

308

F.N. 2.C. Debates
Official Report

1983

Vol. CXCVI

No. 4, 5

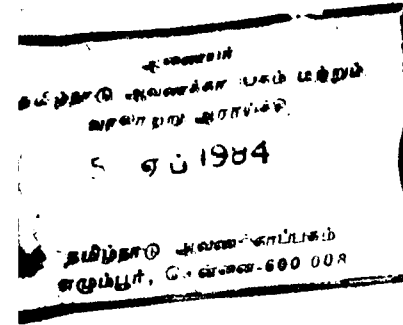
D

V. 211, 32 N83

N83.196.4-5

14-112

143172



308

(ISSUED 12-11-1983



TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

OFFICIAL REPORT

WEDNESDAY 30th MARCH 1983

13

Volume CXCVI (No. 4)

GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1983

*Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-600 009.*

Price Rs 2.75 Packed

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

புதன்கிழமை, 1983 மார்ச் 30.

பங்குனி 16, துத்துபி திருவள்ளுவராண்டு—2014.

சென்னை, சேயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் நேற்று 4-00 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் (மாண்புமிகு டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

ஒரு நபர்க் குழுவின் பரிந்துரைகள்.

* 209 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) தமிழ்நாடு பொதுப்பணித்துறை பொறியாளர்கள் ஊதியத்தில் உள்ள முரண்பாடுகளைப் பரப்பித்து ஒரு நபர்க் குழு அளித்த சிபாரிசுகள் என்ன?

(இ) அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மற்றும் (இ) உதவிப் பொறியாளர், உதவிச் செயற் பொறியாளர், செயற் பொறியாளர், மேற்பார்வை பொறியாளர்களின் சம்பள விதத்தினை திருத்தியமைக்க வேண்டும் என்ற பொறியாளர்கள் சங்கம் விடுத்த கோரிக்கையினை ஒரு நபர்க் குழு ஆராய்ந்து, தற்போதுள்ள ஊதிய விதத்தில் முரண்பாடு எதுவும் இல்லை என்று நிராகரித்து விட்டது. ஒரு நபர்க் குழுவின் இப்பரிந்துரையை அரசு ஏற்றுக் கொண்டது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, உதவிப் பொறியாளர்கள், செயற் பொறியாளர்கள் ஆகியவர்களிடையே ஊதியங்களில் முரண்பாடு இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் தான் அவர்கள் முறையீட்டைச் செய்தார்கள். அவர்கள் முறையீட்டில் சொல்லப்பட்டிருக்கிற சம்பள வித்தியாசம் என்ன? அவைகளைப்பற்றி ஒரு நபர்க் குழு என்ன சொல்லியிருக்கிறது?

[1983 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக ஆலைத் துத் அலுவலகத்தில் 10 ஆண்டுக் காலம் பணி முடிந்த பின்னாலே தேர்வு நிலை வழங்கப்படுகிறது. அவர்களுக்குப் போதிய அளவிற்கானப் பொறுத்தகாலத்தில், ஐந்து ஆண்டுகள் மட்டுமே பணியிலிருந்தாலும் தேர்வு நிலை அளிக்கப்பட்டு அந்த விதத்தில் அடிப்படையில் தங்கதின் ஊதியம் மாற்றியமைக்கப்பட்டு பென்ஷன் அளவு கோரிக்கை விட்டார்கள். உதவிப் பொறியாளர்கள் ஊதியம் தற்போது ரூ. 600—1,050 என்று இருக்கிறது. தேர்வு நிலை ரூ. 675—1,200 என்ற நிதிக் கிறது. அவர்களின் ஊதியத்தை ரூ. 750—50—1,350 என்று உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அடுத்து உதவி செயல் பொறியாளர்களைப் பொறுத்த வரையில், ரூ. 750—50—1,350 என்ற ஊதிய விகிதம் தற்போது இருக்கிறது. அதை மாற்றி ரூ. 850—1,500 அன்ன உயர்த்த வேண்டும் என்று கோரியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தேர்வுநிலை தற்போது ரூ. 850—1,500 என்று அளிக்கப்படுகிறது. இந்த நிலையில் அவர்கள் தங்களுக்கு ஐந்து ஆண்டுக் காலத்திற்கும் பிறகு தேர்வு நிலை வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அத்தகைய முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்றால், எல்லாத் துறைகளிலுள்ளப் பொறுத்தகால அளவுக்கு அதை ஆக வேண்டும். ஏன்றாகவும் ஊதியம் நியமிக்க ஆண்டு பணிக்குப் பிறகு தேர்வு நிலை வழங்க வேண்டுமென்று தற்போதைய ஊதிய விகிதம் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று நிபந்திப்பு செய்தல். அந்த அடிப்படையில் முரண்பாடுகள் எதுவிலை என்றும் அவர்கள் மேலும் தன்மையில் ஐந்து ஆண்டுக் மேற்பட்டவர்களுக்கு தேர்வு நிலை வழங்குவது என்பது பொருந்தாது என்றும் காரணம் காட்டி அவர்கள் கோரிக்கையை நகு நாய்க் குழு ஏற்கவில்லை. எனவே ஒரு நபர்க் குழுவின் முடிவை அங்கு ஏற்றுக் கொண்டது.

கருவுலத்திற்குச் செல்ல பயணப் படி.

* 210 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) உயர்நிலை, மேல்தலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களின் ஊதியப்பட்டியலை நேரில்தர, ஊதியம்பெற கருவுலங்களுக்கு எழுந்தார்கள் அல்லது ஆசிரியர்கள் சென்றுவா தரப்பட்டு வந்த பயணப் படி நிதித் துறை அணைச் செயலரின் (அலுவல் 1) கடித எண் 42636/எஸ்எல்.1/81-1, நாள் 24—11—1981 ன்படி நிறுத்தப்பட்டுள்ளது என்பது உண்மையா?

[1983 மார்ச் 30]

(இ) ஆம் எனில், அன்னாறு பயணம் செய்ய வேண்டிய நிலையிலுள்ளவர்கள் தவிர்ப்பு மாதமும் பண இழப்பிற்கு ஆளாகிறார்கள் என்பதை அரசு அறியுமா?

(உ) ஆம் எனில், மீண்டும் பழைய முறையிலேயே பயணப் படி அளிக்க அவர்களின் பண இழப்பைத் தவிர்த்தல் அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) குறிப்பிட்ட அரசு கடிதத்தில் தற்போதுள்ள பயணப் படி விதிகளை வலியுறுத்தி விளக்கப் பட்ட தேயோரிய பயணப் படியை நிறுத்தியிருக்கிறார்கள்.

[22—7—1982 தபரிட்ட அங்க ஆணை எண் 471, நிதி (படி 1)-ல் இப்போது நிறுத்த விதிகள் சிவனக்கப்பட்டினம்.]

(இ) தற்போது பயணப் படி கொடுக்கப்படுவதாக அரசாங்க ஊதியக் கட்டுத்தரணியின்படி அரசு.

(உ) அரசு ஆணை எண் 471, நிதி (படி 1) துறை, தேதி 22—7—1982-ன்படி, அரசு ஊதியங்கள் கருவுலம் பெற்று ஊதியப் பட்டியலை நேரித்தது. ஊதியப்பெற, பயணப் படி பெறத்தகுதி உடையவர் ஆவர்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு கடிதம் எண் 42636, 24—12—1981-ல் பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவில் பயணப் படி வழங்குவதை நிறுத்தப் பதில்விடவில்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் திரிப்பிட்டார்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு 1982 ஆம் ஆண்டில் அது ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டு அதன்படி பயணப் படி வழங்கப் படுவதாகத் திரிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எனவே இவ் வகாலத்தில் பயணப் படி வழங்குவது நிறுத்தப்பட்டது என்பது உண்மையா? அப்படி நிறுத்தப் பட்ட தொகை அக்கட்டுத் திடுவைத் தொகையாக பின்னாலே பட்டுவா ச செய்யப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : முதலில் ஊதியக் குழு ஏற்படின் அடிப்படையில் இவைகள் சிவனக்கப்பட்டினம். அதற்கும் பிறகு விண்ணப்பங்கள் வந்ததன் காரணமாக, 22—7—1982-லிருந்து ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. அவ்வாறு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்ட தாளிலிருந்து தொடர்ந்து தரப்படுகிறது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அங்கேயே அவர்களுக்குப் பயணப் படி தரப்பட்டு வந்தது பின்னாலே நிறுத்தப்பட்ட காரணத்தால், அவர்கள் பண இழப்பிற்கு ஆளாகிறிருக்கிறார்கள். மேலும் இன்னாறு நிறுத்தப்பட்ட காலத்தில் அவர்களுக்கு ஊதியப் பட்டுவாடா எல்லாம் தாமதப்பட்டிருக்கிறது. அதன்

[1983 மார்ச் 30]

காரணமாக. அந்தக் காலத்தில் அவர்கள் இழந்த தொகையைத் திருப்பித் தரவும், பயணப் படியில் மாற்றம் செய்யப்பட்டு குறைக்கப்பட்டிருந்தால், அதை ஈடு செய்யவும் அரசு பரிசீலாடு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதைத் தவிர்ப்பதற்கான ஆராய வேண்டும். ஆனால் 1982 ஆம் ஆண்டிலிருந்து மட்டும்தான் அலுவலகம், கருவூலத்திலிருந்து அல்லது துணைக் கருவூலத்திலிருந்து, அல்லது வங்கியிலிருந்து 8 கிலோ மீட்டருக்குள் அமைந்திருந்தால் அதற்கு உரிய பயணக் கட்டணம் (பொருத்தப் பயணம் எனில் பொருத்தப் பயணம் அல்லது இதரில் பயணம் எனில் இதரில் பயணம்) அனுமதிக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கருவூலம் அல்லது துணைக் கருவூலம் அல்லது வங்கி அலுவலகத்திலிருந்து எட்டி கிலோ மீட்டருக்கு மேற்பட்ட ஆனால் 50 கிலோ மீட்டருக்கு உட்பட்ட அமைந்திருந்தால், பொருத்த இடத்தில் பயணம் செய்திருந்தால், அதற்கான கட்டணமும், நாய்ப்படியும் மட்டுமே அனுமதிக்கப்படலாம்.

கருவூலம் அல்லது துணைக் கருவூலம் அல்லது வங்கி அலுவலகத்திலிருந்து 50 கிலோ மீட்டருக்கு அப்பால் அமைந்திருந்தால், பயணப் படி, நாய்ப்படி, இடை நிகழ்வு செலவு, பணிக் கருவிய செலவு ஆகியவை அனுமதிக்கப்படலாம் என்பதுதான் நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியது போல், இடைக் காலத்தில் நிறுத்தப்பட்ட தன்மை என்ன என்றால், அதைத் தவிர்ப்பதற்கான ஆராய வேண்டும்.

மீனவர் கூட்டுறவு சங்கங்கள்

* 211. வினா.—**திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்:** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு நுகர் பொருட்கள் விற்பனை செய்ய அனுமதி வழங்கும் செயற்குறிப்பு எதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது எப்போது முதல் செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) மற்றும் (இ) 1964-65 ஆம் ஆண்டிலிருந்து பொது விநியோகத் திட்டத்தின்கீழ் நுகர்பொருட்கள் தமிழகத்தில் மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களால் விநியோகம் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. தற்போது இதில் 54 மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஈடுபட்டிருக்கின்றன.

[1983 மார்ச் 30]

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் நுகர்பொருட்களை விற்பனை செய்வதற்கு அனுமதி வழங்கியதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் முக்கியமான பல அத்தியாவசியப் பொருட்கள் அங்கே வழங்கப்படுவதில்லை என்ற நிலை இருக்கிறது. காரணம் அதற்குரிய பொருட்கள் அங்கே சப்ளை செய்யப் படுவதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இதன் காரணமாக அத்தியாவசியப் பொருட்கள் வழங்கப்படுவது விநியோகப் பொருட்களாக இருக்கின்றன. எனவே அப்படி விநியோகப் பொருட்களாக, மீண்டும் அங்கே தருவதற்கான உரிய நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இத்தகைய நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் அரிசி, வெளி சர்க்கரை, வெளி கோதுமை, மாசா, தலை, மண்ணெண்ணெய் ஆகிய இன்றியமையாத பொருட்கள் மக்களுக்கு வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. இவைகள் அனைத்தும் மத்திய அரசினிடையே ஒதுக்கீட்டி விடுத்து நம்மால் பெறப்பட்டு நம்மால் அனைத்து நியாய விலைக் கடைகளுக்கும் பகிர்நீக்கிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு திங்கள் தோறும் நமக்கு மத்திய அரசால் எந்தெந்த நேரத்தில் எவ்வளவளவு ஒதுக்கப்படுகிறதோ அவைகளைப் பெற்று எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் நம்மால் பகிர்நீக்கப்படுகின்றன. இப்படி இடங்களில் இத்தகைய இன்றியமையாத பொருட்களை வழங்குவதற்கான கடைகள் நடத்தப்படுவதில் தகராறு ஏற்பட்டால்—கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பொறுத்தவரையில், அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை—அந்த வகையில் கிடைக்கிற பொருட்கள் அனைத்தும் அந்தந்த நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் தரப்படுகின்றன. எனவே நுகர் பொருட்கள் இடம் பொருள் தரப்படாத சூழ்நிலை அரின் கவனத்திற்குச் சேர்த்துக்காட்டப்படவில். நிர்வாகமாக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: கருவூலப் பகுதிகளில் வசிக்கும் மீனவர் களுக்குத் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டால், நின்ற காலம் அதிகமான பணத்தைச் செலவு செய்து கொண்டுபோய் பொருட்களை வாங்கி வர வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதன் காரணமாக அவர்கள் சங்கங்களையே பணியையும் செய்ய முடியாத நிலைமை உருவாகிறது. எனவே அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இல்லாமலிருக்க, அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் தட்டுப்பாடு இல்லாமல் இன்றியமையாத பொருட்கள் வழங்கப்படுவதற்கும், சங்கடங்கள் இல்லாமல் விநியோகப்பதற்கும் அரசு முன்னறிமுக கொடுத்து பொருட்களை வழங்குவதற்கு முன்வருமா? எந்த வகையிலும் தட்டுப்பாடு இல்லாத நிலைமையை அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கக் கடைகளில் அரசு உருவாக்குமா?

[1983 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தந்த மாவட்டங்களில் ஆங்காங்கே இருக்கிற கிடங்குகளின் வசதிகளைப் பொறுத்தவர்தான் இந்தப் பொருள்கள் பகிர்ந்தளிக்கப்படுகின்றன. குறிப்பாக, பாமாயில் எண்ணெய் ஏற்கெனவே ஒரு கார்டுக்கு ஒரு மாதத்திற்கு ஒரு கிலோ என்று கொடுத்து வந்தோம். இப்போது இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு மூன்று ஒரு கிலோ கொடுக்கிறோம். அதற்குத் தகுந்தார்போல்தான் மத்திய அரசிடமிருந்து நமக்கு ஒதுக்கீடு இருக்கிறது. தற்போது மத்திய அரசிடமிருந்து மாதம் 3,000 டன் நமக்குக் கிடைக்கிறது. 10,000 டன் தந்தால், இரண்டு கிலோ கொடுக்கலாம் என்று பார்க்கிறோம். அரிசியைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு மாதத்திற்குத் தேவையான அரிசியை ஒவ்வொரு மாதமும் அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறோம். இப்போது அன்வர்போது கொள்முதல் பெயர் அருவை செய்து அனுப்ப வேண்டியிருப்பதால், மாதத்திற்கு இரண்டு மூன்று தடவைகளாக அனுப்ப வேண்டிய அளவியல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதைப்போல், கொஞ்சம் கஷ்டமான இடங்களில் அதிகமான கவனம் செலுத்தி வருகிறோம். அப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கு தனியான அறிவுரைகளை நன்குவதற்கு அரசு முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : மிஸ்தர்கள் மளில் அதிகமான நேரம் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு திடீரென்று சமைக்க வேண்டிய காரியம் ஏற்படுகிறது. தற்போது அரிசி மற்ற பொருள்கள் தரப்படுவதைப்போல் திடீர் சாம்பார், திடீர் சசம் மற்றும் திடீர் மின் குழம்பு போன்றவைகளைத் தயாரிப்பதற்குத் தேவைப்படும் பொருள்களை அரசு தருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : திடீரென்று சாப்பிடுவதற்கு அவர்களுக்கு ஆட்கள் கிடைக்கும்போது, இந்தத் தன்மையைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

எலத் தோட்டங்கள்

* 212 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு செய்தி-அறிவியல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளித்த வேண்டுகிறேன்—

கொடைக்கானல் வட்டம், தாண்டிக்குடி சாகத்திலுள்ள சிறு எலத் தோட்ட விவசாயிகளின் குத்தகைக் காலம் முடிந்ததும், அரசே அதனை ஏற்று நடத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா அல்லது குத்தகைக் காலத்தை மேலும் நீட்டிக்க எண்ணியுள்ளதா?

[1983 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : கொடைக்கானல் வட்டம், தாண்டிக்குடி, சாகத்திலுள்ள சிறு எலத் தோட்ட விவசாயிகளின் குத்தகைக் காலம் 31—3—1983 முதல் முடிவு பெற இருக்கிறது. இவ்வரை எந்த நிலத்தையும் வளம் தரும் ஏற்றுக்கொள்வதில்லை. குத்தகைக் காலம் முடிவுற்றதும் அவற்றை வளம் தருவதின் போதுமே எடுத்து சிறு விவசாயிகள், நிவாரண ஏழை விவசாயிகள், ஆதி திராவிட மற்றும் மலைவாழ் மக்களுக்கும் பிரித்தும் கொடுக்கப் படுகின்றன என்பதைக் குறிப்பிடுகிறேன்.

(பிரிபுகள் 4-10)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : 31—3—1983-ல் முடிவடைய இருக்கின்ற குத்தகைகளில், இப்போது குத்தகை எடுத்திருக்கக்கூடியவர்கள் சிறு விவசாயிகளாக இருந்து அவர்கள் மீண்டும் குத்தகை கோப்பால், அவர்களுக்கு ஏன் அரிசை அளிக்கப்படுகிறது? அப்படி குத்தகை பெற இருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : இப்போது எடுத்திருக்கிற விவசாயிகளின் குத்தகை முடிந்ததற்குப் பிறகு, அவர்கள் சிறுவிவசாயிகளாக இருந்தால், தீர்மானமாக அவர்களுக்கு மான்விவசாய வரங்கப்படும். ஆனால் இவ்வெல் வரங்கப்படுகிறபோது இரண்டு ஹெக்டேர்தான் அதிகமாகமாக ஒரு விவசாயிகளுக்கு வரங்கப்படும். இப்போது குத்தகை பெற அந்த விவசாயிகள் மட்டியாவில் இருக்கிறார்கள் என்ற விடம் என்னிடத்திலே இல்லை.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : இப்படிப்பட்ட எலத் தோட்டத்தை எடுப்பவர்கள் பெரிய முதலாளிகள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை மன்னியபடி பெரிய முதலாளிகள் வலுவும் அப்படிப் போர்ட் சேர்ந்தது என்பது இந்த அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : நீண்ட காலமாகவே இது போன்ற வள நிலங்கள் எலத் தோட்டங்கள் போன்ற நிலங்கள் தரப்பட்ட வர்களுக்கு குத்தகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே 50 ஏக்கர், 100 ஏக்கர், 200 ஏக்கர் என்று பல ஆண்டுகளாக பாப்பலார் கொத்தக சிவர் அனுமதித்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். விவசாயத் துறையிலே கடுமையானவர்கள், வேறு தகவல்களில் வேறு தொழிலில் கடுமையான இப்போதிடங்களில் இருந்து வந்தவர்கள் கொடுக்கக்கூடிய வலதுக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இவ்வாறான போலீஸ் கருதிப் பார்க்கும் போது அளவற்றதற்குப் பிறகுதான் எல் விவசாயத்திற்கு தம்பிக் கொண்டு வந்த சிறு விவசாயிகளுக்கு ஆகாவு அளிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்த முடிவு அரசால் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

240

வினாக்கள்-விடைகள்

[1983 மார்ச் 30]

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தங்க விவாத சிலிருந்து தோட்டம் உள்ள பகுதியில் இல்லாமல் வேறு நகரப் பகுதியில் இருந்துகொண்டு வேறு ஒருவரை வைத்து பரிசீலனை செய்து கொண்டுவருவார்கள் என்று தெரிகிறது. அப்படி வேண்டுமென்றால் கொண்டுபோய் கொடுக்கக் கூடுதல் அந்த நிலத்தைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு முன்வருமா? அதைக் கூடுதல் விண்ணப்பம் கொடுத்தால் அந்தக் கூடுதல் முன்வருமா? கொடுக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: அப்படி அதேபோல வாங்கக் கூடத் தொழிலாக நம்பி விவசாயம் செய்து கொண்டிருந்தே விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படை நிலை தான் இப்போது அரசு இந்த முடிவை மேற்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே அப்படிப்பட்ட மார் யாதற்கு இப்படிப்பட்ட நிலங்களைப் பிரித்துக் கொடுக்கலாம் என்பதற்காக ஒரு குறையியமிக்கப்பட விருக்கிறது. அதிலே மாவட்ட வன அலுவலர், கோட்டாட்சித் தலைவர், வனச் சாகர், மாவட்டியம் அதிகாரிகள் அதிகாரிகளாக இருப்பார்கள். இவர்களைத் தவிர அந்தப் பகுதியிலே இருக்கின்ற அல்லல் சார்ந்த மூன்று பேர் நியமிக்கப்படுவார்கள். இவர்கள் எல்லோரும் பரிசீலிச்சு உண்மையிலே அந்தப் பகுதியிலே வாழ்கின்ற விவசாயிகளான, ஏலத் தோட்டத்தை நம்பிக் கொண்டிருக்கிற விவசாயிகளான, ஏழை விவசாயிகளான என்பவையெல்லாம் பரிசீலித்து, தெரிவிக்கும் பரிந்துரையின் மீது இந்த நிலங்கள் இனிமேல் ஒதுக்கப்படும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: சிறு ஏலத் தோட்ட விவசாயிகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதிலே பொருளாதார ரீதியில் இந்தியவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படுமா? அதற்காக நியமிக்கப்படும் குழுவை பெரியதாக அமைக்காமல், சிறியதாக அமைக்க அரசு முன்வருமா? அந்த நிலத்தைப் பரிசீலிச்சுக் கொடுத்த பிறகு கட்டிடுவது முறையில் விவசாயம் செய்ய அரசு முன் தின்று வருவார்களாச் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: இந்தக் குறை பெரிய அளவிலே அளிப்ப வேண்டாமென்று அரசு கருதித்தான் இந்தக் குழுவை அமைக்கிறார்களென்று இதுவுள்ள அதிகாரிகள் எல்லாம் எப்படியாவது ஒரு வகையிலே இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். வனத் துறை நிலம் என்பதால் மாவட்ட வன அதிகாரி பொறுப்பேற்பதற்கு வருகிறார். ஆங்காங்கே மட்டாக்கள், எல்லைகள் போன்ற நிலைமைகளைப் பார்த்துச் சொல்வதற்காக வருவாய்த் துறையைச் சேர்ந்த கோட்டாட்சித் தலைவர் இருக்கிறார். இந்த இரண்டு அதிகாரிகளுக்கும் சீமே வேலை செய்கிறார்கள் தான் வனச் சாகரும், மாவட்டியரும். அவர்கள் எல்லாம் அந்தந்தப் பகுதி

1983 மார்ச் 30]

யிலேயிருந்து கண்ணாணிக்க வேண்டியவர்கள். இந்த நான்கு ப்பயைத் தவிர, அரசு அங்காப் பற்றற்ற பொதுமக்கள் பற்றத்திகள் மூவர் இருப்பார்கள். அவர்கள் உண்மையான நிலைமையைத் தெரிந்து ஆலோசனை சொல்லுவதற்காக இருப்பார்கள். ஆகவே ஏழு பேர் கொண்ட குழு அமைக்கப்பட விரும்புகிறது.

இதைத் தவிர்த்துத் துறையிலே செய்ய இயலாமல் அல்லது நாம் நிறைவேற்ற வேண்டிய முக்கியமான பல்வேறு வளர்ச்சித் திட்டங்களில் சீழ் கடன் உதவி வழங்க முடியாமல் இல்லையெனில் வங்கிகளிடமிருந்து கடன் பெற்றுத் தர முடியாமல் என்பதைப்பற்றி பல்வேறு துறைகளிலிருந்து கலந்து பேசி முடிவு எடுக்க வேண்டியென்ற அரசு ஆணை பிறப்பித்துக்கொடுத்து.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: அந்தக் குழுவில் அதிகாரப் பற்றற்றவர்கள் மூவர் இருப்பார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதிலே சட்டமன்ற உறுப்பினரும், சட்டமன்ற உறுப்பினரும், இன்னொருவரும் இருப்பதற்குத் தக்க தெற்றுமுகளை வகுத்துக்கொள்வார்களா? சிறு விவசாயிகளுக்கு நிதியுதவி செய்வதுபற்றி அரசு பரிசீலனை செய்வதாகச் சொன்னார்கள். இப்போது கட்டிடுவது சட்டமன்ற வேண்டமைச் சட்டங்கள் அமைப்பதற்காக ஒரு முறையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அதற்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: இந்த ஆணைப் பற்றற்ற மூவரிலே அந்தத் துறையுடைய சட்டம் சட்டமன்ற உறுப்பினர் நிச்சயமாக நியமிக்கப் படுவார். அதிலே நான்காவது உறுப்பினர் இருக்க வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. சட்டமன்ற உறுப்பினர் தான் அந்தப் பகுதியிலே இருந்து ஆலோசனை சொல்வதற்குப் பொறுப்பு இருக்கும். கட்டிடுவது சட்டங்களான அமைத்துக் கொண்டு விவசாயத்தில் சீமே மார்க்கெட்டினால், கட்டிடுவது சட்டங்களின் மூலம் முன்னுரிமை பெற்று நிதியுதவி வாங்கித் தருவதுபற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: அதிகாரப் பற்றற்ற குழு அமைக்கும்போது, சட்டமன்ற உறுப்பினர் இடம் பெறுவார் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கட்கும் அதிலே இடம் கிடைக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: ஏலத் தோட்டம் என்பது சில பகுதிகளில், மாவட்ட பகுதிகளில், சில மாவட்டங்களில் மட்டும் தான் இருக்கிறது. எல்லாப் பகுதிகளிலும் தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே மக்களுக்காக வாதாடுகிற நிலையில்

1983 年 11 月 30

இருவர் நிச்சயமாக வந்துவிடுகிறார். மற்றவைகளிலே என்னவோ உறுப்பினராகவும் இருக்கலாம், தர்ப்பாருமன்ற உறுப்பினராகவும் இருக்கலாம். ஆனால் உட்ப்படி அங்கே அவர்கள் இருந்துதான் நம் வேண்டும் என்று ஆணை பிறப்பிக்கப் படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Generators for Temples.

* 213 Q.—**Thiru A. J. DOSS**: Will the Hon. the Minister for Information and Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government, to install generators in all Temples under the Hindu Religious and Charitable Endowments Administration Department, in the State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : (அ) மாற்றம் (ஆ) இந்த சமய ஆட்சித்துறைகள் ஆளுகைக்குரிய திருத்தக்காய்களுக்கு ஏற்றப்பட்ட மீளாங்குதற்கான தனியாக ஊரகத்திட்டம் வகுப்பில்லை. திருத்தக்காய்களின் நிதி நிலைமைக்கேற்ப ஐனை மேட்டர்கள் வங்குதற்குத் திருத்தக்காய்க்கிடமிருந்து கொடுக்கக் கூடியவோது பரிசீலனை செய்து ஆணையரால் தக்க ஆணை பற்றிக்கப்பட்கிறது.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : இப்படி ஜெனரல்கள் வைத்துக் கொள்ளக்கூடிய வகை பெற்ற ஆஸ்கர்கள் தமிழ் நாட்டில் அதிகம் இருக்கின்றனவா ?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : தகு இடத்தில் ஆய்வுக்கு மேல் வருமானம் வந்து பணக்கிலே இருக்கின்ற ஆய்வுகள் கமார் 119 இருக்கின்றன. நியாயமாக, உண்மையான வருமானம் வருகிறதா என்று பார்த்தால், கிட்டத்தட்ட 50 ஆய்வுகள் தான் ஆதினே போனது. அந்த 50 ஆய்வுகள் ஆகுந்தே தான் நிதிநிலைமை நக்கேற்ப இப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகள் ஆனவையாகத் தரவேண்டியிருக்கப்படும்.

திரு. க. மீனாட்சுசுந்தரம் : இந்த மாதிரிக் கிஸ் இந்த சமய அறநிலையத் துறை நிர்வாகத்திற்குச் சேர்க்கப்பட வேண்டிய அனால் சேர்க்கப்படாமல் இருக்கின்ற ஆலயங்கள் எத்தனை? இருக்கின்ற ஆலயங்களில் மின் இணைப்பு தரப்பட்ட ஆலயங்கள் எவ்வளவு? மின் இணைப்பு இல்லாத ஆலயங்கள் எத்தனை? அவைகளுக்கு மின் இணைப்பு தர அரசு முன்வருமா?

1983 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : என்னவென்றதென இருக்கின்ற விஷயங்கள் வினாபோட்டிகள் என்னவாகியிருக்கின்றன என்பன விவரமாக அறியப்படவில்லை. எனினும், அந்தக் கேள்வி மிகப் பெரிய அளவில் என்னவா ஆகியிருக்கின்றன என்பதை அறியக் கனம் பேரவைத் தலைவர் மூலமாக அறிய முடியும். எனினும், அந்தக் கேள்வி மிகப் பெரிய அளவில் என்னவா ஆகியிருக்கின்றன என்பதை அறியக் கனம் பேரவைத் தலைவர் மூலமாக அறிய முடியும். எனினும், அந்தக் கேள்வி மிகப் பெரிய அளவில் என்னவா ஆகியிருக்கின்றன என்பதை அறியக் கனம் பேரவைத் தலைவர் மூலமாக அறிய முடியும்.

மீன் இலையடி தாண்டி துக்கறதா என்று கெள்வியோடத் தையோகக்
 மேல் மீன் அடி மலையடி கு அவிர்வை அவிக்குந்ருர் பன்ன அவிக்கூற
 கெள்வியடி இலக்குமலையன் விடத்தையர் அகரித்துத் துடி முடியும்.

தன்மொ(ர்) மானட்டத்திலும் தெரிய நிருகங்காட்டு சாலை

214 வினா - திரு. எ. எ. ஜெகதீசுந்தரன் : மாண்புமிகு சோதி-
த்யாயத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குத் தயவு செய்து பதிலளிப்பா-
ருமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்—

എന്നു കല്പിക്കുന്നു—
(എ) സിവിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ ഉൾപ്പെടുത്തപ്പെട്ടവർക്ക് സർവ്വതരം
ഗവൺമെന്റിന്റെ സേവകർഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതും.

(இ) ஆள், அனின், அதுன் மீட்டர் யாது?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாக்கள் : இரண்டாம்.

(11) *in (x) (i-20)*

திரு. சி. சா. லெட்சுமிசுந்தரன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது மிகுக் காங்கிரஸ் பதவி என்னவாகியிருந்தும் மட்டும் இருக்கிறது. அங்கங்கு ஸ்வயம்பூர் மாவட்டத்திலும் இதுபோன்று ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்த முடியா விடாது. ஒரே மாவட்டங்களுக்கு ஒன்று என்று வைத்து அந்தந்தப் பகுதியிலே வாழக்கூடிய மிகுக்களையாவது வைத்து அந்தப் பகுதிகளில் மிகுக் காங்கிரஸ் அமைப்பதன் மூலம் சிறுவர்கள், பெரியவர்கள் எல்லோரும் பயன் பெறச் செய்யலாம். அகவே அதுகுறித்து அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : உறுப்பினர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற கேள்வியின் ஒன்றொரு மரபாட்டத்திலும் சிறிய மிருகக்காட்சி சாலை ஒன்றை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு எனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா,

[1983 மார்ச் 31]

என்று இருக்கின்றது. ஆகவே நான் சுருக்கமாக இப்போது என்று சொல்லி விட்டேன். ஆனால் மாவட்டங்களில் எல்லாம் சிறிய மிருகக்காட்டு சாலைகள் இருந்ததைப் பற்றி வனத்துறையின் பல்வேறு நோக்கங்களில் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். அப்படி பரிசீலித்ததன் விளைவாக இப்போது மாவட்டங்களில் இப்படிப்பட்ட சிறிய மிருகக் காட்டு சாலைகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் வேலுருக்கு 25 கிலோ மீட்டர் தொலைவில் அமிர்நி நிராய் மாவட்டம் வரையிலே ஒரு சிறிய ஆலம் மிகச் சிறந்த மிருகக் காட்டு சாலை அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான பல்வேறு வசதிகளை இப்போது செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். தம்மபுரத்தில் பூங்காவில் ஒரு சிறிய மிருகக்காட்டு சாலை இருக்கிறது. அந்தத் திருப்போரூர்ப் பகுதியிலே, திருச்சிக்குப் பக்கத்திலே முல்லைமீது என்ற இடத்திலே மான்மனை பரந்திரம் வைத்திருந்த சாலைகளையும் அதன்னைக் கொண்டு பெரிப்படுத்தி அது அமைதி அளித்திருக்கிறது. திருச்சிக்குப் பக்கத்தில் முண்டத்துறை பகுதியிலே ஒரு சிறிய மிருகக் காட்டு சாலை அமைக்கும் திட்டத்திற்கு அவதூறுதற்கு அனுபதி அளித்திருக்கிறார். இப்படி ஆகப் பத்திர அந்தந்த மாவட்டங்களிலே உள்ள அந்தந்தப் பகுதி மக்கள் பங்குக்கிட்டு வனத்தில் சிறிய சிறிய மிருகக் காட்டு சாலை வைக்கப்பட்டு முகின்றது. அதற்கான நிதி ஒதுக்கீடுகளும் செய்யப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிநாதன் : இதுதான் திட்டங்களை மேலும் விரிவு படுத்தினால், பல்வேறு மாவட்டங்களிலும் அது பயன் உள்ளதாக இருக்கும். அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு தவிர தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பென்னையிலே ராஜ் பவன், ஆனந்தர் அவர்கள் இருக்கின்ற பகுதி ஆகக் காட்டிப் பகுதி ஏராளமான மான்கள் வாழும் பகுதியாக இருக்கிறது. அதை மேலும் வளப்படுத்தி அதை பொதுமக்கள் பார்ந்துகொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு மிகச் சிறப்பான இடமாக மாற்றலாம் என்ற கருத்துக்கள் எல்லாம் சொல்லப்படுகின்றன. அந்தப் பகுதியில் உள்ள மான்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளித்து, அந்தப் பகுதிக்கு வந்து செல்லக்கூடிய மக்கள் பார்க்கின்ற அளவுக்கு அதை ஒரு சிறந்த சுற்றுலா மையமாக ஆக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இதற்காக தனியாக ஒரு கேள்வி அவர்கள் போட்டால், இதுபற்றி விசிரவான பதிலைத் தர அது வாய்ப்பாக இருக்கும். ஆனாலும் தகவலை நான் சொல்லிவிடுகிறேன். கிண்டி ராஜ் பவன் பகுதியிலே உள்ள அந்தக் காடு முழுவதையும் 'நேஷனல் பார்க்' என்று சட்டமே நாம் ஏற்படுத்தி, ஒதுக்கக் காடுகளாக சிறந்த

[1983 மார்ச் 30]

இடமாக, ஏராளமானவர்களிடம், வேறு எந்தவிதமான நடவடிக்கைகளும் அங்கு கிடாமல் என்று தடுக்கின்ற முறையில் தனிமுகம் முழுவதற்கும் ஒரு சிறப்பு கட்டாக என்று தடுக்கின்ற முறையில் தனிமுகம் முழுவதற்கும் ஒரு சிறப்பு இடமாக அதை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அங்கே இன்றைக்கு பெரிய அளவிலே மான்கள் பரங்காக்கப்பட்டு வருகின்றன. அந்த இடத்தில் சிறிய பங்காக்கள் அமைத்து, பிளக்கங்களும் இருக்கக்கூடிய பகுதியாக வைத்திருக்கின்றார்கள். ராஜ் பவன் பல்வாரிசுக்களைக்காண மக்கள் அங்கு வந்து பார்த்து வருகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இன்னும் அங்கே போகவில்லை என்று நினைக்கிறேன். இந்த ஆண்டு நம் மாநிலத்தில் 'பார்க்' வைப்பதென்பது அதுவரை விளக்கங்கள் கண்காணிப்பு இத்திய அளவு அமைதி அளித்து அங்கே நான் பின்பு பெரிய அளவிலே ஒரு வாரம் நடத்தி, பல்வாரிசுக் கணக்கான மக்கள் பார்த்து பங்குந்கார்கள். அங்கே இருக்கின்ற மான்கள் வெளியே நான் எதிர்பார்த்து கோடுகளில் அடிக்கப்பட்டு அவைகளைப் பல பேர்கள் பிடித்துக்கொண்டு போய்விடுகிறார்கள் என்ற கருத்தையும் வந்தது. இப்போது அந்தப் பகுதியில் போய் பார்த்தால் தெரியும். இப்போது பதில் கூறக் கட்டப்பட்டு வருகிறது. அதை பின்பு பெரிய அளவில் வைத்துக் கொள்வதற்கு வனத் துறை அலம் சிறந்த விலங்குப் பங்காவாக பரங்காக்கப் பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எ. எஸ். வெங்கடேசன் : வண்டலூர் பிளக்காட்டி சாலை போக மக்கள் பார்வைக்கு எப்போது அமைக்கப்படும்? அது மற்றவைகளையும் எந்த வகையிலே சிறந்ததாக இருக்கும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : அதைப்பற்றியும் தனியாகக் கேள்வி போட்டு தெரிந்துகொள்வதாக இருந்தால், இன்னும் விவரமாகச் சொல்லலாம். அந்த ஒரு கோடியில் இப்போது இருக்கிறோம். அகிலே மிகச் சிறந்த பணிகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. அது இந்தியாவிலேயே மிகச் சிறந்த வன விலங்குகள் பங்காவாக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஒன்று. கிட்டத்தட்ட ஆரோம் வங்காக்கை மேற்பட்ட பாரம்பரியிலே அது அமைக்கப்பட்டு வருகிறது. தற்போது தண்ணீர் கட்டித் தரக் கொள்வதற்கான ஏற்பாட்டிருக்கின்றன. இன்னும் ஏற்றாது அண்டிக்காட்டில் அது முடிவு பெற்றதாக வேண்டிவரும் நிபந்தனை இருக்கிறது. தாமதம் இப்போது ஏற்பட்டிருக்கின்ற இயற்கையின் வெறுப்புகள் காரணமாக, தாமதம் அகலாம். அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றி நுழைந்த காரணத்தினாலே, இதை தகவலாக நான் உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதுகப்பற்றி ஒரு தெளிவான விடையை வேண்டி மேன்றால், தனிக் கேள்விதான் போட வேண்டியிருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1983 மார்ச் 3]

திரு. எஸ். முத்து: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, பெருதிரியில் தலைநகரமாக இருக்கின்ற மாவட்ட நகரத்திற்கு கற்றுவலப் பயணிகள் அதிகமாக வந்து மேல்கின்ற காணத்தொடர்பும், அது பெருதிரிக்குத் தலைநகரமாக இருக்கின்ற காணத்தொடர்பும் அங்கே காட்சி காட்சி அமைப்பதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: மாவட்ட நகரத்திலே அந்த நகரத்தை ஒட்டியே அப்படிப்பட்ட ஒரு அமைப்பை உருவாக்காததற்குக் குற்றத்தை இல்லை. ஆனால் மாவட்ட அமைப்பு மட்டியில் நகரமிக் சிறந்த விலங்குகள் பூங்கா அமைக்க திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கின்றது. அதற்காக 5.15 லட்சம் ரூபாய் செலவில் அமைக்கப்பட வாய்ப்புண்டு. ஏதாவது இதைக் கருத்துக்கள் தரப்படுகின்றன. அதை அரசு பரிசீலிக்கும் பெரும்பகுதி இருக்கிறது.

திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே, பெருதிரியில் வண்டி ஓர் மிகுந்த காட்சி காட்சி அமைப்பதில் 1983 ஆண்டுக்காவும் அங்கு எடுத்துப் போடவில்லை. இருக்கின்ற பண்ட அமைப்பைப் பெருதிரியில் பெருதிரிக்குக் காட்சி காட்சி அமைப்பதில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: பெருதிரியில் காட்சி காட்சி இரத்தினம் மிகுந்த காட்சி காட்சி அமைப்பதில் 1983 ஆண்டுக்காவும் அங்கு எடுத்துப் போடவில்லை. இருக்கின்ற பண்ட அமைப்பைப் பெருதிரியில் பெருதிரிக்குக் காட்சி காட்சி அமைப்பதில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: பல்வேறு மாவட்டங்களிலே மிகுந்த காட்சி காட்சி அமைப்பதில் 1983 ஆண்டுக்காவும் அங்கு எடுத்துப் போடவில்லை. இருக்கின்ற பண்ட அமைப்பைப் பெருதிரியில் பெருதிரிக்குக் காட்சி காட்சி அமைப்பதில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: தஞ்சை நகரத்திலே இருக்கின்ற அந்த நகரத்தைத் தோட்டம் என்பது உருவாக்கப்படும். பெருதிரியில் ஒரு செல்வமையான புகர் மிகுந்த தோட்டம் அங்குத் தோட்டம் உருவாக்கப்படும். தஞ்சை நகரத்திலே இருக்கின்ற கற்றுவலப் பயணிகள் தஞ்சை பெரிய கோயிலில் பார்க்கின்ற நோக்கிலே இருக்கின்ற காட்சி காட்சி அமைப்பதில் 1983 ஆண்டுக்காவும் அங்கு எடுத்துப் போடவில்லை. இருக்கின்ற பண்ட அமைப்பைப் பெருதிரியில் பெருதிரிக்குக் காட்சி காட்சி அமைப்பதில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

[1983 மார்ச் 30]

நீண்டகாலமாக அவர்களிடமிருந்து எங்களுக்கு எந்தக் கருத்தும் இதுவரை வரவில்லை. அதை நகராட்சியினுடைய பொறுப்பிலே எடுத்துச் செய்ய வேண்டுமென்று அரசு அவர்களுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறது.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: தலைவர் அவர்களே, மாவட்டத்தோறும் மிகுந்த காட்சி காட்சி அமைப்பதில் 1983 ஆண்டுக்காவும் அங்கு எடுத்துப் போடவில்லை. இருக்கின்ற பண்ட அமைப்பைப் பெருதிரியில் பெருதிரிக்குக் காட்சி காட்சி அமைப்பதில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, யாரிடத்திலே இருக்கின்ற வித்தியாசம் காட்ட வேண்டுமென்று, மிகுந்த காட்சி காட்சி அமைப்பதில் 1983 ஆண்டுக்காவும் அங்கு எடுத்துப் போடவில்லை. இருக்கின்ற பண்ட அமைப்பைப் பெருதிரியில் பெருதிரிக்குக் காட்சி காட்சி அமைப்பதில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: ரொம்ப நேரமாக மிகுந்த காட்சி காட்சி அமைப்பதில் 1983 ஆண்டுக்காவும் அங்கு எடுத்துப் போடவில்லை. இருக்கின்ற பண்ட அமைப்பைப் பெருதிரியில் பெருதிரிக்குக் காட்சி காட்சி அமைப்பதில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சிறிய மிகுந்த காட்சி காட்சி அமைப்பதில் 1983 ஆண்டுக்காவும் அங்கு எடுத்துப் போடவில்லை. இருக்கின்ற பண்ட அமைப்பைப் பெருதிரியில் பெருதிரிக்குக் காட்சி காட்சி அமைப்பதில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: சிறிய மிகுந்த காட்சி காட்சி அமைப்பதில் 1983 ஆண்டுக்காவும் அங்கு எடுத்துப் போடவில்லை. இருக்கின்ற பண்ட அமைப்பைப் பெருதிரியில் பெருதிரிக்குக் காட்சி காட்சி அமைப்பதில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

[1983 மார்ச் 30]

வட ஆற்காட்டில் அமிர்தி என்னும் இடத்திலேகூட மிகப் பெரிய அளவில் தான், எண்ணிக்கையில் கிட்டத்தட்ட 150-க்கு மேற்பட்ட மிருகங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே சிறிய மிருகக் காட்சிசாலை என்பது செலவுகளை அடிப்படையாக வைத்து, மிருகங்கள் இருப்பதற்கான சூழ்நிலைகள் வசதிகள் ஆகிய அமைப்புகளை வைத்துத்தான் அமைக்கப்படுகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அரசு மருத்துவர்கள் தனிக் தொழில் நடத்துதல்

* 215 வினா.—**டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்** (திரு. காடுவெட்டி கண்ணப்பன் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் தொடர்பு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

அரசுப் பணியில் இருக்கும் மருத்துவர்கள் தனியாகத் தொழில் நடத்துவதை தடை செய்யுமா? அல்லது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: ஆம்.

(பிற்பகல் 4-30)

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: தலைவரவர்களே, மூன்று மருத்துவர்கள் குறைவாக இருந்த காரணத்தாலே, இப்படிப்பட்ட வாய்ப்பு தரப்பட்டது. இப்போது மருத்துவர்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள். 24 மணி நேரமும் மருந்தகங்களை வைத்து நியாயமானதற்குக் காத்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் இதை அனுமதிப்பது நியாயம்தானா? இது குறித்து அரசின் கருத்து என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவரவர்களே, 'பிரைவேட் பிராக்டிஸ்' என்கிற அந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில், அது சம்பந்தம் இல்லாதது. அரசின் கருத்து என்ன?

"Government of Uttar Pradesh issued orders banning private practice with effect from 1st March 1978 by the Medical Officers and the Medical Teachers of this State"

என்று ஒரு குறிப்பு தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு அது சம்பந்தம் இல்லை.

Uttar Pradesh Government Doctors (Restriction of Private Practice)

என்று 1—3—1978 அன்று ஒரு உத்தரவு வெளியிடப்பட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு

[1983 மார்ச் 30]

"The High Court of Allahabad has since delivered final Judgment in the Writ Petition and the Hon. Court has upheld the restriction of private practice imposed by the State Government."

என்று 30—4—1982 அன்று நான்கு மூன்று குறிப்பு வந்திருக்கிறது. இன்னொரு மாதிரியில் இந்தப் பிரச்சினை தைல்கோட்டில் இருப்பதால், அது குறித்த நிர்வாகப் பார்த்து, முடிவெடுக்கலாம் என்று காத்திருக்கிறோம். இந்த அவையிலேயே ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போதுதான் தகவல் வந்திருக்கிறது. இன்னும் தகவல்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்திரப் பிரதேச மாநில அரசுக்கு எழுதியிருக்கிறோம்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, நிராமங்களிலே அரசு மருத்துவ மனைகள் மிகவும் குறைவு. அப்படி மருத்துவ மனைகள் இருக்கின்ற பகுதிகளிலேகூட 24 மணி நேரமும் பணியாற்றும் மருத்துவ மனைகள் கிடையாது. எனவே அங்கே பணியாற்றும் மருத்துவர்களும் தனியாகத் தொழில் நடத்துவதைத் தடை செய்யக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறதென்றால், அவராகக் காலங்களிலே நோயாளிகளுக்குச் சீதிரை கிடைப்பது சங்கடமாக இருக்கும். எனவே அரசு இதையும் பரிசீலித்து, அதற்கேற்ற முறையிலே உரிய நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவரவர்களே, ஆமாம்.

திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்: தலைவரவர்களே, மருத்துவ மனைகளில் வைத்தியர்கள் சரியாக நோயாளிகளைக் கவனிக்காமல் வேளியே அவர்கள் வைத்தியம் செய்வதால், இன்றைக்கு நோயாளிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவரவர்களே, பிரைவேட் பிராக்டிஸ் ஒரு புறத்திலே இருக்கலாமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு கருத்தை கவனத்திலே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு 'ஆமாம்' என்று பதில் அளித்தேன். இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஜே. தாஸ் அவர்கள் இன்னொரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். கிராமப் பகுதிகளிலே ஏறத்தாழ ஆறு மணி நேரத்திற்கு மேலே மருத்துவர்களுக்கு வேலை கிடையாது. காலை மூன்று மணி நேரம், மாலை இரண்டு அல்லது இரண்டரை மணி நேரம்தான் வேலை, அதற்குப் பிறகு அவர்களுக்கு ஓய்வு இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு அவர்கள் பிராக்டிஸ் வைத்துக்கொள்ளலாம். இப்போதே அதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. சில இடங்களிலே, குறிப்பாக சென்னை போன்ற நகரங்களிலே "பிரைவேட் பிராக்டிஸ்" என்று வைத்து

[1983 மார்ச் 30]

பல நேரங்களில் அதிகாரத்தை துஷ்பரியோகம் செய்வதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே ஒட்டுமொத்தமாக மருத்துவக் கல்லூரிகளோடு இணைக்கப்பட்ட மருத்துவ மனைகளில் பணியாற்றும் மருத்துவர்களுக்கு 'பென்' கொண்டு வரலாமா என்று ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். அதிலே சில கேட்கரில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். டாக்டர் ஆஸ்டர் மெடிகல் கடுகெஷன், டைக்டர் ஆஸ்டர் கிங் இன்ஸ்டிடியூட் போன்றவர்கள் இப்போதே பிராக்டிஸ் செய்யக் கூடாது என்று தடை விதித்திருக்கிறோம். மற்றவர்களையும் இதன் கீழ் கொண்டு வரலாமா என்று ஆராய்கிறோம்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : தலைவரவர்களே, அனுபவம், ஆற்றல் மிக்க வைத்தியர்கள் பலர் கிராமங்களில் உள்ள வியாதியஸ்தர்களுக்குத் தகுந்த சிகிச்சை அளிப்பதைத் தடுப்பது முறையாகுமா? இதையும் கருத்தில் கொண்டு, அவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய பிரைமரி ஹெல்த் சென்ட்டர் போன்ற மருத்துவ மனைகளில் பணியாற்றுகிற மருத்துவர்களுக்குப் பிரைவேட் பிராக்டிஸ் அனுமதிக்கலாம் என்பதுதானே மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கேள்வி.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : ஆமாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, அதற்குரிய வகையில் உத்தரவு போடலாம் என்று சொன்னேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, மருத்துவர்கள் தனியாகத் தொழில் நடத்த அனுமதி தருவது ஒருபுறமிருக்க, மருத்துவ மனைகளில் பல இடங்கள் காலியாக இருக்கும் நிலைமை இருக்கிறது என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, அதை நிவர்த்தி செய்ய என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அப்படி இடங்கள் காலியாக இருந்து, பல நாட்கள் மருத்துவர்கள் அங்கே சோராமல் அல்ல வேறு காரணங்களாலே மருத்துவர்கள் அங்கு இல்லாமல் இருக்கும் நிலையில், தனியாக இருந்து பிராக்டிஸ் செய்யும் மருத்துவர்கள் கூட்டாயம் ஒரு மணி நேரம் அல்லது இரண்டு மணி நேரம் அந்த மருத்துவ மனைகளுக்குச் சென்று செயல்பட வேண்டுமென்ற முறையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, கிராமப் பகுதிகளில் இருக்கும் மருத்துவ மனைகள் சிலவற்றில் டாக்டர் இல்லை என்ற குறைபாடு இருக்கிறது. தமிழ் நாடு தேர்வாணைக் குழுவின் மூலமாக

[1983 மார்ச் 30]

மருத்துவர்களை நாம் நியமிக்கிறோம். இத்தனை வேகத்தில் இருக்கிறது என்று சொல்லி, அவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கச் சொல்லுகிறோம். 1,000 வேகங்கள் என்றால், 1,000 பேர்களை அனுப்புகிறார்கள்; அதோடு 300 பேர்களை நெயிட்டிங் லிஸ்டில் வைப்பார்கள் என்று கேட்கிறோம். அந்த 'வெயிட்டிங் லிஸ்ட்' கூட 'எக்சாஸ்ட்' ஆகிவிட்டது. இனிமேல் தேர்வாணைக் குழுவிற்கு மறு போட முடியாது என்று உத்தரவு போடுகிறோம். இன்றைக்கு காலியாக உள்ள இடங்கள் குறைவாக இருக்கின்றன. தனியார் துறையிலே டாக்டர்கள் அந்தப் பகுதியிலே இல்லை. எந்தப் பகுதியில் மருத்துவர் பதவி காலியாக இருக்கிற தென்று நினைக்கிறோமோ அந்தப் பகுதியிலே தனியார் துறையிலே டாக்டர்கள் கூடையாது. அதனால் 50 இடங்களை 'ஹில் ஏரியா' என்று புக்னேர் செய்து, அந்த இடங்களுக்கு மட்டும் தற்காலிகமாக டாக்டர்களைப் போட வேண்டுமென்று சொல்லி, 45 இடங்களிலே வேறொரு வகையிலே நிரப்பியிருக்கிறோம்.

வினாஸ்டிக் அறுவை சிகிச்சைத் துறை

* 216 வினா.—**திரு. பா. ரா. தாமஸ் (திரு. த. சந்தோஷம் சார்பில்) :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்ற மேலையில் 26—8—1981 அன்று வினா எண் 7-க்கு அளிக்கப்பட்ட விடையினையொட்டி கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1978-லிருந்து மதுரையிலுள்ள இராஜாஜி அரசு மருத்துவ மனையைச் சேர்ந்த பிரைவட்டிக் அறுவை சிகிச்சைத் துறையில் மேம்பாடுகள் எவையெனும் செய்யப்பட்டுள்ளனவா?

(இ) இல்லையெனில், இத்துறையின் நிலையை உயர்த்தி மேம்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) மற்றும் (இ) ஒட்டு அறுவை மருத்துவப்பிரிவு மதுரையிலுள்ள மக்களின் தேவைகளுக்குப் பேரதுமானதாக உள்ளது. ஒட்டு அறுவை பிரிவினுள்ள படுக்கைகளை, மற்ற துறைகளின் தேவைகளைப் புறக்கணித்து உயர்த்தப்பட வேண்டிய உடனடியான அவசியம் ஏற்படவில்லை.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : தலைவரவர்களே, ஒட்டு அறுவை சிகிச்சை முறை, மேல் நாடுகளிலே பெண்கள் தங்களுடைய மூக்கை அழகுபடுத்திக்கொள்ள செய்யப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. மதுரையில் விபத்துக்கு

[1983 மார்ச் 30]

உள்ளானவர்களுக்கு சிகிச்சை செய்து பரிசுபாப் பண இந்த முறையைக் கையாளுகிறார்களா அல்லது அது பதித்திக்கொண்ட இந்த சிகிச்சையைப் பெறுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, மருவாட்டிச் சர்ஜரியைப் பொறுத்தவரையில், மேல் நாடுகளுக்கும் தரமுறை மாதிரிக்கும் வித்தியாசம் உண்டு. அங்கே 75 சதவிகிதம் அறுவைசிகிச்சை மையப் படுத்தும் அறுவை சிகிச்சை இது. 'காண்டிக் பர்ப்பன்ஸ்' என்று சொல்லுவார்கள். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், இந்தியாவைப் பொறுத்த வரையில் 'யுடிஸ்ட்டி பர்ப்பன்ஸ்'க்குதான் இந்த அறுவை சிகிச்சை மையப்படுத்தப்படுகிறது. அறுவைசிகிச்சை என்று சொன்னால், ஒரு சதவிகிதம்கூட இராது. சிராய்ப் பகுதிகளில், சேரி-அப்பஸ் வரியலில் இது இராது. சென்னை போன்ற இடங்களில் ஆண்டுக்கு 10, 15 அப்போஷன் பெய்வார்கள். 99 சதவிகிதம் யுடிஸ்ட்டி பர்ப்பன்ஸ்-க்குதான் இந்த அறுவை சிகிச்சை பெறுகிறார்கள்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : தலைவரவர்களே, மருவாட்டிச் சிவன் களுக்கு மூக்கு அழகாக இருக்கிறதென்று சொல்லுவார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுவது வருத்தமாக இருக்கிறது. இந்தியாவிலே மருவாட்டிச் சர்ஜரியில் ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைதான் திறம்படப் பெயர் எடுத்திருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்களே, அது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, மருவாட்டிச் சர்ஜரியில் இந்தியாவிலேயே, ஆல்மோண்ட் நம்பர் 1 மருவாட்டிச் சிவன் களுக்கு தான் இருக்கிறது. இங்கே கூட படங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இம்மாதிரி கைவிரல்கள் இரண்டாகத் துண்டிக்கப்பட்டால், அதற்கு வாய்க்கா சர்ஜரி முறை எல்லாம் இருக்கிறது. இதுவிஷயமாக பல நாடுகளிலிருந்து வந்த மருத்துவ நிபுணர்கள் எல்லாம் நம்மைப் பாராட்டிப் போயிருக்கிறார்கள். ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து வந்திருந்த மருத்துவ நிபுணர் கூட பாராட்டி யிருக்கிறார். Dr. Harold Mekhan, F.R.C.S., F.R.A.S., Plastic Surgeon, Perth, Australia ஆகவே அருமையான முறையில் மருவாட்டிச் சர்ஜரி பெயர்ப் படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மருவாட்டிச் சிவன் களுக்கு முறை தமிழ் நாட்டில் எத்தனை இடங்களில் இருக்கிறது? அனைத்து மருவாட்டித் தலைநகரங்களிலும் இந்த சிகிச்சை முறையை விரிவாக்கும் எத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா? இப்போது அப்படி இல்லையென்றால், நிற்காவிட்டாலாவது அப்படி ஏற்படுத்தப்படுமா?

[1983 மார்ச் 30]

(பிற்பகல் 4-40)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தஞ்சாவிலே மெடிக்கல் காலேஜ் ஸ்டூடெண்ட்ஸுக்காக மெடிக்கல் காலேஜ் நோஸ்பிரிடலில் ஒரு மருவாட்டிச் சர்ஜரி இடம் இருக்கிறது. மெட்ராஸ் மெடிக்கல் காலேஜில் அன்று இடம் இருக்கிறது. என்டர்ஜி-யில் இரண்டு இடம் இருக்கிறது. கோர்ட்டில் இரண்டு இடம் இருக்கிறது. மதுரை மெடிக்கல் காலேஜில் இரண்டு இடம் இருக்கிறது. தஞ்சாவிலே மருவாட்டிச் சர்ஜரி பெய்வுகொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் மருவாட்டிச் சிவன் களுக்கு இந்த சிகிச்சை முறையில் ஒரு குரம்பைப்பெறுவாவிட்டாலும் ஏற்படுத்தியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு—தமிழ்நாட்டின் தென் பகுதியில் இப்பொழுதுள்ள சிகிச்சை (*) அவ்வரை உறுப்பினரால் சிவப்பிக்கப்பட்ட உடம்பதைத் குறித்தும்.]

2. தகவல் கோரல்.

உரிமைப் பிரச்சினை குறித்து.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, 1982—1983 ஆண்டில் தான் இந்த அமைதியை மாண்புமிகு மருவாட்டிச் சிவன் கள் மீதும் வேறு ஒரு பொருள் பற்றியும் உரிமைப் பிரச்சினை பெரித்திருக்கின்றன. அது குறித்து தங்களுடைய நிபந்தனை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அது பற்றியவரையில் இருக்கிறது. உறுப்பினர் என்ற அடிப்படையில் எந்தவொரு இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு இதுபற்றிச் சொன்னேன். இப்போது மீண்டும் அதையே சொல்கிறேன்.

3. உரிமைப் பிரச்சினை.

முதல் அமைச்சர் உண்ணாவிாதம் குறித்த செய்தியை வானொலியில் அறிவிக்காதது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : திரு. காடுவெட்டி சுண்ணப்பன் அவர்கள் மாண்புமிகு மருவாட்டிச் சிவன் கள் மீதும் மருவாட்டிச் சிவன் கள் மீதான விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு 8—2—1983 அன்று உரையாற்றியபோது, தாம் உண்ணா விாதம் இருக்கப்போவது குறித்து அவர் தெரியப்படுத்திய மூலம்,

[பரளச்சி 39]

1983 மார்ச் மாதம் 19-20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவரவர்களே, பரளச்சி கொமத்தில் பஸ் மற்றும் துண்ணீர் வசதி கோரி மறியலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களைக் கைது செய்தது குறித்து. தலைவரவர்களே, பரளச்சி கொமத்தில் பஸ் மற்றும் துண்ணீர் வசதி கோரி மறியலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களைக் கைது செய்தது குறித்து. தலைவரவர்களே, பரளச்சி கொமத்தில் பஸ் மற்றும் துண்ணீர் வசதி கோரி மறியலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களைக் கைது செய்தது குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : இந்த பரளச்சி கொமத்தில் பஸ் மற்றும் துண்ணீர் வசதி கோரி மறியலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களைக் கைது செய்தது குறித்து. தலைவரவர்களே, பரளச்சி கொமத்தில் பஸ் மற்றும் துண்ணீர் வசதி கோரி மறியலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களைக் கைது செய்தது குறித்து.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : இது மாவட்டம் அளவில் தற்போதுள்ள பரளச்சி கொமத்தில் பஸ் மற்றும் துண்ணீர் வசதி கோரி மறியலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களைக் கைது செய்தது குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : இது பரளச்சி கொமத்தில் பஸ் மற்றும் துண்ணீர் வசதி கோரி மறியலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களைக் கைது செய்தது குறித்து.

தலைவரவர்களே, பரளச்சி கொமத்தில் பஸ் மற்றும் துண்ணீர் வசதி கோரி மறியலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களைக் கைது செய்தது குறித்து. தலைவரவர்களே, பரளச்சி கொமத்தில் பஸ் மற்றும் துண்ணீர் வசதி கோரி மறியலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களைக் கைது செய்தது குறித்து.

(2) மதுரை மாவட்டம், அலங்காரநல்லூரில் ஸ்கூல்களில் தாழ்வுக்கு மேற்பட்டவர்களை காவலுக்கு கொண்டு வரப்போகும் குறித்து.

திரு. ச. என். வெங்கடேசன் : தலைவரவர்களே, அலங்காரநல்லூரில் ஸ்கூல்களில் தாழ்வுக்கு மேற்பட்டவர்களை காவலுக்கு கொண்டு வரப்போகும் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : இது மதுரை மாவட்டம், அலங்காரநல்லூரில் ஸ்கூல்களில் தாழ்வுக்கு மேற்பட்டவர்களை காவலுக்கு கொண்டு வரப்போகும் குறித்து.

[Surat-surat, j. 4, surat 1-1] [1981, 10: 10]

$\mathcal{H}^1(\mathbb{R}^n) \cap \mathcal{H}^1(\mathbb{R}^n) = \mathcal{H}^1(\mathbb{R}^n)$

[illegible][illegible][illegible]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முடிவடைந்திருக்கிறது.

[illegible][illegible]

(2) தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1980).

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பொருள் துறை அமைச்சர் அவர்களே,

“ சட்ட மன்றம் சட்டவாரியக் கமிட்டியைத் தீர்மானித்தது. அதிர்ஷ்டவசமாக, 1983 ஆம் ஆண்டு, கட்டுநிலைத் துறைமுகம் சட்டம் நடைமுறைக்கு வந்தது. (சட்ட மன்றம் சட்டவாரியக் கமிட்டி நடைமுறைக்கு வந்தது 45/1980) ஆகவே, ஆகக் கூடுதல் காலம் எடுத்துக் கொள்ளும் ” என்று அமைச்சர் தெரிவித்தார்.

[illegible]

@ 309-438 ஆம் பக்கங்களில் இலாபம் IV ஆக அறிவிப்பாற் சிள்ளாது.

1953 mii 30 / 1954 m. 10 mii 10 /

[illegible]

பாண்டிநாடு திரு. சி. வெங்கடராமன் : பாண்டிநாடு மிகவும் வளமுடன் ஆகியிருக்கிறது. வெள்ளம் வந்தால் அது ஒரு பெரிய விபத்து. ஆகவே வெள்ளம் வந்தால் அதற்குத் தடுப்பு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். பாண்டிநாடு திரு. சி. வெங்கடராமன் : பாண்டிநாடு மிகவும் வளமுடன் ஆகியிருக்கிறது. வெள்ளம் வந்தால் அது ஒரு பெரிய விபத்து. ஆகவே வெள்ளம் வந்தால் அதற்குத் தடுப்பு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். பாண்டிநாடு திரு. சி. வெங்கடராமன் : பாண்டிநாடு மிகவும் வளமுடன் ஆகியிருக்கிறது. வெள்ளம் வந்தால் அது ஒரு பெரிய விபத்து. ஆகவே வெள்ளம் வந்தால் அதற்குத் தடுப்பு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

1983 11.11.30

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஸ்பீக்கர் அவர்களே, இப்போது...

திரு. ஆ. நல்லகிணன் : மாண்புமிகு துணை அமைச்சர், பொருத்துத் துறையிலே அறங்கொள்ளப்படுகிற திருத்தங்களுக்கும் அநிபாதி திருத்தங்கள் உருவாகியிருக்கின்றன. அந்தத் திருத்தங்கள் என் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று தெரிவித்தால், தக்கது. இன்னவையு பொது திருத்தங்களைக் கொடுத்தால், இரண்டு தரவில் அல்லாத படிக்க முடியவில்லை. ஆகவே, பொருத்துத் துறையிலே திருத்தங்களுக்கும் அநிபாதி திருத்தங்கள் என் கொண்டு வரப்பட்டன என்று விளக்கியால் தவறாக இருக்கும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்வது, அரசாங்கத்தின் தரப்பின் அனை முன்னவர் பேரவை என்பதுதான். The Hon. Minister does not have the right.

Thiru K. RAMAMOORTHY : The Select Committee is governed by its own rules.

(பிழ்டாகல் 5-00)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொறுக்கக் குறுவுக்கு எப்போது விட்டுவிடுகிறான் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். மனோதா அவையின் ஏன் வந்தா. அதிகமான நேரத்தை அது எடுத்துக் கொள்ளாமல், அதைப் பொறுக்கக் குறுவுக்கு விடுவதன் மூலம் அங்கே அது முறையாகச் செலிக்கப்பட்டு, பல்வேறு வகையிலும் சிபாரிசுகள் செய்யப்பட்டு அனுப்பப்பட்டு வேண்டும் என்பதுதான் அனுப்பப்படுகிறது. எனவே பொறுக்கக் குறுவிட்டு விடுவது அவை பெறுவது சிபாரிசுதான் தவிர, அதுவே முடிந்த முடிவில். சட்டப் பேரவையிலும், மனோதாவிலும் விவாதிக்கப்பட்டு எதிர்க்கட்சியின் முடிவு தான் முடிந்த முடிவாகும். பொறுக்கக் குறுவில் விவாதிக்கப்பட்டு அது தள்ளுவாய் பறிந்துவராதது தெரிவித்த பிறகும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சில மூல குறையாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டுவார்களானால், அல்லது முன்பாடுகளை எடுத்துக் காட்டுவார்களானால், அரசு உடனடியாக அவைகளைத் திறுத்திக்கொள்ளும் என்றும் இறுத்தால்தான், முறையான வகையில் சட்டங்கள் எதுவாக முடியும். பொறுக்கக் குறுவில் சொல்லப்பட்ட திணைவில்தான் அது திறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்றால், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே அரசுக்கு தங்களுடைய வேண்டுகோள்களைக் கூட்டி விடுவது முடியாது. பொறுக்கக் குறுவில் கொண்டுவரப்பட்ட தேர்வு முடிவாக விடும். அப்படியே வைத்துக்கொண்டாலும், பொறுக்கக் குறு தெரிவித்த

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1983 மார்ச் 30]

கருத்துக்களின் அடிப்படையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு பேரவையில் கொண்டு வரப்பட்டு, அங்கே ஆராயப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட மன்ற பேரவையின் சிபாரிசுக்காக இப்போது இங்கே வந்திருக்கிறது. காரணம் இந்த அமைவின் முன் உள்ள பிரச்சினை இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வந்தால், பரிசீலனை மத்தேனும் இருந்தால், அதைச் செய்து தீர்த்துக் கொடுப்பதற்கு உண்டாக வேண்டிய அனுகூலம் ஆகும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவையின் முன்னள்ள சட்ட முன்வடிவு பொறுக்குக் குழு தெரிவித்த அந்த நிலைமையையே கோராக வரவில்லை. அதன் மேல் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டு, அவை சட்டமன்றப் பேரவையால் ஏற்று அங்கீகரிக்கப்பட்ட நிலையில் சட்ட முன்வடிவு வாக வந்திருக்கிறது. ஆகவே மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அதனைப் பிரேரேரித்தது மறையானதே என்று தீர்மானிக்கிறேன்.

முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1983 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1980) ஆய்வித்து எடுக்கக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

Thiru A. R. DAMODARAN: Sir, about 35 amendments were moved by the Hon. Minister and the new Bill, as circulated, contains the amendments as passed by the Assembly. In fairness to the Members who have acted even as Members of the Select Committee, I would request the Hon. the Minister, since this is a comprehensive Bill, to tell us where he differed from the Select Committee and why the Government wanted amendments to be made to the Bill as amended by the Select Committee so that we may be in a position to judge the amendments made by the Government. Otherwise the House will be in the dark about the amendments carried out.

1983 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வந்தனும் விவகாரம் தர விரும்புகிறாரா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டதைப்போல், பல திருத்தங்கள் வந்திருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாவற்றிற்கும் காரணத்தை இங்கே சொல்லுவது என்னால், சேயா என்பதால், எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவ்வப்போது எழுப்பும் பிரச்சனைகளுக்கு அவ்வப்போது பதில் சொல்கிறேன். சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். காரணம் ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு அலுவலர் குறை இருக்கிறது. எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசும்போது, என்னக்கூடக் கேட்டால், சொல்லுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. சி. எ. வெங்கடகந்தன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு என்பது என்னவோ பார்த்துக்கொள்ளச் சொல்ல வருவதுதான். இந்தச் சட்ட முன்வடிவு ஆய்விட்டு முடிவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிற இந்த ஆய்விட்டு முடிவின் பரிசீலனைக்கு கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக இது ஆய்விட்டு முடிவின் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. அதை பல்வேறு கருத்துகள் வந்திருக்கப்பட்டு, இறுதியாக ஆய்விட்டு முடிவு வந்தது முடிவு செய்து வருகிறது. சட்டமன்றப் பேரவையும்தான் பல திருத்தங்கள் ஏற்று செய்யப்பட்டு, சில மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டு, புதிய பொய்க்கை இன்றாக சட்டமன்ற மேலவைக்கு வந்திருக்கிறது. ஆய்விட்டு முடிவின் தாமதம் ஒரு உறுப்பினரை இருந்தால் என்ற ஆய்விட்டு முடிவின் இதுபற்றி இங்கே விரிவாகப் பேசப்பட்டாலும்கூட, கருக்கமாகச் சில கருத்துக்களை எட்டும் இங்கே கூற விரும்புகிறேன்.

கடந்த பல ஆண்டுகளாகக் கூட்டுறவு இயக்கமானது தமிழகத்தில் எந்த ஒரு நிலைப்பாட்டை வரக்கூடாது சொந்தமானது, அல்லது சமுதாயத்தில் உயர்ந்த நிலைப்பாட்டில் இருப்பதற்கு மட்டுமே சொந்தமானது, அல்லது சமுதாயத்தில் மிகுந்த செல்வாக்கும் பண வசதியுடையதாக இருக்கக் கூடியது மட்டுமே சொந்தமானது என்று சமுதாயத்தில் உயர்ந்த நிலைப்பாட்டிற்கு மட்டுமே சொந்தமானது என்ற நிலை பல்வேறு இடங்களில், தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு பட்டமேயான அம்சமாக இருந்து வந்துள்ளது என்பதை நாம் மறுக்க முடியாது.

All for each; each for all என்ற உயர்ந்த தத்துவத்தின் அடிப்படையில் தொடங்கப்பட்ட இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் பல்வேறு காலகட்டங்களிலும் பல்வேறு விதமாக வளர்ந்து, அதற்குப் பின்னாலே, அந்த இயக்கத்திற்காக இந்த இயக்கம் துவக்கப் பட்டதோ அந்த இயக்கம் முழுமையாக நிறைவேறு முடியாத வகையில் சில

[திரு. சி. என். வெங்கடசுமிகாநாதன்] [1983 மார்ச் 30]

செயல்படாத சக்திகளின் ஆதிபந்தம் இந்த இயக்கத்தில் ஏற்பட்டது. ஒரு சிலர் இதற்கு விநாயக்காக இருந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் பெரும்பாலானவர்கள் இந்தக் கட்டுறையு இயக்கத்தினுடைய இடம் சேர்த்துக்கொடுக்கக்கூடிய அளவில் செயல்பட்டனர் என்ற அடிப்படையிலே உண்மையான யாரும் மறைக்கக்கூடிய மறுக்கவோ முடியாது. அந்த முறையின் கட்டுறையு இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் மட்டுமே நிகழ்வுகளில் இயங்கியிருக்கிறார்கள். குறைபாடுகளை மாற்றிடவும் ஒருங்கிணைந்த ஒரு சட்டத் திருத்தம் தேவைப்பட்டது. பல்வேறு மாநிலங்கள் இந்த கணவரின் வழிகாட்டியாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருந்தன. எனவே தமிழகத்தில் அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதன் அடிப்படையின் கட்டுறையு இயக்கம் ஆண்டுக் காலத்தின் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு மிக விரிவான அளவில் பெறுவதற்கு முன்னர் ஆய்வு மேற்கொண்டது ஆய்வு கட்டத்திலிருந்து ஆய்வுக் குழுவின் தலைவரின் உபநாயகம் ஏற்று மிகவும் பொறுமையாகவும், நிரந்தர சிபார்சு தரிசனமேயுடைய மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பணியைச் செயற்கூடுகிறார்கள். ஆவர் ஏற்கெனவே சட்ட அமைச்சராக இருக்கிற காலத்திலும், சட்ட அமைச்சர்களின் அடிப்படையிலும், அந்த சேர்த்தின் மனதாட்பமான அடிப்படையிலும் செயல்பட்டு, குழுவினரின் நடவடிக்கைகளை நடத்திச் சென்ற பங்கினைக் குறித்து ஆய்வுக் குழுவின் உறுப்பினர் என்ற முறையில் என்னுடைய மனம் நிரந்தர பாராட்டுதல்களைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த ஆய்வுக் குழுவின் பல்வேறு கருத்துக்கள் விரிவாக விவாதிக்கப்பட்டன.

உறுப்பினர்களின் சார்பில் சொல்லப்பட்டிருந்ததுக்கானப்பற்றி, சட்ட அணுகுமுறையில் அடிப்படையில் அதிகாரிகள் மறுப்பு தெரிவித்தபோதும் கூட, —நடைமுறையில் சில காரணங்களின் அடிப்படையில் சுவலாதலம் என்ற தெரிவித்தபோதும்—மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குழுவின் தலைவர் என்ற முறையில் மிகவும் நடுநிலையில் இருந்து—கூடிய கத்தி முனையில் நம்பாமை போல் நடந்து, எவையெவை நியாயமான கருத்துக்களை அனைகளை யார் சொன்னாலும் ஏற்று, அதற்கு அதிகாரிகள் எதிராக இருந்தாலும், அவர்களுடைய கருத்தைப் புறக்கணித்து அல்லது தள்ளிவைத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய கருத்தை, அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் என்று பார்க்காமல் அணுகி, செயல்பட்டதை அந்த ஆய்வுக் குழுவின் உறுப்பினர் என்ற முறையில் நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நான் பல குழுக்களில் இடம் பெற்றிருந்தேன் என்ற அடிப்படையில்
தன்னைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பரந்த மனப்பான்மையுடன் எந்த
உறுப்பினர், எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர் ஒரு கருத்தைத்

1983 மார்ச் 30/ [திரு. சி. மா. செட்சுமிகாந்தன்]

தெரிவிக்கிறார் எனது அடிப்படை யில் அனு காமன், அந்தக் கருத்தின் பின்னணியில் நியாயம் இருக்கிறதா இல்லையா என்ற அடிப்படையில் மட்டுமே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆய்வுக் குழுவின் தலைவராக இருந்து அணுகுகிற நான் மட்டுமல்ல, அனைவருமே பரபரப்பு கொண்டிருக்கிறோம். இங்கே நான் தெரிவிக்கும் இந்தப் பரபரப்பு என்னுடைய பரபரப்பு மட்டுமல்ல. அந்த ஆய்வுக் குழுவின் இடம் பெற்றிருந்த அனைத்துப் நிதிநிதிகளின், அனைத்து உறுப்பினர்களின் பரபரப்பாகும். அப்படிப்பட்ட முறையில் இண்டாண்டுக் காலம் பணி செய்ததை காரணமாக இந்தச் சட்ட முன்டிவு கில் பல மாற்றங்களைக் கொடுப்பதென்பதும் நினைவூற்றப்பட்ட சில திருத்தங் களைக் கொடுக்கவேண்டிய ஆய்வுக்காக இன்னும் எந்திருக்கிறது.

அந்தப் பாரதந்தரத்தில் நில விரும்பாத தகவணிகங்களாகவும் சில விரும்பாத தகவணிகங்களாகவும் இருக்கக் கூடும். என்னைப் போலுத்தகவணிகம், ஆய்வுத்தகவணிகம் முதலாகத் தெரிவிக்கச் சொல்லியிட விரும்புகிறேன். எந்தச் சட்டப்பாக இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்திய பிறகுதான், அதிலுள்ள இடப்பாடுகள் அல்லது குறைகள் அடங்கும், அமுதப்படுத்தும், தடைவாக்குதும், தெரிவரும். ஆகவே இந்தச் சட்டத்தையுட்கு நடைமுறைப்படுத்திய பிறகுதான், நடைமுறை பின்புள்ள குறைபாடுகளை அடக்கம் பற்றாமுள்ள பல்வேறு அபிவிருத்தியைச் சார்ந்த தடைவாக்குதும் உடைய முடியும். இந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்திய பிறகு, இதிலுள்ள இடப்பாடுகளையும் குறைபாடுகளையும் அறிந்து, அத்தகைய குறைபாடுகள், அல்லது இடப்பாடுகள் நியாயமானவை என்றால், அவைகளை விமையாக தக்க அல்லது மாற்றியமைக்க மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வர வேண்டும் என்று ஆரம்ப கட்டத்திலேயே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 5-10)

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், கூட்டுறவு இயக்கத்திலே இருந்த சூறையாடிகள் நிச்சயமாக நீக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. நனி நபர் ஆதிக்கம், செல்வாக்கு படைத்தவர்கள் ஆதிக்கம் உள்ள நிலை மாறி, சமுதாயத்தில் நலிந்த பிரிவினர்கள் கூட்டுறவு இயக்கத்திலே பங்குபெற முடியும், கூட்டுறவு இயக்கத்திலே சுடுபட முடியும், கூட்டுறவு இயக்கத்தினுடைய தலைவராக வர முடியும் என்ற வாய்ப்புகளை இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்தமைக்காக சமுதாயத்தினுடைய

இந்தப் பாடல்தான் இன்னுமொரு கருத்தைச் சொன்ன வேளை கட்டிநாவு இயக்கத்தைப் பொறுத்தவரையாக, நகு மொதுவான கருத்தி இருக்கிறது. கட்டிநாவு இயக்கத்திலே அரசு தலையிடாது, அரசு அதைக் கட்டுப் படுத்தாமல், கயேட்சையான கட்டிநாவு இயக்கத்திலே அரசு தலையிடுவது என்பது அதன் நோக்கத்தைப் பொறுத்தவரையாக ஆகாது என்ற கேள்விகள் மீண்டும் மீண்டும் கேட்கப்படுகின்றன. அரசு நிதியைப் பெற்று உறுப்பினர்களுடைய நிதியையும் பெற்று, அரசுடமையாகப்பட்ட பங்கேது வங்கிகளின் நிதியுதையைப் பெற்று நடத்தப்படுகிற கட்டிநாவு இயக்கம் நிச்சயமாகக் கண்காணிக்குப்பட வேண்டும் என்பதுதான் பன்னுடைய கருத்து. அரசின் நிதியையும், நாட்டுடைமையாகப்பட்ட வங்கிகளின் நிதியையும் பெற்று நடத்தப்படுகிற கட்டிநாவு இயக்கம் அரசின் கண்காணிப்புக்கு ஆளாக்கப்படக்கூடாது என்று சொல்லுவதை என்னவா பரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அரசின் கண்காணிப்புக்கும், மேற்பார்வைக்கும் ஆளாக்கப்பட வேண்டிய அரசியல் நிச்சயமாக இருக்கிறது. ஆகவே அரசின் மேற்பார்வையும் கண்காணிப்பும் இந்த இயக்கத்திற்கு அவசியம் தேவை. ஆனால் அதிகாரி களுடைய அதிகமான தலையீடுகள், குறுக்கீடுகள் காரணமாக இந்த இயக்கம் பாழடைந்துவிடக்கூடாது, இந்த இயக்கத்தின் நோக்கத்திற்கு பங்கம் விளையக் கூடாது என்ற நியாயமான கருத்து பரவலாக இருப்பது மான்புமிரு வுமைச்சர் அவர்களின் உள்ளத்திலும் ஆழமாகப் பதிந்திருக்கும் என்ற

[திரு. சி. ரா. வெட்கநிகாந்தன்] [1983 மார்ச் 30]

களுக்கு உரிய பணிப் பாதுகாப்பைக் கொடுக்க மாண்டபடி. சு. அனாதர், அவர்கள் உரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்தப் பரபரப்பில் அன்போடு கோட்டுக்கொள்கிறேன்.

அறிந்தது. இவைவொன்றைப் போலல்ல விவரப்படுத்தினான். மரம்பு து
சமயத்திலே மாண்புபெற்ற அமைச்சர் அங்குமிங்குமிருந்திருந்தான். இங்
தமிழகத்திலே பல்வேறு அரசுத் துறைகளும், அரசாங்க சாத்திரப் பல்வேறு
மொது நிறுவனங்களும் இருக்கின்றன. அரசுத் துறைகளும், பொது
நிறுவனங்கள்கூடும் ஒன்றொரு ஆண்டும் நிதி அங்குமிங்குமிருந்திருந்த
அப்படி ஒதுக்கப்படும் கொடுக்கணக்கான. இவ்வுத்கணக்கான அமைப்பு
செலவு செய்வதற்கு விலை மாதங்கன் ஆகின்றன. விலை சமயங்களில் ஒளி
ஆண்டிகள் கூட ஆகின்றன. ஆகையால் அந்தத் தொகை தேவியாய்மாய்க்
பட்ட வங்கிகளில் ஏதாவதி செய்யப்படுகின்றது என்று நான் கேள்வி
படுத்தினேன். தேவியாய்மாய்க் பட்ட வங்கிகளில் ஏதாவதி செய்யவதை நான்
சுறை நிறுவனம், அதாவது தமிழகத்திலே உள்ள விவசாய மக்களுக்கு உதவி
செய்யக்கூடிய காட்டுநு வங்கிகளிலே அந்தத் தொகை ஏதாவதி செய்ய
பட்டால், அதனால் அங்குப் பயன் விளையும் என்பது என்னுடைய மனிலா
கருத்து. ஆகவே சுறைகள்கூடும், பொது நிறுவனங்கள்கூடும் ஒதுக்கி
செய்யப்படுகின்ற தொகையை தமிழ் நாடு மாதிரி காட்டுநு வங்கியில் அல்ல
மத்திய காட்டுநு வங்கியில் அல்லது காட்டுநுத் துறைகள் சார்ந்த மது
வங்கிகளில் எல்லாம் ஏதாவதி செய்ய வேண்டும் என்று முடிவை அரசு
கொள்கை சீதியாக எடுக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சமயத்தில் கேட்டு
கொள்கிறேன். அப்படி கொள்கை சீதியான சமய அறிவு அப்படியே செய்
படும் தொகையை பொது அல்ல செய்யவதன் அமைப்பு விவசாய மக்களுக்கு
மேலும் அதிகமாக உதவி செய்ய முடியும். தமிழ் நாடு மாதிரி வங்கியைப்
வங்கிகளில் ஏதாவதி செய்யப்படுகிறது. நான் அவர்களுடைய தயவை எ
மார்ப்பதைவிட, மாதிரி அரசின் காட்டுநுத் துறைக்கு இருக்கக்கூடிய காட்டு
வங்கிகளில் இந்தத் தொகையை ஏதாவதி செய்ய வேண்டும் என்ப
வெளிநுத்திக் கூற நான் மார்ப்பது நுக்கிறேன். இதை தமிழ் அரசு கொள்
சீதியாகப் பரிசீலனை செய்கு முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு
கொள்கிறேன்.

மேற்கு வங்கத்திலேகூட இப்படிப்பட்ட தொலையை மாதிரி செய்தனியாக வங்கி ஆரம்பித்திருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். தனியாக வ ஆரம்பிப்பது நல்ல கருத்தாக இருந்தாலும் இதைக் கரவத்தில் நம்முடைய சட்டப்பாட்டில் இருக்கக் கூடிய மாதிரி கூட்டுறவு வங்கிகளில் மத்திய கூட்டு

1983 மார்ச் 30 / புதன். 11.45 மீ. கா. சென்னை நகரம்]

வங்கிகளில் முதலீடு செய்தல், இலாபங்களைக் கவன, கோருகக் கான முயற்சிக்குத் தொண்டுகள் செய்து முயற்சி என்னவென மண்ணுரிசு அமைச்சர் அறிக்கையில் இந்தப் பற்றித் தெரிவித்துக் காட்டுகிறது.

$$(\hat{U}_{\text{int}}^{\text{int}})_{\text{int}} = h_{\text{int}}^{-1}(\theta)$$
[illegible][illegible]

[1983 மார்ச் 30]

THIRU A. R. DAMODARAN : Hon. Deputy Chairman. Sir, was a Member—an associate Member of the Select Committee and I think all the Members of the Select Committee will agree that Hon. Minister who presided as chairman of the Select Committee was most accommodative to the opinions expressed by various Members, and in fact, at times, I used to wonder at his remarkable patience in hearing the arguments, the repeated arguments again and again. I am very happy that of the 10 Select Committees that at present considering various Bills, he has achieved a record in being the first Select Committee—if I am not mistaken,—of the Government which has produced a Bill after consideration by Select Committee. I wish to thank him for the consideration gave to the Members of the Select Committee.

In fact, when I heard that the Co-operative Societies Bill being introduced, I was not intending to speak at all, because we had participated on a number of occasions in the Select Committee and did not want to be repetitive. The only thing I would like to mention to him—because he is also the Minister for Law—is that when a Joint Select Committee of the two Houses is appointed, the Members of the Legislative Council may be taken as full Members of the Select Committee because we are now taken only as associate Members and we cannot give minutes of dissent or make any contribution to the Select Committee, excepting to add to the dignity of the House, I request that whenever the Members of this House are required to associate, they should be made full Members of the Committee.

My hon. Friend Thiru Lakhshmikandhan has welcomed the Bill and has waxed eloquent on the fact that the co-operative movement was under the hold of a few individuals or a few wealthy affluent people. This claim has been made by many people and continues to be an argument used by many who want a very comprehensive amendment to the Co-operative Societies Act. May I, however, remind them that it is not fair not only to the non-officials who have participated in the co-operative movement but also to the officials who have built up the co-operative movement from a tiny body to a body consisting of over 35,000 societies right from the year 1910 to 1920 during the initial stages when the co-operative movement received its encouragement and fillip from those dedicated members of the Co-operative Department? Their names I do not want to mention because I would not like to single out any particular official. Right from 1920, brick by brick, the co-operative movement

[1983 மார்ச் 30]

[Thiru A. R. Damodaran]

has been built up. Originally, we had only a few Banks doing co-operative business and then it extended to consumers, societies. Today, as the Hon. Minister has informed us in the Select Committee, there are, I think, over 35,000 societies which are functioning in Tamil Nadu and these include credit societies, consumers, societies, producers' societies, financial institutions, etc. I think that, on this occasion, we should not lightly forget the services rendered by the many who have built up the co-operative movement. There have been a few who may have abused their position. In fact, I remember that, when Arignar Anna made his first Budget Speech in 1967—I was a Member of this House then, and it is on record—he added two paragraphs about the co-operative movement and he did mention though in very dignified terms, that the co-operative movement is not meant for any political party and that it should be broad-based. Even at that time, he announced that various amendments to the Co-operative Societies Act would be made. Various amendments were made the movement was broad-based and, during the distinguished Ministership of Thiru Aditanar, everything that was possible and that could be done to the Co-operative Societies Act was done to enlarge the membership, the Boards of Directors, etc. In 1977, when this Ministry assumed charge—unfortunately, the same charge has to be levelled against the co-operative movement—what was once under the control of Congressmen had drifted to the control of my friends in the D.M.K. Party. Again, the claim was made that it should be made broad-based. In 1967, I made an appeal to the Government and said that what was required was not a replacement of personnel of one Party with personnel of another Party and that we should try to preserve the democratic character of the co-operative movement. What I said in 1967 I would like to repeat in 1983 and say that the ills and the malpractices that exist in the co-operative movement cannot be done away with merely by amendments to the Co-operative Societies Act. It can be done only if you encourage genuine co-operators to come into the movement and do not encourage politicization of the co-operative movement. There is a reason why politicization has taken place. If we analyse the growth of the co-operative movement, we will see that from a body that was receiving a few crores of rupees as help from national institutions and the Government, today, it has become the largest body receiving the largest bulk of financial aid from the Reserve Bank, the nationalised Banks and from our own Government. That is why some of us in the Select Committee expressed the genuine fear that whatever amendments were carried out should not be utilised to ensure the participation of only some members of some Party because that again

[Thiru A. R. Damodaran]

[1983 மார்ச் 30]

would lead to the denigration of the co-operative movement itself. I am happy that the Hon. Minister accepted many of our suggestions in the Select Committee. As I said, I would not have participated in today's discussion. But, what needed to be said had to be said. I felt that the Hon. Minister had made up his mind even in the Select Committee. He told us that some things were acceptable and some were not acceptable; we were grateful to him. But, may I point out, in spite of the applause that the Hon. Member Dr. Janarthanam may give, that after the Select Committee debated, after the Select Committee discussed clause by clause and suggested amendments, and after the Hon. Minister accepted some and did not accept some, to have brought about certain wholesale amendments of certain clauses which were not in consonance with what the Select Committee had in mind is, I am afraid, doing the Select Committee procedure itself an injustice?

(தமிழ்நாடு 3-9)

I am worried from another angle also. There are 9 Bills pending before Select Committees in Tamil Nadu today and if the procedure adopted by the Hon. the Law Minister is taken as a precedent by the other Ministers, then this will become a regular feature of the Legislative procedure of our House and it is not desirable. In fact, even at that time I felt the Government had every right even in the Select Committee to say whether they would accept the amendments or not. The correct procedure that should have been followed is that before the final meeting of the Select Committee, the Hon. Minister should have got Cabinet clearance for all the amendments that were suggested and should have come before the Select Committee and should have said "This is the policy of the Government. We can not accept such and such amendments. I will send them to the House". Unfortunately, this was not done and today we are forced even though we were members of the Select Committee to refer to some provisions where there was a general consensus which have now been reversed as a matter of Government policy. Since when the Government move a comprehensive amendment to the Co-operative Societies Act, they are entitled to have their philosophy reflected in the Bill. One such philosophy is found in clause 33 of the Bill which relates to the management and composition of the Board. I must apologise for not being able to go clause by clause because as I said, the Hon. Minister has given one list of amendments in the Assembly and before the lapse of 24 hours, he has moved another list of amendments and the amendments are too many and the clauses in the Bill are also too many, viz., 183 clauses. I am, therefore, dealing only with important provisions that have

[1983 மார்ச் 30]

[Thiru A. R. Damodaran]

been made as far as the management and composition of the Board is concerned. The Government felt that on the Board of Directors, one seat on the Board should be reserved for the Scheduled Castes and Scheduled tribes, another seat for the economically weaker sections, and one more seat for women. We pointed out even in the Select Committee that Government nomination to Co-operative bodies was unacceptable to persons in the Co-operative movement and the Hon. Minister agreed and said that these people could be elected by the General Body of the society. A question then arose. Supposing such people were not elected, then who should have the right to Co-opt members from these sections to the Board? I am sure the hon. Members who were in the Select Committee will remember—and in fact, the proceedings of the Select Committee are there—the Chairman of the Select Committee accepted that it would be the Board of Directors which would Co-opt such members to the Board. The idea behind the step was that we could have a Board quarrelling amongst itself and that we could only say that representation should be given to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes to women and to the economically weaker sections. But as far as Co-option to the Board was concerned, it should be the Board of Directors which would be given the right to Co-opt. I wish to state and the hon. Members of the House will realise that a very important change has been made in clause 33 and in all the paragraphs that flow therefrom that the power of nomination has been given to a prescribed authority and this constitutes a very important change in clause 33. I would, therefore, like the Hon. Minister to explain to us why he considered such a change necessary. In my opinion, while a certain amount of nominating powers for the Government is essential, I do not agree with the philosophy which the Hon. Member Thiru Lakshimikanthan espoused and which is espoused by many other Members also that just because the Government happen to give money by way of loans or share capital, the Government should have a dominant voice in running all the Co-operative Societies. This is against very principle of Co-operation. If Government feel that it should have a dominant voice, then, my request to the Government is this. Please do not choose the Co-operative Societies Act to have such societies. Instead, please take recourse to the provisions of the Companies Act and create companies, just as you have created 58 Corporations. In that case, not one non-official will seek to be a Director of your Board. We do not have any quarrel if you start 100 per cent Government Directors, controlled by the Government of the day. The Government have a right to start such companies and no non-official will dare to ask, 'I must sit on the Board', because we have no voice on that Board. But, when you say that you are

[Thiru A. R. Damodaran]

[1983 மார்ச் 30]

going to have the principle of elected management, what is the need for making nominations and for entrusting the nominated persons with so many powers? In fact, there is one word 'prescribed' in this Bill, which I wish could be prohibited from being incorporated in a Bill of this nature. In all the 184 clauses, on every page, it is mentioned 'the rules will be made', 'as will be prescribed by the Registrar', etc. We have already pointed this out to the Hon. Minister. I would like to tell him today that if he wants the rules to be drafted under this Act, it is going to take him one year to draft out all the rules that will be necessary under all the clauses of the Bill. I can understand the failure of the Department, Sir, The hon. Member thiru Lakshmikandhan mentioned that although we asked for copies of the rules five months ago, we had not received them. It seems that we will not receive them because the Government have prescribed and prescribed so many things for the Registrar to do and the poor Registrar will have a head-ache before he frames all the rules that have been prescribed under the various provisions of the Act. Anyhow, I am now going back to the power of nomination. Another change has been made in the composition of the Board of Management. We insisted that not more than one-third of the Board of Directors should be nominated by the Government. But, now the number is sought to be increased to six or something more. I would like to mention that this will destroy the co-operative character of an institution. While you may have one member from a financing bank or from an apex society, by going on increasing the nominees, you are introducing an element of conflict in the Board; and many will be the troubles that will ensue therefrom if you do not have a Board which acts in unison. I would, therefore, make a plea. Of course, there is no point in pleading now because it is already an Act. One good thing is that all the old people who have participated in the co-operative movement will be disqualified under this present Act. welcome this because what is required is new blood. But, I can tell the Hon. Minister that when this new blood comes into the co-operative movement as envisaged by this Act, these new-comers are going to come to the Hon. Minister and tell him the difficulties that they are going to experience because of the new provisions; and he will certainly make changes. We must remember that in the apex and Central societies, from 1975 we have had no elections at all. What is the position in the remaining—I do not have the exact number—33,000 societies? Coming from a Society myself, I can say that from 1974 onwards we have had no election to the Board of Directors. The unfortunate Director who died in our Board could not be replaced because we could not have an election. Another Director resigned and we could not have an election. We are now five people on a

1983 மார்ச் 30]

[Thiru A. R. Damodaran]

Board and, if one of us happens to disappear or resign, the Board cannot function because the quorum itself is five. From 1975, we have had no elections. So, I presume that after this Act is passed, the Hon. Minister will have the Herculean task of trying to conduct elections for over 33,000 societies.

(நிழல் 5-10)

In my opinion, this is almost an impossible task to be accomplished within a period of three to four years. The Hon. the Minister for Religious Endowments removed all the trustees from the temples—actually he did not do but during the President's rule they were removed—still for about 5,000 to 7,000 temples, trustees could not be nominated, and this is because the procedure is found irksome. When the Government seek such wholesale reconstruction of a Bill and when the Government want to have management people for 33,000 primary societies, etc. and 600 and odd apex and central societies, the Hon. Minister will have to devote twenty hours every day for the next three years to see that elections are conducted to these societies.

I would like to pass on to clause 34 which is about disqualifications for membership of the Board. The whole Act is punitive in its concept and this again reflects the distrust which the Government have in the co-operative movement, legitimately so, because they are obsessed with the composition of these boards during the past. That is why we must isolate our subjective feeling about the co-operative movement and realise that what we are doing now is to give an Act to posterity so that genuine Co-operation may succeed. In clause 34 also the Hon. Minister has made a very important change and that is in sub-clause (7) which says, "No person shall be eligible for being elected or nominated as President of a Registered Society if he is the President of any other Registered Society or has been the President of any other Registered Society or has been the President of the Registered Society for two successive terms whether before or after or partly before and partly after the commencement of this Act after or partly before and partly after the commencement of this Act and a period of six years has not elapsed from the date of his ceasing to be the President." This was a clause that led to a lot of discussion in the Select Committee and it was accepted in the Select Committee that the period of disqualification could only be three years and now the Hon. Minister has brought forth an amendment saying that the period of disqualification will be six years. Sir, as I mentioned 684 apex and Central Societies or thereabout have been superseded and the presidents have already completed 8 years of office. These presidents who were presidents in 1975-76 have vacated

[Thiru A. R. Damodaran]

[1983 மார்ச் 30]

office and have completed 6 years and they are not going to be disqualified under this Act. So, the persons whom the Government may wish to prevent cannot be prevented. All that will happen is that in the 33 or 34 thousand primary Societies, all the innocent fellows cannot come back as president for the next six years. The co-operative movement cannot induct persons with experience into the Board of Directors and into the management from the totally new-comers that the Government want in the field. I am not saying that those of us who have been associated with the co-operative movement will not be glad to vacate our seats. In fact, we will do so because the punishments that are contemplated in the Act, are so severe and the infringements that we may commit without any knowledge that we are committing infringements may result in such disqualification so much so that when members asked me about the provisions of the Act, I said to them—I do not wish to deride the provisions of the Act—“If you are a Member of any political party, if you are a member holding any public position, if you are a member of the Assembly or a Panchayat Union, then do not aspire to be a Director of a Co-operative Society after this Bill is passed”.

I also tell them, ‘You can be a shareholder and you can take the advantages of the co-operative movement. But to Heaven’s (sake) do not be associated with the management of any co-operative society.’ The fear is very genuine that under this Act it will be impossible for non-officials of standing and stature to associate themselves with the management of Co-operative. The hon. Member Thiru Laksamikanthan mentioned about the influence and the privileged position. All that went awry in the 1950’s, Sir. The co-operative movement is a free movement today. But it will be very difficult for us to get people who have anything to lose to enter these societies because the punishments are so heavy and the sacrifice that would be required in case of political victimisation would be so considerable that people in public position dare not be Members on the Boards of Management of co-operative societies. I was referring to the clause whereby presidents were disqualified for six years. Not only that. There are other disqualifications that a President or Vice-President of a Board of Directors cannot represent his society as a delegate or as a member of an apex society. Sir, what harm are you going to do to the Co-operative movement? Let me give only a simple example. We have the District Co-operative Housing Societies and you have an apex society called the Central Housing Society. You have got the District Central Banks, the apex Co-operative Banks. Now, what you have stated is that the President of, say, the South Arcot District Co-operative Central Bank cannot go as a delegate to

[1983 மார்ச் 30]

[Thiru A. R. Damodaran]

the Central Bank. I can understand if it is said that the President of a District Bank should not be President of a State Bank. In fact, the Hon. Minister explained that the duties were so onerous and the responsibilities so great that he need not act as President of both bodies. But, how can you prevent the President or an office-bearer of a primary society like a Co-operative housing society or a Co-operative Central Bank from going to the central institution? The man who goes as a delegate can be a Director of the bank and he is going to sit in the apex society. What would be his experience of administration, what would be his experience of the difficulties experienced by the society and what power will he have? He will go there and sit as a dummy. He will not be able to contribute much to the Central or the apex society. While I can understand that you wish to diminish the privilege and influence of those who are Presidents in one society from going and exerting that influence, I think that the Co-operative movement will lose a great deal because of this provision. Probably, the Government may consider and bring amendments. But, as it stands, I think this is a very harsh provision which will result in the Co-operative movement being deprived of the essential leadership that is required, especially now when the Government have tried it out for seven years with officials. What has been the collection in the credit societies? Have the Government been able to achieve anything in the Co-operative field except giving time to people to pay up their dues. We did not have this problem prior to 1975 when the non-official element was there. If the President of a Bank and a few Directors wanted to collect the dues, they would have been able to do so. Now, the officials are not able to do so, not because they are lethargic, not because they are lazy, but because of the difficulties they have in not having non-official local backing to help them in such collection. I would, therefore, plead that some of these restrictive clauses be reconsidered and modified.

Sir, I now pass on to the final clause. I know that I am taking a lot of time, but I cannot help it with so many amendments. This is regarding the administration of the Co-operative research and Development Fund and the Co-operative Education Fund. It is in clause 72 (1) (b). Sir, there again it has been mentioned that the Co-operative Research and Development Fund (3 per cent of the profits) and the Co-operative Education Fund (2 per cent of the profits) shall be maintained by the Tamil Nadu Co-operative Union Limited and administered by committees constituted in accordance with the rules. Such committees shall consist of nominees of the Government who shall be specialists, technical experts, etc. and also of nominees of the prescribed apex societies.

[1983 மார்ச் 20] [Thiru A. R. Damodaran]

(தமிழ்நாடு)

I think we discussed this and I felt that the Tamil Nadu cooperative Union, being the representative Apex Union of all Societies in Tamil Nadu was an elected body and that here the use of the power of nomination would influence how this should be utilised and this would destroy the Co-operative character of this institution. While I agree that the Registrar may be as one of the Chief Officers of the Co-operative movement and the Government may have one or two nominees, I request that the composition of the Board which has not been specifically stated should not go against the spirit of democracy. It has been very carefully worded to provide maximum leeway to the Hon. Minister to provide as many Government nominees as possible. My request is this. When 2 per cent or 3 per cent of the profits of the Co-operative Societies is collected, the non-officials from various societies in various districts should be allowed to have a say in the expenditure in this particular fund.

I now turn to the very important change that has been made in clause 75 and that pertains to the constitution of a common cadre of service in the Co-operative societies. This subject was also discussed in great detail and we pointed out the difficulties that the primary societies and other institutions would be facing because there was a common cadre in the Co-operative field, the administrative draw-backs that occurred in the Panchayat and Panchayat Union field would also occur in the Co-operative field. Eternally conflict is likely to arise between the non-officials elected and officials nominated by the Government. We have the Municipal Commissioner and Panchayat Union Commissioner and we have perpetual conflict between them and the elected Chairmen. The conflict is likely to enter the Co-operative movement also, because the power of appointment in the case of institutions like Co-operative Central Bank, District Co-operative Supply and Marketing Society, Co-operative Wholesale Stores, Co-operative Printing Presses, etc., will be removed from the Board of Management and the Government will have the power to recruit the personnel. I should now refer to clause 75 (3). The Select Committee wanted District Co-operative Councils to be associated with the recruitment of personnel to the common cadre. Here also the Government has made a change and have provided that the Government may direct that for such period not exceeding three years from the date of constitution of a common cadre of service, such committee in relation to that common cadre of service shall consist of only a single

[1983 மார்ச் 20] [Thiru A. R. Damodaran]

Officer of the Government not below the rank of Joint Registrar in the Co-operative Department or not below such rank in other Departments of the Government as may be prescribed. In other words, for all the institutions that have been mentioned in Schedule A and in Schedule B, in relation to the common cadre of service created for the next 3 years one officer, one Government officer in each district, or for each cadre will be allowed to recruit people and appoint them; and if this is not the negation of democratic principle in respect of control of the respective bodies, then I would like to know what it is. I think it is proper that the Chairman of the Co-operative Central Bank or the Chairman of the Urban Bank should be associated with such recruitment and if the Government want, one or two officials could be associated with them. It is well-known that if I run a business and if I allow somebody else to have the power of appointment and punishment, I will not be able to run the business at all. Similarly in the Co-operative Society, if the powers of appointment are removed, if the power of punishment is removed and if all these powers are removed, then how are these non-official Boards of Directors going to control the erring employees?

The Hon. Minister knows. He has faced a problem in the Co-operative super-markets. I know how concerned he has been over the fact that there are shortages occurring in the super-markets. There have been pilferage, fraud and shortages to the tune of lakhs of rupees which have to be recovered from employees who may be held responsible. We are not having any Board of Directors to interfere at present. It is run entirely by Government Officers, manned by Government Officers, supervised by Government Officers and, still, this is happening. When you have a common cadre, how will the Managing Director of a super-market have the power to exercise control over his employees? In fact a very welcome provision has been introduced after the amendments were suggested, when the Hon. Minister said that at least for temporary suspension, powers have been given to the Board of Directors or to the Managing Society to do so. But it is not enough. You cannot run Co-operative Societies if you do not have the power of punishment vested in the Board of Directors or the Managing Society. Here, a very cumbersome process has been envisaged. A report must be sent to the prescribed authority and, if within two months he does not take action, an appeal should be sent to the Registrar of Co-operative Societies. For three to four months, the Managing Society will not be able to take action against a man who has committed breach of trust, probably to the tune of Rs. 2 lakhs or 3 lakhs. What will happen to the morale of the institution? What

/ 1983 மார்ச்

திரு. சி. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆய்வுக் குழுவிலே இருந்து வந்து கருத்துக்களை எங்கெங்கே சொல்லியிருக்கிறேன். அந்தக் கருத்துக்களை மீண்டும் கூலியுறுத்தவே இன்னுடைய உரையைத் துவக்குகிறேன். கைத்தறி தொழிலாளர்களக்கு இன்றைக்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தயிர் தாட்டிலே கிட்டத்தட்ட 1,300 மேல் இருக்கின்றன. அதனுடைய நடைமுறைகளைப் பார்த்துப்போது, ம

[தரு. த. இயற்றுகம்]

(பிழைப்பு 6-00)

அந்நித, இன்னறத்தினை வறட்சி நிலையை உபயோகிக்கும் மக்களின் உபயோகம் இன்னத உபயோகத்தாலும், கைத்தறி நெசவாளர்களின் பின்புலம் சங்கங்கலினைப் பத்திய சங்கத்திலும்கூட, எந்தென்னே நான் குறிப்பிட்ட படி, எறத்தாழ ரூ. 50 கொடி அளவுக்கு சரக்குகள் தேக்கமடைந்திருக்கின்றன. கைத்தறி நெசவாளர் சங்கங்கள் பத்திய சங்கத்திற் சரக்குகளைக் கொடுத்திருக்கின்றன. ஒரு சங்கத்திற்கு ரூ. 5 லட்சம் காகக் காய் கொடுத்திருக்கிறது என்பால், அது மாநில சங்கத்திற்கு ரூ. 3 லட்சம் அளவுக்கு சரக்கு கொடுத்திருக்கிறது. மத்திய சங்கத்திற்கு உபயோகத்திற்குக் காரணமாக அவர்கள் விற்பனை இன்னத நிலைமையைச் சொக்கிறார்கள். கடைமூலையில் நெசவாளர்கள் அவர்கள் கலியாயப் பின்னாலே வாங்கிக்

/ 1983 12.11.83

திரு. க. இராமமூர்த்தி: அவ்வாறு அந்த வசதியைப் பற்றி சொல்வதைத் தவறு என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுகிறாரா? அல்லது எக்ஸ்சைடுமே பற்றித் தெரியாத இரக்க உணர்வு என்றுதான் விருத்தியாகா?

[illegible]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கனகதாசு கணபத்தாள் விருட்டிதிராசா அல்லது செந்நிலைவாங்குமல விருட்டிதிராசா அன் டெரி வித்தால், நல்லதாக இருக்கும்.

திரு. சி. இராமலிங்கம்: பாஷுநாள் வாங்கி கொடுப்பார்கள் துவர்ஷை செய்து கொடுத்திருப்பீர். அதற்காக கலிதான் வாங்குகிறார்களே தவிர அலர்கல் சம்பளம் வாங்குகின்றலை. அனாதப்போலத்தான் அபர்ஷை செய்துக் கொண்டு போய் பஸ் ஸ்டாண்டில் வைத்துவிட்டு மற்ற நபர் வாங்கிக் கொண்டால், அது கவி. ரிக்ஷாவில் மாண்டிரி நிறுவனின் அலர்கலை அமைத்துக் கொண்டுபோய் வீட்டில் விட்டுவிட்டு இப்படி அபாயம் செய்யும் சம்பளம் அல்ல, கலிதான். ஆகவே நாங்கள் கலிங்கத்தான் வேண்டுமெனச் செய்கிறோம் என்பதை அழுத்தத்திருத்தமாகப் சொல்லிக்கொள்கிறேன். சம்பளம் வாங்குகிற நெசலாளர் என்று யாரும் இருக்க முடியாது.

1983 年 11 月 30 日

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது சும்பளம் வாங்குகிறவர்களைத் தவிர்த்துத் தங்கக் கொண்டு போகச் சொன்னால், “மாம்பேன்” என்கிறார்கள். “நாங்கள் இந்த வேலையைச் செய்ய முடியாது என்று சொல்கிறார்கள்” என்று பேசினார். இதன் காரணமாக கூலிக்கு ஆளை வைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டார். எனவே நான் கேட்ட வினாவுக்கு இதுதான். அலகுமைய நெசவுத் தொழிலில் ஊதியம் வாங்குகிற தொழிலாளர்கள் தேவை என்று கருதுகிறாரா அல்லது கூலித் தொழிலாளர்கள் தேவை என்று கருதுகிறாரா என்று தெரிவித்தால் நன்றாக.

[illegible]

நெடவாளப் பங்கங்களைப் பெற்றுத்தலையால், தனியாக விதிமுறைகள் வகுக்கப்பா வேண்டிற் என்று கொடுக்கொண்டோம். கமிட்டியில் அப்படியே ஒப்புக்கொண்டார்கள். அதன் அடிப்படையில் எங்கள் சங்கத்திற்குத் தேவையான முறையில் தான் சட்ட தீர்ப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன. அதிகலங்கூட இன்னும் சில திருத்தங்களை எங்களுக்குச் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று தேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நேரத்தில் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளையும் ஒன்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். துணிகள் தேங்கி விற்காத நேரங்களில் அந்த வங்கிகள் எங்களுடைய துணிகளை அடரவாக வாங்குமாக்கொண்டு “தி லோன்” கொடுக்க வழி வகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றையதினம் 1,300-க்குள் மேற்பட்ட நேசனலர் சங்கங்கள் செயல்பட முடியாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் முதலில் சொன்ன சம்பவம் வாங்குகிற உழியர்கள் அதிகமாக இருப்பதுதான். உதாரணத்திற்கு நான்கு ஆட்களை

288 தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1980)

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

[1983 மார்ச் 30]

வைத்து ஒரு சங்கத்தை நடத்தினால்—200 தறிக்கு நான்கு ஆட்கள் தேவைப் படுகிறார்கள், சராசரியாக ஒருவருக்கு ரூ. 300 சம்பளம் என்று வைத்தால் நான்கு பேருக்கு ரூ. 1,200 அதிகமாக விட்டு வாங்கிக் கொடுத்தால் இரண்டு செஷன் எல்லாம் இருக்கிறது. எல்லாம் சேர்த்து மாடம் ரூ. 1,500 அதிகமாக என்றால் அல்லது ரூ. 2,000 அதிகமாக என்றால் 12 மாதத்திற்கு ரூ. 24,000 தேவைப் படுகிறது. ஒரு சங்கத்தில் 24,000 ரூபாய் அளவுக்கு கண்புரமாக வருவாய் வராது. இதனால் நட்பு மீதான் ஏற்படுகிறது. புள்ளிவிவரத்தின் அடிப்படையில் நான் இதைச் சொல்லுகிறேன். தொழில் தேசியத்தைக் கவனித்து வைத்துக் கொள்வதற்கு இதன் காரணமாகத்தான் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறேன். குறைந்த சம்பளத்தில் ஆட்களை வைத்துக்கொள்ள அனுமதித்தால்தான், சங்கங்கள் நடப்பில்லாமல் நிற்கும் என்று தெரிவித்துக்

(பிற்பகல் 6-10)

கொள்கிறேன். துணிகளை நாம் எப்போதும் எப்போதும் திராவணி, பொங்கல் போன்ற பண்டிகை காலங்களில்தான் வாங்குகிறோம். அப்போது தான் நாங்கள் விற்கிறோம். மற்ற நேரங்களில் தேங்கிவிடுகிறது. ஆகவே வட்டிக்குக் கடன் வாங்கி துணி நெய் சங்கங்கள் இயங்க முடியாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே வேலை ஆட்களை கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அமைத்துக் கொள்ள வேண்டிய முறையில் விதிமுறையை வகுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதே கருத்தை நான் பொறுத்திருக்கிறேன் சொன்ன போதும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமலிங்கம் அவர்கள் என்னை இடைமறித்துக் கேட்டார்கள். அதற்கு அன்றைக்கும் பதில் சொன்னேன். வேண்டுமென்றே இன்றைக்கும் அதையே கேட்கிறார்கள். அதற்கும் பதில் சொல்லிவிட்டேன்.

கூட்டுறவுத் துறையில் நெசவாளர்களுக்கு நல்ல வாய்ப்பு வளமுமாக இருக்கிறது. 120 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உற்பத்தி செய்து வருகிறோம். 700 கூட்டுறவுச் சங்கங்களாக இருந்தால் உற்பத்தி நான்கு ஆண்டுகளில் கிட்டத்தட்ட 1,222 சங்கங்களாக வளர்ந்திருக்கிறது. இந்தச் சங்கங்கள் நல்ல முறையில் உற்பத்தி செய்வதற்கு ஒத்துழைப்புத் தந்தது கூட்டுறவு இயக்கம்தான். கூட்டுறவு இயக்கத்தை முதன் முதலில் நிறுவியவர்களை நான் இப்போதும் பாராட்டுகிறேன். இந்த மாநிலியான நல்லதொரு சட்டத்தைக் கொண்டுவர பெருமுயற்சிகள் எடுத்த மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் திரு. பொன்னையன் அவர்களை மனமாரப் புகழ்ந்து பாராட்டுகிறேன். நெசவாளர்கள் சமுதாயம் என்றைக்கும் அவரை மறக்காது

தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1980) 289

1983 மார்ச் 30]

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

திலையில் ஆட்களை நியமிப்பதைப் பொறுத்தவரையில், விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு உற்பத்திப்பட்ட பரிசீலனைக்குப் போவதற்கு முன்னதாக, கூட்டு பொறுக்குக் குழுவை நல்ல முறையில் நடத்திச் சென்றதற்காக, அவர்கள் மேற்கொண்ட அனுசூலமுறைக்காக, எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்ததைப் போல, நானும் மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்படிச் சொல்லும்போது, அதை முகன்துதி என்று யாரும் நினைக்கக்கூடாது. சில சமயங்களில் அது அங்குக்கே கூட சங்கப்பாக இருக்கும். இந்த நாளும் பலதரப்பட்ட குழுக்களை அறிய அவர் செய்த முயற்சிக்காக, அவர் மேற்கொண்ட அனுசூலமுறைக்காக நாம் என்னையும் அவரைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். நானும் என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே பாராட்டுகிறேன்.

நான் பேச விரும்பிய விஷயங்களைப்பற்றியெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் பேசியிருப்பதால், ஒன்றிரண்டு விஷயங்களைப்பற்றி மட்டும் நான் குறிப்பி விடும்படிதான். பிசிடி-3-ல் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும், ஆதிவாசிகளுக்கும், பெண்களுக்கும் வாகடர் போர்டில் இடம் தருகிற அதிகாரத்தை "பிரஸ்கிரைப்ட் அத்தாரிட்டி யிடம்" தருகிறோம் என்று சொல்லியிருப்பது கூடாது. அது பல அரெயல் சர்ச்சைகளை உண்டாக்கும் என்பதை மீண்டும் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். இப்படிப் போட்டால், எந்த எந்தக் கட்டி வருகிறதோ அந்தந்தக் கட்டிக் காரர்களை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று பொதுவாகப் போட்டதைப் போல ஆகிறது. "பிரஸ்கிரைப்ட் அத்தாரிட்டி" என்றால், அந்தக் கட்டியிலுடைய கட்டுப்பாட்டிற்குள் உள்ளவர்கள்—நேரடியாக இல்லாவிட்டாலும் மறைமுகமாக—வந்து சேர்வார்கள். எந்தக் கட்டி வருகிறதோ அந்தக் கட்டி விரும்புகிற—வந்து சேர்க்கொண்டீர் என்று சொல்கிறார்கள் என்பதைப் போலத் தோன்றுகிறது என்று சொல்லக்கூடிய பாணியில் செய்வது சரியில்லை என்று நினைக்கிறேன். இது அரெயல் சர்ச்சைகளை உண்டாக்கும். ஆனும் கட்டிக்கே நினைக்கிறேன். இது அரெயல் சர்ச்சைகளை உண்டாக்கும். எனக்கு உனக்கு என்று போட்டி கூட சில நிர்ப்பந்தங்களை உண்டாக்கும். எனக்கு உனக்கு என்று போட்டி போட்டுக்கொண்டு கேட்டார்கள். தைரக்டர் போர்டில் 'கோவார்ட்' பண்ணுகிறபோது, இவரைப் போடு, அவரைப் போடு. என்று வரும். அசெஸ்மென்ட் செய்யும்போது, பொதுக் கருத்து வரும். அதிலே பல கட்டிக்

74.

[திரு. ஆ. தங்கசெவன்]

1983 மார்ச் 3

காரர்கள் வாலாம். எல்லோரும் எழறுத்தொன்னைக்கடிய வெள்வெள்ள
அப்படியில்லாமல் மிளக்கிவைப்பது அத்தாபிடி என்று போகிறது சிக்கல்
நண்டாக்கும் என்பதைத் திரும்பவும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதே போல் பிரிவு நேரத்தில் காமன் கேப் அன்று குறிப்பிட்டுப் பட்டிருக்கிறது. காமன் கேப் வேண்டும் என்று பொறுத்திருந்தால் பலரை வாதிட்டவர்களில் நானும் ஒருவன். ஆங்காங்குள்ள பிரிவாகக் கமிட்டி உறுப்பினர்களுடைய, தலைவர்களுடைய இப்படித்தெற்ற வேலைவாய்ப்பு இருக்கக் கூடாது என்பதற்காக 'காமன் கேப்' வேண்டுமென்று நானும் எங்களுடைய கட்சி சார்பிலும் கேட்டுக்கொண்டோம். காமன் கேடஜ் ஏற்படுத்திய பிறகு, மூன்று வருஷக் காலத்திற்கு முன்பு ஜார்ஜ் ரிஜிஸ்ட்ரார் கையில் அந்த அதிகாரத்தை ஒப்படைப்பது போதுமானதில் தவிர்ப்போதா? அதிலே ஒவ்வொரு கேட்டிகர்க்கென்று தலையவைப்போடலாம் இரண்டு மூன்று நான்-ஆன்விரியங்களைப் பெரிப்பெய்த அளக்கலாம் அத் அப்பாயின்ட் பண்ணும் வேலையை ஒப்படைக்கலாம் அப்படி அதே அதிகாரத்தை ஜார்ஜ் ரிஜிஸ்ட்ரார் கையில் ஒப்படைப்பது என்பதில் ஆபத்திருக்கிறது. இதனால் சிக்கல் ஏற்படுகிறது. பிறகு இதிலே நடவடிக்கை எடுத்துப் பிரயோஜனம் இல்லை. பிறகு ஊழல் நடந்துவிட்டது என்ற சொல்லுவதிலே பிரயோஜனம் இல்லை. இதைப்பற்றி செலக்ட் கமிட்டியில் பேசினோம். ஒப்படிப்பட்ட விஷயத்தில் ஒப்படிப்பதில் தலைவர்ப்பு ஒப்படிப்பதிலும் வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்திலே ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆஃப் கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டிக்கு ஏராளமான அதிகாரங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. இதைப்பற்றிக் கூட செலக்ட் கமிட்டியிலே சொன்னோம் ஆரம்பக் காலத்திலே பல சிக்கல்களைச் சாரவிக்க, மான்யுரிசு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமிநாதன் அவர்கள் சொன்னதைப் போல, அரசுப் பணத்தை ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து கடன் வாங்கிக் கொடுத்த பணத்தைத் திருப்பி வாங்கும்போது தவறு நடந்தால், அதைச் சரிப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்க அதிகாரங்கள் தேவை என்பதனால் ஏராளமான அதிகாரங்கள் பிரிட்டிஷார் காலத்திலே கொடுக்கப்பட்டன. ஒப்போது மீண்டும் அப்படிப்பட்ட அதிகாரங்கள் ஏராளமாக இந்தச் சட்டத்தின் அடங்கலும் கொடுக்கப் படுகின்றன. இந்தியாவிலே கூட்டுறவு இயக்கத்தில் மூன்றுவகையில் உள்வாங்கல்களில் தமிழகமும் ஒன்று. பதிவாளருக்கு ஏராளமான அதிகாரங்கள் கொடுக்கக்கூடிய இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது, அவருடைய நடவடிக்கைகள் சட்டமன்றத்தினுடைய ஆய்விற்ரு உட்பட்டதாக இருக்க வேண்டும் என்ற நிலையை உருவாக்க வேண்டும். ஆண்டுக்கு ஒரு தடவை ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆஃப் கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டித் தன்னுடைய ஆண்டு

1983 г. ил. 30/

[Handwritten signature]

அறிக்கையை இந்த இது சம்பவங்களிலும் வைக்க வேண்டும். அந்த ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்ற நிலைமை எழுவாக்க வேண்டும். மீள்பரீட்சை மூலமாக நிதி நிலை அறிக்கையை இது அவைகளிலும் விவாதிப்பதால் போல் இலாபம் விவாதிக்க வேண்டும். நாம் என்ன செய்தாலும் கேள்வி வரது, மரையுள்ள விவரத் திருத்த பன்னிவாய் போதும் என்ற நிலையில் அதிகாரத்தை அளவுக்குத் தரக்கூடாது. இப்போது அப்படியும் அதிகாரத்தைத் தடுத்துக்கொள்கள். ஏற்கெனவே இருந்த பரீட்சை இருந்த அதிகாரத்தை அப்படியே தொடர்ந்து வரக் கூடுமென்று. அப்படி இப்போது பரீட்சை இரு அமைப்பிலும் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை ஆணைநிலை வைக்கப்பட்டு, அது விவாதிக்கிறது அதிகாரக் கொள்கையில் என்ற நிலை இருந்தால், வரப்பு மீறி செய்யும் காரியங்களை விமர்சிப்பார்கள் என்ற காரணத்திற்காக, இரக்காதையாக இருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தை அவர்களுக்கு வற்புறுத்தும். அதன் தரைய முடிவிலைவாசி அப்பாதி செய்ய வேண்டும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அவைச் சங்களுக்கே 'அணைப் பேக்' இருக்கும்போது, மீள்பரீட்சை மாதவித்தல் முடிவாகியிருக்கிற நிலைமையைத் தவிர்த்து இவ்வாறு அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படுகிறபோது, தவறத்தாய் என்ற இந்த இயைநிலை அறிவும் ஒரு ஆண்டு அறிக்கையை வைக்க வேண்டும் என்ற விதத்தை வற்புறுத்துவது அவசியம். யார் ஆட்சியில் இருந்தாலும், அது பயன்படும் என்பதால், ஆண்டு அறிக்கையை இது அவைகளிலும் வைக்க அப்பாதி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(17, 11, 13, 6-20)

இந்தப் பப்ரவரியிலே பனங்காய் தூதர் பரக்கிய குறை இருக்கிறது. இந்த பனடியர்கள் துவன்கரிலே ஸ்ரீராம சியாக பாதுகாப்பு ஏற்படுத்தவில்லை. அதுவாது பனின் தினைவைகளிலே வேலைவை நிந்தாபாக்குகின்ற அனளிற்று. மேலதாவது அனலுக்கு வேலைக்கு மத்தரவாதம் கொடுக்கின்ற அனலிலே இந்தப் பப்ரத்திலே தினைவைகள் இருக்க வேண்டும் என்று பெரும் கூட்டியுரிலே நாங்கள் பேசினோம். அப்படி ஏற்பாடுவில்லை. ஆறிப்பாக நான் சொல்கிறேன். கொளத்திலே உள்ள பப்ரத்திலே அந்த பாதிநிலைகள் என்ன என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கோ-ஆப்பிரேயன் இலாகாவிலே வேலை செய்யக்கூடிய கோட்டிகலவை எத்தனை கோட்டிகலியாகப் பிரித்து அவர்களுக்கு என்ன ஸ்கேல் போடலாம் என்பதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அந்த அக்கடிவேலே அதை ஒரு பகுதியாக வைத்து நிறைவேற்றியிருப்பதைக் கொடுத்தேன். அதனுடைய காப்பிரைக் கொண்டு வந்து இலாகா சேக்காப்பரி உடல் மும் மாண்புரிது அவைச்சார் அவர்களிடம் ஏற்றம் கொடுத்தேன். அவர்கள்

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்] [1983 மார்ச் 30]

“பின்னாலே ரூஸ்ஸ் பிரேம் பண்ணப்போது பெய்துகொள்ளலாம்” சொன்னார்கள். அந்த மாதிரி யூரியங்களைப் பெயர்த்த மட்டில் ஒரு கேட்டகரி என்று எதிர்த்திய பிறகு அது ஒரு நிலையான இதை நிலையான சேவை செய்ய இருக்கின்ற துறையாக இருப்பதால், வேலை செய்யக்கூடியவர்களுக்கு ஒரு நிபந்தனைப் பணிப் பாது இருக்கக்கூடிய அளவிற்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் எதை இக்கூறுகளாக இருக்கிறது. இருந்தபோதிலும்கூட அவர்கள் சொன்னார்கள். “இதை இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் புத்த முடியவில்லை” வேண்டுமானால் விதிமுறைகள் கொண்டுவருகின்றபோது நிறையெற்ற என்று சொன்னார்கள். விதிமுறைகளை எழுதும்போது செய்கின்ற என்று அவர் சொன்னபோது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். “விதிமுறை அமைப்பதில் செலக்ட் கமிட்டி மெம்பர்களுக்கு நான் அதிகாரபூர்வ இதைப்பற்றிச் சொல்ல முடியாது. ஆனால் நான் ஒரு வாக் கொடுக்கிறேன்” என்று சொன்னார்கள். மூலம் ரூஸ்ஸ் பிரேம் பூர்வ அதிகாரபூர்வமுற்ற முறையிலே செலக்ட் கமிட்டி மெம்பர்களுக்குப் பூர்வ கொடுத்து, அவர்களைக் கூட்டி வைத்து, அந்த மூலம் ரூஸ்ஸ் பிரேம் என்ன மாற்றம் சொல்கின்றார்கள் என்று செலக்ட் கமிட்டி மெம்பர் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவு குறித்து எடுக்கப் முடிவுகளுக்குப்பட்டு பஸ்வேறு கருத்துக்களுக்கு ஏற்ற முறையிலே, ஸ்பீரிட் மாறாதவாறு, அதைப்பற்றி அதிகமான அளவில் அவையில் விவர வாய்ப்பு இருக்காது என்ற காரணத்தினாலே, செலக்ட் கமிட்டி மெம்பர் அவைவரையும் கூட்டி வைத்து அந்த மூலம் ரூஸ்ஸ் பிரேம் வாய்ப்பு என்று செலக்ட் கமிட்டியிலே அவர்கள் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் செலக்ட் கமிட்டி சொன்னதை மறுப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை. இந்த சட்ட இதை நான் அவர்களுக்கு நிரூபிக்கப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு, மேலவை மாதலைவர் அவர்களே, இது ஒரு முக்கியமான சட்டம் என்ற காரணத்தினால் இந்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது என்னுடைய இறுதி உரையில் நான்கு போது நான் விளக்க இருக்கிறேன். முக்கியமான பல கருத்துக்கள் வருவதற்கு மிகவும் உறுதுணையாக இருந்தது இந்த மேலவையிலுள்ள உறுப்பினர்கள் என்பதை நான் உளமற உணருகிறேன். அந்த அடிப்படையில் நான் சொன்னேன். விதிகளை இயற்றுகிறபோது, சட்டத்திற்குப்பட்டு வி இருக்கவேண்டும். அந்த விதிகள் இந்தத் துறையினுடைய இயக்கப் பிணைக்கிற முறையில் இருக்க வேண்டுமென்ற அளவில் உறுப்பினர்கள்

[1983 மார்ச் 30] [திரு. சி. பொன்னையன்]

பார்வைக்கு மூலம் ரூஸ்ஸ் தருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதில் உட்படுத்தப் 50, 60 சதவிகிதம் முடிந்திருக்கிறார்கள். அதை உறுப்பினர் களுக்குத் தந்து அவர்களுடைய ஆலோசனையைப் பெற்று அதை நடைமுறைப் படுத்தலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதியை பெற்ற அடிப்படையில் நல்ல கருத்துக்களுக்கு நான் பாராட்டுத் தெரிவிக்கக் கூட வாய்ப்பு இருக்கிறேன். விதிமுறைகள் வருகின்றபோது இதை நடைமுறைப் படுத்துவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கின்றன. மேலும் நான் சொல்லிய கருத்துக்களை என்னுடைய தகுதியாக ஒரு விரிவான சட்டமாக இது இருக்கின்றது. “மூலம் ரூஸ்ஸ்” இருந்ததைவிட அதிகமாகவே வரத்துக்கள் கொண்டுவரக் இருக்கின்றன. இது பொறுக்குக் குறுவின் முன் வைக்கப்பட்டு ஆராயப்பட்டு இந்த அவைக்கு வந்திருக்கின்றது. இதில் பொறுக்குக் குறுவும் மிக வேகமாகச் செய்ததற்கு ஒரு முன் உதாரணமாக இருக்கின்றது. இந்த அளவிலே, இதில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட தீவிர முயற்சி களுக்காக பாராட்டு தெரிவித்துக்கொள்வதோடு, மீண்டும் ஒருமுறை விதி முறைகளை அமைக்கின்றபோது பேசுவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் தருவதாகச் சொல்லியிருப்பதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Thiru J. M. MIAKHAN : Mr. Vice-Chairman, Sir, I thank you for the opportunity given to me. I am glad that I have been associated, for the past nearly three years, with the Select Committee on this Bill. I sincerely congratulate the Hon. Minister on the method in which he conducted the proceedings of the Select Committee. He took much effort and with much patience he strove to arrive at a consensus on very many difficult issues. In the Select Committee, we went through the Bill clause by clause and sub-clause by sub-clause. Sometimes, it took us even two or three sittings to finalise one clause. After a great deal of deliberations in the Select Committee, this Bill is now before the House. It is a very important Bill and, after it becomes an Act, it will do much good to the country. I express my gratitude and my sense of thanks to the Hon. Minister for giving his co-operation.

Sir, we have spent so much time on this Bill in the Select Committee. When, after the Bill was finalised in the Select Committee, the Minister found that some more changes were necessary, it would have been proper if the Hon. Minister had at least explained the reasons for bringing the changes. He could have at least convened a meeting of the Members of the Select Committee and explained to them

[Thiru J. M. Miakhan]

[1983 மார்ச்]

the rationale behind these changes. If that had been done, we would have been satisfied and it would have allayed our fears and suspicions. But the Bill has been brought before the Legislature and we have had only a scanty time to go through all the amendments which have been brought forth. As a matter of fact, I have not been able to go through all the amendments. Even now, the Hon. Minister may send it back to the Select Committee for incorporating all the amendments and, then, bring the Bill before the Legislature at the next session. But, of course, that may take some time. I shall share the anxiety of the Hon. Minister to enact this Bill as early as possible. But, I only want to say that he could have at least called us and explained to us the rationale behind the amendments which had been brought forth.

Sir, I want to point out another thing and this has been mentioned by another hon. Member also. In the formation of the Select Committee, we have been taken in only as associate Members. In the future, if a Select Committee is to be formed, it would be better and more advisable and will also add dignity if the Members of the Legislative Council also are made full Members instead of associate Members. At present, some other Select Committees also are going through some other Bills. But they have not completed their work. As far as I know, this is the only Select Committee which has completed its work and brought forth a comprehensive Bill.

Sir, by and large, I agree with the provisions of this Bill. When enacted, it will bring great relief to the people. As a matter of fact, we have taken great care to see that proper representation is given to the weaker sections, the poor people, the Scheduled Castes, Scheduled Tribes, etc., We have seen to it that provisions are made to see that the villagers and the poor people are not exploited. There are some illiterate people and many of the provisions of the Co-operative movement are not fully realised by the people in villages. Therefore, we have seen to it that provision is made to see that full responsibility is placed on the officials and that they are not allowed to exploit the villagers. But, there is one thing which I would like to mention. By this Bill, we are doing away with the services of the people who have been in the Co-operative movement for long. After that, I do not know how, we are going to run this mammoth ship which is the Co-operative movement. Unless people of experience are there in any movement, we cannot run the movement efficiently. It may be that some people hold on to their posts for some years together. But, it does not mean that they have some vested interest. There may be some black-sheep here and

[1983 மார்ச் 30]

[Thiru J. M. Miakhan]

there; for that we should not blame the entire herd and say that everything is bad. It is not the proper way of dealing with those people who have been in the movement for a very long time and who have devoted their life to the Co-operative movement. I have a feeling that the Co-operative movement in our country should grow still further.

(பிற்பகல் 6-30)

In certain countries everything needed by the consumers can be purchased in a Co-operative society. Even automobiles are purchased from such societies. In Tamil Nadu there are good and big societies and we had visited some Societies also. For example, Madurai Coats Co-operative Society have got a multi-storeyed building of their own where anything from cosmetics to cloth can be purchased and they have got their own modern rice mill where paddy is hulled and rice is supplied through the Society. There are other societies where also good work is done in Tamil Nadu. Such things must be given due publicity and people who want to emulate them must be encouraged to do so. The Co-operative Department should not confine its activities to only the consumers and purchasers or producers but the movement should be spread to all activities. Only then people will be able to get quality goods at cheaper price and the members will be assured of their share of profit. They will have responsibility and will also have a sense of participation and partnership. It is better this thing grows and many people are attracted by the movement. I know large sums of money are invested in the Societies. In the present set-up the Registrar is given great powers and even the Hon. the Minister for Co-operation or even the Chief Minister will not have so much powers as the Registrar, under the present Act. The present Hon. Minister may be in a position to have a control over the Registrar but I do not know whether the coming Ministers in future will have the same capacity to control him, because the powers of the Registrar are so much and it is also a little risky to give so much powers to one single officer, especially when huge amount of finance is involved. As the hon. Member Thiru Nallasivan has pointed out, I think there must be some set-up by which the powers of the Registrar are controlled and by which it could be seen whether the Registrar is performing his duties properly. In the present set-up except the Hon. Minister there is no authority to pull him up. If the powers are with the Hon. Minister, there are checks, because whatever he does is publicised and there are many controls over his actions. He has to be careful. The Registrar seems to have been invested with a lot of powers. We all

[Thiru J. M. Miakhan]

[1983 மார்ச் 30]

agreed that weaker sections and women, etc., should be given proper representation in the Board of Directors. That provision is a salutary one and the Government should have the power to give representation to such weaker sections. He may be far away from the village where the primary society is situated. To expect him to know everything about the society and to appoint a person is too much. He may not be able to know all the ins and outs of the 36,000 societies in Tamil Nadu and it is not possible. Therefore the practical way is to restore the *status quo*. As we have agreed to in the Select Committee, those who are concerned with the society and with the administration of the society—the Managing Directors, the Directors, etc.—should have the power to co-operative representatives to give more representation to the weaker sections like women, the Scheduled Castes, etc.

Sir, in Gujarat and other places, the Co-operatives do not cover small areas like starting an oilmongers' stores or a handloom cloth stores. In the Select Committee, we had been to Anand in Gujarat. There, they have started a plant for processing milk, at an investment of crores of rupees. Such societies should be started here also for the benefit of the people. Even in and around the City, such societies can be started in very many places. If that is done, the local people will be benefited and they will get wholesome milk. At the same time, the producers of milk will also get proper return on their investment. The Hon. Minister may bestow some attention on this and see that such big societies are started. I also hope that the Hon. Minister will whittle down some of the restrictions that have been placed on the people who have been in the Co-operative movement for years together and that he will not dispense with their services all of a sudden. It is not as if they are very anxious to continue in the movement or they have some vested interest. We do not tell a politician, 'You have been in politics for 20 years. You should now cease to be in politics and you should come back to politics only after a gap of three years.' Then, why should we say this to the people in the Co-operative movement who are genuinely interested in that movement? They should be allowed to remain in the Co-operative movement. If somebody is found not suitable there are laws for removing such a person. With these words, I conclude my speech. Thank you.

* Thirumathi MANDAKINI KRISHNAMURTHI: Hon. Vice-Chairman, I am indeed happy to speak on this Bill. As a Member of the Select Committee and being the only woman Member among the 31 Members of the Committee, if I do not make

1983 மார்ச் 30] [Thirumathi Mandakini Krishnamurthi]

any suggestion for changes, I hope you will not deem me as fickle-minded. I am not going to suggest any changes because we have fully gone through the same in the Select Committee.

[தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கட்டுரைச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு]

While discussing the clauses in the Select Committee, we had the Santhanam Report as our Reference Book. We also referred to the Co-operative Bills of Maharashtra, Gujarat, Punjab, Haryana and many other States. For days together we sat on it and I do not think that there is any need for me to make any suggestion for change in the clauses. However, I would like here to say how I felt as a Member of the Select Committee on Co-operative Law. I have been President of a Co-operative Society for more than 15 years and I gave evidence before the Santhanam Committee in May 1968. When this opportunity was given to me I felt I had an opportunity to learn more about the Co-operative movement. I would like to thank our youthful, experienced, qualified Co-operation and Law Minister for his continuous attendance at all our meetings. I did not find him missing a single session and ever if he was a little bit late, he used to request our doyen of Co-operative movement, Thiru. A. R. Damodaran to proceed with the work of the Committee. We travelled throughout the State of Tamil Nadu and also went to Maharashtra and Gujarat which is the birth place of the Co-operative movement. Wherever we went, I never felt anything different from the other Members of the Committee. I was treated as a colleague and the Hon. Minister was so kind that he asked each and every Member to say his or her view in rotation and in that process even shy Members had the opportunity to say something on each and every clause. This was something very refreshing because every Member came out with some suggestion and this gave a chance to all of us to share our thoughts and to say in his own words, to rejuvenate and re-structure the Co-operative movement in Tamil Nadu. There were many instances of lighter vein during the proceedings of the Committee. Sometimes he would be like a strict taskmaster and sit beyond 5 O' Clock and our youthful members Thiru Ramamoorthy and Thiru

[தமிழ்நாடு 6-40]

Arumugam would want to get away. They were afraid to tell him that they wanted to go away. Therefore, they used to say, "Amma wants to go please allow us to go". The Hon. Minister always took such things in the real spirit. On such occasions, he used to realise that he had crossed the time-limit and, therefore, he used to let us off. Once, even when he was suffering from fever, the Hon. Minister

[1983 மார்ச் 30]

came to the meeting of the Select Committee. No doubt, this Select Committee completed its work in record time. To have completed the work in two years' time may, perhaps, be even an all-India record. Because the clauses were many, much work had to be done and evidence had to be recorded in an exhaustive way. In spite of that, we were able to complete this work.

Sir, while parting for the present and wishing the Hon. Minister all the best, I would like to say one thing. While functioning on the Select Committee, all the Members forgot their political colour. They were having in view only the co-operative movement and nobody brought in politics. I am sure that, in future also, the co-operative movement will be above politics. I would like to thank the officers, the Secretary of the Co-operative Department, the Secretary of the Law Department, the Registrar of Co-operative Societies, and the Secretaries of the Legislative Assembly and the Legislative Council Departments, who were always vigilant. It was necessary for them to be always vigilant because, with the Hon. Minister heading the Select Committee, they had to have answers to various questions at the tip of their fingers as, otherwise, the Hon. Minister would not leave them. With these words, I once again thank the Hon. Minister, the Department and my colleagues who made this Select Committee a really purposeful and very useful Select Committee. The only thing that I would like to suggest is that there should be more of mobility and flexibility in any project or any work that we undertake. The rules that are going to be framed are very important, because, they are going to be framed from time to time. Therefore, the rules should be made in such a way that they are more flexible and mobile. I hope that, with the guidance of the Hon. Minister, the rules will be framed in that way. I am sure that the co-operative movement which has come to stay in Tamil Nadu will bring forth a bright future for the people and will itself have a bright future. Thank you.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு அமைச்சர் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு, 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவின்மீது நேருவில் கருத்துக்களைச் சொல்ல விருப்பமுண்டு. தமிழ்நாட்டில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் பற்றிய சட்டங்களை ஒழுங்குபடுத்தவும், அவற்றின் அமைப்பை மேற்பார்வை யிட்டு முன்னிலும் சிறந்த முறையில் அவை இயங்கவும் வழிவகை செய்து இந்தச் சட்ட முன்வடிவு எந்திரிக்கிறது. இதுபற்றி தொடக்கத்திலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதோடு கூட, பெரிய அளவிலே விரிவான குறிப்பும் இங்கே தரப்பட்டிருக்கிறது. எனக்கு முன்னால் பெரியவர்கள் எல்லாம் ஆய்வுக் குழுவிலே இடம் பெற்றவர்கள். ஆய்வுக் குழுவிலே இதுபற்றி விரிவாக விவாதம்

1983 மார்ச் 30]

[திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்]

செய்திருக்கிற காரணத்தால்தான் இங்கேயும் இதனைப் பாராட்டு விரிவாக விவாதம் செய்தார்கள். ஆய்வுக் குழுவிலே இடம் பெற்றிருக்கிறவர்களைவிட ஆய்வுக் குழுவிலே இடம் பெறாமல் இருக்கிற அமைச்சர்கள் அதிக நேரம் பேசுவதற்கு வந்தப்பம் அளித்தான். நன்றாக இருக்கும். இருந்தாலும் இப்போது கனம் நெருங்கிய அதிக நேரம் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்கிற நிலையிலே, ஆய்வுக் குழுவிலே இடம் பெற்றவர்கள் எல்லாம் மாண்புமிகு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டிப் பேசிய நிலையிலே, நானும் அவர்களைப் போல மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் இல்லாமல் பொய்விட்டதன் என்கிற கருத்தும் எனக்கு இருக்கிறது. நானும் அவர்களைப் போல மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அந்தக் கொள்கையை நெருங்கிச் சென்று பார்த்திருக்க வேண்டும். அவைகளை அனுப்பித்திருக்க வேண்டும். இப்போது பார்த்திருக்க வேண்டும். அவைகளை அனுப்பித்திருக்க வேண்டும். இப்போது நான் ஒரு பெரிய புத்தகம் ஒன்றைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தனியார் ஆங்கே யிருந்து பராக் இப்போது நான் இங்கே வந்திருக்கிறேன். என்னைப் பிஞ்சு பராக் இப்போது நான் இங்கே வந்திருக்கிறேன். என்னைப் போன்றவர்கள் இதில் கவனமாகப் பங்குபற்றி வருவார்கள். கொஞ்சம் அளவாக ஏதைய கவனத்திற்கு முன்னால் கொடுக்கிறேன். இங்கே என்னை பங்கு திமிடத்திற்குள் பங்கு கொண்டுமென்று சொல்லிவிடுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நன்றி. இதைக் கொஞ்சம் சீதரம் அதிகம் எடுத்துப் பேசலாம்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: நான் அதிக நேரமெடுத்து, அதிகமாக விரிவாக ஒன்றும் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால் நடுத்தர விவசாயிகளை மட்டும் சுட்டிக்காட்டி விஷயங்களைப் போலாக இங்கே தரப்பட்டிருப்பதைக் கவனம் தான் படித்துப் பார்த்தேன். மிகப் பெரியதாக இந்த அமைச்சர்கள் தயாரிக்கப்பட்டிருப்பதை கவனித்துக்கொள்ள வேண்டும். நான் மேலேபட்டதாகப் பார்த்த கவனத்திலே, நான் கவனித்தேன். இதனைப் பாராட்டுகிறேன். மாண்புமிகு பார்த்த கவனத்திலே, நான் கவனித்தேன். மிகப் பெரியதாக, மிக அக்கறையோடு, கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் மிகப் பெரியதாக, மிக அக்கறையோடு, மிக நினைவு அளவிலே, மிகப் பெரியதாக என்னை வரும் கவனக் கடிய கவனத்திலே, அமைச்சர் அவர்களும் கவனத்தில் என்னை வரும் கவனக் கடிய கவனத்திலே இங்கே செத்திருக்கிறார்கள். அவற்றையெல்லாம் கொஞ்சம், மீதி வாரியாக நான் பாராட்டித் தரவில்லை. ஆனால் என்னையிலேயே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன்.

நான் ஊழியர்களின் பிரச்சினைகளைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமென்று கருதுகிறேன். நான் சொல்ல வேண்டுமென்று நினைத்தது எதுவோ அதையே மாண்புமிகு நாயுடின் திரு. நல்லசுவன் அவர்கள் இங்கே தெனியாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். போலாகவே கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பணியாற்றுகிற ஊழியர்களுடைய பிரச்சினைகளைப்பற்றிச் சற்று விரிவாக இதிலே எடுத்துக்

1983 11 月 30 日

அறித்து. இதிலே உள்ள முக்கியமான விஷயம், இச்சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு, தேர்தல்கள் நடைபெற வாய்ப்பிருக்கிறது. இன்றைக்கு நாடு பூராவும் எந்தத் தேர்தலையும் நடத்தாத ஒரு நிலை இருக்கிறது. எந்த அமைப்பின் தேர்தலையும் இப்போதெல்லாம் நடத்துவ தில்லை. நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால், என்னாட்சி பற்றங்களுக்கான தேர்தல் நடைபெறுவதற்கு முன்னாலேயே நம்முடைய மாண்புமிகு கட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் எந்த வகையிலாவது ஐனநாயக அமைப்பிலே இருக்கிற இந்த அமைப்புகளுக்கான தேர்தலை ஒரு முன்னோடியாக நடத்துகிற பெருமையை அடைய வேண்டுமென்று நான் மிகவும் விரும்புகிறேன். அதற்கேற்ற வகையில் உடனடியாக இதுகுறித்த மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[illegible][illegible]

[1983 மார்ச் 3]

இவ்விழாநடைக் காண மாணா சுற்றுலா அலுவலகப் பணியுடன் போக்கு வரத்துச் சர்ட்டிபிகேட் மூலம் ஒரு போக்கு இலாகாவாக ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

இவ்விழாவில் கலந்து பெண்கள் பலரை மாடுகளால் இழுத்துப் போகும் 105 பெண்கள் குடியும் அமைந்தனர். மாடுகளை மாடுகள் மாலையில்லிவா ராஜாஜி அரசு மாடுக் கலாநாயகரின் சிகிச்சைக்காகப் பெரிப்பாரம் வர். அவர்களின் ஒன்பது பேர் சிகிச்சை பெற்று திருப்பிப் பெண்ணர் மாடுகள் ஒரு நபர் கொடுத்த சிகிச்சை பெற்று வருகிறார்.

இணைப்பு III

[259 ஆம் பக்கத்தில் இலா. 6(1)-க்கான அங்குறிப்பைப் பார்க்க.]

(As passed by the Assembly)

L.A. Bill No. 27 of 1983

A Bill to provide for the appropriation of certain further moneys out of the Consolidated Fund of the State for the service of the financial year which commenced on the 1st April 1982.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fourth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Appropriation Act, 1983.

2. *Supplementary appropriation out of the Consolidated Fund for the financial year which commenced on the 1st April 1982.*—The State Government may appropriate out of the Consolidated Fund of the State for the financial year which commenced on the 1st April 1982, a further sum not exceeding five hundred and forty crores forty-six lakhs and nine thousand rupees being moneys required to meet—

(a) the supplementary grants made by the Tamil Nadu Legislative Assembly for that period, as set forth in column (3) of the Schedule; and

(b) the supplementary expenditure charged on the Consolidated Fund of the State for that period, as set forth in column (4) of the Schedule.

1983 மார்ச் 30]

THE SCHEDULE.

(See section 2.)

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		Rs.	Rs.	Rs.
1	Land Revenue Department	1,000	..	1,000
2	State Excise Department ..	23,70,000	..	23,70,000
3	Motor Vehicles Acts - Administration.	24,14,000	..	24,14,000
4	General Sales Tax and Other Taxes and Duties - Administration.	85,33,000	..	85,33,000
6	Registration	70,61,000	..	70,61,000
	Debt Charges	..	3,79,98,000	3,79,98,000
7	State Legislature	25,17,000	74,000	25,91,000
8	Elections	18,89,000	..	18,89,000
9	Head of State, Ministers and Headquarters Staff.	97,66,000	38,81,000	1,36,47,000
10	Milk Supply Schemes ..	13,15,000	..	13,15,000
11	District Administration ..	11,18,000	..	11,18,000
12	Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.	32,65,000	3,000	32,68,000
13	Administration of Justice ..	93,99,000	10,83,000	1,04,82,000
14	Jails	35,18,000	..	35,18,000
15	Police	2,000	57,000	59,000
16	Fire Services	4,23,000	15,000	4,38,000
17	Education	30,24,47,000	..	30,24,47,000
18	Medical	9,09,21,000	..	9,09,21,000
19	Public Health	30,37,71,000	2,000	30,37,73,000
20	Agriculture	71,17,000	..	71,17,000
21	Fisheries	1,13,17,000	..	1,13,17,000
22	Animal Husbandry	44,99,000	..	44,99,000
23	Co-operation	70,23,000	..	70,23,000
24	Industries	3,38,97,000	..	3,38,97,000
25	Cinchona	25,34,000	..	25,34,000
26	Handlooms and Textiles ..	14,61,20,000	..	14,61,20,000
27	Khadi	33,35,000	..	33,35,000
28	Community Development Projects and Municipal Administration.	59,71,31,000	29,000	59,71,60,000
29	Labour including Factories.	79,20,000	..	79,20,000
30	Social Welfare	3,15,77,000	..	3,15,77,000
31	Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc.	3,63,23,000	13,96,000	3,77,19,000
32	Welfare of the Backward Classes, etc.	17,12,000	..	17,12,000

[1983 மார்ச் 30]

[1983 மார்ச் 30]

இணைப்பு IV

[260 ஆம் பக்கத்தில் இணை 6 (1)-க்கான அடிக்கறிப்பைக் காண்க]

L. A. BILL No. 45 OF 1980.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to amend and consolidate the law relating to, and to make better provision for, the organisation, management and supervision of co-operative societies in the State of Tamil Nadu.

Whereas it is expedient further to provide for an orderly development of the co-operative movement in accordance with co-operative principles such as open membership, democratic management, limited interest on capital, distribution of surplus based on patronage, provision for co-operative education and co-operation among co-operatives for the promotion of thrift, self-help and mutual aid among persons with common socio-economic needs so as to bring about improvement in agriculture and industry, better methods of production, better business and better living and for that purpose to amend and consolidate the law relating to co-operative societies in the State of Tamil Nadu :

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fourth Year of the Republic of India as follows :

CHAPTER I

PRELIMINARY

1. *Short title, extent and commencement.* (1) This Act may be called the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1983.

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

(3) It shall come into force on such date as the Government may, by notification, appoint.

2. *Definitions.* In this Act, unless the context otherwise requires -

(1) "agriculture" includes horticulture, floriculture, raising of crops (including plantation, tree crops and garden produce), seed farming and forestry and the word "agricultural" shall be construed accordingly ;

Demand number. Services and purposes.

Sums not exceeding

Voted by the
Legislative
Assembly.Charged on the
Consolidated
Fund of the
State.

Total.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

Rs.

Rs.

Rs.

33	Housing			
34	Urban Development	2,80,52,000		2,80,52,000
35	Civil Supplies	1,000		1,000
36	Irrigation	3,000		3,000
37	Public Works—Buildings	7,30,64,000		7,30,64,000
38	Public Works—Establishment and Tools and Plant.	2,23,98,000	9,78,000	2,33,76,000
39	Roads and Bridges			3,000
40	Road Transport Services and Shipping.	11,69,66,000	33,05,000	12,02,71,000
41	Relief on account of Natural Calamities.	26,97,000	3,43,000	30,40,000
42	Pensions and other Retirement Benefits.	41,66,000		41,66,000
43	Miscellaneous	8,72,90,000	90,35,000	9,63,25,000
44	Stationery and Printing	3,000		3,000
45	Forest Department	12,40,000	2,25,000	14,65,000
46	Compensation and Assign- ments.	1,95,69,000		1,95,69,000
47	Information, Tourism and Film Technology.	31,20,000		31,20,000
48	Capital Outlay on Agri- culture.	1,34,77,000		1,34,77,000
49	Capital Outlay on Industrial Development.	1,000	3,42,000	3,43,000
50	Capital Outlay on Irrigation.	1,40,44,000	7,90,000	1,48,34,000
51	Capital Outlay on Public Works—Buildings.	2,45,33,000		2,45,33,000
52	Capital Outlay on Roads and Bridges.	4,000	1,000	5,000
53	Capital Outlay on Road Transport Services and Shipping.	40,21,000		40,21,000
54	Capital Outlay on Forests	1,000		1,000
55	Miscellaneous Capital Outlay.	1,000		1,000
56	Loans and Advances by the State Government.	9,27,71,000		9,27,71,000
	Public Debt—Repayment	14,03,24,000		14,03,24,000
			3,05,60,68,000	3,05,60,68,000
	GRAND TOTAL	2,28,89,84,000	3,11,56,25,000	5,40,46,09,000

I certify that this a Money Bill.

For St. George-
Madras

Date : 30-3-1983

R. RAJACAM
Speaker
Tamilnadu Legislative Assembly

[1983 மார்ச் 30]

(2) "agricultural producers marketing society" means a registered society which has as its principal object the arranging for and the undertaking of purchase, storing, processing and marketing of the agricultural and other produce or products of its members or the undertaking of the distribution of commodities and includes any registered society which has as its principal object the provision of facilities for the operation of an agricultural producers marketing society;

(3) "agricultural service co-operative society" means a registered society, which has as its principal object the raising of funds to be lent to its members primarily for agricultural production, animal husbandry, pisciculture including fish catching, apiculture and sericulture and all activities incidental or ancillary thereto or for such other purposes as the Government may, by notification, specify in this behalf, but does not include a financing bank,

(4) "animal husbandry" includes cattle breeding, dairy farming, piggery and poultry farming;

(5) "apex society" means a registered society whose area of operation extends to the whole of the State of Tamil Nadu and which has as its principal object, the promotion of the principal objects of, and the provision of facilities for the operations of, other registered societies affiliated to it and classified as an apex society by the Registrar;

(6) "associate member" means a member who possesses only such privileges and rights of a member and who is subject only to such liabilities of a member as may be specified in this Act, the rules and the by-laws;

(7) "board" means the board of directors or the governing body of a registered society by whatever name called, to which the direction and control of the management of the affairs of the society is entrusted;

(8) "by-laws" means the registered by-laws for the time being in force and includes a registered amendment of such by-laws;

(9) "central society" means a registered society whose area of operation is confined to a part of the State of Tamil Nadu and which has as its principal object the promotion of the principal objects of, and the provisions of facilities for the operations of, other registered societies affiliated to it and classified as a central society by the Registrar and includes—

(a) (i) a co-operative sugar mill;

(ii) a co-operative spinning mill;

1983 மார்ச் 30]

(iii) a co-operative tea factory; and

(iv) such other registered society prescribed for the purposes of sub-section (4) of section 33; and

(b) any registered society notified by the Government as a central society;

Explanation.—For the purpose of notifying any registered society as a central society under sub-clause (b) of this clause, the Government shall have regard to such volume of transactions and such number of members and such other factors as may be prescribed.

(10) "consumer society" means a registered society which has as its principal object the supply of the requirements of its members for the consumption of such members;

(11) "co-operative union" means a registered society which has as its principal object the undertaking of co-operative education, propaganda, training and mobilisation of savings;

(12) "co-operative year" means the period commencing on the first day of July of any year and ending with the 30th day of June of the succeeding year, or in the case of any registered society or class or category of registered societies, the accounts of which are made up to any other date with the previous sanction of the Registrar, the year ending with such date;

(13) "credit society" means a registered society which has as its principal object the raising of funds to be lent to its members for the purposes of agriculture, animal husbandry, pisciculture (including fish catching), apiculture, sericulture, petty trade, cottage and small scale industries including farm based industries, purchase of implements or raw materials, construction, purchase or repair of dwelling houses, discharge of prior debts, meeting ceremonial or educational expenses, purchase of domestic and other requirements or for such other purposes as the Government may, by notification, specify in this behalf;

(14) "financing bank" means a registered society which has as its principal object the lending of money to other registered societies;

(15) "Government" means the State Government;

(16) "member" means a person joining in the application for the registration of a society and a person admitted to membership after registration in accordance with the provisions of this Act, the rules and the by-laws and includes an associate member;

[1983 டிசம்பர் 30]

(17) "milk producers society" means a registered society which has as its principal object the arranging for and the undertaking of purchase of milk produced by its members and storing processing and marketing of such milk and its products and includes any registered society which has as its principal object the provision of facilities for the operation of a milk producers society ;

(18) "office-bearer" means the president or the vice-president of the board ;

(19) "officer" includes a president, vice-president, managing director, secretary, assistant secretary, member of board and any other person empowered under the rules or the by-laws to give directions in regard to the business of the registered society ;

(20) "oil-seeds growers society" means a registered society which has as its principal object the arranging for and the undertaking of purchase of oil-seeds produced by its members and storing, processing and marketing of such oil-seeds and their products and includes any registered society which has as its principal object the provision of facilities for the operation of an oil-seeds growers society ;

(21) "primary society" means a registered society but does not include—

- (i) an apex society ; or
- (ii) a central society ;

(22) "registered society" means a society registered or deemed to be registered under this Act ;

(23) "Registrar" means an officer of the Government appointed to perform the duties of a Registrar of Co-operative Societies under this Act, and includes any other officer of the Government on whom all or any of the powers of a Registrar under this Act have been conferred under section 3 ;

(24) "rules" means rules made under this Act ;

(25) "scheduled co-operative society" means any registered society specified in Part A or Part B of the Schedule to this Act ;

(26) "self-reliant society" means a registered society which does not receive assistance in any form from the Government under Chapter VI or from any registered society receiving such assistance from the Government ;

1983 டிசம்பர் 30]

Explanation.—A cash credit with financing bank for the maintenance of fluid resources shall not be regarded as assistance for the purpose of this clause, notwithstanding that the financing bank received assistance from the Government.

(27) "society with limited liability" means a registered society, the liability of whose members for the debts of the society on its liquidation is limited by its by-laws ;

(28) "society with unlimited liability" means a registered society, whose members are, on its liquidation, jointly and severally liable for and in respect of all its obligations and to contribute to any deficit in the assets of the society ;

(29) "Tribunal" means a Tribunal constituted under section 151 and having jurisdiction ;

(30) "weavers society" means a registered society which has as its principal object the production of handloom cloth or fabrics or clothes through, or with the help of, its members and marketing the same and includes any registered society which has as its principal object the provision of facilities for the operation of a weavers society.

CHAPTER II REGISTRATION

3. *The Registrar.*—The Government may appoint any officer of the Government to be Registrar of Co-operative Societies for the State of Tamil Nadu or any portion of it or for any class or classes or category or categories of registered societies and may, by general or special order, confer on any other officer of the Government all or any of the powers of a Registrar under this Act.

4. *Societies which may be registered.*—Subject to the provisions of this Act, a society which has as its object the promotion of the economic interests or general welfare of its members in accordance with co-operative principles, or a society established with the object of facilitating the operations of such a society, may be registered under this Act with limited or unlimited liability :

Provided that the liability of—

- (i) a society of which a registered society is a member ; and
 - (ii) an agricultural service co-operative society registered after the commencement of this Act.
- shall be limited.

[1983 மார்ச் 31]

5. *Change of liability*.—(1) Subject to any rules made in this behalf any registered society may, at a meeting of its general body, specially called for the purpose of which at least fifteen clear days' notice shall be given to its members, resolve to change its liability from unlimited to limited and to amend its by-laws for this purpose.

(2) (i) When a registered society has passed a resolution under sub-section (1), a copy of the resolution shall be sent to all the members and creditors of the society.

(ii) Any member of such society may, notwithstanding any by-law to the contrary, by notice given to the society within a period of two months from the date of receipt by him of the resolution, intimate his intention not to continue as a member of the society and to withdraw his share or interest in the capital and other moneys due to him.

(iii) Any creditor of such society, may, notwithstanding any agreement to the contrary, by notice given to the society within a period of two months from the date of receipt by him of the resolution, intimate his intention to demand a return of the amount due to him.

(3) Every member or creditor who has given notice under clause (ii) or clause (iii) of sub-section (2), shall be entitled to receive his share or interest in the capital and other moneys due to him, if he be a member and the amount in satisfaction of his dues, if he be a creditor.

(4) If the Registrar is satisfied that the repayment of the share or interest in the capital and other moneys due to all the members and the satisfaction of the claims of all the creditors referred to in sub-section (3) have not been made, he may refuse to register the amendment of the by-law.

6. *Conditions of registration*.—(1) No society, other than a society of which a member is a registered society, shall be registered under this Act which does not consist of at least twenty-five independent persons qualified to be admitted as members under this Act and residing or owning immovable property in the area of operation of the society.

Explanation I.—For the purposes of this sub-section, an independent person means a person who is not dependent upon another person joining in the application for the registration of the society for his means of livelihood and who does not belong to the family of any other person joining in the application for the registration of the society.

[1983 மார்ச் 30]

Explanation II.—For the purpose of *Explanation I* “family” includes husband or wife, as the case may be, and the dependent children and dependent parents.

(2) The word “limited” shall be the last word in the name of every society with limited liability registered under this Act.

7. *Power of Registrar to decide certain questions*.—When any question arises whether for the purposes of this Act any person is an independent person or is a resident of, or owns immovable property in the area of operation of a society, the question shall be decided by the Registrar within such period as may be prescribed.

8. *Application for registration*.—(1) An application for registration shall be made to the Registrar in the prescribed form.

(2) The application shall be signed—

(a) in the case of a society of which no member is a registered society, by at least twenty-five persons qualified in accordance with the requirements of sub-section (1) of section 6 and sub-section (1) of section 21 and who are not disqualified for admission as members under sub-section (1) of section 23; and

(b) in the case of a society of which a member is a registered society, by a duly authorised person on behalf of every such registered society, and, where all the members of the society are not registered societies, by twenty-five other members or, when there are less than twenty-five other members, by all of them.

(3) The application shall be accompanied by a copy of the proposed by-laws of the society and the chief promoter shall furnish such information in regard to the society as the Registrar may require.

Explanation.—For the purposes of this section and sections 9 and 10, “chief promoter” means the person who has signed the application for the registration of the society and who has been nominated in this behalf by the persons who have signed that application.

9. *Registration*.—(1) If the Registrar is satisfied that—

(a) the application for registration of the proposed society complies with the provisions of this Act and the rules;

(b) the objects of the proposed society are in accordance with the provisions of section 4;

[1983 மார்ச் 30]

(c) the proposed society complies with the requirements of sound business and has reasonable chances of success ;

(d) the area of operation of the proposed society does not overlap the area of operation of another registered society of the same class or category save as permitted by the Registrar; and

(e) the proposed by-laws of the society are not contrary to the provisions of this Act or the rules or to the co-operative principles or to any other law applicable to the society, he may, within a period of one hundred and twentieth days from the date of receipt by him of the application for registration, register the society and its by-laws.

(2) If the Registrar refuses to register a society and its by-laws, he shall communicate within the period of one hundred and twenty days specified in sub-section (1) the order of refusal together with the reasons for the refusal to the chief promoter.

(3) Where no order of refusal is communicated under sub-section (2) within the said period of one hundred and twenty days, it shall be deemed that the Registrar has registered the society and its by-laws on the one hundred and twentieth day from the date of receipt by the Registrar of the application for registration.

(4) Notwithstanding anything contained in sub-section (3), the Registrar shall, review within such period as may be prescribed the case of every society which is deemed to have been registered under sub-section (3), and satisfy himself whether such society complies with the provisions of sub-section (1) and in case such society does not comply with any of the provisions of the said sub-section (1), the Registrar shall, notwithstanding anything contained in section 137 by an order in writing, direct the winding up of such society and the provisions of sections 138 to 142 shall apply to such society which has been ordered to be wound up under this section.

10. *Evidence of registration.*—Where a society is registered or deemed to have been registered under sub-section (1), or as the case may be, under sub-section (3) of section 9 the Registrar shall issue to the chief promoter a certificate of registration signed by him, which shall be conclusive evidence that the society therein mentioned is duly registered unless it is proved that the registration of the society has been cancelled.

11. *Amendment of the by-laws of registered society.*—(1) No amendment of any by-law of a registered society shall be valid until the same has been registered under this Act.

[1983 மார்ச் 30]

(2) An application for the registration of an amendment of the by-laws of a registered society shall be made to the Registrar in the prescribed manner and shall be accompanied by a copy of the amendment of the by-laws.

(3) If the Registrar is satisfied that an amendment of the by-laws is not contrary to the provisions of this Act or the rules or to the co-operative principles or to any other law applicable to the society, he may within such time as may be prescribed register the amendment :

Provided that no order refusing to register the amendment of the by-laws shall be passed except after giving the registered society an opportunity of making its representations.

(4) If the Registrar refuses to register an amendment of the by-laws of a registered society, he shall communicate within the time prescribed under sub-section (3) the order of refusal to the registered society together with the reasons for the refusal.

(5) When the Registrar registers an amendment of the by-laws, he shall issue to the registered society a copy of the amendment of the by-laws certified by him, which shall be conclusive evidence that the amendment has been duly registered.

(6) Where no order of refusal is communicated under sub-section (4) within the time specified in that sub-section, it shall be deemed that the Registrar has registered the amendment on the last date of the time specified in sub-section (4).

(7) Notwithstanding anything contained in sub-section (6), the Registrar shall review within such period as may be prescribed the case of every amendment of the by-laws which is deemed to have been registered under sub-section (6), and satisfy himself whether such amendment of the by-laws complies with the provisions of sub-section (3) and in case such amendment does not comply with any of the provisions of the said sub-section (3), the Registrar shall annul the amendment of the by-laws deemed to have been registered.

(8) An amendment of the by-laws of a registered society shall take effect from the date, if any, specified in the amendment. Where no such date is specified, the amendment shall take effect from the date on which it is registered.

(9) Without prejudice to the provision of this section, where any amendment of the by-laws proposed by a society involves, in the opinion of the Registrar, a material change in the objects or operations of the society, the amendment shall be registered only subject to such rules as may be made in this behalf.

[1983 மார்ச் 30]

12. *Power to direct amendment of by-laws.*—(1) Where the Registrar is satisfied that for the purpose of altering the area of operation of a registered society or for the purpose of improving the services rendered by it or for any other purpose specified in the rules, an amendment of the by-laws is necessary, he may after consulting in the manner prescribed the board of the financing bank, if any, to which the society is affiliated, by notice in writing, call upon the society to show cause, within such time as may be specified in the notice, why the amendment should not be made :

Provided that if the board of the financing bank does not communicate its comments within sixty days of the receipt of the communication from the Registrar in this regard it shall be deemed that the board of the financing bank has no comments to make on the amendment proposed to the by-laws under this sub-section.

(2) If, within the time specified in the notice referred to in sub-section (1), the registered society fails to make the amendment, the Registrar may, after giving the society an opportunity of making its representations, register the amendment and issue to the society a copy of such amendment.

(3) Any amendment of the by-laws registered under sub-section (2) shall have the same effect as an amendment of the by-laws registered under section 11 unless the registration is cancelled in pursuance of a decision in appeal.

13. *Division and amalgamation of societies.*—(1) (a) Any registered society, may, at a meeting of its general body specially called for the purpose of which at least fifteen clear days notice shall be given to its members, resolve to divide itself into two or more societies. The said resolution (hereafter in this sub-section referred to as the preliminary resolution) shall contain proposals for the division of the assets and liabilities of the society among the new societies into which it is proposed to divide it and may prescribe the area of operation of, and specify the members who will constitute, each of the new societies. The proposed by-laws of the new societies shall be annexed to the preliminary resolution.

(b) (i) A copy of the preliminary resolution shall be sent to all the members and creditors of the society.

(ii) Any member of the society may, notwithstanding any by-law to the contrary, by notice given to the society within a period of one month from the date of receipt by him of the preliminary resolution, intimate his intention not to become a member of any of the new societies.

1983 மார்ச் 30]

(iii) Any creditor of the society may, notwithstanding any agreement to the contrary, by notice given to the society within a period of one month from the date of receipt by him of the preliminary resolution intimate his intention to demand a return of the amount due to him.

(c) After the expiry of two months from the date of despatch of the preliminary resolution to all the members and creditors of the society, a meeting of the general body of the society of which at least fifteen clear days' notice shall be given to its members, shall be convened for considering the preliminary resolution and the proposed by-laws. If at such meeting, the preliminary resolution and the proposed by-laws of the new societies are confirmed by a resolution passed by a majority of not less than two-thirds of the members present and voting, either without changes or with such changes, as in the opinion of the Registrar, are not material, he may, subject to the provisions of clause (e) and of section 9, but notwithstanding anything contained in section 8 and on receipt of a copy of such resolution certified in the manner prescribed, register the new societies and the by-laws thereof. On such registration, the registration of the original society shall be deemed to have been cancelled.

The opinion of the Registrar as to whether the changes made in the preliminary resolution are, or are not, material shall be final.

(d) At the meeting referred to in clause (c) provision shall be made by another resolution for—

(i)-(A) the repayment of the share or interest in the capital and other moneys due to all the members who have given notice under sub-clause (ii) of clause (b) ; and

(B) the satisfaction of the claims of all the creditors who have given notice under sub-clause (iii) of clause (b) ;

Provided that no member or creditor shall be entitled to such repayment or satisfaction until the preliminary resolution is confirmed as provided in clause (c) ; and

(ii) the constitution of an interim board consisting of the members specified in the resolution to conduct the affairs of each of the new societies for a period of three months from the date of registration or for such further period or periods not exceeding one year in the aggregate from the date of registration as the Registrar may consider necessary, but the interim board constituted under this sub-clause shall cease to function as soon as a board has been constituted in accordance with the provisions of the Act, the rules and the by-laws.

[1983 மார்ச் 30]

(e) If the Registrar is satisfied that provision for the repayment of the share or interest in the capital and other moneys due to all the members and for the satisfaction of the claims of all the creditors referred to in clause (d) has not been made, he may refuse to register the new societies.

(f) The registration of the new societies shall be a sufficient conveyance to vest the assets and liabilities of the original society in the new societies in the manner specified in the preliminary resolution as confirmed under clause (c).

(2) (a) Two or more registered societies may, at meetings of their respective general bodies specially called for the purpose of which at least fifteen clear days' notice shall be given to their respective members resolve to amalgamate into one society. The said resolution is hereafter in this sub-section referred to as the preliminary resolution. The proposed by-laws of the amalgamated society shall be annexed to the preliminary resolution.

(b) (i) A copy of the preliminary resolution of each society shall be sent to all the members and creditors thereof.

(ii) Any member of any such society may, notwithstanding any by-law to the contrary, within a period of one month from the date of receipt by him of the preliminary resolution, intimate his intention not to become a member of the amalgamated society, by notice given to the society of which he is a member.

(iii) Any creditor of any such society may, notwithstanding any agreement to the contrary, within a period of one month from the date of receipt by him of the preliminary resolution, intimate his intention to demand a return of the amount due to him, by notice given to the society of which he is a creditor.

(c) After the expiry of two months from the date of despatch of the preliminary resolution to all the members and creditors of all the societies, a joint meeting of the members of such societies of which at least fifteen clear days' notice shall be given to them, shall be convened for considering the preliminary resolution and the proposed by-laws. The quorum for the joint meeting shall be the sum total of the quorum specified in the by-laws of all the societies or one-fourth of the total number of members of all the societies, whichever is less. If at such meeting, the preliminary resolution and the proposed by-laws are confirmed by a resolution passed by a majority of not less than two-thirds of the members present and voting either without changes or with such changes as in the opinion of the Registrar are not material he may subject to the provisions of clause (f) and of section 9 but notwithstanding anything contained in section 8, and on receipt of a copy

1983 மார்ச் 30]

of such resolution certified in the manner prescribed, register the amalgamated society and the by-laws thereof. On such registration the registration of the original societies shall be deemed to have been cancelled.

The opinion of the Registrar as to whether the changes made in the preliminary resolution are, or are not, material shall be final.

(d) At the joint meeting referred to in clause (c) provision shall be made by another resolution for—

(i)-(A) the repayment of the share or interest in the capital and other moneys due to all the members who have given notice under sub-clause (ii) of clause (b); and

(B) the satisfaction of the claims of all the creditors who have given notice under sub-clause (iii) of clause (b);

Provided that no member or creditor shall be entitled to such repayment or satisfaction until the preliminary resolution is confirmed as provided in clause (c); and

(ii) the constitution of an interim board consisting of the members specified in the resolution to conduct the affairs of the amalgamated society for a period of three months from the date of registration or for such further period or periods not exceeding one year in the aggregate from the date of registration as the Registrar may consider necessary; but the interim board constituted under this sub-clause shall cease to function as soon as a board has been constituted in accordance with the provisions of this Act, the rules and the by-laws.

(e) The person by whom a joint meeting referred to in clause (c) shall be convened and the procedure to be followed thereat shall be such as may be prescribed.

(f) If the Registrar is satisfied that provision for the repayment of the share or interest in the capital and other moneys due to all the members and for the satisfaction of the claims of all the creditors referred to in clause (d) has not been made, he may refuse to register the amalgamated society.

(g) The registration of the amalgamated society shall be a sufficient conveyance to vest in it all the assets and liabilities of the original societies.

[1983 மார்ச் 3]

14. *Power to direct amalgamation in public interest, etc.*—(1) Where the Registrar is satisfied that it is essential in the public interest or in the interest of the co-operative movement or for the purpose of securing the proper management of any registered society, the two or more registered societies should be amalgamated then, notwithstanding anything contained in section 13 but subject to the provisions of this section the Registrar, may, by order notified in the *Tamil Nadu Government Gazette* provide for the amalgamation of these societies into a single registered society with such constitutions, property rights, interests and authorities and such liabilities duties and obligations as may be specified in the order.

(2) No order shall be made under this section, unless—

(a) a copy of the proposed order has been sent in draft to each of the societies concerned and a copy of the draft order or gist thereof has been communicated to every member and every creditor of the society by the society concerned and if that society fails to so communicate by any person authorised by the Registrar in such manner and within such time as may be prescribed.

(b) the Registrar has considered and made such modifications in the draft order as may seem to him desirable in the light of any suggestion and objections which may be received by him within such period (not being less than two months from the date on which the copy of the order aforesaid was received by each of the societies concerned) as the Registrar may fix in that behalf, either from such society or from any member or class of members thereof or from any creditor or class of creditors.

(3) The order referred to in sub-section (1) may contain such incidental, consequential and supplemental provisions as may, in the opinion of the Registrar, be necessary to give effect to the amalgamation.

(4) Every member or creditor of each of the societies to be amalgamated who has objected to the scheme of amalgamation, within the period specified, shall be entitled to receive, on the issue of the order of amalgamation, his share or interest in the capital and other moneys due to him if he be a member, and the amount in satisfaction of his dues if he be a creditor.

(5) Where two or more societies are ordered to be amalgamated under this section, the Registrar may register the amalgamated society and the by-laws thereof. On such registration, the registration of the original societies shall be deemed to have been cancelled.

[1983 மார்ச் 30]

(6) The registration of the amalgamated society shall be a sufficient conveyance to vest the assets and liabilities of the original societies in the new society in the manner specified in the order referred to in sub-section (1)

15. *Transfer of assets and liabilities among registered societies.*—(1) Two or more registered societies, may, at meetings of their respective general bodies specially called for the purpose of which at least fifteen clear days' notice shall be given to their respective members, resolve to effect in whole or in part a transfer among themselves of their respective assets and liabilities. The said resolution is hereafter in this section referred to as the preliminary resolution.

(2) (a) A copy of the preliminary resolution of each society shall be sent to all its members and creditors.

(b) Any member of any such society, may, notwithstanding any by-law to the contrary, within a period of one month, from the date of receipt by him of the preliminary resolution intimate his intention to withdraw his share or interest in the capital and other moneys due to him from the society, by notice given to the society of which he is a member.

(c) Any creditor of any such society may, notwithstanding any agreement to the contrary, within a period of one month from the date of receipt by him of the preliminary resolution, intimate his intention to demand a return of the amount due to him, by notice given to the society of which he is a creditor.

(3) After expiry of two months from the date of despatch of the preliminary resolution to all the members and creditors of all the societies a meeting of the general body of each society of which at least fifteen clear days' notice shall be given to its members, shall be convened for considering the preliminary resolution. If, at such meeting the preliminary resolution is confirmed by a resolution passed by a majority of not less than two thirds of the members present and voting, either without changes or with such changes as, in the opinion of the Registrar, are not material, he may, on receipt of a copy of such resolution certified in the manner prescribed, accord his approval for the transfer of the assets and liabilities among the societies.

The opinion of the Registrar as to whether the changes made in the preliminary resolution are, or are not, material shall be final.

[1983 மார்ச் 31]

(4) At the meeting referred to in sub-section (3), provision shall be made by another resolution for—

(a) the repayment of the share or interest in the capital and other moneys due to all the members who have given notice under clause (b) of sub-section (2); and

(b) the satisfaction of the claims of all the creditors who have given notice under clause (c) of sub-section (2);

Provided that no member or creditor shall be entitled to such repayment or satisfaction until the preliminary resolution is confirmed as provided in sub-section (3).

(5) (a) If the Registrar is satisfied that provision for repayment of the share capital of all the members and for the satisfaction of the claims of all the creditors referred to in sub-section (4) has not been made he may refuse to accord his approval for the transfer of the assets and liabilities among the societies.

(b) Any transfer of the assets and liabilities of the societies under this section without the approval of the Registrar under sub-section (3) shall be null and void.

(6) The confirmation of the preliminary resolution under sub-section (3) shall, on approval by the Registrar, be a sufficient conveyance to vest in the societies concerned the assets and liabilities transferred under this section.

16. *Classification and categorisation.*—The Registrar shall, in accordance with the rules made in this behalf, classify and categorise registered societies with reference to their objects, area of operation, membership or any other matter specified in the rules.

17. *Conversion.*—Any registered society may in accordance with and subject to such conditions as may be specified in the rules, made in this behalf resolve to convert itself into a registered society of a class or category different from the one to which it belongs:

Provided that where any amendment of the by-laws proposed by a society is in the opinion of the Registrar such as to convert the society into a society of a class or category different from the one to which it belongs, the Registrar may direct the society to take action under this section.

[1983 மார்ச் 30]

18. *Joint business.*—Any registered society may, with the previous approval of the Registrar, by resolution passed by a majority of the members present and voting at a general meeting of such society, enter into an agreement with any other registered society, or any undertaking of the Government or the Central Government for carrying on jointly any specific business.

19. *Co-operative Unions.*—There shall be a co-operative union for the State of Tamil Nadu called “Tamil Nadu Co-operative Union Limited”, and as many district co-operative unions as may be deemed necessary for a district or part thereof.

20. *Registered societies to be members of co-operative unions.*—(1) Notwithstanding anything contained in section 21, every registered society shall with effect on and from the date of the commencement of this Act, or with effect and on from the date of its registration, whichever date is later, be deemed to be a member of the district co-operative union or the Tamil Nadu Co-operative Union, as the case may be, if such registered society is eligible to become a member of any such union in accordance with the by-laws of such union.

(2) Every registered society shall pay to the co-operative union of which it is deemed to be a member under sub-section (1), an annual subscription at such rate as may be prescribed.

CHAPTER III.

QUALIFICATIONS OF MEMBERS AND THEIR RIGHTS AND LIABILITIES.

21. *Qualifications for membership of society.*—(1)(a) Subject to the provisions of section 23—

(i) any individual competent to contract under section 11 of the Indian Contract Act, 1872 (Central Act IX of 1872).

(ii) any other registered society.

(iii) the Government, and

(iv) any body of persons whether incorporated or not and whether or not established by or under any law, if such bodies approved by the Government in this behalf by general or special order, shall be eligible for admission as a member of a registered society:

[1983 மார்ச் 3]

Provided that the individual or the registered society or the body of persons referred to in items (i), (ii) and (iv) shall possess such further qualifications as may be specified in the rules or the by-laws ;

Provided further that a Hindu undivided family as such shall not be eligible for admission as a member of a registered society ;

Provided also that persons who are minors or of unsound mind may be admitted as members of such class of registered societies as may be prescribed and such members shall possess only such privileges and rights of members and be subject only to such liabilities of members as may be prescribed ;

Provided also that no individual shall be eligible for admission as a member of any financing bank or apex society, except as an associate member.

(b) Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, every individual member other than an associate member of every financing bank and every apex society shall cease to be a member of such bank or society, as the case may be on and from such date as the Government may, by notification specify and such individual member shall be entitled to receive his share or interest in the capital and other moneys due to him in such manner and within such time as may be prescribed.

(2) (i) In the case of every registered society, every individual eligible for admission as a member of any such society under the provisions of this Act, the rules and the by-laws of the society shall, on application made in such form and in such manner as may be prescribed be admitted by the board as a member of the society with effect from the date of receipt of such application in the office of such society ;

Provided that the board may, for good and sufficient reasons to be recorded in the minutes of the meeting at which the application for admission is considered, refuse admission to any individual and the decision of the board shall be communicated to the individual :

Provided further that if the decision of the board on the application is not communicated to the individual within a period of sixty days from the date of receipt of the application in the office of the society, the individual shall be deemed to have been admitted as a member of such society, on the sixtieth day after the date of receipt of the application in the office of the society.

1983 மார்ச் 30]

(ii) Notwithstanding anything contained in clause (i), or in any other provision of this Act, the Registrar may, either *suo motu* or on application at any time by order and after recording the reasons in writing, remove any individual deemed to have been admitted as a member of the society under clause (i) from such membership if such individual is not eligible to be a member of such society under the provisions of this Act, the rules and the by-laws of the society.

Provided that an order under this clause shall be passed within such period as may be prescribed.

(iii) No order under clause (ii) shall be passed without giving a reasonable opportunity of being heard to the parties concerned.

(3) No member of a registered society shall exercise the rights of a member unless and until he has made such payment to the society in respect of membership or acquired such interest in the society as may be specified in the rules or the by-laws within such time as may be prescribed.

Provided that no member in respect of whom a proceeding under clause (ii) of sub-section (2) is pending shall be eligible to exercise the rights as a member till the termination of such proceeding.

22. *Admission of associate members.*—(1) Notwithstanding anything contained in section 21, every registered society of such class as may be prescribed may admit any person possessing such qualifications as may be prescribed, as an associate member.

(2) Except as otherwise provided in the rules, an associate member shall not be entitled to participate in the general meeting of the registered society, or in the elections to the board of such society or to become an officer of the registered society or to any share in any form whatsoever in the assets or profits of the registered society.

23. *Disqualifications for membership of society.*—(1) No person shall be eligible for admission as a member of a society, if he—

(a) is an applicant to be adjudicated an insolvent or is an undischarged insolvent; or

(b) has been sentenced for any offence involving moral turpitude punishable under any law with imprisonment for one year and upwards such sentence not having been annulled and a period of one year has not elapsed from the date of the expiration of the sentence.

[1983 மார்ச் 31]

(c) is a paid officer or servant of the society or of its financing bank or of any registered society for which it is the financing bank; or

(d) has been expelled from membership under this Act and a period of three years has not elapsed from the date of such expulsion; or

(e) is engaged directly or indirectly in a business or industry of activity similar to that of the registered society or inconsistent with, or prejudicial to, the work of the registered society; or

(f) has resigned from the membership of the registered society and a period of one year has not elapsed from the date of such resignation or

(g) is already a member of a registered society of the same class except as otherwise prescribed.

(2) A member of a registered society shall cease to be a member of the society, if he—

(a) applies to be adjudicated, or is adjudicated an insolvent

(b) is sentenced for any such offence as is described in clause (b) of sub-section (1) or is sentenced under section 162;

Provided that where a person ceases to be a member under this clause, he shall be restored to membership if and when the sentence is annulled on appeal or revision; or

(c) becomes a paid officer or servant of the registered society or of its financing bank or of any registered society for which it is the financing bank; or

(d) is expelled from membership under this Act; or

(e) undertakes directly or indirectly any business or industry or activity similar to that of the registered society, or inconsistent with or prejudicial to the work of the registered society; or

(f) is also a member of a registered society of the same class except as otherwise prescribed;

Provided that if at the commencement of this Act, any person is a member of more than one registered society of the same class, then at the expiry of a period of ninety days from such commencement he shall cease to be a member of all such registered societies, unless he has previously resigned his membership of all but one registered society.

1983 மார்ச் 30]

(3) (a) The provisions of clause (b) of sub-section (1) and clause (b) of sub-section (2) shall not apply to a person seeking admission to, or to a member of a registered society exclusively formed for the reclamation of such class of persons as may be prescribed;

(b) The provisions of clause (c) of sub-section (1) and clause (c) of sub-section (2) shall not apply to a person seeking admission to, or to a member of a registered society which has as its principal object the provision of employment to its members or which is composed exclusively of the employees of the financing bank;

Provided that a member of the registered society composed exclusively of the employees of the financing bank shall not be eligible for election to the board of the financing bank.

(4) Any question as to whether an applicant for admission as a member of a society is, or a member of a registered society was, or has become, subject to any of the disqualifications mentioned in this section, shall be decided by the Registrar.

24. *Rights of members to services by registered society and application for redress.*—(1) Every member of a registered society shall be entitled to the services available to the members of the registered society under the provisions of its by-laws and such services shall, on application made by him, be rendered to him by the board.

(2) If any member of any registered society is refused any services or where the decision of the board on his application for services is not communicated to him within such time as may be prescribed he may apply to the Registrar for redress.

(3) An application to the Registrar under sub-section (2) shall be made within such time as may be prescribed.

(4) If the Registrar is satisfied that the refusal of any service is unreasonable, improper or discriminatory, he may, after giving the board an opportunity of making its representations, by order, direct the board to render the service.

Provided that before passing an order under this sub-section the Registrar shall consult the board of the financing bank of which the society is a member.

[1983 மார்ச் 30]

(5) Where any service is rendered by the board in pursuance of an order under sub-section (4), the board and the member to whom such service is rendered shall have the same rights and be subject to the same liabilities in relation to such service as if no such order has been made.

25. *Expulsion*.—(1) Any member of a registered society who has acted adversely to the interest of the society may be expelled upon a resolution of the general body passed at a special meeting convened for the purpose by the votes of not less than two-thirds of the total number of the members present and voting at the meeting. The quorum for such special meeting shall be—

(i) in the case of societies having membership not exceeding one thousand, not less than one fourth of the total membership or one hundred members, whichever is less ;

(ii) in other cases two hundred members :

Provided that no such special meeting shall be called by the board except upon the requisition in writing by not less than one fourth of the total number of members of the society or twenty-five members, whichever is less.

(2) No member shall be expelled under sub-section (1) without being given an opportunity in the manner prescribed of making his representations and until the resolution referred to in that sub-section is approved by the Registrar. A copy of the resolution expelling the member as approved by the Registrar shall be communicated to the member.

26. *Votes of members*.—(1) (a) No member of a registered society shall have more than one vote in the affairs of the society.

(b) Every question which may come before a meeting of a registered society or of the board shall save as otherwise provided, be decided by a majority of the members present and voting at the meeting and in every case of equality of votes the president shall have a casting vote :

(c) Save as otherwise provided under this Act and the rules, no member of a registered society shall be deprived of his right to vote in the election of the members of the board of such society ;

Provided that—

(i) in the case of an equality of votes at an election or in a meeting called under clause (a) of sub-section (4) of section 32 or item (ii) of clause (e) of sub-section (2) of section 81, the choice or the decision as the case may be shall be by casting lots ;

[1983 மார்ச் 30]

(ii) the Government may make rules restricting the right of a member to vote in any specified matter in specified circumstances ;

(iii) every person nominated to the board of a society by the Government or the Registrar or the prescribed authority or the financing bank, or the board of another registered society or other interests (such as the Tamil Nadu State Agricultural Marketing Board), as the case may be, or an *ex-officio* member of the board shall have one vote ;

(iv) an associate member shall not be entitled to vote, except as otherwise provided in the rules ;

(v) save as otherwise provided in the by-laws a member who is a minor or of unsound mind shall not be entitled to vote.

(2) A registered society which has invested any part of its funds in the shares of, or is a member of another, registered society may elect one of its members not disqualified for such election under the rules or the by-laws of such other society to be its delegate and to vote in the affairs of such other society.

(3) Save as provided in sub-section (1) or sub-section (2) no member of a registered society shall vote by proxy.

(4) Notwithstanding anything contained in this section, the nominee of the Government or of the Registrar or of the prescribed authority, if he is a Government servant, or the nominee of the financing bank or of the board of another registered society or of other interests (such as the Tamil Nadu State Agricultural Marketing Board), as the case may be, or the *ex-officio* member of the board shall not be entitled to vote at elections.

27. *Inspection of accounts by member*.—Any member of a registered society may, at any time during office hours and on payment of such fee as may be prescribed, by himself or by an agent who is a member specially authorized by him in writing, inspect the accounts of the society in so far as they relate to his transactions with it.

28. *Restrictions on transfer of share or interest*.—No transfer by a member of any share held by him or his interest in the capital of a registered society or any part thereof shall be valid unless—

(a) the member has held such share or interest for not less than one year ; and

(b) the transfer is made to a member of the registered society with the approval of the board.]

[1983 மார்ச் 31]

29. *Restrictions on withdrawal of share or interest by members of registered societies.*—Except in the case of death or expulsion or removal of the member or the permanent shifting of his residence outside the area of operation of the registered society, the share or interest in the capital of such member shall not be refunded unless—

(a) such member has held the share or interest for not less than two years ; and

(b) such refund is in accordance with the by-laws of the registered society ;

Provided that the Government may, by rules, specify the class or classes of cases in respect of which refund may be made before the expiry of the period of two years.

30. *Transfer of share or interest on death of member.*—(1) Subject to the provisions of section 42, on the death of a member of a registered society, the society shall transfer the share or interest of the deceased member in the capital to the person nominated in accordance with the rules, or if no person has been so nominated, to such person as may appear to the board to be the heir or legal representative of the deceased member :

Provided that such nominee, heir or legal representative, as the case may be, being eligible for admission, is admitted as a member of the society ;

Provided further that nothing in this sub-section shall prevent a minor or a person of unsound mind from acquiring by inheritance or otherwise the share or interest of a deceased member in the capital of the society.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) and subject to such conditions as may be specified in the rules, a registered society may of its own motion and shall, if so required by any such nominee, heir or legal representative, as the case may be, pay to him the value of the share or interest of the deceased member in the capital ascertained in accordance with the rules.

(3) A registered society may pay all other moneys due to the deceased member from the society to such nominee, heir or legal representative, as the case may be.

(4) All transfers and payments made by a registered society in accordance with the provisions of this section shall be valid and effectual against any demand made upon the society by any other person.

1983 மார்ச் 30]

31. *Liability of past member or of the estate of a deceased member.*—(1) Subject to the provisions of sub-section (2), the liability of a past member or of the estate of a deceased member of a registered society for the debts of the society as they existed,—

(a) in the case of a past member, on the date on which he ceased to be a member ; and

(b) in the case of a deceased member, on the date of his death, shall continue for a period of two years from such date ;

Provided that the liability of the Government or of a financing bank which have or has taken shares in a registered society shall cease on the date on which the Government or the financing bank cease or ceases to be a member.

(2) Where the Registrar has, by order in writing under sub-section (1) of section 137 directed a registered society to be wound up, the liability of a past member or of the estate of a deceased member who ceased to be a member or as the case may be died within two years immediately preceding the date of the order shall continue until the entire liquidation proceedings are completed, but such liability shall extend only to the debts of the society as they existed on the date of his ceasing to be a member or on the date of his death, as the case may be.

CHAPTER IV.

MANAGEMENT OF REGISTERED SOCIETIES.

32. *General Meetings.*—(1) (a) Subject to the provisions of this Act, the rules and the by-laws, the ultimate authority of a registered society shall vest in the general body of its members :

Provided that nothing contained in this clause shall affect the exercise by the board or any officer of a registered society of any power conferred on such board or such officer by this Act or the rules or the by-laws.

(b) Notwithstanding anything contained in clause (a) where the area of operations of a registered society is not less than such area as may be prescribed, or where the registered society consists of not less than such number of members as may be prescribed, the registered society may, provide by an amendment of its by-laws for the constitution of a smaller body consisting of such number of the members of the registered society as may be prescribed, elected in accordance with the rules (hereinafter referred to as the representative general body) to exercise all or any of the powers of the general body as may be specified in the

[1983 மார்ச் 30]

by-laws and any reference, by whatever form, or words, in this Act to the general body or a meeting thereof shall, where a representative general body has been constituted under this clause, have effect in respect of the powers exercisable by the representative general body as if such reference were a reference to the representative general body or a meeting thereof, as the case may be:

Provided that the representative general body shall not alter any provision in the by-laws relating to its constitution or powers:

Provided further that nothing in this clause shall be construed as empowering the representative general body to elect the members of the board of the registered society; and the members of the board of that society shall be elected by all the members of the society in such manner as may be prescribed.

(c) The exercise of any power by the representative general body shall be subject to such restrictions and conditions as may be specified in the rules or the by-laws.

(2) (i) A general meeting of a registered society shall be held in a co-operative year for the purpose of:—

(a) approval of the budget for the ensuing year with reference to the programme of the activities of the society prepared by the board:

Provided that if the general meeting does not approve the budget before the commencement of the year to which it relates, even after the budget is placed before it, the board shall refer the budget to the Registrar for approval. The Registrar after examining the reasons for the non-approval of the budget by the general meeting, shall have power to modify the budget taking into account the interests of the registered society:

(b) consideration of the audit report and the annual report;

(c) disposal of the balance of the net profits as specified in sub-section (2) of section 72;

(d) consideration of the details of the services, if any, rendered to any member of the board or any such near relation as may be prescribed, of any member of the board during the preceding year; and

(e) consideration of any other matter which may be brought forward in accordance with the by-laws.

1983 மார்ச் 30]

(ii) In addition to the general meeting referred to in clause (i) of this sub-section, it shall be obligatory on the part of the registered society to convene a general meeting in the same co-operative year for the purpose of appraisal of the programme of the activities of the society and for considering any other matter which may be brought forward in accordance with the rules and the by-laws. But six months shall not intervene between the meeting referred to in clause (i) of this subsection and the meeting convened under this clause;

Provided that nothing contained in this sub-section shall prevent the registered society from convening general meetings as often as may be necessary in the interest of the society.

(3) (a) The board may, at any time, call a special general meeting of the registered society, and shall call such a meeting within one month of the date of a requisition in that behalf from—

(i) such number of the members or proportion of the total number of members as may be specified in the by-laws; or

(ii) the board of the financing bank to which the society is affiliated; or

(iii) any other registered society of such class as may be prescribed for the purpose; or

(iv) the Registrar.

(b) The requisition referred to in clause (a) shall be in writing and shall specify the subjects that shall be placed for consideration at the special general meeting.

(4) (a) If the board refuses or fails to call a meeting in accordance with a requisition under clause (a) of sub-section (3) or under sub-section (i) of section 25 or if, in the opinion of the Registrar, there is no board or officer competent under this Act or the rules or the by-laws to call a meeting, or if there be an order of the Registrar or of the Civil Court restraining the board to function, the Registrar shall if he is satisfied that there are sufficient and valid reasons to convene the special general meeting, call the meeting himself.

(b) If at a special general meeting of the registered society the quorum is not present for holding the meeting,—

(i) in cases where the meeting was called in pursuance of requisition from the members, the meeting shall stand dissolved; and

[1983 டிசம்பர் 3]

(ii) in any other case, the meeting shall stand adjourned to such other day, time and place as the board or the Registrar may determine. If at the adjourned meeting also, the quorum is not present for holding the meeting, the members present shall be the quorum.

(iii) in respect of any meeting called under clause (a) of the sub-section, the Registrar may, notwithstanding anything contained in the by-laws of the society, determine the period of notice for such meeting, the time and place of the meeting and the subjects to be considered thereat and may preside over such meeting or authorise any person to so preside.

(5) The Registrar may order that the expenses incurred in calling the special general meeting shall be paid out of the funds of the society or any other registered society at whose instance such meeting was called or by such person as, in the opinion of the Registrar, was responsible for the refusal or failure to call the meeting under sub-section (4).

33. *Constitution and meetings of the board.*—(1) (a)—The management of every registered society shall vest in a board constituted in accordance with the provisions of this Act, the rules and the by-laws which shall exercise such powers and perform such duties as may be conferred or imposed on it by this Act, the rules and the by-laws:

Provided that in the board of every agricultural producer marketing society, credit society, consumer society, milk producer society and oil-seeds growers society and such other class or category of registered societies as may be prescribed, there shall be one representative for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, one representative for the economically weaker sections and one representative for women; and if no member of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or no woman is elected, then the prescribed authority may, notwithstanding anything contained in sub-section (3), by order, direct that the number of members of the board shall be increased by such number as is necessary to give representation to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or women, as the case may be. In respect of the number of members so increased, the prescribed authority shall nominate in the public interest from among the members of the registered society, one representative of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or one representative of the economically weaker sections or a woman, as the case may be;

1983 டிசம்பர் 30]

Provided further that nothing contained in the first proviso shall be deemed to prevent the members of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or women for whom representations have been made thereunder in the board of any registered society from being elected to any of the seats in the board of such registered society;

Provided also that, in the case of a society registered after the commencement of this Act, the persons who have signed the application to register that society may constitute an interim board to conduct the affairs of that society for a period of three months from the date of registration or for such further period or periods not exceeding one year in the aggregate from the date of registration as the Registrar may consider necessary; but the interim board constituted under this proviso shall cease to function as soon as a board has been constituted in accordance with the provisions of this Act, the rules and the bylaws:

(b) Notwithstanding anything contained in clause (a) where the rules or the by-laws so provide, the Government or the Registrar may nominate all or any of the members of the board including the president and vice-president from among the members of the registered society or from among the Government servants or both;

Provided that no nomination shall be made in respect of all the members of the board—

(i) for more than six months in the case of registered societies where the nominated board has held office for two and a half years or more on the date of the commencement of this Act; and

(ii) for more than three years from the date of nomination in all other cases.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1).—

(A) in the case of every scheduled co-operative society specified in Part A of the Schedule, the board shall consist of,—

(a) (i) such number of members elected from such area or from such class or category of registered societies as may be prescribed;

(ii) such number not exceeding three as may be prescribed, of experts nominated by the prescribed authority;

[1983 மார்ச் 30]

(iii) the prescribed number of members being the nominees of the prescribed apex societies or the prescribed central societies or such other prescribed interests relating to the functioning of the scheduled co-operative society concerned ;

(b) the managing director, appointed under sub-section (7); and

(c) such *ex-officio* members not exceeding three as may be prescribed ;

(B) in the case of every scheduled co-operative society specified in Part B of the Schedule, the board shall consist of:—

(a) (i) such number of members elected from such area or from such class or category of registered societies as may be prescribed :

(ii) one expert nominated by the prescribed authority ;

(iii) the prescribed number of members being the nominees of the prescribed apex societies or the prescribed central societies or such other prescribed interests relating to the functioning of the scheduled co-operative society concerned ;

(b) the managing director, appointed under sub-section (7); and

(c) one *ex-officio* member as may be prescribed :

Provided that in the board of every scheduled co-operative society which is an agricultural producers marketing society, a credit society, a consumer society, a milk producers society or an oil-seeds growers society or belonging to such other class or category of registered societies as may be prescribed, there shall be one representative for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, one representative for the economically weaker sections and one representative for women; and if no member of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or no woman is elected, then, the prescribed authority may notwithstanding anything contained in sub-section (3), by order, direct that the number of members of the board shall be increased by such number as is necessary to give representation to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or women, as the case may be. In respect of the number of members so increased, the prescribed authority shall nominate in the public interest from among the members, if available, of the scheduled co-operative society, and if not so available, from among the members of the societies—

1983 மார்ச் 31]

(i) affiliated to the scheduled co-operative society, or

(ii) affiliated to the societies which are affiliated to the scheduled co-operative society,
one representative of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or one representative of the economically weaker sections or a woman, as the case may be :

Provided further that nothing contained in the first proviso shall be deemed to prevent the members of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or women for whom representations have been made thereunder in the board of every scheduled co-operative society, from being elected to any of the seats in the board of the scheduled co-operative society.

Explanation I.—For the purposes of sub-sections (1), (2) and (4) “economically weaker sections” mean—

(a) farmers owning or cultivating not more than half a hectare of irrigated land or one hectare of unirrigated land and where any person owns or cultivates both irrigated and un irrigated lands, for the purpose of this clause, one hectare of irrigated land shall be deemed to be equal to two hectares of unirrigated land ; and

(b) other persons whose annual income derived from all sources for the two successive co-operative years immediately preceding a period of sixty days prior to the date of election, or nomination does not exceed two thousand and four hundred rupees.

Explanation II.—For the purposes of sub-section (2) (A) (a) (ii) and sub-section (2) (B) (a) (ii), “expert” means a person specially skilled in, or having special knowledge of, or experience in, matters connected with the business or objects of the scheduled co-operative society.

(3) The board shall consist of—

(a) in the case of a scheduled co-operative society specified in Part A of the Schedule, not less than twenty-five and not more than thirty-nine members as may be specified in the rules or by-laws.

(b) in the case of a scheduled co-operative society specified in Part B of the Schedule, not less than twenty-five and not more than thirty-one members as may be specified in the rules or by-laws ;

[1983 மார்ச் 30]

(c) in the case of an apex society (other than an apex society specified in the Schedule), not less than twenty-five and not more than thirty-nine members as may be specified in the rules or by-laws ;

(d) in the case of a central society (other than a central society specified in the Schedule), not less than twenty-one and not more than thirty-one members as may be specified in the rules or by-laws ; and

(e) in the case of a primary society (other than a primary society specified in the Schedule), not less than eleven and not more than twenty-one members as may be specified in the rules or by laws.

(4) (a) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) or sub-section (2) or sub-section (8) or clause (b) of sub-section (10), where the rules or the by-laws so provide, the Government or the Registrar for the State may, in the public interest, nominate the entire board including the president and vice-president of any—

- (i) co-operative sugar mill,
- (ii) co-operative spinning mill,
- (iii) co-operative tea factory, or
- (iv) such other prescribed registered society in which the Government—

(A) have taken not less than two-thirds of the shares, or

(B) given financial or other assistance to the extent of not less than two-thirds of the loans, advances and deposits received by the society.

The board so nominated shall consist of officers of the Government, the members of the registered society concerned and specialists or technical experts, specially skilled in, or having special knowledge of, or experience in, matters connected with the business or objects of the registered society concerned :

Provided that the power to nominate the entire board of such society under this clause shall not be exercised after the expiry of the period of five years from the date of the commencement of production or business for which the society is registered.

Provided further that subject to the provisions of the third proviso, in no case the aggregate period of office of the board nominated in respect of such society, either before or after the date of the commencement of this Act, shall extend beyond the period of five years from the date of commencement of production or business for which the society is registered :

1983 மார்ச் 30]

Provided also that where before the date of the commencement of this Act, a board has already been nominated in respect of such society and a period of four and a half years or more have elapsed after such commencement of production or business, the power to nominate the entire board under this clause in respect of such society shall not be exercised after a period of six months from the date of the commencement of this Act and in such cases, the members of such board shall cease to hold office on the date of the expiry of the period for which the board was nominated, or on the date of the expiry of the period of six months from the date of the commencement of this Act, whichever date is earlier.

(b) (i) After the expiration of the period for which the entire board referred to in clause (a) was nominated, the members of the board shall, subject to the provisions of sub-clause (ii), be elected in accordance with the Act, the rules and the by-laws :

Provided that there shall be one representative for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, one representative for the economically weaker sections and one representative for women ; and if no member of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or no woman is elected, then, the prescribed authority may, notwithstanding anything contained in sub-section (3), by order, direct that the number of members of the board shall be increased by such number as is necessary to give representation to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or women as the case may be. In respect of the number of members so increased, the prescribed authority shall nominate in the public interest, from among the members of the registered society, one representative of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or one representative of the economically weaker sections or a woman, as the case may be.

(ii) Notwithstanding anything contained in sub-clause (i), the Government or the Registrar for the State, may nominate not exceeding one-third of the total number of members of the board of such society who shall be officers of the Government or specialists of technical experts specially skilled in, or having special knowledge of, or experience in, matters connected with the business or objects of the registered society concerned :

Provided that for the purpose of computing the said one-third of the total number of members of the board, the number of members increased under the proviso to sub-clause (i) shall not be taken into account

[1983 மார்ச் 30]

(5) Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, the term of office of every member of every board constituted under the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961) and holding office as such on the date of commencement of this Act shall expire on such date as may be specified by the Government by notification, and different dates may be specified for different classes or categories of societies.

(6) The Registrar may, by order depute one or more officers subordinate to him to attend any meeting of a board and to take part in the proceedings of the board but such officer or officers shall not have the right to vote.

(7) The Government shall appoint a managing director to—

(i) every apex society,

(ii) every scheduled co-operative society, and

(iii) such other registered societies as may be notified by the Government. The qualifications and the powers and functions of the managing director shall be such as may be prescribed :

Provided that where the by-laws of any other registered society provide for the appointment of a managing director by the Registrar such appointment shall be made by the Registrar.

(8) Where the Government or a financing bank have or has taken shares in, or given financial or other assistance to, a registered society the Government or the financing bank, as the case may be, may, notwithstanding anything contained in sub-section (1) or sub-section (2), nominate to the board of such registered society not more than two members if such registered society is an apex society, and one member in other cases, and where the Government or a financing bank nominate under this sub-section, then notwithstanding anything contained in sub-section (3), the number of members of the board shall stand increased by such number as is nominated under this sub-section. The Government or the financing bank may at any time withdraw any person or persons so nominated and fill up the vacancy or vacancies by fresh nomination :

Provided that where both the Government and a financing bank have taken shares or given financial or other assistance, the Government shall determine whether the Government or the financing bank or both may make the nominations :

1983 மார்ச் 30]

Provided further that the nominee of the Government to a board of a registered society under this sub-section shall be a Government servant.

Provided also that nothing contained in this sub-section shall apply to the board of any registered society referred to in sub-section (4).

(9) Every *ex-officio* member referred to in sub-section (2) and every Government servant nominated to a board of a registered society under clause (b) of sub-section (1) or under sub-section (8) shall refer to the Government in the case of an apex society, and to the Registrar in the case of any other registered society any resolution of the board of such apex society or other registered society, as the case may be, which is not in accordance with this Act, the rules and the by-laws or which is against the interests of such apex society or such other registered society, as the case may be.

(10) (a) The term of office of a member who is elected to any board constituted under this Act, the rules or the by-laws shall be three years.

(b) (i) The term of office of a member of any board nominated thereto by the Government, the Registrar or the prescribed authority or the financing bank, if such member is not a Government servant shall not exceed three years.

(ii) The term of office of a member of any board who is a nominee of another society or other interest (such as the Tamil Nadu State Agricultural Marketing Board) shall not exceed three years.

(c) The Government, the Registrar, the prescribed authority or the financing bank or the Board of another society or other interest may at any time withdraw any person or persons nominated and fill up the vacancy or vacancies by fresh nomination.

(11) Save as otherwise provided in this Act or the rules, —

(a) the members of the board of the registered society shall be elected by the members of the registered society by secret ballot in such manner as may be prescribed :

(b) the office bearers of the registered society and the delegates of the registered society to the general body of other registered society shall be elected by the members of the board from among themselves by secret ballot in such manner as may be prescribed :

[1983 மார்ச் 1]

Provided that a person who is an office-bearer or who stands for election as an office bearer shall not be eligible to stand for election as a delegate :

Provided further that a person who is a delegate or who stands for election as a delegate shall not be eligible to stand for election as an office-bearer :

Provided also that any casual vacancy in the office of a member of the board or an office-bearer or a delegate shall be filled up in such manner as may be prescribed and a member of the board or an office-bearer or a delegate filling a casual vacancy shall hold office so long only as the member of the board or the office-bearer or the delegate whose place he takes would have been entitled to hold office if the vacancy had not occurred.

(12) Notwithstanding anything contained in this Act, where the by-laws of a registered society so provide, the general body of such society may, with the approval of the Registrar, entrust the management of the affairs of the society for a period not exceeding three years at a time to an administrator who shall be a Government servant or an employee of the financing bank. The administrator shall have power to exercise or any of the functions of the board or of any officer of the society and to take such action as may be required in the interest of the society.

(13) The ordinary meetings of a board shall be held at least once in every month for which a notice of not less than three clear days shall be given. The managing director, in consultation with the president or in his absence the vice-president of such board or where there is no managing director, the president of such board, shall convene the meeting of such board.

(14) (a) The managing director, in consultation with the president or in his absence the vice-president of the board or where there is no managing director, the president of such board, may, at any time, call a special meeting of the board and shall call such a meeting within fifteen days of a requisition in that behalf from—

(i) not less than one third of the members of the board ; or

(ii) the board of the financing bank to which such registered society is indebted ; or

(iii) any other registered society of such class as may be prescribed for the purpose ; or

[1983 மார்ச் 30]

(iv) the Registrar,
for which a notice of three clear days shall be given to the members of the board.

(b) The requisition referred to in clause (a) shall be in writing and shall specify the subjects that shall be placed for consideration at such requisitioned meeting.

(15) If the managing director or the president, as the case may be, fails to call a meeting in accordance with a requisition under clause (a) of sub-section (14), the Registrar shall, if he is satisfied that there are sufficient and valid reasons to convene the board meeting, call the meeting himself and order that the expenses incurred in convening the meeting shall be paid out of the funds of the society.

(16) Notwithstanding anything contained in this Act, the nominee of the Government or of the Registrar or of the prescribed authority, if he is a Government servant or the nominee of the financing bank to a board of a registered society or the nominee of the board of another registered society or other interest (such as the Tamil Nadu State Agricultural Marketing Board), or the *ex-officio* member of the board shall not be eligible to contest for any election in any registered society in his capacity as such member of that board.

34. *Disqualifications for membership of board.*—(1) No person shall be eligible for being elected or nominated as a member of a board of any registered society if he—

(a) is such near relation, as may be prescribed, of a paid employee of such registered society ; or

(b) (i) is in default to such registered society or any other registered society, in respect of any loan or advance taken by him or dues under credit purchases made by him for a period exceeding three months ; or

(ii) is a representative of a registered society which is in default to the financing bank or to any other registered society, in respect of any sum due by the registered society for a continuous period of one year :

Provided that the disqualification in sub-clause (ii) shall operate only when the default of the registered society exceeds thirty per cent of the sum due by that registered society ; or

[1983 மார்ச் 30]

(iii) is a person against whom any decree, decision, award order or certificate referred to in section 143 has been obtained ; or a representative of the registered society against which such decree, decision, award, order or certificate has been obtained ; or

(iv) is a person against whom proceedings have been initiated under sections 118, 119, 120 or 144 for the recovery of any debt ; or

(c) (i) is employed as legal practitioner on behalf of the registered society or against it or on behalf of or against any other registered society which is a member of the first-mentioned registered society ; or

(ii) was employed in any co-operative society or was working as Government servant engaged in administration or audit of co-operative societies and a period of two years has not elapsed from the date of his ceasing to be such employee or Government servant ; or

(d) is an associate member ; or

(e) is a minor of or unsound mind ; or

(f) (i) has been sentenced for any offence under this Act other than an offence under section 162 such sentence not having been annulled and a period of three years has not lapsed from the date of the expiration of this ; or

(ii) has been sentenced for any offence involving moral turpitude punishable under any law with imprisonment for one year and upwards, such sentence not having been annulled and a period of five years has not elapsed from the date of the expiration of the sentence ; or

(g) has been sentenced for an offence under section 162, such sentence not having been annulled ; or

(h) has been removed or disqualified from holding the office of the member of the board of the registered society or of any other registered society under section 36 ; Or

(i) does not know to read and write Tamil or English or such other language as the Government may notify in this behalf in relation to any particular area.

(2) A member of the board shall cease to hold his office as such if he—

(a) becomes subject to any of the disqualifications mentioned in sub-section (1) :

1983 மார்ச் 30]

Provided that a member of the board who ceases to hold office by reason of his having incurred the disqualification mentioned in—

(i) sub-clause (i) of clause (b) of sub-section (1) shall not be **eligible** for re-election or re-nomination as a member of the board of the registered society of which he was a member or for election or nomination to the board of any other registered society ;

(ii) sub-clause (iii) or (iv) of the said clause (b), shall not be **eligible** for re-election or re-nomination as a member of that board or for election or nomination to, the board of any other registered society, for a period of three years which shall be reckoned—

(A) in the case of the disqualification mentioned in sub-clause (i) of the said clause (b), from the date on which the dues referred to therein have been fully cleared ; and

(B) in the case of disqualification mentioned in sub-clause (iii) or (iv) of the said clause (b) from the date on which the dues involved in such decree, decision, award, order, certificate or application in respect of which proceedings have been initiated, have been fully discharged ;

Provided further that where a member of the board ceases to hold his office as such by reason of his having been sentenced for any offence under this Act, and the sentence is annulled on appeal or revision he shall be restored to office for such portion of the period for which he was elected or nominated as may remain unexpired at the date of such restoration and any person elected or nominated to fill the vacancy in the interim shall, on such restoration, vacate office ; or

(b) ceases to be a member of the registered society ; or

(c) purchases directly or indirectly any property of another member of the registered society brought to sale for recovery of any money due from such other member to the registered society ; or

(d) absents himself from four consecutive meetings of the board, or from all meetings of the board for a continuous period of three months, whichever is longer ;

Provided that the member ceasing to hold office under this clause may be restored in accordance with the procedure prescribed if such member makes an application for condonation of the absence.

[1983 மார்ச் 20]

(3) The board of a registered society may *suo motu*, and shall on an application made by any person, consider whether any member of the board was or has become disqualified to hold office as such under this section and take a decision. Such a decision shall be communicated to the member and the applicant concerned, if any :

Provided that no decision shall be taken unless the member of the board is given an opportunity of making his representation :

Provided further that pending such decision, the member of the board shall be entitled to continue as such as if he is qualified or is not disqualified.

(4) (a) No person shall, at the same time, be a member of the boards of more than three registered societies.

(b) Subject to the provisions of clause (a), no person shall, at the same time be a member of board of more than one apex society or more than one central society.

(c) If any person is, on the date of his election or nomination as a member of the board already--

(i) a member of the board of three registered societies : or

(ii) a member of the board of an apex society or a central, society and the board to which he is elected or nominated on that date is the board of an apex society or as the case may be, a central society then, his election or nomination on the date aforesaid shall be void.

(d) (i) If any person is, on the date of the commencement of this Act, member of the boards of more than three registered societies, then, at the expiration of the period of ninety days from such date of commencement, he shall cease to be member of the boards of all such registered societies unless he has previously resigned his membership of the boards, of all but three, of these registered societies

(ii) If any person is, on the date of the commencement of this Act, member of the boards of more than one apex society or central society then, at the expiration of the period specified in sub-clause (i) he shall cease to be member of the boards of such apex societies or, as the case may be, central societies unless, he has previously resigned his membership of the boards of all but one of such apex societies or, as the case may be, central societies

1983 மார்ச் 30]

Provided that nothing contained in this sub-section shall be construed as preventing any member of the board of an apex society or a central society from being a nominee of the board of that society in the board of any other apex society or central society or any society specified in sub-section (4) of section 33:

Provided further that no member shall be a nominee of the board of that society in more than one such board at the same time :

Provided also that a nominee of the board of an apex or a central society in the board of any other apex society or central society or a society specified in sub-section (4) of section 33 shall not be eligible to contest for any election or be entitled to vote at elections in the board of the other society.

(5) (a) No member of a board which has been superseded under section 88 and no person who was a member of such superseded board on the date of issue of notice of supersession shall be eligible for election or nomination to any board for a period of three years from the date of expiry of the period of supersession.

(b) No member of a board in respect of whom proceeding under section 87 is pending and no member of a board in respect of which proceeding under section 88 is pending shall be eligible for election or nomination to the board till the termination of such proceeding.

(6) Whenever the registrar has come to know that any member of the board of any registered society was or has become disqualified under this section to hold office as such and that the board of the registered society either *suo-motu* or on an application made by any person has failed to give a decision under sub-section (3) within one month from the date of incurring the disqualification, the Registrar may, at any time, by an order in writing decide the question and direct the removal of such member from the membership of the board, if he is found disqualified :

Provided that no member of the board shall be removed from such membership under this sub-section without such member and the board of which he is a member being given an opportunity of making his or its representation :

Provided further that pending such decision or removal the member of the board shall be entitled to continue as such as if he is qualified or is not disqualified.

[1983 மார்ச் 30]

(7) No person shall be eligible for being elected or nominated as president of a registered society, if he—

(a) is the president of any other registered society; or

(b) has been the president of the registered society for two successive terms whether before or after or partly before and partly after the commencement of this Act and a period of six years has not elapsed from the date of his ceasing to be the president.

Explanation.—For the purpose of this sub-section,—

(A) (i) any president who, during the term of his office whether before or after or partly before and partly after the commencement of this Act either resigns or otherwise vacates his office; and

(ii) any person who has held office whether before or after or partly before and partly after the commencement of this Act as president in a casual vacancy for a period of not less than one year shall be deemed to have held office for one full term;

(B) a person who has held office whether before or after or partly before and partly after the commencement of this Act as president for a continuous period of six years or more shall be deemed to have held office for two successive terms.

(8) The provisions of this section shall apply also to —

(a) the members of the board who are not Government servants, whether *ex-officio* members or members nominated by the Registrar, the prescribed authority or the Government; and

(b) the members of the board nominated by the financing bank or the board of other registered society or other interest; but shall not apply to the members of the board who are Government servants, whether *ex-officio* members or members nominated by the Registrar the prescribed authority of the Government.

35. *Members of the board not to hold certain financial interests.*—

(1) Every person shall, prior to his election or nomination as a member of the board of any registered society, give such registered society, intimation of, and shall, before taking charge of his office as such member of the board sell or divest himself of any interest (other than investment and borrowing) which he may have for his own benefit whether in his own name or otherwise, in any contract made with the registered society or in any sale or purchase made by the registered society privately or

1983 மார்ச் 30]

in any auction or in any contract or transaction of the registered society; and it shall not be lawful for a member of the board of any such registered society, so long as he holds office to acquire or purchase any such interest (other than investment and borrowing) and if he, under any will or by succession or by gift becomes entitled for his own benefit to such financial interest, he shall sell the same within three months after becoming so entitled thereto and he shall also within three months, sever any connections he may have and cease to have any such financial interest direct or indirect (other than investment and borrowing):

Provided that nothing contained in this sub-section shall apply to such class of contracts, sales, purchases or transactions as may be prescribed.

(2) Where any member fails to comply with the provisions of sub-section (1), the Registrar may, by an order in writing, remove such member from the office of membership of the board.

(3) No member shall be removed under sub-section (2) without being given an opportunity of making his representations. A copy of the order removing him shall be communicated to him.

36. *Disqualification and removal.*—(1) Where in the course of an audit under section 80 or an inquiry under section 81 or an inspection or investigation under section 82 or inspection of books under section 83 it appears that a person who is, or was, a member of a board has misappropriated or fraudulently retained any money or other property or been guilty of breach of trust in relation to the society or of any corrupt practice as defined in section 162 or of gross or persistent negligence in connection with the conduct and management of, or of gross mismanagement of the affairs of the society, the Registrar may, without prejudice to any other action that may be taken against such member, by order in writing, disqualify him permanently from holding in future any office in any registered society. The Registrar shall, if such person holds office of member of the board, also by the same order remove him from that office.

(2) No person shall be disqualified or removed under sub-section (1) without being given an opportunity of making his representations. A copy of the order disqualifying or removing him shall be communicated to him.

[1983 மார்ச் 3]

CHAPTER V.

DUTIES AND PRIVILEGES OF REGISTERED SOCIETIES.

37. *Address of societies.*—Every registered society shall have an address registered in accordance with the rules, to which all notices and communications may be sent and shall send to the Registrar notice of every change thereof within thirty days of such change.

38. *Copy of Act, rules and by-laws to be open to inspection.*—Every registered society shall keep a copy of this Act and of the rules and its by-laws and a register of its members open to inspection, free of charge, at all reasonable times at the registered address of the society.

39. *Societies to be bodies corporate.*—The registration of a society shall render it a body corporate by the name under which it is registered, with perpetual succession and a common seal and with power to hold property, to enter into contracts, to institute and defend suits and other legal proceedings and to do all things necessary for the purposes for which it is constituted.

40. *First charge of society.*—(1) Notwithstanding anything contained in any law for the time being in force and subject to the prior claim, if any, of the Government in respect of land revenue, arrears of revenue other than land revenue, loans granted and advances made, and debt or outstanding due to a registered society from any member or past member or the estate of a deceased member shall be a first charge—

(i) upon the crops or other agricultural produce of such member whether or not raised with any loan taken from the registered society by such member ;

(ii) upon any cattle, fodder for cattle, agricultural or industrial implements or machinery, or raw materials for manufacture, supplied or purchased in whole or in part out of the loan of money given by the registered society, or on any articles manufactured from raw materials so supplied, or purchased or on any workshop, godown, or place of business constructed or purchased out of any such loan ; and

(iii) upon any movable property which has been hypothecated, pledged or otherwise mortgaged by the member with the society and remaining in the custody of the member, or as the case may be, forming part of the estate of the deceased member.

1983 மார்ச் 30]

(2) No property or interest in property which is subject to a charge in favour of a registered society under sub-section (1) shall be sold or otherwise transferred or converted in any manner without the previous written permission of the society.

(3) A member or a past member or the nominee, heir or legal representative of a deceased member of a registered society shall, if so required by the society, deposit with, or entrust to the custody of, the society such property as is subject to a charge under sub-section (1) at such place and in such manner as may be prescribed until the debt or outstanding demand due to the society is fully paid and shall also pay towards all expenses incidental to the removal, transport or maintenance of the property so deposited or entrusted to custody. The charge connected with the removal, transport or maintenance of such property shall be recovered from the member or the past member or the estate of the deceased member, as the case may be, in accordance with such scale as may be prescribed.

(4) Notwithstanding anything contained in any law for the time being in force, any transaction made in contravention of sub-section (2) shall be null and void.

(5) The charge created by sub-section (1) in favour of a registered society shall be available as against any claim of the Government arising from a loan granted under the Land Improvement Loans Act, 1883 (Central Act XIX of 1883), after the grant of the loan by the society.

41. *Charge of immovable property of members borrowing loans from certain registered societies.*—Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force—

(i) a member who makes an application for a loan to a registered society other than a land development bank of which the majority of the members are agriculturists, shall, if he owns land, or other immovable property, make a declaration in the form prescribed, if any, that he thereby creates a charge upon such land or other immovable property or such portion thereof as may be specified in the declaration, in respect of the loan, which the society may make to the member on the application and future loans, if any, that may be made to him, from time to time, by the society together with interest on such loan or loans ;

(ii) a declaration made under clause (i) may be varied or cancelled at any time by the member with the previous written permission of the society in favour of which such charge has been created ;

[1983 மார்ச் 30]

(iii) no land or other immovable property in respect of which declaration under clause (i) has been made and no part of, nor any, interest in, such land or immovable property shall, without the consent of the society, be sold or otherwise transferred until the said declaration is cancelled; and any transaction made in contravention of this clause shall be null and void;

Provided that it shall be lawful to a member to mortgage such land or other immovable property or any part thereof in favour of a land development bank.

(iv) the declaration made under clause (i) or any variation or cancellation thereof under clause (ii) shall be sent by registered post by the society to the Sub-Registrar having jurisdiction over the area in which the land or the other immovable property is situated;

(v) on receipt of the declaration or variation or cancellation, the Sub-Registrar shall register such declaration or variation or cancellation and issue a copy thereof to the registered society;

(vi) any declaration made under clause (i) or any variation or cancellation thereof under clause (ii), which has not been registered under clause (v) shall be null and void;

(vii) the declaration and the variation, if any, upon registration under clause (v) shall be deemed to create an interest in the property to which the declaration relates and shall constitute notice to every person dealing with the said property.

42. Charge and set off in respect of shares or interest of member.—A registered society shall have a charge upon the share or interest in the capital and on the deposits of a member or past or deceased member and upon any dividend bonus or profits payable to a member or past member or the estate of a deceased member in respect of any debt due from such member or past member or the estate of such deceased member to the society, and may set off any sum credited or payable to a member or past member or deceased member or the estate of a deceased member in or towards payment of any such debt.

43. Financing bank not to have a claim on certain sums of money.—No financing bank shall have a charge upon or be entitled to set off towards any debt due from a registered society—

(i) any sum invested by a registered society with it out of the reserve fund; or

1983 மார்ச் 30]

(ii) any sum invested with it by such society out of the provident fund established under section 78; or

(iii) any sum invested with it by such society out of its employees gratuity fund if any established under section 79.

44. Shares, interest, etc., not liable to attachment.—Subjects to the provisions of section 42, the share or interest of a member in the capital of a registered society or the amount to the credit of a member in the thrift deposit held by the society or the amount to the credit of an employee of the society in the provident fund established under section 78, including contributions if any, made to the fund by the society or any sum invested by the society from out of the provident fund accumulations or employees gratuity fund if any, established under section 79 shall not be liable to attachment or sale under any decree or order of a court in respect of any debt or liability incurred by such member or employee of the society, as the case may be, and neither the Official Assignee under the Presidency-Towns Insolvency Act, 1909 (Central Act III of 1909), nor a Receiver under the Provincial Insolvency Act, 1920 (Central Act V of 1920), shall be entitled to or have any claim on such share, interest amount or sum.

45. Reserve fund and bad debt reserve not liable to attachment.—The reserve fund or the bad debt reserve of a registered society invested by such society in accordance with the provisions of section 68 shall not be liable to attachment under any decree or order of a court in respect of any debt or liability incurred by the society.

46. Register of members.—Any register or list of members or shares kept by any registered society shall be *prima facie* evidence of any of the following particulars entered therein, namely:—

(a) the date on which the name of any person was entered in such register or list as a member; and

(b) the date on which any such person ceased to be a member.

47. Proof of entries in societies' books.—(1) A copy of any entry in a book of a registered society regularly kept in the course of business shall if certified in such manner as may be prescribed, be received in any suit or legal proceeding as *prima facie* evidence of the existence of such entry and shall be admitted as evidence of the matters transactions and accounts therein recorded in every case where and to the same extent as the original entry itself is admissible.

[1983 மார்ச் 30]

(2) No officer or liquidator of a registered society and no officer in whose office the books of a registered society are deposited after liquidation shall in any legal proceeding to which the society or the liquidator is not a party, be compelled to produce any of the society's books the contents of which can be proved under sub-section (1), or to appear as a witness to prove the matters, transactions and accounts therein recorded, unless by order of the court or the arbitrator made for a special cause.

48. *Deduction from salary wages or gratuity.*—(1) A member of a registered society may execute an agreement in favour of that society providing that—

(a) his employer or the officer disbursing his salary or wages shall be competent on a requisition in writing from the society to deduct every month from the salary or wages payable to him such amount as may be specified in the requisition towards the amount and

(b) if he ceases to be an employee, his employer shall be competent on a requisition in writing from the society to deduct from the gratuity payable to such employee such amount as may be specified in the requisition towards the entire balance, due by him to the society in respect of any debt or other demand owing by the member to the society.

(2) (a) Where any such agreement as is referred to in sub-section (1) has been executed by a member of a registered society the employer or the officer disbursing the salary or wages of such member shall, on receipt of a requisition from the society, make the deduction from the salary or wages or the gratuity as the case may be, payable to the member in accordance with the requisition, and pay, within such time as may be prescribed in respect of any society or class of societies, the amount so deducted to the society.

(b) Where the amount to be deducted in any month in accordance with the requisition made by a society or where a requisition, has been made by two or more societies in respect of the same person the total amount to be deducted in accordance with all the requisitions exceeds one-half of his gross salary or wages for the month, the employer or the officer disbursing the salary or wages shall deduct from the salary or wages of such person only a sum representing one-half of his gross salary or wages for the month. The amount deducted shall where deductions have been made against requisitions received from two or more societies, be paid by the employer or the officer disbursing the salary or wages to all the societies in proportion to the amounts to be deducted according to their requisitions:

1983 மார்ச் 30]

Provided that where any amount is due to such class of registered societies as may be prescribed, the entire net salary or wages for the month or such portion thereof as may be prescribed in respect of any such class of societies may be deducted as paid aforesaid.

(c) Where a requisition has been made by two or more societies for deduction from the gratuity in respect of the same person the amount deducted from the gratuity shall be paid by the employer to all the societies in proportion to the amounts to be deducted according to their requisitions.

(3) The employer or the officer disbursing the salary or wages shall maintain such registers as may be prescribed.

(4) The provisions of this section shall apply to all such agreements of the nature referred to in sub-section (1) as are in force at the commencement of this Act and also to agreements of the said nature executed by the members of any society registered or deemed to be registered in any other State having reciprocal arrangements with the State of Tamil Nadu.

(5) The requisition in writing from any society registered or deemed to be registered in any other State having reciprocal arrangements with the State of Tamil Nadu in respect of a member of that society who for the time being is employed in the State of Tamil Nadu, received by his employer or the officer disbursing the salary or wages of such member, shall be acted upon as if such requisition had been made by a society registered in the State of Tamil Nadu and the provisions of sub-section (2) in so far as it applies to a requisition made under sub-section (1) shall apply to requisition made under this sub-section.

(6) If any employer or the officer disbursing the salary or wages of any such member as if referred to in sub-section (1) or sub-section (5), fails to comply with any of the provisions of the section, he shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees and in the case of a continuing offence, with further fine of fifty rupees for each day on which the offence is continued after conviction therefor.

(7) The provisions of this section shall apply notwithstanding any law to the contrary for the time being in force.

(8) Without prejudice to any other mode of recovery which is being taken or may be taken under this Act or any other law for the time being in force, any sum deducted under sub-section (2) or sub-section

[1988 டிசம்பர் 30]

(5) but not paid to the society within the prescribed time may be recovered together with interest at such rate as may be prescribed from the date on such deduction and the costs involved in such recovery as if it were an arrear of land revenue and for the prescribed from the date of such deduction and the costs involved Collector under the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864).

(9) Nothing contained in this section shall apply to establishments under a railway administration operating any railway as defined in clause (20) of Article 366 of the Constitution.

Explanation.—For the purpose of this section and the explanation under clause (a) of section 143 “State having reciprocal arrangements with the State of Tamil Nadu” means such State having reciprocal arrangements as the Government may, by notification, specify in this behalf.

49. *Explanation from compulsory registration of the instruments relating to shares and debentures of registered society.*—Nothing in clauses (b) and (c) of sub-section (1) of section 17 of the Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908), shall apply to—

(1) any instruction relating to shares in a registered society, notwithstanding that the assets of such society consist in whole or in part of immovable property; or

(2) any debenture issued by any such society and not creating, declaring, assigning, limiting or extinguishing any right, title or interest to or in immovable property except in so far as it entitles the holder thereof to the security afforded by a registered instrument whereby the society has mortgaged, conveyed or otherwise transferred the whole or part of its immovable property or any interest therein to trustees, upon trust for the benefit of the holders of such debentures; or

(3) any endorsement upon, or transfer of any debenture issued by any such society.

50. *Recovery of money due to registered society as arrears of land revenue.*—(1) Without prejudice to any other mode of recovery which is being taken or may be taken under this Act or any other law for the time being in force, any moneys due to a registered society may be recovered as if it were an arrear of land revenue, and for the purpose of such recovery the Registrar shall have the powers of a Collector under the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864).

[1988 டிசம்பர் 30]

(2) Where any moneys due to any registered society is recoverable from any person and the immovable property of such person is brought to sale under the provisions of the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864) and the registered society is the purchaser at such sale, the provisions of section 36 of the said Act shall apply to such sale as if the third and fourth clauses of the said section 36 were omitted.

51. *Powers to exempt from stamp duty and registration fee.*—The Government, by notification, may, in the case of any registered society or class of registered societies, remit—

(a) the stamp duty not being the stamp duty referred to in clause (a) of sub-section (2) of section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), with which, under any law for the time being in force, instruments executed by or on behalf of or in favour of a registered society or by an officer or member and relating to the business of such society or any class of such instruments or decisions, awards or orders of the Registrar or arbitrators under this Act are respectively chargeable; and

(b) any fee payable under the law of registration for the time being in force.

CHAPTER VI.

STATE AID TO REGISTERED SOCIETIES.

52. *Investment by Government in registered societies.*—(1) The Government may subscribe directly to the share capital of a registered society.

(2) Notwithstanding any agreement to the contrary, the Government shall not be entitled to any dividend on the shares taken by them with any such registered society at a rate higher than that at which such dividend is payable in respect of any other share in that society.

53. *Provision of funds by Government to apex society.*—The Government may, subject to appropriation by law, provide moneys to a registered society (hereafter in this chapter referred to as the apex society) for the purchase of shares in other registered societies.

54. *Partnership of Government with apex society.*—(1) An apex society which is provided with moneys by the Government under section 53 shall, with such moneys, establish a fund to be called the “Principal State Partnership Fund”.

[1933 மார்ச் 30]

(2) An apex society shall utilize the Principal State Partnership Fund for the purpose of—

- (a) directly purchasing shares in other registered societies ;
- (b) providing moneys to a registered society (hereafter in this chapter referred to as the central society) to enable that society to purchase shares in other registered societies (hereafter in this chapter referred to as the primary societies) ;
- (c) making payments to the Government in accordance with the provisions of this chapter ; and for no other purpose.

55. *Subsidiary State Partnership Fund.*—(1) A central society which is provided with money by an apex society from the Principal State Partnership Fund shall, with such moneys, establish a fund to be called the “Subsidiary State Partnership Fund”.

(2) A central society shall utilize the Subsidiary State Partnership Fund for the purpose of—

- (a) purchasing shares in primary societies ;
- (b) making payments to the apex society in accordance with the provisions of this chapter ; and for no other purpose.

56. *Approval of Government for purchase of shares.*—No shares shall be purchased in a registered society from the moneys in the Principal State Partnership Fund or the Subsidiary State Partnership Fund except with the previous approval in writing of the Government.

57. *Liability to be limited in respect of certain shares.*—Where shares are purchased in a registered society by—

- (a) the Government ; or
 - (b) an apex society or a central society from the Principal State Partnership Fund or the Subsidiary State Partnership Fund, as the case may be,
- the liability in respect of such shares shall, in the event of the registered society being wound up, be limited to the amount paid in respect of such shares.

[1933 மார்ச் 30]

58. *Restrictions on amount of dividend.*—An apex society which has purchased shares in other registered societies from the moneys in the Principal State Partnership Fund and a central society which has purchased shares in primary societies from the moneys in the Subsidiary State Partnership Fund shall be entitled only to such dividend on the said shares as is declared by the society concerned and is payable to other shareholders of that society.

59. *Indemnity of apex and central societies.*—(1) If a registered society in which shares are purchased from the Principal State Partnership Fund is wound up or is dissolved, the Government shall not have any claim against the apex society which purchased the shares in respect of any loss arising from such purchase ;

Provided that the apex society shall remit to the Government any money received from the liquidator of the dissolved society in payment of the share capital invested in the society from the said Partnership Fund and any dividend paid on such share capital.

(2) If a registered society in which shares are purchased from the Subsidiary State Partnership Fund is wound up or is dissolved, neither the Government nor the apex society shall have any claim against the central society which purchased the shares in respect of any loss arising from such purchase : 1

Provided that the central society shall credit to the Subsidiary State Partnership Fund and remit to the apex society to the credit of the Principal State Partnership Fund any money received from the liquidator of the dissolved society in payment of the share capital invested in the society from the Subsidiary State Partnership Fund and any dividend paid on such share capital.

60. *Disposal of share capital and dividend, etc.*—(1) All moneys received by an apex society in respect of shares of other registered societies purchased from the money in the Principal State Partnership Fund on redemption of such shares or by way of dividends or otherwise shall be credited to that Fund.

(2) All moneys received by a central society in respect of share of primary societies purchased from the moneys in the Subsidiary State Partnership Fund on redemption of such shares or by way of dividends or otherwise, shall, in the first instance, be credited to that Fund and then transferred to the apex society which shall credit them to the Principal State Partnership Fund.]

[1983 மார்ச் 30]

(3) All moneys and dividends referred to in sub-section (1) and sub-section (2) shall, notwithstanding that the shares stand in the name of the apex society or the central society, as the case may be, be paid to the Government.

(4) Save as provided in sub-section (3), the Government shall not be entitled to any other return on the moneys provided by them to an apex society under section 53.

61. *Disposal of Principal State Partnership Fund and Subsidiary State Partnership Fund on winding up of an apex or central society.*—(1) If an apex society which has established a Principal State Partnership Fund is wound up or is dissolved, all moneys to the credit of or payable to, that Fund shall be paid to the Government.

(2) If a central society which has established a Subsidiary State Partnership Fund is wound up or is dissolved, all moneys to the credit of, or payable to, that Fund shall be paid and credited to the Principal State Partnership Fund from which it received moneys under clause (b) of sub-section (2) of section 54.

62. *Principal State Partnership Fund and Subsidiary State Partnership Fund not to form part of assets.*—Any amount in a Principal State Partnership Fund or a Subsidiary State Partnership Fund shall not form part of the assets of the apex society or the central society, as the case may be.

63. *Agreement by Government and apex society.*—Subject to the foregoing provisions of this chapter—

(a) the Government may enter into an agreement with an apex society setting out the terms and conditions on which they shall provide moneys to the apex society for the purpose specified in sub-section (2) of section 54;

(b) an apex society may, with the previous approval of the Government, enter into an agreement with a central society, setting out the terms and conditions on which it shall provide moneys to that society from the Principal State Partnership Fund for the purpose specified in clause (b) of sub-section (2) of section 54.

64. *Other forms of State aid to registered societies.*—Notwithstanding anything contained in this Act or any other law for the time being in force, the Government may subject to such conditions as they may, by general or special order, specify in this behalf—

(a) grant loans or make advances to any registered society;

[1983 மார்ச் 30]

(b) guarantee the repayment of principal and payment of interest on debentures issued by a registered society;

(c) guarantee the repayment of share capital of registered society and dividends thereon at such rate as may be specified by the Government;

(d) guarantee the repayment of principal and payment of interest on loans and advances to a registered society;

(e) guarantee the repayment of deposits received by a registered society and payment of interest on such deposits; and

(f) give financial assistance in any other form including subsidies to any registered society.

65. *Provisions of this chapter to override other laws.*—The provisions of sections 53 to 63 shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other law for the time being in force.

CHAPTER VII.

PROPERTY AND FUNDS OF REGISTERED SOCIETIES

66. *Restrictions on loans.*—(1) A registered society shall not make a loan to any person other than a member:

Provided that, with the general or special sanction of the Registrar, a registered society may make loans to another registered society:

Provided further that a registered society may make such loans as may be specified in the by-laws to any of its paid employees.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) —

(a) a registered society may make a loan to a depositor on the security of his deposit:

(b) a financing bank may provide overdraft to, or discount bills and cheques of depositors subject to such limits and conditions as may be prescribed; and

(c) a financing bank may make a loan to depositors on the security of gold jewels and silver ware, subject to such limits and conditions as may be prescribed.

[1993 மார்ச் 20]

(3) The Government may, by general or special order, prohibit or restrict the lending of money on mortgage of immovable property by any registered society or class or category of registered societies.

67. *Restrictions on borrowings.*—A registered society shall receive deposits and loans only to such extent and subject to such conditions as may be prescribed or specified in the by-laws.

68. *Investment of funds.*—Subject to the provisions of sub-section (3) of section 66, a registered society may invest or deposit its funds in

(a) the shares or deposits of the financing bank, or

(b) the shares or deposits of any co-operative bank, or

(c) the shares or securities of any other registered society, or

(d) any of the securities specified in section 20 of the Indian Trusts Act, 1882 (Central Act II of 1882), or

(e) any other mode as may be prescribed:

Provided that no such investment shall be made in any manner aforesaid, other than in the shares or deposits of the financing bank except with the general or special sanction of the Registrar and subject to such terms and conditions as may be specified by him.

Explanation.—For the purposes of this section, “co-operative bank” means such registered society as the Government may, by notification, specify in this behalf, to be a co-operative bank.

69. *Funds not to be divided among members.*—No part of the funds of a registered society, except net profits as declared by the Registrar for the purposes of this Act, shall be divided by way of bonus or dividend or otherwise among its members:

Provided that payment may be made to a member for work done by him as clerk in such class or category of societies and on such terms as may be prescribed:

Provided further that payment of rebate on patronage may be made to members with the prior sanction of the Registrar:

Provided also that in the case of any registered society with accumulated losses but working on current profit, payment of honorarium may be made to the members of the board including the president.

[1993 மார்ச் 20]

Vice-president at such rates and subject to such conditions as may be prescribed, but the aggregate of the honorarium so paid shall not exceed five per cent of the current profit.

Explanation.—For the purpose of this section “current profit” means the notional net profit of the registered society for the current year without taking into account the accumulated loss at the end of the previous year.

70. *Expenditure from funds.*—No registered society shall incur any expenditure out of its funds for any purpose not directly connected with the management or business of that society or on advertisement except in accordance with the rules made in this behalf.

71. *Properties not to be misused.*—No property of a registered society, whether movable or immovable shall be used or allowed to be used except in accordance with the provisions of this Act, the rules and the by-laws.

72. *Disposal of net profits.*—(1) (a) A registered society shall, out of its net profits as declared by the Registrar for the purposes of this Act in respect of any co-operative year, contribute—

(i) three per cent of the net profits to the co-operative research and development fund; and

(ii) two per cent of the net profits to the co-operative education fund, within such time and in such manner as may be prescribed.

(b) The co-operative research and development fund and the co-operative education fund shall be maintained by the Tamil Nadu Co-operative Union Limited and administered by committees constituted in accordance with the rules. Such committees shall consist of nominees of the Government (who shall be specialists or technical experts in agriculture or animal husbandry or sugar technology or textile technology or in such other matters as may be prescribed or officers of the Government) and also of nominees of the prescribed apex societies.

(2) The balance of the net profits as so declared shall be appropriated,—

firstly, for being credited to a reserve fund; the amount so credited being not less than twenty per cent, of the net profits;

[1983 மார்ச்]

secondly, towards contribution to an agricultural credit establishment fund at fifteen per cent of the net profits in the case of agricultural service co-operative society including the State and land development banks and other financing banks ;

Provided that the State Land Development Bank shall also contribute to a failed wells fund and to a project service account at such rates as may be specified in the rules ;

thirdly, towards payment of honorarium to the members of board including the president and the vice-president of the registered society at such rates and subject to such conditions as may be prescribed ;

Provided that the aggregate of the honorarium so paid shall exceed ten per cent of the net profits ;

fourthly, towards payment of dividend in shares to members at rate not exceeding fourteen per cent per annum on the paid value of each share ;

Provided that the Government may by general or special order permit any registered society or any class or category of registered societies to declare dividend at the rate exceeding fourteen per cent per annum subject to the condition that the amount in excess of fourteen per cent shall be credited to the share account of the members in such manner as may be prescribed.

fifthly, towards payment of bonus to members with reference to business done with or services rendered to the registered society, such rate and subject to such conditions as may be specified in the rules ;

sixthly, towards payment of bonus to paid employees of registered society not governed by the Payment of Bonus Act, 1947 (Central Act 21 of 1965) at such rate and subject to such conditions as may be specified in the rules ;

seventhly, towards contribution to such other funds and at such rates as may be specified in the by-laws ;

eighthly, towards contribution to the common good fund at such rate not exceeding ten per cent of the net profits as may be specified in the rules ; and

ninthly, the remainder, if any, of the net profits being credited to the reserve fund.

1983 மார்ச் 30]

CHAPTER VIII.

PAID OFFICERS AND SERVANTS OF SOCIETY.

73. *Appointment of paid officers and servants of registered society and their conditions of service.*—Subject to the provisions of sections 74, 75, 76 and 77 and subject to the rules made in this behalf, a registered society may appoint such paid officers and servants as are necessary for the efficient performance of its functions ;

Provided that the qualifications for the appointment of paid officers and servants, the conditions of service including disciplinary control and the cadre strength of such officers and servants of a registered society or class or category of registered societies shall be such as may be prescribed.

Explanation I.—For the purposes of this chapter “paid officers” does not include the president, vice-president and the members of the board.

Explanation II.—For the purposes of this chapter and other provisions of this Act, “competent authority” means the competent authority constituted under sub-section (3) of section 75 and includes the single officer referred to in the proviso to the said sub-section (3) of section 75.

74. *Recruitment Bureaus.*—(1) The Government may, by notification, constitute Recruitment Bureaus at the State and district levels for the recruitment of such categories of paid officers and servants for employment by such class or classes or category or categories of registered societies as may be prescribed. Nothing contained in this section shall apply to any of the posts in respect of which common cadre of service has been constituted under section 75.

(2) The manner of constitution of the Recruitment Bureau and the procedure to be followed by such Bureaus shall be such as may be prescribed.

75. *Constitution of common cadre of service.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act or the by-laws made thereunder and subject to the rules made by the Government in this behalf, the Government may, in the interest of the co-operative movement, constitute from time to time, by order in respect of,—

- (i) scheduled co-operative societies ; or
- (ii) primary societies affiliated to such scheduled co-operative societies ; or

[1983 மார்ச்]

(iii) co-operative sugar mills, co-operative spinning mill co-operative tea factories and such other registered societies prescribed for the purposes of sub-section (4) of section 33 ; or

(iv) such other class or category of registered societies which the Government have taken shares or given financial or other assistance as may be notified by the Government.

one or more common cadre of service in respect of the posts of secretaries, assistant secretaries, executive officers, assistant executive officers, general managers, assistant general managers, managers, assistant managers, purchase managers, purchase officers, assistant purchase officers, development officers, chief accountants, chief accounts officers, accounts officers and such other class or classes of posts as may be notified by the Government. The common cadre of service under this section may be constituted either separately in respect of the said posts in any group of registered societies mentioned in item (i) or item (ii) or item (iii) or item (iv), as the case may be, or jointly for the aforesaid posts in one or more of the groups of registered societies mentioned in the said items (i), (ii), (iii) and (iv) or of two or more of the registered societies in any one of the groups mentioned in the said items.

(2) When any such common cadre of service is constituted under sub-section (1) in respect of any post, all the employees holding such posts on the date of constitution of such common cadre of service shall be deemed to have been absorbed in the common cadre of service with effect on and from the date of constitution of such common cadre of service :

Provided that the salary including allowances of any such employee shall not be varied to his disadvantage :

Provided further that any such employee may, with in such period as may be prescribed, by notice in writing to the competent authority constituted under sub-section (3) intimate his option for not becoming a member of such common cadre of service, and in that event his services in the registered society shall stand determined with effect on and from the date of such notice and he shall be entitled to either,—

(i) all the terminal benefits to which he would have been eligible under the by-laws or contract or award applicable to him immediately before the date of constitution of such common cadre of service as if such employee had retired from service ; or

(ii) compensation which shall be equivalent to fifteen days' salary of such employee (including allowances) for every complete year of continuous service or any part thereof in excess of six months whichever is higher.

1983 மார்ச் 30]

Explanation.—For the purposes of this sub-section, “continuous service” shall mean an uninterrupted service including service which may be interrupted on account of sickness or authorised leave or an accident.

(3) The order under sub-section (1) shall provide for the constitution of the competent authority which shall be a committee consisting of both the officers of the Government and non-officials and the total strength of such committee shall not exceed five, from among whom one of the officers of the Government not below the rank of Joint Registrar in the Co-operative Department or not below such rank in other departments of the Government as may be prescribed shall be appointed by the Government as the chairman, to exercise the powers of recruitment, appointment, transfer and disciplinary control (including censure, stoppage of increment, withholding of promotion, suspension by way of punishment, reduction to a lower rank in the seniority list or to a lower post or time scale whether in the same service or in another service or to a lower stage in a time scale, compulsory retirement, removal or dismissal) and such other powers as may be prescribed in respect of holders of posts in such common cadre of service. After the constitution of such competent authority, the registered society concerned shall not in respect of holders of posts in such common cadre of service, exercise any of the powers which are conferred by or under this Act or the rules made thereunder on the competent authority in respect of such common cadre of service. There shall be a separate competent authority in respect of each common cadre of service :

Provided that the Government may direct that for such period not exceeding three years from the date of constitution of a common cadre of service, such committee in relation to that common cadre of service, shall consist of only a single officer of the Government not below the rank of Joint Registrar in the Co-operative Department or not below such rank in other departments of the Government as may be prescribed ; and such officer shall be the “competent authority constituted under sub-section (3) of section 75” for the purposes of this Act and any reference to the competent authority in this Act shall, for the period mentioned in this proviso, be construed as a reference to the single officer aforesaid :

Provided further that the registered society under which an employee borne on a common cadre of service is for the time being employed shall also have the power to impose on such employee the penalty of censure or stoppage of increment upto two years without cumulative effect.

[1983 மார்ச்]

Explanation.—For the purpose of this sub-section.—

(i) “ officers of the Government ” means Government servants subordinate to the Registrar for the State not below the rank of Deputy Registrar in the Co-operative Department or not below the rank of Assistant Director in other departments of the Government;

(ii) “ non-officials ” means president, vice-president or any other member of the board of a registered society of the same class or category in respect of which common cadre of service is constituted.

(4) (a) The registered society under which an employee borne on a common cadre of service is employed may request the competent authority to take disciplinary action on, or to transfer, such employee and if the competent authority fails to take action within a period of thirty days from the date of such request, the registered society may report the matter to the Registrar for taking such action as he may deem necessary;

(b) If in the opinion of the Registrar, whether upon a request under clause (a) or otherwise, it is necessary or expedient in the interest of any registered society, to take disciplinary action on, or to transfer, from any registered society, an employee borne on a common cadre of service, the Registrar may direct the competent authority to take disciplinary action on, or to transfer, such employee; and where the competent authority fails so to do, the Registrar may himself take disciplinary action on, or order the transfer of, such employee from the registered society concerned.

(5) (a) Any employee of a common cadre of service aggrieved by any order of the competent authority relating to censure, stoppage of increment, withholding of promotion, suspension by way of punishment, reduction to a lower rank in the seniority list, or to a lower post or time scale whether in the same service or in another service or to a lower stage in a time scale, compulsory retirement, removal or dismissal, may appeal to the Registrar against such order within sixty days from the date of such order and the Registrar shall follow such procedure as may be prescribed for the disposal of the appeal.

(b) Where the order appealed against is that of the Registrar for the State, the appeal under sub-clause (a) shall lie to the Government;

Provided that in disposing of an appeal under the sub-section, the Registrar or the Government as the case may be, shall give a reasonable opportunity of being heard to the parties concerned;

1983 மார்ச் 30]

Provided further that the Registrar or the Government as the case may be, may pass such interlocutory order pending the decision on the appeal as he or they deem fit;

Provided also that the Registrar or the Government, as the case may be, may award costs in any proceedings under this sub-section to be paid either out of funds of the competent authority or by such party to the appeal as the Registrar or the Government, as the case may be, may deem fit.

(6) (a) Any employee borne on a common cadre of service, aggrieved by an order relating to censure or stoppage of increment, passed by a registered society, may appeal to the competent authority.

(b) An appeal under this sub-section shall be made within sixty days from the date of the order appealed against and the competent authority shall follow such procedure as may be prescribed for the disposal of the appeal;

Provided that, in disposing of an appeal under this sub-section, the competent authority shall give a reasonable opportunity of being heard to the parties concerned;

Provided further that the competent authority may pass such interlocutory order pending the decision on the appeal as the competent authority may deem fit;

Provided also that the competent authority may award costs in any proceeding under this sub-section, to be paid either out of the funds of the registered society or by such party to the appeal, as the competent authority may deem fit.

(7) The provision of section 41 of the Tamil Nadu Shops and Establishments Act, 1947. (Tamil Nadu Act XXXVI of 1947) shall not apply to the employees of common cadre of service constituted under sub-section (1).

(8) The Government may, by general or special order, require the registered society or class or category of registered societies concerned to make contribution of such sum as may be fixed by them towards the full or partial recoupment of the expenditure incurred or likely to be incurred by the competent authority.

[1983 மார்ச் 30]

(9) The Government may, by rules, specify the rate at which the registered societies shall contribute towards the salary (including allowances), subsistence allowance, leave salary, provident fund and gratuity and such other sums or allowance as may be prescribed of the employees of the common cadre of service.

(10) Any sum to be contributed under sub-section (8) or sub-section (9) may be recovered as if it were an arrear of land revenue and for the purposes of such recovery, the Registrar shall have to powers of a Collector under the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864).

76. *Suspension of a paid officer or servant of society.*—(1) Where—

(a) in the course of an audit under section 80 or an inquiry under section 81 or an inspection on investigation under section 82 or inspection of books under section 83, it is roughly to the notice of the Registrar that a paid officer or servant of a registered society whether or not he is borne on a common cadre of service has committed or has been otherwise responsible for misappropriation, breach of trust or other offences in relation to any registered society and if, in the opinion of the Registrar, there is *prima facie* evidence against such paid officer or servants and the suspension of such paid officer or servant is necessary in the interest of any such society, or

(b) a complaint against any paid officer or servant of any registered society whether or not he is borne on a common cadre or service of any alleged commission of any other offence involving moral turpitude is pending investigation or trial and if, in the opinion of the Registrar, the suspension of such paid officer or servant is necessary in the public interest or in the interest of such society?

the Registrar may direct, where the paid officer or servant is borne on a common cadre of service the competent authority constituted under sub-section (3) of section 75, and in other cases, the registered society under which the paid officer or servant is employed, ending such investigation, trial and disposal of the matter, to place or cause to be placed such paid officer or servant under suspension from such date and for such period as may be specified by him.

(2) On receipt of a direction from the Registrar under sub-section (1), the competent authority or the registered society as the case may be shall, notwithstanding any provision to the contrary in the rules or the by-laws or the order, under sub-section (1) of section 75, place or cause to be placed the paid officer or servant under suspension forthwith.

1983 மார்ச் 30]

(3) The Registrar may direct the competent authority or the registered society, as the case may be, to extend or cause to be extended, from time to time, the period of suspension and the paid officer or servant suspended shall not be reinstated except with the previous sanction of the Registrar.

(4) Notwithstanding anything contained in sub-sections (2) and (3) and without prejudice to the provisions contained in section 88, if, in the opinion of the Registrar the competent authority or any registered society, as the case may be either wilfully disobeys or wilfully fails to comply with any direction, issued under sub-section (1) or sub-section (3) he may, by order, place or cause to be placed the paid officer or servant under suspension forthwith or extend or cause to be extended from time to time, the period of suspension of such paid officer or servant.

77. *Removal of paid officer or servant of society.*—(1) Where a paid officer or servant of a registered society has been found guilty of or convicted by a competent court for an offence involving moral turpitude, the Registrar may, if in his opinion that the removal of such paid officer or servant is necessary in the public interest or in the interests of such society, after giving such officer or servant, and if such officer or servant is borne on a common cadre of service, the competent authority constituted under sub-section (3) of section 75 and in other cases, such registered society, an opportunity of making his or its representations direct the competent authority or such registered society, as the case may be, to remove or cause to be removed such officer or servant from the service of such society.

(2) On receipt of a direction from the Registrar under sub-section (1), the competent authority or the registered society, as the case may be, shall, notwithstanding any provision to the contrary in the rules or the by-laws or the order under sub-section (1) of section 75, remove or cause to be removed the paid officer or servant from the service of that society forthwith.

(3) Notwithstanding anything contained in sub-section (2), and without prejudice to the provisions contained in section 88, if in the opinion of the Registrar the competent authority or the registered society, as the case may be, either wilfully disobeys or wilfully fails to comply with any direction issued under sub-section (1), he may, by order, remove such paid officer or servant from the service of that society.

(4) Where a paid officer or servant of a registered society removed from service under sub-section (2) or sub-section (3) is acquitted by the competent court, or when the conviction of such officer or servant

[1983 மார்ச் 30]

is set aside on appeal revision by the appellate court, such officer or servant shall be reinstated to the same post held by him prior to such removal.

78. *Provident Fund*.—(1) A registered society not being an establishment to which the Employees' Provident Funds and Miscellaneous Provisions Act, 1952 (Central Act XIX of 1952) applies may establish a Provident Fund for the benefit of its employees to which shall be credited all contributions made by the employees and the society in accordance with the by-laws.

(2) A provident Fund established by a registered society under sub-section (1) shall be invested in the financing bank, but shall not—

- (a) be used in the business of the society ;
- (b) form part of the assets of the society ;
- (c) be liable to attachment or be subject to any other process of any court or other authority.

79. *Gratuity Fund*.—(1) A registered society not being an establishment to which the Payment of Gratuity Act, 1972 (Central Act 39 of 1972) applies, may provide in its by-laws for payment of gratuity to the employees at such rates and on such conditions as may be specified in the by-laws and such society may establish a Gratuity Fund or make other arrangements for the purpose.

(2) A Gratuity Fund, if any, established by a registered society under sub-section (1) shall be invested in the financing bank, but shall not—

- (a) be used in the business of the society ;
- (b) form part of the assets of the society ;
- (c) be liable to attachment or be subject to any other process of any court or other authority.

1983 மார்ச் 30]

CHAPTER IX.

AUDIT, INQUIRY, INSPECTION AND INVESTIGATION, SURCHARGE AND SUPERSESSION.

80. *Audit*.—(1) (a) The Registrar shall audit or cause to be audited by a person authorised by him by general or special order in writing in this behalf, the accounts of every registered society once at least in every co-operative year. The Registrar shall communicate the result of the audit to the registered society concerned.

(b) where such audit is caused to be made once in every co-operative year—

(i) the registered society shall prepare the financial statements and other details required for the completion of audit within three months from the close of its co-operative year or such further period or periods as the Registrar may permit provided that such extended period or periods shall not exceed six months in the aggregate, and

(ii) the audit shall be completed within a period of six months from the close of the co-operative year of the registered society concerned or such further period or periods as the Registrar may permit for reasons to be recorded in writing provided that such extended period or periods shall not exceed six months in the aggregate.

(2) The audit under sub-section (1) shall include an examination of overdue debts, if any, the verification of the cash balance and securities and a valuation of the assets and liabilities of the society.

(3) The Registrar or the person authorised by him under sub-section (1) shall, at all reasonable times, have free access to the books, accounts, documents, securities, cash and other properties belonging to or in the custody of the society and may summon any person in possession of or responsible for, the custody of any such books, accounts, documents securities cash or other properties to produce the same at any place at the headquarters of the society or any branch thereof.

(4) Every person who is or has at any time been an officer or employee of the society and every member and past member of the society shall furnish such information in regard to the transaction and working of the society as the Registrar or the person authorised by him may require.

[1983 மார்ச் 30]

(5) The Registrar may by order in writing direct any officer of the society to take such action as may be specified in the order to remedy within such time as may be specified therein the defects, if any disclosed as a result of the audit.

(6) Every registered society shall pay to the Government such fee for the audit of its accounts for each co-operative year as may be fixed by the Registrar in accordance with the rules made in this behalf and the fee levied for audit and the fee levied for audit shall be recoverable in the manner specified in section 148.

Provided that the Government may, by general or special order exempt any registered society or class of registered societies from the payment of the whole or any part of the fee payable for audit for any co-operative year.

(7) If the result of the audit discloses any defect, the registered society shall within three months from date of communication of the result of the audit, take steps to remedy the defects disclosed as a result of the audit, and report to the Registrar of the action taken by it thereon.

(8) If it appears to the Registrar, on an application by a registered society or otherwise, that it is necessary or expedient to re-audit any accounts of that society the Registrar may by order provide for such re-audit and the provisions of this Act applicable to audit of accounts of that society shall apply to such re-audit.

81. Inquiry.—(1) The Registrar may, of his own motion and shall, on the application of a majority of the board or of not less than one-third of the members or on the request of the financing bank or of the District Collector, hold an inquiry or direct some person authorised by him by order in writing in this behalf to hold an inquiry into the constitution, working and financial condition of a registered society or any alleged misappropriation, fraudulent retention of any money or property, breach of trust, corrupt practice, or mismanagement in relation to that society or into any particular aspect of the working of that society.

(2) The Registrar or the person authorised by him under sub-section (1) shall have the following powers, namely:—

(a) He shall at all reasonable time have free access to the books, accounts, documents, securities, cash and other properties belonging to, or in the custody of the society and may summon any person

1983 மார்ச் 30]

possession of, or responsible for the custody of, any such books, accounts, documents, securities, cash or other properties to produce the same at any place at the headquarters of the society or any branch thereof.

(b) Where any person summoned under clause (a) fails or refuses to produce any record or property of the registered society as specified in the summons, any Metropolitan Magistrate or any Judicial Magistrate of the first class in whose jurisdiction the office of such society or the records and properties of such society is or are situated shall, on application by the Registrar, or the person authorised by him under sub-section (1), direct the delivery to the Registrar or such person of the possession of the records and properties of such society :

Provided that no such application shall be made by the person authorised under sub-section (1) without the previous sanction of the Registrar.

(c) He may seize the books, accounts or documents of the society, if he considers that such seizure is necessary to ensure the safety of such books, accounts or documents or to facilitate his inquiry, and shall give the person from whose custody the books, accounts or documents have been seized a receipt for the same :

Provided that the books, accounts or documents seized shall be retained by him only for so long as may be necessary for their examination and for the purpose of inquiry :

Provided further that the books, accounts or documents shall not be retained for more than three months at a time except with the permission of the next higher authority.

(d) He may summon any person who, he has reason to believe, has knowledge of any of the affairs of the society and may examine such person on oath and may summon any person to produce any books, accounts or documents belonging to him or in his custody if the Registrar, or the person authorised as aforesaid has reason to believe that such books, accounts or documents contain any entry relating to transactions of the society.

(e) (i) He may, notwithstanding any rule or by-law specifying the period of notice for a general meeting of the society or for a meeting of the board, require any officer or officers of the society to call a general meeting or a meeting of the board at such time and place at the headquarters of the society or any branch thereof to consider such matters

[1983 மார்ச் 3]

as may be specified by him and the provisions of sub-clause (i) and (b) of sub-section (4) of section 32 shall apply to any meeting called under this sub-clause as if it were a meeting called in pursuance of a requisition under clause (a) of sub-section (3) of that section.

(ii) If the officer or officers of the society refuses or refuse to call such meeting or if in the opinion of the Registrar there is no board or officer or officers competent under this Act, the rules or the by-laws to call such meeting, or if there be an order of the Registrar or of the Civil Court restraining the board to function, the Registrar or the person authorised by him under sub-section (1) shall have power to call the meeting himself and the provisions of clause (b) of sub-section (4) of section 32 and sub-section (5) of that section shall apply to such meeting as if it were a meeting called under clause (a) of the said sub-section (4).

(3) When an inquiry is held under this section, the Registrar shall within such time as may be prescribed communicate the result of the inquiry—

(i) in case the Government have subscribed directly to the share capital of the registered society or in case any moneys are due from the registered society either to the Principal State Partnership Fund or to the Subsidiary State Partnership Fund referred to in chapter VI, to the Government or to any officer appointed by the Government in this behalf ;

(ii) to the financing bank, if any, to which the society is affiliated and

(iii) to the society concerned.

(4) The inquiry shall be completed within a period of three months from the date of ordering the inquiry or such further period or periods not exceeding three months at a time as the next higher authority may permit provided that such extended periods shall not exceed six months in the aggregate.

(5) It shall be competent for the Registrar to withdraw any inquiry from the person authorised by him under sub-section (1) and to hold the inquiry himself or entrust it to any other person as he deems fit.

(6) The Registrar may, by order in writing, direct the registered society or any officer of the society or its financing bank to take such action as may be specified in the order to remedy, within such time as may be specified therein, the defects, if any, disclosed as a result of the inquiry.

[1983 மார்ச் 30]

82. Inspection and investigation :—(1) The Registrar may, if his own motion, or on the application, of a creditor of a registered society inspect or investigate or direct any person authorised by him in this behalf by general or special order in writing to inspect the affairs of the registered society in general or to investigate into any alleged misappropriation, fraudulent retention of any money or property, breach of trust, corrupt practice or mismanagement in relation to that society or into any particular aspect of the working of that society and the Registrar or the person so authorised shall have all the powers of the Registrar when holding an inquiry under section 81 :

Provided that no such inspection or investigation shall be made or directed on the application of a creditor unless the creditor—

(a) satisfies the Registrar that the debt is a sum then due and that he has demanded payment thereof and has not received satisfaction within a reasonable time and

(b) deposits with the Registrar such sum as security for the costs of the proposed inspection or investigation as the Registrar may require.

(2) Where an inspection or investigation is made under sub-section (1), the Registrar shall within such time as may be prescribed communicate the results of such inspection or investigation to the society and where the inspection or investigation is made on the application of a creditor, also to the creditor, and to the financing bank, if any, to which the society is affiliated.

(3) It shall be competent for the Registrar to withdraw any inspection or investigation from the person to whom it is entrusted and to conduct the inspection or investigation himself or entrust it to any other person as he deems fit.

(4) The inspection or investigation shall be completed within a period of three months from the date of ordering the inspection or investigation or such further period or periods not exceeding three months at a time as the next higher authority may permit provided that such extended periods shall not exceed six months in the aggregate.

(5) The Registrar may, by order in writing, direct the registered society or any officer of the society to take such action as may be specified in the order to remedy within such time as may be specified therein the defects, if any, disclosed as a result of the inspection or investigation.

[1983 மார்ச் 30]

83. *Inspection of books by financing bank.*—(1) A financing bank may at any time, but shall at least once in every year, inspect through an officer or a member of its paid staff the books of every registered society which is indebted to it. A financing bank shall also have the right to inspect the books of any other registered society financed by any registered society which is indebted to the financing bank.

(2) An officer or member of the paid staff of the financing bank inspecting the books of a registered society shall at all reasonable times have free access to the books, accounts, documents, securities, cash and other properties belonging to, or in the custody of, that society and may also call for such information, statements and returns as may be necessary to ascertain the financial condition of that society.

(3) For the purposes of making inspection under sub-section (2) the officer or member of the paid staff referred to in that sub-section shall also, have power to summon any person in possession of, or responsible for the custody of any books, accounts, documents, securities cash and other properties referred to in that sub-section to produce the same for inspection or verification at any place at the headquarters of the registered society or any branch thereof in respect of which the inspection is made.

84. *Maintenance of accounts and books by registered society.*—The chief executive that is, the principal paid officer of every registered society by whatsoever designation he is called, or the president of that society, if there is no such chief executive in that society, shall be bound to keep and maintain such accounts and books relating to that society in such manner as may be prescribed. He shall be responsible for the correct and upto date maintenance of such accounts and books and for producing them when called for in connection with audit under section 80 or inquiry under section 81 or inspection or investigation under section 82 or inspection of books under section 83.

85. *Costs of inquiry and inspection, etc.*—(1) Where an inquiry is held under section 81 or an inspection or investigation is made under section 82 the Registrar may, after giving the parties an opportunity of making their representations, order the recovery of the entire cost or such part of the cost as he may think just from the society or the members or the creditors demanding the inquiry or inspection or investigation or from the officers or former officers of the society in such proportion as may be determined by the Registrar from all or any of them. Costs may also be awarded by the Registrar to the financing bank in the case of inspection of books under section 83, by the financing bank.

[1983 மார்ச் 30]

(2) Any sum awarded by way of costs or ordered to be recovered under sub-section (1) may be recovered as if it were an arrears of land revenue and for the purposes of such recovery the Registrar shall have the powers of a Collector under the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864).

86. *Registered society to pay certain expenses.*—Every registered society shall pay to the Government such sum as may be determined in the prescribed manner in respect of any special or additional staff employed by the Government for the purpose of the society.

87. *Surcharge.*—(1) Where in the course of an audit under section 80 or an inquiry under section 81 or an inspection or investigation under section 82 or inspection of books under section 83 or the winding-up of a society. It appears that any person who is or was entrusted with the organisation or management of the society or any past or present officer or servant of the society has misappropriated or fraudulently retained any money or other property or been guilty of breach of trust in relation to the society or has caused any deficiency in the assets of the society by breach of trust or wilful negligence or has made any payment which is not in accordance with this Act, the rules or the by-laws the Registrar himself or any person specially authorised by him in this behalf, of his own motion or on the application of the board, liquidator or any creditor or contributory may frame charges against such person or office or servant and after giving a reasonable opportunity to the person concerned and in the case of a deceased person, to his representative who inherits his estate, to answer the charges, make an order requiring him to repay or restore the money or property or any part thereof with interest at such rate as the Registrar or the person authorised as aforesaid thinks just or to contribute such sum to the assets of the society by way of compensation in respect of the misappropriation, misapplication of funds, fraudulent retention, breach of trust or wilful negligence or payments which are not in accordance with this Act, the rules or the by-laws as the Registrar or the person authorised as aforesaid thinks just :

Provided that no action shall be commenced under this sub-section after the expiry of seven years from the date of any act or omission referred to in this sub-section :

Provided further that the action commenced under this sub-section shall be completed within a period of six months from the date of such commencement or such further period or periods as the next higher authority may permit but such extended period or periods shall not exceed six months in the aggregate.

[1983 மார்ச் 30]

(2) Without prejudice to any other mode of recovery which is being taken or may be taken under this Act or any other law for the time being in force any sum ordered under this section to be repaid to a registered society or recovered as a contribution to its assets may be recovered as if it were an arrear of land revenue and for the purpose of such recovery the Registrar shall have the powers of a Collector under the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act 11 of 1864).

(3) This section shall apply notwithstanding that such person or officer or servant may have incurred criminal liability by his act.

(4) The Registrar or the person authorised by him shall, when acting under this section, have all the powers of a Civil Court while trying a suit under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) in respect of the following matters, namely:—

- (a) summoning and enforcing the attendance of any person and examining him on oath ;
- (b) requiring the discovery and production of any documents
- (c) reception of evidence on affidavits ;
- (d) requisitioning any public record from any court or office
- (e) issuing commission for examining of witnesses.

88. *Supersession of board.*—(1) (a) The Registrar,—

(i) may, if he is of opinion that the board of any registered society is not functioning properly, or wilfully disobeys or wilfully fail to comply with any order or direction issued by the Registrar under this Act or the rules ;

(ii) shall, where for two consecutive co-operative years—

(A) in the case of a financing bank, more than sixty per cent of the total dues of the financing bank from its members remain unpaid or the number of defaulting members of such financing bank exceeds sixty per cent of the total number of members indebted to such bank, and

(B) in the case of other registered societies, more than seventy per cent of the total dues to the registered society from its members remain unpaid or the number of defaulting members of such registered society exceeds seventy per cent of the total number of members indebted to such society ;

after giving the board of the registered society or the financing bank, as the case may be, an opportunity of making its representations by order

1983 மார்ச் 30]

in writing, supersede the board and appoint a Government servant (hereinafter referred to as the special officer) to manage the affairs of the society for a specified period not exceeding one year :

Provided that an order under this sub-section shall be passed within a period of three months from the date of issue of notice of supersession or such further period or periods as the next higher authority may permit but such extended period or periods shall not exceed six months in the aggregate :

Provided further that in computing the total dues remaining unpaid for the purposes of item (ii), any instalment or sum which is not recoverable by reason of any remission or suspension or order of stay passed by the appropriate authority due to adverse seasonal conditions or any other reason shall be excluded in respect of that instalment or sum :

Provided also that for the purposes of computing the number of defaulting members referred to in item (ii), any member who is not liable to pay any instalment or sum by reason of any remission or suspension or order of stay passed by the appropriate authority due to adverse seasonal conditions or any other reason shall be excluded in respect of that instalment or sum.

(b) The period specified in such order may, at the discretion of the Registrar, be extended from time to time provided that such order shall not remain in force for more than two years in the aggregate :

Provided that where on the date of commencement of this Act, the period of supersession exceeds one and a half years, the Registrar may extend the period of supersession for such further period or periods not exceeding six months in the aggregate.

(2) Where a special officer is appointed, the Registrar may appoint an advisory board consisting of not more than five persons from among the members of that society who are not disqualified for being elected or nominated to the board of that society to advise the special officer in such matters as may be specified by him. The Registrar may at any time withdraw any person or persons so appointed under this sub-section and fill up the vacancy or vacancies by fresh appointment.

(3) The special officer appointed under sub-section (1) shall, subject to the control of the Registrar and to such directions as he may, from time to time, give, have power to exercise all or any of the functions of the board or of any officer of the society and to take such action as may be required in the interest of the society ;

[1983 மார்ச் 1]

(4) The Registrar may fix the remuneration payable to the special officer appointed under sub-section (1). The amount of remuneration so fixed and such other expenditure incidental to the management of the society during the period of supersession as may be approved by the Registrar shall be payable from the funds of the society.

(5) The special officer appointed under sub-section (1) shall arrange for the constitution of a new board in accordance with the provisions of this Act, the rules and the by-laws so that the new board may be constituted and the members thereof come into office at the expiry of the period of his appointment.

(6) Before passing an order under sub-section (1) (a) (i) in respect of any registered society, the Registrar shall consult, in the manner prescribed the board of the financing bank to which the society is indebted :

Provided that if the financing bank does not communicate its comments within fifteen days of the receipt of a communication from the Registrar in this regard, the board of the financing bank shall be deemed to have no comments to make on the order proposed to be passed under sub-section (1).

(7) Nothing contained in this section shall be deemed to affect the power of the Registrar to order the winding up of society under section 137.

(8) An order under sub-section (1) shall take effect from the date specified therein unless stayed by an order of the appellate authority. Where an order under sub-section (1) is reversed on appeal, the special officer appointed under sub-section (1) shall forthwith hand over the management of the society to the board.

(9) Any paid officer or servant of the registered society against whom there is a *prima facie* evidence that he was also responsible for the acts leading to the supersession of the board under this section, shall, without prejudice to any other action that may be taken against him under this Act or any other law, be liable to disciplinary action including suspension, pending enquiry into grave charges.

89. Appointment of Special Officer in certain circumstances—

(1) Where—

(i) the term of office of the board of any registered society has expired and a new board cannot be constituted in accordance with the provisions, of this Act, the rules and the by-laws, or

1983 மார்ச் 30]

(ii) the new board constituted fails to enter, or is prevented from entering upon office on the expiration of the term of office of the earlier board, or

(iii) the existing board has tendered resignation *en-bloc*; or

(iv) (a) vacancies have arisen for any reason, or

(b) one or more members of the Board have tendered resignation and the number of remaining members cannot form the quorum for the meeting of the board,

the Registrar may, of his own motion or on application of any member of the registered society, and in the case of a new board which has failed to enter, or prevented from entering upon office, after giving the members of the said board an opportunity of making their representations, by order, appoint a Government servant (hereinafter referred to as the special officer) for a specified period not exceeding six months to manage the affairs of the registered society pending the constitution of a new board, or as the case may be, the entering upon office by the new board ;

Provided that the period specified in such order may, for special reasons to be recorded in writing by the Registrar, be extended from time to time but such order shall not remain in force for more than one year in the aggregate ;

(2) The provisions of sub-sections (2) to (5) and sub-sections (7) and (8) of section 88, so far as may be, shall apply in relation to the appointment of a special officer under sub-section (1), as they apply in relation to the appointment of a special officer under sub-section (1) of the said section 88.

CHAPTER X.

SETTLEMENT OF DISPUTES.

90. Disputes.—(1) If any dispute touching the constitution of the board or the management or the business of a registered society (other than a dispute regarding disciplinary action taken by the competent authority constituted under sub-section (3) of section 75 or the Registrar or the society or its board against a paid servant of the society) arises—

(a) among members, past members and persons claiming through members, past members and deceased members, or

[1983 மார்ச் 30]

(b) between a member, past member or person claiming through a member, past member of deceased member and the society, its board or any officer, agent or servant of the society, or

(c) between the society or its board and any past board, any officer, agent or servant, or any past officer, past agent or past servant, or the nominee, heirs or legal representatives of any deceased officer, deceased agent, or deceased servant of the society, or

(d) between the society and any other registered society such dispute shall be referred to the Registrar for decision.

Explanation.—For the purposes of this section, a dispute shall include—

(i) a claim by a registered society for any debt or demand due to it from a member, past member of the nominee, heir or legal representative of a deceased member whether such debt or demand be admitted or not,

(ii) a claim by a registered society against a member, past member or the nominee, heir or legal representative of a deceased member for the delivery of possession to the society of land or other immovable property resumed by it for breach of the conditions or assignment or allotment of such land or other immovable property, and

(iii) a decision by the board under sub-section (3) of section 34;

Provided that no dispute relating to, or in connection with, any election shall be referred under this sub-section till the date of the declaration of the result of such election.

(2) The Registrar may, on receipt of such reference.—

(a) decide the dispute himself or transfer it for disposal to any person subordinate to and empowered by him ; or

(b) subject to such rules as may be prescribed refer it for disposal to an arbitrator or arbitrators.

(3) Subject to such rules as may be prescribed, the Registrar may withdraw any dispute referred under sub-section (1) to any person subordinate to him or transferred under clause (a) or referred under clause (b) of section (2) by the Registrar or any person subordinate to him and—

(a) decide the dispute himself ; or

1983 மார்ச் 30]

(b) transfer it for disposal to any person subordinate to and empowered by him ; or

(c) refer it for disposal to an arbitrator or arbitrators ; or

(d) re-transfer the same for disposal to the person from whom it was withdrawn.

(e) refer it for disposal to the arbitrator or arbitrators from whom it was withdrawn

(4) If a question arises whether for the purposes of this section any person is or was a member of a registered society, or whether the dispute referred for decision is a dispute touching the constitution of the board, or the management or the business of the society, such question shall be decided by the Registrar.

(5) Where any dispute referred to the Registrar under sub-section (1) or withdrawn by him under sub-section (3) relates to immovable property, the Registrar or the person or the arbitrator or arbitrators to whom it is transferred, referred or re-transferred under sub-section (2) or sub-section (3) may, on the application of a party to the dispute direct that any person who is interested in such property, whether such person be a member or not, be included as a party to the dispute and any decision that may be passed on the reference by the Registrar, the person, the arbitrator or arbitrators aforesaid, as the case may be, shall be binding on the party so included, provided that he shall be liable only to the extent of such property.

(6) The Registrar may pass such interlocutory orders as he may deem fit in the interests of justice.

(7) Nothing contained in the Arbitration Act, 1940 (Central Act X of 1940) shall apply to any arbitration under this section.

(8) Nothing contained in section 34 of the Code of Civil Procedure 1908 (Central Act V of 1908) shall apply to any decision passed or award made under this section.

[1983 மார்ச் 30]

(9) (a) The period of limitation for referring a dispute under this section shall be regulated by the provisions of the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963) as if the dispute were a suit and the Registrar, a Civil Court, subject to the following modifications namely:—

(i) when the dispute relates to a society in respect of which a special officer has been appointed under section 88 or to a society which has been ordered to be wound up under section 137, the period of limitation shall be six years from the date of the order issued under section 88 or section 137, as the case may be;

(ii) save as otherwise provided in clause (i), when the dispute relates to any act or omission on the part of any of the parties referred to in clause (b) or clause (c) of sub-section (1), the period of limitation shall be six years from the date on which the act or omission with reference to which the dispute arose, took place;

(iii) when the dispute is in respect of, or in connection with, any election, the period of limitation shall be two months from the date of declaration of the result of the election.

(b) Notwithstanding anything contained in clause (a), the Registrar may admit a dispute after the expiry of the period of limitation if the applicant satisfies the Registrar that he had sufficient cause for not referring the dispute within such period and the dispute so admitted shall be a dispute which shall not be barred on the ground that the period of limitation has expired.

CHAPTER XI.

INSURED CO-OPERATIVE BANKS.

91. *Order for winding-up, division, amalgamation, etc., of insured co-operative bank not to be made without sanction of Reserve Bank of India.*—Notwithstanding anything contained in this Act, in the case of an insured co-operative bank—

(i) an order for the winding-up or division or amalgamation or transfer of assets and liabilities of the bank or an order sanctioning a scheme of compromise or arrangement or reconstruction (including division or re-organisation) of the bank may be made only with the previous sanction in writing of the Reserve Bank of India;

1983 மார்ச் 30]

(ii) an order for the winding-up of the bank shall be made by the Registrar if so required by the Reserve Bank of India in circumstances referred to in section 13-D of the Deposit Insurance and Credit Guarantee Co-operation Act, 1961 (Central Act 47 of 1961).

(iii) if so required by the Reserve Bank of India in the public interest or for preventing the affairs of the bank being conducted in a manner detrimental to the interest of the depositors or for securing the proper management of the bank, an order shall be made by the Registrar for the supersession of the board and the appointment of an administrator therefor for such period or periods, not exceeding five years in the aggregate as may, from time to time, be specified by the Reserve Bank of India, and the administrator so appointed shall, after the expiry of his term of office, continue in office until the day immediately preceding the date of the first meeting of the new board;

(iv) no appeal, revision or review shall lie against an order referred to in clauses (i), (ii) or (iii) made with the previous sanction in writing or on the requisition of the Reserve Bank of India and such order or sanction shall not be liable to be called in question in any manner and

(v) the liquidator or the insured co-operative bank or the transferee bank, as the case may be, shall be under an obligation to repay the Deposit Insurance and Credit Guarantee Corporation established under section 3 of the Deposit Insurance and Credit Guarantee Corporation Act, 1961 (Central Act 47 of 1961) in the circumstances to the extent and in the manner referred to in section 21 of that Act.

Explanation.—For the purposes of this section,—

(i) “co-operative bank shall” have the meaning assigned to it in the Deposit Insurance and Credit Guarantee Corporation Act, 1961 (Central Act 47 of 1961);

(ii) “insured co-operative Bank” means a registered society which is an insured bank under the provisions of the Deposit Insurance and Credit Guarantee Corporation Act, 1961 (Central Act 47 of 1961);

(iii) “Reserve Bank” means the Reserve Bank of India constituted under the Reserve Bank of India Act, 1934 (Central Act 2 of 1934);

(iv) “transferee bank” in relation to an insured co-operative bank, means a registered society,—

(a) into which such insured co-operative bank is divided under sub-section (1) of section 13 or converted under section 17; or

[1983 மார்ச் 3]

(b) with which such insured co-operative bank is amalgamated under sub-section (2) of section 13 or under section 14 ; or

(c) to which the assets and liabilities of such insured co-operative bank are transferred under section 15.

CHAPTER XII.

JOINT FARMING SOCIETIES.

92. *Application of chapter.*—This chapter shall apply only to joint farming societies.

93. *Definitions.*—In this Chapter, unless the context otherwise requires,—

(1) “competent authority” means any person or authority authorised by the Government, by notification, to perform the functions of the competent authority under this chapter for such area as may be specified in the notification ;

(2) “joint farming society” means a registered society, which has as its objects the cultivation on a joint basis of the lands of the members pooled for the purpose and such other lands owned or possessed by such registered society, where substantially the members or the members of their families engage themselves in such cultivation and are remunerated for the services rendered by them to the society ;

(3) “person interested” in relation to lands, includes all persons claiming or entitled to claim, an interest in the compensation payable on account of the acquisition of those lands under sub-section (2) of section 100 ;

(4) “works” includes buildings, structures and improvements of every description.

94. *Admission of members.*—Notwithstanding anything contained in section 21 every application for membership of a joint farming society shall be considered by the board which may grant or refuse admission.

95. *Creation of charge in favour of joint farming society by a member.*
(1) Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, a member of a joint farming society whose lands have been pooled in the manner set out in clause (2) of section 93, shall, if so required by such society make a declaration in the form

[1983 மார்ச் 30]

prescribed that he thereby creates a charge upon those lands in respect of any loan taken by the joint farming society in connection with, or to facilitate the operations of, such society and the charge so created shall be deemed to have been transferred to the person from whom the joint farming society has taken the loan.

(2) No declaration made under sub-section (1) shall be varied or cancelled by a member without the previous written permission of the joint farming society ; and the joint farming society shall not give such permission without the approval of the person to whom the charge stands transferred under sub-section (1).

(3) (a) No land in respect of which a declaration has been made under sub-section (1) or any part of such land or any interest in such land shall be sold or otherwise transferred without the previous written permission of the joint farming society, and such permission shall not be given by the joint farming society without the approval of the person to whom the charge stands transferred under sub-section (1).

(b) Notwithstanding any thing contained in any law for the time being in force, any transaction made in contravention of clause (a) shall be null and void.

(4) The declaration made under sub-section (1) or any variation or cancellation thereof shall be sent by registered post by the joint farming society to the Sub-Registrar having jurisdiction over the area in which the lands are situated.

(5) On receipt of the declaration, variation or cancellation, the Sub-Registrar shall notwithstanding anything contained in any law for the time being in force, register such declaration, variation or cancellation and issue a copy thereof to the joint farming society.

(6) Any declaration made under sub-section (1) or any variation or cancellation thereof which has not been registered under sub-section (5) shall, notwithstanding any thing contained in this Act or in any other law for the time being in force, be null and void.

(7) The declaration and the variation, if any, upon registration under sub-section (5) shall be deemed to create an interest in the property to which the declaration relates and shall constitute notice to every person dealing with the said property.

96. *Agreement between the joint farming society and its members in respect of lands.*—A joint farming society may require any of its members to pool his lands for the purpose of cultivation by the joint farming society

on a joint basis and for that purpose to place those lands at the disposal of the joint farming society for such period not being less than five years as may be agreed upon by the joint farming society and such member.

97. *Vesting of lands in joint farming society and registration of agreement.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, every member of a joint farming society whose lands have been pooled in the manner set out in clause (1) of section 93, shall, in addition to the declaration made under sub-section (1) of section 95, execute an agreement with the joint farming society, the basis on which the share of his income shall be determined and such other matters as may be prescribed.

(2) The agreement executed under sub-section (1) shall be sent by registered post by the joint farming society to the Sub-Registrar having jurisdiction over the area in which the lands are situated.

(3) On receipt of the agreement, the Sub-Registrar shall, notwithstanding anything contained in any law for the time being in force, register such agreement and issue a copy thereof to the joint farming society.

(4) Any agreement executed under sub-section (1), which has not been registered under sub-section (3) shall, notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, be null and void.

98. *Prohibition against withdrawal of lands during the period of agreement.*—Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, no member or a joint farming society whose lands have been pooled in the manner set out in clause (2) of section 93, shall, before the expiry of the period specified in the agreement executed by him under sub-section (1) of section 97, be entitled or allowed to withdraw the lands so pooled by him from the possession or control of the joint farming society.

99. *Disposal of lands after the expiry of the agreement.*—(1) The joint farming society may after the expiry of the period specified in the agreement executed by the member under sub-section (1) of section 97 purchase the lands pooled in the manner set out in clause (2) of section 93 by such member or exchange those lands for other lands of equal value belonging to the joint farming society.

(2) (a) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), the Government may, if they are of opinion that it is necessary to acquire the lands specified in sub-section (1), at any time acquire those lands by

1983 டிசம்பர் 30]

publishing the in *Tamil Nadu Government Gazette*, a notice to the effect that the Government have decided to acquire the lands in pursuance of this sub-section.

Provided that before publishing such notice, the Government shall call upon the owner of, or any other person who in the opinion of the Government may be interested in, the lands to be acquired to show cause why the lands should not be acquired; and after considering the cause, if any, shown by any person interested in the lands and after giving the parties an opportunity of making their representations, the Government may pass such orders as they deem fit.

(b) When a notice as aforesaid is published in the *Tamil Nadu Government Gazette*, the lands to which such notice relate shall, on and from the beginning of the day on which the notice is so published, vest absolutely in the Government free from all encumbrances.

(c) No land shall be acquired under this sub-section except in the following circumstances, namely:—

(i) where any works have, during the period specified in the agreement executed under sub-section (1) of section 97, been constructed on, in or over, the lands wholly or partially at the expense of the joint farming society and the Government decide that the value of or the right to use works should be secured or preserved for the purposes of the joint farming society; or

(ii) where the lands to be acquired could not, in the opinion of the Government, be severed from the other lands which are cultivated in the manner specified in clause (2) of section 93, without detriment to the other lands cultivated as aforesaid.

(3) (a) Where any lands acquired under sub-section (2) are transferred to a joint farming society and such joint farming society proposes to sell or otherwise transfer any such land or portion thereof or in the event of the joint farming society being ordered to be wound up, the liquidator appointed under section 138, proposes to sell or otherwise transfer any such land or portion thereof, the person who immediately before the acquisition of such land or portion under sub-section (2) was the owner thereof (hereafter in this sub-section referred to as "the previous owner" which expression shall include his successors in interest) shall have the right to acquire such land or portion in preference to all other persons.

[1953 மார்ச் 30]

(b) The joint farming society or the liquidator, as the case may be, proposing to sell the land or portion thereof shall give notice to the previous owner of the price at which the joint farming society or the liquidator is willing to sell it.

(c) The previous owner to whom a notice is given under clause (b) shall lose the right under clause (a) unless within three months from the date of the receipt by him of such notice he pays or tenders the price specified in such notice to the joint farming society or the liquidator, as the case may be.

100. *Principles and method of determining compensation for land acquired under section 99.*—(1) Where any land is acquired under sub-section (2) of section 99, there shall be paid compensation the amount of which shall be determined in the manner and in accordance with the principles herein after set out, that is to say :—

(a) where the amount of compensation can be fixed by agreement, it shall be paid in accordance with such agreement ;

(b) where no such agreement can be reached, the Government shall appoint as arbitrator a judicial officer not below the rank of Subordinate Judge ;

(c) the Government may in any particular case, nominate a person having expert knowledge as to the nature of the land acquired to assist the arbitrator and where such nomination is made, the person to be compensated may also nominate an assessor for the same purpose ;

(d) at the commencement of the proceedings before the arbitrator, the Government and the person to be compensated shall state what in their respective opinion is a fair amount of compensation.

(e) the arbitrator shall, after hearing the dispute, make an award determining the amount of compensation which appears to him to be just and specifying the person or persons to whom such compensation shall be paid ; and in making the award he shall have regard to the circumstances of each case and the provisions of sub-section (2) so far as they are applicable ;

(f) where there is any dispute as to the person or persons who are entitled to the compensation, the arbitrator shall decide such dispute and if the arbitrator finds that more persons than one are entitled to compensation, he shall apportion the amount thereof amongst such persons ;

(g) nothing in the Arbitration Act, 1940 (Central Act X of 1940) shall apply to arbitrations under this section.

[1953 மார்ச் 30]

(2) The amount of compensation payable for the acquisition of lands under sub-section (1) shall be :—

(a) (i) the price which the lands would have fetched in the open market if they had been sold on the date of acquisition after deducting from such price the value of the works constructed on, in or over, the lands by the joint farming society ; or

(ii) twice the price which the lands would have fetched in the open market if they had been sold on the date on which the lands were pooled in the manner set out in clause (2) of section 93,

whichever is less ; and

(b) such sum or sums, if any, as may be found necessary to compensate the person interested for all or any of the following matters, namely :—

(i) expense on account of vacating the lands ; and

(ii) any other matter which may be relevant to the circumstances of the case.

101. *Payment of compensation.*—The amount of compensation payable under an award shall, subject to the rules, be paid by the competent authority to the person or persons entitled thereto in such manner and within such time as may be specified in the award.

102. *Restriction on the acquisition of land under the Land Acquisition Act, 1894, for joint farming societies.*—Notwithstanding anything contained in the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act I of 1894), no land shall be acquired under that Act for the purpose of a joint farming society if the extent of the land to be so acquired exceeds ten per cent of the total extent of the lands pooled by the members :

Provided that no land shall be acquired as aforesaid unless the purpose of a joint farming society for which it is so acquired is a purpose specified in the rules made in this behalf.

CHAPTER XIII.

LIFT IRRIGATION SOCIETIES.

103. *Application of chapter.*—This chapter shall apply only to lift irrigation societies.

[1983 மார்ச் 30]

104. *Definitions.*—In this chapter, unless the context otherwise requires,—

(1) “lift irrigation society” means a society the principal object of which is to supply water, by lift irrigation mainly for agricultural purposes ;

(2) “small farmers” lift irrigation society” means a lift irrigation society of which no member owns more than such extent of land as may be prescribed.

105. *Declaration by members of a lift irrigation society.*— (1) (a) Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, every person making an application for admission as a member of a lift irrigation society shall specify in such application the particulars of the lands for which he desires supply of water by the lift irrigation society and, if the by-laws of such society so require, also make a declaration in the form prescribed authorising the lift irrigation society to mortgage the lands specified in the application as security for any loan to be taken by the lift irrigation society in connection with, or to facilitate, the operations of such society.

(b) Where a declaration referred to in clause (a) is made by any person and such person is admitted as a member of the lift irrigation society, such society shall be entitled to mortgage the lands specified in the declaration or any portion thereof in favour of the Government, any land development bank or any other financing institution from which such society takes a loan (hereafter in this section referred to as the creditor) and such mortgage shall be binding on the person who made the declaration and his successors-in-interest in such lands.

(c) Any lift irrigation society taking a loan from any financing institution (other than the Government or any land development bank) shall obtain the prior approval of the Registrar.

(2) No declaration made under sub-section (1) shall be varied or cancelled by a member without the previous written permission of the lift irrigation society and the lift irrigation society shall not give such permission without the approval of the creditor.

(3) (a) No land in respect of which a declaration had been made under sub-section (1) or any part of such land or any interest in such land shall be sold or otherwise transferred without the previous written permission of the lift irrigation society, and such permission shall not be given by the lift irrigation society without the approval of the creditor.

1983 மார்ச் 30]

(b) Notwithstanding anything contained in any law for the time being in force any transaction made in contravention of clause (a) shall be null and void.

(4) The declaration made under sub-section (1) or any variation or cancellation thereof shall be sent by registered post by the lift irrigation society to the Sub-Registrar having jurisdiction over the area in which the lands are situated.

(5) On receipt of the declaration, variation or cancellation, the Sub-Registrar shall, notwithstanding anything contained in any law for the time being in force, register such declaration, variation or cancellation and issue a copy thereof to the lift irrigation society.

(6) Any declaration made under sub-section (1) or any variation or cancellation thereof which has not been registered under sub-section (5) shall, notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, be null and void.

(7) The declaration and the variation, if any, upon registration under sub-section (5) shall be deemed to create an interest in the property to which the declaration relates and shall constitute notice to every person dealing with the said property.

106. *Agreement regarding period of membership, sharing of expenditure, etc.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act, or in any other law for the time being in force, every person on being admitted as a member of a lift irrigation society, shall, in addition to the declaration, if any, made under sub-section (1) of section 105, execute an agreement with the lift irrigation society specifying—

(i) that he shall continue as a member of such society as long as he continues to own the land for which water is supplied by the lift irrigation society or any portion thereof.

(ii) that he agrees to pay his share of the capital expenditure and the maintenance charges for providing supply of water (including overhead charges and depreciation) as may be determined by the board from time to time, with the approval of the Registrar ; and

(iii) such other matters as may be prescribed.

(2) The agreement executed under sub-section (1) shall be sent by registered post by the lift irrigation society to the Sub-Registrar having jurisdiction over the area in which the lands are situated.

[1983 மார்ச் 30]

(3) On receipt of the agreement the Sub-Registrar shall, notwithstanding anything contained in any law for the time being in force, register such agreement and issue a copy thereof to the lift irrigation society.

(4) Any agreement executed under sub-section (1) which has not been registered under sub-section (3) shall, notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, be null and void.

(5) The lift irrigation society shall be entitled to collect any sum due to the society under the agreement executed under sub-section (1) or on any account whatsoever by any member or past deceased member.

107. *Prohibition against withdrawal of membership.*—Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, no member of a lift irrigation society shall, so long as he continues to own the land for which water is supplied by the lift irrigation society or any portion thereof, be entitled to withdraw his membership ;

Provided that the lift irrigation may subject to such conditions as may be prescribed, permit any member to withdraw.

108. *Regulation of supply of water.*—The board of a lift irrigation society shall have the right to regulate the supply of water from the works of the society in accordance with such regulations as may be made by the board in this behalf with the approval of the Registrar.

109. *Admission of transferees of land and heirs, etc., as members.*—Where a member of a lift irrigation society :—

(i) sells or otherwise transfers any land for which water is supplied by the lift irrigation society or any portion thereof ; or

(ii) dies ;

the transferee, or the heir or the legal representative, as the case may be shall, if he is qualified for membership of such society on application made in the form, if any, prescribed for the purpose, be admitted by the board as a member of the lift irrigation society ;

Provided that any member admitted under this section may with the approval of the Registrar be removed from membership by the board ; and any application for obtaining such approval shall be made within two months from the date of admission of such member.

1983 மார்ச் 30]

110. *Concession and facilities for the small farmers' lift irrigation society.*—Without prejudice to the provisions of Chapter VI, a small farmers' lift irrigation society shall be entitled to such special concessions and facilities as may be prescribed.

CHAPTER XIV.

LAND DEVELOPMENT BANKS.

111. *Application of chapter.*—This chapter shall apply only to land development banks.

112. *Definitions.*—In this chapter, unless the context otherwise requires,—

(1) 'primary land development bank' means a co-operative primary land development bank registered or deemed to be registered under this Act ;

(2) 'State Land Development Bank' means the "Tamil Nadu Co-operative State Land Development Bank Limited".

(3) 'Trustee' means the Trustee referred to in section 115.

113. *State and primary land development banks.*—(1) There shall be a State Land Development Bank for the State of Tamil Nadu and as many primary land development banks as may be deemed necessary.

(2) Every primary land development bank shall, with effect on and from the date of the commencement of this Act or with effect on and from the date of its registration, whichever is later, be deemed to be a member of the State Land Development Bank.

(3) The board of the State Land Development Bank shall have a general power of supervision over the primary land development banks.

114. *Purposes for which loans may be granted.*—A primary development bank or the State Land Development Bank may grant loans for all or any of the following purposes, namely :—

(a) development of agriculture including making land fit for cultivation, improvement of land, development of sources of irrigation ;

[1983 மார்ச் 3]

- (b) (i) Animal husbandry,
 - (ii) Pisciculture including fish catching,
 - (iii) Apiculture,
 - (iv) Sericulture,
- and all activities incidental or ancillary thereto ;

(c) construction of permanent farm houses with storage facilities, cattle sheds, pumpsheds, tractor sheds and sheds for processing of agricultural produce ;

(d) activities connected with processing, storage, transport and marketing of produce of agriculture, animal husbandry, pisciculture, apiculture and sericulture including farm based industries connected thereto ;

(e) purchase of tools, implements, machinery and cattle for use in any of the above purposes ;

(f) the purchase or acquisition of agricultural lands by agriculturists or tenants ;

(g) such other purposes as the Government may, by notification specify in this behalf.

115. *Appointment of Trustee, his powers and functions.*—The Registrar or such other person appointed by the Government in this behalf, shall be the Trustee for the purpose of securing the fulfilment of the obligations of the State Land Development Bank to the holders of debentures issued under section 116 by the board of that bank. The mortgages and other assets transferred or deemed under the provisions of section 121 to have been transferred by the primary land development bank to the State Land Development Bank shall vest in the Trustee from the date of such transfer. The holders of the debentures issued under sub-section (1) of section 116 shall have a floating charge on all such mortgages and assets, on the amount paid under such mortgages and remaining in the hands of the board of the State Land Development Bank or of the Trustee and on the other properties of the State Land Development Bank. The powers and functions of the Trustee shall be governed by the provisions of this chapter and the instrument of trust executed between the State Land Development Bank and the trustee, as modified from time to time by mutual agreement between the board of the State Land Development Bank and the Trustee.

1983 மார்ச் 30]

116. *Issue of debentures by the board of State Land Development Bank.*—(1) (a) With the previous sanction of the Trustee, the board of the State Land Development Bank may issue debentures of one or more denominations for such periods as it may deem expedient on the security of the mortgages and other assets transferred or deemed under the provisions of section 121 to have been transferred by the primary land development banks to the State Land Development Bank and of the other properties of the State Land Development Bank.

(b) Such debentures may contain a term fixing a period not exceeding ten years from the date of issue during which they shall be irredeemable, or reserving to the board of the State Land Development Bank the right to call in at any time any of the debentures in advance of the date fixed for redemption, after giving to the debenture-holder concerned, not less than three month's notice in writing.

(c) The total amount due on the debentures issued by the board of the State Land Development Bank under this sub-section (including those issued before the commencement of this Act) and outstanding at any time shall not exceed the aggregate of the amounts due on the mortgages, and the value of the other assets, transferred or deemed under the provisions of section 121 to have been transferred by the primary land development banks to the State Land Development Bank and subsisting at such time and the amounts paid under the mortgages aforesaid and remaining in the hands of the board of directors of the State Land Development Bank, or of the Trustee, at that time.

(2) (a) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) in respect of loans granted to such—

- (i) corporations ;
- (ii) local bodies ;
- (iii) institutions ;
- (iv) Co-operative societies ; and
- (v) individuals

as may be approved by the Government, the board of the State Land Development Bank may, with the previous permission of the Trustee, issue debentures, with Government guarantee and without the security of mortgages, of one or more denominations for such periods as it may deem expedient and subject to such conditions as the Government may think fit to impose.]

[1983 டிசம்பர்]

(b) The debentures issued under clause (a) may contain a term fixing a period not exceeding ten years from the date of issue during which they shall be irredeemable or reserving to the board of the State Land Development Bank the right to call in at any time any of the debentures in advance of the date fixed for redemption, after giving notice to the debenture-holder concerned, not less than, three months' notice in writing.

117. *Discontinuance or modification of guarantee by Government.*—The Government may, after consulting the board of the State Land Development Bank and the Trustee—

(a) by notification ; and

(b) by notice for not less than fourteen days in such of the principal newspapers in the State of Tamil Nadu and of other States as the Government may select in this behalf,

discontinue any guarantee given by them in respect of the debentures issued under section 116 or restrict the maximum amount thereof or modify, the conditions subject to which it is given, with effect from a specified date, not being earlier than six months from the date of publication of the notification.

In cases where the maximum amount of the guarantee is to be restricted or the conditions subject to which the guarantee is given are to be modified, the notification and notice aforesaid shall set forth with sufficient clearness the scope and effect of the restriction or modification.

Explanation.—The withdrawal, restriction or modification of any guarantee under this sub-section, shall not affect in any way the guarantee carried by any, debentures issued prior to the date on which such withdrawal, restriction or modification takes effect.

118. *Recovery of moneys due to primary land development bank by distraint and sale of produce.*—If any instalment payable under a mortgage executed in favour of a primary land development bank or any part of such instalment remains unpaid for more than one month from the date on which it fell due, the board of the primary land development bank may, in addition to any other remedy available to the primary land development bank, apply to the Registrar for the recovery of such instalment or part thereof by distraint and sale of the produce of the mortgaged land including the standing crops thereon. On receipt of such application, the Registrar or any person authorised by the Registrar

1983 டிசம்பர் 30]

in this behalf may, notwithstanding anything contained in the Transfer of Property Act, 1882 (Central Act IV of 1882) take action to distrain and sell such produce in the manner prescribed.

119. *Power of sale without the intervention of Court.*—Notwithstanding anything contained in the Transfer of Property Act, 1882 (Central Act IV of 1882), where a power of sale without the intervention of the court is expressly conferred on the primary land development bank by the mortgage deed or any other document, the board of the primary land development bank shall in case of default in utilisation of loan or part thereof or in case of default of payment of the mortgagee money or any part, thereof have power in addition to any other remedy available to the bank, to bring the mortgage property to sale, without the intervention of the court in the manner prescribed.

120. *Recovery of money's due to land development banks as arrears of land revenue.*—(i) without prejudice to any other mode of recovery which is being taken or may be taken under this Act any other law for the time being in force, any moneys due to a primary land development bank or the State Land Development Bank may be recovered as if it were an arrear of land revenue and for the purposes of such recovery the Registrar or any officer of the State Land Development Bank or primary land development bank authorised by the Registrar in this behalf shall have the powers of a Collector under the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864).

(2) Where any moneys due to any primary land development bank or the State Land Development Bank is recoverable from any debtor and the immovable property of such debtor is brought to sale under the provisions of the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864) and the primary land development bank or the State Land Development Bank is the purchaser at such sale, the provisions of section 36 of the said Act shall apply to such sale as if the third and fourth clauses of the said section 36 were omitted.

121. *Mortgages executed in favour of primary land development banks, etc., to stand vested in State Land Development Bank.*—The mortgages executed in favour of and, all other assets transferred to, a primary land development bank, by the members thereof shall, with effect on and from the date of such execution or transfer, be deemed to have been transferred by such primary land development bank, to and shall vest in, the State Land Development Bank.

[1983 மார்ச் 30]

122. *Powers of primary land development bank where mortgaged property is wholly or partially destroyed or the security is rendered insufficient.*—Where any property mortgaged to a primary land development bank is wholly or partially destroyed or the security is rendered insufficient and the mortgagor, having been given a reasonable opportunity by the board of the primary land development bank, to provide further security enough to render the whole security sufficient or to repay such portion of the loan as may be determined by the board of the primary land development bank has failed to provide such security or to repay such portion of the loan, the whole of the loan shall be deemed to fall due at once and the board of the primary land development bank shall be entitled to take action against the mortgagor for the recovery thereof under this Act.

Explanation.—A security is insufficient within the meaning of this section, unless the value of the mortgaged property exceeds the amount for the time being due to the primary land development bank by such proportion as may be specified in the by-laws of the primary land development bank.

123. *Power of board of the State Land Development Bank or Trustee to give directions to primary land development bank for taking action for recovery of moneys due, etc.*—(1) The board of the State Land Development Bank or the Trustee may direct the board of a primary land development bank to take action for the recovery of moneys due to that primary land development bank against any person who has defaulted in the payment of his dues to, or has failed to provide adequate security under section 122 to, that bank and, if the board of the primary land development bank neglects or fails to do so, the board of the State Land Development Bank itself or the Trustee himself may take such action.

(2) (a) Where such action is taken by the board of the State Land Development Bank, the provisions of this Act and of any rules or by-laws made thereunder shall apply in respect thereto as if all references to the primary land development bank and to its board in the said provisions were references to the State Land Development Bank and to its board respectively.

(b) Where such action is taken by the Trustee, the provisions of this Act and of any rules or by-laws made thereunder shall apply in respect thereto as if all references to the primary land development bank and to its board in the said provisions were references to the Trustee.

1983 மார்ச் 30]

124. *Mortgagor's power to lease.*—(1) Notwithstanding anything contained in the Transfer of Property Act, 1882 (Central Act IV of 1882), or any other law for the time being in force, no mortgagor of property mortgaged to a primary land development bank, shall except with the prior consent in writing of the bank, and subject to such terms and conditions as the bank may impose, lease or create any tenancy rights upon any such property :

Provided that, the rights of the primary land development bank, shall be enforceable against the tenant-purchaser, the lessee or the tenant as the case may be, as if such tenant-purchaser or the lessee or the tenant were the mortgagor.

(2) Where the land mortgaged with possession to a land development bank is in the actual possession of a tenant, the mortgagor or the land development bank shall give notice to the tenant to pay the rent to the land development bank and on such notice being given, the tenant shall for the duration of the lease or of the mortgage, whichever is shorter be deemed to have attorned to the land development bank.

125. *Mortgage not to be questioned on insolvency of mortgagor.*—Notwithstanding anything contained in the Presidency Towns Insolvency Act, 1909 (Central Act III of 1909) or the Provincial Insolvency Act, 1920 (Central Act V of 1920), a mortgage executed in favour of a primary land development bank shall not be called in question in any insolvency proceedings on the ground that it was not executed in good faith for valuable consideration or on the ground that it was executed in order to give the primary land development bank a preference over the other creditors of the mortgagor.

126. *Priority of mortgage over other claims.*—(1) A mortgage executed in favour of a primary land development bank shall have priority over any claim of the Government arising from a loan under the Land Improvement Loans Act, 1883 (Central Act XIX of 1883) granted after the execution of the mortgage.

(2) Without prejudice to the provisions of sub-section (1), and notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, a mortgage executed in favour of a primary land development bank shall, subject to the claim of the Government in respect of land revenue, have priority over all other claims against the property secured by such mortgage.

[1983 மார்ச் 30]

127. *Verification of encumbrances.*—Every primary land development bank shall, before advancing any loan on the security of any immovable property, verify encumbrances, if any, for—

(i) a period of thirteen years immediately preceding the date of application for such loan; and

(ii) a further period on and from the date of such application up to four months from the date of execution of the mortgage.

128. *Right of primary land development bank to pay prior debts of mortgagor.*—Where a mortgage is executed in favour of a primary land development bank for payment of prior debts of the mortgagor the bank may notwithstanding the provisions of sections 83 and 84 of the Transfer of Property Act, 1882 (Central Act IV of 1882), by notice in writing, require any person to whom any such debt is due to receive payment of such debt or part thereof from the bank at its registered office within such period as may be specified in the notice. If any such person fails to receive such notice or such payment, such debt or part thereof, as the case may be, shall cease to carry interest from the expiration of the period specified in the notice:

Provided that where there is a dispute as regards the amount of any such debt, the person to whom such debt is due shall be bound to receive payment of the amount offered by the primary land development bank towards the debt but such receipt shall not prejudice the right, if any, of such person to recover the balance claimed by him.

129. *Power to summon witnesses and requisition documents.*—(1) Subject to such restrictions, limitations and conditions as may be prescribed, the Registrar and persons subordinate to the Registrar who are authorised by him in this behalf by general or special order in writing, and such other persons, being officers of the State Land Development Bank or of the primary land development bank as the Government may, by notification, authorise in this behalf, shall have the same powers as are vested in a court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) when trying a suit in respect of the following matters, namely:—

(a) enforcing the attendance of any person and examining him on oath or affirmation;

(b) compelling the production of documents; and

(c) issuing commissions for the examination of witnesses.

(2) Any of the officers or persons authorised by or under sub-section (1) may require any person present before him to furnish any information or to produce any document then and there in his possession or power.

1983 மார்ச் 30]

(3) Any officer or person before whom any document is produced under sub-section (1) or sub-section (2) shall have power to take, or to authorise the taking of, such copies of the documents or of any entries therein as such officer or person may consider necessary. Copies so taken shall, when certified in such manner as may be prescribed, be admissible in evidence for any purpose in the same manner and to the same extent as the original document or the entries therein, as the case may be.

(4) (a) Any person who wilfully or without reasonable excuse disobeys any summons, requisition or order issued under sub-section (1) or sub-section (2) shall be punishable with fine which may extend to fifty rupees, and in the case of a continuing disobedience with an additional fine which may extend to five rupees for every day during which such disobedience continues after conviction for the last such disobedience.

(b) No court inferior to that of a Metropolitan Magistrate or a Judicial Magistrate of the first-class shall try any offence under clause (a)

(c) No prosecution shall be instituted under clause (a) without previous sanction of the Registrar and such sanction shall not be given without giving the person concerned a reasonable opportunity to represent his case.

130. *Registration of documents executed on behalf of a primary land development bank or of the State Land Development Bank.*—(1) Notwithstanding anything contained in the Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908) it shall not be necessary for any member of the board, secretary or other officer of a primary land development bank or of the State Land Development Bank to appear in person or by agent at any registration office in any proceedings connected with the registration of any instrument executed by him in his official capacity or to sign as provided in section 58 of that Act.

(2) Where any instrument is so executed, the registering officer to whom such instrument is presented for registration may, if he thinks fit, refer to such member of the board, secretary or officer for information respecting the same, and, on being satisfied of the execution thereof, shall register the instrument.

131. *Power of primary land development bank to receive moneys and grant valid discharges notwithstanding assignment of mortgage deeds to the State Land Development Bank.*—Notwithstanding that a mortgage executed in favour of a primary land development bank has been transferred, or is deemed under the provisions of section 121 to have been transferred, to the State Land Development Bank—

[1983 மார்ச் 30]

(a) all moneys due under the mortgage shall, in the absence of any specific direction to the contrary issued by the board of the State Land Development Bank or Trustee and communicated to the mortgagor be payable to the primary land development bank and such payment, shall be as valid as if the mortgage had not been so transferred; and

(b) the primary land development bank shall, in the absence of any specific direction to the contrary issued by the board of the State Land Development Bank or the Trustee and communicated to the primary land development bank, be entitled to—

(i) sue on the mortgage or take any other proceeding for the recovery of the moneys due under the mortgage; or

(ii) release on repayment of any part of the moneys due to the primary land development bank, and with the previous permission of the board of the State Land Development Bank and the Trustee, any portion of the property subjected to the mortgage proportionate to the money repaid and execute and register the deed releasing that portion of the property.

132. *Special provisions for mortgages executed by managers of joint Hindu families, karnavans of Marumakkattayam tarwards or tavazhis or of Nambudri illoms, etc.*—Every mortgage executed in favour of a primary land development bank by the manager of a joint Hindu family or a karnavan of a Marumakkattayam tarward or tavazhi or of a Nambudri illom or the manager of a Thiyya or Ezhava family or the ejaman or ejamanthi of an Aliyasantana family shall notwithstanding any law to the contrary, be binding on the members thereof, whether majors or minors.

133. *Proof of documents and of entries therein.*—Any primary land development Bank or the State Land Development Bank may grant copies of any document obtained and kept by it in the course of its business, or of any entries in such document; and any copy so granted shall, when certified in such manner as may be prescribed, be admissible in evidence for any purpose in the same manner and to the same extent as the original document, or the entries therein, as the case may be.

134. *Service of notice.*—The provisions of sections 102 and 103 of the Transfer of Property Act, 1882 (Central Act IV of 1882), and of any rules made under section 104 of that Act, shall apply so far as may be in respect of all notices to be served under this chapter.

135. *Power to make regulations.*—(1) The board of the State Land Development Bank may, subject to the approval of the Trustee, make regulations not inconsistent with the provisions of this chapter and the rules made thereunder for the purpose of giving effect to the provisions of this chapter.

1983 மார்ச் 30]

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such regulations may provide,—

(a) for fixing the period of debentures and rate of interest payable thereon;

(b) for calling in debentures after giving notice to debenture-holders;

(c) for the issue of new debentures in place of debentures damaged or destroyed;

(d) for converting one class of debentures into another bearing a different rate of interest;

(e) for the inspection of the account books and proceedings of primary land development banks;—

(f) for the submission of returns and reports by primary land development banks in respect of their transactions;

(g) for the periodical settlement of accounts between Primary Land Development Banks and the State Land Development Bank and for the payments of the moneys recovered by primary land development banks on mortgages transferred or deemed under the provisions of section 121 to have been transferred to the State Land Development Banks;

(h) for prescribing the form in which applications to primary land development banks for loans should be made and for the valuation of the property offered as security for such loans;

(i) generally for carrying out the purposes of this chapter.

136. *The provisions of this chapter to override other provisions.*—The provisions of this chapter shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other provision of this Act or in any rule or by-law or in any other law for the time being in force.

CHAPTER XV.

WINDING-UP AND CANCELLATION OF REGISTRATION OF REGISTERED SOCIETIES.

137. *Winding-up of registered societies.*—(1) If the Registrar in the course of an audit under section 80 or after an inquiry has been held under section 81 or an inspection or investigation has been made under section 82 or an inspection of books has been made under section 83 or

[1983 மார்ச் 30]

on receipt of an application made by not less than three-fourth members of a registered society or on receipt of a resolution of general body of a registered society, is of opinion that the society ought to be wound up, he may issue a notice to the society calling upon it to make its representations to the Registrar within one month from the date of issue of such notice and the society shall follow such procedure as may be prescribed in this regard. A copy of the notice issued to the society shall be communicated to every member of the society in such manner as may be prescribed. The Registrar may, after considering the representations, if any, received from the society or from any member and on being satisfied that the society ought to be wound up, issue an order to that effect and shall communicate such order to the society by registered post.

(2) The Registrar may of his own motion and after giving a registered society an opportunity of making its representation by order in writing direct the winding-up of a registered society—

(a) where it is a condition of the registration of the society that the society shall consist of at least twenty-five members and the number of members has been reduced to less than twenty five ; or

(b) where the society has not commenced working within the prescribed period or has ceased to work.

Explanation.—For the purpose of this sub-section the expression “ceased to work” means the cessation of the primary activities by the society for atleast two consecutive years.

(3) A copy of an order made under sub-section (1) or under sub-section (2) shall be communicated by registered post to the society and to the financing bank, if any, of which the society is member.

138. *Liquidator.*—(1) Where the Registrar has made an order under section 137 for the winding-up of a registered society, he may appoint a liquidator for the purpose and fix his remuneration.

(2) A liquidator shall on appointment take into his custody or under his control all the property, effects and actionable claims to which the society is or appears to be entitled and shall take such steps as the day deem necessary or expedient to prevent loss or deterioration of or damage to property, effects and claims.

(3) Where an appeal is preferred under clause (a) of sub-section (2) of section 152, an order of winding-up of a registered society made under sub-section (1) of section 137 shall not operate thereafter until the order is confirmed in appeal :

[1983 மார்ச் 30]

Provided that the liquidator shall continue to have custody or control of the property, effects and actionable claims mentioned in sub-section (2) and have authority to take the steps referred to in that sub-section.

(4) Where an order of winding-up of a registered society is set aside in appeal the property, effects and actionable claims of the society shall revert in the society.

139. *Powers of liquidator.*—(1) Subject to any rules made in this behalf, the whole of the assets of a registered society in respect of which an order for winding-up has been made, shall vest in the liquidator, appointed under section 138 from the date on which the order takes effect and the liquidator shall have power to realize such assets by sale or otherwise.

(2) Such liquidator shall, subject to the control of the Registrar, also have power—

(a) to institute and defend suits and other legal proceedings on behalf of the registered society by the name of his office ;

(b) to determine, from time to time, the contribution (including debts due) to be made or remaining to be made by the members or past members or by any officer or servant or former officer or servant or by the estates or nominees, heirs or legal representatives of deceased members, officers or servants to the assets of the society ;

Provided that the contribution to be made under this clause by a nominee, heirs or legal representatives of a deceased member, officer or servant shall be limited to the extent of the assets of the deceased in the hands of such nominee, heir or legal representative.

(c) to investigate all claims against the registered society, and subject to this provisions of this Act, to decide questions of priority arising between claimants ;

(d) to summon and enforce the attendance of witnesses and to compel the production of any books, accounts, document, securities, cash or other properties belonging to, or in the custody of, the society by the same means and so far as may be in the same manner as is provided in the case of a Civil Court under the Code of Civil Procedure 1908 (Central Act V of 1908) :

(e) subject to any rules made in this behalf to pay claims against the registered society including interest up to the date of winding-up according to their respective priorities, if any, in full or rateably, as the

[1983 மார்ச் 3]

assets of the society may permit : to apply the surplus, if any, remain after payment of the claims for the payment of interest from the debt such order of winding-up at a rate fixed by him but not exceeding the contract rate in any case ;

(f) to determine by what persons and in what proportions the costs of the liquidation are to be borne ;

(g) to determine whether any person is a member, past member or nominee of deceased member ;

(h) to give such directions in regard to the collection and distribution of the assets of the society as may appear to him to be necessary for winding-up the affairs of the society ;

(i) to carry on the business of the society so far as may be necessary for the beneficial winding-up of the same ;

(j) with the previous approval of the prescribed authority, to make any compromise or arrangement with creditors of persons having any claim, present or future, whereby the society may be rendered liable ;

(k) with the previous approval of the prescribed authority, to compromise all calls or liabilities to any calls and debts and liabilities capable or resulting in debts, and all claims, present or future, certain or contingent subsisting or supposed to subsist between the society and alleged contributory or other debtor or a contributory or person apprehending liability to the society and all questions in any way relating to or affecting the assets or the winding-up of the society on such terms as may be agreed and take any security for the discharge of any such call, liability, debt or claim and give a complete discharge in respect thereof ; and

(l) to specify the time or times within which the creditors shall prove their claims against the registered society or be included to the benefit of any distribution made before those claims are proved.

(3) Without prejudice to any other mode of recovery which may be taken or may be taken under this act or any other law for the time being in force, any sum ordered under this section to be recovered as a contribution to the assets of a registered society or as costs of liquidation may be recovered as if it were an arrears of land revenue and for the purposes of such recovery the Registrar shall have the powers of a Collector under the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864).

1983 மார்ச் 30]

(4) Save as provided in sub-section (3), orders made under this section, shall, on application, be enforced by any civil court having local jurisdiction in the same manner as a decree of such court.

(5) When the affairs of a registered society have been wound up the liquidator shall make a report to the Registrar and deposit the record of the society in such place as the Registrar may direct.

140. *Cancellation of registration.*—(1) Where the affairs of a registered society have been completely wound up, the Registrar shall make an order cancelling the registration of the society. On the cancellation of its registration the society shall cease to exist as a corporate body from the date of such order of cancellation.

(2) An order made under sub-section (1) shall be communicated by registered post to the society and to the financing bank, if any, of which the society was a member.

141. *Bar of legal proceedings.*—Save in so far as is expressly provided in this Act, no civil court shall take cognizance of any matter connected with the winding-up or cancellation of the registration of a registered society under this Act, and when a liquidator has been appointed, no suit or other legal proceeding shall lie or be proceeded with against the liquidator as such or against the society or any member thereof in any matter touching the affairs of the registered society, except by leave of the Registrar and subject to such terms as he may impose :

Provided that where the winding-up order is cancelled or withdrawn under section 142, the provisions of this section shall cease to operate in respect of the liability of the society and its members to be sued but they shall continue to apply to the liquidator already appointed.

142. *Restoration of society ordered to be wound up.*—Where, in the opinion of the Registrar, a registered society which has been ordered to be wound up may be restored to a board constituted in accordance with the provisions of this Act, the rules and the by-laws, he may, at any time before the affairs of the society have been completely wound up, cancel or withdraw the order of winding-up in consultation with the board of the financing bank and direct the liquidator to constitute a board in accordance with the provisions of this Act, the rules and the by-laws and hand over the management of the registered society to such board.

[1983 மார்ச்]

CHAPTER XVI.

EXECUTION OF DECREES, DECISIONS, AWARDS AND ORDERS.

143. *Power of the Registrar to recover certain sums by attachment and sale of property.*—The Registrar or any person subordinate to him empowered by the Registrar in this behalf may, subject to the rules made without prejudice to any other mode of recovery provided by or under this Act, recover—

(a) any sum due under a decree or an order of a civil court, decision or an award of the Registrar or any person subordinate to him and empowered by the Registrar or arbitrator or arbitrators or an order of the Registrar.

Explanation.—For the purpose of this clause, “Registrar” and “arbitrator” shall also include the Registrar of the State having reciprocal arrangements with the State of Tamil Nadu and any arbitrator appointed by such Registrar ; or

(b) any sum due from a registered society or from an officer, former officer, member or past or deceased member of a registered society or such to the Government including any costs awarded to the Government in any proceedings under this Act ; or

(c) any sum ordered to be paid towards the expenses of a general meeting of a registered society called under sub-section (4) of section 32 or sub-clause (ii) of clause (e) of sub-section (2) of section 81 ; or

(d) any sum awarded by way of costs under section 85 to a registered society including a financing bank ; or

(e) any sum ordered under section 139 to be recovered as a contribution to the assets of a registered society or as costs of liquidation ; or

(f) any sum ordered under section 87 to be repaid to a registered society or recovered as a contribution to its assets ; or

(g) any amount due under a certificate granted by the Registrar under sub-section (1) of section 150,

together with the interest, if any, due on such sum and the costs of process by the attachment and sale or by the sale without attachment of the property of the person against whom such decree, decision, order or certificate, has been obtained or passed.

[1983 மார்ச் 30]

144. *Recovery of debts.*—Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force and without prejudice to any other mode of recovery which is being taken or may be taken, the Registrar or any person subordinate to him empowered by the Registrar in this behalf may subject to the rules and on application to the Registrar in this behalf may subject to the rules and on application from a registered society for the purpose, recover any debt or outstanding demand due to the society by any member or past or deceased member by sale of the property or interest in property which is subject to a charge under sub-section (1) of section 40:

Provided that no sale shall be ordered under this section unless the member or past member or the nominee, heir or legal representative of the deceased member has been served in the manner prescribed, with a notice of the application to sell and has failed to pay the debt or outstanding demand within fifteen days from the date of such service.

145. *Publication of information respecting members or past or deceased members from whom any debt or outstanding demand is due to the society.*—If the financing bank is of opinion that it is necessary or expedient, in the public interest or for purpose of securing the recovery of any debt or outstanding demand due to any registered society which is affiliated to the financing bank, to publish the names of any members or past or deceased members from whom any debt or outstanding demand is due to the registered society, the financing bank may, subject to such conditions as may be prescribed, cause to be published in such manner as it thinks fit the names of such members.

146. *Registrar or person empowered by him to be a civil court for certain purposes.*—The Registrar or any person empowered by him in that behalf shall be deemed when exercising any power under this Act for the recovery of any amount by the attachment and sale or by the sale without attachment of any property, or when passing any orders on any application made to him for such recovery, or to take some step in aid of such recovery, to be a civil court for the purposes of Article 136 of the Schedule to the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963).

147. *Officers or servants of registered societies and sale officers not to bid at sales.*—At any sale of movable or immovable property held for the recovery of any money due to a registered society, no officer or servant of such society or of the financing bank (except on behalf of the society or of the financing bank of which he is an officer or servant) and no sale officer or other person having an

[1983 மார்ச்]

duty to perform in connection with such sale, shall either directly or indirectly, bid for or acquire or attempt to acquire any interest in such property.

148. *Recovery of sums due to Government.*—(1) All sums due from a registered society or from an officer, former officer, member or former member of a registered society as such to the Government including any costs awarded to the Government in any proceedings under this Act may, without prejudice to any other mode of recovery provided by or under this Act, be recovered in the same manner as arrears of land revenue and for the purposes of such recovery, the Registrar shall have the powers of a Collector under the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864).

(2) Sums due from a registered society to the Government recoverable under sub-section (1) may be recovered, firstly, from the property of the registered society, secondly, in the case of a society the liability of the members of which is limited from the members, past members or the estates of deceased members subject to the extent of their liability and thirdly, in the case of other societies from the members, past members or the estates of deceased members.

Provided that the liability of past members and of the estates of deceased members shall in all cases be subject to the provisions of section 31.

149. *Powers of financing bank to proceed against members of registered society.*—(1) Where a member of a registered society has committed default in the payment of any debt due by him to such society such society shall take action for the recovery of the debt within such time as may be prescribed.

(2) Where any registered society is unable to pay its debts due to the financing bank by reason of its members committing default in payment of debts due to such society and if such society fails to take action for the recovery of the debt within the period prescribed in sub-section (1) or in the opinion of the financing bank to which such society is indebted the action taken by such society is not adequate, the financing bank may, without prejudice to any other mode of recovery which is being taken or may be taken and after giving such society an opportunity of making its representations, take action against the defaulting members for the recovery of the debts.

93 மார்ச் 30]

(3) Where the financing bank takes action against the defaulting member the provisions of this Act, the rules and the by-laws shall apply as if all references to the registered society or its board in the Act and its provisions were references to the financing bank.

150. *Powers of Registrar to issue certificate for recovery of sums from members of registered society.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, and without prejudice to any other mode of recovery which may be taken or may be taken under this Act or any other law for the time being in force, the Registrar may, on the application made to him by a registered society for the recovery of any sum due to it from any of its members and after making such enquiry as he deems fit, issue a certificate for recovery of such sums:

Provided that every application under this sub-section shall be accompanied by a statement of accounts in respect of the sums to be recovered from the member:

Provided further that no such certificate under this sub-section shall be issued unless the member concerned has been given an opportunity of making his representation.

(2) A certificate issued by the Registrar under sub-section (1) shall be final and conclusive evidence of the sum due to the registered society from its members and the same may be recovered as if it were an arrear of land revenue and for the purposes of such recovery, the Registrar shall have the powers of a Collector under the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864).

CHAPTER XVII.

APPEALS, REVISION AND REVIEW.

151. *Co-operative Tribunal.*—(1) The Government may constitute as many Tribunals as may be necessary for the purposes of this Act.

(2) Each Tribunal shall consist of one or more persons possessing such qualifications as may be prescribed:

Provided that at least one person shall be a judicial officer not below the rank of a Subordinate Judge.

(3) Each Tribunal shall have such jurisdiction and over such area as the Government may, by notification, from time to time, determine.

[1983 மார்ச் 30]

152. *Appeals*.—(1) Any person aggrieved by—

(a) any decision or award passed or order made or ~~proceedings~~ taken under sub-section (1) of section 87, sub-section (2), ~~sub-section (3) or sub-section (4) of section 90, section 118, section 119, section 144 or section 167 ; or~~

(b) any award of an arbitrator or arbitrators under sub-section (2) or sub-section (3) of section 90 ; or

(c) any award of an arbitrator under section 100 may appeal to the Tribunal ;

Provided that nothing contained in clause (a) or clause (b) of sub-section shall apply to—

(i) any decision, order or award under sub-section (3) or sub-section (4) of section 90 in respect of any matter relating to, or in connection with, the constitution of a board including any election thereto ; or

(ii) any decision, order or award under sub-section (3) or sub-section (4) of section 90 in respect of any matter relating to, or in connection with, any matter not being a money dispute ;

(iii) any order of transfer, reference, withdrawal or ~~reference~~ of a dispute under sub-section (2) or sub-section (3) of section 90 ;

(2) (a) Any person aggrieved by any—

(i) decision under section 7, sub-section (4) of section 34, sub-section (6) of section 34 ; or

(ii) refusal to register the society under section 9 or the amendment of the by-laws under section 11 ; or

(iii) registration of amendment of the by-laws under section (2) section 12 ; or

(iv) approval of or refusal to approve the expulsion of a member under sub-section (2) of section 25, the proposals to take under clause (c) of sub-section (1) of section 105, the decision of the board under clause (ii) of sub-section (1) of section 106, the registration of a society under section 108 or the removal of a member under the provisions of section 109 ; or

1983 மார்ச் 30]

(v) order under section 14, clause (ii) of sub-section (2) of section 21, section 36, sub-section (1) of section 88, sub-section (1) of section 89, section 137 or section 181.

may appeal if such decision, refusal, registration, approval or refusal to approve or order is that of—

(A) the Registrar for the State, to the Government ; or

(B) any other person, to the Registrar.

Explanation.—For the purposes of this clause, “person aggrieved” means in relation to section 11 or section 12, the registered society.

(b) Any person, who is refused admission to a registered society under sub-section (2) of section 21 or who is aggrieved by any order of the liquidator under section 139, may appeal to the Registrar.

(3) Any appeal under sub-section (1) of sub-section (2) shall, subject to the other provisions of the Act, be preferred within sixty days from the date of communication of the decision, order, award, refusal, registration or approval complained of, but the appellate authority may admit an appeal preferred after the said period of sixty days if it is satisfied that the appellant had sufficient cause for not preferring the appeal within the said period.

(4) In disposing of an appeal under this section, the appellate authority may, after giving the parties an opportunity of making their representations, pass such order thereon as the appellate authority may deem fit.

(5) Subject to the provisions of sections 153 and 154, the decision or order of the appellate authority on appeal shall be final.

(6) The appellate authority may pass such interlocutory order pending the decision on the appeal as the appellate authority may deem fit.

(7) The appellate authority may award costs in any proceedings before the appellate authority to be paid either out of the funds of the registered society or by such party to the appeals as the appellate authority may deem fit.

153. *Revision*.—(1) The Registrar may of his own motion or on application, call for and examine the record of any officer subordinate to him or of the board or any officer of a registered society or of the competent

[1983 மார்ச் 30]

authority constituted under sub-section (3) of section 75 and the Government may, of their own motion or on application, call for and examine the record of the Registrar, in respect of any proceedings under this Act or the rules or the bylaws not being a proceeding in respect of which an appeal to the Tribunal is provided by sub-section (1) of section 152 to satisfy himself or themselves as to the regularity of such proceedings, or the correctness, legality or propriety of any decision passed or order made therein; and, if, in any case, it appears to the Registrar or the Government that any such decision or order should be modified, annulled, reversed or remitted for reconsideration, he or they may pass orders accordingly:

Provided that every application to the Registrar or the Government for the exercise of the powers under this section shall be preferred within ninety days from the date on which the proceedings, decision or order to which the application relates was communicated to the applicant.

(2) No order prejudicial to any person shall be passed under sub-section (1) unless such person has been given an opportunity of making his representations.

(3) The Registrar or the Government, as the case may be, may suspend the execution of the decision or order pending the exercise of his or their power under sub-section (1) in respect thereof.

(4) The Registrar or the Government may award costs in any proceedings under this section to be paid either out of the funds of the society or by such party to the application for revision as the Registrar or the Government may deem fit.

154. *Review.*—(1) The appellant or the applicant for revision or the respondent may apply for the review of any order passed under section 152 or section 153 on the basis of the discovery of new and important facts which, after the exercise of due diligence, were not then within his knowledge or could not be produced by him when the order was made or on the basis of some mistake or error apparent on the face of the record or for any other sufficient reason:

Provided that no application for review shall be preferred more than once in respect of the same order.

(2) Every application for review shall be preferred within such time and in such manner as may be prescribed.

(3) The decision or order passed on the application in review shall be final.

1983 மார்ச் 30]

(4) The authority competent to pass orders on an application for review may pass such interlocutory orders pending the decision on the application for review as that authority may deem fit.

(5) The authority referred to in sub-section (4) may award costs in any proceedings for review to be paid either out of the funds of the registered society or by such party to the application for review as it may deem fit.

155. *Execution of orders passed in appeal revision or review.*—Any order passed by the Tribunal, the Registrar or the Government under section 152, 153 or 154 shall be enforced by such authority and in such manner as may be prescribed.

156. *Bar of jurisdiction of civil courts.*—Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force no order or award passed, decision or action taken or direction issued under this Act by an arbitrator, a liquidator, the Registrar or an officer authorised or empowered by him, the Tribunal or the Government or any officer subordinate to them, shall be liable to be called in question in any court and no injunction shall be granted by any court in respect of anything which is done or intended to be done by or under this Act.

CHAPTER XVIII.

OFFENCES AND PENALTIES.

157. *Punishment for furnishing false information or disobeying summons or other lawful order, requisition or direction.*—(1) The board of a registered society which wilfully makes a false return or furnishes false information shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees.

(2) Any officer, employee or a paid servant or any member of the society who wilfully makes a false return or furnishes false information, or any person who wilfully or without any reasonable excuse, disobeys any summons, requisition or other lawful order, or direction issued under the provisions of this Act, or who wilfully withholds or fails to furnish any information lawfully required from him by a person authorised in this behalf under the provisions of this Act, shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to six months or with fine which may extend to five hundred rupees or with both.

[1983 மார்ச் 30]

158. *Punishment for acting in contravention of sections 40, 41, 95 or 105.*—Any person who acts in contravention of sub-section (2) of section 40 or fails to deposit or entrust to custody property subject to a prior charge in favour of any registered society when required to do so by the society under sub-section (3) of that section or who acts in contravention of clause (iii) of section 41 or sub-section (3) of section 95 or sub-section (3) of section 105 shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to six months or with fine which may extend to five hundred rupees or with both.

159. *Prohibition of the use of the words 'co-operative' or its equivalent.*—(1) No person other than a registered society shall trade or carry on business under any name or title of which the word 'co-operative' or its equivalent in any regional language is part without the sanction of the Government :

Provided that nothing in this sub-section shall apply to the use by any person or his successor in interest of any name or title under which he traded or carried on business at the date on which the Co-operative Societies Act, 1912 (Central Act II of 1912) came into operation.

(2) Wherever contravenes the provisions of sub-section (1) shall be punishable with fine which may extend to two hundred rupees and in the case of a continuing offence with further fine of fifty rupees for each day on which the offence is continued after conviction therefor.

160. *Punishment for failure to give effect to decision, award or order.*—The board of any registered society or an officer or an employee or a servant thereof who fails to give effect to any decision or award under section 90 or to any order passed by the appropriate appellate authority where an appeal against such decision or award has been filed such decision or award or order not being a money decree, shall if such failure is by,—

(a) the board, be punishable with fine which may extend to five hundred rupees ; and

(b) an officer or an employee or a paid servant of such society, be punishable with imprisonment for a term which may extend to six months or with fine which may extend to five hundred rupees or with both.

161. *Punishment for misuse of properties of the society.*—Any officer of a registered society or an employee or paid servant or any member of such society, who uses or allows the use of the properties,

[1983 மார்ச் 30]

other than funds of any society otherwise than in accordance with the provisions of this Act, the rules or the by-laws of the society, shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees.

162. *Punishment for corrupt practice.* (1) Where any officer of a registered society, or an employee or a paid servant or any member of such society—

(a) receives or sanctions a benami loan; or

(b) commits any irregularity in receipt or sanction of loan or in purchases or causes deficits in stocks ; or

(c) accepts or obtains or agrees to accept or attempts to obtain from any person for himself or for any other person any gratification whatever, other than legal remuneration as a motive or reward for doing or forbearing to do any official act or showing or forbearing to show in the exercise of his official functions favour or dis-favour to any person or for rendering or attempting to render any service or disservice to any person : or

(d) uses or allows the use of funds of any society otherwise than in accordance with the provisions of this Act, the rules or the by-laws of the society ;

he shall be deemed to be guilty of corrupt practice. Where any officer of the society signs in the minutes of the board meeting without actually attending such meeting he shall also be deemed to be guilty of corrupt practice.

Explanation.—For the purposes of this sub-section, —

(i) irregularity in receipt or sanction of loan includes,—

(a) receipt of loan by, or sanction of loan, to any person who does not own or cultivate.

(A) any land, or

(B) the extent of land shown in the application for loan where owning or cultivating land is a condition for the sanction of loan;

(b) fictitious loan.

[1983 மார்ச் 3]

(ii) irregularity in purchases includes purchases made, with the intention to gain wrongfully, of—

- (a) sub-standard or adulterated goods ;
- (b) goods by paying higher prices ; and
- (c) goods in excess of the requirements.

(2) Every person found guilty of any corrupt practice shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year or with fine which may extend to five hundred rupees or with both.

(3) Every person sentenced for an offence under sub-section (2) shall be disqualified permanently to be an officer or an employee or a paid servant of any registered society.

(4) Save as otherwise provided in the proviso to clause (a) of sub-section (2) of section 34, where an officer or an employee or paid servant of a society ceases to hold office as such by reason of having been sentenced for an offence under sub-section (2), he shall, if and when the sentence is annulled on appeal or revision,—

(a) in case he is an officer of the society, be restored to such portion of the period for which he was elected or nominated as may remain unexpired on the date of such restoration and any person elected or nominated to fill the vacancy in the interim shall, on such restoration, vacate office ; or

(b) in case he is an employee or paid servant, be restored to such office as he was holding office at the time of conviction.

(5) Any action taken against any person under this section shall not affect, and shall be in addition to, any other proceedings by way of investigation or otherwise which might apart from this Act be instituted against him.

163. Punishment for offences not otherwise provided for.—Any registered society or its board or any officer or member thereof or any other person guilty of an offence under this Act for which no punishment is expressly provided herein shall be punishable with fine not exceeding fifty rupees.

164. Cognizance of offences.—(1) No court inferior to that of a Metropolitan Magistrate or a Judicial Magistrate of the first class shall try any offence under this Act.

[1983 மார்ச் 30]

(2) Every offence under this Act shall for the purpose of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), be deemed to be cognizable.

(3) No prosecution shall be instituted under this Act without the previous sanction of the Registrar and such sanction shall not be given without giving to the person concerned a reasonable opportunity to represent his case.

165. Delivery of possession of records and properties of a registered society.—(1) Where a special officer is appointed under section 88, or under section 89 or where the society is ordered to be wound up and a liquidator is appointed under section 138 and such reconstituted board, special officer, or liquidator is resisted in, or prevented from obtaining possession of the books, account, documents, securities, cash and other properties, whether movable or immovable, of the society (hereafter in this section referred to as the records and properties of the society) by the Board which has been reconstituted or superseded or by the society which has been ordered to be wound up or by any person who is not entitled to be in possession of the records and properties of the society, the reconstituted board, special officer or liquidator may apply to any Metropolitan Magistrate or a Judicial Magistrate of the first class in whose jurisdiction the office of the society or the records and properties of that society is or are situate for delivery of possession of the records and properties of the society.

(2) Where in the opinion of the Registrar, the records and properties of the society are in possession of a person not entitled to be in possession thereof for any reason or where the Registrar is satisfied that the records and properties of the society are likely to be tampered with or destroyed, or the funds and properties of the society are likely to be misappropriated or misapplied he or any person authorised by him in this behalf may apply to any Metropolitan Magistrate or a Judicial Magistrate of the first class in whose jurisdiction the office of the society or the records and properties of that society is or are situate for delivery of possession of the records and properties of the society.

(3) Every application under sub-section (1) shall be accompanied by a copy of the order made under sub-section (1) of section 88 or as the case may be, section 89 or under section 137.

(4) On receipt of an application under sub-section (1) or sub-section (2), the Metropolitan Magistrate or the Judicial Magistrate of the first class, as the case may be, shall by a warrant, authorise any police officer not below the rank of Sub-Inspector to enter and search

[1983 மார்ச்]

any place where the records and properties of the society are kept are believed to be kept and to seize such records and properties and the records and properties so seized shall be handed over to—

(a) in case the application is made by the reconstituted board, special officer, or liquidator, to such board, officer or liquidator ; or

(b) in case the application is made by the Registrar or any person authorised by him, to the Registrar or to such authorised person ;

Provided that the records and properties so handed over to the Registrar or to any person authorised by him shall be retained by the Registrar or such authorised person only for so long as may be necessary for their examination and for the purpose of inquiry, if any :

Provided further that the records and properties shall not be retained for more than three months at a time except with the permission of the next higher authority.

(5) All searches or seizure made under this section shall be carried out in accordance with the provisions of the Code of Criminal Procedure 1973 (Central Act 2 of 1974), relating to searches or seizure made under the authority of a warrant issued by a magistrate.

166. *Registrar's powers to enforce performance of duties.*—(1) If at any time, it appears to the Registrar that a registered society has made default in performing any duty imposed by or under this Act or has failed to comply with a lawful order of the Registrar, he may by order in writing fix a period for the performance of such duty or for the compliance of the order.

(2) If such duty is not performed or the order of the Registrar is not complied within the period so fixed, the Registrar or any person authorised by him in this behalf may take or cause to be taken such action as may be necessary and recover the expenses of taking such action from the society as if it were an arrear of land revenue and for the purpose of such recovery, the Registrar shall have the powers of a Collector under the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864).

(3) Notwithstanding anything contained in sub-sections (1) and (2) the Registrar may direct the officer or officers, whom he considers responsible for the default to perform the duties or failure to comply with the order, to pay to the society the expenses recovered under sub-section (2). 1

1983 மார்ச் 30]

(4) The Registrar may, where the officer or officers fail to pay the expenses referred to in sub-section (2), by order, require such officer or officers to pay to the society such sum not exceeding twenty-five rupees as he may think fit each day until his direction under sub-section (3) is carried out.

(5) No order or direction under this section shall be made or issued except after giving the society or officer concerned an opportunity of making its or his representations.

(6) The action taken under this section shall be without prejudice to any other action that may be taken under this Act and the rules.

CHAPTER XIX.

MISCELLANEOUS.

167. *Furnishing of security and attachment of property.*—(1) Where the Registrar is satisfied on the application of a registered society in respect of a reference made to him under sub-section (1) of section 90 or on the application of a liquidator appointed under section 138 in or on the proceedings of such liquidator for determining the contribution to be made by a person to the assets of the society under clause (b) of sub-section (2) of section 139 or on the application of the board or liquidator or any creditor to the society or otherwise in respect of any inquiry ordered into the conduct of any person under section 87 that any party to the reference or the person, as the case may be, is about to dispose of or remove from the local limits of the jurisdiction of the Registrar, the whole or any part of his property with intent to defeat or delay the execution of any decision that may be passed on the reference or of any order that may be passed against him by the liquidator or the Registrar, as the case may be, the Registrar, may, by order, direct the party or the person, to furnish security in such sum and within such time as may be specified in such order and to produce and place at the disposal of the Registrar when required, the said property or such part thereof as may be sufficient for the execution of any decision or order aforesaid.

(2) The Registrar may also in the order made under sub-section (1) or by a separate order, direct the conditional attachment of the said property or such part thereof and such attachment shall have the same effect as if it had been made by a competent civil court :

[1983 மார்ச் 3]

Provided that no order for conditional attachment shall be made under this sub-section unless the Registrar, for the reasons to be recorded in writing, is satisfied that the whole or any part of the property will be disposed of or removed with intent to defeat or delay the execution of any decision or order of the liquidator or the Registrar, as the case may be.

168. *Power to exempt societies from conditions as to registration.*—Notwithstanding anything contained in this Act, the Government may by special order in each case and subject to such conditions, if any, as they may impose, exempt any society from any of the requirements of this Act as to registration.

169. *Exemption of self-reliant societies.*—Nothing contained in clause (b) of sub-section (1) of section 33 or sub-section (8) thereof shall apply to any self-reliant society or class of self-reliant societies which complies with such conditions as the Government may by general or special order, specify.

170. *Power to exempt registered societies.*—Without prejudice to the power conferred by section 169, the Government may, in the public interest, by general or special order, whether prospectively or retrospectively,—

(a) exempt any registered society, from any of the provisions other than clause (b) of sub-section (1) of section 88 and sub-section (1) of section 89 of this Act, or of the rules, subject to such conditions as may be specified; or

(b) direct that such provisions of the rules shall apply to such society with such modifications as may be specified in the order.

171. *Arbitrator in fixing compensation for lands acquired and Tribunal to be civil courts.*—The arbitrator appointed under clause (b) of sub-section (1) of section 100 and the Tribunal shall have the same powers as are vested in a civil court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908), when trying a suit or when hearing an appeal.

172. *Delegation of powers of Government.*—(1) The Government may, by notification, authorise any authority or officer to exercise any of the powers vested in them by this Act except the powers conferred under sections 170 and 180 and may in like manner withdraw such authority.

1983 மார்ச் 30]

(2) The exercise of any power delegated under sub-section (1) shall be subject to such restrictions and conditions as may be prescribed or as may be specified in the notification and also to control and revision by the Government or by such officer as may be empowered by the Government in this behalf. The Government shall also have power to control and revise the acts or proceedings of any officer so empowered.

173. *Saving of existing societies.*—(1) Every society existing on the date of commencement of this Act which has been registered under the Co-operative Credit Societies Act, 1904 (Central Act X of 1904), or under the Co-operative Societies Act, 1912 (Central Act II of 1912) or under, Madras Co-operative Societies Act, 1932 (Madras Act VI of 1932), or under the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961), and every society to which the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks Act, 1934 (Tamil Nadu Act X of 1934), applied immediately before the date of the commencement of this Act shall be deemed to be registered under this Act; and its by laws, shall so far as the same are not inconsistent with the express provisions of this Act, continue in force until altered or rescinded.

(2) Every society which has been registered under the law applicable to co-operative societies in the areas which formerly formed part of the State of Pudukkottai or in the Kanyakumari district or the Shencottah taluk of the Tirunelveli district or in the territories specified in the Second Schedule to the Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Act, 1959 (Central Act 56 of 1959), shall if the Registrar, by an order in writing, so declares, be deemed to be registered under this Act and its by laws shall so far as the same are not inconsistent with the express provisions of this Act continue in force until they are altered or rescinded.

(3) All appointments, rules, regulations and orders made notifications and notices issued and suits and other proceedings instituted under the Acts mentioned in sub-section (1) shall, so far as may be, be deemed to have been respectively made, issued and instituted under this Act.

174. *Acts of societies etc., not to be invalidated by certain defects.*—No act of a registered society or any board or of any officer of the society shall be deemed to be invalid merely on the ground—

(a) of any vacancy or defect in the organisation of the society or the formation of the general body or the constitution of the representative general body or of the board;

(b) of any defect or irregularity in the election or nomination or appointment as the case may be, of a member of the board or an officer of the society or of any disqualification of such member or officer; or

[1983 மார்ச் 2]

(c) of any defect or irregularity in such act or proceeding **not** affecting the merits of the case.

175. *Companies Act, 1956 not to apply.*—The provisions of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956), shall not apply to registered societies.

176. *Protection of action taken in good faith.*—No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against the Government or any officer or servant of the Government or the Registrar or any person authorised by him for anything which is in good faith done or intended to be done under this Act or any rule or by-laws made thereunder.

177. *Construction of references to Co-operative Societies Act in enactments.*—All references to the Co-operative Societies Act, 1912 (Central Act II of 1912), or the Madras Co-operative Societies Act, 1932 (Madras Act VI of 1932), or the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks Act, 1934 (Tamil Nadu Act X of 1934) or the Travancore-Cochin Co-operative Societies Act, 1951 (Travancore-Cochin Act X of 1952), or the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961), occurring in any enactment made by any authority in India and for the time being in force in the State of Tamil Nadu shall, in its application to the said State, be construed as references to this Act.

178. *Writing off non-recoverable assets.*—The general body of any registered society may, with the approval of the Registrar, write off such of its assets as are bad and cannot be recovered.

179. *Power to amend Schedule.*—(1) The Government may, by notification, from time to time, amend the Schedule.

(2) When the Schedule is so amended, any reference to the Schedule in this Act, shall be construed as a reference to the Schedule as so amended.

180. *Power to make rules.*—(1) The Government may, for the whole or any part of the State of Tamil Nadu and for any registered society or class of such societies, make rules to carry out all or any of the purposes of this Act.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may—

(a) prescribe the forms to be used and the conditions to be complied with in the making of applications for the registration of a society and the procedure in the matter of such application and the fees to be paid in respect of such application ;

1983 மார்ச் 30]

(b) subject to the provisions of section 5, prescribe the procedure to be followed when societies change their form of liability ;

(c) prescribe the procedure to be followed and conditions to be complied with for the amalgamation of registered societies ;

(d) prescribe the matters in respect of which a society may or shall make by-laws and the procedure to be followed in making, altering and abrogating by-laws, and the conditions to be satisfied prior to such making, alteration or abrogation and the fees to be paid in respect of application for registration of amendment to by-laws ;

(e) prescribe the conditions to be complied with by persons applying for admission or admitted as members, and provide for the admission, expulsion, disqualification and removal of members ;

(f) provide for the payment to be made and the interests to be acquired before the exercise of the right of membership ;

(g) regulate the manner in which funds may be raised by means of shares or debentures or otherwise and the manner in which fluid resources may be maintained for repayment of deposits ;

(h) provide for general meetings of the members and for the procedure at such meetings and the powers to be exercised by such meetings ;

(i) provide for the election, nomination, suspension, resignation and removal of the members of the board and other officers (not being a paid officer) and for the convening of, and the procedure at meetings of the board and for the powers to be exercised and the duties to be performed by the board and other officers ;

(j) prohibit a society from electing or nominating a defaulting member of any society to its board or to the board of any other society and allowing him to exercise his rights of membership in the society or to represent it in another society and vote ;

(k) prescribe the accounts and books to be kept and maintained by a society and in the case of failure to so keep or maintain, provide for the levy of expenses for writing them up or for withdrawing any form of assistance ;

(l) provide for the periodical publication of a balance-sheet showing the assets and liabilities of a society ;

[1983 மார்ச் 30]

(m) prescribe the returns to be submitted by a society to the Registrar and provide for the persons by whom and the form in which such returns shall be submitted, and in case of failure to submit any such return, for the levy of the expenses of preparing it;

(n) provide for the persons by whom and the form in which copies of entries in books of societies may be certified and for the charges to be levied for the supply of such copies;

(o) provide for the formation and maintenance of a register of members and, where the liability of the members is limited by shares, of a register of shares;

(p) provide for—

(i) the appointment of an arbitrator or arbitrators to decide disputes;

(ii) the procedure to be followed in proceedings before the Registrar, arbitrator or arbitrators or other persons deciding disputes including the appointment of a guardian for a party to the dispute, who is a minor or who by reason of unsoundness of mind or mental infirmity is incapable of protecting his interests;

(iii) the levy of the expenses incidental to such proceedings; and,

(iv) the enforcement of the decisions or awards in such proceedings;

(q) provide for the withdrawal of members and for the payments if any, to be made to members who withdraw and for the liabilities of past members or the estates of deceased members;

(r) prescribe the prohibitions and restrictions subject to which societies may trade with persons who are not members;

(s) provide for the mode in which the value of a deceased member's interest shall be ascertained and for the nomination of a person to whom such interest may be paid or transferred;

(t) prescribe the payments to be made and the conditions to be complied with by members applying for loans, the periods for which loans may be made and the amount which may be lent, to an individual member;

1983 மார்ச் 30]

(u) provide for the formation and maintenance of reserve funds and other funds and the objects to which such funds may be applied and for the investment of any funds under the control of a society;

(v) prescribe the extent to which a society may limit the number of its members;

(w) prescribe the conditions under which profit may be distributed to the members of a society with unlimited liability and the maximum rate of dividend which may be paid by societies;

(x) prescribe the procedure to be followed by a liquidator appointed under section 138 and provide for the disposal of the surplus assets, if any, of the society;

(y) prescribe the procedure to be followed in presenting and disposing of appeals, applications for revision and review, other petitions and applications under this Act, the rules and the by-laws and the fees to be paid in respect thereof.

(z) prescribe the period for which and the terms under which aid may be given by the Government to societies and the terms under which the Government may guarantee the payment of interest on debentures issued or deposits received by societies;

(aa) provide for the custody of property attached under this Act;

(bb) provide for the issue and service of processes and for proof of service thereof.

(cc) provide for the levy of fees for granting certified copies of documents in the Registrar's office;

(dd) provide for the investigation of claims and objections that may be preferred against any attachment effected by the Registrar or any person empowered by him;

(ee) prescribe the procedure for the attachment and sale of property under section 143 and for attachment under section 167;

(ff) prescribe the procedure and the disposal of the business of the Tribunal;

(gg) provide for the prescription by the Registrar of rates of travelling allowance, daily allowance, sitting fees and other compensatory allowance to the members of the societies and of the boards;

[1983 மார்ச் 30]

(hh) provide for the prescription by the Registrar of the securities to be furnished by the employees of societies ;

(ii) provide for the maintenance of records and particulars pertaining to the societies ;

(jj) provide for the preparation of financial statements and other details for audit and prescribe the procedure for conducting audit ;

(kk) provide for the procedure to be followed in making of application for and the grant of extension of time under this Act ;

(ll) provide for restrictions on hypothecation of shares by members ;

(mm) provide for the manner of election of delegate of one society to the general body of another society and the powers and functions of such delegate ;

(nn) prohibit the board from delegating its powers or duties to any executive committee or sub-committee ;

(oo) provide for the constitution of advisory bodies in specified class or category of societies and the functions of such advisory bodies ;

(pp) provide for the procedure to be followed in making purchases by sample, description or specification and where purchase is made by sample description or specification provide for the manner of, and matters incidental to the, verification that the goods received conform to such sample, description or specification ;

(qq) prescribe prohibitions or restrictions subject to which societies may make purchases or transact their business ;

(rr) prescribe prohibitions against societies entrusting the whole of their business to others or prescribe restrictions subject to which societies may entrust any part of their business to others ; and

(ss) provide for all matters expressly required or allowed by this Act to be prescribed by, or specified in, the rules.

[1983 மார்ச் 30]

(3) The Government may make rules making it obligatory on the part of the registered societies—

(a) to purchase commodities intended for sale directly from producers of producer's societies, or

(b) to purchase for purposes of sale standardised products bearing AGMARK or ISI mark.

(4) All rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(5) Every rule made under this Act shall, as soon as possible after it is made be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule, or both Houses agree that the rule should not be made, the rule, or both Houses agree to have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.

181. *Power of Registrar to give directions in the public interest, etc.*—
(1) Where the Registrar is satisfied that in the public interest or for the purpose of securing proper implementation of co-operative production and other development programmes approved or undertaken by the Government or to secure the proper management of the business of any class of registered societies generally, or for preventing the affairs of any registered society being conducted in a manner detrimental to the interests of the members or of the depositors, or the creditors thereof it is necessary to issue directions to any class of registered societies generally or to any registered society or registered societies in particular, he may by order issue directions to them from time to time and all registered societies or the registered society concerned, as the case may be, shall be bound to comply with such directions.

(2) The Registrar may, by order, modify or cancel any directions issued under sub-section (1), and in modifying or cancelling such directions may impose such conditions as he may deem fit.

182. *Power of Government to give directions.*—(1) The Government, may, in the public interest by order direct the Registrar to make an inquiry or to take appropriate proceedings under this Act in any case

[1983 மார்ச் 3]

specified in the order, and Registrar shall report to the Government the result of the inquiry made or the proceedings taken by him within a period of six months from the date of such order or such further period as the Government may permit.

(2) In any case, in which a direction has been given under sub-section (1), the Government may, notwithstanding anything contained in this Act, call for and examine the record of the proceedings of the Registrar and pass such orders in the case as they may think fit :

Provided that before passing any order under this sub-section the person likely to be affected by such order shall be given an opportunity of making his representation.

183. *Repeals and savings.*—(1) The Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961) and the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks Act, 1934 (Tamil Nadu Act X of 1934) (hereafter in this section referred to as the said Acts), are hereby repealed.

(2) The repeal by sub-section (1) of the said Acts shall not affect—

(i) the previous operation of the said Acts or anything done or duly suffered thereunder ; or

(i) any right, privilege, obligation or liability acquired, accrued or incurred under the said Acts ; or

(iii) any penalty, forfeiture or punishment incurred in respect of any offence committed against the said Acts ; or

(iv) any investigation, legal proceedings or remedy in respect of any such right, privilege, obligation liability, penalty, forfeiture or punishment as aforesaid; and any such investigation, legal proceedings or remedy may be instituted continued or enforced and any such penalty forfeiture or punishment may be imposed as if this Act had not been passed.

(3) Subject to the provisions of sub-section (2) anything done or any action taken, including any appointment or delegation made, notification, order, instruction or direction issued or any rule, regulation or form framed, certificate granted or registration effected, under the said Acts shall be deemed to have been done or taken under this Act and shall continue to have effect accordingly unless and until superseded by anything done or any action taken under this Act.

1983 மார்ச் 30]

184. *Power to remove difficulties.*—() If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, the Government may, by order do anything not inconsistent with such provisions which appears to them to be necessary or expedient for the purpose of removing the difficulty.

(2) No order under sub-section (1) shall be made after the expiration of a period of two years from the date of commencement of this Act.

THE SCHEDULE.

[See section 2 (25) and 179.]

PART A.

1. Tamil Nadu State Co-operative Bank Limited.
2. Tamil Nadu Co-operative State Land Development Bank Limited
3. Tamil Nadu Co-operative Union Limited.
4. Tamil Nadu Co-operative Marketing Federation Limited.
5. Tamil Nadu Consumers' Co-operative Federation Limited.
6. Tamil Nadu Co-operative Housing Society Limited.
7. Tamil Nadu Handloom Weavers Co-operative Society Limited.
8. Tamil Nadu State Palngur and Fibre Marketing Co-operative Federation Limited.
9. Tamil Nadu Agro-Engineering and Service Co-operative Federation Limited.
10. Tamil Nadu Co-operative Oilseeds Growers Federation Limited.
11. Tamil Nadu Co-operative Milk Producers Federation Limited.
12. Thanjavur Co-operative Marketing Federation Limited Tiruvarur.
13. Central Co-operative Banks.
14. District Co-operative Supply and Marketing Societies.

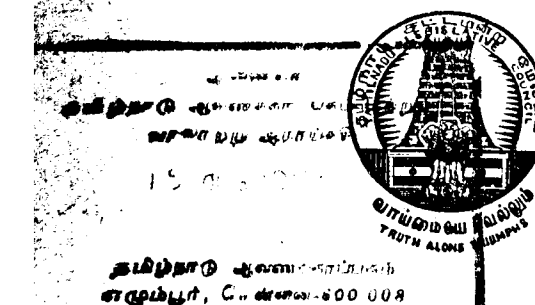
[1983 மார்ச் 3]

[ISSUED 24—12—1983]

15. Co-operative Wholesale Stores.
16. District Co-operative Unions.
17. Co-operative Printing Presses.
18. Co-operative Training Institutes.
19. District Palmgur Co-operative Federations.
20. Fishermen Co-operative Federations.
21. District Co-operative Agro-Service Societies.
22. Co-operative Milk Producers Unions.

PART B.

1. Agricultural Producers Co-operative Marketing Societies.
2. Coimbatore-Nilgiris District Oil Producers and Handpound of Rice Workers Co-operative Federation Limited.
3. Co-operative Land Development Banks.
4. Co-operative Urban Banks.



TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

OFFICIAL REPORT

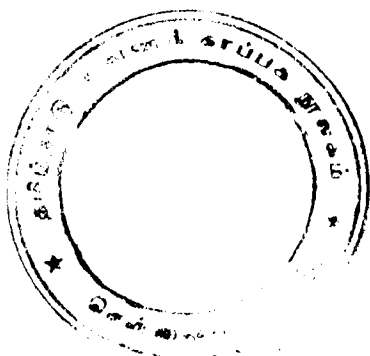
THURSDAY 31st MARCH 1983

Volume CXCVI (No. 5)

GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1983

Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-600 009.

Rs. 2.75 Paise]



தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

வியாழக்கிழமை, 1983 மார்ச் 31.

பங்குனி 17, திருச்சி--திருவள்ளூர்வாண்டு 2014

சென்னை, சென்னை மூன்றாம் மேல்மன்றம் மேலவை மண்டபத்தில்
மூற்பகல் 9-30 மணிவரையில் மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர்
(டாக்டர் ம. பொ. சேஷபாண்டி) அவர்கள் தலைமையில் அனைத்து கூடியது.

1. வினாக்கள்--விடைகள்.

உருத்திரசெட்டி வினாக்கள்.

மருத்துவ மனைகளுக்கு பரிகசன்

வினா எண் 223--டாக்டர் இரா. சுவாமிநாதன் (திரு. க. மீனாட்சுசுந்தரம்
சார்பில்) : மாண்புமிகு பக்கம் தங்காதுவும் அனைத்து அமைச்சர் அவர்கள்
கீழ்க்கண்ட வினாவுக்குப் பதிலளிப்பாரா என்பதைக் கேள்விகொண்டேன்--

அரசினர் மருத்துவ மனைகளில் உத்தராகண்ட இலத்திரம் மருத்து
(Ward) ரூ. 500 பரிகசன் மருத்துவம் திட்டத்தின் கீழ் 28--2--1982
முடிய எந்தெந்த மருத்துவ மனைகளில் பரிகசன் மருத்துவம் திட்டம்
முடிய எந்த மருத்துவ மனைகளில் பரிகசன் மருத்துவம் திட்டம்

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மருத்துவ மருத்துவத்தைத் தடை
முறை விதிகள் அமைப்பது பற்றி பரிசீலனையில் உள்ளதால், 28--2--1982
முடிய எந்த மருத்துவ மனைகளில் பரிகசன் மருத்துவம் திட்டம்

டாக்டர் இரா. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பொதுவுறத் தலைவர் அவர்
களே, பரிகசன் மருத்துவம் திட்டம் திட்டம் திட்டம் திட்டம் திட்டம் திட்டம்
வைப்பதை உறுதிப்படுத்துவது உறுதிப்படுத்துவது உறுதிப்படுத்துவது உறுதிப்படுத்துவது
போன்று வேறு வழிகளில் உறுதிப்படுத்துவது உறுதிப்படுத்துவது உறுதிப்படுத்துவது உறுதிப்படுத்துவது

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : 1981 அக்டோபர் 28 அன்று
மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் சென்னையிலுள்ள பொது
மருத்துவ மனைக்கு ஒரு நிதியில் பங்கேற்க வழிவகுத்தார்கள். அப்போது
மருத்துவ மனைகளில் உள்ள மருத்துவர்களுக்கிடையே இவ்வாறு தனது முறையில்
வார்டுகளை வைத்துக்கொள்வது வகையில் ஒரு போட்டியிருந்தால் தனது
இருக்கும் என்று எண்ணி, எந்த ஒரு மருத்துவ மனையில் வார்டை சந்தமாக
வைத்துக் கொள்ளுமார்களோ அந்த வார்டுக்கு--அதாவது அங்கே பணி

[1983 மார்ச் 4]

யாற்றுத்தொகைக்கு ரூ. 500 பரிசுத் தொகையாகக் கொடுக்கலாம் என்பதற்குத் தெரிவித்தார்கள். அந்த அடிப்படையில்தான் இந்த ஆண்டிற்குப் பரிசுத் தொகை அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் அந்தக் காலத்தில் பரிசுத் தொகை அளிக்கப்படவில்லை. அந்தக் காலத்தில் அந்தத் திட்டம் வகுக்கப்பட இருக்கிறது. மருத்துவம் கல்வி இயக்குநருடைய தலைமையில் இப்பகுதி 22 மருத்துவ மனைகளில் ஒவ்வொரு மருத்துவ மனைக்கும் தனது ரூ. 500 பரிசு வழங்கலாம் என்று நிர்மாணிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் உண்மையிலேயே மருத்துவ மனைகளைச் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ளுவதற்கு உதவும் திட்டமாகும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்தத் திட்டம் அடிப்படையில் மருத்துவ மனைகளைச் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ளுவதற்கு உதவும் திட்டமாகும். ஆனால், அந்தத் திட்டத்தை அமுல்படுத்துவதில் காலதாமதம் ஏற்படுகின்றதால் திட்டத்தின் நோக்கம் நிறைவேற்றப்படவில்லை. அது காலதாமதமாகி வருமா? மருத்துவ மனைகளில் உள்ள வார்டுகளைச் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமானால், அதில் இரண்டு சாரார் சுடுபட வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு பக்கம் சுத்தம் செய்வதற்கு வேண்டியவர்கள், மருத்துவர்கள் ஆங்கே இருக்கிற நோயாளிகள். எனவே சுத்தமான வார்டுக்குப் பரிசு கொடுக்கும்போது, அப்படித் தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு முதலீடு மட்டும் வேண்டும். அந்தத் தொழிலாளர்கள் படுக்கையில் படுக்கையாக இருக்கும் நோயாளிகளைக் கடைக்கடை இடங்களில் துப்பாடி, கடைக்கடை இடங்களில் காலதாமதம் இருக்கிறார்களா என்று கண்காணிக்க ஒரு பரிசு வழங்கித் தர வேண்டும். ஒரு வேண்டுமாயின் அங்குக்கும் பரிசை அளிக்க வேண்டும். இவ்வாறு இரண்டு பரிசுகளும் சேர்த்தால்தான் வார்டைச் சுத்தமாக இருக்க முடியும். எனவே இவ்வாறு இரண்டு பரிசுகளையும் பரிசு வழங்குவதுபற்றி அரசு பரிசீலனை செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முதலில் தெரிவித்த போலனை நிரப்பமாக எடுத்துக்கொள்ளப்படும். அதாவது காலதாமதமாகிவிட்டால் இந்தத் திட்டத்தைத் தள்ளி வைப்பதற்கு வேண்டும் என்பது அதிகாரிகளிடையே வற்புறுத்தப்படும்.

அந்தத் தொயாளிகளைப் பற்றியும் அவர் குறிப்பிட்டார். அதில்தான் பரிசு வழங்கிறது. ஆண்டுதோறும், மாதங்களுதோறும் மருத்துவ மனைகளில் உள்ள நோயாளிகள் மாற்றிக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். அவர்களை நல்ல வகையில் திருத்தி, 'கன்வின்ஸ்' செய்து இப்படி இப்படியெல்லாம் தங்கள் வாழ்க்கை நிலைநிறுத்திவைக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, அதன் அடிப்படையில்

[1983 மார்ச் 31]

தான் வார்டுகளை நாம் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. எனவே நோயாளிகள் வார்டுகளைச் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றாலும் கூட, அப்படி வைத்துக் கொள்ளச் செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு மருத்துவ மனைகளில் உள்ள பாரா-மெடிகல் பெர்சனல் மற்றும் நர்சுகளைச் சேர்ந்ததாகும். அந்த வகையில் நாம் நோயாளிகளுக்குப் பரிசு கொடுக்க முடியாது. எனவே பாரா-மெடிகல் மற்றும் நர்சிங் ஸ்டாப் எனப்படுகிற மருத்துவமனை ஊழியர்களுக்கு மட்டுமே இந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் பரிசுகள் வழங்க இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : வார்டுகளைச் சுத்தமாக வைத்துக் கொள்வதில், நோயாளிகளின் எண்ணிக்கையைப் பொறுத்து இது தீர்மானிக்கப்படுகிறதா? அல்லது வார்டுகளைப் பகுதி பகுதியாகப் பிரித்து அவர்களுக்குப் பரிசு கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இதுதான் பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. ஒரு வார்டுக்கு நாம் 30 படுக்கைகள் மட்டுமே அனுமதித்திருந்தாலும்கூட, அங்கே 30-க்கு மேலும் சுமார் 50 சதவீதம் கூட அதிகமாக மூடிகள் நோயாளிகளாக அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் அரசு மருத்துவ மனைகளில் அதிகமான எண்ணிக்கையில் ஆட்கள் மருத்துவ உதவி கோரி வருகிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் நாம் உதவி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. எப்படியாவது அரசு மருத்துவ மனைகளில் சேர்த்து மருத்துவம் செய்ய வேண்டுமென்று நம்மிடம் வற்புறுத்துகிறார்கள். தனியார் மருத்துவ மனைகளுக்குப் போவதற்கு பெரும்பாலானவர்களுக்கு செதியில்லை. அதோடு நோய் அடிப்படையிலும் நிறைய நோயாளிகளை நாம் அனுமதிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த எண்ணிக்கையைக் குறைக்கக் கூடிய நிலையை உருவாக்கினால், அதன் காரணமாக நோயாளிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள். எனவே மருத்துவ மனைகளில் உள்ள நோயாளிகளின் எண்ணிக்கையின் அடிப்படையில் இல்லாமல் வார்டுகள் அனைத்தும் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் பரிசுத் தொகையை வழங்குவதற்காக திட்டத்தை வகுத்து வருகிறோம்.

1983 107th St 31

ஆகப் பணிபாற்றுகிறவர்களில் திறமைமிக்க புகழ்மக்க டி.எம்.ஓ. இருந்து அவர்களுக்கு போஸ்ட் கிராஜுவேட் குவாலிபிகேஷனும் இருந்தால்- நியமிக்க இருக்கிறோம். இந்தனை சதவீதம் என்று வைத்தால், டி.எம்.ஓ. ஆக இருப்பவர்களிலேயே கூட போஸ்ட் கிராஜுவேட் குவாலிபிகேஷன் பெறாமல் இருப்பவர்கள் இருப்பார்கள். எனவே இப்படிப்பட்ட நினைமைகள் இல்லாமல் இருக்க விரும்புகிறோம். தற்போது டி.எம்.ஓ.க்களில் போஸ்ட் கிராஜுவேட் குவாலிபிகேஷன் உள்ள அறையா மன்களாக நியமித் துள்ளோம். மோனையில் டி.எம்.ஓ. ஆக இருந்தவர்கள் இருவரும் இல்லாமல் டி.எம்.ஓ. ஆக இருந்தவர்கள் கம்பாஸ் வந்தவர் ஒருவர், மன்கள் நூற்றாகவில் டி.எம்.ஓ. ஆக இருந்தவரும் ஒருவருஇ ஒருவர். இப்படி 3 கல்லூரிகளில் உள்ள மருத் தவ மனைகளில் 3 பேர் எந்தெனவே டி.எம்.ஓ. ஆக இருந்தவர்கள் மன்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 9-40)

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : பொதுவாக மன் புகழி அல்லவாவு கவர்ச்சி கரமாக இல்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். கரணம் மற்ற டாக்டர்கள் எல்லாம் பிசாபோட் பிராக்டர்ஸ் மண்ணாலாம், அதுமே இவர்கள் பண்ணக்கூடாது என்று சொப்பாதுதான். அதுகாடு நிர்வாகமும் சொப்பா வேண்டியிருக்கிறது. நிர்வாகிதான் அளவிந்து, அதை அதிகாரங்கள் தந்து மன் கவர்ச்சித் தருவது உத்தமமாக இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : கவர்ச்சியைப் பொறுத்த வரையில் எனக்குத் தெரியாது. கொறடா அவர்கள் மேலும் விளக்கினால், என்ன நன்றாகப் புரியும். அவர்களுக்கு தீர்வாகத் திறமை மிகவும் துவசியம். தீர்வாகத் திறமை இல்லையென்றால் பயன் இல்லை. ஆபிரகைக்காரன் சிப்பந்திகளைக் கண்காணித்து வேலை வாங்கக்கூடிய ஆற்றல் மிக்கவர்களாக இருக்க வேண்டும். தீர்வாகத் திறமையின் அடிப்படையில்தான் தேர்ந்தெடுக்கிறோம். சிலவேட பிராச்சிஸ் பண்ண வாய்ப்பில்லை என்பது ஒரு காலமாக இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினை வந்தது. மூன்பெல்லாம் சிவ்விபால் என்றும் சூப்பிரண்டெண்டென்ட் என்றும் இருந்தார்கள். அப்போது பிரிவினாவுக்கு பிராவேட் பிராச்சிஸ் பண்ண வாய்ப்பு இருந்தது. சிவ்விபால், சூப்பிரண்டெண்டென்ட் ஆகிய இரண்டு பதவிகளையும் சேர்த்து மீனாக நியமித்த பிறகு இந்தப் பிரச்சினை எழுந்திருக்கிறது. இந்த அடிப்படையில் டி.எம்.எஸ். மூலமாக வருகிறார்கள் என்ற நிலைமை ஏற்பட்ட பிறகு, பிரச்சினைகள் அவ்வளவாக இல்லை.

1983 டிசம்பர் 31]

1883 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. நான்மே : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவை கூறியது எந்ததாழ்வுத்தரம் அளிக்கிறது என்பதைப் பற்றி நான் கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன். அமைச்சரவை கூறியது எந்ததாழ்வுத்தரம் அளிக்கிறது என்பதைப் பற்றி நான் கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன். அமைச்சரவை கூறியது எந்ததாழ்வுத்தரம் அளிக்கிறது என்பதைப் பற்றி நான் கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மாநிலத்திலே உள்ள கல்லூரிகளில் உள்ள முதல் வர்கள் அதிகமான பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ளும்படியாக 250 ஆயிரம் அதிகமாக வழங்குகிறார்கள். அந்த முறையிலே உள்ள பதவியை விதிப்பவர் களுக்கு ஏதாவது சிறப்பு உத்தியோக ஏற்பக்கவாய் கருத்து மாண்புமிகு ஆமைச்சர் அறியுமா? இதுகுறித்து?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: இப்பொதே சிறப்புப் பணம்
கேர்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிறு. தாமஸ்
அவர்கள் சொன்னபடி அது பொது அந்த கருத்து இருக்கிறது. மன்
புலியைப் பொறுத்த வரையில், இப்பொது இங்குக்கூடிய வேலைகள்
என்னென்ன, எப்படி அவர்களுடைய அந்தக்கத்தை எய்த்திருக்கிறோம்
என்று ஏற்கெனவே விளக்கியிருக்கிறோம் இன்னும் அதுதான் பற்றிக் சிற்திக்
கலாம்.

[1983 மார்ச் 1]

சூரிய அடுப்புகள்

* 217 வினா—திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. வி. வி. வி. ஆனந்த் சார்பில்) : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மத்திய அரசு சூரிய அடுப்புகளை உற்பத்தி செய்து மாநில அரசுகளுக்கு விநியோகிக்கும் திட்டம் எதுவும் பரிசீலனையில் இருப்பதாக தமிழ் அரசுக்கு மத்திய அரசு எதும் தெரிவித்திருக்கிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கு மாநில அரசு தெரிவித்த கருத்து என்ன?

(உ) இல்லை எனில், தமிழக அரசு இம்மாதிரியான சூரிய அடுப்புகளை தயாரிக்கும் திட்டம் எதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி (அ) சூரிய அடுப்புகளை பிரபலப்படுத்தும்படி மைய அரசு இம்மாதில அரசை கேட்டுக் கொண்டுள்ளது.

(இ) சென்னையில் இரண்டு சிறப்பு கூட்டுறவு அங்காடிகள் முன் இவைகளை விற்பனை செய்வது பற்றி ஆய்வில் உள்ளது.

(உ) தமிழ் நாட்டில் சூரிய அடுப்புகள் உற்பத்தி செய்வதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : இப்போது ஆய்வில் உள்ள அடுப்பை என்ன விலைக்கு விற்க முடியும்? அரசு விலை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறதா? அது பரிட்சார்த்தமாக சென்னை நகரிலே எந்தப் பகுதியிலே காட்டப்படுகிறது? எந்த நிலுவைத்திட்டத்திலே அதை உற்பத்தி செய்வதற்கு ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மத்திய அரசைப் பொறுத்த வரையில், 630 ரூபாய் விலை என்றால் 150 ரூபாய் அதாவது 25 விழுக்காடு யாவியமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், நான் தாமுள்ள அடுப்புகளை, அதே நேரத்தில் நடுத்தர மக்கள், ஏழையெல்லாம் மக்கள் வாங்குகிற அளவிற்கு, குறைந்த விலையில் தாமான விலையில் எப்படி உருவாக்குவது, அதை யாரிடம் கொடுப்பது என்பது போன்றவைகளை அரசு தீவிரமாகப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. விநியோகம் அரசு தெரிவிக்கப்படும்.

[1983 மார்ச் 31]

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : சூரிய அடுப்புகளை பலரும் விரும்புகிறார்கள் என்றாலும், விலை அதிகம் என்பது பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. இக்கூடியில் தாமே அபாயமாகப் பெற்றிருக்கும் என்பதால் பெரிய அடுப்பாக இல்லாமல் சிறிய அளவிலே செய்திருப்பது முயற்சியை அரசு எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : அதற்குக் கூடுதல் தகவலை அவர்க ளிடையே வினாவிற்கு விடையளிக்கும்போதே சொன்னேன். குறைந்த விலையில் அதே நேரத்தில் தாமான அளவிற்கு நடுத்தர மக்களும், தாமானிய மக்களும் வாங்குகிற அளவிற்கு விலை நிர்ணயம் செய்து உற்பத்தி செய்ய அரசு எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்து வருகிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, when was the suggestion of the Central Government made? How long has it been under the consideration of the State Government?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : அது பற்றிய விவரம் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு விவரங்களை மின்னார் அளிக்கிறேன்.

திரு. பா. ஈ. தாமஸ் : மதுரையில் மாநிலத்தில் இத்தகைய அடுப்புகளை ஆளுகின்ற பரிட்சார்த்தமாகக் காட்டுகிறார்கள். எல்லா வகையான பருப்பு விலைகளிலும் கொடுக்கிறார்கள். அத்தகைய அடுப்புகளை அரசுத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தமிழ்நாடு மாநிலத்தில் உற்பத்தி செய்து ஏழையெல்லாம் மக்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய நல்ல காரியத்தைச் செய்ய முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய வினாவுகளை கருத்திற்கொண்டு மேற்கொண்டு ஆனை செய்யப்படும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : இந்த ஆய்வில் தொழில் துட்பக் கல்லூரியிலுள்ள வல்லுநர்கள் பயன்படுத்தப்படுகிறார்களா? எந்தத் துறையினர் இப்போது ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தொழில் துறை இதுபற்றி ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறது. விவரங்களைப் பின்னாலே சொல்லு கிறேன்.

[1983 மார்ச் 31]

சிறு தொழில்கள்

* 218. வினா—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குத் தயவு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சங்கரலிங்கம் மான் பெற்று சிறு தொழில்கள் நடத்தும் தொழில்துறைக்குத் தற்போது மான் கிடைக்காததால், தற்போது மாவட்டம், ஹோசூர் இது வரையில் எவ்வளவு ஆண்டுகளாக ஏறக்குறைய தர சிறு தொழில்கள் முடிக்விட்டிருக்கின்றன என்பதில்லாத அளவு அறியுமா?

(இ) ஆம் எனில், இது குறித்து அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) ஓசூர் வட்டாரத்தில் வங்கிக் கடன் கட்டுப்பாட்டால் (credit squeeze) தொழில்துறை எதுவும் முடிக்விட்டிருக்கின்றன. மேலும் வங்கிக் கடன் கட்டுப்பாட்டால் தற்போது இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : நேராகப் பார்ப்பதில் சிறு தொழில் நிறுவனங்களுடைய சங்கத் தலைவர் திரு. வந்தியேஸ்வரன், பொன்னாள் திரு. எஸ். என். ராஜாராம் அவர்கள் மிகப் பழங்காலமாக 1982 ஆம் ஆண்டிலே என்று நினைக்கிறேன், போன்னாவிலே மாண்புமிகு அமைச்சர் சந்தித்ததாகவும், அந்தக் காலத்து இரவு 'சங்கரலிங்கம்' இருப்பதாகவும், வங்கியில் கடன் கொடுப்பதில் தாமதம் இருக்கிறது என்றும் அப்போதே தொழில் பாதிக்கப்பட்டதாகவும் கூறியதாகப் செய்தியை பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அப்படி எதுவது நடந்தது? இதிலே அரசு தலையிட்டு அந்த நிலையை மாற்றியிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் எடுத்துச் சொன்னது போல, நேராகச் சிறு தொழில் உற்பத்தியாளர்கள் சங்கத் தலைவர் திரு. வந்தியேஸ்வரன் அவர்கள் மற்ற நண்பர்களையும் சந்தித்து, அந்த நெருக்கடியை, சமயங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். சிறு தொழில் முனைவர்களுக்கும் சமயங்களைப் போக்குகிற வகையில் பெற்ற ஆண்டு, 1982 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தார்கள். மேலும் மார்ச் 22 ஆம் தேதி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நினைக்கிறதில் சிறப்புக் கூட்டத்திற்கு உத்தரவிட்டுச் செய்து, அந்தக் கூட்டத்தில் வங்கிகளில் அதிகாரிகள், ரிசர்வ் வங்கியின் அதிகாரி ஒருவர், சிறு தொழில் சங்கத்தைச்

[1983 மார்ச் 31]

சார்ந்த நண்பர்கள், வாகனச் சங்கத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் ஆகிய ஆணைவரையும் அழைத்துக் கூட்டுப் பேச்சு நடந்தது. அதற்குள்ளாக வங்கியின் கடன் கட்டுப்பாடு சிறு தொழில்களுக்கு நிக்ப்பாட்டது. ஆனால் இயற்கையாகக் கிடைக்கின்ற நிதிவசதி மற்ற பெரியவர்களுக்கு நெருக்கடி இல்லாமல் இருக்கிறதே அங்குக்கெல்லாம் கொடுத்து உதவுகின்ற வகையில் வாகனத்திற்கு நிக்ப்பாட்டம். அங்குக்கு உதவுவதற்காக அரசு கண்காணித்து மான் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : இந்தச் சிறு தொழில்துறைகள் உதவி பெறுவதில் சர்க்கார் தந்தது என்னவு? மானியமாக அவர்கள் பெற்றது எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : இது சர்க்கார் நிர்வகியதில்லை. வங்கிகளிடம் துணியைத் தந்து அதில் சில மதிப்பீடுகள் இருந்தன. ரிசர்வ் வங்கி போட்டிருந்த கட்டுப்பாட்டை இதை மீட்டை நீக்கிவிட்டது. மற்றபடி இயற்கையாகப் பெறுகிற வசதிகளுக்கு இந்த அரசு ஊக்குவித்துக் கொண்டிருக்கிறது. உதவி செய்து கொண்டிருக்கிறது.

சங்கரலிங்கம்

* 219. வினா—திரு. ப. ரா. நாராயணன் (திரு. சி. ரா. வெங்கடசுந்தரன் சார்பில்) : மாண்புமிகு செய்தி அறிவினை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சந்தன மாங்கனா தனியாக வளர்த்து அவற்றை அவர்கள் இருப்பப்படி விற்பனை செய்வதைத் தடுக்க அரசு நடவடிக்கை எதும் எடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : (அ) மற்றும் (இ) பட்டா நிலங்களில் உள்ள சந்தன மாங்கனா விற்பனை செய்யக்கேட்பி வரும் மனுக்களை எவ்விதம் பரிசீலனை செய்து ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட வேண்டும் என்ற விஷயத்தை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இதுபற்றி முடிவு எடுக்கப்படவில்லை. பட்டா நிலங்களிலுள்ள சந்தன மாங்கனா தனியாக வெட்டி விற்பனை செய்வது கூடாது என்று அரசு விதித்துள்ள தடை அமுலில் இருக்கும்.

[1983 மார்ச் 31]

(முற்பகல் 9-50)

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : தலைவர் அவர்களே, இத்தகைய ஒரு விதிமுறை யானது சற்று குறைந்த விதியாகவே இருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் தம்முடைய மாநில அரசு அதன் வருவாயை அதிகப்படுத்திக்கொள்வதற்கு உகையிலே இத்தகைய மாங்களை மாநில அரசே வாங்கி வெளிமாநிலங்களுக்கு ஏற்றி அனுப்புகிற அளவிற்குச் செய்து அந்த விதியிலே வகை செய்து மாநிலத்தின் வருவாயை உயர்த்தலாம் அல்லவா? அதற்கு நம் மாநில அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, 1907 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து 1932 ஆம் ஆண்டு வரை தமிழக அரசின் நிர்வாகத்தின் கார்ப்பில் வருவாய்த்துறை நிலையாக ஆவணங்கள் எவ்வளவு வரையிலே ஒவ்வொரு மாசுபட்டத்திற்கும் பல்வேறு ஆவணங்கள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பட்டா நிலங்களிலே இருக்கின்ற சந்தன மரங்கள் எண்ணப்பட்டு வருவதால் சொந்த மானவை என்பதிலே அடிப்படை யிலே சட்டப் பிரச்சினை இருக்கிறது. அதிலே ஒவ்வொரு மரம் பட்டத்திற்கும் ஒவ்வொருவிதமான ஆவணங்கள் பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. மேலும் சந்தன மரங்கள் குறிப்பிட்ட நடைபெற்று, அவை கள் கடத்தப்பட்டு வருவது நடக்கிறது. பல தொழில்கள் சந்தன மரத்தைக் கடத்துகின்றவர்கள் அவர்கள் மரம் நிலத்திலேயே இருந்து கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தச் சந்தன மரங்களை பட்டா நிலத்திலிருந்து கொண்டு வந்ததற்கான சான்றுகள் கேண்டும். இந்தப் பட்டாதார்கள் இந்தப் பட்டா நிலத்திலிருந்து கொண்டு வருகின்றார்கள் என்று தெரிய. இந்த ஆண்டிலே இந்த நிலம் மட்டா செய்யப்பட்டது. என்ற சொல்கின்ற ஆவணங்களை அவர்கள் தந்தாக வேண்டும் என்றும் அதுபோன்ற விவரங்களைப் பெற்ற பிறகுதான் இதன் மீது தெளிவான ஆவணங்கள் பிறப்பிக்க முடியும் என்ற கருத்திலே இந்தத் தலை இப்போது எற்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளிலே தெளிவாக ஆராய்ந்த பிறகு, இப்படிப்பட்ட திருட்டுக்களை, கடத்தல்களைத் தடை செய்கின்ற அளவில் மிக விசுவலில் பரிசீலித்து முடிவு எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, பட்டா நிலங்களிலே சந்தன மரங்களை வளர்த்து வருகின்றவர்கள் அதை விற்பதற்கு ஒரு தடை இருப்பதுபோல வேறு எந்த மாங்களுக்கு அப்படிப்பட்ட தடையை தம்முடைய அரசு விதித்திருக்கிறது? அப்படி இல்லை என்றால், விதிக்க உத்தேசம் இருக்கின்றதா?

[1983 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாகவே மரங்களை வெட்டுவதற்கு என்று சில சட்ட விதிமுறைகள், தடைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் சந்தன மரம் என்பது அதிலேயிருந்து மாறுபட்டது. சந்தன மரம் என்பதே ஒரு தட்டி வளர்த்தப்பட்ட மரமாக இருக்கிறது. அது நாட்டிற்குச் சொந்தமான சொந்தாக இருக்கிறது. ஆம்ப காலத்திலே பிளந்து இதற்குத் தடை இருக்கிறது என்பது அரசினுடைய ஆணைகளி லிருந்து தெரிகிறது. கந்தா க மாநிலத்திலே பரக்கும்போது அங்கே சந்தன மரங்கள் இருந்தால், அவைகள் எல்லாம் அரசாங்கச் சொந்தம் என்று அதற்கு டீரங்கள் இருந்தால், அவைகள் எல்லாம் அரசாங்கச் சொந்தம் என்று அதற்கு சட்டம் இயற்றியிருக்கிறது. இப்போது இந்திய அரசும் கொண்டுவருகின்ற சட்டத்திலே எங்கெல்லாம் அந்த மரங்கள் இருக்கின்றனவோ அவைகளை நாட்டுடமையாக்க விதிகள் செய்துகொண்டு நக்ப்பார்கள். அதைவெட்டி- இந்தச் சிக்கல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. நீண்ட காலமாகப் பரிசீலிக்காமல் விட்டுவிட்டதால், தனியார் பட்டா நிலம் என்று இதிலே எண்ணமில் இருக்கிறதா, இல்லையா என்ற விவரங்கள் சில இல்லாததால், இப்படி சந்தன மரங்கள் இருந்து கடத்தப்படுவது என்ற நிலைமைகள் நீடித்துச் செண்டு வருகின்றன.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I wanted to ask exactly the same point. If sandalwood in Karnataka State can be declared as State property and this has been there for over 50 years, is there any prohibition for the Tamil Nadu State Government to introduce a law and claim royalty on all sandalwood trees that are cut in private land?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் கொண்டுவருவதற்கான முறைகளைப்பற்றி சட்டத் துறை பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. தமிழகத்திலே அப்படி இருக்கின்ற எல்லா சந்தன மரங்களும், யாருடைய சொந்தத்திற்கும் இல்லை இல்லாத கையில் அரசாங்கத்திற்குத்தான் சொந்தமான மரங்கள் என்று தெளிவாகச் சட்டம் இயற்றுவோம். அப்படிச் செய்யும்போது, சட்டப் பிரச்சினை வந்து, பட்டா நிலங்களில் உள்ள மரங்களை அப்படி சொந்தமாக்க முடியும் என்ற பிரச்சினை எழுந்தால், அவர்களுக்கு ஏதாவது நஷ்ட சதி அல்லது விவை கொடுக்கலாமா எழுந்தால், அதற்கு 'ராயிட்டி' கொடுக்க வேண்டும். நாம் அங்கே அதைத் தடுக்கிறோம்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது தேக்கு மரம் 'ராயிட்டி' ஆகக் கருதப்படுகிறது. தனியார் பட்டா நிலத்திலேயிருந்தா லும்கூட, அதற்கு 'ராயிட்டி' கொடுக்க வேண்டும். நாம் அங்கே அதைத்

[1983 மார்ச் 31]

தெரிவிக்க வேண்டியென்ற நிலை இருக்கிறது. மாவட்டம் ஒட்டிய பகுதியிலேயும் இருக்கிறது. மத்திய பகுதியிலேயும் தேக்கு மரத்திற்கு 'ராயல்ட்ரி' கொடுப்பது என்று இருக்கிறது. இந்தச் சந்தன மரத்தையும் 'ராயல்ட்ரி' என்று அறிவித்து, அதற்குப் பிறகு தனியாக இடத்திலே அதை அறிவித்து, வனத் துறையினர் போய் பார்த்து அதை வெட்ட அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு உடனே தம்பர் போட்டு அவர்கள் 'ராயல்ட்ரி' என்று 'டிபிட்' பண்ணி 'ராயல்டி' கட்டுவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும். அப்படி ஏற்படுத்தியிருந்தால், எந்த ஒரு மரம் சிங்கலர் வருவதில்லை. நாம் எட்டத்தை விவரம் கொண்டு பார்த்தால் இங்கேயே தனியாக அரசுக்குத்தான் அது 'ராயல்ட்ரி' என்று 'டிபிட்' பண்ணுவதற்கு எல்லா அதிகாரமும் இருக்கிறது. காலத்தாபத்தால் அதற்கு எட்டத்தை அரசு கொண்டு வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்கின்ற அந்த ராயல்ட்ரித் தேக்கு மரங்கள் உட்பட இப்போது தமிழ்நாட்டிலே இல்லை. அது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே மரத்தினம் இருக்கிறது. அதற்குக் காயன் அது திருவிதாங்கூர் சமத்தானத்திலே கோளாலிலே இருந்தபோது, அவர்கள் முன்னாலேயே அப்படி ஒரு எட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். ஆனால் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரை, அப்படி ஒரு எட்டம் இயற்றப்பட வேண்டுமென்றுதான் இந்த அரசு இருக்கிறது. இந்த அரசு மத்திய அரசுக்கு அங்கே முட்டி மோதிக்கொண்டிருக்கிறது. அது இன்னும் நடைபெற்றதாக இல்லை. ஏதாவது பிரச்சினையை, சந்தேகங்களை, ஸ்தம்பகளை எழுப்பிக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிரச்சினைகள் விவாதிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அப்படி விவாதிக்கின்ற நேரத்திலே ரெவின்யூ போர்ட் ஸ்பான்டிங் ஆர்டர்ஸ் என்ற விவரங்கள் எல்லாம் அவைசர் அளவில் கவனத்திற்கே இப்போதுதான் கொண்டுவரப்படுகின்றன. அவ்வளவு அருவி உள்ளே போய் பார்த்த பிறகுதான் இப்படி சந்தன மரத்தைப் பற்றி ஸ்பான்டிங் ஆர்டர்ஸ் இருக்கின்றன என்று தெரிகிறது. இன்னும் பொலிஸ்போலனால், கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், கடைசியாக 1978-லே அப்படியும் எட்டம் ஸ்பான்டிங் ஆர்டர் இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டார்கள். அதற்கு முன்னாலேயே இருந்த சந்தன மரங்கள் எல்லாம் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தம், இனிமேல் வரவுகின்ற சந்தன மரங்களும் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தம் என்று இருக்கிறது. மட்டா லேண்ட்ஸ் என்ற பார்க்கின்றபோது, அரைஸ்மென்ட், மட்டா லேண்ட்ஸ் அல்லது ஒரிஜினல் பட்டா லேண்ட்ஸ் என்ற விவரங்கள் எல்லாம் வருகின்றன. அப்படி கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற நிலங்களில் உள்ள மரங்களைப் பொறுத்தும்

[1983 மார்ச் 31]

அவர்கள் பாதுகாப்பதற்காக என்று ஒரு கிலோமீட்டர் 50 காசு கொடுக்கலாம் என்று இப்போது நடைமுறையில் இருக்கிறது. ஆனால் அதைக்கூட நடைமுறைப்படுத்தாமல் இருக்கிறார்கள். அது நடைமுறைப் படுத்தப்படவில்லை. கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற மட்டா நிலத்திலிருந்து சந்தன மரங்களை வெட்டி விற்பனைக்குக் கொடுக்கிறார்கள். இப்போதுதான் ஆணைகள் போடப்பட்டிருப்பது கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது 50 காசு ஒரு கிலோமீட்டர் என்று இருக்கிறது. இன்றைக்கு சந்தன மரம் விலை உயர்ந்திருக்கின்ற நிலையிலே, அது தனியார்களுக்கு வனக்கம் அளிப்பதாக இருக்காது. ஆகவே அவர்களை அதை வெட்டுவதற்குக் காரணமாக இருப்பார்கள். ஆகவே அதிலே ஒரு 50 சதவிகிதத்திற்கு உள்ள விலையிலே இருப்பார்கள். ஆகவே அதிலே ஒரு 50 சதவிகிதத்திற்கு உள்ள விலையிலே அவர்களுக்கு வழங்கலாம் என்கின்ற ஒரு கருத்தும் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்கின்ற ஒரு உணர்வையொட்டி ரிக் விவாதிக்கவே இந்தச் சந்தன மரத்தைப்பற்றி ஒரு தெளிவான எட்டத்தைக் கொண்டுவர அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

டாக்டர் இரா. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, சந்தன மரம், செத்தமிழ்நாட்டிற்கு ஒரு செல்வம். சந்தனப் பொதிகையிலே தென்மல் எனும் பெண்ணாள் வந்து வந்து பெரி வந்தைகள் புகின்றன என்று தென்மல் அங்கே சந்தனத்தை காயமாகச் சொல்கின்றார்கள். இந்தத் தென்மல் வந்து விசாகதோ தெம்மங்கு மரத்தோ என்ற நிலை வந்திருக்கின்ற நிலையில், புதிய சந்தன மரங்களை அரசு நடுகிறதா? இப்போது எவ்வளவு சந்தன மரங்கள் தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சந்தன மரங்கள் என்பதை இயற்கையாகவே நமக்கு இருக்கின்ற செல்வமாக நாம் இவ்வளவு காலமாகப் பார்த்துக்கொண்டு வந்தோம். ஆனால் எரிபொருள் திலே இந்தச் சந்தன மரங்களைப் பாரிட்டலாம் என்று ஒரு திட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டு, ஆண்டுக்கு 100 டெக்கடர் என்ற அளவுக்கு இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. குறிப்பாக சந்தன மரங்கள் எவ்வளவு இருக்கின்றன என்ற கணக்கு எடுக்கின்ற முயற்சியை அரசிலே அல்லது வனத்துறையிலே ஏற்படுத்தப்படவில்லை. இப்போதுதான் கூடுதல் 2, 3 ஆண்டுகளாகக் கடுமையாகப் போலி அதிலே கணக்கு எடுப்பதிலே கொஞ்சம் கவனங்கள் இருந்தாலும், அப்படியாவது ஓரளவுக்காவது கணக்கு எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று, ஏற்பாடுகள் தெரிவித்திருக்கிறது.

[1983 மார்ச் 31]

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, the Hon. Minister mentioned that there was 'Modhal' (மோதல்). I do not know what the friction is. I want to know whether it is inter-departmental friction within the State of Tamil Nadu itself or whether it is a modhal (மோதல்) with the Central Government.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, நாம் ஓர சட்டத்தைக் கொண்டுள்ளது. நிறுவனத்தின் கீழ்க் கொண்டு வருவதற்குப் போது, சட்டத் துறை அமைப்பதற்கு ஆய்வுகூறுகள் இப்படி சட்டம் கொள்வதால், தாவரங்களை நிதிமன்றத்திலே போய் அது என்ன ஆகும், எப்படி ஆகும், எப்போது ஆகும் என்பது பற்றியெல்லாம் கவலைப்படுகிறார்கள். நிதிமன்றம் எப்படிச் சொல்லும், என்ன சொல்லும், எப்போது சொல்லும் என்பதெல்லாம் நமக்குத் தெரியாத சூழ்நிலையில் சட்டம் கொண்டுவருகின்ற நேரத்திலே மிகுந்த அச்சத்தோடு, அங்கு நிறுத்தி கொண்டு வர வேண்டிய அவசியத்திலே இருக்கிறோம். இந்தச் சந்தை மாதவதர்ப்பற்றி அமிதர் கேள்வியும் இருக்கிறது. ஆகவே அது தெரியாததால் இதிலே சொல்லிக் கொடுக்கிறேன். சந்தை மாதவதர்ப்பற்றி திருநெல்வேலிக்கு, மதுரைக்கு, தண்டனை என்று சொல்கின்றபோது, முதல் நடவடிக்கை தண்டிப்பதும் போது குறைந்தபட்சம் ஓராண்டு என்றும், இரண்டாவது முறையாக தண்டிக்கப்படும் போது, 2 ஆண்டுகள் குறைந்தபட்சம் தண்டனை என்றும் சொல்லியுள்ளோம். மூன்றாம் முறையும் அல்லது வந்தால் 3 ஆண்டுகள் என்று தண்டனை தர வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆனால் நிதிமன்றத்தில் 'கோர்ட்டு கலையும் கலா' என்றால் அங்கு தண்டனை தந்து விட்டு

(முற்பகல் 10—00)

விடுகிறார்கள். அதிலே 'கோர்ட்' என்று சொல்லப்படுகின்ற 'மேஜிஸ்ட்ரேட்' என்றதான் இருக்கிறது. உயர்நீதிமன்றம் 'மேஜிஸ்ட்ரேட்' அல்ல. அது கோர்ட் என்கிற ஒரு மட்ட அங்குசமான பிரிவினையிலேயே மிகப் பெரிய பாய்பவர் குற்றவாளிகள் எல்லாம், உயிரைப் பணயம் வைத்து நம்முடைய குற்றவியல் கண்டுபிடித்து நிதிமன்றங்களில் நிறுத்துப் குற்றவாளிகளை எல்லாம் விடுதலை செய்கிறார்கள். இவைகளை எல்லாம் மனதிலே வைத்து ஓர சட்டம் நிறுவவேற்றினால், அது நிதிமன்றத்தின் கீழ்க் கொண்டுமேல் கவலையோடு, ஆண்டுக் கணக்கிலே பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

சந்தனைக் கட்டைகள் கடத்தல்.

* 220. வினா—திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு செய்தி-அறிவிப்பை அமைச்சர் அவர்கள் தீர்க்கும் வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்கும் வேண்டுகிறேன்:

(அ) 1982 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் சென்னை மத்திய இலையில் நிலையத்தில் "கைத்தறி" ஒன்றின் மீது கைப்பற்றப்பட்டன என்பது சந்தனைக் கட்டைகள் மீது கைப்பற்றப்பட்டன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், இது பற்றி அது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

(உ) மேற்கூறிய சந்தனைக் கட்டைகள் துரித நாய்டில் எந்த உள்பகுதிகளிலிருந்து கொண்டு வரப்பட்டன?

(எ) சம்பந்தப்பட்ட கைத்தறி அதிகாரிகள் இதனை கண்காணிக்கத் தவறியதற்குரிய காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) குற்றம்செய்த புலனாய்வுத் துறையினால் கைத்தறி மத்தியச் செய்திப் புலன் விசாரணை நடந்து வருகிறது.

(உ) புலன் விசாரணை முடிந்த பிறகுதான் சந்தனைக் கட்டைகள் எங்கிருந்து கொண்டு வரப்பட்டன என்பது தெரியும்.

(எ) இந்த சந்தனை மாதக் கட்டைகள் எடுத்துரை ஆலுவன்கள்தான் சாமர்த்தியமாகக் கண்டுபிடித்தவர்கள். ஆகவே கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, இந்தச் சம்பவம் 1982 நவம்பரிலே நடைபெற்றது. மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் புலன் விசாரணை நடந்து வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். முதலிலே கண்டுபிடித்து, புலன் விசாரணை செய்து, மத்தியச் செய்திப் புலன் விசாரணை நடத்தவேண்டிய அளவிற்கு 4, 5 மாதங்கள் கடந்துவிட்டால், இதில் கைத்தறி மத்தியச் செய்திப் புலன் விசாரணை நடந்து வந்தால் என்னவாகா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வியிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறபடி, சந்தனைக் கட்டைகளைக் கைத்தறி மத்தியச் செய்திப் புலன் விசாரணை நடந்து வருகிறது. சாமர்த்தியமாக, மிகத் தந்திரமாக நின்ற நாய்களாக நடந்து வருகிறது. என்னதான் சந்தனைக் கட்டைகளை மாற்றி, வேறு வசனையை ஏற்படுத்தி னாலும், நம்முடைய குற்றவியலில் உள்ளவர்கள் கூர்ந்து கவனித்து, அவற்றைக் கண்டுபிடிக்கிறார்கள். 4—11—1982 ஆம் நாளன்று சென்னைச் சேன்ட்ரல்

[1983 மார்ச் 31]

எடையுள்ள சந்தன மாங்கனா ஆவர்கள் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். 11 குற்றங்களில் நீதி மன்றத்தில் போட்ட விரப்பன் 16,380 ரூபாய்தான். இக்லுடைய மதிப்பு 10,89,689 ரூபாய். ஆனால் என்னவு தண்டனை கொடுத்திருக்கிறது என்பதைப் பற்றி கூறக் கொண்டு இருக்கிறோம். ஆகையால் தண்டனை மல்ல. ஓரணியுடைய துரிதத்திலே விடுத்திருப்பது 1981-82-லே, 331 குற்றங்கள். பிடிக்கப்பட்டிருக்கிற அமை 61899.57 ரூபாய் சந்தன மாங்கனா. மதிப்பு 19,88,695.61 ரூபாய் இன்னவாறு நிபந்தனை நடவடிக்கை என்ன மேற்கொண்டிருக்கிறோம். இத்தகைய ஆவர்கள் எவ்வளவு சாக்கிரதையாகத் தப்பித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் தப்பித்துக் கொள்கிறார்கள். அரசு நிபந்தனை நடவடிக்கை எடுக்கிறது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் விவரமான வினாக்கள் தந்தார்கள். அதற்கு தந்திரம் குற்றவாளிகளைக் கண்டு பிடித்து, நீதி மன்றத்திலே திறந்துகொடுக்கிறது. ஆவர்கள் தப்பிவிடுகிறார்கள். என்னமாலையோ அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். 100 குற்றவாளிகள் தப்பினாலும், தகுதிபரந்த தண்டிக்கப்படாமல் தப்பிவிடுகிறார்கள். குற்றவாளிகளே இத்தகையவர்களில் பெரும்பகுதி தப்பிவிட்டால் பிரோசீஜர் கோடிஸ் இருக்கிறது. அதனால் நீதி மன்றங்களின்மேல் கொம்புணர்ச்சி வரக்கூட வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதற்கு சம்பந்தத்தை தடுத்த முயற்சி செய்ய வேண்டும். சம்பந்தத்தை வைத்துக்கொண்டு நீதி மன்றங்கள் தீர்ப்பு வழங்குவதில், அவர்களைக் குறைவு சொல்லிப் பணியில்லை. கிரிமினல் பிரோசீஜர் கோவை மாற்ற வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்குப் பிராசீசு செய்ய வேண்டும். மத்திய அரசு, மாநில அரசுகளின் என்னவாறு அமைச்சர்கள் கூட்டத்தில் அது பற்றி கன்சென்ஸ் எடுத்துக், தனது முறை அனுபவத்திற் கேற்ப சம்பந்தத்தை உருவாக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

(முற்பகல் 10-10)

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு மிகச் சிறந்த ஆலோசகரென்றால் ஆலோசனையை இங்கே வரக்கூடியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசினால் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிற திட்டம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதனை ஓரணியுக்கு மரினாமோடு மத்திய அரசினுடைய சாதுகளுக்கு எடுத்துக்கொண்ட வேண்டுமென்ற எண்ணமுடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் இங்கே இருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி சமுதாயத்தின் போதுர் சொத்துக்கள், இந்த மாதிரி சமுதாய விசேடிகளால், போதுமாக்களுடைய விசேடிகளால் திருடப்பட்டதை அல்லது கொள்ளையடிக்கப்படுவதை நம் முடைய விவாதத்தின் அடிப்படையில் நாம் பார்க்கிறோம். ஆனால் இப்படி

[1983 மார்ச் 31]

பட்டவர்கள் சட்டத்தின் கீழ் விதிகளால் எப்படி தப்புகிறார்கள் என்பதையும் நாம் அறிந்தோம். ஆகவே சம்பந்தத்தின் விதிகளைத் திருத்துவதற்கான முயற்சியில் மத்திய அரசு கடுமையாக வேண்டுமென்று இப்போதே அரசும் வற்புறுத்தும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இதற்கு உறுதுணையாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : இத்தகைய விதிகள் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : கொள்கை மாற்றம் ஒன்றையோ கேள்விக் குறும் அணைக் கேள்வி கொடுக்க வேண்டுமென்று எதாவது விதி இருக்கிறதா?

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : இத்தகைய விதிகள் எப்படி எழுந்திருக்கின்றன? இல்லையா என்பதைப் பற்றி சந்தனமாதர்தின் காலையே காட்டிக் கொடுத்து விடுமே—எப்படி சொ்கிறார்கள்? சந்தன மாத்திரமையே மனத்தை மறைக்க எதாவது ஏற்பாடு செய்திருக்கிறா? அல்ல மறைக்க மறைக்க அதனுடைய மனம் வந்து கொண்டிருக்கிறதோ. இத்தகைய தொழிலில் தைரியமாக எப்படி சுதிபட்டிருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : அவர்கள் சந்தன மாற்ற என்ற பெயரில் அனுப்புவதில்லை. “கைத்தறி ஓங்கிகள்” என்று எழுதி அனுப்பி விடுகிறார்கள். சந்தன மாற்றத்தை பற்றி படித்தவர் கைத்தறி ஓங்கிகள் சுற்றப்படுகின்றன. அதற்குப் பிறகு மேலும் வைக்கப்படுகின்றன. இன்னும் சில பார்ச்சுகளில் எப்பவையாவது மறைக்கிற அளவுக்கு குறைவாக வைக்கிறார்கள். பெரும்பாலும் நீதி மன்றத்தில் பெரும்பகுதி இத்தகைய விடுபட்டார்கள். சுரோடு ஓங்குகளில் பிடிபட்டார்கள். அப்போது வைக்கப்பட்டவையெல்லாம் கூட பறிமுதல் செய்தார்கள். அப்படி செய்ததைத் தடுக்க இருக்கிற மாலிஸ்ட் ரேட் ‘சரி’ என்றால், ஆனால் பெரும்பாலும் நீதிமன்றத்திற்கு அது வந்தபோது “நான் மாலிஸ்ட் ரேட் அடம்” என்று சொல்லி விட்டுவிட்டார்கள். மக்களுடைய தேவையைக் கருதி, இந்தப் பட்ட விதிகள் என்ன கொடுக்கத்திற்காக இயற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நினைவூட்டவும், நிதிபதிகளும் கருணை கூர்ந்து கவனித்தால், மக்களுடைய பல்பேச்சினங்கள் நிறம், இது என்று உடைய வேண்டுமென்று, ஆகவே, மாற்றம் செய்கிறார்கள் என்பதை கெளரவமாக தெரிவித்து வகையில் பார்ப்பது செய்திக்குள்ளே என்பதை மத்தியம் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1983 மார்ச் 31]

திரு. க. இராமலுத்தி: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதில் விசுவாசம் அளிக்கவந்தது ஏற்பட்டிருக்கிற பல்வேறு சிக்கல்களைப் பார்க்கிற போது, எவ்வளவு ஆக்டிவ் (Evidence Act) தான் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. எவ்வளவு ஆக்டிவ் (Evidence Act) பொறுத்த வரையில், எப்படியும் மாற்றங்களைச் செய்ய இந்த அரசு சிபாரிசு செய்ய எண்ணியுள்ளது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதே நேரத்தில் சந்தைக் கட்டமைப்பைப் போன்றவைகளைத் திருடுபவர்கள் அல்லது கடத்தல் செய்பவர்கள் பெரும்பாலும் இதில் தங்களை நேரடியாக சம்பிலுவதில்லை. இவர்களுக்காக வேண்டி மாற்றங்களைத் தடுத்தக் காரியம் கனிட் சிபெக்டிவர்கள். ஆகவே எண்மையான குற்றவாளியைத் தண்டிக்க முடியவில்லை. ஆனால் எண்மையிலே அவர்கள் மட்டும்தான் அரசின் கவனம் திந்து வந்து விடுகிறது அல்லது தெரிந்து விடுகிறது. அவர்கள் எடுபட்டிருக்கிற மாற்ற முறைகளிலே அவர்களைக் கண்காணிப்பதன் மூலம் (எண்மையான குற்றவாளிகளை சம்பட்டிதின் மதவியுடன் சமுதாயத்தின் முன் குற்றவாளிகளாகக் கொண்டுவந்து நிறுத்த முடியாத நிலையில்) அவர்களை சுலபமாக அடையாளம் கண்டு தண்டனை வாங்கிக்கொடுக்க முடியும். அல்லது சமுதாயத் தின் முன் அடையாளம் காட்ட முடியும். அந்த வகையில் இந்த அரசு இவ்வை ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: மாண்புமிகு அமைச்சர் எழுப்பியுள்ள கேள்வி சமுதாயத்தின் தன்மையைக் கருதி, சமுதாயத்தினுடைய ஐயம் பாட்டைப் போக்குவதற்காகவே இவ்முயற்சியை எடுத்திருக்கிறேன். தொடர்ந்து இப்படி சமுதாய விசேஷத் செயலை நிறுத்திவிட்டுச் செய்வதை ஒரு தொழிலாக இவ் குற்றவாளிகள் செய்து வருகிறார்கள் என்பதால், இது இன்றைக்கு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. ஒன்றிவந்து பேசுவது இந்திய பாதுகாப்பு சட்டப்படி பிடித்து வைக்கின்ற வகையில் இப்படியும் நடவடிக்கையை எடுக்க இயலாது என்பதைப் பற்றியும் இந்த அரசு பரிசீலித்து வருகிறது என்பதையும் இந்த அவையிலே நான் தெரிவிப்பதன் மூலமாக அறிவே எடுபட்டிருக்கிற பரம்பரைக் குற்றவாளிகள் திருத்தப்பட்டார்கள் என்கிற அடிப்படையில் இத்தக் கருத்துத் தோல்கிறேன்.

[1983 மார்ச் 31]

கோயம்புத்தூர் சுற்றி புறநகர் சாலை.

* 221. வினா—திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளித்த வேண்டுகிறேன்:—

(அ) கோயம்புத்தூர் போதுதகரைச் சுற்றி புறநகர் சாலை (By-pass Road) ஒன்றை அமைக்க மத்திய அரசிடம் கமிஷன் அரசு நீதி மன்றம் கோரியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் பற்றி விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) மற்றும் (இ) தெரிய தெடுக்காதவை பராமரிப்பதன் மொத்தம் மத்திய அரசின் பணியாகும். ஆகவே, தமிழக அரசு மத்திய அரசிடம் நிதி உதவி கோருவது என்ற கேள்வி எழாது. இருப்பினும் கோயம்புத்தூர் புறநகர் சாலை அமைப்பதற்காக தேவைப்படும் நிலங்களை கையகப்படுத்துவதற்காக ரூ. 36,425 இலட்சம் மத்திய அரசு அனுமதித்துள்ளது. அப்படி ஐந்து அண்டித் திட்டத்தில் மத்திய அரசு கோயம்புத்தூர் புறநகர் சாலைக்கு ரூ. 50 இலட்சம் ஒதுக்கி உள்ளது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: ஆனால் ஒத்தாண்டுத் திட்டத்திலே 50 லட்சம் ரூபாயை கோயம்புத்தூர் போதுதகரைச் சுற்றி புறநகர் சாலை ஒன்றை அமைக்க மத்திய அரசு ஒதுக்கிச் செய்திருக்கிறது என்று இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தச் சாலையை அமைக்க எண்மையிலே எவ்வளவு தொகை தேவை? ஒதுக்கியிருக்கும் தொகை போதுமா என்பதா? இப்போதும் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதையொட்டி சாலைக்கான இடங்களைக் கையகப்படுத்தும் வேலை ஆரம்பமாகிவிட்டதா? இதுவரை எவ்வளவு இடம் கையகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: சாலையின் மொத்த நீளம் 27 கிலோ மீட்டர். தேவைப்படும் நிலங்கள் 341 ஏக்கர். இதுவரை கையகப்படுத்தப் பட்டது 218 ஏக்கர் 67 சென்ட். இதுவரை 62 ஏக்கரிடத் நிலங்கள் கையகப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இன்னும் 38 ஏக்கரிடத் நிலங்கள் கையகப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: இந்தப் புறநகர் சாலை எந்த ஆண்டு வேலை முடிந்த மக்களுடைய பயனுக்கு வரும் என்று அரசு கணிப்பு ஏதாவது செய்திருக்கிறதா?

[1983 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இப்போது கொடுக்கப்பட்ட வானிலின் விலை சுமத்தாது ரூ. 20.27 காசு ஆகிறது. இதை ஒட்டுமொத்தமாகக் கொடுக்காமல், சொத்து வரி வசூலிக்கும்போது, 4, 5 தகவணகரில் வசூலித்துக்கொள்ளலாம். இதையெல்லாம் அங்குள்ள பொதுமக்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் எனெனில் அந்த வாரிசை, மட்டிப்பான் என்ற வகையில் நாம் கொடுக்கும் வாரிசை, வேறு வேலைகளுக்கும் அதுவா குளிப்பது போன்ற வேலைகளுக்கும் பயன்படுத்துவதைத் தவிர்த்து வேண்டும் என்பதால், அதில் குப்பைத் தொட்டி என்று பெயர் எழுதி மேலே ஒரு ரூபாயைப் போட்டு, கொடுக்க வேண்டுமென்று நாம் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆயிரம் வீதம் குப்பைகளில் அருமை அண்ணன் கே.வி.கே. அவர்கள் தொகுதியில் கூட இதை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதைப்போல் பல்வேறு பகுதிகளில் மக்கள் முன்வந்தால், மாநகராட்சி வேண்டிய உதவிகளைக் கண்டிப்பாகச் செய்யும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இப்போன்ற திட்டம் அயல்நாடுகளில் வேறு ஒரு முறையில் செயல்பட்டுள்ளது. பாலிதின் பைகளிலேயே அன்றாடம் சேர்க்கிற குப்பைகளை காலை 6 அல்லது 7 மணிக்கு வீட்டுக்கு வெளியில் கொண்டுவிட்டு வைக்கிறார்கள். அதற்குமேல் நகராட்சி வேண்டி எடுத்துச் செல்கிற பழக்கம் இருக்கிறது. அதுபோல் நம்முடைய மாநகராட்சியிலும் பரிட்சார்த்தமாக குறைந்தபட்சம் ஒருசிலப் போர்டு (Housing Board) மற்றும் ஸ்லம் போர்டு (Slum Board) கட்டிடங்களில் இந்த பாலிதின் பைகளை—அதன் விலையும் குறைவு—கொடுக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, பாலிதின் பைகளைப் பொறுத்தவரையில், என்ன விலையாகும், எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டுமென்ற கனக்கு எடுக்க வேண்டும். ஆனாலும் இந்தத் திட்டம் சிறந்த முறையில் செயல்பட வேண்டுமானால் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதை ஆராயலாம்.

1983 மார்ச் 31]

Over-Bridge near Sellur.

* 200 Q. THIRU P. R. THOMAS (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government, to construct an over-bridge across the Railway Line in Madurai City, near Sellur; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) ஆம்.

(இ) போது அமைப்பு கைப்பாட்டத்திற்கு இரயில்வே துறையினரின் ஒப்புதல் பெற அவர்களுடன் கடிதப் போக்குவரத்து உள்ளது. மேலும் மேல் பாலம் கட்டுவதற்கு வகை ஆற்றின் பதிகையினை பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கு பொதுப்பணித் துறை தலைமைப் பொறியாளர் அவர்களின் அனுமதியும் கோரப்பட்டுள்ளது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாநகரில் உள்ள இடுகாட்டுக்குச் செல்லும் பாதை அந்த இடத்தின் அருகில் இருப்பதால், பல ஆண்டுகளாக போக்குவரத்து நெரிசலோடு மக்களும் அவதிப்படுகிறார்களே, அதைத் துரிதப்படுத்தி எவ்வளவு ஆண்டுகளுக்குள் நானு மாநில அரசு அதைக் கட்டி முடிக்க முடியும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, இப்போதுதான் அதற்குரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே இனிமேல் மத்திய அரசு மற்றும் ரயில்வே போன்றவைகளுக்கு அனுப்பி அதன் மூலம் ஒப்புதல் பெறுவது என்பது அவ்வளவு சிக்கரம் முடியும் என்று நாம் எதிர்பார்க்கவில்லை. என்றாலும், நடவடிக்கைகள் கைமாக எடுக்கிறோம்.

@ 28—3—1983-ம் நாள் வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திவைக்கப்பட்டன.

[1983 மார்ச் 31]

உதிக்குறியிடாத வினாக்கள்.

"Tirukoil" Magazine.

3 Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Information and Religious Endowments be pleased to state the number of Magazines or Periodicals published by the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department and the extent of expenditure involved therein?

Ans.—A monthly magazine, "Tirukoil" is published by the Hindu Religious and Charitable Endowments Administration Department. An expenditure of Rs. 1,30,000 is incurred per annum for printing the magazines at the Tannizharasu Press and for distribution. A sum of Rs. 68,000 per year is realised out of the sale of copies of the magazine.

(இத்து சமய அறநிலைய ஆட்சித்துறையிலிருந்து "திருக்கோயில்" என்ற மாத இதழ் மீட்டும் வெளியிடப்பட்டு வருகிறது. மாதம் ஒன்றுக்கு 5,000 இதழ்கள் தமிழாக அச்சுத்தில் அச்சிட்டு வெளியிட ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 1,30,000 வரை அத்துறைக்கு செலவாகிறது. அவைகளை விற்பனை செய்வதன் மூலம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு வரவு ரூ. 68,000 கிடைக்கிறது.)

Temple Trustees.

4 Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Information and Religious Endowments be pleased to state—

(a) the number of Temple Trustees under the Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Department, who have been suspended or dismissed or who have resigned in each district in the State from January 1977 to June, 1982; and

(b) the number of F.I.R.'s, that have been registered against them and the number of Trustees charge-sheeted during the above period?

(அ) மற்றும் (இ) விடை @ இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

613 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1983 மார்ச் 31]

குடிநீர் வசதி இல்லாத பள்ளிகள்.

5. வினா—திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) 1—8—1982 ஆம் நவம்பரம், தேன்மேடு, திருப்பதி, கோயம்புத்தூர், உதகமண்டலம், பெரியார் ஆகிய மாவட்டங்களில் உள்ள கல்வி நிலை, மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் குடிநீர் வசதி இல்லாத பள்ளிகள் மாவட்ட வாரியாக எத்தனை?

(இ) இப்பள்ளிகளுக்கு குடிநீர் வசதி செய்து, அங்கு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

விடை—

(அ) குடிநீர் வசதி இல்லாத பள்ளிகளின் விவரம் இணைப்பில் @ உள்ள அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

(இ) இப்பள்ளிகளின் தலைமை ஆசிரியர்கள் சம்பந்தப்பட்ட பொதுப் பணித்துறை அலுவலர்கள் மற்றும் மேற்கோர்—ஆசிரியர் சங்கத்தினர் மூலம் குடிநீர் வசதி செய்து, தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றனர்.

சுகாதாரப் பணியாளர்கள் பயிற்சி நிலையங்கள்.

6. வினா—திரு. கி. ரா. வெங்கடிகாந்தன்: மாண்புமிகு மக்கள் நலவழிவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) 31—10—1982 ஆம் நவம்பர் மாதம், தமிழ்நாட்டில் சுகாதாரப் பணியாளர்கள் பயிற்சி நிலையங்கள் எத்தனை உள்ளன?

(இ) அதில் உலக வங்கியின் உதவியுடன் இயங்கும் நிலையங்கள் எத்தனை?

614 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1983 மார்ச் 31]

விடை—

(அ) இரண்டு பெண் கலாநாயகிகள் மேற்பார்வையாளர் பதவியைப் பங்களிக்கும் ஒன்பது பத்திரங்களைப் பெண் கலாநாயகிகள் பங்களிக்கும் பள்ளிகளும் பெண் பணியாளர்களின் கலாநாயகி பதவியைப் பெண் கலாநாயகிகள் பங்களிக்கும் பள்ளிகளும் தரப்படும் திட்டத்தில் உள்ளன.

(இ) 1. மதுரையில் உள்ள பெண் கலாநாயகி மேற்பார்வையாளர் பதவியைப் பள்ளிகள்.

2. 5 பத்திரங்களைப் பெண் கலாநாயகிகள் பங்களிக்கும் பள்ளிகள்.

3. 51 கலாநாயகி பதவியைப் பெண் கலாநாயகிகள் பங்களிக்கும் பள்ளிகள்.

ஏற்றுமதியாகும் கதர் பட்டுத்துணிகளின்.

7. வினா—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு கதர் மற்றும் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்குப் பதிலளிப்பதற்கு வேண்டுகிறேன்:

தமிழகத்திலிருந்து வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப் படுகின்ற கதர் பட்டுத்துணிகளின் மதிப்பு எவ்வளவு?

விடை—

கடந்த ஆண்டு ஆண்டுகளில் தமிழ்நாட்டிலிருந்து ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட கதர் பட்டுத்துணிகளின் மதிப்பு பின்வருமாறு:

ஆண்டு	மதிப்பு (இலட்சத்தில்) தற்போது காலமானவை.
1980-81	12.39
1981-82	19.38

1983 மார்ச் 31]

ஆதிதிராவிடர்-பழங்குடியினர் மாணவர் விடுதிகள்.

6. வினா—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் மற்றும் திரு. ச. எஸ். வெங்கடேசன்: மாண்புமிகு ஆதிதிராவிடர்-பழங்குடியினர் மாணவர் விடுதிகள் திட்டத்தில் வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்கும் வேண்டுகிறேன்:

(அ) ஆதிதிராவிடர்-பழங்குடியினர் மாணவர் விடுதிகள் திட்டத்தில் இருக்கும் மாணவர் விடுதிகள் எத்தனை? இவ்வளவு விடுதிகளில் எத்தனை மாணவர்கள் தங்கியிருக்கிறார்கள்?

(இ) அவற்றில் 1975-79, 1979-80, 1980-81 ஆகிய ஆண்டுகளில் இவ்விடுதிகளில் எத்தனை மாணவர்கள் தங்கி வந்தார்கள்?

(உ) ஒவ்வொரு மாணவர் விடுதலுக்கும் ஆதிதிராவிடர்-பழங்குடியினர் மாணவர் விடுதிகள் எவ்வளவு செலவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது?

விடை—

(அ) ஆதிதிராவிடர் மாணவர் விடுதிகள் 12,978 மொத்த எண்ணிக்கை உள்ள 675 விடுதிகளும், பழங்குடியினர் மாணவர் விடுதிகள் 905 மொத்த எண்ணிக்கையுள்ள 26 விடுதிகளும் உள்ளன.

(இ) வருடம். ஆதிதிராவிடர் மாணவர் இல்லம் மாணவர்கள் எண்ணிக்கை. பழங்குடியினர் மாணவர் இல்லம் மாணவர்கள் எண்ணிக்கை.

வருடம்.	ஆதிதிராவிடர் மாணவர் இல்லம் மாணவர்கள் எண்ணிக்கை.	பழங்குடியினர் மாணவர் இல்லம் மாணவர்கள் எண்ணிக்கை.
1978-79	37,829	790
1979-80	38,886	825
1980-81	39,519	845

[1983 மார்ச் 31]

(உ) ஆதிதிராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் தல மாணவர் இல்லத்தில் தனிப் பதிலம் ஒவ்வொரு மாணவருக்கும் கீழ்க்கண்டவாறு செலவு செய்யப் படுமா—

ஆதிதிராவிடர் மாணவர் இல்லம் :

1. அரசு கல்லூரி மாணவ/மாணவியர் இல்லம் / தொழிற்பயிற்சி மாணவர் இல்லம் (சென்னை நகரம் மட்டும்) ரூ. 95/—
2. அரசு கல்லூரி மாணவ/மாணவியர் இல்லம் மற்றும் தொழிற்பயிற்சி மாணவர் இல்லம் (சென்னை நகரமல்லாத மற்ற இடங்கள்) ரூ. 80/—
3. உயர்நிலைப் பள்ளி மாணவர் இல்லம். ரூ. 60/—

பழங்குடியினர் மாணவர் இல்லம் :

அரசு பழங்குடியினர் துவக்க மற்றும் நடு நிலைப் பள்ளி மாணவர் இல்லம். ரூ. 45/—

அரசு பழங்குடியினர் உயர்நிலைப் பள்ளி மற்றும் மேல்நிலைப் பள்ளி மாணவர் இல்லம். ரூ. 60/—

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஆர் உலையின் தொடக்கத்தில் இடம்பெற்றதற்கும் உட்குறி(2) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. உரிமைப் பிரச்சினை.

செவகாசியைச் சேர்ந்த அகில இந்திய நிப்பெட்டித் தொழிற்சாலை சம்மேனத் தலைவர், உறுப்பினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்கு அவர் ஆற்றிய அவையில் உரைகுறித்து எழுதிய கடிதம் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள், அகில இந்திய நிப்பெட்டித் தொழிற்சாலை சம்மேனத் தலைவர் (செவகாசி) தமக்கு எழுதிய ஒரு கடிதம் குறித்து ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை இவ்வகையில் 26—3—1983 ஆம் தேதியன்று எழுப்பினர், அக்கடிதம், தாம் இவ்வகையில் 12—3—1983-ம் தேதியன்று ஆற்றிய உரை குறித்து தப்பாகவும், திரித்தும், உள்நோக்கம் கற்பிப்பதாகவும், தம் உரைக்குக் களங்கம் விளைவிப்பதாகவும் இருப்பதாக அவர் எடுத்துரைத்தார்.

செவகாசியைச் சேர்ந்த அகில இந்திய நிப்பெட்டித் தொழிற்சாலை 473 சம்மேனத் தலைவர், உறுப்பினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்கு அவர் அவையில் ஆற்றிய உரைகுறித்து எழுதிய கடிதம் குறித்து.

1983 மார்ச் 31]

ஒரு உறுப்பினர் இவ்வகையில் ஆற்றிய உரை குறித்தும் அவ்வது சபைத் குறித்தும், அவர் மனவலுப்பின்பற்றும் வகையிலே அக்கடிதமும் வகை கேட்கலோ, அதற்குக் களங்கம் விளைவதும் உலையினோ கடிதம் எழுதுவது அவை உரிமை மீறிய செயலாகும். இவ்விதமான கடிதங்கள் உறுப்பினர் இவ் வகையில் சுதந்திரமாகப் பணிபுரிக் கதில் தனியாக அமைபும். (மே. பக்கம் 151 19-ம் பதிப்பு)

எனவே இப்பிரச்சினையில் மேலேழுத்தவாரியாகப் பார்த்துப்போது, அவை உரிமை மீறிய செயலாகப் பண்படுத்தல் தான் இப்பிரச்சினையை அவை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்புகிறது.

3. கவனம் ஈர்ப்பு.

சிமெண்ட் தொழிற்பாலைகளுக்கு மின்னாரம் வழங்குவதற்கு அண்மையில் செய்யப்பட்டுள்ள ஏற்பாடு குறித்தும், அதன் உற்பத்தி முழுதையும் அரசு பயனுக்காக மட்டும் அபிவிருத்திக்கொள்ள முடிவு செய்திருப்பதால் கூனியாருக்கு ஏற்பட்டுள்ள இடம்பெட்டி குறித்தும்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Electricity to a matter of urgent public importance, namely, the recent arrangement made for giving power supply to Cement Factories and the hardship caused to non-Government consumers by reason of the decision of the Government to take over the entire production of Cement for such supply, for Government use only.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு விவர அறிக்கை அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU A. R. DAMODARAN : I am glad that the clarification has been given that even for such power, non-levy cement is available for public distribution. May I know whether any additional charge is being levied for the additional power-supply and, if so, whether it is recovered both from the levy cement and the non-levy cement or whether it is added on only to the non-levy cement?

[1983 年 31]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு மெளலவத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மின்னியக் கட்டணத்தைப் பற்றிச் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

மீன் கட்டணம் கடுதனாக வாங்க கொண்டுபோன்று நாம் பொதுவாக எதிர்க்கையாற்றி, திரு. பனிக்கல் அலகன் தலைமையின் ஒரு குழு போட்டு விவாதிக்கச் செய்வதற்குக்கிறோம். ஆகவே அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. மீன் உச்ச தேனையை கொடுத்த கார்டுக் கொடுத்தால், ஏற்கனவே கொடுத்த மீன் சங்கதியைப் பரப்பிவிட்டு அந்நியர்களுக்கு உற்பத்தி செய்யலாம் என்றார்கள். ஆகவே இந்த உச்ச தேனையைக் கார்டுக் கொடுத்ததால், இந்த உற்பத்தி கிடைத்தது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அடுத்த கூடா கூப்பாட்டுத் தீர்மானம் மக்கள் நன்வாழ்வுத் துறை பற்றியது. அது பற்றி இதை மீட்டிடுகிறேன்.

4. அரசின் சட்ட முன்வடிவு.

தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்டம்
மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1980).....

(Upholster 10-30)

* திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு பொருள், கலைகள் அமைச்சர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய கவனம் ஈர்க்கப்பட்டது. சார்பாக குறுத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்வதில் நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். 1950 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு இங்கே அறிவிக்கப்படுத்தப்பட்ட போதும், பின்னர் அது பொறுத்துக் குறுவற்ற அனுப்பப்பட்ட போதும், நாம் மிகுந்த அளவில் நம்பிக்கையோடு இருந்தோம். பலருக்கு வாழ்க்கையில் ஒரே ஒரு முறைதான் இத்தகைய சந்தர்ப்பம் ஏற்படும் என்ற அளவுக்கு மகிழ்ச்சியோடு இருந்தோம். புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்ட இந்நூதம் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டம் என்பது கடந்த கால அனுபவங்களை மனதில் கொண்டு,

† 615 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1908 [LXXIV & 31]

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

உத்தரகாலத்தில் கட்டுறவு இயக்குத்தின் முன்மகவும், கட்டுறவுச் சங்கங்கள் முன்மகவும் தான் எடுத்திருக்கிற பெரிய சாதனைகளை மனதில் கொண்டு, உத்தரவுச் சங்கங்கள் முன்மக சமுதாயத்தின் அடித் தளத்தில் இருப்பவர்களுக்கு இது எப்படிப்பட்ட கைகலர். அதன் இருக்கிற அல்லது உதவத் தகுதி இருக்கிறது என்பதைப் பற்றித் தெரிந்து கொண்டு, கட்டுறவுச் சங்கங்கள் என்பவை தன்னால் உருவாக உருவப்படுத்து முன்வந்தவர்களால் எந்த அளவுக்கு வளர்ந்து உயர்ந்திருக்கிறது என்பதையும், இடையில் காலநிலைச் சீதிகள் துறைந்தவர்களைப்போல கட்டுறவு இயக்குத்தின் உயர்ந்த போக்கங்கள் எவ்வளவு தரமான முறையில் உள்ள விட்டன என்பதையும் மனதில் கொண்டு ஒரு முழுமையான கட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான உத்ததைக் கொண்டுவர தான் முனைந்தோம்.

கட்டுறவு இயக்கம் என்பதை கொண்டுவந்ததில் காலத்திழந்து செயல்பட்டு, அதற்கும் பின்னாலே காங்கிரஸ் பேரியக்கம் அதைத் தன் கட்சிக் கொள்கையாக மட்டுமல்ல, தன்னுடைய நிர்மாணப் பணிகளில் ஒன்றாகவே ஏற்று நடத்திய ஒரு இயக்கமாயும், அதற்கும் பிறகு, சுதந்திர இந்தியாவில் பல்வேறு முறைகளில் சட்டம் திருத்தங்கள் என்பவை கொண்டுவரப்பட்டு இந்தத் துறையும் இயக்கமும் மலர்ந்துவிக்கப்பட்டு வளர்ந்திருக்கிறது. அதைத் தொடர்ந்து 1967 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு, தமிழகத்தில் ஒரு ஆட்சி மாற்றம் ஏற்பட்டபோது, கடந்த மூன்று ஆண்டுகளின் பின்னால்தான், நாம் சந்தானம் கமிட்டி என்ற ஒன்றை நியமித்தோம். அதற்கு ஒரு கமிட்டி அடிப்படையில் அமைக்கப்பட்டதாக நான் சொல்ல மாட்டேன். கட்டுறவுத் துறையில் இந்த காலமாக உயிரிய அனுபவம் மிக்க திறமைசாலிகளையெல்லாம் போட்டு ஒரு குழுவாக அமைத்து கட்டுறவு இயக்கத்தை நன்கு ஆராய்ந்து முறையான கட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும் என்று பேசுகிறார்கள். அவர்கள் காலத்தில் அமைக்கப்பட்டது. அதன் காரணமாக திரு. சந்தானம் கமிட்டி அளித்த அறிக்கையின் அடிப்படையில், புதிதாக ஒரு கட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டத்தைக் கொண்டுவருகிற பொறுப்பு அன்றைய கட்டுறவுத் துறைக்கு பொறுப்பேற்றிருந்த மான்முடிகு திரு. மான்முடிகு அவர்களின் காலத்தில் அமைக்கப்பட்டது.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. சி. இராமலிங்கம் தலைமை)

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1983 மார்ச் 31]

அவ்வாறு திரு. சந்தானம் அவர்களின் தலைமையில் அமைத்த கமிட்டியின் அறிக்கை கடந்த கால அனுபவத்தின் அடிப்படையிலும், புதிய ஆய்வு மாற்றத்தின் விளைவுகளின் அடிப்படையிலும், அதன் காரணமாக சமுதாயத்தில் ஏற்பட்ட புதிய எண்ணங்கள் அல்லது எதிர்பார்ப்புகள் இத்தனைக்கு கொடுக்கும் என்ற அளவில் அவ்வாறு இவ்வாறு போற்றி அண்ணா அவர்களின் தலைமையில் அமைந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின் போது எதிர்பார்க்கப்பட்டது. திரு. சந்தானம் கமிட்டி கொடுத்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் புதிதாக கட்டுறவு சட்டத் திருத்தங்கள், அதற்குப் பின்னாலே அன்றைய அரசின் கொள்கையின்படி எனவால் இந்த அலையோ தயங்குகோர்வோம் என்று நினைக்கிறேன்—முழுக்க முழுக்க அப்படித் கொண்டுவரப்படவில்லை. பண இடங்களில் சந்தானம் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டிலிருந்து அரசு மாறுபட்டது. அந்தச் சந்தானம் கமிட்டி அமைக்கப்பட்டபோது, —போற்றி அண்ணா அவர்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்றாலும்—அந்தக் கமிட்டியின் கண்டுபிடிப்புகள், அல்லது கமிட்டி என்னுடைய அல்லது அறிவுரைகள் அல்லது அறிவுறுத்தல்கள் ஆகியவை சட்டத் திருத்தங்களாகக் கொண்டுவரப்படும் என்று எதிர்பார்த்தவை எவையும் நடக்கவில்லை. கால்கிள் ஆபீஸ் காலத்திற்கு எதிராக கட்டுறவுத் துறையில் பயன்படுத்தப்பட்ட வாதங்கள் அனைத்தும் சந்தானம் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டின் அடிப்படையில் திருத்தங்களாகக் கொண்டுவரப்படும் என்று எதிர்பார்த்த எதிர்பார்ப்புகள் என்னும் படிவத்து போயிற்று. கடந்த கால கால்கிள் ஆபீஸ்க்கு எதிராக அப்போது வைக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் மாற்றப் போயிற்று. சந்தானம் கமிட்டி அறிக்கையை அன்றையதினம் இருந்த திரு.க. அரசு அப்படியே ஏற்க முடியாது, அதை அப்படியே நடைமுறைப்படுத்த முடியாது என்று சொல்லிவிட்டது. சந்தானம் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டை அப்படியே சட்ட மாக்கினால், பல்வேறு வகையிலும் சிக்கல்கள்தான் ஏற்படும் என்று விளக்கத்தான் தார்ப்பிட்டுத் தவிர, நாம் ஏற்கெனவே காங்கிரஸ் ஆட்சிக்கு எதிராக எடுத்துச் சொன்ன குற்றச் சாட்டுகள் நாம் எடுத்து வைத்த வேகமான வாதங்கள் அகியவை அனைத்தும் நமக்கு எதிராகவே அமைந்திருக்கின்றன என்ற குற்ற உணர்வுள்ள நேஞ்சுத் தோடு அன்றைய ஆட்சியாளர்களைக் கொண்டுவந்தும் கொண்டுவந்தும் சந்தானம் கமிட்டி ரிப்போர்ட் என்பது கட்டுறவு துறையில் அந்தந்தவர்களைத் தோய்த்தவர்கள் அகியோரின் அனுபவத்தின் அடிப்படையில் செய்யப்பட்ட அப்படிப்பட்ட ரிப்போர்ட் சட்டமாக்கப்பட்டிருந்தால், அதற்குப் பிறகு

[1983 மார்ச் 31]

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

ஒருவேளை அதிகமான மாற்றங்களுக்கு இடம் கொடுக்க வேண்டிய நிலையையே ஏற்பட்டிருக்காது. இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற மாற்றங்கள் எல்லாம் 1969 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகுதான் ஏற்பட்டன. 1969 ஆம் ஆண்டு சந்தானம் கமிட்டி ரிப்போர்ட் வந்தது. அப்போதிருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு—அதில் நான் அ.தி.மு.க.வையும் சேர்த்துத்தான் சொல்லுகிறேன்—காரணம் அப்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் சேர்ந்துதான் இருந்தது. அப்போது பிளவுபடவுமில்லை, உடைந்துவிடவும் இல்லை. அப்போது செய்யப்பட்ட செயல்கள் அனைத்திற்கும் இரண்டு கட்சிகளுமே சேர்ந்துதான் பொறுப் பேற்றுக்கொள்ள வேண்டும். எனவே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள், திரு.க.தான் கொண்டு வந்தது என்று இப்போது சொல்ல முடியாது.

அன்றைக்கு கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் பின்னாலே பெருவாரியான மாற்றங்களுக்கு உட்பட்டதாக இல்லையா என்றால், நிறைய மாற்றங்களுக்கு உட்படுத்தப்பட்டது. அந்தச் சட்டத்திற்கே நிறைய திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டன. சந்தானம் கமிட்டியின் அறிக்கையின் அடிப்படையிலும் எதிர்பார்ப்புகளும் தோற்கடிக்கப்படுவதற்கான முறையில் பல்வேறு திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட்டன.

1967 ஆம் ஆண்டில் நியமிக்கப்பட்ட சந்தானம் கமிட்டி 3 மாத காலத்தில் தன்னுடைய அறிக்கையைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டாலும், அந்தக் கமிட்டி கொஞ்ச நேரம் காலத்தை எடுத்துக்கொண்டு அதற்குப் பின்னாலேதான் தன்னுடைய அறிக்கையைக் கொடுத்தது. அந்தக் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட் வருவதற்கு முன்பும், வந்தபோதும், வந்ததற்குப் பிறகும் கூட பல்வேறு கருத்துக்கள் அரசுத் தரப்பிலிருந்தும் ஆளும் கட்சியின் தரப்பிலிருந்தும் எடுத்து வைக்கப்பட்டு, அவைகளெல்லாம் சட்டத் திருத்தங்களாகக் கொண்டுவரப்பட்டன. அப்படி கொண்டுவரப்பட்ட சட்டத் திருத்தங்களுக்குப் பிறகும் கூட கடந்த 14 ஆண்டுக் காலத்திற்குள்ளாகவே அவ்வாறு கொண்டுவரப்பட்ட திருத்தங்கள் அனைத்தும் முழுமையாக அவ்வாறு அளவுக்கு ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டது. அந்த மாற்றப்பட வேண்டிய அளவுக்கு ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டது. அந்த அளவுக்கு 15 ஆண்டுகாலத்தில் ஒரு பரிணாம வளர்ச்சியே கூட ஏற்பட்டது என்று சொல்லலாம். சந்தானம் கமிட்டி அறிக்கையின் மூலமாக எதிர் பார்த்த உயர்ந்த நோக்கங்கள் ஈடேற முடியாது என்று நாம் தவறாக

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1983 மார்ச் 1]

எண்ணிய காரணத்தால், இந்தச் சட்டமே தோற்றுப் போய்விடும் என்று முடிவு செய்ய வேண்டிய நிலை பின்னர் உருவாயிற்று. கடந்த ஆண்டு எற்பட்ட அனுபவத்தின் காரணமாக, எது எப்படி இருந்தாலும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு முழுமையான புதிய சட்ட உருவாக்கப்பட வேண்டிய கட்டாயச் சூழ்நிலையை, ஒரு அவசியத்தை அரசு உணர்ந்தது. அதுமட்டுமல்ல, சட்டமன்றத்தில் மட்டுமல்லாமல் இதற்கு அப்பாலும் உள்ள பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும் அதற்கு அப்பாற்பட்டவர்களும் கூட இத்தகைய அவசியத்தை எந்தக் கொண்டார்கள்.

இதன் காரணமாகவே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டபோது இப்பற்றிய விவாதம் சட்டமன்றத்தில் தெரடங்குவதற்கு முன்பாகவே இப்பொறுக்குக் குழுவுக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டு, அங்கே தீவிரமாகப் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று என்று கருதப்பட்டது. நான் இதை ஒரு அரசியல் கட்சிக் கண்ணோட்டத்தில் கொண்டு போக விரும்பவில்லை. ஆகவே தீர்க்கமாக அனைத்துத் தரப்பினரும் தங்களுடைய கருத்துக்களை ஒருமித்த அனுபவத்தின் அடிப்படையில் எடுத்துச் சொன்னதன் அடிப்படையில் புதிதாக ஒரு கூட்டுறவுச் சட்டத்தை உருவாக்குவதுதான் நல்லது என்று முடிவெடுக்கப்பட்டது. அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் உருவாக்கப்பட்டதான், எதிர்காலத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இயங்கும்போது, அவைகள் அரசியல் இயக்கங்களாக மாறுகிற நிலைமையைத் தவிர்க்க முடியும் என்று உண்மையான உணர்வோடு மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்ப வைத்தார்கள் என்று நம்புகிறேன். அதுதான் என்னுடைய அனுபவமும் உண்மையும் கூட. இவ்வாறு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு பொறுக்குக் குழுவுக்குச் சென்ற பிறகு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசெதன் அவர்கள் இங்கே தெரிவித்தபடி, அரசுக்கே அப்போதுதான் ஒரு விஷயம் நினைவுக்கு வந்தது. அதாவது இந்தச் சட்ட முன்வடிவு பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்ட பிறகு, சட்டமன்ற மேலவையின் உறுப்பினர்கள் அதில் இடம் பெறாத நிலை அப்போது வெளிப்பட்டது.

1983 மார்ச் 31]

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

(முற்பகல் 10-40)

ஆகவே சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களும் அதிலே உடனடியாகவே உரிமையோடு, அதிலே அசோசியேட் மெம்பர்ஸ் (Associate Members) என்ற வகையிலே, எந்த வித்தியாசமும் தெரியாமல் ஏற்றத்தாழ்வும் இல்லாமல், எல்லா உறுப்பினர்களும் சமம் என்ற உணர்வு ஏற்படுத்துகிற அளவில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நடத்திச் சென்றார்கள். ஒருவேளை வாக்கெடுப்பு என்று வந்திருந்தால், உறுப்பினர்களுடைய நிலைமை சங்கடமாக இருந்திருக்கும். ஆகவே அமைச்சர் அவர்களுடைய அணுகுமுறைக்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த இடத்திலே இதைக் குறிப்பிடுவது என்னுடைய கடமையென்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, உண்மையிலேயே அது குறித்து நான் கூட வருத்தப்படுகிறேன். சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களில், பொறுக்குக் குழுவில் இடம்பெற்றவர்கள்கூட உளமார், மனமார் பாராட்டினார்கள். மேலவையைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்களான திரு. இராமமூர்த்தி, திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன், திரு. சோ. அறுமுகம், திரு. நல்லசீவன் போன்றவர்களோடு நான் ஆற்றிய பணிகள் மகத்தான பணிகள் என பாராட்டினார்கள். எதிர்காலத்திலேகூட பொறுக்குக் குழு அமைக்கப்படுகிறபோது, மேலவை உறுப்பினர்களும் பங்கேற்கும்போது அப்பணி சிறக்கும் என்பதை நான் உணர்கிற காரணத்தாலே, இது குறித்து பேரவைக்குச் சொல்லுவதற்கு நான் ஏற்பாடு செய்து கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : இதிலே ஒன்றும் சிரமம் இல்லை. ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி என்று போட்டால் அந்தப் பிரச்சினை இருக்காது. செலக்ட் கமிட்டி என்று வந்தது. அதனாலேதான் 'அசோசியேட்' என்று வந்தது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : எதிர்காலத்திலே ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி என்று எடுக்கிறபோது, மேலவையில் இருக்கின்ற உறுப்பினர்களுடைய திறமையை முழுவதுமாகப் பயன்படுத்த வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதால் அங்கே தெரிவிக்கிறேன்.

[1983 மார்ச் 31]

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய இந்த உணர்வுகளுக்கு மிகுந்த நன்றியைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்னும் கூட மூன்று, நான்கு சட்ட முன்வடிவுகள் இதே நிலையில் இருக்கின்றன. இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்த வரையில், 'அசோசியேட்' உறுப்பினர்கள் என்ற வகையிலே எந்த விதத்திலும் மாறுபட்ட விதத்திலே நடத்தப்படவில்லை என்பதை முழுமையாக இந்த நேரத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதற்குத் தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்ற மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்துவதிலே எனக்கு எந்தவிதத் தயக்கமும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தப் பொறுக்குக் குழு தன்னுடைய பணிகளைச் செய்திருக்கிறது. எந்ததாழ் இரண்டா ஆண்டுக் காலமாக இந்தக் கூட்டுறவுச் சட்ட முன்வடிவின் ஒவ்வொரு பிரிவும் அந்தப் பொறுக்குக் குழுவில் அலசி ஆராயப்பட்டது. சட்டத் துறைச் செயலாளரும், கூட்டுறவுத் துறைச் செயலாளரும், மற்ற தலைமை அலுவலர்களும் அவ்வப்போது வந்திருந்து பல மணி நேரம் விவாதிக்கப்பட்டது. சமுதாயத்தினுடைய அனைத்துத் தரப்பினர்களும் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க வகையிலே சட்டம் அமைய வேண்டும் என்ற அக்கறையோடு விவாதம் நடைபெற்றது. ஒரு நேரத்தில் விவாதம் மிகச் சுவையாக இருந்தது. அது எப்படிப்பட்ட விவாதமாக இருந்தது என்பதை இங்கே குறிப்பிட்டுக் காட்டுவது தவறில்லை என்று கருதுகிறேன். சமுதாயத்தில் பலசினமாக உள்ள மக்களுக்கு எப்படி பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பது என்ற பிரச்சினை வந்தது. நெசவாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கம் என்று வருகிறபோது, அதிலே 'ஸ்பெஷலிஸ்ட் ரெபிரெசென்டேட்டிவ்' (Specialist Representative) என்ற வகையில் அந்தச் சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள் தவிர, பெண்கள், அரிசனங்கள், பொருளாதார ரீதியில் பின்தங்கியவர்கள் கட்டாயம் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. நெசவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் ஒரு கிராமத்தில் கொஞ்சம் பேர்தான் இருக்கலாம். நான், இருநூறு பேர்கள் இருக்கலாம். அவர்கள் முழுக்க, முழுக்க அந்தத் தொழிலில் ஈடுபடுபவர்கள். இந்தச் சட்டத்தை அமுல்படுத்துவதன் மூலமாக மேற்சொன்னவர்களுக்குக் கட்டாயமாகப் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கிறபோது, அப்படி வருகிறவர்கள் 'வேஸ்டெட் இன்டர்ஸ்ட்' (vested interest) கையாட்களாக ஆக முடியுமா? கிராமத்திலுள்ள வசதி மிக்கவர்கள் இவர்களைக் கையாட்களாக வைத்துக்கொண்டு நெசவாளர்களை ஆட்டிப்படைக்கும் நிலைமை ஏற்படாதா என்ற விவாதம் சுவையாக நடைபெற்றது. மிக ஆழ்ந்த

1983 மார்ச் 31]

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

முறையில் இக்கருத்து பரிசீலிக்கப்பட்டது. இந்தச் சட்டமுன்வடிவை பொறுக்குக் குழு அந்த அளவிற்கு ஆழ்ந்து பரிசீலனை செய்தது, கவலை கொண்டு பரிசீலனை செய்தது என்பதை நான் அதிலே பணியாற்றியவன் என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை, இந்த அவையினரும், தமிழகமும் முழுமை பாக அறிய வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன்.

இந்தச் சட்டமுன்வடிவைப் பரிசீலனை செய்தபோது, இதற்கு முன்னாலே இருந்த சட்டங்களினுடைய நிலைமை என்ன, அதனுடைய விளைவாக எப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் விளைந்தன, புதிய சட்டம் அவற்றை எப்படித் தீர்க்கும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் பரிசீலனை செய்தோம். அதனாலே நான் டெஃபினிஷனில் (Definition) பல மாற்றங்கள் செய்தோம். கூட்டமுன்வடிவின் டெஃபினிஷன்களில் மாற்றங்கள் செய்வது என்பது தமிழக கூட்டமன்ற வரலாற்றில் இந்த அளவிற்கு அதிகமாக இடம் பெற்றது இதிலே நானே தவிர வேறுஒன்றி வர இடமாயாது. கூட்டுறவுச் சட்டத்தினுடைய வேர் அதனுடைய டெஃபினிஷனிலேதான் இருக்கிறது. ஆகவே டெஃபினிஷனிலே கை வைக்க முடியும் என்ற நிலையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டது. உண்மையிலேயே ஆளும் கட்சியும், அதிகார வர்க்கமும் அவ்வளவு சீக்கிரத்திலே விட்டுக் கொடுக்காது. பழகிப்போன நடைமுறைகளை மாற்றுவதற்குச் சாதாரணமாக அதிகாரிகள் ஒப்புக்கொள்வதில்லை. பெரிய அளவிலே மாற்றங்கள் வேண்டுமே போது, அதைச் செய்வதற்கு எவ்வளவு நாட்கள் சங்கடப்பட்டோம், எந்த அளவிற்கு சங்கடப்பட்டோம், எந்த அளவிற்கு உணர்ச்சி வயப்பட்டோம் என்பதைப் புரிந்துகொள்வது நல்லது. அவ்வளவுக்கும் கைகொடுத்து ஈடுகொடுத்து பொறுக்குக் குழு தன்னுடைய பணியைச் செய்த முடித்தது. அதற்குப்பிறகு இந்தச் சட்டமுன்வடிவு தயாரிக்கப்பட்டது என்ற அறிவிப்பு தமிழக மக்களுக்கு ஆறு மாதங்களுக்கு முன்னதாகவே கொடுக்கப்பட்டது என்று கருதுகிறேன். சென்ற தடவை சட்டமன்றம் கூடியதற்கும், இப்போது கூடியதற்கும் இடையிலே ஏறிய காலம் கூடியிருக்க முடியும் என்ற உணர்வு தமிழக மக்களுக்கும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் இருந்தது. ஒருவேளை கூடியிருந்தால் அக்கூட்டத்திலேயே இந்தச் சட்டமுன்வடிவு நிச்சயமாக இரண்டு, மூன்று நாட்கள் கூடினாலும் பரவாயில்லை என்ற உணர்வு பலதரப்பிலே அப்போது வெளிப்படுத்தப்பட்டது. அப்போதே இந்தச் சட்டமுன்வடிவு சட்ட மன்றத்தின் ஆய்விற்கு வருவதற்குத் தயாராக இருந்தது என்பதைச் சொல்லுவதற்காகத்தான் நான் இதைச் சொல்லுகிறேன்.

482 தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1980)

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1983 மார்ச் 1]

கிறேன். இத்தனைக்கும் பிறகு இந்தச் சட்டமுன்வடிவு அவைக்கு விடப் பிறகு, அரசாங்கத்தின் தாப்பிலேயே இருக்கிற திருத்தங்கள் வருகின்றன. திருத்தங்களின் முதல் பட்டியல் வருகிறது. அதற்குப் பிறகு இரண்டாவது பட்டியல் வருகிறது. திருத்தங்கள் அதற்கு வருகின்றன என்றால் டெபிபெரிஷனாகத் திருத்தங்கள் வருகின்றன. எங்கே புரட்சிகரமாக மாற்றங்களை உருவாக்குகிறோம் என்று என்ன இராமமூர்த்தியோ அங்கே கை வைக்கப்படுகிறது. இந்தத் திருத்தங்கள் இந்த நேரத்தில் வருகின்றன என்று எண்ணுகிறபோது, பொறுத்தும் தகுவினுடைய வேலையே பயனற்ற போய்விட்டது என்று வேதனையோடு சொல்லுகிறேன். அதோடு மட்டு

(முற்பகல் 10.50)

மல்ல. இன்னொன்றையும் மான்முடிகு அமைச்சர் அவர்கள் பார்க்க வேண்டும். இந்தப் பழைய சட்டங்களைவிடலாம் மாறுபடியும் எடுத்துப் பார்க்கவேண்டும். 1967-69 சந்தாநாள் கமிட்டியினுடைய ரிப்போர்ட் அடிப்படையிலே அன்றைய திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் கொண்டு வந்த திருத்தம் இருக்கிறது. அந்தத் திருத்தங்களுக்கு முன்னால் இருந்த பழைய சட்டங்களையெல்லாம் எடுத்துப் பார்க்கவேண்டும். அதற்குப் பிறகு சந்தாநாள் கமிட்டி ரிப்போர்ட் கொடுக்கப்பட்டு அந்த அடிப்படையிலே அதை ஏற்றுக்கொண்டோ அல்லது அதற்கு மாறுபட்டோ அன்றைய திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி பதவியிலே இருந்த வரையிலும் கொண்டுவரப்பட்ட அத்தனை சட்டங்களையும் எடுத்துப் பார்க்கவேண்டும். அதற்குப் பிறகு 1980ல் அந்த ஆண்டு வரையிலே கூட்டுறவுத் துறையிலே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி கொண்டு வந்த திருத்தங்களையும் எடுத்துப் பார்க்கவேண்டும். இவை எல்லாவற்றையும் எடுத்துப் பார்த்து, அதற்குப் பிறகு புதியதாக 1980-லே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி கொண்டுவந்த புதிய சட்ட முன்வடிவையும் எடுத்துப் பார்க்கவேண்டும். அதற்குப் பிறகு இந்தப் பொறுத்தும் குழுவினுடைய முடிவுகளின் அடிப்படையிலே திருத்தப்பட்ட சட்ட முன்வடிவு வந்திருக்கிறது. எங்களுக்குக் கெல்லாம் அந்தப் பிரதி (Copy) வந்திருக்கிறது. பார்ட் (1)ஐப் பாருங்கள். ஆர்வுக் குழுவினுடைய தொகுப்பிலே 1-லே வந்திருக்கிற அதையும் எடுத்துப்பார்க்க வேண்டும். அதற்குப் பிறகு இப்போது அரசு கொடுத்திருக்கின்ற அல்லது ஆர்விகு அதிகாரபூர்வமான திருத்தங்களையே கொடுத்திருக்கின்ற இந்தப் புதிய சட்டமுன்வடிவையும் பார்க்க வேண்டும்.

தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1980) 483

[1983 மார்ச் 31]

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

அடிப்படையிலே திருத்தப்பட்ட சட்டமுன்வடிவை எடுத்துப்பார்த்தால், இவ்வாறு ஆண்டுக்கால அனுபவத்தை வைத்து, சாட்டிய குற்றங்கள் ஆல்வது குறைகளிலேயும்து நீங்க வேண்டுமென்பதற்காக இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும் என்று, எந்த நோக்கங்களைக் கொண்டு நாம் சொன்னோமோ அவை அத்தவையும்து. இந்தப் புதிய சட்ட முன்வடிவு பொறுக்குக் குழுவினுக்குப் போய் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வந்த பிறகு திருத்தப்பட்டதன் வழியாகத் தோற்கடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று நான் வேதனையோடு சொல்கிறேன். கடந்த கால கால்கிரஸ் ஆட்சியில் கூட்டுறவு இயக்கத்திலே இருந்ததாகச் சொல்லப் பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை வைத்து அன்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்தில் அவர்கள் சந்தானம் கமிட்டியை அமைத்தார்கள். அதன் அடிப்படையிலே நமக்கு ஏற்பட்ட அனுபவங்கள். அந்த அடிப்படையிலே, உண்மையாகவே திருத்தவேண்டும் என்று நாம் தெரிவித்த கருத்துக்கள் எல்லாவற்றையும் மனதிலே கொண்டு, இந்த அமைச்சர் அவர்களும் இந்த அமைச்சரவையும் புதிதாக சட்டத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகள் நோக்கங்களை எல்லாம் தான் துளாகப் பற்றது போகும்படி செய்திருக்கிறது இந்தச் சட்ட முன்வடிவு. Santhanam Committee report has been completely shattered to the ground. இந்தப் புதிய திருத்தங்களின் விளைவாக அவை தான் துளாகப் பற்றத்திருக்கின்றன என்பதை நான் வேதனையோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். I am not personally against anybody. தனிப்பட்ட முறையில் நான் யாருக்கும் எதிராக இல்லை. மான்முடிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் குழுவினுடைய தலைவராகப் பணியாற்றி இந்தக் குழுவினுடைய நடவடிக்கைகள் முடிவுக்கு வந்தபோது நான் சிலவற்றைச் சொன்னேன். கடைசி கூட்டத்தில் சொன்னேன். அன்றைக்குச் சொல்லியது, ஏதோ இன்றைக்கு நான் இந்த அவையில் பேசப் போகிறேன் என்று எதிர்பார்த்து சொல்லவில்லை. காரணம் அன்றைக்குப் பேசுகின்றபோது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும், இந்த அவைக்கு திருத்திய சட்ட முன்வடிவு வருகின்றபோது, எனக்குப் பேசுகின்ற வாய்ப்பு இருக்காது என்பது. ஏனென்றால், செலக்ட் கமிட்டியிலே பணியாற்றியவர்கள் சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக்கப்படுவதற்கு என்று இந்த அவையின் முன்னாலே வரும்போது, இங்கு பேசுவது இல்லை என்ற வழக்கம் அல்லது மாபு இருக்கிறது. பேசவேண்டுமென்ற கட்டாயத்தை ஏற்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்றால், அங்கேயே அவர்களுக்கு மாறுபாடான கருத்து இருந்து,

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1983 மார்ச் 31]

'டிசண்ட்' (Dissent) கொடுத்திருந்தால், அந்தக் குறிப்பிட்ட பொருள் பற்றி மட்டும் பேசலாமே தவிர, அங்கே ஏகமனதாக முடிந்த போனதைப்பற்றி இங்கு பேசக்கூடாது. ஆனால் அதே நேரத்தில் மற்றவைகளைப்பற்றி என்ன பேசினோமோ அதை மீண்டும் பேசலாம். அதற்குப் பிறகு மற்ற உறுப்பினர்களுக்கு அந்த மெம்பர்கள் இடம் கொடுத்து விவாதிக்கவேண்டுமே தவிர, செலக்ட் கமிட்டியில் பேசியதையே இங்கே திரும்பவும் பேசுவது என்பது இல்லை. அங்கே ஒரு முடிவிற்கு வந்துவிட்ட பிறகு அன்றைக்குச் சொல்லிய கருத்துக்களை மீண்டும் இங்கே சொல்வதில்லை. ஆனால் அதை மீண்டும் சொல்கின்ற வாய்ப்பு எனக்கு ஏற்படும் என்ற நினைக்கவில்லை.

That rare opportunity, fortunately or unfortunately, has fallen on me.

அந்த வாய்ப்பின் அடிப்படையிலே, அன்றைக்கு கமிட்டியில் சொன்ன ஒரு கருத்தை மட்டும் மீண்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதை கடைசியாகச் சொல்கிறேன். சில பிரச்சினைகளிலே நாம் முழுமையாக ஒத்துப்போக முடியவில்லை. இருந்தாலும் கூட கூட்டுறவுத் துறை முழுமையாக யாருக்குப் பலன் அளிக்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறோமோ அவர்களுக்குப் பலன் அளிக்க வேண்டுமென்ற ஆர்வத்தோடு அந்தக் காரியங்களைச் செய்து முடிப்பதற்கு நீங்கள் துணையாக நின்று வழிநடத்தியிருக்கிறீர்கள். இது எனக்குப் புதிய அனுபவம். நான் முகத்திற்கு எதிராகப் புகழ்வதாகத் தயவு செய்து எண்ணவேண்டாம். உங்களுடைய இடத்திலே நானே இருந்திருந்தாலும் கூட, இந்த அளவிற்குச் சிறப்பான முறையில் முடித்துக்கொடுத்திருக்க முடியும் என்று என்னிடம் பார்க்க முடியவில்லை. அந்த அளவிற்கு, முடிவான விஷயங்களில்கூட விட்டுக்கொடுத்து, மீண்டும் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொண்டு, அவசியமானால் உங்களுடைய வாதத்திற்கு ஏற்க வைத்து அல்லது மற்றவர்களின் எண்ணத்திற்கு மதிப்புக் கொடுத்து அதை ஏற்று நடவடிக்கை எடுத்துச் சிறப்பாகச் செய்திருக்கிறீர்கள். நான் பல்வேறு செலக்ட் கமிட்டிகளில் பணியாற்றி இருக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட குழுவிலே வாய்ப்பைப் பெற்றது குறித்துப் பெருமைப்படுகிறேன். இதை நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், அன்றைக்கு நான் இதைச் சொன்னபோது, உணர்வு பூர்வமாகச் சொன்னேன். பல இடங்களிலே அமைச்சர் அவர்களே கருத்து வெளியிட போக. அதற்குப் பிறகு எங்களுடைய வாதங்களிலே இருக்கின்ற நியாயங்களை எடுத்துச் சொன்ன

1983 மார்ச் 31]

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

போது, ஏற்றுக்கொண்டார்கள். நங்கள் கடுமையாக இருந்த கருத்துக் களிலேகூட, அவர்கள் தம்முடைய காதத்தின் மூலமாக என்ன கருத்துக்களை சொன்னோமோ, அல்லது அப்போதைய கூட்டுறவுத் துறை என்ன கருத்துக்களை தியாயம் என்னு் சொன்னதோ, அதற்கு ஏற்றுக்கொள்ளச் செய்தார்கள். இன்னொன்று அவர்ப்பலர்கள் விழிப்பிடுந்தால், அல்லது ஆளும் கட்சியினர் விழிப்பிடுந்தால், அதற்கெல்லாம் இடம் இல்லாமலே நிறைவேற்றியிருக்க முடியும். செலக்ட் கமிட்டியிலே ஒன்றுவாநிலை. செலக்ட் கமிட்டியிலே ஆளும் கட்சிக்கு 'கம்பர்ட்டபிள் மெலாசிட்டி' (comfortable majority) இருக்கிறது. அந்த மெலாசிட்டி இருந்தும் கூட, அடிப் பையிலே எழுப்பப்படும் விவாதத்தை நடுத்தி அவ்வளவையும் ஏற்க வைத்துக் கொண்டு சென்றார்கள் என்று பார்க்கின்றபோது, அது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஏற்படையதாக இருந்தது. ஆனால் ஆட்சிக்கு ஏற்படையதாக இருந்ததா இல்லையா என்பது வேறு. அதிமுக. ஆட்சிக்கு ஏற்படையதாக இருந்ததா இல்லையா என்பது பொறுக்குக் குழுவில் இருந்தவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அவர்களே ஏற்றுக் கொண்டார்கள். ஆனால் அவர்களே மெலாசிட்டியாக இருந்து நிறைவேற்றிய அதற்குப் பிறகு ஏற்படைய இன்று நினைவுகூரக்கூடிய வந்திருக்கிறது. அதை அவர்களுடைய அபராதம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்ற தரப்பாக் அது ஒரு நிலை இருக்கிறது (It is a conflict between the ruling party and the ruling Government.) ஆளும் கட்சிக்கும் அரசுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கும் பேதலையே இது காட்டுகிறது. எனன்றால் ஆளும் கட்சி எது இந்த தரப்படுத்த தேவை என்று பொறுக்குக் குழுவிலே விரும்பியதோ, ஏற்றுக்கொண்டதோ, அன்றைக்கு என்னவையும் ஏற்க வைத்ததோ, அதையே ஆறுகின்ற அரசு அது தேவையின்மை என்று சொல்லி இந்த மன்றத்திற்கு வந்திருக்கிறது. It is quite an anomaly. அதாவது, அதிகாரங்கள் குறிவதில் பலவற்றிற்கு நியாய வாதங்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அதிகாரங்கள் பலவாக ஆங்கப்படுவதை எந்த அளவுக்கு ஜாக்கிரதையாகத் தடுக்க முடியும் என்று என்னி் செயல்படுவதை நாம் பார்க்க முடிகிறது. இதைவிட வேறு உதாரணம் வேண்டியதில்லை. இன்னொன்று சந்தானம் கமிட்டி. ரிப்போர்ட்டிலே வந்திருக்கிறது. அதனுடைய முடிவுகளிலே கொல்கின்றது:

[திரு. க. இராமசுந்தரி]

[1983 மார்ச்]

"In this process, however, it should not be forgotten the co-operation is of value only to the extent that it is managed by elected representatives."

தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இருந்து நிர்வாகம் செய்து கூட்டுச் சங்கத்தை நடத்திச் செல்கின்ற உரையிலேதான், மரியாதை இருக்க முடியு என்பதை இன்றைக்கு இத்தனை ஆண்டுக் காலம், அதுவரை 10 ஆண்டுகாலம் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் முடங்கிப் போய்விட்டதன் அடிப்படையிலே சொல்லிவிடலாம். அந்த நிலையிலே குற்றச்சாட்டின் அடிப்படையிலே சொல்லிவிடலாம். அது வேறு, அதிலே அரசியல் நுர்த்தல்களும் இருக்கின்றன. அதிலே கூட்டுப் பிரதிநிதிகள் இருக்கின்றன. அப்போது கூறுவதுக்கானப் பொருளை எப்படி வேறு, இந்தக் குற்றத்தை எல்லா இல்லாமல், கூட்டுறவுச் சங்கம் முறையாக இயங்க, இது பற்றி ஆராய்ந்தாக முன்வரின் ஆளுநர் அவர்கள் தலைமையிலே அமைக்கப்பட்ட அண்ணாவின் ஆட்டி அமைத்த, அந்தக் குழு 'தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இருந்து நடத்தினால் அந்தக் கூட்டுறவு இயங்கத்திற்கு ஒரு மரியாதை இருக்கும்' என்பதாகும்.

"The management of co-operative Societies through nominated Members for long periods is likely to sap the foundations of the movement and convert it to semi-departmental agency which will have the merit neither of Government Public undertaking nor of a live co-operative organisation."

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

(முற்பகல் 11-00)

அதுவரை இத்தனை ஆண்டுகள், 10, 15 ஆண்டுகள் தமிழகத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் முடங்கிப் போகப் போகின்றன என்று அன்றைக்கு யாருக்கும் தெரியாது. அன்றைக்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் முடங்கிவிட்டன. இப்போது கொண்டுதான் இருந்தன. அப்போது கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்து புதிதாகச் சட்டம் அமைக்க வேண்டும், ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சந்தானம் குழு அமைத்தபோது, அந்தக் குழு தன் வேலைகளை முடித்துவிட்டு கங்குலத்தில் (conclusion) இந்தக் கருத்தைச் சொல்லுகிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறையை நாடுவேஷன் முடிந்ததற்கு முயன்றால், கவர்ன்மென்ட் பரிசீலனை ஆண்டுக்கொன்று நடத்துகிற தொழிற்சாலைகளைப் போல ஆகிவிடும். நேற்றுக்கூட மரியாதை அமைச்சரவர்கள் ஒன்றைப் பேரவையின் அறிவித்ததாக பத்திரிகையில்

[1983 மார்ச் 31]

[திரு. க. இராமசுந்தரி]

வந்திருக்கிறது. தமிழக அரசு மொப்பம் தொழிற்சாலை உருவாக்கி 20,000 மொப்பங்களை உருவாக்க முனைந்து, ஆண்டு ஒன்றுக்கு 2,000 என்று கூபாரிக்க எண்ணி, அதுகூட முடியாமல் 1,600 தான் உண்மையிலேயே கூபாரிக்க முடியுமென்ற நிலையில் பல கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டு, அதைத் தனியாரிடம் ஒப்படைப்பதே மொப்பம் என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது என்று சொன்னதாக பத்திரிகையில் தகவல் வந்திருக்கிறது. அந்த நிலையை கூட்டுறவு இயக்கத்திலும் ஏற்படுத்தக்கூடாது. இப்படித்தான் நிர்வாகம் செய்ய வேண்டும் என்றும், அப்படி இல்லை என்றால் எந்த நிலைமைகளுக்குப் போகுமென்றும் சந்தானம் குழு சொல்லியிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு சொல்லுகிறார்கள் nor of a live co-operative organization—ஜீவன் உள்ள இயக்கமாக அது அமையாது. எனக்கூடப் பொருட்சேக்டேஷன்—ஜீவன் உள்ள இயக்கம் இருக்கின்றன இல்லை என்றால், ஜீவன் உள்ள இயக்கமாக அது அமையாது என்று சொல்கிறார். இந்த இயக்கம் ஜீவன் உள்ள இயக்கமாக இயங்கிக் கொண்டிருக்கப்போது சொல்லுகிறார்கள். உள்ள இயக்கமாக இந்த இயக்கம் இல்லாமல் இருந்திருக்கலாம். ஆனால் அப்போது பரவலாக இந்த இயக்கம் இல்லாமல் இருந்திருக்கலாம். ஜீவனோடு இயங்கிக்கொண்டிருந்தபோது இதனைச் சொன்னார்கள். The real function of co-operative Department is that of a legal guardian and administrative guide of the movement கூட்டுறவுத் துறை அதிகாரிகளுக்கு என்ன பொறுப்பு என்றால். "They are the legal guardians" கட்டப்படியான தவறுகள் செய்யும்போது, அந்தத் தவறுகள் செய்யாமல் கடுப்பதுதான் அவர்களுக்குள்ள மிகப் பெரிய அதிகாரம். சட்டத்தை மீறிக் கொடுப்பதுதான் அவர்களுக்குள்ள மிகப் பெரிய அதிகாரம். இயங்கு சட்ட விவரங்களைத் தெரிந்துகொள்ளாமல், புரிந்துகொள்ளாமல், இயங்கு கொள்கையை, They are to be corrected. They are to be pulled up. "Look here it is not the way". என்று சொல்லுகிற அந்த அதிகாரம் கூட்டுறவுத் துறை அதிகாரிகளுக்கு இருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறைக்கு இருக்கிறது. அதற்கு மேலாக, They are the legal guardians. வார்த்தைகளைத் தேர்த்தெடுத்து, தேர்த்தெடுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். (Administrative guide of the movement) கூட்டுறவு இயக்கத்திலே எவ்விதவர்களும் வந்திருக்கிறார்கள். மிகப் பெரிய ஜாம்பவான்களும் வந்திருக்கிறார்கள். அப்படி வந்தவர்களிலே பல பேர் ஊக்கு சட்டம் தெரியாமல், சட்டக் கல்வி தெரியாமல் இருக்கலாம். கல்வி அறிவே கூட இல்லாமல் கூட இருக்கலாம். நாம் எதிர்பார்க்கும் அளவுக்கு

[திரு. க. இராமசுந்தரி]

[1983 மார்ச் 31]

யார் தலையிட முடியும்?

It is only a Department.

இப்போது 'இண்டர்யார்' பண்ண வேண்டியது தீர்மானம். மற்ற நேரங்களில் 'இண்டர்யார்' பண்ணக்கூடாது.

Should not interfere. At least it is not expected to interfere. இங்கே என்ன நடக்கிறது? These limitations to democratic management should be minimal and democratic management should be suspended only as a last resort.

ஆனால் இந்தத் தலையிடக் கூடாது என்று நினைப்பது இரங்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். இதைவும் தாண்டி அந்த நிர்வாகக் குழுவைக் கடைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது என்பது, that is the last resort.

அதுதான் கடைசி ஆயுதம். அதற்குப் பிறகு வேறு ஆயுதம் கிடையாது. அப்படித்தான் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லி வருகிறார்கள்.

Board of Management through detailed directions and guidance is likely to undermine the basis of the very movement and convert it into an informal branch of the State machinery.

இதையெல்லாம் செய்யவில்லை என்றால், அப்படித்தன்மையைப் பல துறைகளிலே இதுவும் ஒரு துறையாக அமைவும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

(குறியைக் 11-10)

நான் பேசினேன், வெளி நாடுகளிலிருந்து வருகிறவர்களுக்கு எடுத்துக் காட்டாகக் காமதேவூ கூட்டுறவு அங்காடியைக் காண்பிக்கிறோம். அது என்ன? டிரிபிளிகேன் தலைமை அங்காடி. Triplicane Urban Co-operative

Society. நான் படித்தே நேரத்தில் இருந்தே அந்தப் போர்டு பேர்தாக இருந்தது. அதில் நான் நடந்தபிறகு அங்கு உள்ளே நடைபெற்றது. அப்படி இருந்தால் என்ன செய்யப்பட்டிருந்தது? இன்றைக்கும் 'ஷேர் ஹோல்டர்ஸ்' (share-holders) கையில் அந்த சொசைட்டி போகவில்லையே. நிர்வாகம் மாறவில்லையே. இது என்? நிர்வாகம் அப்படியேயாகவே அதிகாரிகளிடம் இருக்கிறது.

It has not gone back to the people who created, who have invested their money. They are not in management. இந்தனை காலமும் நாளும் இதையேதான் சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். காமதேவூ

[1983 மார்ச் 31]

[திரு. க. இராமசுந்தரி]

may be an example for our maintaining a department store in a very big way, in an efficient way. Where is co-operation there? Where is the people's involvement there?

மக்களுடைய நிர்வாகம் எங்கே நடைபெறுகிறது? இத்தனை ஆண்டுகள் ஆகிறதே, இத்தனை ஒரு ஆட்சியாக, அதிகாரிகளால் செய்ய முடியாதா? ஆனால் அவர்கள் அந்த ஒரு விடயம் மட்டும். எப்போதுமே, எந்த ஒரு சட்டம் இங்கே அறிமுகம் செய்யப்படும் வருகிறதோ அந்த நிலையில் இரங்குமா? என்று மனப்பக்கு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது வழக்கம். அதுபோல் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மட்டும்தான் பிவினியா மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போதும் அவர்கள் தலையிட ஒன்றும் இருக்காது என்று சொல்லத்தான் போகிறார்கள். சம்பந்தம் இல்லாதவர்களிடம் நிர்வாகம் பொறுப்பு ஒப்படைக்கப்படுவது சரியல்ல. பொதுவாகவே அதிகமாக அரசியல் தலையீடு வருவதை அதிகாரிகள் எங்கே மட்டும். பங்குதாரர்களிடம் பொறுப்பை ஒப்படைக்க வேண்டுமென்ற வாக்குறுதியை (assurance) இந்தத் துறையிலும் நிச்சயமாகக் கொடுப்பார்கள்.

That assurance is going to be given this time also. What is there in practice?

கோவப்பேட்டியில் உள் மில், ஸ்பின்னிங் மில் எல்லாம் என்ன ஆயிற்று? கூட்டுறவு இயக்கத்தை மக்கள் இயக்கமாக நாம் சொல்கின்றோம். அப்படிச் சொல்லித்தான் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகப்படுத்துகின்றோம். மக்கள் இயக்கத்தின் மாறுகாப்புக்காகத் தான் சட்டத்தை இயற்றுகிறோம். ஆனால் நடைமுறையில் 'மக்கள்' மட்டும் நிர்வாகத்திலிருந்து புறக்கணிக்கப்படுகிறார்கள். நான் பேசிக்கொண்டிருக்கிற நியாயமான இரண்டு 'கை' போட்டிருக்கிற அந்தக் கூட்டுறவுச் சின்னத்தையே மாற்ற வேண்டும் என்பது தான். அந்தக் கைகளுக்குக் 'கை விலங்கை'ப் போடுங்கள்.

Co-operative Spinning Mill? Has it gone back to the creators or to its share-holders? Are they in management? Co-operative movement is in chains. It is always under control in our State. ஆகவே கூட்டுறவு இயக்கம் கட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. கூட்டுறவு இயக்கம் இன்று கட்டுப்பாட்டுக்கு ஆளாக்கப்பட்ட, அதிகாரத்திற்கு அடங்கிய ஒரு இயக்கம் தான். தமிழகத்தில் அப்படிப்பட்ட ஒரு இயக்கத்தான் நடைபெறுகிறது. ஆகவே தான் சின்னத்தை மாற்ற வேண்டுமென்று நான் சொல்கிறேன். இனிமேல் அந்தச் சின்னம் இருப்பதற்கு எந்த அவசியமும் இல்லை. இதற்கு மேலும் நான் நிரூபணம் ஒவ்வொன்றின் மீதும் தலித்

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1983 மார்ச் 31]

தமிழ்நாடு பேர இராமமூர்த்தி இப்போது அதிகாரப்பூர்வ விருப்பவில்லை. We have made a creation in this Bill "common cadre". கூட்டுறவுத் துறை நிர்வாகத்திற்கான பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு அப்பாற்பட்ட ஆதரவற்றவர்களைத் தொகுத்துக் கொடுக்கப் பணிபுரிந்த வேண்டிய அதிகாரத்தை, ஆதரவை அளவாகப் பரப்புவதில் அப்பாற்பட்ட ஒரு குழுவை நியமித்து, அந்தக் குழு ஆகக் கூடக் கூடப் பதின் அடிப்படையில் தேர்தெடுக்கப் படுவதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படும். இத்தெரிக்கலாம் என்ற போதிலும் நமது சட்டப் பேரவை, இப்போது கூட்டுறவுத் திருத்தம் பின்வரும் கருவிகளைக் கொண்டுள்ளது. இப்போது கூட்டுறவுத் திருத்தம் செய்துள்ளேன். I would not have served on that committee. இந்த அடிப்படை வைத்திருக்கின்றேன். இந்த அடிப்படை வைத்திருக்கின்றேன். (Common cadre) அடிப்படை வைத்திருக்கின்றேன். ஆனால் இன்றையதினம் அதுவே தவறு செய்கிறது என்பது வேறு. அதுபோல் கால இடைவெளி, தாமதம் என்பது வேறு. ஆனால் இன்றையதினம் கூட்டுறவு இயக்கத்தை அழிக்க முழுக்க முழுக்க அதிகாரபூர்வமாக அழிக்க, இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே வேறு எந்தப் பிரிவையும் நாம் தேட வேண்டாம். இந்த 'காமன் கேட்' என்ற ஒரு பிரிவே போதும். We have given certain safeguards to people involved in this industry. அந்த அடிப்படையிலே இதிலே இருக்கிற ஊழியர்களுக்கு, அதிகாரிகளுக்கு எல்லாம் பாதுகாப்புகளைக் கூட ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதிலே கூட இன்றையதினம் கை வைத்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லிவன் அவர்களும் மற்றவர்களும் எப்படி எல்லாம் வாதாடினார்கள் என்பதையும் நான் பார்த்தேன். இன்றைக்கு அது என்ன ஆகிறது? வேலைக்கு வருகிறவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கிடையாது. அல்லது சட்ட பூர்வமாக நங்கள் வேண்டுமென்று வற்புறுத்திய பாதுகாப்புக்கான வாய்ப்புகள் எடுக்கப்பட்டு விட்டன. அதோடு மாத்திரமல்லாமல் யாராவே வேண்டுமானாலும் வேலைக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்கின்ற நிலை கூட இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமவிங்கம் நேற்றையதினம் பேசும்போது ஒன்றைச் சொன்னார். 'மூட்டை தூக்க, கணக்கு எழுத, இப்படிப்பட்ட பணிகளுக்குக் கல்லாம் குறைந்த சம்பளம் வாங்கக் கூடிய ஒரு ஆள் வேண்டும்' என்று சொன்னார். இந்த சொசைட்டி இவ்வளவு தான் பணம் கொடுக்க முடியும் என்பது வேறு. இப்படிப்பட்ட நிலையில் அட்களை வைக்கிற நிலை தான் எல்லாக் கூட்டுறவு

1983 மார்ச் 31 [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

கூட்டுறவு இயக்கத்தை நடத்த கொடுக்கிற கடன் பணத்தை, கூட்டுறவு இயக்கத்தை வளர்க்க பயன்படுத்தாமல் தன் வீட்டுக்கு எடுத்துப்போவான். ஆனால் கடைகளில் கூடுமானவரை ஏமாற்ற 'நான் அபிசில்' மீது அந்தப் பழியை போடுவார்கள். அவர்களை மாட்ட வைப்பார்கள். மேலும் நியமனம் ஆகிற வரையில் 'நான் அண்ணா திரு.க.' என்று சொல்வான். ஆனைப் பிடித்து சமாளித்து வேலை வாங்கியவன் எப்படி தன்னைக் காப்பாற்றுவது என்பதையும் தெரிந்து வைத்திருப்பான், பிடிபட்டதும் நான் திரு.க. அல்லது இந்திரா காங்கிரஸ், அதனாலே என்மீது பழி சுமத்துகிறார்கள் என்பான். இந்த அடிப்படையில், சட்டத்திருத்தத்தின் அடிப்படையில் பார்த்தால், அதற்கு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் அப்பாயின்ட்மெண்டுகளே மேல். Public Service Commission. That is better. இன்றையதினம் அதுவே தவறு செய்கிறது என்பது வேறு. அதுபோல் கால இடைவெளி, தாமதம் என்பது வேறு. ஆனால் இன்றையதினம் கூட்டுறவு இயக்கத்தை அழிக்க முழுக்க முழுக்க அதிகாரபூர்வமாக அழிக்க, இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே வேறு எந்தப் பிரிவையும் நாம் தேட வேண்டாம். இந்த 'காமன் கேட்' என்ற ஒரு பிரிவே போதும். We have given certain safeguards to people involved in this industry. அந்த அடிப்படையிலே இதிலே இருக்கிற ஊழியர்களுக்கு, அதிகாரிகளுக்கு எல்லாம் பாதுகாப்புகளைக் கூட ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதிலே கூட இன்றையதினம் கை வைத்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லிவன் அவர்களும் மற்றவர்களும் எப்படி எல்லாம் வாதாடினார்கள் என்பதையும் நான் பார்த்தேன். இன்றைக்கு அது என்ன ஆகிறது? வேலைக்கு வருகிறவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கிடையாது. அல்லது சட்ட பூர்வமாக நங்கள் வேண்டுமென்று வற்புறுத்திய பாதுகாப்புக்கான வாய்ப்புகள் எடுக்கப்பட்டு விட்டன. அதோடு மாத்திரமல்லாமல் யாராவே வேண்டுமானாலும் வேலைக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்கின்ற நிலை கூட இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமவிங்கம் நேற்றையதினம் பேசும்போது ஒன்றைச் சொன்னார். 'மூட்டை தூக்க, கணக்கு எழுத, இப்படிப்பட்ட பணிகளுக்குக் கல்லாம் குறைந்த சம்பளம் வாங்கக் கூடிய ஒரு ஆள் வேண்டும்' என்று சொன்னார். இந்த சொசைட்டி இவ்வளவு தான் பணம் கொடுக்க முடியும் என்பது வேறு. இப்படிப்பட்ட நிலையில் அட்களை வைக்கிற நிலை தான் எல்லாக் கூட்டுறவு

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1983 மார்ச் 31]

இயக்கங்களிலும் வரும். 100 ரூபாய் அல்ல, 30 ரூபாய் கொடுக்கிற நிலை கூடவரும். இது தேவையா? இதைக் கடைபிடிக்கப்போவது தேவையா என்பதை அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும். இதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. இது இரண்டாம் அமை. ஏற்கெனவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவு பேரவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட நிலையில் இங்கு பரிசீலனைக்காக வந்திருக்கிறது. நாங்கள் சொல்கின்ற கருத்துக்களுக்கு, பேச்சுக்களுக்கு, வாதங்களுக்கு எவ்வளவுதரம் மரியாதை இருக்கும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இருந்தாலும் சொல்வது என்னுடைய கடமை. பல நேரங்களில், பல அமைச்சர்கள் இம்மாதிரி விவாதிக்கின்ற நேரத்தில், தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் இதற்கான விதிகளை என்ன தான் நம்முடைய கருத்துக்களின் அடிப்படையில் என்னத்தின் அடிப்படையில், துறை தயாரிப்பதாகச் சொன்னாலும் கூட, நாமே இதைப் பரிசீலனை செய்வது இந்தத் துறைக்கு நன்மை செய்வதாக அமையும் என்றும் இங்கே சொன்னார்கள். இந்த

(முற்பகல் 11.30)

ரூல்களில் சில அதிகாரங்கள் மறைமுகமாக ஆதிக்கம்—அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் செட்டப்—அவர்களுக்கு ஏற்கெனவே விட்டுக் கொடுத்து விட்டோம். ஆனால் இன்றைக்கு இந்த மாறுபட்ட சூழ்நிலையில் இந்த ரூல்கள் வரவில்லை என்ற சொல்லும்போது, ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சட்ட முன்வடிவில், விதிகளில் ஏற்பட்டிருக்கிற மாற்றங்கள்—நான் வேதனையோடு சொல்கிறேன்—கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு நன்மை பயப்பதாக இருக்காது. அதோடு மட்டுமல்லாமல்,

'It is not going to revive the co-operative movement in Tamil Nadu'

நான் இதை நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன். நான் ஒன்றை மான்சூரி ரிவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபோதே சொன்னேன். அப்போது செய்த ஒரு முடிவு. கிராம அதிகாரிகளை எடுத்துவிடுவது. கிராம அதிகாரிகளை எடுப்பது என்று முடிவு பண்ணியபோது அதற்கு மாற்றாக இடத்தை மூலையாகத் தயாரித்துக் கொள்ளாமல் அவர்களை எடுத்தால் அது எங்கள் நிதித்தின் நோக்கத்தைப் பாதிக்கின்றதெனும் என்று சொன்னேன். இன்றைக்கு என்ன ஆனது? சாதாரணமாக 5 ரூபாய் கொடுத்து வாங்கக் கூடிய சர்ட்டிபிகேட், அல்லது கொஞ்சம் கைகட்டி நின்றால் கிடைக்கக்கூடிய சர்ட்டிபிகேட், இன்றைக்கு அதிகார மூலமாக

1983 மார்ச் 31]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

ரூபாய், 300 ரூபாய் கொடுக்காமல் கிடைக்காது என்ற நிலை, அது நேட்டிவிடி (Nativity) சர்ட்டிபிகேட்டாக இருந்தாலும் சரி, காண்டக்ட் (Conduct) சர்ட்டிபிகேட்டாக இருந்தாலும் சரி, வேறுவிதமாக சொத்து சம்பந்தப்பட்ட சர்ட்டிபிகேட்டாக இருந்தாலும் சரி, கிடைக்காது என்ற நிலைதான் இன்று இருக்கிறது. இதுதான் நிலைமை. எங்கே நிரூபித்துக் காட்டு என்று சொல்லலாம். அது நாம் இரண்டு பேரும் சட்டத்தின் வரம்புக்குள் விளையாடுகிற விளையாட்டாக இருக்கலாமே தவிர, You cannot hide the facts, hide the realities, இதுதான் நடக்கிறது. அதைப்போலவே பஞ்சாயத்து சட்டம் கொண்டு வந்தபோது, சட்டத்தைச் சரியாகச் செய்யுங்கள் என்று சொன்னேன். மாற்றங்களை, நடைமுறைப் படுத்துவதற்கேற்ப நடத்துங்கள் என்று சொன்னேன். அப்போது "அதெல்லாம் முடியுமா? அது சட்டம், நான் சட்டத்துறையைக் கலந்தேன், என்னுடைய துறையைக் கலந்தேன். நீ யார் அதைக் கேட்க?" என்று கேட்டார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை நடத்தியே திருவோம் என்று சொன்னார்கள். சட்டத்தைப் போட்டவுடனேயே, வேண்டுகோள் விடுத்தார்கள். 'அரசியல் கட்சிகளையெல்லாம் கேட்டுக் கொள்கிறோம், கோர்ட்டுக்குப் போகாதீர்கள்' என்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். அவர்கள் கட்சிக்காரர்களுக்கு உத்தரவு போட்டார்கள். You made an appeal to political parties அரசியல் கட்சிகள் மூலமாக துது விடுகிற நிலைமை ஏற்பட்டது. அதுதான் நிலைமை அப்போதும் சொன்னோம். You went to the extent of curtailing the liberty of the man in the political party இப்பொழுது என்ன ஆயிற்று? எல்லோரும் விட்டுக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லியும்கூட இன்னும் நடத்த முடியவில்லை.

If you are not going to be practical, you are not going to hold the elections. I will tell you that elections will not be held till this Government is there, unless there is a basic change in its approach.

அதேதான் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் நிலைமை. இதிலே நீதிமன்றங்களுக்குப் போவதற்கான லூப்ஹோல்ஸ் (loopholes) திறைய இருக்கின்றன. Basic fundamental rights involved. அதை நாம் இங்கே கொண்டு வந்து இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மூலமாக இணைத்திருப்பதன் மூலமாக நீதி மன்றத்திற்குச் செல்வதைத் தவிர்த்து

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1983 மார்ச் 31]

முடியாத நிலைமையை உருவாக்கியிருக்கிறோம்.

We are not going to hold co-operative elections unless we amend the Act or unless this Government goes.

அதுதான் இன்று இருக்கிற நிலைமை. ஆகவே அந்த நிலைமையிலேதான் இன்றைக்கு இந்தக் கூட்டுறவுச் சட்டம் வந்திருக்கிறது.

I have very great regard for the Hon. Minister concerned.

மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் பாராட்டத்தக்கவை.

அவர்கள் ஊட்டியிலும் சென்னையிலும் பொறுக்குக் குழு கூடியபோது, உடல்நிலை சரியானத போதும் கூட வந்திருந்து, அந்தச் சொன்னார்கள்.

“முக்கியமான ஒரு பிரிவைப் பற்றிப் பரிசீலிக்க இருக்கிறோம்.

நான் வராமல் இருந்தால், நன்றாக இருக்காது என்ற அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள், ஆகவே நான் வருகிறேன்” என்ற சொன்னார்கள்.

‘அந்த விவாதத்தில் நானும் கலந்துகொண்டால்தான், இரண்டு தரப்புக்கும் பாதுகாப்பாகவும் இருக்கும், பயன் உள்ளதாகவும் இருக்கும்’ என்று தன்னை வருத்திக்கொண்டு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை

பொறுக்குக் குழுவில் நிறைவேற்றுவதற்கு உதவியாக இருந்தார்கள். என்ன காரணத்தாலோ அது அமைச்சரவையைத் தாண்டி வருவதற்கு முடியாமல்

போய்விட்டது என்ற நிலையில் இன்று வந்திருக்கிற இந்தக் கூட்டுறவுச் சட்டம் நாம் எதிர்பார்த்த விளைவுகளுக்கு மாறாக வந்துள்ளது.

(ஒரு உறுப்பினர் தலையை ஆட்டுகிறார்) தலையை ஆட்டாதீர்கள். நீங்கள் தலையை ஆட்டுகிறவரை நானும் தொடர்ந்து பேசுவேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் சனார்த்தனம், நீங்கள் தலையாட்டுவது, எனக்குத் தலையாட்டியை ஏற்படுத்துகிறது. (சிரிப்பு)

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில் பெரு வெற்றி பெற்றது.

1967 ஆம் ஆண்டு வரையிலும் ஒன்றைத் தெளிவாக நாம் பார்க்க முடியும். இது பரவலாக்கப்படவில்லை. சாதாரண

மானவர்களுக்கு, ஏழை எளியவர்களுக்கு இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் கடன் வழங்கியதா, அப்படி முடிந்ததா என்றால், இல்லை.

கலமாக வேலை முடிந்ததா என்றால் இல்லை. அது பரவலாக்கப்படவில்லை. அவ்வளவு தான்.

ஆனால் இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் எப்படி இருக்கிறார்கள் என்றால்,

திரு. க. இராமமூர்த்தி : என்ன செய்வது? இது என்னுடைய கருத்து. அது இக்கையென்று சொல்லுங்கள். நான் ஒத்துக்கொள் கிறேன். . . . நாட்டிலே ஒன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமை. இது மட்டுமல்ல.

எனக்குத் தெரியும், தமிழ் நாட்டில் அமைச்சர் பதவிகள் எப்படியெல்லாம் கிடைப்பதற்கு என்று. அமைச்சரது கார் எங்கே போய் நின்றது? யார்

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1983 மார்ச் 31]

... They were zealous about the growth of co-operative movement.

அவர்கள் சொத்தை இழந்தாவது கூட்டுறவைக் காப்பாற்றினார்கள். அப்படி வளர்த்ததால்தான் கூட்டுறவு இயக்கம் it had its strong foundations in Tamil Nadu.

அன்றைக்கு கூட்டுறவு அர்ப்பன் பாங்கிகள் எல்லா ஊர்களிலும் சொத்தக் கூட்டிடங்களைப் பெற்றிருந்தது. போய்ப் பாருங்கள். யார் கட்டியது?

எத்தக் காலத்தில் கட்டியது? ஆனால் 1967-க்குப் பிறகு எத்தனை கூட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டன? அப்போது யார் தலையிடும் இல்லாமல்

கட்டினார்களே, இப்போது அரசாங்கப் பணம் இல்லாமல் கட்ட முடிந்ததா? அப்படி அதை

What are the assets? அவர்களுக்கும் ஒரு பயம் இருந்தது. அதைப் பரவலாக்கினால், யார் வேண்டுமானாலும் கேள்வி கேட்பார்கள், அதை

நடத்த முடியாமல் பண்ணிவிடுவார்கள் என்று பயந்தார்கள். They were restricting it.

அது தவறுதான். இன்றைய எண்ண ஒட்டத்திற்கு அது தவறுதான் என்று ஒத்துக்கொள்கிறேன். After all, values change in life.

நேற்று எதைத் தவறு என்று நினைத்தோமோ அதுதான் இன்றைக்கு நியாயமாகிறது.

நடக்கிறது நேற்றுமூலம் பஞ்சமா பாதகங்கள் என்று நினைத்தது எல்லாம் இன்றைக்கு சாதாரணமாக நடக்கிறது.

இன்றைக்கு பணம் கொடுத்தால் பணம் எல்லாம் நடக்கிறது என்ற நிலை இருக்கிறது.

அதற்காக லஞ்சம் வாங்கியவனைக் கொடுத்தவன் பாராட்டு மொன்.

ஆனால் இருபது ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் லஞ்சம் என்பதே பெரும் பாபச் செயலாகக் கருதப்பட்டது.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வது வெளியில் தவறான கருத்தை உருவாக்கும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : என்ன செய்வது? இது என்னுடைய கருத்து. அது இக்கையென்று சொல்லுங்கள். நான் ஒத்துக்கொள் கிறேன். . . . நாட்டிலே ஒன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமை. இது மட்டுமல்ல.

எனக்குத் தெரியும், தமிழ் நாட்டில் அமைச்சர் பதவிகள் எப்படியெல்லாம் கிடைப்பதற்கு என்று. அமைச்சரது கார் எங்கே போய் நின்றது? யார்

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1983 மார்ச் 31]

வீட்டில் நின்றது? எப்படி பதவியுழந்தார் என்று எனக்குத் தெரியும். இன்றைக்கு எங்கு வேண்டுமானாலும் நிற்கமுடியும் என்பதும் நமக்குத் தெரியும். அப்படி நிலைமை வந்திருக்கிறது என்பது நமக்குத் தெரியும். The values of life change கூட்டுறவு இயக்கத்தில் என்னுடைய மாவட்டத் திலே மிகமிக அதிகமான சமுதாயத்தைச் சேர்த்தவர்கள் மிக மிகக் குறைவாகத்தான் பிரதிநிதித்துவம் வகிக்கிறார்கள். இது ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் நடந்த கடித்து. ஆனாலும் எங்கள் மாவட்டத்தில் சமீபத்தில் மறைந்த போன கவுகசபை பின்னையுடைய காவ்ட்ரிபுஷனை யாரும் மறுக்க முடியாது. அது தி.மு.க. வாக இருந்தாலும், அண்ணா தி.மு.க. வாக இருந்தாலும் யாரும் மறுக்க முடியாது. கடைசி வரையிலும் அவர் அனுபவம் பயன்பட்டது மட்டுமல்ல, அதை அவர் வளர்த்ததற்காக இன்றைக்கும் அவரைப் போற்றுகிறோம். ஆனால் இந்த இடைக்காலத்தில் 15 ஆண்டுகளில் ஒரு veteran co-operator has come in, உருவாக்கினோம் என்று நீங்கள் சொல்லுங்கள், பார்க்கலாம்.

(முற்பகல் 11-30)

காங்கிரஸ் காலத்தில் அப்படிப்பட்ட ஒரு எண்ணம் இருந்தது. ஆனால் கீழ்ப்பட்டத்திலுள்ள மக்களுக்கும் பயன்படுகிற வகையில் பரவலாக்கப்பட வேண்டும் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டபோது, அதற்கு ஏற்ப, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் சட்டத்தையே மாற்றினோம். அதன் காரணமாக, சட்டத்தின் பலன் வேகவேகமாகக் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகளின் விளைவு இறுதியில் சட்ட நோக்கங்களை வைத்து, தவறு செய்யக் கூடியவர்களுக்கு இடம் கொடுக்கிற வகையில் அமைக்கப்பட்டது.

உதாரணத்திற்குச் சொல்வதானால், கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குத் தேர்தல்களை நடத்துவது என்று வைத்தார்கள். இதற்கான அதிகாரத்தை அதிகாரிகளுக்கே கொடுத்தார்கள். இதன் விளைவு என்னவாயிற்று என்றால், 11 மணிக்குத் தேர்தல் நடக்கும் என்று அறிவித்துவிட்டு அந்த அதிகாரிகள் 10-30 மணியாரும்போதே, கடிக்காரத்தை 11-00 மணி என்ற மாற்றி வைத்துவிட்டு தேர்தலை நடத்தி முடித்தார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் நடைபெற்றது. இன்றைக்கு ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருப்பவர்களுக்கும் சரி, முன்பு ஆட்சியில் இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்கும் சரி, எங்களுக்கும் சரி நன்றாகத் தெரியும். அதி

1983 மார்ச் 31]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

நாமே கூட ஒன்றும் செய்ய முடியாத நிலை ஏற்பட்டது. நீதிமன்றங்களே கூட இதில் ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டது. இதன் காரணமாக என்ன நிலைமை ஏற்பட்டது என்றால், மீண்டும் கூட்டுறவு இயக்கம் ஆதிக்க சக்திகள் வருவதற்கு இடம் கொடுத்துவிட்டது. அந்த விபரீதத்தையும் வேறு பல அனுபவங்களையும் நாம் அப்போது பார்த்தோம். அதற்குப் பிறகு அண்ணா தி.மு.க. ஆட்சியில் ஏற்பட்ட அனுபவங்களையும் பார்த்தோம். அத்தகைய அனுபவங்களையெல்லாம் பார்த்ததற்குப் பிறகுதான், புதிதாக ஒரு சட்டத்தை நாம் கொண்டுவந்தாக வேண்டும் என்று நினைத்தோம்.

கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் சொல்ல வேண்டுமென்றால், காங்கிரஸ் பேரியக்கம் ஒரு தியாகத்தையே செய்தது. எத்தனை காங்கிரஸ் காரர்கள் கூட்டுறவுத் துறையில் ஈடுபட்டார்கள்? அத்தனை பேரமே கட்சிக்காரர்களைப் புறக்கணிக்கிற நிலையில்தான் அந்த இயக்கத்தை நடத்தினார்கள். They were too lenient. இப்பக்கம் வளர வேண்டும் என்பதற்காக அவர்கள் எதைச் செய்ய வேண்டுமோ அதையெல்லாம் செய்தார்கள். They were respecting co-operators irrespective of their political affiliations. Veterans came up from the opposition. இன்று பேரவையின் தலைவராக இருப்பவரின் தந்தையார் திரு. ராஜாராம் அவர்களின் தந்தையார், திரு. கஸ்தூரிப் பிள்ளையைத் தெரியாதவர்கள் இருக்க முடியாது. அவர் காங்கிரஸ்காரர் அல்ல என்பதற்காக அவரை நீக்குவதற்கு என்ன செய்ய வேண்டும் என்று யோசித்து காங்கிரஸ் அரசாங்கம் எதையும் செய்யவில்லை. அப்படி கூட்டுறவு இயக்கத்தில் நம்பிக்கை உள்ளவர்கள் எதிர்ப்பட்டபோது, காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் அதை ஊக்குவித்தார்கள். திரு. பி.டி.ஆர். குடும்பத்தைக் கேட்டுப் பாருங்கள். ஜல்டில் கட்சியில் எதிர்க் கட்சியாகவும், எதிரியாகவும் கூட எரிளங்கினார்கள். ஆனால் காங்கிரஸ் கூட்டுறவு இயக்கம் அவர்களுக்குக் கொல்லம் எதிராகச் செயல்படவில்லை. பல மாவட்டங்களில் கூட்டுறவு நெயர்க்குத் தை காங்கிரஸ் அரசாங்கம். கட்சிக்கு அப்பாற்பட்ட ஒன்றாக நினைத்துத்தான் செயல்பட்டது. அதனே கூட ஒரு வகையில் தவறாக நடத்தினார்களாம். அந்தச் சகாப்தம் முடிந்துவிட்டது. கூட்டுறவுத் துறையில் இத்தனை காலத்திற்குப் பிறகும் யாருடைய பொறா உங்களாலே சொல்ல முடிகிறது. எண்ணிப் பார்க்க முடிகிறது. திரு. தடேசன் அவர்

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1983 மார்ச் 31]

களையும் திரு. நாச்சிமுத்து முதலியார் அவர்களையும், மறைந்த திரு. சனகசபை பிள்ளை அவர்களையும், திரு. முத்துக்குமாரசாமி நாயுடி அவர்களையும், திரு. வெங்கடநிருஞ்ஞாபுரம் செட்டியார் அவர்களையும் காணே திருப்பித் திருப்பி நமஸ்காரம் நினைவு கூற முடிகிறது.

உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், அண்ணா அவர்களின் தலைமையில் ஆட்சி அமைந்தபோது, காஞ்சிபுரம் மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் தலைவராக அப்போது மணலி திரு. இராமகிருஷ்ண முதலியார் அவர்கள் இருந்து வந்தார். எப்படியாவது அந்தப் பதவியிலிருந்து அவரை எடுக்க வேண்டுமென்று கட்சிக்காரர்களெல்லாம் கேட்டுக்கொண்டபோதும் கூட, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அதற்கு முடியாது என்று சொல்லவில்லையா? இப்போது இருக்கிற நிலைமை என்ன? கொஞ்ச நஞ்சம் செல்வாக்கு யாருக்காவது இருக்கிறது என்றால், அதற்காகத் தனியாக ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து அவர்களைச் சீக்கிரமாக அனுப்பிவைக்க முடியுமா என்றுதானே பார்க்கிறோம். இந்தக் காரணம் காரணத்தான் இறுதியாக ஒரு 'காம்பரஹென்சிவ் 1980' கொண்டுவரப்பட்ட வேண்டும் என்று முடிவெடுக்கப்பட்டது. Let us forget the past. Let us enact a new enactment.

அந்த அடிப்படையில்தான் இன்றைக்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிக்கொண்டுவரப்பட்ட இந்தச் சட்ட முன்வடிவுக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருத்தம் கொண்டுவந்து மாற்றி விடுவதால், நான் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவிப்பேன். ஆனால் பொறுத்தும் குழுவால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு அனுப்பப்பட்ட சட்ட முன்வடிவு இந்த அவைக்கு வரவில்லை. மாறாக பல்வேறு திருத்தங்களோடு இங்கே வந்திருக்கிறது என்பதை மிகுந்த வேதனையோடு தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கூட்டுறவு இயக்கத்தின் உயர்ந்த நோக்கம் களுக்கு உகந்ததாக இவை அமைவதற்குப் போய்கிட்டுமோ என்ற அச்சம் எனக்கு இருக்கிறது. இது நியாயமான அச்சம் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது இப்படியே இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றினாலும்கூட, வேறு வகைகளில் இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களின் அடிப்படையில் இருக்கூர் குறைகளையும் தவறுகளையும் சீக்குதற்குரிய ஏற்றமேற்பட வடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சுன்னுக்குத் தெரிந்த தவறு நடக்கக் கூடியவைகளையே அதிகாரங்களாக நாம் உபயோகிக்கிறோம் என்பதையும்

[1983 மார்ச் 31]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

உணர்வு எனக்கு இருக்கிறது. எனவே அத்தகைய பிரிவுகளைப் பொறுத்த வரையிலாவது விதிகளை முறையாக அமைப்பதன் மூலம் எந்தத் தவறும் தடைபெறாமல் தடுக்க முயற்சி செய்வார் என்று எதிர்பார்த்து, இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவை—இதை எதிர்த்து என்று சொல்வதா என்றுகூட எனக்குப் புரியவில்லை. எப்படியும் இதை என்னால் ஆதரிக்க முடியவில்லை—என்பதை மட்டும் சொல்லி, இத்தகைய கருத்துக்களையெல்லாம் சொல்லுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்த உங்களுக்கும் அவைக்கும் நன்றி தெரிவித்து, அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவையின் புதிதான தமிழ்நாடு கூட்டுறவு சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவுபற்றி நிராசிடம் முன்னெற்றக் கருத்தின் சார்பில் எனது கருத்துக் கூரை எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களில் ஒருவரைத் தவிர, எஞ்சியவர்கள் அனைவரும் பொறுக்குக் குழுவில் இப்பெற்று செயலாற்றியவர்கள் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். என்னைப் பொறுத்த வரையில், நான் பொறுக்குக் குழுவில் இடம் பெறவில்லை.

எனது அருமை நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் எங்கள் கட்சியின் சார்பாக பொறுக்குக் குழுவில் இடம்பெற்று அரிய பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார். இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவருமே என்று கூட சொல்லலாம், அந்த வகையில் பொறுக்குக் குழுவில் இடம் பெற்றிருந்த அனைத்து உறுப்பினர்களும் குழுக் கூட்டங்களின்போது, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் காட்டிய பொறுமையையும், அக்கறையையும், இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அவை முன் பொறுமையையும், அக்கறையையும், இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அவை முன் பொறுமையையும் எற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உபயோகம் அளிக்கவும், வலுவான வகையையும் இங்கே சொல்லி மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறேன். எனவே எங்களுடைய கட்சியின் சார்பிலும் நான் அவருக்கு எங்களுடைய பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பொறுக்குக் குழுவில் நடைபெற்றவைகளையும் படித்துப் பார்த்து இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைய பொறுக்குக் குழு உறுப்பினர்களாகக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(திரு. ம. சங்கரலிங்கம்)

(1983 மார்ச் 31)

கள் மட்டில்தான் என்று நான் நினைக்கிறேன். காரணம் பொறுக்குக் குழுவில் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கள் அத்தனையும் அப்படியே மாற்றப்பட்டு விட்டது என்பதைப் பார்க்கிறபோது, இந்தப் பாராட்டுகள் எல்லாம் ஏதோ வஞ்சப் புகழ்ச்சி அணி போன்றதோ என்று எண்ணத் தோன்றுகிறது. இந்த அளவுக்கு அமைச்சர் அவர்களை அவையில் பாராட்டிவிட்டு, பொறுக்குக் குழுவில் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கள் எதுவும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் இல்லாமல் இருக்கிறதே என்று சொல்லும்போது நான் அப்படித்தான் நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொறுக்குக் குழுவில் இருந்த உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டியது வஞ்சப் பாராட்டுதலானா என்ற தொனியில் கேட்கப்பட்டது. அந்தக் குழுவின் தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்று நடத்திய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பொதுவாக விவசாயிகளின் நன்மையையும் நடுத்தர மக்களுடைய நன்மையையும் கருத்தில் கொண்டு, கட்சி நோக்கம் எதுவுமில்லாமல் கூட்டுறவு அமைப்பு சொல்பட வேண்டும் என்ற சரியான நோக்கத்தோடு குழுவில் இடம் பெற்ற எங்களுடைய கருத்துக்களைக் கேட்டு, அதிகாரிகளுடைய கருத்துக்களையும் கேட்டு, ஓரளவுக்கு இரண்டு ஒரு பிரச்சினையைத் தவிர மற்றவைகளைப் பொறுத்த வரையில் முழுமையாக ஏற்றுக்கொள்ளும் அளவுக்கு கமிட்டியின் ரிப்போர்ட் தயாரிக்கப்பட்டது. அதன் காரணமாகவே நாங்கள் அத்தனை பேரும் மனப் பூர்வமாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டினோம். அந்தப் பாராட்டைத் தொடர்ந்து அமைச்சர் பெருமான் வகையில் எங்களுடைய கடுமையான விமரிசனங்களுக்கு ஆளாகி இருப்பதால், நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் எங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : நான் வஞ்சப் புகழ்ச்சி அணி என்று சொன்னது இலக்கணத்தில் வருகிற ஒரு அணியின் அடிப்படை யில் வந்ததாகும். அணி இலக்கணத்தைப்பற்றி மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் நன்கு அறிவார்கள். வஞ்சப் புகழ்ச்சி அணியில் பாராட்டியிருக்கிறார்களோ என்ற சந்தேகம்தான் எனக்கு இருக்கிறது என்று தெரிவித்தேன். நாம் அணி இலக்கணத்தை விட்டுப் போனதால், அந்தச் சொல்லுக்கு என்ன பொருள் என்று புரியாமல் இருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஷரபாண்டி ஆறுமுகம் அவர்கள் இங்கே விளக்கம் தந்ததற்கு நன்றி,

1983 மார்ச் 31]

(திரு. ம. சங்கரலிங்கம்)

நான் இங்கே சொல்வது எப்படி செலக்ட் கமிட்டியில் இருந்த உறுப்பினர்கள் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டினார்களோ அதைப் போலவே இப்போது அமைச்சரவையும் அவரைப் பாராட்டுகிறது. செலக்ட் கமிட்டியில் எல்லோரும் பேசி ஒப்புக் கொண்ட ஒவ்வொரு கருத்தையும் எப்படி அமைச்சரவையில் மாற்ற வேண்டும் என்று சொன்னார்களோ அதற்கு ஏற்றாற்போல இப்போது மாற்றிவிட்டதன் காரணமாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை அமைச்சரவையே பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறது. இவ்வாறு இரண்டு பக்கத்திலும் அமைச்சர் அவர்கள் பாராட்டைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு தமிழ் நாட்டு மக்களுடைய பாராட்டுதலைப் பெற வேண்டும் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். பார்

(முற்பகல் 11-40)

பாராட்டினாலும், பாராட்டாவிட்டாலும் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலம் தாட்டிலே பொருளாதார மாற்றத்தை, ஒரு புதிய சமுதாயத்தை, எல்லா மக்களும் ஈடுபட்டு தங்களுக்கு வேண்டியவற்றை தாங்களே நிறைவேற்றிக் கொள்ளும் அமைப்பு முறையைக் கொண்டவா வேண்டும் என்று எப்படி எதிர்பார்க்கிறோமோ அந்த முறையில் வெற்றி காணுகிற நிலையில் இந்தச் சட்டம் அமையவில்லை என்ற கருத்து மேலோங்கி நிற்கிறது. இதை அமுல்படுத்துகிறபோது, எப்படி வரும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இந்த நிலையில் என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துவைக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

கூட்டுறவு இயக்கத்திலே ஜனநாயக அமைப்பு முறைக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்திருக்க வேண்டும். நாளாவட்டத்தில் தன்னால் இயங்கச் செய்வதற்குத் துணை நிற்பதற்காகத்தான் அதிகாரிகளின் தலையீடு. உறுப்பினர்கள் சேர்கிறார்கள், அவர்கள் நிர்வாகக் குழுவைத் தேர்த்தெடுக்கிறார்கள். அவர்கள் விதிகளின் அடிப்படையில் செயல்பட அதிகாரிகள் உதவி புரிகிறார்கள். விதிகளை நன்கு பயின்று அவ்விதிகளின்படி செயல்பட அதிகாரிகள் உதவி புரிகிறார்கள். அதிகாரிகள் உதவி புரிகிற அளவிற்குத் தான் இருக்க வேண்டுமே தவிர, அங்கேயுள்ள நிர்வாகம் செயலற்றுப் போகிற நிலையில் இருக்கக் கூடாது. நிர்வாகங்கள் செயலற்றுப் போகிற அளவிற்குச் சட்டத்தை உருவாக்கினால், அதற்கு கூட்டுறவுச் சட்டம் என்று பெயர் இருந்தாலும், உண்மையிலேயே அது கூட்டுறவுச் சட்டம்தான் என்று எடுத்துச் சொல்ல விழைகிறேன்.

(திரு. ம. சங்கரலிங்கம்)

[1983 மார்ச் 31]

கூட்டுறவு இயக்கத்தில் எனக்குத் தொடர்பு கிடையாது. சாதாரண பொது மக்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ்காரர்கள் அதிகாரம் மூன்று ஆண்டுகள் காலமாகவும், அதை மாற்றுவதற்கு திரு.க. ஆட்சிக் காலத்திலே ஒவ்வொரு சங்கத்திலும் புதிய உறுப்பினர்களைச் சேர்க்கும் அதிகாரத்தைத் தந்து கூட்டுறவு ஆட்சியைப் பிடித்தார்கள். இப்போது இருக்கக் கூடிய ஆட்சியின் முன்னால் இருந்தவர்கள் இருக்கக் கூடாது என்று கருதி அதிகாரத்தைப் பிடிக்கப் போகிறார்கள் என்று பொதுமக்கள் சொல்லுகிறார்கள். சட்டத்தியாக சரியான உண்மையானது வேறு விஷயம். பொதுமக்கள் மத்தியில் இப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்திருக்கிற நிலையில் கூட்டுறவு அமைப்பு இயங்குகிற நிலை இருக்குமானால் அது ஆரோக்கியமான வளர்ச்சிக்குப் பயன்படாது. அந்த எண்ணத்தை நாமே பாப்பக்கூடாது. இது என்னுடைய கருத்து அல்ல. இது நாட்டின் மக்களிடையே பரப்பப்படுகிறது. அப்படிப்பட்டதொரு கருத்தைப் பாப்பக்கூடாது என்று முதலிலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. இராமசுந்தரி அவர்கள் பேசுகின்ற போது இரண்டு, மூன்று பெயரைச் சொல்லி, "நான் மதிக்கிறேன். அவர்களுக்கு உரிய மரியாதையும், பாராட்டும் உண்டு. இந்தத் துறைக்கு அவர்கள் ஆற்றிய சேவையைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதே மாதிரி விரல் விட்டு எண்ணக்கூடிய ஆட்களைச் சொல்லுங்கள்" என்றார் அது தேவையில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே இருந்த கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகளைப் பற்றி, பின்னால் அரசியல் காழ்ப்பு, உணர்ச்சியின் காரணமாகச் சொல்லப்பட்ட விஷயத்திற்குள் நான் போவிரும்பவில்லை. ஆனால் ஒன்றை மட்டும் உறுதியாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மக்களுக்கு எந்த முறையில் சேவை செய்ய வேண்டுமென்று உருவாக்கி வளர்க்கிறோமோ அந்த முறையில் ஒவ்வொரு மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கியும் சேவை செய்திருக்கிறது. ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து எவ்வளவு கூடுதலாகக் கடனைப் பெற முடியுமோ அவ்வளவு கடனைப் பெற்று அதன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே கடனையும் திருப்பி வசூல் செய்திருக்கிறார்கள். இதிலே மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் போட்டி போட்டுக் கொண்டு செய்தார்கள் என்பதிலே நான் பெருமைப்படுகிறேன். எனக்கு அதுபற்றி நன்கு தெரியும். எனக்கு அதிலே ஈடுபாடிக்கொண்டிருக்கிறேன் எனக்கு அல்ல. இருந்தாலும் கூட ஒவ்வொரு மாவட்ட மத்திய

1983 மார்ச் 31]

(திரு. ம. சங்கரலிங்கம்)

கூட்டுறவுச் சங்கத்தைப்பற்றியும் எனக்குத் தெரியும். கன்னியாகுமரி மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவுச் சங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், திரு. எம். சி. பாலன் அவர்கள் தலைமையிலே—முன்னால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருந்தார். இப்போது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருக்கிறார், அதைப் பற்றி எனக்குக் கவனமில்லை—மிகத் திறமையாக நடத்தி ரிசர்வ் வங்கியினுடைய பாராட்டைப் பெற்றிருக்கிறது. கொடுத்த கடனைத் திருப்பிப் பெறுவதிலே கூட ரிசர்வ் வங்கியின் பாராட்டைப் பெற்றிருக்கிறது. இப்படி ஒவ்வொரு மாவட்டக் கூட்டுறவுச் சங்கமும் தனிதனாக இப்படி கூட்டுறவுச் சங்கம் பெயர் எடுக்க வேண்டுமே தவிர, தனிநபர் பெயர் எடுப்பது தேவையில்லை என்று. அப்படி வளர்க்க வேண்டிய தேவையில்லை. அப்படி வளர்க்கவில்லை என்றாலும், அது பெருமைக்குரியது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

1961 ஆம் ஆண்டில் திரு. நாராயணசாமி பிள்ளை அவர்கள் தலைமையில் ஒரு கமிட்டி போட்டு ஆராய்ந்து கூட்டுறவுச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள் காங்கிரஸ் ஆட்சியினர். அதற்குப் பிறகு அண்ணா அவர்கள் தலைமையிலிருந்து அமைச்சரவை திரு. சந்திரன் அவர்கள் தலைமையில் குழு அமைத்து, அது சைவ நடந்து வந்த செயல்முறைகளை ஆராய்ந்து குழு அமைத்து, அது சைவ நடந்து வந்த செயல்முறைகளை ஆராய்ந்து புதிய சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது. இந்த அரசு முயற்சியில் ஈடுபட்டு மூன்று ஆண்டு காலம் போகக் கார்ப்புரில் இருந்து ஆராய்ந்து இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. கூட்டுறவு இயக்கம் 80, 90 வருஷங்களுக்கான இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. நம்முடைய நாட்டிலே கூட்டுறவு இயக்கம் நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வெற்றி பெற்றிருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். தோல்வியடைந்ததாக நான் கருதவில்லை. ஒவ்வொரு வங்கியிலிருந்தும் எவ்வளவு கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள், கொடுத்த கடனை எவ்வளவு திருப்பி வாங்கியிருக்கிறார்கள், எந்தவாறு நிர்வாகவாங்குக் கடன் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது, விவசாய வளர்ச்சிக்கு, உணவு உற்பத்திக்கு கூட்டுறவு நில வள வங்கிகள் ஆற்றிய பணி என்ன என்பதை ஆராய்ந்தால் அது அனுகூலமாகியது. இடைக்காலத்திலே தேக்கம் ஏற்பட்ட காரணம் வேறு. விவசாயப் போராட்டம் வேறு. தேக்கம் ஏற்பட்ட காரணம் வேறு. விவசாயப் போராட்டம் வேறு. வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக்கொடுக்கக் கூடாது என்ற உணர்வு வந்தது வேறு. இந்த அரசு தேர்தலுக்காக முன்பின் யோசிக்காமல் "விவசாயிகள் கடனை எடுத்துச் செல்வோம்" என்று அரசியல் கண்ணோட்டத்தோடு சொல்லி,

(திரு. ம. சங்கரலிங்கம்)

[1983 மார்ச் 31]

பிறகு அதை நிறைவேற்ற முடியாததால், வந்த விளைவுகள் வேறு. இருந்தாலும் கூட்டுறவு இயக்கம் தோல்வியுறவில்லை, விவசாயிகளுக்குத் துணைபுரியாமல் இல்லை. கூட்டுறவு இயக்கம் துணை புரிந்திருக்கிறது என்பதை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஆகவே அப்படி துணை புரியும் இயக்கம் வெற்றி பெற்று விவசாயிகளுக்கு மட்டுமல்லாமல், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. இராமலிங்கம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, நெசவாளர்களுக்கும் பற்றவர்களுக்கும் உதவிசெய்தின்ற அளவில் அமைந்திருக்கிறதா என்றால், இயலை என்று சொல்லுகிற பதில் வருவது வருந்தத்தக்கது. இதைத் தவிர்க்க முடியவில்லை. இதற்குக் காரணம் ஜனநாயக அமைப்பு முறையை மிகக் குறைத்து அதிகாரிகளுடைய அதிகாரத்தை மிகக் கூட்டி ஓரளவிற்கு அரசுத் துறை இயக்கமாக மாற்றியிருப்பதுதான். இது வருந்தத்தக்கது.

இது குறித்து பல உதாரணங்களைச் சொல்ல முடியும். ஆனால் நான் இதில் நீண்ட நேரம் எடுத்துக்கொண்டு போக விரும்பவில்லை. தேர்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் நிர்வாகக் குழுவில் தாழ்த்தப்பட்டோர், நலிந்த பிரிவினா, பெண்கள் ஆகிய மூன்று பிரிவு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க, நியமிக்க இந்தச் சட்டத்திலே வகை இருக்கிறது. நலிந்த பிரிவினர், பெண்கள், தாழ்த்தப்பட்டோர் ஆகிய மூன்று உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அந்தந்த நிர்வாகக் குழுவே தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்று செலக்ட் கமிட்டியில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கருத்தை மாற்றி, திராவிடக் குளவிற்கு இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. அப்படியேன்றால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாகக் குழுவிலுடைய பொறுப்பை அதிகாரிகள் திடீரே ஒப்படைப்பது, லாயிண்ட் ரிஜிஸ்டரார் நியமிப்பது என்பது வரவேற்கத்தக்கதல்ல. இது நல்ல பாரம்பரியம் அல்ல. அந்தந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுடைய நிர்வாகக் குழுவே தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புகிற முறையை அரசு கொண்டு வருவதற்கு இந்தச் சட்டத்திலே பல திருத்தங்கள் தேவைப்படும். இந்தச் சட்டத்தை அமுல்படுத்துகிற போதாவது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தங்களை மனதிலே வைத்துக்கொண்டுள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னமொன்று. இந்தச் சங்கத்தில் நிர்வாகத் தலைவராக இருக்கக் கூடியவர் இரண்டு முறைகளுக்கு மேல் தலைவராக இருக்கக் கூடாது என்று இருக்கிறது. ஒரு டெர்ம் என்பது 6 வருடங்கள். இதற்கிடையிலே

(திரு. ம. சங்கரலிங்கம்)

1983 மார்ச் 31]

இடைவெளி வெண்டும் என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பெரிய எதிர்ப்பு தெரிவிக்க விரும்பவில்லை. ஒரே ஆளுக்குத்தான் எல்லாம் தெரியும் என்ற தத்துவத்தின் தான் இல்லை. அவர் போனால் இன்னுமொருவர் வந்து அதைவிட சிறிதே திறமையைக் காட்ட முடியும்.

(முற்பகல் 11—50)

முன்பிருந்தவர் இடத்தைக் காலி பண்ணாமல் இருந்தால் அவர் எப்படி அந்த இடத்திற்கு வந்திருப்பார்? அந்தத் தத்துவம் எல்லாத் துறைக்கும் வந்தால் நல்லது. சட்டமன்றத்திற்கும் வரலாம். இப்போது நாம் என்ன சொல்கிறோம்? நம் வகையிலே மாறுபடுகிறதில்லை. நாம் எல்லாம் கருத்துக்களைச் சொல்கிறோம். அப்படித் தகுந்தவர்கள் சொல்கின்றபோது, நம்மை விட திறமையானவர்கள் வந்து சொல்லலாம். அவர் வாட்டுமே. இரண்டு முறைக்கு மேல் நிர்வாகப் பொறுப்பு வராது என்று போர்ட்டாவுக்கூட அந்தக் கருத்துக்கு நான் மாறுபாடாக வரவில்லை. அதை அமுல்படுத்துகின்றபோது, ஒரு சங்கத்திற்கு இரண்டு முத்திய ஆர்கள் வராமல் இருப்பதைத் தடை செய்கிறோம் என்று அவர்கள் நினைக்கிறார்கள். அந்த நிலை வராமலிருக்கின்ற போது, அந்தத் தத்துவத்தை எல்லாத் துறைகளுக்கும் பரப்பிவிட்டு யார் யாராகக் கொண்டு வந்தாலுமே அவர்கள் இருக்கின்ற துறைகளிலே அவரைப் போட்டு நடந்து வேண்டும். அப்படி கொண்டு வந்தால் சந்தேகம் தீர்ந்துவிடும். அந்தக் குறை தீர்ந்துவிடும். அந்தத் தத்துவத்தை பல்கலைத் துறையிலே கொண்டு வந்திருக்கிறோம் இந்தத் தத்துவத்தை விட்டு விடுங்கள். அப்படி அந்தத் தத்துவம் இருக்க வேண்டுமென்றால், எல்லாத் துறைகளிலும் இருக்கப்படும். அதனால் புதிய சமுதாயம் வளர்ச்சி பெற்று வாட்டும். அதிலே சந்தேகம் இல்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். இப்போது பழைய பெரிய சங்கங்கள் என்ற சொந்தம் போக்கல், அபெகன் சொசைட்டி இவைகள் எல்லாம் கலைக்கப்பட்டு, ஆறு வருடங்கள் அதிகரிக்கின்றன. இவைகள் இரண்டாய்க் நிபந்த வரலாம். யாரும் தடுக்க முடியாது. அவர்கள் வந்துவிடலாம்.

பிரைமரி சோசைட்டிகள் 33 ஆகியும் இருக்கின்றன. அதிலே இருப்பவர்கள்தான் இப்போது வாழமுடியாத நிலை இருக்கிறது. மூன்று வருடம் இடைவெளி வெண்டும் என்ற கருத்தை செலக்ட் கமிட்டியிலே உருவாக்கி திருத்தார்கள் என்று அறிகிறேன். அந்த புரொசீடியூரில் சொல்லியிருக்கிற

(திரு. ம. சங்கரலிங்கம்)

[1983 மார்ச் 31]

நான். அந்த ரிஜிஸ்ட்ராருக்கு தரக் வேண்டியதான். அந்த ரிஜிஸ்ட்ராஃர் தொண்டைப் போவார். அவர் தேர்மையாக உள்ள ஆளாக இருந்தால்கூட அவருக்கு போஷ் வரத்தான் செய்யும். ஜனநாயகத்திலே போஷ் வரத்தான் செய்கிறது. அது போஷ் தான். ஜனநாயகத்திலே ஜனங்களுடைய போஷ் அல்லுடைய பிரத்திகள் வழியாகத்தான் அது வரும். அவர் தாக்குப் பிடிக்க முடியாது. அது முடியாது முடியாது. இன்றைக்கு நிலைமை எங்கே என்று சொன்னால், அங்கே செயல்படுகின்ற ஒருவரை, அந்த வங்கியினுடைய தலைவர் ஒருவர் போய் உட்கார்ந்து, அந்தப் பகுதியில் உள்ளவரை தேர்ந்தெடுத்தால், அங்கே அவருக்கு அவரிடம் வேலை வாங்க முடியும். இங்கே நியமனம் செய்கின்ற அதிகாரிகள் அந்த நியமனம் குழுவிலே இருப்பார்கள். அவர்கள் அந்த அளவுக்குத்தான் இருக்க வேண்டும். அங்கே இருக்கின்ற ஜூனியர் ரிஜிஸ்ட்ராருக்குத் தெரிந்தவர் ஒருவர் வந்துவிட்டால், அங்கே எப்படி அவர் வேலை செய்ய முடியும்? அது எல்லாம் இப்போது உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கிறது. நாம் எழுந்ததாக, அமைதியான முறையில் செயல்பட வேண்டுமென்று நினைத்தால், இப்படி நியமனங்கள் அதிகாரிகள் வழியாக இருப்பதை அடிப்படையாகக் கொண்டு, நியமனம் செய்வதற்கு நான்-அபிசியல்ஸ், அங்குடன் அபிசியல் இரண்டாகவும், கலந்து உள்ள போர்டுகள் நியமிக்கப்பட வேண்டும். அப்படிச் செய்யாது விட்டால், ஒரு கூட்டுறவு இயக்கத்திலே ஒரு பெரிய உள் உள் வரத்தை உருவாக்க நாம் செய்கின்ற சதியாகிவிடும். இன்னும் இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கத்திலே தவறுகள் நடக்கின்றன என்று சொன்னால், இது நான்-அபிசியல்ஸ்களால்தான் நடக்கிறது என்று பரவலாகச் சொல்லப் படுகிறது. அது உண்மையாகாது. இவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றினார்கள். ஆனால் இவர்களைத் தவறு செய்யத் தூண்டுவது அதிகாரிகள்தான். அவற்றைச் செய்ய வழிவகை செய்து கொடுப்பது அதிகாரிகள்தான். இவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவராக வந்த உடனே, அதிகாரி "இதிலே அப்படிச் செய்யலாமே இதற்கு முந்தைய தலைவர் இப்படித்தான் செய்தார், இதிலே இப்படி வழி இருக்கிறது" என்று சொல்லிக் கொடுத்தார். தவறுக்கு வழியைக் கண்டுபிடித்து, வழிகாட்டியாக, எந்தையாக இருந்து தவறு செய்யத் தூண்டி விடுகின்றார்கள். இந்தத் தவறிலே பங்கு கொள்ளி அவர்களைத் தவறுகளுக்கு ஆளாக்கி, அதிலே தாங்கள் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கின்றார்கள். இன்று கூட்டுறவுத் துறையிலே அப்படி அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவ்வளவு பேர்களும் இல்லை. அதிகாரிகளில் பெரும்பகுதி

[1983 மார்ச் 31]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

பகுதியினர் அப்படி இருக்கின்றார்கள் என்று நான் கட்டிக்காட்ட ஆசைப் படுகிறேன். காரணம் என்னவென்றால், எனக்கே அது நன்றாகத் தெரியும். ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே தவறு செய்கின்றவர் போர்ட்டியாக இருந்தார். அதை ரிஜிஸ்ட்ராஃர் அவர்களும் 'அப்படி' பண்ணிவிடுகின்றார். அவரையே அதை இன்னொரு ஊரிலே கொண்டுபோய் கொண்டுபோய் இருப்பதற்கு அந்த இன்னொரு ஊரிலே கொண்டுபோய் கொண்டுபோய் கொண்டுபோய் அப்படிச் செய்கிறார்கள். நான்-அபிசியல்ஸ்களை, அதிகாரப் பற்று அற்றவர்களைக் கண்காணிக்க பெரிய இயந்திரத்தை எல்லாம் வைத்திருக்கிறோம். அதை நான் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. அவைகளை வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதே மாதிரி அதிகாரிகள் மட்டத்திலும் தவறு செய்பவர்களைத் தண்டிக்க சரியான அளவிலே அமைப்பு முறைகள் ஏற்படுத்த வேண்டும். இன்று இந்த இயக்கம் வெற்றி பெறவதற்குப் பதிலாக பல்வேறு தவறுகளுக்கு உட்பட்டு விடுமோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது. இந்தச் சங்கத்திலே உறுப்பினராகச் சேர ஒருவர் எண்ணப்பட்டுக் கொடுத்தான். அவரை ரூப்பது நாட்களுக்குள்ளே உறுப்பினராகச் செய்வதற்கு இந்தச் சங்கத்தினுடைய நிர்வாகக் குழு ஏற்பு செய்க சொல்ல வேண்டும். அப்படிச் சொல்ல நிர்வாகக் குழு ஏற்பு செய்க சொல்ல வேண்டும். அப்படிச் சொல்ல விட்டால், உறுப்பினராவது நான் அவரை உறுப்பினராக அறினார் என்று இருக்கிறது. அப்படி இருக்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய கருத்து. இருக்கிறது. அப்படி இருக்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய கருத்து. எனென்றால் அந்த நிர்வாகக் குழு ஏற்பு மாதத்திற்கு ஒரு முறை கூட என்னென்றால் அந்த நிர்வாகக் குழு ஏற்பு மாதத்திற்கு ஒரு முறை வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதனாலே பதினைந்து நாட்களுக்கு ஒருமுறை கூடக்கூடாது என்று அல்ல ஒரு முறையாவது ஏற்பு மாதத்திற்கு ஒரு முறை கூட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அப்படி விதிசெய்கின்றது. அப்படி விதி சொல்கின்றபொழுது ஒருவர் எண்ணப்பட்டுக் கொண்டு நிர்வாகக் குழு ஏற்பு மாதத்திற்கு நிர்வாகக் குழுவாகத் தான் இருக்க வேண்டும். நிர்வாகக் குழு கடிய பின் ரூப்பது நாட்கள் கழித்து அல்ல ஒரு முறை ஏற்பு சொல்லிய பின் எது பிந்தியதோ அந்த நான் என்று சொல்ல வேண்டும். அப்படி அந்த விதியைத் திருத்த வேண்டும். அதை மாற்றியாக வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். விஷயத்தாகவரையில் அங்கே நுழைந்துகொண்டிருப்பது தவறுகள் செய்ய வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடாது. இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தனித்தனியாக அளிக்க வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடாது. இந்தக் கூட்டுறவு ஆண்டிலே அதாவது ஜூன் மாதம் பொறுத்தவரையில் இந்தக் கூட்டுறவு ஆண்டிலே அதாவது ஜூன் மாதம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். சர்க்காரைப் பற்றி மாதம் என்று சொல்லிவிட்டு, இந்தக் கூட்டுறவு ஆண்டு மாதம் மார்ச் என்று இருக்காவிடும், இந்தச் சங்கங்களிலே ஜூன்

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்] [1983 மார்ச் 31]

(மாற்றுத்தலைவர் திரு. ஜே. எம். ரியாகான் தலைமை)

வரையிலே என்று போட்டிருக்கிறோம். அந்தந்த சங்கம் அதாவது காரணம் காட்டி அதை மாற்றி வைத்தும் கொடுக்கலாம் என்ற விதி முறை இருக்கிறது. இருந்தாலும் கூட்டுறவு ஆண்டுக்கான தலைமை அதிகாரம் ஆண்டுக்குள்ளாக அமைய வேண்டும். ஆறு மாதங்களுக்குள்ளாக அது முடிந்தால் நல்லது என்று ஒரு பகுதியில் தொனிக்கிறது. ஆனால் அது தெளிவாக இல்லை என்பது என் கருத்து. அதைப் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(நண்பகல் 12-00)

கூட்டுறவுச் சங்கங்களை 'ரூபாய் சிப்' பண்ணும் அதிகாரத்தை பதிவாளருக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 60 பதிவிகிதம் கடனை வசூல் செய்ய வில்லை என்றால், நடவடிக்கை 'ரூபாய் சிப்' பண்ணலாம் என்று இருக்கிறது. அப்படி என்றால், நடவடிக்கை எல்லாச் சங்கங்களையும் 'ரூபாய் சிப்' பண்ண வேண்டும். தெரிந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் இருந்தால் கூட்டத்தில் செண்டரல் பாங்குகள், மற்ற சங்கங்களில் வசூல் நல்ல முறையில் இருந்தால், நிசர் வங்கியின் பாசாபைப் பற்றி இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு, எப்போதும் ஆபிரிகள் இருக்கும் நிலையில் வசூல்கள் குறைந்து இருக்கின்றன. அவர்களால் துண்டும் செய்ய முடியாது. எல்லாம் பெர்பரில் இருந்தால் அவர்களே போய் பல இடங்களில் அதிகாரங்களுக்குக் கவனம் புரிய முடியும். ஊர் 'சோழர்களின்' அதாவது அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அதனால் வசூல் செய்ய முடியும். வசூல் செய்ய முடியாததற்கு பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. விவசாயத்தில் ஏற்படுகிற கோல்ஸின் ஒரு காரணம், விவசாயச் சங்கத்தின் போசாபம் ஒரு காரணமாக இருக்கலாம். அரசாங்க அறிவிப்பு ஒரு காரணமாக இருக்கலாம். இப்படி 3 காரணங்கள் இருக்கின்றன. சங்கத்தைத் தலைமை வேண்டுமா? சங்கத்தை "ரூபாய் சிப்" பண்ணும் அதிகாரத்தை அதிகாரிகளுக்குத் தாக்கடாது. பதிவாளருக்கு அந்த அதிகாரத்தைத் தருவதற்கால், எல்லாம் அவைசரி போர்ட் ஏற்படுத்தினால், ஓரளவிற்கு அதைச் சரிசெய்ய முடியுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தியானங்களைப் பொறுத்தவரையில், அந்தந்த மாவட்டங்களிலே நான்-அபிரியங்கள் கொண்ட கமிட்டி வைத்து, செய்ய வேண்டுமென்று வற்புறுத்த விருப்புகளேன். தெரிந்தெடுக்கப்படுகிற

1983 மார்ச் 31] (திரு. ம. சங்கரலிங்கம்)

அமைப்பும், அதனுடைய செயல்பாடும் இந்தச் சட்டத்திலே ஊடுறுவிச் செல்ல வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி, கலையாக ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விருப்புகளேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இங்கே சங்கங்களை ஏற்படுத்த விதிமுறைகளைச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள், அதை மாற்றி அமைக்க, உப விதி 11 (3)-ல் கூட்டுறவுக் கொள்கைத் துறாக்கள் இருந்தால், செய்ய முடியாது என்று வைத்து, மீண்டும் அதிக அதிகாரத்தைப் பதிவாளருக்குக் கொடுக்க முனைந்தால், அது நன்மை அளிக்காது. ரிஸ்க்ட் ரெய்டும் அதிகாரத்தை பதிவாளருக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்கு ஒரு சம்பவத்தைக் கொண்டுவர விருப்புகளேன். 1970-லே கன்வியா நூரி மாவட்டத்திலே, இன்று நடைபெறுகிற அறிஞர் அண்ணா கல்லூரி, நான் மூன் நின்று, ஏற்படுத்திய கல்லூரியாகும். அந்தக் கல்லூரியை அப்போது கூட்டுறவு சங்கத்தின் சார்பிலே ஏற்படுத்த முனைந்தேன். அபிரியர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் அமைத்து அவர்களே அங்கே வேலையும் பார்த்து, அந்தக் கல்லூரியை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லி, ரிஜிஸ்டரார் ஆஃப் சொசைட்டீஸ் அவர்களிடம் மச்சர்ஸ் கோவாப்பேட்டில் சொசைட்டி என்று ஒன்றை ரிஜிஸ்டர் பண்ண, அவர்களே அந்தக் கல்லூரி ஆரம்பித்து, அவர்களே அங்கே பணியாற்றுவது என்று முடிவெடுத்து, அனுப்பினேன். அவர்கள் அதை 'ரிஸ்க்ட்' பண்ணிவிட்டார்கள். இது கூட்டுறவுக் கொள்கைக்கு சரியாக வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். எனவே கூட்டுறவுக் கொள்கைக்கு தாம் வைத்துள்ள விளக்கம் தவறாக இருக்கிறது. என் அப்படி நடத்தக் கூடாது? அபிரியர்கள் ஒரு தொழில் செய்கிறார்கள். அவர்கள், ஒரு நிர்வாகத்தால் நியமிக்கப்பட்டு, தகராறு வருவதைவிட, அவர்களே ஒரு கல்லூரியை ஏற்படுத்தி தருவதில் தவறு என்ன? கொஞ்சம் பரிசீலி என்ட் இருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். நாமே இக்ரன் பரிசீலி என்ட் ஆவோமென்று நான் சொன்னேன். யுனியன்சிட்டி அபிரியையேஷன் தர தரையிற்று. அபிரியையேஷன் கொடுக்க ஓர் அமைப்பு இருக்க வேண்டும். உங்கள் அமைப்பு என்ன என்று கேட்டபோது, ரெஜிஸ்டரேஷன் ஆஃப் சொசைட்டீஸ் ஆக்டிவீசம் ரிஜிஸ்டர் செய்து ஆரம்பித்தோம். அப்போது அந்த நித்தனை வரவில்லை. இப்போது வருமா என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. எதற்காக அப்படி யோசித்தேன் என்றால், அபிரியர்களுக்கு

(திரு. ம. சங்கரலிங்கம்)

[1983 மார்ச் 31]

‘இன்வால்வ்மென்ட்’ வரும். நிர்வாகம் தவறு என்று இவர்கள் நினைப்பதை விட்டு, இவர்களே நிர்வாகம் ஆகும் என்ற எண்ணம் வந்தது. அதற்கு கூட்டுறவுக் கொள்கையும்தான், பட்டங்களும்தான், விதிகளும்தான் கைகொடுக்கவில்லை.

இந்தத் துறையிலே நாம் வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். கேரளாவில் பல கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மதுரைகளிலே ஏற்பட்ட அவர்கள் ஊக்கப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதோடு கேரளா மெடிகல் கவுன்சில் பல இடங்களிலே கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் சார்பிலே கட்டிய ‘பே-வார்ப்பன்’ இருக்கின்றன. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எங்கே எல்லாமோ போயிருக்கின்றன. இங்கே பொது மருத்துவ மனைகளை மருத்துவத் துறை கட்டுகிறது. அங்கே கூட்டுறவுத் துறை வார்டுகளைக் கட்டி, வாடகையில் ஒரு பகுதியை அவர்கள் வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். ஒரு பகுதி மருத்துவத் துறைக்குப் போகிறது. அப்படியெல்லாம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இங்கே கூட்டுறவுத் துறையில் செயல்பாட்டு முறை நமக்குத் தரவேண்டாம் கடன் ஒன்றுதான். அதைத்தான் நாம் காள்செப்ட்-ஆக வைத்திருக்கிறோம். அதில்கூட, கடன் வாங்கி வர்கள் திருப்பிக் கொடுக்கக்கூடாது என்று இருப்பதால், அது டெவலப் ஆகவில்லை. அந்த நிலை வளர்த்திருக்கிறது. அதற்கு நாளுக்குக்கத்தை அளித்திருக்கிறோம். பெல்கட் கமிட்டி உறுப்பினர்கள் குலாத்தாக்குப் போய் பார்த்ததாக இருக்கிறது. அங்கே கூட்டுறவு முறையில் பெரிய பெரிய ஆலைகள் நடப்பதாகச் சொன்னார்கள். கல்வித் துறையில், மருத்துவத் துறையில் எல்லாம் கூட்டுறவுத் துறை வருகிறது. கூட்டுறவுத் துறையில் மருத்துவ மனைகள் நடத்த வேண்டும். இன்றைக்கு திருவனந்தபுரம் மெடிகல் காலேஜைக்குப் பக்கத்தில் 15 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் டாக்டர்கள் கூட்டுறவு மருத்துவ மனை கட்டுகிறார்கள். 25 டாக்டர்கள் பெயர்களாகி, சொசைடியாக கொலிஸ்பர் செய்து, கூட்டுறவு முறையில் செய்கிறார்கள். இதைப் போல பல துறைகளில் இந்த அமைப்பு செயல்பாட்டு வேண்டும், ஊக்கப்படுத்தப்பட வேண்டும். கொலிஸ்பர் ராண்க்க உள்ள அதிகாரத்தை ‘ப்ளெக்ஸிபன்’ அக்டி எல்க்டி. போர்ட் இருந்து, அட்டைஸ் பண்ணும் நிலையை எதிர்த்து, கூட்டுறவு போர்டர் மாக்களின் இயக்கமாக மாற அனைவரும் உடனடி வேண்டும். இந்தச் சட்டம் அதில் எல்லாவை தரம் வெளி பெறும் என்பது தெரியாது. சட்டம் இல்லாமலேயே ஆட்சி புரியும் நாடுகள் இருக்கின்றன. இந்தக் காண்பு இதுவுடன் வைத்துக்கொண்டே, எல்லாவை சம்பளிகள் போடுகிறோம்.

1983 மார்ச் 31]

(திரு. ம. சங்கரலிங்கம்)

கன்வென்ஷனல் கான்ஸ்டிடியூஷன், பரிசிடென்ட்ஸ் வைத்து இங்கிலாந்தில் ஆட்சி புரிகிறார்கள். எனவே இந்தச் சட்டத்தை வழிகாட்டியாக வைத்துக் கொண்டு கூட்டுறவு இயக்கத்தை எல்லாத் துறைகளிலும் கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொல்லி, அமைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் பலவிதமான கருத்துக்களை, ஆலோசனைகளை எடுத்து இயம்பினார்கள். நான் முதற்கண் கூற விழைவதெல்லாம், குறிப்பாக பாரதத்தில் கூட்டுறவு இயக்கத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், 1904 ஆம் ஆண்டு வேறுமேனே விவசாயிகளுக்குக் கடன் வழங்கும் நிறுவனமாகத் துவக்கப்பட்ட இயக்கம் என்பதுதான். மேலை நாடுகளைப் போல அல்லாமல், அரசினுடைய ஆதரவிலேயே வளர்க்கப்பட வேண்டிய நிலையில்தான் இதுகாறும் இருந்து வந்திருக்கிறது. ஆனால் மேலை நாடுகளில் எல்லாம் இந்த இயக்கத்தைப் பொறுத்தவராக்கும் மக்களால், மக்களுடைய இயக்கமாக, மக்களுக்காக என்ற அடிப்படையில், a movement of, by and for the people என்ற முறையில் துவக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு மக்களிடையே கல்வி வளர்ச்சி, விழிப்புணர்வு ஆகியவை இருக்கின்ற காரணத்தால், அந்தச் சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. மாறாக நம் நாட்டில் அரசினுடைய அரவணைப்பு இன்றியமையாத ஒன்றாக இந்த இயக்கத்திற்கு ஆண்டு பலவாக இருந்து வந்துவிட்டது.

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் தலைமை)

1961 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கத்தினுடைய சட்டத்தைப் பொறுத்த வரைக்கும், நாாயனசாமி பிள்ளை அவர்கள் அளித்த பரிந்துரையினை அடிப்படையில் அது ஆக்கப்பட்டு, நடைமுறையில் அந்தச் சட்டத்திற்கு பல திருத்தங்கள் தேவை என்று வந்தபோது, திருத்தங்களும் அவ்வப்போது வந்தன. ஆனாலும் கூட முழுமையான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வர

(பிற்பகல் 12-10)

வேண்டுமென்று எண்ணினோம். பல திருத்தங்களை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று சந்தானம் குழுவும் சொன்னது. நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழுவும் சொன்னது. அதை அடுத்து மத்திய அரசு மாநில அரசுகளுக்கு அனுப்பிய கெய்ட்லைன்ஸ்களையும், அவர்கள் சொல்லியிருக்க

(திரு. சி. பொன்னையன்)

[1983 மார்ச் 31]

கூடிய பரிந்துரைகளையும் அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் 1979ஆம் ஆண்டு முதன் முறையாக ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்தோம். அதைக் கூட ஒரு கம்ப்யூட்டரில் செஜ்ஸ்லேஷன் என்கிற அடிப்படையில் இருந்த காரணத்தால், அதை இன்னும் ஆழமாக ஆய்வுசெய்ய வேண்டும், பல்வேறு பிரச்சினைகளைப்பற்றி அதிலுள்ள 'புரான் அன்ட் கான்ஸ்' பற்றி ஆராய கொண்டுமேன்ற அடிப்படையில் அது அப்போது பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டது. இடையிலே எங்கள் ஆட்சி இல்லாத நிலை ஏற்பட்டது. மீண்டும் இந்த ஆட்சி வந்ததற்குப் பிறகு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டு, பொறுக்குக் குழுவுக்குப் போய், தற்போது சட்டமன்றப் பேரவையில் தாக்கல் செய்யப்பட்டு கடைசியாக மேலவையிலுடைய பரிந்துரைக்கு வந்திருக்கிறது. இந்த ஆய்வுக் குழுவிலே, பொறுக்குக் குழுவிலே பங்கேற்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நான் முதற்கண் என்னுடைய உளக்கூறித்த நன்றியைத் தெரிவித்து, மனமார்த்த பாராட்டுதலையும் கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம், என்னைப் பொறுத்தவரையில், இந்தக் குழுக்களிலே கூட்டுறவுத் துறையிலே ஆழ்ந்த அனுபவம் மிக்க, திறமை மிக்க பலர் உறுப்பினர்களாக இருந்தார்கள். உதாரணமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன், திரு. ஆறுமுகம், திரு. இராமமூர்த்தி, திரு. நல்லிவன், திரு. ரியாகான், திருமதி மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி போன்றவர்கள் எல்லாம் அங்கத்தினர்களாக இருந்து பல விதத்தில் விரிவாக இதனை ஆய்ந்தார்கள். எந்தவிதத்தில் மக்களுக்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு நன்மை பயப்பதாக இருக்க வேண்டும் என்கிற வகையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு சம்பந்தமாக கட்டி பேதங்களுக்கு அப்பாற்பட்டு நின்று நல்ல உணர்வோடு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒத்துரைத்ததற்காக அரவின் சார்பிலேயும் என்னுடைய சார்பில் தனிப்பட்ட முறையிலேயும் அனைவருக்கும் பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் பல்வேறு திருத்தங்களைக் கொண்டு வரவேண்டியதன் அவசியத்தைப்பற்றி பல்வேறு உறுப்பினர்களும் தங்களுடைய எண்ணங்களை வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய சந்தேகங்கள் எல்லாம், கோரிக்கைகள் எல்லாம், வினாக்கள் எல்லாம் நியாயத் தின்பாற்பட்டவை அல்ல என்று நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. காரணம் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியதைப் போல, இந்தச் சட்டத்தை நாம் நடைமுறைப்படுத்தும்தோது,

[1983 மார்ச் 31]

(திரு. சி. பொன்னையன்)

நடைமுறையில் நாம் பெறுகின்ற அனுபவத்தின் அடிப்படையில் கண்டிப்பாக இன்னும் பல சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டுவர முடியும், கொண்டுவர வேண்டும் என்பது நான் என்னுடைய கருத்தும் கூட. பேரவையிலே இச்சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றிய பிறகு கூட, சில திருத்தங்கள் வேண்டுமென்று நான் கூட எண்ணினேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய உரைக்குப் பிறகு கூட, பேரவையிலே நிறைவேற்றப்பட்ட ஒன்று என்ற போதிலும் கூட, மேலவையிலே ஒரு அரிசியன் அமென்ட்மென்ட் என்கிற முறையிலே ஒருபில் திருத்தங்களை ஏற்கலாம் என்று கூட நான் நேற்று சித்தித்தேன். இதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலரைக்கூட கலந்தாலோசித்தேன். ஆனாலும் கூட இச்சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், இதனை நிறைவேற்றினாலும் கூட, மேலவையாக நடைமுறைப்படுத்துவது இதிலுள்ள விதிகள் தான். நாம் என்னதான் சட்டத்தை நிறைவேற்றினாலும் கூட, இயற்றினாலும் கூட, நடைமுறைப்படுத்த உள்ளபடியே உறுதுணையாக இருப்பவை விதிகள் தான். Intention of the Legislature இதைப்பற்றி முழுமையாக நாம் உணர்விலையென்றால் நம்முடைய எண்ணத்தை முழுமையாக நிறைவேற்ற முடியாது என்கிற நிலையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு—பொறுக்குக் குழு உறுப்பினர்களுக்கு உறுதியாக ஒன்றைச் சொன்னேன். முழுமையாக இதுபற்றிய விதிகளை இயற்றிய பிறகு, பொறுக்குக் குழுவிலே இடம் பெற்றுள்ள உறுப்பினர்களுடைய ஆலோசனையைப் பெறலாம். The draft rules will be shown to the members of the Select Committee. என்ற முறையிலே அதைக் கூட நான் சொன்னேன். நேற்று கூட அவையிலே அதை உறுதிமொழியாகக் கூட சொல்லியிருக்கிறேன். கிட்டத்தட்ட 60 சதவிகித அளவிற்கு விதிகளை நாம் துரிதமாக ஒருபுறம் சட்டத்திலுடைய திருத்தங்களாக தவிர்க்க முடியாத நிலையில் கொண்டு வர வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டாலும் கூட, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் என்னுடைய எண்ணத்தை சுடேற்றக் கூடிய அளவிலே, முழுமையான அளவிலே விதிகள் கொண்ட ஒன்றாக இது இருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய முழு ஒத்துழைப்போடு கூடி ஒன்றாக இருக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே இதற்காக என்று தனியாக ஒரு குறியினர் இந்தப் பணியை மேற்கொண்டு வருகிறார்கள். இன்னும் கிட்டத்தட்ட 10, 15 தினங்களுக்குள் ஓரளவுக்கு டிராப்ட் ரூல்சை முடித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய ஆலோசனையையும் பெற்று, அந்

(திரு. சி. பொன்னையன்)

[1983 மார்ச் 8]

அடிப்படையில் தம்முடைய உறுப்பினர்களுடைய எண்ணங்களைச் சேர்ந்தி, அவர்களுடைய எண்ணங்கள் தடைமுறைக்கு வாதத்தக்க அளவு இது வருமென்று நான் நம்புகிறேன். அந்த வகையிலே பல்வேறு திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதுவரையில் நான் ஆய்வினாலேயே, நேற்றே முன்வைக்கப்பட்டிருந்த எதிர்க்கட்சி இத்திருத்தங்கள் கொண்டு வர வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது என்பதனை நான் பேசுகிறபோது விளக்குகிறேன் என்பது முன்பிலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். அதிலே பல திருத்தங்கள் சிறப்பாக உள்ளன. முதல் திருத்தம் சேர்ந்திருக்கிற முறையில் இங்கே எதிர்க்கட்சி மன்றத்தின் உறுப்பினர்கள் சொன்ன போல், குறுகிய காலத்திலேயே நாம் என்ன செய்து கொண்டுவர, பானிசெ எல்லாம் அதிலே இப்படி இப்படி இருக்க வேண்டுமென்று கூறிவிட்டே இன்றைக்கு சட்டத்தை ஆங்கிலத்தில் பென்சுலா எழுதினோம். அவ்வப்போது படித்துப் பார்க்கப் படிக்க இதைத் திருத்த வேண்டும், அதைத் திருத்த வேண்டும், அப்போது நான் அந்த ஆங்கிலம் மூலமாகான பொருள் வெளிக் கொணரும் என்ற முறையிலே Mere drafting change without changing the principles or policies that were decided by the Select Committee பல திருத்தங்கள் இதிலே இருக்கின்றன. அதுபற்றமாக செலக் கமிட்டியைப் பொறுத்தவரை, ஒன்றாவது கிடைக்க எடுத்துக்கொண்டா அதை நாம் 1982 ஆம் ஆண்டு மேன்டு எடுத்தோம். அதன்போது நாம் 1982 ஆம் ஆண்டிலே இருக்கிறோம். 1983 ஆம் ஆண்டிலே ஒரு திருத்த என்பது தவிர்க்க முடியாதது. 1982 ஆம் ஆண்டு மறுத்திரிபு போதில் இது அவைக்கு வந்திருந்தது. எதிர்க்கட்சி மன்றத்தின் உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி சொல்லிய ஏதாவது பரிந்துரைகள் எதுவும் கவனத்தால், அந்நள்ளி வர வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. 1983 என்று மாற்ற வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. அதை ஆய்ந்து வந்தால் '1983' என்பது கிளாஸ் ஒன்றிலே அதைத் திருத்த வேண்டும் என்று வந்திருக்கிறோம். அதைப்போலவே ஏதாவது ஒன்றைப் பொருத்தவரையில் 'அபெக்' சொசைட்டி' என்பதற்குக் கூட சட்டம் கொண்டு வந்தால் அதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதனில் எதிர்க்கட்சி மன்றம் பரிந்துரைப் பொறுத்தவரையில்

As approved by the Select Committee, "other registered societies affiliated to it and includes any registered society notified by the Government as an apex society."

என்று இருக்கிறது. notified by the Government as an apex society

31 மார்ச் 31)

(திரு. சி. பொன்னையன்)

இருக்கிறது என்பது ஒன்றை, நிதிமந்திரிகளே அதிகாரிகளையானால், classification by the Government may be arbitrary. There should be a classification.

முறையில் வேண்டுமென்று வந்தால் arbitrariness by the Government என்பது சொல்லப்பட்டார்கள். சொல்ல வாய்ப்பு இல்லை.

காரணத்திற்குப் பதிலாக அப்பதற்குப் பதிலாக notified as an apex society

இந்தக் காரணத்திற்குப் பதிலாக அப்பதற்குப் பதிலாக என்று இந்தக் காரணத்திற்குப் பதிலாக அப்பதற்குப் பதிலாக

அதபோலவே கலாம் 33 (1) என்ற பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும்

The Government shall have regard to such volume of transactions and such number of members and such other factors as may be prescribed."

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலேயும்

(திரு. சி. பொன்னையன்)

(1988 மார்ச் 31)

காலத்திலே அந்தத் தீர்மானத்தைத் துவக்கப்பட்டது. கட்டுறவு அமைப்பு துவக்கப்பட்டது. ஒரு ச. ஆண்டு காலத்திற்கு அளவானது தனிக்க முடியாத பாரம்பரியத் தன்மையாக இருக்கிறது. ச. ஆண்டுக் காலம் முடிந்த பிறகு மூன்றில் இரண்டு பங்கு முடிவாக அளவு சார்புடைய முடிவாக இருக்கும். யானால், அந்த முன்றில் இரண்டு பங்கு அளவுதான் அளவு சார்புடைய முடிவாக எங்கிற நிறை இருக்கின்றனவோ மட்டுமே, அதற்கு அரசினுடைய அரசவையை அளவு இடுக்கின்ற காரணத்தால், அரசினுடைய நாமனேவுதான் அதிகம் இருக்க வேண்டுமென்ற நிலை இருக்குமேயொழிய அதுவே அன்றில் இரண்டு பங்கு நிலைநிலை ந்து ஒரு தனித்தம் குறைபாடு யானால் கூட, அங்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்களுடைய முழு அமைப்பு ன வேண்டும் என்பதாற்றித் தான் அதிகம் அளவாகப் பட்டிருக்கிறது. அது

(பிற்பகல் 12-20)

மட்டும் அல்ல. அடுத்து clause 2 (23) ஐப் பொறுத்தவரையில் Registrar means a person appointed to perform the duties of a Registrar என்று இருக்கிறது.

A person includes non-official என்றார் யான வேண்டுமானாலும் ரிஜிஸ்ட்ராராகப் போடலாம் என்ற ஒரு வாதத்தைக் கூட எழுப்பிவிட்டான். ஒருவேளை non-official அல்லது யார் வேண்டுமானாலும் ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆவாக்கலாகு, அவ்வாறு வரவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டுவிட்டிருக்கிறது என்ற தான் an officer of the Government என்ற முறையில் ரிஜிஸ்ட்ரார் ஒரு அரசு அதிகாரியாக இருக்க வேண்டுமென்று தான் அதை it is a technical interpretation of law என்ற முறையில் அந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதில் எந்த ஒரு கொள்கையாற்றாரும் இல்லை என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். அதைப்

போலவே clause 2 (25) ன் எடுக்கக்கொண்டால், பொறுக்குக் குழுவில் நாம் scheduled society என்ற ஒரு பிரிவையடுத்த பிரமாரி சொசைட்டிகள் என்ற ஒரு பிரிவு என்று இரண்டு பிரிவுகளாக மட்டுமே பிரித்தோம். ஆனால் நிறகு தீவிரமாக ஆய்ந்த பிறகு, பாலிசி மாற்றப் படாத நிலையில், இதிலே ஒரு சில மாற்றங்களை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதாவது சாதாரண பிரமாரி சொசைட்டிக்கு, முன்பு தான்

1988 மார்ச் 31]

(திரு. சி. பொன்னையன்)

குறைந்த பட்ச அங்கத்தினர்கள் அந்த நிவாகக் குழுவில் 6 பேர் இருந்தால் போதும் என்று எடுத்த நிலையை மாற்றி 11 பேர் இருக்க வேண்டும் என்று கொண்டுவந்தோம். அதையடுத்து

A class, Part-A Part-B.

என்ற இரண்டு பிரிவுகளைக்கொண்டு வந்து ஷேட்யூல் சொசைட்டியில் அபெக்ஸ் இன்ஸ்டிடியூஷன், சர்க்கரை ஆலை, மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிகள் எல். டி. பாங்க் போன்றவற்றையெல்லாம் அந்தப் பிரிவில் மூன்று பிரிவுகளாகக் கொண்டு வந்து, பிரமாரி சொசைட்டிகள் என்று சொல்கிற கீழ் நிலையில் இருக்கும் பங்கங்களுக்கு குறைந்த பட்சம் 11 பேர் என்றும் 29 பேர் அதிக பட்சம் அங்கத்தினர்களாக இருக்கலாம் என்றும் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அதைப்போலவே அர்பன் பாங்க், சர்க்கரை ஆலை போன்றவைகளுக்குக் குறைந்த பட்சம் 21 பேர், அதிக பட்சம் 31 பேர் என்றும், அபெக்ஸ் இன்ஸ்டிடியூஷன் என்று சொல்லக்கூடிய தமிழ்நாடு மாநில கட்டுறவு வங்கி, தமிழ்நாடு மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி, மார்க்கெட்டிங் பெட்ரோலன் போன்றவற்றிற்கெல்லாம் குறைந்த பட்சம் 25 பேர் என்றும் அதிக பட்சம் 39 பேர் என்றும் அது மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்ட காரணத்தால் அதை நாம் A, B, C என்ற பிரிவு கொண்டு வந்தோமேயொழிய அங்கே கொள்கையில் எந்த மாற்றமும் ஏற்படவில்லை. அதைப் போலவே, வேறு பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும், அதிலே ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அதிலே '90 days from the date on which it comes to his notice என்று இருந்ததை மாற்றி, with in such period as may be prescribed என்று போட்டிருக்கிறோம். Registrar to decide certain questions like independent persons, status ஒரு சங்கத்தில் அங்கத்தினராக ஆகக்கூடிய ஒருவர், அவர் யார், எப்படி என்பதை அவருடைய தகுதி வாய்வு இடம் மற்றும் முகவரி போன்றவைகளைக்கூட வெளியுலகிலே தெரிந்துகொள்வதற்கு more or less a Deputy Registrar will be now with the delegated powers, in this case, carrying on the functions of the Registrar என்ற நிலையிலே அவருடைய ஜூரிஸ்டிக்ஷன் ரிகப் பேரியதாக இருக்கிற காரணத்தால், அவருக்கு அந்த 90 நாள் போதாது என்ற முறையில் விதியிலே கொண்டு வரலாம் என்று கருதி, சட்டத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சட்டத்திலே கொண்டு வந்தால், பிறகு மாற்றவே முடியாது அதைத் தான் நான் பொறுக்குக் குழு அங்கத்தினர்களுக்குக் காட்ட இருக்கிற காரணத்தால், விதியிலே இடம் பெறும் என்ற அளவில் உறுதி சொல்லி

[திரு. சி. பொன்னையன்]

(1983 மார்ச் 31)

காலத்திலே அந்தத் தொழிற்சாலை துவக்கப்பட்டது. கூட்டுறவு அமைப்பு துவக்கப்பட்டது. ஒரு சில ஆண்டு காலத்திற்கு அப்பாலுடைய தவிர்க்க முடியாத பாரபட்சப் பேதையாக இருக்கிறது. 6 ஆண்டுக் காலம் முடிந்த பிறகு மூன்றில் இரண்டு பங்கு முதலாளிகள் அரசு சார்புடைய முதலதனமாக இருக்கும் பானால், அந்த மூன்றில் இரண்டு பங்கு முதலதனம் அரசு சார்புடைய முதலதனம் என்கின்ற நிலை இருக்கின்றனா மட்டுமே, அதற்கு அரசினுடைய அரசவணைப்பு அதிகம் இருக்கின்ற காரணத்தால், அரசினுடைய நாமனேஷனும் அதிமே இருக்க வேண்டுமென்ற நிலை இருக்குமேயொழிய அதுவே மூன்றில் இரண்டு பங்கு நிலைமையில் நம்முடைய சந்திதம் குறைபு பானால் கூட, அங்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்களுடைய முழு அமைப்பு வேண்டும் என்பதையுறித் தான் அதிகம் ஆர்வம் மட்டிருக்கிறது. அ

(பிற்பகல் 12-20)

மட்டும் அல்ல. அடுத்து clause 2 (23) ஐப் பொறுத்தவரையில் Registrar means a person appointed to perform the duties of a Registrar என்று இருக்கிறது.

A person includes non-official

என்றும் அரசா வேண்டுமானாலும் ரிஜிஸ்ட்ரார்ஸ் போடலாம் என்ற ஒரு வாதத்தைக் காட்டி எழுப்பியிருக்கிறார்கள். ஒருவேளை non-official அல்லது அரசு வேண்டுமானாலும் ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆவாக்கலாம், அவ்வாறு வரவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டுவிட்டிருக்கிறது என்பதான் an officer of the Government என்ற முறையில் ரிஜிஸ்ட்ரார் ஒரு அரசு அதிகாரியாக இருக்க வேண்டுமென்று தான் அதிமே it is a technical interpretation of law என்ற முறையில் அந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதில் எந்த ஒரு கொள்கையற்றதும் இல்லை என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். அதிமே

போலவே clause 2 (25) ஐ எடுத்துக்கொண்டால், பொறுத்த குழுவில் நாம் scheduled society என்ற ஒரு பிரிவைப்படுத்தி ரிஜிஸ்ட்ரார் சொசைட்டிகள் என்ற ஒரு பிரிவு என்று இரண்டு பிரிவுகளாக மட்டி பிரித்தோம். ஆனால் பிறகு ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆய்ந்த பிறகு, பாஸிவ் மாநிலப் படாத நிலையில், இதிலே ஒரு சில மாற்றங்களை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதாவது சாதாரண ரிஜிஸ்ட்ரார் சொசைட்டிக்கு, முன்பு நாம்

1983 மார்ச் 31]

(திரு. சி. பொன்னையன்)

குறைந்த பட்ச அங்கத்தினர்கள் அந்த நிவாகக் குழுவில் 6 பேர் இருந்தால் போதும் என்று எடுத்த நிலையை மாற்றி 11 பேர் இருக்க வேண்டும் என்று கொண்டு வந்தோம். அதையடித்து

A class, Part-A Part-B.

என்ற இரண்டு பிரிவுகளைக்கொண்டு வந்து ஷேட்யூல் சொசைட்டியில் அபெகஸ் இன்ஸ்டிடியூஷன், சர்க்கரை ஆலை, மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிகள் எல். டி. பாங்க் போன்றவற்றையெல்லாம் அந்தப் பிரிவில் மூன்று பிரிவுகளாகக் கொண்டு வந்து, ரிஜிஸ்ட்ரார் சொசைட்டிகள் என்று சொல்கிற கீழ் நிலையில் இருக்கும் சங்கங்களுக்கு குறைந்த பட்சம் 11 பேர் என்றும் 29 பேர் அதிக பட்சம் அங்கத்தினர்களாக இருக்கலாம் என்றும் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதைப்போலவே அப்பன் பாங்க், சர்க்கரை ஆலை போன்றவைகளுக்குக் குறைந்த பட்சம் 21 பேர், அதிக பட்சம் 31 பேர் என்றும், அபெகஸ் இன்ஸ்டிடியூஷன் என்று சொல்லக்கூடிய தமிழ்நாடு மாநில கூட்டுறவு வங்கி, தமிழ்நாடு மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி, மார்க்கெட்டிங் பெடரேஷன் போன்றவற்றிற்கெல்லாம் குறைந்த பட்சம் 25 பேர் என்றும் அதிக பட்சம் 39 பேர் என்றும் அது மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்ட காரணத்தால், அதை நாம் எ, பி, சி என்ற பிரிவு கொண்டு வந்தோமேயொழிய அங்கே கொண்டுவரவில்லை என்ற மாற்றமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே, வேறு பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும், அதிலே ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அதிலே '90 days from the date on which it comes to his notice என்று இருந்ததை மாற்றி, with in such period as may be prescribed என்று போட்டிருக்கிறோம். Registrar to decide certain questions like independent persons, status ஒரு சங்கத்தில் அங்கத்தினராக ஆகக்கூடிய ஒருவர், அவர் யார், எப்படி என்பதை அவருடைய தகுதி எப்படி, இடம் மற்றும் முகவரி போன்றவைகளைக்கூட அவர் மாநிலத்தில் தெரிந்துகொள்வதற்கு more or less a Deputy Registrar will be now with the delegated powers, in this case, carrying on the functions of the Registrar என்ற நிலையிலே அவருடைய ஜூரிஸ்டிக்ஷன் ரிகப் பெரியதாக இருக்கிற காரணத்தால், அவருக்கு அந்த 90 நாள் போதாது என்ற முறையில் விதியிலே கொண்டு வரலாம் என்று கருதி, சட்டத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சட்டத்திலே கொண்டு வந்தால், பிறகு மாற்றவே முடியாது அதைத் தான் தான் பொறுக்குக் குழு அங்கத்தினர்களுக்குக் காட்ட இருக்கிற காரணத்தால், விதியிலே இடம் பெறும் என்ற அளவில் உறுதி சொல்லி

திருக்கிறேன். உறுப்பினர்களின் பண்ணம் அதில் ஆடம்பரமாக நிர்வகம் ஆவன செய்வேன் என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பதற்கென அமைப்போலவே 8வது பிரிவில் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். 'சிப் பிரமோட்டர்' என்ற புதிய பிரிவைச் சேர்த்திருக்கிறோம். ஒவ்வொரு சங்கத்தை நாம் அமைக்க முயற்சிக்கும் போதுமே சிப் பிரமோட்டர் அமைக்க அதிகாரிகளோ ஏற்பாடுகளைச் செய்து வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நாளடைவில் ஒரு கூட்டுறவு அமைப்பு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற சங்கம் மனதில் என்னும் ஏற்பட்டு, அவர்கள் முன்வந்து செய்கிறபோது சிப் பிரமோட்டர் 25 பேர் ஒன்றாக இணைந்து ஒரு சங்கத்தை அமைக்க முன்வரலாம். அந்த 25 பேரின் சார்பில் யாராவது ஒரு பிரதிநிதி நாம் சிப் பிரமோட்டர் 25 பேரும் செல்ல முடியாது. அது ஒரு பிரிவினையாக இழப்பதால் தான், குஜராத் மாநிலத்தில் உள்ள அனந்த் சிப் பிரமோட்டர் அமைப்புகளில் சிப் பிரமோட்டர் ஒருவரை ஆரம்பகாலத்தில் நாம் சிப் பிரமோட்டர் 25 பேரும் அவர்களாகவே ஒரு தீர்மானத்தைப் போட்டு அதை நிறைவேற்றிக் கொடுத்து, அவர்களாகவே ஒரு சங்கத்தை அமைக்கிறார்கள். அவர்கள் சார்பில் பாரங்கள் பூர்த்தி செய்து Chief promoter என்ற முறையில் ஏற்கெனவே போட்டிருப்பதுபோல், till he gets the society registered, he carries on the function, on behalf of 25 members, the persons by whom and on whose behalf such application is made என்று போட்டிருக்கிறோம். அதைப் போலவே சிப் பிரமோட்டர் என்ற விளக்கமே இல்லாமல் இருக்கிற சங்கத்தை நாம் சிப் பிரமோட்டர் நிதியாக ஒருவர் செல்லலாம் என்று போட்டிருக்கிறோம். சிப் பிரமோட்டர் நடைமுறையில் - சட்டத்தினால் இடம் இல்லாமலே இருக்கிற சங்கத்தினால் அங்கே சிப் பிரமோட்டர் என்ற ஒருவர் போட்டுக்கொண்டு அனந்த் பேட்டர்னில் இருக்கின்ற ஒன்று. பட்டர் முயன் அமைக்கப்பட அதை சட்டத்தில் சேர்க்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். முதலில் அது நம் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டபோது அதன் அந்தப் பிரிவைச் சேர்க்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான், அந்தப் பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். Deemed registration of society ஐப் பொறுத்த வராகவும், அதிலே ஏற்கெனவே 90 தினங்கள் என்று இருந்தது. நாம் தற்போது அதை 120 தினங்கள் என்று மாற்றியிருக்கிறோம். அதற்குக் காரணம் ஏற்கெனவே சொன்னதைப் போல், ஒரு சங்கத்தைப் பதிவு செய்யு மனு நாக்கல் செய்த பிறகு, 90 தினங்களுக்குள் அந்த சங்கம் பதிவு செய்யப்பட

1983 மார்ச் 31]

(திரு. சி. பொன்னையன்)

வில்லையென்றால், அதைச் சங்கம் is to be deemed to have been registered automatically என்பதுதான் தற்போதுள்ள விதி. முன்பு சங்கத்தைப் பதிவு செய்ய, மாண்புமிகு பெரியவர் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதும் போல், பன்முறை முயன்றாலும்கூட முடியாத நிலை ஆண்டு பலவாறு இருக்கின்றபோது, நாம் தற்போதுதான் இத்தனை நாட்களுக்குள் சிப் பிரமோட்டர் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படிப் பதிவு செய்யவில்லையென்றால் automatically that will be deemed to have been registered என்ற ஒரு பிரிவையே முதன்முறையாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிலே கால அளவு மட்டும் 90 நாளை, 120 நாளை என்று மாற்றும் போது, தற்போது இருக்கின்ற டிபுடி ரிஜிஸ்ட்ரார் என்ற அதிகாரிகளை வன்னிக்காக ஒரு தாலுக்காவுக்கு ஒரு டிபுடி ரிஜிஸ்ட்ரார் என்று இருத்தியெய்யாமல், இந்தப் பிரச்சினையெல்லாம் சரியாக இருக்கும். அவர்களுக்கு மற்ற பணிகளும் குறைவாக இருக்கும். They are also simultaneously having the work of inspection and administration

என்று இருக்கிற சங்கத்தால் இருந்த பட்சம் 120 தினங்கள் இருந்தால் தான் முடியும் என்ற நிலை மாறும் அளவில் officers are actually working in the field அவர்களைக் கூட நாங்கள் அனுப்பினால் வேலை நிறுத்திவிட்டு 120 தினங்களாக இருந்தால் நல்லது என்று கருதியதால் துவக்கப் பட்சம் 90 நாள் என்றும் அதிகப் பட்சம் 120 நாள் என்றும் வரம்பு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஷரத்தைப் பொறுத்ததரையில், இதுவரை இல்லாத முறையிலே ஷரத்தாகக் கொண்டு வந்திருக்கிற காரணத் தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதை ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டுள்ள சிப் பிரமோட்டர் என்றும் நம்புகிறேன். அதைப் போலவே அதை போட்டிருக்கிற சிபிஸ்களின் எல்லாம்

Connected changes drafting changes. என்று 3, 4 திருத்தங்கள் வந்திருக்கின்றன. அவை கொண்டு மாற்றங்கள் இல்லை. drafting changes என்ற அளவிலே வந்திருக்கின்றன. அந்தத் திருத்தமும் கொள்கை மாற்றமாக வந்ததில் இல்லை. அதையபிடுத்து

Amendment of by-laws of registered society—deemed registration

சங்கம் மாற்றம் செய்யுமா? அல்லது மாற்றம் செய்யுமா? என்று சொல்லும்

சங்கம் மாற்றம் செய்யுமா? அல்லது மாற்றம் செய்யுமா? என்று சொல்லும்

(திரு. சி. பொன்னையன்)

[1983 மார்ச் 31]

உத்தரவு எவ்வளவு காலம் ஆனாலும் அது ஏற்றுக் கொள்ளப்படாத நிலை சீர்திருத்தமாக இருந்தது. ஆனால் அதற்கு தற்போது காலகோடு வைத்திருக்கிறோம்.

The Registrar with review all the amendments of the by-laws என்று அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறோம். அதற்கும் காரணம் பை-லாஸ் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் பதிவு செய்யப்படவில்லை என்றால் the proposal for amending the by-laws will be construed as having been automatically approved என்பதுதான் விதி. ஆனால் அப்படி முடிவாகிய பை-லாஸில் ஒரு பை-லாஸ்.

A particular proposal for amending a by-law, in case it is not in consonance with the rules or a substantive provision of the main Act

பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளிருக்கிறதென்றால் அதில் review power இல்லை என்றால், அந்தக் குற்றம் அப்படியே திரைக்கப்படம் அப்படியே நீடித்துக் கொண்டே போகின்ற நிலை இருப்பதால், review power தான் கொடுக்கப்படுகிறதே தவிர, மற்றபடி புதிதாக ஒன்றும் சேர்க்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவரின் பேரம் நீட்டிக்கப் படுகிறது.

(நிர்ணயம் 12-30)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அடுத்த மாண்புமிகு டி.வி.என். அண்டு அமால் கமேஷன் அப் சொசைட்டிஸ் என்ற பிரிவை பொறுத்த வரையில், ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிட்ட விழப்படுத்தும். இது மட்டுமே சங்கங்களை இரண்டாகப் பிரிக்கவேண்டும் என்று இரண்டு கட்டிலும் சங்கங்களாகச் சொல்லப்பட்டுக் கொண்டிருப்பவைகளை எந்தக் காலத்திலும் எவ் பதையும் பொறுத்த வரையில், சிசர்வு வந்த பிறகு உத்தரவுகளை அளித்திருக்கிறது என்பது நமக்குத் தெரியும். இதற்கு என்னென்ற கிராஸ்டிரான்ஸ்பரன்சு கட்டிக் காலத்திலும் அதற்கு சிசர்வு வந்தபின் காலத்தை ஏற்றுக்கொண்டதாக தான் காலத்திலும் அதைப்போலவே தாங்களாகவே அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. தற்போது கிராமங்களில் இருக்கிற நில அபிவிருத்தி வங்கிகளானாலும் சரி, கிராம விலகாயக் கடல் வழங்கு சங்கங்களானாலும் சரி, 2 வல்லது 3 சங்கங்களை ஒன்றாக இணைக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் the non-viability of their non-viability என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த

1983 மார்ச் 31]

(திரு. சி. பொன்னையன்)

முறையில் அவைகளுக்கான விதிகளை அமைத்து அவற்றைச் சட்டமன்றத்தில் செய்தாக வேண்டும் என்று சிசர்வு வந்த பிறகு அதுமட்டுமல்லாமல், முறைய காலக்கடன் தருவதாக இருந்தாலும்கூட, இதை முடித்துவிட்டிருக்காது என்று கேள்வி கேட்பதும், பொன்னாடு செய்யும்போது சிசர்வு வங்கியின் உத்தரவுகள் எந்த அளவுக்கு கட்டுப்பாடு இருக்கின்றன என்ற அடிப்படையில் ஆய்வு நடத்தி அதற்குப் பதற்குதான் அடுத்த கட்டம் கொடுக்கப்படும் என்ற முறையில் இப்போதே கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதன்காரணமாக பல்வேறு பிரச்சினைகளை அவர்கள் உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று எடுத்துச் சொல்லி இத்தகைய முறை கூடாது என்று நாங்கள் தொடர்ந்து எடுத்துச்சொல்லி வருகிறோம்.

தற்போதுள்ள நிலைமையில் நில அபிவிருத்தி வங்கிகளைப் பொறுத்த வரையில், கிராம வாரிகள் 10 அல்லது 15 மைல் போய் கடன் பெற வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. பல இடங்களில் ஒரு தாதுக்காவலுக்கு ஒரு நில மேம் பாட்டு வங்கிகூட இல்லாமல் இருக்கின்றது. இதன் காரணமாக உழவர் பெருங்குடி மக்கள் பெரும் தொல்லைகளுக்கு ஆளாகக் கொண்டு கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமைகளைப்பற்றியெல்லாம் நாம் தனிப் பட்ட முறையில் சிசர்வு வங்கியோடு பேசித் தீர்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்ல, ஏற்கெனவே சிசர்வு வங்கியின் உத்தரவின் அடிப்படையில் அளவுக்கு மீண்டும் சிசர்வுக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்தந்த வங்கிகளில் புதிது புதிதாக சங்கங்களை உருவாக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலும், துரத்தையும் கணக்கில் கொண்டுதான் தனித் தனியாக சங்கங்களும் வங்கிகளும் துவக்கப்பட வேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டு நடைமுறைப் படுத்தி வருகிறோம்.

அப்படி இரண்டு சங்கங்களை அமால் கமேஷன் செய்யும்போது அல்லது பிரிக்கும் போது "The interim period should not be left as a vacuum" என்ற அடிப்படையில் அப்போதும் ஒரு குழு அங்கே இருக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறோம். அதன்காரணமாகத்தான் 'இன்டர்மீட் போர்டு' தேவைப்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு 'லெக்கனா' இருந்தது. The lacuna is being filled up by this amendment.

அடுத்த, டிரிவு 21ஐப் பொறுத்த வரையில், "The Central Government should not become a member" என்ற முறையில் புதிதாக இந்தப் பிரிவைக் கொண்டு வந்து சேர்த்திருக்கிறோம். காரணம் பல நேரங்களில்

(திரு. சி. பொன்னையன்)

[1983 மார்ச் 31]

மத்திய அரசுச் சார்பற்ற பல அமைப்புகள் மாநிலங்களிலும் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. உதாரணத்திற்கு N.C.D.C., N.C.C.F. போன்ற அமைப்புகள் எல்லாம் இங்கே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. அத்தகைய அமைப்புகள் பெரிய வியாபார வந்தாபனங்களைக் காற்றிப் பல நேரங்களில் முடைய நேரங்களையெல்லாம் அதிகப்படியாக அவர்களை எடுத்துக் கொள்ளுதல் மூலமாக மத்திய அரசு மாநிலக் கூட்டுறவு அமைப்புகளுக்குத் தன்னுடைய அதிகாரத்தைத் திரிக்க முயல்வதைப் போன்ற நிலைமை ஏற்படுகின்றன. N.C.D.C. N.C.C.F. ஆகிய இரண்டுமே மைய அரசு அமைப்புகளாகும். அவர்கள் அதிகப்படியான நிதியை மைய அரசு மீட்டுவது பெற்று வியாபாரத்தை நடத்தி வருகிறார்கள்.

“They are being controlled by elected non-official office-bearers என்ற நிலை இருந்தாலும் கூட அவர்கள் தங்களுடைய வியாபாரத்தைப் பெருக்குவதிலே மீறுதல் நடத்திப் கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக N.C.C.F. என்ற இந்த நிறுவனத்தைப் பொறுத்த வரையில், அதன்னுடைய வியாபாரத்தைப் பெருக்கும் நோக்கத்தோடு தமிழ் நாட்டிலுள்ள இடங்களில் அவர் பொருள் அளிக்கிறார்கள். அதன் மீது கூட்ட அமைப்புகளிடம் தலையிடுகிற நிலைமை ஏற்படுகிறது. பல மாநிலங்களிலும் அவர்கள் இவ்வாறு தலையிட்டு வருகிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காக, அவர்களை இப்படி செயல்பட விடுவது உகந்ததாக இருக்காது என்ற அடிப்படையில்தான் “The Central Government should not become a member என்று ஒரு புதிய பிரிவைக் கொண்டுவந்து சேர்த்திருக்கிறோம்.

பாசாளுமன்றத்தில் கூட என்னிடமிருந்து என்ற இந்த நிறுவனம் என்னவாகத் தவறுகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது என்ற பிரச்சினை விவாதிக்கப்பட்டது. கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நினைவில் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அதைக் கருத்தில் கொண்டுதான் இந்தப் புதிய பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அடுத்து, பிரிவு 21(2) (ஏ)வைப் பொறுத்த வரை, இது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களால் வரவேற்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும்.

Automatic admission in all societies என்ற இந்தத் தலைப்பின் கீழ் “in the case of agricultural produces’ marketing societies, credit societies, consumers’ societies, milk producers’ societies, oil seeds growers’ societies and weavers’ societies and such other class or category of registered societies”

(திரு. சி. பொன்னையன்)

என்று ஏற்கெனவே நாம் போட்டிருந்தோம். இப்படி எல்லா சங்கங்களுமே ஆட்டோமேட்டிக்காக அடமிஷன் ஆக வேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய எண்ணமாகும். “ஆட்டோமேட்டிக் அடமிஷன்” எப்படி இருக்கும் என்றால் “எவர்ஸ் கோவப்போட்டிவ் சோசைடி” என்றால், அதற்குத் தனியான தகுதி தேவைப்படுகிறது. அதைப்போலவே ரிஸ்க் கோவப்போட்டிவ் புரொடிப்சன்ஸ் சோசைடி என்றால், அதற்கும் தனியான தகுதி தேவைப்படுகிறது. எனவேதான்,

subject to the qualification prescribed for becoming a member of that particular society, there should be automatic membership provision for every society என்ற முறையில் எல்லாம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் “ஆட்டோமேட்டிக் மெம்பர்ஷிப்” இருக்க வேண்டும் என்று அந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

The proposed amendment is for automatic membership in respect of every eligible individual in every co-operative society, instead of a select few societies as originally contemplated by the main provision”.

இதையே பொறுத்தல் தரவில்லை இடம்பெற்ற பலரும் கூறிய கருத்துக்களின் அடிப்படையில்தான் இப்படிப் போட்டிருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எவ்வாறு கோவப்போட்டிவ் சோசைடியில் எவர் அல்லாதவர் மெம்பராகச் சேர்ந்து விடுமோ நிலைமை ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது என்ற கருத்தில்

கான் “subject to the qualifications prescribed for that particular class or category of society” என்று திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதைப் போலவே 21(3) போன்ற பிரிவு வெறும் “மியர் டிராப்டிங் சேஞ்சஸ்” என்ற முறையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

23வது பிரிவின் முதல் பிரிவுகூட, அதே அடிப்படையில்தான் ஒரு டிராப்டிங் சேஞ்ச் ஆகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

26(1) பிரிவைப் பொறுத்த வரையில், நாம் அதைப் புதிதாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் “Votes of members” என்பதைப் பொறுத்த வரையில்,

(திரு. சி. பொன்னையன்)

[1983 மார்ச் 31]

"Specific provision is proposed so that no member entitled to vote in an election is deprived of his right to vote. Persons who are interested in the matters put to vote and persons who are defaulters"

என்று சொல்லுகிறோம்.

ஆக 32வது பிரிவைப் பொறுத்த வரையில், வாக்களித்த கூடிய தகுதி பெற்றவர்கள் அனைவரும் வாக்களித்த வேண்டும் என்பதற்கான நித்தம் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சிலர் வாக்களிக்க முடியாத நிலையில் இருப்பார்கள். அதன் காரணமாக

"Defaulters should be prohibited from taking part"

என்று முறையில் அதைத் தடுக்க வேண்டும் என்று நினைத்தும் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதி. 32வது பிரிவைப் பொறுத்த வரையில்,

The Government, may by rules specify the class or classes of cases in respect of which refund may be made before the expiry of a period of two years

என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால்

The Members of the Legislative Assembly have expressed the view that in certain genuine cases the period of two years for withdrawing the share etc., will cause hardship.

அதாவது மாண்புமிகு பேரவை உறுப்பினர்கள் அவர்கள் கூறியதைக் கேட்டு, அடுத்த நானே இதற்கான திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து அவர்களின் கருத்தை நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

அதைப் போலவே 32வது பிரிவைப் பொறுத்த வரையில், இதைக் கொண்டு வந்ததற்கான காரணத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். "பொய்சென்டேட் டிப் ஜெனரல் பாடி" என்பதே காரணமாக இருக்கிறது என்பதை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஓசைமூர்த்தி அவர்கள் டி.டி.சி.எஸ். பற்றி இக்கேள்விக்குப் பதிலளித்தார்.

Representative general body is already contemplated in the existing law also.

டி.டி.சி.எஸ்-ல் உள்ள நிர்வாகத்தை—பொய்சென்டேட் டிப் ஜெனரல் பாடியைத் தேர்த்தெடுக்கும் உரிமை அந்தந்தப் பகுதிகளில் உள்ள 50, 60 கிளைகளுக்கும் இருக்கிறது. அந்தக் கிளைகளில் உள்ள பிரதிநிதிகள் மட்டும் சேர்ந்து சேன்ட்ரல் போர்டு அல்லாமல் மெம்பேர்மென்ட் தேர்த்தெடுக்கிறார்கள்.

1983 மார்ச் 31]

(திரு. சி. பொன்னையன்)

ஆனால் என்ன நிலைமை ஏற்பட்டது என்றால், பல நேரங்களில் அங்கத் தினர்களுக்கே தெரியாமல் இந்தத் தேர்தல் நடந்திருக்கிறது என்றார்கள். அதாவது யார் நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டும் என்று தேர்த்தெடுக்கிற வாய்ப்பை அந்த அங்கத்தினர்களுக்குக் கூடத் தெரியாமல் போயிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. எனவே அந்தந்தப் பகுதியில் இருப்பவர்கள் ஒருமுறை பாவது கண்டிப்பாகத் தேர்த்தெடுக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டது. அதாவது To make it more democratic and to give due representation to the members of the society இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்

THIRU A. R. DAMODARAN: I am sorry. On this point, if you do not have an electoral college in the TUCS, what will happen is this. There are 30,000 or 33,000 members in the TUCS. The difficulty is that, for a general body meeting, you cannot collect 33,000 or even 15,000 or 10,000 members. So, the danger is that a small body of 250 may be able to elect the Managing Committee of the TUCS. That is why the principle of electoral college for electing the Managing Committee was constituted. I would like the Hon. Minister to bear that also in mind.

The Hon. THIRU C. PONNAIYAN: That is absolutely correct. The electoral college is already contemplated there. To give more rights, in a representative character and in a democratic way, to the members of the electoral college certain changes have been brought in.

(பிற்பகல் 12-40)

மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அதைப் போலவே 32 வது பிரிவிலே ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆர்டினரி ஜெனரல் பாடி மீட்டிங் கைப் பொறுத்த வரையில், ஆண்டுக்கு ஒரு முறை கூட்டப்பட வேண்டும் என்று ஏற்கெனவே ஒரு முறை இருந்தது. ஆண்டுக்கு ஒரு முறை ஒரு நாள் கூடும் மீட்டிங் பற்றி பத்திரிகையிலே போடுவார்கள். மக்கள் பத்திரிகையைப் படிப்பதில்லை. அதுபற்றி தபாலில் அனுப்புவதாகச் சொல்லி, வேண்டிய ஒரு சிலருக்கு மட்டும் அனுப்பி, ஒரு சிலர் மட்டும் கூடி சில முடிவுகளை எடுத்துவிடுவார்கள். ஆகவே என்மை நிலை என்ன என்பது உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியாமல் இருப்பதால், பிரச்சினைகள் எழுவதாகக் கூறினார்கள்.

(திரு. சி. பொன்னையன்) [1983 மார்ச் 31]

ஆகவே இரண்டு முறை ஸ்கெனரஸ் மாதிரியாகக் கூட்ட வேண்டும் என்றும் இதற்கிடையில் இப்பிரிம் ரிப்போர்ட் வந்த பிறித்க வேண்டும் என்ற முறை யில் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். உறுப்பினர்களுக்கு முழு வாய்ப்பு இதற்கு வேண்டும் என்பதற்காகவும், தரையின் துத்தால் அதைச் சீர்திருத்தவும், ஆலோசனைகள் சொல்லும் இது முறை கூட வேண்டும் என்ற முறையில் இந்தப் பிரிவில் திருத்தம் கொண்டு வந்துள்ளோம்.

தலைவர் அவர்களே, 33(1) மிக முக்கியமான பிரிவாக இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் பேசும்போது, வெட்யூல்ட் காஸ்ட், ஷெட்யூல்ட் டிவைஸ், நலிந்த பிரிவினர், பெண்கள் ஆகியவர்களைத் தேர்தெடுக்காமல் நியமன முறையில் "பிரைமரிஸம்" அத்தாரிடி" நாமரினெட் பண்ணுகிறபோது, பல நேரங்களில் அதிகாரிகள் தரைய பெரிய வாய்ப்பு ஏற்பட்டுவிடும் என்றும் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கிறவர்கள் பெரிந்தவர்கள் வர எதுவாக இருக்கும் என்றும் அதனால் கூட்டுறவு பெருக்கத்தினால் பெரும்பகுதியை விடும் என்றும் சொன்னார்கள். இதிலே சிலங்கையாகக் கூறக் கூடாமைப்பட்டிருக்கிறேன். தான் எங்கெனவே சொன்னாலும் போல மூன்று வித சங்கங்கள் இருக்கின்றன. முதலினொன்றில் தங்க இருந்திருப்பவர்களுக்கும் பிரைமரி சொசைட்டிஸ், இரண்டொன்றில் தங்க 31 வகையில் மற்றொரு கார்டினி சென்ட்ரல் சொசைட்டி, 25-ல் இருந்து 39 வகை வெட்யூல்ட் காஸ்ட் சொசைட்டி—அபெர்ஸ் இன்டிஸ்ட்ரிஜஸ் என்ற முறையில் பிரித்திருக்கிறோம். இரண்டு பிரிவுகளாக மூன்று கொண்டு வந்தோம். 33(2), 33(1) என்ற பிரிவுகளைக் கணக்கிலே எடுத்துக்கொண்டு பார்க்கும்போது, 33 (2) pertains to the Primary Societies. ஆனால் இந்த இரண்டு பிரிவுகளைப் போலுத்த வகைக்கும் ஏற்கெனவே சொன்னதைப் போல, ஐந்து பேர் ஆட்படுத்திலே குறைந்தபட்ச உறுப்பினர்களாக இருந்தார்கள். ஐந்து பேர் குறைந்த பட்ச உறுப்பினர்களாக இருந்தும்போது, நாமரினெட், வெம்பர் 3 பேர் என்று வைத்துக்கொள்வோம். அந்த மூன்று பேர் தேர்த்தெடுக்கப்படாத நிலையில் மற்ற இரண்டு பேர் ஒரு புறமும் இந்த மூன்று பேர் ஒரு புறமும் இருப்பார்கள்.

If the minority is able to catch hold of the three members, a societies and 33 (1) pertains to the primary societies

problem would arise

என்ற முறையில் பல கருத்துக்கள்

சொல்லப்பட்டது. அதற்காக it should be increased to considerable number என்று சொல்லி 11-ஆக உயர்த்தியிருக்கிறோம். பிரைமரி

1983 மார்ச் 31] (திரு. சி. பொன்னையன்)

சொசைட்டியில். அதைப் போலவே வெட்யூல்ட் 23 என்றும் சென்ட்ரல் அப்டெக்சு இன்டிஸ்ட்ரிஜஸ் 29 என்றும் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். கொண்டு வந்திருப்போது nominated members will not be able to till the balance in the administration. ஆகவேதான் அதை உயர்த்திக் கொண்டு வந்தோம்.

அதே நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அந்த நேரத்திலேயே நாமரினெஷன் என்பதல்ல. ஷெட்யூல்ட் சொசைட்டியைப் பெரித்த வகைக்கும் அங்கே ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட், வெட்யூல்ட் டிவைஸ் சார்ப்பாக ஒதுக்கலையும், பெண்கள் சார்பாக ஒதுக்கலையும், எக்கனாமிக்கல் வீதம் கேஷுவல் பார்மி ஒதுக்கலையும் ஆக மூன்று பேரை நியமனம் செய்யலாம் என்பது பெண்கள் பிரிப்பில் ஒத்துக்கொண்ட ஒன்று இப்போது அதை நாம் மாற்றியிருக்கிறோம் என்பதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவசரப்பாடம் வேண்டும். அபெர்ஸ் இன்டிஸ்ட்ரிஜஸாக இருந்தாலும், சென்ட்ரல் அபெர்ஸ் அல்லது ஸ்டேட் அபெர்ஸ் சொசைட்டியாக இருந்தாலும், நேரடியாக நியமனம் பெறக்கூடியவர்கள் என்று மூன்று ஒத்துக் கொண்டதை மாற்றி நேரடியாக நியமனம் செய்யக்கூடாது என்றும், தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு வர வேண்டும் என்றும் வைத்திருக்கிறோம். தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் சார்பிலும், நலிந்த பிரிவினர்கள் சார்பிலும், பெண்கள் சார்பிலும் தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் வகைகளையென்று வருகிறபோதுதான், நியமனம் செய்ய வேண்டுமென்று அதற்கு தத்தாற்போல் 33(1) என்ற பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

If not, that would be discriminatory. That would lure article 14, That would be void in case it is agitated in a court of law.

என்ற முறையில் அந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. பொருளாதாரத்தில் பின்தங்கியவர்கள், பெண்கள் ஆகியவர்கள் வர வேண்டும் என்று இந்தச் சட்டத்திலே பெரிக்குவிட்டிருந்த ஆள்கள் தேர்த்தெடுக்கப்படவில்லை யென்றால், நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும் என்று வருகிறது. ஆகவே மிக எச்சரிக்கையாக கூட்டுறவாளர்கள் இருப்பார்கள். தேர்த்தெடுக்கப்படவில்லை யென்றால், அவர்களுக்கு நியமனம் மூலம் பிரதிநிதித்துவம் தரும் வாய்ப்பைத் தந்திருக்கிறோம். பெண்களுக்கும், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும், நலிந்த பிரிவினருக்கும் இடம் கொடுக்காமல் அவர்கள் வரக்கூடாது என்று எண்ணி தேர்தலில் செயல்படாததான், பிரச்சினை எழுகிறது. மற்ற நேரத்தில் இல்லை.

(திரு. சி. பொன்னையன்)

[1983 மார்ச் 31]

In the practical implementation of this provision, I am confident and the Government are confident that not even 10 or 15 per cent will be nominated, in case this is fully felt and realised by the people, particularly those in the rural areas

அதற்கான விளம்பரம் கூட கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக தக்க முறையில் செய்ய வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஏற்கெனவே எடுத்த முடிவிற்படி, அபேக்ஸ் இன்ஸ்டிடியூஷன் எல்லாவற்றிலும் நாளினேஷன் என்று இருந்தது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன், திரு. நல்லசிவன் ஆகியவர்கள் பேசும்போது, ஒன்றைச் சொன்னார்கள். முன்பு மூன்றாக இருந்தது தற்போது ஆறாக உயர்த்துவிட்டது என்று சொன்னார்கள். முன்பும் 6 என்று இருந்தது. தற்போது குறைந்தபட்ச எண்ணிக்கை 11, 21, 29 என்று மாற்றுகிறபோது

that is being restricted to six முன்று எக்ஸ்-அரிஜியோ என்பது that refers to Registrar of Co-operative Societies or the Regional Joint Registrar or the Managing Director of a particular society. இப்படி வருகிறபோது அதிலே பாதிப்பு ஏற்பட்டுவிடாது. அந்த நிலையிலே இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படுகிறது. நாம் ஆரம்பத்திலே போறுக்குக் குறுவிலே எடுத்த முடிவுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும். 1/3 நாமினேஷன் எல்லாவற்றுக்கும். தேர்தலே கிளையாது, முழுமையான நாமினேஷன் என்று இருந்தது. இப்போது தேர்தல் மூலமாகத்தான் வா வேண்டும் என்றும், தேர்தல் மூலமாகத் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு வரவில்லையென்றால், நாமினேஷன் என்ற நிலையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

குறைந்தபட்சம் 5 என்று சொல்லும்போது அரசு நாமினேஷன் 3 பேரைப் போடலாம் என்றால் fifty per cent of the societies can be brought under the control of the Government.

அந்த நிலை ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது, ஆறாம் கட்டி நினைப்பதைப் போல ஆட்களைப் போடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் கண்டிப்பாகத் தேர்தல் மூலமாகத் தான் வா வேண்டும் என்றும், அப்படி தேர்தல் மூலமாகத் தேர்த்தெடுக்கப்பட முடியாத துர்பாக்கியமான நிலை ஏற்பட்டால், நாமினேட் பண்ண வேண்டிய நிலை ஏற்படுமேபோது, குறைந்தபட்சம் 3 பேர் மட்டுமே என்று சொல்லும் போது When the minimum strength is increased to 11 or 21 or 29 அந்த மூன்று பேரால் ஒன்றுமே செய்ய முடியாது. கூட்டுறவு அமைப்பை

(திரு. சி. பொன்னையன்)

[1983 மார்ச் 31]

அவர்களால் மிகக் குறுகியது. பொறுப்பற்றது மக்களால் நடத்த முடியும் என்ற நிலை இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதைப் பங்கு வேண்டும் என்று வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் சர்ச்சை எழுப்பி உள்ள பிரச்சினை என்னவென்றால், ஷேம்புல்ட் டிரைப், டெண்டர்கள், நலிந்த பிரிவினர் ஆகியவர்களை தேர்தலில் வராமல் போனால், தேர்த்தெடுக்கப்பட்டவர்களைக் கொண்டு அவர்களை 'கோவாப்ட்' பண்ணாமல் அவர்களை நியமிக்க வேண்டும் என்று என் சொல்லு வோர்கள் என்பதற்காகத் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டவர்களை அப்படிப்பட்டவர் களை 'நாமினேட்' செய்யும் இரகக் கொண்டும் வரப்படுகிறதான் நாங்கள் சொல்லுவது.

(குறியகல் 12-50)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் காலகட்டத்தில் நினைக்கிறேன். 33(2) பிரிவிலே ஏற் தெனவே போறுக்குக் குறுவிலே ஒழிக்கொண்டது கிராமரி சோசைட்டிகள் தீங்கலாக ஷேம்புல்ட் சோசைட்டிகளுக்கு என்னும் தேர்தலே வேண்டாம், நேரடியாக நியமிக்கலாம் என்று இருந்தது. அதை நாம் மாற்றுகிறோம். ஆகவே தேர்தல் வேண்டும். தேர்தல் மூலமாகத்தான் வரவேண்டும். தேர்தல் இல்லை என்றால், அவர்கள் நியமித்தால் மூலமாக வரலாம், என்று மாற்றிய போது அதற்கு ஒத்ததாக கிராமரி சோசைட்டி இல்லை என்றால் "Though we may be arguing that it is a separate class, a technical interpretation will disclose that this is discriminatory, violating Article 14" அதைக் கொண்டுவிடுகிறோம்.

அது மட்டுமல்லாமல் கோ-ஆப் பண்ணிக்கொள்ளலாம் என்று ஒரு ஷரத்தைப் பெரிசென்றபோது கூட்டுறவுவர்கள் திரை நான் கலந்துகொள்கிறேன் போது, அவர்கள் சொன்னது, "அப்படி ஒரு புரளியின் இருந்தால் கோ-ஆப் பண்ணிக்கொண்டால், நாம் இப்போது மாண்புமிகு கொண்டு வரலாம்" என்பது இன்னும் கூட இருக்கின்ற சில அண்டுகளில் ஷரிலுள்ள வசதி படைத்தவர்கள் தான், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திண்டிவனம் இராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னது போல் பெரும்பான்மையான மக்கள் இருக்கின்ற அவர்கள் இருக்கின்ற பகுதியில், வசதி படைத்தவர்கள், அதிக சக்தி படைத்தவர்கள் தான் வர முடியும். அப்படி இருந்தால் அவர்கள்தான் வரமுடியும். கோ-ஆப் பண்ணுவது என்ற நிலைமைகள் வருகின்றபோது, கண்டிப்பாக

(திரு. சி. பொன்னையன்)

[1983 மார்ச் 31]

விழிப்புணர்ச்சி அனைத்து மக்கள் பத்திரிகை வருகின்ற காலம் வரை, கோ-ஆப் என்ற பலவாலைத்துக்கொண்டு, அதிகாரிகள் அப்படிப்பட்டவர்களைக் கையில் வைத்துக்கொள்வார்கள் என்று அச்சப்படுகிறார்கள். அவர்கள் அதிக சக்தியை வைத்துக்கொண்டு, தேர்தலில் நலிந்த பிரிவினை அல்லது ஒரு ஷெட்யூல்கூட அல்லது விகிதச் செக்ஷனில் உள்ளவர்கள் நிற்கக்கூடாது அனாவுக்கு வழிவகை செய்து விடுவார்கள். அந்தத் தேர்தல்களில் நாம் அவர்களைச் சேர்க்க வேண்டும் என்ற நினைவில்தான் அது போடப்பட்டிருக்கிறதே தவிர வேறல்ல. அந்த அதிகாரத்தை எடுத்து அரசு மூலமாக நியமிப்பது என்பது நடக்கமுடியாத காரணம். தமிழ்நாட்டில் 30 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருக்கின்றன. நான் இன்னம்கூட சொல்கிறேன். இந்த 3 பேர்கள் வந்தால்தான் போர்ட் கான்ஸ்டிடியூட்ட ஆகும் என்பதல்ல. 11 பேர்கள் குறைந்தபட்சம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். . . .

In case nobody is elected in this category, only the strength will be increased. That is not included within this என்ற முறையிலே நாம் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்த நிலை இருக்கின்ற காரணத்தினால். . .

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: தலைவர் அவர்களே, கோ-ஆப்ஷனிலே வந்தால் வரிலே உள்ள வசதி படைத்தவர்கள் வந்துவிடுவார்கள் என்று சொல்கின்றார்கள். நான் என்ன கேட்கிறேன்? அதிகாரிகள் மூலம் வருகின்றபோது, வரிலே வசதி படைத்தவர்கள், அதிகாரிகள் வர்க்கத்தை 'இண்ட்ரூஸ்' பண்ண மாட்டார்கள் என்பதற்கு கோண்டி தர முடியுமா? அதாவது கோ-ஆப்ஷன் என்று வந்தால், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற வர்க்கத்தைத் தவிர, அதிகாரிகள் கோ-ஆப்ஷன் என்று பண்ணுகிறபோது, பணக்காரர்களை கோ-ஆப் பண்ணுகின்ற ஆபத்தும் இருக்கிறது என்பதை நான் இங்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் அப்படி கோ-ஆப் பண்ணுவதிலே இந்த அதிகாரிகளை அங்கே அதைப் பண்ணமாட்டார்களா? கிராமப்புறத்திலே இருக்கின்ற வசதிக்காரர்களை கோ-ஆப் பண்ணி நியமனம் பண்ணும் அளவிற்கு நம் அதிகாரிகள் சொசைட்டிகளிலே இல்லாமல் இருக்கின்றார்கள் என்று சொல்கின்றார்களா? அப்படித்தானே அர்த்தம் ஆகிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: கோ-ஆப் பண்ணலாம் என்று சொல்லிக்கொண்டு ஒரு பிரிவைக் கொண்டுவந்து விட்டாலே, தேர்தல் மூலமாக வாக்கடிய வாய்ப்பு பட்டிதொட்டிகளிலே கண்டிப்பாக நின்றுவிடும் என்பது நான் அரவினுடைய கருத்து. தேர்தலிலே வரவில்லை என்றால், அந்த

1983 மார்ச் 31]

(திரு. சி. பொன்னையன்)

நாம் மூலமாகப் பண்ணுவது என்று வந்தால், அந்தந்த கிராமப்புறத்திலே இருக்கிற கூட்டுறவு அமைப்பைப் பிடிக்க வேண்டுமென்று எண்ணுகின்ற இருபேர்கள் தாங்களே தாழ்த்தப்பட்டவர்களைத் தேடிப்பிடித்து, நலிந்தவர்கள் பரிவினைத் தேடிப்பிடித்து தேர்தலில் நிறுத்திக்கொள்வார்கள் என்ற அடிப்படையிலேதான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு வேளாண் தலைவர் அவர்களே, அதிலே கூட 'ஸ்பெஷலிஸ்ட்' என்று போடுவதிலே கூட டிரைபென்ஸம் இருந்த விதி, அப்படி 'நாமினேட்' என்று வருகின்றபோது, யாராவது வேண்டுமானாலும் 'நாமினேட்' பண்ணலாம் என்று இருந்தது. எந்தென்ன சேல்கள் காட்டியாலே அப்படி 1/3 பங்கு, அது இருந்தது. எந்தென்ன சேல்கள் காட்டியாலே அந்த 6 பேர்கள் எத்தகையவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்று பொறுத்திருக்கிறதே நாம் முடிவு செய்யவில்லை. அதற்கு ஒரு டெபனிஷன் தரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 6 பேர்கள் ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாகவே இருக்கலாம் என்ற அனாவுக்கு முன்மிருந்த இண்டர்பிரிட்ஷன் இருந்தது. அந்த நிலை கூடாது என்பதற்காகத்தான்,

The nominees shall be Government Officials which will include Joint Registrar or the Managing Director of a particular society. அது போட்டிருக்கிறோம். இதிலே 'ஸ்பெஷலிஸ்ட்' அல்லது டெக்னிக்கல் 'கன்பெர்ட்ஸ்' வரவேண்டும் என்ற முறையிலேதான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதாவது நோக்கம், அதைப்பற்றி அடுத்து வரும்போது சொல்லலாம் என்று இருக்கிறேன். 6 ஆண்டு காலத்திற்கு மேல் பதவியில் 'at the time of the commencement of this provision, if one is in power, he must have continuously been so for a period of 6 years' என்ற முறையிலே வருகிறது. கூட்டுறவு இயக்கத்தில் சிறந்த மட்டத்திலே இருக்கின்ற சங்கங்களில் சில சிறந்த கூட்டுறவாளர்கள் உள்மையாகவே இருக்கிறார்கள்.

'One may be skilled person in regard to co-operative credit management or in the co-operative marketing management' என்று அப்படி இருக்கின்றவர்களைப் பான்படுத்த வேண்டும். அவர்களை விட்டு அப்படி இருக்கின்றவர்களைப் பான்படுத்த வேண்டும். அவர்களை விட்டு டெக்னிக்கல் என்ற முறையிலேதான் அதை 'ஸ்பெஷலிஸ்ட்' ஆர் டெக்னிக்கல் 'கன்பெர்ட்ஸ்' என்ற முறையில் அந்த விதி எப்படி இருக்க வேண்டுமென்று நினைவாக்கலாம் என்றும், அந்தக் கூட்டுறவாளர்களை அறவே ஒதுக்கிவிட்டு வேண்டுமென்ற நோக்கம் இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகவும், அதைச் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கம் இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகவும், அதைவருடைய இருக்கின்றோம். உதாரணமாக தற்போது குடியரசுத் தலைவருடைய

(திரு. சி. பொன்னையன்)

[1983 மார்ச் 3]

பரிசு பெற்ற திரு. நாச்சுரெட்டி கவுண்டர் போன்றவர்கள் எல்லாம் இரு
கிளையினர். அவர்களை நாம் கீழ்க்கண்ட இல்லை என்று சொல்லிவிட
முடியாது. 'விவரம்' போன்றவை அப்போது 'மேல்' போதுத்தவரை
மீதே. அது போன்றவர்களைப் பயன்படுத்த வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்
பினர் திரு. விபரணடி ஆறுமுகம் அவர்கள் இருக்கின்றார்கள். என்னைப்
போதுத்தவரையில், போதுக்கின்றேன். மேல் மட்டத்திலே கூட்டுறவுத்
துறையிலே பண்பாட்டத்தக்க திருத்தங்களை, மாற்றங்களைக்கூட அங்கே
கொண்டுவிட்டுக்கொள்கிறார்கள். They really would have concentrated in a
particular field. அங்கேயும் அங்கேயும் பண்படுத்திப் பயன்படுத்தித்
கொள்ள இது ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கிறது என்றுதான் கொண்டுவரப்படுகிறது.
மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திண்டிவனம் இராமசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னது
போல, 1967-ம் ஆண்டு முதல் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் என்று கூறக்கூடிய அள
வுக்கு யார் இருக்கின்றார்கள் என்றார்கள். அதற்கு மூலமாக நான் சொன்
னேன். உதாரணமாக சங்கங்கள் ஆண்டு வந்த பிறகு இந்த அமைப்புகள்
பூராவும் எப்போது ஆட்சிகள் போன்றவை இருக்கின்றன. அதனால்
அதில் அப்படிப்பட்டவர்கள் வர வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. அந்த
நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. இந்த அமைப்புகள், திராவிட முன்னேற்றக்
கழக ஆட்சியிலே கூட்டுறவாளர்கள் என்று இந்த அமைப்புகள் கேட்டவர்கள்
என்று வரவில்லை. நாங்களும் அப்படிச் சொல்ல வரவில்லை. இந்த அரசு
கூட சொல்ல வரவில்லை. திறமைப்படைந்தவர்கள் அங்கே இருந்திருக்
கிறார்கள். தவறு செய்தவர்கள் இல்லை இருக்கிறார்கள். என்றாலும்
எல்லோருமே தவறுசெய்தவர்கள் என்று கூட நாங்கள் எதிர்ப்பார்க்கவில்லை. எனவே
திறமை மிக்கவர்களை, அது காங்கிரஸ் ஆட்சியிலிருந்து பெற்றவர்களாக
இருந்தாலும் சரி, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலிருந்து பெற்றவர்களாக
வர்களாக இருந்தாலும் சரி, நடுத்தர வர்களைக் கொண்டு திரு. எ. ஆர். தாமோ
தரன் போன்றவர்களாக இருந்தாலும் சரி, இந்த அமைப்புகள் பங்கேற்கின்ற
வர்களாக இருந்தால், அவர்களுக்கும் பயன்படுத்தப்படும் என்றும், அதற்கு
வழிவகை இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகக் கவனம் கொண்டு கொண்டு
கண்டவர்களை எல்லாம் எப்போதுமே என்ற முறையிலே, அல்லது எக்
பெர்ட்டீஸ் என்ற முறையிலே, நாடுவெங்கும் என்ற முறையிலே கொண்டுவர

[1983 மார்ச் 31]

(திரு. சி. பொன்னையன்)

இதுதான் என்ற அளவிலே உண்மையிலேயே தகுதி படைத்தவர்களைக்
கொண்டுவரவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் அந்தத் திருத்தத்தை, சற்று
விளக்கமான திருத்தமாக நாம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம்.

33(9) பிரிவு is a mere drafting change

33(10) பிரிவு is a mere drafting change

37(11) பொறுத்தவரைக்கும், பேலெட் என்று இருக்கிறது. நாம்
செலக்டட் கமிட்டியிலேயும், யாரோ ஒரு மெம்பர், சீக்ரெட் பேலெட் என்று
இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள், அதை திரு. பாபு சனார்த்தனம் அவர்
கள் சொன்னார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதிகாரிகள் இதை நடைமுறைப்படுத்தி
துகின்றபோது 'சீக்ரெட் பேலெட்' இல்லாமல் பண்ணலாம் என்ற நிலைமை
ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் 'சீக்ரெட்' என்று வார்த்தையைச்
சேர்த்திருக்கிறோமே ஒழிய மற்றபடி இதைப் பெரிய பிரச்சினையாகக் கொண்டு
வந்துவிடவில்லை.

அடுத்தது, 33(13) பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும்,

To provide for election by all the members of the Board as
delegate of the society to the general body of other societies and to
make the intention clear, officials shall not be elected as delegates
or vice versa

அதைப் பொறுத்தவரைக்கும், நான் அடுத்த பிரிவிலே விளக்கமாகச் சொல்ல
விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள்
பேசுகின்றபோது, "பிரசிடெண்டுக்கு, ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்தினுடைய தலை
வருக்கு ஒரு மாவட்ட மைய வங்கியினுடைய நிர்வாகக் குழுவிலே பங்கு ஏற்
கின்ற வாய்ப்பு இல்லை என்றால்?" என்று கேட்டார்கள். அதைப் பொறுத்த
வரைக்கும் தீவிரமாக ஆராய்ந்தததான் முடிவுக்கு வந்தோம். முன்பெல்லாம்
டெபுடிகேட்டாக பிரசிடெண்ட் தான் சொல்லவேண்டுமென்ற நிலை. பிரசிடெண்ட்
செல்வார்கள். பிரசிடெண்ட் செல்லவில்லை என்றால்,

A director or even an ordinary member of a particular credit
society may be deputed as delegate to the Central Society
என்ற நிலை இருந்தது வந்தது. தற்போது என்ன செய்திருக்கிறோம் என்
றால், கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு தேர்தல் நடக்கின்றபோது, இரண்டு வாக்கு
களைப் போடுகின்றார்கள். one to elect President, another
to elect delegate to represent in the Central Society.
என்ற முறையிலே வாக்கு வரவும் வருகிறார், கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு, அவர்

(திரு. சி. பொன்னையன்)

[1983 மார்ச் 31]

அந்த குறிப்பிட்ட சங்கத்திலே டைரக்டராக இருப்பார். He will be representing the society as delegate to the General Society என்ற முறையிலே தற்போது திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆனால் முழு நோப் பணியைத் தலைவர் கவனிக்கின்றபோது, அந்த முழுநோப் பணியை வைஸ் பிரசிடெண்டும் கவனிக்கின்ற அளவில், அவர் தலைவருக்கு உறுதுணையாக இருந்து மைய வங்கியினுடைய அலுவல் நடைமுறை என்ன, சென்ட்ரல் மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியினுடைய அலுவல் நடைமுறை என்ன என்பதைப் பற்றியும் அவ்வப்போது கேட்டு, அங்கே உள்ள பிரச்சினையை இங்கே சொல்லி, அங்கே அளிக்கும் விளக்கத்தை இங்கே கேட்டுச்சொல்வதற்கு முக்கியமாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான், one of the directors is being sent as delegate என்பதற்காகத்தான் அதை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

(மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் தலைமை)

(பிற்பகல் 1-00)

அடுத்து, புதிதாகக் கொண்டு வந்துள்ள பிரிவு 33(12).

That pertains to the appointment of an Administrator by the General Body for voluntary supersession

இப்போது அவர்களுக்குள் தகராறு வந்து சங்கத்தைக் கலையுங்கள் என்று சொல்லும்போது,

During the interim period there will be vacuum and there should be somebody to take care of. Such a person will be the Administrator and that will be done at the request of the General Body itself

என்ற முறையிலே அந்தப் பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதைப் போலவே முன்பெல்லாம் மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறை போர்ட் மீட்டிங் கூட்டலாமென்று இருந்தது. செலக்ட் கமிட்டியிலே எடுத்த முடிவுப் படி, 3 மாதத்திற்கு ஒரு முறை என்று வைத்துவிட்டோம். மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறைகூட கூட்டாமல், சர்க்குலேஷன் முறையில் மினிட்ஸ் புத்தகத்தில் கையெழுத்து வாங்கி பல தவறுகள் நடப்பது தெரியும். எனவே மாதம் ஒரு முறை போர்ட் மீட்டிங் நடத்த வேண்டுமென்ற முறை வந்தால், கூட்டுறவு இயக்கத்தில் இன்னும் அதிகப்படியாக ஈடுபட குறைந்த பட்சம் குழு நிர்வாகிகளுக்கு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்ற முறையிலே, கூட்டுறவு இயக்கம் நல்ல முறையிலே பணியாற்ற வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, மாதம்

1983 மார்ச் 31]

(திரு. சி. பொன்னையன்)

ஒரு முறை நிர்வாகக் குழு கூட வேண்டுமென்ற திருத்தத்தை 33(13) பிரிவில் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். பிரிவு 33(14)-லே சாதாரண திருத்தம். பிரிவு 33(15)-ல் இல்லை என்றால், The Managing Director is normally functioning. In case the President is absent he can call the special meeting. வைஸ்-பிரசிடென்ட் ஸ்பெஷல் மீட்டிங் கூட்ட வேண்டுமென்பது விடுபட்டிருந்தது. இப்போது சேர்த்திருக்கிறோம். இது பெரிய திருத்தமில்லை. பிரிவு 33(16)-லே அரசு சார்பிலே நாம் நியமிக்கும் நாமிகிகள் தேர்தலிலே

நிற்கக்கூடாது என்று போட்டிருக்கிறோம் here is an express prohibition முன்பு அதுபற்றி ஒன்றுமில்லை. அதிகாரிகள்,

நாங்களும் தேர்தலில் நிற்கலாமென்று கூறிக்கொண்டிருக்கிறோம். Ours is an autonomous body, the Government cannot question the Government cannot interfere in the autonomous functioning of the autonomous body. என்று அவர்கள் தேர்தலில் நிற்கும் நிலை வந்துவிடக் கூடாது. பல வழக்குகள் நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கின்றன. சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில், நிர்வாகம் செய்யும் நடவடிக்கை எதுவாக இருந்தாலும் If it is an autonomous body, the Government have no right to intervene என்று தீர்ப்பு வழங்கியது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும். அது திரு. சித்தன் சம்பந்தப்பட்டது. உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும். அந்தச் சூழ்நிலை இருக்கக்கூடாது. To obviate the same

ஷரத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

34 (1) (i)- reading and writing knowledge. தேவை என்று போட்டிருக்கிறோம். பிரசிடெண்டுக்கு படிக்கத் தெரிய வேண்டும், எழுதத் தெரிய வேண்டும் என்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அது தேவையான ஒன்று. பாரதி ரிப்போர்ட்டைப் படித்த போது, தெரிய வந்தது. என்கொயரி செல்லுக்குப் போனபோது, பல நேரங்களிலே சங்கத்தினுடைய தொடர்பு இல்லாமல் செயலாளர்கள், திறமையானவர்களாக இருந்தால், அப்பாவிக்களான சங்கத் தலைவர்கள்கூட ஆபத்துக்கு உள்ளாகியதைப் பார்த்தேன். அவர்களுக்குப் படிக்கத் தெரிந்தால், விவரம் தெரிந்தால் கேட்பார்கள்.

In a sneaky way, they cannot be allowed to cheat the President who is innocent. என்ற முறையிலே அந்த ஷரத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். 34 (1) இரண்டு (7) வரை டிராப்டிங் சேஞ்ச்.

பிரிவு 35, மீயர் டிராப்டிங் சேஞ்ச்.

(திரு. சி. பொன்னையன்)

[1983 மார்ச் 31]

48(8) டிராப்டிங் சேஞ்ச்தான்.

மேலவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு பிரச்சினை எழுப்பினார்கள்.

Deduction from salary, wages, gratuity

சில பணியாளர்கள் கொடுக்க வேண்டிய பணத்தைக் கொடுக்காத நேரத்தில், அதை கிராஜுட்டியில் பிடிக்கலாம் என்ற பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். இந்தக் குறிப்பிட்ட சட்டம் குடியாகத் தலைவரின் இசைவுக்குப் செல்ல இருக்கிறது. ஏற்கெனவே சென்ட்ரல் ஆக்ட் இருக்கும் போது, சென்ட்ரல் ஆக்ட் செல்லுமா, இந்தச் சட்டம் செல்லுமா என்ற பிரச்சினை வரும்போது, இந்தச் சட்டத்திற்கு குடியாகத் தலைவரின் அனுமதி பெறும்போது, கிராஜுட்டியிலிருந்து கழித்துக்கொள்ளலாம் என்ற முறையிலே இந்த ஷரத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

பிரிவு 48(6) ஸ்டப் பொறுத்தவரையில், ஏற்கெனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பொறுக்குத் குழுவில், ஒரு பணியாளர் கொடுக்க வேண்டிய பணத்தைத் தீர்வாகப் பிடிக்கத் தவறினால், அது தனியார் தீர்வாகமாக இருந்தால், அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்றும், அரசு அதிகாரிகளாக இருந்தால், விதி விலக்கு அளிக்கலாமென்றும் பிரிவைக் கொண்டு வந்தோம். அவர்களுக்கு ஏன் தனிச் சலுகை, அதை மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திண்டிவனம் இராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னது போல, சில நேரங்களில் நான் சொன்னதை அவர்கள் ஒரே மூக்கொண்டார்கள். பிறகு அதுபற்றி நான் சிந்தித்துப் பார்த்தபோது, அதிகாரிகள் தவறு செய்தாலும், தனியார் தவறு செய்தாலும் சமத்தான்; அரசு அதிகாரிகளையும் அந்த தண்டனைக்கு உட்படுத்த வேண்டுமென்று பிரிவு 48(6) கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

52வது பிரிவைப் பொறுத்தவரையில், மத்திய அரசுக்கு அனுமதியில்லை என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

57வது பிரிவு அதைத் தொடர்ந்து மத்திய அரசுக்கு அனுமதி வேண்டாமென்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

பிரிவு 65(2)-ஐப் பொறுத்த வரைக்கும்,

With a view to mitigating the criticism that power is being concentrated in the Registrar, it is proposed to lay down in the rules the conditions and limits subject to which the loans etc., may be granted to the depositors.

1983 மார்ச் 31]

(திரு. சி. பொன்னையன்)

பொறுத்தவரையில், தான் வேண்டியதைக் கொடுப்பதற்கு என்ன வழி வகை என்று இருக்கிறது. கொடுக்கலாம் என்பதால், விதிகளையே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இந்தக் குறிப்பிட்ட சட்டம் குடியாகத் தலைவரின் இசைவுக்குப் செல்ல இருக்கிறது.

திரு. அ. தண்டிவனம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே ஒரு தொழிலாளர் தனது பொறுப்பு அல்லது ஸ்டோருக்கு எழுதிக் கொடுத்திருக்கும் பணத்தைப் பிடிக்கச் செய்து, பிடித்துக்கொள்ளலாம் என்று எழுதிக் கொடுத்திருப்பது, அதன் வேலையை விட்டுப் போகும்போது, கிராஜுட்டி செலவுகள், அது அவ்வளவு வரிக் தானிலே வரம்பு-வரம் என்று அந்தத் தொகையைப் பிடிக்கலாம். பென்ஷன் அக்குரே கிராஜுட்டியிலே இருக்காது என்பது பிடிக்கலாம் என்று பொறுத்திருக்கிறார்கள். இந்த தொகை, கிராஜுட்டியிலே இருக்காது என்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். தலைவரின் கீழ்க்கண்டிருக்கிற பிடிக்கலாம் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவ்வளவு தான் கொடுக்க வேண்டிய தொகை. அவன் பெறும் சம்பளத்திற்குப் பிடிக்கலாம் என்று கொண்டு வந்திருக்க வேண்டுமென்று சொல்ல வேண்டும். அதுதான் கொடுக்க வேண்டிய தொகை. இதற்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டிய சம்பளத்தைக் கொடுக்க வேண்டிய தொகை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களையே உறுப்பினர் நான் சொல்கிறேன். கட்டுறவு இயக்குகிறவர் பொறுத்தவரையும், தனியார் துறையினங்களையும் பொறுத்தவரையும், தொழிலாளர்களையும் பொறுத்தவரையும், அந்தக் சக்தி கமிஷன் அமைப்பு அல்ல. கட்டுறவு இயக்குகிறவர் பொறுத்தவரையில், உறுப்பினர் சம்பளத்தின் தனித்த பிரிவின் அமைப்பு என்பதால், அதைக் கருத் திருப்பெண்டு இந்த ஷரத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். தலை முறையில் அரசு இணைகள் உறுப்பினர் அல்லாததால், அரசு பரிசீலிக்கும் சம்பளத்தை தெரிவித்துக்கொள்கிறோம்.

பிரிவு 65(2)-ஐப் பொறுத்தவரையில் The co-operative research and development fund -ஐப் பொறுத்தவரையிலும், that shall be maintained by the Tamil Nadu Co-operative Union and administered by a Committee constituted in accordance with the rules. Such a Committee shall consist of nominees of Government who shall be specialists or technical experts in agriculture or animal husbandry என்று கொண்டு வந்திருக்கிறது.

(பிற்பகல் 100)

இதனைப் பொறுத்தவரையில் இதுவரையில் இருந்து வந்த முறையை மாற்றி வந்திருக்கிறோம். காரணம் தற்போது கொம்புற மேம்பாட்டுக்கு கோவப்ப

(திரு. சி. பொன்னையன்)

[1983 மார்ச் 31]

(பிற்பகல் 1-10)

பேர்ப்படி பண்ணை அமுலாய்வுப் பணப்படுத்த வேண்டுமென்ற நிலையில் இயக்குநர், மன்றப்பேரவை காலம் வேண்டுமானாலும் தமிழியில் பொருத்தம் எந்தெந்த நிலை இருந்தாலும் அளவு இப்போது 'ஸ்பெசலி டெக்' எக்ஸ்பெர்ட்ஸ் மன்றம் வரும்போது இதில் தாம் நல்லது செய்திருக்கிறோம். மன்றப்பேரவை இந்த கோவைப்பேரட்டில் பண்டை எப்படிச் செலவு செய்வது என்று கூற தெரியாத நிலை இருந்தது. அதற்காகத்தான் விவரப்படுத்தப்பட்டுள்ள மிகவும் அனியல் ஹாஸ்பன்ட்ரி துறையிலே அனுபவம் மிக்கவர்கள், பெரிசுச்சுரில் அனுபவம் மிக்கவர்கள் போன்றவர்கள் ஆகியோர் மன்றப்பேரவை நிதியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அந்த வகையில் இப்போதுள்ள ஒரு டெக்னிக்கல் எக்ஸ்பெர்ட் போடுவது மிகவும் நல்லது.

He gets assistance from Specialists in Horticulture, Pisciculture, Sericulture etc., and not from persons who are not having adequate knowledge of co-operative movement.

அந்த முறையில் இந்தப் பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதற்கு மன்றப்பேரவைப் பொறுத்தவரையில் பொறுக்குக் குழுவினே 12 சந்தர்ப்பம் என்று முடிவு செய்தோம். தற்போது 2 முதலிலும் கூட்டி 14 சந்தர்ப்பம் பெரிசுச்சுரில் என்று இந்தப் பிரிவினே தாம் ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்துள்ளோம்.

இதற்கு உதவியளித்தது எப்படியும் மரையில் அவையை நடத்த இருக்கிறோம். கொண்டு வர வேண்டிய மென்பட் கொண்டு வந்து முடிவு பெறும் இடத்தில் தாம். மன்றப்பேரவைப் பெரிய அளவில் டிஸ்கஷன் இருக்கிறது. இப்போது அமெண்ட்மென்ட் வரவில் தான் டிஸ்கஷன் இருக்கும். 4 மணிக்கு முடியும் முடிவாகக் கூட எப்படியும் 5-30 மணிக்குள் டிஸ்கஷனை முடித்து விடலாம். வேண்டுமானால் இப்போது அவையை அட்ஜர்ன் பண்ண வாய் வந்திருக்கிற தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மேலவையின் இன்றைய காலையில் தான் இதைப் பேரவை முடிவடைந்து, அவை மீண்டும் மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பிரெஸ்: அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 1-12)

அனைத்துமக்கள் 5-00 மணிக்குக் கூடியது. (மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்)

1983 மார்ச் 31]

4. அரசின் சட்ட முன்வடிவு—தொடர்ச்சி)

தமிழ்தாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1980)—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைவர் அவர்களே, நிறைவு பிரிவைப் பொறுத்தவரையில் எக்ஸ்பெர்ட்ஸ் (2) என்று ஒரு புதிய பிரிவு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

"Explanation II—For the purposes of this Chapter and other provisions of this Act, "competent authority" means the competent authority constituted under sub-section (3) of section 75 and includes the single officer referred to in the proviso to the said sub-section (3) of section 75".

அதைப் போலவே 74வது பிரிவைப் பொறுத்தவரையில், அதிலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது இது தான். Recruitment bureau என்பது வேறு, Common Cadre of Service என்பது வேறு, இரண்டு

கூடும் தனிப்படுத்திக் காட்டுவதற்குத்தான்

"Nothing contained in this section shall apply to any of the posts in respect of which common cadre of service has been constituted under section 75" என்று கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. காரணம் Recruitment bureau will take care of only such of those employees not covered by the Common Cadre of Service in respect of certain categories and classes of employees.

பொது வினக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் இதைத் தனித்துக்காட்ட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நேரது பிரிவைப் பொறுத்தவரையில், அதிலே பன்மேலு திருத்தங்களைக் கொண்டுவர வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டதன் காரணம், 'காமன் கேட்ர ஆப் சர்வீஸ்' என்ற ஒன்றை இந்தக் கூட்டுறவு இயக்குநருக்கு அளவழித்து தனியான முறையிலே பணியாண்களுக்கு பணிப் பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்கு இப்படி ஒரு பிரிவை ஏற்படுத்தி, சட்ட நிதியாகச் செல்லாது என்று எத்தரப் பிரதேசத்தில் நிதி மன்றம் வரை சென்று நிதிமன்றத்தில் அது பெரும்பான்மை தீர்்ப்பு அளிக்கப் பட்ட பிறகு, அந்த வகையறைக்குள் 'காமன் கேட்ர ஆப் சர்வீஸ்' எவ்வாறு இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லிய தீர்்ப்பு அடிப்படையில் அது பலவித மாற்றங்கள் கொண்டு வரப்பட்டன. அப்போதும் கூட மாற்றங்கள் பரவலாக இருப்பினும், நோக்கம் ஒன்று தான் என்பதை மட்டும் முதல் முதலில் கிணக்கிக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த் காமன் கேட்ர ஆப் சர்வீஸ் அமைப்

(தஞ். சி. பொன்னையன்)

1983 மார்ச் 31

பைப் பொறுத்தவரையால் முன்பு எப்படியும் பழுதான முடிவிலேயே எழுகிறதும் பின்பு சங்கங்கள் என்ன தனிமுகம் கற்றுக்கொண்டு ஆனால் இந்த இதரப் பின்புறம் என்பதற்கு உதாரணத்திற்கு சிலவற்றைக் கட்டிக்காட்ட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. சட்டமையான ஒன்று என்ற காரணத்தால் Constitution of common cadre of service --

in respect of scheduled co-operative societies or primary societies affiliated to such co-operative societies or co-operative sugar mills, co-operative spinning mills, co-operative tea factories and such other registered societies prescribed for the purposes of sub-section (4) of section 33 or such other class or category of registered societies in which the Government have taken shares or given financial or other assistance.

என்று

தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மட்டும்தான் மட்டும்குக் வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் இன்னும் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல், இன்னும் பற்று சிக்கலாகச் சொன்னால், அந்தப் பணியாளர்கள் "காமன் கேட்ருக்கு" ஒத்துக் கொண்டால், எடுத்துக் கொள்ளப் படுகிறார்கள். அப்படி ஒத்துக் கொண்டவரையே, அதை விட்டு விலகிச் செல்லக்கூடிய ஒரு உரிமையையும் தாலேண்டுமென்பதற்காகவும், சட்ட ரீதியாக அளிக்கப்பட்ட ஒப்பீடு அடிப்படையில் அதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்ற மானத்தினால் அந்தப் பணியை (2)-ல் அடிப்படையில் தெளிவாகப் பொலியப்பட்டிருக்கிறது. அங்கம் எடுக்கும்படிட்டால் "டெர்மினல் பெனிபிட்" பெற்றுக்கொண்டு கொடுக்கப்படும் என்று கொண்டு வாப் பட்டது. உதாரணமாக மைய வங்கியைப் பெற்ற செயலாளர்களுக்கெல்லாம் "காமன் கேட்" வந்த பிறகு "ஒரு குறிப்பிட்ட மத்திய வங்கியில் மட்டும் தான் இருப்பேன், அதை விட்டு விலகமாட்டேன்" என்று ஒரு செயலாளர் முடிவெடுத்தால், அவர், ஒன்று அதை எற்றுக் கொள்ள வேண்டும், இல்லையென்றால் டெர்மினல் பெனிபிட் பெற்றுக் கொண்டு விலகவேண்டும் என்று விதி கொண்டு காணப்பட்டால், தடைமுறையில் செயல்படுத்த முடியாது என்ற காரணத்தால் உள் நிதி மன்றத்தின் தீர்மானம் அடிப்படையில் தாம் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அது மட்டுமல்ல, இங்கே 'காம்டி டெண்ட்' அத்தாட்சியைப் பெறுவதற்கு வாயில், மானமுடிகு மன்ற உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபோது கட்டிக்காட்டினார்கள். அது மைய வங்கி அல்லது அது போன்ற சில பெண்டர்ஸ் அபெக்ட் இன்ஸ்டிடியூஷன் தலைவர்களைப்பெல்லாம் அங்கத்தினர்களாகக் கொண்டு அவர்களால் மட்டுமே தேர்த்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று இருந்தது. அதிலே எழும் பிரச்சினையில் ஒரு மாவட்டத்

1983 மார்ச் 31

(தஞ். சி. பொன்னையன்)

தில் இருக்கிற ஒரு மைய வங்கியைப் பொறுத்தவரையில், அந்த அந்த மாவட்ட மைய வங்கிக்கு மட்டுமே அதிகாரம் கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருப்பதையும், உதாரணமாக மாவட்ட மார்க்கெட்டிங் சபனை மற்றும் சொசைட்டிகள் இருக்கும், மாவட்ட மொத்த விற்பனை ஸ்டோர்கள் இருக்கும், கூட்டுறவு சங்கங்கள் இருக்கும், அதைப் பொலவே, மாவட்ட பால் உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு சங்கம் இருக்கும், கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை இருக்கும், கூட்டுறவு நெசவாலை இருக்கும், இதில் தலைவராக இருப்பது யார் என்ற பிரச்சினை வேண்டுமென்று சொல்லு? மாவட்ட மைய வங்கியின் உதவி பெறாமல் அரசிடமிருந்தோ மற்ற நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்தோ அரசின் சார்பில் நிதியைப் பெற்று மட்டுமே கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை, கூட்டுறவு நெசவாலை எல்லாம் பல நேரங்களில் மாவட்ட மைய வங்கியின் கட்டுப்பாட்டில் இல்லாமல், எந்த ஒரு பணம் தொடர்பு கூட இல்லாமல் இருக்கிற காரணத்தால், இதுபோன்ற பிரச்சினை எழுந்து விடுகிறது. அது மட்டுமல்ல,

(பிற்பகல் 4-10)

யின் நேரங்களில் The Tamil Nadu State Co-operative Bank is directly having financial transactions with certain District Institutions in view of the volume of transactions. தலையையில் இருக்கிற நித்தாயணி போன்ற நிறுவனம் அல்லது சென்னையில் இருக்கிற நித்தாயணி அல்லது டியூரி என். போன்ற நிறுவனங்கள் வட்டச் சனாக்களம் அளவில் மின் ஒவர் சேர்யுப்போது, தமிழ்நாடு மாநில கூட்டுறவு வங்கியோடு தொடர்பு வைத்துக் கொண்டிருப்பதால் மாவட்ட மத்திய வங்கிகளோடு தொடர்பில்லாமல் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. இப்படி மாதாபந்தம் தான் அபிவிருத்தி ஆங்கம் பெறப்போது, யார் தலைவராக வருவது என்ற பிரச்சினை வந்துவிட்டது. அது என்பதற்காகத்தான் தலைமைப் பொறுப்பைப் பொறுத்த வரையில் துறையைச் சார்ந்த ஒருவர் "not below the rank of a Joint Registrar—he may be an Additional Registrar or a Joint Registrar" என்ற வேண்டுமென்று சொல்லி இருக்கிறோம். ஆனால் அந்தக் குழுவில் அங்கம் பெறுகிறவர்கள் யார் யார் என்பதை விதியில் தாம் கொண்டு வந்தாக வேண்டும். குழுவில் அங்கம் பெறுகிறவர்கள், மைய வங்கியின் சார்பில் ஒரு தான் அபிவிருத்தி ஆங்கம் பெற்று, கன்ஸ்யூமர் ஹோஸ்டீல் ஸ்டோர் முதல் ஒருவர் அங்கம் பெற்று, அதைப் பொலவே மாவட்ட பால் உற்பத்தியாளர் சங்கத்தின் சார்பில் ஒருவர் அங்கம் பெற்று, சர்க்கரை நில சார்பில் ஒருவர் அங்கம் பெற்றிருக்கும் போது,

(திரு. சி. பொன்னையன்)

1983 மார்ச் 31

அங்கத்தினர்கள் மூலமாக இருப்பார்கள். தனியாக ஒருவர் இருப்பதால் அதிகாரிகள் தவறு செய்ய முடியாது. காரணம் அவர்கள் ஆக இருப்பவர் எல்லோருடனும் சேர்ந்து பொறுப்பைப் பகிர்ந்து கொள்ள வேண்டும். They are collectively responsible for any decision taken therein. That is going to be the Committee.

“காமன் கேட்” என்பதைப் பொறுத்த கனடாவின் ஒரு ஒரு கமிட்டி யாக இருக்கும் என்ற கருவத்தால் இத்தகைய அங்கங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி. பழனிமுத்து அவர்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பஞ்சவர்ணம் அவர்களும் துரிதப்பிட்ட காலத்திற்கு அதாவது முதல் 3 ஆண்டுக் காலத்திற்குள்ளேயே பொன் காங்கி டென்ட் ஆக்டாபிள் என்று ஒரு ஆக்டிவ்ஸஸ் பெர்பார்மன்ஸ் முதல் 3 ஆண்டுக் காலத்தில் ஆட்சியில் இயங்கக்கூடிய துறியாகப் பதவிகளைப் பெறுவதில் உறுதியாகச் சொல்கிறார்கள். பொருத்தமாகவே என்று கேட்டார்கள். அது ஒரு நிபந்தனையாக விளங்கும் என்பதை நான் நம்பிக் கொள்கிறேன். ஆனால் அவர்களுக்கு நான் தான் வந்தேன். தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். “செக்ஸ் பெர் பார்மன்ஸ்” ஆக்டாபிள் என்ற முறையில் “காமன் கேட்” என்னவோ அடிப்படையில் தனியாக ஒருவருக்குக் கொண்டு வருவதற்கு இன்னும் தயாராகக் காத்திருக்கிறோம். ஆகும். அதாவது அங்கே ஒரு தனியாக ஒரு செக்ஸ்களைக் காத்திரும் முறையில் சில மாற்றங்களை உடனடியாகப் பெரிய அளவில் இப்போது இப்போது இருக்காது என்ற கருத்தில் நான் இருக்கச் சொன்னோம்.

சுதானத்திற்குப் பின்னர் கொண்டு வந்தால் இப்போது பல மாவட்ட மைய வங்கிகளின் செயலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில், அங்கப் பதவியில் உள்ள டாக்டர் பன்னெடுங்காலமாக அங்கப் பணியில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஊதியம் அந்தந்த பைனாக்களின் அடிப்படை மின் நிர்ணயிக்கப் படுவதால், ஐ.எ.எஸ். அதிகாரிகளையிட இன்னும் பெரியப் பேரவை சிப் செகரட்டரியின் சம்பளத்தை விட அதிகமான அளவுக்கு அங்கம் ஊதியம் பெறுகிற நிலையில் இருக்கிறார்கள். பல தரப்பினர் பெரிசுப் பார்கள் அவர்களைவிட இளையவர்களாக இருக்கிறார்கள். எனவே சரியான விதிமீ, பதவி நிலை அதிகவற்றைப் பரிகரிக்கும்படியான பல மாவட்டங்களில் சில குறிப்பிட்டவர்கள் அந்தப் பதவிகளுக்கு என்னிடம் பிறகு ஒரு வேண்டம் இன்ட்டான்ஸ்டையே அங்கே “டெவலப்” செய்துகொண்டு நிலையை இருக்கிறது என்பதை சந்தானம் கமிட்டி அறிக்கையிலேயே கூட ஆய்ந்து செக்ஸ் ிருக்கிறார்கள்.

1983 மார்ச் 31]

(திரு. சி. பொன்னையன்)

எனவே முதற்கட்டமாக ஒரு காமன் கேட் என்று கொண்டு வந்து மாவட்ட மைய வங்கிகளின் செயலாளர்களை மாற்றுவதற்கு வழி வகை செய்கிறோம். பொதுவாக மாவட்ட மைய வங்கிகள் சர்க்கரை ஆலைகள் போன்றவைகளுக்கு நிதி உதவி தருவதில் அதிகமான சுடுபாடு காட்டவில்லை என்றாலும் கூட ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இருக்கிற கிட்டத்தட்ட 90 சதவீத கமிட்டி அமைப்புகளுக்கு நிதி உதவி தருகிற அமைப்பாக மாவட்ட மைய வங்கிகளான இருக்கிறன. அப்படிப்பட்ட மாவட்ட மைய வங்கியின் செயலாளர்களாக இருப்பவர்களை எல்லாம் ஒரு காமன் கேட் நுக்குன் கொண்டு வந்தால் நான்— not for fresh appointment, but for mere purpose of transfer from one district to another. என்ற முறையில் கொண்டு வந்தால்தான். நடக்க இருக்கிற தேர்தலுக்குக் கூட அது உகந்ததாக இருக்கும் என்று பொறுக்குக் குடியிலேயே பல உறுப் பினர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். நீங்கள் யாரை வேண்டுமானாலும் மாற்றினாலும் சரி, மாற்றாவிட்டாலும் சரி, மாவட்ட மைய வங்கிகளின் செயலாளர்களை மட்டும் மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். வட்ட ஆளில் இருக்கிற மார்க்கெட்டிங் சோபையின் இருப்பவர்களை மாற்ற வேண்டாம், அதைப்போலவே கமிட்டிவுகள் நான் வழங்கு சங்கங்களின் செயலாளர்களை மாற்ற வேண்டாம். அவ் அவர்களுக்குத் தேர்வையாக இருக்கும் ஆனால் கட்டாயமாக மாற்றிய வேண்டியவர்கள் மைய வங்கியின் செயலாளர்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதைப்போலவே கோவை மாவட்ட சிந்தாமணியாக அது இருக்கலாம். அல்லது திருச்சி மாவட்டத்தில் இருக்கிற சிந்தாமணி அப்படியாக இருக்கலாம். தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கிற மாலியா இருக்கலாம் அல்லது மாலியாவில் இருக்கிற மாண்புமிகான இருக்கலாம் அல்லது பெண்ணையில் இருக்கிற சிந்தாமணியாக இருக்கலாம். இப்படிப்பட்ட இலட்சக் கணக்கான ஆய்வுகள் நுகர் பொருள்களில் புழங்குகிற அத்தகைய இடங்களில் பன்னெடுங்காலமாகச் செயலாளர்களாகப் பணியாற்றுகிறவர்கள் மாற்றப் பரிசீலனை ஆரீசர்கள், அசின்டென்ட் பரிசீலனை இன்ஸ்பெக்டர் ஆகியவர்கள் என்னென்ன செய்கிறார்கள் என்பதை எல்லாம் மாண்புமிகு திரு. ச. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் தலைமையில் அமைந்த ஒரு ஆய்ந்து மாற்றும் அவர்கள் மிகுந்த குறைபாடுகளுக்கு ஆட்பட்டிருப்பதால் குறைத்தபட்சம் அவர்களை எல்லாம் ஓரிடத்திலிருந்து மற்றோர் இடத்திற்கு மாற்றும் செய்ய வேண்டியது அவசியம் என்ற அடிப் படையில் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. எனவே செக்ஸ் மேல் காம்பிளென்ட் ஆக்டாபிள் தயார் காத்திருக்க கொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 31]

கூட அச் சம்பந்தத்தைப்போல், பணவரம் அதிகமாக இருக்கக் கணப்பாங்கு அரசு இந்தப் பரிசீலனை மூலக்கருவியை எப்போது இந்த அமைப்பைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசெல்வன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பிரிவை உபயோகப்படுத்த மாட்டேன் என்று சொல்லுவதை, ஆனால் அந்த அதிகாரிகளே பெரும்பாலும் செய்யும் அதிகாரம் நடைமுறைக்குள்ளாக 3 ஆண்டு காலத்தில் ஒரு சிலரின் மூலம் கார்ப்பரேட்டர் ஆக்கப்பட்டுக் கூட மூலக்கருவியைச் செய்கிற ஆக்கவந்தவர்களைப் பெரும்பாலும் அதிகாரமும் பெருக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இதற்காக ஒரு கமிட்டி போடுகிறபோது அங்கு அபிவிருத்திகளும், நான் அபிவிருத்திகளும் இருப்பார்கள். அப்போது போண்டு விட்டுப் போய் மூன்று ஆண்டுகள் ஆகிய பின்னர் ஒரு கமிட்டி போட்டுப் பார்ப்பது போல்தான். இப்போது போட்டுப் பார்ப்பது போல்தான் இப்போது—அவர் தயவு செய்து சொல்லவும். அப்போது தான் அங்கே இருக்கிற விட்டு 3, 4 பேரைப் போட்டால் நன்றாக இருக்கிறார். உபயோக நான் அபிவிருத்திகள் என்னும் அபிவிருத்திப் பகுதிக்குச் சொந்தமாக நன்றாக ஆரம்பிப்பார்கள் என்று தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகுதான் போன்கிளப் ஏற்பாடும், அது உபயோகப்படுத்தக் கொள்கிறேன். அங்கு அபிவிருத்தி மன்றம் நான் அபிவிருத்திகள் என்று சொல்வது 3 பேரைப் போட்டால் மட்டும் 3, 4 அதிகாரிகளைப் போட்டால் அது தான் உதவியாக இருக்கும் என்று செய்ய ஏற்பாடுகள் போட்டால் உதவியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அந்தந்ததான் நான் மிகத் தெளிவாக இங்கே விளக்கியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் திரு. நல்லசெல்வன் மூலம் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களைப் போலக் கணவரம், அவர்கள் அச்சப்பட்டுத் தேரையில்லை, அந்த அளவுக்குத் தேரில்லை என்று என்பதற்காகத்தான் இந்த அதிகாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் என்ன தலைமுறையில் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவிப்பித்தே இருக்கிறேன்.

The Single Man Competent Authority, when constituted, it is only an enabling provision—may-but it is necessary in my view because only after the constitution of such a single man Competent Authority, transfers of Secretaries of Central Bank and categories like that to begin with, can be carried out."

[1983 மார்ச் 31] [திரு. சி. பொன்னையன்]

அந்த அடிப்படையில் To carry on any of the functions as என்றிருப்பதால் அந்த அடிப்படையில் விதியை இயற்றப் enumerated above போகிறோம்.

சில்கள் போன் கார்ப்பரேட்டர் ஆதாரிப்டி ரையப் பொறுத்தவரை, டிரான்ஸ்பர் அதிகாரம் தனி வேறு எந்த அதிகாரமும் இல்லாத அளவுக்கு என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதற்கான நடவடிக்கைகள் அனைத்தையும் அரசு செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தலைமைச் செயலாளரைப் அதிகாரம் அதிகாரம் பெறும் நிலையில் உள்ள சென்ட்ரல் பேங்க் செயலாளர்களைப் பொறுத்த வரையில் The Joint Registrar will not be a Single Man Competent Authority. Even now the Deputy Registrars are being transferred only by Government or by Registrar at times அந்த முறையில்தான் தற்போது நிலைமை இருக்கிறது.

டெலிகேட்டட் பவர்களைப் பொறுத்த வரையில், 'எக்ச்சிரிஸ் டெலிகேஷன்' என்ற நிலைமை உருவாகி பிரச்சினைகள் உருவாகாமல் சட்ட ரீதியாக நாம் ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்றுதான் அனைத்து மூயற்சிகளையும் நாம் மேற்கொண்டிருக்கிறோம், எனவே இது கண்டிப்பாக ரெஜிஸ்ட்ரார் அளவில்தான் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதாவது சென்ட்ரல் பேங்க் செயலாளர்களைப் பொறுத்த வரையில், அவர்களை மாற்றுகிற அதிகாரம் கண்டிப்பாக ரெஜிஸ்ட்ரார் அளவில்தான் இருக்கும் என்பதில் ஐயப்படத் தேரையில்லை.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி : பிரபஞ்சசெவா அமைதி 'கோடிமை' செய்யப் போகிறோமா? ரெஜிஸ்ட்ராரைக்கு நியமித்துப் அதிகாரம் இல்லை, மாற்றுகிற அதிகாரம்தான் 3 ஆண்டுகளுக்கு இருக்கும் என்றால், புதிய நியமனங்கள் என்பவை எந்த அடிப்படையில் நடக்கும்? புதிய நியமனங்கள் செய்ய வேண்டியதால், அதை யார் செய்யலாம்?

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : These provisions—Particularly clauses 73 to 76 of the New Act will be implemented as and when they are invoked, the other provisions of the Act will take care of them.

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1983 மார்ச் 31]

(பிற்பகல் 4-20)

அதை விட முக்கியமானது பதவி நியமனங்கள் என்பவை மைய வங்கியி லுடைய செயலாளர்களிடம் வராது. இப்போதே பல நேரங்களில் மைய வங்கியின் செயலாளராக திரு.கனகப் பெரும் பொது புதிய நியமனம் இல்லா மல் ஒரு பெரிய ரெஜிஸ்ட்ரார் அல்லது ஜூனியர் ரெஜிஸ்ட்ராரையோ டிரான்ஸ்பர் செய்து அம்மாரின் செய்கிறோம். பல இடங்களில் அப்படித் தான் செய்திருக்கிறோம். தற்போது கூட சில இடங்களில் அப்படிச் செய்து வருகிறோம். திருவர் பதவி ஓய்வு பெற்ற பிறகு, 20 ஆண்டுக் காலம் செயலாள ராக இருந்த கட்டுறவுச் சங்கத்திலிருந்து பதவி விலகிவிட்ட பிறகு deputation a Deputy Registrar was appointed as Secretary. உதாரணமாக திரு. சி. அரங்கன் கட்டுறவுச் சிறப்பு அங்காடியில் போடப் பட்டிருக்கிறார். Interregnum period ஐப் பொறுத்த வரை சங்க இன்னைக் காலம் நிற்கக் கூடியதாக இருக்கின்றது.

மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. தங்கவேலு பேசுகின்றபோது, பணியாளர் களுக்கான நலன்களும், பணிப் பாதுகாப்புப் பொன்றவைகளைச் சட்டரீதியாகக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று சொன்னார். கோளச் சட்டத்திலே அப்படி இருக்கிறது என்று சொன்னார். நானும் அதை விசாரித்தேன். கோளா னைப் பொறுத்த காலத்தில் சட்ட விதிகளிலேதான் இருப்பதாகச் சொன் னார்கள். நமும் அலுவல் போல் விதிகளிலே தெளிவாகக் கொண்டுவரலாம். நான் எங்கெங்கே சொன்னவதப் போல் draft rules will be shown to you. மற்ற மாநிலங்களில் நடைமுறையில் இருக்கின்ற சிறப்புகள், குறைபாடுகள் என்ன என்பதை அங்கு ஆராய்ந்து அதன் அடிப்படையில் அங்கு நடைமுறைகள் எடுத்திருக்கிறது.

கையாள் போல் அப்போதைய சென்னை கட்டி இன்னு போது பணிசெய்வதை எடுத்துச் சொன்னார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பணிபுர்ப்பதில் பணியாளர்கள் தவறு செய்கின்றபோது, அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடிய அதிகாரம் இல்லையென்றால், பணியாளர்களை வேலை மீட்ட முடியாமல் தடுக்கம் செம்மையாக நடைபெறுவது என்ற அடித்தளம் எழுவரினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறியபோது, அதைப்பற்றி சொல்கிறோம் என்று சொன்னேன். தற்போது இந்தச் சட்டத்திலே, குறைந்தபட்சமாக சென்னை, stoppage of increment without cumulative effect என்ற முறையில் இரண்டு தண்டனை களை எடுத்துத் தடுத்த திட்டம் தீவிர விதிக்கலாம் என்று கூறியிருந்

[1983 மார்ச் 31]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

இதோம் அதற்குமேல் there is provision for appeal to the competent Authority. தவறு செய்தால் there is provision for appeal to the Registrar; against the order of the Registrar; there is provision for revision to the Government என்ற முறையில் தக்க திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே விதிகளை எற்படுத்தும் பொது பிரிவுகள் 53-விரும்பு 75-ஐப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு அமைச்சர்களின் உள்ளத்திலே உள்ள அச்சங்களைக் கவனத்தோடு இருக்கும் என்பதை மட்டுமே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ரெக்ரூட்மென்ட் ரெகோவை சர்வீஸ் கமிஷனைப் போல் அமைக்க வேண்டு மென்று சொன்னார்கள். The Recruitment Bureau is more or less a Service Commission though it is not as such.

திரு. சூ. தல்லிவன் : தலைவர் அவர்களே, பணியாளர்களைப் பொறுத்தவரையில், Clause 75 sub-clause (7) of Tamil Nadu Shops and Establishments Act -ல் இருந்து விதிவிலக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வதன் காரணம் என்ன? Industrial Employees Standing Order

அப்போது ஆகாது என்று சொல்லி விதிவிலக்கு வேட்கும் காரணம் என்ன? அந்தச் சட்டங்கள்தான் வழியங்களுக்குப் பாதுகாப்பு தரு இன்றன. அதிலிருந்து கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு விதிவிலக்கு வேண்டுமென்றால் கூட்டுறவுச் சங்க வழியங்களுக்கும் பாதுகாப்பு தர வேறு என்ன வழியை செய்யப்பட்டிருக்கிறது? இதற்குப் பட்டத்தில் அல்லது விதிகளில் அத்தகைய பாதுகாப்பு இருந்தால்தான் வழியங்களுக்கு நலன்கள் வந்தனவே உள்ள வட்டாண்டிங் ஆக்ட்டு பாதுகாப்பு இருக்கிறது. அதி னிருந்து பணியாளர்களுக்கு விதிவிலக்கு வேண்டுமென்றால் கூட்டுறவுச் சங்க நிர்வாகம் தங்கள் இஷ்டம் போல் பணியாளர்களை கட்டத்தும் ஆபத்து இருக்கிறது. ஏன் விதிவிலக்கு கேட்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : Section 11 of the Shops and Establishment Act உண்மையிலேயே பணியாளர்களுக்குச் சாதகமாக இருக்கிறது. காரணம் அதிலே அப்பில் புரானிஷன் இருக்கிறது. ஆனால் ஏன் அதை இங்கே வேண்டாமென்று சொல்லுகிறோம் என்றால், ஒர்ப்ஸ் அண்டு

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1983 மார்ச் 31]

எஸ்டாபிஷ்மெண்ட் ஆகும், ரிசர்வு 31-ல் உள்ள அபாயப் புரவலினை டிரிவு 75-ல் கொண்டுவந்துவிட்ட மாவட்டத்தாலே கொண்டுவரவேண்டுமென்று முடிவு சொல்லியிருக்கிறோம்.

ரிசர்வு 31-ஐப் பொறுத்த வராகத் தான் District Collector can also request enquiry என்ற புரவலினைப் போடத் தடுக்கிறோம். ஏறகெனவே 1961 ஆம் ஆண்டில் பித்தலின் இரத்த இழைப் பினைப் போடும் குழுவினரே நிக்கினோம். மற்றது இவ்வப் பத்தி மலரிடம் விசாரித்த பிறகு it is imperative that there should be utmost co-ordination between the Co-operation Department and the District Collector who is the co-ordinating authority in a district என்ற முறையில் போடப்படுகிறோம். மாவட்டங்களில் public distribution system is being co-ordinated and regulated in each and every district by the Collector என்ற நிலையில் இருக்கின்றபடி முறையில் போடப்படுகிறோம்.

It is only a request. A request is being made by the District Collector for conducting an enquiry as and when he receives a complaint or representation from the public.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு ஈழம் மக்களைச் சந்திக்கிறார். அப்படி மக்களைச் சந்திக்கிறபோது பொதுமக்களிடமிருந்து எதெனும் மனுக்கள் வந்தால், அவற்றை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மாவட்ட ரீதியில் ஜாயின்ட் ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் மாதிரி அனுப்புகிறபோது சட்ட ரீதியாக நடவடிக்கை எடுக்கிறபோது மாவட்ட நிர்வாகத்தில் வேண்டுமென்றால் எப்பதால்,

an enquiry shall be made if so requested by the District Collector என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதிலே சந்தர்ப்பம் பொது மக்கள், சாதாரண குடிமக்கள் கேட்கிறபோது, விசாரணை செய்யக்கூடிய அதிகாரம் இருக்கும் போது, மாவட்டங்களில் உள்ள ரிசர்வுஷன் இன்ஸ்பெக்டர் குறைபாடுகள் இருக்குமானால், மண்ணெண்ணெய் போன்றவற்றை விநியோகம் செய்வதில் தாமதங்கள் இருக்குமானால், அதைப்பற்றி பொது மக்களின் சார்பிலே முறையாக மனுக்கள் வரப்பெற்றால், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்தான் விசாரணை செய்கிறார்.

District Supply Officer who is equivalent to the D.R. invariably accompanies the District Collector.

அப்போது அவற்றின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க the authority to take action under the Act is the Joint Registrar.

அந்த நிலைமியில்தான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்

[1983 மார்ச் 31]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

வருகிறார். அவர் மக்களை அனுப்பினால், நடவடிக்கை எடுக்க அதிகாரம் இல்லையென்றால், அது சரியாக இராது என்றுதான் போடப்பட்டது. கூட்டுறவு இயக்கத்திலே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் துழையக்கூடிய வாய்ப்பு வராது என்பதாகத்தான் இந்த ஈழத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

Cost of enquiry and inspection என்ற புதிய பிரிவைச் சேர்த்திருக்கிறோம். ஒதுக்கீட்டில் இருக்கின்ற கணக்குகளையெல்லாம் பார்க்க வேண்டுமானால், கட்டணம் கட்ட வேண்டும் என்று ஏற்கெனவே இருந்ததைப் போலத்தான் குழுவினரே நிக்கினோம். மீண்டும் அதைப் போட வேண்டும் என்று வந்திருக்கிறது என்றாலும், மிகக் குறைந்த அளவிற்கு அதாவது 25 ரூபாய் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது என்று எண்ணுகிறேன். That will inculcate an element of discipline in the minds of the people who make complaints

என்ற முறையில் token payment of fees குறைந்தபட்சத் தொகையாகக் கொண்டுவரப்படுகிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் உள்ள கணக்குகளைப் பார்வைக் கொண்டு என்னவென்று சந்தர்ப்பம் வந்தால் 25 ரூபாய்தான் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

88-ஆம் பிரிவைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வர வேற்க வேண்டிய நல்ல மாதிரி ஒரு சங்கத்தைக் கலைத்த பிறகு கலைக்கப் பட்ட சங்கம் தனி அலுவலரின் பொறுப்பில் உச்சகட்டமாக 3 ஆண்டுக் காலம் அதாவது 2 பிளஸ் 1 என்று இருந்தால் தற்போது 1 பிளஸ் 1 என்று குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வரவேற்பார்கள் என நம்புகிறேன்.

அதைப் பொறுத்த இன்னமொரு முக்கியமான பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஒதுக்கீட்டைப் பங்கிட்டு குறிப்பிட்டதொரு அளவிற்குக் கடனை வசூல் செய்யத் தவறியபோது, அந்தக் கடனிலிருந்து சங்க நிர்வாகத்தின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ரிசர்வ் வங்கி, ஸ்தல அங்கு நிர்வாகச் சீர்திருத்தம் குழு போன்றவைகள் எல்லாம், வாய்க்காலான நிர்வாகச் சீர்திருத்தம் என்று உணர்வை அவர்களுக்கு ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றும் wilful default இருக்கக்

கூடாது என்ற எண்ணத்தை அவர்களுக்கு ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றும் வலியுறுத்தியதன் காரணமாகத்தான் இதை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆனாலும் கூட மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது

[திரு. சி. பொன்னையன்] 1983 மார்ச் 31

[பிரதிபகல் 130]

பஞ்சம், லென்ஸம் ஆகிய பாதிப்புடன் எற்படுகிறபொது அரசு கடனை வருலிக் காத நிலைக்கு வந்தால், அவர்களும் பாதிப்பு அடைவதில் கட்டாத இயற்கை சூழ்நிலை வந்தபின்விட்டால், அவர்களுக்கு இந்த பாதிப்பு இருக்கும் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். இப்போதே கருத்தை மட்டும் பேரவையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திரு. சி. பொன்னையன் மறுபடியும் போன்ற வர்கள் சொன்ன பிறகுதான் அதற்கு மாற்றம் கொண்டுவரவேண்டுமென்ற நோக்கத் தோடு

“Provided further that in computing the total dues remain- ing unpaid, for the purposes of item 2 (i), any instalment or sum that is not recoverable by reason of any remission or suspension or order of stay passed by the proper authority due to adverse seasonal conditions or any other reason shall be excluded in respect of that instalment or sum.” என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பெரியார் அவர்களின் எண்ணத் தைக்கூட அங்கிலே நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே அப்போது 88(9) பிரிவிலே பேரவையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திரு. சி. பொன்னையன் அவர்கள் கூறிய ஆலோசனையின் அடிப்படையில் ஒரு சங்கம் கடைக்கப்பட்டுள்ள காரணமாக நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர்கள் இப்போதுபோலவே இந்தச் சங்கத்தினுடைய செயலாளரும் இருந்தால் அவர்களுடைய பணியாளர்கள் அங்கே நடத்திருக்கின்ற முறைகேடுகளுக்கு நடவடிக்கையாக இருந்தால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க ஸ்பெசியல் பிரொவிஷன் இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதை இடம் பெறச்செய்வதற்காகத்தான் 88(9) பிரிவினே நாம் இவ்வகை கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அது மட்டுமல்லாமல். ‘Appointment of a Special Officer in the case of stalemate.’ என்ற ஒரு பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும்,

இதிலே ‘மியர் டிராப்டிங் சேன்ஜ்’. 99-ல் ‘மியர் டிராப்டிங் சேன்ஜ்’ மட்டும் தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. 99(9) பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும், (“விமிட்டேஷன்ஸ்”) ஒரு டிஸ்பியூட் இருந்து கூட்டுறவுச் சங்கத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் ஏதேனும் டிஸ்பிரிப்ட் இருக்கின்ற காலத்தில், இது காரும் தடைமுறையில் இருப்பது 3 ஆண்டு காலம் ஆகியிட்டால், அதற்கு மேல் நடவடிக்கை எடுக்கமுடியாது என்று இருந்தது.

1983 மார்ச் 31 [திரு. சி. பொன்னையன்]

‘Multi-Union Co-operative Societies Bill contemplated by the Government of India contains a special provision for applying the provisions of the Limitation Act, that is, six years.’ என்ற முறையிலே மத்திய அரசு அந்தக் கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை தடைமுறைக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்பதற்காகத்தான், அது பிறகு தெரிய வந்த காரணத்தினால்தான் இந்தத் திருத்தத்தை இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

After being passed, when it is sent to the Government of India, they may again insist on the point. With that in view, we have have included that also herein.

அதுபோல மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 135-வது பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும் ‘mere drafting change of formal nature’

என்ற முறையிலே அவர்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். 137-வது பிரிவிலே ஒரு முக்கியமான புதிய அபத்தை நாம் என் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்றால், ஒரு சங்கத்தைக் கடைக்கின்றபோது, ‘வைண்டிங் ஆப் புரோசிட்யூர்ஸ்’, என்று நடக்கின்றபோது அப்படி ஒரு சங்கத்தைக் கடைக்கின்ற போது, அங்கத்தினர் கருத்துப்படி நோக்கலில் தெரியாமலேயே சங்கம் கடைக் கப்பட்டுவிடுகிறது. எனவே சங்கத்தைக் கடைப்படுத்துவதற்கான காரணங்களோடு நடவடிக்கை எடுக்கின்றபோது அந்தச் சங்கத்தினுடைய நிர்வாகக் குழுவுக்கு மட்டும் அனுப்பிவைக்கப்பட வேண்டிய அங்கத்தினர்களுக்கு அது என்ன காரணம் என்று தெரியாத நிலை ஏற்படுகிறது. அந்தக் காரணத்தினால்தான் இந்த விதத்தில் அந்தச் சங்கம் கடைக்கப்படுகிறது என்பதற்கான காரணங்களை அந்தச் சங்கத்தினுடைய அங்கத்தினர் கருத்து தெரிவிக்கவேண்டும் என்ற அனாவிரதமாக இந்த 137-வது பிரிவிலே அந்த மாற்றத்தைக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். 138-வது பிரிவில் ‘மியர் டிராப்டிங் சேன்ஜ்’ தானே ஒழிய திருத்தம் அல்ல இல்லை. 139-வது பிரிவிலேயும் ‘mere drafting change’ தானே ஒழிய திருத்தம் அல்ல இல்லை. 150-வது பிரிவிலே மியர் டிராப்டிங் சேன்ஜ் தான் ஒரே திருத்தம் அல்ல இல்லை. அதைப் போலவே 152(1) ஆவது பிரிவிலே நாம் தெரிவிக்க விளக்கியிருக்கிறோம். ஏற்கெனவே இருக்கின்ற பிரிவிலே சில விஷயங்களை அதிகமாக தெரிவு ஆகக் வேண்டுமென்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதாவது ‘மனி டிஸெய்ம்ன்’, அதாவது பணம் சம்பந்தமான பிரச்சினைகள் வரக்கூடாது என்பது இருந்தால், அவை மட்டும் தான் டிஸ்பிரிப்யூஷன்ச் செல்லலாம் என்றும், அதைப்போலவே ஒரு நிர்வாகக் குழுவை நியமிக்கின்ற பிரச்சினையில் சம்பந்தப்பட்ட appeal including election thereto என்பதையும் சேர்ந்து என்பதைத் தெரி

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1983 மார்ச் 31]

வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த ஒரு கிலோ சாம்பிளுக்கு ஏற்றாற்போல் என்ன பொருளை வாங்குகின்றார்களோ அந்த பொருள்கள் இருப்பதில்லை. 'When it is despatched by lots to the godown' கோடவுளிலேகூட போய்ப் பார்த்தோம் என்றால், ஒரு கிலோ சாம்பிள் பொருளுக்கும் அங்கே கோடவுளில் ஒரு 100 ரூட்டைகளிருக்கின்றன என்றால் அந்தப் பொருள்களுக்கும் சம்பந்தம் இல்லாமல் இருக்கின்றது. பல இடங்களில் அத்தகைய தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன. பல இடங்களில் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் வேறு பல இடங்களில் நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை. அவர்கள் அங்கே பல காரணங்களைச் சொல்லிவிடுகிறார்கள். அதே சாம்பிள்தான் என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். சட்டத்திலேயிருந்து தப்பிவிடுகிறார்கள். நிதிமன்றத்திலே தப்பித்து வந்துவிடுகிறார்கள். அந்தக் காரணத்தினாலே அவற்றிற்கு என்னென்ன வரைமுறைகளை நர்ணயிக்க வேண்டும், சட்டப்படி என்னென்ன நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக, இந்தப் பிரிவுகளையும், இன்னும் கூட குறிப்பாக அடுத்திருக்கின்ற பிரிவையும் கொண்டு வருகிறோம்.

(பிற்பகல் 4-40)

"Government may make rules making it obligatory on the part of the registered societies to purchase commodities intended for sale, directly from Producers or Producers' Societies"

"or to purchase, for the purpose of sales, standardised products bearing 'Agmark' or ISI mark"

என்பதையும் புதிய பிரிவுகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். பல நேரங்களில் உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து நேரடியாக நுகர்வோர் சங்கங்கள் வாங்குவது கிடையாது. உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு சங்கத்தை உற்சாகப்படுத்த வேண்டும். அப்போதுதான் உழவர்கள் போன்ற உற்பத்தியாளர்களுக்குப் பயன் கிட்டும். அதே நேரத்தில் வாங்கி விற்கிற நுகர்வோர்களுக்கும் நியாய விலையில் பொருள்கள் கிடைக்க வேண்டும். உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து வாங்கும் பொருள் இடைத் தரகர்கள் மூலமாக அங்காடிகளுக்கு வருகிறது. அது நேரடியாக வரும்போது விலையும் குறைவாக இருக்கும்; இடையிலுள்ள இடைத்தரகர்கள் எடுத்துக்கொள்ளும் கமிஷனும் நீக்கப்பட்டு அந்தப் பொருள் நியாய விலைக்கு நுகர்வோர்களுக்குக் கிடைக்கும் என்பதால், இந்தப் புதிய

1983 மார்ச் 31]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். intermediaries ஐப் பொறுத்தவரையில், 1 சதவிகிதம், 2 சதவிகிதம் கூட இல்லை. அப்படி 1 சதவிகிதம், 2 சதவிகிதம் இருக்கும் Intermediaries—They are eating into the vitals of the producers and consumers.

என்று இருப்பதால், உற்பத்தியாளர்களையும் இடைத்தரகர்களிடமிருந்து காப்பாற்ற வேண்டும்; அங்கேயிருக்கையுமே இடைத்தரகர்களிடமிருந்து காப்பாற்ற வேண்டும். ஒரு சதவிகிதம் இடைத்தரகர்களிடமிருந்து இந்த இயக்கத்தை விடுதலை செய்யப்போதுதான், நியாய விலைக்கு நுகர்வோர்களுக்குப் பொருள்கள் கிடைக்கும். அதே நேரத்தில் நல்ல விலை உற்பத்தியாளர்களுக்கும் கிடைக்கும் என்பதால், உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து தான் கிடைக்கும் என்பதால், உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து தான் பொருள்களை வாங்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். உதாரணத்திற்கு, NCDC, NCCF என்று உற்பத்தியில் மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான அமைப்புகளிடமிருந்து வாங்குகிறோம். மத்திய அரசுக்கு எழுதுகிறோம். அவர்கள் அங்கேயுள்ள Producers' Marketing Society யிடமிருந்து வாங்குகிறார்கள். அவர்கள் தனியார் வியாபாரிகளை Members

ஆக register செய்துகொள்வதாக இருக்கிறது. Anybody who is registered as a member, with the NCCF or NAFED அங்கத்தினர்களாக இருந்தால், அந்த மாநிலத்திலுள்ள மத்திய அமைப்புகளை அந்த உறுப்பினர்களிடமிருந்து வாங்குகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த உறுப்பினர்களைப் பொறுத்தவரையில், வேளிர் சந்தையில் பொருள்களை வாங்கி, அதிக விலைக்குக் கொடுக்கிறார்கள். ஆதலால் நுகர்வோர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இந்தக் குறையைப் போக்க NCCF, NAFED அமைப்புகளுக்கு எழுதிவிட்டோம். "எங்கள் அங்கத்தினர்களிடமிருந்து வாங்க மாட்டோம். உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்துதான் வாங்குவோம்" என்று எத்திரப் பிரதேசத்தில் இருந்தால்,

Agricultural Producers' Marketing Society அங்கேயிருந்து வாங்க அனுமதிக்க வேண்டும்; மத்திய அமைப்பில் உள்ள வியாபாரிகளிடமிருந்து வாங்க மாட்டோம் என்று முடிவு எடுத்து சட்டத்திலே அதற்கு இடம் தரவில்லை என்றால், நிலைமை பிறகு வேறுவிதமாக மாறுமென்று சட்ட நிதியாகச் சொல்கிறோம். இன்னும் சில பொருள்களை எடுத்துக்கொண்டால், உணவுப் பொருள்களுக்கு 'அக்மார்ட்' சில் இருக்கிறது. அதன் தரம் நன்றாக இருக்கிறது. உற்பத்தி சங்கத்தில் 'அக்மார்ட்' சில் உள்ள உணவுப் பொருள்களை வாங்கும்போது, நியாய விலைக்குத் தருக

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 31]

பார்கள். அதோடு 10 per cent lesser than actually the ex-mill price என்ற முறையிலே நுகுகிறார்கள். ஆனால் 'அக்மார்ச்' பொருள்களை வாங்காமல், வெளிச் சந்தையில் வாங்குகிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்லுகிறேன். தேங்காய் என்னெனைய, வெளிச் சந்தையில் குறைந்த விலைக்குக் கிடைக்கிறதென்று சொல்லி, வாங்குகிறார்கள். உண்மையிலேயே அதை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தும்தோடும், நல்ல பொருளும் இல்லை; குறைந்த விலையும் இல்லை. எனவே உணவுப் பொருள்கள் என்றால், 'அக்மார்ச்' சில் உள்ளதை வாங்க வேண்டும்; utensils என்றால் ISI standard உள்ளதை வாங்க வேண்டுமென்று என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அவை கிடைக்காவிட்டால் மற்ற பொருள்களை வாங்க வேண்டுமென்று சொல்லி, இந்தத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் 'ஷேர்மில்' பற்றிக் கோரியார்கள். Scheduled Societies ஐப் பொறுத்தவரைக்கும், புதிதாக Part A and Part B என்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். பொறுத்த குடியின் அடிப்பு 2 பிரிவுகளைக் கொண்டுவரவில்லை.

Part A -ல் Tamil Nadu State C-operative Bank, Tamil Nadu Co-operative State Land Development Bank, Tamil Nadu Co-operative Union, போன்று கிட்டத்தட்ட 22 ஆமைப்புகளையும், Part B

, Scheduled Co-operatives ஐப் பொறுத்தவரைக்கும் Coimbatore-Nilgiris District Oil Producers and Hand Pounding of Rice Workers' Co-operative Federation, Co-operative Land Development Banks, Urban Banks, Marketing Societies

ஆகியவற்றையும் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். Sugar Mills ஐயும்

அதே பிரிவில் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். காரணம் இதில் 2 வகை இருக்கிறது. முதலிலே சொல்லப்படும் 'அ' பிரிவு சோளாட்டிகளைப் பொறுத்தவரைக்கும்,

they are federal in nature; mostly, the members thereof are only other registered societies

என்ற முறையிலே இருக்கிறது. 'பி' பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும், unitary in nature. They are primary societies practically; but they are not actually of the same type of primary societies as the agricultural credit societies.

காரணம் அதனுடைய Volume of transaction அதிகமாக

இருக்கிறது. That is a Society having some speciality

சர்க்கரை ஆலைகளை எடுத்தன்கொண்டால், அதுவும் பிரைமரி சொசைட்டி

1983 மார்ச் 31] [திரு. சி. பொன்னையன்]

தான். பிரைமரி சொசைட்டியாக இருந்தாலும், அதனுடைய டிரான்ஸ்சாக்ஷன் அதிகமாக இருப்பதால், அது தனித் தன்மையோடு இருப்பதால், அதற்குப் பண உதவி பொன்றவை அரசிடமிருந்து அதிகப்படியாக செல்லுவதால், That is now being treated as a separate category under Part B, as distinct from 'Primary societies' which is not covered by either Part A or Part B, that is under the Scheduled Co-operative Societies என்ற முறையிலே தனித் தனிப் பிரிவு வரக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதற்குத் தனிப் பிரிவிலே கூட சாதாரண கூட்டுறவு சங்கங்களுக்குக் குறைந்த பட்சம் 11-லிருந்து 21 என்ற எண்ணிக்கை இருக்கும்போது, பார்ட் 'பி'க்கு 21-லிருந்து 31 என்றும், பார்ட் 'அ'க்கு 20-லிருந்து 39 என்றும் அதனுடைய அளவு, அநுவாயப் பரீட்சை ஆகியவற்றைக் கணக்கில் கொண்டு, அதைத் தெரிவுப்படுத்த வேண்டுமென்று, அந்த முறையிலே அதற்குத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு சட்டமுன்வடிவைப் பொறுத்தவரைக்கும், பல புதிய பிரிவுகளை இந்தச் சட்டத்திலே கொண்டுவந்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுப்பிய அர்ச்சமேஷனம், ஷேர்ஷா மருக்கு அதிக அதிகமாக குவிந்து இந்த இயக்கம் மத்கன் இயக்கமாக இல்லாமல் போய்விடுமென்று என்பதுதான்.

Official amendment பல கொண்டுவந்ததற்கான விளக்கத்தைச் சொன்ன போதே ஒன்றைக் கட்டிக்காட்டினேன். பெரும்பான்மையான சட்டத்திருத்தங்கள் எல்லாம் முரப்புகள் சேர்ந்தாகவும், முதலில் தவிர்க்க முடியாத நிலையில் கொண்டு வந்திருப்பதாகவும் இருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைக்குத் தீர்ப்பு, மாண்புமிகு பொறுத்த குழு உறுப்பினர் கூறுவது தவிர்ப்பானவொரு சட்ட விரிகளை இயற்றி நடைமுறைப்படுத்திய பிறகு ஏற்படும் அளவுகத்தைக் கொண்டு மாற்றலாயென்று என்னுடைய விளக்கத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். புதிதாக பல பிரிவுகளைச் சேர்த்திருக்கிறோம்.

Definition- கூட financing of farm-based industries என்ற புதிய பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். கூட்டுறவு ஆமைப்பைப் பொறுத்தவரையிலே, கிராமப்புற பொருளாதாரத்திலே, விவசாயிகளுக்கு இருக்கிற நிலத்தை அதிகப்படுத்திக் கொள்ள முடியாது. இருக்கின்ற தவறந்த அளவு நிலத்திலே உருவானதை எப்படி அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக, அவர்கள் பல தொழில்களிலே ஈடுபட விரும்பினாலும், இருக்கிற சட்டத்திலே வழிவகையின்மை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். விவசாயிக்குச் சொந்தமான 10 ஏக்கரிலே செரிகல்சர் என்று சொல்லப்படும்

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1983 மார்ச் 31]

பட்டுப் பூச்சி ஊர்ந்து சென்று, அதிகரித்துப் பரவி உற்பத்தி செய்யும் தொழில் செய்ய, இருக்கிற விதிகளிலே இப்பின்வை அத்தகைய நவீன முறையானது என்று சொல்லி விடுவார்கள். இருக்கிற 2.33 ஏக்கர் நிலத்திலே குளத்தை வெட்டி, 'பிசிகல்ச்சர்'—மீன் வளர்த்தால் 1 ஏக்கருக்கு 10,000 ரூபாய், 20,000 ரூபாய் வரை வருமானம் கிடைக்கிறது என்று அப்போது கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 4-50)

கிறார்கள். இன்றைக்கு விவசாயி விளை நிலத்திலே பாலிடின் பெர்பரைப் போட்டு தண்ணீரை பூரி உறிஞ்சாமல் இரத்தம் ஏறாமல் பின்பற்ற முன் வந்து, அதற்காக வேண்டி உதவி தரங்கள் என்று சொல்வார்கள். அவனுக்கு உதவி தருவதற்குக் கூட இருக்கிற சட்டத்திலே இப்ப இப்போது அந்த முறைகளையெல்லாம் கூட கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். நூலாடிக்கல்சர், புனோரிகல்சர், அது போல மல்லிகைப் பூரித்தால் என்னெவர் எடுப்பது, தந்தியாவட்டை போன்றவற்றிலிருந்து என்னெவர் எடுப்பது போன்றவற்றை தரப்பரி மாவட்டம், சேலம் மாவட்டம் போன்ற பகுதிகளில் எல்லாம் கூட தற்போது சிட்ரோதல்லா, பால்பாரோனா போன்ற பழ வளங்களை எல்லாம் வளர்த்து, அதிகரித்து என்னெவர் எடுத்து, 'ஹிஸ் எக்ஸ்ப்ராக்ஸ்' எடுத்து விவசாயிகள் லாபவந்தாக உற்பத்திக்கிறார்கள். அவர்கள் அத்தகைய தொழிலைப் பொறுத்தவரையில், விட்ட தற்பாடு 20 ஆயிரம் ரூபாய் வரை வளர்த்துக் கொடுக்கிற நிலை இருக்கிறது. இந்த 20 ஆயிரம் ரூபாயை 3, 5 ஏக்கர் வைத்திருக்கிற சிறிய விவசாயிகளுக்குத் தருவதற்குக் கூட இருக்கிற சட்டத்திலே வழி இல்லை. உதாரணத்திற்கு நான் நான் இதைப் பேசுகிறேன். இது போன்ற தொழில்களுக்கும் பணம் தர வேண்டுமென்ற முறையில் ஒரு புதிய ஷரத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

It will include horticulture, ture, raising of crops including plantation, tea-crops, garden produce. இப்படிப்பட்ட பல பிரிவுகளுக்கும் நாம் கூட்டுறவுத் துறை அளவில் கடன் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே இந்தப் பிரிவை வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். அதுபோல் 5 ஏக்கர் வரை வைத்திருக்கிற விவசாயிகளுக்குப் பென்ட்-எம்ப்ளாய்மென்ட் என்கிற முறையிலே அதிகவிலை வருமானத்தை அளிப்பதற்கு சட்ட ரீதியாக கூடுதலாக செய்வதற்காக அதற்கான அப்பாய்ஸையும் நாம் இதிலே செய்திருக்கிறோம். அதேபோல வேண்டி பென்ட்-எம்ப்ளாய்மென்ட் பேங்கைப் பொறுத்தவரையிலும் இதுகாறும் கிணறு வெட்டுவதற்கு அல்லது டிராக்டர் வாங்குவதற்குத்தான் பணம் கொடுத்து வந்தது. அந்த நிலையை இப்

1983 மார்ச் 31]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

போது நாம் மாற்றியிருக்கிறோம். உதாரணமாக விவசாயிகள் தங்களுடைய சொந்த விளை நிலத்திலேயே சொந்தத் தொழிலை அமைப்பதற்கு முன்வருகிற போது, உதாரணத்திற்கு நான் பிசிகல்சரைப் (Pisciculture) பற்றிச் சொன்னேன். நமது பிஷ்டின் டிபார்ட்மென்ட்கூட வங்காளத்திலே இருக்கிற முறையிலே, நல்ல முறையிலே மீனை ஒரு ஏக்கரிலே, இரண்டு ஏக்கரிலே வளர்க்க முடியும் என்பதையும் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பணம் வேண்டுமென்று சொல்வார்கள். இதுபோல பல தொழில்கள் இருக்கின்றன. விட்ட தற்பாடு 22, 24 தொழில்களை, விவசாயிகள் 3 ஏக்கர், 5 ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டு, குறைந்தபட்சம் ஏக்கருக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் நிகர லாபம் கட்டக்கூடிய அளவுக்கு கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உதவி செய்ய (என்ஹான்ஸிங்) தேவையில் பெங்க் பார் அக்ரிகல்சரல் அன்ட் ரூரல் பென்டெர்மென்ட் என்கிற பிரிவ் பங்கிடுகின்ற பிரித்து மைய அரசால் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற அமைப்பைப் போன்ற திரு. இராபர்ட்ஸ் என்பவரால் அவர் களில் கூட கஷ்டம் பெரிதேன். இது ஒரு நல்ல முயற்சி. இந்த முயற்சியிலே நங்கள் சிறப்பிக்கப்பட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறபோது, இது ஒரு முன்மாதிரியாக இருக்கும். தாரிசுத்திலுள்ள உழவர்கள் முதற் கட்டமாக தங்களுடைய வருமானத்தை நல்ல வகையிலே பெறுகிற வகையிலே, அவர்கள் தொழிலைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கும் நிலையிலே நல்ல முயற்சி என்று அவர்கள் சொன்னதால் இதற்கு உதவிவும் அவர்கள் முன்வந்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் தற்போது 150 ஏக்கரில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் அவர்களுடைய உதவியை 15 இலட்சம் ரூபாயை வாக்வி பல விவசாயி களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். அவர்களுக்கு ஏக்கருக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் வருமானம் வக்கடிய அளவுக்கு பரிபர்த்தமாக இத்திட்டத்தை ஈடேறச் செய்திருக்கிறோம். இவ்வப் பணவங்க வேண்டுமென்றால் அதற்கு சட்டத் திலே இப்போது வேண்டுமென்பதற்கான விவசாயிகளுடைய நலன் கருதி இதுபோன்ற புதிய வடிவங்களை எல்லாம் நாங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதைப் பற்றி இப்போது சட்டத்திலே உள்ள இன்னொரு முக்கியமான ஒன்றையும் நான் சொல்கிறேன்.

முன்பெல்லாம் வேறாகவே 10 பேர் சொந்தாலே ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்தை அமைக்கலாம் என்று இருந்தது. இப்போது குறைந்தபட்சம் 25 பேர் இருக்க வேண்டுமென்று வேண்டி வந்திருக்கிறோம். இதற்குக் காரணம்—இன்றைக்குக் கூட நாம் பார்க்கிறோம்—பல கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஒரு குடும்பத்தினுடைய கூட்டுறவுச் சங்கம் போல் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. மதுரை

[திரு. கி. பொன்னையன்]

[1983 மார்ச் 31]

யிலே ஒரு குறிப்பிட்ட சங்கத்தை ஒரு குறிப்பிட்ட சமூகத்தைச் சார்ந்தவர்கள், ஒரு குறிப்பிட்ட குடும்பத்தைச் சார்ந்தவர்கள் ஆகியவர்கள். மற்றவர்கள் யாரும் அங்கத்தினர்களாக ஆகிவிடக்கூடாது. ஆகக் கூடாமல் என்று சொல்லுகின்ற அளவுக்கு இருக்கின்ற நிலைமைகளையெல்லாம் நாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நிலை வரக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இதனை இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிறோம். Twenty-five independent persons should be there to form a society என்கிற முறை யிலே இதனைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மக்களுடைய இயக்கம் இருக்க வேண்டுமென்பதில், வரத படை நடவடிக்கையைய, ஒரு குடும்பத்தைச் சார்ந்த 10 பேர்களுடைய ஒரு இயக்கமாக கூட்டுறவு இயக்கம் என்றாகும் இரகசியக் கூடாது, அதற்கு சட்டரீதியாக சட்டமே இடம் தந்துவிடக்கூடாது என்ற நல்லெண்ணத்திலேயே இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஏற்கெனவே மரபுடைய பாதித்திலே இருக்கின்ற நடைமுறையைப் பின்பற்றியும் சந்தாவம் கமிட்டியினுடைய ஆலோசனையை ஏற்றுக் கொண்டும் இதனை நாம் தற்போது கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதிகம், deemed registration of society என்ற மின்னலைக் கொண்டுள்ள வேண்டியென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களில் பலர் வற்புறுத்தினார்கள். பல சமயங்களில், பல சங்கங்களைப் பதிவு செய்ய முயலும்போது, சில ஆண்டுகள் ஆகிவிடுகின்றன. அப்படியும் கூட சில சங்கங்கள் பதிவு செய்யப்படுவது நினைவாகும். அப்படி பதிவு செய்யப்படாமல் இருப்பதைத் தவிர்க்க ஒரு குறிப்பிட்ட காலகெடுவுக்குள் சங்கம் பதிவு செய்யப்படவில்லை என்றால், அதற்கான மானாவப் பெற்றதின் 120 நாட்களுக்குள் சங்கம் பதிவு செய்யப்படவில்லையென்றால், that will be deemed to have been registered automatically என்கிற முறையிலே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இன்னும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் பல வர வேண்டும், பல பிரிவுகளில் வரவேண்டும் என்கிற நல்ல கொள்கைத்தொற்தான் இதனைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படியும் தற்போது முறையில் எதாவது சங்கங்கள் ஒரு வேளை பெரிசாக ஆகிவிட்டால், அதற்கு 'பேக்' இருக்க வேண்டும், 'கவுண்ட்-செக்' இருக்க வேண்டும் என்கிற முறையிலே

Review power is given to the registrar இது இந்தச் சட்டத்திலே வந்திருக்கிற ஒரு புதிய அம்சமாகும். அதுபோல Deemed registration by amendment of by-laws என்பதையும் பொறுத்தவரையிலே

1983 மார்ச் 31]

[திரு. கி. பொன்னையன்]

தன் முறையிலே தேவையான இன்றியமையாத சில முறை விதிகளை, திருத்தங்களை பதிவாளருக்கு அனுப்பி, பல ஆண்டுகள் ஆனாலும் கூட அதி ஏற்பாட்டை நிலை இருந்துவந்ததை அந்த மரபு அத்தரும் ஏற்கெனவே 90 நாட்கள் என்ற பெயரிலுத்ததை இப்போது 120 நினைங்கள் என்று மாற்றம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். 120 நாட்களுக்குள் ஒரு 'பைலா அமென்ட்மென்ட்' ஏற்பாட்டை எல்லாம் எடுக்கவேண்டியது. It will be deemed to have been amended

என்கிற முறையிலே ஒரு புதிய அம்சமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதற்கு முன்பாக 'பைலா அமென்ட்மென்ட்' அம்சம் 'ஆப் மெம்பர்ஸ்' என்ற அபிப்பிராயத்தின் பேரில் இருந்தது. அப்படி தற்போது மான கோடுக்கப் பட்ட 10 நினைங்களுக்குள் அந்த நினைக்கக் குழு அதனைப் பரிசீலித்து முடிவு எடுக்கவில்லையென்றால், அப்போது அப்போதே இருக்காத அதன் உறுப்பினர்கள் அங்கத்தினர்களாக ஆகப்படுவார்கள் என்கிற அளவிலே சட்டத்திற்குத் தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதுவும் முறையான ஓர் அம்சமாகும். புதிதாக என்னென்ன விஷயங்கள் இடம் பெற வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதுபோல் ரொலித் ஆப் டீமட் புரிவினைப் பொறுத்தவரையிலும் இதனைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதைத் தடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத் தோடு 21(1)(இ) என்ற பிரிவினே

Persons engaged directly or indirectly in business or activities similar to that of the society or prejudicial to the work of the society not eligible to become member என்கிற முறையிலே, பின்வரும் புரிவினை நாம் தற்போது கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அப்படி பதிவாளர் தான் ஒரு சங்கத்தினராக அங்கத்தினராக இருக்கப்படுவது வேண்டிய வேண்டி வந்தோம். மாண்புமிகு சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. பழனிமங்கலம் அவர்கள் 'ஒரு மாவட்டத் திலே 5 எம்ப் லிஸ் வந்திருக்கிறதால் இன்னொரு மாவட்டத்திலும் 5 எம்ப் லிஸ் வந்திருக்கிறது என்றால், ஒரு மாவட்டத்திலுள்ள ஒரு சங்கத்

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 31]

திலே உள்ள அவர் இன்னொரு மாவட்டத்திலே உள்ள சங்கத்திலே உறுப்பினராக ஆவதற்கு ஸ்தலம் இல்லையென்று சொன்னால்—அதற்கு என்ன வழிவகை செய்யப்படும் என்று கேட்டார். அதற்கு ஏற்ற திருத்தத்தையும் நாம் தற்போது கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

subject to the individual maximum borrowing power என்கிற முறை நிலை அவர்களும் கடன் வாங்கலாம் என்கிற அடிப்படையில் அதற்கான ஏற்பாட்டையும் செய்திருக்கிறோம்.

அடுத்து, அரசு தரப்பிலேயிருந்து போடப்படுகின்ற 'நாமினிஸ்'ஐப் பொறுத்தவரைக்கும், தேர்தலிலே அவர்கள் நிற்கக் கூடாது என்கிற பிரிவையும் நாம் இதிலே கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

ஜெனரல் பாடி மீட்டிங்கைப் பொறுத்தவரைக்கும், ஆண்டுக்கு ஒரு முறை என்று இருந்ததை 6 மாதத்திற்கு ஒரு முறை நடக்க வேண்டுமென்ற பிரிவைச் சேர்த்திருக்கிறோம். அதுபோல் நிர்வாகக் குழுக் கூட்டத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும், 3 மாதத்திற்கு ஒரு முறை நடத்தவேண்டுமென்று இருந்ததை மாற்றி மாதம் ஒரு முறை நடத்த வேண்டுமென்ற புதிய பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும், மலைவாழ் மக்களுக்கும், எக்கனாமிக்ஸி லிக்கர் செக்ஷன்க்கும், அதாவது பொருளாதாரத்தில் நலிந்த பிரிவினருக்கும், பெண்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் வேண்டுமென்று சொன்ன மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய கோரிக்கையின் அடிப்படையிலே அதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்திருக்கிறோம். இதைப் பொறுத்தவரையில், நான் ஏற்கெனவே விளக்கியதைப் போல ஏற்கெனவே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தேர்வு மூலமாக அவர்கள் வரவேண்டும். அதைப் பொறுத்தவரைக்கும் பிரைமரி சொசைட்டிகளாக இருக்கலாம். அல்லது ஷெட்யூல் 'ஏ' சொசைட்டிகளாக இருக்கலாம். அல்லது ஷெட்யூல் 'பி' சொசைட்டிகளாக இருக்கலாம். ஏதுவாக இருந்தாலும், அவர்கள் தேர்வு மூலமாகத்தான் வரவேண்டும். தேர்வு மூலம் வராத கட்டத்தில் தான் அவர்களை நாமினேஷன் என்கிற முறையிலே எடுக்கலாம். Nomination will be practically a paper theory என்ற அளவிலே இருக்கலாமேயொழிய, நடைமுறைக்கு வர முடியாத அளவுக்கு தேர்தலிலே ஆங்காங்கு அவர்கள் நிறுத்தப்படுகின்றபோது, இந்தப் பிரச்சினைகள் எழாத அளவுக்கும், இந்தத் தாப்பினைப் பொறுத்தவரைக்கும் எந்த ஒரு அரசியல் தலையீடும் இல்லாத அளவுக்கு, ஒரு ஆட்சி—எந்த ஆட்சி

1983 மார்ச் 31] [திரு. சி. பொன்னையன்]

வந்தாலும், எந்த ஆட்சி நடந்தாலும்கூட தவறு நடைபெறாத அளவுக்கு பிரைமரி சொசைட்டிகளைப் பொறுத்தவரை, 7 அங்கத்தினர்கள் என்று இருந்ததை நான்கள் 21 அங்கத்தினர்களாக உயர்த்திவிட்டோம் அதுபோல் ஷெட்யூல் 'பி' சொசைட்டிகளைப் பொறுத்தவரைக்கும், குறைந்தபட்ச எண்ணிக்கையை 21-லிருந்து 31 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறோம். ஷெட்யூல் 'ஏ' சொசைட்டிகளைப் பொறுத்தவரைக்கும், குறைந்தபட்ச உறுப்பினர்களுடைய எண்ணிக்கையை இன்றைக்கு 29 ஆக ஆக்கியிருக்கிறோம். நாமினேஷனைப் பொறுத்தவரைக்கும், எக்கனாமிக்ஸி மூன்லிட்டும் Including the Registrar of Co-operative Societies or Regional Joint Registrar and the Managing Director and experts போன்ற எல்லோரையும் சேர்த்து 6 பேருக்கு மேல் இருக்கக் கூடாது என்கிற பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்தவகையில் நாமினேட்டப் பேர் சன்ஸ் கூட எந்த விதத்திலும் அரசியல் தலையீட்டின்காரணமாக, அல்லது திலரை நியமிக்கின்ற காரணத்தால் நியமனத்தில்கூட தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், பெண்கள், லிக்கர் செக்ஷன்ஸ் போன்றவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கின்றபோது, அங்கே நாமினேஷன் வர முடியாத நிலை இருக்கிற காரணத்தால், இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களே இனிமேல் அரசியல் தலையீடு இல்லாத ஒரு நிலையைத் தான் உருவாக்கும் என்பதை நடைமுறையில் நாம் காண வாய்ப்பாக இருக்கும்.

(பிற்பகல் 5-00)

அதைப் போலவே நாம் நாமினேட்டப் போர்டைப் பொறுத்தவரையில், எத்தனை ஆண்டுகாலம் வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம் என்ற நிலைமையை மாற்றி, நாமினேட்டப் போர்டு 3 ஆண்டுகளுக்கு மேல் எக்கனாமிக்ஸி கொண்டும் இருக்கக் கூடாது, அது ஓர்டர்ட் ரிஜிஸ்டரராக இருந்தாலும் சரி, ஆதி திராவிடர்களின் பிரதிநிதியாக இருந்தாலும் சரி, 3 ஆண்டுகளுக்குள் அவர்களுக்கும் காலக்கெடு முடிவடைகிறது என்று, நீடிப்பு கிடையாது என்பதை புரீ் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

தமிழகத்தில் உள்ள சர்க்கரை ஆலை மற்றும் தாற்பாலைகளுக்குத் தேர்தல் இதுவரும் நடக்காமல் இருந்து, தற்போது இந்தச் சட்டம் வந்த பிறகு, எந்த ஒரு ஆலையும் துவக்கப்பட்டு 5 ஆண்டு காலம் உற்பத்தியில் ஈடுபட்டு விட்டால், கட்டாயம் நடத்தப்படாத வேண்டும் என்ற ஒரு பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிற காரணத்தால், இந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்ட பிறகு,

[திரு. வி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 31]

தமிழகத்திலே இருக்கிற நூற்பா வகைகளும், பித்தலா ஆணைகளும் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாகத் தேர்ந்தெடுத்த நோக்கத்தின் கீழ் நோக்கத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப் போல, அனுப்பியிருக்கத் தெரிந்தவர்கள் தான் நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர்களாகவும், தலைவராகவும் இருக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தின்தான் சில நிபந்தனைகளைச் சொல்லி வந்திருக்கிறோம். பல நல்லவர்கள் நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர்களாகவும், தலைவர்களாகவும் இருந்தும் கூட, அங்கே பணியாற்றுவதில் சோகலாக இருப்பதால் சொன்னவர்கள் காரணமாக நல்லவர்களும் பாதிக்கப்படுகிற நிலை ஏற்படுவதைப் பாரதி குழு அறிக்கையில் கண்டோம். ஆகவே கண்டிப்பாக நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர்கள் எல்லாம்

they must be able to read and write என்ற ஒரு புதிய வரந்தை ஏதாவது ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதைப்போலவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபோது, அங்கப் பணியாளர்கள், இந்தத் துறையிலே என்னவென்பதென்ற பொய்யான தமிழகத்திலே வளர்ந்ததற்குப் பதிலாக இடத்திலிருந்து வந்தவர்கள், ஆனால் ஒருவர் பணியில் இருப்ப விசயமும், அவர் வந்தால் கட்டுறவுச் சங்கத்தை நிறுவ அவ்வாறிருக்கிறபோது, vested interest develop ஆகிவிடுகிறது. அப்படி பணியில் இருக்கிறபொழுது two years before retirement பின்னர் பன்னிரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பாக இருந்து பதவிக்கு வரக்கூடிய Government Servants and employees of the Co-operative department not to become Directors for two years after retirement என்று அதுவரை பதவியில் இருக்க வேண்டாம் என்று சங்கத்தில் டைரக்டராக வரக்கூடியவர்கள் பதவிக்குப் பின்னர் இருந்து வரக்கூடியவர்கள் என்று சொல்லவில்லை.

அதைப்போலவே மூன்று இடங்களும், பொது இடமாகத் தீர்மானித்துக் கொடுத்திருக்கிற சங்கங்களுக்கு மட்டுமே வரக்கூடியவர்கள் அங்கே இருக்கிற சங்கத்திலே வரக்கூடியவர்கள் இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அதைப்போலவே ஒருவர் ஒரு கூட்டுறவு சங்கத்திற்குப் பதவி வகையில் இருக்கிறவராகவும் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இது உட்படியாக மிகவும் மையப்படுத்தி உறுப்பினர் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் பேசுகிறபோது,

Presidents should attend the Central Societies as delegates என்று சொன்னார்கள். ஆகவே பணியிலிருந்து விலகியவர்கள் வந்த நோக்கத்துடன் தான் அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கம் உறுப்பினர்கள் வந்திருக்கிறார்கள்.

1983 மார்ச் 31] [திரு. சி. பொன்னையன்]

இயக்குநர்களையும் தேர்ந்தெடுக்கும்போது, ஒரு இயக்குநரை தலைவராகவும், ஒரு இயக்குநரை துணைத் தலைவராகவும் தேர்ந்தெடுக்கிறபோது, ஒரு இயக்குநரை மைய அமைப்புக்குப் பிரதிநிதியாகவும் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். அவர் மூன்று நேரமும் மைய அமைப்பிலே சென்று இந்த சங்க நலனைப் பாதுகாக்கும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். ஒருவரே பல சங்கங்களுக்குத் தலைவராக வரக்கூடிய வாய்ப்பு இதில் தடுக்கப்படுகிற அதே நோக்கில், தான் பொறுப்பிலே இருக்கிற சங்கத்தில் தலைமைப் பதவியில் சிறப்பாகப் பணியாற்றக் கூடிய வாய்ப்பையும் இந்தத் திருத்தம் உருவாக்குகிறது.

இன்னும் ஒரு முக்கியமான பிரிவு. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் பேசுகிறபோது, அதை விளக்கும்படி சொன்னார்கள். பிரிவு 34(7)(b)-ல்

A person not to be President for more than two successive terms of six years and there should be a gap of six years

என்ற முறையில் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் பேசுகிறபோது, இதைப்பற்றி தங்களுடைய அச்ச உணர்வைக் கூட சொன்னார்கள். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், 1976 ஆம் ஆண்டிலேயே

all Co-operative apex institutions and District, apex institutions were dissolved—super seded.

அதைப் அப்படி Supersede ஆகிக் கூட 6 ஆண்டு காலம் ஆகிவிட்டது. எனவே மாண்புமிகு பெரியவர் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியது போல், இது எவ்வித நோக்கத்தோடும் கொண்டு வரப்பட்டதாக யாராவது எண்ணினாலும்கூட 1976 ஆம் ஆண்டு வாக்கில் எந்த ஒரு கூட்டுறவு Apex Central institution லும் தலைவராக இருந்தவர்களுக்குத் தடை யில்லை என்பதையும் தெரிவிக்கியிருக்கிறோம். காரணம் 6 ஆண்டு காலம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். இதில் பிரச்சினை என்னவென்றால் கிட்டத்தட்ட தமிழகத்திலே இருக்கிற பல்வேறு கூட்டுறவு சங்கங்களில் ஒரு 10 ஆண்டு, 12 ஆண்டுகளவர் தொடர்ந்து சங்கத் தலைவராக பிளாமி சொசைட்டியைப் பொறுத்தவரையில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உண்மையிலேயே பாதிப்பு ஏற்படும். ஆகவே நான் சொல்ல விரைவாக எல்லாம், நிவிரமாக சந்தாவம் சூழவும் நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழுவும் ஆய்ந்த பிறகு வளர்ந்து வந்த கூட்டுறவு சங்கத்தைக் கொண்டிருக்கிற நமது நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், மற்றவர்களுக்கும் கொண்டிருக்கிற இந்த வாய்ப்பு கிட்டியாக

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 31]

வேண்டும். 20 அல்லது 30 ஆண்டுக் காலத்திற்கு முன்னால் ஊரில் இருக்கிற பெரிய மனிதர்கள் மட்டுமே அந்த சங்கத்தின் தலைவராக வா முடியும். தேர்தல் என்பதெல்லாம் மேலெழுந்தவாரியாகத்தான் இருக்கும். தேர்தல் இல்லாமலேயே கூட ஊரில் உள்ள பெரியவர் என்ற முறையில் இருந்தார்கள். நல்லவர்களாக பலர் இருந்திருக்கிறார்கள். இல்லையென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் அந்த கிராமத்தில் இருக்கிற மற்றவர்களும் வா வாய்ப்பு வேண்டுமே யென்றுதான் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். குறிப்பாக கிராமத்திலே இளைஞர்களைக் கொண்டு வருவதற்கு, புதிதாக வா வந்திருப்பவர்களுக்கு வாய்ப்பாக இருக்கும், பல மாவட்டங்களில் 3 ஆண்டு காலமாக நாங்கள் சுற்றிப்பார்த்தோம். கிழ் மட்டத்திலே இருக்கும் கூட்டுறவு சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், ஒரு குறிப்பிட்ட அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், எனவே அந்த அரசியல் இயக்கத்திற்கு பாதிப்பு என்ற நோக்கோடு யாரும் சொல்வார்களேயானால், அது முற்றிலும் தவறானது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாவட்ட மைய வங்கியின் தலைவராக இருந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்களுக்கும் தெரியும். பல கூட்டுறவு சங்கங்களுடைய தலைவராக இருப்பவர்கள் அரசியலில் செல்வாக்கு படைத்தவர்களாக இருப்பார்கள். அந்த ஊரிலேயே செல்வாக்கு படைத்தவர்கள், கூசுதி படைத்தவர்கள் எந்த ஆட்சியாக இருந்தாலும், இருக்கிற ஆட்சிக்கு அவர்கள் ஆதரவு என்ற முறையில் இருந்துவிடுவார்கள். எதற்கு அரசாங்கத்திடம் வம்பு, ஆட்சியைப் பகைத்துக் கொள்ளவேண்டாம் என்று இருந்து விடுவார்கள். அந்த ஆட்சியின் கொள்கையோடு ஒத்துப்போவார்கள். இதைப் பொறுத்த வரைக்கும் இதை மிக முக்கியமாக நாம் ஆய்ந்த பிறகுதான் இந்த முடிவுக்கு வந்தோம். காரணம் சந்தானம் குழு In an economic institution such individuals might get a stronghold on the institution and even where there is no consideration or personal advantage, the power of patronage was highly tempting என்று சொல்லியிருக்கிறது. கீழே இருக்கிற கிராமக் கூட்டுறவு சங்கங்களின் தலைவர்களில் பல நல்லவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால்

power of patronage develop ஆகிவிடுகிற காரணத்தால், it was necessary that the emergence of new leadership should be actively encouraged. என்று கூட சந்தானம் கமிட்டி பரிந்துரையைச்

1983 மார்ச் 31] [திரு. சி. பொன்னையன்]

(பெற்பக்க 5-10)

சொல்லியிருக்கிறது. சந்தானம் குழு பரிந்துரை—தலைவர் மட்டுமல்ல, ஒவ்வொரு இயக்குநரும் 6 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேல் இயக்குநராக இருக்கக்கூடாது, அப்படி இருந்தால், 3 ஆண்டு காலம் இடைவெளிவிட்டு பிறகு இருக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, சந்தானம் கமிட்டியே இன்னும் ஒரு பரிந்துரையைச் சொல்லியிருக்கிறது. அப்படி 6 ஆண்டுக்காலம் என்று சொல்கிறபோதே, அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறபோது முன்னோக்கியும் பின்னோக்கியும் prospectively and retrospectively செய்யவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல. அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷன் இன்னும் சற்று அதிகமாகச் சென்று ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறது. அதாவது

There should be an interval of at least 2 more terms before a person seeks re-election as a Member.

6 ஆண்டுக்கால இடைவெளி இருக்க வேண்டும் என்று ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறது. அதற்கான காரணத்தைச் சொல்லும்போது, என்ன தெரிவித்தது என்றால்

“The possibility of any unscrupulous individual putting up a nominee of his own during such interval might be reduced.”

அதாவது அந்த வகையில் ஒருவர் 6 ஆண்டு காலத்திற்குப் பதவியில் இருக்கிறார் என்று வைத்துக்கொள்ளோம். அந்நின்று, தேர்தல் வருகிறது. அந்த 3 ஆண்டு காலத்திற்குள்ளாக அவருடைய செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி ஒரு தாமினியைப் போட்டுவிட்டு வந்துவிடுவார். எனவேதான் 3 ஆண்டுக் காலம் இடைவெளி போடாது, 6 ஆண்டுக் காலம் இடைவெளி தேவை என்று அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷன் சொன்னது.

மைய அரசைப் பொறுத்த வரையில், மாநில அரசுகளுக்கு அவர்கள் ஒரு கைகொண்டால் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அனுப்பியிருக்கிற அந்தத் தாக்கீதின்மீது பார்த்தால், அது இன்னும் சற்று கடுமையாக இருக்கிறது. அதாவது பிரிபெண்ட், வைஸ்பிரிபெண்ட், மற்றும் டைரெக்டர் ஆஃபு பதவிகளை வகிப்பவர்கள் யாரும் 10 ஆண்டுக் காலத்திற்குத்தான் பதவியில் இருக்கலாம். 10 ஆண்டுக் காலத்திற்குப் பிறகு அவர்கள் திரந்தாமராகவே அந்தப் பதவிக்கு வரக்கூடாது என்ற கருத்தை மைய அரசு தன்னுடைய கைகொண்டால் அந்தத் தெரிவித்திருக்கிறது. இந்தியாவின் பல்வேறு பகுதிகளிலும் உள்ள கூட்டுறவு இயக்கத்தின் அமைப்புக்களையெல்லாம் தனித் தனி ஆய்வுத் திட்டம், முறையான ஆய்வுக்குப் பிறகு இந்த முடிவை எடுத்து, மைய அரசு

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 31]

மாநிலங்களுக்கெல்லாம் ஒரு ஆலோசனையைக் வரங்கியிருக்கிறது. 10 ஆண்டுக் காலம் பதவியிலிருந்து விட்டால், பிறகு நிபந்தனையாகவே “டிஸ்குவாலிபிகேஷன்” இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறது.

கருநாடக மாநிலத்தில் இதுபோன்ற ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப்பட்ட போது கூட, பின்னோக்கி 6 ஆண்டுக் காலம் என்று “பிராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட்” கொடுத்தார்கள். அது உயர்நீதி மன்றம் வரை சென்று அந்தகைய விதிமுறை செயலும் என்று நீதிமன்றத்தாலே தீர்ப்பு வரங்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் கூட மத்திய அரசின் கைடுலைன்ஸ்-ஐ அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் அந்தகைய விதிமுறையைச் செய்தார்கள்.

பஞ்சாப் மாநிலத்தில்கூட பிராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் 6 ஆண்டுக் காலம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இடைவேளி 3 ஆண்டுக் காலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுதற்போலவே ஹரியானா மாநிலத்திலும், மகாராட்டிர மாநிலத்திலும், மத்திய பிரதேசத்திலும், மகாராட்டிர மாநிலத்திலும், திரிபுராவிலும், ஒரிசாவிலும்கூட மைய அரசினுடைய ஆலோசனையை ஏற்று இதையே போலவே இடைவேளி இருக்க வேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

இறுதியாக, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில், பஞ்சாப் மாநிலத்தில் 6 ஆண்டுக் காலம் பிராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் கொடுத்து கொண்டு வந்தபோது, அதை எதிர்த்து உயர் நீதிமன்றத்தில் வலக்கு தொடர்ந்தார்கள். அவ்வாறு 6 ஆண்டுக் காலம் பிராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் கொடுத்து கொண்டு வரலாம் என்று அப்பாநில உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்திருக்கிறது. 1983, பஞ்சாப் அண்டு ஹரியானா—பக்கம் 31 என்ற வழக்கில் அந்தகைய தீர்ப்பை அந்த நீதிமன்றம் வழங்கியிருக்கிறது.

கருநாடக மாநிலத்தைப்பற்றி நான் எங்கேனாவே குறிப்பிட்டேன். அங்கே ஏற்கூட இப்படிப்பட்ட தீர்ப்பைத்தான் வழங்கியிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, 162-வது பிரிவைப் பொறுத்தவரையில், நாம் என்று கடுமையான ஷரத்துக்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். துண்டாகக் கூட இந்தச் சட்டம் உறாகத்தைத் தருகிறபோது, இந்தத் துறையில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமோ சிலர் கூறியிருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு தண்டனை வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற முறையில் “காப்ட் பிராக்டிசஸ்” என்ற தலைப்பில் சொல்லியிருக்கிறோம். அதாவது, காப்ட் பிராக்டிசஸ் என்ற தலைப்பின்கீழ் முதன் முதலாக

1983 மார்ச் 31] [திரு. சி. பொன்னையன்]

Corrupt practices include irregularity in receipt or sanction of loan—fictitious loan—substandard or adulterated good—both purchases and sales என்றெல்லாம் சேர்த்திருக்கிறோம். அதாவது கலப்படம் இருந்தார்களே அது காப்ட் பிராக்டிசஸ் என்று வைத்திருக்கிறோம். இதை யெல்லாம் கட்டுறவு இலாகத்தை நன்றாக ஆர்த்த பிறகு கொண்டு வந்திருக்கிறோம். குறிப்பாக காங்கிரஸ் கட்சியை அங்காடிகளைப் பொறுத்த வரையிலும், மற்றும் ரூபாய் மார்க்கெட்ஸ், டிரைச்செல் ஸ்டோர்ஸ் போன்ற இடங்களில் எல்லா குறைவைகளும், தாம் குறைவாகவும் கொடுங்கள் விதியோக்கப்பட்டிருந்ததைக் கண்டிப்பிடுகிற பல் மாகாட்டங்களிலும்.

Commercial Crime Branch Investigation Special CID

என்று தனி இலாகாவை வைத்து, வரக்கு களைத் தொடர்ந்த பிறகும் பல வழக்குகளில் அப்படியப்பட்ட குற்றங்களைச் செய்தவர்கள் நிதிமன்றங்களில் தப்பித்தாடிக்கொண்டு விட்டார்கள். அதற்குக் காரணம் சட்டத்தில் கடுமையான வழிவகைகள் செய்யப்படாமையாகும். அடுத்து, அந்த விதியையே இன்சொசைனையும் குறிப்பிட்டுக்கொள்கிறோம். அதாவது

“Corrupt practices—receipt of loans . . . etc., irregularity in purchases of, goods by paying higher prices” என்றும் சொல்லியிருக்கிறோம்.

சில நேரங்களில் ஒரு குறிப்பிட்ட கம்பெனி ஒரு பொருளை உற்பத்தி செய்து விற்கும்போது, அந்தப் பொருளை கூட்டுறவு சங்கத்தின் மூலம் வாங்கு திறார்கள். அதிலேயே தவறு நடக்கிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், பொன்னையில் என்ன டிராசினஸ், அல்லது சிந்தாமணி கூட்டுறவு நிறுவனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வர நாட்டிலுள்ள பல்பாதிருவனம் தயாரித்து விற்பனை செய்யும் போல்பை காங்குதிறார்கள் என்று வைத்துக் கொள்வோம். இதை நான் உதாரணத்திற்காக மட்டுமே சொல்லுகிறேன். அப்படி பல்பாதிருவனத்தின் சேர்ப் கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்கு விற்கப் படுமபோது, அந்த நிறுவனத்தாலேயே இதற்கு என்று ஒரு தனியான பிரான்சி தெர் பெருத்த—மே—அம்—என்று போல் பெருத்த விற்பனை போது, இந்தப் போக்கு ஒரு விவரம் நினைக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டில் என்ன கூட்டுறவு அமைப்புகள் வாங்கினாலும் சரி, போக்கு வங்கத்தில் இருக்கிற கூட்டுறவு அமைப்புகள் வாங்கினாலும் சரி, உத்தரப் பிரதேசத்திலுள்ள கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் வாங்கினாலும் சரி, அந்த பிரான்சி போல்பை

/ 1933 maj 31

575

(இது, சி. மெய்யன் வந்தான்)

அந்த அந்த மாதிரியில் இவ்வாறு நடைபெறும் செய்தி நிகழியது.

கட்டுவது எல்லாவற்றையும் அந்த மாதிரியிலேயே நடத்தினால்

கூடுதல் நன்மைகள் உண்டாகும் என்று அந்த மாதிரி

i

10

[illegible]

1983 年 11 月 31

[illegible]

(17) பக்கம் 5-30)

[illegible]

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,
இந்த பெரும்பெரும் பேரவை, அமர்வாமைபெரும் Exchange -க்கு
அதிகாரமேற்பட்டது. இவ்வகையான அது இன்னும் அங்குமிங்குமிருந்து இவ்வகையான
கவனம் தருகின்றது. இவ்வகையான அது இன்னும் அங்குமிங்குமிருந்து இவ்வகையான
பேரவை, அங்குமிங்குமிருந்து அங்குமிங்குமிருந்து அங்குமிங்குமிருந்து
பேரவை, அங்குமிங்குமிருந்து அங்குமிங்குமிருந்து அங்குமிங்குமிருந்து.

1983 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அதிர்வு கமிட்டித் தலைவர் அவர்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அனல்புத்தூரார் அவர்களும் சொல்வதில் இருக்கின்ற தீர்ப்புத்தீர்மானம் அப்படியே நாம் நான் அங்கே போவதற்குக் குழுவிலேயும் சொல்லியிருக்கிறோம். காரணம் நேசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், கல்வித் துறையிலும் தொழில் தகுதிதான் மிக முக்கியமான ஒன்றாக இருக்க வேண்டும். இந்தத் துணி இந்த ரகம், இந்த சாயம் எப்படி இருக்கும் என்பது தெரிய வேண்டும். ஆகவே மற்றவர்கள் படிப்புத் தகுதிக்குப் பதமாக இருக்க முடியாது. ஆகவே அதைப்பற்றிய விதிகள் அநேகமளவு வகுப்போடு அமைச்சர் சேர்க்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஏனைய முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட . தமிழ்நாடு, 1983ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட ஏன்வாவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட ஏன்வாவு எண் 15/1980) ஆய்விந்து எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட வேண்டும்” தீர்மானம். ஆவணின் ஏமா சிறந்து விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்ட ஏன்வாவு சிறிவா சியாக ஆய்விந்து எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

১৯৭৭ খ্রঃ

THIRU K. RAMAMOORTHY: Mr. Chairman, I move the following amendment—

" In Clause 2, sub-clause (9) (a) (i), delete the words 'a co-operative sugar mill' "

"In Clause 2, sub-clause (9) (a) (iii), delete the words 'a co-operative tea factory'."

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I second it.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் ஏதாவது சொல்வதாக இருந்தால் சொல்லுங்கள்.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நான் மீதியை எல்லாம் விட்டுவிட்டேன். சொல்லிவிட்டாய்வுது என்று இருக்கிறது. இதில் ஒரு பாயிண்ட் தான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதிலே எட்டுப் பாயிண்ட், இந்த வர்த்தமயச் சர்க்கரை ஆலைகள் பொறுத்தது, கடன் தீர்த்தபோன அளவில் . . .

[illegible]

தற்கெனவே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தற்போது பட்டிப்பயிற்சி முக்கியமாக ஆசிரியர்களை
பிரிமேல் கடன் தருவதற்கு இருந்தாலும், அந்தப் பங்குதாரர்களோ பொதுப்
வெள்ள வற்று அபாயங்கள் முடியுமா என்று அறியும் பங்கு அபாயங்களுக்கோ
மல்லது வங்கியைக் கடன் காங்கஸும் என்று ஒரு விமர்சனம் இருக்க
வேண்டும். There should be a limit அந்த நிலைமை
தான் உருவாகியிருப்பது குறிப்பிட வேண்டும். அது இல்லால் என்றால், இந்த
பிரதேசத்திலேயுமுந்து பங்குவை ஆலையகரான தக்க வேண்டும், அதற்கு இந்தச்
சட்டத்திலே வந்தவர்களுக்கு கொடுப்பதுதான் மல்லது என்று கருதுகிறேன்.
இந்த டி பெக்டர் யைப் பற்றித் தவிர்த்தல். இந்த நிலைமைகள்தான் இருக்க
வேண்டும். டி பெக்டர் பெருமையுடைய மலை மீது இருக்கின்ற மலைகள்.
இதிலேயும் அந்த நிலைமையை இருக்கிறது. இந்த நிலைமைகள் ஏற்படு
முனாடி, மலை மலைகள் இருக்கின்ற பங்குதாரர்களுக்கு, அதிலே சம்பந்தப்
பட்டிருப்பவர்களுக்கு, பங்குதாரர்கள் பங்குதார முன்பாகத்தான் முன்னேற
முடியும் என்பின்ற நிலையில் இருக்கின்ற பெரிய புதிய எஸ்டேட் ஓனர்களுக்கு
அல்லது சிறிய எஸ்டேட்களுக்கு அந்தப் பங்கு இல்லாமல் போய்விடும் என்ற
காரணத்தினாலே, இந்த இரண்டுக்கும் இந்தச் சட்டத்தினுடைய இந்தப்
பிரிவினையிலிருந்து விலக்கு தரவேண்டுமென்று என்னுடைய திருத்தத்தின்
முலாம் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் தெளிவாக்கப்பட்டிருப்பது ஒரு கட்டுறவு நுழைவை அல்லது கட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை தொடங்கப்பட்டு After the commencement of Production உற்பத்தி தொடங்கப்பட்டு 5 ஆண்டுகள் முடிந்தவுட்பின் பின், உடனடியாகத் தேர்தல் வாசுவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலேயே அந்தப் படி தேர்தல் வந்துவிடும். ஆனால் அந்தத் தேர்தல் வந்துவிடும்படி அந்த நிர்வாகக் குழுவிலே Nominated members on behalf of the Government and the Financial institutions etc. will continue to be there till such period as the two thirds of the investment get mitigated. என்ற குறையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பொறுத்த வரைக்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல, மூன்றில் இரண்டு பங்கு அளவு அல்லது அளவு மாற்றமைய மூலதனமாக இல்லாமல், என்று குறையும் என்ற நிலைநிலைமையில் என்றுமே அந்த மூலதனம் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நான் உண்மை நிலையைச் சொல்வதாக இருந்தால்,

(திரு. வி. பொன்னையன்)

1983 மார்ச் 31

That being a Limited Company, inevitably the profit therein will have to go by way of Corporate Tax to the indivisible pool of the Government of India

மைய அரசுக்கு அது வருமானமாகப் போய்விடுகிறது என்ற காரணத்தினால், தற்போது நாம் நடைமுறையில் செய்து வருவது, வருமானம் அதிகமாக இருக்குமானால், 'எக்ஸ்பான்ஷன் பூனிட்டு' போட்டு, பல நேரங்களில் 'excess bonus rebate to the farmers' என்று கூட

கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளிலே தந்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமைகள் இருப்பதால்தான், அதைப்பற்றி தற்போது யோசித்துக்கொண்டு வருகிறோம். விரிவாக்கம், விரிவாக்கம் என்று

By way of rebate to the farmers in the way pursued in the Anand pattern Dairy Co-operative movement of Gujarat

அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்தால், நமது வருமானம் விவாக மத்திய அரசிற்குப் போகாமல், அங்கத்தினர்களாக இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்குப் பயன்படுத்துவது பற்றியும், அதை எப்படி நடைமுறைப்படுத்த முடியும் என்ற வகையிலும் அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மத்திய அரசு வருமானத்தைத் தடை பண்ணுகிறது என்ற நிலைமையிலே என்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவையின் உள்ள பிரச்சினை--

"In Clause 2, sub-clause (9) (a) (i), delete the words 'a co-operative sugar mill'"

In Clause 2, sub-clause (9) (a) (iii), delete the words 'a co-operative tea factory'"

திருத்தம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவுகள் 7 முதல் 10 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

1983 மார்ச் 31]

பிரிவு 11.

திரு. ஆ. நல்லிவன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, என் பெயரிலே 12 திருத்தங்கள் இருக்கின்றன. முதலில் 11-லே சொல்ல விரும்புகிறேன். அதிலே எந்தென்னோ போட்டி ரூப்பது 'சச் டைப்' என்று. அதை 120 நாட்கள் என்று நாம் விதியிலே போட்டுவிடலாம் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருப்பதால், நான் பிரேரேபிக்கவில்லை.

பிரிவுகள் 11, 12 ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

(பிரிவுகள் 5-40)

பிரிவு 13, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 14.

THIRU A. NALLASIVAN: I move the following amendment :

"In Clause 14, after sub-clause (6), add the following as sub-clause (7) --

"(7) where two or more societies are ordered to be amalgamated under this clause the employees previously employed by these societies shall continue to be the employees of the newly formed society with continuous service and with the existing rights."

THIRU K. RAMAMOORTHY: I second it.

திரு. ஆ. நல்லிவன் : தலைவரவர்களே, பிரிவு 14-லே சப்-கிளாஸ் (7)ஐச் சேர்க்க வேண்டுமென்ற திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதிலே ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 2 சொசைட்டிகளை இணைக்கும் போது, அது ஒன்றாகிவிடுகிறது. அந்த 2 சொசைட்டிகளின் தொழிலாளர்களுக்கும் உத்தரவாதம் வேண்டும். அது குறித்து அமைச்சரவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள்?

[1980 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, கிராமங்களில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு இன்னலை இழைக்கக்கூடிய ஆளவற்று இந்தச் சங்கங்களை 'அமால் கமேட்' பண்ண வேண்டுமென்ற பிரிவு வங்கியினுடைய கருத்தை மாநில அரசு ஏற்கவில்லை. நாங்கள் கடிதத் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நிலை மீண்டும் வசாமல் பார்த்துக்கொள்ள அரசு இருப்பதால், பிரச்சினை ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறாரா, திரும்பப் பெறுகிறாரா?

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவரவர்களே, நான் திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெறுகிறேன். வற்புறுத்தவில்லை.

திருத்தம், அவையின் அனுமதியைப் பெறப்பட்டு.

பிரிவு 14, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 15 முதல் 20 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 21.

THIRU A. NALLASIVAN: Sir, I move the following amendment:

"In the first proviso to sub-clause (2) (i) of Clause 21, after the words 'to any individual' and before the words 'and the decision' the following words may be added: 'After giving the applicant a reasonable opportunity of being heard'."

THIRU A. R. DAMODARAN: I second it.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவரவர்களே, ஓர் உறுப்பினர் மனு செய்த பிறகு, காரணங்களை நிகார்ட் பண்ணி நிராகரிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அதில் மனுச் செய்தவருக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டுமென்று வேண்டுகிறேன். பிரிவு 21 (2) (1)லே. அப்படி சந்தர்ப்பம் கொடுக்காமல் நிராகரிப்பது சரியாக இராது. ஒரு சந்தர்ப்பம் அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறேன். After giving the applicant a reasonable

opportunity of being heard' என்று 21 (2) (1)லே amendment கொடுத்திருக்கிறேன். அமைச்சரவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

[1983 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, 60 தினங்களுக்குள்ளாக அபிவிருத்தி சங்கங்கள் ஏற்படுகின்றன. வேண்டியிருக்கிறது. அதற்குள் பரம்பரை சங்கங்கள் மீண்டும் தொடர்பை கொடுத்து, அதற்குப் பதிலளித்தல் நடவடிக்கை எடுப்பதால். Appeal provision to the Registrar என்று ஏற்பட்டு வருவது இருக்கிறது.

This is in relation to automatic admission. Therefore, I do not think such an opportunity is necessary. Automatic admission is the maximum concession to them.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, what he is asking for is this. If the application is rejected by the Board, should not the person be given an opportunity to be heard before the application is rejected? The Hon. Minister may kindly answer that point.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாதம் ஒரு மனுக்கள் மீட்டரிவாகக் கட்டித் தரக்கூடிய வேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறார். அதைப் பரம்பரையாக 60 தினங்களுக்குள் ஏற்கவில்லை என்ற மாண்புமிகுமே, என்ன காரணத்தால் மறுக்கப் படுகிறதோ அதைப்பற்றி கேள்வியாக இருக்கிறது. அப்போல் செய்யலாமென்று இருக்கும் காரணத்தால், தான் தலைவரவர்கள் என்று சொல்லுக்குக் குறுவிலே முடிவு பெறப்பட்டு மனப்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் தன்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறாரா, திரும்பப் பெறுகிறாரா?

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, என்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"In the first proviso to sub-clause (2) (i) of Clause 21, after the words "to any individual" and before the words 'and the decision' the following words may be added: "After giving the applicant a reasonable opportunity of being heard"."

திருத்தம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றம்.

[மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்] [1983 மார்ச் 31]

- பிரிவு 21, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.
பிரிவு 22, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.
பிரிவு 23, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.
பிரிவுகள் 24 முதல் 25 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.
பிரிவு 26, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.
பிரிவு 27, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.
பிரிவுகள் 28 முதல் 31 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.
பிரிவு 32, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.
பிரிவு 33, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 34.

THIRU K. RAMAMOORTHY: Sir, I move the following amendment:

"In Clause 34, in sub-clause (i) (f), delete item (ii) "

THIRU A. R. DAMODARAN: I second it.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, என்னுடைய இந்தத் திருத்தம் உறுப்பினர்களாக இருப்பதற்கு உள்ள தகுதிகள் பற்றியதாகும். தகுதியின்மை என்னென்ன என்பதில் ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

"Any person who has been sentenced for any offence involving moral turpitude punishable under any law with imprisonment for one year and upwards, such sentence not having been annulled and a period of five years has not elapsed from the date of the expiration of the sentence"

என்று சொல்லியிருக்கும் இந்த விதி, இந்தப் பிரிவு ஒரு நியாய விரோதமானதாகும். காரணம், கூட்டுறவுத் துறை அத்துமீறல் உறுப்பினர்களுக்கு எல்லாவிதமான உதவிகளையும் தந்தாக வேண்டும். இதிலே கொடுத்திருப்பது, வேறுவிதமான தவறுகள் செய்து, அதற்கான தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருந்தால், கூட்டுறவு இயக்கத்திலே அங்கத்தினர்களாக இருக்கக்கூடாது

1983 மார்ச் 31]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

என்பதுதான். உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்லுகிறேன். ஒரு அங்கத்தினர் ஒரு திருநெல்வி ஆகிய கற்பழிப்பு போன்ற குற்றச்சாட்டுகளுக்கு இரூப்பானானால், அவனுடைய குடும்பம் அதற்குக் காரணமல்ல. அவனுடைய மகன், மனைவி, மற்றவர்கள் அதற்குக் காரணமல்ல. ஆனால் குடும்பத்தில் இருக்கும் சோக்கி, குடும்பத் தலைவன் என்ற முறையிலே தண்டனைக்குள்ளான நபரின் பேரிலே இருந்து, அந்த நபர் கூட்டுறவு சங்கத்தில் உறுப்பினராக ஆக முடியாது என்ற நிலைமை இருந்தால், கூட்டுறவு இயக்கத்தில் பணம் முதல் அந்தக் குடும்பம் வரை முடியாது. அத்துமீறல் செய்தவர்களைத் தெரிவிக்கொண்ட முடியாத நிலைமை ஏற்படும். Moral turpitude என்ற முறையில் குற்றச்சாட்டுகள் வந்தாலும், அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளுக்கான தண்டனையை அவுபலித்து விடுகிறான். ஒரு தண்டனைக்கு மேலே நேர தண்டனையாக, கூட்டுறவு இயக்கத்தில் சோக்கி கூடாது என்று சொல்லி, அவனை மட்டும் தண்டிக்கவில்லை, அவனுடைய குடும்பத்தைத் தண்டிக்கிறோம். எந்த மனையியும், தன்னுடைய கணவன் கற்பழிப்பு செய்ய துணையாக இருக்க முடியாது. அந்தக் குற்றத்தைச் சேர்த்துக்கொண்ட முடியாத நிலையில், வேறுவழியில்லாமல் சமுதாயப் பிணைப்பில் உள்ளவர்களுக்குத் தண்டனை என்ற முறையில் இது அமைந்துவிடும். எனவே 'மார்ச் 31-ம் திருத்தம்' என்று இதிலே கொண்டு வரக்கூடாது என்பது என்னுடைய கருத்து. ஏற்கெனவே உள்ள சட்டத்தில் இருக்கிறது. இப்போது மாற்றியிருக்கும் எண்ண ஒட்டத்திற்கு எடுப்பாத ஒன்று இது. ஏற்கெனவே உள்ள ஒன்றைத்தான் கொண்டுவந்திருக்கிறோம் என்பதல்ல. ஏற்கெனவே இருந்த ஒன்றைக் கண்டும் காரணமில்லாமல் இருக்கலாம். ஒன்றைக்குப் புதிய விதிப்பு வரைவு வ் இருக்கும்போது, இது போன்ற உணர்வுகளுக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. இதை உதாரணத்திற்குச் சொல்லுகிறேன். இப்படி பல இதில் வருமா. எனவே இதைக் கைவிட வேண்டுமென்று சொல்லி, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் திருத்தத்தை ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-50)

மாண்புமிகு திரு. டி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே,

This pertains to disqualification to be a member of the Board.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி : போர்டில் பணியாற்றுவதைப் பொறுத்தவரையில், என்னுடைய ஆர்க்கைரென்டிஸ் கோஞ்சம் தான் வித்தியாசம் வரப்படுகிறது. நிர்வாகத்தை நடத்துவதைப் பொறுத்தவரையில் கூட,

591 தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முனவடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முனவடிவு எண் 45/1980)

தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முனவடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முனவடிவு எண் 45/1980) 591

திரு. க. இராமமூர்த்தி : [மொழிபெயர்ப்பு]

If he is efficient otherwise his services can be utilised. தான் தகுந்தவன் என்றால் அவரின் சேவை பயன்படுத்தப்படும். தான் தகுந்தவன் அல்லாதவன் என்றால் அவரின் சேவை பயன்படுத்தப்படாது. He has been punished already. Once again he should not be punished. அவர் ஏற்கனவே தண்டிக்கப்பட்டுள்ளார். மீண்டும் தண்டிக்கப்பட வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, There is no question of double punishment in this case. One is by way of judicial proceeding and the other is by way of departmental action.

இந்த சம்பவத்தில் தரப்பட்ட தண்டனை தகுந்தது. தரப்பட்ட தண்டனை மீண்டும் தரப்பட வேண்டாம். தரப்பட்ட தண்டனை மீண்டும் தரப்பட வேண்டாம். தரப்பட்ட தண்டனை மீண்டும் தரப்பட வேண்டாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறாரா அல்லது திருப்பப் பெறுகிறாரா?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நான் வலியுறுத்தவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தான் வலியுறுத்தவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தான் வலியுறுத்தவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தான் வலியுறுத்தவில்லை.

பிரிவு 66

THIRU K. RAMAMOORTHY: Sir, I move the following amendment—

"In Clause 66, sub-clause (2) (b) and (c), for the words 'as may be prescribed' substitute the words 'as may be codified in the rules'."

THIRU A. R. DAMODARAN: I second it.

1983 மார்ச் 31]

THIRU K. RAMAMOORTHY: I want the substitution of the words 'as may be prescribed' by the words 'as may be codified in the rules'.

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN: There is no difference between the provision 'prescribed' and the amendment suggested, namely 'as may be codified in the rules'. The hon. Member may please withdraw his amendment.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறாரா அல்லது திருப்பப் பெறுகிறாரா?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நான் வலியுறுத்தவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தான் வலியுறுத்தவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தான் வலியுறுத்தவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தான் வலியுறுத்தவில்லை.

பிரிவு 72

THIRU NALLASIVAN: Sir, I move the following amendment—

"In Clause 72, sub-clause (1) (a), add the following words at the end:

"after providing for Bonus as per rules to be framed as mentioned in clause 78 (1)."

"In Clause 72, sub-clause 2, delete the words beginning from 'sixtily' and ending with words 'in the rules' and re-number accordingly and add the following sentence at the end:

'the rules so framed shall be placed before both Houses of the Legislature for approval.'"

THIRU A. R. DAMODARAN: I second it.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : (திரு. தாமோதரன் அவர்களைப் பார்த்து) நீங்கள் தான் எல்லாவற்றையும் ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறீர்களே! (பலத்த சிரிப்பு) எல்லாம் இங்கே சொட்டினாகத்தான் நடக்கிறது. வேறு ஒன்றுமில்லை.

[1983 மார்ச் 31]

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : 72 (1) (ஏ)யைப் பொறுத்தவரையில், நான் வற்புறுத்துகின்ற திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில், இன்றைக்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கு போனஸ் சட்ட பிரகாரம் போனஸ்தருவது என்பது சாரமான காரியம். கூட்டுறவுச் சங்க ஊழியர்களுக்கு 10 சதவிகிதம் குறைந்தபட்சம் போனஸ் தருவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக நான் இந்தத் திருத்தத்தைப் பிரேரேபிக்கின்றேன். கூட்டுறவுச் சங்கப் பணியாளர்களுக்கு இது வரங்கப்பட்டால், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மிகவும் நல்லமுறையில் நடைபெறும் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எண்ணிப்பார்த்து, மத்திய போனஸ் ஆக்டிலே உள்ளதைப் பற்றி தயவுசெய்து அவர்கள் இங்கே கூடிக்காட்டாமல், இந்த ஆக்டிலேயே 10 சதவிகிதம் குறைந்த பட்சம் போனஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அளவிலே, அதற்கான மத்தியவாதம் தர வேண்டுமென்ற முறையிலே, திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கோடுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, போனஸ் சட்டத்தில் சில வராத கூட்டுறவுச் சங்கப் பணியாளர்களுக்கு இதன் மூலமாக குறைந்தபட்சம் ஒரு அடிவண்டைக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் நாங்கள் இதைச் சேர்த்திருக்கிறோம்.

such of those employees not covered by the Bonus Act will be covered by this provision.

ஆனால் அதே சமயத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன கருத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும், 10 சதவிகிதம் 'ஆவ்வளவு வேலை' என்கிற முறையில் வருகின்றபோது—பல கூட்டுறவுச் சங்கங்களுடைய நிதி நிலைமைபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கே கூட மிக நன்றாகத் தெரியும்—ஊழியர்களுக்கே கூட ஊதியம் கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருக்கின்ற காரணத்தால், இதனை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர முடியாதது என்கிற நிலையில், இது சரியில்லை. ஆனால் செழிப்பான நிலைமைக்கு, வளம் திற்பது நமது கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எல்லாம் வருகின்ற நிலை மருவான பிறகு இதைப்பற்றி மீண்டும் ஆராயலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறார் அல்லது திருப்பப் பெறுகிறார்?

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொசைட்டிகளுக்கு வாய்ப் வந்தால் போனஸ் கொடுப்பதுபற்றி ஆராயலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதன்படி பார்த்தால், ஊழியர்களுக்கு போனஸ்

[1983 மார்ச் 31]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

கிடைக்கப்போகவில்லை. ஆகவே வாய்ப்புயாதது ஊழியர்களுக்கு 10 சதவிகிதம் குறைந்தபட்சம் போனஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று என்னுடைய திருத்தத்தை வற்புறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அமைச்சர் என்ன பிரச்சனை.

"In Clause 72, sub-clause (1) (a), add the following words at the end:

'after providing for Bonus as per rules to be framed as mentioned in clause 78 (1)'

"In Clause 72, sub-clause (2), delete the words beginning from 'sixthly' and ending with words 'in the rules' and re-number accordingly and add the following sentence at the end—

'the rules so framed shall be placed before both Houses of the Legislature for approval.

திருத்தம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 72, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 73.

THIRU K. RAMAMOORTHY : Sir, I move the following amendment :

"In clause 73, delete 'Explanation II'

THIRU A. R. DAMODARAN : As usual, I second it.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : பிரிவு 74-ல் உள்ள திருத்தத்தையும் முன்போலும் பற்றியவையாக இரண்டாவது, டிஸ்கஷனை ஒன்றாக வைத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : விவாதத்திற்கு ஒன்றாக வைத்துக் கொள்ளலாம். தனித்தனியாக ஒட்டுக்கு விடலாம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : பிரிவு 74-ல் உள்ள திருத்தத்தையும் முன்மொழிந்து கிடைக்கேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இப்போதே உறுப்பினர் பிரிவு 74-ன் மீதும் பேசலாம். அப்போது முறையாக முன்மொழிந்து கொள்ளலாம்.

[1983 மார்ச் 31]

பிரிவு-74.

THIRU A. NALLASIVAN : I move the following amendment:—

“ For clause 74, substitute the following—

(1) The State Government shall, as soon as may be, after the commencement of this Act, constitute a Co-operative Service Commission and shall appoint as Chairman a person who has been or is a judge of the High Court at Madras or a person who holds or has held a post not below the rank of a Secretary to the State Government.

(2) The Chairman shall hold office for a term of three years :

Provided that the State Government may extend the term of his office for a period not exceeding one year.

(3) The salaries and allowances of the Chairman shall be such as may be prescribed.

(4) The number of officers and other employees of the Co-operative Service Commission and the Salaries, allowances, terms and conditions of service (including conduct, discipline and control) of such officers and other employees shall be such as may be prescribed.

(5) The Co-operative Service Commission shall select persons to be appointed in the co-operative societies on such basic monthly salary as may be prescribed.

(6) Every co-operative society shall consult the Co-operative Service Commission on all disciplinary matters affecting a person serving under it, including memoranda or petitions relating to such matters as may be specified by the State Government. If notification

[1983 மார்ச் 31]

[Thiru A. Nallasivan]

(7) The Selection Committee of the Co-operative Service Commission shall consist of :

(a) the Chairman of the Co-operative Service Commission,

(b) a representative of the State Level Co-operative Society or District Level Co-operative Society, as the case may be, and

(c) a representative of the Co-operative Society for which the selection of employees is to be made :

Provided that in the case of selection of employees for the State Level Co-operative Society, the Selection Committee shall consist of.—

(a) the chairman of the Co-operative Service Commission,

(b) the chairman of the State Level Co-operative Society, and

(c) one person conversant with his business, to be nominated by the State Government from amongst the employees of the co-operation Directorate of the Government ”.

Thiru A. R. DAMODARAN : I second it, Sir.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : ரெக்ரூட்மென்ட் போர்டு என்று மசோதாவிலே தரப்பட்டிருப்பதை விட மேற்கு வங்க அரசு, அவர்கள் போட்டிருக்கின்ற சட்டத்திலே விரிவான முறையிலே ‘காமன் கேடர்’ அல்லாத மற்ற கேடர்களை ரெக்ரூட் பண்ணுவதிலே என்னென்ன செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஸ்டேட் லெவல் கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டிகளாக இருந்தாலும் சரி, மாவட்ட மட்டத்திலுள்ள கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டிகளாக இருந்தாலும் சரி, எப்படி அவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று விரிவான முறையிலே ஒரு ஷரத்தை அவர்களுடைய ஆக்டிலே சேர்த்திருக்கிறார்கள். அதேபோல இங்கேயும் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் நான் இதனைப் பிரேரேபித்திருக்கிறேன். ஆகவே இங்கே இவர்கள் கொடுத்திருக்கிற ‘ரெக்ரூட்மென்ட் போர்ட்’ என்பதற்குப் பதிலாக ‘கோவாப்பரேட்டிவ் சர்வீஸ் கமிஷன்’ என்கிற பெயர் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

598 தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1980)

[1983 மார்ச் 31]

(பிற்பகல் 6-00)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, கோவாப்போடிச் சர்வீஸ் கமிஷன் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதும், ரெக்ரூட்மென்ட் போர்டு என்று சட்ட முன்வடிவில் சொல்வதும் பெயர் அளவில் மாற்றமே தவிர, அதற்கான காரணங்கள் ஒன்றாக இருப்பதால், இந்தத் திருத்தம் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். பெயர் மாற்றமே தவிர நோக்கம் அதேதான்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, வேலை வாய்ப்பு குறித்த திருத்தத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் வழி மோழிந்தார்கள். ஆனால் அவர்கள் பேசுகிறபோது, அதை எதிர்த்தார். பொறுக்குக் குழுவில் அப்படி ஒரு காமன் கேடர் அமையக் கூடாது என்பது தான் நோக்கமாக இருந்தது. இப்போது அவர் அதை வலியுறுத்துகிறாரா?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆ. நல்லசிவன் அவர்கள் தன்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறாரா அல்லது திரும்பப் பெறுகிறாரா?

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவரவர்களே, நான் வலியுறுத்தவில்லை.

திருத்தம், அவையின் அனுமதியோடு, திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 74, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 75, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 76.

THIRU A. NALLASIVAN : I move the following amendment :—

“For Clause 76, substitute the following :

‘76. However, irrespective of the number of employees employed in any registered co-operative society, the Industrial Employment Standing Orders Act (Central Act No. 20 of 1946) and Tamil Nadu Rules made thereunder shall be applicable to them.’

THIRU A. R. DAMODARAN : I second it.

தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1980)

[1983 மார்ச் 31]

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவரவர்களே, நான் பிரேரேபித்திருப்பது முக்கியமான விஷயம். கூட்டுறவு சொசைட்டியில் வேலை செய்யக்கூடிய ஊழியர்களுக்குப் பாதுகாப்பு ஏற்படுகளை, இன் ஸ்டிரியட் எம்ப்ளாய்மென்ட் ஆர்டர்ஸ்-ஹப் போல் சட்டத்தில் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சரவர்கள் இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, Misapprop-
riation, Breach of Trust and other offences relating to Society என்று டனியாளர்கள் எடுப்புகிறபோது, சம்பந்தப்பட்ட சங்கங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறுகிறபோது, அதற்குப் பிரகுதான் ரெஜிஸ்டிரார் நடவடிக்கை எடுக்கிறாயோழிய, அதற்கு முன்பு இல்லை. ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இன்டஸ்டிரியல் ஸ்டேன்டிங் ஆர்டர் ஆக்ட் பொருந்த வேண்டுமென்று கேட்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, இன்டஸ்டிரியல் ஸ்டேன்டிங் ஆர்டர் ஆக்டில் உள்ள எண்ணம் ஈடேறக் கூடிய அளவுக்கு விதிகளில் வரும். ஆகவே இந்தத் திருத்தம் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் தன்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறாரா அல்லது திரும்பப் பெறுகிறாரா?

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவரவர்களே, நான் வலியுறுத்தவில்லை.

திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 76, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 77, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

[1983 மார்ச் 31]

பிரிவு 78.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : என் பெயரில் உள்ள கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை நான் பிரேரேபிக்கிறேன் :

“(i) In clause 78 re-number the existing sub-clause (1) and (2), as sub-clauses (2) and (3) and add the following as sub-clause (1):

“(1) Bonus.—Every employee of every registered co-operative society shall, irrespective of loss or profit, be paid ten (10) per cent of his total annual wages for the respective year as minimum bonus. He shall get more bonus as provided in the Rules to be framed, if there will be net profit.”

(ii) Add the following at the end of clause (3) so re-numbered above:

“And at such rates which shall be equal to those provided in the Employees Provident Funds and Miscellaneous Provisions Act, 1952 (Central Act No. 19 of 1952).”

திருத்தத்தை திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் முறைப்படி வழிமொழிந்தார்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பிரிவு 78-க்கு என்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறேன். ஏற்கெனவே சொன்னது போல், ஒரு கூட்டுறவு சங்கத்தில், மற்ற செலவுகளுக்குப் பின் நிகர லாபம் கணக்கிடும் முன்பு, போனஸ் தரவேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறேன். அதற்குப் பின்னாலே, எல்லோருக்கும் ஒதுக்கினது போக மீதியுள்ள ‘நெட் பிராஃபிட்’-இல் அதிக போனஸ் தரவேண்டுமென்று கேட்டேன். அங்கு ‘கான்சிகுவென்ஷியல் அமென்ட்மெண்ட்’ கொடுத்தேன். இப்போது ‘மெயின் அமென்ட்மெண்ட்’ கொடுத்திருக்கிறேன். இன்னொரு திருத்தம், இந்தப் பிரிவில் குறிப்பிட்டிருப்பது போல், பிராவிடண்ட் பண்டுக்கு, மத்திய அரசின் பிராவிடண்ட் பண்ட் சட்டப்படி ஊழியர்களுக்கு எந்த விகிதா சாரத்தில் பிடிக்கப்படுகிறதோ அந்த விகிதாசாரத்தில் பிடிக்கப்பட வேண்டும்

[1983 மார்ச் 31]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

என்று திருத்தம் கொடுத்துள்ளேன். இரண்டு திருத்தங்களையும் ஊழியர்கள் சார்பாக வலியுறுத்தி அவற்றை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, ‘ஆலுவல் வேஜஸ்’-இல் குறைந்த பட்சம் 10 சதவீதம் அளவுக்கு, ‘பேமென்ட் ஆஃப் போனஸ் ஆக்ட்’ படி கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வது நடைமுறையில் சிக்கலை ஏற்படுத்தும். 30 சதவீத சங்கங்கள் நலிந்த நிலையில் உள்ளன என்பது ஒரு காரணம். இன்னொன்றையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். Payment of Bonus சட்டப்படி கூட, which is considered to be one of the best labour welfare measures. 10 சதவீதம் கட்டாயமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு பிரிவு இல்லையென்று கருதுகிறேன். நான் ஏற்கெனவே விளக்கமாகச் சொன்னதைப் போல, இந்த இயக்கம் முதலாளிகள், ஆதிக்க சக்திகளின் இயக்கமாக இல்லாமல், உழவர்களின், நலிந்த பிரிவினர்களின் இயக்கமாக இருப்பதால், உழைக்கும் வர்க்கத்தினரும் இந்த இயக்கம் வளர உதவியாக இருக்கும் முகத்தான், இந்த இயக்கம் முதலில் செழிக்க உறுதுணையாக இருந்து, அதன் பின்னால் அந்த இலாபத்தில் அவர்களும் பங்கு பெறுவதுதான் நியாயமாக இருக்கும். அந்த அடிப்படையில், இதை வலியுறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமலிங்கத்திற்கு பதில் சொல்கிறேனோ, எம்.பி.எம்.எம்.எம். எக்ஸ்சேஞ்ச் ஸ்டூடியோ ஆன் எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. எம்.பி.எம்.எம்.எம். எக்ஸ்சேஞ்ச் மூலமாக ஆன் எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிய பிறகு, போனசே தர முடியாதென்று சொல்வது எப்படி நியாயமாக இருக்க முடியும்? ஆகவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வலியுறுத்துகிறார்?

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : ஆம்.

[1983 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“(i) In clause 78 re-number the existing sub-clauses (1) and (2), as sub-clauses (2) and (3) and add the following as sub-clause (1)—

‘(1) BONUS : Every employee of every registered co-operative society shall, irrespective of loss or profit, be paid ten (10) per cent of his total annual wages for the respective year as minimum bonus. He shall get more bonus as provided in the Rules to be framed, if there will be net profit.’

(ii) Add the following at the end of clause (3) so re-numbered above—

‘And at such rates which shall be equal to those provided in the Employees Provident Funds and Miscellaneous Provisions Act, 1952 (Central Act No. 19 of 1952).’”

திருத்தம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 78, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 79.

திரு. ஆ. நல்லகிணன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை நான் மொழிகிறேன்—

“In clause 79, add the following words, after the words ‘such rates’ and before the words ‘and on such conditions’:

‘which shall be equal to those provided in the Payment of Gratuity Act (Central Act 39 of 1972).’

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நான் வழிமொழிகிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லகிணன் : தலைவர் அவர்களே, கிராகட்டிக்கு விகிதாச்சாரம் ஒதுக்கப்படுகிறபோது, மத்திய கிராகட்டி ஆக்டில் என்ன விகிதாச்சாரம் தரப்படுகிறதோ, அதே விகிதாச்சாரத்துக்கு இங்கும் கிராகட்டி தரப்பட வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறேன். இதையாவது ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1983 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தியா விலேயே, எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாமல் முதன்முதலில் தமிழ் நாட்டில்தான், கிராகட்டி ஆக்ட் அடிப்படையில் கூட்டுறவு ஊழிபர்களுக்கும் கிராகட்டி உண்டு என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மற்ற மாநிலங்களில் இது இல்லை. 10 நபர்களுக்கும் குறைவாகப் பணியாற்றும் சங்கங்கள் எதுவாக இருந்தாலும், அதற்கும் இது பொருந்த வேண்டுமென்று தான் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். கொள்கையளவில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பிரேரேபிக்க வேண்டிய கட்டாய நிலையில் உள்ள இந்த 3 திட்டங்களைப் பொறுத்த வரையில், நிதிநிலை காரணமாக, தற்போது கூட்டுறவு சங்கங்கள் இருக்கிற தனித்த நிலை காரணமாக, இயலாத நிலை. இது மக்களுடைய இயக்கம். தொழிலாளர்களும் இந்த இயக்கத்தில் தொடர்புடையவர்கள் என்ற காரணத்தால், இதற்குமேல் என்பது நிதி நிலை ஆகாரத்திற்கு உட்பட்டதாக இருக்கின்ற காரணத்தால், இந்த இயலாத நிலைக்காக நான் வருந்துகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறாரா?

திரு. ஆ. நல்லகிணன் : தலைவர் அவர்களே, கிராகட்டி என்பது ஊருக்கு ஒன்றாக இருக்கக்கூடாது. இந்தியா பூராவிற்கும் ஒரே மாதிரியாக இருக்க வேண்டுமென்பதால் இதை நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“In clause 79, add the following words, after the words ‘such rates’ and before the words ‘and on such conditions’:

‘which shall be equal to those provided in the Payment of Gratuity Act (Central Act 39 of 1972).’

திருத்தம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 79, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 80, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

[1983 மார்ச் 31]

பிரிவு 81.

THIRU K. RAMAMOORTHY: Sir, I move the following amendment:

“In clause 81, sub-clause (1), delete the words ‘or of the District Collector’.”

THIRU A. R. DAMODARAN: I second it.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கிற அபாயகரமான பிரிவுகளிலேயே 81-வது பிரிவில் உள்ள இந்த வார்த்தைகள் மிகவும் அபாயகரமான வார்த்தைகளாகும். இந்த வார்த்தைகள் கூட்டுறவு இயக்கத்தை, நேரடியாக அரசாங்கத்தின் கட்டுக்குள்ளே கொண்டுவருகிற வார்த்தைகளாகும். கூட்டுறவு இயக்கம், அது செயல்படுகிற முறை, தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற பொறுப்பாளர்கள், போர்டு, எல்லாம் ஒரு புறம் இருக்க, கூட்டுறவுத் துறையோடு, சம்பந்தம் இல்லாமல் அரசாங்க அதிகாரியாக செயல்படுகிற மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நேரடியாக ஒரு சங்கத்தைக் கலைப்பதற்கு, அல்லது கலைக்க வேண்டுமென்று சிபாரிசு செய்வதற்கு இந்தப் பிரிவு இடம் கொடுக்கிறது.

(பிற்பகல் 6-10)

“The Registrar may, of his own motion and shall, on the application of a majority of the Board or of not less than one-third of the members or on the request of the financing Bank or of not less than one-third of the members or on the request of the financing Bank or of the District Collector. . .”

என்று இந்தப் பிரிவைக் கொண்டு வருகிறபோது, “shall” என்கிற வார்த்தை டிஸ்ட்ரிக்ட் கலெக்டருக்கும் அப்பளை ஆகிறது. அதன் காரணமாக “Registrar shall” என்று வருகிறபோது, அவர் கண்டிப்பாக அப்படித்தான் செய்தாக வேண்டும் என்று பொருள்படும். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஒரு குறிப்பிட்ட சங்கத்தைக் கலைத்துவிட வேண்டுமென்று சிபாரிசு செய்தால், ரெஜிஸ்ட்ராரைப் பொறுத்த வரையில், அவருக்கு அந்தச் சங்கத்தைக் கலைப்பதைத் தவிர, வேறு வழியே இல்லை. அதுமட்டுமல்ல. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு பல அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. பலவற்றோடு அவருக்குத் தொடர்பும் இருக்கிறது. நுகர் பொருள் வாணிபம் போன்ற பலவற்றோடு அவருக்குத் தொடர்பு இருக்கிறது. இவ்வாறு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குத் தொடர்பு இல்லாதது என்ற துறையே எதுவுமில்லை.

1983 மார்ச் 31]

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

இந்தக் காரணத்திற்காக பொதுப் பணித் துறையைக் கொண்டுபோய் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் கொடுத்துவிடுவதில்லை. அதைப்போலவே மின்சாரத் துறையைக் கொண்டுபோய், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் ஒப்படைத்துவிடுவதில்லை. அந்தத் துறையின் பல்வேறு அதிகாரிகள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைப் போய்ச் சந்தித்துப் பேசுகிறார்கள். அது வேறு விஷயம். அதன் காரணமாக

“If disciplinary action to be taken against the Electricity Department, the District Collector cannot interfere. He has no powers.”

ஆனால் சட்ட மூலமாக எழுவதை செய்து கொடுப்பதன் மூலம் இந்தச் சட்டம் வந்து It will be a pet child என்பதை விட “It will be monitored by the Government and restricted by the Government” என்கிற அவனின் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் நடவடிக்கைகளை ‘கண்காணிக்கிற’ என்பதை விட ‘கட்டுப்படுத்துகிற’ அதிகாரம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அரசியல் நேரடியாக இங்கே தான் துறையாக நேரடியாக அரசியல் நுழைகிற இடமே இதுதான் என்பதைத்தான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

“Because no District Collector is above Party interference . . . whatever we say and whichever Government is there . . . இதைத்தான் நாம் நடைமுறையில் பார்க்கிறோம். இந்தச் சூழ்நிலையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மன்றாக இயங்குகிற ஒரு சங்கத்தைக்கூட கலைப்பதற்கு இது ஒரு . . .”

“I should not use the word . . . they may be a tool in the hands of the Government for making this. அவர்களிடம் மனங்கள் வசமாக. பல்வேறு விசாரணைகளை அவர்கள் நடத்துகிறபோது அல்லது ஊரில் மனங்களைக் கேட்கிறபோது, கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பற்றிய குறைகள் கூட அவரிடத்தில் எடுத்துச் சொல்லப் படலாம். அப்படிச் சொல்லும்போது . . .”

What prevents the District Collector from forwarding them to the officers concerned? Why should the District Collector go into it and make a motion to the Registrar asking him to dissolve the particular society? . . .”

எனவே தான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரிவைப் பொறுத்த வரையில், கண்டிப்பாக மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம் This is the most dangerous part

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] 1983 மார்ச் 31

of the Act. இப்படிப்பட்ட பணிகள் இல்லாமலேயே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் தங்களின் பணியைப்பார்க்க முடியாமல் இருக்கிறார்கள். பல இடங்களில் கூட்டங்களைக் கூட்டுகிறார்கள். அந்தக் கூட்டங்களுக்கு அவர்களோடு கூட முடியாத அவர்களுக்கு வேறு எங்காவது போக வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டு விடுகிறது. அதன் காரணமாக கூட்டத்தையே ஒத்திப் போட வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. அமைச்சர்கள் கற்றுப்பயணம் இடையிலே வந்துவிடுகிறது அல்லது வேறு பல அவசரப் பணிகள் வந்து விடுகின்றன. இதன் காரணமாக ஒரு நாளைக்கு 24 மணி நேரம் இருந்தாலும், அவர்கள் 28 மணி நேரம் வேலை செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. அப்படி பல்வேறு பணிகளைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிற மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடம் போய் இந்த வேலையையும் கொடுத்தால், அதன் காரணமாக அவர்கள் அவர்களுடைய வேலையையும் பார்க்க முடியாமல், இந்த வேலையையும் பார்க்க முடியாமல் ஊரையே கெடுப்பதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் செய்ய முடியாது. எனவே 'டிஸ்ட்ரிப்ட் கலெக்டர்' என்கிற அந்த வார்த்தைகளை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கு உறுதுணையாகத்தான் நான் என்னுடைய திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். எனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்த வார்த்தைகளை நீக்குவதற்கு முன்வர வேண்டும் என்று கோரி, என்னுடைய திருத்தத்தை முன்மொழிந்து அமருகிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I want to make only one point. This is a genuine seconding of the amendment proposed by the hon. Member Thiru Ramamoorthy.

Sir, while I have great respect for the post of the District Collector, hitherto the Co-operation Department was functioning actively without too much interference from the District Collector or the Revenue authorities. But now, because of the growth of co-operative activity, the Collectors are now having a lot to do with co-operative societies both from the point of view of supervision as well as giving directions. Since this is to be considered by the Hon. the Minister for Co-operation, I think it would be in the interests of the co-operative movement to keep the District Collector as far away from the co-operative movement as possible. Even today, I know that the directions given by the Collector are sometimes against the interests of the co-operative movement itself. I will explain this by an example.

1983 மார்ச் 31/ [திரு. T. பொன்னையன்]

In the Chief Minister's Nutritious Meal Programme—I am not dealing with the programme—directions are given by the Collector for all these co-operative societies to transport food-grains and essential commodities. When these co-operative societies go and ask the Collector, "What are the transport charges that will be paid?" they are told, "You are not to question all this. This is a direction of the Government. You take and deliver the articles. We will talk about transport charges later". I am only giving you an example of the interference that can result in the operation of co-operative societies. Today, it is possible for these co-operative societies to obey without question because you are having all the Deputy Registrars and Joint Registrars who literally shake in their shoes if the Collector gives an order. But, tomorrow, when you have elected representatives, you are going to have tremendous conflicts because all those elected representatives may not be members of the ruling Party. We do not expect all of them to be members of the ruling Party and they may belong to other Parties. When the Collector seeks to interfere with the operation of these societies, I wish to caution the Hon. Minister that there is a possibility of a head-long conflict between the elected representatives of a super-market or a wholesale store or even a financing bank and the Collector of the Revenue Department. I would, therefore, plead with him that it should not be mandatory for the Registrar to act upon the application of a District Collector. The Registrar may consider it also. If the word 'shall' could be altered to 'may', then, possibly, the mischief of this clause could be contained to a certain extent. I only wanted to mention this because we should not think of the co-operative societies as they exist today. Tomorrow, you are going to have different people in these societies. In the interests of preventing undue conflict, I would request the Hon. Minister to bear in mind Thiru Ramamoorthy's very well-intentioned amendment.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய அச்ச உணர்வை நான் மதிக்கிறேன். ஆனாலும் கூட இந்தப் பிரிவைப் பொறுத்த வரையில்—அதாவது

608 தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1980)

(திரு. சி. பொன்னையன்) [1983 மார்ச் 31]

செக்ஷன் 65 என்கொயரி என்பது—1961 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்திலேயே இடம் பெற்றிருக்கிறது. அதாவது 1961 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தில் கீழ்க்கண்ட வாறு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது :—

“... The Registrar may, of his own motion or shall, on the application of a majority of the Committee or not less than one third of the members or on the request of the Collector hold an enquiry...”

இவ்வாறு ஏற்கெனவே இருந்ததைத்தான் மீண்டும் நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதை நான் சொல்லுவதற்குக் காரணம் 1961 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தில் சொல்லப்பட்ட வகையில், 1961 ஆம் ஆண்டிலிருந்து எந்த அளவுக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுடைய நிர்வாகத்தில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் தலையிடாவிட்டிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால்,—எனக்குத் தெரிந்த வரை—ஒன்று கூட இல்லை என்பதுதான் உண்மை. அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு ஒன்று கூட கொண்டுவரப்படவில்லை. இங்கே கூட, என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால்...

“... hold an inquiry into the constitution, working and financial condition of a registered society or any alleged misappropriation, fraudulent retention of any money or property, breach of trust, corrupt practice or management...”

ஆக, இதிலே கூட

“The Registrar, no doubt, “shall” on the request of the financing bank or on the request of the District Collector hold an inquiry”.

என்று சொல்லப்பட்டிருந்தாலும் கூட,

“... For holding an enquiry, in other provisions of the Same Act, there are provisions to give reasonable opportunity to the Societies concerned

என்றிருக்கிறது. அப்படி இருக்கிற நேரத்தில்

they have to see *prima facie* whether there is any case to proceed against in regard to the categories mentioned below, that is, misappropriation, fraudulent retention of money or property, etc., and they will have to be necessarily gone into by the Registrar and replied again by the aggrieved society
என்றும் அவர்கள் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது.

தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1980) 609

1983 மார்ச் 31 | (திரு. சி. பொன்னையன்)

இதன் காரணமாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்க நிர்வாகத்தில் தலையிட்டு அதிகமாகச் செய்துவிட முடியும் என்று நான் உண்மையிலேயே நம்பவில்லை. என்றாலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தனக்கு என் இந்த அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டது என்பதை மட்டும் விளக்க விரும்புகிறேன். பொறுத்தும் குறு விலகல இப்படிப்பட்ட கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதிகமாக வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். அவ்வாறு அவர்கள் அங்கே வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்க, மீண்டும் இந்தப் பிரிவைக் கொண்டு வர அப்படி ஒரு சேர்த்துத் தரணாம், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடம் குற்றச்சாட்டு மனுக்கள் என்று கொடுக்கப்படும்போது, அவர்கள் அதன் மீது நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும்.

“Every week, the Tahsildars in the Taluk headquarters, Revenue Divisional Officers in the Divisional Headquarters and again District Collectors in the District headquarters will have public enquiry.”
அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் அவர்களுக்கு மனுக்கள் வரும்போது—

“If an application containing an allegation or something is received from a member of the public and if it is merely forwarded, it is not binding upon the Joint Registrar or the concerned Deputy Registrar with delegated powers to take action”.
இதன் காரணமாக எந்தெனவே இருந்த அப்படித் திருப்பாததப்போலவே, இந்தச் சட்டத்திலும் பென்ட் வரணம் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மக்களிடம் துறை பென்ட் மறை அப்படித்தி 10 ஆண்டுகளாகிறது. இது வரை இப்படிப்பட்ட கருத்தை எந்ததாகத் தெரியவில்லை. எனவே குற்றச்சாட்டு மனுக்கள் வரப்போது, மாவட்டத் தலைவர் இவ்வாறு அனுப்பி வைப்பது கூட்டுறவு இயக்குநரகத்தின் ஐயப்பம் ரெஜிஸ்டரார் அல்லது டெபுடி ரெஜிஸ்டரார் அதிகாரிகளுக்கும் இது உறுதுணையாக இருக்கும் என்ற நோக்கத்தோடு பென்ட் வரப்பாடு தேர்வாக எந்த வகையிலும் கூட்டுறவு இயக்குநரகத்திற்கு உறுதுணைவிடும் நோக்கத்தோடு அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6-20)

1965 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இதை நடைமுறைப் படுத்துவதில் இது குறித்து அரசின் கவனத்திற்கு ஒன்றும் வரவில்லை. நடைமுறைப்படுத்தும்போது, பிரச்சினைகள் ஏதாவது இருந்தால் பரிசீலிக்கலாம்.

610 தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டம்
(முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்டம்
முன்வடிவு எண் 45/1980)

[1983 மார்ச் 31]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : 1965 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இயங்கா காலத்தான் அதிகம். இரண்டாவது உன்மைட்டி மன்றங்கள் பெரம்பலாத்தால், கலெக்டர்களுக்கு மனுக்கள் அதிகமாக வர ஆரம்பித்திருக்கின்றன. மின்சாரத் துறையில் கூட மனுக்கள் வருகின்றன. It is forwarded to the department. It should be forwarded to the Department. Why should an enquiry be made? It is the department which must make a decision whether an enquiry is necessary at all. We are giving more powers to the Collector for interfering with the operation of the Societies.

THIRU A. R. DAMODARAN : One clarification, Sir. The Hon. Minister mentioned that the District Collector receives petitions every Monday. Very well, Sir. Am I to understand that before she addresses the Registrar to hold an inquiry, the District Collector has the powers to hold a *prima facie* inquiry? Then, she is merely going to remit the petition on the basis of the statement of a Very Important Person who may present the petition just to harm the interests of a society. The Collector is not going to conduct an inquiry and then refer to the Registrar. This is where the danger lies. You may find influential people presenting petitions to the Collector against the President of a Society who is not of the same political persuasion as the Very Important Person. Probably, in course of time, when we have elected representatives in the societies, the Hon. Minister will realise this. That is why we wanted to caution him on employing the District Collector who has no power to hold an inquiry. If she has a *prima facie* case, then, I agree. But, there is no ground by which she could establish whether the petition has any ground or not. But, when she refers the petition to the Registrar, the Registrar 'shall' hold an inquiry. This is where the mischief will occur.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே.

The District Collector is not vested with any power to hold an enquiry, to begin with. But he is acting only as a post-box, to receive a petition from a member of the public and to forward it with a request for inquiry, to the concerned officer of the co-operation department.

தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டம் 611
முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்டம்
முன்வடிவு எண் 45/1980)

1983 மார்ச் 31] [திரு. சி. பொன்னையன்]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருதுவதைப் போன்று எதேனும் வழிகாலத்தில் தனது முடிவின் பின்புலம் கருவாயாக, அரசு அதன்பற்றிப் பரிசீலிக்கும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறார் அல்லது திரும்பப்பெறுகிறதா?

THIRU K. RAMAMOORTHY : Sir, even though I have confidence in the Hon. Minister, I do not have confidence in the clauses of the Bill. So, I press my amendment.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை ;

“In clause 81, sub-clause (1), delete the words ‘or of the District Collector’”.

பிரிவுகள், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 81, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவுகள் 82 முதல் 87 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 88, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 89, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 90, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவுகள் 91 முதல் 152 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 153, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவுகள் 154 முதல் 184 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

அப்டி வரை, பிரிவு 1, முகப்புரை, சட்டப்படித்தும் முதல், நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,

“சட்ட மன்றப் பேரவையின் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1983ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டம் முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்டம் முன்வடிவு எண் 45/1980) நிறைவேற்றப்பட்ட வேண்டும்.”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1980)

[1983 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1983ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1980) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மேலவையின் நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் 4—4—1983 திங்கட்கிழமை காலை 9.30 மணிக் குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 6-24)

8. அவை முன் வைக்கப்பட்ட எடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil

B. Reports, Notifications and Other Papers.

82. Policy Note on Housing and Urban Development in Tamil Nadu, 1983-84. (Tamil and English).

83. Policy Note on the Working of the Stationery and Printing Department, 1983-84. (Tamil and English).

84. Policy Note on Fisheries, 1983-1984. (Tamil and English).

85. Performance Budget on Fisheries, 1983-84. (English).

86. Policy Note on Cinchona Department, 1983-84. (Tamil and English).

87. Performance Budget on Cinchona Department, 1983-84. (English).

88. Commercial Budget on Cinchona Department, 1983-84.

89. Policy Note on Forest Department, 1983-84. (Tamil and English).

90. Performance Budget on Forests, 1983-84 (English).

91. Answers to Unstarred Questions Nos. 3 to 8.

இணைப்பு

615

83 மார்ச் 31]

இணைப்பு-1.

(468 ஆம் பக்கத்தில் உடுக்குறியிடாத வினா எண் 4-க்கான விடையைக் காண்க.)
1977 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் முதல் 1982 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் முடிய உள்ள காலத்திற்கான விவரம்.

வரிசை எண்.	மாவட்டத்தின் பெயர்.	இடைக்கால பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்ட அறங்காவலர் களின் எண்ணிக்கை.	இடைக்கால பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்ட அறங்காவலர் களின் எண்ணிக்கை.	தங்கு பதவிகளை ராஜிநாமா செய்த அறங்காவலர்களின் எண்ணிக்கை.	முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்யப் பட்ட எண்ணிக்கை.	சார்ஜ் ஷீட் செய்யப்பட்ட அறங்காவலர் களின் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1.	சென்னை	3	1	13	3	3
2.	செங்கற்பட்டு	4	5	30		1
3.	வட ஆற்காடு	5	..	16	1	..
4.	தென் ஆற்காடு	6	12	24	..	..
5.	திருச்சிராப்பள்ளி	8	1	6	..	..
6.	புதுக்கோட்டை	2	..	11	1	..
7.	தஞ்சாவூர்	15	14	62	..	..
8.	மதுரை	1	1	19	..	..
9.	இராமநாதபுரம்	..	2	3	..	..
10.	திருநெல்வேலி	..	6	18	..	..
11.	கன்னியாகுமரி	..	..	21	..	..
12.	கோயம்புத்தூர்	..	1	12	..	..
13.	பெரியார்	..	3	18	..	..
14.	சேலம்	11	..	88	..	..
15.	தர்மபுரி	1	..	..	..	..
16.	நீலகிரி	..	..	..	..	..
		61	47	341	5	4
	மொத்தம்					

[1983 மார்ச் 31]

இணைப்பு-II

(469 ஆம் பக்கத்தில் உடுக்குறியிடாத வினா எண் 5-க்கான விடையைக் காண்க.)

1—8—1982 அன்றுள்ளவாறு சேலம், தருமபுரி, கோயம்புத்தூர், உதகமண்டலம், பெரியார் ஆகிய மாவட்டங்களில் உள்ள உயர்நிலை, மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் குடிநீர் வசதியில்லாத பள்ளிகள் மாவட்ட வாரியாக பின் வருமாறு:—

	அரசு	நகர்மன்றம்	தனியார்
சேலம்	42	1	1
தருமபுரி	54	..	..
கோயம்புத்தூர்	18	..	5
உதகமண்டலம்	38	..	..
பெரியார்	18	..	..
மொத்தம்	170	1	6

1983 மார்ச் 10]

இணைப்பு III

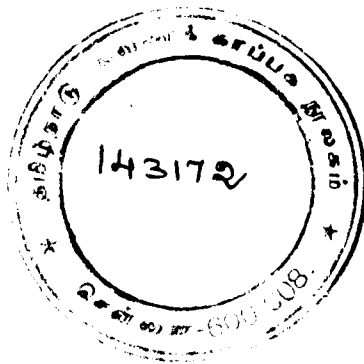
(474 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3-க் கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

தற்போது தமிழ்நாட்டில் அடிநிலை உள்ள மின் வெட்டிகளைத் தளர்த்தி சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகளுக்கு அதிகமாக மின்சாரம் வழங்கியதால், கூடுதலாக எதிர் பார்க்கப்படும் சிமெண்ட் அளவு கிற் வருமாறு:—

தொழிற்சாலைகளின் கூடுதலாக வழங்கப்பட்டதால் மொத்தம் பெயர். ஏற்படும் மின் உற்பத்தி.

	எஸ்.வி.	லெவி இல்லாமல்.	
(1)	(2)	(3)	(4)
	(மெட்ரிக் டன்)		
எ.சி.சி.	3,334	1,666	5,000
டால்மியா	4,000	2,000	6,000
செட்டிநாடு	3,556	1,777	5,333
மெட்ராஸ் சிமெண்ட்			
(ராஜபாளையம்)	4,444	2,222	6,666
ஆலங்குளம்	4,000	2,000	6,000
அரியலூர்	19,332	9,668	29,000
ஐ.சி.சங்கர்	4,000	2,000	6,000
தாழைபூத்து	5,000	2,500	7,500
மொத்தம்	47,666	23,833	71,499

கூடுதலாகும் மின்சாரம் வழங்கப்பட்டதால் உற்பத்தி ஆளும் மொத்த சிமெண்டின் 23 பாகம் லெவி சிமெண்ட்டாக அரசுக்கும் 1/3 பாகம் லெவி அல்லாத சிமெண்ட்டாக தனியார்களுக்கும் கிடைக்கும். அதாவது கூடுதலாக உற்பத்தி செய்யப்படும் சிமெண்டின் தொகையான அளவு 71,499 மெட்ரிக் டன். இதில் 47,666 மெட்ரிக் டன் லெவி சிமெண்ட் அரசு அறைகளுக்குக் கிடைக்கும். லெவி அல்லாத மொத்த சிமெண்ட் 23,833 மெட்ரிக் டன் இம்மாநிலத்தில் உள்ள அரசு அல்லாத நுகர்வோர்க்கு விநியோகம் செய்யப்படும். மேலும் சிமெண்ட் ஆலைகள் தங்களுக்கு இயல்பாக கிடைக்கும் மின்சாரத்தால் உற்பத்திச் செய்யப்படும் சிமெண்டை மேலே கூறிய விதத்தில் அரசுக்கும் மக்களுக்கும் விநியோகிக்கப்படும்.



தமிழ்நாடு ஆவணக்காப்பக நூலகம்,
எழும்புர், மிசன்னை-600 008.

உவனாத்தாள்.

செ எண் : 143172

ப. எண் :

[illegible]