உள்ளடக்கம்

14—2—1983

	பக்கங்கள்
1. வினாக்கள்—விடைகள்—	313—334
2. தகவல் கோரல்—	
கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் துப்பாக்கிச் சூடு நடந்தது பற்றி	335
3. அறிவிப்புகள்—	
(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்திகள்	335
(2) பேரவையிலிருந்து செய்திகள்	335
4. கவன ஈர்ப்பு—	
தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தொழில்களான மின்னணு மருந்து மற்றும் மோட்டார் வாகனத் துணைத் தொழில்களுக்கு அளிக்கப்படும் உதவித் தொகை சிறு தொழில்களுக்கு வழங்கப்படாமை குறித்து .. .	336—337
5. அரசின் தீர்மானம்—	
அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் குறித்து ..	362
6. அரசின் சட்டமுன்வடிவுகள்—	
(1) தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு மீன் பிடித்தலை முறைப்படுத்தல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/1983).	338—362
(2) தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 1/1983)	363—365
(3) தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1983)	365—381

பக்கங்கள்

6. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(4) தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 12/1983) .. 382—383

(5) தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1983) .. .. 383—415

(6) தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்புச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1983) .. 416—424

7. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள் 425

143137 சென்னை

தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

திங்கட்கிழமை, 1983 பிப்ரவரி 14.

மாசி 2, துந்துபி, திருவள்ளுவராண்டு—2014.

சென்னை, செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 9-30 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

தலைஞாயிறில் தஞ்சை மின்திட்டத்தின் பிரிவு அலுவலகம்.

* 101. வினா—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் .

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், தலைஞாயிறில் தஞ்சை மின்திட்டத்தின் பிரிவு அலுவலகம் ஒன்று திறக்க வேண்டும் என்ற செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அது எப்போது நடைமுறைப்படுத்தப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைஞாயிறு ஊராட்சி ஒன்றியத்தினுடைய தலைமைப் பகுதியாக இருக்கிறது. அது பேரூராட்சியாகவும் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியிலே மின் கட்டணத்தை வசூலிக்க ஒரு இடமில்லை. அந்தப் பகுதிக்கு வந்து பணத்தை வசூலிக்கும் மின்சாரத் துறை ஊழியர்கள் அந்தப் பகுதிக்கு வந்து அவர்களுடைய வாய்ப்புக்கு ஏற்றவாறு ஒரு கடையிலே உட்கார்ந்துகொண்டு அந்தக் கட்டணங்களை வசூலிக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இப்போது உடனடியாக ஒரு ஏற்பாடு செய்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லாவிட்டாலும் கூட, அங்கே ஒரு செக்ஷன் ஆபீஸ் ஏற்படுத்த முடியாவிட்டாலும், ஒரு கலெக்ஷன் சென்டராவது ஏற்படுத்தவாவது முன்வருவார்களா ? என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நான் அதைப் பரிசீலிக்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைஞாயிறு எந்த நேரமும் மின் தட்டுப்பாடு அதிகமாக இருக்கிறது. ... இப்படி இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் போதிய டிரான்ஸ்பார்மர் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே அங்கு மேலும் ஒரு டிரான்ஸ்பார்மர் அமைத்து மக்களுக்குத் தேவையான அளவுக்கு மின்சாரம் அளிக்க இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அதுபற்றிய விவரம் தற்போது இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதே பொருள் குறித்து கொடுத்துள்ள கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் மீது 9—2—1983 அன்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கை அளித்திருப்பதால் வினா எண் 102-ஐ எழுப்ப வாய்ப்பில்லை.

சிலைகள் கண்டெடுத்தல்.

* 103. வினா—**திரு. ம. சங்கரலிங்கம் :** மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) சென்னையை அடுத்த திருவேற்காடு கோயில் அருகில் சுமார் 36 கடவுள் சிலைகள் கண்டெடுக்கப்பட்டது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அச்சிலைகளின் சரித்திர மதிப்பு எவ்வளவு?

(உ) அச்சிலைகள் எந்த நூற்றாண்டினைச் சார்ந்தவை என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளன?

(எ) அச்சிலைகளிலிருந்து வரலாற்றுச் செய்திகள் ஏதேனும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டனவா?

(ஐ) ஆம் எனில், விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : (அ) சென்னையை அடுத்த திருவேற்காடு நகரியத்தில் வள்ளிக்கொல்லைமேடு என்ற இடத்தில் செங்கல் சூளை மனையாளர் ஒருவருக்குச் சொந்தமான நிலத்தில் மண் அகழ்ந்து எடுக்கும்போது 42 உடைந்த சிதைந்த சிலைகளும் 36 பீடங்களும் கிடைக்கப் பெற்றன.

(இ) அவற்றின் இன்றைய சந்தை மதிப்பு எவ்வளவு என்று தெரியவில்லை.

(உ) அச்சிலைகள் 12ம் நூற்றாண்டைச் சேர்ந்தவையாக இருக்கலாம் என்று கருதப்படுகிறது.

(எ) இல்லை.

(ஐ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : இந்தச் சிலைகள் 12 ஆம் நூற்றாண்டைச் சேர்ந்தவை என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது பற்றி வரலாற்றுத் துறையோ அல்லது தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையோ ஆராய்ந்து இதுபற்றிய வரலாற்றைக் கண்டறிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : இந்தச் சிலைகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட பொழுதே தமிழக அரசினுடைய தொல்பொருள் ஆய்வுத் துறை இயக்குநர் திரு. நாகசாமி அவர்கள் போய்ப் பார்த்தார்கள். போய்ப் பார்த்த பிறகு, இதுபற்றிய வரலாற்றுக் குறிப்புகள் எதுவும் இருப்பதாக இதுவரை தெரிவிக்கவில்லை.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : இதுபோன்ற சிலைகள் வேறு இடங்களில் புதையுண்டு இருக்கின்றனவா என்ற ஆராய்ச்சி நடத்தப்பட்டு வருகின்றதா? வேறு எந்தெந்த இடங்களில் இதுபோன்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : சிலைகள் எங்கெங்கே கிடைக்கின்றன என்று ஆராய்ச்சி செய்யப்படவில்லை. இப்படி சில இடங்களில் பூமியைத் தோண்டும் முயற்சி நடக்கும்போது கண்டெடுக்கப்படுகின்றன. எடுக்கப்பட்ட பின்னர், அவற்றைப் பற்றிய விவரங்கள் ஆராய்ந்து அறியப்படுகின்றன.

ஆனால் சரித்திரச் சின்னங்களை ஆராய்ச்சி செய்வதற்காக தொல்பொருள் துறையினர் தனியாக பல இடங்களில் அகழ்வு ஆராய்ச்சி செய்து கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : சரித்திரப் புகழ்வாய்ந்த பொருள் கிடைத்தால், அதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்து தொல்பொருள் ஆராய்ச்சியாளர்கள் அதுபற்றிய பழைய வரலாற்றை ஆராய்ந்து கண்டுபிடிக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தப் பகுதியில் சிலைகள் கூட்டுமொத்தமாக நிறைய கிடைத்திருப்பதிலிருந்து 12 ஆம் நூற்றாண்டைச் சார்ந்த அரசர்கள் அல்லது ஏதாவது பெரிய கோயில்கள் அந்த இடத்திலே இருந்திருக்கும் என்ற நிலையிலே இயக்குநர் அவர்கள் போய்ப் பார்த்ததோடு நிறுத்திவிடாமல், இதைப்பற்றி ஆராய்ச்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்களா என்பதும் அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறை இயக்குநர் அவர்களிடமிருந்து இதுபற்றிய வேறு விவரங்கள் எதுவும் கிடைக்கப்பெறவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்தை யொட்டி அந்தத் துறையின் இயக்குநர் இந்தச் சிலைகளைப் பற்றிய விவரங்களையும், அதற்கு மேலே அவர் என்ன கருதுகிறார் என்பதைப் பற்றியும், ஆராய்ச்சிக்கு உரியதாக இந்தச் சிலைகள் இருந்தால், அதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி நடத்த வேண்டும் என்பதும் அரசு அவர்களுக்கு அறிவுறுத்தும்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, will the Hon. Minister clarify whether these idols are made of metal and, if so, whether they belong to the Pallava or the Chola period?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : இந்தச் சிலைகள் செம்பினாலே செய்யப்பட்டவைகள், செப்புத் திருமேனிகள் என்று அழைக்கப்படும் சிலைகளாகும். இது 12 ஆம் நூற்றாண்டு கால அளவில் உள்ளது என்று தோராயமாக இயக்குநர் அவர்கள் தெரிவித்திருப்பதாக அறிகிறேன். அதைப் பற்றி குறிப்பிட்ட வேறு குறிப்புகள் இங்கே என்னிடத்திலே இல்லை. ஆகவே, மேலும் அதைப்பற்றி ஆராய்வதற்கு நான் முன்னாலே சொன்னதுபோல் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளலாம்.

"Vizhas" Celebrated on behalf of Government.

* 104. *Q.*—THIRU P. R. THOMAS (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM) : Will the Hon. the Minister for Information and Religious Endowments be pleased to state—

(*a*) the total amount spent on the several "Vizhas" (விழாக்கள்) celebrated throughout Tamil Nadu by the State Government during the year 1981; and

(*b*) whether the whole amount was spent from State Funds or whether any special collections were made?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : (அ) 1981 ஆம் ஆண்டில் தமிழ் நாடு அரசு சார்பில் கொண்டாடப்பட்ட அரசு விழாக்கள் 31. எட்டையபுரம் மகாகவி பாரதியார் நூற்றாண்டு விழா—உலகக் குழந்தைகள் திரைப்பட விழா உட்பட மொத்தம் 17,09,834 ரூபாய் செலவிடப்பட்டது.

(ஆ) தனி வசூல் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. மொத்தத் தொகையும் மாநில நிதியிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்டது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : இந்தப் பெரும் விழாக்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் அவைகளுக்கு நினைவுச் சின்னங்கள் ஏதாவது எழுப்பப்பட்டனவா? அப்படி எழுப்பப்பட்டிருப்பின் அதற்கான செலவு என்ன என்று அறிந்து கொள்ளலாமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : பல்வேறு தலைவர்கள் மற்றும் வரலாற்றுச் சிறப்பு உள்ள அல்லது சிறப்புத் தொடர்பான விழாக்களுக்கு ஆன செலவுத்தொகை மட்டும் இதிலே அடங்கும். இது தொடர்பாக அரசு அறிவித்த முடிவெடுத்த திட்டங்களையொட்டி வைத்த நினைவாலயங்கள் அல்லது மற்ற சிலைகள் போன்றவற்றில் ஏற்பட்ட செலவுகள் இதிலே சேர்க்கப்படவில்லை.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : இதுபோன்ற விழாக்கள் எந்தெந்த அரசியல் தலைவர்களுக்கு எடுக்கப்பட்டன? இப்படிப்பட்ட விழாக்கள் மூலம் மக்கள் என்ன உணர்ச்சி அல்லது எழுச்சி பெற்றார்கள் என்று இந்த அரசு கருதுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கும் கேள்விக்குப் பதில் சொல்ல மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் அனுமதித்தால் என்னிடம் இருக்கும் பட்டியலைப் படித்துக் காட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : படித்துவிடவும் தயார் என்ற அளவிலே விருப்பத்தினைத் தெரிவித்துவிட்டது. தலைவர் தடையாக இருக்க வில்லை? சொல்லிவிடலாம்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : [illegible] அவர்கள் [illegible] விழா, டாக்டர் அம்பேத்கார் பிறந்த நாள், பாவேந்தர் பாரதி தாசன் பிறந்த நாள், [illegible] விழா, [illegible] இல்லத் [illegible] இராஜாஜி பிறந்த நாள் விழா, காமராசர் பிறந்த நாள் விழா, பாவலர் செய்குத் தம்பி பிறந்த நாள் விழா, [illegible] விழா, [illegible] சிதம்பரனார் [illegible] விழா, [illegible] பிறந்த நாள், [illegible] நாள், [illegible] பிறந்த நாள், பெரியார் பிறந்த நாள், [illegible] விநாயகம் பிள்ளை [illegible] விழா, [illegible] விழா, [illegible] கவிஞர் இராமலிங்கம் பிள்ளை விழா, [illegible] பிறந்த நாள் [illegible] பிறந்த நாள், [illegible] விழா, பாரதி [illegible] விழா, பெரியார் [illegible] நாள் [illegible] விழா, இவைகள் [illegible] இரு [illegible] சித்திரை [illegible] விழா, [illegible] வெள்ளிவிழா ஆண்டு விழா, [illegible] விழா, [illegible] விழா, [illegible] குழந்தைகள் [illegible] விழா போன்ற விழாக்கள் இதிலே அடங்கும்.

(முற்பகல் 9-40)

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தமிழ்த் தென்றல் [illegible] தலைவரு மான திரு. வி. க. அவர்களின் விழா இதிலே [illegible] இல்லை என்று தெரிகிறது. அதைக் கொண்டாட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : 1981 ஆம் ஆண்டு [illegible] தோன்றிய [illegible] விழாக்கள் [illegible] பட்டியலைத் தான் சொன்னேன். கடந்த ஆண்டு திரு. வி. க. அவர்களின் நூற்றாண்டு விழாவை மிகச் சிறந்த முறையிலே இந்த அரசு நடத்தியிருக்கிறது.

Mudumalai Wild Life Sanctuary

*105. *Q*.—THIRU E. S. VENKATESAN and THIRU K. MEENAKSHISUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Information and Religious Endowments be pleased to state whether there is any proposal with the Government, to declare a part of the Mudumalai Wild Life Sanctuary as "Tiger Reserve Spot"

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : 321 சதுர கிலோமீட்டர் பரப்புள்ள முதுமலை வனவிலங்கு உய்விடத்தில், 63.88 சதுர கிலோமீட்டர் பரப்புள்ள பகுதியை புலி வாழும் ஒதுக்கப்பகுதியாக அறிவிப்பது குறித்தும், உய்விடத்தில் மையப்பகுதியை புலி ஒதுக்கப்பகுதியாகவும், இதைச் சுற்றியுள்ள மீதமுள்ள பகுதிகளை வனவிலங்குகள், கால்நடைகள் மேய்ச்சல், வன சம்பந்தமான பணிகளை மேற்கொள்ளுதல் போன்ற காரியங்களுக்குப் பயன் படுத்தும் வகையிலும் திட்டம் மேற்கொள்வது குறித்து ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : தமிழகத்திலுள்ள காடுகளிலே எந்தெந்தப் பகுதிகளில் புலிகள் வாழ்கின்றன? அவைகள் எந்த வகைப் புலிகளைச் சார்ந்தவை? மொத்தப் புலிகள் எத்தனை? அவைகளில் ஆண் புலிகள் எத்தனை? பெண் புலிகள் எத்தனை? குட்டிப் புலிகள் எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், மிக அதிகமான அளவிலே முதுமலைப் பகுதியிலும், முண்டந்துறைப் பகுதி யிலும் புலிகள் வாழ்கின்றன. ஆண் புலிகள், பெண் புலிகள், குட்டிப் புலிகள் எல்லாமாகச் சேர்ந்து சுமார் 65 இருப்பதாகக் கணக்கு இருக்கிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I am told that due to the cutting of the forests on the Mysore-Uthagamandalam road, many of these animals are going away from the region of the Mudumalai Sanctuary because of the intense heat that develops in the region, Will the Hon. Minister clarify whether it is a fact?

[1983 பிப்ரவரி 14

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுகிற அந்த முதுமலை சாலையானது கர்நாடக மாநில எல்லையின் பாதியிலே இருக்கிறது. பாதி தமிழகத்தின் எல்லையிலே இருக்கிறது ஆகவே இரண்டு பகுதிகளிலேயும் வன விலங்குகளுடைய நடமாட்டம் இருக்கிறது. கர்நாடக எல்லையிலே மரங்கள் வெட்டப்படுகின்றனவா என்பது தெரியாது. நம்முடைய மாநில எல்லைக்குள்ளே இருக்கிற முதுமலை வன விலங்குகள் உய்விடத்தைப் பொறுத்தவரையில், மரங்களை வெட்டுவது அடியோடு தடுத்து நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI : Has the tiger population evacuated because of that? That was my question.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : இப்பொழுது புலிகள் வாழ்கிற இடங்களிலுள்ள மரங்களை வெட்ட அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. அப்படி வெட்ட அனுமதிக்கவும் கூடாது. அதைத் தான் நான் முன்னரேயே குறிப்பிட்டேன். நம்முடைய முதுமலை வன விலங்கு உய்விடத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், அந்தவகையில் தடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இப்படி அந்தப் பகுதி புலிகள் வாழ்கிற இடமாக ஒதுக்கப்படுமானால், அந்தப் பகுதியிலே மனித நடமாட்டத்தைக் கூட கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்பது ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற ஒரு விதி.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : நம் நாட்டிலே புலிகள் தவிர சிங்கங்கள் இருக்கின்றனவா ? நம் நாட்டிலே இருக்கிற புலிகள் மற்ற நாடுகளிலே இருக்கிற புலிகளை விட சிறப்புடையனவாக உள்ளனவா ? மேலும் மற்ற அயல் நாடுகளுக்கு நம்முடைய நாட்டிலுள்ள புலிகள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றனவா ?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : புலிகளுக்கு உய்விடம் அமைப்பது பற்றியது கேள்வி. அந்த விவரம் என்னிடம் இருக்கிறது. ஆனால் இந்திய நாட்டைப் பொறுத்த அளவிலே, ஒரு காலத்திலே 40 ஆயிரம் புலிகள் இருந்திருக்கின்றன. அது இப்போது குறைந்து சுமார் 2 ஆயிரம் அளவிற்கு வந்துள்ளது. இந்திய நாட்டிலே வாழ்கிற புலி வகைகள் மற்ற உலக நாடுகளிலே வாழ்பவைகளை விட சிறந்தவையா இல்லையா என்பது பற்றி என்னிடத்தில் குறிப்பு இல்லை. சிங்கங்கள் நம்முடைய தமிழகப் பகுதியிலே இல்லை என்பது நிச்சயம். ஆனால் வட மாநிலங்களில் சில வற்றில் சில பகுதிகளில் சிங்கங்கள் வாழ்வதாக நான் அறிகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 14]

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : புலிகள் சரணாலயம் அமைக்கப்படும் போது, அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற சில கிராமங்களிலுள்ள மக்கள் இலியடையாமல் இருக்க அவர்கள் அப்புறப்படுத்தப்படுவார்களா ? (சிரிப்பு) மனித புலிகள் இலியடையாமலிருக்க அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற கிராம மக்கள் அப்புறப்படுத்தப்படுவார்களா ?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மனித புலிகளா ? (சிரிப்பு)

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : மக்கள் இலியடையாமலிருக்க இது செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : இப்படிப்பட்ட வன விலங்கு சரணாலயங்கள் அமைக்கப்படும்போது, அங்கு மனிதனுடைய குடியிருப்புகள் அனுமதிக்கப்படக் கூடாது என்பது அகில இந்திய அளவிலும் உலக அளவிலும் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற ஒரு விதி. முன்பே அங்குள்ள கிராமங்களில் குடியிருப்பை அமைத்துக்கொண்டிருக்கிற மக்களை முதுமலை வன விலங்குகள் சரணாலயத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்துவது என்பது இன்றைக்கு ஒரு பெரிய நிர்வாகப் பிரச்சினையாக இருக்கிறது. வன விலங்கு பாதுகாப்பு நிபுணர்கள் அதை மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் பல பிரச்சினைகள் எழுகின்றன. அங்கு வாழ்கிற மக்களால் வளர்க்கப்படுகிற கால்நடைகளால் வனத்தில் இயற்கையாக வாழ்கிற வன விலங்குகளுக்கு நோய் தொற்றக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று ஏற்கெனவே வன விலங்கு நிபுணர்களால் புகார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் வன விலங்குகளால் அங்கு வாழக் கூடிய மக்கள் வளர்க்கக் கூடிய கால்நடைகளுக்குத் தொந்தரவு இருப்பதாக நம்முடைய மக்களாலும் வேறு புகார் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நெருக்கடி மிக்க இந்த நிர்வாகப் பிரச்சினையைக் குறித்து அரசு மிகத் தீவிரமாகப் பரிசீலித்து தேவையான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : முதுமலைப் பகுதியிலே வனவிலங்கு உய்விடத்தின் ஒரு பகுதியை புலி வசிக்கும் பகுதியாக தனியாக ஒதுக்கியிருப்பதால், மற்ற பகுதியிலே வாழ்கின்ற யானைகளுடைய எண்ணிக்கை அல்லது அவை வாழ்கின்ற பகுதியின் பரப்பளவு குறைந்து போகாமலிருக்க அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்குமா ? இப்போதே யானைகள் ... பகுதியிலிருந்து கர்நாடக பகுதிக்குச் ... அதனால் இன்றைக்கு புலிக்கு என்று சென்று வந்துகொண்டிருக்கின்றன. ... தனியாக ஒதுக்கப்படுமானால் ... யானைகள்

—

மற்ற மாநிலப் பகுதிகளுக்குச் செல்லக்கூடிய அபாயம் இருப்பதால், அவைகளின் எண்ணிக்கை குறைந்துபோகாமலிருக்க தடுப்பு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இராம வீரப்பன் : புலிகளுக்காக நாம் அமைக்கிற உய்விடம் புலிகள் வாழ்வதற்கு ஏற்ற விதத்தில் அமைந்திருப்பது இயற்கையின் விசித்திரமான அமைப்பாகும், பொதுவாகவே மனிதர்களைப் பார்த்துத் தான் மிருகங்களுக்குப் பயம். (சிரிப்பு) இது உலகம் பூராவும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற உண்மையும் கூட. யானைகள் உருவத்தில் மிகப் பெரிய அளவில் இருந்தாலும், அந்தந்த மிருகங்கள் அவை அவைகளுடைய வாழ்க்கைச் சூழ்நிலைகளையொட்டி வனத்தில் அங்குமிங்கும் செல்வதை இயற்கை விதி அனுமதிக்கின்றது. அப்படி அவைகள் போகும்போது, புலிகள் யானைகளை ஒன்றும் செய்வதில்லை. ஆனால் புலிகளுக்கு இயற்கை கொடுத்திருக்கிற வரப்பிரசாதம் என்னவென்றால், அவை சில மிருகங்களைத்தான் உணவாகக் கொள்கின்றன. அதற்கென்றே சில மிருகங்கள் இருக்கின்றன. புலிகள் உய்விடங்கள் என்று அழைக்கப்படுகிற புலிகள் வாழ்கிற இடத்தை 'பிரீடிங் ஏரியா' அல்லது 'கோர்' ஏரியா என்று அழைக்கிறார்கள். பொதுவாக புலிகள் சிலவகை மான்களை அடித்துத் தின்னும். இந்த ஏரியாவில் இத்தகைய வகை மான்கள் வாழ்வதற்கேற்ப பசும்புல் எப்போதும் வளர்ந்து கொண்டேயிருக்கும். புலி காட்டிலே செல்லும்போது, பசி எடுக்கும்போது இந்தக் குறிப்பிட்ட வகை மான்களைத் தான் அடிக்கும். இயற்கையாகவே அப்படிப்பட்ட அமைப்போடு அவைகள் படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தப் பகுதியில் இயற்கையாக உருவாகிற மான்களும் அதற்குரிய முறையில் இருக்கின்றன. அதே நேரத்தில் அந்த மான்கள் உயிர் வாழ புல் போன்ற மற்ற தாவர வகைச் செடிகளும் அங்கே வளர்க்கப்பட வேண்டும். ஆகையால் முதுமலை வனவிலங்கு உய்விடத்தின் ஒரு பகுதியை புலி வசிக்கும் ஒதுக்கப் பகுதியாக அறிவிப்பதால், அங்கு வாழும் புலிகளால் அந்தப் பகுதி யானைகளுக்கு எந்தவிதமான இடையூறும் ஏற்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : முதுமலை மற்றும் ஆனைமலை ஆகிய பகுதிகளை நல்ல முறையில் விரிவுபடுத்தி 'நேஷனல் பார்க்' என்கிற முறையில் மாற்றும் திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறதா ? அப்படி மாற்றும்போது, மைய அரசின் உதவியையும் பெறலாம். இம்மாதிரி ஏதாவது திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், அதிகமான இடங்களை நாம் வனவிலங்கு சரணாலயங்களாக இன்றைக்கு அமைத்திருக்கிறோம். Sanctuary என்பதற்கும் நேஷனல் பார்க் என்பதற்கும் அடிப்படையில் வேறுபாடு இருக்கிறது. Sanctuary என்றால் அதிலே ஓரளவிற்குக் கட்டுப்பாடுகள் விதிக்கப்படும். அதாவது அங்கு வாழும் வன விலங்குகளுடைய நடமாட்டத்திற்கு மனிதர்களால் எந்த விதமான குந்தகமும் ஏற்படாமல் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். 'நேஷனல் பார்க்' என்று சொன்னால், சட்டமன்றத்தின் மூலம் அதை அமைக்க சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டுவிட்டால், அதற்குள்ளே எந்த நடவடிக்கையையும் அனுமதிக்கக் கூடாது. முதலில் அங்குள்ள குடியிருப்புகள் அப்புறப்படுத்தப் படவேண்டும். மேலும் அப்பகுதியில் சாதாரணமாக வீடுகளில் வளர்க்கப் படுகிற கால்நடைகள் இருக்கக்கூடாது. ஆனால் முதுமலையில் இப்படிப்பட்ட பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. பல கிராம மக்கள் அங்கே முன்பே வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிற காரணத்தால், அதை 'நேஷனல் பார்க்' ஆக ஆக்க வேண்டுமென்று இந்தியாவிலிருக்கிற மிகச் சிறந்த உயிரியல் வல்லுநர்களும் வனவிலங்கு அறிஞர்களும் வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே நமக்கு சங்கடம் இருக்கிறது என்று தெரிவித்திருக்கிறோம். இப்போது ஆனைமலை சரணாலயத்தை ஒரு National Park ஆக ஆக்கினால், அது இந்தியாவிலேயே ஒரு சிறந்த வனவிலங்கு உய்விடமாக ஆகும். அப்படிப் பட்ட நல்ல இயற்கை வளம் இருக்கிறது என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், National Park என்ற அளவிலே சட்டம் கொண்டுவந்து அறிவித்து விட்டால் அதற்குப் பிறகு பல கட்டுப்பாடுகளுக்கு நம்மை நாம் உட்படுத்திக் கொள்ள வேண்டிவரும். அப்படி மக்கள் இந்தக் கட்டுப்பாடுகளுக்கு தங்களை உட்படுத்திக்கொள்ள முடியாத சூழ்நிலை இருப்பதால், அரசு அதைப்பற்றிக் கொஞ்சம் ஆழ்ந்த கவனத்தோடு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 9—50)

செங்கோட்டை அரசு மருத்துவமனை.

* 106. வினா—**திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், செங்கோட்டை அரசு மருத்துவமனையில் படுக்கை வசதிகளை அதிகப்படுத்திட வேண்டும் என்ற செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அது எப்போது முதல் செயல்படத் தொடங்கும் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) தற்போது எதும் நிலுவை இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : பொதுவாக மருத்துவமனைகளிலே ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் படுக்கைகள் அந்தந்தப் பகுதிகளிலே இருக்கும் மக்கள் தொகைக்கு ஏற்ப இல்லை என்ற வகையிலே இருக்கிறது. திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலே இருக்கும் செங்கோட்டை அரசு மருத்துவமனையிலே போதுமான படுக்கை வசதிகள் இல்லாததால் அங்கேயுள்ள மக்கள் பெரிதும் அவதிப்படுவதாலும், அங்கே வராண்டாவிலே கூட நோயாளிகள் படுக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருப்பதாலும், இப்போது உடனடியாக அதற்குரிய செயற்குறிப்பு அரசிடத்திலே இல்லாவிட்டாலும், இந்த நிலைமைகளைக் கருத்தில் கொண்டு, இனியாவது தேவையான அளவிற்கு படுக்கை வசதிகளை ஏற்படுத்தி, இந்தக் கஷ்ட நிலைமைகளைப் போக்க அரசு ஏற்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : எல்லா விஷயங்களும் நிதி நிலைமையைப் பொறுத்திருக்கிறது. நிதியைப் பல்வேறு வழிகளிலே பல்வேறு வகையிலே நாம் செலவிடுகிறோம். பலவிதமான முக்கியமான காரியங்களுக்கு இந்த அரசு பணத்தைச் செலவிடுகிறது. படுக்கைகளை உயர்த்த வேண்டும் என்பது நியாயம்தான். ஆனால் அதற்கேற்ப நிதி நிலைமைகளையும் நாம் பார்க்க வேண்டும். அப்படி நிதி நிலைமைகளைப் பார்த்து அப்படிப் பெருக்க முயற்சிக்கும்போது, அதிலேயும் யாரும் இடையூறாக வரக்கூடாது. அந்த மருத்துவமனையிலே இப்போது முப்பது படுக்கைகள் இருக்கின்றன. ஆண்களுக்குப் பதினைந்து படுக்கைகளும், பெண்களுக்குப் பதினைந்து படுக்கைகளும் இருக்கின்றன. அங்கே சராசரியாக 1979 ஆம் ஆண்டு ஒரு நாளைக்கு நாற்பது நோயாளிகளும், 1980 ஆம் ஆண்டு நாற்பத்தைந்து நோயாளிகளும், 1981 ஆம் ஆண்டு நாற்பத்தேழு நோயாளிகளும் தான் இருந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஏறத்தாழ ஒரு முப்பது படுக்கைகள் இருந்தால், 17 என்ற அளவிலே அங்கே ஜாஸ்தியாக நோயாளிகள் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமைதான் இந்தக் குறிப்பிட்ட மருத்துவமனையிலே இருக்கிறது. இன்னும் மற்ற பல்வேறு மருத்துவமனைகளை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கே இதைவிடவும் அதிகமான அளவிலே நோயாளிகளை அனுமதிக்கும் நிலைமைகள் இருப்பதால், இப்போது இதை உடனடியாகச் செய்வதற்கில்லை என்று தான் பதில் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அரசு மருத்துவமனைகளிலே இருக்கும் அதிகாரிகள், மாவட்டத் தலைமை மருத்துவமனை போன்ற மனைகளிலே, ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு மேலே படுக்கைகளின் எண்ணிக்கை உயர்த்தப் பட்டுவிட்டால், இப்போது இருக்கும் மருத்துவ அதிகாரியைவிட மேலே உள்ள அதிகாரிகள் அங்கே வந்துவிடக் கூடுமே என்று கருதி, சில பகுதிகளிலே யிருந்து சரியான புள்ளி விவரம் தருவதில்லை. ஆகவே, மாநில அளவிலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு சென்சஸ் எடுத்து, உண்மையாகவே அந்த மருத்துவமனைகளுக்கு எவ்வளவு பேர்கள் வருகிறார்கள், அதைப் பொறுத்து எவ்வளவு புதிய படுக்கைகளுக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்ற அளவிலே சென்சஸ் எடுத்து, தேவைப்பட்டால் 'பிரையாரிட்டி' கொடுத்து, இவைகளைச் செய்ய நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேள்வி கேட்பதன் மூலமாக ஒரு பொதுவான குற்றச்சாட்டை மருத்துவர்கள் மீது சுமத்தியிருக்கிறார்கள். அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. ஆசிரியர்கள் மீது ஒரு சிறு குற்றச்சாட்டைச் சுமத்தினாலே அவர்கள் அதைப் பொறுத்துக் கொள்ள மாட்டார்கள். பொதுவாகவே எந்தச் சமுதாயம் மீதும் குற்றச் சாட்டு சொல்வது நல்லதல்ல. இப்போது மருத்துவ மனையிலே எல்லாம் எந்த அளவுக்கு நாங்கள் போய்ப் பார்த்து நடவடிக்கை எடுத்துக் காரியங் களைச் செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப் பினர்கள் அறிவார்கள். ஆகவே குற்றச்சாட்டுக்கு இடமில்லை என்பதற்கு ஆதாரமாகத்தான் நான் இதையெல்லாம் சொல்கிறேன். அவர்களும் பரிந் துரை செய்து அனுப்புகிறார்கள். இன்னும் கூடுதலாகப் படுக்கைகள் வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல் கின்ற குற்றச்சாட்டு எப்போது உண்மையாக இருக்கும் என்று சொன்னால், அவர்கள் பரிந்துரை செய்யாமல் இருந்திருந்தால்தான். அது உண்மையாக இருந்திருக்கும். சிப் மெடிகல் ஆபிசர் அவர்கள் இன்னும் கூடுதலாகப் படுக்கைகள் வேண்டும் என்று பரிந்துரை செய்து, அதை அரசினுடைய நிதி நிலைமைக்கு ஏற்ப ஏற்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலேதான் அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

University for Medical Sciences

* 107-*Q*.—THIRU E. S. VENKATESAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state:

(*a*) whether there is any proposal to set up a separate University for Medical Sciences; and

(*b*) if so, the stage at which the matter now stands?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) மற்றும் (இ) மருத்துவப் பல்கலைக்கழகம் அமைப்பது சம்பந்தமான பூர்வாங்க வேலைகளை ஆய்வு செய்யும்பொருட்டு, ஒரு குழு ஜூலை 82-ல் அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : இப்போது உள்ள மருத்துவக் கல்வி முறை பழமையானதாக உள்ளது. மக்களின் தேவைக்கு ஏற்றதாக இல்லை. ஆகவே இப்போது உள்ள கல்வி முறையை மாற்றியமைக்க அரசு பரிசீலிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இப்போது இருக்கும் மெடிக்கல் எஜுகேஷன் கல்வி முறையை மாற்றியமைக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம். அதிலே எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் இல்லை. நான் இதை பல இடங்களிலேயும் சொல்லியிருக்கிறேன். அண்மையிலே ராஞ்சியிலே ஏ. எல். முதலியார் ஆபரேஷனுக்கு என்னை அழைத்திருந்தார்கள். வர இயலவில்லை என்று சொல்லி தேவையான விஷயங்களைத் தொகுத்து அனுப்பியிருந்தேன். Re-orientation of Medical Education is absolutely necessary என்ற அளவிலே கல்வி முறையை மாற்றி அமைப்பது மிகவும் தேவை. அப்படிச் செய்தால்தான் இப்போது இருக்கும் சமுதாயத்திற்கு ஏற்ப அது அமையும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். ஏற்கெனவே இருக்கும் கல்வி முறை All India Pattern அடிப்படையிலே இருக்கிறது. அது இப்போது மக்களுக்கு நன்மை பயப்பதாக இல்லை. இப்போது உள்ள நிலைமைகளுக்கு உதாரணமாக ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், Family Planning பற்றித் தெளிவாகச் சொல்லிக் கொடுக்க, Medical Education -ல் விளக்கம் இல்லை. மாணவர்களுக்குத் தேவையான புள்ளி விவரங்கள் டெமோகிராபி போன்றவைகள் கொடுத்துச் சொல்லிக்கொடுக்கப் போதுமான வசதிகள் இல்லை. கிராமப்புறங்களிலே இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அதற்கேற்றவாறு நிலைமைகள் இன்னும் நல்லமுறையிலே வந்தாக வேண்டும். ஆகவே, மருத்துவக் கல்வி முறையைப் பொறுத்தவரையில், அது மக்களுடைய தேவைக்கேற்ப, இன்றைய சூழ்நிலைக்கேற்ப மாற்றியமைக்கப்படுவது மிகவும் தேவை என்பது தான் என்னுடைய கருத்து.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : இந்தக் கல்வி முறையை மாற்றி அமைப்பதோடு, இப்போது இருக்கும் Teaching Method -ஐயும் மாற்றியமைத்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். வெளிநாடுகளிலே எல்லாம் Video கேசட் போன்றவைகளைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். ஆகவே, அதைப்போல நம்முடைய Teaching Method ஐ மாற்றியமைக்கும் எண்ணம் இந்த அரசிடம் இருக்கிறதா? இப்போது நம்முடைய நாட்டிலே சில குறிப்பிட்ட வியாதிகள் இருக்கின்றன. அவைகளைப் பற்றித் தகுந்த முறையில் எடுத்துச் சொல்லி விளக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டு, அவைகளுக்குத் தேவையான மருத்துவ வசதிகளை அளிக்கும் வகையில் இந்தக் கல்வி முறையில் மாற்றம் செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : நம்முடைய டாக்டர் அவர்கள் எழுப்பியது முக்கியமான கேள்வி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவர் டாக்டரானதால் மிகவும் முக்கியமாகத்தான் கேட்பார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 'டீச்சிங் மெத்தட்' பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்போது நாம் வகுப்பறையிலேதான் சொல்லிக்கொடுக்கிறோம். இங்கிலாந்து, அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளிலே 'வீடியோ' முறையிலே ஆப்பரேஷன் செய்வதைப்பற்றியெல்லாம், ஆப்பரேஷன் செய்யும் இடத்திலிருந்து டெலிவிஷன் மூலமாகக் காட்டி வருகிறார்கள். நம்முடைய கல்லூரிகளிலே ஆப்பரேஷன் செய்யும்போது, அந்த அறுவை அரங்கத்திலே நடக்கும் காட்சிகளை உடனடியாக டெலிவிஷன் மூலமாக பல்வேறு வகுப்பறைகளிலே காண்பித்து, அங்கே அதைப் பற்றி ஆசிரியப் பெருமக்கள் நன்றாகக் கற்பித்துக் கொடுக்கும் நிலைமை அமைப்பு இருந்தால், அது மிகவும் நன்றாக இருக்கும். நாமும் அதைப் பற்றி ஆராய்ந்துகொண்டிருக்கிறோம். 'டேப்' ரிக்கார்டிங்கைக்கூட வைக்கலாம். லெக்சர்களையெல்லாம் டேப்பிலே எடுத்துக் கொடுப்பதன் மூலம் அவர்கள் திரும்பத் திரும்ப அவைகளைப் போட்டுக் கேட்டு புரிந்து கொள்ளும் நிலைமைகள் வரும். இந்த நிலைமைகள் உருவானால், மாணவர்களுக்கு மிகவும் வசதியாக இருக்கும். ஆகவே, Medical Education Technique -ஐ Modernize -ஐ செய்ய வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், அதாவது நாட்டிலே அளவிலே இருக்கும் வியாதிகளுக்கு நாம் முக்கியத்துவம் கொடுப்

பதில்லை என்ற நிலைமைகள் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. வெளிநாடுகளிலே அங்கே இருப்பவர்கள் அங்கே இருக்கும் நோய்களைப் பற்றி ஆராய்ந்து மிகவும் விரிவாக எழுதுகிறார்கள். அதுபோன்று இங்கேயும் இருக்கும் நிலைமைகளைப்பற்றி நாம் மிகவும் விரைவாகவும் விரிவாகவும் எழுத வேண்டும் என்று இப்போது தேவையான அளவுக்கு உற்சாகம் கொடுத்திருக்கிறோம்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, will the Hon. Minister clarify whether, in this University of Medical Sciences, Institutes like the King Institute, the Haffskin Institute, the Tuberculosis Institute and the Leprology Institute will all function as Institutes affiliated to the University or whether they will function independently? If the Hon. Minister has seen today's newspaper, there is a controversy in the field of leprology. Dr. Vijayaraghavan claims to have discovered something and his assistants deny that claim. When such things happen, will the text of the discussions and things like that be made available to the students in the form of a Science Programme, as is done in the United States?

(முற்பகல் 10.00)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிங் இன்ஸ்டிடியூட்டைப் பொறுத்தவரையில், அது இப்போதே டைரெக்டர் ஆஃப் மெடிக்கல் எஜுகேஷன் அவர்களுடைய எல்லைக்குள் தான் வருகிறது. பின்னால் நாம் ஒரு மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் தொடங்கினால், நிச்சயமாக இந்த கிங் இன்ஸ்டிடியூட் கூட அதோடு அபிலியேட் ஆகும் என்பதில் சந்தேகம் வேண்டாம்.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்பியுள்ள 'கான்ட்ரவர்சி'யைப் பொறுத்தவரை, அது இன்றையதினம் மிகப் பெரிய பிரச்சினையாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தியன் [illegible] வந்திருந்த டாக்டர் விஜயராகவன் அவர்கள் "Leprology glow" பண்ணியது சரியில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட விஷயங்கள் கருத்தரங்குகள் மூலமாகத்தான் தெரிந்து கொள்ளப்பட வேண்டும். அதற்கு [illegible] என்கிற வகையில் ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பது நல்லது. மக்களுக்கு [illegible] உண்மை என்ன [illegible] தெரிந்து கொள்ள [illegible] என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எ. எஸ். வெங்கடேசன்: வெளிநாடுகளில் உள்ள தலைசிறந்த மருத்துவ நிபுணர்களை நமது மாநிலத்திற்கு வரவழைத்து அவர்களின் அறிவையும், நிபுணத்துவத்தையும் பகிர்ந்து கொள்ளும் வகையில் நம்முடைய மருத்துவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: இப்போதே நம்முடைய மாநிலத்திற்கு [illegible] நிறையப் பேர் வருகிறார்கள். நம்முடைய இந்த வெளிநாடுகளிலிருந்து நிறைய லெக்சர்கள் கொடுக்கிறார்கள். அண்மையில் [illegible] இங்கிலாந்து நாட்டிலிருந்து சென்னைக்கு வந்த ஒரு நிபுணர் கொடுத்த [illegible] அவருடைய பேச்சை, லெக்சரைக் கேட்கும் வாய்ப்பு எனக்கு ஏற்பட்டது. அவருடைய பேச்சை [illegible] அதிகாரிகளைக் கேட்டேன் [illegible] என்று நான் மருத்துவத் துறை அதிகாரிகளைக் கேட்டேன் [illegible] சொல்லிவிட்டார்கள். அப்படி வெளிநாடுகளிலிருந்து வந்தால், இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அப்படி வெளிநாடுகளிலிருந்து வருவோருடைய பேச்சுக்களையெல்லாம் அவர்களுடைய பெர்மிஷனைப் பெற்று [illegible] கல்லூரி [illegible] வாங்கிக் கொண்டு டேப் செய்துவிட்டால், அதையே மற்ற கல்லூரி [illegible] அவர்கள் கேட்டுப் பயன் கொடுக்கலாம். இப்போது ஒரு கல்லூரிக்கு மட்டுமே அவர்கள் [illegible] பயன்படுகிறது. அதுவே [illegible] மற்ற கல்லூரிகளுக்கு [illegible] இல்லை. [illegible] போவதால், மற்ற கல்லூரிகளுக்குத் தேவைப்படவில்லை [illegible] முறையில் இதைச் [illegible] டெக்னாலஜி ஆப் [illegible] நம்முடைய நாட்டிற்கு [illegible] அதோடு மற்ற நாடுகளில் நம்முடைய நாட்டு [illegible] நிபுணர்கள் லெக்சர்கள் கொடுக்கிறார்கள். இப்படி [illegible] முறையில் [illegible] [illegible] பல நிபுணர்கள் செல்கிறார்கள். இது ஒரு [illegible] இப்போது ஆர்க்கிடெக்சர் (?) டாக்டர் [illegible] அவர் [illegible] வந்தார். இப்போது ஆர்க்கிடெக்சர் டாக்டர் [illegible] அவர் [illegible] பல நாடுகளில் அழைக்கிறார்கள். இதன் மூலம் [illegible] 'ட்ரான்ஸ்பர் ஆஃப் டெக்னாலஜி அண்டு நாலேட்ஜ்' நாட்டுக்குக் கிடைக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் அமைப்பதற்கான [illegible] ஆரம்பப் பணிகள் நடைபெறுவதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்படுமானால், எத்தனை மருத்துவக் கல்லூரிகளை அல்லது ரிசர்ச் இன்ஸ்டிடியூட் [illegible] களை அல்லது போஸ்ட் கிராஜுவேட் இன்ஸ்டிடியூட் [illegible] அதன் ஆளுகைக்குள் கொண்டு வருவதாக உத்தேசிக்கப் பட்டிருக்கிறது? அதோடு [illegible] மருத்துவ மனைகளையாவது மருத்துவக் கல்லூரிகளையாவது ஸ்பெஷலைஸ்டு டிசீஸ்களுக்கு என்று (Specialised Disease) இதன் மூலம் ஸ்பெஷலைஸ் [illegible] ஒதுக்கிடும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா? எந்தெந்த [illegible] பல்கலைக் கழகம் முன்வருமா? எந்தெந்த டாக்டர்களை உருவாக்க பல்கலைக் கழகம் முன்வருமா?

சென்னை, பொது மருத்துவ மனையைப் பொறுத்த வரையில், அப்படிப் பட்ட ஒரு ஆலோசனை இருந்து, அதற்கான முயற்சிகளை நாம் தொடர்ந்து மேற்கொள்ளாமல் விட்டுவிட்டோம் என்று அறிகிறோம். எனவே அதையும் அரசு மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : எந்தெந்தக் கல்லூரிகள் மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தோடு சேரும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் குழுவுக்கு நாம் "டேர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ்" என்று சிலவற்றை வகுத்துக் கொடுத்திருக்கிறோம். தற்போது அரசின் சார்பில் 8 மருத்துவக் கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. கிருஸ்டியன் மெடிகல் கல்லூரி ஒன்று தனியாக இருக்கிறது. இவைகளோடு பாண்டிச்சேரியில் உள்ள ஜிப்மர் மருத்துவக் கல்லூரியைக்கூட இந்த மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தின் எல்லைக்குள் கொண்டுவரலாமா என்று கேட்டிருக்கிறோம். அதாவது எப்படி தற்போது சென்னை ஹைக்கோர்ட்டின் எல்லைக்குள் பாண்டிச்சேரியும் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதோ அதைப்போல் பாண்டிச்சேரி ஜிப்மர் மருத்துவக் கல்லூரியையும் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். இந்த டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்சை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். தற்போது கிருஸ்டியன் மெடிகல் காலேஜ் சென்னை யூனிவர்சிடியோடு 'அபிலியேட்' ஆகியிருக்கிறது. எனவே எந்தெந்தக் கல்லூரிகள் தற்போது சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தோடு 'அபிலியேட்' ஆகி இருக்கின்றனவோ அவைகள் யாவும் மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தின் எல்லைக்குள் கொண்டுவரப்படும்.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட யோசனையை ஒரு கோரிக்கையாகவே நான் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். அது ஒரு நல்ல யோசனை. சில மருத்துவ மனைகளைப் பொறுத்த வரையில், அவற்றை போஸ்ட் கிராஜுவேட் இன்ஸ்டிட்யூஷன்களாக மாற்ற வேண்டும். சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியைச் சேர்ந்த சென்னை பொது மருத்துவ மனையில் ஒவ்வொரு நாளும் 10,000 புற நோயாளிகள் வருகிறார்கள். அதோடு 2,000 உள்நோயாளிகள் இருக்கிறார்கள். இவர்களில் பாதிக்கு மேல் 60 சதவிகிதத்திற்கு மேலும்கூட—சாதாரணமாக வரும் நோய்களான காய்ச்சல், இருமல், வாந்திபேதி போன்றவைகளுக்காக வருகிறார்கள். எனவே திருவனந்தபுரத்தில் செய்திருப்பதைப் போல் சென்னைப் பொது மருத்துவ மனையை ஒரு போஸ்ட் கிராஜுவேட் ரெபரல் இன்ஸ்டிட்யூஷனாக வைத்துக்

கொள்ள வேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய நோக்கமாகும். தற்போது சென்னைப் பொது மருத்துவ மனைக்காக சென்னை சென்ட்ரல் ஜெயில் இருக்கும் இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மத்தியச் சிறைச்சாலை அந்த இடத்திலிருந்து மாற்றிவைக்கப்பட்ட பிறகுதான் நாம் அந்த இடத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம். அதைப்பற்றி சென்ற ஆண்டேகூட நான் அறிவித்திருக்கிறேன். எனவே சென்னை மத்திய சிறை வேறு இடத்திற்கு மாற்றப்பட்ட பிறகு, அதைக் குறித்து ஆராயலாம். என்றாலும் அரசிடம் இந்தக் கருத்து இருக்கிறது. அதை நிச்சயமாகச் செயற்படுத்தும் உத்தேசமும் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அமைய இருக்கிற மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், தமிழ் நாட்டில் இருக்கும் அத்தனை மருத்துவக் கல்லூரிகளுமே அதோடு தொடர்புபடுத்தப்படுமா அல்லது ஒரே ஒரு கல்லூரி மட்டும்தான் தொடர்புபடுத்தப்படுமா? தற்போது அண்ணா யூனிவர்சிடி ஆப் டெக்னாலஜியில் தமிழகத்தில் இருக்கிற அனைத்து பொறியியற் கல்லூரிகளும் தொடர்புபடுத்தப்படாமல், ஒரே ஒரு கல்லூரி மட்டுமே தொடர்புபடுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதே முறையில் மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்திலும் ஒரே ஒரு கல்லூரி மட்டும் தொடர்புபடுத்தப்படுமா அல்லது அனைத்துக் கல்லூரிகளும் தொடர்புபடுத்தப்படுமா? அதுபற்றிய விபரங்கள் தயாரிக்கப்பட்டு விட்டனவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இதற்காக அமைக்கப்பட்ட, டாக்டர் வேணுகோபால் அவர்களின் தலைமையில் இயங்குகிற குழுவின் அறிக்கை இன்னும் சில நாட்களுக்குள் அரசின் கைக்கு வந்து சேர்ந்துவிடும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். டேர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்சில் தமிழகத்தில் இருக்கிற எல்லா அரசாங்கக் கல்லூரிகளையும் பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைக்க வேண்டும் என்று கொடுத்திருக்கிறோம். கிறிஸ்டியன் மெடிகல் காலேஜையும்கூட அதோடு இணைக்கலாம் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில்தான் செய்ய வேண்டுமென்று இருக்கிறோம். எந்த ஒரு கல்லூரியையும் இதற்குள் கொண்டுவராமல் தனிமைப்படுத்த வேண்டும் என்பது அரசின் உத்தேசம் அல்ல.

திரு. க. அருணாசலம்: இவ்வாறு தனித் தனியாக 'ஸ்பெஷலைஸ்' செய்வதைப்பற்றி உலக நிபுணர்கள் மிகவும் கவலைப்படுகிறார்கள். பல்கலைக் கழகத்தில் பல கலைகள் இருப்பதால், அவைகளைப் பயில்கிற வாய்ப்பு இருக்கின்ற காரணத்தால், மருத்துவர்கள் சமுதாயத்திற்கு எல்லா வகையிலும் பயன்படும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. பொறியியல் துறையில் கூட தனியாக சில டெக்னாலஜிக்கான இன்ஸ்டிடியூட்கள் இருந்தாலும், அங்கெல்லாம் சோஷியாலஜி, மற்றும் சைக்காலஜி டிபார்ட்மெண்ட்கள் எல்லாம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே தனியாக அமைய இருக்கும் மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்திலும் அது தொடர்பானவைகளை அரசு சேர்ப்பதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. அருணாசலம் அவர்கள் இரண்டு விஷயங்களை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். வளர்ந்து வருகிற நாடுகளில் இருக்கிற நிலைமை என்னவென்றால், they are a little bit alarmed only about the rapidity with which specialisation is being done ஸ்பெஷலைசேஷன் அதிகமாக வளர்ந்து கொண்டிருக்கிற காரணத்தால், இது பேராபத்தாக முடியும் என்று கருதுகிறார்கள். "Man as a whole" என்று கவனிக்கிற நிலை ஏற்படாது என்ற அச்சத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அடிப்படையில் ஜெனரல் பிராக்டிஸ் இருக்கவேண்டும் என்ற கருத்து வலியுறுத்தப்பட்டு வருகிறது. அதுதான் சரியான முறையாகும்.

அடுத்து, தனியாக மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் அமைத்தால், அதன் காரணமாக மற்ற விஷயங்களைத் தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும் என்று சொன்னார். மருத்துவத் துறையில் எவ்வளவு விஷயங்கள் சம்பந்தப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றனவோ அவைகளெல்லாம் மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தின் எல்லைக்குள் கொண்டுவரப்படும் என்பது மட்டுமல்ல, அவைகளைப் பாடமாகக்கூட வைத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவிடம் சென்னை மெடிகல் காலேஜுக்கு ஒரு போஸ்ட் கிராஜுவேட் சென்டருக்கான அளவுக்கு நிதி உதவி அளிக்கவேண்டும் என்று சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் கேட்டபோது, அது இந்த இடத்தில் இருக்கும் வரை தர இயலாது என்றும், அதைத் தனியாகக் கொண்டுபோனால்

மான்யம் வழங்கப்படும் என்றும் தெரிவித்தார்கள் என்ற விஷயம் அரசுக்குத் தெரியுமா? எனவே வேறு ஒரு இடத்தில் தனியாக ஒரு போஸ்ட் கிராஜுவேட் சென்டரை அமைப்பதைவிட, மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தோடு அமைப்பது பயனுடையதாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால், இந்த உணர்வோடு மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தை ஆரம்பிக்க அரசு முன்வருமா? எனவே இது குறித்து அனைத்து பல்கலைக் கழகங்களின் மன்றத்தின் [illegible] பெறுவதற்கு அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: இப்போது எல்லாம் பூர்வாங்க வேலைகளாகத்தான் நடைபெற்று வருகின்றன. ஒரு பரிந்துரை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை 'தரமணி'யில் அமைக்கலாம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் கூட எண்ணிக்கொண்டுதான் குறிப்பிடுகிறார் என்று நம்புகிறேன். காரணம் அங்கே மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தை அமைப்பதற்கு ஏதுவாக 135 ஏக்கர் நிலம், மருத்துவத் துறைக்குச் சொந்தமான இடம் இருக்கிறது. ஆகவே அங்கே அதை ஆரம்பிக்கலாம்

(முற்பகல் 10-10)

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி நாம் செய்யும்போது பல்கலைக் கழகம் அங்கு இருக்கலாம். அதே நேரத்தில் போஸ்ட் கிராஜுவேட் இன்ஸ்டிடியூட்டுக்கு இப்போது இருக்கக் கூடிய இடத்திலே எக்ஸ்ட்ரா இடம் கிடைக்கக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. சென்ட்ரல் [illegible] இடம் கிடைக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. இந்த இரண்டையும் ஒன்றாக வைத்துக்கொண்டு வேண்டுமானால் ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியிலிருந்து அண்டர்-கிரவுண்ட் வழியாக நோயாளிகளைக் கொண்டுபோக வாய்ப்பு இருக்கிறது. இவைகள் எல்லாம் இன்றைக்கு ஆரம்பக் கட்டத்திலேயே இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தை ஏற்படுத்தும்போது, இந்திய மருத்துவ முறைகளை தனிப்படுத்தும் பாடத் திட்டங்களை அமைக்கவும், அதற்கான ஆராய்ச்சிகளை [illegible] செய்வதற்கும் [illegible] தெரிவித்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய பூர்வாங்க வேலையை நடத்துகிற நேரத்தில் இதையும் ஒரு விஷயமாக நிபுணர்கள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்திய மருத்துவக் கல்லூரியையும் இதிலே கொண்டுவர வேண்டும் என்று இருக்கிறார்கள். 'நர்சிங்'-கையும் இதிலே கொண்டுவர வேண்டுமென்று இருக்கிறார்கள். அவைகள் எல்லாம் ரிப்போர்ட்டைப் பொறுத்து இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 108, 109 மற்றும் 110 ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன.

வினாக்கள்-விடைகள் முடிவடைந்தன.

(குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி(*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

2. தகவல் கோரல்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் துப்பாக்கிச் சூடு நடந்தது குறித்து.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நடைபெற்ற துப்பாக்கிப் பிரயோகம் சம்பந்தமாக ஓர் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அது முக்கியமான விஷயம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அது என்னுடைய ஆலோசனையில் இருக்கிறது. அதுபற்றிய தகவல்களைச் சேகரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் நாளை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, நான் இரண்டு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களைத் தந்திருந்தேன். ஒன்று தேர்வுத் தாள் வெளியானது பற்றியது. மற்றொன்று கன்னியாகுமரியில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது பற்றி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இன்றைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களைப் பற்றித்தான் பொதுவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

3. அறிவிப்பு.

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஆளுநர் அவர்கள் தமிழ்நாடு 1983ஆம் ஆண்டு மின்பிடித்தலை முறைப்படுத்தல் சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு தனது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(2) பேரவையிலிருந்து செய்திகள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி பணச் சட்டமுன்வடிவு என பேரவைத் தலைவரால் தீர்மானிக்கப்பட்டு இம்மேலவையின் பரிந்துரைக்காக பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிடப்பட்டு தமிழ்நாடு 1983ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவினை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1983) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன்.

சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமன்ற மேலவையின் இசைவிற்காக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்டு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ள கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகளின் பிரதிகளை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன் :—

1. தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு மின் பிடித்தலை முறைப்படுத்துதல் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 10/1983).

2. தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1983).

3. தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுனவடிவு எண் 12/1983).

4. தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1983).

5. தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்படுத்துதல் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 14/1983).

4. கவன ஈர்ப்பு.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தொழில்களான மின்னணு, மருந்து மற்றும் மோட்டார் வாகனத் துணைத் தொழில்களுக்கு அளிக்கப்படும் உதவித் தொகை சிறு தொழில்களுக்கு வழங்கப்படாமை குறித்து.

Thiru G. SWAMINATHAN : Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Rural Industries to a matter of urgent public importance, namely, the non-disbursement of subsidy of 10 per cent or at the rate of Rs. 20,000 per regularly employed worker whichever is lower as per G.O. Ms. No. 1361, Industries Department, dated 3rd October 1981 to selected categories of Industries, such as Electronics, Drugs and ancillary automobile units, especially small-scale industries, who have expanded their units and|or have established new units in areas not covered by the State or Central Capital Subsidy Scheme and the consequent distress caused to those industries.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தலைவர் அவர்களே, இது பற்றிய அறிக்கை@ மன்றத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, 3—10—1981 அன்று உதவித் தொகை அளிக்கப்படும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இப்போது ஒரு வருடம் இரண்டு மாதங்கள் ஆகின்றன. ஏதாவது ஒரு முடிவுக்கு வருவார்கள் என்ற அபிப்பிராயத்தில்தான் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தேன். ஆனால் இன்னும் சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று ஒரு வருடம் 2 மாதங்கள் கழித்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தற்போது 24—12—1982 அன்று தொழில் துறையிலேயிருந்து ஓர் அரசாணையை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதன் அடிப்படையில் பெரும்பாலான தொழில்களுக்கு, சிறு தொழில்கள் தவிர, உதவித் தொகை கொடுக்குமாறு சொல்லியிருக்கிறார்கள். உற்பத்தித் திறனை பெரும்பகுதி அதிகரித்துள்ள தொழில்களுக்கு தற்போது இந்த உதவித் தொகை அளிக்கப்படுமா? இரண்டாவது தற்போதுள்ள தொழில்கள் தவிர வேறு ஒரு தொழிலை அமைத்தால், அந்தப் புதிய தொழிலுக்கு உதவித்தொகை அளிக்கப்படுமா? இது எந்தத் தேதியிலிருந்து கொடுக்கப்படும்?

Will they be considered for some more time? That is what I want to know.

@ 426 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் எழுப்பியுள்ள பிரச்சினைகளையெல்லாம் ஆய்வதற்காகத்தான் சிட்கோவிற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இவைகளையும் கவனத்திலே கொண்டு விரைவிலே ஆவன செய்யப்படும். அரசிடத்திலிருந்து இதற்காக 40 இலட்சம் ரூபாய் கேட்டிருக்கிறோம். அரசு விரைவிலே அங்கீகரிக்கும். அப்போது நிச்சயமாக உதவி செய்யப்படும்.

Thiru G. SWAMINATHAN : Sir, my point is this. The Government have already issued a guideline as per the SIDCO recommendation. They are only now considering the guidelines for the small-scale industries. They have already formulated their guidelines on 24th December 1982 for these things. I only want to know what the guidelines issued by the Industries Department on 24th December 1982 are and whether that will include the existing expanded industries or the industries which are putting up new units as per the guidelines of 24th December 1982. There is another point which I wish to know. It has been said that it will be implemented as per the SIDCO position of finance. The Government have already decided to give finance. How can it be decided by the SIDCO position of finance? I do not understand it.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே பெருந்தொழில்களுக்கும், மத்தியதர தொழில்களுக்கும் வழிமுறைகளை சிப்காட் உருவாக்கியிருக்கிறது. சிட்கோவைப் பொறுத்த வரையில் சிறு தொழில்களுக்கென வழிமுறைகளை விரைந்து ஆய்ந்து உருவாக்கும்

6. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ் நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு மீன் பிடித்தலை முறைப்படுத்தல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/1983).

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு, மீன்பிடித்தலை முறைப்படுத்தல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/1983)@ ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1983 ஆம் ஆண்டு, மீன்பிடித்தலை முறைப்படுத்தல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/1983) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், கட்டுமர மீனவர்களுக்கும் விசைப்படகு மீனவர்களுக்கும் இடையே அடிக்கடி தகராறுகள் ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக பல்வேறு உடைமைச் சேதங்கள், உயிர்ச் சேதங்கள் ஏற்படுகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டு வருகின்றது. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஆயிரம் கிலோமீட்டர் நீளத்திற்குக் கடற்கரை இருக்கிறது; 402 மீனவர் குப்பங்கள் இருக்கின்றன. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், 22,711 கட்டுமரங்கள் இருக்கின்றன; 7,340 வள்ளங்கள் இருக்கின்றன; 3,000 விசைப் படகுகள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக இந்திய நாட்டின் செலாவணியை ஈட்டித் தரக்கூடிய அளவிற்கு அதிக கிராக்கியுள்ள இறால் மீனைப் பிடிக்க போட்டிகள் வருவதால், கட்டுமரப் படகுக்காரர்களுக்கும் விசைப் படகுக்காரர்களுக்கும் இடையே அடிக்கடி தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. இதை ஒரு சட்டத்தின் மூலமாகக் கட்டுப்படுத்தி, அதை மீறுகிறவர்களைத் தண்டிக்க இப்போது வழிவகை இல்லை. ஆங்காங்கு தகராறுகள் ஏற்படுகிறபோது, மீன்வளத் துறை அதிகாரிகளும், அந்தந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும், ஆங்காங்கு இருக்கின்ற காவல் துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரி

@427-443 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

களும் கலந்து பேசி, இரு சாராருக்கும் இடையே சிலபல உடன்பாடுகளை உருவாக்குகிறார்கள். அந்த உடன்படிக்கையை இரண்டு சாராரும் மதிக்க வேண்டும். அப்படி உடன்பாட்டை மதிக்காமல் போனால், அப்படிப் போகிறவர்களை சட்டப்படி தண்டிக்க நம் சட்டத்திலே விதிகள் இல்லை. அவர்கள் வழக்கு மன்றத்திற்குச் செல்ல வழிவகை இல்லை. ஆகவே இப்படியொரு சட்டம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நீண்ட நெடுங்காலமாக இருக்கிறது. நாம் மீன் பிடித்தலை முறைப்படுத்துதல் சட்டத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தைக் கொண்டிருந்தபோது, மத்திய அரசு, இதுபற்றி பொதுவாக இந்தியா முழுமைக்கும் மாதிரிச் சட்டத்தை உருவாக்கித் தருகிறோம். அதன் அடிப்படையில் தமிழகம் தங்களுக்கேற்ற திருத்தங்களைச் செய்துகொள்ளலாம் என்று சொன்னதற்குப் பிறகு, அவர்களுடைய மாதிரிச் சட்டத்தை அனுப்பிவைத்தார்கள்.

(முற்பகல் 10-20)

அதன் பேரிலேயே தமிழகத்திற்கு ஏற்றவாறு நாம் ஒரு சட்ட முன்வடிவை உருவாக்கி, அதை சட்டமாக நடைமுறைப்படுத்தவேண்டிய அவசியத்திலே இருக்கிறோம். அந்த வகையிலே, இம்மாநிலத்தில், மீன்பிடி கலங்களைக் கொண்டு மீன் பிடிப்பவர்களுக்கும் பாரம்பரிய மீனவர்களுக்கும் இடையே மீன் பிடிக்கும் பகுதி குறித்து அடிக்கடி தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. தமிழ் நாட்டின் கடற்கரையோர மாவட்டங்களில் தீவிரமாக மீன் பிடிக்கும் குறிப்பிட்ட சில பகுதிகளில், குறிப்பாக இறால் மீன் பிடிக்கும் காலங்களில் இத் தகராறுகள் பெருமளவில் ஏற்படுகின்றன. திறன் மிக்க மீன்பிடி படகுகளைப் பயன்படுத்தி மீன் பிடிப்பதால் ஏற்படும் போட்டியின் காரணமாக, கடற்கரைப் பகுதிகளில் இதுநாள் வரையில் பாரம்பரிய மீனவர்கள் நியாயமாகப் பிடித்து அனுபவித்து வந்த இறால் மீன், ஏனைய வகை மீன்கள் கிடைக்காமல் போவதோடு, மீன்பிடிக் கலங்களைக் கொண்டு மீன்பிடி பணிகளில் ஈடுபடுவதால், தங்களுடைய விலையுயர்ந்த மீன்பிடி வலைகளும் அடிக்கடி சேதப்படுத்தப்படுகின்றன என்பதே பாரம்பரிய மீனவர்கள் கூறும் கருத்தாகும். மீன்பிடி விசைப் படகுகள் நடைமுறையில் செலுத்தப்படுவதால், தங்களுடைய உரிமைக்கு ஆபத்து ஏற்படுகிறது ... ஏற்படுகிறபோது என்று பாரம்பரிய மீனவர்கள் அந்த வகையில் கருத்தினைக் கொண்டு வருகின்றனர். மீன்பிடி கலங்களைக் கொண்டு மீன்பிடிப்பவர்களுக்கும் பாரம்பரிய மீனவர்களுக்கும் இடையே தகராறுகள் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்கவும் தமிழ் நாட்டு கடற்கரை

யோரப் பகுதிகள் முழுவதிலும் அல்லது ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதி நெடுகிலும் கடலில் மீன்பிடி கலங்களைக் கொண்டு மீன்பிடித்தலை முறைப்படுத்த, கடலில் மீன் பிடித்தலை முறைப்படுத்தல் குறித்த இந்திய அரசின் 1979 ஆம் ஆண்டின் மாதிரி கடல் மீன்பிடிப்பு ஒழுங்கு முறை சட்ட முன்வடிவின் அடிப்படையில், தனிச் சட்டம் ஒன்றை இயற்ற அரசு தீர்மானித்தது.

அதுமட்டுமல்ல, அரசியலமைப்பின் 39-ம் உறுப்பின் (பி) மற்றும் (சி) ஆகிய கூறுகள் பின்வருமாறு வகை செய்கின்றன. அரசு, குறிப்பாக சமூகத்தின் பொருள்வள ஆதாரங்களின் உடைமையையும் கட்டுப்பாட்டையும் பொதுமக்கள் நன்மைக்கு மிகச் சிறந்த அளவுக்கு துணையாய் நிற்கின்ற வகையில் பகிர்வு செய்வதையும், பொருளியல் அமைப்பின் செயற்பாடு, பொது மக்களுக்குக் குந்தகம் உண்டாகும் வகையில் செல்வமும் உற்பத்திவழி வகைகளும் ஓரிடத்தில் குவிகின்ற விளைவு ஏற்படாத நிலையையும் எய்துவதை நோக்கித் தன் கொள்கையை நெறிப்படுத்துதல் வேண்டும். மீன்களைப் பாதுகாக்கவும், கடலில் அறிவியல் அடிப்படையில் மீன் பிடிப்பை முறைப் படுத்தவும், மேற்சொன்ன 39 ஆம் பிரிவின் (பி) மற்றும் (சி) ஆகிய கூறுகளில் விதிக்கப்பட்டுள்ள கோட்பாடுகளுக்குச் செயல் வடிவம் கொடுக்கின்ற வகையிலும், அரசு தனி சட்டமொன்றை இயற்றவதென்று முடிவெடுத்துள்ளது.

இந்த நிலையைத் தெளிவுபடுத்துவதற்காக, சட்ட முன்வடிவின் 2 ஆம் பிரிவில், திட்டவட்டமான கீழே குறிப்பிட்ட விளம்புகை ((Specific Declaration) ஒன்று சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

“இந்தச் சட்டம் அரசியலமைப்பின் 39-ம் உறுப்பின் (b) மற்றும் (c) கூறுகளில் விதிக்கப்பட்டுள்ள கோட்பாடுகளை எய்துவதற்கான அரசின் கொள்கைகளைச் செயற்படுத்துவதற்காக என்று இதனால் விளம்பப்படுகிறது.”

என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே அப்போது சட்டமன்றப் பேரவை, மேலவைக் கூட்டம் நடைபெறாததால் மேலே சொன்ன முடிவிற்குச் செயல்வடிவம் கொடுக்க ஆளுநர் அவர்கள் தமிழ் நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கடலில் மீன் பிடித்தலை முறைப்படுத்தல் அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ் நாடு அவசரச் சட்டம் 2/1983) அதிகார முறையில் வெளியிட்டார். இந்த அவசரச் சட்டம் 6—1—1983 முதல் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக சட்டமியற்ற இச்சட்ட முன்வடிவு பேரவையிலே கொண்டு

வரப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, இந்த அவையினுடைய இசைவிற்கு வைக்கப் பட்டுள்ளது. இதை நிறைவேற்றித் தருமாறு இந்த அவையினை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்த வரையிலே, ஒன்றை அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். இந்தச் சட்ட முன்வடிவினுடைய அவசியத்தையும் நோக்கங்களையும் விளக்கிய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விவரத்தைச் சொன்னார்கள். தொடர்ந்து பல காலமாக அல்லது பரம்பரைத் தொழிலாக, கட்டுமரம் வைத்து மீன் பிடிப்பவர்கள் அல்லது மீன் பிடிக்கும் படகுகளை வைத்துக் கொண்டு அதன் மூலம் மீன் பிடிப்பவர்களுக்கும், விசைப் படகுகள் வைத்து மீன்பிடித் தொழிலைச் செய்கின்றவர்களுக்கும் இடையில் ஏற்படுகின்ற போட்டியின் காரணமாக, அவர்களுக்குள்ளே ஏற்படுகின்ற சச்சரவுகளின் விளைவாக ஏற்படுகின்ற சூழ்நிலைகளைத் தவிர்க்க, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு தேவை என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதிலே இன்னொன்று. இப்படி அவர்களுக்குள்ளே சிக்கல் வருகின்றபோது, அவர்களைத் தண்டிப்பதற்கு வழிவகை இல்லை. அதற்கு வழிவகை செய்கின்ற வகையிலே இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வந்திருக்கிறது. நமக்கு இருக்கின்ற சங்கடம் எல்லாம் அதுதான். கடலிலே நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சிகள் குறித்து கரையிலே தீர்ப்பு வழங்குவது அல்லது தண்டிப்பது என்ற நிலை வந்திருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இதை சமுதாயப் பிரச்சினையாகத் தீர்த்துவைக்க வேண்டும். சட்டத்தின் அடிப்படையிலே சில அதிகாரங்களைக் கூடுதலாகக் கொடுப்பதன் மூலமாக மேலும் பிரச்சினைகள் வளரும் என்பதோடு, இந்த சமுதாயம் பெரும்பாலும் நீதிமன்றங்களிலேயே தனது நேரத்தை, பொருளைச் செலவிட்டு அழிந்துபோவதற்கு வழியாக அமைந்துவிடும். அவர்கள் பெரும்பாலும் பெரும்பான்மையான நேரத்தை அந்தக் கடலிலேயே பிழைப்பிற்காகக் கழிப்பவர்கள். இனிமேல் இப்படி தண்டிப்பது என்று வரும் போது, இதன் மூலமாக நீதிமன்றத்திலேயே அவர்கள் நேரத்தைக் கழிக்

கின்ற, அவர்களை அங்கே வைக்கின்ற நிலைதான் ஏற்படும். இதுபோன்ற போராட்டங்களில், பல வழக்குகளை நானே அவர்களுக்காக வாதாடியிருக்கிறேன். அநேகமாக 40 பேர்கள், 50 பேர்கள், 100 பேர்கள் என்ற அளவுக்கு அங்கே வருகிறார்கள். இரு தரப்பிலும் நீதிமன்றத்திற்கு வருகின்ற நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. கடற்கரைப் பகுதியிலிருந்து வழக்குகள் காரணமாக நகரத்திற்கு அவர்கள் வந்து போவது என்பதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்பதையும் நாம் அறிவோம். அவர்கள் பல நாட்களாக கஷ்டப்பட்டு சேமித்து வைத்திருப்பதையெல்லாம் இதிலே அவர்கள் செலவழிக்கின்ற நிலைமை ஏற்படும். தண்டிப்பது என்று வரும்போது, this will create law and order situation in the coastal area. வேறு சிக்கலும் வரும். இன்று காவல் துறைக்கு அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்கின்றபோது என்னவாகும் என்றும் பார்க்க வேண்டும். காவல் துறைக்கு புரொஹிபிஷன் (Prohibition) தொடர்பாக அதிகாரம் கொடுத்தது என்னவாயிற்று? காவல் துறையிலே என்ன நடக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். அதன் விளைவுகள் என்ன? காவல் துறை புரையோடிப்போவதைத்தான் பார்க்கிறோம். அதுபோலவேதான மீன்வள (Fisheries) டிப்பார்ட்மெண்டும். முன்னே எல்லாம் இப்படி இருந்துவந்தது. இன்றைக்கு இறால் மீன் என்று வந்திருக்கிறது. அதைப் பற்றிச் சிறப்பாகச் சொன்னார்கள். ஒரு இறால் மீன் ஒரு பவுனாகத்தான் இருக்கிறது. அந்த அளவுக்குப் பணம் காய்க்கின்ற மரமாக கடலே மாறி யிருக்கிறது. இரண்டாவதாக, அது மிகவும் ருசியுள்ள உணவாகவும் இருக்கிறது. கிடைக்காத ஒன்று. ஆகவேதான் மிகச் செலவு, எந்த வழியிலாவது முயற்சி செய்து அடித்துப்பிடித்துக்கொண்டு வாருங்கள் என்ற அளவுக்கு அவர்கள் இருக்கின்றார்கள். அதாவது ரிப்போர்ட் கொடுத்தால், கடற்கரைக் காவல் நிலையங்களில் இதை வைத்துக்கொண்டு பிசினஸ் செய்கிறார்கள். இதுதான் நடக்கிறதே தவிர, மற்ற வேலைகள் நடக்கின்றதாகத் தெரியவில்லை. தண்டிக்கின்ற வழிவகைகளைச் செய்கின்றபோது, இந்தத் துறைக்கு தடையாக என்ன பிரச்சினை இருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். கடலில் யார் யார் யார் யாருடைய எல்லையை மீறினார்கள் என்று கண்டுபிடிக்க வேண்டும். இவர்களையும் மற்ற படகுக் காரர்களையும் கூட்டிக்கொண்டுபோக வேண்டும். இப்படி அவர்களை காவல் துறையினர் கொண்டு.

போவது என்று வரும். இதுவே இனிமேல் அடிப்படை நடவடிக்கையாக மாறிவிடும். அப்படி மாறுவதன் மூலம் அந்தப் பகுதிகளிலே வீணான மனக்கசப்பு தொடர்ந்து ஏற்பட்டு சிக்கல்கள் ஏற்பட்டுவிடும். இந்த மீன் பிடித் தொழிலிலே மீனவர்கள் ஒரு சமுதாயமாக, ஒரு தனி இனமாக ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இதுபோலவே, மற்ற சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் கடலிலே சென்று மீன் பிடிக்கிறார்கள். இப்படி பல கிராமங்களில் பல இடங்களிலே தகராறுகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. அவர்களுக்குள்ளே, அதாவது மீனவர்களுக்குள்ளேயே, அதாவது அந்த இனத்தவர்களுக்குள்ளேயே தகராறுகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஒரு இனத்தவரிலேயே தகராறு இருக்கிறது. அதுபோலவே பிற இனத்தவர்களிடையே, அவர்களுக்குள்ளேயே ஏற்படுகின்ற தகராறுகள் இருக்கின்றன, இந்த நிலையிலே சட்ட முன்வடிவு வந்திருக்கிறது. கண்மறைவான நிலையிலே நடக்கின்ற செயலுக்கு ஒரு நடவடிக்கை எடுப்பது, அதைக் கடினமாக்குவது என்பது அவ்வளவு சரியாக அமையாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சட்டங்கள் மதிக்கப்படுவதற்காக, சட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுவதற்காக இருக்கின்றன. சட்டங்களை நாம் செயல்படுத்த முடியாத நிலைமைகள், காரணங்களை நிரூபிக்க முடியாமல் இருப்பதால் ஏற்படுகின்றன. அதை மீறுவதற்கான நிலைமைகளை நாமே சட்டத்தின் மூலம் கொண்டுவந்து வைத்துவிடுவது நல்லதல்ல. அதிலேயும் அந்தச் சட்டத்தினுடைய தெளிவு சுளிவு தெரியாதவர்கள் மத்தியிலே இதுபோன்ற நிலைமைகளை உருவாக்குவதன் மூலம் சாதாரண மக்களுக்கு அல்லது விவரம் தெரியாதவர்களுக்கு ஜனநாயகத்தின் மீது, ஆட்சியின் மீது, சட்டத்தின் மீது இருக்கின்ற மரியாதை குறைந்துபோய்விடும் என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்வது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன்.

இன்னொன்று, விசைப் படகைப் பொறுத்தவரையில், இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை. அதன் மூலம், அதாவது விசைப் படகுகள் மூலமாக ஏற்படுகின்ற பிரச்சினைகள் ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், இந்த நாட்டினுடைய பொருளாதாரத்தை அதிகப்படுத்த, அந்த விசைப் படகுகளை நாம் அதிகரித்தாக வேண்டியதாகவும் இருக்கிறது. கடல் வழியாக, மீன் பிடித்தல் வழியாக, இறால் மீன் பிடித்தல் வழியாக இன்றைக்கு நமக்கு வருகின்ற அந்நியச் செலாவணி அளவுக்கு அதிகமாக இருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல், நம்முடைய கடற்பகுதி முக்கியமாக வளம் உள்ளதாகவே இருக்

கின்றது. அதிலே நம்முடைய தெற்குக் கடலோரப் பகுதி, தமிழகத்தின் தெற்குக் கடற்பகுதி அல்லது ஆந்திரக் கடலோரப் பகுதி ஆகிய இந்தப் பகுதிகளுக்கு இப்படிப்பட்ட வாய்ப்புகள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்பதைத்

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

(முற்பகல் 10-30)

தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தச் சூழ்நிலையில் விசைப் படகுகள் வைத்திருப்பவர்களுக்கு மேலும் மேலும் சிக்கலை உருவாக்குவது முறையாக இராதென்று கருதுகிறேன். அண்ணா அவர்கள் ஒரு முறை கம்யூனிச சித்தாந்தத்தைப்பற்றிச் சொல்லும்போது, ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்கு அது தெரியாததல்ல. வர்க்கப் போராட்டம் என்று ஆரம்பித்து, பணக்காரன், ஏழை, முதலாளி, தொழிலாளி என்று போராட்டம் தொடங்கி, கடைசியாக ஒரு டீ கடையில் உள்ள ஆள்தான் தொழிலாளி, டீ கடை வைத்திருப்பவன் பெரிய முதலாளியாகத் தெரிவான், இவர்களுக்குள்ளே நடக்கும் போராட்டமாக இறுதியில் வந்துவிடுமென்று சொன்னார்கள். பெரிய சித்தாந்தங்கள் கூட கடைசியில் இப்படிப் போய்விடுகிறதென்று சொன்னார்கள். எனக்கு அவர் சொன்ன அதே சொற்களைச் சரியாகச் சொல்ல முடியவில்லை. ஆனாலும் நினைவுபடுத்துகிறேன். விசைப் படகுகள் வைத்திருப்பவர்களுக்கு, சில இடங்களில் பணம் குவிவதைத் தடுக்க இந்தச் சட்டமுன்வடிவு என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படியென்றால் விசைப் படகுகளை பணக்காரர்களுக்குத் தராதீர்கள். அதே இனத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு, அவர்கள் முன்னேற வேண்டுமென்பதற்காக அரசாங்கம் திட்டமிட்டு, பலருக்குக் கொடுத்திருக்கிறது. அவர்கள் கதி என்ன? அவர்கள் இதில் எப்படி வருகிறார்கள்? விசைப் படகுகள் வைத்திருக்கிறவர்களைப் பொறுத்தவரையில், இன்றைக்குள்ள நிலைமை, அவர்கள் தொழில் நஷ்டத்திலே நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதுதான். இன்றைக்கு ஏற்பட்டுள்ள டீசல் விலை உயர்வின் காரணமாகவும், பல்வேறு புதிய பிரச்சினைகள் காரணமாகவும் அவர்களால் லாபத்தில் நடத்த முடியவில்லை. லாபத்திலேயே நடத்த முடியவில்லை. பல விசைப் படகுகளின் சொந்தக்காரர்கள் கடனைத் திருப்ப வழியில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்ற விவரம் வந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையிலே புதிய சிக்கல்களைத் தோற்றுவிக்காமல் இருக்க வேண்டுமென்ற அச்சமும் இருக்கிறது.

கடைசியாக, இந்தக் கட்டுமரங்களைப் பொறுத்தவரையிலும், ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்களுக்கு விசைப் படகுகள் வாங்க வசதிகள், வாய்ப்புகள் இல்லாமல் இருக்கலாம். அல்லது நடத்துகிற அளவிற்கு துணிவு இல்லாமல் இருக்கலாம். சாதாரண கட்டுமரங்களை இயந்திரப் படகுகளாக மாற்றியமைக்க

—we must modernise, we must mechanise, we must make our research and make it modern.

அவர்களுக்கு அந்தத் துறை உதவி செய்ய வேண்டும். கட்டுமரங்களை வைத்திருக்கிறவர்களுக்கு உதவி செய்கிறோமென்று சொல்லும்போது விசைப் படகுகளைத் தீர்த்துக்கட்டி விடுகிறோம், அதன்மூலம் உதவி செய்கிறோம் என்று சொல்லுவது வளர்ந்துவரும் விஞ்ஞானத்திற்கும் சரியல்ல, பொருளாதாரத்திற்கும் சரியல்ல. எல்லோரையும் ஒரு சேர தீர்த்துவிடுவது என்பதல்ல வாய்ப்புகளை அதிகப்படுத்தித்தர வேண்டும். அந்த நிலை வருகிறபோது, கட்டுமரங்களை நவீன மயமாக்குங்கள். காந்திஜியினுடைய சர்க்கா இன்று எந்த அளவிற்கு மாற்றம் அடைந்து வந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். மிகச் சாதாரண காரியத்திலே செய்ய முடிகிறது. கட்டுமரத்தில் செய்ய முடியாதா? அதைச் செய்வதற்கு வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்த வேண்டும். கடலோரப் பகுதிகளில் இதன் விளைவாகக் கூடுதல் காவல் நிலையங்களை உண்டாக்க வேண்டும். அந்தக் காவல் நிலையங்களில் உள்ளவர்கள் கடலிலே சென்று, சண்டை நடக்கிற இடங்களை அல்லது மீன் பிடிக்கும் பகுதிகளைக் கண்காணிக்கும் வகையிலே அதற்கென்று தனியாக கப்பல்கள்—அதன் பெயர் சரியாகத் தெரியவில்லை—இருக்க வேண்டும். அதன்மூலம் அவர்கள் கண்காணிக்க வழி செய்ய வேண்டும். அதை யார் கன்ட்ரோலில் வைப்பது? காவல் துறை கன்ட்ரோலில் இருப்பதா, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் கன்ட்ரோலில் இருப்பதா அல்லது ஹார்பரின் கன்ட்ரோலில் இருப்பதா என்பது தெரியவில்லை. How to do it? இந்தச் சட்டம் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்குப் பதிலாக புதிய பிரச்சினைகளை என்று சொல்லமாட்டேன், பெரிய பிரச்சினைகளை உருவாக்கி விடும். சமுதாயத்தில் அமைதியை உருவாக்குவதற்கு பதிலாக நிரந்தரமாக அமைதியின்மையை உருவாக்கிவிடும். அடுத்து, சமுதாயத்தில் மிக மிகப் பிற்பட்ட இனமாக விளங்கும் மீனவர்கள் தொடர்ந்து பொருளாதாரத்திலும் மிக மிகப் பின்தங்கியவர்களாக, நிரந்தரமாக அந்தத் தொழிலை விட்டுவிட்டு, கடற்கரையில் உள்ள வசதிகளை விட்டுவிட்டு, நீதி மன்றங்களில் நிரந்தரமாக நிற்கும் நிலை ஏற்படும். காவல் துறையிலே மீண்டும் அதிகமான லஞ்ச ஊழல் நடக்க

இது துணையாக இருக்குமென்று சொல்லி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை சட்டமாக்குவதற்கு முன்னாலே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இதையெல்லாம் கருத்திலே கொண்டு முடிவு செய்ய வேண்டும், அதற்கேற்ற வகையில் விதிகளை அமைக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கும், காவல்துறை தலைமை அதிகாரிகளுக்கும் எவ்வளவு அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் என்னென்ன பொறுப்பிலே இருக்கிறார்கள், எத்தனை கமிட்டிகளில் தலைவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது, அத்தனையும் அவர்கள் நடத்துகிறார்கள் அல்லது அட்டென்ட் (attend) செய்கிறார்கள் என்றால், அவர்களுக்கு ஒரு மாதம் போதாது. பல பணிகள் இருக்கின்றன. இப்படி பல பணிகளைக் கொடுத்துவிட்டு, மேலும் மேலும் இப்படிப்பட்ட வேலைகளைக் கொடுத்தால், இதில் எது லாபம், எதனால் 'பாப்புலர்' ஆகலாம், எது 'பவர்புல்' அமைச்சரிடம் இருக்கிறது என்று பார்த்துத்தான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் செயல்படுவார்கள். அந்த நிலையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பதவி என்பது பிரயோசனமில்லாத வேலை என்ற நிலைக்கு கடைசியில் வந்துவிடும். How to say it? They become Jack of all trades. எல்லாவற்றிலும் பெயர் இருக்கும் அளவிற்கு ஒரு அதிகாரி என்ற நிலைதான். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு ஏற்படும். The man who acts, who is on the field— மாவட்டங்களை நிர்வகிக்க முடியாது போய்விடும். ஆகவே இது குறித்து இந்த நிலைமைகளைப் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய குழுக்களை தனியாக அமையுங்கள். மீனவர்களுடைய பகுதியில் விவரம் தெரிந்தவர்களை, கடலிலே சென்று வருகிறவர்களைக் கொண்டு குழுக்கள் அமைத்து, அதன் மூலம் முடிவெடுக்க வேண்டும். அதிகாரிகளிடம் கொடுத்தால், ஒன்றும் நடக்காது. யார் எம். எல். ஏ. வாக வருகிறார், யார் எம். பி. யாக வருகிறார், யார் அமைச்சராக வருகிறார் என்று அதற்குத் தகுந்தாற்போல் மீனவர்கள் ஓட்டு போடுகிறார்கள் என்பதுதான் வரும். இதன்மூலம் யார் யாருக்கோ உதவி செய்வதாக ஏற்பட்டு, அதன்மூலம் ஆட்சியைக் கைப்பொம்மையாக்குவது என்பது நடைமுறையாகிவிடும். எனவே இந்தச் சட்டத்தை அமுல்நடத்தும்போது, நிதானித்துச் செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டு, இதற்கான விதிகளை இயற்றும்போது, இதையெல்லாம் கருத்திற்கொண்டு அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

* டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள சட்ட முன்வடிவு மீனவர்களின் துன்பங்களைப் போக்குவதற்காக அமைந்துள்ள சட்ட முன்வடிவு என்று கருதுகிறேன். குறிப்பாக கட்டுமரங்களிலும், விசைப் படகுகளிலும் செல்லுகின்ற மீனவர்கள் சமுதாயம் அடிக்கடி மோதிக்கொண்டு, அது ஆண்டுதோறும் தமிழ் நாட்டில் தீராத தலைவலியாக இருக்கும் நிலைமையில், இது ஒரு வழி பிறக்க வாய்ப்பு தந்துள்ளதாக நினைக்கிறேன். மீனவர்களுடைய வாழ்க்கையை எண்ணிப் பார்க்கிறபோது, கவிஞர்கள் எல்லாம் கண்ணீர் விட்டிருக்கிறார்கள். 'வெள்ளி நிலாவே விளக்காய் எரியும் கடல்தான் எங்கள் வீடு' என்று இருப்பவர்கள் அவர்கள். அவர்களின் நிலை, 'கடலின் நடுவே பயணம் போனால் குடிநீர் தருவது யாரோ; தனியாகப் போவோர் துணிவைத் தவிர துணையாய் வருவோர் யாரோ' என்று அவர்கள் துன்பத்திலே இருக்கிறார்கள். 'ஒரு நாள் போவார், ஒரு நாள் வருவார், ஒவ்வொரு நாளும் துயரம்' என்று இருப்பவர்கள் அவர்கள். அவர்கள் மோதிக்கொள்ளும் நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். இங்கு மாத்திரமல்ல, கச்சத் தீவில் பார்க்கிறபோது, இலங்கை மீனவர்களுக்கும், தமிழ் நாட்டு மீனவர்களுக்கும் மோதல் நடந்து, இவர்களுடைய விசைப் படகுகளோடு அவர்கள் மோதுவதும், இவர்களுடைய பொருள்களை அவர்கள் எடுத்துச் செல்வதும், அவர்களுடைய பொருள்களை இவர்கள் எடுத்து வருவதும் ஆகி, ஆண்டு முழுவதும் அங்குள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு இதுதான் முழு நேரப் பணியாக இருக்கும் அளவிற்கு இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட மோதல்களைத் தவிர்ப்பதற்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு துணையாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், குழு அமைக்க வேண்டுமென்பதை வரவேற்கிறேன். அந்தக் குழு எந்த அடிப்படையிலே ஒரு முடிவெடுக்கும் என்றால், இப்படி ஒரு சட்டம் இருந்தால், அந்தச் சட்டத்திற்குட்பட்டு அந்தக் குழு பேசி, முடிவெடுக்க பயனுள்ளதாக இருக்கும். பல ஆண்டுகளாகத் தீர்க்க முடியாத பிரச்சினையாக இது இருந்து வருகிறது. சில நேரங்களிலே அரசையே குற்றம் சொல்ல ஆரம்பிப்பார்கள். இவர்கள் விசைப் படகுக்காரர்கள் பக்கம் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுவார்கள். சில நேரங்களில் கட்டுமர மீனவர்களுக்காகப் பரிந்து பேசினால், உடனே விசைப் படகுக்காரர்கள் எல்லாம் தீர்மானம் போடுவார்கள். அண்ணா அவர்களின் பொருளாதாரக் கொள்கையைப் பற்றிக் கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்கு ஒன்றை நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன் . . .

* திரு. க. இராமமூர்த்தி : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் அண்ணாவின் பொருளாதாரக் கொள்கையைச் சொல்லவில்லை. அவர் சொன்னதை உதாரணத்திற்குச் சொன்னேன். எப்படி பெரிய பொருளாதாரச் சித்தாந்தங்கள் தவறாகக் கடைப்பிடிக்கப்படுகின்றன, நம்பப்படுகின்றன என்பதற்காகச் சொன்னேன். நான் பணத் தோட்டம் தலைப்பிலான அவருடைய பேச்சை நேரில் கேட்டவன்.

(முற்பகல் 10-40)

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களிடம் மிக்க அன்பு கொண்டவர். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒருமுறை அமெரிக்கா சென்றிருந்தார்கள். அப்போது அங்குள்ள நிருபர்கள் "நீங்கள் அமெரிக்காவை விரும்புகிறீர்களா இல்லை ரஷ்யாவை விரும்புகிறீர்களா?" என்று கேட்டார்கள். அதற்கு அண்ணா அவர்கள் "யார் எங்களுக்கு அதிகமாக உதவுகிறார்களோ அவர்களை நாங்கள் விரும்புகிறோம்" என்று வேடிக்கையாக பதில் சொன்னார்கள். எந்த வகையிலும் விசைப் படகு வைத்திருப்பவர்களால் கட்டுமரம் வைத்திருப்பவர்கள் துன்பப்படக் கூடாது. ஆங்காங்கு இப்போது விசைப் படகு வைத்து மீன் பிடிக்கும்போது, ஒட்டுமொத்தமாக மோதல் வந்து விடுகிறது. இத்தகைய மோதலைத் தடுக்கத்தான் இச்சட்ட முன்வடிவு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இங்கே பேசுகிறபோது, காவல் துறைபற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இச்சட்ட முன்வடிவு வருவதன் மூலம் இன்னும் நல்ல முறையில் காவல் துறை இதிலே ஈடுபட்டு செயல்பட முடியும். அந்த வகையில் இது மிக மிகத் தேவையான ஒன்று. மீன் வளத்தைப் பெருக்குவதைப் பொறுத்தவரையில், பெரிய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். நாம் நீண்ட கடல் வளத்தைப் பெற்றிருக்கிறோம். அதோடு நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பல வெளிநாடுகளுக்கெல்லாம் சென்று இதுபற்றி அறிந்து வந்திருக்கிறார்கள். அத்துடன் திரு. சங்கரசுப்பையன், IAS, போன்ற பெரிய அதிகாரிகள் எல்லாம் இத்துறையிலே ஈடுபட்டிருப்பதால், இன்னும் இத்துறை வளமடைய வாய்ப்பிருக்கிறது. இப்போது கூட நாம் பார்க்கிறோம். சென்னை பொருட்காட்சியில் மற்ற இடங்களை விட. மீனைப் பொரித்து விற்கிற இடத்திலே மக்கள் நெருக்கம் அதிகமாக இருக்கிறது. வெளிநாடுகளில் கூட Kentucky Chicken என்பன போன்று விற்கிறார்கள். மிகப் பெரிய பிரச்சினையாக இருந்த ஒன்று இன்றைக்கு

இச்சட்ட முன்வடிவின் மூலம் தீர்வு கண்டிருக்கிறது. தமிழ் நாட்டுக்கு மட்டுமல்ல, ஸ்ரீலங்காவிற்கும் இது மிகப் பெரிய பிரச்சினையாக இருந்தது. அங்கிருந்து வருகிற மீனவர்கள் ராமேஸ்வரம் பகுதியிலே மீன்பிடித்தார்கள் என்கிற பிரச்சினையும், அதேபோல இங்குள்ள மீனவர்கள் ஸ்ரீலங்கா பகுதியிலே சென்று மீன் பிடித்தார்கள் என்கிற பிரச்சினையும் அவ்வப்போது இருந்து வந்தது. இந்த அவதி எல்லாம் இல்லாமலிருக்க இப்போது நாட்டுப் படகுக்காரர்கள் 3 மைலுக்குள்ளும், விசைப்படகுக்காரர்கள் 3 மைலுக்கு மேல் 5 மைலுக்குள் என்றும் வைத்திருப்பது மீனவர் சமூகத்திற்கு நல்ல நன்மையை உண்டாக்கும் என்று கூறி, தமிழ் நாடு 1983ஆம் ஆண்டு மீன் பிடித்தலை முறைப்படுத்தல் சட்டமுன்வடிவை ஆதரித்து, வரவேற்று அமைகிறேன்.

திரு. ம. சங்காலிங்கம் : துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு முழுவதிலுமுள்ள கடற்கரை ஓரங்களில் மீன் பிடித்தலை முறைப்படுத்துகிற இச்சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன். கடலிலே மீன் பிடித்தல் என்பது மிகவும் கடினமான ஒரு தொழில். அவர்கள் ஆழ் கடலுக்குள் சென்று, நெடுங் கடலுக்குச் சென்று நல்ல மீன் உணவை நாட்டு பக்கங்களுக்குக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதன்மூலம் அவர்கள் மிகக் குறைந்த வருவாயைத்தான் ஈட்டுகிறார்கள். நெய்தல் நிலத்திலிருந்து கடலுக்குப் போனவர்கள் திரும்ப வருவார்களா என்கிற கேள்விக் குறி அந்தக் காலத்திலிருந்தே இருந்தது. நெய்தல் நிலத்தினுடைய இயல்பைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போதுகூட, அவர்கள் நெய்தல் நிலக் கடவுளை வணங்கிய பின்தான் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டு வந்ததாக நாம் அறிகிறோம். அந்த வகையில் இன்றைக்கு அவர்களுடைய பாதுகாப்புக்கான எல்லா முயற்சிகளையும் அரசாங்கம் எடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அண்மைக் காலத்தில், துரதிருஷ்டவசமாக ஒன்றிரண்டு சம்பவங்களைப் பார்த்து வருகிறோம். நாட்டுப் படகுக்காரர்களுக்கும் விசைப் படகுக்காரர்களுக்கும் இடையே சண்டைகள், மோதல்கள், கோஷ்டிகள், கலவரங்கள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருந்தன. அவ்வாறு இனிமேல் நடைபெறாமல் அவர்கள் பாதுகாப்பாக வாழ வழிவகைகளை அமைத்துக்கொடுக்க நாம் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

"இப்போது கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய இச்சட்ட முன்வடிவு தேவைதானா?" என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி கேட்டார். உண்மையிலேயே இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இல்லாமலேயே நடைமுறையில்

இருக்கிற விதிகளைக் கொண்டு, முறையாக நிர்வகிக்க வேண்டுமென்ற உணர்வோடு செயல்பட்டால், இருக்கின்ற சட்டத்திலேயே அதற்குரிய வழிவகை இருக்கிறது. அதிகாரிகள் நடுநிலையோடு இருந்தால், இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு திருப்திகரமாகச் செயல்பட முடியும். 3 மைலுக்கு அப்பால் தான் விசைப் படகுக்காரர்கள் மீன்பிடிக்க முடியும் என்று ஏற்கெனவே நாம் சட்டத்தில் இடம் கொடுத்திருக்கிறோம். நாட்டுப் படகுக்காரர்கள் மீன் பிடிக்கும் இடத்தில் விசைப் படகுக்காரர்கள் மீன் பிடிக்காமல் அவர்களைத் தாண்டிச் சென்று, 3 மைலுக்கு அப்பால் தான் விசைப் படகுக்காரர்கள் மீன்பிடிக்க வேண்டும். ஆனால் இப்போதெல்லாம் விசைப் படகுக்காரர்கள் இந்த எல்லைக்குள்ளேயிருந்தே போகும்போதும், வரும்போதும் மீன் பிடித்து விடுகிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால், நாட்டுப் படகுக்காரர்களிடமிருந்து கொள்ளையடித்துச் சென்று விடுகிறார்கள். நாட்டிலே கூட நாம் இப்போது பார்க்கிறோம். ஓடிக்கொண்டிருக்கும் பஸ்ஸை நிறுத்தி, துப்பாக்கியைக் காட்டி பொதுமக்களிடமிருந்து எளிதாகக் கொள்ளையடிக்கும் நிலையில் கடலிலே கொள்ளையடித்தல் என்பது மிக மிக எளிது என்பதை நான் சொல்லாமலேயே அனைவரும் புரிந்து கொள்ள முடியும். காரணம் இன்றைக்கு விசைப் படகுக்காரர்களாக இருப்பவர்கள் அனைவரும் வசதி படைத்தவர்கள், செல்வாக்கு பெற்ற செல்வந்தர்கள். ஒரு ஜனநாயக நாட்டிலே செல்வாக்குள்ளவர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு ஆதிக்கம் இருக்கும் என்பது அனைவருக்கும் தெரிந்த ஒன்று. இந்த ஆதிக்கங்களை வைத்து அவர்கள் இன்றைக்கு தொல்லைகளை உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இத்தகைய ஆதிக்கங்களைத் தடுக்க இச்சட்ட முன்வடிவின் மூலம் ஒரு நல்ல நிலையை உருவாக்க வேண்டும். வெறும் சட்டத்தால் இது முடியும் என்று யாராவது நம்பியிருந்தால், இப்போதே அதை இருக்கிற சட்டத்தின் மூலம் செய்திருக்க முடியும். ஆனால் இப்போது நாம் இந்த விஷயத்தில் தோல்வியுற்றிருக்கிறோம். இந்தச் சட்டமும் தோல்வியுறுவது மாதிரி தான் இருக்கிறது. இச்சட்டமுன்வடிவு ஒருவேளை வழிவகைகளைத் தெளிவாக்க, நடவடிக்கைகளைத் தெளிவாக்க உதவி செய்வதாக இருக்கலாம். ஆனால் எந்த நோக்கத்திற்காகக் கொண்டுவரப்படுகிறதோ அதே நோக்கத்தில் வெற்றி பெற வேண்டுமென்ற உணர்வோடு, உண்மையிலேயே இந்தத் துறை, இச்சட்ட முன்வடிவு அதிகாரிகள் நடுநிலையோடு ஈடுபட்டால், வெற்றி நிச்சயமாகக் கிடைக்கும். அத்தகைய உணர்வோடு ஈடுபடும் அதிகாரிகள் பதவியில் நீடித்திருக்க முடியாது. விசைப் படகுக்காரனைப் பிடிக்கப் போகும்போது, அவனை விட்டு விடு என்று மேலிடத்திலிருந்து உத்தரவு வரும். அப்படி விட்ட பிறகு,

அந்த அதிகாரி நாட்டுப் படகுக்காரர்கள் வசிக்கிற ஊரில் போய் தலை காட்ட முடியாது. கட்டுமரம் வைத்திருப்பவர்கள் பக்கம் என்ன நியாயம் இருந்தாலும் விசைப்படகுக்காரர்களிடம் இருக்கின்ற அரசியல் தலையீடு, செல்வாக்கு காரணமாக அதிகாரிகளும் அவர்களுடன் ஒத்துழைத்துப் போவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. இனிமேலாவது அதிகாரிகள் நடுநிலையோடு செயல்படுமாறு அவர்களை விட வேண்டும். அவர்கள் தவறான செயல்களைச் செய்யும்படி நாமே தூண்டிவிடாமல் இருக்க வேண்டும். அத்தகைய ஒரு நிலைமையை நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இனிமேலாவது உருவாக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, இனி இச்சட்ட முன்வடிவிலுள் இருக்கக்கூடிய சில பிரச்சினைகளைப்பற்றி மட்டும் சொல்கிறேன்.

அதிகார ஆதிக்கம் வரம்பு இல்லாமல் இப்போது அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிகார வரம்பு என்று பார்த்தால், சர்வாதிகார உலகத்தில் கூட இம்மாதிரி அதிகாரம் அதிகாரிகளுக்கு வழங்கப்படுவதில்லை. இவ்வளவு அதிகாரங்களும் தேவை தான் அவர்கள் இச்சட்டத்தை முறையாகச் செயல்படுத்தினால். ஆனால் அவர்கள் நிச்சயமாக முறையாகச் செயல்படப் போவதில்லை. ஒருவேளை விதிவிலக்காக ஒருசிலர் சட்டத்தின்படி செயல்பட்டாலும், அவர்களை நாம் செயல்பட விடுவதில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இவ்வளவு அதிகாரங்களைக் கொடுக்கும் ஒரு சட்டம் தேவை தானா? 3 மைலுக்கு அப்பால் 5 மைல் வரை விசைப் படகுக்காரர்கள், மூன்று மைலுக்குள் நாட்டுப் படகுக்காரர்கள் என்று சொல்லியிருக்கக்கூடிய இந்த விதி இப்போதே சட்டத்தில் இருக்கிறது. ஆனால் இயந்திரப் படகில் போகிறவர்கள் இப்போதே போகிறபோதும், வருகிறபோதும் மீன்களைப் பிடித்துக்கொண்டு போகிறார்கள். இதை எப்படி கட்டுப்படுத்துவது? இந்த மூன்று மைல் கூட போதாது. 5 மைலுக்கு அப்பால் தான் விசைப் படகுக்காரர்கள் மீன் பிடிக்க வேண்டுமென்ற விதியைக் கொண்டு வந்தால் கூட, பரவாயில்லை. இந்தத் தகராறெல்லாம் வருவது 3 மைலில் தான். இன்னும் சொல்லப் போனால், இறால் மீனை நாட்டுப் படகுக்காரர்கள் பிடிப்பதற்கு நாம் விட்டுவிடலாம். இறால் மூலம் நமக்கு அந்நியச் செலாவணி எல்லாம் கிடைக்கிறது. விசைப் படகுக்காரர்கள் 5 மைலுக்கு அப்பால் சென்று பெரிய பெரிய மீன்களையெல்லாம் பிடிக்கலாம். இப்போது வரக்கூடிய தகராறுகளுக்கெல்லாம் இன்னொரு காரணமும் இருக்கிறது. மூன்றாவது மைலில் மீன் பிடிக்கிறவர்கள் வலையை வீசும்போது, தண்ணீர் அசைவு ஏற்படுவதால், மீன்கள் எல்லாம் இரண்டாவது மைலுக்கு நகரத் தொடங்குகின்றன. உடனே அவர்கள் தங்கள் எல்லையை விட்டு

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்] [1983 பிப்ரவரி 14

வந்து விடுகிறார்கள். தகராறும் ஆரம்பமாகி விடுகிறது. இப்படி ஒவ்வொரு உயிரும் பாதுகாப்பாக தன்னை உணரக் கூடிய வகையில் இயற்கையால் படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. வலையை வீச வீச, தண்ணீர் அசைவு ஏற்பட ஏற்பட மீன்களும் நகர்கின்றன. உடனே நாட்டுப் படகுக்காரர்களுக்கும், விசைப் படகுக்காரர்களுக்கும் தகராறு வருகிறது. நாட்டுப் படகு காரர்கள் மூன்றாவது மைல் வரை, விசைப்படகுக்காரர்கள் மூன்றாவது மைலில் இருந்து ஐந்தாவது மைல் வரை என்று சொன்னாலேயே தகராறு ஆரம்பமாகிவிடுகிறது. இன்றைக்கு ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் இடையிலே எல்லையிலே ரோடுகள் இருக்கின்றன. கர்நாடகத்திற்கும் தமிழகத்திற்கும் இடையிலே எல்லையிலே ரோடு இருக்கிறது. அதுபோல் கேரளாவிற்கும் தமிழகத்திற்கும் இடையிலே எல்லையிலே கொல்லங்கோடு என்ற இடத்தில், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு ரோடு இருக்கிறது. அந்தப் பக்கம் கேரளா. இந்தப் பக்கம் தமிழ் நாடு. அங்கே அடித்து இங்கே தூக்கிப் போடுகிறான். இங்கே அடித்து அங்கே தூக்கிப் போடுகிறான். மனிதர்கள் நாட்டிலே இப்படிச் செய்வதை நாம் கண்கூடாகப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். சட்டத்தைப் பிறகு பார்க்கலாம். ஆனால் கடலில், மூன்று மைல் வரை நீ, மூன்று மைலுக்கு அப்பால் அவன் என்று சொல்லும்போது, மூன்று மைல் என்பது இதுதான் இடைவெளி என்று எவ்வாறு நிர்ணயிப்பது? அதை எப்படி நிர்ணயிப்பது என்பதைப்பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும். ஒருவேளை இதை நிர்ணயிப்பதில் சிக்கல்கள் இருக்கலாம். ஆகவே நான் நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால், இரண்டு பகுதிகளுக்கும் இடையிலே ஒரு இடைவெளி இருக்க வேண்டும். மூன்று மைலுக்கு மேல் ஐந்து மைல் வரை ஒருவரும் போய் மீன் பிடிக்கக் கூடாது என்று வைக்க வேண்டும். அந்தப் பகுதியில் மீன்களும் நன்றாக வளரும். மீன் வளர்ச்சிப் பகுதி என்பதை அதன் மூலம் நாம் கண்டறியவும் வாய்ப்பாக இருக்கும். அந்த வகையில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அடங்கிய ஒரு செலக்ட் கமிட்டியை அமைத்து, இதுபற்றியெல்லாம் சம்பந்தப்பட்டவர்களைச் சென்று நேரடியாகச் சந்தித்து எல்லாவற்றையும் ஆராய்ந்தறிந்து முழுமையான ஒரு சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வர வேண்டும். அவசரச் சட்டமாக முதலில் அறிவித்து, இப்போது அதை விட அவசர அவசரமாகச் சட்டமன்றத்தில் கொண்டு நிறைவேற்றுவதன் மூலம் என்னென்ன சிக்கல்கள் வரப்போகின்றன என்பதோடு மட்டுமல்லாமல், இதனால் பொதுமக்கள் கூட துன்பப்படக் கூடிய நிலை உருவாகியிருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 14] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

இன்னும் ஒரு நல்ல ஆலோசனையை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். விசைப் படகுக்காரர்கள் மீன்பிடிக்கப் போகும்போது, வலையைக் கொண்டு போகக் கூடாது. 3 மைலுக்கு அப்பால் 5 ஆம் மைலுக்கு இடையே ஆங்காங்கு தங்கும் நிலையங்கள் தோற்றுவிக்கப்

(முற்பகல் 10-50)

பட வேண்டும். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், மேலைக் கடலில் 33 மைல் தூரம் இருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கொல்லங்கோடு வரை இருக்கிறது. தமிழ் மாநிலம் முழுவதும் கிழக் கடற்கரை இருக்கிறது. இதில் 50, 60 ஸ்டேஷன்களை மீன்வளத் துறை அதிகாரத்தின்கீழ், பாதுகாப்பில் வைக்க வேண்டும். அதாவது, 3 மைலுக்கு மேல் 5 மைலுக்குள், அதற்கிடையில் இந்த நிலையங்களை ஏற்படுத்த வேண்டும். விசைப் படகுக்காரர்கள் எப்போது அனுமதி பெறுகிறார்களோ, அப்போதே அவர்களுக்குரிய வலைகளையெல்லாம் அந்த நிலையங்களில் வைத்துவிட வேண்டும். மீன் பிடிக்கப் போகும்போது, அங்கே வலையை வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும். திரும்பி வரும்போது அங்கே வலையை வைத்துவிட்டு, மீனை மாத்திரம் கொண்டுவர வேண்டும். அப்போது இரண்டு தரப்பினரும் உபயோகிக்கும் வகையில் வித்தியாசம் தெரியும். இப்போது கேஸ் போடும்போது, இது என்னுடைய வலையில்லை, அவர்களுடைய வலை என்று மாற்றிச் சொல்லுகிறார்கள். இதில் சம்பந்தமில்லாத சட்டத் துறையின் ஆராய்ச்சியோடு சட்டத்தை ஏற்படுத்தி, அதை அமுல் நடத்தும்போது, பல சிக்கல்கள் வரப்போகின்றன. எனவே இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும். கடற்கரை ஓரத்தில் உள்ள மீன் பிடிப்பவர்களின் கருத்துக்களை அறிந்து, வளர்ச்சி அடைந்துள்ள நாடுகளில் உள்ள நடைமுறைகளை அறிந்து, இதை அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், மீன்களை வளர்ப்பதற்குரிய சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டியிருக்கிறது. மீன் பிடிப்பதை மாத்திரம் செய்தால் போதாது. மீன்கள் அதிகமாகப் பெருக வேண்டும். இதைப் பிடித்துக் கொண்டு வந்து பயன்படுத்தவேண்டும். இதையும் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விசைப் படகுக்காரர்களுக்கு விசைப் படகுகளைக் கொடுக்கும்போது, கண்டிப்பாக விதிகளை வைத்து, இத்தகைய தவறுகள் வராத நிலையை உருவாக்க வேண்டும். பிரிவு 9(பி)-ல் கொடுத்துள்ள தண்டனையைப் பார்க்கும்போது, பணம்போலத் தண்டிக்கலாம். பிணைத் தொகையில் ஒரு பகுதியை எடுத்துக்கொள்ளலாமென்று இருக்கிறது. தவறு நிரூபிக்கப்பட்டால், பிணைத்

தொகை முழுவதையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்குப் பிறகு தண்டனை இருக்க வேண்டும். இது மிகவும் சிக்கலான பிரச்சினை. காட் டுக்குள்ளேயே ஒழுங்கை நிலை நிறுத்த முடியாத நிலையிலே, கடலுக்குள்ளே ஒழுங்கை நிலை நிறுத்த வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, எவ்வளவு சிக்க லானது என்று சிந்தித்து, இதை அரசாங்கம் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, மீன் பிடித்தலை முறைப்படுத்துதல் சட்டமுன்வடிவு பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற விருப்பம் நமக்கு இல்லை யென்றாலும்கூட, கடந்த பல ஆண்டுகளிலே ஏற்பட்ட தகராறுகளுக்கு முடிவு காண வேண்டிய அவசியத்தில், இப்படிப்பட்ட சட்டம் வேண்டுமென்று மத்திய அரசாலே, மீனளத் துறை அமைச்சர் கூடிய மாநாட்டிலே, வற்புறுத் தப்பட்டு, அவர்கள் அகில இந்தியாவிற்கும் பொருந்தக்கூடிய அளவிற்கு மாதிரிச் சட்டத்தை உருவாக்கித் தந்து, அந்தந்த மாநில நிலைமைகளுக் கேற்ப அதில் சிலபல திருத்தங்களைச் செய்து, நிறைவேற்றிக் கொள்ளலா மென்று சொன்ன பிறகு, அந்த மாடலை வைத்து, இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நல்ல கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

இதை நடைமுறைப்படுத்த அடிப்படைக் காரணம், கட்டுமர மீனவர் களுக்குப் பாதுகாப்பு தர வேண்டிய தன்மையில் இருக்கிறோம். இன்றைக்கு தமிழகத்திலே 33,000-க்கும் மேற்பட்ட கட்டு மரங்களை நம்பி மீனவர்கள் வாழ்கிறார்கள். 3,000 சில்லரை விசைப் படகுகள் இருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் விசைப் படகுகள், டிராலர்கள், கப்பல்களைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்று எண்ணவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னது போன்று, நாளுக்கு நாள் மீனளத் துறை வளர்க்கப்பட வேண்டுமென்பதும், ஆழ் கடலில் உள்ள மீன்களைப் பிடித்து வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்து அதன்மூலமாக அந்நியச் செலாவணி ஈட்டக்கூடிய அளவிற்கு நம் நாட்டிலும் ஏராளமாக விசைப் படகுகள் வளர வேண்டும், டிராலர்கள் வளர வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். தாய்லாந்து நாட்டுக்காரர்கள், ஜப்பான் நாட்டுக்காரர்கள் நம்முடைய கடலில் மீன் பிடிக்கும் அளவிற்கு பெரிய கப்பல்களை வைத்திருக்கிறார்கள் என்று

சொல்லும்போது, நம்முடைய நாட்டிலும் அந்த அளவிற்கு கப்பல்களைக் கட்டி, அட்லாண்டிக் சமுத்திரத்திலும், பசிபிக் கடலிலும் 3 மாதங்கள் தங்கி, மீன் பிடிக்கும் அளவிற்கு வளர வேண்டும். ஏற்கெனவே கட்டுமரக்காரர்கள், விசைப் படகுக்காரர்கள் அவர்கள் சித்தம்போல் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் அவர்களிடையே அடிக்கடி ஏற்படுகிற தகராறு காரணமாக, புதுக் கோட்டைப் பகுதி, தஞ்சைப் பகுதி, சென்னைப் பகுதி, மாமல்லபுரம் பகுதி, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் அவ்வப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறுவது போன்று ஏற்பட்ட உடன்படிக்கைகளில் குறிப்பிட்ட அளவிற்குப் போகலாமென்று வரையறைகூட ஏற்பட்டது. 3 மைல் என்று இருக்கிறது. அதை 5 மைல் என்று ஆக்குவதில் தவறில்லை. 3 மைல் என்பது அந்த உடன்படிக்கையில் இருக்கிற தன்மையாக இருக்கிறது.

Thirumathi TARA CHERIAN: May I know whether the Hon. Minister has any idea of completely replacing the catamarans so that the fisherman can go farther into the sea?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: கட்டுமரககாரர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்பதுதான் அவர்களுடைய கோரிக்கை. என்னவென்றால் "எங்களுக்கு ஆழ் கடலில் மீன் பிடிக்க முடியாது, 3 மைல் களுக்குள்தான் மீன் பிடிக்க முடியும், சிறு சிறு வலைகள் விரித்து மீன் பிடிப்பதை விசைப் படகுக்காரர்கள் செய்தால், எங்களுடைய வலைகளுக்கு மீன்கள் அகப்படாத அளவிற்கு இடர்ப்பாடுகளுக்கு ஆளாகிறோம், எங்களுக்கென்று பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டுமென்பதால் 3 மைல்களுக்குள்ளே கட்டுமர மீன வர்கள் மீன் பிடிக்கலாம்" அதற்கு அப்பால் 10, 12, 15 மைல்கள் வரை சென்று விசைப் படகுகள் மற்ற மீன்களைப் பிடிக்கலாம்" என்றும் சொல்லும் நிலைமைகள் வந்தன. நம்முடைய நாட்டிலே கைத்தறி நெசவாளர்கள் என்ற முறையில் 5-1/2 லட்சம் கைத்தறிகளும், 1 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட பட்டு உற்பத்தி செய்யும் கைத்தறிகளும் இருக்கின்றன. அவற்றை நம்பி 30, 35 லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆலைகளால் அவர்கள் வாழ்வு பாதிக்கப்படக்கூடாது என்று அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தருவதற்காக ஆலைகளைக் குறைக்கவில்லை, இருந்தாலும் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தரும் அளவிற்கு சட்டத்தை வைத்திருக்கிறோம். அதேபோன்று திக்குச்சி செய்கின்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். இயந்திரம் மூலமாகச் செய்கிறார்கள், கைத் தொழில் மூலமாகவும் செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கென சிலபல விதி

களை வைத்து, இவர்களுக்கு என்று ஒரு வரி போட்டு, வைத்திருக்கிறோம். அப்படித்தான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்தச் சட்டத்தால் முடிந்து விடுமா என்று கேட்டார்கள். முடியாதுதான். சட்டத்திற்கு மதிப்பு அளித்து அதை நிறைவேற்றும்போது கவனமாக, நேர்மையாக நிறைவேற்றினால் அதற்கு மதிப்பு ஏற்படும். அற நெறி உள்ளத்தோடு, அன்புள்ளத்தோடு, சமூக மனப்பான்மையோடு இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வேண்டும். அப்போது இந்தச் சட்டம் தேவையில்லை. எப்போது இந்தச் சட்டம் தேவைப்படுகிறதென்றால், தகராறு வந்துவிட்டால், உரிமை என்று வந்துவிட்டால், அதை எப்படித் தீர்ப்பது என்பதற்கு வழியில்லாமல், சட்டத்தைக் காட்டுகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னது போன்று, அந்தந்தப் பகுதிகளில் உள்ளவர்கள், பெரியவர்கள், அந்தத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் உட்கார்ந்து பேசி, அனுபவத்தின் அடிப்படையில் முடிவெடுத்தால், சட்டம் கிட்டவே வராது. அற நெறியின் அடிப்படையில் ஒப்புக்கொண்டால் தகராறு வராது. மீனவர்களிலே பெரிய பட்டினம், சின்ன பட்டினத்திற்கு வரும் தகராறைத் தீர்க்க முடியாத அளவிற்கு சங்கடங்கள் வருகின்றன. எனவேதான் கட்டுமர மீனவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். பல்வேறு ஒப்பந்தங்களின் அடிப்படையிலேயும் செய்கிறார்கள். புதுக்கோட்டையில் ஒப்பந்தம் ஏற்படுகிறதென்றால், அங்கே தகராறை நீக்க கிழமைகளை மாற்றித் தந்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே அவர்கள் போகிறார்கள். திங்கட்கிழமை கட்டுமர மீனவர்கள் என்றால் செவ்வாய் அன்று விசைப்படகுக்காரர்கள் போகிறார்கள். புதன்கிழமை கட்டுமர மீனவர்கள் செல்லுகிறார்கள். வியாழன் அன்று விசைப் படகுக்காரர்கள் போகிறார்கள். இப்படி நாட்களை வகுத்து, அதை அமுலாக்குகிறார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும், திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலும் விசைப் படகுக்காரர்களுக்கும், கட்டுமர மீனவர்களுக்கும் தகராறு ஏற்பட்டு, அடிக்கடி வழக்கு மன்றத்திற்கும், உயர் நீதி மன்றத்திற்கும் போனபோதுகூட, உயர் நீதி மன்றத்திலே ஒரு வழக்கிலே நீதிபதி திரு. மோகன் அவர்கள் ஒரு தீர்ப்பு அளிக்கும்போது, ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களில் உள்ள சில பகுதிகளில் விசைப் படகுகள் இரவு 10 மணிக்குத் திரும்பிவிட வேண்டும், பிறகு காலை 5 மணிக்குமேல்தான் போக வேண்டும்; இரவு நேரத்தை கட்டுமர மீனவர்களுக்கு விட வேண்டுமென்று சொல்லி, அது அமுல் படுத்தப்படுகிறது. அந்த ஒரு விதியை மட்டும் எதிர்த்து ரிட் மனு

தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள், விசைப் படகுக்காரர்கள். ஆகவே உயர்நீதி மன்றம் அந்த ஒரு விதிக்கு மட்டும் தற்போது 'ஸ்டே' கொடுத்திருக்கிறார்கள். மற்ற விதிகள் நிறைவேற்றப்படுவதற்குத் தடையேதுமில்லை என்றும் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் தடையேதுமில்லை என்றும் சொல்லியிருக்கிறது. எனவே இறுதியாக இந்த ஒரு விதியைப் பொறுத்த வரையில், என்ன தீர்ப்பு வருகிறதோ அதைப் பொறுத்து நாம் சட்டத்தைத் திருத்திக்கொள்ளுகிற நிலைமை பிறகு ஏற்படலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே தெரிவித்ததைப் போல், கட்டுமரத்தை நம்பி வாழ்கிறவர்களின் வாழ்க்கை என்றைக்கேனும் ஒரு நாள் வளர்ந்து அது அவர்களுக்கு அதிகமான வருவாயைத் தேடித் தரத் தக்க அளவுக்கு நாம் கொண்டு போயாக வேண்டும் என்பதுதான் இந்த அரசின் ஆசையாக இருக்கிறது. அந்த முறையில் இருக்கிற வாய்ப்பு வசதிகளை வைத்து, நாம் அதை எந்த முறையிலே தவிர, மற்ற மேலை நாடுகளைப் போல், அமெரிக்காவைப் போல், நார்வே, ஸ்வீடன் நாடுகளைப் போல் அல்லது ஜப்பானைப் போல் இன்றைக்கு மீனவர்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை நாம் உயர்த்திட முடியாது. அந்த அளவுக்கு அவர்களுடைய வாழ்வில் ஒரு வளத்தை உருவாக்கிடத் தக்க பொருளாதார வசதிகள் நமக்கு இல்லை. இப்போது அவர்கள் வைத்திருக்கிற கட்டுமர மீன் பிடிப்பு நிலையை எந்த அளவுக்கு உயர்த்தலாம் என்பதுதான் ஆலோசனை செய்து, பலபல நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறோம். தற்போது அவுட்-போர்டு மோட்டார் என்று ரூ.8000 செலவில் ஒரு மோட்டாரைக் கட்டுமரத்தில் பொருத்தி கட்டுமரத்தை மீனவர்கள் விரைவாக எடுத்துச் செல்வதற்கும், சங்கடங்கள் இல்லாமல் எடுத்துச் செல்லவும், அலைகளுக்குள் அகப்படாமல் மீன்பிடிக்கவும் பாதுகாப்பாக்கத் தக்க வகையில் உதவிக் கொண்டு வருகிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி தாரா செரியன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போலவும், இன்றையதினம் சுமார் 17 படகுகளுக்கு பரிசோதனை முறையில் ஒவ்வொன்றும் ரூ. 8000 செலவில் அவுட்-போர்டு மோட்டார் பொருத்தி கடலில் விட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த முறையில் நாம் வெற்றி பெற்றால், இதை மேற்கொண்டு விரிவுபடுத்தலாம் என்று இருக்கிறோம். இவ்வாறு தேவைப்படுகிற ரூ. 8,000 ஐப் பொறுத்தவரையில், அதில் 20 சதவீதத்தை அரசாங்க மானியமாகவும் மீதியுள்ள 80 சதவீதத்தைப் பொறுத்த வரையில், குறைந்த வட்டியிலும் தரலாம் என்ற அடிப்படையில் 17 படகுகளில்

இந்த இயந்திரத்தைப் பொருத்தி கண்காணித்து வருகிறோம். இவ்வாறு நாளுக்கு நாள் அலைகளின் தரத்தைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக உயர்த்த முடியும் என்று நம்புகிறோம்.

அதே போல படகுகளைப் பொறுத்த வரையில், அவற்றைத் தள்ளிக் கொண்டு போவதை விட மோட்டார் வைத்து அதன் உதவியோடு நகரச் செய்யலாம் என்று ரூ 14,000 மதிப்புள்ள இயந்திரத்தைப் பொருத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இவ்வாறு 60 படகுகளுக்குப் பொருத்தி அவைகளையும் கண்காணிக்கும் முயற்சியை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். இதிலும் 20 சதவீதம் அரசு மானியமாகவும் பாக்கியுள்ள 80 சதவீதம் மிகவும் குறைந்த வட்டியிலும் அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இவ்வாறு 8,000 வள்ளங்களையும் நாளடைவில் இயந்திர உதவியோடு கடலில் சென்று மீன் பிடிக்க உதவி செய்வதன் மூலம் அவர்களின் வாழ்க்கைத் தரம் உயருவதற்கான அனைத்து முயற்சிகளையும் நாம் மேற்கொண்டு வருகிறோம். கட்டுமரங்களைப் பொறுத்த வரையில், அதைப் போலவே வள்ளங்களைப் பொறுத்த வரையில், பரம்பரையான மீனவர்கள் தான் அதிகமான எண்ணிக்கையில் அவற்றை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மற்ற ஜாதிக்காரர்கள், அதிலும் குறிப்பாக உயர்ந்த ஜாதிக்காரர்கள்தான், அதிகமான அளவுக்கு விசைப் படகை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தகராறு வருவது எப்படி என்றால், வலைகள் கிழிந்து விடுகின்றன என்பது மட்டுமல்ல. கிழிக்கப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படும்போது, கட்டுமர மீனவர்கள் ஏராளமாக இருப்பதால், விசைப் படகுக்காரர்களைப் பிடித்து அடித்து நொறுக்கி அவர்களின் படகுகளில் உள்ள எஞ்சின்களையும் உடைத்து நொறுக்கி கரை சேர்த்து விடுகிறார்கள். இப்படித்தான் தகராறு வந்து விடுகிறது. இவைகளையெல்லாம் ஓரளவுக்காவது குறைக்க வேண்டும் என்றுதான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

நம்மைப் பொறுத்த வரையில், இன்னும் அதிகமான அளவுக்கு விசைப் படகுகள் வர வேண்டும். தற்போது நாம் "தஞ்சை, நெல்லை" என்ற இரண்டு டிராலர்களை வைத்துக்கொண்டு மீன்பிடிப்பதில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். அவைகளை வைசாகிலிருந்து கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இறால் மீன் என்பது கடற்கரை ஓரத்தில் மட்டுமல்லாமல் ஆழ்கடலிலும் கிடைக்கிறது. ஆழ்கடலில்தான் மிகப் பெரிய அளவுக்கு இறால் மீன்கள் கிடைக்கின்றன. எனவே இந்த இரண்டு மீன்பிடி படகுகள் மட்டும் நமக்குப் போதவில்லை. 15 நாளைக்கு ஒரு முறை அவை கடலில் போய் வந்தால், ஒவ்வொரு முறை

யும் செலவு போக ரூபாய் 1 லட்சம், 1½ லட்சம், 2 லட்சம் என்ற அளவுக்கு லாபம் சம்பாதிக்கிற அளவுக்கு அவைகள் பயன்பட்டு வருகின்றன. எனவே மத்திய அரசு மேலும் 4 டிராலர்களைத் தமிழக மீன் வாரியத்திற்குத் தர வேண்டுமென்று நாம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஏற்கெனவே மத்திய அரசு டிராலர்களைப் பயன்படுத்துவதற்கு ஊக்கமளித்து வருகிறது.

இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் மீன் ஏற்றுமதி செய்வோர்களின் மாநாடு நடைபெற்றது. ஏறத்தாழ 1000 பிரதிநிதிகள் அதில் கலந்து கொண்டார்கள். அதிலும் குறிப்பாக 150க்கும் மேற்பட்ட வெளிநாட்டவர்கள்—ஜப்பானியர்கள் மற்ற நாட்டைச் சார்ந்தவர்கள்—கலந்து கொண்டார்கள். உலகத்திலேயே பிற நாடுகளுக்கு இறால் மீனை அதிகமாக ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய அளவுக்கு வாய்ப்பைப் பெற்றிருப்பது இந்தியாவின் கிழக்குக் கடற்கரையோரமும், மேலைக் கடற்கரையோரமும் என்று அப்போது கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி தாரா செரியன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல், மீன்களைப் பிடித்து 'பிராசஸ்' செய்து 'பேக்' செய்து பிற நாடுகளுக்கு அனுப்புவதில் நமக்குப் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் சரியாகச் செய்கிற வகையில் ஒரு பக்கம் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த மாநாட்டின்போது, வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யக் கூடியவர்கள் சிறப்பான முறையைக் கடைப்பிடித்தால், மிக அதிகமான அந்நியச் செலாவணியை ஈட்டித் தருகிற வளம் மிக்க மீன்கள் நம்மிடம் இருக்கின்றன என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது.

உள்ளபடியே கடற்கரையைப் பொறுத்த வரையில், "விளைவிக்காது விளையும் கழனி சால்" என்று சொல்லப்படுகிறது. வயல் என்றால் நாம் ஏர் உழுதாக வேண்டும், விதை விதைத்தாக வேண்டும், களை எடுத்தாக வேண்டும், நீர்ப்பாய்ச்சியாக வேண்டும், பயிர் சாவியாகாமல் பார்க்க வேண்டும், மழை பொழிய வேண்டும். இவ்வளவுக்குப் பிறகுதான் நாம் அறுவடையைக் காண முடியும். ஆனால் மீன்களைப் பொறுத்த வரையில், அறுவடை மட்டும்தான் நாம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு இந்திய நாட்டிற்கு 10,000 கிலோ மீட்டர் அளவுக்குக் கடற்கரை இருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், சுமார் 1000 கிலோ மீட்டர் அளவுக்குக் கடற்கரைப் பகுதி இருக்கிறது. எனவே மீன் வளத்தைப் பயன்படுத்தி மீனவர்களின் பொருளாதாரத்தையும் நாட்டுப் பொருளாதாரத்தையும் வளர்க்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் ஒரு பக்கம் நமக்கு இருந்தாலும், இப்போது இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வருவதற்கான காரணம்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1983 பிப்ரவரி 14

தற்போது ஏற்படுகிற சில சங்கடங்களையாவது தீர்க்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில்தான். இதனால் சங்கடங்கள் முழுவதையும் தீர்த்துவிட முடியுமா என்றால், முடியாதுதான். இதற்குப் பிறகு தகராறே வராதா என்றுகூட கேட்டார்கள். இதெல்லாம் ஓரளவுக்கு அச்சுறுத்த, எச்சரிக்கை செய்ய, தகராறு என்று வந்தால், தவறு செய்தவர்கள் யார் என்று தண்டனை வழங்குவதற்குத்தான் கொண்டு வரப்படுகிறதே தவிர வேறல்ல. இதிலும் சிக்கல் இருந்தால், நடைமுறையில் குறைபாடுகள் இருந்தால், நடைமுறைப் படுத்தும்போது சிக்கல்கள் தோன்றினால், அவைகளையெல்லாம் திருத்திக் கொள்ளலாம். எப்படியாவது இந்த முறைகள் சிறப்பாக நடைபெற வேண்டும் என்றுதான் விரும்புகிறோம். இப்போது அதிகமான அளவுக்குப் புதிய முறையில் "ஃபைபர் கிளாஸ்" போட்டுகளைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். அந்த அளவுக்கு இந்தத் துறையில் நாம் முன்னேற்றம் கண்டு வருகிறோம். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக மீனவர்களுக்கு இத்தகைய போட்டுகளை வழங்க வேண்டும் என்று தற்போது அமைச்சரவை ஒரு முடிவெடுத்திருக்கிறது. இதன் மூலம் அரசாங்கமே அவைகளை வாங்கி, மீனவர்களுக்கு வழங்கும் முறையைக் கையாள இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது, கலெக்டர்களுக்கு இந்தப் பொறுப்பை அளிக்கலாமா என்று கேட்டார்கள். இப்போதுதான் அவர்களுக்கு அதிகமான பொறுப்பு இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அவர்களுடைய பொறுப்பு குறைவதற்கான சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. மற்ற அதிகாரிகளுக்கு அதிகமான அதிகாரம் வழங்கும் நிலை உருவாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் பேசும்போது, அதிகமான அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டால், அவர்கள் துஷ்பிரயோகம் செய்கிற சூழ்நிலை ஏற்படும் என்றார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலை இருந்தால், தற்போதைய முறைகளை மாற்றியமைக்கத் தக்க வகையில் எதிர்காலத்தில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பிற நாடுகளுக்கும் நமது நாட்டுக்கும் இருக்கிற ஒரே ஒரு வித்தியாசம்—அண்ணல் காந்தி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல், மற்ற நாடுகளில் இன்டஸ்ட்ரியல் ரெவல்யூஷன், இன்டஸ்ட்ரியல் ரெவல்யூஷன், சையன்டிபிக் ரெவல்யூஷன் ஆகியவைகள் எல்லாம் வந்த பிறகு,

1983 பிப்ரவரி 14] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அங்கெல்லாம் "மாஸ் புரொடக்ஷன்" நடைபெறுகிறது. நமது நாட்டில் "மாஸ் புரொடக்ஷன்" தாங்காது. இங்கே 'புரொடக்ஷன் பை மாஸ்' என்பதுதான் சரி. ஆகவே ஏராளமானவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தருகிற தொழிலைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் அரசு தக்க முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. வெளிநாடுகளைப் போல் 'மாஸ் புரொடெக்ஷன்' என்ற அடிப்படையில் 'க்ரைஸ்லர் கார் அல்லது ஓல்ட்ஸ் மொபைல் கார், அல்லது டாட்ஜ் கார்களை நாம் உற்பத்தி செய்வோமானால், அதனால் குறிப்பிட்ட சிலருக்கு மட்டும்தான் வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும். மற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்காது. ஆகவே பெரு வாரியான மக்கள் ஈடுபட்டுள்ள இந்தத் தொழிலைக் காப்பாற்ற, அதை மேலும் வளர்க்க, அந்தத் தொழிலில் ஏற்படுகிற சங்கடங்களைத் தீர்க்க, சச்சரவுகளைக் குறைக்க இந்தச் சட்ட முன்வடிவு உதவிகரமாக இருக்கும் என்ற அடிப்படையில் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப் பினர்கள் இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லும் போது நல்ல நோக்கத்தோடு குறைகளையும் இதிலிருக்கிற சங்கடங்களையும் எடுத்துத் தெரிவித்ததற்காகவும் நான் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். என்றாலும் ஏற்படுகிற சங்கடங்களை நாளடைவில் போக்க எல்லா வழிவகைகளும் இருக்கின்றன என்பதைச் சொல்லி இந்தச் சட்ட முன் வடிவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச் சினை:

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1983ஆம் ஆண்டு மீன் பிடித்தலை முறைப்படுத்தல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு 10/1983) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 27 வரை அட்டவணை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன. பிரிவு 1 (சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

[1983 பிப்ரவரி 14

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு **மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,**

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1983ஆம் ஆண்டு மீன் பிடித்தலை முறைப்படுத்தல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 10/1983) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1983ஆம் ஆண்டு, மீன் பிடித்தலை முறைப்படுத்தல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/1983) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

5. அரசின் தீர்மானம்.

(3) அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் குறித்து.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு **மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,**

"மேலவை விதி 21(3)ன்கீழ் இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இடம் பெற்றுள்ள அரசின் சட்ட முன்வடிவுகளில் இனம் 5ஐ, இனம் 2க்கு முன்பாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"மேலவை விதி 21(3)ன்கீழ் இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இடம் பெற்றுள்ள அரசின் சட்ட முன்வடிவுகளில் இனம் 5ஐ, இனம் 2க்கு முன்பாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

6. அரசின் சட்டமுன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(2) தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1983).

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1983ஆம் ஆண்டு சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1983) @ ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

தமிழ்நாடு 1967 ஆம் ஆண்டு சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) [illegible] 2 ஆம் பிரிவின்படி, இச்சட்டத்தின் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு [illegible]) அப்பதவியை விவர அட்டவணையில் [illegible] தெரிந்தெடுப்பதற்கு அல்லது வகித்து வருபவரை [illegible] ஆக்காது அல்லது எப் இருந்து வருவதற்குத் [illegible] கருதப்படமாட்டாது. போதும் தகவின்மையுள்ள [illegible] ஐந்தாவது ஊதியம் வழங்கப்படும் [illegible] அளித்துள்ள மக்கள் அவை பதினான்[illegible] உள்ள சில பதவிகளை மேற் பரிந்துரைகளின்படி [illegible] செய்துள்ளது :—

சொன்ன விவர அட்டவணையில் [illegible]

1. மாநில வக்ஃபு வாரியம்.

2. பல்வேறு தொழில்[illegible]க்கான குறைந்த அளவு ஊதிய ஆலோசனைக் குழு.

3. பத்திரிக்கை ஏற்பளிப்புக் குழு.

4. கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளுக்குரிய மாநில அளவிலான ஆலோசனைக் குழு.

5. மாநிலத் தொழிலாளர் [illegible] குழு.

6. தமிழ்நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சி நிறுவனம்.

7. தமிழ்நாடு மாநிலக் குழாய்க் கிணறுகள்.

@ 444–449 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

(டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்) [1983 பிப்ரவரி 14

8. 1982 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 13 ஆம் நாளிட்ட நிலை ஆணை என்று எண்ணிட்ட சமூக நலத் துறையின் அரசாணையினால் அமைக்கப்பட்ட பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல இரண்டாம் ஆணைக் குழு.

9. தேசிய சேமிப்பு மாநில ஆலோசனைக் குழு.

10. தமிழ்நாடு மருந்துத் தொழிலகக் கழகம்.

11. தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம்.

12. தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம்.

13. தமிழ்நாடு சிறுதொழில் கழகம்.

14. தமிழ்நாடு அணி ஆலைக் கழகம்.

15. தமிழ்நாடு பட்டாணித் தொழில் நிறுவனம்.

16. தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் வளர்ச்சிக் கழகம்.

17. தமிழ்நாடு திரைப்பட நிறுவனம்.

18. தமிழ்நாடு மலைத் தோட்டக் கழகம்.

19. தமிழ்நாடு தேயிலைத் தோட்டக் கழகம்.

20. தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனம்.

21. தமிழ்நாடு கரும்பு பண்ணைக் கழகம்.

22. தமிழ்நாடு ஆதி திராவிடர் வீட்டுவசதி-மேம்பாட்டுக் கழகம்.

23. தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பொறியியல் பணிக் கூட்டுறவு இணையம்.

மேலும் ஊதியம் வழங்கப்படும் பதவிகள் குறித்த கூட்டுக்குழு, தனது ஐந்தாவது அறிக்கை மூலம் அரசுக்கு அறிக்கையில் அளித்துள்ள பரிந்துரைகளின் படி, மேற்சொன்ன விவர அட்டவணையின் 11 ஆம் இனத்தில் (28) ஆவது இனத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தமிழ்நாடு பொருள் வாணிகக் கழகம் தொடர்பான பதிவை நீக்கிவிடவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. மேற்சொன்ன நோக்கங்களை எய்த இச்சட்டமுன்வடிவு விழைகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1983 ஆம் ஆண்டு, சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1983) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

1983 பிப்ரவரி 14] (டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்)

பிரிவு 2, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1983 ஆம் ஆண்டு சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1983) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு சட்டமன்றத் (தகவின்மை தடுத்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1983) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(3) தமிழ்நாடு 1987 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதிக் கூறுகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1983).

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதிக் கூறுகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1983) @ ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 447 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1983) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

இந்தச் சட்டமுன்வடிவு அடுத்து வரப்போகிற சட்ட முன்வடிவு ஆகிய இரண்டும் ஒரே பொருள் குறித்து இருக்கிற காரணத்தால், பேசுகின்ற உறுப்பினர்கள் இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகள் பற்றியும் பேசலாம்.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்த வரையில், கால நீட்டிப்புக்காக இந்த அவையினுடைய அனுமதியை வேண்டுகிற அளவிலே வந்திருக்கிறது. ஏற்கெனவே கொடுத்த கால நீட்டிப்பு இந்த அவை இல்லாத நேரத்தில் முடிவடைந்துவிட்ட காரணத்தாலே, மேலும் கால நீட்டிப்பு வழங்குவதற்காக அவசரச் சட்டம் போட்டார்கள். அதைத் தொடர்ந்து இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இங்கே வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான காரணங்களையெல்லாம் விளக்கியிருக்கிறார்கள்.

"As there is no provision in Tamil Nadu Act 33 of 1978, empowering the Government to extend the term of office of the Special Officers of the market committees beyond the said period of four years and six months, the term of office of the Special Officers of the market committees could not be extended beyond the 5th December 1982 without resorting to legislation."

இதுதான் காரணம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இன்னுமொன்றையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

"It has been considered that it may take some more time to finalise the various aspects of the proposed legislation. It was, therefore, decided by the Govenment to extend the term of office of the Special Officers of the market committees, for a further period of one year beyond the 5th December 1982."

எனக்கும் மாண்புமிகு விவசாயத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் ஒன்றிலே கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. இவைகள் முறையாக இயங்க வேண்டும் என்பதிலும், இவைகள் எல்லாம் விவசாயிகளுக்கு நன்மை பயக்கும் என்பதிலும் இரண்டு பேருக்கும் வேறுபாடு கிடையாது. இன்னுமொன்றிலும் எங்களுக்குக் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. There must be a Board. Elected Board முன்பிருந்தது. மக்களுடைய பிரதிநிதிகள், விவசாயிகள் பிரதிநிதிகள் அவற்றை நிர்வகிக்க வேண்டுமே தவிர, அதிகாரிகளிடம் அதன் முழு நிர்வாகத்தையும் ஒப்படைப்பது முறையல்ல என்ற கருத்திலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு மாறுபாடு கிடையாது என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்தான் வேண்டும் என்று அவர் கருதியிருந்தால், இந்த சட்டமோ வந்திருக்காது, வேறு சட்ட முன்வடிவு வந்திருக்கும். ஆகவே அடிப்படை நோக்கத்திலே அதிகமான மாறுபாடு இல்லை. ஆனால் இந்தக் கால நீட்டிப்பை எவ்வளவு காலத்திற்குத்தான் கேட்டுக்கொண்டிருப்பது? It has become a fashion with this Government. It is a very bad reflection on the legislative powers of the Government. Where do we stand? I think it is the third time. உள்ளாட்சித் துறையானாலும் சரி, கூட்டுறவுத் துறையானாலும் சரி, ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போட்டு அவர்களுக்குக் கால நீட்டிப்பு கேட்பது சாதாரண சம்பிரதாயமாகி விட்டது இந்த ஆட்சியில். ஆகவே அரசாங்கம் தெளிவான கருத்தை எடுத்து இனிமேல் நீட்டிக்கக் கூடாத வகையிலே அதற்குண்டான சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டும். அதனுடைய விளைவாக மக்கள் பிரதிநிதிகள் பங்கேற்க வாய்ப்பளிக்க வேண்டும். இதற்கு யார் தடையாக நிற்கிறார்கள்? மாண்புமிகு அமைச்சரைப்பற்றிப் பெருமையாக இருந்தது. அவர் ரொம்பவும் இளைஞர், எனக்குத் தெரிந்தவர். உள்ளாட்சித் துறையில் வேகமாக நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார் என்று ரொம்ப சந்தோஷமாக இருந்தேன். அவர் அந்தத் துறையில் இருந்தபோது, தேர்தலை நடத்தியே காட்டுவேன் என்றார். அவர் அந்தத் துறையில் தேர்தலை நடத்தாமல் போனாலும் பரவாயில்லை. அவரைப் போலவே உள்ள இளைஞரான புதிய அமைச்சருக்கும் தேர்தலை நடத்தியே காட்டுவேன் என்பதைக் குளுரைக்க கற்றுக் கொடுத்திருக்கிறார். அதைப் போலவே இவர் எந்தத் துறைக்குப் போனாலும் அதையே சொல்கிறார். விவசாயத்துறைக்கு வந்த

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1983 பிப்ரவரி 14

பிறகும், தேர்தலை நடத்தியே தீருவேன் என்று சொல்லுகிறார். I think this is the third time of coming before the House for extension, of this proposed Legislation. மூன்றாவது முறையாக கால நீட்டிப்பு கேட்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட ஒன்றரை வருடங்கள் ஆகின்றன. ஆகவே புரபோஸ்ட் லெஜிஸ்லேஷன் Proposed Legislation பற்றி ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டும். அது அரசாங்கப் பரிசிலனையில் இருக்கிறது. எவ்வளவு காலத்திற்குப் பரிசிலனையில் இருப்பது? அது எங்கே இருக்கிறது What is the basis on which you are going through? இந்த விவசாய விற்பனைக் கூடங்களைப் பொறுத்தவரையில், ஒன்றைத் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாய விற்பனைக் கூடங்கள் வந்த பிறகு விவசாயிகளுக்குப் பெருமளவிற்கு நன்மை கிடைத்தது. இடைத் தரகர்களுடைய ஆதிக்கம் குறைந்தது, விளைபொருள்களுக்கும் நல்ல விலை கிடைத்தது. விவசாய விற்பனைக் கூடங்களில் விவசாயிகளுடைய நலன் கருதி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. இன்றைக்கு எப்படி இருக்கிறது? மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் குறை சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக நான் சொல்லவில்லை. பல நேரங்களில் அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே போகிறார்கள், பார்க்கிறார்கள். ஆனால் அவர் போவது முன்பே தெரிந்துவிடுகிறது. நானே சிலவற்றைப் பார்த்திருக்கிறேன். மார்க்கெட் கமிட்டியில் தொடர்பு கொண்டிருந்தவன் என்பதால், எனக்கு அக்கறை உண்டு. அங்கே பெரும்பான்மையாகத் திருடு நடக்கிறது. அங்கே நடக்கும் திருடு கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். It is not a charge. He must share it in a lighter vein விழுப்புரத்தில் நடந்த மிகப் பெரிய கலவரத்துக்கு, இது ஒரு காரணம். திண்டிவனத்தில் ஏல குத்தகைக்காக சில பேர் இருக்கிறார்கள். ஏலம் எடுக்கும் வியாபாரிகள் வந்தவுடனே முதல் பெட்டிலேயே எடுத்துக்கொள்வார்கள். அங்கே முக்கியமாக நெல், மணிலா வருகிறது. ஒரு சாட்டை அல்லது 5 மூட்டைதான் வருகிறது. வந்தவுடனே எடுத்துவிடுகிறார்கள். எடுத்து

(முற்பகல் 11-20)

போகும்போது சாயந்திரமே கணக்கு முடியும்போது, அவர்கள் எடுத்ததற்கு மேலே ரூ. 5 அல்லது ரூ. 10 கொடுத்து எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். சாதாரணமாக அந்தக் காரியம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதனால் பலன் விவசாயி

1983 பிப்ரவரி 14] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

களுக்கு இல்லை. இரண்டாவது அதிகாரிகள், — They become immuned அதிகாரிகள் ஒரு செட் அப். விற்பனைக் கூடங்களைப் பொறுத்தவரையில், என்ன வாய்ப்பு என்றால், அதிகாரிகள் Non-official committee நிர்வாகத்தில் அடிப்படையிலே அதிகாரிகள் இருந்தார்கள் முன்னாலே, செக் அண்டு கவுண்டர் செக் (Check and counter check) அன்றைக்கு இருந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு எப்படி இருக்கிறது என்றால், There is no check at all. நான் அதற்கு மேல் சொல்வதாக இருந்தால், ஸ்பெஷல் ஆபிசர், கலெக்டர் எல்லாம் இருந்தும், அப்படித்தான் இருக்கிறது. கலெக்டர் மரியாதையைப்பற்றி நான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை. அதுபோலத்தான் அந்த ஸ்பெஷல் ஆபிசர்கள் பற்றியும் நான் சொல்லவேண்டிய அவசியமில்லை. அங்கே என்ன நடக்கிறது? அந்த விற்பனைக் கூடங்களிலே இன்றைக்கு பெரிய அளவிலே தவறுகள் செய்வதற்கான வாய்ப்பும் உண்டு. வியாபாரிகள், மண்டிக்காரர்கள் போன்ற இடைத் தரகர்களை ஒழிக்க நாம் நடவடிக்கை எடுத்து, விவசாயிகளைக் காப்பாற்ற உள்ளோம். ஆனால் இன்றைக்கு 'ஆக்ஷன் பிட்டர்ஸ்' என்று வருகிறார்கள். நேரடியாக பெரிய வியாபாரிகள் தான், அல்லது அவர்கள் ஏஜெண்டுகள் தான் (ஆக்ஷன் பிட்டர்ஸ்) ஆகவருகிறார்கள் அவர்களுடைய தயவிலே அங்கே இருக்கின்ற விற்பனைக்கூடங்களில் பல தவறுகள் இருக்கின்றன. அங்கே சூப்பர்வைசர் அல்லது அதற்குப் பிறகு சூப்பிரண்டெண்டன்ட் என்று நினைக்கிறேன், அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இயங்குகின்ற முறை சரியாக இல்லை. விவசாயிகளுடைய அடிப்படைத் தேவைகளைக்கூட அங்கே கவனிப்பது இல்லை, குடிநீர் தேவைப்படுகிறது. அவர்கள் வண்டியிலே மாடுகளைப் பூட்டிக்கொண்டு வருகின்றார்கள். அந்த மாடுகளுக்குக் குடிநீர் இல்லை. அந்த வசதிகள் செய்ய விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அதற்கு வேண்டிய நிதியும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அவர்கள் விளைபொருள்களையெல்லாம் கொண்டு வருகிறார்கள். கமிட்டியின் வருவாயிலேயிருந்து செலவு செய்ய வசதி செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் முறையாக அந்த வசதிகள் அவர்களுக்குச் செய்யப்படுகின்றவை என்று பார்த்தால், இல்லை. அது இல்லையென்பதால், நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் குற்றம் சொல்ல முடியாது. அந்த வகையிலேதான் அந்த "Non-official committee came in" அமைச்சர் அவர்கள் எல்லாவற்றையும் பார்த்துக்கொண்டிருக்கமுடியாது. "We must have effective supervision" அந்தப் பகுதியில் உள்ள வியாபாரிகள் பிரதிநிதிகள் கொஞ்சம் பேர்கள், அதே போல் அந்தப் பகுதியில் உள்ள விவசாயிகள்

பிரதிநிதிகள், எண்ணிக்கையில் கொஞ்சம் அதிகமான பேர்கள் கமிட்டியில் இருப்பார்கள். இரண்டு பேர்களும் இருந்தால், யாரிடம் எதைச் சொல்ல முடியும் என்ற நிலைமையில் இருந்தன. அப்போது எதுவானாலும் கண் காணிக்கின்ற நிலை இருந்தது. அதன் விளைவாக விற்பனைக் கூடங்கள் முறையாக இயங்கிக்கொண்டிருந்தன. இன்றைக்கு அந்த நிலைமை இல்லை. அது அங்கு இல்லை என்பதால்தான், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சட்ட பூர்வமாக மாற்றம் வேண்டுமென்று சொல்லுகின்றார் என்று நினைக்கிறேன். அப்படி நினைத்தாலும்கூட யாரோ, எதுவோ, என்னவென்று எனக்குத் தெரிய வில்லை. அதை அவர் நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார். ஒரு வருடமாக நினைத் தொண்டிருக்கிறார். அதை அவர் சட்டமாகக் கொண்டுவரமாட்டேன் என்று சொல்லிவிட்டால், அவருடைய நோக்கமாவது தெரியும். அதை சட்டமாகக் கொண்டுவரப்போகிறோம், ஆனால் அதற்கு எனக்கு நேர மில்லை என்று சொல்கின்றார்களா? அதையாவது சொல்ல வேண்டும். இதையெல்லாம் பற்றி யோசிக்க நேரமில்லை என்று சொல்லுகின்றார்களா? மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், பல நேரத்திலே பார்த்திருக்கிறேன், அவர்கள் விவசாயத்தைப்பற்றிப் பேசுகிறதைவிட, அவர் விவசாயத்திற்கு ஒதுக்குகின்ற நேரம் ரொம்ப குறைவுதான். அதிகமான விளைவிற்கு, பெரிய கண்டுபிடிப்புகளையெல்லாம் அறிய அதிகமான நேரத்தைச் செலவிடுவதை விட, மற்ற காரியங்களுக்கு செலவு செய்கின்ற நேரம் அதிகமாக இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். அதனாலே தான் நேரம் இல்லை. ஆகவே இதை சட்ட முன்வடிவாகக் கொண்டுவரமுடியவில்லை என்று நினைக்கிறார்களா அல்லது வேறு என்ன சிக்கல் இருக்கிறது? அந்தச் சிக்கல்பற்றி இந்த அவை யிலே இருக்கின்ற எங்களுக்கும் தெரிவிக்கலாம். ஏதோ some reasons இருக்கின்றன.

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் நம்முடைய விவசாயத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் விவசாயத்தைப் பற்றிக் கருத்துக்களைச் சொல்வதைவிட, வேறு ஒரு காரியத்திற்கு அதிக மான நேரத்தைப் பயன்படுத்துகின்றார் என்ற ஒரு சந்தேகத்தை எழுப்பி யிருக்கிறார்கள். அவர் எதற்காக அந்த நேரத்தைப் பயன்படுத்துகின்றார் என்று தெளிவாக்கிவிட்டால், நாங்கள் அதைத் தெரிந்துகொள்ள ஏதுவாக இருக்கும்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. ஜே. எம். மியாகான் தலைமை)

திரு. க. இராமமூர்த்தி: விவசாயத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதிகமான அளவுக்கு விவசாயத்தை வளர்க்க வழிவகை செய்பவர்கள் என்று நிச்சயமாக நான் சொல்வேன்.

* டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: உறுப்பினர் அவர்கள் இப்படிச் சொல் வது அரசியல் ரீதியாக அவரால் ஏற்படுகின்ற தாக்குதல்களிலிருந்து தப்பு வதற்காக இந்த உபாயத்தை கையாளுகின்றார் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இப்போது அரசாங்கக் கொறடா அவர்களே அவருக்கு விரோதமாக இருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் "அமைச்சர் அவர்கள் அரசியல்தான் செய்கிறார், விவசாயத் துறையிலே வேலை பார்க்கவில்லை" என்று சொல்கின்ற மாதிரி எனக்குத் தெரிகிறது. அப்படித்தான் அவர்கள் குரல் தொனிக்கிறது.

ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் அப்படி இல்லை என்று நான் நினைக்கிறேன். விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் தமது துறையில் இன்னும் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டும். அரசியலிலே இல்லாமல் சட்டமன்ற உறுப்பினராக எப்படி வருவது, எப்படி அமைச்சராக வருவது? அமைச்சர் பொறுப்பில் கொஞ்சம் அதிகமாக, கொஞ்சம் வேகமாகச் செயல்பட வேண்டும். அடிப் படையாக இதிலே ஒரு பிரச்சினை நமக்கு ஏற்பட்டது என்னவென்றால், இந்தத் தேர்தலை எப்படி நடத்துவது? வாக்காளர்களைச் சேர்ப்பது எப்படி? விவசாயிகளுக்கு முன்னர் மணிலா மார்க்கெட் இருந்தது. அதாவது எங்கள் பகுதியில் மணிலா அதிகம் விளைவு. அதனால் அப்படி இருந்தது. அது போலவே மற்ற விளைபொருள்கள் கிராப்ஸ் crops பொறுத்து பெயர் இருக்கும். மணிலா பயிர் செய்பவர்கள் மட்டுமல்லாமல், மற்ற விளைபொருள்கள் உற் பத்தி செய்பவர்கள்கூட இப்போது வாக்காளர்களாக வரவேண்டும் என்ற நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு எல்லா விளைபொருள்கள் உற்பத்தியாளர்களையும் சேர்த்து இருக்கிறது. விவசாயிகள் அத்தனை பேர் களும் வாக்காளர்கள் என்று பார்க்கின்றபோது, ஒரு பொதுத் தேர்தல் போல ஆகிவிடுகிறது. அதனால் இடையிலே சங்கடம் வந்தது என்று நினைக் கிறேன். சரி. அந்தச் சங்கடத்தை எவ்வளவு காலம் நாம் சொல்லிக் கொண்டிருக்க முடியும்? அந்த அடிப்படையிலே எவ்வளவு தான் சமாதானம் சொல்லிக்கொண்டிருக்க முடியும்? அதுதான் பிரத்தியட்ச நிலைமை. அந்தச்

யிலேயே அதனுடைய வசதிக்கு ஏற்பாடு செய்திருப்பதை நான் மனதார வரவேற்கிறேன். அந்த உருளைக்கிழங்கு விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்கள் வழக்கமாக மேட்டுப்பாளையத்திற்குக் கொண்டு சென்று விற்பனை செய்தபோது, அவர்கள் வீட்டிற்குத் திரும்பும்போது பணத்தைச் செலவு செய்து ஒன்றும் கொண்டுபோகாத நிலைமைகள் இருந்தன. அந்த நிலை மாறி, வீட்டிலேயே விற்கின்ற நிலை உருவாகியிருப்பதை வரவேற்கிறோம்.

இதுபோலவே மழைக்காலத்திற்கு முன்பு அந்தக் கிழங்குகள் கெடாமல் இருக்க உரிய கட்டிடங்கள் எல்லாம் கட்டிவைக்க வேண்டும். குறிப்பாக ஸ்டோரேஜ் இருக்க வேண்டும். எல்லா இடங்களிலும் அதிகமான அளவில் ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும். அப்படி இருந்தால்தான் விளையும் பொருள் களைப் பாதுகாத்து, வைக்க முடியும். ஏனென்றால் நல்ல விலை கிடைக்காத போது, அதை வைத்திருந்து நல்ல விலை கிடைக்கும்போது விற்று விவசாயி கள் பணம் பெறுவதற்கு வழிசெய்ய வேண்டும். அதுதான் அடிப்படை நோக்கமாக இருக்க வேண்டும். அப்படி விவசாயிகளுக்குப் பயன் தரக்கூடிய காரியத்தைச் செய்ய வேண்டும். எல்லா இடங்களிலும் பொருள் பாது காப்பு அறைகள் ஏற்படுத்துகின்ற முயற்சியை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று அமைகிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்களே, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகளின் தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலத்தை மேலும் ஓராண்டுக் காலம் நீட்டிக்க வகை செய்யும் சட்ட முன்வடிவையும், புதுக்கோட்டை அங்காடிக் குழுவினுடைய பதவிக் காலத்தை மேலும் நீட்டிக்கி அல்லது 4 ஆண்டுகளுக்கு புதிய உறுப்பினர்களை நியமிக்க வகை செய்யக் கூடிய சட்ட முன்வடிவையும் அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அது குறித்து என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். விவசாயிகளை, கொள்ளை லாபம் அடிப்பவர்களிடமிருந்து காப்பாற்றுவதற் காக ஏற்பட்ட வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகளை தனி அதிகாரி களுடைய கையில் நீண்ட காலமாக ஒப்படைத்திருப்பதால், விவசாயிகளுக்குப் பயனில்லாத ஒரு சூழ்நிலை உருவாகிக்கொண்டிருப்பது தேவையற்ற ஒன்று. இந்த அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை மேலும் ஓராண்டுக் காலம் நீட்டிப் பதற்கு வகை செய்வதற்காக சில விரிவான திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டி யிருக்கிறது என்று ஒரு காரணத்தை இங்கு அமைச்சரவர்கள் சுட்டிக் காட்டி

யிருக்கிறார்கள். ஏதாவது ஒரு காரணம் சொல்லி நீட்டிக்கத்தான் இப்படி ஒரு சட்டப் பிரிவைக் கொண்டுவர முடியுமே தவிர, அது உண்மையான காரணமாக இருப்பதாக என்னாலே புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அவசரச் சட்டத்தின் மூலமாக தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நீட்டித்து, அதற்குப் பின்னாலே இப்போது அதைச் சட்டமாக இயற்ற இந்த மசோதாவை இங்கே வைத்திருக்கிறார்கள். அடிக்கடி சட்டமன்றப் பேரவையும், மேலவையும் நடைபெற்றிருக்குமானால், ஆளுநருக்குக்கூட இதில் சிரமம் இல்லாமல் அமைச்சரவர்களே இப்போது சொல்லியுள்ள காரணத்தைச் சுட்டிக் காட்டி, அவையின் அனுமதியைப் பெற்றிருப்பார்கள். சட்ட மன்றப் பேரவையும், மேலவையும் அடிக்கடி கூடாத காரணத்தாலே, ஆளுநர் அவர்கள் மூலம் அவசரச் சட்டம் பிறப்பித்து, எப்போது சட்டமன்றப் பேரவை, மேலவை கூடுகிறதோ, அப்போது இதை போல அனுமதிக்காக வரு கிறது என்பது தொடர் கதையாக, அதுவும் இந்த ஆட்சி பொறுப்பேற்ற பிறகு நடந்து வருவது நியாயம்தானா என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர் களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை அங்காடியைப் பொறுத்தவரையிலும், மேலும் நீட்டிக்க லாம் அல்லது புதிய உறுப்பினர்களை நியமிக்கலாமென்று சொல்லுகிறார்கள். இதற்கும் வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகளின் சட்டத்தில் தனி அதிகாரி கள் போடுவதற்கும் விதி முறைகளிலே என்ன மாற்றம் இருக்கிறது என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. இரண்டுக்கும் ஒன்றுதான். தனி அதிகாரிகளை நீட்டிக்க ஓராண்டுக் காலம் அவகாசம் கேட்பதைவிட, பொதுமக்களின் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட குழுவை நியமித்து, அவற்றுக்குப் பதவி நீட்டிப்பு கேட்பது பொருத்தமாக இருக்கும். ஆளுங் கட்சி உறுப் பினர்களை, விவசாயத்திலே, விவசாயிகளுடைய நலனிலே அக்கறை கொண்ட வர்களை நியமிக்கப்படும். தனி அதிகாரிகளைப் போட்டு, காலத்தை நீட்டிப் பதைவிட மக்களின் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட குழு அமைத்து, விவசாயி களின் நன்மையைக் கருத்தில் கொண்டு செயல்படுகிறவர்களை அதில் பொறுப்பு ஏற்க வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்றும், தனி அதிகாரிகளைப் போடக் கூடாதென்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னதுபோல, ஜனநாயக அடிப்படையிலே மக்களுடைய பிரதிநிதிகளை நம்பாமல், ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருப்பவர்கள் அதிகாரிகளையே நம்பிக் கொண்டு, அதிகார போதையிலேயே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், ஆகவே மக்களுடைய

[திரு. சோ. ஆறுமுகம்] [1983 பிப்ரவரி 14

பிரச்சினைகள் கவனிக்கப்படவில்லை என்ற சூழ்நிலை உருவாக்கப்பட்டு வருவது வருந்தத்தக்கது என்று சொல்லி, தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்க அனுமதி கேட்கும் முறையை விட்டு, அங்கே மக்களுடைய பிரதிநிதிகளை வேண்டுமானால் நியமிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆளும் கட்சியிலே உள்ளவர்களை நியமிப்பதிலே ஆட்சேபனை இல்லை.

புதுக்கோட்டை அங்காடிக் குழுவைப் பொறுத்தவரையில், இப்போது குழுவில் இருப்பவர்கள் மேலும் நீடிக்கலாம் அல்லது புதியவர்களை 4 ஆண்டுக் காலத்திற்கு நியமிக்கலாம் என்பதற்கு அனுமதி கோருகிறார்கள். அதைப் போல, 1984-85 வரை அங்காடிக் குழுக்கள் அனைத்துக்கும் மக்களுடைய பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட குழுவை நியமிக்க, அவர்கள் 4 ஆண்டுக் காலம் அந்த நிர்வாகத்தைக் கவனிக்க அனுமதி வேண்டுமென்று கேட்க வேண்டும் அல்லது இதற்கெல்லாம் தேர்தல்களை இன்னும் ஓராண்டுக் காலத்தில் வேளாண் துறை அமைச்சரவர்கள் நடத்த வேண்டும். "நான் ஏற்கெனவே உள்ளாட்சித் துறை பொறுப்பு ஏற்றபோது தேர்தல்கள் குறித்து வாக்குறுதி கொடுத்து நிறைவேற்ற முடியாவிட்டாலும், வேளாண்மைத் துறையிலே விவசாயக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில் விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யும் இந்த அமைப்புகளுக்கு நான் தேர்தலை நடத்திக் காட்டு வேன்" என்ற உறுதியை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொடுத்து, இந்த நீட்டிப்பு பெற முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்தத் தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலத்தை நீட்டித்துக்கொண்டு போவது வருந்தத் தக்கது என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் கருத்து தெரிவித்து, அமைகிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகளின் தனி அதிகாரிகளுடைய பதவி நீட்டிப்புக்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வழங்கியிருக்கிறார்கள். முதலில் தமிழகத்திலே இருக்கிற இந்த விளை பொருள் அங்காடிகள் மற்றைய மாநிலங்களில் இருக்கிற விளைபொருள் அங்காடிகளைவிட சிறந்தவை என்றும், மற்ற மாநில அங்காடிகள் இவற்றைப் பார்த்து பின்பற்ற வேண்டிய அளவிற்குச் சிறப்பாக நடப்பவை, மற்ற நாடு களில் உள்ள அங்காடிகளைவிட சிறந்தவை என்றும் பாராட்டுரை வழங்கி

1983 பிப்ரவரி 14] [டாக்டர் கா. காளிமுத்து]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்கு நன்றி யதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்கு நன்றி யைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இவ்வளவு சிறப்பாகத் தமிழகத் திலே இந்த அங்காடிகள் அமைந்திருக்கின்றன என்பதைச் சொல்லி, ஆனால் அமைச்சரவர்கள் சரியாக கவனிக்கவில்லை என்று சொல்லும்போது ஒன்றுக் கொன்று முரண்பாடு இருக்கிறதென்பதை அவர்களே நிச்சயமாக அறி வார்கள் என்று கருதுகிறேன். இவைகள் சிறப்பாக நடக்க அமைச்சர் காரணமல்ல, நீண்ட நெடுங்காலமாக அப்படி நடந்து வருகின்றன என்று அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டாலும், அவற்றைச் சீர் குலைக்காமல் ஒழுங்காகக் கட்டிக் காத்திருக்கிறேன் என்பதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள், சட்டமன்றப் பேரவை, மேலவை இல்லாத நேரத்தில் ஆளுநர் அவர்களால் அவசரச் சட்டம் பிறப் பிப்பதும், பிறகு இங்கே கொண்டுவருவதும் இந்த அரசாங்கத்தின் வாடிக்கை யாகிவிட்டது என்று சொன்னார்கள். அரசு இயங்க ஆரம்பித்த காலத் திலிருந்து இது தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை அவர்கள் மறந்திருக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். எப்போதுமே பேரவையும் மேலவையும் கூடி, ஒரு பிரச்சினையை விவாதித்து, முடிவு கட்டி, சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்ற முடியாது. அவசரமாக எடுக்கப்படக் கூடிய சில முடிவுகளுக்கேற்ப இப்படி அவசரச் சட்டத்தை வெளியிடுவதும், அதற்குப் பிறகு இரு அவைகளின் அனுமதிக்கு வைப்பது என்பதும் வழக்க மான ஒன்று. அந்த வகையிலே இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அவசரச் சட்ட மாக வெளியிடப்பட்டது. ஆனால் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல, ஏதோ காரணம் சொல்லி, அதன்மூலம் பதவி நீட்டிப்பு கேட்கிறோமென்று கருத வேண்டாம். இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், தேர்தல்களை நடத்து வதில், அங்காடிக் குழுக்களில் வியாபாரிகளின் பிரதிநிதிகளையும், வேளாண் பெருமக்களுடைய பிரதிநிதிகளையும் நியமித்து, அவர்களுடைய மேற் பார்வையில் அவை நடைபெற எந்த வகையில் முறைகளை வகுப்பது. உரு வாக்குவது என்பதில் ஆர்வத்தையும் அக்கறையையும் காட்டுகிறதே தவிர, இப்படி காலக்கெடு கேட்டு, அதிகாரிகள் கையிலே அவற்றை நிரந்தரமாகச் செயல்பட வைக்க வேண்டுமென்பது அரசின் நோக்கமல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், இதற்காக எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை முழுமையாக எடுத்திருக் கிறோம். முழுமையான சட்டத் திருத்தங்களைத் தயாரித்து அதனை

[டாக்டர் கா. காளிமுத்து] [1983 பிப்ரவரி 14

சட்டத் துறைக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். இன்றைக்கு அது சட்டத் துறையின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. வெகு விரைவிலே அந்தத் துறை இது பற்றி முழுமையான முடிவுகளை எடுக்கும். வருகிற வரவு-செலவுத் திட்டக் கூட்டத் தொடரிலேயே நிச்சயமாக பேரவையிலும் மேலவையிலும் அது வைக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-40)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சனார்த்தனம் ஒன்றை இங்கே சுட்டிக் காட்டினார். மற்ற மாநிலங்களிலுள்ள அங்காடிகள் எப்படி இயங்குகின்றன என்பதைப் பார்த்து வருவதற்காக நாம் செல்லவில்லை. அங்குள்ள அங்காடிகள் அதிகப் பணம் செலவில்லாமல், 10 இலட்சம், 15 இலட்சம் என்று செலவு செய்யாமல், வளர்ச்சிப் பணிகள் ஒன்றும் பாதிக்காமல் அவர்கள் எப்படி தேர்தலை நடத்துகிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்குத் தான் இங்கே அஸ்ஸாம், ஆந்திரா போன்ற மாநிலங்களை எடுத்துச்சொன்னார்கள். அங்கே இருக்கின்ற தேர்தல் விதிமுறைகளை மட்டும் கண்டறிந்து அந்த வகையில் சட்டத் திருத்தங்களை உருவாக்கி நாம் சட்டத் துறைக்கு அதனை அனுப்பியிருக்கிறோம். திண்டிவனத்திலுள்ள வேளாண் விளை பொருள் விற்பனைக் கூடத்தில் தவறுகள் நடைபெறுவதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி இங்கே சுட்டிக்காட்டினார். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லை என்ற ஒரே காரணத்திற்காக அங்கே நடைபெறுகிற தவறுகளை அங்கீகரிக்கிறோம் என்று பொருளல்ல. இப்படி தவறுகள் நடைபெறாமல் தடுப்பதற்கு மேலவை மற்றும் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கும் பொறுப்பிருக்கிறது. தவறுகள் எங்காவது நிகழ்ந்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உரிய அதிகாரிகளிடத்தில் தெரிவித்து, அங்கு பரிகாரம் கிடைக்கவில்லையென்றால், எனக்குத் தெரிவிக்கலாம். அப்படி சில இடங்களில் நடைபெற்ற தவறுகள்பற்றி மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவை மற்றும் மேலவை உறுப்பினர்களால் தெரிவிக்கப்பட்டு, அங்கெல்லாம் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், செழுமைப்படுத்த, சீர்படுத்த, சிறப்பாக நடத்த, நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறேன். வேளாண் பெருமக்களுக்கு முறையாக இதன் பலன் கிடைக்க எத்தகைய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டுமோ அவற்றை எடுக்க நிச்சயமாகக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த வகையிலே முனைந்து பணியாற்றுகிறோம். இதற்காக நான் பணி

1983 பிப்ரவரி 14]

யாற்ற அதிக நேரத்தை ஒதுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்
சொன்னார். நான் இதற்காக உண்மையிலேயே முழுமையான நேரத்தையும்
ஒதுக்குகிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் நான
எங்கேயாவது பேசுகிற சில பிரச்சினைகளைப்பற்றி உடனடியாக மாண்புமிகு
உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி போன்றவர்களின் கவனத்திற்கு நேரடியாக
வருவதால், அந்தப் பிரச்சினைகளின் தன்மை காரணமாக நான் முழுக்க
முழுக்க பொதுக் கூட்டத்தில் பேசிக்கொண்டிருக்கிற மாதிரி ஒரு தோற்றம்
அவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. ஆனால் உண்மையில் நிலைமை அப்படி அல்ல.
இந்தத் துறையை நிச்சயமாக எப்படி செழுமைப்படுத்த வேண்டுமோ, சீர்
படுத்த வேண்டுமோ அத்தகைய நடவடிக்கைகளில் நாங்கள் ஈடுபட்டிருக்
கிறோம் என்பதைச் சொல்லி, அதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே
தெரிவித்த நல்ல பல யோசனைகள் பயன்படும் என்பதைத் தெரிவித்து வரு
கிற வரவு செலவுத் திட்ட கூட்டத் தொடரிலேயே ஒருங்கிணைந்த சட்ட
முன்வடிவு கொண்டுவரப்படும் என்பதைக் கூறி இந்த அவை இச்சட்ட முன்
வடிவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டு, அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர். அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1983 ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1983) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம். அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2

THIRU K. RAMAMOORTHY: Sir, I move the following amendment—

"In clause 2, for the words 'five years and six months' the words 'five years' shall be substituted.".

The amendment was duly seconded.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்தத் திருத்தம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களால் வழிமொழியப்படும் என்று நான் எதிர்பார்த்திருந்தேன். அவர் என்ன விரும்புகிறாரோ அதை நிறைவேற்றித் தரும் வகையில் என்னுடைய திருத்தம் அமைந்திருக்கிறது. வரவு-செலவுத் திட்டக் கூட்டத் தொடரிலேயே இது குறித்து முழுமையான மசோதாவாக வந்துவிடும் என்று இங்கே மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆகவே இன்னும் ஒரு 6 மாத கால அவகாசத்திற்கு அவசியமிருக்கிறது. காரணம் டிசம்பரிலிருந்து மே மாதம் வரை அதற்கான அவசியம் இருக்கிறது. அதற்குள் சட்ட முன்வடிவு முழுமையான ஒன்றாக வரக்கூடிய வாய்ப்பிருப்பதால், இந்த அவையில் நிறைவேற்றுகிற மசோதாவானாலும் கூட அதற்குக் கூடுதலாக 6 மாதம் நீட்டிக்க வேண்டிய தேவை இல்லை. அப்படி நாம் 6 மாதம் கொடுத்தால் சட்டத் துறையே இதில் ஒருவேளை மெத்தனமாகச் (Relaxed) செயல்படலாம், அல்லது தள்ளிப் போடலாம். நான் சொல்லுகிற திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால், மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவு வேகமாக சுறுசுறுப்போடு இயங்குகிறாரோ அதேபோல இச்சட்டமும் முழுமையாக மற்றவர்கள் யாரும் தள்ளிப் போட முடியாதபடி இயங்க ஒரு வாய்ப்பாக அமையும். ஆகவே 5 ஆண்டுகள் என்று நான் கொடுத்துள்ள திருத்தத்தை ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவரவர்களே, வேளாண்மை அமைச்சர் என்ற முறையில் தேவையான சட்டத் திருத்தங்களை முழுமையாகச் செய்து சட்டத் துறைக்கு அனுப்பியிருக்கிறேன். அவர்கள் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பரிசீலிக்கும் போது, நீதிமன்றத்திற்குப் போனால் இது நிற்குமா, முழுமையான குறைகளற்ற சட்டம்தானா என்பது பற்றியும் யோசித்துப் பார்ப்பார்கள். முன்பு இருந்த அமைப்புகளில் உள்ள குறைபாடுகள் ஒன்றும் இல்லாமல் புதிய சட்டம் எந்த வகையில் பயன்படும் என்பதையெல்லாம் யோசித்துப்பார்த்து சட்டம் எப்படி இருந்தால் நீடித்து நிற்கும், வலுவுடையதாக இருக்கும் என்பதையெல்லாம் ஆலோசனை செய்து முடிவெடுத்த ஒன்றாக அமையும். அச்சட்டத்தை வருகிற வரவு-செலவுத் திட்டக் கூட்டத் தொடரிலேயே நான் கொண்டுவர முடியும் என்கிற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படி நீட்டித்துக் கேட்கிறபோது மீண்டும் மீண்டும் நீட்டித்துக் கேட்கிறீர்களே என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி போன்றவர்கள் கேட்கக் கூடிய

ஒரு நிலை வரக்கூடாது என்கிற முறையில் ஒரு பாதுகாப்புக்காகத் தான் ஓராண்டு என்று கேட்டிருக்கிறோம். அதற்குள் நிச்சயமாக இதை நாங்கள் நிறைவேற்றுகிறோம். இதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை நம்பி என்னுடைய திருத்தத்தை நான் வலியுறுத்தவில்லை.

திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 2 மற்றும் 3, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு. நிறைவேற்றப் பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு. 1983ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1983) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு. 1983ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1983) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(4) தமிழ் நாடு 1983ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 12/1983)

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1983ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 12/1983) @ ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"
என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1983ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1983) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1983ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1983) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 448-449 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்டமன்றப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு. வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1983) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(5) தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1983)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1983), @ பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"
என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1983) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

செல்வி ஆ. லீலாதேவி: துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களை நான் தெரிவிக்கிறேன். திரை அரங்குகளில் நுழைவுக் கட்டணத்தின் மூலம் வருகின்ற வருவாய் கணிசமாக அதிகமாவதற்காக வரியை அதிகப்படுத்தியிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். இச்சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு திரையரங்குப் பொறுப்பாளர்கள் நுழைவுக் கட்டணத்தை அதிகப்படுத்தாமலிருக்க அரசு இதில் கண்காணிக்க வேண்டும். நுழைவுக் கட்டணம் 80 பைசாவிலிருந்து 1 ரூபாய் 55 பைசா வரை உயர்த்

@ 450-459 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு VI ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

(செல்வி ஆ. லீலாவதி) [1983 பிப்ரவரி 14

துள்ளது. ஏழையெளிய மக்கள் சினிமா பார்த்து மகிழ்கிறார்கள். அவர்கள் வீடுகளிலே டி.வி. இருப்பதில்லை. ஆகையினால் ஏழையெளியவர்களின் நலன் கருதி திரையரங்குப் பொறுப்பாளர்கள் நுழைவுக் கட்டணத்தை அதிகப் படுத்தாமலிருக்க அரசு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்னமும் திரையரங்கிற்குச் செல்கிறவர்கள் பலவாறாக ஏமாற்றமடைந்து வருகிறார்கள். முக்கியமாக டிக்கெட் கொடுப்பதில் ஏமாற்றப்படுகிறார்கள். எல்லா டிக்கெட்டுகளையும் திரையரங்கிலே இருக்கும் பொறுப்பாளர்களும், காவல் துறையினரும், இன்னும் பலரும் ஒன்று சேர்ந்து நுழைவுக் கட்டண டிக்கெட்டுகளை முன்கூட்டியே வாங்கி விடுகிறார்கள். சினிமா பார்ப்பதற்கு மக்கள் வரும்போது அவர்களுக்கு

(முற்பகல் 11-30)

டிக்கட் கிடைக்க வில்லை House Full' என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே டிக்கெட்டை வெளியிலே இருப்பவர்கள் 5 ரூபாய் அல்லது 10 ரூபாய் என்ற அளவிலே விற்கும் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. சென்னையிலே எல்லாத் திரையரங்குகளிலேயும் இந்த நிலைமை இருக்கிறது. கடினமான நடவடிக்கை எடுத்து இதைத் தடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏழைகள் அல்லது நடுத்தர மக்கள் எதாவது ஒருநாள் தாங்கள் சினிமா பார்க்கப்போகும்போது, இந்த மாதிரி ஏமாற்றமடைந்து. குறைந்த கட்டணத்திலே உள்ள டிக்கெட்டை சில சமயங்களிலே 10 ரூபாய் கூட கொடுத்து வாங்கும் நிலைமை இருக்கிறது. ஆட்டோ ரிக்ஷாமீது அதை ஓட்டுபவர்கள் தவறு செய்தால் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறியவுடன் நான் நல்ல மாற்றத்தைக் கண்டேன். பலமுறை தாங்கள் செல்லும்போது அவர்கள் அதிகமான கட்டணத்தை எங்களிடமிருந்து வாங்குவார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தவறு செய்தால் கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பேன் என்று சொன்னவுடனேயே, அவர்கள் ஓரளவுக்கு மாற்றமடைந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதைப்போல இதிலேயும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அமைகிறேன்.

*திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த வரி ஏற்படுத்தப்பட்ட நாளைக்குப் பிறகு பல உள்ளூர் பகுதிகளுக்கும் இது நீட்டித்துத் தரப்படும் என்றும் அப்படி கேட்டுள்ளார்கள்

1983 பிப்ரவரி 14] [திரு. க. மீனாட்சி சுந்தரம்]

என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதே வரி தங்களுக்கு பாதிப்பை ஏற்படுத்துகிறது என்றும் ஒரு பகுதியிலே இருந்து சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறேன். குறிப்பாக புதுக்கோட்டையைப் பொறுத்தவரையில், அங்கே இந்த கம்பவுண்டிங் வரியை, அதாவது இணக்க வரியை திரையரங்கு உரிமையாளர்கள் செலுத்த முடியாமல், அவர்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டு வருகிறது என்று சொல்லி, 12 திரையரங்குகளை 1—2—1983 முதல் மூடுவதாக அறிவித்திருந்தார்கள். அரசுக்குக் கோரிக்கை மனுக்களை அனுப்பியதாகவும் சொன்னார்கள். பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய் அவர்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். வசூல் அடிப்படையிலே இந்த வரி விதிப்புகள் அவ்வப்போது அவர்களுக்கு ஏற்பட்டால், இதிலே அவர்களுக்கும் நஷ்டம் இருக்காது, அரசுக்கும் நஷ்டம் இருக்காது என்று சொல்கிறார்கள். இந்த மாறுபட்ட கருத்து வரும் பகுதியிலே இருக்கும் நிலைமைகளையும் அரசு சிந்திக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் அதற்கேற்ப இருக்கைகளைக் குறைத்தும் பயன் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதிலே மாற்றம் செய்ய அரசு விரும்பாவிட்டாலும் அவர்கள் தியேட்டர்களிலிருந்து வரி செலுத்த முடியாத நிலைமை வரும்போது, அதைத் தவிர்க்கவோ அல்லது குறைக்கவோ நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அவர்கள் அதற்கேற்ப இருக்கைகளைக் குறைத்தும் பயன் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள் இதிலே மாற்றம் செய்ய அரசு விரும்பாவிட்டாலும், அவர்கள் தியேட்டர்களிலிருந்து வரி செலுத்த முடியாத நிலை வரும்போது அதைத் தவிர்ப்பு அளித்தோ அல்லது குறைப்பதற்கோ நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் மற்றொன்றையும் சொல்கிறேன். வரிவிதிப்பு உயர்வதன் மூலம் கட்டணம் உயர்த்தப்படும் என்ற அச்சம் இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்கள் கட்டணங்களையும் உயர்த்தாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். இன்றைக்கு பல பகுதிகளிலே ஏ.சி. வேலை செய்யவில்லை என்று சொன்னால், ஏ.சி.க்கும் உரிய கட்டணத்தை வாங்கிக்கொண்டு அங்கே மின்விசிறியைத்தான் வைத்திருக்கிறார்கள். அதையும் தவிர்க்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். சினிமாத் தியேட்டர்கள் தனியார் துறையில் இல்லாமல் பொதுத் துறையிலே அதாவது நகராட்சிகள் போன்ற துறைகளிலே நடத்தும் தியேட்டர்களைப் பொறுத்தவரையில், பக்கத்திலே தனியார் தியேட்டர்களில் என்ன கட்டணத்தை வசூலிக்கின்றார்

களோ அந்த அளவுக்கு இந்தத் தியேட்டர்களிலேயும் வசூலிக்கும் நிலைமை இருப்பதோடு, அங்கே பராமரிப்பும் சரியாக இல்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இருக்கைகள் கிழிந்தும், உடைந்தும் இருக்கும் நிலையிலே கட்டணத்தை மட்டும் பெற்றுக்கொள்ளும் நிலைமை ஏற்பட்டு, பல்வேறு இடங்களிலே நகராட்சிகளினாலே நடத்தப்படும் இந்தத் தியேட்டர்கள் யாரும் செல்ல முடியாத அளவுக்கு மோசமாக இருக்கின்றன. உதாரணத்திற்கு தஞ்சாவூரிலே இருக்கும் திருவள்ளுவர் தியேட்டரை நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியாக வேண்டும். வார்த்தைகளால் சொல்வதற்கே முடியாமல் இருக்கும் அளவுக்கு அங்கே பராமரிப்பு மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. ஆனால், அதே நேரத்திலே கட்டணத்தையும் அதிகமாக வைத்திருக்கிறார்கள். பொதுத் துறை, அரசுத் துறை இவைகள்பற்றி எல்லாம் அரசே நிர்வாகம் செய்தால் சரியாக இருக்காது என்று சிலர் சொல்லும் கருத்து முழுமை படையும் அளவுக்கு நிலைமைகள் அங்கே இருக்கின்றன. ஆகவே, அதைத் தவிர்க்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்குப் பார்த்தால். படங்கள் பெருமளவிலே பெருகிவிட்டன. மிகவும் அதிகமான அளவிலே பெருகிவிட்டன. யார் படம் எடுப்பது என்று இல்லை. ஒரு 10 பேர்கள் கூட்டாகச் சேர்ந்துக்கொண்டு படம் எடுக்கும் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அதுபோல, * * * எல்லாம் இப்போது படம் எடுக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டதாலும், என்று சொன்னால். . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: யார் தான் படம் எடுக்க வேண்டும் என்று விதிமுறை வகுக்க முடியாது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: ஜனத்தொகை மிகவும் குறைவாக உள்ள பகுதிகளிலே கூட மிகவும் அதிகமான அளவிலே தியேட்டர்களுக்கு லைசென்ஸ் வழங்கி இருப்பதால், அங்கே வசூல் குறைந்த சூழ்நிலை இருக்கிறது. வசூல் குறைந்ததால்தான் இந்த அளவுக்கு அவர்களாலே வரியைச் செலுத்த முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, வசூலுக்கு ஏற்றவாறு வரி விதங்கள். . .

திரு. சி. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது யாரோ * * * படம் எடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதை அவையிலே அனுமதிக்கலாமா?

---

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: * * * என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்தச் சொல்லை அவைக் குறிப்பிலே யிருந்து நீக்கிவிட வேண்டும் என்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: வரிவிதிப்பு அதிகமாக இருக்கிறது என்று வரும் கோரிக்கைகளை ஏற்று பரிசீலித்து, தேவையான அளவுக்கு அதிலே மாற்றங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று, இந்தத் தொழிலுக்கு கம்பவுண்டிங் முறையின் மூலமாக இந்த அரசு ஒரு பெரிய பாதுகாப்பைத் தேடித் தந்திருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மிகவும் பாதிக்கப்பட்ட நிலைமையிலே இருப்பவர்களுக்கு உதவியாக இதைக் கொண்டு வந்து இந்த அரசு நிறைவேற்றியிருக்கிறது. குறிப்பாக டூரிங் டாக்கீஸ்களை எடுத்துக் கொண்டால், அங்கே 3 நாளைக்கு ஒரு படம் போடுகிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த முறை மிகவும் பயனளிக்கிறது என்பதையும். அந்தத் தொழிலுக்கு இது ஒரு பாதுகாப்பாக இருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போது செலக்ஷன் கிரேடு நகரங்களுக்கும், முதல்நிலை நகரங்களுக்கும் இதை விஸ்தரித்திருக்கிறார்கள். இதிலே இருக்கின்ற ஒரு பிரச்சினையையும் நாம் கொஞ்சம் கவனிக்க வேண்டும். காரணம் நகரிலே ஒரு தியேட்டர் கட்டியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், 10 லட்சம், அல்லது 12 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து கட்டியிருக்கிறார்கள். அப்படியென்றால், அதிலே யிருந்து லாபத்தை அவர்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். ஆனால் இந்த முறையின் காரணமாக ஒரு பாதிப்பு ஏற்படுகின்ற அச்சம் இருக்கிறது. என்ன அச்சம் என்று சொன்னால், குறைந்த செலவிலே படம் எடுப்பவர்கள் படம் போடுவார்களானால், அது முதல் 1 வாரம் அல்லது 2 வாரம் தியேட்டர் நிரம்பும் அளவிலே ஓடாது. பொதுமக்கள் அந்தப் படத்தைப்பற்றிக் கேட்ட பிறகுதான், நல்ல கூட்டம் வரும். அப்பேற்பட்டவர்களுக்கு இதிலே ஒரு பாதிப்பு ஏற்பட்டு விடக்கூடும். பெரிய நடிகர்கள், அல்லது நல்லமுறையிலே பெயர் பெற்ற நிறுவனங்கள் எடுக்கும் படங்களுக்கு பாதிப்பு அவ்வளவு இல்லை என்று சொன்னாலும், குறைந்த செலவிலே தயாரிக்கும் படங்களைப் பொறுத்தவரையில். அவர்களுக்கு இது ஒரு இடையூறாக இருக்கக்கூடாது என்ற காரணத்தினாலே, இந்த கம்பவுண்டிங் வரி முறையிலே இப்போது நாம் நிர்ணயித்திருக்கிற 3 சதவிகிதம் கூடுதலாக இருப்பதை ஓரளவுக்குக்

---

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

குறைத்தேனும் இந்தத் தொழிலுக்கு ஊக்கம் தர முடியுமா என்பதை நாம் எண்ண வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். தியேட்டர்களைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். ரிசர்வேஷன் முறையைத் தவிர்த்தால் இந்தக் குறைபாடுகளைத் தவிர்க்க முடியும் என்று நான் கருதுகிறேன். தியேட்டர்கள் அதிகமான அளவிலே, அதிகமான எண்ணிக்கையிலே கட்டுகிறார்களா என்பதல்ல பிரச்சினை. முன்பு லண்டன் போன்ற நகரங்களிலே மிகவும் அதிகமான அளவிலே தியேட்டர்கள் இருந்தன. இப்போது அந்தத் தியேட்டர்கள் எல்லாம் சூதாட்டம் நடக்கும் இடங்களாக (பிங்கோ ஹாப்) மாறியிருக்கின்றன. தியேட்டர்கள் அதிகமாக வருகின்றன என்றால், மக்கள் விரும்புகிறார்கள், வருகிறார்கள் என்பது வேறு. அது மக்களுக்கு ஒரு பொழுதுபோக்கு. இந்த நாட்டிலே இருக்கும் சாதாரண மக்களுக்குத் திரைப்படம் என்பது ஒரு பொழுதுபோக்கு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். 3 படம் நான் விரும்புகிறபடி எடுத்தால், ஒரு தனி நாட்டையே வாங்கிவிடுவேன் என்று சொன்னார்கள். இந்தக் கலைத் துறை மக்களுக்கு எவ்வளவோ அறிவு தரக்கூடிய துறையாக இருந்து இந்த நாட்டு மக்களுடைய வாழ்விலே ஒரு மறுமலர்ச்சியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது என்பதை உண்மையிலேயே நாம் மறந்து விடக்கூடாது. ஆகவே, இந்தத் துறையினுடைய வளர்ச்சியிலே அதிக அக்கறை காட்டி கம்பவுண்டிங் முறையைக் கொண்டு வந்ததற்காக நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். ஒன்றே ஒன்றைச் சொல்கிறேன். குறைந்த செலவிலே தயாரிக்கும் இந்தத் தயாரிப்பாளர்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய இன்னல்களை நாம் பார்த்து, அது உண்மையாக இருக்குமானால், நாம் அவர்களது நன்மை கருதி நிர்ணயித்துள்ள தொகையை இன்னும் கொஞ்சம் குறைக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு நாளைக்கு 2 ஆயிரம் அல்லது 3 ஆயிரம் ரூபாய் கட்டுகிற அளவுக்கு உள்ள பெரிய நகரங்களிலே பெரிய நடிகர்கள் நடித்த படம் திரையிடும் தியேட்டர்களுக்கே இந்தச் சிரமம் வரும்போது, மற்றவர்களாலே இயலாது என்ற முறையிலே இதிலே கொஞ்சம் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று சொல்லி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று, அமைகிறேன்.

(நண்பகல் 12-00)

* திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்த வரையில், நான் அதைக் கொள்கையின் அடிப்படையில் வரவேற்கிறேன். இதன் மூலம் ஒரு நல்ல காரியத்தை அவர் செய்

திருக்கிறார் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கம்பவுண்டிங் முறையின் காரணமாக சிலபல நன்மைகள் விளைந்தன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சனார்த்தனம் அவர்களும், செல்வி ஆ. லீலாவதி அவர்களும் எடுத்துரைத்தார்கள். அது உண்மைதான். அந்த அளவுக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் தொழிலுக்கு ஊக்கம் அளித்ததற்காக நான் அவரைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்போது கம்பவுண்டிங் முறை வசதியை செலக்ஷன் கிரேடு மற்றும் முதல் நிலை நகராட்சிகளுக்கும் விஸ்தரிப்பதன் மூலம் வரிவிதிப்பு முறையைச் சுலபமாக்கியிருப்பதை நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொதுவாக, தியேட்டர்கள் இயங்குகிற முறையைக் குறித்து நான் அதிகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. சென்னையைப் பொறுத்த வரையில், அவைகள் அனைத்தும் நம் நேரடிக் கண்காணிப்பில் இருக்கிற பகுதிகளாகும். இருந்தாலும் அவைகளைப்பற்றி நாம் எதிர்பார்க்காமல் ஒரு செய்தி கிடைத்திருக்கிறது. அதாவது சென்னை நகரைப் பொறுத்த வரையில், காவல் துறையினரோடு கூடிக்கொண்டு எப்படி சமூகவிரோதிகள் செயல்படுகிறார்கள் என்ற விவரத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் செல்வி லீலாவதி அவர்கள் தங்களுடைய அனுபவத்தின் அடிப்படையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நானே குறிப்பிட்டிருந்தால்கூட, வருத்தமாக இருந்திருக்கும். அது வேறு பிரச்சினை. எனவே இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகளைப் பொறுத்த வரையில், மக்கள் நன்மையைக் கருத்தில் கொண்டு உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது அரசின் கடமையாகும்.

ஆனால் வரிவிதிப்பைப் பொறுத்த வரையில், ஒன்றை மட்டும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். காலாவட்டத்தில் வருவாய் அதிகரிக்கும்போது வரியை உயர்த்துவது என்பது அவசியமான ஒன்று என்பதை நான் உணர்கிறேன். அது வரிவிதிப்பு முறைகளில் ஒரு கட்டாயமான தேவைகூட. ஆனால் இந்தத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், டிக்கட்டுகளுக்கான கட்டணம் ஏற்கெனவே நிர்ணயிக்கப்பட்டுவிடுகிறது. எனவே நாம் எதை உயர்த்துகிறோம் என்றால், வரிவிதிப்பை மட்டும்தான். சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக, வரி விதிப்பிற்கும், டிக்கட்டுக்கான கட்டணத்திற்கும் இடையே இடைவெளி அதிகமாக இருந்திருந்தால், காலக் கிரமத்தில் அதைக் குறைத்துக் கொண்டே வரு

(திரு. க. இராமமூர்த்தி) [1983 பிப்ரவரி 1

கிறோம். அதே நேரத்தில் அதிகமான அளவுக்கு வரி செலுத்துவதற்கு ஏற்ப தியேட்டர்களின் வருவாய் பெருக வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், நாம் எப்போது டிக்கட்டுக்கான கட்டணத்தை நிர்ணயித்திருக்கிறோமோ அந்த நேரத்திலிருந்தே வருவாய்க்கான வாய்ப்பு குறைகிறது என்று தான் அர்த்தம். அதன் விளைவு என்ன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும்.

நான் மேலை நாடுகளுக்குச் சென்றிருந்தபோது, அங்குள்ள திரையரங்குகளை நேரில் பார்க்கும் வாய்ப்பு கிடைத்தது. அந்த நாடுகளில் உள்ள திரையரங்குகள் நமது நாட்டுத் திரையரங்குகளைவிட—குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், தமிழகத்தில் இருக்கிற திரையரங்குகளைவிட வசதி குறைவாக இருக்கின்றன. நான் ரோம் (Rome) போன்ற பல நகரங்களில் பல தியேட்டர்களைப் பார்த்தேன். அவைகள் எப்படி இருக்கின்றன என்று பார்க்க வேண்டும் என்றே போய்ப் பார்த்தேன். நம் நாட்டுத் திரை அரங்குகளில் பாதி அளவு வசதிகூட அவைகளில் இல்லை. நான் திரையரங்குகளில் உள்ள அமைப்பு வசதிகள், இருக்கை வசதிகள் பற்றித்தான் சொல்லுகிறேன். ஆனால் நமக்கு இருக்கிற ஒரே ஒரு சங்கடம் சுகாதார வசதிகளைப் பொறுத்தவரையும். அதற்கு முறையான ஏற்பாடுகளை நாம் திரையரங்குகளில் செய்து தந்தால்கூட, நம்முடைய மக்கள் அவைகளைச் சுத்தமாக வைத்துக் கொள்வதில்லை. அதிலே என்ன காரணத்தாலோ நாம் அதிகமாக அக்கறை காட்டுவதில்லை. சுகாதார வசதிகளைப் பொறுத்த வரையில், மேலை நாடுகளில் மிகுந்த அக்கறை காட்டுகிறார்கள். இன்று நாம் நமது திரையரங்குகளில் அத்தகைய வசதிகளைக் கட்டி முடித்துவிட்டு பூட்டி வைத்துக் கொள்கிறோம். அல்லது பூட்டைத் திறந்துவிட்டால், நமக்குப் பிறகு மற்றவர்கள் யாரும் பயன்படுத்த முடியாத அளவுக்கு அதைச் செய்து விடுகிறோம். நம்மைத் தவிர மற்றவர்களும் இந்த சுகாதார வசதிகளைப் பயன்படுத்துவார்கள் என்ற உணர்வே இல்லாமல் நடந்துகொள்கிறோம். இதற்கு தியேட்டர் உரிமையாளர்களை நாம் குறை சொல்வதற்கில்லை.

ஆக, இன்றையதினம் இருக்கிற நிலைமைகளில் திரையரங்குகளைச் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்வதற்காக ஈடு கொடுக்கிறபோது, அதற்கும் இந்த வருவாயிலிருந்துதான் செலவிட வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இதன் காரணமாக திரையரங்குகளை நடத்துகிறவர்களின் செலவினங்கள் அதிகரிக்கின்றன. அவர்களின் வருவாய் பெருக முடியாத அளவுக்கு நாம் டிக்கட்டுக்கான கட்டணத்தை நிர்ணயம் செய்துவிட்டு வரியை மட்டும் உயர்த்திக் கொண்டே போனால், அதன் காரணமாக இந்தத் தொழிலையே முடக்குகிற அளவுக்குப் போய்விடக் கூடாது என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 14] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேரவையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றிவிட்டு, இத்தகைய வரி உயர்வுக்கு அனுமதி பெற்று வந்திருக்கிற நேரத்தில், நான் சொல்லுகிற கருத்துக்களுக்கு எந்த அளவுக்கு இடம் கொடுக்கப் போகிறார் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. என்றாலும் பொதுவாக சென்னை போன்ற மற்றும் முதல் நிலை நகராட்சிகளுக்குத் தற்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் ரேட் ஆப் காம்பவுண்டிங் (Rate of compounding) கொஞ்சம் அதிகம் என்பதைத் தான் சொல்லியாக வேண்டியிருக்கிறது. ஏற்கெனவே 32½ சதவிகிதமாக இருந்ததை 36 சதவிகிதமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இப்படி வரி விதிப்பை உயர்த்தியிருக்கிறோமே தவிர, கான்பாண்டிங்காக தியேட்டர் உரிமையாளர்கள் தங்களுடைய வருமானத்தை உயர்த்திக் கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. அதே நேரத்தில் அவர்கள் நகராட்சிகளுக்குச் செலுத்த வேண்டிய சொத்து வரிகள் போன்றவை அதிகமாகியிருப்பதைத்தான் பார்க்கிறோம்.

இதை நான் சொல்லும்போது குளிர்சாதன அமைப்பு வசதி கொண்ட திரையரங்குகள் பிரச்சினையை இதோடு இணைத்துப் பேசவில்லை என்பதையும் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். குளிர்சாதன முறைக்கான கட்டணத்தை வசூலித்துக் கொண்டு அந்தத் திரையரங்குகளைச் சாதாரண திரையரங்குகளாக நடத்துவார்களானால், அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது அரசின் பொறுப்பாகும், கடமையாகும். அது அவர்கள் பொறுப்பு. அதை நான் வரி விதிப்புப் பிரச்சினையோடு கலந்து பேச விரும்பவில்லை.

ஆக, திரையரங்கு உரிமையாளர்களைப் பொறுத்த வரையில், அவர்களின் தங்களுடைய வருவாயைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்றால், இன்றையதினம் இல்லை. இந்தத் தொழிலைப் பொறுத்த வரையில், பணம் மிகவும் அதிகமாகப் புழங்குவதை நாம் அனைவரும் அறிவோம். பணம் உள்ளவர்கள்தான் படம் எடுக்கிறார்களா அல்லது பணம் இல்லாதவர்களும் படம் எடுக்கிறார்களா என்பதல்ல பிரச்சினை. எப்படியோ, பல லட்சம், பல கோடிக் கணக்கான ரூபாய் கை மாறுகிற இடம் இந்தத் தொழில் தான். ஆனால் திரையரங்குகளுக்கு கிடைக்கிற வருவாயில் உரிய பங்கு எப்போதும் அரசுக்குக் கிடைக்கிறது. ஆனால் திரையரங்கத்திற்கு வருவதற்கு முன்னால் இந்தத் தொழிலில் புழங்கும் பணத்திற்கு சரியான பங்கு அரசுக்கு வருகிறதா என்றால், வேறு பிரச்சினை. அப்படி அரசாங்கத்திற்கு அது வாராமல் ஏமாற்றப்படுகிற நிலை இருந்தால், அதைக் கண்டு

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1983 பிப்ரவரி 14

பிடிக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பாகும். படம் எடுக்கப்பட்ட பிறகு, திரையிட்டவுடன் நேரடியாக அரசாங்கத்தின் கணக்குக்கு வந்துவிடுகிற காரணத்தால், இதில் ஏமாற்றுதல் எதுவும் இருக்க முடியாது. இன்றைய தினம் தமிழகத்தில் உள்ள அனைத்துத் திரையரங்குகளின் மூலம் அரசுக்கு எவ்வளவு வருவாய் வருகிறது என்பதை நாளைக்கேகூட இந்தத் துறையினர் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துவிட முடியும். அந்த அளவுக்கு அரசாங்கத்திற்கு முறையாக கணக்குகள் வந்து சேர வாய்ப்பு இருக்கிறது.

இந்தச் சூழ்நிலையில் வரி விதிப்பில் மிகக் கடுமையான நிலைமை உருவாக்கிக் கொண்டு போவதன் மூலமாக இந்தத் தொழில் வளர்ச்சியடையாத நிலை உருவாகிவிடும் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இதன் காரணமாக திரையரங்குகளின் சொந்தக்காரர்கள் பொதுமக்களுக்கு வேண்டிய நன்மைகளுக்காகச் செய்கிற செலவினங்களைக் குறைத்துக் கொள்கிற நிலைமை வந்துவிடும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல் இந்தியாவில்—இன்னும் சொல்லப் போனால் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், இங்கேயிருக்கிற திரையரங்குகள் மேலை நாடுகளில் இருப்பவைகளைவிட மிகச் சிறப்பாக இருக்கின்றன. அதற்கு என்ன அடிப்படையான காரணம் என்பதை நாம் கவனிக்க வேண்டும். இந்த ஒரு பொழுது போக்கைத் தவிர வேறு எந்தவிதமான பொழுது போக்கும் இந்த நாட்டில் பொதுமக்களுக்கு இல்லை. இதைத் தவிர வேறு ரிலேக்சேஷன் (Relaxation) கிடையாது. ஆயின் பேர்கிறவர்களானாலும் சரி, மற்றவர்களானாலும் சரி, சாயந்திரமானால் இதைத் தவிர வேறு பொழுதுபோக்கு என்பது கிடையாது. மாணவர்களுக்கு விளையாடக்கூட இடமில்லை. நாம் எவ்வளவுதான் ஸ்போர்ட்ஸ் (Sports) பற்றிப் பேசினாலும் ஒன்றை நாம் ஒப்புக்கொண்டாக வேண்டும். சென்னையிலிருந்த அனைத்து விளையாட்டுத் திடல்களும் இன்றையதினம் கட்டிடங்களாக மாற்றப் பட்டுவிட்டன. கட்டிடங்கள் இல்லாத பகுதிகளில் 100, 200 மாணவர்கள் சேர்ந்துகொண்டு அதையே ஒரு கிரிக்கெட் மைதானமாக மாற்றிக் கொண்டு விளையாடுகிற நிலைமையைத்தான் நாம் முன்னே பார்க்க முடிந்தது. இன்றைக்கு இதற்கான சந்தர்ப்பங்களும் குறைந்து கொண்டிருக்கின்றன. ரொம்ப நன்றாக நினைவிருக்கிறது. டாக்டர் லட்சுமணசுவாமி முதலியார் அவர்களும், மறைந்த திரு. இராஜாஜி அவர்களும் மிகப் பெரிய போராட்டமே நடத்தினார்கள். "Keep the lung of the City free" என்று

1983 பிப்ரவரி 14] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

பச்சையப்பன் கல்லூரி விளையாட்டு மைதானத்தில் பெரிய கட்டிடங்களைக் கட்ட முயற்சித்தபோது போராட்டம் நடத்தியதை மறந்திருக்க முடியாது. அதைப்போலவே அடையாறு பகுதியில் பல மாடிக் கட்டிடங்கள் கட்ட முயற்சித்தபோது சென்னை நகரின் ஆரோக்கியத்தைப் பாழ்படுத்திக் கொண்டிருக்க அனுமதிக்க இயலாது என்றார்கள். ஐலண்டு கிரவுண்டில் மிகப் பெரிய கட்டிடம் கட்டுவதற்கான திட்டம் வெளியிடப்பட்டபோது, ராஜாஜி அவர்கள் மேற்கொண்ட பெரிய போராட்டத்தின் காரணமாக அது கைவிடப் பட்டது. இப்பொழுது நகரில் எங்கேயும் திறந்த வெளி மைதானங்களைப் பார்க்க முடியவில்லை. மாணவர்களின் கல்லூரிகளெல்லாம் அதிகரித்து விட்ட இந்த நிலையில் அவர்கள் விளையாடுவதற்கு எங்கே போவார்கள்?

(பிற்பகல் 12-10)

பூங்காக்களைப் பொறுத்த வரையில் உட்காரக்கூடிய பூங்காக்களாக சென்னை நகரத்திலே ஏழு, எட்டு, இருந்தால் அதிகம். மற்ற பூங்காக்கள் எல்லாம் சாராயக் கடைப் பூங்காக்களாக ஆகிவிட்டன.

All shorts of anti-social activities are carried on in those parks. ஆகவே பொழுது போக்க பார்க்குகள் கிடையாது. விளையாட்டுகளும் கிடையாது. வருமானத்திற்கு ஏற்ற வகையிலே செலவில்லாத பொழுதுபோக்கு கிடையாது. சாதாரண மனிதனுக்கு வாழ்க்கையில் மகிழ்ச்சி ஏற்பட வேண்டுமென்றால் சினிமாவுக்குத் தான் போக வேண்டும். சினிமாவில் வரும் காதல் காட்சியைப் பார்த்ததும் சுலபமாகக் காதல் பண்ண முடியும் என்று நினைக்கிறேன்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : அந்த அனுபவம் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு ஏற்பட்டதா?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஏன் அவருக்கு ஏற்படக் கூடாதா?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அந்த அனுபவம் ஏற்பட்டது. அதை தியேட்டரிலேயே விட்டுவிட்டேன். அதனாலேதான் நான் இந்தப் பக்கத்தில் இருக்கிறேன்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள், சினிமாவைப் பார்த்து சுலபமாகக் காதல் பண்ண முடியும் என்று நினைக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். அவ்வளவு சுலபமாகக் காதல் செய்ய வாய்ப்பு உண்டா?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மூன்று மணி நேரத்திற்குள் காதல், திருமணம், பிறகு குழந்தை பிறப்பது உட்பட எல்லாம் முடிந்து விடுகிறது. காதல் காட்சியைப் பார்க்கிற மனிதன் தன்னைத் தானே அதில் இணைத்துக் கொண்டு மகிழ்ச்சியில் திளைத்துவிடுகிறான்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சினிமாவில் காதல் மட்டும் காண்பிக்கவில்லை. அதிலே வீரமும் இருக்கிறது, விவேகமும் இருக்கிறது, நீதியும் இருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்காமல் அவர் ஏன் காதலைப் பார்க்க வேண்டும்?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் பார்க்காவிட்டால், அவர் பார்க்கக் கூடாதா?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நான் பார்த்ததெல்லாம் . . . . .

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : அந்தந்தப் பருவத்தில் உள்ளவர்கள் அந்தந்தக் காட்சியைப் பார்த்துக்கொள்வார்கள்.

திரு. ஜேப்பியார் : திரு. இராமமூர்த்திக்கு அந்தப் பருவமோ.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : எனக்கு எந்தப் பருவம் என்றாலும் பாவமில்லை. இதிலிருந்து இங்கேயுள்ள அத்தனை பேரும் சினிமா பார்க்கிறார்கள் என்பது தெரிகிறது. அவரவர்களுக்கு வேண்டியதை அவரவர்கள் பார்க்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. காதலைப் பற்றி திரு. ஜேப்பியாருக்குக் கவலையில்லை என்று நினைக்கிறேன். ஆனால், எனக்குக் கவலை இருக்கிறது. இதிலே எனக்கு வாழ்க்கையில் நேரிடையான அனுபவம் குறைவு. ஆகவே சினிமாவில்தான் பார்க்க முடிந்தது.

வசதியற்ற சாதாரண மனிதனுக்கு—ஏன் வசதி இருக்கின்ற மனிதனுக்குக் கூட—தமிழகத்திலே இருக்கின்ற ஒரே பொழுது போக்கு சினிமாதான். இன்று திரையரங்குகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. அவைகளுக்கான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதற்கேற்ற வகையிலே அந்தத் துறை செயல்பட வேண்டும், செயல்பட வாய்ப்புத் தர வேண்டும். அந்த வகையிலே வரியை மட்டும் அதிகப்படுத்திக் கொண்டே செல்வது சரியாக இருக்காது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த வரியைக் குறைத்து இந்தத் தொழிலுக்கு உதவிட முனைந்தால், நிச்சயமாக நன்மை பயக்கும் என்று சொல்ல வி[illegible]

இன்னுமொன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எல்லா ஊர்களுக்கும் பொதுவாகச் சட்டம் போடுகிறோம். எல்லா ஊர்களும் சமமாக இல்லை. மட்டி, கூனூர் இங்கேயெல்லாம் ஒரு நாளைக்கு இரண்டு காட்சிகள் விதம் எத்தனை நாளைக்கு நடத்துவார்கள்? இரவு காட்சி அங்கே நடத்த முடியாது. இந்த மாதிரியான இடத்தில் கம்பவுண்டிங் என்று வரும்போது, காட்சியை நடத்த முடியாத நிலையில் இருக்கின்ற ஊரில், மூன்று காட்சிகளுக்கான கம்பவுண்டிங் என்று விதிப்பது முறையாக இருக்காது. இதையும் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

புதுக்கோட்டையிலிருந்து ஒரு தகவல். என்னைவிட அமைச்சருக்கு அந்தத் தகவல் அதிகமாகத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் அந்த ஊருக்குப் பக்கத்திலே அவர் இருப்பதால், அவருக்கே தெரியும். அங்கே சில தியேட்டர்களை நடத்த முடியாமல் மூட வேண்டியிருக்கிறது. சில லட்ச ரூபாய் அளவிற்கு பெரிய முதலீடு செய்து பிறகு மூடுகிற நிலைமை வருகிறபோது, உண்மையிலேயே அந்தப் பிரச்சினையைச் சரியான முறையில் அணுகி பிரச்சினையைத் தீர்த்து வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஆகவே அதையெல்லாம் கருத்திலே கொண்டு சில விதிவிலக்குகளை அளித்து விதிகளை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், கம்பவுண்டிங் 21 காட்சிகள் என்று வைத்து பிறகு 23 காட்சிகளாக ஆக்கி சலுகையை அளித்திருக்கிறார்கள். இதுவும் ரொம்ப அதிகம்தான். காரணம் மூன்று காட்சிகளை நிரந்தரமாக நடத்துவது என்பது சில திரையரங்குகளுக்குச் சாதாரணமாக முடியாது. அது சென்னையைப் பார்த்து மற்ற இடங்களையும் நாம் நிர்ணயிக்கிறோம். சென்னையிலே உள்ள வாய்ப்பு வேறு. ஆகவே நிரந்தரமாக சரியல்ல. சென்னையிலே நடத்துகிறார்கள் என்ற அடிப்படையிலே, மூன்று காட்சிக் 3 காட்சிகளை நடத்துகிறார்கள் என்ற அடிப்படையிலே, மூன்று காட்சிக்கும் அதிகமான வரியைப் போடுவது என்பது சரியல்ல. எவ்வளவு காட்சிகளை நடத்த முடியுமோ அந்தக் காட்சிகளுக்கேற்ப வரி விதிக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் இத்தகைய வரி விதிப்பின் மூலமாக அவர்களைத் தவறு செய்யத் தூண்டுகிறோம் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். ஏற்கெனவே 23 என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறைத்திருக்கிறார்கள். மேலும் 21 காட்சிகளாகக் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னுமொன்றும் இந்தச் சட்டத்திலே வரவில்லை. அமைச்சருக்குத் தெரிந்திருப்பது நல்லது என்று நினைக்கிறேன். ஒவ்வொரு தியேட்டரிலும் எத்தனை இருக்கைகள் இருக்கின்றன என்ற [illegible] அடிப்படையில்

விருந்து இரவு வரை படம் நடக்கிறதா? நாம் விதித்திருப்பது 21 காட்சிகளுக்குத்தான். அதாவது 7 நாட்களுக்கு 3, 3 காட்சிகள் விதம் ஆறு மணிக்கு மேலே 2 காட்சி; அதற்கு முன்னாலே ஒரு மாட்னி காட்சி என்று வைத்திருக்கிறார்கள். என் சொந்தக் கருத்தைச் சொல்வதென்றால், விடுமுறை நாட்களிலே மட்டும்தான் மாட்னி அனுமதிக்கவேண்டுமே தவிர, மற்ற எல்லா நாட்களிலும் 2 காட்சிகள்தான் இருக்க வேண்டும். 5 நாட்களுக்கு 2 காட்சிகள் விதம் மொத்தம் 10 காட்சிகள். இந்த விடுமுறை நாளில் 4 காட்சிகள், ஒரு நாளில் 4 காட்சிகள் விதம் நடத்த வேண்டும். அதற்குள்ள கம்பவுண்டிங் வரியைத்தான் வாங்க வேண்டும். அதற்கு மேலே காட்சி நடத்த அனுமதிக்கக்கூடாது. இப்போது கம்பவுண்டிங் டாக்ஸ் முறை 21 காட்சிகளுக்குத் தந்துவிட்டு, எப்படி வேண்டுமானாலும் நடத்திக்கொள்ளலாம் என்று போட்டுவிட்டு, இப்போது நாடு முழுவதுமாக நாள முழுவதும் படக் காட்சியாக ஆகிவிட்டாலும் எங்களுக்குப் பரவாயில்லை, ஆனால் எங்களுக்கு வரிதான் வரவேண்டும் என்பதுதான் அரசின் கருத்து என்று கருதுகிறேன். இப்போது பெரிய நகரங்களில் போய் பார்த்தால், கல்லூரிகள் காலியாக இருக்கின்றன. தியேட்டர்களில் கல்லூரிப் பிள்ளைகள் இருக்கிறார்கள். காலையிலே 12 மணிக்குப் பிறகு புத்தகத்தை வைத்துக்கொண்டே போய்விடுகிறார்கள். அவர்கள் காலேஜைப் பொறுத்த அளவில் வராவிட்டாலும், பரவாயில்லை என்று கல்லூரியில் நினைக்கிறார்கள். அவர்கள் பீஸ் கட்டிவிட்டால், போதும் என்று இருக்கிறார்கள். அவர்கள் வராவிட்டாலும் நல்லது என்று இருக்கிறார்கள். பிரின்சிபால் எல்லாம் எப்படி இருக்கிறார்கள்? நிறைய பேர்கள், வந்து பிரச்சினைகளை எழுப்பாமல் தியேட்டரிலேயாவது போய் இருக்கின்றார்களே என்று நினைக்கிறார்கள். அதை அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமானால் பாராட்டுவார்கள். நான் அப்படிப் பாராட்டத் தயாராக இல்லை. எதிர்காலத்தை நினைத்துக் கொண்டால், நம் நாட்டினுடைய 15 வயது, 16 வயதிலிருந்து 22 வயது வரை உள்ள இளைஞர்கள் தங்களுடைய எதிர்காலத்தை உருவாக்கிக்கொள்ள வேண்டியவர்கள், கல்வியை, ஆற்றலை வளர்த்துக்கொள்ள வேண்டியவர்கள் இவர்கள் எல்லாம் அங்கே போய், ஒரு மூன்று மணி நேரம் என்னவெல்லாமோ பார்க்கிறார்கள். அங்கத்தினர் திரு. இராமமூர்த்தி சொன்ன காட்சியெல்லாம் பார்க்கிறார்கள். கடைசியில் செயலிழந்து போய்விடுகிறார்கள். அந்த அளவுக்கு நம் நாட்டைக் கொண்டுபோகக்கூடாது. அப்படி 'கம்பவுண்டிங் டேக்ஸ்' போடுவதைவிட 14 காட்சிக்கு மேலே இருக்கக் கூடாது என்பது நான் என்னுடைய மதிப்பீடு. ஓர்க்கிங் டேஸில் அதிகக் காட்சிகள் இருக்கக்

கூடாது. எனக்கு ஒரு சந்தேகம். இதே நிலையிலே, உணர்விலே படித்துவிட்டு வரக்கூடிய கிராஜுவேட்ஸ், இந்த ஆபிசுகளுக்கு வந்தால்கூட, புதிதாக வந்தால் அவர்கள் ஒரு துண்டைப் போட்டுக்கொண்டு சினிமாவுக்குப் போவார்கள். படிக்கின்ற காலத்திலேயே அப்படிப் படித்துவிட்டு, செமஸ்டரிலே என்னமோ எழுதி பாஸ் ஆகிவிட்டு, வேலைக்கு அந்த ஆபிசுக்கு வந்த பிறகு, "அந்த ஆபிசிற்குப் போனேன், அந்த சூப்பிரண்டண்ட்டைப் பார்க்கப் போனேன்", என்று சொல்லிக்கொண்டு பக்கத்திலே இருக்கின்ற சினிமாவுக்குப் போய் அந்தத் தியேட்டரிலே உட்கார்ந்துவிட்டு வருவார்கள். அவர்கள் முதல் இரண்டு நாளைக்கு வந்து கையெழுத்து போட்டுவிட்டு, அங்கு போய் அவர்களுக்கு விருப்பமான படத்தைப் பார்த்துவிட்டு வருவார்கள். அந்த அளவுக்கு இளைஞர்கள் ஈர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு பணம் மாத்திரம் குறிக்கோளாக இருந்தால், இந்த நாட்டினுடைய எதிர்காலம் அழிந்துபோகிறது என்றுதான் நான் சொல்வேன். இதிலேயும் 3, 4 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒன்று படம் பார்க்கிற ஆட்கள், அதாவது மக்கள். அடுத்து, திரைப்படங்களை நடத்துகின்ற திரை அரங்கு வைத்திருப்பவர்கள், அடுத்து திரைப்படம் தயாரித்து வெளியிடுகின்றவர்கள். இப்படி மூன்று பேர்கள் இருக்கின்றார்கள். இதில் இந்த மூன்று பேர்களும் சிக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அடுத்து, 4 வது அரசாங்கம், வரி வாங்குகின்ற பிரச்சினையிலே வந்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அந்தத் தொழிலை நாங்களும் நம்பியிருக்கிறோம். அந்த மாதிரி தான்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : அந்தத் தொழிலை நம்புகின்றவர்கள் வெறும் பணத்திற்காக மாத்திரமல்ல, இந்த நாட்டினுடைய பண்பு, பாரம்பரியம், நல்ல சிறப்பு, நல்ல மரபுகளை எல்லாம் வளர்க்கின்ற படங்களை எடுக்க வேண்டும். அப்படி எடுக்கின்ற படம் ஓடவேண்டும். ஆனால் அந்த மாதிரி படங்கள் எடுத்தால் ஓடுவதில்லை. படம் எடுப்பவர்கள் ஓடுகின்ற படம்தான் எடுப்பார்கள். ஓடுகின்ற படத்தைத்தான் அவர்கள் போட முடியும். அப்படி ஓடுகின்ற சூழ்நிலையை நாம் உருவாக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலைகளை உருவாக்க வேண்டுமென்றால், காலைக் காட்சிகளைத் தடுத்தாக வேண்டும். அப்படித் தடுத்துவிட்டால், அந்தமாதிரி செக்ஸ் படங்களைப் போடுவதைத் தடுத்துவிட்டால், சினிமாவிற்கு வருகின்ற ஆட்கள் குறைந்துவிடுவார்கள். மாலைக் காட்சியிலே எல்லோரும் பார்க்கலாம். பார்வையாளர்கள் விருப்பத்திற்கு விடப்பட்டிருப்பதால், அந்த

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1983 பிப்ரவரி 14

இந்த வரி விதிப்பின் கீழ் கொண்டு வருகிறார்கள் பல நேரங்களில் அமைவதில்லை என்றால், Collection அவர்கள் எதிர்பார்த்ததைப் போல இருக்கைகளைக் குறைத்துக்கொள்கிறார்கள். அப்படி குறைத்துக்கொள்ளுகிற நிலைமை வருகிறபோது, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அதற்கு அனுமதி வழங்க வேண்டும். சட்டப்படி அவர்தான் அனுமதி கொடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது.

I am not prejudiced against Collectors. But somehow the Collectors seem to be prejudiced against everybody.
அதிகாரம் அவருக்கு இருப்பதால், "பார்ப்போம்" என்ற நினைப்பு அவருக்கு வருகிறது. ஆகவே, இருக்கைகளைக் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று வருகிறபோது, அது அவ்வளவு சுலபமாக நடைபெறுவதில்லை. சாதாரணமாக அனுமதி கொடுப்பதில்லை. அப்படியே கொடுத்தாலும், காலவரை நீண்டு கொண்டே போகிறது. இதைச் சுலபமாக்குவதற்காக டி.சி.டி.ஓ. விடம் நேரிடையாக இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையை உருவாக்க வேண்டும். முதலில் ஆயிரம் பேர் பார்ப்பார்கள் என்று நினைக்கலாம். 6 மாதங்கள் கழித்து அனுபவத்தில் பார்க்கும்போது, 700 பேர்கள்தான் பார்ப்பார்கள் என்ற நிலைமையிருந்தால், அப்படி குறைத்துக்கொள்ள வாய்ப்புத் தர வேண்டும். அப்படி குறைத்துக் கொள்ள சட்டம் வைத்து, குறைத்துக் கொடுக்கும் அதிகாரத்தையும் கொடுத்து, ஆனால் நடைமுறையில் 6 மாத காலத்திற்கு நடந்து கொண்டேயிருக்கின்ற குறைகளைக் களைகின்ற வகையிலே எல்லாத் தாலுக்காக்களிலும் உள்ள சி.டி.ஓ. க்களிடம் இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்து நடைமுறைப்படும் வகையிலே அமைய வேண்டும் என்று சொல்லி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய கவனத்திலே எடுத்துச் செயல்படுவார் என்று கருதுகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பிடிவாதமாகப் பேசுவார் என்றாலும், சுலபமாக விட்டுக் கொடுப்பார் என்று நினைக்கிறேன். மனிதாபிமானத்தின் அடிப்படையிலே இதைப் புரிந்து கொண்டு அவருடைய செயலைக் காட்டுவார் என்று கருதி அமர்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, கேளிக்கை வரி திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச்சொல்ல விழைகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 14] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

நம் நாட்டில் படக் காட்சிகளை கேளிக்கையில் நாம் வகுத்திருப்பதே தவறு என்று கருதுகிறேன். ஒரு நாட்டில் திரைப்படங்கள் கேளிக்கையாக இருக்காமல், அந்த நாட்டினுடைய வளர்ச்சிக்கும், விஞ்ஞான வளர்ச்சிக்கும், அறிவு வளர்ச்சிக்கும், பல்வேறு கல்வி வளர்ச்சிக்கும் உதவியாக அமைய வேண்டும் என்பதுதான் விஞ்ஞான முறையாகப் பயன்படுத்துவதாக இருக்கும். முற்காலத்திலே படங்கள், நாடகங்கள் ஆகியவற்றைக் கேளிக்கையாக வைத்தோம் என்றாலும் கூட, அதற்கிடையே நல்ல கருத்துக்களை ஊட்டுகிற நிலையும் இருந்தது. அது இன்னும், நம்முடைய நாட்டைப்

(பிற்பகல் 12-20)

பொறுத்த அளவில், அதே நிலையிலேதான் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. என்னைப் பொறுத்த அளவில், அமைச்சர் அவர்களைப் பொறுத்த அளவில், இந்தத் துறையைப் பொறுத்த அளவில், வருவாய்த் துறை வரி மூலம் வருவாய் தேடிக்கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. என்றாலும் அது கேளிக்கையிலே வந்தாலும் சரி, மதுவிலிருந்து வந்தாலும் சரி நமக்கு வரி வர வேண்டும். நாம் ஆட்சி நடத்துகின்ற வரையில் நமக்கு நிதி தேவை. அந்த நிலையில் வரி வருகின்ற வாயில்களையெல்லாம் ஒழுங்குபடுத்தி, வரி வருவதற்கான வழிவகைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த இணக்க முறையில், கம்பௌண்டிங் முறையில் அந்த வரி விதிக்கின்ற முறையை ஏற்படுத்தியதை நான் உண்மையிலே வரவேற்கிறேன். ஆனால் அதிலே விதித்திருக்கின்ற சதவீத முறைகள், ஏற்புடையதாக இருக்கின்றனவா என்றால் இல்லை என்றுதான் சொல்வேன். இப்போது நம்முடைய நகரங்களிலே, தேர்வு நிலை நகரங்களிலே, முதல் தர நகரங்களிலே, இரண்டாம் தர நகரங்களிலே இந்த இணக்க முறை வரவேண்டும் என்று விரிவுபடுத்தியிருப்பதில் நான் கருத்து வேறுபாடு உடையவன் அல்ல. இப்படி விரிவுபடுத்தியதன் மூலம் அரசுக்கு நிலையாக எவ்வளவு வரி வருகிறது என்பது நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுவிடுகிறது. தியேட்டர்கள் இருக்கை, எண்ணிக்கை வாரத்திற்கு 21 படக்காட்சிக்கு என்று விதித்திருக்கிறோம். நாம் இந்த கம்பவுண்டிங் முறையைப் பின்பற்றுகிறோம் என்றால், எங்களுக்குக் கொடுப்பதைக் கொடுத்துவிட்டு, நீங்கள் எப்படி வேண்டுமானாலும் நடத்துகொள்ளுங்கள். 21 காட்சிகளுக்கு உரியது எவ்வளவு உண்டோ, அதை நாங்கள் கேட்கின்றபோது தந்துவிட்டு, நீங்கள் வேண்டிய காட்சிகள் போட்டுக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்கின்ற நிலையிலே, எல்லாத் தியேட்டர்களையும் பார்த்தால், கிராமப்புறங்களிலே, நகர்ப்புறங்களிலே எல்லாம் காலையி

மாதிரியான படங்கள் அதிகமாக வர வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆபீஸ் நாட்களிலே, ஒர்க்கிங் டேயில் பகல் காட்சி இருக்கக்கூடாது என்று வந்தால், தரமான படங்கள் வர வாய்ப்பு உருவாகிவிடும். ஏனென்றால் பகல் காட்சிக்கு ஸ்கூல் பையன்கள், காலேஜ் பையன்கள் போன்றவர்கள் வருகிறார்கள். அவர்கள் விருப்பத்திற்கு ஏற்ப படம் போடுகின்ற நிலையில் அந்த வாய்ப்பு உருவாகிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு ஹாண்டே அவர்கள் பேசுகிறபோது, இங்கிலாந்திலே டெலிவிஷன் வந்த பிறகு திரை அரங்குகள் எல்லாம் படக்காட்சி எல்லாம் அடைபட்டிருக்கிறது என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். நம் நாட்டிலே டெலிவிஷன் வந்த பிறகு, வீடுதோறும் தியேட்டர்களாக ஆகிக்கொண்டிருக்கின்றன. வீடுதோறும் டெலிவிஷன் கொண்டு வந்த பிறகு படிப்பையே தொலைத்துவிட்டது. ஒவ்வொரு வீட்டிலும் பக்கத்து வீட்டிலிருந்தும் பிள்ளைகள் வந்து பார்க்கிறார்கள். அவர்களிடம் "உங்களுக்கு பள்ளியில் என்ன பாடம் நடக்கிறது?" என்று கேட்டால், "அது எங்களுக்குத் தெரியாது. வாத்தியாரைக் கேட்டால் தெரியும்" என்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் டெலிவிஷனில் என்ன புரோகிராம் என்று கேட்டால், சொல்கின்றார்கள். இந்த நிலைமை ஏற்பட்டால், டெலிவிஷன் வீட்டிலே இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு கட்டம்கூட வரும் என்று நினைக்கிறேன்.

* டாக்டர் இரா. ஜனார்த்தனம் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் டெலிவிஷனில் காட்டும் நிகழ்ச்சிகளையாவது நல்ல நிகழ்ச்சிகளாகக் காட்டும்படி சொன்னார். அது உள்ளபடியே சிறப்பாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : நான் அப்படித்தான் சொல்லப் போகிறேன். உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதற்கு நன்றி. நானும் அப்படித்தான் சொல்லப்போகிறேன். வீடுதோறும் டெலிவிஷன் கொண்டுவந்தால், வீட்டிலே இருப்பவர்களுக்கு என்று வருகின்ற படமாக இருக்க வேண்டும். அறிவியல் தொடர்புடையதாக இருக்க வேண்டும். விஞ்ஞானப் பாடங்களைத் தருகின்ற படமாக இருந்தால், காலேஜில் படிக்கின்றவர்கள் இங்கேயிருந்து கேட்டுக்கொண்டிருப்பார்கள். பிராக்டிக்கலைக் கூட டெலிவிஷனிலே காட்டலாம். மேல்நாட்டிலே ஆப்பரேஷன்பற்றியெல்லாம் டெலிவிஷனிலே

காட்டுகிறார்கள். பெரிய ஆப்பரேஷனைக்கூட காட்டுகின்றார்கள். படம் எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். அதே ஆப்பரேஷன் பண்ண வேண்டுமென்று நினைத்தால், ஒரு சைடிலே பேஷண்ட்டுக்கு மருந்துகளைக் கொடுக்கச் சொல்லிவிட்டு, அந்த ஆப்பரேஷனை ஒரு முறை டெலிவிஷனில் பார்த்து விட்டு வந்து, ஆப்பரேஷன் செய்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே ஒரு சையன்ஸ் ஸ்டூடண்ட்டுக்குப் பயன்படுகின்ற அளவுக்கு 'பிராக்டிகல்' ஏதாவது போட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்களா? இந்த நாட்டிலே எது தேவையில்லையோ அதைத் தான் காட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் அந்த டெலிவிஷனில். அது நம் கையிலே இருக்கிறதா என்றும் அது மத்திய அரசு கையில் இருக்கிறது என்றும் நாம் சொல்லலாம். சென்சார் போர்டு நம் கையில் இல்லாததால், தமிழ் நாட்டுப் பண்புக்கு ஏற்ப நம்மால் செய்ய முடியவில்லை. நம்மிடம் அந்த சென்சார் போர்ட் இருக்க வேண்டுமென்று நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டால், அதை வலிமையாக நின்று வரவேற்கிறோம். நம் முடைய நாட்டினுடைய பண்புகளுக்கு ஏற்ப படங்கள் உருவாக வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நம்முடைய நாட்டினுடைய பண்புக்கு ஏற்ப படங்கள் இருக்க வேண்டும். அந்தப் படங்களிலேகூட, கல்வி அறிவை வளர்க்கக்கூடிய படங்களை, நல்ல உடற்பயிற்சியை ஊக்குவிக்கின்ற படங் களை வெளிவரச்செய்ய வேண்டும். அந்தமாதிரி படங்கள் எல்லாம் வந்து வெற்றி பெறவேண்டுமென்றால், ஆபாசப் படங்கள் அளவைக் குறைக்க வேண்டும். அப்படி குறைத்தால் தானே இது வெற்றி பெற முடியும்? அதுவும் இதுவும் போட்டிக்கு வந்துவிட்டால், ஆபாசப் படம்தான் வெற்றி பெறுமே தவிர, இந்தப் படம் வெற்றிபெறாது. அந்தத் தரமான நிலை உருவாகவேண்டுமென்றால், நம் கையிலே மாத்திரம் அதிகாரம் இல்லை என்பது நமக்குத் தெரியும், அதற்கு மத்திய அரசோடு நாம் போராடி வெற்றி பெறுவதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும். அந்த நிலைதான் இருக்க வேண்டும். இதிலே இருக்கக்கூடிய காம்பவுண்டிங் முறையில் பர்சென்டேஜை உயர்த்தினார்கள். இப்படி உயர்த்தினால் சின்ன சின்ன படங்கள் விற்பனை யாகாது. அவைகளை டிஸ்ட்ரிபியூட்டர்கள் வாங்கமாட்டார்கள். இப் படிப்பட்ட பர்சென்டேஜ் இருந்தால், படங்கள் தோல்வியடையும். குறைந்த நாட்கள் ஓடினால் தோல்வி அடையும். அதுவும் இவ்வளவு சதவிகிதம் வேண்டாம். 30, 31 சதவிகிதம் என்று போட்டிருப்பதை, 20, 25 சத விகிதம் என்று வைக்கலாம். நான் இப்போது வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களைப் பணிவன்போடு வேண்டிக்கொள்வது வருவாய் நல்ல முறையிலே நமக்கு வர வேண்டும். மதுவிலக்கைத் தளர்த்தி நமக்கு வருவாய் வருவ

தன், மூலமும், இந்த மாதிரி ஆபாசப் படத்தின் மூலம் வருவாய் வருவதன் மூலமும் இந்த நாட்டை நாம் எப்படி உருவாக்கப்போகிறோம்? நல்லமுறையிலே வருவாய் வந்து நல்ல முறையிலே நாம் செலவு செய்கின்ற ஒரு நிலைமை நமக்கு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திரை அரங்குகளிலே இப்போது சுகாதாரக் கேடுகள் மலிந்து இருக்கக்கூடிய நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். அவர்கள் அங்கே பணம் கொடுத்துப் பார்க்கிறார்கள். அங்கே அவர்களுக்கு இட வசதி இல்லை, சுகாதார அமைப்பு சரியாக இல்லை, ஒதுங்குவதற்கு இடமில்லை. பல திரை அரங்குகளை எடுத்துக்கொண்டால், அவைகள் டெம்பரரி லைசென்சிலேயே போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. ஒரு வருடம் ஒரு வருடம் என்று போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. அங்கே யிருந்து வெளியிலே வந்தால், உடனே டிக்கட் கிடைக்கிறது. ஒருசில சமயங்களில் உள்ளேயேகூட கிடைக்கிறது. சோடாவிலே வைத்து கொடுக்கிறார்கள். அதையும் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் கண்டுள்ள எல்லா நிகழ்ச்சிகளும் முடியும் வரை, அவையின் அனுமதியோடு அவையின் நேரம் நீடிக்கப்படுகிறது.

(பிற்பகல் 12-30)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: நாம் எப்படி அந்தத் துறையிலிருந்து வருவாய் வர வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறோமோ அந்த அளவிற்கு திரை அரங்குகளைப் பாதுகாப்பாக வைக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். டூரிங் தியேட்டர்ஸ் என்று ஆரம்பிக்கிறார்களே, அவற்றில் பல ஆபத்துகள் ஏற்படுகின்றன. அது குறித்து கமிஷன் அறிக்கையில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறதோ, அந்த முறைப்படி தியேட்டர்களை அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கிறதா என்றால், இல்லவே இல்லை. வரி வாங்குவதில் அக்கறையாக இருக்கிறோம். அவைகளைப் பராமரிப்பதிலும், பாதுகாப்பதிலும் அந்த அளவிற்கு அக்கறை செலுத்துவதில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தியேட்டர்களில் உள்ள இருக்கைகள்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் செல்வி லீலாவதி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பல இடங்களில் குறைந்த வகுப்பு டிக்கட்டை முதலிலே கொடுக்கிறார்கள். மேல் வகுப்பு டிக்கட் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டு, அவர்களே வெளியில் விற்கிறார்கள். 21 காட்சிகளுக்கு 31 சதவிகிதம் தந்துவிட்டால் அதற்குப் பிறகு என்ன வேண்டுமானாலும் பண்ணிக்கொள், நான் போகிறேன் என்ற நிலை இருக்கக்

கூடாது. காம்பவுண்டிங் டாக்சைக் குறைத்து, தரத்தை அளவிற்கு உயர்த்தி, தரமான படங்கள் வர வழிமுறை செய்து, அந்தப் படங்களை விடுமுறை நாட்கள் தவிர மற்ற நாட்களில் 2 காட்சிகளுக்கு மேல் ஓட்டக் கூடாதென்ற நிலைவை ஏற்படுத்தி, இளைஞர் சமுதாயம் நாட்டு நலனிலும், அறிவை வளர்த்துக் கொள்வதிலும், அறிவியலை வளர்த்துக்கொள்வதிலும், திறமையாகப் படித்து முன்னேறுவதிலும் வழி பெற வேண்டுமென்றும், இவற்றை இப்போதைய திரைப்படங்கள் அழித்துக் கொண்டிருக்கின்றன என்றும், அதை அரசாங்கம் பார்த்துக்கொண்டு, வருவாயை மட்டும் சம் பாதிப்பது என்பது சமுதாயத்திற்குச் செய்யும் கேடாகும் என்றும் சொல்லி, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு துணைத் தலை வரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சட்ட முன்வடிவை என் திருத்த வேண்டுமென்று சொல்லி, இதை வரவேற்றும் பேசியிருக் கிறார்கள். காம்பவுண்டிங் டேக்ஸ் பெர்சன்டேஜை குறைக்க வேண்டுமென் றும் சொல்லிவிட்டு, ஆனாலும் வரவேற்கிறேன் என்று சொல்லியிருக் கிறார்கள். அதே நேரத்தில் இன்றைக்கு இருக்கிற திரை அரங்குகள் எல் லாம் எப்படி இருக்க வேண்டும், திரை அரங்குகளில் காட்டப்படுகிற திரைப் படங்கள் எப்படி இருக்க வேண்டும். அதன்மூலம் எதிர்கால சந்ததிகள் எப்படி உருவாக்கப்பட வேண்டும் என்பதையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கிற திரை அரங்குகளும், திரைப் படங்களும் எதிர்கால சந்ததியினரைக் கெடுக்கின்றன என்று சொல்லி, இம்மாதிரிப் போனால் எதிர்கால சந்ததியினர் கெடுவர் என்றும் சொல்லி, இந்த அரசு வருவாயை மட்டும் நோக்கி காரியமாற்றுவதாக இருக்கக்கூடாது என்றும், வருவாயை மட்டும் பார்க்கக்கூடாது என்றும், மக்களுடைய நலனையும் கவனிக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லி, தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக் கிறார்கள்.

அவற்றை ஒவ்வொன்றாக எடுத்துக்கொண்டு பதில் சொன்னால், நீண்ட நேரமாகும். ஆகவே பொதுவாக பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். தனிப் பட்ட முறையில் ஏதாவது தேவைப்பட்டால், அதைத் தனியே சொல் கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கடைசியாகப் பேசிய எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் சொல்லும்போது, "காட்சிகள் எத்தனையாவது நடத்திக் கொண்டு போ, எங்களுக்குப் பணத்தைக் கொடுத்து விட்டுப் போ"

என்ற நிலையில் அரசு இருக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். எதை யாவது காட்டிவிட்டுப் போ, நாட்டைக் கெடுத்தாலும் கெடு, வரிப்பணம் குறையாமல் இருந்தால் போதுமென்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு ஏன் இப்படி எல்லாம் நடக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். நல்ல காரியத்தைச் சொன்னால், யாரும் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள். நல்ல காரியம் அல்லாத காரியத்தைச் சொல்லும் போது, அதை இலகுவாக மக்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். அதைத்தான் கேட்கிறார்கள். கிராமங்களில் சொல்லுவார்கள். வேப்பெண்ணெய் கசக்கும், ஆனால் உடலுக்கு நல்லது என்று சொல்லுவார்கள். ஆனால் அதை யாரும் சாப்பிடுவதில்லை. கசப்பை மட்டும் கொடுக்கக்கூடாது என்பதால், அதோடு இனிப்பைச் சேர்த்துக் கொடுக்கிறார்கள். அதே போன்று இனிப் பையும் சேர்த்து சினிமாத் துறையில் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அந்தத் துறையில் சேர்ந்தார்கள். இன்றைக்கு நம்முடைய தமிழ் நாட்டைப் போன்று, இந்தியாவைப் போன்று அதிகம் பேர்கள் படிக்காமல் இருக்கும் நாட்டில், நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்கிற போது, புத்தகங்களிலே எழுதுகிறபோது, எவ்வளவு பேர்கள் அதைப் படிக் கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். படிக்கத்தெரிந்தவர்கள் அத் தனை பேருமே புத்தகம் படிப்பதில்லை. படிக்கத் தெரிந்தவர்களே குறைவு. கையெழுத்து போடத் தெரிந்தவர்கள் கூட இருக்கலாம். பல் வேறு அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள், மற்றவர்கள் மேடைகளிலே பேசும்போது எவ்வளவு பேர்கள் கேட்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். பொழுது போக்குக்கு எவ்வளவு பேர்கள் கேட்கிறார்கள், பொழுது போக்கிற்காக எவ்வளவு பேர்கள் அங்கு போகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது, அதன் மூலமாகவும் நம்முடைய எண்ணம் நிறைவேறு வதில்லை. ஆனால் நாடகங்களில், சினிமாக்களில் நம்முடைய கருத்துக் களைச் சொல்லும்போது, ஆயிரக்கணக்கான, லட்சக் கணக்கான மக்கள் அதைப் பார்க்கிறார்கள். அவற்றின் மூலம் நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்லி நாட்டு மக்களைத் திருத்த முடியும், கெட்ட கருத்தைச் சொல்லி அந்த வழியிலும் மக்களைச் செலுத்த முடியும். இதையெல்லாம் அரசு நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறது. அதை உணருகிறபோதுதான், நல்ல கருத்துக்களை இன்றைக்கு நாட்டு மக்களிடத்தில் சொல்லுவதற்கு ஒரே வாய்ப்பு திரைப் படம்தான், சினிமாதான், நாடகம்தான், தொலைக்காட்சிதான் என்று எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. இவைகளின்மூலம் நம்முடைய கருத்துக்கள், நம் முடைய பண்பாடுகளுக்கு ஏற்ப வரவில்லை என்பது மாண்புமிகு எதிர்க்

கட்சித் தலைவர்களுக்கு எவ்வளவு இருக்கிறதோ, அதைவிட அதிகம் இல்லாவிட்டாலும், அதில் எள்ளளவும் குறையாமல் எனக்கும், எங்கள் கட்சிக்கும், அரசுக்கும், தமிழக முதல்வர் அவர்களுக்கும் இருக்கிறதென் பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நான் சில தினங்களுக்கு முன்பாக சிறுவர் களஞ்சியம் என்ற புத்தகத் தைப் பார்த்தேன். அதிலேகூட இந்தியாவில் எல்லா மாநிலங்களிலும் ஒரே மாதிரியில்லை என்று காண்பித்திருக்கிறார்கள். சிறுவர் களஞ்சியத்தைப் படித்தவர்களுக்குத் தெரியும். ஒவ்வொரு மாநிலத்திலுள்ள மக்களுடைய நடையுடைகள், ஆடை ஆபரணங்கள்பற்றிச் சொல்லுகிறார்கள். எப்படி சட்டை போடுகிறார்கள், எப்படிப் போடுகிறார்கள் என்று சொல்லுவதைப் பார்க்கும்போது, அதற்கேற்றாற்போல் திரைப்படங்கள் வருகின்றன. தமிழ் நாட்டில் எப்படி ஆடை அணிவார்கள் என்பது நமக்குத் தெரியும். மற்ற மாநிலங்களில் எப்படி அணிகிறார்கள் என்பதும் தெரியும். அந்தந்த மாநிலங்களில் எப்படி ஆடை அணிகிறார்களோ அப்படி அந்த ஹீரோயின்கள், ஹீரோக்கள் வருகிறார்கள். அந்தப் படங்கள் இங்கேயும் வருகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் இல்லையென்று தலை யாட்டுகிறார்கள். அதைவிட மோசமாக வருகிறதென்று வைத்துக்கொள் ளுங்கள். அந்தப் படங்கள் வரும்போது, இங்கேயுள்ள படங்களை அதி லுடன் போட்டி போட்டுக்கொண்டு தயாரித்து, தரத்தைக் குறைக்க வேண்டி யிருக்கிறது. இன்றைக்கு ஓட்டப்படுகிற சுவரொட்டிகளைப் பார்க்கிற போது, அரை நிர்வாணத்துடன் இருக்கிற படங்களாக இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அப்படி தமிழ் படத்திலும் வருகிறதென்று சொன்னார்கள்.

சிறுவர் களஞ்சியத்தைப் பார்த்தால் தெரியும், தமிழ்நாட்டின் பண் பாடு வேறு, நாகரிகம் வேறு. மற்ற மாநிலங்களின் நாகரிகம் வேறு. அந்த வகையில் படங்கள், அவர்களின் ஆடைகள் ஆகியவற்றைப்பற்றிப் படங்கள் போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கேற்ற வகையில் வர வேண்டுமென்றால், தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், படங்களைத் தணிக்கை செய்யும் அதிகாரம் தமிழ் நாட்டுக்கு வேண்டும். தமிழ் நாட்டின் பண்பாட்டை உணர்ந்தவர்களைக் கொண்டு தணிக்கை செய்து, நல்ல படங்களைத்தான் போட வேண்டுமென்று சொன்னால், அரை நிர்வாணப் படங்களுக்குப் போக வேண்டுமென்ற எண்ணம் மாணவர்களுக்கு வராது. நல்ல பண்பாடுகளைக் கற்பிக்கும் படங்கள் ஓடும்போது, 'ஏ'-கேடில் ஆக இருக்கும்போது, வேப்பெண்ணெயைக் குடிக்க மறுப்பதுபோல, யாரும் போகவேண்டா

மென்று இருக்கிறோம். எனவே நமது மாநில தணிக்கைக் குழு வந்தால் தான், எதிர்கால இளைஞர்களைப் பாதுகாக்க முடியும். அந்தக் கனவு சியம் காந்தி வழியில் வாழ்கிற முன்னாள் கல்வி அமைச்சர் அவர்களால்

(பிற்பகல் 12-40)

எழுதப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் 10 நூலும் எழுதியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எழுதியிருப்பதால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். (சிரிப்பு)

திரு. க. இராமமூர்த்தி: That India is a nation with unity in diversity is a known fact. இது எல்லோருக்கும் தெரிந்த ஒன்றுதான். இது ஒன்றும் புதிதல்ல. மற்ற மாநிலங்களில் இருக்கிற நிலைமை எல்லாம் "நோன் பேட்". இது ஒன்றும் புதிய தகவல் அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: புத்தகத்தைப் பார்க்கிற போது, நம்முடைய பண்பாட்டை அது வெளிப்படுத்துகிறது. 10 புத்தகங்களிலும் நம்முடைய தமிழ் நாட்டினுடைய பண்பாடு தெரிகிறது. அப்படிப் பட்ட ஒரு நிலைமை நம்முடைய தமிழ் நாட்டிற்கு வரும்போது, இவையெல்லாம் நிச்சயம் நிறைவேறும். அதற்கு தமிழர் என்கிற நிலையில் நம்முடைய பண்பாடு, உணர்வுகள் காக்கப்பட எல்லோரும் இதற்கு ஆதரிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்

THIRUMATHI TARA CHERIAN: Sir, before the House gives its assent to the Bill, will the Hon. Minister give an assurance that, in areas declared by the Metropolitan Board as areas to be free from theatres, the Government will not, under any kind of compulsion or influence, allow anyone to open a theatre? The residents of the Commander-in-Chief Road and the Victoria Crescent are in a very dangerous position because a hotel in that place is going to be changed into a theatre. In that place there is no car-parking place and a women's institution is also there. Secondly, all funny kinds of posters are posted everywhere. A committee should look into that also.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்

மாண்புமிகு திரு. ... மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ... அவர்கள் சொன்னதை வரவேற்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ... அவர்கள் பேசும்போது, ஒன்றைத் தெரிவித்தார்கள். அவர்களுக்கு விளக்கம் அளிக்க நான் ஒன்று சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வரிப்பணம் என்கிற போது ஒரு ஜனநாயக நாட்டில் வசூல் செய்யப்படும் வரிப்பணம் மக்களுக்காகத் தான் செலவு செய்யப்படுகிறது. அரசு தன் இஷ்டப்படி செலவு செய்ய முடியாது. வரிப்பணத்தை மக்களிடமிருந்து வாங்கி மக்களுக்குத் தான் செலவு செய்ய முடியும். சர்வாதிகார அல்லது மன்னர் ஆட்சி என்றால், வரி எவ்வளவு வருகிறதோ அதில் சில பகுதிகளை மக்களுக்காகப் பயன்படுத்திக்கொண்டு மற்ற பகுதிகளை அவர்களுடைய சொந்தச் செலவு களுக்குப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம். அதை அவர்கள் என்ன செய்தார்கள் என்று கண்டுபிடிக்க முடியாது. இன்றைய தினம் ஜனநாயக நாட்டிலே வரி மட்டும் வந்தால் போதும் என்று அரசு நினைத்துப் பார்க்க முடியாது.

அடுத்து, பேட்டைகளில் இருக்கக் கூடிய சுகாதாரக் கேட்டைப் பற்றி இங்கே சொன்னார்கள். தியேட்டர்களில் சுகாதாரக் கேடு ஒன்றும் இல்லாமல் இருக்க எல்லாவிதமான நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டு நன்மைகள் செய்யப்படும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி பேசுகிறபோது, பொழுது போக சினிமா ஒன்று தான் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஏழையெளிய மக்கள் நிறைந்த நம் நாட்டிலே பொழுது போக ஏழையெளியவர் களுக்கு வேறு வாய்ப்பு இல்லை என்பது உண்மை தான். அவர்களுக்குப் பொழுது போக இருக்கக் கூடிய ஒரே வாய்ப்பு இது ஒன்றுதான்.

பூங்காக்கள் இப்போது தான் நன்றாக இருக்கின்றன என்றும் சொன்னார்கள். எல்லாவற்றையும் சீர்படுத்த வேண்டும் என்பது தான் இந்த அரசினுடைய நோக்கம். அது தான் இந்த அரசினுடைய கடமை.

இதைக் கொண்டுவரும்போது "இதற்கு அதிகமான வரியைப் போட்டிருக்கிறீர்கள், பெர்சன்டேஜ் போட்டிருக்கிறீர்கள்" என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். தியேட்டர் சங்கத் தலைவர் இன்னும் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் எல்லோருடனும் கலந்து பேசி தான் முடிவெடுக்கப்பட்டது. முடிவெடுப்பதைப் பொறுத்த வரையில் கூட, அரசைப் பொறுத்தவரைக்கும் ஏதாவது திட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறபோது, இரண்டு அல்லது மூன்று விதத்தில் ஆராய்ந்து பார்ப்பதுண்டு. ஒன்று இருப்பதை இலகுவாக்கி அதை நடத்துபவர்

(திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்) [1983 பிப்ரவரி 16

களுக்கும் மன்றத்திற்கும் இடையூறு ஒன்றும் இல்லாமல் செய்வது. இன்னொன்று இருக்கின்ற வருவாயை அதிகரிப்பது. மற்றொன்று இருக்கின்ற வருவாய் குறையாமல் பார்த்துக்கொள்வது. இதில் இரண்டு முறை ஆராய்ந்து பார்க்கப்பட்டது. தியேட்டர் நடத்துபவர்களுக்கு எந்தவித சங்கடமும் இல்லாமல் வரி கட்டப்பட வேண்டும் என்பது ஒன்று. அரசுக்கு வருவாயை அதிகப்படுத்தாவிட்டாலும் கூட, இருக்கின்ற வருவாயைக் குறையாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பது மற்றொரு முறை. இந்த முறையை ஆராய்ந்து பார்த்தோம். ஒவ்வொரு ஆண்டும் இந்தத் துறை மூலம் அரசுக்கு எவ்வளவு வருவாய் வருகிறது என்று பார்த்தோம். ஒவ்வொரு ஆண்டும் எவ்வளவு சதவிகிதம் உயர்ந்துகொண்டு வருகிறது என்று பார்த்தோம். சென்ற ஆண்டு எவ்வளவு வந்தது என்பதையும் பார்த்தோம். இந்த ஆண்டு எவ்வளவு வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்பதையும் பார்த்தோம். இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அதாவது கேளிக்கை வரி திருத்த சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வருவதன் மூலம் அரசுக்கு வருவாய் குறைகிறதா என்பதையும் எண்ணிப்பார்தோம். 1981-82ஆம் ஆண்டு செலக்ஷன் கிரேட் முனிசிப்பாலிட்டி தியேட்டர்களிலிருந்து அரசுக்கு வந்த வருவாய் ரூ. 324.61 லட்சம். இந்த ஆண்டு இதை விட கூடுதல் வருவாய் வரும். 1981-82ஆம் ஆண்டில் 1980-81ஆம் ஆண்டு வருவாயை விட கூடுதல் வருவாய் வந்திருக்கிறது. 1982-83-க்கு ஏற்கெனவே வந்துகொண்டிருந்த வருவாய்க்குக் குறைவில்லாமல் இருக்க கம்பவுண்டிங் வரி முறையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். 30 சதவிகிதம், 24 காட்சி என்று போட்டால் 1982-83ஆம் ஆண்டு நமக்கு ரூ. 343.5 லட்சம் வரும். அதோடு அரசுக்கும் ரூ. 20 லட்சம் சென்ற ஆண்டை விட கூடுதலாக வருவாய் வரும். ஆனால் இப்போது இருக்கைகள் எண்ணிக்கையை எல்லாம் பார்த்து ஒரு காட்சியையும் குறைத்திருக்கிறோம். இப்படி ஒரு காட்சியைக் குறைத்ததன் காரணமாக இந்த ஆண்டு நமக்கு ரூ. 328.76 லட்சம் தான் வரும். அப்படி வருகிறபோது 1981-82ஆம் ஆண்டு வருவாயோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், நமக்கு 4 லட்சம் தான் அதிகமாக வருகிறது. 324 லட்சம் வருகிற வருவாய் மறு ஆண்டு 4 லட்சம் அதிகமாக வருவதென்பது மிக மிக சாதாரணமான ஒன்று. அப்படிப் பார்த்தால், ரூ. 14 லட்சம் நாங்கள் தள்ளுபடி செய்திருக்கிறோம். பர்ஸ்ட் கிரேட் முனிசிப்பாலிட்டிகளிலுள்ள தியேட்டர் வருவாயைப் பொறுத்தவரையில், 1981-82ஆம் ஆண்டு ரூ. 411 லட்சம் வந்தது. 30 சதவிகிதம், 24 காட்சி என்று கணக்குப் பார்த்தால், இந்த ஆண்டு வருவாய் ரூ. 450 லட்சம் வருகிறது. ஆனால் 30 சதவிகிதத்தை

1983 பிப்ரவரி 16] (திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்)

21 காட்சியாக ஆக்கி, காட்சியையும் 21 என்று ஆக்கியதன் காரணமாக, 21 காட்சியாக்கியதால் இதில் ரூ. 21 லட்சம் குறைந்திருக்கிறது. ஆகவே இப்போது நாங்கள் நல்லது தான் செய்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் இருக்கிற சட்டத்தில் 5ஏ என்றும் 5பி என்றும் இரண்டு இருக்கின்றன. நான் ஏற்கெனவே சொன்னது போல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் சொன்னதுபோல், அவர்கள் எத்தனை ஷோ வேண்டுமானாலும் நடத்திக்கொள்ளலாம். ஆனால் அவர்கள் இந்த 21 காட்சிகளுக்கு மட்டும் இந்த சதவிகிதப் பணத்தைச் செலுத்தினால் போதும். இது 5-பியில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 5-ஏ தேவையில்லாதவர்கள் 5-ஏ-ஐப் பின்பற்றி வரி கட்டலாம். ஒவ்வொரு தியேட்டரிலும் எத்தனை காட்சிகள் வேண்டுமானாலும் நடத்தலாம். 2, 3 வேண்டுமானாலும் நடத்தலாம். நடத்தாமலும் இருக்கலாம். ஆனால் நடத்துகின்ற காட்சிகளுக்கு மட்டுமே வரி என்று இருக்கின்ற விதியையும் பயன்படுத்தலாம். 21 ஷோ நடத்த முடியவில்லை, 24 ஷோ நடத்த முடியவில்லை என்று கருதுகிறவர்கள் நேரடியாக 5-ஏவுக்குப் போகலாம். அவர்கள் எத்தனை காட்சிகள் வேண்டுமானாலும் நடத்தலாம். நடத்துகிற ஷோவுக்குத் தான் வரி, முதல், இரண்டாம், மூன்றாம் வகுப்பு இருக்கைகளின் மொத்த எண்ணிக்கை நிறைந்திருந்தால் எவ்வளவு வருமோ அதில் 30 சதவிகிதத்தை அரசுக்குக் கொடுத்தால் போதும். இப்போது சட்டப்படி செலக்ஷன் கிரேட் முனிசிப்பாலிட்டி என்றால், 23 ஷோவுக்கும், பர்ஸ்ட் கிரேட் முனிசிபாலிட்டி என்றால் 21 ஷோவுக்கும் வரி தர வேண்டும்.

(பிற்பகல் 12-50)

அப்போது 30 சதவிகிதம் தான். 35 சதவிகிதம் உங்களுக்கு. ஆயிரம் ரூபாய் வந்திருந்தால் 350 ரூபாய் கொடுத்துவிட வேண்டும். 100 ரூபாய் வந்தால் 35 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும். அப்போது உங்களுக்கு சதவிகிதம் அதிகம். 30-ல் இருந்து 35, 35-லிருந்து 56. நீங்கள் 5-ஏவுக்குப் போகிறீர்களா அல்லது 5-பி-க்குப் போகிறீர்களா என்று கேட்கிறார்கள். எதை வேண்டுமோ கொடுக்கிறவர்களுடைய சௌகரியத்தை நாங்கள் எடுத்துக்கொள்ளலாம். மேலும் தற்கால திரையரங்குகள், திறந்த திரையரங்குகளில்லை. இவைகளுக்கு 21 பர்செண்ட் தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் 14 அல்லது 12 ஷோக்கள் இருக்கின்றன. First Class முனிசிப்பாலிட்டிகளுக்கு 20 பர்செண்ட் 14 அல்லது 12 ஷோக்கள். அதிலே அவர்களுக்கு எந்தவிதமான சங்கடமும் இல்லை. இன்னொன்றை

யும் சொன்னார்கள், இருக்கைகளைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு இருக்கைகளைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதில் அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்தில் அதற்கான மனுக்களைக் கொடுக்கலாம். யார் லைசென்ஸ் தருகிறார்களோ அவர்கள் தான் இதைக் குறைக்க வேண்டும். வணிக வரித் துறை அதிகாரிகள் அல்ல. நான் தெளிவாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன், இன்றைக்கு எந்தெந்தக் கொட்டகைகளில் எவ்வளவு இருக்கிறதோ, எவ்வளவு இருக்கைகள் போடப்பட்டிருக்கின்றனவோ அந்த இருக்கைகளை எண்ணிக்கொண்டு அதற்கு மட்டுமே வரி வசூல் செய்ய வேண்டும் என்று இன்றைக்கு இருக்கும் சட்டம் அவர்களுக்குச் சாதகமாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு, கொட்டகைக்குள் எவ்வளவு இடம் இருக்கிறதோ, எத்தனை இருக்கைகள் இருக்கின்றனவோ, வேண்டுமென்று சொன்னால் இருக்கைகளை எடுத்துவிடலாம் என்று வைத்தால் கூட, அதிகாரிகள் போய்ப் பார்த்து, அந்த இருக்கைகள் எல்லாம் நிரம்பினால் எவ்வளவு வசூல் ஆகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் பார்த்துத்தான் போடுவார்கள். ஆனால், வெறுமனவே இருக்கைகளைப் பார்த்து மட்டும் அதிகமான வரிகளைப் போட மாட்டார்கள்.

உதகமண்டலம், கூனூர், புதுக்கோட்டை போன்ற இடங்களைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். அதையும் அரசு பரிசீலித்து வருகிறது. அப்படிப்பட்ட இடங்களைப் பொறுத்தவரையில், அங்கே உள்ளவர்கள் எப்படி இதனால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று பார்க்கலாம். அவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்களேயானால், அவர்களுடைய குறைகளை அரசு பரிவோடு கவனித்து அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்ய இந்த அரசு முன்வரும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உதகமண்டலம், கூனூர், புதுக்கோட்டை போன்ற இடங்களில் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னால், அவர்கள் 5-ஏ அல்லது 5-பி-க்குப் போகலாம். அவர்கள் இந்த இரண்டுக்கும் போகாமல் இருந்து, அப்போதும் சங்கடம் இருந்தால், அதையும் அரசு கவனிக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சினிமா கொட்டகைகளை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு தான் இந்த நிலைமை அதிகம். இப்போதுதான் கொட்டகைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. 1981-82-லே இருக்கும் மொத்த கொட்டகைகள் 1553, இவைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. இவ்வளவு கொட்டகைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்று சொன்னால், அதுவும் இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு வேண்டிய நன்மைகளை இந்த அரசு செய்கிறது என்றுதான் பொருள். அவர்களுக்கு

வேண்டிய நன்மைகளை தேவைப்படும்போது செய்வோம் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னதைப்போல, இன்றைக்கு 3 குறைந்தால் ரூ. 61 லட்சம் குறைகிறது. சென்ற ஆண்டு எவ்வளவு இருந்ததோ அதைவிட குறைக்கும்போது எவ்வளவு குறைக்க வேண்டும் என்று பார்த்து, அதற்கேற்ப வரு குறைக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். சென்ற ஆண்டு 324 லட்சம் ரூபாய் வந்தது. குறைக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், 3 பர்சென்ட் குறைத்தால், ரூ. 33 லட்சம் குறைகிறது. 5-பி-யிலே குறைத்துவிட்டால், 5-ஏ-யும் குறைகிறது. 5-ஏ-க்குப் போகும்போது 5 பர்சென்ட் அதிகம். 5-பி-க்கு 30 என்று சொன்னால், 5-ஏ-வுக்கு 35 என்ற அளவிலே இருக்கும். இந்தச் சங்கடங்களை உணர்ந்து இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இதை இந்த அவை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உதகமண்டலம், கூனூர், போன்ற இடங்களுக்கு சிக்கல்கள் இருந்தால், அரசு அவற்றைப் பரிவுடன் கவனித்து, தேவைப்பட்டால் நிவாரணம் அளிக்கும் என்ற அளவிலே சொல்கிறேன். இந்த உறுதிமொழியே போதும் என்று நினைக்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் உட்கார்ந்துகொண்டே 'சீட்டை குறைக்கவேண்டும்' என்று சொன்னார்.)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்குத்தான் அந்த அதிகாரம் இருக்கிறது. குறைக்க வேண்டும் என்று விண்ணப்பம் கொடுத்தால், 15 நாட்களுக்குள்ளாக அவர்கள் குறைப்பார்கள். இந்த அளவுக்குத்தான் சொல்ல முடியும். இன்றைக்கு இருக்கிற விதிமுறைகளில், கொடுத்தால் எவ்வளவு இடம் இருக்கிறதோ, அதை நீங்கள் எடுத்தாலும் சரி, எப்படி எடுத்தாலும் சரி, இதைவிட நாங்கள் எப்படிச் சொல்ல முடியும்? எத்தனை இருக்கைகள் இருக்கின்றனவோ அத்தனை இருக்கைகளையும் மொத்தமாகச் சேர்த்தால் எவ்வளவு பணம் வருமோ அந்தக் கணக்கை வைத்துக்கொண்டு, அதிலே மட்டும் தான வசூல் செய்கிற அதிகாரம் வணிகத்துறை அதிகாரிகளுக்கு உண்டு. இல்லாத இருக்கைகளைச் சேர்க்க அவர்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை. இதுசம்பந்தமாக யாருக்காவது சங்கடம் இருக்கிறது என்று சொன்னால், அதைச் சொன்னால் பரிசீலித்துத் தீர்க்கப்படும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : இப்போது இருக்கிற சட்டத்தில் எத்தனை சீட்கள் இருக்கின்றனவோ அதைக் கணக்கிட்டு பார்த்துத்தான் சட்டப்படி வரி போடுகிறோம். ஆனால் எத்தனை பேர்களை உள்ளே அடைக்கிறார்கள் என்று நாம் பார்க்கவில்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மனதில் வைத்துச் சொல்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : உள்ளே அடைப்பது என்று சொன்னால் எப்படி ? நம்மையெல்லாம் மனிதர்களாகத்தான் நான் நினைக்கிறேன். 2 கால்கள் உள்ளவர்களை அடைக்க முடியாது. 4 கால்கள் உள்ளவைகளைத்தான் அடைப்பார்கள். எத்தனை சீட்கள் இருக்கின்றனவோ அத்தனை டிக்கெட்கள் தான் கொடுப்பார்கள். அதிகமாகக் கொடுத்தால், அவர்களின் லைசென்ஸை ரத்து செய்து விடுவார்கள்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : முதல் நிலை, இரண்டாம் நிலை, செலக்ஷன் கிரேட் போன்ற நகராட்சிகளிலே கம்பவுண்ட் முறையிலே வரி வசூல் செய்கிறார்கள். டிக்கெட் கட்டணத்தைப் பொறுத்தவரையில், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அவரவர்கள் விருப்பத்திற்கேற்ப டிக்கெட் கட்டணத்தை நிர்ணயம் செய்கிறார்கள். கம்பவுண்டிங் சார்ஜ் விதிப்பதைப் போலவே நாம் நகராட்சிகளைப் பிரித்துள்ள முதல் நிலை, இரண்டாம் நிலை, தேர்வு நிலை என்ற அடிப்படையிலே இருக்கும் நகராட்சிகளிலே உள்ள தியேட்டர்களுக்கும் டிக்கெட் கட்டணத்தைப் பொறுத்தவரையில், தரைக்கு இந்த அளவுக்குத்தான் இருக்க, இரண்டாவது வகுப்பு என்றால் இந்த அளவுக்குத்தான் இருக்க வேண்டும், முதல் வகுப்பு என்றால் இந்த அளவுக்குத் தான் இருக்க வேண்டும், என்ற அளவிலே இது இதற்கு இவ்வளவுதான் கட்டணம் என்று நிர்ணயித்துவிட்டால், சரியாக இருக்கும். அதைப்பற்றியும் அரசு பரிசீலிக்குமா ? இந்தத் தியேட்டர்களிலிருந்து டிக்கெட்டுக்களைக் கள்ளத்தனமாகப் பெற்று அவைகளை வெளியே விற்று, அதனால் உண்மையாகவே சினிமா பார்க்கப் போகின்றவர்கள் மிகவும் சிரமத்துக்கு உள்ளாகும் நிலைமைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. ஒருவேளை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதிகமான அளவிலே சினிமா பார்க்கின்றார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது, ஆனால் அதிகமாகப் பார்க்கமாட்டார்கள் என்று தான் நான் நினைக்கிறேன். அவர்களுக்கு அதிகமான வேலை இருக்கும். அப்படி அவர்கள் பார்க்காவிட்டால் கூட ஒரு சோதனையாகக்கூட. . .

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகம்மது : [illegible] சினிமா பார்க்கப்போகின்றவர்கள் எல்லாம் வேலையில்லாமல் இருப்பவர்கள் என்று [illegible] விடும். இது அவரவர்களுடைய விருப்பம், அந்த விருப்பத்திற்கேற்ப [illegible] பார்க்கிறார்கள்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் சினிமா பார்ப்பதாகக் கருதுகிறேன். ஆகவே, இப்படி கள்ளத்தனமாக டிக்கெட்களை விற்பவர்களைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 1-00)

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஊட்டி, கூனூர் ஆகியவைகளைப்பற்றிச் சொன்னதால் அவருடைய கவனத்திற்கு மற்ற மலைப் பகுதிகளான கோடைக்கானல், ஏற்காடு போன்றவைகளையும் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நான் எனக்கு நினைவில் வந்த சில ஊர்களை மட்டும்தான் குறிப்பிட்டேன். அதைப்போல் சங்கடப்படுகிற இடங்கள் எந்த இடங்களிலிருந்தாலும் அவைகளைப் பரிவோடு கவனிப்போம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே கோடைக்கானலானாலும் சரி, ஏற்காடானாலும் சரி, சங்கடங்கள் இருந்தால், அரசு கண்டிப்பாக பரிவோடு கவனிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நாங்கள் தங்க முட்டையிடுகிற வாத்தை, அதனுடைய தலையை வெட்டவோ, கழுத்தை வெட்டவோ தயாராக இல்லை. சின்ன முட்டை போடுகிற வாத்து, பெரிய முட்டை போட வேண்டும் என்றுதான் விரும்புகிறோம். நோஞ்சானாக இருக்கிற வாத்துக்கு வைட்டமின் ஏ, வைட்டமின் சி. கொடுத்து உதவிட தயாராக இருக்கிறோம்.

கள்ள டிக்கட்டுகள் எங்கே விற்கப்பட்டாலும், அவைகளைக் கண்டு பிடித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. அப்படியும் சில இடங்களில் இந்தப் பிரச்சினை இருக்கத்தான் செய்கிறது. புதிய படம் வெளியிடப்படும்போது, முதலில் கியூவில் போய் நின்று டிக்கட்டுகளை வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். ஒரு ஆளுக்கு இத்தனை டிக்கட்டுகள்தான் விற்கலாம் என்று வரையறை செய்ய முடியாது. எத்தனை டிக்கட் வேண்டுமானாலும் வாங்க

ளாம். 4, 5 நாட்களுக்கு முன்னாலேயே வந்து டிக்கட்டுக்கான முன்பணத்தைச் செலுத்தி வாங்கிக்கொண்டு போய் விடுகிறார்கள். அப்படி வாங்குகிற போது, அவர்களுக்குக் கொடுக்க மட்டேன் என்று சொல்ல முடியாது. ஆனால் எப்படியும் இதன் காரணமாகத் தவறுகள் நடக்காத வண்ணம் உரிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறோம். எந்த அளவுக்கு இதைச் செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்கு அதைச் செய்து கொண்டு தான் வருகிறோம்.

அடுத்து, டிக்கட்டுகளுக்கான கட்டணம் இவ்வளவுதான் என்று எல்லா இடங்களுக்கும் வரையறை செய்துவிட முடியாது. பல்வேறு வசதிகளைச் செய்துவிட்டு, வசதிகளுக்கு ஏற்றவாறு டிக்கட்டுக்கான கட்டணத்தை நிர்ணயிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதையெல்லம் பார்த்துத்தான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் அனுமதி வாங்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். எவ்வளவுதான் உயர்த்தினாலும் அந்த ஊருக்கான கலெக்ஷன் வந்துவிடுகிறது. அந்த வருவாய்க்கான சதவீதம் வந்துவிடுகிறது. எனவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஏற்றி நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1983 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1983) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்டமுன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களின் பரிந்துரை முன்மொழியப்படவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: பிரிவு 2-க்கு பரிந்துரை ஏது மில்லை.

பிரிவு 3.

THIRU K. RAMAMOORTHY: Sir, I move the following recommendation :—

"In clause three of the Table, against the item (*a*) for the figures "23", the figures "21" shall be substituted."

திரு. க. முனுசாமி: தலைவர் அவர்களே, நான் அதை வழிமொழிகிறேன்.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி: இதுபற்றி ஏற்கெனவே பேசிவிட்டேன். எனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 23-ஐக் குறைக்க முடியாது என்று இப்போது சொன்னாலும், பின்னாலவது "பரிசீலித்து ஆவன செய்வேன்" என்று அறிவிப்பார் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"In clause three of the Table, against the item (*a*) for the figures '23', the figures '21' shall be substituted".

பரிந்துரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

வேறு எந்தப் பரிந்துரையும் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1983 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1983) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்." என்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1983 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1983) திருத்தியனுப்பப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(6) தமிழ் நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்படுத்தும் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1983)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1983 ஆம் ஆண்டு, இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்படுத்தும் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1983) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1983 ஆம் ஆண்டு, இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்படுத்தும் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1983) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

* டாக்டர் இரா. சௌரிராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களை மட்டும் சொல்ல விழைகிறேன். சித்த வைத்தியம், ஆயுர்வேதம் மற்றும் யுனானி மருத்துவ முறைகளெல்லாம் நமது நாட்டு மக்களுக்கு அதிலும் குறிப்பாக கிராம மக்களுக்கு மிகவும் பழக்கமான வைத்திய முறைகளாகும். அலோபதி மருந்துகள் மிகவும் அதிகமான விலையில் விற்கப்படுகிற காரணத்தாலும், இந்த வைத்திய முறையில் சிறந்த குணம் ஏற்படுகிற காரணத்தாலும், இந்த முறைகளில் பயிற்சி பெற்றவர்கள் வழிவழியாக தொடர்ந்து இந்த முறைகளைக் கையாண்டு வருகிறார்கள். இன்று மருத்துவ அறிவைப் பெற்றவர்களையும் பட்டியலிட்டு மற்ற அரசின் [illegible] இவர்களும் பங்கு பெற வழி செய்யும் வகையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத் தக்கதாகும்.

யுனானி மருத்துவத்தைப் பொறுத்த வரையில், புனிதப் போர் நடந்த போது வெள்ளைக்காரர் படையெடுத்து எதிர்த்த அரேபியர் பக்கத்தில் [illegible] போர்க்களத்தில் மாண்டு கிடந்த போது அங்கே [illegible] அரேபிய நாட்டில் சென்று வைத்தியம் செய்தார். அதுதான் யுனானி வைத்திய முறையில் சிகிச்சை செய்தார் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த முறையில் எதிரிக்கும் கூட வைத்தியம் செய்கிற ஒரு தொழிலை யுனானி மருத்துவ முறை இந்த நாட்டிற்கு வழங்கியிருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

சித்த வைத்திய முறையைப் பொறுத்த வரையில், சித்தம் என்றால் உள்ளம் என்று பொருள். சித்த வைத்தியத்தின் மூலம் உள்ளத்தையும் [illegible] அமைப்படுத்தவோ அல்லது சித்த விளையாட்டுக்கு ஒன்று என்று சொல்லத் தக்க வகையிலே, இது ஒரு தமிழ் வைத்திய முறையாக அமைந்திருக்கிறது. பக்கத்து மாநிலத்தில் ஆயுர்வேத முறை [illegible] புகழ் பெற்றிருந்தது. நண்பர் ஒருவர் கேட்கலாம். இன்னும் குறிப்பிட்டால் இந்த வைத்தியம் எல்லாம் எப்படி வந்தது என்றால், சித்த வைத்தியத்தைச் சொல்லும்போது, தமிழன் "[illegible] பின்னைத்தான் காய்ச்சித்தான் குடிக்கத்தான் கற்பித்தானா" என்று சொல்லி அந்த வகையில் பஸ்பத்தின் அடிப்படையில் ஏற்பட்டது என்று சொல்வார்கள். வெள்ளி பஸ்பம், தங்க பஸ்பம் போன்ற முறைகளை ஏற்றுக் கொள்ளுகிற முறை சித்த வைத்தியம்.

யுனானி என்கிறபோது, அரேபியர்கள் இனிப்புச் சாப்பிடுவதில் மிகுந்த ஆசையுடையவர்கள். எனவே அந்த முறையில் யுனானி மருத்துவத்தில் [illegible] இருக்கும் என்று சொல்லுவார்கள். ஆயுர் மருந்துகள் (லேகியம்) [illegible] இருக்கும், அதாவது சாரப வேத வைத்தியத்தில் அரிஷ்டம் அதிகமாக இருக்கும், குணம் இருப்பதற்கு மிக முக்கியமான [illegible] அதிகமாக இருக்கும், [illegible] அடிப்படையில் அரசே சாரயம் அதிகம் விற் மக்களின் தேவை என்ற அடிப்படையில் இத்தகைய பழைய முறைக்காக பணைக்கு அன்று வழி செய்கிறது. சென்னையில் ஒரு கல்லூரி இருக்கிறது, மாணவர்கள் ஆர்வத்தோடு அங்கே படிக்க வருகிறார்கள். இந்த வைத்தியத்திற்கு வேண்டிய செடிகளை வளர்ப்பதற்கு நாம் இன்னும் அதிகமான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சில மருந்துகளுக்கான மூலிகைகள் கிடைப்பதில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்தச் செடிகள் இருக்கின்றனவா என்றுகூட தெரியவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். எனவே அவைகளைத் தேடிப் பிடித்து வளர்ப்பதோடு இந்த மருந்துகள் கிடைக்க வழி வகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மிகுந்த ஆர்வத்தோடு சித்த வைத்தியத்தில் ஈடுபாடு கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற முறையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன் வடிவை வரவேற்பதில் நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இந்திய மருத்துவ முறைக்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு ஒரு தனி மரியாதையை, இதுவரை இல்லாத ஸ்டேட்டசைக் (Status) கொடுக்கிறது. அதாவது இதுவரை இல்லாத அங்கீகாரத்தை இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொடுக்கிற காரணத்தால், இதை வரவேற்பதில் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

இந்திய முறை எந்த அளவுக்கு உயர்ந்ததாக இருந்தாலும், அதன் பெயர் கெடுவதற்கான காரணம் என்னவென்றால் அந்த முறையை அறியாதவர்கள் கூட அதைத் தெரிந்தவர்களாகத் தங்களை வெளியே விளம்பரப்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். எங்கிருந்தாவது ஒரு லைசென்ஸ் பெற்று விடுகிறார்கள். அல்லது காரஸ்பான்டென்ஸ் கோர்ஸ் (Correspondence course) மூலம் ஒரு பட்டத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு சித்த வைத்தியர்களாகவும், யுனானி மருந்து வைத்தியர்களாகவும், ஆயுர்வேத வைத்தியர்களாகவும் தங்களை அடையாளம் காட்டிக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் செயல்பட்டதன் காரணமாக இந்த முறையில் மக்கள் வைத்திருந்த நம்பிக்கை நாளாவட்டத்தில் குறைய ஆரம்பித்துவிட்டது. அதைக்கூட இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மூலம் கட்டுப்படுத்த முடியும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள்.

எனவே தமிழகத்திற்கு மிகவும் தேவையான இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்த அமைச்சர் அவர்களை நான் பாராட்டி என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4-10)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய முறை மருத்துவ மத்தியக் குழுவின் பிரதிநிதியாக இருப்பதற்கு நாம் தகுதி பெறுவதற்கும், அதே நேரத்தில் கலந்து கொள்வதற்கும் ஏற்ற வகையில் தமிழகத்தின் இந்திய மருத்துவ குழுக்களில் உறுப்பினர்களாக பதிவு செய்கிற ஒரு சட்டத்தை மக்கள் நல்வாழ்வு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நான் அதை வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் இந்திய மருத்துவர்களைத் தகுதியோடு உருவாக்க வேண்டும் என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இப்போது இந்திய மருத்துவக் கல்லூரிகளை நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அரசு கொறடா டாக்டர் சனார்த்தனம் அவர்கள் பேசும்போது மூன்று வகை மருத்துவத்தைப் பற்றியும் விளக்கமாகச் சொன்னார்கள். சித்தம் என்றால் மனம் என்று சொன்னார்கள். மனதால் பல நோய்களை வராமல் தடுத்த சித்தர்கள் உருவாக்கிய மருத்துவம் சித்த மருத்துவம். சித்தர்கள் முழுவதுமாக இருந்து உருவாக்கிய மருத்துவம் சித்த மருத்துவம். ஆயுர்வேதம்பற்றிச் சொல்லும்போது, யுனானி பற்றியும் சொன்னார்கள். அதோடு என்னையும் தொடர்புபடுத்தி பிறகு சாராய வாடை வருகிறது என்றும் சொன்னார்கள்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர் கேரளத்திற்குப் பக்கத்திலே இருப்பதால், அந்த வைத்தியத்தைப் பற்றித் தெரிந்து வைத்திருப்பார்கள் என்று சொன்னேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: உண்மையிலேயே குறை சொல்ல வேண்டுமென்று அவர் சொல்லவில்லை. கன்னியாகுமரியில் ஆயுர்வேத முறை அதிகமாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. ஏனென்றால் கேரளாவிற்குப் பக்கத்திலே இருப்பதால்தான். அதுவும் நல்ல முறையிலே இருக்கிறது. மருத்துவர்களைப் பொறுத்த வரையில், கல்லூரியில் பயின்றவர்களும் இருக்கிறார்கள், பாரம்பரையாக வைத்தியம் செய்து, அரசுச் சட்டத்தின்படி பதிவு செய்யப் பட்டு மருத்துவர்களாக இருக்கிறவர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மருத்துவர்களாக இருந்தாலும் கூட, அவர்களுக்கென்று தனிப் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சித்த மருத்துவக் கல்லூரி, யுனானி மருத்துவக் கல்லூரி, ஆயுர்வேத மருத்துவக் கல்லூரி ஆகிய மூன்று கல்லூரிகளிலும் விடுமுறைக் காலங்களில்,

பரம்பரை வைத்தியர்கள் மூன்று மாதத்திற்கோ, அல்லது ஆறு மாதங்களுக்கோ அல்லது ஒரு வருடத்திற்கோ பயிற்சி பெற வேண்டும், தேர்வு பெற வேண்டும்; தகுதி பெற வேண்டும் என்ற நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்டுக்கொள்கிறேன் ஏனென்றால் அவர்கள் ஏடுகளைப் படித்துச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதைவிட விஞ்ஞானரீதியாகப் பயிற்சி பெற வேண்டும். அதன் மூலம் நாட்டிலே மக்கள் பயன் பெற முடியும்.

இந்திய மருத்துவக் கல்லூரியில் இடம் பெறுவதற்கு பத்தாம் வகுப்பு அல்லது 12-ஆம் வகுப்புத் தேர்வில் வெற்றி பெற்று சிறப்புத் தமிழ் பெற்றிருந்தால் போதும் என்று இருக்கிறது. அவர்கள் விஞ்ஞானப் பிரிவில் படித்திருக்க வேண்டும். பி.யூ.சி. யில் குரூப் பிரிவில் தமிழ் படித்திருந்தால், இடம் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் விஞ்ஞானப் பாடத்தைப் படித்திருக்கிறார்களா என்றால், தெரியாது. எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வரை கொஞ்சம் விஞ்ஞானம் படிக்கிறார்கள். மேல்நிலை வகுப்புகளில் விஞ்ஞானத்தைச் சிறப்புப் பாடமாகப் படிக்கிறார்கள். இவர்களும் இதிலே இடம் பெற வேண்டும். விஞ்ஞானம் படிக்காமல் தமிழ் மட்டும் படித்துவிட்டு வந்தால், ஒன்றும் [illegible] தெரியாது. வேண்டுமானால் சிறப்புத் தமிழை [illegible] சொல்லித் தரலாம். இந்தக் குறைபாடு இப்போது [illegible] இந்த வைத்தியத்தில் படிப்பதற்காக வருபவர்கள், மேல்நிலை [illegible] விஞ்ஞானப் பாடம் படித்து உடற்கூறைப் படித்தவர்களாக இருக்க வேண்டும். வேண்டுமானால் பிறகு சிறப்புத் தமிழை நாம் கற்றுக்கொடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தமிழைப் படித்திருக்க வேண்டும் என்று விதி இருப்பதற்குக் காரணம் செய்யுள் வடிவில் மருத்துவம் பற்றிச் சொல்லியிருப்பதால், அவற்றைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: அதற்குத் தமிழ் கட்டாயம் வேண்டும். ஏடுகள் செய்யுள் வடிவில் இருப்பதால், அவற்றைப் படிக்க தமிழ் வேண்டும். தமிழைப் படித்தவர்கள் உடற்கூற்றையும் படித்திருக்க வேண்டும். மருத்துவக் கல்லூரியில் வந்து உடற்கூற்றைச் சொல்லித்தர வாய்ப்பு இருக்காது. வேண்டுமானால் தமிழை எளிதாக அவர்கள் படிக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். சிறப்புத் தமிழை ஓராண்டு படிக்க வாய்ப்பு

[illegible] இருக்கும். உடற்கூறு [illegible] இருக்காது. இந்திய [illegible] பற்றித் தெரியும் [illegible] நடவடிக்கைகளை எடுத்து மருத்துவ முறையை முறைப்படுத்த [illegible] பதிவு செய்வதன் மூலமாக அவர்களுக்கு வேண்டியிருக்கிறது. அவர்களைப் பதிவு செய்வதன் மூலமாக [illegible] அந்தஸ்தைக் கொடுக்கிறோம். அவ்வளவு இந்தியாவிலே மதிப்பு பெற [illegible] ஆனாலும் அவர்களுக்கு நல்ல பயிற்சியைத் தர வாய்ப்பு அளிக்கிறோம். வேண்டும் என்று சொல்லி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட்ட இந்தச் சட்டத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒருமனதாக ஆதரித்ததற்காக முதற்கண் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இண்டிஜினஸ் மெடிசனுக்காக—அதாவது ஆயுர்வேதம், யுனானி, சித்த வைத்தியம் போன்றவற்றிற்காக மத்திய அரசாங்கம் இந்திய கவுன்சில் ஆஃப் இண்டிஜினஸ் மெடிசன் என்று தனியாக நடத்துகிறது. அந்தக் கவுன்சில் நடத்துகிற தேர்தலில் நம்முடைய சித்த வைத்திய மருத்துவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டதற்கு ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். "உங்களிடம் ரிஜிஸ்டர் இருக்கிறது. ஆனால் பல்லாண்டுகளாக Statutory Register ஏற்படுத்தவில்லை. ஸ்டாட்டூட்டரி ரிஜிஸ்டராக, சட்டரீதியாக ஏற்படுத்தினால், நாங்கள் அதற்கு அங்கீகாரம் தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தேர்தல் மார்ச் முதல் வாரத்தில் நடைபெறப்போகிறது. அந்தக் காரணத்தால், நாம் ரொம்பவும் வேகமாக நடவடிக்கை எடுத்து இன்றைய தினம் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இதிலே இன்னுமொரு நன்மை கிடைக்கிறது. அகில இந்திய ரீதியில் நடக்கும் இந்திய கவுன்சில் ஆஃப் இண்டிஜினஸ் மெடிசன் அமைப்பில் பங்கு கொள்ளுகிறார்கள், அந்த [illegible] கிடைக்கிறது என்பதும் மேலும் ஒரு முக்கியமான நன்மை இருக்கிறது. "Quacks" [illegible] சொல்லக்கூடிய சரியான [illegible] தேர்வில் வெற்றி பெற்றால் [illegible] பயிற்சி பெறாதவர்கள் நாம் [illegible] இந்த முறையை இப் [illegible] தான், இனிமேல் இந்த ரிஜிஸ்தரில் வர முடியும். இந்த முறையிலே தேர்வில் வெற்றி [illegible] போது நாம் வைத்திருக்கிறோம். அந்த முறையிலே [illegible] மூலமாக ரிஜிஸ்தரில் பெற்றவர்களுக்கு மட்டுமே அங்கீகாரம் [illegible] கிடைக்கக்கூடாது. இந்த [illegible] இல்லாதவர்கள் இந்த வைத்தியத்தில்

தின் மூலமாக உலகத்திற்கு நான் தெரிவிக்க விரும்புவது, யார் இந்த ரிஜிஸ்தரில் வரவில்லையோ, இந்த ஸ்டாடுடரி பாடியில் வரவில்லையோ, இப்படி அங்கீகாரம் பெறவில்லையோ அவர்கள் இந்த வைத்தியத்தைச் செய்யக்கூடாது என்பதுதான். "குவாக்கரி" என்று சொல்லப்படும் விவரம் தெரியாதவர்கள் பயிற்சி பெற வேண்டும் என்பதற்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு பயன்படும் என்பதை இந்த நேரத்திலே மற்றவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது மருத்துவர்களுக்கும், இந்த மருத்துவத்தைப் பயன்படுத்துபவர்களுக்கும் தெரிய வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்லுகிறேன்.

அரசு கொறடா டாக்டர் சனார்த்தனம் அவர்கள் மூலிகையைப்பற்றி ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். மகிழ்ச்சிகரமான ஒரு செய்தியைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சில மாதங்களாக முயற்சி எடுத்து இன்றைய தினம் அரசாணை பிறப்பித்திருக்கிறோம். தமிழ் நாடு இந்தியன் மெடிசின் கார்ப்பரேஷன் என்ற கார்ப்பரேஷனை தமிழகத்திலே ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். இன்றையதினம் அரசாணை வெளியாக இருக்கிறது. இதன்படி 50 இலட்சம் ரூபாய் முதலீட்டில் கார்ப்பரேஷனை நியமிக்கவிருக்கிறோம். இதன் மூலமாக ரிஜிஸ்தர் செய்ய இருக்கிறோம். இதனால் நிச்சயமாக மூலிகைகள் உற்பத்தி வளரும் என்பதில் எந்தவிதமான சந்தேகமும் இருக்காது.

கடைசியாக ஒரே ஒரு கருத்தைச் சொல்லி என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் மூலமாக எத்தனை பேர் பயனடைகிறார்கள் என்பது முக்கியமான விஷயம். இந்தப் புள்ளிவிவரத்தைச் சொல்லுவது முக்கியமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இதனால் ஆயுர்வேதத்தில் படிக்கிறவர்களில் 2,610 பயன் அடைவார்கள். இந்த ரிஜிஸ்ட்ரேஷனுக்குள்ளே ரிஜிஸ்ட்டருக்குள்ளே வருகிறவர்கள் 2,610 பேர்கள். அந்த மாதிரி சித்த வைத்தியம் படிக்கக்கூடியவர்கள் 9,874 பேர்கள் என்று வருகின்றார்கள். அதே மாதிரியாக யூனானி வைத்தியத்திலே பயிற்சி பெறுபவர்கள் 815 ஆக ஒட்டுமொத்தமாக 13,299 பேர்கள். அவர்களைப் பயன்படுத்தக்கூடிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே ஒரு நல்ல மசோதா இது என்று சொல்ல வேண்டும். நீண்டகாலமாக சித்த வைத்தியத்திலே பயின்றவர்களுக்கெல்லாம் வாய்ப்பளிக்கின்ற வகையில் இந்த அங்கீகாரம் கொடுக்கின்ற ஒரு நிலைமையை நாம் உருவாக்கியிருக்கிறோம்.

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு முக்கியமான கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். "அத்தனை பேர்களுக்கும் ஒரு பயிற்சியைக் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும், அவர்கள் படிப்பதற்கு வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கலாம். புஸ்தகத்தைப் பார்த்துப் படிக்க வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கலாம். பாரம்பரையாக அந்த வைத்தியத்தைச் செய்து நுணுக்கங்களை, அறிவைப் பெற்றிருக்கலாம். ஆனால் முறைப்படுத்தி நல்ல வகையிலே அப்படிப்பட்ட நூல்களைப் படிக்க வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கவேண்டும்" என்று சொல்கின்றார்கள். அது ஒரு நல்ல யோசனை. இப்போது ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். ஏற்கெனவே 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாகவே படித்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் ஒரு கோர்ஸ் கொண்டுவர வேண்டுமென்று இருக்கிறோம். அதற்கான திட்டத்தைத் தீட்டிக்கொண்டிருக்கிறோம். அதே மாதிரியாக 13,299 பேர்களுக்கும் ஒரு வகையிலே பயிற்சி கொடுத்து அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய அறிவை வளர்த்து, இன்னும்கூட டெக்னிக்கல் இன்பர்மேஷன் கொடுப்பதன் மூலம் இன்னும் பயன் உள்ள சித்த வைத்தியத்தை வளர்த்த நிலைமையில் இருக்கும். அதற்கும் மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கக்கூடிய கருத்தை எடுத்துக் கொண்டு, அதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும். அது மட்டுமல்லாமல் விரைவில் நடைமுறைப்படுத்த வேண்டிய முயற்சிகளையும் எடுத்துக்கொள்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1983-ஆம் ஆண்டு இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்புச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு 14/1983) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு, இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்புச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 14/1983) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு. இந்திய முறை மருத்துவர்கள் மாநிலப் பதிவேடு ஏற்பளிப்புச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1983) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைந்தன, அவை மீண்டும் நாளை காலை 9.30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 1-23)

7. அவை முன் வைக்கப் பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 28. The Tamil Nadu Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1983 (L.A. Bill No. 5 of 1983), as passed by the Assembly.

* 29. The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Bill, 1983 (L.A. Bill No. 11 of 1983), as passed by the Assembly.

* 30. The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment) Bill, 1983 (L.A. Bill No. 12 of 1983), as passed by the Assembly.

* 31. The Tamil Nadu Legislature (Prevention of Disqualification) Amendment Bill, 1983. (L.A. Bill No. 13 of 1983), as passed by the Assembly.

* 32. The Tamil Nadu Recognition of State Register of Practitioners of Indian Medicine Bill, 1983 (L.A. Bill No. 1 of 1983). passed by the Assembly.

* Circulated to all M.L.Cs. on 11th February 1983.

இணைப்பு I

(336-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4-க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க)

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தொழில்களான மின்னணு, மருந்து மற்றும் மோட்டார் வாகன துணைத் தொழில்களுக்கு 10 சதவிகிதம் உதவித்தொகை வழங்குவதற்கான திட்டத்திற்கு 3—10—1981 நாளிட்ட தொழில்துறை அரசாணை எண் 1364-ல் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. 'சிப்காட்' நிறுவனம் நடுத்தர மற்றும் பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்கு முகவராக பணியாற்றி வருகிறது. அந்நிறுவனத்தின் செயற்குறிப்பிற்கு இணங்க மேற்குறித்த ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டதால் இவ்வாணை சிறு தொழில்களுக்கும் பொருந்துமா என்று சிட்கோ அரசை விளக்கம் கேட்டது. இந்த திட்டம் சிறு தொழில்களுக்கும் பொருந்தும் என்று அரசு விளக்கம் அளித்துள்ளது. இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்காக 'சிப்காட்' நிறுவனம் அனுப்பிய விதிமுறைகளுக்கு தொழில் துறையின் 24—12—1982 நாளிட்ட ஆணை எண் 1730-ல் அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. இது போன்று, சிறு தொழில்களுக்காக பின்பற்ற வேண்டிய விதிமுறைகள் பற்றி 'சிட்கோ' நிறுவனம் வழிவகைகள் தயாரித்து வருகிறது. சிட்கோவின் நிதி நிலைக்கேற்ப இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்படும்.

இணைப்பு II

(338 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6(1)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L.A. Bill No. 10 of 1983

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the regulation, restriction and prohibition of fishing by fishing vessels in the sea along the whole or part of the coast line of the State.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fourth Year of the Republic of India as follows:—

CHAPTER I.

PRELIMINARY.

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Marine Fishing Regulation Act, 1983.

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

(3) It shall be deemed to have come into force on the 6th January 1983.

2. *Declaration.*—It is hereby declared that this Act is for giving effect to the policy of the State towards securing the principles laid down in clauses (b) and (c) of Article 39 of the Constitution.

3. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(*a*) "adjudicating officer" means any officer of the Fisheries Department not below the rank of an Assistant Director of Fisheries, authorised by the Government, by notification, to exercise the powers conferred on and discharge the duties imposed upon, the adjudicating officer under this Act, for such area as may be specified in the notification ;

(*b*) "appellate authority" means any officer of the Fisheries Department not below the rank of Deputy Director to Fisheries, authorised by the Government, by notification, to exercise the powers conferred on, and discharge the duties imposed upon the appellate authority under this Act, for such area as may be specified in the notification ;

(*c*) "authorised officer" means an officer authorised by the Government under section 4;

(*d*) "fish" includes prawn, shrimps, shell fish and crustaceans;

(*e*) "fishing vessel" means a ship or boat, whether or not fitted with mechanical means of propulsion, which is engaged in sea-fishing for profit and includes—

(i) a deep sea fishing vessel,

(ii) a mechanised fishing vessel,

(iii) a catamaran,

(iv) a country craft, including Vallom, or

(v) a canoe,

engaged in sea- fishing;

(*f*) "Government" means the State Government;

(*g*) "mechanised fishing vessel" means a ship or boat fitted with mechanical means of propulsion having an engine of not less than fifteen Horse Power but not more than one hundred and twenty Horse Power and measuring in length not less than eight metres and not more than fifteen metres, but does not include a deep sea fishing vessel, and a "deep sea fishing vessel" means a ship or boat fitted with mechanical means of propulsion having an engine of not less than one hundred and twenty Horse Power and measuring in length not less than fifteen metres;

(*h*) "owner" in relation to any fishing vessel. includes any person who has power to sell or transfer the fishing vessel or who has the custody thereof or who receives, whether on his own behalf or on behalf of any other person, rent for suchj fishing vessel;

(i) "port" means the space within such limits as may, from time to time, be defined by the Government, by notification, for the purposes of this Act;

(*j*) "registered fishing vessel" means—

(i) a fishing vessel registered under section 11 of the Marine Products Export Development Authority Act, 1972 (Central Act 13 of 1972); or

(ii) a fishing vessel registered under section 10:

(*k*) "specified area" means such area in the sea along the whole or part of the coast line of the State, but not beyond *territorial* waters, as may be specified by the Government by notification *from time to time*;

(*l*) ("State" means the State of Tamil Nadu and includes the territorial waters, aloong the entire coast line of that State.

4. *Authorisation of officers for the purposes of any provision of this Act.*—The Government may, by notication authorise—

(*a*) any officer of the Government, not being an officer below the rank of a 'B' Group officer; or

(*b*) any officer of the Central Government, with the consent of that Government,

to exercise the powers conferred on, and discharge the duties imposed upon, the authorised officer, under this Act in such area as may be specified in the notification.

CHAPTER II.

REGULATION RESTRICTION OR PROHIBITION OF FISHING IN THE SPECIFIED AREA.

5. *Power to regulate, restrict or prohibit certain matters within specified area.*—(1) The Government may, having regard

(*a*) regulate, restrict or prohibit the fishing on any specified area by such class of classes of fishing vessels as may be specified in such notification; or

(b) regulate or restrict the number of fishing vessels which may be used for fishing in any specified area; or

(*c*) regulate, restrict or prohibit the catching in any specified area of such species of fish and for such period as may be specified in the notification; or

(*d*) regulate, restrict or prohibit the use of such fishing gear in any specified area as may be specified in the notification: or

(*e*) fix the hours in a day during which any [illegible] carry on fishing in any specified area [illegible] of fishing vessels as may be specified in such notification.

(2) In issuing a notification under sub-section (1), the Government shall have regard to the following matters, namely:—

(*a*) the need to protect the interests of different sections of persons engaged in fishing particularly those engaged in fishing using tradional fishing craft such as catamaran, country craft of canoe;

(*b*) the need to conserve fish and to regulate fishing on a scientific basis;

(*c*) the need to maintain law and order in the sea;

(*d*) such other matters as may be prescribed.

(3) Notwithstanding anything contained in sub-sections (1) and (2), no owner or master of a mechanised fishing vessel shall use or cause or allow to be used such fishing vessel for fishing operation in the sea within three nautical miles from the coast line in the State and the owner or master of a mechanised fishing vessel shall use or cause or allow to be used such mechanised fishing vessel only beyond three nautical miles from the coast line in the State and such operation beyond three nautical miles shall be subject to the conditions specified in the Schedule to this Act.

(4) Notwithstanding anything contained in sub-sections (1) and (2) no owner or master of a deep sea fishing vessel shall use or cause or allow to be used such fishing vessel for fishing operation in the sea within three nautical miles from the coast line in the State and the owner or master of a deep sea fishing vessel shall use or cause or allow to be used such deep sea fishing vessel only beyond three nautical miles from the coast line in the State and such operation beyond three nautical miles shall be subject to such conditions as the Government may, by notification, specify.

(2) Subject to any rules that may be made in this behalf, the authorised officer may also vary or amend a licence granted under section 7.

(3) If the authorised officers satisfied either on a reference made to him in this behalf or otherwise, that—

(*a*) a certificate of registration issued under section 10 has been obtained by misrepresentation as to an essential fact; or

(*b*) the holder of a certificate of registeration has, without reasonable cause, failed to comply with the conditions subject to which the certificate of registration has been issued or has contravened any of the provisions of this Act, or any notification issued, or rule made thereunder,

then, without prejudice to any other penalty to which the holder of the certificate of registration may be liable under this Act, the authorised officer may, after giving the holder of the certificate of registration a reasonabe opportunity of showing cause, cancel or suspend the certificate of registration.

10. *Registration of fishing vessels.*—(1) The owner of every fishing vessel not being a fishing vessel registered under section 11 of the Marine Products Export Development Authority Act, 1972 (Central Act 13 of 1972), shall register such fishing vessel under this Act.

(2) Every application for registration of such fishing vessel shall made by the owner thereof to the authorised officer in *such form, and shall be accompanied by such fees, as may be prescribed.*

(*a*) before, the expiration of one month from the date on which he first became the owner of such fishing vessel; or

(*b*) before the expiration of three months from the commencement of this Act, whichever is later:

Provided that the authorised officer may, for sufficient reason to be recorded in writing, extend the time limit for registration by such period as he thinks fit.

(3) The authorised officer shall issue to the owner of the fishing vessel registered by him a certificate of registration in the prescribed form and shall enter in a register to be kept by him, *in such form as may be prescribed*, the particulars of such certificate.

(4) The certificate of registration once issued shall continue to be in force unless it is cancelled or suspended by the authorised officer.

(5) Every fishing vessel registered under this section shall carry a registration mark, assigned to it by the authorised officer, displayed in *the prescribed manner.*

(6) No fishing vessel, other than a registered fishing vessel, shall be entitled to a licence under section 7.

11. *Information to be given to authorised officer about movement of fishing vessels.*—Where a registered fishing vessel moves from the area of one port to the area of another port, the *owner of such fishing vessel shall give information to that effect, in the* prescribed manner, to the authorised officer by whom such fishing vessel was registered and also to the Port Officer having jurisdiction over the area where to such fishing vessel has been moved.

12. *Returns to be made by owners of registered fishing vessels.*—(1) Every owner of a registered fishing vessel shall furnish to the authorised officer at the prescribed time and in the prescribed manner such returns as may be prescribed.

(2) The authorised officer may inspect any registered fishing vessel at any time to verify the accuracy of any return made under this section.

13. *Finality of orders under sections 7, 9 and* 10.—Every decision of the authorised officer under section 7, section 9 or section 10, granting or refusing to grant licence for a fishing vessel or cancelling, suspending, varying or amending such licence, or registering or cancelling or suspending the certificate of registration of a fishing vessel shall, subject to any right of appeal under section 14, be final.

14. *Appeals against orders refusing grant of licence, etc.*—(1) Any person aggrieved by an order of the authorised officer refusing to grant licence for a fishing vessel or cancelling, suspending or varying or amending such licence or refusing to register a vessel or cancelling or suspending the certificate of registration of such vessel may, within thirty days from the date on which the order is communicated to him, prefer an appeal to the appellate authority:

Provided that the appellate authority may entertain the appeal after the expiry of the said period of thirty days but before the expiry of sixty days from the date aforesaid if it is satisfied that the appellant was prevented by sufficient cause from filing the appeal in time.

(2) On receipt of an appeal under sub-section (1), the appellate authority shall, after giving the appellant a reasonable opportunity of being heard, pass such orders thereon as it deems fit as expeditiously as possible.

(3) Every order passed by the appellate authority under this section shall be final.

CHAPTER III.

Penalties.

15. *Power to enter and search fishing vessel.*—The authorised officer may, if he has reason to believe that any fishing vessel is being, or has been, used in contravention of any of the provisions of this Act, or of any notification issued or rule made thereunder or any of the conditions of the licence granted under this Act, enter and search such fishing vessel and impound such fishing vessel and seize any fish found in it.

16. *Disposal of seized fish.*—(1) The authorised officer shall keep the fishing vessel, impounded under section 15, in such place and in such manner as may be prescribed.

(2) In the absence of suitable facilities for the storage of the fish seized, the authorised officer may, if he is of the opinion that the disposal of such fish is necessary, disposal of such fish and deposit the proceeds thereof in the prescribed manner in the office of the adjudicating officer.

17. *Adjudication.*—(1) Where any authorised officer, referred to in section 15, has reason to believe that any fishing vessel, is being or has been, used in contravention of any of the provisions of this Act, or any notification issued or rule made thereunder or any of the conditions of the licence granted under this Act, he shall make a report thereof to the adjudicating officer.

(2) The adjudicating officer shall hold an enquiry into the matters mentioned in the report, in the prescribed manner, after giving all the parties concerned a reasonable opportunity of being heard.

18. *Penalty.*—(1) The adjudicating officer shall, after the enquiry under section 17, decide whether any person has used, or caused or allowed to be used, any fishing vessel in contravention of any of the provisions of this Act, or of any notification issued or of any rule made thereunder or any of the conditions of the licence granted under this Act and any such person, on being found guilty by the adjudicating officer, shall be liable to such penalty not exceeding—

(*a*) five thousand rupees, if the value of fish involved is one thousand rupees or less;

(*b*) five times the value of the fish, if the value of the fish involved is more than one thousand rupees; or

(*c*) five thousand rupees, in any other case, being a case not involving any fish,

as may be adjudged by the adjudicating officer.

(2) In addition to any penalty that may be imposed under sub-section (1), the adjudicating officer may direct that—

(*a*) the certificate of registration of the fishing vessel which has been used, or caused or allowed to be used, in the manner referred to in sub-section (1) or the licence, any condition of which has been contravened, shall be—

(i) cancelled or revoked, as the case may be; or

(ii) suspended for such period as the adjudicating officer deems fit; or

(b) the fishing vessel or fish that may have been impounded or seized, as the case may be, under section 15 or the proceeds of the fish disposed of, and deposited in the office of the adjudicating officer, under sub-section (2) of section 16 shall be forfeited to the Government:

Provided that no fishing vessel shall be forfeited under clause (b), if the adjudicating officer after hearing the owner of such fishing vessel or any person claiming any right thereto is satisfied that the owner or such person had exercised due care for the prevention of the commission of such offence.

19. *Appeals.*—(1) Any person aggrieved by an order of the adjudicating officer may, within thirty days from the date on which the order is made, prefer an appeal to the appellate authority:

Provided that the appellate authority may entertain any appeal preferred after the expiry of the said period of thirty days, but before the expiry of sixty days from the date aforesaid, if it is satisfied that the appellant was prevented by sufficient cause from filing the appeal in time.

(2) No appeal under this section shall be entertained by the appellate authority, unless the appellant has, at the time of filing the appeal, deposited the amount of penalty payable under the order appealed against:

Provided that, on an application made by the appellant in this behalf, the appellate authority may, if it is of the opinion that the deposit to be made under this sub-section will cause undue hard ship to the appellant, by order in writing dispense with such deposit either unconditionally or subject to such conditions as it may deem fit to impose.

(3) On receipt of an appeal under sub-section (1), the appellate authority may, after holding such enquiry as it deems fit, and after giving the parties concerned a reasonable opportunity of being heard, confirm modify or set aside the order appealed against and the decision of the appellate authority shall be final; and—

(a) if the sum deposited by way of penalty under sub-section (2) exceeds the penalty directed to be paid by the appellate authority, the excess amount, or

(b) if the appellate authority sets aside the order imposing penalty, the whole of the sum deposited by way of penalty, shall be refunded to the appellant.

20. *Revision by appellate authority.*—The appellate authority may call for and examine the records of any order passed by an adjudicating officer under section 18 and against which no appeal has been preferred under section 19, for the purpose of satisfying itself as to the legality or propriety of such order or as to the regularity of the procedure and pass such order with respect thereto as it may think fit:

Provided that no such order prejudicially affecting any person shall be made except after giving the person so affected a reasonable opportunity of being heard in the matter.

21. *Powers of adjudicating officer and the appellate authority in relation to holding enquiry under this Act.*—(1) The adjudicating officer and the appellate authority shall, while holding an enquiry, have all the powers of a civil court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) while trying a suit, in respect of the following matters, namely:—

(a) summoning and enforcing the attendance of witnesses;

(b) requiring the discovery and production of any document;

(c) requisitioning any public record or copy thereof from any court or office;

(d) receiving evidence on affidavits; and

(e) issuing commissions for the examination of witnesses or documents.

(2) The adjudicating officer or the appellate authority shall while exercising any power under this Act, be deemed to be a civil court for the purposes of sections 345 and 346 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974).

22. *Offences by companies.*—(1) Where an offence under this Act has been committed by a company, every person who, at the time the offence was committed, was in charge of, and was

responsible to, the company for the conduct of the business of the company as well as the company, shall be deemed to be guilty of the offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly :

Provided that nothing contained in this sub-section shall render any such person liable to any punishment, if he proves that the offence was committed without his knowledge or that he had exercised all due diligence to prevent the commission of such offence.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), where any such offence has been committed by a company and it is proved that the offence has been committed with the consent or connivance of, or is attributable to any neglect on the part of, any director, manager, secretary or other officer of the company, such director, manager, secretary or other officer shall be deemed to be guilty of that offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly.

Explanation.—For the purposes of this section,—

(a) "company" means any body corporate and includes a firm or other association of individuals; and

(b) "director", in relation to a firm, means a partner in the firm.

CHAPTER IV.

Miscellaneous.

23. *Exemption.*—(1) Nothing contained in this Act shall apply to survey vessel belonging to the Central Government or any State Government or any public undertaking.

Explanation.—For the purpose of this sub-section "public undertaking" means any company or corporation owned or controlled by the Central or State Government.

(2) If the Government is of the opinion that having regard to the purposes of this Act, it would not be in the public interest to apply all or any of the provisions of this Act to any class or

classes of fishing vessels used for fishing in any specified area or specified areas, it may, by notification, exempt, subject to such conditions as it may think fit to impose, such class or classes of fishing vessels used for fishing in such specified area or specified areas, as it may specify in the notification, from the operation of all or any of the provisions of this Act.

24. *Protection of action taken in good faith.*—(1) No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against the Government or any officer or authority for anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or any notification issued or order or rule made thereunder.

(2) No suit or other legal proceeding shall lie against the Government or any officer or authority for any damage caused or likely to be caused by anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or any notification issued or order or rule made thereunder.

25. *Act to override other laws, contract, etc.*—The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other law for the time being in force, or any custom, usage or contract, or order of any authority.

26. *Power to make rules.*—(1) The Government may make rules for carrying out the provisions of this Act.

(2) In particular, and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for all or any of the following matters, namely :—

(a) the matters to which regard shall be had in issuing a notification under sub-section (1) of section 5;

(b) the forms of the application for licence under sub-section (1) of section 7, the particulars which it shall contain and the fees which shall accompany it;

(c) the matters to which regard shall be had in granting or refusing a licence, under section 7, the fee payable for the licence and the security for the due performance of the conditions of the licence ;

(d) the procedure to be followed in granting or refusing a licence under section 7, or cancelling, suspending, varying or amending such licence or in registering a fishing vessel under section 10 or cancelling or suspending the certificate of registration;

(e) the form of the application for registration of a fishing vessel under section 10, the particulars which such application shall contain, the fees which shall accompany the application, the form of the certificate of registration, the form of the register referred to in sub-section (3) of that section and the manner in which the registration mark referred to in sub-section (5) of that section shall be displayed;

(f) the manner in which the information referred to in section 11 shall be given;

(g) the returns to be furnished to the authorised officer under sub-section (1) of section 12 and the time and the manner in which such returns shall be furnished;

(h) the place and the manner in which an impounded fishing vessel shall be kept under sub-section (1) of section 16 and the manner in which the proceeds of the disposal of the seized fish shall be deposited with the adjudicating officer under sub-section (2) of that section;

(i) the procedure of the enquiry by the adjudicating officer under sub-section (2) of section 17;

(j) the fees payable for the supply of copies of documents or orders or for any other purpose or matter involved the rendering of any service by any officer or authority under this Act;

(k) the condition that may be imposed in the notification under sub-section (1) of section 5;

(l) any other matter which is to be, or may be, provided for by rules under this Act.

(3) Every rule made under this Act or notification issued under section 5, shall, as soon as possible, after it is made, or issued, be placed on the table of both Houses of the Legislature and if, before the expiry of the session in which it is so placed or

the next session, both Houses agree in making and modification in any such rule, or notification or both Houses agree that the rule or notification should not be made or issued, the rule or notification shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so, however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or notification.

27. *Repeal and saving.*—(1) The Tamil Nadu Marine Fishing Regulation Ordinance, 1983 (Tamil Nadu Ordinance 2 of 1983), is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the said Ordinance including any notification, rules or orders issued, returns furnished and statements filed shall be deemed to have been done, taken, issued, furnished or filed under this Act.

THE SCHEDULE.

[*See* section 5 (3).]

Conditions subject to which a mechanised fishing vessel shall carry on the fishing operation beyond three nautical miles.

1. The mechanised fishing vessel referred to in sub-section (3) of section 5 shall leave the notified place of berth or anchoring only after 5 a.m. and the mechanised fishing vessel shall report back at the notified place of berth concerned not later than 9 p.m. and such mechanised fishing vessel shall remain at the notified place of berth or anchoring, till 5 a.m. of the following day.

Explanation.—"Notified place of berth or anchoring" in respect of a mechanised fishing vessel means the place of berth or anchoring which the authorised officer shall specify as a place or berth or anchoring for that mechanised fishing vessel.

2. Any other condition which the Government may, on the recommendation of the Director of Fisheries, specify.

இணைப்பு III

(363. ஆம் பக்கத்திற் இனம் 6 (2) [illegible])

L.A. BILL NO. 13 OF 1983

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Legislature (Prevention of Disqualification) Act, 1967.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fourth Year of the Republic of India as follows:

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Legislature (Prevention of Disqualification) Amendment Act, 1983.

(2) Section 2 except in so far as it relates to the addition of item 11 (71) to the Schedule to the principal Act shall be deemed to have come into force on the 9th June 1980 and the said section in so far as it relates to the addition of item 11 (71) to the said Schedule shall be deemed to have come into force on the 13th December 1982.

2. *Amendment of Schedule to Tamil Nadu Act 3 of 1967.*—In the Schedule to the Tamil Nadu Legislature (Prevention of Disqualification) Act, 1967 (Tamil Nadu Act 3 of 1967) (hereinafter referred to as the principal Act), in item 11,—

(1) sub-item (28) shall be omitted;

(2) after sub-item (62), the following sub-items shall be added, namely :—

"(63) State Wakf Board;

(64) Minimum Wages Advisory Committee for employment in various trades, appointed under section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948);

(65) Minimum Wages (State) Advisory Board, appointed under section 7 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948);

(66) Press Accreditation Committee;

(67) State Level Advisory Committee for Co-operative Sugar Mills;

(68) State Labour Advisory Board;

(69) Tamil Nadu Tourism Development Corporation Limited;

(70) Tamil Nadu State Tube Wells Corporation Limited;

(71) Second Backward Classes Commission constituted in G.O. Ms. No. 3078, Social Welfare Department, dated the 13th December 1982;

(72) State Advisory Board for National Savings;

(73) State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu Limited;

(74) Tamil Nadu Small Industries Development Corporation Limited;

(75) Tamil Nadu Industrial Investment Corporation Limited;

(76) Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited;

(77) Tamil Nadu Textile Corporation Limited;

(78) Tamil Nadu Ceramics Limited;

(79) Tamil Nadu Handloom Finance and Trading Corporation Limited;

(80) Tamil Nadu Theatre Corporation Limited;

(81) Tamil Nadu Forest Plantation Corporation Limited;

(82) Tamil Nadu Tea Plantation Corporation Limited;

(83) Tamil Nadu Dairy Development Corporation Limited;

(84) Tamil Nadu Sugarcane Farm Corporation Limited;

(85) Tamil Nadu Harijan Housing and Development Corporation Limited;

(86) Tamil Nadu Agro-Engineering and Service Co-operative Federation Limited. ".

இணைப்பு IV.

(365 ஆம் பக்கத்தில் இனம் (3) -க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L.A. BILL NO II OF 1983

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Act, 1978.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fourth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Act, 1983.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 4th December 1982.

2. *Amendment of section 5, Tamil Nadu Act 33 of 1978.*—In Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Act, 1978 (Tamil Nadu Act 33 of 1978), (hereinafter referred to as the principal Act), in section 5, in sub-section (2), for the words "four years and six months", the words "five years and six months" shall be substituted.

3. *Repeal and saving.*—(1) The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Second Amendment Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance 14 of 1982), is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the principal Act, as amended by the said Ordinance, shall be deemed to have been done or taken under the principal Act, as amended by this Act.

இணைப்பு V

(382-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 8 (4)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L.A. BILL NO. 12 OF 1983

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fourth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment) Act, 1983.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 5th day of December 1982.

2. *Amendment of section 8, Tamil Nadu Act 23 of 1959.*—In the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959) (hereinafter referred to as the principal Act), in section 8, in sub-section (5), in clause (ii) of the proviso, for the words "not exceeding three years", the words "not exceeding four years" shall be substituted.

3. *Term of office of the members of certain market committees to continue.*—Notwithstanding the expiration of their term of office, the members of the Pudukkottai Market Committee appointed under the proviso to sub-section (5) of section 8 of the principal Act and holding office immediately before the 5th day of December 1982, shall continue to hold office and function as members of the market committee for such period or periods as the Government may specify under clause (ii) of the proviso to sub-section (5) of section 8 of the principal Act as amended by this Act.

4. *Validation.*—Anything done or any action taken by the Pudukkottai Market Committee under the principal Act at any time after the 5th day of December 1982 and before the 4th January 1983, shall for all purposes be deemed to be, and to have always been, validly done or taken in accordance with law as if the principal Act as amended by this Act had been in force at all material times and it shall not be liable to be questioned in any court of law.

5. *Repeal and saving.*—(1) The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment) Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance 1 of 1983), is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the principal Act, as amended by the said Ordinance, shall be deemed to have been done or taken under the principal Act, as amended by this Act.

சென்னை-600 008.

இணைப்பு VI

(383-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6(5)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L.A. BILL No. 5 OF 1983

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fourth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Entertainments Tax (Amendment) Act, 1983.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 15th November 1982.

2. *Amendment of section 5-A, Tamil Nadu Act X of 1939.*—In the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939) (hereinafter referred to as the principal Act), in section 5-A, in sub-section (1),—

(i) for the Table, the following Table shall be substituted, namely :—

"THE TABLE.

Local areas. (1)	*Theatres.* (2)	*Rate of tax for every show.* (3)
(a) Municipalities, Selection Grade.	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	36 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
	(ii) Temporary (touring) and open air theatres.	26 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
(b) Municipalities, First Grade.	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	35 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
	(ii) Temporary (touring) and open air theatres.	25 *per cent* of the gross collection capacity for every show.

Local areas. (1)	*Theatres.* (2)	*Rate of tax for every show.* (3)
(c) Municipalities, Second Grade.	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	31 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
	(ii) Temporary (touring) and open air theatres.	24 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
(d) Municipalities, Third Grade.	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	28 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
	(ii) Temporary (touring) and open air theatres.	23 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
(e) Selection Grade Panchayat towns.	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	27 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
	(ii) Temporary (touring) and open air theatres.	22 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
(f) Other Panchayat towns.	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	25 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
	(ii) Temporary (touring) and open air theatres.	21 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
(g) Panchayat villages. ..	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	22 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
	(ii) Temporary (touring) and open air theatres.	20 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
(h) Township (Municipal).	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	28 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
	(ii) Temporary (touring) and open air theatres.	23 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
(i) Townships (Panchayat).	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	25 *per cent* of the gross collection capacity for every show.
	(ii) Temporary (touring) and open air theatres.	21 *per cent* of the gross collection capacity for every show."

(ii) *for Explanation II*, the following *Explanation* shall be substituted, namely :—

" *Explanation II*.—For the purposes of this section and of section 5-B,—

(i) " Municipalities, Selection Grade " means the Municipalities specified in Part A of Schedule I ;

(ii) " Municipalities, First Grade " means the Municipalities specified in Part B of Schedule I;

(iii) " Municipalities, Second Grade " means the Municipalities specified in Part C of Schedule I ;

(iv) " Municipalities, Third Grade " means the Municipalities specified in Part D of Schedule I ;

(v) " Selection Grade Panchayat towns " means the Selection Grade Panchayat towns specified in Schedule II ;

(vi) "Townships (Municipal)" means the townships specified in Part A of Schedule III ;

(vii) " Townships (Panchayat) " means the townships specified in Part B of Schedule III.".

3. *Amendment of section 5-B, Tamil Nadu Act X of* 1939.—In section 5-B of the principal Act, for the Table under sub-section (1), the following Table shall be substituted, namely :—

" THE TABLE.

Local areas.	*Theatres.*	*Amount of tax.*
(1)	(2)	(3)
(*a*) Municipalities, Selection Grade.	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	31 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 23.
	(ii) Temporary (touring) theatres.	21 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 14.
	(iii) Open air theatres. ..	21 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 12
(*b*) Municipalities, First Grade.	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	30 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 21.
	(ii) Temporary (touring) theatres.	20 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 14.
	(iii) Open air theatres. ..	20 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 12.
(*c*) Municipalities, Second Grade.	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	26 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 21.
	(ii) Temporary (touring) theatres.	19 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 14.
	(iii) Open air theatres. ..	19 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 12.
(*d*) Municipalities, Third Grade.	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	23 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 21.
	(ii) Temporary (touring) theatres.	18 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 14.
	(iii) Open air theaters. ..	18 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 12.
(*e*) Selection Grade Panchayat towns.	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	22 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 17.
	(ii) Temporary (touring) theatres.	17 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 14
	(iii) Open air theatres. ..	17 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 12,

Local areas. (1)	Theatres. (2)	Amount of tax. (3)
(*f*) Other Panchayat towns	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	20 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 17.
	(ii) Temporary (touring) theatres.	16 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 14.
	(iii) Open air theatres. ..	16 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 12.
(*g*) Panchayat villages.	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	17 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 16.
	(ii) Temporary (touring) theatres.	15 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 14
	(iii) Open air theatres ..	15 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 12.
(*h*) Townships (Municipal).	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	23 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 21
	(ii) Temporary (touring) theatres.	18 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 14.
	(iii) Open air theatres ..	18 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 12.
(*i*) Townships (Panchayats)	(i) Permanent and semi-permanent theatres.	20 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 17.
	(ii) Temporary (touring) theatres.	16 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 14.
	(iii) Open air theatres.	16 *per cent* of the gross collection capacity for a show multiplied by 12"

4. *Amendment of Schedule I, Tamil Nadu Act X of* 1939.—In Schedule I to the principal Act, Part A and Part B shall be re-lettered as Part C and Part D respectively and before the said Parts as so re-lettered, the following Parts shall be inserted, namely :—

"PART A.

Municipalities—Selection Grade.

Coimbatore district.

1. Pollachi.
2. Thiruppur.

Kanyakumari district.

Nagercoil.

Madurai district.

Dindigul.

Nilgiris district.

Uthagamandalam.

Thanjavur district.

1. Kumbakonam.
2. Thanjavur.

Tirunelveli district.

1. Tirunelveli.
2. Tuticorin.

PART B.

Municipalities—First Grade.

North Arcot district.

1. Gudiyatham.
2. Tiruppathur.
3. Thiruvannamalai.

PART A.—conts

Townships (Municipal).—cont.

Madurai district.
Kodaikanal.

Periyar district.
Bavanisagar.

Salem district.
Mettur.

Tirunelveli district.
Courtallam.

PART B.

Townships (Panchayat).

South Arcot district.
Annamalai Nagar.

Chengalpattu district
1. Mamallapuram.
2. Thiruverkadu.

Coimbatore district.
1. Valparai.
2. Madukkarai.

Kanyakumari district
Kanyakumari .

Madurai district.
1. Harveypatti.
2. Highways.

PART B.—cont.

Townships (Panchayat)—cont.

Nilgiris district.—
Aravankadu.

Ramanathapuram district.—
Rameswaram.

Salem district.—
Yercaud.

Tirunelveli district—
1. Sankar Nagar.
2. Manimuthar.".

6. *Repeal and saving.*—(1) The Tamil Nadu Entertainments Tax (Third Amendment) Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance 11 of 1982) is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the principal Act, as amended by the said Ordinance shall be deemed to have been done or taken under the principal Act as amended by this Act.

I certify that this is a Money Bill.

K. RAJARAM,
Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.

Fort St. George, Madras-9,
Date : 11th February 1983.

இணைப்பு VII

(416-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6(6) -க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L.A. BILL NO. 14 OF 1983
(As passed by the Assembly)

A Bill to accord statutory recognition to the State Register of Practitioners of Indian Medicine.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty fourth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and extent.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Recognition of State Register of Practitioners of Indian Medicine Act, 1983.

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

2. *Register of Indian Medicine to be a State Register for the purpose of Central Act 48 of 1970.*—The Register of Practitioners of Indian Medicine maintained by the Tamil Nadu Board of Indian Medicine and as in force on the 1st February 1983 shall be deemed to be "State Register of Indian Medicine" for the purpose of clause (*j*) of sub-section (1) of section 2 of the Indian Medicine Central Council Act, 1970 (Central Act 48 of 1970) (hereinafter referred to as the said Central Act) and accordingly all the Practitioners of Ayurveda, Siddha or Unani systems of Indian Medicine registered in the said State Register of Indian Medicine as on the said date shall be entitled to stand for, or vote a the election of the members to the Central Council.

Explanation.—For the purposes of this section and section 3, the expression "the Central Council" shall have the same meaning as assigned to it in clause (*c*) of sub-section (1) of section 2 of the said Central Act.

3. *Act to over-ride other laws.*—The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in section 17 or any other provision of the said Central Act or the rules made thereunder or in any other law for the time being in force, for the purpose of election to the Central Council.

---

6. *Prohibition of use of fishing vessel in contravention of any notification made under section 5.*—No owner or master of a fishing vessel shall use, or cause or allow to be used, such fishing vessel for fishing in any manner which contravenes a notification issued under section 5:

Provided that nothing in such notification shall be construed as preventing the passage of any fishing vessel from, or to, the shore, through any specified area to, or from, any area other than a specified area for the purpose of fishing in such other area or for any other purpose:

Provided further that the passing of such fishing vessel through any specified area shall not in any manner cause any damage to any fishing nets or tackles belonging to any person who engages in fishing in the specified area by using any traditional fishing craft such as catamaran, country craft, or canoe.

7. *Licensing of fishing vessels.*—(1) The owner of a fishing vessel may make an application to the authorised officer for the grant of a licence for using such fishing vessel for fishing in any specified area.

(2) Every application under sub-section (1) shall be in such form, contain such particulars, and be accompanied with such fees, as may be prescribed.

(3) The authorised officer may, after making such enquiry as he deems fit and having regard to the matters referred to in sub-section (4), either grant or refuse to grant, to the owner of the fishing vessel, a licence for using such fishing vessel for fishing in the specified area or specified areas.

(4) In granting or refusing licence under sub-section (3), the authorised officer shall have regard to the following, namely:—

(a) whether the fishing vessel is a registered fishing vessel;

(b) the condition of the fishing vessel including the accessories and fishing gear with which it is fitted;

(c) any notification issued under section 5;

(d) such other matter as may be prescribed.

(5) A license granted under section shall be in such form and subject to such conditions including conditions as to payment of such fees and furnishing such security for the due performance of the conditions, as may be prescribed:

Provided that different fees and different amounts of security may be prescribed in respect of licences for different classes of fishing vessels.

(6) A licence granted under this section shall be valid for the period specified therein or for such extended period as the authorised officer may think fit to allow in any case.

8. *Prohibition of fishing using fishing vessels which are not licensed.*—No person shall, after the commencement of this Act, carry on fishing in any specified area using a fishing vessel which is not licensed under section 7:

Provided that nothing in this section shall apply to any fishing vessel, which was being used for fishing immediately before the commencement of this Act, for a period of three months or such further period as may be specified by the Government, by notification.

9. *Cancellation, suspension, variation and amendment of licences and cancellation and suspension of certificate of registration.*—(1) If the authorised officer is satisfied either on a reference made to him in this behalf or otherwise, that—

(a) a licence granted under section 7 has been obtained by misrepresentation as to an essential fact; or

(b) the holder of licence, has, without reasonable cause, failed to comply with the conditions subject to which the licence has been granted or has contravened any of the provisions of this Act, or any notification issued or rule made thereunder,

then, without prejudice to any other penalty to which the holder of the licence may be liable under this Act, the said authorised officer may, after giving the holder of the licence a reasonable opportunity of showing cause, cancel or suspend the licence or forfeit the whole or any part of security, if any, furnished for the due performance of the conditions subject to which the licence has been granted.

இணைப்பு

PART B.—*cont.*

Municipalities—First Grade.—cont.

South Arcot district.

1. Chidambaram.
2. Cuddalore.
3. Villupuram.

Chengalpattu district.

1. Kancheepuram.
2. Alandur.
3. Tambaram.
4. Thiruvottiyur.

Coimbatore district.

1. Udumalaipettai.
2. Mettupalayam.

Madurai district.

Palani.

Nilgiris district.

Coonoor.

Periyar district.

Gopichettipalayam.

Pudukkottai district.

Pudukkottai.

Ramanathapuram district.

1. Aruppukottai.
2. Karaikudi.
3. Rajapalayam.
4. Sivakasi
5. Virudhunagar.

PART B.—*cont.*

Municipalities—First Grade.—cont.

Salem district.

Athoor.

Thanjavur district.

1. Mailaduthurai.
2. Mannargudi.
3. Nagapattinam.
4. Thiruvarur.

Tiruchirappalli district.

1. Karur.
2. Srirangam.

Tirunelveli district.

Palayamkottai.".

5. *Addition of new Schedule III, in Tamil Nadu Act X of 1939.*—After Schedule II to the principal Act, the following Schedule shall be added, namely :—

"SCHEDULE III.

[*See* Explanation II to section 5-A (i).]

PART A.

Townships (Municipal).

Chengalpattu district.

1. Ambattur.
2. Avadi.
3. Kathivakkam.
4. Madhavaram.

Vol CXCIII Nos.

15th Feb 1983.

S.No. 141/Sr1 B.

பொருளடக்கம்.

1 வினாக்கள்-விடைகள் 3—492

2 ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்— — —

(1) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நாகர்கோவிலில் நடந்த துப்பாக்கிச் சூடு சம்பவம் குறித்து 492—513

(2) தமிழ்நாடு அரசு பொது தேர்வாணைக் குழுவின் குரூப் 4-க்கான தேர்வு வினாத்தாள் தேர்வுக்கு முன்பே வெளியாகியது குறித்து 513—522

3. அறிவிப்பு—

1983-84 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை அளிப்பது குறித்து 523

4. கவன ஈர்ப்பு—

காணும் பொங்கலன்று சென்னை கடற்கரையில் பல இளைஞர்கள் கடலில் மூழ்கி இறந்தது குறித்து 523—524

5. அரசின் தீர்மானம்—

தமிழ்நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள வறட்சி நிலை குறித்த வெள்ளை அறிக்கை 525—588

6. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள் 588

143137

D

Y211,32 N83

N83.193.1-1

வயதானவர்கள். நீண்ட காலம் இந்த நாட்டிலே இருக்க வாய்ப்பில்லாதவர்கள். கடைசி காலத்தில் அவர்கள் தமது அரசைப் பாராட்டுகின்ற வகையில் அவர்களுக்கும் இந்தத் திட்டத்தை விரிவாக்கும் வகையில், இப்போது அரசிடம் செயற்குறிப்பு இல்லாவிட்டாலும், இனியாவது பரிவோடு அதைப் பரிசீலித்து, வழங்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு தனது அலுவலர்களுக்கு ஓய்வூதியம் கணக்கிடும் முறையை 1—4—1979 முதல் மாற்றியமைத்துள்ளது. இதன் விளைவாகவும் ஓய்வு பெறும் வயதை 55லிருந்து 58 ஆக உயர்த்தியதன் விளைவாகவும் மாநில அரசு மத்திய அரசினால் மாற்றியமைக்கப்பட்ட ஓய்வூதிய விதியைக் கடைப்பிடிக்க முடிவு செய்துள்ளது. இம்மாற்றியமைக்கப்பட்ட விதி பின்வருமாறு:

அலுவலரின் கடைசிப் பணிக் காலத்திய 10 மாத சராசரி ஊதியம் ரூபாய் 1,000 வரை—சராசரி ஊதியத்தில் 50 சதவிதம். சராசரி ஊதியத்தில் அடுத்த ரூபாய் 500 வரை—சராசரி ஊதியத்தில் 45 சதவிதம்.

மிகுதி உள்ள சராசரி ஊதியம்—சராசரி ஊதியத்தில் 40 சதவிதம்.

2—2—1980 நாளிட்ட நிதித் துறையின் அரசாணை எண் 57ல் இம்மாற்றியமைக்கப்பட்ட ஓய்வூதியக் கணக்கில் விதியை 1—10—1979லிருந்து அமுல் செய்யுமாறு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. 1—10—1979-க்குப் பின்னர் ஓய்வு பெறும் அரசு ஊழியர்களுக்கு மேற்கண்ட விதியின்படி கணக்கிடப்பட்டு ஓய்வூதியம் அளித்து வருகிறது. ஆகவே 1970-க்கு முன் ஓய்வு பெற்றவர்கட்கும், 1970-க்குப் பின்னும் 1—7—1979க்கு முன்னும் ஓய்வு பெற்ற 125க்கு மேல் அடைந்தவரும் ஓய்வூதியம், தங்கள் ஓய்வு பெற்ற நாளில் அமுலில் இருந்த ஓய்வூதிய விதிகளை ஒட்டியே நிர்ணயம் செய்யப்பட்டது. அவர்களின் ஓய்வூதிய அளவை தற்போது அமுலில் இருக்கும் ஓய்வூதிய விதிமுறைகளுக்கு ஏற்ப மாற்றியமைக்க இயலாது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, அரசு ஊழியர்கள் வயதை 55-லிருந்து 58 ஆக உயர்த்தியதன் காரணமாகவும், அந்தக் காலத்திற்குப் பின்னாலே உள்ளவர்கள்தான் இப்படிப் பெற வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் 1979க்கு முன்னாலே ஓய்வு பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் 80, 85 வயதைத் தாண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள்

நீண்ட காலம் இருக்கப் போவதில்லை. எனவே இப்போது இல்லாவிட்டாலும், இனியாவது அதைச் செய்ய வேண்டுமென்றும், அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: 'அவர்கள் நீண்ட காலம் இருக்கப் பிரார்த்திக்கிறேன்' என்பதையும் சேர்த்துக் கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அது பற்றிய செயற்குறிப்பு இப்போது இல்லை.

திரு. பா. ரா. ராமன்: தலைவரவர்களே, அண்மையிலே உச்சநீதி மன்றத்திலே 1—10—1979க்குப் பிறகு வழங்கப்படும் ஓய்வூதிய விகிதத்தை அதற்கு முன்னதாக ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும் அளிக்க வேண்டுமென்று கருத்து சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே முன்னதாக ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும், விலைவாசி ஏற்றத்தால் அவர்களுக்கும் அதிகமான தேவை இருப்பதால், புதிய விகிதத்தில் ஓய்வூதியம் வழங்கி, அவர்களுக்கு அரசு நன்மை செய்யுமா? மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் இதைக் கருணையுடன் ஆராய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்த அரசுக்கு ஏராளமான கருணை இருக்கிறது. இருந்தாலும் விதிமுறைகளைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டியிருக்கிறது. உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பின் அடிப்படையிலே மத்திய அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறது என்பதைக் கூர்ந்து பார்த்து, அதையொட்டி நாமும் ஆராய வேண்டி வரும். மத்திய அரசு அதில் முடிவெடுத்தால், அந்த முறையை ஒட்டி நாமும் பரிசீலிக்கலாம்.

டாக்டர் இரா. சுவார்த்தனம்: என்னுடைய தந்தையார் ஓய்வு ஊதியம் வாங்குகிறார். அவருக்கு வயது 76. நீண்ட நாள் வாழ வேண்டிய அவரைப் போன்றவர்களுக்கு இப்போது ஏறி வரும் விலைவாசியை ஒட்டி, 5 ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை ஓய்வூதியத் தொகையை அதிகரிக்க அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: முதலிலே பென்ஷன் கொடுக்கப்படாமல் இருந்து, பின் ஓரளவிற்குக் கொடுத்து, அது 100 ரூபாயாகி இப்போது 125 ரூபாய் கொடுக்கிறோம். இவைகள் எல்லாம் விலைவாசி, மற்றவைகளை வைத்துத்தான் கொடுக்கிறோம். இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறுவது குறித்து, அரசிடம் செயற்குறிப்பு எதுவுமில்லை. எதிர்காலத்தில் அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைப் பரிசீலிக்க வேண்டி வரலாம்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மத்திய அரசு கொடுக்கும் ஓய்வூதிய விகிதத்தை மாநில அரசு ஏற்றதன் காரணமாக 1979க்குப் பிறகு ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு அதிக ஓய்வு ஊதியம் பெறும் வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இவர்கள் 58 வயது வரை வேலை பார்த்துவிட்டு, இந்தப் பயனையும் பெறுகிறார்கள். 1979க்கு முன்னால் வேலை பார்த்தவர்கள் 55 வயதுடன் வேலையிலிருந்து ஓய்வு பெற்று குறைந்த ஓய்வூதியம் வாங்குகிறார்கள். எனவே மத்திய அரசையே எல்லா வற்றிலும் பின்பற்றாமல், நல்ல திட்டங்களை மாநில அரசு நிறைவேற்றுகிறது என்ற முறையில் 1979க்கு முன்னால் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும் புதிய விகிதத் தில் ஓய்வூதியம் கொடுப்பதை அரசு பரிசீலித்து, அதிகச் செலவு இல்லாமல் இருந்தால், அவர்களுக்கு வழங்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : உச்ச நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பின் அடிப்படையிலே மத்திய அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறது என்பதை ஆராய வேண்டியிருக்கிறது. ஓய்வூதியத்தை மாற்றும் நிலையிலே அவர்கள் 1—4—1979ல் எடுத்த முடிவை நாமும் எடுக்க வேண்டி வந்தது. இப்போது கொடுக்கும் ஓய்வூதியத்தின் அளவை அவர்களுக்குப் பொருத்திப் பார்ப்பது என்பது இயலாத ஒன்று. இந்தப் பிரச்சினையைத் தனியாக எடுத்துக்கொண்டு, அவர்களுடைய நிலைமைகளை ஆராய்ந்து, தனியாக வேண்டுமானால் பரிசீலிக்கலாம். ஆனால் இப்போதிருக்கும் ஓய்வூதிய விகிதத் தோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்து முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்பது முடியாத ஒன் றாகும்.

Thiru A. R. DAMODARAN: Sir, the amount of pension to State Government employees is governed by item 42 in the State List. The grant of Central Government pension has nothing to do with the pension policy of the State Government. May I know whether the Government of Tamil Nadu will take an independent decision bcause the present pension policy is not based on the Central Government pension policy and if so, may I request the Government to enunciate its own pension policy based on the Supreme Court formula that is applicable to the Union as well as to the States in India?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்பு மிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறுவது போன்று மாநிலத்தின் உரிமையின்பாற் பட்டதுதான் இது. மத்திய அரசு செய்தால்தான் செய்வோம், அது செய்யா விட்டால் நாங்கள் செய்ய மாட்டோம் என்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் முடிவெடுத்தால், அதோடு ஒட்டி நாமும் வரலாம் என்றுதான் சொன்னேன். இப்போது மாநிலங்கள்கூட அதனதன் விருப்பப்படி 55 வயதை 58 ஆக்கலாம், 58 வயதை 55 ஆக்கலாம் என்ற நிலை இருக்கிறது. இது தனியாக கவனிக்கப்

கப்பட வேண்டிய ஒன்று. மத்திய அரசு ஊழியர்கள் வாங்குகிற ஓய்வூதியமும் ஒன்றாக இருக்கட்டுமே என்ற கணக்கில் பார்க்கிறோம். 1979-க்கு முன் ஓய்வு பெற்றவர்கள் வாங்கும் ஓய்வூதிய விகிதம் குறைவாக இருப்பதால், அதைக் கூடுதலாக்கித்தர வேண்டுமென்பதைத் தனியாகப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நிதி ஆதாரம், மற்றவை களைப் பார்த்து தனியாக அதைக் கவனிக்க வேண்டும். இப்போது கொடுக்கும் ஓய்வூதிய விகிதத்தோடு அதைப் பொருத்திப் பார்க்க முடியாது என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-40)

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : இப்போது அரசு ஊழியர்கள் ஓய்வு பெறும் வயது 58. இதனை 55 ஆக குறைக்கின்ற எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட எண்ணம் அரசுக்கு இல்லை. அன்மையில்தான் 58 ஆக்கினோம். நீங்கள் எல்லோ ரும் சேர்ந்து இப்போது 55 ஆக்க வேண்டுமென்று கேட்டால், அதற்குப் பிறகு வேண்டுமானால் அதுபற்றி அரசு பரிசீலிக்கும் (சிரிப்பு).

செல்வி ஆ. லீலாவதி : குழந்தைகளுக்குச் சத்துணவு கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதுபோல் வயது வந்தவர்களுக்கு ஸ்பெஷல் ரேஷன் கார்டு கொடுத்து அதற்கு மாரிலின் போன்ற உணவுப் பண்டங்கள் வழங்கப் படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவ்வளவு பெரிய பொறுப்பை இப்போது ஏற்றுக்கொள்ள இயலுமா என்பது ஐயப்பாடாக இருக்கிறது.

திரு. பா.ரா. தாமன் : பணியாற்றிக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கும் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும் ஒரே மாதிரியாக அகவிலைப்படி வழங்க மாண்புமிகு நிதி யமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட செயற் குறிப்பு இல்லை. வேலை பார்க்கின்றபோது, அவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்கு மகன், மருமகள் போன்றவர்கள் இருக்க மாட்டார்கள். ஆனால் ஓய்வு பெறு கின்றபோது, அவர்களுக்கு உதவி செய்ய மகன், மருமகள் எல்லாம் இருப்பார் கள். அந்த வகையில் பணியாற்றிக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் அகவிலைப்படி விகிதத்தை ஓய்வு பெற்றவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்காது. (சிரிப்பு).

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1983 பிப்ரவரி 15.

மாசி 3, துந்துபி—திருவள்ளுவராண்டு 2014.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 9-30 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

ஒய்வூதிய விதம்.

* 111. வினா—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ரூ. 125க்கு மேல் பென்சன் பெறும் 1970-க்கு முன்பு ஓய்வு பெற்றவர்கட்கும், 1970-க்குப் பின்னும், 1—7—1979-க்கு முன்னும், ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும் தற்போது அமுலில் இருக்கும் கடைசியாகப் பெறும் மாத ஊதியத்தில் 50 சதவிகிதம் என்ற அளவில் உயர்த்திட வேண்டும் என்ற எண்ணம் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது முதல் செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) வினா எழவில்லை.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, அண்மையிலே நம்முடைய அரசு, அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள் பெறுகின்ற ஊதியத்திலே 50 சத விகிதத்தை ஓய்வூதியமாகத் தருவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்து, வழங்கி வருகிறது. என்றாலும் 1970க்கு முன்னாலே ஓய்வு பெற்று, 125 ரூபாய்க்கு மேல் ஓய்வூதியம் பெறுகிறவர்களுக்கும், 1970-க்குப் பின்னும் 1—7—1979க்கு முன்னும் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும் இந்தத் திட்டம் அமுலில் இல்லை. அவர்கள்

[1983 பிப்ரவரி 18

ரூ. 10,000 வழங்குதல்.

* 112 வினா—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள் ஆகியோர் ஓய்வு பெறும்பொழுது ரூ. 10,000 உதவித் தொகை வழங்கும் திட்டம் பற்றி ஆய்வு செய்ய அமைக்கப்பட்ட குழுவின் அறிக்கை அரசிடம் அளிக்கப்பட்டு விட்டது என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், இது குறித்து அரசு எடுத்த முடிவு என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இப்பொருள் இன்னும் குழுவின் ஆய்வில் உள்ளது. அறிக்கை அளிக்கப்படவில்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: குழு அமைக்கப்பட்டு நீண்ட காலமாகி விட்டது. அறிக்கையைத் தருவதற்கு குழுவுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்த காலக்கெடு முடிந்து விட்டதா? மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இதே பேரவையில் இந்தப் பொருள்பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆராய்ந்து கொண்டிருப்பதாக ஏற்கெனவே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதனுடைய விவரங்களை நாங்கள் அறியலாமா? இந்தக் குழு அறிக்கையை விரைவில் கொடுக்க, குழுவின் சிபாரிசுகளை அரசு விரைவில் அமுல்படுத்தி, அரசு ஊழியர்களும் ஆசிரியர்களும் இதன் நன்மையை விரைவில் பெற இது குறித்து மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் விரைந்து நடவடிக்கை மேற்கொள்வாரா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்தக் குழு 2, 3 தடவை கூடி இதுபற்றி ஓரளவு நிலைமைகளை ஆராய்ந்து, இதுபற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களோடு கலந்து உரையாடியதற்குப் பிறகு முடிவு வடிவமாக இதனை ஆக்க வேண்டுமென்ற முடிவோடு குழு இருக்கிறது. இது குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களோடு உட்கார்ந்து விவாதிக்க ஒரு நாள் கேட்டிருக்கிறோம். அவர்களும் 'தருகிறேன்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களோடு உட்கார்ந்து பேசி இறுதி முடிவு எடுத்ததற்குப் பிறகு மாண்புமிகு முதலமைச்சரிடம் அறிக்கையைத் தர வேண்டியிருக்கும். இதுகுறித்து பல்வேறு நிலைமைகளை ஆராய்ந்து முடிவெடுத்த பிறகு அரசு இறுதி முடிவெடுக்கும்.

1983 பிப்ரவரி 18]

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: இந்தத் திட்டம், சுமார் 7 இலட்சம் அரசு ஊழியர்கள் மற்றும் ஆசிரியர்களிடமிருந்து மாதந்தோறும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை சம்பளத்திலிருந்து பிடித்தம் செய்து, பிறகு அவர்கள் ஓய்வு பெறும்போது ஒரு கணிசமான மொத்தத் தொகையை அவர்களுடைய நலன் கருதி வழங்குகின்ற ஒரு திட்டமாகும். அவர்கள் கட்டிய தொகை அவர்களுக்கே மீண்டும் திரும்ப வருகின்ற ஒரு நல்ல அரிய திட்டம். அரசுக்கு நிதிச் சுமை என்று பார்த்தால், துவக்கத்தில் மிகக் குறைவாக நிதிச் சுமை இருந்தாலும், காலப் போக்கில சுத்தமாக அரசுக்கு நிதிச் சுமை இல்லாத ஒரு நிலைமை இதில் இருக்கிறது. இதனை விரைவில் அறிவிக்காததால், இன்றைக்கு அரசு ஊழியர்களிடையே, ஆசிரியர்களிடையே ஒரு விரக்தி மனப்பான்மை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? இதை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் விரைவுபடுத்துவதோடு கூட. அல்லாமல் இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே நாங்கள் இது குறித்து அவர்களிடமிருந்து ஒரு நல்ல அறிவிப்பினை எதிர்பார்க்கலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள் நலன் கருதி இந்தத் திட்டம் 1977–78 ஆம் ஆண்டிலேயே அறிவிக்கப்பட்டது. அந்தத் திட்டத்தின்படி, அரசு ஊழியர்கள் மாதந்தோறும் சம்பளத்திலிருந்து 15 ரூபாய் செலுத்த வேண்டும். இவ்வாறு கட்டப்படுகின்ற தொகைக்கான வட்டித் தொகை சேர்க்கப்படுவதோடு அரசும் ஓரளவுக்குத் தொகையை ஈடு கட்டும். இப்பொருள் குறித்து அப்போது பணியாளர்கள் சங்கங்களுடன் பேசப்பட்டது பிறகு இத்திட்டம் பற்றி அறிவிக்கவும் பட்டது. அப்போது அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருந்தால், மிக நன்றாக இத்திட்டம் அமைந்திருக்கும். அல்லது அப்போதே இதில் ஏதாவது மாற்றங்கள் தேவை என்று கருதியிருந்தால், மாற்றங்களைச் செய்திருக்கலாம். ஆனால் பணியாற்றிய காலத்தையும், கட்டிய தொகையையும் கணக்கில் எடுக்கக் கூடாது என்றும் ஓய்வுபெறுவர் எல்லோருக்கும் 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் வற்புறுத்தினார்கள். அதனால் இத்திட்டம் அப்போது நடைமுறைக்கு வரவில்லை. இப்போதும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை அரசு ஊழியர்களிடமிருந்து பிடித்தம் செய்து, அதற்கான வட்டி மற்றும் அரசு ஓரளவுக்கு கொடுக்கின்ற ஈட்டுத் தொகை போன்றவற்றையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்து, ஓய்வு பெறுகின்றவர்களுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் வழங்குவதற்கு அரசு வழிமுறை செய்யலாம் என்று ஊழியர் சங்கங்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கின்றன. இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் இதுகுறித்து குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலேதான் இந்தக் குழுவும் ஆராய்ந்தது. நானும், தலைமைச் செயலாளரும், இரண்டாம் செயலாளரும், நிதிச் செயலாளரும் இக்குழுவில் இடம் பெற்றிருக்கிறோம். இதுகுறித்து ஆராய்ந்து

கொண்டிருக்கிறோம். இப்படி நான் சொன்னவுடனேயே நாளையோ நாளை மறுநாளோ அல்லது அதற்கு ஒருநாள் கழித்தோ ஓய்வு பெறுகிற அனைவருக்கும் விரைந்து இதன் நன்மை கிடைக்கும் என்று அர்த்தமில்லை. 4, 5 வகையிலே திட்டம் போட்டிருக்கிறோம். அவரவர்கள் ரூபாய் 10 பங்காகச் செலுத்துவது, அதற்கான வட்டி, அரசு கொடுப்பது எல்லாமாகச் சேர்த்துப் பார்த்தால், 30 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணியாற்றியிருப்பவர்களுக்கு 23 ஆயிரம் ரூபாய் வருகிறது. அதே நேரத்தில் 2, 3 வருடங்களுக்குள் ஓய்வு பெறுபவர்களுக்கும் 10 ஆயிரம் ரூபாய் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்பவர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் 12 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பங்கு கட்டியிருந்தால் தான், 10 ஆயிரம் ரூபாய் வரும். ஆகவே 12 வருடங்களுக்கு மேல் 15 வருடங்கள், 20 வருடங்கள், 25 வருடங்கள், 30 வருடங்கள் என்று அதிகமாகக் கட்டியிருப்பவர்களுக்கு அதற்கு ஏற்றாற்போல் தொகையும் உயர்ந்து கொண்டே போகும். கூடுதலாகக் கட்டியிருப்பவர்களுக்கு இம்மாதிரி கூடுதலாகக் கொடுத்தாக வேண்டும். எல்லோருக்கும் அவர்களுடைய பணிக் காலத்தையும், கட்டியிருக்கும் தொகையையும் கணக்கிடாமல், 10 ஆயிரம் ரூபாய் தர வேண்டுமென்று கேட்கின்ற நிலைமை பொருந்தி வாராது. ஏற்கெனவே இது சம்பந்தமாக 4, 5 முறைகளை நாங்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கலந்தாலோசித்து தக்கதொரு முடிவை எடுத்தால், மிகச் சுலபமாக இப்பிரச்சினையை முடிக்கலாமென்ற எண்ணம் எங்களுக்கு இருக்கிறது. இதற்கு ஒரு வழிவகை கண்டு, அரசு ஊழியர்களும் ஆசிரியர்களும் ஒத்துழைத்து, அரசும் இதில் ஒத்துழைத்தால், நிச்சயம் நல்ல முறையில் இதில் தீர்வு காணலாம் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. ஆக, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கலந்து பேசி நல்லதொரு முடிவை எடுக்கலாமென்ற எண்ணத்தில் இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அரசு ஊழியர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும், அவர்கள் ஓய்வு பெறும்போது, பத்தாயிரம் ரூபாய் அளிப்பது தொடர்பாக இங்கே தெரிவித்த விளக்கம் ஒன்றை அளித்தது எனக்கு மன நிறைவைத் தந்தது. ஆனாலும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஒன்றை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். 1977 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே இது சம்பந்தமாக அரசு இன்னும் ஒரு முடிவுக்கு வரவில்லை. ஆனால் தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஒரு சங்கம் தன் உறுப்பினர்களுக்கு இத்திட்டத்தை அமுல்படுத்தி வருகிறது. அதன் பெயர் தமிழ்நாடு மின் கழகத் தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கம். அதன் தலைவர் திரு. சக்கிரபாணி என்பவர்; அந்த அமைப்பிலே ஒட்டியாகவும் கட்டலாம், 6 தவணைகளில் 30 ரூபாய் வீதமும் கட்டலாம்,

15 ஆண்டு கழித்து 10 ஆயிரம் ரூபாய் தருவதாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இத்திட்டத்தின்படி 5 ஆண்டுகள் ஆன பிறகு 1,500 ரூபாயும், 6 ஆண்டுகள் ஆன பிறகு 2,000 ரூபாயும், 7 ஆண்டுகள் ஆன பிறகு 2,500 ரூபாயும், 10 ஆண்டுகள் ஆனபிறகு 4,000 ரூபாயும், 13 ஆண்டுகளிலே 7,500 ரூபாயும், 15 ஆண்டுகளிலே 10 ஆயிரம் ரூபாயும் வழங்குவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இத்திட்டத்தை நமது அரசு நடைமுறைப்படுத்தினால், 300 ரூபாய் விதம் 7½ லட்சம் அரசு ஊழியர்கள் மற்றும் ஆசிரியர்களிடமிருந்து மொத்தம் அரசுக்கு 2½ கோடி ரூபாய் கிடைக்கும். இத் திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டால், இந்த 2½ கோடி ரூபாயிலிருந்து 3½ கோடி ரூபாய் அரசுக்கு வட்டியாக வரும். இந்த வட்டித் தொகையைக் கொண்டே அரசுக்கு நஷ்டம் இல்லாமல் அரசு ஊழியர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் ரூ. 10,000 என்ன, அதற்கு மேலும் தரலாம். இத்திட்டமும் சேர்த்து பரிசீலிக்கப்படுமா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். ஒரு சங்கம் செய்ய முடிந்ததை அரசு செய்ய முடியாதா எனவும் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் இங்கே சொன்னதும் ஒரு கணக்கு. அவர்கள் 300 ரூபாய் வாங்கி எந்த வங்கியில் போட்டு அதிலிருந்து வருகின்ற வட்டியை நம்பி இத்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துகிறார்களோ அதே வங்கியில் நாமும் இதனை முதலீடு செய்து வட்டியைப் பெற்று, நம்பி செய்ய முடியும். ஆனால் திட்டவட்டமாக இது குறித்து நாம் ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்றால், அப்போது தான் சங்கடம் வருகிறது. அப்போது அவர்கள் "ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கெல்லாம் அவர்கள் கட்டியிருக்கிற தொகையையும் பார்க்காமல் பணிக் காலத்தையும் கணக்கில் எடுக்காமல், பத்தாயிரம் ரூபாய் வழங்க வேண்டும்" என்று சொன்னதால் தான், திட்டம் நின்று போனது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் இங்கே குறிப்பிட்ட மாதிரி, ஓராண்டு 2 ஆயிரம் ரூபாய், ஈராண்டு, ஆனவர்களுக்கு 2 ஆயிரம் ரூபாய் என்கிற வகையில் ஒரு நியாயமான திட்டத்தை வகுத்து, அதைத் திட்டவட்டமாக அறிவித்து அனைவரும் ஏற்றுவிட்டால், நல்லதொரு சூழ்நிலை நிச்சயமாக வரும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தைக் கூட அரசு மனதிலே வைத்துக்கொள்ளும். தக்க முடிவை எடுப்பதற்கு இது உதவியாக இருக்கும். இது சம்பந்தமாக மன்றத்தைச் சார்ந்தவர்களும் கணக்கிட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றியும் ஆராயலாம்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலிலிருந்து விரைவில் இது சம்பந்தமான முடிவினை எதிர்பார்க்கலாம் என்கிற நம்பிக்கையில் நாங்கள் இருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் இன்றைக்கு ஒரு ரூபாயின் மதிப்பு 30 காசாக இருக்கிறது. அவர்கள் இந்த 10 ஆயிரம்

ரூபாயை வழங்குகின்ற திட்டத்தை அறிவிக்கும்போது, இந்தத் தொகையையும், ரூபாயின் இன்றைய மதிப்பையும் கருத்தில் கொண்டு அறிவிக்க வேண்டுமென்றும் அதையும் விரைவில் அறிவிக்க வேண்டுமென்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதன்படி இதனை வழங்கும்போது இன்றைய ரூபாய் மதிப்பின் வீழ்ச்சியையும் கணக்கில் எடுத்து இதனைக் கூட்டிக் கொடுக்க ஒரு கருத்தை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் உருவாக்குவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 1960 ஆம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது, அன்றைய ஒரு ரூபாயின் மதிப்பு இப்போது 20 காசு என்பதை நானும் ஒப்புக்கொள்கிறேன். இந்த ரூபாயின் வீழ்ச்சி என்பது இந்த நாட்டிலுள்ள அனைத்து மக்களுக்கும் பொதுவானது. ஆகவே இங்கே அந்தக் கணக்கைப் பார்க்க இயலாது. பத்தாயிரம் என்பதைக் கூட்ட இயலுமா என்பது வேறு. ஆனால் இருக்கின்ற சூழ்நிலைகளையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்து, ஓரளவுக்கு அவர்களுடைய எண்ணத்தை நிறைவேற்றும் அளவுக்கு சுமுகமான, திட்டவட்டமான அளவுக்கு நீண்ட காலத்திற்குத் திட்டம் நீடித்து நிறைவேற்றப்படும் அளவுக்கு ஒரு நல்ல முறையைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தோடு நான் பல்வேறு துறைகளை ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கலந்து பேசி ஒரு முடிவுக்கு வந்து அதன் பிறகு திட்டவட்டமான இறுதி முடிவுக்கு நாம் வரலாம்.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. கி ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒரு சங்கடத்தைச் சொன்னார்கள். அது கவனிக்க வேண்டிய ஒன்றுதான். எப்போது ஓய்வு பெறுபவர்களுக்கு, என்னென்ன அளவிலே தொகை கொடுப்பது என்று நிர்ணயிப்பதிலே பிரச்சினை இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். தமிழக அரசு ஏற்கெனவே இது குறித்து ஒரு முன்மாதிரியான நடவடிக்கையை எடுத்திருக்கிறது. குடும்பப் பாதுகாப்புத் திட்டம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டபோது, தொடங்கிய நாளிலிருந்து ஒரு ரூபாய் செலுத்தியிருந்தால்கூட, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தொகையாக 10 ஆயிரம் ரூபாய் வழங்கப்பட்டது. அதைப் போல இந்தத் திட்டம் என்றைக்குத் தொடங்கப்பட்டதோ, அந்த நாளிலிருந்தே ஓய்வு பெறுபவர்களுக்கு குறைந்தபட்சத் தொகையாக இவ்வளவு தொகை என்றும், வெகு குறுகிய காலத்திலே ஓய்வு பெறுபவர்களுக்கு அவர்கள் கட்டிய தொகைக்கு ஏற்ப இவ்வளவு என்றும், நீண்ட காலமாகக் கொடுப்பவர்களுக்கு அவர்கள் கட்டிய தொகையுடன், அந்தத் தொகைக்குக் கிடைக்கும் வட்டிக்கு ஏற்ப மொத்தத் தொகையையும் சேர்த்துக் கொடுக்கும் கருத்தை அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒரு ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அந்தத் தொகையை அப்படியே திரும்பக் கொடுப்பதில்லை. எல்லோரும் சேர்ந்து கொடுக்கும்போது ஒரு பெரிய தொகை வரும். அந்தத் தொகையைக் கொண்டு (Life Insurance) திட்டம் போல, ஊழியர் ஒருவர் இறக்கும்போது, அவருடைய குடும்பம் காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் அப்படிச் செய்யப்பட்டது. ஆனால் இதிலே, அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையைக் கட்டும்போது, அவர்கள் எவ்வளவு தொகை கட்டுகின்றார்களோ அதற்கேற்ப ஒருசில குறிப்பிட்ட கால அளவைப் பார்த்து ஒரு ஸ்டேஜ் வந்தால்தான், அவர்களுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் வரும். அப்படியே அவர்கள் கட்டும்போது, அவர்களுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் போதும் என்று சொன்னால், ஒரு குறிப்பிட்ட ஸ்டேஜில் அவர்கள் கொடுப்பதை நிறுத்திவிடலாம். அப்படி நிறுத்தாமல் கொடுத்துக் கொண்டேயிருந்தால், 20 ஆயிரம் ரூபாய் கூட அவர்களுக்குக் கிடைக்கும். ஏறக்குறைய 30 ஆண்டு காலம் 10 ரூபாய் வீதம் கட்டினால் 24 ஆயிரம் ரூபாய் என்ற அளவுக்கு வரும். இந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளலாமா அல்லது 10 ஆயிரம் ரூபாயோடு ஒரு ஏழு அல்லது எட்டு ஆண்டுகள் கட்டி அப்புறம் நிறுத்திவிடலாமா என்பதை ஆராய வேண்டும். அப்படியென்றால் அவர்கள் ஓய்வு பெறும்போது, கணிசமாக 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கும் நிலைமை வரும். இப்போது நாம் இதையெல்லாம் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். மேலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதும் கருத்திலே கொள்ளப்படும்.

Thiru G. VASANTHA PAI: Sir, may I ask the Hon. Minister whether the scheme propounded by the Hon. Minister is more like the Contributory Provident Fund Scheme rather than of any other nature? The only alternative would be the Life Income Policy which is followed by some Banking Institution P.L.I. under which some amount is paid every month till the attainment of a particular age and thereafter a lump sum is also paid. Is this present scheme a Provident Fund Scheme or a Life Income Policy Scheme?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அது Provident Fund திட்டம். Gratuity Scheme அது தனியாக இருக்கிறது. மேலும் அவர்களுக்கு ஓய்வு பெறும்போது பயனுள்ளதாக இருக்கிறது இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையைக் கட்டினால், அவர்களுக்குத் தரலாம் என்ற வகையிலே 1974-75-லே இந்தத் திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு, மத்திய அரசினர் தாங்கள் இதுபோன்ற ஒரு திட்டம் வைத்திருப்பதாகவும், இந்தத் திட்டம் அதற்கு மாறுபட்டிருப்பதால் இதை நாம் நடத்தக்கூடாது என்று சொன்னதால் பின்னர் கைவிடப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு மாதம்

1 கப்பாப் கட்டி அந்த ஊழியர்களில் பாராவது இடையிலே இறந்து விடுவார்களேயானால், அவர்களின் குடும்பத்திற்கு 10 ஆயிரம் தாராம் என்ற அளவிலே தான் முடிவு செய்யப்பட்டது. Provident Fund Scheme, Gratuity போன்றவைகள் தனியாக இருக்கின்றன. In addition to that, இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி இப்போது பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கேள்விகளுக்கு இணங்க வினா எண் 113 ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.

திரு. ம. சங்காலிங்கம்: இப்போது நாம் போடும் கேள்விகளையே கொஞ்சம் குறைவாகத்தான் போடுகிறோம். இப்படி இருக்கும்போது, பல கேள்விகளுக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் அவையில் இருந்தும் பதில் நாமம் இருந்தால் எப்படி?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அந்தக் கேள்விக்கான தகவல் சேகரிக்க வேண்டியிருப்பதால் தான் இப்போது எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

பாலக்கோடு கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலையோடு இணைந்த சாராய வடிசாலை.

* 114 வினா—திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பாலக்கோடு கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலையில் துணைத் தொழிலாக வடிசாராய ஆலை கட்ட அனுமதி கோரியும், இங்கு கட்டுவதால் 30 சதம் செலவு குறைவதற்கான சாத்தியம் பற்றிய அறிக்கையும் அரசுக்கு வந்துள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: இப்போது தமிழ் நாட்டிலே மொலாசிஸ் அதிகமாகக் கிடைக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இந்த நிலையில், இதைப் போன்ற கூட்டுறவு ஆலைகளில் வடி சாராய ஆலை அமைப்பதைப்போல தனி

யார்கள் அமைக்க முன் வந்தால், அவர்களை ஆதரிக்க இந்த அரசு முன் வருமா? இப்போது Industrial Alcohol க்கான தேவை அதிகமாக இருப்பதால், அதைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: இப்போது 8 வடிசாலைகள் இருக்கின்றன. அந்த 8 வடிசாலைகளிலும் 786.5 லட்சம் லிட்டர்கள் உற்பத்தியாகின்றன. அவ்வளவும் இன்றைக்கு நம்மால் செய்ய முடியவில்லை இந்த 8 வடிசாலைகளுக்கும் தேவைப்படும் மொலாசிஸ் 3.54 லட்சம் மெட்ரிக் டன்கள். இன்றைக்குள்ள உற்பத்தி அந்த அளவுக்கு இல்லை. 1977-78-ல் செய்யப்பட்ட உற்பத்தி 2.52 லட்சம் மெட்ரிக் டன்கள், 1978-79ல் செய்யப்பட்ட உற்பத்தி 2.57 லட்சம் மெட்ரிக் டன்கள். 1979-80-ல் செய்யப்பட்ட உற்பத்தி 1.75 லட்சம் மெட்ரிக் டன்கள் 1980-81-ல் செய்யப்பட்ட உற்பத்தி 2 லட்சம் மெட்ரிக் டன்கள் இந்த ஒரு ஆண்டு மட்டும்தான் 3.80 லட்சம் மெட்ரிக் டன்கள் உற்பத்தியாயின. இந்தியா பூராவும் இந்த ஓராண்டு கரும்பு அதிகமாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு வரும் இலாப நஷ்டத்தைப்பற்றி இந்த ஆண்டு எப்படி இருக்கிறது என்று தெரியாது. ஆகவே, இதை ஆராய்ந்து அரசு முடிவு எடுக்கும்.

Single-Point Sales Tax

* 11 *Q.* Thiru P. R. THOMAS (on behalf of Thiru D. SANTOSHAM): Will the hon. the Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that the Government have received several representations requesting them to remove the Additional Sales Tax and also to impose Single-Point Sales Tax on all commodities; and

(*b*) if so. the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: கூடுதல் விற்பனை வரியை நீக்க வேண்டும் என்ற பல கோரிக்கைகளை அரசாங்கம் பரிசீலித்திருக்கிறது. தேவைப்படுகின்றபோது அதைப்பற்றி அரசு முடிவு செய்யும். அதனால் மிகுந்த வருவாய் இழப்பு ஏற்படுவதனால், அதைப்பற்றி அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: இவ்வாறு கூடுதல் விற்பனை வரியின் காரணமாக லாபம் ஏற்பட்டாலும் ஏற்படாவிட்டாலும், அவர்கள் பணம் செலுத்த வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அதைத் தவிர்த்தால் விலைவாசி குறைந்து மக்களுக்கு நன்மை பயக்கும் என்று வியாபாரிகள் சங்கத்திலே சொல்கிறார்கள். அப்படி யென்றால், அந்த முறையைப் பயன்படுத்தலாம் அல்லவா? அதைப்பற்றி அரசின் முடிவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: கூடுதல் விற்பனை வரி எல்லா வியாபாரிகளுக்கும் பொதுவானதல்ல. 3 லட்சம் ரூபாய்க்கு அதிகமாக வியாபாரம் செய்யும் வியாபாரிகளுக்குத்தான் இந்தக் கூடுதல் விற்பனை வரி போடப்படுகிறது. மேலும், அப்படி போடப்படும்போது, போடப்படும் பர்சன்டேஜைப் பார்த்தால், அவர்களுக்கு 1 பர்சென்ட் என்ற அளவிலே கூட போடப்படவில்லை. 4 பர்சென்ட் தான் போடுகிறோம். 3 லட்சம் ரூபாயிலிருந்து 5 லட்சம் ரூபாய் வரையில் வியாபாரம் செய்பவர்களுக்குப் போடப்படும் கூடுதல் விற்பனை வரி .4 பர்சென்ட். 5 லட்சம் ரூபாயிலிருந்து 7 லட்சம் ரூபாய் வரையில் வியாபாரம் செய்பவர்களுக்குப் போடப்படும் கூடுதல் விற்பனை வரி 0.5 பர்சென்ட். 7 லட்சம் ரூபாயிலிருந்து 10 லட்சம் ரூபாய் வரையில் வியாபாரம் செய்பவர்களுக்குப் போடப்படும் கூடுதல் விற்பனை வரி 0.6 பர்சென்ட். 10 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் எவ்வளவு தொகைக்கு அவர்கள் வியாபாரம் செய்தாலும் அது 20 லட்சமாக இருந்தாலும், 30 லட்சமாக இருந்தாலும், 50 லட்சமாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு 0.7 பர்சென்ட் மட்டும் தான் போடப்படுகிறது. அதனாலே அரசுக்கு இப்போது 32 கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலைமையில் 32 கோடி ரூபாய் வரியை அரசு இழக்கத் தயாராக இல்லை.

Thiru A. R. DAMODARAN: Sir, has it been represented to the Government that out of this 630 crores of rupees income that comes by way of additional sales tax, almost Rs. 26 crores are already added on to the price because the Government are not in a position to prevent the manufacturers from adding it to their basic price? Will the Government therefore consider, not the abolition of the additional sales tax but the abolition of clauses 2 and 3

of the Additional Sales Tax Act which prohibit the inclusion of additional sales tax in the price of a commodity, because that is affecting only the price of controlled commodities which are controlled by the Government? We have explained this to the Hon. Minister already. May I request him to kindly, not consider and re-consider but take a quick decision before the Budget is announced?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பட்ஜெட்டுக்கு முன்னதாகவே இதை கன்சிடர் பண்ண வேண்டும் என்று சொன்னாலும், அதை இப்போது 'கன்சிடர்' பண்ண முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறேன் என்பதும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியும். வருமானத்தைக் கூட்டுவதும், குறைப்பதும் பற்றி நிதிநிலை அறிக்கைக்குப் பிறகுதான் சொல்ல முடியும். இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமையில் இதிலே எந்தவிதமான மாற்றமும் செய்ய அரசு தயாராக இல்லை.

Co-operative Credit Society at R.S. Mangalam

* 116 Q.—**Thiru P. R. THOMAS:** Will the Hon. the Minister for Co-operation and Law be pleased to state:

(*a*) whether any complaints were made by the Tamil Nadu Elementary School Teachers Federation, regarding the mismanagement of the Co-operative Credit Society No. 516 at R.S. Mangalam, Ramanathapuram District; and

(*b*) if so, the action thereon?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) ஆம். தமிழ் நாடு தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர் கூட்டணியின் இராசசிங்கமங்கலம் வட்டாரக் கிளையிடமிருந்து 5—2—1982 நாளிட்ட புகார் மனு காரைக்குடி சரக துணைப் பதிவாளரினால் பெறப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) காரைக்குடி சரக துணைப் பதிவாளர் இது குறித்து தக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டு உள்ளார்.

(முற்பகல் 10-00)

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இவ்வாறு சம்பந்தப்பட்ட அலுவலர்கள் பணத்தை வாங்கி, 2, 3 மாதங்கள் வரை காலம் தாழ்த்திக் கட்டுவதால், கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்திலுள்ள உறுப்பினர்களுக்கு பாதிப்பும் இழப்பும் ஏற்படுகிறது. எனவே எதிர்காலத்தில் இத்தகைய நிலைமைகள் உருவாகாமல் தடுக்க, கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துரதிருஷ்டவசமாக, இந்த நாணயச் சங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், அரசு அலுவலர்களே பொறுப்பாளர்களாக இருந்து, பிடிக்கப்பட்ட தொகைகளைக் காலத்திலே செலுத்தாமல் இருந்ததன் காரணமாக உறுப்பினர்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்பட்டிருப்பது உண்மை. அது குறித்துத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இனி வர இருக்கிற புதிய கூட்டுறவுச் சட்டத்தில் இது போன்ற குறைகளை, அவர்கள் நினைத்தாலும்கூட செய்ய முடியாத அளவுக்கு விதிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு தடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Mini-Super Market

* 117 *Q.*—Thiru K. RAMAMOORTHY (on behalf of Thiru S. MUTHUSAMY): Will the Hon. the Minister for Co-operation and Law be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal with the Government to form Mini-Super Market in Panchayat Union headquarters; and

(*b*) if not, whether the Government will consider the proposal at least in future?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) ஊராட்சி ஒன்றிய தலைமையிடங்களில் மினி சூப்பர் மார்க்கெட் அமைக்கும் திட்டம் தற்போது எதுவும் இல்லை.

(இ) சூப்பர் மார்க்கெட்டோ அல்லது மினி சூப்பர் மார்க்கெட்டோ செயல்படாத தாலுக்கா தலைமையிடங்களில், மாநில அரசு உதவியுடனோ அல்லது மத்திய ஆதரவு திட்டங்களின் கீழோ மினி சூப்பர் மார்க்கெட்டுகளை படிப்படியாக, அமைப்பதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: சில வட்டங்களில் இப்போதே மினி சூப்பர் மார்க்கெட்டுகள் துவங்கப்பட்டிருக்கின்றன. கூட்டுறவுத் துறையில் துவக்கப்பட்டுள்ள இத்தகைய மார்க்கெட்டுகள் அமைந்துள்ள பகுதிகளில்கூட, புதிதாக, இந்தத் தொழிலுக்கே சம்பந்தமில்லாதவர்கள், குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் வட்டிக்கடை வைத்து வியாபாரம் செய்பவர்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து, சூப்பர் மார்க்கெட் அல்லது மினி சூப்பர் மார்க்கெட் என்ற பெயரில் கடைகளைத் துவக்கி வியாபாரம் செய்வதன் மூலம் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் ஏழை எளிய மக்கள் அடைய வேண்டிய பயன்கள் அனுபவிக்க முடியாது

தடுக்கப்படுகிற நிலை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதா? அமைக்கப்பட்ட சூப்பர் மார்க்கெட்டுகள் அல்லது மினி சூப்பர் மார்க்கெட்டுகள் முறையாகச் செயல்பட்டு வருகின்றனவா என்று "பீரியாடிகல் ரிப்போர்ட்டில்" இந்தத் துறையினால் பெறப்பட்டு பரிசீலனை செய்யப்படுகிற வாய்ப்பு தற்போது இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: வசதி படைத்த தனியார்கள், கூட்டுறவு அமைப்பல்லாத தனி அமைப்பாக, ஆங்காங்கு தங்களின் சொந்தத் தொழிலாக இதுபோன்ற சூப்பர் மார்க்கெட்டுகள் அல்லது மினி சூப்பர் மார்க்கெட்டுகள் அமைத்து நடத்தி வருகிறார்கள். அவைகளைக் கூட்டுறவுத் துறை மூலமாகக் கண்காணிக்கும் சட்ட விதி தற்போது எதுவுமில்லை. ஆனால் சூப்பர் மார்க்கெட்டுகளையும், மினி சூப்பர் மார்க்கெட்டுகளையும் ஒவ்வொரு வட்டத்திலும் கண்டிப்பாக அமைக்க வேண்டும் என்ற திட்டத்தை நடைமுறைப் படுத்துவதற்காக, மத்திய அரசு அமைப்பான என்.டி.சி.யிடம் அதிகமான நிதி யுதவி கேட்டோம். ஆனால் அவர்களோ, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், நுகர்வோர் கூட்டுறவுத் துறையில் இம்மாநிலம் மிகவும் உயர் நிலையிலிருக்கிற காரணத்தால், அதிகமான நிதி தருவதை ஈராண்டுகளாகக் குறைத்து, மற்ற பின் தங்கிய மாநிலங்களுக்கு உதவ முடிவெடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லி விட்டார்கள். எனவே தற்போது இதற்குத் தேவையான நிதியை நபார்டு என்ற மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான அமைப்பிடம் அனுமதி கோரிக்கை வைத்திருக்கிறோம். அவர்களும் அதைப் பரிவோடு பரிசீலித்து வருகின்றனர் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: அமைக்கப்பட்டிருக்கிற சூப்பர் மார்க்கெட்டுகள் அல்லது மினி சூப்பர் மார்க்கெட்டுகளிலிருந்து அத்தியாவசியமான பொருள்கள் அல்லது வெளியே தாராளமான அளவுக்குக் கிடைக்காத பொருள்கள், புதிதாக தனியாரால் துவக்கப்பட்ட மினி சூப்பர் மார்க்கெட்டுகளுக்குத் தவறான முறையில் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. எனவே இத்தகைய முறைகேடுகளைக் கடுமையாகக் கண்காணிக்க அரசுத் துறையின் மூலமாக உரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: கூட்டுறவு நுகர்வோர் அங்காடிகளில் விலை குறைவாக இருக்கிற பொருள்கள் பலரால் வாங்கப்பட்டு, தனியார் கடைகளுக்குச் சென்று, மீண்டும் அங்கே விற்பனை செய்யப்பட்டு வருகிறது என்ற குற்றச்சாட்டு ஏற்கெனவே வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களேகூட என்னிடம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது குறித்து எந்த விதமான தவறான நடவடிக்கைகளும் ஏற்படாவண்ணம் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. வர இருக்கிற சட்டத்தில் அப்படிப்பட்ட கடுமையான விதிகளைக் கொண்டுவர இருக்கிறோம்.

திரு. சி. இராமலிங்கம்: தனியாரால் சூப்பர் மார்க்கெட் என்ற பெயரால் அங்காடிகள் நடத்தப்படுவதைப் போலவே தனியார் மினி சொசைடி என்ற பெயரையும் போட்டுக்கொண்டு அங்கே சொசைடி துணிகள் விற்கப்படுகின்றன என்ற போர்டு போட்டுக்கொண்டு, ஏதோ கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் விற்பனை செய்வதைப் போல், வியாபாரம் செய்வதால், உண்மையிலேயே கூட்டுறவு நிறுவனங்களில் விற்பனை பாதிக்கப்படுகிறது. எனவே இதைத் தடை செய்யும் சட்டம் கொண்டு வரும் உத்தேசம் இந்த அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: அதைத் தடை செய்யக்கூடிய சட்டம் கொண்டு வரத் தேவையில்லை என்றுதான் அரசு கருதுகிறது. தனியார்களின் அத்தகைய தொழில்களைத் தடுக்க வேண்டிய தேவையில்லை. தரமான கூட்டுறவுத் துறையில் செயல்படும் நுகர்வோர் அங்காடிகள் சிறப்பான, தரமான பொருள்களை உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து பெற்று, நியாயமான விலையில் பொதுமக்களுக்கு விற்கிற நிலைமையை மேற்கொள்ளுகிறபோது, தனியார்களால் மக்களுக்கு இன்னல்களை ஏற்படுத்த முடியாது என்றுதான் அரசு நம்புகிறது.

வர இருக்கிற புதிய சட்டத்தின் மூலம் இதுபோன்ற நடைமுறை தமிழகத்தில் உருவாவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

Thiru G. VASANTHA PAI: Will the Hon. Minister clarify whether in the establishment of these mini supermarkets, some scheme similar to that existins in foreign countries will be considered? For example, there are floors which are allotted for several types of goods and in between, there is an open space where we have got skating, gardens and things like that, and also some cafetaria so that people who may go there may enjoy while buying things in those supermarkets.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தமிழகத்தில் தற்போது அண்ணா சாலையில் முதன் முறையாக அமைக்கப்படவிருக்கிற காமதேனு கூட்டுறவு ஹோல்சேல் ஸ்டோர்ஸ்-ஐப் பொறுத்தவரையில், ஜப்பானிய மாடல், என்று அதாவது ஜப்பான் நாட்டு கூட்டுறவு அங்காடியைப் போல் அமைக்க இருக்கிறோம். அதாவது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எண்ணத்தையும் ஓரளவுக்கு நடைமுறைப்படுத்துகிற அளவுக்கு அது அமையும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. இராமலிங்கம்: சொசைடி என்றும் மினி சூப்பர் மார்க்கெட் என்றும் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதால், அவைகளைப் பார்த்து, இவைகள் தான் உண்மையான கூட்டுறவு அமைப்புகளோ என்று எண்ணி ஏமாறுகிறார்கள். எனவே அதைத் தடை செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: அது குறித்து பரிசீலிக்கப்படும்.

Fees for District Public Prosecutors.

* 118 *Q.*—Thiru P. R. THOMAS (on behalf of Thiru D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Co-operation and Law be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the ceiling of Rs. 75 per day, paid as fees for the District Public Prosecutors, was fixed more than ten years ago;

(*b*) whether there is any proposal with the Government to enhance this amount now; and

(*c*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

(உ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: அரசு வழக்கு நடத்துநர்களுக்கு 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கட்டணம் ரூபாய் 75 என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டது. பத்து ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இப்போது விலைவாசிகள் எல்லாம் ஏறியுள்ளன. வக்கீல் பீசும் ஏறியுள்ளது. இவைகளையெல்லாம் கணக்கில் கொண்டு அவர்களின் ஊதியத்தைத் திருத்தி அமைப்பதற்கான திட்டம் தற்போது இல்லை என்றால் கூட, இனியாவது திருத்தி அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இருந்ததைவிட தற்போது வழக்குகளின் எண்ணிக்கை அதிகரித்து விட்ட காரணத்தால், அரசு வழக்கு நடத்துநர்களுக்கு வருவாய் குறைந்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எனவே இது குறித்து மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வில்லை. இருந்தாலும் அண்மையில் அரசு வழக்குரைஞர்களிடமிருந்து ஓர

உறுப்பினர்கள் அவர்களின் ஊதியத்தை உயர்த்தித் தர வேண்டும் என்று, மாண்பு
மிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களின் அடிப்படையில், கோரிக்கை
அரசுக்கு வந்திருக்கிறது. அதை அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. எ. எஸ். வெங்கடேசன் : தற்போது உள்ள விகிதாச்சாரப்படி, டிஸ்ட்
ரிக்ட் பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர் ஒருவருக்கு மாதத்திற்கு எவ்வளவு வருவாய்
கிடைக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : எந்த விகிதாச்சாரத்தில் தாப்படு
கிறது என்ற தகவல் இல்லை. தகவல் சேகரித்துத்தான், இதற்கு விடை தர
முடியும்.

Thiru A. R. DAMODARAN: May I know whether the payment of fees of Rs. 75 is for each day or it is for each case?

The Hon. Thiru C. PONNAIYAN: That is the maximum per day. I will explain.

The fees of Rs. 35 for each case of more than three hours has been enhanced to Rs. 45 and the fees for less than 3 hours has been enhanced from Rs. 10 to Rs. 15 subject to a maximum of Rs. 20. In addition to this, the daily fees have been enhanced to the maximum of Rs. 75.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : அரசு வழக்குரைஞர்களுக்கு ஊதியம் அதிக
மாகத் தரவில்லை என்றாலும்கூட, வேறு பொருள்களாக—அதாவது ஸ்கூட்டர்
வைத்திருப்பவர்களுக்கு ஹெல்மெட், கார் வைத்திருப்பவர்களுக்கு பெட்ரோல்
மற்றும் கோட்டு போன்றவைகளை வாங்கித் தரும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அரசு வழக்குரைஞர்களுக்கு மேற்
கொண்டு ஊதிய உயர்வு தர வேண்டியதில்லை என்று எண்ணியிருப்பதற்குக்
காரணமே, தற்போது வழக்குகளின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருப்பதால், அவர்
களுக்கு இரவுக்குக் கணிசமான வருவாய் வந்து கொண்டிருக்கிறது. எனவே
இப்படிப்பட்ட நிலையில் அவர்கள் கோட்டு வாங்குவதற்குக்கூட பணமில்லாமல்
இருக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் என்னுடைய
[illegible] தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-10]

Thiru G. VASANTHA PAI: Sir, in answer to the question of my hon. Friend Thiru Damodaran, the Hon. Minister said that the fees would be Rs. 15 to 20 for certain categories and Rs. 35 for certain other categories and the maximum was Rs. 75 per day. Is it irrespective of the number of cases that the maximum of Rs. 75 is fixed or is it for each case? This is what my hon. Friend asked. May I get a clarification?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : 75 ரூபாய் ஒரு நாளைக்கு.
Rs. 75 is the maximum per day. In addition to that, fees are there per case.

அணை கட்டுதல்

* 119 வினா—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்
துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு
கிறேன்—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், செங்கம் வட்டம் பாமனந்தல் அருகில்
செய்யாற்றின் குறுக்கே அணை கட்டும் திட்டம் ஏதும் அரசின் ஆய்வில்
உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், தற்போது அத்திட்டம் எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : (அ) & (இ) செய்யாறு பாலாற்
றுப் படுகையில் உள்ளது. இப்படுகையில் கிடைக்கக்கூடிய உபரி நீரின்
அளவைக் கணக்கிட நீர் நுட்ப அளவைப்பணிகள் சென்ற 5 ஆண்டுகளாக நடை
பெற்று வருகின்றன. இது இன்னும் 5 ஆண்டுகள் தொடர்ந்து நடைபெற
வேண்டும். அதன் பின்னர்தான், பாலாற்றுப் படுகையில் கிடைக்கக்கூடிய
உபரிநீரின் அளவைக் கணக்கிட்டு, இத்திட்டத்தை ஆய்வு செய்வது பற்றி
முடிவு எடுக்க இயலும் என்று தலைமைப் பொறியாளர் (ஆய்வு) தெரிவித்
துள்ளார்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தொழில் நுட்பக் காரணங்களால் இறுதி
முடிவு எடுப்பதற்கு சில ஆண்டுகள் ஆகும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்
பிட்டாலும், தற்போது ஒவ்வொரு ஆண்டும் உபரியாகக் கிடைக்கக்கூடிய
தண்ணீரைக் கொண்டு ஏரி போன்ற நீர்ப்பாசன வசதியை ஏற்படுத்தி, தற்காலி
கமாக இந்த நீரைச் சேமித்து வைக்கும் கருத்தை அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: அங்கே உபரி நீர் இப்போது இல்லை என்ற கருத்து இருக்கிறது. ஏற்கெனவே பாலாற்றுப் படுகையை நாம் அதிகமாகப் பயன்படுத்தி வருகிறோம். அங்கே நிலத்தடி நீர் அதிகமாக எடுக்கப்பட்டுள்ளது. உணவு உற்பத்தியில் வட ஆற்காடு மாவட்டம் தஞ்சை மாவட்டத்தை விட அதிகமாக உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மாவட்டம். ஆகவே பாலாற்றுப் படுகையில் உள்ள நீர் வளத்தை அழியாமல் செய்துவிட்டால், இருக்கின்ற விவசாயத்திற்கு பாதகம் ஏற்படும் என்பதால் இன்னும் ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்கு நீரின் அளவைத் தெரிந்துகொண்டு அணையைக் கட்டலாம் என்று அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. சி. ரா. வெட்கமிகாந்தன்: நான் கேட்டது, மழைக் காலங்களில் பாலாற்றில் ஓடி வீணாகக் கூடிய நீரைச் சேமித்து வைக்க அரசு ஏதாவது நடவடிக்கையை எடுக்குமா என்பதுதான்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: பாலாற்றைப் பொறுத்தவரையில், அதை முக்கியமான திட்டமாக அரசு கருதி, சில நேரங்களில் நாம் எதிர்பார்ப்பதற்கு மேலாக மழை பெய்து, வெள்ளம் ஏற்பட்டு, வெள்ளப்பெருக்கு எடுக்கக் கூடிய நீரைச் சேமித்து வைத்தால், நீண்ட காலத்திற்குப் பயன்படுத்தலாம் என்ற அடிப்படையில் இந்திய அணைக் கண்டத்திற்கே வழி காட்டக்கூடிய ஒரு புதிய திட்டத்தை தமிழக அரசு தயாரித்து மத்திய அரசிற்கு அனுப்பி அவர்களுடைய பாராட்டுதலையும் பெற்றிருக்கிறது.

வட ஆற்காடு மாவட்டம் பில்லூருக்குப் பக்கத்திலே ரூபாய் 13 கோடி செலவில் ஸ்டோரேஜ் ரிசர்வாயர் ஒன்றைக் கட்டி கூடுதலாக நமக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கும் காலங்களில் ரிசர்வாயரில் அந்தத் தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்துக் கொண்டு, பின்னர் மழை இல்லாத காலங்களில் திரும்பவும் பாலாற்றில் ஓடவிட்டு பாலாற்றை ரீ-சார்ஜ் செய்யலாம் என்றிருக்கிறோம். அப்படிச் செய்தால், திரும்பவும் நிலத்தடி நீர் அளவு உயர்ந்துவிடுகிறது. நிலத்தடி நீரைப் பயன்படுத்தும் விவசாயிகளுக்கும் கட்டுபடியாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்டிருக்கக் கூடிய திட்டம் கூட 13,875 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி தரக்கூடிய நல்ல திட்டம்தான். செய்யாற்றின் குறுக்கே அணையைக் கட்டுவது என்பது நல்ல திட்டம் என்ற பொதுக் கருத்து இருக்கிறது. ஆனாலும்கூட ஆற்றுப் படுகையில் நீர் வளம் இல்லாமல் இருப்பதால், அதற்கு மாற்று ஏற்பாடாக ஸ்டோரேஜ் ரிசர்வாயர் [illegible] [illegible]. அங்கே அணையைக் கட்டினால் ஆந்திர [illegible] சேர்ந்த [illegible] நீரைத் ' [illegible] ' ஆகும் என்ற

கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஆகவே அவர்களிடம் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி க்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் ஒப்புதல் அளித்த பிறகு அந்த அணையைக் கட்டினால், வட ஆற்காடு மாவட்டம் நிரந்தரமாக உணவு உற்பத்தியில் முன்னிலையில் இருக்கக் கூடிய நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. சி. இராமலிங்கம்: செங்கற்பட்டு மாவட்டம், பாலாற்றை நம்பிக் கொண்டிருக்கக் கூடிய மாவட்டம். நிலத்தடி நீரைப் பயன்படுத்துவதுபற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நிலத்தடி நீரை அதிகமாகப் பயன்படுத்துகிற நேரத்தில் பாலாற்றுப் படுகையில் நீர்வளத்தைக் காப்பாற்ற விசேஷ நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: பொதுவாக செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய பிரத்தியேகமான நிலைமையைக் கருத்தில் கொண்டு "பெர்கொலேஷன் பாண்ட்"—என்ற குட்டைகளை அமைக்கும் திட்டங்களைப் பற்றி யோசித்து வருகிறோம். செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலும், வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலும் அதிகமான கண்மாய்கள் இருக்கின்றன. பில்லூரில் நாம் கட்ட இருக்கக் கூடிய ஸ்டோரேஜ் ரிசர்வாயர் கட்டி முடிக்கப்பட்டால், நான் முன்பே குறிப்பிட்டதைப் போல, இரண்டு மாவட்டங்களிலும் உள்ள நீர் வளத்தையும், பாலாற்றுப் படுகையில் உள்ள முழு நீர்வளத்தையும் பாதுகாக்கும் வாய்ப்பு இருக்கும். இதனால் செங்கற்பட்டு மாவட்டமும், வட ஆற்காடு மாவட்டமும் கூடுதலாக உணவு உற்பத்தி செய்யும் வாய்ப்பு இருக்கும்.

நிலத்தடி நீர்.

* 120. வினா—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நிலத்தடி நீர் மூலம் சிறு விவசாயிகளுக்குப் பயனளிக்கும் வகையில் திட்டம் ஏதும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ் நாடு குழாய் கிணறுகள் கழகம் ஆதி திராவிடர்களுக்காக மழையை நம்பி உள்ள இடங்களில் அசுர் கிணறு அல்லது துளைக் கிணறு போடும் வேலையை மேற்கொண்டு உள்ளது. இதைப்போன்று ஏனைய பயன் பெறுவோர்க்கான திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டு பயன் விரிவாக்கப்படும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: இமைத் தஞ்சை மாவட்டத்திலே நிலத்தடி நீரைப் பயன்படுத்துகிற முறை இப்போது பரவலாக இல்லை. இப்போது அங்கே உள்ள விவசாயிகளுக்கு ஒவ்வொரு ஆண்டும் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு வருவது அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே அந்தப் பகுதியில் இப்போது ஆயிரம் வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகளை ஏற்படுத்துவதற்கு விவசாயிகளுக்குக் கடன் அளிப்பதற்காக மூன்றரை கோடி ரூபாயை அரசு தாவிருப்பதாக ஒரு குறிப்பைப் பார்த்தேன். அது உண்மைதானா? எனையவர்களுக்கும் பயன்தரத்தக்க வகையிலே அதை விரிவுபடுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட அந்தக் கருத்துக்களில் இரண்டு நிலைகள் இருக்கின்றன. ஒன்று, வேளாண்மைத் துறையின் சார்பில் பல்வேறு குழாய்க் கிணறுகள் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். குழாய்க் கிணறு வாரியம் மத்திய அரசின் உதவியைப் பெற்று, மாநில அரசும் நிதியைக் கொடுத்து திட்டத்தப் 90 விழுக்காடு கடனாகவும், 50 சதவீதம் மானியமாகவும் கொடுத்து ஆதி திராவிடர்கள் விவசாயம் செய்ய வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் பரிட்சார்த்தமாக இரண்டு, மூன்று மாவட்டங்களில் பணிகளைத் துவக்கியதில் தஞ்சையிலே திட்டத்தட்ட 3 இடங்களில் ஆழ் கிணறு மூலமாக 100 ஏக்கர் விவசாயம் செய்யக்கூடிய சூழ்நிலையை ஆதிதிராவிடர்களுக்குச் செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். அந்தப் பகுதியில் கூடுதலாக விரிவாக்க வேண்டும் என்ற திட்டத்தை யோசித்து வருகிறோம்.

இதற்கிடையில் பிற்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மற்றவர்களும் சிறிய குறுநில விவசாயிகளாக இருப்பதால், "எங்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும்" என்று கேட்டதற்கிணங்க, ஆதி திராவிடர்களுக்கு வழங்குகிற அடிப்படையில் இந்தச் சலுகையை மற்றவர்களுக்கும் கொடுக்கலாமா என்ற சிறப்புச் சேரமக் குறிப்பை அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: நம்முடைய மாநிலம் வறட்சியாக இருக்கிறது. அதிகமாக நிலத்தடி நீரை எடுத்துவிட்டால், வேறு ஏதாவது பாதிப்பு ஏற்படுமா? அது குறித்து அரசு முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கை எடுக்கவிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: மேற்பரப்பு நீரை அதிகமாகப் பயன்படுத்துகிற மாநிலம் இந்தியாவிலேயே தமிழ் நாடுதான். 95 சதவீதத் திருக்ஷேத்ர் "சர்பேஸ் வாட்டரை"ப் பயன்படுத்தியிருக்கிறோம். மற்ற

மாநிலங்கள் 30, 40 சதவீதம்தான் அவ்வாறு பயன்படுத்துகின்றன. இந்த நிலைமையில் இப்போதே பெரிய தட்டுப்பாடு இருக்கிறது என்பது தெரிகிறது. நிலத்தடி நீரைப் பயன்படுத்துவது என்பது தவிர்க்க முடியாத ஒன்று. இவற்றை இரண்டு கூறாகப் பிரித்து எங்கெங்கு பயன்படுத்த முடியுமோ அங்கெல்லாம் உடனடியாக ஆழ் குழாய்க் கிணறுகளைப் போட்டு பயன்படுத்துகிறோம். நிலத்தடி நீரை நாம் ஏற்கெனவே அதிகமாகப் பயன்படுத்தியிருக்கிறோம். 374 ஒன்றியங்களுள் 180 ஒன்றியங்களில் எந்தெந்த அளவிற்குப் பயன்படுத்த வேண்டுமோ அதைவிட இரண்டு மடங்கு பயன்படுத்திவிட்டார்கள். கோவை மாவட்டத்திலே 150 அடிக்குக் கீழே நீரளவு போய்விட்டது. நிலத்தடி நீர் கீழே போய்விட்டால், பிறகு நிலத்தடி நீர் இருக்காது என்று எச்சரித்திருக்கிறார்கள். அதை 'ரீ-சார்ஜ்' செய்வதற்கு என்று ஒரு புதிய திட்டத்திற்கு ஏற்பாடு செய்து, அதற்காக இந்த ஆண்டு 3 கோடி ரூபாய் வரை ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அதன் மூலமாக சிறு சிறு குட்டைகள் அமைக்க இருக்கிறோம். பிளாக்-வைசாக ஒவ்வொரு பகுதியை எடுத்துக்கொண்டு 20 சிறிய குளங்களை ஏற்படுத்தி, மழைக் காலங்களில் நீரைச் சேமித்து வைத்தால், நிலத்தடி நீரை அதிகப்படுத்தும் என்ற அடிப்படையில் பாதுகாப்பான சில நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறோம். ஆனால் அதே நோக்கில் நிலத்தடி நீரைப் பயன்படுத்தித்தான் தீர வேண்டும், வேறு வழியில்லை. இரண்டையும் பயன்படுத்த அரசு கவனம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-20)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, இப்போது மழை பெய்து நிலத்திலே ஊற்றெடுத்து ஊறுகின்ற தண்ணீரை நாம் எது எதற்கோ பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். குளங்களிலே இருந்து, ஆற்றுப்படுகைப் பகுதிகளிலிருந்து எல்லாம் நீர் கிடைக்கிறது. இதைத் தவிர, நிலத்திற்கு மிகக் கீழே ஒரு ரிவர் மாதிரி நீர் ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது என்று பூமி ஆராய்ச்சியாளர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அதுமாதிரி தமிழகத்திலே நிலத்தடியிலே நீர் ஓடுகிறதா? இந்த வறட்சிக் காலத்திலே இதற்கு நாம் கொஞ்சம் நிதியை ஒதுக்கி, அப்படி நீர் ஓடிக்கொண்டிருந்தால், அதிலிருந்து ஓயசிஸ் மாதிரி அமைக்க ஏதாவது நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: தலைவர் அவர்களே, நிலத்தடி நீரைப்பற்றி அறிய நிலத்தடி நீர்ப் பிரிவு ஒன்றை நாம் பொதுப் பணித் துறையிலே வைத்திருக்கிறோம். 'கிரவுண்ட் வாட்டர் செல்' என்று ஒரு பிரிவை வைத்திருக்கிறோம். அவர்கள் கடந்த 8 ஆண்டு காலத்திற்கு மேலாக தமிழகத்திலே பூமியின்கீழ் இருக்கக்கூடிய நிலத்தடி நீரின் அளவைப்

பற்றித் தெளிவாக எடுத்துரைத்திருக்கிறார்கள். மேலும் சர்வே மூலமாக, ஹைதராபாத்தில் இருக்கக்கூடிய இன்ஸ்டிடியூஷன் உதவியோடு மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல, தமிழகத்திலே பல இடங்களில் சர்வே செய்து பார்த்திருக்கிறோம். இவ்வெண்டிகேஷன் நடந்தது. அதிலே ஒரு குறிப்பின்படி பார்த்தால், சேலம் மாவட்டத்திலே எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கூறியதுபோல, ஒரு ஆயிரம் மீட்டர், அதாவது 3 ஆயிரம் அடி தோண்டினால் பெரிய அளவுக்கு ஒரு பொல்லியம் ரிசர் என்ற அளவுக்கு இருக்கிறது என்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அளவுக்குத் தோண்டி எடுப்பதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். அதற்கு சாத்தியக் கூறுகள் இருப்பதாக ஒரு குறிப்பு இருக்கிறது. வேண்டுமானால் இப்போதுள்ள நிலைமைகளை அனுசரித்து அதிலே அதாவது செய்யலாமா என்று அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்த நிலத்தடி நீர் வற்றாமல் இருப்பதற்காக ரீ சார்ஜ் பற்றி எல்லாம் சொன்னார்கள். பெர்கொலேஷன் டாங்க் கட்டுவது பற்றிக்கூட அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் இப்போதே பல குளங்கள் இருக்கின்றன. பழைய இராமேஸ்வரம் பாதை என்று இருக்கிறது. அந்தப் பாதையிலே ராஜாக்கள் கட்டிய குளங்கள் பல காலமாக இருக்கின்றன. பல கோயில்களுக்குப் போகின்ற வழியிலே எல்லாம் பெரிய குளங்கள் மராமத்து செய்யப்படாமல் தூர்ந்துபோய் இருக்கின்றன. இந்த பெர்கொலேஷன் என்பது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் குளங்களைச் சீர்படுத்துவதன் காரணமாக நிறைவேறும். ஒரு நல்ல பலனும் கிடைக்கும் என்ற வகையிலே அதைப்பற்றிக் கணக்கு எடுத்து, அவற்றை மராமத்து செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : தமிழகத்திலே தோராயமாக எடுத்துக்கொண்டால், 40 ஆயிரத்திற்கு மேல் ஏரி-குளங்கள் இருக்கின்றன. இவைகளில் பொதுப் பணித் துறை ஒரு பகுதியை, அதாவது 100 ஏக்கருக்கு மேல் விவசாயம் செய்யும் அளவுக்கு வசதி கொடுக்கக்கூடிய ஏரி குளங்கள் இருந்தால், அவற்றைப் பொதுப் பணித் துறை மேற்கொள்கிறது. 100 ஏக்கருக்குட்பட்டு பாசன வசதிகள் தரக்கூடிய ஏரி, குளங்கள் இருந்தால், அவற்றைப் பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் பராமரித்து வருகின்றன. இது தவிர 'மக்ஸ் ஜமீன் டேங்க்ஸ்' என்று சொல்லக்கூடியவைகள் தாலுக்காக்களில் தனியார்களிடம் இருந்தன. அது விடப்பட்டு அதற்குப் பிறகு அதை பல பேர்கள் ஆக்கிரமிப்பு செய்துவிட்டார்கள். பல இடங்களில் விட்டுவிடப்பட்டு குளங்கள், ஏரிகள், விவசாய நிலங்களாக மாற்றப் பட்டுவிட்டன. அங்கு அவைகள் குளங்கள் என்று பேரில் இருந்து கொண்டு

ருக்கின்றன. ஆனால் விவசாய நிலங்களாக பல இடங்களில் மாற்றப்பட்டு விட்டன. இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன் ஏற்பட்ட வெள்ளச் சேதங்களைக் கணக்கிட்டுப் பார்க்கும்போது, எந்த ஒரு பகுதியில் சரியாகப் பராமரிக்கப் படாத ஏரிக் கரை உடைந்து, breach ஆகி அதைத் தொடர்ந்து பல கண்மாய்கள் உடைந்திருப்பதைப் பார்த்தோம். அதற்குப் பிறகுதான் எல்லா ஏரிகளையும் நாம் நவீனப்படுத்தவேண்டும், அதாவது "ஸ்டாண்டர்டைஸ்" பண்ண வேண்டும் என்று ஒரு திட்டம் போட்டு, பஞ்சாயத்து யூனியன் நிதி நிலைமைகள் போதுமான அளவு இருந்தால் அங்கேயே செய்யலாம் என்றும், ஓரளவுக்கு நிதிப் பற்றாக்குறை இருந்தால், அவைகளை பொதுப் பணித் துறையே எடுத்து அதை மராமத்து செய்து அவர்களிடம் ஒப்படைத்துவிட வேண்டும் என்று இருந்தது. அந்தக் குளங்களை பொதுப்பணித் துறையே எடுத்துக்கொள்வது என்ற கோரிக்கை இருக்கிறது. அதைத் தனியாக அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது. ஒட்டுமொத்தமாக பஞ்சாயத்தின் கட்டுப் பாட்டில் குளங்கள் இல்லாமல் பொதுப் பணித் துறையின் கட்டுப்பாட்டிலே இருக்க வேண்டும் என்ற ஒரு கொள்கையைப் பரிசீலனை செய்து வருகிறது. 'மக்ஸ் ஜமீன் டேங்கு'களினைப் பொறுத்தவரையில், 3 ஆயிரம் டேங்குகளுக்கு மேல் இன்னும் 2 ஆண்டுகளிலே நவீனப்படுத்த வேண்டுமென்று அரசு அதற்கு 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது. இன்னும் 7 கோடி ரூபாய் ஒதுக்க இருக்கிறது. இது போல, பல இடங்களில் 'பெர்கொலேஷன் டேங்க்ஸ்' என்று அமைப்பது தவிர்க்க முடியாததாக இருக்கிறது. இன்னும் எல்லோரும் சேர்ந்து முடிவெடுத்து, இந்த ஆக்கிரமிப்புகளைத் தயவு தாட்சண்யம் இல்லாமல் நாம் அகற்றினால் இப்போது இருக்கின்ற நீர் வளத்திலே இன்னும் ஒரு மடங்கை நாம் சேமிக்க முடியும் என்பதையும் அரசு பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

Thiru G. VASANTHA PAI: Will the Hon. Minister kindly consider exploring Adayar area for underground water? This is Number one. Number two is. Thiru Jacob had recently announced, before 27th January, he was able to get rain in Kerala by artificial process. Will the Government consider this and investigate how it is possible?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, அடையாறு பகுதியிலுள்ள நீர் வளத்தை, இரவுண்ட் வாட்டரைப் பயன்படுத்துவது பற்றிய செயற்குறிப்பு என்னிடத்திலே இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டதையே ஒரு கேள்வியாக வைத்து அதற்கான குறிப்புகளைப் பெறுவேன். செயற்கை மழை பெய்விப்பது குறித்து ஏற்கனவே ஒருமுறை மாநகராட்சியின் மூலமாக முயற்சி செய்து பார்த்

தோம். அந்த முயற்சி எதிர்பார்த்த பலன்களைக் கொடுக்கவில்லை. ஆகவே அந்த முயற்சியிலே தொடர்ந்து ஈடுபடவில்லை. இப்போது கேரளாவிலே அது வெற்றிகரமாக இருக்கிறது என்றால், அதைவிட மகிழ்ச்சிகரமான செய்தி நமக்கு வேறு இருக்க முடியாது. அது வெற்றி பெற வேண்டும். அதற்குக் காரணம் அந்த செயற்கை மழை வந்துவிடுமேயானால், பல்வேறு பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்காக நாம் அலைய வேண்டியதில்லை. நம்முடைய தேவைகளை நாம் இங்கேயே நிறைவு செய்து கொள்ள முடியும். எனவே அதிலே நிச்சயமாக கவனம் செலுத்துவோம்.

Thiru A. R. DAMODARAN: Sir, in Neyveli 50,000 gallons are being pumped every minute by 50 pumpsets. May I request the Hon. Minister to see, even if it is not possible to bring this groundwater to Madras, whether it could be utilised for feeding an area of 15 square miles by laying water pipes—and which are already laid to a certain extent—and see that the Neyveli groundwater is exploited?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: தலைவர் அவர்களே, நெய்வேலியினுடைய நிலத்தடி நீரை சென்னைக்குக் கொண்டு வருவது பற்றி ஒரு கருத்து இருக்கிறது. ஏற்கெனவே சட்டமன்றங்களிலேயே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்த நீரை தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திற்குப் பயன்படுத்த முடியுமா என்ற கோரிக்கையும் வந்திருக்கிறது. காரணம் அதுவும் ஒரு வறண்ட மாவட்டம். முன்பு கட்டளையிலிருந்து சென்னைக்கு நீர் கொண்டு வரலாம் என்று இருந்தபோது, விவசாயிகள் கடுமையாக எதிர்ப்பு தெரிவித்தார்கள். சில நேரங்களிலே விவசாயிகளுக்கு நீர் இல்லாதபோது எப்படி அவ்வளவு தூரம் அதைக் கொண்டுவர முடியும் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அது போலவே நெய்வேலியிலிருந்து நீர் கொண்டு வருவதிலே பிரச்சினைகள் எழலாம். இருந்தாலும்கூட அரசு அதை யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. சி. இராமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, அடையார் அடுத்த பள்ளிக்கரணை, தொட்டியம், துரைப்பாக்கம் போன்ற கால்வாய் நீண்டதாக இருக்கிறது. அவைகளை ஆழப்படுத்தினால், அடையாற்றிலிருந்து வரக்கூடிய தண்ணீர் தேங்கும். அப்படித் தேங்கினால், அந்த நீரை விநியோகிப்பதற்கு ஏதாவது ஒரு திட்டம் அரசு வைத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: பள்ளிக்கரணை மட்டுமல்ல. சென்னையைச் சுற்றியிருக்கின்ற அம்பத்தூர், முகப்பேரு, பஞ்சட்டி போன்ற பகுதிகளிலே எல்லாம் முன்பெல்லாம் பெரிய ஏரிகளாகத்தான் இருந்திருக்கின்றன. இப்போது நமக்கு வீடு கட்டும் திட்டமும் தேவையாக இருக்கிறது. எனவே பெரிய ஏரிகளிலே எல்லாம் வீடுகள் வந்துவிட்டன. இருக்கின்ற ஏரி

களிலே வீடு கட்டுவதைத் தடுத்துவிட முடியாது. இனிமேல் இருக்கின்ற இடங்களில் வீடுகள் கட்டுவதைத் தடுத்து நிறுத்திவிடுவதுபற்றி மறு பரிசீலனை செய்து மீதம் இருக்கின்ற ஏரிப் பகுதிகளிலே நீர் வளத்தை அதிகப் படுத்தவேண்டிய முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்].

உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்.

Women Police Wing

1. *Q.*—Thiru E. S. VENKATESAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) the year from which the Women Police Wing in Tamil Nadu has been functioning; and

(*b*) the number of Women Police personnel as on 26th February 1982 working in various Grades?

விடை—

(அ) 1973 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதத்திலிருந்து பெண் காவலர் பிரிவு இயங்கி வருகிறது.

(ஆ) பெண் காவல் துணை ஆய்வாளர்கள்	82
பெண் தலைமைக் காவலர்கள்	74
பெண் காவலர்கள்	666

2. தமிழ் சுருக்கெழுத்து அகராதி.

2. வினா—திரு. சி. ரா. வெங்கடகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழக அரசினால் வெளியிடப்பட்ட தமிழ் சுருக்கெழுத்து அகராதியில் 30—9—1982 முடிய எத்தனை பிரதிகள் விற்பனையாகியுள்ளன?

(ஆ) இதுவரை மொத்தம் எத்தனை பிரதிகள் அச்சிடப்பட்டுள்ளன?

(இ) இதை வெளியிட அரசுக்கு ஏற்பட்ட செலவு எவ்வளவு?

விடை—

(அ) 1,273 பிரதிகள்.

(இ) 5,000 பிரதிகள்.

(உ) ரூ. 1,20,692.60

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

(1) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நாகர்கோவிலில் நடந்த துப்பாக்கிச் சூடு சம்பவம் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. ஆ. நல்லசிவன், திரு. க. இராமமூர்த்தி, திரு. ம. சங்கரலிங்கம், திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நாகர்கோயிலில் துப்பாக்கிச் சூடு சம்பவம் குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கான முன்னறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எவ்வாறு அந்த விதியின்கீழ் வருகிறது என்பதைச் சுருக்கமாகக் கூறுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதிலே நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு ஒன்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். இன்னும் பதட்ட நிலைமை நீடித்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. இதைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்பவர்கள் அந்த பதட்ட நிலைமையைத் தீர்ப்பதற்கு அரசு என்ன செய்ய வேண்டும்? என்று அவைக்கு கூவலர் செய்தித் சொல்ல வேண்டும். யார் மீதோ ஒரு தப்பா மீதோ குற்றம் சொல்லுமாதிரி கூறுவது நிலைமைகளைச் சமாளிப்பதற்கு உதவி செய்யாதாகாது. ஆகவே அதில் அவைக்கும் ஒரு பொறுப்பு உண்டு என்பதை நினைவுபடுத்தி உறுப்பினர்களைப் பேச அழைக்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, தாங்கள் அறிந்தது தற்கு இணங்க அங்கு பதட்ட நிலைமை எவ்வளவிலேயோ இருக்கிறது என்பதை ஏற்றுக்கொள்கின்ற வகையிலே சில கருத்துக்களை இங்கே விவாதிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

அங்கே மறுமலர்ச்சி முன்னணியினருடைய மகாநாடு நடந்த முயன்றதாகவும், அதற்கு முன்னதாக ஒரு ஊர்வலம் நடத்த முயன்றதாகவும், அந்த ஊர்வலத்தினை அன்றைக்கு நடத்த அனுமதி தர மறுத்ததன் காரணமாக இந்த விளைவுகள் ஏற்பட்டதாகவும் பத்திரிகையிலே பார்க்க முடிந்தது. இருக்கின்ற காவல் துறை நிலைமைகளை முன்கூட்டியே அறிந்து நல்ல முறையில் இவ்வளவு பெரிய கூட்டம் கூடுகிறபோது, அந்த மகாநாட்டிற்கு முன்னதாகவே அந்த அனுமதியை மறுத்திருந்தாலோ அல்லது அதை ஏற்பாடு செய்வதற்கு முன்னாலேயே தடுக்க ஏற்பாடு செய்திருந்தாலோ அல்லது அப்படி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டதற்குப் பின்னாலே அந்த ஊர்வலத்தை மட்டும் நிறுத்திவிட்டு, மகாநாட்டை நடத்துங்கள் என்று ஒரு சலுகைபோல சொல்லியிருந்தாலோ, அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்காது என்ற கருத்து மக்களிடையே பேசப்படுகிறது. அது மட்டுமல்லாமல், அங்கே கைது செய்யப்படவேண்டியவர்களை ஏற்றுவதற்கு உரிய வாகனம் இல்லாத காரணத்தினாலே கோட்டாறு போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு வாருங்கள் என்று காவல் துறை அழைத்துச் சென்றதன் காரணமாக அந்த வன்முறையிலே அவர்கள் ஈடுபடவேண்டிய வாய்ப்புகள் ஏற்பட்டன என்று செய்திகள் வந்திருக்கின்றன.

(முற்பகல் 10-30)

ஆகவே இதிலே போலீஸ் சற்று மெத்தனமாக இருந்து விட்டார்கள். காவல் துறையினர் உரிய காலத்தில் நடவடிக்கைகளை எடுக்கத் தவறிவிட்டனர். அதனால் அங்கே தகராறுகள் ஏற்பட்டு, அந்தப் பகுதிகளிலே கலவரங்கள் நிகழ்ந்திருக்கின்றன. அங்கே காவல் துறை ஜாக்கிரதையாக இருந்திருக்க வேண்டும். அவர்களே சில இடங்களில் ஆத்திரமூட்டுவதாக நடந்துகொண்டதாக சில இடங்களிலிருந்து குறிப்புகள் வந்திருக்கின்றன. நேற்றுகூட சில பஸ்கள் எரிக்கப்பட்டதாகச் செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. அங்கே வன்முறைச் சம்பவங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. * * *

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எதில் எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னேனோ, அதில் போகிறார்கள். என்னை நம்ப வேண்டும். என்னைப் பொறுத்தவரையில், மயிரிழைகூட இப்படி அப்படிப் போக அனுமதிக்க மாட்டேன், தேச பக்தி காரணமாக.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: *** இப்போது நான் சொன்னது உட்பட, அந்தக் கருத்தை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்குவது நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*** தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

B 2 C 92—3

[1983 பிப்ரவரி 15

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அந்தப் பகுதி அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. கேட்டவர் அமைச்சர். இருவருடைய சம்மதத்தின் பேரில் நீக்கப்படுகிறது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: ஒரேயொரு விஷயத்தைச் சொல்கிறேன் அங்கே தகராறுகள் நடந்து கொண்டிருப்பதால், பொதுமக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அந்தப் பகுதியில் எந்த வண்டிக்கும் டீசல் போட வேண்டாம், பெட்ரோல் சப்ளை செய்ய வேண்டாம் என்று சொல்லி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் பொது மக்களுக்கு மிகவும் சங்கடம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அங்கே நிகழ்ந்திருக்கக்கூடிய அத்தனை நிகழ்ச்சிகளுக்கும் காரணம் என்று நான் கருதுவது, காவல் துறையினர் காலத்தே உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கவில்லை, மெத்தனமாக இருந்திருக்கி றார்கள், தூண்டிவிடுவதுபோல் செயல்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதுதான். அதையெல்லாம்பற்றி விரிவாகப் பரிசீலித்து நாம் முடிவெடுக்க அவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: தலைவரவர்களே, நேற்று முன்தினம் நடைபெற்ற இந்த துரதிருஷ்டமான சம்பவத்திலே ஒருவர் இறந்து போனது குறித்து வருந்துகிறேன். அவருடைய குடும்பத்திற்கு 500 ரூபாய் கொடுத்தது காணாது. 10,000 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் சிபாரிசு செய்திருப்பதை அரசு நிறைவேற்றுமென்று கருதுகிறேன். மேலும் அதிலே காயமுற்றவர்களுக்கு அனுதாபம் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அதே நேரத்திலே இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் ஏன் தொடர்ந்து நடக்கின்றன என்ற விஷயத்தில் நான் ஒன்றை ஆரம்பத்திலேயே தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். அரசின் பொதுவான நோக்கத்தை நான் பாராட்டுகிறேன். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் * * * மைனாரிட்டியினராக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகளை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகளை நிறைவேற்றுவதில் குறைபாடுகள் இருக்கின்றனவா என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்ற ஆண்டு நடந்த வகுப்புக் கலவரங்களில் அரசு சரியான படிப்பினையைக் கற்று இந்த ஆண்டு சரிவர அமுல் செய்ய முயற்சி எடுத்திருக்கிறதா என்பதில் சந்தேகம் இருப்பதால், இதைச் சொல்கிறேன். இந்த ஆண்டு பிப்ரவரி 27 முதல் மார்ச் 8 முடிய மண்டைக்காடு விழா நடக்கப் போகிறது அதற்கு 10 தினங்களுக்கு முன்பு இந்த மாநாடு நடத்த * *

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

அனுமதி கேட்கிறார்கள். 10 தினங்களுக்கு முன்பு இந்த அனுமதியைக் கொடுக்க வேண்டாமென்று கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டவர்கள்கூட சொல்லுவதாகவும், வேண்டுமானால் மண்டைக்காடு விழாவிற்குப் பிறகு அனுமதி கொடுப்பது நல்லது என்று சொன்னதாகவும் கேள்விப்படுகிறேன். அப்படியிருந்தும் இந்த விழாவிற்கு 10 தினங்களுக்கு முன்பு எப்படி இந்த அனுமதி தரப்பட்டது? அனுமதி தரப்படுவதற்கு கலெக்டர் பொறுப்பா? ஆட்சித் தலைவர்கள் தயங்கியபோதுகூட, சென்னையிலே இருந்து 'இன்ப்ளுயன்ஸ்' பண்ணி அனுமதி வாங்கப்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா? அப்படி அனுமதி தரப்படுகிறதா என்பது பற்றியெல்லாம் பேச வேண்டியிருக்கிறது. அனுமதி கேட்டதோடு, நிலைமை பதட்டமானவுடன், கலெக்டர் அவர்கள், 'நீங்கள் நடத்த வேண்டாம்' என்றுகூடச் சொல்லவில்லை, ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார். ஆனால் அவர்கள் ஒத்திவைக்க மறுக்கிறார்கள். அதற்கு 'பேன்' ஆர்டர் போட்ட பிறகு, அதுபற்றி ஜனங்களுக்குப் போதிய முன்னறிவிப்பு செய்யப்படவில்லை என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது. மூன்றாம் நாள், 13 ஆம் தேதி காலையிலே சிறு சிறு கூட்டமாக * *

அங்கே போய்ச் சேர அனுமதித்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. அப்படி அனுமதிக்கப்பட்ட பிறகு, அங்கேயிருந்து போகும்போது, இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது என்று சொல்லப்படுகிறது. அதில் எப்படி கோளாறு ஏற்பட்டது என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறேன். அதைத்தான் இங்கே விவாதிக்க வேண்டும். சாதாரணமாக சிலர் பேசும்போது ஒரு மாநாடு நடத்த அனுமதிக்கப்படாதா என்று கேட்கிறார்கள். இது அப்படிப்பட்ட மாநாடு அல்ல. * *

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் அதைப் பற்றிப் பேச வேண்டாம் . . .

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவரவர்களே, தாங்கள் என்னை அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அந்தப் பகுதி நீக்கப்படுகிறது. தயவு செய்து மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் பொறுப்புணர்ச்சியோடு நடந்துகொள்ள வேண்டும்.

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[1983 பிப்ரவரி 15

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : * * *

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அது உறுப்பினருடைய அபிப்பிராயமாக இருக்கலாம். அதை அவை ஏற்றுக்கொள்கிறதா என்பதுதான் பிரச்சினை. தங்கள் அபிப்பிராயம் என்ன என்பதல்ல பிரச்சினை.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : * * சாதாரண மாநாடல்லவென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ரோட்டில் ரதம் இழுத்தால் யாராவது ஆட்சேபிப்பார்களா?

Thiru A. R. DAMODARAN: Mr. Chairman, Sir, you have prohibited remarks against * * The hon. Member is now attacking a particular religious group. I do not think we should sit in judgment.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: * * * சொன்னது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. தயவுசெய்து பத்திரிகைகளும் அதைப் போட வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: தலைவரவர்கள் அப்படிச் சொல்லுவது நியாயமே இல்லை. நான் * * * 'அட்டேக்' பண்ணவில்லை. ஆனால் . . . . . .

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, தலைவரவர்களுடைய தீர்ப்பிலே மாறுபடுவது என்பது வேறு. ஆனால் 'நியாயம் இல்லை' என்ற வார்த்தை குறிப்பில் இருப்பது நல்லதல்ல.

(திரு நல்லசிவன் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் முடித்தாகிவிட்டது. உட்கார வேண்டும்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: தலைவரவர்களே, என்னை என்ன சொல்லச் சொல்லுகிறீர்கள்?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: எதைச் சொல்லாமல் இருக்கிறீர்கள்?

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

1983 பிப்ரவரி 15]

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: தலைவரவர்களே, எதைச் சொல்ல விட்டீர்கள்? இந்தப் பிரச்சினையிலே தலைவரவர்களுக்கு ஏதாவது கருத்து இருக்கலாம். ஆனால் என்னைப் பொறுத்தவரையில் . . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: தலைவர் மீது பழி சுமத்த வேண்டாம். நான் ஒரு பாவமும் செய்யவில்லை. தேச பக்தி முழுவதாக இருக்கிற பாவத்தைத் தவிர, வேறு ஒன்றும் செய்யவில்லை. இரண்டு நாப்பாரும் இந்த நேரத்து மக்கள். ஆகவே யார்மீதும் குற்றம் சாட்டி, நிலைமையை மோசமாக்க வேண்டாமென்பதுதான் என் கருத்து.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: * * * என்ற பெயரால் * * * என்ற பெயரால் தமிழ் நாட்டில் கலவரம் உருவாக்கப்படுகிறது. அதைப்பற்றி யாரும் பேசவது கிடையாது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, It is a charge. We will not allow this. அவர் ஒருவர்தான் எல்லோரையும் காப்பாற்றுகிற மாதிரி நினைக்கிறார். He is at the bottom of every mischief, Sir.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: யாரும் அதைப்பற்றி பகிரங்கமாகச் சொல்லவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: எல்லாவற்றுக்கும் நீங்கள்தான் காரணம்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : இந்தத் தகராறுக்குக் காரணம் * * * தான். இந்தப் பிரச்சினையில் கேட்டுக்கொள்வது, ஏற்கெனவே உள்ள வேணு கோபால் கமிஷனிடம் இதை விட்டுவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் * * * பற்றி குறிப்பிட்ட பகுதி முற்றிலும் நீக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: தலைவரவர்களே, * * * என்று சொன்னதால் நீக்குகிறீர்கள்

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: * * * என்பதற்காக நீக்கவில்லை. குறிப்பிட்ட இரு நாட்டிலே யாரைப் பற்றியும் இருக்க வேண்டாம் என்பது தான் என்னுடைய கருத்து.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: * * * பற்றி தலைவரவர்களின் கருத்து என்ன?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல இங்கு சந்தர்ப்பமே இல்லை. இதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னவை முற்றிலும் நீக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: தலைவரவர்கள் எடுக்கும் நிலை சரியில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, தொடர்ந்து 3 நாட்களாக என் பதட்ட நிலை இருக்கிறது என்பதுபற்றி அரசுக்குத் தகவல்கள் வந்திருக்கும். நமக்கு அது தெரியவில்லை என்ற நிலையிலே பல விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சிகள், உணர்ச்சி மோதல்கள், அதன் அடிப்படையிலே நியாயங்கள் எதுவாக இருந்தாலும், சமூக விரோத சக்திகள் இடையிலே புகுந்து எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகளின் விளைவாக மட்டற்ற பொதுச் சொத்துக்கள் பாழாகியிருப்பதுடன், தொடர்ந்து துப்பாக்கிப் பிரயோகமும் நடந்திருக்கிறது. இதனால் இந்த அவையும் தமிழகமும் மிகுந்த கவலைக்குள்ளாகியிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சில நடவடிக்கைகளை இதில் விரைவாக எடுக்க வேண்டும்.

(முற்பகல் 10-40)

எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவல். ஒரு மாநாடு நடைபெறுவதற்காக காவல் துறையிடம் மனு கொடுத்து கிட்டத்தட்ட 2 மாதமாகியும் அதுபற்றி ஒரு முடிவுக்கு வராமல் வளர்ந்திருக்கிறது இச்சம்பவம்... இன்னொரு சங்கடமும் இருக்கிறது.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: தலைவரவர்களே, நாங்கள் இப்போது மட்டும் மாண்புமிகு உறுப்பினரை எப்படி "மாநாடு" பற்றிப் பேச அனுமதித்திருக்கிறீர்கள்?

---

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப் பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: "மாநாடு" பற்றி நீங்கள் குறிப்பிட்டது எல்லாம் நீக்கப்படவில்லை. * * பற்றி நீங்கள் குறிப்பிட்ட இடம் தவிர மற்ற இடம் எல்லாம் அப்படியேதான் இருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இவர்கள் கொடுத்த மனு காவல் துறையிடம் 2 மாதமாக இருந்திருக்கிறது. என்ன காரணத்தாலோ தெரியவில்லை. ஒன்று, அவர்களுக்குக் கண்டிப்பான ஒரு முடிவெடுத்து அனுமதி கொடுத்திருக்கலாம். அல்லது கண்டிப்பாகத் தடை செய்திருக்கலாம். அல்லது வேறு வாய்ப்பினை அவர்களுக்குத் தந்திருக்கலாம். நடத்துவதா இல்லையா என்கிற எண்ணம் தான் வீணான சந்தேகத்தையும் இதற்கு யார் காரணம் என்கின்ற உள்நோக்கத்தைக் கற்பிக்க வேண்டிய கட்டாய சூழ்நிலையையும் அங்கு ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. ஏற்கெனவே ஒருமுறை பாதிக்கப்பட்ட அந்தப் பகுதியிலே மீண்டும் இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை உருவானது வேதனைக்குரியது. இன்னொன்று. காவல் துறை இதிலே வெகு வேகமாக, விரைந்து செயல்பட்டிருக்க வேண்டும். இதில் நமக்கு முன்பே ஏற்பட்ட அனுபவம் என்னவென்றால், எங்காவது ஜாதி, மத அடிப்படையிலே மோதல் ஏற்பட்டால், உடனடியாகக் காவல் துறை விரைந்து செயல்பட்ட இடங்களில் எல்லாம் அமைதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் காவல் துறை வேகமாகச் செயல்படாத இடங்களில் எல்லாம் இம்மாதிரி மோதல் வளர்ந்திருக்கிறது. என்ன காரணத்தாலோ கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சென்ற ஓராண்டாக இம்மாதிரியான செயல்கள் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. கடந்த கால பாடம் கூட காவல் துறையினருடைய கவனத்திற்கு வராமல் போனது வேதனைக்குரியது. இதிலே அரசு மெத்தனமாக இருக்கக்கூடாது. அந்தப் பகுதி தமிழகம் முழுவதையும் உலுக்குகின்ற ஒரு பகுதி என்கிற அடிப்படையில் "நான்-அபிசியல்ஸ்" (Non-officials).

அனைவரும் கலந்துகொண்டு இதுபற்றி நல்லதொரு முடிவெடுப்பதற்கு சிந்தித்திருக்க வேண்டும். இன்ன நாள் மாநாடு நடைபெறுகிறது, இன்ன நாள் 'அப்ளிகேஷன்' வந்திருக்கிறது என்று தெரிந்த உடனேயே, இதுகுறித்து விவாதித்து, காவல் துறை ஒரு திட்டவட்டமான முடிவெடுத்திருக்க வேண்டும். மேல் மட்டத்தில் இதுகுறித்து விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்காததால், அதிகாரிகளும் மற்றவர்களும் கலந்து பேசி உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியாமல் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதிகாரபூர்வமாக வந்திருக்கிற தகவலின்படி சொல்லியிருக்கும் சேதாரங்களைவிட மிக மிக அதிகமாகச் சேதாரம் ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தகவல் வருகிறது. இதோடு அதிகாரபூர்வமாக இறந்தவர்களுடைய எண்ணிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது

---

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[illegible] என்று தகவல் அங்கிருந்து வருகிறது. நான் உண்மை நிலவரம் என்ன என்பதற்குள் போக விரும்பவில்லை. ஆனால் மிக மிக வேதனைக்குரிய சம்பவம் நடைபெற்றிருக்கிறது. கொடூரமான சம்பவங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. இனியாவது இம்மாதிரி சம்பவங்கள் நடைபெறாமலிருக்க காவல் துறை விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஒன்றே ஒன்றை அரசுக்கு எச்சரிக்கையாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மேலும் தமிழக மக்களுக்கும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

* * *

என்று நினைக்கக்கூடிய ஐயப்பாடு மக்களுக்கு வந்துவிடும். ஆகவே இனி ஒன்றை அரசுக்கு எச்சரிக்கையாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மேலும் தமிழக களை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

(திரு. நல்லசிவன் இருக்கையிலிருந்து எழுந்தார்)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: * * * என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட பகுதியை அவரே அங்கீகரிக்க வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குறிப்பிட்ட சமூகத்திற்குப் பாதுகாப்பு இல்லையோ என்று சொல்வதால் குறிப்பிட்ட ஒரு சமூகத்திற்குப் பாதகமே வந்துவிடும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: * * * என்ற வார்த்தையை வேண்டுமானால் எடுத்துவிடலாம். ஆனால் * * பைனாரிட்டியின ருக்கு பாதுகாப்பு இல்லாத நிலை அங்கு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: பேசும்போது குறிப்பிட்டுப் பேசாமல் பொதுப்படையாகச் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ரா லெட்சுமிகாந்தன்: தலைவரவர்களே, கல்லான் என்றாலும், அல்லா என்றாலும், இதில்லது என்றாலும், நாம் அனைவரும் ஆண்டவனுடைய குழந்தைகள். கடவுளுக்கு பல்வேறு பெயர்கள். நாம் அனைவரும் ஆண்டவனுடைய பிள்ளைகள். அன்னைல் பிறந்த நாட்டில் அதுவும் மத சகிப்புத் தன்மைக்கு எடுத்துக்காட்டாக இருக்கின்ற தமிழகத்தில் அமைதி இப்போது குலைந்துகொண்டிருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி நடைபெற்றிருப்பது உள்ளபடியே எல்லோருக்கும் வேதனை தரத் தக்க சம்பவமாகும். இதைப்பற்றி, உணர்வுகளைப்பற்றி எனக்கு முன்பு [illegible] மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள்,

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

இந்த விஷயத்தில் குறிப்பிட்ட எந்த சமூகத்தினரையும் காரணம் காட்டாமல், காரணம் காட்டிப் பேசாமல் இருக்க வேண்டும். இதற்குப் பின்னணியாக இருந்த காரணங்கள் என்னென்ன, மூல காரணம் என்ன என்பதையும் ஒருநால் காவல் துறையினர் சரியான முறையில் சரியான நேரத்தில், சரியான அணுகு முறையைக் கடைப்பிடிக்காத காரணத்தால் இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றனவா என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும்.

(திரு. நல்லசிவன் இருக்கையிலிருந்து எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: "ஆறுவது சினம்". நான் யாரையும் போகச் சொல்லவில்லை. போகிறவர்களையும் உட்காரச் சொல்கிறவன். (சிரிப்பு)

(திரு. நல்லசிவன் இருக்கையில் அமர்ந்தார்.)

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: காவல் துறையினரின் மெத்தனமான நடவடிக்கை காரணமாக இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றிருந்தால் உடனடியாக இனிமேலும் காலம் கடத்தாமல் பிரச்சினைகளுக்கு நல்ல முறையில் வழிவகை காண வேண்டும். போக்குவரத்து குறிப்பாக பேருந்துப் போக்குவரத்து, ரெயில் போக்குவரத்து எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. இம்மாதிரி சமயங்களில் அதிகமாக பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் ஒன்றுமே அறியாத அப்பாவிகள்தான் என்பதை இந்த அவையும் உணரும் என்று நம்புகிறேன். அவர்கள் எந்த மதத்தைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், கலவரங்கள் நடைபெறுகிறபோது, அதனால் அதிகமாக பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் அப்பாவிகள்தான். இது கடந்த காலங்களில் நாம் தெரிந்துகொண்ட உண்மை. இனிமேல் இம்மாதிரி நடைபெறாமலிருக்க கலவரம் நடைபெற காரணம் என்ன என்பதைக் கண்டறிந்து இதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டிய அவசியம் நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதுகுறித்து விரிவாகவும், விளக்கமாகவும் இந்த அவையில் விவாதித்து தீர்வு காண முடியும் என்ற நம்பிக்கை இருப்பதாலும், இது பொதுமக்கள் சம்பந்தப்பட்ட மிக முக்கியம் வாய்ந்த பிரச்சினையாக இருக்கிற காரணத்தாலும், இந்த அவையினுடைய இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கடந்த இரண்டு மூன்று நாட்களாக இருக்கக்கூடிய பதட்ட நிலையை, விரும்பத்தகாத நிலையை நாம் பார்த்து உண்மையிலேயே வருந்துகின்றோம். கண்ணீர் வடிக்கின்றோம். அந்தப் பதட்ட நிலைக்குக் காரணம் என்ன என்று

[திரு. சங்கரலிங்கம்] [1983 பிப்ரவரி 15

கருதுபவர்கள் சென்னையில் இருந்துகொண்டு அங்கிருந்து வருகின்ற செய்திகளைக் கூர்ந்து கவனித்துக்கொண்டு அவரவர்கள் தங்களுக்குத் தெரிந்த செய்தியை வைத்துக்கொண்டு அதுதான் சரி, இதுதான் சரி என்று அதிலே உறுதியாக நம்பிக்கை வைத்துக்கொண்டு பேசுவதன் மூலம், அங்குள்ள பதட்ட நிலையைத் தீர்ப்பதற்கு உதவி செய்ய வேண்டுமே தவிர, மேலும் பதட்ட நிலையை உருவாக்கக் காரணமாக இருந்துவிடக் கூடாது. ஆனால் இந்தப் பதட்ட நிலையை, கொந்தளிப்பு நிலையை அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிற என் மாவட்டத்தில் வாழ்கிற மக்கள் எந்த அளவுக்கு இன்றைக்குப் பதட்டமடைந்து, கொந்தளிப்படைந்து, துன்பப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் மூலமாக இந்த அவைக்கும் இந்த நாட்டு மக்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கடந்த ஓராண்டாகவே அந்த மாவட்டத்தில் இத்தகைய ஒரு நிலை உருவாகி, அதை அணைக்க முடியாத நிலையில், அது மேலும் வளர்க்கப்பட்ட நிலையில், இன்று அது வளர்ந்துகொண்டு போய், திடீரென்று மறுபடியும் வெடித்திருக்கக்கூடிய நிலைமையை நாம் பார்க்கிறோம். இதைப் பார்த்து உண்மையிலேயே என் மனம் வருந்துகிறது. சனிக்கிழமை மாலையிலிருந்தே பதட்ட நிலை உருவாகியிருக்கிறது. ஞாயிற்றுக்கிழமை நடைபெறுவதாக இருந்த மாநாடு தடை செய்யப்பட்டதாக அறிவித்தவுடன் பதட்டம் அடைந்திருக்கிறார்கள். ஞாயிற்றுக்கிழமை இரவு இந்துமுன்னணித் தலைவர்கள் 60 பேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். மாவட்டம் பூராவும் 144 பிரிவின்படி தடை உத்தரவு விதிக்கப்பட்டதுடன், ஊர்வலமும் தடை செய்யப்பட்டது. கூட்டம் கூடக் கூடாது என்ற நிலையிலும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தனியார் பேருந்துகள் இல்லை, அரசுத் துறைப் பேருந்துகள் மட்டும்தான் உண்டு, அரசுத் துறை பேருந்துகள் அத்தனையும் காலையில் 8 மணியிலிருந்து 10 மணி வரை ஒன்றுகூட ஓடக் கூடாது என்கிற நிலையை எடுத்ததற்குப் பிறகும், நாகர்கோவில் இந்து கல்லூரி வளாகத்திற்குள் 10 ஆயிரம் மக்கள் கூடியிருக்கிறார்கள். ஊர்வலம் 2 மணிக்குத் தொடங்குகிறது. தடை இருப்பதைச் சொன்ன பிறகும் ஊர்வலம் தொடங்குகிறது. அவர்கள் அனைவரையும் கைது செய்ய வேண்டும் என்பது அவர்களுடைய கோரிக்கை, என்று சொல்லப்படுகிறது. நான் தெளிவாகவே சொல்கிறேன். எந்த சார்பில் குற்றம் என்பதுபற்றி நான் சரியாக அறியாததால், நான் இதுபற்றிச் சொல்லத் தயாராக இல்லை. ஒருவருக்கொருவர் கருத்து வேறுபாடு கொண்டிருந்தாலும் கூட, இரண்டு சார்பினரும் ஒருவருக்கொருவர் தங்களுக்குத்தான் பாதுகாப்பு இல்லை என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு நிலை அங்கு உருவாகிவிட்டது உண்மையிலேயே துர்ப்பாக்கியவசமானது. இந்த மாநாட்டை மண்டைக்காடு திருவிழா முடிந்த பிறகு நடத்தலாம் என்று முன்யோசனையோடு திட்டமிட்டோமா, தெளிவாகச் சொல்லியிருந்தால் இவ்வாறு

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

நடைபெறாமலிருக்கும் வகையில் நாம் முற்றுப்புள்ளி வைத்திருக்கலாம். ஆனால் ஞாயிற்றுக்கிழமை ஊர்வலத்தைத் தடை பண்ணியிருப்பதாகச் சொன்னவுடன்தான் அவர்களிடையே கொந்தளிப்பும் பதட்ட நிலையும் ஏற்பட்டுள்ளது. ஒருவர் இறந்தார் என்று அதிகாரபூர்வமான செய்தி சொல்கிறது. பலர் இறந்திருக்கிறார்கள் என்று அதிகாரபூர்வமற்ற அறிக்கை சொல்கிறது. பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள் குமரி மாவட்டத்தில் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். மூன்று, நான்கு பேருந்துகள் கொளுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. பல செய்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. பல தனியார் நிர்வாகங்கள், ஒரு தமிழ் தினசரிப் பத்திரிகை அலுவலகம் ஆகியவை தாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பல உயிரிழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவும் ஞாயிற்றுக்கிழமை தீர்ந்துவிட்டதாக நாங்களெல்லாம் நினைத்துக்கொண்டிருந்தோம்.

(முற்பகல் 10-50)

திங்கட்கிழமை இந்த நிலைமைகள் அங்கே தொடர்ந்து நடந்து, பல இடங்களிலே பஸ்கள் கொளுத்தப்பட்டதாகவும், டிரைவர் மற்றும் கண்டக்டர்கள் போன்றவர்களுக்கு உயிருக்கு ஆபத்து வந்து, தக்க நேரத்திலே அவர்கள் காப்பாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்னும் செய்தியைப் பார்க்கும்போது, அந்த மாவட்ட மக்கள் இரண்டு அணியாக இருந்து ஒருவரையொருவர் அடித்துக்கொள்ளும் அளவுக்கு மன வெறுப்பு அடைந்திருக்கும் சூழ்நிலையை உருவாக்கிவிட்டதை நாம் ஒருசில நாட்களில் தணித்துவிட முடியுமா என்பது ஐயப்பாடாகவே இருக்கிறது. இதற்கு யார் காரணம் என்று பார்க்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னமாதிரி ஒரு சாரார், இந்த உறுப்பினர் சொன்னமாதிரி இன்னொரு சாரார் என்ற அளவிலே இதைப்பற்றித் தெளிவாக விவாதிக்கும் அளவிலே அதற்கு வசதியாக இந்த அவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டும். சென்ற ஆண்டு இந்தமாதிரி ஒரு சம்பவம் ஏற்பட்டு, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அங்கே வந்தபோது, அவர்கள் வேலையை ஆரம்பிக்கும் முன்பே, நானும் அங்கே உள்ள எங்கள் கட்சியின் மாவட்டச் செயலாளரான திரு. இரத்தினராஜ் அவர்களும் தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொண்டு, "இந்த விசாரணை தொடங்கும் முன்னால் எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களையும் தனித்தனியாக அழைத்துப் பேசி அவர்களின் கருத்துக்களைத் தெரிந்துகொள்ளுங்கள், அதிகாரிகளை அழைத்துப் பேசி அவர்களின் கருத்துக்களையும் தெரிந்துகொள்ளுங்கள், மத சார்புடையவர்களை அழைத்துப் பேசி அவர்களின் கருத்துக்களையும் தெரிந்துகொள்ளுங்கள்" என்றும் "இத்தனை பேர்களின் கருத்துக்களையும் தெரிந்துகொண்டதற்குப் பிறகு நீங்கள் தனியாக ஒரு முடிவு எடுங்கள்" என்றும்

சொல்லி, பிறகு மாலையிலே நடந்த கூட்டத்திலேகூட, பத்திரிகையாளர்கள் இல்லாமல், அரசியல் பிரதிநிதிகளையும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும், மற்ற தலைவர்களையும் வைத்து, அவர்களின் கருத்துக்களைச் சொல்லச் செய்து, அப்போது ஒரு சாரிலிருந்து குற்றச்சாட்டும், மறு சாரிலே இருந்தும் குற்றச்சாட்டு சொல்ல, இவைகளையெல்லாம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் முன்னாலேயே சொல்லச் செய்து, இரவு 12 மணிக்கு அது தீர்ந்த பிறகு கூட, ஒரு ஆண்டு கழித்து மீண்டும் அந்தப் பிரச்சினை வருகிறது என்று சொன்னால், அது எளிதாக நினைக்கக்கூடிய பிரச்சினை அல்ல. நான் அதற்குள்ளே நுழைந்து செல்லவில்லையே தவிர, வேறல்ல, என் செல்லவில்லை என்று சொன்னால், பிரச்சினைகள் வந்துவிடக்கூடாதே என்றுதான். இதற்கெல்லாம் காரணம் என்ன என்பது எனக்குத் தெரியும். எந்த இடத்திலே எப்போது சொல்ல வேண்டுமோ அப்போது நான் சொல்கிறேன். அதற்குரிய இடம் இதுவல்ல என்று தெரிவித்து, எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் அந்த மாவட்டத்திலே கூட்டி, இந்த நிலைமையை நிவர்த்திக்கத் தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும். என்னுடைய கணிப்பு என்னவென்றால் அரசு தக்க முறையில் அணுகி இருந்தால், இதைத் தவிர்த்திருக்க முடியும். ஆனால் அரசு தவறிவிட்டது. இப்படி எங்கே நடந்துவிடப் போகிறது, நடக்காது என்ற மெத்தனத்தில் போய்விட்டார்கள். அப்படி இருந்ததன் காரணமாகத்தான் தவறிவிட்டார்கள். ஆகவே, தான் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. இந்தப் பிரச்சினையை இப்போது அங்கே இருக்கும் வேணுகோபால் கமிஷனோடு இணைக்காமல், இந்தப் பிரச்சினைக்குரிய காரணம் என்ன என்று கண்டறிய பணியிலிருக்கின்ற நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரணை செய்து, இதற்குக் காரணமாக இருந்தவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு தயங்கக்கூடாது. இது அரசுத் துறையிலே இருந்து செய்யும் நிலையாக இருந்தாலும், மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் அந்த மாவட்டத்தோடு மிகவும் நெருங்கிய தொடர்புடையவர்கள். எல்லாக் கட்சி உணர்வுகளுக்கும் அப்பாற்பட்டு அவர்கள் அங்கே மதிக்கப்படுபவர்கள். எல்லா சமய சார்புடையவர்களும் அவரை அங்கே மதிக்கிறார்கள். ஆகவே, தலைவர் அவர்கள்கூட அதிகாரம் அற்ற நிலையிலே அங்கே வந்து, எல்லோரையும் அழைத்துப் பேசி அரசுக்கு ஒரு அறிக்கை தந்து, அந்த மக்களிடையே அமைதியை ஏற்படுத்த வேண்டும். அமைதிப் பூங்காவாக, சகோதரர்களாக இருந்து வாழ்ந்துவந்த மாவட்டம் அது. திரு. பொன்னையா நாடார் அவர்களின் மனைவியின் தம்பி கிறிஸ்தவர். திரு. பொன்னையா நாடார் அவர்களின் மகன் இந்துவாக இருக்கிறார். அங்கே இந்து அல்லது கிறிஸ்தவர் என்ற வேறுபாடே இல்லாமல், எந்தவிதமான உணர்வுகளுக்கும் இடம் கொடுக்காமல் இருந்தவர்களிடையே இப்போது வேறுபாடு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. வெள்ளாளர் சமுதாயத்தி

லேயும் கிறிஸ்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் வாழும் நாட்டிலே இந்த அநீதியை ஏற்படுத்திவிட்டவர்களை நாம் அடையாளம் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். என்னால் எல்லாவற்றையும் சொல்ல முடியும். ஆனால் அவைகளைச் சொல்வதன் மூலமாக விளைவு மோசமாக வந்துவிடக்கூடாது என்றும், அப்படியே சொல்வதன் மூலம் அவர்கள் உணர்ச்சி வசப்பட்டு, கொதிப்படைந்து, வேகமாக ஏதோ நேரிடும் என்ற அளவிலேதான் நான் சொல்லவில்லை. ஆகவே, அவைகளைச் சொல்லாமல் விட்டுவிடுகிறேன். அரசு தக்க முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியதன் காரணமாகவும், நிர்வாக இயந்திரம் சரியாகச் செயல்படத் தவறியதன் காரணமாகவும்தான் இந்தச் சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிட்டது என்று சொல்லி இதைப்பற்றி விசாரணை செய்ய வேண்டும் என்று ஆராய, விவாதிக்க இந்த அவையினுடைய இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் பேசும்போது, ஒரு குறிப்பிட்ட ஸ்தாபனத்தின் பெயரைச் சொல்லி அதுபற்றி உங்கள் கருத்து என்ன என்று கேட்டார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பார்லிமெண்டரி முறையை நல்ல முறையில் தெரிந்தவர்கள். என்னைப்பற்றியும் நன்கு தெரிந்தவர். குறிப்பிட்ட ஒரு ஸ்தாபனத்தைப் பற்றி என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்ல வேண்டும் என்று சொன்னது என்னுடைய மனதைப் புண்படுத்தியது. என்னுடைய அந்தப் புண்ணுக்கு மருந்து போடுவதுபோல, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் பேசும்போது அந்த மாவட்டத்து மக்கள் மத வேறுபாடு இல்லாமல் என்னை நேசிக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஒரு 10 ஆண்டுக் காலம் அவர்களுடைய விடுதலைக்காக தோளோடு தோள் நின்று, பாடுபட்டு அவர்களை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அந்த உணர்வு இன்றும் எனக்கு இருக்கிறது. மத வேறுபாடு கிடையாது. அவர்கள் என் இரத்தத்தின் இரத்தம் என்று சொல்லி மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்களைப் பேச அழைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நாம் எல்லோரும் மிகவும் கவலை கொண்டிருக்கும் ஒரு சம்பவம் குறித்து, நாட்டில் இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடந்துவிடக்கூடாது என்ற நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே இதை ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாகக் கொண்டு வந்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று கோரியிருக்கிறார்கள். மரபு குறுக்கிடவில்லை என்று சொன்னால், நானே இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து முன்மொழிந்திருப்பேன். அது வேறு விஷயம். இந்தப் பிரச்சினையிலே எந்த அளவுக்கு நாம் அக்கறை கொண்டி

[திரு. கா. இராசா முகமது] [1983 பிப்ரவரி 15

கிறோம் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் சொன்னதைப்போல, தென் மாவட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில், இந்தியாவிற்கு என்று மட்டுமல்ல உலகத்திற்கே கூட இன்று வழிகாட்டிக்கொண்டிருக்கும் மாவட்டங்கள் அவை. இந்த பாரத [illegible] சச்சரவுகளில் இதுவரையில் தென் மாவட்டங்கள் அதிகமாக சம்பந்தப்பட்டதே கிடையாது. ஒரு காலத்திலே அப்படி ஒரு வருத்தம் வந்தபோது, காலம் சென்ற பெருந்தலைவர் திரு. முத்துராமலிங்கத் தேவர் அவர்களைப் போன்றவர்கள் எல்லாம் முன்னின்று தடுத்தார்கள். அதைப்போல தம்முடைய மரியாதைக்குரிய இராமலிங்க வள்ளலார் அவர்கள், அவர்கள் எழுதிய அருட்பா குறித்து சர்ச்சை வந்தபோது, அல்லது அது மருட்பாவா என்ற சர்ச்சை வந்தபோது, அருட்பாவா செய்குத்தம்பி பாவலர் அவர்கள் வந்து வாதிட்டு அது அருட்பாதான் என்று நிலைநாட்டிய பெருமை உண்டு. இவைகள் எல்லாம் வரலாற்று உண்மைகள். பொதுப்பணி காரணமாக [illegible] அவர்கள் அரசின் பொறுப்பில் சுற்று, இரவெல்லாம் கோயிலைக் கட்ட காரணமாக இருந்தார்கள். எவ்வளவோ சிறப்புக்களைப் பெற்றது தென் மாவட்டங்கள். அங்கே இப்படி ஒரு சங்கடமான சூழ்நிலை இருக்கிறது என்று சொன்னால், அதை எப்படித் தான் சொல்வது என்ற சங்கடமான நிலைமையிலேதான் நாம் இருக்கிறோம். மோதல் என்பது கருத்து வேறுபாட்டின் காரணமாக வந்துவிடக்கூடாது. சட்டத்தை அவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் கையிலே எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்ற கொள்கைதான் நம்முடைய கொள்கை. பேச்சுவார்த்தைகளின் மூலம் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதுதான் நல்லது. வன்முறைக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. அது தமிழகத்தின் ஒரு பகுதிக்கு மட்டும் சொல்லப்படும் அறிவுரை அல்ல. தமிழகத்திற்கு என்ற அளவில் கூட அல்ல, இந்திய நாடு முழுவதிலும் நாம் வைத்துக்கொண்டிருக்கும் கொள்கைதான் இது. அஸ்ஸாம் பிரச்சினையிலே ஒன்றைச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி ஒரு செய்தி வந்தது. கல்கத்தாவிலே வாக்காளர் பட்டியலை அடித்து, டெல்லியிலே அதைச் சரிபார்த்து, இராஜஸ்தான், பீகார் போன்ற மாநிலங்களிலிருந்து அதிகாரிகளை வைத்து தேர்தல் நடத்தி, பங்களாதேஷிலே இருந்து வந்த அகதிகளை வைத்து ஓட்டு அளிக்கச் செய்கிறார்கள் என்று அங்கே சொல்லப்பட்டிருந்தது. பிரதமர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். சிறுபான்மை மக்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். அந்தக் கொள்கை என்று வரும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் சார்ந்திருக்கும் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, அந்தக் கருத்தை ஆதரித்திருக்கின்றன. அது ஒரு மனிதாபிமானப் பிரச்சினை. இதை சர்வதேச அளவிலே பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. கா. இராசா முகமது]

கோடிக்கணக்கான சிறுபான்மை மக்கள் அவர்கள் மீது நம்பிக்கை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். என்ன காரணம் என்று சொன்னால், இந்தப் பிரச்சினைகள் மனிதாபிமானக் கண்ணோட்டத்தோடுதான் தீர்க்கப்பட வேண்டுமே தவிர, வன்முறை மூலம் இவைகளைத் தீர்க்க முடியாது. இந்தப் பிரச்சினைகள் எவ்வளவு ஆழமானதாக இருந்தாலும், அவற்றைச் சந்தித்தே தீருவோம் என்பதிலே அவர்கள் மிகவும் உறுதியாக இருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்போது, நாம் மிகவும் வியப்படைகிறோம்.

(முற்பகல் 11-00)

எனவே வன்முறை என்பது எந்த ரூபத்தில், எந்தக் கொள்கை வேறுபாட்டின் காரணமாக வந்தாலும், அதை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளாது, அனுமதிக்காது. ஆனால் வாதத்திற்காக நாம் ஒன்றை எண்ணிப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். வன்முறை என்று வரும்போது அல்லது மோதல் என்று வரும்போது இறை நம்பிக்கை உடையவர்களே மோதிக்கொள்ளுகிறார்களே என்று எண்ணும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல், மேலவைத் தலைவராகப் பொறுப்பு வகித்துக்கொண்டிருக்கும் தங்களைப் போன்றவர்கள்தான் அவர்களைத் திருத்த முடியுமே தவிர, மற்றவர்கள் யாரும் ஒன்றும் செய்துவிட முடியாது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

மண்டைக்காடு நிகழ்ச்சிக்குப் பிறகு, பல்வேறு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. அனைத்து மதங்களையும் சார்ந்த தலைவர்களைக் கொண்ட சர்வ சமயக் குழு அமைக்கப்பட்டது. தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளாரும், கிறித்துவ மதத் தலைவர்களும், மற்றும் இஸ்லாமிய மதத் தலைவர்களுமாகச் சேர்ந்த ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது. அதன் மூலம் உலகத்திற்கே ஒரு முன்மாதிரியாக நாம் செயல்பட வேண்டும் என்று சொல்லி, ஒரு புதிய முறை உருவாக்கப்பட்டது. இந்தச் சம்பவத்திற்குப் பிறகு முதலில் இஸ்லாமியர்களின் பண்டிகையான ரம்ஜான் விழா வந்தபோது மூன்று மதத்தைச் சார்ந்தவர்களும் அதில் கலந்து கொண்டார்கள். சர்வ சமயக் குழுவைச் சார்ந்தவர்கள் அனைவரும் அந்த விழாவிலே கலந்துகொள்ளும் சூழ்நிலை உருவாக்கப்பட்டது. அதைப்போலவே இந்துக்களும், கிறித்துவர்களும் அந்த இஸ்லாமியர்களின் திருவிழாவில் கலந்து கொண்டார்கள். அதைப்போலவே கிறித்துவர்களின் கிறிஸ்துமஸ் திருவிழாவின்போது மற்ற இரு சமயத்தைச் சார்ந்தவர்களும் கலந்துகொள்ளும் வகையில் நிலைமைகள் உருவாக்கப்பட்டன. இந்துக்களின் தீபாவளிப் பண்டிகையில் மற்ற இரு சமயத்தைச் சார்ந்தவர்களும் கலந்துகொள்ளவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டு, அதற்கும்

பொழுது அவ்வாறே கொண்டாடப்பட்டன. எனவே அப்படிப்பட்ட பூமியில் இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் மீண்டும் நடந்திருப்பதை எண்ணிப் பார்க்கிற போது, நமக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் புத்தளத்தைப் பற்றிக்கூட இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். நானே அங்கே போயிருந்தேன். ஒரு திருமண விழாவிற்கு நான் அங்கே போயிருந்தேன். அந்தத் திருமண விழா மணப் பாறையில் நடைபெற்றது. அந்தத் திருமண விழாவில் கலந்துகொண்ட போது அங்கிருந்த இஸ்லாமியப் பெருமக்கள் மிலாது நபி விழா நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அப்போது அந்த விழாவுக்கு யார் யாரை அழைக்கப் போகிறீர்கள் என்று கேட்டேன். அவர்கள் குறிப்பிட்ட பெயர் களில் சிலர் மத உணர்வைத் தூண்டி விடுபவர்கள். எனவே "அவர்களைத் தவிர்த்து இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளில் பொதுக் கண்ணோட்டத்தோடு பேசக் கூடியவர்களை அழைத்து மிலாது விழாவை நடத்துங்கள். குறிப்பாக பெரிய அறிஞர்களையும், மற்ற சம்பந்தப்பட்டவர்களையும் அழைத்து, அவர்களைக் கலந்துகொள்ளச் செய்து, நிகழ்ச்சியை நடத்த வேண்டும்" என்று குறிப்பிட் டேன். அதை அங்கிருந்த இஸ்லாமிய நண்பர்கள் ஏற்றுக் கொண்டார்கள் அதையொட்டி அங்கே நடைபெற்ற திருமண விழாவில் நான் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தேன். சிறுபான்மை என்று நாம் ஒரு வகையில் கணித்துக்கொண் டிருந்தாலுங்கூட, உலகம் இன்றைக்கு மிகவும் நெருங்கி வருகிறது. நினைத்துப் பார்க்க முடியாத அளவுக்கு உலகம் சுருங்கிக்கொண்டு வருகிறது. யாரும் நெருங்கி வருகிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இன்றைய காலை டிபனை நம் வீட்டிலேயே வைத்துக் கொள்ளலாமா அல்லது டெல்லியில் வைத்துக் கொள்ளலாமா என்று பார்த்து டெல்லியிலேயே வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லுகிற அளவுக்கு விஞ்ஞானம் வளர்ந்துவிட்டது. எட்டு மணி நேரத்தில் உலகத்தின் இன்னொரு பகுதிக்குச் சென்று மாலை உணவை வைத்துக்கொள்ளுகிற அளவுக்கு இன்றையதினம் உலகம் வளர்ந்துவிட்டது. வளர்ச்சி என்பது மனித இனத்தை வெகு வேகமாக இணைத்துக் கொண் டிருக்கிற ஒன்றாகிவிட்டது. எனவே அப்படி வேகமாக வளர்ந்துகொண் டிருக்கிற இந்த நிலையில் இன்னும் மதங்களைப்பற்றி மிகவும் பெரிதுபடுத்திக் கொண்டிருக்கக்கூடாது என்ற கருத்தை நான் அப்போது அங்கே குறிப்பிட் டேன்.

சிறுபான்மையினர் என்று நாம் குறிப்பிடும்போது, அவர்கள் ஒரு சில குறிப்பிட்ட பகுதியில் சிறுபான்மையினராக இருப்பார்கள். ஒரு மாவட் டத்தில் சிறுபான்மையினராக இருப்பவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட ஊரில் அல்லது ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியில் பெரும்பான்மையினராக இருப்பார்கள். அதைப்

போல ஒரு மாநிலத்தில் சிறுபான்மையினராக இருப்பவர்கள். சில ஊர்களில் பெரும்பான்மையினராக இருப்பார்கள். அப்படிப்பட்ட இடங்களில் அவர்கள் தங்களைச் சிறுபான்மையினர் என்றுகூட நினைத்துக்கொள்வதில்லை. அதன் காரணமாகச் சிலர் தவறு செய்து விடுகிறார்கள். எனவே நான் அவர்களிடம் சொன்னதெல்லாம், "சிறுபான்மையினரானாலும் சரி, பெரும்பான்மையின ரானாலும் சரி, உங்களுக்கு நீங்களேதான் பாதுகாப்பாக இருக்க முடியுமே தவிர, மற்றவர்கள் அல்ல. சிறுபான்மையினராக வாழ்கிற மக்கள் பெரும் பான்மை மக்களோடு சகோதர உணர்வோடு நல்லெண்ணத்தை வளர்த்துக் கொண்டு வாழ்ந்து, அதை நீடிக்கச் செய்வதன் மூலமாகத்தான் அவர்கள் தங்களுக்குப் பாதுகாப்பைத் தேடிக்கொள்ள வேண்டுமே தவிர, வேறு வழியில் அல்ல" என்று குறிப்பிட்டேன். அப்படித்தான் நடந்திருக்கிறது. கோளாறு எப்போது வருகிறது? ஒரு சம்பவம் நடக்கப் போகிறது என்று யூகமாகச் சொன்னாலும், காவல் துறை என்பது எல்லா இடத்திற்கும் போய்விட முடியாது. அப்படியானால் 40,000 போலீஸ் என்பதற்குப் பதிலாக 4 இலட்சம் அல்லது 5 இலட்சம் போலீஸ், என்று வைத்துக் கொண்டால்தான், நிலைமை யைச் சமாளிக்க முடியும்.

ஒரு சம்பவம் நடந்து விட்டது, அல்லது நடக்கிறது அல்லது நடந்து கொண்டிருக்கிறது அல்லது ஒரு சம்பவம் நடைபெறுவதைத் தவிர்க்க முடியாது என்கிற நிலையில்தான் காவல் துறையினர் போகிறார்கள். ஒரு சம்பவம் நிகழாமல் செய்ய வேண்டும் என்றால், அந்தப் பகுதியில் வாழ்கிற மக்கள், அவர்கள் சிறுபான்மையினராக இருந்தாலும் சரி பெரும்பான்மையின ராக இருந்தாலும் சரி, அவர்களெல்லாம் சகோதரர்களாக வாழ்கிற சூழ் நிலையை ஏற்படுத்திக் கொண்டால், அதுதான் சிறந்த பாதுகாப்பாக இருக்க முடியுமே தவிர, மற்ற பாதுகாப்புகள் எல்லாம் இரண்டாம் பட்சமாகத்தான் இருக்க முடியும். இந்தக் கருத்துக்களையெல்லாம் அந்த மணவிழாவில் நான் நேரடியாக எடுத்துச் சொல்லி, மீண்டும் மிலாது விழா நடக்கும்போது, அனைத்துச் சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்களையும் அழைத்து நடத்துங்கள் என்று குறிப்பிட்டேன். அவர்களும் அதைக் கேட்டு ஒற்றுமையாகப் போய் விட்டார்கள்.

மத நம்பிக்கை உடையவர்களான தலைவர்களின் மனதில் துவேஷம் இருப்பதில்லை. இருந்தாலும் நடைமுறையில் ஒன்றை நாம் பார்க்கிறோம். எவ்வளவுதான் அகிம்சைவாதியாக இருப்பவர் நடத்தும் போராட்டம் என் றாலும் அங்கேயும் ஒன்றிரண்டு சம்பவங்கள் நடைபெற்று விடுகின்றன. எவ்வளவுதான் கட்டுப்பாடாக இருந்தாலும், சமூக விரோதிகள் ஒன்றிரண்டு பேர் வந்துவிடுகிறார்கள். அவர்கள் அதைப் பெரிதுபடுத்துகிறபோது, நிலைமையைக் கட்டுப்படுத்த முடியாமல் போய்விடுகிறது.

[திரு. கா. இராசா முகமது] [1983 பிப்ரவரி 15

இப்போது நடந்த சம்பவத்திலும்கூட இப்படித்தான் நடந்திருக்கிறது. ஒரு கூட்டம் வருகிறது. அவர்களைக் கைது செய்து காவல் துறையினர் வண்டியில் ஏற்றுகிறார்கள். பிறகு கட்டுக்கடங்காத நிலைமை வரும்போது, காவல் துறையினரும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் எச்சரிக்கை தருகிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல, அவர்களைக் கலைந்து போகச் சொல்லி, அதிகாரிகள் மட்டுமல்ல, அந்த மாநாட்டை முன்னின்று நடத்தும் தலைவர்களே கேட்டுக்கொள்கிறார்கள். கூட்டத்தை கலைந்து போகக் கேட்கிறார்கள். அதையும் மீறி ஊர்வலத்தை நடத்தியே தீருவோம், மாநாட்டை எப்படியும் நடத்தியே தீருவோம் என்று சொல்லி, புதிய நிலைமைகளை உருவாக்கியிருக்கிறபோது தலைவர்கள் மீது எப்படி குற்றம் சொல்ல முடியும்?

ஏன் அந்த ஊர்வலத்திற்கும் கூட்டத்திற்கும் அனுமதி வழங்கவில்லை என்பது வேறு விஷயம். அதற்கு பதில் சொல்வது என்பது வேறு விஷயம். ஒவ்வொரு ஆண்டும் மண்டைக்காட்டில் இந்தத் திருவிழா நடைபெறுகிறது. சென்ற ஆண்டு இந்தத் திருவிழா நடப்பதற்கு முன்னதாக இப்படிப்பட்ட மாநாடு நடைபெற்றது என்ற காரணத்தால், நாகர்கோவிலில் இந்த மாநாடு நடப்பதை அனுமதிக்க வேண்டாம் என்று எண்ணப்பட்டது. மாநாடு நாகர்கோவிலில்தானே நடக்கிறது. அதை ஏன் தடை செய்ய வேண்டும் என்றோ, பெரும்பான்மையான இந்துக்கள் வாழ்கிற அந்தப் பகுதியில் அந்த உரிமைகூட அவர்களுக்கு இல்லையா என்றெல்லாம் கேட்கக்கூடும்.

என்னைக் கேட்டால் ஒரே மண்டபத்தில் காலையில் ஒரு மதத்தவரின் மாநாடு நடந்தால், மாலையில் மற்றொரு மதத்தவரின் மாநாடு நடைபெறச் செய்வது நல்லது. எனவே இப்படிப்பட்ட மாநாடுகள் நடைபெறுவதைத் தடுப்பதென்பது நல்ல காரியமாக, சரியான காரியமாக இருக்க முடியாது. எனவே மக்கள் நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில்தான் இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடைபெற வேண்டும்.

ஆனால், இந்த எண்ணங்களையும் மீறி துரதிருஷ்டவசமாகச் சில சம்பவங்கள் நடைபெற்றுவிட்டன, எனவே இதற்கு ஒரு தீர்வு காண வேண்டுமென்றால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்காலிங்கம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களைப் போன்றவர்கள் அந்தப் பகுதிக்குப் போய் அங்கே உள்ளவர்களுக்கு அறிவுரை சொல்லி, "சரியான முறையில் நீங்கள் நடந்துகொள்ள வேண்டும்" என்று சொல்ல வேண்டும். அதன் மூலம்தான் ஒரு சமூகமான சூழ்நிலையை உண்டாக்க வேண்டும் என்று அரசு நினைக்கிறது. எனவே இந்த நேரத்தில் அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று சொல்லுவதற்கு முன்னால் சம்பவம் நடைபெற்றதற்கான காரணங்களை மட்டும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 15] திரு. கா. இராசா முகமது]

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 1982 ஆம் ஆண்டு மண்டைக்காடு திருவிழாவின்போது இனக் கலவரமும், விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சிகளும் நடைபெற்றன. இவ்வருடம் மண்டைக்காடு திருவிழா நடைபெறுவதற்குச் சில தினங்களுக்கு முன்பு இந்த முன்னணியினரும் ஆர்.எஸ்.எஸ் இயக்கத்தினரும் நாகர்கோவிலில் 13—2—1983 அன்று ஓர் ஊர்வலம் நடத்தவும் மாநாடு நடத்தவும் அனுமதி கோரியிருந்தனர்.

மண்டைக்காடு திருவிழாவிற்கு முன்பு இம்மாதிரி மதச் சார்புடைய ஊர்வலங்களும், மாநாடுகளும் இன உணர்வைத் தூண்டி, பொது அமைதிக்குப் பங்கம் விளைவிக்கும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டதை மனதில் கொண்டு அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை வந்துவிடக்கூடாது என்று கருதியதாலும், அனுமதி கோரியிருந்தவர்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் காவல் துறைக் கண்காணிப்பாளரும் ஊர்வலத்தையும் மாநாட்டையும் மண்டைக்காடு திருவிழாவிற்குப் பின்பு வைத்துக்கொள்ள அறிவுறுத்தினர். ஆனால் இந்து முன்னணியினரும், ஆர்.எஸ்.எஸ். இயக்கத்தினரும் இதை ஏற்கவில்லை. எனவே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இந்த ஊர்வலத்தினாலும் மாநாட்டினாலும் பொது அமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்படுமெனக் கருதி அவற்றைத் தடை செய்யும் பொருட்டு பிரிவு 144 சி.ஆர்.பி.சி.-யின் கீழ் தடை உத்தரவு பிறப்பித்தார். சட்டம் ஒழுங்கைக் காக்க அனைவரையும் ஒத்துழைக்கும்படி ஒரு வேண்டுகோளும் அது தொடர்பாக பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டன. பத்திரிகைகளில் வெளியிடப்பட்டது.

பிறகு 13—2—1983 அன்று பகல் ஒன்றரை மணியளவில் இந்து முன்னணி இராஷ்ட்ரிய சுயம் சேவக் சங்கம் ஆகிய அமைப்புகளைச் சேர்ந்தவர்கள் இது தடையுத்தரவை மீறிய செயல். கூடிய 500 நபர்கள் காவல் துறையினரால் பேருந்துகளில் ஏற்றப்பட்டு அகற்றப்பட்டனர். மேலும் கூட்டம் சேர ஆரம்பித்தது. விரைவில் சுமார் 8,000 நபர்கள் கூடிவிட்டனர். அமைதியாகக் கலைந்து போகும்படி விடுவிக்கப்பட்ட வேண்டுகோள்கள் பயன் தரவில்லை. அவர்களுடைய தலைவர்களேகூட அவர்களைக் கலைந்து போகச் சொல்லியும் அவர்கள் போகவில்லை. கண்டிப்பாக ஊர்வலம் செல்ல வேண்டுமென்று அவர்கள் கூறினார்கள். ஊர்வலத்தையும் துவக்கினார்கள். மாவட்ட அதிகாரிகள் அவர்களைக் கோட்டார்-கன்னியாகுமரி சாலையில் சவேரி சந்திப்பின் அருகில் தடுத்து நிறுத்தினார்கள். அமைதியாகக் கலைந்து போகும்படி மீண்டும் கேட்டுக் கொண்டார்கள். அவர்கள் கேட்கவில்லை. சட்டம் ஒழுங்குக்கு பாதகம் ஏற்பட்டு, குழப்பம் மூண்டது. எச்சரிக்கைகள் எதுவும் பலனளிக்கவில்லை. பிற்பகல் 3-15 மணி அளவில் ஆர்.டி.ஓ. உத்தரவுப்படி கண்ணீர்ப் புகைக்

5] 2 கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நாகர்கோவிலில் நடந்த துப்பாக்கிச்
சூடு சம்பவம் குறித்து

[திரு. கா. இராசா முகமது] [1983 பிப்ரவரி 15

குண்டுகள் வெடிக்கப்பட்டன. அதன் பிறகும் கூட்டத்தினர் கலைந்து
செல்லாது காவல்துறையினர் மீது கற்களை வீசிக் காயப்படுத்தியதால் சுருக்
எச்சரிக்கைக்குப் பிறகு தடியடிப் பிரயோகம் செய்யப்பட்டது. இந்த
முயற்சியும் பலனளிக்காத காரணத்தாலும், கூட்டத்தினர் திரும்பத் திரும்ப
வந்து சூழ்ந்து காவல் துறையினர் மீது கற்களை மீண்டும் மீண்டும் எறிந்த
தாலும், உயிர்களையும் உடைமைகளையும் பாதுகாப்பதற்காக, மாலை 3.45 மணி
யளவில் ஆர்.டி.ஓ. உத்தரவுப்படி காவல் துறையினர் துப்பாக்கிகளைப் பயன்
படுத்தினர். நான்கு முறை வான் நோக்கி எச்சரிக்கைக்காகச் சுடப்பட்டது.
பிறகு 7 ரவுண்டுகள் கூட்டத்தை நோக்கிச் சுடப்பட்டன.

(முற்பகல் 11-10)

ராஜுவின் மகன் குமார் என்பவர் வயது 20, குண்டு காயம் பட்டு மருத்துவ
மனையில் சேர்க்கப்பட்டு உயிரிழந்தார். மூன்று பேர்கள் கால்களில் காயமுற்
றார்கள். முன்பே நடந்த தடியடியினால் 37 பேர்கள் காயமுற்றிருந்தனர்
இவர்கள் எல்லோருக்கும் மருத்துவ மனையில் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது.
கூட்டத்தினரின் கல் எறிதலால் காவல் துறைக் கண்காணிப்பாளர், சென்னையி
லிருந்து சென்ற துணைக் கமிஷனர் உள்பட காவல் துறையினர் சுமார் 17 பேர்
காயமுற்றனர். கோட்டார் காவல் நிலைய குற்ற எண் 107/83-ல் இ.பி.கோ.
147, 148, 307, 332, 427, 188 ஆகிய பிரிவுகளின்படி வழக்கு ஒன்று பதிவு
செய்யப்பட்டுள்ளது.

அதே தினம் 13—2—1983 மாலை 5.20 மணியளவில் 500 நபர்கள் நாகர்
கோவில் மீனாட்சிபுரத்தில் பேருந்து நிலையத்தருகே கூடி ஓலைக் கொட்டகை
களுக்குத் தீ வைத்தனர். எச்சரிக்கைகளும், தடியடிப் பிரயோகமும் அதை
நிறுத்தவில்லை. பிறகு காவல் துறையினர் வானை நோக்கி மூன்று முறை
சுட்டு, எல்லோரையும் கலைந்து போகும்படி செய்தனர். யாருக்கும் காய
மேற்படவில்லை. கோட்டார் காவல் நிலையத்தில் இ.பி.கோ. 147, 148, 436,
332, 427, 188 ஆகிய பிரிவுகளின் கீழ் குற்ற எண் 108/83-ல் வழக்கு ஒன்று
பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

14—2—1983 அன்று இந்து முன்னணி சம்பந்தப்பட்டவர்கள் இரண்டு
பேருந்துகளுக்குத் தீ வைத்துள்ளார்கள். திருவனந்தபுரத்திலிருந்து கன்னியா
குமரி செல்லும் இரயிலைக் கோட்டார் ஸ்டேஷன் அருகே தடுத்துக் கலவரம்
செய்துள்ளார்கள். இது குறித்து வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன.
இதில் யாருக்கும் காயம் ஏற்படவில்லை. 14—2—1983 அன்று இரண்டு பஸ்
களுக்குத் தீ வைத்துள்ளதைத் தவிர இன்னும் 6 பஸ்களுக்குச் சேதம் விளை
வித்துள்ளனர். இந்த பஸ்கள் கே.டி.சி.யைச் சேர்ந்தவைகள். கோட்டா

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. கா. இராசா முகமது]

குளக்கடை பஜாரில் ஒரு கடைக்கு தீ வைத்ததில் ஒரு இலட்சம் ரூபாய்க்கு
மேலாகச் சேதம் ஏற்பட்டுள்ளது. இது தொடர்பாக வழக்குகள் பதிவு
செய்யப்பட்டுள்ளன. இப்போது காவல் துறையினர் ரோந்து வந்து கொண்
டிருக்கிறார்கள். நிலைமை இப்போது கட்டுக்கடங்கியுள்ளது. மாஜிஸ்ட்ரேட்
விசாரணைக்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் உத்தரவிட்டுள்ளார். விசாரணை
அறிக்கை வரப்பெற்றதும் ஆவன செய்யப்படும். பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள்
செய்யப்பட்டுள்ளன. இறந்த திரு. குமாரின் குடும்பத்திற்கு ரூபாய் பத்தா
யிரம் வழங்கி ஆணையிடப்பட்டுள்ளது. நிலைமை கூர்ந்து கவனிக்கப்பட்டு
வருகின்றது. எனவே இப்பொருள் பற்றி விவாதிக்க மேலவையின் ஏனைய
அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன்னவர் அவர்கள் அளித்த
விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்த அவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்தி
வைக்கத் தேவையில்லை என்று கருதி என் அனுமதி மறுக்கிறேன்.

(2) தமிழ்நாடு அரசு பொது தேர்வாணைக் குழுவின் குரூப் 4-பணிகளுக்
கான தேர்வு வினாத்தாள் தேர்வுக்கு முன்பே வெளியாகியது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருவாளர்
கள் க. மீனாட்சிசுந்தரம், ஆ. நல்லசிவன், பா. ரா. தாமஸ், சி. ரா. லெட்சுமி
காந்தன், ம. சங்கரலிங்கம், க. இராமமூர்த்தி, ஆற்காடு நா. வீராசாமி ஆகியோர்
தமிழ்நாடு அரசு பொது தேர்வாணைக் குழுவின் குரூப் நான்குக்கான தேர்வு
வினாத்தாள் தேர்வுக்கு முன்பே வெளியாகிவிட்டதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலை
குறித்து ஓர் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கான முன்னறிவிப்பைக் கொடுத்
திருக்கிறார்கள். அது எவ்வாறு விதிகள் கீழ் வருகிறது என்பதைச் சுருக்க
மாகக் கூற கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்
டிலே இருக்கக்கூடிய அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் குழுவிற்கு ஒரு நல்ல
பெயர் உண்டு. அது மிகச் சிறப்பாக இயங்கி வருகிறது என்ற பெயர் நீண்ட
காலமாக இருந்து வருகிறது. ஆனால் கடந்த சில ஆண்டுகளாக அதற்கு
அவப்பெயர் ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலைதான் ஏற்பட்டு வருகிறது. சென்ற
ஆண்டே அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் குழுவால் நடத்தப்பட்ட தேர்வில்
வினாத்தாள்கள் வெளியானதாக வதந்திகளும், செய்திகளும் வந்தன்றி,
அப்படியிருந்தும் இந்த ஆண்டு மிகச் சிறப்பாக தேர்வுத்தாளை வெளியிடுகிற

அந்தப் பணியில் சிலர் ஈடுபட்டு தேர்வுக்கு முதல் நாள் வினாத்தாள்கள் வெளியாகக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டு பத்திரிகையில்கூட வெளியாகியிருக்கிறது. ஆகவே தேர்வாணைக் குழுவினுடைய பெருமை அழிந்துவிட்டது, ஊழல்கள் மலிந்துவிட்டன என்று எண்ணக்கூடிய நிலையில் அந்த நிர்வாகத்தில் திறமையற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று எண்ணும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தேர்வாணைக் குழுவின் தலைவராக இருப்பவர், தனக்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லையென்று சொல்லியிருக்கிறார். தலைவராக இருந்து கொண்டிருப்பவர் இப்படி சம்பந்தம் இல்லை என்று தட்டிக்கழிப்பது எந்த முறையிலும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. பிறகு எல்லா மாவட்டங்களிலும் தாள்கள் வெளியாகவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார். அவர் சென்று வந்த பகுதியில் கூட வெளியாகியிருக்கிறது என்பதற்கு ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. டைப் செய்யப்பட்ட சைக்குளோஸ்டைல் செய்யப்பட்ட நகல்கள் சென்றிருப்பதற்கு ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. அப்படி இருக்கும்போது, அவர் அச்சக ஊழியர்கள் மீது பழி போடுகிற வகையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார். மற்றவர்கள் மீது பழியைத் திருப்பிவிடுகிற காரணங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார். அது மிகத் தவறானது. அக்குழுவின் தலைவர்தான் இதற்குப் பொறுப்பேற்க வேண்டும், மற்றவர்கள் மீது பழியைச் சுமத்துவது சரியாக இருக்காது. தேர்வு வினாத் தாள்கள் வெளியான நேரத்தில் தேர்வை ரத்து செய்திருக்கலாம். ஆனால் அப்படி ரத்து செய்யவில்லை. தேர்வு நடத்தப்பட்டிருக்கிறது. வெளியேயிருந்து மாணவர்கள் வந்து அதிலே பங்கேற்று தேர்வு எழுதியிருக்கிறார்கள். இப்போது அதை திருத்தப் போகிறோமா இல்லையா என்பது ஐயப்பாடாக இருக்கிறது, முடிவு எடுக்கவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார். தேர்வை ரத்து செய்திருந்தால், தேர்வு எழுதியவர்களின் நிலை என்ன? அவர்கள் கட்டணம் கட்டியிருக்கிறார்கள். மறுதேர்வு என்றால், இவர்கள் செய்த தவறுக்காக அவர்கள் மீண்டும் கட்டணம் கட்ட வேண்டுமா? அப்படி இல்லையென்றால், தேர்வு வினாத் தாள் வெளியானதால், அதைப் பெற்றவர்கள் முதலிலேயே நன்றாகப் பார்த்துவிட்டு பதிலைத் தயாரித்துக்கொண்டு தேர்வைச் சிறப்பாக எழுதியிருப்பார்கள், அதைப் பெறாதவர்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுவார்கள். இந்த தாரதம்மியத்தை எப்படி போக்கப் போகிறார்கள்? இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகளை ஆய்ந்து பார்க்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. பொதுவாக என்னைப் பணிவோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். அரசாங்கத்திலே இருக்கக்கூடிய இரகசி[illegible] முன்னாலேயே வரக்கூடிய சூழ்நிலை இந்த ஆட்சியில் தொடர்ந்து [illegible] [illegible] சக்கேயும் [illegible] அமைச்சர் அறிக்கை [illegible] இரகசியம் காக்கப்படாமல் வெளியே வந்தது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கான அவசியம் என்ன என்பதைப்பற்றிச் சொல்வதற்கு முன்னால், ஆராய்ச்சி செய்தால் எப்படி?

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: அதற்கடுத்து தேர்வாணைக் குழுவின் வினாத் தாள் வெளி வந்தது. அதைப் போலவே நீதிநெறி அறிக்கையும் சமர்ப்பிக்கப் படுவதற்கு முன்னாலே வெளியில் வந்துவிடுமோ என்ற ஐயப்பாடு எழுகிற நிலைமை இருக்கிறது. இது அரசாங்கத்தின் திறமையின்மையைக் காட்டுகிறது. ஆகவே இதற்கான முழுப் பொறுப்பையும் தேர்வாணைக் குழு ஏற்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்தி, அந்தத் தேர்வாணைக் குழுவைக் கலைத்து விட்டு, புதிய தேர்வாணைக் குழுவை ஏற்படுத்தினால், இத்தகைய நிலைமைகள் கட்டுக்கடங்கும். ஆகவே அப்படி ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்க இந்த அவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினரைப் பொறுத்த வரையில், சொல்ல வேண்டியதெல்லாம் சொல்லியாகிவிட்டது. ஒத்தி வைத்தாலும் ஒன்றுதான், ஒத்தி வைக்காவிட்டாலும் ஒன்றுதான்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே அரசுப் பணியாளர்கள் தேர்வாணைக் குழுவின் குரூப்-4 தேர்வுக்கான வினாத் தாள்கள் வெளியாகிவிட்டன. அது சென்னையில் மட்டுமா அல்லது எல்லா மாவட்டங்களிலுமா என்ற பொதுச் சர்ச்சையில் ஈடுபடுவதில் பிரயோஜனமில்லை. 13 ஆம் தேதி காலையில் தமிழ் நாடு எங்கும் போதும் பத்திரிகையில் கேள்விகளை அச்சிட்டு அதிகாலையில் விநியோகம் செய்திருக்கிறார்கள். அங்கே பத்திரிகை அலுவலகத்திலேகூட கிராக்கி ஏற்பட்டு ஏராளமானவர்கள் முற்றுகையிட்டார்கள் என்ற செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. ஆகவே வினாத் தாள்கள் பரீட்சைக்கு முன்னாலே போய்ச் சேர்ந்திருக்கின்றன என்று தெரிகிறது. தேர்வாணைக் குழுவின் தலைவர் அவர்கள் எந்தெந்த ஊரில் தெரிந்திருக்கிறது, எங்கெங்கு தெரியவில்லை என்பதை ஆராய்ச்சி செய்து ஏற்கெனவே கிடைத்த பகுதியில் மறுபடியும் தேர்வை வைக்கப் போகிறோம் என்று அவசரப்பட்டு அவர் அறிக்கை விட்டுக்கொண்டிருப்பது ஏற்கெனவே தேர்வாணைக் குழுவிற்கு உள்ள மரியாதையைக் கெடுப்பது மாதிரியிருக்கிறது. புலன் விசாரணை செய்து அறிக்கை வந்த பிறகு சொல்லியிருக்கலாம். அதற்குப் பதிலாக நாளைக்கு ஓர் அறிக்கையைத் தேர்வாணைக் குழுவின் தலைவர் விட்டுக்கொண்டிருப்பது சரியல்ல. முதலில் சென்னையிலே மட்டும் வெளியாகியிருக்கிறது என்றார். இரண்டாவது நாள் சில மாவட்டங்களிலே

(திரு. ஆ. நல்லசிவன்) [1983 பிப்ரவரி 15

வெளியாகியிருக்கிறது என்றார். பிறகு போலீஸ் இன்வெஸ்டிகேஷனை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம் என்கிறார். இன்றைக்கு எங்கெல்லாம் வினாத் தாள்கள் வெளியாகியிருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் மறு தேர்வை நடத்தலாம் என்று இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார். இப்படி நாளைக்கு ஓர் அறிக்கையை விட்டுக்கொண்டிருந்தால், இந்த தேர்வாணைக் குழுவின் மீது நம்பிக்கையை எப்படி வைத்துக் கொண்டிருப்பார்கள்? ஆறு வருடங்கள் கழித்து அப்ளிகேஷன் 'கால்பேர்' பண்ணி, 3 இலட்சம் பேர்கள் மனு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதனுடைய தலைவர் பொறுப்பாக அறிக்கையைவிட வேண்டும் என்று இல்லாமல் தினமும் ஓர் அறிக்கையை விடுகிறார். சென்ற சனிக்கிழமை 12 ஆம் தேதி சாயங்காலம் செக்ரட்டேரியட் கேட்டிலேயே கேள்வித் தாள்கள் விற்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கின்றது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கும்போது இதற்கு யார் பொறுப்பு? இதற்கு அந்தத் தலைவர்தான் பொறுப்பு என்று நான் சொல்லவில்லை. அதற்கு யார் பொறுப்பு என்பதை அரசுதான் கண்டு பிடிக்க வேண்டும்.

(முற்பகல் 11-20)

இதிலே சில பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. அதாவது 26 வயது, 31 வயது வரை உள்ளவர்கள்கூட இந்தப் பரீட்சை எழுதலாம் என்று வயது வரம்பை 'ரிலாக்ஸ்' செய்திருந்தார்கள். அவர்கள் வயது தாண்டிவிடும் என்பதற்காக அவசர அவசரமாகப் பரீட்சை எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்று அந்தப் பரீட்சையை 'கேன்சல்' செய்து திரும்ப எழுதுகின்ற நிலைமைகள் வந்தால், யாரெல்லாம் ஏற்கெனவே மனு செய்தார்களோ, அவர்கள் 31 வயதிற்குமேல் இருப்பார்கள் என்றால், திரும்ப பரீட்சை நடக்கின்றபோது, அவர்கள் அதை எழுத வாய்ப்பு இழக்கின்ற நிலைமைகள் ஏற்படும். ஆகவே அந்தத் திட்ட வயது வரம்பைத் தளர்த்தும் அந்தத் திட்டம் மீண்டும் அவர்களுக்கு இருக்க வேண்டும். அது மட்டுமல்லாமல், இப்போது 'பீஸ்' கட்டியவர்களிடமிருந்து திரும்ப 'பீஸ்' கோரக்கூடாது. அதுபோன்ற விஷயங்களையெல்லாம் சாதிக்க வேண்டியிருப்பதாலே, இதுகுறித்து விவாதிப்பதற்கான ஒரு சந்தர்ப்பத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி விவாதிக்க இந்த அவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பா. ரா. நாமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதுபோல, தேர்வாணைக் குழுவினுடைய நான்காவது பிரிவைச் சேர்ந்த தேர்வானது நடைபெறுவதற்கு

1983 பிப்ரவரி 15] (திரு. பா. ரா. நாமன்)

முன்னதாகவே பத்திரிகையிலே வினாத்தாள் விளம்பரப்படுத்தப்பட்டது மட்டுமல்லாமல், தனித்தனியாக வினாத்தாள்களை அச்சிட்டு பலர் ஏராளமான பணத்தைச் சம்பாதித்திருக்கிறார்கள். அதிலே ஒரு வேடிக்கை என்னவென்றால், இந்த வினா விடைகளை, வினா எண் குறிப்பிட்டு, அதற்கு விடைகளைப் போட்டு, அதை அச்சிட்டு, அதையே ரோனியோவும் போட்டு பலர் அதைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அந்த விடைத் தாள்களைக் கூடவே கொண்டுவந்து தேர்வு மையத்தில் வைத்திருக்கிறார்கள். மாநிலத்திலே உள்ள சில பகுதியிலே இருப்பவர்களுக்கு அது கிடைத்திருக்கிறது. சில உள் பகுதியிலே இருப்பவர்களுக்குப் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் பாதிப்புக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். எனவே அதிலே ஏற்றத்தாழ்வு இருக்கின்ற அளவுக்கு முறைகேடு நடந்துவிட்டது. அதோடு இன்று காலையில் கூட பார்த்தேன். ஏராளமான தேர்வாளர்கள் விடைத்தாள்களைத் திருத்தச் சென்னைக்கு வந்துவிட்டார்கள். மாவட்ட அளவிலே ஆசிரியர்களும், அலுவலர்களும் சென்னைக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் பயணப்படி கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டும். தேர்வுத்தாள் திருத்தப் பணி நடைபெறாது என்ற அறிக்கையை நேற்று மாலையிலே கொடுத்திருந்தால்கூட அவர்கள் இங்கு வந்திருக்கமாட்டார்கள். அவர்களுக்கு நேற்று தெரிந்திருந்தால்கூட வந்திருக்கமாட்டார்கள். அவர்களுக்குப் பயணப்படி கொடுத்துத் தான் ஆக வேண்டும். இதற்கும் மேலாக மக்களுக்குத் தேர்வாணைக் குழுவிடம் அதன் ஆற்றலிலே, திறமையிலே இருந்த நம்பிக்கை குறைந்துவிட்டது. அவர்கள் நம்பிக்கை இழந்துவிட்ட நிலையில், அதிருப்தியான நிலைமையில் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இவற்றைப் பற்றி ஆய்ந்து தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஆகவே எந்த முறையிலே தேர்வு எழுதியவர்களுக்கு, வயது தாண்டியவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுப்பது என்பதை விவாதிக்க வேண்டும். இப்போது இந்தத் தேர்வில் ஆறாயிரம் பேர்களை நியாயமான முறையில், நேர்மையான முறையில், தேர்ந்தெடுக்கப் படவேண்டிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இந்த நிலைமைகளை எப்படிச் சமாளிப்பது, இதற்கு எப்படித் தீர்வு காண்பது, இந்தத் தேர்வாணைக் குழுவிலே எப்படி மக்களுக்கு நம்பிக்கையை உருவாக்குவது, அந்த நல்ல நிலைமைகளை எப்படி உருவாக்கப்போகிறோம் என்பதைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 13-2-1983ல் நடைபெற்ற தேர்வாணைக் குழுவினுடைய நான்காவது பிரிவு தேர்வுக்குரிய வினாத்தாள்கள், அதற்கு இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னாலேயே வெளியாகி பல

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்] [1983 பிப்ரவரி

இடங்களிலே லட்சக்கில் செய்யப்பட்டு ரூபாய்க்கு விற்கப்பட்டிருக்கி[றது] என்பது பகிரங்கமாகத் தெரிகிறது. தேர்வு எழுதுவோர் எல்லாம் அ[தை] வாங்கியிருந்தாலும்கூட அது எல்லாம் வராது, ஏதோ பொய்யாக, போலி[யாக] வந்திருக்கிறது என்று இருந்தார்கள். அப்படி நினைத்துக்கொண்டு வா[ங்கி] வைத்திருந்தார்களே தவிர, வேறல்ல. அவர்கள் அதை நம்பாமலேயே இரு[ந்] தார்கள். பிறகு அது நம்புவதற்கு உரியதாக இருக்கிறது என்ற அளவு[க்கு] ஆகி, அந்த வினாத் தாள்கள் காலையிலே நாளேட்டிலேகூட வந்[தன.] அப்படி நாளிதழில் வெளிவந்து பல வெளியூர்களுக்கும் மாவட்[ட] தலைநகரங்களுக்கும் போய்விட்டது. அங்கேயும் அதை வைத்துக்கொண்[டு] அவர்கள் அதை நம்பாமலேயே பரிட்சை மையத்திற்கு உள்ளே போ[யி] ருந்தனர். ஆனால் அங்கே அதே வினாத் தாள்கள் தான் வந்திரு[ந்தன.] ஆகவே பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் வினாத்தாள்கள் வெளியாகிவிட்[டன] என்பதிலே. இரண்டு கருத்துக்கள் இருக்க முடியாது. எனவே[...] செயின்ட் தாமஸ் மேல்நிலைப் பள்ளியிலே 12 மணிக்குப் போலீஸ் அதிகாரி[கள்] போய், அந்த மாணவர்கள் படித்துக்கொண்டிருந்த பேப்ப[ரை] வைத்து ஒத்திட்டுப் பார்த்திருக்கிறார்கள். வினாத்தாள் வெளியாகிவிட்[டது] அவர்களுக்குத் தெரிகிறது. தேர்வாணைக் குழுத் தலைவர் அவர்கள் '[...] வினாத்தாள்கள் வெளியாகிவிட்டன, அதற்கு நான் மிகவும் வருந்துகிறே[ன்]' என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும். அதுகுறித்து நாங்கள் தக்க முடிவெ[டுக்] கிறோம் என்று சொல்லாமல், "போலீஸ் அறிக்கையை நாங்கள் எதிர்பார்த்து[க்] கொண்டிருக்கிறோம்" என்று சொல்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை வந்தபிற[கு] நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்கிறார்கள். தேர்வுக்குரிய வினாத்தாள்[கள்] வெளிவந்தன என்பது அப்பட்டமான, வெளிப்படையான உண்மை. தேர்[வு] வினாத்தாள்கள் வெளியானதற்கு பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு, அந்த[த்] தேர்வுகளைப் பற்றிய முடிவைச் சொல்வதற்குத் தகுதியில்லை என்றால், அ[ந்த] பதவியிலிருந்து இராஜினாமா பண்ணி ஒரு முன்மாதிரியை ஏற்படுத்[தி] இருக்க வேண்டும். அதற்காக மொத்தக் குழுவைக் கலைக்க வேண்டும் என்[ற] அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டாம். அவரே அந்த முன்மாதிரியை ஏற்படுத்தியிருக்க வேண்டும். தேர்வாணைக் குழுவில் அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை உடனே எடுக்க வேண்டும். மூன்று இலட்சம் பேர்கள் பரிட்சை எழுதியிருக்கிறார்கள். யாரெல்லாம் பணம் கட்டினார்களோ, யாரெல்லாம் [ஹா]ல் டிக்கெட் வாங்கியிருக்கின்றார்களோ அவர்களுக்கெல்லாம், இன்னும் ஒரு [மா]தத்திற்குள் தேர்வு நடத்தி நல்ல முறையிலே முடிவுகள் வெளியிடுவதற்கு [அரசு] பொறுப்பேற்க வேண்டும். அதைப்பற்றித் தெளிவான கருத்தை [உரு]வாக்குவதற்கு இந்த அவையினுடைய இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்தி[வை] [த்]து விவாதிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 15]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இங்கே இருக்கின்றவர்கள் எல்லாம் சொல்வதைப் பார்த்தால், எல்லோரும் விஷயங்களைச் சொல்லிவிட்டதால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதைவிட இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டாம் என்று நானே சொல்லிவிடலாம் போல் இருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்வாணைக் குழுவினுடைய தேர்வு வினாத்தாள்கள் முன்பாகவே வெளியாகியிருக்கின்றன. அதனால் பல ஹியூமன் பிராப்லம்ஸ் (Human Problems) அதாவது பல பிரச்சினைகள் உருவாகியிருக்கின்றன. ஒன்று தேர்வாணைக் குழுவிற்குச் சென்று அதை எழுத வேண்டுமென்று துடித்துக்கொண்டிருப்பவர்கள், தங்களுக்கு வயது கடந்துவிடக்கூடாது என்பதற்காக கஷ்டப்பட்டு தேர்வு எழுதியிருக்கின்றார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு இந்த நிலைமை ஏற்பட்டதன் விளைவாக, அவர்கள் நாட்கணக்கில், மாதக் கணக்கில் வயது கடந்து விடுவார்கள். அவர்கள் செய்யாத தவறினால், பாவத்தினால் அவர்களுக்கு வயது தாண்டிப் போகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி நாம் வாதித்தாக வேண்டும். அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தந்தாக வேண்டும். இரண்டாவது கேள்வித்தாள் வெளியாகியிருப்பது

it is more or less a reflection on the administration

நான் அதிகமாகக் குற்றம் சாட்டவில்லை. இப்படி பலவற்றிலே நடந்திருக்கிறது. இப்போது தேர்வாணைக் குழுவின் தேர்விலே நடந்திருக்கிறது. அந்தக் காரணத்தினால் தேர்வாணைக் குழுவிடம் மக்கள் நம்பிக்கையை இழக்கக்கூடிய நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. சென்னையிலே வினாத்தாள் வெளியாயிற்று. பல இடங்களிலே விலை பெற்றுக்கூட அதை விற்றிருக்கிறார்கள் என்று தகவல் வந்திருக்கிறது. காஞ்சிபுரத்திலே அப்படி விற்றார்கள் என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது. ஆகவே பல குழுக்களை அமைக்கின்றபோது, அரசாங்கம் நிர்வாகத்தில் போதிய கவனம் செலுத்தாமலிருக்கிறது என்பதை நாம் உண்மையிலே கவனித்தாக வேண்டும். பல குழுக்களை அமைத்து, நான் அபிஷியல் கமிட்டி நிர்வாகத்தை நடத்தும்போது, அதிலே நாம் தெளிவாக இருக்க வேண்டும். பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் ஆபீசின் உள்ளே நான் போயிருக்கிறேன். அங்கே என்ன கட்டுப்பாடுகள் எல்லாம் நடக்கின்றன. உள்ளே போகும்போதும், வெளியே வரும்போதும் ஒரு ஆள் வருவது இப்படியெல்லாம் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள்: இவ்வளவு ஜாக்கிரதையாக இருந்து அப்படி நடந்திருக்கிறது. இந்த முறைகள் எல்லாம் அவர்கள் அதிகாரத்தைக் காட்டத்தான் பயன்படுகின்றன. ஆனால் அவர்கள் நிர்வாகத் திறமையைக் காட்டுவதற்கில்லை. இந்த அமைப்பு

கனெல்லாம்" "It should not become an asylum- அப்படி வரக்கூடாது அவர்களுக்கு இந்த அதிகாரம் இருக்கிறது. அங்கே போவது வருவது இதற்கெல்லாம் என்னென்னவோ கட்டுப்பாடுகள் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்று ஒரு மனிதாபிமான உணர்வில்லாமல் இருக்கின்ற நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அடுத்து அநேகம் ஏழை மாணவர்கள் ஏற்கெனவே சர்வீஸ் கமிஷனில் வில்லேஜ் ஆபீசர் வேலைக்காகப் பணம் கட்டியிருக்கிறார்கள். இன்று வரையிலே பரிட்சை நடக்கவில்லை. அந்த நாளில் இந்தியாவிலேயே மிக அதிகமாக போஸ்டேஜ் ஸ்டாம்புகள் போஸ்ட் ஆபீஸில் விற்றிருக்கின்றன என்று சொல்கின்றார்கள். எந்த மாநிலத்திலும் அந்த அளவிற்கு விற்கவில்லை என்று புள்ளிவிவரம் சொல்கிறார்கள். ஆறாயிரம் பேர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க மூன்று லட்சம் பேர்களுக்குப் பரிட்சை நடத்தியிருக்கிறார்கள். அதிலே ஐம்பது பேர்களுக்கு ஒரு பையனுக்குத் தேர்வு கிடைக்கப்போகிறது. அதுகூட எவ்வளவு ஏழைகள் எவ்வளவு தூரத்திலிருந்து வந்து எழுதியிருப்பார்கள்? அவர்களுக்கு என்ன செலவாகியிருக்கும்? அவர்களுக்கு இந்த நிலைமைகள் எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. யார்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது பிரச்சினையல்ல. இது மிகமிக முக்கியமான மக்கள் பிரச்சினை என்பதாலேயே இந்தப் பொதுவான நிலைமை பற்றி விவாதிக்க நேரம் ஒதுக்க வேண்டும். ஆகவே இந்த அவையினுடைய நேரத்தை அதற்கு ஒதுக்குவது அவசியம் என்கின்ற அளவில் இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இதை விவாதிக்க அனுமதிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11—30)

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு தேர்வாணைக் குழு நான்காம் நிலை பதவிக்குரிய தேர்விற்கான வினாத் தாள்கள் இரண்டு. ஒன்று பொது ஆங்கிலம், மற்றொன்று பொது அறிவு. தமிழ் நாடு தேர்வாணைக் குழுவால் நியமிக்கப்பட்டுள்ள எக்சாமினர்களிடமிருந்து ஒவ்வொரு வினாத் தாளிலும் இரண்டு வினாத்தாள்கள் கிடைக்கப் பெற்றது. இந்த வினாத் தாள்கள் தமிழ் நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் குழுவில் குழுத் தலைவர் மற்றும் இதர உறுப்பினர்களால் பரிசீலிக்கப்பட்ட பின்னர் அவற்றுள் ஒருவகை வினாத் தாள்களைத் தேர்ந்தெடுத்தார்கள். அவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட வினாத்தாள்கள் ஆங்கிலம் (பொது) 17—11—1982 அன்றும், பொது அறிவு வினாத்தாள் 29—1—1982 அன்றும் அச்சகத்திற்கு அனுப்பப்பட்டன.

பொது ஆங்கிலம் வினாத் தாளின் பார்வைப் படியை அரசு தேர்வுக் கட்டுப்பாடு அலுவலர் ஒத்திட்டுப் பார்த்த பின்னர் அச்சகத்திற்குத் திரும்ப அனுப்பப்பட்டது. பொது அறிவு பற்றிய பார்வைப் படியினை அரசு தேர்வு கட்டுப்பாடு அலுவலரும், அவ்வலுவலகத்து துணைச் செயலரும் அச்சகத்திற்கு சென்று அங்கு ஒத்திட்டுப் பார்த்துப் பின்னர் அந்தப் பார்வைப் படியினை அச்சகத்திற்குத் திருப்பிக் கொடுத்துவிட்டனர்.

அச்சடிக்கப்பட்ட வினாத்தாள்கள், ஒவ்வொரு கட்டிலும் 200 வீதம் உறைக்குள் போடப்பட்டு, அனைத்து வினாத்தாள்களும் 16—12—1982 ஒரு பகுதியும் 3—2—83 மிச்சப்பகுதியும் அச்சகத்தில் இருந்து பெறப்பட்டு தமிழ் நாடு பணியாளர் தேர்வாணைக் குழு அலுவலகத்தில் அரசு தேர்வு கட்டுப்பாட்டு அலுவலரின் பொறுப்பில் பத்திரமாக பாதுகாக்கப்பட்ட பின்னர் சென்னையைத் தவிர இதர மாவட்டங்களுக்கு ஆயுதப் படை தாங்கிய காவலோடு பல்வேறு மையங்களுக்கு கருவூலம் மற்றும் கிளைக் கருவூலம் வாயிலாக அனுப்பப்பட்டது. இராமேஸ்வரத்தைப் பொறுத்த மட்டில் வினாத்தாள்கள் அங்குள்ள தேர்வு மையத்திற்கு பதிவு அஞ்சலில் ஒப்புதலோடுகூட அனுப்பப்பட்டது.

சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் வினாத்தாள் கட்டுகள் தேர்வு ஆணைக் குழு அலுவலகத்தில் வைத்திருந்த பிறகு 13—2—83 அன்று காலை ஒவ்வொரு தேர்வு மையத்தின் தலைமைக் கண்காணிப்பாளரிடம் குழு அலுவலகத்தில் நேரில் கொடுக்கப்பட்டது.

12—2—83 காலை, தமிழ் நாடு தேர்வாணைக் குழு தேர்வின் தொடர்பாக மேற்படி வினாத் தாள்கள் வெளியாகி விட்டன என்று தெரிய வந்ததும், அதன் தொடர்பாக நிலைமையை ஆராய்ந்து பின்னர் தேர்வினைத் தொடர்ந்து நடத்துவதென்று கீழ்க்கண்ட காரணங்களை முன்னிட்டு முடிவு செய்தது.

1. தேர்வை நிறுத்துவதால் காவல் துறையினரின் புலனாய்வு பாதிக்கப்படலாம்;

2. தேர்வை ஒத்திப் போடுவதால் சட்ட ஒழுங்கு நடவடிக்கை பாதிக்கப்படலாம்;

3. தமிழ் நாட்டில் 81 இடங்களில் 750க்கும் மேற்பட்ட தலைமைக் கண்காணிப்பாளர்களுக்கும் சுமார் 2,92,000 விண்ணப்பதாரர்களுக்கும் தேர்வு நிறுத்தல் அறிவிப்பை அனுப்ப மிகக் குறுகிய காலமே இருந்தது;

532 தமிழ் நாடு அரசு பொது தேர்வாணைக் குழுவின் குரூப் 4-க்கான தேர்வு வினாத்தாள் தேர்வுக்கு முன்பே வெளியாகியது குறித்து

(திரு. கா. இராசா முகமது) [1983 பிப்ரவரி 15

4. வினாக்கள் வெளியானது சென்னை நகரத்தில் மட்டுமேயானால் மற்ற இடத்தில் உள்ள வேட்பாளர்கள் தாங்கள் செய்யாத தவறுக்காக தண்டிக்கப்படுகிறார்கள்.

தமிழ் நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் குழுவிடம் மேற்படி தேர்வினை எழுதுவதற்கு சுமார் 2,92,400 விண்ணப்பங்கள் பெறப்பட்டன. இத்தேர்வு இம்மாநிலம் முழுவதும் 81 மையங்களில் நடைபெற்றது. தேர்வு தினத்தன்று தமிழ் நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் குழுத் தலைவர் மற்றும் உறுப்பினர்கள் சென்னை மற்றும் இதர மாவட்டங்களுக்குச் சென்று தேர்வு மையங்களில் நடந்த தேர்வினைப் பார்வையிட்டனர். வினாத்தாள்கள் வெளியாகிவிட்டது என்ற புகார் குறித்து தமிழ் நாடு தேர்வாணைக் குழு காவல் துறையினிடம் உரிய புகார் செய்துள்ளனர். இதன் தொடர்பாக முடிவினையும் தேர்வாணைக் குழு மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பதுபற்றி ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறது. ஆய்வு செய்து முடிவு எடுக்கும் முழு உரிமையும் தேர்வாணைக் குழுவைச் சார்ந்தது. இதில் அரசு தலையிட்டு எந்தவிதமான ஆணையையும் தேர்வாணைக் குழுவிற்குப் பிறப்பிக்க இடமில்லை. தேர்வாணைக் குழு தன்னாட்சி உரிமை பெற்றுள்ள நிறுவனமாகும். வினாத்தாள்கள் தயாரிப்பதிலிருந்து தேர்வு மையங்களுக்கு அனுப்பும்வரை எல்லா நிலைகளிலும் இரகசிய முறை கையாளப்பட்டதென்று தேர்வாணைக் குழு கூறியுள்ளது. இந்நிலையில் பொது மக்களிடையே மாணவர்களிடையே ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலையை அரசு உன்னிப்பாகக் கவனித்து வருகிறது. பிரச்சினையை முறைப்படி ஆராய்ந்து அதன்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமென்று தேர்வாணைக் குழு தெரிவித்துள்ளது. எனவே தேர்வாணைக் குழு ஒரு தன்னாட்சி பெற்றுள்ள அமைப்பு என்ற அடிப்படையிலே இந்தப் பிரச்சினை குறித்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதால் இதற்கு மேலே இதைப்பற்றி இந்த அவையிலே விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு மேலவை முன்னவரின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இப்பொருள் குறித்து விவாதிப்பதற்கு அவையின் நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைக்கத் தேவையில்லை என்று கருதி, அனுமதி மறுக்கிறேன்.

3. அறிவிப்பு

1983—84 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை அளிப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அரசியலமைப்பின் 202 (1)-வது பிரிவின் படியும் மேலவை விதி 151 (1)ன் படியும் 1983—84ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையை 5—3—83 சனிக்கிழமை பிற்பகல் 4 மணிக்கு சட்டமன்ற மேலவைக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று ஆளுநர் அவர்கள் குறித்துள்ளார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

4. கவன ஈர்ப்பு.

காணும் பொங்கலன்று சென்னை கடற்கரையில் உழைப்பாளர் சிலைக்குப் பின்னால் பல இளைஞர்கள் கடலில் மூழ்கி இறந்தது குறித்து.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தை ஈர்க்கிறேன் :

“ காணும் பொங்கலன்று, சென்னை கடற்கரையில் உழைப்பாளர் சிலைக்குப் பின்னால் குளிக்கச் சென்ற பல இளைஞர்கள் தகுந்த பாதுகாப்பு அளிக்கப்படாததால் கடலில் மூழ்கி இறந்தது குறித்து ”.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவரவர்களே, நானும் அப்பொருள் குறித்து மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் கவனத்தை ஈர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது (மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சார்பில்) : தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கை* அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : தலைவரவர்களே, அறிக்கையிலே பணியிலிருந்த காவலர் திரும்பத் திரும்ப எச்சரித்தனர் என்று சொல்லப்படுகிறது. இதிலிருந்தே எவ்வளவு பேராபத்து இருக்கிறது, அவர்கள் கடமையில் தவறியிருக்கிறார்கள் என்பது தெரிகிறது. எனவே இது குறித்து விசாரணை நடத்தி, அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : தலைவரவர்களே, காவல் துறை எந்த அளவிற்கு கடமை உணர்வோடு செய்திருக்கிறதென்பதை இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எதிர்பாராத அளவில் கிட்டத்தட்ட 5 லட்சம் பேர்கள் கொண்ட கூட்டம் அன்று கூடியிருக்கிறது. இந்தக் கூட்டத்

*589—590 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தை ஒழுங்குபடுத்துவதும், கடற்கரையில் ரோந்துப் பணி புரியவும் 10 குதிரைப் படையினரும், மேலும் 10 ஆய்வாளர்கள், 15 உதவி ஆய்வாளர்கள், 20 தலைமைக் காவலர்கள், 200 காவலர்கள் மற்றும் 6 பிரிவு தமிழ்நாடு சிறப்புக் காவல் படையினர் ஆகியோர் நியமிக்கப்பட்டு, விரிவான பந்தோபஸ்து ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டன. எனவே ஒவ்வொருவருக்கும் பக்கத்தில் ஒரு காவல் துறை அதிகாரி இருந்திருக்க முடியாது. எந்த அளவிற்குப் போட வேண்டுமோ அந்த அளவிற்குப் போட்டிருக்கிறோம். இதையும் மீறி வீரம் மிக்க இளைஞர்கள் ஈடுபடும்போது, எதிர்பாராத விதமாக இந்த முடிவுக்கு வந்துவிட்டார்கள். எனவே இனிமேல் நடக்காமல் இருக்கத்தான் ஏதாவது செய்ய வேண்டும். குறிப்பிட்ட இடத்தில் ஒரு தடுப்புச் சுவர் கட்டலாமா என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதன்மீது குறிப்பு வந்து, பொதுப் பணித் துறையில் ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வாய் வழியாக எவ்வளவு எச்சரிக்கை செய்தாலும், வீர விளையாட்டு செய்துதான் ஆக வேண்டுமென்று இளைஞர்கள் அதை மீறிச் செல்லும் போது, தடுக்க முடியாமல் போய்விடுகிறது. எனவே அந்த ஆபத்தான பகுதியில் தடுப்புச் சுவர்கள் கட்டலாமென்று அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது.

திரு. கி. ரா. வெட்கமிகாந்தன்: தலைவரவர்களே, அந்தப் பகுதியில் 'எல்.எல்.ட்டயாடில்' என்ற கப்பல் உடைந்து, அமிழ்ந்து கிடப்பதன் காரணமாக, கடல் நீரிலே மிக வேகமாகச் சுழற்சி ஏற்படுகிறதென்றும் அதில் சிலர் சிக்கிக்கொள்ள சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கிறதென்றும் செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. ஆகவே அந்தக் கப்பலை அகற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? அதைப்போலவே, பாதிக்கப்பட்ட இளைஞர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு, எச்சரிக்கையை மீறி, அவர்கள் சென்று உயிரிழந்தாலுங்கூட, தார்மீகப் பொறுப்புடன் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருப்பதால், உதவித் தொகை அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: அரசு எச்சரிக்கை செய்தும், அதையும் மீறி அவர்கள் போய், விபத்திலே மாட்டிக் கொள்வது என்ற நிலையில், அரசு தார்மீக அடிப்படையில் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றால், எப்படி அது சரி என்பது தெரியவில்லை. கலவரம் நடக்கிறது, அப்பாவிகள், சம்பந்தப்படாதவர்கள் துப்பாக்கிசூட்டில் இறந்துவிடுகிறார்கள் என்றால் அது வேறு. இது வேறு. கப்பலைப் பொறுத்தமட்டில், அதை வெளிக் கொண்டுவர யாரும் முன்வரவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள், அப்படி யாராவது இருந்து, அதைச் சொன்னால், அதைச் செய்வோம். அந்தப் பகுதியிலே தடுப்புச் சுவர் கட்டினால், அங்கே சென்று குளிக்க முடியாது. அதன் மூலம் விபத்தைத் தடுக்கலாமென்று அரசு கருதுகின்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே,

"12—2—1983 அன்று பேரவையில் வைக்கப்பட்ட 'தமிழ்நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள வறட்சி நிலை' குறித்த வெள்ளை அறிக்கை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

"12—2—1983 அன்று பேரவையில் வைக்கப்பட்ட 'தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள வறட்சி நிலை' குறித்த வெள்ளை அறிக்கை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும், ஏற்கெனவே ஆளுநர் உரை மீது நடந்த விவாதத்திலே இதுபற்றி விரிவாக அதிகம் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். மற்றும் பல வினாக்களிலும் விளக்கம் பெறப்பட்டிருக்கிறது. இன்று நிறைய பேர்கள் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பட்டியலைப் பார்க்கும்போது அதிகப் பயமாக இருக்கிறது. எனவே ஒவ்வொருவரும் 10 நிமிடங்களுக்கு அதிகப் படாமல் பேசுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் இன்று ஏற்பட்டிருக்கிற ஒரு நெருக்கடியான சூழ்நிலை குறித்துப் பேசுவதற்கு ஒரு நெருக்கடி ஏற்பட்டதற்கு நான் முதலிலே வருந்துகிறேன்.

(முற்பகல் 11-40)

நிர்வாக இயந்திரம் என்றால், சாதாரண காலங்களில், செழிப்பான காலங்களில், எல்லா வசதிகளும் இருக்கும்போது யார் வேண்டுமானாலும் நிர்வாகம் செய்யலாம். ஆனால் இயற்கையால் ஏற்படுகின்ற பிரச்சினை என்றாலும் ..., நெருக்கடியான கால கட்டங்களில் மற்ற எல்லாவிதமான நிர்வாகக் காரியங்களையும் நிறுத்தி வைத்துவிட்டு ஒரு போர்க்கால நடவடிக்கை போல் ... நடவடிக்கையில் அரசு ஈடுபட வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் இங்கே வைத்திருக்கக் கூடிய அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது, உண்மையிலேயே நமக்கு ஏற்பட் ... நிலையை ... அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

டிருக்கக்கூடிய வறட்சி நிலைமைகளை அது பிரதிபலிப்பதாக இருக்கிறதா என்றால், இல்லை என்று சொல்வேன். காரணம் என்னவென்றால் எங்கள் தொகுதி இருக்கக்கூடிய மாவட்டத்திலுள்ள வறட்சி நிலவரத்திற்கும் அதிகாரிகள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய வறட்சி பற்றிய நிலவரத்திற்கும் மிகப் பொருந்தாத, வேறுபாடான சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே அறிக்கையிலுள்ள நிலைமைகளை நான் அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன். தென்மேற்குப் பருவ மழை பொய்த்து விட்டதால், வறட்சி நிலைமைகளை நாம் எதிர்பார்த்தோம். அதற்குப் பிறகு வடகிழக்குப் பருவ மழையும் சரியாக இல்லாததால், இப்படிப்பட்ட கடுமையான வறட்சி நிலைமை நமக்கு ஏற்பட்டது. முன்பு இதே அரசு, வறட்சி நிலைமை ஏற்பட்ட போது, வறட்சியைப் போக்க வெகு வேகமாக நடவடிக்கை எடுத்து நிலைமையைச் சமாளித்தது. இன்றைக்கு அத்தகைய வேகம் இருக்கிறதா என்றால், அதற்கும் இன்றைக்கு எடுத்திருக்கக்கூடிய வேகத்திற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போது எடுத்திருக்கிற வறட்சி துயர் தணிப்பு நடவடிக்கையில் வேகம் இல்லை. அரசின் நிர்வாக இயந்திரங்கள் யாவும் இதற்காக முடுக்கி விடப்பட வேண்டும். பீகார், வங்கம் போன்ற மாநிலங்களில் வறட்சி ஏற்பட்டு பட்டினிச் சாவுகள் ஏற்பட்ட மாதிரி, இங்கேயும் ஏற்படாமல் அரசு இந்த விஷயத்தில் மிகத் தீவிரமாக, எச்சரிக்கையாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மக்களை பட்டினிச் சாவிலிருந்து அரசு நல்ல முறையில் காப்பாற்ற வேண்டும்.

அடுத்து, வறட்சி துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளை கவனிப்பதற்கென்ற நோக்கத்திற்காக, இந்தப் பணிக்காக தனியாக ஒரு திறமையான அதிகாரியை 'பேமின் கமிஷனர்' என்றாவது அல்லது 'வறட்சி துயர் தணிப்பு ஆணையாளர்' என்றாவது சகல அதிகாரங்களுமுடைய ஓர் அதிகாரியை நியமிக்க வேண்டும். சகல அதிகாரங்களையும் அவரிடத்தில் கொடுத்து ஃபைலுக்காகக் காத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாமல், அவ்வப்போது உடனுக்குடன் அவர் செயல்படக்கூடிய முறையில் உரிய ஏற்பாட்டினைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, அமைச்சர்கள் பொது நிகழ்ச்சிகளை வறட்சித் துயர் தணியும் வரை ரத்து செய்வது மிக மிகச் சிறந்த அம்சம். வறட்சி ஒரு பக்கத்திலே, இன்னொரு பக்கத்திலே அரசு விழாக்கள், ஒரு பக்கத்திலே வறட்சி, இன்னொரு பக்கத்திலே அமைச்சர் விழாக்களுக்குச் செல்கிறார்கள் என்றால் மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருக்கும் நேரத்தில் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் எல்லாம்

அவ்விடத்திற்கு வந்து மின்சார விளக்குகளைப் போட்டு பிரகாசிக்க வைக்கிறார்கள். ஆகவே இதுகுறித்து அரசு கொள்கையில் ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும். வறட்சி துயர் நீங்கும்வரை அமைச்சர்கள் பொது நிகழ்ச்சிகளில் கலந்து கொள்வதை விட்டுவிட வேண்டும். அனைவரும் ஒன்று சேர்ந்து வறட்சித் துயர் தணிப்புப் பணிகளில் ஈடுபட வேண்டும். எங்கே அமைச்சர்கள் சென்றாலும், வறட்சித் துயர் தணிப்பு சம்பந்தமாக சில காரியங்கள் செய்யப்பட்டன என்று பொதுமக்கள் சொல்லும் அளவுக்கு, அவர்களுக்கு வெளியே தெரியும் அளவுக்கு, அவர்களுடைய நிகழ்ச்சிகள் இனி அமைய வேண்டுமென்கிற என்னுடைய ஆலோசனையை நான் அரசாங்கத்தின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இதை தயவுசெய்து அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். நான் சொன்ன கருத்து 'தகுமாயின் ஏற்றுக்கொள்க—தகாதாயின் ஏற்க வேண்டாம்'. அதற்காக நான் வருத்தப்படவில்லை. இது என்னுடைய ஆலோசனைதான்.

அடுத்து கிராமங்களில் உணவுப் பொருள்கள் சீரான முறையில் சரியாக விநியோகிக்கப்பட வேண்டும். இதற்கு முன்பு தவறுகள் நடைபெற்றபோது, அரசால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த அவசரக் காலத்தில், வறட்சிக் காலத்தில் தவறு செய்கிறவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதில்லை. இனிமேலாவது தவறு செய்கிறவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கையை எடுத்துக் கிராமப்புறங்களில் உணவுப் பொருள் விநியோகத்தை நல்ல முறையில் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால்தான், உணவுப் பற்றாக்குறை காலத்தில் அது உரியவர்களைச் சென்றடைய முடியும். சரித்திர காலத்தில் இங்கிலாந்தில் உணவுப் பற்றாக்குறை வந்தபோது அரசாங்கம் "யார் யாரிடம் எத்தகைய உணவுப் பொருள்கள் இருந்தாலும், அவற்றையெல்லாம் அரசுக்குத் தாருங்கள்" என்று சொன்னபோது, மக்கள் தெருவில் வந்து நின்று தங்களிடம் இருந்த உணவுப் பண்டங்களையெல்லாம் அரசுக்குக் கொடுத்ததாக நான் படித்திருக்கிறேன். ஆனால் இந்தக் கால கட்டத்தில் இந்தியாவில் உள்ள மக்களிடையே அப்படிப்பட்ட ஒரு எண்ணம் வருமென்று நாம் எதிர்பார்க்க முடியாது. ஆகவேதான் நம்மிடம் இருக்கின்ற உணவையாவது நல்ல முறையில் விநியோகிக்க வேண்டுமென்கிற யோசனையை நான் அரசுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கு சில நிதிகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தர்மபுரி மாவட்டம் முழுவதும் வள்ளலார் அவர்கள் "வாடிய பயிரை பார்த்தபோது வாடினேன்" என்று சொன்னமாதிரி, நானும் பயிர்கள் வாடியிருக்கும் நிலைமையைப் பார்த்து வாடினேன். அம்மாவட்டம் முழுவதும் நான் சுற்றுப்பயணம் சென்று வந்தேன். ஆனால் அம்மாவட்டத்திற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்

(திரு செ. முத்துசாமி) [1983 பிப்ரவரி 15

ரூ. 40 லட்சம்தான் வறட்சி நிவாரணப் பணிக்கு கேட்டிருக்கிறார். ஆனால் அதே நேரத்தில் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்கு ரூ. 98 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன் தர்மபுரி மாவட்டத்திலிருந்து அமைச்சர்கள் யாரும் இல்லாததால் தொகை குறைந்து விட்டதா? அது மிக மிகக் குறைந்த தொகை. மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பயணம் செல்லும் போது, அம்மாவட்டத்தில் எங்கு வேண்டுமானாலும் சென்று பார்க்கலாம். இன்றைக்கு அம்மாவட்டம் ஒரு குழந்தையையொத்த நிலையில் இருக்கிறது. குழந்தை மனம் படைத்த நம்முடைய மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்கள் அங்கு சென்று பார்த்தால், அம்மாவட்டம் முழுவதும் வறட்சியில் தத்தளித்துக்கொண்டிருப்பதை உணர முடியும். நேற்று முழுவதும் அந்தப் பகுதி முழுவதும் சென்று பார்த்து வந்தேன். அதுபோல் சேலம் மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கியிருக்கும் தொகையும் மிக மிகக் குறைவு. பெரும்பாலான தாலுகாக்களில் முழுமையாக வறட்சி நிலை இருக்கிறது. ஒன்றிரண்டு கூட வறட்சியிலிருந்து தப்பாது. அந்த அளவுக்கு அங்கும் கடுமையாக வறட்சி நிலை இருக்கிறது. அதிகாரிகள் கொடுத்த அறிக்கை தவறா அல்லது அரசிடமிருக்கும் நிதிக் குறைவு இதற்குக் காரணமா, எது சரியென்று எனக்குப் புரியவில்லை.

அடுத்து, பள்ளிகளை மார்ச் மாதம் 31 வரை நடத்துவது என்று முடிவெடுத்திருக்கிறார்கள். பள்ளிகளில் குடிக்க தண்ணீர் இல்லை. பள்ளிகளுக்குக் குடிநீர் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும் பிரச்சினையை முதன்மையாக அரசு எடுத்து செயல்படுத்த வேண்டும். பல்லாயிரக்கணக்கான மாணவர்கள் படிக்கிற ஒரு பள்ளிக்கூடத்தில் வீட்டிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வாருங்கள் என்று பள்ளிக்கூடங்களில் சொல்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு நெருக்கடி நிலைமை இன்றைக்கு பள்ளிக்கூடங்களில் இருக்கிறது. காலையிலிருந்து மாலைவரை பள்ளிகளில் இருக்கக்கூடிய மாணவர்களுக்குத் தேவையான குடிநீரை அளிக்கக் கூடிய நிலைமையில் இன்றைக்கு பள்ளிக்கூடங்களில் பைப்புகள் இல்லை. ஆனால் இன்றைக்கு 10 பேர், 20 பேர், வசிக்கக்கூடிய குடிசைகள் இருக்கக்கூடிய இடங்களில் எல்லாம் அரசாங்கம் பைப் வசதியை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறது. கிணறுகள் வெட்டிக் கொடுக்கிறார்கள். இன்னும் தேவையான சௌகரியங்களையெல்லாம் செய்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு பல ஆரம்ப, தொடக்க, உயர் நிலை மற்றும் மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் பைப்புகள் பொருத்தப்படவில்லை. தயவுசெய்து ஒரு அவசர கால நடவடிக்கையாக, போர்க்கால நடவடிக்கையாக இந்த வறட்சிக் காலத்தைக் கருதி ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் இந்தக் குடிநீர் வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 15] (திரு செ. முத்துசாமி)

அடுத்து, இந்த வருடம் மார்ச் மாதத்திற்குள் தேர்வுகளை நடத்தி முடித்து விட வேண்டுமென்று முடிவெடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி என்றால் ஏப்ரல், மே மாதங்களில் பள்ளிக்கூடங்கள் திறந்திருக்காது. இந்தக் காலங்களில் சத்துணவு வழங்குவது தடைப்படக் கூடாது. ஆகவே இந்த இரண்டு மாதங்களிலும் குழந்தைகளுக்கு மாடர்ன் ரொட்டி, பால் போன்றவற்றை வழங்க வேண்டுமென்ற மிக நல்ல யோசனையை நான் அரசுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பள்ளிகளை முன்கூட்டியே மூடுகிறோம் என்று அரசு முடிவெடுத்திருப்பதால், மாணவர்களுக்குத் தருகின்ற சத்துணவு எவ்வகையிலும் நின்று விடக் கூடாது. அதற்காகத்தான் நான் இந்த யோசனையைத் தெரிவிக்கிறேன். காரணம் தண்ணீர் பற்றாக்குறை காரணமாக நாம் பள்ளிகளை மூடுகிறோம். சத்துணவு வழங்க வேண்டுமென்றால், குடிநீர் பிரச்சினை வரும். நான் சொல்வதுபோல ரொட்டி வழங்கினால், குடிநீர் வழங்க வேண்டுமென்ற பிரச்சினையே வராது. அவர்களுக்குரிய உணவை வீட்டுக்குச் சென்று சாப்பிடுவார்கள். இந்த வகையில் வழங்குவதன் மூலம் அவர்களுக்கு நாம் சத்துணவு வழங்கியவர்களாவோம். அப்படியே குடிநீர் பிரச்சினையும் எழாது. தயவுசெய்து இதனை அரசு ஏற்று அமுல் செய்ய வேண்டுமென்று நான் மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் மூலமாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த வறட்சிக் காலத்தில் ஞாயிற்றுக்கிழமைகளிலும் பள்ளிக்கூடங்கள் இயங்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இது சம்பந்தமாக நான் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். பொதுவாக ஞாயிற்றுக் கிழமை என்பது இன்டர்நேஷனல் ஹாலிடே. இது எல்லோராலும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட ஒன்று. கிறிஸ்தவர்கள் கோயிலுக்குச் செல்கின்ற நாள். தவிரவும் வறட்சி காலத்தில் மனிதனுக்கு ஒரு நாளாவது ஓய்வு தேவை. மக்கள் தங்களுடைய அத்தியாவசியத் தேவைகளை வாங்குதல் போன்ற முக்கியமான பணிகளையும் அந்த நாளில்தான் செய்கிறார்கள். அன்றைக்கும் போய் பள்ளிக்கூடங்களை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று அறிக்கை வெளிவந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட திட்டத்தை உடனே கைவிட வேண்டும். இப் பிரச்சினையை ஆசிரியர்களுடைய பொறுப்புக்கு விட்டுவிட வேண்டுமேயொழிய, வாரம் 7 நாட்களும், ஞாயிற்றுக்கிழமையும் அவசியம் இந்த வறட்சிக் காலத்தில் பணியாற்றித்தான் ஆக வேண்டுமென்று உத்தரவை அனுப்புவதெல்லாம் சரியல்ல. எல்லோருக்கும் ஒரு நாள் அவசியம் விடுமுறை இருக்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. இங்கே தாலுக்காக்

களிலிருந்து வறட்சி பற்றி வந்திருக்கிற அறிக்கை சரியில்லை. வறட்சிபற்றி இன்னொன்றை நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்திலிருந்து அறிய விரும்புகிறேன். மத்திய குழு இந்த வறட்சி அறிக்கை சம்பந்தமாக இங்கே வருவதுபற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்பொழுது வர வேண்டாமென்று தமிழக அரசு சொல்லியிருப்பதாக மத்திய அமைச்சர் ஒருவர் சொல்லியிருக்கிறார். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் உண்ணாவிரதம் வேறு இருந்திருக்கிறார். இப்படிப்பட்ட நிலையில் மத்திய குழு தமிழகத்திற்கு இப்பொழுது வர வேண்டாமென்று சொல்லியிருப்பதாக டெல்லியிலிருந்து சொல்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் இப்பொழுது இங்கு வர வேண்டாமென்று சொல்லியிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? தமிழகத்தில் இன்றையதினம் வறட்சியினுடைய கொடுமை இல்லையா? அவர்கள் இங்கு வருவதாக இருந்தால், நமக்கு அதனால் நன்மை எதுவும் வராது என்று இந்த அரசு கருதுகிறதா? நமக்கு நிதி உதவி தருவதற்குத் தானே அவர்கள் இங்கு வருகிறார்கள். அப்படி இருக்க அவர்கள் இப்பொழுது இங்கு வர வேண்டாமென்று சொல்லியிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை இந்த அவைக்கு விளக்க வேண்டுமென்று நான் மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் மணி அடித்தார்)

பள்ளிகளுக்குக் குடிநீர் வசதியை உண்டாக்க வேண்டும். எல்லாப் பள்ளிகளுக்கும் குழாய் வசதிகளை ஏற்படுத்த வேண்டும். இதை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டும். இப்போதே சேந்தமங்கலத்தில் ஒரு குடம் தண்ணீர் 30 காசுக்கும், நாமக்கல்லில் ஒரு குடம் தண்ணீர் 30 காசுக்கும் விற்கப்படுகிறது. இந்த வறட்சிக் காலத்திலே எனக்கு பேசுவதற்கு நேரமும் போதவில்லையாதலால் இத்துடன் என் உரையை முடித்து அமைகிறேன்.

* Thirumathi MANDAKINI KRISHNAMURTHI: Hon. Deputy Chairman, on going through this White Paper on Drought I was induced to speak on the water position in the City of Madras. As one of the Directors of the METRO Water and Sewerage Board, I have to speak about the work that this organisation is doing. One hon. Member said that the Nutritious Noon Meal Centres are devoid of water. I would like to bring to his kind notice that all the Nutritious Noon Meal Centres in the City are provided with Metro Water tank and if one goes round the City of Madras, one will find that in the existing conditions, the best has been done and the under-ground water has been made available at every place. This is the situation and what we have to do is to think of

preventive and long-term measures. It has been found that even when it rains, the water in the wells does not come up very high. We must have a bowl shaped tap to prevent the pollution of water in the well and also all the rain water will be drained into the well through the bowl. By this method, we will have more water capacity. Otherwise, the rain water goes to waste and there is no proper storage in the wells. There are low lying areas in the City, where water stagnates and those places become breeding ground for mosquitoes. If we make a proper survey of all such low lying grounds, they could be made use of as places of storage of rain water through tanks where rain water could be delivered. The experts will know well as to how water can be stored so that it could be utilised in days of scarcity. We also have certain areas

(முற்பகல் 11—50)

in the City like Thiruvanmiyur, where the Metro Wate Board has provided to the tune of 8 lakh litres of tap water for supply to areas like Shastri Nagar, Indira Nagar, Besant Nagar, etc. But, there are areas beyond Thiruvanmiyur, like Kottivakkam and Palavakkam, where underground water is easily available. Private enterprise is thriving like anything on those water resources and they have been selling water to individuals at the rate of 5 paise or 10 paise. If a provision of funds for tapping ground water is made for this area also, we could provide more water to the affected areas.

Sir, I hear that in Meghalaya in every house the top most terrace is converted into a huge tank and that they collect water in these tanks. These tanks on the top of their houses provide them water all through the year and only when there is no water in those tanks, they turn to the wells for getting water. If we could have such an arrangement of converting the terraces of buildings into tanks, some relief could be provided during the scarcity days. Further, when sanctioning building plans, it should be made compulsory that the proposed house should have a well. If that is done, the use of the drinking water supplied by the local body could be reduced and everybody will be able to get drinking water. In future, except drinking water, we should depend more and more on well-water and water stored by artificial methods,

[Thirumathi Mandakini Krishnamurthi] 1983 பிப்ரவரி 15

Sir, I have only one more suggestion to make. In the Television, we should exhibit slides and educate the people on economy in using water. Some people open the taps and do not care to close it when water does not come. As a result of this, much water is wasted. In this matter, a better civic sense can be developed only if we go on telling the people about the need to conserve water. Thank you.

* திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, வறட்சி நிலைமைபற்றி நான் ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தமிழ் நாடு இன்றைக்கு தமிழ் நாடாக இல்லை. தமிழ் நாடு தமிழ் நாடாக இல்லை என்று சொல்வதற்குக் காரணம் தமிழ் நாட்டினுடைய வளம் மிகுந்த தஞ்சைப் பகுதியே இன்றைக்கு சஹாரா பாலைவனமாக மாறிக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த வறட்சி நிலை அறிக்கையை இந்த அவையிலே எடுத்து வைக்கும் நிலை தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த அமைச்சர் அவர்களுக்கே துரதிருஷ்டவசமாகக் கிடைத்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையிலே நாடு பூராவும் தண்ணீர் பஞ்சம் இன்றைய தினம் மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. குளம் குட்டைகள் எல்லாம் இன்றைக்கு வற்றிவிட்டன. இருந்த தண்ணீரும் அங்கேயிருந்து விவசாயத்திற்கு என்று எடுக்கப்பட்டு விட்டது. இப்போது சம்பா சாவியாகிக் கொண்டிருக்கிறது. மின்சாரம் இல்லை, டீசல் கிடைக்கவில்லை. மேட்டூர் அணையிலே தண்ணீர் இல்லாமல், அங்கே இன்றைக்குக் குடிநீர் 200 லிட்டருக்கு 3 ரூபாய் என்ற அளவிலே விற்கப்படுவதாகப் பார்க்கிறேன். மதுரையிலே . . .

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : டீசலின் விலையை ஏற்றிவிட்டார்கள்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மதுரையிலே கூட 2 நாட்களுக்கு ஒருமுறை தான் தண்ணீர் தருகிறார்கள். சென்னையிலே தண்ணீருக்கு ரேஷன் வரும் என்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. 31ஆம் தேதியோடு பள்ளிகளை மூடச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பள்ளிகளை மூடிவிட்டு, சத்துணவுத் திட்டத்தை மட்டும் நடத்திக் கொண்டிருப்பார்களா என்று பார்த்தால், இல்லை என்றுதான் நான் சொல்வேன். தண்ணீர்ப் பஞ்சம் காரணமாக 2 மாதம் இப்போது சத்துணவுத் திட்டத்தை நிறுத்தி வைக்கிறோம் என்று சொல்லி, பிறகு நிரந்தரமாக நிறுத்தி விடக்கூடிய அபாயச் சூழ்நிலைதான் இருக்கிறது. தண்ணீர் பஞ்சத்தாலே இன்றைக்கு திருச்சியிலே ஈ. வி. ஆர். கல்லூரி தேசிய கல்லூரி எல்லாம் முன்னாலேயே மூடப்பட்டிருக்கின்றன. இதையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு வறட்சியை சமாளிக்க வேண்டும் என்பதற்கும், உணவுப் பஞ்சத்தைப் போக்க

வேண்டும் என்பதற்கும் பல நடவடிக்கைகளை எடுக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் டெல்லிக்குச் சென்று பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வெற்றியோடு திரும்பி வர வேண்டும் என்று நான் வாழ்த்துகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மத்தியிலே இருந்த உணவு அமைச்சர் அவர்கள், நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்கு சென்று இதுபற்றி பேச வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்குச் சென்றிருப்பதாகத் தெரிகிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை யார் வரச் சொல்லியிருக்கிறார்களோ அந்த அமைச்சர் இன்றைய தினம் அந்தப் பதவியிலே இல்லை. ஆகவே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றி யாரிடம் பேச இருக்கிறார்கள் என்று தெரியுமா?

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்தபோதே அவர்களை டெல்லிக்கு வர வேண்டும் என்று அழைத்தார்கள். அப்போது அவர்கள் போகவில்லை. இன்றைக்கு அந்த அமைச்சர் ரிசைன் (இராஜிநாமா) செய்யக்கூடிய நிலைமை வந்ததற்குப் பிறகு, இப்போது தான் போயிருக்கிறார். ஆகவே, இந்த நிலைமையிலே போய்விட்டு வெறும் கையோடுதான் திரும்ப வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதற்குக் கூட இந்த அரசு மிகவும் மெத்தனமாக இருந்ததுதான் காரணம் என்ற குற்றச்சாட்டைத்தான் நான் சொல்கிறேன். நிலவரி, தண்ணீர் தீர்வை நிலத் தீர்வை, நிலத் தீர்வை மேல்வரி முதலிய எல்லாவற்றையும் தள்ளுபடி செய்திருக்கிறார்கள், கடன்களையெல்லாம் கூட ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்த விவசாய காலத்தில் விதைகள் உரங்கள் எல்லாம் இலவசமாக விவசாயிகளுக்குத் தர வேண்டும். தஞ்சாவூரை வறட்சி மாவட்டமாக அறிவித்து புதுக்கோட்டை, திருச்சி போன்ற மாவட்டங்களையும் உள்ளடக்கி உரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். இல்லையென்றால், தஞ்சாவூரில் இன்றைக்கு . . . .

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் நம்முடைய தமிழகத்தினுடைய முதலமைச்சர் அவர்களை 'வாருங்கள் பேசலாம்' என்று அழைத்த மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது பதவியில் இல்லை என்றும் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையிலே நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் யாரிடம் பேசுவார்கள் என்றும் கேட்டார்கள். சிவில் சப்ளைஸ் அமைச்சர் திரு. பீஷ்மன் நாராயன் சிங் என்பவர்தான் பதவியிலிருந்து போயிருக்கிறார். நமது முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு அழைப்பை விடுத்தவர் மத்திய விவசாய அமைச்சர் திரு. ராவ் பிரேந்திர சிங். அவர்கள் இன்னும் அமைச்சராகத்தான் இருக்கிறார்கள். அவர் நீக்கப்படவில்லை என்பதை இங்கே நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தமிழகத்தினுடைய உணவுப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில்தான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் போயிருக்கிறார் கள். அங்கே இருக்கும் மத்திய சிவில் சப்ளைஸ் அமைச்சர் திரு. பிஷ்யன் நாராயண் சிங் அவர்கள் இப்போது யூனியன் காபினெட்டிலேயிருந்து போயிருப் பதாகத் தெரிகிறது. அதைத்தான் நான் குறிப்பிட்டேன். உணவு சம்பந்த மான விஷயங்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களிடத்திலேதான் பேச வேண்டும். அப்படியில்லாமல், உணவுப் பிரச்சினையிலே வேறு யாரிடத்திலே பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Thirumathi MANDAKINI KRISHNAMUTHY: Sir, the Hon. Thiru Azad is the Minister now.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் சேர்த்து என்னுடைய நேரத்திலே 5 நிமிடம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, எனக்கு நேரத்தை நீட்டித்துத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இரண்டு நிமிட நேரம் நீட்டித்துத் தருகிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : இதை வலியுறுத்தி 27 ஆம் தேதி திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அங்கே போராட்டம் நடத்த இருக்கிறார்கள். தி.மு.க. சட்டப் பேரவை துணைத் தலைவர் பேராசிரியர் கூட உண்ணாவிரதம் இருக்கப் போவதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே, நிலைமையை முற்றவிடாமல் தஞ்சை மாவட்டத்தை வறட்சி மாவட்டமாக அறிவித்து விடுங்கள்.

(நண்பகல் 12-00)

மற்றொரு வேண்டுகோளையும் நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் தங்களுக்குக் குறைந்த அளவுக்கு நெல் விளைந்திருந்த போதிலும், அதில் ஒரு சிறு பகுதியை தங்களுடைய உபயோகத்திற்கு என்று ஒதுக்கி வைத்துக் கொள்வதற்குரிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் ஆசிரியர்கள், அரசு ஊழியர் களைப் பொறுத்தவரையில், ஏற்கெனவே வெளியே வாங்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. அதோடு இன்று விலை ஏறியிருக்கிற காரணத்தால் மிகுந்த சங்கடத் திற்கு உள்ளாகிறார்கள். எனவே அவர்களின் துயர் தணிக்கும் வகையில் ஆசிரியர்களுக்கும், அரசு ஊழியர்களுக்கும் இரண்டு மாத ஊதியத்தை முன்பண மாகக் கொடுத்து, அவர்கள் தங்களுக்குத் தேவைப்படும் உணவு தானியத்தை நேரடியே வாங்கி வைத்துக்கொள்ள உதவிட வேண்டும் என்றும், அதைக் கூட நியாய விலையில் தருவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டு மென்றும் கேட்டுக்கொள்வதோடு, இந்த ஆலோசனையை அரசு பரிசீலித்து வழங்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பாசன ஏரிகளைப் பொறுத்த வரையில், அவற்றையெல்லாம் வறட்சி நிவாரணத்திற்கான பணியாகச் செய்ய இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதைக் குறித்து ஒரு வேண்டுகோள் விடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : குறுக்கிடுவதற்காக மன்னிக்க வேண்டும். மாண்பு மிகு தமிழக முதல்வர் அவர்களை டெல்லிக்குப் பேச்சு வார்த்தைக்கு வர வேண்டுமென்று அழைத்தவர் திரு. ராவ் பிரேந்திர சிங். அவர் அப்போது உணவுத் துறை அமைச்சராக இருந்தார். ஆனால் அவர் தற்போது உணவுத் துறை அமைச்சராக இல்லை. தற்போது உணவுத் தேவை சம்பந்தமாகப் பேசுவதற்கு முதல்வர் அவர்கள் டெல்லிக்குப் போயிருக்கிறார். அவரை யார் அழைத்தாரோ அவர் இன்று அந்தப் பொறுப்பில் இல்லை என்று தெரிகிறது. எனவேதான் திரு. ராவ் பிரேந்திர சிங் அவர்கள் உணவுத் துறை அமைச்சராக இல்லாதபோது நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் யாரிடம் பேசுவார் ? இதன் காரணமாக அடுத்த அமைச்சர் உணவுத் துறைக்காகப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட பிறகுதான் பேச முடியும் என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக் கிறது என்பதைத்தான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். திரு. ராவ் பிரேந்திர சிங் அவர்கள் நமது முதல்வரை அழைத்தபோது, இப்படி தாம் பதவியிலிருக்க மாட்டோம் என்று எண்ணிக்கூட பார்த்திருக்க மாட்டார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இதனால்தான் "வாழ்க்கை நிலையாமை" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் போலிருக்கிறது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் உண்ணா விரதம் இருந்தபோது மத்திய அமைச்சர் அவரை டெல்லிக்கு அழைத்தார். அப்படி அழைத்த உடனே முதல்வர் சென்றிருந்தால், இந்தப் பிரச்சினைக்கு நல்ல முடிவு ஏற்பட்டிருக்கும். எனவே இந்தக் கஷ்டத்திற்குக் காரணமே . . முதல்வர் காலத்தே டெல்லிக்குச் செல்லாதததுதான்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மத்திய உணவு அமைச்சரிடம் பேசுவதற்கு நமது உணவு அமைச்சர் அவர்கள் போகவில்லையே, அது என்ன மர்மம் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மத்திய அரசிலிருந்து நமது முதல்வர் அவர் களைத்தான் பேசுவதற்காக அழைத்தார்கள். எனவே அவரே போயிருப்பது நமது மாநிலத்திற்கு நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : இது முக்கியமான பிரச்சினை யானதால் சொல்கிறேன். ஒரு மாநிலத்திற்கு முதல்வர் இருக்கிறார். அவருக்கு உதவி செய்வதற்குத்தான் மற்ற அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே மத்தியில்கூட பிரதம அமைச்சர் இருக்கிறார். அவருடைய கருத்து

[திரு. கா. இராசாமுகமது] [1983 பிப்ரவரி 15

நான் முக்கியம். உணவு அமைச்சர் அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், இங்கே சட்டமன்றத்தில் பல்வேறு சட்ட முன்வடிவுகள் இருக்கின்றன. எனவே முதல்வர் அவர்கள் சென்றிருக்கிறார்கள். அவ்வளவுதான்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அந்த வாதம் எல்லோருக்கும் பொருந்தும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அதைத்தான் நான் சொல்ல விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மத்தியில் கூட பிரதமர் இருக் கிறார். மற்றவர்கள் இலாக்காக்களைக் கவனித்துக் கொள்கிறார்கள். ஒருவர் இல்லை என்றால், அதனால் ஒன்றுமாகிவிடாது. பிரதமரே அங்கே இருக் கிறார். எனவே இதைப் பெரிதாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள், இதை யாரை எழுப்பினார்களோ அவர்களுக்குப் பதிலாக சொல்லியிருந்தால் பாதகமில்லை. அவர்களுக்குச் சொல்லாமல் எங்க ளுக்குப் பதில் சொல்வதுதான் சரியாகத் தெரியவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : சொன்னவர் அரசு சார்பில்தான் சொன்னார் என்பதால்தான் நான் இந்த பதிலைச் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் வந்தது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : எங்கள் மீது குற்றம் சாட்டு வதைப்போல் சொல்லியிருக்க வேண்டாம் என்றுதான் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வறட்சி நாளைக்கும் தொடரும்போல் இருக்கிறதே, விரைவில் முடிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தஞ்சை மாவட்டத்தில் திருத்துறைப்பூண்டி வட்டத்தில் கோத்தமங்கலம், துணைக்காடு ஆகிய பகுதிகளில் இருந்து சுமார் 2,000 ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பயன்படும் வி.சி. கால்வாய் அதாவது நாட்டு வாய்க் கால் பல ஆண்டுகளாக வெட்டப்படாமல் இருப்பதால் பாழாகிறது. அதைப் போலவே தஞ்சை மாவட்டம் வேதாரண்யம் பகுதியில் ஆய்மூர் கிராமத்தில் 2,000 ஏக்கருக்கும் மேற்பட்ட நிலம் காய்ந்து போனதன் காரணமாக அங்கே இருக்கும் சுமார் 5,000 மக்கள் வேலையே காலி செய்யும் நிலைமைக்கு ஆளாகி இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அனைவரும் நிவாரணம் கோரி அரசுக்கு ஒரு விண்ணப்பம் தந்திருக்கிறார்கள். அதை மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத்

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்]

தலைவர் அவர்களே, தங்களின் அனுமதி வேண்டி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர் களிடம் ஒப்படைக்க விரும்புகிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்தின் எல்லாப் பகுதி களிலும் இப்படிப்பட்ட வறட்சி இருக்கிறது என்பதையும் நான் இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

சென்னையில் 2 இட்லி 40 காசுக்கு விற்றது தற்போது 70 காசுக்கும் விற் கிறது. 25 காசு தனியாகக் கொடுத்தால்தான் வீட்டிற்கு இலை என்று சொல்லு கிறார்கள். எனவே ஒரு இட்லி 40 காசு, சட்னி 15 காசு, ஒரு டம்ளர் தண்ணீர் 40 காசு என்று கேட்கிற நிலை எதிர்காலத்தில் ஏற்படும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு நாட்டில் வறட்சி இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டி, அரசு அதற்குத் தக்க நிவாரணப் பணிகளை உடனடியாக மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசு மாநில அரசைக் குறை கூறுவதும், மாநில அரசு மத்திய அரசைக் குறை கூறுவதுமான நிலைமை இன்றைக்கு உணவுப் பிரச்சினையிலும் சரி, வறட்சிப் பிரச்சினையிலும் சரி இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மாநில அரசு உணவுப் பிரச்சினையில் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறது. அதாவது மத்திய அரசு, தமிழகம் ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்து அரிசி வாங்குவதைக் கூட மத்திய அரசு தடை செய்திருக்கிறது என்று ஒரு கருத்து சொல்லப்பட்டது. இந்தக் குற்றச் சாட்டு சரியாக இருக்குமானால், நமது சட்டமன்றங்களின் இரண்டு அவைகளி லுமே இதற்காக மத்திய அரசைக் கண்டித்து ஒரு கண்டனத் தீர்மானம் ஒன்றை நிறைவேற்றி, அதை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கிற சூழ்நிலையை நாம் உருவாக்கியிருக்கலாம். அதைச் செய்யாத காரணத்தால், அது உண்மை யில்லையோ என்ற ஐயப்பாடு எங்களுக்கு ஏற்படுகிறது.

தண்ணீர்ப் பற்றாக்குறையின் காரணமாக, தமிழகத்தின் தலைநகரையே திருச்சிக்கு மாற்றலாம் என்று, அங்கே அதிகமான தண்ணீர் வசதி இருக்கிறது என்ற காரணத்தால், முன்னாலே சொல்லப்பட்டது. முதல்வரை ஒட்டி நம் முன்னாள் குடிநீர் வாரிய அமைச்சர் கூறினார். இப்போது மாநிலம் முழுவதும் தண்ணீர்ப் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தால், தமிழகத்தின் தலைநகரை வேறு மாநிலத்திற்கே மாற்றலாம் என்று சொல்லுவார்களோ என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டிய சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. எனவே இத்தகைய நிலைமைகளையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு உரிய முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும், உரிய நடவடிக்கைகளை விரைவாக—இதிலும் மத்திய அரசைப் போல—மிக விரைவாக எடுக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் மணி அடித்தார்).

[1983 பிப்ரவரி 15

என்னுடைய நேரத்தைப் பலர் எடுத்துக் கொண்டாலும், நான் ஒன்றை மட்டும் சொல்லி முடித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்தார்கள். எப்போது? அவரே சொன்னார். "பல முறை மத்திய அரசுக்கு எழுதினோம், பேசினோம், அதிகாரிகளை அனுப்பினோம். அதற்கெல்லாம் பதில் ஏதுமில்லாத காரணத்தால், நான் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறேன். எங்களின் கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொள்ளாததால் நான் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறேன்" என்று சொல்லி உண்ணாவிரதம் இருந்தார். அதிலும் மற்றவர்களும் உண்ணாவிரதத்தில் கலந்து கொள்ளாத அளவுக்கு, தான் மட்டும் உண்ணாவிரதம் இருந்து தனிப்பட்ட இமேஜை வளர்த்துக் கொள்ளுகிற வகையில் அதைச் செய்தார்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒன்றைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். முதல்வர் அவர்கள் இதே அவையில் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். நான் என்னை வருத்திக் கொள்வேனே தவிர, மற்றவர்களை வருத்த மாட்டேன் என்று குறிப்பிட்டார். எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு, இதன் காரணமாக இமேஜை வளர்த்துக் கொள்வதாகக் குறிப்பிடுவது மிகவும் வருத்தத்திற்குரியது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இனிமேல் தான் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இமேஜை வளர்த்துக்கொள்கிற பரிதாப நிலையில் இல்லை. முதல்வர் அவர்கள் ஒரு நடந்தாலே பின்னாலே ஒரு பெரிய ஊர்வலம் வரும். இதைத் தெரிந்திருந்தும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அவையின் நேரத்தை வீணாக்கும் வகையில் ஒரு நிழல் யுத்தத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: அந்த அளவுக்கு இருந்தும்கூட இதைச் செய்கிறார்கள் என்றுதான் குறிப்பிடுகிறேன். நான் சொல்வதில் என்ன தவறு? இது என்ன அன்பார்லிமெண்ட்டரியா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: மேலவை என்று சொன்னால் ஒரு மாபு வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுவதைப் போல் எங்கள் பகுதியில் இருப்பவர்களாலும் பேச முடியும். அவர் தப்பாகச் சொல்லிவிட்டதாகச் சொல்லவில்லை. அவையின் நல்ல நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாம் என்றுதான் சொல்கிறேன். முதல்வர் அவர்களைப் பொறுத்தவரை, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நினைப்பதைவிட அதிக அளவுக்கு 'இமேஜ்' வளர்ந்திருக்கிறது. எனவே இதை வைத்துக்கொண்டுதான் வளர்த்துக் கொள்ள வேண்டிய நிலையில் அவர் இல்லை.

1983 பிப்ரவரி 15]

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: அரசு ஊழியர்களைப் பொறுத்தவரையிலும், ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையிலும், உண்ணாவிரதம் இருப்பதற்கு இந்த அரசு தடை போட்டிருக்கிறது. "நோ ஒர்க், நோ பே" என்று சொல்லி, வேலை செய்யாமல் உண்ணாவிரதம் இருந்த நாட்களுக்குச் சம்பளப் பிடித்தம் செய்யப்படுகிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்தாரே அவருக்கு ஒரு நாள் சம்பளம் பிடிக்கப்பட்டதா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். எங்களுக்கு அப்படிப்பட்ட உத்தரவைப் பிறப்பித்துவிட்டு . . . .

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: அரசு ஊழியர்களைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் தினமும் காலை 10 மணிக்கு வர வேண்டும், 5 மணிக்குச் செல்ல வேண்டும், அலுவலகத்தில் பணியாற்ற வேண்டும் என்று சொல்லும் விதிகள் இருக்கின்றன, சர்வீஸ் ரூல்ஸ் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பொறுத்தும் மற்ற அமைச்சர்களைப் பொறுத்தும் இத்தனை மணிக்கு வந்து இத்தனை மணி வரை பணியாற்ற வேண்டும் என்ற விதி எதுவுமில்லை. இதெல்லாம் உறுப்பினருக்குத் தெரிந்திருந்தும், தொடர்ந்து நிழல் யுத்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறார். இதை நாட்டு மக்களும் பார்த்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் தம் உரையை முடித்துக் கொள்ள வேண்டும். வாதத்தை வளர்த்துக்கொண்டே போகக்கூடாது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: நான் ஒன்றை மட்டும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதாவது . . . .

(மணி அடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நான் மேலும் அனுமதிக்கப் போவதில்லை. திருமதி தாரா செரியன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: குறுக்கீடுகள் என்னுடைய பேச்சின் போது வந்துவிட்டன. அதைக் கணக்கில் கொள்ள வேண்டும் என்று . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: குறுக்கீடுகள் அல்ல. உறுப்பினர் மற்றவர்களைக் குறுக்கிடச் செய்ய அழைக்கிறார்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, ஒரே ஒரு கருத்தை மட்டும் சொல்லி முடித்துக் கொள்ள அனுமதிக்க வேண்டுகிறேன்.

நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்தபோது, அதை மதித்து மத்தியில் இருப்பவர்கள் பேச்சு வார்த்தைக்கு அழைத்திருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே நாங்கள் கோரிக்கை வைத்துப் போராடி உண்ணாவிரதம் இருந்தால். எங்களையும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உடனே அழைத்து பேச முன்வர வேண்டும், அதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு மற்றவர்கள் சொல்ல வேண்டும் என்று கோரி அமைகிறேன்.

Thirumathi TARA CHERIAN: Hon. Deputy Chairman, in spite of the confusion, you have given me time and without wasting the time, I wish to congratulate the Hon. Minister on having taken the people's participation and on having asked the people to put in their efforts. I think they should have done this earlier. Only towards the end, we were apprised of the situation. It is true that we do not want to under-estimate or over-estimate the problem in our report to the Government of India. I think we have gone to the Government of India rather late and I am sure the Hon. Minister will explain why it was so. Even during the pre-independence and post-independence days, we, the people of Tamil Nadu have been depending on the perennial rains. Though different parties have their own ideas, all of us have got to take a little responsibility in not thinking of a long-term policy by which water-supply could have been better for the whole State. I have, as Mayor of the Corporation of Madras, stressed in all the Standing Committees—Finance Committee—in spite of the Mayor having not much power—the necessity for improving water-supply. At that time water-supply and the connected matters were in the hands of the Mayor. What I am trying to say is that all of us have got to take the blame on us and we did not have any long-term policy for solving this problem.

(பிற்பகல் 12-10)

Now, coming to the help for drought relief, when we went through this kind of difficulty, we got a lot of aid from other States. This time we were rather late in asking. In the villages we must provide them sufficient water. In the beginning we can ask the Metropolitan Water-supply and Sewerage Board to advise us on the ways and means of doing it. If we get the prescription, we can implement the scheme. I would like to say that, as regards the ways of asking for certain things, there have been a lot of tit-for-tat

and retaliation between the Government of India and the Government of Tamil Nadu. Sir, the time has come for us to follow the good, noble way of getting what we want, without fighting for anything. We are not balkanised and we are not different States. We all belong to the whole India. Therefore, it is the responsibility of the Government of India also to give us what we want. I am not going into the details of who made the mistake and in what way a thing has not been asked for properly. That is all finished. Now, let us think of a long-term policy. In our State, there are enough of retired scientists and technologists. The Planning Commission also is there. Let all of them sit, have a round-table conference, and decide upon a long-term policy to solve the problem and to ensure proper water-supply in Tamil Nadu. We will have to do this work on a war-footing with a sense of emergency. Now, there have been announcements that the schools are going to be closed earlier and that the examinations are going to be held earlier. Here also, I would have liked it if the teachers and the professional people had been taken into confidence and their advice asked for.

Sir, in matters relating to drought relief, small statements may be issued to the Press from time to time, to the effect that so many things are being done. Sir, Thanjavur district, the rice-bowl of our State, has been affected. The crops have failed and there is no fodder for the cattle. In such circumstances, the Government should gain the confidence of the people, their sympathy and their interest also. It is not the Government alone that can solve the problems. Only the people and the Government combined together can solve the problems.

Sir, my Hon. Friend Thirumathi Mandakini Krishnamuthi spoke about the amount of water that was required for cooking meals for the Mid day Meals Scheme. It is quite true that in some places in Madras City we get water. But, in certain other places, it is not so very easy to get water for drinking and other purposes. I am on the Committee for this Meals Scheme. From time to time, I have expressed my small opinions and the Hon. the Chief Minister and others have been pleased to hear them. I am very particular about one suggestion. On Saturday and Sunday, the week-ends, let the children be with their parents. Let them understand and appreciate the quality of the food that is being given free to them throughout their childhood. If this is done, the teachers and the helpers can also be free on the holidays. Now, we find that water-supply is effected once in two days. At the same

time, some private people are supplying water in tankers against payment of money. By this, those who have more money are in a position to get more water. The Metro Water Board should see to it that such supply of water by private people against payment of money is not effected and that all pepole get adequate supplies of water.

Now coming to the most important thing, our water should be made pure enough to drink. There is very much contamination which causes the water-borne diseases to spread. Something must be done to avoid this. There are a lot of retired people and we must take their advice. Even though we may say so many things, we are not that much confident and we must seek the help of technical people. We are not technically qualified to say how the water could be kept pure. In a recent article in Indian Express Srimathi Thangamma Jacob had emphasised and re-emphasised—and correctly too—the organic pollution of water which should be stopped. Many of the industrial people are letting water into the rivers and such water is taken through the pipes. Chlorinated water, supposed to be given by the Corporation, is considered pure. We must understand that too much of chlorination will cause cancer and such other diseases. Precaution should, therefore, be taken. These things should be attended to not only by Councillors but by all the people concerned with the welfare of the public. As a long-term food are connected problems. I am sorry to say that the people do not get rice in the ration shops. They cannot afford to buy it in the open market paying Rs. 4 and Rs. 5 per kilo. One suggestion to the Hon. the Chief Minister. Bread can be given wherever there is shortage of water, because cooking will require water. With these few words, I thank you for giving me an opportunity.

Thiru A. R. DAMODARAN: Sir, we are dealing with a very sensitive issue and some controversies have been raised. I do not wish to add to it except to express the hope that the Hon. the Chief Minister, who has gone on behalf of the people of Tamil Nadu, will come back successful. Although there might have been some temporary change in Ministers, as my hon. Friend Thiru G. Swaminathan pointed out, we have a permanent Secretariat in Delhi and I am sure that he will come back successful and that Tamil Nadu will be assured of a steady stream of foodgrain-supply to get over this difficult crisis. This matter of food-supplies from the Centre to the State, the other controversy regarding the sanction of plans for energy, the necessity for introducing a power-cut, all reflect the

strain in the federal set-up which has been evident for over two decades. I would request the Government though that may not be strictly relevant to the drought situation that we are discussing—to follow the advice of their leader, Arignar Anna, who, in his Budget Speech in 1967, advocated the invocation of Article 263 of the Constitution to form an inter-State Council to discuss such disputes. In fact, it is specifically said in that Article that such a Council can be formed if at any time it appears to the President that the public interest would be served by the establishment of a Council to investigate and discuss subjects in which some or all of the States or the Union or one or more of the States have a common interest to inquire into and advise upon disputes which may have arisen between States. It may prevent the necessity, the unfortunate necessity, of Chief Ministers having to indulge in 'satyagraha' to get problems resolved. I am not commenting on that because 'satyagraha' is a well-recognised practice of protest and if it is the only form by which Central Ministers can be convinced that food should be sent to Tamil Nadu, then, by all means, it has to be adopted. But, since there are such a range of disputes, I would plead that the Government take a policy decision to insist upon the formation of an inter-State Council as other Chief Ministers are doing. I think, Dr. Hegde of Karnataka has suggested this and Thiru N. T. Rama Rao, the Chief Minister of Andhra Pradesh has also raised this issue. Perhaps, the integrity of India could be better preserved if we could have such an inter-State Council to discuss all these matters so that needless controversies can be avoided.

As far as the drought relief works are concerned, over the past five years, every alternate year or every successive year the Hon. Minister has had to allot Rs. 30 crores or Rs. 40 crores or Rs. 50 crores. Now, this year, I believe the allotment is likely to be of the order of Rs. 190 crores. I wish to point out, with all the emphasis at my command, that we in the districts are not at all happy at the way in which drought relief funds are administered and the way in which drought relief works are undertaken because, in the absence of elected Members in the local bodies like the Panchayat Union Councils, Panchayats and Municipal Councils, etc., there is nobody in the rural areas to oversee the work that is being done by Departmental officials.

[Thiru A. R. Damodaran] [1983 பிப்ரவரி 15

(பிற்பகல் 12-10)

In view of the fact that considerable funds are being allotted to districts, I would request the Government to see whether it would be possible for the Hon. Minister to give directions to the Collectors to publish in the District Gazettes which are published every month a list of the works that are proposed to be taken up in the district in exhaustive detail. If we sanction Rs. 10 crores or Rs. 15 crores for South Arcot district, nothing should prevent the Collector, because plans are prepared and should be ready, from publishing every month a list of drought relief works that are being taken up in the district. This will enable not only legislators but also the people in the rural parts to oversee and to inform the Members of the Legislative Council and Legislative Assembly if there is any deficiency in the works that are being carried out, I am only referring to the works under Drought Relief Programme. I request the Hon. Minister to consider this suggestion, because our District Development Councils are now dead bodies and they are absolutely dead and it is going to be very difficult for us to revive them unless we bring in representatives from Panchayat Union Councils. I request that this may be considered.

Regarding works started for employment, I have often found that in the month of May, the Government employ 100 people for deepening a tank when the tank is already dry and when it is absolutely like rock. All the 100 people are not able to do any work. This is happening in the case of drought relief work. If we want to deepen a tank or de-silt an irrigation tank, the best time for that work is the present time when there is a little bit of sub-soil moisture left in, these tanks. May I inform the Hon. Minister that as far as deepening of tanks and irrigation channels are concerned, it will be extremely difficult to do this work in May and June when the tanks are extremely dry? These works may be taken up immediately.

Sir, regarding our food position, I hope the Hon. Minister will take note of what my hon. Friend Thirumathi Tara Cherian mentioned and it is absolutely correct that even the 10 kg. of rice is not given in the co-operative shops on the basis of family cards. In fact in Cuddalore, only 4 kg of rice is given because stock of rice is not available in the public distribution system. The necessary diversion to the Nutritious Meal Programme is there. It is good because children have to be fed. But this causes a

1958 பிப்ரவரி 15] [Thiru A. R. Damodaran]

strain on the public distribution system. May I request the Government, especially considering the hard days that are ahead to give at least 15 days' supply to the family card holder so that he may not have to go on every alternate day and purchase half or one kg of rice. As it is free rice is not available in the market I have already mentioned it and I would request the Government not to go merely by the advice of the District authorities in imposing all sorts of control on the movement of foodgrains thus creating tremendous shortage in deficit districts. Because open market rice is not available, people crowd at the public distribution shops. I request the constitution of District Advisory Committees not composed of the M.L.As., M.L.Cs. and M.Ps. but the constitution of District Advisory Committes of Consomers, Civil Supplies Department people, traders and millers as well as farmers. Today, in South Arcot, even if a farmer takes ten bags of paddy in a bullock-cart, which he is entitled to, it is being stopped by Civil Supplies officials. He is not able to move it. The foodgrains are seized and taken immediately into the public distribution system. This is causing great hardship also to farmers who wish to sell their produce in the market. This is upsetting the entire retail trade. I know that the Government swear by the public distribution system; but I would like to tell them that excessive dependence only on this system is likely to get the Government into difficulties. May, I, therefore, request that the co-operatives be allowed to purchase in the open market at the market price? Even if it is Rs. 180 per quintal, let them purchase and let them sell at Rs. 200 or Rs. 190, adding their costs of distribution and hulling. Unless there is an agency which will sell free-market rice, you are not going to control this situation merely on the basis of Central Government allotment or what you procure from the farmers in Thanjavur district or one or two other districts where paddy is grown. I would, therefore, request that in viewing all these matters, because we have a very serious situation, these factors may also be borne in mind.

Sir, one word about water-supply. The Hon. the Minister for Metro-water is doing good work. I belive that he is having 120 lorries under his control. While complimenting him on the good work, I would like to say that this problem of water has been with him for three or four years and there is no point in having *ad-hoc* solutions. You must think of a permanent solution, not only in Madras City, but in all other Municipal areas where we are tapping water from river-beds. In this connection, I would like to invite the attention of the Government to the fact that satellite pictures

are available with the Data Processing Centre in Guindy or in other areas in Madras City regarding the presence of ground-water sources in Tamil Nadu. It is absolutely essential that we get the advice and the guidance from people who are able to interpret the satelite pictures because now we have to deal with ground-water....

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது பற்றி மாண்புமிகு அங்கத்தினர் சென்ற வாரம் என்னிடத்திலே சொன்ன பிறகு அங்கே இருக்கக்கூடிய திரு. நடராசன் என்ற நிலைக்கிறேன், அந்தத் துறையிலே இருக்கக்கூடியவர், அவரோடு மெட்ரோபாலிடன் வாட்டர் சப்ளை அண்டு சுவரேஜ் மேனேஜிங் போர்டு டைரக்டர் அவர்களைப் பேசச் சொல்லியிருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Thiru A. R. DAMODARAN: I am glad that, at long last, some advice is being taken and you are at least making use of the information that is being fed through the satellite pictures. My point is that the Minister need not have waited for a drought to consult the Data Processing Centre. What is he doing in his Department? He is having any number of technical experts and these issues are to be tackled. I would request that, not only in Madras City, but, as the Hon. Minister Thiru Raja Mohamed mentioned, the subterranean river in Salem, the source in Neyveli in South Arcot district, may also be fully utilised during the period of the drought because we are in a very difficult situation. In two months' time, there will be a drinking water crisis. I would, therefore, request the Hon. Minister to set apart funds immediately for this purpose, give his experts a target and see that they complete the work in time. Thank you.

திரு. காடுவெட்டி கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வறட்சி நிவாரண அறிக்கையின்மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்புத் தந்தமைக்கு உங்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்றைய தினம் தமிழகம் முழுவதும் மிகக் கடுமையான வறட்சி நிலவுகிறது என்பது எல்லோரும் அறிந்த ஒன்று. கடும் வறட்சி நாட்டிலே இருக்கின்ற இந்தச் சூழ்நிலையிலே மாநில அரசு நிதிநிலை அறிக்கையில் ஏறக்குறைய 34 கோடி ரூபாய்க்கு மேலாக பரவலாக இன்றைய தினம் வறட்சி நிவாரணப் பணிக்காக ஒதுக்கி துரித நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை மனிதாபிமானம் உள்ள அத்தனை பெரியவர்களும் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கே தரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த அறிக்கையில் ஒவ்வொரு மாவட்டமும் எந்த அளவுக்கு வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை

தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதோடு, மாவட்டங்கள்தோறும் மக்களுடைய துயரைக் குறைக்க இந்த அரசு எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கைகளைப் பற்றி இந்த வறட்சி குறித்த குறிப்பிலே தெளிவாக எடுத்து விளக்கியிருக்கிறார்கள். இதிலே எங்கள் பகுதியைச் சேர்ந்த பெரியார் மாவட்டம் புதிதாகத் தொடங்கப்பட்ட மாவட்டம். அந்த மாவட்டம் தமிழகத்தில் தஞ்சாவூருக்கு அடுத்த நிலையைப் பெறக்கூடிய ஒரு மாவட்டமாக இதுவரையில் இருந்து வந்தது. எங்கள் பெரியார் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு புறத்தில் அமராவதி அணையும், இன்னொரு புறத்தில் உப்பாறு அணையும், கீழ் பவானி திட்டமும் உள்ள முக்கிய மாவட்டமாக இருக்கிறது. இருந்தாலும்கூட அந்த 3 அணைகளும் இன்றைய தினம் வறண்டு விட்டன என்பதையும் தண்ணீர் இல்லை என்ற நிலையையும் இந்த அறிக்கையிலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது போலவே, எங்கள் மாவட்டத்தினுடைய ஒரு பகுதியாக இருக்கின்ற பவானி . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வறட்சி நிலை குறித்த வெள்ளை அறிக்கையின் மீதான விவாதம் முடியும்வரை அவையின் அனுமதியோடு அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

(பிற்பகல் 12-30)

திரு. காடுவெட்டி கண்ணப்பன்: பவானி-அந்தியூர் பகுதியில் மேட்டூர் கால்வாய் மூலம் தண்ணீர் பெற ஒரு வாய்ப்பு இருந்தது. ஆனால் இந்த ஆண்டு மேட்டூரில் தண்ணீர் இல்லாததால், அந்தக் கால்வாயில் தண்ணீர் விடுவது நிறுத்தப்பட்டு, அந்தப் பகுதியில் உள்ள கிணறுகள் எல்லாம் வறண்டு போகும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆனால் இந்த நேரத்தில் பெரியார் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில் அரசுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 1975 ஆம் ஆண்டில் இதுபோல வறட்சி இருந்த நேரத்தில், ஆளுநருடைய ஆட்சிக் காலத்தில், லோயர் பவானித் தண்ணீரை தஞ்சைத் தரணிக்கு திருப்பி விட்டார்கள். இந்த ஆண்டு அதுபோல ஒரு வறட்சி இருந்தாலும், லோயர் பவானித் தண்ணீரை பெரியார் மாவட்டத்திற்குப் பயன்படுத்தும் வகையில் ஒருபோக வெள்ளாமை எடுக்க தந்திருக்கின்ற புரட்சித் தலைவர் அரசுக்கு நன்றி சொல்ல கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம். எனவே பெரியார் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், அது ஒரு செழிப்பு மிகுந்த மாவட்டமாக இருந்தாலும், பவானி அணையிலே தண்ணீர் வறண்டு மீன்கள் செத்துக் கொண்டிருப்பதாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பவானியிலிருந்து விடப்படும் குடி தண்ணீரைக் குடித்தால்கூட விஷம் என்று சொல்லும் அளவிற்கு தண்ணீர் நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எங்கள் பகுதியைப் பொறுத்தவரையில், கரும்புதான் பயிரிடுவார்கள்.

அங்குள்ள சர்க்கரை ஆலை அந்தக் கரும்பை எடுத்துக்கொள்ளும் நிலை இருக்கிறது. தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால், கரும்பு காய்ந்துகொண்டிருக்கிறது. அதற்கு முன்னுரிமை கொடுத்து, அந்த ஆலையிலே அந்தக் கரும்பை எடுப்பதற்கான நிலைமையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வறட்சி என்பது ஆண்டுக்காண்டு உருவாகும் நிலையாக இருக்கிறது. இது தமிழ் நாட்டில் மட்டும் ஏற்படுவதல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் பேசும்போது, தமிழ் நாட்டில் உள்ள தஞ்சை இன்றைய தினம் சஹாராவாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நான் அதற்குள்ளே போய் அந்த சஹாரா பாலைவனம் யாரால், ஏன், எப்படி உருவாக்கப்படுகிறது என்பதை அலசிப் பார்ப்பது இந்த நேரத்திற்குப் பொருத்தமாக இராதென்பதை உணர்ந்தவன். தமிழகம் இந்தியாவில் ஒரு அங்கமாக இருக்கிறது என்ற உணர்வோடு, மாநில அரசு மட்டும் இப்படிப்பட்ட இன்னல்களைச் சந்தித்து நிவாரணம் தேட முடியாது என்று உணர்ந்து, மத்திய அரசு இதில் முழுமையான பங்கை ஏற்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்வது பொருத்தமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். பாராளுமன்றத்தில் ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்போது சொன்னார்கள். ஆண்டுதோறும் இந்த தேசத்தில் 1400 கோடி ரூபாய் வறட்சியாலும் வெள்ளத்தாலும் இந்திய அரசுக்கு நட்டமாகிக் கொண்டிருக்கிறது என்ற தகவலை பாராளுமன்றத்திலே சொன்னதாகப் பத்திரிகையிலே படித்தேன். 1100 கோடி ரூபாய் இந்திய தேசம் முழுவதும் வறட்சியால் ஒரு பக்கத்திலும், வெள்ளத்தால் மறு பக்கத்திலும் நட்டம் ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது என்று அறிக்கைகள் ஆண்டுக்காண்டு விடப்பட்டும், அதனால் பயன் கிடையாது. வங்கத்தில் உள்ள நீரின் மிகையால் மையத்து நாடுகளில் பயிரிடுவோம் என்று பாரதி பாடினான். அதைத் திருப்பி விடாமல் இருந்தாலும் பரவாயில்லை. புரட்சித் தலைவர்களின் இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் ஓடும் அத்தனை நதிகளையும் தேசியமயமாக்கி, வீணாக ஓடும் நீரை தேவைப்படும் பகுதிக்குத் திருப்பிவிட்டு, இந்தியாவில் ஒட்டுமொத்த பொருளாதாரப் புரட்சியை உருவாக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, கேரளத்தில் ஓடும் ஆற்று நீரைத் திருப்பிவிட மத்திய அரசு முன்வர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் இந்த அவையின் சார்பில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் 190 கோடி ரூபாயை நம்முடைய அரசு கேட்டிருப்பதாக இங்கே அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய தேவைகளைக் கேட்கும்போது, வறட்சிக்காகக் கேட்கும்போது, அதை ஒதுக்குகிறார்களோ இல்லையோ, ஒரு பணிவான வேண்டுகோள். இந்த அரசின் காரணத்தால் வறட்சி ஏற்படவில்லை. தென்மேற்கு பருவ மழை, வட மேற்குப் பருவ மழை பொய்த்ததன் காரணமாக

இன்றைய தினம் வறட்சி ஏற்பட்டுள்ளது. எனவே இயற்கையின் காரணமாக ஏற்பட்ட வறட்சி நிலையைச் சமாளிக்க மத்திய அரசு கொடுக்கும் தொகையை, திட்டத்திற்காகக் கொடுக்கும் தொகையில் வரவு வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று இந்த அரசின் சார்பாக மத்திய அரசுக்கு வேண்டுகோளாக வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இயற்கையால் ஏற்பட்ட இந்தக் கோளாறைச் சமாளிக்க மத்திய அரசு ஒதுக்குகிறது. அதை திட்டத்திற்காக ஒதுக்கும் பணத்திலே வரவு வைக்கக்கூடாது என்று மெத்தப் பணிவோடு இந்த நேரத்தில் மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொள்வது பொருத்தமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். மையத்திலிருந்து வரும் நிபுணர்கள் தமிழகத்தைச் சுற்றிப் பார்க்கும்போது, தமிழக அரசைச் சார்ந்த நிபுணர்களையும் அந்தக் குழுவிலே நிரந்தர உறுப்பினர்களாக்கிக்கொண்டு, தமிழகம் முழுவதும் சென்று ஆராய்ந்து ஒரு தீர்க்கமான முடிவை எடுக்க மாநில அரசின் ஒத்துழைப்பையும் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல இன்றைய தினம் இந்தியா முழுவதிலும் உள்ள வல்லுநர்கள், ஆராய்ச்சி நிபுணர்கள் ஒரு புள்ளி விவரத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். ஏறத்தாழ 1400 மில்லியன் கியூபிக் மீட்டர் தண்ணீர் நதி நீராகக் கிடைக்கிறது என்றும், அதிலே 200 மில்லியன் கியூபிக் மீட்டர் தண்ணீர்தான் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்றும் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே நமக்குக் கிடைக்கும் ஆற்று நீரை எல்லாம் பயன்படுத்தும் அளவிற்கு ஒரு திட்டத்தை மைய அரசு மேற்கொண்டு, எங்கெங்கே வறட்சி இருக்கிறதோ, தேவை இருக்கிறதோ, அதைப் போக்குகிற பணியை மைய அரசு முனைந்து ஆற்ற வேண்டுமென்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

டாக்டர் எம். ஏ. முத்தையா செட்டியார்: துணைத் தலைவரவர்களே, எல்லா ஜில்லாக்களையும் பற்றி இங்கே பேசினார்கள். பொதுவாக நானும் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டம் இரண்டு வருடங்களாக வறட்சி நிலையில் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்கெல்லாம் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அங்கே கண்மாய்களில் தண்ணீர் கிடையாது. கிட்டத்தட்ட 1,500 கண்மாய்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை மராமத்து பண்ண வேண்டும். ஒரு கல்யாணத்தை முன்னிட்டு, மூன்று மாதங்களாக அங்கு போய் வந்து கொண்டிருக்கிறேன். ஒரு கண்மாயில்கூட மராமத்து நடக்கவில்லை. பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். எல்லா ஏற்பாடுகளும் செய்திருக்கிறார்கள். என்ஜினியர்கள் இருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அங்கே ஒன்றையும் காணோம். என்ன மாதிரி பண்ணியிருக்கிறீர்கள் என்று திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் கேட்டார்கள். விவசாயவ

[டாக்டர் எம். ஏ. முத்தையா செட்டியார்] [1983 பிப்ரவரி 15

அறிக்கை கொடுக்க வேண்டும், எல்லா பத்திரிகைகளிலும் வர வேண்டும், மெம்பர்களுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று சொன்னார். எனவே அரசு, என்ன திட்டம் வைத்திருக்கிறது, என்ன செய்திருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல வேண்டும். மின் வெட்டு இருப்பதால் போர் வெல் போட முடியவில்லை. மேலும் அதை சார்ஜ் இல்லாமல் பண்ண வேண்டும்.

அந்தக் காலத்தில் பக்கிங்காம் கேனல் 300 மைல் தோண்டப்பட்டது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். இன்று அதுவும், கூவமும் சாக்கடைத் தண்ணீராக இருக்கிறது. எங்கே போனாலும் நாற்றம்தான். பொல்யூஷன் என்பது சிட்டியிலே நிறைய இருக்கிறது. எம்.எம்.டி.ஏ. கூட்டத்தில் இவரும் பேசுகிறார்கள். மாண்புமிகு திரு. இராகவானந்தம் அவர்கள்தான் அதன் தலைவர், சேர்மேன். பொல்யூஷன் பற்றிப் பேசுகிறோம். வாட்டர் சப்ளை மற்றும் டிரெயினேஜ் போர்ட் இருக்கிறது. ஆற்றிலே எண்ணெய் போட்டால் கொசு மேலே வராதாம். இப்போது மலேரியா வந்திருக்கிறது. எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறது. இங்கே அதிகமாக வந்துவிட்டது. இதையெல்லாம் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டும். எல்லா இடங்களிலும் போர் வெல் போட வேண்டும். அப்போதுதான் குடி தண்ணீர் கிடைக்கும். எல்லோருக்கும் வேலையும் கிடைக்கும். இதுபற்றி அறிக்கை வைக்க வேண்டியது முக்கியம். முதல்வர் அவர்கள் டெல்லிக்குப் போயிருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக அரிசி வரத்தான் போகிறது.

(பிற்பகல் 12-40)

அடிக்கடி போக வேண்டும். அடிக்கடி கேட்க வேண்டும். 37 கோடி ரூபாயை இதற்காக நம்முடைய தமிழக அரசு செலவு செய்திருக்கிறது. நான் அதற்காக அரசைப் பாராட்டுகிறேன். அடுத்து வரக்கூடிய பட்ஜெட் கூட்டத் தொடரின் போது கூட இதுபற்றி இங்கே பேசுவார்கள். பட்ஜெட் கூட்டத் தொடரின் போது இதற்காக தனியாக 2, 3 நாட்கள் ஒதுக்கி விவாதம் நடைபெற வேண்டும். இப்போது தந்திருக்கிற அறிக்கை மாதிரி இந்த 2 மாதங்களில் நடைபெறக்கூடிய வறட்சி துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளை உள்ளடக்கி அந்த அறிக்கை இருக்க வேண்டும். அந்த வகையில் நம்முடைய மாநிலத்தில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய வறட்சி நிலை பற்றி வரவு-செலவுத் திட்ட போது விவாதத்தின்போது கூட பேசுவதற்கான வாய்ப்பினை உறுப்பினர்களுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 15]

* திரு. க. இராமமூர்த்தி : துணைத் தலைவரவர்களே, 'தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள வறட்சி நிலை' குறித்த வெள்ளை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றை எடுத்துச்சொல்கின்ற வாய்ப்பினை நான் பெற்றமைக்காக என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் இங்கே தெரிவித்த கருத்துக்களிலே எனக்கு அதிகமாக மாறுபாடு இல்லை. ஆகவே மிக மிகச் சுருக்கமாக ஒருசில கருத்துக்களை மட்டும் இங்கே சுட்டிக்காட்டி என்னுடைய உரையை முடிக்க விரும்புகிறேன்.

வறட்சியைப் பொறுத்தவரையில், தமிழகத்தில் இரண்டு நிலைமைகள் எப்போதுமே உண்டு. நல்ல மழை இருக்கின்ற காலத்திலேயே கூட விளைவு இல்லாமல் அவதிப்படுகின்ற பகுதிகள் பல தமிழகத்திலே நிரந்தரமாக இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. டாக்டர் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள் இங்கே தெரிவித்ததுபோல், இராமநாதபுரம் மாவட்டம் அத்தகைய ஒரு மாவட்டம். அதுபோல் தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள திண்டிவனம், செஞ்சி, திருக்கோவிலூர், கள்ளக்குறிச்சி இன்னும் பல பகுதிகள் நிரந்தரமாக வறட்சியால் பாதிக்கப்படுகிறவை. அவதிப்படுகின்றவை. அப்பகுதிகளில் நிரந்தரமாக விளைவு ஒன்றுமில்லாமல் மனிதனுடைய பகீரதத் தனத்தால், செலவால் ஓரளவு [illegible] நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. வறட்சி என்று வருகின்ற [illegible] அறிகின்ற முறையிலே இப்பகுதிகளுக்குத் தனியாக [illegible] ஆரம்பத்திலேயே இருக்க வேண்டும். எப்படி வறட்சி வந்தது [illegible] மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வைத்திருக்கிற அறிக்கை [illegible] நல்ல முறையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அடுத்தடுத்து தென் மேற்குப் பருவ மழையும், வட கிழக்குப் பருவ மழையும் சரிவரப் பெய்யாததின் [illegible] நீர் அளவு பாதிக்கப்பட்டது. வடகிழக்குப் பருவ மழை [illegible] 1982 அக்டோபர் 18 ஆம் நாள் அளவில் தமிழ்நாட்டில் தொடங்கியது. ஆனால் 1982 ஆம் ஆண்டில் 29 சதவிகிதம் பற்றாக்குறை இருந்தது. உண்மையான நிலை என்னவென்றால், எல்லா மாவட்டங்களும் முழுமையாகவோ ஓரளவோ [illegible] பாதிக்கப்பட்டுள்ளன என்று வெள்ளை அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் கேட்கிறேன், வட கிழக்குப் பருவ மழையும் தென் மேற்குப் பருவ மழையும் அடுத்தடுத்து பொய்த்து விட்டது [illegible]தான். [illegible] தென்மேற்குப் பருவ மழை பொய்த்தபோது, என்ன நிவாரணம் இந்த [illegible] வட கிழக்குப் பருவ மழை பொய்த்த பிறகு தான், [illegible] என்கிற அறிவிப்பைத் தந்தார்கள். அப்படி என்றால், முதலிலேயே [illegible] தென்மேற்குப் பருவ மழை பொய்த்ததன் காரணமாக பாதிக்கப்பட்ட பகுதி [illegible] அந்தப் பகுதி விவசாயிகளுக்கு இந்த அரசால் அளிக்கப் [illegible] நிவாரணம் என்ன? முதல் மழை பொய்த்ததுடன் இரண்டாவது மழை

யம் பொய்த்தது. அதற்கும் டிசம்பர் 31 வரையுள்ள நிலைமைகள் கணக்கில் எடுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில், அரசு ஜோஸ்யம் பார்த்தாலும் சரி, சாஸ்திரம் பார்த்தாலும் சரி, எதைப் பின்பற்றினாலும் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் கடைசி நாள் வரை காத்திருப்பது என்று அரசு முடிவெடுத்திருக்கிறது. தென்மேற்குப் பருவ மழை பொய்த்து, வட கிழக்குப் பருவ மழையும் பொய்த்துவிட்ட நிலையில் நாட்களக்கில் மழை பொய்த்துவிட்ட நிலையில், நாட்டிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு இதனால் எற்பட்ட விளைவு என்ன என்பதைப் பற்றியும், வறட்சி நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றியும் அரசு நிச்சயித்திருக்க வேண்டாமா? அதற்காக உரிய நடவடிக்கையை எடுத்திருக்க வேண்டாமா? மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இன்னொரு அவையில் பேசும்போது சொல்லியதாக எனக்கு நினைவு. சட்டமன்றப் பேரவை, சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள், அந்தந்தப் பகுதி மக்கள் பிரதிநிதிகள் இவர்களை எல்லாம் கலந்தாலோசித்து இந்த அறிக்கை வந்திருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன், தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலிருந்து என்ன அறிக்கை வந்தது? யாரைக் கலந்தாலோசித்தார்கள்? இதுபற்றி எனக்கு ஒன்றும் தெரியாது. டிசம்பர் மாதத்திற்கான அஜெண்டா என்னிடத்தில் இருக்கிறது. இன்றைக்கு தென்னாற்காடு மாவட்டக் கலெக்டரை மாற்றியிருக்கிறார்கள். நீங்களே ரொம்ப திறமையான கலெக்டர் என்று சொல்லிவிட்டு, இப்பொழுது ரொம்ப திறமையான இடத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தினுடைய அஜெண்டா என்னிடத்தில் இருக்கிறது. இதுபற்றி ஒரே ஒரு வார்த்தை. தென்னாற்காடு மாவட்டம் வறட்சியால் படுகிற அவதி பற்றிய நிலைமைகளைக் குறித்து அல்லது பிரச்சினைகள் குறித்து விவாதம் நடைபெற்றதாக இந்த அஜெண்டாவில் ஏதாவது இருக்கிறதா? இல்லை. அதோடு கூட கூட்டம் கூடுகிறதா என்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் சொல்லியதுபோல், தென்னாற்காடு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில், 'கோரம்' இல்லாமையால் தொடர்ந்து பல மாதங்களாக கூட்டங்கள் ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன. இது பற்றிய விவகாரத்திற்குள் நான் அதிகமாகப் போக விரும்பவில்லை. ஆனால் வறட்சி சம்பந்தமாக அறிக்கையை அரசுக்கு அனுப்புவதற்கு முன்னால் மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கலந்தாலோசித்திருக்க வேண்டும். அப்படி அங்கு செய்யவில்லை. அந்த அக்கறை கூட இல்லாத அதிகாரிகளை வைத்துக்கொண்டு வறட்சி துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே இங்கே ஒரு உதாரணம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தர்மர் வெளியே போய் வந்து கிருஷ்ண பரமாத்மாவிடம் எல்லோரும் நல்லவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். ஆனால்

துரியோதனன் வெளியே போய் வந்து கிருஷ்ண பரமாத்மாவிடம் வெளியே எல்லோரும் கெட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். ஆனால் எங்களை யார் வந்து பார்க்கிறார்கள்? ஒருவரும் எங்களைக் கலந்தாலோசிக்கவில்லை. மாவட்டங்களில் குழுக்கள் மக்கள் பிரதிநிதிகள், சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் போன்று எல்லாத் தரப்பினரும் அடங்கிய வகையில் அமைக்கிறோம் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதுபோல் நடக்கும் என்றும் சொல்கிறார்கள். ஆனால் இந்த விஷயத்தில் மாவட்ட அதிகாரிகள் எவ்வளவு அக்கறையோடு செயல்படுகிறார்கள் என்பதை ஓர் உதாரணத்தின் மூலம் நான் இங்கே சொல்வதை என்னுடைய கடமையாகக் கருதுகிறேன். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து 8—12—1982 தேதியிட்ட ஒரு கடிதம் எனக்கு வந்தது. 11—12—1982 அன்று மகாகவி பாரதியார் நூற்றாண்டு விழா சம்பந்தப்பட்ட அழைப்பிதழ் அது. "மகாகவி பாரதியார் நூற்றாண்டு விழா மிகவும் சிறப்பாக நடைபெற இருப்பதை தங்களுக்கு தெரிவிப்பதில் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். தங்களை நேரில் அழைக்க போதிய கால அவகாசம் இல்லாததால் உங்கள் பெயரை விழாவில் இடம் பெற செய்துள்ளேன். விழாவில் கலந்து கொண்டு சிறப்பிக்குமாறு அன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்" என்று அதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து இந்தக் கடிதம் வந்திருக்கிறது. ஆனால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்காக வேறு ஒருவர் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார். ஒரு கையெழுத்துப் போடக் கூட மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு நேரமில்லை. அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் மக்கள் பிரதிநிதிகளை எப்படி மதிப்பார்கள் என்பதை மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, உங்கள் மூலமாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கிறேன். இவர்கள் எப்படி வறட்சி நிவாரண அறிக்கையைத் தயாரித்து அனுப்பியிருப்பார்கள் என்பதையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். வறட்சி துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகள் கூட இவர்கள் மூலமாகத்தான் செய்யப்படுகின்றன. எவ்வளவு கேவலமான முறையில் இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணியைச் செய்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்கிறேன். சென்ற முறை இதே மன்றத்தில் பேசும்போது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒன்றைச் சொன்னேன். இதில் ஆளும் கட்சி ஈடுபடாமல் இருக்க முடியாது. சிபாரிசு போன்றவைகள் தவிர்க்க முடியாதவை. அதிகாரிகளும் அதற்காகச் சிலவற்றைச் செய்வது என்பதும் தவிர்க்க முடியாதது. இது அவசியம் ஜனநாயகத்தின் கட்டளையாதலால், கடமையாதலால் நான் இதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் இந்தப் பணிகளை இன்றைய தினம் புறக்கணித்து விட்டு வேறு விதமான பணிகளை அதிகாரிகள் செய்கிறார்கள். அதிகாரத்தில் இருக்கிற அதிகாரிகள் அரசியல்வாதிகளாகவே மாறி விடுகிறார்கள். அந்தந்த மாவட்டங்களில் உள்ள நிலைமை என்னவென்றால், நிவசரி

மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களுடைய பெயர் வருகிறதோ இல்லையோ, மாண்புமிகு அமைச்சர்களுடைய பெயர் வருகிறதோ இல்லையோ, [illegible] வாதிகளுடைய பெயர் வருகிறதோ இல்லையோ, ஆனால் [illegible] அரசியல் தலைவர்களுடைய பெயர்கள், அந்தந்த மாவட்ட [illegible] காவல் [illegible] கள்ளுடைய பெயர்கள் தினசரி அழைப்பிதழ்களில் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதை தான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். தினசரி எதாவது விழா என்கிற பெயரில் [illegible] பெயர்கள் அழைப்பிதழ்களில் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. [illegible] ஏற்படாமல் நிர்வாகத்தைச் சீர்படுத்த வேண்டும்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. சி. இராமலிங்கம் தலைமை)

இங்கே வறட்சி பற்றிய அறிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன். இதுவரை இந்த வறட்சி சம்பந்தமாக என்ன நிவாரணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்? எந்தெந்த மாவட்டங்கள் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன, 'டிராவுட் ரிலிப் ஏரியா' என்று [illegible] கிறார்கள்? டிசம்பர் 31 ஆம் தேதி வரை மழை பெய்கிறதா இல்லையா [illegible] காத்துக்கொண்டு இருந்திருக்கிறார்கள். [illegible] 31 ஆம் தேதி வரை மழை பெய்யவில்லை என்று தெரிந்தவுடனே [illegible] இந்த மாவட்டங்கள் வறட்சியால் முழுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற நம்பிக்கையின் அடிப்படையிலே கணக்கெடுக்கிற ஒரு [illegible] டிருக்க வேண்டாமா? இங்கே சில தாலுக்காக்களைப்பற்றி [illegible] றார்கள். அங்கேகூட என்ன நிவாரணம் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்? [illegible] கொடுத்தீர்களா? அதைத் தடுத்து [illegible] கொண்டு வந்தார்களா?

(பிற்பகல் 12-50)

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. சி. இராமலிங்கம்): உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட 10 நிமிட நேரம் முடிந்துவிட்டது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்கிறேன். விவசாயிகள் பெற்றுள்ள கடன்களுக்கு இப்போது [illegible] என்னுடைய தொகுதியிலேயிருந்து [illegible] வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அவர்களுக்கு நிவாரணம் [illegible] என்றால் இல்லை. ஆனால் வறட்சி நிவாரணம் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசு Public Distribution System

வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு ஏற்றவாறு எத்தனை கூடுதல் நியாய விலைக் கடைகளைத் திறந்து வைத்திருக்கிறார்கள்? இவைகளைச் செய்ய வேண்டாமா அந்த அடிப்படையிலே என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? குறைந்தபட்சம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்றாவது இந்த வெள்ளை அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்க வேண்டும். ஆனால், அதுவும் சொல்லப்படவில்லை. நாம் எல்லோரும் இதைப்பற்றிப் பேசுகிறோம். ஒருவரைக்கூட சாக விடமாட்டோம் என்று சொல்லுகிறோம். சாக விடுகின்ற அளவுக்குப் பஞ்சம் வரவில்லை. அது இனிமேல் வந்தால் தான் உண்டு. சாக விடுகின்ற பஞ்சத்தைத் தவிர, வாழவிடாத பஞ்சம் தான் இப்போது வந்திருக்கிறது. விவசாயிகள் வாழ முடியவில்லை. நடுத்தரக் குடும்பம் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. எல்லோருக்கும் நியாய விலைக் கடைகள் மூலமாக அரிசி கொடுக்க வேண்டும் என்று நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது இருக்கும் சத்துணவுத் திட்டம் தேவை, அதிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் உணர்வோடு நாங்களும் ஒன்றியிருக்கிறோம். அதை நாங்கள் ஒத்துக்கொள்கிறோம். ஆனால் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கும் கூடுதலாக அரிசி வேண்டுமே, ஆகவே, இதைப்பற்றி மத்திய அரசோடு கலந்து பேசினார்களா என்று பத்திரிகை நிருபர்கள் தலைமைச் செயலாளர் அவர்களைப் பார்த்துக் கேட்கிறார்கள். நாங்கள் ஏன் கேட்க வேண்டும், எங்களுக்கு அதைப்பற்றி என்ன இருக்கிறது, அவர்கள் கொடுப்பதாலேயா நாங்கள் சத்துணவைப் போடுகிறோம் என்று சொல்லும் நிலைமைகள் தான் இருக்கின்றன. பிறகு, நிலைமைகள் பிரச்சினைக்குரியதாக ஆகிவிட்டதற்குப் பிறகு, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் கவலையோடு கேட்கிறார். நீங்கள் நல்லவர்களாக இருக்கிறீர்களோ என்னவோ, உங்களுடைய அதிகாரிகள் உங்களை நல்லவர்களாக இருக்க விடமாட்டார்கள். இப்போது என்ன செய்கிறார்கள் என்றால், உங்களைத் தெருவுக்கு அனுப்பி பிரச்சினைகளை சிக்கலாக்கி விடுகிறார்கள். மத்திய அரசு இந்த நிலைமையிலே அரிசியைக் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களிடம் சண்டை போடுவதிலே நான் அரசோடு இருக்கிறேன். ஆனால் there is a way of getting இன்றைக்கு பிரச்சினைகளை நாம் வெறுமனே [illegible] கொண்டு போகிறோம். அப்படிக் கொண்டு போவதன் விளைவையும் நாம் இன்றைக்குப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இங்கே உணவுப் பிரச்சினை இருக்கிறது. இதைப் பற்றிய [illegible] இருக்கிறதே அதைப் பார்ப்போமானால், அது எப்படி இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளலாம். Is it good for the State? Is it in the interests of the State? Is it in the interests of the State Administration?

[illegible] அதுதான் நிலைமையாக இருக்கிறது. இந்த நிலைமை

கள் எங்கே போய் முடியும்? எந்தப் பிரச்சினைகளை நாம் உடனடியாகத் தீர்க்க வேண்டுமோ அவைகள் தீர்க்கப்பட முடியாத நிலைமைகள் தான் இன்றைய தினம் இருக்கின்றன. எல்லாப் பிரச்சினைகளிலேயும் நாம் தேர்தலைக் கண்ணோட்டமாக வைத்துக்கொண்டு . . .

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. சி. இராமலிங்கம்): மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சீக்கிரம் பேசி முடிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு ஆறுமுகம் அவர்களும், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் பேச வேண்டியிருக் கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் சுருக்கமாகப் பேசுவேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதிலே இந்தப் பிரச்சினைகளை அணுகும் முறையே தவறு என்றுதான் நான் சொல்லு கிறேன். எனக்கு அதிகமான நேரம் இல்லையாதலால்தான், இங்கே நான் கொண்டு வந்திருக்கும் எல்லாப் பேப்பர்களையும் படிக்காமல் இருக்கிறேன். ஆனால் ஒன்றே ஒன்றை மட்டும் படிக்கிறேன். இது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் உரைத் தொகுப்பு. இது அரசு வெளியிட்ட புத்தகம் தான். இதிலே படம் எல்லாம் போட்டிருக்கிறார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. சி. இராமலிங்கம்): அடுத்த முறை பேசும் போது இவைகளையெல்லாம் பேசலாம். இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நிறைய பேசிவிட்டார்கள். நேரமாகிவிட்டது. அப்புறம் பேசலாம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு அவைகளிலேயும் பேசியதை எடுத்து தொகுத்து புஸ்தகமாகப் போட்டிருக் கிறார்கள். அந்தப் புஸ்தகத்திலே பக்கம் 31-லே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே அரிசியைப்பற்றிச் சொல்கிறார்கள்—"நாட்டு மக்களுக்கு அரிசியைக் குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலையில் வெளியே அரிசியின் விலை ஏறிக்கொண்டிருக்கும் நிலையில் அரிசியே கிடைக்காமல் போய்விடுமோ என்று அச்சப்படும் நிலை இருக்கும்போது அரசு கணக்கைப் பார்த்துக் கொண் டிருக்க முடியுமா? அதனால் தான் ஓர் உத்தரவு போட்டது. அந்த உத்தரவில் கூட வெளியிலிருந்து அரிசியை வாங்கும்போது சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாகத்தான் வாங்க வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டோம். தனியார்கள் வாங்கக்கூடாது என்று அதில் சொல்லியிருந்தோம். மத்திய அரசு உதவி செய்தது. தரவும் செய்தார்கள். ஆனால், வாகன் இல்லை. அப்படியும் ஆந்திரா, ஒரிசா போன்ற மாநிலங்களைக் கேட்டோம். பஞ்சாபிலிருந்தும்

வரவழைத்தோம். இப்படியெல்லாம் செய்து வறட்சி என்பதை நாட்டு மக்கள் உணராதபடி வெளியே தெரியாமல் செய்தோம். 56 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் செலவிட்டு என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ அத்தனையும் செய்தோம். 49.77 கோடி ரூபாய் மத்திய அரசு கொடுத்தது. பிரச்சினையை நல்ல முறையில் ஒழுங்குபடுத்தினோம். இன்றுவரை வறட்சி எப்போது வந்தது எப்போது நீங்கியது என்று அரிசியைப் பொறுத்தவரையில் வெளியே தெரியாத அளவுக்குத் தேவையான அரிசியை நாட்டு மக்களுக்கு நியாய விலைக் கடை கள் மூலமாகக் கொடுத்தோம்". இது போன வருடம் இதே நாளில் நம் முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதே அவையிலே பேசியது. நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஆண்டு இதே அவையில் பேசியதையும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசியதையும் சேர்த்து வைத்துப் பார்த்தால், நாம் எங்கேயோ தவறு செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பது புரியும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசியதை தப்பு என்று நான் சொல்லவில்லை. அவர்கள் அதிகாரத்திலே இருக்கிறார்கள். ஆகவே, முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசுவது தான் கடைசி. போன வருடத் திற்கும் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லும் குற்றச்சாட்டு உண்மையானது தானா இல்லையா என்றுதான் பார்க்க வேண்டும். சென்ற ஆண்டு இவ்வளவு நல்ல முறையில் நடந்திருக்கிறது என்று சொல்லும் நிலைமையில் இவ்வளவு உண்மைகள் இருக்கின்றன. இது மட்டுமல்ல, இன்னொன்று (மணியடிக்கப் பட்டது). என்ன சொல்கிறார் என்றால் "இரண்டு நாட்கள் கூட்டங்களை நடத்தினோம். அவர்களிடத்தில் இதுபற்றிக் கண்டிப்பாக எடுத்துச் சொல் லப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, அந்த வகையில் திட்டமிடுவது, பணத்தை ஒதுக் கீடு செய்வது என்பதோடு நின்றுவிடாமல் ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தைக் கொண்டு பணிகளை எப்படிச் செய்கிறார்கள் என்று கூடத் தெரிந்து கொள்ள நாங்கள் ஒரு முறையான அமைப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அதாவது பொது மக்களுக்கும் தொடர்பு ஏற்படுத்தி, பல்வேறு கட்சிகளைச் சேர்ந்த பிரதிநிதி களும் ஆங்காங்கே உள்ள குழுக்களில் இடம் பெற்றுப் பணியாற்றவும் நாங்கள் வாய்ப்பளித்திருக்கிறோம்". செய்த வேலைகளைப் பார்க்க, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உங்களையெல்லாம் நம்பி, அதைத் தந்திருக்கிறார்கள். வறட்சி நிவாரணம் இன்றைக்கு எந்த அளவுக்குத் தருகிறார்கள் என்பதிலே பிரச்சினை இல்லை. எந்த அளவுக்கு வறட்சியை சமாளிக்க பூர்வாங்க நட வடிக்கை எடுக்கிறோம் என்பதிலே, அந்த வகையிலே பார்க்கும்போது charge the Hon. Minister for Revenue. அவர்கள் மீது நான் கடுமையான முறை யிலே குற்றஞ் சாட்டுகிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது). மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தப் போக்கை ...

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கெ. இராமலிங்கம்): அடுத்த முறை பேசும்போது விரைவாகப் பேசலாம். இப்போது நேரமாகிவிட்டது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: 5 நிமிட நேரத்திற்குள்ளே மூன்று முறை உட்கார வேண்டும் என்று சொன்னால் எப்படி? I am sorry this is not the way to heckle me. 5 நிமிடத்திற்குள்ளே சும்மா உட்காரு, உட்காரு என்று சொல்வது நல்லதல்ல.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கெ. இராமலிங்கம்): மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குக் கொடுத்த அதிகப்படியான நேரமும் முடிந்து விட்டது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: What is wrong? Why should I speak? You cannot heckle me this way.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கெ. இராமலிங்கம்): நான் சொல்வதை தயவு செய்து கேட்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 5 நிமிடம்தான் கேட்டார்கள் அதிகமாக. அது கொடுக்கப்பட்டு, அதுவும் முடிந்து விட்டது. அவர்கள் 50-வது நிமிடத்திலேயே முடித்திருக்க வேண்டும். அதிலும் 5 நிமிட நேரம் கொடுத்து, இப்போது 55 நிமிடத்தையும் தாண்டி விட்டது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: நான் பேச வேண்டாம் என்று சொன்னால் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: யார் யார் எவ்வளவு நேரம் பேசலாம் என்று வரையறுத்தால்தான் இந்த அவையை நடத்தலாம். மாண்பு மிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் தொடர்ந்து பேசிக் கொண்டிருக் கிறார்கள். அவருடைய கட்சியின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு, அதைப் பொறுத்து அவருடைய நேரம் எவ்வளவு என்ற வகையிலே எதிர்காலத்திலே முடிவு செய்ய லாம். எல்லா மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் பேச வேண்டும். எல்லோரும் பேச வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள்ளாகவே முடித்துவிட வேண்டும் என்று சொன்னால் அதற்கு ஒத்துழைப்பு தரவேண்டும் என்று சொன்னால், நான் இவ்வளவு நேரம் பேசியே தீருவேன் என்று யாரும் சொல்லிவிட முடியாது.

(பிற்பகல் 1-00)

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தயவு செய்து நான் பேசுகிற நேரத்தைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு பார்க்க வேண்டும். சட்ட முன்வடிவுகளில் நான் பேசு கிறேன் என்றால் நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தங்கள் மீதுதான் பேசுகிறேன்.

[illegible] சர்க்கரைகளும் இறக்குமதிக்குத் தயாராக [illegible] 5 நிமிடம் நேரம் கொடுத்துவிட்டு அந்த 5 நிமிடத்திற்குள் [illegible] 3, 4 தட்டிவிட்டு மணி அடித்து முடிக்கச் சொல்லுகிறீர்கள் "நிறுத் துங்கள்".

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கெ. இராமலிங்கம்): இது உறுப்பினருக்கு மட்டு மல்ல, ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் 10 நிமிடங்களில் பேசி முடித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று ஆரம்பிக்கும்போதே சொன்னேன். தலைவர் அவர்களும் அறிவித்தலை சொல்லிவிட்டுப் போயிருக்கிறார். எனவே அந்த ஆணையைக் கடைப்பிடித்து சீக்கிரம் முடிக்கச் சொன்னேன். உறுப்பினர் 12-39 மணிக்குப் பேச ஆரம்பித்தார். பிறகு தொடர்ந்து பேசிக் கொண்டேயிருந்தால் எப்படி? 5 நிமிடத்தில் பேசி முடித்துக் கொள்ளுகிறேன் என்று சொன்னால் எப்படி? 12-55 மணிக்கு முடிக்க வேண்டியவர்கள் இன்னும் பேசிக் கொண்டே போனால் கவனிக்க வேண்டியது என்னுடைய கடமை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தங்கள் அனுமதியின் பேரில் ஒன்றைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். உறுப்பினர்கள் அனைவரும் சம்மதித்து எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் பேசி அவையை நீடிக்க நான் தயாராக இருக்கிறேன். உறுப்பினர்கள் தங்களின் எண்ணங் களைச் சொல்லாமல் சீக்கிரமாக முடிக்க வேண்டும் என்று நான் விரும்ப வில்லை. உறுப்பினர்கள் அனைவரும் விரும்பினால், தலைவர் அவர்கள் விரும்பினால், எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் அவையை நடத்துவதற்கு அரசின் சார்பில் நான் ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: வறட்சி நிலை பற்றிய இந்த அறிக்கைக்கு நாம் ஒதுக்கியிருக்கிற நேரத்தைப் பார்த்தாலே தெரியும். இன்றைய தினம் எதிர் பாராத விதமாக ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை எல்லாம் எடுத்துக் கொண்டு விட்டோம். அதனால் எதிர்பாராமல் அதிக நேரமாகிவிட்டது. நான் என் னுடைய நிலையை விளக்கிக் கொண்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு செய்தி அமைச்சர் அவர்கள் மீது குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்பினேன். இப்போது தான் குற்றஞ் சாட்டவே ஆரம்பித்தேன். அதற்குள் போய்விட்டது. இப் போது புதிதாக ஆரம்பிக்க வேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இனிமேல்தான் ஆரம்பிக்கப் போகிறீர்களா? எல்லோருக்கும் 10 நிமிடம் வழங்கியிருந்தாலும் உறுப்பினர் 31 நிமிடங்களாகப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார். எனவே விரைவில் முடித்துக் கொள்வார் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தங்கள் மூலமாக அவைக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். உறுப்பினர்கள் விரும்பினால் அவர்கள் எல்லோரும் பேசி விவாதிக்க ஏதுவாக எவ்வளவு நேரமானாலும் அதற்கு அரசு ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்கிறது. எவ்வளவு நேரம் நீடித்தாலும் அரசு சார்பில் நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நீடிப்பது என்றால் இதை முன்னாலேயே சொல்லியிருந்தால் மற்றவர்களுக்கும் அது வாய்ப்பாக இருந்திருக்கும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில் இதை உங்கள் இருவருக்குமே விட்டுவிடுகிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் பேச விரும்பியதைப் பேச சந்தர்ப்பம் இருக்க வேண்டும் என்பது தான்.

தண்ணீர்ப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரை இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். எனவே இதில் நாம் எங்கே தவறிவிட்டோம் என்று சுட்டிக் காட்டுவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். முதலமைச்சர் அவர்களே அவருடைய பேச்சில் கீழ்க்கண்டவாறு குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

" நாங்கள் கருநாடகத்தில் சென்று பேசியபோது அந்தக் கூட்டத்தை முடித்துவிட்டதாகச் சொல்லாமல் அது தொடருகிறது என்கிற நிலையில் இருக்கட்டும் என்ற எண்ணத்தோடுதான் விரும்பினோம். ஆனால் அதற்குப் பின்னால் அவருடைய பேச்சுக்கள் அவர்கள் மேகதாது திட்டத்தில் அக்கறை காட்டுவதை எண்ணுகிறபோது அது நிச்சயமாக தமிழகத்திற்கு மாபெரும் ஆபத்தை மட்டுமல்ல அநியாயத்தைச் செய்வதாக இருக்கிறது என்பதை உணருகிற காரணத்தால் இனி மைய அரசுடன்தான் நாம் தொடர்பு கொண்டு இதற்கு ஒரு வழி காண வேண்டும் என்ற நிலைமையிலே இருக்கிறோமே தவிர, அண்டை மாநிலங்களோடு நல்ல உறவு வேண்டும் என்று எண்ணினாலும் இந்த பிரச்சினையில் கர்நாடகத்தோடு தனியாகப் பேசி எந்தப் பயனும் பெற முடியாது என்கிற அந்த அளவுக்கு, எங்களுடைய உள்ளம் ஏமாற்றத்தை அடைந்துவிட்டது என்று சொல்லுகிற அளவுக்கு அந்த கர்நாடக மாநில முதலமைச்சர் மற்றும் அவருடைய அமைச்சர்கள் பேச்சுக்களும் செயலும் ஆகிவிட்டன என்று இந்த மன்றத்திலே வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்."

[illegible] வேண்டும் என்று இதைச் சொல்லி மத்திய அரசுதான் இதில் [illegible] இனி மத்திய அரசிடம் சென்ற பிறகு எல்லோரும் [illegible] நிற்கிறோம். ஆனால் நான் பேச்சுவார்த்தை [illegible] முதலமைச்சர்களும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி அதற்குப் பிறகு இரண்டு [illegible] ? பேசியதில்லை என்று மறுக்க முடியுமா? பிரச்சினை எந்த அடிப்படையில் மத்திய அரசு எப்படி தீர்வு காண முடியும்? இப்படிப்பட்ட நிலையில் மத்திய அரசு [illegible] கொண்டிருக்கிறோம் என்பதுதானே. [illegible] நாம் எங்கேயோ திசை திருப்பிக் [illegible] வேண்டும் என்று சொல்லி உண்மை. எனவே அந்த நிலையைத் தவிர்க்க ஒரு கருத்தை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். வறட்சியைப் பொறுத்த வரையில் [illegible] அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு வேளை நம்முடைய [illegible] வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தைப் புறக்கணித்து விட்டாரோ [illegible] மாவட்டம் என்பதாலே தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு மிகக் குறைவான தொகை ஒதுக்கப்பட்டது என்னவோ தெரியவில்லை. ஏனோ தஞ்சை மாவட்டம் என்று தெரியவில்லை. அது மிகவும் அதிகமான அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்ட பகுதி என்பதோடு மட்டுமல்ல ஒருசில லட்ச ரூபாய்களை அந்த மாவட்டத்திற்காக நாம் செலவு செய்திருந்தால் அங்கே இருந்த விளைச்சலைக் காப்பாற்றி இருக்க முடியும். அது தமிழகத்தில் இருந்த [illegible] தவிர்ப்பதற்கு உதவியாக இருந்திருக்கும். இருக்கிற பஞ்சத்தை [illegible] மட்டத்திலே உள்ள அதிகாரிகள் அமைச்சர் அவர்களை சரியான முறையில் எச்சரித்திருக்க வேண்டும் என்பதுதான் என் என்பதை நாம் மறுக்க முடியாது. என்றைக்கும் இல்லாத நிலைமை இன்றைக்கு என்னுடைய அபிப்பிராயம். குடி தண்ணீர்ப் பிரச்சினை மிகப் பெரிய பிரச்சினையாக நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் [illegible] உருவெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. [illegible] குடிநீர்ப் பிரச்சினை தீர்க்கப்படவில்லை என்பது மட்டுமல்ல ? [illegible] நெருக்கடி மிகுந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமை நேரடி நடவடிக்கை களில் ஈடுபடுகிற அளவுக்கு மக்களைக் கட்டாயப்படுத்திவிடும் என்று எச்சரித்துவிட்டு இந்த அளவில் என்னுடைய உரையை முடிக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வறட்சி நிலை குறித்து அவையில் வைக்கப்பட்டுள்ள வெள்ளை அறிக்கையாக நாம் படித்துப் பார்க்கிறபோது அறிக்கை என்பது ஒரு கறுப்பு அறிக்கை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம் தமிழ கத்தில் இருக்கக்கூடிய இன்றைய வறட்சி நிலைமையை முழுமையாகத் தெரிந்து காட்டவில்லை [illegible] இந்த அவையில் வைத்து, விவாதித்து, மக்க இந்த அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டு இந்த வெள்ளை அறிக்கை அமைய [illegible] காணக்கூடிய வகையில் [illegible] எந்த அளவுக்குப் பருவ மழை பெய்திருக்க மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் எந்த அளவுக்குப் பொய்த்து விட்டது என்று எடுத்துச் சொன்னதோ அல்லது எந்த அளவுக்குப்

சொல்லப்பட்டு, அதில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் வறட்சி நிவாரணத்திற்கு எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று கோடிட்டுக் காட்டி, இதன் மூலம் தமிழக மக்களுக்கு ஒரு ஆதரவைத் தருவது போல அரசு நினைத்து இதை வைத்திருக்கிறது என்றுதான் கருதுகிறேன். இத்தகைய நிலைமை தமிழகத்தில் ஏற்பட்டது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாகும்.

மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு செயல்படக் கூடியவர் என்றாலும் அவரைப் பார்க்கிறபோது அவரும் சோர்வாகத்தான் காட்சியளிக்கிறார். அவர் இந்த அளவுக்குச் சோர்ந்து போயிருப்பார் என்று நான் நினைக்கவில்லை. அந்த அளவுக்கு, தமிழகத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற வறட்சி நிலை அவரை வருத்தத்தில் ஆழ்த்தியிருக்கிறது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். மேதகு ஆளுநர் உரையில் எங்கள் கட்சியின் தலைவர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் பேசும்போது தமிழ்நாட்டில் இன்றைய தினம் இருக்கிற சூழ்நிலையை மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த அளவுக்குக் கூட இங்கே அரசு தரப்பினில் தரப்பட்டிருக்கிற இந்த அறிக்கையில் சொல்லப் படாமல் இருப்பது உண்மையிலேயே வருத்தத்திற்குரிய ஒன்று என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சேலம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில் இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருப்பதைப் பார்த்தால் இது ஏதோ மக்களை ஏமாற்றுவதற்காக அளிக்கப்பட்ட அறிக்கையாகத்தான் தெரிகிறது. மக்களின் கஷ்டங்களை முழுமையாகப் புரிந்து கொள்ளாமல் அதிகாரிகள் தருகிற அறிக்கையை அப்படியே இந்த அவையில் வைத்து விவாதம் செய்வது சரிதானா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதில் சேலம் மாவட்டத்திற்கு மட்டும் ரூபாய் 61 லட்சம் ஒதுக்கியிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

(பிற்பகல் 1-10)

சேலம் மாவட்டத்திலே 9 வட்டங்கள் இருக்கின்றன. சேலம், ஆத்தூர், ராசிபுரம், நாமக்கல், திருச்செங்கோடு, சங்ககிரி, மேட்டூர், ஓமலூர், [illegible] தாலுக்காக ஏற்காடு ஆகியவைகள் இருக்கின்றன. இந்த வட்டங்கள் அனைத்திலும் குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லை, மாடுகளுக்குத் தீவனம் இல்லை. பெரும் பஞ்சத்தால் அவதிப்பட்டிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. சேலம் மாவட்டத்தில் தொழில் மையமாக இருப்பது மேட்டூர். மேட்டூரில் இருக்கக்கூடிய அனைத்து தொழிற்சாலைகளும் இன்றைக்கு மூடப்பட்டிருக்கின்றன. சில ஆலைகள் [illegible] விட்டிருக்கிறார்கள். [illegible] லே ஆப் விட்டிருக்கிறார்கள். இது ஒன்றுதான்

[illegible] மூடப்படக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகி, அனைத்து [illegible] மேற்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு வேலை [illegible]கப்பட்டு ஏறத்தாழ பத்தாயிரத்திற்கு [illegible] இழப்பு ஏற்படக்கூடிய அளவிற்கு இருக்கிறார்கள். [illegible] ஆயில் மூலமாக மின் உற்பத்தி செய்து வழங்குவதன் காரணமாக மின் கட்டணத்தை உயர்த்தியிருப்பதால், இன்றைக்கு மில்கள் மூடப்பட்டிருக்கிற காரணத்தாலே, மேட்டூர் பகுதியில் பத்தாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலை இழந்து துன்பப்படக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல், நூல் விலை ஏற்றத்தால் சேலம் மாவட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய கைத்தறி நெசவாளர்கள் பெருமளவில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மின் கட்டுப்பாட்டால் பவர் லூமில் இருக்கக்கூடிய நெசவாளர்களும் பெரிய துன்பத்திற்கு ஆளாகி, வேலை இழந்து பட்டினி இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை சேலம் மாவட்டத்திலே உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவு பெரிய பிரச்சினைகள் சேலம் மாவட்டத்திலே இருக்கின்றபோது, வறட்சிப் பணிக்காக இந்த அரசு ஒதுக்கியிருக்கிற நிதியைப் பார்த்தால், "யானைப் பசிக்கு சோளப் பொரி போட்டது போல" அமைகிறது.

மதுரை மாவட்டத்தைப் பற்றியும் இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். குடிநீர்ப் பிரச்சினை மிகவும் கடுமையாக ஆகலாம் என்று உத்தேசமாக நினைக்கிறார்கள். ஆனால் மதுரையிலே இரண்டு நாளைக்கு ஒரு முறைதான் குடிக்கத் தண்ணீர் விடக்கூடிய அளவிற்கு அறிவிப்பு "தினமணி" பத்திரிகையிலே போட்டிருக்கிறார்கள். சேலத்திலும் அப்படித்தான் இரண்டு நாளைக்கு ஒரு முறை தண்ணீர் விடுகிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லை. இந்த அளவிற்குச் சூழ்நிலை உருவாகிக் கொண்டிருப்பதை மூடி மறைப்பதால் என்ன பயன் என்பதை யோசிக்க வேண்டும்.

மேட்டூர் பகுதியில் தண்ணீர் அணையின் கீழே சென்று விட்டது. இப்போது அழுக்குத் தண்ணீர்தான் வருகிறது. இலட்சக்கணக்கான மீன்கள் செத்து விட்டன. அதனாலே காலரா போன்ற கடுமையான வியாதி வரும் சூழ்நிலை வரும் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அறிவித்திருக்கிறார்கள். பவானி பகுதியில் இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள மீன்கள் செத்திருப்பதால், அவற்றை லாரிகளில் கொண்டு போய் குழியைத் தோண்டி அதை மூடினார்கள். ஆனாலும் காலரா நோய் ஏற்படும் அபாயம் இருக்கிறது என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அறிவித்திருக்கிறார். பவானியிலும் மேட்டூர் பகுதியிலும் அழுக்குத் [illegible]

தண்ணீரை மக்கள் சாப்பிடுவதால், மஞ்சள் காமாலை, வயிற்றுப் போக்கு, காலரா போன்ற வியாதிகள் பரவும் சூழ்நிலை உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவை களையெல்லாம் கவனத்திலே எடுத்துக் கொள்ளாமல் ஓர் அறிக்கையை இங்கே வைப்பது முறைதானா என்று யோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அறிக்கையிலே வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைப் பற்றியும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு மறைத்திருக்கிறார்கள் என்பதற்கு இன்றைக்கு வரக் கூடிய செய்திகள் சாட்சியாக இருக்கின்றன. வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே பிலிருந்து நாள்தோறும் ஐநூறுக்கு மேற்பட்ட குடும்பங்கள் வெளி மாநிலங்களுக்கு பிழைப்புக்காக போய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த மாவட்டத்திலே சில தாலுக்காக்களை வறட்சிப் பகுதியாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் ஆற்காடு, வாலாஜா, அரக்கோணம் ஆகிய தாலுக்காக்களையெல்லாம் வறட்சி பகுதி இல்லையென்று இன்னும் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது வேடிக்கையாக, விந்தையாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்

தமிழகம் சுமாவும் பரவலாகக் கடுமையான வறட்சியால் மக்கள் துன்பத்திற்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். இதற்காக 190 கோடி ரூபாய் அளித்திரு மத்திய சர்க்காரிடத்திலே வறட்சி நிவாரணப் பணிக்காகத் தேவைப்படும் என்று சொல்லிவிட்டு, 1982 ஆம் ஆண்டு முதலிலேயே வறட்சி ஏற்பட்டுவிட்டது என்று அரசுக்குத் தெரிந்திருந்தும், 1982 ஆம் ஆண்டு இறுதியிலே ஒரு நாற்பது கோடி ரூபாயை மாநிலம் முழுவதற்கும் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று சொல்லி, அதில் பெரும்பாலும் ஆழ் துளைக் கிணறுகளைப் போட செலவழித்திருக்கிறார்கள். வேலை வாய்ப்புக்காக ஒதுக்கியிருக்கிற நிதியெல்லாம் எப்படி போய்ச் சேர்கிறது என்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். நம்முடைய ராஜா சர் அவர்கள்கூட சொன்னார்கள். ஆகவே அரசுக்கு ஒரு யோசனையாகக் கூட சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தண்ணிறைவுத் திட்டம் என்று நிதியை ஒதுக்கி ஒவ்வொரு ஒன்றியமாகச் செலவு செய்தோம். ஒரு பகுதியிலே தன்னிறைவுத் திட்டம் என்று சொன்னால், குடிநீர் வசதி, நல்ல பாதை வசதி, பள்ளிக்கூட வசதி போன்ற அடிப்படை வசதிகளைச் செய்வதுதான் அதனுடைய நோக்கம். ஆனால் இன்றைக்கு அங்கு தண்ணீர்ப் பஞ்சம், பாதை வசதி ஆகியவைகள் இல்லாத சூழ்நிலை ஏன்? செய்யப்பட்ட வேலைகள் முழுமையாகச் செய்யப்படவில்லை. அதிலே ஊழல் நடந்திருக்கிறது. இடைத்தரகர்கள் கொள்ளையடித்து விட்டார்கள். ஆகவே

இதையெல்லாம் மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வறட்சி நிவாரணப் பணிக்கு நிதியொதுக்கும்போது கவனத்திலே வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். 190 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கினாலும் சரி, 100 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கினாலும் சரி, அவைகள் எல்லாம் முழுமையாக மக்களுக்குப் போய்ச் சேர வேண்டும் என்றால் இங்கே வேலை வாய்ப்புக்காக மதிப்பீடு தயாரிப்பது, அந்த மதிப்பீட்டிற்கு அங்கீகாரம் அளிப்பது போன்ற வேலைகள் சம்பந்தப்பட்ட பொறியாளர்களிடம் இருக்கலாம். டெண்டர் விட்டு டெண்டரை அங்கீகாரம் செய்வது போன்ற பணிகள் மக்கள் பிரதிநிதிகள் பொறுப்பிலே இருக்க வேண்டும் என்பதில் ஆழமான கருத்தைக் கொண்டவன் என்றாலும், இப்போது மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாத காரணத்தாலே, டெண்டருக்கு அங்கீகாரம் அளிக்கும் அதிகாரத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எல்லா வேலைகளையும் பரிசீலனை செய்ய, ஆய்வு செய்ய மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குத்தான் அங்கீகாரம் தர வேண்டும். ஊராட்சி ஒன்றிய அளவிலே அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் வேலையே நடைபெறாமல் போய் விடும், யாரோ சாப்பிடுவார்கள். வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பைத் தர இந்தப் பணத்தை பயன்படுத்த வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரசு கொறடா அவர்கள் தன் வாய் மேல் கை வைத்து பசி எடுக்கிறது என்று சைகை காட்டுகிறார்கள்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஒன்றும் அப்படிச் செய்கை காட்டவில்லை. பசி எல்லோருக்கும் வந்திருக்கும். அதை யாரும் தடுக்க முடியாது.

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: வேலை வாய்ப்புத் தருகிற பொறுப்பு, இந்த நிதியைக் கண்காணிக்கிற பொறுப்பு, டெண்டர் விடுகிற பொறுப்பு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டும். இந்த வேலைகள் சரியாகச் செய்யப்படுகிறதா, முழுமையாகச் செயல்படுகிறதா என்பதை ஆய்வு செய்யும் அதிகாரத்தை மக்கள் பிரதிநிதிகள் குழுவிடம் ஊராட்சி ஒன்றிய அளவிலே ஒப்படைத்தால், "மஸ்டர் ரோல்" கதையாகத்தான் மாறும் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்

வறட்சி நிலைமையைப்பற்றி உள்ள இந்த அறிக்கையிலே தமிழகத்திலுள்ள உணவு நிலைமையைப்பற்றி ஒன்றுமே குறிப்பிடவில்லை.

[திரு. சோ. ஆறுமுகம்] [1983 பிப்ரவரி 15

(பிற்பகல் 1-20)

அதுதான் இன்றைக்கு ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. எப்படி தமிழக மக்களை நாம் காப்பாற்றப் போகிறோம், வறுமையிலிருந்து, பஞ்சத்திலிருந்து அவர்களை எப்படி காப்பாற்றப் போகிறோம் என்ற சிந்தனைதான் அதிகமாக இருக்கிறது. ஆனால் இந்த வெள்ளை அறிக்கையிலே அதைப்பற்றி ஒன்றுமே சொல்லவில்லை. அது மிகவும் வருந்தத்தக்க விஷயம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்தார்கள். டெல்லி சென்றிருக்கிறார்கள். வெற்றியோடு வரவேண்டும் என்று நாம் எல்லாம், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் பாராட்டினார்கள். அந்த உண்ணாவிரதம், எப்படிப்பட்ட உண்ணாவிரதம் என்றெல்லாம் இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையிலே அழகாகப் படம் போட்டுக் காண்பித்திருந்தார்கள். அதையெல்லாம் நாம் பார்த்திருக்கிறோம். நான் சொல்வதையெல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனிப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன், ஏனென்றால் செய்தித் தாளிலே வந்தது. உண்ணாவிரதம் இருந்த மறுநாள் முதல் கட்ட வெற்றி என்று வந்தது. அப்படி பத்திரிகையிலே வந்தது. அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்தார்கள். மத்தியிலே இருக்கின்ற அமைச்சர் அவர்கள் போன் போட்டு, "நீங்கள் உண்ணாவிரதத்தைக் கை விட்டு விடுங்கள், தமிழகத்தினுடைய நிலைமை பற்றி நீங்கள் நேரிலே வந்து பேசுங்கள், நாம் பரிகாரம் காணலாம்" என்று அழைப்பு விடுத்தார்கள். இந்தச் செய்தி வந்தவுடனே "நீங்கள் பத்திரிகையிலே உண்ணாவிரதத்திற்கு முதல் கட்ட வெற்றி" என்று விளம்பரம் செய்தீர்கள். நான்கூட புரட்டிப் புரட்டிப் பார்த்தேன். ஏதாவது ஒரு ஐந்து லட்சம் டன் அரிசியாவது தமிழகத்திற்கு அனுப்ப இருக்கின்றார்களா, அந்த அளவுக்கு வெற்றி வந்ததா என்று பார்த்தேன். அப்படி இல்லை. அவர்கள் 10 ஆம் தேதி அளவில் அழைக்கின்றார்கள். பத்திரிகையில் போடுகின்றார்கள் வறட்சி என்று. ஆனால் அவர்கள் 14 ஆம் தேதிதான் அங்கே போகிறார்கள் என்று சொன்னால், இதிலே எத்தனை மெத்தனமான போக்கில் இந்த ஆட்சியாளர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லோராலே புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. மத்தியிலே இருக்கக்கூடிய இந்த இலாகாவைச் சேர்ந்த அமைச்சர் அவர்களை மதித்திருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதிலே திருப்பர்கள் விவசாய அமைச்சர் திரு. ராவ் பீரேந்திர சிங் அவர்களைச் சந்தித்து கேள்வியைக் கேட்டார்கள். "தமிழ்நாட்டில் வறட்சி நிலை எவ்வளவு மோசமாக உருவாகியிருக்கிறது?" என்று கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு மத்திய அமைச்சர் பதில் சொல்லியிருக்கிறார் "தமிழ்நாட்டு அரசு

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. சோ. ஆறுமுகம்]

வறட்சி நிவாரணம் கேட்டு இப்போதுதான் அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறது.
1983-லே முதலிலேயே கடுமையான வறட்சி இருக்கும்போது, அறிக்கை அனுப்ப
வில்லை "இப்போதுதான் தமிழக அரசு அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறது"
என்று சொல்லிவிட்டு, மேலும் அதிலே அவர் சொல்கிறார் "அது மட்டுமல்லா
மல், வறட்சி பற்றி மதிப்பிடுவதற்காக மத்திய குழு இப்போதே அங்கே
செல்வதை தமிழக அரசு விரும்பவில்லை" என்று அதிலே சொல்கிறார்கள்.
அதை அவர்கள் தெளிவாகவே சொல்கிறார்கள். தமிழக அரசு இன்றைக்கு
ஒரு கட்டத்தில் மத்திய குழு தமிழகத்திற்கு வரலாம் என்று தெரிவித்துள்ளது.
அப்படியானால் மத்திய அரசு எப்படி நமக்கு உடனடியாக நிவாரணம் அளிக்
கும்? அரசே இப்படி மெத்தனமாக இருந்தால், எப்படி உடனடியாக நிவாரணம்
கிடைக்கும் என்று சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதே அவை
யிலே நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருப்பதற்கு
உருக்கமான கருத்துக்களைச் சொல்லிவிட்டு 'எனக்கு இதைத் தவிர வேறு வழி
இல்லை' என்று பதட்டத்தோடு சொல்லிவிட்டார்கள். அவர்கள் அப்படிச்
சொன்னபோது, மத்திய அரசு இதிலே உடனே தலையிட வேண்டுமென்று
நாங்கள் எல்லோரும் ஒரு கண்டனத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி எங்கள்
கட்சித் தலைவர் உட்பட அனைவரும் சொன்னார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைச்
சேர்ந்தவராக இருந்தாலும், திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் . . .

திரு க. இராமமூர்த்தி : 'மற்ற அனைவரும்' என்கிறார், அப்படியல்ல.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : அங்கத்தினர் அவர்கள் இன்றைக்கு ஒதுக்கிவிட்டாலும் பரவாயில்லை. ஆனால் இந்த மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று நினைக்கக்கூடிய அரசியல் கட்சிகள், தமிழகத்திலே இருக்கக் கூடியவர்கள் எல்லாம் சொன்னார்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : I am sorry. உறுப்பினர் அவருடைய கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தைச் சொன்னார்கள். அவ்வளவு தான். மக்கள் காப்பாற்றப்படுகிறார்களா இல்லையா என்பது வேறு. அதற்கு நீங்கள் எவ்வளவு நாடகம் பண்ணியிருக்கிறீர்கள் என்பதும் மக்களுக்குத் தெரியும். அதைப்பற்றி நான் சொல்ல வேண்டியதில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : எல்லோரும் ஏகமனதாகத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி அனுப்பலாம் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னபோது, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசாமல்தான் இருந்தார்கள். 'Silence means acceptance' என்று தான் கருத வேண்டும். அதற்கு ஒத்துப் போகிறார்கள் என்றுதான் அர்த்தம்.

[1983 பிப்ரவரி 15

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நேர, நேர. அவர் சொன்னபோது, முதலமைச்சர் அதற்கு மறுப்பு தெரிவித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு மறுப்பு தெரிவிக்க வேண்டிய அவசியம் வரவில்லை. அவ்வளவுதான். அதைச் சொன்னவுடனே முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு அவசியம் இல்லை என்று சொன்னார்கள்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அப்போது இருந்த உறவின் அடிப்படையிலே மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் அப்படி எண்ணியிருப்பார் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : எனக்கு அப்படி பெரிய உறவு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அதுவே தவறு என்கின்ற முறையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கட்சித் தலைவருடைய அறிக்கை அடுத்த நாள் வந்து விட்டது.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : நான் பேசியதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் முன்பு சொன்னதெல்லாம் அவருக்குச் சாதகமாக இருந்தது. பேசாமலே இருந்தார்கள். பின்னாலே பேசியது அவருக்குக் கொஞ்சம் பாதகமாக வருகிறது என்று அவர் ஆட்சேபிக்கிறார். அவ்வளவு தான்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஆட்சேபிக்காமல் எப்படி இருப்பது? சாதகமாக பேசினால் பரவாயில்லை. பாதகமாக, தவறாகப் பேசினால் தான் பேசலாம்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : ஆகவே மத்திய சர்க்கார், நான் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்வது, "தமிழக அரசு கேட்டுக் கொண்டதால்தான் நாங்கள் உடனடியாக நிவாரணம் அளிப்போம்" என்று நினைப்பது, இந்தியப் பேரரசுக்கு அவ்வளவு நல்லதில்லை என்ற கருத்தை மனதிலே வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்த அடிப்படையிலே மேலவையிலே நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். "நாங்கள் ஆந்திராவிலே யிருந்து அரிசி வாங்க முயற்சிக்கிறோம். அங்கே தடை இருக்கிறது" என்று சொன்னார்கள். ஆனால் "தமிழ்நாடு அரசு சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலம் கொள்முதல் செய்வதிலே எங்களுக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை. மத்திய சர்க்கார் எங்களுக்கு அப்படி ஒரு தடை போடவில்லை" என்று ஆந்திர அரசு தெரிவிக்கின்றது. "ஆந்திராவினுடைய சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக நீங்கள் கொள்முதல் செய்து எங்களுக்கு அரிசி அனுப் புங்கள் என்று தமிழ்நாடு சர்க்கார் கேட்டுக்கொண்டதைத்தான் நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. எங்களுடைய மாநிலத்திலே தமிழக அரசே கொள் முதல் செய்யத் தயாராக இருந்தால், அதற்கு ஒத்துக் கொள்ளத் தயாராக

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. சோ. ஆறுமுகம்]

இருக்கிறோம்" என்று அவர்கள் [illegible] சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அறுவ [illegible] பட்டியலை மாநில அரசாங்கம் [illegible] முதலமைச்சரை [illegible] செயல்படச் [illegible] [illegible] கொண்டிருக்கிறது. நம்முடைய இன்றைக்கு பிரச்சினைகளில் [illegible] தெய்வபக்தர்கள். நியாய உடைத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய [illegible] உணவு [illegible] அத்தியா விலைக் கடைகள் [illegible] ஒரு முறையான திட்டத்தை வகைப் பண்டங்களை மக்களுக்கு வழங்குவதற்கு [illegible] கேட்டுக்கொள்கிறேன். தனியார்களுக்கு மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தனியார்களுக்கு ஏற்பாடு செய்து லைசென்ஸ் கொடுத்து உணவுப் பொருள்களை வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்து விடக்கூடாது என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்பு கிறேன். ஆகவே வேலை வாய்ப்புக்காக ஒதுக்குகின்ற நிதியை அரசு ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், பேரூராட்சிகளை மட்டும் நம்பி அவர்களுடைய கையிலே தொடுக்காமல் நல்ல முறையில் பயன்படுத்த வேண்டும். [illegible] இட்டத் நில் ஒதுக்கப்பட்ட நிதி எப்படி செலவாகிறது என்பது நமக்குத் தெரியும். நாம் அதில் கண்டுள்ள அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு செய்ய வேண்டும். உயர்ந்த அதிகாரிகளை வைத்து அந்தப் பொறுப்புகளை, நியாயமான டெண்டர் விட்டு, அந்த வேலைகளைச் செய்ய வேண்டும். அதற்கேற்ப நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு இந்த நேரத்தில் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, முடித்துக் கொள் கிறேன். மாட்டுத் தீவனம். மாடுகள் போஸ்டர்களை எல்லாம் தின்னக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமை வந்து விட்டது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசி யிருக்கிறார்கள். மாடுகளுக்கெல்லாம் இப்போது தீவனம் இல்லை. எற் கெனவே வறட்சி காலத்திலே தீவனம் வாங்குவதற்கு நாம் நிதியைக் கடனாகக் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலே மாட்டுத் தீவனம் வாங்கவும் நிதி ஒதுக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பொதுவாக நம்முடைய அரசாங்கம் எப்படி இருக்கிறது? மக்கள் இன்றைக்கு கொதிப்பான சூழ்நிலையில் என்ன ஆகுமோ என்று அஞ்சிக் கொண்டிருக்கிறார் கள். அதாவது ரோமாபுரி மன்னன் நகரம் பற்றி எரியும்போது பிடில் வாசித்தானாம். அந்தச் சூழ்நிலையிலே அரசு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த நான் ஞாபகப்படுத்திக் கொள்கிறேன். வறட்சி நிலைமைகள் பற்றி, எங்களுடைய கட்சியிலே இருந்த மூத்தவரான நம்முடைய மாண்புமிகு

வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும். 1965 என்று நினைக்கிறேன். கடுமையான ஒரு சூழ்நிலை வந்தபோது, உணவுப் பிரச்சினை பற்றிக் கவலைப்படாமல் இந்த அரசு இருந்தபோது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். சோமபுரி தீ பற்றி எரிந்த அந்தத் துயரத்தைத்தான் நீங்கள் சொல்லுகிறீர்களா? முடியாமல் நான் பிறர் எரித்ததாகச் சொன்னீர்கள்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : எனக்கு அப்படித் தெரியவில்லை. வேறு ஒரு மாவட்டத்திலே எரிந்து கொண்டிருந்ததாகத் தான் தெரியும்.

டாக்டர் இரா. சவுந்தரம் : உறுப்பினர் அவர்கள் மிகவும் வசிப்பவர்கள் எல்லாம் வருத்தப்படுகின்ற மாதிரி பேசுகிறார். அந்த இசையின்மீது அவருக்கு என்ன விரோதம்?

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : நான் இதில் சொல்வது என்னவென்றால், நம்முடைய தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களோடு ஒரு வரியிலே பற்றிய திருமலை வாசிக்கச் சொல்லி, அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டிருந்ததாக நான் செய்தித் தாள்களிலே பார்த்தேன். அதனோடு மழை வரவில்லை. அன்றைக்கு நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களோடு ஒரு படத்திலே நடித்தார்கள். ஆனால் அவர் பாடவில்லை. அவருக்காகப் படத்தில் வேறு ஒருவர் பாடினார். பாட்டு எழுதியது பட்டுக்கோட்டை கல்யாணசுந்தரம். என்னை விட டாக்டர் இரா. சவுந்தரம் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவர்களை விட தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குக்கூட நன்றாகத் தெரியும். 'நல்ல பொருளையெல்லாம் தாங்கள் சேர்த்தவர் நாளும் கெட்ட நாட்டையும் கெடுத்தார்' என்று அன்றைக்கு பட்டுக்கோட்டை கல்யாணசுந்தரம் எழுதினார். இவர்கள் நடித்தார்கள்.

(பிற்பகல் 1-30)

ஆனால் இன்றைய தினம் பட்டுக்கோட்டை கல்யாணசுந்தரம் இருந்திருந்தால், 'நல்ல பணத்தை எல்லாம் நாங்களும் பயன்படுத்திக் கொண்டு நாட்டைக் கெடுத்துவிட்டார்' என்று எழுதியிருப்பார். அந்த அளவிற்கு நாட்டு நிலைமைகள் போய்விட்டன. எங்கு பார்த்தாலும் கடுமையான வறட்சி, கடுமையான சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே ஒதுக்குகிற பணத்தை முறையாகச் செலவழித்து, நாட்டு மக்களின் பிரச்சினைகளில் கவனம் செலுத்தி, நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும். இந்த அறிக்கை வேதனை தருகின்ற

அறிக்கையாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட அறிக்கையை, வெள்ளை அறிக்கையை வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்கள் எப்படி இந்த அவையில் வைத்தார்கள் என்பது புரியவில்லை. இது வெள்ளை அறிக்கையல்ல, ஒரு கறுப்பு அறிக்கை என்று கூறி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அரசின் சார்பிலே வைக்கப்பட்ட வெள்ளை அறிக்கையின் மீது தங்களுடைய அரிய கருத்துக்களை இங்கே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லும்போது, நாட்டு மக்களுக்காக அரசு செய்கின்ற நல்ல காரியங்களை இன்னும் வேகமாகச் செய்ய வேண்டுமென்று அவர்கள் எல்லோரும் பொதுவாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த நல்ல எண்ணத்தை நான் வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் ஒதுக்கப்படுகிற பணம் எங்கேயாவது போய்விடக்கூடாது, அது நாட்டு மக்களுக்குத்தான் போய்ச் சேர வேண்டுமென்ற எண்ணத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், அவர்களுக்கு இருக்கின்ற உணர்வுகளுக்கு ஏற்றாற்போல், பல்வேறு கோணங்களில் நின்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த வெள்ளை அறிக்கையை இங்கே வைப்பதிலே நான் எவ்வளவு வேதனைப்படுகிறேனோ அதே வேதனையைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்களும் பட்டிருக்கிறார்கள். காரணம், இப்படிப்பட்ட வெள்ளை அறிக்கை வைக்க வேண்டிய அளவிற்கு நாட்டிலே பருவ நிலை மாறிவிட்டதே என்ற வருத்தம்தான். நாட்டிலே பருவ நிலை மாறி, அதனால் இயற்கை பொய்த்துவிட்டதால்தான், இப்படிப்பட்ட ஓர் அறிக்கையை வைக்க வேண்டிய சூழ்நிலைக்கு அரசு வந்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட வெள்ளை அறிக்கைகளை அடிக்கடி வைக்கும் சூழ்நிலை வராமல் இருப்பதுதான் நாட்டுக்கும் நல்லது, நமக்கும் நல்லது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். பொதுவாக நாட்டுக்கு ஒரு கஷ்டம் வருகிற போது கறுப்பைத்தான் பயன்படுத்துவார்கள். துக்க காலத்தில் கறுப்புச் சட்டை போடுவார்கள் அல்லது கறுப்புக் கொடி பிடிப்பார்கள் அல்லது கறுப்பு பேட்ஜ் அணிவார்கள். நாட்டுக் கஷ்டம் வரும்போது, அதைத் தெரிவிக்கும் இந்த அறிக்கையை கறுப்பு அறிக்கையாக வேண்டுமென்றாலும் இதை ஏற்றுக் கொள்ளலாமென்று தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சொல்லியிருக்கிற ஒவ்வொரு கருத்தையும் சொல்லிக்கொண்டேபோனால் நீண்ட நேரமாகும். அது தேவையில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறேன். நானும் சுருக்கமாகப் பேசப் போகிறேன் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்கும் தெரிவித்திருக்கிறேன் என்பதை ஞாபகப் படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1983 பிப்ரவரி 15

இங்கே அதிகாரிகளுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், அப்படிக் கொடுப்பதில் பிரயோஜனமில்லை என்றும் பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். முதலிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மூக்கசாமி பேசுகிற போது, இதை வேகமாகச் செய்ய வேண்டும், ஆமை வேகத்தில் நடக்கிறதென்று சொன்னார்கள். நிச்சயமாக ஆமை வேகத்தில் நடக்கவில்லை என்றும் வேகமாக நடக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்வேன். வேகமாக நடக்கிறபோது முயல்போல இல்லாமல், ஆமையாக இருந்தாலும் வெற்றி பெறும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசுகிறபோது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு பூரண அதிகாரத்தைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்போதுதான் காரியங்கள் எல்லாம் வேகமாக நடக்கும், இல்லாவிட்டால் மெதுவாக நடக்கும் என்று கருத்து சொல்லியிருக்கிறார். நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்வேன். இன்றைக்கு பல்வேறுபட்ட துறைகளின் மூலம் வேலை செய்தாலும், மாவட்டங்களைப் பொறுத்தவரையிலும் நாங்கள் பணம் ஒதுக்கும்போது, அதை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்தான் எந்தெந்தத் துறைக்கு எவ்வளவு என்று பகிர்ந்து ஒதுக்குகிறார்கள். அந்த வேலைகளை மேற்பார்வையிடவும், அதை யாருக்குக் கொடுப்பது என்பதும், அதைக் கண்காணிக்கும் பணியும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் இருக்க வேண்டுமென்று பலமுறை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி இந்த அரசு முன்கூட்டியே செய்திருக்கிறது. அதை இந்த அரசு பின்பற்றும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொல்கிற கருத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஒரு சாலை போட வேண்டும் அல்லது ஏரி தூர் எடுக்க வேண்டும் அல்லது அணை அமைக்க வேண்டுமென்றால் அதற்கான மதிப்பீட்டை பஞ்சாயத்து யூனியன் அல்லது பேரூராட்சியின் பொறியாளர்களை வைத்து செய்து, அங்கீகாரம் பெற மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு அனுப்ப வேண்டும், டெண்டர் கோரி, எது லோயஸ்டாக இருக்கிறதோ அந்த டெண்டருக்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அங்கீகாரம் அளிக்கும் முறையை ஏற்படுத்தினால், இதில் தவறுகள் நடக்காது என்று சொல்லி, இதை அரசு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டுதான் சொல்லியிருக்கிறேன். அதிலே தவறு நடக்காமல் இருக்க வேண்டுமென்று நல்ல யோசனைகளைச் சொன்னார். மற்ற உறுப்பினர்களும் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். [illegible] நாம் எதிர்பார்க்

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[illegible] அதுதான் [illegible] வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தை [illegible] மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்குத் தர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எல்லாவற்றையும் கண்காணிக்கும் பொறுப்பு அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இங்கே பேசுகிறபோது, கல்வி நிலையங்களில் குடிநீர் வசதி வேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தெருக்களிலே, [illegible] தண்ணீர் வசதிக்காக என்னென்ன ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறதோ அது மாதிரி [illegible] கல்வி நிலையங்களுக்கும் நாங்கள் செய்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[illegible] இல்லை என்று சொன்னார்கள். [illegible] சொல்லவில்லை. [illegible] பார்க்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. [illegible] நல்லது செய்திருக்கிறது என்று [illegible] சொல்லவில்லை. [illegible] சொல்ல வேண்டியது என்னுடைய மாண்பு [illegible] பேசும்போது, [illegible] கொள்கை [illegible] கேட்டேன். இனிமையாகச் சொன்னால் இனிமையாக [illegible] என்று சொன்னார்கள்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: [illegible] கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டுத்தான் [illegible] கொண்டு கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: நன்றி. நான் [illegible] பேசினார்கள் [illegible] பேசினார்கள். [illegible] பேசினார்கள் என்பது [illegible] சொல்ல வேண்டிய கருத்துக்களில் [illegible] விட்டுப் போகிறது. பொதுவாகப் பேசினால் எல்லா கருத்துக்களையும் சொல்லலாமே என்று சொன்னேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: [illegible] இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: [illegible] தெரிவிக்கிறேன் [illegible] சொல்ல வேண்டும் [illegible] வேண்டுமென்று [illegible] அதுதான். [illegible] நான் சொல்லவே [illegible] யில்லை.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1983 பிப்ரவரி 15

(பக்கங்கள் 1-40)

இப்படிப்பட்ட நெருக்கடி [illegible] ள் எல்லாம் வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. [illegible] சுந்தரம் [illegible] தங்கள் தலைகளை மாற்றுகிறோம் என்று சொல்லி [illegible] வேறு [illegible] போய் [illegible] " என்று சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட [illegible] நிலைமையில் நாங்களோ, இந்த [illegible], இந்த அமைச்சரவையோ, [illegible] இல்லை [illegible] மாண்புமிகு முதலமைச்சர் [illegible] அவர்களோ இல்லை [illegible] அப்படிப்பட்ட [illegible] பார்க்கவில்லை. [illegible] யாதும் [illegible] யாவரும் [illegible] வேண்டும் [illegible] என்று [illegible] மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. [illegible] அவர்கள் [illegible] போது [illegible] சொன்னார்கள். [illegible] [illegible] என்று சொன்னார்கள். [illegible] அங்கு [illegible] தான் போவார்கள். [illegible] [illegible] கொள்கிறேன். [illegible] பொதுப் பணித் துறை, தெலுங்கு கங்கைத் துறை போன்ற [illegible] [illegible] சொல்லிக் [illegible] சோலையாறில் இப்போது செல்லும் [illegible] இருக்கிறது [illegible] மதுரை சென்னை [illegible] பாதி இருக்கிறது. அதை உணர்ந்து தான் [illegible] அறிக்கை [illegible] இருக்கிறோம். இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள் [illegible] பற்றிய [illegible] கொடுக்க [illegible] வேண்டு மென்றும் சொன்னார்கள். அதற்காகத்தான் நாங்கள் [illegible] [illegible] இருக்கிறோம் [illegible] மாண்புமிகு [illegible] [illegible] [illegible] என்று [illegible] தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இது [illegible] இன்னும் [illegible] [illegible] [illegible] கொள்கிறேன் [illegible]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: இது [illegible] [illegible] நாங்கள் [illegible] தான் [illegible] [illegible]

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[illegible] ஆண்ட போதும் [illegible] காங்கிரஸ் கட்சி ஆண்ட போதும் சரி, நாங்கள் நாட்டை ஆண்ட போதும் சரி, நாங்கள் பிரிந்த போது எல்லாம் [illegible] இருக்கிறது ஆண்ட போதும் சரி, வறட்சி நிலைமை என்பது எப்போதும் வந்திருக்கிறது. ஆண்ட போதும் சரி, [illegible] பேரவை உறுப்பினர்கள். பேரவை உறுப்பி தமிழ்நாட்டு [illegible] நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களை எல்லாம் அந்தந்த மாவட்டங்களுக்கு [illegible] பிரதிநிதிகளைப் போட்டு [illegible] குழுக்களில் போட்டு மக்கள் பிரதிநிதிகளைப் போட்டு குழுக்களை அமைத்திருக்கிறோம். இதற்கு முன்பு இம்மாதிரி குழுக்கள் [illegible] என்பதை நான் அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு [illegible] குழுக்களைப் போட்டது மட்டுமல்ல. மாதா மாதம் [illegible] நாங்கள் குழுக்களைப் போட்டது மட்டுமல்ல, 15 நாட்களுக்கு ஒரு முறை குழுக்கள் கூட வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். நான் அறிக்கை [illegible] அறிக்கை [illegible] மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராம [illegible] இல்லையா [illegible] தெரியும். சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரின்போது [illegible] அவர்களுக்குத் தெரியும். [illegible] உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து பேசியிருக்கிறார்கள். இதுபற்றி இங்கே உறுப்பினர்கள் [illegible] அதன் உறுப்பினர்கள் முதல் ஆனால் [illegible] சட்டமன்றத்தில் பேசியதைவிட மிகவும் கடுமையாகப் பேசி கூட்டத்தில் [illegible] இருக்கிறார்கள். இங்கே கூட அவ்வளவு கடுமையாக அவர்கள் பேசவில்லை. [illegible] இதுதான் நிலைமை. ஆனால் அதற்கு அடுத்த [illegible] கொஞ்சம் குறைந்திருக்கிறது. அதற்கும் [illegible] முறை கூட்டம் [illegible] போது [illegible] ஆட்சித் தலைவர்கள் பற்றி பாராட்டே அடுத்த முறை கூடியபோது [illegible] நாங்கள் சொன்னவற்றையெல்லாம் மாவட்ட ஆட்சித் [illegible] இருக்கிறது. [illegible] செய்திருக்கிறார்கள் என்று பாராட்டியிருக்கிறார்கள். மாவட்ட [illegible] பற்றி [illegible] பாராட்டுக்கள் வந்திருக்கின்றன. இதை ஆட்சித் தலைவர்கள் பற்றி [illegible] பாராட்டுக்கள் வந்திருக்கின்றன. இதை எல்லாம் செய்திருக்கிறார்கள் என்று பாராட்டி [illegible] தெரிவித்திருக்கிறார் [illegible] மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்த [illegible] திரு. [illegible] கூட இதுபற்றிக் குறிப்பிடுகையில் [illegible] உறுப்பினர் [illegible] எல்லாம் [illegible] கொள்ளலாம் போல் இருக் [illegible] என்று பேசியிருக்கிறார்கள். இதுபற்றி நான் பேரவையில் கேட்ட [illegible] " என்று பேசியிருக்கிறார்கள். நான் இதை இங்கே சொல் [illegible] "ஆம்" என்று ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார். [illegible] காரணம் இந்தக் குழுக்களைப் போட்டதால், எவ்வளவு நன்மை [illegible] என்பதை உறுப்பினர்கள் அறிவதற்காகத்தான்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: அவர்கள் மாவட்டத்தில் வேலைகள் நடை [illegible] கொண்டு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு அறிவித்திருக் [illegible] என்னுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், அப்படி சிறப் [illegible] கிறார்கள். [illegible] பணிகள் நடைபெறவில்லை. இனிமேலாவது உரிய நடவடிக் [illegible] மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: குழுக்கள் இப்பொழுது தான் முதன் முதலாகப் போடப்பட்டு பணிகளும் சிறப்பாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்ல, இங்கே ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுகையில், இந்தக் குழுக்களில் உள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் சரியாக நடக்கவில்லை என்று தெரிவித்தார். என்னைப் பொறுத்தவரையில் இம்மாதிரி எல்லா மாவட்டங்களிலும் மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட குழுக்களைப் போட்ட நாடு பாரதத்தில் இல்லை என்பதை நான் இப்பொழுது கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதோடு கூட எல்லா மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழுக்களும் இப்படி இப்படி நடைபெற வேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறேன். நான் மட்டுமல்ல, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட இரண்டு மூன்று கூட்டங்களில் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்னையிலே மட்டுமல்ல, மதுரைக்குச் சென்று கூட இக்கூட்டத்தைக் கூட்டியிருக்கிறார்கள். அதோடு கூட இராமநாதபுரம் மாவட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டம், வட ஆர்க்காடு மாவட்டம், சேலம் மாவட்டத்தில் ஒரு பகுதி, தர்மபுரி மாவட்டத்தில் ஒரு பகுதி இங்கெல்லாம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இது சம்பந்தமாகச் சென்று வந்திருக்கிறார்கள். நானும் இதில் தொடர்பாக ஈடுபட்டிருக்கிறேன். இதையெல்லாம் "நாங்கள் வறட்சி நிவாரணப் பணியில் எந்த அளவுக்கு அக்கறையோடு ஈடுபட்டிருக்கிறோம்" என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். நான் மட்டுமல்ல, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மட்டுமல்ல, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் மட்டுமல்ல, எல்லா அமைச்சர்களும் இன்றைக்கு இந்தப் பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அந்தந்த அமைச்சர்களும், எல்லா இலாகாக்களும் வறட்சி துயர் தணிப்புப் பணியில் இன்றைக்கு ஈடுபட்டிருக்கின்றனர். நம்முடைய மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்கள்கூட பல மாவட்டங்களுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். அங்கெல்லாம் [illegible] செய்து கொடுப்பது போன்ற பணிகளில் அவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதுபோல் நம்முடைய மாண்புமிகு நீர்ப்பாசன அமைச்சர் அவர்கள் சென்றிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் சென்றிருக்கிறார்கள். இவர்கள் எல்லாம் போய் தங்கள் தங்கள் இலாகா பணிகளை முடுக்கிவிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு வறட்சி துயர் தணிப்புப் பணிகள் மிக வேகமாக தீவிரமாக முடுக்கி விடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை மீண்டும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்னொன்றையும் இங்கே சொன்னார்கள். நல்ல மழை பெய்யவில்லை. தென்மேற்குப் பருவ மழை பொய்த்து மழை குறைவுடன் நீங்கள் என்ன செய்தீர்கள் என்று கேட்டார்கள். மேலும் அதிகாரிகள் சரியாக இல்லை என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். தென்

மேற்குப் பருவ மழை பொய்த்த உடனேயே, நாங்கள் உடனடியாகக் குடிநீர் வாரியத்திற்குத் தேவையான பணத்தை ஒதுக்கினோம். அதற்காக எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டது என்கிற விவரத்தைப் பின்னால் படிக்கிறேன். ஆனால் எல்லா இடங்களிலும் குடிநீருக்காக கை பம்புகள் போடப்பட்டன. வேறு என்ன செய்தீர்கள் என்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி கேட்டார். நான் ஒன்று சொல்கிறேன், இது சம்பந்தமாக நமக்குத் தேவையான சாமான்களையெல்லாம் வாங்கி வைத்திருக்கிறோம். இதைப்பற்றிய விவரத்தையும் பின்னால் படிக்கிறேன். குறிப்பாக உடனடியாகச் செய்ய வேண்டிய காரியங்களையெல்லாம் செய்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதைப்பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, அதிகாரிகள் தவறு செய்திருக்கிறார்கள் அல்லது நியாய விலைக் கடை தவறு செய்திருக்கிறது என்றும் இங்கே பொதுவாகச் சொன்னார்கள். தவறுகள் நடைபெற்றால், இங்கே சொல்ல வேண்டியதுதான். ஆனால் என்ன தவறு, யார் செய்தது என்பதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: கூடுதலாக நியாய விலைக் கடைகளைத் திறக்கவில்லை என்று நான் சொன்னேனே தவிர, தவறு நடைபெறுகிறது என்று நான் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: அப்படியே எங்காவது தவறு நடைபெற்றால்கூட அதை உறுப்பினர்கள் இங்கே சொல்வதில் தவறு ஒன்றுமில்லை. அப்படிச் சொல்லும்போது அதுபற்றி இரண்டு விதமான கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டும். எங்கேயும் தவறே நடைபெறாமல் இருக்கும் வகையில் காரியங்கள் நடைபெற வேண்டுமென்று சொல்வது ஒன்று. இன்னொன்று எங்காவது தவறு செய்திருந்தால், அதைச் சுட்டிக்காட்டி இனிமேல் இம்மாதிரி நடைபெறாமல் அரசு தடுக்க வேண்டும் என்பது. இதன்படி எங்காவது அதிகாரிகள் தவறு செய்திருந்தால், அந்த அதிகாரி யார் என்பதைப் பற்றி குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டும். அதை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவும் முடியாது. ஆகவே தான் குறிப்பிட்ட அதிகாரி என்ன தவறு செய்தார் என்பதையும் குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டும். அப்படிச் சொன்னால்தான் நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். பொதுவாகச் சொன்னால் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது.

அதுபோல் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் காவிரிப் பிரச்சினை பற்றிச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி பேசும்போது, "மாநில அரசுகளுடன் நாங்கள் பேசமாட்டோம், இந்திய அரசுடன் தான் இது சம்பந்தமாகப் பேசுவோம்" என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் ஒரு

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [illegible] 1983 [illegible] 15

கருத்தைச் சொன்னதாக இங்கே சொன்னார். அதை நான் [illegible] ஏற்றுக் கொள் கிறேன். அப்படி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருந்தால் அதை [illegible] நாட்டுடைய [illegible] மாண்புமிகு முதல மைச்சர் அவர்கள் சொன்ன [illegible] இன்னொன்றையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். [illegible] தண்ணீர் தேவைப்பட்ட [illegible] [illegible] கொண்டு தண்ணீர் [illegible] [illegible] விட்டதற்காக நாங்கள் பாராட்டு [illegible] தெரிவித்திருக்கிறோம். [illegible] நாங்கள் மத்திய [illegible] [illegible] கொண்டு இருந்திருந்தால் [illegible] மாவட்டத்தில் [illegible] [illegible] எண்ணிப் பார்க்க [illegible] [illegible] தண்ணீர் [illegible] தால் தான், அந்த [illegible] [illegible] மாக [illegible] [illegible] தண்ணீர் கொடுத்தார்கள்.

(பிற்பகல் 1-50)

அதற்காக பாராட்டு தெரிவித்திருக்கிறோம். அதை [illegible] எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் [illegible] [illegible] முயற்சிகளையும் மாண்புமிகு [illegible] இல்லையோ தெரியாது. [illegible] மாநில முதலமைச்சர் [illegible] [illegible] அந்த மாநிலத்திற்கு [illegible] [illegible] தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் [illegible] முயற்சிகளையும் [illegible] — [illegible] மாக எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளை [illegible] இல்லை [illegible] 36 டி. எம். சி. தண்ணீர் இருக்கிறது. [illegible] கேட்டோம். [illegible] கேட்ட [illegible] தண்ணீரையும் தந்தால் [illegible] இருக்கி [illegible] களுக்குத் தண்ணீரைக் கொடுக்க [illegible] [illegible] உள்ள எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் [illegible] [illegible] நாங்கள் பிரதமர் அவர்களிடம் [illegible] [illegible] அவர்களிடம் நான் [illegible] [illegible] தண்ணீர் [illegible] அங்கே இருந்தது என்று பிரதமர் அவர்களுக்குத் தெரி [illegible] என்ன சொன்னார் என்று சொன்னால் திரு. நம்பியார் அவர்கள் தண்ணீர்

1983 பிப்ரவரி 15] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[illegible] என்று சொல்லிவிட்டார் என்று சொன்னார்கள். நான் ஒன்றைச் [illegible] [illegible] தவறாக எண்ணிவிடக்கூடாது. [illegible] நாடாளுமன்றத்திலே சொல்கிறேன் [illegible] இந்தப் பேச்சு இப்போது இங்கே [illegible] [illegible] இருந்தது. [illegible] அந்த வழக்கை முன்னாள் முதலமைச்சர்கள் [illegible] திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டார்கள். அதைத் திரும்பப் பெற்றிருக்கக்கூடாது. திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டார்கள். [illegible] முன்னால் [illegible] திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டார்கள் என்று சொன்னால், முதலமைச்சர் அவர்கள் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டார்கள். இந்த நாட்டினுடைய பிரதம [illegible] திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டார்கள். நீங்கள் வழக்கைத் திரும்பப் பெற்றுக் [illegible] கேட்கும்போது எந்த முதலமைச்ச [illegible] அந்த வழக்கைத் திரும்பப் பெற்றுக் [illegible] இருக்க [illegible] [illegible] தீர்த்து வைக்கவேண்டிய பொறுப்பு. [illegible] இந்த [illegible] இதைத் [illegible] இந்த நாட்டினுடைய பிரதமர் அவர்களுக் [illegible] நீங்கள் வழக்கைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளுங்கள், [illegible] இருக்கிறது [illegible] என்று இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் [illegible] இந்த நாட்டினுடைய பிரதமர் என்ற [illegible] [illegible] பொறுப்பிலே இருக்கிறார்கள் [illegible] இந்த மாநிலத்திலே எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கின்ற [illegible] திரு. கருணாநிதி அவர்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதியல்ல அது. இந்தத் தமிழ் நாட்டிற்குக் கொடுத்தது. தமிழ் நாட்டு மக்களுக்குக் கொடுத்தது. [illegible] கொடுத்த வாக்குறுதி அல்ல. தமிழ் நாட்டு [illegible] தமிழ் மக்களுக்குக் கொடுத்தது. இந்தியப் பேர [illegible] கொடுத்தது. [illegible] கொடுத்த வாக்குறுதி அது. அந்த [illegible] நிறைவேற்றப்படாததால் தான், இவ்வளவு சங்கடங்களும் இப்போது [illegible] என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. [illegible] [illegible] மாண்பு [illegible] அவர்கள் [illegible] நான் [illegible] [illegible] வழக்கைத் திரும்பப் [illegible] [illegible] திரும்பப் பெற்றுக் [illegible] [illegible] கருத்தை [illegible] மத்திய [illegible] [illegible] என்று தான் நான் அறிய விரும்பு கிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி 15

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு பிரதமர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கு இணங்க, [illegible] திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. அதைத் தொடர்ந்து என்ன அடிப்படையிலே திரும்பப் பெறப்பட்டது என்பதைப் பற்றி நான் இங்கே விவாதிக்க விரும்பவில்லை. அது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். [illegible] நிலையிலே பேச்சுவார்த்தை எங்களால் பேச முடியவில்லை. மத்திய அரசுதான் இந்தப் [illegible] தீர்த்து வைக்க வேண்டும் என்ற நிலை [illegible] என்பதை நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்கிறேன். மத்திய அரசினுடைய தலைமையிலே நடுவர் மன்ற அடிப்படையிலே இரண்டு மாநிலங்களும் பேசித் தீர்த்து வைக்க வேண்டும் என்ற நிலைமை வேறு. [illegible] எங்களாலே முடியவில்லை. ஆகவே மத்திய அரசு இதிலே தலையிட்டுப் பேசித் தீர்த்து வைக்க வேண்டும் என்ற நிலைமை இன்னமும் மாறவில்லை. மற்ற எந்த அடிப்படையிலே [illegible] திரும்பப் பெற்றோம் என்பதும், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு [illegible] முயற்சியைப் பற்றிய எல்லா [illegible] களையும் [illegible] மாண்புமிகு அமைச்சர்களுக்குத் தந்து, அதைப் பற்றி விவாதிக்கத் தயாராக இருப்போமானால், நானும் தயாராக இருக்கிறேன் [illegible] தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: காவிரிப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில் [illegible] கோரிக்கொண்டிருந்த தமிழ் நாட்டு மக்கள் [illegible] நிலைமையைக் கொண்டு வரவேண்டுமோ [illegible] நிலையில் [illegible] தயாராக இல்லை என்பதை நான் இங்கே [illegible] சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். [illegible] போகிறபோது மாண்புமிகு [illegible] டாக்டர் [illegible] சொல்கிறபோது ஒரு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்ற முறையிலே [illegible] திரு. கருணாநிதி அவர்களுக்குக் கொடுத்த [illegible] நான் சொல்கிறபோது கூட [illegible] 'வெளிநடப்பு' [illegible] இருக்கிறேன் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இந்த [illegible] கோரிக்கையை [illegible] இந்த அரசுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட [illegible] அதையும் இந்திரா காந்தி அம்மையார் தலைமை [illegible] முறையிலே கொடுக்காத் தேதி அல்ல. இந்தியப் பிரதமருடைய [illegible] அமைச்சர் [illegible] கொடுத்த தேதி. அதை அவர்கள் [illegible] வேண்டும். வழக்கை நாங்கள் தான் வித்ட்ரா செய்து விட்டோம். நீங்கள் என்ன செய்தீர்கள் என்று கேட்பது . . . .

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: [illegible] திரும்பப் பெற முடியாது என்று கூடச் சொல்லியிருக்கலாம். நாங்கள் பிரதமர் இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களுக்கு வளைந்து கொடுத்துக் கொண்டு வாபஸ் வாங்கியதாக [illegible] என்றுதான் நான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: ஒரு நாட்டின் முதலமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரு தேசத்தின் பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் நீங்கள் போட்டிருக்கும் வழக்கை வித்ட்ரா பண்ணுங்கள் என்று சொன்னால், அதை எப்படி மறுப்பது என்று நான் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால் அதற்கும் பிறகு வழக்கை வித்ட்ரா பண்ணிவிட்டு, திரும்ப உடனே வழக்கு போட்டால் மத்திய அரசினுடைய முயற்சியைத் தண்டிப்பது போல ஆகிவிடும் என்றுதான் நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். எப்படியோ நமக்குத் தண்ணீர் வரவேண்டும். [illegible] வேண்டும். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். [illegible] அவர்கள் சொல்லும்போது, இது எல்லாவற்றையும் [illegible] திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் [illegible] என்று சொன்னார்கள். எல்லாவற்றையும் அவர்களிடம் [illegible] விட்டாலும் விடாவிட்டாலும் மத்திய அரசிடம் விட்டு விட்டிருக்கிறோம். மாநிலத்திலே இருக்கும் அவர்களுக்கு என்று ஒரு கடமை இருக்கிறது. எல்லா மக்களையும் அவர்கள் கண் கொண்டு பார்க்கும்போது, தமிழ் நாட்டு மக்கள் இன்றைக்கு காவிரித் தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். இது எப்படி நியாயம்? இதை ஒரு அரசியல் பிரச்சினையாகக் கூட உருவெடுத்து விடும் நிலைமையும் இருக்கிறது. கோலாரைப் பொறுத்தவரையில், தண்ணீர் அதிகமாகக் கொடுத்து விட்டால், அங்கேயுள்ள மக்கள் எதிர்ப்பு தெரிவிப்பார்கள். அங்கே இருக்கும் அரசுக்கு அங்கேயுள்ள [illegible] அதிகமாக விட்டுக் கொடுத்துவிட்டால், இந்த மக்கள் இங்கே இருக்கும் அரசுகூட அதிகமாக [illegible] எங்களைக் கேட்பார்கள். இரண்டு நிலைமைகளையும் பார்த்து, இதுதான் நியாயம், இப்படித்தான் செய்ய வேண்டும் என்று இந்த இரண்டு நிலைமைகளையும் பார்த்து, ஏன் மத்திய அரசு ஆணையிட்டுச் சொல்லக் கூடாது? நாங்கள் அதிகமாகக் கேட்கிறோம் என்று வைத்தால் கூட, அவர்கள் குறைத்துத்தான் கொடுப்போம் என்று சொன்னால்கூட, ஏன் நடுநிலைமையிலே மத்திய அரசு இருந்து காரியங்களைச் செய்யக்கூடாது? கிராமப்புறங்களிலே இரண்டு பேருக்குள்ளே சண்டை வந்தால், 'நீ இப்படிப் போ, நீ அப்படிப் போ' என்று இரண்டு பேரையும் பிரித்து சமாதானப்படுத்தி அனுப்பிவிடுவார்கள். நீ இப்படிப் போ, அப்படிப் போ என்று சொல்லி அனுப்புவார்கள். 'ஒரு நல்ல வழக்கைவிட ஒரு கெட்ட பஞ்சாயத்து தேவையில்லை' என்று கிராமப்புறங்களிலே சொல்வார்கள். இதையே இன்னும் சீக்கிரம் அதுபோல ஒரு பஞ்சாயத்தைச் செய்திருக்கலாமே, செய்யலாம்.

(பிற்பகல் 3-00)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசும்போது நாங்கள் ஏதோ எல்லாவற்றையும் மறைத்துவிட்டோம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நாங்கள் எதையும் மறைக்கவில்லை. மறைக்க வேண்டிய அவசியமுமில்லை. இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் வெள்ளை அறிக்கையில் எதையும் சொல்லாமல் மறைத்து விட்டால், அது யாருக்கும் தெரியாமல் போய்விடும் என்று எண்ணி விட முடியாது. பூனை கண்ணை மூடிக்கொண்டு பாலைக் குடிக்கிறபோது உலகமே இருட்டாக இருக்கிறது என்று எண்ணிக் கொள்ளுமாம். அதைப்போல் நாங்கள் இல்லை. வெள்ளை அறிக்கையில் இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் நாட்டில் என்ன நடக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அந்த அளவுக்குப் போக்குவரத்து வசதிகள், செய்தித்தாள்கள், மற்ற வசதிகள் அரசியல் விழிப்புணர்ச்சி ஆகியவை பெருகியிருக்கிற மாநிலம் இந்த மாநிலம். ஆகவே நாங்கள் எதையும் மறைத்துவிடவுமில்லை, மறைக்கவும் விரும்பவில்லை. இருக்கிற நிலைமைகளை அப்படியே எடுத்துச் சொல்லி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரின் ஒத்தாசையும் வேண்டும் என்றுதான் இந்த வெள்ளை அறிக்கை இந்த அவையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்காவிட்டால் பிறகு மண்டர் சோல் போல் ஆகிவிடும் என்றுகூட குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைப் போன்றவர்களெல்லாம் அதில் உறுப்பினராக இருக்கும்போது அதை மண்டர் சோல் போல் ஆக்க விடமாட்டார்கள் என்ற நல்ல நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து நியாய விலைக் கடைகளில் அரிசி சரியாகக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். 17,000க்கும் மேற்பட்ட நியாய விலைக் கடைகளில், நியாயமான விலைக்குத்தான் அரிசியைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து எல்லா இடங்களிலும் குழுக்களைப் போட்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைப் பொறுத்தவரையில் ஒன்றைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைத்துக் குழுக் கூட்டங்களுக்கும் போய் கலந்து கொள்ள வேண்டும். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரோடு கருத்து வேறுபாடு வந்தால்கூட அதற்காகக் குழுக் கூட்டத்திற்குப் போகாமல் இருக்கக்கூடாது. கருத்து வேறுபாடுகள் வரலாம். இங்கேயே அவையில் உங்களுக்கும் எங்களுக்கும் கருத்து வேறுபாடுகள் வந்தாலும் கூட்டத்திற்கு வராமல் இருப்பதில்லை. நீங்கள் சொல்வதை எல்லாம் நாங்கள்

ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. ஆனாலும் கூட்டத்திற்கு வந்து உங்கள் கருத்துக்களையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லுகிறீர்கள். ஆகவே நீங்கள் சொல்வதை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கேட்கவில்லை என்ற காரணத்திற்காக குழுக் கூட்டங்களுக்குப் போகாமல் இருந்துவிடக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் எத்தனை குழுக் கூட்டங்களுக்குப் போயிருக்கிறார்கள் என்ற விவரம் எனக்குத் தெரியும். நீங்கள் சொல்லுகிற கருத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கேட்கவில்லை என்றால் அல்லது உங்க ளுடைய நியாயமான கருத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலட்சியப்படுத்துகிறார் என்று சொன்னால் தயவு செய்து என்னிடம் சொல்லுங்கள், நான் நடவடிக்கை எடுக்கிறேன். நான் கூட்டுகிற கூட்டங்களில் அதைக் கேட்பேன். அப்படிப்பட்ட மாவட்டங்களுக்கு நான் கண்டிப்பாகப் போய் வருவேன். இப்போது தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கு நான் 17, 18 தேதிகளில் போக இருக்கிறேன். எனவே இப்படி நீங்கள் சொல்லுவதை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நியாயமானவற்றில்கூட கேட்கவில்லை என்றால் நான் முதலில் அங்கே போய் அதைப்பற்றி விசாரிப்பேன்.

அடுத்து என்னென்ன வேலைகள் நடக்கின்றன என்பது பற்றியும், எந்தெந்தப் பஞ்சாயத்துக்களில் வேலைகள் நடக்கின்றன என்பது பற்றியும் எந்தெந்தத் தாலுக்காக்களில் நடக்கின்றன என்பதையும் பட்டியலிட்டு உங்களிடம் கொடுக்கப்படும். இத்தனைக்கும் பிறகு எங்காவது தவறு நடந்தால் அதற்கு அந்தக் குழுக்களில் இருக்கிற உறுப்பினர்களே பொறுப்பு ஏற்க வேண்டும். இப்படி பூரண அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்ட பிறகும் கூட திறம்பட நடத்தவில்லை என்றால் அதிகாரம் கொடுத்துத்தான் என்ன? கொடுக்காவிட்டால்தான் என்ன? குழு போட்டுத்தான் என்ன பிரயோசனம் என்று மக்கள் நினைக்க ஆரம்பிப்பார்கள். எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களிடம் எப்படியும் வேலை வாங்கி விடலாம் என்ற நல்லெண்ணம் எனக்கு எப்போதும் இருக்கிறது. எனவே அந்தக் குழுக்களில் உறுப்பினர்கள் திறம்பட பணியாற்ற வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வறட்சி நிவாரணத்திற்காகக் கொடுக்கப்பட்ட பணம் குறைவு என்று சொல்லப்பட்டது. இது முதல் தவணையாகத்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்ல இந்தப் பணத்தை எப்போது கொடுத்தோம் என்றால்—ரூ. 17.5 கோடி குடி நீர் வாரியத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டு அவர்கள் அதைச் செலவழித்து வருகிறார்கள். 7,529 துளைக் கிணறுகளை இதற்கு முன்னாலேயே போட்டு முடித்து விட்டார்கள்—வடகிழக்குப் பருவ மழையும் தென் மேற்குப் பருவ மழையும் பொய்த்த உடனே இதைச் செய்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு

உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்கு ஒன்றை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். அப்போது தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் பருவ மழை பொய்க்கவில்லை. தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரை வடகிழக்குப் பருவக் காற்றுதான் மழையைப் பெய்விக்கும். தென் மேற்குப் பருவக் காற்று மற்ற நீர்த்தேக்கங்கள் நீரைப் பெறுவதற்குக் காரணமாக இருக்கிறது. இப்படி பலவிதமான உதவிகளுக்காக மொத்தம் ரூ. 33.3 கோடி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இது கூட முதல் தவணையாகத்தான் கொடுக்கப்பட்டது. எனவே அவர் தனது மாவட்டத்திற்கு வரவில்லையே என்று கவலைப்பட வேண்டாம். நிச்சயமாகக் கொடுப்போம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பேசியதைச் சுட்டிக் காட்டியதோடு அதைப் படித்தும் காட்டினார். அரிசி கொடுத்தது மத்திய அரசு என்று முன்னால் சொல்லிவிட்டு இப்போது இல்லை என்று சொல்லுவதா என்று கேட்டார். அவருக்கு நான் ஒரு விவரத்தை அளிக்க விரும்புகிறேன். 1980 ஆம் ஆண்டில் அந்த ஆண்டு முழுவதுமாக நாம் மத்திய அரசிடம் கேட்ட அளவு 1,20,000 டன். அவர்கள் அந்த அளவுக்கு ஒதுக்கீடு செய்தார்கள். ஆனால் அவர்களிடமிருந்து உண்மையிலேயே நமக்கு வந்த அளவு 99,000 டன்கள்தான். இது 1980 ஆம் ஆண்டில் வறட்சி தமிழ்நாட்டில் ஓரளவுக்கு இருந்தபோது.

1982 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாட்டில் வறட்சி மிக அதிகமான அளவுக்கு இருந்தது. அப்போது நாம் மத்திய அரசிடமிருந்து கேட்டது மொத்தம் 11,23,000 டன். ஆனால் அவர்களிடமிருந்து நமக்கு வந்தது 4,08,000 டன்கள்தான். எனவேதான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அரிசி கேட்டோம் அதற்கு அவர்களும் ஓரளவுக்குத் தந்தார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 1982 ஆம் ஆண்டில் கொடுத்திருக்கிற தகவலுக்கு இது முற்றிலும் மாறுபட்டதாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: அதைப் படித்துக் காட்டுவது கூட நல்லது என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். அரிசி கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லவில்லை. கேட்டதில் ஓரளவுக்குத்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் அவர் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்.

1982 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் வரை 5 லட்சம் டன் கேட்டோம். ஒதுக்கீடு செய்திருப்பது 1,95,000 டன்கள்தான். அதில் வந்து சேர்ந்தது 1,61,000 டன். 1983 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் முதல், மாதம் ஒன்றுக்கு ஒரு லட்சம் டன் கேட்டோம். பிறகு 80,000 டன் கேட்டோம். போன மாதத்திலிருந்து இன்று வரை அரிசியே வரவில்லை. இதுதான் நெருக்கடியான நிலைமைக்குக் காரணம்.

அரிசி கேட்பதற்கு 8, 9, 10 தடவை நாம் பல்வேறு முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதைப்பற்றி மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எந்தெந்தத் தேதிகளில் கேட்டோம், எவ்வப்போது கடிதம் எழுதப்பட்டது, யார் யார் மூலம் கேட்கப்பட்டது என்ற விவரமெல்லாம் இங்கே இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து நியாய விலைக் கடைகளை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டது. மொத்தமிருக்கிற வருவாய்க் கிராமங்களின் எண்ணிக்கை 12,000 தான். ஆனால் இருக்கிற நியாயவிலைக் கடைகளின் எண்ணிக்கையோ 17,684. ஆகவே இருக்கிற கடைகளே போதும் என்ற அளவுக்கு இருக்கிறது. அப்படி எங்காவது தேவைப்படுகிறது என்றால் இந்த அரசு அதைக் கவனிக்க தயாராக இருக்கிறது . . .

திரு. க. இராமமூர்த்தி: நீங்கள் கொடுத்திருக்கிற தகவல்படியே 2 மாத காலத்தில் ஆப் டேக் 2 மடங்காகப் பெருகி இருக்கிறது என்பதாகும். ஆகவே அதற்கு ஏற்ப நியாய விலைக் கடைகள் அதிகப்படுத்தப்படவில்லை என்பது தான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டாகும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: கடைகளை அதிகப்படுத்துவது என்பது வேறு; கடைகளில் சாமான்களைக் கொடுக்கும் ஆட்களை அதிகப் படுத்துவது என்பது வேறு.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இது “ஜக்ளரி ஆஃப் வேர்ட்ஸ்” அவ்வளவுதான்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு அதை விளக்க விரும்புகிறேன். புதிதாகக் கடைகளைத் திறக்க வேண்டுமென்றால் அதற்காக ஒரு முறை இருக்கிறது. டெம்பரரியாக, புதிதாகக் கடைகளைத் திறக்க வேண்டும் என்றால் ஆளைப் பிடித்துப் போட வேண்டும். கமிட்டியைப் போட வேண்டும். அதற்குப் பிறகு விற்க வேண்டும். உதாரணத்திற்குச் சொல்லுவதென்றால் உங்களுடைய வீட்டுக்குப் புதிதாக நான்கு விருந்

நாளிகள் டெம்ப்பாரியாகச் சாப்பிட வந்தால் அதற்காகப் புதிதாக வீடு பிடித்து, சமைப்பதற்குப் புதிதாக ஆளைப் பிடிப்பதில்லை. வீட்டிலேயே இருக்கிற சிறிய பாத்திரத்தை எடுத்துவிட்டு, பெரிய பாத்திரங்களில் சமைப்போம். அவ்வளவுதான். ஒரு படி அரிசி போடுவதற்குப் பதிலாக ½ மாக்கால் அரிசி போட்டு சமைப்போம். இப்படி பாத்திரங்களைத்தான் மாற்றுவோமே தவிர வீட்டையும் ஆட்களையும் மாற்றுவதில்லை. அந்த வகையில் அதிகமான அளவுக்கு நாம் இஷ்யூ செய்திருக்கிறோம். அதிகமான அளவுக்கு ஆப் டேக் இருந்தது என்றால் அந்த அளவுக்கு நாங்கள் இஷ்யூ செய்திருக்கிறோம் என்பதுதான் பொருள்.

(பிற்பகல் 2-10)

அரிசி கொடுப்பதிலே இந்த அரசு மிகக் கவனமாக இருக்கிறது. சாதாரணமாக ஆயிரம் ரூபாய்க்குக் குறைவாகச் சம்பளம் வாங்குபவர்களுக்கு ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒரு மாதத்திற்கு அதிகப்படியாக 20 கிலோதான். சாதாரண அரிசி ரூ. 1-75. நல்ல அரிசி ரூ. 2-00. இன்னும் நல்ல அரிசி ரூ. 2-15. மோசமான அரிசியைத்தான் எல்லோரும் வாங்கிச் சாப்பிடுகிறார்கள். மோசமான அரிசி அல்ல—கறுப்பு அரிசி. கறுப்பு அரிசியை எல்லோரும் வாங்கிச் சாப்பிட பழகிக் கொண்டார்கள். கறுப்பு அரிசிதான் வாங்கிச் சாப்பிட வேண்டும். சோளம், கம்பு, ராகி போன்றவற்றை எல்லோரும் வாங்கிச் சாப்பிட வேண்டும். அப்போதுதான் நன்மை ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தீவிரமாக பணியை மேற்கொள்ளவில்லை, தூங்கிக் கொண்டிருந்தோம் என்று சொன்னார்கள். மாவட்டங்களை நாங்கள் நான்கு பிரிவுகளாகப் பிரித்திருக்கிறோம். நிர்வாகத் துறையினுடைய சிறப்பு நிர்வாக அதிகாரி—ஸ்பெஷல் கமிஷனர் ஃபார் ரெவின்யூ அட்மினிஸ்ட்ரேஷன்—செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு, தருமபுரி, தஞ்சாவூர் ஆகிய ஜில்லாக்களை பார்க்க வேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கிறோம். டிரான்ஸ்போர்ட் கமிஷனர்—சவுத் ஆர்க்காடு, திருச்சிராப்பள்ளி, புதுக்கோட்டை ஆகிய ஜில்லாக்களைப் பார்க்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். கமிஷனர், லேண்ட் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன், கோயம்புத்தூர், பெரியார், நீலகிரி, சேலம் ஆகிய ஜில்லாக்களைப் பார்க்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். கமிஷனர் லேண்ட் ரெவின்யூ-செட்டில்மெண்ட் இராமநாதபுரம், மதுரை, திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி போன்ற ஜில்லாக்களைப் பார்க்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். வேலையை வேகமாக நடத்து[illegible] மற்றொரு எடுத்துக்காட்டு, பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். இன்னும் [illegible] இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என்ன செய்தார்கள், தூங்கிக் கொண்டிருந்தார்களா என்று கேட்டால் வேறு ஒரு பதில் சொல்ல வேண்டும். தென்மேற்குப் பருவக் காற்று பொய்த்து விட்ட உடனே குடிநீர் வாரியம் எவ்வளவு ஆழ்துளை கிணறுகளைத் தோண்ட வேண்டும் என்று சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரிடம் கேட்கப்பட்டது. 21,550 போட வேண்டும் என்று எண்ணினார்கள். இதிலே 1—3—1982 முதல் ஆரம்பித்து 9,050 கை பம்புகள் போடப்பட்டுள்ளன. தம்மிடம் கையிருப்பு வைத்திருக்க வேண்டும் என்பதற்காக எட்டாயிரம் பம்புகளை வாங்கி வைத்திருக்கிறோம். இன்னும் 13 ஆயிரம் வேண்டும் என்று ஆர்டர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜி.ஐ. பைப் தேவைப்படும் என்பதால் 59,863 மீட்டர் வேண்டுமென்று வாங்கி கையிருப்பில் வைத்திருக்கிறோம். இன்னும் 80 ஆயிரம் மீட்டர் வாங்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். சிமெண்டு வாங்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். இதைவிட என்ன செய்வது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

ஆகவே என்ன செய்தோம் என்பதற்குப் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். என்ன செய்யப் போகிறோம் என்பதற்கும் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் என்ன செய்ய வேண்டும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறேன். மத்திய அரசு என்ன செய்ய வேண்டும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறேன். மத்திய அரசு பண உதவி செய்கிறதா, இல்லையா என்பதைப் பார்க்கவில்லை. அப்படி பார்க்காமலே நம்முடைய காரியங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

சென்ற ஆண்டு நாம் கேட்டதற்கு 49.77 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யலாம் என்று சொன்னார்கள். நாம் செலவு செய்தது 62 கோடியைத் தாண்டி. மைய அரசு அளித்த உதவித் தொகை 29.9 கோடி ரூபாய். அதிலே கடன் 20 கோடி ரூபாய் மானியம் 8 கோடி ரூபாய்தான். நாம் செலவு செய்தது 62 கோடி ரூபாய், அதிலே மானியமாக 8 கோடி ரூபாய்தான் கிடைத்தது. மைய அரசு நீங்கலாக மாநில அரசு செலவு செய்தது மட்டுமே 31 கோடி ரூபாய். 31 கோடி ரூபாயைச் செலவு செய்துவிட்டு மத்திய அரசிடமிருந்து எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி எதிர்பார்த்துக்கொண்டு பணம் கொடுத்தாலும், கொடுக்காவிட்டாலும் காரியங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஓராண்டு கழித்து என்னென்ன செய்தோம் என்பதைக் கொண்டு வந்து சொல்லுகிறபோது சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள் இதிலே எந்த அளவிற்கு கவனம் செலுத்தினார்கள் என்பதையும் சொல்லுவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் இப்படிச் சொல்லுவதால் நான் பயமுறுத்துகிறேன் என்று அர்த்தமல்ல. நான்

யாரையும் பயமுறுத்தமாட்டேன். இப்படிச் செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்கும்போது என் சார்பில் கேட்கவில்லை, மக்கள் சார்பில் கேட்கிறேன் என்று சொல்லி எனது உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மேலவையின் நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. மீண்டும் அவை 1—3—1983 சனிக்கிழமை அன்று பிற்பகல் 4 மணிக்குக் கூடும். அன்று கேள்வி நேரம் கிடையாது.

பின்னர், அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 2-17)

6. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

150. Notification issued with G.O. Ms. No. 616, Prohibition and Excise, dated the 16th August 1982 regarding certain amendments to the Tamil Nadu Distillery Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

151. Eighth Annual Report of the Tamil Nadu Forest Plantation Corporation for the year 1981-82 (Tamil). [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

33. Fifteenth Report of the Committee on Estimates on the action taken by the Government on the recommendations contained in the Report on 'Irrigation Department'. (Tamil).

34. Answers to Unstarred Question Nos. 1 and 2.

இணைப்பு I

(523-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

ஒவ்வொரு ஆண்டும், காணும் பொங்கல் தினத்தன்று, மெரினா கடற்கரைக்கு பெருவாரியான மக்கள் வருகை தருவது வழக்கம். இந்த ஆண்டும், காணும் பொங்கல் தினத்தன்று (16—1—1983 ஞாயிற்றுக்கிழமை) இதற்குமுன் காணாத அளவிற்கு சுமார் 5 இலட்சம் பேர் கொண்ட கூட்டம் மெரினாவில் அண்ணா சமாதியிலிருந்து காந்தி சிலை வரை கூடியது. இக்கூட்டத்தை ஒழுங்குபடுத்தவும், கடற்கரையில் ரோந்து பணி புரியவும் 10 குதிரைப்படையினரும் மேலும் 10 ஆய்வாளர்கள், 15 உதவி ஆய்வாளர்கள், 20 தலைமைக் காவலர்கள், 200 காவலர்கள் மற்றும் 6 பிரிவு தமிழ்நாடு சிறப்புக் காவல் படையினர் ஆகியோர் நியமிக்கப்பட்டு, விரிவான பந்தோபஸ்து ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டன. இதன் தொடர்பாக மீனவர்களும் படகோட்டிகளும் கூட பணியில் அமர்த்தப்பட்டனர்.

2. விடுமுறையை அனுபவிக்கும் கூட்டத்தினர் அண்ணா சமாதிக்கு வருகை தந்த பின்னர், கடற்கரையில் ஒவ்வொரு சிலையாகப் பார்த்துக்கொண்டே நடந்தும், மகிழ்ச்சியில் ஈடுபட்டுக்கொண்டும் இருந்தனர். கடலுக்குள் மக்கள் நடந்தும் செல்வதன் ஆபத்தைப்பற்றி பணியிலிருந்த போலீசார் திரும்பத் திரும்ப எச்சரித்தனர். குறிப்பாக "எஸ்.எஸ். ஸ்டமாடில்" என்ற கப்பல் உடைந்து அமிழ்ந்து கிடக்கும் பகுதியின் அருகில் செல்ல வேண்டாமென எச்சரித்தனர். மற்றும் அன்றையதினம் கடல் கொந்தளிப்பாக இருந்தது பற்றியும் மக்கள் எச்சரிக்கப்பட்டனர். எனினும், ஆர்வமுள்ள மற்றும் திரமிக்க இளைஞர்கள் சிலர், உழைப்பாளர் சிலையின் பின் பக்கத்தில் கடலில் குதித்து விளையாடுவதில் ஈடுபட்டனர். அவர்களில் சிலர் கொந்தளிப்பான கடலுடன் ஈடுகொடுக்க முடியாமல் கடலில் மூழ்கி இறந்தனர்.

3. 16—1—1983 அன்று இரவு டி-6 அண்ணா சமாதி காவல் நிலையத்தில் நபர்கள் காணாமற் போனதாக புகார்கள் அளிக்கப்பட்டன. 18—1—83 வரை 19 பிணங்கள் கரையில் ஒதுக்கப்பட்டு, அவற்றில் 18 அடையாளம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. விருகம்பாக்கத்தைச் சேர்ந்த திரு. ஸ்ரீனிவாசன் என்ற இளைஞரை இன்னமும் கண்டுபிடிக்கவில்லை. இறந்த உடல்களின் பிரேத பரிசோதனையில் நீரில் மூழ்கியதனால் மூச்சுத் திணறி இறந்திருக்கலாம் எனத் தெரிய வந்துள்ளது.

[1983 பிப்ரவரி 16

4. விரிவான போலீஸ் பந்தோபஸ்து மற்றும் எச்சரிக்கைகளும் செய்யப்பட்டிருந்தும், அன்று முன்பின் கண்டிராத பெரும் கூட்டம் கூடியதால் இந்த துயரமான சம்பவம் நடந்ததைத் தடுக்க முடியவில்லை.

5. இனிமேல் இதுபோன்ற துயர சம்பவங்கள் மீண்டும் ஏற்படாமல் பாது காக்கும் பொருட்டு, இந்த பழுதடைந்து கிடக்கும் கப்பலைச் சுற்றிலும் தடுப்பு ஒன்றை நிறுவ நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

இணைப்பு II

(525 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

தமிழ் நாட்டில் வறட்சி நிலை குறித்த வெள்ளை அறிக்கை

1982 ஆம் ஆண்டு தொடக்கமே நல்ல முறையில் அமையவில்லை என்று சொல்ல வேண்டும். தென்மேற்குப் பருவ மழை ஏறத்தாழ மாநிலம் முழுவதிலுமே பொய்த்து விட்டது. போதிய அளவு மழை பெய்யாததோடு உரிய பருவ காலத்திலும் மழை பெய்யவில்லை. வடகிழக்குப் பருவ மழை 1982 அக்டோபர் 18 ஆம் நாள் அளவில் தமிழ்நாட்டில் தொடங்கியது; ஆனால், இம்மழை நீண்ட நாட்கள் நிலைத்திருக்கவில்லை. 1982 நவம்பர் முதல் வாரத்தில் இம்மாநிலத்தில் ஓரளவு மழை பெய்தது. அதன் பின்னர் குறிப்பிடத்தக்க அளவு மழை இல்லை. இம்மாநிலத்தில் ஆண்டுதோறும் சராசரி மழையின் அளவு 942.8 மி.மீட்டர் ஆகும். ஆனால், 1982 ஆம் ஆண்டில் 670.1 மி.மீட்டர் அளவே மழை பெய்தது. அதாவது, 29 சதவீதம் பற்றாக்குறை இருந்தது. உண்மையான நிலை என்னவென்றால் எல்லா மாவட்டங்களும் முழுமையாகவோ ஓரளவோ வறட்சியினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது.

அடுத்தடுத்து தென்மேற்குப் பருவ மழையும் வடகிழக்குப் பருவ மழையும் சரிவரப் பெய்யாததினால் நிலத்தடி நீர் அளவு பாதிக்கப்பட்டது. பாசனக் கிணறுகளில் நீரின் அளவு மிகவும் குறைந்துவிட்டது. பாசன ஏரிகளில் நீர் சேரவில்லை. கடந்த ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில் இம்மாநிலத்தில் உள்ள பெரிய நீர்த் தேக்கங்களில் நீரின் அளவு மிகவும் குறைந்து விட்டது. மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்தில் 1982 ஆம் ஆண்டில் எந்த மாதத்திலும் நீர் நிரம்பவில்லை. அதில் இப்போழுது 4-6 டி.எம்.சி. அளவே நீர் உள்ளது.

[illegible] 16]

[illegible] பல்வேறு பயிர்கள் விளையும் பரப்பளவு மிகவும் [illegible] இதனால் உற்பத்தி கணிசமான அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. [illegible] வேளாண்மையும் அது தொடர்பான ஏனைய பணிகளும் பெருமளவு [illegible] பாதிக்கப்பட்ட நிலையில் உள்ளன. இதனால் கிராம மக்களிடையே [illegible] வேலை வாய்ப்பு இன்மையும் அதன் காரணமாக விவசாயிகளுக்கு [illegible] ஏற்பட்டுள்ளன. சென்னை மாநகர் உட்பட கிராம, [illegible] பகுதிகள் அனைத்தும் வறட்சி நிலையினால் பாதிக்கப்பட்டு, அதன் [illegible] குடிநீர் பற்றாக்குறை கடுமையாக ஏற்பட்டுள்ளது.

[illegible] நிலைமை இம்மாநிலத்தில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் நிலவி வருகிறது. அதன் கடுமை இடத்திற்கு இடம் மாறுபடுகிறதே ஒழிய எல்லா மாவட்டங்களிலும் வறட்சி நிலைமை இருந்து வருகிறது. சாதாரணமாக [illegible] பிடியிலிருந்து தஞ்சை மாவட்டம் தப்பித்துக்கொள்ளும். ஆனால் [illegible] தாளியக் களஞ்சியம் என்றழைக்கப்படும் தஞ்சை மாவட்டமே இந்த ஆண்டு வறட்சியின் பிடியில் அகப்பட்டு தவிப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்க நிலையாகும்.

மக்களின் துயர் தீர்க்க அரசு முன்னுரிமை அடிப்படையில் பல்வேறு [illegible] நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டுள்ளது. பொது குடிநீர் கிணறுகளை [illegible] அரசு ரூ. 3.16 கோடி செலவிட அனுமதி வழங்கி [illegible] கடற்கரையோரப் பகுதிகளில் உறை கிணறுகள், சிறு கிணறுகள் [illegible] கட்டுவதற்காக ரூ. 10 இலட்சங்கள் செலவிட அனுமதி வழங்கப் [illegible] லாரிகளின் மூலமாக நீர் எடுத்துச் செல்வதற்காக ரூ. 5 லட்சம் [illegible] அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள [illegible] அப்பகுதியிலுள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் [illegible] பெரிய, சிறிய பாசன ஏரிகளை வெட்டவும் புதிய மண் சாலை [illegible] அமைக்கவும் பணிகள் தொடங்குவதற்காக ரூ. 8 கோடி செலவிட [illegible] வழங்கப்பட்டுள்ளது. இத்தொகைகள் பின்வரும் வகையில் மாவட்டங்களிடையே பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

மாவட்டத்தின் பெயர்.	ஒதுக்கப்பட்ட தொகை. (ரூபாய் இலட்சத்தில்)
1. செங்கல்பட்டு	178
2. வட ஆர்க்காடு	171
3. தென் ஆர்க்காடு	98
4. தருமபுரி	ல

மாவட்டத்தின் பெயர்.	ஒதுக்கப்பட்ட தொகை (ரூபாய் இலட்சத்தில்)
5. சேலம்	61
6. பெரியார்	31
7. கோயம்புத்தூர்	31
8. நீலகிரி	4
9. மதுரை	87
10. திருச்சிராப்பள்ளி	102
11. தஞ்சாவூர் (கழிமுகப் பகுதிகள் அல்லாதவை)	17
12. புதுக்கோட்டை	92.85
13. இராமநாதபுரம்	125
14. திருநெல்வேலி	83.80
15. கன்னியாகுமரி	14
	10,85.35
மாவட்டங்களுக்கு இன்னும் ஒதுக்கப்பட வேண்டிய தொகை.	45.65
மொத்தம்	11,31.00

தொடர்ச்சியாக மின்சாரம் வழங்க, நகராட்சிகள், பேரூராட்சிகள் ஊராட்சிகளின் குடிநீர் வழங்கு தலைப் பணிகளுக்குத் தனியான கம்பி இணைப்புகள் (feeder lines) அமைப்பதற்காக, ரூ. 1.30 கோடி அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கு-வடிகால் வாரியம், இதுவரை ரூ. 17.50 கோடி செலவில் 7529 துளைக் கிணறுகள் அமைத்துள்ளது. சென்னை மாநகரில் குடிநீர் பற்றாக்குறையைப் போக்க சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கு-கழிவுநீர் அகற்று வாரியம் ரூ. 2.03 கோடி செலவிட்டுள்ளது. தவிரவும், சம்பாப் பயிர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டி தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தின் கடைமடைப் பகுதிகளில் 1000 வடிமுனைக் குழாய் கிணறுகள் தோண்டுவதற்காக அரசு உழவர்களுக்கு ரூ. 1.50 கோடி கடன் வழங்கியுள்ளது.

இதுவரை, அரசு, வறட்சி நிவாரண நடவடிக்கைகளுக்காக, ரூ. 23.06 கோடிவரை செலவிட ஆணைகள்/அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

நிலவரி, உள்ளூர் தீர்வை, உள்ளூர் தீர்வை மேல்வரி, தண்ணீர் தீர்வை முதலியவற்றைத் தள்ளுபடி செய்வதற்கான செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன. விரைவில் தக்க ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும். தேவை பெனக் காணுமிடத்து, உள்ளூர் தீர்வை மற்றும் உள்ளூர் தீர்வை மேல்வரி முதலியவற்றையும் தள்ளுபடி செய்ய உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு அறிவுரை வழங்கப்படும்.

மாவட்டம் வாரியான நிலவரம் வருமாறு:—

செங்கல்பட்டு:—

இம்மாவட்டத்தில் ஆண்டுதோறும் பெய்யும் மழை அளவு 1211 மி.மீ. ஆகும். 1982 ஆம் ஆண்டில், 812 மி.மீ. மழையே பெய்தது. இம் மாவட்டம் பெரிதும் மழைநீர் பெறும் ஏரிப்பாசனத்தையே நம்பியிருக்கிறது. ஏரிகளில், நீர் மட்டம் 25 முதல் 35 சதவீதம் வரையே இருந்தது. வறட்சி காரணமாக. 1974 கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. 4 இலட்சம் உழவுத் தொழிலாளர் களுக்கு மாற்று வேலை வாய்ப்பு வழங்கப்பட வேண்டியுள்ளது. வரும் மாதங் களில் 1291 கிராமங்களில் குடிநீர் பற்றாக்குறை ஏற்படும் என எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

குடிநீர் பற்றாக்குறையைப் போக்கவும் அங்குள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு வழங்குவதற்கான பணிகளை மேற்கொள்ளவும் அரசு, பின்வரும் நிவாரணப் பணிகளுக்கு உத்திரவிட்டுள்ளது:—

(அ) ரூ. 38 இலட்சம் செலவில், பொது குடிநீர் கிணறுகளை ஆழப் படுத்துதலும், லாரிகள் மூலமாகத் தண்ணீர் வழங்குதலும்.

(ஆ) 1982 ஆம் ஆண்டில் 642 குழாய் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டுள்ளன.

(இ) ரூ. 140 இலட்சம் செலவில், உள்ளூர் மக்களுக்கான வேலை வாய்ப்புப் பணிகளை மேற்கொள்ளுதல்.

வட ஆற்காடு:—

இம்மாவட்டத்தில் ஆண்டுதோறும் பெய்யும் மழையளவு 971.1 மி.மீ. 1982 ஆம் ஆண்டில், 679.0 மி.மீ. மழையே பெய்துள்ளது. பாலாறும் மற்றும் ஏரிகளும் இம்மாவட்டத்தின் பாசன வாயில்களாகும். மொத்தமுள்ள 2971 ஏரிகளில், 2,884 ஏரிகள் முற்றிலும் வறண்டுபோய்விட்டன. பாசனக் கிணறுகளிலும் தண்ணீர் வற்றிவிட்டது. வறட்சி நிலைமையினால் 1898 கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. பருவ மழை தவறியதாலும், நெல் விளைச்சல்

குறைந்ததாலும் சுமார் 4 இலட்சம் குடும்பங்கள் அதாவது 50 சதவீத உழவுத் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். பல கிராமங்களில் குடிநீர் பற்றாக் குறை ஏற்பட்டுள்ளது.

குடிநீர் நிலைமையைச் சீராக்குவதற்கும், அப்பகுதி மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்கும் பின்வரும் நிவாரண நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறு அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

(அ) ரூபாய் 30 இலட்சம் செலவில் பொது குடிநீர்க் கிணறுகளை ஆழப் படுத்தல்.

(ஆ) ரூபாய் 140 இலட்சம் செலவில் அவ்வப் பகுதி மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் பணிகளை மேற்கொள்ளுதல்.

(இ) ரூபாய் 1 இலட்சம் செலவில் லாரிகள் மூலம் குடிநீர் கொண்டு செல்லுதல்.

(ஈ) 1982 ஆம் ஆண்டில் 307 துளைக் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டுள்ளன.

தென் ஆர்க்காடு :—

இம்மாவட்டத்தில் ஆண்டுதோறும் பெய்யும் மழையின் அளவு 1188.9 மி.மீ. 1982 ஆம் ஆண்டில் பெய்த மழையின் அளவு 656.9 மி.மீ. இம் மாவட்டம் பாசன வசதிக்கு வெலிங்டன், கோமுகி நதித் திட்டம், மணி முக்தா நதித் திட்டம் போன்ற நீர்த் தேக்கங்களையும், வீராணம், வீடூர் முதலிய ஏரி களையும் நம்பியுள்ளது. மாவட்டத்தின் எஞ்சிய பகுதி மழையையே நம்பி உள்ளது. மேற்சொன்ன பாசன வாயில்களில் உள்ள நீர் நிலைமை திருப்தி கரமாக இல்லை. மழையினால் நீர் பெறும் 1778 ஏரிகளில் நீர் இல்லை. வறட்சி நிலைமையினால் பாதிக்கப்பட்ட கிராமங்களின் எண்ணிக்கை 1954 ஆகும். எனவே, பயிர்ப் பெறாத பெருமளவு உழவுத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டியுள்ளது. குடிநீர்ப் பற்றாக்குறை மிகவும் கடுமையாக உள்ளது. நான்கு நகராட்சிகள் 60 பேரூராட்சி மற்றும் ஊராட்சி களிலும் குடிநீர் வாயில்கள் குடியிருப்புப் பகுதியிலிருந்து வெகு தொலைவில் இருப்பதால், வாடகை லாரிகள் மூலம் குடிநீர் வழங்க வேண்டியுள்ளது.

குடிநீர் நிலைமையைச் சீராக்குவதற்கும், அவ்வப் பகுதிகளிலுள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்கும் பின்வரும் நிவாரண நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறு அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

(அ) ரூபாய் 15 இலட்சம் செலவில் பொது குடிநீர் கிணறுகளை ஆழப் படுத்தல்.

(ஆ) 1982 ஆம் ஆண்டில், 791 துளைக் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டுள்ளன.

(இ) ரூபாய் 80 இலட்சம் செலவில் அவ்வப் பகுதி மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் பணிகள் மேற்கொள்ளுதல்.

தர்மபுரி:—

இம்மாவட்டத்தில் ஆண்டுதோறும் பெய்யும் மழையின் அளவு 843.6 மி.மீ. 1982 ஆம் ஆண்டில் பெய்த மழையின் அளவு 537.8 மி.மீ. ஆகும். இம் மாவட்டம் முழுவதும் வறட்சிப் பாங்கான பகுதியாகும். கிருஷ்ணகிரி நீர்த் தேக்கம், சின்னாறு நீர்த் தேக்கம் ஆகியவை தவிர கிணறுகள், ஏரிகள், குளங்கள் மூலம் சாகுபடி செய்யப்படுகிறது. இந்நீர்த் தேக்கங்கள், ஏரிகள் முதலியவற்றில் உள்ள நீரின் அளவு திருப்திகரமாக இல்லை. வறட்சி நிலையால் பாதிக்கப்பட்ட கிராமங்களின் எண்ணிக்கை 192 ஆகும். சுமார் 2.30 இலட்சம் வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு மாற்று வேலை அளிக்க வேண்டியுள்ளது. பல குடிநீர்க் கிணறுகள் வறண்டுவிட்டன. அவற்றை ஆழப்படுத்த வேண்டியுள்ளது.

குடிநீர் நிலைமையைச் சீராக்குவதற்கும், அப்பகுதி மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்கும் பின்வரும் நிவாரண நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறு அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

(அ) ரூபாய் 20 இலட்சம் செலவில் குடிநீர்க் கிணறுகளை ஆழப் படுத்தல்.

(ஆ) 1982 ஆம் ஆண்டில் 644 துளைக் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டுள்ளன.

(இ) ரூபாய் 20 இலட்சம் செலவில் வேலை வாய்ப்பளிக்கும் பணிகள் மேற்கொள்ளுதல்.

சேலம்:—

இம்மாவட்டத்தில் ஆண்டு மழை அளவு 842.4 மி.மீ. 1982-ம் ஆண்டில் பெய்த மழையின் அளவு 676.1 மி.மீ. இம் மாவட்டத்திற்கு இங்குள்ள பெரிய மற்றும் சிறிய பாசன ஏரிகளிலிருந்தும், மேட்டூர் கால்வாயிலிருந்தும் நீர் வழங்கப்படுகிறது. இம்மாவட்டத்திலுள்ள 47 பெரிய பாசன ஏரிகளுக்கு நீர் வரப் பெறவில்லை. இந்த ஆண்டில் பாசனத்திற்காக மேட்டூர் கால்வாயிலிருந்து நீர் விடப்படவில்லை. இதனால் 759 கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டன. கணிசமான அளவு வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு வேறு வேலை வாய்ப்பு

அளிக்கப்பட வேண்டியிருக்கும். மாவட்டத்தின் பெரும்பாலான பகுதிகளில் குடிநீர் பற்றாக்குறை நிலவி வருகிறது. மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்தில் நீரின் அளவு குறைவாக இருப்பதால் சேலம் நகரத்திலும் குடிநீர் பற்றாக்குறை இருக்கிறது.

குடிநீர் பற்றாக்குறையைச் சமாளிக்கவும், உழவுத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கவும் பின்வரும் நிவாரண நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அரசு ஆணையிட்டுள்ளது:—

(அ) பொது குடிநீர்க் கிணறுகளை ரூபாய் 82 இலட்சம் செலவில் ஆழப்படுத்துதல்.

(ஆ) 1982 ஆம் ஆண்டில் 1124 துளைக் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டுள்ளன.

(இ) ரூபாய் 29 இலட்சம் செலவில் வேலை வாய்ப்பு நல்கும் பணிகள்.

பெரியார் மாவட்டம்:

இம் மாவட்டத்தின் ஆண்டு மழையளவு 717.0 மி.மீ. 1982 ஆம் ஆண்டில் பெய்த மழையின் அளவு 545.9 மி.மீ. இம் மாவட்டத்திற்கு அமராவதி அணை, உப்பாறு அணை, கீழ் பவானித் திட்டம் ஆகியவற்றிலிருந்து நீர் வழங்கப்படுகிறது. நீர்ப்பிடிப்புப் பகுதிகளில் மழை குறைவாக இருந்ததால், நீர்த் தேக்கங்களுக்கு வரும் நீர் குறைந்துவிட்டது. மேட்டூர் கால்வாய் திட்டத்திலிருந்து நீர் விடப்படவில்லை. இந்த வறட்சி நிலையால் 395 கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டன. அதிகமான வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு வேறு வேலை அளிக்கப்பட வேண்டியிருக்கும். இம்மாவட்டத்தில் குடிநீர் பற்றாக்குறை கடுமையாக உள்ளது. குடிநீர் பற்றாக்குறையைச் சமாளிக்கவும், உழவுத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கவும் பின்வரும் நிவாரண நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அரசு ஆணையிட்டுள்ளது:—

(அ) குடிநீர் கிணறுகளை ரூ. 20 இலட்சம் செலவில் ஆழப்படுத்துதல்.

(ஆ) 1982 ஆம் ஆண்டில் 385 துளைக் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டன.

(இ) ரூபாய் 11 இலட்சம் செலவில் வேலை வாய்ப்பு நல்கும் பணிகள்.

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்:

இம்மாவட்டத்தின் ஆண்டு மழையளவு 711.3 மி.மீ. 1982 ஆம் ஆண்டில் பெய்த மழையின் அளவு 556.2 மி.மீ. இம்மாவட்டத்தில் ஆழியாறு அணை, [illegible] அணை போன்ற பல நீர்த் தேக்கங்கள் உள்ளன. இந்த நீர்த்

[illegible] நீரின் வரவு [illegible] குறைவாக இருந்தது. பாசனத் [illegible] [illegible] நீர் குறைவாக இருந்தது. போதுமான அளவு மழை இல்லாததால் [illegible] பயிர்களுக்குத் தீவிர பாதிப்பும், ஏனைய இதர தோட்டப் பயிர்களுக்கும் [illegible] குறைவாகவே இருந்தன. தோட்ட நிலங்களிலும் [illegible] பயிரிடப்படவில்லை. வறட்சியால் 310 கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டன. [illegible] வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு வேறு வேலை [illegible] கொடுக்கப்பட வேண்டும். இம் மாவட்டத்தின் கிராமப் பகுதிகளிலும் நகர்ப்புறப் பகுதிகளிலும் கடும் குடிநீர்ப் பற்றாக்குறை நிலவுகிறது.

குடிநீர்ப் பற்றாக்குறையைச் சமாளிக்கவும், வேலை வாய்ப்பளிக்கும் பணிகளுக்கும் பின்வரும் நிவாரண நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அரசு ஆணையிட்டுள்ளது:—

(அ) ரூபாய் 20 இலட்சம் செலவில் குடிநீர்க் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தல்.

(ஆ) 1982 ஆம் ஆண்டில் 322 துளைக் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டுள்ளன.

(இ) ரூபாய் 11 இலட்சம் செலவில் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் பணிகள்.

நீலகிரி மாவட்டம் :—

இம் மாவட்டத்தில் இயல்பாகப் பெய்யும் மழை அளவு 1920.8 மி.மீ. ஆகும். 1982-ல் பெய்த மழையின் அளவு 1335.8 மி.மீ. ஆகும். இங்கு பயிர் விளைச்சல் முறை முழுவதும் மழையை நம்பியே உள்ளது. சில நகர்ப்புறங்களுக்குச் சொந்தமான நீர்த் தேக்கங்களிலிருந்து இம் மாவட்டத்திற்குக் குடிநீர் வழங்கப்படுகிறது. நீர்த் தேக்கங்களில் குறைவாக அளவு நீர் இருப்பதால், குடிநீர் பற்றாக்குறை உள்ளது. அன்றியும், ஈர்ப்பு சக்தியின் மூலம் இயற்கை நீரூற்றுகளிலிருந்து குழாய்கள் மூலமாக கிராமங்களுக்கு குடிநீர் வழங்கப்படுகிறது. எனவே, பொது மக்கள் குடிநீர் பெற, பெரிதும் அவதிப்படுகின்றனர். குடிநீர்க் கிணறுகளை ஆழப்படுத்த அரசு ரூ. 4 இலட்சம் அனுமதித்துள்ளது.

மதுரை மாவட்டம் :—

இம்மாவட்டத்தின் ஆண்டு மழையளவு 854.8 மி.மீ. 1982-ல் பெய்த மழையின் அளவு 692.8 மி.மீ. ஆகும். பாசன ஏரிகளுடன் இம்மாவட்டத்தில் பெரியாறு, வைகை பாசன ஏற்பாடுகளும், மஞ்சளாறு திட்டமும். பாசன

வாயில்லாமல் உள்ளன. கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளுடன் ஒப்பிடுகையில் 1982-ல் பெரியாறு, வைகை நீர்த் தேக்கங்களில் நீரின் அளவு மிகவும் குறைவாக இருந்தது. வறட்சியால் 731 கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. சுமார் 4.93 இலட்சம் வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுக்கப்பட வேண்டியிருக்கும். பெரும்பாலான குடிநீர்க் கிணறுகளில் நீரின் மட்டம் குறைந்துவிட்டது. வரும் மாதங்களில் குடிநீர்ப் பிரச்சினை மிகவும் கடுமையாகலாம்.

குடிநீர் நிலைமையும், வேலை வாய்ப்பளிக்கும் பணிகளையும் சமாளிக்க பின்வரும் நிவாரண நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அரசு ஆணையிட்டுள்ளது :—

(அ) ரூபாய் 20 இலட்சம் செலவில் குடிநீர்க் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தல்.

(ஆ) 1982-ல் 1815 துளைக் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டுள்ளன.

(இ) ரூபாய் 67 இலட்சம் செலவில் வேலை வாய்ப்பளிக்கும் பணிகள்.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் :—

இம் மாவட்டத்திற்குரிய ஆண்டு மழையளவு 842.6 மி.மீ. ஆகும். 1982 ஆம் ஆண்டின் பெய்த மழையின் அளவு 592.0 மி.மீ. ஆகும். காவிரி, அமராவதி ஆகிய இவ்விரு பெரும் ஆறுகள் இம் மாவட்டத்திற்கு நீர் வழங்குகின்றன. 16—12—1982 ஆம் நாளன்று இருந்த நிலவரப்படி, மேட்டூர் அணையில் மிகக் குறைந்த அளவே நீர் இருந்தது. எனவே பாசனத்திற்காக அதிலிருந்து நீர் வெளியிடப்படவில்லை. இந் நீர்த் தேக்கத்தில் தொடர்ந்து குறைந்தளவே நீர் இருந்ததால் முறை வைத்து நீர் வழங்கும் ஏற்பாடு கொண்டு வரப்பட்டது. பாசன ஏரிகளைப் பொறுத்தமட்டில், சாதாரணமாக எந்த அளவிற்கு அந்த ஏரிகளுக்கு நீர் வழங்கப்படுமோ, அதற்குக் குறைந்த அளவிலேயே 896 ஏரிகளுக்கு நீர் கிடைக்கப் பெற்றது. 1484 ஏரிகளுக்கு நீர் கிடைக்கப் பெறவேயில்லை. வறட்சியால் 619 கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டன. இதனால், சுமார் 1.5 இலட்சம் வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு மாற்று வேலை வாய்ப்பிற்கு வகை செய்ய வேண்டியுள்ளது. இம்மாவட்டத்தில் குறிப்பிட்ட சில பகுதிகளில் குடிநீர் பற்றாக்குறை நிலவுகிறது.

குடிநீர் கிடைக்கச் செய்வதற்கும், உள்ளூர் மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு நல்குவதற்கும் கீழ்க்காணும் நிவாரண நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அரசு ஆணையிட்டுள்ளது:—

(அ) ரூபாய் 22 இலட்சம் செலவில் குடிநீர்க் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துதல்.

(ஆ), 1982 ஆம் ஆண்டில் 560 துளைக் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டுள்ளன.

(இ) ரூபாய் 80 இலட்சம் செலவில் உள்ளூர் மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு நல்கும் பணிகள்.

தஞ்சாவூர் மாவட்டம் :—

இம் மாவட்டத்திற்குரிய ஆண்டு மழை அளவு 1,168.4 மி.மீ. ஆகும். 1982 ஆம் ஆண்டில் பெய்த மழை அளவு 775.2 மி.மீ. ஆகும். இம் மாவட்டத்தின் பெரும்பாலான பகுதிகளுக்கு மேட்டூர் அணையிலிருந்து தொடர்ந்து நீர் கிடைக்கப்பெற்றது. தமிழ் நாட்டிற்கு பாசனத்திற்கு நீர் நல்கும் பெரும் வாயிலான மேற்கூறிய இந் நீர்த் தேக்கம் 93.5 டி.எம்.சி. கொள்ளளவு உடையதாகும். ஆனால், 1982 ஆம் ஆண்டில் இந் நீர்த்தேக்கம் முழு அளவும் நிரம்பவில்லை என்பதோடு, இந்நீர்த் தேக்க வரலாற்றிலே என்றும் நிலவாத அளவிற்கு மிகக் குறைந்த அளவே நீர் இருந்தது. எனவே, முறை வைத்து நீர் வழங்கும் ஏற்பாடு 8—7—1982 ஆம் நாளிலிருந்து கொண்டு வரப்பட்டது. இந் நீர்த் தேக்கத்தில் இன்றுள்ள நீரின் அளவு 4.6 டி.எம்.சி. ஆகும். இம் மாவட்டத்தில் 1,160 கிராமங்கள் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. வரும் மாதங்களில் வேலை வாய்ப்பின்மை ஏற்படக்கூடும். கடற்கரையோரக் கிராமங்களிலும், இம் மாவட்டத்தின் உட் பகுதிகளில் உள்ள கிராமங்களிலும் குடிநீர் கிடைக்கப் பெறுவது கடினமாக உள்ளது.

குடிநீர் கிடைக்கச் செய்வதற்கும், வேலை வாய்ப்பு நல்குவதற்கும் கீழ்க்காணும் நிவாரண நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அரசு ஆணையிட்டுள்ளது :—

(அ) ரூபாய் 4 இலட்சம் செலவில் குடிநீர்க் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துதல்.

(ஆ) 1982 ஆம் ஆண்டில், 105 துளைக் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டுள்ளன.

(இ) 13 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் வேலை வாய்ப்பு நல்கும் பணிகள்.

(ஈ) சம்பா நெற் பயிரைப் பாதுகாப்பதற்காக, இம்மாவட்டத்தின் கடைமடைப் பகுதிகளில் உள்ள உழவர்கள், தங்களுடைய பாசன வாயில்களுக்குத் துணையாக அமைப்பதற்கென 1000 ஆழ்துளைக் குழாய்க் கிணறுகளைத் தோண்ட அவர்களுக்கு 1.50 கோடி ரூபாய் கடன் உதவி வழங்குதல்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம் :—

இம் மாவட்டத்திற்குரிய ஆண்டு மழை அளவு 917.5 மி.மீ. ஆகும். 1982 ஆம் ஆண்டில் பெய்த மழையின் அளவு 565.7 மி.மீ. ஆகும். இவ்வாறு, இம் மாவட்டத்தில் பெய்ய வேண்டிய மழையின் அளவு குறைந்ததால், பாசனம் பெறும் நெற்பயிர் சாகுபடிக்காக இம் மாவட்டத்திலுள்ள மானாவாரி ஏரிகளுக்குப் போதிய அளவு நீர் கிடைக்கப் பெறவில்லை. இம்மாவட்டத்தில் 5000 சிறிய, பொதுப்பணித் துறையைச் சேர்ந்த பாசன ஏரிகள் உள்ளன. வறட்சியால் இம்மாவட்டத்தில் 677 கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டன. 67,389 வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு மாற்று வேலை வாய்ப்பு நல்க வேண்டியுள்ளது. தொடர்ந்து இம் மாவட்டத்தில் பருவ மழை பொய்த்ததால் அடி நில நீர்மட்டம் மிகவும் குறைந்தது. எனவே, குடிநீர்ப் பற்றாக்குறை மிகக் கடுமையாக உள்ளது.

குடிநீர் வசதியைச் செய்வதற்கும், உள்ளூர் மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு நல்குவதற்கும் கீழ்க்காணும் நிவாரண நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அரசு ஆணையிட்டுள்ளது :—

(அ) ரூபாய் 12.85 இலட்சம் செலவில் குடிநீர்க் கிணறுகளை ஆழப் படுத்துதல், லாரிகள் மூலம் நீரை எடுத்துச் சென்று வழங்குதல், உறை கிணறுகளை அமைத்தல்.

(ஆ) 1982 ஆம் ஆண்டில், 170 ஆழ்துளைக் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டுள்ளன.

(இ) 80 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் வேலை வாய்ப்பு நல்கும் பணிகள்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டம் :—

இம் மாவட்டத்தின் ஆண்டு மழையளவு 833.5 மி.மீ. 1982 ஆம் ஆண்டில் 684.1 மி.மீ. மழை பெய்துள்ளது. இம்மாவட்டம், வறட்சியால் பகுதி [illegible] கீழ் வருகிறது. இம் மாவட்டத்தில், நிலையான பாசன வசதியின்

[illegible] வைகை, பெரியார் ஆற்றிலிருந்து நீர் பெற்று [illegible] பயிர் [illegible] மழை நீரை மட்டுமே நம்பி உள்ளன. இம்மாவட்டத்தில் உள்ள ஏரிகள் வறண்டுவிட்டன. வறட்சியின் காரணமாக 1,417 கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. இதனால் சுமார் 1.7 இலட்சம் வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு மாற்று வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்பட வேண்டியுள்ளது. குடிநீருக்கு மிகுந்த பற்றாக்குறை ஏற்பட்டுள்ளது. 1983 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்களுக்குப் பிறகு குடிநீர் பற்றாக்குறை மேலும் மோசமான நிலைக்குச் சென்று விடக்கூடும்.

குடிநீர்ப் பற்றாக்குறையைத் தீர்ப்பதற்காகவும், தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும் வகையிலும் பின்வரும் நிவாரணப் பணிகளை மேற்கொள்ள அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது:—

(அ) ரூபாய் 25 இலட்சம் செலவில் குடிநீர்க் கிணறுகளை ஆழப் படுத்துதல், லாரியில் குடிநீரை எடுத்துச் சென்று வழங்குதல், உறை கிணறுகளைத் தோண்டுதல் போன்ற பணிகள்.

(ஆ) 1982 ஆம் ஆண்டில் 200 ஆழ்துளைக் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டன.

(இ) ரூபாய் 100 இலட்சம் செலவில் வேலைவாய்ப்பு அளிக்கக்கூடிய பணிகள்.

திருநெல்வேலி மாவட்டம் :—

இம் மாவட்டத்தின் ஆண்டு மழையளவு 814.0 மி.மீ. ஆகும். 1982 ஆம் ஆண்டில் 653.0 மி.மீ. மழை பெய்தது. இம் மாவட்டத்தில் பாபநாசம், மணிமுத்தாறு ஆகிய இரு பெரும் நீர்த்தேக்கங்கள் உள்ளன. தென்மேற்குப் பருவ மழை பொய்த்ததின் விளைவாக இந்நீர்த் தேக்கங்களின் நீர்மட்டம் குறைந்தது. ஆனால், வடகிழக்குப் பருவ மழையின்போது இந்நிலையில் மேம் பாடு ஏற்பட்டது. இருப்பினும் 116 கிராமங்கள் வறட்சியால் பாதிக்கப் பட்டன. 25,168 வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் வேலை வாய்ப்பை இழக்க நேரிடும். இம் மாவட்டத்தின் சில பகுதிகளில் குடிநீர்ப் பற்றாக்குறை ஏற்படும் என்று தோன்றுகிறது. குடிநீர்ப் பற்றாக் குறையைத் தீர்ப்பதற்காகவும், வேலை வாய்ப்பளிக்கும் வகையிலும் பின்வரும் நிவாரணப் பணிகளை மேற்கொள்ள அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது:—

(அ) ரூபாய் 13.50 இலட்சம் செலவில் குடிநீர்க் கிணறுகளை ஆழப் படுத்துதல், லாரிகள் மூலம் குடிநீரை எடுத்துச் சென்று வழங்குதல்.

(ஆ) 1982 ஆம் ஆண்டில் 521 அனைக் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டன,

(இ) ரூபாய் 20 இலட்சம் செலவில் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடிய பணிகள் மேற்கொள்ளுதல்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.

இம்மாவட்டத்தின் ஆண்டு மழையளவு 1,469.7 மி.மீ. ஆகும். 1982 ஆம் ஆண்டில் 1099.7 மி.மீ. மழை பெய்தது. இம் மாவட்டத்தில் நான்கு நீர்த் தேக்கங்கள் உள்ளன. 1982 ஆம் ஆண்டில் அவைகளைத்திலுடைய மொத்தக் கொள்ளளவு 3392 M. C. ft. ஆக இருந்தது. கடந்த 10 ஆண்டு களில் இக் கொள்ளளவு மிகக் குறைந்த கொள்ளளவாகும். எனவே 1982 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் முதல், பாசனத்திற்காக நீர் வழங்குவதை முறைப் படுத்த மாற்று முறையில் நீர் வழங்கும் முறை செயல்படுத்தப்பட்டது. வறட்சியினால் 57 கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டன. பெருவாரியான வேளாண் மைத் தொழிலாளர்களுக்கு மாற்று வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்பட வேண்டி யுள்ளது. இம் மாவட்டத்தில் பல்வேறு பகுதிகளிலுள்ள குடிநீர்க் கிணறு களில் நீர் மட்டம் பெருமளவு குறைந்துள்ளது. குடிநீர்ப் பற்றாக்குறையைத் தீர்க்கவும், வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் வகையிலும் பின்வரும் நிவாரணப் பணி களை மேற்கொள்ள அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது:—

(அ) ரூபாய் 5 இலட்சம் செலவில், குடிநீர்க் கிணறுகளை ஆழப் படுத்துதல்.

(ஆ) ரூபாய் 9 இலட்சம் செலவில் வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும் பணிகளை மேற்கொள்ளுதல்.

சென்னை மாநகர் குடிநீர் வழங்கல் திட்டம்:

இரு பருவ மழைகள் பொய்த்ததால், சென்னை மாநகரில் குடிநீர் வழங்கு வதில் கடுமையான பிரச்சினை ஏற்பட்டுள்ளது. சென்னை மாநகருக்குக் குடி நீர் வழங்கும் பூண்டி, சோழவரம், புழல் நீர்த் தேக்கங்களில் 1—3—1983 ஆம் நாளன்று சுமார் 1251 M. C. ft. நீர் மட்டுமே இருந்தது. இது இந்நீர்த் தேக் கங்களின் மொத்தக் கொள்ளளவில் 19 சதவிதம் மட்டுமேயாகும். இவற்றில் இருந்த நீரின் அளவு 1—1—1982-ல் 3,621 M. C. ft.-ம், 1—1—1981-ல் 3,731 M. C. ft.-ம் ஆகும். இந்த மோசமான வறட்சி நிலையைச் சமாளிக்கும் பொருட்டு, நிலத்தடி நீர் வாயில்களிலிருந்து எடுக்க முடியுமளவிற்கு நீரை எடுக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. கிணறுகளிலிருந்து நீர் எடுப்பதற்காகக் உடுறல் டீசல் ஜெனரேட்டர் செட்டுகள் இயக்கப்பட்டு நீர் எடுக்கவும், சென்னை

நகரில், இயன்ற அளவிற்குக் குழாய்க் கிணறுகள் தோண்டப்படவும், நிலத்தடி நீர் எடுக்க இயலாத இடங்களில் அமைக்கப்பட்டுள்ள சுமார் 1,200 குடிநீர்த் தொட்டிகளில் நீர் நிரப்புவதற்காக சுமார் 120 லாரிகள் ஏற்பாடு செய்யவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. சென்னை மாநகரின் குடிநீர் வழங்கல் திட்டத்தை மேம்படுத்துவதற்காக ரூபாய் 2.03 கோடி செலவிட அரசு அனு மதித்துள்ளது.

வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு துயர் தணிப்பு அளிக்க அரசு இயன்ற அனைத்து நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொண்டு வந்துள்ளது. இம் மாநிலத்தில் நிலவும் நிலைமைகளை அவ்வப்போது கண்காணித்தும் வந் துள்ளது. பருவ மழை பொய்த்ததினால் ஏற்பட்ட பாதகமான விளைவுகள் குறித்து 18—8—1982 அன்று நடைபெற்ற மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களின் கூட்டத்தில் கலந்தாலோசிக்கப்பட்டது. அமைச்சர்கள் அளவிலும் அதிகாரிகள் அளவிலும் அவ்வப்போது நிலைமை பரிசீலிக்கப்பட்டு வந்தது. தலைமைச் செயலாளர் 26—8—1982 அன்று இந்நிலைமை குறித்து சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுடன் கலந்து பேசினார். இம் மாநிலத்தில் நிலவும் நிலைமை குறித்து இந்திய அரசுக்கு 27—9—1982 அன்று தெரிவிக்கப்பட்டது. 12—10—1982 அன்றும் தலைமைச் செயலாளர் ஒரு கூட்டம் கூட்டினார். 15—10—1982 அன்று மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு பின்வரும் கோரிக்கை களை விடுத்தது :—

(அ) சம்பாப் பயிர் பாதிக்கப்படுவதைத் தடுப்பதற்காக 20 டி.எம்.சி. கன அடி தண்ணீராவது உடனடியாக இம் மாநிலத்திற்குக் கொடுக்கக் கர்நாடக மாநில அரசை வலியுறுத்தலாம்.

(ஆ) இம் மாநிலத்தின் நிலைமைகள் குறித்து மதிப்பிட்டு, வடகிழக்கு பருவ மழை பெய்வதில் தாமதம் ஏற்பட்டால்/பொய்த்தால் தேவையான பரிந்துரைகள் செய்யவும், மத்திய அரசின் குழு ஒன்றை இம் மாநிலத்திற்கு வருகைபுரியத் தயார் நிலையில் இருக்கச் செய்யலாம்.

(இ) மாவு ஆலைகளுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 85,000 டன் அரிசியும் 60,000 டன் கோதுமையும் பொது விநியோக முறைக்கு திங்கள் ஒன்றுக்கு 10,000 டன் கோதுமையும் வழங்கலாம்.

(ஈ) 20 துளையிடு இயந்திரங்களை உடனடியாகப் பெற உதவி அளிக்க லாம்.

இது தொடர்பாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தியப் பிரதமரை சந்தித்து மேற்சொன்ன கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி 17—10—1982 நாளிட்ட கடிதத்தைக் கொடுத்தார்.

இரண்டு பருவ மழைகளும் உரிய நேரத்தில் பெய்தால் இம் [illegible] வேளாண்மை உற்பத்தி பெருகும். உழவர்கள் [illegible] நல்ல வருவாயைப் பெற்று நலமடைவர்கள். இவ் பகுதிகளில் [illegible] அளவு ஓரளவிற்குக் குறைவதினால் இம் மாநிலம் முழுவதையும் [illegible] கொண்டால், பொருளாதார நிலைமை அது பாதிக்காது. ஆனால், அடுத்தடுத்து இரண்டு பருவ மழைகள் பொய்க்குமேயாயின் பொருளாதார [illegible] முழுவதையும் அது பெரிதும் பாதிக்கும். எனவே, வடகிழக்குப் பருவ [illegible] முழுவதையும் (அதாவது 1982 டிசம்பர் இறுதி வரை) [illegible] மழை பொய்த்ததின் காரணமாக ஏற்பட்ட சேதங்கள் குறித்து [illegible] அந்த நிலையில் இந்திய அரசுக்கு அறிக்கை ஒன்றை அனுப்பவேண்டுமென்று 12—11—1982 அன்று நடைபெற்ற கூட்டத்தில் முடிவு செய்யப்பட்டது. இவ்வாறே, 6—12—1982 அன்று இந்திய அரசுக்கும் தெரிவிக்கப்பட்டது. எனவே சம்பந்தப்பட்ட மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும், துறைத் தலைவர்களும் பாதகமான பருவ நிலைமை குறித்து தங்களது அறிக்கையை 7—1—1983-க்கு முன்னதாக அனுப்பும்படி கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டனர்.

மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தலைமையில் 12—1—1983 அன்று நடைபெற்ற கூட்டத்தில், வறட்சி நிலைமை குறித்து [illegible] டின் அடிப்படையில் வறட்சித் துயர் துடைப்புப் பணிகளுக்காக ரூபாய் [illegible] தேவைப்படும் என முடிவு செய்யப்பட்டது. இவ்வாறு [illegible] தொகை குறித்து இந்திய அரசுக்கு 12—1—1983 அன்று [illegible] செய்தி அனுப்பப்பட்டது. ஏழாம் நிதி ஆணைக் குழு பரிந்துரைத்ததற்கு இணங்க பயிரிடப்படாத நிலங்களின் பரப்பளவு, உற்பத்தி, பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் தொகை, பாதிப்புக்குள்ளான கிராமங்கள் [illegible] குறித்த மாவட்ட வாரியான விவரங்கள் அடங்கிய இணைப்புகளுடன் இந்திய அரசு [illegible] வழிமுறைகளுக்கு இணங்க விரிவான அறிக்கை ஒன்றை மாநில அரசு அனுப்ப வேண்டும். இந்த விவரங்கள் அனைத்தும் சேகரிக்கப்பட்டு விரிவான அறிக்கை ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டது. அந்த அறிக்கை [illegible]—1—1983 அன்று இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. நேரில் கண்டு நிலைமையைக் கவனிக்க, மத்தியக் குழுவின் வருகை விரைவில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

தற்போதுள்ள பாதகமான பருவநிலையின் காரணமாக பாதிக்கப்பட்ட மக்களின் நலனுக்காக துயர் துடைப்புப் பணிகளை விரைவாக நிறைவேற்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களது கருத்துக்களையும் உதவியையும் நல்க [illegible]. அரசு அவர்களின் கருத்துக்களைப் பரிசீலித்து பாதிக்கப்பட்ட மக்களின் துயரைத் துடைக்க தம்மால் இயன்றதனைத்தையும் [illegible] உரிய நேரத்தில் உதவிட முன்வரும்.

143137

D
V211,32 N83
N83.193.4-5