291

T. N. L. C. Debates

Official Report

1983

Vol: CXCI

No: 1, 2

D
V211,32'N83
N83.191.1-291
143129

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU.

THIRU SUNDAR LAL KHURANA.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. THE HONOURABLE THIRU M. G. RAMACHANDRAN, Chief Minister, in charge of Public, General Administration, Indian Administrative Service, District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Prevention of Corruption, Planning, Molasses and Archaeology.

2. THE HONOURABLE DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN, Minister for Finance, in charge of Finance, Legislature, Elections, Food, Fisheries, Backward Classes, Youth Service Corps, Price Control and Ex-Servicemen.

3. THE HONOURABLE THIRU S. RAMACHANDRAN, Minister for Electricity, in charge of Electricity, Iron and Steel Control.

4. THE HONOURABLE THIRU K. A. KRISHNASWAMY, Minister for Rural Industries, in charge of Rural Industries including Village, Cottage and Small Industries, Milk, Dairy Development, Registration and Stamp Act.

5. THE HONOURABLE THIRU S. D. SOMASUNDARAM, Minister for Revenue, in charge of Revenue, Commercial Taxes, Excise and Census.

6. THE HONOURABLE THIRU R. M. VEERAPPAN, Minister for Information and Religious Endowments, in charge of Information and Publicity, Film Technology, Tourism, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forests and Cinchona and Grant of Liquor Permits.

7. THE HONOURABLE THIRU C. ARANGANAYAGAM, Minister for Education, in charge of Education including Technical Education, Official Language and Handlooms.

8. THE HONOURABLE DR. K. KALIMUTHU, Minister for Agriculture, in charge of Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing and Agro-Engineering

9. THE HONOURABLE THIRU C. PONNAIYAN, Minister for Co-operation and Law, in charge of Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Registration of Companies, Debt Relief including Legislation on Money Lending and Legislation on Chits and Co-operation.

10. THE HONOURABLE THIRU P. KOLANDAIVELU, Minister for Local Administration, in charge of Municipal Administration Panchayats and Panchayat Unions, Community Development Rural Indebtedness, Bhoodan and Gramdhan and Highways.

11. THE HONOURABLE THIRU S. RAGHAVANANDAM, Minister for Labour, in charge of Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning and Accommodation Control.

12. THE HONOURABLE DR. H. V. HANDE, Minister for Health, in charge of Health.

13. THE HONOURABLE THIRU K. RAJA MOHAMMED, Minister for Irrigation, in charge of Agro-Service Co-operative Societies, Irrigation including Minor-Irrigation and Wakf.

14. THE HONOURABLE THIRU S. MUTHUSWAMY, Minister for Transport, in charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act and Ports.

15. THE HONOURABLE THIRU S. THIRUNAVUKKARASU, Minister for Industries, in charge of Large Scale Industries, Mines and Minerals and Textiles.

16. THE HONOURABLE THIRU S. N. RAJENDRAN, Minister for Khadi and Public Works in charge of Kadhi, Prohibition excluding grant of liquor Permits, Passports, Public Works Department and Establishment matters relating to Public Works Department.

17. THE HONOURABLE THIRU M. VIJAYASARATHI, Minister for Adi Dravidar Welfare, in charge of Adi Dravidar Welfare, Stationery and Printing, Government Press, Newsprint Control, Hill Tribes and Bonded Labour and Employment and Training.

18. THE HONOURABLE THIRUMATHI GOMATHI SRINIVASAN, Minister for Social Welfare, in charge of Social Welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandry, Beggars Home, Orphanages, Indian Overseas, Refugees and Evacuees and Correctional Administration.

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு. சுந்தர் லால் குரானா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், இலஞ்ச ஒழிப்பு, திட்டம், சர்க்கரைப் பாகுக் கழிவு மற்றும் தொல் பொருள் இயல்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (நிதி அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

நிதி, சட்டமன்றம், தேர்தல்கள், உணவு, மீன்வளம், பிற்பட்ட வகுப்பினர், இளைஞர் அணி, விலைவாசிக் கட்டுப்பாடு, மற்றும் முன்னாள் இராணுவத்தினர்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (மின்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

மின்சாரம், மற்றும் இரும்பு, எஃகு கட்டுப்பாடு.

4. மாண்புமிகு திரு. கே ஏ. கிருஷ்ணசாமி (ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

கிராம, குடிசை, சிறுதொழில்கள் உள்ளிட்ட ஊரகத் தொழில்கள், பால், பால் பெருக்குத் திட்டம், ஆவணப் பதிவுத் துறை மற்றும் முத்திரைச் சட்டம்.

5. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் (வருவாய்த்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

வருவாய், வணிக வரிகள், ஆயத்துறை, மற்றும் மக்கள் தொகைக் கணக்கு.

6. மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் (செய்தி-அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

செய்தி மற்றும் விளம்பரம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், திரைப்படச் சட்டம், இந்து அறநிலையத் துறை, வனங்கள், சின்கோனா, மற்றும் மது அருந்த அனுமதி வழங்கல்.

பொருளடக்கம்

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்	i—v
தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்	vii
தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப் பட்ட) பட்டியல்	ix–xii
1. இரங்கற் குறிப்பு	1—2
2. வினாக்கள்—விடைகள்	2—26
உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்	
3. தகவல் கோரல்—	
கர்நாடக மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. பக்தவத்சலம் குறித்து	27
4. அறிவிப்புகள்—	
(1) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு குறித்து	27
(2) முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சில பயணப்படி விவரங்கள்	28
(3) மேலவை உறுப்பினர் திரு. ப. உ. சண்முகம் தமது உறுப்பினர் பதவியை இராஜிநாமா செய்தது குறித்து	31
5. கவன ஈர்ப்பு	
1979 ஆம் ஆண்டு தளர்த்தப்பட்ட ஓய்வூதியத் திட்டத்தை எல்லா வகை ஓய்வூதியத்தாரர்களுக்கும் அவர்கள் ஓய்வு பெறும் தேதி எதுவாயினும் நீட்டிப்பது தொடர்பாக	29
6. மாற்றுத் தலைவர் பட்டியல்	30
7. ஆளுநர் உரையின் மீது விவாதம்	30—31, 32—78
8. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்	79—98

143129
சென்னை-600 008

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்,

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்

டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்

திரு. புலவர் புலமைப்பித்தன்

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்*

1. திரு. க. இராமமூர்த்தி
2. திரு. சி. இராமலிங்கம்
3. திரு. பா. ரா. தாமஸ்
4. திரு. ஜே. எம். மியாகான்

மேலவைச் செயலாளர்

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

சார்புச் செயலாளர்

திரு. த. பி. டெல்லிதுரை, பி. எஸ். சி., பி, எல்.,

விவாதப் பதிப்பாளர்

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி. ஏ., பி. ஜி. எல், ,பி. எல.

தலைமை நிருபர்

திரு. ச. சுவாமிநாதன்

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

	தொடர் இலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதி.
	(1)	(2)
1	அருணாசலம், திரு. க. ..	நியமனம்.
2	ஆறுமுகம், திரு. சோ. ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
3	ஆற்காடு நா. வீராசாமி, திரு. ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
4	ஆனந்தம், திரு. வி.வி.வி.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
5	இராகவானந்தம், திரு. எஸ். (தொழிலாளர் நல அமைச்சர்). ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
6	இராசா முகமது, திரு. கா. (பாசனத் துறை அமைச்சர்). ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
7	இராதா, திரு. எஸ். ஆர்.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
8	இராமமூர்த்தி, திரு. க.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
9	இராமலிங்கம், திரு. சி.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
10	கண்ணப்பன், திரு. காடு வெட்டி ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
11	சங்கரலிங்கம், திரு. ம. எம். ஏ. ..	திருநெல்வேலி—கன்னியாகுமரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
12	சந்தோஷம், திரு. த. எம். ஏ. பி. எல்.	தமிழ்நாடு தெற்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
13	சனார்த்தனம், டாக்டர் இரா. ..	தமிழ்நாடு மேற்கு மத்திய பட்டதாரிகள் தொகுதி.
14	சிவஞானம், டாக்டர் ம. பொ. (மாண்புமிகு தலைவர்). ..	நியமனம்.
15	சீதாதேவி கிருஷ்ணசாமி, திருமதி.	நியமனம்.
16	சீத்தாபதி, திரு. ஆர். டி.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
17	சுவாமிநாதன், திரு. ஜி. பி. பார்ம்.	தமிழ்நாடு கிழக்கு மத்திய பட்டதாரிகள் தொகுதி.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (கல்வி அமைச்ச கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சி மொ மற்றும் கைத்தறி

8. மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து (வேளாண்மைத்து அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மைப் பொ யியல் பிரிவு மற்றும் அக்ரோ பொறியியல்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் (கூட்டுறவு மற்ற சட்ட அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப் வகிப்பார் :—

சட்டம், நீதிமன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள்—அளவைக பற்றி சட்டம் இயற்றல், நிறுவனங்கள் பதிவு, கடன் வழங்க மீதான நிவாரணச் சட்டம், சீட்டு பற்றிய சட்டம், கூட்டுறவு.

10. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு (உள்ளாட்சித் து அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சமுதா வளர்ச்சி, கிராமப்புற கடன் சம்பந்தப்பட்டவை, பூமிதான கிராம தானம் மற்றும் நெடுஞ்சாலைகள்.

11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நல துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப் வகிப்பார் :—

தொழிலாளர், வீட்டு வசதி, குடிசை மாற்று வாரியம், புள் விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம், நகர அமைப் மற்றும் இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே (மக்கள் நல்வாழ்வு துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைக்குப் பொறுப் வகிப்பார் :—

மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை.

13. மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது (நீர்ப்பாசனத் து அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், சிறு பாச உள்ளிட்ட பாசனத் திட்டங்கள் மற்றும் வக்ப்.

14. மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

போக்குவரத்து, அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, இயக்கூர்திகள் சட்டம் மற்றும் துறைமுகங்கள்.

15. மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

பெருந்தொழில்கள், சுரங்கமும்—கனிவளமும் மற்றும் நெசவாலைகள்.

16. மாண்புமிகு திரு. செ. நீ. இராசேந்திரன் (கதர் மற்றும் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்கு பொறுப்பு வகிப்பார் :—

கதர், மது விலக்கு (மது அருந்த அனுமதி வழங்கல் நீங்கலாக) மற்றும் பயண இசைவுச் சீட்டு, பொதுப்பணித் துறை மற்றும் பொதுப்பணித் துறை அலுவல்கள் சம்பந்தமாக.

17. மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி (அரிசன நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

அரிசன நலம், எழுது பொருள்—அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம், அச்சுக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

18. மண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் (சமுக நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூக நலம், கால் நடைப் பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளி யேற்றப்பட்டவர்கள் நலம் மற்றும் சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

தொடர் இலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
18 தாமஸ், திரு. பா. ரா. ..	மதுரை-இராமநாதபுரம் ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
19 தாமோதரன், திரு. ஏ. ஆர். ..	தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
20 தாரா செரியன், திருமதி.	நியமனம்.
21 தாஸ், திரு. ஏ. ஜே. ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
22 துரைசாமி, திரு. ஓ. எஸ்.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
23 நல்லசிவன், திரு. ஆ. ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
24 நீலநாராயணன், திரு. ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
25 ஜேப்பியார், திரு. ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
26 புலவர் புலமைப்பித்தன், (மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்)	நியமனம்.
27 மந்தாகினி கிருஷ்ண மூர்த்தி, திருமதி.	நியமனம்.
28 மாணிக்கம், திரு. ப். ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
29 மியாகான், திரு. ஜே. எம்..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
30 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. க.	தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி-புதுக்கோட்டை ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
31 முத்து, திரு. எஸ். ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
32 முத்துசாமி, திரு. சே. ..	சேலம், தர்மபுரி, கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
33 முத்தையா செட்டியார், டாக்டர் எம். ஏ.	நியமனம்.
34 முனுசாமி, திரு. பி. ..	நியமனம்.
35 லீலாவதி செல்வி, ஆ. ..	சென்னை செங்கல்பட்டு ஆசிரியர்கள் தொகுதி.

தொடர் இலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
36 லெட்சுமிகாந்தன், திரு. சி. ரா. ..	வடஆற்காடு-தென்ஆற்காடு ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
37 வசந்த பை, திரு. ஜி. ..	சென்னை மாவட்டப் பட்டதாரிகள் தொகுதி.
38 வள்ளிமுத்து, திரு. ஈ. வெ. அ.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
39 வீரப்பன், திரு. இராம. (செய்தி-அறநிலையத் துறை அமைச்சர்).	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
40 வெங்கடேசன், திரு. ஈ. எஸ்.	நியமனம்.
41 ஹண்டே, டாக்டர் எச். வி.	சென்னை மாவட்டப் பட்டதாரிகள் தொகுதி.
42 வெற்றிடம் ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
43 டிடி	தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
44 டிடி	டிடி
45 டிடி	சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
46 டிடி	டிடி
47 டிடி	இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
48 டிடி	டிடி
49 டிடி	சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
50 டிடி	செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
51 டிடி	கோயம்பத்தூர் நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
52 டிடி	டிடி
53 டிடி	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
54 டிடி	டிடி

தொடர் இலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
55 வெற்றிடம்	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
56 ஷை	ஷை
57 ஷை	வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
58 ஷை	ஷை
59 ஷை	தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
60 ஷை	ஷை
61 ஷை	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
62 ஷை	ஷை
63 ஷை	கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.

தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் அமைக்கப்பட்ட சட்டமன்ற மேலவையின் அறுபத்தி மூன்றாவது கூட்டத் தொடர்.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1983 ஜனவரி 25.

தை 12, துந்துபி, திருவள்ளுவராண்டு-2014.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 9-30 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் (மாண்புமிகு டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. இரங்கற் குறிப்பு.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே, தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. கேசவ ஆதித்தன் அவர்களும், மேலவை முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. டி. கே. பகவதி அவர்களும் இயற்கை எய்தினர் என்ற செய்தியை ஆழ்ந்த வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கேசவ ஆதித்தன் அவர்கள் 26—11—1982 அன்று சென்னையில் இயற்கை எய்தினார். அவர் 1980-ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் நடைபெற்ற பொதுத் தேர்தலில் திருச்செந்தூர் தொகுதியிலிருந்து பேரவைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்.

திரு. பகவதி அவர்கள் 1—12—1982 அன்று சென்னையில் இயற்கை எய்தினார். அவர் 1973-74-ல் தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவையில் நியமன உறுப்பினராகப் பணியாற்றினார். அவர் சிறந்த நாடக, திரைப்பட நடிகராக விளங்கினார். அவரது சேவையைப் பாராட்டி அவருக்கு இயல், இசை, நாடக மன்றம் "கலைமாமணி" பட்டத்தை வழங்கியது.

அவர்களது மறைவால் துயருற்றிருக்கும் அவர்தம் குடும்பங்களுக்கு நமது ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்) [1983 சனவரி 25

மறைந்த பெரியவர்களுக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையில் உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு அவை உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நின்றனர்).

2. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Backward Classes Students Hostel at Usilampatti.

*1. Q.—Thiru P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state:

(a) whether it is a fact that there are more than thousand boys in the Backward Classes Students Hostel at Usilampatti, Madurai district; and

(b) if so, whether there is any proposal with the Government to open a High School for them by the Backward Classes Department?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.
(இ) இல்லை.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது உசிலம்பட்டி நகரில் "டி-நோட்டிபைடு ட்ரைப்ஸ்" என்ற சமூகத் தினருக்காக இரண்டு மாணவர்கள் விடுதிகள் இருக்கின்றன. பெண்களுக்கான மாணவர் விடுதியில் 650 மாணவர்களும், ஆண்களுக்கான மாணவர் விடுதியில் 650 மாணவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இத்துறையின் கீழ் 276 பள்ளிகள்—தொடக்க நிலையிலும், இடை நிலையிலும் மேல் நிலை யிலும்—செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. எனவே அங்கே பெண்களுக்காக மேலும் ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளியை உருவாக்கியோ அல்லது அது தேவை யில்லை என்று அரசு கருதுமானால், அங்குள்ள பெண்களுக்கு தொழிற் துறைக் கல்வியில் பயிற்சி அளிப்பதற்காக அவர்களுக்கென்று தனியான பாலிடெக்னிக் ஒன்றையாவது, பிற்பட்டோர் நலத்துறையின் கீழ் தொடங்கியோ அங்குள்ள மாணவர்களுக்கு உதவிட அரசு ஆலோசனை செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1983 சனவரி 25]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, உசிலம்பட்டி நகரில் பொதுவாக, குற்றப்பட்டியலி லிருந்து நீக்கப்பட்டவர்கள் நலனுக்காக என்று இரண்டு மாணவர் விடுதிகள் இருக்கின்றன. அங்குள்ள மாணவர் விடுதியில் அனுமதிக்கப்பட்ட மாணவர் களின் எண்ணிக்கை 650 என்றிருந்தாலும், இப்போது அங்கே சேர்க்கப்பட் டுள்ள மாணவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 1,001 ஆகும். மாணவர்களின் நலனைக் கருதியே அங்கே 1,001 மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டுள்ளனர்.

மாணவர் விடுதியை விரிவாக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் ஒரு செயற்குறிப்பு தயாரிக்கப்பட்டது. ரூ. 11,25,000 மதிப்பீட்டுச் செலவில் தயாரிக்கப்பட்ட அந்தச் செயற்குறிப்பு தலைமைப் பொறியாளரிடமிருந்து பிற்பட்டோர் நலத் துறையின் இயக்குநர் மூலமாக அரசுக்கு வந்தது. அரசுக்கு ஏற்பட்ட சிலபல ஐயப்பாடுகள் காரணமாக அந்தச் செயற்குறிப்பு திருப்பியனுப்பப்பட்டது. தற்போது தலைமைப் பொறியாளரிடமிருந்து அந்தச் செயற்குறிப்பை பிற்பட்டோர் நலத் துறை இயக்குநர் மூலமாக அரசு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. அது வந்த பிறகு புதிய விடுதியைக் கட்டுவதன் மூலமாக, தற்போதுள்ள மாணவர்களின் நெருக்கடியை ஓரளவுக்கு தவிர்ப்பதற்கு அரசு முயற்சியை மேற்கொள்ளும். ஆனால் புதிதாக ஓர் உயர்நிலைப் பள்ளியை அங்கே அரசு துவங்க முன்வருமா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். அங்கே புதிதாக ஓர் உயர்நிலைப் பள்ளி துவக்கப்பட வேண்டிய அவசியமில்லை என்ற கருத்தைக் கல்வித் துறை தெரிவித்திருக்கிறது.

மேலும், உசிலம்பட்டியில் உள்ள மாணவர் விடுதியில் 1,001 பேர் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்றாலும், அவர்களில் பலர் உசிலம்பட்டி நகரில் உள்ள பள்ளிகளிலும் மற்றும் உசிலம்பட்டியைச் சுற்றியுள்ள பள்ளிகளிலும் பயிலும் மாணவர்கள். ஆக அவர்கள் எல்லாம் இந்த விடுதியிலிருந்து சென்று பயில்கிற காரணத்தால், இந்த அளவுக்கு மாணவர்களின் எண்ணிக்கை அந்த விடுதியில் அதிகமாக இருக்கிறது. யாரையும் தவிர்க்க வேண்டாம் என்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையில் அவர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர் கள் தங்கியிருக்கிற இடத்தில் சிலபல நெருக்கடிகள் இருந்தாலும், அவர்கள் அனைவரும் விடுதியிலிருந்து பெற வேண்டிய சலுகைகளைப் பெற வேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையிலேயே, 650 மாணவர்களுக்கான விடுதியாக அது இருப்பினும், 1,001 மாணவர்களுக்கு நாம் இடம் தந்திருக்கிறோம். எனினும் விரைவில் இந்தக் குறை நீக்கப்பட்டு விடும். அங்கே தனியாக ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளியை அமைப்பது என்றால், அதற்கு என்று சிலபல தன்மைகள், "நார்ம்ஸ்" இருக்கின்றன. அந்தத் தன்மைகளுக்கு ஒத்து வந்தால், அப்படி அங்கே இன்னொரு உயர்நிலைப் பள்ளி வைக்கப்பட

வேண்டுமா என்பதைக் கல்வித் துறையினர் ஆராய்ந்து அதற்கு ஆவன செய்வார்கள். அங்கே ஒரு பாலிடெக்னிக் வைப்பதைக் குறித்தும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வினாவெழுப்பினார்கள். அது குறித்துத் தனியாக கேள்வி கேட்டால், அது பற்றிய முழுமையான விவரங்களையும் நிலைமைகளையும் அறிவிக்க இயலும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குடும்பப் பாதுகாப்புத் திட்டம்.

*2. வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) குடும்பப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தை திருமணம் ஆகாத பணியாளர்கட்கும் விரிவாக்கும் கருத்துரு ஏதும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் எப்போது அமுலுக்கு வரும் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) தற்பொழுது அமுலில் உள்ள குடும்பப் பாதுகாப்புத் திட்டம் திருமணம் ஆன மற்றும் திருமணம் ஆகாத பணியாளர்கட்கும் பொருந்தும்.

(இ) வினா எழவில்லை.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, திருமணமாகாத பணியாளர்களுக்கும் இந்தக் குடும்பப் பாதுகாப்புத் திட்டம் பொருந்தும் என்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் தம் பதிலில் குறிப்பிட்டார்கள். என்றாலும், கன்னியர்களான "நன்ஸ்" என்பவர்களுக்கு இந்தத் திட்டம் பொருந்தாது என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே இதன் பலன் அவர்களுக்கு வழங்கப்படுவதில்லை. கன்னியர்களின் குடும்பங்களுக்கு இந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையிலான சலுகைகள் வழங்கப்படுவதில்லை. இதன் அடிப்படையில்தான் இந்த வினாவே இங்கே எழுப்பப்பட்டது. இப்போது, அத்தகையோருக்கும் பொருந்தும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளித்திருக்கிறார்கள். அது உண்மையா ? அப்படியானால், அதை உண்மையாகவே அமுல்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: திருமணம் ஆனவர்களைப் பொறுத்த வரையில், "கணவன், மனைவி, குழந்தைகள், தாய் தந்தையர்" என்ற வரிசைக்கிரமப்படி குடும்ப நல ஓய்வூதியத்தைத் தரலாம் என்றிருக்கிறது. அதாவது, கணவன் இறந்தால், அவருடைய மனைவி அல்லது மேற்சொன்ன முறையில் அவருக்கு அடுத்தவர்களுக்கு என்றும், மனைவி இறந்

தால், கணவன் அல்லது மற்றவர்களுக்கு என்ற முறையிலும் இந்த ஓய்வூதியம் வழங்கப்படுகிறது. திருமணமாகாத பணியாளர் இறந்தால், அவருடைய தாய், தந்தையர் அல்லது 18 வயது நிரம்பாத சகோதரர், திருமணமாகாத சகோதரி என்ற வரிசை முறைப்படி குடும்பநல ஓய்வூதியத் தொகை உரிமை பெற்றவர்களுக்கு வழங்கப்படும்.

— திருமணமாகாத பணியாளர் நியமனப் படிவம் தாக்கல் செய்யாமல் இறந்துவிட்டால், அவருடைய வாரிசுதாரர்கள் மேற்சொன்ன வரிசைப்படி சான்றிதழ் காட்டி மேற்படி தொகையைப் பெறலாம். ஆண்கள் திருமணமாகாது இறந்தால்தான், அவருடைய வாரிசுதாரர்களுக்கு மேற்சொன்ன முறையில் குடும்ப நல ஓய்வூதியம் தரப்படும் என்றும், திருமணமாகாத பெண் பணியாளர்கள் இறந்தால், அவர்களுடைய வாரிசுதாரர்களுக்கு இத்தகைய ஓய்வூதியம் தரப்படுவதில்லை என்பதும் சரியல்ல. ஆணாக இருந்தாலும், பெண்ணாக இருந்தாலும், அவர்கள் இறந்தால், அவர்களுடைய வாரிசுதாரர்களுக்கு மேற்சொன்ன முறையில் குடும்பநல ஓய்வூதியம் வழங்கப்படும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கம் எங்களுக்கு மிகுந்த மனநிறைவை அளிக்கிறது என்றாலும் நடைமுறையில் இருக்கிற சிக்கலை நான் இங்கே தெளிவாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கிருத்துவப் பெருமக்களால் நடத்தப்படும் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் கன்னியர்கள் திருமணமாகாதவர்கள். எனவே அவர்களுக்குக் குடும்ப நலப் பாதுகாப்புத் திட்டம் பொருந்தாது என்று சொல்லி, அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படுவதே இல்லை. இதுவரை அவர்கள் சேர்க்கப்படவில்லை என்பது தான் உண்மை. அவர்களுக்கும் குடும்பம் இருக்கிறது. அவர்களை வளர்த்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களைச் சார்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய தாய் தந்தையர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் அவர்கள் உதவி செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே அவர்களுக்கும் பொருந்தும்படி இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுவதற்காக இனியாவது மாண்புமிகு நிதியமைசர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அடிப்படையில், திருமணமாகாத பெண்களுக்கும் இந்தத் திட்டம் பொருந்தும் என்ற வகையில், அவர்களைச் சார்ந்தவர்களுக்கும் . இந்தத் திட்டத்தின் பலனை நீட்டிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: எப்போது அவர்கள் துறவிகளாகிவிட்டார்களோ அவர்கள் அனைவரும் அப்போதே தாய் தந்தையர் அற்றவர்களாகிவிட்டார்கள். அவர்களுக்கும் குடும்பத்திற்கும் தொடர்பிருப்பதில்லை. எல்லாவற்றையும் துறந்தவர்கள்—அவர்கள் கன்னியர்கள் என்ப

வேண்டுமா என்பதைக் கல்வித் துறையினர் ஆராய்ந்து அதற்கு ஆவன செய்வார்கள். அங்கே ஒரு பாலிடெக்னிக் வைப்பதைக் குறித்தும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வினாவெழுப்பினார்கள். அது குறித்துத் தனியாக கேள்வி கேட்டால், அது பற்றிய முழுமையான விவரங்களையும் நிலைமைகளையும் அறிவிக்க இயலும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குடும்பப் பாதுகாப்புத் திட்டம்.

* 2. வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) குடும்பப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தை திருமணம் ஆகாத பணியாளர்கட்கும் விரிவாக்கும் கருத்துரு ஏதும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் எப்போது அமுலுக்கு வரும் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) தற்பொழுது அமுலில் உள்ள குடும்பப் பாதுகாப்புத் திட்டம் திருமணம் ஆன மற்றும் திருமணம் ஆகாத பணியாளர்கட்கும் பொருந்தும்.

(இ) வினா எழவில்லை.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, திருமணமாகாத பணியாளர்களுக்கும் இந்தக் குடும்பப் பாதுகாப்புத் திட்டம் பொருந்தும் என்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் தம் பதிலில் குறிப்பிட்டார்கள். என்றாலும், கன்னியர்களான "நன்ஸ்" என்பவர்களுக்கு இந்தத் திட்டம் பொருந்தாது என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே இதன் பலன் அவர்களுக்கு வழங்கப்படுவதில்லை. கன்னியர்களின் குடும்பங்களுக்கு இந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையிலான தொகைகள் வழங்கப்படுவதில்லை. இதன் அடிப்படையில்தான் இந்த வினாவே இங்கே எழுப்பப்பட்டது. இப்போது, அத்தகையோருக்கும் பொருந்தும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளித்திருக்கிறார்கள். அது உண்மையா ? அப்படியானால், அதை உண்மையாகவே அமுல்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: திருமணம் ஆனவர்களைப் பொறுத்த வரையில், "கணவன், மனைவி, குழந்தைகள், தாய் தந்தையர்" என்ற வரிசைக்கிரமப்படி குடும்ப நல ஓய்வூதியத்தைத் தரலாம் என்றிருக்கிறது. அதாவது, கணவன் இறந்தால், அவருடைய மனைவி அல்லது மேற்சொன்ன முறையில் அவருக்கு அடுத்தவர்களுக்கு என்றும், மனைவி இறந்தால், கணவன் அல்லது மற்றவர்களுக்கு என்ற முறையிலும் இந்த ஓய்வூதியம் வழங்கப்படுகிறது. திருமணமாகாத பணியாளர் இறந்தால், அவருடைய தாய், தந்தையர் அல்லது 18 வயது நிரம்பாத சகோதரர், திருமணமாகாத சகோதரி என்ற வரிசை முறைப்படி குடும்பநல ஓய்வூதியத் தொகை உரிமை பெற்றவர்களுக்கு வழங்கப்படும்.

திருமணமாகாத பணியாளர் நியமனப் படிவம் தாக்கல் செய்யாமல் இறந்துவிட்டால், அவருடைய வாரிசுதாரர்கள் மேற்சொன்ன வரிசைப்படி சான்றிதழ் காட்டி மேற்படி தொகையைப் பெறலாம். ஆண்கள் திருமணமாகாது இறந்தால்தான், அவருடைய வாரிசுதாரர்களுக்கு மேற்சொன்ன முறையில் குடும்ப நல ஓய்வூதியம் தரப்படும் என்றும், திருமணமாகாத பெண் பணியாளர்கள் இறந்தால், அவர்களுடைய வாரிசுதாரர்களுக்கு இத்தகைய ஓய்வூதியம் தரப்படுவதில்லை என்பதும் சரியல்ல. ஆணாக இருந்தாலும், பெண்ணாக இருந்தாலும், அவர்கள் இறந்தால், அவர்களுடைய வாரிசுதாரர்களுக்கு மேற்சொன்ன முறையில் குடும்பநல ஓய்வூதியம் வழங்கப்படும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கம் எங்களுக்கு மிகுந்த மனநிறைவை அளிக்கிறது என்றாலும் நடைமுறையில் இருக்கிற சிக்கலை நான் இங்கே தெளிவாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கிருத்துவப் பெருமக்களால் நடத்தப்படும் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் கன்னியர்கள் திருமணமாகாதவர்கள். எனவே அவர்களுக்குக் குடும்ப நலப் பாதுகாப்புத் திட்டம் பொருந்தாது என்று சொல்லி, அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படுவதே இல்லை. இதுவரை அவர்கள் சேர்க்கப்படவில்லை என்பது தான் உண்மை. அவர்களுக்கும் குடும்பம் இருக்கிறது. அவர்களை வளர்த்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களைச் சார்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய தாய் தந்தையர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் அவர்கள் உதவி செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே அவர்களுக்கும் பொருந்தும்படி இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுவதற்காக இனியாவது மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அடிப்படையில், திருமணமாகாத பெண்களுக்கும் இந்தத் திட்டம் பொருந்தும் என்ற வகையில், அவர்களைச் சார்ந்தவர்களுக்கும் இந்தத் திட்டத்தின் பலனை நீட்டிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : எப்போது அவர்கள் துறவிகளாகிவிட்டார்களோ அவர்கள் அனைவரும் அப்போதே தாய் தந்தையர் அற்றவர்களாகிவிட்டார்கள். அவர்களுக்கும் குடும்பத்திற்கும் தொடர்பிருப்பதில்லை. எல்லாவற்றையும் துறந்தவர்கள்—அவர்கள் கன்னியர்கள் என்ப

தால் அவர்களின் தனித் தன்மையைக் கருதிப் பார்க்க வேண்டும். எனவே
அவர்களுக்கு தாய் தந்தையர்களோ, குடும்பமோ இல்லை என்று கருதப்பட
கிறது. அவர்களே, மற்றும் "ஃபாதர்களைப்" பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு
கன்னியர்கள் மற்றும் "ஃபாதர்களைப்" பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு
உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்ட முறையில் குடும்பப் பாதுகாப்பு
ஓய்வூதியம் தரும் திட்டத்தை அவர்களுக்கு நீட்டிக்கும் சூழ்நிலை வராது
என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : பொதுவாக, பெண்கள்தான் திருமணமாகாத
நிலையில் அதிகமாக இறந்துவிடுகிறார்கள். அந்தச் சூழ்நிலையில் அவர்
களைச் சார்ந்தவர்கள்—குறிப்பாக ஊனமுற்றவர்கள், மன நோயால் பாதிக்
கப்பட்டவர்கள்—யாதொரு ஆதரவுமின்றி இருக்கிறார்கள். 13 வயது என்று
சொல்லும்போது, 18 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களையும் இத்தகையவர்கள் பரா
மரிக்கும் பொறுப்பில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் காரணத்தா
லேயே அவர்கள் திருமணம் செய்து கொள்ளாமல் இருப்பார்கள். அவர்
களெல்லாம் கூட ஒரு குடும்பத்திலிருந்துதான் வந்தவர்கள் என்பதையும் நாம்
நினைவில் கொள்ள வேண்டும். எனவே அந்த வகையில் அவர்களைச் சார்ந்
தவர்களுக்கும் குடும்பநல ஓய்வூதியத் திட்டத்தின் பலனை அளிக்க வேண்டும்
என்ற அடிப்படையில், மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் கருணை
கூர்ந்து இந்தப் பிரச்சினையை மீண்டும் ஆராய்ந்து நல்ல முடிவை எடுப்பார்
களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-40)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கருணை காட்டுவதில் தகராறு கிடையாது. ஆனால் கன்னியர்கள் என்று வருகிறபோது, அவர்கள் தங்களை சமுதாயத் துறைக்கு ஒப்படைத்து விடுகிறார்கள். அப்படி தங்களை சமுதாயத்திற்கு ஒப்படைத்த பிறகு, குடும்பமும், பாசமும் இருக்கக் கூடாது என்பதுதான் விதிமுறை. குடும்பத்தைச் சார்ந்தவர்கள் என்று சொல்லுகின்ற வழி முறை இருக்க முடியாது. ஆனால் 18 வயது, திருமணம் ஆகாதவர்களாக இருந்தால், அல்லது 18 வயது நிரம்பாத சகோதரர், திருமணம் ஆகாத சகோதரி என்கின்ற தன்மைகள் வருகிறபோது, திருமணம் ஆகாத வரையில் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு உண்டு என்று பொருள் படு கிறது. குறிப்பிட்ட, தனிப்பட்ட பிரச்சினை இருந்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அது பற்றி ஆராய்ந்து, காரணத்தின் அடிப்படையில் எந்தத் தன்மையில் முடிவு எடுக்க லாம் என்பது பற்றி வேண்டுமானால் யோசிக்கலாம்.

திரு. த. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய பதிலில், துறவிகள் ஆனவுடனே குடும்பமும், பாசமும் இல்லாமல், குடும்பத் தொடர்பே இல்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அது அவ்வளவு சரியானதாகத் தெரியவில்லை. துறவிகள் ஆன பிறகும், அவர்கள் தங்க ளுடைய குடும்பத்தில் ஏழைகளாக இருக்கிறவர்களுக்கு, அல்லது தேவையில் உள்ளவர்களுக்கு உதவி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி யாராவது இருந்து அதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அப்படிப்பட்டவர் களுக்காவது இந்த உதவியைச் செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அப்படி நிறைய பேர் தங்களுடைய சகோதரர்களுக்கு உதவி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உதவி செய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : உதவி செய்கின்ற பாங்கு, மனப்பான்மை இருக்கலாம். பலருக்கு உதவி செய்யலாம், அவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்கு உதவி செய்யலாம். அவர்களை அண்டி வாழ்ந்தவர்கள் அவர்கள் மறைந்து விட்ட பிறகு வாழ முடியாத நிலையில் இருந்தால், அவர் களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலேதான் இந்த நிதியே துவக்கப்பட்டது. ஆகவேதான் இதற்குப் பெயர் குடும்பப் பாதுகாப்பு நிதி என்று வைத்திருக்கிறோம். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியவை இதற்குப் பொருந்தி வருகிற சூழ்நிலையில் இல்லை.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : திருமணம் ஆகாதவர்களுக்கு அதிகமான உதவி செய்வதன் மூலம் அவர்கள் திருமணம் செய்துகொள்ளாமலே சம்சார சாகரத்தில் விழாமல் பாதுகாக்கலாம். மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மகிழ்ச்சி கொள்கிற விதத்தில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் திருமணம் ஆகாதவர்களுக்கு அதிகமான நிதியைத் தருவதற்கு முன் வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவர்கள் சட்டப்படி அப்படி இருக்கிறார்களா என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். ஏற்கெனவே சட்ட திட்ட விதி முறைகளை வைத்திருக்கிறோம். அதன் அடிப்படையிலே நாம் நியாயமான பல்வேறு தன்மைகளை வகுக்கலாம் அந்த வகையிலேதான் குடும்பப் பாதுகாப்புத் திட்டம் என்று வகுக்கப்பட் டிருக்கிறது.

மீனவர்களுக்கு மீன்பிடிக்கும் உரிமைகள்.

*3 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு (நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழகத்தில் மீன்பிடிக்கும் உரிமையை மீனவர்களின் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கே கொடுக்க வேண்டும் என்ற செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அது எப்போது முதல் செயல்படுத்தப்படும் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மற்றும் (இ) மீன் துறையின் கண்காணிப்பில் உள்ள ஆறுகள் மற்றும் குளங்கள், பொதுப்பணித் துறைக்குச் சொந்தமான நீர்ப்பாசன ஏரிகள், மற்றும் ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகராட்சிகளுக்குச் சொந்தமான குளங்கள் ஆகிய உள்நாட்டு நீர்நிலைகளின் மீன்பாசி குத்தகைகளை உள்நாட்டு/கடல் மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கே வழங்க வேண்டும் என்று அரசு ஏற்கெனவே ஆணைகள் பிறப்பித்து உள்ளது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : ஆங்காங்கே இருக்கின்ற ஸ்தலங்களில் உள்ள கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு இந்த உரிமை வழங்கப்படுகின்றது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தச் சங்கங்களிலாவது தேர்தல் நடைபெற்று முறைப்படி அவர்களுடைய கையிலேயே இருக்கின்றதா அல்லது அதிகாரிகள் சங்கத்தின் பெயராலே அந்தப் பணியை ஆற்றி வருகிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் ஏற்கெனவே கூறிய வாறு மீன் துறையின் கண்காணிப்பில் உள்ள ஆறுகள் மற்றும் குளங்கள், பொதுப்பணித் துறைக்குச் சொந்தமான நீர்ப்பாசன ஏரிகள் மற்றும் ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகராட்சிகளுக்குச் சொந்தமான குளங்கள் ஆகிய உள்நாட்டு நீர்நிலைகளின் மீன்பிடி குத்தகைகளை உள்நாட்டு கடல் மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கே வழங்க வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம். விதி முறைகளின்படி மீனவர்களாக இருந்து மீன் பிடிக்கும் தொழிலில் ஈடுபடுகின்ற மீனவர்களின் கையில்தான் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருக்க வேண்டும். மீனவர்கள் அல்லாதவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இடம் பெற்று, அவர்கள் ஆதிக்கம் செலுத்துகிற தன்மை இருந்தால், மீனவர்கள் அல்லாதவர்களை நீக்க வேண்டும் என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். அது மட்டுமல்லாமல், முதலாண்டு குத்தகையை ஒழுங்காகக் கட்டிக்கொண்டு வந்து முறைப்படி நடந்தால், அவர்களுக்கு சதவீத அடிப்படையில், 20 சத

வீதமாக ஆக்குகிற அளவிற்கு தொடர்ந்து தருகிற முறை கையாளப்பட்டு வருகிறது கட்ட வேண்டிய குத்தகைகளைக் கட்டாமல் தவறுகள் செய்தால், காரணங்கள் காட்டி அப்படிப்பட்ட மீனவர்கள் சங்கங்களை, மறு தேர்தல் நடக்கிற வரையில் தனி அதிகாரிகளின் பொறுப்பில் விட்டிருக்கிறோம். குறிப்பிட்ட தன்மைகள் வந்த பிறகு தேர்தலை நடத்தி, சங்கங்களை அவர்களுடைய கையில் கொடுக்கிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டால், அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் சங்கங்களைப் புதுப்பிக்கின்ற முயற்சி அரசாங்கத்தின் சார்பில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. கூடுமான வரையில் மீன் பிடிக்கின்ற தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கே, அவர்கள் வைத்துள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கே இந்த உரிமை போக வேண்டுமென்ற கொள்கை இரண்டு, மூன்று ஆண்டு காலமாக தீவிரமாகக் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதிலின்படி, இப்போது சில சங்கங்களிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாகிகள் இல்லை. தனி அதிகாரிகள் பணியாற்றி வருகிறார்கள் என்று தெரிகிறது. தனி அதிகாரிகளே பெரும்பாலும் இருக்கக்கூடிய சங்கங்களில் அவர்களே மீன் பிடிக்கின்ற பணியை ஆற்றி வருகிறார்கள். அவர்களை மிக விரைவிலே நீக்கி, அவைகளை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களுடைய கையிலே ஒப்படைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அது சிலபல தன்மைகளைப் பொறுத்திருக்கிறது. ஓராண்டு காலத்திற்குப் பிறகு சில சங்கங்களை அப்படி ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் நிதிநிலை திருப்திகரமாக இல்லாததால், தனி அதிகாரிகள் தொடர்ந்து தங்கள் கையில் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சங்க உறுப்பினர்கள் கையில் இவை ஒப்படைக்கப்பட்டு, இந்தச் சங்கங்கள் சிறப்பாகச் செயல்பட வேண்டும் என்ற கொள்கையை அரசு கடைப்பிடித்து வருகிறது. சிலபல சங்கங்களில் மீண்டும் அவர்கள் கையில் பொறுப்பை ஒப்படைக்க சிலபல ஆண்டுகள் ஆகின்றன. சில சங்கங்களில் ஓராண்டுக் காலத்திலேயே திருப்தி தேர்தல் நடத்தி ஒப்படைக்கும் சூழ்நிலையும் இருந்து வருகிறது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தமிழகத்திலுள்ள நீர்ப்பாசனக் குளங்களிலிருந்து மீன் பிடிக்கும் உரிமை மீனவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மட்டும் கொடுக்க வேண்டுமென்ற விதிமுறைக்கு விவசாயிகள் பல இடங்களில் எதிர்ப்பு தெரிவித்துக் கொண்டிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? ஏனென்றால் கோடை காலத்திலே விவசாயிகளுக்கு நீர் பயன்பட வேண்டுமென்ற நிலை இருக்க வேண்டும். மீன் பிடிப்பதற்காக தண்ணீர் இறைக்கக் கூடாது என்று எதிர்ப்பு

தெரிவிக்கிறார்கள். இது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. எனவே விவசாயத்திற்குப் பாதிப்பு இல்லாத நிலையில், ஆங்காங்குள்ள விவசாயிகள் சங்கங்கள் கேட்டால், அவர்களுக்கும் இந்த உரிமையைக் கொடுக்கும் வகையில் விதிமுறையை அரசு ஏற்படுத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்ததைப் போன்று சிலபல இடங்களில் தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. அப்படி தகராறுகள் ஏற்படும் இடத்தில், கோட்டாட்சித் தலைவர் அல்லது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஈடுபட்டு, நியாயத்தின் அடிப்படையில் யாருக்கு உரிமை இருக்கிறதோ அவர்களுக்குத் தருகிற முறையில் இருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே தனியார் குத்தகை எடுக்கலாம் என்ற சூழ்நிலை இருந்தது. மீனவர்கள் மகஜர்கள் தந்து, "தொழிலை நடத்துகிற எங்களிடத்திலேதான் மீன் பிடிக்கும் சங்கங்களை ஒப்படைக்க வேண்டும்" என்று கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க, மீனவர்களிடம் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஒப்படைக்கப்பட வேண்டுமென்றால், அவர்கள் மீன் பிடிக்கும் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்க வேண்டுமென்று முறைப்படுத்தப்பட்டது. இந்த முறை 1981 ஆம் ஆண்டிலிருந்து நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லுவதைப் போல, நீர்ப்பாசனத்திற்கு எந்தவிதக் கேடும் இல்லாமல் நடைபெற வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு செயல்படுகிறபோது, சிலபல இடங்களில் தகராறுகள் ஏற்பட்டால், அதை அவ்வப்போது தீர்த்துவைக்க வேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அறிவுறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

செய்தி நிருபர்களுக்கு வீட்டுவசதித் திட்டம்.

*வினா 4.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) செய்தி நிருபர்களுக்கு சென்னையிலும் இதர மாவட்டங்களிலும் வீடு கட்டும் திட்டத்தைத் துவக்குவது குறித்த செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) மற்றும் (இ) இல்லை.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, செய்தி நிருபர்களுக்கு அவர்களுடைய பொருளாதார நிலையைக் கருதி சென்னையில் மட்டுமல்லாமல், மாநிலத்திலுள்ள இதர முக்கியமான பகுதிகளிலும் அரசு அவர்களுக்கு என்று வீடு கட்டிக் கொடுக்கின்ற ஒரு தனிப் பிரிவை ஏற்படுத்தினால், செய்தி நிருபர்கள் அதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு தங்களுடைய வாழ்க்கையையும் சீராக அமைத்துக்கொள்ள உதவும் என்ற நோக்கத்தில் இந்தக் கேள்வி இங்கே கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தற்போது அப்படிப்பட்ட கருத்து பரிசீலனையில் இல்லை என்று சொன்னாலும்கூட, இப்படிப்பட்ட கருத்தை வருங்காலத்திலேயாவது பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, செய்தி நிருபர்களுக்கு சென்னையிலே 50 வீடுகளும், கோயம்புத்தூரிலே 7 வீடுகளும், திருச்சிராப்பள்ளியில் 4 என்று இருந்ததை 6 ஆக உயர்த்தி 6 வீடுகளும், உதகமண்டலத்திலே 3 வீடுகளும், மதுரையில் 7 வீடுகளும் அண்மையிலே சேலத்திலே 4 வீடுகளும் வாடகை வீடுகளாகத் தரப்படுகின்றன. அது மட்டுமல்ல, மக்கள் தொகை எண்ணிக்கையில் அவர்கள் எண்ணிக்கை மிகக் குறைவானவர்கள் என்பதையும் நாம் மனதிலே வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்படியிருந்தும் அவர்கள் செய்யும் பணியின் முக்கியத்துவத்தைக் கருதி, ஹையர் பர்சேஸ் முறையில், தவணை முறையிலே பணம் செலுத்தி சொந்தமாக ஆக்கிக்கொள்ளும் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கும்போது, 3 சதவிகிதம் அவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சலுகைகளையும் அவர்கள் பெறுவார்களானால் அவர்கள் பெரிய சலுகையைப் பெற்றவர்கள் ஆவார்கள். இந்த அரசு அவர்கள்பால் மிக அனுதாபத்தோடு காரியங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : செய்தி நிருபர்கள் தவணை முறையில் பணம் செலுத்தி வீடு வாங்கக்கூடிய வசதியில்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆனால் 200 செய்தி நிருபர்கள் பணியில் இருக்கிறார்கள். சென்னையில் இருப்பவர்களுக்கு 50 வீடுகள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை அதிகப்படுத்தும் உத்தேசம் அரசுக்குண்டா ? ஒரு நிருபர் என்றாலும், 3 லட்சம் பேர் பத்திரிகையைப் படிப்பதைக் கணக்கிடுகின்றபோது, அவர்கள் மக்கள் தொகையில் பெருவாரியாக இருப்பார்கள் என்று கருத்தில் கொள்ளலாம் என்று கருதி, அவர்களைக் கனிவோடு இந்த அரசு கவனிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, செய்தி நிருபர்களைக் கனிவோடு கவனித்துக் கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலேதான், வாடகை வீடு கொடுப்பதோடு, 'ஹையர் பர்சேஸ்' திட்டத்தில் 3 சதவிகிதம் கொடுக்கிறோம். உறுப்பினர் அவர்கள் மக்கள் தொகை எண்ணிக்கையை எடுத்துப் பார்த்து, அதில் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட 3 சதவிகிதம் எவ்வளவு என்று பார்த்தால், அது அதிகமான தொகை என்று வரும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆக அவர்களிடம் மிக கனிவாகவும், அவர்களுக்கு மிக ஆதரவு கொடுத்தும் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படுகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Thiru A. R. DAMODARAN : May I know from the Hon. Minister whether out of this 3 per cent reserved in the Hire-purchase scheme, at least 50 per cent is reserved for Press Reporters from the Opposition papers, Sir?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, 3 சதவிகிதம் என்று சொல்லும்போது, அந்த 3 சதவிகிதத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் அப்ளிகேஷன் கொடுப்பதை 'லாட்டில்' போட்டுத்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறது. அங்கே 'அப்போசிஷன்' 'ரூலிங் பார்ட்டி' என்பதெல்லாம் இல்லை என்பதையும் மிக நேர்மையாக இந்த அரசு நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர் இராதா : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மக்கள் தொகையைக் கணக்கிட்டு என்று அடிக்கடி சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எல்லாவற்றிலும் மக்கள் தொகையைக் கணக்கிடக்கூடாது. ஏனென்றால், ஏராளமான மக்கள் தொகையைக் கொண்டிருக்கின்ற நாடு என்ற காரணத்தினாலே, அவர்கள் செய்கின்ற பணி, இதிலே இருக்கின்ற சிறப்பு இவைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் ஒதுக்கிடப்பட வேண்டுமென்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையை அணுகுவார்களா என்பதோடு, அங்கே பத்திரிகைத் தொழிலிலே பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கும் இந்த வாய்ப்பு அளிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே. உறுப்பினர் அவர்கள் அச்சாபீஸில் பணியாற்றுபவர்கள் பற்றி குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதாவது பத்திரிகை அச்சடிக்கின்ற இடம். அதைத்தான் அவர்கள் சொல்கின்றார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : பத்திரிகை அலுவலகங்களில் வேலை செய்கின்றவர்கள் என்றால் கடைசி ஆள் உட்பட என்று தான் நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இதைப்பற்றி இனிமேல்தான் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கின்றபோது, சென்னையிலே 50 செய்தி நிருபர்களுக்கு வீடு வாடகைக்கு கொடுக்கப்படுகிறது என்றும், திருச்சி, கோயம்புத்தூர் பகுதிகளில் இத்தனை இத்தனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும் சொன்னார்கள். மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் இந்தத் திட்டம் விஸ்தரிக்கப்படுமா ? வாடகைக்குக் கொடுப்பதிலே முன் உரிமை அளிக்கப்படுமா ? இன்றைக்கு எல்லா இடங்களிலும் செய்தி நிருபர்கள் குறைந்த சம்பளத்தில் கடுமையாக வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பலருடைய தாக்குதல்களுக்கும், விருப்பு வெறுப்புகளுக்கும் ஆளாகின்ற சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் அமைதியாக இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில், ஒரு செய்தி நிருபராகச் சேர்ந்துள்ளபோது சம்பந்தப்பட்ட நிர்வாகத்தோடு தொடர்பு கொண்டு, அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட சதம் என்றும், அரசு ஒரு குறிப்பிட்ட சதம் என்றும் செலுத்தும் ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கி, எல்லாச் செய்தி நிருபர்களும் ஒரு குறைந்த அளவு 5 ஆண்டுகளுக்குள் இலவசமாக வீடு கட்டிக்கொள்ளக் கூடிய ஒரு திட்டத்தை அரசு உருவாக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, எல்லாக் கருத்துக்களையும் மனதிலே இருத்தி, இதுவரையில் பல சலுகைகளை அளித்துக் கொண்டு வருகிறோம். தொடர்ந்து சலுகைகள் கொடுப்பது பற்றி இந்த அரசு அவ்வப்போது சமயம் ஏற்படும்போது சிந்திக்கும், பரிசீலனை செய்யும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : செய்தி நிருபர்களுக்கு பல சலுகைகளை இந்த அரசு தந்திருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். செய்தி நிருபர்களுக்கு சிறப்பாகச் செய்து தந்திருக்கின்ற சலுகைகள் என்ன என்ன என்பதையும், இனி செய்யப்போகின்ற, உடனடியாக இப்போது செய்ய இருக்கின்ற சலுகைகள் என்னென்ன என்பதைப்பற்றியும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி மூலக் கேள்விக்கு முரணான கேள்வி யாகும்.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : தலைவர் அவர்களே, வாடகைக்கு வீடுகள் கொடுப்பதிலும் தவணை முறை விற்பனையில் ஒதுக்குவதிலும் அரசுக்கு 'டிஸ்கிரிஷனரி கோட்டா' என்று இருக்கிறது. அந்த 'டிஸ்கிரிஷனரி கோட்டா'விலே நம்முடைய செய்தி நிருபர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அதைப்பற்றி கேள்வி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். அது வரும்போது அதற்கு பதில் சொல்கிறேன்

புதுக்கணக்கு தொடங்குதல்.

*5. வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வர்த்தக நிறுவனங்கள் ஆண்டின் புதுக்கணக்கு போடும் எப்ரல் முதல் தேதியோ அல்லது சித்திரை முதல் தேதியோ, அரசு விடுமுறை நாட்களாகவோ வார விடுமுறை கிழமையாகவோ இருப்பினும், தங்கள் நிறுவனங்களை வழக்கம்போல் திறந்து வைத்து புதுக்கணக்குப் போட அனுமதி அளிக்க சட்டத்தில் வகை செய்யக் கோரி 12—2—1982 அன்று திருத்துறைப் பூண்டி வர்த்தகக் கழகத்திடமிருந்து அரசுக்கு வேண்டுகோள் ஏதும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(இ) விடுமுறை நாளில் கடைகளைத் திறந்து வைத்து வியாபாரம் செய்ய விரும்பும் நிர்வாகத்தினருக்கு, கடைகள் மற்றும் நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் சம்பந்தப்பட்ட பிரிவிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கும் அதிகாரம் தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே எப்ரல் முதல் தேதியோ அல்லது சித்திரை முதல் தேதியோ கடைகளைத் திறந்து வியாபாரம் செய்ய விரும்பும் கடை உரிமையாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட

தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையாளருக்கு விண்ணப்பித்துக் கொள்ளலாம் என்று 15—6—1982 தேதியிட்ட அரசு கடிதத்தில் திருத்துறைப்பூண்டி வர்த்தகக் கழகச் செயலாளருக்கு ஒரு பதில் அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

Water Scarcity in Dindigul Municipality

* 6. Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state:

(a) whether it is a fact that there is scarcity in the supply of drinking-water to Dindigul Municipality; and

(b) if so, the steps taken in this regard?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) திண்டுக்கல் நகராட்சியில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு தற்போது இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இப்போது தொடர்ந்து திண்டுக்கல்லிலே தண்ணீர் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த நகராட்சியின் சார்பாக அருகிலுள்ள அணைகளைக் கட்டி, அங்குள்ள குளங்களைச் சீர் செய்து அதிகமான அளவுக்கு, போதுமான அளவுக்குத் தண்ணீர் பெறுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். மேலும் ஜெனரேட்டர் வாங்குவதற்கு என்று திண்டுக்கல் நகராட்சி அரசிடம் மானியம் கேட்டுள்ளது என்பது உண்மையா? இல்லை என்றால், அதற்கு ஆதரவாக அமைச்சர் அவர்கள் ஆணை கொடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : நகராட்சி அரசிடம் கேட்டிருப்பதைப்பற்றி எனக்குக் கிடைத்திருக்கின்ற தகவல் தடை இல்லாது மின்சாரம் பெறுவதற்காக நீரேற்று நிலையங்களுக்கு ரூ. 3.90 லட்சம் செலவில் தனி மின் இணைப்பு பீடர் லைன் கொடுக்க ஆய்வு செய்து வருகிறது என்றுதான் இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட அளவில் நாம் போதுமான அளவுக்குத் தண்ணீர் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம் என்பதுதான் அரசினுடைய கருத்து. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பாக இன்னின்ன காரியங்களை இணைத்துச் செய்தால் மேலும் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்வார்களானால் அதைப்பற்றி இந்த அரசு பரிசீலனை செய்யும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : திண்டுக்கல் நகராட்சி பெரிதும் வளர்ந்து கொண்டு வருகிறது. இந்த நிலையில் ஆத்தூர் அணையிலிருந்து போதுமான தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. மக்கள் வேதனைப்படுகிறார்கள். அந்த முறையில் ஏற்கெனவே உடைந்து போன குடகனாற்று அணையைச் சரி செய்து அங்கேயிருந்து தண்ணீரைக் கொண்டு வரலாம் என்ற கருத்தைப் பலர் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த அணையைச் சீர் செய்யலாம். அதைச் செய்து எங்களுக்குத் தண்ணீர் கொண்டுவரும் திட்டத்தை அமைச்சர் அவர்கள் செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இந்தத் திட்டத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பி பரிசீலனை செய்து ஆவன செய்ய இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மழைநீரை உபயோகித்தல்.

*** 7. வினா—திரு. சி ரா லெட்சுமிகாந்தன் :** மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை நகரில் பெய்யும் மழைநீர் வீணாவதைத் தடுத்து, அதனை உபயோகப்படுத்த ஆய்வுப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு கா. இராசா முகமது : (அ) மற்றும் (இ) மழைக் காலத்தில், சென்னை நகரில் பெய்யும் மழை நீரைத் தேக்கி வைத்து, அதனை உபயோகப்படுத்துவது என்பது இயலாது. ஆனால், கூவம் மற்றும் அடையாற்றின் வெள்ள நீர், நகருக்குள் புகுந்து, சேதம் விளைவிக்காமலிருக்க நகருக்கு வெளியிலேயே கூவம் மற்றும் அடையாற்றின் வெள்ள நீரைத் தடுத்து, அதனை வேறு இடங்களுக்குத் திருப்பி, தேக்கிவைத்து உபயோகப்படுத்துவதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் தற்போது ஆராயப்பட்டு வருகின்றன.

(முற்பகல் 10-00)

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவரவர்களே, சென்னை மட்டுமல்ல, தமிழகத்தில் பல்வேறு பகுதிகளில் பருவ காலங்களில் பெய்யும் மழைத் தண்ணீரை பெருமளவிற் வீணாக்குகிறோம், அந்தத் தண்ணீரைச்

சேமித்து, சிக்கனமாகப் பயன்படுத்தினால், தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு பெருமளவிற்குக் குறையும் என்று அந்தத் துறையில் அனுபவமுள்ள நிபுணர்கள் கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எவ்வாறு தண்ணீரை மிச்சப்படுத்தி, தேக்கி வைத்து, சரியான வழியில் பயன்படுத்தலாமென்பது குறித்து நிபுணர்களின் கருத்தை அரசு கேட்டிருக்கிறதா ? அப்படி இதுவரை கேட்காமல் இருந்தால், அதைக் கேட்டறிந்து உரிய நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : தமிழக அரசு, குறிப்பாக இன்றைய ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கும் அரசு, முன்னாள் தலைமைப் பொறியாளராக இருந்த திரு. சிவலிங்கம் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு கமிட்டி அமைத்து, சென்னை நகரைப் பொறுத்தவரையில், மழைக் காலத்தில் ஏற்படும் வெள்ள அபாயத்தைக் கட்டுப்படுத்த என்ன செய்யலாமென்று ஆலோசனை கேட்டோம். அவர்கள் வழங்கிய ஆலோசனைப்படி அடையாறு, கூவம், ஓட்டேரி நல்லா, பக்கிங்காம் கேனல் ஆகிய நான்கிலும் மழைக் காலத்தில் கிடைக்கும் தண்ணீரை நகருக்குள் வராமல் தடுத்து, அதைக் குடிநீராக மாற்றுவதற்கு ஆலோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காக தனி டிவிஷனை இன்வெஸ்டிகேஷனுக்காகத் துவக்கி விட்டோம். தமிழகத்தில் ஆங்காங்கு கிடைக்கும் வெள்ள நீரை எல்லாம் விவசாயத்திற்கும், குடிநீருக்கும் பயன்படுத்த மாற்றுத் திட்டம் வகுத்திருக்கிறோம். ஒன்றன்பின் ஒன்றாக அந்தத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்த அரசு முனைப்பாக இருக்கிறது.

திரு. ப. மாணிக்கம் : மழை நீரைத் தேக்கும் திட்டம் சம்பந்தமாக அரசு ஒரு திட்டத்தைத் தயாரித்திருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். இப்போது சென்னையைச் சுற்றியுள்ள ஏரி, தாங்கல்கள் ஆகியவற்றை வீடு கட்டும் இடங்களாக மாற்றாமல் பாதுகாத்து, மழைக் காலங்களில் கிடைக்கும் தண்ணீரை அங்கே பாதுகாக்க அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு கா. இராசா முகமது : இது குறித்து 3 தினங்களுக்கு முன்புகூட உயர் மட்ட அளவில் ஆலோசனை நடத்தப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரிவித்த இதே கருத்துதான் அன்றும் தெரிவிக்கப்பட்டது. இருக்கும் குளங்களைப் பாதுகாத்தாக வேண்டும். சென்னையைச் சுற்றி நிரம்ப குளங்கள் இருக்கின்றன. இப்போது குளங்களுக்கு நடுவில் வீடுகள் இருக்கின்றன. அப்படி வீடுகள் கட்டாமல் தடுத்து, கூடுமானவரையில் அந்தக் குளங்களை குடிநீருக்குப் பயன்படுத்துவதற்காக வாய்ப்புகளை அரசு முனைப்போடு ஆய்ந்து வருகிறது.

[1983 சனவரி 25

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : தாய்லாந்து நாட்டில் ஒவ்வொரு வீட்டிலும், பெய்யும் மழை நீரை, பெரிய பானைகளில் பிடித்து, அதை ஆண்டு முழுவதற்கும் குடிநீராகப் பயன்படுத்துகிறார்கள். அது உடலுக்கும் நல்லதென்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி ஒரு அறிவுரையை தமிழக அரசு மக்களுக்கு அளிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: தமிழகத்தில் பெய்யும் மழை நீரைக் கணக்கில் எடுக்கும்போது, அவ்வளவு பெரிய பானை தேவைப்படாது. கிடைக்கும் மழைத் தண்ணீரின் அளவு குறையும்போதுதான், இந்தத் திட்டங்களை மேற்கொண்டிருக்கிறோம்.

Thiru G. VASANTHA PAI : Will the Hon. Minister consider the proposal to clear the silt in the Cooum and Adyar rivers, so that the underground springs may work, which are now blocked by silt? Will the Hon. Minister consider it as a proposition for augmenting water-supply?

மாண்புமிகு திரு கா. இராசா முகமது : சென்னை நகருக்குள்ளே இருக்கும் கூவம் நதியிலே இருக்கும் சில்ட்டை 'ரிமூவ்' செய்வதன் மூலமாக எந்த அளவிற்கு நீரைப் பயன்படுத்த முடியும் என்று சொல்ல முடியாது. சென்னை நகருக்குள் வெள்ள நீர் வராமல் தடுப்பதுதான் முக்கியம் என்று அரசு கருதுகிறது.

Modernising Tank Irrigation.

* 8. *Q.*—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Irrigation be pleased to state :

(*a*) whether there is any proposal with the Government to Modernise Tank Irrigation; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : (அ) மற்றும் (இ) ஆம். 500 ஏக்கர் அல்லது அதற்கும் மேற்பட்ட ஆயக்கட்டுகளுக்குப் பாசன வசதி தரக்கூடிய 500 கண்மாய்களை உலக வங்கியின் உதவியுடன் நவீனப்படுத்தும் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது.

1983 சனவரி 25]

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : தமிழகத்திலுள்ள பல கண்மாய்களில் ஆக்கிரமிப்பு ஏற்பட்டுள்ளதோடு. அந்தக் குளங்களுக்குத் தண்ணீர் வரக்கூடிய வாய்க்கால்களும் ஏராளமாக ஆக்கிரமிக்கப்பட்டு, அந்தக் குளங்கள் பயன்படுத்தப்பட முடியாத நிலையில் இருக்கின்றன. அந்தக் கண்மாய்களை எல்லாம், அவற்றை நவீனப்படுத்தும் திட்டத்தின்கீழ் அரசு கொண்டு வருமா ? எந்தெந்த முறைகளில் அவற்றை நவீனப்படுத்த அரசு திட்டமிட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : உலக வங்கியின் உதவியோடு நவீனப்படுத்தப்படும் கண்மாய்களின் எண்ணிக்கை 500 தான். 500 ஏக்கர்களுக்கு மேல் பாசன வசதி தரும் பெரிய கண்மாய்கள் அவைகள். அவற்றிலும் ஆக்கிரமிப்புகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. 100 ஏக்கர், 200 ஏக்கர் அளவிற்கு பாசன வசதி தரும் கண்மாய்களிலும் ஆக்கிரமிப்பு இருக்கிறது. தமிழகத்தில் 35,000க்கு மேற்பட்ட கண்மாய்கள் இருக்கின்றன. அவைகளில் ஏற்பட்டுள்ள ஆக்கிரமிப்பை அகற்ற வேண்டும். மேலும் வரத்துக் கால்வாய்களுக்குப் பக்கத்தில் 200 அடிகள் இருமருங்கிலும் யார் ஆக்கிரமிப்பு செய்திருந்தாலும், அதை அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்று, அரசு நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கிறது. கண்மாய்களை டிசில்ட் செய்வதில் பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. அதை எங்கே கொண்டு போடுவது என்ற பிரச்சினைகள் வருகின்றன. அதற்கு பதிலாக கரைகளை உயர்த்தினால், அதன் கொள்ளளவை உயர்த்தலாமென்று, அந்தப் பணியைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : சிறுசிறு குளங்களிலே ராட்சசக் கிணறுகள் தோண்டினால், வறட்சிக் காலத்தில் தட்டுப்பாட்டின்போது அதிலுள்ள தண்ணீரை எடுத்துப் பயன்படுத்தி, முழுமையான மகசூலைப் பெற முடியும். எனவே அப்படிப்பட்ட திட்டத்தை அரசு மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: வறட்சிக் காலத்தில், ராட்சசக் கிணற்றில் தண்ணீர் இருந்தால், அதை எடுத்து பாசனத்திற்குக் கொடுக்க முடியாது. அதற்கு மின்சாரம் வேண்டும். மின்சாரமும் பிரச்சினையாக இருக்கிறது. அதற்காக ஒரு மாற்றுத் திட்டத்தை அறிமுகப்படுத்த வேண்டுமென்று கருதி, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் தாமிரபரணி ஆற்றின் பாசனத்தில் உள்ள குளங்களின் உட்பகுதியில் கால்வாய் போன்று வெட்டி, அவற்றிலே தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்தால், அப்போது நிலத்தடி நீர் அதிகமாக இருக்க வாய்ப்பு இருக்குமென்று கருதி, அப்படிப்பட்ட பணிகளைச் செய்ய அரசு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. [illegible]: தமிழகத்தில் இன்றையதினம் வறட்சியால் [illegible] பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் பல்வேறு பகுதிகளில் இருக்கும் குளங்கள் எந்த அளவிற்கு ஆக்கிரமிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று [illegible] வாரியாகப் பரிசீலனை செய்ய, அது குறித்து ஆய்வு செய்யப்படுமா? ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் ரெவின்யூ அதிகாரிகளின் துணையோடும், அப்பொழுதுள்ள அரசியல் கட்சிகளின் துணையோடும் இப்படிப்பட்ட ஆக்கிரமிப்பை நடத்துகிறார்கள். இதைத் தடுக்க, கிரிமினல் சட்டத்தில் விதியை மாற்றி, அதை ஒரு சமூகத் துரோகக் குற்றமாகக் கருத, அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: ஆக்கிரமிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அதிலே இருக்கக்கூடிய இடர்ப்பாடுகளை எல்லாம் உணர்ந்து, ஆக்கிரமிப்பை அகற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்கிறது. இதிலே வேறு சில சட்டப் பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. 5 ஆண்டுகளாக அல்ல, 50 ஆண்டுகளாக இது நடக்கிறது. வசதியான உடமையாளர்கள், நிலச்சுவான்தார்கள் ஒவ்வொரு காலத்திலே ஆக்கிரமிப்பு செய்திருக்கிறார்கள். பெரிய கண்மாய்கள் கூட இருக்கின்ற இடம் தெரியாத அளவிற்கு ஆக்கிரமிக்கப்பட்டு, அந்த நிலச்சுவான்தார்களின் நிலமாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. பிரிட்டிஷ் ஆட்சிக் காலத்தில் தொடங்கி, சுதந்திரம் பெற்ற பின்பும் நடந்திருக்கிறது. இன்றுவரை ஒவ்வொரு விதமாக நடந்து வருகிறது. ஆகவே [illegible] அவசரச் சட்டம் பிறப்பித்து, கட்சிப் பிரச்சினை என்று பார்க்காமல், நாட்டின் தேவையை மனதிலே கொண்டு, நீர் வளத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு இதை எல்லோரும் ஆதரித்தால், அப்படி ஒரு சட்டத்தால் இதைத் தடுக்கலாமென்ற உணர்வு அரசுக்கு இருக்கிறது.

திரு. [illegible]: மதுரையைப் பொறுத்தவரையிலே சொக்கிகுளம் கண்மாயிலே சென்ட்ரல் [illegible], இன்ஜினியரிங் அலுவலகம் ஆகியவற்றுக்காக ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தல்லாகுளம் கண்மாயிலே மாநகராட்சி கட்டடம், வணிகவரி அலுவலகம், சட்டக் கல்லூரி இவைகளெல்லாம் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. கண்மாய்களை அரசாங்கமே ஆக்கிரமிப்பு செய்வதால் அதிக இடையூறு ஏற்படுகிறது. எனவே இனிமேலாவது அரசாங்கம் கண்மாய்களை ஆக்கிரமிப்பு செய்யாமல் இருக்குமா?

(முற்பகல் 10-10)

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான இடங்களை மற்றவர்கள் ஆக்கிரமித்து விடுவதால், அதைத் தவிர்க்க அரசாங்கம் ஒருவேளை அப்படிச் செய்திருக்கலாம். ஆனால் நகர் வளர்ந்த

பிறகு, கேச்மென்ட் ஏரியாவில் தடுப்பு ஏற்படுவதால், எந்தவிதமான நீர்ப் பிடிப்பும் இல்லாமல் போய்விடக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அரசே அங்கு கட்டிடங்களைக் கட்டாமல் போனால், மற்றவர்கள் குடிசைகளைக் கட்டி விடுகிறார்கள். உறுப்பினர் சொல்கின்ற இடத்தைப் பொறுத்தவரையில் கூட கிட்டத்தட்ட 13 ஏக்கரில் குடிசை போட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இங்குகூட குடிசைகளை மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னபோது, அரசியல் குறுக்கிட்டது. நீர்ப் பிடிப்பு குறைவாக இருந்தாலும் சரி, நீரே இல்லாவிட்டாலும் சரி, முன்பு அது கண்மாயாக இருந்திருந்தால், அங்கு குடிசை கட்டியிருப்பவர்களுக்கு என்ன உரிமைகள் இருந்தாலும், அப்படி குடிசைகள் கட்டுவது சரியல்ல, அதைத் தடை செய்ய வேண்டுமென்கிற எண்ணத்தைத்தான் இந்த அரசு கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ப. மாணிக்கம்: சென்னையைச் சுற்றி, செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் நிறைய குடிசைகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக கோடைக் காலத்தில் குடிசை போட்டு விடுகிறார்கள். மழைக் காலத்தில் அவை மிதக்கின்றன. அக்குடிசைகளை அப்புறப்படுத்த அதிகாரிகள் முயன்றால், அரசியல் கட்சிகள் குறுக்கிடுகின்றன. இதன் காரணமாகத் தண்ணீர் பற்றாக் குறை, வறட்சி எல்லாம் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, எதிர்கால நாட்டின் நன்மையை முன்விட்டு நிர்வாக ரீதியாகவும், சட்ட ரீதியாகவும் இனிமேலாவது உறுதியுடன் இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு கா. இராசா முகமது: இந்தமாதிரி குடிசைகள் போடக் கூடாது என்பது வரவேற்றத்தக்கதுதான். ஏதேத 6 மணி நேரம் அரசு அதிகாரிகள் கண்காணிக்கவில்லையென்றால் கூட, குடிசை போட்டு விடுகிறார்கள். பிறகு அக்குடிசைகளை அப்புறப்படுத்தப் போகும்போது, பிரச்சினை வருகிறது. அதனால்தான் அவசரச் சட்டம் போட்டு இம்மாதிரி பிரச்சினைகளைத் தவிர்க்கலாமென்று இந்த அரசு கருதுகிறது.

Thiru G. VASANTHA PAI: Are the Government aware that the Malligaipoo Cheri which is abutting Adyar river in Adyar has burnt down six times and still the Government are not removing the Cheri elsewhere? Will the Government consider the removal of the Cheri to some other place, since it has burnt down six times and the Hon. the Minister for Labour is aware of it?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : ஒரு இடத்தில் தீ விபத்து ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு திரும்பத் திரும்ப அங்கு வந்து விடுகிறார்கள். ஒரு வேளை அரசு தருகின்ற தாராள உதவிகூட இதற்குக் காரணமாக இருக்கலாம். இதனை எல்லாம் கருத்தில் கொண்டு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

Thiru G. VASANTHA PAI : I would like to inform the Hon. Minister that the Government themselves have put up the Cheris there.

திரு. ஏ. ஜே தாஸ் : சேரி என்று உறுப்பினர் சொல்கிறார். சேரிகள் இன்றைக்கு சென்னையில் இருக்கின்றனவா ?

மாண்புமிகு திரு கா. இராசா முகமது : குடிசைகளைத்தான் உறுப்பினர் அவ்வாறு குறிப்பிட்டார்.

Thiru G. VASANTHA PAI : Sir, I have no intention of offending the hon. Member Thiru A. J. Doss.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் புதிய சிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள்.

*9 வினா—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் புதிய சிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு எதும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அவை எவை? அவற்றால் பயன்பெறும் மொத்த நிலப் பரப்பு எவ்வளவு? ,

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : (அ) மற்றும் (இ) புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் ஆலங்குடி வட்டம், சூலமங்கலம் கிராமத்தில் வில்லுனி ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு அணை கட்டவும், திருவாடானை வட்டம், குருந்தார் கிராமம் அருகிலும், அறந்தாங்கி வட்டம். திருப்புனவாசல் கிராமம் மற்றும் திருமயம் வட்டம், செட்டிபட்டி கிராமம் ஆகிய இடங்களில் பாம்பாற்றின் குறுக்கே மூன்று அணைகள் கட்டவும் அரசு அண்மையில் ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. மேலும், ஆலங்குடி வட்டம், சேந்தன்குடி கிராமத்தில் அம்புலியாற்றின் குறுக்கேயும், ஆவுடையார்கோயில் வட்டம் கீரனூர் கிராமத்தில் வெள்ளாற்றின் குறுக்கேயும் இரு அணை கட்டும் திட்டங்கள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன. மேற்படி திட்டங்களால் சுமார் 6,655 ஏக்கர் நிலங்கள் பயனடையும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அரசு அனுமதித்துள்ள இந்த 3 அணைகளுக்கான மதிப்பீடு என்ன ? பணி தொடங்கி விட்டதா ? அல்லது இனிமேல் தொடங்க இருக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கா இராசா முகமது : ஆலங்குடி-சூலமங்கலம் திட்டத்திற்கு ரூ. 10 லட்சமும், திருவாடானை—குருந்தார் திட்டத்திற்கு ரூபாய் 30 லட்சமும், அறந்தாங்கி-திருப்புனவாசல் திட்டத்திற்கு ரூபாய் 48 லட்சமும், அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தத் திட்டங்களுக்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டு, சனவரி 18 ஆம் தேதி அதற்கான கால்கோள் விழா கூட நடந்தது. இது சம்பந்தமாக பணிகள் தொடங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

Diversion of Surplus Waters from West-flowing Rivers.

*10. Q.—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Minister for Irrigation be pleased to state :

(a) whether the Government have taken any steps to implement the scheme to assess the availability of surplus waters in the west-flowing rivers in Kerala, for diversion to Tamil Nadu to promote irrigation; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : (அ) ஆம்.

(ஆ) கேரள மாநிலத்தில் மேற்கு நோக்கிப் பாயும் நதிகளின் உபரிநீரை கிழக்கு நோக்கித் திருப்பி விடுவதற்கான சாத்தியக்கூறுகளை ஆராயப் போடப்பட்டிருக்கிற அரசு அமைத்த தொழில் நுட்பக் குழு கேரளத்திலுள்ள அச்சன் கோவிலாறு, கல்லடா, வாமனபுரம் முதலிய படுகைகளில் கிழக்கு நோக்கித் தமிழகத்திற்குத் திருப்ப உபரி நீர் உள்ளது எனவும், இப்படுகைகளில் உள்ள உபரி நீரைத் திருப்பி விடுவதற்கான திட்டங்களின் ஆய்வு மேற்கொள்ள கேரள அரசுடன் தமிழக அரசு பேச்சு வார்த்தைகள் தொடங்கலாமெனவும் தெரிவித்தது. இதற்கிணங்க, கேரள அரசுடன் இருதரப்பு பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்துவதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. த. சந்தோஷம் : சென்ற டிசம்பர் மாதத்திலே நான் கேரளாவிலே பல பகுதிகளில் காரிலே சுற்றுப்பயணம் செய்ய வாய்ப்பு கிடைத்தது. இந்த ஆண்டு தென்மேற்குப் பருவ மழை அங்கு முழுமையாகப் பொய்த்து விட்டது. இருந்தாலும் அங்கே எங்கு பார்த்தாலும் தண்ணீர் ஓடுகிறது. எல்லாத் தண்ணீரும் கடலில் போய் கலந்து வீணாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் தண்ணீரைத் திருப்பிக்கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் சொன்னதற்கு மகிழ்ச்சி. வெகு

சீக்கிரத்தில் இதற்கான முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டும். எப்படியாவது, பேரம் பேசியாவது, அவர்களுக்குத் தேவையானவற்றைச் செய்து கொடுத்தாவது அவர்களிடமிருந்து வெகு சீக்கிரத்தில் தண்ணீரைப் பெற்று நம்முடைய விவசாயிகளுக்கு ஏற்படும் அவதியைத் துடைக்க இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: மேற்கு நோக்கிப் பாயும் நதிகளின் உபரி நீரை கிழக்கு நோக்கித் திருப்பி விடுவதற்கான சாத்தியக் கூறுகளை ஆராயும் பொருட்டு மத்திய அரசு அமைத்த தொழில் நுட்பக் குழு கிட்டத்தட்ட 10 தடவை கூடியுள்ளது. இரு மாநில அரசு அதிகாரிகளும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தியுள்ளனர். கிட்டத்தட்ட 46.73 டி. எம். சி. நீர் உபரியாக உள்ளது என்றும், அதைத் திருப்பி விடலாமென்ற அடிப்படையிலும் இப்போது பேச்சுவார்த்தை நடைபெற்று வருகிறது. இப்போதுள்ள நிலைமையில் கேரளமும், தமிழகமும் பல்வேறு விஷயங்களை மனம் விட்டுப் பேசுவதால் இரண்டு மாநிலங்களின் நலன்களுக்கும் பாதகம் ஏற்படாத வகையில், இந்தப் பிரச்சினை குறித்து பேச்சுவார்த்தை நடைபெற்று வருகிறது. பொதுவாகவே நதி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில், இரு மாநில அரசுகளின் நலனும், உரிமையும் பாதிக்காதிருக்கும் வகையில் கவனத்துடன் தொடர்ந்து அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: ஒரு மாநிலத்தில் உபரியாக இருக்கும் தண்ணீரைப் பக்கத்திலிருக்கும் பற்றாக்குறை மாநிலத்திற்குத் தராமல் இருப்பது மிகுந்த வேதனையை அளிக்கிறது. தண்ணீர் பிரச்சினைக்காக தமிழ் மன்னர்களிடையே போர்கூட நடந்திருக்கிறது. இத்தகைய இயற்கையின் கொடுமையைத் தவிர்க்க நதி நீர்ப் பிரச்சினையை தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசை இந்த அரசு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு கா. இராசா முகமது: சமீபத்தில் தமிழகத்தின் தலைநகரில் நடைபெற்ற அனைத்து இந்திய நீர்ப்பாசன அமைச்சர் மாநாட்டில் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் ஒரு கருத்தை வெளியிட்டார்கள். நீரும், நெருப்பும், காற்றும் பொதுவானவை. ஒவ்வொரு மாநிலமும் இவை தனக்கு மட்டும்தான் சொந்தம் என்று சொல்லி உரிமை கொண்டாடிக் கொண்டிருக்க முடியாது. ஒரு மாநிலம் தன்னுடைய நீர் வசதியை முழுமையாகப் பயன்படுத்துமேயானால், அதை ஆட்சேபிக்க முடியாது. ஆனால் பயனற்ற முறையில் வீணாகிறது என்றால், தேவைப்படுகின்ற வேறொரு மாநிலத்திற்குத் தருவதில் தவறு ஒன்றுமில்லை என்று சொன்னார்கள். மத்திய அரசை இந்தப் பிரச்சினையில் தலையிடச் செய்து, தேவையானால் நதி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில் அதைத் தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை இந்த அரசு வலியுறுத்தும்.

Thiru G. VASANTHA PAI: Sir, there was a proposal, when Thiru S. Y. Krishnaswamy was the Secretary at the Centre, to link all the rivers and this proposal has been stayed, because it is not a National subject. It may be. Now the Union Government may be asked to take up the question of rivers in the country and link all the rivers in India. It is not possible to make the west-flowing rivers to flow east because of the high range of the Western Ghats. Will the Government consider it better to take the eastern rivers down south and link them on the eastern side than trying to take the Western rivers to the eastern side?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: அனைத்து இந்தியாவில் இருக்கக் கூடிய நீர் வழிகளைப் பொதுவுடைமையாக்க வேண்டும் அல்லது தேசியமயமாக்க வேண்டும். அல்லது கூடுமானவரை மாநிலங்களுக்கிடையே ஓடக் கூடிய நதிகளை இணைக்க வேண்டும். ஒரு பகுதியில் வெள்ளத்தால் சேதம் ஏற்படுவதும், இன்னொரு பகுதியில் வெள்ளம் இல்லாததால் வறட்சி ஏற்படுவதும் நல்லதல்ல. ஆகவேதான் இந்தப் பிரச்சினை பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும். கங்கை—காவிரி இணைப்பு பரிசீலிக்கப்பட்டதில் இரண்டு இடங்களில் பம்ப் மூலம் நீரை ஏற்றி மேலே கொண்டு வருவது என்பது பெரிய பிரச்சினையாகிவிட்டது. காரணம் அந்தத் தண்ணீரை மேலே பம்ப் மூலம் ஏற்ற வேண்டுமென்றால், இப்போது இந்தியாவில் உற்பத்தியாகிற மொத்த மின்சார உற்பத்தியைவிட 5 மடங்கு அதற்கு ஆகுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 10.50.)

இங்கே அந்த நீரைத் திருப்பிவிட முடியாது. அதனால்தான் அங்கே இருக்கும் மகாநதியையும், தென் பகுதிகளிலே இருக்கும் கிருஷ்ணா, கோதாவரி, காவிரி போன்ற நதிகளையும் அதற்குப் பிறகு வைகை, தாமிரபரணி, நம்பியாறு போன்ற ஆறுகளையெல்லாம் சேர்த்து Peninsular River Perspective Plan ஒன்றைத் தயாரித்து அவற்றை இணைக்க வேண்டும் என்று சொல்லி வருகிறோம். அப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடும் சட்டப் பிரச்சினை வரலாம். காரணம் இந்த நதி நீர் என்பது மாநிலங்களுடைய சப்ஜெக்ட்டிலே இருக்கிறது.

[1983 ஜனவரி 25

மத்திய அரசு இப்போது உடனடியாகத் தலையிட முடியாமல் இருக்கலாம். இருந்தாலும்கூட, தேவையான மாற்றுச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து மாநிலங்களுடைய பட்டியலில் இருந்தேகூட அதை எடுத்து, நாட்டினுடைய மொத்த நன்மையைக் கருதி, உடனடியாக நதி நீரை மத்திய அரசு தேசியமயமாக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசு விரும்புகிறது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: மேற்கு நோக்கிச் செல்லும் நதிகளைக் கிழக்கு நோக்கி திருப்பிவிட்டு, அந்த நதி நீரைப் பயன்படுத்தி மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் கருத்து இருக்கிறதா ? அதுபற்றி மத்திய அரசு ஆய்வு செய்ததா ? அதுபற்றிய கொள்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மேற்கு நோக்கி ஓடும் நதிகளைக் கிழக்கு நோக்கி திருப்பி, அதில் அணையைக் கட்டி, மின்சாரம் எடுப்பது என்பது ஒன்று. இப்போது மேற்கு நோக்கி ஓடிக் கொண்டிருக்கும் நீரைத் திருப்பிவிட்டு, அணை கட்டி மின்சாரம் எடுக்க வேண்டும் என்றால், மாநிலங்களுக்கிடையே உள்ள பிரச்சினைகளே தீர்ந்தபாடில்லை. இருக்கும் ஒப்பந்தங்களும் காலாவதியாகிவிட்டது. அவைகளையும் திரும்பப் புதுப்பிக்க வேண்டும். 10 ஆண்டுக் காலமாக நாம் நீர்மின் உற்பத்தி செய்யும் வாய்ப்புக்களை இழந்து வந்திருக்கிறோம். அதனால் இப்போது 10 மடங்கு அதிகமாக மின் உற்பத்திக்காக செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இந்த உண்மைகளை மத்திய அரசு உணர்ந்திருக்கிறது. எனவே, பேச்சு வார்த்தைகள் தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருந்தாலும், ஒப்பந்தங்கள் ஏற்படுவதிலே காலதாமதம் ஏற்பட்டால், குறைந்தபட்சம் இப்படி நீர்மின் திட்டங்களை நிறைவேற்றிட உடனடியாக மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளிக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசு வலியுறுத்தி வருகிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1983 ஜனவரி 25]

3. தகவல் கோரல்.

கர்நாடக மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. பக்தவத்சலம் குறித்து.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்ச்சியை தங்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் கர்நாடக மாநிலச் சட்டமன்றத்தில் திரு. பக்தவத்சலம் என்ற உறுப்பினர் பேச முடியாத ஒரு நிலை ஏற்பட்டு . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இந்த மாதிரி தகவல்களைப் பற்றி எழுப்ப வேண்டுமானால், முன்கூட்டியே சொல்லியிருக்க வேண்டும். இப்படி திடீரென்று சொல்லக்கூடாது.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : 4½ கோடி தமிழ் மக்கள் வேதனைப்படும் அளவுக்கு ஒரு சூழ்நிலை அங்கே . . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அது என்னவாக இருந்தாலும், தலைவரிடம் முன்கூட்டியே அனுமதி பெற்றிருக்க வேண்டும். இப்படி திடீரென்று இங்கே அவையிலே சொல்லக்கூடாது.

4. அறிவிப்புகள்.

(1) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இன்று நடைபெற்ற அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் கீழ்க்கண்ட நிகழ்ச்சி விவரம் முடிவு செய்யப்பட்டது.

27—1—1983 முதல் 29—1—1983 வரை—ஆளுநர் உரையின் மீது விவாதம்.

30—1—1983—விடுமுறை.

31—1—1983—ஆளுநர் உரையின் மீது விவாதம்.

1—2—1983 முதல் 6—2—1983 வரை—கூட்டம் இல்லை.

7—2—1983—ஆளுநர் உரையின் மீதான விவாதத்திற்குப் பதிலுரை.

1983 ஜனவரி 25]

8—2—1983 மற்றும் 9—2—1983—மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது விவாதம்.

10—2—1983 மற்றும் 11—2—1983—அரசின் சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்வு செய்தல்.

12—2—1983—தனி உறுப்பினர் அலுவல்.

13—2—1983—விடுமுறை.

14—2—1983—அரசின் சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்வு செய்தல்.

(2) முன்னாள் உறுப்பினர் திரு கோ. சி. மணி அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சில பயணப்படி விவரங்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர் அவர்கள், முன்னாள் உறுப்பினர் திரு கோ. சி. மணி அவர்கள் மீது இரு துறைகளிலிருந்து பயணப்படி பெற்றுக் கொண்டது குறித்து தொடரப்பட்ட சார்சார்ஜ் வழக்கு சம்பந்தமாக குறிப்பிட்ட சில நாட்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட பயணப்படி விவரங்களும், 'பி' நமூனாக்களின் உண்மை நகல்களும், திரு. கோ. சி. மணி வேண்டுகோளுக்கிணங்க அவருடைய பார்வைக்கு அனுப்பும் பொருட்டு, உணவு மற்றும் கூட்டுறவுத் துறையைக் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க, அத்துறைக்கு மேற்கூறியவைகள் அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளன.

காவல் துறை தலைமை அதிகாரி (குற்றம் மற்றும் சட்டம்-ஒழுங்கு) அவர்கள் வேண்டுகோளுக்கிணங்க, கும்பகோணம் வடக்கு காவல் நிலையத்தில் இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் 420-வது பிரிவின் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள குற்ற எண் 15/79 தொடர்பாக, முன்னாள் சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் உறுப்பினராக இருந்த காலத்தில் அவருக்கு அளிக்கப்பட்ட குறிப்பிட்ட சில நாட்களுக்கான பயணப்படி மற்றும் தினப்படி ஆகிய விவரங்கள் அடங்கிய பதிவேட்டின் பகுதி உண்மை நகல் ஒன்று மேற்படி காவல் துறை தலைமை அதிகாரிக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

1983 சனவரி 25]

5. கவன ஈர்ப்பு.

1979 ஆம் ஆண்டு தளர்த்தப்பட்ட ஓய்வூதியத் திட்டத்தை எல்லா வகை ஓய்வூதியதாரர்களுக்கும் அவர்கள் ஓய்வு பெறும் தேதி எதுவாயினும் நீட்டிப்பது தொடர்பாக.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கீழ்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தை ஈர்க்கிறேன்.

"1979 ஆம் ஆண்டு தளர்த்தப்பட்ட ஓய்வூதியத் திட்டத்தை, எல்லா வகை ஓய்வூதியதாரர்களுக்கும் அதாவது அவர்கள் ஓய்வு பெறும் தேதி எதுவாயினும் அவர்கள் அனைவருக்கும் ஓய்வூதியத் திட்டத்தை நீட்டிப்பது தொடர்பாக, இந்திய உச்ச நீதிமன்றம் அண்மையில் அளித்துள்ள தீர்ப்பின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது என்பது குறித்து".

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கை @ ஒன்று அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: ஏற்கெனவே மத்திய அரசு, அவர்கள் அறிவித்தபடி, 1—4—1971 அன்றே விதிமுறைகளைத் தளர்த்தி ஓய்வூதியத்தை வழங்கியிருக்கிறார்கள். உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு ஏற்ப 1972-லே, 1979-லே ஓய்வு பெற்றவர்கள் என்ற வேறுபாடு இல்லாத அளவுக்கு மத்திய அரசு அனுமதிக்கும் விதத்தில் அமுலாக்கி, அந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படையில் மாநில அரசு அனைவருக்கும் இந்த ஓய்வூதியம் வழங்குமா? அதுவும், மத்திய அரசு எந்தத் தேதியில் அறிவித்ததோ அந்தத் தேதியிலிருந்து வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: பத்திரிகைகளில் வந்த செய்திகளை வைத்துத்தான் இந்தக் கருத்து பெறப்பட்டது. அதிகார பூர்வமான தகவல் இல்லை. எனவே, 7—1—1983-லே 'டெலக்ஸ்' மூலமாக அந்தத் தீர்ப்பினுடைய நகலையும், மேலும் அது தொடர்பாக மத்திய அரசு ஏதாவது ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறதா என்றும் கேட்டிருக்கிறோம். அவைகள் கிடைக்கப் பெற்றவுடன் இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

@ 99 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

8—2—1983 மற்றும் 9—2—1983—பிப்ரவரிய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது விவாதம்.

10—2—1983 மற்றும் 11—2—1983—அரசின் சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்வு செய்தல்.

12—2—1983—தனி உறுப்பினர் அலுவல்.

13—2—1983—விடுமுறை.

14—2—1983—அரசின் சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்வு செய்தல்.

(2) முன்னாள் உறுப்பினர் திரு கோ. சி. மணி அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சில பயணப்படி விவரங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர் அவர்கள், முன்னாள் உறுப்பினர் திரு கோ. சி. மணி அவர்கள் மீது இரு துறைகளிலிருந்து பயணப்படி பெற்றுக் கொண்டது குறித்து தொடரப்பட்ட சார்பு வழக்கு சம்பந்தமாக குறிப்பிட்ட சில நாட்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட பயணப்படி விவரங்களும், 'பி' நமூனாக்களின் உண்மை நகல்களும், திரு கோ. சி. மணி வேண்டிக்கொண்டதற்கிணங்க அவருடைய பார்வைக்கு அனுப்பும் பொருட்டு, உணவு மற்றும் கூட்டுறவுத் துறையைக் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க, அத்துறைக்கு மேற்கூறியவைகள் அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளன.

காவல் துறை தலைமை அதிகாரி (குற்றம் மற்றும் சட்டம்-ஒழுங்கு) அவர்கள் வேண்டிக்கொண்டதற்கிணங்க, கும்பகோணம் வடக்கு காவல் நிலையத்தில் இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் 420-வது பிரிவின் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள குற்ற எண் 15/79 தொடர்பாக, முன்னாள் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் உறுப்பினராக இருந்த காலத்தில் அவருக்கு அளிக்கப்பட்ட குறிப்பிட்ட சில நாட்களுக்கான பயணப்படி மற்றும் தினப்படி ஆகிய விவரங்கள் அடங்கிய பதிவேடுகள் பகுதி உண்மை நகல் ஒன்று மேற்படி காவல் துறை தலைமை அதிகாரிக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

3. கவன ஈர்ப்பு.

1979 ஆம் ஆண்டு தளர்த்தப்பட்ட ஓய்வூதியத் திட்டத்தை எல்லா வகை ஓய்வூதியதாரர்களுக்கும் அவர்கள் ஓய்வு பெறும் தேதி எதுவாயினும் நீட்டிப்பது தொடர்பாக.

திரு. எ. எஸ். சோமசேகரன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இக்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தை ஈர்க்கிறேன்.

“1979 ஆம் ஆண்டு தளர்த்தப்பட்ட ஓய்வூதியத் திட்டத்தை, எல்லா வகை ஓய்வூதியதாரர்களுக்கும் அதாவது அவர்கள் ஓய்வு பெறும் தேதி எதுவாயினும் அவர்கள் அனைவருக்கும் ஓய்வூதியத் திட்டத்தை நீட்டிப்பது தொடர்பாக, இந்திய உச்ச நீதிமன்றம் அண்மையில் அளித்துள்ள தீர்ப்பின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது என்பது குறித்து”.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராசா முகமது: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த அறிக்கை @ ஒன்று அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பா. ரா. தாயன்: மற்றவேளை மத்திய அரசு, அவர்கள் அறிவித்தபடி, 1—4—1971 அன்றே திருத்தமுறையைத் தளர்த்தி ஓய்வூதியத்தை வழங்கியிருக்கிறார்கள். அந்த நியமனத் திட்டத்தின்படி 1972-லே, 1973-லே ஓய்வு பெற்றவர்கள் என்ற வேறுபாடு இல்லாத அளவுக்கு மத்திய அரசு அலுவலர்களுக்கு விருத்தியை அருளாக்கி, அந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் மாநில அரசு அலுவலர்களுக்கும் இந்த ஓய்வூதியம் வழங்குமா? அதாவது, மத்திய அரசு எந்தத் தேதியில் அறிவித்ததோ அந்தத் தேதியிலிருந்து வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராசா முகமது: பத்திரிகையில் வந்த செய்திகளை வைத்துத்தான் இந்தக் கருத்து பெறப்பட்டது. அதிகாரபூர்வமான தகவல் இல்லை. எனவே, 7—1—1983-லே 'டெலக்ஸ்' மூலமாக அந்தத் திட்டத்தினுடைய தகவலும், மேலும் அது தொடர்பாக மத்திய அரசு ஏதாவது ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறதா என்றும் கேட்டிருக்கிறோம். அவைகள் கிடைக்கப் பெற்றவுடன் இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

@ 99 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1983 ஜனவரி 25]

8—2—1983 மற்றும் 9—2—1983—மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது விவாதம்.

10—2—1983 மற்றும் 11—2—1983—அரசின் சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்வு செய்தல்.

12—2—1983—தனி உறுப்பினர் அலுவல்.

15—2—1983—விடுமுறை.

14—2—1983—அரசின் சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்வு செய்தல்.

(2) முன்னாள் உறுப்பினர் திரு கோ. சி. மணி அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சில பயணப்படி விவரங்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர் அவர்கள், முன்னாள் உறுப்பினர் திரு கோ. சி. மணி அவர்கள் மீது இரு அறைகளிலிருந்து பயணப்படி பெற்றுக் கொண்டது குறித்து தொடரப்பட்ட சார்சார்ஜ் வழக்கு சம்பந்தமாக குறிப்பிட்ட சில நாட்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட பயணப்படி விவரங்களும், 'பி' நமூனாக்களின் உண்மை நகல்களும், திரு. கோ. சி. மணி வேண்டுகோளுக்கிணங்க அவருடைய பார்வைக்கு அனுப்பும் பொருட்டு, உணவு மற்றும் கூட்டுறவுத் துறையைக் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க, அத்துறைக்கு மேற்கூறியவைகள் அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளன.

காவல் துறை தலைமை அதிகாரி (குற்றம் மற்றும் சட்டம்-ஒழுங்கு) அவர்கள் வேண்டுகோளுக்கிணங்க, கும்பகோணம் வடக்கு காவல் நிலையத்தில் இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் 420-வது பிரிவின் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள குற்ற எண் 15/79 தொடர்பாக, முன்னாள் சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி அவர்கள் உறுப்பினராக இருந்த காலத்தில் அவருக்கு அளிக்கப்பட்ட குறிப்பிட்ட சில நாட்களுக்கான பயணப்படி மற்றும் தினப்படி ஆகிய விவரங்கள் அடங்கிய பதிவேட்டின் பகுதி உண்மை நகல் ஒன்று மேற்படி காவல் துறை தலைமை அதிகாரிக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

1983 சனவரி 25]

5. கவன ஈர்ப்பு.

1979 ஆம் ஆண்டு தளர்த்தப்பட்ட ஓய்வுதியத் திட்டத்தை எல்லா வகை ஓய்வூதியதாரர்களுக்கும் அவர்கள் ஓய்வு பெறும் தேதி எதுவாயினும் நீட்டிப்பது தொடர்பாக.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கீழ்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தை ஈர்க்கிறேன்.

"1979 ஆம் ஆண்டு தளர்த்தப்பட்ட ஓய்வூதியத் திட்டத்தை, எல்லா வகை ஓய்வூதியதாரர்களுக்கும் அதாவது அவர்கள் ஓய்வு பெறும் தேதி எதுவாயினும் அவர்கள் அனைவருக்கும் ஓய்வூதியத் திட்டத்தை நீட்டிப்பது தொடர்பாக, இந்திய உச்ச நீதிமன்றம் அண்மையில் அளித்துள்ள தீர்ப்பின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது என்பது குறித்து".

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கை @ ஒன்று அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: ஏற்கெனவே மத்திய அரசு, அவர்கள் அறிவித்தபடி, 1—4—1971 அன்றே விதிமுறைகளைத் தளர்த்தி ஓய்வூதியத்தை வழங்கியிருக்கிறார்கள். உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு ஏற்ப 1972-லே, 1979-லே ஓய்வு பெற்றவர்கள் என்ற வேறுபாடு இல்லாத அளவுக்கு மத்திய அரசு அனுமதிக்கும் விதத்தில் அமுலாக்கி, அந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படையில் மாநில அரசு அனைவருக்கும் இந்த ஓய்வூதியம் வழங்குமா? அதுவும், மத்திய அரசு எந்தத் தேதியில் அறிவித்ததோ அந்தத் தேதியிலிருந்து வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: பத்திரிகைகளில் வந்த செய்திகளை வைத்துத்தான் இந்தக் கருத்து பெறப்பட்டது. அதிகார பூர்வமான தகவல் இல்லை. எனவே, 7—1—1983-லே 'டெலக்ஸ்' மூலமாக அந்தத் தீர்ப்பினுடைய நகலையும், மேலும் அது தொடர்பாக மத்திய அரசு ஏதாவது ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறதா என்றும் கேட்டிருக்கிறோம். அவைகள் கிடைக்கப் பெற்றவுடன் இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

@ 99 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

6. மாற்றுத் தலைவர் பட்டியல்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை விதிகளின் 6-வது விதியின் கீழ் மேலவையின் 63-வது கூட்டத் தொடருக்கு கீழ்காணும் உறுப்பினர்களை மேலவை மாற்றுத் தலைவர் பட்டியலில் இடம் பெறுமாறு நான் நியமித்துள்ளேன் :—

1. திரு. க. இராமமூர்த்தி
2. திரு. பி. இராமலிங்கம்
3. திரு. பா. ரா. தாமல்
4. திரு. ஜே. எம். மியாகான்.

7. ஆளுநர் உரையின் மீது விவாதம்.

திரு. ஈ. வெ. அ. வள்ளிமுத்து : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,

" 1983 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 24 ஆம் நாள் ஆளுநர் அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு, உரை @ நிகழ்த்தியதற்காக தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய நன்றியை ஆளுநர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்கின்றனர் "

என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வள்ளிமுத்து அவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

" 1983 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 24 ஆம் நாள் ஆளுநர் அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு, உரை நிகழ்த்தியதற்காக தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய நன்றியை ஆளுநர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்கின்றனர் ".

* **திரு. ஈ. வெ. அ. வள்ளிமுத்து :** மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தங்களுடைய உரையை இந்த அவையிலே அளித் திருப்பதன் வாயிலாக, அதன் மீது பேசுவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பு அளித்த தமிழக அரசுக்கும், இந்த அவைக்கும், அவைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால், இன்று வீர வணக்க நாள். இந்த நாளில் இந்த வீர வணக்க

@ 92—126 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

நாளுக்கு முக்கிய காரணமாக இருந்து அதிலே பங்கு பெற்ற என்னை இந்த நாளிலே, இந்த ஆளுநர் உரை மீதான தீர்மானத்தை முன்மொழியும்படி என்னைப் பணித்து பெருமைப்படுத்தியிருப்பதைப் பார்க்கின்றபோது, இந்த வீர வணக்க நாளை நான் எண்ணிப் பார்க்கிறேன். 1937-லேயிருந்து பலமுறை சிறை சென்று தந்தை பெரியார் அவர்களோடும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களோடும் பலமுறை பல ஊர்களிலே குறிப்பாக சென்னையிலே சிறையிலே இருந்து பல கஷ்டங்களை அனுபவித்த நான் இன்றையதினம் அந்த வீர வணக்க நாளிலே வீரம் பொருந்திய புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய திட்டங்களை, கருத்துக்களை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஆளுநர் அவர்களின் உரைக்காக நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து அதன்மீது சில கருத்துக்களைக் கூறும் இந்த நல்ல சந்தர்ப்பத்தை அளித்த இந்த அரசுக்கும், அதிகாரிகளுக்கும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சத்துணவுத் திட்டம் என்ற புரட்சிகரமான திட்டத்தை புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் காலத்தில் கொண்டு வந்திருப்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்போது (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : (உறுப்பினர் அவர்களைப் பார்த்து) சற்று நேரம் உட்காருங்கள்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வள்ளிமுத்து அவர்கள் இருக்கையில் அமர்ந்தார்கள்.)

4. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(3) மேலவை உறுப்பினர் திரு. ப. உ. சண்முகம் தமது உறுப்பினர் பதவியை இராஜிநாமா செய்தது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இந்த அவையின் உறுப்பினர் திரு. ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் தமது உறுப்பினர் பொறுப்பில் இருந்து விலகிக்கொண்டு இராஜிநாமா செய்ததாக ஒரு தகவல் கிடைத்திருக்கிறது என்பதை அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் . . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை நான் மிகவும் எச்சரிக்கையாக 'தகவல்' என்றுதான் இந்த அவையில் சொல்லியிருக்கிறேன்.

7. ஆளுநர் உரையின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

(முற்பகல் 10-30)

திரு. ஈ. வெ. அ. வள்ளிமுத்து : வீர வணக்க நாள் என்ற அடிப்படையில் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் வீர உணர்வோடு அமைக்கப் பட்டிருக்கிற இந்த கவர்னர் உரையை நான் பாராட்டி மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அந்த உரையில் பல்வேறு தத்துவங்களும், விளக்கங்களும் தெளிவாக்கப் பட்டிருக்கின்றன.

நாங்களெல்லாம் இளமைப் பருவத்தில் இருந்தபோது, 4, 5 வயதில் இருந்தபோது, புரட்சித் தலைவரைப் போன்ற தலைவர்கள் எங்களுக்கு இல்லாமல் இருந்ததை நினைத்துப் பார்க்கிறேன். இந்தக் காலத்தில் நமது புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் நாட்டில் செய்து வரும் சாதனைகளை யாராலும் மறுக்க முடியாது. அதில் மிக முக்கியமானதுதான் சத்துணவுத் திட்டம். சத்துணவுத் திட்டத்தின் மூலமாக லட்சோப லட்சம் ஏழை எளிய மக்கள் இன்றைய தினம் பலன் அடைந்து வருகிறார்கள். அதை நாம் கண்ணாரக் கண்டு மகிழ்ச்சியடைகிறோம். ஒரு வேளை சாப்பாடுகூட கிடைக்காத இந்தக் காலத்தில் லட்சோப லட்சம் ஏழை எளிய குழந்தைகளுக்கு புரட்சித் தலைவரின் சத்துணவுத் திட்டத்தால் பகல் நேரத்தில் சத்தான உணவு கிடைப்பதைப் பார்க்கும்போது, புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் நல்ல உள்ளத்தையும் அவருடைய நல்ல திட்டத்தையும் நம்மாலே புரிந்துகொள்ள முடிகிறது.

சத்துணவுத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று நாம் நினைத்த போது, நம்மைப்பற்றித் தவறான முறையில் கணக்கிட்ட எதிர்க் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களையும், நண்பர்களையும், தோழர்களையும் பார்த்தோம். அவர்களெல்லாம்கூட இன்றைய தினம் மக்கள் இதயபூர்வமாக இந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை ஒப்புக் கொள்கிற நிலையைப் பார்க்கிறோம். பல லட்சக் கணக்கான மாணவர்கள் அந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக வயிறார உண்டு மகிழ்ச்சியடைவதைப் பார்க்கிறபோது, இதுவரை யாரும் எண்ணிப் பார்க்காத திட்டத்தை இந்த அரசின் மூலம் நமது புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தற்போது செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் காண்கிறோம். இதுவரை ஒருவேளை சோறுகூட இல்லாமல் இருந்தவர்களின் வீட்டுக் குழந்தைகள் இன்றையதினம் மனமார உண்டு மகிழ்வதைப் பார்க்கிறோம். அதுமட்டுமல்ல. அவர்களுடைய கஷ்டமெல்லாம் நீங்கி, கம்பீரமாகப் படிப்பதற்கு லட்சக்கணக்கான இளஞ்சிறார்கள் இன்றைய தினம் பள்ளிகளுக்கு வருகிற காட்சியையும் நாம் காண்கிறோம். இதன் மூலம்

சத்துணவுத் திட்டத்தின் பெருமையை நாம் உணர முடிகிறது. அது மட்டுமல்ல. சத்துணவுத் திட்டத்தின் காரணமாக இன்றைய தினம் தமிழ் நாட்டில் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏழை எளியவர்கள், அதிலும் குறிப்பாக ஏழை விதவைப் பெண்கள் வேலை வாய்ப்பு பெறும் நிலை உருவாகியிருக்கிறது. இது ஏதோ ஏழைக் குழந்தைகளுக்குச் சோறு போடும் திட்டமாக மட்டும் அமைந்துவிடவில்லை என்பதை நாம் உணர வேண்டும். சத்துணவுத் திட்டத்தின் மூலம் இந்த நாட்டுக்கே, ஏன் இந்தியாவுக்கே நமது மாநிலம் ஒரு முன்னோடியாக இருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப் போனால், உலக நாடுகளுக்கே நாம் ஒரு எடுத்துக்காட்டாக இருக்கிறோம். இந்த வகையில் நமது புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் நம்முடைய பாராட்டுதல்களுக்கு உரியவராகிறார்.

மேதகு கவர்னர் அவர்களின் உரையில் இந்தத் திட்டம் மட்டுமல்லாமல், வேறு பல அரிய திட்டங்களும், கருத்துக்களும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. அதில், வீட்டுக்கு ஒருவருக்கு வேலை வாய்ப்பு என்ற திட்டத்தை நாம் பார்க்கிறோம். ஒரு காலத்தில் அரசு உத்தியோகம் இல்லாதவர்களையெல்லாம் ஏளனமாகப் பேசுவதுண்டு. "கால் பணம் உத்தியோகம் இல்லையென்றால் கழுதைப் பிறவி" என்று ஒரு பழமொழியையே சொல்லுவார்கள். அத்தகைய குறையை நீக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் நமது புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆளுக்கொரு வேலை என்ற நல்ல திட்டத்தை இன்றைய தினம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை அமுல்படுத்துவதன் மூலம் நம்மில் பலர் நன்மையடைவார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அந்த அளவுக்கு பல்வேறு நல்ல திட்டங்கள் நம்முடைய ஆளுநர் அவர்களின் உரையில் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், ஆதி திராவிடப் பெருங்குடி மக்களுக்குப் பல நல்ல திட்டங்கள் இந்த உரையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்போலவே தன்னிறைவுத் திட்டத்தை கடந்த ஓராண்டு காலமாக நடத்திய அடிப்படையில், அனைத்துப் பகுதிகளுக்கும் விரிவுபடுத்த இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இதன் மூலமாக இனி ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு தாய்-சேய் நல விடுதி, பள்ளிக் கட்டிடங்கள், ரோடுகள், பாலங்கள், நல்ல இணைப்புச் சாலைகள், பஸ் போவதற்கு வசதியான பாதைகள் ஆகிய வசதிகளெல்லாம் கிடைக்க இருக்கின்றன. இவ்வாறு மக்களுக்குப் பயன்படும் பல்வேறு திட்டங்கள் இவ்வுரையில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டதற்குப் பின்னாலே எண்ணற்ற திட்டங்கள் இன்றைய தினம் தமிழ்நாட்டில் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன.

[திரு. ஈ. வெ. அ. வள்ளிமுத்து] [1983 ஜனவரி 25

இந்தி குறித்தும் ஆளுநர் உரையில் எடுத்துக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்தித் திணிப்பை எதிர்த்து நமது மொழியைக் காக்க இந்த நாட்டில் எவ்வளவு தியாகங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் அறிவோம். பலர் நேரடியாகவே அந்தப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டதன் காரணமாக அறிந்திருக்கிறோம். மற்றும் பலர் சரித்திரத்தின் வாயிலாகவும் பத்திரிகைகள் வாயிலாகவும் அறிந்திருக்கிறார்கள். இரட்டையாட்சி முறைக் காலத்தில் மதிப்பிற்குரிய இராஜாஜி அவர்கள் 1937-38-ல் தமிழ்நாட்டில் இந்தியைக் கட்டாயப் பாடமாகக் கொண்டு வந்து நுழைத்தபோது, அதை எதிர்த்துப் போராடிய வீரர்களில் பலர் தங்களின் உயிரையும் தியாகம் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த நாளை நினைவு கூரும் வகையில்தான் இன்றைய தினம் "வீர வணக்க நாள்" கொண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

1938 ஆம் ஆண்டு இராஜாஜி அவர்களின் மந்திரி சபை அமைந்தபோது, தமிழகத்தில் அவர் இந்தியைக் கட்டாயப் பாடமாகக் கொண்டு வந்தார். அப்போது தமிழ்நாட்டில் 100-க்கு 97 பேர் எழுதப் படிக்கத் தெரியாத தற்குறிகளாக இருந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் இந்தியைக் கட்டாயப் பாடமாகத் தமிழ்நாட்டில் கொண்டு வந்தால், இந்த நாட்டு மக்களின் கதி என்னவாகும் என்பதை உணர்ந்த தந்தை பெரியார் அவர்களும், அவருக்குப் பின்னாலே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும், அவர்களுக்குப் பின்னாலே எங்களைப்போன்ற தொண்டர்களும் இந்தியை எதிர்த்துத் தீவிரமாகப் போராடினோம். கல்லூரியிலே இருந்து அப்போதுதான் வெளியே வந்திருந்த அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இதுதான் சரியான சந்தர்ப்பம் என்று போராட்டத்தை நடத்தினார்கள். அதன் காரணமாக ஆயிரக்கணக்கான தொண்டர்கள் சிறை சென்றார்கள். இந்தியை எப்படியும் எதிர்த்தே தீருவோம் என்று வீரமாகப் போராட்டத்தில் அனைவரும் ஈடுபட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட நேரத்தில்தான் அன்றைய தினம் முதலமைச்சராக இருந்த இராஜாஜி அவர்கள் இதே சட்டமன்றத்தில் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். நாடெங்கும் "இந்தி ஒழிக, தமிழ் வாழ்க" என்று கூக்குரல் ஒலித்துக் கொண்டிருந்தபோது, இராஜாஜி இந்த மாமன்றத்திலே ஒன்றைச் சொன்னார். ஆயிரக்கணக்கான தொண்டர்களும், தாய்மார்களும், இளங் குழந்தைகளும் சிறை செல்வதைப் பார்த்த இராஜாஜி அவர்கள் "இந்தப் பாழாய்ப் போன இந்திக்கு இவ்வளவு எதிர்ப்பு இருக்கும் என்று நினைக்கவில்லையே. இப்போதல்லவா அது புரிகிறது" என்று குறிப்பிட்டார். அப்போது தந்தை பெரியார் அவர்கள் "இந்தி ஒழிக என்று சொன்ன தொண்டர்களுக்கே 6 மாதம் சிறைத் தண்டனை தரப்பட்டது என்றால், பாழாய்ப் போன இந்தி என்று சொன்ன இராஜாஜிக்கு எவ்வளவு வருஷம் சிறைத் தண்டனை கொடுக்க வேண்டும்" என்று வீர முழக்கம் செய்தார்.

1983 ஜனவரி 25] [திரு. ஈ. வெ. அ. வள்ளிமுத்து]

அந்த அடிப்படையில்தான் அன்றைய தினம் நாங்கள் தமிழ் மொழியைக் காக்க தமிழர் இயக்கத்தைத் தொடங்கினோம். பல வகைகளிலே எங்கள் மீது அடக்கு முறை அவிழ்த்து விடப்பட்டது. எங்களுடைய மாநாட்டுப் பந்தலைக் கொளுத்தினார்கள். அப்படியும் அந்த இயக்கம் மறைந்துவிடவில்லை. மாறாக வீறு கொண்டு எழுந்தது. இந்த நாட்டில் இந்தியை ஒழித்தே தீருவோம் என்று போராடினோம். அதன் காரணமாகத்தான் இராஜாஜி மட்டுமல்ல, பண்டித நேரு வாக்குறுதி கொடுக்காத வரை எங்கள் போராட்டம் ஓயாது, ஒழியாது என்று வீரமாகப் போராடினோம். அந்தப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட தந்தை பெரியார் முதல் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வரை பலரும் பல்வேறு வகையான கஷ்ட நஷ்டங்களை அனுபவித்தார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் பண்டித நேரு அவர்கள் இந்தி மொழி திணிக்கப்பட மாட்டாது என்று ஓர் உறுதிமொழி அளித்தார்கள். அப்படிப்பட்ட வாக்குறுதி கொடுத்து ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டதால்தான், எங்கள் போராட்டம் ஓய்ந்தது. ஆனால் 45 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே தொடங்கப்பட்ட இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் மீண்டும் வரக்கூடாது என்றுதான் விரும்புகிறோம். அந்தப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு நான் சிறை சென்ற போது, எனக்கு 30, 32 வயதிருக்கும். இன்றைய தினம் 75 வயதைத் தாண்டியிருக்கும் நான் மீண்டும் அந்தப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு சிறை செல்ல வேண்டுமா என்று எண்ணுகிறபோது, மத்தியில் ஆளுகிற அரசு சரியான முறையில் நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

(முற்பகல் 10-40)

ஏனென்றால் இந்தி எதிர்ப்புக்காக சிறை சென்றவர்கள் சாதாரண தாய்மார்கள் அல்ல. டாக்டர் தர்மாம்பாள், டாக்டர் இரா. அமிர்தம் போன்ற ஆயிரக்கணக்கான தாய்மார்கள் சிறைக்கு அனுப்பப்பட்டார்கள். தந்தை பெரியார் அவர்கள், இளஞ்சிறார்கள், தாய்மார்கள், குழந்தைகள் எல்லாம் சிறை சென்றார்கள். பச்சிளம் குழந்தைகளைச் சிறைக்குள் தள்ளுவதுதான் ஜனநாயகமா என்று இராஜாஜியிடம் கேட்டபோது "ஜெயிலில் நல்ல உணவு கொடுக்கிறார்கள், நல்ல பால் கொடுக்கிறார்கள், நல்ல மரியாதை கொடுக்கிறார்கள், ஆகவே தாய்மார்கள் சிறைக்கு வருகிறார்கள்" என்று இராஜாஜி அவர்கள் சற்று தைரியமாகவே கூறினார்கள். ஆகவே நம்முடைய தொண்டர்கள், தலைவர்கள், தாய்மார்கள் ஆகிய அனைவரும் சிறை சென்றார்கள். "ஒரு வேளை சாப்பாட்டுக்கும், பாலுக்கும் வீதியில் சுற்றித் திரிகிற கூட்டமா தமிழர் சமுதாயம்" என்று வீராவேசமாக அன்றைக்கு எதிர்க்கட்சியில்

இருந்த திரு. பன்னீர்செல்வம் அவர்கள் கேட்டார்கள். அந்த அளவிற்கு தமிழகத்திலே உணர்ச்சிமிகு பல போராட்டங்களை நடத்தி, பல வெற்றிகளைக் கண்ட போராட்ட வீரர்களுக்காக "வீர வணக்க நாள்" கொண்டாடும் இந்த நாளில் மீண்டும் இந்தி நுழையுமானால், தமிழகம் என்னவாகும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். தமிழகத்திலே கட்சிப் பாகுபாடு இருக்க முடியாது. அந்தக் காலத்திலே தேசிய இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்றும், திராவிடர் இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்றும் இருந்தார்கள். திராவிட உணர்வு அவர்களுக்கு இருந்த காரணத்தாலே, எல்லோரும் அந்தக் கொள்கையை அன்றைக்கு ஏற்றுக் கொண்டார்கள். இன்றைக்கும் தம்பி ஒரு கட்சியிலும், அண்ணன் ஒரு கட்சியிலும் இருந்தாலும், ஆளும் கட்சி, எதிர்க் கட்சி என்று இருந்தாலும் இருவரும் ஒரே குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்களுக்குள் பேதம் எதுவும் இருக்க முடியாது. அந்த மாதிரி பொதுப் போராட்டம் வந்தால், அதற்காக எல்லாவிதமான தியாகமும் செய்ய தயாராக இருக்கிறோம் என்பதை யாரும் மறந்து விடக்கூடாது. அதிலே எஞ்சியவர்கள் யார் என்பதை இப்போது கணக்கிட முடியாது. அந்த அளவிற்குப் புரட்சிகரமான போராட்டங்கள் நடந்தே தீரும். இந்த இறுதி நேரத்தில் எங்களைப் போன்றவர்களும் அதற்காக மத்திய அரசோடு போராடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். பல பிரச்சினைகள் தமிழகத்திலே இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. சிறப்பான தியாகம் செய்த தேசிய இயக்கம் இந்த நாட்டிலே மக்களாலே புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால், அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை கணக்கிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். அந்த மாதிரி கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், திராவிட இயக்கத்திற்கு எவ்வளவு மரியாதை, மதிப்பு இருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். திராவிட நாடு வேண்டும் என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கொள்கை கொண்டிருந்த காலத்திலே இராஜாஜி அவர்கள் அதற்கேற்ற முறையில் அண்ணா அவர்களுக்கு ஆலோசனை கூறியதற்கிணங்க, அன்றைக்கிருந்த திராவிட நாடு பிரச்சினை கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உணர்வு மீண்டும் தமிழகத்திலே வராமல் இருக்க வேண்டும். தென் இந்திய பகுதிகளான தமிழகம், ஆந்திரம், கேரளம், கர்நாடகம் ஆகிய நான்கு மொழிவாரி மாநிலங்களில் உள்ள நிலைமைகளைப் பார்க்கும்போது, இன்று உணர்வு எப்படி இருக்கிறது என்பது அரசியல் பேசும் தலைவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும், நண்பர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே அந்த அளவிற்கு திராவிட இயக்கத்தைச் சோதிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆளுநர் உரையில் உள்ள நல்ல கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொண்டு வரும் காலத்திலே இந்த நாட்டிலே நல்ல பணிகள் நடைபெற வேண்டிய வகையிலே இதற்கு ஆதரவு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆளுநர்

உரையிலே பல நல்ல அம்சங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அரசியலிலே மாறுபட்ட எண்ணங்கள் இருக்கலாம், தவறாகப் பேசிய கருத்துக்கள் இருக்கலாம் என்றாலும், நல்ல முறையிலே அமைக்கப்பட்டிருக்கும் ஆளுநர் உரையை எல்லோரும் வரவேற்க, ஆதரிக்கக் கடமைப்பட்டவர்கள் ஆவோம். அந்த அடிப்படையிலே ஆளுநர் உரையில் உள்ள புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்ற எல்லோரும் ஒத்துழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதிலே கட்சி வேறுபாடு கொண்டு, வேறு விதமான கண்ணோட்டத்தோடு எதிர்த்து, அதற்காக பல பல மணி நேரத்தைக் கழிப்பது என்பது வேண்டாத வேலை. ஆகவே இதை நல்ல முறையிலே ஆதரித்து, எங்களைப் போன்ற முன்னேற்ற எண்ணம் உள்ளவர்களுக்குப் பக்கபலமாக இருக்க வேண்டுமென்று கூறி, ஆளுநர் உரையை முன்மொழிந்து அதனுடைய தத்துவங்களைப்பற்றி ஓரளவிற்குப் பேசியிருக்கிறேன். எனக்குப் பின்னால் பேச விருப்பவர்களும், இதிலே கலந்துரையாட இருக்கிறவர்களும் இதைப்பற்றி அதிகம் தெரிந்தவர்கள். ஆகவே என்னுடைய நேரத்தை அதிகமாக வீணாக்காமல் இத்தோடு உரையை முடிக்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது நடைபெறுகின்ற விவாதத்தில், ஆசிரியர்கள்-பட்டதாரிகள் முற்போக்கு முன்னணியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். ஆளுநர் உரை என்ற பெயரையே மாற்றிவிடலாமா என்ற சிந்தனை என்னைப் போன்றவர்களுக்கு சில சமயங்களில் வருகிறது. தமிழக அரசினுடைய கொள்கை அறிக்கையின் மீது நடைபெறுகின்ற ஒரு விவாதம் இது. தமிழக அரசினுடைய கொள்கையை ஆளுநர் தன்னுடைய உரையிலே தெரிவிக்கிறார். ஆங்கிலேயர்கள் காலத்திலே ஏற்படுத்திவிட்டுச் சென்ற நடைமுறையை இன்னும் பின்பற்றி வருகிறோம் என்பதைப் பார்க்கும்போது, முன்னாள் உணர்வுகளை முற்றிலும் விடுபட நாம் விரும்பவில்லை என்று தெரிகிறது. நியாயமான முறையில் இது "அரசின் கொள்கை அறிக்கை" என்ற அளவிலே இருக்க வேண்டும். ஆளுநர் உரை என்று இருப்பதால், இது பல குழப்பங்களை உண்டாக்குகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வேண்டுமென்றால் இதை மாநில முதலமைச்சர் உரை என்று மாற்றியமைத்து முதலமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு அவைகளின் முன் வைத்துப் படிக்கின்ற நிலை இருந்தால், அது வரவேற்கக்கூடிய அம்சமாக இருக்கும்.

ஆளுநர் உரையிலே சத்துணவு பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்திலே இரண்டு விதமான கருத்துக்கள் இருக்க முடியாது. ஏழையெளிய குழந்தைகளுக்கு ஒரு வேளை சோறு வயிறாரக் கிடைக்கிறது என்பதிலே

இரண்டு கருத்துக்கள் இருக்க முடியாது. அங்கொன்றும், இங்கொன்றுமாக சில குறைபாடுகள் இருக்கலாம். இதை இன்னும் சரியான முறையில், முற்றும் பாராட்டக் கூடிய வகையிலே நடத்த ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லாம் என்று நினைக்கிறேன். ஏற்கனவே ஆசிரியர்களுடைய கல்விப் பணி பாதிக்கப்படுகிறது என்று சொல்லி அதை அப்பொழுதில் இருந்து [illegible] விக்க வேண்டுமென்று ஆசிரியர்கள் சார்பில் சொல்லப்பட்ட கருத்தை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு ஒவ்வொரு மையத்திற்கும் ஓர் உதவியாளரை நியமிப்பதாக அரசு அறிவித்தது. அது ஆளுநர் உரையில் உறுதிப்படுத்தப்பட்டிருப்பது குறித்து மகிழ்ச்சியைத் தெரிவிக்கிறேன், பாராட்டுகிறேன். ஆனால் பொறுப்பாளர்களை மிக விரைவாக நியமித்து முடிக்க வேண்டுமென்று கரு[illegible] தேர்வுகள், நேர்முகத் தேர்வு எல்லாம் முடிந்து ஆயத்த நிலையில், தற்கா[illegible]மாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்ட காரணத்தைப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆகவே எவ்வளவு [illegible] நியமிக்கப்படுகிறார்களோ அவ்வளவு [illegible] பிரச்சினைகள் உண்டாகும் என்பதைச் சொல்லி அனைத்து மையங்களுக்கும் உதவியாளர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஞாயிற்றுக் கிழமைகளில் சத்துணவு வழங்குவதைப் பொறுத்தவரையில் இரண்டுவிதமான கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. பல மையங்களுக்கு நேரில் சென்று பார்வையிட்டு வந்ததன் அடிப்படையிலே நான் சொல்லுகிறேன். ஞாயிற்றுக் கிழமைகளில் உணவு மையங்களுக்கு வருகின்ற குழந்தைகளின் எண்ணிக்கை கணிசமாகக் குறைந்திருப்பதைப் பார்த்திருக்கிறேன். விடுமுறை நாட்களிலும் எண்ணிக்கை குறைந்திருக்கிறது. ஆகவே விடுமுறை நாட்களில் உணவு அளிக்காமல் அதற்கு முன் தினமே கொடுப்பதைப் போல ஞாயிற்றுக் கிழமை உணவையும் சனிக்கிழமையே கொடுத்துவிட்டு ஞாயிற்றுக் கிழமை அன்று விடுவிக்கக் கொடுக்கலாம் என்பது என்னுடைய கருத்து.

அது மட்டுமல்லாமல், 33,700 மையங்களின் மூலம் 23 இலட்சம் குழந்தைகள் உணவு பெறுகிறார்கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதை வரவேற்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-50)

ஆனால் இந்த 33,700 தொடக்க, நடுநிலைப் பள்ளிகளில் 42 லட்சம் குழந்தைகள் உணவு பெறுகிறார்கள் அல்லது படிக்கிறார்கள். பெரும்பாலோர் அந்தப் பள்ளிகளில் படிக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த 33,700 குழந்தை நிலையங்களில் சத்துணவு பெறுகின்ற குழந்தைகளுக்கு என்ன படிப்பிற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது? 2 வயது முதல் 4 வயது வரைக்குட்பட்ட அந்தக் குழந்தைப் பருவம் எவ்வளவு உன்னதமான பருவம்! அந்தப் பருவத்திலே

சில பயிற்சிகள் கொடுக்கலாம் என்றுதான் கிண்டர் கார்ட்டன், நர்சரி போன்ற பல்வேறு திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அப்படி அந்த கிண்டர் கார்ட்டன், நர்சரியை முழுமையாக நாம் காபி அடிக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. நம்முடைய சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப அந்த 33,700 குழந்தைகள் நிலையங்களில் படிக்கின்ற, அந்த சத்துணவு பெறுகின்ற 23 லட்சம் குழந்தைகள் நர்சரி கல்வி, கிண்டர் கார்ட்டன் கல்வி போன்ற அடிப்படைக் கல்வி பெறுகின்ற திட்டங்களும் இருக்க வேண்டும். வெறும் உணவு மட்டும் அளிக்கும் திட்டமாக இருப்பது சரியாக இருக்காது. அப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டும். அண்மையில்கூட நான் சில விவரங்களைக் கேள்விப்பட்டேன். சில விவரங்கள் கிடைத்தன. இந்தக் குழந்தைகளுக்குப் பயிற்சி கொடுக்க என்று ஆசிரியர்கள் அல்ல, பால சேவிகாக்கள் என்று ஊழியர்கள் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செ. முத்துசாமி அவர்கள் ஆளும் கட்சி வரிசையில் அமர்ந்திருக்கிறார்கள். அங்கே எப்போது போனார்கள் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. ரா லெட்சுமிகாந்தன் : ஆகவே அவர்களுக்கு அந்தப் பயிற்சி கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அண்மையில் நான் கேட்ட விவரங்களின்படி, இப்படிப்பட்ட குழந்தைகளுக்கு இந்த நிலையங்களில் பயிற்சி கொடுக்க, சிலருக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. பால சேவிகாக்கள் என்று அழைக்கப்படுகின்றவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறது, குறுகிய காலப் பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு பகுதிகளிலே அது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு என்ன கல்வித் தகுதி? 5-வது, 6-வது வகுப்பு படித்தவர்கள் அல்லது 7-வது 8-வது வகுப்பு படித்தவர்கள் இதற்குத் தகுதி பெற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எப்படி இந்தக் குழந்தைகளுக்குக் கல்விப் பயிற்சியைக் கொடுக்க முடியும் என்பது தான் கேள்வி. 5வது, 6-வது, 7-வது, 8-வது படித்தவர்கள், இந்த 2 முதல் 4 வயதிற்குட்பட்ட குழந்தைகளுக்கு நர்சரி கல்வியை அல்லது கிண்டர் கார்ட்டன் கல்வியை எவ்வாறு கொடுக்க முடியும்? அப்படிக் கொடுத்தால், அந்தக் கல்வி எப்படி இருக்கும் என்பதை நாம் ஊகித்துக் கொள்ளலாம். ஏமிழ்ந அரசுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால், சரியான முறையான நர்சரி கல்வியை இந்த 23 லட்சம் குழந்தைகளுக்கு, 2 வயது முதல் 4 வயதுக்குட்பட்ட குழந்தைகளுக்குக் கொடுத்தோமானால், அவர்கள் வருங் காலத்தில் ஒரு சிறப்பான சமுதாயத்தினராக இருக்க அது அடிகோலும் என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. இன்னொன்று, உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் மேல்நிலைப் பள்ளிகளில்கூட குறிப்பாக கிராமப் புறங்களில் உள்ள ஏழையெளிய மாணவர்கள் மதிய உணவு பெற முடியாமல் பரிதாபமாக இருக்

கின்ற நிலைமைகளை நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே கிராமப்புறங்களில் இரு கின்ற உயர் நிலைப் பள்ளி, மேல் நிலைப் பள்ளி மாணவர்களுக்குச் சத்துண திட்டத்தை விரிவுபடுத்த வேண்டும் என்பது என் வேண்டுகோள். இ நகர்ப்புறங்களில் வேண்டுமென்றால் அடுத்த கட்டமாகக் கொண்டு வரலா முதல் கட்டமாக கிராமங்களில் அனைத்து மாணவர்களுக்கும் இல்லாவிட் லும், ஏழையெளிய உயர் நிலைப் பள்ளி, மேல் நிலைப் பள்ளி மாணவர்களுக் இந்தத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்துவது நல்லது என்பது என் கருத்து.

நான் சென்ற ஆண்டு சொன்னதுபோல், இந்தச் சத்துணவு பெறுகின் குழந்தைகளுக்கு இந்தச் சத்துணவுடன் ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஒரு ஜோ சீருடை வழங்கினால், அவர்களுக்கு அது பயனுடையதாக இருக்கும். இந் ஒரு ஜோடி சீருடையும், மதிய சத்துணவும், நல்ல கல்வியும் பெறும்போ இந்தக் குழந்தைகள் வருங்காலத்தில் மிகப் பெரிய தலைவர்களாக; மிக சிறந்த குடிமக்களாக வருவதற்கான வாய்ப்பும் வசதியும் அளிக்கப்படுகிற என்ற அடிப்படையில் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று. இந்தச் சத்துணவுத் திட்டம் தொடங்கப்பட்டதன் அடி படையிலே ஏற்கெனவே சில மாவட்டங்களில் இயங்குகின்ற சென்ட்ர கிட்சன்கள் இப்போது இயங்கவில்லை. அநேகமாக மூடப்பட்டு விட்ட என்று சொல்லலாம். மைய சமையல் கூடங்களில் கிட்டத்தட்ட 100 க காணிப்பாளர்கள் அந்த வேலையில்லாமல் 6 மாதங்களாக இருக்கிறார்க எந்த வேலையும் இல்லாமல் அவர்களுடைய நேரத்தை வீணாக்கிக் கொண் அங்கே இருக்கிறார்கள். ஒரு புறம் நமக்கு உதவியாளர்கள் தேவைப்ப கின்ற நேரத்திலே, மறுபுறம் ஒரு திட்டத்தை நிறுத்தி அந்த உதவியாளர்க வேலையில்லாமல் இருப்பது மிகப் பெரிய சமுதாயத் தீமையாக இருக்கிற அந்தக் கண்காணிப்பாளர்களுக்கு மாற்றுப்பணி கொடுக்க வேண்டும். ஆக அரசு இது குறித்து முடிவு செய்ய வேண்டும். அவர்களுக்கு கல்வித் து யிலேயே வேறு அலுவலகங்களிலே மாற்றுப் பணிகளைக் கொடுத்து உ வேலைகளிலே அவர்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என் கோரிக்கையை இந்தச் சமயத்திலே வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : நான் இன்றைக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அ களிடத்திலே ஒரு விஷயம் பேசச் சென்றபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தி ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். அ என்னைப் பற்றிய பிரச்சினையாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், ஒரு பர்சன எக்ஸ்பிளனேஷனாகக் கொடுத்துவிட விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பின திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்களுக்கு அப்படி ஒரு விருப்பம் இருக்குமான அவர்கள் நிச்சயமாக ஏமாந்து விடுவார்கள். நான் தேர்தலிலே வாக்காளர்களுக்கு சுயேச்சையாக பணியாற்றுவேன் என்று வாக்குறு

அளித்திருக்கிறேன் என்பதை ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். அதைக் காப்பேன் என்பதை இரண்டாவது முறையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களிடம் சென்று பேசுவதாலேயே நான் ஆளும் கட்சிக்கு வந்துவிட்டேன் என்று அவர்கள் கருதக்கூடாது என்பதையும், முத்துசாமி என்றும்போல், இதே வரிசையில்தான் அமர்ந்து கொண்டிருப்பான் என்பதை யும் நான் அவர்களுக்குப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: நீண்ட விளக்கம்தான் அதிக சந்தேகத்தைத் தரும்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : இந்த மைய சமையல் கூடங்களில் சமையல் உதவியாளர்கள் மிகச் சிறப்பான ஊதியத்திலே பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு, செங்கை போன்ற மாவட்டங்களில் அவர்கள் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டு அந்த வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். சத்துணவு மையங்களில் இப்படிப்பட்ட சமையல் உதவி யாளர்கள் தேவைப்படுவதால், மைய சமையல் கூடங்களில் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இந்த உதவியாளர்களுக்கு சத்துணவு மையங்களிலே வேலை தர வேண்டுமென்று நான் இந்த சமயத்திலே வலியுறுத்துகிறேன்.

இன்னொன்று. இந்த சத்துணவு திட்டம் சம்பந்தமாக ஏதாவது விவரங்கள் வேண்டுமென்றால், ஒரே கட்டத்திலே, என்னென்ன விவரங்கள் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள வேண்டும். ஒரே சமயத்திலே அரசு தயவுசெய்து தகவல் சேகரிக்க வேண்டும். வாரம்தோறும், இன்னும் சொல்லப் போனால் தினம் தினம், தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறார்கள். அது இப்போது ஒரு வாடிக்கையான வேலை என்று ஆகிவிட்டது. ஏதாவது ஒரு கூட்டம் என்று போடுகிறார்கள். அதற்கு கல்வித் துறையிலே இருக்கின்ற அலுவலர்கள், பணியாளர்கள், கல்வி அதிகாரிகள், உயர்மட்ட அதிகாரிகள் எல்லாம் போக வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்கள் கல்வி சம்பந்தமாக வேலைகளை விட்டுவிட்டுப் போகிறார்கள். எப்போது பார்த்தாலும் I am very busy with Noon Meal Scheme" என்று சொல்கின்றார்கள். "நாங்கள் என்ன செய்வது ?" என்கிறார்கள். தேவைப்படுகின்ற விவரங் களை ஒரே சமயத்தில் பெற வேண்டும். மற்ற வேலைகளைப் பாதிக்கின்ற நிலைமைகளை உருவாக்கிவிட வேண்டாமென்று அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதை நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதர அடிப்படை வேலைகளை அவர்கள் செய்ய விடாதபடி ஒரு குறுக்கீடாக இருக்கக்கூடாது என்று வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சத்துணவைப் பொறுத்த வரையிலே, நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக் கிறேன். 10 வயதான அனைவருக்கும் இலவச உணவு, இலவச உடை, இலவச கட்டாயக் கல்வி என்று இருக்கவேண்டும். எனக்குமீட கூர் ஆசை

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்] [1983 ஜனவரி 25

என்னுடைய சொந்தக் கருத்து, இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்திற்குக் கூட 100 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் செலவாகிறது என்ற அடிப்படையில் பார்க்காமல், இரவு நேரத்திலே கூட அந்தச் சத்துணவை வழங்குகின்ற அளவில் அரசு பரிசீலனை செய்து நிறைவேற்ற வேண்டும். இப்போது இல்லாவிட்டாலும்கூட, பிறகு அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்து, இரவு நேரத்தில்கூட அந்தக் குழந்தைகளுக்கு பள்ளிக்கூடத்தில் தங்கிப் படிக்க வாய்ப்பு ஏற்படுத்த வேண்டும். ஏழை எளிய மாணவர்களுக்கு தங்களுடைய வீட்டிலே படிப்பதற்கான வாய்ப்பு வசதிகள் எதுவுமே கிடையாது. ஆகவே இரவு நேரத்திலே சத்துணவு வழங்கவும், அவர்கள் பள்ளிக்கூடத்திலே தங்கி குறிப்பிட்ட நேரத்திலே படிக்கவும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் கல்வி வளர்ச்சியை ஊக்குவிப்பதாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

பாரதி நூற்றாண்டு விழாவினை மிகச் சிறப்பான முறையில் கொண்டாடியதற்காக நான் இந்த அரசுக்குப் பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் இந்த பாரதி நூற்றாண்டு விழாவில் வலியுறுத்தப்படுகின்ற தேசிய ஒருமைப்பாடு இன்றைய தினம் தமிழகத்திற்குத் தேவைப்படுகிறது என்று நான் நினைக்கவில்லை. இப்படிப்பட்ட ஒருமைப்பாடு தேவைப்படுகின்ற இடம் டெல்லி யாகத்தான் இருக்கிறது என்பது என்னுடைய கருத்து "பாரத நாடு, பழம் பெரும்நாடு, நீரதன் புதல்வர், இந் நினைவகற்றாதீர்" என்று பாரதி சொல்லிய வரிகளை இப்போது தேசிய ஒருமைப்பாட்டை நிலை நிறுத்த வேண்டுமென்று மிகப் பெரிய பொறுப்பை வகித்துக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கு பாஷையின் மூலமாக நாம் சொல்லவேண்டிய அவசியம் வந்துவிட்டது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இன்று தமிழகத்திலே மட்டுமல்ல, பிறமாநிலங்களிலேயும் நிலவுகிறது என்பதை கண்கூடாக நாம் பார்க்கிறோம். அண்மையிலே நான் பஞ்சாப் சென்றபோது, அங்கே ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அங்கே வாழ்கின்ற தமிழ் மக்களைச் சந்தித்தபோது, சொன்னார்கள். காவிரி பிரச்சினை என்று ஏதோ இருப்பதாக நினைக்கலாம். அங்கேகூட பக்ராநங்கலில் உபரியாக இருக்கின்ற தண்ணீரை பஞ்சாப் மாநிலம் ஹரியானாவுக்கும் ராஜஸ்தானத்திற்கும் பிடிவாதமாகத் தரமாட்டேன் என்கிறது. அந்தத் தண்ணீர் வீணாகக் கடலில் கலந்தாலும் சரி, ஹரியானாவுக்கும் ராஜஸ்தானுக்கும் கொடுக்க மாட்டோம். பாகிஸ்தானத்திற்குக் கொடுத்தாலும் கொடுக்கலாம், உங்களுக்குக் கொடுக்க மாட்டோம் என்ற நிலையில் இருக்கிறார்கள். பஞ்சாப் மாநில அரசு அப்படிச் சொல்கிறது என்ற நிலைமை இருந்தால், இந்த நாடு எங்கே போய்க்

1983 ஜனவரி 25] [திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் கட்சி வேறுபாடு இல்லாத முறையிலே நாம் அனைவரும் சிந்திக்க வேண்டும். எனவே பாரதியாருடைய கருத்துக்கள் மிக அதிகமாகப் பரவவேண்டிய இடம் டெல்லியாகத்தான் இருக்கிறது. தமிழகம் அல்ல. தமிழகம் இப்போது தேசிய ஒருமைப்பாட்டைப்பற்றி அதிகமாகப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் தேசிய ஒருமைப்பாட்டை நிலைநிறுத்த வேண்டிய மிகப் பெரிய பொறுப்பில் இருப்பவர்கள், பொறுப்பையும் அதிகாரத்தையும் வைத்திருப்பவர்கள் அதை மறந்து விட்டார்கள் என்ற சூழ்நிலை வருவதால்தான், இன்று அரிசிப் பஞ்சம், நிலக்கரிப் பஞ்சம் தண்ணீர் பற்றாக்குறை, சிமெண்ட் பற்றாக்குறை என்பது போன்ற பல்வேறு இடர்ப்பாடுகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் கட்சிச் சார்பற்ற முறையிலே சிந்தித்துப் பார்ப்போமானால், அது அனைவருக்கும் விளங்கும்.

(முற்பகல் 11-00)

ஆகவே பாரதி நூற்றாண்டு விழாவை இதோடு முடித்து விடாமல், அடிக்கடி வடமாநிலங்களில், குறிப்பாக டெல்லியிலே, அதிலும் மத்திய ஆட்சியிலே உள்ளவர்கள் அதிக பங்கு கொள்ளும் வகையிலே நடத்திட தமிழக அரசு தொடர் நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நேரத்திலே ஒன்றை நான் மனக்குறையாகச் சொல்லித்தான் ஆக வேண்டும். ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஆளுநர் அவர்கள் உரையிலே பல்வேறு துறைகளைப்பற்றி, பல்வேறு அம்சங்களைப்பற்றிச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் 3 லட்சம் ஆசிரியர்களைப்பற்றி அதிலே எந்தக் குறிப்பும் காணப்படுவதில்லை. அதைக் கேட்டால்கூட, ஒன்றை ஒரு வாதத்திற்காகச் சொல்லி விடலாம். தினந்தோறும் அதைப் பற்றிப் பேச உங்களுக்குத்தான் வாய்ப்பு இருக்கிறதே என்று சொல்லலாம். ஆளுநர் அவர்கள் உரை என்பது அரசின் கொள்கை அறிவிப்பாக இருப்பதால், அதில் ஆசிரியர்களுடைய வேண்டுகோள்கள், கோரிக்கைகள் குறித்து அரசின் நிலை என்ன, கல்வித் திட்டம் பற்றி, கல்வி மாறுதல் பற்றி அரசின் கொள்கை என்ன என்பதுபற்றி அதில் இருக்க வேண்டும். பொதுவாகக் கல்வித் துறைக்குப் பாராட்டு தெரிவிக்காமல், கல்வித் திட்டத்தை மாற்றி அமைப்பது பற்றிச் சொல்ல வேண்டும். அண்மையில் முதல் அமைச்சரவர்கள் ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கலைக் கல்லூரிகளைத் துவக்குவதை அரசு விரும்பவில்லை, தொழில் நுட்பக் கல்லூரிகளை ஆரம்பிக்க விரும்புகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அது பாராட்டத்தக்க கருத்து. அது போன்ற கருத்துக்களை—அது கொள்கை மாற்றம்—எல்லாம் ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிட வேண்டும். ஆசிரியர்களுடைய வேண்டு

கோள்கள், கோரிக்கைகள் குறித்து ஆளுநர் உரையில் ஒன்றும் குறிப்பிடப்படவில்லையே என்று சொல்லுவதில் நியாயம் இருக்கிறதென்பதை ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் உணர வேண்டும். உணர்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், சில கோரிக்கைகள், வேண்டுகோள்கள் இருக்கின்றன. தினந்தோறும் சொல்லும், அன்றாடக் கோரிக்கைகளைச் சொல்லவில்லை. ஆசிரியர்களின் குறை தீர்க்கும் உயர்மட்ட 3 அடுக்குக் குழு 'Three Tier Teachers Council' அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது ஓர் அதிகார பூர்வமான அமைப்பு. கல்வி மாவட்ட அளவிலே, ரெவின்யூ மாவட்ட அளவிலே, மாநில அளவிலே அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதிகளுக்கு இடமில்லை. சட்டமன்ற மேலவையில் உள்ள ஆசிரியப் பிரதிநிதிகளுக்கு அதில் இடமில்லை. நாங்கள் இடம் பெற்றால், பல கருத்துக்களை அங்கேயே சொல்லி, இங்கே முக்கியமான பிரச்சினைகளைப் பற்றிப் பேச நேரத்தைச் சேமித்து வைக்கலாம். அதற்கு இடம் தரப்படவில்லை. என்ன காரணம் என்று புரியவில்லை. ஆசிரியர்கள் குறை தீர்க்கும் உயர்மட்ட மூன்று அடுக்குக் குழுவில் மேலவையில் உள்ள ஆசிரியர் பிரதிநிதிக்கு இடமில்லை என்று சொல்லும் அந்தக் குறையைத் தீர்க்க அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நாங்கள் ஈட்டிய விடுப்பை அதிகரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டோம். நாங்கள் கேட்ட அளவிற்கு உயர்த்திக் கொடுக்க வில்லை. 23 நாட்கள் கேட்டோம். 10 நாட்கள் தரப்பட்டது. அதே நேரத்தில் 200 வேலை நாட்கள் என்று இருந்ததை 220 நாட்களாக அரசு உயர்த்தியிருக்கிறது. தமிழகத்தில் உள்ள உயர் நிலைப் பள்ளி, மேல்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு மிகப் பலத்த அதிர்ச்சியை இது தந்திருக்கிறதென்பதை அரசு மறந்துவிடக் கூடாது. 220 நாட்கள் என்பதை 200 நாட்களாக முன்பு இருந்தது போலக் குறைத்து, 23 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்பும் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது மாநிலம் தழுவிய கோரிக்கை. அரசு 2 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஓர் அறிவிப்பு கொடுத்தது. பயிற்சி பெற்ற இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கும், இளநிலை ஆசிரியர்களுக்கும் பயிற்சிக் காலத்திற்காக ஒரு ஊதிய உயர்வு தரப்பட்டது. நாங்கள் பாராட்டினோம். அதனால் அரசுக்கு சில பல கோடி ரூபாய் செலவு ஏற்பட்டது. இதே போன்று உயர் நிலை, மேல்நிலை, தொடக்கப் பள்ளிகளில் பயிற்சி பெற்ற இதர ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். பயிற்சி பெற்ற அந்த ஆசிரியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படவில்லை, அந்தக் குறையும் இருக்கிறது. அதையும் நீக்க வேண்டும்.

2 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு முதலமைச்சரவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஆசிரியர்களுக்கு தனி வீட்டு வசதி வாரியம் அமைக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய விருப்பம், ஆனால் இது குறித்து கோரிக்கைகள் அனுப்பப்படவில்லையே என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் சொன்ன பிறகு, பல்வேறு சங்கங்களின் சார்பாக முறையான கோரிக்கைகள், தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றி அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். அந்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றும் வகையில் ஆசிரியர்களுக்குத் தனி வீட்டு வசதி வாரியம் அமைக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

கிராமப்புறங்களில் உள்ள ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப்படி கிடையாது. அவர்கள் பெறும் ஊதியத்தில் 10 சதவிகிதத்தை வீட்டு வாடகைப்படியாக அளிக்க வேண்டும். எல்லோருக்கும் சுகாதாரப் படி அல்லது மருத்துவப் படி என்ற அளவில் ஒரு படி தர வேண்டுமென்பது நீண்ட காலக் கோரிக்கை. அறிஞர் அண்ணா அவர்களால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கோரிக்கை. அது இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தற்காலிகப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் பிரச்சினை. இது அரசுக்குப் பெரிய தலைவலியாக இருக்கிறது. அவர்கள் பணியை வரன்முறைப்படுத்தும் பொறுப்பு தமிழ் நாடு தேர்வாணைக் குழுவிடம் இருக்கிறது. இதற்கு தமிழ் நாடு தேர்வாணைக் குழு சகிக்க முடியாத காலதாமதம் செய்கிறது. காலம் என்றால் அதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட வரையறை இருக்க வேண்டும். ஆனால் ஒரு பள்ளி ஆசிரியரின் பணியை வரன்முறைப்படுத்த 5 ஆண்டுகள், 10 ஆண்டுகள் என்று தேர்வாணைக் குழு காலம் எடுத்துக் கொள்கிறது. அதன் விதி முறைகளில் இருக்கும் பல குறைபாடுகளின் காரணமாகத்தான் இந்தக் குறை இருக்கிறது. கல்வித் துறையில் பணி புரியும் பள்ளி ஆசிரியர்களுடைய நியமனத்தை தேர்வாணைக் குழுவின் அதிகார வரம்பிலிருந்து நீக்க வேண்டும். ஒரு தனி அமைப்பின் மூலமாக கல்வித் துறையில் பணி புரியும் ஆசிரியர்களின் பணியை வரன்முறை செய்ய வேண்டுமென்று மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்துகிறோம். அரசு செய்ய வேண்டிய சாதாரண காரியம்தான். இதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதால், ஆயிரக்கணக்கான ஆசிரியர்களுக்கு மிகப் பெரிய அதிர்ச்சியை ஏற்படுத்துகிறதென்பதை அரசு உணர வேண்டும்.

1,200 மேல்நிலைப் பள்ளிகளைத் துவங்கிய பிறகு, அந்தப் பள்ளிகளிலே உள்ள அலுவலகங்களிலே பணிச்சுமை அதிகமாகிவிட்டது. அதன் காரணமாக கூடுதலாக ஒரு பணியாளரை நியமிக்காததால், அங்கே பணியில் தேக்க

நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே அந்தப் பள்ளிகளுக்குக் கூடுதலாக ஒரு உதவியாளர் பதவியை அளிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி வருகிறோம். இதையும் அரசு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அண்மையில் தொழிற் கல்வியை மாற்றியமைப்பது குறித்து ஒரு வல்லுநர் குழு அறிக்கை தந்திருக்கிறது. அதை மிக விரைவாக வெளியிட்டு, அதன் பரிந்துரைகளை அமுல்படுத்த வேண்டுமென்பதுதான் கோரிக்கை. குழு அமைப்பதற்கான முயற்சிகளை எடுத்ததற்காக அரசுக்குப் பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஓராண்டுக் காலத்தில் அந்தக் குழுவும் அறிக்கையைத் தந்து விட்டது. அதைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்வதில் காலதாமதம் ஏற்படாமல், மிக விரைவில் அந்த அறிக்கை அமுல்படுத்தப்பட வேண்டும். நல்ல கருத்துக்களை அதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தக் குழுவின் பரிந்துரைகளை மிக விரைவாக அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இதுபோன்ற சில பிரச்சினைகள் ஆசிரியர்களின் நீண்ட கால கோரிக்கைகளாக, தீர்க்கப்படாத குறைபாடுகளாக இருப்பதை அரசு உணர வேண்டும். நீண்ட காலமாகத் தேக்க நிலையில் உள்ள குறைபாடுகளை நீக்க அரசு ஒரு முடிவெடுக்க வேண்டும். ஆளுங் கட்சியின் தேர்தல் அறிக்கையிலே ஒரு நல்ல அம்சம் அறிவிக்கப்பட்டது. ஆசிரியர்களின் குறைபாடுகளைத் தீர்க்க ஒரு உயர் மட்டக் குழு அமைக்கப்படுமென்று வாக்குறுதி தரப்பட்டதை மீண்டும் நினைவுபடுத்தி, அப்படிப்பட்ட உயர் மட்டக் குழு அமைந்தால்தான் இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளை, கோரிக்கைகளைத் தீர்க்க, நல்ல காம்ப்ரஹென்சிவ் டெசிஷன் எடுக்க வசதியாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே அரசு தனது வாக்குறுதியைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

சத்துணவு நிறைவுத் திட்டத்தைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதனை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் ஒன்றிரண்டு கோரிக்கைகளை நாங்கள் வலியுறுத்துகிறோம். இன்றைக்கு தொடக்கப் பள்ளிகளிலும், நடு நிலைப் பள்ளிகளிலும் மட்டும் தான் கட்டிட வசதி இருக்கிறது. பல உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் மேல் நிலைப் பள்ளிகளிலும் கட்டிட வசதியில்லை. கட்டிட வசதியில்லாத உயர்நிலைப் பள்ளிகள், மேல் நிலைப் பள்ளிகள் இன்றைக்கு தமிழகத்தில் ஏராளம் இருக்கின்றன. வகுப்பறைகள் இல்லாமல் மரத்தடியில் வெட்ட வெளியில் அவர்கள் வகுப்புகளை நடத்துகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட இடங்களில் வைத்து கல்வி போதித்தால் எப்படி கல்வி வளரும்? ஆகவே சத்துணவு நிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் கட்டிடங்களைக் கட்டும் திட்டத்தில்

கட்டாயம் உயர் நிலைப் பள்ளிகளையும், மேல்நிலைப் பள்ளிகளையும் சேர்க்க வேண்டும். கட்டிட வசதியில்லாத அனைத்து உயர் நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் கட்டிட வசதியை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

அடுத்து, பள்ளிகளைக் கட்டுகின்ற பொறுப்பினை பொதுப் பணித் துறையைச் சார்ந்த ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் ஏற்க வேண்டும். வேறு மாநிலங்களில் எல்லாம் பள்ளிகளைக் கட்டுவதற்கென்று தனியாக ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் (ஸ்கூல்ஸ்) இருக்கிறார். அதுபோல நம் மாநிலத்திலும் பள்ளிக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கென்றே தனியாக ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் நியமிக்கப்பட்டால், மிக விரைவாகப் பள்ளிகளுக்குத் தேவையான கட்டிடங்களைக் கட்டி முடிக்க முடியும். அதோடு மட்டுமல்லாமல் பராமரிப்பு வேலையையும் மிக விரைவாகச் செய்ய முடியும்.

அடுத்து, பல்கலைக் கழகங்களின் நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த வரையில், 1980 ஆம் ஆண்டு ஆளுநர் உரையிலேயே அரசின் சார்பாக, உறுதிமொழியாக ஒன்று சொல்லப்பட்டது. சென்னை, மதுரை மற்றும் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகங்களின் நிர்வாகங்களைச் சீரமைக்க சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வர இந்த அரசு ஆவன செய்யும் என்று வாக்குறுதி தரப்பட்டிருந்தது. ஆனால் அது இந்நாள் வரை நிறைவேற்றப்படவில்லை. இதனை விரைவில் அரசு கொண்டு வந்தால்தான், பல்கலைக் கழகங்களில் நடைபெறுகின்ற நிர்வாகச் சீர்கேடுகள் நீங்கும். பொதுவாகவே, பல்கலைக் கழக நிர்வாகச் சீர்கேடுகளைப் பற்றி இந்த அவையிலும் பேரவையிலும் பல்வேறு கட்சித் தலைவர்கள் பல விவரங்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் இதுவரை சீர்கேடுகளும், குறைபாடுகளும் நீங்கவில்லை. சட்டத்திலே ஓட்டைகள் இருப்பதுதான் இதற்கெல்லாம் காரணம். அவர்கள் இன்றைக்கு சுயேச்சையாக, தன்னிச்சையாகச் செயல்படுகிறார்கள். அரசாங்கத்தால் நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : ஆளுநர் உரை உப்பு சப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கூட உப்பு சப்பு இல்லாமல் பேசுகிறார். மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு கவிதையைத் தொகுத்துப் பாடிய பிறகு, உறுப்பினர் பேசினால் சுவையாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: சுவை அதிகமிருக்கும். ஆனால் ரேட் அதிகம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : ரேட் அதிகம் என்று மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். 'ரேட்' என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : 'சேட்' தெரிய வீட்டுக்கு வர வேண்டும்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : அடுத்து, ஒன்றை நான் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இன்றைக்கு தனியார் நடத்துகின்ற பாலிடெக்னிக், கல்லூரி போன்றவற்றில் எல்லாம் 'மானேஜ்மென்ட் கோட்டா' என்று சொல்லப்படுகின்ற ஒதுக்கீட்டை அரசு அனுமதித்திருக்கிறது. ஆனால் பல்கலைக் கழகங்கள் என்பவை தனியாரால் நடத்தப்படுவதல்ல. சான்சலர், புரோ-சான்சலர், வைஸ்-சான்சலர் என்றெல்லாம் இருக்கிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்லாமல். பல்கலைக் கழகங்களை சிண்டிகேட், செனட், அக்காடமிக் கவுன்சில் போன்ற அமைப்புகள் தான் நிர்வகிக்கின்றன. இன்றைக்கு பல்கலைக் கழகத்திலிருந்து செல்கின்ற கார்டில் 'எம். கியூ.' அட்மிஷன் கார்டு என்று போட்டு அனுப்புகிறார்கள். தமிழக அரசு இதை எப்படி அனுமதிக்கிறது என்று எனக்கு விளங்கவில்லை.

சமூக நலத் துறையிலிருந்து ஜி. ஓ. எம்.எஸ். நெம்பர் 73, நாள் 1—2—1980 என்கிற ஒரு அரசாணை வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. அதில் பிற்பட்டோருக்கான, தாழ்த்தப்பட்டோருக்கான இட ஒதுக்கீடுகளை ஒழுங்கான முறையில் தனியார் நிர்வாகங்கள் பின்பற்ற வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது 18 சதவிகிதம், 50 சதவிகிதம் என்கிற அடிப்படையில் அந்தந்த சமூகத்தைச் சார்ந்த மாணவர்களுக்கு வாய்ப்பினை, அட்மிஷனை தனியார் நிர்வாகிகள் தர வேண்டும். இந்த அரசாணையைக் குழி தோண்டி புதைத்து விட்டார்கள். ஆனாலும் தொடர்ந்து அட்மிஷன் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. மானியமும் தந்து கொண்டிருக்கிறோம். இங்கேதான் பலருக்கும் சந்தேகம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. இதனை நான் அறிவுரையாக அல்ல, குறிப்புக்காக அரசுக்குச் சொல்கிறேன். இதுபோன்ற நிலைமைகளை அரசு அனுமதித்துக் கொண்டிருப்பது எங்களைப் போன்றவர்களுக்குப் பெரிய கவலையாக இருக்கிறது. ஆகவே இது சம்பந்தப்பட்ட சட்டத் திருத்தங்களை அரசு உடனடியாகக் கொண்டு வந்து அங்கே நடைபெறக் கூடிய நிர்வாக சீர்கேடுகளைக் களைய உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தனியார் நிர்வாகங்களைப் பொறுத்தவரையில், பள்ளிகளாகட்டும், கல்லூரிகளாகட்டும், அவற்றின் சட்டங்களில் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அதிலே இருக்கின்ற ஓட்டைகள் காரணமாக, பல வழக்குகள் உயர்நீதிமன்றத்திற்குப் போயிருக்கின்றன. இன்றைக்கு இந்த ஓட்டைகளின் காரணமாக பல தீர்ப்புகள் அரசுக்கு எதிராக அளிக்கப்படுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது.

ஓட்டைகளை அடைக்க அரசு விரைந்து நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். இதைப்பற்றி ஆளுநர் உரையில் ஒன்றுமே இல்லை. ஆகவே, இதுகுறித்து விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்

அடுத்து, ஆதி திராவிடர் நலத் துறையைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இத்துறையில் கல்விப் பிரிவு என்று ஒன்று இருக்கிறது. அதைப்பற்றி மட்டும் ஒரே ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறேன். ஆதி திராவிடர் நலத் துறையின்கீழ் உயர் நிலைப் பள்ளிகளும் மேல் நிலைப் பள்ளிகளும் இயங்குகின்றன. அவற்றில் ஆசிரியர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். கல்வித் துறையின் கீழ் இயங்குகின்ற பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு என்னென்ன விதிமுறைகள் பொருந்துமோ அவைதான் இத்துறையின் கீழ் இயங்குகின்ற பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கும் பொருந்தும். அவர்களுக்காக வெளியிடப்படுகின்ற அரசாணைகள் இவர்களுக்கும் பொருந்தும் என்று தனியாக ஒரு ஆணையே சமூக நலத் துறையால் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் "கல்வித் துறை பிறப்பிக்கும் அனைத்து ஆணைகளும் ஆதி திராவிடர் நலத் துறைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கும் பொருந்தும்" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தான் பிறப்பித்த ஓர் ஆணையையே அந்தத் துறை மீறுகின்றது. சமூக நலத் துறையின் கீழ் தான் ஆதி திராவிடர் நல இலாகா இருக்கிறது. அண்மையில் ஆதி திராவிடர் நலப் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு தலைமையாசிரியர் பதவிகளை நிரப்பியபோது, அந்த ஆணை மீறப்பட்டிருக்கிறது. இது வேலியே பயிரை மேய்ந்தது போல் இருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக முறையீடுகள் அனுப்பியிருக்கிறோம். தந்தி அடித்திருக்கிறோம். ஆனால் இதுவரை எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. ஒரு துறை வெளியிடுகின்ற ஆணையை அந்தத் துறையே மீறினால் எப்படி? அந்தத் துறையே அந்த ஆணையை மதிக்கவில்லையென்றால், பிறகு சட்டம் எங்கே, நியாயம் எங்கே? இதை நான் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

அடுத்து, பொது கழிப்பிட வசதி குறித்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு கிராமப்புறங்களில் இருக்கின்ற பள்ளிகளில் மாணவிகளும் மாணவர்களும் சேர்ந்து படிக்கிறார்கள். மாணவிகளும் மாணவர்களும் சேர்ந்து படிக்கின்ற பள்ளிகளில் ஆசிரியைகளும் ஆசிரியர்களும் சேர்ந்து பணியாற்றுகிறார்கள். அங்கு கூட கழிப்பிட வசதியில்லையென்றால், நிலைமை என்னவாகும்? பல பள்ளிகளில் இன்றைக்கு அத்தகைய வசதியில்லாததால், இப்போது அவர்கள் எந்த முறையைப் பின்பற்றுகிறார்களோ அதே முறையில் அவர்கள் வளர்ந்ததற்குப் பிறகும், சாலை ஓரங்களையும்,

தெரு ஓரங்களையும் பயன்படுத்துகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே கிராமங்களில் பொது கழிப்பிடங்கள் கட்டப்படும்போது, பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் இத்திட்டத்தை இணைத்துச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்பது எங்களுடைய முக்கியமான கோரிக்கை.

அடுத்து, இப்போது பொது நிறுவனங்கள், வாரியங்கள் போன்றவற்றுக்கு ஒவ்வொரு ஆண்டும் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகின்றது. இப்போது ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகின்ற அவ்வளவு தொகையும் தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளில் தான் முதலீடு செய்யப்படுகிறது.

(முற்பகல் 11-20)

இவ்வாறு முதலீடு செய்யப்படும் தொகை பல கோடி ரூபாய். ஆனால் ஒதுக்கீடு செய்யப்படும் தொகையைச் செலவு செய்ய பல நாட்கள் ஆகின்றன. அது வரை அந்தக் கோடிக்கணக்கான தொகை அந்த வங்கிகளிலே இருக்கின்றது. அந்தத் தொகையை இப்படி தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளிலே முதலீடு செய்வதற்குப் பதிலாக, நம்முடைய கையிலே இருக்கின்ற தமிழ் நாடு கூட்டுறவு வங்கியிலேதான் போட வேண்டும். அதுபோல் பொது நிறுவனங்களுக்கு ஒதுக்கும் தொகையையும் அங்கேதான் முதலீடு செய்ய வேண்டும் என்ற ஆணையை அரசு பிறப்பிக்குமானால், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வங்கியிலே அந்தத் தொகை முதலீடு செய்யப்படும்போது, அது கூட்டுறவுப் பணிகளுக்குப் பயன்படும் வகையில் அமையும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆகவே, அந்தத் தொகையை தமிழ் நாடு கூட்டுறவு வங்கிகளிலே முதலீடு செய்ய தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்து, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பொறுத்தவரையில். பல்வேறு குறைபாடுகள் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் இரண்டு முக்கியமான பிரச்சினைகளைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஒவ்வொரு தொகுதியிலும், அவரவர்களுடைய தொகுதியிலே ஒரு அலுவலகத்தை அமைத்து உதவியாளரையும் நியமிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். தன்னுடைய தொகுதியிலே இருக்கும் தொகுதிப் பணிகளைச் சிறப்பாகச் செய்வதற்கு இந்த வசதி மிகவும் தேவையாக இருக்கிறது. ஆகவே ஒரு அலுவலகத்தை அமைத்து, ஒரு உதவியாளரையும் நியமித்து பணியை உறுப்பினர்கள் சிறப்பாகச் செய்ய அடிப்படையாகத் தேவைப்படும் இந்த வசதியை அரசு செய்து தர வேண்டும். இப்படிப்பட்ட ஒரு வசதி ஆடம்பரத்திற்காகக் கேட்கும் ஒன்றல்ல. தங்களுடைய தொகுதிப் பணிகளைச் செய்யவும், மக்களுடைய குறைகளைச் சரியான முறையில் சேகரித்து

அவற்றை அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவித்து அவற்றின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சி செய்து, அப்படி எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையைப் பற்றி சம்பந்தப்பட்ட அந்த மக்களுக்குத் தெரிவிக்க இப்படிப்பட்ட வசதி மிகவும் தேவையாக இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த வசதியை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, தொலைபேசி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு எல்லாம் தெரியும். அந்தத் தொலைபேசியினால் எவ்வளவு தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன என்பது தெரியும். அங்கே இருக்கும் அந்தத் தொலைபேசி ஒழுங்காக வேலை செய்ததாகச் சரித்திரம் கிடையாது. அது எப்போதும் பழுதுபட்டுத் தான் இருக்கும். ஒருபோதும் ஒழுங்காக வேலை செய்வதில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படிப்பட்ட தொலைபேசி ஒன்றும் நாட்டிலே இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எல்லாம் . . . .

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : அது சென்னை நகரில் மிகவும் பழுதடைந்து போயிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : உறுப்பினர்கள் விடுதியிலே எவ்வளவு உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்குத் தேவையான அளவுக்கு தொலைபேசி வசதியும், இணைப்பும் அங்கே இல்லை. அதன் காரணமாகத் தான் மீண்டும், மீண்டும் பழுதடைந்து விடுகிறது. ஆகவே, ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் தனியாக இணைப்பு ஏற்படுத்தி, தனியாக அதில் மீட்டரையும் இணைத்துவிட்டால், உறுப்பினர்கள் தொலைபேசியை ஒழுங்காகப் பயன்படுத்த வாய்ப்பு ஏற்படும். தவறான முறையில் பயன்படுத்தாமல் இருப்பதற்கும் அது வழி வகுக்கும். ஆகவே, சட்டமன்ற விடுதியிலே தனியாகத் தொலைபேசி இணைப்பு உறுப்பினர்களுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆளுநர் அவர்களின் உரையின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொன்னாலும் நான் பல ஆண்டு காலமாகச் சொல்லிய ஒரு கருத்து உண்டு. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட சொன்னார்கள். அமெரிக்காவுக்குச் சென்று வந்த பிறகு அங்கே நிர்வாகத்திலே நல்ல மாறுதலைப் பார்த்தேன். துரிதமான முறையில் காரியங்களைச் செய்ய ஆக்கபூர்வமான நடவடிக்கைகளைப் பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும். • அதற்கான வழிவகைகளை அரசு காணும் என்று சொன்னார்கள். இந்த அரசு நல்ல திட்டங்களை வகுக்கிறது. ஆனால் அவற்றின் பயன் மக்களுக்குப் போய்ச் சேர காலதாமதம் ஏற்படுகிறது

என்பது ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களாலும், அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினர்களாலும் ஒப்புக்கொள்ளப்படும். உண்மை. திட்டத்தினுடைய பலன்கள் மிகவும் விரைவாக மக்களுக்குப் போய் சேருவதிலே வீண் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இதற்குக் காரணம் என்ன. அதற்கு வழி வகுக்கும் எந்த விதமான நிர்வாக முறையைப் பின்பற்றி வருகிறோம்; இந்தத் தாமதத்திற்கான காரணம் என்ன? ஏன் இந்தத் திட்டத்தினுடைய பலன்கள், அரசாணையினுடைய பலன்கள் மக்களுக்குப் போய் சேர்வதிலே காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதைப் பற்றி ஆய்ந்து அதை நிவர்த்திக்க ஒரு கமிட்டியை அமைக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு ஆண்டும் இதைப்பற்றிப் பேசிப்பேசி பின்னர் மறந்துவிடுவதைக்கூட நிர்வாகத்தைத் துரிதப்படுத்த, இந்தச் சிகப்பு நாடா முறையை அகற்ற, ஒரு கமிட்டியை அமைத்து அதனிடமிருந்து ஒரு அறிக்கையை வாங்கி அமுல்படுத்த வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தக் கோரிக்கையை அரசு அலட்சியப்படுத்தினால், அரசே விரும்பும் காரியங்கள் செயல்பட முடியாமல் போகும் நிலைமையைத் தவிர்க்க இயலாத நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். பழைய காலத்திலிருந்து கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வரும் பத்தாம் பசலி திட்டங்களையும், நடைமுறைகளையும் கையாளும் நிலைமை மாற வேண்டும்.

ஆளுநர் உரையின் மீது நடைபெறும் விவாதத்தை முடிக்கும் முன்பு தென்னார்க்காடு, வடார்க்காடு மாவட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில், ஒரே ஒரு கோரிக்கையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அண்மையிலே அறிவித்த கொள்கைக்கிணங்க ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறேன். கலைக் கல்லூரிகளைத் தொடங்குவதற்குப் பதிலாக தொழில் நுட்பக் கல்லூரிகளைத் தொடங்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். இப்போது தென்னார்க்காடு, வட ஆர்க்காடு மாவட்டங்களிலே ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் குறைந்த பட்சம் இரண்டு பாலிடெக்னிக் தேவைப்படுகின்றன. அங்கு இருக்கும் மக்கள் தொகையைப் பார்த்தால், தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் மேலும் கூடுதலாக 2 பாலிடெக்னிக்கும், வடார்க்காடு மாவட்டத்திற்கு மேலும் 2 பாலிடெக்னிக்கும் என்று ஆக மொத்தம் இந்த இரண்டு மாவட்டங்களுக்கும் 4 பாலிடெக்னிக்குகளை அமைக்க விரைவான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, ஆளுநர் அவர்களின் உரையின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பு கொடுத்த மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து, அமைகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. சி. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நமது தமிழக அரசின் சார்பில் மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்கள் ஆற்றிய உரையின் மீது பேசுகின்ற ஒரு வாய்ப்பை அளித்தமைக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் சொள்கிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இரண்டு பேரும் சத்துணவுத் திட்டம் மிகவும் சிறப்பாகச் செயல்படுவதைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லி பேலும் சில ஆலோசனைகளையும் சொன்னார்கள். சத்துணவுத் திட்டத்தை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டு வந்ததில் தமிழகத்தில் இருக்கும் புள்ளிவிவரப்படி கிட்டத்தட்ட 5 லட்சம் கைத்தறி நெசவாளர்கள் இப்போது இருக்கிறோம்—நாளெல்லாம் ஒரு வேளைக்குக்கூட உணவு இல்லாமல் இந்த நாட்டிலே சுதந்திரம் கிடைத்து 35 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் பாதிப்பான நிலையிலே தள்ளப்பட்டிருக்கும் எங்களுடைய நெசவாளர் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த பிள்ளைகள் எல்லாம் இன்றைக்கு மதிய உணவு மையத்திற்குச் சென்று மத்தியானச் சாப்பாட்டைச் சாப்பிட்டுவிட்டு ஒழுங்காகப் பள்ளிக்குச் சென்று படிக்கிறார்கள். அந்த நிலை உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை ஏன் நான் இங்கே குறிப்பிடுகிறேன் என்று சொன்னால், கிட்டத்தட்ட 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் என்னுடைய பிள்ளைகளைப் பள்ளிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்றால், அவர்களுக்கு மத்தியான உணவு அளிக்க முடியவில்லை. காரணம் தறிநெசவு மூலம் வரும் வருமானம் அதற்குப் போதாது. என்னுடைய பிள்ளைகளுக்கு 2 பைசா என்று கொடுத்து அனுப்பினால் அதை வைத்து ஆழ்வள்ளிக் கிழங்கை வாங்கிச் சாப்பிடுவார்கள். சில நேரங்களில் அதுகூட இல்லாமல் பச்சைத் தண்ணீரைக் கூட குடித்துக்கொண்டு இருப்பார்கள். அந்த நிலைமையிலே தான் நாங்கள் இருந்தோம். இன்றைய தினம் என். ஜி. ஓ. மற்ற அலுவலர்களைப்பற்றிப் பேசுகிறார்கள். அதிலே நெசவாளர் சமுதாயத்திலே உள்ளவர்கள் யாராவது இருக்கிறார்களா என்று கேட்டால் இருக்க மாட்டார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்கள்கூட 'என்னுடைய தகப்பனார் நெசவுத் தொழில் செய்தார்' என்று சொல்லலாம்.

(முற்பகல் 11-30)

ஏதோ வெயிலுக்கும் மழைக்கும் ஒதுங்குவதுபோல் அவருடைய தகப்பனார் அவர்கள் நெசவுத் தொழிலைச் செய்திருக்கிறார். ஆனால் எங்களைப் பொறுத்தவரையில், அந்தக் குடும்பத்திலேயே பிறந்து, அதையே ஒரு குலத் தொழிலாகக் கொண்டு ஒரு 7 ஜாதியினர் நெசவாளர் சமுதாயமாக வாழ்ந்து வருகிறோம்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர். பெரியவர் திரு. இராமலிங்கம் அவர்களிடம் "நெசவாளர்கள்" என்று தனியான ஜாதி ஏதேனும் இருக்கிறதா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : எங்களுக்குக் குலத் தொழில் நெசவுதான். அதற்குப் புராணம் இருக்கிறது. நெசவுத் தொழிலைச் செய்வதற்கென்றே ஜாதிகள் இருக்கின்றன. அவைகளைப்பற்றி நான் இங்கே பலமுறை சொல்லி யிருக்கிறேன். டாக்டர் லெட்சுமணசுவாமி முதலியார் அவர்கள்கூட ஒரு முறை இந்த அவையில் அதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு, கோடிட்டுப் பேசியதை நான் நினைவு கூர விரும்புகிறேன். தமிழ்நாட்டில் செங்குந்தர் ஜாதியினரின் குலத் தொழில் கைத்தறி நெசவு. அதைப்போலவே தேவாங்க செட்டியார் களின் ஜாதித் தொழில் நெசவு. அவர்களில் தெலுங்கு பேசுவோரும் இருக் கிறார்கள், கன்னடம் பேசுவோரும் இருக்கிறார்கள், சௌராஷ்டிர பட்டுநூல் காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த ஜாதியினருக்குக் குலத் தொழில் நெசவுத் தொழில். கன்னட சேனியர் அதோடு சாலியர்கள், பத்ம சாலியர்கள் என்றெல்லாம் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் கைத்தறித் தொழில் தான், நெசவுத் தொழில்தான், ஜாதித் தொழில். அதைப் போலவே தென் காசி, கடையநல்லூர் போன்ற திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சார்ந்த பகுதி களில் உள்ள லப்பைகள் போன்றவர்களுக்கும் குலத் தொழில் நெசவுத் தொழில்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஓரளவுக்குத் தெரிந்து கொண்டுதான் பேசுகிறார்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமலிங்கம் அவர்கள் நெசவுத் தொழிலைச் செய்கிற பல்வேறு ஜாதிகளின் பெயர்களையெல்லாம் இங்கே சொன்னார்கள். நான் கேட்க விரும்புவது, நெசவாளர் ஜாதி என்று தனியான ஒரு ஜாதி இருக்கிறதா என்பதுதான். அதற்கு அவர் விளக்கம் தந்தால் நல்லது.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : நெசவாளர் என்று ஒரு ஜாதி இருக்கிறதா என்று திரு. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் கேட்கிறார். அதற்குத்தான் சொல்கிறேன். லப்பைகள்கூட தங்களின் குலத் தொழிலாக நெசவுத் தொழிலைக் கொண் டிருக்கிறார்கள். இப்படி இந்த 7 அல்லது 8 ஜாதிகளுக்கும் ஸ்தல புராணம், குல புராணம் எல்லாம் இருக்கிறது. எங்கள் முன்னோருக்கெல்லாம் குலத் தொழில் நெசவுத் தொழில்தான். அதைத்தான் நாங்களும் செய்துகொண்டு வாழ்கிறோம்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : ஜாதிகள், மதங்கள் இல்லை என்று சொன்ன தந்தை பெரியார், அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் வழியில் வந்ததாகச் சொல்லிக் கொள்ளும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் தற்போது ஜாதியை நம்பி அண்ணா அவர் களின் கொள்கையிலிருந்து மாறுபட்டுப் பேசுகிறாரா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், ஏற் கெனவே பேசும்போது "உப்பில்லை, சப்பில்லை" என்று குறிப்பிட்டார்கள். தற்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அனகாபுத்தூர் இராமலிங்கம் அவர் கள் அரிய பெரிய கருத்துக்களையெல்லாம் இங்கே அடுக்கி வைத்துக் கொண் டிருக்கும்போது, இவ்வாறு இடையில் குறுக்கிடுவது எந்த வகையில் நியாயம் என்று அறிய விரும்புகிறேன். (சிரிப்பு).

திரு. சி. இராமலிங்கம் : நான் அண்ணாவின் வழியில், பெரியாரின் வழி யில் வந்தவன்தான். ஜாதியில்லை என்று சொல்கிறவன்தான். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் நெசவாளர் என்று ஒரு ஜாதி இருக்கிறதா என்றுகேட்டதால்தான், நெசவுத் தொழிலைச் செய்யும் 8 ஜாதி கள் இருக்கின்றன. இந்த 8 ஜாதிகளையும் சார்ந்தவர்கள் தங்கள் குலத் தொழிலாக நெசவுத் தொழிலைத்தான் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் கேட்டது "நெச வாளர்" என்று ஒரு ஜாதி இருக்கிறதா என்பதுதான்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : நெசவாளர் என்பது ஒரு ஜாதிதான் என்பதை நான் அறுதியிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் மதிய உணவுத் திட்டத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட ஆரம்பித்தேன்.

திரு. ப. சங்கரலிங்கம் : ஜாதிப் பட்டியலில் நெசவாளர் ஜாதி என்று புதிதாக ஒரு ஜாதியின் பெயர் சேர்க்கப்படுமா ?

திரு. சி. இராமலிங்கம் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தப் பிரேரணையின் அடிப்படையில் நெசவாளர் ஜாதியைச் சேர்ப்பதற்கு அரசு ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. பிற்பட்டவர்கள் பட்டியலில் நெசவாளர் களைச் சேர்ப்பதில் எனக்கு எந்த ஆட்சேபணையும் இல்லை, அதில் எந்தத் தவறும் இல்லை. வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலும் தென்னாற்காடு மாவட்டத்

திலும் வன்னியர்கள் தொழிலில் ஈடுபட்டு நெசவு நெய்கிறார்கள். திருச்சி, பெரியார், கோவை மாவட்டங்களில் உள்ள வெள்ளாள கவுண்டர்கள், வேட்டுவ கவுண்டர்கள் ஆகியோர் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே திருச்சி மாவட்டத்தில் அகமுடையார் என்ற ஜாதியைச் சார்ந்தவர்கள் நெசவுத் தொழிலைச் செய்கிறார்கள். மதுரை மாவட்டத்தி லும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலும் இருக்கிற தேவமார்கள் நெசவுத் தொழிலைச் செய்கிறார்கள்.

இவர்களெல்லாம் வேலையில்லாத காரணத்தால், இந்த வேலைக்கு வரு கிறார்கள். படித்துவிட்டு, சமுதாயத்தில் வேறு வேலை கிடைக்கவில்லை என்ற நிலையில், தானாகவே இந்த வேலையைக் கற்றுக்கொண்டு அவர்கள் நெசவு நெய்கிறார்கள். எனவே இவர்களையெல்லாம் ஒரு ஜாதியாக எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, அல்லது ஒரு வர்க்கமாக எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, எனக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனால் இந்த நாட்டில் உள்ள ஏழை எளிய மக்கள், அதிலும் குறிப்பாக நெசவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள மக்களின் குழந்தைகள் இன்றைய தினம் சத்துணவுத் திட்டத்தின் மூலமாகப் பயன் பெறுகிறார்கள் என்பதைச் சொல்வதற்காகத்தான் நான் இதை ஆரம்பித் தேன். நெசவுத் தொழில் செய்யும் எங்கள் சமூகத்தைச் சார்ந்த சுமார் 5 லட்சம் ஏழை எளிய குழந்தைகள் இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாகப் பெறுகிற சுகத்தை, பெறுகிற பலனை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனவேதான் இதை இன்னும் விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சத்துணவு வழங்கும் திட்டத்திற்கு அடுத்தாற்போல மாணவர்களுக்கு நல்ல பல்பொடி வழங்குகிற நிலையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். நானே என்னுடைய பிள்ளைகளை, பள்ளிகளில் படிக்கும் பிள்ளைகளைப் பார்க்கும்போது, அவர்களுக்குப் பல்லில் சொத்தை விழுந்திருப்பதைப் பார்க்கும்போது, இது ஏன் என்று கேட்டால், சாதாரண மாக ஒரு காரணத்தைச் சொல்லி விடுகிறார்கள். நாமே பள்ளிகளில் படிக்கும்போது பல்களில் ஏன் சொத்தை விழுகிறது என்று பார்க்கும்போது, நாம் சிறு பிள்ளைத்தனமாக மிட்டாய் வாங்கிச் சாப்பிடுவது, கம்மர்கட் முதலியவைகளை வாங்கிச் சாப்பிடுவது போன்ற காரணங்களால் பல்லில் சொத்தை ஏற்படுகிறது என்று சொல்லுவார்கள். எனக்கிருப்பது சொத்தப் பல்தான். (சிரிப்பு). அதில் சந்தேகம் வேண்டாம். எதற்காகச் சொல் கிறேன் என்றால், முன்பு பற்கள் சொத்தையாவதைத் தடுக்க முடியாமல் இருந்தோம். இப்போது ஏழை எளிய மாணவர்கள் இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் பயன் பெறுகிற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

கிராமத்தில் இருக்கிறவர்கள் இந்தத் திட்டத்தை மனமாறப் பாராட்டு கிறார்கள். முன்பெல்லாம் "ஆலும் வேலும் பல்லுக்குறுதி, நாலும் இரண்டும் சொல்லுக்குறுதி" என்று சொல்லுவார்கள். இன்றைக்கு ஆலையும் வேலை யும் தேடிக் கொண்டு போவோர் யாருமில்லை. ஆதியில் படித்ததோடு சரி. வாதத்திற்குத்தான் திருக்குறளையும் நாலடியாரையும் பயன்படுத்துகிறோம். அதன்படி நடப்பதில்லை. எனவே, பல்லில் சொத்தை விழாமல் இருக்க மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பல்பொடித் திட்டத்தை உருவாக்கி செயல்படுத்தி வருகிறார்கள். இதன் காரணமாக கிராமங்களில் உள்ள ஏழை எளிய மக்கள்—அவர்கள் விவசாயிகளானாலும், வண்டியிழுப்பவர்களானாலும் சொல்லத்துக்காரர்களானாலும், கிராமத்துக்காரர்களானாலும்—இந்தத் திட்டத்தை முழு மனதோடு வரவேற்கிறார்கள். அதை வீணாக துஷ்பிர யோகம் செய்யாமல் திறம்பட ஆசிரியப் பெருமக்கள் நடத்திக் கொண்டு வருவதைப் பார்க்கும்போது, அவர்களுக்கு நான் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, மகாகவி பாரதியாரின் நூற்றாண்டு விழாவைப்பற்றிக் குறிப் பிட்டுப் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் அவர் கள் பாரதியார் நூற்றாண்டு விழாவினை தேசிய ஒருமைப்பாட்டு விழாவாக டெல்லியில் நடத்த வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். தேசிய ஒருமைப் பாட்டைப்பற்றி பலரும் பேசுகிறார்கள். ஆனால் மேலவை உறுப்பினர் என்ற முறையில் நான் வட நாட்டிற்குச் செல்லுகிறபோது, அங்கே கண்டதை நான் இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

சென்னையை விட்டுப் புறப்பட்டு திருவனந்தபுரம் சென்றால், அங்கே தேசிய ஒருமைப்பாடு இல்லை. அங்கே உள்ள பஸ்களிலெல்லாம் மலையாள மொழிதான் இருக்கிறது. ஆங்கிலம் இல்லை. அங்கேயுள்ள தண்ணீரைக் கிழக்கு நோக்கி விட்டுவிடுங்கள் என்றால், முடியாது, மேற்கேதான் விடுவோம் என்கிறார்கள். எங்கே இருக்கிறது தேசிய ஒருமைப்பாடு?

அதைப் போலவே கருநாடகத்திற்குச் சென்றால், அங்கே உள்ள பஸ்களி லும் கருநாடக மொழியில்தான் இருக்கிறது. ஆங்கிலத்தில் இல்லை. ஏன் என்று கேட்டால் எங்களுடைய தாய் மொழியில் மட்டும் போடுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். "உங்களிடம் வீணாகப் போகிற காவிரி நீரை எங்களுக்குத் திருப்பி விடுங்கள்" என்று கேட்டால், முடியாது என்கிறார்கள். அந்தத் தண்ணீர் எங்களுடைய பாசனத்திற்குத் தேவைப்படுகிறது என்றார் கள். மலைப் பகுதிகளில் அவர்கள் எங்கே பாசனம் செய்யப் போகிறார்கள் என்று புரியவில்லை. அங்கே நஞ்சையும் இல்லை, பாசனமும் இல்லை. இந்நிலையில் எப்படி நாம் தேசிய ஒருமைப்பாட்டு நடவடிக்கைகளாக்

எடுத்துக்கொள்ள முடியும்? ஒரு காலத்தில் மைசூர் மன்னரின் ஆட்சியில் இருந்தோம், திப்பு சுல்தானின் ஆட்சியில் இருந்தோம் என்று சொல்லலாம். ஆனால் இன்றைக்கு அங்கேயுள்ள நிலைமை என்ன? கருநாடக மாநிலத்தில் நடந்து முடிந்த தேர்தலுக்குப் பிறகு; அண்ணா தி. மு. க.வின் சார்பில் போட்டியிட்டு வெற்றிபெற்ற உறுப்பினர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் பதவி ஏற்கும்போது அவர் தமிழ் மொழியில் பதவி பிரமாணம் செய்தார் என்பதற்காக அவையிலேயே பெரிய அளவுக்கு கலாட்டா செய்திருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 11-40)

அங்கே கூக்குரலிட்டிருக்கிறார்கள். பந்தோபஸ்தாக வெளியே கொண்டு போய் ஒப்படைக்கும் அளவுக்கு கருநாடக சட்டமன்றத்திலே மொழிப் பற்றின் பெயரிலே நடந்திருக்கும்போது, நமக்கு மட்டும் தேசியப் பற்றா? தேசியவாதிகள் என்று சொல்லக்கூடியவர்களே மும்மொழித் திட்டம் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்போது நமக்கு மட்டும் ஏன் இந்தத் தேசிய உணர்வு?

ஆதி திராவிடர் துறை என்று தமிழக அரசு அறிவித்து மூன்று ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. அகில இந்திய வானொலியில் ஆதி திராவிடர் துறை என்று சொல்ல மறுக்கிறார்கள். ஆதி திராவிடர் அமைச்சர் அவர்கள் பேசினாலும்கூட அதைச் சொல்ல மறுக்கிறார்கள். அப்படி ஏன் சொல்லக் கூடாது என்று டில்லியிலே கேட்டபோது, தலைமை வானொலி நிலையத்திலிருந்து அரிசனங்கள் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும், ஆதி திராவிடர் என்று சொல்லக்கூடாது என்று உத்தரவு வந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். தமிழ்ப் பற்று மட்டுமல்லாமல், புராதன காலத்திலேயிருந்து கல்வெட்டுக்களில் பயன் படுத்தப்பட்ட அந்தச் சொல்லைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று தமிழக அரசு ஆணையிட்டும் அதை ஒலிபரப்ப வானொலி நிலையத்தார் மறுக்கிறார்கள். நான் பேசிய பேச்சிலே கூட "ஆதி திராவிடர்" என்ற பேச்சை எடுத்து விட்டார்கள். அரிசனங்களுக்கும், ஆதி திராவிடர்களுக்கும் என்ன வேற்றுமை? அதைப்பற்றிப் பெரியார் அவர்கள் அழகாகச் சொன்னார்கள். பெருமாள் பெரிய பெருமாள் என்று பெயர் மாற்றிய கதை என்று சொன்னார்கள். அந்த ஆள் அதே ஆள்தான். வெள்ளைக்காரர்கள் இருந்த காலத்திலிருந்து ஆதி திராவிடர்களுக்குப் பல சலுகைகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆதி திராவிடர் என்று சொல்லக் கூடாது என்று வானொலி சொல்லுகிறது.

மகாராஷ்டிரா மாநிலத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அங்குள்ள எழுத்துக்கள் இந்தியிலிருந்து மகாராஷ்டிரத்திற்குப் போயிற்றா, அல்லது மகாராஷ்டிரத்திலிருந்து இந்திக்குப் போயிற்றா அல்லது சமஸ்கிருதத்திலிருந்து போயிற்றா என்ற சந்தேகம் வருகிறது. அங்கே உள்ள மக்கள் மராட்டிய மொழிதான் பேசுகிறார்கள். பஸ்களில் மராட்டிய மொழியில்தான் எழுதியிருக்கிறார்கள், இந்தியில் எழுதுவதில்லை.

குஜராத் மாநிலத்தில் உள்ள நிலைமை என்னவென்றால், எந்தக் கடைக்குப் போனாலும், இரயில்வே நிலையத்திற்குப் போனாலும், குஜராத் மொழியில்தான் எழுதியிருக்கிறார்கள், இந்தியில் இல்லை. அங்கே யாரிடத்தில் பேசினாலும் இந்தி பேசமாட்டேன் என்கிறார்கள். அங்கே குஜராத் மொழிதான் ஆட்சிமொழி. ஆங்கிலத்திலே பேசினாலும் அங்கே யாரும் பேசுவதில்லை.

இராஜஸ்தானில் மார்வாடி. அவர்கள் பேச்சிற்கும் குஜராத் பேச்சிற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. இரயில்வே நிலையங்களிலும் கடைகளிலும் இராஜஸ்தானியில்தான் எழுதியிருக்கிறார்கள். ஒரிசா வந்தால் அங்கே வங்காளம், ஒரிசா ஆகிய இரு மொழிகள் கலந்து பேசுகிறார்கள். ஆனால் வங்காளத்திலே நம்மைவிட தீவிரமாக இருக்கிறார்கள். இரயில்வே நிலையத்தில் ஹௌரா என்பதை இந்தியில் எழுதியிருந்தால், அதை அழித்து விடுகிறார்கள். அங்கே நமது "கோவாப்டெக்ஸ்" நிலையத்தில் பணியாற்றும் வங்காளி ஒருவரைக் கேட்டேன், "உங்களுக்கு ஏன் இந்த வெறி" என்று கேட்டபோது, "எங்கள் வங்காளத்திலே இருக்கின்ற இலக்கியங்கள் இந்தியிலே கிடையாது, இந்தியில் உள்ள விஞ்ஞான சொற்கள் எல்லாம் வங்காளத்திலே இருந்து திருடிய சொற்கள். ஆகவே எங்களுடைய வங்காள மொழி புராதனமானது. உங்களுடைய தமிழைவிட பழமையானது" என்று கூறினார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: தமிழை விட வங்காளம் பழமையானது என்று அவர் கூறியதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒத்துக் கொள்கிறாரா?

திரு. சி. இராமலிங்கம்: நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள், நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: தமிழ்தான் முதன்மையானது என்பதை அவர்களுக்கு தமிழ் நாட்டின் சார்பில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழுத்திச் சொல்லியிருக்க வேண்டும்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் அந்தப் பகுதிக்கு அடிக்கடி வருகிறார்கள். அது எனக்கும் தெரியும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : எந்தப் பகுதிக்கு என்பதையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் இலக்கியத் துறையிலே பேராசிரியர், கல்லூரி முதல்வர். ஆகவே அங்கே அடிக்கடி செல்கிறார்கள். மற்றபடி தனிப்பட்ட அவருடைய வாழ்க்கைக்குள் நான் செல்லவில்லை. அவருக்கு உறவினர்கள் பல பேர் அங்கே இருக்கிறார்கள்.

அசாம், திரிபுரா, மணிப்பூர், நாகாலாந்து ஆகிய மாநிலங்களை எடுத்துக் கொண்டால், அங்கேயெல்லாம் சமஸ்கிருதம்தான் பேசப்படுகிறது. இந்தி வேண்டாம் என்கிறார்கள். "இந்தி என்பது வைப்பாட்டி மொழி" போல, ஆகவே தேவையில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள்.

பஞ்சாபில் பஞ்சாபி பேசுகிறார்கள். அதற்குப் பக்கத்தில் உள்ள அரியானாவில் பஞ்சாப் கலந்த இந்தி மொழி பேசுகிறார்கள். இமாச்சல பிரதேசத்திலும் அப்படித்தான். காஷ்மீருக்கு போனால் அங்கே உருது பேசுகிறார்கள். காஷ்மீரி மொழி பேசுகிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் தேசிய ஒருமைப்பாட்டில் இருக்கிறார்களா என்றால், இல்லை. நம்மை மட்டும், தமிழகத்தை மட்டும் மத்திய அரசு ஏமாற்றுகிறது.

உத்தரப் பிரதேசத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கே இந்திதான் ஆட்சி மொழி. அங்கே உள்ளூரில் எவ்வளவு கிளர்ச்சி நடக்கிறது என்பது இந்த அவை உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியுமென்று நினைக்கிறேன். மத்தியப் பிர தேசத்தில் இந்தி ஆட்சி மொழியாக வருகிறபோது, கடிபோலி இந்திக்காரர்கள் சாதாரண இந்திக்காரர்கள் என்று இருக்கிறார்கள். அதே போல டில்லி யிலே இருக்கிறவர்கள் உருது கலந்து பேசுகிறார்கள். அவர்களுக்குள்ளே தகராறு வருகிறது. உத்தரப் பிரதேசத்தில் உருதுவை ஆட்சி மொழியாகக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று பெரும் கிளர்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றன. அதை அந்த மாநில அரசு ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த பட்ஜெட் கூட்டத் தொடரிலே வரலாம். மகாராஷ்டிரம், அசாம் ஆகிய மாநிலங்களில் கொஞ்சம் இந்தி பேசுகிறார்கள். அதுவும் கலப்படமாகப் பேசுகிறார்கள்.

இந்தியை வலுக்கட்டாயமாகத் திணிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிற மத்திய அரசு கடந்த ஆண்டு அதாவது 1981-ஆம் ஆண்டு இறுதியில் டில்லியில் இந்தியன் ஆயில் என்று ஆங்கிலத்தில் இருந்ததை எடுத்துவிட்டு இந்தியில் எழுத வேண்டும் என்று சுற்றறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறது. அதே போல தமிழகத்திலே இந்தியைக் கொண்டு வந்து திணிக்க வேண்டும் என்ற முயற்சியை கடுமையாக எதிர்க்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு ஆளுநர் தன்னுடைய உரையிலே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது போலவே சமீபத்திலே, இந்தி படித்தால்தான் இரயில்வேயில் பதவி உயர்வு என்றும், சம்பள உயர்வு என்றும் கொண்டு வந்தது குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பகிரங்கமாக திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களுக்கு வேண்டுகோள் விடுத்தார்கள். கருநாடகாவிலே தமிழரைப் புறக்கணிக்கிறார்கள், அடிக்கிறார்கள் என்ற நிலை இருக்கிறது. அதே போல குஜராத்தில் அங்கே இருப்பவர்கள் அடிக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. அதைச் சீர்தூக்கிப் பார்க்க வேண்டும். தேசிய ஒருமைப்பாடு என்று சொல்லுகிற அந்த அம்மையார் அவர்கள் இந்தி ஆட்சி மொழியாக இருப்பதை நீக்கிவிட்டு, அரசியல் சட்டத்திலே ஆங்கிலத்தை ஆட்சி மொழியாகக் கொண்டு வரவேண்டும். அப்போதுதான் இந்த தேசம் அந்நியர்களால் சூழப்படுகிறது என்ற ஐயப்பாடு இன்றி எல்லா மக்களும் ஒற்றுமையாக வாழ முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கிராமங்களில் பெண்களுக்காக கழிப்பிடங்கள் கட்டுவதற்காக 22 கோடி ரூபாய் செலவிட இருப்பதாக ஆளுநர் உரையில் தெரிவிக்கப்படுகிறது. அதை நான் கிராம மக்கள் சார்பிலே உளமார வரவேற்கிறேன். ஏனென்றால் கிராமங்களிலே இருக்கும் பெண்கள் எங்கே போவார்கள்?

(முற்பகல் 11-50)

இன்றைக்குச் சென்னையிலே இருப்பதுபோல், 'பிளஷ் அவுட்' மற்றவைகள் எதுவும் கிராமத்திலே கிடையாது. பெண்கள் செடி மறைவிலே உட்கார வேண்டும். காகமோ, பன்றியோ அதை வந்து உண்ண வேண்டும். அது பிறகு மழைக் காலத்திலே குட்டைகளிலே வரும். அந்தக் குட்டைத் தண்ணீரையெல்லாம் எடுத்து இன்றைக்கு கிராமத்திலே உள்ளவர்கள் அருந்துகிறார்கள். இந்த நிலைமைகள் மாற வேண்டுமென்றுதான் ஒருவர் மனதிலும் தோன்றாத அந்த அரிய திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். கிராமங்களிலே கழிப்பிடம் கட்டுகின்ற திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறார்கள். இதை நாங்கள், கிராமத்திலே வாழ்கின்றவர்கள் என்ற முறையிலே முழு மனதோடு வரவேற்கிறோம். கிராமத்திலே உள்ளவர்கள் உளமார மனமார வரவேற்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு தண்ணீர்ப் பஞ்சத்தைப் பற்றிப் பல பேர் இங்கே சொன்னார்கள். இங்கே பகீரதன் காலத்திலே நடந்தது என்று சொல்வார்கள். ஆகாய கங்கையை வரவழைத்து ஈஸ்வரன் வந்து ஓட விட்டார்கள் என்று சொல்வார்கள். அதற்குப் பிறகு ஆகாய கங்கையை வரவழைக்கின்ற அளவிலே யாருமே வரவில்லை. அப்படி யாரும் கிடையாது. குறைகள் சொல்லலாம். அந்தக் குறைகளையெல்லாம் நிறைவுபடுத்துவது கஷ்டம். மழை பொய்த்து விட்டது. பொறுப்பை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தண்ணீர் கொடு, தண்ணீர் கொடு என்று ஊர்வலம் வந்தால் மட்டும் எங்கே போவது ?

இன்றைக்கு சென்னையை எடுத்துக் கொண்டால், தண்ணீர்ப் பஞ்சமே கிடையாது. ஆனால் தென்னார்க்காடு, செஞ்சி, வட ஆற்காடு மாவட்டம் போய் பார்த்தால், ஒவ்வொரு தாய்மாரும் 4 மைல், 5 மைல் சென்று ஒரு குடம் தண்ணீர் கொண்டு வந்து அதிலேயே குளிக்கிறார்கள், குடிக்கிறார்கள், அதையே கழிப்பிடத்திற்கு உபயோகப்படுத்துகின்றார்கள், சமைக்கிறார்கள். "இப்போது உங்கள் அரசு தானே, குழாய் அமைக்கக்கூடாதா, கிணறுகளை ஆழப்படுத்தக்கூடாதா?" என்று கேட்கிறார்கள். 200 அடிக்கு ஆளைக் கிணறு போடப்பட்டிருக்கிறது. பம்ப் செய்தால், தண்ணீர் வரவில்லை. காற்றுதான் புஸ், புஸ் என்று வருகிறது. இந்தச் சூழ்நிலைதான் இருக்கிறது. இதைப் பார்க்கின்றபோது, தண்ணீர்ப் பஞ்சம் இருந்தாலும், நம் அரசியல்வாதிகள் பேசுகின்ற அந்தச் சொல் இருக்கிறதே, அது கடுமையாக இருக்கிறது. அது வறட்சியை விடக் கடுமையானதாக இருக்கிறது. மனம் திறந்து தண்ணீர் இல்லை, அது இல்லை, இது இல்லை என்று பேசுகிறார்கள். அப்படி கேட்கிறார்கள், அப்படி மன வறட்சி உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த நேரத்தில் 20 அம்சத் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொல்லியாக வேண்டும். திருமதி இந்திரா அம்மையார் முதன் முதலாக சொன்னபோது, நடமாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியில் முதலமைச்சராக இல்லை. ஆனால் அந்த நேரத்திலே அவர்கள் அதை ஆதரித்தார்கள். அந்த 20 அம்சத் திட்டத்திலே 3 அம்சங்கள் கிராமத்திற்கு என்று சொன்னார்கள். அதிலே கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு என்று அம்சங்கள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதை எந்த அளவிலே வந்து பார்க்கிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்கு இங்கே மத்திய அரசு கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு என்ன செய்தது என்றுதான் கேட்கத் தோன்றுகிறது. ஏனென்றால் இன்றைக்கு நூல் விலை ஏறியிருக்கிறது. அதற்கு என்ன காரணம் என்று கேட்டால், மத்திய அரசினர் "மாநில அரசைக் கேளுங்கள்" என்கிறார்கள். நூல்

விலை ஏறியிருக்கிறது என்றால், மாநில அரசை எப்படி கேட்பது? லைசென்ஸ் கொடுப்பது, உற்பத்தியாவதைப் பங்கிடுவது போன்ற பல கண்ட்ரோல்கள் டெல்லியிலேதான் இருக்கின்றன. நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் 50 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி, கிடைக்கின்ற நூலை வாங்கி சேமித்து வைத்து நெசவாளர்களுக்குக் கொடுப்பது என்று ஒரு நல்ல திட்டத்தை இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு என். டி. சி. என்று சொல்லக்கூடிய தேசிய அளவிலே உள்ள மில்களிலே நூல் கிடைக்கிறது. "நூல் கிடைக்கவில்லை, கொடு" என்று கேட்டால், மத்திய அரசு "கொடு என்று சொல்லமாட்டேன்" என்கிறது. மத்திய அரசு மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மையிலே நடந்து கொள்கிறது. நாம் நெய்கின்ற ரகங்கள் கைத்தறியில் கோடம்பாக்கம் சேலை, பட்டா சேலை, கோயம்புத்தூர் சேலை, கோர்வை சேலை என்று சொல்வோம். அங்கி என்று சொல்வோம். இன்றைக்கு கைத்தறியில் நெய்யும் ரகங்கள் வட நாட்டிலே உள்ள விசைத் தறிகளில் நெய்கிறார்கள். எங்களுக்குப் போட்டியாக எங்கள் வாழ்வைப் பாழடிக்கின்ற அளவில், எங்களைச் சாகடிக்கின்ற அளவில், எங்களுடைய கைத்தறி ரகங்களையெல்லாம் அவர்கள் தயார் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். 65 ரூபாய் என்று விற்கும் ஒரு சேலையை அவர்கள் ரூபாய் 40-க்குக் கொண்டு வந்து விற்கிறார்கள். அது பார்ப்பதற்கு கைத்தறி போல இருக்கும். அதற்கு மேல் கைத்தறி என்ற முத்திரை இருக்கும். இதை நான் கடந்த அக்டோபர் மாதம், இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களிடம் மனு கொடுத்துச் சொன்னேன். 'அம்மா, எங்களைக் காப்பாற்றுங்கள், வேலை கொடுங்கள்' என்று சொன்னோம். எங்களோடு மதுரையிலே இருந்துகூட வந்திருந்தார்கள். அவர்கள் சொன்னார்கள், 'எங்களுக்கு வேலை கொடுங்கள், சோறு போடுங்கள். வேறு ஒன்றும் வேண்டாம்' என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு மூன்று மாதங்கள் ஆகின்றன. ஆனால் கண்காணிக்கப்படவில்லை. கைத்தறியிலே நெய்யக்கூடிய சேலைகளை அவர்கள் உற்பத்தி செய்வதைத் தடுக்க முன்வரவில்லை. அதன் விளைவு, எங்களுடைய கைத்தறித் துணிகளின் பொங்கல் விற்பனை மிகமிகக் குறைவு. ரூபாய் 16 கோடிக்குத்தான் விற்பனை. கடந்த ஆண்டு 20 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு விற்றது. இந்த ஆண்டு 16 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத்தான் விற்றிருக்கிறது. காரணம் என்னவென்றால், ஒரு பக்கம் மழையில்லை. இயற்கை நம்மை சோதித்து விட்டது என்று சொல்ல மாட்டேன். இந்த இயற்கைக் கேடு 12 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை வருவது. ஏன் நல்லதங்காள் காலத்திலே வந்திருக்கிறது. சுந்தரமூர்த்தி நாயனார் காலத்திலேகூட வந்திருக்கிறது. பஞ்சம் வந்திருக்கிறது. இதற்கு முன்னாலே காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே வந்திருக்கிறது. திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் காலத்திலே வந்திருக்கிறது. இராஜாஜி அவர்கள் காலத்திலேகூட வந்திருக்கிறது. இது இயற்கை. 4 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு

[திரு. சி. இராமலிங்கம்] [1983 ஜனவரி 25

முறை மழை குறைவாகப் பெய்யும். 12 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை வறட்சியாக இருக்கும். இது இயற்கை. கடவுள் செயல் என்று சொல்ல முடியாது. இது இயற்கை பூகோள மாறுதல். இந்த இயற்கை நிலையை வைத்துக் கொண்டு யார் யார் என்ன என்ன பேசுகிறார்கள்? அது வேறு விஷயம். இந்தச் சூழ்நிலையிலே எங்களுடைய கைத்தறி நெசவாளர்கள் ரூபாய் 16 கோடிக்கு விற்றிருக்கிறார்கள். எங்களுடைய இருப்பு இன்றைக்கு கிட்டத் தட்ட எல்லாக் கடைகளையும் சேர்த்து, மாநில சங்கங்களையெல்லாம் சேர்த்துப் பார்த்தால், ரூபாய் 70 கோடி அளவுக்கு இருக்கிறது. இதை எப்படி விற்பது? அங்கேயிருந்து எந்த உதவியும் வரவில்லை. மாநில அரசு சமீபத்திலேகூட உதவி செய்திருக்கிறது. மத்திய அரசைக் கேட்ட நேரத்தில், ரிசர்வ் பேங்கியிலே கேட்டு வாங்கிக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். 20 அம்சத் திட்டத்திலேகூட அழகாக இருக்கிறது. "நெசவாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்போம். கிராமத்திலே அந்தத் தொழிலை வளர்ப்போம்" என்றெல்லாம் விளம்பரப்படுத்தப்படுகிறதே ஒழிய, அது செயல்படுத்தப்படவில்லை. இன்னும் ஒரு மாதம் போனால், எங்கே டெல்லியை நோக்கி 'சலோ டெல்லி' என்று நாங்கள் போகவேண்டியிருக்குமோ என்று அஞ்சுகிறோம். காரணம் இங்கே மழை இல்லை, தண்ணீர் இல்லை. உணவு இல்லை, பஞ்சம். இங்கே இருந்து வாழ்வதைவிட அங்கே, "வட நாட்டுக்கே போவோம், தண்ணீர் உள்ள இடத்திற்கே போவோம்" என்று அவர்கள் வருகின்ற நிலை வந்தாலும் வருமோ என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது. மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இதையெல்லாம் ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், இருப்பதை எடுத்துச் சொல்வோம், கண்ணால் பார்த்ததை கேட்டதைச் சொல்ல வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே நான் சொல்கிறேன். இங்கே இன்றைக்கு நெசவாளர்களாகிய நாங்கள் துன்பத்திற்குள்ளாக்கப் பட்டிருக்கிறோம். இதை இந்த அரசு மத்திய அரசுக்கு எத்தனையோ முறை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறது. அவர்கள் செய்த வஞ்சனைகள் அளவிட முடியாது. இவ்வளவு வஞ்சனைகளைச் செய்துவிட்டு எப்படி ஒருமைப்பாடு என்று சொல்ல முடியும்? இன்றைக்கு ஆல் இந்தியா ஹேண்டிகிராப்ட் மற்றும் ஹேண்ட்லூம் போர்டு என்று வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசைக் கேட்காமலேயே அதில் 4 பேர்களை மத்திய அரசு போட்டிருக்கிறது. இந்த அரசு ஆட்சியிலே இருக்கிறது. இந்த அரசைக் கேட்டிருக்க வேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டிருக்க வேண்டும். அதைப் போல 'சில்க் போர்ட்' என்று அமைத்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசைக் கேட்காமலேயே அவர்கள் உறுப்பினர்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசை, முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டிருக்கலாம்... யாரை நீங்கள் கொடுக்கிறீர்கள் என்று கேட்டிருக்கலாம். ஆட்சியிலே இருக்கக்கூடிய அரசைக் கேட்காமல், அவர்

1983 ஜனவரி 25] [திரு. சி. இராமலிங்கம்]

களே உறுப்பினர்களைப் போட்டு இவர்கள்தான் இந்த மாநிலத்தினுடைய வாரிசு என்று சொன்னால், இது என்ன நியாயம்? அது போலவே ஆல் இண்டியா பவர்லூம் போர்டு என்று அமைத்துள்ளார்கள். அதிலும் உறுப்பினர் நியமனம் செய்யும்போது தமிழ்நாடு அரசைக் கேட்கவில்லை. தேசிய ஒருமைப்பாட்டைப் பற்றிப் பல நேரங்களிலே சொல்லியிருக்கிறேன். இன்றைக்கு மத்திய அரசு ஒருமைப்பாட்டைப் பற்றிச் சொல்கிறது. மகாத்மா காந்தி சொன்ன ஒருமைப்பாடு என்ன சொல்கிறது? நடைமுறையில் வரும் போது அதை நிலை நிறுத்த முடியவில்லை. ஒரு பக்கம் இந்தி வருகிறது. இன்னொரு பக்கத்திலே தொழிலில் விசைத் தறிகளை வைத்து வட நாட்டிலே உற்பத்தி செய்து அங்கே உள்ளவர்களை வாழ வைக்கின்ற அளவில் இருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையிலே, ஆளுநர் உரையிலே சொல்லியிருக்கக்கூடிய மதிய உணவுத் திட்டம் இல்லை என்றால், நாங்கள் எல்லாம் என்னவாகி இருப்போம்? பல ஊர்களிலே இந்தத் திட்டம் இருக்கிறது.

ரியல் மெட்ராஸ் ஆண்ட்கர்சிப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அது ஆப்பிரிக்கா கண்டத்திற்குத்தான் ஏற்றுமதி செய்வது. அந்த கர்சிப்பை நெய்கின்ற தறிகள் ஆந்திராவில் 50,000, தமிழ் நாட்டில் 50,000 இருக்கின்றன. அந்த நெசவாளிகள் எல்லாம் ஒரு ஆண்டுக் காலமாக அது ஏற்றுமதியாகாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். வியாபாரம் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அதையே விசைத் தறியில் உற்பத்தி செய்து, கைத்தறி என்று சொல்லி ஏற்றுமதி செய்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி இன்று வரையில் கவனிக்கப்படவில்லை அவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். விசைத் தறியிலே அதே போல உற்பத்தி செய்து கைத்தறி என்று சொல்லி ஏற்றுமதி செய்திருக்கிறார்கள். அதை நான் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். கடந்த ஆண்டு சொன்னேன். இன்று வரையிலே ஒன்றும் கவனிக்கப்படவில்லை.

நம் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே பொன்னேரி வட்டத்தில் அந்த ரகங்களை நெய்யும் ஊர்கள் ஆரணி, மாதர்பாக்கம், பாதிரிவேடு என்று சொல்லக்கூடிய பகுதிகள் இருக்கின்றன. எங்கள் அனகாபுத்தூர் பகுதியில் நெய்கிறார்கள். சேலம் மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால், வனவாசி, ஜலகண்டபுரம், நங்கவல்லி பகுதியில் ரியல் மெட்ராஸ் ஆண்ட்கர்சிப் என்று இருக்கிறது. ஆந்திராவை எடுத்துக்கொண்டால், சீராளா, பேராளா, பாப்பட்லா என்று சொல்லக்கூடிய நெல்லூர் பகுதியிலே அதை நெய்கிறார்கள். இந்த அரசு மத்திய அரசிடம் சொல்லும்போது, அந்த சர்க்காருடைய

கொள்கை அப்படி இருக்கிறது என்று சொல்கின்றார்கள். என்ன கொள்கை? வெளிநாட்டுடன் ஏற்றுமதி இறக்குமதி ஒப்பந்தம் செய்யும்போது எங்கே கைத்தறியைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்? அதைச் சொல்லவே இல்லை அதைப்பற்றி நாங்கள் பலமுறைகள் எடுத்துச் சொல்லிவிட்டோம். ஆக ஏதோ மேலுக்கு ஒருமைப்பாடு, ஒருமைப்பாடு என்று சொல்கின்றார்களே ஒழிய, நடைமுறையிலே அது இல்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். இந்த ஆட்சி நெசவாளர்களை நிந்தித்து, சத்துணவுத் திட்டத்தால் ... [partially illegible] இந்த உரையை பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நான் மீண்டும் நன்றி கூறி அமைகிறேன். வணக்கம்.

(நண்பகல் 12-00)

* திரு. ப. மாணிக்கம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்கள் உரையிலே 'இவ்வரசு எய்தியுள்ள சாதனைகளையும், எதிர்நோக்கியுள்ள சிக்கல்களையும், வருங்காலத்திற்கென எண்ணியுள்ள திட்டங்களையும் நான் உங்கள் முன் வைத்துள்ளேன்' என்று கூறியுள்ளார். எனவே நம்முடைய அரசு சாதனைகள், சிக்கல்கள், திட்டங்கள் என்ற மூன்றையும் உள்ளடக்கிய கொள்கையாக இந்த ஆண்டுக்கு அறிவித்திருக்கிறது. சாதனைகள் என்று சொல்லும்போது, சத்துணவுத் திட்டம், பற்பொடி வழங்கும் திட்டம், பாரதியார் நூற்றாண்டு விழா என்று சில சாதனைகளைக் கூறியிருக்கிறது. இவைகள் சாதனைகள்தான் என்றாலும்கூட, சிக்கல்கள் என்று சொல்லியிருப்பதை—சாதனைகளைச் சொல்லும் இதே ஆண்டில்—ஏற்பட்ட சில சிக்கல்களை எப்படித் தீர்க்கத் தவறிவிட்டது அரசு என்பதை உரையில் காண முடியவில்லை. ஆகவே இந்த உரையை சிக்கல்களுக்குக் காரணம் குறிப்பிடாமல் தப்பித்துக் கொள்ளும் முறையில் தயாரித்த உரையாகத்தான் காண முடிகிறது.

சிக்கல் என்று வரும்போது ஒன்று மின்சார பற்றாக்குறை. இன்னொன்று வறட்சி. இந்த இரண்டும் தமிழ் நாட்டில் புதிதாகத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டிய பிரச்சினையல்ல. பல ஆண்டுகளாகத் தெரியும். மின்சாரமும், தண்ணீர் வசதியும் நமக்குக் காணாது. மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையில், அரசு என்ன முயற்சி எடுத்தது என்பது பற்றி இந்த உரையில் விரிவாக இல்லை. ஏதோ ஒன்றிரண்டு குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதைத்தான் திட்டம் என்ற அடிப்படையில் வரக்கூடிய காலத்தில் என்ன மாதிரித் திட்டங்கள் போடப் போகிறோமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆங்கிலத்தில் "A suitable mix of energy technology"

கூறியிருக்கிறார்கள். இது கேட்பதற்கு நன்றாக இருக்கிறது. ஆனால் இம்மாதிரி நெருக்கடி இருக்கிறதென்று தெரிந்திருந்தும் இதிலே என்ன செய்திருக்கிறார்கள் கடந்த காலத்திலே என்பதைக் குறிப்பிடவில்லை என்பதல்ல செய்யவில்லை என்பதுதான் முக்கியம். இதில் நான் தோக்கம் கற்பிக்கவில்லை. எங்கே கோளாறு ஏற்பட்டது என்பது தெரியவில்லை. ஆங்கிலத்தில் 'பங்ளிங்' என்று சொல்லலாம். அதற்குப் பொருத்தமான தமிழ் வார்த்தை கிடைக்கவில்லை. மின்சாரத் துறையிலே ஏன் இப்படிப்பட்ட கோளாறு ஏற்பட்டிருக்கிறதென்பதை ஆழ்ந்து சிந்தித்திருக்க வேண்டும். அதை இந்த அறிக்கையிலே கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும். இரண்டு பருவ மழை பொய்த்துவிட்டது. மழை பொய்த்து விட்டது என்பது எப்போது அணைகள் நிரம்பவில்லையோ அப்போதே தெரியும். தென் மேற்குப் பருவ மழை தவறிவிட்டது, அணைகள் நிரம்பவில்லை. 1,400 மெகாவாட் மின்சாரம் கிடைப்பது போய்விடுமென்பது தெரிந்த விஷயம். எனவே நாம் நம்பியிருப்பது அனல் மின் நிலையங்களைத்தான். இது அரசுக்கு நிச்சயமாகத் தெரிந்த உண்மை அப்படி இருக்கும்போது, அனல் மின் நிலையங்களை நம்பியிருக்க வேண்டுமென்றால், இருக்கும் நிலையங்களை எப்படிச் செயல்படுத்துவது என்று முன்கூட்டியே அரசு சிந்தித்துப் பார்த்திருக்க வேண்டும். குறிப்பிட்ட குறள் எனக்கு ஞாபகம் வரவில்லை. முன்கூட்டிப் பார்க்கத்தான் அரசு. மின்சாரம் இல்லை. ஏன் அந்தக் கோளாறு ஏற்பட்டது? அரசு ஏன் அதற்கான காரணங்களைச் சொல்லவில்லை? இயற்கையால் ஏற்பட்ட சிக்கல்கள் என்பது வேறு. அரசு ஏன் மழையைக் கொண்டு வரவில்லை என்று நான் கேட்கவில்லை. இயற்கை நமக்கு ஏற்படுத்திய கஷ்டங்களை வைத்து, அரசு என்ன செய்திருக்க வேண்டும்? நமக்கு வேகன்கள் கிடைப்பதில்லை. அது மத்திய அரசின் போக்கு. மத்திய அரசிடம் உள்ள குறைபாடுகள் தெரியாதவன் அல்ல நான். மத்திய அரசு கடைப்பிடிக்கும் கொள்கை உண்மையிலேயே மோசமானது அதனால்தான் நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரமே பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துவிடாது. இன்றைய அரசியல் நிலைமையிலே, மாநிலங்களுக்கு உரிய அதிகாரம் கிடைக்கத்தான் போகிறது. இல்லாவிட்டால் இந்தியா சிதறிவிடும். அனல் மின் நிலையங்களுக்குத் தேவையான நிலக்கரியைச் சேமிப்பதிலே என்ன கோளாறு என்று பார்க்க வேண்டும். நம்மிடம் நிபுணர்கள் இருக்கிறார்கள். நெருக்கடி ஏற்பட்ட பிறகு, ஆலைகளையெல்லாம் மூடிவிட்டு, பவர் கிடையாது என்று சொல்லுகிறார்கள். முதல் நாள் ஒரு பத்திரிகையில் வருகிறது, மற்ற பத்திரிகையில் இல்லை. பத்திரிகை அறிவிப்புதான் வந்திருக்கிறது. மறுநாள் காலை தொழிலாளர்கள் தொழிற்சாலையின் வாசலில் வந்து நின்று கொண்டிருக்கிறார்கள். மேனேஜ்மெண்ட் என்ன செய்ய முடியும்? மானேஜ்மெண்ட்டுகளுக்குத் தகவல் தரப்படவில்லை இதிலே கூடவா கோளாறு. காலத்திலே 'இன்டிமேட்' செய்யக்கூடாதா?

[திரு. ப. மாணிக்கம்] [1983 ஜனவரி 25

எங்கோ ஆரம்பித்த கோளாறு எப்படியோ போய்க் கொண்டிருக்கிறது. எதனால் இந்தக் கோளாறு ஏற்பட்டது என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். தூத்துக்குடியில் 3 யூனிட்டுகள் ரிப்பேர். சும்மா ஏன் இருக்க வேண்டும்? ரொம்ப நாளாக அவை ரிப்பேர் நிலையில் இருக்கின்றன. அந்த யூனிட்டுகளுக்கு உயர்தரமான நிலக்கரியை உபயோகிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். நாம் உபயோகப்படுத்தினது மட்டமானது. அதற்கு வேண்டிய காம்ப்பனன்ட்ஸ்—உதிரி பாகங்கள் வெளி நாட்டிலிருந்து வர வேண்டுமென்றார்கள். இப்போது எப்படி சாத்தியமாயிற்று? பி.எச்.இ.எல். நிறுவனத்தில் தயாரிக்கப்பட்டது உபயோகமில்லை. 'சிமென்ஸ்' தயாரிப்பு வேண்டுமென்றார்கள். பி. எச். இ. எல். நிறுவனத்தின் தயாரிப்புகளை சீர் குலைத்தது 'சிமென்ஸ்' தான். நம்மிடம் இருக்கும் தொழில் வல்லுநர்களின் திறமையைப் பயன்படுத்தி, இதைக் காலத்தில் செய்திருக்கலாம். இதற்கான காரணத்தை அரசு சொல்லுமா, சொல்லாதா என்பது தெரியாது. காரணத்தை எவ்வளவு மறைத்தாலும் சரி, நம்முடைய பற்றாக்குறையைத் தீர்க்க உஷாராக இருந்திருக்க வேண்டும். அப்படி உஷாராக இல்லாததால் ஏற்பட்ட விளைவு என்ன? தொழில் உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டது. விலை ஏற்றம் ஏற்பட்டது, வேலை இல்லை. அது மட்டுமல்ல விவசாயமும் பாதிக்கப்பட்டது. ஒவ்வொரு ஊரிலும் அரை மணி, கால் மணி நேரம்தான் மின்சாரம் வழங்கப்படுகிறது. அதுவும் காலை 6-லிருந்து 6-15 வரை அல்லது மதியம் 3-லிருந்து 4 வரை. இன்னொரு ஊரில் விடியற்காலை 3 மணிக்கு. விநியோகத்தையாவது ஒழுங்குபடுத்தலாம் அல்லவா? தரக்கூடிய மின்சாரத்தை, நிர்வாக ரீதியில் சரி செய்திருக்கலாம். இதனால் விவசாயத் துறையிலும், தொழில் துறையிலும் ஏற்பட்டுள்ள நஷ்டம் அதிகம். இதனுடைய பாதிப்புகள் அடுத்த ஆண்டு அதிகமாகத் தெரியும். சிக்கல்களைத் தீர்க்க முயற்சிகள் எடுக்கவில்லை என்ற நிலைமைதான் மின்சாரத் துறையிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படி சிக்கல்களை மாத்திரம் உரையிலே சொல்லி தப்பிக்க முயற்சி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சிக்கல்களைத் தீர்க்க எடுத்த முயற்சி என்ன என்று சொல்லவில்லை. வரக்கூடிய காலத்தில் அப்படிப்பட்ட ஆபத்து இருக்கிறதென்பதால் சொல்கிறேன்.

இரண்டாவது, தண்ணீர் விஷயம் மழை பொய்த்துவிட்டது. காவிரிப் பிரச்சினையில், 1924 ஒப்பந்தப்படி உண்டு என்று சொல்லுகிறோம். அது உண்மை. அதை எல்லோரும் ஏற்கிறோம். இதிலே தமிழகத்திலே கட்சி வேறுபாடு கிடையாது. இதற்குப் பல கூட்டங்கள் பொதுஜன நடவடிக்கைகள் நடத்தினோம். ஆனால் தண்ணீரைப் பெற எடுக்கும் முயற்சிகளில் மத்திய அரசு சுணக்கம் காட்டுகிறது.

1983 ஜனவரி 25] [திரு. ப. மாணிக்கம்]

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. சி. இராமலிங்கம் தலைமை)

(பிற்பகல் 12-10)

தண்ணீரைப் பெறுவதற்குரிய முயற்சியில் ஈடுபடும்போது, எத்தகைய முயற்சிக்கு 'பிரையாரிட்டி' கொடுக்க வேண்டும் என்பதை முதலில் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அன்றைக்கு கருநாடகத்தில் முதல்வராக இருந்த திரு. குண்டுராவ் எந்த அளவுக்கு வியாபார ரீதியாகப் பேசினார் என்பதும் தெரிந்த ஒன்றுதான். இன்றைக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நதிகளை தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். இது யூனியன் சப்ஜெக்ட். அதிலும் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. காவிரி நீரை உரிய காலத்தில் பெற உரிய நடவடிக்கையை இந்த அரசு மேற்கொண்டிருக்க வேண்டும். முதல் பருவ மழை பெய்யத் தவறியபோதே அர்த்தமில்லாமல் மேட்டூரில் இருக்கின்ற கொஞ்சம் தண்ணீரையும் திறந்து விடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்போது நல்ல விளைச்சல் இருந்ததால், இருந்த தண்ணீரைத் திறந்துவிட்டு சேதாரப்படுத்தியிருக்க வேண்டாம். இப்போது கூட தண்ணீர் விட்டிருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் கிராமங்கள் ஆற்றுக்கு மேலே இருக்கின்றன. இன்னும் சில இடங்களில் கிராமங்கள் ஆற்றுக்குக் கீழே இருக்கின்றன. சில இடங்களில் பம்ப் மூலம் நீரை மேலே கொண்டு போகிறார்கள். இதையெல்லாம் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், நீரை எப்போது விட வேண்டுமோ அப்போது காலா காலத்தில் திறந்து விட்டிருக்க வேண்டும். எப்போது தண்ணீர் வேண்டுமோ அப்போது தானில்லை. அதனால் தண்ணீர் வீணாகி விளைச்சலில் குறைவு ஏற்பட்டது. அதோடுகூட தண்ணீரை முறைப்படுத்தி விடவில்லை. இப்போதும் இதே நிலைமைதான் இருக்கிறது. காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையிலும்கூட, கருநாடக அரசையும் மத்திய அரசையும் நிர்ப்பந்தப்படுத்தியாவது நமக்குத் தேவைப்படுகின்ற நீரைப் பெற்றிருக்க வேண்டும். நாங்கள் ஒன்று திரண்டோம். பந்த் நடத்தினோம் என்பதல்ல பிரச்சினை. இப்படியெல்லாம் செய்வதை விட்டு விட்டு இன்னும் சுலபமான வழிகளை மேற்கொண்டிருக்கலாம். நெருக்கடியான நிலைமை அரசுக்கு வரும்போது மட்டும் பல சக்திகளை ஒன்று திரட்டி தண்ணீர் நமக்குக் கிடைக்க அரசு முயற்சி எடுத்திருக்க வேண்டும். 1924 ஆம் ஆண்டு அக்ரிமென்டைப் பொறுத்தவரையில் இப்போது வந்திருக்கின்ற அரசுடன் சண்டை போட்டால் கூட அது நீடித்துக்கொண்டுதான் போகும். ஆகவே நம்மிடம் இருக்கின்ற தண்ணீரை நல்ல முறையில் பயன்படுத்த வேண்டும். நம்மிடம் பல நிபுணர்கள் இருக்கிறார்கள். நிபுணர்களுக்கும் நிர்வாகிகளுக்கும் இடையே முரண்பாடுகள் வரலாம். ஆனாலும் தண்ணீர் இல்லாத நிலைமையில், விடுகின்ற தண்ணீர்கூட பயிருக்குப் போய்ச் சேராமல் இருந்து, பயிர்கள் எல்லாம் காய்கின்ற நிலைமை ஏற்படுவது சரி

யல்ல. நம்முடைய தண்ணீர் விநியோகத்திலேயே தகராறு இருக்கிறது. இதனால்கூட சிக்கல் வருகிறது. எனவே இத்துறையில் ஏற்பட்டுள்ள சிக்கல்களைக் களைய ஆழ்ந்து பரிசீலிக்க வேண்டும். வரக்கூடிய காலத்தில் நம் மாநிலம் தண்ணீர் இல்லாமல், மின்சாரம் இல்லாமல் பற்றாக்குறையின் உச்சகட்டத்திற்கு வந்து விடும். ஆகவேதான் இப்போதே எதற்கு பிரையாரிட்டி, முதலிடம் தர வேண்டுமோ அதற்கு முதலிடம் தர வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். பாரதியார் விழா, சத்துணவுத் திட்டம் என்றெல்லாம் செய்வது நல்லதுதான். ஆனால் இவைகள் எல்லாம் சமுதாயத்தில் ஏற்பட்டிருப்பது பற்றாக்குறையைத் தீர்த்து விடுமா? இதை ஆளுநர் உரையே சொல்கிறது. 'நெருக்கடியான நிலைமையை உணவு நிலைமை உண்டாக்கியிருக்கிறது' என்று ஆளுநர் உரையிலேயே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, குறுவையைப் பொறுத்தவரை, நல்ல விளைச்சல் கண்டிருந்தது. ஆனால் அரசின் கொள்முதல் கொள்கை சரியில்லை. மத்திய அரசு தான் விலையை நிர்ணயிக்கிறது என்பது உண்மைதான். இருந்தாலும் 10 ரூபாய் போனஸ் என்று அரசு கொடுப்பதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். எப்போதும் நம்முடைய அரசு உபயோகிப்பவர்களுக்கு மட்டும்தான் 'சப்சிடி தரத் தயாராக இருக்கிறது. விவசாயமானாலும் சரி, தொழிலானாலும் சரி, உபயோகிப்பவர்களுக்கு மட்டும் தான் அரசு சப்சிடி தரத் தயாராக இருக்கிறது இந்தக் கொள்கை தொடருமானால், நாட்டில் தொழில்கள் வளராது. அதிலும் கொள்முதலை தஞ்சையில் மட்டும்தான் செய்கிறார்கள். போன வருஷம் காவிரியின் அந்தக் கரையிலே நெல் விலை குறைவு. அதே நேரத்தில் இந்தக் கரையில் விலை அதிகம். கொள்முதல் விஷயத்தில் அரசு மேற்கொள்ளும் கொள்கை தவறானது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் கொள்முதல் செய்வதில் ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் தஞ்சாவூர் மாவட்டம் தொடர்ச்சியாக ஏழ்மைக்கு ஆட்பட்டு வருகிறது. நமக்குத் தேவைப்படுகின்ற கொள்முதலை ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலிருந்தும் குறித்த காலத்தில் பெற வேண்டும். விலை விஷயத்தில் இன்னும் அதிகமாக போனஸ் தந்திருக்க வேண்டும். இப்போது சம்பா விளைச்சலில் கால் பங்கு குறைவு. அதுபோல் தாளடியில் முக்கால் பங்கு குறைவு.

அடுத்து, உணவு விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில் கூட, மத்திய அரசு தர மறுக்கிறது என்பதல்ல இப்போதைய பிரச்சினை. நாம் கேட்டுக்கொண்டே இருக்கிறோம். அவர்கள் நமக்குத் தேவையான உணவைத் தரவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசு நம்முடைய மாநிலத்திற்குத் தர வேண்டும், உதவ வேண்டும் என்பதில் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் பல வேறு மாநிலங்களில் வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கும் நிலைமையைச் சுட்டிக்காட்டி நம்மை மத்திய அரசு ஏமாற்றலாம். நீர், உணவு, மின்சாரம் போன்றவையில் பற்றாக்குறை ஒருபக்கமிருக்க, மத்திய அரசு மாநில அரசுகளுக்கு உதவ பற்றாக்குறை கொள்கை ஒருபக்கமிருக்க, இதையும் தாண்டி மாநில அரசு வலியுறுத்த நானும் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். நம்முடைய அரசு எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்காமல் தவறியிருக்கிறது. கொள்முதல் விஷயத்திலும் ஆரம்பத்திலேயே கவனத்தைச் செலுத்தியிருக்க வேண்டும். ஏற்கெனவே சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அமுதம் திட்டம் பிரமாதமாகச் சொல்லப்பட்டது. இன்றைக்கு பல இடங்களில் அமுதம் மூடப்பட்டிருக்கின்றது. அன்றைக்கு அவையில் பேசிய மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் 'பகுதி நேர ஊழியர்களை, 100 ரூபாய் சம்பள விகிதத்தில் அமுதத்தில் போட்டிருக்கிறோம், அவர்கள் சில நேரம் திறப்பார்கள், சில நேரம் திறக்க மாட்டார்கள்' என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அமுதம் கடைகள் மூடியே கிடக்கின்றன. அரிசி, மண்ணெண்ணெய், சர்க்கரை போன்றவை போயும்கூட தவறு நடைபெறுகிறது. தவிரவும் இன்றைக்கு சென்னையில் பல இடங்களில் சிவில் சப்ளைஸ் கடைகள் மூலம் அரிசி தருவதில்லை. வேறு வகைக்கு அவற்றைத் திருப்பி விட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். சிவில் சப்ளைஸ் சரியாகச் செயல்படவில்லை. அமுதமும் சரியாகச் செயல்படவில்லை. நான் இதைச் சொல்வதாலேயே மத்திய அரசின் நடவடிக்கைகள் சரி என்று அர்த்தமல்ல. மத்திய அரசின் போக்கு அடிப்படையிலேயே எதிர்க்கப்பட வேண்டியது. ஆனால் கொள்முதல், கையிருப்பு ஆகியவை குறித்து இந்த அரசு சரியான கொள்கையை வைத்திருக்கிறதா என்றால், இப்போது அது இல்லையென்று நான் . வேதனையோடு சொல்கிறேன். இன்னும் சொல்லப் போனால், இதே நிலைமை நீடித்தால், நாளைக்கு குடிக்க தண்ணீர் கிடைக்காது, அரிசி கிடைக்காது. இத்தகைய ஒரு பிரச்சினைக்கு இன்றைக்கு நாம் உள்ளாகியிருக்கிறோம். சில நேரத்தில் அரசியல், இயற்கை என்கிற இந்த இரண்டும் எதிர்பாராத திருப்பத்தை ஏற்படுத்தும். நமக்கு இயற்கை எதிர்பாராத திருப்பத்தை ஏற்படுத்தியதால் அரிசியும், குடிக்க தண்ணீரும் கிடைக்காத நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது. அது தவிர நம்முடைய கொள்முதல் கொள்கையிலும் தவறு இருக்கிறது. இதிலே நம்முடைய மாநில அரசே தவறியிருக்கிறது.

அடுத்து, தன்னிறைவுத் திட்டம் பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் சாலைகள் போடுகிறார்கள். நான் தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள பட்டுக்கோட்டைக்குப் பக்கத்திலுள்ள ஊருக்கு ஒரு திருமணம் காரியமாகச் சென்றிருந்தேன். சாலையில் நடந்தால் கணுக்கால் வரை மண் பகுதி மூடுகிறது.

(பிற்பகல் 12-20)

அந்தச் சாலையில் நடந்தால் கணுக்கால் வரை உள்ளே போகும். ஏன் சாலை இப்படி இருக்கிறது என்று கேட்டால், அந்தச் சாலையைப் போடும் போது கப்பிக்கல் போடவில்லை; காரணம் அந்த இடத்தில் கல் கிடையாது. ஆகவே, வெறும் மண் தான் போட்டிருக்கிறார்கள். பக்கத்திலே ஏரி இருக்கிறது. அந்த ஏரியிலிருந்து மண் எடுத்து போட்டிருக்கிறார்கள். மண் போட்ட நாளில் இருந்து மழை இல்லை. அங்கே போனால் ஒரே புழுதி வருகிறது. பெரியகுளம் பாராளுமன்றத் தொகுதியிலே இருக்கும் ஆண்டிப்பட்டி சட்டமன்றத் தொகுதியிலே மயிலாடும் பாறை என்ற ஊர் இருக்கிறது. அங்கே ஒரு கணவாய் பாதை இருக்கிறது. அந்த வழியே மதுரைக்குப் போவதாக இருந்தால், 40 முதல் 50 கிலோ மீட்டர் தொலைவு மிச்சமாகும். அங்கே மினி பஸ் ஓடுகிறது. அந்தப் பக்கத்திலே காரிலே போக வேண்டும் என்றால், அங்கே குறுக்கே ஆறு ஒன்று இருக்கிறது. அந்த ஆற்றுக்குஉள்ளே கார் இறங்கிப் போக முடியாது. அந்தச் சாலை தன்னிறைவுத் திட்டத்தில் போடப்பட்டது. சீர் குலைந்து விட்டது. இப்போது வறட்சியாக இருக்கும் இந்தச் சமயத்திலே, இருக்கும் நிலையும் இதுதான். இன்றைய தினம் தன்னிறைவுத் திட்டம் என்று பல திட்டங்களைப் போட்டு பல இடங்களிலே செயல்படுத்தப்படுகிறது. ஆனால் நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டம் என்பது இன்றைய தினம் 'தன்மறைவுத் திட்டம்' என்ற அளவுக்கு ஆகிவிட்டது. பல இடங்களிலே திட்டங்கள் சரிவரச் செயல்படவில்லை. அதுபோல இப்போது ஹரிஜன் வெல்பேர் என்று சொல்கிறோம். அவர்களுக்கு வீடு கட்ட பணம் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், அதை வாங்கி வீடு கட்டும் அளவுக்கு இன்றைக்கு நிலைமைகள் இல்லை. அந்தப் பணத்தை வாங்குவதற்கு ஆகின்ற செலவு மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. அதை வாங்க 20 முதல் 30 பெர்சென்ட் அளவுக்குச் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதுவும் இடத்துக்கு இடம் வித்தியாசம். சில இடங்களிலே

40 பெர்சென்ட்டும் வாங்குவதாகச் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் 1,000 ரூபாய் மானியம் என்றும், 2,400 ரூபாய் கடன் என்றும் மொத்தமாக 3,000 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். அதில் 2,000 ரூபாயை வட்டியோடு திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும். இந்தப் பணத்தை வாங்குவதற்கு முன்பாக, ஏற்படும் செலவுக்கு அவன் வட்டிக்குக் கடன் வாங்குகின்றான். வட்டிக்குக் கடன் வாங்கி அதில் 20 அல்லது 30 பெர்சென்ட் கொடுத்துவிட்டு மீதி பணத்தைக் கொண்டு வீடு கட்டவே முடியவில்லை. ஆகவே, தன்னிறைவுத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த தக்க நடவடிக்கைகளை எடுப்பதோடு, தேவையான கண்காணிப்பும் அவசியம் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆதி திராவிடர்கள் நல அரசு என்று சொல்கிறார்கள். ஒட்டப்பிடாரத்திலே ஒரு கிராமத்திலே தண்ணீர் பாய்ச்சுவதிலே சிக்கல் ஏற்பட்டது. குறிப்பாக ஆதி திராவிடர்களுக்கு சம்பந்தப்பட்ட இடம் அது. "வயலின் குறுக்கே மறித்து தண்ணீர் பாய்ச்சுகிறீர்களே, ஏன்?" என்று ஒருவர் கேட்டிருக்கிறார். தண்ணீர் பாய்ச்சுகிறவர் மேல்ஜாதிக்காரர். கேட்டவுடனே, அவரை முரட்டுத்தனமாகப் பேசி மிரட்டியிருக்கிறார். ஆதி திராவிடர்கள் போலீசிலேயும் புகார் செய்திருக்கிறார்கள். மறுநாள் வண்டாளம் என்கிற அந்த ஊரிலே உள்ள தொழிலாளிகள் நாத்துக்குடிக்கு வேலைக்குப் போனபோது, மேல் ஜாதிக்காரர்களாகிய எங்களை எதிர்க்கிறார்கள் என்று சொல்லி, எம். எல். ஏ.வைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்லி மிரட்டினார்கள். துரதிருஷ்டவசமாக அல்லது சந்தர்ப்பவசமாக எங்களுடைய கட்சி எம்.எல்.ஏ. அந்தத் தொகுதியிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர். ஹரிஜன இளைஞர் ஒருவர் அவர் கம்யூனிஸ்ட் இளைஞர், 'உன்னை வெட்டுகிறேன்' என்று சொல்லி மேல் ஜாதிக்காரர்கள் வெட்டியிருக்கிறார்கள். அதைப்போல போனவரை வரச்சொல்லி மிரட்டியிருக்கிறார்கள். அவர் தகவல் போட்டவுடனே 12 பேர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களிலே ஒருவரை 'நீர் நின்று பார்த்துக்கொண்டிரும்' என்று சொல்லிவிட்டு அவரை வெட்டியிருக்கிறார்கள். பின்னர் ஒருவர் போலீசில் சரண்டர் ஆகியிருக்கிறார். பிறகு எம்.எல்.ஏ.வுக்கு ஒரு மிரட்டல் கடிதம் வந்திருக்கிறது. 'உன்னை தீர்த்துக்கட்ட முடிவு செய்திருக்கிறோம்' என்று வந்திருக்கிறது. இந்த மாதிரி கலகங்கள் நடந்தால், காவல் துறையினர் விசாரிக்க வேண்டாமா? பின்னர் இவர் கலெக்டர் அவர்களிடம் கடிதத்தைக் காட்டியிருக்கிறார். அவர் போய் கலெக்டரிடம் முறையிட்டதற்கு, 'உங்களுக்கு இதுதான் முதல் கடிதம் போலிருக்கிறது, எனக்கு இது போன்று பல கடிதங்கள் வந்திருக்கின்றன' என்று அவர் சொல்கிறார். நான் மிகைப்படுத்திச் சொல்ல விரும்பவில்லை. இன்னும் சொல்லப் போனால், "I am making an under-statement" அந்தக் கடிதம் என்னுடைய பாக்கெட்டிலே இருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்

களுக்கும் கொடுக்க இருக்கிறேன். ஆதி திராவிடர்கள் மீது கொடுமைகள் நடந்தால், அதில் காவல் துறையினர் சரிவரத் தலையிட்டு தடுக்கவே இல்லை. அது ஏன்? எதற்காகக் காவல் துறையை வைத்திருக்கிறோம்? அதே காவல் துறை என்ன செய்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். சித்தோடு என்ற ஊரிலுள்ள தொழிலாளிகள் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். வேலை 'அசைன் மென்ட்' ஏற்படுத்தப்படவில்லை. வெளியிலே கிராமத்திலேயிருந்து ஆட்களைக் கொண்டு வந்து தொழிலாளிகளைத் தாக்கினார்கள். அதற்கெல்லாம் போலீஸ் உடந்தையாகப் பயன்படுத்தப்பட்டது.

அதுபோல, ஊத்தங்கரை என்ற ஊரில், பாலசுப்பிரமணியம் என்ற 21 வயது பையன் ரேடியோ மெக்கானிக் ஒருவரிடம் படித்துக்கொண்டிருந்தான். அந்த வாத்தியார் அவன் மீது ஒரு புகார் சொல்லியிருக்கிறார். ஆனால், உண்மை நிலைமை வேறு. அந்த விஷயங்களை இந்த அவையிலே சொல்ல எனக்கேகூட கூச்சமாக இருக்கிறது. ஊத்தங்கரை போலீஸ் ஸ்டேஷனில் உள்ள ஹெட் கான்ஸ்டபிள் போய் அந்தப் பையனை விசாரித்திருக்கிறார். 'நான் ஒன்றும் செய்யவில்லை' என்று அந்தப் பையன் அவரிடம் சொல்லியிருக்கிறான். அதற்குப் பின்னர் அந்தப் பையனை போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குக் கொண்டுபோய் அடித்து நொறுக்கியிருக்கிறார்கள். அடியைத் தாங்க முடியாமல் 'வீட்டிலே இருக்கிறது, எடுத்துக்கொடுக்கிறேன்' என்று சொல்லியிருக்கிறான். வீட்டிலே சென்று பார்த்தால், "அங்கே இல்லை", என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பின்னர் அவன் வாய்க்குள் 'ஆசிட்' ஊற்றியிருக்கிறார்கள். அவன் வலி தாங்க முடியாமல் 'ஐய்யோ, அம்மா' என்று அலறியிருக்கிறான். பின்னர் அவனைக் கொண்டு ஆஸ்பத்திரியிலே 'அட்மிட்' செய்ய வந்தார்கள். அங்கே இருந்த டாக்டர் 'மெமோ' வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார். "இதோ கொண்டு வருகிறேன்" என்று போன காவல் துறையினர் திரும்ப வரவேயில்லை. பின்னர் பையன் இறந்துவிட்டான். பின்னர் அங்குள்ள ஊர் மக்கள் எல்லாம் அந்த ஊர் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பிரமுகரை அணுகியிருக்கிறார்கள். அவர் 9 வருட காலம் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராக இருந்தவர். அவரை அணுகி டி.எம்.ஓ. வை வைத்து 'போஸ்ட்-மார்ட்டம்' செய்யுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பின்னர் ஆர்.டி.ஓ. வந்து சமாதானம் சொல்லியிருக்கிறார். அப்படியே, பேச்சு நடந்துகொண்டிருக்கும்போது, பக்கத்திலே சேலத்திலிருந்து போலீசை

வரவழைத்தார்கள். அதற்குப் பிறகு போலீஸ் படை பின்வாங்குவதுபோல பின்வாங்கி, அந்த ஊர் மக்களை எல்லாம் ஒரு சந்துக்குள் வந்த பிறகு, அவர்களை மீது துப்பாக்கியால் சுட்டிருக்கிறார்கள். அதில் 5 பேர்கள் இறந்து போனார்கள். சந்தேகத்தின் பேரில் ஒருவனை அடித்து, அவன் காலி. ஏன் என்று கேட்ட 5 பேர் காலி. ஆகவே, இப்போது தண்ணீர், உணவு என்ற பிரச்சினைகள் மட்டுமல்ல, நிர்வாகம்கூட கட்டுக்கடங்காமல் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு இது சுலபமாக இருக்கலாம். ஆனால் கொடுமைகளுக்கு ஒரு காலம் முடிவு வரும். காவல் துறை தவறாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. காவல் துறையினருக்கு அவர்கள் பல்வேறு இடங்களுக்குச் செல்ல ஜீப் வசதி இப்போது இல்லை. மொபிலைசேஷன் செய்கிறார்கள். ஒரு பெரிய மாநாட்டு நிகழ்ச்சி, திருவிழா, என்றால் 500 பேர்களை மொபிலைஸ் பண்ணச் சொன்னால் எங்கே அவர்கள் படுப்பார்கள்? போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே அவர்களுக்கு வேண்டிய இடவசதியில்லை. ஊர் திண்ணையிலே படுக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தங்குவதற்கு 'டார்மெட்ரி' மாதிரி வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கலாம். இப்போது அது கூட செய்யவில்லை. அவர்களிடையே Frustration இருக்கிறது. அவர்கள் Investigation-க்கு அவசரமாகப் போக வேண்டியிருக்கிறது. ஜீப் கிடைப்பதில்லை. இப்போது காவல் துறையினர் தவறாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறார்கள். ஆதி திராவிடர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை. தண்ணீர் பாய்ச்சும் தகராறில் 2 பேர் கொலை. எம்.எல்.ஏ. கேட்கிறார் என்று சொன்னால், அவருக்கு மிரட்டல். ஆகவே, காவல் துறையின் செயல் முறைகளில், மாநில அரசின் அணுகு முறையில் மாறுதல் தேவை. இல்லாவிட்டால் இந்தக் காவல் துறை மக்களிடத்திலே அரசுக்குக் கெட்ட பெயரை ஏற்படுத்திவிடும்.

அடுத்தபடியாக, இன்னொரு சிக்கல். தொழிலாளர் பிரச்சினை— அவசரச் சட்டம். முதலில் ஒன்று, பிறகு ஒன்று. நியாயமான பிரச்சினைகள் வந்தால் அரசு தலையிடலாம். சட்டத்திற்குப் புறம்பாகப் போனால் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கட்டும். ஆனால், இன்றைய தினம் தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமாக பல காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன் பால்வள நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த ஊழியர்கள் ஒரு நாள் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள் என்பதற்காக 1,500 பேர் இன்னும் வேலையில்லாமல் தவிக்கிறார்கள். பேச்சு வார்த்தை நடந்தபோது, அவர்களுக்குத் திரும்பவும் வேலை கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள், ஆனால் இன்னும் கொடுக்கவில்லை.

(பிற்பகல் 12.30)

சட்டங்கள் எதற்காக இருக்கின்றன? அது மட்டுமல்ல, தொழிலாளர் துறையில்கூட சட்டங்கள் செயல்படுவது இல்லை என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. சி. இராமலிங்கம்) : மாண்புமிகு உறுப்பினர் இன்னும் எவ்வளவு நேரம் பேச விரும்புகிறார்? மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசி முடிக்கும் வரை, அவையின் நேரம், அவை அனுமதியோடு, நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. ப. மாணிக்கம் : எனவே தொழிலாளர் துறையிலும்கூட இந்த அரசு தன்னுடைய கொள்கையை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆளுநர் உரையில் அதைப்பற்றி ஒரு குறிப்பும் இல்லை. தொழில் வளர்ச்சிபற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எங்களைப் பொறுத்த வரை, தொழில் வளர்ச்சிபற்றியும், தொழிலாளர் நலன் பற்றியும் இந்த அரசு இன்னும் நல்ல போக்கைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்பதுதான். பல தொழிற்சாலைகளில் போட்டிச் சங்கங்கள் வருகின்றன. எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி—அது கம்யூனிஸ்ட் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, தி.மு.க. வாக இருந்தாலும் சரி, அ.தி.மு.க. வாக இருந்தாலும் சரி, போட்டி சங்கங்கள் வைத்துக்கொள்ளலாம். பல இடங்களில் கட்சிகளின் அடிப்படையில்தான் பல சங்கங்களை இன்றையதினம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் பொதுவாக உள்ள செல்வாக்கை வைத்துக்கொண்டு அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டு தொழிலாளர் பிரச்சினைகளில் தீர்வு காண முயல்வது என்பது சரியல்ல. அது பல சங்கடங்களை இந்த அரசுக்கு உண்டாக்கிவிடும் என்று எச்சரிக்க விரும்புகிறேன். ஆதி திராவிடர் பிரச்சினையானாலும் சரி, தொழிலாளர் பிரச்சினையானாலும் சரி, இன்றைய அரசின் போக்கு சரியல்ல, அரசின் கொள்கை சரியல்ல என்பது மட்டுமல்ல, பல தவறுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்பதைக் கூற விரும்புகிறேன். இது கடந்த ஆண்டுகளில் நடைபெற்ற நிலைமை. ஆனால் வரக்கூடிய ஆண்டில் என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. எனவேதான் அரசு இந்தப் பிரச்சினைகளில் தனது போக்கையும் கொள்கையையும் மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல இலாக்காக்களில் பல இடங்கள் இன்னும் காலியாகவே இருக்கின்றன. பல இடங்கள் இன்னும் பூர்த்தி செய்யப்படாத நிலையில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட இடங்கள் பூர்த்தி செய்யப்படக்கூடாது என்று

உத்தரவு இருப்பதாகக் கூட நான் கேள்விப்படுகிறேன். ஏனென்றால் நிதி நிலைமை சரியில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. பல துறைகளில், அத்தியா வசியமான துறைகளில்கூட இந்த நிலைமை இருப்பது சரியல்ல. இதன் காரணமாக பல துறைகள் சரியாக இயங்கவில்லை. காரியங்களில் சுணக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, பல இடங்களில் காரியங்கள் " சம்திங் " இல்லாமல் நடப்பதில்லை. அதன் அளவும் இன்றைய தினம் அதிகமாகப் போய்விட்டது. முன்பெல்லாம் குறைவாக இருந்தது, இப்போது மிகவும் அதிகமாகிவிட்டது. சாதாரண மக்கள் தாங்க முடியாத அளவுக்குப் போய் விட்டது. எனவே அடக்கு முறைகள், ஊழல்கள், நிர்வாக மந்தம் ஆகிய இவற்றோடு தண்ணீர்ப் பஞ்சமும் சேர்ந்து கொண்டால், தமிழ் நாட்டு மக்களிடையே ஒரு பெரிய கொந்தளிப்பை ஏற்படுத்திவிடக்கூடிய நிலை உருவாகும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இவைகளைப்பற்றி ஆளுநர் அவர்களின் உரையில் ஒன்றும் குறிப்பிடப்படவில்லை. சாதனை களையும் திட்டங்களையும்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அடுத்த ஆண்டில் தமிழகத்தில் என்ன அபிவிருத்தித் திட்டங்களைக் கொண்டு வரப் போகிறார்கள் என்பது பற்றி எந்தக் குறிப்புமில்லை. ஒருகால் பட்ஜெட்டில் வரலாம். அப்போது அதைப்பற்றி விவரமாகப் பேசலாம்.

அடுத்து, மின்சாரத் துறையில் " மிக்சட் டெக்னாலஜி " பற்றி குறிப் பிட்டிருக்கிறார்கள். இது நயமான மொழியில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வளவுதான். கிராமப் பகுதிகளிலே " பயோ கேஸ் " என்னும் சாண எரி வாயுவைப் பயன்படுத்திடச் செய்யலாம். ஏற்கெனவே கதர் மற்றும் கிராமக் கைத்தொழில்கள் வாரியத்தில் இதைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைவிட இன்னும் மிகப் பெரிய அளவில் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வ தற்கான திட்டத்தைத் தமிழகத்தில் கொண்டுவர வேண்டும். இதைப்பற்றி யெல்லாம் விரிவாக மின்சார வாரிய பட்ஜெட் மீது பேசும்போது எடுத்துச் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன்.

தமிழ் நாட்டிலுள்ள நீர்ப் பற்றாக்குறையைப் பொறுத்தமட்டில், அதற்கான காரணம் என்ன என்பதைப்பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும். இன்றைய தினம் குளங்கள்—குட்டைகளில் எல்லாம் குடிசைப் பகுதிகள் தோன்றியுள்ளன. சென்னையைச் சுற்றிலும் இதைப் பார்க்கலாம். தமிழகத்தில் எந்த இடத்திலும் குளங்குட்டைகளையும், நீர்ப்பிடிப்பு நிலையங்களையும் எந்த வகையான கட்டிடங்களுக்காகவும் எடுக்கக்கூடாது என்று ஆணையிட வேண்டும். நீர்ப்பிடிப்பு நிலையங்கள் நீர்ப்பிடிப்பு நிலையங்களாகவே

[திரு. ப. மாணிக்கம்] [1983 ஜனவரி 25

இருக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் வளர்ந்து வரும் ஜனப் பெருக்கத்தின் காரணமாக வரும் 10 ஆண்டுக் காலத்தில் குடிப்பதற்குக் கூட தண்ணீர் இல்லாத மாநிலமாக தமிழகம் மாறிவிடும். பல இடங்களில் பல கட்சிகள் இந்தப் பிரச்சினையில் தலையிடுகின்றன என்பது உண்மைதான். இந்த நிலைமை நீடித்தால், இனி சென்னையில் யாரும் குடியிருக்க முடியாது. குடிநீர் கிடைக்காது. கிணறுகளில் தண்ணீர் கிடைக்காது. ஒன்றை நாம் உணர்ந்தாக வேண்டும். மக்களுக்கு அரசு வழங்கும் தண்ணீர் என்பது மிக மிகக் குறைவு. அவர்கள் தங்களின் சொந்த முயற்சியாலேயே அதிகமான தண்ணீரைப் பெறுகிறார்கள். இந்த நிலைமை நீடித்தால், இனி சென்னை நகரில் வரும் மார்ச் மாதத்தின் தண்ணீருக்கு எங்கே போவது என்ற நிலைமை தான் உருவாகும். அந்த அளவுக்கு இங்கே நெருக்கடி இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலையில் சென்னையில் உள்ள மக்களுக்குக் குடிநீர் எந்த வகையில் உறுதி செய்யப்பட இருக்கிறது என்பதுபற்றி ஆளுநர் உரையில் ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை. அதுவும் ஒருவேளை நிதிநிலை அறிக்கையில்தான் வருமோ என்னவோ தெரியவில்லை.

ஆனால் கொள்கை அளவில், சிக்கல் இருப்பதாகக்கூட இந்தக் கவர்னர் உரையில் இல்லை. சிக்கல், சிக்கல் என்று வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தி அரசு பிரச்சினைகளிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ளவும் பிரச்சினைகளைத் தட்டிக் கழிக்கவும் முயற்சிக்கிறது என்பதை மட்டும் சொல்லி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. சி. இராமலிங்கம்): மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, அவை மீண்டும் 27—1—1983 வியாழன் அன்று காலை 9.30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 12.35)

8. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

@ 1. Notification issued with G.O. Ms. No. 397, Housing and Urban Development, dated the 27th March 1980, regarding declaration under section 10(4) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 123(2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972)].

@ 2. Notification issued with G.O. Ms. No. 550, Prohibition and Excise, dated the 29th July 1982, regarding amendments to Tamil Nadu Arrack (Manufacturers) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

@ 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 1857, Home, dated the 24th July 1982, regarding amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

@ 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 2864, Revenue, dated the 29th October 1982, regarding amendments to Tamil Nadu Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965. [Laid on the table of the House under section 112(2) of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961)].

@ 5. Notification issued with G.O. Ms. No. 1296, Home, dated the 24th May 1982, regarding amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

@ 6. Notification issued with G.O. Ms. No. 699, Housing and Urban Development, dated the 24th July 1982, regarding appointment of Chairman and four non-official members to the Tamil Nadu Slum Clearance Board. [Laid on the table of the House under section 72 (2) of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971)].

1983 ஜனவரி 25] [திரு. ப. மாணிக்கம்]

உத்தரவே இருப்பதாகக் கூட நான் கேள்விப்படுகிறேன். ஏனென்றால் நிதி நிலைமை சரியில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. பல துறைகளில், அத்தியா வசியமான துறைகளில்கூட இந்த நிலைமை இருப்பது சரியல்ல. இதன் காரணமாக பல துறைகள் சரியாக இயங்கவில்லை. காரியங்களில் சுணக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல. பல இடங்களில் காரியங்கள் "சம்திங்" இல்லாமல் நடப்பதில்லை. அதன் அளவும் இன்றைய தினம் அதிகமாகப் போய்விட்டது. முன்பெல்லாம் குறைவாக இருந்தது, இப்போது மிகவும் அதிகமாகிவிட்டது. சாதாரண மக்கள் தாங்க முடியாத அளவுக்குப் போய் விட்டது. எனவே அடக்கு முறைகள், ஊழல்கள், நிர்வாக மந்தம் ஆகிய இவற்றோடு தண்ணீர்ப் பஞ்சமும் சேர்ந்து கொண்டால், தமிழ் நாட்டு மக்களிடையே ஒரு பெரிய கொந்தளிப்பை ஏற்படுத்திவிடக்கூடிய நிலை உருவாகும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இவைகளைப்பற்றி ஆளுநர் அவர்களின் உரையில் ஒன்றும் குறிப்பிடப்படவில்லை. சாதனை களையும் திட்டங்களையும்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அடுத்த ஆண்டில் தமிழகத்தில் என்ன அபிவிருத்தித் திட்டங்களைக் கொண்டு வரப் போகிறார்கள் என்பது பற்றி எந்தக் குறிப்புமில்லை. ஒருகால் பட்ஜெட்டில் வரலாம். அப்போது அதைப்பற்றி விவரமாகப் பேசலாம்.

அடுத்து, மின்சாரத் துறையில் "மிக்சட் டெக்னாலஜி" பற்றி குறிப் பிட்டிருக்கிறார்கள். இது நயமான மொழியில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வளவுதான். கிராமப் பகுதிகளிலே "பயோ கேஸ்" என்னும் சாண எரிவாயுவைப் பயன்படுத்திடச் செய்யலாம். ஏற்கெனவே கதர் மற்றும் கிராமக் கைத்தொழில்கள் வாரியத்தில் இதைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைவிட இன்னும் மிகப் பெரிய அளவில் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய தக்கவை திட்டத்தைத் தமிழகத்தில் கொண்டுவர வேண்டும். இதைப்பற்றி எல்லாம் விரிவாக மின்சார வாரிய பட்ஜெட் மீது பேசும்போது எடுத்துச் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன்.

தமிழ் நாட்டிலுள்ள நீர்ப் பற்றாக்குறையைப் பொறுத்தமட்டில், அதற்கான காரணம் என்ன என்பதைப்பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும். இன்றைய தினம் குளங்கள்—குட்டைகளில் எல்லாம் குடிசைப் பகுதிகள் தோன்றியுள்ளன. சென்னையைச் சுற்றிலும் இதைப் பார்க்கலாம். தமிழகத்தில் எந்த இடத்திலும் குளங்குட்டைகளையும், நீர்ப்பிடிப்பு நிலையங்களையும் எந்த வகையான கட்டிடங்களுக்காகவும் எடுக்கக்கூடாது என்று ஆணையிட வேண்டும். நீர்ப்பிடிப்பு நிலையங்கள் நீர்ப்பிடிப்பு நிலையங்களாகவே

@ 7. Notification issued with G.O. Ps. No. 726, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 26th June 1982, regarding Multipoint levy and reduction in the rate of tax under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

@ 8. Notification issued with G.O. Ms. No. 399, Prohibition and Excise, dated the 2nd June 1982, regarding amendment to Tamil Nadu Molasses Control and Regulation Rules, 1958. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

@ 9. Notification issued with G.O. Ms. No. 395, Prohibition and Excise, dated the 1st June 1982, regarding amendment to Tamil Nadu Arrack (Manufacture) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

@ 10. Notification issued with G.O. Ms. No. 1020, Labour and Employment, dated the 20th May 1982 regarding amendment to Tamil Nadu Labour Welfare Fund Rules, 1973. [Laid on the table of the House under section 41(5) of the Tamil Nadu Labour Welfare Fund Act, 1972 (Tamil Nadu Act 36 of 1972)].

@ 11. Notification issued with G.O. Ms. No. 961, Rural Development and Local Administration, dated the 30th June 1982 regarding declaration of certain villages as Gramdhan Villages in Tiruchirappalli District. [Laid on the table of the House under section 28(4) of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Act, 1958 (Tamil Nadu Act XV of 1958)].

12. Audit Report on the accounts of the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board for the year 1978–79 (Tamil and English). [Laid on the table of the House under section 47 of the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board Act, 1970 (Tamil Nadu Act 4 of 1971)].

@ 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 1500, Home, dated the 14th June 1982 regarding amendment to rule 282-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

@ 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 1243, Public (Establishment-I), dated the 24th June 1982 regarding amendment to Tamil Nadu Legislative Travelling Allowance Rules, 1955. [Laid on the table of the House under section 14(3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951)].

@ 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 110, Public (Establishment-I), dated the 22nd January 1982 regarding amendments to the Tamil Nadu Legislature (Salaries and Reimbursement of Medical Expenses to members) Rules, 1979 and Tamil Nadu Legislator's (Residential Telephone Installation) Rules, 1980. [Laid on the table of the House under section 14(3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951)].

@ 16. Notification issued with G.O. Ms. No. 212, Prohibition and Excise, dated the 29th March 1982 regarding amendments to the Tamil Nadu Arrack (Manufacture) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

@ 17. Notification issued with G.O. Ms. No. 86, Prohibition and Excise, dated the 5th February 1982 regarding amendment to the Tamil Nadu Toddy and Arrack Shops (Disposal in Auction) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

@ 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 198, Prohibition and Excise, dated the 22nd August 1981 regarding amendment to the Tamil Nadu Toddy Rules, 1981 and Tamil Nadu Arrack (Retail Shops) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

19. Twelfth Annual Report of the Tamil Nadu Textile Corporation Limited for the year ended 31st March 1981 (Tamil). [Laid on the table of the House under section 619(A) of the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956)].

@ 20. Notification issued with G.O. Ms. No. 1100, Labour and Employment, dated the 28th May 1982 regarding amendment issued to Tamil Nadu Labour Welfare Fund Rules, 1973. [Laid on the table of the House under section 41(5) of the Tamil Nadu Labour Welfare Fund Act, 1972 (Tamil Nadu Act 36 of 1972)].

@ 21. Notification issued with G.O. Ms. No. 192, Prohibition and Excise-II), dated the 14th August 1981 regarding amendment to Tamil Nadu Arrack (Retail Shops) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

@ 22. Notification issued with G.O. Ms. No. 1202, Public (Establishment-I), dated the 28th July 1982 regarding amendments to the Tamil Nadu Legislature (Free Transit by Railway) Rules, 1975. [Laid on the table of the House under section 14(3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951)].

@ 23. Notification issued with G.O. Ms. No. 2108, Home, dated the 12th August 1982 regarding orders issued to the registration of Mahindra FC 360-D Vans as tourist taxis. [Laid on the table of the House under section 25(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

@ 24. Notification issued with G.O. Ms. No. 19. Prohibition and Excise, dated the 3rd May 1981 regarding issue of the Tamil Nadu Toddy and Arrack Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

@ 25. Notification issued with G.O. Ms. No. 263. Prohibition and Excise, dated the 20th April 1982 regarding amendments issued to rule 10 of the Tamil Nadu Distillery Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

@ 26. Notification issued with G.O. Ms. No. 563, Food and Co-operation, dated the 27th July 1982 regarding amendment issued to the Tamil Nadu Pawn Brokers Rules, 1944. [Laid on the table of the House under section 22(4) of the Tamil Nadu Pawn Brokers Act, 1943 (Tamil Nadu Act XXIII of 1943)].

27. Tenth Annual Report of the State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu Limited for the year 1980-81 (Tamil and English). [Laid on the table of the House under section 619(A) of the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956)].

£ 28. Notification issued with G.O. Ms. No. 669, Education, Science and Technology, dated the 15th April 1982 granting of extension of time for the constituting of the Senate and Syndicate of the Tamil University. [Laid on the table of the House under section 49(2) of the Tamil University Act, 1982 (Tamil Nadu Act 9 of 1982)].

£ 29. Notification issued with G.O. Ms. No. 58, Education, Science and Technology, dated the 11th January 1982 regarding the appointment of First Vice-Chancellor of the Bharathidasan University. [Laid on the table of the House under section 65(2) of the Bharathidasan University Act, 1981 (Tamil Nadu Act 2 of 1982)].

£ 30. Notification issued with G.O. Ms. No. 542, Education, Science and Technology, dated the 29th March 1982 regarding date of coming into force of certain sections of the Bharathidasan University Act, 1981 (Tamil Nadu Act 2 of 1982). [Laid on the table of the House under section 65(2) of the Bharathidasan University Act, 1981 (Tamil Nadu Act 2 of 1982)].

£ 31. Notification issued with G.O. Ms. No. 565, Education, Science and Technology, dated the 31st March 1982 regarding the appointment of Finance Officer of the Bharathidasan University, Tiruchirappalli, for a period of three years with effect from his taking over of office. [Laid on the table of the House under section 65(2) of the Bharathidasan University Act, 1981 (Tamil Nadu Act 2 of 1982)].

£ 32. Notification issued with G.O. Ms. No. 570, Education, Science and Technology, dated the 31st March 1982 regarding the appointment of First Registrar of Bharathidasan University. [Laid on the table of the House under section 65(2) of the Bharathidasan University Act, 1981 (Tamil Nadu Act 2 of 1982)].

£ 33. Notification issued with G.O. Ms. No. 1498, Education, Science and Technology, dated the 12th July 1982 regarding constitution of Planning Board of the Bharathidasan University. [Laid on the table of the House under section 65(2) of the Bharathidasan University Act, 1981 (Tamil Nadu Act 2 of 1982)].

£ 34. Notification issued with G.O. Ms. No. 1569, Education, Science and Technology, dated the 20th July 1982 regarding grant of extension of time for constitution of Senate, and Syndicate of the Bharathidasan University. [Laid on the table of the House under section 65(2) of the Bharathidasan University Act, 1981 (Tamil Nadu Act 2 of 1982)].

£ 35. Notification issued with G.O. Ms. No. 59, Education, Science and Technology, dated the 11th January 1982 regarding the appointment of First Vice-Chancellor of the Bharathiar University, Coimbatore. [Laid on the table of the House under section 65(2) of the Bharathiar University Act, 1981 (Tamil Nadu Act 1 of 1982)].

£ 36. Notifications issued with G.O. Ms. No. 558, Education, Science and Technology, dated the 30th July 1982 regarding transfer of staff, etc., to the Bharathiar University. [Laid on the table of the House under section 65(2) of the Bharathiar University Act, 1981 (Tamil Nadu Act 1 of 1982)].

£ 37. Notification issued with G.O. Ms. No. 569, Education, Science and Technology, dated the 31st March 1982 regarding the appointment of Registrar of the Bharathiar University. [Laid on the table of the House under section 65(2) of the Bharathiar University Act, 1981 (Tamil Nadu Act 1 of 1982)].

£ 38. Notification issued with G.O. Ms. No. 566, Education, Science and Technology, dated the 31st March 1982 regarding the appointment of Finance Officer of the Bharathiar University. [Laid on the table of the House under section 65(2) of the Bharathiar University Act, 1981 (Tamil Nadu Act 1 of 1982)].

£ 39. Notification issued with G.O. Ms. No. 1915, Education, Science and Technology, dated the 7th August 1982 granting extension of time for constitution of Senate and Syndicate of the Bharathiar University. [Laid on the table of the House under section 65(2) of the Bharathiar University Act, 1981 (Tamil Nadu Act 2 of 1982)].

£ 40. Notification issued with G.O. Ms. No. 1230, Housing and Urban Development, dated the 22nd September 1980 relating to the approval of the Detailed Development Plan for Gandhi Nagar Area (Tamil). [Laid on the table of the House under section 123(2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972)].

£ 41. Notification issued with G.O. Ms. No. 122, Public (Establishment-I), dated the 25th January 1982 making the Tamil Nadu Legislature (Medical Attendance and Treatment to former Members) Rules, 1982. [Laid on the table of the House under section 14(3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951)].

£ 42. Notification issued with G.O. Ms. No. 1095, Home, dated the 5th May 1982 relating to exemption from payment of tax to vehicle Benz TMM 2298 belonging to the Trade Representation of the Czechosolovak Socialist Republic (Madras Branch). [Laid on the table of the House under section 25(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

£ 43. Notification issued with G.O. Ms. No. 876, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 29th July 1982 regarding exemption of sale of Tea at auction preceding export. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

£ 44. Notification issued with G.O. Ms. No. 885, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 29th July 1982 relating to exemption from payment of multipoint tax on goods already suffered single point tax under entry 78 of the First Schedule prior to 1st July 1982. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

£ 45. Notification issued with G.O. Ms. No. 630, Food and Co-operation, dated the 25th August 1982 making the Tamil Nadu Debt Relief Rules, 1982. [Laid on the table of the House under section 28(2) of the Tamil Nadu Debt Relief Act, 1982 (Tamil Nadu Act 38 of 1982)].

£ 46. Notification issued with G.O. Ms. No. 775, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 6th July 1982 in regard to an amendment to the Installation, Safeguarding and Accounting of Hundials Rules, 1975. [Laid on the table of the House under section 116(3) of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Tamil Nadu Act 22 of 1959)].

£ 47. Notification issued with G.O. Ms. No. 711, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 23rd June 1982 in regard to an amendment to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

£ 48. Notification issued with G.O. Ms. No. 1475, Public (Establishment-I), dated the 29th July 1981 regarding amendment to the Tamil Nadu Legislature Travelling Allowance Rules, 1955. [Laid on the table of the House under section 14(3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951)].

£ 49. Notification issued with G.O. Ms. No. 989, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 24th August 1982 in regard to an amendment to the Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II(1)/CTRE/583/(a)/

81, dated the 29th December 1981. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

£ 50. Notification issued with G.O. Ms. No. 1419, Housing and Urban Development, dated the 27th October 1980 regarding the approval of the Detailed Development Plan for Nungambakkam Area (Tamil). [Laid on the table of the House under section 123(2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972)].

£ 51. Notification issued with G.O. Ms. No. 1421, Housing and Urban Development, dated the 27th October 1980 regarding the approval of the Detailed Development Plan for Guindy Park Area (Tamil). [Laid on the table of the House under section 123(2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972)].

£ 52. Notification issued with G.O. Ms. No. 1602, Housing and Urban Development, dated the 22nd December 1980 regarding the approval of the Detailed Development Plan for Todhunter Nagar Area (Tamil). [Laid on the table of the House under section 123(2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972)].

£ 53. Notification issued with G.O. Ms. No. 1035, Housing and Urban Development, dated the 12th August 1980 regarding the approval of the Detailed Development Plan for Guindy Area. (Tamil). [Laid on the table of the House under section 123(2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972)].

£ 54. Notification issued with G.O. Ms. No. 1315, Housing and Urban Development, dated the 9th October 1980 regarding the approval of the Detailed Development Plan for Thiruvottiyur Area (Tamil). [Laid on the table of the House under section 123(2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

£ 55. Notification issued with G.O. Ms. No. 2221, Home, dated the 24th August 1982 in regard to an amendment to the Home Department Notification No. II (2)/HO/3882/79, dated the 14th June 1979. [Laid on the table of the House under section 25(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

£ 56. Notification issued with G.O. Ms. No. 808, Rural Development and Local Administration, dated the 5th June 1982 declaring certain villages in Attur taluk in Salem District as Gramdhan Villages. [Laid on the table of the House under section 28 (4) of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Act, 1958 (Tamil Nadu Act XV of 1958)].

£ 57. Notification issued with G.O. Ms. No. 670, Rural Development, dated the 12th May 1982 declaring certain villages in Sankarankoil taluk, Tirunelveli district as Gramdhan village. [Laid on the table of the House under section 28(4) of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Act, 1958 (Tamil Nadu Act XV of 1958)].

£ 58. Notification issued with G.O. Ms. No. 671, Rural Development and Local Administration, dated the 12th May 1982 declaring the Kaliyavoor village, hamlet of Thadiyanpatti in Sankarankoil taluk, Tirunelveli district as Gramdhan Village. [Laid on the table of the House under section 28(4) of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Act, 1958 (Tamil Nadu Act XV of 1958)].

£ 59. Notification issued with G.O. Ms. No. 672, Rural Development and Local Administration, dated the 5th June 1982 declaring certain villages in Manapparai taluk in Tiruchirappalli district, as Gramdhan Village. [Laid on the table of the House under section 28(4) of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Act, 1958 (Tamil Nadu Act XV of 1958)].

£ 60. Notification issued with G.O. Ms. No. 962, Rural Development and Local Administration, dated the 30th June 1982 declaring certain villages in Natham taluk of Madurai District as Gramdhan Village. [Laid on the table of the House under section 28(4) of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Act, 1958 (Tamil Nadu Act XV of 1958)].

£ 61. Notification issued with G.O. Ms. No. 358, Prohibition d Excise, dated the 15th December 1981 making amendment the Tamil Nadu Arrack (Manufacture) Rules, 1981. [Laid on e table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu rohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

£ 62. Notification issued with G.O. Ms. No. 1110, Commercial axes and Religious Endowments, dated the 1st October 1982 aking amendments to the Commercial Taxes and Religious ndowments Department Notification No. II(1)/CTRE/239(b)/ 1, dated the 29th April 1981. [Laid on the table of the House nder section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

£ 63. Notification issued with G.O. Ms. No. 1111, Commercial axes and Religious Endowments, dated the 1st October 1982 aking amendment to the First Schedule to the Tamil Nadu eneral Sales Tax Act, 1959. [Laid on the table of the House nder section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

64. Twenty-Fourth Annual Report of the Tamil Nadu Warehousing Corporation for the year 1981–82 (which contains audit report of the Corporation). (English). [Laid on the table of the House under section 31(11) of the Warehousing Corporation Act, 1962 (Central Act 58 of 1962)].

65. Seventh Annual Report and Statement of Accounts of the Tamil Nadu Zari Limited for the year 1978–79, along with the Government review thereon. (English). [Laid on the table of the House under section 619(A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

&&& 66. Notification issued with G.O. Ms No. 772, Housing and Urban Development, dated the 6th August 1982 regarding the appointment of non-official members to the Tamil Nadu Slum Clearance Board. [Laid on the table of the House under section 72(2) of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971)].

&&& 67. Notification issued with G.O. Ms. No. 1061, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 18th September 1982 notifying certain banks and their Branches situated within the State of Tamil Nadu as approved Banks for the purposes of the Tamil Nadu Chit Funds Act, 1961. [Laid on the table of the House under section 63(4) of the Tamil Nadu Chit Funds Act, 1961 (Tamil Nadu Act 24 of 1961)].

&&& 68. Notification issued with G.O. Ms. No. 505, Housing and Urban Development, dated the 22nd June 1982 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Slum Clearance Board Service Rules, 1972. [Laid on the table of the House under section 72(2) of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971)].

&&& 69. Notification issued with G.O. Ms. No. 406, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 15th April 1982 regarding setting up of a checkpost at Koilpatti, Tirunelveli District. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

&&& 70. Notification issued with G.O. Ms. No. 838, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 21st July 1982 establishment of checkposts at Kadambarkoil, Manaparai and Sembattu in Tiruchirappalli District. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

&&& 71. Notification issued with G.O. Ms. No. 732, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 26th June 1982 regarding establishment of checkposts at Erode. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

&&& 72. Notification issued with G.O. Ms. No. 721, Home (Cinemas), dated the 29th March 1982 in regard to amendments to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10(3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955)].

&&& 73. Notification issued with G.O. Ms. No. 1716, Home Cinemas), dated the 6th July 1982 in regard to an amendment the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on e table of the House under section 10(3) of the Tamil Nadu inemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955)].

&&& 74. Notification issued with G.O. Ms. No. 1914, Home, ated the 30th July 1982 in regard to an amendment to the amil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940 [Laid on the table of the louse under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 Central Act IV of 1939)].

&&& 75. Notification issued with G.O. Ms. No. 712, Prohibition nd Excise, dated the 4th October 1982 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Indian-made Foreign Spirits (Manuacture) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under ection 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

&&& 76. Notification issued with G.O. Ms. No. 275, Prohibition nd Excise (VIII), dated the 21st April 1982 in regard to amendments to the Tamil Nadu Indian-made Foreign Spirits (Storage-in-bond) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

&&& 77. Notification issued with G.O. Ms. No. 212, Prohibition and Excise, dated the 29th March 1982 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Liquor (Licence and Permit) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

&&& 78. Notification issued with G.O. Ms. No. 1856, Home, dated the 24th July 1982 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

&&& 79. Notification issued with G.O. Ms. No. 2011, Home, dated the 4th August 1982 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

&&& 80. Notification issued with G.O. Ms. No. 58, Prohibiti and Excise (VIII), dated the 3rd February 1982 in regard amendments to the Tamil Nadu Indian made Foreign Spiri (Supply by Wholesale) Rules, 1981. [Laid on the table of t House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Ac 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

&&& 81. Notification issued with G.O. Ms. No. 2043, Labo and Employment, dated the 24th September 1982 regarding t applicability of the Tamil Nadu Industrial Establishments (Co ferment of Permanent Status to Workmen) Act, 1981 to t Industrial Establishment employers 20 workers or more. [Laid the table of the House under section 12(3) of the Tamil Nad Industrial Establishments (Conferment of Permanent Status Workmen) Act, 1981 (Tamil Nadu Act 46 of 1981)].

&&& 82. Notification issued with G.O. Ms. No. 2378, Hom dated the 15th September 1982 in regard to an amendment the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the tab of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Ac 1939 (Central Act IV of 1939)].

&&& 83. Notification issued with G.O. Ms. No. 1121, Rur Development and Local Administration, dated the 22nd Jul 1982 in regard to an amendment to the Madras Corporatio Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1970. [Lai on the table of the House under section 348 (d) of the Madra City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV 1919)].

% 84. Notification issued with G.O. Ms. No. 648, Prohibitio and Excise, dated the 30th August 1982 in regard to amendment to the Tamil Nadu Arrack (Retail Shops) Rules, 1982 [Laid the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nad Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

% 86. Notification issued with G.O. Ms. No. 1858, Hom dated the 24th July 1982 in regard to amendments to the Tam Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the Hous under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Ac IV of 1939).]

% 86. Notification issued with G.O. Ms. No. 1218, Rural Development and Local Administration, dated the 10th August, 1982 repealing the Tamil Nadu Panchayat Union Councils Services (Safeguarding of National Security) Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 199(2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

% 87. Notification issued with G.O. Ms. No. 2412, Home (T.R.I.), dated the 18th September 1982 reducing the rate of tax in respect of mini stage carriages of Kattabomman Transport Corporation plying on certain routes. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

% 88. Notification issued with G.O. Ms. No. 532, Prohibition and Excise, dated the 21st July 1982 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Toddy Rules 1981. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

% 89. Notification issued with G.O. Ms. No. 1442, Home (Courts-VII), dated 26th June 1981 in regard to amendments to the Tamil Nadu Hindu Marriages (Registration) Rules, 1967. [Laid on the table of the House under section 8(3) of the Hindu Marriage Act, 1955 (Central Act 25 of 1955).]

% 90. Notification issued with G.O. Ms. No. 1423, Rural Development and Local Administration, dated the 16th September 1982 in regard to amendments to the Tamil Nadu Municipal Engineering and Water Works Service Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities, Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

% 91. Notification issued with G.O. Ms. No. 411, Personnel and Administrative Reforms (Per-M), dated 21st April 1981 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954. [Laid on the table of the House under Article 320(5) of the Constitution of India.]

% 92. Notification issued with G.O. Ms. No. 634, Prohibition and Excise (VIII), dated the 23rd August 1982 in regard to amendments to the Tamil Nadu Molasses Control and Regulation Rules, 1958. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

% 93. Notification issued with G.O. Ms. No. 2457, Home (T.R. I), dated the 24th September 1982 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Rules, 1974. [Laid on the table of the House under section 25(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

% 94. Notification issued with G.O. Ms. No. 2292, Home, dated the 4th September 1982 in regard to amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

% 95. Notification issued with G.O. Ms. No. 450, Forests and Fisheries, dated the 13th April 1982 in regard to amendments to the rules to regulate the transport of timber in the revenue district of the Nilgiris. [Laid on the table of the House under section 64-A of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882).]

% 96. Notification issued with G.O. Ms. No. 763, Prohibition and Excise, dated 29th October 1982 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Arrack (Manufacture) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

% 97. Notification issued with G.O. Ms. No. 2582, Home (T.R. I), dated the 16th October 1982 exempting the tax payable in respect of the certain motor vehicles owned by the International Airports Authority of India. [Laid on the table of the House under section 25(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

% 98. Notification issued with G.O. Ms. No. 2372, Home (Transport-I), dated the 15th September 1982 reducing the rate of tax payable in respect of mini stage carriage TND 5184 belonging to Thiru A.M. Syed Hayath, Dharmapuri district to be plied on the route Natrampalayam to Urigam in Dharmapuri district to Rs. 40 (Rupees forty only) per seat per quarter and surcharge at the rate of Rs. 10 (Rupees ten only) per seat per quarter. [Laid on the table of the House under section 25(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

% 99. Notification issued with G.O. Ms. No. 909, Industries, dated the 27th June 1981 appointing 1st July 1981 as the date on which the Tamil Nadu Non-Trading Companies Act, 1972 shall come into force. [Laid on the table of the House under section 5(2) of the Tamil Nadu Non-Trading Companies Act, 1972 (Tamil Nadu Act 16 of 1972).]

% 100. Notification issued with G.O. Ms. No. 910, Industries, dated the 27th June 1981 making the Tamil Nadu Non-Trading Companies Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 5(2) of the Tamil Nadu Non-Trading Companies Act, 1972 (Tamil Nadu Act 16 of 1972).]

% 101. Notification issued with G.O. Ms. No. 703, Prohibition and Excise, dated the 29th September 1982 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Arrack (Manufacture) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937.)]

% 102. Notification issued with G.O. Ms. No. 636, Prohibition and Excise, dated the 24th August 1982 in regard to amendments to the rule 18 of the Tamil Nadu Arrack (Manufacture) Rules, 1981 [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

% 103. Notification issued with G.O. Ms. No. 711, Prohibition and Excise (III), dated the 4th October 1982 in regard to amendments to the Tamil Nadu Indian Made Foreign Spirits (Manufacture) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

% 104. Notification issued with G.O. Ms. No. 1161, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 15th October 1982 appointing the 1st November 1982 as the date on which the Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Act, 1982 (Tamil Nadu Act 22 of 1982) shall come into force, and amend-

ments to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

% 105. Notification issued with G.O. Ms. No. 494, Housing and Urban Development, dated the 21st June 1982 regarding the reclassification of Mylapore-Teynampet Area Town Planning Scheme in R.S. No. 1422 (Part) and 1410-2 (Part) of Mylapore (Tamil and English). [Laid on the table of the House under section 123(2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

% 106. Notification issued with G.O. Ms. No. 534, Housing and Urban Development, dated the 30th June 1982 regarding the reclassification of land use in S. Nos. 69-2, 70-5 and 72-3 of Madanandapuram Village. (Tamil and English). [Laid on the table of the House under section 123(2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

% 107. Notification issued with G.O. Ms. No. 1070, Housing and Urban Development, dated the 9th December 1981 regarding the variations of Mambalam extended Area (Thyagaraya Nagar) Town. (Tamil and English). [Laid on the table of the House under section 123(2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

% 108. Notification issued with G.O. Ms. No. 445, Housing and Urban Development, dated 4th June 1982 regarding the variation to the Master Plan for Madras Metropolitan Area in S. Nos 0.5/5, 35/6 and 30/1 of Ayyappanthangal village in Chengalpattu District. (Tamil and English). [Laid on the table of the House under section 123(2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

* 1. Report of Justice K. S. Ramamurti, Commission of Inquiry to enquiry into the allegations of rape upon 17 Harijan girls and murder of one Harijan Mani in Sanganankulam Village, Nanguneri taluk, Tirunelveli district during April–May 1980 (Tamil).

@ 2. Errata issued to the Annual Accounts of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1979-80 and Balance Sheet as on 31st March 1980 (English).

@@ 3. The Tamil Nadu Entertainments Tax (Third Amendment) Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance No. 11 of 1982).

£ 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 922, Public (Establishment–1), dated the 9th June 1982 regarding erratum to the Tamil Nadu Legislature (Medical Attendance and Treatment for Former Members) Rules 1982.

£ £ 5. The Tamil Nadu Essential Services Maintenance Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance No. 12 of 1982).

£ £ £ 6. The Tamil Nadu Prohibition (Second Amendment) Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance No. 13 of 1982).

& 7. Report of Thiru S. A. Kader Commission of Inquiry to enquire into the causes of the clash between students and busmen in the City of Madras on 6th February 1981 (Tamil)

&& 8. The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Second Amendment Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance No. 14 of 1982).

&&& 9. Sixth Five-Year Plan. 1980-85—Tamil Nadu (English).

** 10. The Letters Patent Providing for Sheriff Appointment (Tamil Nadu Amendment) Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance No. 15 of 1982).

** 11. The Pachaiyppa's Trust (Taking over of Management) Amendment Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance No. 16 of 1982).

% 12. The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment) Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance No. 1 of 1983).

% 13. The Tamil Nadu Marine Fishing Regulation Ordinance, 1983 (Tamil Nadu Ordinance No. 2 of 1983).

%% 14. Address by the Governor of Tamil Nadu to both Houses of the Tamil Nadu Legislature assembled together on 24th January 1983 (Tamil and English).

---

* Sent by post to all M.L.Cs. on 22nd October 1982.

@ Sent by post to all M.L.Cs. on 23rd October 1983.

@@ Sent by post to all M.L.Cs. on 24th November 1982.

£ Sent by post to all M.L.Cs. on 27th November 1982.

££ Sent by post to all M.L.Cs. on 4th December 1982

£££ Sent by post to all M.L.Cs. on 7th December 1982.

& Sent by post to all M.L.Cs. on 8th December 1982.

&& Sent by post to all M.L.Cs. on 20th December 1982.

&&& Sent by post to all M.L.Cs. on 22nd December 1982.

** Sent by post to M.L.Cs. on 30th December 1982.

% Sent by post to all M.L.Cs. on 12th January 1983.

%% Circulated to Members in the Chamber on 24th January 1983.

இணைப்பு-I

(29 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

1979-ம் ஆண்டு தளர்த்தப்பட்ட ஓய்வூதியத் திட்டம், எல்லா அரசுப் பணியாளர்களுக்கும் அதாவது, அவர்கள் ஓய்வு பெறும் தேதி எதுவாயினும் அவர்கள் அனைவருக்கும் நீட்டிக்கப்பட வேண்டுமென இந்திய உச்ச நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்துள்ளதாக செய்தித்தாள் வாயிலாகத் தெரிய வருகிறது. அவ்வாறு அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்பின் நகல் இவ்வரசின் வசம் இல்லை. மத்திய அரசு ஓய்வூதியதாரர்கள் தொடர்ந்த வழக்கின் பேரில் அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்பு இது; ஆகவே, இது வகையில் உரிய வழிமுறைகள் அல்லது ஆணைகளை மத்திய அரசுதான் பிறப்பிக்க வேண்டியிருக்கும். எனினும், இத் தீர்ப்பு எல்லா ஓய்வூதியதாரர்களுக்கும் பொருந்துமென செய்தித்தாளில் குறிப்பிட்டுள்ளதால், மேற்படி தீர்ப்பையொட்டி மத்திய அரசு ஆணைகள் பிறப்பித்திருந்தால், ஆணைகளின் நகலை அனுப்பி வைக்குமாறு, மத்திய அரசிடம் 7—1—1983-ல் 'டெலக்ஸ்' மூலம் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்திய உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பையடுத்து தேவையான வழிமுறைகள் பிறப்பித்ததுபற்றி மத்திய அரசிடமிருந்து தகவல் எதுவும் இதுவரை வரவில்லை; இது குறித்து மத்திய அரசின் பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது; பதில் கிடைத்த பிறகுதான் இவ்வரசு மேல் நடவடிக்கை எடுக்க இயலும்.

இணைப்பு II

(30 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 7-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

Address by Thiru Sundar Lal Khurana, Governor of Tamil Nadu to the Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly and the Tamil Nadu Legislative Council, assembled together at the Assembly chamber, Fort St. George, Madras, at 11.00 a.m. on Monday, the 24th January 1983.

Honourable Members of the Legislature,

Since taking over as Governor of the State, this is my first opportunity to meet all of you at a Joint Session. I would like to, at the outset, wish all of you, a happy New year and a very happy Pongal.

2. The year 1982 has witnessed the successful implementatio of various schemes in the State, in different spheres of activity The most striking achievement has been the implementation of th Chief Minister's Nutritious Meal Programme (CMNMP) whic was launched in the rural areas of the State from 1st July 1982 an which was subsequently extended to the Urban areas from 15th September 1982. At present, around 23 lakh children in the age group two plus to four plus in 27,800 pre-school centres and 4: lakh children in the age bracket five plus to nine plus in ove 33,700 school centres, are daily fed a nutritious and wholesom meal. The feeding is conducted on all the days of the yea excepting on certain important Government holidays when th centres remain closed. But on the eve of these holidays, th children are given pre-cooked carry home food packets, to ensur that they get the nutritious food on all the days throughout th year. This programme has created additional employment opportu nities for over 1,40,000 persons, largly in the rural areas, most o whom are women. A large number of widows, destitutes and thos belonging to the Backward Classes, Adi-Dravidar communities an Scheduled Tribes have benefited from the fresh employmen opportunities generated under this scheme.

3. In order to relieve the Headmasters and the teache from the responsibility of the feeding programme in schools an to enable them to concentrate exclusively on academic activitie it has been decided to appoint organisers in the various schoo feeding centres. Apart from giving complete relief to the Head masters and the teachers, this move will give employment t about 35,000 persons. The CMNMP has conferred immens benefit on the poorer sections of the society. Thanks to thi scheme, now, after decades of independence, the poor youn children are in a position to enjoy one square meal once a day unknown to many of them before. The parents are now abl to engage themselves in full time work without having to worr about feeding of taking care of their young children durin working hours. As mentioned earlier, employment opportuni ties have been provided to many people, mainly in their own places of living, which normally would not have been possible in any other scheme and that too in such large numbers. The State will also gain by having a new generation of well-fed and

well-taught healthy children. The additional enrolment of 2.63 lakh students in the schools during this year has been mainly due to the impact of this scheme.

4. This Programme has drawn appreciation from all sections of the enlightened public and the press. Generous donations from various people are also pouring in and as on date, over Rs. 2 crores have been received as contribution towards the Chief Minister's Nutritious Meal Fund. This welfare programme has also been extended to the old age pensioners in the State from 15th January, 1983.

5. The feeding centres have also been used, in the rural areas, for the distribution of free tooth powder which was inaugurated from 14th November 1982. The Chief Minister's Nutritious Meal Programme is likely to cost about Rs. 112 crores during the current financial year. The Government is convinced, that this amount is well spent for a very noble cause. In view of the magnitude of the programme, a constant vigil is being maintained and the programme is being regularly monitored by a high power committee headed by the Chief Minister himself.

6. Yet another landmark in 1982 was the culmination of Mahakavi Subramania Bharathiar Centenary celebrations. The Centenary year from December 1981 to December 1982 was declared by the Government as the National Integration Year. It is heartening to note that many other States of the Country have also organised functions to celebrate this centenary. Cultural troupes have also been sent to various countries as part of these celebrations.

7. Again, during 1982, the State Government won laurels in the field of education. The efforts of the State Government in eradicating illiteracy and the excellent work done in the field of adult education got international recognition when UNESCO selected Tamil Nadu for the prestigious Krupskaya Literacy Award for 1983.

8. While every effort has been made to increase the employment opportunities in the State during the last few years, the Government feels that a new thrust is necessary to give further impetus to create fresh job openings. It has now been decided to start a massive scheme to provide one job for each family. A beginning will be made in this direction, during the next financial year, with a budget provision of Rs. 15 crores.

9. The Self-Sufficiency Scheme which was launched in the rural areas during 1980–81 for creating infrastructural facilities in the villages for the speedy socio-economic development, will be phased out during 1982–83. While 69 blocks were covered in the first year, 150 blocks came under this programme during 1981–82 and 159 blocks during 1982–83. Hence all the 378 blocks in the State have been fully covered. As a next step, the Self-Sufficiency Scheme was extended to town panchayats with minor modifications and during the current year, 146 town panchayats were taken up with a provision of Rs. 5 crores. During the next financial year, this will be increased to Rs. 10 crores.

10. A massive scheme for the construction of public conveniences in every revenue village, primarily for women, was formulated during the current year at a total cost of Rs. 22.56 crores. It is expected that these constructions would be completed by the end of the next financial year.

11. While various welfare measures for the economic uplift of the weaker sections of the society have been undertaken by the Government, the consecutive failure of monsoons has created serious problems in this State. The Hon'ble Members are fully aware that both the South-West Monsoon and the North-East Monsoon have failed during 1982. Water has become scarce not only for generation of electricity and for irrigation but even for drinking purposes. As soon as the failure of the South-West Monsoon was evident the Government started works for providing water to the public. The Tamil Nadu Water-Supply and Drainage Board has installed over 7,500 bore wells, fitted with hand pumps, costing over Rs. 17.50 crores, in rural and municipal areas, from August 1982 till the beginning

of this month. In addition, in the metropolitan city of Madras, tube-wells, deep bore wells, etc., have been sunk for increasing the water-supply to the city. Further the Collectors have been authorised to deepen the public drinking wells and to form ring wells and mini-wells, in the coastal districts. An amount of Rs. 1.50 crores has also been sanctioned for the construction of separate feeder power lines for the water-supply works in the municipalities. The Government recently sanctioned yet another sum of Rs. 1.50 crores for grant of loans to small and marginal farmers, for sinking one thousand filter point tube-wells, to save the standing crops in Thanjavur district. A comprehensive drought relief programme costing Rs. 190 crores has been worked out and the Government of India have also been informed about this. Considering the seriousness of the drought situation prevailing in the State which is one of the worst in recent memory, it is hoped that the Central Government will render assistance on a generous scale to tackle this natural calamity. The situation is undoubtedly serious, but everything possible is being done by the State Government to alleviate the sufferings of the people.

12. With regard to the sharing of Cauvery water between the Tamil Nadu and Karnataka, this Government has always held and continues to hold the view that the 1924 agreement is valid under law and is also enforceable till a new agreement is reached. In a situation wherein, the Cauvery delta is experiencing drought conditions due to scarcity of water, the Karnataka Government is attempting to block and deny Tamil Nadu its legitimate share of Cauvery waters. It is the view of this Government that the Centre, apart from mediating in this dispute, should find solution to this problem at the earliest. Further, this point was also stressed by the Chief Minister during the conference of the State Ministers of Irrigation held in Madras on 15th December 1982. When the Union Minister for Irrigation had agreed to take early steps in this direction

With a view to mitigating partially, the hardships faced by the people, the Government is also considering the question of building dams across the tributaries of Cauvery lying within the limits of Tamil Nadu with a view to utilising the available water for their benefit.

13. The power situation in the State has suffered a serious set back due to the successive failure of monsoons, lower releases of water from Karnataka, non-availability of power from Kerala, etc. Consequently, the Government had no alternative excepting to impose power cut on all categories of consumers, the cut being as high as, 75 per cent on demand and 60 per cent on energy, on HT industries. Till the onset of the next monsoon, the power position is bound to be difficult. However, the Government is doing its utmost to ensure maximum generation of power at the thermal stations. But, this continuing power cut which the State is experiencing for many years now can be solved only by setting up fresh thermal units in various parts of Tamil Nadu.

In order to achieve this objective, the State Government has drawn up several schemes to step up power generation, which the Central Government is also emphasising. For the successful implementation of this programme and for ensuring the efficient operation of the existing units, the co-operation and assistance of the Government of India and its agencies, are of considerable importance. For instance, it is now noticed that the supply of coal to the thermal stations falls short of the linkage allowed by the Government of India to fulfil the needs of stations. The quality of coal supplied is also not good. In view of these reasons, the State thermal units have been forced to switch over, partly to the costly process of generation of electricity through fuel oil. The proposal of the State Government for, a one time, import of coal to serve as buffer stock has not yet been accepted. It is earnestly hoped that the Government of India would take an early decision to help the State Government in this regard.

14. In this connection, it must also be remembered that establishing a thermal station is a very expensive proposition. The cost of producing thermal power, as is well known, is much more than the cost of producing hydel power. The State has exhausted almost all the available hydel sources and the options now left for the State are to go in either for thermal or for atomic power projects. It is hoped that the Government of India would start atomic power projects in Tamil Nadu to help the State out of its difficulties. As for the thermal stations, the State

Government would have to make heavy investments. The financial resources of the State need to be strengthened before venturing on these projects. At present, the total electricity charges collected from the consumers, do not meet even the cost of production. While presenting the Budget for the current financial year, the Finance Minister had indicated that the Electricity Board would require Rs. 271 crores to meet its commitments. Hence the Government has no choice but to take recourse to the difficult option of increasing the power tariff, to make good, part of the spiralling annual deficit of the State Electricity Board, running to crores of rupees. The Union Planning Commission has also been urging the State Government to go in for an upward revision of electricity rates. The Government has necessarily to accept this advice, as it is inevitable.

15. At the moment, the State is passing through a critical food situation. Honourable Members are aware that the successive failure of monsoons, in the last two years, has resulted in a steep fall in foodgrain production. It has been estimated, for example, that the area under Kuruvai cultivation in 1982 fell by about 20 per cent. The position relating to Samba crop is not very encouraging either. Hence, over a period of time, rice production in the State has been showing a distinct downward trend. The problem on the food front has been accentuated by the higher off-take through the public distribution system. During April 1982, the off-take was of the order of 36,000 tonnes, it has now shot up to 86,000 tonnes. This higher ...ndent on the public distribution system by the consumers is likely to continue in the future months as well. The combination of low production and the high off-take has caused the depletion of rice stocks on hand. At the moment, it is just about 1 lakh tonnes of rice and 2 lakh tonnes of paddy and these stocks are not likely to last long. In spite of the continuous and persistent efforts taken by the State Government and the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation with Government of India, at the official and ministerial levels, there has been no allocation of rice whatsoever, to the State, from June 1982 onwards. It is hoped that the Government of India would come forward at this stage to lend a helping hand to the State Government in its hour of need, without any further delay and immediately allocate foodgrains in sizable quantities. At the same

time, I would also like to assure the Honourable Members that the State Government is doing its level best to keep the food situation under control.

16. In spite of the difficult conditions confronting the Government like failure of monsoons, non-availability of raw materials like coal, cement, etc., developmental works have been going on at a rapid pace. While the approved Plan Outlay for the current year is Rs. 711 crores, the plan performance is likely to exceed this figure. Recently, after discussions with the Union Planning Commission, the Plan Outlay for 1983-84 has been finalised at Rs. 845 crores registering a 18.87% increase over the approved outlay for the current year. The State has the distinction of performing far in excess of the approved plan outlay during the last few years. This happy trend is likely to continue in the coming years also.

17. This Government fully supports the new 20 point Economic Programme of the Prime Minister of India. The progress of the programme is being closely monitored by the Chief Minister himself and a regular review is undertaken, to see that the tempo of development does not slacken.

18. I would now like to refer to certain important spheres of economic activity in the State. Agriculture, which provides occupation for the majority of the State's population continues to receive special attention from the Government. The Training and Visit system, a World Bank aided scheme, which aims at improvement of the extension system in Agriculture, has now been extended to the entire State from July, 1982. As a logical follow up of the extension work, the State has been providing marketing facilities to the agriculturists through construction of rural Godowns within regulated markets. This will go a long way in enabling the farmers to bring their produce and store them properly till they get an attractive price.

19. The State has embarked on a Rs. 44 crores "Operation Flood-II Programme" aided by the Indian Dairy Corporation and technically assisted by the National Dairy Development Board. The districts of Chengalpattu, North Arcot, South Arcot, Dharmapuri, Salem, Periyar, Coimbatore, The Nilgiris and Madurai which are covered under this Programme will have 5,000 Milk Producers' Co-operative Societies by 1984-85. Under the Hill Area Development Programme and Drought Prone Areas Programme, two dairies are being set up at Uthagamandalam and Krishnagiri. To increase the supply of quality seeds, 2 new Seed Farms have been sanctioned at a cost of Rs. 80 lakhs. The Government have also ordered establishment of three more seed processing units during the current financial year. On farm development works are being extended to the areas in the Lower Bhavani Project Command, the Cauvery Command and the Periyar-Vaigai Command. Horticulture is also being developed and new farms at Coimbatore and Tiruchirappalli are being started. With this, there will be one Horticulture Farm in each of the districts of Tamil Nadu.

20. The Government is committed to the implementation of progressive land reform measures to help the agriculturists. In order to speed up the implementation of the land ceiling legislation, the Government has decided to constitute a Special Appellate Tribunal under Article 323 (b) of the Constitution of India. This Tribunal is vested with appellate powers against the proceedings of Land Tribunal, Land Commissioners and Land Board. Necessary legislation in this regard, will be undertaken shortly.

21. The updating registry scheme which has been found to be very helpful to the ryots, has been extended to the entire State, excepting to the recently re-surveyed areas and the areas covered under the intensive sub-division scheme. For this, the Government have sanctioned 80 new units besides strengthening the existing 28 units, involving an expenditure of Rs. 5.17 crores.

22. The deforestation and reckless cutting down of trees have caused ecological imbalance and undesirable consequences. The Government is very keen to undertake planting of trees as extensively as possible. In spite of poor south-west and north-east monsoons, 8.2 crores of seedlings have already been planted. Every possible effort is being taken to achieve the target of 11 crore seedlings.

23. Various schemes for the development of fisheries are already under execution. To provide the infrastructural facilities, the State Government had forwarded a proposal for the establishment of a landing jetty at Pazhayar in Thanjavur district involving an outlay of over Rs. 67 lakhs. This has been cleared by the Government of India and the work is expected to start soon.

24. A well laid out network of roads is very important for the economic development of a State. The Government is spending a sizable amount of money on the development of roads. During the current financial year, 500 K.M. of rural roads will be improved at a cost of Rs. 10 crores. In addition, nearly 18,927 KMs. of link roads have been constructed and improved at a cost of over Rs. 43 crores under the Self-Sufficiency Programme. Taking into account the economic importance of the inter-State road system, the Government of India have approved a scheme costing Rs. 300 lakhs for improving certain stretches of the East Coast Road, 50 per cent of the cost being financed by them, through a loan to the State Government, the balance amount being met by the State itself.

25. Development of the industrial sector is very vital for the economic growth of the State. Central investment in this State has been coming down over the years. The State Government was hopeful that the colour film unit of the Hindustan Photo Films would be located in Uthagamandalam, but we now understand that it is likely to be established in another State. South India produces more than 50 per cent of the films in the country, and location of the unit here, according to expert opinion, would have the great advantages of a ready contiguous market and supportive infrastructure. In view of these facts, the State would urge the Centre to locate this unit and some other units with adequate investment in this State.

On its side, the State is doing its best to step up the pace of industrialisation. Approval has been given to set up 5 more industrial complexes. The industries to be set up in these locations will be eligible for concessions that have been given to units set up in backward areas. They will also be free from power cut for an initial period of 5 years. The response of entrepreneurs to this programme has been very encouraging and it is expected that these industrial complexes would be established soon.

26. Based on the recommendations of the State Government, the Government of India have issued a letter of intent to TIDCO for setting up a unit to produce Linear Alkyl Benzene, with a capacity of 50,000 tonnes, costing around Rs. 50 crores. Work on the setting up of co-operative spinning mills at Ettayapuram, Dharmapuri, Pudukkottai and Theni is going on according to schedule. One more spinning mill for the benefit of providing employment to Adi-Dravidars, has been set up at Kamuthi in Ramanathapuram district. The Electronics Corporation of Tamil Nadu, a Public Sector Corporation, has obtained a letter of intent for manufacture of Aluminium Electrolytic Capacitors. The cost of the project is expected to be about Rs. 179 lakhs. The trial production is continuing and commercial production is likely to start by March-April of this year. The Government has also obtained letters of intent for setting up two sugar mills in the State.

27. As a part of the multi-faceted strategy for the uplift of the Adi-Dravidars, the Government is implementing the Special Component Plan. Since 1980–81, the Government is following the objective of, helping 50 per cent of the Adi-Dravidar families to cross the poverty line during the Sixth Five-Year Plan period and for providing basic amenities and facilities in the Adi-Dravidar colonies. This is ensured by mobilising the resources and efforts of all the agencies of the Government. The size of the Special Component Plan during the current financial year is Rs. 104.84 crores and during the next financial year it is expected to touch a figure of Rs. 120 crores. To diversify the occupational pattern of the Adi-Dravidars, small industries, group projects and Family Oriented Economic Development Programmes, etc., are encouraged by extending liberal financial assistance. This is done mainly through special Central assis-

tance released by the Government of India. During the current year, this assistance is expected to be Rs. 10.20 crores while during the next financial year it is likely to be Rs. 11.20 crores.

28. A survey was conducted to find out the infrastructural requirements of the Adi-Dravidar colonies so that the minimum needs of these coonies can be met by the end of the Sixth Plan period. Further, financial assistance is also being extended to them for the construction of houses in the sites assigned to them.

29. Likewise, the uplift of Tribals has also been taken up on a priority basis. The Tribal Sub-Plan will be implemented with the objective of helping 4,200 Scheduled Tribe families, to cross the poverty line during 1983–84 and also to improve the tribal areas. A sum of Rs. 6.50 crores is expected to be spent during 1983–84 under the Tribal Sub-Plan. All tribal habitations will be provided with drinking water facilities within two years. Many schemes for the benefit of the Backward Classes, continue to be implemented by the Government. The Tamil Nadu Backward Classes Economic Development Corporation Limited has now been established for the economic development of the Backward Classes. The Government have also constituted a Backward Classes Commission to review the existing list of Backward Classes, reservations, etc.

30. There are about 2,700 wakfs which are financially weak. The State Government, over a period of time has given financial assistance to about 650 wakfs for repair and renovation of their properties. With a view to helping the remaining wakfs, the Government has decided to undertake a crash programme through a financial grant of Rs. 1 crore in a period of two years.

31. Tourism Development has always received special treatment at the hands of the Government. The Government has drawn up Master Plans for providing infrastructural facilities in identified major tourist centres like Mamallapuram, Kanniyakumari, Rameswaram and Uthagamandalam. The total outlay required for these Master Plans is likely to be about Rs. 80 crores. The Government of India has been approached for financial assistance for the implementation of these Plans. Pending assistance from the Government of India, the State Government is trying to accommodate as many schemes from the Master Plans as possible, in the Budget of the various departments falling within their purview for implementation.

32. The need to discover new and reliable sources of energy cannot be over-emphasised. Energy Planning is an important area which needs the attention of the Government, if the growing gap between the energy demand and supply is to be met. A suitable mix of energy technology for each location, after taking into account the available energy resources, is absolutely necessary for the development of the State, particularly the rural areas. Although several experiments and research studies have been carried out in various technical institutions regarding Energy Planning very little has been done to implement the results of these projects in the field. This Government has decided to take up a project on Energy Planning, during the next financial year, in a few select areas with the hope that it would signal the beginning of a comprehensive energy system for the whole State.

33. Before I conclude, I would like to reiterate this Government's commitment to Anna's two language formula. In spite of assurances given to the people of this State by the late Prime Minister Pandit Jawaharlal Nehru and Prime Minister Thirumathi Indira Gandhi, that Hindi would not be imposed on non-Hindi speaking people, it is felt that insistence by the Railway Administration that its employees should pass the Hindi examinations to qualify for annual increments and the increasing importance given to Hindi in AIR and TV amount to direct and indirect imposition of Hindi by some departments and are inconsistent with the assurances given. This Government would therefore like to urge upon the Government of India to take necessary steps for adhering to the assurances given earlier.

34. I have placed before you, in my address, the achievements of the Government, the difficulties confronting it and the programme the Government has in mind for the future. I do hope that all of you would jointly strive to help the Government in implementing the Plans and the Programmes for the welfare of the people of Tamil Nadu.

Thank you.

மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களே,

இம் மாநிலத்தின் ஆளுநராக நான் பொறுப்பேற்ற பின்னர், உங்கள் அனைவரையும் கூட்டு அவையில் சந்திப்பதற்கு இதுதான் எனக்கு கிடைத்த முதல் வாய்ப்பு. முதற்கண் உங்கள் அனைவருக்கும் புத்தாண்டு வாழ்த்தும் பொங்கல் வாழ்த்தும் அளிக்க விழைகிறேன்.

2. இம் மாநிலத்தில், வெவ்வேறு நடவடிக்கைத் துறைகளில் பல்வேறு திட்டங்கள் 1982 ஆம் ஆண்டில் வெற்றிகரமாகச் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இவற்றில் குறிப்பிடத் தகுந்த மாபெரும் சாதனை அடைந்துள்ள திட்டம், முதலமைச்சரின் சத்துணவுத் திட்டமாகும். இத் திட்டம் இம் மாநிலத்தின் சிற்றூர் பகுதிகளில் 1—7—1982 முதல் தொடக்கப்பட்டது. அதன்பின், இத் திட்டம் 15—9—1982 முதல் நகரப் பகுதிகளுக்கு நீட்டிக்கப்பட்டது. இரண்டு வயது முதல் நான்கு வயது வரையுள்ள 23 இலட்சம் குழந்தைகள் 27,800 குழந்தை நல நிலையங்களிலும், ஐந்து வயது முதல் ஒன்பது வயது வரையுள்ள 42 இலட்சம் குழந்தைகள் 33,700 பள்ளி நிலையங்களிலும் அன்றாடம் முழுமையான, நல்ல சத்துணவு அளிக்கப்பட்டு வருகின்றனர். பள்ளிக்கூடங்கள் மூடப்படும் முக்கியமான அரசு விடுமுறை நாட்கள் ஒருசில நீங்கலாக, ஆண்டு முழுவதிலும் எல்லா நாட்களிலும் குழந்தைகளுக்கு உணவு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், இந்த விடுமுறை நாட்களுக்கு முந்தும் நாள் மாலையிலேயே அவர்கள் பள்ளி விட்டுச் செல்கையில், முன்னதாகச் சமைக்கப்பட்ட உணவுப் பொட்டலங்கள், வீடுகளுக்கு எடுத்துச் சென்று அடுத்த நாள் உட்கொள்வதற்காக, அவர்களிடம் கொடுக்கப்படுகின்றன. இந்த ஏற்பாட்டினால் ஆண்டு முழுவதிலும் எல்லா நாட்களிலும் அவர்கள் சத்துள்ள உணவு உட்கொள்கின்றனர். இத்திட்டத்தின் காரணமாக, பெரிதும் கிராமப்பகுதிகளில் 1,40,000-க்கு மேற்பட்டவர்களுக்குக் கூடுதல் வேலை வாய்ப்பு கிடைத்துள்ளது; இவர்களில் பெரும்பாலோர் மகளிர் ஆவர்.

ஏராளமான கைம்பெண்கள், ஆதரவற்றோர், பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள், ஆதி திராவிடர்கள், பழங்குடியினர் ஆகியவர்கள் இத் திட்டத்தின் காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள புதிய வேலை வாய்ப்புகளினால் பயனடைந்துள்ளனர்.

3. பள்ளிகளில் உணவளிக்கும் திட்டத்தின் காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள பொறுப்பினின்றும் தலைமை ஆசிரியர்களையும், ஏனைய ஆசிரியர்களையும் விடுவிப்பதற்காகவும் அவர்களைக் கல்வி கற்பிக்கும் பணியிலேயே ஆழ்ந்து ஈடுபடச் செய்யும் பொருட்டும், உணவு அளிக்கும் பள்ளி நிலையங்கள் பலவற்றிலும் அமைப்பாளர்களை அரசு நியமிக்க முடிவு செய்துள்ளது. தலைமை ஆசிரியர்களுக்கும், ஏனைய ஆசிரியர்களுக்கும், புதிய பொறுப்பு முழுவதும் நீங்குவதுடன், இதனால் 35,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிட்டும். சமுதாயத்தின் வறிய நிலையிலுள்ள ஏழை மக்களுக்கு இத் திட்டம் பெரிதும் பயனுள்ளதாக இருக்கிறது. நாடு விடுதலை அடைந்து பல பத்தாண்டுகள் ஆன பின்னர் இப்போதுதான், இத் திட்டத்தின் காரணமாக, ஏழை இளஞ் சிறார்கள் ஒரு நாளைக்கு ஒரு வேளையாகிலும் நல்ல சத்துள்ள உணவை உட்கொள்ள முடிகிறது. இந்த ஒரு வேளை உணவுங்கூட அவர்களுக்கு இதற்குமுன் வயிறாரக் கிடைத்ததில்லை. அவர்களுடைய பெற்றோர்கள் பணி புரியும் நேரங்களில் தங்கள் குழந்தைகளுக்கு உணவளிக்க வேண்டுமே, அவர்களைக் கவனித்துக்கொள்ள வேண்டுமே என்ற கவலையின்றி, தங்கள் பணிகளில் முழு மூச்சுடன் இத் திட்டத்தினால் ஈடுபட முடிகிறது. ஏற்கெனவே சொல்லியுள்ளதுபோல், ஏராளமான மக்களுக்கு அவர்கள் வாழும் இடங்களிலேயே இத்திட்டத்தின் மூலம் வேலை வாய்ப்பு கிட்டியுள்ளது. வேறெந்தத் திட்டத்தின் மூலமாகவும் சாதாரணமாக இவ்வாறு செய்திருக்க முடியாது; அதுவும் இவ்வளவு பேர்களுக்குச் செய்திருக்க முடியாது. சத்துள்ள உணவு உட்கொண்டு, சிறந்த முறையில் கல்வி கற்பிக்கப்பட்டுள்ள, உடல் நலமுள்ள குழந்தைகளைக் கொண்ட புதிய தலைமுறை கிடைப்பதால் இம் மாநிலமும் இத்திட்டத்தினால் பயனடையும். இந்த ஆண்டில், முக்கியமாக இத் திட்டத்தின் காரணமாக, 2.63 இலட்சம் மாணவர்கள் பள்ளிக்கூடங்களில் புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளனர்.

4. மக்களில் விவரம் தெரிந்த, அறிவார்ந்த எல்லாப் பிரிவினரும் பத்திரிகையாளர்களும் இத் திட்டத்தை வெகுவாகப் பாராட்டியுள்ளனர். இத் திட்டத்திற்கென பல்வேறு மக்களிடமிருந்தும் தாராளமாக நன்கொடை கிடைத்துள்ளது. இந்நாள் நிலவரப்படி, முதலமைச்சர் சத்துணவுத் திட்ட நிதிக்கு, மக்களின் நன்கொடையாக ரூ. 2 கோடிக்கு மேல் கிடைத்துள்ளது. இந்த மக்கள் நலத்திட்டம், இம் மாநிலத்தில் முதியோர் உதவித் திட்டத்தின்கீழ் பயன் பெறுபவர்களுக்கும் 15—1—1983 முதல் நீடிக்கப்பட்டுள்ளது.

5. கிராமப் பகுதிகளிலுள்ள உணவளிக்கும் நிலையங்கள், 14—11—1982-லிருந்து தொடங்கப்பட்ட இலவச பற்பொடித் திட்டத்தின்கீழ் பற்பொடியை வழங்குவதற்கும் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. முதல் அமைச்சரின் சத்துணவுத் திட்டத்தின் காரணமாக, இந்த நிதி ஆண்டில் ஏறக்குறைய ரூ. 112 கோடி செலவாகக் கூடும். இத்தொகை மிக உன்னதமான பணிக்கு நல்லமுறையில் செலவிடப்படுகிறதென, இவ்வரசு நம்பிக்கை கொண்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் மாபெரும் தன்மை காரணமாக, இத்திட்டம் செயல்படுத்தப் படுவது தொடர்ந்து உன்னிப்பாகக் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. மேலும், முதலமைச்சர் தலைமையிலான உயர் அதிகாரக் குழுவால் இத்திட்டத்தின் செயல்பாடு கண்காணிக்கப்பட்டு வருகிறது.

6. மகாகவி சுப்பிரமணிய பாரதியார் நூற்றாண்டு விழாக் கொண்டாட்டம் 1982 ஆம் ஆண்டில் நிறைவெய்தியது மற்றொரு சிறப்பு நிகழ்ச்சியாகும். 1981 டிசம்பர் முதல் 1982 டிசம்பர் வரையுள்ள நூற்றாண்டு விழா ஆண்டு இந்த அரசால் தேசிய ஒருமைப்பாட்டு ஆண்டாக அறிவிக்கப்பட்டது. இந் நாட்டிலுள்ள வேறு பல மாநிலங்களும், மகாகவி பாரதியார் நூற்றாண்டு விழாவைக் கொண்டாடுவதற்காக நிகழ்ச்சிகள் பலவற்றை நடத்தியுள்ளதும் மனநிறைவளிப்பதாக உள்ளது. இக் கொண்டாட்டங்களின் ஒரு பகுதியாக பல்வேறு நாடுகளுக்கும் கலைக் குழுக்கள் அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளன.

7. கல்வித் துறையில் 1982 ஆம் ஆண்டில் இம் மாநில அரசு பலரது பாராட்டுதல்களைப் பெற்றுள்ளது. எழுத்தறிவின்மையைப் போக்குவதில் இம் மாநில அரசு மேற்கொண்ட முயற்சிகளும் முதியோர் கல்வித் துறையில் ஆற்றிய சிறந்த பணியும் சர்வதேச அங்கீகாரம் பெற்றுள்ளன. ஒப்புயர்வற்ற க்ருப்ஸ்காயா கல்விப் பரிசினை அளிக்க யுனெஸ்கோ 1982 ஆம் ஆண்டில் தமிழ் நாட்டைத் தேர்ந்தெடுத்துள்ளது.

8. இம் மாநிலத்தில் கடந்த சில ஆண்டுகளாக வேலைவாய்ப்பு வசதிகளைப் பெருக்க அனைத்து முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கையில், புதிதாக வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்த மேலும் ஊக்கமளிக்கும் வகையில் புதிய உத்வேகம் அளிப்பது அவசியமென்று இவ்வரசு கருதுகிறது. குடும்பத்தில் ஒருவருக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க மாபெரும் திட்டமொன்றைத் தொடங்குவதெனத் தற்போது முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அடுத்த நிதியாண்டில் ரூ. 15 கோடி வரவு-செலவுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கீட்டுடன் இப் பணி தொடங்கப் படும்.

9. கிராமங்களில் சமூக, பொருளாதார வளர்ச்சியை விரைவுபடுத்த, கிராமங்களில் அடிப்படை வசதிகளை உருவாக்குவதற்காக 1980-81-ல் கிராமப் பகுதிகளில் தொடங்கப்பட்ட தன்னிறைவுத் திட்டம், 1982-83-ல் நிறைவெய்தும். முதலாம் ஆண்டில் 69 வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் இத் திட்டத்தின்கீழ் கொண்டு வரப்பட்டன. 1981-82-ல் மேலும் 150 வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் இத் திட்டத்தின்கீழ் வந்தன. 1982-83-ல் மேலும் 159 வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் இத் திட்டத்தின்கீழ் வருகின்றன. ஆகவே, இம் மாநிலத்தில் உள்ள 378 வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் அனைத்தும் இத்திட்டத்தின்கீழ் வந்துள்ளன. அடுத்த நடவடிக்கையாக, தன்னிறைவுத் திட்டம் ஒரு சில மாற்றங்களுடன் பேரூராட்சிகளுக்கு நீட்டிக்கப்பட்டு, நடப்பாண்டில் 146 பேரூராட்சிகளில் ரூ. 5 கோடி நிதி ஒதுக்கத்துடன் இத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. அடுத்த நிதி ஆண்டில் இத் தொகை ரூ. 10 கோடியாக உயர்த்தப்படும்.

10. ஒவ்வொரு வருவாய்க் கிராமத்திலும் பொதுக் கழிப்பிடங்களைக் குறிப் பாகப் பெண்களுக்குக் கட்டித் தருவதற்காக மொத்தம் ரூ. 22.56 கோடி செலவாகும் பெருந்திட்டம் ஒன்றும் நடப்பாண்டில் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. பொதுக் கழிப்பிடங்கள் அடுத்த நிதி ஆண்டு இறுதிக்குள் கட்டி முடிக்கப் படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

11. சமுதாயத்தில் நலிவுற்ற பாமர மக்களின் பொருளாதார மேம்பாட்டுக் கான பல்வேறு நலத்திட்டங்களை அரசு மேற்கொண்டிருந்த போதிலும், இம்மாநிலத்தில் பருவமழை தொடர்ந்து பெய்யத் தவறியது கடுமையான பிரச்சினைகளை உருவாக்கியுள்ளது. 1982-ல் தென்மேற்குப் பருவ மழையும் வடகிழக்குப் பருவ மழையும் பொய்த்துவிட்டதை மதிப்பிற்குரிய உறுப் பினர்கள் நன்கு அறிவர். மின் உற்பத்திக்கும் பாசனத்திற்கும் மட்டுமல்லாமல், குடி-நீருக்கும் தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டுள்ளது. தென்மேற்கு பருவ மழை பொய்த்துவிட்டவுடனே, பொதுமக்களுக்குக் குடிநீர் வழங்கும் பணிகளை அரசு தொடங்கிவிட்டது. கிராமப் பகுதிகளிலும் நகராட்சிப் பகுதிகளிலும் 1982 ஆகஸ்டு தொடங்கி 1983 ஜனவரி வரையில் ரூ. 17.50 கோடி செலவில் தமிழ்நாடு குடிநீர்-வடிகால் வாரியம் 7,500 துளைக் கிணறுகள் இறக்கி, கை பம்புகள் பொருத்தியுள்ளது. சென்னை மாநகருக்குக் குடிநீர் வழங்கும் அளவைப் பெருக்க, குழாய்க் கிணறுகளும் ஆழ்துளைக் கிணறுகளும் இந்நகரில் இறக்கப்பட்டுள்ளன. மேலும், பொதுநீர்க் கிணறு களை ஆழப்படுத்தவும் கடற்கரை மாவட்டங்களில் உறைகிணறுகளையும், சிறு கிணறுகளையும் அமைக்கவும் மாவட்ட ஆட்சியர்களுக்கு அதிகாரமளிக் கப்பட்டுள்ளது. நகராட்சிகளில் குடிநீர் வழங்கும் நிலையங்களுக்காக இணை மின்சாரக் கம்பிகள் போடும் பணிக்கும் ரூ. 1.50 கோடி செலவுக்கு அனுமதி

வழங்கப்பட்டுள்ளது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் விளைந்து கொண்டிருக்கும் பயிர்களைக் காப்பாற்றுவதற்காக ஓராயிரம் வடிமுளைக் குழாய்க் கிணறுகளை இறக்குவதற்கென்று சிறு உழவர்களுக்கும் சொற்ப நில உழவர்களுக்கும் ரூ. 1.50 கோடி கடன் வழங்கவும் அரசு அண்மையில் அனுமதி அளித்துள்ளது. வறட்சித் துயர் தணிப்பிற்கு ரூ. 190 கோடி செலவாகும் விரிவான திட்டமொன்று தயாரிக்கப்பட்டு அனுப்பி இந்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இம்மாநிலத்தில் தற்போது நிலவுகிற வறட்சி நிலைமை நமக்கு நினைவு தெரிந்தவரை மிக மோசமான நிலைமையாகும். இதன் கடுமையை மத்திய அரசு கருதிப்பார்த்து, இயற்கைச் சீற்றத்தினால் ஏற்பட்ட இந்த வறட்சி நிலைமையைப் போக்குவதற்காகத் தாராள மனப்பான்மையுடன் நிதி உதவி நல்குமென்று நம்புகிறோம். வறட்சி நிலைமை சந்தேகத்திற்கிடமின்றி மிகவும் கடுமையாகவே உள்ளது. ஆனால், மக்கள் படும் துன்பத்தைக் குறைப்பதற்கான அனைத்து முயற்சிகளையும் அரசு மேற்கொண்டு வருகிறது.

12. தமிழ்நாட்டிற்கும் கர்நாடகத்திற்கும் இடையே காவிரி நீரைப் பகிர்ந்து கொள்வதைப் பொறுத்தவரை, 1924 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் சட்டப்படிச் செல்லத்தக்கது என்றும், புதியதோர் ஒப்பந்தம் ஏற்படும்வரை தொடர்ந்து செயல்படுத்தக்கூடியது என்றும் இவ்வரசு எப்போதும் கூறி வந்துள்ளது ; இப்போதும் அவ்வாறே கூறி வருகிறது. காவிரி பாசன பகுதியில் நீர்ப் பற்றாக்குறை காரணமாக வறட்சி நிலைமை இருந்து வருகிறது ; நிலைமை இவ்வாறிருக்க, காவிரி நீரில் தமிழ்நாட்டிற்குச் சட்டப்படி உரிமையான பங்கினைக் கர்நாடக அரசு தடுக்கவும் மறுக்கவும் முயன்று வருகிறது. இத்தகராறில் மத்திய அரசு சமரசம் செய்வதுடன், பிரச்சினைக்கு விரைவில் தீர்வு காணவும் வேண்டும். மேலும் சென்னையில், 15—12—1982-ல் நடைபெற்ற மாநில பாசன அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் நமது முதலமைச்சர் இதனை வலியுறுத்தினார் ; அப்போது இது குறித்து விரைவில் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வதாக மத்தியப் பாசன அமைச்சர் ஒப்புக்கொண்டார்.

மக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இன்னலை ஓரளவேனும் குறைக்க, அவர்களின் நலன் கருதி, கிடைக்கின்ற நீரைப் பயன்படுத்தும் பொருட்டு, தமிழ்நாட்டின் எல்லைக்குள் ஓடும் காவிரி கிளை நதிகளின் குறுக்கே அணைகள் கட்டுவது பற்றி இவ்வரசு யோசித்து வருகிறது.

13. தமிழ்நாட்டில் தொடர்ந்து பருவமழை பொய்த்ததாலும் கர்நாடகாவிலிருந்து காவிரி மூலம் மிகக் குறைந்த நீர் வரவு காரணமாகவும், கேரளாவிலிருந்து மின்சாரம் நமக்குப் போதிய அளவு கிடைக்காததாலும், இம்மாநிலத்தில் மின்சார நிலைமை பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் விளைவாக எல்லா வகைப் பயனீட்டாளருக்கும் மின்வெட்டு விதிப்பதைத் தவிர அரசுக்கு வேறு வழியேதும் இல்லை. இந்த மின்வெட்டு உயரழுத்த மின்சாரம் பயன்படுத்தும் தொழிற்சாலைகளுக்குத் தேவையில் 75 சதவிதமாகவும் மின் அழுத்தத்தில் 60 சதவிதமாகவும் உள்ளது. அடுத்த பருவமழை பொழியத் தொடங்கும் வரையில் மின் உற்பத்தி நிலைமை மிகவும் இக்கட்டாகவே இருக்கும். ஆயினும், அனல் மின் நிலையங்களில் மின் உயரளவுக்கு உற்பத்தியாவதை உறுதி செய்வதற்குத் தன்னாலியன்ற அனைத்து முயற்சிகளையும் அரசு எடுத்து வருகிறது. ஆனால் இம்மாநிலம் தற்போது பல்லாண்டுகளாகத் தொடர்ந்து மின் வெட்டினால் அல்லலுறும் நிலைமை, தமிழ்நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளில் புதிய அனல் மின் நிலையங்களை அமைப்பதன் வாயிலாக மட்டுமே சீரடையும்.

இந் நோக்கத்தினை எய்தும் பொருட்டு, மின் உற்பத்தி பெருக்கத்திற்கு மாநில அரசு பல திட்டங்களைத் தீட்டியுள்ளது. மைய அரசும் மின் உற்பத்திப் பெருக்கத்தை வலியுறுத்துகிறது. இத் திட்டத்தினை வெற்றிகரமாகச் செயற்படுத்தவும் தற்போதுள்ள மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் செவ்வையாகச் செயல்படுவதை உறுதி செய்யவும், மத்திய அரசின் அதன் பல்வேறு நிறுவனங்களின், ஒத்துழைப்பும் உதவியும் கணிசமான அளவிற்கு இன்றியமையாது தேவைப்படுகின்றன. எடுத்துக்காட்டாக, மின் நிலையங்களின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய இந்திய அரசு நிர்ணயம் செய்த நிலக்கரி டன் அளவைக் காட்டிலும் நமது அனல் மின் நிலையங்களுக்கு வழங்கும் நிலக்கரி அளவு குறைந்து விட்டதை நாம் இப்போது காண்கிறோம். இவ்வாறு வழங்கப்படும் நிலக்கரியின் தரமும் சிறந்ததாக இல்லை. இத்தகைய காரணங்களை முன்னிட்டு, இம் மாநிலத்தின் அனல் மின் நிலையங்கள் மின் உற்பத்தியில் அதிகச் செலவு கொள்ளும் எரி எண்ணெயைப் பயன்படுத்தி ஓரளவு மின் உற்பத்தி செய்யும் நிலைக்கு உந்தப்பட்டுள்ளன. நிலக்கரியை முடையிருப்பு வைக்க வெளி நாட்டிலிருந்து ஒருமுறை இறக்குமதி செய்வதற்கான இம் மாநில அரசின் செயற்குறிப்பு இன்னும் ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை. இது குறித்து மாநில அரசுக்கு உதவும் வகையில் மைய அரசு உடனடி முடிவெடுக்கும் என்று உளப்பூர்வமாக நம்புகிறோம்.

14. அனல் மின் நிலையம் ஒன்றைப் புதிதாக அமைப்பதற்கு அதிகச் செலவாகும் என்பதையும் இது தொடர்பாகக் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும். அனல் மின் உற்பத்திக்கு புனல் மின் உற்பத்தியைவிட அதிகச் செலவாகும் என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். அனேகமாக நம்மிடம் உள்ள புனல் மின் ஆதாரங்கள் அனைத்தையும் இந்த அரசு பயன்படுத்தி விட்டது. எனவே, மின் உற்பத்திக்கு நம்மிடம் உள்ள ஒரே மாற்று வழி அனல் மின் உற்பத்தித் திட்டங்களை அல்லது அணுமின் உற்பத்தித் திட்டங்களை மேற்கொள்வதேயாகும். இக்கட்டான இந்தத் தொல்லைகளிலிருந்து விடுபட இந்த அரசுக்கு உதவி செய்வதற்காக மத்திய அரசு தமிழ் நாட்டில் அணு மின் திட்டங்களைத் தொடங்கும் என்று நம்புகிறோம். அனல் மின் நிலையங்களைப் பொறுத்தவரையில், இம் மாநில அரசு அதிக முதலீடு செய்ய வேண்டியிருக்கும். இத் திட்டங்களைத் தொடங்கும் முன் இம் மாநில அரசின் நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்க வேண்டிய அவசியம் உள்ளது. மின் பயனீட்டாளர்களிடமிருந்து வசூலிக்கும் மொத்த மின் கட்டணங்கள் தற்போது மின் உற்பத்திக்கான செலவுக்குக்கூட கட்டிவராத நிலையில் உள்ளது. நடப்பு நிதி ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை முன் வைத்து உரையாற்றியபோது, நிதி அமைச்சர், மின் வாரியத்திற்கு ஆகும் செலவுக்குறைவை ஈடு செய்ய அதற்கு ரூ. 271 கோடி தேவைப்படும் என்பதைச் சுட்டிக் காட்டியிருந்தார். எனவே, மாநில மின் வாரியத்தின் ஆண்டு வரவு-செலவுப் பற்றாக்குறை பல கோடிக் கணக்கான ரூபாய் வரை உயர்ந்து கொண்டே போவதை ஓரளவுக்கு ஈடு செய்ய, மின் கட்டணங்களை மனமின்றி உயர்த்துவதைத் தவிர வேறெந்த வழியும் இந்த அரசுக்கு இல்லை. மின் கட்டண வீதங்களை உயர்த்துமாறு மாநில அரசை மத்தியத் திட்டக் குழுவும் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறது. தவிர்க்க முடியாதது என்பதால், இதனை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

15. தற்போது இம் மாநிலத்தில் மிகவும் இக்கட்டான உணவு நிலைமை உள்ளது. கடந்த இரண்டாண்டுகளாகத் தமிழகத்தில் தொடர்ந்து பருவ மழை தவறியதால் உணவு தானிய உற்பத்தி மிகவும் தாழ்ந்துள்ளது என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். எடுத்துக்காட்டாக, 1982-ல் குறுவை சாகுபடி பரப்பளவு 20 சதவீதம் குறைந்துவிட்டது என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ‘சம்பா’ பயிர் சாகுபடியும் ஊக்கமளிப்பதாக இல்லை. எனவே இம்மாநிலத்தில் நெல் உற்பத்தி இறங்கு முகத்தைக் காட்டுகிறது. பொதுப் பங்கீட்டு முறையின் கீழ் செலவாகும் அரிசியின் அளவு உயர்ந்து விட்டதால், உணவுப் பிரச்சினை தீவிரமாகிவிட்டது. 1982 ஏப்ரலில் இவ்வாறு செலவான அரிசி 36,000 டன் ஆகும். இந்த அளவு ஏறத்தாழ 86,000 டன்

ஆகத் தற்போது உயர்ந்துள்ளது. பொதுப் பங்கீட்டு முறையின் மூலம் பயனீட்டாளர்கள் அரிசி பெறுவது இனி வரும் மாதங்களிலும் தொடர்ந்து அதிக அளவில் இருக்கும். அரிசி உற்பத்தி குறைந்து போய், செலவாகும் அரிசியின் அளவு உயர்ந்துவிட்டதால், அரிசிக் கையிருப்பு அளவு மிகவும் குறைந்துவிட்டது. நம்மிடம் ஒரு இலட்சம் டன் அரிசியும் இரண்டு இலட்சம் டன் நெல்லும் தற்போது இருப்பிலுள்ளன. தற்போது இருப்பிலுள்ள அரிசியும் நெல்லும் நீண்ட காலத்திற்கு வாராது. இந்திய அரசுடன் இம் மாநில அரசும் தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகமும் அதிகாரிகள் நிலையிலும் அமைச்சர்கள் நிலையிலும் தொடர்ந்து அயராது முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்ட போதிலும், 1982-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதத்திலிருந்து இம் மாநிலத்திற்கு அரிசி ஒதுக்கீடு எதுவும் செய்யப்படவில்லை. இந்நிலையில், மேலும் காலதாமதம் செய்யாமல் உற்ற தருணத்தில் உறுதுணையாக உதவ மத்திய அரசு முன்வந்து உடனடியாகக் கணிசமான அளவு உணவு தானியங்களை ஒதுக்கும் என்று நம்புகிறோம். அதே சமயத்தில், உணவு நிலையைக் கட்டுப்பாட்டிற்குள் வைத்துவர மாநில அரசு முடிந்த அளவுக்கு எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டு வருகிறது என்று மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்கு உறுதிகூற விழைகிறேன்.

16. பருவ மழை பொய்த்துப்போனது, நிலக்கரி சிமிட்டி முதலிய மூலப் பொருள்கள் கிடைக்காமலிருப்பது போன்ற இக்கட்டான நிலைமைகள் அரசுக்கு ஏற்பட்டிருந்தபோதிலும், வளர்ச்சிப் பணிகள் எவ்வித தங்கு தடையுமின்றி விரைவாக நடைபெற்று வருகின்றன. இவ்வாண்டில், ரூ. 711 கோடி திட்ட ஒதுக்கீட்டிற்கு ஒப்புதல் அளித்திருக்க, திட்ட சாதனை, திட்ட ஒதுக்கீட்டை விஞ்சக்கூடும். அண்மையில் மத்திய திட்டக் குழுவுடன் கலந்தாலோசித்த பின்னர், 1983-84 ஆம் ஆண்டுக்கான திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. 845 கோடி என இறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது. இது நடப்பாண்டு நிதி ஒதுக்கீட்டினைவிட 18.87 சதவீதம் அதிகமாகும். கடந்த சில ஆண்டுகளில் அனுமதித்த திட்ட ஒதுக்கீட்டைக்காட்டிலும் அதிக அளவில் சாதனை செய்துகாட்டிய தனிச் சிறப்பினை இம்மாநிலம் பெற்றுள்ளது. வரும் ஆண்டுகளிலும் இந்த நல்ல நிலைமை தொடர்ந்து இருக்குமெனத் தோன்றுகிறது.

17. இந்தியப் பிரதம மந்திரியின் “புதிய 20 அம்சப் பொருளாதாரத் திட்டத்திற்கு” இவ்வரசு முற்றிலும் ஆதரவளிக்கிறது. திட்டப் பணியில் ஏற்படும் முன்னேற்றத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே உன்னிப்பாகக் கண்காணித்து வருவதுடன், வளர்ச்சி வேகம் சற்றும் குறையாமலிருக்குமாறு முறையாக ஆய்வு மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

14. அனல் மின் நிலையம் ஒன்றைப் புதிதாக அமைப்பதற்கு அதிகச் செலவாகும் என்பதையும் இது தொடர்பாகக் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும். அனல் மின் உற்பத்திக்கு புனல் மின் உற்பத்தியைவிட அதிகம் செலவாகும் என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். அனேகமாக நம்மிடம் உள்ள புனல் மின் ஆதாரங்கள் அனைத்தையும் இந்த அரசு பயன்படுத்தி விட்டது. எனவே, மின் உற்பத்திக்கு நம்மிடம் உள்ள ஒரே மாற்று வழி அனல் மின் உற்பத்தித் திட்டங்களை அல்லது அணுமின் உற்பத்தித் திட்டங்களை மேற்கொள்வதேயாகும். இக்கட்டான இந்தத் தொல்லைகளிலிருந்து விடுபட இந்த அரசுக்கு உதவி செய்வதற்காக மத்திய அரசு தமிழ் நாட்டில் அணு மின் திட்டங்களைத் தொடங்கும் என்று நம்புகிறோம். அனல் மின் நிலையங்களைப் பொறுத்தவரையில், இம் மாநில அரசு அதிக முதலீடு செய்ய வேண்டியிருக்கும். இத் திட்டங்களைத் தொடங்கும் முன் இம் மாநில அரசின் நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்க வேண்டிய அவசியம் உள்ளது. மின் பயனீட்டாளர்களிடமிருந்து வசூலிக்கும் மொத்த மின் கட்டணங்கள் தற்போது மின் உற்பத்திக்கான செலவுக்குக்கூட கட்டிவராத நிலையில் உள்ளது. நடப்பு நிதி ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை முன் வைத்து உரையாற்றியபோது, நிதி அமைச்சர், மின் வாரியத்திற்கு ஆகும் செலவுகளை ஈடு செய்ய அதற்கு ரூ. 271 கோடி தேவைப்படும் என்பதைச் சுட்டிக் காட்டியிருந்தார். எனவே, மாநில மின் வாரியத்தின் ஆண்டு வரவு-செலவுப் பற்றாக்குறை பல கோடிக் கணக்கான ரூபாய் வரை உயர்ந்து கொண்டே போவதை ஓரளவுக்கு ஈடு செய்ய, மின் கட்டணங்களை மனமின்றி உயர்த்துவதைத் தவிர வேறெந்த வழியும் இந்த அரசுக்கு இல்லை. மின் கட்டண வீதங்களை உயர்த்துமாறு மாநில அரசை மத்தியத் திட்டக் குழுவும் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறது. தவிர்க்க முடியாதது என்பதால், இதனை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

15. தற்போது இம் மாநிலத்தில் மிகவும் இக்கட்டான உணவு நிலைமை உள்ளது. கடந்த இரண்டாண்டுகளாகத் தமிழகத்தில் தொடர்ந்து பருவ மழை தவறியதால் உணவு தானிய உற்பத்தி மிகவும் தாழ்ந்துள்ளது என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். எடுத்துக்காட்டாக, 1982-ல் குறுவை சாகுபடி பரப்பளவு 20 சதவீதம் குறைந்துவிட்டது என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 'சம்பா' பயிர் சாகுபடியும் ஊக்கமளிப்பதாக இல்லை. எனவே இம்மாநிலத்தில் நெல் உற்பத்தி இறங்கு முகத்தைக் காட்டுகிறது. பொதுப் பங்கீட்டு முறையின் கீழ் செலவாகும் அரிசியின் அளவு உயர்ந்து விட்டதால், உணவுப் பிரச்சினை தீவிரமாகிவிட்டது. 1982 ஏப்ரலில் இவ்வாறு செலவான அரிசி 36,000 டன் ஆகும். இந்த அளவு ஏறத்தாழ 86,000 டன்

ஆகத் தற்போது உயர்ந்துள்ளது. பொதுப் பங்கீட்டு முறையின் மூலம் பயனீட்டாளர்கள் அரிசி பெறுவது இனி வரும் மாதங்களிலும் தொடர்ந்து அதிக அளவில் இருக்கும். அரிசி உற்பத்தி குறைந்து போய், செலவாகும் அரிசியின் அளவு உயர்ந்துவிட்டதால், அரிசிக் கையிருப்பு அளவு மிகவும் குறைந்துவிட்டது. நம்மிடம் ஒரு இலட்சம் டன் அரிசியும் இரண்டு இலட்சம் டன் நெல்லும் தற்போது இருப்பிலுள்ளன. தற்போது இருப்பிலுள்ள அரிசியும் நெல்லும் நீண்ட காலத்திற்கு வராது. இந்திய அரசுடன் இம் மாநில அரசும் தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகமும் அதிகாரிகள் நிலையிலும் அமைச்சர்கள் நிலையிலும் தொடர்ந்து அயராது முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்ட போதிலும், 1982-ம் ஆண்டு ஜுன் மாதத்திலிருந்து இம் மாநிலத்திற்கு அரிசி ஒதுக்கீடு எதுவும் செய்யப்படவில்லை. இந்நிலையில், மேலும் காலதாமதம் செய்யாமல் உற்ற தருணத்தில் உறுதுணையாக உதவ மத்திய அரசு முன்வந்து உடனடியாகக் கணிசமான அளவு உணவு தானியங்களை ஒதுக்கும் என்று நம்புகிறோம். அதே சமயத்தில், உணவு நிலையைக் கட்டுப்பாட்டிற்குள் வைத்துவர மாநில அரசு முடிந்த அளவுக்கு எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டு வருகிறது என்று மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்கு உறுதிகூற விழைகிறேன்.

16. பருவ மழை பொய்த்துப்போனது, நிலக்கரி சிமிட்டி முதலிய மூலப் பொருள்கள் கிடைக்காமலிருப்பது போன்ற இக்கட்டான நிலைமைகள் அரசுக்கு ஏற்பட்டிருந்தபோதிலும், வளர்ச்சிப் பணிகள், எவ்வித தங்கு தடையுமின்றி விரைவாக நடைபெற்று வருகின்றன. இவ்வாண்டில், ரூ. 711 கோடி திட்ட ஒதுக்கீட்டிற்கு ஒப்புதல் அளித்திருக்க, திட்ட சாதனை, திட்ட ஒதுக்கீட்டை விஞ்சக்கூடும். அண்மையில் மத்திய திட்டக் குழுவுடன் கலந்தாலோசித்த பின்னர், 1983-84 ஆம் ஆண்டுக்கான திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. 845 கோடி என இறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது. இது நடப்பாண்டு நிதி ஒதுக்கீட்டினைவிட 18.87 சதவீதம் அதிகமாகும். கடந்த சில ஆண்டுகளில் அனுமதித்த திட்ட ஒதுக்கீட்டைக்காட்டிலும் அதிக அளவில் சாதனை செய்துகாட்டிய தனிச் சிறப்பினை இம்மாநிலம் பெற்றுள்ளது. வரும் ஆண்டுகளிலும் இந்த நல்ல நிலைமை தொடர்ந்து இருக்குமெனத் தோன்றுகிறது.

17. இந்தியப் பிரதம மந்திரியின் "புதிய 20 அம்சப் பொருளாதாரத் திட்டத்திற்கு" இவ்வரசு முற்றிலும் ஆதரவளிக்கிறது. திட்டப் பணியில் ஏற்படும் முன்னேற்றத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே உன்னிப்பாகக் கண்காணித்து வருவதுடன், வளர்ச்சி வேகம் சற்றும் குறையாமலிருக்குமாறு முறையாக ஆய்வு மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

14. அனல் மின் நிலையம் ஒன்றைப் புதிதாக அமைப்பதற்கு அதிகச் செலவாகும் என்பதையும் இது தொடர்பாகக் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும். அனல் மின் உற்பத்திக்கு புனல் மின் உற்பத்தியைவிட அதிகம் செலவாகும் என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். அனேகமாக நம்மிடம் உள்ள புனல் மின் ஆதாரங்கள் அனைத்தையும் இந்த அரசு பயன்படுத்தி விட்டது. எனவே, மின் உற்பத்திக்கு நம்மிடம் உள்ள ஒரே மாற்று வழி அனல் மின் உற்பத்தித் திட்டங்களை அல்லது அணுமின் உற்பத்தித் திட்டங்களை மேற்கொள்வதேயாகும். இக்கட்டான இந்தத் தொல்லைகளிலிருந்து விடுபட இந்த அரசுக்கு உதவி செய்வதற்காக மத்திய அரசு தமிழ் நாட்டில் அணு மின் திட்டங்களைத் தொடங்கும் என்று நம்புகிறோம். அனல் மின் நிலையங்களைப் பொறுத்தவரையில், இம் மாநில அரசு அதிக முதலீடு செய்ய வேண்டியிருக்கும். இத் திட்டங்களைத் தொடங்கும் முன் இம் மாநில அரசின் நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்க வேண்டிய அவசியம் உள்ளது. மின் பயனீட்டாளர்களிடமிருந்து வசூலிக்கும் மொத்த மின் கட்டணங்கள் தற்போது மின் உற்பத்திக்கான செலவுக்குக்கூட கட்டுபடியாகாத நிலையில் உள்ளது. நடப்பு நிதி ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை முன் வைத்து உரையாற்றியபோது, நிதி அமைச்சர், மின் வாரியத்திற்கு ஆகும் செலவுகளை ஈடு செய்ய அதற்கு ரூ. 271 கோடி தேவைப்படும் என்பதைச் சுட்டிக் காட்டியிருந்தார். எனவே, மாநில மின் வாரியத்தின் ஆண்டு வரவு-செலவுப் பற்றாக்குறை பல கோடிக் கணக்கான ரூபாய் வரை உயர்ந்து கொண்டே போவதை ஓரளவுக்கு ஈடு செய்ய, மின் கட்டணங்களை மனமின்றி உயர்த்துவதைத் தவிர வேறெந்த வழியும் இந்த அரசுக்கு இல்லை. மின் கட்டண வீதங்களை உயர்த்துமாறு மாநில அரசை மத்தியத் திட்டக் குழுவும் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறது. தவிர்க்க முடியாதது என்பதால், இதனை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

15. தற்போது இம் மாநிலத்தில் மிகவும் இக்கட்டான உணவு நிலைமை உள்ளது. கடந்த இரண்டாண்டுகளாகத் தமிழகத்தில் தொடர்ந்து பருவ மழை தவறியதால் உணவு தானிய உற்பத்தி மிகவும் தாழ்ந்துள்ளது என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். எடுத்துக்காட்டாக, 1982-ல் குறுவை சாகுபடி பரப்பளவு 20 சதவீதம் குறைந்துவிட்டது என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 'சம்பா' பயிர் சாகுபடியும் ஊக்கமளிப்பதாக இல்லை. எனவே இம்மாநிலத்தில் நெல் உற்பத்தி இறங்கு முகத்தைக் காட்டுகிறது. பொதுப் பங்கீட்டு முறையின் கீழ் செலவாகும் அரிசியின் அளவு உயர்ந்துவிட்டதால், உணவுப் பிரச்சினை தீவிரமாகிவிட்டது. 1932 ஏப்ரலில் இவ்வாறு செலவான அரிசி 36,000 டன் ஆகும். இந்த அளவு ஏறத்தாழ 86,000 டன்

ஆகத் தற்போது உயர்ந்துள்ளது. பொதுப் பங்கீட்டு முறையின் மூலம் பயனீட்டாளர்கள் அரிசி பெறுவது இனி வரும் மாதங்களிலும் தொடர்ந்து அதிக அளவில் இருக்கும். அரிசி உற்பத்தி குறைந்து போய், செலவாகும் அரிசியின் அளவு உயர்ந்துவிட்டதால், அரிசிக் கையிருப்பு அளவு மிகவும் குறைந்துவிட்டது. நம்மிடம் ஒரு இலட்சம் டன் அரிசியும் இரண்டு இலட்சம் டன் நெல்லும் தற்போது இருப்பிலுள்ளன. தற்போது இருப்பிலுள்ள அரிசியும் நெல்லும் நீண்ட காலத்திற்கு வாராது. இந்திய அரசுடன் இம் மாநில அரசும் தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகமும் அதிகாரிகள் நிலையிலும் அமைச்சர்கள் நிலையிலும் தொடர்ந்து அயராது முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்ட போதிலும், 1982-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதத்திலிருந்து இம் மாநிலத்திற்கு அரிசி ஒதுக்கீடு எதுவும் செய்யப்படவில்லை. இந்நிலையில், மேலும் காலதாமதம் செய்யாமல் உற்ற தருணத்தில் உறுதுணையாக உதவ மத்திய அரசு முன்வந்து உடனடியாகக் கணிசமான அளவு உணவு தானியங்களை ஒதுக்கும் என்று நம்புகிறோம். அதே சமயத்தில், உணவு நிலைமையைக் கட்டுப்பாட்டிற்குள் வைத்துவர மாநில அரசு முடிந்த அளவுக்கு எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டு வருகிறது என்று மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்கு உறுதிகூற விழைகிறேன்.

16. பருவ மழை பொய்த்துப்போனது, நிலக்கரி சிமிட்டி முதலிய மூலப் பொருள்கள் கிடைக்காமலிருப்பது போன்ற இக்கட்டான நிலைமைகள் அரசுக்கு ஏற்பட்டிருந்தபோதிலும், வளர்ச்சிப் பணிகள், எவ்வித தங்கு தடையுமின்றி விரைவாக நடைபெற்று வருகின்றன. இவ்வாண்டில், ரூ. 711 கோடி திட்ட ஒதுக்கீட்டிற்கு ஒப்புதல் அளித்திருக்க, திட்ட சாதனை, திட்ட ஒதுக்கீட்டை விஞ்சக்கூடும். அண்மையில் மத்திய திட்டக் குழுவுடன் கலந்தாலோசித்த பின்னர், 1983-84 ஆம் ஆண்டுக்கான திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. 845 கோடி என இறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது. இது நடப்பாண்டு நிதி ஒதுக்கீட்டினைவிட 18.87 சதவீதம் அதிகமாகும். கடந்த சில ஆண்டுகளில் அனுமதித்த திட்ட ஒதுக்கீட்டைக்காட்டிலும் அதிக அளவில் சாதனை செய்துகாட்டிய தனிச் சிறப்பினை இம்மாநிலம் பெற்றுள்ளது. வரும் ஆண்டுகளிலும் இந்த நல்ல நிலைமை தொடர்ந்து இருக்குமெனத் தோன்றுகிறது.

17. இந்தியப் பிரதம மந்திரியின் "புதிய 20 அம்சப் பொருளாதாரத் திட்டத்திற்கு" இவ்வரசு முற்றிலும் ஆதரவளிக்கிறது. திட்டப் பணியில் ஏற்படும் முன்னேற்றத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே உன்னிப்பாகக் கண்காணித்து வருவதுடன், வளர்ச்சி வேகம் சற்றும் குறையாமலிருக்குமாறு முறையாக ஆய்வு மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

14. அனல் மின் நிலையம் ஒன்றைப் புதிதாக அமைப்பதற்கு அதிகச் செலவாகும் என்பதையும் இது தொடர்பாகக் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும். அனல் மின் உற்பத்திக்கு புனல் மின் உற்பத்தியைவிட அதிகச் செலவாகும் என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். அனேகமாக நம்மிடம் உள்ள புனல் மின் ஆதாரங்கள் அனைத்தையும் இந்த அரசு பயன்படுத்தி விட்டது. எனவே, மின் உற்பத்திக்கு நம்மிடம் உள்ள ஒரே மாற்று வழி அனல் மின் உற்பத்தித் திட்டங்களை அல்லது அணுமின் உற்பத்தித் திட்டங்களை மேற்கொள்வதேயாகும். இக்கட்டான இந்தத் தொல்லைகளிலிருந்து விடுபட இந்த அரசுக்கு உதவி செய்வதற்காக மத்திய அரசு தமிழ் நாட்டில் அணு மின் திட்டங்களைத் தொடங்கும் என்று நம்புகிறோம். அனல் மின் நிலையங்களைப் பொறுத்தவரையில், இம் மாநில அரசு அதிக முதலீடு செய்ய வேண்டியிருக்கும். இத் திட்டங்களைத் தொடங்கும் முன் இம் மாநில அரசின் நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்க வேண்டிய அவசியம் உள்ளது. மின் பயனீட்டாளர்களிடமிருந்து வசூலிக்கும் மொத்த மின் கட்டணங்கள் தற்போது மின் உற்பத்திக்கான செலவுக்குக்கூட கட்டிவராத நிலையில் உள்ளது. நடப்பு நிதி ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை முன் வைத்து உரையாற்றியபோது, நிதி அமைச்சர், மின் வாரியத்திற்கு ஆகும் செலவுகளை ஈடு செய்ய அதற்கு ரூ. 271 கோடி தேவைப்படும் என்பதைச் சுட்டிக் காட்டியிருந்தார். எனவே, மாநில மின் வாரியத்தின் ஆண்டு வரவு-செலவுப் பற்றாக்குறை பல கோடிக் கணக்கான ரூபாய் வரை உயர்ந்து கொண்டே போவதை ஓரளவுக்கு ஈடு செய்ய, மின் கட்டணங்களை மனமின்றி உயர்த்துவதைத் தவிர வேறெந்த வழியும் இந்த அரசுக்கு இல்லை. மின் கட்டண வீதங்களை உயர்த்துமாறு மாநில அரசை மத்தியத் திட்டக் குழுவும் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறது. தவிர்க்க முடியாதது என்பதால், இதனை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

15. தற்போது இம் மாநிலத்தில் மிகவும் இக்கட்டான உணவு நிலைமை உள்ளது. கடந்த இரண்டாண்டுகளாகத் தமிழகத்தில் தொடர்ந்து பருவ மழை தவறியதால் உணவு தானிய உற்பத்தி மிகவும் தாழ்ந்துள்ளது என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். எடுத்துக்காட்டாக, 1982-ல் குறுவை சாகுபடி பரப்பளவு 20 சதவீதம் குறைந்துவிட்டது என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 'சம்பா' பயிர் சாகுபடியும் ஊக்கமளிப்பதாக இல்லை. எனவே இம்மாநிலத்தில் நெல் உற்பத்தி இறங்கு முகத்தைக் காட்டுகிறது. பொதுப் பங்கீட்டு முறையின் கீழ் செலவாகும் அரிசியின் அளவு உயர்ந்து விட்டதால், உணவுப் பிரச்சினை தீவிரமாகிவிட்டது. 1932 ஏப்ரலில் இவ்வாறு செலவான அரிசி 36,000 டன் ஆகும். இந்த அளவு ஏறத்தாழ 86,000 டன்

ஆகத் தற்போது உயர்ந்துள்ளது. பொதுப் பங்கீட்டு முறையின் மூலம் பயனீட்டாளர்கள் அரிசி பெறுவது இனி வரும் மாதங்களிலும் தொடர்ந்து அதிக அளவில் இருக்கும். அரிசி உற்பத்தி குறைந்து போய், செலவாகும் அரிசியின் அளவு உயர்ந்துவிட்டதால், அரிசிக் கையிருப்பு அளவு மிகவும் குறைந்துவிட்டது. நம்மிடம் ஒரு இலட்சம் டன் அரிசியும் இரண்டு இலட்சம் டன் நெல்லும் தற்போது இருப்பிலுள்ளன. தற்போது இருப்பிலுள்ள அரிசியும் நெல்லும் நீண்ட காலத்திற்கு வராது. இந்திய அரசுடன் இம் மாநில அரசும் தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகமும் அதிகாரிகள் நிலையிலும் அமைச்சர்கள் நிலையிலும் தொடர்ந்து அயராது முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்ட போதிலும், 1982-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதத்திலிருந்து இம் மாநிலத்திற்கு அரிசி ஒதுக்கீடு எதுவும் செய்யப்படவில்லை. இந்நிலையில், மேலும் காலதாமதம் செய்யாமல் உற்ற தருணத்தில் உறுதுணையாக உதவ மத்திய அரசு முன்வந்து உடனடியாகக் கணிசமான அளவு உணவு தானியங்களை ஒதுக்கும் என்று நம்புகிறோம். அதே சமயத்தில், உணவு நிலையைக் கட்டுப்பாட்டிற்குள் வைத்துவர மாநில அரசு முடிந்த அளவுக்கு எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டு வருகிறது என்று மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்கு உறுதி கூற விழைகிறேன்.

16. பருவ மழை பொய்த்துப்போனது, நிலக்கரி சிமிட்டி முதலிய மூலப் பொருள்கள் கிடைக்காமலிருப்பது போன்ற இக்கட்டான நிலைமைகள் அரசுக்கு ஏற்பட்டிருந்தபோதிலும், வளர்ச்சிப் பணிகள், எவ்வித தங்கு தடையுமின்றி விரைவாக நடைபெற்று வருகின்றன. இவ்வாண்டில், ரூ. 711 கோடி திட்ட ஒதுக்கீட்டிற்கு ஒப்புதல் அளித்திருக்க, திட்ட சாதனை, திட்ட ஒதுக்கீட்டை விஞ்சக்கூடும். அண்மையில் மத்திய திட்டக் குழுவுடன் கலந்தாலோசித்த பின்னர், 1983-84 ஆம் ஆண்டுக்கான திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. 845 கோடி என இறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது. இது நடப்பாண்டு நிதி ஒதுக்கீட்டினைவிட 18.37 சதவீதம் அதிகமாகும். கடந்த சில ஆண்டுகளில் அனுமதித்த திட்ட ஒதுக்கீட்டைக்காட்டிலும் அதிக அளவில் சாதனை செய்துகாட்டிய தனிச் சிறப்பினை இம்மாநிலம் பெற்றுள்ளது. வரும் ஆண்டுகளிலும் இந்த நல்ல நிலைமை தொடர்ந்து இருக்குமெனத் தோன்றுகிறது.

17. இந்தியப் பிரதம மந்திரியின் "புதிய 20 அம்சப் பொருளாதாரத் திட்டத்திற்கு" இவ்வரசு முற்றிலும் ஆதரவளிக்கிறது. திட்டப் பணியில் ஏற்படும் முன்னேற்றத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே உன்னிப்பாகக் கண்காணித்து வருவதுடன், வளர்ச்சி வேகம் சற்றும் குறையாமலிருக்குமாறு முறையாக ஆய்வு மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

14. அனல் மின் நிலையம் ஒன்றைப் புதிதாக அமைப்பதற்கு அதிகச் செலவாகும் என்பதையும் இது தொடர்பாகக் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும். அனல் மின் உற்பத்திக்கு புனல் மின் உற்பத்தியைவிட அதிகம் செலவாகும் என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். அனேகமாக நம்மிடம் உள்ள புனல் மின் ஆதாரங்கள் அனைத்தையும் இந்த அரசு பயன்படுத்தி விட்டது. எனவே, மின் உற்பத்திக்கு நம்மிடம் உள்ள ஒரே மாற்று வழி அனல் மின் உற்பத்தித் திட்டங்களை அல்லது அணுமின் உற்பத்தித் திட்டங்களை மேற்கொள்வதேயாகும். இக்கட்டான இந்தத் தொல்லைகளிலிருந்து விடுபட இந்த அரசுக்கு உதவி செய்வதற்காக மத்திய அரசு தமிழ் நாட்டில் அணு மின் திட்டங்களைத் தொடங்கும் என்று நம்புகிறோம். அனல் மின் நிலையங்களைப் பொறுத்தவரையில், இம் மாநில அரசு அதிக முதலீடு செய்ய வேண்டியிருக்கும். இத் திட்டங்களைத் தொடங்கும் முன் இம் மாநில அரசின் நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்க வேண்டிய அவசியம் உள்ளது. மின் பயனீட்டாளர்களிடமிருந்து வசூலிக்கும் மொத்த மின் கட்டணங்கள் தற்போது மின் உற்பத்திக்கான செலவுக்குக்கூட கட்டிவராத நிலையில் உள்ளது. நடப்பு நிதி ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை முன் வைத்து உரையாற்றியபோது, நிதி அமைச்சர், மின் வாரியத்திற்கு ஆகும் செலவுகளை ஈடு செய்ய அதற்கு ரூ. 271 கோடி தேவைப்படும் என்பதைச் சுட்டிக் காட்டியிருந்தார். எனவே, மாநில மின் வாரியத்தின் ஆண்டு வரவு-செலவுப் பற்றாக்குறை பல கோடிக் கணக்கான ரூபாய் வரை உயர்ந்து கொண்டே போவதை ஓரளவுக்கு ஈடு செய்ய, மின் கட்டணங்களை மனமின்றி உயர்த்துவதைத் தவிர வேறெந்த வழியும் இந்த அரசுக்கு இல்லை. மின் கட்டண வீதங்களை உயர்த்துமாறு மாநில அரசை மத்தியத் திட்டக் குழுவும் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறது. தவிர்க்க முடியாதது என்பதால், இதனை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

15. தற்போது இம் மாநிலத்தில் மிகவும் இக்கட்டான உணவு நிலைமை உள்ளது. கடந்த இரண்டாண்டுகளாகத் தமிழகத்தில் தொடர்ந்து பருவ மழை தவறியதால் உணவு தானிய உற்பத்தி மிகவும் தாழ்ந்துள்ளது என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். எடுத்துக்காட்டாக, 1982-ல் குறுவை சாகுபடி பரப்பளவு 20 சதவீதம் குறைந்துவிட்டது என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 'சம்பா' பயிர் சாகுபடியும் ஊக்கமளிப்பதாக இல்லை. எனவே இம்மாநிலத்தில் நெல் உற்பத்தி இறங்கு முகத்தைக் காட்டுகிறது. பொதுப் பங்கீட்டு முறையின் கீழ் செலவாகும் அரிசியின் அளவு உயர்ந்து விட்டதால், உணவுப் பிரச்சினை தீவிரமாகிவிட்டது. 1982 ஏப்ரலில் இவ்வாறு செலவான அரிசி 36,000 டன் ஆகும். இந்த அளவு ஏறத்தாழ 86,000 டன்

ஆகத் தற்போது உயர்ந்துள்ளது. பொதுப் பங்கீட்டு முறையின் மூலம் பயனீட்டாளர்கள் அரிசி பெறுவது இனி வரும் மாதங்களிலும் தொடர்ந்து அதிக அளவில் இருக்கும். அரிசி உற்பத்தி குறைந்து போய், செலவாகும் அரிசியின் அளவு உயர்ந்துவிட்டதால், அரிசிக் கையிருப்பு அளவு மிகவும் குறைந்துவிட்டது. நம்மிடம் ஒரு இலட்சம் டன் அரிசியும் இரண்டு இலட்சம் டன் நெல்லும் தற்போது இருப்பிலுள்ளன. தற்போது இருப்பிலுள்ள அரிசியும் நெல்லும் நீண்ட காலத்திற்கு வராது. இந்திய அரசுடன் இம் மாநில அரசும் தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகமும் அதிகாரிகள் நிலையிலும் அமைச்சர்கள் நிலையிலும் தொடர்ந்து அயராது முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்ட போதிலும், 1982-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதத்திலிருந்து இம் மாநிலத்திற்கு அரிசி ஒதுக்கீடு எதுவும் செய்யப்படவில்லை. இந்நிலையில், மேலும் காலதாமதம் செய்யாமல் உற்ற தருணத்தில் உறுதுணையாக உதவ மத்திய அரசு முன்வந்து உடனடியாகக் கணிசமான அளவு உணவு தானியங்களை ஒதுக்கும் என்று நம்புகிறோம். அதே சமயத்தில், உணவு நிலையைக் கட்டுப்பாட்டிற்குள் வைத்துவர மாநில அரசு முடிந்த அளவுக்கு எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டு வருகிறது என்று மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்கு உறுதிகூற விழைகிறேன்.

16. பருவ மழை பொய்த்துப்போனது, நிலக்கரி சிமிட்டி முதலிய மூலப் பொருள்கள் கிடைக்காமலிருப்பது போன்ற இக்கட்டான நிலைமைகள் அரசுக்கு ஏற்பட்டிருந்தபோதிலும், வளர்ச்சிப் பணிகள், எவ்வித தங்கு தடையுமின்றி விரைவாக நடைபெற்று வருகின்றன. இவ்வாண்டில், ரூ. 711 கோடி திட்ட ஒதுக்கீட்டிற்கு ஒப்புதல் அளித்திருக்க, திட்ட சாதனை, திட்ட ஒதுக்கீட்டை விஞ்சக்கூடும். அண்மையில் மத்திய திட்டக் குழுவுடன் கலந்தாலோசித்த பின்னர், 1983-84 ஆம் ஆண்டுக்கான திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. 845 கோடி என இறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது. இது நடப்பாண்டு நிதி ஒதுக்கீட்டினைவிட 18.87 சதவீதம் அதிகமாகும். கடந்த சில ஆண்டுகளில் அனுமதித்த திட்ட ஒதுக்கீட்டைக்காட்டிலும் அதிக அளவில் சாதனை செய்துகாட்டிய தனிச் சிறப்பினை இம்மாநிலம் பெற்றுள்ளது. வரும் ஆண்டுகளிலும் இந்த நல்ல நிலைமை தொடர்ந்து இருக்குமெனத் தோன்றுகிறது.

17. இந்தியப் பிரதம மந்திரியின் "புதிய 20 அம்சப் பொருளாதாரத் திட்டத்திற்கு" இவ்வரசு முற்றிலும் ஆதரவளிக்கிறது. திட்டப் பணியில் ஏற்படும் முன்னேற்றத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே உன்னிப்பாகக் கண்காணித்து வருவதுடன். வளர்ச்சி வேகம் சற்றும் குறையாமலிருக்குமாறு முறையாக ஆய்வு மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

18. இம் மாநிலத்தின் பொருளாதார நடவடிக்கையின் முக்கிய துறைகள் சிலவற்றை இப்போது நான் குறிப்பிட விழைகிறேன். இம் மாநிலத்தில் பெரும்பான்மையினருக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கிற வேளாண்மைத் துறையில் இவ்வரசு, தொடர்ந்து சிறப்பு நாட்டம் செலுத்தி வருகிறது. வேளாண்மையில் நல விரிவுத் திட்டத்தின் வளர்ச்சியை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ள பயிற்சி-நேர காணல் திட்டம் உலக வங்கி உதவி பெறும் திட்டமாகும். இத் திட்டம் 1982, ஜூலை முதல் மாநிலம் முழுவதற்கும் நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. நல விரிவாக்கப் பணிக்கு ஏற்புடைய தொடர் நடவடிக்கையாக, ஒழுங்குமுறை அங்காடிகளில் கிராமக் கிடங்குகள் கட்டுவதன் மூலம் உழவர்களுக்கு விற்பனை வசதிகளை இம் மாநில அரசு செய்து கொடுத்துள்ளது. உழவர்கள் தங்களது விளைபொருள்களைக் கொண்டுவந்து, அவர்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கும் வரையில் அவற்றை உரியவாறு சேமித்து வைக்க இத்திட்டம் பெரிதும் உதவும்.

19. "இந்தியப் பால் பண்ணைக் கழகத்தின்" நிதியுதவியைப் பெறுகின்றதும் தேசிய பால் பண்ணை வளர்ச்சி வாரியத்திடமிருந்து தொழில் நுட்ப வகையில் உதவியைப் பெறுகின்றதுமான "பால் பெருக்க II ஆம் திட்டத்திற்கு" இவ்வரசு ரூ. 44 கோடி ஒதுக்கியுள்ளது. இத் திட்டம் செயல்படுகின்ற செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு, தருமபுரி, சேலம், பெரியார் கோயம்புத்தூர், நீலகிரி, மதுரை ஆகிய மாவட்டங்கள், 1984-85 ஆம் ஆண்டிற்குள் பால் உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 5,000-ஐக் கொண்டிருக்கும். மலைப் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின்கீழும் வறட்சிப்பாங்கான பகுதித் திட்டத்தின்கீழும் உதகமண்டலத்திலும் கிருஷ்ணகிரியிலும் மொத்தம் இரண்டு பால் பண்ணைகள் தொடங்கப்பட்டு வருகின்றன. தரமான விதைகள் வழங்கப்படும் அளவை உயர்த்துவதற்காக, ரூ. 80 இலட்சம் செலவில் விதைப் பண்ணைகள் இரண்டு தொடங்க அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நிதியாண்டில் மேற்கொண்டும் விதை பதப்படுத்தும் பிரிவுகள் மூன்றினை ஏற்படுத்துமாறு அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. பண்ணை மேம்பாட்டைப் பொறுத்தவரையில், கீழ் பவானித் திட்ட பாசனப் பகுதிக்கும், காவிரி பாசனப் பகுதிக்கும், பெரியாறு-வைகை பாசனப் பகுதிக்கும் இந்த மேம்பாட்டுப் பணிகள் நீட்டிக்கப்பட்டு வருகின்றன. தோட்டக் கலையும் மேம்படுத்தப்பட்டு வருகிறது; கோயம்புத்தூரிலும், திருச்சிராப்பள்ளியிலும் தோட்டப் பண்ணைகள் தொடங்கப்பட்டு வருகின்றன. இதனால், தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்த மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் தோட்டப் பண்ணை ஒன்று அமைக்கப்பட்டிருக்கும்.

20. உழவர்களுக்கு உறுதுணையாக இவ்வரசு முற்போக்கான நிலச் சீர்திருத்த நடவடிக்கைகள் பலவற்றைச் செயற்படுத்தும் பொறுப்பை ஏற்றுள்ளது. நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைச் செயற்படுத்துவதை விரைவுபடுத்தும் பொருட்டு, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 323 (b) பிரிவின்படி மேல் முறையீட்டுத் தனி நடுவர் மன்றம் ஒன்றை அமைப்பதென அரசு முடிவெடுத்துள்ளது. நில நடுவர் மன்றம், நில ஆணையாளர்கள், நில வாரியம் அளித்த தீர்ப்புகள்மீது செய்துகொள்ளும் மேல்முறையீடுகளை விசாரணை செய்யும் அதிகாரம் இந்த மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றம் பெற்றுள்ளது. இது குறித்து, தேவையான சட்டம் விரைவிலேயே இயற்றப்படும்.

21. நாளது வரையில் திருத்தியமைக்கப்படுகிற நில விவரப் பதிவு முறைத் திட்டம் உழவர்களுக்கு மிகவும் பயனுள்ளதாகக் காணப்படுகிறது. இத் திட்டம் அண்மையில் மறு நில அளவை செய்யப்பட்ட பகுதிகள், தீவிர நில உட்பிரிவுத் திட்டத்தின் கீழ் வரும் பகுதிகள் நீங்கலாக, இம் மாநிலம் முழுவதற்கும் நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்காக, இப்போதுள்ள 28 பிரிவுகளை வலுப்படுத்துவதுடன், 80 புதிய பிரிவுகளுக்கு அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இதற்கு ரூ. 5.17 கோடி செலவாகும்.

22. காடுகளை அழித்ததாலும், வரைமுறையின்றி மரங்களை வெட்டி வீழ்த்தியதாலும், உயிரினவாழ்க்கைச் சூழலில் ஏற்றத் தாழ்வும் விரும்பத்தகாத விளைவுகளும் ஏற்பட்டுள்ளன. மிகப் பரந்த அளவில் மரங்களை நடும் பணியை மேற்கொள்வதில் அரசு நாட்டம் செலுத்தி வருகிறது. தென் மேற்கு, வடகிழக்குப் பருவ மழை மிக மோசமாக இருப்பினும், 8.2 கோடி செடிகள் ஏற்கெனவே நடப்பட்டுள்ளன. 11 கோடி செடிகள் நடுவது என்னும் திட்ட இலக்கினை எய்த அனைத்து முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

23. மீனவ மேம்பாட்டுக்கான பல்வேறு திட்டப் பணிகள் ஏற்கெனவே நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. அடிப்படை வசதிகளைச் செய்துகொடுக்கும் பொருட்டு, இவ்வரசு, ரூ. 67 இலட்சம் திட்டச் செலவில் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் பழையாறு என்னுமிடத்தில் மீன்களைக் கரைசேர்க்கும் தோணித்துறை அமைப்பதற்கு அனுமதிக்காக அனுப்பியிருந்த திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு அனுமதி கிடைத்துள்ளது. இப்பணி விரைவிலேயே தொடங்கப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

24. ஒரு மாநிலத்தின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு நன்கு பரந்த அளவில் அமையப்பெற்ற சாலை வசதி ஏற்பாடு மிகவும் இன்றியமையாததாகும். சாலைகள் மேம்பாட்டுக்காக இவ்வரசு கணிசமான தொகையைச் செலவிட்டு வருகிறது. நடப்பு நிதி ஆண்டில் ரூ. 10 கோடி செலவில் 500 கிலோ மீட்டர் கிராமப்புறச் சாலைகள் மேம்படுத்தப்படும். இத்துடன் ஏறத்தாழ 18,927 கிலோ மீட்டர் இணைப்புச் சாலைகள் அமைக்கப்பட்டு, தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 43 கோடி செலவில் மேம்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இரு மாநிலங்களுக்கிடையிலான சாலை அமைப்பின் பொருளாதார முக்கியத்துவத்தைக் கருத்திற்கொண்டு, மத்திய அரசு கிழக் கடற்கரைச் சாலையில் சில பகுதிகளை மேம்படுத்த ரூ. 300 இலட்சம் செலவுள்ள திட்டத்திற்கு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இதில் 50 சதவீதச் செலவை மத்திய அரசு மாநில அரசுக்குக் கடனாகக் கொடுக்கும். எஞ்சிய பாதிச் செலவை மாநில அரசு தன் சொந்த நிதியிலிருந்து செய்யும்.

25 இம் மாநிலத்தின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்குத் தொழில் துறை வளர்ச்சி மிகவும் முக்கியமாகும். இம் மாநிலத்தில் மைய அரசின் முதலீடு சில ஆண்டுகளாகப் படிப்படியாகக் குறைந்து வருகிறது. இந்துஸ்தான் புகைப்படச் சுருள் நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த கலர் பிலிம் தயாரிப்புப் பிரிவு உதகமண்டலத்தில் அமைக்கப்படும் என்று இம் மாநில அரசு நம்பியிருந்தது. ஆனால், இது வேறொரு மாநிலத்தில் அமைக்கப்படக்கூடும் என்பதை நாம் இப்போது அறிகிறோம். இந்திய நாட்டில் தயாராகும் திரைப் படங்களில் பாதிக்கு மேல் தென் இந்தியாவில் தயாராகிறது. இப் பிரிவு இங்கு அமையுமானால், ஒருங்கிணைந்த உடனடி விற்பனை வசதியும் துணையான அடிப்படை வசதிகளையும் கொண்டு பல அநுகூலங்களைப் பெற்றிருக்கும் என்பது வல்லுநர் கருத்தாகும். இத்தகைய காரணங்களைக் கொண்டு, இம் மாநிலத்தில் இப் பிரிவையும் வேறு சில பிரிவுகளையும் போதுமான முதலீட்டுடன் அமைக்குமாறு இவ்வரசு மத்திய அரசை வலியுறுத்துகிறது.

இம் மாநிலத்தைத் தொழில் மயமாக்கும் பணியை விரைவுபடுத்துவதற்கான முயற்சிகளைத் தன்னால் இயன்ற வரையில் இவ்வரசு செய்து வருகிறது. மேலும், ஐந்து தொழிற்சாலைத் தொகுதிகளை அமைக்க அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. இத் தொழிற்சாலைத் தொகுதிகளில் அமையவிருக்கும் தொழில்கள், பின்தங்கிய பகுதிகளில் அமையும் தொழில் பிரிவுகளுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள சலுகைகளைப் பெறத் தகுதியுண்டு. தொழில் தொடங்கியதிலிருந்து முதல் ஐந்து ஆண்டுக் கால அளவில் இத் தொழிற்சாலைகளுக்கு மின்வெட்டு இராது. இத்திட்டத்திற்குத் தொழில் முனைவர்

களிடமிருந்து கிடைக்கும் ஆதரவு மிகவும் ஊக்கமளிப்பதாயுள்ளது. தொழிற்சாலைத் தொகுதிகள் விரைவிலேயே ஏற்படுத்தப்படுமென்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

26. இம்மாநில அரசின் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில், மத்திய அரசு, 50,000 டன் உற்பத்தித் திறனளவுடன், "லினியர் ஆல்கைல் பென்ஸின்" உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலையை ஏறத்தாழ ரூ. 50 கோடி செலவில் நிறுவ 'டிட்கோ' நிறுவனத்திற்கு அனுமதிக் கடிதம் வழங்கியுள்ளது. எட்டையபுரம், தருமபுரி, புதுக்கோட்டை, தேனி ஆகிய இடங்களில் கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் அமைக்கும் பணி திட்டமிட்டபடி நடைபெற்று வருகிறது. ஆதி திராவிடர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க மேலும் ஒரு நூற்பாலை இராமநாதபுரம் மாவட்டம் கமுதியில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. அரசுத் துறை நிறுவனமாகிய தமிழ் நாடு மின்னணுவியல் நிறுவனம் "அலுமினியம் எலக்ட்ரானிட்டிக் கபாசிட்டர்கள்" தயாரிப்பதற்கான அனுமதிக் கடிதத்தைப் பெற்றுள்ளது. இச் செயல் திட்டத்திற்கு ஏறத்தாழ ரூ. 179 இலட்சம் செலவு ஆகுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சோதனை அடிப்படையிலான உற்பத்தி தொடங்கி நடைபெறுகிறது. வணிக அளவிலான உற்பத்தி இவ்வாண்டு மார்ச்-ஏப்ரலில் தொடங்கக்கூடுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இம்மாநிலத்தில் சர்க்கரை ஆலைகள் இரண்டினை அமைப்பதற்காகவும் அனுமதிக் கடிதங்களை இவ்வரசு பெற்றுள்ளது.

27. ஆதி திராவிடர்களின் முன்னேற்றத்திற்கான பல்முனைப் பணிகளின் அங்கமாகச் சிறப்புக் கூறுகள் திட்டமொன்றை அரசு செயற்படுத்தி வருகிறது. ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் கால அளவில் ஆதி திராவிடர் குடும்பத்தினரில் 50 சத விகிதத்தினரை ஏழ்மைக் கோட்டைத் தாண்டச் செய்வது. ஆதி திராவிடர் குடியிருப்புகளில் அடிப்படை சாதனங்களுக்கு, வசதிகளுக்கு ஏற்பாடு செய்வது என்ற நோக்கத்தை 1980-81-லிருந்து அரசு பின்பற்றி வருகிறது. அரசின் எல்லா அமைப்புகளின் நிதி ஆதாரங்களும் முயற்சிகளும் இதற்கு உறுதுணையாக இருக்கின்றன. சிறப்புக் கூறுகள் திட்டத்தின் அளவு, நடப்பு நிதி ஆண்டில் ரூ. 104.84 கோடி இருக்குமென்றும், அடுத்த நிதியாண்டில் இது ரூ. 120 கோடியை எட்டுமென்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆதி திராவிடர்கள் செய்யும் தொழில்களைப் பல்கிறப்படுத்த சிறு தொழில்கள், தொகுதித் திட்டங்கள், குடும்ப அளவிலான பொருளாதார மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் முதலானவற்றுக்குத் தாராள நிதியுதவி அளிக்கப்

பட்டு வழக்கமளிக்கப்படுகிறது. மத்திய அரசின் சிறப்பு நிதியுதவியுடன் இப்பணி மேற்கொள்ளப்படுகிறது. நடப்பாண்டில், இந்த நிதியுதவி ரூ. 10-20 கோடியாகவும் அடுத்த நிதியாண்டில் ரூ. 11.20 கோடியாகவும் இருக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

28. ஆதி திராவிடர் குடியிருப்பின் அடிப்படைத் தேவைகளைக் கண்டறிய ஆய்வு நடத்தப்பட்டது. ஆறாவது திட்டக் கால இறுதிக்குள் இக் குடியிருப்புகளின் குறைந்தபட்ச அளவு தேவைகளை நிறைவு செய்ய இந்த ஆய்வு உதவியாக இருக்கும். ஆதி திராவிடர்களுக்கு ஒப்படை செய்யப்பட்டுள்ள மனைகளில் வீடுகட்டவும் அவர்களுக்கு நிதியுதவி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

29. இதே போன்று, மலைவாழ் மக்கள் மேம்பாட்டுத் திட்டமும் முனைப்பாக்கும் பகுதிகளை மேம்படுத்த, பழங்குடி மக்களின் 4,200 குடும்பத்தினர் 1983-84-ல் ஏழ்மைக் கோட்டைத் தாண்டிவர அம்மக்களுக்கு உதவும் நோக்கத்தில், மலைவாழ் மக்கள் துணைத் திட்டம் செயற்படுத்தப்படும். இத்திட்டத்திற்கென, 1983-84-ல் ரூ. 6.50 கோடி செலவிடப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மலைவாழ் மக்கள் அனைவருக்கும் இரண்டாண்டுகளுக்குள் குடிநீர் வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படும். பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் கருதி, பல திட்டங்களை அரசு தொடர்ந்து செயற்படுத்தி வருகிறது. பின்தங்கிய வகுப்பினரின் பொருளாதார மேம்பாட்டுக்காக, தமிழ்நாடு பின்தங்கிய வகுப்பினர் பொருளாதார மேம்பாட்டுக் கழகம் என்ற அமைப்பு தற்போது நிறுவப்பட்டுள்ளது. பின்தங்கிய வகுப்பினரின் தற்போதைய பட்டியல், அவர்களுக்கான ஒதுக்கீட்டுச் சலுகைகள் ஆகியவற்றை மறு பரிசீலனை செய்ய பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல ஆணையம் என்றோர் அமைப்பையும் அரசு நிறுவியுள்ளது.

30. நிதி வகையில் நலிந்துள்ள இஸ்லாமிய சமய-அற நிறுவனங்கள் ஏறத்தாழ 2,700 இருக்கின்றன. இந்த நிறுவனங்கள் தங்கள் மசூதி முதலிய சொத்துக்களைச் செப்பனிடவும் புதுப்பிக்கவும் இவற்றில் ஏறத்தாழ 650 நிறுவனங்களுக்கு மாநில அரசு பல காலமாக நிதி உதவி அளித்து வருகிறது. எஞ்சியுள்ள நிறுவனங்களுக்கு உதவி செய்யும் பொருட்டு, இரண்டாண்டு கால அளவில் ரூ. 1 கோடி அளவுக்கு மானியம் அளிக்கும் முனைப்புத் திட்டமொன்றை மேற்கொள்வதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

31. சுற்றுலா வளர்ச்சியில் அரசு எப்போதும் தனி கவனம் செலுத்தி வந்துள்ளது. மாமல்லபுரம், கன்னியாகுமரி, இராமேஸ்வரம், உதகமண்டலம் போன்ற பெரிய சுற்றுலா மையங்களுக்குத் தேவையான அடிப்படை வசதிகள்

செய்து கொடுக்கப் பெருந் திட்டங்களை அரசு வகுத்துள்ளது. இத்திட்டங்களுக்கு மொத்தம் சுமார் ரூ. 80 கோடி வேண்டியிருக்கலாம். இத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற மத்திய அரசின் உதவி நாடப்பட்டுள்ளது. மத்திய அரசின் நிதி உதவி கிடைக்கும் வரை, தனது அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட பல்வேறு துறைகளின் வரவு-செலவுத் திட்டங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள பெருந் திட்டங்களில் இடம் பெற்றுள்ள திட்டப் பணிகளில் தன்னாலியன்ற திட்டப் பணிகளையெல்லாம் மேற்கொள்ள அரசு முயன்றுவருகிறது.

32. புதிய எரிசக்தி ஆதாரங்களையும் உறுதியாகக் கிடைக்குமென நம்பக்கூடிய எரிசக்தி ஆதாரங்களையும் கண்டறிய வேண்டியதன் அவசியத்தையும் வலியுறுத்த வேண்டிய தேவையில்லை. தேவைக்கேற்ற மின்சக்தி கிடைக்காத பற்றாக்குறை நிலை நீடித்துக்கொண்டே போகிறது. இந்த நிலைமை சீரடைய எரிசக்தி உற்பத்திக்கான திட்டமிட வேண்டியிருக்கிறது. இதில் அரசு முக்கியமாக நாட்டம் செலுத்த வேண்டியதாகவும் இருக்கிறது. இம்மாநிலத்தில், குறிப்பாக, கிராமப் பகுதிகளின் வளர்ச்சிக்கு கிடைக்கின்ற நிதி ஆதாரங்களைக் கருத்திற்கொண்டு ஒவ்வொரு பகுதிக்கும் ஏற்றதொரு எரிசக்தி உற்பத்தி—தொழில் நுட்ப அமைப்பை நிறுவுவது மிகவும் அவசியமாகிறது. எரிசக்தி உற்பத்தியைப் பொறுத்தவரை, பல்வேறு தொழில் நுட்ப நிறுவனங்களில் பரிசோதனைகள், ஆராய்ச்சிகள் பல மேற்கொண்டுள்ள போதிலும், அவற்றின் முடிவுகளை நடைமுறையில் செயற்படுத்துவதில் சிறிதளவே செய்ய முடிந்துள்ளது. மின்சக்தி உற்பத்தித் திட்டமொன்றை மேற்கொள்வது, இம்மாநிலம் முழுவதற்கும் எரிசக்தி வழங்கும் தனிப் பெரும் அமைப்பைத் தொடங்குவதற்கு வழிகோலும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அந்த நம்பிக்கையின் பேரில், அடுத்த நிதியாண்டில் குறிப்பிட்ட சில பகுதிகளில் இத்திட்டத்தை மேற்கொள்வதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

35. நான் எனது உரையை முடிக்குமுன், அண்ணாவின் இருமொழிக் கொள்கையை இவ்வரசு செயற்படுத்தக் கடமைப்பட்டுள்ளது என்பதை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். காலஞ்சென்ற பிரதமர் பண்டித நேரு அவர்களும் இந்நாள் பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களும் இந்தி பேசாத மக்கள் மீது இந்தி மொழி திணிக்கப்பட மாட்டாது என்று வாக்குறுதிகள் அளித்திருந்த போதிலும், இரயில்வே பணியாளர்கள் ஆண்டுச் சம்பள உயர்வு பெற இந்தித் தேர்வுகளில் தேறியாக வேண்டும் என்று இரயில்வே நிர்வாகத்தினர் வற்புறுத்தி வருகிறது. அகில இந்திய வானொலி, தொலைக்காட்சி ஆகியவற்றில் இந்திக்கு அளிக்கும் முக்கியத்துவம் அதிகரித்து வருவதும் சில முறைகள் நேரடியாகவும் மறைமுகமாகவும் இந்தியைத் திணிப்பதாக அமைவதுடன் மேற்படி வாக்

குறுதிகளுக்கு முரணாகவும் இருக்கின்றன. ஏற்கெனவே கொடுத்துள்ள வாக்குறுதிகளின்படி நடப்பதற்கு அவசியமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமாறு மத்திய அரசை வலியுறுத்த இவ் வரசு விழைகிறது.

34. என்னுடைய உரையில், இவ்வரசு எய்தியுள்ள சாதனைகளையும், எதிர்நோக்கியுள்ள சிக்கல்களையும், வருங் காலத்திற்கென எண்ணியுள்ள திட்டங்களையும் நான் உங்கள்முன் வைத்துள்ளேன். தமிழ்நாட்டு மக்களின் நல்வாழ்வுக்கு வகுத்துள்ள திட்டங்களையும், பணிகளையும் செயற்படுத்த நீங்கள் அனைவரும் இணைந்து செயல்படுவீர்கள் என்று நம்புகிறேன்.

வணக்கம்.

[ISSUED 7—7—1983

COMMISSIONER OF TAMILNADU ARCHIVES & HISTORICAL RESEARCH
16 AUG
EGMORE MADRAS-8

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

OFFICIAL REPORT

THURSDAY 27th JANUARY 1983

Volume CXCI (No. 2)

©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1983

Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-600 009.

Price *Rs.* 2.75 *Paise*

பொருளடக்கம்

	பக்கங்கள்
1. வினாக்கள்—விடைகள்	127—150
2. ஆளுநர் உரையின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.	150—209
3. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்	209—211

143129

V2 11,32'N03

தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வியாழக்கிழமை, 1983 சனவரி 27

தை 14, துந்துபி—திருவள்ளுவராண்டு 2014.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 9-30 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

புதிய வடி சாராய ஆலைகள்

*11 வினா.—டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் (திரு. செ. முத்துசாமி சார்பில்): மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வடிசாராயத்தின் தேவை தமிழ் நாட்டில் அதிகரித்துள்ளதால், புதிய வடிசாராய ஆலைகளை கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளில் துணைத் தொழிலாக அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை ஆலைகள் எங்கெங்கு அமைக்கப்படவிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: இப்போது எவ்வளவு தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன? இன்னும் அதை அதிகப்படுத்த மனுக்கள் வந்தால் பரிசீலனை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தமிழ் நாட்டில் தற்சமயம் 8 தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. இப்போது இருக்கிற மொலாசஸ் கப்பாசிட்டி அளவிற்கு நாட்டில் தேவையில்லை. ஆகவே அதிகரிப்பதுபற்றி தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இந்த வடிசாராய ஆலைகளில் தொழிற்சாலைகள் பயன்படுத்துவதற்கான ரெக்டிஃபைட் Rectified Spirit' ஸ்பிரிட்டை எத்தனை தொழிற்சாலைகள் தயாரிக்கின்றன ? அந்தத் தொழிற்சாலைகளில் தயாரிக்கப்படும் ரெக்டிபைட் ஸ்பிரிட்டுக்கான விலை ஒரே மாதிரியாக (uniform) நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறதா அல்லது ஒவ்வொரு பொருளுக்கு ஏற்ப விலை நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: எத்தனை தொழிற்சாலைகள் தயாரிக்கின்றன என்ற கணக்கு இப்போது இல்லை. வடிசாராயத்தைப் பொறுத்தவரையில், எல்லோருக்கும் ஒரே விலையில்தான் கொடுக்கிறோம் ஆனால் ரெக்டிபைட் ஸ்பிரிட்டைப் பொறுத்தவரையில் இண்டஸ்ட்ரியல் பர்பஸ் என்பதைவிட மிக முக்கியமான நாட்டு பாதுகாப்புத் தொழிலுக்குப் பயன் படுத்தும்போது வரியைக் குறைக்கிறோம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இந்த இண்டஸ்ட்ரியல் ஆல்கஹால்-ரெக்டிபைட் ஸ்பிரிட்டைப் பொறுத்தவரையில், என்னென்ன பொருள்களைத் தயாரிக் கிறார்களோ அதற்கேற்ப விலை நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது. இதன் விளைவாக மற்ற மாநிலங்களின் விலையை விட நமது மாநிலத்தில் அதிக மான விலை கொடுத்து தொழிற்சாலைகள் வாங்க வேண்டியிருப்பதால், மற் மாநிலங்களோடு நம் மாநிலத்தில் உள்ள தொழிற்சாலைகள் உற்பத்தியில் போட்டியிட முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே அரசு இதைப்பற்றி கவனிக்குமா ? இதைப்பற்றி அரசு ஏற்கெனவே பரிசீலனை செய்திருக்கிறதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தொழிற்சாலையைப் பொறுத்த வரையில், நம்முடைய மாநிலத்தில் அதிகமாக வர வேண்டிய ஏற்பாடுகளை அரசு கவனித்துக்கொண்டு வருகிறது. மற்ற மாநிலங்களைவிட இங்கு விலை அதிகமாக இருப்பதால், தொழில் பாதிப்பு ஏற்படுகிறது என்பதை அரசு பரிசீலித்து ஆவன செய்யும்.

திருவான்மியூரில் உள்ள சாராயக்கடை

*12 வினா.—டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் (திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம் சார்பில்): மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) சென்னை திருவான்மியூர் தியாகராசா சினிமா அரங்கிற்கு அருகில் உள்ள சாராயக் கடைக்கு உரிமம் வழங்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், இதனால் பொதுமக்களுக்கு அன்றாடத் தொல்லைகள் ஏற்பட்டு வருவது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதா

(உ) மேற்படி சாராயக்கடையை வேறு இடத்திற்கு மாற்றுவது குறித்து கருத்துரு ஏதும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: (அ) ஆம்.

(இ) ஆம். மாவட்ட ஆட்சியரின் கவனத்திற்கு ஆட்சேபணைகள் கொண்டு வரப்பட்டன.

(உ) தற்சமயம் அந்த சாராயக்கடையின் உரிமம் ரத்து செய்யப் பட்டுள்ளது.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: இது போன்று வேறு எங்காவது இந்தக் கடைகள் பொதுமக்களுக்கு இடையூறாக இருக்கின்றன என்று அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா ? அப்படியென்றால், அதன் மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: அப்படி பல இடங்களிலிருந்து அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்ட பிறகு, அதன் மீது பரிசீலனை செய்ததன்பேரில், அந்த அறிக்கை சரி என்றுபட்டால், அங்குள்ள கடை களின் உரிமையை ரத்து செய்திருக்கிறோம் அல்லது மாற்றிக் கொடுத்திருக் கிறோம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: சாராயக் கடைக்கு உரிமம் எந்தெந்த வகையில் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுபற்றி அரசு கைட்லன்சை (Guidelines) அதிகாரி களுக்கு அனுப்பியதாக எனக்கு நினைவு. அது இந்த மன்றத்திலும் அறிவிக் கப்பட்டது. அதைப் பின்பற்றி முறையாக அதிகாரிகள் உரிமம் கொடுத் திருந்தால், இது போன்ற தொல்லைகள், சங்கடங்கள் வர வாய்ப்பில்லை. அப்படியில்லாமல் அரசின் வழிகாட்டி முறைகளுக்கு மாறாகச் செயல்படுகிற அதிகாரிகள்மீது இந்த ஆட்சி இதுவரை ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக் கிறதா ? அப்படி இல்லாவிட்டால், இனிமேல் அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கும் உத்தேசம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: இப்படித்தான் உரிமம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற விதிமுறையை வகுத்து அரசு அதை வெளிப்படுத்தி யிருக்கிறது. அந்த விதிமுறைகளுக்கேற்ப அரசு அதிகாரிகள் உரிமம் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். சில இடங்களில் தவிர்க்க முடியாத இடங்களில் தவறு ஏற்பட்டாலும், அதையும் நிவர்த்தி செய்கிறோம். இது ஒரு வியாபாரப் போட்டி. முதல் வருடம் யாராவது ஒருவர் கடையை எடுத்திருப்பார். அடுத்த வருடம் வேறு யாராவது ஒருவர் கடையை

எடுத்திருப்பார். புதிதாக வந்தவர் கடையை வைக்கக் கூடாது என்று 10 பேரை வைத்து ஒரு மனுவைப் போட்டு வைக்கிறார்கள். இவைகளை யெல்லாம் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. விதிமுறை என்னவென்றால், 'பொது மக்களுக்கு இடைஞ்சல் இல்லாமல்' என்று சொல்லுகிறோம். எதை வேண்டு மானாலும் இடைஞ்சலாக இருக்கிறது என்று கடையை எடுக்க வேண்டு மென்று மனு போடும் பழக்கம் இருக்கிறது. அதைத் தடுக்க முடியவில்லை. இப்படிப்பட்டவைகள் நடந்து கொண்டுதான் இருக்கும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : பெண்கள் குளிக்கின்ற படித்துறைக்கு எதிரே சாராயக் கடைகள், கள்ளுக் கடைகள் இருக்கக்கூடாது என்று அரசு வழிகாட்டியிருக்கிறது. என்றாலும் இதுபோன்ற இடங்களில் தொடங்கப் பட்டதற்குப் பின்னால் பொது மக்கள் அதிகாரிகளிடம் புகார் செய்தால், "இந்த ஆண்டு இருக்கட்டும், ஏனென்றால் அவர்களுக்கு நட்டம் ஏற்படும், ஆகவே, வேறு இடத்திற்கு மாற்ற முடியாது" என்று அதிகாரிகள் கூறி தட்டிக்கழிக்கிறார்கள். இம்மாதிரி நடைமுறைச் சங்கடங்கள் இல்லாமல், வழிகாட்டுதலை நல்ல முறையில் பின்பற்றக் கூடிய அளவிற்கு அரசு அதிகாரி களுக்கு அரசுஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அரசின் குறிப்புக்கு ஏற்றவாறு அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டு மறுமுறை வலியுறுத்தத் தயாராக இருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூட குறிப்பிட்ட இந்தந்த இடங்களில் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடக்கின்றன என்று சொன்னால், ஏன் அப்படி நடக்கிறார்கள் என்று அதிகாரிகளை நேரிடையாகக் கேட்க வாய்ப்பாக இருக்கும். அதைச் செய்ய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உதவிகரமாக இருக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அரசாங்கத்தின் குறிப்புக்கு மாறாக வழங்கப் பட்ட உரிமங்களைப்பற்றி தனிப்பட்டவர்கள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறபோது சாராயக் கடைக்காரர்களின் விரோதத்திற்கு ஆளாக வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையென்றால் இப்படிப்பட்ட புகார்கள் கொடுப்பதில் அர்த்த மில்லை. அரசாங்கம் தனது கைட்லைன்சைக் (Guidelines) கண்டிப்பாக வலியுறுத்தி அதை மீறுகிற அதிகாரிகள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அல்லது அந்த கைட்லைன்சை பின்வாங்கிக் கொண்டு அதிகாரிகள் தங்கள் எண்ணப்படி, போக்கும்படி உரிமம் வழங்கலாம் என்று வைத்து கைட்லைன்சை மீறுகிற எம்பாரஸ்மெண்ட் அரசாங்கத்திற்கும், பொது மக்களுக்கும் உருவாகாமலிருக்க அரசு ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நெகட்டிவ் லைனில் தன்னுடைய எண்ணத்தைச் செலுத்த அரசு தயாராக இல்லை. பாசிட்டிவ் லைனில்தான் எண்ணத்தைக் கொண்டிருக்கிறது இந்த அரசு என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அரசு கொடுக்கிற குறிப்புப்படி அரசு அதிகாரிகள் நடக்க வேண்டும் என்று மீண்டும் வலியுறுத்த இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எங்கேயாவது குறிப்பாக தவறு செய்திருந்தால், அதைச் சொன்னால் அந்த அதிகாரிமீது நடவடிக்கை எடுக்க உதவியாக இருக்கும். அப்படிச் சொன்னால், சாராயக் கடைக்காரர்கள் கோபப்படுவார்கள் என்று திரு. இராமமூர்த்தி போன்றவர்கள் அஞ்சமாட்டார்கள் என்று எனக்கு நன்கு தெரியும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மதுபானக் கடைகளை பொது மக்களுக்குத் தொல்லை இல்லாத நிலையில் அமைக்க வேண்டும் என்று அரசாங்க விதியில் தெளிவாக இருக்கிறது. பஸ் நிலையம், மருத்துவ மனை, பெண்கள் பள்ளி, ஆண்கள் பள்ளி, கல்லூரிகள், மசூதிகள், வழிபடும் இடங்கள் ஆகியவற்றுக்கு அப்பால் இருக்க வேண்டும் என்று அரசு விதி முறை இருக்கிறது. எந்தவொரு இடத்திலும் அரசு ஆணையை அதிகாரிகள் மதித்ததாகத் தெரியவில்லை. அப்படி சுட்டிக்காட்டினால் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவரை அதற்காகப் பாராட்ட வேண்டும். ஆனால் இந்த அவையிலேயே நான் மூன்று, நான்கு முறை, குரோம்பேட்டையில் மேல்நிலைப் பள்ளிக்கு அருகில், குறிப்பாக காயிதே மில்லத் இல்லமாயில் சாகிப் வீட்டுக்குப் பின் பக்கம் இருக்கக் கூடிய மதுக் கடையை அகற்ற வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறேன். நாகர்கோவில், மீனாட்சிபுரம் பஞ்சாயத்து யூனியன் மருத்துவமனை, மசூதி ஆகியவற்றின் மத்தியில் இருக்கக்கூடிய சாராயக் கடையை அகற்ற வேண்டுமென்று இந்த அவையில் ஒரு வருஷமாக மூன்று முறை சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா? இப்போது அந்தக் கடை அகற்றப்பட்டுவிட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-40)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியதுபற்றி நாங்கள் இதற்கு முன்பே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். அதாவது காயிதே மில்லத் கல்லூரி பகுதி குறித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, நடவடிக்கை எடுத்தாகி

விட்டதாக என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. எடுத்தாகிவிட்டது என்று நான் சொல்லி, அப்படி எடுக்காமல் இருந்தால், உறுப்பினர் அவர்களிடத்திலே தவறான குறிப்பை அவையில் சொன்னதாக வந்துவிடும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உரிமைப் பிரச்சினை வந்துவிடும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : எனக்குக் கொடுக்கப்பட்ட குறிப்புகள் அப்படி இருக்கின்றன என்று சொல்லி நான் தப்பித்துக் கொள்வதற்குத் தயாராக இல்லை. எனக்குக் கொடுக்கப்பட்ட தகவல்படி அப்படி இருக்கிறது. அதைப்பற்றி இன்றைக்கே பார்த்து நாளைக்குச் சொல்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : நாகர்கோவிலில் மீனாட்சிபுரத்தில் பஸ் ஸ்டாண்ட் பக்கத்திலே, மசூதி, மருத்துவமனை, பெண்கள் தண்ணீர் எடுக்கின்ற குழாய் இவைகளுக்கு மத்தியிலே வைத்துள்ள சாராயக் கடைகளைப்பற்றி நான் முன்பு சொல்லியிருந்தேன். அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன இரண்டு இடங்களைப் பற்றிய குறிப்புக்களைப் பற்றித்தான் தெரிவித்தேன். இரண்டு இடங்களிலும் எடுக்கப்பட்டதாகத் தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை வலியுறுத்திச் சொல்லாமல், அதைப்பற்றி மீண்டும் பார்த்துச் சொல்கிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்பதால் பொறுப்போடு சொல்லியிருப்பார்கள். நாம் மறுக்க முடியாது. உறுப்பினர் அவர்கள் வார்த்தையை நம்பி திரும்ப அவர்களைக் கேட்டுச் சொல்கிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆசிரியர்கள் நல தேசிய நிறுவனத்திலிருந்து உதவித் தொகை.

* 13 வினா.—**திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் :** மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பொறியியல் மற்றும் மருத்துவக் கல்லூரிகளில் பயிலும் ஆசிரியர் குழந்தைகளுக்கு ஆசிரியர்கள் நல தேசிய நிறுவனத்திலிருந்து உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டுவருவது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், பல்தொழில் நுட்பப் பயிலகம் மற்றும் தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் பட்டயம் மற்றும் சான்றிதழ் தொழிற் கல்வி பயிலும் ஆசிரியர் குழந்தைகளுக்கும் இவ்வுதவித் தொகை வழங்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) பல்தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களில் பட்டயம் (Diploma) பயிலும் ஆசிரியர் குழந்தைகளுக்கும் இப் படிப்புதவித் தொகை வழங்கப்பட்டு வருகிறது. சான்றிதழ் பயிற்சி வகுப்புகளில் (Certificate courses) பயிலும் ஆசிரியர்கள் குழந்தைகளுக்கு உதவித் தொகை வழங்கும் திட்டம் நடைமுறையில் இல்லை.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : பல்தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களில் பட்டயம் பயிலும் ஆசிரியர் குழந்தைகளுக்கு இப்படிப்புதவித் தொகை வழங்கப்படுவதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு பயன் அடைந்தவர்கள் எவ்வளவு பேர் என்ற விவரத்தை அரசு அளிக்குமா? சான்றிதழ் பயிற்சி வகுப்புகளில் பயிலும் ஆசிரியர்கள் குழந்தைகளுக்கு இதுவரையில் வழங்காவிட்டாலும், இனியாவது அப்படி வழங்குகின்ற முறையிலே அதைப் பரிவோடு பரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பட்டய வகுப்பு படிக்கின்ற ஆசிரியர் குழந்தைகளுக்குத் தருவது என்று முடிவெடுத்து இப்போது 250 ரூபாய் ஆண்டு ஒன்றுக்குக் கொடுக்க முடிவெடுத்திருக்கிறோம். அதுபற்றிய மாணவர்கள் எண்ணிக்கை பற்றிய குறிப்புகள் என்னிடத்திலே தரப்படவில்லை. சான்றிதழ் வகுப்பு என்பது ஐ.டி.ஐ. மாணவர்கள் வகுப்பு. அவர்களுக்கு உதவி செய்யும் திட்டம் இல்லை. அவர்களுக்கு அங்கே 'ஸ்டைஃபண்ட்' கொடுக்கிறார்கள்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, மாணவர்களுக்கு விரைவாக உதவித் தொகை சென்றடைவதற்காக கல்லூரி முதல்வர்களுக்கும், தலைமையாசிரியர்களுக்கும் அதிகாரம் அளிக்கும் வகையில் அரசு முடிவெடுத்திருக்கிறது. அதுபோலவே தேசிய நல நிதியிலிருந்து கொடுக்கக்கூடிய உதவித் தொகையை வழங்குவதற்கு உள்ள அதிகாரத்தை தலைமையாசிரியர்களுக்குக் கொடுப்பது குறித்து அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் யோசனையைப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தேசிய நல நிதியிலிருந்து ஆசிரியர்கள் குழந்தைகளுக்கு இலவசப் படிப்புக்கு உதவி வழங்கியிருப்பதாக முன்னரே அரசு அறிவித்திருக்கிறது. அவ்வாறு ஏதும் இதுவரையில் வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா? அவ்வாறு எந்தெந்தக் காரணங்களுக்காக அரசு உதவி அளித்திருக்கிறது என்பதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இங்கே கேட்டிருக்கின்ற கேள்வி ாறியியல் பற்றியது. அதுபற்றிய விவரங்கள் என்னிடத்திலே இப்போது ல்லை. இருந்தாலும் அதைப்பற்றி அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது என்பதைத் ரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆசிரியர்களது பணிமூப்பு வரிசைப் பட்டியல்

*14 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் மற்றும் செல்வி ஆ. லாவதி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக் நக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) அரசுப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் பல்வேறு நிலை ஆசிரியர்களது ணிமூப்பு வரிசைப் பட்டியல் (Seniority list) வெளியிடப்பட பண்டும் என்று அரசுக்குக் கோரிக்கை ஏதும் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவர் அவர்களே, அரசுக்கு திகாரபூர்வமான கோரிக்கை வரவில்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் வர்கள் சொன்னாலும், கல்வித் துறை உயர் அதிகாரிகளிடத்தில் இது றித்து எழுத்து மூலமாகவே கோரிக்கை தரப்பட்டிருக்கிறது. உயர் நிலைப் ள்ளி மேல் நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களது பணி மூப்புப் ட்டியல் இதுவரையில் வெளியிடப்படாமல் இருப்பதால், அதிலே பல வறுகள் இருக்கின்றனவோ என்ற சந்தேகம் எழுவதற்குக் காரணமாக ருக்கிறது. மிக எளிதான காரியத்தை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டுமென்று ாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கல்வித் துறை இயக்குநருக்கு ஆணை டுவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் வர்களே, பணி மூப்பு வரிசைப் பட்டியல் வெளியிடப்பட வேண்டுமென்று 'காரிக்கை இல்லை என்றுதான் பதில் சொன்னேன். ஆனால் பணி மூப்புப் ட்டியல் தயாரிக்கின்ற, 'நாங்கள் அந்த வேலையே செய்யவில்லை என்று றுப்பினர் அவர்கள் அந்த பதிலிலிருந்து எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. அந்த வலை நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதிலே பல்வேறு சிரமங்கள் ருக்கின்ற காரணத்தினாலே, ஆண்டுக்கு ஆண்டு வெளியிட முடியாமல் ருக்கிறது. குறிப்பாக ஆண்டு நடுவிலேகூட பதவி உயர்வு பெறுவதற்குத்

தகுதி பெற்றுவிடுகிறார்கள். அதன் காரணமாக ஆண்டுதோறும் பட்டிய வெளியிட முடியாத நிலை இருக்கிறது என்பதைத்தான் பள்ளிக் க இயக்குநர் தெரிவித்திருக்கிறார். இப்போது ஏ பிரிவு, பி பிரிவு சம்பந்தப்ப பட்டியல்கூட தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதுகூட இறுதியாக 1—7—1 வரை பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் பணியாளர் பணி மூப்பு பட்டியல் வெளியி பட இருக்கிறது என்று என்னிடத்திலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஏ பிரி பி பிரிவு இரண்டையும் இணைத்து பட்டியலை வெளியிட இருக்கிறே ஏ பிரிவு ஆசிரியர்களுடைய பணி மூப்புப் பட்டியலையும், பி பி ஆசிரியர்கள் பணி மூப்புப் பட்டியலையும் தனித் தனியாகத் தயாரித்து, அ விகிதாசார அடிப்படையிலேயே இணைத்து அந்த இறுதிப் பட்டிய வெளியிட வேண்டும் என்ற வகையில் அந்தப் பணி நடைபெற்றுக்கொண்டி கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போ மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன அந்தப் பணி மூப்புப் பட்டி என்பது, பட்டதாரி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில், சரிய இருக்கலாம். அரசுப் பள்ளிகளில் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், முதுநிலை பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், தமிழாசிரியர்கள், இடைநிலை ஆசிரியர்க சிறப்பாசிரியர்கள் எல்லோருமே பதவி உயர்வு பெறக்கூடிய நிலைய உள்ளார்கள். ஆகவே ஒவ்வொரு நிலையிலேயும் இந்த ஆசிரியர்கள் ப மூப்புப் பட்டியலைத் தயாரித்து, முதல் கட்டமாக ஆசிரியர்களுடை பார்வைக்கு அனுப்பி, அதில் ஏதாவது மாற்றுக் கருத்து ஆசிரியர்களுக் இருக்கிறதா என்பதை அறிந்து செய்ய வேண்டும். மற்ற பல்வேறு துறைகள பின்பற்றுகின்ற நடைமுறையைப் பின்பற்றி, கல்வித் துறையிலேயும் டிராட சீனியாரிட்டி லிஸ்ட் என்ற அடிப்படையிலே ஆசிரியர்களுடைய பார்வைக் சுற்றறிக்கை அனுப்பி, ஆசிரியர்களுடைய கருத்தையறிந்து அதி திருத்தங்கள் தேவைப்பட்டால், அதை மாற்றியமைத்து இறுதிப் பட்டியல வெளியிடுகின்ற அளவுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பணி மூப்புப் பட்டியலை தயாரித்து வெளியிடுகின்ற வேலை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அ வெளியிடுகின்ற முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு பிரிவி பட்டியல் தயாரிக்கப்பட்டு வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. ஏ பிரிவு, பி பிர ஆசிரியர்கள் பணி மூப்புப் பட்டியல் விரைவில் வெளிவர இருக்கிற ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், பணி மூப்புப் பட்டியல் விரைவ வெளிவரும். நிச்சயமாக வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

செல்வி ஆ. லீலாவதி : சென்னை மாநகராட்சியில் 34 பள்ளிகள்தான் இருக்கின்றன. அதற்கு பணி மூப்புப் பட்டியல் தயாரிக்கப்படவில்லை. பணி மூப்புப் பட்டியல் தயாரிக்கப்பட வேண்டுமென்று பலமுறை கோரியும் அந்தக் கோரிக்கை நிராகரிக்கப்பட்டுள்ளது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதை உடனடியாகத் தயாரிக்க வேண்டுமென்று ஆணையிடுவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இந்தக் கேள்வி உள்ளாட்சித் துறையைப் பொறுத்தது. அதுபற்றி அந்தத் துறை அமைச்சரிடம் கேட்கலாம்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : ஒவ்வொரு ஆண்டும் பதவி உயர்வு பெறுகின்றனர். ஒவ்வொரு முறையும் பணி மூப்புப் பட்டியல் வெளியிடுவதிலே காலதாமதம் ஏற்படுவதால், பல சிக்கல்கள் உருவாகக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. எனவே நம்முடைய கல்வித் துறையில், குறிப்பாக ஏ பிரிவு, பி பிரிவு இணைப்புக்குப் பிறகு, நீதிமன்ற வழிகாட்டி முறைகளையொட்டி இந்தப் பணி மூப்புப் பட்டியல் வெளியிடவேண்டியிருப்பதால், அதற்கு என்று இப்போது இருக்கக் கூடிய இணை இயக்குநர் யாரையேனும் பொறுப்புக் காட்டி, ஒரு குறிப்பிட்ட கால வரையறை அளித்து, பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் அல்லது பட்டதாரி அல்லாத ஆசிரியர்கள், மொழியாசிரியர்கள், சிறப்பாசிரியர்கள் ஆகிய அனைவருக்கும் பணி மூப்புப் பட்டியல் தயாரித்துவிட்டால், அதற்குப் பிறகு ஆண்டுதோறும் 2 நாட்கள், 3 நாட்கள் வேலைதான் இருக்கும். அதிலே கால வரையறை நிர்ணயம் செய்து ஒரு குறிப்பிட்ட அதிகாரியைப் பொறுப்புக் காட்டி இதைச் செய்ய இந்த அரசு முயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஒவ்வொரு ஆண்டும் இந்தப் பணி மூப்புப் பட்டியல் வெளியிடப்பட வேண்டியவர்களின் எண்ணிக்கை தோராயமாக இருப்பது, தலைமை ஆசிரியர்கள் 2 ஆயிரம் பேர்கள், பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் 11 ஆயிரம் பேர்கள், தமிழ்ப் புலவர் 5,500 பேர்கள், உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் 100 பேர்கள், கண்காணிப்பாளர்கள் 310 பேர்கள், உதவியாளர்கள் 850 பேர்கள் என்று இருக்கிறது. இதர பிரிவினர் குறித்த பெரும் எண்ணிக்கையைத் தந்திருக்கிறார்கள். என்னிடத்தில் உள்ள விவரப்படி, தலைமை ஆசிரியர்கள் பட்டியல் இறுதியாக இருப்பதால், மற்றும் உள்ளவர்கள் பட்டியலையும் விரைவிலே முடித்துவிடுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதிலே ஏதாவது சிக்கல்கள் இருக்குமானால், அவர்களாலே தீர்க்க முடியாத நிலை இருந்தால், அதற்கு அரசு ஆவன செய்யும்.

ஆசிரியர்களுக்கு தாமதமாகச் சம்பளம் கொடுத்தல்

*** 15 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் :** மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில், தனியார் பள்ளிகளில் உள்ள ஆசிரியர்களுக்கு, 1978 ஜூன் முதல் 1980 ஜூன் வரை, முதல் தேதியே சம்பளம் கொடுக்க முடியாமல் பின்னால் வழங்கிய பள்ளிகள் எத்தனை ?

(இ) இந்தக் காலதாமதத்திற்குக் காரணம் யாது ?

(உ) இதுபற்றி, அரசுக்கு முறையீடு ஏதும் வந்துள்ளதா ?

(எ) ஆம் எனில், அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) 128.

(இ) கல்வித் துறை குறிப்பிட்ட தேதிக்குள்ளேயே ஊதியப் பட்டியலை அனுமதித்து வருகிறது. பணம் அனுமதிக்கும் அலுவலர், பட்டியலைக் காசாக்கும் கருவூலத்திலேயே பட்டியலைக் காசாக்குகின்ற பள்ளிகளைத் தவிர, மற்றப் பள்ளிகளுக்கு, பணவரைவு அனுப்ப வேண்டும் என்ற திட்டம் அமுலுக்கு வந்ததிலிருந்து, பண வரைவுகள், வங்கியில் இருந்து முதல் தேதிக்கு முன்னரே ஒரு சில பள்ளிகளுக்கு கிடைக்கப்பெறாததால், சில சமயங்களில் ஓரிரண்டு தினங்கள் தாமதம் ஆகிறது. காலதாமதம் எதுவும் கல்வித் துறையினால் ஏற்படுவதில்லை. கருவூலங்களிலும் வங்கிகளிலும் துரிதமாக நடவடிக்கை கோரப்பட்டிருக்கிறது.

(உ) இல்லை.

(எ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : நமது கல்வித் துறை 1 ஆம் தேதி அல்லது அதற்கு முந்தியே சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பதை கருவூலங்கள், வங்கிகளின் நடவடிக்கைகள் தடை செய்கின்றன. எனவே அந்த அதிகாரிகளையும் அழைத்துப் பேசி, குறிப்பிட்ட நாளில் அந்தந்த மாவட்டங்களில் சம்பளம் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ? திருநெல்வேலி தென் மாவட்டத்தில்தான் இந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அங்குள்ள கருவூல அதிகாரிகளும், வங்கி அதிகாரிகளும் ஒத்துழைக்காததால் தான் இந்த நிலை ஏற்பட்டதென்று ஏற்படுவதால், மீண்டும் இந்த நிலை ஏற்படாமலிருக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அவர்கள், சென்னையிலுள்ள ஸ்டேட் பாங்கின் மத்திய அலுவலகத்திற்கு

விரிவான கடிதம் எழுதி, சம்பளப் பட்டுவாடாவில் காலதாமதம் ஏற்ப
மாநில அரசோடு ஒத்துழைக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிற
தாமதத்தைத் தவிர்ப்பதற்கும், தனியார் பள்ளி நிர்வாகிகள் (
முறைகேடுகளைத் தவிர்ப்பதற்கும் வங்கிகள் மூலமாக நேரடி ஊதியம்
தனியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

செல்வி ஆ. லீலாவதி : முதல் தேதியன்று சம்பளம் கொடுக்காத நிர்வாகத்தினர்மேல் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அரசு முயற்சி எடுத்தும்
களும் கருவூலங்களும் முயற்சி எடுத்தும், பள்ளி நிர்வாகங்கள் (
மென்றே முதல் தேதி சம்பளம் கொடுக்காமல் இருந்தால், அத்
பள்ளிகளின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். அத்தகைய பள்ளிகளில் (
நேரடியாக ஊதியம் அளிக்கும் முறையைக் கொண்டுவருவோம்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு
இறுதி நாளிலோ அல்லது முதல் நாளிலோ சம்பளம் அளிக்
திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல, தஞ்சை மாவட்டத்திலே ப
பகுதிகளில் இருக்கிறது. அதற்கு என்ன காரணம் சொல்லப்ப
என்றால், ஸ்டேட் வங்கியில் இப்போதுள்ள அதிகாரிகள் ஒத்து
வில்லை என்பதுதான். அவர்களும் ஒத்துழைக்கும் வகையில், அவர்
இலாக்கா எழுதியிருக்கிறது. அவர்கள், ஒர்க்-லோட் அதிகமாக இ
தென்று சொல்லி தாமதப்படுத்துகிறார்கள். டிராப்ட் சிஸ்டம் இப்
இருக்கிறது. அதை எடுத்துவிட்டு பில் சிஸ்டத்தைக் கொண்டு வ
காலத்தில் பட்டுவாடா செய்ய வாய்ப்பாக இருக்குமென்று ஆசிரி
கருதுகிறார்கள். அந்தந் தொகையை மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி
பெயரில் டிபாசிட் செய்து, அவர்களே செக் மூலம் பட்டுவாடா செ
காலத்தில் செய்யலாம். இதை அரசு பரிசீலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இந்த யோசனையை பரிசீலிக்கும்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவரவர்களே, அதை
இன்னொரு கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இப்போது
நிர்வாகிகள் ஊதிய மானியக் கோரிக்கைகளை நம்முடைய கல்வித்
அதிகாரிகளுக்கு அனுப்புவதில் காலதாமதத்தை ஏற்படுத்துகிற
நிர்வாகம் வேறு இடத்தில் இருக்கிறது. பள்ளிக்கூடம் வேறு இ
இருக்கிறது. எனவே ஊதியத்தைப் பெற அனுப்பப்படும் விண்ணப்

மை ஆசிரியர் மட்டும் கையெழுத்துப் போட்டால் போதுமென்ற நடை
யைக் கொண்டு வந்தால், இந்தப் பிரச்சினை தீர்க்கப்படும். இதுகுறித்து
பரிசீலிக்குமா ?

ாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்போதுள்ள குறிப்பிட்ட
னையைத் தீர்க்க அரசு பல யோசனைகளைச் சிந்தித்து வருகிறது.
யோசனைகளினால் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியாது
ால் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்லும் யோசனையை, அதாவது
ளை அல்லது சட்டங்களைத் திருத்தும் யோசனையைப் பரிசீலிக்கும்.

இந்தி மற்றும் வடமொழிப் பண்டிதர்கள்.

16 வினா.—டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்
ம் திரு. பா. ரா. தாமஸ் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள்
ண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) இந்தி மற்றும் வடமொழிப் பண்டிதர்களாக பணியாற்றி, பின்னர்
ரல்லாத பணிகளுக்கு மாற்றப்பட்டவர்களுக்கு முதல்நிலை ஊதியம்
ம் தேர்வுநிலை ஊதியம் ஆகியவை வழங்கப்படவேண்டும் என்று
—1968 நாளிட்ட கல்வித்துறை அரசாணை நிலை எண் 477-ல் குறிப்
பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் உள்ள சில முன்னாள்
ாழிப் பண்டிதர்களுக்கு அரசாணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சலுகைகள்
ப்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

(உ) அம்மாதிரி பாதிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(எ) அவர்களுக்கு அச்சலுகைகளை அளிப்பதற்கு அரசு என்ன
க்கை எடுக்க உத்தேசித்துள்ளது ?

ண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இல்லை.

(இ), (உ) மற்றும் (எ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Advocates' Welfare Fund Act.

17. Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the
ter for Co-operation and Law be pleased to state, whether
is any proposal to bring forward a legislation, similar to

the Kerala Advocates' Welfare Fund Act, 1980 (Act 21 of 1980 of Kerala), to provide for retirement benefits to the registered members of the Bar Council in the State?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : ஆம்.

திரு. த. சந்தோஷம் : வழக்குரைஞர்களில் ஒருசிலர் மிக அதிகமாகச் சம்பாதித்து, சேமிக்க முடிகிறது. ஆனால் பெரும்பாலானவர்கள் அன்றாடச் செலவுக்குக்கூட சம்பாதிக்க முடிவதில்லை. அவர்கள் வயோதிக காலத்தில் அவதிப்படுகிறார்கள். அந்த நிலையைப் போக்க அரசு சீக்கிரம் நடவடிக்கை எடுக்குமா? ஏற்கெனவே கேரளாவிலே முன்மாதிரியான சட்டம் இருக்கிறது. அது எப்போது இங்கே அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கேரள மாநிலத்தில் நடைமுறையில் இருக்கும் சட்டம், நாம் உத்தேசித்துள்ள சட்டத்திலிருந்து சற்று மாறுபட்டது. இங்கு 'வெல்பேர் பண்ட்' என்று கொண்டுவர இருக்கிறோம். அங்கு பிராவிடன்ட் பண்ட் என்று இருக்கிறது. விரைவில் அதைப் பரிசீலித்து, வழக்குரைஞர்களின் நலன் கருதி, நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர அரசு நடவடிக்கை எடுக்க உள்ளது.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : இதன் மூலம் அரசுக்கு எவ்வளவு கூடுதல் செலவாகும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : வழக்குரைஞர்கள் ஆஜராகின்ற ஒவ்வொரு வழக்கிலும் அவர்கள் சார்பாக ஒரு ரூபாய் கூடுதலாக வசூலித்து, அந்தப் பணத்தை ஒரு நிதியாகச் சேர்த்து, அரசும் குறிப்பிட்ட தொகையைக் கொடுத்து, இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரலாமென்று அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. துல்லியமாக எவ்வளவு செலவாகுமென்று கணக்கு எடுக்கவில்லை. பெரும்பான்மையான வழக்குரைஞர்கள் கஷ்ட நிலையில் இருக்கும்போது, அவர்களுக்கு உதவும் நோக்கத்தான் அரசு இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவர இருக்கிறது.

திரு. த. சந்தோஷம் : இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோமென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே அதற்கென்று கமிட்டி நியமித்து, அதில் வழக்குரைஞர்களையும் உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்து, அந்தச் சட்டத்தை உருவாக்க அமைச்சரவர்கள் வழிவகை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, இதற்கு கமிட்டி என்று ஒன்று தனியாகத் தேவையில்லை என்று அரசு கருதுகிறது. இந்தத் தேவை இன்றியமையாதது. இதில் சிக்கலான பிரச்சினை ஒன்றுமில்லை.

உயர்நீதி மன்றத்துடன் அரசு ஆலோசித்தது. அரசுக்கு அதிகப்படியான பணச் செலவு இருக்குமா என்று ஆலோசித்து, அதிகப் பணச் செலவு ஆகாது என்பதால், வக்காலத்துக்கு ஒரு ரூபாய் என்று கூட்டி வாங்கி, அரசுக்கு அதிகப் பணச்சுமை இல்லாமல், வழக்குரைஞர்களுக்கு உதவும் வகையில் விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, the question posed refers to registered Members of the Bar Council. I do not know whether it refers to Advocates on the rolls of the Bar Council or Members of the Bar Council who are functioning as such under the Advocates Act.

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN: Hon. Chairman, Sir, this should probably refer only to the Advocates on the rolls.

THIRU G. VASANTHA PAI: Then, this must be corrected.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, வழக்குரைஞர்களுடைய தொழில் அவர்களே விரும்பி ஏற்கும் ஒன்றாகும். அதில் அவர்களுக்கு வருவாய் இருக்குமானால், அவர்கள் அதில் நிலைத்திருக்க முடியும். இல்லையென்றால் அதை விட்டுவிட்டு எந்த நேரத்திலும் போக முடியும். வறுமையில் அவர்கள் உழலும் நிலைமையை வேறு காரணங்களாலே வருவித்துக் கொண்டாலொழிய, அந்த நிலைமை ஏற்படாது. இந்தச் சூழ்நிலையில் அரசாங்கமே முன்வந்து அவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் வழங்குவது என்றால், மற்ற எல்லாத் துறைகளிலும் அப்படி வழங்க வேண்டி வரும். அதைத் தவிர்க்க வழக்குரைஞர்கள் சங்கம் மூலமாக நிதி சேர்த்து அவர்களுக்கு உதவி அளிக்க அரசு துணையாக இருக்கும் வகையில் ஒரு சட்டம் கொண்டு வர அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா?

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது சரியானது. காரணம் ஓய்வூதியம் என்கிற பெயரில் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்தால், மற்ற துறையினரும் கேட்பார்கள். அதற்குரிய உரிமையும் ஏற்பட்டு விடும். கேரளாவில் பிராவிடன்ட் பண்ட் என்று கொண்டு வந்த நோக்கிலேயே வழக்குரைஞர்களுக்கு மட்டும் ஏன் அப்படித் தர வேண்டுமென்ற பிரச்சினை உருவாகியது. ஆனால் நாம் வெல்பேர் பண்ட் என்கிற பெயரில்தான் கொண்டுவர இருக்கிறோம். இதனால் அரசுக்குப் பணச் சுமை இல்லை. சங்கம் கூட ஆலோசனை கூறியிருக்கிறது. வக்காலத்துக்கு ஒரு ரூபாய் என்று சொல்வதால் அரசுக்குச் செலவு ஒன்றுமில்லை. வழக்கில் ஆஜராகின்ற

நேரத்தில் ஒரு ரூபாயைக் கட்டி, டிபாஸிட்டுக்குச் செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதில் சிரமம் ஒன்றும் இருக்காது என்றும் ஆலோசனை கூறியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : இது எந்த நேரத்தில் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது? இதற்கு வயது வரம்பு, வறுமை போன்று ஏதாவது 'கெய்ட் லைன்ஸ்' உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : வயது வரம்பு ஒன்றுமில்லை. வயது வரம்பு வைப்பதெல்லாம் சிரமம் என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கே வழக்குரைஞர் என்ற முறையில் நன்றாகத் தெரியும். ஆனால் வழக்குரைஞர்கள் சங்கம் முடிவுக்கு வந்து இவர்கள் தகுதி படைத்தவர்கள் தான் என்று சொன்னால், அதைக் கருத்தில் கொண்டு பரிசீலிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. த. சந்தோஷம் : அநாவசியமாக சிக்கல்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி கிளப்பி விட்டார். அவரும் ஒரு வழக்கறிஞர்தான்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வழக்குரைஞர்கள் தலையிட்டால் வழக்கு வந்துவிடும். (சிரிப்பு).

திரு. த. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே 'வழக்கு வந்து விட்டது' என்று சொல்லிவிட்டார்கள். (சிரிப்பு)

THIRU K. RAMAMOORTHY : Sir, there should be no insinuations during Question Hour.

THIRU D. SANTOSHAM : It is only a friendly remark. வழக்குரைஞர்கள் சங்கத்தை விட்டுப் போய்விடுகிறோம் என்று சொன்னால், அப்போது அவர்கள் ஓய்வு பெற்றவர்கள் ஆகிவிடுகிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் அவர்களுக்கும் இச்சலுகையை வழங்குவதுபற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : புதிதாக முதல் போட்டு தொழில் நடத்துவதற்காக வக்கீல் தொழிலிலிருந்து ஓய்வு பெறப் போகிறோம் என்று சொன்னால், அவருக்கு இது பொருந்தாது என்கிற அடிப்படையில் பார் கவுன்சில் சொல்லியிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் பார் கவுன்சிலில் இருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். பார் கவுன்சில் சொல்லும் அடிப்படையில் இதைச் செய்யலாம் என்று இருக்கிறோம்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, is the Hon. Minister aware that the Public Provident Fund Act of 1968 or 1969 has started a scheme by which even the Advocates who are well-off can get benefits for income-tax purposes by contributing to the Public Provident Fund? This scheme seems to be in tune with that scheme. So, will the Government consider restricting this scheme to persons who are really indigent among the Advocates?

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : Hon. Chairman, Sir, that is the very desire of the Government. This is what we have also suggested to the Bar Council of Tamil Nadu.

Staff Car to Judicial Officers.

*18 Q.—THIRU E. S. VENKATESAN : Will the Hon. the Minister for Co-operation and Law be pleased to state, whether there is any proposal with the Government to provide staff cars to the Judicial Officers such as, Sub-Magistrates, Additional First Class Magistrates, Sub-divisional Magistrates, District Munsifs, Sub-Judges, District Judges and High Court Judges for the trips from their residences to their respective Courts?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : 16 மாவட்ட மற்றும் அமர்வு நீதிபதிகளுக்கும், 14 தலைமைக் குற்றவியல் நீதிபதிகளுக்கும் அலுவலக ஊர்தி வழங்கப்பட்டது. சென்னை பெருநகரிலுள்ள நீதித் துறை அதிகாரிகள் அவர்களுடைய இருப்பிடத்திலிருந்து நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லவும், நீதிமன்றத்திலிருந்து இருப்பிடத்திற்குச் செல்லவும் வசதி செய்து தர வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் ஒரு லட்சத்து 50 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் பெருநகர் பிரிவிலிருந்து இரு பேருந்தின் அடிப் பாகத்தை வாங்கி இரு மினி பேருந்தாக மாற்றியமைக்க அரசு ஜூன் 1982-ல் ஆணை பிறப்பித்தது. கூடுதல் செலவு ரூபாய் 11,100-க்கான அரசு ஆணையை நவம்பர் 1982-ல் அரசு பிறப்பித்தது.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : மாவட்டத்திலுள்ள நீதிபதிகள் வீட்டிலிருந்து நீதிமன்றத்திற்குப் போய்வர எந்தவிதமான போக்குவரத்து வசதியுமில்லை. அரசு சென்னை மாநகரில் பணியாற்றுகின்ற நீதிபதிகளைப் பொறுத்தமட்டில் உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. ஆனால் அது இன்னும் நடை—

முறைக்கு வரவில்லை. ஆகவே உயர்நீதி மன்றத்தோடு அரசு 'கான்டாக்ட்' செய்து விரைவில் கீழ்மட்டத்திலுள்ள அனைத்து நீதிபதிகளுக்கும் நன்மை செய்ய, அத்தகைய வசதியைச் செய்துகொடுக்க ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : சென்னை மாநகரைப் பொறுத்த வரையில், இங்கு இருக்கின்ற கீழ்மட்டத்திலுள்ள நீதிபதிகளுக்கு அவர்களுடைய குடியிருப்பு தூரத்தில் இருப்பதால், இரண்டு மினி பேருந்துகளை ஏற்பாடு செய்து அவர்களை அவர்களுடைய இல்லத்திலிருந்து நீதிமன்றத்திற்கும், நீதிமன்றம் முடிந்தவுடன் நீதிமன்றத்திலிருந்து அவர்களுடைய இல்லத்திற்கும் அழைத்துச் செல்ல ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. விரைவில் அந்தப் பேருந்து விடப்படும்.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : மாவட்டங்களில் மாவட்ட ஜட்ஜ், சீப் ஜுடிசியல் மாஜிஸ்டிரேட் ஆகியவர்களுக்குத்தான் வாகன வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதுவரை மாவட்டங்களில் கீழ்மட்டத்திலுள்ளவர்களுக்கு இந்த வசதி செய்து கொடுக்கப்படவில்லை. கீழ்மட்டத்திலுள்ள அனைத்து நீதிபதிகளுக்கும் இவ்வசதி செய்து கொடுக்கப்படுமா? தாலுக்கா அளவில் இருக்கின்ற நீதிபதிகளுக்கும் இதுவரை எவ்வித ஏற்பாடும் இல்லை. அவர்களுக்கும் இவ்வசதி வழங்கப்படும்வரை இதற்கு பதிலாக கன்வேயன்ஸ் அலவன்ஸ் மாதிரி ஏதாவது வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாவட்ட அளவில் இருக்கின்ற தலைமை நீதிபதிகளுக்கு இதுவரை எந்தவித வசதியும் இல்லாமல் இருந்தது. தற்போது 16 மாவட்ட மற்றும் அமர் நீதிபதிகளுக்கும், 14 தலைமைக் குற்றவியல் நீதிபதிகளுக்கும் இந்த வசதியைச் செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். அடுத்த கட்டமாக படிப்படியாகத்தான் இதைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் நீதித் துறையைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களுக்கு வசதிகளை நல்லமுறையில் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற அக்கறையோடுதான் இந்த அரசு இருக்கிறது. படிப்படியாக வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாவட்டங்களில் தலைமை நீதிபதிகளுக்கும், தலைமைக் குற்றவியல் நீதிபதிகளுக்கும் மட்டும் வண்டி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சப்-மாஜிஸ்டிரேட் போன்றவர்களுக்கெல்லாம் கார் வசதியில்லை. அவர்கள் வாங்குகிற சம்பளத்தை வைத்துக்கொண்டு வாடகைக் காரில் செல்ல முடியாது. அவர்கள் தீர்ப்பு சொல்லவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. தீர்ப்பு வழங்கிய பிறகு பயந்துகொண்டுதான் வாகனத்தில் இப்போது வர வேண்டியிருக்கிறது. காரணம் யாரை நீதிபதி தீர்ப்பின் மூலம் தண்டிக்கிறாரோ அவரும் இவரும் ஒரே வாகனத்தில்தான் செல்ல வேண்டி-

யிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் இந்த நீதிபதிகளின் வசதிக்காக ஒவ்வொரு டிஸ்டிரிக்டுக்கும் அந்தந்த மாவட்டத் தலைமை நீதிபதியின்கீழ் ஒரு 'வேன்' ஒதுக்கப்பட வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இதில் உறுப்பினருக்கு நல்ல அனுபவம் போலும் (சிரிப்பு).

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : நீதிபதிகள் படுகிறபாடு பரிதாபமாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற சம்பளமும் போதாது. அவ்வளவு விலைவாசி ஏறியிருக்கிறது. நீதி நல்லமுறையில் பராமரிக்கப்பட வேண்டுமென்று நினைக்கின்ற நாம் மாவட்டத் தலைமை நீதிபதிகளுடைய பொறுப்பில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு 'வேன்'-ஐ ஒப்படைத்து விட்டால், அந்தந்த மாவட்டத்திலுள்ள அனைத்து நீதிபதிகளும் தங்களுடைய வீடுகளிலிருந்து நீதிமன்றத்திற்கும், பிறகு நீதிமன்றம் முடிந்தவுடன் நீதிமன்றத்திலிருந்து வீட்டுக்கும் செல்ல முடியும். அந்த முறையில் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? அவர்களுக்கு இன்னும் நல்ல முறையில் பாதுகாப்பு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் என்று சொல்லப்படுகின்ற நீதிபதிகளுக்கு எல்லாம் பாதுகாப்பு ஏற்கெனவே இருக்கிறது. ஆனால் சிற்றுந்து வழங்குவது என்பது மாவட்டத் தலைநகரில் மட்டுமல்ல, ஒவ்வொரு வட்ட அளவிலும் அவர்கள் இருக்கின்ற காரணத்தால், இதனை உடனடியாக நடைமுறையில் கொண்டு வருவது சிரமம். ஆனாலும் கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதுமாதிரி, மாவட்டத் தலைநகரில் இருக்கின்ற நீதிபதிகளுக்கு முதல் கட்டமாக இதனை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவது குறித்து அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : பயம் மட்டுமல்ல, புகாருக்கு இடமில்லாமலிருக்க இது தேவை. கார்காலத்திலும் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். எல்லோரும் காரில் போகிற அளவில் எந்தெந்த மட்டத்தில் இப்போது கார் வழங்குகிறார்கள்?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : காரைப் பற்றிய பிரச்சினையாதலால் சிலேடையாக கார்காலம் பற்றி உறுப்பினர் சொல்கிறாரா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தற்போது 16 மாவட்ட மற்றும் அமர் நீதிபதிகளுக்கும், 14 தலைமைக் குற்றவியல் நீதிபதிகளுக்கும், அலுவலக ஊர்தி வழங்க 13—11—1982-ல் ஆணை வெளியிடப்பட்டு, இப்போது வாகனமும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

[1983 சனவரி 27

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, in view of the fact that a motor vehicle costs about Rs. 80,000 and also in view of the fact that, in spite of the best intentions of the Hon. the Law Minister, getting finance may not be possible, may I know whether the Government will examine the suggestion of providing scooters and motor-cycles to such of those Members of the Judiciary as may wish to go in for those vehicles? Since they are cheaper to maintain besides the capital cost being low, will the Government think of the scheme of providing scooters and motor-cycles to Sub-Magistrates and other Members of the Lower Judiciary, as they have done in the case of the Sub-Inspectors of Police?

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN: Hon. Chairman, Sir, this is no doubt a very good suggestion. But this can be thought of only in consultation with the Judicial Officers. The Government will definitely look into this.

(வினா எண்கள் 19-ம், 20-ம் ஒன்றாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன.)

விசைத்தறிகள்

*19 வினா.—திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 30—6—1980 ஆம் நாளன்று உள்ளவாறு தமிழகத்தில் எத்தனை விசைத்தறிகள் இயங்குகின்றன ?

(இ) இவை என்ன இரகத் துணிகளை உற்பத்தி செய்கின்றன ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : (அ) தமிழகத்தில் 30—6—1980-ல் சுமார் 78,880 விசைத்தறிகள் இயங்கின.

(இ) அவைகள் பெரும்பாலும் காடா, வேட்டி, லுங்கி, சேலை போன்ற இரகங்களை உற்பத்தி செய்கின்றன.

Powerloom Industrial Licences.

*20 Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of Powerloom Industrial Licences issued by the Government from January, 1977 to December, 1981?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : விசைத்தறிகளுக்கு உரிமங்கள் வழங்குவது மத்திய அரசின் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டதாகும். சென்னையில்

1983 சனவரி 27]

உள்ள மத்திய அரசின் துணிநூல் ஆணையரின் அலுவலகத்தால் ஜனவரி 1977 முதல் டிசம்பர் 1981 வரையிலான காலத்தில் புதிதாக விசைத்தறி நிறுவ உரிமங்கள் ஏதும் வழங்கப்படவில்லை.

ஆனால் அனுமதியில்லாமல் இயங்கி வந்த விசைத்தறிகளுக்கு உரிமம் வழங்கி, முறைப்படுத்த, மத்திய அரசு 1978 மற்றும் 1981 ஆகிய ஆண்டுகளில் அறிவித்த கொள்கை முடிவின்படி, தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரை 31—12—1981 முடிய 57,866 அனுமதி பெறாமல் நிறுவப்பட்ட விசைத்தறிகள் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளன.

(முற்பகல் 10-10.)

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நம்முடைய மாநில அரசினுடைய கணக்கின்படி 57,866 உரிமங்கள் வழங்கப்பட்ட விசைத்தறிகள் புதிய தொழிற்சாலைகளாக கணக்கிடப்படுகின்றனவா அல்லது ஏற்கெனவே இருந்த தொழிற்சாலைகளில் இந்தப் புதிய தொழிற்சாலைகள் கணக்கிலே வருகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : ஏற்கெனவே ரெகுலரைஸ் செய்யப்படாமல் இருந்த விசைத்தறிகள் பின்னர் மத்திய அரசாலே ரெகுலரைஸ் செய்யப்பட்டு தொழிற்சாலைகளுக்கான அங்கீகாரம் பெற்றிருக்கின்றன.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : I think I have not made myself clear. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து எதிர்பார்த்தபடி விளக்கம் கிடைக்கவில்லை. நான் எதிர்பார்த்தது, இந்த உரிமங்கள் வழங்கப்பட்ட தொழிற்சாலைகள் ஏற்கெனவே ஓடிக்கொண்டிருந்த அல்லது நிலைத்து நின்றுவிட்ட அந்தத் தொழிற்சாலைகளோடு சேர்த்து கணக்கிடப்படுகின்றனவா அல்லது இவைகள் எல்லாம் இப்போதுதான் ஆரம்பிக்கப்பட்ட புதிய தொழிற்சாலைகள் என்று கணக்கிடப்படுகின்றனவா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : I think it makes no difference ஒன்றும் பெரிய வித்தியாசம் இல்லை. ஏற்கெனவே அனுமதியில்லாமல் இயங்கி வந்த விசைத்தறிகள் இன்று சட்டப்படி அங்கீகரிக்கப்பட்ட தொழிற்சாலைகளாக இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசினுடைய அனுமதி பெறாமல் இன்றளவும் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்ற தொழிற்சாலைகள் 20 ஆயிரம் என்ற அளவிலே இருக்கின்றன. அந்தத்

தொழிற்சாலைகளுக்கு உரிமம் பெற்றுத்தர இந்த அரசு என்னென்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? இந்தத் தொழிற்சாலைகள் மராட்டிய மாநிலத்திலே இருக்கும் விசைத்தறித் தொழிற்சாலைகளோடு போட்டியிட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அந்தத் தொழிற்சாலைகளுக்கு உரிமம் பெற்றுத் தருவதிலே நம்முடைய அதிகாரிகள் குறுக்கீடுகள் இல்லாமல் இருக்கும் வகையிலே இந்த அரசு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: நான் ஏற்கெனவே சொன்னது போல தமிழ் நாட்டிலே 30—6—1980 வரைக்கும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட, அதாவது பெர்மிட்டோடு ஓடிக்கொண்டிருக்கும் தொழிற்சாலைகள் 24,900. பின்னர் சுமார் 57,866 தொழிற்சாலைகள் அனுமதி பெறாத விசைத்தறிகளாக இருந்தன. மைய அரசு ஒரு கால நிர்ணயம் செய்து 31—12—1981 வரைக்கும் அதற்கு முன்னாலும் அனுமதிபெறாமல் இயங்கிக்கொண்டிருந்த விசைத்தறிகள் எல்லாம் அனுமதி கேட்டு விண்ணப்பித்தால், அவைகள் எல்லாம் சட்டபூர்வமாக அங்கீகரிக்கப்படும் என்று ஒரு கால அவகாசம் கொடுத்திருந்தது. அப்போது அதற்கேற்ப விண்ணப்பித்த அனைத்துத் தொழிற்சாலைகளும் மத்திய அரசாலே அங்கீகரிக்கப்பட்டு, அங்கீகாரம் பெற்ற விசைத்தறிக் கூடங்களாக இயங்கிவருகின்றன.

திரு. சி. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது, விசைத்தறியிலே லுங்கிகள், சேலைகள், வேட்டிகள் ஆகியவை நெய்வதாகச் சொன்னார்கள். விசைத்தறிகளைப் பொறுத்த வரையில், அவர்களுக்கு எந்தெந்த ரகங்களுக்கு என்று லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த ரக துணிகளைத்தான் நெய்கிறார்களா அல்லது வேறு துணிகளையும் நெய்கிறார்களா? வேறு துணிகளை நெய்வதாக இருந்தால், அரசு அவர்கள் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன? அப்படி வேறு துணிகளை நெய்பவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து, கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள பாதகங்களை இந்த அரசு தவிர்க்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: அரசு அனுமதி வழங்குகிறபோதே விசைத்தறிகள் என்னென்ன ரகங்களைத்தான் உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்றும், அதுபோல கைத்தறிகள் என்னென்ன ரகங்களை உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்றும், விசைத்தறிகள் கைத்தறிகளோடு போட்டியிடக்கூடாது என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விதிமுறைகளை அவர்கள் மீறும் போது, அவர்கள் மீது நீதிமன்றங்களிலே கூட வழக்கு தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கவும், அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கும் உரிமத்தை ரத்து செய்யவும் அதிகாரம் இருக்கிறது. கைத்தறிகள் பாதிக்கப்படாமலும் அதே

நேரத்தில் விசைத்தறிகள் வளரும் வகையிலேயும் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். இந்த இரண்டும் வளர்ந்தால்தான் நாட்டிற்கு நல்லது என்ற நோக்கத்தோடு அதற்கேற்ப நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: இன்றுவரை மத்திய அரசாலே தமிழகத்திற்கு எவ்வளவு உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன? தமிழ் நாட்டிலே தான் பெருமளவிலே கைத்தறி இருக்கிறது. இப்போது இருக்கும் சிரமங்களைத் தவிர்க்க, உரிமம் வழங்கும் உரிமையை மாநில அரசே பெற முயற்சிக்குமா? ஏற்கெனவே பலர் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, வழக்கு போடப்படுமென்று சொன்னார்கள். சட்டப்படி இதுவரை எத்தனை வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: கைத்தறியில்தான் தயாரிக்க வேண்டும் என்று இருக்கும் ரகங்களை விசைத்தறியாளர்கள் தயாரிப்பார்களேயானால், அத்தகைய நிகழ்ச்சிகள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படும்போது, கைத்தறியில் தயாரிக்கவேண்டிய அந்தக் குறிப்பிட்ட ரகத்தைத் தயாரிக்கும் விசைத்தறியாளர் மீது வழக்கு போடப்படுகிறது. இதுவரை எத்தனை வழக்குகள் போடப்பட்டன என்ற விவரம் தற்போது என்னிடத்திலே இல்லை. இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் அதிகாரிகளுடைய கவனத்திற்கு வருகின்றபோது, இந்த அரசினுடைய கவனத்திற்கு வருகின்றபோது, அப்படி தவறுசெய்பவர்கள் மீது வழக்குகள் போடும் அதிகாரம் இந்த அரசுக்கு இருக்கிறது. இந்த ஆண்டு சுமார் 700 விசைத்தறியாளர்களுக்கான அனுமதிகளை மத்திய அரசு தமிழகத்திற்கு வழங்கியிருக்கிறது. உரிமம் வழங்கும் அனுமதியை மத்திய அரசு மாநில அரசுக்குக் கொடுத்தால் நிச்சயம் மகிழ்ச்சியோடு ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டியதுதான்.

திரு. சி. இராமலிங்கம்: விசைத்தறிகளிலே, கைத்தறியிலே நெய்யக் கூடிய கோடம்பாக்கம் சேலை, கோயம்புத்தூர் சேலை, கோர்வை சேலை போன்றவைகள் நெய்யப்படுகின்றன. அதனால் எங்கள் தொழில் பாதிக்கப் படுகிறது என்று 19—10—1982 ஆம் தேதியன்று பாரதப் பிரதமர் அவர்களிடம் மனு ஒன்று கொடுத்தோம். அதுபற்றி பரிசீலிப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆகவே, அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்க ஏதாவது உத்தரவு வந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: விசைத்தறிகள் என்னென்ன ரகங்கள், கைத்தறிகள் என்னென்ன ரகங்கள் தயாரிக்க வேண்டும் என்ற ஆணைகளை மத்திய அரசு பிறப்பித்திருக்கிறது. கைத்தறிக்கான ரகங்களை

விசைத்தறிகள் தயாரித்தால், அதைப் பறிமுதல் செய்யவோ அல்லது அதன் மீது மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகளை எடுக்கவோ அதிலே மிகத் தெளிவான சட்ட விதிகள் இல்லை. ஆகவே, இந்த ஆணையை நல்லமுறையில் செயல்படுத்துவதற்கு ஏற்ப சட்டத்திருத்தங்களைப் பிறப்பிக்குமாறு மத்திய அரசை இந்த அரசு கடிதம் மூலம் கேட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பிரதமர் அவர்களிடத்திலே மனு கொடுத்தது பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைத் தொடர்ந்து எந்தத் தகவலும் கிடைக்கப்பெறவில்லை. நான் உறுப்பினர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன், அப்படி ஏதாவது விசைத்தறிகளில் விதிகளை மீறி கைத்தறிக்கான ரகங்களை அவர்கள் தயார் செய்தால், அதை அதிகாரிகளுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அவர்கள் மீது, இருக்கிற விதிகளை வைத்து நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசு முயற்சிக்கும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஆளுநர் உரையின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

***திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் :** மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் உரை மீது நடைபெறுகிற விவாதத்திலே என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல நல்லதொரு வாய்ப்பைத் தந்த தங்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து, என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன். ஆளுநர் உரை 34 பத்திகளைக் கொண்டதாக இருக்கின்றது. 34 பத்திகளைக் கொண்ட ஆளுநர் உரையிலே என்னென்ன இருக்கின்றன, என்னென்ன இல்லை என்று நான் இரண்டு நாட்களாக மிகவும் நுணுக்கமாக ஆய்ந்து பார்த்தேன். இந்த ஆளுநர் உரையிலே என்னென்ன இருக்கிறது என்று சொன்னால், வறட்சி இருக்கிறது, மின் கட்டண உயர்வு இருக்கிறது. ஆனால் உணவு இல்லை, மின்சாரம் இல்லை, விவசாயத்திற்குத் தேவையான தண்ணீர் இல்லை, நிலக்கரி இல்லை, குடிதண்ணீர் இல்லை, சிமிட்டி இல்லை, ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு கண்டு முடிவுக்குக் கொண்டு வருவதற்குரிய நடவடிக்கை இல்லை, அரசு ஊழியர்கள் பழிவாங்கப் படுகிறார்கள், அவர்களுடைய பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்படுவதற்குரிய நடவடிக்கை இல்லை, அகவிலைப்படி உயர்வு மத்திய அரசு வழங்கியிருக்கிறது,

அதற்கேற்ப மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற நிலை இல்லை. ஆகவே இல்லை என்ற பட்டியல் மட்டும் இல்லை. இருக்கிறது என்ற பட்டியலிலே கூட மின்சாரக் கட்டண உயர்வு இருக்கிறது, வறட்சி இருக்கிறது. எனவே, ஆளுநர் உரையில் எதைப்பற்றி விரிவாகப் பேசுவது,

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. க. இராமமூர்த்தி தலைமை)

(முற்பகல் 10-20)

விரிவாக எடுத்துச் சொல்வது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. உணவு என்றால், மத்திய அரசு நமக்கு உதவும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. நீர் என்றால், மத்திய அரசு நமக்கு நல்ல வகையில் அண்டை மாநிலங்களோடு சமாதானம் செய்து வைத்து, நீரை வாங்கித் தரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே மின்சாரம் என்று சொன்னால், அண்டை மாநிலங்கள் கருணை காட்டும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அனல் மின் நிலையங்களை உருவாக்குவதில் மத்திய அரசு தேவையான அளவுக்கு நிலக்கரியைத் தந்து உதவி செய்யும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய அரசிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தால், இந்த அரசு செய்திருப்பது என்ன? செய்ய இருப்பது என்ன? இந்த அரசு இதுவரை என்ன சாதித்திருக்கிறது? இவையெல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றனவா என்றால், இல்லை என்பதை நான் வருத்தத்தோடு இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

என்றாலும் நான் ஓர் ஆசிரியப் பிரதிநிதி என்ற முறையில் குற்றங்களையும் குறைகளையும் மட்டுமே எடுத்துச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கக் கூடாது, நிறைகளையும் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில், சில பாராட்டுக்களை இந்த அரசுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமே என்ற ஆர்வத்தோடு தேடிப்பார்த்தேன். ஆளுநர் உரையில் இருக்கும் ஒன்றிரண்டு நல்ல விஷயங்களைத் தேடிப் பார்த்து இங்கே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆளுநர் உரையில் உள்ள 34 பத்திகளில் 5 பத்திகளை "சத்துணவுக்காக" எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதாவது ஏழில் ஒரு பகுதியை, சத்துணவுத் திட்டத்திற்காகவே எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைத்தான் இன்றைய தினம் இந்த அரசு ஒரு "சர்வ ரோக சஞ்சீவியாக" எடுத்துச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறது. எதற்கெடுத்தாலும் ஒரே மருந்து என்று விற்கிற வியாபாரியைப் போல்—தலை வலியா, அல்லது உடல் வலியா அல்லது

விற்றுப்போகின்ற எந்த வியாதியாக இருந்தாலும், இந்த ஒரு மூலிகையே போதும் என்று கடைத் தெருவில் மூலிகையை வைத்துக் கொண்டு விளம்பரம் செய்யும் மருந்து வியாபாரியைப் போல்—எல்லா வியாதிகளுக்கும் இது சர்வ ரோக நிவாரணி என்பதைப் போல்—ஆளுநர் உரையில் சத்துணவுத் திட்டம் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து, ஆசிரியர்களின் கோரிக்கையை ஏற்கிற வகையில் 35,000 பேர்களை சத்துணவு வழங்குவதற்கான பொறுப்பில் அமர்த்த இருப்பதாக ஆளுநர் உரையில் சொல்லியிருப்பதை நான் உளமார பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதைப்போலவே தஞ்சை மாவட்டத்தில் பழையாறு என்னுமிடத்தில் மீன்களைக் கரை சேர்க்கும் தோணித்துறை அமைப்பதற்கு மத்திய அரசிடமிருந்து அனுமதி பெற்றிருக்கிற காரணத்தால், அங்கே ரூ. 67 இலட்சம் திட்டச் செலவில் தோணித்துறை அமைக்க இருப்பதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதைப்போலவே, காலஞ்சென்ற பண்டித நேரு அவர்களும், இந்நாள் பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களும், இந்தி பேசாத மக்கள்மீது இந்தி மொழி திணிக்கப்பட மாட்டாது என்று அளித்த உறுதிமொழிகளுக்கு மாறாக, தற்போது இரயில்வே பணியாளர்கள் இந்தித் தேர்வுகளில் தேறியிருந்தால்தான் ஆண்டுச் சம்பள உயர்வு கிடைக்கும் என்று சொல்லக் கூடிய வகையில் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் ஆணையை எதிர்க்கும் வாசகத்தைப் பார்க்கிறபோது, உண்மையிலேயே இந்த அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அவ்வாறு பாராட்டக் கடமைப்பட்டாலும், "குணம் நாடி குற்றம் நாடி, அவற்றுள் மிகை நாடி மிக்கக் கொளல்" என்பதைப்போல், ஆளுநர் உரையிலே இருக்கும் குறைகளையும், குற்றங்களையும் பார்த்து, அதிலே உள்ள நிறைகளையும் பார்த்துத்தான் பாராட்ட வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி நிறைகளைப் பார்த்தால், அது குறைவாகவும், குறைகளே நிறைவாகவும் இருப்பதாலே இந்த அரசை என்னாலே மனந்திறந்து பாராட்ட வழியில்லாமல் இருக்கிறதே என்றுதான் வருத்தப்படுகிறேன்.

சத்துணவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஐந்து பத்திகளிலே ஆளுநர் உரையிலே சொல்லப்பட்டிருப்பதால், நான் கூட ஒரு ஆசிரியர் பிரதிநிதியாக இருப்பதால், அந்தப் பிரச்சினையில் இதற்காக நான் என் அமைப்பின் சார்பில் ஒரு போராட்டத்தைக்கூட நடத்தியவன் என்ற காரணத்தால், அதைப்பற்றியும் நான் இங்கே சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றையதினம் தமிழ் நாட்டிலும் சத்துணவுத் திட்டம் அமுல்படுத்தப்படுவதன் காரணமாக சுமார் 2.63 லட்சம் குழந்தைகள் பள்ளிகளிலே புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற செய்தி ஆளுநர் உரையிலே

சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனாலும் இந்த அரசு சத்துணவுத் திட்டம் கொண்டு வந்த காரணத்தால் ஏற்பட்ட சாதனை, இத்திட்டத்திற்கு ஆசிரியர்கள் நிறைவாக ஒத்துழைப்பு அளித்த காரணத்தால் ஏற்பட்ட சாதனை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் கேட்கிறேன் 2.63 லட்சம் புதிய மாணவர்கள் பள்ளிகளிலே சேர்ந்திருக்கிறார்களே, இந்த அரசு சாதனை 2.63 ஆசிரியர்களையாவது இதற்காகப் புதிதாக நியமித்திருக்கிறதா? வேண்டாம்; 2.63 லட்சம் புதிய மாணவர்கள் சேர்ந்ததன் காரணமாக புதிதாக கூடுதலாக ஒரே ஒரு ஆசிரியராவது நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறாரா? இப்படி 2½ லட்சம் மாணவர்கள் புதிதாகச் சேர்ந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிற அரசால் ஒரு 2½ ஆசிரியராவது அல்லது ஒரு ஆசிரியராவது கூடுதலாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறாரா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். ஒரு ஆசிரியர்—ஒரு சிங்கிள் ஆசிரியர்—கூட சேங்ஷன் செய்தார்களா என்றால் இல்லை. இரண்டரை லட்சம் மாணவர்களுக்கும் சோற்றைப் போடும் சத்திரங்களாக பள்ளிகள் ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றனவே தவிர, சமையல் கூடங்களாக பள்ளிகள் மாற்றப்பட்டிருக்கின்றனவே தவிர, இந்தப் பள்ளிகளில் படிக்கும் மாணவர்கள் கல்வித் தரத்தில் உயர்ந்து விளங்க வேண்டும் என்ற எண்ணமே இல்லாமல், இவர்களெல்லாம் சத்துணவு சாப்பிட்டு அவர்களின் பெற்றோர்கள் வாக்களித்தால் போதும், இதன் மூலம் வாக்குகள் கிடைத்தால் போதும் என்று அரசு கருதுகிறதே தவிர, அந்த மாணவர்கள் எல்லாம் தேர்ச்சி பெற்று, சிறந்தவர்களாக வர வேண்டும் என்று கருதுவதாகத் தெரியவில்லை என்ற ஆதங்கத்திலே நான் இதைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்போது கூட புதிதாக 35,000 பேர் சத்துணவுப் பணிக்காக நியமிக்கப்படுவார்கள் என்று ஆளுநர் உரையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் ஒரு 15 நாட்களுக்கு முன்னாலே 33.500 பேர் நியமிக்கப்படுவார்கள் என்று ஒரு அறிவிப்பு செய்யப்பட்டது. கடந்த செப்டம்பர் மாதத்தில் இதற்காக 31,000 பேர் நியமிக்கப்படுவார்கள் என்றுகூட அறிவிக்கப்பட்டது. இப்படி தேதிக்கு ஒரு அறிவிப்பை அறிவித்தார்களே! அப்படித்தான் அறிவித்தார்களே, அவர்களை நியமித்தார்களா என்றால், அதுதான் இல்லை. இன்றுவரை அவர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை. எனவேதான் இப்போது அறிவிக்கப்பட்ட 35,000 பேர்களாவது உண்மையிலே நியமிக்கப்படுவார்களா என்ற ஐயம் எங்களுக்கு ஏற்படுகிறது. இந்த 35,000 பேர் நியமிக்கப்பட்டு ஆசிரியர்களின் பொறுப்பு மாற்றப்படுமா என்று எண்ணும்போது, உண்மையிலே எங்களுக்குச் சந்தேகம்தான் ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட சந்தேகம் எதனாலே ஏற்படுகிறது? கடந்த காலங்களிலே ஆளுநர் உரையிலே சொல்லப்பட்டவைகளெல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டனவா என்றால் இல்லை. 1980 ஆம் ஆண்டு ஆளுநர் உரையில் 1928 ஆம் ஆண்டு அண்ணாமலைப்

பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தை நாங்கள் திருத்துவோம் என்றும் அதை மாற்றியே தீருவோம் என்றும் வாக்குறுதி தரப்பட்டது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் வாக்குறுதி தந்தார்கள். ஆளுநர் உரையில்கூட அது அப்படியே அச்சடிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் அது இன்றுவரை நிறைவேற்றப்படவில்லை. அப்படி இருக்கும்போது, இந்த அறிவிப்பை மட்டும் எப்படி நம்புவது? இதனால்தான் சொல்லுகிறேன், ஆளுநர் உரையில் குறிப்பிட்டுவிடுவதாலேயே அவைகள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்படும் என்று நம்ப முடியவில்லை. கடந்த ஆண்டில் 12,000 இராம நிர்வாக அலுவலர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள். அவர்கள் அவ்வாறு தேர்வு செய்யப்படுவதற்காக யார் யார் பின்னாலேயோ போக நேர்ந்த கொடுமையைப் பார்த்தோம். அதுமட்டுமல்ல, அவர்கள் பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாயை யார் யாருக்கோ தந்தார்கள் என்றெல்லாம்கூட கேள்விப்பட்டோம். அப்படிக் கொடுத்துவிட்ட பிறகு, அவர்கள் பெயர் வருமா வராதா என்று அவர்கள் தவித்துக் கொண்டிருந்த கொடுமைகளையும் நாம் பார்த்தோம். வேண்டுமானால் இதற்காக ஒரு விசாரணைக் கமிஷனை நியமித்தால், அப்போது அதற்காக யார் யார் யாருக்கு எவ்வளவு கொடுத்தார்கள் என்று விசாரித்தால், அதில் பல பெரியவர்கள் எல்லாம்கூட மாட்டுவார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டதா என்றால், இல்லை. இப்படி போன ஆண்டு சொன்ன வார்த்தையேகூட நிறைவேற்றப்படவில்லை என்ற நிலையில் இதை மட்டும் எப்படி நம்புவது என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, 16,000 போலீஸ்காரர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அவர்களுக்கெல்லாம் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படவிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படிச் செய்தார்களா என்றால் இல்லை. இந்த நிலையில் 35,000 பேரை மட்டும் எப்படி நியமிக்கப் போகிறார்கள் என்ற சந்தேகம்தான் எங்களுக்கு ஏற்படுகிறது.

செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் உள்ள தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு இனி நேரடியாகவே ஊதியம் வழங்கப்படும் என்று ஓர் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. அதாவது அந்த மாவட்டத்தில் முதலில் இது பரிட்சார்த்தமாக அமுல்படுத்தப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் என்ன நடந்தது? தனியார் பள்ளி நிர்வாகிகள் அந்தத் திட்டத்திற்கு வழக்குமன்றத்திலேயிருந்து ஒரு தடை உத்தரவைப் பெற்று வந்து அதை அமுல்படுத்தவிடாமல் செய்துவிட்டார்கள். இப்படி தனியார் பள்ளி நிர்வாகங்கள் இதற்கு ஒரு தடை உத்தரவைப் பெற்று விடுவார்கள் என்று அரசுக்குத் தெரியாதா? அந்த இலாக்கா அதிகாரிகளுக்குத் தெரியாதா? நிச்சயமாக அரசுக்குத் தெரியும். அப்படி அவர்கள் தடை உத்தரவை வாங்காமல் தடுத்திருக்க முடியும். ஆனால் இன்றைக்கு என்ன சொல்லுகிறார்கள்? நாங்கள் உத்தரவைப் போட்டுவிட்டோம், அதற்கான சட்டத்தையும் போட்டுவிட்டோம், ஆனால் தனியார் பள்ளி நிர்வாகிகள் அதை அமுல்படுத்த விடாமல் நீதிமன்றத்திலே தடை உத்தரவைப் பெற்றுவிட்டார்கள் என்று, பஞ்சாயத்து யூனியன் தேர்தல்களுக்குச் சொல்வதைப்போல், சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவேதான் இப்படி அரசு சொல்லுகிற உறுதிமொழிகள், தருகிற வாக்குறுதிகள் நிறைவேற்றப் படுவதில்லை என்பதைக் கடந்த காலத்தில் கண்டதன் பின்னாலே தான் இப்போது புதிதாக 35,000 பொறுப்பாளர்கள் நியமிக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்லும்போது, நம்புவதற்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. முன்பே ஒரு முறை 35,000 பொறுப்பாளர்கள் நியமிக்கப்படுவார்கள் என்று அறிவிப்பு வந்து அதற்கான ஆணையும் ஒரு நாள் பிறப்பிக்கப்பட்டது. அதற்கு அடுத்த நாள் அந்த ஆணையை நிறுத்தி வைக்குமாறு சொல்லப்பட்டு அது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது. பிறகு மீண்டும் அவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுங்கள் என்று அரசாங்கத்திலேயிருந்து ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. மீண்டும் அதற்கடுத்து இரண்டு நாள் பயிற்சி அளிக்கப்பட்ட பிறகு, மூன்றாவது நாள் அதை நிறுத்தி விடுங்கள் என்று அரசாங்கத்திலேயிருந்து ஆணை பிறப்பிக்கப் பட்டது. என்ன தர்பார் நடத்துகிறார்கள் என்றுதான் எனக்குப் புரியவில்லை. ஏன் இப்படிக் குழப்பம் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. சிறுபான்மையினர் பள்ளி நிர்வாகிகள் இதைத் தடுத்து விட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள் என்றால், அதைக்கூட இந்த அரசு எதிர்பார்க்காமலா ஆணையிட்டது? அந்தத் துறையை நிர்வகிக்கிறவர்கள் இதைக்கூடவா எதிர்பார்க்க இயலாமல் போய்விட்டது? அரசுக்குத் தெரியாதா? அல்லது இலாக்காவிற்குத் தெரியாதா? இவைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்துத்தானே அரசு ஒரு முடிவெடுக்க வேண்டும். இதைச் செய்யாமல் அவசர அவசரக் கோலத்தில் அள்ளித் தெளித்ததைப்போல் ஓர் ஆணையை வெளியிடுவதா? இப்படிச் செய்திருப்பதால்தான் இப்போது எங்களாலே நம்ப முடியவில்லை. சிறுபான்மை இனத்தைச் சேர்ந்த பள்ளிகளின் நிர்வாகிகள் தங்களின் உரிமையை நிலைநாட்டிக்கொள்ள இப்படிப்பட்ட முறையில் அதைத் தடுத்து நிறுத்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வார்கள் என்பதை எதிர்பார்த்து அதற்கு மாற்று ஏற்பாடுகளை நாம் செய்திருக்க வேண்டாமா? இப்போதாவது அதை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

. . பால்வள நிறுவனத்தைச் சார்ந்த ஊழியர்கள் ஒருமுறை போராட்டத்தில் ஈடுபட்டார்கள் என்ற காரணத்திற்காக சுமார் 1,500 பேர்களை 2½ ஆண்டு களுக்கு முன்னாலே இந்த அரசு வீட்டுக்கு அனுப்பியது. [illegible] அவர்களை

யெல்லாம் விட்டிற்கு அனுப்பிவிட்டு அவர்களுக்குப் பதிலாக ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாகப் பார்த்து அந்த இடங்களில் நியமித்திருக்கிறார்கள். அவர்களெல்லாம் பச்சை குத்தியவர்கள்தானா என்று பார்த்து, அவர்கள் எல்லாம் இரட்டை இலைக்கு ஓட்டுப் போடுவார்களா என்று பார்த்து அந்த இடங்களுக்கு நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே இப்போதும் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களையே சத்துணவு பொறுப்புக்குப் போட வேண்டும் என்று இருக்கிறார்கள் என்று வெளியே பேசப்படுகிறது. ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் மட்டுமே இப்படி அனைத்துப் பொறுப்புகளிலும் இருக்க வேண்டும் என்றால், மத்திய அரசைக் கேட்டு ஒரு சட்டமாவது போட்டுவிடுங்கள். மத்திய அரசிடமிருந்து ஒரு அதிகாரத்தைப் பெற்று மற்றவர்களையெல்லாம் தமிழ் நாட்டிலிருந்து நாடுகடத்திவிட்டால் நன்றாக இருக்கும்.

நேற்றையதினம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கூட்டத்தில் பேசும்போது ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்ததாக நான் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். "சத்துணவுத் திட்டத்திற்காக உள்ள உணவுப் பொருள்களை யாராவது திருடுவதாகத் தெரிந்தால்—நான் சர்வாதிகாரியாக இருந்தால்—அவர்களையெல்லாம் நான் தூக்கில் போடுவேன்" என்று அவர் பேசியிருக்கிறார். "நான் சர்வாதிகாரியாக இருந்தால், நான் அப்படிச் செய்வேன்" என்று பேசியிருக்கிறார். அதன் பொருள் என்ன? முதலமைச்சர் இப்படிப் பேசுகிறார் என்றால், இனி தவறு செய்யாத ஆசிரியர்களையேகூட நாம் இந்தக் காரணத்தைக் காட்டி தண்டனை கொடுத்தால், முதலமைச்சரே கூட இதில் தலையிடமாட்டார் என்ற உணர்வு அதிகாரிகளிடத்திலே இனி ஏற்படாதா? நாம் ஆசிரியர்கள்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்தாலும், நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் தண்டிக்கொள்ள மாட்டார் என்ற நினைவு அவர்களுக்கு ஏற்படாதா? 'தவறு செய்யும் ஆசிரியர்களை பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்கீழ் கைது செய்வோம்' என்று மற்றொரு அமைச்சர் பேசினார். கடத்தல் செய்பவர்களை, கள்ளச்சாராய பேர்வழிகளை, சமூக விரோதிகளைப் போல ஆசிரியர்களை எண்ணுவதா? அவ்வாறு அவ்வமைச்சர் பேசலாமா?

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: தவறு செய்பவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டுமா அல்லது கூடாதா என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் விளக்க வேண்டும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் காரியத்திற்கு துவக்கிடாக, பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் தவறு செய்தால், திருடினால் அவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும், எடுக்க வேண்டும் என்ற அவருடைய உள்ளக் கருத்தைத்தான் தெரிவித்திருக்கிறார்,

எனவே, இப்படி திருடினால் தண்டிக்க வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெளிவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: நடவடிக்கை எடுப்பதென்பது வேறு. தூக்கில் போடுவேன் என்று சொல்வது வேறு. இத்தகைய கடுமையான வாசகங்கள் முதலமைச்சர் அவர்களால் கையாளப்பட்டால், இது அதிகாரிகளிடையே எத்தகைய உணர்வை ஏற்படுத்தும் . . .

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: 'நான் சர்வாதிகாரியாக இருந்தால்' என்று சொல்லியிருப்பதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். இப்படித் தவறு செய்கிறவர்களுக்கு, தாம் சர்வாதிகாரியாக இருந்தால், தண்டனை தருவேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார். அவர் சர்வாதிகாரியல்ல. எனவே அப்படிப்பட்ட தண்டனையைத் தரப் போவதுமில்லை. குழந்தைகளுக்குத் தருகிற உணவை அதிலும் ஏழைக் குழந்தைகளுக்குத் தருகிற உணவை யாராவது திருடினால், அந்தக் காரியம் மிகப் பெரிய குற்றம் என்றுதான் சொல்ல வந்திருக்கிறார்

(முற்பகல் 10-30)

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: அப்படிப்பட்ட காரியம் மிகப் பெரிய குற்றம் என்பதை நானும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் அப்படிப்பட்ட காரியம் செய்பவர்கள் மிகக் கடுமையாக தண்டிக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்லலாம். "தூக்குத் தண்டனை" என்று சொல்லுகிறார்கள் என்றால், அது சரியா? கோடிக்கணக்கான ரூபாயைக் கொள்ளையடிப்பவர்களைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால் குழந்தைகளுக்குத் தருகிற அரிசி, பருப்பைச் சாப்பிடுபவர்களுக்குத் தூக்குத் தண்டனை என்றால், அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற ஆசிரியர்களை எவ்வளவு கேவலமாக மதிக்கிறீர்கள்?

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, குழந்தைகளுக்காக வழங்கப்பட்ட பொருள்களைச் சாப்பிட்டது அல்ல, திருடியது, குழந்தைகளுக்குப் போகாமல் தடுத்தது, இடையூறாக இருந்தது. அப்படிப்பட்ட குற்றங்கள் எவ்வளவு தவறானது? மாண்புமிகு உறுப்பினர் அதை திசை திருப்புகிறார். யார் தவறு செய்தாலும், எங்கு தவறு செய்தாலும், தண்டிக்கப்படக்கூடியவர்கள்தான். இது எவ்வளவு பாதகமான குற்றம்?

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: பாதகமான குற்றம் இது மட்டுமல்ல. தன்னிறைவுத் திட்டத்திலே கொள்ளையடிப்பதும் பாதகம்தான். இதிலே சத்துணவுப் பணி பொறுப்பிலே ஆட்களைப் போட 500 ரூபாய் பெறுவதும் பாதகம்தான். ஆகவே அத்தனையும் . . .

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, குறுக்கிடுவதற்காக மன்னிக்க வேண்டும். "சர்வாதிகாரியாக இருந்தால்" என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கூறியது, தண்டிக்க வேண்டிய அளவிற்குரிய குற்றங்கள் என்பதை வலியுறுத்துவதற்காகத்தான். இதுதான் அதனுடைய நோக்கம். மகாத்மா காந்தி அவர்கள் கூட, தான் சர்வாதிகாரியாக ஆனால் என்னென்ன செய்வேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தவறு எந்த இடத்தில் நடந்தாலும், தண்டிக்கப்பட வேண்டியதுதான். ஆசிரியர்கள் கூட மாணவியிடம் முறையற்ற முறையில் நடந்துவிடுகிறார்கள், பிறகு பெரிய பொறுப்புக்கு வந்துவிடுகிறார்கள். ஆகவே எல்லோரையும் தண்டிப்பதிலே அரசு அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தண்டிப்பதற்கு உரிய காரணம் இருக்கிறது என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர்கள் மட்டுமல்ல, அமைச்சர்களே கூட தகாத முறையில் முறைகேடாக நடந்து கொண்ட வரலாறு உண்டு.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மிகப் பெரிய கொடுமை என்னவென்றால் கொடுக்கப்பட்ட பொறுப்புகளை மறந்து மிருகத்தனமாக நடந்து கொள்வதுதான். அதையும் இந்த அரசு பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது. உரிய காலத்திலே எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : உரிய நடவடிக்கை எடுக்கட்டும். அதில் நான் குறுக்கிடத் தயாராக இல்லை. முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறபோது அதிகாரிகள் தவறு செய்யாமல் இருக்க வேண்டும் என்று பேசியிருக்கலாம். மற்றொன்று, தவறு செய்யும் அதிகாரிகளைக் கைது செய்வோம், தேசத் துரோகிகளைக் கைது செய்வதைப் போல, கள்ளச் சாராயம் விற்பவர்களைப் போல ஆசிரியர்களைக் கைது செய்வோம் என்று பேசியதெல்லாம் பத்திரிகையிலே வந்திருப்பது உங்களுக்கும் தெரியும். ஆகவே . . .

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. க. இராமமூர்த்தி) : அவைக்கு வெளியே பேசுகிற பேச்சுக்கள் பெரும்பாலும் உணர்வுகளை ஒட்டிய பேச்சுக்கள் என்பதால், அதன் அடிப்படையிலே இங்கே வாதங்களை தயவு செய்து நீட்டிக்க வேண்டாம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : சத்துணவுத் திட்டத்திலே நியமிக்கப்பட வேண்டிய பொறுப்பாளர்களை இதுவரையில் நியமிக்கவில்லை. சொன்னவாக்குப்படி, சென்ற டிசம்பர் 15 ஆம் தேதிக்குள் நியமிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். இப்போது 31 ஆம் தேதி வரை முதல் அமைப்பு காலக்

கெடு நீட்டியிருப்பதைப் போன்று 31 ஆம் தேதிக்குள் நியமிப்போம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குள் நியமிக்க முழு முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நேற்றைய தினம் குடியரசு தின அணி வகுப்பு வண்டிகளைப் பார்வையிட்டேன். அதிலே முதல் வண்டியாக வந்தது சத்துணவுத் திட்ட வண்டி. அந்த வண்டியில் காரட், பீட்ரூட், காலிஃப்ளவர், நூகூல், முட்டை கோஸ் ஆகியவைகள் எல்லாம் சத்துணவிலே தருவது போல குவித்து வைக்கப்பட்டிருந்தன. சத்துணவு வழங்கும் பல பள்ளிகளை நானே நேரில் சென்று பார்த்திருக்கிறேன். காரட், முட்டை கோஸ், காலிஃப்ளவர் போன்றவைகள் வழங்கப்படாமல் கத்தரிக்காய், அவரைக்காய், வெண்டைக்காய் போன்றவைகள்தான் வழங்கப்படுகின்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஒருவேளை அவர் சென்ற பகுதியிலே அப்படி வழங்காமல் இருக்கலாம். மலைவாழ் பகுதிகளில் இதுதான் வழங்கப்படுகிறது. என்னுடன் வந்தால், நானே அவரை அழைத்துச் சென்று காட்டுகிறேன்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : நீலகிரி மாவட்டத்திலே வழங்குகிறார்கள்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அமைச்சர் அவர்கள் சென்றால், முட்டை கோஸ் என்ன, முட்டையே கூட வழங்குவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மலைவாழ் பகுதிகளில் இவைகள் மிகக் குறைந்த விலையில் கிடைப்பதால், இவைகள் வழங்கப்படுகின்றன. மலைவாழ் பகுதிகளில் கத்தரிக்காய், அவரைக்காய் விலைதான் அதிகம், காரட் விலை மிகக் குறைவு.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அமைச்சரோடு சென்று பார்க்க சந்தர்ப்பம் தந்தால் செல்கிறேன். ஆந்திராவில் முட்டை, பால், ரொட்டி தருவதாக அங்குள்ள முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதையே நாமும் பின்பற்றினால், அது சாம்பார் சாதமாக இல்லாமல் சத்துணவாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே அலங்கார வண்டியில் ஒரு கை அமைக்கப்பட்டிருந்தது. அந்தக் கை சத்துணவை வாரி வழங்குவது போன்று வைத்திருந்தார்கள். இது குறித்து ஒரு ஆலோசனை கூற விரும்புகிறேன். அந்தக் கையில் முதலமைச்சர் போட்டிருப்பதைப் போன்ற சட்டை போடப்பட்டிருந்தது,

முதலமைச்சர் கட்டியிருப்பதைப் போன்ற வாட்ச் அந்தக் கையில் அதாவது வலது கையில் கட்டப்பட்டிருந்தது. இது நம்முடைய முதலமைச்சருடைய சத்துணவுதான் என்று மற்றவர்கள் உணர வாய்ப்பாக இருக்க வேண்டுமென்று வைத்திருப்பதாக அங்கே இருந்தவர்கள் பேசிக்கொண்டார்கள். எனவே இதே போல, சத்துணவு வழங்குவதில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய ஆசிரியர் அல்லது பொறுப்பாளர்கட்கு இதே மாதிரி சட்டையையும், வாட்சையும் கொடுத்துவிட்டால் அந்த வாட்சை வலது கையில் கட்டச் சொன்னால் அந்த சமையல்களிலேயே, அங்கேயே இந்த உணர்வை ஏற்படுத்த முடியும், அதையும் அரசு முயற்சிக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கிற காலக் கட்டத்திலே முதலமைச்சரின் படங்களைப் போட்டு மக்களுக்கு இந்த அரசு செய்கிறது என்று விளம்பரப்படுத்துவது வழக்கம். அப்படியில்லாமல் கரத்தை மட்டும் வைத்து அடக்கத்தோடு நடந்த நிகழ்ச்சியை நானும் பார்த்தேன். முதலமைச்சர் பெரிய உருவத்தோடு காட்ட வேண்டிய ஒரு காரியத்தைக் கூட எவ்வளவு அடக்கத்தோடு செய்திருக்கிறார்கள்? அதைக் கூட கேலியாகப் பேசி எல்லோருக்கும் வாட்ச் தர வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். எல்லோருக்கும் வாட்ச் தர வேண்டும் என்பதில் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு ஆர்வம் இருக்கலாம். ஆனால் கேலியாகப் பேசுவதால் எவ்வளவு பேர் மனதை அது புண்படுத்தும் என்பதை அவர் உணர வேண்டும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : நான் கேலி செய்யவில்லை, அவர்தான் கேலியாக எடுத்துக்கொள்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, சத்துணவுத் திட்டம் என்பது தமிழ் நாட்டிலுள்ள ஏழையெளிய குழந்தைகளுக்காக மனிதாபிமான உணர்வோடு செயல்படுகிற திட்டம். இது அனைவருடைய ஒத்துழைப்புக்கும் உரிய திட்டம். இதைக் கேலி செய்வது, விமர்சனம் செய்வது என்பது வருத்தத்திற்குரியது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : நான் கேலி செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை. உண்மையிலேயே நல்ல எண்ணத்திலேதான் சொன்னேன். கேலியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்று **கேட்டுக் கொள்கிறேன்.**

சத்துணவுத் திட்டத்தை அமுல்படுத்துவதற்கு முன்னதாக, அதாவது 1—7—1982-க்கு முன்னதாக ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் கீழ் உள்ள பல பள்ளிகளில் மதிய உணவுத் திட்டம் இருந்தது. ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் நன்கொடையாக ஐந்து காசுகள் தருகிற விதிமுறை இருந்தது. இந்தத் தொகையை சத்துணவுத் திட்டம் வருவதற்கு முன் வழங்காத ஒன்றியங்கள் ஏராளமாக இருந்தன. ஆகவே ஆசிரியர்கள் தங்கள் கையிலிருந்து பணம் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். இந்நிலையில் ஏற்கெனவே நிலுவையிருந்தால், அந்தத் திட்டத்தின் கீழ் ஆசிரியர்களுக்கு ஊராட்சி ஒன்றிய நிதியிலிருந்து திருப்பித் தர வேண்டிய தொகையை வலியுறுத்தத் தேவையில்லை என்பதைப் போல அண்மையில் அரசு ஆணை போடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால், ஏற்கெனவே செலவிட்ட பணம் ஆசிரியர்களுக்கு எப்படி கிடைக்கும்? ஆசிரியர்கள் எப்படி நட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியும்? உதாரணமாக, இந்த நிலுவை விருதுநகர் ஒன்றியத்திலே அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே அந்த நிலுவையை வழங்க மாற்று ஆணையை அரசு வெளியிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சத்துணவு பொறுப்பாளர்களின் நியமனத்தால் ஒரு புதிய குழப்பம் ஏற்படும் என்று நம்பப்படுகிறது. 35 ஆயிரம் பேரை பொறுப்பாளர்களாக நியமித்து, அவர்களிடத்திலே முழுப் பொறுப்பையும் அரசு ஒப்படைக்கும் என்று பத்திரிகையில் செய்தி வந்திருக்கிறது. அதை எந்த அளவிற்குச் செய்ய இருக்கிறார்கள் என்று தெரியாது. ஒன்று, முழுப் பொறுப்பையும் அவர்களிடத்திலே ஒப்படைத்தால் பள்ளியை விட்டுத் தனியே மையம் செயல்பட வேண்டும். பள்ளியின் சாவியும், பூட்டும் அவர்களிடத்திலேயே இருக்கும். பள்ளிக்குள்ளேயே இருந்தால் சத்துணவு மையத்தின் மேற்பார்வை பொறுப்பு தலைமையாசிரியரிடம் இருக்குமா? இல்லையேல், பள்ளியின் சாவிகள் இருவரிடமும் இருந்தால், பொருள் காணாமல் போனால், யார் பதில் சொல்லுவது? பணப் பொறுப்பு யாரிடம் இருக்கும்? பொருள்கள் பாதுகாப்பு என்பது யாருடைய பொறுப்பு? ஆகவே அதற்காக தனியான முறையிலே என்ன செய்வது, என்ன மாற்று ஏற்பாடு செய்யலாம் என்பதைப்பற்றி முடிவு எடுக்க, இருக்கின்ற சங்கங்களையெல்லாம் அழைத்துப் பேசி முடிவுக்கு வந்து செய்தால், நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இல்லையேல், பள்ளிக்குள் "இரட்டை ஆட்சிமுறை" ஏற்பட்டு, புதிய குழப்பம் ஏற்படும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு உண்மைகளை வெளிப்படுத்த விரும்புகிறேன். யாரிடம் அந்தப் பொறுப்பு இருக்க வேண்டும் என்று கேட்பதிலேயிருந்து இன்றைய தினம் எண்ணம்

மாறுபட்டிருக்கிறது என்பது தெரிகிறது. பல ஆசிரியர்கள் இந்தப் பொறுப்பு தங்களிடம்தான் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டு எனக்குக் கடிதம் எழுது கிறார்கள். ஆசிரியர்கள் சங்கங்கள் என்ற பெயரால் இந்தப் பொறுப்பிலிருந்து தங்களை விடுவிக்க வேண்டுமென்று போராட்டம் நடத்துபவர்களைப்பற்றி நான் இப்போது இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஆசிரியர்கள் உண்மையிலேயே தங்களை விடுவிக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்களா என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டியவர் களாக இருக்கிறோம். ஆசிரியர்களுடைய சங்கங்கள் உண்மையிலேயே ஆசிரியர்களுடைய உணர்வுகளை நாட்டு மக்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறார்களா அல்லது ஆசிரியர்களுடைய உணர்வுகளிலிருந்து வேறுபட்டு நிற்கிறார்களா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கமா, இல்லையா என்பதல்ல பிரச்சினை. உண்மையிலேயே ஆசிரியர்களுடைய உணர்வுகளுக்குப் பிரதி நிதித்துவம் தருகிறார்களா என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அமைச்சர் அவர்கள் உண்மையை வெளிப்படையாகத் தெரிவித்தமைக்காக மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அங்கீகரிக்கப் பட்ட சங்கங்கள் உட்பட சரியான கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கிறார்களா என்பதைப்பற்றி பரிசீலிக்க இருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி யானால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கம் தேவையில்லை என்றால், அதன் அங்கீகாரத்தை ரத்து செய்துவிடலாமே.

(முற்பகல் 10-40)

இன்றைக்கு நாங்கள் போராட்டம் நடத்திய முறையைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள் உணர்வுகளைச் சரியாக சங்கத் தலைவர்கள் வெளிப்படுத்தினார்களா என்று ஐயமாகச் சொல்கிறார்கள். நாங்கள் 15—11—1982-ல் ஒரு போராட்ட முறையை வகுத்து கோரிக்கை அஞ்சலட்டைகளை அனுப்பியிருக்கிறோம். அதிலே அப்பணியிலிருந்து எங்களை விடுவியுங்கள் என்று சொல்லி ஒரு வேண்டுகோளைத் தந்திருந்தோம். அப்படி அறிவித்த பின்னாலே, நம்முடைய மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பத்திரிகையிலே ஒரு விளம்பரம் கொடுத்திருந்தார்கள். ஆசிரியர்கள் 15—11—1982-க்குள் அப்பணியை ஏற்றுநடத்த ஆதரவு கேட்பதுபோல அவர்கள் கேட்டிருந்தார்கள். அமைச்சர் அவர்களே கேட்டிருக் கிறார்களே என்பதற்காக நாங்கள் அவர்களிடத்திலே நல்ல பெயர் பெற்றுக் கொள்ளலாமே என்பதற்காக ஆசிரியர்களேகூட சிலர் அவருக்கு எழுதி யிருக்கக்கூடும். பெரும்பாலான ஆசிரியர்கள் அங்கம் வகிக்கின்ற கருத்லித, மூன்று பெரிய இயக்கங்களின் கருத்தை உதாசீனம் செய்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச்சொல்லிய அந்தக் கருத்தை என்னாலே ஏற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இன்னொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். சரியானபடி மக்களிடையே இந்தப் பிரச்சினை கொண்டுசெல்லப்படவில்லை. நாங்கள் இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வருகின்ற வரைக்கும் ஒவ்வொரு தொடக்கப் பள்ளியிலும் ஆசிரியர்கள் சமையல் வேலை செய்துகொண்டிருந்தார்கள். அந்தத் திட்டம் எந்தத் தேதியில் அமல் நடத்தப்பட்டதோ அந்தத் தேதியிலிருந்து அந்த ஆசிரியர்கள் அந்தப் பணியிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த உண்மையை பொதுமக்களுடைய கவனத்திற்கு உரியவர்கள் கொண்டு வராமல், ஏன் சமையல் வேலையிலிருந்து விடுதலை செய்ய வேண்டும், ஏன் சமையல் வேலையிலிருந்து விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்ற தவறான முழக்கங்கள் ஆசிரியர்கள் சங்கத்தின் சார்பாக இருந்து கொண்டிருந்தன. இது ஒரு சரியான வாதமாக எனக்குப் படவில்லை.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே நடைபெற்ற மதிய உணவு திட்டத்தில் சமையல்காரர்களை நியமித்துக் கொள்ளலாம் என்று ஆணை இருக்கிறது. 10 பேர்கள், 20 பேர்கள், 30 பேர் களுக்கு மதிய உணவு அளித்தபோது ஏற்கெனவே இருக்கும் ஆசிரியர்களே அந்தப் பணியைச் செய்யவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஒரு சில பகுதியிலே இருந்தது என்று சொன்னால், எல்லோரும் அப்படிச் செய்தார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. ஒரு சிலர் 'இண்டரஸ்ட்' இருந்து அப்பணியில் கலந்து கொண்டிருக்கக்கூடும். அதை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் பொங்கிப் போட்டார்கள் என்று சொல்லிவிட முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அன்றையதினம் ஆசிரியர்கள் செய்யவில்லை என்றால், வேறு யார் செய்துகொண்டிருந்தார்கள்? அவர்கள் இப்போது என்ன ஆனார்கள்?

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அப்போது தரப்பட்ட தொகையிலே குக்குகளை அவர்களே நியமித்து செய்துகொண்டிருந்தார்கள். ஆசிரியர்கள் மேற்பார்வை செய்தார்கள். சமையல்காரர்களை நியமித்து சில பகுதிகளிலே அப்படிச் செய்தார்கள், சில பகுதிகளிலே செய்யவில்லை. சில பள்ளிகளில் ஆசிரியர்கள் பெரிய மாணவர்களை வைத்தே செய்துகொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் இப்போது உள்ள நிலைமையே வேறு, பள்ளியிலே உள்ள பாதி

மாணவர்களுக்கான திட்டம் இது. ஒவ்வொரு நாளும் கல்யாண வீடு. ஆகவே அதை சமையல்காரர்களைப் போட்டுத்தான் செய்ய வேண்டும். இல்லையென்றால் போட்டிருக்க மாட்டார்கள். ஒவ்வொரு நாளும் மிகப்பெரிய விருந்து நடப்பதுபோல் இருக்கின்றது. ஒவ்வொரு பள்ளியையும் ஒரு பெரிய கல்யாண வீடு போல நடத்துகின்ற காரணத்தினாலே சமையல்காரர்களைப் போடவேண்டிய கட்டாயத்திலே போட்டிருக்கிறார்கள். ஐம்பது சதவிகிதத் திற்கும் மேலுள்ள பேர்களுக்குப் பள்ளியில் சத்துணவு போடவேண்டியிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கருத்துக்களைச் சொன்னபோது, அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கம்கூட அப்படித்தான் என்பதுபோல சொன்னார்கள். அவர்கள்தான் மிகத் தீவிரமாக உங்கள் துறையோடு போராட்டம் நடத்தினார்கள். அங்கீகாரம் தரும்போது அவர்கள் அறிக்கை விடக்கூடாது, மறியல் செய்யக்கூடாது, போராட்டம் நடத்தக்கூடாது என்பதையெல்லாம் 'நார்ம்ஸ்' ஆக வைத்துத்தானே அங்கீகாரம் கொடுத்தார்கள். ஆனால் அவர்கள் போராட்டம் நடத்தினார்களே. எனவே அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட அங்கீகாரத்தை ரத்து செய்ய வேண்டும். அப்படியில்லை என்றால், தமிழ் நாடு தொடக்கப்பள்ளியாசிரியர் மன்றம், இடைநிலை ஆசிரியர் மன்றம், தமிழாசிரியர் கழகம், முதுநிலை பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் கழகம், உடல்கல்வி இயக்குநர்கள் சங்கம், கைத்தொழில் ஆசிரியர்கள் சங்கம், முதல்நிலை உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் சங்கம், இரண்டாம் நிலை உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் சங்கம், சிறப்பாசிரியர்கள் கழகம், கல்லூரி ஆசிரியர்கள் சங்கம், எ.யூ.டி. முதலிய அனைத்துச் சங்கங்களுக்கும் அங்கீகாரம் கொடுத்துவிடுங்கள். அதில் என்ன நஷ்டம்?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தமிழாசிரியர்கள் சங்கம் மதிய உணவு திட்டத்தை ஆதரித்து தீர்மானம் போட்டு அமைச்சர் அவர்களிடம் நேராகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் போராடவில்லை என்று சொல்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : இல்லை, இல்லை. மற்ற மற்ற பிரச்சினைகளுக்காகப் போராடுகிறார்கள் என்றுதான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அங்கீகாரம் பெறாமல் இரண்டு சங்கங்கள் இருக்கின்றன என்றால் அல்லது ஏதாவது சங்கம் இருக்கிறது என்றால், அங்கீகாரம் மறுக்கப்பட்டு வருகின்ற

நிலை இருக்கிறதென்றால், அதற்குக் காரணம் அந்தச் சங்கத்தினுடைய தலைமைப்பொறுப்பிலே இருப்பவர்கள் யாரும் ஆசிரியர் அல்லாதவராக இருக்கக்கூடாது என்று இருக்கிறது. எல்லாச் சங்கங்களுக்கும் உள்ள ஒரு நிபந்தனையைத்தான் சொல்லியிருக்கிறோம். அதற்குக் காரணம் ஆசிரியராக இருப்பவர்களானால், அவர்கள் ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினையைப்பற்றி மட்டும்தான் பேசுவார்கள். அப்படி ஆசிரியராக இல்லாதவர் இருந்தால், அவர்கள் ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினைக்கு அப்பால், ஆசிரியர்களுடைய உரிமைகளுக்கு அப்பால் போய் வேறு பல காரணங்களுக்காக ஆசிரியர்கள் அமைப்புக்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளக்கூடிய ஆபத்து இருக்கிறது என்ற காரணத்தினாலேதான், நாங்கள் அங்கீகாரம் தருவதில்லை. அதிலே எந்த விதமான மாற்றமும் இல்லை. அந்த நிபந்தனையை ஏற்றுக்கொண்டு வருகின்ற மற்ற சங்கங்கள் கோரிக்கைகளை இந்த அரசு பரிசீலிக்கும். அவர்கள் அந்த நிபந்தனைக்கு உட்பட்டு வருவார்களானால், அவர்களுக்கு அங்கீகாரம் தரும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பல நல்ல கருத்துக்களை இங்கே எனக்கு பதிலாகச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்வதிலிருந்து தெரிகிறது. இருக்கின்ற அனைத்துச் சங்கங்களிலும் ஆசிரியர்கள்தான் தலைவர்களாக இருக்கிறார்கள். என்னுடைய சங்கம்போல ஒன்றிரண்டு சங்கங்களில்தான் பணியில் இல்லாத ஆசிரியர்கள் தலைவர்களாக இருக்கிறார்கள். நான் ஒரு காரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன். நாங்கள் போராட்டம் நடத்தியபோது இதைப்பற்றி அவர்களிடம் நான் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியபோது அவர்கள் சொன்னார்கள். "நீங்களும் ஒரு சிறுபான்மையினர் பள்ளியிலே சேர்ந்து கொள்ளுங்கள். அங்கீகாரம் தருகிறோம்" என்று அமைச்சர் அவர்களே சொன்னார்கள். என்ன டைரக்டர்? மீனாட்சிசுந்தரத்திற்கு ஒரு பள்ளியிலே வேலை வாங்கித் தந்துவிடுங்கள் என்றார். நீங்கள் வாங்கித் தரவேண்டாம், நான் பள்ளிக்கூடத்திலே வாங்கிக்கொள்கிறேன் என்று சொன்னேன். வாங்கிக்கொண்டேன் வேலை. 18—11—1981-லே சொல்லி நானே ஒரு பள்ளியில் வேலை வாங்கிக் கொண்டேன். 18—11—1981-லேயே இந்த இலாகா என்னுடைய உத்தியோகத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று எழுதிக் தந்திருக்கிறேன், முறையாக. இந்த அவையிலே இருக்கக்கூடிய மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. ம. சங்கரலிங்கனார் அவர்கள் ஒரு கல்லூரியினுடைய முதல்வர். அந்தப் பணியாற்றிக்கொண்டு இந்த அவையிலே இருக்கிறார்கள். இந்த அவையிலே இருக்கக்கூடிய திரு. பா.ரா. தாமஸ் அவர்கள் ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியராக இருக்கிறார். அந்தப் பணியாற்றிக்கொண்டு

இந்த அவையிலே இருக்கிறார். இந்த அவையிலே இருக்கக்கூடிய திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் உயர்நிலைப் பள்ளியிலே உதவியாசிரியர். அவர் அந்தப் பணியாற்றிக்கொண்டு இந்த அவையிலே இருக்கிறார். இந்த அவையிலே ஆளும் கட்சியிலே இருக்கக்கூடிய செல்வி லீலாவதி அவர்கள் ஒரு கார்ப்பரேஷன் பள்ளியிலே பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதேபோல நான் ஒரு பள்ளியிலே பணியாற்றிக்கொண்டு சட்டப்படி நான் அனுமதி ஒப்புதல் கேட்டபிறகும்கூட ஒரு ஆண்டு இரண்டு மாதம் ஐம்பது நாட்களாக அனுமதி ஏன் கிடைக்கவில்லை? ஏன் உங்கள் பெட்டியிலேயே தூங்குகிறது? ஏன் அனுப்பவில்லை? ஒன்று ஒப்புதல் அளியுங்கள்; அல்லது தரமுடியாது என்று மறுத்து எழுத்து மூலம் அனுப்பிவிடுங்கள்; வழக்கு மன்றத்தில் பார்த்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நான் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். அரசியல் கட்சி சார்புடைய யாரையும் இந்த அரசு ஆசிரியராக ஏற்றுக்கொள்ள சம்மதிக்காது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அப்படிப்பட்ட சங்கத்தின் தலைமையை ஏற்றவர்கள், ஆளும்கட்சிக்கு ஆதரவாக இருந்தால், அ.தி.மு.க. அரசியல் கட்சி சார்பு இல்லையா? அப்படி யாரும் அரசியல் கட்சியில் இல்லை என்று சொல்லட்டும். வேண்டுமானால் நான் ஆதாரம் தருகிறேன். அங்கீகாரம் இல்லை என்று மறுத்துவிடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அங்கீகாரம் என்பதல்ல. அப்படி இருப்பவர் ஆசிரியர் வேலையில் இருக்க முடியாது. ஒரு அரசியல் கட்சி சார்புடையவராக இருந்தால், அதை ஆதரித்துக்கொண்டிருப்பார்கள் என்றால், நாங்கள் ஆசிரியராக வைத்துக்கொள்ள மாட்டோம். அப்படிப்பட்ட நிலையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய பிரச்சினை சிக்கிக் கொண்டு இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அரசியல் கட்சி என்றால் அ.தி.மு.க.-வும் ஒரு அரசியல் கட்சிதான். இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியும் அரசியல் கட்சிதான். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் அரசியல் கட்சிதான். அக்கட்சிகளிலுள்ள உறுப்பினர்களே பெற்ற ஆசிரியர்களின் பட்டியல் வேண்டுமென்றால் தருகிறேன். அந்த ஆசிரியர்களை எல்லாம் பணியிலிருந்து நீக்கத் தயாரா? நீக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அரசு விதி இருக்கிறது. நான் என்ன அதைச் சொல்வது? அரசு விதி ஏற்கெனவே இருக்கிறது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : வேறு ஒன்றுமில்லை. **இந்தப் பிரச்சினையைப்** இத்தோடு விட்டுவிடுகிறேன். நான் இவைகளையெல்லாம் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன். உண்மையிலேயே 'பார்ஷியாலிட்டி' முறையிலே தான் இந்த அரசு செய்கிறது. அரசுக்கு, ஆளும்கட்சிக்கு துணையான சங்கத்தினர் போராட்டம் செய்யும்போது, காலையிலே பிடித்துவைத்து **மாலையிலே விட்டுவிடுகிறீர்கள். மற்ற சங்கத்தினரைப் பழி வாங்குகிறீர்கள்.** அப்படிப் பழி வாங்குவது எனக்கு வருத்தமாக இருக்கிறது. உங்கள் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு வளைந்து கொடுத்து பார்த்தாலாவது அங்கீகாரம் கொடுக்கிறார்களா என்றுதான் சோதனை செய்து பார்த்தேன். ஆனாலும் நீங்கள் நீதியற்று செய்கிறீர்கள், நேர்மையற்று செய்கிறீர்கள், ஒரு சார்பாகச் **செய்கிறீர்கள் என்பதற்காகத்தான் நான் இதைச் சுட்டிக்காட்டினேன்.**

இந்த நாட்டிலே வறட்சி இருக்கிறது. இந்த வறட்சி பருவ மழை பொய்த்ததால் வந்தது என்று சொல்கிறோம். இங்கே என்ன நடைபெறுகிறது? வறட்சி என்று சொன்னால், ஒரு அறிக்கையை மத்திய அரசுக்குக் காலத்தே அனுப்பி உதவியைப் பெற வேண்டும். அதை அனுப்புவதிலே **தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மேற்கு வங்கம் முன்னாடியே அனுப்பிவிட்டது,** மத்திய அரசின் உதவியும் பெற்றுவிட்டது. இங்கே அந்த அறிக்கையை ஏன் அனுப்பவில்லை என்று கேட்டால், எல்லாக் கட்சிகளும் கேட்ட பின்னால், 'அனுப்பியிருக்கிறோம்' என்று சொல்கிறார்கள். இந்த மாதம் அசெம்பிளி **கூடுகிறதே என்பதற்காக அனுப்பிவிட்டதாக ஒரு அறிவிப்பு தந்தீர்கள்.** மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் வந்து, "அப்படி ஒரு அறிக்கை வரவில்லை" என்று மறுபடியும் பதில் சொல்கிறார்கள். "நாங்கள் தனிப்பட்ட ஆள் மூலம் அனுப்பி இருக்கிறோம்" என்று வறட்சி அறிக்கை அனுப்புவதிலே என் தாமதம்? அவ்வாறு அனுப்பாததாலே நாட்டிலே எவ்வளவு சிக்கல்? நாட்டிலே எவ்வளவு தொல்லைகள்? ஆளுநர் அவர்கள் உரையிலே ரூ. 190 கோடி திட்டம் அதற்குத் தயாரிக்கப்பட்டு அனுப்பப்பட**வில்லை, தெரிவிக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. திட்டம்** தயாரித்திருப்பது தெரிவிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆக அனுப்பியதாகப் பொருள்கொள்ள முடியாது. இதிலே மற்றொரு விஷயம். இந்த அறிக்கை தயாரிப்பதைப்பற்றி நான் 'பிராக்டிகலாக' அனுபவித்ததைச் **சொல்கிறேன். ஏற்கெனவே கலைஞர் காலத்திலே ஒரு தனி அலுவலரை** அவர் நியமித்து இங்கேயிருந்து போய் சுற்றுப்பயணம் செய்து, உண்மையான நிலைமைகளை அறிந்து அறிக்கை தயாரித்து, அந்த அறிக்கையை வாங்கி முறையாக அனுப்பிப் பயன்பெற்றுத் தந்தார்கள். இப்போது என்ன நடக்கிறது? மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குச் சொல்லி அங்கே இருக்கின்ற தாசில்தார்கள் மூலமாக அந்த அறிக்கையைத் தயார் பண்ணுங்கள் என்று

சொன்னார்கள். நான் மிகவும் வெட்கத்தோடு, வேதனையோடு சொல்கிறேன். அந்த அலுவலர்கள் வறட்சியாக இருக்கின்ற பகுதிகளைப் பட்டியலில் சேர்ப்பதற்குக்கூட காசு கேட்கிறார்கள். ஒரு கிராமத்திற்கு 500 ரூபாய், ஆயிரம் ரூபாய், இரண்டாயிரம் ரூபாய், மூவாயிரம் ரூபாய் என்று கேட்கிறார்கள். "அப்போதுதான் பட்டியலில் சேர்ந்து அனுப்புவேன்" என்கிறார்கள். பொதுமக்கள் என்னிடம் கேட்கிறார்கள். "தாசில்தார், ஆர்.டி.ஓ. கேட்கிறார்கள். நாங்கள் எப்படி கொடுப்பது? அந்த வசூல் மேல் மட்டம் வரைக்கும் செல்கிறதாமே, அந்தப் பணம் தராவிட்டால் அவர்கள் சேர்க்கமாட்டார்களே அந்த பட்டியலிலே" என்று அவர்கள் சொல்கிற போது . . .

(முற்பகல் 10-50)

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: மாற்றுத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் ஒரு பொறுப்பான பதவி வகிப்பவர். அப்படிச் சொல்லி யிருந்தால், குறிப்பிட்ட அதிகாரியைப் பற்றி அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதுதான் நியாயமாக இருக்கும். தாசில்தார்கள், ஆர்.டி.ஓ. என்று சொன்னால், அலுவலகங்களில் உள்ளவர்களுக்கு யார் பாதுகாப்பு தருவது? குறிப்பிட்ட அதிகாரியைப் பற்றி அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கடமையாற்றுகிறார் என்று பொருள்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: என்னுடைய பகுதியில் கேட்டார்கள் என்பது தான். அதை மேலே தெரிவித்து நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என்று முதலில் தெரிவித்து, அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கத் தொடங்கினால், அவசரமாக அனுப்ப வேண்டிய அறிக்கையில் சேர்க்கப்படாமல் போய்விட்டால் என்ன செய்வது? எனவே சேர்க்க முடியாது, ஏதாவது கொடுத்து, அனுப்பச் சொல்லுங்கள் என்று சொல்லிவிட்டு வரும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டதென்பதை தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். உண்மையான வறட்சி பற்றிய நிலைமையை அரசுக்குத் தெரிவிக்கவே லஞ்சம் கேட்கும் சூழ்நிலை இன்று இருக்கிறது.

திரு. ஜே. எம். மியாகான்: தலைவரவர்களே, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் அவர்கள்; அவர்கள் லஞ்சம் வாங்குவதை ஆதரிக்கிறாரா? கொடுங்கள், காரியம் ஆகட்டும் என்று சொல்வதால் ஆதரிக்கிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: எல்லாம் லஞ்சத்தில் நடைபெறுகிறது. வீரம் தான் பேசலாம். லஞ்சத்தை ஒழிக்க முடியாது என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக் கிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்கிறது.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: லஞ்சத்தை ஒழிக்க முடியாது என்பதல்ல. இவர் அதை ஊக்குவிப்பாரானால் அது தவறு.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: ஊக்குவிப்பவர்கள் யார் என்பது உலகுக்குத் தெரியும். தஞ்சை, திருச்சி மாவட்டத்தில் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கின்றது. விளைவு இல்லாததால் பயிரை மாடு தின்னட்டும் என்று விட்டாகிவிட்டது. எனவே அந்த மாவட்டங்களை வறட்சிப் பகுதிகளாக அறிவித்து, நிலவரி ரத்து, கடன்கள் ரத்து என்று அறிவிக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஒரேயொரு விஷயத்தை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இணைப்புச் சாலைகள், குறிப்பாக எங்கள் மாவட்டத்திலே, தஞ்சை மாவட்டத்திலே மிகவும் புறக்கணிக்கப்படுகின்றன. என்ன காரண மென்று தெரியவில்லை. அந்த மாவட்டத்தில் கலைஞர் பிறந்தார், அதனால் இந்த அரசு கவனிக்க மறுக்கிறது, புறக்கணிக்கிறது என்று பொதுமக்கள் பேசுகிறார்கள். என்னுடைய பகுதியில் சாலைகளில் வண்டி போனால், வண்டியே குழிக்குள்ளே உள்ளே போய் மறைந்துவிடுகிறது. அப்படிப்பட்ட மோசமான சாலைகள் இருக்கின்றன. 'பார்லியாவிடி' பார்த்துக்கொண்டு நாட்டைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல் இருக்க வேண்டாமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். இன்னொரு விஷயம். எங்கள் மாவட்ட அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு ஆறு உயர் நிலைப் பள்ளிகள் போன ஆண்டு கொடுத்தார்கள். எல்லாப் பகுதிகளைச் சார்ந்தவர்களும் 'அப்ளை' பண்ணியிருக்கிறார்கள். அங்கே எல்லாத் தகுதிகளும் இருக்கின்றன. கட்டிடங்கள் இருக்கின்றன. பணம் கட்டி இரண்டாண்டுகள் ஆகின்றன. அவைகளுக்கு அனுமதியில்லை. ஆனால் கட்டிடமும் இல்லை, பணமும் இல்லை, அமைச்சர் தொகுதியில் உள்ள பள்ளிக்கு உடனே 'சேங்ஷன்'. ஆறு பள்ளிகளையும் இரண்டு அமைச்சர்களும் பங்கு போட்டுக் கொண்டார்கள். மற்ற அத்தனை தொகுதிகளும் புறக்கணிக்கப்படுகின்றன. மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் இதுபற்றிச் சொன்னேன். ஆளும் கட்சி உறுப்பினரே சொன்னார், "நீங்கள் பேசுவது உண்மை, நியாயமானது. நீங்கள் பேசுங்கள், ஆளும்கட்சியில் உள்ளதால் என்னால் பேச முடியாது" என்று சொன்னார். அமைச்சர்கள் தொகுதிக்குத்தான் சலுகைகள் என்றால் மற்றவர்கள் தொகுதிக்கு எப்போது வருவது?

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர் என்று பேசிவிட்டுப் போனால் நல்லதல்ல. யார் பேசினார், எங்கே நடைபெற்றது என்று ஆதாரத்தோடு சொல்லட்டும். பொதுவாகச் சொல்வது நல்லதல்ல. யார் சொன்னார்கள், யார் யார் பங்கு பெற்றார்கள் என்பதைச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: கடைசியாக ஒன்று. குடிநீர்ப் பஞ்சம் பற்றி ஒன்று. தமிழகத்தின் தலைநகரான சென்னை மாநகரைச் சுற்றிலும் உள்ள 'பெல்ட்' ஏரியாவில் பல நகராட்சிகள் உள்ளடங்கியிருக்கின்றன. அவற்றுள் பல்லவபுரம் நகராட்சி எல்லைக்குட்பட்ட பகுதிகளுக்கும், ஆலந்தூர் நகராட்சி எல்லைக்குட்பட்ட பகுதிகளுக்கும் இதுவரை பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்குவதற்கான நடவடிக்கைகள் முற்றுப்பெறவில்லை. ஒவ்வொரு ஆண்டும் அந்தப் பகுதிகளில் உள்ள மக்கள் கோடைக் காலத்தில் கிட்டத்தட்ட ஆறு திங்கள் தண்ணீர் இல்லாமல் மிகவும் அல்லலுறுகிறார்கள். மீண்டும் மீண்டும் அரசு வாக்குறுதி அளிக்கிறதே தவிர, போட்ட திட்டத்தை முடித்திட எந்தவிதமான அவசர நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. போன கோடையில் பல்லவபுரம் நகராட்சியில் மக்கள் தண்ணீருக்காகப் படும் அவதி குறித்து பல தினசரிகளில் பக்கம் பக்கமாக வந்தது. அமைச்சர் அவர்களும் மக்கள் மகிழ்ச்சிகொள்ளும் விதத்தில் பாலாற்றிலிருந்து அந்தப் பகுதிகளுக்குத் தண்ணீர் வழங்கும் திட்டம் துரிதமாகச் செயல்படுத்தப்படும். 1983 மார்ச் திங்களில் இந்த வேலை முற்றுப் பெற்று, மக்களுக்குக் குடிநீர் கிடைக்குமென்று சொல்லியிருக்கிறார். இவ்வாண்டு பருவமழை பொய்த்துவிட்டது. இந்த மாதமே அந்தப் பகுதிகளில் பல கிணறுகளில் தண்ணீர் வற்றிவிட்டது. பரங்கிமலை இரயில் நிலையத்திற்குச் சென்று பார்த்தால், பயணிகள் இறங்குவதைவிட தண்ணீர்க் குடங்கள் இறங்குவது தான் அதிகமாக இருக்கிறது. அந்த அளவிற்குத் தண்ணீர்ப் பிரச்சினை இப்போதே ஆரம்பமாகிவிட்டது. இந்தத் திட்டத்தை மேலும் நீட்டிக்காமல், விரைவில் அந்தப் பகுதி மக்களுக்குக் குடிநீர் கிடைக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பரங்கிமலை, பல்லவபுரம், குரோம்பேட்டை பகுதிகளிலே வாழும் மக்களுக்காக இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லி, ஒரேயொரு புள்ளிவிவரத்தை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். குடிநீர் குறைந்தபட்ச சராசரி புள்ளி மாநகரிலே ஒருவருக்கு 220 லிட்டர். கல்கத்தாவிலே 200 லிட்டர். பம்பாயிலே 125 லிட்டர், பெங்களூரிலே 120 லிட்டர் என்று இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே, சென்னையிலே 60 லிட்டர்தான் வழங்கப்படுகிறது. இது புள்ளிவிவரம். இந்த அளவிற்குத் தண்ணீர்ப் பஞ்சம் இருந்தும்கூட, நாம் ஏதோ ஒரு உள் நோக்கோடு செயல்பட மறுக்கிறோம். வீராணம் திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று திரு. குரானா அவர்கள் சொல்லியும்கூட, அதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கும் வகையில் அங்கிருந்து மகஜர் வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, எதிர்ப்பு என்று காட்டுகின்றீர்கள். நாளை கிருஷ்ணா நீர் கேட்கும்போது அங்கே எதிர்க்கிறார்கள் என்று என்.டி.ஆர். சொல்லக்கூடும். எனவே பிடிவாதம்

காட்டாமல் மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே தண்ணீருக்கு வழி காணுங்கள் என்று சொல்லி, தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி சொல்லி, அமைகிறேன்.

*THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Vice-Chairman, while thanking you for the opportunity given to me, I would like to say a few words about the year 1982. Sir, the year 1982 has been the year of Asiad as also the year of Bharathi Centenary. Consistent with these two great events that took place in our country, I hope the Government will consider encouraging sports as well as some of the ideals for which Bharathiar stood but which were not very much highlighted during the Centenary celebrations.

I would like to say that Asiad was one of the historic events in this country and I have watched with interest in the Television the Hon. the Chief Minister of our State taking a great deal of interest by being present in the Asiad. There are several Cricket Associations and Clubs and other institutions which are encouraging sports. For example, I am the President of the Gandhinagar Cricket and Sports Club which has a very small membership and the members do not pay anything more than Rs. 3 or some amount like that to get the kit. This institution has to have 150 yards of space all around and also 22 yards of space for the cricket pitch. If such an institution is charged with urban land tax, you can understand, what will happen to the cricket lovers who are using this ground. The urban land tax comes to thousands of rupees and we cannot afford to pay it. If the Government seriously intend to encourage sports institutions and clubs, such institutions which are genuinely using their ground for sports and games purposes should be totally exempted from urban land tax. I have made this appeal time and again on the floor of this House and explained the harassment which we are undergoing at the hands of the urban land tax authorities and it is something which this Government should prevent, by giving total exemption to such lands from urban land tax. Otherwise, it will become very difficult for sports institutions and clubs to exist.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மாற்றுத் தலைவரவர்களே, குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். இதிலிருந்து விதி விலக்கு பெறுவதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் அரசிடம் மனு செய்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI : I have made several requests to the Government and all that the Government did was this. They asked us to pay 50 per cent. Even this comes to about Rs. 17,000 and it is impossible for any institution like us to pay such a large amount.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. சி. இராமலிங்கம் தலைமை.)

I am happy that the Hon. the Chief Minister is here and I was very happy to see the Chief Minister's interest in the Asiad and I was able to see in the T.V. that he was present at every important event in the Asiad. I would request the Hon. the Chief Minister to exempt all institutions, whether they are educational institutions or whether they are sports clubs, which are genuinely using their land for sporting activities from urban land tax. It is very difficult for any of us to carry on with an

(முற்பகல் 11-00)

institution like the Gandhi Nagar Cricket and Sports Club. It has got land measuring 175 yards × 150 yards radius and it will not be possible for us to pay urban land tax to the tune of Rs. 17,000. In fact, as President of that Club, I am paying Rs. 1,000 every year for maintaining that ground. I feel that Government, in its benign mood of exempting all lands which are reasonably devoted to sports purposes, should come out with a statement that those lands will be completely exempt from urban land tax. I am bringing it to your notice that the Madras House Construction Co-operative Society had these lands under the Venkateswara Iyer Award for the purpose of putting them to use as parks and play-grounds. It is under that Award that the Cricket Club, the Gents Club, the Ladies Club and the Adyar Arts Academy have all taken these lands. They are all institutions which do not have the wherewithal to run the institutions themselves. Now, if the Government charge them with a heavy urban land tax, it will be very unreasonable. I request the Hon.

the Chief Minister kindly to exempt all these institutions from urban land tax. I am not referring to the big Clubs which use the lands just for a lawn or something like that. I am referring to those Clubs which are genuinely using the lands to encourage sports activities in this State. I would request the Hon. the Chief Minister to exempt all of them from urban land tax.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாற்றுத் தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்தை இந்த அரசு பரிசீலனை செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI : I thank the Hon. the Chief Minister and I hope that it will bear fruit and that all these lands will be exempt from tax.

Sir, the next matter which I want to submit is a letter which I wrote personally to the Hon. the Chief Minister about a Sanskrit University. The Hon. the Chief Minister directed Thiru Sivagurunathan to reply to me. In his letter, Thiru Sivagurunathan has said that at present the Government have no idea of having a Sanskrit University in this place. Sir, Thiru Subramania Bharathiyar was as much devoted to Sanskrit as he was to Tamil. I must bring to your kind notice that Sanskrit is a language which has got a lot of literature, not only in the literal sense but also in a wider sense. You are well aware that in the Court of Vikramaditya, there were nine persons known as the Nine Gems. They were Dhanvantri, Kshapanaka, Amarasimha, Shankya, Vethala Bhatta, Ghatakalapara, Kalidasa, Varahamithira and Varahasuchi. All these Nine Gems adorned the Court of Vikramaditya. Of them Varahamithira was one of the greatest astronomers the world has ever produced. Dhanvantri evolved a system of medicine which is practised not only here in India but also in the Western countries. I had occasion to say in this House that in 1971 I saw a Nobel Laureate from Sweden looking into the palmyrah-leaf manuscripts taken from the Saraswathi Mahal Library and kept in the museum at Geneva, and trying to identify the herbs which had been used in the Indian system of medicine. The Sanskrit language, just like many other ancient languages, has got a wealth of knowledge in it. Why should we be denied that wealth? I am told that the late Dr. Lakshmanaswami Mudaliar started the compilation of an

Encyclopaedia of Sanskrit works. I understand that ten volumes of it are now ready. I recently asked Dr. Kunhan Raj about this. He told me that ten volumes up to the letter "Nwa" were ready and that another ten volumes were to be got ready. This shows how much of literature there is in this language of Sanskrit. We cannot treat it on a par with Hindi, a recent language. We may have our objections to Hindi and they may be legitimate objections. But, we have to think of Sanskrit as a language which we must cultivate and inculcate. Just as Latin is to Europe, Sanskrit is to India and it is so even to Europe. Actually, if we look at certain words from the angle of comparative philology, we will find that "Pithaa", "Maathaa", "Braatha" and "Swasu" are Sanskrit terms and that the English equivalents are "father", "mother", "brother" and "sister" which are derivatives. The words "patre" and "matre" in French and the words "pater" and "mater" in German are derive from the Sanskrit terms. Sanskrit was once spoken in the region of the Danube. From the West, it was supposed to have come down to India which became the final home for Sanskrit. Therefore, I request the Hon. the Chief Minister to start at least a Sanskrit Institute. All the Sanskrit literature, including those now in the Saraswathi Mahal Library, may be brought to this Institute, indexed and kept. In the Saraswathi Mahal Library, I found in the shelves marked as 'Sanskrit Text of Science', 'Sanskrit Text of Physics', etc., that many of those texts had been taken by Germans between 1920 and 1930. Our German friends have been benefited by those texts, whereas we have not been benefited. Let not any chauvinism come in this matter. Let not hatred of Hindi stand in the way of development of Sanskrit. I appeal to the Hon. the Chief Minister to see that Sanskrit be given its rightful place and encouragement.

Sir, you can watch in the Television every Saturday some Sanskrit student. I feel hurt by the way in which Sanskrit is something horrible and I am very sorry to tell you that as a Sanskrit student, I feel hurt by the way in which Sanskrit is pronounced by this Sanyasi who is giving Yoga lessons. Let him confine himself to the Yoga lessons only. Great teachers of

Sanskrit have lived in the South. Let us give Sanskrit its rightful place and bring it back for its utility as a language and restore it to the perfection it had achieved in the South. Sir, I appeal to the Hon. the Chief Minister to do something for this great language.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாற்றுக் தலைவர் அவர்களே, சமஸ்கிருதம் பற்றித் தெளிவாகப் பேசும் தகுதி வாய்ந்த உறுப்பினர் தமது ஆர்வத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார். சமஸ்கிருதத்தைப் பற்றிப் பார்த்தால் பிராகிருதம், பாலி, சமஸ்கிருதம் என்று இருப்பதையும், பிராகிருதத்திற்குப் பிறகு தான் சமஸ்கிருதம் என்பதையும் அவர்களே ஒத்துக் கொள்வார்கள். பிராகிருதம் தான் அதற்கு இருக்கின்ற இன்னொரு பெயர் என்பதை வரலாறு தெரிவிக்கின்றது. கற்றுக்கொள்கிறவர்களுக்கு வாய்ப்பிருந்து, பள்ளிக்கூடம் இருந்து, அந்த மொழியைக் கற்றுக்கொள்ள விரும்பினால் அரசுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மைலாப்பூரில் தனியார் சான்ஸ்கிரிட் காலேஜ் ஒன்று இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தனியார் வைப்பதில் ஆட்சேபணையில்லை, தடுக்கவுமில்லை என்பதை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI: I am only referring to this for this reason. I wrote to the Hon. the Chief Minister and one Thiru Sivagurunathan who is a Special Officer for Universities has replied that the Government have no idea at present. I have sent a copy of the letter to the Prime Minister. The reason why I am making this request is that all over the world, in Lisbon, in Madrid and in Sweden, effort is being made to learn Sanskrit and understand the implications of the several texts in Sanskrit language. I may just inform you that the Inkas civilization which was connected to Indian civilization as a part of the submerged continent of Lemuria have references to many ideas derived from Sanskrit literature. In the Sanskrit Upanishads, soul of man is stated to travel after death by the beams of the Sun. This is what is happening now, as the space age, when space ships travel by the beam of the Sun. Apart from that, the soul travels and then becomes weightless. This is what has happened and in the Space, there is weightlessness with human body.

Encyclopaedia of Sanskrit works. I understand that ten volumes of it are now ready. I recently asked Dr. Kunhan Raj about this. He told me that ten volumes up to the letter "Nwa" were ready and that another ten volumes were to be got ready. This shows how much of literature there is in this language of Sanskrit. We cannot treat it on a par with Hindi, a recent language. We may have our objections to Hindi and they may be legitimate objections. But, we have to think of Sanskrit as a language which we must cultivate and inculcate. Just as Latin is to Europe, Sanskrit is to India and it is so even to Europe. Actually, if we look at certain words from the angle of comparative philology, we will find that "Pithaa", "Maathaa", "Braatha" and "Swasu" are Sanskrit terms and that the English equivalents are "father", "mother", "brother" and "sister" which are derivatives. The words "patre" and "matre" in French and the words "pater" and "mater" in German are derive from the Sanskrit terms. Sanskrit was once spoken in the region of the Danube. From the West, it was supposed to have come down to India which became the final home for Sanskrit. Therefore, I request the Hon. the Chief Minister to start at least a Sanskrit Institute. All the Sanskrit literature, including those now in the Saraswathi Mahal Library, may be brought to this Institute, indexed and kept. In the Saraswathi Mahal Library, I found in the shelves marked as 'Sanskrit Text of Science', 'Sanskrit Text of Physics', etc., that many of those texts had been taken by Germans between 1920 and 1930. Our German friends have been benefited by those texts, whereas we have not been benefited. Let not any chauvinism come in this matter. Let not hatred of Hindi stand in the way of development of Sanskrit. I appeal to the Hon. the Chief Minister to see that Sanskrit be given its rightful place and encouragement.

Sir, you can watch in the Television every Saturday some Sanskrit student. I feel hurt by the way in which Sanskrit is something horrible and I am very sorry to tell you that as a Sanskrit student. I feel hurt by the way in which Sanskrit is pronounced by this Sanyasi who is giving Yoga lessons. Let him confine himself to the Yoga lessons only. Great teachers of

Sanskrit have lived in the South. Let us give Sanskrit its rightful place and bring it back for its utility as a language and restore it to the perfection it had achieved in the South. Sir, I appeal to the Hon. the Chief Minister to do something for this great language.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, சமஸ்கிருதம் பற்றித் தெளிவாகப் பேசும் தகுதி வாய்ந்த உறுப்பினர் தமது ஆர்வத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார். சமஸ்கிருதத்தைப் பற்றிப் பார்த்தால் புராகிரதம், பாலி, சமஸ்கிருதம் என்று இருப்பதையும், புராகிரதத்திற்குப் பிறகு தான் சமஸ்கிருதம் என்பதையும் அவர்களே ஒத்துக் கொள்வார்கள். புராகிரதம் தான் அதற்கு இருக்கின்ற இன்னொரு பெயர் என்பதை வரலாறு தெரிவிக்கின்றது. கற்றுக்கொள்கிறவர்களுக்கு வாய்ப்பிருந்து, பள்ளிக்கூடம் இருந்து, அந்த மொழியைக் கற்றுக்கொள்ள விரும்பினால் அரசுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மைலாப்பூரில் தனியார் சான்ஸ்கிரிட் காலேஜ் ஒன்று இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தனியார் வைப்பதில் ஆட்சேபணையில்லை. தடுக்கவுமில்லை என்பதை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI: I am only referring to this for this reason. I wrote to the Hon. the Chief Minister and one Thiru Sivagurunathan who is a Special Officer for Universities has replied that the Government have no idea at present. I have sent a copy of the letter to the Prime Minister. The reason why I am making this request is that all over the world, in Lisbon, in Madrid and in Sweden, effort is being made to learn Sanskrit and understand the implications of the several texts in Sanskrit language. I may just inform you that the Inkas civilization which was connected to Indian civilization as a part of the submerged continent of Lemuria have references to many ideas derived from Sanskrit literature. In the Sanskrit Upanishads, soul of man is stated to travel after death by the beams of the Sun. This is what is happening now, as the space age, when space ships travel by the beam of the Sun. Apart from that, the soul travels and then becomes weightless. This is what has happened and in the Space, there is weightlessness with human body.

Encyclopaedia of Sanskrit works. I understand that ten volumes of it are now ready. I recently asked Dr. Kunhan Raj about this. He told me that ten volumes up to the letter "Nwa" were ready and that another ten volumes were to be got ready. This shows how much of literature there is in this language of Sanskrit. We cannot treat it on a par with Hindi, a recent language. We may have our objections to Hindi and they may be legitimate objections. But, we have to think of Sanskrit as a language which we must cultivate and inculcate. Just as Latin is to Europe, Sanskrit is to India and it is so even to Europe. Actually, if we look at certain words from the angle of comparative philology, we will find that "Pithaa", "Maathaa", "Braatha" and "Swasu" are Sanskrit terms and that the English equivalents are "father", "mother", "brother" and "sister" which are derivatives. The words "patre" and "matre" in French and the words "pater" and "mater" in German are derive from the Sanskrit terms. Sanskrit was once spoken in the region of the Danube. From the West, it was supposed to have come down to India which became the final home for Sanskrit. Therefore, I request the Hon. the Chief Minister to start at least a Sanskrit Institute. All the Sanskrit literature, including those now in the Saraswathi Mahal Library, may be brought to this Institute, indexed and kept. In the Saraswathi Mahal Library, I found in the shelves marked as 'Sanskrit Text of Science', 'Sanskrit Text of Physics', etc., that many of those texts had been taken by Germans between 1920 and 1930. Our German friends have been benefited by those texts, whereas we have not been benefited. Let not any chauvinism come in this matter. Let not hatred of Hindi stand in the way of development of Sanskrit. I appeal to the Hon. the Chief Minister to see that Sanskrit be given its rightful place and encouragement.

Sir, you can watch in the Television every Saturday some Sanskrit student. I feel hurt by the way in which Sanskrit is something horrible and I am very sorry to tell you that as a Sanskrit student, I feel hurt by the way in which Sanskrit is pronounced by this Sanyasi who is giving Yoga lessons. Let him confine himself to the Yoga lessons only. Great teachers of

Sanskrit have lived in the South. Let us give Sanskrit its rightful place and bring it back for its utility as a language and restore it to the perfection it had achieved in the South. Sir, I appeal to the Hon. the Chief Minister to do something for this great language.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : *மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, சமஸ்கிருதம் பற்றித் தெளிவாகப் பேசும் தகுதி வாய்ந்த உறுப்பினர் தமது ஆர்வத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார். சமஸ்கிருதத்தைப் பற்றிப் பார்த்தால் பிராகிருதம், பாலி, சமஸ்கிருதம் என்று இருப்பதையும், பிராகிரதத்திற்குப் பிறகு தான் சமஸ்கிருதம் என்பதையும் அவர்களே ஒத்துக் கொள்வார்கள். பிராகிரதம் தான் அதற்கு இருக்கின்ற இன்னொரு பெயர் என்பதை வரலாறு தெரிவிக்கின்றது. கற்றுக்கொள்கிறவர்களுக்கு வாய்ப்பிருந்து, பள்ளிக்கூடம் இருந்து, அந்த மொழியைக் கற்றுக்கொள்ள விரும்பினால் அரசுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.*

திரு. க. இராமமூர்த்தி : *மைலாப்பூரில் தனியார் சான்ஸ்கிரிட் காலேஜ் ஒன்று இருக்கிறது.*

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : *தனியார் வைப்பதில் ஆட்சேபணையில்லை. தடுக்கவுமில்லை என்பதை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.*

THIRU G. VASANTHA PAI : I am only referring to this for this reason. I wrote to the Hon. the Chief Minister and one Thiru Sivagurunathan who is a Special Officer for Universities has replied that the Government have no idea at present. I have sent a copy of the letter to the Prime Minister. The reason why I am making this request is that all over the world, in Lisbon, in Madrid and in Sweden, effort is being made to learn Sanskrit and understand the implications of the several texts in Sanskrit language. I may just inform you that the Inkas civilization which was connected to Indian civilization as a part of the submerged continent of Lemuria have references to many ideas derived from Sanskrit literature. In the Sanskrit Upanishads, soul of man is stated to travel after death by the beams of the Sun. This is what is happening now, as the space age, when space ships travel by the beam of the Sun. Apart from that, the soul travels and then becomes weightless. This is what has happened and in the Space, there is weightlessness with human body.

There are so many truths in these texts. If we look into and study them, we can acquire very useful material and the knowledge we get can be put to effective use. I am not a religious fanatic or anything like that, and I do not want this for the development of my religion. I am asking you to get at the truth of these things, so that knowledge may be made beneficial to us. Persons elsewhere who have been benefited should not be the only persons but we should also be benefited. For this purpose, I wrote also to the Prime Minister and the reply has been sent by one Thirumathi Sheela Kaul stating "We have at present no proposal to have a Sanskrit University. If the Government of Tamil Nadu makes such a proposal, we can consider that in consultation with the University Grants Commission." I request that the Government may examine this proposal. If they

(முற்பகல் 11-10)

want, I will make an offer in this House. I have two acres of land in Injambakkam. I will give it to the Government. I request the Government to take over that land and start a Sanskrit Institute, in the interest of education and in the interest of scientific knowledge. I will give the two acres of land to the Government. Let them please take the land and start this Institute for Sanskrit studies and research.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: சமஸ்கிருதத்திற்கு நிலத்தைத் தரும் நண்பர் ஒரு தமிழ்ப் பள்ளிக்கூடத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு ஒரு ஏக்கர் நிலம் கூட தருகிறேன் என்று சொல்லவில்லையே என்பது ஏமாற்றமாக இருக்கிறது. இன்னும் அவர் தமிழிலே பேசவும் தயாராக இல்லை. தயவுசெய்து அதைச் செய்தால் நலமாக இருக்கும். தமிழகத்திலே, கிராமப்புறங்களிலேயும், நகர்ப்புறங்களிலேயும், எங்கும் தமிழ், எதிலும் தமிழ் என்ற நிலைமை ஏற்பட்ட பிறகு, இனி வரும் காலத்தில் யாராவது அப்படி விரும்பினால் அதைச் செய்யட்டும்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I am not on linguistic issues. Let me not join issue with the Hon. the Chief Minister on linbuism. I am only asking that encouragement be given to Sanskrit. If the Hon. the Chief Minister is willing to accept my proposal, I am here and now making a proposal that I will make over, for a Sanskrit University, the two acres of land in

Injambakkam village right on the Mahabalipuram High Road. This is the only piece of land which I have except for four grounds elsewhere. I am willing to give it over to the Government if they are prepared to take it.

Then, Sir, I come to the next question of Economically Backward Classes which the Hon. the Chief Minister defined the other day. I wholeheartedly agree with every sentiment expressed by the Hon. the Chief Minister that only economically backward classes should be treated as Backward Classes. A family consisting of husband, wife and two children should be taken as a family unit and the backwardness of that family should be decided. In keeping with the Family Planning programme, if there are more children or more wives, they should not be included. The question whether one is a vegetarian or a non-vegetarian should not also come in when deciding the backwardness of a family. Similarly, persons who are well off should not come under Backward Classes. Only the economically backward persons must be classified as Backward Classes. Our Constitution prohibits any discrimination on grounds of race, caste, creed or religion. In these circumstances, I totally agree with the Hon. the Chief Minister in his definition of who the Backward Classes are and I strongly support the view he has taken that only persons who are economically backward should be treated as Backward Classes.

Then, Sir, I would like to refer to the public conveniences. During the current year, Government have formulated a massive scheme for the construction of public conveniences in every revenue village, primarily for women, at a tentative cost of a few crores. I suggest that there should be one institute to inculcate some civic sense in all these persons. There are so many social workers who are also seen in this House. I need not mention them by name. Let them take it upon themselves to take hold of one slum area and tell the people how to use these public conveniences, and inculcate civic sense and cleanliness among them.

THIRUMATHI TARA CHERIAN: Why not the Advocates also do that?

THIRU G. VASANTHA PAI: I did not say that the Advocates should not do that. But the Advocates have got their profession. Let the persons who say that they are social workers show to society that they are doing social work. Social work is not just coming in the Television picture and just moving about when Thiru Mittal comes here, along with Mr. Balram Jakher.

THIRU A. R. DAMODARAN: I think there is no need for the hon. Member to lose his temper against social workers because of her remarks.

THIRU G. VASANTHA PAI: I said that social work does not lie only in our appearing in Television. When Thiru Mittal and Thiru Balram Jakhar came here to start a Family Planning Committee, everyone of us including Thiru Damodaran and myself appeared in the Television. Nothing is being done after that.

THIRU G. SWAMINATHAN: I have got a close liaison with people in the Television Centre. I do not mind talking to them on behalf of Thiru Vasantha Pai so that, when he does some social work, his picture also may appear in the Television.

THIRU G. VASANTHA PAI: I am not for publicity for myself. It is far from it. I am saying that when persons brand themselves as social workers, they must be prepared to cultivate a civic sense in the people

(திருமதி தாரா செரியன் எழுந்தார்)

THIRU G. VASANTHA PAI: I am not yielding to the hon. Member. She will have her turn.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. சி. இராமலிங்கம்): மாண்புமிகு உறுப்பினர் விரைவாக முடிக்க வேண்டும்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, people who call themselves social workers must live up to their reputation as social workers. They must work very hard for the benefit of society. I am only suggesting this to them. The Lions Club is there, the Rotary is there and the women's organisations are there. Why cannot they take charge of a slum area and tell the people there how

to use these lavatories? Why cannot they request the Government to put up borewells or construct overhead tanks near these lavatories and put a man in charge to see that these lavatories are clean? This is a simple matter. The member need not get offended. I do not say that they should go and visit the lavatories everyday. They must, organise and tell the people so that they do not use the roads as public latrines. For example, near the Thiru Vi. Ka. Bridge turning where most of the V.I.Ps. are coming, the whole pavement adjacent to the Corporation School ground is being used as a public latrine. The Greenways Road where the Ministers are residing is very near a public latrine and people can be educated to use the public conveniences.

As far as the Advocates are concerned, I may tell you that we have a public latrine in the High Court compound and there is a person who is paid for by us to keep the lavatory clean. If the hon. Members have anything to say about the way in which it is kept, she may certainly see it and advise us how to keep it better.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. சி. இராமலிங்கம்): மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நேரம் முடிந்துவிட்டது.

THIRU G. VASANTHA PAI: The next thing I want to refer to is deforestation and reckless cutting of trees. I planted a tree 25 years back on the road in front of my house and every time people tried to cut the leaves, I have protested against it. But the trees which have been planted in recent times are being cut and all the green leaves are removed during the night. In front of my house, there were three planted trees. Every time the top has been removed. What is the use of planting trees, if there is nobody to look after during its growth. I would request the Government to look after the maintenance of the trees also.

On the question of deforestation, the Hon. Minister Thiru Raja Mohamed last time objected to my saying that there was deforestation going on indiscriminately at Kodaikanal. I told him that South India Viscose was the leading contributor to this deforestation. He challenged me whether the cutting of the trees was on the roadside. I made another pilgrimage to Kodaikanal and

I found in the road leading to Berijam, between 7th KM and 10th KM, trees on the right hand side of the roadside had been cut by this Company. I have taken photographs and I will be able to place them before this House on a future date during the Budget session. I would only request the Government to prevent trees on the hills being cut because these are our only source for rains. If there are tall trees in our hills, it will help us to get more rains. I would request the Hon. the Chief Minister and the Minister concerned to see that something is done to prevent the deforestation.

Rivers and navigation are really Central subjects. We have got a change in Government in Andhra Pradesh as well as in Karnataka. I would request the Hon. the Chief Minister to ask the Central Government to take over all our rivers and link them from the North down to the South so that no water may be allowed to escape to the sea in ordinary times. This can be done if there is a Central organisation to do it. Under the Constitution, it is permissible to bring them under the control of the Centre because already navigable rivers are in the Central list. The Hon. the Chief Minister may move the Central Government and see that the control of rivers is vested in the Central Government. We need not mind parting with power to the Centre in this respect because all of us are going to be benefited by such a move. Let not water be lost and our thirst not quenched in the skirmishes between different States. I would request the Hon the Chief Minister to consider this.

(முற்பகல் 11-20)

Sir, finally I want to mention only one thing about Tourism. There is a place in the world, somewhat similar to Mahabalipuram That is in Tulum, a hundred miles from Cancun where we had the Non-Aligned Summit. This place called Tulum has got a number of pillars and rocks but without any top. They are only rubbles spread over a vast area. They have cordoned off that area. The shops, etc. are only outside that area and you can have your food only outside. For this, you have to pay 5 dollars. Sir, our Mahabalipuram is one of the most beautiful spots in the world. I do not think there is anything comparable to it. I request the Government to see that the areas in Mahabalipuram where the monuments exist are cordoned off and security provi-

ded. All the foreigners who come there must be asked to pay 5 dollars because when we got to places like Tulum, we have to pay 5 dollars there. The expenditure on providing security guards, etc. can be met from this income. The car-parking space, restaurants, etc. should all be beyond the area cordoned. The monuments must be completely cordoned. Then, Mahabalipuram will become an ideal place for tourist traffic. I have myself advertised about Mahabalipuram whenever I hve been abroad. I went on a world tour from April 1982 to July 1982. I went to a place called Taipe in Taiwan. It was with great difficulty that I obtained a visa to visit that country and I went there from Tokyo. You must see the way in which the Chinese protect those monuments. The pillars there are beautiful. But, we have got much better and more attractive places in India. Therefore, I request the Hon. the Chief Minister to see that, along with Mahabalipuram, the Temples at Rameswaram, Thanjavur, Madurai and Srirangam are all made monuments. In those places, no hippies should be allowed because they are the biggest smugglers I have seen them sleeping all over the place in Konarak. There is no restriction at all. We are really a free country and one cannot find this freedom anywhere else. These people pay Rs. 100/- or Rs. 200/- to somebody, remove the original piece of art, and put something new there. I have seen this in Calcutta also. I made a complaint about this to Thiru Venkataraman when he was the Chief Secretary at Bhubaneshwar and I also complined to Thiru Raj Bahadur who was then Minister of Tourism. But there was no use and this thing goes on. These people should not be allowed near the monuments. They may take out something from the monuments and put a plaster-of-Paris replica in that place. You may not know this and you may be thinking that the plaster-of-Paris replica is the old, original one. I found an interesting thing in the United States of America, when I went to the Museum at Richmond, Philadelphia. There, you will find a Saranath statue or a 'stupa'. Beneath it you will find the marking 'Given by an unknown donor'. Somebody might have acquired it by paying money to a smuggler and placed it there. Anyway, we have lost it and somebody else has gained. Therefore, if we develop the tourist spots and protect the monuments, tourism will develop. I request the Hon. the

Chief Minister to give considerable thought to this aspect and see that our monuments are well-preserved and not made available to the smugglers. Thank you.

திரு. ஜீ. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வசந்த பை அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல், வெளிநாடுகளைப் பொறுத்த வரையில், இப்படிப்பட்ட மான்யுமெண்ட்களைப் பார்வையிடச் செல்லும்போது உள்நாட்டைச் சார்ந்தவர்களுக்கு என்று ஒரு கட்டணமும் வெளிநாட்டிலிருந்து வந்தவர்களுக்கு என்று ஒரு கட்டணமும் வசூலிக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. இப்படி வெவ்வேறு தொகையை வசூலிக்கிறார்கள். அண்மையில் உள்ள ஸ்ரீலங்கா நாட்டிலே கூட அந்த நாட்டைச் சார்ந்தவர்கள் என்றால், அவர்களிடம் எட்டு அணா அல்லது ஒரு ரூபாய் என்ற அளவில்தான் தொகை வசூலிக்கப்படுகிறது. ஆனால் மற்றவர்கள் போய்ப் பார்க்க விரும்பினால், அவர்களிடமிருந்து ஒரு டாலர் தொகை கட்டணமாக வசூலிக்கப்படுகிறது. எனவே அதைப்போன்ற ஒரு கொள்கையை நாம் கூட வகுக்கலாம். அது நல்ல கொள்கை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

* THIRUMATHI MANDAKINI KRISHNAMURTHI: Hon. Vice-Chairman, I am much grateful to you for giving me this opportunity. After hearing a torrential speech, as a humble social worker, I would like to say certain things from my own personal experience.

While going through this Address, I have found that in spite of restraints and difficulties, the Plan outlay has been finalised at Rs. 845 crores which shows an increase of about 19 per cent. This speaks volumes for the good work that the Government have put in and we are quite sure that the Plan outlay will fulfil the desire of the people.

The Hon. the Chief Minister is here and it does not mean that I am going to say things to please him. I would like to say things from my own experience and I would always like to call a spade a spade. The Nutritious Noon Meal Scheme has been acclaimed by one and all and I am connected with an institution where we could have comparison between the midday meal scheme for the children in the age group of 5 to 9 and the scheme for the children in the age group of $2\frac{1}{2}$ to 5. We were running this scheme before and all our financial difficulties have been wiped out because 45 paise given for this midday meal scheme is usefully

utilised and the staff and the teachers are not put to any inconvenience, because the provisions are supplied by the Civil Supplies Department and in the rural areas, village shops which are attached to the Civil Supplies Department are supplying provisions. It is often mentioned by the teaching community that there is a great strain on the teaching community. If it is a single teacher school or a school with two teachers, these difficulties may be experienced. But, where there are a number of teachers, the supervision work will not come frequently. As a nation, it is our responsibility to contribute something to the well-being of the community. Everybody, including the social workers, is called upon to give his or her time and energy, besides attending to his or her regular work.

In the institution with which I am associated, we have the Nutrition Scheme that is run by the Social Welfare Department. For this, two buildings have been built in our compound. There is an Organiser, a cook and a helper. The children who spend their time from 9 a.m. to 3 p.m. are taught songs and are also told stories.

Sir, there was mention about sanitary conveniences. In this connection, I wish to state that the buildings which are put up at a cost of Rs. 28,000 each for the children of the age group 2 to 5, lack sanitary conveniences. If we want to catch them young, sanitary conveniences should be attached to these buildings built for providing midday meals. It would be very useful and the children could be taught, at the young age, how to make use of these sanitary conveniences.

Sir, an hon. Member was mentioning the other day that the Balwadi teachers in some of the social welfare organisations were not S.S.L.C. qualified. The institution with which I am associated is also one of such training institutions to which is attached training of child. I was a Member of the Welfare Organisation Syllabus Committee which finalised the syllabus for converting the Balwadis into Nursery schools. The resourceful persons were trained and they, in turn, have been training the Child Welfare Organisers. We are now having the third batch of these trainees. They have been asked to prepare educational equipments also. No doubt, some of them are only VIII Standard

students. Previously, we also had Elementary School teachers teaching in the Primary School. When the policy changed, it was decided that all the Secondary Grade teachers should be employed in the Primary Schools also and these elementary school teachers were permitted to appear for S.S.L.C. examination as private candidates and were given condensed training and brought to the standard of Secondary Grade teachers. In the same manner, all the Child Welfare Organisers who have passed only the VIII Standard could be trained, in a phased manner, in this programme. They would then be better qualified to take up this Child Welfare Organiser's work. I find that the whole scheme—from the Nutritious Meal Scheme to the Child Welfare Organisers' Training—has been done in a very technical manner and in a scientific manner. Even in the noon meal programme, many of the members may not be aware that the cooks have been given training as to how to make a nutritious and tasty meal. We have not merely drafted persons for cooking food. Our own cooks had this training in the Training Centre and they were trained to make delicious dishes.

(முற்பகல் 11-30)

I have become a Director of the Metropolitan Water and Drainage Board at a very critical period when there is water scarcity. I receive constant complaints from consumers on problems from water scarcity to tax. I would like to assure the hon. Members here that the officers, Area Engineers and other workers are doing their duty in a spirit of dedication. I have myself gone to the trouble spots from where complaints have been received, along with the Chief Engineer and other Engineers. We visit the spots and we have also made surprise visits and seen that the complaints have been attended to. Even the complainant is sent a note by the Area Engineer to the effect that his problem has been solved or that he has been given succour. I have seen this kind of emergency or water scarcity three or four times during the last 20 years. There was a time when we all decided even to leave Madras and go into the interior. When the population explosion was not there we had the problem. Our population has been increasing and as the famous proverb goes, only when the people become selfless, the problems are solved.

If we realise the difficulty of the other person and if we realise that the other person also has equal right, I think we will be able to solve our own problems.

About the sanitary conveniences, I have another point to say here. As a Member who was nominated to this House, in my maiden speech, I had made a forceful appeal for the provision of sanitary conveniences for women in rural areas as well as in urban areas. I am very happy to see that the programme has been accepted. It is going to start. But, there is no mention about starting public conveniences in the urban areas. In the City also, roads and platforms are being misused because the women and children do not have proper public conveniences. I think there should be an Ordinance saying that any slum area or congested area which does not have sufficient public conveniences should be taken over by the Slum Clearance Board. We have a very dynamic Chairman in the Slum Clearance Board. As a woman and also as a social worker, I am quite confident that this facility will be provided to all those places where public conveniences do not exist now.

I also find that the nomadic tribes camp alongside the Elliots Beach Road. They were first camping in the Gandhi Nagar First Main Road. They are misusing the area. The Elliots Beach is the second important beach in the City and people from the foreign Embassies visit this Beach. The picture of the nomadic tribes sitting alongside this road presents an eyesore. Of course, I sympathise with the nomadic tribes. Long back a scheme of night shelters was mooted and grants were given by the Social Welfare Department. The funds that were made available by the Government of India may be utilised for this purpose and night shelters may be provided for accommodating these people.

While the Hon. the Chief Minister is here, I would like to convey to him my grateful thanks, as President of the Association of Homes for Children of which I have been the President from 1960, and on behalf of 400 orphanages. We have been appealing from time to time for an increase in the quantum of grants for the orphanages. Every now and then we have been getting an increase by Re. 1 or Rs. 2 and for the past 20 years we have been getting a grant of Rs. 14 only per child per month. We continued with our appeals and as is always his wont, the Chief Minister

came to the aid of the deserving and the poor. Now, to our greatest satisfaction, the grant has been increased to Rs. 36 per child, which is three times, from 1982–83. Our joy knows no bounds because we were struggling owing to the financial constraints on running all these Homes.

While the teaching community has been criticising the Noon Meals Scheme, I heard one hon. Member representing the teaching community saying that the meals should be served in the night also. I do not know how they have different ideas about the Noon Meals Scheme. But, I would like to assure all that, if such deserving and destitute people are there, our Homes are always open because we have an easier time now to look after more of these children.

While making all these personal observations on the Governor's Address, I would like to convey once again my thanks to the Hon. the Chief Minister. Only when the difficulties are there, our challenge becomes stronger If you are defeated by the difficulties, then you are not a human being. We must have the aspiration and desire to meet the challenge and to overcome the difficulties. I would like to say that it is not the Government alone or the people who are doing the job to face the challenge. It is for all of us to join together and, to follow the words of Kennedy, " it is more important as to what we could do to the community than what Government could do for us ". " The Governor's Address is not only an Address to us, but to all the people who are participating in the greater construction programme. With these words, I thank you for giving me this opportunity.

(முற்பகல் 11-40)

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் உரையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலாவதாக சத்துணவுத் திட்டம் சிறந்த முறையிலே நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களாலே நடத்தப்பட்டு வருவது கண்டு நாம் எல்லோரும் மிகுந்த மகிழ்ச்சி அடைந்திருக்கிறோம். இது ஒரு சிறந்த திட்டம் என்பது மட்டுமல்ல. நான் சென்ற முறை குறிப்பிட்டதுபோல, இன்னும் சில நாட்களுக்குள்ளே இந்த நாட்டிலே எல்லா மாநிலங்களும் இதைப் பின்பற்றக்கூடிய அளவுக்கு அது வரவேற்கக்கூடிய ஒரு திட்டம் என்பதையும் நாம் பார்க்கிறோம். எனக்கு முன் பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள்

ஒன்றைச் சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறபோது, இரண்டு விதமான கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன என்றார்கள். ஏற்கனவே பலர் இரவிலே கூட உணவு போடலாம் என்று சொன்னதாகக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். இன்னும் சிலபேர்கள் விடுமுறை நாட்களிலே எதற்காக உணவு போட வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இப்படியெல்லாம் பலர் பலவிதமான கேள்விகளைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தத் திட்டத்திற்கான குழு உறுப்பினர் என்ற முறையிலே நான் பல இடங்களில் சென்று பார்த்தபோது, இந்தத் திட்டம் இந்த சமயத்திலே தமிழகத்துக்கு எவ்வளவு அத்தியாவசியமானது என்பதை நான் நேரடியாக, நிதர்சனமாகப் பார்க்க முடிந்தது, அதை உணர முடிந்தது. தமிழகத்திலுள்ள கிராமப்புறங்களில் தாய்மார்களைப் பார்த்துக் கேட்டோம். " உங்கள் குழந்தைகளுக்கெல்லாம் சனிக்கிழமை, ஞாயிற்றுக்கிழமை பள்ளிக்கூடம் இல்லாத நாட்களிலேகூட இந்தச் சத்துணவு வேண்டுமா ? " என்றால், அவர்கள் வேண்டுமென்றுதான் சொன்னார்களே தவிர, அங்கே யாரும் " வேண்டாம் " என்று சொல்கின்றவர் இல்லை. இன்னும் " எங்கள் வீட்டுப் பிள்ளைகள் இப்படிச் சாப்பிட்டு இப்போதுதான் நாங்கள் பார்க்கிறோம் " என்று தாய்மார்கள் சொல்கின்றார்கள். இந்தத் திட்டத்தினுடைய உண்மை நிலையை கிராமப்புறங்களில் உள்ள எல்லா மக்களும் புரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

என்னுடைய வருத்தமெல்லாம் ஒன்றைப்பற்றித்தான். நகர்ப் புறங்களிலே ஓரளவுக்கு வசதியோடு இருப்பவர்கள், கிராமப்புறங்களில் உள்ள மக்களுடைய வாழ்க்கை நிலைமை எப்படி என்று புரியாமல், நாங்கள் சில இடங்களிலே செல்கின்றபோது, இந்த மதிய உணவுத்திட்டத்தைப்பற்றிப் புரியாமல், " இது தொடர்ந்து நடக்குமா ? இதை நீடித்து நடத்த உங்களிடம் பணம் இருக்கிறதா ? இது அவசியம்தானா ? எல்லா நாட்களும் எதற்குச் சோறு போடவேண்டும். அதற்குப் பதிலாக ரொட்டி கொடுக்கலாமே என்று சொல்கிறார்கள். இதைப் பொறுத்தவரையிலே, படித்தவர்கள் மத்தியிலே ஓரளவுக்குப் புரியாத நிலைமை இன்னும் மிக அதிகமாக இருக்கிறது. ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நாம் பார்க்கிறபோது, நம்மைக் கேட்கின்றபோது, நம்மைப் போன்றவர்கள் அவர்களுக்குப் பதிலைச் சொல்ல முடிகிறது. இந்தத் திட்டம் தமிழகத்திலே மட்டுமல்ல, இன்னும் பல நாடுகளிலே, இடங்களிலே நடக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்வேன். நம்முடைய யுனெஸ்கோ போன்ற உலக நாடுகள் ஸ்தாபனத்தினர் இதுபோன்ற திட்டங்களைப் பல நாடுகளிலே நடைமுறைப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை இன்னும் பரவலாக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறார்கள். இப்போது உகாண்டா நாட்டிலே இதுபோன்ற திட்டத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

பாங்காக்கிலே இதுபோன்ற திட்டத்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அமெரிக்காவிலே நடத்துகொண்டிருக்கிறது. இதுபோன்ற திட்டத்தை அங்கே இருக்கக்கூடிய ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு, பிறர்களுக்கு என்று நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய மாநிலத்தைப் பார்க்கின்றபோது, இந்தியாவைப் பார்க்கின்ற போது, 55 சதவிகிதத்திலிருந்து 60 சதவிகிதம் பேர்கள் ஏழ்மைக் கோட்டிற் குக் கீழாக இருந்து, தேவையான அளவுக்கு உணவு உண்ண முடியாமல், அதுவும் சைல்ட் மார்ட்டாலிட்டி என்ற வகையில், உணவு இல்லாத காரணத்தி னாலேயே குழந்தைகள் இறப்பதையும் பார்க்கிறோம். நேற்றுக்கூட பத்திரிக் கையிலே போட்டிருந்தார்கள். ஏ வைட்டமின் இல்லாத காரணத்தினாலேயே கண்கள் பழுதாகியிருப்பதாகவும், புரோட்டின் இல்லாததால் மூளைக் கோளாறு ஆதாவது மெண்டல் ரிட்டார்டேஷன் ஆகி இருப்பதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உணவுப் பற்றாக்குறை இருப்பதுதான் அதற்குக் காரணம். சிலர் பேசுகிறபோது, " இந்த ரூபாய 120 கோடியை வைத்து தொழில் ஆரம்பித்து அந்தத் தொழில் மூலம் வேலை வாய்ப்பை உருவாக்கி, அதன் மூலமாக நாட்டிலே எல்லா வளர்ச்சியையும் பெருக்க முடியும். இப்போது போடப்பட்ட இந்த ரூபாய் 120 கோடி திட்டம் செல வினத் திட்டம் " என்று சொல்கின்றார்கள். யுனெஸ்கோவினர் அண்மையிலே பத்திரிக்கையிலே எழுதினார்கள். இந்தத் திட்டத்தை வளர்ச்சிக்குரிய திட்ட மாகத்தான் உலக நாடுகள் ஸ்தாபனம் கருதுகிறது. இதை டெவலப்மென்டல் எக்ஸ்பென்ஸாகத்தான் யுனெஸ்கோ கருதுகிறது. அப்படித்தான் எல்லா நாடுகளுக்கும் எழுதியிருக்கிறார்கள். ஏனென்று சொன்னால் ஒரு நாட்டிற்கு கேபிடல் எவ்வளவு முக்கியமோ, மூலதனம் எவ்வளவு முக்கியமோ அதுபோல் நல்ல தொழிலாளர்கள் முக்கியம். நம் நாட்டிலே நல்ல தொழிலாளர்கள் வர வேண்டுமென்றால், இங்கே இருக்கக்கூடிய அந்தக் குழந்தைகள் பெரியவர் களாக ஆகும்போது, அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தால் நல்ல. தொழிலாளர் களாக ஆக முடியும் என்று சொல்கின்றார்கள். இந்த நாட்டினுடைய மக்கள் தொகை குறைய வேண்டுமென்றால் இந்தத் திட்டம் அதற்குப் பயனளிக்கும் என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை எப்படிச் சொன்னார்கள் என்று நான் அவர்களிடம் கேட்டிருக்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல, அகில இந்திய ஒருங்கிணைந்த மருத்துவர்கள் சங்கம் என்று பஞ்சாப் மாநிலத்திலே வைத் திருக்கிறார்கள். அந்த பஞ்சாப் மாநிலத்திலேயிருந்து எழுதியிருக்கிறார்கள். இதை சிறப்பான திட்டம் என்று பாராட்டியிருக்கிறார்கள். " இதை பள்ளி விடுமுறை நாளிலேகூட போட வேண்டுமென்று தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு பண்ணியிருக்கிறார்கள். இதுமாதிரி இதுவரையிலும் யாரும் ஏற்பாடு செய்தது கிடையாது. அப்படிச் செய்ததன் காரணம் அவர் இயற்கை அறிவு **உடையவர்கள் என்று நாங்கள் பாராட்டைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம் "**

என்று அந்த ஒருங்கிணைந்த மருத்துவர்கள் சங்கத்தினர் அவர்கள் மெடிகல் மேகசைனில் எழுதியிருக்கிறார்கள். இப்படி நாட்டிலே உள்ள எல்லோரும், நம் நாட்டிலே மட்டுமல்ல, உலகத்திலே உள்ள எல்லோரும், அறிவாளர் எல் லோரும் பாராட்டி வரவேற்கக்கூடிய திட்டமாக இது அமைந்திருக்கிறது. இது இந்தத் தலைமுறையினருக்கு மட்டும் உள்ள திட்டமல்ல. எதிர்காலத் தலைமுறையினருக்கும், இந்த நாடு வாழ்வதற்கும் வந்த ஒரு நல்ல திட்டம் இது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதுவும் முதலமைச்சர் அவர் கள் இங்கே இருக்கின்ற காரணத்தினாலே ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தத் திட்டம் எப்படிப்பட்ட திட்டம் என்பதுபற்றி நல்ல விளக்கங்கள், ஆய்வுகள் நகர்ப்புறங்களில் செய்யவேண்டியது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். நான்கூட அந்தக் கூட்டங்களிலே சொன்னேன். இதுபற்றி ஒரு சின்ன அளவிலே சினிமா கூட எடுத்து அதிலே இந்தத் திட்டம் என்றால் என்ன, எதற்காக இந்தத் திட்டம், இதனுடைய பின்னணி என்ன என்பது பற்றியும் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். மக்களிடையே அதைப்பற்றித் தெரிவிக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம். ஏனென்றால் பல பேர்களுக்கு மத்தியிலே குழப்பங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. இதைத் தெரிவிப்பதன் மூலம் இதை எல்லோரும் நிச்சயமாக ஆதரிப்பார்கள்.

இரண்டாவது, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். " மதிய உணவுக் கூடங்களில் திருடுகிறார்கள். பொருள்கள் திருட்டுப் போகின்றன. இப்படி குழந்தைகள் உணவைத் திருட லாமா?" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அத்துடன் இன்னொன்றும் சொன் னார்கள். " நான் இந்த நாட்டினுடைய சர்வாதிகாரியாக இருந்தால், நான் அவர்களைத் தூக்கிலே போடுவேன் " என்றும் அவர் சொன்னதாக பத்திரிகை யிலே போட்டிருந்தார்கள். அந்த அளவுக்கு வருத்தப்பட்டு அந்தக் கருத்தை அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 67, 70 லட்சம் பேர்களுக்கு உணவு கொடுக்கிறோம் என்றால், ஆயிரக்கணக்கான இடங்களிலே இதற்கான உணவு சமைக்கப்பட்டு அந்த உணவு பரிமாறப்படுகின்றது. இவ்வளவையும் ஒரு அரசாங்க இயந்திரம் கண்காணிக்க முடியுமா என்றால், அது இயலாத காரியம் என்றுதான் கருதுகிறேன். நான் சென்ற பல இடங்களில் பார்க்கின்ற போது, ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய மக்களே இதை கவனிக்கலாம் என்று தோன்றுகிறது. ஆங்காங்கு இருக்கின்ற மக்களே ஒரு அட்வைசரி கமிட்டி போட்டு அவர்களே அந்தக் காரியங்களை ஊன்றிப் பார்ப்பார்களானால், அது சரிவர நடக்க முடியும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், " ஊர்களிலே இருக்கக்கூடிய மதிய உணவுக் கூடங்களிலே திருட்டு நடந்து, அதைப்பற்றித் தெரிவித்தால், உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பேன் " என்று சொல்லியிருக்கி றார்கள். " அந்தப் பகுதி மக்களே நடவடிக்கை எடுக்க முடிந்தால், எடுத்து

விட்டு அதை அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவிக்கலாம்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தால், ஊரிலே இருப்பவர்களுக்குப் பயம் இருக்காது. 5, 6 மாதங்கள் தொடர்ந்து நன்கு நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இருக்கின்ற அதிகாரிகள் அதைத் தொடர்ந்து செய்ய முடியுமா என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். அதைத் தொடர்ந்து செய்ய அவ்வாறு முடியாது என்பது என் கருத்து. ஆகவே அந்தந்த ஊரிலே ஒரு ஆலோசனைக் கமிட்டி போட்டு, பக்கத்திலே தாய்மார்களாக உள்ளவர்கள் அதை நேரடியாகச் சென்று பார்த்தால், அது சரியான முறையிலே நடக்கும். சரியான முறையிலே உணவு போடப்படுகிறதா என்று பார்க்கலாம். சரியான முறையிலே சமையல் நடைபெறுகிறதா என்று பார்க்கலாம். அந்த அடிப்படையிலேதான் சரியாக நடக்க முடியும் என்று சொன்னேன். வில்லேஜ் லெவலிலே, கிராமப்புறங்களில் அதற்கான கமிட்டிகள் இருக்க வேண்டும். அர்பன் ஏரியா அளவிலே கமிட்டி அமைக்கலாம். டிஸ்டிரிக்ட் லெவலிலே அமைக்கலாம். எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. வசந்த பை அவர்கள், "சோசியல் ஒர்க்கர்களாக இருப்பவர்கள்கூட இதைக் கண்காணிக்க வேண்டும்" என்று சொன்னார்கள். பலபேர்கள் விருப்பத்தோடு கண்காணிக்க வேண்டும். நான் ஐயம்பேட்டையில் சென்று பார்த்தேன். அங்கேயுள்ள ஒரு உணவு மையத்திற்கு எதிர்த்தாற்போல் ஒரு அம்மையார் இருக்கிறார்கள். அவருடைய கணவர் ஏதோ ஓரிடத்தில் நல்ல வேலையில் இருக்கிறார். அந்த அம்மையார் அங்கே வந்து பார்த்துக் கொள்கிறார்கள். குழந்தைகளுக்குச் சாப்பாடு போடுகிறார்களா என்று பார்த்து அங்கு ரெஜிஸ்டரில் கையெழுத்துப் போடுகிறார்கள். அது போலவே தஞ்சாவூரிலே உணவு மையத்திற்கு எதிர்த்த வீட்டிலே உள்ள அம்மையார் வந்து பார்க்கின்றார்கள். அவர்கள் என்னை அந்த வீட்டிற்கு அழைத்துப் போனார்கள். அந்த அம்மையார் வயதானவர்கள். அவர்களைக் கேட்டபோது, அவருடைய கணவரும் இருந்தார். அவர்கள் சொன்னார்கள், "ஒரு பையன் ரிசர்வ் பேங்கிலே வேலை செய்கிறான். இன்னொருவன் எல்.ஐ.சி.யிலே வேலை செய்கிறான்" என்றார்கள். "அதுமட்டுமல்லாமல், ஓரளவுக்குப் பென்சன் பணமும் வருகிறது. வசதியும் இருக்கிறது" என்றார்கள். அருகிலே இருக்கக்கூடிய அந்த அம்மையார் போய்க் கவனிப்பதால், தவறு நடக்கும், திருட்டு போகும் என்ற பயம் இல்லை. ஆகவே முதலமைச்சர் அவர்கள் விரைவாக இந்த அட்வைசரி கமிட்டி போட்டால்தான், தொடர்ந்து இது நன்கு நடைபெறுவதற்கான வாய்ப்பும் வசதியும் இருக்கும் என்பதையும், அதற்கான ஏற்பாடுகளை அவர்கள் செய்ய வேண்டும் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த மதிய உணவுத் திட்டம் நல்ல முறையிலே நடைபெறும். நடைபெற வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பற்பொடித் திட்டம். மாண்புமிகு சுகாதார அமைச்சர் அவர்களும் இங்கே இருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டம் சிறந்த திட்டம். இந்தப் பற்பொடித் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, தமிழ் நாட்டிலே மட்டும் தான் இந்தத் திட்டம் நடக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல. யுனெஸ்கோ மேகசைனில் பார்த்தாக நினைக்கிறேன், இந்தோனேஷியாவில் இந்த 3 திட்டங்களையும் இணைத்துச் செய்கின்றார்கள். சத்துணவுத் திட்டம் என்று நாம் சொல்வதை அவர்களும் அங்கே நுட்ரிஷியஸ் மீல்ஸ் என்றுதான் சொல்கின்றார்கள். அதே மாதிரி பற்பொடித் திட்டத்தை 'டென்டல் கேர்' என்று சொல்லி வைத்திருக்கிறார்கள். அதுமாதிரி கிராமப்புறங்களுக்கு கழிப்பறைத் திட்டம். இந்தோனேஷியாவில் அது இருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் என்னென்ன

(முற்பகல் 11-50)

திட்டங்கள் வைத்திருக்கிறார்களோ, அவற்றை வேறு ஒரு நாட்டிலே செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பற்பொடித் திட்டம்பற்றி ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதற்கு நல்ல 'பார்முலா' போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். டாக்டர் ராஜன் என்று நினைக்கிறேன். நானும் அந்தப் பற்பொடியால் பல் விளக்கிப் பார்த்தேன். கால்கேட் பற்பொடி போன்று அது இருக்கிறது. ஆனால் சில இடங்களில் அதற்கான மருந்துகளை சரியாகக் கலக்காததால், வாய் வெந்து போகும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. 3, 4 மாவட்டங்களில் அதைப் பற்றிய பிரச்சினைகள் சொல்லப்பட்டன. அதன் அடிப்படையில் டாக்டர் ராஜன் அவர்கள்கூட எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் சென்று பார்த்தார்கள். தயாரிப்பு முறையிலே தவறு நேர்ந்திருக்கிறது. ஜியாமெட்ரிக் ப்ரபோர்ஷன் என்று சொல்லுவார்கள். அந்த முறையிலே தயாரித்தால்தான் பற்பொடி நன்றாக இருக்கும். ஒரு மருந்தைக் கூடுதலாகக் கலந்தாலோ அல்லது சரியாகக் கலக்காமல் இருந்தாலோ, குழந்தைகளின் வாய் வெந்து போகும் நிலைமை ஏற்படும். ஏற்பட்டுவிட்டதென்று நான் சொல்லவில்லை. . .

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இதில் டென்டல் டிபார்ட்மென்ட் மாத்திரமல்லாமல், ஒவ்வொரு டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹெல்த் ஆஃபிசரையும் லைசன் செய்து, ஒவ்வொரு மாவட்டம் குறித்தும் மாதம் ஒரு முறை ரிப்போர்ட் அனுப்பச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

It is being monitored in a very efficient manner as far as we are concerned

இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்லும் கருத்தின் அடிப்படையில் இதில் கவனம் செலுத்தப்படுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் நல்ல முறையில் கவனித்து வருகிறார்கள். பற்பொடி தயாரிப்பைக் கண்காணிப்பது 'சிட்கோ'. யார் யார் தயாரிக்கிறார்கள் என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். பல் மருத்துவர்களைப் பொறுத்தவரையில், கமிட்டி போட்டுக்கொண்டு, ஒவ்வொரு இடமாகப் போகிறார்கள். யார் தயாரிக்கிறார்களோ அவர்களிடம் நேரடியாகச் சொல்ல முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அதன் விவரங்களை அமைச்சரவர்களிடத்தில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். அவர்கள் தயாரிக்கும் பற்பொடி சரியான முறையில் இருக்கிறதா என்று கண்காணிக்க வேண்டியது பல் மருத்துவர்களின் கொள்கையாக இருக்க வேண்டும். அந்தந்த மாவட்டத்திலேயே இதைச் செய்ய வேண்டும். யார் சரியாகச் செய்யவில்லையோ அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க அமைச்சரவர்கள் முனைய வேண்டும். ஓரிடத்தில் சரியாகச் செய்யவில்லை என்று சொல்லும்போது, அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருந்தால், அதுமாதிரியே போய்க் கொண்டிருந்தால், அதன்மூலம் பிரச்சினைகள் உருவாகும் நிலைமை இருக்கிறதென்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, காவிரி நீர்ப் பிரச்சினைபற்றி ஒரு கருத்து. காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை என்பது, நான் உறுப்பினராக வந்த காலத்திலிருந்து ஒவ்வொரு சட்டசபைக் கூட்டத் தொடரிலும் பேசப்பட்டு வருகிறது. அக்ரிமெண்ட் முடிந்துவிட்டதா, முடியவில்லையா என்ற பிரச்சினை இருக்கிறது. நாம் முடியவில்லை என்றும் கர்நாடகா முடிந்து விட்டதென்றும் சொல்ல, நாம் நடவடிக்கை எடுக்கிறோமென்று சொல்லி, மத்திய அரசைப் பார்த்து நீங்கள்தான் முடித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அவர்கள் 6 மாதம் அல்லது 1 வருடத்திற்கு ஒரு முறை கூட்டம் போடுவதும், சில சந்தர்ப்பங்களிலே அமைச்சர்கள் அதில் கலந்து கொள்வதும், சில சந்தர்ப்பங்களிலே அமைச்சர்கள் கலந்து கொள்ள முடியாத நிலைமையும் ஏற்பட்டு 40, 50 கூட்டங்கள் கடந்த 10, 15 ஆண்டுகளிலே நடந்திருக்கின்றன. தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்திலிருந்து இந்த ஆட்சிவரை அம்மாதிரி தொடர்ந்து நடக்கிறது. தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகள் என்ற பெயரில் நான் முன்னணியில் நின்று, 3 முறை தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகளை எல்லாம் அழைத்துக்கொண்டு பிரதம அமைச்சரை இது விஷயமாகச் சந்தித்துப் பேசியிருக்கிறேன். திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையாரை, அவர் முதல் தடவை பிரதம அமைச்சராக இருந்தபோது பார்த்திருக்கிறோம். பிறகு தோற்று, மீண்டும் பிரதம அமைச்சராக வந்த பின்பும் போய்ப் பார்த்திருக்கிறோம். திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் பிரதம அமைச்சராக இருந்தபோதும் போய்ப் பார்த்திருக்கிறோம். முதன்முதலில் அம்மையார் அவர்களைச் சந்தித்துக் கேட்டபோது, கர்நாடகத்தில் திரு. அர்ஸ் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தார்கள். "இந்தப் பிரச்சினையை ஏன் என்னிடத்தில்

கொண்டுவருகிறார்கள்? உங்கள் முதல் அமைச்சரிடம் சொல்லி அரசிடம் சொல்லுங்கள்" என்று சொன்னார்கள். உடனே நாங்கள், "நீங்கள் பெங்களூர் செல்வதாகச் சொல்கிறார்கள், உங்கள் கட்சிக்காரர் முதலமைச்சராக இருக்கிறார், நீங்கள் சொல்லி ஏற்பாடு செய்யுங்கள்' என்று எங்கள் ஆங்கைசட்டிகாரணமாக அவர்களிடம் சொன்னோம். அதை அவர் காதில் வாங்கிக் கொண்டதாகத் தெரியவில்லை, "அந்த அம்மையார் எதுவும் சொல்ல மாட்டார், இங்கே டதாகத் தெரியவில்லை. "அந்த அம்மையார் எதுவும் சொல்ல மாட்டார், இங்கே உள்ளது காங்கிரஸ் ஆட்சியல்ல, கர்நாடகாவில் அவருடைய கட்சி ஆட்சி இருக்கிறது, கர்நாடக தண்ணீரைத் தமிழ்நாட்டுக்குக் கொடு என்றால், அந்த ஆட்சிதான் கலகலக்கும், இங்கே ஒன்றும் நடக்காது, அவர்கள் சொல்ல மாட்டார்கள்" என்று என்னிடம் சொன்னார்கள்.

அடுத்து, திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் பிரதம அமைச்சராக இருந்தபோது, நம்முடைய கவர்னர் மாளிகையில் சென்று பார்த்தோம். திரு. ஆர்.வி. எஸ். இடம் சொல்லி, சென்று பார்த்தோம். அவரிடம் பேசும்போது,

"This is a matter between the State Governments. Why do you want me to intervene?"

என்றார் அந்த அம்மையார் உட்கார்ந்து பேசினார். இவர் நின்றுகொண்டே பேசினார். அப்போதும் இப்போதைய முதலமைச்சர்தான் முதலமைச்சராக இருந்தார்கள். "அவரிடம் சொல்லி, உங்கள் முதலமைச்சரிடம் சொல்லி கர்நாடக அரசோடு பேசுங்கள்" என்று சொன்னார்கள்.

"We are not able to conclude this matter between the State Governments. We look forward to the Government of India to settle this issue."

என்று சொன்னோம்.

He said, "Please ask your State Government to talk to that State Government. I am not concerned with this matter."

இவ்வாறு சொல்லிப் போய்விட்டார்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாற்றுத் தலைவரவர்களே, 'பாயின்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன்'. எந்த அடிப்படையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் 3 பிரதமர்களையும் சந்தித்தார் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளலாமா? விவசாயப் பிரதிநிதியாகவா, அரசாங்கப் பிரதிநிதியாகவா—எந்த வகையில் சென்று உடனடியாகப் பிரதமர் தலையிடவேண்டுமென்று சொல்லி, முயற்சி எடுத்தார் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளலாமா?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாற்றுத் தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகளிலே ஒருவன் என்ற முறையில் சென்றேன். விவசாயத்தைப்பற்றி 7, 8 ஆண்டுகள் பேசிப்பேசி, இப்போது அதைப்பற்றிப் பேசாமல் இருப்பவன்.

முதல் 5, 6 ஆண்டுகளில் தமிழ் நாட்டினுடைய விவசாயம், தஞ்சை மாவட்ட விவசாயம் பற்றி, என்னுடைய பேச்சில் கிட்டத்தட்ட 70 சதவிகிதம் இருக்கும். விவசாயத்தைப்பற்றிப் பேசி விவசாயத்திற்கும் பயனில்லை, நமக்கும் பயனில்லை என்று கருதி, இப்போது அதைப்பற்றிப் பேசுவதை விட்டுவிட்டேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள விவசாயப் பிரச்சினையில் முக்கியமாக ஈடுபடுபவன் என்ற முறையில் சென்றேன். எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் வந்தார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சார்ந்துள்ள கட்சியின் சார்பில் திரு. பூண்டி வாண்டையார் அவர்களும் வந்தார்கள். தனிப்பட்ட முறையில், சாமிநாதன் என்ற முறையில் அல்ல, விவசாயிகளில் ஒருவன் என்ற முறையில் பேசினேன். பேச அருகதை இருக்கிறதா இல்லையா என்பது வேறு விஷயம். காவிரித் தண்ணீர் இல்லையென்றால், ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறவர்கள் நாங்கள். அம்மையார் அவர்கள் மறுபடியும் பிரதமரான பின்பு மறுபடியும் அவர்களைப் பார்த்துப் பேசினோம். பெரிய மகஜரைத் தயார் செய்து கொண்டுபோனோம். விவசாயிகள் நிலச்சுவான்தார்களைப் பொறுத்தவரையில், 40, 50 பேர்களைக்கூட்டிக்கொண்டு வருவது கஷ்டம். தனித்தனியாகப் பேசுவார்கள். மொத்தமாகப் போக வேண்டுமென்றால், கண்ணில் படுவதில்லை. மறுபடியும் அம்மையாரிடத்தில் பேசினோம். இரண்டாம் தடவை அவர்களைப் பார்த்தபோதும், அதைத்தான் சொன்னார்கள்.

"Please ask your State Chief Minister to talk to the Government of Karnataka"

என்று சொன்னார்களே தவிர, அந்த முறையும் எந்தவிதமான வாக்குறுதியும் தரவில்லை. வெளியிலே வந்து பார்க்கும்போது, உள்ளே என்ன நடந்தது என்பது தெரியாது. மத்திய அரசு இதில் தலையிட்டு ஒரு முடிவைத் தேடிக் கொடுக்கும் என்று நம்பிக்கையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இருக்கலாம், அமைச்சரவை இருக்கலாம். கடந்த 7, 8 ஆண்டுகளின் ஆளுநர் உரையிலே இதுதான் போட்டிருக்கும். மத்திய அரசு இதில் நடவடிக்கை எடுக்குமென்று நம்புகிறோம், அதற்கு முயற்சி செய்திருக்கிறோம், இதற்கு கூட்டங்கள் நடத்தினோம்—இப்படித்தான் 7, 8 ஆண்டுகளுக்கான ஆளுநர் உரையிலே இருக்கும். இப்போதும் அப்படித்தான் வந்திருக்கிறது. இப்போது இருக்கும் நிலைமையைப் பார்த்தால், மத்திய அரசு மூலமாக இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க இயலாது என்றால், அடுத்து எப்படித் தீர்ப்பது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இருந்தபோது அவர்கள் ஒன்று சொன்னார்கள். இதை எப்படித் தீர்க்க முடியுமென்று யோசனை செய்யப்பட்டது. அப்போது திரு. எல். வெங்கடகிருஷ்ண ஐயர் என்று ஒருவர் இருந்தார். அவர்கள் சீஃப் என்ஜினியராகத் தமிழ்நாட்டில் இருந்தவர்கள். ஆந்தி

ராவிலும் சீஃப் என்ஜினியராக இருந்தார்கள், கர்நாடகாவிலும் இருந்தார்கள் 97 வயது அவருக்கு. திரு. கே. எல். ராவ் அவர்களுக்கும், இவருக்கும் ஒரே வயது. அந்தக் காலத்திலேயே நல்ல திட காத்திரமாக இருந்தவர். அவர்

(நண்பகல் 12-00)

அருமையாக ஆங்கிலத்தில் பேசுவார் ராஜா சர் அவர்களுக்குக்கூட அவரை நன்றாகத் தெரியும். 90 வயதில் கூட திடகாத்திரமாக இருந்தார். இப்போது அதிகமாக நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட அவரால் முடியவில்லை. சென்னைக்கு அவர் காரை ஓட்டி வந்தால் திருப்பி ஓட்டிக்கொண்டு போக முடியவில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலையில் இருப்பவர் அவர். அரசாங்கத்தின் சார்பில் எதுவும் செய்ய முடியாது. தஞ்சை விவசாயிகள் எல்லோரும் சேர்ந்து கேட்டால், அவர்களுக்குப் பாசன வசதியைச் செய்து கொடுக்க வேண்டிய அவசியம், கட்டாயம் அரசுக்கு இருக்கிறது. இந்திய அரசுக்கும் இருக்கிறது. தமிழக அரசுக்கும் இருக்கிறது. கர்நாடக அரசுக்கும் இருக்கிறது. காரணம் தஞ்சை விவசாயிகளுக்கு 'ரைப்பேரியன் ரைட்ஸ்' இருக்கின்றன. இந்த 'ரைப்பேரியன் ரைட்ஸ்' என்பது மாநிலத்திற்கு மாநிலம் இருப்பவை என்பதல்ல. நாட்டுக்கு நாடு கூட இருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு பாகிஸ்தானுக்கும் இந்தியாவுக்கும் இருக்கிறது. ஈஜிப்ட், ஈரான் ஆகிய நாடுகளுக்குக்கூட இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு தஞ்சை விவசாயிகள் சென்று, "நாங்கள் கிட்டத்தட்ட 2 ஆயிரம் வருடங்களாக பாசன வசதி பெற்று வந்தோம், இப்போது அது தவிர்க்கப்பட்டிருக்கிறது" என்று வழக்கு போடலாம். தமிழக அரசு மீதோ, கர்நாடக அரசு மீதோ அல்லது மத்திய அரசு மீதோ வழக்கு போடலாமென்று சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையில் தான் நான் ஏற்கெனவே சட்டசபையில் பேசினேன். அந்த நேரத்தில் ஆட்சியிலிருந்த அரசு அதற்காக ஒரு வழக்கு போட்டது. ஓராண்டு காலம் அந்த வழக்கு இருந்தது. திடீரென்று பிறகு அதை வாபஸ் வாங்கிவிட்டார்கள். வாபஸ் பெற்ற பிறகு, ஏற்கெனவே இருந்த வழக்கும் போய்விட்டது. சாதாரணமாக சுப்ரீம் கோர்ட்டில் ஸ்டே வாங்கிய பிறகு, வழக்கை எடுக்கவே 8 ஆண்டுகள் ஆகும். அந்த வழக்கு இருந்திருந்தால், இப்போதாவது பைசல் ஆகக் கூடிய நிலை இருந்திருக்கும். ஆகவே இப்போதாவது தஞ்சை விவசாயிகள் ஒன்று சேர்ந்து ரைப்பேரியன் ரைட்ஸுக்காக, சுப்ரீம் கோர்ட்டில் வழக்கு ஒன்று தொடரலாம். அதற்கான முயற்சிகளை இப்போதே தொடரலாம். அல்லது இன்டர்-ஸ்டேட் ரிவர் டிஸ்பியூட் என்கிற அடிப்படையில் மத்திய அரசு ஒரு டிரிபியூனலைப் போட வேண்டும். அதையும் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் போட வேண்டும். மத்திய அரசு உடனடியாக டிரிபியூனலைப் போட வேண்டுமென்று சொல்லி நாம் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் வழக்கு தொடுத்தால், உடனடியாகப் போடுங்கள் என்று மத்திய அரசை சுப்ரீம் கோர்ட் சொல்லக்

கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. கோர்ட்டுக்குப் போய்த் தான் ஆக வேண்டும் என்பதல்ல. மத்திய அரசு தலையிட்டு, மாநில அரசுகள் பேசிக் கொண்டே போனால், பேசிப்பேசி காலம் போய்க்கொண்டேயிருக்கும், காவிரி நீர் தஞ்சைக்கு வராது என்கிற நிலை தான் இருக்கிறது. இதைப்பற்றி அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களையும் கலந்து ஆலோசிப்பதாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கட்சித் தலைவர்களை மட்டும் கலந்தாலோசிக்காமல் நிபுணர்களையும், தனிப்பட்ட முறையில் சட்டத் துறையில் இருப்பவர்களையும் கலந்தாலோசித்து ஏதாவது ஒரு முடிவுக்குக் கொண்டு வர வழிமுறை செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, முடிவாக ஒன்று. தஞ்சையைப் பொறுத்தவரையில், நேற்றைக்குப் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மாணிக்கம் ஒன்றைச் சொன்னார். அவர் பேசும்போது, தஞ்சை மாவட்டத்து விவசாயிகள் மட்டும் தான் கடந்த பல ஆண்டுகளாகக் கஷ்டத்தை அனுபவித்து வருகிறார்கள் என்கிற கருத்தைச் சொன்னார்கள். நானும் அதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். காரணம், லெவி என்று வந்தால், அது உடனே தஞ்சைக்கு மட்டும் தான் வருகிறது. இந்த ஆட்சி வந்ததற்குப் பின்னால் மட்டுமல்ல. முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்துக்காரர் அவர்களும் அப்படித்தான் செய்தார்கள். தஞ்சையில் தமிழகத்திற்கு வேண்டிய அரிசி அல்லது நெல்லில் பாதி கிடைக்கிறது. ஆகவே தஞ்சைக்கு முழு லெவி போட்டால், அரசுக்கு வேண்டிய கையிருப்பு வரும், முழுத் தேவையும் கிடைக்கும் என்கிற நினைப்பில் இவ்வாறு போடுகிறார்கள். நெல் என்ன விலைக்கு மற்ற மாவட்டங்களில் விற்றாலும், எப்போதும் தஞ்சை மாவட்டத்துக்காரர். அவர்களும் அப்படித்தான் செய்தார்கள். தஞ்சை வாகத்தான் நெல் விலை இருக்கிறது. ஆகவே கடந்த 10 ஆண்டுகளாக மாவட்ட வாரியாக நெல் விற்றுள்ள விலையை கணக்கெடுத்துப் பார்த்தால், தஞ்சை விவசாயிகள் மிகவும் குறைந்த விலைக்கு நெல்லை விற்றுள்ளதை நாம் அறியலாம். ஏற்கெனவே ஏழைகளாக இருக்கிற தஞ்சை விவசாயிகள் மேலும் மேலும் ஏழ்மை நிலைக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அரசின் கையிருப்புக்கு நெல் தேவையானால் அதை எல்லா மாவட்டங்களிலிருந்தும் பகிர்ந்து கொள்வது தான் நியாயம். தஞ்சைக்கு மட்டும் லெவி என்று சொல்வது சரியல்ல. அதனால் பல பாதகங்கள் தஞ்சை விவசாயிகளுக்கு ஏற்படுகின்றன. எனக்கு நேரடியாக சம்பந்தமில்லாவிட்டாலும் கூட, உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்கிறேன். திரு. பக்தவத்சலம் காலத்தில் நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டபோது, 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். பிறகு அது 15 ஏக்கராகக் குறைக்கப்பட்டது. சாதாரணமாக தஞ்சையில் ஒரு ஏக்கர் நிலத்தின் மதிப்பு 4 ஆயிரம் ரூபாய். ஆக, நாகப்பட்டினம் ஏரியாவில் 15 ஏக்கரின் மதிப்பு 60 ஆயிரம் ரூபாய் என்று வைத்துக்கொள்வோம். இந்த 60

ஆயிரம் ரூபாய் மதிப்புள்ள நிலத்திலிருந்து ஒரு விவசாயிக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு கிட்டத்தட்ட 3 ஆயிரத்திலிருந்து அதிகபட்சமாக 6 ஆயிரம் ரூபாய் வருமானம் வரலாம். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். அவர் கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்துக்காரர். அங்கு ஒரு ஏக்கர் நிலம் 40 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வரும். அதே நிலம் ஈரோட்டுக்குப் பக்கத்தில் ஒரு ஏக்கருக்கு 1 லட்சம் ரூபாய் வரும். ஆக, 15 ஏக்கர் நிலத்தின் மதிப்பு கோயம்புத்தூரில் 6 லட்சம் ரூபாய், ஈரோட்டில் 15 லட்சம் ரூபாய். தஞ்சையில் 60 ஆயிரம் ரூபாய். கோயம்புத்தூரில் 6 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள நிலத்திலிருந்து 60 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு வருமானமும், ஈரோட்டில் 15 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள நிலத்திலிருந்து 1½ லட்சம் ரூபாய் வருமானமும் வருகிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் தஞ்சையில் 60 ஆயிரம் மதிப்புள்ள நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு விவசாயம் செய்கின்ற விவசாயிக்கு 6 ஆயிரம் ரூபாய்தான் அதிகபட்சமாக வருமானம் வருகிறது. ஆக, தஞ்சை மாவட்டம் மிகவும் ஏழ்மையை நோக்கிப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது, இதையும் மனதில் வைத்துக்கொண்டு அரசு திட்டங்களைத் தீட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எம். ஏ. முத்தையா செட்டியார் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, முதலில் நான் ஆளுநர் உரையை ஆதரிக்கிறேன். முக்கியமாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கும் சத்துணவுத் திட்டத்தை ஆதரிக்கிறேன். 170 கோடி ரூபாய் செலவில் இத்திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதோடு ஓய்வூதியம் பெறுபவர்களையும், விதவைகளையும் இத்திட்டத்தில் இணைத்திருக்கிறார்கள். இது மிகவும் நியாயமான ஒரு திட்டம். இதற்காக நான் மீண்டும் மீண்டும் அதிகமான பாராட்டை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வறட்சியைப் பற்றி மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். 200 கோடி ரூபாய் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தந்தாலும், தராவிட்டாலும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வறட்சி துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளைத் தொடர்ந்து செய்துகொண்டே இருக்க வேண்டும். அப்படியே தம்மிடம் பணமில்லாவிட்டாலும், கடன் வாங்கிக்கொள்ளலாம்.

அடுத்து, கிராமங்களுக்குக் குடிநீர் வசதி செய்துகொடுக்க இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதுவும் நல்ல திட்டம். விரைந்து செய்ய வேண்டும். பக்கத்தில் பக்கத்தில் டியூப் வெல்ஸ் போடக் கூடாது. இதற்கு லைசன்ஸ் கொடுத்தால் கூட நல்லது. இரண்டு பேர் பக்கத்துக்குப் பக்கத்தில் டியூப் வெல்ஸ் போட்டு விட்டால், தண்ணீர் இருக்காது. இதற்காக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஸ்பெஷல் ஸ்குவாஸ்ட் இருக்க வேண்டும். ஸ்பெஷல் ஸ்குவாஸ்டுக்கு ஏற்பாடு செய்தால், அவர்கள் கண்காணிக்க வாய்ப்பாக இருக்கும்.

அடுத்து, எனர்ஜியைப் பொறுத்தவரையில், இதுபற்றி தினசரி பேப்பரில் பார்க்கிறோம் இதில் முக்கியமான விசேஷம் ஒன்றுமில்லை. நிலக்கரிபற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நிலக்கரிக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். கப்பல் மூலமாவது, ரெயில் மூலமாவது கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். சமீபத்தில் தூத்துக்குடி சென்றிருந்தேன். இரண்டாவது தெர்மல் ஸ்டேஷனைப் பொறுத்தவரையில், அதை விரைவில் ஏற்படுத்த வேண்டும். 1924 ஆம் ஆண்டு சர். சி. பி. இராமசாமி ஐயர் மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்தை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னாலிருந்தே தெர்மல் பிளான்ட்ஸை அதிகப்படியாக ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருந்து வந்தது. அதற்கு 'கோல்' வேண்டும். கோலுக்கு தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டால் 'ஆயில்' மூலம் இயங்க வைக்க ஏற்பாடு செய்யலாம். எப்படியாவது இதற்கு ஒரு நிரந்தரமான வழி கண்டாக வேண்டும். இப்போது சிமெண்ட் பேக்டரீஸ் எல்லாம் போதுமான எனர்ஜி இல்லாததால் இயங்கவில்லை. நான் நமது தொழிலமைச்சருக்கு ஒன்றைச் சொல்கிறேன். கேரளா முதல்வர் திரு. கருணாகரன் ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார். இப்போது தமிழகத்திலுள்ள சிமெண்ட் ஆலைகளில் 'லே ஆஃப்' இருப்பதைத் தவிர்க்க கேரளாவிலிருந்து மின்சாரம் தருவதாகவும், ஆனால் அந்த மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தி உற்பத்தி செய்கிற சிமெண்டை அவர்களுக்கே தர வேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறார். அதுபற்றிய விவரங்களை எல்லோருக்கும் திரு. கருணாகரன் சொல்லியிருக்கிறார்.

(பிற்பகல் 12-10)

அப்படி உற்பத்தி செய்யப்படும் சிமெண்ட்டை எல்லாம் அவர்களுக்குக் கொடுப்பதாக இருந்தால், மின்சாரம் கொடுப்பதாக திரு. கருணாகரன் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார். அவர்கள் கொடுக்கும் கரண்ட்டுக்கு முழுவதும் அவர்கள் சிமெண்ட் கேட்கிறார்கள். அதில் பங்கு கேட்டால் தரமாட்டேன் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, பங்கு கேட்க வேண்டாம். அப்படி கேட்டு அவர்கள் கரன்ட் கொடுக்கவில்லை என்றால், இங்கே 'லே-ஆஃப்' வந்துவிடும். ஆகவே, இந்தக் கோரிக்கையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், தொழில் அமைச்சர் அவர்களும் பரிசீலிக்க வேண்டும். 'லே-ஆஃப்' இல்லாமல் இருப்பதற்கு ஜூன் மாதம் வரையிலாவது இந்த உடன்பாட்டுக்கு ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் கேட்கும் சிமின்ட்டைக் கொடுக்கவும். சிமெண்ட் பிளான்ட் தொடர்ச்சியாக நடைபெறாவிட்டால், அதிகமான அளவிலே பிளாக் மார்க்கெட் வந்துவிடும். இப்போதே கொரியா சிமெண்ட் பிளாக்கிலே 110 ரூபாய்க்கும் மேலாக விற்கப்படுகிறது. ஆகவே, இது அவசரமாகக் கவனிக்கப்படவேண்டிய விஷயம். இன்றைக்கோ, நாளைய தினமோ இதைக் கவனிக்க வேண்டும். கேரள எலக்ட்ரிசிட்டி மினிஸ்டர் திரு. பாலகிருஷ்ண பிள்ளை அவர்களும், கேரள முதலமைச்சர் அவர்களும் திருவனந்தபுரத்

திலிருந்து வரவிருக்கிறார்கள், அவர்களோடு பேசி நல்ல முடிவு எடுத்து, எப்படியாவது 'லே-ஆஃப்' இல்லாத நிலைமையை உருவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டைப் போக்க, 20 ஆயிரம் பேர்கள் உள்ள எல்லா முனிசிப்பாலிட்டிகளிலும் தெர்மல் பிளான்ட்களை ஏற்படுத்த வேண்டும். மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யும் பொறுப்பை அவர்களிடமே ஒப்படைத்துவிட்டு, அதை விநியோகிக்கும் பொறுப்பையும், அதற்கு டாக்ஸ் போடும் பொறுப்பையும் எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டிடம் கொடுக்கலாம். இப்போது இருக்கும் நந்தம், 10 அல்லது 15 கிராமங்களை ஒன்று சேர்த்து இந்த ஏற்பாட்டைச் செய்தால், வருங்காலத்திலே கரன்ட் தட்டுப்பாடு இருக்காது. அப்படி பெரிய அளவிலே தட்டுப்பாடு வரும்போது கூட, இந்த முறையைக் கையாண்டால் ஒரு மூன்று மணி நேரம் அல்லது 4 மணி நேரம் கொடுத்துவிட்டு நிறுத்திவிடலாம். இப்போது ஸ்மால் ஸ்கேல் என்ற அளவிலே இன்டஸ்ட்ரீஸ் வந்துவிடுகின்றன. அப்படிச் செய்தால் அவைகளுக்கெல்லாம் கூட சுலபமாக கரன்ட் கிடைத்துவிடும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, டெக்னிக்கல் எஜுகேஷன். இதைப்பற்றி நான் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். ஏற்கெனவே கல்வியிலே ஏற்படுத்தியிருக்கக்கூடிய மாற்றங்களுக்காக நான் கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பிரைவேட் பாலிடெக்னிக்குகளை நல்லமுறையில் 'அலவ்' செய்து ஊக்குவிக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் நாடு நல்ல முறையில் முன்னேறும். பிரைவேட் பாலிடெக்னிக்குகளுக்கு நாம் ரொம்ப ரூபாய் செலவழிக்கத் தேவையில்லை. மேலும் இப்போது சொல்லிக்கொடுக்கும் படிப்பை 11-வது வகுப்போடு நிறுத்திவிட வேண்டும். அதற்கு மேல் படிப்பு ஜாப்-ஓரியன்டட் என்ற அளவிலே இருக்க வேண்டும். ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒரு வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்றால், படிப்பு ஜாப்-ஓரியன்டட் என்ற அளவிலே இருந்தால்தான், கொடுக்க முடியும். ஆகவே, படிக்கும்போதே ஜாப்-ஓரியன்டட் டிரெயினிங் கொடுக்க வேண்டும். 12-வது வகுப்பு இப்போது தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். 12-வது வகுப்பை மாணவர்கள் தேவையில்லாமல் படிக்கிறார்கள். மெடிகல் காலேஜ் மற்றும் இஞ்சினியரிங் காலேஜ் போன்றவைகளுக்கு அட்மிஷன் செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னால், அப்போது தனியாக ஒரு என்ட்ரன்ஸ் டெஸ்ட் வைத்து மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளலாம். இப்போது பி.ஏ. அல்லது அதற்கும் மேற்பட்ட படிப்பை படித்துக்கொண்டு போனால் கூட, லண்டன் யூனிவர்சிட்டியிலே தனியாக ஒரு பரிட்சை வைக்கிறார்கள். ஒரு 30 வருஷத்திற்கு முன்பு இருந்த நிலைமைகள் இப்போது இல்லை. மேலும் பாலிடெக்குனிக்குகளிலே ஷிப்ட் சிஸ்டம் வைத்தால் மேலும் நன்றாக இருக்கும். இப்போது பாலிடெக்னிக் முடிந்த

பிறகு அவர்கள் டிரெயினிங்குக்குச் செல்ல வேண்டுமானால், இரண்டு அல்லது மூன்று வருடங்கள் 'வெயிட்' செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் தேவைப் படும் டிரெயினிங்குக்குச் செல்வதற்கு கிராமப்புறங்களிலே தேவையான ஒர்க் ஷாப்கள் கூட இல்லை. பஸ்-சர்வீஸ் இருப்பதிலே டிரெயினிங் போக வேண்டு மென்றால் கூட, இப்போது ஒரு 5 அல்லது 6 கார்ப்பரேஷன்கள் தான் இருக் கின்றன. வெளியிலே போனால் கூட, அந்தப் பையனுக்கு ஒரு நாளைக்கு 2 ரூபாய் தான் கொடுப்பார்கள். ஆகவே, அதற்கும் தகுந்த ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். மேலும் அவர்கள் மெக்கானிக்கல், சிவில் என்ற பிரிவு களிலே வழக்கமாகக் கொடுக்கும் பயிற்சிகளோடு டெக்ஸ்டைல்ஸ் டெக்னா லஜி, கெமிக்கல் எஞ்ஜினியரிங் போன்ற பிரிவுகளையும் ஏற்படுத்தி, அதிலும் பயிற்சி அளிக்க தக்க வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒருவருக்காவது வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்ற திட்டத்தைச் செயல்படுத்த வேண்டும் என்று சொன்னால், இந்தமாதிரி எல்லாம் மாற்றங் களைக் கொண்டுவந்து நடவடிக்கை எடுத்தால்தான் முடியும். ஆகவே இந்த செயல் முறைகளை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு வீட்டில் ஒருவருக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்பதிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் ஆர்வம் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்வளவு தூரம் நல்லபடியாகக் காரி யங்களைச் செய்திருப்பதற்கு நான் என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரி வித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் மேலும் நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும். மேலும் எஜுகேஷனைப் பொறுத்தவரையில், சென்ட்ரல் கமிஷன் ஏற் படுத்தவிருப்பதாக அறிகிறேன். அவர்கள் என்ன பண்ணப்போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. அவர்களுடைய ரிப்போர்ட் வந்த பிறகு, நாம் ஹையர் எஜுகேஷன் அதாவது பி.ஏ., பிஎஸ்ஸி., எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி., போன்ற கல்வி முறைகளைப்பற்றித் தீர்மானிக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் நல்லது. அதற்கு முன்னதாகச் செய்ய வேண்டுமென்று சிலர் பத்திரிகைகளிலே எழுது கிறார்கள். அப்படிச் செய்யத் தேவையில்லை. சென்ட்ரல் கமிஷன் ஒன்று சொல்லி, நாம் ஒன்று செய்தால், அது நன்றாக இருக்காது. ஆகவே, அப்படிச் செய்யத் தேவையில்லை என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

'இந்தி' பற்றி நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கை பாராட்டுதற்குரியது. நாம் மட்டும் பாராட்டினால் போதாது. தமிழ்நாடு பூராவும் அவரைப் பாராட்ட வேண்டும். இந்தச் சட்ட சபையிலே மட்டும் பாராட்டினால் போதாது. அன்றையதினம் திரு. ப. உ. ச. அவர்கள் கூட ஒரு கூட்டத்திலே தெளிவாகச் சொன்னார்கள். முன்பு இருந்த நிலை போல கூட அல்ல, அதை விடவும் பயங்கரமான நிலைமை இன்றையதினம் வந்துவிட்டது. இப்போது அதிகமாக டி.வி.-யிலும், ரேடியோவிலும், இந்தி

யைப் புகுத்திவிட்டார்கள். அதைப்பற்றி நாம் வெறும் ஆட்சேபணை மட்டும் தெரிவித்தால் போதாது. நாம் 'ப்ரொசஷன்' போக வேண்டும். நான் அதற்கு ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அதற்கு எல்லோரும் வர வேண்டும். எல்லோரும் சேர்ந்து நடவடிக்கை எடுத்து எதிர்ப்பு தெரிவித்தால் தான், டெல்லியிலே அதைப்பற்றி கவனிப்பார்கள். மேலும், இந்தி மொழியை கம்பல்சரியாக வைக்கும் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு கிராண்ட் தரக் கூடாது. 'கிராண்ட் தேவையில்லை, நாங்கள் பள்ளிக்கூடங்களை கிராண்ட் இல்லாமலேயே நடத்துவோம்' என்று அவர்கள் சொல்வார்களானால், அந்தப் பள்ளிக்கூடமே தேவையில்லை என்ற அளவுக்கு முடிவெடுக்கும் நிலைமை வர வேண்டும். ஆகவே, இந்த அளவுக்குக் கண்டிப்பான நடவடிக்கைகள் எடுக்கும் நிலைமை வர வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் நல்லது. நேரத்தை வீணாக எடுக் கக்கூடாது என்று நான் அதிகமாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. நிச்சயமாக இந்தி மொழியைக் கட்டாயமாக வைக்கும் பள்ளிக்கூடங்கள் நமக்குத் தேவை யில்லை. வேண்டுமானால் அவர்கள் 'ஆப்ஷன்' என்ற அளவிலே வைக்கலாம். அப்படி வைத்தால் கூட, கட்டாயப்படுத்தும் நிலைமை வரக்கூடாது. அப்படி கட்டாயப்படுத்திச் சொல்லிக்கொடுக்கும் நிலைமை வந்தால், அவர்களுக்கு கிராண்ட் கொடுக்கக்கூடாது. அதுபோல, அந்தப் பள்ளியில் மேலும் கட்டி டங்கள் கட்ட வேண்டும் என்று பிளான் போட்டு அனுப்பினால், அதைப் பரி சிலிக்கக்கூடாது. அந்தக் கோரிக்கையை உடனடியாக ரிஜெக்ட் செய்துவிட வேண்டும். இன்னும் சொல்லப்போனால், அந்த விண்ணப்பத்தை வாங்கி இங்கே அனுப்பி அதன் மீது நடவடிக்கை எடுத்து நேரம் போக்க வேண்டிய தேவை கூட இல்லை, அதை அங்கேயே ரிஜெக்ட் செய்துவிடலாம்.

Government has adopted a policy. That policy must be followed by all the State.

டெல்லியிலிருந்து இப்போது சொல்கிறார்கள். இந்தி படிக்கவில்லை என்றால் ப்ரமோஷன் போய்விடும் என்று. யார் இப்போது இங்கேயிருந்து அங்கு போயிருக்கிறார்கள்? 'டைப்பிஸ்ட்' மற்றும் குறைந்த உத்தியோகத்திலே தான் இருக்கிறார்கள். பிராமணர்களை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் பாம்பே, டெல்லி, அமெரிக்கா, சிக்காக்கோ என்ற பெரிய இடங்களுக்குச் சென்று, அங்கேயே கூட திருமணம் செய்துகொண்டு மிகவும் சௌகரியமாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்போது பிராமணர் அல்லாதவர்களைப்பற்றித் தான் பேச்சு. இந்தி வர வேண்டும் என்று சொன்னால், பள்ளிக்கூடங்களிலே தேவாரம், திருவாசகம் எல்லாம் வர வேண்டும் என்பதிலே என்ன தப்பு? நாதஸ்வர வித்துவானுடைய பிள்ளை இன்றைக்கு அந்த வேலை செய்யாமல் 'பாங்க்' வேலைக்குச் செல்கிறேன் என்று சொல்கிறான். அவனுடைய பிள்ளை நாதஸ்வர வித்வானாக வரவேண்டும் என்று சொன்னால், அவனுக்கு

[டாக்டர் எம். ஏ. முத்தையா செட்டியார்] [1983 ஜனவரி 27

அதிகமான சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும். இப்போது எம்.ஏ. போன்ற படிப்புக்களைப் படித்துவிட்டு, சாதாரணமான முறையிலே கூட பாடம் சொல்லிக் கொடுக்கத் தெரியாத வாத்தியார்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் 800 ரூபாய் அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட அளவிலே சம்பளம் கொடுக்கும்போது, இங்கே தேவாரம் சொல்லிக்கொடுப்பவர்களுக்கு அதிலே பாதிச் சம்பளமாவது கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை ஒன்று கேட்டுக்கொள்கிறேன், இங்கே தபால் நிலையத்திலிருந்து ஒரு 300 மணி ஆர்டர் பார்ம்களை வாங்கி அசெம்பிளி மற்றும் கவுன்சில் மெம்பர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். எனக்கு மணி ஆர்டர் வந்தும் பழக்கம் இல்லை, நான் அனுப்பியும் பழக்கம் இல்லை. எல்லாவற்றுக்கும் செக் தான் உபயோகப்படுத்துகிறேன். என்னுடைய குமாஸ்தா தான் மணி ஆர்டர் அனுப்புகிறான். சில இடங்களுக்கு அனுப்புகின்றான். ஒரு ஏழைப் பையன் புஸ்தகம் வாங்க பணம் வேண்டும் என்று கேட்கும்போது, அவனுக்கு ஒரு 50 ரூபாய் அல்லது 100 ரூபாய் மணி ஆர்டர் அனுப்புகிறோம். முன்பு இந்த மணியார்டர் பாரங்கள் எல்லாம் ஆங்கிலத்தில்

(பிற்பகல் 12-20)

இருந்தன, தமிழில்கூட இருந்தன. இப்போது ஆங்கிலத்திலும் இல்லை, தமிழிலும் இல்லை. எல்லாம் இந்தியில்தான் இருக்கின்றன. இதையெல்லாம் பேப்பரில் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். "நியூஸ் டு-டே" என்று ஒரு பத்திரிகை வருகிறது. பர்ஸ்ட் கிளாஸ் பத்திரிகை. அடையாரில் அது கிடைப்பதே இல்லை. மயிலாப்பூரில் 6½ மணிக்கெல்லாம் வந்து தீர்ந்துவிடுகிறது. 7, 8 பேப்பர்தான் அடையாருக்கு வருகிறது. வந்ததும் தீர்ந்து விடுகிறது. நானே அதற்கு ரூபாய் 300 அனுப்பினேன். வாங்க மாட்டோம் என்று சொல்லி திருப்பியனுப்பிவிட்டார்கள். கேட்டால் ஆள் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை யாரும் எம். ஜி. ஆர். பத்திரிகை என்று சொல்லக்கூடாது. அவரைப்பற்றியும் போடுகிறார்கள். மற்றவர்களைப் பற்றியும் போடுகிறார்கள். அவரைப்பற்றிக் கொஞ்சமும் மற்றவர்களைப்பற்றி அதிகமாகவும் போடுகிறார்கள். எல்லோருக்கும் பொதுவான பத்திரிகை அது. அந்தப் பத்திரிகைகளிலெல்லாம் இந்தியைப்பற்றி எழுதுவதற்கு நல்ல சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. அவைகளைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும்.

வெறும் தமிழ் மொழி, தமிழ் மொழி என்று கத்திக் கொண்டிருந்தால் போதுமா? அதனால் தமிழ் நாட்டில் அது வளர்ந்து விடுமா? வெளிநாடுகளில் உள்ள தமிழர்களுக்குத் தேவையான தமிழ்ப் புத்தகம் கிடைப்பதில்லை. உலகத்

1983 ஜனவரி 27] [டாக்டர் எம். ஏ. முத்தையா செட்டியார்]

தமிழ்மாநாடு கூட நாம் நடத்திவிட்டோம். ஆனால் தேவைப்படுகிற அளவுக்குத் தமிழ்ப் புத்தகங்கள் கிடைப்பதில்லை. அவைகளையெல்லாம் அச்சுப் போட்டு அனுப்ப வேண்டுமென்றால், ஆண்டுக்கு ரூபாய் 40 அல்லது 50 லட்சம் செலவழிக்க வேண்டும். குறைந்த பட்சம் இதுவரை நாம் அச்சு போட்டிருக்கிற புத்தகங்களையாவது அவர்களுக்கு அனுப்ப வேண்டும். மணிமேகலை என்ற புத்தகத்தை நான் சைவ சித்தாந்தக் கழகத்திலிருந்து வாங்கினேன். அங்கேயே ஒரே ஒரு காப்பிதான் இருந்தது. அதையும் நான் சிரமப்பட்டு வாங்க வேண்டியிருந்தது. கேட்டால் இந்தப் புத்தகத்திற்கு ஆர்டர் ஏதுமில்லை, எனவே புதிதாக அச்சுப் போடவில்லை என்கிறார்கள். எனவேதான் சொல்லுகிறேன், இப்படிப்பட்ட புத்தகங்களையெல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்து அச்சு போட்டு வெளிநாடுகளில் உள்ள நம் மக்களுக்கு அனுப்ப வேண்டும். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தின் சார்பில் ரூபாய் 4 லட்சம் செலவில் அச்சு போட்டிருக்கிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக கல்ச்சர் என்ற புத்தகம் ஜெர்மனி மொழியில் போட்டிருக்கிறார்கள். அதை அப்படியே பிளாக் செய்து அச்சடித்திருக்கிறார்கள். கூடவே ஆங்கில மொழி பெயர்ப்பும் போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு தமிழ் மொழி பெயர்ப்பையும் செய்யலாம். இந்த அரசாங்கம் இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களைச் செய்வதால்தான் நான் இதையெல்லாம் இங்கே சொல்கிறேன். செய்வதில்லை என்றால், இவைகளைப்பற்றிப் பேசுகிற சந்தர்ப்பமே எழாது.

இரிகேஷன் பற்றி நான் முன்னமேயே பேசியிருக்கிறேன். சென்ற முறையே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதுபற்றி கவனிக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். நீலகிரி மாவட்டத்தில் முன்பு 100 அடியில், 150 அடியில் ரிசர்வாயர் வைத்து அதன் மூலம் சின்ன ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் ஸ்கீம் போடப்பட்டிருந்ததைச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதுதான் அந்த மாவட்டம் முழுவதற்கும் இருந்தது. இப்படி 80 அடி, 100 அடியில் சின்ன சின்ன பிளாண்ட்களை வைத்து மின்சாரத்தையும் உற்பத்தி செய்யலாம். அப்படிப் பிரித்துவிட்டால்தான், தற்போது இருக்கும் மின்சாரப் பற்றாக்குறை குறையும்.

அடுத்து, மில்க் டயரிகளை பிற்பட்ட பகுதிகளில் அமைக்க வேண்டும். என்னுடைய கருத்து தற்போது மதுரையிலிருந்து காரைக்குடிக்கு வரும் பால் போதவில்லை. காரைக்குடியில் ஒரு பிளாண்ட் ஆரம்பிக்கலாம். காரைக்குடியில் இல்லை என்றாலும், புதுக்கோட்டையிலாவது ஈரோடைப்போல் ஒரு பிளாண்ட்டைப் போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கே ஏற்கெனவே ஒரு கேட்டில் பார்ம் இருக்கிறது. அதுவுமில்லாமல் அங்கே 'கீ வில்லேஜ் ஸ்கீம்' இருந்தது. இப்போது கீயும் இல்லை, வில்லேஜுமில்லை.

எல்லாம் நின்று விட்டது. கே வில்லேஜுக்குக் கட்டிய கட்டிடத்தைக் கொண்டு கோழிப் பண்ணை வைத்து நடத்துகிறார்கள். எனவே மீண்டும் கே வில்லேஜ் ஸ்கீமைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்துஸ்தான் போட்டோ பிலிம்சின் பிரிவைத் தமிழ் நாட்டில் வைக்காமல் போனதற்கு ஆட்சேபனை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதை மறுபடியும் இங்கே கொண்டு வர வேண்டும் என்றும், அப்படியில்லை என்றால் அதைப் போல் வேறு ஒரு யூனிட் இங்கே கொண்டு வரப்பட வேண்டும் என்றும் கேட்டிருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக இதைச் செய்ய வேண்டும். இதற்காக வீட்டிற்குள்ளிருப்பவர்களை ஒரு "தர்ணா" நடத்தச் சொன்னால் கூட பிசகில்லை. அதையெல்லாம் பேப்பரில் எடுத்துப் போட வேண்டும்.

அடுத்து, உணவுப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில், நாம் தமிழ் நாட்டில் இன்னும் அதிகமான கொடவுன்களைக் கட்ட வேண்டும். அடுத்த வருஷத்திற்குத் தேவையானதை இந்த வருஷமே கட்ட வேண்டும். சின்னஞ் சிறிய கொடவுன்களாக இருந்தாலும், பரவாயில்லை. இந்த வருஷம் அரிசி இல்லை என்றாலும் கூட, வடக்கே நிறைய கோதுமை இருக்கிறது, அங்கேயிருந்து வாங்கி வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

'ஐ கேம்ப்'பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் நிறைய பேசினார். மதுரையில்தான் அந்தத் திட்டத்தைத் தொடங்கினார்கள். ரெகுலராக அது எல்லாத் தாலுக்காக்களிலும் நடத்தப்பட வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் 2 வருஷத்திலேயே எல்லாம் முடிந்துவிடும். ஏழைகள் வரமாட்டோம் என்றுதான் சொல்லுவார்கள். தாசில்தார்களிடம் சொல்லி கட்டாயப்படுத்த வேண்டும்.

மீண்டும் இந்திப் போராட்டத்தைப்பற்றி அதிகமாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ரேடியோ, டி.வி. ஆகியவற்றையெல்லாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம்விட முக்கியமானது, தமிழ் நாட்டில் இந்தி சினிமாவைக் காட்டக்கூடாது என்று ஆர்டர் போட வேண்டும் சினிமாவால்தான் இங்கே அதிகமாக இந்தி வளருகிறது. நமக்கு இந்தி வேண்டாம் என்று சொல்லலாம். அவர்கள் வேண்டுமானால் தமிழில் எடுத்து இங்கே காட்டட்டும். எனவே இந்த மாநிலத்தில் இந்தி சினிமாவைக் காட்டக்கூடாது என்று உத்தரவு போடலாம். தப்பில்லை.

அடுத்து, ஆந்திரத்தில் திரு. என். டி. ஆர். அவர்கள் முதலமைச்சராக வந்திருப்பது ஒரு நல்ல சந்தர்ப்பம். இதைவிட நல்ல நேரம் வேறு ஏதுமில்லை. அவர் தண்ணீர் கொடுக்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டார். காவேரி தண்ணீரைப் பெறுவதிலேகூட நான் ஒத்தாசை செய்கிறேன் என்று சொல்லி

யிருக்கிறார். காவேரி தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை என்றால், கிருஷ்ணா தண்ணீர் வாங்கிக்கொள்ளலாம். திரு. அல்லாடி கிருஷ்ணசாமி ஐயர் அவர்கள் 3 மாதம் வாதாடி ரெனியூவபிள் என்ற கிளாசை வாங்கியிருக்கிறார். அது மிகவும் நல்ல கிளாஸ். சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போனால்கூட கண்டிப்பாக ஜெயிக்கும். இப்போது திரு. என். டி. ஆர். அவர்கள் வந்திருக்கிறார். அவர் கூட ஜஸ்டிஸ் பார்ட்டிதான். பழைய வர்க்கம்தான். திரு. இராமலிங்கம்கூட ஜஸ்டிஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்தான். இங்கே ஜஸ்டிஸ் கட்சியைச் சேராதவர்கள் என்று யாரும் இருக்க முடியாது. ஜஸ்டிஸ் பார்ட்டி இல்லை என்று யாரும் கையைத் தூக்க முடியாது. என்னையும் பி.ஆ.பெ. ஆகியவர்களை மட்டும் சொல்லிப் பிரயோசனமில்லை. எல்லோரும் ஜஸ்டிஸ் கட்சிக்காரர்கள்தான். நான் பேசுகிற தமிழைவிட அவர் நல்ல தமிழ் பேசுகிறார். அழகான தமிழ் பேசுகிறார். திரு. கருணாநிதியும் அழகான தமிழ் பேசுகிறார். மாண்புமிகு முதலமைச்சரும் அழகான தமிழ் பேசுகிறார். எல்லோரும்—எல்லா மந்திரிகளும் நல்ல தமிழ் பேசுகிறார்கள். திரு. ஆர். எம். வீ. அவர்கள் 1½ மணி நேரம் ஒரே சப்ஜெக்ட் பற்றிப் பேசுகிறார். கேட்டுக்கொண்டே இருக்கலாம் இன்னும் பேசமாட்டாரா என்று கேட்டுக் கொண்டிருப்போம். அந்த அளவுக்கு அழுத்தந்திருத்தமாகத் தமிழில் பேசுகிறார். அப்படி இருக்கும் போது, இந்தியைப்பற்றி நல்லவிதமாக மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லலாம் என்று கூறிக்கொண்டு எல்லோரும் சேர்ந்து இதைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு, மேதகு ஆளுநர் அவர்களுடைய உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின்மீது பேச வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஜே. தாஸ் : மாண்புமிகு மேலவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மேதகு ஆளுநர் அவர்களுடைய உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின்மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முதலில் தமிழகத்தில் உள்ள ஏழைக் குழந்தைகளுக்காக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சத்துணவுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனோடு, பள்ளிகளில் சத்துணவு அளிக்கும் திட்டத்தின் காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள பொறுப்பிலிருந்து தலைமை ஆசிரியர்களையும் விடுவிக்க வேண்டும் என்றும், ஆசிரியர்கள் அந்தப் பணியைச் செய்வதன் காரணமாக மாணவர்களுடைய கல்வித் தரம் பாதிக்கப்படுகிறது என்பதையும் சொல்லி, அதற்கு மாற்று ஆட்களை நியமிப்பதை வெகு சீக்கிரத்தில் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் திட்டத்திற்கு ரூபாய் 15 கோடி வாழ்-ரேஷன் திட்டத்தில் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட இருக்கிறது என்று அறிவிக்கப்பட்டிருப்பதை மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்று பாராட்டுகிறேன்.

கடந்த ஆண்டு அறிவிக்கப்பட்ட பட்டதாரிகளுக்கு உதவித் தொகை ரூபாய் 50 என்ற திட்டத்தின் கீழ் இன்னும் சரியான முறையில் உதவித் தொகை வழங்கப்படவில்லை. அந்தத் திட்டம் சரியான முறையில் அமுல்படுத்தப்பட வில்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு தமிழகத்தில் தற்போது வேலையில்லாக் கொடுமை மிகவும் மோசமாக இருக்கிற காரணத்தால், அரசு இத்தகைய திட்டத்தை வேகமாகச் செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஒவ்வொரு வருவாய்க் கிராமத்திலும் பெண்களுக்காக ஒரு பொதுக்கழிப்பிடம் கட்டித் தருவதற்காக மொத்தம் ரூபாய் 22.56 கோடி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இந்தத் திட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் பெண்களுக்கு மட்டும் கழிப்பிடம் என்றால் ஆண்கள் கழிப்பிடத்திற்கு எங்கே போவது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. எனவே அடுத்த பட்ஜெட்டிலாவது ஆண்களுக்கும் கழிப்பிடங்கள் கட்டித்தர வேண்டும், அதற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழகத்தில் இந்த ஆண்டு பருவ மழை தவறிவிட்டது. இதன் காரணமாக தமிழகமெங்கும் குடிநீர்ப் பஞ்சம் காணப்படுகிறது. இந்த நிலைமையில் தமிழக அரசு குடி நீர்ப் பஞ்சத்தைப் போக்க சரியான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டாகும். ஏரிகள், குளங்கள் அத்தனையும்—தமிழகத்தில் உள்ள அத்தனை ஏரிகளும் குளங்களும்—வறண்டிருக்கின்றன. இதற்கு முன் ஜாக்கிரதையாக தமிழக அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால், ஓரளவுக்காவது தண்ணீர்ப் பஞ்சத்தை நாம் சமாளித்திருக்க முடியும். எனவே இனிமேலாவது இதற்கான நடவடிக்கைகளை வேகமாக மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

குறிப்பாக மின்சார வாரியத்தை பார்க்கும்போது. . .

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. சி. இராமலிங்கம்): மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசி முடிக்கும் வரை அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்: மின்சார வாரியத்திற்காக 271 கோடி ரூபாய் தேவைப்படும் என்று சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலே மின்சார வாரியத்தை தனிப்பட்டவர்கள் முன்பு நடத்திக் கொண்டிருந்தார்கள். அப்போது திறமையாகவும், நல்ல முறையிலும் நடந்து கொண்டிருந்தது. பிறகு கொள்கை ரீதியாக மின்சார வாரியத்தை அரசு எடுத்துக்கொண்டது. இன்றைக்கு மின்சார வாரியத்தில் நடக்கின்ற காரியங்களைப் பார்க்கும் போது, வேதனைப்படக்கூடிய அளவிற்கு இருக்கின்றது. இப்போது மின்சார வாரியத்தில் ஒருவர் செய்ய வேண்டிய வேலையை ஆறு பேர்கள் செய்தாலும்

வேலையைச் சரியாகச் செய்வதாக இல்லை. இப்போது "ஸ்பாட் பில்லிங்" என்று ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதனால் ஏறக்குறைய 30 சதவீதம் வேலைதான் நடக்கிறது, 70 சதவீதம் வேலை நடைபெறவில்லை என்று அந்த வாரியமே ஒப்புக்கொள்கிறது. இவையெல்லாம் நிர்வாகத் திறமையின்மையைக் காட்டுகிறது. இப்படிப்பட்ட நிர்வாகத் திறமையை வைத்துக்கொண்டு மேலும் மக்களுடைய வரிப் பணத்திலிருந்து 271 கோடி ரூபாய் அந்தத் துறைக்காக ஒதுக்கினால், அதை மக்களுக்குச் செய்யக் கூடிய அநீதி என்றுதான் சொல்ல முடியும்.

அடுத்து, "இந்திய பிரதம மந்திரியின் புதிய 20 அம்சப் பொருளாதார திட்டத்திற்கு இவ்வரசு முற்றிலும் ஆதரவளிக்கிறது. திட்டப் பணியில் ஏற்படும் முன்னேற்றத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே உன்னிப்பாகக் கண்காணித்து வருவதுடன், வளர்ச்சி வேகம் சற்றும் குறையாமலிருக்குமாறு முறையாக ஆய்வு மேற்கொள்ளப்படுகிறது" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதை நான் பாராட்டுகிறேன். 20-அம்சத் திட்டம் என்பது ஏழை எளிய மக்களுக்காகச் செய்யக் கூடிய நல்ல திட்டம். அந்தத் திட்டத்தை முதலமைச்சர் அவர்கள் மேற்கொள்வார்களேயானால், ஏழையெளிய மக்களுடைய வாழ்க்கை வளம் பெறும், ஏழையெளிய மக்களுக்கு நிலப்பட்டா கிடைக்கும்; வீடு கிடைக்கும், எல்லா வசதிகளும் ஏற்படும். இந்தத் திட்டத்தை தீவிரமாக முதலமைச்சர் கவனிப்பார் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது, அதைச் செய்வார் என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்து, காடுகளை அழித்தலைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். காடுகள்தான் இன்றைக்கு நம்முடைய நாட்டின் செல்வமாக இருக்கின்றன. காட்டிலாக்காவில் இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகள் நல்ல காரியங்களையெல்லாம் செய்வதை விட்டுவிட்டு, பல சமுதாய விரோதிகளுடன் உடன்பட்டு காடுகளில் உள்ள மரங்களை வெட்டிப் பிழைப்பதைப் பார்க்கிறோம். அப்படிச் செய்வதால் காடுகள் அழிக்கப்படும் வேதனையான நிலை இருக்கிறது. அந்த நிலையை அமைச்சர் அவர்கள் தீவிரமாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆதி திராவிடர்களின் முன்னேற்றத்திற்கான பல்முனைப் பணிகளின் அங்கமாகச் சிறப்புக் கூறுகள் திட்டமொன்றை அரசு செயற்படுத்தி வருகிறது என்றும், அதற்காக நடப்பு நிதியாண்டில் ரூபாய் 104.84 கோடி இருக்குமென்றும், அடுத்த நிதியாண்டில் ரூபாய் 120 கோடியை இது எட்டுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆதி திராவிடர்களுக்காக இந்த அரசு செய்யும் பல நல்ல காரியங்களை நான் வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் இன்றைக்கு ஆதி திராவிடர்களுக்கு நல்ல முறையில் வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்கவில்லை என்பதையும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்] 1983 ஜனவரி 27]

இதற்கு முன்பு இருந்த அரசு நான்காயிரம் ரூபாய் செலவில் வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுத்தது. இந்த அரசு வீடுகளையெல்லாம் குறைவான விலையில் கட்டிக் கொடுப்பதாகவும், அந்த வீடுகளில் பல வசதிகள் இல்லையென்றும் புகார்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அத்தகைய புகார்களுக்கு இடம் கொடுக்காமல் இந்த அரசு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குடியரசு அணி விழாவில் ஆதி திராவிடர் ஊர்தி என்று ஒரு ஊர்தி வந்தது. அதிலே ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளை மிகக் கேவலப்படுத்துகிற அளவிலே, அதிகாரிகள் என்று போட்டு, அழுக்குக் கோட்டு, கிழிந்த கோட்டு போட்டு வந்ததாகச் சொன்னார்கள். அது அரிசன மக்களின் மனம் துன்புறுவதாக இருந்தது. இப்படி அரிசன மக்களின் மனம் புண்படுவதைத் தடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழகத்திலே இன்றைக்கு உள்ள சுற்றுலா வளர்ச்சியைப்பற்றிப் பாராட்ட வேண்டும். இந்த இலாக்கா மிகச் சிறப்பாக பணியாற்றி வருகிறது. பாராளுமன்றக் குழுவின் சார்பாக சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும், மேலவை உறுப்பினர்களும் சேர்ந்து வெளிநாடுகள் சென்று வந்தோம். அப்போது சுற்றுலா அந்த நாடுகளில் எந்த அளவிற்கு வளர்ச்சி பெற்றிருக்கிறது என்பதைக் காண முடிந்தது. அங்கே சுற்றுலா வளர்ச்சி மிகச் சிறப்பாக இருப்பதைக் கண்டறிய முடிந்தது. தமிழகத்திலேயும் மகாபலிபுரம், மதுரை மீனாட்சியம்மன் கோவில், கன்னியாகுமரி ஆகிய இடங்கள் எல்லாம் நல்ல பொருளாதாரத்தை உருவாக்கித் கொடுக்கும் சுற்றுலா இடங்களாக இருப்பதை அறிகிறோம். மேல் நாடுகளில் 50 மைல்களுக்கு ஓரிடத்தில் கேன்டீன், பெட்ரோல் பங்க், அதற்குப் பக்கத்திலே ஷாப்பிங் சென்டர் ஆகியவற்றை மிக அழகாக வைத்திருக்கிறார்கள். அவ்வழியே போகின்ற மக்கள் அதனால் பயனடைகிறார்கள். தமிழகத்திலேயும் மக்கள் பல மைல்கள் பஸ்களில் பிரயாணம் செய்வதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே 50 மைல்களுக்கு ஓரிடத்தில் சின்னச்சின்ன ஷாப்பிங் சென்டர், பெட்ரோல் பங்க், கழிவு அறைகள் ஆகியவற்றை நாமும் ஏற்படுத்தினால் நன்றாக இருக்கும். இரயிலில் பிரயாணம் செய்வதை விட இப்போது பஸ்களில் அதிகமான மக்கள் பிரயாணம் செய்கிறார்கள். மாமண்டூரில் பார்த்தால், சுகாதாரமான முறையில் சாப்பிட ஒரு ஓட்டல் கூட கிடையாது. அங்குள்ள எல்லாக் கடைகளும், ஓட்டல்களும் சுகாதாரமான முறையில் இல்லை. ஆகவே சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் இவ்விதமான காரியங்களைச் செய்தால், எல்லோருக்கும் உதவியாக இருக்கும். இந்த அரசாங்கம் இதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் சிறப்பாகப் பணியாற்றுகிற நிலையைப் பார்க்கும்போது பாராட்டுத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஆனால் மேலும் சுற்றுலா வளர்ச்சியை மிகச் சிறப்பாக தமிழகத்திலே உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1983 ஜனவரி 27] [திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்]

மக்கள் நல்வாழ்வுபற்றி ஆளுநர் உரையில் ஒன்றும் குறிப்பிடப்படவில்லை. தமிழகத்திலே கொசுத் தொல்லை மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. இரவு படுப்பதிலிருந்து காலை எழுந்திருக்கும் வேளை வரை கொசு மனிதனைக் கடிக்கிறது. இதனால் பல வியாதிகள் வருகின்றன. அதற்காக பல மருந்துகளையும், டாக்டர்களையும், ஆஸ்பத்திரிகளையும் உருவாக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது ஆகவே ஆரம்ப நிலையிலேயே கொசுக்களை ஒழித்தால் நன்றாக இருக்கும். ஆகவே இந்த அரசின் முதல் கடமை கொசுத் தொல்லையை ஒழிக்க வேண்டும் என்பதுதான். தமிழகம் முழுவதும் உள்ள கொசுத் தொல்லையை ஒழிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த ஆளுநர் உரையில் இன்னும் சிறப்பான முறையில் மக்கள் நல்வாழ்வுக்கான திட்டங்களை அறிவித்திருக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, பேச அனுமதித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்து விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. சி. இராமலிங்கம்): மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. மேலவை மீண்டும் நாளை காலை 9—30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 12-38)

3. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

109. Notification issued with G.O. Ms. No. 1163, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 15th October 1982 in regard to the amendment to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

110. Notification issued with G.O. Ps. No. 1192, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 23rd October 1982 in regard to the amendment to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

111. Notification issued with G.O. Ms. No. 831, Housing and Urban Development, dated the 19th August 1982 in regard to the amendment to the Tamil Nadu Slum Clearance Board Service

Rules, 1972. [Laid on the table of the House under section 72(2) of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971).]

112. Notification issued with G.O. Ms. No. 584, Housing and Urban Development, dated the 13th July 1982 in regard to the amendments to the Tamil Nadu Slum Clearance Board Service Rules, 1972. [Laid on the table of the House under section 72(2) of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971).]

113. Notification issued with G.O. Ms. No. 1909, Rural Development and Local Administration, dated the 19th November 1981 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Municipal General Service Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 304(d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

114. Notification issued with G.O. Ms. No. 2145, Rural Development and Local Administration, dated the 29th December 1981 in regard to the amendment to the General Rules in Part II of the Tamil Nadu Municipal Services Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 304(d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

115. Notification issued with G.O. Ms. No. 1613, Education, Science and Technology, dated the 22nd July 1982 making a report in writing of the fact constituting an offence punishable under the Tamil Nadu Private Colleges (Regulation) Act, 1976 (President's Act 19 of 1976). [Laid on the table of the House under section 54(2) of the Tamil Nadu Private Colleges (Regulation) Act, 1976 (Tamil Nadu Act 19 of 1976).]

* 116. Tenth Annual Report of the Tamil Nadu Theatre Corporation Limited for the year 1981–82 (Tamil and English). [Laid on the table of the House under section 619(A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

117. Notification issued with G.O. Ms. No. 1321, Education, Science and Technology, dated the 23rd June 1982 nominating two officers of the Government as Members of the Syndicate of the Anna University. [Laid on the table of the House under section 43 (2) of the Anna University Act, 1978 (Tamil Nadu Act 30 of 1978).]

118. Notification issued with G.O. Ms. No. 125, Rural Development and Local Administration, dated the 30th January 1982 framing Rules to the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920). [Laid on the table of the House under section 304(d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

119. Notification issued with G.O. Ms. No. 1811, Revenue, dated the 6th November 1982 in regard to the amendment to the Tamil Nadu Urban Land Tax Rules, 1966. [Laid on the table of the House under section 45(2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

120. Notification issued with G.O. Ms. No. 1361, Forests and Fisheries, dated the 20th November 1981 in regard to certain amendment to the Tamil Nadu Timber Transit Rules, 1968. [Laid on the table of the House under section 64-A of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882).]

121. Notification issued with G.O. Ms. No. 1219, Rural Development and Local Administration, dated the 10th August 1982 repealing the Tamil Nadu Panchayats Services (Safeguarding of National Security) Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 199(2) of the Tamil Nadu Panchayats Act 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 15. Eighteenth Report of the Committee on Public Undertakings (1980–82) on the Reports (Commercial) of the Comptroller and Auditor-General of India for the years 1976-77 and 1977-78 **(Tamil and English).**

---

* Laid on the table of the House on 25th January 1983.

143129

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS

IN MADRAS CITY.

1 Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
2 The City Book Company, Madras-4.
3 Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
4 P. Varadachary and Company, Madras-1.
5 C. Subbiah Chetty and Company, Madras-5.
6 The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
7 C. Sitharaman and Company, Madras-14.
8 Mohan Pathippagam and Book Depot, Madras-5.
9 C. Venkatesan Chetty and Company, No. 8-C, Pycrofts Road Madras-5.
10 The South India Saiva Siddhantha Works Publishing Society (Tirunelveli), Limited, Madras-1.
11 The Sangam Publishers, No. 11, Sunkurama Chetty Street, Madras-1
12 New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
13 Kalaivani Book Centre, No. 1, Ponniamman Koil Street, Egmore Madras-8.

IN MOFASSIL OF TAMIL NADU.

1 A. Venkatasubban & Company, Vellore (North Arcot) District.
2 Bharathamatha Book Depot, Thanjavur (Thanjavur District).
3 P. V. Nathan & Company, Kumbakonam (Thanjavur District).
4 Appar Book Stall, Thanjavur.
5 P. N. Swaminathan and Company Bazaar Street, Pudukkottai.
6 Palaniappa Bros., Tiruchirappalli-2.
7 S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli Junction.
8 B. Aruldoss, Villupuram (South Arcot District).
9 Vasantham Stores, Booksellers, 9/31, Cross Cut Road, Coimbatore-12
10 Mercury Book Company, 20, Karuppa Gounder Street, Coimbatore-1.
11. S. M. Jagannathan Book House, 35, Nandhi Koil Street, Tiruchi-1.
12 Ganesh Stores, South Car Street, Sivakasi.
13 Mari Martin, Booksellers, Kottagiri (The Nilgiris).
14 A. K. Chandriah Chettiar & Sons, Salem-1.
15 Parameswari Book Shop, No 46-D, Old Market Street, Salem.
16 Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
17 K. V. Narayana Iyer & Sons, Dindigul, Madurai District.
18 Jayakumari Stores, Nagercoil (Kanyakumari District).
19 Baby Stores Booksellers, Villupuram (South Arcot District).
20 Dinamani Stores, No. 3/1, Old Post Office Road, Coimbatore-18.
21 Kumaran Book Depot, Booksellers, Erode-1.
22 Vela Book Company, No. A, Annaji Rao Street, Erode-1.
23 Radhamani Stores, 6-A, Raja Street, Coimbatore-1.
24 Ajantha Book Centre, Salem-1.
25 Sri Vidya, 63, Tennure High Road, Tiruchirappalli-2.
26 Sri Ramavilas Book Shop, 90, Amman Sannathi, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

1 Jain Book Agency, New Delhi-1.
2 International Book House, Trivandrum.
3 The Book Syndicate, Hyderabad-1.
4 Labour Law Publications, Hyderabad.
5 Puthaghaleyam Pondicherry.
6 Prabu Book Service, Gurgaon, Haryana.
7 K. P. Bagchi & Company, 286, B. B. Ganguli Street, Calcutta-17.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, TAMIL NADU ON THE AUTHORITY OF THE CHAIRMAN OF THE LEGISLATIVE COUNCIL.