T. N. L. A. Debates

OFFICIAL REPORT

VOL: XLIII No: 1 and 2, 3

March 3 and 4th 5

1983

D
V211,31 'N83
N83-431-3;1
135988

S.No. 1445-17

3—3—1983

உள்ளடக்கம்.

பக்கங்கள்.

(i) தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும் .. .. i—vi

(ii) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள் vii

(iii) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் பெயர்ப் பட்டியல் (தொகுதிகள் உள்பட—அகர வரிசையில்) .. .. ix—xvi

1. இரங்கற் குறிப்புகள்—

(அ) முன்னாள் உறுப்பினர் திரு அ. மு. மொஹிதீன் மறைவு. 1—2

(ஆ) முன்னாள் ஆளுநர் சர்தார் உஜ்ஜல் சிங் மறைவு (தீ). 2—3

2. தகவல் கோரல்—

உறுப்பினர்கள் விடுதியில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு.. 3—4

3. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—

(அ) பாரதியார் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983. 4

(ஆ) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன் வடிவு, (ஆய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு), 1980. 5—75

4. அரசினர் தீர்மானங்கள்—

(அ) விதி 32 (1)ஐத் தளர்த்தல். 4

(ஆ) விதி 31ஐத் தளர்த்தல். 75

5. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள். .. 76—78

D
Y211,31 N83
N83.43.1-83
135988
600 008.

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு சுந்தர்லால் குரானா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்:

1 மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்) —பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்ட துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், இலஞ்ச ஒழிப்பு, திட்டம், சர்க்கரை பாகு கழிவு, தொல்பொருள் இயல்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (நிதி அமைச்சர்) —நிதி, சட்டமன்றம், தேர்தல்கள், உணவு, மீன்வளம், பிற்பட்ட வகுப்பினர், இளைஞர் அணி, விலைவாசிக் கட்டுப்பாடு, முன்னாள் ராணுவத்தினர்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (மின் துறை அமைச்சர்) —மின்சாரம், இரும்பு எஃகுக் கட்டுபாடு.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி (ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்). கிராம குடிசை சிறுதொழில்கள் உள்ளிட்ட ஊரகத் தொழில்கள், பால், பால் பெருக்குத் திட்டம், ஆவணப் பதிப்புத்துறை, முத்திரைச் சட்டம்.

5. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் [வருவாய்த்துறை அமைச்சர்)— வருவாய்கள், வணிக வரிகள், ஆயத்துறை, மக்கள் தொகைக் கணக்கு.

6. மாண்புமிகு திரு இராம. வீரப்பன் [செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர்] — செய்தி மற்றும் விளம்பரம், திரைப்பட தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக்கழகம், திரைபடச்சட்டம். இந்து அறநிலையத் துறை, வனங்கள், சின்கோனா, மது அனுமதிச் சீட்டு வழங்கல்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் [கல்வி அமைச்சர்]— தொழில் நுட்பக்கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சிமொழி, கைத்தறி

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

Governor of Tamil Nadu.

Thiru S. SUNDAR LAL KURANA.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1, Hon. Thiru M. G. RAMACHANDRAN (Chief Minister)—Public, General Administration, Indian Administrative Service, District Revenue Officers, Deputy Collector, Police, Prevention of Corruption, Planning, Molasses and Archaeology.

2. Hon. Dr. V. R. NEDUNCHEZHIYAN (Minister for Finance)—Finance, Legislature, Elections, Food, Fisheries, Backward Classes, Youth Service Corps, Price Control and Ex-Servicemen.

3. Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN, (Minister for Electricity, Electricity, Iron and Steel Control.

4. Hon. Thiru K. A. KRISHNASAMY, (Minister for Rural Industries) – Rural Industries including Village, Cottage and Small Industries, Milk, Dairy Development, Registration and Stamp Act.

5. Hon. Thiru S. D. SOMASUNDARAM (Minister for Revenue)— Revenue, Commercial Taxes, Excise and Census.

6. Hon. Thiru R. M. VEERAPPAN (Minister for Information and Religious Endowments) – Information and Publicity, Film Technology, Tourism, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forest and Cinchona and Grant of Liquor Permits.

7. Hon. Thiru C. ARANGANAYAKAM. (Minister for Education)—Education including Technical Education, Official Language and Handlooms.

8. Hon. Dr. K. KALIMUTHU (Minister for Agrtculture), Agriculture, – Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing and Agro-Engineering.

9. Hon. Thiru C. PONNAIAN, (Minister for Co-operation and Law) – Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Registration of Companies, Debt Relief including Legislation on Money Lending and Legislation on Chi . and Co-operation.

10. Hon. Thiru P, KULANDAIVELU. (Minister for Local Administration), Municipal Administration Panchayats and Panchayat Unions, Community Development, Rural Indebtedness, Bhoodan and Gramdhan and Highways.

11. Hon. Thiru S. RAGHAVANANDHAM (Minister for Labour)—Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statisstics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning and Accommodation Control.

12. Hon. Dr. H. V. HANDE (Minister for Health)—Health.

13. Hon. Thru K. RAJA MOHAMMED (Minister for Irrigation – Agro Service Co-operative Societies, Irrigation including Minor Irrigation and Wakf.

14. Hon. Thiru S. MUTHUSAMY (Minister for Transport)— Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act and Ports.

15. Hon. Thiru S. THIRUNAVUKKARASU (Mintster for Industries)—Large Scale Indus r es, Mines and Minerals and Textilese.

16. Hon. Thiru S. N. RAJENDRAN (Minister for Public Works and Khadi) Handlooms, Khadi, Prohibition excluding grant of Liquor perm is, Passports Public Works Department and Establishment matter relating to Public Works Depatment.

17. Hon. Thiru M. VIJAYASARATHI (Minister for Adi-Dravidar Welfare)—Adi-Dravidar Welfare, Stationery, and Printing, Government Press, News Print Control, Hill Tribes and Bonded Labour and Employment and Training.

18. Hon. Thirumathi GOMATHI SRINIVASAN (Minister for Social Welfare)— Social welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandary, Beggars Home, Orphanages, Indian Overseas, Refugees and Evacuees and Correctional Adminitstration.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத்தலைவர் ;

*மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்.

பேரவைத் துணைத்தலைவர்:

*மாண்புமிகு திரு. பி. எச். பாண்டியன்.

** மாற்றுத்தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன்.
2. திரு. ஆர். டி. கோபாலன்
3. திரு. ப. பொன்னுரங்கம்.
4. திருமதி. தா. இராசம்பாள்
5. திரு. கு. ரமணி.

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர்

திரு. கி.மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ, பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன்.
திரு. இரா. பாலகுரு, பி.ஏ.
திரு. பி. எம். பத்மநாப நம்பியார், பி.ஏ பி.ஜி.எல்.
திரு. கா. சீனிவாசன். பி. எஸ். சி. (குழு அலுவலர்.)
திரு. வி. சீதாராமன், பி. காம்., பி.ஜி.எல். (சார்புச் செயலாளர்)
திரு. பெ.பள்ளிக்கொண்ட பெருமாள், பி. ஏ., பி. எல். (சார்புச் செயலாளர்.)
திரு. செ.சு. ஜானகிராமன், பி.ஏ, பி.எல். (சார்புச் செயாலாளர்)
திரு. பெ. பாலகிருஷ்ணன், பி. காம். (சார்புச்செயலாளர்.)
திரு. ஜே. ரெஜினால்ட் ஜான், பி. ஏ. (சார்புச் செயலாளர்.)
திரு. கே. தியாகராஜன் பி.ஏ. பி. எல். (எஸ்டேட் அலுவலர்)
திரு. பி. கோதண்டராமன் (பேரவைத் தலைவரின் தனிச் செயலாளர்.)
திரு. சி. பாலசுப்பிரமணியன் (தலைமை நிருபர்). (விவாதப் பதிப்பாளர்.)
திரு. வி. இராமச்சந்திரன், எம். ஏ., எல். எல். பி.

---

*21—6—1980 அன்று தேர்ந்தெடுக்கப் பெற்றார்கள்.

** 27—1—1983 அன்று நியமனம் செய்யப் பெற்றார்கள்.

8. மாண்புமிகு டாக்டர். கா. காளிமுத்து [வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர்) — வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மைப் பொறியியல் பிரிவு மற்றும் அக்ரோ பொறியியல்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் [கூட்டுறவு—சட்ட அமைச்சர்] —சட்டம் நீதிமன்றங்கள் சிறைகள், எடைகள் மற்றும் அளவைகள் பற்றி சட்டம் இயற்றல் நிறுவனங்கள் பதிவு, கடன் வழங்கல் மீதான நிவாரணச்சட்டம், சீட்டு பற்றிய சட்டம், கூட்டுறவு.

10. மாண்புமிகு திரு, ப. குழந்தைவேலு (உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர்) நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் சமுதாய வளர்ச்சி, கிராமப்புறக் கடன் நிவாரணம், பூமிதானம் கிராமதானம், நெடுஞ்சாலைகள்.

11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) — தொழிலாளர் வீட்டுவசதி, குடிசைமாற்று வாரியம், புள்ளிவிவரங்கள் தமிழ்நாடு, குடிநீர்வடிகால் வாரியம் நகரஅமைப்பு. இடவசதிக்கட்டுப்பாடு.

12, மாண்புமிகு டாக்டர். எச். வி. ஹண்டே (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) —மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை.

13. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது (நீர் பாசனத்துறை அமைச்சர்) —வேளாண்மைப் பணி, கூட்டுறவு சங்கங்கள், சிறு பாசனம் உள்ளிட்ட பாசனத்திட்டங்கள், வஃப்,

14. மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி (போக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர்)— அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து இயக்கூர்தி கள் சட்டம், துறைமுகங்கள்.

15. மாண்புமிகு திரு எஸ். திருநாவுக்கரசு (தொழில்துறை அமைச்சர்)— பெருந்தொழில்கள், சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள் நெசவாலைகள்,

16. மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் (கதர்மற்றும் பொதுபணித்துறை அமைச்சர்)-கதர், மது அனுமதிசீட்டு வழங்கல், நீங்கலாக மது விலக்கு பயண இசைவுச் சீட்டு பொதுப்பணித் துறை மற்றும் பொதுப் பணித் துறை அலுவலகள் சம்பந்தமாக.

17. மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி (ஆதி திராவிடர் நலத் துறை அமைச்சர்)—ஆதிதிராவிடர் நலம், எழுதுபொருள், அச்சுத் துறை, அரசுஅச்சகம், அச்சு காகிதக்கட்டுபாடு, மலைவாழ்பழங்குடி யினர் பிணைத்தொழிலாளர், வேலைவாய்ப்புபயிற்சியும்.

18. மாண்புமிகு திருமதி கோமதிசீனிவாசன் (சமூகநலத்துறை அமைச்சர்)— மகளிர் குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூகநலம் கால்நடைப் பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அநாதை விடுதி கள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப் பட்டவர்கள் நலம் சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப் பெற்ற) பெயர்ப் பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும் (1)	தொகுதியின் பெயர் (2)
1. அங்குசாமி திரு. ச.	திருவாடானை
2. அண்ணாதாசன் திரு. எம்.	திருவரும்பூர்
3. அப்துல் ரசாக், திரு. கே. எம்.	ஆலந்தூர்
4. அப்பாதுரை, திரு. மு.	ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ)
5. அம்பிகாபதி, திரு. மு.	மன்னார்குடி
6. அரங்கநாதன், திரு. எஸ்.	தர்மபரி
7. அரங்கநாதன், திரு. மு.	கூனூர் (செ.வ.)
8. அரங்கநாயகம், திரு. செ.	கோவை (மேற்கு)
9. அரங்கராசன், திரு. வெ.	உப்பிலியாபுரம்
10. அருணகிரி, திரு. இரா.	திருப்புத்தூர்
11. அருணாசலம், திரு. இரா.	நாமக்கல் (செ.வ)
12. அழகர்சாமி, திரு. சோ.	கோவில்பட்டி
13. அன்பழகன், திரு. க.	புரசைவாக்கம்
14. அன்பழகன், திரு. தி.	நாட்ராம்பள்ளி
15. அன்பில் தர்மலிங்கம், திரு.	லால்குடி
16. ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ.	நத்தம்
17. ஆண்டித் தேவர், திரு. எஸ்.	உசிலம்பட்டி
18. அறுமுகம், திரு. எம்.	அவினாசி (செ.வ.)
19. சேலம் ஆறுமுகம், திரு. மு.	சேலம்—2
20. ஆறுமுகம், திரு. ந.	அரியலூர்
21. அனூர் ஜெகதீசன், திரு. பு. கோ.	செங்கல்பட்டு
22. இரத்தினம், திரு. எம். வி.	பொள்ளாச்சி
23. இராச குமார், திரு. மெ. அ.	மருங்காபுரி
24 இராசமாணிக்கம், திரு. இ. ரெ.	குத்தாலம்
25 இராசரத்தினம், திரு. து.	பூந்தமல்லி
26 இராசாம்பாள், திருமதி. தா.	தலைவாசல் (செ.வ)

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)		தொகுதியின் பெயர். (2)
27	இராசாராம், திரு. க.	பனமரத்துப்பட்டி
28	இராசாராமன், திரு. எஸ்.	பாபநாசம்
29	இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ.வ.)
30	இராசேந்திரன், திரு. எஸ். என்.	தூத்துக்குடி
31	இராமச்சந்திரன், திரு. எம்.ஜி.	மதுரை (மேற்கு)
32	இராமச்சந்திரன், திரு கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர்.	சாத்தூர்
33	இராமச்சந்திரன், திரு. ச.	பன்ருட்டி
34	இராமச்சந்திரன், திரு' செஞ்சி. ந.	செஞ்சி
35	இராமசாமி, திரு. எஸ்.என்.	சாத்தான்குளம்
36	இராமசாமி, திரு. த.	இராமநாதபுரம்
37	இராமசுப்பிரமணியன் திரு. இ.	ஸ்ரீவைகுண்டம்
38	இராமலிங்கம், திரு. ஏ.	காட்டுமன்னார் (செ.வ.)
39	இராமலிங்கம், டாக்டர். கே.பி.	இராசிபுரம்
40	இராமலிங்கம், திரு. செ.	திருவிடைமருதூர்
41	இராஜசேகரன், திரு. வே.	இராதாகிருஷ்ணநகர்
42	இராஜாராம்நாயுடு, திரு. தெ. இரா.	தல்லி
43	இராஜேந்திரன், திரு. எஸ்.எஸ்.	ஆண்டிப்பட்டி
44	இளையபெருமாள், திரு. எல்.	எழும்பூர் (செ.வ.)
45	ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற சொரணம். திரு.பி.	அம்பாசமுத்திரம்
46	உகம்சந்த், திரு. எஸ். டி.	மதுராந்தகம்
47	உச்சி, திரு. கே.	கூடலூர்
48	உத்திராபதி, திரு. பொ.	திருத்துறைப்பூண்டி (செவ)
49	உமாநாத், திரு. ரா.	நாகை
50	கண்ணன், திரு. ம.	சண்டமங்கலம் (செ.வ.)
51	கணபதி, திரு. கே. ஆர்.	சிதம்பரம்
52	கணேசன், திரு. இ.	இடைப்பாடி
53	கணேசன், திரு. சி.	அச்சரப்பாக்கம் (செ.வ.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)		தொகுதியின் பெயர். (2)
54	கந்தசாமி, திரு.கா.வே.	கிணத்துக்கடவு
55	கந்தசாமி, திரு. பி.	பொங்கலூர்
56	கபாலி, திரு. டி. கே.	மயிலாப்பூர்
57	கருணாநிதி, டாக்டர். மு.	அண்ணாநகர்
58	கருப்பசாமிப்பாண்டியன், திரு. வி.	பாளையங்கோட்டை
59	கருப்பையா, திரு. இரா.	குளித்தலை
60	கருப்பையா, திரு. ஏ. டி.	வால்பாறை
61	கல்லன், திரு. கே.	உதகமண்டலம்
62	கலித்தீர்த்தான், திரு. கோ.	சங்கராபுரம்
63	கலியமூர்த்தி, திரு. பெ.	மங்களூர் (செ. வ.)
64	கலையரசன், திரு. நன்னிலம். அ.	நன்னிலம் (செ. வ
65	காளிமுத்து, டாக்டர், கா.	திருப்பரங்குன்றம்
66	கிட்டப்பா, திரு. எஸ்.	மாயவரம்
67	கிருஷ்ணசாமி, திரு. கா.கோ.	காங்கேயம்
68	கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ.	ஆயிரம் விளக்கு
69	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. சா.	ஆண்டி மடம்
70	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	நெல்லிக்குப்பம்
71	கிருஷ்ணராஜ், திரு. ஜி.	சேலம்—1
72	கிருஷ்ணன், திரு. ரா.	வாசுதேவநல்லூர்
73	குப்புசாமி, திரு. என்.	மொரப்பூர்
74	குப்புசாமி, திரு. கே.	ஒட்டன் சத்திரம்
75	குப்புசாமி, திரு. செ.	வந்தவாசி, (செ.வ.)
76	குமரி அனந்தன். திரு.	திருவொற்றியூர்
77	குருசாமி, திரு. ப.	அந்தியூர் (செ.வ.)
78	குலசேகர், திரு. ஏ. டி.	சிங்காநல்லூர்
79	குலசேகரப் பாண்டியன், திரு.ந.	வாணியம்பாடி
80	குழந்தைவேலு, திரு, ப.	உடுமலைப்பேட்டை.
81	அமிர்தராஜ், திரு. (வெற்றிடம்)	திருச்செந்தூர்
82	கோபால், திரு. சி.	சோளிங்கர்
83	கோபால கிருஷ்ணன், திரு.கா.	பெரியகுளம்
84	கோபாலன், திரு. ஆர். டி.	கம்பம்

	தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதியின் பெயர். (2)
85	கோமதிசீனிவாசன், திருமதி	வலங்கை (செ.வ.)
86	கோவேந்தன், திரு. எம்.ஆர்.	பேராவூரணி
87	கோவைத் தம்பி, திரு.	பேரூர்
88	சக்கரபாணி, திரு. ஆர்.	பொன்னேரி
89	சங்கரய்யா, திரு. என்.	மதுரை (கிழக்கு)
90	சட்டநாத கரையாளர், திரு. கி.	தென்காசி
91	சண்முகம், திரு. இரா.	திருத்தணி
92	சண்முகம், திரு. ஏ. சி.	ஆரணி
93	சத்தியமூர்த்தி, திரு. வ.	கடலாடி
94	சந்திரசேகரன், திரு. ஏ.	சோழவந்தான்
95	சபாபதி, திரு. சி.	ஆரூர் (செ.வ)
96	சமரசம், டாக்டர். கே.	காவேரிப்பட்டிணம்
97	சாகுல் ஹமீது திரு. ஏ.	கடையநல்லூர்
98	சாமிக்கண்ணு, திரு. தா.	செங்கம்
99	சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.	திருமங்கலம்
100	சிதம்பரம், திரு. சி. த.	காரைக்குடி
101	சிவகாமி, திரு. செ.	இளையான்குடி
102	சிவஞானம், திரு. ந.	திருவோண்ம்
103	சிவப்பிரகாசம், திரு. சீ.	சேந்தமங்கலம் (செ.வ
104	சிவப்பெருமாள், திரு. மு.	ஓமலூர்
105	சிவராமன், திரு. எஸ்.	சின்னசேலம்
106	சின்னசாமி, திரு. எம்.	கரூர்
107	சின்னதுரை, திரு. ஏ.	மேல்மலையனூர்
108	சின்னராசு, திரு. க. இரா.	கிருஷ்ணகிரி
109	சின்னராசு, திரு. மா.	தொண்டாமுத்தூர்
110	சுந்தரம், திரு. கே. ஆர்.	குடியாத்தம்
111	சுந்தரம், திரு. ப.	திருப்பத்தூர்
112	சுந்தரம், திரு. மு.	ரிஷிவந்தியம்
113	சுந்தரமூர்த்தி திரு. ஆர்.	முகையூர்
114	சுந்தரராஜ், திரு. நா.	திருமயம்
115	சுந்தரராஜன், திரு. மு.	விருதுநகர்
116	சுப்பிரமணியன், திரு. உ.	சிவகங்கை
117	சுப்பிரமணியன், திரு. கே. எம். எஸ்.	போடிநாயக்கனூர்

	தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதியின் பெயர். (2)
118	சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	திருவையாறு
119	சுப்பிரமணியன், திரு. வி.	திருநாவலூர்
120	சுப்பிரமணியன், திரு. ஜி. கே.	பவானிசாகர்
121	சுவாமிநாதன், திரு. வி. வி.	புவனகிரி
122	செங்கோட்டையன், திரு. அ.	கோபிசெட்டிப்பாளையம்
123	செம்மலை, திரு. செ.	தாரமங்கலம்
124	செல்லமுத்து, திரு. எம.	திருவாரூர் (செ.வ.)
125	செல்வராஜன், திரு. அ.	துறைமுகம்
126	சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி, திரு. ப. செ.	அரவக்குறிச்சி
127	சேதுராமன், திரு. ஏ. எம்.	ஆற்காடு
128	சொக்கலிங்கம், திரு. கெ.	திருப்போரூர்
129	சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி.	பட்டுக்கோட்டை
130	சோமு, திரு. என். வி. என்.	பூங்காநகர்
131	சௌந்திரராஜன், திரு. கே.	திருச்சி-2
132	டாக்டர். திரு. சௌரிராசன், கே.	தி. நகர்
133	தங்கமணி, திரு.	திண்டிவனம்
134	தங்கராசு திரு. ஏ.	குறிஞ்சிப்பாடி
135	தங்கவேல்ராஜ், திரு. பி. எம்.	கிருஷ்ணராயபுரம் செ.வ.
136	தங்கவேலு, திரு. பி.	செயங்கொண்டாம்
137	தவசி, திரு. ஆர்.	பரமக்குடி (செ. வ.)
138	தனபால், திரு. ப.	சங்கரி (செ.வ.)
139	தனுக்கோடித் தேவர், திரு. கே.	முதுகளத்தூர்
140	தாமரைக்கனி திரு. இரா.	ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர்
141	தியாகராசன், திரு. ஆர்.	விருத்தாச்சலம்
142	திருச்சி சௌந்திரராசன், ஆர். திரு.	ஸ்ரீரங்கம்
143	திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ்.	அறந்தாங்கி
144	திருமாறன், திரு. பெ.	ஆலங்குடி
145	திருமான், திரு. இரா.	ஏற்காடு (செ. வ.)
146	திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு.	கலசப்பாக்கம்
147	தீர்த்தராமன், திரு. ப.	பென்னகரம்
148	துரைசாமி, திரு. பி. எஸ்.	பர்கூர்

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)		தொகுதியின் பெயர். (2)
149	துரைமுருகன், திரு.	ராணிப்பேட்டை
150	துரை ராமசாமி, திரு.	வெள்ளக்கோவில்
151	துரைராஜ், திரு. பி.	சங்கரநயினார் கோவில் (செ.வ.)
152	தேவராஜ், திரு. வி. எம்.	வேலூர்
153	நடராசன், திரு. எஸ்.	தஞ்சாவூர்
154	நரசிம்மன், திரு. பூ. மு.	பள்ளிப்பட்டு
155	நல்லப்பன், திரு. தி. கா.	பெருந்துறை
156	நவநீதகிருஷ்ண, பாண்டியன் திரு. ஆர்.	ஆலங்குளம்
157	நாச்சிமுத்து, திரு.கே.பி,	மேட்டூர்
158	நாராயணசாமி, திரு. கே.	திருவண்ணாமலை
159	நாராயணன், திரு. பி. ஜி.	பவானி
160	நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா.	திருநெல்வேலி
161	நெடுமாறன், திரு. ப.	மதுரை (மத்திய)
162	பக்கீர் முகமது, திரு. இ. என் எம்.	கும்பகோணம்
163	பட்டாபிராமன், திரு. செ.	திருவள்ளூர்
164	பம்மல் நல்லதம்பி, திரு.	தாம்பரம்
165	பரமசிவ கவுண்டர், திரு. பி. எஸ்.	பல்லடம்
166	பலராமன், திரு. இல.	போளூர்
167	பழனிசாமி, திரு, சு.	மேட்டுப்பாளையம்
168	பழனிமுத்து திரு. சி.	ஆத்தூர்
169	பழனியப்பன் திரு. கு. பா.	விழுப்புரம்
170	பழனிவேல், திரு. என்.	பழனி (செ.வ.)
171	பாண்டியன், திரு. பி.எச்.	சேரன்மாதேவி
172	பாபு கோவிந்தராஜன், திரு.	கடலூர்
173	பாபு ஜனார்த்தனன், திரு.	செய்யாறு
174	பாரமலை, திரு. க.	மானாமதுரை (செ.வ.)
175	பாலகிருஷ்ணன், திரு.ச,	மொடக்குறிச்சி
176	பாலகிருஷ்ணன், திரு. பி.	சிவகாசி
177	பாலசுப்பிரமணியன் திரு. க.	சீர்காழி (செ வ.)
178	பாலசுப்பிரமணியன், திரு.வி.பி.	வேடசந்தூர்
179	பாலன், திரு. சு.	பெரம்பூர் (செ.வ.)

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)		தொகுதியின் பெயர். (2)
180	பாலுச்சாமி, திரு. ஏ.	சமயநல்லூர் (செ.வ.)
181	பிச்சை, திரு. எம்.	அருப்புக்கோட்டை
182	பிரபாகரன், திரு. ஜே. சி.டி.	வில்லிவாக்கம்
183	புருஷோத்தமன், திரு.து.	சைதாப்பேட்டை சென்.
184	பூங்காவனம், திரு. என், ஏ.	காட்பாடி
185	பெரியசாமி, திரு. ஏ.	தாராபுரம் (செ.வ.)
186	பெய[illegible]ரமி, திரு. ரா.	தொட்டியம் (செ.வ.)
187	பெருமாள், திரு. என்.	வரகூர் (செ வ.)
188	பெருமாள், திரு. ரா. கு.	விளாத்திகுளம்
189	பொன்னம்மாள், திருமதி. ஏ. எஸ்.	நிலக்கோட்டை (செ.வ.)
190	பொன்னுரங்கம், திரு. ப.	இராயபுரம், சென்னை.
191	பொன்னையன், திரு. சி.	திருச்செங்கோடு
192	மணி, திரு. டி.	விளவங்கோடு
193	மணிமாறன், திரு. ஆர்.	திருப்பூர்
194	மாணிக்கம், திரு. எம். எஸ்.	வேதாரண்யம்
195	மாரிமுத்து, திரு. த.	குளத்தூர்.(செ.வ.)
196	முகமது இஸ்மாயில், திரு. பி.	பத்மநாபபுரம்.
197	முசிறிப்புத்தன், திரு. பி.	திருச்சி-1
198	முத்துக்கிருஷ்ணன், திரு. சு.	கன்னியாகுமரி
199	முத்துசாமி, திரு. சு.	ஈரோடு
200	முத்துராமலிங்கம், திரு. இ.	ராதாபுரம்
201	முத்துவேல், திரு. என்.	வானூர் (செ.வ.)
202	முத்தையா, திரு, இரா.	சேடப்பட்டி
203	முனிரத்தினம், திரு. இரா. சா.	கும்மிடிப்பூண்டி
204	முனுசாமி, திரு. மு ப.	
205	மூர்த்தி, திரு. ஜி.	பாலக்கோடு
		பேரணாம்பட்டு (செ.வ.)
206	மொக்கையன், திரு.பி.	ராஜபாளையம் (செ.வ.)
207	யசோதா, திருமதி. டி.	ஸ்ரீபெரும்புத்தூர்(செ.வ.
208	ரகுமான்கான், திரு. அ	சேப்பாக்கம்
209	ரங்கசாமி, திரு. ஆர்,	சத்தியமங்கலம்
210	ரங்கசாமி திரு. க.	உளுந்தூர்பேட்டை (செ.வ.)
211	ரமணி, திரு. கு.	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு)

இயக்கப் போராட்டம், சாதி ஒழிப்புப் போராட்டம், இந்தி எதிர்ப்பு போராட்டம் ஆகிய போராட்டங்களிலும் கலந்து கொண்டவராவார். இந்திய யூனியன் முஸ்லீம் லீக் தமிழ்நாடு கிளையின் துணைத் தலைவராகவும், சட்டப் பேரவையின் முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் தலைவராகவும் நல்ல முறையில் பணி யாற்றியுள்ளார்.

அன்னாரின் மறைவு குறித்து அவரை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும், அனுதாபத்தையும் இரங்கலையும் இப்பேரவையின் சார்பிலும் என் சார்பிலும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(ஆ) முன்னாள் ஆளுநர் சர்தார் உஜ்ஜல் சிங் மறைவு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

1966ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1971ஆம் ஆண்டுவரை தமிழக ஆளுநராக பணியாற்றிய சர்தார் உஜ்ஜல் சிங் அவர்கள் 15–2–1983ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்து இப்பேரவை தனது ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் இரங்கலையும் அவரது மறைவால் வருந்தும் குடும்பத்தினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறது. சர்தார் உஜ்ஜல் சிங் அவர்கள் 1895ஆம் ஆண்டு பிறந்தார். லாகூர் அரசினர் கல்லூரியில் கல்வி பயின்றார். 1926ஆம் ஆண்டு முதல் 1956ஆம் ஆண்டுவரை பஞ்சாப் மாநிலச் சட்ட மன்றப் உறுப்பினராகவும், 1937ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1942ஆம் ஆண்டு வரை பஞ்சாப் அமைச்சரவையில் உள் துறையில் பார்லி மெண்டரிச் செயலாளராகவும் பதவி வகித்துள்ளார். 'வெள்ளையனே வெளியேறு' போராட்டத்திலும் தீவிரமாக ஈடுபட்டார். கிழக்கு பஞ்சாப் அரசாங்கத்தில் 1949ஆம் ஆண்டு தொழில் அமைச்சராக இருந்தார். 1952ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1956ஆம் ஆண்டு வரை பஞ்சாப் மாநிலத்தில் நிதி மற்றும் தொழில் அமைச்சராகவும் பதவி வகித்துள்ளார். 1–9–1965 முதல் 27–6–1966 வரை பஞ்சாப் மாநில ஆளுநராகப் பதவி வகித்தார். 1966ஆம் ஆண்டு முதல் 1971ஆம் ஆண்டு வரை தமிழக ஆளுநராகப் பதவி வகித்தார். அவர் இம்மாநிலத்தில் ஆளுநராக இருந்தபோது நல்ல முறையில் பணியாற்றினார். எளிய வாழ்க்கையாலும் உயர்ந்த உள்ளத்தாலும் நம் எல்லோரையும் கவர்ந்தவர். அவரது மறைவால் வருந்தும் குடும்பத்தினருக்கு இப்பேரவை தனது ஆழ்ந்த பரிவையும் இரங்கலையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறது.

தீர்மானத்தை நிறைவேற்றும் வகையிலும் இறந்த பெரியவர்களுக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையிலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களை இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நின்றதன் மூலம் தீர்மானம் ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மறைந்த முன்னாள் ஆளுநர் திரு உஜ்ஜல் சிங் அவர்களுக்கு மரியாதை தெரிவிக்கின்ற வகையில் பேரவை நிகழ்ச்சிகள் இப்போது ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன. பேரவை மீண்டும் 10-30 மணிக்கு கூடும்.

பின்னர் பேரவை காலை 10-04 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

மீண்டும் பேரவை 10–30 மணிக்கு மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் கூடியது.

2. தகவல் கோரல்

உறுப்பினர்கள் விடுதியில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு

திரு மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆன் எ. பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் மிகவும் பேரவதிக்கு உட்பட்டிருக்கிறார்கள். ஹாஸ்டலில் தண்ணீர் வரவில்லை, போன் சரியாக வேலை செய்யவில்லை. எனவே நீங்கள் இதை சிறப்புக் கவனத்தின் மூலமாக—தண்ணீர் இல்லாமல் சில உறுப்பினர்கள் குளிக்காமல் கூட வந்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஊர் பூராவும் இதே பிரச்னைதான்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம் : ஏற்பாடு பண்ணியாகிவிட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னொன்றையும் நான் இப்போதே சொல்லிவிடுகிறேன். இனிமேல் ஒவ்வொரு அறையிலும் ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்குத்தான் தண்ணீர். அப்படி வைத்துக்கொண்டால் பரவாயில்லை. ஒரு அறையில் பத்து பேர்கள் குளிப்பது என்றால் இப்போதே கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லை என்ற நிலை இருக்கிறது. எனவே உறுப்பினர்கள் தங்கள் நண்பர்கள் சென்னைக்கு வருவதை சிறிது நாட்கள் தள்ளிவைக்கச் சொல்லிவிட்டு உறுப்பினர்கள் மட்டும் அறையில் வந்து தங்கினால் நன்றாயிருக்கும்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதியின் பெயர்.
(1)	(2)
212 ராம்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான், திரு.	புதுக்கோட்டை
213 ராஜமாணிக்கம்; திரு.எம்.கே.	முசிறி
214 ரெத்தினராஜ், திரு. எஸ்.	குளச்சல்
215 வரதராஜன், திரு.என்,	திண்டுக்கல்
216 விசயலட்சுமி, செல்வி. வி.	வீரபாண்டி
217 வின்சென்ட், திரு. மி.	நாகர்கோவில்
218 விஜயசாரதி, திரு, எம்	அரக்கோணம் (செ.
219 விஜயபாலன், திரு. என்.	பூம்புகார்
220 விஜயராகவன், திரு.பொ.	கிள்ளியூர்
221 விஸ்வநாதன், திரு. கோ.	அணைக்கட்டு
222 வீராசாமி, திரு. த.	ஒரத்தநாடு
223 வீராணம்பலம், திரு.க.வெ.	மேலூர்
224 வெங்கடசுப்பிரமணியம், திரு.ப.	காஞ்சிபுரம்
225 வெங்கடரெட்டி, திரு. டி.	ஓசூர்
226 வெங்கடேசன், திரு.பி.எம்	பெரணமல்லூர்
227 வெள்ளைச்சாமி, திரு.ஆ.	ஆத்தூர்
228 வேணுகோபால், திரு.த.	தண்டாரம்பட்டு
229 வேலப்பன், திரு சி.வி.	கபிலர்மலை
230 ஜகத்ரட்சன், திரு.எஸ்.	உத்திரமேரூர்
231 ஜான் வின்சென்ட், திரு.மு.	நான்குனேரி
232 ஜெயராமன், திரு.வே.ரா.	தேனி
233 ஹாஜா செரீப், திரு. கே.எஸ்.ஜி.	திருவல்லிக்கேணி
234 ஹேமச்சந்திரன், திரு ஜே.	திருவட்டார்
235 மார்கரெட் எலிசபெத் பிலிக்ஸ், திருமதி	நியமன (உறுப்பினர்)

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்

1 மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்—அமைச்சர்
2 மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்—அமைச்சர்
3 மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே—அமைச்சர்
4 மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது—அமைச்சர்
5 திரு. ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி—தலைமை வழக்கறிஞர்

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வியாழக்கிழமை, 1983 மார்ச் 3.

மாசி 19, துந்துபி—திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2014.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 10-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

''இன்சொல் இனிதீன்றல் காண்பான் எவன்கொலோ
வன்சொல் வழங்கு வது''.

இனிய சொற்கள் இன்பம் பயத்தலைக் காண்கின்றவன், அவற்றிற்கு மாறான வன் சொற்களை வழங்குவது என்ன பயன் கருதியோ ?

குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் [*] உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி பார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.

1. இரங்கற் குறிப்புகள்

(அ) முன்னாள் உறுப்பினர் திரு அ. மு. மொஹிதீன் மறைவு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினரான திரு திருப்பூர் அ. மு. மொஹிதீன் அவர்கள் 22—2—1983 ஆம் தேதியன்று மறைந்ததை இப்பேரவைக்கு வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு அ. மு. மொஹிதீன் அவர்கள் 1971ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1976ஆம் ஆண்டு வரை சென்னை நகரம் துறைமுகம் தொகுதியிலிருந்து தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, நல்ல முறையில் பணியாற்றியுள்ளார்.

45 ஆண்டு காலமாக இந்திய யூனியன் முஸ்லீம் லீக் கட்சியில் பணிபுரிந்து வந்த இவர், காங்கிரஸ் கட்சியிலும், ஜஸ்டிஸ் கட்சியிலும் உறுப்பினராகவும் பணியாற்றியுள்ளார். சுதந்திரப் போராட்டத்திலும், அந்நியத் துணி பகிஷ்கரிப்பு, மதுவிலக்கு போராட்டங்களிலும் பங்கெடுத்துக்கொண்டவர் ஆவார். மேலும் கதர் இயக்க வளர்ப்புப் போராட்டம், ஒத்துழையாமை

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம் : என் ஞாபகம் சரியாக இருக்குமானால்—ஏழு லாரிகள் இவர்களுக்காக ஒதுக்கி தண்ணீர் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருப்பதாக ஞாபகம்.

திரு இரா. கருப்பையா : இன்று காலை ஒரு லாரி கூட வரவில்லை.

3. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) பாரதியார் பல்கலைக்கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983.

மாண்புமிகு திரு சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

''1983—ஆம் ஆண்டு பாரதியார் பல்கலைக்கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு சி. பொன்னையன் : இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

4. அரசினர் தீர்மானங்கள்

(அ) விதி 32 (1)ஐ தளர்த்தல்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

''தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 32–(1)ஐத் தளர்த்தி இப்பேரவை இன்று அரசினர் அலுவல்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

3. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (ஆய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு) 1980. (விவாதம்–தொடர்ச்சி).

மாண்புமிகு திரு சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1904–ஆம் ஆண்டு பாரதத்தில் கொண்டுவரப்பட்ட கூட்டுறவு இயக்க ஆரம்பகாலத்தில் கிராமப்புற பொருளாதாரத்தை நன்னிலைக்குக் கொண்டு வரவேண்டும், கிராமங்களில் இருக்கிற நலிந்த பிரிவினருக்கு நலன்களை அதன் மூலம் செய்யவேண்டும் என்ற நோக்கோடு, குறிப்பாக கிராமப்புறத்தில் இருக்கிற, கடன் தொல்லையால் இன்னல்களுக்கு, இடுக்கண்களுக்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருக்கிற விவசாயிகளின் நலன்களைக் காக்க இந்த இயக்கத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள்.

ஆனால், மேலை நாடுகளைப்போல் அல்லாமல், நமது நாட்டைப் பொறுத்த வரைக்கும், ஆரம்ப காலத்திலிருந்து எழுதப் படிக்க தெரியாத மக்கள், கல்வி அறிவு குறைவாக இருக்கின்ற மக்கள் அதிகமாக இருக்கின்ற பகுதி கிராமப்புறங்களாக இருந்த காரணத்தினால், மேலைநாட்டைப்போல் மக்களுடைய, மக்களால் மக்களுக்கான இயக்கமாக அல்லாமல், அரசினுடைய அரவணைப்பு கூட்டுறவு இயக்க வளர்ச்சிக்கு ஆரம்பகாலத்திலிருந்து இங்கு தேவைப்பட்டு இருந்திருக்கிறது. அதனை ஒட்டித்தான், கிட்டத்தட்ட கடந்த 80 ஆண்டு காலமாக பல்வேறு சட்டங்கள், சட்டத்தை ஒட்டிய விதிகளையெல்லாம், இந்த இயக்கம் நல்ல நிலைக்கு வரவேண்டுமென்று, சாதாரண மக்கள் இந்த இயக்கத்தினுடைய சத்தான சில கொள்கைகளை உணர்ந்து செயல்பட வேண்டுமென்பதற்கு, பல்வேறு பிரிவுகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். நாராயணசாமி பிள்ளை கமிட்டி என்ற ஒரு குழுவை அமைத்து, கூட்டுறவு சட்டத்திற்கு என்னென்ன மாற்றங்களைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையில் தான் 1961 ஆம் ஆண்டு தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரைக்கும், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு சங்க சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். ஆனாலும் கூட, சட்டத்திலே இருந்த சந்துபொந்துகள், கூட்டுறவு இயக்கத்தினுடைய வளர்ச்சிக்குத் தடைக்கல்லாகவும், ஆங்கு இருக்கக் கூடிய சந்துபொந்துகளில் தவறுகளும், முறைகேடுகளும் அவ்வப்போது நிகழ்வதற்குக் காரணமாக இருந்தது. அதற்காக முடிந்த அளவில் சட்டத் திருத்தங்களை, விதிகளில் மாற்றங்களைக் கொண்டுவந்து, இந்தக் குறைகளையெல்லாம் போக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. இருந்தபோதிலும், முழுமையாக, நல்லதொரு சட்டத்தை, சட்டத் திருத்தம் மூலமாகக் கொண்டு வந்துவிட முடியாது என்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையிலே, பாரத நாட்டின் பல்வேறு மாநிலங்களில் கூட்டுறவு இயக்கம் துவக்கப்பட்ட கடந்த 80 ஆண்டு காலமாக எந்தெந்த நல்ல முன்னேற்றங்களைச்

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 3

சந்தித்திருக்கின்றது. சட்டங்களும், விதிகளும் எந்தெந்த அளவுக்கு வளர்ச்சிக்குத் தடையாக இருக்கின்றன; அதற்காக என்னென்ன திருத்தங்களைக் கொண்டு வரலாம் என்பதையெல்லாம் ஆராயவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, தமிழகத்தைப் பொருத்தவரைக்கும் புதியதொரு கூட்டுறவு சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று, 1979 ஆம் ஆண்டு அதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டது. அந்த முயற்சியிலே முன்னாள் கூட்டுறவு துறை அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு உயர்திரு. கே. ஏ. கே. அவர்கள், அனைத்துக் கட்சிகளைச் சார்ந்த சட்டமன்ற மேலவை பேரவை உறுப்பினர்களைக் கொண்ட பொறுக்குக் குழு, பாரதத்தின் பல்வேறு பகுதிகளுக்குச் சென்று, என்னென்ன முன்னேற்றங்களை இந்தச் சட்டத்திலே கொண்டுவரலாம் என்ற ஆய்வினை நடத்தியது. ஆனாலும், இடையிலே சட்டமன்றம், இந்த ஆட்சி கலைக்கப்பட்டு விட்ட காரணத்தினால், மீண்டும் ஒரு பொறுக்குக் குழு போடப்பட்டு, இந்த சட்டத்திலே என்னென்ன மாற்றங்களைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்பதற்கு, மீண்டும் ஆழமான ஆய்வினை, விரிவான ஆய்வினை நாம் மேற்கொண்டோம்.

அந்த அடிப்படையில் இந்தக் குழு பல்வேறு மாநிலங்களுக்குச் சென்று, அங்கு நடைமுறையில் உள்ளப் பிரச்சனைகளை ஆழமாக ஆய்ந்து, ஏழைகளுக்கு, நலிந்த பிரிவினருக்கு நன்மை தரக்கூடிய என்னென்ன திருத்தங்களைக் கொண்டு வரலாம்? நடைமுறையில் என்னென்ன சிறப்பு அம்சங்கள் இருக்கின்றன என்பதையும் ஆய்ந்து — அது மட்டுமல்லாமல், சந்தானம் குழு, அதனையொட்டி அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷன், அத்தோடு கைட்லைன்ஸ் ஆப் தி கவர்ன்மென்ட் ஆப் இந்தியா ஆகிய மூன்று பிரிவுகளைச் சார்ந்த பல்வேறு ஆலோசனைகளை ஏற்று, அதில் நல்ல ஆலோசனைகளை ஏற்று, அந்த அடிப்படையில் புதியதொரு சட்டத் திருத்தத்தை நாம் தற்போது கொண்டு வந்திருக்கிறோம். நாம் இந்த சட்ட முன்வடிவின் மீது விரிவாகப் பேசுவதற்கு முன்னால், இந்த சட்ட முன்வடிவு நலிந்த பிரிவினருக்கு, அவர்களின் நலனுக்காக. குறிப்பாக. விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுடைய நலனுக்காக, இந்த அளவிற்குச் செம்மையாக அமைய வேண்டுமென்ற முறையில், முழு ஒத்துழைப்பை, அரசியல் வுணர்வுகளுக்கு அப்பால் தந்திட்ட அனைத்து அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்த சட்டமன்ற மேலவை, பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு எனது உளங்களிந்த நன்றியை முதற்கண் தெரிவித்துக் கொள்ள விழைகிறேன். இந்தக் குறிப்பிட்ட சட்டத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும், நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல், பல்வேறு தேவையான, சிறப்பான அம்சங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். உதாரணமாக, ஏற்கனவே இருந்த பிரிவிலே குறைந்தபட்சம் 10 பேர்கள் இருந்தால், ஒரு கூட்டுறவு சங்கத்தை ஆரம்பித்து விடலாம் என்று ஏற்கனவே நடைமுறையில் இருந்து

1983 மார்ச் 3] [திரு. சி. பொன்னையன்]

(முற்பகல் 10–40)

வந்தது. ஆனால் தற்போது நாம் மாற்றத்தைக் கொண்டு வந்து குறைந்த பட்சம் 25 அங்கத்தினர்கள் வேண்டும் என்று—ஒரு கூட்டுறவு இயக்கத்தை அமைப்பதற்கு இவ்வாறு இருக்க வேண்டும் என்பது சந்தானம் கமிட்டியினுடைய பரிந்துரை—அந்தக் கமிட்டியினுடைய பரிந்துரையை ஏற்று, மராட்டிய மாநிலத்திலே நடைமுறையில் இருக்கிற இந்த ஷரத்தை ஏற்று—நாம் இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

காரணம் 10 பேர் என்று இருக்கிறபோது, பல இடங்களில் இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தை ஒரு குடும்பச் சொத்தாக, குடும்பத்திலுள்ள அங்கத்தினர்கள் ஆரம்பித்து இன்ஸ்டிடியூஷனல் கிரெடிட் என்று சொல்லக்கூடிய நிதி நிறுவனங்களில் இருந்து கிடைக்கின்ற கடன்களை எல்லாம் அந்தக் குடும்பத்தினரே பெற்று, அதை அவர்கள் தங்களுடைய சுய நலத்திற்காக பயன்படுத்தி வருகிற காரணத்தினால், பத்து என்பது மிக குறைந்த எண்ணிக்கை என்ற காரணத்தாலும், அதை 25 என்ற அளவிலே உயர்த்தி புதியதாக ஒரு ஷரத்தை இந்தப் புதிய சட்டமுன் வடிவில் நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அது மட்டும் அல்லாமல். முன்பு பை-லாவில் அமெண்ட்மெண்ட் ஏதாவது செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறபோது, அந்தக் குறிப்பிட்ட சங்கத்தினுடைய விதிகளில் எல்லாம் ஏதாவது மாற்ற வேண்டும் என்றால், அவர்கள் அதனைப் பற்றி குறிப்பிட்டு, ரெஜிஸ்டிராருக்கு அனுப்புகிறபோது, சில இடங்களில் ஆண்டுகள் பல ஆனாலும் கூட, அந்த அமெண்ட்மெண்ட்டுக்கு அப்ரூவல் கிடைக்காத நிலை இருந்து வந்தது. அதை மாற்ற வேண்டும் என்று சட்டப் பொறுப்புக் குழுவும் ஆலோசனை கூறியது. பல்வேறு மாநிலங்களிலேயும்,—குறிப்பாக ஹிமாசலப்பிரதேஷ் மாநிலத்தில் டீம்ட் ரெஜிஸ்டிரேஷன் (deemed registration) என்று ஒரு புரோவிஷன் இருக்கிறது. அதையும் கருத்தில் கொண்டு, கவர்ன்மென்ட் ஆப் இந்தியாவினுடைய கைட் லைன்ஸையும் கருத்தில் கொண்டு, இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. தற்போதுள்ள பை-லாவைப் பொருத்த வரையில் குறிப்பிட்ட கால அளவிற்குள் ரிஜிஸ்திரார் அவர்கள் ஏற்பு தரவேண்டும் என்று ஏற்கனவே விதிகளில் ஷரத்து கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதுகூட 120 நாட்களுக்குள் தர வேண்டும் என்று ஏற்கனவே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதைத் தற்போது மாற்றி 120 நாட்களுக்குள் இந்த பை-லாவை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்றால் — இந்த கூட்டுறவுச் சட்டத்தின் விதிகளில் ஷரத்துக்களை மாற்றி, குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் அதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்ற ஒரு மாற்றத்தைக் கொண்டுவரயிருக்கிறோம்.

அது மட்டும் அல்லாமல், (deemed admission of Members) என்ற புதிய ஒரு நடைமுறையையும் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய ஆலோசனைகளையும் ஏற்று, பல கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கிட்டதட்ட 40, 45 சதவீதம் அங்கத்தினர்கள் கூட அந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்தவர்களாக இல்லாத அளவுக்கு, நலிந்த பிரிவினர் பயன்பெறமுடியாத அளவுக்கு ஆதிக்க வாதிகள், வசதி படைத்தவர்கள், அரசியல் செல்வாக்கு உள்ளவர்கள் எல்லாம், சாதாரண மக்களை அங்கத்தினர்களாக ஆகவிடாமல் தடுத்து வந்த நிலைமை, தமிழகத்தில் மட்டுமில்லாமல், பல்வேறு மாநிலங்களிலும் இருந்து வந்திருக்கிறது. அதனை மாற்றவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு பஞ்சாப் ஆந்திரா போன்ற மாநிலங்களில் கூட அங்குள்ள சட்டங்களில் இந்த டீம்ட் அட்மிஷன் என்ற புதிய விதியினைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

ஆட்டோமேட்டிக் மெம்பர்ஷிப் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு அந்தப் பகுதியில் இருப்பவர்கள் உறுப்பினர்களாக ஆக விரும்பினால், மனு செய்த, குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் அந்த கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் — சாதாரணமாக உறுப்பினராகக் கூடிய குறைந்த பட்சத் தகுதியை அவர்கள் பெற்றிருப்பார்களேயானால் — அவர்களை அங்கத்தினராக குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் ஆக்க வேண்டும் என்ற ஒரு விதியைக் கூட இந்தச் சட்டத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படி மனு செய்தவர் குறைந்த பட்சத் தகுதியைப் பெற்றிருக்கவில்லை என்றால், குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள், அவருடைய மனுவை நிராகரிக்க வேண்டும் என்றால், நிராகரித்து விட வேண்டும். அப்படி நிராகரிக்கவில்லை என்றால், h: will be deemed to have become a member automatically

ஆனாலும்கூட, ரிஜிஸ்திராருக்கு ரெவ்யூ பவர் இருக்கிறது. அந்த நிர்வாகத்தினுடைய அல்லது அந்தச் சங்கத்தினுடைய மெத்தனப் போக்கு காரணமாக, குவாலிபிகேஷன் இல்லாத ஒருவர் அங்கத்தினராக ஆக்கப்படுவாரேயானால், அவரை அந்த உறுப்பினராக இருக்கும் பதவியிலிருந்து, பொறுப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டும் என்பதற்கு, அவருக்கு குறிப்பிட்ட கால கெடுவைக் கொடுத்து நீக்குவதற்கான அதிகாரத்தினை ரிஜிஸ்திராருக்கு கொடுத்திருக்கிறோம்.

அடுத்து மணிலெண்டர்ஸ், டிரேடர்ஸ், மாஸ்டர் வீவர்ஸ் போன்றவர்கள் எல்லாம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அங்கத்தினர்களாக மாறி, கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அதனுடைய அங்கத்தினர்களாக ஏற்கனவே உள்ளவர்கள், நலிந்த பிரிவினர்கள் போன்றவர்கள் பலனை பெறுவதற்கு தடைக்கல்லாக இருப்பதை தடுக்க வேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு, அதற்கும் சில தடைகளை கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் டிரேடர்ஸ், மாஸ்டர் வீவர்ஸ், புரோபஷனல் மணி லெண்டர்ஸ் ஆகிய

வர்கள் எல்லாம் சம்பந்தப்பட்ட கடன் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அல்லது கூட்டுறவு நெசவாளர் வங்கிகளில் அங்கத்தினர்களாக ஆகக் கூடாது என்ற புதிய விதியைக் கூட, அங்கத்தினர்கள் நலம் கருதி தற்போது நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதைப்போலவே, ஒரு அங்கத்தினர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற போது, அவர் இயக்குநராக விரும்புவாரேயானால், ஏற்கனவே, இருக்கிற விதிகளின் அடிப்படையில் 5 சங்கங்களுக்கு இருக்கலாம்; இரண்டு அப்பெக்ஸ் சொசைட்டி என்று சொல்லக்கூடிய, மாநில அளவிலே இருக்கிற உச்ச மட்ட குழுவிலே அங்கத்தினர்களாக இருக்கலாம் என்று ஏற்கனவே விதிகளில் இருக்கிறது. அதை மாற்றி தற்போது 3 சங்கங்களுக்கு மேல் அவர்கள் டைரக்டர்களாக இருக்கக்கூடாது என்று ஒரு பிரிவினைத் தற்போது நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதனுடைய நோக்கம் ஒரு சங்கத்தில் ஒருவர் டைரக்டராக இருக்கும்போது, அவரே பல சங்கங்களிலும் டைரக்டராக இருப்பார்களேயானால், மற்றவர்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடுகிறது. என்பது ஒரு காரணம். குறிப்பிட்ட ஒருவரே பல சங்கங்களில் ஆதிக்கம் செலுத்தி வருகின்ற நிலைமை ஏற்படுவதால் அதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட ஆதிக்கவாதிகளின் கையில் கூட்டுறவு இயக்கம் சென்று விடுகின்ற காரணத்தால் அந்த எண்ணிக்கையினைக் குறைக்கவேண்டும் என்பதற்கு திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்லாமல் முக்கியமான விதி ஒன்று தற்போது கொண்டுவந்திருக்கின்ற சட்டமுன்வடிவிலே உள்ளது. அதாவது, ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே ஒருவர் தலைவராக இருந்தால் அவர் வேறு எந்த சங்கத்திற்கும் தலைவராக இருக்கக் கூடாது, இருக்க முடியாது என்ற வகையில் ஒரு சட்டத் திருத்தத்தினைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஏற்கனவே இருந்த கூட்டுறவுச் சட்டத்தின் படி ஒருவர் ஒரு க்ரெடிட் சொசைட்டியிலும் சங்கத்தலைவராக இருக்கலாம், சென்டிரல் சொசைட்டி என்று சொல்லப்படுகிற மாவட்ட மத்திய வங்கியிலும் தலைவராக இருக்கலாம், தமிழ்நாடு ஸ்டேட் கோவாப்பரேடிவ் பாங்க் போன்ற மாநில அபெக்ஸ் சொசைட்டியிலும் தலைவராக இருக்கலாம் என்ற சூழ்நிலை இருந்தது. அதுமட்டுமல்லாமல் வேறு சங்கங்களில் கூட தலைவராக இருக்கலாம் என்ற நிலைமை இருந்தது. ஆனால் தற்போது ஒரு சங்கத்தின் பொறுப்பிலே இருந்துகொண்டு மற்ற சங்கத்தின் தலைவர் என்ற பொறுப்பினைக் கண்டிப்பாக நிர்வகிக்க முடியாது என்ற நிலையில் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். குறிப்பிட்ட சிலர் குறிப்பிட்ட சில ஆதிக் உணர்வுகளின் அடிப்படையில் பதவிகளைப் பிடித்து வைத்துக் கொண்டு மக்களுக்கு நலன் அளிக்காத வகையில் இருக்கின்ற காரணத்தால் அதனைமாற்றவேண்டும் என்ற ஆலோசனையை

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 3

அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷனும், சந்தானம் கமிட்டியும் குறிப்பிட்டிருக்கின்றது. குஜராத் சட்டத்திலும் கர்நாடக சட்டத்திலும் கூட அவ்வாறு இருக்கின்றது. மேலும் மத்திய அரசு மாநில அரசுகளுக்கு தந்திருக்கின்ற அறிவுரைகளிலும் இது குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கின்றது. அந்த அடிப்படையில் ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு ஒருவர் தலைவராக இருந்தால் மற்ற எந்த கூட்டுறவு சங்கத்திற்கும் அவர் தலைவராக வரக்கூடாது என்ற புதிய பிரிவினை தற்போது நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதைப்போலவே இன்னும் முக்கியமான ஒன்று. அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷனின் பரிந்துரையின் அடிப்படையிலும், மத்திய அரசினுடைய ஆலோசனையின் அடிப்படையிலும், சந்தானம் கமிட்டியின் பரிந்துரை அடிப்படையிலும் மற்ற மாநிலங்களான மராட்டிய மாநிலம், குஜராத் மாநிலம், பஞ்சாப் மாநிலம், கர்நாடக மாநிலம் ஆகியவற்றில் நடைமுறையில் இருக்கின்றது என்ற காரணத்தாலும் 6 ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஒருவர் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே தலைவராக இருக்கக் கூடாது என்ற ஒரு புதிய பிரிவினைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அதனுடைய நோக்கத்தை நான் விளக்கமாகப் பிறகு சொல்ல இருக்கிறேன். 6 ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஒருவர் இருக்கக்கூடாது என்பதில் மத்திய அரசினைப் பொறுத்தவரை ஒரு ஆலோசனையை மாநில அரசுக்கு வழங்கி இருக்கின்றது. அந்த ஆலோசனையின் அடிப்படையில் 6 ஆண்டிலிருந்து 10 ஆண்டு வரைதான் ஒருவர் ஒரு சங்கத்தின் தலைவராக இருக்கலாம் அல்லது இயக்குநராக இருக்கலாம்—இயக்குநராகக் கூட 6 ஆண்டு காலம் முதல் 10 ஆண்டுகாலம் வரைதான் ஒருவர் இருக்கலாம், அதற்குமேல், இருக்கக்கூடாது என்ற ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று மத்திய அரசு மாநில அரசினை வற்புறுத்தி இருக்கின்றது. அதாவது 6 ஆண்டுகாலம் முதல் 10 ஆண்டுகாலம் வரையில் ஒருவர் அவ்வாறு பதவியில் இருந்தால் அதற்குப் பிறகு சங்கத்தின் தலைவராக இயக்குநராக வரக்கூடிய தகுதியினை அவர் இழந்துவிடுகின்ற நிலைமையை உருவாக்க வேண்டும் என்றும், அப்படிப்பட்ட நிலைமையினைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்றும் மைய அரசு சொல்லி இருக்கின்றது.

அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ரிங்பார்ம்ஸ் கமிஷன் கூட குறைந்தபட்சம் 6 ஆண்டு காலத்திற்கு மேல் ஒருவர் பதவியில் இருக்கக்கூடாது என்றும் அதற்குப் பிறகு 6 ஆண்டு காலம் கேப் [gap] இருக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லி இருக்கின்றது. சந்தானம் கமிட்டியும் அதைப் போன்ற பரிந்துரையினைச் சொல்லி இருக்கின்றது. மராட்டிய மாநிலத்திலேயும் 6 ஆண்டு காலத்திற்கு மேல் ஒருவர் அவ்வாறு பதவியில் இருக்கக்

1983 மார்ச் 3] [திரு. சி. பொன்னையன்]

கூடாது, இருக்கவேண்டும் என்றால் இடையிலே 3 ஆண்டு காலம் கேப் இருக்கவேண்டும் என்று சட்டப்பிரிவு இருக்கின்றது. குஜராத் மாநிலச் சட்டத்திலும் 10 ஆண்டுகாலத்திற்கு மேல் ஒருவர் பதவியில் இருக்கக்கூடாது என்றும் அப்படி இருக்கவேண்டும் என்றால் 5 ஆண்டுகாலம் இடைவெளி இருக்கவேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அதேபோன்று பஞ்சாப், கர்நாடகா அரியானா, போன்ற மாநிலங்களின் சட்டத்திலும் அப்படிப்பட்ட பிரிவுகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் இன்னும் ஒரு பிரிவினைக் கூட சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதாவது ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் என்ற வகையில் கூடச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதாவது ஒரு சட்டம் அமலுக்குக் கொண்டுவருகின்றபோது அதற்குப் பின்னோக்கி அதாவது ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் என்ற வகையில் முன்பே 6 ஆண்டுகாலம் பதவியில் ஒருவர் இருந்துவிட்டார் என்றால் புதியவர்களுக்கு வாய்ப்புத்தரவேண்டு என்ற நோக்கத்தோடு

They would have created vested interest in the concerned society

என்ற காரணத்தாலும் அவரை நீக்க வேண்டும் என்ற முறையில் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி எல்லாம் நீதி மன்றம் வரைக்கும் சென்று நீதிமன்றங்களில் கூட அத்தகைய ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் ப்ரவிஷன் வேலிட் என்று தீர்ப்பளித்திருக்கின்ற காரணத்தால் அந்த அடிப்படையில் 6 ஆண்டு காலத்திற்கு மேல் ஒருவர் பதவியில் இருக்கக்கூடாது என்றும் அப்படி இருக்கவேண்டும் என்றால் இடையிலே ஒரு ஆறு ஆண்டுக்காலம் இடைவெளி இருக்கவேண்டும் என்றும் புதிய பிரிவினை சட்டத்திலே கொண்டுவந்திருக்கிறோம் இதற்கு முன்னால் இருந்த சட்டத்திலே ஏகப்பட்ட தாமதங்கள் பல்வேறு சட்ட ரீதியான நடவடிக்கைகளில்—ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள், மற்ற நடவடிக்கைகளில் எல்லாம் பல்வேறு தாமதங்கள் ஏற்பட்டு இருக்கின்றன. தாமதமே தவறுகளுக்கு காரணமாக அமைந்து இருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக ஸ்டேச்சுடரி பங்சன்ஸ் என்று சொல்லப்படுகின்ற சட்ட ரீதியான கடமைகளான தணிக்கை செய்தல் 'ஆடிட்' 'இன்கொயரி' விசாரணை அதைப் போலவே இன்ஸ்பெக்ஷன், இன்வெஸ்டிகேஷன், சர்சார்ஜ் புரசீடிங்ஸ் சுப்பர்சேஷன் என்று சொல்லப்படுகின்ற அந்தக் கடமைகளில் எல்லாம் கால கெடு இல்லாத காரணத்தால் ஒரு சங்கத்தினுடைய தலைவர் அல்லது ஆபீஸ் பேரர்மீது, தவறு செய்திருக்கிறார் என்று ஒருவர் மனு தருவாரானால் அதன் மீது 5 அல்லது 10 அல்லது 15 ஆண்டுகாலம் விசாரணை நடக்கிறது நடக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிற நிலை இருக்கிறதே அல்லமல் பிரச்னை முடியாத நிலையில் இருந்து இருப்பதை நா பார்த்து இருக்கிறோம். ஆகவே தணிக்கை என்றா ஒரு ஆண்டுக்கு ஒரு முறை நடத்தப்படவேண்டும்

என்று இருந்தாலும் கூட பல ஆண்டுகள் ஆகியும் தணிக்கை ஆகாத நிலை பல கூட்டுறவு சங்கங்களிலே இருக்கிறது. காரணம் சட்ட ரீதியான ஒரு பிரிவு இல்லாததுதான்.

[முற்பகல் 10-50]

Inbuilt check and counter check இல்லாமல் இருக்கிற காரணத்தால் இது போன்ற குறைகளை, முறைகேடுகளை, ஒழுங்கீனங்களை, தவறுகளை, கையாடல்களை பொறுத்தவரையில் அவைகளின் மீது பூர்வாங்க விசாரணை கூட இவ்வளவு காலத்திற்குள் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று விதி சட்டத்திலே இல்லாத காரணத்தால் 5 ஆண்டுகாலம் பத்தாண்டு காலம் என்று சர்சார்ஜ் புரசீடிங்ஸ் நடத்தப்படக் கூடிய நிலைமையை நடைமுறையில் நாம் பார்த்து இருக்கிறோம். இது இந்தியாவில் மற்ற மாநிலங்களில் இல்லாத அளவுக்கு தமிழகத்தில் தான் நாம் முதன் முதலாக இந்த சட்டப்பிரிவை கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அந்த அடிப்படையில் 'ஆடிட்' என்று சொல்லப்படுகின்ற தணிக்கையை பொறுத்தவரைக்கும் இவ்வளவு காலம் 'டைம் லிமிட்' இல்லாமல் இருந்ததை 6 மாதத்திற்குள் தணிக்கையை முடித்து ஆகவேண்டும் என்ற புதிய பிரிவை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். 6 மாத காலத்திற்கு மேல் உச்ச கட்டமாக அதற்குமேல் அனுமதிவேண்டும் என்றால் ரிஜிஸ்ட்ரார்'' அவர்களிடம் அனுமதி வாங்கி மேற்கொண்டு ஆறு மாதகாலம் நீடிக்கலாம் ஒட்டு மொத்தமாக அக்ரிகேட்டாக ஒரு ஆண்டு காலத்திற்கு மேல் தணிக்கைக்கு காலம் நீட்டித்துக் கொடுக்கக்கூடாது என்று ஒரு சட்டப் பிரிவை நாம் இங்கே கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இதை சொல்வதற்கு காரணம் நடைமுறையில் நாம் பார்த்து இருக்கிறோம் ஸ்டாக் டெப்பிசிட் என்று ஏற்படுகிறது. சிலயிடங்களில் கையாடல்கள் ஏற்படுகிறது. கன்சூமர் கோஆப்ரேட்டிவ் மூவ்மன்டு பொறுத்தவரையில் பொருள்களை வாங்குகிறபோது ஸ்பெசல் ஆபிஸர் என்று சொல்லப்படுகின்ற தனி அதிகாரிகள் பொறுப்பில் இருக்கின்ற நேரமாக இருந்தாலும் சரி, நான் ஆபிஸியல் பொறுப்பிலே இருக்கின்ற நேரமாக இருந்தாலும் சரி பர்சேசில் குறைபாடுகள் ஏற்படுகின்றன. உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து தான் பொருள்களை வாங்க வேண்டும் என்று ஒரு நல்ல கொள்கை கூட்டுறவு இயக்கத்தில் இருந்த போதிலும்கூட, உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து அதை வாங்காமல் வியாபாரிகளிடமிருந்து, இடைத்தரகர்களிடமிருந்து பொருள்களை வாங்கி அதன் மூலம் சில தவறுகளுக்கு இடம் கொடுத்து அதனால் பல தவறுகள் நடந்து அதன் மீது விசாரணை நடத்தவேண்டும்

என்றாலும் கூட, காலகெடு இல்லாத காரணத்தால் 5 ஆண்டு காலம் 10 ஆண்டு காலம் விசாரணை நடந்து கண்டுபிடிக்க முடியாத நிலை இருந்தது. ஆடிட் ஒரு ஆண்டு காலத்திற்குள் முடிக்க வேண்டும் என்று இருக்குமானால் பண சம்பந்தப்பட்ட கையாடல்கள், மற்ற குறைபாடுகள் முறைகேடுகள் நடக்கிற போது 1 ஆண்டு காலத்திற்குள் என்ன என்ன குறை என்று கண்டுபிடித்து விடமுடியும். அந்த அடிப்படையில் நாம் நடவடிக்கை எடுப்போமானால் கண்டிப்பாக கூட்டுறவு இயக்கத்தில் தவறு செய்யவேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு கூட்டுறவாளர்கள் யாரும் வரமாட்டார்கள். ஊழியர்கள், பணியாளர்கள் மற்ற அதிகாரிகள் கூட தவறு செய்தால் விரைவில் கண்டுபிடித்து விடுவார்கள். காலகெடு இருக்கிறது அதை ஒட்டிய நடவடிக்கைகளும் புதிய சட்டத்திலே இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் தூய்மையான கூட்டுறவு இயக்கத்தை மலரச் செய்ய சட்டமே இடம் தந்துவிடுகிறது என்ற முறையில் அந்தப் பிரிவை கொண்டுவந்து இருக்கிறோம். அதைப்போலவே சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவரிடமிருந்து மனு வரப்பெற்றாலும்கூட அந்த மனுவை விசாரித்து அறிக்கை அனுப்பவேண்டும் என்று நான் எழுதினால் கூட உதாரணமாக சொல்கிறேன் பல நேரங்களில் பல கால கட்டங்களில் ஒரு டைம் லிமிட் நானாக 30 தினங்களுக்குள், 60 தினங்களுக்குள் விசாரித்து அறிக்கை அனுப்ப வேண்டும் என்று எழுதினால் கூட, சட்ட ரீதியான கடமை அவர்களுக்கு இல்லை என்ற காரணத்தால் சட்டத்திலே இந்தப் பிரிவு இல்லாத காரணத்தால் சில மனுக்கள் கிடைத்து 1 ஆண்டு 2 ஆண்டு காலம் ஆனாலும் கூட அதன்மீது விசாரணை முடிவு அடையாத நிலை இருப்பதை நடைமுறையில் நாம் கண்டு இருக்கின்ற காரணத்தால் 3 மாத காலத்திற்குள் எந்த ஒரு விசாரணைக்கு ஒரு மனு அரசிடம் கொடுக்கப்பட்டாலும் அல்லது அதிகாரிகளிடத்தில் கொடுக்கப்பட்டாலும் அந்த மனு மீது விசாரணை 3 மாத காலத்திற்குள் முடித்து ஆகவேண்டும் என்று சட்டத்திலே பிரிவை கொண்டு வந்திருக்கிறோம். உச்ச கட்டமாக 3 மாத காலத்திற்குள் முடிக்கவில்லை என்றால் மேற்கொண்டு அனுமதி வாங்கி 6 மாத காலம் டைம் கேட்கலாம். ஒன்பது மாத காலத்திற்கு மேல் எக்காரணத்தைக்கொண்டும் எந்த ஒரு விசாரணையும் நிலுவையில் இருக்கக்கூடாது என்று ஒரு ஷரத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். இது இந்தியாவில் முதன் முறையாக எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத பிரிவை நம் மாநிலத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதைப்போலவே இன்ஸ்பெக்ஷன் அன்ட் இன்வெஸ்டிகேஷன் என்று சொல்லப்படுகிறபோது குறைபாடுகள், முறைகேடுகளையெல்லாம் கண்டுபிடிக்கக்கூடிய பணியைப் பொறுத்தவரைக்கும் காலக் கெடு இல்லாமல் இருந்தது. ஒரு குற்றச்சாட்டைத் தருகிறார்கள் என்றால், நுகர்வோர் அங்காடியிலே ஊழல் என்று கூறி ஒரு மனுவைத் தருகிறார்கள் என்றால்—அதன்மீது இன்வெஸ்டிகேட் செய்து அறிக்கை தரவேண்டுமென்பதற்கு ஒரு காலக்

கூட அதிகப்படியான எண்ணிக்கையில் உள்ள இயக்குநர்கள் பல்வேறு பிரிவுகளை பிரதிபலிக்கிறவர்களாக இருக்கிறபோது குறைபாடுகள் நடவா வண்ணம், நல்ல ஜனநாயக முறையில் கூட்டுறவு இயக்கம் இயங்குவதற்கு அது வழிவகை செய்யும் என்ற காரணத்தால் அந்த புதிய பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்லாமல், மத்திய அரசினுடைய ஆலோசனையின் அடிப்படையிலும், மராட்டிய மாநிலம், குஜராத் மாநிலம், பஞ்சாப் மாநிலம் ஆகிய மாநிலங்களில் அண்மையில் கொண்டு வந்திருக்கின்ற சட்ட திருத்தத்தை ஒட்டியும், கூட்டுறவு சங்கங்களில் குறிப்பிட்ட சில பிரிவுகளுக்கு கட்டாயம் பிரதிநிதித்துவம் தரவேண்டுமென்ற முறையில் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதாவது ஷெட்யூல்ட் ட்ரைப், ஜெட்யூல்ட் கேஸ்ட் என்று சொல்லப்படுகிற தாழ்த்தப்பட்ட, மலைவாழ் மக்களில் குறைந்தபட்சம் ஒரு சங்கத்திலே ஒரு உறுப்பினர் பிரதிநிதியாக இருக்க வேண்டுமென்றும் ; அதைப்போலவே பொருளாதாரத்தில் நலிந்த பிரிவினர், எகனாமிக்கலி வீக்கர் பிரிவைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு, ஒவ்வொரு கூட்டுறவு சங்கத்திலும் குறைந்தபட்சம் ஒரு பிரதிநிதித்துவம் இருக்க வேண்டுமென்றும் ; பெண்களுக்கு அதைப்போல குறைந்தபட்சம் ஒவ்வொரு சங்கத்திலும் ஒரு பிரதிநிதித்துவம் இருக்கவேண்டுமென்றும் புதிய பிரிவை இந்தச் சட்டத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சில சங்கங்களுக்கு இந்தப் பிரிவு அப்ளிக்கபில் ஆகாது என்ற முறையும் இருக்கிறது. உதாரணமாக பார்பர் சொசைட்டி என்று இருக்கிறது. அதிலே இப்படி மூன்று பிரிவினரும் இருக்கவேண்டுமென்று நாம் கொண்டு வரமுடியாது. எந்தெந்த துறைகளுக்கு இப்படி மூன்று பிரிவினரும் இருக்கக்கூடிய முறையை கொண்டு வர முடியாதோ அவைகள் நீங்கலாக மற்ற அனைத்து இடங்களிலும் தேர்தல் மூலமாக இவைகளை கொண்டு வரவேண்டுமென்று முதலில் பொறுக்கு குழுவில்—ஷெட்யூல் 'ஏ' பிரைமரி சொசைட்டிகளை பொறுத்தவரைக்கும் தேர்தல் மூலமாக கொண்டு வரவேண்டுமென்றும் ஆனால் அபெக்ஸ், சென்ட்ரல் சொசைட்டிகளை பொறுத்தவரைக்கும் நாமினேஷன் முறையில் கொண்டு வரலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. தற்போது அதற்கு திருத்தம் அரசு சார்பிலே கொடுக்கப்பட்டு, அது பிரைமரி சங்கமாக இருந்தாலும் சரி, மாவட்ட அளவில் இருக்கின்ற மத்திய வங்கி போன்ற, ஷெட்யூல் 'ஏ' பிரிவாக இருந்தாலும் சரி அபெக்ஸ் என்று சொல்லப்படுகிற மாநில அளவிலே இருக்கிற ஷெட்யூல் 'ஏ' பிரிவாக இருந்தாலும் சரி, இடைப்பட்ட நிலையிலே இருக்கிற ஜெட்யூல் 'பி' பிரிவாக கருதப்படுகின்ற எல்.டி. பாங்க், மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி, அர்பன் பாங்காக இருந்தாலும் சரி, அவற்றிலும் தேர்தல் மூலமாகவே தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், நலிந்த பிரிவினர், பெண்கள் வரவேண்டுமென்றும் அப்படி தேர்தல் மூலமாக வராத நிலை ஏற்படுமேயானால் அந்த இடத்தில் மட்டும் தான் நாமினேஷன் வரவேண்டுமென்றும் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதைப்போலவே நாமினேஷன் பொறுத்தவரையில் சுகர் மில்ஸ், டீ இண்டஸ்ட்ரீல், அதைப்போலவே ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் ஆகிய சங்கங்களுக்கு எல்லாம் ஒரு சங்கம் துவக்கப்பட்டு முதல் ஐந்தாண்டு காலத்திற்கு மட்டும் அங்கே நாமினேட்டட் போர்டு, விவசாயிகள் அல்லது சம்பந்தப்பட்ட பிரிவினரையும் இயக்குநர்களாகக் கொண்டு, அரசு சார்பிலே இயக்குநர்கள் இருக்கிற அளவிற்கு அதை அமைக்கவேண்டுமென்றும், அந்த அய்ந்தாண்டு காலம் முடிந்த பிறகு உடனடியாக தேர்தலை கொண்டு வரவேண்டுமென்றும் நாம் புதிய சட்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் தற்போது தமிழகத்தில் இருக்கிற ஸ்பின்னிங் மில்ஸ், சுகர் மில்ஸ் எல்லாம் துவக்கப்பட்ட காலத்திலேயிருந்து தேர்தல் இல்லாமல் இருந்து வருகின்றன. அதனுடைய அங்கத்தினர்கள் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பாக இல்லாத நிலை இருந்து வருகின்றது. இந்த புதிய சட்டம் நடைமுறைக்கு வந்தவுடன் தமிழகத்தில் இருக்கின்ற அனைத்து கூட்டுறவு நூற்பாலைகள், அதைப்போலவே சர்க்கரை ஆலைகள், டீ இண்டஸ்ட்ரீசிலே இருக்கின்ற டீ பாக்டரிகள் எல்லாம் அய்ந்தாண்டு காலத்தை ஏற்கெனவே கடந்து விட்ட காரணத்தால் அவை அனைத்திற்கும் தேர்தல் வரக்கூடிய அளவிற்கு சட்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதைப்போலவே இதுகாரும் இருக்கின்ற கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் சட்டத்தில்

General body meeting of a society may take place only once a year.

என்று இருக்கிறது. ஓராண்டுக்கு ஒருமுறைதான் பொதுக்குழு கூடும் என்று இப்போதிருக்கின்ற சட்டத்தில் இருக்கிறது. ஆனால், புதிய சட்டத்திலே, ஆண்டுக்கு இருமுறை பொதுக் குழுக் கூட்டம் கூட வேண்டுமென்று, நாம் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

நிலவள வங்கிகளுக்கென்று தனியாக ஒரு புதிய பிரிவினை புது கூட்டுறவுச் சட்டத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். கிராமத்திலே பொருளாதார முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமானால், இருக்கின்ற நிலத்தை வைத்துக் கொண்டு விவசாயி எந்த அளவுக்கு அதிகப்படியான வருமானத்தைப் பெற முடியும் என்ற முறையிலே

the credit facilities of the co-operative movement should be directed to achieve this object.

என்ற அடிப்படையிலே நாம் புது சட்டத்திலேயே ஒரு புதிய பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதுகாரும் இருக்கின்ற எல். டி. பாங்க் விதியைப் பொறுத்த வரைக்கும் டிராக்டர்

கெடு இல்லாமல் இருந்தது. இப்போது 3 மாத காலத்திற்குள்ளாக விசாரணை செய்து அறிக்கை தரவேண்டுமென்ற ஷரத்தை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். பண விஷயத்தில் தவறு செய்கிறவர்கள் மீது சர்சார்ஜ் புரசீடிங்ஸ் என்றால்—சில குற்றங்களைச் செய்கிறபோது— பத்து ஆண்டுக் காலமானாலும்கூட, சர்சார்ஜ் புரசீடிங்ஸ் முடியாத நிலைமை இருந்து வருகிறது. இப்போது நாம், அத்தகைய சர்சார்ஜ் புரசீடிங்ஸ் எல்லாம் ஆறு மாத காலத்திற்குள்ளாக முடிக்கப்பட வேண்டும் என்ற முறையிலே ஒரு காலக்கெடுவை நிர்ணயிக்கும் பிரிவை சட்டத்திலே ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம்.

அதைப்போலவே ஒரு சங்கத்தை சூப்பர்சீட் பண்ணவேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படுமேயானால் சூப்பர்செஷன் நடவடிக்கை என்ற போர்வையிலே ஒரு சங்கம் தவறு செய்திருக்கிறதா இல்லையா, கலைக்கக்கூடிய அளவுக்கு குறைபாடு இருக்கிறதா இல்லையா, என்று கண்டறிவதற்காக ஒரு காலக்கெடு வேண்டும். இல்லையென்றால், சூப்பர்சீட் பண்ணக்கூடிய அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கின்ற அதிகாரிகள் பல மாதங்கள், சில ஆண்டுகள் அந்த சூப்பர்சீட் நடவடிக்கையைத் தொடர்ந்து எடுத்து அந்தச் சங்கத்திலே இருக்கிற இயக்குநர்கள் எல்லாம் நல்லவர்களாக இருந்தாலும் They are subjet to unnecessary harssment என்ற முறையிலே— கூட்டுறவு இயக்கம் மக்கள் இயக்கமாக இருக்கிற காரணத்தால் அன்நெசஸ்ஸரி ஹாராஸ்மென்ட் இருக்கக்கூடாது என்ற காரணத்திற்காக சூப்பர்சீட் புரசீடிங்ஸ் எடுப்பது என்றால், அதை 3 மாத காலத்திற்குள்ளாக முடித்தாகவேண்டும். அதற்குமேல் காலநீட்டிப்பு என்றால் 3 மாத காலம் அல்லது 6 மாத காலத்திற்குமேல் கால நீட்டிப்பு தரக்கூடாது, அதற்குள் உண்டா இல்லையா என்ற முடிவை எடுத்துவிடவேண்டுமென்பதற்கான முறையிலே தான் நம் மாநிலத்தில் காலக்கெடு ஏற்படுத்துகிற பிரிவை முதன்முதலாக நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

ஒரு நிர்வாகக் குழுவைப் பொறுத்தவரைக்கும் முன்பு இருந்ததைவிட தற்போது நிர்வாக இயக்குநர்களுடைய எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தி இருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா போன்றவர்கள் பேசுகின்றபோது சில நேரங்களிலே இயக்குநர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்திவிட்டால் அவர்கள் உட்காருவதற்குக்கூட இடம் இருக்காது என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா போன்றவர்கள் ஆழமாக ஆய்ந்து தெரிவித்த கருத்துக்களின் அடிப்படையில் 15 என்பதை 11 என்று குறைத்து இருக்கிறோம்.

பிரைமரி சொசைட்டிகளைப் பொறுத்தவரைக்கும் குறைந்த பட்சம் 11 என்றும் உயர்ந்த பட்சம் 21 என்றும் இருக்கவேண்டுமென்று நாம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். Central Society என்று சொல்லப்படுகின்ற சங்கங்களாக இருந்தாலும் சரி, Shedule Society என்று சொல்லப்படுகின்ற எல். டி. பேங்க், மார்க்கட்டிங் சொசைடி என்ற நிலையில் மாவட்டமைய வங்கிக்கும் கீழே இருக்கிற கிரடிட் சொசைட்டிக்கும் இடைப்பட்ட நிலையில் வளர்ந்திருக்கின்ற மார்க்கெட்டிங் சொசைடியாக இருந்தாலும் சரி, அர்பன் கோவாப்ரேடிவ் பேங்க் என்று சொல்லப்படுகின்ற வங்கிகளாக இருந்தாலும் சரி, குறைந்த பட்சம் 21 என்று இருக்கவேண்டுமென்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். Apex Societies என்று சொல்லப்படுகிற மாநில உச்ச மட்ட சங்கங்களுக்கு குறைந்த பட்சம் 25 பேர்கள் இருக்கவேண்டுமென்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இதனுடைய நோக்கம் அமால்கமேஷன் ஆப் சொசைடிஸ் என்று ரிசர்வ் வங்கி உத்திரவிட்டு on the basis of viability of Societics non-viable Society mu t b: amalgamated என்ற முறையிலே உத்தரவை ரிசர்வ் வங்கி போட்ட அடிப்படையில் நாம் மாற்றி இருக்கிறோம். ஆனால் மக்களுக்கு அதனால் பல இன்னல்கள் ஏற்படுகின்றன. உதாரணமாக ஒரு ரெவின்யூ வில்லேஜாக இருந்தாலும் சரி, பஞ்சாயத்தாக இருந்தாலும் சரி, கிட்டத்தட்ட குறைந்த பட்சம் 5-லிருந்து 10 வரைக்கும் ஹாம்லட்கள் இருக்கின்றன. சராசரியாகக் கணக்கிட்டுப் பார்க்கின்றபோது 4,700, 4,800 என்ற அளவுக்கு கூட்டுறவு சங்கங்களை வைத்திருக்கிறோம். ஆனால் டோட்டல் ஹாம்லட் இன் தி ஸ்டேட் 50 ஆயிரம், 60 ஆயிரத்திற்கு மேல் இருக்கின்றன. ஒரு ஹாம்லட்டில் உள்ள கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு ஒரு பிரதிநிதி இல்லை என்றால் ஒரு ஊருக்கு ஒரு பிரதிநிதி கூட இல்லை என்றால் அந்த ஊருக்கு பிரதிநிதித்துவம் இல்லை என்ற நிலைமை ஏற்பட்டு விடலாம். அதற்காக மக்களுடைய பார்டிசிபேஷன் இருக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே act:al pa:ticipation of the people rep esenting the sccicty என்று இருக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே ஒவ்வொரு குக்கிராமத்திற்கும் ஒரு பிரதிநிதி இருக்கவேண்டுமென்ற நிலைமை உருவாகவில்லையென்றால்

(முற்பகல் 11-00)

குறைந்தபட்சம் பிரைமரி சொசைட்டிக்கு 11 என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆனால், அதே நேரத்தில் மத்திய வங்கியை எடுத்துக் கொண்டோமேயானால் மத்திய வங்கி ஒரு மாவட்டத்திற்கு முழுமையாக இருக்கிற வங்கி. மாவட்டத்தில் முழுமையான பிரதிநிதித்துவத்தை தரவேண்டுமென்றால் 21 குறைந்த பட்ச அங்கத்தினர்கள் என்று நாம் கொண்டுவருகிற போது முழுமையான பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் தவறு செய்கின்றபோது

வாங்குவது, கிணறு வெட்டுவது போன்றவைகளுக்கு மட்டுமே கடன் கொடுத்து வந்தோம். ஆனால், ஒரு விவசாயி, விவசாயத்தை ஒட்டிய சில தொழில்களை, அந்த விவசாயவிளை நிலத்திலேயே மேற்கொண்டு அதன் மூலம் உபரி வருமானம் பெறக்கூடிய முயற்சியில் ஈடுபடுவானேயானால் அவனுக்குக் கடன் தரக்கூடிய நிலையில் எந்தக் கூட்டுறவு அமைப்பும் இல்லாமல் இருந்தது. ஆனால், அந்தப் பணிக்கும் இந்தக் கூட்டுறவு அமைப்பு உதவ வேண்டுமென்ற முறையிலே, புதிய ஷரத்தை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில், horticulture, floriculture, raising up of crops including plantation tea crops, garden produce, seed farming and forestry.

போன்ற பலவற்றை சுய வேலைக்காகச் செய்தால், ஒரு விவசாயி தன் தோட்டத்திலேயே பட்டுப்பூச்சியை வளர்த்து, பட்டுப் பூச்சியை ஒட்டிய தொழில்களை அங்கு துவக்க விரும்பினால், அல்லது அங்கே, citronella, lemon grass போன்றவற்றிலிருந்து எண்ணெய் எடுக்க விரும்பினால், அதைப்போல், அவற்றிற்குத் தொழிற்சாலை அமைக்க விரும்பினால், அதைப்போல், மல்லிகைச் செடியிலிருந்து Jasmine oil extract செய்ய எண்ணெய் எடுக்க ஒரு விவசாயி விரும்பினால், அந்த விவசாயிக்கு அதற்கு வேண்டிய வசதிகளைத் தர வேண்டும், கடன் உதவிகளையும் தர வேண்டும், அவன் விளை நிலத்திலேயே அந்த வசதிகளைச் செய்து தர வேண்டுமென்பதற்காகவும், இடைத் தரகர்களுடைய கொடுமையிலிருந்து அவன் காக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காகவும், இப்படி farm based industrial activity-ல் ஒரு விவசாயி ஈடுபடுகின்ற பொழுது, அவனுக்குக் கடன் உதவி தர, எல். டி. பேங்க், அந்தக் கடன் உதவியளிக்கும் பணியை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையிலே இந்தப் புதியசட்டத்திலே வழிவகை செய்து இருக்கிறோம்.

அடுத்து, சென்ற சட்டத்தில் இல்லாத ஒரு புதிய பிரிவை இந்தச் சட்டத்தில் கொண்டு வந்திருப்பது என்னவென்றால், இயக்குநர்களைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் படித்தவர்களாக எழுதப் படிக்கத் தெரிந்தவர்களாக இருக்க வேண்டுமென்பது. கடந்த கால அனுபவத்தை நாம் எடுத்துப் பார்த்தோமானால் இது அவசியம் என்பது தெரியும். கூட்டுறவுச் சட்டம் என்ன என்பதை அவர்கள் தெரிந்திருக்க வேண்டும். சட்டத்தை ஒட்டிய விதிகள் என்ன என்பதை அவர்கள் தெரிந்திருக்க வேண்டும். அவைகள் இரண்டும் தெரிந்திருக்குமானால் தான் ''பை-லாஸ்'' எப்படி இயற்றுவது என்பதைப் பற்றியும் அவர்கள் புரிந்து கொள்ள முடியும். எழுதப் படிக்கத் தெரியாதவர்களாக இருப்

பார்களானால், பல இடங்களில், சங்கச் செயலாளர், என்ன சொல்கிறாரோ அதைக் கேட்டு, அந்தச் சங்கச் செயலாளர் நல்லவர் இல்லாதவராக இருப்பாரானால், அவதூறுகளுக்கும் உட்பட்டு, நல்லவர்களாக, அப்பாவிகளாக இருக்கிற சில இயக்குநர்கள், தலைவர்கள் கூட, தாங்கள் செய்யாத தவறுக்கு liability being vicarious and joint and several அவர்களும் அதற்கு உட்படுத்தப்பட்டு, தண்டனைக்கு உள்ளாக்கப்பட்டு விட்டார்கள். எனவே தான் இந்தப் புதிய சட்டத்திலே இயக்குநர்களாக வருகிறவர்கள் officebearers களாக வருகின்றவர்கள் கண்டிப்பாக எழுதப்படிக்கத் தெரிந்தவர்களாக இருக்க வேண்டுமென்று நாம் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதற்கான பரிந்துரையை ஏற்கனவே சந்தானம் கமிட்டியும் கூறியிருக்கிற காரணத்தால், அதையும் ஆதாரமாகக் கொண்டு அந்த முறையிலே நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இன்னொரு முக்கியமான பிரிவு அரசு ''நாமினேஷன்'' பண்ணலாம் என்று ஏற்கனவே சொன்னேன். சில குறிப்பிட்ட பிரிவினர்கள் தேர்தல் மூலமாக வரவில்லையென்றால், அரசு நாமினேஷன் பண்ணலாம் என்று ஏற்கனவே சொன்னேன். அதற்கடுத்து, இன்னும் ஒரு புதிய பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். உதாரணமாக, சர்க்கரை ஆலையிலே, 5 ஆண்டுகள் முடிந்துவிட்ட காரணத்தால் தேர்தல் வருகிறது. தேர்தல் வந்த போதிலும் அரசினுடைய பணம், அதிகமாக, 75-லிருந்து 90 சதவீத பணம் அரசினுடைய நேரடிப் பணம், அல்லது அரசினுடைய காரண்டி அடிப்படையில் தரப்பட்ட பணம் அங்கு இருக்கிறது.

[முற்பகல் 11-10.]

ஸ்பின்னிங் மில்லானாலும் சரி, சர்க்கரை ஆலையானாலும் சரி, அதைப் பாதுகாக்க வேண்டிய மாபெரும் பொறுப்பிலே அல்லது வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கட்ட வேண்டிய பொறுப்பிலே கியாரண்டீயர் ஆகியிருக்க வேண்டிய நிலைமை அரசுக்கு அதிகமாக இருப்பதால், 1/3 of the members constituting the board should be by way of nomination by government என்று புதிய ஷரத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படியென்றால் அவர்களைப் போடும் பொழுது விவசாயிகளாக இருக்க வேண்டும். சங்கத்தை, அல்லது ஆலையைச் சேர்ந்த அங்கத்தினராக இருக்க வேண்டுமென்பது மட்டுமல்லாமல், அவர்கள் ''எக்ஸ்பர்ட்டாக'' இருக்க வேண்டுமென்றும் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிகாரிகளாக இருக்கலாம்; ஆனால் எக்ஸ்பர்ட் என்று கொண்டு வந்திருப்பதற்குக் காரணம், அதற்கென்று தனியாக டெஃபனிஷன் கொடுத்து The nominee shall be only an expert who shall be a person specially skilled in or having special knowledge or experience in matters connected with the business or objects of the scheduled co-operative societies.

என்ற முறையிலே, ஏற்கனவே சொன்னபொழுது, சங்கத் தலைவராக 6 ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருக்க முடியாது என்று சொல்லிவிட்டோம். சங்கத் தலைவராகத்தான ஆறாண்டுக் காலத்திற்கு மேல் இருக்க முடியாது என்று சொல்கிறோமே தவிர, இயக்குநராக இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. தொடர்ந்து வாழ்நாள் பூராவும், தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்ற சங்க இயக்குநராக வரலாம். அனுபவம் நிறைந்தவர்கள், நேர்மையானவர்கள், ஒழுக்கம் நிறைந்தவர்கள் கூட்டுறவு இயக்குநராக எத்தனை ஆண்டுகள் வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம். சிலபேர் சங்கத்தின் தலைவராக ஆறாண்டுகளுக்குமேல் முடியாது என்ற நிலையில், அவர்களையும் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் ''எக்ஸ்பர்ட்'' என்ற முறையிலே புதிய பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். உதாரணமாக ஜனாதிபதி பரிசு பெற்றிருக்கின்ற நாச்சியப்ப முதலியார் அவர்கள் மிகச் சிறந்த கூட்டுறவாளராக இருக்கிறார்கள். அவர்களைப் போன்றவர்களின் ஆலோசனைகளைப் பெறக்கூடிய வகையில் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்காகத்தான் ''எக்ஸ்பர்ட்'' என்ற முறையில் அவர்கள் உள்ளடங்குவார்கள் என்ற முறையில், ''எக்ஸ்பர்ட்'' என்ற புதிய பிரிவைப் புதிய சட்டத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இன்னொரு முக்கியமான பிரிவு, மைய அரசின் ஆலோசனையின் அடிப்படையிலேயும், சந்தானம் கமிட்டியின் பரிந்துரையையும் ஏற்று, இந்தியாவிலேயே எந்த மாநிலத்திலேயும் இல்லாத ஒரு புதிய பிரிவைச் சேர்த்திருக்கிறோம். அதாவது, கூட்டுறவு இயக்கத்தின் இயக்குநராகவோ அல்லது தலைவராகவோ வருபவர்களுக்கு ஆனரோரியம் என்ற ஊதியம் நஷ்டத்தில் இயங்கக் கூடிய சங்கம் நடைமுறை இலாபம் (current profit) ஈட்டும்போது தரப்பட வேண்டுமென்று புதிய பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். பல நேரங்களில், என்கொயரி, இன்வெஸ்டிகேஷன் என்று வரும்பொழுது அவர்கள் கையை விட்டுச் செலவழித்து டீ, காப்பி போன்றவைகளைச் சாப்பிட வேண்டியதாய் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு என்று குறைந்தபட்ச மாத ஊதியம் இல்லாததால் அவர்கள் கையைவிட்டுச் செலவழிக்க வேண்டியதாயிருக்கிறது. அவர்கள் நல்லவர்களாக இருப்பார்கள், ஆனால் வசதியில்லாமல் இருப்பதால், அவர்கள் ஆபீஸ் எக்ஸ்பென்டிச்சர் சன்ட்ரி எக்ஸ்பென்டிச்சர் என்று கணக்கு எழுதினாலும் சர்சார்ஜ், புரசீடிங்க்ஸ்-க்குச் சென்று பல தொல்லைகள் ஏற்படும் நிலைமைகள் உண்டாகின்றன. அவ்வாறில்லாமல் அவர்களுக்கு இன்சென்டிவ் அளிக்க வேண்டுமென்ற முறையில், நல்லதொரு சாதாரண குடும்பத்தைச் சார்ந்தவர்கள், நலிந்தவர்களாக இருந்தாலும் அவர்களும் பொறுப்புக்கு வர வேண்டும் என்ற முறையில் அவர்களை ஊக்குவிக்கும் வகையில், ''ஆனரோரியம்'' தர வேண்டுமென்ற புதிய பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். கூட்டுறவுச் சங்கத்தைச் சேர்ந்த ஆபீஸ் பேரர், இயக்குநர்,

வைஸ் பிரசிடெண்ட், பிரசிடென்ட் ஆகிய அனைவருக்குமே புதிய சட்டத்தின்படி ஊதியம் கிடைக்கும். இது மற்ற மாநிலங்களில் இல்லாத ஒரு புதிய அம்சமாகும். இப்படிப்பட்ட ஒரு புதிய அம்சத்தை நாம் முதன் முதலாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல, ஒரு சங்கம் சூப்பர்சீட் செய்யப்பட்டால், ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போடப்பட்டு, பத்தாண்டுக் காலம், பதினோறாண்டுக் காலம் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் ரீஜிம் என்ற முறையில் இருக்கிறது. மக்களின் பிரதிநிதித்துவம் இல்லாத வகையில், கூட்டுறவு இயக்கம் மக்கள் இயக்கமாக இல்லை, மாறாக அதிகாரிகள் இயக்கமாக இருக்கின்ற அவல நிலை இருக்கின்றது என்று சொல்லும் காட்சியை நாம் காண்கிறோம். சட்டத்தில் இருக்கின்ற சந்து பொந்துகளைப் பொறுத்து கால நீட்டிப்புக் கொடுத்துக் கொடுத்து வரவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இதைப் போக்குவதற்காக எந்த ஒரு சங்கத்தைக் கலைத்தாலும், இரண்டாண்டுக் காலத்திற்கு மேல் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் பொறுப்பில் இருக்கக் கூடாது. அதற்குத் தேர்தல் கட்டாயம் வர வேண்டுமென்ற முறையிலே தற்போது ஒரு திருத்தத்தைப் புதிய சட்டப் பிரிவை இந்தச் சட்டத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இன்னொரு விஷயம் என்னவென்றால், பழைய சட்டத்திலே ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கம் கலைக்கப்பட வேண்டிய நிலை அல்லது தவறுகளுக்கு உள்ளாக்கப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டால், தலைவர், இயக்குநர் மட்டுமல்லாமல், அங்கே பணியாற்றுகின்ற செயலாளர் காரணமாக இருந்தால் அவர்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்குத் தனிப் பிரிவு இல்லாமல் இருந்தது. பல நேரங்களில் கூட்டுறவாளர்கள் நல்லவர்களாக இருந்தபோதிலும் சங்கச் செயலாளர்கள் அவர்களைக் கெடுத்துவிட்ட நிலைகூட விசாரணையில் இருந்து தெரிய வந்திருக்கிறது. எனவே புதிய சட்டத்திலே 88(9) என்ற பிரிவின் அடிப்படையில் அந்தப் பணியாளர்கள் அந்தச் சங்கத்தினுடைய ஊழல்களுக்கு, தவறுகளுக்கு காரணம் என்பதாக தக்க ஆதாரம் இருக்குமானால் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று தனிப் பிரிவை நாம் தற்போது பொறுப்புக் குழுவின் ஆலோசனையின் அடிப்படையில் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதைப்போலவே இந்தச் கூட்டுறவு சங்கத்தினுடைய சட்டத்திலே சற்றுக் கடுமையான பிரிவுகள் இருப்பதாக வெளிப்படையாகத் தெரிந்தாலும் நல்லவர்கள் வரவேற்கக்கூடிய ஒரு பிரிவை—நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம் நல்லவர்கள் என்று சொல்கிறபோது—கூட்டுறவாளர்கள் நல்லவர்களால் இருப்பார்களானால் அவர்கள் எந்தவித அச்சமும் படாமக

அங்காடிகளில் பொருள்கள் குறைந்த விலையில் கிடைக்கும் நிலைமை ஏற்படுகிறது. காரணம், சில தனியார் கடையைச் சேர்ந்தவர்கள் உற்பத்தி செய்கிற உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து நேரடியாகப் பொருள்களைப் மிக குறைந்த விலைக்குப் பெற்று விடுகிறார்கள். ஆனால், நேஷனல் கன்ஸ்யூமர் கோவாபரேட்டிவ் பெடரேஷன் என்ற மைய அமைப்பு, அவர்களே தனியாரிடமிருந்து பொருள்களை, அதனுடைய விதிகளின்படி, வாங்குவதால் விலை அதிகமாகிவிடுகிறது. மீண்டும் மாநிலங்களைச் சேர்ந்த அமைப்புகள் அதை வாங்கி நுகர்வோர் அங்காடிகளின் கீழ் மட்டத்திலே நுகர்வோருக்கு விற்கின்றபோது பொருள்களின் விலை மேலும் அதிகமாகிவிடுகிறது. அதைத் தடுப்பதற்காக நம்முடைய சட்டத்தில் வழிவகைகள் செய்யப்படவேண்டும் என்பதற்காக இதைக் கட்டாயமாக்குகிறோம். எந்தக் கூட்டுறவு நுகர்வோர் அங்காடியாக இருந்தாலும், உற்பத்தியாளர், கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாகத்தான் பொருள்களை வாங்க வேண்டும். உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலம் பொருள்கள் கிடைக்கவில்லை என்றால், உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து நேரடியாக வாங்கவேண்டும். அப்படி வாங்குகிற விலையில் கூட, விற்பனையாளர்கள் எக்ஸ்-பாக்டரி பிரைஸ் என்ற முறையில் மைனஸ் 10 சதவீதம் கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு என்று தனிச் சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்று மைய அரசு ஒரு தாக்கீது உற்பத்தியாளர்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் பொருள்களை வாங்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் உற்பத்தியாளர்கள், உற்பத்தியாளர் சங்கங்களிடமிருந்து பொருள்களை வாங்க வேண்டும். பொருள்கள் மற்ற மாநிலங்களில் இருந்து வாங்க வேண்டுமானால், இந்த மாநிலத்தைச் சேர்ந்த அமைப்புகள் மற்ற மாநிலத்தைச் சேர்ந்த தனியாரிடமிருந்து பொருள்களை வாங்குகிறபோது, தவறுகள் நடைபெறுகிற காரணத்தால், அப்படியில்லாமல், மைய அரசின் ஒரு அமைப்பாக இருக்கின்ற ' நேஷனல் அக்ரிகல்சுரல் மார்க்கெட்டிங் பெடரேஷன் '' என்ற—அனைத்து மாநிலங்களில் உள்ள உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களின் ஒட்டுமொத்தமான அந்த அமைப்பிடமிருந்து வாங்கலாமே ஒழிய, மைய அளவிலே, மாநில அளவிலே இருக்கின்ற கூட்டுறவு நுகர்வோர் சங்கத் தலைமையின்கீழ் இயங்கும் அமைப்புகளில் இருந்து வாங்கக்கூடாது என்ற பொருள் தரத்தக்க வகையில் ஒரு பிரிவு தற்போது கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருகிறபோது, நமக்குக் கண்டிப்பாக பொருள்கள் எல்லாம் நியாயமான விலையில், குறைந்த விலையில், மக்களுக்கு விற்கும் நிலையேற்படும்.

அதுமட்டுமல்லாமல், தற்போதுள்ள சட்டத்திலே எந்தப் பொருள்களை வேண்டுமானாலும் வாங்கலாம், அக்ரிகல்சுரல் கம்மாடிடீஸ், உணவுப் பொருள்களாக இருந்தால், ' அக் மார்க் ' சான்றிதழ் மைய அரசால் தரப்படுகிறது. அதைப்போன்று, அப்ளையன்சஸ், ஹவுஸ்ஹோல்ட் யுடின்சில்ஸ் என்று இருந்தால்

அவற்றிற்கு ' ஐ. எஸ். ஐ. ' சான்றிதழ் வழங்கப்படுகிறது. ஒரு பொருளைப் பல நிறுவனங்கள் தயாரிக்கின்றபோது, யார் தரத்தைப் பாதுகாத்து வருகிறார்களோ அவர்களுடைய பொருள்களுக்கு இத்தகைய சான்றிதழ்கள் மைய அரசால் வழங்கப்படுகிறது. தொடர்ந்து அவைகள் தரம் (மெயின்டெயின்) செய்கிறார்களா என்றும் கண்காணிக்கப்பட்டு வருகிறது. தற்போதுள்ள சட்டத்திலே, அக்மார்க், ஐ. எஸ். ஐ. பொருள்கள் வாங்க வேண்டும் என்று பிரிவு இல்லாத காரணத்தால், கூட்டுறவு அமைப்புகள் தன்னிச்சையாக—தமிழ் நாட்டில் மட்டுமல்ல, இந்தியாவில் எல்லா மாநிலங்களிலுமே—எங்குவேண்டுமானாலும், எந்தப் பொருள்களை வேண்டுமானாலும் வாங்கலாம் என்ற அடிப்படையில் மிக மட்டமான பொருள்களை குறைந்த விலையில் வாங்கி, சில தவறுகளுக்கு உடந்தையாக இருந்து, அதிகமான விலைக்கு விற்கும் நிலைமைகளைக் கூட பல்வேறு ஆய்வில் நாம்கண்டறிந்த காரணத்தால், அதைத்தடுப்பதற்காக உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து வாங்கவேண்டும்—ஒன்று, இரண்டாவதாக, அக்மார்க் அல்லது ஐ. எஸ். ஐ. சான்றிதழ் பெற்ற—மைய அரசால் அளிக்கப்பட்ட—அந்த நிறுவனங்களிடமிருந்து தான் வாங்கவேண்டும் என்று இந்தச் சட்டத்திலே சொல்லியிருக்கிறோம்.

உதாரணமாக, தேங்காய் எண்ணெய் அல்லது நல்லெண்ணை போன்ற பொருள்களை அவர்கள் விற்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அக்மார்க் சான்றிதழ் பெற்ற 10 நிறுவனங்கள் அந்த பொருள்களைத் தயாரித்து விற்பனை செய்கிறது என்று சொன்னால் அந்தப் பத்து பொருள்களையும் அவர்கள் விற்கவேண்டும். அப்படி அக்மார்க் சான்றிதழ் பெற்ற பொருள்களை விற்கும் நிறுவனங்கள் எதுவுமே இல்லையென்றால், அவர்கள் தரமான பொருள்களை வாங்கிவிற்காத நிலை வரும். தரமான பொருள்களை, மலிவான விலையில் கூட்டுறவு அமைப்புகள் விற்கவேண்டும் என்ற முறையில்தான்—சப்ஸ்டான்சியல் ப்ரொவிஷன் ஆப் லா—அந்த விதிகளுக்கு இத்தகைய திருத்தம் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். (குறுக்கீடு).

அதைப்போலவே, இதுகாறும், டிவிடென்ட் பொறுத்தவரையில், சட்டரீதியாக—இருக்கின்ற சட்டத்தின் அடிப்படையில் 9 சதவிகிதம் என்று இருந்தது. அரசு அனுமதி கொடுத்து அது 12 சதவிகிதம் இருக்கலாம் என்று அந்த அடிப்படையில் அது கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. தற்போது குறைந்தபட்சம் டிவிடென்ட் 14 சதவிகிதம் அந்தந்தச் சங்கங்களே அளிக்கலாம் என்று புதிய சட்டத்திலே—ஏற்கனவே 12 சதவிகிதம் என்று கொடுக்கப்பட்டு வந்ததை, தற்போது 14 சதவிகிதம் என்று உயர்த்தி சட்டத்தில் சேர்த்திருக்கிறோம். நல்ல லாபத்திலே ஓடுகின்ற சங்கங்கள் தங்களுடைய அங்கத்தினர்களுக்கு ஊக்கம் தரவேண்டும் என்ற முறையில் 14 சதவிகிதம் டிவிடென்ட் தரலாம் என்ற பிரிவை சட்டத்திலேயே கொண்டு வந்து இருக்கிறோம்;

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 3

நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப்போல இந்த 'பிரசிடென்ட்ஸ் டிஸ்குவாலிபிகேஷன் ஆஃப்டர் டூ டெர்ம்ஸ்' என்பதைப் பொறுத்தவரையில் பின்னால் சொல்கிறேன்.

சர்க்கரை ஆலைகள் அல்லது ஸ்பின்னிங் மில்களுக்கு எல்லாம் நாமினேட்டட் போர்டு முதல் 5 ஆண்டுகளுக்கு தேவை இல்லை என்றும் 1/3 of the Boa d should te by way of nomination by Government என்பது கூடாது என்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் சொன்னார்கள். அதைக் கொண்டுவந்த நோக்கமே, ஏற்கெனவே நான் விளக்கியதைப்போல ஒரு கூட்டுறவு நூற்பாலை அல்லது கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை தொடங்க வேண்டுமென்றால் ஒரு குறிப்பிட்ட பணம் தேவைப்படும்போது அதிலே 75 சதவீதம் முதல் 90 சதவீதம்வரை அரசாங்கமே தருகிறது அல்லது நிதி நிறுவனங்கள் மூலம் அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்கிறது. அப்படி அந்த கூட்டுறவு நிறுவனம் தொடங்கப்பட்ட பிறகு விவசாயிகள் அல்லது நலிந்த பிரிவைச் சேர்ந்த நெசவாளர்கள் அங்கத்தினர்களாக இருக்கிற காரணத்தால் அதை லாபகரமாக ஓட்டக்கூடிய அளவுக்கு கொண்டுவர Guidance of Goveinment becomes inevi able என்ற முறையில் முதல் 5 ஆண்டுகளுக்கு இந்த நாமினேட்டட் பாடி இருக்கலாம் என்றும், அதிலே நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல இஷ்டம்போல யாரை வேண்டுமானாலும் போடலாம் என்ற நிலைமை இல்லாமல் பெண்களுக்கும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் நலிந்த பிரிவினருக்கும் பிரதிநிதித்துவம் நீங்கலாக மற்றவர்களை நியமிக்கும்போது கூட்டுறவுத் துறையிலே அனுபவம் உள்ள இன்னும் மற்ற துறைகளிலே அனுபவம் உள்ள, சர்க்கரை ஆலைகள், நூற்பாலைகளிலே அனுபவம் உள்ள, எக்ஸ்பர்ட்களாக உள்ளவர்களை போட வேண்டுமென்று இந்தச் சட்டத்திலே வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

ஐந்து ஆண்டு முடிந்த பிறகும் 1/3 மெம்பர்ஸ் நாமினேஷன் என்ற முறையில் இருக்க வேண்டுமென்பது தேவைதானா என்ற வினா எழுப்பப்பட்டது. அதற்கான காரணத்தை ஒரு உதாரணத்தின் மூலம் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒரு நிறுவனத்தில் ஒட்டுமொத்தமாக 3 கோடி ரூபாய் முதலீடு இருந்தால் அந்த 3 கோடி ரூபாயில் 2 கோடி ரூபாய் முதலீடு அதாவது 2/3 பகுதி அரசாங்கத்தின் நிதியாக இருந்தால் 5 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னாலும் 1/3 nomination by Government consisting of experts and officials and two thirds respresentatives of farmers or members தேவை என்பதால் அது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. 2/3 பகுதி அரசாங்க நிதி என்பது குறைந்து 1/3 பகுதி நிதி என்ற நிலைக்கு வருமானால் இது நடைமுறைக்கு வராது.

1983 மார்ச் 3] [திரு. சி. பொன்னையன்]

அதைப்போலவே 'காமன் கேடர் ஆஃப் சர்வீஸை'ப் பொறுத்த வரையில் இதை ஒரு முக்கியமான பிரிவாக நாம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இந்த முக்கியமான, பிரிவை பொறுத்தவரையில் இது சட்ட ரீதியாகச் செல்லுமா செல்லாதா என்ற பிரச்சனை கூட இங்கே எழுப்பப்பட்டது. இதை சந்தானம் கமிட்டி பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல் உத்தரபிரதேசம், மகாராஷ்டிரம், மத்தியபிரதேசம், ஆந்திர பிரதேசம் ஆகிய மாநிலங்களில் கூட இந்த 'காமன்சேடர் ஆப் சர்வீஸ்' முறையைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கருதி கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது, அது மட்டுமல்ல., உத்தரபிரதேசத்தில் இந்தச் சட்டப் பிரிவு கொண்டுவரப்படக்கூடாது என்று பல கூட்டுறவுச் சங்கங்களைச் சேர்ந்த கூட்டுறவாளர்கள் எல்லாம் சொன்னார்கள். இது கூட்டுறவு வளர்ச்சியைப் பாதிக்கும் என்று சொல்லி கோர்ட்டிலே வழக்கு போட்டார்கள். அவர்கள் வழக்கு போட்டபோது காமன் கேடர் ஆஃப் சர்வீஸ் இருக்கலாம் என்று சொல்லி அங்கே தீர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்போல யு.பி. வழக்கிலும் நீதிமன்றம் தீர்ப்பு அளித்து இருக்கின்ற காரணத்தால் இந்தச் சட்டப்பிரிவு செல்லும் என்று கருதி இங்கேயும் கொண்டுவந்திருக்கிறோம்.

இந்த காமன் கேடர் ஆஃப் சர்வீஸ் முறை கொண்டுவர காரணம், பல இடங்களில் இன்றைக்கு நாம் பார்க்கிறோம். பல கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பணியாளருக்கு 50 ரூபாய் சம்பளம் என்றுகூட இருந்தது; தற்போது 150 ரூபாய் குறைந்தபட்சம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாம் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம்; அதைக்கூட சரியாக கொடுக்காத நிலை எல்லாம் இருக்கிறது. வசதி உள்ள சங்கங்களாக இருந்தாலும் கூட பணியாளர்களை தங்களுடைய முழுக் கட்டுப்பாட்டுக்குள் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையில், குறைந்த ஊதியம் கொடுத்தால் சொல் பேச்சைக் கேட்பார்கள் என்பதால் குறைந்த ஊதியம் கொடுக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் அவர்களுடைய பணிக்கும் பாதுகாப்பு இல்லாத ஒரு நிலையை உருவாக்கி, அந்த இயக்கம் நடைபெறுகிறது.

பணியாளர்கள் நல்லமுறையில் இல்லாத எந்த கூட்டுறவுச் சங்கமும் நல்லமுறையில் நடக்க முடியாது. பணியாளர்களுடைய முழு ஒத்துழைப்பு கிடைக்க வேண்டுமானால் அவர்களுக்கு பணிப் பாதுகாப்பு தந்தாக வேண்டும். அவர்களுக்கு நல்லமுறையில் ஊதியம் வழங்கப்பட வேண்டும். ஆகவேதான் 'காமன் கேடர் ஆஃப் சர்வீஸ்' என்ற முறையிலே பணியாளர்கள் நலன் கருதி இந்தப் பிரிவை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இருக்கின்ற அளவிற்கு ஊழல்கள் தவறுகள் புரிகின்றபோது அதைக் கரப்ட் பிராக்டிஸ் என்ற முறையிலே சட்டத்திலே கிரிமினல் அபன்சாக கொண்டு வந்திருக்கிறோம். உதாரணமாக பினாமி கடன் கொடுக்கின்ற முறையிலே பல தவறுகளைச் செய்துவிடுகின்றார்கள். அதைப்போலவே ஸ்டாக் டெபிசிட் என்று சொல்லி, நுகர்வோர் அங்காடிகளில் பல இடங்களில் ஸ்டாக் டெபிஸ்ட் என்று எழுதி விடுகிறார்கள். எலி சாப்பிட்டு விட்டது என்றும், கெட்டுப்போய்விட்டது என்றும் அதனால் எடுத்துப்போட்டுவிட்டோம் என்றும் பல லட்சக்கணக்கான பொருள்களை பல்வேறு சங்கங்களில், இதன் மூலமாக ஸ்டாக் டெபிசிட் என்ற முறையிலே மிஸ் அப்ரோபிரியேசன் நடக்கிறது. எனவே அதையும் சட்டத்திலே கொண்டு வந்து ஒரு குறிப்பிட்ட ஸ்டாக் டெபிசிட் இஸ் அல்லவ்டு குறிப்பிட்ட பர்சன்டேஜுக்கு மேல் இருக்குமானால் தட் கேனாட் பி டிரிட்டடு ஆஸ் ஸ்டாக் டெபிசிட் என்ற முறையில் தண்டனைக்கு உட்படுத்தப்படும் என்று ஒரு பிரிவை கொண்டுவந்திருக்கிறோம்.

அதைப்போலவே பர்ச்சேஸ். பொருள்கள் வாங்குகிறார்கள் அப்படிப் பொருள்களை வாங்குகிறபோது, அவர்கள் கமிஷன் வைத்து தங்களுக்குச் சில ஆதாயத்தை வைத்து, சில தவறான அடிப்படையில் ஈடுபட்டு தங்களுக்கு ஆதாயம் கிடைக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் பொருள்களை வாங்குகிறபோது பொருள்களை விற்கின்ற இடத்திலே உடன்பாடுகளையெல்லாம் வைத்து பில்லை அதிகமாகப்போட்டு வாங்கி விற்றுவிடுகிறார்கள். இதில் இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்திலே அவர்கள்மீது சடுமையான. நடவடிக்கை எடுக்கமுடியவில்லை. எனவே இதைத் தடுக்கும் முறையில் அதையெல்லாம் கரப்ட் பிராக்டிஸ் என்ற முறையில் தற்போது இந்தச் சட்டத்திலே பிரிவுகளைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம் அதுமட்டுமல்லாமல் இந்தச் சட்டத்திலே இன்னும் ஒரு முக்கியமான பிரிவு நுகர்வோர் கூட்டுறவு அங்சாடிகளுக்குப் பொருள்களை வாங்குகிறபோது உற்பத்தியாளர்களின் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலேயிருந்து வாங்க வேண்டுமென்று ஒரு பிரிவு கொண்டு வருகிறோம். புரட்யூசர்ஸ் மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி என்ற அந்த உற்பத்தியாளர்கள் கூட்டுறவுசங்கங்கள் பொருள்களைக் கொள்முதல் செய்கின்றனர். விவசாயிகளிடமிருந்து விவாசாயிகள் தான் அதில் அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆனால் விற்பனை செய்கின்ற நுகர்வோர் அங்காடிகளைப் பொறுத்தவரைக்கும் அத்தகைய உற்பத்தியாளர்கள் சங்கத்திடமிருந்து பொருள்களை வாங்காமல், இண்டர்மீடியரிஸ் என்று சில தனியார்கள், வியாபாரிகள், இடைத்தரகர்கள் அவர்கள் அதிக விலைக்கு நுகர்வோர்களுக்கு விற்கின்ற காரணத்தால் உற்பத்தி செய்கின்ற விவசாயிகளுக்கும், அல்லது உற்பத்தியாளர்களுக்கும் நல்ல விலை கிடைப்பதில்லை. அதைப்போலவே வாங்கி உண்ணும் நுகர்வோர்களுக்கும் நியாயமான விலையில் பொருள்கள் கிடைப்பதில்லை. அந்தக் குறைபாட்டை, அந்தக்

குற்றச்சாட்டை ஆய்ந்ததின் அடிப்படையில் நான் இதைக் கண்டுபிடித்த காரணத்தால், சப்ஸ்டான்சியல் புரவிஷன் ஆக, சட்டத்திலே மெயின் ஆக்டிலே இதையெல்லாம் கடுமையான குற்றங்கள் என்ற அடிப்படையிலே, இவையெல்லாம் கரப்ட் பிராக்டிஸ் என்று சட்ட ரீதியாக இந்த ஷரத்தை தற்போது கொண்டு வருகிறோம். அதனால் கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு சென்று சில பொருள்களை விற்பனை செய்கின்ற பொருள்கள் எதுவாக இருந்தாலும் சரி, அது அரிசியாக இருக்கலாம், எண்ணெய்யாக இருக்கலாம், அல்லது துணியாக இருக்கலாம். எந்தப் பொருளாக இருந்தாலும் அதை வாங்கி விற்கின்ற நேரத்தில் அதன்மூலம் ஆதாயம் தேடலாம், தவறான வழிகளில் செயல்படலாம் என்ற எண்ணமே வரமுடியாத அளவுக்கு கூட்டுறவு இயக்கம், என்பதை மக்களின் இயக்கம், தூய்மையான இயக்கமாக இருக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு சற்று கடுமையான பிரிவுகளை கொண்டு வந்திருப்பதன் நோக்கம் இதுதான். இந்தச் சட்ட பிரிவுகள் நடைமுறைக்கு வந்த பிறகு இதைப்போன்று குற்றச் சாட்டுக்கள் எழாத அளவிற்கு, சட்டத்திலே இந்தத் தவறுகள் நிகழாமல் பாதுகாப்பதற்கு இந்த மாதிரி கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப் போல இது முக்கியமான ஒன்று. நுகர்வோர் கூட்டுறவு அமைப்புகள், அல்லது அங்காடிகள் எல்லாம் பொருள்களை வாங்குகிறபோது —உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன்—இந்த கூட்டுறவு நுகர்வோர் அங்காடிகள், மாநில அளவில், மாவட்ட அளவில் எதுவாக இருந்தாலும் நேஷனல் கன்ஸுமர்ஸ் கோப்பரரேட்டிவ் பெடரேஷன் என்று சொல்லப்படுகின்ற ஒரு மத்திய அமைப்பிடமிருந்து வாங்குகிறார்கள். பல ஆண்டுகளாக வாங்கி வருகிறார்கள். தற்போது இல்லை. 10 15 ஆண்டுகளாக வாங்கி வருகிறார்கள். ஆனால் நேஷனல் கன்ஸுமர்ஸ் கோ-ஆப்பரேட்டிவ் பெடரேசன் அமைப்பைப் பொறுத்தவரைக்கும் அவர்கள் உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து பொருள்களை வாங்குவதில்லை.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

(முற்பகல் 11-20)

பல நேரங்களில் அவர்கள் பொருள்களைத் தனியார் வியாபாரிகளிடமிருந்து வாங்குகிறார்கள். வாங்கி அந்தந்த மாநிலங்களில் உள்ள அவர்களுடைய அமைப்பில் குவித்து வைத்துக் கொண்டு விடுகிறார்கள். அவர்களிடமிருந்து அந்தந்த மாநிலங்களில் உள்ள ' கன்ஸ்யூமர் பெடரேஷன்கள் ' அங்கே அங்கத்தினர்களாக இருப்பதால்—அவர்களிடமிருந்து வாங்க வேண்டும் என்று பணிக்கிறார்கள். அப்படி வாங்குகிறபோது, பல நேரங்களில், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏற்கெனவே அவையில்சொன்னதைப் போல, கூட்டுறவு அங்காடிகளில் உள்ள விலையை விட தனியார்

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 3

அதைப் போலவே, ஒருவர் ஒரு க்ரெடிட் சொசைட்டியிலே அந்த இடத்திலே நிலம் வைத்திருப்பதால் அங்கத்தினராக இருக்கின்றார் என்ற நிலைமையில் இன்னொரு இடத்திலேயும் அவருக்கு நிலம் இருந்து அதன்படி அங்கேயுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கத்திலேயும் அங்கத்தினராக இருக்கிறபோது அதைத் தடை செய்யக் கூடாது என்றும் அப்படி செய்தால் அவரால் கடன் வாங்க முடியாது என்றும் திரு. பழனியப்பன் அவர்கள் ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். ஒருவருக்கு இரண்டு இடங்களில் நிலங்கள் இருந்தால் அவர் இரண்டு இடத்திலே உள்ள சங்கங்களிலும் அங்கத்தினராக இருக்க முடியும் என்றும் அவர் கடன் வாங்க முடியும் என்றும் subject to their borrowing limits என்ற முறையில் புதிய சட்டத்தின்கீழ் விதிகளில் இந்த அரசு கொண்டு வர இருக்கிறது.

அதைப் போலவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் போசுகின்ற போது நிர்வாகக் குழுவின் கூட்டம் மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை கூட்டுகின்றபோது deeming provision for automatic admission என்றபடி பல இன்னல்கள் ஏற்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் தற்போது 'ஒரு மாதத்திற்கு ஒரு முறை நிர்வாகக் கூழு கூடவேண்டும் என்ற புதிய திருத்தத்தை அரசு கொண்டுவந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனியப்பன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது 22(2) என்ற பிரிவினைப் பொறுத்தவரை ஒருவர் தவறு செய்கின்றபோது அவருக்கு பிராசிக்யூஷன் மூலமாக தண்டனை கொடுக்கலாம் என்ற நிலைமையில் அடுத்த தண்டனையாக விதியின் அடிப்படையிலும் குறிப்பிடப்படுகின்றதே என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அங்கு இரு தண்டனை என்ற குறை வராது. காரணம் அவர்கள் தவறு செய்கின்றபோது கிரிமினல் ப்ராசிக்யூஷன் வருகின்றபோது ஒரு தண்டனை கிரிமினல் ப்ராசிக்யூஷன் மூலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றபோது there is no bar for departmental action என்ற முறையில் டிப்பார்ட்மெண்டல் ஆக்ஷனுக்காகத்தான் அது கொண்டுவரப் பட்டிருக்கின்றது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் பேசுகின்றபோது காமன் கேடர் சர்வீஸ் என்ற ஒரு பிரிவினைக் கொண்டு வந்தால் அந்தந்த கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே பணியாற்றுகின்ற பணியாளர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாகக் குழுவிற்கு மரியாதைசெலுத்த மாட்டார்கள். அச்சப்படமாட்டார்கள், தன்னிச்சையாகச்செயல் படுவார்கள், ஒழுங்கீனம் ஏற்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆங்கு தற்போது ஒரு திருத்தத்தை நாம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். minor punishment can be inflicted by the board, major punishment can be inflicited by the competent authority என்ற முறையில் சென்சூர் என்று சொல்லக்கூடிய குறைந்த பட்ச தண்டனையும்,

1983 மார்ச் 3] [திரு. சி. பொன்னையன்]

stoppage of increment without cumulative effect for two years என்ற குறைந்தபட்ச தண்டனையும் கொடுக்கலாம் என்ற அடிப்படையில் ஒழுங்கீனம் நடந்திருந்தால், இந்த குறைந்த பட்ச தண்டனையை அந்தந்த சங்கங்களே கொண்டு வரலாம். எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனியப்பன் அவர்கள் கருதியதைப் போல் அந்த நிர்வாகக் குழுவின் செம்மைக்கு பணியாளர்கள் இடையூறாக இல்லாமல் இருக்கின்ற நிலைமை அமையும் என்ற நிலையில் அதை அரசு திருத்தமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஆடிட்டைப் பொறுத்த வரையில் நோ டைம் லிமிட் என்று சொன்னார்கள். ஆடிட்டுக்குத் தற்போது டைம் லிமிட் கொடுத்திருக்கிறோம்.

அதைப்போலவே ஸ்பெஷல் ஆஃபீஸர்-ஐப் பொறுத்த வரையில் 5 ஆண்டு காலத்திற்கு மேல் இருக்கலாம் என்ற ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அப்படி அல்ல. ஷரத்திலே மிகத் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. 6 மாதத்திற்கு மேல் ஸ்பெஷல் ஆஃபீஸர் இருக்க முடியாது. அதற்கு மேல் எந்த ஒரு காலத்திற்கும் நீட்டிக்கின்றபோது மேலும் 6 மாதம் என்ற வகையில் ஒட்டு மொத்தமாக ஓராண்டு காலத்திற்கு மட்டும்தான் ஸ்பெஷல் ஆஃபீஸர் இருக்கலாம் என்று அரசு திருத்தத்திலே அந்தப் பிரிவினை நாம் தற்போது கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

முற்பகல் 11-40

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை.)

அதைப் போலவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் பேசுகிறபோது கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் போன்றவைகள் எல்லாம் அவர்கள் வாங்குகிற பொருள்களை கூட்டுறவு உற்பத்தியாளர்கள் சங்கங்களிலிருந்து வாங்காமல் வெளியிலிருந்து வாங்குகிற காரணத்தினால் அங்கு ஒழுங்கீனங்கள் நடக்கிறது, தவறுகள் நடப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்ற முறையில் சில சீர்திருத்தங்கள் கொண்டு வர வேண்டும் என்ற முறையில் சில கருத்துக்களை சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையில் தான் அரசு திருத்தமாக தற்போது எந்த ஒரு கூட்டுறவு ஸ்பின்னிங் மில்லாக இருந்தாலும் சரி அல்லது வேறு எந்த ஒரு நிறுவனமாக இருந்தாலும் அது வாங்க வேண்டிய தேவையான பொருள்களை, மக்களுக்கு விநியோகம் செய்யக் கூடிய பொருள்களை அதனுடைய உற்பத்திக்கு தேவையான பொருள்களை எல்லாம் கூட்டுறவு உற்பத்தியாளர்கள் சங்கங்களிலிருந்து தான் வாங்க வேண்டும் என்ற சரத்தை நாம் தற்போது கொண்டு வருகிறோம். அதைப் போலவே லேபர் காண்டிராக்ட் சொசைட்டியை பொறுத்தவரைக்கும் அவைகள் மற்றவர்களுடைய பினாமியாக இயங்குகிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 3

(முற்பகல் 11-30)

இந்தப் புதிய கூட்டுறவுச் சட்டத்திலே இன்னொரு முக்கியமான பிரிவு கூட்டுறவு சங்கத்தினுடைய ஜெனரல் பாடி, பொதுக்குழு விரும்புவார்களேயானால், கூட்டுறவுச் சங்கத்தினுடைய நிர்வாகிகள் சரியாக இயங்கவில்லை, எனவே இதற்கு ஒரு அட்மினிஸ்டிரேட்டர் போட வேண்டும் என்று ரெஜிஸ்திராரைக் கேட்பார்களேயானால், அவர்களுடைய வேண்டுகோளின் அடிப்படையில், தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தால், அப்படி போடலாம் என்ற ஒரு புதிய பிரிவினை நாம் முதன் முறையாகத் தற்போது கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதைப்போலவே பணியாளர்களுக்கு, Provision for the payment of gratuity to employees of societies not covered by Payment of Gratuity Act என்று முதன் முறையாக நாம் மற்ற எந்த மாநிலங்களிலும் இல்லாத அளவுக்கு நமது மாநிலத்தில் பணியாளர்களுக்கு கிராச்சிவட்டி கொடுப்பதற்காக ஒரு பிரிவினை கொண்டு வந்துள்ளோம். அதைப் போலவே நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப் போல பொதுக்குழு ஆண்டுக்கு இரு முறை கூட வேண்டும் என்றும், நிர்வாகக் குழு மாதத்திற்கு ஒரு முறை கூட வேண்டும் என்றும் ஒரு பிரிவினை இந்தச் சட்டத்திலே நாம் கொண்டு வந்துள்ளோம். அதைப் போலவே, 18 வயதிற்கு குறைவான ஸ்டுடண்ட் கோ கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் எல்லாம், மாணவர்கள் முழு அளவு அங்கத்தினர்களாக, குழு மெம்பர்களாக ஆக முடியாது என்று, அவர்கள் அங்கத்தினர்களாக ஆக வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடும், நலிந்த உறுப்பினர்களுக்கு நகைக்கடன் போன்ற வாய்ப்பை அர்பன் பேங்க் போன்ற வங்கிகளில் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக தற்போது, 'அசோசியேட் மெம்பர்' என்ற ஒரு புதிய பிரிவினையும் இந்தச் சட்டத்திலே நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதைப்போலவே, ஒரு குறிப்பிட்ட சங்கத்தினுடைய பணி அல்லது அது தொடர்பான நடவடிக்கைகள் நீங்கலாக மற்ற எந்தச் செலவிற்கும் அவர்கள் அந்தச் சங்கத்தினுடைய பணத்தை செலவழிக்கக்கூடாது, செலவழித்தால் அது குற்றமாகும் என்ற முறையிலே, அதற்கும் இந்த ஊழலைத் தடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையில் புதிய ஒரு பிரிவினை இந்தச் சட்டத்திலே நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

1983 மார்ச் 3] [திரு. சி. பொன்னையன்]

இன்னும் ஒரு முக்கியமான விஷயம் இதில் என்னவென்றால் தற்போதுள்ள புதிய சட்டத்தில் கணக்கை சரியாக நடத்திக் கொள்ள வேண்டிய பொறுப்பு கூட்டுறவுச் சங்கத்தினுடைய தலைவருக்கும் இருக்க வேண்டும், அதைப்போலவே, சீஃப் அட்மினிஸ்ரேட்டர் அல்லது சீஃப் எக்ஸியூட்டிங் என்று சொல்லக் கூடிய, அங்கேயிருக்கிற முதல் நிலை பணியாளர்களுக்கும் அந்தப் பொறுப்பு இருக்க வேண்டும் என்ற அட்மின்ஸ்ரேட்டிவ் ரிஃபார்ம்ஸ் கமிஷனுடைய பரிந்துரையை ஏற்று, அந்த ஒரு புதிய பிரிவினையும் நாம் முதன் முதலாக கொண்டு வந்துள்ளோம்.

அதைப் போலவே, ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே தேர்தல் நடந்து முடித்த பிறகு, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள், சங்கத்தினுடைய பொறுப்புக்கு வருவதற்கு தடைக்கல்லாக வன்முறைகள் நடக்குமேயானால், அல்லது அது போன்ற சூழ்நிலை ஏற்படுமேயானால், அந்தச் சங்கம் சரியாக இயங்க வழி வகை செய்யும் முகத்தான் அதுகாறும் ஆங்கே தனி அதிகாரி இருக்கலாம் என்ற ஒரு பிரிவைக்கூட தற்போது நாம் இதிலே கொண்டு வந்துள்ளோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் பேசுகிறபோது பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனியப்பன் அவர்கள் பேசுகின்ற போது ஒரு கூட்டுறவுத் துறையிலே உள்ள ஒரு சங்கத்திலே உறுப்பினராக இருப்பவர்கள் மற்றச் சங்கங்களிலே இருப்பதற்கு தடையாக இருக்கக் கூடாது என்ற ஒன்றைச் சொன்னார்கள், அதில் குறிப்பாக டிரேடர் என்ற பிரிவிலே சொன்னார்கள், ஆனால் அது அவ்வளவு உகந்ததாக இருக்காது என்ற கருத்தை அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ரிஃபார்ம்ஸ் கமிஷன் போன்றவையும், மத்திய அரசும் ஆலோசனையாக கூறிய காரணத்தால், கூட்டுறவு நுகர்வோர் அங்காடியிலே அங்கத்தினராக இருக்கிற வியாபாரி பெட்டிடிரேடர் ஒருவர் இருப்பாரேயானால், அங்கேயிருக்கிற பொருளைக் குறைந்த விலைக்கு வாங்கி தன்னுடைய கடையிலே வைத்து, தான் அங்கத்தினராக இருக்கிற அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு எதிராக, போட்டியாக அமையக் கூடிய ஒரு நிலை ஏற்படும் என்ற காரணத்தால், அது கூடாது என்ற ஒரு முடிவை நாம் கொண்டு வந்துள்ளோம்.

அதைப்போலவே அங்கத்திரைாக இருந்த ஒருவர் பதவி விலகிவிட்டார். அந்தப் பொறுப்பிலிருந்து அவர் விலகிவிட்டால் ஓர் ஆண்டு காலத்திற்குள் அவரைச் சேர்க்கக்கூடாது என்று ஒரு பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகின்றபோது ஓராண்டுக் காலம் அவர்களை அப்படி நீக்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் சந்தானம் கமிட்டியின் பரிந்துரையில் அடிப்படையில் அந்த முடிவினை அரசு மேற்கொண்டிருக்கின்றது.

If they do not opt for the common cadre o service, their services can be terminated. This is a valid clause.

என்ற முறையிலே சட்ட ரீதியாக அது செல்லும் என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே பணியாளர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதிப்பும் இல்லாத அளவுக்கு அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசும்போது சட்டத்திலேயே அவர்களுடைய ஊதியம் என்ன என்பதை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது மிகவும் சிரமம். காரணம்

They should also take into account. The erosion of money value as on date.

நாளுக்கு நாள் பண வீக்கம் ஏற்பட்டு
because of the inflationary trend they cannot presume what would be the value o money ate: three years or five years

என்று வருமானால் சட்டத்திலே என்ன ஊதியம் என்று போட்டுவிடுவோமேயானால் அதைப் பயன்படுத்தி 10. 15 ஆண்டுக் காலமானாலும் அதே ஊதியத்தைத் தந்து கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமைகூட ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவே சட்டத்திலே எவ்வளவு ஊதியம் என்று போடுவது பணியாளர்களுக்கே உகந்ததாக இருக்காது.

Take into account inflationary trend in our country

என்ற முறையில் அது வேண்டாம் என்று சொல்கிறோம். கேரள மாநிலத்திலே உள்ள சட்டத்திலே இந்தப் பிரிவு இருப்பதாக அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் அந்தச் சட்டத்தைப் பார்த்தேன். சட்டத்திலே அந்தப் பிரிவு இல்லை. விதியிலே தான் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது, கேரள மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா அவர்கள் பேசுகின்றபோது சர்க்கரை ஆலைகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நான் ஏற்கனவே அதற்கு விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறேன்.

1/3 should be by way of nomination by Government so long as 2/3 of the investment continues to be that of the Government.

அதைப் பாதுகாக்கின்ற முகத்தான் மூன்றில் ஒன்று அரசினுடைய நாமினேஷன் என்று இருக்கவேண்டுமேயொழிய மூன்றில் இரண்டு பங்கு இன்வெஸ்ட்மென்ட் குறைகின்ற நேரத்திலே மக்களுடைய பிரதிநிதிகள்

Subject to reservation category

என்ற அளவுக்கு வந்துவிடுவார்கள் என்ற காரணத்தினால் அந்த அடிப்படையில் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. தற்போது ஒரு புதிய திருத்தத்தைக் கொடுத்திருப்பதில்கூட எக்ஸ்பர்ட் என்று சொல்லப்படுகிற

sugar technology or co-operators having voice, experience and the skill in the field

அவர்களுக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்திலே அதையும் நாம் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருகிறோம். அதைவிட முக்கியமான ஒன்று. எதிர்காலத்திலே வர இருக்கின்ற கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளாக இருந்தாலும் சரி, நூற்பாலைகளாக இருந்தாலும் சரி அவைகளுக்குத்தானே ஒழிய, ஏற்கெனவே இருக்கின்ற கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளாக இருந்தாலும் சரி நூற்பாலைகளாக இருந்தாலும் சரி, ஏற்கெனவே 5 ஆண்டுகள் முடிந்துவிட்ட காரணத்தினால் உடனடியாக தேர்தல் வந்துவிடும் என்ற காரணத்தினால் நான் இதை விளக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மினிமம் அன்ட் மேக்ஸிமம் போர்டு பற்றியெல்லாம் இங்கே சொன்னார்கள். நான் அதைப்பற்றியெல்லாம் ஏற்கெனவே விளக்கம் சொல்லிவிட்டேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா பேசுகின்றபோது காமன் கேடர் ஆப் சர்வீஸ் பொறுத்தவரைக்கும்

the transfer, taking disciplinary action, suspension and dismissal should vest only with the concerned society—not with the competent authority

என்று சொன்னார்கள். அந்த அந்த சங்கங்களுக்கு முழுமையான அதிகாரத்தைக் கொடுக்கிறபோது பணியாளர்களுக்கு அறவே பாதுகாப்பு இருக்காது என்ற காரணத்தினால் பொறுக்குக் குழுவிலே காம்பிடன்ட் அதாரட்டியிடம் அதிகாரம் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று முடிவு செய்தோம். சில நேரங்களிலே சங்கங்களினுடைய நிர்வாகிகள் செய்கிற தவறுகளுக்கு உடந்தையாக இல்லாத பணியாளர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துவிடுகிறார்கள் என்பது பல ஆய்வுகளில் இருந்து என்குயரிகளிலிருந்து நமக்குத் தெரிய வந்திருக்கிறது.

the appointing authority alone can be the authority to take disciplinary action excepting in minor cases.

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 3.

என்பதுதான். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவேளை அச்சப்படுவது ஒரு சங்கத்தினுடைய கட்டுப்பாட்டின் கீழ் சிறிதளவும் அவர்கள் இல்லையென்றால் ஒழுங்காக நடக்காமல் நிர்வாகிகளுக்கும் பணியாளர்களுக்கும் இடையே ஒற்றுமை இல்லாத நிலை ஏற்பட்டு கோளாறு ஏற்படும் என்ற நிலையில் அந்த அடிப்படையில் சொல்லியிருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதைத்தான் திரு. கு. பழனியப்பன் அவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

minor punishment including censure and increment stoppage without cumulative effect for a period of two years

ஆக, அந்த இரண்டு பனிஷ்ட்மென்ட்டுகளைப் பொறுத்தவரைக்கும் அந்தச் சங்கங்களுக்கே கொடுத்துவிடலாம் என்ற முறையிலே

minor punishment under the control of the society—major punishment will be under the control of competent authority

என்ற முறையிலே கொண்டுவந்திருப்பது திருத்தம் செய்துள்ளோம்.

(முற்பகல் 11–50)

சங்கமும் ஒழுங்காக செயல்பட, சங்கப் பணியாளர்களிடமிருந்து நல்ல முறையில் வேலை வாங்கக்கூடிய அளவிற்கு நிர்வாகக் குழுவிற்கு அதிகாரம் இருக்கவும், அதேநேரத்தில் பணியாளர்களுக்கு நல்ல பாதுகாப்பு இருக்கவும் உகந்த வகையில் தான் இதை இரண்டு பிரிவுகளாக பிரித்து minor punishments will be under the control of society—major punishments will be done only by the competent authority

என்ற முறையில் அந்தப் பிரிவை தற்போது நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் அவர்களே, இந்த விளக்கத்தின் அடிப்படையில் அமெண்ட்மெண்ட்ஸ் கிளாஸ்-பை-கிளாஸ் கன்சிட்ரேஷன் இப்போது எடுத்துக் கொள்ளலாமா அல்லது நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் அவற்றை நாளை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற கருத்தை முதலில் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் திருமதி தா. இராசாம்பாள் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உரையை முடித்தவுடன் இன்றைக்கே எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

1983 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய விளக்கத்தை நான் கூறிவிட்டேன். தற்போது அபீஷியல் மற்றும் நான்-அபீஷியல் அமெண்ட்மெண்ட்ஸ் மே பி டேக்கன் அப்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"தமிழ்நாடு 1980ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 45/1980) (ஆய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "பிரிவு 2 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்"

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

"(*a*) in sub-clause (5), *for* the words "and includes any registered society notified by the Government as an apex society" *substitute* the words "and classified as an apex society by the Registrar".

(*a*-i) in sub-clause (9), *for* the words "and includes any registered society notified by the Government as a central society", *substitute* the following, namely:

"and classified as a central society by the Registrar and includes—

(*a*) (i) a co-operative sugar mill ;

(ii) a co-operative spinning mill ;

(iii) a co-operative tea factory; and

(iv) such other registered society prescribed for the purposes of sub-section (4) of section 33; and

(*b*) any registered society notified by the Government as a central society;

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 3

Explanation: For the purpose of notifying any registered society as a central society under sub-clause (*b*) of this clause, the Government shall have regard to such volume or transactions and such number of members and such other factors as may be prescribed".

(*c*) in sub-clause (25), *for* the words "specified in the schedule" *substitute* "the words and letters" "specified in Part A or Part B of the Schedule".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 2, திருத்தப் பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 3 முதல் 6 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 7.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "பிரிவு 7 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்."

The Hon. Thiru C. PONNAIYAN: I move the following amendment:

In clause 7, *for* the words 'ninety days from the date on which it comes to his notice', *substitute* the words 'such period as may be prescribed'.

திரு. இரா. கருப்பையா: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இந்த மசோதாவைச் சட்ட மன்றத்தில் தாக்கல் செய்திருந்த காலத்தில் 90 நாட்கள் என்று அதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த '90 நாட்களுக்குள்' என்கின்ற வார்த்தைகளை, 'நிர்ணயிக்கப்பட்ட கால அளவிற்குள்' என்று மாற்ற வேண்டுமென்ற திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் பிரேரேபித்திருக்கிறார்கள். '90 நாட்கள்' என்று இருப்பது சரியானது. ஏனென்றால், 'நிர்ணயிக்கப்பட்ட கால அளவிற்குள்' என்றால், அதற்கு ஒரு எல்லையும் காலமும் இல்லாதுபோகும். ஆகவே, 90 நாட்களுக்குள் என்று ஏற்கெனவே தாக்கல் செய்யப்பட்ட மசோதாவில் இருப்பதை அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்த திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இருக்கிற பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும்,

1983 மார்ச் 3] [திரு. சி. பொன்னையன்]

when any question arises whether for the purposes of this Act any person is an independent person or is a resident of, or owns immovable property in the area of operation of a society, the question shall be decided by the Registrar within 90 days

என்று இருக்கிறது. அந்தப் பணியைப் பொறுத்தவரைக்கும் மிக அதிகப்படியான பணி—உதாரணமாக, ஒரு எல்.டி. பாங்கை எடுத்துக் கொள்வோமேயானால், அல்லது ஒரு Agricultural producers marketing societyஐ எடுத்துக் கொள்வோமேயானால், area of operation is at times even at taluk level அந்த முறையிலே 90 நாள் என்பதை நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள கால அளவுக்குள் என மாற்றுகிறோம். இதுகாறும் அதற்குக் கால கட்டமே இல்லாதிருந்தது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதைப் போல,

merely if it is a credit society it is all right, but this pertains to not only a credit society but also to societies like Urban Bank and Agricultural Marketing Producers' Society and also L.D. Banks.

எனவே, 90 நாள் என்பது மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. இதுகாறும் கால கட்டமே இல்லாமல் இருந்தது. எனவே தற்போது 90 என்பதை நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள கால அளவுக்குள் என மாற்றுவதுதான் நிர்வாகத்திற்குச் சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

In clause 7, *for* the words "ninety days from the date on which it comes to his notice", *substitute* the words "such period as may be prescribed".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 7, திருத்தப் பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 8.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி: "பிரிவு 8 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்".

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move the following amendment:

In clause 8, in sub-clause (3)—

(i) *for* the words "persons by whom or on whose behalf such application is made", *substitute* the words "chief promoter";

(ii) after sub-clause (3), *add* the following Explanation, namely :—

"*Explanation* :—For the purposes of this section and sections 9 and 10, 'chief promoter' means the person who has signed the application for the registration of the society and who has been nominated in this behalf by the persons who have signed that application."

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 8, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 9.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "பிரிவு 9 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்".

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, move the following amendment :

In clause 9,—

(i) in sub-clause (1), in the concluding portion below clause (*e*), *for* the words "ninety days", *substitute* the words "one hundred and twenty days";

(ii) in sub-clause (2),—

(*a*) *for* the words "ninety days", *substitute* the words "one hundred and twenty days";

(*b*) *for* the words "person who has signed the application for the registration of the society and who has been nominated in this behalf by the persons who have signed that application", *substitute* the words "chief promoter";

(iii) in sub-clause (3) *for* the words "ninety days" and "ninetieth day", *substitute* the words "one hundred and twenty days" and "one hundred and twentieth day" respectively ;

(iv) in sub-clause (4), *for* the words "review the case of every society which is deemed to have been registered under sub-section (3), within a period of ninety days from the date of its registration", *substitute* the words "review within such period as may be prescribed the case of every society which is deemed to have been registered under sub-section (3)".

திரு. இரா. கருப்பையா : இதிலே விவாதம் அதிகம் தேவையில்லையென்று கருதுகிறேன். ஏற்கனவே, மசோதாவிலே 90 நாட்கள் என்று குறிப்பிடப் பட்டிருப்பது போதுமானதாக இருக்கும். மேற்கொண்டு காலத்தை நீடிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. முதலாவது திருத்தத்திலே "120 நாட்களுக்குள்" என்று இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதில் இல்லை. 'நிர்ணயிக்கப்பட்ட கால அளவுக்குள்' என்றுதான் அதில் இருக்கிறது. இதிலேதான் 120 நாட்கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்த அடிப்படையிலே 90 நாட்களுக்குள் என்று இருப்பதே அதிகமானது. அது இந்தக் காரியங்களைச் செய்து முடிக்கப் போதுமான அவகாசமாக இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே விளக்கம் சொன்ன நேரத்தில் 90 நாட்கள் என்பதற்குப் பதிலாக 120 நாட்கள் என்று ஏன் இருக்க வேண்டுமென்று ஒரு விளக்கம் கொடுத்தார்கள். ஆனால், செலக்ட் கமிட்டிகூட 90 நாட்கள் என்றுதான் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. செலக்ட் கமிட்டி நீண்ட விவாதத்திற்குப் பிறகு 90 நாட்கள் என்று குறிப்பிட்டிருப்பதை, 120 நாட்களாக மாற்ற வேண்டுமென்று ஏதேனும் special circumstances ஏற்படுமானால், 90 நாட்களுக்குள் என்ற செலக்ட் கமிட்டியினுடைய அந்த சிபாரிசை அப்படியே வைத்துக் கொண்டு, ஏதேனும், special circumstances-லே அதிக நாள் கொடுக்க வேண்டுமென்றால், அரசினுடைய முன் அனுமதியோடு 30 நாளோ, 20 நாளோ அதிகம் எடுத்துக் கொள்ள திருத்தம் கொண்டு வருவதுதான் சரியாக இருக்குமே தவிர, செலக்ட் கமிட்டியினுடைய முடிவுக்கு அப்பால் அரசு இப்படிப்பட்ட ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவது சரியல்ல.

(நண்பகல் 12—00.)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல, 'This pertains to the deemed registration' என்பதில், டீம்ட் ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் என்ற பிரிவுகள் இருப்பதால், ஏற்கனவே காலக் கெடு இல்லாமல் இருந்தது. இப்பொழுது குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் அதைப் பதிவு செய்யவில்லை என்றால் பதிவு செய்ததாகக் கருதப்பட வேண்டுமென்று இருக்கும் பொழுது, ஒரு வேளை தப்பித் தவறி, தவறாக, ஒரு இடத்தில் அக்ரிகல்சுரல் கிரடிட் சொசைட்டி இருக்கின்ற போது, அங்கேயே இன்னொரு அக்ரிகல்சுரல் கிரெடிட் சொசைட்டிக்கும் மனு தந்து, பதிவும் செய்து விட்டால், அந்தக் குறையை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்ற வகையில், இந்தச் சட்டத்திலே, 90 நாட்கள்

என்பதை 30 நாட்கள் அதிகப்படுத்தி 120 நாட்கள் என்று ஆக்குவது அதிகம் இல்லை என்பதால் இதனை ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER :—The question is—

'In clause 9,—

(i) in sub-clause (1), in the concluding portion below clause (e), *for* the words "ninety days", *substitute* the words "one hundred and twenty days";

(ii) in sub-clause (2),—

(*a*) *for* the words "ninety days", *substitute* the words "one hundred and twenty days";

(*b*) *for* the words "person who has signed the application for the registration of the society and who has been nominated in this behalf by the persons who have signed that application" *substitute* the words "chief promoter";

(iii) in sub-clause (3), *for* the words "ninety days" and "ninetieth day", *substitute* the words "one hundred and twenty days" and "one hundred and twentieth day" respectively.

(iv) in sub-clause (4), *for* the words "review the case of every society which is deemed to have been registered under sub-section (3), within a period of ninety days from the date of its registration", *substitute* the words "review wihtin such period as may be prescribed the case of every society which is deemed to have been registered under sub-section (3)".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 9 திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 10.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—"பிரிவு 10 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

The Hon. Thiru C. Ponnaiyan: Sir, I move—

In clause 10, after the words "Registrar shall issue", *insert* the words "to the chief promoter"

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 10, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 11.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "பிரிவு 11 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்."

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : Sir, I move that—" Renumber sub-clauses (7) and (8) as sub-clauses (8) and (9) respectively and before sub-clause (8) as so renumbered, *insert* the following namely:

"(7) Notwithstanding anything contained in sub-section (6) the Registrar shall review within such period as may be prescribed the case of every amendment of the by-laws which is deemed to have been registered under sub-section (6), and satisfy himself whether such amendment of the by-laws complies with the provisions of sub-section (3), and in case such amendment does not comply with any of the provisions of the said sub-section (3), the Registrar shall annul the amendment of the by-laws deemed to have been registered."

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:

In sub-clause (3) of clause 11, for the words "within such time as may be prescribed", *substitute* the words within 30 days".

The amendment was duly seconded.

அரசினர் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 11, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 12

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன் உள்ள கேள்வி

"பிரிவு 12, சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

I move—

"In clause 12, in sub-clause (1) in the provise for the words "thirty days" *substitute* the words "sixty days".

THIRU R. KARUPPIAH : Sir, I move that—*For* the existing clause 12 substitute the following

"The Registrar shall register the amendment proposed by the society in the bye-laws for the purpose of altering the area of operation of a registered society or for the purpose of improving the services rendered by it and issue a certificate".

The amendment was duly seconded.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 30 நாட்களுக்குள் என்று செலக்ட் கமிட்டி சிபார்சு செய்ய, அதை 60 நாட்கள் என்று ஆக்குவது சரியல்ல. செலக்ட் கமிட்டி ஏறத்தாழ இரண்டு வருஷ காலமாகப் பரிசீலனை செய்த பிறகு, 30 நாட்கள் போதும் என்ற அளவில்தான் அந்த சிபார்சு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதை 60 நாட்களாக் மாற்றுவது சரியல்ல.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இது, ஃபைனான்சிங் பேங்குக்கு அவர்கள் கம்யூனிகேட் பண்ணி அவர்களுடைய காமண்டை வாங்க 30 தினம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதே நேரத்திலே, ஒரு போர்டு மீட்டிங் இதற்கு முன்னால் மூன்று மாத காலத்திற்கு ஒரு முறைதான் கூட்டலாம் என இருந்தது. தற்போது நாம் ஒரு திருத்தத்தின் மூலமாக 30 தினங்களுக்கு ஒரு முறை என்று சொல்லியிருக்கிறோம். 30 தினங்களுக்குள் ஒரு

முறை போர்டு மீட்டிங் என்று வைத்துக்கொண்டு, பைனான்சிங் பேங்கினுடைய காமண்டை வாங்குவதற்கும் அதே 30 தினங்கள் என்று வைத்தால் நடைமுறையில் அதைக் கொண்டு வர முடியாது என்பதற்காகத்தான் அது 60 தினங்களாக உயர்த்தப்படுகிறது.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் கூறிய திருத்தம் தேவையற்றது. 30 தினங்கள் என்பது போதுமானது. அதோடு, நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்திலே சங்கம் விதிகளை, துணை விதிகளைத் திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று அது தீர்மானம் நிறைவேற்றிய பிறகு, அதற்கான காரணத்தை, விளக்கத்தைக் கேட்பது போன்ற அதிகாரங்களைப் பதிவாளருக்கு அளிக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே அந்தப் பிரிவிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. சங்கம் ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அதனுடைய மகா சபையில் திருத்தங்களைப் பதிவு செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டதற்குப் பிறகு, அந்தந்தத் திருத்தங்களைப் பதிவு செய்து தர வேண்டுமென்பதற்கான முறையிலே இந்தத் திருத்தம் அமைய வேண்டுமென்ற முறையிலே நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அமைச்சரவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அப்படி பைலாவை அமென்ட்மெண்ட் பண்ணுவதற்கு அவர்கள் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுக்கும் பொழுதும்கூட அது சட்டத்திற்கும், சட்டத்தையொட்டிய விதிகளுக்கும் உட்பட்டிருக்கிறதா என்பது ஒன்று; இரண்டாவது, பைனான்சிங் பேங்க், பல சங்கங்கள் நம் நாட்டைப் பொறுத்தவரைக்கும் செல்ஃப் சஃபிஷியன்ட் சங்கங்கள் என்று சொல்லக்கூடியவை விரல் விட்டு எண்ணக்கூடிய அளவிற்கு ஒரு பர்சென்ட், இரண்டு பர்சென்ட் கூட அல்ல.

நமது நாட்டிலே இருக்கிற சங்கங்கள் எல்லாம், பெரும்பான்மையாக 95, 98 சதவிகித சங்கங்கள் எல்லாம், அரசு அல்லது அரசு மூலமாக உதவியினைப் பெற்று இயங்குகிற சங்கங்களாக இருக்கின்ற காரணத்தால் பைனான்ஸ் பேங்கினுடைய உதவியைப்பெற்று இயங்குகின்ற காரணத்தால் அதனுடைய காமென்டைக் கேட்க வேண்டியது, நிதி நிர்வாகத்திற்கு அது ஒழுங்காக இருக்கும் என்ற முறையிலேதான் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

"In clause 12, in sub-clause (1) in the proviso for the words, thirty days", substitute the words "sixty days"

[1983 மார்ச் 3

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுறற்து.

பிரிவு 12, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 13.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" பிரிவு 13 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்."

The Hon. Thiru C. Ponnaiyan : Sir, I move

That in clause 13—

(i) in sub-clause (i) d—

(*a*) *re-number* and *re-letter* items (i) and (ii) as items (i) (A) and (B) respectively ;

(*b*) in the proviso, under item (B) as so re-lettered, *add* the word "and" at the end and after the said proviso, *insert* the following namely :—

"(ii) the constitution of an interim board consisting of the members specified in the resolution to conduct the affairs of each of the new societies for a period of three months from the date of registration or for such further period or periods not exceeding one year in the aggregate from the date of registration as the Registrar may consider necessary; but the interim board constituted under this sub-clause shall cease to function as soon as board has been constituted in accordance with the provisions of this Act, the rules and the by-laws;"

** In sub-clause (2) (d).

(a) *re-number* and *re-letter* items (i) and (ii) as items (i) (A) and (B) respectively ;

(*b*) in the proviso under item (B) as so relettered, *add* the word "and" at the end and after the said proviso, *insert* the following, namely :—

"(ii) the constitution of an interim board consisting of the members specified in the resolution to conduct the affairs of the amalgamated society for a period of three months from the date of registra-

1983 மார்ச் 3] [திரு. சி. பொன்னையன்]

tion or for such further period or periods not exceeding one year in the aggregate from the date of registration as the Registrar may consider necessary; but the interim board constituted under this sub-clause shall cease to function as soon as a board has been constituted in accordance with the provisions of this Act, the rules and the by-laws ;"

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது

பிரிவு 13, திருத்தப் பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது

பிரிவு 14

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன் உள்ள கேள்வி

"பிரிவு 14 சட்ட முன் வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்சப்பெற வேண்டும்.

THE HON. THIRU C. PONNIAYAN : Sir, I move—

That in clause 14—

(i) in sub-clause (2), in clause (a), *for* the words "the society concerned had communicated a copy of the draft order or gist therefore to every member substitute the words " a copy of the draft order or gift thereof has been communicated to every member and every creditor of the society by the society concerned and if that society fails to so communicate, by any person authorised by the Registrar".

(ii) *for* sub-clause (5), substitute the following, namely—

"(5) Where two or more societies are ordered to be amalgamated under this section, the Registrar may register the amalgamated society and the by-laws thereof. On such registration, the registration of the original societies shall be deemed to have been cancelled".

THIRU R. KARUPPIAH : Sir, I move the following *amendment*.

After sub-clause (6) of Clause 14, *add* the following new sub-clause as sub-Clause (7)

"(7) Where two or more societies have been amalgamated, the employees of those Societies shall become the employees of the new Society with their existing rights"

The amendment was duly seconded.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 2 சங்கங்களை இணைக்கின்ற நேரத்திலே அதிலே பணிபுரியக்கூடிய ஊழியர்களுடைய நலன்கள் பாதுகாக்கப்படவேண்டுமென்ற உணர்வோடுதான் அவர்கள் ஏற்கெனவே எந்த நிலையில் பணிபுரிந்தார்களோ அந்த நிலை நீடிக்கப்பட வேண்டும் என்ற முறையிலே இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். நான் இந்தத் திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே.2 சங்கங்கள் இணைக்கப்படுகிறபோது மத்திய அரசினுடைய ரிசர்வ் வங்கியைப் பொறுத்த வரைக்கும் அது விடுத்திருக்கின்ற உத்தரவைக்கூட மாற்ற வேண்டுமென்று நாங்கள் வலியுறுத்தி வருகிறோம். உண்மையிலேயே பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் முன்பு பிரதமராக இருந்தபோது இட்ட தாக்கீது கூட "Panchayat should have a co-operative society and revenue village should have a co-operative society" என்ற முறையில் சொன்னார்கள். ஆனால், நடைமுறையிலே வையபிலிட்டி என்ற முறையிலே தற்போது கிட்டத்தட்ட ஒரு 2, 3 பஞ்சாயத்துக்கு ஒரு சொசைட்டி என்று வைத்து, விவசாயிகளுக்கு பல இன்னல்கள் ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் இது மறுபரிசிலனை செய்யவேண்டும் அந்த சொசைட்டியைப் பொறுத்த வரைக்கும்

Functions should be increased and financial viability thereby should be augmented.

என்ற முறையிலே பிரச்சனைகளை அணுகவேண்டுமென்று நாங்கள் ரிசர்வ் வங்கியோடு தொடர்பு கொண்டிருக்கிறோம். எனவே பணியாளர்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படுகின்ற நிலை ஏற்படாது என்ற முறையில்தான் இதை வேண்டாம் என்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி.

In clause 14—

(i) in sub-clause (2), in clause (a), *for* the words "the society concerned had communicated a copy of the draft order or gist thereof to every member", *substitute* the words "a copy of the draft order or gist thereof has been communicated to every member and every creditor of the society by the society concerned and if that society fails to so communicate, by any person authorised by the Registrar".

(ii) *for* sub-clause (5), *substitute* the following, namely :—

(5) Where two or more societies are ordered to be amalgamated under this section, the Registrar may register the amalgamated society and the by-laws thereof On such registration, the registration of the original societies shall be deemed to have been cancelled".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 14, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 15.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"பிரிவு 15, சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்".

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : Sir, I move—

"That in clause 15, in sub-clause (3), *for* the words the Registrar are on", *substitute* the words The Registrar, are not".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 15, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 16 முதல் 20 வரை, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 21.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"பிரிவு 21 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்".

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : Sir, I move—

That in clause 21,

(i) in Sub-clause (1) (*a*), —

(*a*) for ietms (iii) and (iv), *substitute* the following item, namely :—

"(iii) the Government, and", and

(*b*) re-number item (v) as item (iv) ;

(*c*) in the first proviso, *for* " (v) " *substitute* " (iv) "

பினர் ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் சொன்னார்கள். பல குற்றச் சாட்டுக்கள் வந்து அவைகளை எல்லாம் விசாரித்ததில் கூட பல நடவடிக்கைகளை கூட நாம் எடுத்து இருக்கிறோம். இதுவரைக் கும் உண்மையில் அப்படி சிலயிடங்களில் நடந்து இருக்கிறது. நாம் அதை போக்குகின்ற முகத்தான் லேபர் காண்டிராக்ட் சொசைட்டி மட்டும் அல்ல வேறு எந்த ஒரு கூட்டுறவு சங்கமாக இருந்தாலும் கூட அதனுடைய பணியை கூட்டுறவு பிரிண்டிங் பிரஸை கூட சொன்னார்கள். கூட்டுறவு பிரிண்டிங் பிரஸ் ஒன்று தன் பணி செய்யாமல் மற்ற இடத்திலே ஜாப் ஆர்டர் கொடுத்து வாங்கி அதிக விலைக்கு அவற்றை விநியோகம் செய்கின்ற காரணத்தால் விக்கிரமசிங்கபுரத்தில் இப்படி நடந்ததாக மாண்பு மிகு உறுப்பினர் திரு. சொரணம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் குறையை போக்குகின்ற வழியில் எந்த ஒரு பணியினையும் அந்தக் கூட்டுறவு அமைப்பே செய்யவேண்டும் என்றும் மற்றவர் களுக்கு அதை சப்-லீஸ்க்கு விடக்கூடாது அல்லது சப் ஆர்டர் மூல மாக பிற இடங்களிலிருந்து அவர்கள் பெறவும் கூடாது என்று ஒரு புதிய பிரிவை தற்போது நாம் கொண்டு வந்துள்ளோம். அதைப் போலவே இந்த டைம் லிமிட் பொறுத்தவரைக்கும் ஆடிட், இன்ஸ்பெக்ஷன், இன்கோயரி, சுப்பர்செஷன் போன்றவைக்கு எல்லாம் நாம் ஏற்கெனவே கொண்டு வந்து இருந்த 90 நாளை 120 நாளாக ஆக்கியதை வேண்டாம் என்று சொல்லி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹேமச்சந்திரன், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா போன்றவர்கள் எல்லாம் பேசினார்கள். இது காறும் காலக்கெடுவே இல்லாமல் இருந்தது.

automatic membership, automatic registration of socicty or automatic acceptance of the bylaws, amendment of the by laws

என்று வருகின்றபோது பிரச்சினை எழுகிறது. ஒரு வேளை எங்கேனும் தவறு நடந்து அந்த குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் அது நடந்து விடுமேயானால் அந்த தவறை நிவர்த்திக்க வேண்டும். அந்த தவறை நிவர்த்திக்கின்ற பணி ரெவியூ மூலமாக முடிக்க வேண்டும் என்ற முறையில் தான் தவறை நிவர்த்திப்பதற்காக காலகெடு நாம் அதிகமாக கேட்கிறோம். ஆனால் ஆட்டமேட்டிக் மெம்பர்ஷிப் பொறுத்தவரைக்கும் அல்லது ஆட்டமேட்டிக் ரிஜிஸ் டிரேஷன் ஆப் சொஸைட்டியாக இருந்தாலும் சரி அமெண்டு மெண்டு ஆப் பை-லா வாக இருந்தாலும் சரி அந்த குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் அவர்கள் அதை பண்ணவில்லை என்றால் automatically this comes to effect. என்ற முறையில் ஏற்கெனவே இந்த பிரிவே 90 நாள் போதாது 120 நாள் என்பது முன் எச்சரிக்கையாக சட்டத்திலே கொண்டு வந்து விட்டோம் ஆனால் ஒரு வேளை 90 நாளைக்குள் முடிய வில்லை என்றால் மீண்டும் ஒரு முறை சட்டத்தை நாம் திருத்த வேண்டிய நிலை ஏற்படும். எனவே தான் அதை 120 நாள் என்று கொஞ்சம் அதிகப்படியாக வைத்துக் கொண்டு நாம் அதை செயலாற்றுகின்றோம்,

not exceeding 120 days

என்று போடுகிறபோது விதியிலே அதை நாம் 90 நாட்கள் என்று கூட வைத்துக் கொள்ளலாம் அதிலே தவறு இல்லை. ஆனால்,

substantive provision of law

விலே 90 நாள் தான் மேக்ஸீமம் என்று போடுவோம் மீண்டும் அதில் மாற்றம் புதிதாக கொண்டு வருகின்ற பிரிவுகள் இவை. நடைமுடையில் ஆடிட்டிக்கு இவ்வளவு நாள் தேவை,, சுப்பர் ஸனுக்கு இவ்வளவு நாள் தேவை, அது போல டீமிங் புரவிஷ லிருந்து ஏற்படுகின்ற குறைகளை எல்லாம் automatic registration, automatic admission of membership, automatic acceptance of the amendment.

ஆகியவற்றுக்கு எல்லாம் இவ்வளவு நாள் தேவை என்பதை நடை முறையில் இந்த சட்டத்தை நாம் உபயோகப்படுத்துகிறபோது தான் அனுபவத்திலே இதை கண்டு அறியமுடியும். எனவே சற்று அதிகமாக 30 தினங்கள் அதிகப்படுத்தப்பட்டுள்ளதை அதிகம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹேமச்சந்திரன் இன்னொரு பாயின்ட்டை சொன்னார்கள். காமன் கேடர் ஆப் சர்வீஸைப் பொறுத்த வரைக்கும்

If a member does not want to opt for the common cadre of service he sho ld not be terminated.

என்று சொன்னார்கள். காமன் கேடர் ஆப் சர்வீஸ் என்று கொண்டு வந்த பிறகு அவர்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை யென்றால் அவர்களுக்கு என்று தனியாக இன்னொரு பிரிவை தனியாக வைத்திருக்க முடியாது என்ற காரணத்தினால் அவர் களுக்குப் பணி பாதுகாப்பும் அவர்கள் அங்கே வாங்கிய ஊதி யத்தை எந்த விதத்திலும் குறைக்காத அளவுக்கும் ஏற்படுகிற வகையில் காமன் கேடர் ஆப் சர்வீஸ் என்பது பணியாளர்களுக்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புவது, இந்த காமன் கேடர் ஆப் சர்வீஸ் என்பது நடைமுறைக்கு வருகிறபோது பணியாளர் களுக்கு நல்ல ஊதியமும் பணிப் பாதுகாப்பும் கிடைக்கும் என்ற முறையிலே தான் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பது தான். இது இன்றைக்கு நீதி மன்றம் வரைக்கும் உத்திரப் பிரதேசத்திலே எடுத்துச் செல்லப்பட்டு

(ii) in sub-clause (2), —

(*a*) *for* " (*a*) (i) In the case of agricultural producers marketing ocieties, credit societies, consumer societies, milk producers societies oil seeds growers societies and weavers societies and such other class or category of registered societies, as the Government may by notification, specify, every person", *substitute* "(*i*) in the case of every registered society, every individual".

(*b*) in the first proviso, *for* the word "person", *substitute* the word "individual" and *for* the word "applicant", *substitute* the word "individual".

(*c*) in the second proviso, *for* the word "applicant" occuring in both the places, *substitute* the word "individual", and *for* the words "thirty days" and thirtieth day", *substutite* the words "sixty days" and "sixtieth day" respectively ;

(*d*) in item (ii), for the words "a person" and "such person " *substitute* the words "any individual" and "such individual respectively and *for* the expression" sub clause (*i*) "occuring in both the places, *substitute* the expression "clause (ii) and *add* the words "under the provisions of this Act, the rules and the by-laws of the society" at the end ;

(*e*) *for* the proviso under item (ii) *substitute* the following namely :—

"Provided that an order under this clause shall be passed within such period as may be prescribed".

(*f*) in item (iii), for the expression "sub-clause (ii), *substitute* the expression "clause (ii)".

(*g*) *omit* clause (*b*) and the provisos thereunder :

(iii) in sub-clause (3), in the provision, *for* the expression "sub-clause (ii) of clause (*a*)" *substitute* the expression "clause (ii)".

THRU J. HEMACHANDRAN : Sir, I move—

"That in sub-clause (2) (*a*) (i) of clause 21, *add* the following words after the words "refuse admission to any person" and before the words "and the decision of the Board",

"after giving the applicant a reasonable opportunity of being heard"

The amendment was duly seconded,

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினராக ஆக வேண்டும் என்று, ஒருவர் எண்ணி கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு மனு கொடுத்து, அது நிராகரிக்கப்பட்டால், அது ஏன் நிராகரிக்கப்பட்டது என்று அவருக்குச் சொல்லக்கூடிய நிலை இல்லை. சில கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் ப்ரொவிஷனலாகக்கூட அப்ளிகேஷனை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு மறுக்கப்படுகிறது. ஆகவேதான் ஒருவர் அங்கத்தினராக சேர வேண்டும் என்று மனு கொடுக்கக்கூடிய நேரத்தில், அவருடைய மனு மறுக்கப்படுகிற நேரத்தில், எதற்காக அது மறுக்கப்பட்டது என்று தெரிவிக்க வேண்டியது மிகப் பெரிய ஜனநாயக உரிமை என்று நான் எண்ணுகிறேன். ஆகவே, அந்த அடிப்படையில், ஒருவருடைய அபேட்சை நிராகரிக்கப்படுமானால், அது எதற்காக என்று அந்த அங்கத்தினராக விரும்பியவருக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று நினைக்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தை அதற்காக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, Admission for any member in any society has been made automatic. Automatic admission. There is an appeal provision under 52(2).

அப்படிச் செய்யவில்லையென்றால், அப்பீல் ப்ரொவிஷன் இருக்கிறது. அதாவது ஆட்டோமேடிக் அட்மிஷன் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு மேல் செய்யாவிட்டால், ஆர்ட்டிகிள் 152-படி அவர் அப்பீல் செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

That in clause 21,—

(i) in sub-clause (1) (*a*)—

(*a*) for items (iii) and (iv), substitute the following item, namely:—

(iii) the Government, and " ; and

(*b*) re-number item (v) as item (iv) :

(*c*) in the first proviso, *for* "(v)" *substitute*". "(iv)"

(ii) in sub-clause (2), —

(*a*) *for* "(*a*) (i) In the case of agricultural producers marketing societies, credit societies, consumer societies, milk producers societies, oil seeds growers societies and weavers societies and such other class

or category of registered societies as the Government may, by notification, specify every person", *substitute*" (i) In the case of every registered society, every individual".

(*b*) in the first proviso, *for* the word "person", *substitute* the word "individual" and *for* the word "applicant", *substitute* the word "individual";

(*c*) in the second proviso, *for* the word "applicant" occurring in both the places, *substitute* the word "individual" and *for* the words "thirty days" and "thirtieth day", *substitute* the words "sixty days" and "sixtieth day" respectively ;

(*d*) in item (ii), for the words 'a person" and "such person", *substitute* the words "any individual" and "such individual" respectively and *for* the expression 'sub-clause (i)" occurring in both the places, *substitute* the expression clause (i) "and *add* the words" under the provisions of this Act, the rules and the by laws of the society" at the end ;

(*e*) *for* the proviso under item (ii) *substitute* the following, namely :—

"Provided that an order under this clause shall be passed within such period as may be preseribed" ;

(*f*) in item (iii), for the expression "sub-clause (ii)", *substitute* the expression clause ii.

(*g*) *Omit* clause (*b*) and the provisos thereunder :

(iii) in sub-clause (3) in the provisos, for the expression sub-claused (ii) of clause ( ) *substitute* the expression "clause (ii)"

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றது.

பிரிவு 21, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(பிற்பகல் 12–10)

பிரிவு 22.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

"பிரிவு 22 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்".

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : Sir, I move—

"That in clause 22, in sub-clause (2) *for* the words—"An associate member", —*Substitute* the words "Except as otherwise provided in the rules, "an associate member".

THIRU R. KARUPPIAH : Sir, I move—

"That in sub-clause (1) of clause 22, *delete* the words "possessing such qualifications as may be prescribed"—

The amendment was duly seconded.

அரசினர் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றது.

பிரிவு 22, திருத்தப் பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 23.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

"பிரிவு 23 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்".

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : Sir, I move—

"In clause 23, in sub-clause (1) (*b*), *for* the words "for not less than one year", *substitute* the words "for one year and upwards" ; and *for* the expession "five years" *substitute* the expression "one year ".

THIRU R. KARUPPIAH : Sir, I move—

"That in sub-clause (1) (*b*) of clause 23, for the words " and a period of five years has not elapsed from the date of the expiration of the sentence", *substitute* the words "and a period till the date of expiration of the sentence".

In sub-clause (1) (*d*) of the said clause, for the words, "a period of three years", *substitute* the words "a period of two years".

The amendments were duly seconded.

[1983 மார்ச் 3

பிரிவு 25.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி.

''பிரிவு 25 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்''.

திரு. இரா. கருப்பையா : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

In sub-clause (2) of clause 25, *delete* the following words :—

'until the resolution referred to in that sub-section is approved by the Registrar".

After sub-clause (2) of clause 25, *add* the following new sub-clause as sub-clause (3) :

"(3) The member so expelled shall prefer an appeal against this to the Registrar within 30 days and on receipt of that appeal, the Registrar may make necessary enquiry and decide it".

The amendment was duly seconded.

திரு. இரா. கருப்பையா : அதாவது ஒரு சங்கம், தன்னுடைய மகாசபை, விலக்க வேண்டும் என்று ஒரு தீர்மானத்தைப் போட்ட பிறகு கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர் அதை அங்கீகாரம் செய்ய வேண்டுமென்ற அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சங்கம் முடிவு செய்தால் அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் நான் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவர் ரவர்களே, சில நேரங்களில் குறிப்பாக கிராமங்களைப் பொறுத்தவரையில், பெரும்பான்மையாக இருக்கும் மக்கள்

[1983 மார்ச் 3]

அதிகமாக இருந்து அந்தச் சங்கத்தை நடத்துவதாக இருந்தால், அவர்கள் சிறுபான்மையாக இருக்கின்ற சிலரை நீக்கிவிடும் வாய்ப்பு இருக்கும் என்று விசாரணையின்போது பலர் சொன்ன அடிப்படையில் இந்த ஷரத்து தற்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 25 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(பிற்பகல் 12-20)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி

''பிரிவு 26 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்"

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்

In clause 26, ——

(i) in sub-clause (1), *for* the proviso, *substitute* the following namely—

(c) save as otherwise provided under this Act and the rules, no member of a registered society shall be deprived of his right to vote in the election of the members of the board of such society;

Proivded that—

(i) in the case of an equality o votes at an election or in a meeting called under caluse(*a*) of sub-section (4) of section32 or item (ii) of clause (e) of sub-section (2) of section 81, the choice or the decision, as the case may be, shall be by casting lots;

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தண்டிக்கப்பட்ட ஒருவர் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே இரண்டு வருஷ காலத்திற்கு, தண்டிக்கப்பட்ட காலத்தில் இருந்து, உறுப்பினராக இருப்பதற்கு உரிமையில்லை என்று ஷரத்து சேர்ப்பது சரியல்ல. ஏற்கனவே மாரல் டர்ப்பிடியூட் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் என்ற வார்த்தை செலக்ட் கமிட்டியில் வந்தது. ஆனால் அதை மாற்றினார்கள். ஆகவே, அந்த மாரல் டர்ப்பிடியூட் என்ற வார்த்தை இன்றைக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள திருத்தத்தில் சேர்க்கப்பட்டு இருக்கிறது. மாரல் டர்ப்பிடியூட் என்று சொன்னால், என்னென்ன முறையில் தண்டனை பெற்றிருந்தால் மாரல் டர்ப்பிடியூட் என்று விளக்கப்பட வேண்டும். அது அல்லாமல், மொட்டையாக மாரல் டர்ப்பியூடிட் என்று தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் என்று சொன்னால் அது சரியாக இருக்காது. அதற்குப் பிறகு இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கும் முறையில் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது சரியல்ல. ஆகவே, என்னென்ன 'சர்க்கம்ஸ்டேன்சஸ்'சில் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் மாரல் டர்ப்பிடியூட் குற்றங்களுக்காக தண்டிக்கப்பட்டவர்களாகக் கருதப்படுவார்கள் என்று தெளிவாக இந்தச் சட்டத்திலே குறிப்பிட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''ஓராண்டுக் காலத்திற்கு தண்டனை பெற்றிருந்து, அதிலிருந்து 5 ஆண்டுக்காலம் முடியாமல் இருந்தால்'' என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் காலத்திற்கு அவர்கள் விவசாயிகளாக இருந்தாலும், நிலம் உள்ளவர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் அந்த சொசைட்டியில் இருயக்குநர்களாக அல்லது மற்ற பொறுப்புகளில் இருப்பதைத் தடை செய்ய இதைப் பயன்படுத்தலாம். அதே நேரத்தில் அவர்களுடைய குடும்பம் இந்த நிலங்களை வைத்து, கடன் பெற்று வாழ்க்கை நடத்த வேண்டிய நிர்ப்பந்தத்தில் இருக்கும். ஆகவே, இதை ஒரு தகுதியின்மை என்று ஆக்குவது, அம்மாதிரியான குடும்பங்களை நாம் ஒரு இக்கட்டான நிலைக்கு ஆளாக்குகிறோம் என்ற நிலை வருவதால், அந்தக் குடும்பங்கள் வாழ முடியாத நிலையை ஏற்படுத்தும் என்ற காரணத்தால் ''அங்கத்தினராக இருப்பதை இது பறிக்கக்கூடாது'' என்று திருத்தத்தை நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

அடுத்து, இந்தப் பிரிவில் ஒருவர் பதவியிலிருந்து விலக்கப்பட்டு என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் காலம் மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே அந்த காலத்தைக் குறைக்க வேண் வேண்டும். இரண்டு ஆண்டு என்ற திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 'மாரல் டர்ப்பிடியூட்' என்று ஏற்கனவே இருந்த சட்டத்தில் இருந்தது தான். ஆனால் அதற்கு ஒரு நல்ல டெபனிஷன் என்ன என்று முடிவு செய்யப்படாமல் இருந்தது.

The moral turpitude was not clearly stated previously. There are certain decided case laws.

தற்போது 'மாரல் டர்பிடியூட்' என்றால் என்ன என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதைப்போல,

invloving moral turpitude punishable under any law with imprisonment for one year and upwards.

என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இது ஏற்கனவே

"involving moral turpitude punishable under any law with imprisonment for not less than one year". Moral turpitude without stipulating punishment or time limit will be a real danger to the farming communities. Involving moral turpitude with imprisonment for one year and upwards.

என்ற முறையிலே இதை ஏற்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா அவர்கள் சொன்னதைப்போல 5 ஆண்டுகள் அல்ல; அரசு சார்பில் ஓராண்டு என்று திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

Severity of the existing provisions is mitigated.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி.

In clause 23, in sub-clause 1 (*b*) *for* the words "for not less than one year" *substitute* the words "for one year and upwards" and *for* the expression "five years" *substitute* the expression "one year".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்குவிடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 23. திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 24 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

[1983 மார்ச் 3

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வி யுற்றது.

பிரிவு 27, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 28, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 29

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி

''பிரிவு 29, சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்''

THE HON. THIRU C. PONNAIAN : Sir, I move—

That in caluse 29, add the following proviso at the end namely :—

"Provided that the Government may, by rules, specify the classs or classes of cases in respeet of which refund may be made before the expiry of the period of two years."

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 29, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 30, 31 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்றன.

1983 மார்ச் 3]

பிரிவு—32

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்
பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி

பிரிவு 32, சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : Sir, I move

In caluse 32—

(*a*) in sub-clause (1),—

(i) in clause (*b*), *omit* the words "and if so directed by the Registrar shall."

(ii) before caluse (*c*), *insert*, the following proviso, namely :—

"Provided further that nothing in this clause shall be construed as empowering the representative general body to elect the members of the board of the registered society; and the members of the board of that society s all be elected by all the members of the society in such manner as may be prescribed."

(*b*) in sub-clause (2),—

(i) renumber the sub-clause as sub-clause (2) (i)

(ii) for the words "shall be held once", substitute the words "shall be held"

(iii) for the proviso under clause (*a*), *substitute* the following proviso, namely :—

"Provided that if the general meeting does not approve the budget before the commencement of the year to which it relates, even after the budget is placed before it, the board shall refer the budget to the Registrar for approval. The Registrar after examining the reasons for the non-approval of the budget by the general meeting, shall have power to modify the budget taking into account the interests of the registered society."

(iv) *after* sub-clause (i) as so renumbered, *insert* the following sub-clause, namely :—

"(ii) In addition to the general meeting referred to in clause (*i*) of this sub-section, it shall be obligatory on the part of the registered society to convene a general meeting in the same co-operative year for

(i) the Government may make rules restricting the right of a member to vote on any specified matter in specified circumstances);

(iii) every person nominated to the board of a society by the Government, or the Registrar or the prescribed authority or the financing bank, or the board of another registered society or other interests (such as the Tamil Nadu State Agriculturals-Marketing Board), as the case may be, or an *ex-officio* member of Board, shall have one vote;

(iv) an associate member shall not be entitled to vote except as otherwise provided in the Rules.

(v) save as otherwise provided in the by-laws, a member who is a minor or of unsound mind shall not be entitled to vote;

(ii) in sub-caluse (2),—

(*a*) *for* the words "shares of another registered society", *substitute* the words 'share of, or is a member of another registered society'

(*b*) *for* the words "appoint' and "appointment', *substitute* the words "elect" and "election" respectively.

(*c*) *for* the words " to vote", *substitute* the words " to be its delegate and to vote";

(iii) in sub-clause (4), *for* the words " of the financing bank". substitute the words " o the register of the prescribed authority, if he is a Government servant, or the nominee of the fiancing bank or of the Board of another registered society or of other intersts (such as the Tamil Nadu State Agricultural Marketing Board), as the case may be, or the ex-officio member of the board."

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது

பிரிவு 26, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பட்டது

பிரிவு 27.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

" பிரிவு 27 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெறவேண்டும்."

திரு இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, என் பெயரால் கொடுக்கப்பெற்ற கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை நான் மொழிகிறேன் ".

In clause 27, delete the words,
"and on payment of such fee as may prescribed"

அங்கத்தினர்கள் தங்களுடைய கணக்குகள் சம்பந்தமாக பார்வையிட விரும்பினால், அதற்கு கட்டணம் செலுத்த வேண்டும் என்பது சரியாக ஆகாது. அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற ஜனநாயக உரிமையை மறைமுகமாக பறிப்பதாக அது இருக்கிறது ஆகவே, கட்டணம் எதுவும் இன்றி கணக்குகளைப் பார்வையிட உரிமை வழங்கவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம் அதையாவது அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகள் moral turpitude இல், அவர்கள் தண்டனைக்கு உட்படுத்தப்பட்டால் அதை இரண்டாண்டுக் காலமாக குறைக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதை ஏற்று நாங்கள் அதை ஒரு ஆண்டுக்காலமாகவே குறைத்திருக்கிறோம்.

இதைப்பொறுத்தவரைக்கும், 2, 3 அல்லது 4 ரூபாய் என்ற அளவில்தான் கட்டணம் செலுத்த வேண்டி வரும். அதிகம் இல்லை. கட்டணமே இல்லை என்றால், சரியல்ல. டிசிப்ளின் ஆப் தி சொசைட்டி ஆல்சோ மெயின்டெயின் செய்தாக வேண்டும் என்ற காரணத்தால் குறைந்த அளவில் இந்த கட்டணத்தை த்திருக்கிறோம். அதை ஏற்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

the purpose of appraisal of the programme of the activities of the society and for considering any other matter which may be brought forward in accordance with the rules and the by-laws. But six months shall not intervene between the meeting referred to in clause (i) of this sub-section and the meeting convened under this clause:

Provided that nothing contained in this sub-section shall prevent the registered society from convening general meetings as often as may be necessary in the interest of the society."

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 32, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு-33

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி "பிரிவு 33 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்."

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : Sir, I move—

In clause 33,—

(i) for the marginal heading, substitute the heading "Constitution and meeting of the board" ;

(ii) in sub-clause (1),—

(*a*) *for* "(1)" substitute "(1) (*a*)" ;

(*b*) *for* the first proviso, *substitute* the following namely :—

"Provided that in the board of every agricultural producers marketing society, credit society, consumer society, milk producers society and oil-seeds growers society and such other class or category of registered societies as may be prescribed, there shall be one repre-

sentativefor the Scheduled Castes and Scheduled Tribes,one representa- tive for the economically weaker sections and one representative for women ; and if no member of the scheduled castes and Scheduled Tribes the economically weaker sections or no woman is elected, then, the prescribed authority, may notwithstanding anything contained in sub-section (3), by order, direct that the number of members of the board shall be increased by such number as is necessary to give representation to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes orthe economically weaker sections or women, as the case may be. In respect of the number of members so increased, the prescribed authority shall nomination the public interest from among the members of the registered society, one representative of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or one representative of the economically weaker sections or a woman as the case may be ".

(*c*) in the third proviso, *for* the words "appoint a board" *substitute* the words "constitute an interim board", and *for* the words "board appointed", *substitute* the words "interim board" constituted" ;

(*d*) in the fourth proviso, *for* the words "provided also that", *substitute* "(*b*) Notwithstanding anything contained in clause (*a*)" and *add* the following at the end, namely :—

"from among the members of the registered society or from" among the Government servants or both ".

(*e*) in the fifth proviso, *for* the words "Provided also that *substitute* the words "Provided that ".

(iii) in sub-clause (2),—

(*a*) *for* sub-clause (2) other than the third proviso and Explanation thereunder *substitute* the following, namely:—

"(2) Notwithstanding anything contained in

(1),—

(A) in the case of every Scheduled Co-operative Society specified in Part A of the Schedule, the board shall consist of—

(a) (i) such number of members elected from such area or from such class or category of registered societies as may be prescribed ;

(ii) such number not exceeding three as may be prescribed of experts nominated by the prescribed authority ;

(iii) the prescribed number of members being the nominees of the prescribed apex societies or the prescribed central societies or such other prescribed interests relating to the functioning of the scheduled co-operative society concerned ;

(b) the managing director, appointed under sub-section (7) and

(c) such *ex-officio* members not exceeding three as may be prescribed ;

(B) in the case of every scheduled cooperative society specified in Part B of the Schedule, the board shall consist of—

(a) (i) such number of members elected from such area or from such class or category of registered societies as may be prescribed

(ii) one expert nominated by the prescribed authority;

(iii) the prescribed number of members being the nominees of the prescribed apex societies or the prescribed central societies or such other prescribed interests relating to the functioning of the scheduled co-operative society concerned;

(b) the managing director, appointed under sub-section (7); and

(c) one *ex-officio* member as may be prescribed;

Provided that in the board of every scheduled co-operative society which is an agricultural producers marketing society, a credit society, a consumer society, a milk producers society or an oil-seeds growers society or belonging to such other class or category of registered societies as may be prescribed, there shall be one representative for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, one representative for the economically weaker sections and one representative for women ; and if no member of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or no woman is elected, then, the prescribed authority may, notwithstanding anything contained in sub-section (3), by order, direct that the number of members of the board shall be increased by such number as is necessary to give representation to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or women, as the case may be. In respect of the number of members so increased, the prescribed authority shall nominate in the public interest from among the members, if available, of the scheduled co-operative society, and if not so available, from among the members of the societies—

(i) affiliated to the scheduled co-operative society, or

(ii) affiliated to the societies which are affiliated to the scheduled co-operative society,

One representative of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or one representative of the economically weaker sections or a woman, as the case may be."

(b) in the third proviso, *for* the words "Provided also that nothing contained in the second proviso", *substitute* the words "Provided further that nothing contained in the first proviso".

(c) *renumber* the *Explanation* as Explanation I and in *Explanation I* as so renumbered,—

(i) *for* the expression "sub-sections (1) and (2)", *substitute* the expression "sub-sections (1), (2) and (4)".

(ii) for the words "preceding or period of sixty days prior to the date of election, nomination, co-option", *substitute* the words "preceding a period of sixty days prior to the date of election or nomination" ;

(d) after Explanation as so renumbered, *insert* the following Explanation, namely :—

" Explanation II.—For the purposes of sub-section (2) (A) (*a*) (ii) and sub-section (2) (B) (*a*) (ii), 'expert' means a person specially skilled in, or having special knowledge of, or experienced in, matters connected with the business or objects of the scheduled co-operative society." ;

(iv) *for* sub-clause (3), *substitute* the following, namely :—

(3) the Board shall consist of—

(*a*) in the case of a Scheduled Co-operative Society specified in part A of the Schedule, not less than twenty-five and not more than thirty-nine members as may be specified in the rules or by-laws,

(*b*) in the case of a Scheduled Co-operative Society specified in Part B of the Schedule, not less than twenty-one and not more than thirty-one members as may be specified in the rules or by-laws,

(*c*) in the case of an apex society (other than an apex society specified in the schedule), not less than twenty-five and not more than thirty-nine members as may be specified in the rules or by-laws,

(*d*) in the case of a central society (other than a central society specified in the Schedule), not less than twenty-one and not more than thirty-one members as may be specified in the rules or by-lwas, and

(*e*) in the case of a primary society (other than a primary society specified in the Schedule), not less than eleven and not more than twenty-one members as may be specified in the rules or by-laws " ;

(*v*) *for* sub-clause (4), *substitute* the following sub-clause, namely :

" 4(*a*) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) or sub-section (2) or sub-section (8) or clause (*b*) of sub-section (10, where the rules or the by-laws so provide, the Government or the Registrar for the State may, in the public interest, nominate the entire board including the President and Vice-President of any—

(i) co-operative sugar mill,

(ii) co-operative spinning mill,

(iii) co-operative tea factory, or

(iv) such other prescribed registered society in which the Government—

(A) have taken not less than two-thrids of the shares, or

(B) given financial or other assistance to the extent of not less than two-thirds of the loans,advances and deposits received by the society.

The board so nominated shall consist of officers of the Government, the members of the registered society concerned and specialists or technical experts, specially skilled in, or having special knowledge of, or experience in, matters connected with the business or objects of the registered society concerned:

Provided that the power to nominate the entire board of such society under this clause shall not be exercised after the expiry of the period of five years from the date of the commencement of production or business for which the society is registered :

Provided further that subject to the provisions of the thrid proviso, in no case the aggregate period of office of the board nominated in respect of such society, either before or after the date of the commencement of this Act, shall extend beyond the period of five years from the date of commencement of production or business for which the society is registered:

Provided also where before the date of the commencement of this Act, a board has already been nominated in respectof such society and a period of four and a half-years or more have elapsed after such commencement of production or business, the power to nominate the entire board under this clause in respect of such society, shall not be exercised after a period of six months from the date of commencement of this Act and in such cases, the members of such board shall cease to hold office on the date of the expiry of the period for which the board was nominated, or on the date of the expiry of the period of six months from the date of the commencement of this Act, whichever date is earlier.

(*b*) (i) After the expiration of the period for which the entire board referred to in clause (*a*) was nominated, the members of the board shall, subject to the provisions of sub-clause (ii), be elected in accordance with the Act, the rules and the by-laws :

Provided that there shall be one representative for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, one representative for the economically weaker sections and one representative for women ; and if no member of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or no woman is elected, then the prescribed authority may,

notwithstanding anything contained in sub-section (3), by order, direct that the number of members of the board shall be increased by such number as is necessary to give representation to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or women, as the case may be. In respect of the number of members so increased the prescribed authority shall nomiate in the public interest, from among the members of the registered society, one representative of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or one representative of the economically weaker sections or a woman, as the case may be.

(ii) Notwithstanding anything contained in sub-clause (i) the Government or the Registrar for the State, may nominate not exceeding one thrid of the total number of members of the board of such society who shall be officers of the Government or specialists or technical experts, specially skilled in, or having special knowledge of, or experience in, matters connected with the business or objects of the registered society concerned.

Provided that for the purpose of computing the said one third of the total number of members of the board, the number of members increase under the proviso to sub-clause (*i*) shall not be taken into account."

(vi) in sub-clause (7), *for* the words " every apex society and such other central and primary societies as may be notified by the Government, *substitute* the following, namely :—

" (i) every apex society,

(ii) every scheduled co-operative society, and

(iii) such other registered societies as may be notified by the Government " ;

(vii) in sub-clause (8),—

(*a*) *for* the portion commencing with the words " provided that where both " and ending with the words " may make the nominations ", *substitute* the words " and where the Government or a financing bank nominate under this sub-section, then notwithstanding anything contained in sub-section (3), the number of members of the board shall stand increased by such number as is nominated under this sub-section " ;

(*b*) *for* the provisos, *substitute* the following, namely ;

" Provided that where both the Government and a financing bank have taken shares or given financial or other assistance, the Government shall determine whether the Government or the financing bank or both may make the nominations :

Provided further that the nominee of the Government to a board of a registered society under this sub-section shall be a Government servant.

Provided also that nothing contained in this sub-section shall apply to the board of any registered society referred to in sub-section (4)."

(viii) in sub-clause (9).—

(*a*) *for* the expression, " clause (*c*) of sub-section (2)," *substitute* the expression " sub-section (2) ";

(*b*) *for* the expression "under sub-section (8) ", *substitute* the expression under clause (*b*) of sub-section (1) or under sub- section(8)",

(ix) for sub-clause (10), *substitute* the following sub-clause, namely :—

" (10) (*a*) The term of office of a member who is elected to any board constituted under this Act, the rules or the by-laws shall be three years.

(*b*) (i) The term of office of a member of any board nominated thereto by the Government, the Registrar or the prescribed authority or the financing bank, if such member is not a Government servant shall not exceed three years.

(ii) The term of office of a member of any board who is a nominee of another society or other interest (such as the Tamil Nadu State Agricultural Marketing Board) shall not exceed three years.

(*c*) The Government, the Registrar, the prescribed authority or the financing bank or the board of another society or other interest may at any time withdraw any person or persons nominated and fill up the vacancy or vaccancies by fresh nomination.";

(*x*) *for* sub-clauses (11) and (12), *substitute* the following sub-clauses, namely :—

"(11) Save as otherwise provided in this Act or the rules,

(*a*) the members of the board of the registered society shall be elected by the members of the registered society by secret ballot in such manner as may be prescribed ;

(*b*) the office bearers of the registered society and the delegates of the registered society to the general body of other registered society shall be elected by the members of the board from among themselves by secret ballot in such manner as may be prescribed :

Provided that a person who is an office-bearer or who stands for election as an office-bearer shall not be eligible to stand for election as a delegate :

Provided further that a person who is a delegate or who stands for election as a delegate shall not be eligible to stand for election as an office-bearer :

Provided also that any casual vacancy in the office of a member of the board or an office-bearer or a delegate shall be filled up in such manner as may be prescribed and a member of the board or an office-bearer or a delegate filling a casual vacancy shall hold office so long only as the member of the board or the office-bearer or the delegate whose place he takes would have been entitled to hold office if the vacancy has not occured.

(12) Notwithstanding anything contained in this Act, where the bylaws of a registered society so provide the general body of such society may, with the approval of the Registrar, entrust the management of the affairs of the society for a period not exceeding three years at a time to an administrator who shall be a Government servant or an employee of the financing bank. The Administrator shall have power to exercise all or any of the functions of the board or of any officer of the society and to take such action as may be required in the interest of the society." ;

(f) after sub-item (X), *insert* the following, namely :—

"(X-a) in sub-clause (13), *for* the words 'three months for which a notice of seven clear days', *substitute* the words "every month for which a notice of not less than three clear days" and *for* the words "consultation with the president", *substitute* the words "consultation with the president or in his absence the vice-president".

(xi) in sub-clause (14), in clause (a),—

(*a*) *for* the words, "the president of the board", *substitute* the words "the president or in his absence the vice-president of the board";

(*b*) *for* item (iii), *substitute* the following items, namely :—

"(iii) any other registered society of such class as may be prescribed for the purpose ; or

(iv) the Registrar";

(xii) after sub-clause (15), *add* the following sub-clause, namely :—

"(16) Notwithstanding anything contained in this Act the nominee of the Government or of the Registrar or of the prescribed authority, if he is a Government servant or the nominee of the financing bank to a board of a registered society or the nominee of the board of another registered society or other interests (such as the Tamil Nadu State Agricultural Marketing Board) or the *ex-officio* member of the board shall not be eligible to contest for any election in any registered society in his capacity as such member of that board."

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :

"பிரிவு 33-ல் உட்பிரிவு (12)-ல் 'மூன்றாண்டுக் காலத்திற்கு" என்ற சொற்களுக்கு பதிலாக 'ஓராண்டு காலத்திற்கு' என்ற சொற்களைச் சேர்க்கவும்."

திருத்தம் முறையே வழிமொழியப்பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தங்களை மொழிகிறேன் :—

"பிரிவு 33-ல் உட்பிரிவு (2) (a)-ஐ (2) (a) (i) என்று வாசிக்கவும்.

பிரிவு 33-ல் உட்பிரிவு 2 (a) (i)-க்குப் பிறகு, கீழ்க்கண்டதை (2) (ii) ஆகச் சேர்க்கவும்.

"(iii) தலைமை சங்கங்கள், மத்திய சங்கங்கள் மற்றும் கூட்டுறவு நூற்பாலை சர்க்கரை ஆலை போன்ற நிறுவனங்களின் பணியாளர்களைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்த பணியாளர் பிரதிநிதி ஒருவர் குழுவில் அங்கம் வகிக்க வேண்டும் என்பதை இணைக்க வேண்டும்".

பிரிவு 33-ல் உட்பிரிவு (2) (b)-ஐ நீக்கவும்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வாலண்டரி ரிக்வஸ்டின்பேரிலே தான் 3 வருடகாலம் போடுவது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் என்ன சொல்ல விரும்புகிறேன் என்றால் ஒரு சொசைட்டி ஏதேனும் ஒரு காரணத்தால் 3 வருட காலத்திற்கு அப்பாயின்ட்மென்ட் போர்ட் வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டால் அதிலே நியாயம் இருக்கின்றதா இல்லையா என்று பரிசீலனை பண்ண வேண்டிய ஒரு பொறுப்பு இருக்கின்றது. ஆகவேதான் அப்படி 3 வருட காலம் என்ற நிலைமையினை ஏற்படுத்தாமல் ஒரு வருட காலம் என்று போடவேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆனால் வேறு ஏதேனும் காரணத்தால் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வருடங்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்றால் அதற்குத் தகுந்த அளவில் இந்தச் ஷரத்தினை திருத்திக்கொள்ளலாம். ஆர்டினரி சர்கம்ஸ்டன்ஸ் என்றவகையிலே ஒரு வருடம் என்று போட்டு அதற்கு மேல் ஏதேனும் காரணத்தால் அதற்கு மேலே நீட்ட வேண்டும் என்றால் அந்த முறையில் நீட்டிப்பதற்காக ஒரு ஷரத்தினை ஏற்படுத்தி தருவது நியாயமாக இருக்கும். அதை விட்டுவிட்டு ஒரேடியாக 3 வருட காலம் என்று போடுவது சரியாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த ப்ரவிஷனிலே மிகத் தெளிவாக இருக்கின்றது.

Notwithstanding anything contained in this act. . where the Rules o the By laws so provide the Government or the registrar may nominate.

அதனால் அந்தச் சங்கத்தினுடைய தனி உரிமையிலே அதிகாரிகள் தலையிடவே முடியாது. காரணம் the society can make a req est, that is subject to the provision of the by-law which is made by the society

என்ற காரணத்தால் ஜெனரல் பாடியினுடைய தீர்மானத்தை ஏற்று அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ஜெனரல் போடுகிறார்கள். அதற்கு பைலா இடம் தருகின்றது. பைலா சங்கத்தின் முழு அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தால் அதிகாரிகளின் தலையீடு என்பது வராது. ஓராண்டு காலம் என்று கேட்டால் ஓராண்டு காலத்திற்கு போட முடியும். 6 மாத காலம் என்று கேட்டால் 6 மாதத்திற்குப் போட முடியும். எனவே ஜெனரல் பாடி என்ன சொல்கிறதோ அதற்கேற்பத்தான் போடுகிறோம்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : அவர்களின் திருத்தம் பேரவையில் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

திரு. இரா. கருப்பையா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, தோல்வியுற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று காலையில் தான் 20 பக்கம் கொண்ட திருத்தத்தை வைத்து இருக்கிறார்கள். அதைப் படிப்பதற்கு எங்களுக்கு அவகாசம் வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாஸ் ஆகிவிட்டது. இவையெல்லாம் முன்னால் கொடுத்தது தான்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஜெனரல் பாடி 3 மாதம் என்பதை 1 மாதமாக குறைக்கவேண்டும் என்ற ஆலோசனையை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு கருப்பையா அவர்கள் சொன்னார்கள். அது நல்ல ஆலோசனை என்பதால் ஏற்று அரசு திருத்தமாக தரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன். இது நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்காக இருந்தது. ஆனால் இன்றே எடுத்ததால் perhaps he has been taken by surprise.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது இங்கே வைக்கப்பட்டுள்ள 20 பக்க திருத்தத்தை படிப்பதற்கு அவகாசம் தாருங்கள். நாளைக்கு விவாதம் வைத்துக்கொள்ளலாம்.

4. அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

விதி 31-ஐத் தளர்த்தல்

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். :

" ஒவ்வொரு நாள் கூட்டத்தின் முதல் ஒரு மணி நேரம் வினாக்கள் கேட்டு விடையளிப்பதற்கென்று ஒதுக்கப்பெற வேண்டும் என்றுள்ள தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை விதி 31-ஐ 4—3—1983 அன்று தளர்த்த வேண்டும் ".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 33 உட்பிரிவு (4)-ல் உள்ள மூன்றாவது பாராவை முழுமையாக நீக்கவும்.

பிரிவு 33-ல் உட்பிரிவு (8)-ல் 3 வது பாராவில் "எத்தேர்தலிலும் போட்டியிடத் தகுதியுடையவராக மாட்டார்" என்ற சொற்களுக்குப் பதிலாக எத்தேர்தலிலும் போட்டியிடவோ அல்லது வாக்களிக்கவோ, தகுதியுடையவராகமாட்டார் என்ற சொற்களைச் சேர்க்கவும்.

பிரிவு 33-ல் உட்பிரிவு (12)-ஐ முழுமையாக நீக்கவும்.

பிரிவு 33-ல் உட்பிரிவு (13)-ல் 'மூன்று' என்ற சொல்லுக்குப் பதிலாக 'ஒரு' என்ற சொல்லைச் சேர்ககவும்."

திருத்தம் முறையே வழிமொழியப்பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா : இதில் குறிப்பாக 33 (2-ஏ) பிரிவிலே தலைமை சங்கங்கள், மத்திய சங்கங்கள் மற்றும் கூட்டுறவு நூற்பாலை, சர்க்கரை ஆலை போன்ற நிறுவனங்களில் நியமிக்கப்படுகிற போர்ட் ஆப் டைரக்டர்ஸ் என்ற குழுவில், அந்தப் பணியாளர்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் வேண்டும் என்பதை நான் வற்புறுத்துகிறேன். இந்தச் சங்கங்களில் 100-க்கும் அதிகமான ஊழியர்கள் இருக்கிறார்கள். சில இடங்களில், நூற்பாலைகள் அல்லது சர்க்கரை ஆலைகள் போன்றவற்றில் 1,500 தொழிலாளர்கள் பணிபுரிகிறார்கள். ஆகையினால் அவற்றில் பணிபுரிகிற பணியாளர்களுக்கும் அந்த இயக்குநர்களுடைய குழுவிலே பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கக் கூடிய அளவுக்கு இது விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்த திருத்தத்தைக் கொடுத்தேன், அதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிரிவு 33, உட்பிரிவு 8-ல் நியமிக்கப்படக்கூடியவர்களை இயக்குநர் குழுவிற்கு போட முடியாது என்றும் அந்தத் தகுதி இல்லை என்ற முறையிலும் இருக்கின்றது. வாக்களிப்பதற்குத் தகுதி இல்லை என்ற முறையில் இருக்கின்றது. வாக்களிப்பதற்கோ அல்லது போட்டியிடுவதற்கோ தகுதி இல்லை என்ற முறையில் ஒரு திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து பிரிவு 33 உட்பிரிவு 13-ல் 3 என்று இருப்பதற்குப் பதிலாக ஒன்று என்ற முறையில் மாற்றியமைக்கவேண்டும் என்ற திருத்தத்தை நான் கூறி இருக்கிறேன். அதுவும் அத்தியாவசியமான திருத்தம். அந்த அடிப்படையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அந்தத் திருத்தங்களை எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12·30

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் குறிப்பிட்ட பிரிவு 33 உட்பிரிவு 12-ஐப் பொறுத்தவரையில் that is on the basis of voluntary requests by the General Body

எனவே அதற்கு காலக்கெடு என்பதைப் பொறுத்தவரையில் இரண்டாண்டு என்று சொன்னால் இரண்டு ஆண்டு, ஓராண்டு என்று சொன்னால் ஓராண்டு என்ற வகையில்

three years is the maximum limit even for voluntary acceptance of the special officer by the society.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா அவர்கள் பணியாளர்களுக்கும் அதிலே பொறுப்பு கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். கூட்டுறவு நூற்பாலைகள், சர்க்கரை ஆலைகள் ஆகியவற்றில் விவசாயிகளின் எண்ணிக்கையை எடுத்துப் பார்க்கிறபோது பணியாளர்களின் எண்ணிக்கை ஒரு சதவீதம் கூட வரவில்லை. கால் சதவீதம் அல்லது அதற்கும் கீழேதான் இருக்கின்றது. அப்படி வருகின்ற காரணத்தால் அந்தப் பிரச்சினையினை ஆய்ந்து செய்யவேண்டி இருக்கின்றது. ஆயினும் வேறு எந்தவிதத்திலே பணியாளர்களின் உணர்வுகளை வெளிப்படுத்த முடியும் என்பதைப்பற்றி ஆய்ந்து பின்னர் விதியிலே அதற்காக என்ன செய்யலாம் என்பதை அரசு ஆலோசிக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : துணைத் தலைவரவர்களே, தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளின் டைரக்டர் போர்டிலே பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த அடிப்படையிலே அதைப் பரிசீலனை செய்வது அவசியம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து கூட்டங்கள் 3 மாதத்திற்கு ஒரு முறை கூடவேண்டும் என்றும் அதற்குக் குறையாமல் இருக்கவேண்டும் என்றும் இருக்கின்றது. ஆனால் நிர்வாகக் குழுவின் கூட்டம் மாதத்திற்கு ஒரு கூட்டமாவது நடத்தவேண்டும் என்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதைக் கூட மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள மறுப்பது..............

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய நல்ல ஆலோசனையை ஏற்று மாதம் ஒரு முறை நிர்வாகக் குழு கூட வேண்டும் என்று இன்று அரசு திருத்தமாகக் கொடுத்து இருக்கிறோம்.

161. தமிழ் நாடு 1976ஆம் ஆண்டு தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்கு முறை) சட்டத்தில் திருத்தம் செய்வது சம்பந்தமாக கல்வி-அறிவியல்-தொழில் நுட்பத்துறையின் 31—3—1982ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 575ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1976ஆம் ஆண்டு தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்கு முறை) சட்டத்தின் (குடியரசுத் தலைவரது சட்டம் எண். 10/1976) 54(2) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.]

162. ஆயத்துறை அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரத்தைப் பிரித்துக் கொடுப்பது குறித்த தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு (உரிமம்-அனுமதிச் சீட்டு விதிகளில் திருத்தம் செய்வது சம்பந்தமாக) மதுவிலக்கு-ஆயத்துறையின் 18—1—1982ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 21ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1937ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 9/1937) 54(3) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது].

163. தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு மதுபான (உரிமம்-அனுமதிச் சீட்டு) விதிகளில் திருத்தம் செய்வது சம்பந்தமான மதுவிலக்கு-ஆயத்துறையின் 10—11—1982-ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 788ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1937ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 10/1937) 54(3) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

164. தமிழ்நாடு சிறுதொழில் நிறுவனத்தின் 1980–81ஆம் ஆண்டிற்கான 16ஆவது ஆண்டறிக்கை (ஆங்கிலம்-தமிழ்). [1956ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-A பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

39. ஓட்டல்கள், ரெஸ்டாரெண்டுகளில் உணவுப் பொருள்கள்-பான வகைகள் விற்பனை செய்வதன் பேரில் வரி வசூல் செய்வது குறித்த ஆணைகளைத் திருத்தியமைப்பது சம்பந்தமான வணிக வரிகள்-சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 22—10—1982ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1187-ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான சட்டப்படிக்கல்லாத ஆணைகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 4—3—1983 காலை 9–00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 12–33 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

5. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

152. தமிழ்நாடு 1970ஆம் ஆண்டு சந்தனக் கட்டை வைத் திருத்தல் விதிகள், தமிழ்நாடு 1968ஆம் ஆண்டு மரக்கட்டை அனுப்புகை விதிகள், தமிழ்நாடு 1967ஆம் ஆண்டு சந்தனக் கட்டை அனுப்புகை விதிகள் ஆகியவைகளில் திருத்தங்கள் செய்வது சம்பந்தமாக, வன-மீன் துறையின் 8—11—1982ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1501ஆம் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1882ஆம் ஆண்டு வனச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5 1882) 64-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.]

153. மரக்கட்டை, ஏனைய வன உற்பத்திப் பொருள்களை அகற்றுவதற்காக விதிக்கப்படுகிற அரசின் பங்கை முறைப்படுத்தும் விதிகளைத் திருத்துவது சம்பந்தமாக, வன-மீன் துறையின் 6—1—1979ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 17ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1882ஆம் ஆண்டு வனச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1882) 26ஆவது பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

154. தமிழ்நாடு 1977ஆம் ஆண்டு அமைச்சர்கள், சட்ட மன்ற அவைத் தலைவர்கள் (அரசு இல்லங்களில் பொருள் வசதி செய்தல்-பராமரித்தல் வசதிகளுக்கு வகை செய்தல்) விதிகள் ; தமிழ்நாடு 1977ஆம் ஆண்டு அமைச்சர்கள், சட்ட மன்ற அவைத் தலைவர்கள் (தனியார் இல்லங்களில் பொருள் வசதி செய்தல்-பராமரித்தல் வசதிகளுக்கு வகை செய்தல்) விதிகள் ; தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு அமைச்சர்கள் சட்ட மன்ற அவைத் தலைவர்கள் (குத்தகையின் பேரில் எடுத்துள்ள தனியார் இல்லங்களில் பொருள் வசதி செய்தல்-பராமரித்தல் வசதிகளுக்கு வகை செய்தல்) விதிகள் ஆகியவைகளில் திருத்தங்கள் செய்வது சம்பந்தமாக, பொதுத் (பணியாளர் அமைப்பு-1) துறையின் 29—10—1982ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1873ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. (தமிழ்நாடு 1951ஆம் ஆண்டு ஊதியம் வழங்கல் சட்டத்தின் கீழ் பேரவையில் வைக்கப்பெற்றது).

155. 1925ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் விதிகளில் திருத்தம் செய்வது சம்பந்தமாக, வணிக வரிகள்-சமய அறக் கட்டளைகள் துறையின் 19—11—1982ஆம் தேதியிட்டப்பெற்ற 1282ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [1899ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 2/1899) 75ஆவது பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.)

156. மாநிலத்திற்கு வெளியே மரக்கட்டைகளைக் கொண்டு செல்லத் தடை விதிப்பது சம்பந்தமாக வன-மீன் துறையின் 2—11—1982ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1455ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1949ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பொருள்கள் கட்டுப்பாடு, தேவைக் கோரிக்கைச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 29/1949) 2ஆவது பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

157. தமிழ்நாடு 1957ஆம் ஆண்டு திரைப்பட (ஒழுங்கு முறை) விதிகளைச் சேர்ந்த 35-ஏ (4) மற்றும் 36(1) விதிகளில் திருத்தம் செய்வது சம்பந்தமாக உள் துறையின் 27—8—1982 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 2237ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1955ஆம் ஆண்டு திரைப்படச் (ஒழுங்கு முறை) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 9/1955) 10(3) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

158. திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், மணப்பாறை வட்டத்தில் கிராமதான கிராமங்களாக சில கிராமங்களை அறிவிப்பது சம்பந்தமாக, ஊர் வளர்ச்சி-உள்ளாட்சித் துறையின் 10—12—1982ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1887ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1958ஆம் ஆண்டு பூமிதான இயக்கச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 15/1958) 28(4) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

159. ஊராட்சி மன்றங்கள் விதிக்கும் வீட்டு வரியிலிருந்து புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்களுக்கு விலக்களிப்பது தொடர்பான விதிகளில் திருத்தம் செய்வது சம்பந்தமாக, ஊர் வளர்ச்சி-உள்ளாட்சித்துறையின் 2—11—1982ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1649ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ் நாடு 1958ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1958) 199(2) பிரிவின் கீழ் பேரவையின் முன் வைக்கப் பெற்றது.]

160. ஊராட்சிகள் அறிக்கை வெளியிடும் முறை தொடர்பான விதிகளில் திருத்தம் செய்வது சம்பந்தமாக, ஊர் வளர்ச்சி-உள்ளாட்சித் துறையின் 2—12—1982ஆம் தேதியிடப்பெற்ற அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1958ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1958 199(2) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

S.No. 142/51

உள்ளடக்கம்.

	பக்கங்கள்.
1. அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள் :	
(அ) நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983.	79
(ஆ) ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1983.	80—81
(இ) ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983.	81—89
(ஈ) ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983.	89—91
(உ) நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983.	92—98
(ஊ) சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983.	98—107
(எ) கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983.	107..116
(ஏ) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (ஆய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு) 1980—தொடர்ச்சி.	119—225
2. அறிவிப்புகள் :	
(அ) பேரவை அலுவல்	116—118
(ஆ) வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுப்பது ..	118—119
3. தனித் தீர்மானம் :	
இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு அவசரச் சட்டம்.	225—226
4. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள் ..	226—227

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1983 மார்ச் 4.

மாசி, 20, துந்துபி—திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2014.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :

"சமன்செய்து சீர்தூக்குங் கோல்போல் அமைந்தொருபால்
கோடாமை சான்றோர்க் கணி".

முன்னே தான் சமமாக இருந்து, பின்பு தன்னிடம் வைக்கப்பட்ட பொருளைச் சீர்தூக்கும் துலாக்கோல் போல் அமைந்து ஒரு பக்கமாகச் சாயாமல் நடுவு நிலைமையைப் போற்றுவது சான்றோர்க்கு அழகாகும்.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் * உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1983.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்] [1983 மார்ச் 4

(ஆ) ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

" தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும் ".

திரு. என். வரதராஜன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1983 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுக நிலையிலேயே நான் எதிர்க்கிறேன். 1976 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இன்றுவரை சுமார் 7, 8 ஆண்டுக் காலமாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் இல்லாமல் ஒன்றியங்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சிகள் செயலாற்றி வருவது தமிழகத்தில் ஜனநாயக வளர்ச்சிக்கு மிகப் பெரிய அபகேடு என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைய தினம் வறட்சியை சந்திக்கிறபோது இப்படிப்பட்ட தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் இல்லாததால் எவ்வளவு சிரமங்களை நாம் தாங்கவேண்டியிருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்க முடிகிறது. நான் ஆள்கிற அரசை கேட்க விரும்புவதெல்லாம் தேர்தலில் அரசியல் வெட்ப, தட்ப நிலையை பார்க்கிறீர்களா ? இந்த ஏழு ஆண்டுக்காலத்தில் ஆளும் கட்சிக்கு இருக்கக்கூடிய..

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம் செய்கின்றபோது அதை நான் ஆதரிக்கிறேன் அல்லது நிராகரிக்கிறேன் என்றுதான் சொல்லலாம். சட்ட முன்வடிவிலே இருக்கிற ஷரத்துக்கள் பூராவும், அல்லது அதிலே இருக்கின்ற சாதக, பாதகங்கள் பூராவும் பேசுவதற்கு அறிமுக நிலையில் வழிவகை இல்லை என்று கருதுகிறேன். துணைத் தலைவர் அவர்கள் தான் இதற்கு முடிவு கூறவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஜெனரல் டிஸ்கஷனில் அதை பேசிக்கொள்ளலாம். இந்த நிலையில் மெரிட்ஸ் ஆப் தி பில்லை பற்றி பேச முடியாது. ஆதரிக்கிறீர்களா அல்லது எதிர்க்கிறீர்களா என்பதை மட்டும் சொல்லி முடித்துக் கொள்ளுங்கள். விரிவாகப் பேசினால் இந்த ஏழு பில்களுக்கே இன்றைக்கு நேரம் இருக்காது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : ஏன் எதிர்க்கிறோம் என்பதைக் கூறுவதற்கு எங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : **அதை சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும்.**

1983 மார்ச் 4]

திரு. என். வரதராஜன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது தமிழ் நாட்டினுடைய மிக முக்கியமான ஜனநாயக் பிரச்சினையாக இருப்பதால் நாம் கடுமையாக ஆட்சேபணை தெரிவிக்க வேண்டியிருக்கிறது. பலமுறை இந்த சட்டமன்றத்திலே தேர்தல்கள் நடத்தப்படும், இனிமேல் இப்படிப்பட்ட திருத்தச் சட்டம் வராது என்று வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டு, அவை நம்முடைய சட்டமன்ற ரெக்கார்டுகளில் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவேதான் இதை அறிமுக நிலையிலேயே எதிர்க்கிறேன். சட்ட திருத்தம் வருகிற இப்போதாவது, அடுத்து வருகிற குறைந்த காலத்திற்குள் தேர்தல் நடத்துவதற்கான தேதியை அறிவிப்பதும் விவாதத்தில் வரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவைப் பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும் ".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(இ) ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

" தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும் ".

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை அறிமுகம் செய்வதை நான் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக எதிர்க்கின்றேன். பொதுவாக, இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய பல்வேறு பிரச்சினைகளுக்கு ஒரு காரணம் சொல்லப்படுகிறது. உச்ச நீதி மன்றத்தில் வழக்கு இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இந்த மாதிரி தாவாக்கள் வராமல் இருப்பதற்கு அனைத்துக் கட்சிகளையும் கூட்டி ஒரு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே பேசப்பட்டது. ஆனால், இன்றைக்கு விசாரணையை விரைவுபடுத்துவதற்காக மனுவை தாக்கல் செய்திருக்கிறோம். ஆகவே, உச்ச நீதி

மன்றத்தில் இது விசாரிக்கப்பட்டு முடிவு செய்யப்பட்ட பிறகு தேர்தலை நடத்தலாம் என்று இங்கே சொன்னாலும்கூட, 6 மாதம் இந்தத் தேர்தலைத் தள்ளிப் போடக்கூடிய முறையிலே ஒரு ஏற்பாடாக இந்தத் திருத்தம் வருகிறது. அந்த அளவுக்குக் காலம் தேவை இல்லை. குறுகிய காலத்திற்குள்ளாக தேர்தல் நடத்த வேண்டியது மிக அவசியம். ஏற்கெனவே, வறட்சியின் கொடுமையால் வாடிக் கொண்டிருக்கின்ற தமிழக மக்களுக்குக் குறைந்த பட்சம் ஜனநாயக ரீதியாக............

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே தெரிவித்ததை இதிலேயும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சட்டமுன்வடிவிலே இருப்பவை பூராவையும், ஆய்வு நிலையிலேதான் ஆராய வேண்டும். இதிலே 3 மாதம் என்று சொல்லப்பட்டிருந்தாலும், விரைவிலே தேர்தலை நடத்துவதற்கு அரசு எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : ஒவ்வொரு திருத்தச் சட்டத்தின் போதும் இப்படித்தான் சொல்லப்படுகிறது. இப்படி சொல்லிச் சொல்லியே, பஞ்சாயத்து தேர்தல்களை நடத்தாமல் தள்ளிப் போடுவது இந்த அரசின் ஒரு பெரிய சாதனையாக இருக்கிறது. இந்தச் சாதனையை விட்டுவிட்டு ஜனநாயகபூர்வமாக தேர்தலை நடத்துவது அவசியம். 6 மாதம் தள்ளிப் போடுவது சரியல்ல. ஆகவே, அந்த அடிப்படையில் இதை நான் எதிர்க்கிறேன்.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா வாடிக்கையாகக்கொண்டு வரக்கூடிய ஒரு நிலையில் இருக்கிறது. இது ஜனநாயக அமைப்புக்கு புறம்பாக இருக்கிறது. ஏதோ உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருக்கிறது என்ற காரணத்தைத் தொடர்ந்து காட்டுவது ஒரு அரசுக்கு நியாயமான கொள்கையாக இருக்க முடியாது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். இன்றைக்கு ஜனநாயக அமைப்பே சீர்குலைக்கப்பட்டிருக்கின்ற நிலையில் தனி அதிகாரிகளுடைய நிலை என்ன என்பதை கிராமப் புறங்களில் பார்ப்போமானால், மிகப் பின்தங்கிய நிலையில், ஜனநாயக அமைப்பையே தகர்க்கின்றதாக இருக்கின்றது என்பதை அமைச்சர் அவர்களே அறிவார்கள். மக்கள் குழுக்களாக இருந்தாலும், அவைகளும் நல்ல முறையில் இயங்காத ஒரு நிலைமையிருக்கிறது. நாங்களெல்லாம் அபிப்பிராயம் கூறும்போது, பழைய சட்டத்தின் அடிப்படையில் தேர்தலை வைத்து புதிய சட்டத்தை அமுல் நடத்திய பின்னால், அதன்படி தேர்தலை நடத்துவதற்கு அரசுக்கு அதிகாரம் இருந்தும் அதைத் தள்ளி போடுவது என்பது ஜனநாயக அமைப்பைச் சீர்குலைப்பதாக இருக்கும் என்பதை........

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இவைகளை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்கின்ற நேரத்தில் விரிவாக, விளக்கமாக அவர்கள் பேசினால் நன்றாக இருக்கும். மேலும் ஜனநாயகத்தினுடைய தொட்டிலாக விளங்கக் கூடிய பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்கு யார் தடை பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், இந்திரா காங்கிரஸ் நண்பர்கள்தான் சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே தடை பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆகவே, சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே' தடை பெற்றுவிட்டு, இந்தத் தேர்தலை உடனடியாக நடத்த வேண்டுமென்பது எப்படி நியாயமாக இருக்கும்? அப்படிச் சீக்கிரமாக நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், உடனடியாக நீங்கள் மேல் முறையீடு செய்திருக்கிறீர்களே, அந்த மேல் முறையீட்டை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஒரு கட்சியைக் குறிப்பிட்டுக் கூறினார்கள். இந்திரா காங்கிரஸ்தான் தடையைக் கோரியிருக்கிறது, தடையைப் பெற்றிருக்கின்றது என்று கூறினார்கள். அதை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களைப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். எங்கள் கட்சியின் சார்பாக........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் கோர்ட்டில் இருப்பதை வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று சொன்னால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அமைச்சர் சொன்னதையே வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார். எப்படி சரி அது?

(முற்பகல் 9-10)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் தவறான தகவலை இந்த அவைக்கு கொடுக்கவில்லை. காரணம், அங்கே மேல் முறையீடு செய்திருக்கின்றவரின் பெயர் வெங்கடாசலம் பிள்ளை. அவர் நெமிலி பஞ்சாயத்தினுடைய முன்னாள் தலைவர்; காங்கிரஸ்காரர்; இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்; அவர்தான் மேல் முறையீடு செய்திருக்கிறாரே தவிர வேறு எந்தக் கட்சியிலேயும் அல்ல. ஆகவே, அதை மறுக்கிறாரா என்று நான் கேட்கிறேன்.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றத்திற்குச் செல்வது என்பது ஒரு கட்சிதான் செல்ல வேண்டுமென்பது அல்ல; ஒவ்வொரு தனிப்பட்ட நிலைக்கும், தனிப்பட்ட நபருக்கும்கூட உரிமையிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் விளக்கமாகச் சொல்லிவிடுகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : ஒரு கட்சியினுடைய பெயரை அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கும்பொழுது பதில் சொல்ல வேண்டாமா ? அதற்கு வாய்ப்பு கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. பலராமன் அவர்களும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்தான். அவர் பேசலாம். திரு. சித்தன் அவர்கள் உட்கார வேண்டும். விளக்கத்தை நான் சொல்லிவிடுகிறேன். திரு. பலராமன் அவர்கள் பேசும்பொழுது, தனிப்பட்ட முறையில் யாரும் போகலாம் என்று சொன்னார்கள். கட்சியில் இருப்பவர்கள், கட்சியை எதிர்த்து தனிப்பட்ட முறையில் போக முடியாது.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு தனி நபருக்கும் ஜனநாயக அமைப்பிலே சட்ட ரீதியாக நியாயத்தின் அடிப்படையில் உரிமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்வது, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் இதை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளும் நேரத்தில் இந்த விவரங்களைச் சொல்லலாம். இந்த இன்ட்ரொடக்ஷன் ஸ்டேஜிலேயே இதுபோன்ற விளக்கங்களைக் கொடுத்துக் கொண்டிருப்பது சரியாக இருக்க முடியாது என்பதைத்தான் சொல்லுகின்றேன். காரணம், இது ஏன் நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றது, ஏன் தனி அதிகாரிகளை நியமிக்க வேண்டிய ஒரு பொறுப்பிலே நாம் இருக்கிறோம் என்பது உங்களுக்கெல்லாம் நன்றாகத் தெரியும். வேண்டுமென்றே, அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாகவோ அல்லது இந்த அரசாங்கத்தின் மீது களங்கத்தைக் கற்பிக்க வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகவோ தயவு செய்து கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டாமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கூறுவதெல்லாம், இத்தனை சிக்கல்களுக்கு மத்தியிலே இருக்கும்பொழுது பழைய முறைப்படி தேர்தலை நடத்தி, இந்தச் சட்டத்தை அமல் நடத்திய பின்னால் ஏன் புதிய முறையில் தேர்தலை நடத்தக் கூடாது என்பது தான் என்னுடைய கோரிக்கையும், வேண்டுகோளும் ஆகும். இந்த நிலையில் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களும், அரசும், பழைய நிலையிலேயாகிலும் தேர்தலை விரைவாக நடத்தி, ஜனநாயகத்தைக் காக்க வேண்டுமென்று அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசையும், அமைச்சரவர்களையும் நான் கோருகிறேன்.

*திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டங்களை அறிமுகப்படுத்தும் நேரத்தில், இந்த அவையிலேயே பல தடவைகள் ஆறு மாதங்கள் நீட்டித்துக்

கொடுத்தால் போதும், அதற்குள்ளே தேர்தலை நடத்தி விடுவோம் என்று அமைச்சரவர்கள் வாக்குறுதி அளித்தும்கூட, தொடர்ந்து நீடித்துக் கொண்டே போகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது திரு. திருவேங்கடம் அவர்களைத்தான் பேசுவதற்கு அழைப்பதாக இருந்தேன். தாங்கள் கையை உயர்த்தியதும் ஏதோ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பத்தான் போகிறீர்கள் என்று நினைத்தேன். இப்பொழுது பேச ஆரம்பித்து விட்டீர்கள். திரு. திருவேங்கடம் அவர்கள் பேசி முடிக்கட்டும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : நான் ஆரம்பித்து விட்டேன். சுருக்கமாக முடித்து விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சரி முடித்து விடுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இப்பொழுது நகராட்சிகளிலோ அல்லது ஊராட்சிகளுக்கோ அல்லது ஊராட்சி மன்றங்களுக்கோ தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இல்லாததால் எவ்வளவு பணிகள் மோசமாக நடக்கின்றன அல்லது சீராக நடைபெறவில்லை என்பதைப் பற்றியெல்லாம் அதிகமாகச் சொல்வதற்கு இப்பொழுது நேரமில்லை. தொடர்ந்து ஒவ்வொரு முறையும் வாக்குறுதி கொடுக்கிறார்கள். சென்ற தடவை சொல்லும் பொழுது கூட அமைச்சரவர்கள் கட்டாயம் டிசம்பருக்குள் தேர்தல் நடத்தி விடுவோம் என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது அரசியல் காரணம் என்று கூறுகிறார்கள். இப்பொழுது மாநகராட்சித் தேர்தலை நடத்துவதற்கு எந்தவிதமான தடையோ, கோர்ட் தடை விதிக்கவோ இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே நடந்த அனைத்துக் கட்சி தலைவர்களுடைய கூட்டத்திலேயே முடிவெடுக்கப்பட்டது. இருக்கின்ற நிலைமைகளெல்லாம் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களிடத்திலேயும் சொல்லப்பட்டு, அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். மேல் முறையீடு செய்து, சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே, உச்ச நீதிமன்றத்திலே அங்கே தடை பெறும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தினால் இவைகளையெல்லாம் சீக்கிரமாக, வெகு வேகமாக முடித்துக் கொண்டு இந்தத் தேர்தலை நடத்தலாம் என்ற முடிவைத்தான் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி ஏற்றுக்கொண்டுவிட்டு இங்கே வந்து இப்போழுது மாமன்றத்திலே மாற்றுக் கருத்துக்களைச் சொல்வது என்பது சரியாக இருக்க முடியாது. ஆகவே, நாம் உடனடியாக என்னென்ன நடவடிக்கைகளை உச்ச நீதிமன்றத்திலே எடுக்க வேண்

டுமோ, அந்த நடவடிக்கைகளையெல்லாம் உரிய நேரத்தில் எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றோம் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தை இங்கே நாம் கண்டிப்பாக கொண்டு வந்துதான் ஆக வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையில் தான் நாம் இருக்கிறோம். அதைத்தான் நான் விளக்கிக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். ஆகவே, இப்பொழுது இதை அனுமதித்துவிட்டு, அதற்குப் பிறகு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளும்பொழுது நீங்கள் உங்கள் மேலான கருத்துக்களைத் தெரிவிக்குமாறு பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகளின் தேர்தல்கள் இந்த கோர்ட் தடையின் காரணமாக நின்றுவிட்டது என்று சொல்வது சரியல்ல.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நகராட்சிகளுக்கு தேர்தல் நடத்தவேண்டுமென்பது தான் இந்த அரசின் கொள்கை. அதையும்கூட மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் எந்த நேரத்திலே இந்தத் தேர்தலை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று முடிவு எடுக்கிறார்களோ, அந்த நேரத்திலே நாங்கள் வைத்துக் கொள்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே கோர்ட்டிலே தடை இருக்கிறது. அந்தத் தடையை நீக்க நடவடிக்கையை நீங்கள் எடுத்துவிட்டால், கண்டிப்பாக இந்த அரசு தேர்தலை நடத்த தயாராக இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே அரசியல் காரணம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்குக் கோர்ட்டிலே தடையிருக்கிறது என்று சொன்னால், அதை வெக்கேட் செய்து துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்து தேர்தலை நடத்தியிருக்கலாம். அதற்காக எந்த ஒரு நடவடிக்கையையும் துரிதமாக எடுப்பதாகத் தெரியவில்லை. எங்களுடைய கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் ரிசர்வேசன், நம்முடைய ஆதி திராவிடர்களுக்கும், பெண்களுக்கும், ஒதுக்கப் படவேண்டும் என்று நாங்கள் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆகவே இதிலே எந்தவித ஆட்சேபணையும் கிடையாது. எனவே இதில் காலதாமதம் செய்வது என்பது ஜனநாயக அமைப்பை, கிராமப் புறத்திலே உள்ள ஊராட்சி, மாநகராட்சி, நகராட்சிகளுக்கு தேர்தல் நடத்தாமல் காலதாமதம் செய்துவருவது முறையாகாது. ஆகவே திரும்பவும் நகராட்சிகளுக்கு தேர்தல் நடத்துவதற்கு காலநீடிப்பு கொடுப்பது என்பதை நான் எங்களுடைய கட்சியின் சார்பிலே எதிர்க்கிறேன் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் தமிழகத்திலே 13 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட கிராம பஞ்சாயத்துக்கள், 376 ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் நூற்றுக்கணக்கான நகராட்சிகள், மற்றும் மாநகராட்சிகள், இவைகளில் எல்லாம் மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் இல்லாமல் இன்றைக்கு நடந்துகொண்டு வருகின்றன. கிராமப்புறத்திலே உள்ள ஏழை எளியவர்களுக்கு கிடைக்கவேண்டிய நியாயமான குடிநீர் வசதிகள், சுகாதார வசதிகள், பாதை வசதிகள்,' மற்றும் விளக்கு வசதிகள் கூட இன்றையதினம் இல்லாமல் இருக்கின்றன. காரணம் மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் இல்லாத காரணத்தால், கிராமங்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு இருண்டு கிடக்கின்றன. நம்முடைய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வழக்கமாக பேரவை கூடுகிறது என்று சொன்னால் அவருடைய தனி அதிகாரிகள் நீடிப்பு மசோதா வரும். இது எல்லோரும் எதிர்பார்த்த ஒன்றுதான். கேட்டால் உச்சநீதிமன்றம், உயர் நீதிமன்றம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பார்கள். தேர்தலை நடத்துவதிலே அவர்களுக்கு அக்கறை இல்லை என்பதற்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டு, இன்றையதினம்கூட வழக்கமாக வருகிற மசோதாதானே, அதற்கு நாம் காலத்திலே சபைக்குச் செல்ல வேண்டுமா என்று நினைத்து சாதாரணமாக வந்ததை நாம் பார்த்தோம். இவைகள் எல்லாம் இந்த கிராம மக்களுடைய.. ....(குறுக்கீடு)—

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தேர்தலை நடத்துவதிலே எங்களுக்கு அக்கறை இல்லை என்று சொன்னார்கள். உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்று எத்தனையோ தடவை தேர்தலுக்கு தேதிகளை இந்த அரசு குறிப்பிட்ட நேரத்திலே எல்லாம் முட்டுக்கட்டைகள் போட்டு, இவைகளை முடக்கி வைக்கின்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தினார்கள் என்பது இந்த மன்றத்திற்குத் தெரியும். ஆகவே எங்களைத் பொறுத்தவரையில் தேர்தலை சீக்கிரமாக நடத்தவேண்டுமென்பதுதான். ஆனால் சமீபத்திலே நடந்த தேர்தல்கள் எல்லாம் இங்கே இருக்கின்ற எதிர்க்கட்சிகளுக்கு எதிராகப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் இந்த நேரத்திலே நான் சுட்டிக்காட்ட கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு துணைத்தலைவர் அவர்களே, இது மசோதாவை அறிமுகப்படுத்து கின்ற நிகழ்ச்சிதான். இந்த மசோதாவை இந்த மன்றத்திற் குள்ளே நுழைய விடலாமா என்பதுதான் பிரச்னையே தவிர, நுழையவிட்டதற்குப் பிறகு அதனுடைய குணநலன்களைப் பற்றியெல்லாம் பேசலாம். ஆகவே இப்போதே ஆய்வுகளை யெல்லாம் முடித்துவிட்டால், பின்னால் ஆய்வுகள் செய்வதற்கு சரியாக இருக்காது. ஆகவே இப்போது அறிமுகப்படுத்தலாமா வேண்டாமா என்பதுதான் பிரச்னை. ஆய்வுக்கு எடுத்துக்

திரு. பாபு ஜனார்த்தனம் : அறிமுகம் செய்கின்ற நேரத்தில் எதிர்ப்பு தெரிவிக்க வாய்ப்பு கொடுக்கவேண்டும். காரணம், ஒவ்வொரு பில்லும் தனித்தனியாக அறிமுகம் செய்யப்படுகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் அல்லது ஊராட்சி மன்றங்கள் அமைக்கப்படும் போது, புதுதாக தேர்தல் நடத்தப்படும் போது, தாழ்த்தப் பட்டவர்களுக்கும் பெண்களுக்கும் என தனி இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டு நடத்தப்படும் என்பதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வரவேற்கிறது என்றாலும், நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், ஏறத்தாழ 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே இதே அவையில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள், அதேபோல் பெண்கள் ஆகியோருக்கு இடங்கள் ஒதுக்கப்படுவது போல், சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் இருக்கின்ற சவரத் தொழிலாளர்கள், சலவைத் தொழிலாளர்கள் ஆகியோருக்கும், மேற் கண்ட அமைப்புகளில் இடங்களைப் பிடிப்பது கஷ்டமாக இருப் பதால், அவர்களுக்கும் தனி இட ஒதுக்கீடுசெய்து தர இத்தகைய சட்டங்களிலே வழிவகை செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும் புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம் செய்கிற நேரத்தில் உறுப்பினர் கேள்வி கேட்கக் கூடாது.

* திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவை அறிமுகம் செய்வதை நான் எதிர்க்கிறேன். ஏனென் றால், இன்று ஊராட்சிகளில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பு கள் இல்லாததன் காரணமாக டெவலப்மென்ட் ஆக்டிவிட்டீஸ் கடுமையாக பாதிக்கப்படக்கூடிய ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தேசீய வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் சாலை கள் பராமரிப்பது அல்லது சாலைகள் அமைப்பது இவைகள் கூட இன்று நடைமுறையில் ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதொரு குழு அங்கு இருக்குமானால் அதை எதிர்த்து அவர்கள் நிச்சயமாக சில நட வடிக்கைகள் எடுத்திருக்க முடியும். ஆனால் இன்று அங்கு தனி அதிகாரிகள் இருப்பதன் காரணமாக அரசு நடவடிக்கைகளை அவர்களால் எதிர்க்க முடியாத ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது. இன்று தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் சென்ற சில தேர்தல் களின் அனுபவத்தை வைத்து ஒரு தேர்தல் வந்தாலாவது சில குழாய்க் கிணறுகள் வராதா அல்லது சாலைகள் வராதா என்று எண்ணக்கூடிய ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருப்பதால் ஊராட்சிகளுக் கான தேர்தல்களை நடத்த வேண்டுமென்ற மிக முக்கியமான தேவை இன்று தமிழகத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

சர்வகட்சிக் கூட்டத்தை கூட்டிப் பேசும்போது அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்; இந்தத் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகளை அரசு விரைவில் எடுக்க வேண்டுமோ அந்த முறையில் விரைவில் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று. ஆனால் அரசாங்கம் அந்த முறையில் விரை வில் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வில்லை என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இங்கே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூட இது சம்பந்தமாக ஒரு சர்வகட்சிக் கூட்டம் நடத்தப்படும் என்று சென்ற சட்ட மன்றக் கூட்டத்தில் சொன்னார்கள். இன்னும் அதற்கான நட வடிக்கைகள் எடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே உடனடியாக சர்வ கட்சிக் கூட்டத்தைக் கூட்டி தேர்தல்களை நடத்துவதற்குள்ள நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்குப் பதிலாக இப்படிப்பட்டதொரு சட்ட முன்வடிவை கொண்டு வந்திருப்பது சரியல்ல. இதை அமைச்சர் அவர்கள் வாபஸ் வாங்கி தேர்தல் களை நடத்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டு இதை அறிமுகம் செய்வதை நான் எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 19 ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் கலைக்கப்பட்ட ஒன்றியங்களாக அறிவிக்கப்பட்டன. ஆகவே அதற்குரிய திருத்த சட்டமுன்வடிவைத்தான் நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஏற்கெனவே நான் இரண்டு சட்ட முன்வடிவு களை அறிமுகம் செய்து வைத்திருக்கிறேன். ஆகவே இதை மூன்றாவது சட்ட முன்வடிவாக அறிமுகம் செய்ய வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதற்கு எதிர்ப்பு தெரி விப்பது என்பது நியாயமாக இருக்க முடியாது. ஆகவே இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

'' தமிழ்நாடு 1983—ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1983 மார்ச் 4

கொள்ளும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறுகிற சீரிய கருத்துக்கள் எல்லாம் ஆராய்ந்த பிறகு தக்க முடிவுகளை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய பதிலுரையில் தருவார்கள். எனவே இப்போது விவாதத்தைத் தொடங்கிக்கொண்டு போனால் நாம் முறைகளை மீறுகிற ஒரு தன்மையாகத்தான் இருக்கும். அதோடு காலமும் பாழாகிறது. ஆகவே அறிமுகப்படுத்தவேண்டுமென்ற இந்த நிகழ்ச்சிக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் காரணத்தால்தான் உடனடியாக தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை. நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். சமீபத்திலே நடந்த தேர்தலின் முடிவு எதிர்க்கட்சிகளுக்குத் தெரியும் என்றார்கள். அதிலே வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள். அதேபோல் தமிழகத்திலே உள்ள நகராட்சிகளில், ஊராட்சிகளில் நீங்கள் நிற்பீர்களானால், தமிழகத்து மக்களுடைய பெரும்பான்மையான தீர்ப்பைக்கூட நீங்கள் பெறமுடியும். உண்மையிலே உங்களுக்கு இதிலே நம்பிக்கை இருக்குமானால் நீங்கள் தேர்தலை வைத்து, அதைச் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று நீங்கள் சொல்லலாம். எனவே நான் இந்த மசோதாவை ஆரம்பக் கட்டத்திலே திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தின் சார்பாக எதிர்க்கிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9–20)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தின் சார்பிலே வாழ்த்துக்களையும், ஆசிகளையும் கூறிய திரு. திருவேங்கடம் அவர்களுக்கு நன்றி கூறிக்கொள்கிறேன். வருகின்ற தேர்தல்களில்—அது ஊராட்சி மன்றத் தேர்தலாக இருந்தாலும், அல்லது எந்தத் தேர்தலாக இருந்தாலும்—அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் தான் வெற்றிபெறும் என்பதை அவர் முன்கூட்டியே தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு).

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இங்கே அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெற்றிபெறவேண்டுமென்று வாழ்த்தியதாக மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டதற்கு நன்றி. ஆனால், தமிழ் நாட்டு மக்கள் நல்ல தீர்ப்பை அளிப்பார்கள் என்பதால் நாங்கள் தேர்தலைச் சந்திக்கத் தயார் என்று குறிப்பிட்டேன். நீங்கள் வெற்றி பெற்ற தேர்தல்களில் எந்த அளவிற்குச் சிரமப்பட்டீர்கள்

1983 மார்ச் 4] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

என்பதை எண்ணிப்பார்த்துத்தான் தேர்தலை நடத்த பயப்படுகிறீர்கள். ஆனால் நாங்கள் தேர்தலைச் சந்திக்கத் தயார் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

''தமிழ்நாடு 1983ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு ; இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

(ஈ) ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1983.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

''தமிழ்நாடு 1983ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்கவேண்டும்.''

(சில உறுப்பினர்கள் பேச எழுந்தனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே உள்ளாட்சிகள் சம்பந்தப்பட்ட இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகள் அறிமுகம் செய்த நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்து தெரிவித்துவிட்டனர். இனி அறிமுகம் செய்ய இருக்கின்ற சட்ட முன்வடிவுகளும் உள்ளாட்சிகள் சம்பந்தப்பட்டவையாகும். ஒவ்வொரு சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம்செய்கின்ற நேரத்தில் ஒவ்வொரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் வெவ்வேறு உறுப்பினர்கள் மூலம் அதே கருத்தைத் தான் திரும்பத் திரும்ப சொல்ல நேரிடும். அவையின் நேரம் கருதியும், எல்லா சட்ட முன்வடிவுகளும் ஒரே மாதிரியான நோக்கத்தைக் கொண்டவையாக இருப்பதாலும், அதிலே தெரிவிக்கப்படுகின்ற கருத்துக்களில் வேறுபாடு இருக்காது என்பதாலும், இந்த அவையில் அவற்றின் மீது 7ஆம் தேதி விவாதம் வர இருக்கின்ற காரணத்தாலும், அப்போது மற்ற எல்லா உறுப்பினர்களும் பேசலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1983 மார்ச் 4

(உ) நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்."

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவை அறிமுகம் செய்கிற நேரத்தில் நான் எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சற்று முன்னால் பேசுகிற நேரத்தில் ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பொறுத்தவரையில் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் டெல்லியில் இருக்கிற சுப்ரீம் கோர்ட்டில் தடை வாங்கியிருக்கிற கருத்தைச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த பில்லில் பேசியது அந்த பில்லோடு முடிந்து விட்டது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : இந்த நகராட்சி மன்றங்களைப் பொறுத்தவரையில், எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் விரைவில் தேர்தல்களை நடத்த வேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் கொள்கை, கருத்தே தவிர இந்தத் தேர்தல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்றோ அல்லது அதற்காக வழக்குமன்றத்தில் தடை வாங்கவேண்டும் என்பதோ எங்கள் கட்சியின் கொள்கையும் இல்லை, கருத்தும் இல்லை, நாங்கள் அப்படி யாருக்கும் அனுமதி வழங்கவும் இல்லை என்பதை தெளிவாக சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்று நகராட்சி மன்றங்களில் மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாததால் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவிடுவது, பல்வேறு ஆக்கப்பணிகள் முடங்கிக் கிடப்பதை பல்வேறு சமயங்களில் பார்க்கிறோம். இன்று அங்கே தனி அதிகாரிகள் இருப்பதால், மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாதிருப்பதால் லட்சக்கணக்கான மக்களின் நிலை இன்று பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்து அவர்கள் கடமையை சரிவர செய்ய முடியாத நிலை இருக்கிறது. நகராட்சிமன்றங்களில் இருக்கிற ஆலோசனைக் குழுக்கள் கூட வெறும் ஆலோசனைக் குழுக்களாக இருக்கின்றனவே தவிர தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இருப்பார்களானால் நல்ல முறையில் செயல்பட ஏதுவாகும். எனவே விரைவில் நகராட்சி மன்றங்களுக்கான தேர்தல்களை நடத்திட வேண்டும். அதற்கான தேதியை இந்தக் கூட்டத்தொடரிலேயே இந்த அரசு அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு இந்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுக நிலையிலேயே நான் எதிர்க்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-30.)

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்வதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நான் எதிர்க்கிறேன். காரணம், நகராட்சிகள் இன்றையதினம் கேட்பாரற்ற நிலையிலே இருக்கின்றன. தெரு விளக்குகள், மற்ற சுகாதார வசதிகள் போன்றவைகள் சரியான நிலைமையில் இல்லை. மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எங்களுடைய மாவட்டத்திற்கு வந்த போது, திருவண்ணாமலைக்கு வந்தபோது, ஜெனரேட்டர் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லி, 15 நாட்களுக்குள் அனுப்புவதாகச் சொன்னார்கள். அனுப்ப வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணம் அவருக்கு இருக்கலாம். அங்கே நகராட்சி உறுப்பினர்களோ, தலைவரோ இல்லை. அவர்கள் அங்கே இருந்திருந்தால், இந்த விஷயத்தில் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு, அவர்களை அனுகியிருப்பார்கள். அவர் தான் சொன்னதை மறந்து விட்டார். இப்படி எத்தனையோ நகராட்சிகள் குடிதண்ணீர் வசதியில்லாமல், குறிப்பாக திருவத்திபுரம் நகராட்சியில் குடிதண்ணீர் வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாத காரணத்தால், அங்குள்ள அதிகாரிகளுக்கு அக்கறையில்லை. உங்களுக்கு தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்ற அக்கறையில்லை என்பதை மக்கள் உணர ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். இனிமேலாவது தேர்தலை நடத்துவார்களா என்று சந்தேகப்படக்கூடிய நிலைமை மக்களிடையே ஏற்பட்டிருக்கிறது. மக்கள் பிரதிநிதிகள் அங்கே இல்லாத காரணத்தினால், எல்லாப் பொறுப்புக்களுக்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களே பதில் சொல்ல வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. சட்டசபை ஆரம்பிக்கிற நேரத்தில், நம்முடைய மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இவ்வாறு செய்வது ஒரு மாமூலான பணியாக அமைந்திருக்கிறது. இது அவர்களின் திறமையான நிர்வாகத்தைக் காட்டவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, நான் இந்த மசோதாவை எதிர்க்கிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நகராட்சிகளுடைய தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கூடிய இந்த முறை, இந்த ஆட்சி ஏற்பட்ட காலத்திலிருந்து தொடர்ந்து 6 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை வந்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்கக்கூடிய நிலையை அரசு எடுக்குமா என்று நான் சந்தேகப் படுகிறேன். ஏனென்று சொன்னால், இன்றைக்கு நகராட்சிகளுக்கு தேர்தல் நடந்து 13 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. ஊராட்சித் தேர்தலுக்கு முன்னால், இந்த நகராட்சித் தேர்தல் நடந்திருக்க

[திரு. என். பழனிவேல்] [1983 மார்ச் 4

வேண்டும். நகராட்சித் தேர்தலைதான் முதலில் நடத்த வேண்டும். அந்தத் தேர்தலை நடத்தக்கூடாது என்று யாரும் கோர்ட்டுக்குப் போகவில்லை. பெண்கள், அரிசனங்கள் அங்கம் வகிக்கக்கூடிய நிலைமை கிடையாது. ஆகவே, இதிலே காலதாமதப்படுத்துவது எங்களுக்கு வியப்பாக இருக்கிறது. 100 நகராட்சிகள்தான் இருக்கின்றன. இந்த தேர்தலை நடத்தாததினால், இன்றைக்கு குடிதண்ணீர் பிரச்சனையானாலும் சரி, கக்கூஸ் பிரச்சனையானாலும் சரி, மின்சாரப் பிரச்சனையானாலும் சரி, அங்கே மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாத காரணத்தினால், ஒன்றுமே செய்ய முடியவில்லை. அங்கே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளுக்கு அவ்வளவு அதிகாரங்கள் இருப்பதாகக் தெரியவில்லை. ஆகவே, உடனடியாக தேர்தலை நடத்தவேண்டும். ஒவ்வொரு அசெம்பிளி கூட்டத்திலும், இப்படி கால நீட்டிப்பு மசோதா கொண்டு வருவதற்குப்பதிலாக ஒன்றைச் செய்யுங்கள். மொத்தமாக இந்த ஆட்சி எல்லா வேலைகளையும் கவனித்துக் கொள்ளும். எல்லா ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கும், நாங்கள் ஆட்சியில் இருக்கிறோம், அதற்கு பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறோம் என்று ஒரு ஒட்டுமொத்தமான மசோதாவைக் கொண்டுவந்தால், மக்கள் புரிந்து கொள்ளுவார்கள். அதை விட்டுவிட்டு, 6 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை இப்படி ஒரு நீட்டிப்பு மசோதாவைக் கொண்டு வருவதை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் வன்மையாக எதிர்க்கிறேன்.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நகராட்சிகள் தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கும் இந்த திருத்த மசோதாவை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நான் ஆரம்பத்திலேயே ஆட்சேபிக்கிறேன்; வன்மையாக எதிர்க்கிறேன். இதற்கு அடிப்படைக் காரணம், நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் 2, 3 முறை இதற்கு முன்னால், இந்த பிரச்சனை வருகின்ற போதெல்லாம், இந்தப் பிரச்சனையை எழுப்புகின்றபோதெல்லாம், இறுதியாக, உறுதியாக, அடுத்த முறை தேர்தல் வரும், மீண்டும் ஒத்தி வைக்கப்படமாட்டாது என்ற வாக்குறுதியைத் தந்தார்கள். ஆனால், இது மீண்டும் மீண்டும் வந்து கொண்டிருக்கிறது. நகராட்சிகளில் இன்றையதினம் குடிதண்ணீர் வசதி, சுகாதார வசதி இப்படி பல்வேறு பிரச்சினைகள், குறைந்தபட்சம் வரி கட்டுகின்ற பிரச்னை, தெரு விளக்குகள் போடுவது, குப்பையை வாறுவது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதுபோல், கக்கூஸ் பிரச்னைகூட தீர்க்கப்படாமல், கேட்பாரற்ற நிலையில் இருக்கிறது. இந்த மசோதாவை அறிமுகப்படுத்தும் நிலையிலேயே, இதைப் பின்வாங்கி, உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்த அரசு ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டும். இந்த மசோதாவை அறிமுகப்படுத்துவதை, நான் எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்லி என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1983 மார்ச் 4]

*திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்கின்ற நேரத்திலேயே என்னுடைய எதிர்ப்பை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு ரிசர்வேஷன் இருக்கிறது. அதிலே தகராறு ஏற்பட்டு, அந்தப் பிரச்சனை நீதி மன்றத்திலே இருக்கிறது. ஆனால், நகராட்சி மன்றங்களுக்கு அத்தகையப் பிரச்சனை எதுவும் இல்லை. குறைந்தபட்சம் நகராட்சி மன்றங்களுக்காவது தேர்தலை நடத்த *இந்த அரசு முன்வர வேண்டுமென்ற காரணத்தினாலே இந்த சட்ட முன்வடிவிற்கு என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே எதிர்ப்பைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இன்று அமைச்சரவர்கள் நகராட்சிகளுக்கு தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிப்பதற்காக கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதாவை அகில இந்திய பார்வர்டு பிளாக் கட்சியின் சார்பில் எதிர்க்கிறேன். காரணம், தனி அதிகாரிகள் பதவிக்காலம் நீட்டிப்பு, நீட்டிப்பு என்று ஒவ்வொரு ஆறு மாதமும் ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுகிறார்கள். அப்படி நிறைவேற்றுகின்றபோது அடுத்தமுறை நீட்டிப்பு கேட்கமாட்டோம், கட்டாயம் தேர்தலை நடத்துவோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் ஆறு மாதத்திற்கு ஒருமுறை இப்படி தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலத்தை நீட்டிப்பதனால் நகராட்சிகளிலே இன்றைக்கு அதிகாரிகள் ஆட்சிதான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற கடுமையான குடிநீர் பிரச்சனைகள் போன்றவைகளை இன்றைக்கு சமாளிக்க முடியாமல் இருக்கிறது. இருக்கின்ற நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்ல மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லை. மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தால் எந்தப் பகுதியிலே என்ன நடக்கிறது, எந்தப் பகுதியிலே என்ன செய்ய வேண்டும் என்று எடுத்துச் சொல்வார்கள், காரியங்கள் நடக்கின்றனவா என்று பார்ப்பார்கள். அந்த அளவுக்கு தனி அதிகாரிகள் அக்கறை காட்டுவதில்லை.

பல்வேறு நகராட்சிகளில் 10, 15 ஆண்டுகளாக மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாத காரணத்தால் பொதுமக்கள் பிரச்சனைகளை எடுத்துச் சொல்ல யாரும் இல்லை என்பதையும், தனி அதிகாரிகளால் மக்கள் பிரச்சனைகளை தீர்க்க முடியவில்லை என்ற நிலையையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். அப்படி அறிந்திருந்தும் ஏன் இன்னும் காலம் கடத்துகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. மேலும், இந்த தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கக்கூடாது. தேர்தலை நடத்த சட்டச் சிக்கல் ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே, உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்த வேண்டும். தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கக் கூடாது என்பதால் இந்த மசோதா அறிமுகம் செய்யப்படுவதை நான் எதிர்க்கிறேன்.

[1983 மார்ச் 4

திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த தனி அதிகாரிகள் பதவிக்கால நீட்டிப்பு மசோதாவை காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே நான் வன்மையாக எதிர்க்கிறேன். இன்றைக்கு தனி அதிகாரிகள் அங்கே சர்வாதிகாரிகளாக நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மக்கள் பிரச்சனைகளை அவர்கள் கவனிப்பதாக இல்லை. பாலங்கள் கட்டினோம், ரோடுகள் போட்டோம் என்று கணக்கிலே எழுதிவிடுகிறார்கள். ஆனால் பாலங்கள் கட்டவில்லை; ரோடுகள் போடவில்லை. அவர்கள் தன்னிச்சையாக பணத்தைச் செலவிடும் சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தால் இத்தகைய நிலைமைகள் ஏற்படாது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல இன்றைக்கு நகராட்சித் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு எந்த விதமான சிக்கலும் இல்லை. ஆகவே, இந்த தனி அதிகாரிகள் நீடிப்பதை ரத்து செய்து, உடனடியாக தேர்தலை நடத்த வேண்டும். அதனால் இந்த மசோதாவை அறிமுகம் செய்வதை நான் எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நகராட்சி மன்றங்களிலே இருக்கக்கூடிய தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டிய ஒரு கட்டாயம் நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனாலும் நகராட்சிகளுக்கும், மாநகராட்சிகளுக்கும் உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே ஏற்கனவே கடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்திலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் எந்தத் தேதியிலே தேர்தலை நடத்தலாம் என்று சொல்கிறார்களோ அந்தத் தேதியில் தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்பதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறோம் என்று தெளிவாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

வருகின்ற 7-ம் தேதி இந்த சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட இருக்கிறது. ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளும்போது அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்தை எப்போது கூட்டுவது என்ற முடிவை அறிவிக்க இருக்கிறோம். ஆகவே அப்போது விளக்கமாகப் பேசவும், விரிவாக கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லவும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. 7-ந்தேதி அன்று எப்போது சர்வகட்சித் தலைவர்களின் கூட்டத்தைக் கூட்டலாம் என்றும் எப்போது தேர்தலை நடத்தலாம் என்றும் நாம் முடிவு செய்யலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக திருவண்ணாமலை நகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் ஜெனரேட்டர் வாங்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஏற்கனவே இந்தக் கருத்தை நான்தான் அங்கே நடைபெற்ற ஒரு விழாவிலே எடுத்துச் சொன்னேன். காரணம் திருவண்ணாமலை நகராட்சிக்கு ஜெனரேட்டர் வாங்க பண வசதி இல்லை. அதனால் அவர்களால் ஜெனரேட்டர் வாங்க முடியவில்லை. அதனால் அரசாங்கத்தின் உதவியைப் பெற்று ஜெனரேட்டர் வாங்கித்தரும் பொறுப்பை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்ற ஒரு உத்தரவாதத்தை அந்த விழாவிலே தெரிவித்தேன்.

1983 மார்ச் 4] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

கொடுக்கப்பட்ட உத்தரவாதம் செயலாக்கப்பட கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். அதிலே காலதாமதம் இல்லை. குறிப்பாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பிலே இருந்தபோதுகூட இதைப்போன்ற தட்டுப்பாடு திருவண்ணாமலை நகரில் வந்திருக்கிறது. அப்போது ஜெனரேட்டர் வாங்கிக் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் இந்த நல்ல காரியத்தை அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு செய்யப்போகிறது என்பதை நான் தெரிவிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-40)

குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் ஒரு சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் ஒன்று கூடி ஏற்கனவே முடிவெடுத்தோம். அந்த முடிவின் அடிப்படையில் பஞ்சாயத்து தேர்தலை முதலிலே நடத்துவது என்றும் நகராட்சித் தேர்தலை அதற்கடுத்து நடத்துவது என்றும் அதன் பின்னர் மாநகராட்சித் தேர்தலை நடத்தலாம் என்றும் முடிவினை எடுத்து........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது சட்ட முன்வடிவு அறிமுக நிலைதான். எனவே விரிவாகப் பேசிக் கொண்டே போகக்கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் கேட்டதற்கு விளக்கம் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேனே தவிர வேறல்ல.......... (குறுக்கீடுகள்)......தேர்தலை சீக்கிரமாக நடத்துவதற்காகத்தான் இந்தத் தனி அதிகாரிகளின் பதவிக்காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டும் என்ற சூழ்நிலையில் இருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்ல (குறுக்கீடுகள்)......தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலத்தை 6 மாதத்திற்கு நீட்டித்தாலும் அதற்குள்ளாக தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்றால் தேர்தலை நடத்தலாம். அதிலே தடை ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே இந்த சட்டமுன்வடிவு அறிமுகப்படுத்துவதை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

''தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இச் சட்டமுன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச் சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(ஊ) சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

''1983 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்.''

திரு. சு. பாலன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 1983 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்வதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நான் எதிர்க்கிறேன். கடந்த 8 ஆண்டுக் காலமாக சென்னை மாநகராட்சி கலைக்கப்பட்ட நிலையில் 9-வது ஆண்டும் வந்து கொண்டிருக்கின்றது. சென்னை மாநகராட்சியினை உருவாக்கிய மேட்லி துரை அவர்கள் சென்னை மாநகராட்சிக்கு குடிநீர் வடிகால் திட்டத்தினை ஏற்படுத்துகின்ற போது 50, 60 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால் சென்னை மாநகராட்சியின் ஜனத்தொகை 20 இலட்சம் இருக்கும் என்று கணக்கிட்டு அதற்கேற்றாற்போல் திட்டத்தைத் தீட்டினார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் சென்னை மாநகராட்சியின் மக்கள் தொகை 40 இலட்சத்தினை எட்டி இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அந்தக் காலத்தில் 60 வட்டங்களாக இருந்தது, இன்றைக்கு சென்னை மாநகராட்சி 150 வட்டங்களாகக் கொண்டதாக ஆக்கப்பட்டு மக்கள் தொகையும் அதிகமாகி இருக்கின்றது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் மக்களின் பிரதிநிதிகள் இல்லாத காரணத்தால் மாநகராட்சியின் பணிகள் இன்று மிகவும் தேங்கி இருக்கின்றது என்பதை எல்லா கட்சியினரும் ஏற்றுக் கொள்வார்கள்.

இன்றைக்கு சாக்கடைகளைப் பொறுத்தவரையில் ஆங்காங்கே அதனுடைய மூடிகள் திறக்கப்பட்ட நிலையில் மக்கள் நடந்து சென்று கொண்டிருக்கும்போது அவர்கள் அந்தப்

படுகுழியில் விழக்கூடிய நிலைமை இருக்கின்றது. பல இடங்களில் அதனால் உயிர் போய் இருக்கின்றது. ஆனால் சென்னை மாநகராட்சியின் தனி அதிகாரிகளை இன்னும் ஓர் ஆண்டுகாலத்திற்கு நீட்டிக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அவ்வாறு இருக்கின்ற தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலமும் மிகக் குறுகியதாக இருக்கின்றது. எனவே திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்ற நேரங்களில் அவ்வப்போது தனி அதிகாரிகள் மாற்றப்படுவதன் காரணத்தால் அவை சரியாக நிறைவேற்றப்படாமல் போய்விடுகின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே தேர்தல் நடத்துகின்ற வரையில் தனி அதிகாரிகளை நியமித்திருக்கிறோம் என்ற நிலையில் ஒரே அதிகாரியாக இருந்தால் சென்னை மாநகராட்சியின் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு வழிவகையாக இருக்கும். தேர்தலைப் பொறுத்த வரையில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும், பெண்களுக்கும், தனி இடம் ஒதுக்குவதன் காரணமாக ஏற்பட்ட பிரச்சினையினால் தேர்தல் தள்ளிப் போடப்படுகின்றது என்று சொல்கிறார்கள். அதிலே எவ்வளவு சீக்கிரமாக இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்து மேல் கோர்ட்டுக்குச் சென்று வழக்கினை எவ்வளவு சீக்கிரமாக முடித்துக்கொண்டு தேர்தலை நடத்த முடியுமோ அந்த வகையில் நடத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மாநகராட்சி, நகராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஆகியவற்றின் தேர்தலில் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்தான் வெற்றி பெறும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் யார் வெற்றி பெறுவார்கள் என்று மக்கள் தீர்ப்பளிக்கட்டும். அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். எனவே உடனடியாக சென்னை மாநகராட்சியின் தேர்தலை நடத்தி மக்களின் பிரதிநிதிகள் வருவதற்குரிய வழிவகையினைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த மசோதா அறிமுகப்படுத்துவதை எதிர்க்கிறேன்.

திரு. வே. இராஜசேகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1983 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சியினுடைய (திருத்த) சட்டமுன்வடிவை, இந்திய காங்கிரஸ் கட்சியின் உறுப்பினராகிய நான், என் கட்சியின் சார்பாக எதிர்க்கிறேன். நடைபெறுகின்ற தேர்தல்களில் எல்லாம், பாராளுமன்ற தேர்தலாக இருந்தாலும் சரி, சட்டமன்றத் தேர்தலாக இருந்தாலும் சரி. வெற்றி ஆளும் கட்சிக்குஎன்கிற நிலைமை இருக்கிறபோது, சென்னை மாநகராட்சியினுடைய தேர்தலை மட்டும், நீங்கள் நடத்தாமல் தொடர்ந்து நீட்டித்து வருவது, சென்னை நகரத்தினுடைய மக்கள் மத்தியில் உங்களுக்கு இருக்கும் ஐயப்பாட்டை எடுத்துக் காட்டுவதாகத் தான் இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

அந்த அடிப்படையில் நீங்கள் தேர்தலை தள்ளி வைத்த போதெல்லாம் பல சந்தர்ப்பங்களில் பல காரணங்களைக் கூறி வந்தீர்கள். முதலிலே வாக்காளர்களுடைய வயது வரம்பை மாற்றுவதற்கு என்று—பொதுத் தேர்தல்களில் வாக்களிக்கும் உரிமை 21 வயது என்று இருப்பதை 18 வயதாக ஆக்க வேண்டும் என்று—காரணம் காட்டி தேர்தலை தள்ளி வைத்தீர்கள். அதற்கு அடுத்தாற்போல மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம், அதன் அடிப்படையில்தான், தேர்தல் வாக்கு ஜாபிதா தயார் பண்ணப்போகிறோம் என்று சொல்லி தள்ளி வைத்தீர்கள். அதற்குப் பின்னாலே, தமிழகத்தில் உள்ள எல்லா மக்களுக்கும், குறிப்பாக பெண்களுக்கும், அரிசனங்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் தரும் வகையில் சட்டத்திலே திருத்தப்போகிறோம் என்று சொல்லி, அதன்மீது தடை உத்தரவு கேட்டு உச்ச நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள், உச்ச நீதி மன்றத்திலே வழக்கு இருக்கிறபோது, தேர்தலை நடத்துவது இயலாது என்ற காரணத்தைக் காட்டி தள்ளி வைத்தீர்கள். அதிலே கூட காங்கிரஸ்காரர்களில் வழக்கறிஞர்களாக இருக்கிறவர்களும், இது சம்பந்தமாக வழக்கு மன்றத்தில் வழக்காடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும் கூறினீர்கள். இதில் இப்போது கூறப்பட்டிருக்கும் காரணம் என்னவென்றால் சர்வகட்சியினையும் அழைத்து, தலைவர்கள் மத்தியிலே இந்தப் பிரச்சினையை வைத்து, முடிவெடுத்து பிறகு தேர்தலை நடத்தப் போகிறோம் என்று கூறுகிறீர்கள்.

இவைகள் எல்லாம் ஏன் என்று தெரியவில்லை. அஸ்ஸாம் மாநிலத்திலே இருப்பது போல் தேர்தல் நடத்த வேண்டாம் என்று போராட்டம் நடத்தக்கூடிய சூழ்நிலை தமிழகத்திலே, அதிலும் குறிப்பாக சென்னையிலே இல்லையே. அப்படி இருந்தால் எல்லாக் கட்சிகளையும் அழைத்து, தலைவர்களோடு பேசி என்ன செய்ய வேண்டும் என்பது பற்றி முடிவு எடுக்கலாம். ஆனால் அப்படிப்பட்ட கலவர சூழ்நிலை சென்னையிலே இல்லை. சீக்கிரமாக தேர்தலை நடத்த வேண்டும், நடத்துங்கள் என்பதற்காக வேண்டுமானால் கலவரம் செய்யலாமே தவிர நடத்த வேண்டாம் என்று இங்கு யாரும் சொல்லவில்லை. ஆகையினால் இந்த மாநகராட்சி தேர்தலை நடத்துவதில் எந்தவித பயமும் உங்களுக்கு இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகையினால் சர்வகட்சிகளைக் கூட்டாமலே இந்த சென்னை மாநகராட்சித் தேர்தலை நடத்தலாம்.

சென்னை மாநகராட்சித் தேர்தல் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் எந்த வழக்கும் வழக்கு மன்றத்தில் இல்லை; உச்ச நீதி மன்றத்திலும் இல்லை. ஆகையினால் இந்த சென்னை மாநகராட்சி சம்பந்தப்பட்ட தேர்தலை நடத்துவதில் எந்தவிதமான பயமும் தயக்கமும் அரசுக்கு ஏற்படவேண்டிய அவசியமும் இல்லை என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

135788

மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாத காரணத்தால், அந்த ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய நிலைமைகள் என்னென்ன என்பதை நான் தனியாக எடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஏனென்றால் எங்களைப் போலவே ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களுக்கும் ஆங்காங்கே மக்களுடைய குறைகளை தீர்ப்பதற்காக கொடுக்கப் பெற்ற மனுக்களை வைத்துக் கொண்டு அவைகளில் எப்படி பிரச்சினையை தீர்ப்பது என்று தெரியாமல் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. அவைகளில் சிலவற்றிற்குக் கூட தீர்வு காண முடியாமல், மக்களுடைய பிரதிநிதிகளாகிய நாம் கவலைக்குள்ளாகியிருக்கிறோம். சென்னை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தமட்டில் எந்தவித வழக்கும் எந்த வழக்கு மன்றத்திலும் இல்லாத காரணத்தால், அதற்கு அவசியம் நீங்கள் தேர்தலை நடத்தியாகவேண்டும். சர்வகட்சிக் கூட்டத்தைக் கூட்டாமலேயே அதற்காக அறிவிப்பைச் செய்யுங்கள். அப்படி செய்தால் நீங்கள் விருந்தினருக்கு வழங்குகிறீர்களே, தஞ்சாவூர் தாம்பாளத் தட்டுக்கள், அவைகளில் ஒன்று அல்ல இரண்டை பரிசாகக் கொடுத்தாலும் போதாது என்று கூறி, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை எதிர்த்து, அமர்கிறேன்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1983 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவினை, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக ஆரம்பத்திலேயே நான் எதிர்க்கிறேன். காரணம் பல லட்சக்கணக்கான மக்கள் வசிக்கின்ற நகரத்தில், நாள்தோறும் பல ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் வந்து போகின்ற நகரத்தில், அவர்களுக்குத் தேவையான வசதிகளைச் செய்து தரக்கூடிய நிலைமை, அவர்களுக்குத் தேவையான சேவைகளைச் செய்யக்கூடிய நிலைமை தற்போது இருக்கின்ற தனி அதிகாரிகளுக்கு இல்லை. அவர்களால் அது முடியவில்லை. இதை அமைச்சர் அவர்களும் அறிவார்கள். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களே, சென்னை நகரத்தின் பல பகுதிகளுக்கும் செல்கிறபோது, நிர்வாகம் எப்படி சீர்கெட்டு இருக்கிறது என்பதை பார்த்திருக்கிறார்கள். அவர்களே இதை நன்கு அறிவார்கள். ஆகவே உடனடியாக தேர்தலை நடத்துவதே சரியாக இருக்கும்.

ஏற்கனவே பல உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல இதைக் குறித்து எந்த வழக்கும் உச்ச நீதிமன்றத்திலே இல்லை. ஆகவே அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவும் எந்தவித தடையும் இல்லை. சென்ற பட்ஜெட் கூட்டத் தொடரின் போது கூட, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது குறித்து சர்வ கட்சிகள் கூட்டம் கூட்டி, தலைவர்களை அழைத்துப் பேசி முடிவு எடுக்க இருக்கிறோம் என்று. ஒரு ஆண்டுக்காலம் ஆகியும், இதற்கென சர்வகட்சிக் கூட்டம் கூட்டப் பெறவில்லை இன்று வரையில். 7 ஆம் தேதியன்று விவாதம் இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு பேசி இதில் முடிவெடுக்கலாம் என்று இப்போதும் சொல்

V211,31 N83
N83.43.1-3

[திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்] [1983 மார்ச் 4

கிறார்கள். இந்த 1 ஆண்டுக் காலத்திற்குள்ளாகவே இதைச் செய்திருக்க முடியும், போதிய கவனம் மட்டும் செலுத்தியிருந்தால் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-50)

விரைவில் தேர்தலை நடத்த இந்த அரசு ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தனி அதிகாரிகளின் பதவிக்காலம் நீட்டிப்பு என்ற இந்த திட்டத்தை வாபஸ் பெற்று, வருகிற காலத்தில் உடனடியாக தேர்தலை நடத்த ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சிக்காக இங்கே கொண்டு வந்துள்ள திருத்த சட்ட முன்வடிவை இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பாக கடுமையாக எதிர்க்கிறோம். ஏன் என்றால் 40 லட்சம் மக்கள் வாழ்கின்ற இந்த மாநகராட்சியினுடைய குரலாக உள்ள மாநகராட்சியின் மன்றத்தில் நூற்றுக் கணக்கான அங்கத்தினர்கள் இருந்து மக்களுடைய பிரச்சனைகளை எடுத்துச்சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லை. தண்ணீர் இல்லை, ஒளி விளக்கு இல்லை, சாலைகள் எல்லாம் ஒரே குப்பையும் கூளமுமாக இருக்கிறது, இதனால் காலரா வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்று எடுத்துச்சொல்வதற்கு உண்டான வாய்ப்பை நீங்கள் தடுத்து இருக்கிறீர்கள். மாநகராட்சிக்கு தேர்தல் நடத்துவதற்கு யாரும் தடை வாங்கவில்லை. ஹைக்கோர்ட்டில் வழக்கும் இல்லை. ஏன் உங்களுக்கு இந்த இரட்டை நிலை, தேர்தல் நடத்துவதில். உங்கள் சின்னம் தான் இரட்டை இலை. தேர்தலில் ஏன் இரட்டை நிலை இருக்கிறது. மாநகராட்சியின் தனி அதிகாரிகளானாலும் சரி, ஊராட்சியின் தனி அதிகாரிகளானாலும் சரி எல்லாம்—சில அதிகாரிகள் நல்லவர்களாக இருக்கிறார்கள்—பெரும்பாலும் சர்வாதிகாரிகளாக இருக்கிறார்கள். தனி அதிகாரி என்று போடுவதை சர்வாதிகாரி என்று போடுங்கள். மாநகராட்சிக்குப் பதிலாக மாநரகாட்சி என்று போடுங்கள். அப்படி மாற்றினால் நன்றாக இருக்கும். தேர்தலைக் கண்டு நீங்கள் அஞ்சுகிறீர்கள். உங்கள் கட்சியில்தான் தேர்தல் இல்லை. மாநகராட்சிக்கு தேர்தலை நடத்த நீங்கள் ஏன் அஞ்சுகிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அனைத்திந்திய அண்ணா தி. மு. க. வைப் பொறுத்தவரைக்கும் ஏற்கனவே தேர்தல் நடந்திருக்கிறது. ஆகவே தேர்தல் இல்லை என்று சொல்வது உங்கள் கட்சியில் வேண்டுமானால் இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் அனைத்திந்திய அண்ணா தி. மு. க. வில் தேர்தல் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பில் இண்ட்ரொடக்ஷன் ஸ்டேஜில் சுருக்கமாகப் பேச வேண்டும். பொது விவாதம் போல பேச வேண்டியதில்லை.

1983 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 124வது-விதி ஒரு சட்ட முன்வடிவை அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோரும் தீர்மானம் எதிர்க்கப்பெற்றால் பேரவைத் தலைவர் தாம் தேவை என்று கருதினால் திருத்தத்தை முன்மொழியும் உறுப்பினரையும், எதிர்க்கும் உறுப்பினரையும் அவர்கள் கருத்தை சுருக்கமாகக் கூற அனுமதித்த பிறகு மேற்கொண்டு எவ்வித விவாதமும் இன்றி பேரவையின் முடிவுக்கு விடவேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆகவே, பில் அறிமுகத்தை எதிர்க்கிறேன் அல்லது ஆதரிக்கிறேன், அதற்கான காரணம் இவை அதைத்தான் சொல்லி முடிக்கவேண்டும். விரிவாகச் சொல்வதற்கு அலுவல் ஆய்வு குழுவின் முடிவை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் இங்கே அறிவிக்க இருக்கிறார்கள். ஆக நாளை நிதி நிலை அறிக்கை வைத்த பிறகு 7-ஆம் தேதி அன்று இவைகள் எல்லாம் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட இருக்கிறது. 8-ஆம் தேதியிலிருந்து பொது விவாதம் துவங்கயிருக்கிறது. ஆக 7-ஆம் தேதியே இதற்கு விவாதம் நடத்துவதற்கு முழு வாய்ப்பும் தரப்பட்டிருக்கிறது மாநகராட்சிக்கு. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அப்போது சொல்லலாம். இப்போது இதை எதிர்க்கிறேன், வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டால் போதும். அதற்குள்ள தன்மையை நீங்கள் உணரவேண்டும். ஆக இந்த அதிகாரிகள் நீடிக்கப்படமாட்டார்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களும் இருக்கமாட்டார்கள் என்றால் நிலையாக அங்கே இருக்கிற ஹெட் கிளார்க் மற்றவர்கள் தான் இந்த நிறுவனங்களை எல்லாம் நடத்திக்கொண்டு வரவேண்டும். ஆக இந்த யோசனைகளை எல்லாம் சொல்லலாம். எப்போது என்றால் இந்த திருத்தத்தை ஆதரித்துவிட்டு பிறகு யோசனைகளை சொல்லலாம். இதை எல்லாம் சேர்த்து 7-ஆம் தேதி நடைபெறுகிற விவாதத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வைத்துக் கொள்ளலாம். அவையினுடைய நேரத்தையும் நாம் பாதுகாக்க வேண்டும். ஆக கருத்துக்களை மட்டும் சிறந்த முறையில் சொல்லி முடிக்கவேண்டும். விவாதம் வேண்டாம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் கருத்தை நான் முழுமையாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன். எங்கள் கட்சியில் ஆண்டுதோறும் தேர்தல் நடக்கிறது. அதேபோல் நீங்களும் தேர்தலை நடத்துங்கள் என்று கூறி இந்த பில்லை நான் கடுமையாக எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சியின் தனி அதிகாரியின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிப்பதற்கு இந்தச் சட்ட மசோதாகொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக மாநகராட்சியின் தேர்தலையும் எவ்வளவு சீக்கிரமாக நடத்த வேண்டுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாக நடைபெறுவதற்குரிய

சூழ்நிலையை இந்த அரசு தக்க நடவடிக்கையின் மூலம் எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறது. ஆகவே ஏற்கனவே நகராட்சிகளுக்கு என்ன பதிலை நான் சொன்னேனோ அதேபோன்ற நிலைதான் மாநகராட்சிகளுக்கும். ஆகவே பஞ்சாயத்து தேர்தல், அதற்கு பிறகு நகராட்சிகள் தேர்தல், அடுத்து மாநகராட்சிகளுக்கு தேர்தல். இப்படித்தான் ஏற்கனவே முடிவு செய்யப்பட்டது. ஆனாலும் கூட இன்று நகராட்சிகளுக்கும், மாநகராட்சிகளுக்கும் தேர்தலை சீக்கிரமாக நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று சொன்னால் இங்கே எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் ஒருதேதியை முடிவுசெய்து அந்த தேதியில் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னால் உண்மையில் இந்த அரசைப் பொறுத்தவரைக்கும் அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு தயாராக இருக்கிறோம். குறிப்பாக இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் ராஜசேகரன் அவர்கள் இதை அசாமுக்கு ஒப்பிட்டு அசாமில் தான் தேர்தல் வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே அசாம் போன்ற நிலை இங்கே தமிழகத்துக்கு இல்லை என்று சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்கு ஒரு உறுதிமொழியை பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் எந்தத் தேர்தல் நடைபெற்றாலும் அசாம் போன்ற நிலை கண்டிப்பாக, உறுதியாக இங்கே ஏற்படாது என்ற உறுதிப்பாட்டினை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அது மட்டுமல்ல * * *

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: சார். . . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அது அவைக் குறிப்பிலே இடம் பெறாது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. ராஜசேகரன், தஞ்சாவூர் தட்டு இரண்டு தாம்பாளத் தட்டு கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி பொறுப்பிலே இருந்த நேரத்திலே ஹைதராபாத்திலே தேர்தல் நடைபெறவில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : சார். . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதைப் பேசலாம், அதை நாம் தடை செய்வது என்றால் இங்கே நாம் ஒன்றையுமே பேச முடியாது. ஏதாவது ஒரு சார்ஜை, அலிகேஷனைத்தான் சொல்லக் கூடாது.

---

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

திரு. வே. இராஜசேகரன் : ஹைதராபாத்திலே . . . .

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : அங்கே இப்போது என்.டி.ஆர். வந்துவிட்டார். முதலில் நீங்கள் இருந்தபோது நடத்தவில்லை. இந்தத் தேர்தலைக் கண்டு நாங்கள் பயப்படுவதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ' பயம் ' என்ற வார்த்தை எங்களுடைய வரலாற்றிலேயே இல்லாத ஒன்று. எந்தத் தேர்தலிலும் வெற்றிவாகை சூடக்கூடிய ஒரு கட்சி தமிழகத்திலே இருக்கிறது என்று சொன்னால் அது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்தான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே தேர்தலை எப்போதும் நடத்துவதற்கும் தாயராக இருக்கக்கூடிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்ட கட்சியாகத்தான் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இருக்கிறது. திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். இரட்டை இலை சின்னத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கு ஏன் இரட்டை நிலை என்று கேட்டார்கள். உண்மையிலேயே இரட்டை நிலை யாருக்கு என்று சொன்னால் கம்யூனிஸ்ட் இயக்கத்தைப்பொறுத்தவரையில் இரட்டை நிலையில் அவர்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏன் என்றால் மேற்கு வங்கத்திலே ஒரு நிலை, தமிழகத்திலே இன்னொரு நிலை என்ற நிலை அவர்களுக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே தயவுசெய்து உங்களுடைய நிலையை மாற்றிக்கொண்டு எங்களுடைய நிலையைப்பற்றிப் பேசுவது தான் சரியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் சொல்லும்போது தேர்தல் சம்பந்தமாக ஏன் இரட்டை நிலை எடுக்கிறீர்கள் என்று உள்ளாட்சித் தேர்தல் சம்பந்தமாக பேசியபோது அமைச்சர் சொன்ன பதிலில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியிலே மேற்கு வங்கத்திலே ஒரு நிலை இங்கே ஒரு நிலை எடுத்ததாகச் சொன்னார்கள். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்தமட்டில் இரண்டு நிலைகளை எடுத்ததாக சரித்திரமே கிடையாது. ஒரே நிலைதான். அங்கே உள்ளவர்களைக் கேட்டால் அதைத்தான் சொல்வார்கள். இங்கே உள்ளவர்களைக் கேட்டாலும் அதைத்தான் சொல்வார்கள். இரட்டை நிலை எது என்பதை அவர்கள் விளக்கிச் சொன்னால் பதில் சொல்வதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : கம்யூனிஸ்ட் இயக்கம் ஒரே கொள்கையின் அடிப்படையில் இருக்கிறது என்று சொன்னால் ஏன் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்றும் இந்திய தேசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்றும் தனியாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் ? இரண்டு கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளுக்கு இங்கே வேலை இல்லை. ஏன் என்று சொன்னால் இருவரும் ஒரே கொள்கையை ஒரே கருத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்று சொன்னால் ஏன் இரட்டை நிலை ?

[1983 மார்ச் 4

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆரம்பத்திலே அச்ச உணர்வோடு, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு முன்னால் குறிப்பிட்டதை நினைத்துப் பார்த்து நான் பேச கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதாவது மயிலாடுதுறையில் இருப்பவருக்கு கோயம்புத்தூரில் உள்ளதைக் குறித்து பேசுவதற்கு என்ன தொடர்பு இருக்கிறது என்று அவர்கள் கேட்டுவிடக் கூடுமோ என்று கருதுகிறேன். ஆனால் கேட்பதாக இல்லை என்று அவர்களுடைய முகபாவம் தெரிவிக்கிறது. இந்த மசோதாவினுடைய இரண்டாவது பிரிவில் நகராட்சிகளிலும், மாநகராட்சிகளிலும், தாழ்த்தப்பட்ட, மலைவாழ் மக்களுக்கும், பெண்களுக்கும் தனி இடம் ஒதுக்கீடு செய்யலாம் என்பது அரசினுடைய நோக்கம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதை ஒட்டித் தான் முன்னாலும் நான் குறிப்பிட்டேன். ஊராட்சிகளில் செய்யப்படுவதைப் போல, ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் செய்யப்படுவதைப் போல, நகராட்சிகளிலும், மாநகராட்சிகளிலும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு இடங்கள் ஒதுக்கப்படுவதை முறையாகக் கொள்வதைப் போலவும், மலைவாழ் மக்களுக்கு இடங்கள் ஒதுக்கப்படுவதைப் போலவும், பெண்களுக்கு இடங்கள் ஒதுக்கப்படுவதைப் போலவும், எந்த காரணத்தினாலும்—காரணம் நமக்கெல்லாம் நன்றாகத் தெரியும். நம்மைவிட மிக நன்றாக அறிந்த நாவலர் அவர்கள் இங்கே வீற்றிருக்கிறார்கள். என்னவோ அவர்கள் எனக்கு மெடல் போட்டுவிடப் போகிறார்கள் என்பதற்காக அல்ல. இந்த மாமன்றத்திலே உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் என்னை மன்னித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று உங்கள் வாயிலாக நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன், சவரத் தொழிலாளர்கள், சலவைத் தொழிலாளர்கள் இந்த மாமன்றத்திலே எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள் ? சவரத் தொழிலாளர்கள் சமுதாயத்திலே உள்ளவர்கள், சலவைத் தொழிலாளர்கள் சமுதாயத்திலே உள்ளவர்கள், இங்கே உறுப்பினர்களாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா அல்லது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா? அல்லது மட்பாண்ட தொழிலாளர்கள் எத்தனை பேர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற விவரத்தினை நாம் ஆராயும்போது, மிகமிக வெட்கித் தலைகுனிய வேண்டிய நிலையினை நாம் அடைகின்றோம். எனவேதான் நான் கேட்கிறேன், ஊராட்சிகளில் செய்ததைப் போல, நகராட்சிகளிலே, மாநகராட்சிகளிலே, தாழ்த்தப்பட்ட, மலைவாழ்மக்கள் பெண்களுக்கு தனி ஒதுக்கீடு செய்யலாம் என்ற அரசின் நோக்கத்தைப் போலவே சவரத் தொழிலாளர்களுக்கும், சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கும் மட்பாண்டத் தொழிலாளர்களுக்கும் இடங்களை ஒதுக்க இந்த மசோதாவில் இடம் தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொண்டு அமர்கின்றேன், நன்றி, வணக்கம்.

1983 மார்ச் 4]

*THIRU T. VENKATAREDDI: Honourable Deputy Speaker, Sir, The Minister may not object that Hosur M.L.A. is representing Coimbatore. Hosur and Coimbatore have got relationship now. Most of the industrialists are settling down at Hosur. In that aspect he may not object me for speaking on this Bill.

I am opposing this Bill on this ground, when Minister has been challenging that AIADMK is the most democratic set up in the State they need not afraid to hold the election for the Municipalities also. Reasons given for postponement of elections are flimsy and they can be rectified before the introduction of this Bill. It was not very difficult for the Government to rectify the defects and they can hold the elections. In order to give more powers to the officials whom they think they are more representative to the Government policies that the elected representatives, they are only encouraging officials to rule the State, especially in the Municipalities and the Panchayats without allowing the representatives to represent in the Municipalities, and we are seeing in a municipalities, the misrule of the officials. Most of the elected representatives have no say in the Municipalities and also in the Panchayat Raj. There is also no Advisory Committee for these bodies, such is the case it is the bounden duty of the Government which champions the democratic set up to bring elections soon before even bring this legislation to postpone the election. I am afraid, if you extend this period, during the period of two years, at least within this Assembly elections period the Government may not bring Panchayat Elections or the Municipal elections. Only in that pretext they want to seek the Assembly's decision to postpone the elections. With these few words I oppose this bill and I request the Minister who is just now championing democratic set up to withdraw the bill and announce the elections soon.

(முற்பகல் 10-10).

* திரு. கு. ரமணி : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டம் சட்டசபைக்குள்ளே நுழைவதையே நான் எதிர்க்கிறேன். அதற்கு மேலே அதனுடைய பல்வேறு கட்டங்களைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டிய விஷயங்களை நான் இப்பொழுது சொல்லவில்லை. அமைச்சரவர்கள் இந்தச் சட்டத்தோடு சேர்த்து அரசியலைப் பற்றியும் பேசினால் அப்பொழுது நாங்களும் பேசிக் கொள்கிறோம் ; ஆனால் அவர்கள் அப்படிப் பேசமாட்டார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். அந்த மாநகராட்சி உண்டானதிலிருந்து தேர்தல் நடத்தப்படவில்லை. இப்பொழுது அவர்கள் சொல்லியிருக்கின்ற வாதம் சட்டப்படி செல்லுபடியாகக் கூடியது அல்ல ; ஜனநாயக முறைப்படியும் செல்லுபடியாகக் கூடியது அல்ல.

அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களையும் கலந்து பேசி முதலில் ஊராட்சி மன்றங்களின் தேர்தல் நடத்துவது, பிறகு நகராட்சி மன்றங்களின் தேர்தலை நடத்துவது, பிறகு மாநகராட்சி மன்றங்

திரு. என். சங்கரய்யா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அனாவசியமான சர்ச்சையிலே அமைச்சர் அவர்கள் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கம்யூனிஸ்ட் இயக்கத்திலே என்ன கொள்கையைக் கையாளவேண்டுமென்று பகிரங்கமாகவே விவாதங்கள் வந்து கொள்கை வித்தியாசங்கள் ஏற்பட்டது. அப்படிச் சொன்னால், திராவிட இயக்கத்திலே எத்தனையோ இயக்கங்கள் துண்டு துண்டாக பல இருக்கின்றன. அதற்கு என்ன விளக்கம் அவர்கள் சொல்வார்கள்? ஆகவே இந்தப் பிரச்சினைக்குப் போகவேண்டிய அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10—00)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட இயக்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் அண்ணாவினுடைய கொள்கைகளை, லட்சியங்களை, கோட்பாடுகளை நிறைவேற்றுகிற ஒரே கழகமாக, திராவிட பாரம்பர்யத்தினுடைய பரிணாம வளர்ச்சியாக இருப்பது தான் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்.

திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்ற கழகம் ஒரே கொள்கை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளாவது இன்றைக்கு நாட்டினுடைய நிலைமைகளை புரிந்து, கூட்டு நடவடிக்கை எடுத்து, மேற்கு வங்காளம், கேரளம், திரிபுரா ஆகிய இடங்களில் ஒரே நிலையை எடுத்து, பொதுநிலையை ஏற்று போராடுகிறது. ஆனால் உங்களுடைய இயக்கம் அப்படியில்லையே! இன்றைக்கு கூட ஒன்றையொன்று எதிர்த்து, அடிப்படையிலே வித்தியாசம் இல்லாவிட்டாலும், தனிப்பட்ட வித்தியாசத்தின் காரணமாக, போராடிக்கொண்டிருக்கிறீர்களே?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தனிப்பட்ட வித்தியாசம் இல்லை. இதிலே உண்மையான திராவிட கழகம் என்பது அண்ணா திராவிட முன்னேற்ற கழகம்தான். ஆகவே இதைத் தான் மக்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். (கூச்சல், குழப்பம்).

திரு. என். கிட்டப்பா : துணைத் தலைவர் அவர்களே' மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய உரையில் திராவிடர் இயக்கத்தில் அந்த நிலை என்று குறிப்பிடும் போது, அண்ணாவின் கொள்கைகளை உள்ளபடியே நிறைவேற்றுகிற இயக்கம் அண்ணா திராவிட முன்னேற்ற கழகம் தான் என்று குறிப்பிட்டார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில்,—அதனுடைய தன்னம்பிக்கை, மற்ற எல்லா திராவிட இயக்க கட்சிகளை விட—திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தான் அண்ணாவினுடைய கொள்கைகளை தீவிரமாக உண்மையாக நிறைவேற்றுகிற இயக்கம் என்பதைத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் அதற்காகத் தான் சொன்னேன். ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்கிற நேரத்திலே இவைகளை எல்லாம் வைத்துக்கொண்டால் நலமாக இருக்கும் என்று சொன்னேன். ஆனால் அறிமுக நிலையிலேயே ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். எங்கே போய் முடியும் என்று தெரியவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்பிகாபதி அவர்கள் மாநகராட்சியிலே இருக்கக் கூடிய நிலைமைகளை எல்லாம் எடுத்துச்சொன்னார்கள். மன்னார்க்குடிக்கும் மாநகராட்சிக்கும் எப்படி சம்பந்தம் வந்தது என்று தெரியவில்லை. (சிரிப்பு) சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லலாம், நான் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. இங்கே ராஜசேகரன் அவர்களும், பாலன் அவர்களும் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள் என்றால் அவர்கள் மாநகராட்சிக்கு உள்ளிட்ட தொகுதிகளிலிருந்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள். ஆகவே அவர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) உங்களுடைய ஊரும் மன்னார்குடியா? அப்படியென்றால் சொல்லக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. ஆகவே இந்த சட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அறிமுகம் செய்வதற்கு அனுமதி அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—'' 1983 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்று அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இச் சட்டமுன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச் சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

(எ) கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

'' 1983 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்.''

களின் தேர்தலை நடத்துவது என்ற அப்படிப்பட்ட யோசனைக்கு வந்துள்ளது என்று அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள். மறுபடியும் 7 ஆம் தேதி கூட்டப் போவதாகக் குறிப்பிடுகிறார்கள். கூட்டட்டும் ; வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களுடனும் ஆலோசிக்கட்டும். எத்தனை தடவை வேண்டுமானாலும் ஒத்தி வைத்து ஒத்தி வைத்து இதை நீட்டிக் கொண்டே போகலாம் என்ற எண்ணத்தில் ....

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 7 ஆம் தேதி இந்த அவையில் இந்த மசோதாக்கள் விவாதத்திற்கு வருகின்றன என்றுதான் நான் சொன்னேன். 8 ஆம் தேதி பொது விவாதம் வரும் ; 7 ஆம் தேதி இந்த மசோதாக்களைச் சட்டமாக்குகின்ற முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

*திரு. கு. ரமணி : மதிப்பிற்குரிய நிதியமைச்சரவர்கள் சொன்ன விஷயத்தின் பேரிலே நான் சொல்லவில்லை. நமது உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்கள் சொன்னதைப் பற்றித் தான் நான் சொல்கிறேன். ஆகவே ....

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, வருகின்ற 7 ஆம் தேதி இந்தச் சட்ட முன்வடிவுகளை இங்கே ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறோம் ; 7 ஆம் தேதியன்று, அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களின் கூட்டத்தை எப்பொழுது வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பதைப்பற்றி முடிவு எடுக்கலாம் என்பதைப் பற்றித்தான் நான் சொன்னேன்.

* திரு. கு. ரமணி : துணைத் தலைவரவர்களே, அவர்கள் சொல்லும் பொழுது இப்பொழுது சொன்னதிலேயிருந்து கொஞ்சம் மாறுபட்ட முறையிலே பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதை ரிக்கார்டுகளிலேயிருந்து பார்க்கலாம். ஏற்கனவே நடந்துள்ள கூட்டத்தைப் பற்றிக் கூட ரெஃபர் செய்தார்கள். அவர்கள் சொல்வது தப்பு என்று நான் சொல்லவில்லை. எத்தனை தடவைகள் வேண்டுமானாலும் இப்படியே நீட்டித்துக் கொண்டே போகலாம் என்பதற்கு அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் எந்த லைசென்ஸையும் அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கவில்லை. நீங்கள் சொல்லும் விஷயங்களைப் பரிசிலித்து, எப்பொழுது இந்தத் தேர்தலை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பதைப் பரிசீலித்து, அது பற்றி ஆலோசனை சொல்லும்பொழுது ஒவ்வொரு எதிர்க்கட்சியும் இது வரையில் சொல்லி வந்திருப்பது, சீக்கிரமாகத் தேர்தலை வைக்க வேண்டுமென்பது தான். ஆனால் அதற்கு நேர் மாறுபட்ட முறையில் இப்பொழுதுள்ள போக்கு போய்க்கொண்டு இருக்கிறது. ஆகவே தான் சொல்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை இன்றைக்கு இங்கே பிரேரேரிப்பது சரியல்ல ; இது ஒழுங்கில்லாத சட்டம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல், நகராட்சி மன்றங்களை அன்றைக்கு 1975–76 ஆம் ஆண்டில் நடைபெற்ற சர்வாதிகார ஆட்சிக் காலத்தில் கலைத்தார்கள். இந்த அரசு வந்த பிறகு பஞ்சாயத்துக்கள் பூராவையும் கலைத்தார்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : 1975–76 ஆம் ஆண்டில் நடைபெற்ற சர்வாதிகார ஆட்சிக் காலத்தில் என்று சொல்கிறார்கள். அது சரியா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு நபர் ஆட்சி என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. கு. ரமணி : துணைத் தலைவரவர்களே, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பைக் கலைத்து விட்டு ஒரு நபர் உட்கார்ந்து கொண்டு ஆட்சி நடத்தியதைத் தான் சர்வாதிகார ஆட்சி என்று நான் சொல்கிறேன். அது ஜனநாயகம் என்று சொல்வதற்கு அந்தக் கட்சிக்காரர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது ; அவர்கள் பேசும்பொழுது அதைப் பற்றி அவர்கள் பேசிக்கொள்ளலாம் ; அதில் ஆட்சேபணை இல்லை. எனவே, அப்படி அவர்கள் கலைத்தார்கள் ; பிறகு இந்த ஆட்சி வந்த பிறகு பஞ்சாயத்துக்களைக் கலைத்தார்கள். பஞ்சாயத்துக்களைப் பற்றி சுப்ரீம் கோர்ட்டில் கேஸ் இருக்கிறதே தவிர, நகராட்சிகளைப் பற்றிக் கேஸ் இல்லை ; மாநகராட்சி பற்றிக் கேஸ் இல்லை. எனவே, மாநகராட்சித் தேர்தலை நடத்துங்கள். இன்றைக்கு வரையில் கோவை மாநகராட்சிக்குத் தேர்தல் நடத்தவில்லை. அங்கே தேர்தல் நடந்து 12 வருடங்களுக்கு மேல் ஆகிறது. இப்படி நீண்டு கொண்டே போகும் முறையில் இப்பொழுது மறுபடியும் அதன் ஆயுளை நீட்டிக்கின்ற முறையில், ஒரு மனிதனுடைய, ஒரு அதிகாரியினுடைய—விசேஷ அதிகாரியினுடைய ஆட்சியை நீட்டிப்பதற்கான முறையில் இந்தச் சட்டத்தை நீட்டித்தால் அந்த அதிகாரியின் காலத்தையும் நீட்டித்துக் கொண்டு வர வேண்டும். ஆகவே தான் இதுவே தப்பு என்று நாங்கள் சொல்கிறோம்.

இதைச் சொல்லும்பொழுது, அரசியல் சட்டத்தின்படி அசாமில் நடந்த தேர்தலில் கலகம் ஏற்பட்டிருந்தபொழுது கூட, அதை எதிர்த்து நின்றிருக்கிறோம். அரசியல் சட்டத்தின்படி இத்தனை நாட்களுக்குப் பிறகு ஜனாதிபதி ஆட்சியை நடத்த முடியாது என்ற காரணத்தினால் ஜனநாயகத்தை விரும்பக் கூடிய அத்தனை பேர்களும் அந்தத் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னோம். ஜனநாயகத்தை நிலைநாட்டித் தீர வேண்டுமென்பதற்காகவும், தொடர்ந்து ஜனாதிபதி ஆட்சி நீடித்து வரக் கூடாது என்பதற்காகவும் தேர்தலை நடத்தினோம்.

இங்கேயும் அப்படிப்பட்ட முறையில் தனி அதிகாரியின் ஆட்சி நடத்தப்படக் கூடாது என்று சொல்கிறோம். இந்தச் சட்டத்தைப் பிரேரேபிக்கின்ற இந்த நேரத்திலேயாவது, கோவை

வதற்கு எந்தக் கட்சியும் தடையாக இல்லை. எப்போதும் நடத்தலாம். எனவே இந்த பில்லை வாபஸ் பெற்று மாநகராட்சியினுடைய தேர்தலை நடத்துவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த பில்லை நான் அப்போஸ் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சியைப் பொறுத்த அளவில் கடந்த 1981 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 1 ஆம் தேதியிலிருந்துதான் இது மாநகராட்சி அந்தஸ்துக்கு உயர்த்தப்பட்டது. அதற்குப் பின்னாலே பஞ்சாயத்துக்கள் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று முடிவு எடுத்து அதற்குரிய நடவடிக்கைகளில் அரசு ஈடுபட்டுக் கொண்டிருந்தது. ஆகவே இந்த பஞ்சாயத்துத் தேர்தலைப் பொறுத்த வரையில் உச்சநீதி மன்றத்திற்கு மேல் முறையீடுகள் சென்றுள்ள காரணத்தால், நகராட்சிகள், மாநகராட்சிகள் தேர்தலை நாம் எப்போது நடத்தலாம் என்ற நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் இப்போது கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சியைப் பொறுத்த வரைக்கும், அது மாநகராட்சி அந்தஸ்துக்கு உட்பட்ட நேரத்தில் பல்வேறு பஞ்சாயத்துக்கள் இத்தோடு இணைக்கப்பட்டது. ஆகவே வார்டுகளுடைய எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்த வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலையும் வந்தது. 60-க்கும் மேற்பட்ட வார்டுகளைக் கொண்ட ஒரு மாநகராட்சியாக மாற்ற வேண்டிய சூழ்நிலைகள் இந்த அரசுக்கு வந்திருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-20)

ஆகவே, வார்டுகள் பிரிக்க வேண்டிய நிலையில் நாம் இருந்து கொண்டு இருக்கிறோம். ஆகவே, தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நாம் நீட்டிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். மேலும், வாக்காளர் பட்டியல் புதிதாகத் தயாரிக்கப்பட வேண்டும். இந்த வேலைகள் 11–6–83-க்குள் முடிக்க முடியாது என்ற காரணத்தால், நாம் மீண்டும் இந்த தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை மேலும் ஓராண்டு காலத்திற்கு நீட்டிக்க வேண்டும் என்று இப்போது சட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். நாம் ஓராண்டு காலத்திற்கு பதவி நீட்டிப்புக் கேட்டாலும், நாம் இந்தப் பணிகளை ஓராண்டு காலத்திற்குள் முன்பே முடித்து விடுவதற்கான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். அப்படி அந்தப் பணிகள் முடிந்து விட்டால், 6 மாத காலத்திற்குள்ளே முடிந்துவிட்டால்கூட, நாம் உடனடியாகத் தேர்தல் நடத்துவதற்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் வழிவகை செய்து இருக்கிறோம்.

அதே நேரத்தில் இந்த கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில், நாம் பல்வேறு திட்டங்களை—அந்த நகரத்தை மாநகராட்சி அந்தஸ்துக்கு உயர்த்துவதற்கு வேண்டிய

திட்டங்களை செய்து வருகிறோம். பல்வேறு சாலைகளை புதிய பணிகளாக எடுத்துக் கொண்டு நிறைவேற்றி வருகிறோம் என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ரமணி அவர்களுக்கும், திரு. ஆறுமுகம் போன்றவர்களுக்கும் தெரியும். எனக்கு பாராட்டுக் கடிதங்கள் கூட வந்து கொண்டு இருக்கின்றன. இவைகளையெல்லாம் தயவு செய்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எனக்குத் தெரியும் என்று கூறி என்னைச் சாட்சியாக அழைக்கிறார்.... (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நான் தவறான கருத்தை இந்த மாமன்றத்திற்குச் சொல்லி, அதை நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று வாதாடவில்லை. அதற்கு மாறாக கண்முன்பாகக் காட்சி தருகிற வேலைத் திட்டங்களை நீங்கள் ஏற்றுக் கொண்டுதான் ஆகவேண்டும். காரணம், மக்கள் மன்றம் அதை ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. இந்த மாமன்றத்தின் உறுப்பினராக இருக்கும் நீங்கள் ஏன் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது என்ற கேள்வியைத்தான் நான் இங்கே முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : மக்கள் மன்றம் ஏற்றுக் கொண்டது. நான் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்கிறார். அவர் சொல்ல வேண்டிய பதில் நியாயத்தின் பிரகாரம் என்னவென்று சொன்னால், அங்கே கல்சல்டேடிவ் கமிட்டி ஏன் போட வில்லை ஏன் டி.டி.சி. மீட்டிங் கூட்டவில்லை என்பதாகும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நகராட்சிகளுக்கு ஆலோசனைக் குழுக்கள் இருக்கின்றன. மாநகராட்சிகளுக்கு ஆலோசனைக் குழுக்கள் இல்லை. சென்னை மாநகராட்சியில் ஆலோசனைக் குழு இல்லை. சென்னை மாநகராட்சிக்குக் ஆலோசனைக்குழு இல்லாத காரணத்தால், கோவை மாநகராட்சிக்கும் ஆலோசனைக் குழு ஏற்படுத்தப்படவில்லை. ஆகவேதான் மாநகராட்சிகளைப் பொறுத்தவரையில் ஆலோசனைக் குழுக்கள் ஏற்படுத்தப்படவில்லை.

இன்று சென்னையில் ஆலோசனைக் குழுக்கள் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சொன்னால், 150 பேர் போட வேண்டும். அப்படிச் செய்கிறபோது அங்கே ஒரு மாமன்றம் நியமிக்கப்படுகின்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறதே தவிர அதன் மூலமாக நிலைமைகளைச் சரிக்கட்டக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்க முடியாது என்ற காரணத்தால் ஆலோசனைக் குழுக்கள் ஏற்படுத்தப்படவில்லை. ஆனால் நகராட்சிகளுக்கு ஆலோசனைக் குழுக்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டு உள்ளன. அவைகள் கூடி திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும், நடைமுறைப்படுத்த முடியும். கோவை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில் அரசே நேரடியாக கவனம் செலுத்தி

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1983 மார்ச் 4

பல்வேறு வேலைகளை எடுத்துக் கொண்டு இருப்பதால், அந்தத் தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை ஓராண்டு காலத்திற்கு நீட்டித்துத் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும், சென்னை மாநகராட்சிக்கு எப்போது தேர்தல் நடைபெறுகிறதோ அந்தக் காலத்திலேயே கோவை மாநகராட்சிக்கும் சேர்த்து தேர்தல் நடத்த இருக்கிறோம். ஆகவே, தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டிய அவசியம் இப்போது ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, இந்தச் சட்ட முன் வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

''1983 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

2. அறிவிப்புகள்.

(அ) பேரவை அலுவல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : (நேற்று (3–3–1983) கூடிய அலுவல் ஆய்வுக் குழு முடிவிற்கிணங்க பேரவையின் அலுவல்கள் கீழ்க்கண்டவாறு நடைபெறும் என்பதைப் பேரவைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

5–3–1983 (சனிக்கிழமை) ..	1983–84 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை அளித்தல்.
6–3–1983 (ஞாயிற்றுக்கிழமை) ..	விடுமுறை.
7–3–1983 (திங்கட்கிழமை) ..	அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்—ஆய்வு செய்தலும் நிறைவேற்றலும்.

1983 மார்ச் 4]

8–3–1983 (செவ்வாய்க் கிழமை.) .. 9–3–1983 (புதன்கிழமை). ..	1983–84 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்.
10–3–1983 (வியாழக்கிழமை). ..	1. 1983–84 ஆம் ஆண்டின் செலவிற்கான முன்பண மானியக் கோரிக்கைகள்-பேரவைக்கு அளித்தல் (ஆளுநர் ஒப்புதலுக்குட்பட்டு). 2. 1983–84 ஆம் ஆண்டின் செலவிற்கான முன்பண மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமின்றி வாக்கெடுப்பு. 3. 1983–84 ஆம் ஆண்டின் நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்தல். 4. 1983–84 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம்.
11–3–1983 (வெள்ளிக்கிழமை) ...	1. முன்பண மானியக் கோரிக்கைகளுக்கான நிதி ஒதுக்க சட்டமுன்வடிவை ஆய்வு செய்தலும் நிறைவேற்றலும். 2. 1983–84 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம்.
12–3–1983 (சனிக்கிழமை). ..	1983–84 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம்.
13–3–1983 (ஞாயிற்றுக்கிழமை) ..	விடுமுறை.
14–3–1983 (திங்கட்கிழமை). ..	1983–84 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம்....இறுதி நாள்.
15–3–1983 (செவ்வாய்க் கிழமை). மற்றும் 16–3–1983 (புதன்கிழமை). ..	1983–84 ஆம் ஆண்டிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும். 1. கல்வி. 2. கைத்தறியும் நெசவுந் தொழிலும்.
17–3–1983 (வியாழக்கிழமை). ..	1. சமுநாய வளர்ச்சித் திட்டங்களும் நகராட்சி நிர்வாகமும். 2. சாலைகளும பாலங்களும். 3. சாலைகள்-பாலங்கள் மீத்த மூலதனச் செலவு.

18–3–1983 (வெள்ளிக்கிழமை)	..	1. வேளாண்மை. 2. வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு.
19–3–1983 (சனிக்கிழமை).	..	1. பாசனம். 2. பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு.
20–3–1983 (ஞாயிற்றுக் கிழமை).	..	விடுமுறை.
21–3–1983 (திங்கட்கிழமை). மற்றும் 22–3–1983 (செவ்வாய்க் கிழமை).	..	1. மருத்துவம். 2. பொதுச் சுகாதாரம்.

5–3–1983, சனிக்கிழமையன்று பேரவை காலை 11-00 மணிக்குக் கூடும். மற்ற நாட்களில் பேரவை வழக்கம்போல் காலை 9-00 மணிக்குக் கூடும்.

(ஆ) வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுப்பது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :

பேரவைக்கு மற்றும் ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 201(3)-ன் கீழ் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான வெட்டுத் தீர்மானங்கள் 1983-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 9 ஆம் தேதி பிற்பகல் 3-00 மணிக்குள் சட்டமன்றப் பேரவை செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும் என்று நிர்ணயித்துள்ளார்கள்.

மானியக் கோரிக்கை எண்.	மானியக் கோரிக்கை விவரம்.
17	கல்வி
26	கைத்தறியும் நெசவுத் தொழிலும்.
28	சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்களும் நகராட்சி நிர்வாகமும்.
39	சாலைகளும் பாலங்களும்.
61	சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு.

மானியக் கோரிக்கை எண்.	மானியக் கோரிக்கை விவரம்.
20	வேளாண்மை.
49	வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு.
36	பாசனம்.
51	பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு.
18	மருத்துவம்.
19	பொதுச் சுகாதாரம்.

ஏனைய மானிய கோரிக்கைகளுக்கான வெட்டுத் தீர்மானங்கள் 12—3—1983 அன்று பிற்பகல் 3.00 மணிக்குள் கொடுக்கப் பெறவேண்டும்.

வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுப்பதற்கான படிவங்களை மசோதாப் பிரிவில் பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

1. சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஏ) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (ஆய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு) 1980—தொடர்ச்சி.

பிரிவு—33 (தொடர்ச்சி).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேற்றைய தினம் இந்த சட்ட முன்வடிவின் பிரிவு 33 ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்று விவாதிக்கப் பெற்றது.

இப்பிரிவிற்கு அமைச்சர் மொழிந்துள்ள திருத்தம் இப்போது பேரவையின் முடிவுக்கு விடப் பெறுகிறது.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—

In clause 33,—

(i) for the marginal heading, substitute the heading "Constitution and meetings of the board";

(ii) in sub-clause (1), —

(a) *for* "(1)" *substitute* "(1)(a)";
(b) *for* the first proviso *substitute* the following namely:—

"Provided that in the board of every agricultural producers marketing society, credit society, consumer society, milk producers society and oil-seeds growers, society and such other class or category of registered societies as may be prescribed, there shall be one representative for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, one representative for the economically weaker sections and one representative for women; and if no member of the scheduled castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or no woman is elected, then, the prescribed authority; may notwithstanding anything contained in sub-section (3), by order, direct that

[திரு. கு. ரமணி] [1983 மார்ச் 4

மாநகராட்சிக்கு எப்பொழுது தேர்தலை நடத்தப் போகிறீர்கள் என்பதற்கான தேதியைச் சொல்லுங்கள். இல்லாவிட்டால் இந்தச் சட்டத்தை இங்கே பிரேரேபிக்கவே வேண்டாம். நான் மற்ற பிரச்னைகளுக்குள்ளே போகவில்லை.

மாநகராட்சியினுடைய அதிகாரியே சட்ட விரோதமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறார்.

ஒரு ஆலோசனைக் கவுன்சில் கூட்டம் கூட இதுவரையில் நடத்தப்படவில்லை. ஏன் என்றால், உங்களிடமிருந்து அவர்களுக்கு உத்தரவு வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். மாநகராட்சி ஆனதற்குப் பிறகு அந்த கன்சல்ட்டேட்டிவ் கமிட்டி கூடலாமா இல்லையா என்ற உத்தரவு அமைச்சரிடமிருந்து வர வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன். எந்த சட்டத்தினுடைய அடிப்படையில் அது தடுத்து நிறுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. அதேமாதிரி டிஸ்டிரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சில் கூட்டத்திலே இந்த மாநகராட்சிகளுடைய பிரதிநிதிகள் கலந்து கொள்ளவேண்டுமென்று அதனுடைய தலைவரும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் நாங்கள் அத்தனை பேரும் கேட்டும்கூட அவர்கள் கலந்துகொள்ளமாட்டேன் என்று சொல்கிறார்கள். ஏன் என்று சொன்னால், அரசாங்கம் எங்களைக் கலந்துகொள்ளக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இத்தனை சட்ட மீறல்கள் நடைபெறுகிறது. அப்படிப்பட்ட காரியத்தை மேலும் நீட்டிக்கின்ற முறையில் இன்றைக்கு இந்த மசோதா இங்கே நுழைவது தப்பு. அது நுழைவதை நான் எதிர்க்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து அதை பிரேரேபிக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு இதை எதிர்த்து அமர்கிறேன்.

திரு. எம். ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சித் திருத்த சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்யும் இந்த நேரத்திலே இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக இதை நான் கடுமையாக எதிர்க்கிறேன். கோவை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தமட்டிலும் இன்று இருக்கக்கூடிய தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலத்தை மேலும் 6 மாத காலம் நீட்டிக்க வேண்டுமென்பதற்காக காரண விளக்கத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற காரணம் பொருத்தமானதாக இல்லை. வாக்காளர்களுடைய பட்டியல் தயாரிக்கவேண்டியுள்ளது என்று ஒரு கருத்தைச் சொல்லி, அதற்கு 6 மாத காலம் பிடிக்கும், எனவே மாநகராட்சியினுடைய தனி அதிகாரிகளுடைய பதவி காலத்தை நீட்டிக்கவேண்டுமென்று காரண விளக்கத்திலே குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். மாநகராட்சியாக அறிவித்ததற்கு பிறகு கிட்டத்தட்ட 3 வருடங்களுக்கு மேல் ஆகியும்கூட இது வரை வாக்காளர்கள் பட்டியல் தயாரிக்கப்படவில்லை. இது ஒன்றுதான் தேர்தல் நடத்துவதற்குத் தடையாக இருக்கிறது என்று சொல்வது சரியும் அல்ல, நியாயமும் அல்ல. இப்போது

1983 மார்ச் 4] [திரு. எம். ஆறுமுகம்]

இருக்கக்கூடிய மாநகராட்சியினுடைய தனி அதிகாரிகளைப் பொறுத்தமட்டிலும், மாநகராட்சி என்று அறிவித்து இருக்கிறார்களே தவிர, மாநகராட்சிக்கு இருக்கக்கூடிய தகுதியை பெற்றிருக்கக்கூடிய ஒரு மாநகராட்சியாக இல்லை. மாநகராட்சிக்கு இருக்கக்கூடிய தகுதிகள் எப்படி இருக்கவேண்டுமோ அல்லது மாநகராட்சிக்கு உட்பட்டிருக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகள், செயல்பாடுகள் எப்படி இருக்க வேண்டுமோ அப்படிப்பட்ட நிலையில் இல்லை. இன்று இருக்கக்கூடிய மாநகராட்சி தனி அதிகாரிகளைப் பொறுத்தமட்டிலும், மாநகராட்சிக்கு உட்பட்டு இருக்கக்கூடிய பல்வேறு பிரச்சனைகள் கோவை மாநகராட்சியில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. சுருக்கமாகச் சொல்லவேண்டுமானால் மாநகராட்சிக்கு உட்பட்டிருக்கக்கூடிய பல்வேறு பகுதிகளில் குடிதண்ணீருக்காக மக்கள் ஆங்காங்கே திட்டுத்திட்டாக மக்கள் போராட்டம் நடத்திக்கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

அதேபோல் சாக்கடைத் திட்டம், கொசு ஒழிப்புத் திட்டம், கொசுத்தொல்லையினால் பல நோய்கள் உருவாகின்றன. எனவே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், இப்படிப்பட்ட சாதாரண பிரச்னைகளாக இருக்கின்ற, குடிநீர்ப் பிரச்சினை. சாக்கடை வசதி, லைட் வசதிகள் போன்றவைகள் எல்லாம் மாநகராட்சிக்கு உட்பட்டிருக்கக்கூடிய பல்வேறு பகுதிகளில் இப்போது பிரச்சினையாக இருந்து வருகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மீண்டும் நான் சொன்னதைப் போலவே, விரிவான விவாதம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இவைகளுக்கு எல்லாம் நான் பதில் சொல்லியாக வேண்டும். 'நான் பதில் சொல்லுகின்ற நேரத்தில் நீங்கள் தடை செய்து விடுகிறீர்கள். அதனால்தான் இதைச் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் குறைத்துக்கொண்டால் நானும் குறைத்துக் கொள்வதற்கு தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இரண்டு பக்கமும் குறைத்துக் கொண்டால் நல்லது.

திரு. எம். ஆறுமுகம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இதைக் கூறுவதற்குக் காரணம் இப்படி பல்வேறு போராட்டங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தால் தனி அதிகாரிகளுடைய கவனம் இவைகளில் செலுத்தப்படுவதில்லை. தனி அதிகாரிகளைச் சந்திப்பதற்குக் கூட மக்கள் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இல்லாத காரணத்தால் ஆங்காங்கே இருக்கக்கூடிய பிரச்சினைகளை மக்களின் பிரதிநிதிகள் எடுத்துச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கக்கூடிய காரணம் சரியாக இல்லை. அது மட்டுமல்லாமல் மாநகராட்சியினுடைய தேர்தலை நடத்து

the number of members of the board shall be increased by such number as is necessary to give representation to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or women, as the case may be. In respect of the number of members so increased, the prescribed authority shall nominate in the public interest from among the members of the registered society, one representative of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or one representative of the economically weaker sections or a woman as the case may be";

(c) in the third proviso, *for* the words "appoint a board", *substitute* the words "constitute an interim board", and *for* the words "board appointed", *substitute* the words "interim board constituted";

(d) in the fourth proviso, *for* the words "provided also that", *substitute* "(b) Notwithstanding anything contained in clause (a)" and *add* the following at the end, namely:—

"from among the members of the registered society or from among the Government servants or both".

(e) in the fifth proviso, *for* the words "Provided also that", *substitute* the words "Provided that";

(iii) in sub-clause (2),—

(a) *for* sub-clause (2) other than the third proviso and the Explanation thereunder *substitute* the following, namely:—

"(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1),—

(*A*) in the case of every Scheduled Co-operative Society specified in Part A of the Schedule, the board shall consist of,—

(*a*)(i) such number of members elected from such area or from such class or category of registered societies as may be prescribed;

(ii) such number not exceeding three as may be prescribed, of experts nominated by the prescribed authority;

(iii) the prescribed number of members being the nominees of the prescribed apex societies or the prescribed central societies or such other prescribed interests relating to the functioning of the scheduled co-operative society concerned;

(*b*) the managing director, appointed under sub-section (7); and

(*c*) such *ex-officio* members not exceeding three as may be prescribed;

(*B*) in the case of every scheduled co-operative society specified in Part B of the Schedule, the board shall consist of,—

(*a*) (i) such number of members elected from such area or from such class or category of registered societies as may be prescribed;

(ii) one expert nominated by the prescribed authority;

(iii) the prescribed number of members being the nominees of the prescribed apex societies or the prescribed central societies or such other prescribed interests relating to the functioning of the scheduled co-operative society concerned;

(*b*) the managing director, appointed under sub-section (7); and

(*c*) one *ex-officio* member as may be prescribed.

Provided that in the board of every scheduled co-operative society which is an agricultural producers marketing society, a credit society, a consumer society, a milk producers society or an oil-seeds growers society or belonging to such other class or category of registered societies as may be prescribed, there shall be one representative for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, one representative for the economically weaker sections and one representative for women; and if no member of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or no woman is elected, then, the prescribed authority may, notwithstanding anything contained in sub-section (3), by order, direct that the number of members of the board shall be increased by such number as is necessary to give representation to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or women, as the case may be. In respect of the number of members so increased, the prescribed authority shall nominate in the public interest from among the members, if available of the scheduled co-operative society, and if not so available, from among the members of the societies—

(i) affiliated to the scheduled co-operative society, or

(ii) affiliated to the societies which are affiliated to the scheduled co-operative society,

One representative of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or one representative of the economically weaker sections or a women, as the case may be." ;

(*b*) in the third proviso, *for* the words " Provided also that nothing contained in the second proviso ", *substitute* the words " Provided further that nothing contained in the first proviso ";

(*c*) *renumber* the *Explanation* as Explanation I and in *Explanation I* as so renumbered,—

(i) *for* the expression "sub-sections (1) and (2)", *substitute* the expression "sub-sections (1), (2) and (4)";

(ii) *for* the words "preceding or period of sixty days prior to the date of election, nomination, co-option", *substitute* the words "preceding a period of sixty days prior to the date of election or nomination";

(*d*) after Explanation as so renumbered, *insert* the following Explanation, namely :—

"*Explanation* II.—For the purposes of sub-section (2) (A) (*a*) (ii) and sub-section (2) (B) (*a*) (ii), 'expert' means a person specially skilled in, or having special knowledge of, or experience in, matters connected with the business or objects of the scheduled co-operative society.";

(iv) *for* sub-clause (3), *substitute* the following, namely :—

"(3) The Board shall consists of—

(*a*) in the case of a scheduled Co-operative Society specified in Part A of the Schedule, not less than twenty-five and not more than thirty-nine members as may be specified in the rules or by-laws,

(*b*) in the case of a scheduled Co-operative Society specified in Part B of the Schedule, not less than twenty-one and not more than thirty-one members as may be specified in the rules or by-laws,

(*c*) in the case of an apex society (other than an apex society specified in the schedule), not less than twenty-five and not more than thirty-nine members as may be specified in the rules or by-laws.

(*d*) in the case of a central society (other than a central society specified in the Schedule), not less than twenty-one and not more than thirty-one members as may be specified in the rules or by-laws, and

(*e*) in the case of a primary society (other than a primary society specified in the Schedule), not less than eleven and not more than twenty-one members as may be specified in the rules or by-laws.";

(v) *for* sub-clause (4), *substitute* the following sub-clause, namely :—

"4(*a*) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) or sub-section (2) or sub-section (8) or clause (*b*) of sub-section (10), where the rules or the by-laws so provide, the Government or the Registrar for the State may, in the public interest, nominate the entire board including the President and Vice-President of any—

(i) co-operative sugar mill,

(ii) co-operative spinning mill,

(iii) co-operative tea factory, or

(iv) such other prescribed registered society in which the Government—

(*a*) have taken not less than two-thirds of the shares, or

(*b*) given financial or other assistance to the extent of not less than two-thirds of the loans, advances and deposits received by the society.

The board so nominated shall consist of officers of the Government, the members of the registered society concerned and specialists or technical experts, specially skilled in, or having special knowledge of, or experience in, matters connected with the business or objects of the registered society concerned.

Provided that the power to nominate the entire board of such society under this clause shall not be exercised after the expiry of the period of five years from the date of the commencement of production or business for which the society is registered.

Provided further that subject to the provisions of the third proviso, in no case the aggregate period of office of the board nominated in respect of such society, either before or after the date of the commencement of this Act, shall extend beyond the period of five years from the date of commencement of production or business for which the society is registered.

Provided also that where before the date of the commencement of this Act, a board has already been nominated in respect of such society and a period of four and a half years or more have elapsed after such commencement of production or business, the power to nominate the entire board under this clause in respect of such society, shall not be exercised after a period of six months from the date of commencement of this Act and in such cases, the members of such board shall cease to hold office on the date of expiry of the period for which the board was nominated, or on the date of the expiry of the period of six months from the date of the commencement of this Act, whichever date is earlier.

(*b*) (i) After the expiration of the period for which the entire board referred to in clause (*a*) was nominated, the members of the board shall, subject to the provisions of sub-clause (ii), be elected in accordance with the Act, the rules and the by-laws :

Provided that there shall be one representative for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, one representative for the economically weaker sections and one representative for women ; and if no member of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or no woman is elected, then the prescribed authority may, notwithstanding anything contained in sub-section (3), by order direct that the number of members of the board shall be increased by such number as is necessary to give representation to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or the economically weaker sections or women, as the case may be. In respect of the number of members so increased, the prescribed authority shall nominate in the public interest, from

among the members of the registered society, one representative of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes or one representative of the economically weaker sections or a woman as the case may be.

(ii) Notwithstanding anything contained in sub-clause (i) the Government or the Registrar for the State, may nominate not exceeding one-third of the total number of members of the board of such society, who shall be officers of the Government or specialist or technical experts, specially skilled in, or having special knowledge of, or experience in, matters connected with the business or objects of the registered society concerned:

Provided that for the purpose of computing the said one-third of the total number of members of the board, the number of members increased under the proviso to sub-clause (i) shall not be taken into account".

(vi) in sub-clause (7), *for* the words "every apex society and such other central and primary societies as may be notified by the Government, *substitute* the following, namely :—

"(i) every apex society,

(ii) every scheduled co-operative society, and

(iii) such other registered societies as may be notified by the Government."

(vii) in sub-clause (8),—

(*a*) *for* the portion commencing with the words "provided that where both" and ending with the words "may make the nominations" *substitute* the words "and where the Government or a financing bank nominate under this sub-section, then notwithstanding anything contained in sub-section (3), the number of members of the board shall stand inrceased by such number as is nominated under this sub-section";

(*b*) *for* the provisos, *substitute* the following, namely :—

"Provided that where both the Government and a financing bank have taken shares or given financial or other assistance, the Government shall determine whether the Government or the financing bank or both may make the nominations.

Provided further that the nominee of the Government to a board of a registered society under this sub-section shall be a Government servant.

Provided also that nothing contained in this sub-section shall apply to the board of any registered society referred to in sub-section (4).";

(viii) in sub-clause (9)—

(*a*) *for* the expression, "clause (*c*) of sub-section (2)" *substitute* the expression " sub-section (2)";

(*b*) *for* the expression " under sub-section (8) " *substitute* the expression " under clause (*b*) of sub-section (1) or under sub-section (8) ";

(ix) *for* sub-clause (10), *substitute* the following sub-clause, namely :—

"(10) (*a*) The term of office of a member who is elected to any board constituted under this Act, the rules or the by-laws shall be three years.

(b) (i) The term of office of a member of any board, nominated thereto by the Government, the Registrar or the prescribed authority or the financing bank, if such member is not a Government servant shall not exceed three years.

(ii) The term of office of a member of any board who is a nominee of another society or other interest (such as the Tamil Nadu State Agricultural Marketing Board) shall not exceed three years.

(*c*) The Government, the Registrar, the prescribed authority or the financing bank or the board of another society or other interest may at any time withdraw any person or persons nominated and fill up the vacancy or vacancies by fresh nomination.";

(x) *for* sub-clauses (11) and (12), substitute the following sub-clauses, namely :—

" (11) Save as otherwise provided in this Act or the rules,—

(*a*) the members of the board of the registered society shall be elected by the members of the registered society by secret ballot in such manner as may be prescribed;

(*b*) the office bearers of the registered society and the delegates of the registered society to the general body of other registered society shall be elected by the members of the board from among themselves by secret ballot in such manner as may be prescribed:

Provided that a person who is an office-bearer or who stands for election as an office-bearer shall not be eligible to stand for election as a delegate :

Provided further that a person who is a delegate or who stands for election as a delegate shall not be eligible to stand for election as an office-bearer :

Provided also that any casual vacancy in the office of a member of the board or an office-bearer or a delegate shall be filled up in such manner as may be prescribed and a member of the board or an office-bearer or a delegate filling a casual vacancy shall hold office so long only as the member of the board or the office-bearer or the delegate whose place he takes would have been entitled to hold office if the vacancy had not occured.

(12) Notwithstanding anything contained in this Act, where the by-laws of a registered society so provide the general body of such society may, with the approval of the Registrar, entrust the management of the affairs of the society for a period not exceeding three years at a time to an administrator who shall be a Government servant or an employee of the financing bank. The administrator shall have power to exercise all or any of the functions of the board or of any officer of the society and to take such action as may be required in the interest of the society.";

(f) after sub-item (x), *insert* the following, namely :—

"(x-a) in sub-clause (13), *for* the words "three months for which a notice of seven clear days", *substitute* the words "every month for which a notice of not less than three clear days" and *for* the words "consultation with the president", *substitute* the words "consultation with the president or in his absence the vice-president".

(xi) in sub-clause (14), in clause (*a*),—

(a) *for* the words "the president of the board", *substitute* the words "the president or in his absence the vice-president of the board";

(b) *for* item (iii), substitute the following items, namely:—

"(iii) any other registered society of such class as may be prescribed for the purpose ; or

(iv) the Registrar, ";

(xii) after sub-clause (15), *add* the following sub-clause, namely:—

(16) Notwithstanding anything contained in this Act, the nominee or the Government or of the Registrar or of the prescribed authority, if he is a Government servant or the nominee of the financing bank to a board of a registered society or the nominee of the board of another registered society or other interests (such as the Tamil Nadu State Agricultural Marketing Board), or the *ex-officio* member of the board shall not be eligible to contest for any election in any registered society in his capacity as such member of that board."

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 33, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 34

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி "பிரிவு 34 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்."

The Hon. Thiru **C. PONNAIYAN** : Sir, I move the following amendment:—

In clause 34,—

(i) *for* the words "appointed", "re-appointed", "appointment and "re-appointment" wherever they occur, *substitute* the words " nominated", "re-nominated", "nomination" and "re-nomination" respectively ;

(i-a) in sub-clause (1) re-number item (f) as sub-item (i) of that sub-clause and after sub-item (i) as so renumbered, *insert* the following, namely :—

"(ii) has been sentenced for any offence involving moral turpitude punishable under any law with imprisonment for one year and upwards, such sentence not having been annulled and a period of five years has not elapsed from the date of the expiration of the sentence ; or".

(ii) in sub-clause (2),—

(*a*) in clause (*a*), first proviso (ii),—

(i) *omit* the words "or representative in";

(ii) in item (B) *for* the words "or certificate", *substitute* the words "certificate or application" ;

(b) in sub-clause (d), *omit* the words "without obtaining leave of absence from the board in the manner prescribed";

(iii) in sub-clause (4),—

(a) in the first proviso, *for* the word "representative", *substitute* the words "nominee of the board";

(b) in the second proviso, *for* the words "a representative in more than one such board", *substitute* the words "a nominee of the board of that society in more than one such board";

[1983 மார்ச் 4

(c) in the third proviso, *for* the word "member" *substitute* the word "nominee", and *omit* the words representing that society";

(v) *for* sub-clause (8), *substitute* the following sub-clause, namely:—

(8) The provisions of this section shall apply also to—

(a) the members of the board who are not Government servants, whether *ex-officio* members or members nominated by the Registrar, the prescribed authority or the Government; and

(b) the members of the board nominated by the financing bank or the board of other registered society or other interest;
but shall not apply to the members of the board who are Government servants, whether *ex-officio* members or members nominated by the Registrar, the prescribed authority or the Government."

*திரு. இரா. கருப்பையா : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:—

பிரிவு 34-ல் உட்பிரிவு (1)(பி)(ii)-ஐ முழுமையாக நீக்கவும்.

பிரிவு 34-ல் உட்பிரிவு (1)(பி)(iii)-ல் நான்காவது வரியில் 'அல்லது எந்த ஒரு பதிவு பெற்ற சங்கத்திற்கெதிராக' என்பதிலிருந்து...... பிரதிநிதியாக இருந்தாலும்' என்று முடிவடையும் வரை உள்ள வார்த்தைகளை நீக்கவும்.

பிரிவு 34 உட்பிரிவு 2(டி)-ல் இரண்டாவது பாராவில் கடைசியாக கீழ்க்கண்டவற்றைச் சேர்க்கவும்:—

"தேர்தெடுக்கப்பட்டு பதவி வகிக்கும் மூன்றாண்டு காலத்திற்குள் இரண்டு முறைகள் மட்டுமே ஒருவரை இம்மாதிரி பதவியில் சேர்க்கலாம்".

பிரிவு 34-ல் உட்பிரிவு (7) பிரிவிற்குப் பதிலாக கீழ்க்காணும் பகுதியைச் சேர்க்கவும்:—

"(7) இச்சட்டம் செயலுக்கு வரத் தொடங்கிய பின்னர் பதிவு பெற்ற ஒரு சங்கத்தின் தலைவராகத் தொடர்ந்து இருமுறை அல்லது ஆறாண்டுக்காலம் தொடர்ச்சியாகத் தலைவராகப் பதவி வகிக்கும் ஒருவர் அடுத்து அல்லது மூன்றாவது முறை தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படவோ நியமிக்கப்படவோ தகுதியுடையவராகார்."

1983 மார்ச் 4] [திரு. இரா. கருப்பையா]

பிரிவு 34-ல் தற்போதைய உட்பிரிவு (5)-க்குப் பதிலாக கீழ்க்கண்டதைச் சேர்க்கவும்—

"(5) 88-ம் பிரிவின்கீழ் கலைக்கப்பட்ட குழுவின் தலைவர் அந்த உத்தரவுக்குப்பின் மூன்றாண்டுக் கால அளவு வரையில் அக்குழுவிற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு அல்லது நியமிக்கப்படுவதற்கு தகுதியற்றவராவார்."

திருத்தம் முறையே வழிமொழியப் பெற்றது.

*திரு. இரா. கருப்பையா ; துணைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய திருத்தத்திலே 34(1)(6)-ல் தண்டிக்கப்பட்டவர் 3 ஆண்டு காலத்திற்கு பதவி ஏற்பதற்கு தடை விதிக்கப்படுகிறது என்ற முறையிலே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே பொறுக்குக் குழுவிலே சிபாரிசு செய்யப்பட்டு, இந்த சட்டமன்றத்தின் முன்பு சமர்பிக்கப்பட்டிருக்கிற நகல் மசோதாவில் அது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதற்கான ஒரு திருத்தம் என்ற முறையிலே அரசு, தரப்பிலே அதை 5 ஆண்டுக் காலம் என்று உயர்த்தும் வகையிலே திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பொறுக்குக் குழு முழுமையாக பரிசீலனை செய்து, முடிவு செய்ததை ஒரு மசோதா வடிவில் சட்டமன்றத்திலே சமர்ப்பித்த பிறகு ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுப்பது எந்த வகையிலே சரியான நடைமுறை என்பதை நான் அமைச்சரிடமிருந்து அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். காரணம், இந்த மசோதாவிலே ஏற்கெனவே 3 ஆண்டுக் காலம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதை 5 ஆண்டுக்காலம் என்று தற்போது உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 10—30.)

அதாவது தண்டனை பெற்றவர்கள் குறிப்பிட்ட காரணங்களுக்காக அல்லது கிரிமினல் போன்ற மற்ற குற்ற நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டதன் காரணங்களுக்காக தண்டிக்கப்பட்டவர்கள், அந்த தண்டனைக் காலம் முடிவடைந்தபிறகும், 5 ஆண்டுக்காலத்திற்கு இத்தகைய பொறுப்புகளுக்கு வருவது தடுக்கப்பட வேண்டும் என்று அரசு தரப்பிலே கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் சரியானதல்ல. இப்படி தண்டிக்கப்பட்டவர்கள், இதுபோன்ற பொறுப்புகளுக்கு வருவது ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்காவது தடுத்து நிறுத்தப்படவேண்டும் என்ற கருத்தை ஏற்றுக் கொள்ளும் வகையில், ஏற்கெனவே அரசு குறிப்பிட்டிருந்தவாறு 3 ஆண்டுக்காலம் என்று இருப்பதை சரியானதாக இருக்கும் என்று கூறி, இந்த திருத்தத்தை அரசு வாபஸ் பெறவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்து....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த ஒரு பிரிவிலே மட்டும் ஏதாவது இருந்தால் பேசுங்கள், அடுத்த கிளாஸ் என்றால் அதை எடுத்துக் கொள்ளும்போது பேசலாம்.

[1983 மார்ச் 4

திரு. இரா. கருப்பையா: இந்த கிளாசிலேதான் தொடர்ந்து சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். அரசு தரப்பிலே கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தங்களிலே 2-வது (பி) பிரிவிலே வரையறுக்கப்பட்ட முறையில், 'குழுவின் அனுமதி பெறாமல் வராது இருப்பவர்கள்' என்று குறிப்பிடக் கூடிய நேரத்தில், ஏற்கெனவே அரசு கொடுத்திருக்கக் கூடிய நகல் மசோதாவிலே, அனுமதி பெற்றுக் கூட்டங்களுக்கு வராமல் இருப்பது என்பது இருக்கிறது. ஆனால் தற்போது அரசு கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தத்திலே, அந்தப் பகுதியை நீக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி அனுமதி பெற்று போர்டு கூட்டங்களுக்கு அல்லது இயக்குநர் குழுக் கூட்டங்களுக்கு வராமல் இருப்பது என்பது, சில சமயங்களில் அனுசரிக்கப் படவேண்டிய நியதி என்ற முறையில் ஏற்கெனவே அரசு தரப்பில் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதை நீக்குவதற்காக தற்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற திருத்தத்தை அரசு வாபஸ் பெறவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து என்னுடைய சார்பிலே சில திருத்தங்களை இந்த 34-வது பிரிவிற்கு கொடுத்திருக்கிறேன். 34(1)(பி)(i)-வது பிரிவிலே நிதியுதவி வங்கிக்கோ அல்லது பதிவு பெற்ற வேறு ஒரு சங்கத்திற்கோ கொடுக்கவேண்டிய தொகையை ஒரு ஆண்டுக்கு மேற்பட்ட கால அளவிற்குச் செலுத்தத் தவறியுள்ள பதிவு பெற்ற சங்கத்தின் பிரதிநிதியாக ஒருவர் இருந்தால் அவர்கள் அதிலே தகவின்மையாளர்கள் எனற நிலைமைக்கு ஆளாக்கப்படுவார்கள். குழு உறுப்பினராவதற்கு அவர் தகுதியில்லை என்ற முறையிலே இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அது சரியானது ஆக இருக்க முடியாது.

ஒரு உறுப்பினர் தாம் அங்கம் வகிக்கின்ற சங்கத்திலே, தம்முடைய கடந்த ஆண்டு பாக்கியை செலுத்தத் தவறியிருந்தாலும் அல்லது வேறு ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே அது மாதிரி பழைய பாக்கியை செலுத்தத் தவறியிருந்தாலும், அப்படிப்பட்டவர்கள் இந்த தகுதியை இழக்கின்றார்கள் என்று இருப்பது தான் சரியாக இருக்க முடியும். வேறு ஏதாவது ஒரு சங்கம், அது குறிப்பிட்ட நிதி உதவி வங்கிக்கு கொடுக்கக்கூடிய மற்ற சங்கமோ அல்லது அந்தச் சங்கத்திற்குள் இணைக்கப்பட்ட சங்கமாக இருந்தாலோ, இத்தகைய ஓவர் டியூ இருந்தால், அவர் அச்சங்கத்தின் பிரதிநிதியாக தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு தகுதியானவர் அல்ல என்று இம்மாதிரி, தகுதியின்மையைக் குறிப்பிடுவது சரியல்ல. ஒரு குறிப்பிட்ட அங்கத்தினர் அவர் தன்னுடைய கூட்டுறவுச் சங்கதத்தினுடைய பாக்கியை குறிப்பிட்ட செலுத்தத் தவறிய காரணத்திற்காக மட்டுமே அவர் தகுதியை இழந்தவராக இருப்பார் என்ற முறையிலே திருத்தம் இருப்பதுதான் சரியாக இருக்கும். ஆகவே அந்த முறையிலே 34(1)(பி)(ii)-வது பிரிவு மாற்றி அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று நான் என்னுடைய திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறேன். அதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1983 மார்ச் 4] [திரு. இரா. கருப்பையா]

அடுத்து 34(2)(டி) பிரிவிலே குழுவின் 4 அல்லது தொடர்ந்து 3 திங்களுக்கு இயக்குநர் குழு கூட்டத்திலே கலந்து கொள்ளவில்லையானால், அவரை, அவர் மனு செய்துக் கொள்வதன் மூலமாக, மீண்டும் குழு உறுப்பினராக சேர்த்துக் கொள்வதற்கான அனுமதி வழங்கக் கூடிய பிரிவு இருக்கிறது. இது போல் விண்ணப்பம் செய்வதன் மூலமாக அனுமதி தரலாம் என்ற முறையிருப்பதால், 3 ஆண்டு காலத்திற்குள் தொடர்ச்சியாக கூட்டங்களுக்கு வராமல் எத்தனை முறை வேண்டுமானாலும் அந்த தகுதியை இழந்து, மீண்டும் அந்த போர்டினுடைய அனுமதியைப் பெற்று, உறுப்பினராக இருக்கலாம் என்று இப்போது இருக்கக்கூடிய ஷரத்து இருக்கிறது.

ஆகவே அந்த மூன்று ஆண்டு காலத்திற்குள் அவரைக் குழுவில் சேர்த்துக் கொள்ளக்கூடிய இந்தச் சலுகை இரண்டு தடவைக்கு மேல் கொடுக்கக்கூடாது என்று திருத்தம் கொடுத்து இருக்கிறேன். அந்த அடிப்படையிலே அந்தத் திருத்தத்தை நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

அடுத்து 34(5)-வது பிரிவிலே கலைக்கப்பட்ட சங்கத்தின் நிர்வாகஸ்தர்கள், தலைவர், இயக்குநர் ஆகிய அனைவருமே மீண்டும் அந்தத் தேர்தலிலே நிற்பதற்குரிய தகுதி உடையவர்கள் அல்ல என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் நிர்வாகஸ்தர்கள் அனைவருமே குறை செய்யக்கூடியவர்களாகவோ வேறு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுகிறவர்களாகவோ இருக்க முடியாது. எனவே சங்கத்தின் பொறுப்பிலே இருக்கக்கூடிய தலைவர், உப தலைவர் ஆகியவர்கள் செய்யக்கூடிய தவறுகளுக்காக சாதாரண குழு உறுப்பினர்களுக்கும் மீண்டும் தேர்தலில் நிற்கத் தகுதி இல்லை என்று அறிவிப்பது சரியாக இருக்காது. ஆகவே 34(5)-வது பிரிவில் கலைக்கப்பட்ட சங்கத்தின் தலைவர், உப தலைவர் ஆகியோர் மட்டுமே தேர்தலில் தேர்ந்தெடுக்கப்படக்கூடிய தகுதி உடையவர்களாக இருக்கமாட்டார்கள் என்று திருத்தம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து 34 (7) ஆவது பிரிவு. இந்த சட்ட முன்வடிவினைப் பொறுத்தவரையில் நாம் நன்கு பரிசீலனை செய்து விவாதித்து இனிமேல்தான் இதற்கு அங்கீகாரம் கொடுக்கப் போகிறோம், அதற்குப் பின்தான் இது சட்டமாக ஆக்கப்பட இருக்கின்றது. ஆனால் இந்தச் சட்டம் அமலாக்கப்படுவதற்கு 6 ஆண்டு காலத்திற்கு முன்பே 6 ஆண்டுகள் தொடர்ச்சியாக இயக்குநர் குழுவிலே அங்கம் வகிப்பவர்கள் மற்றும் தலைவராக இருக்கக் கூடியவர்கள் இந்தச் சட்டம் வந்ததற்குப் பிறகு நடைபெறக் கூடிய தேர்தலிலே போட்டியிடுவதற்கு தகுதி உடையவர்களாக இருக்க மாட்டார்கள் என்ற முறையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அது சரியல்ல. சட்டம் அமலாக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு கணக்கிடுவதுதான் சரியாக இருக்கும் என்ற அடிப்படையிலே இந்தப் பிரிவிலே சட்டம் அமலாக்கியதற்குப் பிறகு பொறுப்பு வகித்து அதிலே 6 ஆண்டுகள் ஆனதற்குப் பிறகு அவர்கள் தேர்தலிலே போட்டியிடுவதற்குரிய தகுதி உடையவர்களாக ஆக மாட்டார்கள் என்ற முறையில் இந்த ஷரத்தினைத்

திருத்தியமைக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதுபற்றி பொறுக்குக் குழுவிலே கூட விவாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. பொறுக்குக் குழு அங்கத்தினர்களும் தங்களது கருத்துக்களை முழுமையாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சட்ட மன்றத்திலும் அங்கத்தினர்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த 34(7) பிரிவு என்பது சட்டம் அமலாகியதற்குப் பிறகு என்ற முறையிலே திருத்தம் செய்ய வேண்டும் என்ற எனது திருத்தத்தை நான் வலியுறுத்துகிறேன். 34 (1) (6) ஆவது பிரிவினைச் சேர்க்க வேண்டும் என்றும் 2 (டீ) பிரிவைச் சேர்க்க வேண்டும் என்றும் நான் கொடுத்துள்ள திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொண்டு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கக்கூடிய திருத்தங்களை வாபஸ் பெற வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 34 ஆவது ஷரத்திலே 1 (எஃப்) உப பிரிவிலே ஒருவர் மாரல் டர்ப்பிட்யூட்டுக்காக தண்டிக்கப்பட்டு அதாவது ஒரு வருட காலத்திற்குத் தண்டிக்கப்பட்டு அதன் பின்னர் அப்பீல் செய்து அந்தத் தீர்ப்பு மாற்றப்படவில்லை என்றால் அந்த நபர் 5 வருட காலத்திற்கு போர்டிலே வருவதற்குத் தகுதியற்றவர் என்று போட்டிருப்பது நியாயம் அல்ல. அது ஜனநாயகமாக இருக்காது. ஒரு தவறு செய்தவரை நீதிமன்றம் தண்டிக்கின்றது. அதன் பின்னர் அவர் வெளியே வந்ததற்குப் பிறகும் 5 வருடத்திற்கு போர்டிலே வரக் கூடாது என்பது சரியல்ல. இதுபற்றி ஏற்கனவே செலக்ட் கமிட்டியிலே கொடுக்கப்பட்ட அறிக்கையில் கூட 3 வருட காலம் என்றுதான் போடப்பட்டிருக்கின்றது. எனவே 3 வருட காலம் என்றிருப்பது தான் சரி. 5 வருட காலம் என்று போட்டிருப்பது சரியல்ல.

[முற்பகல் 10-40.]

ஆகவே 2 வருடமோ அல்லது 3 வருடமோ என்று குறைப்பதைத் தவிர 5 வருட காலம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து கூட்டியிருப்பது ஜனநாயக பூர்வமான ஒரு நடவடிக்கை அல்ல. ஆகவே அந்த 5 வருட காலம் என்பதை 2 வருடம் அல்லது 3 வருட காலம் என்று மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, செலக்ட் கமிட்டி சில முடிவுகளை எடுத்த பிறகு மீண்டும் அரசு திருத்தமாக, திருத்தங்களைத் தருவது உகந்தது அல்ல என்ற கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருப்பையா அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் ஆரம்பத்திலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் பேசுகிற போது, குறிக்கிட்டும், என்னுடைய முன்னுரையிலும் நான் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த கூட்டுறவு புதியச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் நலிந்த பிரிவினர்களுக்கு முழுமையான பலனைக் கொடுக்கின்ற சட்டமாக இது அமைய வேண்டும் என்பதிலும் குறிப்பாக 80 சதவீத மக்கள் வாழ்கின்ற கிராமப்புற பொருளாதார செம்மைக்காகவும் நலிந்த பிரிவினர்களுடைய மேம்

பாட்டுக்கும் உகந்ததாக இந்தச் சட்டம் அமைய வேண்டும் என்பதிலும் இடைத் தரகர்கள் பிடியில் சிக்கி உற்பத்தியாளர்களும், நுகர்வோர்களும் தடுமாறுகின்ற நிலை மாற்றப்பட வேண்டும் என்பதிலும் மிக அக்கறையாக இருக்கின்ற காரணத்தால் அரசியல் உணர்வுகளுக்கு அப்பால் நின்று அனைத்து உறுப்பினர்களும், அனைத்து இயக்கங்களைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் தருகின்ற நல்ல ஆலோசனைகளை எந்த நேரத்தில் தந்தாலும் அரசு அதை ஏற்கும் என்று சொல்லி, அந்த அடிப்படையில்தான் பல்வேறு அரசு சார்பில் திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும் கூட பல வித திருத்தங்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருப்பையா அவர்கள் கொடுத்ததையும், அவர்கள் கூறிய ஆலோசனைகளை கூட பலயிடங்களில் நாங்கள் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். உதாரணமாக பிரைமரி சங்கங்களுக்கு மினிமத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஏற்கனவே இருந்த 15 என்பதை 11 ஆக குறைக்க மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய ஆலோசனையின் அடிப்படையில் நாங்கள் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

அது மட்டும் அல்லாமல் போர்டு மீட்டிங்கை பொறுத்த வரைக்கும் நிர்வாகக் குழுவினுடைய கூட்டம் குறைந்த பட்சம் மாதத்திற்கு ஒரு முறை நடத்தப்பட வேண்டும் என்ற ஆலோசனையைச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனியப்பன் அவர்கள் கூட அந்த ஆலோசனையைச் சொன்னார்கள். அது நல்ல ஆலோசனை என்பதால் அதையும் ஏற்று அரசு திருத்தமாக நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்லாமல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனியப்பன் அவர்கள் ஒரு மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற விவசாயி மறு மாவட்டத்தில் நிலம் வைத்து இருப்பாரானால் அவர் இரு சங்கங்களில் உறுப்பினராக இல்லாத நிலையில் எப்படி கடனைப் பெற முடியும் அதற்கு வழி வகை வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தை ஏற்று அரசு இதற்காக தக்க விதிகள் இயற்ற இருக்கிறது. இதை நான் சொல்வதற்குக் காரணம் அரசு சார்பில் திருத்தங்கள் பல இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்களிடமிருந்து வருகின்ற நல்ல ஆலோசனைகளை ஏற்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு அந்தத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அது மட்டும் அல்ல, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சில திருத்தங்களை தந்திருக்கிறார்கள். இந்த 34 ஆவது பிரிவுக்கு கொண்டு வந்திருக்கின்ற புதிய பிரிவுகளின் அடிப்படையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள், அரசு பணியாளர்கள் யாராக இருந்தாலும் சரி, அல்லது கூட்டுறவு இயக்கத்தைச் சேர்ந்த பணியாளர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் பதவி ஓய்வு பெற்ற பிறகு அந்த கூட்டுறவு அமைப்பிலே தேர்தலில் நின்று அந்த அமைப்பை அவர்கள் பிடிப்பார்களானால் vested interest develop ஆகிவிடும் என்ற காரணத்தினால் அரசாங்கத்தில் பணியாற்றுகின்றவர்களாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது கூட்டுறவு சங்கங்களில் பணி புரிகின்றவர்களாக

ஆண்டுகளுக்கு மேலே தொடர்ந்து பதவியில் இருக்கிறபோது அந்தக் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் செம்மைக்கு அவர்கள் இடையூறாக இருக்கிறார்கள் என்று ஆராய்ந்து அறிந்த காரணத்தினால் தான் இந்த இயக்கம் செம்மையாக வரவேண்டும், இந்த இயக்கம் நலிந்த பிரிவினருடைய நன்மைக்காக மலரவேண்டுமென்றால் ஒருவருடைய கையிலேயே அதிகாரங்கள் பல ஆண்டுகளாக இருந்து மற்றவர்களுக்கு வாய்ப்புத் தராமல் இருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் ஒரு குடும்பச் சொத்தைப் போல் ஒருவருக்கே ஆகிற போது குறைபாடுகள் அதிகமாகும் என்ற காரணத்தினால் அது கூடாது என்ற அடிப்படையிலேதான் அன்ஹெல்தி பிராக்டிஸ் டெவலப் ஆகிவிடும் என்பதால் நல்ல ஆலோசனைகளை உறுப்பினர்கள் சொன்னபோது அதை ஏற்றுக்கொண்டு 6 ஆண்டுக் காலம் என்று கொண்டு வந்தோம். சந்தானம் கமிட்டி மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறது.

In the nursing of a society for a long time, all dedicated individuals might be useful but it will be unhealthy. In the long run that the society should become dependent on them. The Committee went on to say that in an economic institution such individual may get a strangle hold on the institution and even where there are no considerations of personal advantage, the power to patronage was highly tempting. Further it was necessary that the emergence of new leadership should be actively encouraged. அதுமட்டுமல்லாமல் நமது சட்டத்திலே சங்கத் தலைவர் தான் ஆறு ஆண்டு காலத்திற்கு மேல் பதவியில் இருக்கக்கூடாது; ஆறு ஆண்டு காலம் இடைவெளி வேண்டும்; அது சட்டம் வருகிற நாளில், முன்னோக்கி அல்லது பின்னோக்கி, ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் அல்லது பிராஸ்பெக்டிவ் என்ற முறையில் இருக்க வேண்டுமென்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆனால், சந்தானம் குழுவைப் பொறுத்தவரையில் சங்கத் தலைவர் மட்டுமல்ல, சங்கத்தினுடைய இயக்குநர் கூட, ஆறு ஆண்டு காலத்திலேயிருந்து 10 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேல் பதவியில் இருக்கக்கூடாது என்று அவர்கள் அறிவுரை தந்திருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல் அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷன் மிக ஆழமாக ஆய்ந்து இன்னொரு முக்கியமான ஆலோசனையைத் தந்திருக்கிறார்கள். ஒரு புதிய சட்டம் வருகிறது என்றால் பின்னோக்கி; '' ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் '' முறையில் கூட, ஆறு ஆண்டுக் காலம் சட்டம் வருகிற நாளன்று, பின்னோக்கி ஆறு ஆண்டுக் காலம் ஒருவர் பதவியில் இருந்திருப்பாரானால், சட்டம் வருகிற நாள் வரையில், அப்படி இருக்கிறவர்களைக் கூட அதற்குள் கொண்டு வந்து, அவர்கள் மீண்டும் ஆறு ஆண்டுக் காலம் பதவியில் இருக்கிற வாய்ப்பைத் தருகிறபோது, வெஸ்டட் இன்டரஸ்ட்ஸ் டெவலப் ஆகிவிடும்; அன்-ஹெல்த்தி பிராக்ட்டீஸ் ஆகிவிடும் கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு ஒரு நலிவினை ஏற்படுத்திவிடும்; அது கூடாது என்று அட்மினிஸ்ட்டிரேட்டிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷன் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 10-50]

அதுமட்டுமல்லாமல் அவர்கள் இயக்குநர், வைஸ்பிரசிடெண்ட், துணைத் தலைவர் கூட ஆறு ஆண்டுகளுக்கு மேலே இருக்கக்கூடாது என்று அறிவுரை சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைவிட அதிகமாக மத்திய அரசினுடைய '' கைட்-லைன்ஸ் '' கூறுகிறது. Guidelines of Government of India based on scientific study throughout the State in regard to the actual position of the Co-operative movement அவர்கள் சொல்லியிருக்கிற கூற்றைப் பொறுத்த வரையில் இந்த இயக்கத்தில் குறைந்தது ஒரு ஆறு ஆண்டு காலத்திலிருந்து, பத்து ஆண்டு காலத்திற்கு தான் ஒருவர் சங்கத் தலைவராக இருக்கலாம்; அல்லது இயக்குநராக இருக்கலாம்; ஆறு ஆண்டுகளுக்கு, பத்து ஆண்டுகளுக்கு பிறகு நிரந்தரமாக எப்போதுமே மீண்டும் அவர் இயக்குநராகக் கூட வரக்கூடாது; சங்கத் தலைவராகக்கூட வரக்கூடாது; பாரதத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் கிட்டத்தட்ட 60, 70 ஆண்டுகளாக இந்த இயக்கத்திற்கு பலவிதமான ஆக்கப்பூர்வமான உதவிகளை, அனுசரணைகளை, அரவணைப்புகளை மத்திய அரசும், மாநில அரசுகளும் தந்தபோதிலும், இயக்கம் முழுமையாக வளர்ச்சி அடையாமல் இருப்பதற்கு காரணம், இந்த இயக்கம் பெரும்பான்மையான பாரத மக்களில் 80 சதவீதத்திற்கு மேற்பட்ட மக்களுக்கு, நலிந்த மக்களுக்கு நன்மை தராமல் இருப்பதற்கு காரணம், பிரசிடெண்ட், இயக்குநர் பொறுப்பிலே இருக்கிறவர்கள் எல்லாம் வசதி படைத்தவர்களாக இருக்கிற காரணத்தாலும், அவர்கள் வாய்ப்பு, வசதிகளை, ஆக்க சக்திகளை உள்ளடக்கியவர்களாக இருக்கிற காரணத்தாலும் தான் ஏழை மக்களுக்கு நன்மை கிட்டவில்லை. எனவே, இந்த நிலையை மாற்ற வேண்டுமென்று மத்திய அரசினுடைய கைட்-லைன்ஸ், பேஸ்ட் ஆன் எசைன்ட்டிபிக் ஸ்டடி, அனைத்து மாநிலங்களிலும் ஒரு ஆய்வு நடத்தி, அந்த ஆய்வின் அடிப்படையிலே நமக்கு சொல்லி இருக்கிறார்கள். நம்மைப் பொறுத்தவரைக்கும் எடுத்த எடுப்பிலேயே இயக்குநர்கள் கூட ஆறு ஆண்டு காலத்திற்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று கொண்டு வரவில்லை. வைஸ்-பிரசிடெண்ட் ஆறு ஆண்டு காலத்திற்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று கொண்டு வரவில்லை; நிரந்தரமாக மத்திய அரசு சொல்லியிருப்பதைப் போல ஆறு ஆண்டு காலத்திற்கு மேல், 10 ஆண்டு காலத்திற்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று கொண்டு வரவில்லை. தலைவரை பொறுத்தவரையில் மட்டும் அவர்கள் 6 ஆண்டு காலம் பதவியில் இருந்து, அதற்குப் பிறகு ஆறு ஆண்டு காலம் இடைவெளிக்குப் பிறகு வேண்டுமானால், அவர் பதவிக்கு வரலாம் என்று அந்தப் பிரிவை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்ல, அட்மினிஸ்ட்டிரேடிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷன் இன்னொரு ஆலோசனையைச் சொல்லியிருக்கிறது. ஏனென்றால் சட்டப்பிரச்னையை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருப்பையா அவர்கள் எழுப்பி இருக்கிற காரணத்தால் அதைப்பற்றி நான் தெளி

இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெற்ற பிறகு அல்லது விலகிய பிறகு 2 ஆண்டு காலத்திற்கு அவர்கள் கூட்டுறவு சங்க பதவிக்கு வரக்கூடாது என்ற ஒரு 34 (1) (சி) (ii) பிரிவை கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் கூறும்போது, குற்றம் புரிந்த ஒருவர் 5 ஆண்டு காலத்திற்கு அந்த தண்டனை காலத்திற்கு பிறகு நிர்வாகக் குழுவுக்கு வரக்கூடாது என்று ஒரு விதியை 34 (1) (எப்) (2) (ii) கொண்டு வந்து இருப்பதை சரியில்லை என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு சொல்லிக் கொள்ள விழைவது எல்லாம் அங்கு ஊழல், முறைகேடு நடக்காமல் இருக்கின்ற போதுதான் இந்த இயக்கம் உண்மையில் நலிந்த பிரிவினர்களுக்கு நன்மை அளிக்கும் முகாமாக அமையும். அந்த அடிப்படையில் தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருப்பையா போன்றவர்களும், திருவேங்கடம் போன்றவர்களும் சொன்ன கருத்தை நாங்கள் ஏற்று ஏற்கனவே அங்கத்தினராக இருக்கிற ஒரு உறுப்பினர் ஒரு குற்றத்திற்கு உட்படுத்தப்பட்டு அவர் அந்த சங்கத்திலே உறுப்பினர் பதவியிலிருந்து விலக்கப்பட்டு விடுகிறார். மீண்டும் அவர் உறுப்பினராக ஆவதற்கு 5 ஆண்டு காலம் என்று இருந்ததை எல்லாம் மாற்றி 1 ஆண்டு காலம் மட்டும் இருந்தால் போதும் என்றும் காரணம் ஒரு ஏழை விவசாயி ஏதேனும் ஒரு குற்றத்தில் சிக்கி தண்டனை அனுபவித்த பிறகு 1 ஆண்டு காலத்திற்கு மேல் அங்கத்தினராக இல்லாமல் இருப்பாரானால் அந்த விவசாயிக்கு அந்த நிலத்தை உழுவதற்குக் கூட கடன் வாங்கக்கூடிய தகுதி இல்லாமல் போய்விடுகிற காரணத்தால் அதை 1 ஆண்டு காலமாக, உறுப்பினர்கள் சொன்ன ஆலோசனையை ஏற்று அரசு திருத்தமாக கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

ஆனால், அதே நேரத்திலே நிர்வாகக் குழுவைப் பொறுத்தவரைக்கும் அந்த சங்கத்தினுடைய நிர்வாகப் பொறுப்பிலே இருக்கிறவர்கள், பணம் போன்ற முக்கியமான விஷயங்களில் ஈடுபடுகிறவர்கள் தூய்மையானவர்களாக இருக்க வேண்டும், நல்லவர்களாக இருக்க வேண்டும், நேர்மையானவர்களாக இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் நிர்வாகக் குழுவிலே இடம் பெறுகிறவர்கள் குறைந்த பட்சம் குற்றம் புரிந்து தண்டனை பெற்றதற்குப் பிறகு 5 ஆண்டுக்காலமேனும் அவர்கள் அந்த நிர்வாகக் குழுவிற்குள் போகக்கூடாது என்பது வரவேற்கக்கூடிய ஒன்றாகத்தான் இருக்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதனை ஏற்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே இன்னும் ஒரு புதிய ஷரத்தை தந்து இருக்கிறோம். நிர்வாகக் குழுவிலே ஒரு உறுப்பினர் சரியானவர் அல்ல என்று முடிவுக்கு வருவார்களானால் அந்த நிர்வாகக் குழுவே அவரை டிஸ்குவாலிபை பண்ணலாம் என்ற நல்ல ஷரத்தை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அது மட்டுமல்லாமல் ஒரு நிர்வாக இயக்குநர் குறைந்த பட்சம் 3 சங்கங்களுக்கு மேல் நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர்களாக இருக்கக்கூடாது என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மாநில அளவிலே உள்ள உயர்மட்டக் குழுவாக இருக்குமானால் ஒன்றுக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது. மைய சங்க

மாக இருந்தால் ஒன்று என்ற முறையிலேயும் ஒட்டு மொத்தமாக 3 சங்கங்களுக்கு மேலே அவர்கள் இயக்குநர்களாக இருக்கக்கூடாது என்றும் அதே நேரத்திலே ஒரு சங்கத்திலே தலைவராக இருக்கிறவர் மற்றொரு சங்கத்திலே தலைவராக இருப்பாரானால் செம்மையான பணியை அவர் செய்ய முடியாது, வெஸ்டட் இன்டரஸ்ட் டெவலப் ஆகிவிடும். சிலரின் கையில் கூட்டுறவு இயக்கம் சிக்கி பலருக்கு வாய்ப்பு இல்லாத ஒரு நிலை ஏற்பட வேண்டாம் என்ற காரணத்தினால்தான் இது போன்ற மாற்றங்கள் எல்லாம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா அவர்கள் ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் கூடாது என்று சொன்னார்கள். குறிப்பாக ஆறாண்டுக் காலம் ஒருவர் பதவியிலிருந்து, இடைவெளி ஆறாண்டுக் காலம் இருக்க வேண்டும், அதற்குப் பிறகு அவர் புதிய பதவிக்கு வரவேண்டுமென்ற புதிய ஷரத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா அவர்களும் மற்றவர்களும் இது ஒரு சரியான பிரிவு அல்ல, பின்னோக்கி இருக்கக்கூடாது, ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இதை நாம் கொண்டு வருகின்ற உண்மையான நோக்கமே இந்தச் சட்டம் வருகின்ற நேரமாக இருந்தாலும் சரி, இந்தச் சட்டம் வருவதற்கு முன்னாலே இருந்தாலும் சரி, இந்தச் சட்டம் வந்ததற்குப் பின்னாலே இருந்தாலும் சரி, இந்தச் சட்டம் வருகிற நேரத்திலே 6 ஆண்டுக் காலம் ஒருவர் தொடர்ந்து பதவியில் இருப்பாரானால் அந்தப் பதவியிலே மீண்டும் ஆறு ஆண்டுக் காலம் இருக்கிற வாய்ப்பைத் தருகிறபோது எந்த ஒரு நோக்கத்திற்காக 6 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேல் அந்தப் பதவியில் இருக்கக்கூடாது, இடைவெளி 6 ஆண்டுக்காலம் இருக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோமோ அந்த நோக்கமே ஈடேறாமல் போய்விடும். இது குறித்து சந்தானம் கமிட்டியும், அட்மினிஸ்டிரேட்டிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷனும், மைய அரசும் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். காரணம் ஆறு ஆண்டுக்காலத்திற்கு மேல் 10 ஆண்டுகள், 15 ஆண்டுகள் என்று ஒருவர் சங்கத் தலைவராக இருக்கிறபோது வெஸ்டட் இன்டரஸ்ட் டெவலப் ஆகிவிடுவதோடு மட்டுமல்லாமல் நடக்கிற குறைபாடுகளைத் தட்டிக் கேட்க முடியாத அளவுக்கு சாதுர்யமாக அவைகளை மறைத்துவிட்டு கூட்டுறவு இயக்கத்தையே நலிவுறச் செய்யக்கூடிய நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன என்பதை பல்வேறு ஆய்வுகளில் கண்டறிந்து சந்தானம் கமிட்டியும் சொல்லியிருக்கிறது, அட்மினிஸ்டிரேட்டிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷனும் சொல்லியிருக்கிறது. கைட்லைன்ஸ் ஆப் கவர்ன்மெண்ட் ஆப் இண்டியாவிலேயும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பல மாநிலங்களிலே இருக்கின்ற கூட்டுறவு இயக்கங்களிலே கடந்த பன்னெடும் ஆண்டுகளாக எத்தகைய வளர்ச்சி அடைந்திருக்கிறது, வளர்ச்சிக்கு தடைக்கற்கள் என்ன என்ன என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து ஒருவர் ஆறு

வேண்டிய ஒருவரை அடுத்த 3 ஆண்டுக்காலத்திற்கு வைத்து விடக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த 3 ஆண்டுக்காலத்தை 6 ஆண்டுக்காலமாக மாற்றுகிற பொழுது, கால நீட்டிப்பு அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால், காலப் போக்கிலே அவருடைய அதிகாரமும் ஆதிக்க சக்தியும் குறைந்து அந்த மக்களுக்கு முழு பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்கும் என்ற முறையிலே அமையும் என்ற யோசனையில்தான் Administrative Reforms Commission ஆலோசனையை ஏற்று 6 ஆண்டுக்காலமாக மாற்றியிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

In clause 34,—

(i) *for* the words "appointed", "re-appointed", "appointment" and "re-appointment" whereever they occur, *substitute* the words "nominated", "re-nominated", "nomination" and re-nomination" respectively;

(i-a) in sub-clause (1) re-number item (f) as sub-item (i) of that sub-clause and after sub-item (i) as so renumbered, *insert* the following namely :—

(ii) has been sentenced for any offence involving moral turpitude punishable under any law with imprisonment for one year and upwards such sentence not having been annulled and a period of five years has not elapsed from the date of the expiration of the sentence; or'".

(ii) in sub-clause (2),—

(*a*) in clause (*a*), first proviso (ii),—

(i) *omit* the words "or representative in";

(ii) in item (B), *for* the words "or certificate", *substitute* the words "certificate or application";

(*b*) in sub-clause (d), *omit* the words "without obtaining leave of absence from the board in the manner prescribed";

(iii) in sub-clause (4),—

(*a*) in the first proviso *for* the word "representative" *substitute* the words "nominee of the board";

(*b*) In the second proviso, *for* the words "a representative in more than one such board," *substitute* the words "a nominee of the board of that society in more than one such board";

(*c*) in the third proviso, *for* the word "member", *substitute* the word "nominee" and *omit* the words "Representing that society";

(iv) *for* sub-clause (8), *substitute* the following sub-clause namely :—

"(8) The provisions of this section shall apply also to—

(a) the members of the board who are not Government servants, whether *ex-officio* members or members nominated by the the Registrar, the prescribed authority or the Government; and

(b) the members of the board nominated by the fiinancing bank or the board of other registered society or other interest; but shall not apply to the members of the board who are Government servants, whether *ex-officio* members or members nominated by the Registrar, the prescribed authority or the Government".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைபெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களுடைய திருத்தத்திற்குப் பிற்கு என்னுடைய திருத்தங்கள் இருக்கின்றன. அதிலே....

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்திலே (34) (i) (b) (ii) என்ற பிரிவினை முழுமையாக நீக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்.

(முற்பகல் 11-00)

ஒரு சங்கத்தின் பிரதிநிதி ஒருவர் முழுமையாகக் கடனைக் குறிப்பிட்ட அளவிற்குக் கட்டவில்லை என்று டிஸ்குவாலிஃபை செய்யக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரிவைக் கொண்டுவந்ததன் ஒரே நோக்கம், ஒவர் டியூஸ் இருக்கக் கூடாது.

'The defaulting attitude should not be there in the minds of the directors of the Society.

என்ற முறையிலே, ஒரு சங்கத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் சங்க இயக்குநர்கள் செம்மையாகச் செயல்பட்டால் கண்டிப்பாகப் பிரச்சினைகள் எதுவுமில்லாமல் இருக்கும். இதற்குக் கூட விதிவிலக்கு தர வேண்டும் என்று ஆலோசனை தந்தார்கள். அந்த விதிவிலக்கு, அட்வர்ஸ் சீசனல் கண்டிஷன்ஸ் டிரௌவுட் போன்ற நிலமை ஏற்பட்டால் அல்லது அதிக வெள்ளம் ஏற்பட்டாலோ அல்லது பூச்சிகளால் பாதிக்கப்பட்டாலோ, இதுபோன்ற தீமைகள் ஏற்பட்டு விவசாயிகள் தாங்கள் வாங்கிய கடன்களைக் கட்ட முடியவில்லை என்றால் அதற்குச் சங்கத்தைப் பொறுப்பாக்கக் கூடாது; இயக்குநர்களைப் பொறுப்பாக்கக் கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் கூறிய ஆலோசனைகளை ஏற்று அதற்கு ஒரு தனிப் பிரிவையும் கொண்டு வந்திருப்பதால், இந்தப் பிரிவினால் சங்க அங்கத்தினர்களுக்கோ, இயக்குநர்களுக்கோ பாதிப்பு ஏற்படாது என்பதால் இதைத் திரும்பப் பெறுமாறு வேண்டுகிறேன்.

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 4

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர், மூன்றாண்டுக்காலத்திற்குள் அவர்கள் ஆப்சென்ட் ஆகிவிடுவார்களேயானால், மூன்றாண்டுக் காலத்தில் அவர்கள் இருமுறை இந்த காண்டனேஷன் மூலம் வந்துவிடக்கூடிய வாய்ப்பு சரி அல்ல என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியிருக்கிறார்கள். இரண்டு முறை தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். நல்லெண்ணத்தோடு உறுப்பினர் சொல்லும் ஆலோசனையை விதியிலே கொண்டு வருவதற்கு அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது. நாம் அதற்காக ஏற்கனவே நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறோம் என்பதையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், ஒரு நிர்வாகக் குழுவைக் கலைத்து விடுவோமேயானால், சங்கத்தைக் கலைக்கும்பொழுது நிர்வாகக் குழுவைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்களுக்கும் மூன்றாண்டு காலம் வரைக்கும் அவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கத் தடையிருக்கிறது. இதைப் பொறுத்தவரைக்கும், சங்கத்தினுடைய தலைவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் தவறு செய்தால், அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க 36 ஆவது பிரிவின் கீழ் இடமிருக்கிறது. தனிப்பட்ட நபர்கள் தவறு செய்யும்பொழுது அந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. ஒட்டுமொத்தமாக சூப்பர்சீடிங் என்பதை not for more technical formalities உண்மையிலே சூப்பர்சீட் என்பது கடுமையான குற்றங்களுக்கு, வந்திருக்கின்ற புதிய சட்டத்தின்படி, நல்லவர்கள் அந்தச் சங்கத்தினுடைய நடவடிக்கைகளுக்குள் வர முடியும்; தூய்மை அல்லாதவர்கள் அந்தச் சங்கத்தின் நடவடிக்கைக்கு யார் வந்தாலும் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும், கூட்டுறவு இயக்கத்தில் அவர்களுக்குக் கடுமையான தண்டனை சட்ட ரீதியாக கொடுப்பதற்குப் பல வழிவகைகள் செய்திருப்பதால், கடுமையான தவறுகள் செய்யும்பொழுது அவர்களுடைய சங்கம் கலைக்கப்படுகிறது. அப்படிக் கலைக்கப்படும்பொழுது குற்றவாளிகள் என்னும் அவர்களுக்கு மீண்டும் வாய்ப்பு தர வேண்டுமென்று கூறுவது உகந்ததாக இல்லை என்பதால் அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரும்ப பெறுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சட்டத்திலே குறிப்பிட வேண்டிய விஷயங்களை விதியில் குறிப்பிடுவதாக அமைச்சரவர்கள் கூறுகிறார்கள். ஆகவே, அது எவ்வளவு தூரம் சரியாகும்? சட்டத்திலேயே தகுதியின்மையைப்போட்டுவிட்டு விதியில் இரண்டுஇரண்டு முறை அதை அவருக்கு அந்த மாதிரியான முறையிலே முறை மட்டும் அனுமதிக்கலாம் என்று போடுவது எவ்வாறு சரியாக இருக்கும்? அது சரியாக இருக்க முடியாது. ஆகவே, நான் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தங்களை வற்புறுத்துகிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

1933 மார்ச் 4]

பிரிவு 34, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 35.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

"பிரிவு 35 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்."

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:—

In clause 35, in sub-clause (1), *for* the word 'appointment substitute the word 'nomination.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 35, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 36 முதல் 47 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 48

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—

பிரிவு 48 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : Sir, I move the following amendment:—

In clause 48,

(i) in sub-clause (6), *add* the following namely :—

"and in the case of a continuing offence, with further fine of fifty rupees for each day on which the offence is continued after conviction there for";

(i.a.) *omit* the proviso under sub-clause (6)."

(ii) in sub-clause (8), after the words "may be recovered", *insert* the words "together with interest at such rate as may be prescribed

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 4

from the date of such deduction and the costs involved in such recovery."

THIRU R. KARUPPIAH : Mr. Speaker Sir, I move the following amendment:—In sub-clause (2) (b) of lause 48, after the expressions "to all the societies", *insert* the expressions "within fifteen days".

In sub-clause (6) of 48, *delete* the proviso.

The amendments was duly seconded.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய பெயரால் உள்ள திருத்தத்தை நான் முன்மொழிகிறேன். 48-வது பிரிவில் அரசு தரப்பிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய திருத்தத்தில் 48 ஷரத்து 6-வது பிரிவில் தொடர்ந்து

"Provided that nothing contained in this sub-section shall apply to the Government or any officer of the Government."

என்று அமைச்சர் அவர்களால் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஏன் என்றால், இம்மாதிரியான குற்றங்கள் இழைக்கப்படுவது, பிடித்த பணத்தைத் தொடர்ந்து செலுத்தாமல் இருப்பது சரியாக இருக்காது என்ற காரணத்தாலே, அந்தக் குற்றம் தொடர்ந்து நீடிக்கப்படும். வரையிலே அதற்கான முறையிலே தண்டனை வழங்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதே நேரத்திலே, 48, 2 (பி) பிரிவிலே பிடித்தம் செய்யப்படக்கூடிய தொகை அது எத்தனை நாளைக்குள் என்று திட்டவட்டமாக இதிலே குறிப்பிடப்படவில்லை. இந்தப் பிரிவிலே பிடித்தம் செய்யக்கூடிய தொகையை 15 தின்ங்களுக்குள் அவர்கள் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே, 15 தினங்கள் என்ற ஒரு வார்த்தையை சேர்க்கவேண்டுமென்று நான் ஒரு திருத்தத்தை 48, (2) (பி) பிரிவிலே கொடுத்து இருக்கிறேன். ஆகவே எந்த விதமான காலவரையறையும் நிர்ணயிக்காமல் இருப்பது நல்லதல்ல. அது ஒரு மாதம் இருக்கலாம். 2 மாதங்கள் இருக்கலாம் அல்லது 3 மாதங்கள் இருக்கலாம். ஆகவே அந்த அடிப்படையிலே இருக்கக்கூடாது. ஏன் என்றால் தொழிலாளர்களுடைய சம்பளத்திலே கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குச் சேரவேண்டிய பணத்தை பிடித்தம் செய்கிறார்கள். பிடித்தம் செய்த பணத்தை 15 தினங்களுக்குள்ளாக அவர்கள் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டுமென்று ஒரு கட்டாயமாக அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளும்படி நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

அடுத்து, அதேமாதிரி இந்த 48, 6-வது பிரிவிலே

1983 மார்ச் 4] [திரு. இரா. கருப்பையா]

"in the case of continuing offence, with further fine of fifty rupees for each day on which the offence is continued after conviction therefor."
என்று ஏற்கனவே, மசோதாவிலே குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது அது இன்றைய தினம் ஒரு திருத்தத்தின் மூலமாக, அந்தப் பகுதியை நீக்கியிருக்கிறார்கள். அது வரவேற்கக்கூடிய ஒரு திருத்தம் என்ற அடிப்படையிலே அந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்று கூறி, அந்த 15 தினங்களுக்குள் அது திருப்பிச் செலுத்தவேண்டுமென்ற அந்த அடிப்படையிலே திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. பா. பழனியப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 48, 1(பி) பிரிவிலே வேலை புரிகின்றவர்களுடைய சம்பளத்தை பிடிப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், கிராஜுவட்டியைக் கூட பிடிக்கலாம் என்ற ஒரு பிரிவு ஏற்படுத்துப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சிவில் புரசிஜர் கோட் 60-வது பிரிவு (ஜி) என்ற உட்பிரிவிலே சொல்லப்படுகிறது.

"Stipends and gratuities allowed to pensionsers by any employer is not liable for attachment."

என்று ஏற்கனவே இருக்கிறது. இது மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய சட்டம் சிவில் புரசீஜர் கோட். அதிலே அட்டாச்மென்ட் செய்வதற்கு தகுதி அல்லாதவைகள் எது என்று கூறப்படும்போது, இந்த கிராஜுவட்டியும் அட்டாச் செய்யக்கூடாது என்று இருக்கிறது. ஆனால் இப்போது மறைமுகமாக கிராஜுவட்டியையும் அட்டாச் செய்யலாம் என்று விதி ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். இது ஒருவேளை வழக்கு மன்றத்திற்குப் போய் வேண்டுமென்றே என்னுடைய கிராஜுவட்டியை அவர்கள் அட்டாச் செய்கிறார்கள் என்பது போன்ற ஒரு பிரச்சினை எழக்கூடும் என்று நான் இப்போது நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,
This is a provision actually applicable to such categories of socities who are not governed by the payment of Graduaties Act.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது 48-வது ஷரத்திற்கு அமைச்சர் அவர்கள் அதாவது

In the case of continuing offence, a further fine of Rs. 50 for each day

என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே இந்த ஷரத்திலே போடப்பட்டிருப்பது

'Punishable with fine which may extend to Rs. 500.

500 ரூபாய் அபராதம் விதிக்கப்பட்ட ஒரு ஆளுக்கு மீண்டும்

வாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த கமிஷன் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால், Election should not become a cloak for the same individual to seize power in every election and perpetually to hold on the reigns. ஆதிக்க சக்திகள் கூட்டுறவு இயக்கத்திலே வளர்ந்து, நலிந்த பிரிவினரை நசுக்கிவிடுகிறார்கள் என்பதற்காகத் தான் இதைகூடாது என்ற முறையில் அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல் மற்ற சில மாநிலங்களிலும், உதாரணமாக, கர்நாடக மாநிலத்திலும் சட்டத்தை நடைமுறைக்கு கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். கர்நாடக மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் தலைவர், வைஸ்-பிரசிடென்ட், மானேஜிங் டைரக்டர், ட்ரெஷரர், செக்ரட்டரி என்ற முறையில் யாருமே ஆறு ஆண்டு காலத்திற்கு மேல் பதவியில் இருக்கக்கூடாது; மீண்டும் ஒரு ஆறு ஆண்டு காலத்திற்கு இடைவெளி இருக்க வேண்டும்; இடைவெளிக்கு பிறகு வரலாம் என்று அவர்கள் நான்கு பிரிவினரை உள்ளடக்கியிருக்கிறார்கள். நம்மைப்பொறுத்தவரைக்கும், தலைவருக்கு மட்டும்தான் அந்தத் தடையை நாம் விதித்து இருக்கிறோம். அதைப்போலவே, கர்நாடக மாநிலத்திலே அந்த சட்டம் நடைமுறைக்கு வருகிற நாளில் ஆறு ஆண்டு காலம் ஒருவர் ஏற்கெனவே பதவியில் இருப்பாரேயானால், அவர் அந்த பதவிக்கு அடுத்த ஆறு ஆண்டு காலத்திற்கு வரக்கூடாது என்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

அதைப் போலவே, பஞ்சாப் மாநிலத்திலே எடுத்துக்கொண்டாலும் கூட அங்கும் இதே முறையிலேயிருந்து 6 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேல் பதவியிலே இருக்கக் கூடாது. இடைவெளி 3 ஆண்டுக்காலத்திற்கு இருக்க வேண்டுமென்றும் அதன் தலைவருக்கு மட்டுமல்ல, அதனுடைய இயக்குநர்களுக்கும் அது பொருந்தும் என்றும் அதைப் போலவே இந்தச் சட்டம் நடைமுறைக்கு என்று வருகின்றதோ, வருகின்ற அந்த நாளில் ஒருவர் தொடர்ந்து 6 ஆண்டுக்காலம் பதவியிலே இருப்பாரானால் அடுத்த 3 ஆண்டு காலத்திற்கு அவர் பதவிக்கு வரக்கூடாது என ஆய்வின் அடிப்படையிலே இந்தப் பிரிவை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே மராட்டியம் திரிபுரா, ஒரிசா போன்ற மாநிலங்களிலும் இந்த இடைவெளியை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்து சில மாநிலங்களிலே நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல, ரிட்ராஸ்பெக்டில் எபெக்ட் பிரிவையும் கூட கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்னைக் கூட உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு எல்லாம் சென்று, உதாரணமாக, பஞ்சாப் மாநிலத்திலே கொண்டுவந்த சட்டத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும், சட்டம் நடைமுறைக்கு வருகின்ற நாள் அன்று ஒருவர் பதவியில் 6 ஆண்டுக்காலம் இருப்பாரானால் அடுத்த 6 ஆண்டுக்காலம் அவருக்கு வாய்ப்பு வராமல் இருப்பது தவறு என்று நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று, ஆனால், இந்த இயக்கத்தினுடைய நலனைக் கருதி அந்தச் சட்டம் செல்லும் என்ற தீர்ப்பை நீதிமன்றம் வழங்கிருக்கின்ற காரணத்தால், இது

செல்லக்கூடிய ஒரு சட்டம் என்பதற்காக, A. I. R. 1973 Punjab and Haryana p.31 Harbhajan singh *vs.* State of Punjab என்ற தீர்ப்பிலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிற காரணத்தால், இதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏற்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பதவியிலே இருக்கிற ஒரு தலைவர் 6 ஆண்டுக்காலத்திற்கு மேலே இருக்கக்கூடாது என்று பொறுக்குக் குழுவிலே முடிவு செய்யப்பட்டு, அதற்குப் பின்னாலே இடைவெளியாக 3 ஆண்டுக்காலம் திரும்ப அவர் வருவதைத் தடை செய்யவேண்டும் ஏனென்றால் அந்தக் காலத்திலே ஏதாவது தவறுகள் நடந்திருந்தால் அந்தத் தவறுகளைக் கண்டுபிடிக்க முடியாமல், அவர் அப்படியே மறைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. அந்தக் காரணத்தை வைத்து அவர் திரும்ப வராமல் இருப்பதற்கு 3 ஆண்டுக்காலம் இடைவெளி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால், சில இடங்களுக்குப் பொறுக்குக் குழு சென்ற காலத்திலே, பலயிடங்களிலேயிருந்து நல்ல அனுபவம் உள்ளவர்கள், நன்கு நடத்தக்கூடியவர்கள் வரமுடியாமல் போனால் அந்தச் சங்கம் இடைக்காலத்திலே மிகக் கீழான நிலைக்குப் போகக்கூடும் என்ற அச்சத்தையும் தெரிவித்தார்கள். ஆகவே, நம்முடைய நோக்கம் நிறைவேறக் கூடிய முறையிலே, இடைக்காலம் 3 ஆண்டுக் காலம் என்று வைத்துவிட்டால், தவறு நடந்திருந்தாலும்கூட, வரக்கூடியவர்கள் அதைக் கண்டு பிடிக்கவோ அல்லது மற்ற காரியங்களுக்கோ உபயோகமாக இருக்குமே ஆகவே, அதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்னையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகின்ற கூற்றைச் சந்தானம் குழு கூறியது. ஆனால் Administrative Reforms Commission மிக மிக ஆழமாக இதைப் பற்றி ஆய்ந்து கூறியிருப்பது

The possibility of an unscrupulous individual putting up a nominee of his own during such interval might be reduced in case the interval is increased to six years.

என்பதாகும். அவர்கள் கூறியிருப்பதன் நோக்கமே, இதை நடைமுறையிலே பார்த்து வருகிறோம். இயக்குநர்கள்கூட 6 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேல் இருக்கக்கூடாது, இடைவெளி 6 ஆண்டுக் காலம் இருக்கவேண்டுமென்று (Adminstrative Reforms Commission சொல்லியிருக்கிறது. ஆனால் நம்மைப் பொறுத்தவரைக்கும் இயக்குநர்கள் 6 ஆண்டுக்காலம் அல்ல, வாழ்நாள் பூராவும்—தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால்—இருக்கலாம் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்தத் தலைவர் 6 ஆண்டுக் காலம் பதவியிலே இருக்கிறார். இடையிலே 3 ஆண்டுக்காலம் என்றால் மிகச் சுலபமாக அந்தத் தலைவர் தன்னுடைய பினாமி ஒருவரை, தனக்கு

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 57, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 58 முதல் 65 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 66

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : " பிரிவு 66 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும் ".

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

In clause, 66, in sub-clause (2), in clauses (*b*) and (*c*) *for* the words "specified by the Registrar" *substitute* the word "prescribed".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 66 திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 67 மற்றும் 68 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 69

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி; 'பிரிவு 69 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும் ".

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்—

In clause, 69, in the first proviso, *for* the words "scale of", substitute the word "scale".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 69, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 70 மற்றும் 71 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 72

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி.—"பிரிவு 72 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும் ".

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்—

In Clause 72, in sub-clause (1),—

(i) in clause (*a*), *omit* the words "in the rules";

(ii) *for* clause (*b*), *substitute* the following clause, namely ,—

"(*b*) The Co-operative research and development fund and the co-operative education fund shall be maintained by the Tamil Nadu Co-operative Union Limited and administered by committees constituted in accordance with the rules. Such committees shall consist of nominees of the Government (who shall be specialists or technical experts in agriculture or animal husbandry or sugar technology or textile technology or in such other matters as may be prescribed, or officers of the Government) and also of nominees of the prescribed apex societies." ;

(iii) in sub-clause (2), in clause fourthly,—

(a) *for* the words "twelve per cent", *substitute* the words "fourteen per cent" ;

(b) in the proviso, *for* the words "twelve per cent per annum for the purpose of issue of bonus shares in the manner prescribed", *substitute* the words "fourteen per cent per annum subject to the condition that the amount of dividend in excess of fourteen percent shall be credited to the share account of the members in such manner as may be prescribed".

திரு. இரா. கருப்பையா : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்—

" பிரிவு 72–ல் உட்பிரிவு (1) (எ) (1)–ல் ' நிகர இலாபத்தின் மூன்று சதவீதத்தை ' என்ற வார்த்தைகளுக்குப் பதிலாக, ' நிகர இலாபத்தின் இரண்டு சதவீதம் அல்லது ரூ.10,000 இதில் எதில் குறைவானதோ' என்ற வார்த்தைகளைச் சேர்க்கவும்.

[திரு. இரா. கருப்பையா] [1983 மார்ச்

பிரிவு 72—ல் உட்பிரிவு (1) (எ) (2)—ல் ' நிகர இலாபத்தில் இரண்டு சதவீதத்தை ' என்ற வார்த்தைகளுக்குப் பதிலாக, 'இரண்டு சதவீதம் அல்லது ரூ. 10,000 இதில் எதில் குறைவானதோ' என்ற வார்த்தைகளைச் சேர்க்கவும்.

உட்பிரிவு (1) (பி)—ல் ' ஆனால் தலைமைச் சங்கங்களின் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை குழுவின் மொத்த உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையில் ஏறத்தாழ பாதியாக இருக்க வேண்டும் ' என்பதற்குப் பதிலாக கீழ்க்கண்டதைச் சேர்க்கவும்—

' ஆனால், தலைமைச் சங்கங்களின் எண்ணிக்கை குழுவின் மொத்த உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை $\frac{3}{4}$ பங்காக இருக்க வேண்டும் '.

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.—

In sub clause (1) (*a*) of clause 72, *add* the following words at the end : " after providing for additional Bonus as per rules to be framed as mentioned in Clause 78(1)."

In sub clause (2) of clause 72—

(i) Delete the words ' Sixthly, towards payment of bonus to paid employees of the registered society not governed by the Payment of Bonus Act, 1965 (Central Act 21 of 1965) at such rate and subject to such conditions as may be specified in the rules ;

(ii) In the said sub- clause, in the subsequent paragraphs Read the words seventhly, eighthly and ninthly as sixthly, seventhly and eighthly respectively.

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா : துணைத் தலைவரவர்களே, 72—வது பிரிவை முழுமையாக மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே நான் என்னுடைய திருத்தங்களைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதிலே இருக்கிற பிரதான அம்சம் என்ன என்பதை மட்டும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இந்தப் பிரிவிலே கூட்டுறவு கல்வி நிதிக்காக 3 சதவீதம் என்று இருப்பதை 2 சதவீதம் அல்லது ரூ. 10,000 இதிலே எது குறைவாக இருக்கிறதோ அந்தத் தொகையை கூட்டுறவு கல்வி நிதிக்கு ஒதுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

1983 மார்ச் 4] [திரு. இரா. கருப்பையா]

அதேமாதிரி வளர்ச்சி நிதி என்ற அந்தத் தலைப்பிலே, 2 சதவீதம் அல்லது ரூ. 10,000 இதிலே எது குறைவாக இருக்கிறதோ அந்தத் தொகையை இந்த நிதிக்கு ஒதுக்க வேண்டுமென்று அடிப்படையிலே திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த கூட்டுறவு இயக்கத்திலே பணியாற்றக்கூடிய பணியாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு போனஸ் சட்டத்தின்படி போனஸ் வழங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. 10 ஊழியர்களுக்குமேல் ஒரு சங்கத்தில் பணியாற்றினால் அவர்களுக்கு போனஸ் வழங்க ஏற்பாடு இருக்கிறது. இன்றைக்கும் இருக்கிறது. அமைச்சரவர்கள் போனஸ் சட்டம் பொருந்தாத சங்கங்களில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்கும் போனஸ் வழங்க வகை செய்ய வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். போனஸ் சட்டத்தில் அடங்காத சங்கங்களில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்கும் இலாபத்தில் அவர்களுக்கு போனஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே, முதல் ' சார்ஜ் ' ஆக அதை வழங்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

அடுத்து டிவிடன்ட் வழங்குவது சம்பந்தமாக இருக்கிறது. ஏற்கெனவே மசோதாவில் 12 சதவீதம் என்று கூறப்பட்டிருந்தது. அதை 14 சதவீதம் என்று உயர்த்த அமைச்சரவர்கள் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக 12 சதவீதம் டிவிடென்ட் கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் சரியான ஒரு நடைமுறையாக இருக்கும். ஆகவேதான் 12 சதவீதம் என்ற அடிப்படையிலே இருக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்

முற்பகல் 11- 20

அடுத்து ரிசர்வ் பண்டு—காப்பு நிதி 20 சதவீதம் ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும் என்றும், அடுத்து மாநிலநிலவள வங்கி தொடக்க நிலவள வங்கிகள், பிற நிதியுதவி வங்கிகள் உள்ளிட்ட வேளாண்மை பணி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், இவைகளுக்கு நிகர லாபத்தில் 15 சதவீதம் 'Bad Debts Reserve' இருக்க வேண்டும். என்று கருதுகிறேன். அதற்கு 15 சதவீதம், அடுத்து இந்தச் சங்கங்களில் உறுப்பினர்கள், அவர்கள் செய்திருக்கக்கூடிய வியாபாரத்திற்கு தகுந்த முறையிலே போனசுக்கு வழி வகை செய்கிற முறையிலே 10 சதவீதத்திற்கும் ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலேதான் நான் திருத்தத்தில் குறிப்பிட்டிருந்தேன்.

அடுத்து காமன் குட் பண்ட் நிகர லாபத்தில் அதற்கு 10 சதவீதத்திற்கு மேற்படாமல் ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டும். அடுத்து பணியாளர்கள் நலநிதி என்கிறபோது—எம்பிளாயீஸ் வெல்பேர் பண்ட் என்ற அடிப்படையில் அதற்கும் 10 சதவீதத்திற்கு மேல்

[திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்] [1983 மார்ச் 20

50 ரூபாய் அபராதம் விதிப்பது என்பது சரியாக இருக்காது. அப்படிப்பட்ட அவர்களுக்கு சிறைத் தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே, இம்பிரிசன்மென்ட் என்ற ஒரு புரவிஷன் இதிலே சேர்த்து இருக்கவேண்டுமே தவிர அந்த மாதிரி 50 ரூபாய் பைன் என்று இருப்பது அவர்களைப் பொறுத்தவரை இது ஒரு பொய பிரச்சினையாக இருக்காது. அவர்கள் 50 ரூபாயை கட்டிவிட்டு மீண்டும் அந்தத் தவறை செய்துகொண்டிருப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஆகவே இதற்கு மேலே கன்டினிவன்ஸ் அபன்ஸ் என்ற முறையிலே, தவறு செய்கிறவர்களுக்கு சிறைத் தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய அளவிற்கு கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11–10)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, செலக்ட் கமிட்டி சில முடிவுகளை எடுத்த பிறகு, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சில திருத்தங்களைக் கொண்டுவருவது உகந்தது அல்ல என்று குறிப்பிட்டதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருப்பையா அவர்கள் பதில் அளித்ததுபோல், பிரிவு 48(6) மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருப்பையா அவர்கள் சொன்ன ஆலோசனையை ஏற்று, ஏற்கனவே அரசு பணியாளர்களுக்கு தண்டனை இல்லாத நிலையில், மற்றவர்களுக்கு தண்டனை என்று இருந்த நிலையில், இருவரையும் சமமாக பாவிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. சம்பளம் பிடிக்காமல் இருப்பவர்கள் மேல் தண்டனை என்று இருக்கிறபோது, சம்பளம் பிடிக்கவேண்டிய பகுதி காலத்திலேயே பிடிக்காத அரசு அதிகாரிக்கு தண்டனை இல்லை என்ற ஷரத்து நீக்கப்படவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதையேற்று மாற்றியிருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்லாமல், அந்த பிடித்தம் செய்த பணத்தை 15 தினங்களுக்குள் சம்பந்தப்பட்ட சங்கங்களுக்கு அனுப்பவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த 15 தினங்கள் என்பதை 7 தினங்கள் என்று குறைத்து, 7 தினங்களுக்குள் அவர்கள் கட்ட வேண்டும். அதற்கு மேல் அவர்கள் அதிகப்படியாக நீடிக்கவேண்டுமானால், மேலும் 8 தினங்கள் கொடுத்து, 15 தினங்களுக்குள் ஒட்டுமொத்தமாக—அக்ரகேட்டாக கொடுக்கலாம் என்று இந்தச் சட்டத்திற்கு உட்பட்ட விதியின் கீழ் சம்பந்தப்பட்ட ஷரத்து கொண்டு வரப்படயிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :

பேரவை முன்னுள்ள கேளவி :

In clause 48,—

(i) in sub-clause (6), *add* the following, namely :

"and in the case of a continuing offence, with further fine of fifty rupees for each day on which the offence is continued after Conviction therefor";

1983 மார்ச் 4] பேரவைத் துணைத் தலைவர்

"(i-a) *Omit* the proviso under sub-clause (6)."

(ii) in sub-clause (8), *after* the words "may be recovered," *insert* the words "together with interest at such rate as may be prescribed from the date of such deduction and the costs involved in such recovery".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றது.

பிரிவு 48, திருத்தப் பெற்றப்படி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 49 முதல் 51 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 52

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : ''பிரிவு 52 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்''

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN :— Mr. Deputy Speakers Sir, I move the following amendment.—

In Clause 52, in sub-clauses (1) and (2). *for* the words "Government or the Central Government" *substituted* the word "Government".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 52, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 52 முதல் 56 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 57

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

''பிரிவு 57 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்''.

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : Mr. Deputy Speaker, sir, I move the following amendment.—

In clause 57, *for* sub-clause (a), *substitute* the following.—

"(*a*) the Government ; or"

போகாமல் இருக்கும் வகையில் ஒதுக்கீடு செய்யப்படவேண்டும் என்றும், மற்றபடி தலைவர்கள், துணைத் தலைவர்கள் போன்று சங்கத்திலே பணி புரியக்கூடியவர்களுக்கு கொடுக்கக்கூடிய ஊதியம், லாபத்தில் 10 சதவீதத்திற்கு மேல் போகாத அளவிற்கு அதற்காக ஒதுக்கீடு செய்யலாம் என்றும், மீதி இருந்தால், அப்படி எஞ்சியிருக்கக்கூடிய தொகையை மீண்டும் காப்பு நிதியிலேயே ஓதுக்கீடு செய்யவேண்டும் என்கிற அடிப்படையிலேயே என்னுடைய திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன்.

ஆகவே, இதிலே இருக்கக்கூடிய பிரதானமான அம்சம் டிவிடெண்ட் 12 சதவீதம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பது. ஆகவே அங்கே பணி புரியக்கூடிய ஊழியர்களுக்கு, மற்றும் கூட்டுறவு வளர்ச்சி நிதி போன்றவைகளுக்கு 3 சதவீதம் என்று ஒதுக்கீடு இருப்பதை, 2 சதவீதம் அல்லது 10,000 ரூபாய் இதில் எது குறைவோ அதை ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டும். என்றும் கல்வி நிதிக்காக 2 சதவீதம் அல்லது 10,000 ரூ. இதில் எது குறைவாக இருக்கிறதோ அதை ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டும் என்கிற அந்த அடிப்படையிலே திருத்தங்களை நான் கொடுத்திருக்கிறேன்.

இதன் மூலமாக அங்கே பணிபுரியக்கூடிய ஊழியர்களின் நலன்களுக்கும் பாதுகாப்பு செய்ய முடியும். பங்குத் தொகை செலுத்தக்கூடிய சங்க உறுப்பினர்களுக்கும் பாதுகாப்புத் தரமுடியும். அந்தச் சங்கத்தில் உறுப்பினர்களுக்கு, அவர்கள் செய்யும் வியாபாரம் அல்லது தொழில் அடிப்படையில் ஒரு வழிவகை செய்யப்படும். சங்கத்தை நடத்திச் செல்கின்ற தலைவர் உபதலைவர் போன்றவர்களுக்கும், மதிப்பு ஊதியம் வழங்க முடியும். ஆகவே இந்த முறையிலே இந்த லாப பரிவர்த்தனை இருக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய கருத்து. அதன் அடிப்படையில்தான் நான் திருத்தத்தை வைத்திருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வருகின்ற சட்டத்திலே பல்வேறு பிரிவுகளில் பல்வேறு பெரும்பாலான விஷயங்கள் இருக்கின்றன என்றாலும், இந்த முறையிலே அந்த லாப பரிவர்த்தனையை வரிசைப்படுத்தி, அந்த அடிப்படையிலே இதைச் செய்ய வேண்டும் என்று நான் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 72–வது ஷரத்து, நெட்–பிராஃபிட் எப்படி பிரிக்கப் படவேண்டும் என்பது. இதிலே நான் என்ன தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன் என்றால், கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வேலை செய்யும் பணியாளர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களுக்கு இன்று பல கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலும், இந்த நாட்டிலே அவ்வப்போது ஏறக்கூடிய விலைவாசிக்கு ஏற்ற நியாயமான ஊதியம் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்பதுதான். இது நாடு அறிந்த உண்மை. இந்ததொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் கொடுப்பதற்

கான உரிமையை இந்த நெட்–பிராஃபிட் தொகையை பிரிக்கக்கூடிய நிலைமையில் பர்ஸ்ட் சார்ஜ்ஜாக கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கருதுகிறேன். கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஒரு ரெஜிஸ்டர்ட் சொசைட்டியினுடைய நெட் பிராஃபிட்டைப் பொறுத்தவரையில், அதை கான்டிரிபியூட் பண்ணுவதற்கு முன்னால் தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டிய போனஸை கொடுப்பதற்கு.

For additional bonus as per Rules prescribed and mentioned in Clause 78 (1).

78 (1) இல் போனஸ் சம்பந்தமாக நான் ஒரு திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறேன்.

அந்தத் திருத்தத்தின்படி நெட் ப்ராஃபிட்டைப் பங்கு போடுவதற்கு முன்பு தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய போனஸை ஒதுக்கியதற்குப் பிறகுதான் நெட் ப்ராஃபிட்டைப் பங்கு போட வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். போனஸ் என்பது பணியாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு வழங்க வேண்டிய டெஃபர்ட் வேஜஸ் என்ற முறையில் கருதப்படவேண்டும். இன்றைக்கு மைய, மாநில அரசுகள் கூட டெஃபர்ட் வேஜஸ் என்ற கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கக்கூடிய நேரம் இது. டெஃபர்ட் வேஜஸ் என்ற கொள்கையினை ஏற்றுக் கொள்கிற நேரத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் நெட் ப்ராஃபிட்டைப் பங்கு போடுவதற்கு முன்பாக பணியாளர்களுக்கு வழங்க வேண்டிய போனசுக்கு ஃபர்ஸ்ட் சார்ஜ் கொடுக்கவேண்டும் என்ற திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அந்த முறையில் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று நான் பணிவன்புடன் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் ; மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு சங்கத்தினுடைய லாபத்தை எந்தவிதத்தில் எந்த முறையில் பங்கீடு செய்யவேண்டும் என்பதைப் பற்றி பிரிவு 72 மிகத் தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கின்றது. அதில் முக்கியமான ஒன்று. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா அவர்கள் அவர்களுடைய திருத்தமாக கோவாப்பரேட்டிவ் ரிசர்ச் அன்ட் டெவலப்மென்ட் ஃபன்டுக்கு என்று தனியாக ஒரு கமிட்டி கான்ஸ்ட்டிடியூட் பண்ண வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறார். அதற்கு திருத்தத்திலே தற்போது வழிவகையினைச் செய்திருக்கிறோம்.

The Co-operative research and development fund and the co-operative education fund shall be maintained by the Tamil Nadu Co-operative Union Limited and administered by committees

[1983 மார்ச் 4

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணை தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பணியாளர்களுக்கான போனஸை பாதுகாக்கக்கூடிய முறையில் நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று இங்கே சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்கள் கவனத்திற்கு ஒன்றை கொண்டுவர விரும்புகிறேன். 72-வது ஷரத்தில்

sixthly towards payment of bonus to the paid employees of the Registered society not goverened by the Payment of Bonus Act, 1965 at such rules to such conditions as may be specified in the rules.

என்று போடப்பட்டுள்ளது. இந்த சட்டத்தின் வரம்பிற்குள் கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் வருகிறது. சர்க்கரை ஆலை வருகிறது. அப்படிப்பட்ட ஆலைகளில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் சட்டப்படியே இன்றைக்கு கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் அப்படி சட்ட வரம்பிற்குள் வராத, போனஸ் ஆக்ட் வரம்பிற்குள் வராத தொழிலாளர்களைப் பொறுத்த அளவில் சிக்ஸ்த்திலி அதாவது 5 ஐடம்களுக்கு பணம் ஒதுக்கப்பட்ட பிறகு மீதி இருக்குமானால் மட்டும்தான் போனஸ் கிடைக்கப்படும் என்ற அபாயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவேதான் போனஸ் டேபர்டு என்ற முறையில் அந்த சங்கங்களைப் பொறுத்த அளவில் அந்த சங்கங்களின் உறுப்பினர்களின் நலனை பாதுகாத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதில் யாருக்கும் ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனால் அந்த சங்கத்தின் நலனை பாதுகாத்துக்கொள்ளக்கூடிய அதே நேரத்தில் அதில் பணியாற்றக்கூடிய பணியாளர்களுடைய நலனை பாதுகாக்கவேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு உண்டு என்பதை வலியுறுத்திக் கூறவிரும்புகிறேன். அரசு இந்த டேபர்டு வேஜ் என்று போனஸ் பொறுத்த அளவில் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நேரத்தில் சிக்ஸ்த்திலி என்று போட்டு —

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வலியுறுத்துகிறீர்களா என்று சொல்லுங்கள். முதலிலேயே பேசி முடிந்தாகிவிட்டது. இப்படியே பேசிக் கொண்டு போனால் 4 நாட்கள் ஆகும். மறுபடியும் விவாதம் வேண்டாம்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் சிக்ஸ்த்திலி என்பதை பஸ்ட்டிலி என்றாவது போடுவதற்கு முன் வர வேண்டும். அந்த முறையில் இந்த திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். அதாவது போனஸ் ஆக்ட் பர்வியுவுக்கு வராத தொழிலாளர்களுக்கும் போனஸ் கிடைப்பதற்கு நடவடிக்கை,, என்ற முறையில் அமைச்சர் அவர்கள் உத்திரவாதம் கொடுக்கக்கூடிய முறையில் இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1983 மார்ச் 4]

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

In clause 72, in sub-clause (1),—

(i) in clause (a), *omit* the two words "in the rules";

(ii) for clause (b), *substitute* the following clause, namely—

"(b) The Co-operative research and development fund and the co-operative education fund shall be maintained by the Tamil Nadu Co-operative Union Limited and administered by commitees constituted in accordance with the rules. Such committees shall consist of nominees of the Government (who shall be specialists or technical experts in agriculture or animal husbandry or sugar technology or textile technologs or in such other matters as may be prescribed, or officers of the Government) and also of nominees of the prescribed apex societies.";

(iii) in sub-clause (2), in clause fourthly,—

(a) *for* the words "twelve per cent", *substitute* the words "fourteen per cent";

(b) in the proviso, *for* the word" twelve per cent per annum for the pupose of issue of bonus shares in the manner presecribed", *substitute* the words "fourteen per cent annum subject to he condition that the amount of dividend in excess of four een per cent shall be csedited to the share account of the members in such manner as may be prescribed".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திருவாளர்கள் இரா. கருப்பையா, ஜே. ஹேமச்சந்திரன் ஆகியோரின் திருத்தங்கள் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றன.

பிரிவு 72, திருத்தப் பெற்றப்படி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பட்டது.

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 4

constituted in accordance with the rules such committees shall consist of nominees of the Government (who shall be specialists or technical experts in agriculture or animal husbandry or sugar technology or textile technology or in such other matters as may be prescribed, or officers of the Government) and also of nominees of the prescribed apex societies.

என்று மிகத் தெளிவாக இதில் கூறப்பட்டிருப்பதால் சப்ஸ்டான்டிவ் ப்ரவிஷன் ஆஃப் லாவை மீறி யாரும் எதுவும் செய்துவிட முடியாது. எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்தினை கண்டிப்பாக ஈடேற்றுவதற்கு இது உதவியாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால் அவர்களுடைய திருத்தத்தை திரும்பப் பெறுமாறு வேண்டுகிறேன்.

அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹேமச்சந்திரன் அவர்களும், திரு. கருப்பையா அவர்களும், இதுபோன்ற பல்வேறு திருத்தங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். போனஸைப் பொறுத்தவரையில் வரிசைக் கிரமத்தில் முன்னுரிமை தர வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு கூட்டுறவு இயக்கம் நல்லமுறையில் செழுமையாக இருக்கின்றபோதுதான் அதனுடைய பணியாளர்களையும், அங்கத்தினர்களையும் நல்ல முறையில் பேண முடியும் என்பது நாமெல்லாம் அறிந்ததுதான். அந்த அடிப்படையில்தான் தற்போது புதிய கூட்டுறவுச் சட்டத்தினை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்து அதிலே பல்வேறு பிரிவுகளை ஏற்படுத்தி கூட்டுறவுச் சங்கம் நல்ல வலிவான நிலைமையைப் பெறவேண்டும் என்றும் வையபிள் சங்கமாக இருக்கவேண்டும் என்றும் ஏற்பாடு செய்கிறோம். ஆக்டிவிட்டீஸ் ஹேவ்டுபி இன்க்ரீஸ்ட் என்ற முறையில் பல பிரிவுகளைச் சட்டத்தில் கொண்டுவந்திருப்பதால் இந்தப் புதிய சட்டம் நடைமுறைக்கு வருகின்றபோது பல சங்கங்கள் தன்னிறைவு பெற்ற சங்கங்களாக, வருவாய் பெறக்கூடிய சங்கங்களாக ஆகக்கூடிய வாய்ப்பு கண்டிப்பாக இருக்கின்றது. இதிலே முக்கியமான பிரிவு என்னவென்றால் ஹானரேரியம் தரவேண்டும் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம் அதைக் கொண்டுவரத் தவறினால் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே உற்சாகம் இல்லாமல், ஊக்கம் இல்லாமல் தலைவரும், நிர்வாக இயக்குநரும் இருந்து சங்கத்தின் அங்கத்தினர் நலனையும், பணியாளர்களின் நலனையும் பேணாத நிலைமை தொடர்ந்து விடும். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்பட்டதை நாம் கண்கூடாகக் கண்டிருக்கிறோம். ஆய்விலே கூட நாம் அறிந்திருக்கிறோம். எனவே அவர்களுக்கு ஹானரேரியம் கொடுப்பது என்பதைக் கண்டிப்பாகக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று நாம் தீர்மானித்திருக்கிறோம். தற்போது இந்தியாவிலேயே வேறு எந்த மாநிலத்திலும் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் தலைவருக்கும், இயக்குநருக்கும் நஷ்டத்தில் இயங்கக்கூடிய சங்கம், நடைமுறை லாபம் (current Profit) ஈட்டும்போது ஹானரேரியம் என்பது கொடுப்பது இல்லை.

1983 மார்ச் 4] [திரு சி. பொன்னையன்]

ஆனால் நலிந்த பிரிவுக்குச் சொந்தமானவர்களும் கூட்டுறவு இயக்கம் என்பதற்கு வருவார்கள் என்ற நிலைமையில் அவர்கள் சங்கத்திற்கு வருவதை உற்சாகப்படுத்துவதற்காக ஹானரேரியம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அவ்வாறு ஹானரேரியம் இல்லை என்றால் கடந்த ஆண்டுகளில் இருந்தது போன்று ஆதிக்கவாதிகளும், பணபலம் படைத்தவர்களும் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே தலைவராகவும், இயக்குநராகவும் வரக்கூடிய வாய்ப்பே தொடரும் என்ற காரணத்தால் ஹானரேரியம் கொடுப்பது என்பதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

(முற்பகல் 11-30)

அப்படி ஆனரேரியம் கொண்டு வந்து இந்த இன்செண்டீவ் எல்லாம் இருக்கிற நேரம் கண்டிப்பாக அதனுடைய பணியாளர்களுடைய நலன் பேணப்படும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குச் சொல்லி அரசினுடைய திருத்தத்தை ஏற்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தங்களிலே கொடுத்து இருக்கக்கூடிய முக்கியமான திருத்தத்தை ஆரம்பத்திலே குறிப்பிட்டேன். இதிலே அமைச்சர் அவர்கள் கூட என்னுடைய திருத்தத்திலே ஒரு பகுதியாக கமிட்டி நியமிக்கப்படும் என்றும் அதற்கான முறையில் வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்றும் சொன்னார்கள். அது நியமிக்கப்படக்கூடிய கமிட்டி இல்லை. என்னுடைய திருத்தம் அபேக்ஸ் சங்கம் இந்த மாதிரியான சங்கங்களில் பிரதிநிதிகளாக இன்றைய தினம் சட்டத்திலே குறிப்பிட்டு இருப்பது பாதி பேர் என்று அதை முக்கால்வாசி பேர் என்று மாற்றவேண்டும். எக்ஸ்பர்ட்ஸ் 25 சதவீதம் இருந்தால் போதும் என்ற அடிப்படையில் என்னுடைய திருத்தத்திலே குறிப்பிட்டு இருக்கிறேன். அதைத் தவிர என்னுடைய திருத்தத்திலே முக்கியமான மற்றொரு திருத்தம் பணியாளர்களுடைய வெல்பேர் பண்டு அதற்கு ஒதுக்கீடு செய்வது. பல்வேறு அமைப்புகளில் இன்றைய தினம் பணிபுரிகின்ற அந்தப் பணியாளர்களுடைய நலனைப் பாதுகாப்பது. காமன் குட் பண்டு என்று ஒரு பண்டை நாம் ஒதுக்கீடு செய்கிறோம். அது அங்கத்தினர்களுடைய பொது நிகழ்ச்சிகளுக்கும், பொது காரியங்களுக்கும் பயன்படுத்தப்படுகிறது. லாபத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை பணியாளர்களுடைய நலனை பாதுகாத்து அதற்கு ஒரு வெல்பேர் பண்டு என்கிற அடிப்படையில் மகாராஷ்ட்டிரத்தில் இருக்கின்ற சட்டத்தில் உள்ளது. ஆகவே அதே மாதிரி இந்தச் சட்டத்தில ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டும் என்றும், இந்த சட்டத்திலே திருத்தம் செய்வது சரியானதாக இருக்கும். ஆகவே அந்த அடிப்படையில் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்துகிறேன்.

[1983 மார்ச்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

In clause 73 *renumber* the Explanation as Explanation I and after Explanation I as so renumbered, *insert* the following Explanation, namely :—

"*Explanation* II.— For the purposes of this Chapter and other provisions of this Act, "competent authority" means the competent authority constituted under sub-section (3) of section 75 and includes the single officer referred to in the proviso to the said sub-section (3) of section 75."

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 73, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(முற்பகல் 11-40).

பிரிவு 74

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "பிரிவு 74 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்.

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : Sir, I move the following amendment :—

In Clause 74, to sub-clause (1) *add* the following :—

" Nothing contained in this Section shall apply to any of the posts in respect of which common cadre of service has been constituted under section 75 ".

THIRU J. HEMACHANDRAN : Sir, I move the following amendment for Clause 74 :—

" "The State Government may constitute one or more cadres of services of managers, assistant managers and other employees for all co-operative societies or a group of co-operative societies on such terms and conditions and in such manner as may be prescribed"

The amendment was duly seconded.

1983 மார்ச் 4]

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:—

"பிரிவு 74-ல் உட்பிரிவு (1)-ல் 'அமைக்கலாம்' என்ற வார்த்தைக்குப் பதிலாக 'அமைக்கும்' என்ற வார்த்தையைச் சேர்க்கவும்.

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பணியாளர்களை நியமனம் பண்ணுவது சம்பந்தமாக ஒரு ஷரத்தை வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஷரத்தைப் பொருத்தவரையில் நான் என்ன தெரிவிக்க விரும்புகிறேன் என்றால், டெபுட்டி மேனேஜர் போன்ற சில போஸ்ட்களுக்கு மேலே உள்ள போஸ்ட்களுக்குத் தான் காமன் கேடர் என்ற அமைப்பை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நான் என்ன தெரிவிக்க விரும்புகிறேன் என்றால், எல்லா ஊழியர்களையும் இந்த காமன் கேடர்க்குள்ளே கொண்டு வருகிற முறையில் நிலைமைகளை ஏற்படுத்த வேண்டும். இன்றைக்கு புரோமோஷன் போஸ்ட்களுக்கு மட்டும் காமன் கேடர் என்று கொண்டு வந்திருப்பது, மற்ற ஊழியர்களை பொறுத்தவரையில் புரோமோஷன் கிடைப்பதற்கு பாதகமான நிலைமை ஏற்படும்; ஆகவே லேண்ட் மார்ட்கேஜ் சொசைட்டி என்றால், அந்த அமைப்பிற்கு மட்டும், அல்லது மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி என்றால், மாநிலத்தில் இருக்கக்கூடிய மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிகளுக்கு மட்டும் என்று ஒவ்வொரு பிரிவினருக்கும் மாநில அளவிலே ஒரு காமன் கேடர் அமைப்பு கொண்டு வருவது தான் மொத்தமாக ஊழியர்களுடைய நலனை பாதுகாப்பதற்கு உதவியாக இருக்கும். ஆகவே அணைத்து ஊழியர்களைப் பொருத்தவரைக்கும் புரோமோஷன் கிடைப்பதற்கும், ஒவ்வொரு குரூப் ஆப் எம்ப்ளாயிஸ்க்கும் தனித்தனியாக காமன் கேடர் என்ற முறையை கொண்டு வருவது தான் இன்றைக்கு தேவை; அது மட்டுமல்லாமல் இன்றைக்கு புரோமோஷன் போஸ்ட்களை கொண்டு வந்து காமன் கேடர் பொருத்தவரையில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால், காமன் கேடரை ஆப்ட் செய்யாத ஊழியர்களை வேலையிலிருந்து பிரித்துவிடுவதற்கான ஒரு நிலைமை அமைச்சர் அவர்களின் திருத்தத்தால் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான் என்ன பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன் என்றால், ஒவ்வொரு குரூப் ஆப் எம்ப்ளாய்ஸ்க்கும் மாநில அளவிலே காமன் கேடர் சிஸ்ட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் இந்த நிலைமையை தவிர்க்க முடியும். அந்தந்த துறைகளில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்களைப் பொருத்தவரையில் அந்தந்த கேட்டகரியில் அவர்கள் ஆப்ட் செய்து அந்த மாவட்டத்திற்குள்ளே அல்லது அவர்களுக்கு மிகப்பெரிய சிரமத்தை கொடுக்காத முறையிலே, காமன் கேடர் என்ற சிஸ்ட்டத்தை பாதிக்காத முறையிலே, பணியாளர்களின் நலனையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு செயலாற்றுகிற ஒரு முறையை ஏற்படுத்திக் கொள்ள

பிரிவு 73

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : "பிரிவு 73 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : Sir, I move the follwing amendment :—

In clause 73, *renumber* the Explanation as Explanation I and after Explanation I as so renumbered, *insert* the following Explanation, namely :—

Explanation II. For the purpose of this Chapter and other provisions of this Act, "competent authority" means the competent authority constituted under sub-section (3) of section 75 and includes the single officer referred to in the proviso to the said sub-section (3) of section 75".

திரு. இரா. கருப்பையா; தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க் கண்ட திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்—

"பிரிவு 73-ல் உள்ள விளக்கத்தை கீழ்க்கண்டவாறு மாற்றியமைக்கவும்—'

விளக்கம்—

(1) பணியாளர்களின் பணி நிலைமைகள் ஒழுங்குக் கட்டுப்பாடுகள் மற்றும் இதர வேலை நிலைமைகள், மாதிரி நிலை ஆணைகளின் அடிப்படையில் (Model standing orders) நிர்ணயிக்கப்படும்.

(2) மாநில அளவில் அலுவலர்கள். பணியாளர்களுக்கு பணிப் பாதுகாப்பு, வேலை நேரம், விடுப்பு சலுகைகள், குடும்ப பாதுகாப்பு நிதித் திட்டம் ஒய்வு ஊதியம், ஒரே சீரான முறையில் இருக்கக்கூடிய வகையில் நிர்ணயிக்கப்படும்.

(3) மத்திய சங்கங்கள், தலைமைச் சங்கங்கள், இணைப்புச் சங்கங்கள் ஆகிய ஒவ்வொரு வகையான சங்கங்களின் பணியாளர்களுக்கு சம்பள விகிதங்கள் மாநில ரீதியாக நிர்ணயிக்கப்படும்.' ".

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா : சங்கத்தில் சம்பளம் பெறும் அலுவலர்களும் பணியாளர்களும் என்ற தலைப்பிலே 73வது பிரிவு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே பணிகளைத் திறமையாகச் செய்வதற்காகத் தேவைப்படும் சம்பளம் பெறும் அலுவலர்களையும் பணியாளர்களையும் நியமிக்கலாம் என்று பிரதானமாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தொடர்ந்து இந்தப் பணியாளர்களுடைய நிலைமைகள், ஒழுங்கு கட்டுப்பாடுகள், மற்றும் இதர வேலை நிலைமைகள் இவைகள் மாதிரி நிலை ஆணைகளின் அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்படும் என்பதையும் மாநில அளவில் அலுவலர்கள், பணியாளர்களுக்குப் பணிப் பாதுகாப்பு, வேலை நேரம், விடுப்பு சலுகைகள், குடும்பப் பாதுகாப்பு நிதித் திட்டம், ஒய்வூதியம் இவை ஒரே சீரான வகையில் இருக்கக் கூடிய முறையில் அளிக்கப்படும் என்பதையும் மத்திய சங்கங்கள், தலைமை சங்கம், கிராம சங்கங்கள் ஆகிய ஒவ்வொரு சங்கத்தின் பணியாளர்களுக்கு சம்பள விகிதங்கள் மாநில ரீதியாக நிர்ணயிக்கப்படும் என்பதையும் அந்த கூட்டுறவு சங்கங்களில் பணிபுரியும் பணியாளர்களின் வேலை நிலைமைகள் ஒரே மாதிரியான முறையிலே அமைக்கப்படுவதற்கும் அவர்களுடைய ஊதியம் மற்ற எல்லா வசதிகள், அவர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற சலுகைகள் வசதிகள் அனைத்தும் ஒரே மாதிரியான ஒரே சீரான முறையிலே அளிக்கப்படுகிற வகையிலே இருக்கவேண்டும் என்பதையும் வலியுறுத்தி இந்தச் சட்டத்தில் அந்த ஷரத்துக்கள் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற முறையிலே என்னுடைய திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். பணியாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற இந்தத் திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, 73வது பிரிவைப் பொருத்தவரைக்கும் பணியாளர்களுக்கு பணியைச் சீரமைக்கவேண்டிய நிலையைக் குறித்து கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தப் பிரிவிலே சட்டத்தையொட்டி rules are to be framed in accordance with this law என்ற முறையிலே பணிகள் எப்படி எப்படி இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக அரசு நடவடிக்கை எடுக்க உள்ளது. அது மட்டுமல்லாமல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொடுத்த திருத்தத்திலே இரண்டாவது விளக்கத்திலேகூட சர்வீஸ் கமிஷனை சட்டத்திலேயே கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பல்வேறுபட்ட சங்கங்கள், அமைப்புகள் மாநிலத்திலே இருக்கின்ற காரணத்தினாலே அவ்வளவையும் சட்டத்திலே கொண்டுவருவது என்பது இயலாத காரியம். எனவே சட்டத்தை ஒட்டிய விதிகளில் Uniform service condition for different categories and classes என்ற முறையிலே மிக ஆராய்ந்து செய்ய வேண்டியிருக்கின்ற காரணத்தினால் ஏற்கனவே ஆய்வுக் குழுவிலே முடிவு செய்தவாறு இதை விதிகளிலே கொண்டுவர அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 4

என்ற நோக்கத்தில்தான் அந்தப் பணியாளர்களுடைய ஒட்டு மொத்த நலன் கருதி பலவிதமான பிரிவுகள் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன.

[முற்பகல் 11-50]

ஒரு மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால்,

Agricultural Credit Society,

Producers Agricultural Marketing Society,

L.D. Banks,

Fisheries Co-operatives, Weavers Co-operative, Dairy Co-operative, என்று இப்படிப்பட்ட பல்வேறு பிரிவுகள் இருக்கும்பொழுது, திடீரென்று சட்டத்திலே எல்லாவற்றையும் கொண்டு வர வேண்டுமென்றால் அதற்குப் பல பக்கங்கள் ஆகிவிடும், அவ்வப்பொழுது அதற்குச் சில திருத்தங்கள் கொண்டு வர வேண்டுமென்றாலும் கூட சிரமங்கள் ஏற்படும். 'substantive provision of law'

மாற்ற வேண்டிய நிலை கூட ஏற்படும். ஆகவே, சிலவற்றை விதியிலே கொண்டு வரலாம்.

74-ஐப் பொறுத்தவரையில், Reference to recruitment Bureau. The recruitment Bureau will take care of such categories not covered by common categories falling under clause 75. என்ற முறையில் தெளிவாக்க வேண்டுமென்றுதான் இந்த ஷரத்து கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது.

MR. SPEAKER : The question is:—

In clause 74, to sub-clause (1), *add* the following :

'Nothing contained in this section shall apply to any of the posts in respect of which common cadre of service has been constituted under section 75.'

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 74, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

1983 மார்ச் 4]

பிரிவு 75

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—"பிரிவு 75 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN :—Sir, I move the following amendment :—

'For clause 75, substitute the following clause, namely—

"75. Constitution of common cadre of service :—

(1) Notwithstanding anything contained in this Act or the by-laws made thereunder and subject to the rules made by the Government in this behalf, the Government may, in the interest of the co-operative movement, constitute from time to time, by order in respect of—

(i) scheduled co-operative societies ; or

(ii) primary societies affiliated to such scheduled co-operative societies ; or

(iii) co-operative sugar mills, co-operative spinning mills co-operative tea factories and such other registered societies prescribed for the purposes of sub-section (4) of section 33 ; or

(iv) such other class or category or registered societies in which the Government have taken shares or given financial or other assistance as may be notified by the Government ,one or more common cadre of service in respect of the posts of secretaries, assistant secretaries, executive officers, assistant executive officers, general managers, assistant general managers, managers, assistant managers, purchase managers, purchase officers, assistant purchase officers, development officers, chief accountants, chief accounts officers, accounts officers and such other class or classes of posts as may be notified by the Government. The common cadre of service under this section may be constituted either separately in respect of the said posts in any group of registered societies mentioned in item (i) or item (ii) or item (iii) or item (iv), as the case may be, or jointly for the aforesaid posts in one or more of the groups of registered societies mentioned in the said items (i), (ii), (iii) and (iv) or of two or more of the registered societies in any one of the groups mentioned in the said items.

(2) When any such common cadre of service is constituted under sub-section (1) in respect of any post, all the employees, holding such posts on the date of constitution of such common cadre of service shall be deemed to have been absorbed in the common cadre of service with effect on and from the date of constitution of such common cadre of service :

Provided that the salary (including allowances) of any such umployee shall not be varied to his disadvantage :

Provided further that any such employee may, within such period as may be prescribed ,by notice in writing to the competent authority constituted under sub-section (3) intimate his option for not becoming a member of such common cadre of service, and in that event, his services in the registered society shall stand determined with effect on and from the date of such notice and he shall be entitled to either,—

(i) all the terminal benefits to which he would have been eligible under the by-laws or contract or award applicable to him immediately before the date of constitution of such common cadre of service as if such employee had retired from service ; or

(ii) compensation which shall be equivalent to fifteen days salary of such employee (including allowances) for every completed year of continuous service or any part thereof in excess of six months, whichever is higher.

Explanation :—For the purposes of this sub-section, "continuous service" shall mean an uninterrupted service including service which may be interrupted on account of sickness or authorised leave or an accident.

(3) The order under sub-section (1) shall provide for the constitution of the competent authority which shall be a committee cons sting of both the officers of the Government and non-officials and the total strength of such committee shall not be exceed five, from among whom one of the officers of the Government not below the rank of Joint Registrar in the Co-operative Department or not below such rank in other departments of the Government as may be prescribed shall be appointed by the Government as the chairman, to exercise the powers of recruitment, appointment, transfer and disciplinary control (including censure, stoppage of increment,withholding of promotion, suspension by way of punishment, reduction to a lower rank in the seniority list or to a lower post or time scale whether in the same service or in another service or to a lower stage in a time scale, compulsory retirement, removal or dismissal) and such other powers as may be prescribed in respect of holders of post in such common cadreof service. After the constitution of such competent auhtority, the registered society concerned shall not, in respect of holders of posts in such common cadre of service, exercise any of the powers which are conferred by or under this Act or the rules made thereunder on the competent authority in respect of such common cadre of service. There shall be a separate competent authority in respect of each common cadre of service :

Provided that the Government may direct that for such period not exceeding three years from the date of constitution of a common cader

of service, such committe in relation to that common cadre of service shall consistof only a single officer of the Government not below the rank of Joint Registrar inthe Co-operative Department ornot below such rank inother departments of the Government as may be prescribed; and such officer shall be the "competent authority constituted under sub-section (3) of sectoin 75" for the purposes of this Act and any reference to the competent authority in this Act shall, for the period mentioned in this proviso, be construed as a referense to the single officer aforesaid.

Provided further that the registered society under which an employee borne on a commom cadre of service is for the time being employed shall also have the power to impose on such employee the penalty of censure or stoppage of increment upto two years without cumulative effect.

Explanation.—For the purposes of this sub-section,—

(i) "officers of the Government" means Government servants subordinate to the Registrar for the State not below the rank of Deputy Registrar in the Co-operative Department or not below the rank of Assistant Director in other Departments of the Government;

(ii) "non-officials" means president, vice president or any other member of the board of a registered society of the same class or category in respect of which common cadre of service is constituted.

4 (a) The registered society under which an employee borne on a common cadre of service is employed may request the competent authority to take disciplinary action on, or to transfer, such employee, and if the competent authority fails totake action within a period of thirty days from the date of such request, the registered society may report the matter to the Registrar for taking such action as he may deem necessary

(b) If in the opinion of the Registrar, whether upon a request under clause (a) or otherwise it is necessary or expedient in the interest of any registered society to take disciplinary action on, or to transfer from any registered society, an employee borne on common cadre of service, the Registrar may direct the competent authority to take disciplinary action on or to transfer, such employee and where the competent authority fails so to do, the Registrar may himself take disciplinary action on or order the transfer of such employee from the registered society concerned.

5(a) Any employee of a common cadre of service aggrieved by any order of the competent authority relating to censure stoppage of increment with holding of promotion, suspension by way of punishment

reduction to a lower rank in the seniority list or to a lower post or time scale whether in the same service or in another service or to a lower stage in a time scale compulsory retirement,removal or dismissal, may appeal to the Registrar against such order within sixtydays fromthe date of such order and the Registrar shall follow such procedure as may be prescribed for the disposal of the appeal.

(b) Where the order appealed against is that of the Registrar for the State, the appeal under sub-clause (a) shall lie to the Government

Provided that in disposing of an appeal under this sub-section, the Registrar or the Government, as the case may be, shall give a reasonable opportunity of being heard to the parties concerned;

Provided further that the Registrar or the Government as the case may be, may pass such interlocutory order pending the decision on the appeal as he or they deem fit :

Provided also that the Registrar or the Government, as the case may be, may award costs in any proceedings under this section to be paid either out of the funds of the competent authority or by such party to the appeal as the Registrar or the Government, as the case may be, may deem fit.

(6) (a) any employee borne on a common cadre of service, aggrieved by an order relating to censure or stoppage of increment. passed by a registered society, may appeal to the competent authority.

(b) an appeal under this sub-section shall be made within sixty days from the date of the order appealed against and the competent authority shall follow such procedure as may be prescribed for the disposal of the appeal.

Provided that, in disposing of an appeal under this sub-section, the competent authority shall give a reasonable opportunity of being heard to the parties concerned :

Provided further that the competent authority may pass such interlocutory order pending the decision on the appeal as the competent authority may deem fit:

Provided also that the competent authority may award costs in any proceedings under this sub-section, to be paid either out of the funds of the registered society or by such party to the appeal, as the competent authority may deem fit".

(7) The provisions of section 41 of the Tamil Nadu Shops anp Establishments, Act 1947 (Tamil Nadu Act XXXVI of 1947) shall not apply to the employees of common cadre of service constituted under sub-section (1).

(8) The Government may, by general or special order, require the registered society or class or category of registered societies concerned to make contribution of such sum as may be fixed by them towards the full or partial recoupment of the expenditure incurred or likely to be incurred by the competent authority.

(9) The Government may, by rules, specify the rate at which registered societies shall contribute towards the salary (including allowances), subsistance allowance, leave salary, provident fund and gratuity and such other sums or allowances as may be prescribed of the employees of the common cadre of service.

(10) Any sum to be contributed under sub-section (8) or sub-section (9) may be recovered as if it were an arrear of land revenue and for the purposes of such recovery the Registrar shall have the powers of a Collector under the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864).

* திரு. இரா. கருப்பையா : நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :—

பிரிவு 75-ல் உட்பிரிவு (1)-ல் 'உருவாக்குவது அவசியமென்று கருதுமிடத்து அவர், ' என்ற சொற்களை நீக்கவேண்டும்.

மேற்படி உட்பிரிவு (1)-ல் இறுதியில் உள்ள '' ஏற்படுத்தலாம் என்ற வார்த்தைக்குப் பதிலாக 'ஏற்படுத்தப்படும்' என்ற வார்த்தையைச் சேர்க்கவும்.

பிரிவு 75-ல் உட்பிரிவு (2), (1)-க்குப் பதிலாக கீழ்க்கண்டதைச் சேர்க்கவும்—

'உட்பிரிவு (1)-ன் கீழ் பிறப்பிக்கப்படும் ஆணை நியமனக் குழு ஒன்றை மாவட்ட மாநில அளவில் அமைக்கும். இக்குழு தலைமை அல்லது மத்திய அல்லது இணைப்புச் சங்கங்களுக்குத் தேவையான பணியாளர் குறித்து பதவி நியமனம் செய்யும். இக்குழுவில் தலைமை (அ) மத்திய (ஆ) இணைப்புச் சங்கங்களின் பணியாளர்களின் பிரதிநிதிகளும் இடம்பெற வழிவகை செய்யும் '.

பிரிவு 75-ல் உட்பிரிவு (3) மற்றும் (4) முழுமையாக நீக்கவேண்டும்.

(திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப்பெற்றது.)

THIRU J. HEMACHANDRAN : I move the following amendment—

Substitute the following for clause 75 :

"75. (1) The State Government shall, as soon as may be after the commencement of this Act, constitute a Co-operative Service Commission and shall appoint a person who has been or is a judge of the High Court at Madras or a person who holds or has held a post not below the rank of a Secretary to the State Government.

(2) The Chairman shall hold office for a term of three years:

Provided that the State Government may extend the term of his office for a period not exceeding one year.

(3) The salaries and allowances of the Chairman shall be such as may be prescribed.

(4) The number of officers and other employees of the Co-operative Service Commission and the Salaries, allowances, terms and conditions of service (including conduct, discipline, and control) of such officers and other employers shall be such as may be prescribed.

(5) The Co-operative Service Commission shall select persons to be appointed in the co-operative societies on such basic monthly salary as may be prescribed.

(6) Every co-operative society shall consult the Co-operative Service Commission on all disciplinary matters affecting a person serving under it including memoranda or petitions relating to such matters as may be specified by the State Government by notification.

(7) The Selection Committee of the Co-operative Service Commission shall consist of :—

(a) the Chairman of the Co-operative Service Commission -

(b) a representative of the State Level Co-operative Society or District level Co-operative Society, as the case may be ; and

(c) a representative of the Co-operative Society for which the selection of the employees is to be made :

Provided that in the case of selection of employees for the State Level Co-operative Society, the Selection Committee shall consist of :—

(a) the Chairman of the State Level Co-operative Service Commission ;

(b) the Chairman of the State Level Co-operative Society ; and

(c) one person conversant with his business to be nominated by the State Government from amongs the employers of the Co-operation Directorate of the Government.

(The amendment was duly seconded)

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே ரெக்ரூட்மென்ட் பீரோ என்ற அமைப்போடு சேர்ந்து வரும் சில ஷரத்துக்களைப் பற்றித் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. காமன் கேடரைப் பொறுத்தவரையில், கிரியேட் செய்யப்பட்டால், அப்படி உருவாக்கப்படும் பணியாளர்களை நியமனம் செய்ய ரெக்ரூட்மென்ட் பீரோ என்பதற்குப் பதிலாக ஒரு கோவாப்பரேட்டிவ் சர்வீஸ் கமிஷன் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

அப்படிப்பட்ட ஒரு சர்வீஸ் கமிஷன் அமைப்பதுதான் தேவை என்று நான் இந்த நேரத்திலே பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சர்வீஸ் கமிஷன் என்று சொல்லும் நேரத்தில், அவர்களுக்கு இருக்கும் அதிகாரங்களோ, அவர்கள் தேர்வு செய்யக் கிடைக்கும் வாய்ப்புகளோ இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற ரெக்ரூட்மென்ட் பீரோவைப் பொறுத்தவரையில் இல்லை என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, ரெக்ரூட்மென்ட் பீரோ என்பதற்குப் பதிலாக கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சில பணியாளர்களை அல்ல, ஆயிரக்கணக்கான பணியாளர்களை நியமனம் செய்ய வேண்டிய தேவை ஏற்படுகிறது. மாநில ரீதியாக இப்படிப் பல ஆயிரக்கணக்கான பணியாளர்களைத் தேர்வு செய்யும் அதிகாரங்களை ஒரு சில ரெக்ரூட்மென்ட் பீரோக்களுக்குப் பங்கு போட்டுக் கொடுப்பது சரியாக இருக்காது. ஒரே ஒரு கேடருக்கோ அல்லது ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட கேடர்களுக்கோ பொருந்தும் வகையில் கூட்டுறவு சர்வீஸ் கமிஷனை அமைக்க வேண்டும். அவ்வாறு அமைத்து அது பணியாளர்களைத் தேர்வு செய்யும் நேரத்தில் நியாயம் கிடைக்க உதவியாக இருக்கும். ஆகவேதான், கூட்டுறவு சர்வீஸ் கமிஷன் அமைக்க வேண்டுமென்ற திருத்தத்தை நான் பிரேரேபித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த சர்வீஸ் கமிஷனில் உறுப்பினர்களாக இருப்பதற்கு என்னென்ன தகுதிகள் இருக்க வேண்டும் என்பது குறித்தும், யாராக இருக்க வேண்டும் என்பது குறித்தும் சில விஷயங்களைத் திருத்தத்திலேயே கூறியிருக்கிறேன். ஆகவே, அந்த விஷயங்களை நான் சொல்ல விரும்பவில்லை.

ஆகவே, இப்படிப்பட்ட ஒரு ஸ்டேட் லெவல் கோ-ஆப்பரேட்டிவ் சர்வீஸ் கமிஷன் அமைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற என்னுடைய திருத்தத்தை நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 75-வது பிரிவில் பொதுப் பதவித் தரப் பணி அமைப்பு என்கிற அமைப்பை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற முறையிலே இந்தச

"The State Government may constitute one or more cadres of services of managers, assistant managers and other employees for all Co-operative societies or a group of Co-operative societies on such terms and conditions and in such manner as may be prescribed"

என்ற திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறேன். எனக்குத் தெரிந்தவரையில் ஒரு சில மாநிலங்களில் இப்படிப்பட்ட காமன் கேடர் சிஸ்ட்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இன்று இது ஒரு புதிய அமைப்பு அல்ல. மற்ற மாநிலங்களில் இருக்கிற எக்ஸிஸ்ட்டிங் பிராக்டீஸ் என்ற முறையில் அமைச்சர் அவர்கள் இப்படி புரோமோஷன் போஸ்ட்களுக்கு மட்டும் காமன் கேடர் என்று இதை கொண்டு வராமல், அனைத்து ஊழியர்களின் நலனை பாதிக்காத வகையில் அவர்களுக்கு பொருந்துகிற முறையிலே ஒரு காமன் கேடர் சிஸ்ட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும். அதற்காக என்னுடைய இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 74-வது பிரிவிலே அரசு தரப்பிலே அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தம் "பிரிவு 75-ன் கீழ் அமைக்கப்படும் பொதுப் பதவிப் பணியின்கீழ் வரும் எந்தப் பதவிக்கும் இந்தப் பிரிவின் விதித்துறைகள் பொருந்தாது" என்கின்ற முறையிலே ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 75-லே பொதுப் பதவி பணி என்பதில், தனியாக எந்த, எந்த வகை ஊழியர்களை அதிலே சேர்த்து, அவர்களுக்கு அந்தப் பொதுப் பதவிப் பணி ஏற்படுத்தலாம் என்பதைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக நான் குறிப்பிட விரும்புவது அரசு எது, எதற்கு இந்த Recruitment bureau என்பது சம்பந்தமாகவும், Common cadre of service என்பது சம்பந்தமாகவும், திட்டவட்டமாக முடிவு செய்யாத நிலையிலே நாளைக்கு எதை வேண்டுமானாலும்—ஷரத்து 74-ஐ வேண்டுமானாலும் அமுல் செய்யலாம், அல்லது 75-ஐ வேண்டுமானாலும் அமுல் செய்யலாம் என்கின்ற சந்தேகமான நிலைமைக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே இந்தத் திருத்தம் இடம் அளிக்கிறது. ஆகவேதான் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தம் தேவையற்றது. 75-லே வரக்கூடிய பொதுப் பணி சேவை என்கின்ற அந்த வகையிலே வரக்கூடிய ஊழியர்கள் தனி ஊழியர்களாக ஏற்கனவே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறார்கள். மேலும், யார், யாரைச் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதையும், இதையும் இணைக்காத முறையிலே, ஏற்கனவே 74-வது பிரிவு அமைக்கப்பட்டிருக்கிற முறையிலேயே, இந்தப் பிரிவை அமைப்பது சரியாக இருக்கும் என்று கூறி அமைச்சர் அவர்கள் திருத்தத்தை வாபஸ் பெறவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து மிகத் தெளிவாக 74-வது பிரிவிலும், 75-வது பிரிவிலும் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

Recrument Bureau என்பது வேறு. Common cadre of service என்பது வேறு என்பது மிகத் தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த, எந்தப் பிரிவு Common cadre of service பிரிவில் கொண்டு வரப்படலாம், மேலும் எதையும் கொண்டு வர வேண்டுமென்றால், அதற்கு என்ன வழிவகைகளை விதியில் செய்யலாம் என்பதுகூட தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக,

The posts in respect of which such services may be constituted of Secretary, Assistant Secretary, Executive Officer, Assistant Executive Officers, General Managers, Assistant General Managers, Development Officers and the like எனக் கொடுத்து [illegible] எந்தப் பிரிவினைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்றாலும், விதியிலே அவர்களைக் கொண்டு வரலாம் என தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், கிராமப்புறத்திலே இருக்கிற ஒரு கூட்டுறவுக் கடன் சங்கத்தை எடுத்துக் கொள்வோமானால் அந்தக் கடன் சங்கத்திலே பணியாற்றுகிற கடைநிலை ஊழியர்கூட Common cadre of service-ல் வரவேண்டுமென்றால் மாநிலம் முழுவதும அவர் எங்கு வேண்டுமானாலும் மாற்றம் செய்யப்படலாம் அல்லது இருக்கலாம் என்ற நிலை வருமானால் அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்குப் பணியாளர்களுடைய ஒத்துழைப்புச் செம்மையாகக் கிடைக்காது என்ற காரணத்தால்தான் கீழ் மட்டத்திலேயிருக்கிற சாதாரணப் பணியாளர்களையெல்லாம் சங்கத்தினுடைய பொறுப்பில் விட்டு அவர்களே தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று விடுவதுதான் உகந்ததாக இருக்கும். அப்பொழுதுதான் அந்த நிர்வாகக் குழுவிற்குக் கூட கீழேயிருக்கிற ஊழியர்களிடமிருந்து ஒழுங்காக வேலை வாங்கக்கூடிய அளவுக்குச் சங்கத்தினுடைய தன்மையைக் கருதி அது அமையும் என்ற காரணத்தாலேதான் அந்த முடிவு எடுக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சில மாநிலங்களிலே இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நமது மாநிலத்திற்கு முதன் முறையாக இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். Common cadre of service என்பது மிகமிக முக்கியமான பிரச்னை. இதுகாரும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எல்லாம் நலிந்த நிலையில் இருக்கிற காரணத்தால் அங்கு நல்ல 'வயபிலிட்டி' ஏற்படுத்தாத நிலையிருக்கிற காரணத்தால், பல இடங்களில் ஊழியர்களுக்குச் சம்பளம்கூட கொடுக்க முடியாத நிலைமைகூட இருக்கிறது. நமது நோக்கம் எல்லாம், Common cadre of service என்ற ஒரு பிரிவைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்பது. Common cadre of service வந்தாலும் சரி, வராவிட்டாலும் சரி, கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பணியாற்றுகிற பணியாளர்களுக்கெல்லாம் குறைந்தபட்ச நல்ல ஊதியம் கொடுக்க வேண்டும், அதையும் கொண்டு வர வேண்டுமென்பதும், சங்கத்தினுடைய நிர்வாகக் குழு நினைப்பதைப் போல், அந்தச் சங்கத்தினுடைய பணியாளர்களை என்ன வேண்டுமென்றாலும் செய்யலாம், தவறுகளுக்கு அவர்களையும் உடந்தையாக்கலாம் என்ற நிலை எல்லாம் இருக்கக் கூடாது

சட்டத்திலே இந்தப் பிரிவிலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய திருத்தம் அதை அமைக்கலாம் அல்லது ஏற்படுத்தலாம் என்கிற அடிப்படையிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. இது அமைக்கப்படவேண்டும் அல்லது ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று கட்டாயமாக்கக்கூடிய முறையிலே வார்த்தைகள் அமைக்கப் படவேண்டும். இம்மாதிரியான முறையிலே அமைக்கப்படக்கூடிய பொதுப் பதவித்தர பணி அமைப்பில் ஊழியர்களை தேர்ந்தெடுப்பதற்கான அமைப்பிலே பல்வேறு அரசு பிரதிநிதிகள் மற்றும் சங்கங்களுடைய பிரதிநிதிகள் இடம் பெறுவார்கள் என்ற முறையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நான் இம்மாதிரியான குழுவிலே ஊழியர்களுடைய, பணியாளர்களுடைய பிரதிநிதிகள் இடம் பெற வேண்டும் என்ற முறையிலே மாற்றங்கள் செய்யவேண்டுமென்ற முறையிலே என்னுடைய திருத்தத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறேன். ஆகவே, அந்த அடிப்படையிலே அவர்களும் இதிலே இடம் பெறக்கூடிய முறையிலே திருத்தங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இதிலே நான் சொல்லுவது இந்தப் பொதுப்பதவித்தர பணி அமைப்பின் கீழ் வரக்கூடிய ஊழியர்களுடைய நிலைகள் சம்பந்தமாக, அவர்கள் மீது எடுக்கப்படக்கூடிய நடவடிக்கைகள் சம்பந்தமாக, அளிக்கக் கூடிய தண்டனைகள் சம்பந்தமாக, இதிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்தப் பிரிவிலே குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது பதிவாளர் யாரையும் எந்த இடத்திற்கும் மாற்றலாம் என்ற அடிப்படையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது, அல்லது மாற்றுவதற்கான முறையிலே கட்டளை இடலாம் என்ற முறையிலே குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. வேலை நீக்கம், செய்வது தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்வது போன்றவற்றைச் செய்வதற்கு பதிவாளருக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இது சரியானதாக இருக்கமுடியாது. ஏன் என்றால் அந்த ஊழியர்கள் பணிபுரியக்கூடிய அந்தச் சங்கத்திலே அவர்களை வைத்து வேலை வாங்குவது என்பது, அவர்கள் ஒழுங்காக வேலை செய்கிறார்களா, அவர்களுடைய வேலை முறைகள் எப்படி இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் கண்காணித்து அவர்களுக்கு ஊதியத்தை அளிக்கக்கூடிய அந்தச் சங்கத்தினுடைய நிர்வாகக் குழு அல்லது தலைவர் அவர்களுக்கு ஊழியர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான முறையிலே அதிகாரம் இருக்க வேண்டுமே தவிர, அதற்கு அப்பாற்பட்டு வேறு இடங்களிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் இந்த அதிகாரத்தை பெறுவது என்பது நடைமுறையில் இந்தச் சங்கங்கள் சுமுகமான முறையிலே, நல்லமுறையிலே இயங்குவதைத் தடுப்பதோடு, நிர்வாகத்தைச் சீர்குலைப்பதற்கு இது வழிவகைகளைச் செய்யும் என்ற காரணத்திலே, இந்த மாதிரியான அதிகாரங்கள், இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக, இந்தப் பிரிவின் மூலமாக வழங்கப்படுவது தடுக்கப்படவேண்டும். எனவே, இந்த 75-வது பிரிவில் உட்பிரிவு 3, 4 ஆகிய, 2 பிரிவுகளை நீக்கவேண்டுமென்று நான் திருத்தத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறேன். ஆகவே வேலையை யார் வாங்குகிறார்களோ அவர்களுக்கு தண்டனை

அளிக்கக்கூடிய உரிமையும் வழங்கப்படுவதுதான் இயற்கை நியதி. அதுதான், சட்டமும்கூட. ஆக அந்த அடிப்படையில் அதிகாரத்தை வழங்குவதுதான் சரியாக இருக்கும். எனவே, இந்த மாதிரியான முறையிலே சட்டங்களை இயற்றுவது நடைமுறையிலே இது பொருந்துமா, பொருந்தாதா என்ற கேள்வியைக்கூட எழுப்புவதற்கு இது இடம் கொடுக்கும். ஏற்கெனவே, உச்ச நீதிமன்றத்திலே இந்த மாதிரியான வழக்குகளிலே, யார் வேலை வாங்குகிறார்களோ, யார் நியமிக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு இந்த அதிகாரம் அளிப்பது தான் சரியானதாக இருக்கமுடியும் என்ற முறையிலே தீர்ப்புக்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக இன்றைக்கு ரெக்ரூட்டிங் என்ற வரக்கூடிய சமயத்திலே, பேங்கிங் கமிஷன் இருக்கிறது. பல்வேறு தேசிய மயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளிலே பணிபுரியக்கூடிய ஊழியர்களைத் தேர்ந்து எடுக்கிறார்கள். பல்வேறு வங்கிகளிலே அவர்கள் வேலை செய்வதற்குப் பணிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் சம்பந்தமாக ஒழுங்கு நடவடிக்கை என்று வருகிற சமயத்தில் அந்த வங்கியில் இருக்கின்ற மேலாளர்கள், அல்லது அந்த வங்கிகளுடைய நிர்வாகிகள் தான் ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அதிகாரத்தைப் பெற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

(நண்பகல் 12-00)

ஆகவே, எல்லாவற்றையும் வைத்துப் பார்க்கிறபோது, பதிவாளருக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிற இந்தக் கட்டளையிடும் அதிகாரம், மாற்றம் செய்கிற அதிகாரம், வேலை நீக்கம் செய்கிற அதிகாரம், தற்காலிக நீக்கம் செய்கிற அதிகாரம் ஆகியவற்றை மாற்றவேண்டும். அதை நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டு, என்னுடைய திருத்தத்தை நான் வற்புறுத்துகிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட அறிவிப்பின்படி சப்-கிளாஸ் 6 வரையில் தான் இந்தப் பிரிவில் இருந்தது. அதனால் சப்-கிளாஸ் 6 வரையில் நாங்கள் திருத்தம் கொடுத்து இருக்கிறோம். ஆனால் நேற்று அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த திருத்தத்தில் சப்-கிளாஸ் 7 என்று போடப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே அந்த சப்-கிளாஸ் 7 தனியாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு பிரிவின் மீது எத்தனை சப்-கிளாஸ் இருந்தாலும் அவையெல்லாம் சேர்த்துத்தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். அந்த முறையில் பிரிவு 75-ம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : அப்படியானால், நான் சப்-கிளாஸ் 7-ன் மீது சில கருத்துக்களைப் பேசவேண்டியிருக்கிறது. பிரிவு 75(7)-ல்

"The provisions of section 41 of the Tamil Nadu Shops and Establishments Act, 1947 shall not apply to the employees of common cadre of service constituted under sub-section (1)."
என்று போடப்பட்டு இருக்கிறது.

ஏற்கனவே செக்ஷன் 44-ன்படி அனைத்து கூட்டுறவு சங்கங்களில் பணியாற்றும் ஊழியர்கள் குறித்தும் ஒரு ஷரத்து கொண்டு வரப்பட்டது. கூட்டுறவு சங்கங்களைப் பொறுத்த வரையில் ''ஷாப் அன்ட் எஸ்டாபிளிஷ்மென்ட் ஆக்ட்'' செக்ஷன் 41 (1) தவிர மீதி ஷரத்துக்களுக்கு தான் விதிவிலக்கு ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் தற்போது அமைச்சர் அவர்கள் செக்ஷன் 41-க்கே விதிவிலக்கு கொடுக்கக் கூடிய முறையில் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறார் என்பதைப் பார்க்கிற போது தொழிலாளி வர்க்கத்தின் அடிப்படையான ஜனநாயக தொழிற்சங்க உரிமையைப் பறிக்கும் ஒரு திருத்தமாக அது இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்தத் திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்தது சரியல்ல என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு வேளை காமன்கேடரில், ப்ரமோஷன் போஸ்டில் இருக்கக் கூடியவர்களுக்குமட்டும்தான் இப்படி ஒரு விதிவிலக்கு கொண்டு வந்து இருக்கிறார்களா என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை.

இந்த நேரத்தில் நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன். இந்த அமென்ட்மென்டின் மூலம் தொழிலாளிக்கு இருக்கும் ஒரு உரிமையைத் தடுக்கும் வகையில் செய்வது நியாயமல்ல. இதற்கு ஒரு எடுத்துக் காட்டு சொல்ல விரும்புகிறேன். நாகர்கோயிலில் கன்னியாகுமரி கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர் சங்கம் இருக்கிறது. அங்கே பணியாற்றிக் கொண்டு இருக்கிற ஒருவர் 6 மாத காலம் பெயிட் அப்ரென்டிஸ்ஸாக இருந்தார். (ரெப்ரிஜெரேஷன் ப்ளான்ட் ஆப்பரேட்டர்). அதற்குப் பிறகு இரண்டு வருஷம் ரிலீவிங் ஆப்பரேட்டராக இருந்தார். அந்தப் போஸ்டில் பர்மனென்ட் ஆக ஆக்குகின்ற காலத்தில், அங்கேயுள்ள டெபுடி மில்க் கமிஷனர், அந்த நபருடைய கேஸ் பரிசீலனை செய்யப்படும் என்று உத்தரவாதம் கொடுத்தார். அப்படிக் கொடுத்ததற்குப் பிறகும், அந்த இடத்திற்கு எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு மூலம் செல்லாமல் வந்த ஒருவரை அங்கேயிருக்கும் நிர்வாகம் நியமனம் செய்தது. அந்த ஊழியர், அதன் பேரில், பல ரெப்ரசென்டேஷன் கொடுத்ததற்குப் பிறகும் அவருக்கு எந்த விதமான நியாயமும் கிடைக்காமல் இருந்த காரணத்தால், அசிஸ்டென்ட் லேபர் கமிஷனர் முன்னால் செக்ஷன் 44-ன் கீழ் அப்பீல் போட்டார்கள். அந்த அப்பீல் எடுக்கும் நேரத்தில் அங்கேயிருக்கக் கூடிய நிர்வாகம் என்ன செய்தார்கள் என்றால் எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் லிஸ்ட் கேட்டு, அந்தக் குறிப்பிட்ட போஸ்டிற்கு எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு வழியாக ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுக்க நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். நான் என்ன சொல்ல விரும்புகிறேன் என்றால், இந்தக் கூட்டுறவு மில்க் யூனியனைப் பொறுத்தவரையில் எந்த அப்பாயின்ட்மென்டும் இதுவரையில் எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சின் வழியாக எடுக்கப்படவில்லை. இன்று அந்த மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் தலைமையில் ஒரு போர்ட் அமைக்கப்பட்ட பிறகும், அந்த போர்ட் வந்த பிறகு எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு வழியாக இதுவரையில் எடுக்கப்படாத நிலையில் அப்பீல் என்று லேபர் டிப்பார்ட்மென்ட் முன்னால் இருக்கும் நேரத்தில் அவருடைய லீகல் ரைட்டை, ஓவர்டேக் செய்யும் முறையில் எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு வழியாக ஆளை எடுத்து நியமனம் செய்ய முயற்சிக்கிறார்கள்.

ஆகவே இப்படிப்பட்ட ஒரு நடவடிக்கையை நிர்வாகம் மனப்பூர்வமாக ஒரு தொழிலாளியைப் பழிவாங்க வேண்டுமென்ற முறையில் எடுக்கும்போது அவர்களுக்கு இருக்கக் கூடிய ஒரே ஒரு பாதுகாப்பு அப்பீல் செய்வதுதான். அந்த பாதுகாப்பு கூட இன்றைக்கு எடுக்கப்படும் என்றால் அந்தத் தொழிலாளிக்கு எந்த விதமான பாதுகாப்பும் இல்லாமல் போய்விடும்.

சாதாரணமாக பொது நிறுவனங்களில் பணியாற்றக் கூடிய ஊழியர்களை எம்பிளாய்மென்ட் எக்சேஞ்ச் மூலமாகத்தான் எடுக்க வேண்டுமென்று விதிகள் இருக்கும் போது பகிரங்கமாக அதை மீறிவிட்டு, லேபர் டிஸ்பியூட் வரும்போது, அந்தத் தொழிலாளியை பழிவாங்கும் ஒரு நடவடிக்கையாக அவர்கள் ஒரு நடவடிக்கையை எடுக்கும் போது செக்ஷன் 44-ல் இருக்கக் கூடிய அப்பீல் நடவடிக்கையை ஓவர்டேக் பண்ணுவது நியாயமல்ல. இது தொழிலாளர்களுக்கு எந்தவகையிலும் நியாயம் வழங்காது. இப்படிப்பட்ட நிர்வாக நடவடிக்கைகளின் மூலம் பாதிக்கப்படும் தொழிலாளிக்குக் கிடைக்கக் கூடிய பாதுகாப்பு செக்ஷன் 44-ல் உள்ள அப்பீல் ப்ரொவிஷன்தான். கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பணியாற்றும் அனைத்துத் தொழிலாளர்களுக்கும் பாதுகாப்பாக இருப்பது இந்த செக்ஷன் 44 அப்பீல் தான். அதை நீக்குவது அந்த தொழிலாளர்களின் ஜனநாயக உரிமையை பறிமுதல் செய்யக் கூடியதாக இருக்கும். அப்படிப்பட்ட ஒரு திருத்தத்தை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவர வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''காமன் கேடர் சர்வீஸை''ப் பொறுத்த வரையில் நான் ஏற்கனவே விளக்கமாகச் சொன்னதைப் போல இது கூட்டுறவு இயக்கத்திலே பணியாற்றக் கூடிய பணியாளர்களுடைய ஒட்டுமொத்த நன்மைக்காக புதிதாக நாம் கொண்டு வந்திருக்கிற ஒரு பிரிவு. நான் ஏற்கனவே கூறியதைப் போல அவர்களுடைய பணி பாதுகாப்பு, சீரான ஊதியம் வழங்கப்

[திரு சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 4

ஆனால் மேஜர் பனிஷ்மெண்ட் என்று சொல்லக்கூடிய, சஸ்பென்ஷன் அல்லது ரிமூவல் பிரம் சர்வீஸ் என்று சொல்லக்கூடிய தண்டனைகளை எல்லாம் சங்க நிர்வாகக் குழுவே வழங்கலாம் என்று வருமேயானால், அந்தச் சங்கத்தில் பணியாற்றக்கூடிய ஊழியர்கள், அந்தச் சங்கத்தினுடைய நிர்வாக குழுவைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு, சில நேரங்களில் அவர்களது முறை மீறிய செயலுக்கு உடந்தையாக இல்லை என்றாலும் கூட, ஏதேனும் காரணத்தின் அடிப்படையில் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துவிடலாம் என்ற காரணத்தால் தான், "major punishments should be vested only with the competent authority pertaining to the common cadre of service" என்ற முறையில் அதைப் பிரித்து நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் குறிப்பிட்ட செக்ஷன் 41 ஆப் தி ஷாப்ஸ் அண்ட் எஸ்டாபிளிஷ்மெண்ட் ஆக்ட், 1947-ஐப் பொறுத்தவரைக்கும், அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் அல்ல, இந்தக் காமன் கேடரில் இருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு என்று மட்டும் தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலேயும் நடைமுறையில் என்னென்ன பிரச்னைகள் இருக்கின்றன என்பதை ஆராய்ந்து, எதிர்காலத்தில் அவற்றைத் தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்கும். எனவே திருத்தத்தை ஏற்குமாறு அவையை வேண்டுகிறேன்.

திருவாளர்கள் ஜே. ஹேமச்சந்திரன், இரா. கருப்பையா ஆகியோரின் திருத்தங்கள் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:—

For clause 75, *substitute* the following clause, namely :—

"75. *Constitution of common cadre of service.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act or the by-laws made thereunder and subject to the rules made by the Government in this behalf, the Government, may, in the interest of the co-operative movement, constitute from time to time, by order in respect of,—

(i) scheduled co-operative societies ; or

(ii) primary societies affiliated to such scheduled co-operative societies ; or

(iii) co-operative sugar mills, co-operative spinning mills and co-operative tea factories and such other registered societies prescribed for the purposes of sub-section (4) of section 33 ; or

1983 மார்ச் 4] [பேரவைத் தலைவர்]

(iv) such other class or category of registered societies in which the Government have taken shares or given financial or other assistance as may be notified by the Government, one or more common cadre of service in respect of the posts of secretaries, assistant secretaries, executive officers, assistant executive officers, general managers, assistant general managers, managers, assistant managers, purchase managers, purchase officers, assistant purchase officers, development officers, chief accountants, chief accounts officers, accounts officers and such other class or classes of posts as may be notified by the Government. The common cadre of service under this section may be constituted either seperately in respect of the said posts in any group of registered societies mentioned in item (i) or item (ii) or item (iii) or item (iv), as the case may be, or jointly for the aforesaid posts in one or more of the groups of registered societies mentioned in the said items (i), (ii), (iii) and (iv) or of two or more of the registered societies in any one of the groups mentioned in the said items.

(2) When any such common cadre of service is constituted under sub-section (1) in respect of any post, all the employees, holding such posts on the date of constitution of such common cadre of service, shall be deemed to have been absorbed in the common cadre of service with effect on and from the date of constitution of such common cadre of service :

Provided that the salary (including allowances) of any such employee shall not be varied to his disadvantage :

Provided further that any such employee may, within such period as may be prescribed, by notice in writing to the competent authority constituted under sub-section (3) intimate his option for not becoming a member of such common cadre of service, and in that event, his services in the registered society shall stand determined with effect on and from the date of such notice and he shall be entitled to either,—

(i) all the terminal benefits to which he would have been eligible under the by-laws or contract or award applicable to him immediately before the date of constitution of such common cadre of service as if such employee had retired from service ; or

(ii) compensation which shall be equivalent to fifteen days salary of such employee (including allowances) for every completed year of continuous service or any part thereof in excess of six months, whichever is higher.

Explanation.—For the purposes of this sub-section, "continuous service" shall mean an uninterrupted service including service which may be interrupted on account of sickness or authorised leave or an accident.

(3) The order under sub-section (1) shall provide for the constitution of the competent authority which shall be a committee consisting of both the officers of the Government and non-officials and the total strength of such committee shall not exceed five, from among whom one of the officers of the Government not below the rank of Joint Registrar in the Co-operative Department or not below such rank in other departments of the Government as may be prescribed shall be appointed by the Government as chairman, to exercise the powers of recruitment, appointment, transfer and disciplinary control (including censure, stoppage of increment, withholding of promotion, suspension by way of punishment, reduction to a lower rank in the seniroity list or to a lower post or time scale whether in the same service or in another service or to a lower stage in a time scale, compulsory retirement, removal or dismissal) and such other powers as may be prescribed in respect of holders of posts in such common cadre of service. After the constitution of such competent authority, the registered society concerned shall not, in respect of holders of posts in such common cadre of service, exercise any of the powers which are conferred by or under this Act or the rules made thereunder on the competent authority in respect of such common cadre of service. There shall be a separate competent authority in respect of each commom cadre of service :

Provided that the Government may direct that for such period not exceeding three years from the date of constitution of a common cadre of service, such committee in relation to that common cadre of service, shall consist of only a single officer of the Government not below the rank of Joint Registrar in the Co-operative Depatrment or not below such rank in other departments of the Government as may be prescribed ; and such officer shall be the "competent authority constituted under sub-section (3) of section 75" for the purposes of this Act and any reference to the competent authority in this Act shall for the period mentioned in this proviso, be construed as a reference to the single officer aforesaid:

Provided further that the registered society under which an employee borne on a common cadre of service is for the time being employed shall also have the power to impose on such employee the penalty of censure or stoppage of increment up to two years without cumulative effect.

Explanation.—For the purposes of this sub-section,—

(i) "Officers of the Government" means Governent servants subordinate to the Registrar for the State now below the rank of Deputy Registrar in the Co-operative Department or not below the rank of Assistant Director in other departments of the Government ,

(ii) "non-officials" means president, vice-president or any other member of the board of a registered society of the same class or category in respect of which common cadre of service is constituted.

(4) (*a*) The registered society under which an employee borne on a common cadre of service is employed may request the competent authority to take disciplinary action, on or to transfer, such employee, and if the competent authority fails to take action within a period of thirty days from the date of such request, the registered society may report the matter to the Registrar for taking such action as he may deem necessary.

(*b*) If in the opinion of the Registrar, whether upon a request under clause (*a*) or otherwise, it is necessary or expedient in the interest of any registered society, to take disciplinary action on, or to transfer from any registered society, an employee borne on, common cadre of service, the Registrar may direct the competent authority to take disciplinary action on or to transfer, such employee and where the competent authority fails so to do, the Registrar may himself take disciplinary action on or order the transfer of such employee from the registered society concerned.

(5) (*a*) Any employee of a common cadre of service aggrieved by any order of the competent authority relating to censure, stoppage of increment, withholding of promotion, suspension by way of punishment, reduction to a lower rank in the seniority list or to a lower post or time scale whether in the same service or in another service or to a lower stage in time scale, compulsory retirement, removal or dismissal, may appeal to the Registrar against such order within sixty days from the date of such order and the Registrar shall follow such procedure as may be prescribed for the disposal of the appeal.

(*b*) where the order appealed against is that of the Registrar for the State, the appeal under sub-clause (*a*) shall lie to the Government :

Provided that in disposing of an appeal under this sub-section, the Registrar or the Government, as the case may be, shall give a reasonable opportunity of being heard to the parties concerned :

Provided further that the Registrar or the Government as the case may be, may pass such interlocutory order pending the decision on the appeal as he or they deem fit.

Provided also that the Registrar or the Government, as the case may be, may award costs in any proceedings under this section to be

paid either out of the funds of the competent authority or by such party to the appeal as the Registrar or the Government, as the case may be may deem fit.

(6) (*a*) Any employee borne on a common cadre of service aggrieved by an order relating to censure or stoppage of increment, passed by a registered society, may appeal to the competent authority.

(*b*) An appeal under this sub-section shall be made within sixty days from the date of the order appealed against and the competent authority shall follow such procedure as may be prescribed for the disposal of the appeal :

Provided that, in disposing of an appeal under this sub-section, the competent authority shall give a reasonable opportunity of being heard to the parties concerned :

Provided further that the competent authority may pass such interlocutory order pending the decision on the appeal as the competent authority may deem fit :

Provided also that the competent authority may award costs in any proceedings under this sub-section, to be paid either out of the funds of the registered society or by such party to the appeal, as the competent authority may deem fit.

(7) The provisions of section 41 of the Tamil Nadu Shops and Establishments Act, 1947 (Tamil Nadu Act XXXVI of 1947) shall not apply to the employees of common cadre of service constituted under sub-section (1).

(8) The Government may, by general or special order, require the registered society or class or category of registered societies concerned to make contribution of such sum as may be fixed by them towards the full or partial recoupment of the expenditure incurred or likely to be incurred by the competent authority.

(9) The Government may, by rules, specify the rate at which the registered societies shall contribute towards the salary (including allowances), subsistance allowance, leave salary, provident fund and gratuity and such other sums or allowances as may be prescribed of the employees of the common cadre of service.

(10) Any sum to be contributed under sub-section (8) or sub-section (9) may be recovered as if it were an arrear of land revenue and

for the purposes of such recovery, the Registrar shall have the powers of a Collector under Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864).

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா, திரு. ஹேமச்சந்திரன் ஆகியவர்களுடைய திருத்தங்கள் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றன.

பிரிவு 75 திருத்தப்பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 76

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி. "பிரிவு 76 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.—

In clause 76—

(i) *for* the expression "common cadre of employees", wherever it occurs, *substitute* the expression "common cadre of service" ;

(ii) in sub-clause (1), *for* the expression "the appointment committee or the apex or central society as the case may be", *substitute* the expression "the competent authority constituted under sub-section (3) of section 75" ;

(iii) in sub-clauses (2), (3) and (4), *for* the expression "appointment committee or the apex or central society" wherever it occurs, *substitute* the expression "competent authority".

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

Substitute the following for Clause 76: "However, irrespective of the number of employees employed in any registered co-operative society, the Industrial Employment (Standing Orders) Act, 1946 (Central Act XX of 1946) and Tamil Nadu Rules be applicable to them."

திருத்தம் முறைப்படி வழி மொழியப்பெற்றது.

*திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

படுவது போன்றவை நல்ல முறையில் இருக்க வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தின் அடிப்படையிலே இந்தப் பிரிவை கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே பணியாற்றக் கூடிய பணியாளர்களை அந்தச் சங்கத்தை நிர்வகித்து வருகின்ற ஆதிக்க சக்திகள் அடிமைகளைப் போல நடத்துகிறார்கள் ; அந்தந்த மாதம் அவர்களுக்கு ஊதியம் கூட கொடுக்கப்படாத நிலைமை இருந்தும் அவர்கள் எல்லாம் வாய் மூடி மவுனிகளாக இருக்கிறார்கள் ; ஆகவே அந்தப் பணியாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும்; அதற்கு சட்டத்திலே ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று குழுவின் ஆய்வுக்கு வந்த கருத்தின் அடிப்படையிலேதான், நிரந்தரமாக அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டுமென்றுதான், constitution of common cadre of service என்று நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதில் எந்த எந்த கேடரைக் கொண்டு வரலாம் என்று தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் என்னென்ன கேடரை கொண்டு வரலாம் என்பதற்கு விதிகளிலே இடம் இருக்கிறது.

சில நேரங்களில் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் இருக்கிற பணியாளர்களை அந்தந்த உள்ளூரிலிருந்து எடுத்தால்தான் சங்கத்தின் நிர்வாகம் ஒழுங்காக இருக்கும் என்பதாலும் பணியாளர்களின் சுமை குறையும் என்பதாலும் சில பணியாளர்களை அந்தந்த சங்கமே ரெக்ரூட்மென்ட் மூலம் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்று வைத்திருக்கிறோம். அப்படி ரெக்ரூட்மென்ட் செய்யும் போது உள்ளூரில் உள்ளவர்களுக்கு முக்கியமாக வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும். Recruitment Bureau at state level and district level for different categories என்ற முறையிலே அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப் படுவார்கள்.

கூட்டுறவில் பல்வேறு வகைப்பட்ட சங்கங்கள் இருக்கின்றன. அதைப் போல பல்வேறு வகைப்பட்ட கேடர் பணியாளர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்போது சொல்லியிருப்பதைத் தவிர, இன்னும் இந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தும்போது என்னென்ன பிரச்சனைகள் வரும் என்று பின்னாலே தான் தெரிய வரும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா அவர்கள் அந்தந்த பகுதியிலே இருக்கிற பணியாளர்களை மிகத் தூரமான பகுதிக்கு மாற்றக்கூடிய நிலைமை கூட ஏற்படும் என்று சொன்னார்கள். அந்த அச்சம் கூட ஏற்படக்கூடாது என்பதற்கும் சில ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. உதாரணமாக கிரடிட் சொசைட்டியாக இருந்தால் அந்த வட்டத்திற்குள், ஒரு ரெவின்யூ டிவிஷன் அளவுக்குள்தான் மாற்ற வேண்டும். மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியாக இருந்தால் அந்த மாவட்டத்திற்குள்ளேதான மாற்றம் செய்ய வேண்டும். டிஸ்டிரிக்ட் சென்ட்ரல் பாங்க்,

அல்லது சென்ட்ரல் சொசைட்டியாக இருந்தால், இந்த மாநிலத்தில் 16 சென்ட்ரல் பாங்க் இருக்கிறது என்றால் இந்த 16 மாவட்டங்களுக்குள் மாற்றலாம் என்ற வகையிலே விதிகளைக் கொண்டுவர இருக்கிறோம். பல்வேறு வகைப்பட்ட பணியாளர்கள் இருப்பதால் எந்த எந்த வகையிலே அவர்களுக்கு நன்மை செய்ய முடியும், ஆதிக்கச் சக்தியிலிருந்து எப்படி விடுவிக்கலாம் என்று பார்த்து அதற்குரிய முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

[பிற்பகல் 12-10]

அதே நேரத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுடைய வளர்ச்சியையும் பேணி பாதுகாக்க வேண்டும் என்ற இரண்டு நோக்கத்தையும் அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் உள்ளூர் பகுதிகளைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் சில பகுதிகளில் முக்கியத்துவம் தரவேண்டும் என்ற நோக்கோடு, ரெக்ரூட்மெண்ட் பீரோ மூலமாகவோ அல்லது அந்த சொசைட்டியே நேரிடையாக தேர்ந்தெடுக்கவோ செய்யலாம் என்ற வகையில் பிரிவுகளை எல்லாம் நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருப்பையா அவர்கள் பேசுகிற போது, இன்னொரு அச்சத்தைக் கூட வெளியிட்டார்கள். சில நேரங்களில் சங்கங்களில் பணிபுரிகிறவர்களின் மீது அந்த சங்கத்தை சேர்ந்த நிர்வாக குழுவிற்கு நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடிய அதிகாரமே இல்லை என்றால் எல்லாமே காமன் கேடர் ஆப் சர்வீஸ், காம்பிடென்ட் அத்தாரிட்டிதான் நடவடிக்கை எடுப்பார் என்று வருமேயானால் அந்தச் சங்கத்தினுடைய நிர்வாகம் எப்படி நடக்கும். பணியாளர்கள் எப்படி நிர்வாகிகளுக்கு கட்டுப்பட்டு ஒழுக்கத்தோடு நடப்பார்கள் என்ற கருத்தை அவர்கள் வெளியிட்டார்கள். அது உண்மையான பிரச்னைதான்.

ஆனால் அதையும் மாற்ற வேண்டும் என்ற நோக்கோடு இரண்டு வித நிலையை நாம் ஏற்படுத்துகிறோம். அந்த சங்கத்தில் பணியாற்றக் கூடியவர்கள் சங்கத்தினுடைய நிர்வாக குழுவிற்கு குறைந்தபட்ச ஒழுக்கக் கட்டுப்பாட்டோடு அவர்கள் செயல்பட வேண்டும் என்ற நோக்கோடு புதியதாக ஒரு அரசு சட்டத்திருத்தமாக நாம் கொடுத்திருப்பது, காமன் கேடர் ஆப் எம்பிளாயீஸ் தவிர, மற்றவர்களுக்கு குறைந்த பட்ச தண்டனை என்ற வகையில், மைனர் பனிஷ்மெண்ட் என்று சொல்லப்படுகிற, "Censure or stoppage of increment without cumulative effect for two years" என்கிற தண்டனைகளை மட்டும், அந்த குறைந்த பட்சத் தண்டனைகளை மட்டும், அந்தச் சங்கங்களே வழங்கலாம் என்று வருகிறபோது, சங்கத்தினுடைய ஒழுக்கக் கட்டுப்பாட்டுக்கு உட்பட்டு அந்த பணியாளர்கள் பணியாற்ற முடியும்.

கணக்கில் செல்லக்கூடாது. அது ஓராண்டுக்கு மேல் செல்லக் கூடாது. அதற்கான முறையில் ஒரு திருத்தம் கொடுத்து இருக்கிறேன். அதனை அமைச்சரவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 76-வது பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும் ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கம் தவறு புரிகிற ஒரு பணியாளர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு பிரிவு தரப்பட்டிருக்கின்றது. இது ஏன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்கிறேன். பல நேரங்களில் நடைமுறையில் நாம் பார்த்திருக்கிறோம்; ஆய்விலும் நாம் கண்டறிந்த உண்மையாகும். கூட்டுறவுச் சங்கத்தை சேர்ந்த நிர்வாகக் குழுவைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்தப் பகுதியிலே செல்வாக்கு மிக்கவர்களாகவும், வசதி படைத்தவர்களாகவும் இருந்தால் அவர்கள் தவறு செய்கின்ற போது பணியாளர்களும் அதற்கு உட்படுத்தப்படுகிறார்கள். எனவே அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகின்றபோது பணியாளர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையே என்று ஆய்வுக்குழுவிலே பலர் சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையில் சில நேரங்களில் சில தவறுகள் நடக்கின்றபோது சங்கமும் உடந்தையாக இருந்து நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறிவிட்டு, தவறுகள் தொடர்ந்து நடக்குமேயானால் அப்போது அந்த சங்கத்தை ஒழுக்க முறைக்கு கொண்டுவர வேறு வழிவகையே இல்லாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும் என்ற காரணத்தால் பதிவாளர் குற்றத்தைக் கண்டுபிடித்து குற்றம் நிரூபிக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு சங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று அறிவுறுத்திய பிறகு அப்போதும் சங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்றால்தான் இந்தப் பிரிவு பயன்படும். எனவே இந்த காரணத்தால் இந்தப் பிரிவு இருப்பதால் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்குமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 12–20)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி.—

In clause 76—

(i) *for* the expression "common cadre of employees", wherever it occurs *substitute* the expression "common cadre of service";

(ii) in sub-clause (1), *for* the expression "the appointment committee or the apex or central society as the case may be", *substitute* the expression "the competent authority constituted under sub-section (3) of section 75";

(iii) in sub-clauses (2), (3) and (4), *for* the expression "appointment committee or apex or central society" wherever it occurs, ***substitute*** the expression "competent authority".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திரு. ஜெ. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப் பெற்றது. திரு. இரா. கருப்பையா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 76. திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 77

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி.—

"பிரிவு 77 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்".

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.—

In clause 77.—

(i) in sub-clause (1), *for* the words "common cadre of employees, the appointment committee, or the apex or central society as the case may be", *substitute* the words "common cadre of service, the competent authority constituted under sub section (3) of section 75", and *for* the expression "appointment committee or the apex or central society", *substitute* the expression "competent authority";

(ii) in sub-clauses (2) and (3), *for* the expression "appointment committee or the apex or central society", *substitute* the expression "competent authority";

(ii) in sub-clause (4)—

(*a*) *for* the words "from the service of such society", *substitute* the words "from service";

(*b*) *omit* the words "in the service of that society".

Thiru J. HEMACHANDRAN : Sir, I move the following amendment :—

Substitute the following for clause 77 :—

"Further, the Government shall formulate in consultation with the Registrar and Representatives of management and employees of the Co-operative Societies, the classifications and scales of pay of the employees including paid officers and servants employed in all types of Co-operative Societies, and that as soon as possible, after it is made

be placed on the table of both the Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session both the Houses agree in making any modification in any such rule, or both houses agree the rule should not be made, the rule shall therefore have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule."

The amendment was duly seconded.

*திரு. இரா. கருப்பையா: நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்—

(1) தற்போதைய பிரிவு 77-க்குப் பதிலாக கீழ்க்கண்டவாறு சேர்க்கவும். "(77)(1) பதிவு செய்யப்பட்ட சங்கத்தின் சம்பளம் பெறும் அதிகாரி அல்லது பணியாளர் கிரிமினல் குற்றங்களுக்காக ஒரு தகுதி வாய்ந்த நீதி மன்றத்தால் குற்றவாளி என தண்டிக்கப்பட்டு தீர்ப்பளிக்கப்பட்டார் எனத் தெரியவந்தால் பொது நலனை அல்லது மேற்படி சங்கத்தின் நலனை முன்னிட்டு அந்தச் சம்பளம் பெறும் அதிகாரியை அல்லது பணியாளரை பணியிலிருந்து நீக்குவது அவசியமென்று கருதினால் அந்த சம்பளம் பெறும் அதிகாரி அல்லதுபணியாளர் முறையீடு செய்து கொள்ள வாய்ப்பு அளித்த பின்னர் அவரைப் பணியில் நியமித்துள்ள சங்கத்தின் குழு பணியிலிருந்து நீக்கலாம்."

(2) மேற்சொன்ன அதிகாரி அல்லது பணியாளருக்கு இம் மாதிரி வழங்கப்பட்ட தண்டனை மேல்முறையீட்டு நீதி மன்றத்துக்கு மேல்முறையீடு செய்து, அது முடிவடையாது உள்ள காலத்தில் பணியிலிருந்து நீக்கக்கூடாது.

(திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.)

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று ஊழியர்களைப் பொறுத்த அளவில் சில தவறுகள் செய்யக்கூடிய நேரத்தில் எப்படி அவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற பிரச்சனைகளைப்பற்றி எல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கினார்கள். 77-வது சரத்திலே ரிஜிஸ்ட்ரார் இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு ரிஜிஸ்ட்டிராருக்கு அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் அரசு ரிஜிஸ்ட்டிராருக்கு இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை எடுக்க அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற இடத்தில் The Government, in consultation with the Registrar and the representatives of the Management and employees of co-operative societies,

இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் எப்படி எப்படி எடுக்கப்பட வேண்டும் என்று விதிகளை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த விதிகள் இந்த அவையில் வைக்கப்பட்டு அவையினுடைய ஒப்புதல் வாங்கக்கூடிய முறையில் இந்த இடத்தில் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும். அப்படியிருந்தால்தான் இந்த கூட்டுறவு சங்கத்தை பொறுத்த அளவில் நல்ல முறையில் செயலாற்றவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு நிறைவேற்றப்பட்ட இந்த சட்டத்திலே இதை அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டிய ஒரு முக்கிய பொறுப்பில் இருக்கும் பணியாளர்களுக்கு தகுந்த பாதுகாப்பான நடவடிக்கை கொடுக்கக்கூடிய ஒரு நிலையை ஏற்படுத்த இந்த பணியாளர்கள் சம்பந்தமாக பணியாளர்கள் மேல் எடுக்கும் ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் சம்பந்தமான சட்டங்கள் அல்லது பை—லாஸ் அண்டு ரூல்ஸ் இந்த அவையில் கொண்டு வரப்பட்டு அவையின் ஒப்புதல் வாங்கவேண்டும் என்று ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறேன். அதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று பணிவன்புடன் வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பணியாளர்கள் நல்ல முறையில் அவர்களுடைய கடமைகளை ஒழுங்காக செய்யவேண்டும் என்பதில் எந்த விதமான மாற்று கருத்தும் இருக்க முடியாது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அவர்கள் தங்களுடைய கடமைகளை ஒழுங்காக நிறைவேற்றுவதன் மூலம் அதனுடைய வளர்ச்சிக்கு அவர்கள் பாடுபடவேண்டும். தவறு இழைக்கக்கூடியவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதிலும் மாற்று கருத்து இருக்க முடியாது. ஆனால் இந்தமாதிரியான நடவடிக்கைகளின் மூலமாக பல்வேறு இடங்களில் நடைபெறக்கூடிய பல சம்பவங்களை, வாய்ப்பு ஏற்படும்போது எல்லாம் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஏற்கெனவே கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அனாவசியமாக எந்தவிதமான ஆதாரமும் அற்ற புகார்கள் மீது ஊழியர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. உதாரணமாக ஒரு சிவில் சப்ளைஸ் ரேஷன் கடையில் அரிசி, சர்க்கரை விநியோகிக்கக்கூடிய ஊழியர்கள் தவறு செய்கிறார்கள் என்றால் அதற்கான முறையில் கண்காணித்து நடவடிக்கை எடுப்பதில் எல்லா அதிகாரமும் அதிகாரிகளுக்கு இருக்க வேண்டும். ஆனால் அதே நேரத்தில் சிலயிடங்களில் சில ரவுடிகள் சேர்ந்து கொள்கிறார்கள். அவர்கள் 10 கிலோ சர்க்கரை கொடுக்க வேண்டும் என்றும் ½ மூட்டை சர்க்கரை கொடுக்கவேண்டும் என்றும் 1 மூட்டை அரிசி கொடுக்கவேண்டும் என்றும் நிர்பந்தப்படுத்தி வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். அந்த இடங்களில்

[திரு. இரா. கருப்பையா] [1983 மார்ச் 4

ஊழியர்கள் ஒன்று இரண்டு பேர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் கிடையாது. திடீர் என்று அதிகாரிகள் வருகிறார்கள். என்ன நடந்தது என்பதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து விசாரணை நடத்த அவகாசம் இல்லாத நிலையில் உண்மையில் குறைந்து இருக்கிறதா? எந்த மாதிரி நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆக இந்தமாதிரியான சந்தர்ப்பங்கள் சூழ்நிலைகள் இவை அனைத்திலும் முறையான விசாரணை எடுத்து அவர்கள் மீது நடவடிக்கை—உண்மையிலேயே தவறு செய்து இருக்கிறார்கள் என்றால் அவர்களை பிடிக்க அதற்கான முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். ஆனால் தவறான புகார்கள் மீது அல்லது சில சந்தர்ப்பங்களில் இம்மாதிரியான நிலைகள் ஏற்படக்கூடிய நேரங்களில் சாதாரண ஊழியர்கள் பழி வாங்குவதற்கான நிலைமைகள் ஏற்படுகிறது, என்பது ஒரு புறத்தில். மேல் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளுக்கு முழுமையான தன்மையும் தெரிந்துக்கொள்ளக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்காது மற்றொரு புறத்தில். இன்றைய தினம் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய எல்லா நிலைமையும் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும். எல்லோருக்கும் தெரியும். தொழிற் சங்கங்களிலே இருக்கிற நிலைமைகள் காரணமாக எல்லா ஆட்சிகளிலும் இருக்கிற ஒரு முறைதான், ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தங்களுடைய சங்கங்களை வளர்க்க வேண்டும்மென்று சில நடவடிக்கைகளை ஊக்குவித்து செயல்படுத்துகிற நிலைமை இருக்கிறது. பல இடங்களிலே நடந்து வருகிறது. அந்த மாதிரியான நேரங்களில் மற்ற ஊழியர்களுக்கு எந்த விதமான பாதுகாப்பும் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே இருக்கிற அதிகாரங்களைத் தவறாக பயன்படுத்துகிற நிலையில் ஊழியர்களுக்கு போதுமான பாதுகாப்பு இல்லாத நிலையில் இந்தமாதிரியான அதிகாரங்களை பதிவாளர் போன்ற உயர்ந்த பொறுப்பிலே உள்ளவர்களுக்கு கொடுக்கிற போது ஆங்காங்கே இருக்கின்ற நிலைமைகளை அவர்கள் நேரடியாகத் தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பு இல்லை. பதிவாளர் என்பவர் மாநிலம் முழுவதும் இருக்கிற 25 ஆயிரம் சங்கங்களிலும் உள்ள நிலைமைகளை நேரடியாகத் தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பு இல்லாத நிலையில் இருக்கிறவர்—எல்லாவற்றையும் எப்படி அவர் கண்காணிக்க முடியும், ஆகவே அதிகமான அதிகாரங்களை மேலும் மேலும் நாம் கொடுப்பது சரியல்ல, சரி, ஒரு குற்றச்சாட்டு வந்திருக்கிறது என்றால் இயற்கையாகவே அது சம்பந்தமாக இதைச் செய்ய வேண்டும்மென்றும் உத்திரவுகளை இடுவது இயற்கையாகவே நடைபெறக் கூடிய காரியங்கள். ஆகவே அந்த அடிப்படையில் இம்மாதிரியான அதிகாரங்கள் கூடாது என்ற அடிப்படையிலே சம்பந்தப் பட்ட சங்கம் அதை விசாரித்து தேவையான, விசாரணைகளை முழுமையாகச் செய்து என்ன தண்டனை வழங்க வேண்டுமோ அப்படி வழங்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே அதிகாரிகள் இருக்கவேண்டுமென்ற முறையிலேதான்

1983 மார்ச் 4] [திரு. இரா. கருப்பையா]

இந்தத் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே ஊழியர்களின் நலன் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்ற உணர்வோடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்தத் திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: 77-வது பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும்

Where a paid officer or servant of a registered society has been found guilty of or convicted by a competent court for an offence involving moral turpitude, the Registrar may, if in his opinion direct the concerned society to take appropriate action என்ற நிலை இருக்கிறது. அதிலே வந்து ரிஜிஸ்திராரோ குற்றத்தை ஆராய்ந்து அந்த அடிப்படையில் உத்தரவு தருவதில்லை. நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று காம்பீடென்ட் கோர்ட்டிலே அவருக்கு தண்டனை வழங்கப்படுமேயானால் தண்டனை வழங்கப்பட்டதற்குப் பிறகு குற்றவாளி என்று நிரூபணம் ஆனதற்குப் பிறகுதான் சங்கத்திற்குச் சொல்கிறார், நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று. அப்போதும் அந்தச் சங்கம் நடவடிக்கை எடுக்காத நேரத்தில் பதிவாளர் வலியுறுத்தக் கூடிய நிலைதான் இருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல், இன்னும் ஒரு ஷரத்து இருக்கிறது.

appeal to the Registrar or revision to Government

என்ற முறையிலே குற்றம் செய்தவர் குற்றவாளியல்ல என்று மேல் நீதிமன்றத்திலே தீர்ப்பாகிவிட்டால் அந்த குறிப்பிட்ட பணியாளரைப் பணியிலே சேர்க்கவேண்டுமென்று சங்கத்திற்கு சொல்லியும் சில நேரங்களிலே சங்கம் மறுக்கிறது. குற்றவாளியல்ல என்று நீதிமன்றம் சொல்லி விட்டாலும்கூட பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்ட பணியாளரை மீண்டும் பணியிலே ஏற்றுக்கொள்வதில்லை.

He is once for all removed from service.

நாலாவது உட்பிரிவிலேயும் சொல்லியிருக்கிறோம்.

Where a paid officer or servant of a registered society removed from service under sub-section (2) or sub--section (3) is acquitted by the competent court, or when the conviction of such officer or servant is set aside on appeal or revision by the appellate court, such officer or servant shall be reinstated to s me post held by him prior to such removal. என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். ஆகவே இதற்கும் அவர் தான் உத்திரவிட வேண்டியிருக்கிறது. எனவே இது ஒரு விதத்தில் பணியாளர்களுக்கு நன்மையாகவும் இருக்கிறது. தவறு செய்தவர்கள்மீது நிர்வாகக் குழு ஒரு வேளை நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறுகிறபோது நிர்வாகத்தின் தூய்மைக்கான தேவையான பிரிவாக இது இருக்கிற காரணத்தால இதை ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1983 மார்ச் 4

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

In clause 77,—

(i) In sub-clause (1). *for* the words "common cadre of employees, the appointment committee, or the apex or central society as the case may be ", *substitute* the words "common cadre of service, the competent authority constituted under sub-section (3) of section 75", and *for* the expression "appointment committee or the apex or central society" *substitute* the expression "competent authority";

(ii) in sub-clauses (2) and (3), *for* the expression "appointment committee or the apex or central society", *substitute* the expression "competent authority";

(iii) in sub-clause (4),—

(a) *for* the words "from the service of such society". *substitute* the words "from service";

(b) *Omit* the words "in the service of that society".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திருவாளர்கள் ஜே. ஹேமச்சந்திரன், இரா. கருப்பையா ஆகியோருடைய திருத்தங்கள் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று தோல்வியுற்றன.

பிரிவு 77, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(பிற்பகல் 12-30)

பிரிவு 78

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:— "பிரிவு 78 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்".

THIRU J. HEMACHANDRAN : Sir, I move the following amendme t ;—

In clause 78

1983 மார்ச் 4] [திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்]

Substitute the following for clause 78 (1)

"78(1) *BONUS* : Every employee of every registered Co-operative Society shall, irrespective of loss or profit, be paid ten (10) per cent of his total annual wages for the respective year as minimum bonus. He shall get more bonus as provided in the Rules to be framed, if there will be net profit."

Re-number the existing sub-clauses (1) and (2) as sub-clauses (2) and (3) and in sub-clause (2) as so re-numbered, *add* the following words at the end:

"and at such rates which shall be equal to those provided in the Employees Provident Funds and Miscellaneous Provisions Act, 1952 (Central Act XIX of 1952)".

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:—

''பிரிவு 78-ல் உட்பிரிவு (1)-ல் 6-வது வரியில் 'ஏற்படுத்தலாம்' என்ற வார்த்தைக்குப் பதிலாக 'ஏற்படுத்தும்' என்ற வார்த்தையைச் சேர்க்கவும்.''

''பிரிவு 78-ல் உட்பிரிவு (1)-ல் 6வது வரியில் 'சங்கத்தின் துணை விதிகளை' என்ற வார்த்தைகளை நீக்கவும்''.

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப்பெற்றது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர்களுக்குப் போனஸ், பிராவிடண்ட் பண்ட் கொடுக்கப் பட வேண்டும் என்பது சம்பந்தமான என்னுடைய திருத்தத்தை நான் பிரேரித்து ஒருசில கருத்துக்களை சொல்லவிரும்புகிறேன். நான் ஏற்கெனவே இன்னொரு ஷரத்து சம்பந்தமாக பேசுகிறபோது, தொழிலாளிகளுக்குக் குறைந்தபட்ச போனஸ் என்பது இன்றைக்கு மத்திய, மாநில அரசுகளால் ஏற்றுக்கொண்டுள்ள கொள்கை என்பதை எடுத்துக்காட்டினேன். இந்தச் சட்டத்திலேகூட போனஸ் ஆக்ட்டினுடைய பர்வியூவிலே வரக்கூடிய தொழிலாளிகளுக்குப் போனஸ் கிடைப்பதற்கு வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. போனஸ் சட்டத்தின் கீழ் வராத தொழிலாளிகளுக்கும் போனஸ் கிடைப்பதற்கு உத்தரவாதம் செய்யக்கூடிய முறையிலே அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இன்றைக்குக் கூட்டுறவு நூற்பாலைகள், சர்க்கரை ஆலைகளில் பத்து தொழிலாளர்களுக்கு மேற்பட்டு இருக்கிற இடங்களில் போனஸ் கிடைப்பதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் பத்து தொழிலாளர்களுக்குக் கீழே

பிரிவு 76-க்குப் பதிலாக கீழ்க்கண்டவாறு சேர்க்கவும்:—

'(76) (1) ஒரு பதிவான சங்கத்தில் சம்பளம் வாங்கும் ஓர் அதிகாரி அல்லது பணியாளர் குற்றங்கள் செய்துள்ளார் அல்லது அவ்வாறு செய்வதற்குப் பொறுப்பாளியாக இருந்துள்ளார் என்று பதிவாளர் கருதுவாரேயானால் அது சம்பந்தமாக விசாரணை நடவடிக்கை எடுக்க சம்பந்தப்பட்ட சங்க இயக்குநர் குழுவிற்குத் தெரிவிக்கலாம்.'

(2) ஒரு பதிவான சங்கத்தில் சம்பளம் வாங்கும் ஓர் அதிகாரி அல்லது பணியாளர் குற்றங்கள் செய்துள்ளார் அல்லது அவ்வாறு செய்வதற்கு பொறுப்பாளியாக இருந்துள்ளார் என்று இயக்குநர் குழு கருதுமேயானால், விசாரணை நடத்தி அதன்மீது சம்பந்தப் பட்ட பணியாளர் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

(3) புகார் தொடர்பாக விசாரணை முடிவாகாமலிருக்கும் பொழுது, பொது நலனை அல்லது மேற்படி சங்கத்தின் நலனை முன்னிட்டு இயக்குநர் குழு தற்காலிக வேலை நீக்க நடவடிக்கை அவசியமென கருதுமேயானால் தற்காலிக வேலை நீக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

(4) தற்காலிக வேலை நீக்க நடவடிக்கையினை எந்தக் காரணம் கொண்டும் 1 ஆண்டுக்கு மேல் நீடிக்கக்கூடாது.

(திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப்பெற்றது)

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : ஸ்பீக்கர் சார், 76-வது செக்ஷனிலே வருவதைப் போலவே, 81-வது செக்ஷனிலும் என்குயரி சம்பந்தமாகவும், அதேபோல பெய்ட் ஆபீசர்களுக்கு எதிராகவும், சர்வென்ட்சுக்கு எதிராகவும் கம்ப்ளெயின்ட்ஸ் வந்தால் என்ன என்ன முறையிலே அவைகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பது சம்பந்தமாக சில விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதில் நான் என்ன சொல்லிக் கொள்ளவிரும்புகிறேன் என்றால் இந்த கூட்டுறவுச் சட்டத்தின் கீழ், கூட்டுறவு நூற்பலைகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கும் வருகிறது, அதே போல மற்ற ஆலைகளில் உள்ள தொழிலாளர்களுக்கும் வருகிறது. பல ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இப்படி இதன் கீழ் வருவதன் காரணமாக அவர்களையெல்லாம் ஒருங்கிணைப்புச் செய்கின்ற முறையில், இன்டஸ்ட்ரியல் எம்ப்ளாயின்மென்ட் ஸ்டேண்டிங் ஆர்டர்ஸின் கீழ் ஒரு ஸ்டேண்டிங் ஆர்டர் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனெனில், இந்த செக்ஷன் 81 பிரிவிலே எல்லாம் என்ன பார்க்கிறோம் என்றால், சம்பந்தப்படாதவர்கள் கூட தண்டிக்கப்படக் கூடிய ஒரு ஆபத்து ஏற்படுகிறது.

ஒரு சங்கத்தினுடைய தலைவருக்கு நேரடியாக சம்பந்தம் இல்லாமல் கூட ஒரு சிப்பந்தி செய்யக்கூடிய தவறுக்காக தலைவரும் தண்டிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகின்றது. கூட்டுத் தொழிலாளர் தண்டிக்கப்படக்கூடிய ஆபத்து ஏற்படுகின்றது. செக்ஷன்

81 என்கொயரின் கீழ் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படும். உதாரணமாக ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கம் நடத்துகின்ற அரிசிக் கடையிலே வெய்மென்ட்டில் தகராறு ஏற்படுகிறபோது சங்கத் தலைவரையும் அலுவலகத்தில் இருக்கும் மேனேஜரையும் கூட தண்டிக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுகின்றது. ஆகவே பணியாளர்களின் வேலை நிலைமையினைப் பொறுத்தவரையில் சரியான ஒரு நிலைமை ஏற்படுவதற்காக இன்டஸ்ட்ரியல் எப்ப்ளாயிமென்ட் ஸ்டான்டிங் ஆர்டர்ஸ் ஆக்ட் இந்தப் பணியாளர்களுக்குப் பொருந்தும் என்ற முறையில் ஒரு ஷரத்து உருவாக்க வேண்டும். ஜாயின்ட் ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்ஸ் என்று பல கூட்டுறவு நூற்பாலைகளில் உருவாக்கப்பட்டிருப்பதை போல ஜாயின்ட ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்ஸ் உருவாக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 76-வது பிரிவிலே சங்கத்தின் சம்பளம் பெறும் அதிகாரி அல்லது பணியாளரை வேலையிலிருந்து தற்காலிகமாக விலக்கி வைத்தல் என்பது இருக்கின்றது. இதிலே 2(1) பிரிவிலே குறிப்பிட்டிருப்பதை அப்படியே வாசிக்கிறேன். ''பதிவான சங்கத்தின் நியமனக் குழு விதிகளில் அல்லது துணை விதிகளில் அல்லது ஆணையில் இதற்கு முரணாக என்ன விதிமுறை கண்டிருப்பினும் மேற்சொன்ன சம்பளம் பெறும் அதிகாரியை அல்லது பணியாளரை உடனடியாக வேலையிலிருந்து தற்காலிகமாக விலக்கி வைக்க வேண்டும் அல்லது அவ்வாறு செய்விக்க வேண்டும்.'' என்று இருக்கின்றது. பதிவாளருக்கு இந்த அதிகாரம் இருக்கின்றது. சங்கத்தின் பைலா எப்படி இருந்தாலும் கவலையில்லை, அல்லது விதிகள் எப்படி இருந்தாலும் அதை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டிய அவசியம் இல்லை, பதிவாளர் உத்திரவு போட்டுவிட்டால் அந்த உத்தரவைச் சங்கம் அப்படியே நிறைவேற்றவேண்டும். அப்படி நிறைவேற்றவில்லை என்றால் அதற்காக கட்டளையிடக்கூடிய அதிகாரம் பதிவாளருக்கு இருக்கின்றது. இப்படிப்பட்ட அதிகாரம் பதிவாளருக்கு இருக்கின்றது. விதிமுறைகளுக்கு அப்பாற்பட்டு கட்டளை இருந்தால் கூட அதனை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று இருக்கின்றது. இந்த முறை இருப்பது சரியல்ல. இந்த முறை கூடாது என்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

எனவே பதிவாளர் இம்மாதிரியான முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சங்கத்தினுடைய விதிகளுக்கு உட்பட்ட முறையில் பைலாவிற்கு உட்பட்ட முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்ற முறையிலே கருத்துக்களையும், ஆலோசனைகளையும் சொல்லலாம். அந்த அடிப்படையிலே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய பொறுப்பு சங்கத்திற்கு இருக்கின்றது என்ற முறையிலே என்னுடைய திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். எனவே முழுமையாக 76-வது பிரிவை மாற்றம் செய்து அமைக்க வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். எக்காரணத்தைக் கொண்டும் தற்காலிக வேலை நீக்கம் என்பது ஆண்டுக்

[திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்] [1983 மார்ச் 4

வேலை செய்கிற ஸ்தாபனங்கள்தான் இன்றைக்கு கூட்டுறவில் பெருவாரியான அமைப்புக்களாக இருக்கின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு அறிவார்கள். அந்த முறையில் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கும் குறைந்தபட்சம் போனஸ் கிடைப்பதற்கு உத்தரவாதம் கொடுக்கப்படவேண்டும். ஒத்தி வைக்கப்பட்ட ஊதியம் என்கிற கொள்கை இந்த மாநில அரசும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தால் அவர்களுக்கு 10 சத வீதம் போனஸ் கிடைப்பதற்கு இந்த சட்டத்தில் வழி செய்யும் வகையில் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொளகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. பிராவிடண்ட் பண்ட் பொறுத்தவரையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற சட்டத்தில் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால், ' பிராவிடண்ட் பண்ட் இன் அக்கார்டன்ஸ் வித் பை-லா '', பிராவிடண்ட் பண்ட் என்பது பிராவிடண்ட் பண்ட் ஆக்ட்டின் கீழே வந்திருக்கிற ஒரு சலுகை தொழிலாளர்களை பொறுத்தவரையில் ; பிராவிடண்ட் பண்ட் ஆக்ட்டிலே எத்தனை சதவீதம் தொழிலாளிகள் கன்ட்ரிபியூட் பண்ண வேண்டும் ; அதைப் போல நிர்வாகம் எவ்வளவு சதவீதம் கன்ட்ரிபியூட் பண்ண வேண்டும் ; என்று தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருப்பதால், அவை இங்கு சேர்க்கப்பட வேண்டும். அப்படி இல்லையென்றால், 'இன் அக்கார்டன்ஸ் வித் தி பை-லா, என்று குறிப்பிட்டால் ஒவ்வொரு சொசைட்டியும், பல்வேறு முறையில் பெர்சென்டேஜ் நிர்ணயிக்கும் ஆபத்து, அபாயம் இருக்கிறது. அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஒரே முறையில் பிராவிடண்ட் பண்ட் கிடைப்பதற்கு வழி செய்யும் வகையில் ' இன் அக்கார்டன்ஸ் வித் தி பை-லா ' என்பதற்குப் பதிலாக,

"and at such rates which shall be equal to those provided in the Employees Provident Funds and Miscellaneous Provisions Act, 1952 (Central Act XIX of 1952)"

என்ற என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*திரு. இரா. கருப்பையா : 78 ஆவது பிரிவில் வருங்கால வைப்பு நிதி என்ற பெயரில் என்னுடைய பெயரால் இரண்டு திருத்தங்கள் கொடுத்து இருக்கிறேன். அரசாங்கம், இந்த வருங்கால வைப்பு நிதி எல்லா ஊழியர்களுக்கும் கிடைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால் இதிலே இருக்கிற வாசகங்களைப் பார்க்கிறபோது, நடைமுறையில் இந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு பல்வேறு இடையூறுகள் ஏற்படும் என்கிற முறையில்தான் இருக்கிறது. ஆகவேதான் அந்த இடையூறுகளை நீக்கக்கூடிய முறையில் தெளிவாக வாசகங்களை அமைக்க வேண்டுமென்று நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். ' ஏற்படுத்தலாம் ' என்பதற்குப் பதிலாக ' ஏற்படுத்தும் ' என்ற வகையில் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

1983 மார்ச் 4] [திரு. இரா. கருப்பையா]

அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் சொன்னதைப் போல ' சங்கத்தினுடைய துணை விதிகளை ஒட்டி ' என்று வாசகம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. வருங்கால வைப்பு நிதி எந்த அடிப்படையில் கொடுக்க வேண்டும், ஊழியர்கள் எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டும் ; எம்ப்ளாயர்ஸ் எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் சட்டத்தில் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிற நிலை ; அதற்கு மேலே ' சங்கத்தினுடைய துணை விதிகளுக்கேற்ப ' என்று குறிப்பிடுவது, அது பொருந்தாத நிலையில் இருக்கிறது.

இப்படிக் கொடுத்தால் ஒவ்வொரு சங்கமும் 2 சதவீதத்திலிருந்துகூட ஆரம்பிக்கலாம். ஆகவே, அது சரியான ஒரு முறையிலே இருக்காது. ஆகவேதான், '' சங்கத்தின் துணை விதிகளுக்கு ஏற்ப '' என்று இருக்கும் அந்த வாசகத்தை நீக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அரசாங்கம் என்ன நோக்கத்தோடு இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறதோ அந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான முறையிலே, சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாத முறையிலே, அதை அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தை முன் மொழிந்திருக்கிறோம், ஆகவே, இதை ஏற்று நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் த்லைவர் அவர்களே, இந்தக் குறிப்பிட்டச் சட்டப் பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும், his provides for constitution of a provident Fund by a Society not covered by Employees Provident Fund Act. என்ற முறையில்தான் இதை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சில தொழிற்சாலைகளில் குறிப்பிட்ட அளவுக்கு மேல் பணியாளர்கள் இருக்கிற பொழுது குறிப்பிட்ட அளவிற்கு மேல் அவர்கள் ஊதியத்தைப் பெறுகின்ற பொழுது அவர்களுக்கு Employees Provident Fund Act applicable. ஆக இருக்கிறது. பல இடங்களில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹேமச்சந்திரன் சொன்னதைப் போலவும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா சொன்னதைப் போலவும், குறைந்த அளவிலே எண்ணிக்கை உள்ள பணியாளர்கள் இருப்பதுதான் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே 90 சதவீத நிலையாக இருக்கிற காரணத்தால் அவர்களுக்கும் பிராவிடண்ட் பண்ட் பலன் கிட்ட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு தான் இந்தப் பிரிவினை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருப்பையா அவர்கள் பேசும் பொழுது குறிப்பிட்டது.

[திரு. இரா. கருப்பையா] [1983 மார்ச் 4

(பிற்பகல் 12–40)

சர்க்காருடைய நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான வகையிலே, தெளிவாக, எந்தவிதமான சந்தேகத்திற்கும் இடமில்லாத முறையிலே சங்கத்தினுடைய விதிகள், நடைமுறைகள் என்பதெல்லாம் குறிப்பிடாமல் போடுவது, அந்தப் பயன் அந்த ஊழியர்களுக்குக் கிடைப்பதற்கு உதவியாக இருக்குமா ? ஆகவே அந்த முறையிலேதான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அமைச்சரவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 78 ஆவது பிரிவுக்கு நான் சொன்ன விளக்கத்தைப் போலத்தான் 79 ஆவது பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும், 'The establishment of gratuity funds is meant only for such of those societies not covered by the payment of Gratuity Act.' என்ற முறையிலேதான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்த கிராச்சுவிட்டி ஆக்ட்டுக்கு உட்பட்டு வரும் தகுதியிலே உள்ள சங்கத்திலேயெல்லாம் ஆட்டோமேட்டிக்காக வந்து விடுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருப்பையா அவர்கள் கூட என்னிடத்திலே சொன்ன பொழுது, இதை அனைத்துச் சங்கங்களுக்கும், கிட்டத்தட்ட ஒரே சீரான அளவில் இருக்கக் கொண்டு வருவதுதான் பணியாளர்களிடையே அதிருப்தியின்மையில்லாத நிலையை உருவாக்கும் என்று சொன்னேன். இதை நாம் நடைமுறைப் படுத்தும்பொழுது இதை விதியிலே எந்த அளவிற்கு கிராச்சுவிட்டி இருக்க வேண்டியிருக்கிறது. what are the categories or classes of societies and what is the quantum. என்பதையெல்லாம் நாம் நிர்ணயிக்க வேண்டியிருப்பதை, நான் ஏற்கனவே உறுதியாகச் சொல்லியிருப்பதைப் போ்ல பேசி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களினுடைய ஆலோசனைகளின் அடிப்படையிலே இதை நான் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வர ஏற்பாடு செய்கிறேன்.

திருவாளர்கள் ஜே. ஹேமச்சந்திரன், இரா. கருப்பையா ஆகியோரின் திருத்தங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—'' பிரிவு 79 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும் ''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, பிரிவு 79 நிறைவேற்றப் பெற்றது.

1983 மார்ச் 4]

பிரிவு 80.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—'' பிரிவு 80 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.''

*திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

'' பிரிவு 80 இல் உட்பிரிவு (1) (b) (ii)-இல் 'ஆறு திங்களுக்குள்' என்ற சொற்களுக்குப் பதிலாக 'மூன்று திங்களுக்குள்' என்ற சொற்களைச் சேர்க்கவும்.''

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப்பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவரவர்களே, ஒரு குறிப்பிட்ட காலததிற்குள் தணிக்கை முடிக்கப்பட வேண்டுமென்பதிலே இரண்டு கருத்துக்கள் இருக்க முடியாது. அதிலே பிரிவு 1 (பி) 2 ஆவது பிரிவிலே,

'' சம்பந்தப்பட்ட பதிவு பெற்ற சங்கத்தின் கூட்டுறவு ஆண்டு முடிவடைந்ததிலிருந்து ஆறு திங்களுக்குள் அல்லது பதிவாளர் மேற்கொண்டு அனுமதிக்கக்கூடிய காலம் அல்லது கால அளவுகளுக்குள் தணிக்கை செய்து முடிக்கப்பட வேண்டும்; அவ்வாறு பதிவாளர் மேற்கொண்டுஅவகாசம் அளிப்பதற்கான காரணங்களை எழுதி வைக்கவேண்டும். ஆனால், பதிவாளர் அனுமதிக்கக்கூடிய மொத்த கால அளவுகள் ஆறு மாதத்திற்கு மேற்படாமல் இருக்க வேண்டும்.''

என்று இருக்கிறது.

இது ஒன்றுக்கொன்று முரணாக இருக்கிறது. ஆரம்பத்திலே ஆறு திங்களுக்குள் என்று கூறிவிட்டு, மேலும் காலத்தை நீட்டிக்கலாம் ; அது ஆறு திங்களுக்குள் இருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே இருக்கிறது. ஆகவேதான், மூன்று திங்களுக்குள் முடிக்க வேண்டும் என்று கூறி, கால அவகாசத்தை நீட்டிக்க வேண்டுமென்று கேட்டால், மேலும் மூன்று மாதங்கள் நீட்டித்து ஆறு மாதங்களுக்குள் முடிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே இருப்பது சரியாக இருக்கும். ஆகவே, அந்த அடிப்படையிலே மூன்று திங்களுக்குள் என்கின்ற வார்த்தையை, அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரர்களே, பிரிவிலே மிகத் தெளிவாக இருக்கிறது.

'Where such audit is caused to be made once in every co-operative year, the registered society shall prepare the financial statements and other details required within three months from the close of its co-oper-ative year.'

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 4

என்றுதான் இருக்கிறது, மூன்று மாத காலத்திற்குள். மீதி, மூன்று மாதம் என்பது It shall not ex eed 6 m nth, என்ற முறையிலே மேற்கொண்டு மூன்று மாதம் கொடுப்பதை, ஒருவேளை மூன்று மாதத்திற்குள் அது முடியவில்லையென்றால், சட்ட ரீதியாக மூன்று மாதங்களுக்குள் முடிக்க வேண்டுமென்று இருக்கும்பொழுது, இது கணக்கு சம்பந்தப்பட்ட பிரச்னை என்ற காரணத்தினால், மூன்று மாத காலத்திற்குள் முடிக்காத நிலை ஏற்படும்பொழுது, ஒரு ஸ்டேல்மேட்டே ஏற்பட்டு விடும். ஆகவே, அதைத் தவிர்ப்பதற்காகத்தான் இன்னும் ஆறு மாத காலம் கொடுக்க வேண்டுமென்று, ஒட்டுமொத்தமாக 9 மாத காலம். இதுகாறும் இந்தக் கால அளவே இல்லாமல் இருந்த பொழுது, தற்பொழுது கால அளவு நாம் கொண்டு வந்திருப்பது இதுவே மிகக் குறைந்த காலம் என்றும், ஓராண்டுக் காலமாவது இருக்க வேண்டுமென்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால், ஆடிட்டிலே பல தவறுகள் நடப்பதைக் கண்டுபிடிக்க உதவியாக இருக்கிற காரணத்தினால், குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் ஆடிட்டை முடிப்பது கூட்டுறவு இயக்கத்தில் நிர்வாகத் தூய்மைக்கு வழி வகுக்கும் என்ற காரணத்தால்தான் இந்தப் பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏற்குமாறு வேண்டு கிறேன்.

திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ளக் கேள்வி:—

"பிரிவு 80 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, பிரிவு 80 நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 81.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—

"பிரிவு 81, சட்ட முன் வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN: Sir, I move the following amenc ment—

In clause 81, in sub-clause (1) *after* the expression 'financing ba k," *insert* the expression "or of the District Collector"

1983 மார்ச் 4]

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறை வேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 81, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 82 முதல் 84 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 85

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—
"பிரிவு 85 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்."

The Hon. THIRU. C. PONNAIYAN: Sir, I move the following amen me t:—

In clatse 85, to sub-clause (2), and the following:— "and fo the p rposes f such covery the registrar sh ll have the powers of a coll ctor und the T m l Nadu Revenue R cov y Act, 1864 (Tam l Nodu Act II of 1864.)"

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இந்தத் திருத்தத்தை எதிர்க்கிறேன். அதாவது ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் களுக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரம் ரிஜிஸ்ட்ராருக்கு கொடுக்கப்படும் என்ற முறையிலே ஒரு திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது சரியல்ல, என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏன் என் றால், ரிஜிஸ்ட்ரார் என்பவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பொறுத்த அளவிலே, அவர்கள்தான் அமல்படுத்துகிற அதிகாரியாக இருக் கிறார். அவர் அமல்படுத்துகிற அதிகாரியாக இருக்கிற நேரத் திலே அவருக்கு நேரடியாக இந்தச் சட்டத்திலே ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு எனார்மஸ் பவர்ஸ் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஒரு மாநில ரீதியாக பிரச்சனைகளை அமல்படுத்துகிற நேரத்திலே அவர் நேரடியாக அமல்படுத்தக்கூடியவர் அல்ல. அதிகாரிகள் மூல மாகத்தான் அமல்படுத்தப்படுகிறது. அப்படி அதிகாரிகள் கொடுக்கும் பல்வேறு கருத்துக்களின் அடிப்படையில்தான் ரிஜிஸ்ட் ரார் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை அமல்படுத்தக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. இந்த நிலையில் ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட் போன்ற நடவடிக்கைகளையும் ரிஜிஸ்ட்ரார் அவர்கள் அமுல்படுத் திக் கொள்ளலாம் என்ற ஒரு நிலை ஏற்படுவது என்பது சரி யல்ல. ஏன் என்றால், இந்த ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட்படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தான், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இடத்தில்தான் ஏதாவது

[திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்] [1983 மார்ச் 4

அப்பீல் செய்யவேண்டுமென்றால், அவர்களுடைய பிரச்சினை களை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், சம்பந்தப்பட்டவர் களுக்கு வசதியாக இருக்கும். ஆனால், இந்தக் கூட்டுறவுச் சட் டத்தை அமுல்படுத்தக்கூடிய அந்தத் துறையினுடைய பெரிய அதிகாரியை இந்த ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட்டை அமுல்படுத்தச் செய்யக்கூடிய அளவுக்கு இடம் அளிக்கின்ற முறையிலே திருத்தம் கொண்டு வருவது என்பது சரியல்ல. ஏன் என்றால் இதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் சென்று நியாயம் கேட்பதற்கு இப்போது இருக்கின்ற அந்த வச தியை எடுத்துவிடக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் வாபஸ் பெறவேண்டு மென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேர வைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரைக்கும் It is only a formal change to make the position clear. ஏற்கெனவே இருந்த ஷரத்துதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. புதி தாக ஒன்றும் கொண்டுவரவில்லை. ஒரு இன்வெஸ்டிகேஷன், அல் லது இன்ஸ்பெக்ஷன் என்கொயரி என்று எல்லாம் நடந்து, அதற் காக செலவு ஆகின்றபோது அதைக் கூட்டுறவுத் துறையினுடைய நிர்வாகச் செலவு ஈடுகட்ட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே, நடைமுறையிலே, இருப்பதுதான். வாக்கியங்களை மட்டும் மாற்றிப் போடப்பட் டிருக்கிறது. எனவே, இதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று தெரி வித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—

In clause 85, to sub-clause (2) *add* the following :—"and for the purposes of such recovery the Registrar shall have the powers of a Collector under the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864)".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற் றப்பெற்றது.

பிரிவு 85, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 86, 87 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

1983 மார்ச் 4]

(பிற்பகல் 12–50)

பிரிவு 83.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—"பிரிவு 88 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

THE HON. THIRU. C. PONNAIYAN: Sir, I **move** the following amendment In clause 88, —

(i) in sub-clause (1), —

(a) in clause (a), —

(A) *for* the words "a person", *substitute* the words "a Government Servant";

(B) *for* the words "period not exceeding two years", *substitute* the words "period not exceeding one year";

(C) after the proviso, *insert* the following provisos, namely:—

"Provided further that in computing the total dues remaining unpaid for the purposes of item (ii), any instalment or sum which is not recoverable by reason of any remission or suspension or order of stay passed by the appropriate authority due to adverse seasonal conditions or any other reason shall be excluded in respect of that instalment or sum":

"Provided also that for the purposes of computing the number of defaulting members referred to in item (ii), any member who is not liable to pay any instalment or sum by reason of any remission or suspension or order of stay passed by the appropriate authority due to adverse seasonal conditions or any other reason shall be excluded in respect of that instalment or sum.";

(b) in clause (b), —

(A) *for* the expression "three years", *substitute* the expression "two years";

(B) *add* the following proviso, namely :—

"Provided that where on the date of commencement of this Act, the period of supersession exceeds one and a half years the Registrar may extend the period of supersession for such further period or periods not exceeding six months in the aggregate.";

(ii) in sub-clause (2), *for* the words "elected or appointed", *substitute* the words "elected or nominated";

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 4

The Establishmnet of the funds shall be in accordance with the provisions of the bye-laws. என்று இருப்பது சங்கத்துக்குச் சங்கம் மாறுபட்ட நிலையையும் பணியாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கிடைக்காது; நல்ல பலன் கிட்டாது என்ற நிலையையும் ஏற்படுத்தும் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள்.

The bye laws also can be only in accordance with the rule and the major Substantive provisions of law. என்ற முறையிலே, நான் ஏற்கனவே பலமுறை சொல்லியிருப் பதைப்போல, இந்த விதிகளை நாம் இயற்றுகிற பொழுது, விரைவிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய அரிய ஆலோ சனைகளைக் கேட்டு, அந்த அடிப்படையிலே, நாம் ஒட்டு மொத்த மாக நலிந்த பிரிவினருக்கு நன்மை தரக் கூடிய ஒரு விதியாகவும் சட்டத்தை ஒட்டிய விதியாகவும் இது அமைய வேண்டியிருக்கிற காரணத்தால் அதுபோன்ற பாதுகாப்புகளை எல்லாம் விதியிலே தர அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும். எனவே, இதை ஏற்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

திருவாளர்கள் இரா. கருப்பையா, ஜே. ஹேமச்சந்திரன் ஆகியோருடைய திருத்தங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும் பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—"பிரிவு 78 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்". தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று பிரிவு 78 நிறை வேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 79.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "பிரிவு 79 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்".

Thiru J. HEMACHANDRAN: Sir, I move the following amendment.—

In sub clanse (1) of clause 79, *add* the following words after the words 'at such rates' and before the words 'on such conditions' which shall be equal to these provided in the payment of Gratuity Act. 1972. (Central Act 39 of 1972)

The amendment was duly seconded.

*திரு. இரா. கருப்பையா: **தலைவர் அவர்களே, நான்** கீழ்க் கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:—

1983 மார்ச் 4] [திரு. இரா. கருப்பையா]

பிரிவு 79 இல் உட்பிரிவு (1) இல் வரும் கீழ்க்கண்ட வார்த்தை களை நீக்கவும்.

"துணை விதிகளில் குறிப்பிடக்கூடிய வீதங்களிலும் குறிப்பிடக்கூடிய நிபந்தனைகளின் பேரிலும்", மேலும் 'ஏற் படுத்தலாம்' மற்றும் 'செய்யலாம்' என்ற சொற்களுக்குப் பதிலாக முறையே 'ஏற்படுத்தி' மற்றும் 'செய்யும்' என்ற சொற்களைச் சேர்க்கவும்".

திருத்தம் முறைப்படி வழி மொழியப் பெற்றது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, ஏற்கனவே போனஸ் சம்பந்தமாகவும் பிராவிடண்ட் பண்ட் சம்பந்தமாகவும் சொல்லப்பட்ட அதே பிரச்சினைகள், இந்த 'பேமன்ட் ஆப் கிராச்சுவிட்டி' சம்பந்தமான பிரச்சினை களிலும் இருக்கிறது என்ற காரணத்தால்தான் இந்தத் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Gratuity funds at such rate and on such conditions என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. கிராச்சுவிட்டி சம்பந்தமாக, "பேமண்ட் ஆப் கிராச்சுவிட்டி ஆக்ட்" என்ற ஒரு சட்டத்தை 1972-லே மத்திய அரசு கொண்டு வந்து, 10-க்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் பணியாற்றக்கூடிய ஸ்தாபனங் களுக்கு அந்தச் சட்டத்தை இன்றைக்கு நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறது. ஆகவே, இன்று ஒரு தொழிலாளி 58 வயது அல்லது 60 வயது பணியாற்றியதற்குப் பிறகு ஓய்வுப் பெற்றுச் செல்லும் நேரத்தில் ஓய்வுக்கால ஊதியம் என்ற முறையில்தான் இந்த கிராச்சுவிட்டி நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, கிராச்சுவிட்டி பொறுத்தவரைக்கும் இன்று 15 நாள் ஊதியம் ஒரு வருஷத்திற்கு என்ற முறையிலே தொழிலாளர் களுக்குக் கிடைத்து வருகிறது. ஆகவே, at such rate என்ற முறையிலே இப்படிப்பட்ட பல சங்கங்கள் பல முறைகளிலே 'ரேட்டு'கள் நிர்ணயிப்பதற்குத் தடை இருக்க வேண்டும் என்ற வகையில், கிராச்சுவிட்டி ஆக்டிலே குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதை 15 நாள் ஊதியம் ஒரு வருஷத்திற்கு என்று கிராச்சுவிட்டி கொடுக்கக் கூடிய முறையில் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற முறையில்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத் திருக்கிறேன். ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தினை அமைச்சர் அவர் கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பணிக் கொடை நிதி சம்பந்தமாகவும், ஏற்கெனவே வருங்கால வைப்பு நிதி சம்பந்தமாக நான் சொல்லிய கருத்துக்களையே வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 4

(iii) after sub-clause (8), *insert* the following sub-clause, namely:—

"(9) Any paid officer or servant of the registered society against whom there is a *prima facie* evidence that he was also responsible for the acts leading to the supersession of the board under this section, shall, without prejudice to any other action that may be taken against him under this Act or any other law, be liable to disciplinary action including suspension, pending enquiry into grave charges."

*திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க் கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :—

''88 1(ஏ)(i) : பதிவான யாதொரு சங்கம் இச்சட்டத்தையும் அல்லது யாதொரு விதிகளையும் வேண்டுமென்றே புறக் கணித்து இணங்கி நடக்கவில்லையென்றால் பதிவாளர் பதிவு பெற்ற சங்கத்தின் குழுவிற்கு தனது தரப்பைச் சொல்ல வாய்ப் பளித்த பிறகு சங்கத்தின் குழுவைக் கலைப்பதற்கு இதற்காக அரசால் நியமிக்கப்படும் விசேட நீதிமன்றங்கள் (டிரிபியூனல்ஸ்) கோருவதன் மூலம் அந்த விசேட நீதிமன்றங்கள் முறையான விசாரணைக்குப் பின்னர் தகுதியான காரணங்களுக்காக குழுவைக் கலைப்பதற்கு முடிவு செய்யலாம்.''

உட்பிரிவு (1) (ஏ) (ii)-க்குபதிலாக கீழ்க்கண்டதைச் சேர்க்கவும்:

'' (ஏ) (ii): அவ்வாறு குழுவைக் கலைப்பதற்கு உத்தர விடப்பட்ட சங்கத்தின் அலுவல்களை நிர்வகிப்பதற்காக ஓராண்டிற்கு மேற்படாத குறிப்பிட்ட கால அளவிற்கு தனி அதிகாரி ஒருவரை நியமித்திட வேண்டும்.

(பி) பதிவாளர் குழுவைக் கலைத்து வழங்கும் உத்தரவு மொத்தத்தில் ஓராண்டுக்கு மேல் செயலில் இருக்கக்கூடாது.'',

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப்பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சங்கங்களின் அமைப்புக்களைக் கலைத்து விடுவதற் கான அதிகாரம் சம்பந்தமாகவும், அதைக் கலைப்பது சம்பந்த மான, நடவடிக்கைகள் எவ்வாறு எடுப்பது, கலைப்பது சம்பந்த மாகவும் பிரிவு 88-லே கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதிலே பதிவாளர் அவர்களுக்கு அந்தக் குழுவின் ஒழுங்கீனங்கள் மற்ற நடவடிக்கைகளைப் பற்றி விசாரித்து அதற்காக நடவடிக்கை களை முடிவு செய்யும் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. என்னுடைய கருத்து அந்தக் குழுவைக் கலைப்பது என்பது பதி வாளரால் சில முறைகளைக் கடைப்பிடித்த பின்னரே செய்ய வேண்டும். அரசால் நியமிக்கப்படும் நீதிமன்றத்தால். அமைக்கப் படும் டிரிபியூனலின் முறையான விசாரணைக்குப்பின்னரே, அதன் முடிவின் அடிப்படையிலேயே கலைக்கப்பட வேண்டும் என்ற முறையில் நான் திருத்தம் கொடுத்து இருக்கிறேன்.

1983 மார்ச் 4] [திரு. இரா. கருப்பையா]

என்னுடைய திருத்தத்தில் பிரிவு 88-ல் உட்பிரிவு (1) (ஏ) (i) கீழ்க்கண்டவாறு மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்பதாகும் :—

'' (1) (ஏ) (i) பதிவான யாதொரு சங்கம் இச்சட்டத்தையும் அல்லது யாதொரு விதிகளையும் வேண்டுமென்றே புறக்கணித்து இணங்கி நடக்கவில்லையென்றால் பதி வாளர் பதிவு பெற்ற சங்கத்தின் குழுவிற்கு தனது தரப்பைச் சொல்ல வாய்ப்பளித்த பிறகு சங்கத்தின் குழுவைக் கலைப்பதற்கு இதற்காக அரசால். நியமிக்க கப்படும் விசேட நீதிமன்றங்கள் (டிரிபியூனல்ஸ்) கோரு வதன் மூலம் அந்த விசேட நீதிமன்றங்கள் முறையான விசாரணைக்குப் பின்னர் தகுதியான காரணங்களுக் காக குழுவைக் கலைப்பதற்கு முடிவு செய்யலாம்.''

அதைப்போலவே உட்பிரிவு (1) (ஏ) (ii)-க்கு பதிலாக கீழ்க் கண்டதைச் சேர்க்கவும் என்று கொடுத்து இருக்கிறேன்.

'' (ஏ) (ii) அவ்வாறு குழுவைக் கலைப்பதற்கு உத்தரவிடப் பட்ட சங்கத்தின் அலுவல்களை நிர்வகிப்பதற்காக ஓராண்டிற்கு மேற்படாத குறிப்பிட்ட கால அளவிற்கு தனி அதிகாரி ஒருவரை நியமித்திட வேண்டும் .

(பி) பதிவாளர் குழுவைக் கலைத்து வழங்கும் உத்தரவு மொத்தத்தில் ஓராண்டுக்கு மேல் செயலில் இருக்கக் கூடாது ''.

அதாவது தனியதிகாரிகளால் நிர்வாகம் நடத்துவது என்பது ஓராண்டுக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது. அதற்குள் மீண்டும் புதிதாக குழு ஏற்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

ஆகவே, கலைப்பதைப் பொறுத்தவரையில், நீதிமன்றத்தின் முறையான விசாரணைக்குப் பின்னரே செய்யப்பட வேண்டும். அப்படி கலைக்கப்பட்ட சங்கத்தின் நிர்வாகம் தனி அதிகாரிகளின் நிர்வாகத்தின் கீழ் ஓராண்டுக்கு மேல் போகக்கூடாது. இந்த அடிப்படையில் நான் திருத்தம் கொடுத்து இருக்கிறேன். அதை நான் வற்புறுத்துகிறேன்.

*திரு. கு. பா. பழனியப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, இந்தப் பகுதியைப் பொறுத்தவரையில் நான் என்னுடைய கருத்துக்களை ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன். நிர்வாகக் குழுவைக் கலைப்பதற்கான அதிகாரம் இந்தப் பிரிவில் கொடுக்கப் பட்டுள்ளது. பிரிவு 88-ல்

(1) (a) The Registrar may, if he is of opinion that the board of any registered society is not functioning properly or wilfully disobeys or wilfully fails to comply with any order.

என்று இருக்கிற பகுதியில், 'any lawfull order' என்பதாக

[திரு. கு. பா. பழனியப்பன்] [1983 மார்ச் 4

இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னேன். ஏற்கனவே இருந்த 1961 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு சட்டத்தில் ' Any lawful order ' என்ற வாக்கியம் இருந்தது. தற்போது அது நீக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதைச் சேர்த்து போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டேன். அதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு, திருத்தம் கொடுப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கு.பா. பழனியப்பன் அவர்கள் பேசுகிறபோது ' எனி லா-புல் ஆர்டர் ' என்று இருப்பது நீக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அது நீக்கப்பட்டு இருப்பதற்கான காரணம்

Any provision in the Act should be considered positively only as a lawful provision

என்ற அந்த அடிப்படையில்தான் — ஒரு சட்டத்தை நாம் இயற்றுகிறபோது, ஒரு சட்டத்தின் ஒரு பிரிவு மட்டும் ' லா-புல்-ஆர்டர் ' என்றும், மற்ற பிரிவுகள் எல்லாம் ' அன்-லா-புல் ஆர்டர் ' என்றும் கருத்து வந்து விடக்கூடாது என்ற முறையில்தான்,

Any order contemplated is in accordance with the law and accordingly should be construed as a lawful order.

என்ற முறையில்தான் ' லா-புல்- ' என்ற வரி நீக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருப்பையா அவர்கள் அந்த சங்கத்தைக் கலைத்த பிறகு ஓராண்டு காலத்திற்குள் நடவடிக்கைகளை எடுத்து புதிய குழு அமைக்க வேண்டும் என்றும், தனி அதிகாரியின் பதவிக்காலம் ஓராண்டுக்கு மேல் நீட்டிக்கக்கூடாது என்றும் சொன்னார்கள். ஏற்கனவே 3 ஆண்டுகள் என்று இருந்தது. அதை தற்போது நாம் குறைத்திருக்கிறோம். ஓராண்டு காலத்திற்குள் நடவடிக்கை எடுத்துவிட வேண்டும். ஓராண்டு காலத்திற்கு மேல் நிர்வாக அதிகாரி இருக்கக்கூடாது. அதற்குமேல் தேவைப்பட்டால் தகுந்த காரணங்கள் அடிப்படையில் மேலும் ஓராண்டு காலத்திற்கு மட்டும் நீட்டிக்கலாம்.

இப்போது இருக்கிற சட்டத்திலே எத்தனை ஆண்டுகள் வேண்டுமானாலும், சூப்பர்செட் செய்த காலத்திலிருந்து பல ஆண்டுகளுக்கு வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம் என்று இருக்கிறது. நாம் ஓராண்டு, தேவைப்பட்டால் மேலும் ஓராண்டு— ஆக இரண்டாண்டு என்று வைத்திருக்கிறோம். குறைந்த பட்சம் இரண்டு ஆண்டுகள் கூட இல்லை என்றால் பல்வேறு இடையூறுகள், சங்கடங்கள் ஏற்படக்கூடும். சிலநேரங்களில் பலர்மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியாமல்கூட போய்விடும். சூப்பர்செட் ஆன பின்னால் உரிய நடவடிக்கை எடுக்க ஓர் ஆண்டு, ஒன்றரை ஆண்டு ஆகிவிடுகிறது, தேவைப்பட்டால் தகுந்த காரணத்தின்

1983 மார்ச் 4] [திரு. சி. பொன்னையன்]

அடிப்படையில் மேலும் ஓர் ஆறு மாதங்களுக்கு நீட்டிக்கலாம். ஆகவே, மான்டேட்டரி ப்ரொவிஷனிலும் சப்ஸ்டான்டிவ் ப்ரொவிஷனிலும் ஓராண்டு என்று போட்டுவிட்டு பின்னால் இடையூறு வரக்கூடாது என்பதற்காக ஓராண்டு காலம் நீட்டிப்பதற்கு கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளருக்கு அதிகாரம் அளிக்கும் வகையில் இதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம்.

சூப்பர்செட் பண்ணும் அதிகாரத்தை ட்ரிபியூனலுக்கு விட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். This is only a department action. It should be under the control of the administrative head of the department, the Register. ரெஜிஸ்ட்ராரிடம் இருப்பதுதான் நல்லதாக இருக்கும். அதில் மாற்றம் தேவையில்லை. எந்த மாநிலத்திலும் இப்படி இல்லை. எனவே இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

In clause 88, —

(i) in sub-clause (1), —

(*a*) in clause (a), —

(*A*) *for* the words "a person", *substitute* the words "a Goverment servant"

(*B*) *for* the words "period not exceeding two years"; *substitute* the words "period not exceeding one year";

(*C*) after the proviso, *insert* the following provisos, namely:—

"Provided further that in computing the total dues remaining unpaid for the purposes of item (ii), any instalment or sum which is not recoverable by reason of any remission or suspension or order of stay passed by the appropriate authority due to adverse seasonal conditions or any other reason shall be excluded in respect ofthat instalment or sum:

Provided also that of the purposes for computing the number of defaulting members referred (ii), any member who is not liable to pay an instalment or sum by reason of any remission or suspension or order of stay passed by the appropriate authority due to adverse seasonal conditions or any other reason shall be excluded in respect of that instalment or sum." ;

(*b*) in clause (*b*):—

(*A*) *for* the expression " three years ", *substitute* the expression " two years " ;

(*B*) *add* the following proviso, namely :—

[பேரவைத் தலைவர்] [1983 மார்ச் 4

"Provided that where on the date of commencement of this Act, period of supersession exceeds one and half years the Registrar may extend the period of supersession for such further period or periods not exceeding six months in the aggregate. " ;

(ii) in sub-clause (.), for the words "elected or appointed", *substitute* the words " elected or nominated " ;

(iii) after sub-clause (8), *insert* the following sub- clause, namely :—

" (9) Any paid officer or servant of the registered society against whom there is a *prima facie* evidence that he was also responsible for the acts leading to the supersession of the board under this section, shall without prejudice to any other action that may be taken against him under this Act. or any other law, the liable to disciplinary action including suspension, pending enquiry into grave charges. ".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திரு. இரா. கருப்பையா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 88, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 89.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—" பிரிவு 89 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும் ".

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

In clause 89, in sub-clause (1)—

(*a*) *for* item (iii), *substitute* the following :—

"(iii) the existing board has tendered resignation on-bloc; or

(iv) (*a*) vacancies have arisen for any reason, or

(*b*) one or more members of the board have tendered resignation and the number of remaining members cannot form the quorum for the meeting of the board".

(*b*) *for* the words "a person", *substitute* thewords "a Government servant".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 89, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 90.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—"பிரிவு 90 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும் ".

THE HON THIRU C. PONNAIYAN : Mr. Speaker Sir, I move the following amendment :—

In clause 90,—

(*a*) in sub-clause (1), for the words "taken by the society", *substitute* the words "taken by the competent authority constituted under sub-section (3) of section 75 or the Registrar of the society " ;

(*b*) after sub-clause (8), *add* the following :—

" (9) (*a*) The period of limitation for referring a dispute under this section shall be regulated by the provisions of the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963) as if the dispute were a suit and the Registrar a civil court, subject to the following modifications, namely :

(*i*) when the dispute relates to a society in respect of which a special officer has been appointed under section 88 or to a society which has been ordered to be wound up under section 137, the period of limitation shall be six years from the date of the order issued under section 88 or section 137, as the case may be ;

(*ii*) save as otherwise provided in clause (i), when the dispute relates to any act or omission on the part of any of the parties referred to in clause (*b*) or clause (*c*) of sub-section (1) the period of limitation shall be six years from the date on which the act or omission with reference to which the dispute arose, took place ;

(*iii*) when the dispute is in respect of, or in connection with, any election, the period of limitation shall be two months from the date of declaration of the result of the election.

(*b*) Notwithstanding anything contained in clause (a), the Registrar may admit a dispute after the expiry of the period of limitation if the applicant satisfies the Registrar that he had sufficient cause for not referring the dispute within such period and the dispute so admitted shall be a dispute which shall not be barred on the ground that the period of limitation has expired. "

[1983 மார்ச் 4

பிரிவு 148

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:— "பிரிவு 148 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்".

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழி கிறேன்:—

"In clause 148, in sub-clause (1), *for* the words "may be recovered, in the same manner as arrears of land revenue", *substitute* the words "may, without prejudice to any other mode of recovery provided by or under this Act, be recovered in the same manner as arrears of land revenue and for the purposes of such recovery, the Registrar shall have the powers of a Collector under the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864)".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 148, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 149 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறை வேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 150.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி— "பிரிவு 150 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்".

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் ; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழி கிறேன்:—

"In clause 150, in the marginal heading, *for* the words "proceed against" *substitute* the words "issue certificate for recovery of sums due from".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது. பிரிவு 150, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

[1983 மார்ச் 4]

பிரிவு 151, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறை வேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 152

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : "பிரிவு 152 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்".

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழி கிறேன் :—

"In clause 152, sub-clause (1)—

(1) (a) in clause (a), *for* the words "order made", *substitute* the words "order made or proceedings taken".

(b) in the above proviso, *for* item (i), *substitute* the following items, namely:—

(i) any dicision, order or award under sub-section (2), sub-section (3) or sub-section (4) of section 90 in respect of any matter relating to or in connection with, the constitution of a board including any election thereto; or

(ii) any decision , order or award under sub-section (2), sub-section (3), or sub-section (4) of section 90 in respect of any matter relating to, or in connection with, any matter not being a money claim";

(c) *re-number* item (ii) as item (iii);

(ii) in sub-clause (2) (a) (v) *for* the expression "clause (a) (ii)" substitute the expression "clause (ii)".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 152 திருத்தப்பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது

பிரிவு 153.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : "பிரிவு 153 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

[1983 மார்ச் 4

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 90, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 91 முதல் 134 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 135.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—" பிரிவு135 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும் ".

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:—

In clause 135, in sub-clause (2)—

(i) *for* the words "such regulations may provide for", *substitute* the words "such regulations may provide";

(ii) in clause (h), *for* the word "prescribing", *substitute* the words "for prescribing".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 135, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 136 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 137.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—" பிரிவு 137 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்".

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, ஒரு குறிப்பிட்ட சங்கத்தை ' வைன்டிங் அப் ' செய்து ஆர்டர் கொடுக்கும்போது அந்தச் சங்கத்தின் அங்கத்தினர்களுக்கு ஏன் வைன்டிங் ஆப் செய்கிறார்கள் என்பது தெரிய வேண்டும் என்பதற்காக நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:—

1983 மார்ச் 4] [திரு. சி. பொன்னையன்]

In clause 137, in sub-clause (1), *for* the words "The Registrar may, after considering the representations, if any, received from the society", *substitute* the words "A copy of the notice issued to the society shall be communicated to every member of the society in such manner as may be prescribed. The Registrar may, after considering the representations, if any, received from the society or from any member".

[பிற்பகல் 1-00]

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 137, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 138 முதல் 142 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 143.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—" பிரிவு 143 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்".

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

In clause 143,—

(*a*) in clause (g), *omit* the expression "or sub-section (2)" and

(*b*) in the concluding portion, *for* the words "award or order", *substitute* the words "award, order or certificate".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 143, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 144 முதல் 147 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

[1983 மார்ச் 4

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 160, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 161 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 162.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

" பிரிவு 162 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்."

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே நான் கீழ்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்—

In clause 162,—

(i) in sub-clause (i), before the *Explanation* thereunder, *after* the words "guilty of corrupt practice" *insert* the words "where any Officer of the Society signs in the minutes of the board meeting without actually attending such meeting he shall also be deemed to be guilty of corrupt practice".

(ii) in sub-clause (4),—

(a) after the words "under sub-section (2), he shall", *insert* the words "if and when the sentence is annulled on appeal or revision".

(b) in clause (a), *for* the word "appointed" occuring in both thep laces, *substitute* the word "nominated" and *omit* the words "if and when the sentence is annulled on appeal or revision".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது

பிரிவு 162 திருத்தப்பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

[பிற்பகல் .10]

பிரிவுகள் 163 முதல் 165 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

1983 மார்ச் 4]

பிரிவு 166.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" பிரிவு 166 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்."

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.—

In clause 166, in sub-clause (2), *add* the following at the end, namely :—

"and for the purposes of such recovery, the Registrar shall have the powers of a Collector under the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864)".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்றுப் நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 166 திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது

பிரிவுகள் 167, 168 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 169

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி ;— "பிரிவு 169 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெறவேண்டும்."

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

In clause 169, *for* the words "the fourth proviso to", *substitute* the words" clause (b) of".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 169, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 170

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—பிரிவு 170 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.

THE HON. THIRU. C. PONNAIYAN: Sir, I move the following amendment

In clause 170,—

(i) for the words "the Government may" *substitute* the words "the Government may, in the public interest, ";

(ii) in clause (a), *for* the words "or of the rules, *substitute* the words "or of the rules subject to such conditions as may be specified".

(iii) in clause (b) *after* the words "such provisions", *insert* the words "of the rules".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 170, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 171 முதல் 173 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 174

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "பிரிவு 174 சட்ட முன் வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:—

In clause 174, in sub-clause (b), *for* the words "appoinment" *substitute* the words "nomination or appointment, as the case may be."

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 174, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 175 முதல் 179 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது]

பிரிவு 180

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. கருப்பையா அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் விதி 100 (2)ன் கீழ் தள்ளப்படுகிறது

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN: Sir, I move the following amendments:—

In clause 180, in sub-clause (2),—

(i) to item (a), *add* the following at the end, namely:—

"and the fees to be paid in respect of such application";

(ii) to item (d), *add* the following at the end, namely:—

"and the fees to be paid in respect of application for registration of amendment to by-laws";

(iii) in item (e), *for* the words "election, admission and expulsion of members", *substitute* the words "admission, expulsion, disqualification and removal of members";

(iv) in item (g), *add* the following at the end, namely:—

"and the manner in which fluid resources may be maintained for repayment of deposits";

(v) in item (i) *for* the words "appointment, suspension and removal", *substitute* the words "election, nomination, suspension, resignation and removal and *for* the words "for the procedure", *substitute* the words "for the convening of, and the procedure";

(vi) in clause (j), for the word "appointing", *substitute* the words "electing or nominating";

(vii) in item (k), *add* the following at the end, namely:—

"and in the case of failure to so keep or maintain, provide for the levy of expenses for writing them up or for withdrawing any form of assistance";

(viii) in item (y), *for* the words "and applications for revision and review under this Act and the fees to be paid in respect of such appeals and applications", *substitute* the words "applications for revision and review, other petitions and applications under this Act, the rules and the by-laws and the fees to be paid in respect thereof";

(ix) to item (ee), *add* the words " and for attachment under section 167";

[1983 மார்ச் 4

In clause 153, in sub-clause (1), *after* the expression "any officet of a registered society", insert the expression "or of the competent authority constituted under sub-section (3) of section 75.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறை வேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 153, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 154 முதல் 156 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 157.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ளகேள்வி—

"பிரிவு 157 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்."

*திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "பிரிவு 157ஐ முழுமையாக நீக்கவும்". என நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் சம்பந்தமாக நான் என்னுடைய கருத்தினைக் கூற விரும்புகிறேன். வேண்டும் என்றே தவறான தகவலை அல்லது கணக்கினைக் கொடுக்கின்றது ஒரு பதிவு பெற்ற சங்கம் என்றால் குழுவிலே இருப்பவர்கள் என்ன பாவம் செய்தார்கள்? ஸ்டேட்மென்டை எழுதி வைப்பது செகரட்டரி மற்றும் கமிஷனர் ஆகியோர், தலைவர் கையெழுத்து போடு கிறார். அதாவது தலைவர் கையெழுத்து போடக்கூடிய அந்தக் காரியத்தை செய்வதன் காரணத்தால் முழுமையாக குழுவிற்கே 500 ரூபாய் அபராதம் விதிப்பது என்பது சரியில்லை எனவே இதனை நீக்க வேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதே மாதிரி தவறான தகவலை வேண்டுமென்றே கொடுக்கக்கூடியவர்கள் என்ற முறையிலே ஊழியர்களுக்கு அபராதமும், சிறைதண்டனையும் கொடுக்கலாம் என்ற முறையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது இது சாதாரணமாக அவர்களுடைய ஒழுங்குமுறை விதிகளில் நடைமுறையிலே இருக்கின்றது. எனவே அந்த அடிப் படையிலே அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அதிகாரம் இருக்கின்றது. அவ்வப்பொது அரசு நடவடிக்கை எடுத்து கண்டிப் பதற்கும், தண்டிப்பதற்கும் அதிகாரம் பெற்றிருக்கின்ற போது இப்படி அதிக்கப்படியான அதிகாரத்தைக் கொடுப்பது என்பது வேண்டும் என்றே ஊழியர்களை அச்சுறுத்தி,

1983 மார்ச் 4] [திரு இரா கருப்பையா]

பயமுறுத்தக்கூடிய முறையிலே வழிவகுக்கும் என்பதால் இதையும் நீக்கவேண்டும் என்று என்னுடைய திருத்தத்திலே நான் குறிப் பிட்டிருக்கிறேன். ஆகவே 157-வது விதி பூராவையும் நீக்கவேண்டும் என்று நான் கொடுத்த தீர்மானத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரிவினைப் பொறுத்தவரையில் குறிப்பிட்ட ஒரு சங்கத்தின் தலைவர் நல்லவராக வரவேண்டும் என்ற நிலைமையில் நல்லவரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டிய பொறுப்பு நிர்வாகக் குழுவினருக்கு இருப்பதால் தலைவர் தவறு செய்தால் அதற்கு குழுவினரும் உட்படுத்தப்படுகிறார்கள் This is a vicarious liability என்ற முறையிலும் The very scheme of the entire Act is like this எங்கெங்கு தலைவர் தவறு செய்கிறாரோ அந்தத் தலைவர் மீது தனிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுக்க பிரிவு இருந்தபோதும் கூட ஒட்டுமொத்தமாக பொறுப்பு இருக்கின்ற காரணத்தால் இந்தப் பிரிவு இருக்கின்றது. சட்டத்திற்கு உட்பட்ட தவறுகளைச் செய்பவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இந்தப் பிரிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா அவர்கள் கொடுத்த திருத்தம் சட்ட மன்றப் பேரவை விதி 100 (2)-ன் கீழ் தள்ளுபடி செய்யப்படுகின்றது. எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் வேண்டுமானால் எதிர்த்து வாக்களிக்கலாம்.

பிரிவு 157, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறை வேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 158 மற்றும் 159 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 160

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"பிரிவு 160 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்".

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.—

In clause 160 in the marginal heading for the words "decision or award in reference" substitute the words "decision' award or order"

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 மார்ச் 4

(x) re-letter item (ii) as item (ss) and before item (ss) as so re-lettered, *insert* the following items, namely:—

(ii) provide for the manitenance of records and particulars pertaining to the societies:

(jj) provide for the preparation of fiinancial statements and other details for audit and prescribe the procedure for conducting audit;

(kk) provide for the procedure to be followed in making of application for, and the grant of, extension of time under this Act;

(ll) provide for restriction on hypothecation of shares by members ;

(mm) provide for the manner of election of delegate of one society to the general body of another society and the powers and functions of such delegate ;

(nn) prohibit the board from delegating its powers or duties to any executive committee or sub-committee ;

(oo) provide for the constitution of advisory bodies in sp cified class or category of societies and functions of such advisory bodies ;"

(pp) provide for the procedure to be followed in making purchases by sample, description or specification and where purchase is made by sample, description or specification, provide for the manner of, and matters incidental to, the verification that the goods received conform to such sample, description or specification ;

(qq) prescribe prohibitions or restrictions subject to which societies may make purchases or transact their business ;

(rr) prescribe prohibitions against societies entrusting the whole of their business to others or prescribe restrictions subject to which societies may entrust any part of their business to others ;";

(ii) *renumber* sub-clauses (3) and (4) as sub-clauses (4) and (5) respectively and before sub-clause (4) as so *renumbered*, insert the following sub-clause, namely :—

1983 மார்ச் 4] [திரு. சி. பொன்னையன்]

"(3) The Government may make rules making ... on the part of the registered societies—

(*a*) to purchase commodities intended for sale directly from producers or producers' societies, or

(*b*) to purchase for purposes of sale standardised products bearing "AGMARK or ISI mark." ;

(iii) in sub-clause (5) as so renumbered, *for* the words " to validity of anything", *substitute* the words " to the validity of any thing".

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு சார்பில் கொடுக்கப்பெற்றிருக்கின்ற திருத்தங்களை நான் முன் மொழிகிறேன். குறிப்பாக கூட்டுறவுத் துறையிலே நுகர்வோர் அங்காடிகளுக்கு பொருள்களை வாங்குகிறபோது அவை தரமான பொருள்களாக இருக்கவேண்டும். உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து வாங்க வேண்டும். அல்லது உற்பத்தி சங்கங்களிலிருந்து வாங்க வேண்டும். அக்மார்க் அல்லது ஐ.எஸ்.ஐ. மார்க் போன்ற சர்ட்டிபிகேட் பெற்ற தரம் பொருந்திய பொருள்களை நல்ல விலையில் உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து வாங்கி நியாயமான விலையில் நுகர்வோர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த திருத்தத்தை ஏற்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது]

பிரிவு 180, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 181 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 182.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—"பிரிவு 182 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்".

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN:— Sir, I move the following amendment :

In clause 182, in sub-clause (1), *for* the words, "may, by order" *substitute* the words "may, in the public interest, by order,".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 182, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 183, 184 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

அட்டவணை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : " அட்டவணை சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெறவேண்டும் ".

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN: Sir, I move the following amendments to the Schedule :

THE SCHEDULE

For the Schedule, substitute the following Schedule namely:—

THE SCHEDULE

[See sections 2 (25) and 179*]*

PART A

1. Tamil Nadu State Co-operative Bank Limited.

2. Tamil Nadu Co-operative State Land Development Bank Limited.

3. Tamil Nadu Co-operative Union Limited.

4. Tamil Nadu Co-operative Marketing Federation Limited.

5. Tamil Nadu Consumer's Co-operative Federation Limited.

6. Tamil Nadu Co-operative Housing Society Limited.

7. Tamil Nadu Handloom Weavers Co-operative Society Limited.

8. Tamil Nadu State Palmgur and Fibre Marketing Co-operative Federation Limited.

9. Tamil Nadu Agro Engineering and Service Co-operative Federation Limited.

10. Tamil Nadu Co-operative Oilseeds Growers Federation Limited.

11. Tamil Nadu Co-operative Milk Producers Federation Limited.

12. Thanjavur Co-operative Marketing Federation Limited, Thiruvarur.

13. Central Co-operative Banks.

14. District Co-operative Supply and Marketing Societies.

15. Co-operative Wholesale Stores.

16. District Co-operative Unions.

17. Co-operative Printing Presses.

18. Co-operative Training Institutes.

19. District Palmgur Co-operative Federations.

20. Fishermen Co-operative Federations.

21. District Co-operative Agro-Service Societies.

22. Co-operative Milk Producers Unions.

PART B

1. Agricultural Producers Co-operative Marketing Societies.

2. Coimbatore-Nilgiris District Oil Producers and Handpounding of Rice Workers Co-operative Federation Limited.

3. Co-operative Land Development Banks.

4. Co-operative Urban Banks.

[பிற் பகல் 1 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த அவசர சட்டம் இன்றைக்கு காலாவதி ஆகிறது; ஆகவே அவசரமாகக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். உறுப்பினர் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டால் பிரச்னை தீர்ந்து விடும். உறுப்பினர் அவர்கள் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவர் அவர்களே, விதி 181-ன் படி.................

மாண்புமிகு பேவைத் தலைவர் : இன்றைக்கு வேண்டாம். இது பற்றி பேசி விட்டு பிறகு எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 5—3—1983 காலை 11 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1–21 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

4. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்

165. சென்னை பெருநகர்ப் பகுதி எஸ். 1 (பகுதி)-ஆம் எண்ணுள்ள பாலவாக்கம் கிராமத்திற்கான பெரும் திட்டத்தில் மாற்றங்கள் செய்வது சம்பந்தமான வீட்டு வசதி-நகர் வளர்ச்சித் துறையின் 20—7—1982-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 656-ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ், ஆங்கிலம்) [தமிழ்நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு நகரத் திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972) 123(2) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

166. தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது சம்பந்தமாக, தொழிலாளர் நல-வேலைவாய்ப்புத் துறையின் 14—9—1982-ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 1933-ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 36/1972) 41(5) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

167. தமிழ்நாடு 1958-ஆம் ஆண்டு கருப்பஞ்சாறு கட்டுப் பாடு-ஒழுங்குமுறை விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது சம்பந்த மாக, மதுவிலக்கு-ஆயத்தீர்வைத் துறையின் 30—10—1982-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 765-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1937-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937) 54(3) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்

ஏதுவுமில்லை.

[illegible]
TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS
IN MADRAS CITY.

1 Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
2 The City Book Company, Madras-4.
3 Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
4 P. Varadachary and Company, Madras-1.
5 C. Subbiah Chetty and Company, Madras-5
6 The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
7 C. Sitharaman and Company, Madras 14.
8 Mohan Pathippagam and Book Depot, Madras-5.
9 C. Venkatesan Chetty and Company, No. 8-C, Pycrofts Road Madras-5.
10 The South India Saiva Siddhanta Works Publishing Society, (Tirunelveli) Limited, Madras-1.
11 The Sangam Publishers, No. 11, Sunkurama Chetty Street, Madras-1.
12 New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
13 Kalaivani Book Centre, No. 1, Penniamman Koil Street, Egmore, Madras-8.

IN MOFFASIL OF TAMIL NADU.

1 A. Venkatasubban & Company, Vellore (North Arcot) District.
2 Bharathamatha Book Depot, Thanjavur (Tanjore District).
3 P. V. Nathan & Company, Kumbakonam (Tanjore) District.
4 Appar Book Stall, Thanjavur.
5 P. N. Swaminathan and Company, Bazaar Street, Pudukkottai. Palaniappa Bros., Tiruchirappalli-2.
7 S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli Junction.
8 B. Aruldoss, Villupuram (South Arcot District).
9 Vasantham Stores, Booksellers, 9/31, Cross Cut Road, Coimbatore-12.
10 Mercury Book Company, 20, Karuppa Gounder Street, Coimbatore-1.
11 S. M. Jegannatham Book House, 35, Nandhi Koil Street, Tiruchi-1.
12 Ganesh Stores, South Car Street, Sivakasi.
13 Mary Martin, Booksellers, Kotagiri (The Nilgiris).
14 A. K. Chandriah Chettiar & Sons, Salem 1.
15 Parameswari Book Shop, No. 46D, Old Market Street, Salem.
16 Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
17 K. V. Narayana Iyer & Sons, Dindigul, Madurai District.
18 Jayakumari Stores, Nagercoil (Kanyakumari District).
19 Baby Stores, Booksellers, Villupuram (South Arcot District).
20 Dinamani Stores, No. 3/1, Old Post Office Road, Coimbatore-18.
21 Kumaran Book Depot, Booksellers, Erode-1.
22 Vela Book Company, No. A, Annaji Rao Street, Erode-1.
23 Radhamani Stores, 6-A, Raja Street, Coimbatore-1.
24 Ajentha Book Centre, Salem-1.
25 Sri Vidya, 63, Tennure High Road, Tiruchy-2.
26 Sri Ramavilas Book Shop, 60, Amman Sannathi, Madurai 1.

IN OTHER STATES.

1 Jain Book Agency, New Delhi.
2 International Book House, Trivandrum.
3 The Book Syndicate, Hyderabad-1.
4 Labour Law Publications, Hyderabad.
5 Puthaghalayam, Pondicherry.
6 Prabu Book Service, Gurgaon, Haryana.
7 K. P. Bagchi & Company, 286, B. B. Ganguli Street, Calcutta-17.

© TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEPARTMENT
PUBLISHED UNDER RULES 303 AND 306 OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY RULES (CORRECTED UPTO 15TH NOVEMBER 1979) AND PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS.

[வெளியீடு 6 9 1983]

Issued 6-9-1983

26471

COMMISSIONER OF TAMIL NADU ARCHIVES & HISTORICAL RESEARCH EGMORE, MADRAS-8

No. 140/15

தமிழ் நாடு
சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பதிப்புத்துறை வெளியீடு—OFFICIAL REPORT

சனிக்கிழமை, மார்ச் 5, 1983—தொகுதி XLIII எண் 3

Saturday, 5th March 1983—Volume XLIII No. 3

சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை, சென்னை-600 009

Legislative Assembly Department, Fort St. George
Madras-600009

விலை ரூ. 3-50 காசுகள்]

(Price Rs. 3-50 Ps

S.No. 140/S/83

உள்ளடக்கம்.

5—3—1933

1. 1983-84 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டம். 229 270

2. பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள். 271—272

2877

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1983 மார்ச் 5.

மாசி 21, துந்துபி—திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2014.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 11—00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :—

"இயற்றலும் ஈட்டலும் காத்தலும் காத்த
வகுத்தலும் வல்ல தரசு".

அரசுக்குப் பொருள்வரும் வழிகளைப் புதிது புதிதாக உண்டாக்குவதிலும், பொருள்களைச் சேர்த்து வைத்தலிலும், அவற்றைக் காப்பாற்றுவதிலும், காப்பாற்றிய பொருளைத் தேவையான திட்டங்களுக்குப் பகிர்ந்து கொடுத்தலிலும் வல்லமை வாய்ந்தது அரசு.

1. 1983-84 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் 1983—84 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பேரவைக்கு அளிப்பார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

1982—83 ஆம் ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீடுகளையும், 1983—84 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளையும் * இம் மன்றத்தின் ஒப்புதலுக்கு வைக்க விழைகிறேன்.

"விண்ணின்று பொய்ப்பின் விரிநீர் வியனுலகத்து
உள்நின்று உடற்றும் பசி".

"மழை பெய்யாமல் பொய்த்துவிடுமேயானால், கடல் சூழ்ந்த அகன்ற உலகமாக இருந்தபோதிலும், பசியானது உயிர்களிடத்தே இருந்து வருத்தும்" என்பது திருவள்ளுவப் பெருந்தகையார் தேர்ந்து தெளிந்து கூறிய உலகியல் உண்மையாகும்.

நிதி அமைச்சரின் உரை ஆங்கிலத்தில் 273-301 ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I-ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

* 302-354 பக்கங்களில் இணைப்பு II-ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறை வேற்றப்பெற்றது.

அட்டவணை திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

" பிரிவு 1 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும் ".

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN: Sir, I move the following amendment —

In clause 1, in sub-clause (1), *For* the figures "1982", *substitute* the figures "1983".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற் றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

முகப்புரை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

முகப்புரை சட்ட முன் வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : Sir, I move the following amendment to the Enacting Formula :

In the enacting formula, *for* the words "Thirty-third year", *substitute* the words "Thirty-fourth year".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்றது.

முகப்புரை, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

நெடுந்தலைப்பு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1980-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 45/1980), திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

3. தனித்தீர்மானம்

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு அவசரச் சட்டம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, அவசரச் சட்டத்தை நிராகரிக்கும் தீர்மானம். திருவாளர்கள் அ. ரகுமான்கான், ப. பொன்னுரங்கம் ஆகியோர்களுள் ஒருவர் அந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிவார்.

திரு என். சங்கரய்யா : தலைவர் அவர்களே, வழக்கம் என்ன என்றால் அவசரச் சட்டத்தை ஆதரித்து அரசாங்கத் திடமிருந்து மசோதா கொண்டு வந்தால் அப்போது நிராகரிக்கக் கேட்டு பேசுவதுதான் வழக்கம். ஆனால் இப்போது கவர்ன் மெண்ட் அதைக் கொண்டுவரவில்லை. அது நாளையோடு காலாவதியாகிறது. எங்களை மாதிரி ஆட்கள் எதிர்ப்பைத் தெரி விப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போகிறது. அது செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடப்பட்டு அபிப்ராயம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே எப்படி வரும் என்றுகேட்கிறேன்.

சென்ற ஆண்டும், அதனைத் தொடர்ந்து இந்த ஆண்டும் தமிழ்நாட்டில் பருவ மழைகள் பெருமளவுக்குப் பொய்த்துப்போன தன் காரணமாக, உணவு பற்றாக்குறை, குடிநீர்ப் பற்றாக்குறை, மின் பற்றாக்குறை போன்றவைகள் தமிழ்நாட்டைப் பெரும் அல்லல்களுக்கு ஆட்படுத்தியிருக்கின்றன. தமிழக அரசு தன் அறிவாற்றல் திறன்களையெல்லாம் முழுமையாகப் பயன்படுத்தி ஒரு பக்கம் இயற்கையால் ஏற்படும் கொடுமைகளைச் சமாளித்தும் மற்றொரு புறம் செயற்கையால் ஏற்படுத்தப்படும் இடர்ப்பாடுகளைச் சமாளித்தும் மக்களுக்கு நல்வாழ்வு அளித்திட அரும்பாடு பட்டு வருகின்றது.

கடந்த ஆண்டும் இந்த ஆண்டும் பருவ மழைகள் தொடர்ந்து பொய்த்துவிட்டதன் காரணமாக இம் மாநிலம் முழுவதிலும் பாசனத்திற்கு மட்டுமல்லாமல், குடிநீருக்கும் கடுமையான தண்ணீர் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டுள்ளது. சென்னைப் பெருநகரில் பல இலட்சக்கணக்கான மக்கள் வாழ்ந்து வருவதால், மாநகரமே இதனால் மிகக் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, இரண்டு நாளைக்கு ஒரு முறை குடி தண்ணீர் அளிக்க வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு ஆளாகியுள்ளது. சென்னை மாநகரில் குடிதண்ணீர் வழங்கலைப் பெருக்குவதற்காக நிலத்தடி நீர் வளத்திற்கு உறுதுணையாக, 22 ஆழ்துளைக் கிணறுகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. தாமரைப் பாக்கத்தில் கிணறுகள் இருக்கும் பகுதியில் இருந்து புழலேரி இணைப்புக் குழாய்க்குத் தண்ணீர் எடுத்துச் செல்ல 2.3 கிலோ மீட்டர் தொலைவிற்கு இணைப்புக் குழாய் போடப்படும். சென்னை மாநகரில் அமைக்கப்பட்டுள்ள குழாய்க் கிணறுகளின் மொத்த எண்ணிக்கை 10,200 ஆகிவிட்டது. ஏறக்குறைய 130 தண்ணீர் லாரிகள் அன்றாடம் 1,585 உருக்குத் தொட்டிகளில் தண்ணீர் நிரப்பி வருகின்றன. இந்தத் தொட்டிகள் நலிவுற்ற பிரிவினர் வசிக்கும் பகுதிகளிலேயே முக்கியமாக அமைக்கப்பட்டுள்ளன. திருவான்மியூருக்குத் தெற்கே நிலத்தடி நீரைப் பயன்படுத்துவதற்கானத் திட்டம் சுமார் ரூபாய் 3 கோடி செலவில் மேற்கொள்ளப்படவிருக்கிறது. சென்னை மாநகரில், குடிநீர் நிலைமை மிகக் கடுமையாக இருப்பதால் மக்களுக்கு ஏற்படும் இன்னல்களைக் குறைப்பதற்காக இம் மாநில அரசு அனைத்து முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டு வருகிறது. அவ்வண்ணமே, இம் மாநிலத்தின் பல்வேறு பகுதிகளிலுள்ள வெவ்வேறு நகரங்களிலும், பட்டணங்களிலும், பேரூர்களிலும், சிற்றூர்களிலும் குடி தண்ணீர் வழங்கல் அளவைப் பெருக்குவதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

4. பருவ மழைகள் பொய்த்ததன் காரணமாக வேளாண்மை நடவடிக்கைகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. இதன் விளைவாக, உணவு உற்பத்தி மிகவும் குறைந்துள்ளது. அண்டை மாநிலமான கர்நாடகம் உரிய நேரத்தில் போதிய அளவு தண்ணீரைக் கொடுத்து உதவியிருந்தால் தமிழ்நாட்டின் நெற்களஞ்சியமான தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—சாதாரணமாக வறட்சி நிலைமை ஏற்படாத மாவட்டம்—இப்போது கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதைப்போல் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்காது. இம் மாநில அரசு தொடர்ந்து பல வேண்டுகோள்கள் விடுத்திருந்தும் இவ்வகையில் கர்நாடக மாநிலத்திலிருந்து அதிக அளவு உதவி கிடைக்கவில்லை.

இம் மாநிலத்தின் உணவு நிலைமை மிகவும் கவலையளிப்பதாக உள்ளது. மத்திய அரசிடமிருந்து உணவு தானியங்களைப் பெறுவதற்கு இம் மாநில அரசு மேற்கொண்டுள்ள பல்வேறு முயற்சிகளை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் அனைவரும் அறிவர். ஆளுநர் அவர்களின் உரையில் குறிப்பிட்டுள்ளது போல் 1982 ஜூன் திங்களிலிருந்து இம் மாநில அரசுக்கு மத்தியத் தொகுப்பிலிருந்து அரிசி எதுவும் ஒதுக்கப்படவேயில்லை. இது தொடர்பாக மத்திய உணவு—வேளாண்மை அமைச்சர்களுடனும், பிரதம அமைச்சருடனும் நேரடியாகப் பேசுவதற்காக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அண்மையில் டில்லிக்குச் சென்று, நிலைமையை விளக்கிக் கூறி விட்டு வந்தார்கள். தமிழகத்தின் பற்றாக்குறையைத் தீர்க்க மத்திய அரசு தன் தொகுப்பிலிருந்து திங்கள்தோறும் அரிசி 80 ஆயிரம் டன்னும் கோதுமை 40 ஆயிரம் டன்னும் வழங்க வேண்டும் என்று தமிழக அரசு தொடர்ந்து வற்புறுத்திக்கொண்டிருக்கிறது. அரிசியை உபரியாகக் கொண்டுள்ள பிற மாநில நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் மூலம் அரிசியைத் தமிழக அரசு பெற முடியாமல் மத்திய அரசின் தடையால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வெளிநாட்டு அரிசியை இறக்குமதி செய்ய அனுமதி கிடையாது. தமிழ்நாட்டு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகமோ அல்லது தமிழ்நாட்டு வியாபாரிகளோ வெளி மாநிலங்களில் அரிசியை அதிக விலை கொடுத்துக் கொள்முதல் செய்துகொண்டு வரவேண்டியிருக்கிறது. 1 கோடியே 17 இலட்சம் குடும்ப அட்டைகளுக்கு நியாயமான

விலையில், லெவி விலையைவிடக் குறைந்த விலையில், அட்டை ஒன்றுக்கு திங்கள் ஒன்றுக்கு அதிக அளவு 20 கிலோ அரிசி என்று வழங்கவேண்டியிருக்கிறது. குழந்தைகள் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கும், ஓய்வூதியம் பெறும் நலிந்தோர் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கும் சுமார் 17,000 டன் அரிசி திங்கள்தோறும் வழங்கவேண்டியிருக்கிறது. இந்த நெருக்கடி நிலையில் தமிழக அரசு தமிழகத்தில் லெவி கொள்முதல் மூலம் கிடைக்கும் அரிசியை இயன்றவரையில் பயன்படுத்திவருகிறது. தமிழகத்தின் இருப்பு ஓரிரு திங்கள்களுக்கு மட்டுமே போதுமானதாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்தியாவின் ஒரு பகுதியாக விளங்கும் தமிழகத்தின் அரிசிப் பற்றாக்குறைகளைத் தீர்க்கத் தமிழக அரசு தன்னால் இயன்ற அளவுக்குப் பாடுபடுகின்ற நேரத்தில், தேவைப்படும் அளவுக்கு நிதி வசதிகளையும், உணவுப் பண்டங்களையும் அளித்து உதவிபுரிய வேண்டிய பொறுப்பு மத்திய அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதை அனைவர்க்கும் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். எனினும், மத்திய அரசின் உதவியும், ஒத்துழைப்பும் இந்த வகையில் அண்மைக்காலத்தில் இதுவரையில் தமிழக அரசிற்குக் கிட்டாமல் இருப்பது பெரும் வருத்தத்தை அளிக்கிறது. மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பிரதம அமைச்சரோடும், மத்திய உணவு அமைச்சரோடும் நடத்திய பேச்சுவார்த்தைகளின் விளைவாக, இனியேனும் மத்திய அரசு, தமிழகத்தின் உணவுப் பற்றாக்குறையை உரிய வகையில் நீக்கிட பேருதவி புரிய விரைவில் முன்வரும் என்று தமிழக அரசு எதிர்பார்க்கிறது. இந்த நாட்டில் உணவு தானியங்கள் எங்கெங்கு கிடைக்கினும் அங்கெல்லாம் சென்று, உணவு தானியங்களைக் கொள்முதல் செய்வதற்கு இம் மாநில அரசு முனைப்பான முயற்சிகளை மேற்கொண்டு வருகிறது. தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் அலுவலர்கள் உணவு தானியங்களைக் கொள்முதல் செய்வதற்காக, பல்வேறு மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளனர். இம் மாநில அரசு தன் பங்குக்கு, பொதுப்பங்கீட்டு ஏற்பாட்டினைச் செவ்வனே நடத்தவும், மக்களுக்கு உணவு தானியங்களை வழங்க பெருத்த செலவு ஏற்படும் என்றாலும் அவர்களுக்குப் போதிய அளவு உணவு தானியங்களை வழங்கவும் தன்னால் ஆனதையெல்லாம் செய்து வருகின்றதென மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்கு உறுதி கூற விழைகிறேன்.

6. பருவ மழை பொய்த்ததன் காரணமாக, இம் மாநிலத்தில் மின்சார நிலைமையும் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் விளைவாக, எல்லா வகைப் பயனீட்டாளருக்கும் அதிக அளவில் மின்வெட்டு விதிக்க வேண்டி வந்துள்ளது. இந்த மின்வெட்டு உயரழுத்த மின்சாரம் பயன்படுத்தும் தொழிற்சாலைகளுக்குத் தேவையில், 75 சதவீதமாகவும் மின்னழுத்தத்தில் 60 சதவிதமாகவும் தமிழ்நாடு மின்வாரியத்தால் விதிக்கப்பட்டுள்ளதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். மேட்டூர் உள்பட புனல் மின்சார நீர்த் தேக்கங்கள் அநேகமாக வற்றிப் போய்விட்டதால், இம் மாநில மின் இணைப்பு ஏற்பாடு இப்போது அனல் மின் உற்பத்தியையே முழுவதும் நம்பியிருக்க வேண்டிய நிலையிலுள்ளது. தொழில்களையும், குடியானவர்களையும் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் மற்றவர்களையும் இது பெரிதும் பாதித்துள்ளது. இதன் காரணமாக, உற்பத்தி மிகவும் குறைந்து போய் மாநில அரசுக்குப் பெருத்த வருவாய் இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. அண்டை மாநிலங்களும் மின் சக்தி உற்பத்தியில் சிரமப்பட்டு வருவதால், அம் மாநிலங்களிலிருந்து முந்தைய ஆண்டுகளைப்போல், மின்சாரம் எதையும் தமிழ்நாடு பெற முடியவில்லை. ஜூன் மாதத்தில் பருவமழை பெய்யத் தொடங்கினால்தான், நிலைமை சீர்திருந்தும், அதுவரை இம் மாநிலத்தில் மின்வெட்டு இருக்கத்தான் செய்யும்.

7. தமிழக அரசு திட்டமிட்டுள்ள புதிய மின்சாரத் திட்டங்களைச் செயற்படுத்துவதற்கான அனுமதிகளை வழங்கவும், அனல் மின்சார நிலையங்களுக்குத் தேவைப்படும் நிலக்கரியை அவ்வப்போது தட்டுப்பாடில்லாமல் அளிக்கவும் மத்திய அரசு தேவையான நடவடிக்கைகளை உடனடியாக மேற்கொள்ள வேண்டும் என்றும் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

8. எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய அரசை மாநில அரசு எதிர்பார்க்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிலர் சுட்டிக் காட்டுகிறார்கள். தமிழக அரசு எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய அரசை எதிர் பார்க்கவில்லை. எதெதற்கு மாநில அரசு, மத்திய அரசை எதிர்பார்க்க வேண்டும் என்று, அரசமைப்புச் சட்டமும், மத்திய அரசின் அதிகார ஆதிக்கவரம்புகளும் விதிமுறைகளை வகுத்துத் தந்திருக்கின்றனவோ, அது அதைப் பொறுத்துத்தான் தமிழக அரசு எதிர்பார்க்கிறது. அவை கிட்டாத நிலையில் வற்புறுத்தி வருகிறது. ஆட்சிமுறை, நிர்வாகம், சட்டம், நீதி, பொருளாதாரம் போன்ற பல துறைகளில்

மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுகளுக்குமிடையே பல தகராறுகள் அவ்வப்போது எழுகின்றன. மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுகளுக்குமிடையே இணக்கமான உறவு ஏற்பட, தேசிய ஒருமைப்பாட்டிற்கு ஊறு நேராவண்ணம் போதிய அதிகாரங்களோடு கூடிய தன்னாட்சி உரிமையை மாநிலங்கள் பெறவேண்டும் என்பதை இந்த ஆட்சி அடிக்கடி நினைவுபடுத்தி வருகிறது. பொதுக் கோட்பாடுகளில் மத்திய அரசு ஆதிக்கம் செலுத்துதல், மாநிலங்களுக்கு மட்டுமே சொந்தமான துறைகளிலும் மத்திய அரசு ஆதிக்கம் செலுத்துதல், மாநிலங்களின் தன்னாட்சி உரிமையைப் பெரிதும் பாதிக்கும் வகையில் மாநிலங்களின்மீது மத்திய அரசு ஆதிக்கம் செலுத்துதல், முன்னர் மாநிலங்கள் அனுபவித்துவந்த வரி விதிப்பு அதிகாரத்தையும் குறைத்தல் போன்றவைகள் மத்திய அரசை மாநில அரசுகள் எதிர்பார்த்து வாழவேண்டிய நிலையை உருவாக்கி வருகின்றன. உரிமையை வற்புறுத்துவது குற்றச் சாட்டாகாது.

9. 1967 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 27 ஆம் நாளன்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சட்டமன்ற மேலவையில் பொது விவாதத்திற்கு விடையளிக்கும்போது,

" மானியங்கள் என்ற போர்வையில் மத்திய அரசு அதனிடம் சாட்டையை வைத்துள்ளது ; ஏனெனில், மத்திய அரசு அதன் உளத்தேர்வின்படி மானியங்களை வழங்குகிறது...... ....திட்டத் தொகையைப் பொறுத்தவரையில் நிதித் தொடர்புகள் மறுஆய்வு செய்யப்பட வேண்டும் ; மிக விரைந்து செய்யப்பட வேண்டும். நமக்குச் சேர வேண்டியது, நம்மிடமிருந்து கொள்ளை போகக் கூடாது. மாநில அரசுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் உள்ள தொடர்பு மறு ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டும்"

என்றும்

10. 1967 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 17 ஆம் நாளன்று சட்டமன்ற அவைகளில் வரவு—செலவுத் திட்டத்தை அளிக்கும் போது,

" திட்டத்திற்காக நிதி ஆதாரங்களைத் திரட்டுதல், ஒதுக்கீடு செய்தல், அதைப் பயன்படுத்துதல் சம்பந்தமாக மத்திய அரசு கொண்டுள்ள அதிகாரங்கள், மத்திய அரசிடம் உதவிக்காக இறைஞ்சி வேண்டுபவர்களின் நிலைக்கு மாநிலங்களின் தகுதியைக் குறைத்துள்ளன. கட்சிக் கட்டுப்பாட்டிற்கு உட்பட்டுச் சிலர் இச் சிக்கலை விவாதிக்காமல் ஒதுங்கியிருந்தாலும், பொருளாதார ரீதியில் இச் சிக்கலை நோக்குபவர்கள் அனைவரும் மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுகளுக்குமிடையே நிதித் தொடர்பு சம்பந்தப்பட்ட போக்குகள் குறித்து கவலை கொண்டுள்ளனர். மாநிலங்கள் அவற்றின் விருப்பப்படி நிதி ஒதுக்கீடுகளைப் பயன்

படுத்தும் முழு உரிமையுடன் வருவாய்ப் பெருக்க வாயில்களை ஏற்படுத்திக் கொண்டும், ஒப்புக்கொண்ட அடிப்படையில் திட்ட ஆதாரங்களை ஒதுக்கீடு செய்தும், மாநிலங்களின் நிதி அடிப்படை பெருமளவு வலிவாக்கப்பட்டாலன்றிப் புதிய சமுதாயம் காண வேண்டும் என்னும் மக்களின் வளர்ந்து வரும் விருப்பத்தினை சமாளிப்பதில், மாநில அரசுகள் அவற்றின் பொறுப்புகளை நிறைவேற்றிட இயலாது என்பதைப் பல மாநில அரசுகளின் முதலமைச்சர்கள் உணர்ந்துள்ளனர், "

என்றும் குறிப்பிட்டிருப்பது கூர்ந்து நோக்கத்தக்கதாகும்.

மத்திய—மாநில அரசுகளின் உறவுமுறை மிக்க நிலையான அடிப்படையில் சீரமைக்கப்பட வேண்டிய காலம் அவசரமாக வந்துள்ள நிலையை எவரும் குறைத்து மதிப்பிட முடியாது என்பது, எல்லாராலும் உணரப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும்.

வறட்சி நிலை

11. இம் மாநில அரசு மோசமான பருவ நிலைமைகளை எதிர்த்துப் போராடுவதற்காகத் துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளைப் பெரிய அளவில் மேற்கொள்வதற்காக இதுவரை ரூ. 45.63 கோடி அளவிற்கான செலவை அனுமதித்துள்ளது. தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் கிராமப் பகுதிகளிலும் நகராட்சிப் பகுதிகளிலும் 1982 ஆகஸ்ட் மாதத்திலிருந்து ஆயிரக்கணக்கான துளைக் கிணறுகளை அமைத்துள்ளது. அதே நேரத்தில் சமுதாயக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தும் பணியும் மேற்கொள்ளப் பட்டுள்ளது. கிராமத்தினருக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும் நோக்குடன் தொழிலாளர் அதிகம் தேவைப்படுகிற பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. மேலே சொல்லிய அனுமதிக்கப் பட்ட செலவில் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 5,000 வடிமுனைக் குழாய்க்கிணறுகளை அமைப்பதற்குத் தொடக்க நிலவள வங்கிகளுக்கு, அரசு ஒப்புதலளித்த ரூ. 7.50 கோடி கடனும் அடங்கும். வரும் ஆண்டுகளிலும் வேளாண்மை நடவடிக்கைகளை உறுதிப்படுத்த இவை பெரிதும் உறுதுணையாக இருக்கும். நகராட்சிகளிலும், பேரூராட்சிகளிலும், ஊராட்சிகளிலும் குடிநீர் வழங்கும் அமைப்புகளில் தனிப்பட்ட நீர்வரவுக் குழாய்கள் அமைக்கும் பணியும் தொடங்கப்பட்டுள்ளது. பெரும் பாசன ஆதாரங்களையும் சிறு பாசன ஆதாரங்களையும் மேம்படுத்தவும், புதிய சாலைகள் அமைக்கவும் இன்ன பிற பணிகளை மேற்கொள்ளவும் மாவட்டங்களில் வேலைத் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. மக்களின் இன்னல்களைப் போக்குவதற்கு எவ்வளவு செலவு செய்ய வேண்டியிருந்தாலும் அச் செலவைச் செய்வதற்கு இவ்வரசு தயங்காது.

12. சில ஆண்டுகளாக இம் மாநிலம் மேலே விளக்கிக் கூறியுள்ளவாறு பல இடுக்கண்களை எதிர்கொள்ள வேண்டியிருப்பினும், பற்பல துறைகளிலும் கணிசமான முன்னேற்றத்தை இம் மாநிலம் எய்தியுள்ளது.

வேளாண்மை

13. இம் மாநிலத்தின் பொருளாதாரத்தில் வேளாண்மைத் துறைக்கு மிக முக்கியமான பங்கு உண்டு. வேளாண்மை விரிவாக்கப் பணி வசதிகள், நல்ல விற்பனை வசதி, சேமிப்புக் கிடங்கு வசதிகள், மேம்படுத்தப்பட்ட தரமான விதைகளை வழங்குதல் முதலிய வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதன் மூலம், வேளாண்மை மேம்பாட்டிற்குச் சிறப்பு நடவடிக்கைகள் பலவற்றை அரசு மேற்கொண்டுள்ளது. ஒவ்வொன்றும் 1,000 மெட்ரிக் டன் திறனளவுள்ள கிராமப்புற கிடங்குகள் 89—ஐக் கட்டுவதற்கு இந்திய அரசு தரும் நிதியுதவியை, அரசு பெரிதும் பயன்படுத்தியுள்ளது. உழவர்கள் தங்களது விளைபொருள்களைக் கொண்டு வந்து, அவர்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கும் வரையில், அவற்றை உரியவாறு சேமித்து வைக்க இத் திட்டம் பெரிதும் உதவும். உழவர்களுக்குத் தரமான விதைகளை உற்பத்தி செய்து பகிர்ந்தளிப்பது மிகவும் அவசியமான பணியாக இருப்பதால், அடுத்த நிதியாண்டில் விதைகளைப் பதப்படுத்தும் பிரிவுகள் இரண்டு ரூ. 24 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் தொடங்கப்படும். மொத்தம் 4 இலட்சம் ஹெக்டேர் பரப்பளவு பயனடையும் வகையில், சிறிய அளவில் பாசன ஆதாரங்கள் 212—ஐ கட்டிப் புன்செய்ப் பயிர்ச்சாகுபடி தொழில் நுட்ப உத்திகளை மேம்படுத்தி, அவற்றை உழவர்களுக்குத் தெரியச் செய்வதில் வேளாண் பொறியியல் துறை முனைப்பாகப் பங்கு கொண்டுள்ளது. 1981—ல் நிறுவப்பட்ட தமிழ்நாடு கூட்டுறவு எண்ணெய் வித்துக்கள் உற்பத்தியாளர்கள் இணையம் உழவர்களிடமிருந்து 1,000 டன் வேர்க்கடலையைக் கொள்முதல் செய்வதன் மூலம், தனது பணியைத் தொடங்கியுள்ளது. அரசு நடத்தி வருகின்ற செடிப் பண்ணைகளில், ரூபாய் 15 இலட்சம் மானிய உதவியுடன் பாசன வசதிகளை நடப்பு நிதியாண்டிலிருந்து மூன்றாண்டுக் கால அளவில் மேம்படுத்த, கொச்சி, தென்னை அபிவிருத்தி வாரியம் முன் வந்துள்ளது. எண்ணெய் வித்துக்கள் மாநில இயக்ககம் தரமான விதைகளைக் கொள்முதல் செய்யும் தன்னுடைய பணியை முழுமூச்சுடன் மேற்கொண்டுள்ளது ; மேலும், அடுத்த நிதியாண்டில், நிலப் பரப்பில் 4 சதவீதப் பகுதியில் மேம்படுத்தப்பட்ட விதைகளைக் கொண்டு உற்பத்தியை மேம்படுத்தவும் திட்டமிட்டுள்ளது. 1983—84 ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மைத் துறைக்காக, மொத்தம் ரூ. 88.87 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

கால்நடை வளர்ப்பு

14. நன்கு அமைக்கப்பட்ட கால்நடை மருத்துவ நிறுவனங்களின் மூலமாக, இம் மாநிலத்திலுள்ள கால்நடைகளுக்கு உரிய சுகாதார வசதிகளை வழங்குவதில் இவ்வரசு நாட்டம் கொண்டுள்ளது. அடுத்த நிதியாண்டில் ரூ. 31.08 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் புதிதாக மருந்தகங்கள் 25—ஐத் தொடங்கியும், மூன்று மருந்தகங்களைக் கால்நடை மருத்துவ மனைகளாக நிலை உயர்த்தியும், கால்நடை மருத்துவமனைகள் 2-ஐ மருத்துவச்சாலைகளாக நிலை உயர்த்தியும் அவற்றின் மூலமாக இத் துறை வலுப்படுத்தப்படும். இந்திய அரசின் நிதியுதவியுடன் அயலினக் கறவை மாடுகளைக் கொண்டு, கலப்பின கால்நடைகளை உருவாக்கவும், எருமை மாடுகளின் தரத்தை மேம்படுத்தவும், ரூ. 117.31 இலட்சம் செலவில் உறை விந்து வங்கித் திட்டம் ஒன்றுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின்கீழ் ஏழு இலட்சம் கலப்பினக் கால்நடைகளும் எருமை மாடுகளும் பயனடையும். கால்நடை வளர்ப்புத் துறை நோய்த் தடுப்பு நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளும் பொருட்டு, கால்நடைகளுக்கு ஏற்படுகின்ற நோய் குறித்துக் கண்டறிவதற்காக, கால்நடை நோய் தகவல் சேகரிப்பு பிரிவு ஒன்றை அடுத்த நிதியாண்டில் தொடங்க வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூ. 9.64 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அடுத்த நிதியாண்டில் ரூ. 17.40 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் செங்கற்பட்டு, தருமபுரி மாவட்டங்களில் செம்மறியாடு இன வளர்ச்சிக்காக முனைப்பு சுகாதாரத் திட்டம் ஒன்று செயலுக்குக் கொண்டு வரப்படும்.

பால் பண்ணை வளர்ச்சி.

15. பாலைக் கொள்முதல் செய்யும் பணியைப் பால்பண்ணை கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடமே ஒப்படைக்க வேண்டும் என்கிற அரசின் கொள்கை முடிவின்படி, கிராம அளவில் தொடக்கக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும், மாவட்ட அளவில் கூட்டுறவு ஒன்றியமும், மாநில அளவில் கூட்டுறவு இணையமும் ஆக மூன்று நிலைகளில் பால் பண்ணை அமைப்புகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. '' ஆனந்த் '' முறையைப் பின்பற்றி, புதிய சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. தற்போதுள்ள பால் வழங்கல் சங்கங்கள் அனைத்தும் பால் உற்பத்தியாளர் சங்கங்களாக மாற்றப்பட்டுள்ளன. 1983-84-ல் புதிதாகப் பால் உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 500 ஏற்படுத்தப்படும். நாளொன்றுக்கு 10,000 லிட்டர் பாலைக் குளிரூட்டும் வசதி பெற்ற பால் குளிரூட்டு நிலையம் ஒன்று அடுத்த நிதியாண்டில் ரூ. 19 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் பட்டுக்கோட்டையில் தொடங்கப்படும். மலைப்பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ்

நடப்பாண்டில் உதகமண்டலத்தில் பால் பண்ணை ஒன்று தொடங்க ரூ. 55 இலட்சத்திற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. ஒரு இலட்சம் லிட்டர் பால் உற்பத்தி வசதிக்காக கிருஷ்ண கிரியில் சீர்நிலை கிளைப் பால் பண்ணை நிறுவுதல் தொடர்பான பணி முடிவடையும் நிலையில் உள்ளது.

கூட்டுறவு.

16. கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்கு வரவேண்டிய கடன்கள் தொடர்ந்து நிலுவையாக இருந்துவந்த போதிலும்கூட, இம் மாநிலத்திலுள்ள கூட்டுறவு நிறுவனங்கள், கடன் வழங்கு விதிகளுக்குட்பட்டு, உழவர்களுக்கும் ஏனையோருக்கும் இயன்ற அளவு கடன் வழங்கி வந்துள்ளன. நீண்ட காலக் கூட்டுறவுக் கடன்களைப் பொறுத்தவரையில், தொடக்க நிலவள வங்கிகள், 1980-81, 1981-82 ஆகிய ஆண்டுகளில் முறையே ரூ. 4.76 கோடியும், ரூ. 5.50 கோடியும் கொடுத்திருக்க, 1982-83-ஆம் ஆண்டில் டிசம்பர் 1982 வரையில் ரூ. 10.50 கோடி கொடுத்துள்ளன. தொடக்க வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், 1982 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் வரையில் குறுகிய காலக் கடனாக ரூ. 53.64 கோடியும் நடுத்தர காலக் கடனாக ரூ. 10.36 கோடியும் கொடுத்துள்ளன. நலிந்த பிரிவுகளைச் சேர்ந்தோரின் பொருளாதார நிலையை மேம்படுத்த, கடன் வழங்கும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தொடர்ந்து முயன்று வருகின்றன. கொடுக்கப்பட்ட குறுகிய கால, நடுத்தர கால கடன்களில் ஏறக்குறைய 64 சதவீதம் நலிந்த பிரிவினர்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டுள்ளது. பால் பண்ணை, செம்மறியாடு வளர்ப்பு முதலிய துணைத் தொழில்களுக்காக நலிந்த பிரிவினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நடுத்தர காலக் கடன்கள், வழங்கப்பட்ட மொத்தக் கடன்களில் 98 சதவீதம் என்ற அளவுக்கு இருப்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். இந்திய ரிசர்வ் வங்கி ஒப்புதல் அளித்துள்ள பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள சிறு தொழில்களிலும் குடிசைத் தொழில்களிலும் ஈடுபட்டுள்ள நலிந்த பிரிவினர்களுக்கு 4 சதவீதச் சலுகை வட்டிவீதத்தில் கடன் வழங்கப்படுகிறது. இந்தச் சலுகை வட்டிவீதங்கள், பெரிய அளவிலான பலநோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளன.

17. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், கிராம அளவிலான நியாய விலைக் கடைகள் 11,159-ஐ நடத்துகின்றன; 1981-82-ஆம் ஆண்டில் அவற்றின் வியாபாரத் தொகை ரூ. 85 கோடி ஆகும். இம்மாநிலத்தில் உள்ள மொத்த விற்பனைக் கடைகள் உட்பட நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அனைத்தின் ஆண்டு விற்பனைத் தொகை 1981-82-ல் ரூ. 211 கோடிக்கு உயர்ந்துள்ளது. ஆதி திராவிடர் வகுப்பைச் சேர்ந்த ஒரு இலட்சம் குடும்பங்களில் ஒவ்வொரு குடும்பத்திலிருந்தும் ஒருவரை

வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் உறுப்பினராகச் சேர்த்து, அச்சங்கங்கள் அளிக்கும் கடன் வசதியையும் ஏனைய பயன்களையும் அவர்கள் பெறும் வகையில் அமைந்துள்ள திட்டம், தொடர்ந்து செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தின்கீழ் அடுத்த நிதியாண்டில் ரூ. 20 இலட்சம் செலவில் 20,000 உழவர்கள் அச்சங்கங்களில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவர். 1983-84 ஆம் ஆண்டில் நுகர்வோர், நல்ல தரமான உணவு தானியங்கள், சமையல் எண்ணெய் முதலியவற்றைப் பெறவேண்டி, தர சோதனை ஆய்வுக் கூடங்களை நிறுவ மொத்த விறபனைக் கூட்டுறவுக் கடைகள் நான்கிற்கு நிதியுதவி அளிக்கப்படும். மொத்தம் 25,000 டன் கொள்ளளவுள்ள 200 கிராமக் கிடங்குகளையும் 5 விற்பனைக் கிடங்குகளையும் கட்ட 1983-84-ல் அரசு நிதியுதவி அளிக்கும்.

மீனளம்.

18. மீனள மேம்பாட்டுக்கான பல்வேறு திட்டப் பணிகள் ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. அடிப்படை வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கும் பொருட்டு, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் உள்ள தொண்டி என்னுமிடத்தில் பிடித்த மீன்களைக் கரை சேர்க்கும் தோணித் துறையை ரூ. 41 இலட்சம் செலவில் அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பினை இவ்வரசு அனுப்பியுள்ளது. இதற்கு மத்திய அரசு இசைவளித்துள்ளது; இப்பணி, மிக்க விரைவில் தொடங்கப்படும். செயற்கை முத்துக்களை உருவாக்கி, அவற்றை விற்பனை செய்வதற்காக, 'சதர்ன் பெட்ரோ கெமிகல் இண்டஸ்டிரீஸ் கார்ப்பொரேஷன் லிமிடெட்' (ஸ்பிக்) என்ற நிறுவனத்துடன் கூட்டுத் துறையில் நிறுவனம் ஒன்றை அமைப்பதற்காக, தமிழ்நாடு மீனள மேம்பாட்டுக் கழகம் அனுப்பிய செயற்குறிப்பிற்கு மாநில அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. இத்திட்டத்திற்காகும் மதிப்பீட்டுச் செலவு ஏறக்குறைய ரூ. 40 இலட்சமாகும். முத்துச் சிப்பிகளைச் சேகரிப்பது, செயற்கை முறையில் அவற்றில் முத்துக்களை வளர்ப்பது, அவற்றை விற்பனை செய்வது ஆகியவை இத்திட்டத்தில் அடங்கும். அடுத்த நிதியாண்டில் சென்னை மீன்பிடி துறைமுகத்தில் பனிக்கட்டி (ஐஸ்) தயாரிக்கும் இயந்திர சாலை ஒன்று நிறுவுவதற்காக, அரசு மீனள மேம்பாட்டுக் கழகத்திற்கு ரூ. 20 இலட்சம் பங்கு மூலதனம் அளிக்கிறது. தூயநீர் மீனளத்தை மேம்படுத்துவதற்காக, சில அணைக் கட்டுகளையும், குளங்குட்டைகளையும் பழுதுபார்ப்பதற்காக அடுத்த நிதியாண்டில் ரூ. 24.70 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

[1983 மார்ச் 5

காடு வளர்ப்பு.

19. 'ஸ்வீடன்' நாட்டைச் சேர்ந்த அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சி நிறுவனத்தின் நிதியுதவியுடன் 1981, ஏப்ரல் திங்களில் தொடங்கப்பட்ட சமூகக் காடு வளர்ப்புத் திட்டம் முனைப்புடன் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்திற்கென அடுத்த நிதியாண்டில் ரூ. 8.47 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கள்ளத்தனமாக மரங்களை வெட்டியெடுப்பதைத் தடுப்பது, அனுமதியின்றி மரங்களை எடுத்துச் செல்வதைத் தடுப்பது ஆகிய பணிகளுக்காகத் தற்போதுள்ள சோதனைச் சாவடிகள் முறையை வலுப்படுத்த வேண்டி, மாநிலத்திற்கிடையிலான சாலைச் சந்திப்புகளில் மேலும் 18 சோதனைச் சாவடிகள் 1983-84 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 13 இலட்சம் செலவில் தொடங்கப்படும். வனச் செல்வத்தின் முக்கியத்துவம், வனவிலங்குப் பாதுகாப்பின் அவசியம் குறித்து சிறு வயதிலிருந்து குழந்தைகள் அறியும் வண்ணம், வனவிலங்கு, இயற்கைச் சூழலை எவ்வாறு பாதுகாப்பது என்பவை குறித்த புத்தகங்களைப் பள்ளி மாணவர்களுக்குக் கொடுப்பதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது. மேலும், பள்ளி மாணவர்களுக்குக் காண்பிக்க, வனவிலங்கு உய்விடங்கள் பற்றிய வண்ணப்படம் தயாரிக்கப்படும், வன விலங்கு உய்விடங்களுக்குக் குழந்தைகளை அழைத்துச் செல்லும் திட்டம், அடுத்த நிதி ஆண்டில் தொடங்கப்படும்.

20. தமிழ்நாடு தேயிலைத் தோட்டக் கழகம், தனது தேயிலையை அண்மையில் ஏற்றுமதி செய்துள்ளது. இதுவரை 45,000 கிலோகிராமுக்கு மேல் இது ஏற்றுமதி செய்துள்ளது. இதன் மதிப்பு ரூ. 9.40 இலட்சம் ஆகும்.

பாசனம்.

21. நடப்பு நிதியாண்டில் ஆறு புதிய நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்கள் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளன. கோல்வார்ப்பட்டி நீர்த் தேக்கத் திட்டம் (ரூ. 597 இலட்சம்), ஆனைகுட்டம் நீர்த் தேக்கத் திட்டம் (ரூ. 276 இலட்சம்), ஆனைமடுவு நீர்த் தேக்கத் திட்டம் (ரூ. 554 இலட்சம்), குதிரையாறு நீர்த் தேக்கத் திட்டம் (ரூ. 406 இலட்சம்), கரியகோவில் நீர்த் தேக்கத் திட்டம் (ரூ. 576 இலட்சம்), சோத்துப்பாறை நீர்த் தேக்கத் திட்டம் (ரூ. 791 இலட்சம்) ஆகியவையே இத்திட்டங்களாகும். 11,656 ஹெக்டேர் பரப்பளவிற்குப் புதிதாகப் பாசனம் அளிக்கவும் பழைய பரப்பளவில் 144 ஹெக்டேர் பரப்பளவிற்குப் பாசன வசதியளிக்கவும் நன்செய் ஆயக்கட்டில் 1,766 ஹெக்டேர் பரப்பளவிற்குப் பாசன வசதியை உறுதிப்படுத்தவும் இத்திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டுள்ளன. 31,250

1983 மார்ச் 5]

மெட்ரிக் டன் கூடுதல் உணவு உற்பத்தி கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இவற்றுடன் நடப்பு நிதியாண்டில் 8 புதிய சிறு பாசனத் திட்டங்களும் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றால் 330 ஹெக்டேர் பரப்பளவிற்குப் புதிதாகப் பாசன வசதி கிடைக்கும். அடுத்த நிதியாண்டில் 30 சிறு பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றி முடிப்பதென இலக்கிடப்பட்டுள்ளது. இவற்றால், மேற்கொண்டும் 2,530 ஹெக்டேர் பரப்பளவிற்குப் பாசன வசதி கிடைக்கும்.

22. பெரியாறு-வைகை கால்வாய் அமைப்பை நவீனப்படுத்தும் திட்டம் உலக வங்கி நிதியுதவியுடன் செவ்வனே நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டம் நல்ல வகையில் நடந்தேறி வருகிறது. இத்திட்டத்திற்கென அடுத்த நிதியாண்டிற்கு ரூ. 10.50 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டம் 1984-க்குள் நிறைவேறுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. பெரியாறு-வைகை கால்வாய் அமைப்பை நவீனப்படுத்தும் திட்டத்தின் 2ஆம் நிலையை மேற்கொள்வதற்காக அடுத்த நிதியாண்டில் ரூ. 5 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. பாசனம் மற்றும் வெள்ளக் கட்டுப்பாடு துறைகளுக்காக அடுத்த நிதியாண்டில் ரூ. 105.16 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

மின் உற்பத்தி.

23. திட்டப் பணிகளுக்கு நிதி ஒதுக்கம் பெறுவதில் மின்சாரத் துறையே தொடர்ந்து முதலிடம் வகித்து வருகிறது. மாநிலத்தின் ஆறாவது திட்ட நிதி ஒதுக்கீட்டில் 30 சதவீதத்திற்கு மேற்பட்ட பகுதி மின் உற்பத்தித் திட்டங்களுக்குத்தான் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அடுத்த நிதியாண்டில் மின் உற்பத்திக்கென ரூ. 272,42 கோடி அளவிற்குச் செலவிட மத்திய திட்டக்குழு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. அடுத்த நிதியாண்டுக்கான திட்ட மொத்த நிதி ஒதுக்கீட்டில் இது 30 சதவீதத்திற்கு மேற்பட்டுள்ளது.

24. வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதில் இந்நாட்டிலேயே மற்ற எல்லா மாநிலங்களையும்விட இம்மாநிலமே சிறந்து விளங்கி வருகிறது. 31—12—1982 நிலவரப்படி 9·6 இலட்சம் வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. நடப்பு நிதியாண்டில் 52,564 குடிசைகளுக்கு மின் வசதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால், மின் வசதி பெற்றுள்ள குடிசைகளின் மொத்த எண்ணிக்கை 5 இலட்சமாக உயரும். நடப்பாண்டில் 31—12—1982-வரை 17 குறு சிற்றூர்களும் 16 சிற்றூர்களும் மின்வசதி பெற்றுள்ளன. இன்னும் 353

[1983 மார்ச் 5

33,000 பேர்களுக்குக் கூடுதல் வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்தும் திட்டமும் இவ்வாரியத்திடம் உள்ளன. இவ்வாரியம் மேற்கொண்ட சிறப்பு முயற்சிகள் காரணமாக, இவ்வாண்டில் கதர் பட்டு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு வருகிறது. தொழில் முறைப் பிரிவு ஒன்றை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் பாலிஸ்டர் துணி உற்பத்தி செய்யும் பெரும்திட்டம் ஒன்றையும் இவ்வாரியம் வகுத்துள்ளது.

31. பெருந்தொழில் துறையில் அரசுத் துறையிலும் கூட்டுத் துறையிலும் தொழில் திட்டங்களை ஏற்படுத்தும் பணி, தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு, பலவகையான திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. அரக்கோணத்தில் உருக்கு மறு—உருளை ஆலை ஒன்று ரூ. 7 கோடி செலவில் நிறுவப்பட்டு வருகிறது. காட்பாடி வட்டத்தில் வெடிமருந்துத் தயாரிப்புச் சாலையொன்றை ஏற்படுத்தும் பணி ரூ. 19 கோடி மதிப்பீட்டுச் செலவில் 'டிட்கோ' நிறுவனத்தால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இந்நிறுவனத்தின் கூட்டுத் துறை திட்டமாகிய தூத்துக்குடி ஆல்கலி இரசாயனப் பொருள்கள்—இரசாயன உரங்கள் உற்பத்தி நிறுவனம் ரூ. 60 கோடி செலவில் அமைக்கப்பட்டு, நடப்பு நிதியாண்டில் சோடா ஆஷ், அம்மோனியம் குளோரைட் ஆகியவற்றை உற்பத்தி செய்யத் தொடங்கிவிட்டது. வேறு சில திட்டங்கள் குறித்தும் 'டிட்கோ' நிறுவனம் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

32. தமிழ்நாடு கனிம நிறுவனம், மாநில அரசின் தொழில் நிறுவனமாகும். மிகத் திறமையுடன் நடைபெற்றுவரும் நிறுவனம் என்ற நற்பெயரை இது தொடர்ந்து நிலைநாட்டி வருகிறது. நடப்பு நிதியாண்டில் இந்நிறுவனம் ரூ. 35 இலட்சம் செயல் ஆதாயம் ஈட்டுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்த நிறுவனம் நான்காவது ஆண்டாகத் தொடர்ந்து ஆதாயம் ஈட்டி வருகிறது. இந் நிறுவனம் 1981—82ஆம் ஆண்டில் ரூ. 98 இலட்சம் அளவுக்குக் கனிப்பொருள்களை விற்பனை செய்தது. இந்த விற்பனை , 1982—83-ல் ரூ. 150 இலட்சமாக உயருமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அடுத்த நிதியாண்டில் ரூ. 200 இலட்சம் அளவுக்கு விற்பனை நடைபெற வேண்டுமென இலக்கிடப்பட்டுள்ளது. விற்பனைத் தொகையில் 90 சதவீதம் அன்னியச் செலாவணி ஈட்டும். சென்னைக்கருகில் மணலியில் முற்றிலும் ஏற்றுமதி நோக்கிலான கறுப்புக்கல் மெருகேற்றும் பிரிவு ஒன்றை ரூ. 393 இலட்சம் செலவில் ஏற்படுத்தும் திட்டமும் இந் நிறுவனத்திடம் உள்ளது. சிவகெங்கையில் கிடைக்கும் கிராபைட் படிவங்களைப் பயன்படுத்தி, கனிப்பொருள் செறிவுச்சாலை—மூசை தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றை மொத்தம் ரூ. 258 இலட்சம் செலவில் ஏற்படுத்தவும் இந்நிறுவனம் திட்டமிட்டுள்ளது. இத் தொழிற்

1983 மார்ச் 5]

சாலை 1983—84 ஆம் ஆண்டின் முதல் பாதியில் உற்பத்தியைத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. வெளிநாட்டுத் தொழில் நுட்ப உத்தி தேவைப்படும் கிராபைட் மூசைகள் தயாரிப்பு பின்னர் மேற்கொள்ளப்படும்.

33. தமிழ்நாடு சிறுதொழில் மேம்பாட்டு நிறுவனம், தொழிற்சாலைகளுக்கு நிதி உதவி அளிக்கிற அரசு நிறுவனங்களில் ஒன்றாகும். நடப்பு நிதியாண்டில் 31—1—1983 வரை இந் நிறுவனம் ரூ. 22·41 கோடி அளவுக்கு நிதியுதவி அளித்துள்ளது. இந்த நிதியாண்டு முடிவதற்குள் இத் தொகை ரூ. 25 கோடியாக உயருமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்த நிறுவனம் தொழிற்பேட்டைகளை ஏற்படுத்தும் பணியில் முழு மூச்சுடன் ஈடுபட்டு வருகிறது.

34. நாள் ஒன்றுக்கு 1,250 டன் கரும்பு பிழியும் திறனுடைய சர்க்கரை ஆலை ஒன்றைக் கூட்டுறவுத் துறையில் ஏற்படுத்த திருத்தணி கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைத் திட்டத்திற்கும் அத்தகைய ஆலை ஒன்றைத் தனியார் துறையில் ஏற்படுத்த பொன்னி சர்க்கரை இரசாயனப் பொருள் நிறுவனத்திற்கும் மத்திய அரசு அனுமதிக் கடிதம் அளித்துள்ளது. திருத்தணி கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலை குறித்த பணி தொடங்கப்பட்டு விட்டது.

35. தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்துவதற்குத் தமிழ்நாடு அரசு பெரு முயற்சிகளை மேற்கொண்டபோதிலும், மத்திய அரசிடமிருந்து ஊக்கம் அளிக்கும் பதில் கிடைக்கவில்லை. 1981 ஆம் ஆண்டில் இம்மாநில அரசின் தொழில் துறை அனுமதிக் கடிதங்கள்/உரிமங்கள் வழங்கப்பெற 92 விண்ணப்பங்களைப் பரிந்துரை செய்திருக்க, 1982-ல் 188 விண்ணப்பங்களைப் பரிந்துரை செய்துள்ளது. மத்திய அரசு 1981—ல் 39 அனுமதிக் கடிதங்கள்/உரிமங்கள் வழங்கியிருக்க, 1982 ல் 37 அனுமதிக் கடிதங்கள்/உரிமங்கள் மட்டுமே வழங்கியுள்ளது. மாநில அரசிடமிருந்து வருகிற செயற்குறிப்புகளைப் பரிசீலனை செய்யும்போது, எதிர்காலத்திலாவது மத்திய அரசு மேலும் பரிவுடனும் நடைமுறை நோக்குடனும் நடந்து கொள்ளுமென நம்புகிறேன்.

36. கிராமப் பகுதிகளில் பட்டுப்புழு வளர்ப்புத் தொழில் வேலைவாய்ப்பு வளத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளதால், கடந்த சில ஆண்டுகளாகவே பட்டுப் புழு வளர்ப்புத் தொழிலில் குறிப்பிடத்தக்க கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது. 1983—84-ல் முசுக்கட்டைச் செடி சாகுபடிப் பரப்பளவை மேலும் 8,000 ஏக்கரில் விரிவுப்படுத்தவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இதனால் முசுக்கட்டைச் செடி வளர்க்கப்படும் பரப்பளவு மொத்தம் 63,000 ஏக்கர் ஆகும். தற்போது பட்டிழை சுற்றும் தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 36 உள்ளன. அடுத்த நிதி ஆண்டில்

குறு சிற்றூர்களுக்கும் 108 சிற்றூர்களுக்கும் மின் வசதி அளிக்க வேண்டியுள்ளது. 1984—85 இறுதிக்குள் அவற்றுக்கும் மின் வசதி அளிக்கப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

25. பெரிய அளவில் மின் உற்பத்தித் திட்டங்களாகிய சேர்வலாறு (20 மெ.வா.), கீழ் மேட்டூர் (120 மெ.வா.), காடம்பாறை (400 மெ.வா.) குந்தா ஐந்தாவது கூடுதல் இயந்திரம் (20 மெ.வா.), பார்சன்ஸ் பள்ளத்தாக்கு (30 மெ.வா.), மேட்டூர் அனல்மின் திட்டம் (420 மெ.வா.) ஆகியவையும் சிறு அளவில் மேற் கொள்ளப்படும் புனல்மின் திட்டங்களாகிய பைகாரா, கீழ் பவானி, வைகை அணை திட்டங்களும் (16 மெ.வா.) நிறைவேறி வருகின்றன.

26. இம் மாநிலத்தில் அனல் மின் உற்பத்தி 1981—82-ல் 337·4 கோடி யூனிட்டாக இருந்தது. நடப்பாண்டில் 416 கோடி யூனிட்டாகவும் அடுத்த நிதியாண்டில் 500 கோடி யூனிட்டாகவும் உயருமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

27. குறைந்த மின் கட்டணங்கள், கூடுதல் பராமரிப்புச் செலவு, திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காகும் செலவு உயர்வது ஆகியவற்றின் காரணமாக, தமிழ்நாடு மின் வாரியத்திற்குக் கடுமையான நிதி இடர்ப்பாடுகள் ஏற்பட்டுள்ளன. நிலக்கரி விலையும் எண்ணெய் விலையும் ஏறிவிட்டதன் காரணமாக, நிலைமை மேலும் மோசமாகியுள்ளது. இரயில்வே சரக்குக் கட்டணத்தையும் டீசல் எண்ணெய் விலையையும் மத்திய அரசு அண்மையில் உயர்த்தி இருப்பதால், தமிழ்நாடு மின்வாரியத்தின் செலவு மேலும் உயரும். கப்பல் சரக்குக் கட்டணமும் நிலக்கரியை இறக்கி, கொண்டு வருவதற்கான செலவும் அண்மையில் கணிசமாக உயர்ந்துள்ளன. இவற்றின் காரணமாக மின் வாரியத்தின் நிதி நிலைமை மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. நிதியாதாரத்திற்கும் செலவிற்கும் இடையிலுள்ள பற்றாக்குறையை ஓரளவேனும் நிறைவு செய்ய மின்வாரியத்திற்கு உதவும் பொருட்டு, மின் கட்டண வீதங்களை உயர்த்துவதைத் தவிர மாநில அரசுக்கு வேறுவழியில்லை.

28. மின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக மேட்டூர் மின் உற்பத்தி நிலையத்தை விரிவுபடுத்துவது (420 மெ.வா.), தூத்துக்குடி மின் உற்பத்தி நிலையத்தை விரிவுபடுத்துவது (710 மெ.வா.), வட சென்னை மின் உற்பத்தித் திட்டம் (1,050 மெ.வா.) முதலிய திட்டங்கள் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளன. மேட்டூர் மின் உற்பத்தி நிலைய விரிவுத் திட்டத்திற்கு மத்திய மின் சக்தி அதிகார மன்றம் அனுமதியளித்துள்ளது. ஆனால், இத் திட்டத்திற்கும்

மத்திய அரசின் பல்வேறு நிலைகளில் மேற்கொண்டும் அனுமதி கிடைத்தாக வேண்டும். ஏனைய திட்டங்களுக்கு இதுவரை அனுமதி கிடைக்கவில்லை.

தொழில் வளர்ச்சி.

29. இன்றியமையாது தேவைப்படும் அடிப்படை வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதன் மூலமாகவும் பெருந் தொழில்களையும், நடுத்தரத் தொழில்களையும், சிறு தொழில்களையும், கிராமத் தொழில்களையும் குடிசைத் தொழில்களையும் ஏற்படுத்துவதற்காக எல்லா வகையான உதவிகளை அளிப்பதன் மூலமாகவும் இம் மாநிலத்தை விரைந்து மேலும் மேலும் தொழில் மயமாக்குவதே இவ்வரசின் கொள்கையாகும். இவ்வகையில் அரசின் பல்வேறு நிறுவனங்களும் தத்தம் துறைகளில் முனைப்பாகச் செயலாற்றி வருகின்றன. எடுத்துக்காட்டாக, நடப்பு நிதியாண்டில் மாவட்டத் தொழில் மையங்கள் இதுவரை 12,253 சிறு தொழில் பிரிவுகளைப் பதிவு செய்துள்ளன. இவற்றின் மூலம் 43,000 பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு ஏற்படும். இந்த மாவட்டத் தொழில் மையங்கள் மூலமாக வங்கிகளிலிருந்தும் நிதி உதவி அளிக்கும் ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் நடப்பு நிதியாண்டில் ரூ. 11·60 கோடி அளவுக்குத் தொழில் முனைவோருக்கு நிதியுதவி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த மாவட்டத் தொழில் மையங்கள் பயிற்சித் திட்டங்களையும் நடத்தி வருகின்றன. இதுவரை 15,000 பேர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

30. இம்மாநிலத்தில் சிறு தொழில்களை மேம்படுத்துவதற்கான பொறுப்பு தமிழ்நாடு சிறுதொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. நிதி வகையில் நலிவுற்ற தொழில்களுக்குத் தொடக்க நிதியுதவித் திட்டத்தின் கீழ் நடப்பு நிதியாண்டில் இந்நிறுவனத்தின் மூலம் ரூ. 15·37 இலட்சம் அளவுக்கு நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. வட்டியில்லா விற்பனை வரிக்கடன் ரூ. 22·03 இலட்சம் அளவுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. மத்திய அரசின் மூலதன முதலீட்டு உதவித் தொகையையும், மாநில அரசின் மூலதன முதலீட்டு உதவித் தொகையையும் குறைவழுத்த மின்சக்தி உதவித் தொகையையும் பெறத் தகுதிபெற்ற தொழில் பிரிவுகளுக்கு இந் நிறுவனமே வழங்கி வருகிறது. முதலமைச்சர் சத்துணவுத் திட்டத்தின்கீழ் குழந்தை நல நிலையச் சிறுவர்களுக்கு வழங்க வேண்டிய கல்வி சாதனங்களையும் இலவசமாக வழங்கப்படும் பல்பொடியையும் தயாரிப்பதற்காக சிறு தொழில் பிரிவுகள் மூலம் இந்நிறுவனம் ஏற்பாடு செய்துள்ளது. கிராமப் பகுதிகளில் வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்துவதன் மூலம் கதர்—கிராமத் தொழில் வாரியம் பெரும் பயனுள்ள பணியாற்றி வருகிறது. நடப்பு நிதியாண்டில் ரூ. 76 கோடி மதிப்புள்ள பொருள்களை விற்பனை செய்யும் திட்டமும்

(iv) விற்பனை ஆதரவு.

'கோ-ஆப்டெக்ஸ்' நிறுவனம் மூலமாகத் தொடக்கக் கைத்தறிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மாநில அரசு, பெருமளவு விற்பனை ஆதரவு அளித்து வருகிறது. 'கோ-ஆப்டெக்ஸ்' நிறுவனத்தின் மூலம் 1981—82 ஆம் ஆண்டில் மொத்தம் ரூ. 70 கோடி அளவுக்குக் கைத்தறித் துணிகள் விற்கப்பட்டன. அத் தொகை 1982—83-ல் ரூ. 100 கோடியாக உயருமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(v) உற்பத்தி நிதியுதவி.

தமிழ்நாட்டில் உள்ள தொடக்கக் கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் நடைமுதல் மூலதனத்திற்குச் சலுகை நிதியுதவி என்ற வகையில் வேளாண்மை கிராமப் பகுதி வளர்ச்சி தேசிய வங்கி 1982—83-ல் ரூ. 40·91 கோடி அளித்துள்ளது.

(vi) நெசவாளர் வீட்டுவசதித் திட்டம்.

வீட்டுவசதி நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சிக் கழகத்தின் (ஹட்கோ) நிதியுதவியுடனும் மாநில அரசு அளிக்கும் நிதியுதவியுடனும் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் உறுப்பினர்களாக உள்ள நெசவாளர்களுக்கு ஆறாவது திட்டக் காலத்திற்குள் 5,000 வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படும்.

(vii) வீட்டு வசதியும் நகர்ப் பகுதி வளர்ச்சியும்.

39. மாநில அரசின் வீட்டு வசதி நடவடிக்கைகள் முக்கியமாகத் தமிழ்நாடு குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியத்தின் மூலமாகவும் தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாகவும் செயல்படுத்தப்படுகின்றன. உலக வங்கி நிதியுதவியுடன் குடிசைப் பகுதி சீரமைப்பு விரிவுத் திட்டம் ஒன்று, சென்னை நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சித் திட்டம் II-ன் கீழ் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இந்த நிதியாண்டில் ரூ. 250 இலட்சம் செலவில் இத் திட்டத்தின் கீழ் ஏறக்குறைய 12,000 குடும்பங்கள் பயனடையும். இதற்காகச் செய்யப்படும் முதலீடு, 1983—84-ல் ரூ. 450 இலட்சம் ஆக உயர்த்தப்படும். சமுதாயத்தில் பொருளாதார வகையில் நலிந்த பிரிவினர்களுக்கு மனைகளுக்கும், பணிகளுக்கும் வகை செய்யும் திட்டம் ஒன்றை உலக வங்கி நிதியுதவித் திட்டம் செயல்படுத்தக் கருதுவதோடு, முகைப்பேர் என்ற இடத்தில் 10,000க்கு மேற்பட்ட மனைப் பகுதிகள் சீரமைக்கப்படும் என்றும் அதற்கு ரூ. 1,608·40 இலட்சம் செலவாகுமென்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 5,034 மனைப் பகுதிகள் அடங்கிய ரூ. 771·40 இலட்சம் செலவாகும் மனைகள்-பணிகளுக்கான மற்றொரு திட்டம், நெற்குன்றத்தில் தொடங்கப்படும்.

40. கிராமப்புற வீட்டு வசதி திட்டத்தின் கீழ், 40,000 வீடுகள் நடப்பு நிதியாண்டில் கட்டப்படும், இதுவரை ஏற்பட்டுள்ள பணி முன்னேற்றத்தைக் கவனித்துப் பார்க்கும்போது, ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் 2 இலட்சம் வீடுகள் கட்டுவது என்ற இலக்கை எய்துவது எளிதாகும்.

41. வாடகைக் குடியிருப்புகள் கட்டுவதற்கென இந்த நிதியாண்டில் ரூ. 3.50 கோடி ஒதுக்கியிருக்க, 1983—84 இல் இத் தொகை ரூ. 6.00 கோடியாக உயர்த்தப்படுகிறது. இதனால், அரசுப் பணியாளர் பெரும் பயனடைவர்.

சாலைகள், சாலைப் போக்குவரத்து, துறைமுகங்கள்.

42. போக்குவரத்துக் கழகங்கள் செயல்பட்டு வருவதைப் பார்த்தால், அவற்றின் சாதனை சிறப்பாக இருப்பது தெரிய வரும். அவற்றில் பெரும்பாலானவை இந்த நிதியாண்டின் இறுதிக்குள் ஆதாயத்தை ஈட்டக்கூடும்.

43. பட்டுக்கோட்டை அழகிரி போக்குவரத்துக் கழகம், 1-12-1982 ஆம் நாள் முதல் செயல்பட்டு வருகிறது. ஈரோட்டில் ஜீவா போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோயிலில் நேசமணி போக்குவரத்துக் கழகம், காரைக்குடியில் மருதுபாண்டியர் போக்குவரத்துக் கழகம் ஆகிய ஏனைய மூன்று புதிய கழகங்கள், 1983 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் முதற்கொண்டு தனியே செயல்படத் தொடங்கும். திருச்சிராப்பள்ளியில் தற்போது செயல்பட்டு வருகின்ற சோழன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் இரண்டாம் பிரிவு, அடுத்த நிதியாண்டில் தனிக் கழகமாகச் செயல்படத் தொடங்கும்.

44. ஏராளமான பயணிப் பேருந்துகளைச் செயல்படுத்துவதினின்று கிடைத்த சிறப்பான, பலதரப்பட்ட அனுபவத்தைக் கொண்டு, ஆலோசனை நல்கும் தனிப்பட்ட நிறுவனம் ஒன்றை ஏற்படுத்துவதென அரசு கருதுகிறது. இந்தியாவில் உள்ள பிற மாநிலங்களுக்கு மட்டுமின்றி, வளர்ச்சியுறும் பிற நாடுகளுக்கும் பேருந்துப் போக்குவரத்துத் தொழில் நுட்பவியலில் ஆலோசனை நல்க வேண்டி, பல்லவன் போக்குவரத்து ஆலோசனைக் கழகம் வெகுவிரைவில் செயல்படத் தொடங்கும். இது, பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் ஒரு பகுதியாகச் செயல்பட்டு வந்த காலத்திலும் நமது நாட்டிலிருந்தும் வெளிநாடுகளிலிருந்தும் வரும் வேண்டுகோளின் அடிப்படையில் போக்குவரத்துத் துறையில் இது பல ஆய்வுகளை மேற்கொண்டுள்ளது.

மேலும் அத்தகைய 5 சங்கங்களை நிறுவுவதென்று முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது. தமிழ்நாட்டில் கிராம நிலையில் 65 சௌக்கி சுற்றும் பிரிவுகள் இப்போது உள்ளன. 1983—84-ல் மேலும் 50 நிலையங்கள் ஏற்படுத்துவதென்று தற்போது திட்டமிடப் பட்டுள்ளது.

37. ஆண்டுக்கு இருமுறை முட்டையிடும் பட்டுப்புழு வளர்ப் புத் திட்டம் 1981—82-ல் இம்மாநிலத்தில் தொடங்கப்பட்டது. ஆண்டுக்கு இருமுறை முட்டையிடும் பட்டுப்புழு வளர்ப்புக் கட் புல விளக்கப் பயிற்சிப் பிரிவு 1983—84-ல் ரூ. 10!68 இலட்சம் மொத்தச் செலவில் தொடங்கப்படக்கூடும். மகளிருக்கென இரு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சேலம் மாவட்டத்தின் கிராமப் பகுதிகளில் தொடங்கப்பட்டுள்ளன ; இவற்றில் ஒன்று கழிவுப்பட்டு நூற்புச் சங்கமாகும் ; மற்றொன்று பட்டு ஈரிக் கூட்டுப்புழு விற்பனைச் சங்கமாகும்.

கைத்தறி.

38. இந்தியாவில் 30.21 இலட்சம் கைத்தறிகள் உள்ளன. இவற்றில் 5.56 இலட்சம் தறிகள் தமிழ் நாட்டில் செயற்படு கின்றன. இவற்றால் 13!34 இலட்சம் பேருக்கு நேரடி வேலை வாய்ப்பு கிட்டுகிறது. கைத்தறி நெசவாளர்களைக் கூட்டுறவுச் சங்க அமைப்பிற்குள் சேர்த்துக் கொள்வதன் மூலமாகவும், அரசு நிறைவேற்றி வரும் பல்வேறு கைத்தறி வளர்ச்சித் திட்டங்களின் கீழ் அவர்களுக்குத் தொடர்ந்து வேலையும், ஏனைய சலுகைகளை யும் அளிப்பதன் மூலமாகவும் அவர்களைத் தறி முதலாளிகளின் பிடிகளினின்றும் விடுவிப்பதென்னும் கொள்கையை இவ்வரசு கொண்டுள்ளது. கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குத் தொடர்ந்து வேலை அளிப்பது, நிலையான வருமானம் கிடைப்பதை உறுதி செய்வது என்கிற இரண்டு நோக்கங்கள், கீழ்க்காணும் திட்டப் பணிகளின் வாயிலாக எய்தக் கருதப்படுகிறது.

(i) இடு பொருள்கள் வழங்குதல்.

கூட்டுறவுத் துறையில் நூல் தேவை அதிகரித்து வருவதை ஈடுசெய்யும் பொருட்டு, அண்மையில் கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் ஐந்து பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. ரூ. 30·15 கோடி மூல தனச் செலவில் இந்த நூற்பாலைகள் நிறுவப்படுவதற்கான தொடர் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. இத் துடன், சேலம், வேலூர் ஆகிய இடங்களிலுள்ள கூட்டுறவு நூற் பாலைகள் ஒவ்வொன்றும் 12,500கதிர்களுடன் தங்கள் உற்பத்தித் திறனை விரிவுபடுத்தும் திட்டத்தினை நிறைவேற்றி வருகின்றன. இவை, இவ்வாண்டு ஜூன் திங்கள் இறுதிக்குள்

இப் பணியைச் செய்து முடிக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. புதிய ஆலைகள் நிறுவும் திட்டத்தினாலும் தற்போதுள்ள ஆலை களின் உற்பத்தித் திறனை விரிவுபடுத்துவதாலும், மேலும் 3,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படும்.

(ii) கூட்டுறவு அமைப்பில் சேர்த்தல்.

இம்மாநிலத்தில் மொத்தமுள்ள 5·56 இலட்சம் கைத்தறி களில், 3.24 இலட்சம் கைத்தறிகளைக் கொண்டு, இதுவரை 1,418 தொடக்க நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்கப் பட்டுள்ளன. ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதிக்குள் கூட் டுறவு அமைப்புக்குள் 67 சதவீத கைத்தறிகளைக் கொண்டு வருவ தென இவ்வரசு இலக்கு கொண்டுள்ளது. தறியில்லாத நெசவாளர் களின் பயனுக்கென்று பொதுவான பணிக்கொட்டகைககள் ஏற் படுத்திக் கொடுக்கும் திட்டம், கூட்டுறவு அமைப்பின்கீழ் கொண்டு வரும் திட்டத்தின்கீழ் மேற்கொள்ளும் சிறப்பு மிக்க பணியாகும். இந்தத் திட்டப் பணியின்கீழ், 1983—84ல் பொதுவான பணிக் கொட்டகைகள் கொண்ட நெசவாளர் தொழில் கூட்டுறவுச் சங் கங்கள் 22ஐப் புதிதாகத் தொடங்கவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இச் சங்கங்களில் இரு சங்கங்கள், 200 ஆதி திராவிடர் நெசவாளர் களின் பயனுக்கெனவே ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன.

(iii) கைத்தறி நெசவாளர்களைத் தறி முதலாளிகளின் பிடியிலிருந்து விடுவிப்பது.

கைத்தறி நெசவாளர்கள், தறி முதலாளிகளின் பிடியிலி ருந்து விடுபட்டு தாங்களே சுதந்திரமாகத் தொழிலை நடத்த இயலும் பொருட்டு, 104 கிராமங்களில் உள்ள ஏறக் குறைய 54,000 கைத்தறி நெசவாளர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 2,000 நிதியுதவி அளிக்கப்பட வேண்டுமென துறை அதிகாரி கள் நடத்திய நேரிட ஆய்விலிருந்து தெரிய வந்தது. இதற்காக 4 சதவீத வட்டி வீதத்தில் கடன் கொடுக்குமாறு வணிக வங்கிகள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இந்த நடவடிக்கைகளை மேற் கொண்டால், தனியார் துறையில் கடன்பட்டுள்ள ஏறக்குறைய 10,000 கைத்தறி நெசவாளர்களைத் தறி முதலாளிகளின் பிடியி லிருந்து விடுவித்து, நடப்பு நிதியாண்டில் கூட்டுறவு அமைப்பின் கீழ் அவர்களைக் கொண்டுவர முடியுமென எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

[1983 மார்ச் 5

படும். ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் கிராமப் பகுதிகளில் குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்திற்காக ஏறக்குறைய ரூ. 224 கோடி செலவு செய்யப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

52. கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் தேசியத் திட்டம், கிராமப் பகுதிகளில் உள்ள பயிற்சி பெறாத தொழிலாளர்களுக்குப் பெருமளவு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதோடு, ரூபாய் 34.52 கோடி பெறுமானமுள்ள நிலையான சமுதாயச் சொத்துக்களையும் உருவாக்கியுள்ளது. 1982-83 ஆம் ஆண்டில் இத் திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 2076.25 இலட்சம் ரொக்க மானியமும், 14,890 டன் அரிசியும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. இத் திட்டத்திற்கு 1983-84-ல் ரூ. 32 கோடி ஒதுக்கப்படும்.

53. ஒருங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சித் திட்டம் முக்கியமாக வறுமைத் துயரினைத் தணிக்கும் திட்டமாகும். வளர்ச்சி வட்டாரம் ஒவ்வொன்றிலும் வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழேயுள்ள 600 குடும்பங்களுக்கு ஒவ்வோராண்டும் உதவியளிப்பதே இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இக் குடும்பங்களுக்குக் கடன் இணைந்த உதவித் தொகை அடிப்படையில், வெவ்வேறு பணிகளின் கீழ் நிதியுதவி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. 1982-83-ல் வளர்ச்சி வட்டாரம் ஒவ்வொன்றுக்கும் ரூ. 8 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. திட்ட இலக்கு 2,25,600 குடும்பங்கள் என்று இருக்கையில் 1983 ஜனவரி முடிய ஏறத்தாழ 1,87,000 குடும்பங்களுக்கு உதவியளிப்பதில் ரூ. 22.7 கோடி செலவிடப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தினால் பயனடைவோரில் 36 சதவீதத்தினர் ஆதிதிராவிடர்கள் ஆவர். 30 சதவீதத்தினர் மகளிர் ஆவர். சுயவேலை வாய்ப்புக்கான கிராம இளைஞர்களுக்கு பயிற்சியளிக்கும் திட்டம் ஒருங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்தின் பகுதியாக உள்ளது. இத் திட்டத்தின் கீழ் இது வரையில் 26,292 இளைஞர்கள் பயிற்சி முடித்தனர். 23,778 இளைஞர்கள் பயிற்சி பெற்று வருகின்றனர். பயிற்சி குறித்து ரூ. 4.5 கோடி செலவிடப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின் கீழ் 5,821 இளைஞர்கள் சுய வேலை வாய்ப்புத் தொழில்களை அமைத்துள்ளனர். ஒருங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சி திட்டத்தின்கீழ் தனி நபர் ஒவ்வொருவரும் வெற்றிகரமாக தொழில் நடத்தும் வசதிகளைப் பெருக்கக் கூடிய வகையில் அடிப்படை வசதிகள் ஏற்படுத்தும் திட்டத்துக்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

54. கிராமப்புறத்தில் வாழும் மகளிர்களுக்காக பொது கழிப்பிடங்கள் கட்டுவதற்கு ரூ. 22.56 கோடி செலவில் தயாரிக்கப்பட்ட திட்டம், அடுத்த நிதியாண்டில் நிறைவேற்றி முடிக்கப்படும்.

1983 மார்ச் 5]

55. இம் மாநிலத்தில் சாணஎரிவாயு உற்பத்திக்கான தேசியத் திட்டம் செயல் படுத்தப்பட்டு வருகிறது. 1983 ஜனவரி முடிய சாணஎரிவாயு உற்பத்தி இயந்திரங்கள் 2,384 செயல்படத் தொடங்கியுள்ளன. மத்திய அரசுத் துறை திட்டமாகிய இத் திட்டத்தின் கீழ் தமிழ்நாட்டில் 8,000 உற்பத்தி இயந்திரங்கள் நிறுவ இலக்கிடப்பட்டுள்ளது.

குடும்பத்தில் ஒருவருக்கு வேலை.

56. ஒரு குடும்பத்தில் ஒருவருக்கு வேலை அளிப்பது குறித்து ஆளுநர் அவர்கள் இவ்வாண்டு தொடக்கத்தில் தனது உரையில் குறிப்பிட்டுள்ளார். இத் திட்டத்தின் விவரங்கள் தயாரிக்கப்பட்டுவருகின்றன. இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்காக இந்த நிதியாண்டில் ரூபாய் 15 கோடி செலவாகுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

சுற்றுலா.

57. சுற்றுலா வளர்ச்சிக்கு வேண்டிய மகத்தான வாய்ப்பு வளத்தைத் தமிழ்நாடு தன்னகத்தே கொண்டுள்ளது. ஆனால், இந்திய நாட்டின் எஞ்சிய பகுதிகளிலும் பல்வேறு நாடுகளிலும் தமிழ்நாடு பற்றிய போதிய தகவலும், விளம்பரத் திட்டங்களும் கிடைக்கப் பெறாமை காரணமாக, நாம் இதனை முழுமையாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவில்லை. இந்திய அரசு தென்னக மாநிலங்களில் சுற்றுலா வளர்ச்சிக்குப் போதிய முக்கியத்துவம் அளிப்பதில்லை என்றே பொதுவாகக் கருதப்படுகிறது. இதன் காரணமாகத் தமிழ் நாட்டுக்கு வருகை தரும் சுற்றுலா பயணிகளின் எண்ணிக்கை எந்த அளவுக்கு இருந்திருக்க வேண்டுமோ அந்த அளவைவிட மிகக் குறைவாகவே உள்ளது. இவ்வரசு தமிழ் நாட்டில் சுற்றுலா வாய்ப்பு பற்றிப் பரவலாக விளம்பரம் செய்வது பற்றி, பல முறை இந்திய அரசுடன் வலியுறுத்தியுள்ளது. கல்கத்தா போன்ற முக்கியமான மாநகரங்களில் தகவல் நிலையங்களைப் புதிதாகத் தொடங்குவதுடன், புதுடில்லியில் தற்போது செயற்பட்டு வருகிற தகவல் நிலையத்தை விரிவுபடுத்தவும், இவ்வரசு தனது பங்கிற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளும். சிறு கையேடுகள், மடிப்பிதழ்கள் போன்றவற்றைத் தயாரித்து வழங்கியும், விளம்பரங்களை வெளியிட்டும், எதிர் காலத்தில் சுற்றுலாப் பயணிகளைப் பெருவாரியாக ஈர்க்கக்கூடும் என்று அரசு எதிர்பார்க்கிறது.

58. இளைஞர்களையும், குறிப்பிட்ட தொகைக்குள் சுற்றுலா மேற்கொள்ள விழையும் பயணிகளையும் ஊக்குவிக்கும் வகையில், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இவ்வரசு மகிழ்வுலா நிலையம் தொடங்கி மேம்படுத்தும் திட்டத்தினை செயற்படுத்தவிருக்கிறது.

[1983 மார்ச்

45. போக்குவரத்துக் கழகங்கள், மிகச் சிறந்த முறையில் செயல்பட்டு வந்துள்ள போதிலும், மத்திய அரசு டீசல் எண்ணெய் விலையை 1983 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 15ஆம் நாள் முதல் மேலும் உயர்த்தியுள்ளதால், ஓராண்டில் ஏறக்குறைய ரூ. 9 கோடி அளவுக்குக் கூடுதல் செலவு ஏற்படுமெனத் தோன்றுகிறது. தொடர்ந்து சிறந்த முறையில் செயல்பட்டுவர எல்லா வகையான முயற்சிகளையும் இக் கழகங்கள் மேற்கொள்ளும்.

46. இம் மாநிலத்தின் சமூக-பொருளாதார ஒட்டு மொத்த வளர்ச்சியில் சாலைகளையும், சாலைப் போக்குவரத்து அமைப்பையும் மேம்படுத்துவதன் முக்கியத்துவத்தை வலியுறுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை. மக்களின் 80 சதவீதத்தினர் கிராமங்களில் வசிப்பதால், ஐந்தாவது, ஆறாவது திட்டக் கால அளவில் கிராமங்களின் சாலை மேம்பாட்டுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட்டு, கிராமங்களில் சாலைகளின் சீரமைப்பு படிப்படியான முறையில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. கிராமச் சாலைகள் திட்டத்தின்கீழும் பேருந்து வழித்தடத்தை மேற்கொள்ளும் திட்டத்தின் கீழும் நடப்பு நிதியாண்டில் ரூ. 10 கோடி செலவில் 500 கிலோ மீட்டர் கிராமச் சாலைகள் சீரமைக்கப்படும். இதனால், 320 கிராமங்களில் வசிக்கும் 4.50 இலட்சம் மக்கள் பயனடைவர். பேருந்து வழித்தடத்தை மேற்கொள்ளும் திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 29 கோடி செலவில் நடப்பு நிதியாண்டு முடிவுக்குள் ஏறக்குறைய 8,103 கிலோ மீட்டர் சாலைகள் சீரமைக்கப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதனால் 4,052 கிராமங்களில் வசிக்கும் 41.34 இலட்சம் மக்கள் பயனடைவர். 1982 நவம்பர் திங்கள் வரையில் 25 ஆண்டுகள் பயனுள்ள வகையில் பணியாற்றித் தொடர்ந்து செயற்பட்டு வருகிற நெடுஞ்சாலை ஆராய்ச்சி நிலையம், சாலை அமைப்பு தொடர்பாக பல் வேறு ஆய்வுப் பணிகளைக் கைவசம் வைத்துள்ளது.

47. இடைத்தர துறைமுகங்கள், சிறு துறைமுகங்கள் மேம்பாடு அரசின் கவனத்தைப் பெற்று வருகிறது. கடலூர் துறைமுகத்தில் அடிப்படை வசதிகளை அடுத்த நிதியாண்டில் மேம்படுத்தவும் கருதப்பட்டுள்ளது. குளச்சல் துறைமுகத்தை மேம்படுத்தவும், வாலி நோக்கத்தில் சிறு துறைமுகத்தை உப்பு ஏற்றுமதிக்காக ஏற்படுத்தவும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டம் அடுத்த நிதியாண்டில் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்படும்.

1983 மார்ச் 5]

அரசு தகவல் தொகுப்பு நிலையம்.

48. அரசு தகவல் தொகுப்பு நிலையத்தில் இப்போதுள்ள கணக்கீட்டுப் பொறி மிகப் பழமையானதும் காலங்கடந்ததும் ஆகும். எனவே, இதற்குப் பதிலாக, புதிய, நவீன வகை கணக்கீட்டுப் பொறி வாங்குவது அவசியமாகியுள்ளது. இதனை வாங்குவதற்கு அடுத்த நிதியாண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூ. 1 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

49. இம் மாநிலத்தின் அனைத்து வளர்ச்சி நடவடிக்கைகள் தொடர்புள்ள தகவல்களைப் புள்ளி விவரத்துறை கணக்கீட்டுப் பொறியில் சேகரித்து வைத்து தலைமைச் செயலகத்தில் தகவல் தேவைப்படும்போது உடனடியாகப் பெறுவதற்காகத் தலைமைச் செயலகத்தில் நுண் அலை முறையில் தகவல் பெறும் ஏற்பாடு உருவாக்கப்படும்.

கிராம வளர்ச்சியும் தன்னிறைவுத் திட்டமும்.

50. 1980-81ஆம் ஆண்டில் கிராமப் பகுதிகளில் தொடங்கப்பட்ட தன்னிறைவுத் திட்டம், இந்த நிதியாண்டு இறுதிக்குள் நிறைவெய்தும். மூன்றாண்டு காலமாகச் செயல்படுத்தப்பட்டு வரும் இத் திட்டத்தின் மூலம் ஊக்கமளிக்கக் கூடிய வகையில் பயன்கள் கிட்டியுள்ளன. கிட்டத்தட்ட ரூ. 200 கோடி பெறுமானமுள்ள சொத்துக்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளதாக மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதுவரை புறக்கணிக்கப்பட்ட ஊரகத் துறை இதனால் பொருளாதார வகையில் மொத்தத்தில் வளர்ச்சி அடைந்துள்ளது. இத் திட்டம் ஒருசில மாற்றங்களுடன் இந்த நிதியாண்டில் பேரூராட்சிகளுக்கும் நீட்டிக்கபட்டுள்ளது. முதல் கட்டமாக, 146 பேரூராட்சிகள் இத் திட்டத்தின் கீழ் பயனடையும். இதற்காக, ரூ. 5 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டம் ரூ. 10 கோடி ஒதுக்கீட்டுடன் அடுத்த நிதி ஆண்டிலும் தொடர்ந்து விரிவுபடுத்தப்படும்.

51. குடிநீர் வழங்குவது, தமிழ்நாடு அரசின் மொத்த மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாகும் என்பதோடு, இருபது அம்ச பொருளாதாரத் திட்டத்தின் ஒரு கூறாகும். சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு குடிநீர் ஆதார ஆய்வுப் பிரிவு ஒன்றை மாநில அரசு ஏற்படுத்தியதோடு, கிராமக் குடியிருப்புகளுக்கு அருகில் கிடைக்கக் கூடிய குடிநீர் ஆதாரங்களைக் கணக்கில் கொண்டு அவற்றின் குடிநீர்த் தேவைகளின் அடிப்படையில் கிராமக் குடியிருப்புகளை வகைபடுத்தியது. இந்த குடிநீர் ஆய்வின் அடிப்படையில், குடிநீர் வழங்கு திட்டங்கள், கிராமப் பகுதிகளில் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இதற்காக நடப்பு நிதியாண்டில் ரூ. 43 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நிதி ஒதுக்கீடு, அடுத்த நிதியாண்டில், ரூ. 60 கோடியாக உயர்த்தப்

இத்தகைய நிலையங்களின் வளர்ச்சிக்காக, அடுத்த நிதியாண்டில் ரூபாய் 10 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சுற்றுலாப் பயணி களுக்குப் போதிய வசதிகளை அளித்து வருவதில் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் தனிச் சிறப்புமிக்க பங்காற்றி வருகிறது. இக்கழகம், இளைஞர் இல்லங்கள், உணவகங்கள், சாலை-இடைவழி விடுதிகள் (மோட்டல்கள்), கடற்கரை மகிழ்விடங்கள் முதலியவற்றை நடத்தி வருகிறது. 1983-84-ல் மாமல்லபுரம், இராமேஸ்வரம், பிச்சாவரம் ஆகிய இடங்களில் கூடுதலாகக் குடில்கள் கட்டுவதென்றும் இக்கழகம் திட்டமிட்டுள்ளது. அடுத்த நிதி ஆண்டில், சென்னையில் ஒன்றும் திருச்சியில் ஒன்றுமாக இளைஞர் இல்லங்கள் இரண்டும், திருத்தணியில் சாலை-இடைவழி விடுதி (மோட்டல்) ஒன்றும் கட்டப்படும். 1979-80-ல் இக்கழகம் நிதி வகையில் ஈட்டிய தொகை ரூபாய் 119.87 இலட்சமாக இருந்தது. 1981-82-ல் இத்தொகை ரூபாய் 215 இலட்சமாக உயர்ந்துள்ளது. இவ்வரசு அளித்த ஆதரவினாலேயே இக்கழகத்தால் இச்சாதனையை எய்த முடிந்தது.

தமிழ்க் கலைகளும் பண்பாடும்.

59. தமிழர்களின் பெருமைவாய்ந்த மரபினையும் அவர்களின் நுண்மாண் நுழைபுலத்தை, கலை ஆர்வத்தை வெளிப்படுத்தும் கலை, பண்பாட்டினையும் உலகறியச் செய்வதே இவ்வரசின் தலையாய கொள்கையாகும். கங்கை முத்துப்பிள்ளை எழுதிய நாட்டியப் பாடல்களின் திரட்டு எனப்படுகிற "நாட்டிய நன்னூல்", சுவாமி விபுலானந்தா எழுதிய தமிழ், ஆங்கில நாடகங்கள் பற்றிய ஒப்பாய்வு நூலாகிய 'மதங்க சூளாமணி' ஆகியவற்றை மீண்டும் அச்சிடும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. செங்கற்பட்டு, திருநெல்வேலி, மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களின் பண்பாட்டு மரபினைத் தெளிவுபடுத்தும் தகவல்களையும், விவரங்களையும், பொருள்களையும் "கிராமக் களஞ்சியம்" என்னும் நூலில் தொகுக்கும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டு அவை தீர ஆராய்ந்த பின் வெளியிடப்படும். தேவாரம், திருவாசக நூல்களினின்றும் தேர்ந்தெடுத்த தீஞ்சுவைப் பாடல்களும், இசை நுணுக்கங்களையும் ஓசை நயங்களையும் தெளிவுபடுத்துகிற நாட்டுப்புறப் பாடல்களும், உலகெங்கும் பரவும்படிச் செய்வதற்காகக் 'காஸெட்டுகளில்' பதியப்பட்டுள்ளன. மகாகவி பாரதியார் நூற்றாண்டு விழா கொண்டாடியபோது, புகழ் வாய்ந்த பாடகர்-இசைவல்லுநர் ஒருவர், பாரதியாரின் பாடல்களை இசை ஞானத்துடன் எடுத்துப் பாடின பாட்டுகள் இசைத் தட்டுகளில் வடிக்கப்பட்டன. இத்தகைய இசைத்தட்டு காஸெட்டுகள் இந்தியாவிலும் வெளி நாடுகளிலும் அமைந்துள்ள தமிழ்ச் சங்கங்கள் பலவற்றுக்கும் ஏற்கெனவே அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளன. நாட்டுப்புறக் கலையினைப் பாதுகாத்துப் பேணி வரவும், அதன் வளத்தையும் சிறப்பையும் அனைவரும் அறியச்செய்யவும், சென்னையில் நாட்டுப்புறக் கலை விழா நடத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. கோயில்களில் காணும் புகழ் வாய்ந்த சிற்பங்களையும் சிலைகளையும் நிழற்படமெடுத்த பல்வண்ண வெளியீடு, அடுத்த நிதியாண்டில் வெளியிடப்படும்.

60. மேற்சொன்ன திட்டங்கள் அல்லாமல், தமிழ் மரபினை விளக்கிக் காட்டும் அரும்பொருள்காட்சியகம் ஒன்று அமைக்கவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. பண்டைய தமிழர்கள் பயன்படுத்திய அரிய கலைப் பொருள்கள், நாணயங்கள், பாத்திரங்கள் முதலியவை சேகரிக்கப்பட்டு, காட்சிக்கு வைக்கப்படும். சங்க இலக்கியத்தில் சொல்லப்பட்டுள்ள மலர்களும் செடிகளும் மூலிகைப் பண்ணையில் வளர்க்கப்படும். இம் மூலிகைப் பண்ணை அடுத்த நிதி ஆண்டில் தொடங்கப்படும் என்று எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. பண்டைய தமிழ் மன்னர்கள், புலவர்களுக்கும், இசை வல்லுநர்களுக்கும், ஓவியர்களுக்கும், ஏனைய கலைஞர்களுக்கும் அளித்து வந்த ஆதரவை வெளிப்படுத்தும் நிகழ்ச்சிகளில் குறிப்பிடத்தக்கவற்றைப் பற்றிய திரைப்படங்கள் தயாரிக்கப்படும்.

61. பல்வகைக் கலைத் துறைகளில் திறமை பெற்று, ஆனால் தொழிலில் முன்னுக்கு வரவியலாத கலைஞர்களைக் கண்டறிந்து, அவர்கள் தொழிலுக்கு ஆதரவளிக்கவும், அவர்கள் தயாரித்த பொருள்களைப் பொருட் காட்சிகளில் வைக்க ஏற்பாடு செய்யவும், மாவட்டக் கலை மன்றங்களை ஏற்படுத்துவதென்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

கல்வி.

62. இம் மாநில அரசின் வரவு-செலவுத் திட்டச் செலவில் பெரும் பகுதி கல்வித் துறைக்குச் செலவிடப்படுகிறதென்பது மிகவும் பெருமிதம் கொள்ளத்தக்கதாகும். கடந்த சில ஆண்டுகளாகவே, இத் தலைப்பின் கீழ் செலவு தொடர்ந்து அதிகரித்து வருகிறது. 6-14 வயதுள்ளவர்களைப் பள்ளிகளில் சேர்த்துக் கொள்வதில் சிறந்த சாதனையை இம் மாநிலம் எய்தியுள்ளது. நடப்பு நிதியாண்டில், 2.63 இலட்சம் மாணாக்கர்கள் பள்ளிகளில் கூடுதலாகச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளனர். முக்கியமாக முதலமைச்சரின் மதிய சத்துணவுத் திட்டத்தின் காரணமாக இச் சாதனையை அடைய முடிந்தது. மாணாக்கர்கள் கூடுதலாகச் சேர்க்கப்பட்டதன் காரணமாக, கல்வி கற்பிக்க வேண்டிய ஆசிரியத் தேவைகளை ஈடு செய்ய, அடுத்த நிதியாண்டில் ஆசிரியர் பதவிகள் பலவற்றை அனுமதிப்பதென்று திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தில் உயர்தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர் பதவிகள் 1,250, தமிழ்ப் பண்டிதர் பதவிகள் 150, நடுநிலைப் பள்ளிகளுக்கும் உயர் நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர் பதவிகள் 100, மேல்நிலைப்பள்ளிகளில் பி.எட். ஆசிரியர் பதவிகள் 200, உடற்பயிற்சி ஆசிரியர் பதவிகள் 50 ஆகியவற்றிற்கு அனுமதி

அளிப்பது அடங்கும். நடுநிலைப் பள்ளிகளில் பகுதி நேர கைத்திறப் பணி பயிற்சி ஆசிரியர் பதவி 100, 1983-84-ல் முழு நேரப் பதவிகளாக்கப்படும்.

63. 6-14 வயதுள்ள மாணாக்கர்களுக்காக, ஏட்டறிவுத் திட்ட நிலையங்களையும், முறைசாராக் கல்வி நிலையங்களையும் தொடங்குவதுடன் மொத்தம் ரூபாய் 100 இலட்சம் செலவில் அடுத்த நிதியாண்டில் முதியோர் கல்வி நிலையங்களை மேலும் தொடங்குவதன் காரணமாக, முதியோர்—முறைசாராக் கல்வித் திட்டம் மேலும் ஊக்கமும் ஆக்கமும் பெறும். இந்நிலையங்களில் ஏறத்தாழ 20 சதவீதம், ஆதி திராவிடர் குடியிருப்புப் பகுதிகளில் அமைக்கப்படும். இவை ஆதி திராவிடர் பயன் பெறுவதற்கென்றே நடத்தப்படும்.

64. நடப்பு நிதி ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில், தஞ்சாவூர், கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய இடங்களில் தொடங்கப்பட்ட புதிய பல்கலைக் கழகங்களுக்குக் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1983-84-ல் கோடைக்கானலில் மகளிர் பல்கலைக் கழகம் தொடங்க ரூபாய் 50 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மகளிர் பல்கலைக் கழகம் ஏற்படுத்துவது பற்றிய வல்லுநர் குழு அறிக்கையும், இது குறித்த வரைவு மசோதாவும் அரசிடம் வரப் பெற்று, அவை பரிசீலனையில் உள்ளன.

65. இந்திய வழக்குரைஞர் மன்றம் கருத்துத் தெரிவித்ததற்கிணங்க (மேல்நிலைப் பள்ளிப் படிப்பு தேறியதிலிருந்து ஐந்து ஆண்டுகள்) ஐந்தாண்டுச் சட்டப் படிப்பு 1983-84-ல் தொடங்கப்படும்.

66. இம் மாநிலத்தில் 1979-80லிருந்து 1982-83 வரையில் பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகள் ஏறத்தாழ 29 தொடங்கப்பட்டுள்ளன. தொலைக்காட்சிப் பெட்டி நுணுக்கங்கள்-செப்பனிடுதல் பற்றிய பாடமுறை, காகிதம் தயாரிப்பு, காகிதக் கூழ் தொழில் நுட்பவியல், செயற்கை இழைத் தொழில் நுட்பவியல், மின்னணுவியல், வண்ண ஓவியம் தீட்டுதல், வணிக ஓவியம் வரைதல் முதலியவற்றில் பட்டயப் பாடமுறைகள் அடுத்த நிதியாண்டில் பல்வேறு பல்தொழில் பயிற்சி நிலையங்களில் புதிதாகத் தொடங்கப்படும்.

67. அடுத்த நிதியாண்டில் கல்வித் துறைக்கு ரூபாய் 359.79 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

சுகாதாரப் பணிகளும் குடும்ப நலனும்.

68. கிராமப் பகுதிகளில் நல்வாழ்வு வசதிகள் மக்களுக்குக் கிடைக்கச் செய்வது அரசின் கொள்கையாக இருந்து வருகிறது. இந் நோக்கத்தைக் கருத்திற் கொண்டு, கூடுதலாகத் தொடக்கச் சுகாதார நிலையங்களைத் தொடங்குவது, தற்போதுள்ள நிலையங்களின் தரத்தை உயர்த்துவது என்னும் கொள்கையை அரசு கடைபிடித்து வருகிறது. ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் தொடக்கத்திலிருந்து கூடுதல் தொடக்கச் சுகாதார நிலையங்கள் 22 தொடங்கப்பட்டுள்ளன. அடுத்த நிதியாண்டில் மேலும் 15 தொடக்கச் சுகாதார நிலையங்கள் தொடங்குவதென்று கருதப்பட்டுள்ளது. 1980 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் முதல் நாள் அன்றுள்ளபடி, 385 தொடக்கச் சுகாதார நிலையங்கள் இயங்கி வருகையில், அடுத்த நிதியாண்டு முடிவுக்குள், 422 தொடக்கச் சுகாதார நிலையங்கள் இருக்கும். வட்ட மருத்துவ மனைகளில் கிடைக்கப்பெறுகிற சிகிச்சை வசதிகளின் தரத்தினைக் கிட்டத்தட்ட எட்டுமளவுக்கு, தொடக்கச் சுகாதார நிலையங்கள் சிலவற்றில் தற்போதுள்ள வசதிகளைத் தரப்படுத்தவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. 1983—84-ல் 12 தொடக்கச் சுகாதார நிலையங்களில் அறுவை மருத்துவக்கூட வசதிகளுக்கு வகை செய்யவும் கருதப்பட்டுள்ளது.

69. 1983—84-ல், ரூ. 40 இலட்சம் செலவில், 50 படுக்கை கொண்ட மருத்துவமனை ஒன்று சத்தியமங்கலத்தில் கட்டப்படும், 50 படுக்கையேனும் இருக்கிற வகையில், வட்ட மருத்துவமனைகளில் கூடுதல் படுக்கைகளுக்கு அனுமதி அளிப்பதென்கிற கொள்கை முடிவையும் அரசு எடுத்துள்ளது. மாவட்டங்கள் அனைத்திலும், விபத்து-அவசர கால சிகிச்சைப் பணிக்கு வகை செய்யும் பெரிய திட்டம் ஒன்று சில ஆண்டுகளுக்குமுன் தொடங்கப்பட்டது. இத் திட்டம் படிப்படியாக எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் விரிவுபடுத்தப்பட்டு வருகிறது. நடப்பு நிதியாண்டில் ரூ. 85.86 இலட்சம் செலவில் இத் திட்டம் இரு மாவட்டங்களில் செயற்படுத்தப்படும். அடுத்த நிதியாண்டில் மேலும் இரண்டு மாவட்டங்கள் இத் திட்டத்தின்கீழ் வரும்.

70. மருத்துவக் கல்லூரிகளையும், கல்லூரி இணைந்த மருத்துவமனைகளையும் மேம்படுத்துவதற்கென உள்ள கட்டிடத் திட்டத்திற்காக, நடப்பு நிதியாண்டில் அரசு ரூ. 417.21 இலட்சம் அனுமதி அளித்துள்ளது. 1983—84-ல் மருத்துவ மாணவிகளுக்காக மாணவியர் இல்லங்கள் இரண்டு கட்டுவதென்று கருதப்பட்டுள்ளது. 1983—84-ல் ரூ. 60 இலட்சம் செலவில் சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவமனையில், இதய நோயியல் துறைக்காக, கதீடரைசேஷன் ஆய்வுக்கூடம் ஒன்று புதிதாக அமைக்கப்படும்.

[1983 மார்ச் 5

71. சித்தமுறை மருத்துவம் அரசிடம் தனி ஆதரவைத் தொடர்ந்து பெற்று வருகிறது. அடுத்த நிதியாண்டில் தொடக்க சுகாதார நிலையங்கள் 10-ல் சித்த மருத்துவப் பிரிவுகள் தொடங்கப்படும். சித்த மருத்துவம் சார்ந்த அரிய ஓலைச் சுவடிகளை வாங்கவும், சித்த மருத்துவ வளர்ச்சிக்குழு பாட நூல்கள் அச்சிடவும் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. பாளையங்கோட்டை, அரசினர் சித்த மருத்துவக் கல்லூரியில், மொத்தம் சுமார் ரூ. 35 இலட்சம் செலவில், பட்ட மேற்படிப்புத் தொகுதி, விலங்கு இல்லம், மருத்துவப் பிரிவு, சித்த மருத்துவ ஆராய்ச்சிப் பிரிவு ஆகியவற்றிற்கான கட்டிடங்கள் கட்டப்படும்.

72. கடந்த நிதியாண்டில் குடும்ப நலத் திட்டத்தைச் சிறந்த முறையில் தமிழ்நாடு நிறைவேற்றியது. 1,82,200 கருத்தடை அறுவைச் சிகிச்சைகள் என்று திட்ட இலக்கு இருக்கையில், இவ்வரசு 1,88,828 கருத்தடை அறுவைச் சிகிச்சைகள் செய்து இலக்கினை விஞ்சியது. நடப்பாண்டில், 2,82,000 கருத்தடை அறுவைச் சிகிச்சைகள் என்று இலக்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. இந்த இலக்கினை எய்த அனைத்து முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. ரூ. 9 இலட்சம் செலவில் 30 "லேபரோஸ் கோப்" கருவிகள் வாங்கப்பட்டுள்ளன. வழக்கப்படியான கருத்தடை அறுவை முறையுடன் ஒப்பிடுகையில் இக்கருவி மூலம் செய்யும் கருத்தடை அறுவைச் சிகிச்சை விரைவில் நடத்தப்படுகிறது. இச் சிகிச்சை முறை இப்போது இம் மாநிலத்தில் பெரிதும் விரும்பப்படுகிறது. இது கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை செய்துகொள்வோரின் எண்ணிக்கை கூடவும் வழிகோலுகிறது. அடுத்த நிதியாண்டில் அரசு மேலும் சில "லேபரோஸ்கோப்" கருவிகளை வாங்கக் கருதியுள்ளது.

73. மருத்துவம் மற்றும் பொதுச் சுகாதாரத் துறைக்காக அடுத்த நிதியாண்டில் ரூ. 147.75 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

சமூக நலன்.

74. ஆதி திராவிடர்கள், பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலனைப் பேணிவரும் கொள்கையை அரசு தொடர்ந்து பின்பற்றி வருகிறது. இவர்களுக்குச் சிறந்த கல்வி வசதிகளையும் அதிக வேலைவாய்ப்பு வசதிகளையும் அளிப்பதன் வாயிலாக, இவர்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தினை உயர்த்த பல நடவடிக்கைகள் கடந்த சில ஆண்டுகளாக மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. 1982–83 ஆம் ஆண்டுக்கான சிறப்புக்கூறுகள் திட்டத்தில், 1.60 இலட்சம் ஆதி திராவிடர் குடும்பங்கள் பயனடைய ரூ. 105,85 கோடி நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது, அடுத்த நிதியாண்டில் 1.80 இலட்சம் குடும்பங்கள் பயனடைய இத் தொகை ரூ. 119.56 கோடியாக உயரும். ஆதி திராவிடர்

1983 மார்ச் 5]

கள் சமூக வகையிலும், கல்வித் தரத்திலும், பொருளாதார வகையிலும் உயருவதற்கு இத் திட்டத்தின்கீழ் அனைத்துத் துறைகளும் ஒருங்கிணைந்து முயற்சிகள் மேற்கொள்கின்றன.

75. ஆதி திராவிட மாணவர்கள் கல்வி அறிவு பெறுவதற்கு உதவியாக, அனைத்து வசதிகளும் கொண்ட மாணவர் இல்லக் கட்டிடங்களை அரசு கட்டி வருகிறது. மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டத்தின்கீழ், தற்போது மாணவியர் இல்லங்கள் 101 கட்ட அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. மாநிலத் திட்டத்தின்கீழ், ஆதி திராவிடர் மாணாக்கர் இல்லங்கள் 65 கட்ட அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இதற்கு மத்திய அரசு நிதி உதவி எதுவும் கிடைக்காது. கிராம வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ், ஆதி திராவிடர்க்கென்று வீட்டு மனைகள் வழங்குவதும், வீடுகள் கட்ட நிதி உதவி அளிப்பதும் குறித்த கொள்கை தொடர்ந்து பின்பற்றப்பட்டு வருகிறது.

76. பின்தங்கிய வகுப்பினர்களும் குற்றப்பட்டியலில் இருந்து நீக்கப்பட்ட வகுப்பினரும் கல்வித் துறையில் முன்னேற்றமடைவதற்காக, பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை மாணவர் இல்லங்களை ஏற்படுத்திப் பராமரித்து வருகின்றது. முடிக்கப்பெறாத மாணவர் இல்லங்கள் 7 கட்டி முடிக்கவும், புதிய கட்டிடம் கட்டவும் நடப்பு நிதியாண்டில் ரூ. 70.40 இலட்சம் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

77. இம் மாநிலத்தில் பின்தங்கிய வகுப்பினர்களைக் கணக்கிட்டு வகைப்படுத்துவதற்காக, இம்மாநில அரசு, பின்தங்கிய வகுப்பினர் கமிஷன் ஒன்றை அமைத்துள்ளது. இக் கமிஷன் ஓராண்டுக்குள்ளாக தனது அறிக்கையை அளிக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

78. ஆதி திராவிடர், பிற்பட்டோர் மற்றும் சமூக நலத் துறைக்கு, அடுத்த நிதியாண்டில் ரூ. 120.60 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

வருவாய்த் துறை நிர்வாகம்.

79. வறிய நிலையில் உள்ளவர்க்கு இலவசமாக வீட்டு மனைகள் ஒதுக்கும் திட்டம் தொடர்ந்து செயற்படுத்தப்படுகிறது. பயிரிடத்தக்க தரிசு நிலங்களை ஒதுக்குவதில், நிலமற்ற ஏழை மக்களில், ஆதி திராவிடர், பழங்குடியினர் ஆகியோருக்கு உயரிய முன்னுரிமை அளிக்கப்படுகிறது. தமிழ்நாடு நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின்கீழ் அறிவிக்கப்பட்ட உபரி நிலம், உரிய தகுதிபெற்றவர்களுக்குப் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இந் நிதி ஆண்டில் தொடங்கப்பட்ட, நாளது வரையிலான நிலப் பதிவுத் திட்டம் 1983–84-ல் முடிக்கப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

[1983 மார்ச் 5

20 அம்சத் திட்டம்

86. பிரதம மந்திரியின் 20 அம்சத் திட்டம் இம்மாநிலத்தில் பயனளிக்கும் வகையிலும் முனைப்பாகவும் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. கிராமப் புற வேலை வாய்ப்புத் தேசியத் திட்டம் (அம்ச எண். 3), உபரி நிலங்களைப் பகிர்ந்தளிப்பது (அம்ச எண். 4), பழங்குடியினர் குடும்பங்களுக்கு உதவி அளிப்பது (அம்ச எண். 7), வீட்டு மனைகள் ஒதுக்குவது (அம்ச எண். 9), தொடக்க நிலைக் கல்விக் கூடங்களில் கூடுதலாக மாணவர்களைச் சேர்ப்பது (அம்ச எண். 16) ஆகியவற்றில் மத்திய அரசு நிர்ணயித்த ஆண்டு இலக்குகளை இம்மாநில அரசு விஞ்சியுள்ளது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். கொத்தடிமைத் தொழிலாளர்களுக்கு மறு வாழ்வு அளிப்பது (அம்ச எண். 6) என்பதன் கீழும் ஒருங்கிணைந்த குழந்தைகள் வளர்ச்சிப் பணிகள் (அம்ச எண். 15) என்பதன் கீழும் நிர்ணயிக்கப்பட்ட இலக்குகள் முழுமையாக எய்தப்பட்டுள்ளன. ஆரம்ப சுகாதாரத் துணை நிலையங்கள் தொடங்குவதில் [அம்ச எண். 14 (ii)] எய்திய முன்னேற்றத்தை மத்தியத் திட்டக் குழு பாராட்டியுள்ளது. 1982 ஏப்ரல்—1983 ஜனவரி கால அளவில் எய்திய சாதனையின் அடிப்படையில், இருபது அம்சத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்திய எல்லா மாநிலங்களிலும் தமிழ்நாடு முதலாவதாக உள்ளது.

முதலமைச்சரின் சத்துணவுத் திட்டம்

87. இத் திட்டம், திறமையுடன் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது ; இத் திட்டம் வெற்றிகரமாகச் செயல்படுவது அனைவரின் பாராட்டினைப் பெற்றுள்ளது. ஆண்டின் ஒவ்வொரு நாளும் இம்மாநிலத்தில் உள்ள ஏறக்குறைய 65 இலட்சம் குழந்தைகளுக்கு உணவளிப்பது, சாதாரணமான சாதனை அல்ல. முதியோர் உதவித் தொகை பெறும் ஏறக்குறைய இரண்டு இலட்சம் பேர், 15—1—1983 முதல் இத்திட்டத்தின் கீழ் பயனடைகின்றனர். இத் திட்டத்திற்காகப் பொது மக்கள் மனமுவந்து, தாராளமாகத் தொகை அளித்திருப்பதைக் கண்டு அரசு மகிழ்ச்சி அடைகிறது. இத் திட்டம் தொடர்ந்து சிறப்பாகவும், செம்மையாகவும், உறுதியாகவும் செயல்படுத்தப்படும். இத்திட்டத்திற்கு, அடுத்த நிதியாண்டில் ஏறக்குறைய ரூ. 134 கோடி செலவாகக்கூடும். இத் திட்டம் சிறந்த பலன்களைத் தர, பொது மக்களின் ஒத்துழைப்பு எல்லா வகையிலும் தேவைப்படுகிறது.

1983 மார்ச் 5]

ஆண்டுத் திட்டம்

88. மத்தியத் திட்டக் குழுவால், அனுமதி அளிக்கப்பட்ட திட்ட அளவைக் காட்டிலும், மாநில அரசின் திட்ட சாதனை, கடந்த சில ஆண்டுகளாகவே மிக உயர்வாக உள்ளது. ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதல் ஆண்டான 1980-81-ல், மத்தியத்திட்டக் குழு ரூ. 4,08.25 கோடி செலவில் ஆண்டுத் திட்டத்தை ஒப்புதல் அளித்திருக்க, திட்டச் செலவு ரூ. 456.46 கோடியாக அமைந்தது. 1981-82 ஆம் ஆண்டு மத்தியத் திட்டக் குழு ரூ. 514 கோடி திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளித்த போதிலும், திட்டச் செலவு ரூ. 619.54 கோடியாக அமைந்துள்ளது. வறட்சித் துயர் தணிப்புப் பணிகளுக்காகச் செலவிடப்பட்ட ரூ. 53.76 கோடி இதில் அடங்காது. நடப்பு நிதி ஆண்டில், ரூ. 711 கோடி நிதி ஒதுக்கீட்டிற்கு மத்தியத் திட்டக் குழுவின் ஒப்புதல் பெறப்பட்டுள்ளது. ஆனால், திட்டத்திற்கான செலவு, இந்த ஆண்டு ரூ. 795.93 கோடியாக இருக்குமென மதிப்பிடப் பட்டுள்ளது. 1983-84 ஆம் ஆண்டிற்கு, மத்தியத் திட்டக் குழுவால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 845 கோடியாக இருப்பினும், நடப்பில் இருக்கும் திட்டப் பணிகளுக்கான செலவு, அடுத்த ஆண்டில் புதிதாக மேற் கொள்ளப்படும் திட்டங்களுக்கான செலவு ஆகியவற்றைக் கருத்தில் கொண்டு திட்டச் செலவு ரூ. 893.46 கோடியாக இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. கடந்த சில ஆண்டுகளைப் போலவே, அடுத்த நிதி ஆண்டிலும் மின் துறைக்கு மிக அதிகமான தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மாநிலத் திட்ட ஒதுக்கீட்டில், சுமார் 30 சதவிதம் அதாவது, ரூ. 272.42 கோடி மின் துறைக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

89. அடுத்த ஆண்டில் திட்ட ஒதுக்கீட்டில், பல துறைகளுக்கும் ஒதுக்கியுள்ள தொகை விவரம் வருமாறு : வேளாண்மையும் தொடர்புள்ள துறைகளுக்கும், கூட்டுறவுக்கும் ரூ. 138.20 கோடி; கழிவு நீர் அகற்றலுக்கும், குடி நீர் வழங்கலுக்கும் ரூ. 97.15 கோடி ; வீட்டு வசதி, நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சிக்கு ரூ. 74.98 கோடி; போக்குவரத்து, சாலைகள் ஆகியவற்றிற்கு ரூ. 63.87 கோடி ; பாசனத்திற்கும் வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டிற்கும் ரூ. 61.76 கோடி ; தொழில் துறைக்கு ரூ. 40.08 கோடி ; கல்வி மற்றும் தொழில் நுட்பக் கல்விக்கு ரூ. 42.62 கோடி ; மருத்துவத்திற்கும் பொதுச் சுகாதாரத்திற்கும் ரூ. 38 கோடி ; ஆதி திராவிடர், பழங்குடியினர், ஏனைய பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத்திற்கு ரூ. 22.61 கோடி ; பிற துறைகளுக்கு ரூ. 41.46 கோடி. மேலும், ரூ. 0.31 கோடி அளவுள்ள நிதி, எரிசக்தி திட்டப் பணிக்காக

80. பிர்க்கா வருவாய் ஆய்வாளர்களுக்காக அலுவலகம் இணைந்த குடியிருப்புகள் கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தின்கீழ் அரசு, இதுவரையில் 858 குடியிருப்புகள் கட்டுவதற்கு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. அடுத்த நிதியாண்டில், ரூ. 66 இலட்சம் மொத்தச் செலவில், 100 குடியிருப்புகள் கட்ட அனுமதி வழங்கப்படும். வட்ட அலுவலகங்கள் சிலவற்றுக்கும் வருவாய்க் கோட்ட அலுவலகம் ஒன்றுக்கும் அடுத்த நிதியாண்டில் புதிய கட்டிடங்கள் கட்டப்படும்.

தொழிலாளர் நலன்

81. 1982-ல் தொழிற்சாலை உறவு நிலையில் அமைதியும் சுமுகமான சூழ்நிலையும் காணப்பட்டன. இழந்த மனித உழைப்பு நாட்களின் எண்ணிக்கை 1981-ல் 41,24,021 என்றிருந்தது; இது 1982-ல் 18,05,978 மனித உழைப்பு நாட்களாகக் குறைந்தது குறிப்பிடத்தக்கது. தொழிலாளர்களின் உரிமைகளும் நலனும் கூடிய மட்டில் முற்போக்குக் கருத்துள்ள சட்டம் இயற்றுவதன் வாயிலாக உறுதியாகக் கிடைக்கப் பெறுவதில் அரசு கண்ணுங்கருத்துமாக உள்ளது. இக் கொள்கைக்கிணங்க, தொழிலாளர் நலனுக்கென்று பல்வேறு சட்டங்கள் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளன. கட்டிட, கட்டுமானத் தொழிலாளர்களின் பணி நிபந்தனைகளை முறைப்படுத்தி அவர்களின் நலனைப் பாதுகாத்து மேம்படுத்தத் தனிச் சட்டம் இயற்றுவது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. தமிழ் நாடு-1947 ஆம் ஆண்டு கடைகள் நிறுவனங்கள் சட்டத்தினைச் செயல்படுத்தியதில் அடைந்த அனுபவத்தின் அடிப்படையில் மேற் சொன்ன சட்டத்தை ரத்து செய்து, தக்க மாறுதல்களுடன் மீண்டும் இயற்றுவதென்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. நடப்பு நிதியாண்டில், கம்பளி விரிப்புத் தயாரிப்புத் தொழில், கம்பளி சால்வை நெசவுத் தொழில், திரைப்பட அரங்குகள், உணவகங்கள் ஆகியவற்றில் வேலை செய்பவர்களுக்குக் குறைந்த அளவு ஊதியங்கள் திருத்தி அமைக்கப்பட்டுள்ளன. திரைப்படங்கள் தொழிலிலும், முந்திரித் தொழிலிலும் வேலை செய்வோருக்குக் குறைந்த அளவு ஊதியங்கள் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளன.

82. தமிழ்நாடு 1958 ஆம் ஆண்டு எடைகள்—அளவைகள் (செயற்படுத்தல்) சட்டத்தின்கீழ், நடைபெறும் குற்றங்களுக்குக் கடுமையான தண்டனை அளிக்கும் பொருட்டு, இச் சட்டத்தில் தண்டனை பற்றிய பிரிவுகளைத் திருத்துவதற்கான மசோதா ஒன்றைக் கொண்டுவரக் கருதப்பட்டுள்ளது.

காவல் துறையும், நீதி மன்றங்களும்

83. நடப்பு நிதி ஆண்டில் சட்ட-ஒழுங்கு நிலைமை பொதுவாக மன நிறைவை அளிப்பதாக உள்ளது. கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில் நடைபெற்ற ஒரு சில மோதல்கள் நீங்கலாக, கடுமையான வகுப்பு கலவரம் எதுவும் நடைபெறவில்லை.

84. கடந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் தெரிவித்தவாறு, சென்னைப் பெருநகர் காவல் படையைச் சீரமைக்கும் பணி, நடப்பு நிதியாண்டில் செயல்படுத்த மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. கூடுதல் அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். பெருநகர் காவலர் சரகத்தை விரிவுபடுத்துவதற்கான செயற்குறிப்புக்குச் செயல் வடிவம் கொடுக்க அவசியமான சட்டம் விரைவில் கொண்டு வரப்படும். மதுரையிலும், கோயம்புத்தூரிலும் காவல் துறை ஆணையாளர் பதவி முறையைக் கொண்டு வருவதற்குரிய விரிவான திட்டத்தைத் தயாரிப்பதற்காகத் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். காவல் படை விரைந்து செயல்படுவதை உறுதிப் படுத்தும் பொருட்டு, பழைய மோட்டார் வண்டிகளுக்குப் பதிலாக புதியவற்றை வாங்கும் பணி, படிப்படியாக நடத்தப்பட்டு வருகிறது. இதற்காக, நடப்பு நிதியாண்டில் ரூ. 1.93 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 32 காவல் நிலையங்களைப் புதிதாக ஏற்படுத்துவதற்கும், பல்வேறு தரங்களில் 1,200 பதவிகளைப் புதிதாக உருவாக்குவதற்கும் நடப்பு நிதியாண்டில் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. காவல் துறைப் பணியாளர்க்கு வீட்டு வசதி அளிப்பதில், கணிசமான முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. காவல் துறை கீழ்நிலைப் பணியாளர்களுக்கு 3,505 வீடுகளும், காவல் துறை மேல்நிலைப் பணியாளர்களுக்கு 524 வீடுகளும் கட்டப்பட்டுள்ளன. 2,445 காவலர் குடியிருப்பு வரிசைகள் கட்டும் பணி, 1984 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதத்திற்குள் முடிவடையும். ''சொந்தத்தில் ஒரு வீடு'' என்ற திட்டத்தின் கீழ் தமிழ் நாடு காவலர் வீட்டு வசதிக் கழகம் 720 வீடுகளைக் கட்டியுள்ளது.

85. ஈரோட்டில் வழக்குரைஞர் அறைகள் கட்டுவது, மாவட்ட முன்சீப் மற்றும் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் நீதி மன்றங்களில் குடிநீர் வழங்கு வசதிகளுக்கும், நீரடிக் கழிப்பிட வசதிகளுக்கும் ஏற்பாடு செய்வது, நாமக்கல்லில் சிற்றுண்டிக் கொட்டகை, பார்வையாளர் காத்திருக்கும் அறை கட்டுவது முதலியவை அடுத்த நிதியாண்டில் மேற்கொண்டு செயல் படுத்தவிருக்கும் ஒரு சில திட்டங்களாகும்.

அறிக்கையின் அடிப்படையில் வசூல் செய்யப்படும். ஆதலால், வணிகர்களுக்கு இந்த வரி விதிப்பில் யாதொரு தொல்லையும் ஏற்படாது. நுழைவு வரி விதிப்பின் கீழ் வருகிற இணங்களாவன :—

(i) சர்க்கரை.
(ii) துணி வகைகள்.
(iii) புகையிலையும் அதன் உற்பத்திப் பொருள்களும்.
(iv) சிமெண்ட்.
(v) பெட்ரோலியப் பொருள்கள்.
(vi) வனஸ்பதி.
(vii) மருந்துப் பொருள்களும் மருந்து வகைகளும்.
(viii) காகிதமும் காகித அட்டைகளும்.
(ix) இரும்பும் எஃகும்.
(x) நிலக்கரியும் கல்கரியும் (லீகோ உள்பட).
(xi) மின்சாரப் பொருட்கள்.
(xii) மோட்டார் வாகனங்கள்.
(xiii) வெட்டி எடுத்த கனிப்பொருள்கள்.

(ஆ) மாநகராட்சிகள், சிறப்பு நகராட்சிகள், தேர்வு நிலை நகராட்சிகள் மற்றும் முதல் நிலை நகராட்சிகளில் உள்ள திரை அரங்குகளில் விளம்பரத்திற்காகத் திரையிடப்படும் ஒவ்வொரு சிலைடுக்கும் மற்றும் சிறிய திரைப்படத்திற்கும் ஒவ்வொரு காட்சிக்கும் முறையே 30 காசாகவும், 90 காசாகவும் குறைந்த அளவில் விளம்பர வரி விதிக்க முடிவெடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) மோட்டார் கார்கள் மற்றும் டீசல் வாகனங்கள் மீது தற்போதுள்ள வரி விகிதம் முறையே ஏழு விழுக்காடு என்றும் பத்து விழுக்காடு என்றும் இருப்பது புதுச்சேரி நீங்கலாக மற்ற அண்டை மாநிலங்களில் உள்ள வரி விகிதத்தைக் காட்டிலும் குறைவாக உள்ளதால், அவை முறையே ஒன்பது விழுக்காடு ஆகவும் பன்னிரண்டு விழுக்காடு ஆகவும் உயர்த்தப்படும்.

94. மோட்டார் வாகன வரி விதிப்புக்குப் பொதுச் சேவைக்கு அல்லாத (Non-Transport Vehicles) போக்குவரத்து ஊர்திகளான இரண்டு சக்கர வண்டிகள் மோட்டார் கார்கள், ஜீப்புகள், ஸ்டேஷன் வாகனங்கள் மற்றும் பள்ளிப் பேருந்துகள் ஆகியவை உள்ளாகின்றன. அதுவுமின்றி போக்குவரத்து ஊர்திகளான பேருந்துகள், ஒப்பந்த ஊர்திகள், சரக்கு ஊர்திகள் மற்றும் தனியார் போக்குவரத்து ஊர்திகள் ஆகியவையும் வரி விதிப்புக்கு உள்ளாகின்றன. இந்த ஊர்திகள் மீதான வரி வீதங்கள் கடந்த சில ஆண்டுகளாக உயர்த்தப்படவில்லை.

தற்போது, இவ்வூர்திகளில் சில பிரிவுகளின் மீதுள்ள வரி வீதங்களை உயர்த்துவது நியாயமானதே என்று கருதப்படுகிறது. மோட்டார் வாகனங்கள் குறித்து கீழ்க்காணும் வரி வீத மாற்றங்கள் செய்யக் கருதப்படுகிறது:—

(i) பொதுச் சேவைக்கு அல்லாத போக்குவரத்து ஊர்திகள்.

(அ) பரித்திறன் 3½—க்குக் கீழுள்ள இரண்டு சக்கர வண்டிகளுக்கான காலாண்டு வரி ரூ. 10 என்பது ரூ. 15 என உயர்த்தப்படும்.

(ஆ) பரித்திறன் 3½—க்குக் மேலுள்ள இரண்டு சக்கர வண்டிகளுக்கு உரிய காலாண்டு வரி ரூ. 15 என்பது ரூ. 20 ஆக உயர்த்தப்படும்.

(இ) 700 கிலோ கிராம் எடைக்குமேல் அல்லாத ஊர்தி எடையுள்ள மோட்டார் கார் மற்றும் ஜீப்புகளின் காலாண்டு வரி ரூ. 40-லிருந்து ரூ. 50 ஆக உயர்த்தப்படும்.

(ஈ) 700 கிலோ கிராம் முதல் 1,500 கிலோ கிராம் எடை வரை ஊர்தி எடையுள்ள மோட்டார் கார் மற்றும் ஜீப்புகளின் காலாண்டு வரி ரூ. 50-லிருந்து ரூ. 60 ஆக உயர்த்தப்படும்.

(உ) 1,500 கிலோ கிராம் முதல் 2,000 கிலோ கிராம் வரை ஊர்தி எடையுள்ள மோட்டார் கார்கள் மற்றும் ஜீப்புகளின் காலாண்டு வரி ரூ. 60-லிருந்து ரூ. 75 ஆக உயர்த்தப்படும்.

(ஊ) 2,000 கிலோ கிராம் முதல் 3,000 கிலோ கிராம் வரை ஊர்தி எடையுள்ள ஸ்டேஷன் வேகன்களுக்கு காலாண்டுக்கு ரூ. 70 என உள்ள வரி ரூ. 80 ஆக உயர்த்தப்படும்.

(எ) 3,000 கிலோ கிராம் எடைக்கு மேல் ஊர்தி எடையுள்ள ஸ்டேஷன் வேகன்களுக்கு, காலாண்டு வரி ரூ. 90 என்பது ரூ. 100 ஆக உயர்த்தப்படும்.

வரவு-செலவுத் திட்ட ஒதுக்கீடு

90. இந்த நிதியாண்டிற்கான வரவு-செலவு திட்ட மதிப்பீடுகளை இந்த அவை முன் வைத்த போது, திட்டச் செலவுகளுக்கும் திட்டத்தின் கீழ் வராத செலவுகளுக்கும் போதிய ஒதுக்கீடுகள் செய்வதில் கவனம் செலுத்தப்பட்டது. இருப்பினும், தொடக்கத்தில் ஒதுக்கியதைவிட ரூ. 300 கோடிக்கு மேலாக சில கூடுதல் செலவுகளை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டி வந்தது. குழந்தைகளுக்கான முதலமைச்சரின் சத்துணவுத் திட்டம், கிராமப் புறங்களில் கழிப்பிடங்களைக் கட்டுவதற்கான திட்டம், கிராமப் பகுதிகளில் குடிநீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்கான திட்டம் ஆகியவற்றிற்கு அதிக நிதி ஒதுக்கீடு, தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்ட நிதி உதவி, மற்றும் கல்வி, காவல் துறை, சாலைகள் ஆகியவற்றிற்காகச் செலவிடப்பட்ட கூடுதல் தொகை ஆகியவை இந்த அதிகப்படிச் செலவினத்திற்கு முக்கியமான காரணங்களாகும்.

நிதி நிலைமை

91. நடப்பு ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையை இந்த அவையின் முன் வைத்த போது, 1981-82 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் ரூ. 17.77 கோடி அளவில் பற்றாக் குறை இருக்குமென எதிர் பார்க்கப்பட்டது. கடந்த நிதி ஆண்டின் கடைசியில் மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கப் பெற்ற கூடுதல் நிதியுதவி காரணமாகவும், பொதுக் கணக்கில் எதிர்பார்க்கப்பட்ட அளவை விட கூடுதலாக உபரி இருந்ததாலும், 1981-82 ஆம் ஆண்டின் முடிவில் அரசின் கையிருப்பில் ரூ. 3.23 கோடி நிதி இருந்தது. தற்போது அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள திருத்த மதிப்பீடுகளின் படி, வருவாய்க் கணக்கில் வரவுகள் ரூ. 1681.98 கோடியும், செலவுகள் ரூ. 1576.17 கோடியும் இருக்குமென எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. இதனால், வருவாய்க் கணக்கில், ரூ. 105.81 கோடி உபரி இருக்குமெனவும், எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. மூலதனக் கணக்கில் செலவு ரூ. 167.91 கோடியாகவும், பொதுக் கடன் கணக்கில் நிகர வருவாய் ரூ. 107.77 கோடியாகவும் இருக்குமெனவும் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. கடன்களும், முன் பணங்களும் என்பதன் கீழ் நிகர செலவு ரூ. 260.26 கோடியாக இருக்கும். மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள செலவினங்களால் தொகு நிதியில் ரூ. 214.59 கோடி அளவில் நிகர பற்றாக் குறை இருக்கும். பொதுக் கணக்கில் இருக்கிற ரூ. 122.34 கோடி உபரியைக் கணக்கில் கொண்ட பின், இப்பற்றாக் குறை, ரூ. 92.25 கோடியாகக் குறையும். 1982-83 ஆண்டு ஆரம்பத்தில் அரசின் கையிருப்பில் இருந்த ரூ. 3.23 கோடியைச் சேர்த்தோமானால், இந்தப் பற்றாக் குறை, மேலும் குறைந்து ஆண்டு இறுதியில் ரூ. 89.02 கோடி அளவிற்கு இருக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

92. 1983–84 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளின்படி, வருவாய்க் கணக்கில் வரவுகள் ரூ. 1774.88 கோடியாகவும், செலவுகள் ரூ. 1,653.81 கோடியாகவும் இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதனால் வருவாய்க் கணக்கில் உபரி ரூ. 121.07 கோடியாக இருக்கும். மூலதனக் கணக்கில் செலவு ரூ. 185.53 கோடியாக இருக்கும் எனவும் பொதுக் கடன் கணக்கில் நிகர வருவாய் ரூ. 119.30 கோடியாக இருக்குமெனவும் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. கடன்களும் முன்பணங்களும் என்பதன் கீழ் நிகர செலவு ரூ. 249.67 கோடியாக இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளதால், மேலே குறிப்பிட்ட அனைத்து செலவினங்களையும் கணக்கில் கொண்டால் தொகு நிதியில் நிகரப் பற்றாக்குறை, ரூ. 194.83 கோடியாக அமையும். தொகு நிதியில் உள்ள உயர்ந்த அளவு பற்றாக்குறையின் முக்கிய காரணம், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கு ரூ. 200 கோடி அளிக்க வகை செய்துள்ளதேயாகும். பொதுக் கணக்கில் கிடைக்கக் கூடிய உபரியான ரூ. 99.30 கோடியைக் கணக்கில் கொண்டோமானால், அடுத்த நிதி ஆண்டின் முடிவில் உள்ள பற்றாக் குறை ரூ. 95.53 கோடியாக இருக்கும். 1983–84 ஆம் ஆண்டில், ஆரம்ப பற்றாக்குறை ரூ. 89.02 கோடியாக உள்ளதாலும், அடுத்த நிதியாண்டில் பற்றாக்குறை மட்டும் ரூ. 95.53 கோடியாக இருப்பதாலும், 1983–84 ஆம் ஆண்டின் முடிவில் பற்றாக்குறை ரூ. 184.55 கோடியாக இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

93. அரசின் வருவாய்க்கும் செலவினங்களுக்கும் இடையே உள்ள தொய்வைக் குறைக்கும் பொருட்டு சில புதிய வரிகளையும் கூடுதல் வரிகளையும் விதிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டுள்ளது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஏற்றுக் கொள்வார்களென்று நம்புகிறேன்; அவையாவன :—

(அ) மாநிலத்தில் உள்ள மாநகராட்சிகள், சிறப்பு நகராட்சிகள் மற்றும் தேர்வு நிலை நகராட்சிகளின் எல்லைக்குள் உபயோகத்திற்காகவோ, நுகர்விற்காகவோ, மற்றும் விற்பனைக்காகவோ கொண்டு வரப்படும் கீழே குறிப்பிட்ட பொருட்களின் விலை மதிப்பின் பேரில் இரண்டு விழுக்காடு வீதம் ஒரு "நுழைவுவரி" விதிக்கப்படும். இந்த வரி விதிப்பு ஏற்கனவே நம் நாட்டில் பல மாநிலங்களில் நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. இவ்வரி விதிப்பு பொருள் நுழைவு இடத்தில் வசூல் செய்யப்படாமல், வணிகர்கள் அனுப்பும் விவர

(ii) போக்குவரத்து ஊர்திகள்.

(அ) தொழில் நிறுவனம் போன்ற அமைப்புகள் தங்களது ஊழியர்களின் போக்குவரத்துக்காகக் கொண்டுள்ள 3,000 கிலோ கிராம் எடைக்கு மேல் ஊர்தி எடையுள்ள வாகனங்களுக்கு காலாண்டு வரி ரூ. 90 லிருந்து ரூ. 150 ஆக உயர்த்தப்படும்.

(ஆ) வாடகைச் சுற்றுலா டாக்ஸிகளுக்கு காலாண்டு வரி ரூ. 90 லிருந்து ரூ. 120 ஆக அதிகரிக்கப்படும்.

(இ) நகரப் பணிப் பேருந்துகளுக்கு, இருக்கைக்குக் காலாண்டு வரி ரூ. 115 ஆக இருப்பது ரூ. 150 ஆக உயர்த்தப்படும்.

(ஈ) வாடகைக்கு ஓட்டப்படும் சரக்கு ஊர்திகளில் (Public Carrier) ஏற்றப்படும் அனுமதி எடை 9,000 கிலோ கிராம் முதல் 12,000 கிலோ கிராம் வரை உள்ளவற்றிற்கு காலாண்டு வரி ரூ. 1,000-லிருந்து ரூ. 1,100ஆக உயர்த்தப்படும்.

(உ) வாடகைக்கு ஓட்டப்படும் சரக்கு வாகனங்கள் 12,000 முதல் 13,000 கிலோ கிராம் வரை ஏற்றப்படும் அனுமதி எடை கொண்டவற்றிற்குக் காலாண்டு வரி ரூ. 1,080 லிருந்து ரூ. 1,100 ஆக அதிகரிக்கப்படும்.

(ஊ) வாடகைக்கு ஓட்டப்படும் சரக்கு வாகனங்கள், ஏற்றப்படும் அனுமதி எடை 13,000 முதல் 15,000 கிலோ கிராம் வரை கொண்டவற்றிற்கு காலாண்டு வரி ரூ. 1,260 லிருந்து ரூ. 1,300 ஆக அதிகரிக்கப்படும்.

(எ) வாடகைக்கு ஓட்டப்படும் சரக்கு வாகனங்கள், ஏற்றப்படும் அனுமதி எடை 15,000 கிலோ கிராமுக்கு மேலுள்ள ஊர்திகளுக்கு காலாண்டு வரி ரூ. 1,260 லிருந்து ரூ. 1,300 ஆக அதிகரிக்கப்படும்.

95. சிரமமான பொருளாதார நிலையிலும் முக்கியமாக சமூகத்தில் உள்ள ஏழை எளிய மக்களுக்கும் சிறிய ஊரகத் தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கும் மக்களுக்கும் பயனளிக்கும் வகையில் அரசு சில வரிச் சலுகைகளை வழங்க உத்தேசிக்கிறது, அவையாவன :—

(அ) எல்லா வகைப்பட்ட மண்ணெண்ணெய் விளக்குகள், அதன் உதிரிப் பாகங்களான திரிகள், கண்ணாடி சிம்னி ஆகிய அனைத்திற்கும் முழு விற்பனை வரி விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). (வாயு மற்றும் பெட்ரோமாக்ஸ் விளக்குகளுக்கு இவ்வரி விலக்கு பொருந்தாது). இந்த வரிச் சலுகையினால் சிற்றூர்களிலும் குடிசைகளிலும் வாழும் ஏழை மக்கள் பயன் அடைவார்கள்.

(ஆ) உள்நாட்டுப் பட்டுப்புழு வளர்ப்புத் தொழிலில் கிடைக்கும் பொருட்கள் ஆன பட்டுப் புழுக்கள், ராட்டை மற்றும் வீட்டிலேயே எடுக்கப்படும் பட்டிழை, முறுக்கப்பட்ட பட்டு நூல், நூற்கப்பட்ட பட்டு மற்றும் கழிவுப் பட்டு, பட்டு நூல் நூற்புக்கு உபயோகப்படும் கூட்டுப்புழு மற்றும் பழுதான கூட்டுப்புழு ஆகியவற்றிற்கு விற்பனை வரி முழுமையாக விலக்கப்படுகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). இவ்வரி விலக்கினால் பட்டுத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் பயன் அடைகிறார்கள்.

(இ) வெள்ளிக் கொலுசு, வெள்ளி அரைஞாண் ஆகியவைகளுக்கு முழு வரி விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள ஆயிரக்கலக்கான தொழிலாளர்கள் முக்கியமாக இவ்வரிவிலக்கினால் பயன் அடைவார்கள்.

(ஈ) குடிசைத் தொழில் முறையில் கையினால் செய்யப்படும் சலவை சோப்புக்கட்டிகள் மற்றும் கையினால் செய்யப்படும் டிடர்ஜெண்ட் கட்டிகள் ஆகியவற்றிற்கு, ஆண்டு ஒன்றுக்கு இரண்டு இலட்ச ரூபாய்க்குக் குறைவான மொத்த விற்பனைத் தொகை (Turn over) உள்ளவர்களுக்கு இப்போது உள்ள விற்பனை வரி விதிப்பிலிருந்து வரி விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

(உ) சலுகை அளிக்கும் பொருட்டு, மாட்டுத் தீவனமாக உபயோகப்படுத்தப்படும் மரவள்ளிக் கிழங்குத் திப்பி மற்றும் பருத்திக்கொட்டை பொட்டுக்கு விற்பனை வரி விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

(ஊ) சேலம் மாவட்டத்தில் புதிதாகத் துவங்கியிருக்கும் சேலம் மாவட்ட சவ்வரிசி, மரவள்ளிக் கிழங்கு மாவு உற்பத்தியாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில் அச்சங்கத்திலிருந்து கொள்முதல் செய்யப்படும் மரவள்ளிக் கிழங்கு மாவு, மற்றும் சவ்வரிசிக்கு ஒரு நிலைக்கு மேற்பட்டு ஏற்படும் விற்பனைக்கு விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

(எ) மோட்டார் வண்டிகளிலும் இணைந்துள்ள வண்டிகளிலும் உபயோகப்படுத்தப்படும் டயர்கள், ட்யூப்கள், பிளாப்களுக்கு விற்பனை வரி இப்போது உள்ள விகிதமான 12 விழுக்காட்டிலிருந்து 9 விழுக்காடு ஆகக் குறைக்கப்படுகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

96. மேற்சொன்ன விற்பனைவரி மாற்றங்களும் மோட்டார் வாகன வரி மாற்றங்களும் 1983ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் முதல் நாளிலிருந்து செயலுக்கு வரும். மேற்சொன்ன மாற்றங்களில், தேவை உள்ளவைகளுக்கு வகை செய்யும் சட்ட வரைவு சட்ட மன்றத்தில் கொண்டுவரப்படும்.

54. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 37—பொதுப்பணிகள்—கட்டிடங்கள் மற்றும் 52—பொதுப்பணிகள்—கட்டிடங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு ஆகியவற்றின் பணிகுறித்த விவரங்கள்.

55. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 39 மற்றும் 53 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

56. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 39—சாலைகளும், பாலங்களும், 53—சாலைகள், பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு ஆகியவற்றின் பணிகுறித்த விவரங்கள்.

57. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 40, 44 மற்றும் 54 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

58. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 42, 46 மற்றும் 58 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

59. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 43 மற்றும் 57 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

60. பதவிகள், சம்பள விகிதங்கள் பற்றிய விவர அறிக்கை (1983-84) (ஆங்கிலம்).

61. 1983-84-ஆம் ஆண்டின் வருவாய் குறித்த விரிவான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள்.

62. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு அரசின் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை. (வரவு-செலவுத் திட்டம்).

63. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை குறிப்பு (தமிழ், ஆங்கிலம்).

64. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை குறிப்பின் இணைப்புகள் (தமிழ், ஆங்கிலம்).

65. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான புதிய திட்டங்களின் பட்டியல் (பகுதி-2 திட்டங்கள்) (தமிழ், ஆங்கிலம்).

66. 1983-84-ஆம் ஆண்டு திட்டம் (நிதிநிலைக் குறிப்பு—திட்ட இணைப்பு) (தமிழ், ஆங்கிலம்).

67. 1983-84-ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட உரையின் இணைப்புகள் (தமிழ், ஆங்கிலம்).

68. வரவு-செலவுத் திட்ட விளக்க நூல், 1983-84 (தமிழ், ஆங்கிலம்).

69. 1983-84-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை குறித்து, நிதி அமைச்சர் மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் ஆற்றிய உரை. (தமிழ், ஆங்கிலம்).

இணைப்பு 1

(2-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க)

HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN . Hon'ble Speaker Sir,

I rise to place before the House the Revised Estimate for 1982-83 and the Budget Estimate for 1983-84, for the approval of the House.

"Within this widest world begirt with wide sea, if the rain Should fail, would famine stalk abroad and torment it with pain ".

"If rain deceives, the famine would torment the vast world with pain even though it is surrounded by wide sea."

This is the worldly truth clearly said by Saint Thiruvalluvar.

2. As a result of the failure of the monsoons last year followed by another failure this year, the State is facing a problem of scarcity of food, drinking water and power. The State Government has commandeered all its resources and directed its energies fully towards tackling the problems, caused by natural forces on the one hand and the man made difficulties created on the other, all for ensuring the well-being of the people.

3. Failure of monsoons both last year and this year has resulted in acute scarcity of water throughout the State both for drinking and agricultural purposes. With the heavy concentration of population, the metropolitan city of Madras is the worst affected and the Government has been forced to take recourse to supply of drinking water on alternate days. To augment water supply to the city, 22 deep borewells have been drilled to supplement the ground water. A connecting pipeline for a length of 2.3 kilometers will also be laid for conveying water from Tamaraipakkam well fields to the conduit of Redhills. The total number of tubewells sunk in the city has now reached over 10,200. About 130 water lorries are constantly filling about 1,585 water steel tanks which have been erected mainly in the places inhabited by the weaker sections.

A scheme for tapping underground water south of Thiruvanmiyur is to be taken up at a cost of about Rs. 3 crores. Since the water supply position in the city is undoubtedly grim, the Government is making all out efforts to mitigate the distress of the people. Similar relief measures to augment the drinking water supply have also been taken up in various towns, cities and villages in different parts of the State.

4. The failure of monsoons have severely affected the agricultural operations causing a steep fall in food production. If only the neighbouring State of Karnataka had released water in time and in adequate quantities, Thanjavur district, the granary of Tamil Nadu which normally escapes the clutches of a drought situation, would not have been severely affected as has happened now. But, in spite of the continuous requests from this Government, not much assistance was forthcoming from Karnataka in this regard.

5. The food situation is causing serious concern. Hon'ble Members are aware of the various efforts made by the Government to secure allocation of foodgrains from the Government of India. As mentioned in the Governor's address there has been no allocation of rice whatsoever to the State from June 1982 onwards. The Honourable Chief Minister recently visited Delhi to explain the situation in person to the Central Food and Agriculture Ministers and the Prime Minister. In order to cover the deficit, the State Government has been continuously requesting the Government of India to allot 80,000 M.T. of rice and 40,000 M.T. of wheat every month from the central pool. The State Government's efforts to procure rice through the Civil Supplies Corporations of the surplus States have been adversely affected because of Government of India. There is no clearance for import of rice from foreign countries, either. The traders and the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation are forced to procure rice at a heavy price from the other States. Twenty kilograms of rice have to be supplied, to the one crore and seventeen lakh family card holders, every month at a fair price, which is lower than even the price paid for levy rice. About 17,000 M.T. of rice are required every month for feeding the children and old age pensioners under the Nutritious Meal Programme. In this difficult situation, the State Government has been trying to make do with the rice secured through the levy system to the maximum extent possible. It is expected that the present stocks will last only for one or two months. At a time when Tamil Nadu, a part and parcel of India, is experiencing scarcity conditions in rice and while the State Government is doing its utmost to solve the problem, I would like to remind everybody that it is the responsibility of the Central Government to help the State with the necessary finances and adequate supply of foodgrains. But, it is a matter of regret tha

Tamil Nadu has not so far received any help or co-operation from the Centre, in this regard. The State Government hopes that as a result of the discussions, the Honourable Chief Minister had with the Prime Minister and Union Food Minister, the centre would come forward, at least now onwards, to solve problem of food shortage in a proper way as quickly as possible. But, in the meantime, the State Government has launched an intensive drive to procure foodgrains from all available sources in the country. Officers of the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation have been sent to different States for purchase of foodgrains. I would like to assure the Honourable Members that the State Government on its part, is doing everything possible to keep the public distribution system going and also to provide enough foodgrains to the public in spite of the very heavy financial commitment the State has to undertake in this connection.

6. Yet another consequence of the failure of the monsoons is the imposition of a heavy power cut on various categories of consumers. As you are all aware, Tamil Nadu Electricity Board has been forced to impose a demand cut of 75 per cent and an energy cut of 60 per cent on H.T. industries. The grid at the moment has to rely entirely on thermal generation since hydel reservoirs, including Mettur, have been practically depleted. This has hit the industries, the agriculturists and other users very hard, causing a steep drop in production and a heavy loss of revenue to the Government. Since the neighbouring States are also experiencing difficulties in the power sector, Tamil Nadu has not been able to get any power from them unlike in previous years. This has worsened the situation further. The position will improve only with the advent of the monsoons in the month of June. Till then, the State has to go through the ordeal of a power shortage.

7. I would strongly urge the Government of India to approve the new power projects proposed by the State and to ensure uninterrupted supply of adequate quantity of coal needed by the thermal units.

8. Some of the Honourable Members keep pointing out that State Government looks to centre for anything and everything. But Tamil Nadu Government has not been doing so. The Constitution and various rules governing the powers of the Central Government clearly indicate the areas, where the States have to approach the Centre and the State Government has been adopting this practice and in the absence of any response the State Government has perforce to turn the Centre. Disputes arise between the States and Centres in the areas of governance, administration, law, justice, economic and allied issues. This Govern-

ment has been, constantly stressing the need for autonomy of the States with adequate powers, without in anyway affecting national integration, so that the States and the Centre are brought together in a cordial relationship, Dominance of Central Government in exercising its authority with regard to Concurrent subjects, the interference of the Central Government in the State subject, the undue interference of the Central Government to the extent of affecting the autonomy of the State Governments and reducing the taxation powers already enjoyed by the State Governments have compelled the States to be at the mercy of the Central Government. Reiterating the rights cannot be construed as a charge.

9. Perarignar Anna, on the 27th June 1967, when he replied to the general discussion in the Legislative Council, said as below :—

"The Centre has got a whip in its hands in the nature of grants, because the grants are given by the Centre at its discretion. The financial relationship, as far as the plan amount is concerned, is to be reviewed and reviewed urgently so that we should not be robbed of what is our due ......the relationship between the State and the Centre should be reviewed."

10. On the 17th June 1967 when presenting the Budget to the Legislature, he observed thus—

"The powers which the Central Government have assumed in regard to mobilisation, allocation and pattern of utilisation of resources for the Plan have reduced the States to the status of suppliants for aid from Centre. Though some may shrink from discussing this issue on account of party discipline, all those who have looked at this problem from the purely economic angle, have expressed regret at these trends in financial relationship between Centre and State. Many Chiefs of State Governments have recognised that State Governments cannot discharge their responsibilities in meeting the growing aspirations of the people for new way of life, unless the resource base of the States is considerably strengthened by giving them access to growing sources of revenue and by allocating the Plan resources on an agreed basis leaving the States with complete freedom to utilise them according to their judgement.

It should be understood by one and all, that the time has come and come urgently too and with emphasis—none can minimise that the time has now come—when the State—Centre relationship should be reorganised on a more stable basis.

The Drought Situation

11. The State Government, has so far authorised an expenditure of Rs. 45.63 crores to combat the adverse seasonal conditions. Tho sands of borewells have been installed by the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board (TWAD) in the rural and municipal areas from August 1982 onwards. Simultaneously, deepening of public drinking water wells has been started. Labour intensive works have been undertaken to provide employment opportunities to the villagers. The authorised expenditure mentioned above would include Rs. 7.50 crores of loan sanctioned by Government to the primary land development banks for sinking 5,000 filter point tube wells, in Thanjavur district which will go a long way to stabilise agricultural operations in the future years also. Work has been initiated on the construction of separate feeder lines for water-supply works in municipalities, town panchayats and village panchayats. Programmes are also being taken up in the districts for improvement of major and minor irrigation sources, formation of new roads, etc. Government will not hesitate to spend whatever money is required to alleviate the sufferings of the people.

12. In spite of all the difficulties that the State has been experiencing over a period of time as explained above, considerable progress has been registered in different spheres of activity.

Agriculture.

13. This is the most important sector in the State's economy. The Government has taken special measures for the development of agriculture through provision of extension facilities, better marketing and storage facilities, supply of improved quality seeds, etc. The Government has made the maximum use of the assistance from Government of India for the construction of 89 rural godowns with 1,000 M.T. capacity each. This will help the farmers to get a higher price for their produce as they can market them at a time which is most advantageous to them. Two seed processing units at an estimated cost of Rs 24 lakhs will be started during the next financial year as it is very essential that quality seeds are produced and distributed to the agriculturists. The agricultural engineering department has been actively associated with the development and dissemination of dry farming techniques in 212 micro watersheds covering a total area of 4 lakh hectares. The Tamil Nadu Co-operative Oilseeds Growers' Federation set up in 1981 has commenced its operations by procuring over 1,000 tonnes of groundnut from the farmers. The Coconut Development Board, Cochin has come forward to improve the irrigation facilities in the Government-run nurseries with a grant of

Rs. 15 lakhs spread over three years from the current financial year. The State Directorate of Oilseeds has stepped up its activities in terms of procurement of quality seeds and it has programmed to cover 4 per cent of the area with improved seeds during the next financial year. Rs. 88.87 crores in all have been set apart for the Agriculture sector in 1983-84.

Animal Husbandry.

14. The Government is keen to provide proper health coverage to the livestock population in the State through a net work of well-established veterinary institutions. It is proposed to strengthen this sector by opening 25 new dispensaries and upgrading 3 dispensaries into veterinary hospitals and 2 veterinary hospitals into clinician centres at an estimated cost of Rs. 31.08 lakhs in the next financial year. With the assistance of Government of India, a frozen semen bank project costing Rs. 117.31 lakhs has been sanctioned for cross breeding of cattle with exotic dairy breeds and for improvement of the quality of the buffaloes. Under this project, 7 lakhs of breedable cattle and buffaloes would be covered. A provision of Rs. 9.64 lakhs has been made, in the Budget, during the next financial year for starting an animal disease intelligence unit for the identification of diseases in the livestock population which would enable the department to take preventive action. A programme for intensive health cover under sheep development in Chengalpattu and Dharmapuri districts will be introduced in the next financial year at an estimated cost of Rs. 17.40 lakhs.

Dairy Development.

15. In pursuance of the policy decision taken by the Government to have milk procurement entrusted only to milk co-operatives, a three tier system of primary societies at the village level, a union at the district level and a federation at the State level has been set up. The new societies are organised on the " Anand " pattern. All the existing milk supply societies are being converted to milk producers' societies. 500 new milk producers' co-operative societies will be set up during 1983-84. A chilling centre capable of handling 10,000 litres of milk per day will be started at Pattukkottai during the next financial year at an estimated cost of Rs. 19 lakhs. Under the Hill Area Development Programme, a sum of Rs. 55 lakhs has been sanctioned during the current year for establishing a dairy unit at Uthagamandalam. The work relating to the setting up of the feeder balancing dairy at Krishnagiri, to handle one lakh litres of milk is in the final stage.

Co-operation.

16. In spite of the continued overdue position of co-operative loans, the co-operative institutions in the State have extended credit facilities to the agriculturists and others to the extent possible, subject to the rules governing the issue of such loans. As against Rs. 4.76 crores, and Rs. 5.50 crores issued as long-term co-operative loans by the primary land development banks in 1980-81 and 1981-82, respectively, upto December 1982 the loans issued in 1982-83 amount to Rs. 10.50 crores. The primary agricultural services co-operative societies have also given Rs. 53.64 crores as short-term loans and Rs. 10.36 crores as medium term loans upto December 1982. The credit co-operatives continue to strive to improve the economic standard of living of the weaker sections. About sixty-four per cent of short term and medium-term loans issued are for the weaker sections. It is significant to note that the share of the weaker sections in medium-term loans issued for undertaking subsidiary occupations like dairying, sheep rearing, etc., is as much as 98 per cent of the total loans issued. Loans at the concessional rate of interest of four per cent are given to weaker sections engage in small scale and cottage industries included in the list approved by the Reserve Bank of India. These concessional rates are also extended to LAMP co-operative societies.

17. The co-operatives are running 11,159 village-level fair price shops and they handled business to the tune of Rs. 85 crores during 1981-82 The sales turnover by all consumer co-operatives including wholesale stores in the State has gone up to Rs. 211 crores during 1981-82. The scheme to cover one lakh families of agriculturists belonging to Adi Dravidar communities by enrolling one member from each family in a service co-operative society to enable them to avail themselves of the credit and other services rendered by these societies, is being continued Under this scheme, 20,000 agriculturists would be enrolled during the next financial year at an estimated cost of Rs. 20 lakhs. During 1983-84, four wholesale co-operative stores will be assisted for setting up of quality testing laboratories to ensure that the consumers get good quality foodgrains, oil, etc. Assistance will be provided by the Government during 1983-84 for the construction of 200 rural godowns and five marketing godowns with a total capacity of 25,000 tonnes.

Fisheries.

18. Various schemes for the development of fisheries are under execution. To provide infrastructural facilities, the State Government has forwarded a proposal for the development of a landing jetty at Thondi in Ramanathapuram district involving an outlay of Rs. 41 lakhs. This has been cleared by the Government of India and the work will commence shortly. The Government has also approved the proposal

of Tamil Nadu Fisheries Development Corporation to establish, along with Southern Petro Chemical Industries Corporation Limited (SPIC) company in the joint sector for the manufacture and marketing of cultured pearls. The estimated cost of this project will be Rs. 40 lakhs and it will involve collection of pearl oysters, culturing and marketing of the pearls. The Government is also assisting the Fisheries Development Corporation with a share capital of Rs. 20 lakhs for the installation of an ice plant in Madras fishing harbour in the next financial year. In order to improve fresh water fisheries, Rs. 24.70 lakhs has been set apart in the next financial year to carry out repairs to certain dams and ponds.

Forests

19. The SIDA—assisted Social Forestry scheme, started in April 1981, continues to be implemented vigorously. A sum of Rs. 8·47 crores has been allotted for this scheme in the next financial year. To protect forest wealth from illicit cutting and to prevent unauthorised movements, the existing check post system is being further strengthened by the addition of 18 more check posts at inter-State road junctions, at a cost of over Rs. 13 lakhs during 1983-84. In order to make children aware, even from their young age, of the importance of forest wealth and the need to preserve wild life, the Government has decided to supply books on wild life and on nature conservation to school children. In addition, a colour film on wild life sanctuaries, will be taken for exhibition in schools. A programme to take children to wild life sanctuaries will also be initiated in the next financial year

20. The Tamil Nadu Tea Plantation Corporation has recently started exporting its own tea. It has so far exported over 45,000 kilogrammes of tea valued at Rs. 9.40 lakhs.

Irrigation.

21. During the current financial year six new medium irrigation schemes, viz., Golwarpatti Reservoir Scheme (Rs. 597 lakhs), Anaikuttam Reservoir Scheme (R 276 lakhs), Anaimaduvu Reservoir Scheme (Rs. 554 lakhs), Kudhiraiyar Reservoir Scheme (Rs. 406 lakhs), Kariakoil Reservoir Scheme (Rs. 576 lakhs) and Sothuparai Reservoir Scheme (Rs. 791 lakhs) have been sanctioned, to irrigate an additional area of about 11,656 ha. besides bridging a gap of 144 ha. and stabilising an extent of 1,766 ha. of wet ayacut The additional food production is expected to be 31,250 MT. In addition, 8 new minor irrigation schemes have also been sanctioned during the current financial year benefiting new areas of 330 ha. During the next financial year 30 minor irrigation schemes are targetted for completion which will benefit an additional area of 2,530 ha.

22. The modernisation of Periyar-Vaigai System which is being implemented with World Bank aid is progressing satisfactorily. For the next financial year, Rs. 10.50 crores has been provided and the project is expected to be completed by 1984. A fresh provision of Rs. 5 crores has been made for taking up the second phase of Periyar-Vaigai Modernisation Scheme, in the next financial year. The allocation for the Irrigation and Flood control sector, amounts to Rs. 105.16 crores in the next financial year.

Power.

23. The power sector enjoys top priority in the allocation of funds under the plan programme. Over 30 per cent of the States Sixth Plan Outlay is on the power programme. The Union Planning Commission has approved Rs. 272.42 crores for the power sector during the next financial year. This is a little over 30 per cent of the total plan outlay for the next financial year.

24. The State has the distinction of leading all the other States in the country in respect of energisation of agricultural pumpsets. As on 31st December 1982, the number stood at 9.6 lakhs. During the current financial year, 52,564 huts have been electrified so far, bringing the cumulative total to over 5 lakhs. During the current year upto 31st December 1982, 17 hamlets and 16 villages have been electrified leaving a balance of 353 hamlets and 108 villages still to be electrified. It is expected that they will be covered by the end of 1984-85.

25. Work is in progress in the major power projects like Servalar (20 MW), Lower Mettur (120MW),) Kadamparai (400 MW), Kundah V additional unit (20 MW) Parsons Valley (30 MW), Mettur Thermal (420 MW) and three micro hydel projects (16 MW) at Pykkara, Lower Bhavani and Vaigai dams.

26. The Thermal generation in the State is expected to go up from 3,374 mu. in 1981-82 to about 4,160 mu. during the current year and to 5,000 mu. in the next financial year.

27. Tamil Nadu Electricity Board has run into serious financial difficulties due to low tariff charges, increased maintenance cost and due to escalation in the cost of implementing the projects. The increase in the cost of coal and oil has further worsened the situation. The recent announcement by the Government of India raising the railway freight and the diesel prices will further add to the cost of escalation. Ocean freight and the handling charges for coal have also gone up consider a by in recent times. The total impact of all these factors has caused a tremendous financial strain on the Electricity Board. The State Government will be left absolutely with no alternative except to increase the electricity rates, to help the Board partly to bridge the growing gap between it's resources and expenditure.

97. மேற்கூறிய வரி மாற்றங்களால், அரசுக்கு அடுத்த நிதியாண்டில் ரூ. 26 கோடி வருவாய் கிட்டும் என எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. மேலே குறிப்பிட்டுள்ள வரி குறைப்பு மற்றும் வரி விலக்குகளினால் அரசுக்கு நேரும் ரூ. 1 கோடி இழப்பைக் கருத்தில் கொண்டால் நிகர வருவாய் ரூ. 25 கோடியாக இருக்கும். இதனால், அடுத்த நிதியாண்டின் இறுதிப் பற்றாக்குறை, முன்னர் கூறிய ரூ. 184.55 கோடியிலிருந்து ரூ. 159.55 கோடியாகக் குறையும்.

தலைவர் அவர்களே,

98. தமிழகத்தின் முன்னேற்றம், தமிழக மக்களின் மேம்பாடு ஆகியவற்றைக் கருததில்கொண்டு இது வரையில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள முக்கியமான நற்பணிகள் பற்றியும், 1983–84 ஆம் ஆண்டைப் பொறுத்து மேற்கொள்ளப்பட இருக்கின்ற முக்கியமான சிறப்புக்குரிய பணிகள் பற்றியும் ஓரளவுக்குச் கோடிட்டுக் காட்டினேன்.

99. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையையொட்டி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நல்ல எண்ணத்துடனும், நல்ல நோக்கத்துடனும், நாட்டின் நலங்கருதியும், மக்களின் நல்வாழ்வு கருதியும் கூறும் சிரிய பரிந்துரைகள், நிலைமையை மேலும் செம்மைப்படுத்த பெரிதும் பயன்படும் என்று கருதுகிறேன்.

100. சனநாயக மரபுகளையும், இந்த அவையின் பெருமையையும் புகழையும் காத்து, மக்களுக்கான நல்வாழ்வுத் திட்டங்களுக்கும், வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கும், மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கும் உறுதுணையான ஆதரவையும் ஒத்துழைப்பையும் அளிக்குமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரையும் விழைந்து கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

101. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை உருவாக்கிட எனக்குச் சிறப்பான உதவியையும், ஒத்துழைப்பையும் அளித்த நிதித் துறைச் செயலாளர் திரு. கே. ஜே. எம். ஷெட்டி அவர்களுக்கும், அவருடன் இணைந்து நின்று பணியாற்றிய அதிகாரிகள் அலுவலாளர்கள் ஆகியோருக்கும், பல்வேறு துறையினருக்கும் என் உளங்கனிந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்

102. 1983–84 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை ஏற்குமாறு அவையினரை வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை மறுநாள் 7—3—1983 காலை 9–00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 12–28 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

பேரவையுள் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

எதுவுமில்லை.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

40. 1983–84-ஆம் ஆண்டிற்கான 1, 2, 7, 8, 9. 11, 41 மற்றும் 47 ஆகிய கோரிக்கைகளின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

41. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 3 மற்றும் 13 முதல் 16 வரையிலான விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

42. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 4, 5, 6 மற்றும் 12 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

43. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 10 மற்றும் 22 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

44. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 20 மற்றும் 49 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

45. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண் 17-ன் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

46. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 18 மற்றும் 19 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

47. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 21, 25, 45 மற்றும் 55 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

48. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 23, 28 மற்றும் 35 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

49. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 24, 26, 27, 48, 50 மற்றும் 56 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

50. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான 30 முதல் 32 வரையிலான கோரிக்கைகளின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

51. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 29, 33 மற்றும் 34 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

52. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 36 மற்றும் 51 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

53. 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 37, 38 மற்றும் 52 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

28. For augmenting power generation some proposals like Mettur Extension (420 MW), Tuticorin Extension (710 MW), North Madras (1050 MW) etc, have also been sent to the Government of India. Central Electricity Authority has cleared the Mettur Extension Project. But even this needs further approval at different levels at the centre. For the other projects, no clearance has been received so far.

Industrial Development.

29. It is the policy of the Government to bring in rapid industrialisation of the State by providing infrastructural facilities and by extending assistance for the establishment of industries at all levels—major medium, minor, village, cottage, etc., In this, various Governmental agencies have been taking an active part in their own respective spheres. For instance, the district industries centres have registered 12,253 small scale its so for during the current financial year, this would generate employment opportunities for 43,000 persons. Financial assistance to entrepreneurs from the banks and other sources made available through these district industries centres, during the current financial year, is of the order of Rs. 11.60 crores. Training schemes are also conducted by the district industries centres and about 15,000 persons have been covered.

30. Tamil Nadu Small Industries Development Corporation (SIDCO) is the main agency which has been entrusted with the responsibility of promoting small industries in the State. Assistance rendered by SIDCO, under the margin money scheme, to the sick industries amounts to about Rs. 15·37 lakhs during the current financial year. Interest free Sales Tax Loan amounting to Rs. 22.03 lakhs has been given. SIDCO also disburses central capital investment subsidy and the state capital investment subsidy and the L.T. power subsidy to the eligible industrial units. SIDCO, through various small scale industrial units, has organised manufacture of educational equipments supplied to the pre-school children under the Chief Minister's Nutritious Meal Programme and also the manufacture of tooth powder meant for free distribution The Khadi and Village Industries Board has been rendering yeoman service by providing employment opportunities in rural areas. The Board has a programme to sell goods worth Rs. 76 crores during the current financial year and to generate additional employment opportunities for 33,000 persons. On account of the special efforts taken by the Board khadi silk is being exported this year. The Board has drawn up an ambitious programme for production of polyvastra by establishing a processing unit.

31. In the major industries sector, Tamil Nadu Industrial Development Corporation (TIDCO) has been given the task of setting up projects both in the public and joint sectors. There are a number of major projects under implementation. A Steel re-rolling mill is under erection at Arkonam at a cost of Rs. 7 crores. TIDCO has taken up the work of establishing an Explosives plant in Katpadi taluk at an estimated cost of Rs. 19 crores. The Tuticorin Alkali Chemicals and Fertilisers Limited a joint sector project of TIDCO, set up at a cost of Rs. 60 crores, has started producing Soda Ash and Ammonium Chloride during the current financial year. TIDCO is also processing other new projects.

32. Tamil Nadu Minerals Limited (TAMIN), a public sector undertaking of the State Government continues to live up to its reputation as a very efficiently run organisation. During the current financial year the Corporation expects to earn an operating profit of Rs. 35 lakhs. This is the 4th year in succession that this organisation is making a profit. After having achieved a sales turnover of Rs. 98 lakhs in 1981–82 it anticipates a turn over of Rs. 150 lakhs in 1982–83 with a target of Rs. 200 lakhs for the next financial year. Ninety per cent of the turnover will earn foreign exchange. This Corporation has a programme of establishing a 100 per cent export-oriented granite polishing unit in Manali near Madras, at a cost of Rs. 393 lakhs. Utilising the graphite deposits of Sivaganga, the Corporation has also programmed to set up a beneficiation-*cum*-crucible manufacturing plant at a total cost of Rs. 258 lakhs, setting up of the beneficiation plant will commence during the first half of 1983–84. The manufacture of graphite crucibles which requires import of sophisticated technology will be taken up subsequently.

33. Small Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu (SIPCOT) is one of the Governmental agencies through which financial assistance is given to industries. During the current financial year, till 31st January 1983, SIPCOT has sanctioned assistance to the tune of Rs. 22.41 crores and it is expected to reach a figure of Rs. 25 crores by the end of the financial year. The work relating to the eastablihsment of industrial estates by SIPCOT is in full swing.

34. The Government of India have issued letters of intent to Tiruttani Co-operative Sugar Mills project and to Ponni Sugars and Chemicals Limited for establihsing a 1250 T.C.D. sugar mill in the co-operative and private sectors respectively. The work relating to Tiruttani Co-operative Sugar Mill has been started.

35. In spite of the serious efforts taken by the Government of Tamil Nadu for promoting industries the response from Government of India has not been encouraging. In the year 1981, the Industries Department of the State Government had recommended 92 applications for grant of letters of intent/licences and in 1982, 188 were recommended. The

Government of India granted only 39 letters of intent/licences for 1981 as against 37 for 1982. I hope that the Government of India will adopt a more sysmpathetic and practical approach at least in future while examining proposals received from the State Government.

36. Marked attention has been paid to sericulture during the past few yeras as sericulture has good employment potential in rural areas. During 1983-84, it is proposed to extend the area under mulberry cultivation by another 8,000 acres bringing the total acreage under mulberry to around 63,000 acres. At present there are 36 silk reeling industrily co-operative societies. It has been decided to set up 5 more such co-operatives during the next financial year. At the moment there are 65 village level community chawkie reeling centres in Tamil Nadu. It has now been programmed to establish 50 more such centres during 1983-84.

37. The programme of rearing of bivoltine silk worms was introduced in the State in 1981—82. During 1983-84 a bivoltine demonstration-*cum*-training unit is likely to be set up at a total cost of Rs. 10.68 lakhs. Two co-operative societies exclusviely for women have been started, one for spinning silk waste and the other for selling silk ericut cocoons in the rural areas of Salem District.

Handloom.

38. There are 30.21 lakhs handlooms in India of which 5.56 lakhs are functioning in Tamil Nadu providing direct employment to 13.34 lakhs persons. The State Government has taken a policy decision to liberate handloom weavers from the clutches of master weavers, by admitting them to the Co-operative Soceities and by providing them with continuous work and other benefits under the various handloom development schemes implemented by the Government. The twin objectives of providing continuous employment to handloom weavers and of ensuring assured steady income to them are sought to be achieved through the following schemes :—

(i) *Supply of inputs.*—To meet the increasing demand for yarn in the co-operative sector, 5 co-operative spinning mills have recently been registered and necessary follow up action is being taken to set up these mills at a capital cost of Rs. 30.15 crores. In addition, the existing co-operative spinning mills at Salem and Vellore are also implementing the programme of expansion of their capacities by another 12,500 spindles each, which is expected to be completed by June of this year. The above programmes of setting up of new mills and expansion of the existing mills, will create an additional employment potential for about 3,000 persons.

(ii) *Co-operative coverage.*—Out of the total 5.56 lakhs handlooms in the State, 3.24 lakhs have so far been organised into 1,418 primary weavers' co-operative societies. The State is aiming at a target of 67 per cent co-operative coverage by the end of the sixth plan period. The provision of common work sheds for the benefit of loomless weavers is the highlight of the scheme of co-operative coverage programme. Under the scheme it is proposed to organise 22 new industrial weavers' co-operative societies during 1983-84 with common work sheds and 2 of these societies are exclusively meant for the benefit of 200 Adi Dravidar weavers.

(iii) *Liberation of Handloom Weavers.*—A field survey conducted by the officials of the department assessed that about 54,000 handloom weavers in 104 villages would require financial assistance to the extent of Rs. 2,000 each, to enable them to be released from dependence on master weavers. Commercial banks have been persuaded to provide loans for this purpose at four per cent interest rate. It is expected that with these measures about 10,000 indebted weavers in the private sector will be weaned away from the master weavers and brought into the co-operative fold during the current financial year.

(iv) *Marketing support.*—The Government has been providing marketing support to the primary handloom societies through Co-optex in a big way. The turnover of Co-optex in 1981-82 was Rs. 70 crores and it is expected to be of the order of Rs. 100 crores in 1982-83.

(v) *Production Finance.*—NABARD has provided Rs. 40.91 crores as concessional finance towards working capital of the primary handloom weavers' co-operatives in Tamil Nadu for the year 1982-83.

(vi) *Weavers Housing Scheme.*—With financial assistance from Housing and Urban Development Corporation (HUDCO) and the State Government, it is proposed to construct 5,000 houses before the end of Sixth Plan period for the weavers who are members of the Weavers' Co-operative Societies.

Housing and Urban Development.

39. The housing activities of the State Government are implemented essentially through the Tamil Nadu Slum Clearance Board and the Tamil Nadu Housing Board. A comprehensive programme of slum improvement with World Bank aid is now being implemented under Madras Urban Development Project-II. Around 12,000 families will benefit under this programme during the current financial year with a financial outlay of Rs. 250 lakhs. During 1983-84 the investment will be stepped upto Rs.450 lakhs. The World Bank aided scheme also visualises a programme for providing sites and services to the economically weaker sections of the society and it is expected that over 10,000

ding to their drinking water needs taking into account the availabilty, of water supply sources near the habitations. Based on this study water-supply programmes have been undertaken in the rural areas. A provision of Rs. 43 crores has been made during current financial year. This will be raised to Rs. 60 crores in the next financial year. It is expected that about Rs. 224 crores will be spent on rural water-supply during the sixth plan period.

52. The National Rural Employment Programme has provided considerable employment opportunities to the unskilled rural workers and has also created durable community assets worth Rs. 34·52 crores. During 1982-83, a cash grant of Rs. 2076·25 lakhs in addition to 14,890 tonnes of rice has been allotted under this programme. The outlay for this programme in 1983-84 will be Rs. 32 crores.

53. The Integrated Rural Development Programme, essentially a poverty alleviation programme aims at an annual coverage of 600 families per block living below the poverty line. Different packages of assistance are being given to these families with credit linked subsidy. The allocation per block is Rs. 8 lakhs for 1982-83. Till January end Rs. 22·7 crores has been spent in assisting nearly 1,87,000 families, as against the target of 2,25,600. As much as 36 per cent of the beneficiaries are Adi Dravidars and 30 per cent of the beneficiaries are women. The national scheme of training of rural youth for self-employment (TRYSEM) forms part of IRDP. Under the scheme so far 26,292 youths completed their training and 23,778 are undergoing training, Rs. 4·5 crores have been spent on the training. 5821 youths have set up self-employment projects under the scheme. Infrastructure programmes have been sanctioned to develop facilities for the successful implementation of individual beneficiary programme under IRDP.

54. The Scheme for provision of public conveniences for women in rural areas drawn up at a cost of Rs. 22·56 crores will be completed in the next financial year.

55. The National Project for Bio-gas development is being implemented in this State. Till the end of January 2,384 units have been commissioned. This Central Sector Scheme has a target of 8,000 plants for Tamil Nadu next year.

One Job for Each Family.

56. Mention has been made about One Job Per Family in the Governor's address earlier this year. The details of the programme are being worked out and Rs. 15 crores is expected to be spent during the next financial year for implementation of the scheme.

Tourism.

57. Tamil Nadu has a tremendous potential for development of tourism. But, unfortunately, this has not been fully tapped because of lack of adequate information and publicity programmes in the rest of India and in different countries. It is generally felt that the Government of India is not giving enough importance for the promotion of tourism in the southern states. As a result of this, tourist inflow to Tamil Nadu is far less than what it ought to be. The State Government has taken up this issue of giving wide publicity, with the Government of India, on various occasions. The State Government, on its part, will be opening new information centres in major cities like Calcutta and strengthening the unit now operating in Delhi. Through production and supply of brochures, folders and release of advertisements, the Government hopes to attract a bigger number of tourists, in future.

58. A scheme for the development of excursion centres in each district to encourage youth and budget tourists, is being taken up for implementation by the Government. During the next financial year Rs. 10 lakhs have been ear-marked for the development of such centres. The Tamil Nadu Tourism Development Corporation is playing a significant role in providing necessary facilities for the tourists. It runs youth hostels, hotels, motels, beach resorts, etc. The Corporation proposes to take up the construction of additional cottages in Mamallapuram, Rameswaram and Pitchavaram during 1983-84. Two youth hostels, one at Madras and another at Tiruchirappalli and a motel at Tiruttani, will also be constructed during the next financial year. The Corporation's financial turn-over which was around Rs. 119.87 lakhs during 1979-80 has gone up to Rs. 215 lakhs in 1981-82. This has become possible essentially due to the support given by the State Government to the Corporation.

Tamil Arts and Culture

59. It has been the avowed policy of the Government to highlight the glorious heritage of Tamils and their arts and culture which reveal intellectual refinement and aesthetic excellence. The work of reprinting of 'Nattiya Nannool', a collection of valuable dance lyrics by Gangaimuthu Pillai and 'Mathankachoolamani', a comparatative study of Tamil and English dramas written by Swami Vibulananda has been taken up. Under the scheme 'Gramakalanjiyam' the compilation of facts and materials relating to the cultural heritage of Chengalpattu, Tirunelveli, Madurai and Ramanathapuram districts, has been taken up and will be published after a careful scrutiny. Selected songs from Thevaram and Thiruvasakam, folk songs reflecting the rich nuances and variety of music have been recorded in cassets for propagation-preservation. The centenary celebration of Mahakavi Bharathiyar

units at Mogappair costing Rs. 1,608.40 lakhs will be developed. Another scheme for sites and services, costing Rs. 771.40 lakhs, with 5,034 units will come up at Nerkundram.

40. Under the Rural Housing Scheme 40,000 houses will be constructed during the current financial year. The target of 2 lakhs houses in the Sixth Plan period is easy of achievement considering the progress made so far.

41. The allocation for the construction of Government Servants, rental quarters has been stepped up to Rs. 6 crores during 1983-84' from the level of Rs. 3·50 crores in the current financial year. This will benefit the Government servants considerably.

Roads, Transport and Ports.

42. Operationally speaking the performance of the Transport Corporations continues to be quite good and most of them are likely to end the current financial year with profits.

43. Pattukottai Azhagiri Transport Corporation has come into existence with effect from 1st December 1982. The other three new Corporations, viz., Jeeva Transport Corporation at Erode, Nesamani Transport Corporation at Nagercoil and Maruthu Pandiyar Transport Corporation at Kararikudi will begin to function independently from April 1983. The second unit of Cholan Roadways Corporation now functioning in Tiruchirappalli will start operating as a separate Corporation during the next financial year.

44. The rich and varied experience gained in the operation of a large fleet of passenger services has prompted the Government to set up a separate consultancy organisation. The Pallavan Transport Consultancy Corporation will start functioning shortly in order to provide consultancy service in the filed of bus transport technology not only to other States in India but to other developing countries also. Even while functioning as a part of the Pallavan Transport Corporation, the consultancy wing has undertaken studies in the transport field on requests from within the country and aborad.

45. Though the Transport Corporations have been performing extremely well, the recent hike in diesel prices announced by the Government of India with effect from 15th February 1983 is likely to cause an additional expenditure to the tune of about Rs. 9 crores in a year. The Corporations will continue to take every effort to keep their performance standards high.

46. The significance of the development of road and road-transport system in the overall socio-economic development of the State cannot be over-emphasised. Since 80 per cent of our people live in villages, the development of rural roads has been given great importance during the

Fifth and Sixth Plan periods and improvement to rural roads has been taken up in a phased manner. Under the Rural roads scheme and the bus route take over scheme, 500 Km. of rural roads would be improved in the current financial year at a cost of Rs. 10 crores and this would benefit 4·50 lakh people living in 320 villages. About 8103 Km. of roads are expected to be improved till the end of the current financial year, under the bus route take over scheme, at a cost of Rs. 29 crores. This would benefit 41·34 lakhs of people living in 4,052 villages. The Highways Research Station which completed 25 years of useful functioning by November 1982 has on hand a number of studies connected with the road system.

47. Development of intermediate and minor ports is engaging the attention of Government. Infrastructural facilities at Cuddalore port are proposed to be improved in the next financial year. Development of Colachel Port and the establishment of minor port at Valinokkam for the export of salt is also proposed to be taken up in the next financial year.

Government Data Centre.

48. At present, the computer in Government Data Centre is old and out-dated. It has become necessary to replace it by a modern, sophisticated equipment. A provision of rupees one crore has been made in the Budget during the next financial year for the purchase of a new computer.

49. It is proposed to store data relating to all development activities in the State in the computer of the statistics department and provide microprocessor outlets in the Secretariat to facilitate instantaneous retrieval of data whenever required in the Secretariat.

Rural Development and Self Sufficiency Scheme.

50. The Self Sufficiency Scheme in rural areas which was started in 1980-81 will be completed by the end of this financial year. The results of this programme which has been under implementation for three years now have been very encouraging. It has been estimated that assets worth nearly Rs. 200 crores have been created resulting in an overall economic development of the neglected rural sector. This Scheme with some changes, has been extended to the Town Panchayats in the current financial year. During the first phase, 146 town panchayats are being covered with a provision of Rs. 5 crores. The programme will be extended during the next financial year with an outlay of Rs.10 crores.

51. Providing drinking water is a part of the overall development programme of the Government of Tamil Nadu and is also one of the components of the Twenty Point Programme. The State Government organised a survey some years ago and classified rural habitations accor-

was also marked by the recording of his musical lyrics, rendered as a recital by a well-known musician and musicologist. Such recorded cassets have already been sent to various Tamil Sangams in India and abroad. An art festival for the preservation, enrichment and popu larisation of folk arts is proposed to be conducted in Madras. A publication of multi-coloured photographs of famous sculptures as depicted in the temples will be brought out during the next financial year

60. In addition to the above schemes a cultural museum is proposed to be set up and rare art pieces, coins, vessels, etc, used by ancient Tamils will be collected and exhibited. Flowers and plants mentioned in Sangam literature will be grown in a Herbarium which is expected to be started during the next financial year. A series of short documentary films on particular instances revealing the patronage extended by ancient Tamil Kings to men of letters, musicians, painters and other artists, will be produced.

61. In the field of performing arts, the Government has decided to establish district arts councils with a view to identify talented but neglected artistes and to partronise their work by providing facilities for arranging their works in exhibitions.

Education

62. It is a matter for great satisfaction to the Government that a major portion of the State's Budget is spent in the field of education. Expenditure under this head has been showing a continuous increase during the last few years. The State has achieved a good record on enrolment of boys and girls in the age group 6—14. In the current financial year, 2.63 lakhs of pupils were additionally entrolled and this has been essentially due to the introduction of Chief Minister's Nutritious Meal Programme. To meet the teaching requirements resulting from the increase in enrolment, it is proposed to sanction a large number of posts of teachers in the next financial year. This includes 1,250 posts of secondary grade teachers, 150 posts of Tamil Pandits, 100 posts of Physical education teachers for middle schools and high schools, 200 posts of B. Ed. grade teachers and 50 posts of physical education teachers for higher secondary schools. In addition, 100 posts of part-time craft teachers in the middle schools will be upgraded into full-time posts in 1983-84.

63. Apart from opening of post-literacy centres and non-formal education centres for the age group 6—14, the adult and non-formal education programme would get a further impetus during the next financial year with a provision of 100 lakhs for opening additional adult education centres. About 20 per cent of these centres will be located in Adi Dravidar colonies and they will be run exclusively for their benefit.

64. Compared to the current financial year, increased allocations for three new Universities at Thanjavur, Coimbatore, and Tiruchirappalli have been made. A sum of Rs. 50 lakhs has been set apart for the opening of a Women's University at Kodaikanal during 1983-84. The report of the Expert Committee and the draft bill for establishing the Women's University have been received by the Government and they are under examination.

65. In accordance with the suggestion of the Bar Council of India, a five-year law course (5 years after passing the higher secondary course) will be introduced during 1983-84.

66. About 29 polytechnics have been started in the State in the period from 1979-80 to 1982-83. New courses on principles and servicing of television, diploma courses on paper and pulp technology, man-made fibre technology, electronics, painting, commercial arts, etc., will be introduced in various polytechnic institutions in the next financial year.

67. A sum of Rs. 359.79 crores has been set apart for the Education sector in the next financial year.

Health Services and Family Welfare

68. It is the accepted policy of the Government to make available to the people, health care facilities in the rural areas. With this objective in mind, the Government has embarked on a policy of opening additional primary health centres and upgrading some of the existing ones. From the beginning of the Sixth Five-Year Plan period, 22 additional primary health centres have been opened. During the next financial year, it is proposed to open another 15 primary health centres. By the end of the next financial year, there will be 422 primary health centres as against 385 functioning as on 1st April 1980. Further, the existing facilities in some of the primary health centres are being upgraded so that they come very near to the standard of treatment and facilities available in Taluk hospitals. During 1983-84, it is proposed to provide operation theatre facilities in 12 primary health centres.

69. During 1983-84, a 50 bedded hospital at a cost of Rs. 40 lakhs will be constructed at Sathiamangalam. The Government has also taken a policy decision to sanction additional beds to Taluk hospitals so as to bring the bed strength to a minimum of 50. A major scheme to provide service for accident and emergency cases in all the districts has been started some years ago. The scheme is being extended to the districts in stages. During the current financial year two districts at a cost of Rs. 85.86 lakhs are being taken up. During the next financial year 2 additional districts will be covered.

70. During the current financial year the Government has sanctioned Rs. 417.21 lakhs for building programme intended for the improvement of medical colleges and teaching hospitals. During 1983-84 it is proposed to construct 2 host ls for women medical students. A new Catheterisation laboratory for the Cardiology Department of the Govern ment General Hospital, Madras will be set up during 1983-84 at a cost of Rs. 60 lakhs.

71. The Siddha system of medicine continues to receive special encouragement from the Government. Siddha wings will be opened in 10 primary health centres in the next financial year. Provision has also been made for the purchase of rare Siddha manuscripts and for printing of textbooks by the Siddha Development Committee. Buildngs for the post-graduate block, animal house, medicine unit and Siddha research unit will be constructed in the Government Siddha Medical College at Palayamkottai, at a total cost of about Rs. 35 lakhs.

72. Tamil Nadu has done extremely well in implementing the Family Welfare Programme during the last financial year. The State exceeded the target of 1,82,200 with an actual achievement of 1,88,828 sterilisations. For the current year the target has been raised to a high figure of 2,82,000. Every effort is being made to reach this target. During the current financial year Government have purchased 30 Laparoscopes at a cost of Rs. 9 lahks. Operation by this equipment is speedier when compared to the conventional method and it has now become very popular in the State. This has helped to increase the coverage also. The Government expects to acquire some more Laparoscopes during the next financial year.

73. The allocation for the Medical and Public Health sectors in the next financial year amounts to Rs. 147.75 crores.

Social Welfare

74. The Government has been following a consistent policy of taking special care of Adi Dravidars and Backward Classes. During the last few years many measures have been taken to improve their living standards, by offering better educational facilities, increased employment opportunities etc. The special component Plan for 1982-83 provides for an outlay of Rs. 105·85 crores to cover 1.60 lakhs of Adi Dravidar families. This is likely to be Rs. 119.56 crores to cover 1.80 lakh families during the next financial year. Under this programme, all departments pool in their efforts for the uplift of the Adi Dravidars socially, educationally and economically.

75. To help the Adi Dravidar students in their education, Government is constructing hostel buildings with all the amenities. At present 101 girl students' hostels have been sanctioned under the Centrall Sponsored Scheme. Under the State Scheme, the Government ha sanctioned construction of 65 Adi Dravidar students' hostels for which no Central assistance is being received. The policy regarding the provision of House-sites for Adi Dravidars and financial assistance for the construction of houses under the Rural Housing Scheme is being continued.

76. For the advancement of Backward Classes and Denotified Communities in the field of education, hostels are opened and maintained by the Backward Classes Department. During the current financial year, Rs. 70.40 lakhs has been sanctioned for the completion of seven incomplete hostel buildings and for taking up the construction of a new building.

77. The State Government has constituted a Backward Classes Commission to enumerate and classify the backward classes in the State. The Commission is expected to send its report within a year.

78. Rs. 120.60 crores is the allocation in the next financial year for the sector of Social Welfare including Adi Dravidar and Backward Classes Welfare.

Revenue Administration

79. The scheme of assignment of house-sites to poor persons free of land value is being continued. Likewise, among the landless poor members belonging to Adi Dravidar communities and Scheduled Tribes are given high priority in the assignment of cultivable waste lands. The surplus land notified under the Tamil Nadu Land Reforms Act is being distributed to the eligible persons. The updating of registry scheme which has been started during this financial year is expected to be completed during 1983-84.

80. Under the scheme of providing Office-*cum*-Residential quarters for the Firka Revenue Inspectors, Government has sanctioned 858 quarters so far. It has been proposed to sanction the construction of 100 quarters in the next financial year at an ultimate cost of Rs. 66 lakhs. New buildings will also be constructed during the next financial year for housing certain Taluk Offices and Revenue Divisional Office.

Labour

81. A climate of peace and harmony characterises the industrial relations scene in 1982. The number of man-days lost registered a significant fall from 41,24,021 man-days in 1981 to 18,05,978 man-days in 1982. The Government is particular that the rights and welfare of workers are, as far as possible, assured to them through progressive legislation. In pursuance of this policy several legislative measures have been undertaken for the benefit of the workers. The question of enacting a seperate legislation for regulating the service conditions and promoting the welfare of the building and construction workers, is under consideration by the Government. In the light of the experience gained in the implementation of the Tamil Nadu Shops and Establishments Act, 1947, it has been decided to repeal and re-enact the above Act with suitable modifications. In the current financial year, minimum rates of wages have been revised for employment in woollen carpet making and shawl weaving industry and employment in cinemas, hotels, restaurants, etc. Minimum wages have been fixed for employment in the motion pictures industry and in the cashewnut industry.

82. With a view to provide deterrent punishment for offences under the Tamil Nadu Weights and Measures (Enforcement) Act, 1958, it is proposed to introduce a bill for amending the penal sections of the Act.

Police and Courts

83. The law and order situation during the current financial year has been generally satisfactory. Barring a few clashes in Kanniyakumari and Tirunelveli districts, there has been no serious communal disturbance.

84. The reorganization of the metropolitan police force announced in the last Budget has been taken up for implementation during the current financial year. Additional police officers have been appointed. Necessary legislative measures to give effect to the proposal to extend the metropolitan police range will be introduced shortly. Special officers have been appointed for working out a detailed scheme for the introduction of the system of Commissioner of Police in Madurai and Coimbatore. To ensure the mobility of the Police force, replacement of old vehicles is being done in a systematic manner for which a sum of Rs. 1.93 crores has been provided in the current financial year. 32 new Police Stations and 1,200 new posts in various categories have been sanctioned during the current financial year. Substantial progress

has been made in providing housing facilities for the Police personnel. 3,505 houses have been constructed for the Police lower subordinates and 524 for the upper subordinates. 2,445 barracks will also be completed by March, 1984. Under "Own your own house" Scheme, 720 houses have been completed by the Tamil Nadu Police Housing Corporation.

85. Construction of law chambers at Erode, provision of water-supply and flush-out latrine facilities in a number of District Munsiff and Magistrate courts, construction of tiffin shed and waiting room in Namakkal, etc. are some of the schemes to be carried out in the next financial year.

20-Point Programme

86. The Prime Minister's new 20-Point Programme is under effective and vigorous implementation in this State. It is noteworthy to point out that our State has already exceeded the annual targets fixed by the Government of India under National Rural Employment Programme (Point No. 3), distribution of surplus land (Point No. 4), Scheduled Tribe families to be assisted (Point No. 7), allotment of house-sites (Point No. 9) and additional enrolment in Elementary Education (Point No. 16). The targets set under Point No. 6—Rehabilitation of Bonded labour and Point No. 15—Integrated Child Development Services have also been fully achieved. Under Point No. 14 (ii) (Setting up of primary health sub-centres), progress achieved has been commended by the Union Planning Commission. Tamil Nadu has been rated No. 1 among the States in the country in the implementation of the 20-Point Programme based on performance for the period April 1982 to January 1983.

Chief Minister's Nutritious Meal Programme

87. This scheme is being implemented very efficiently and it has evoked appreciation from all quarters for its successful functioning. Feeding about 65 lakhs of children every day in the year, throughout the State, is no mean achievement. From 15th January 1983 another about 2 lakhs of old age pensioners are benefiting from this scheme. Public participation in this programme through generous contributions is a matter of gratification for the Government. This scheme will continue to be implemented with vigour and efficacy. During the next financial year, it is likely to cost about Rs. 134 crores. The co-operation in all respects of the public is necessary for the scheme to yield beneficial results.

Annual Plan

88. During the last few years, Tamil Nadu has earned the reputation of implementing a Plan programme far in excess of the outlay finalised by the Union Planning Commission. During 1980-81, the first year of the Sixth Plan, the expenditure was Rs. 456.46 crores as against the approved outlay of Rs. 408.25 crores. During 1981-82, the Union Planning Commission had given approval for Rs. 514 crores while the actual expenditure is Rs. 619.54 crores which does not include an expenditure of Rs. 53.76 crores incurred on drought relief works. During the current financial year, the Plan approval is for Rs. 711 crores, but it is estimated that the expenditure may go up to Rs. 795.93 crores. For 1983-84, while the Planning Commission was cleared Rs. 845 crores, the present indications are that it might touch Rs. 893.46 crores, taking into account the ongoing plan schemes and fresh projects to be taken up during the next financial year. As in the previous years, power sector gets the highest allocation of Rs. 272.42 crores representing over 30 per cent of the total outlay for the next financial year.

89. Allocations for other sectors during next financial year are as follows:—

Agriculture and allied services including Co-operation will have, Rs. 138·20 crores ; Sewerage and Water-Supply, Rs. 97.15 crores ; Housing and Urban Development, Rs. 74·98 crores; Transport and Communications, Rs. 63.87 crores ; Irrigation and Flood Control, Rs. 61.76 crores; Industries, Rs. 40.08 crores; Education including Technical Education, Rs. 42.62 crores ; Medical and Public Health, Rs. 38 crores ; Welfare of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and other Backward Classes, Rs. 22.61 crores. A token amount of Rs. 0.31 crore has been earmarked for energy planning programme and Rs. 41.46 crores for the remaining sectors.

Budget Performance

90. While presenting the Budget for the current financial year, care was taken to allocate adequate funds for plan and non-plan schemes. But in the course of the year, there have been additional commitments which the Government had to fulfil, resulting in an extra expenditure of over Rs 300 crores over the figures presented in the Budget. This has been essentially due to the expenditure on Chief Minister's Nutritious Meal Programme on the construction of public conveniences, increased allocations for rural water-supply, financial assistance to the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation and extra outgo to the Education, Police and Roads sectors.

Financial Position.

91. When the Budget was presented last year, it was anticipated that we would close the year 1981-82 with a deficit of Rs. 17.77 crores. However, due to some increased receipts from the Government of India at the end of the financial year and due to some improvements in the Public Account the year closed with a net surplus of Rs. 3.23 crores. In the Revised Estimate for the current year now presented, the revenue receipts have been put at Rs. 1,681.98 crores and the expenditure at Rs. 1,576.17 crores, the Revenue Account thus showing a surplus of Rs. 105.81 crores. The expenditure on Capital Account stands at Rs. 167.91 crores while the surplus under Public Debt has been put at Rs. 107.77 crores. The net under Loan expenditure is expected to be a deficit of Rs. 260.26 crores. The net effect of the transactions thus estimated is that there will be a deficit of Rs. 214·59 crores in the Consolidated Fund This deficit is reduced to Rs. 92.25 crores after taking into account the surplus of Rs. 122·34 crores in the Public Account. Together with the opening surplus of Rs. 3·23 crores, the closing deficit for the current year gets further reduced to Rs. 89.02 crores.

92. The Budget Estimates for the year 1983–84 indicate a receipt of Rs. 1,774.88 crores and an expenditure of Rs. 1,653.81 crores leaving a surplus of Rs. 121.07 crores in the Revenue Account. The Capital expenditure for 1983–84 is likely to be Rs. 185·53 crores while the net revenue in public debt is expected to be Rs. 119.30 crores. Under the Loan account, there is a net outgo of Rs. 249.67 crores. All these transactions are expected to result in a net deficit of Rs. 194·83 crores in the Consolidated Fund. This negative balance is essentially due to the provision of transfer of Rs. 200 crores to the Tamil Nadu Electricity Board for its Plan programmes. The surplus in the Public Account is likely to be Rs. 99.30 crores which would imply that the transactions for the next financial year would end with a deficit of Rs. 95.53 crores. With the financial year 1983–84 opening with a deficit of Rs. 89.02 crores, as indicated above, and the years' transactions resulting in a deficit of Rs. 95·53 crores the closing deficit for the next financial year is expected to be Rs. 184.55 crores.

93. Honourable Members will appreciate that the State has to resort to certain fresh and additional taxation measures to bring down the huge gap between its resources and expenditure. They are as follows:—

(a) The Government intends, to levy a tax of 2 per cent *ad valorem* on the entry of 13 items of goods mentioned below for use consumption or sale in the Municipal Corporations and in the special and

95. The Government, in spite of the difficult financial circumstances proposes to give some relief essentially for the benefit of the poorer sections of the society and to those engaged in some rural industries. It is as follows :

(*a*) Exemption from sales tax on all varieties of kerosene lamps (other than gas lights and petromax lights) and their spare parts including wicks and glass chimneys. This will benefit the poorer sections residing in rural areas.

(*b*) Exemption from the levy of sales tax on all indigenous products of sericulture, namely silk worms (pupae), yarn silk including raw silk reeled in a filature, charkha or domestic basin, thrown silk and twisted silk, spun silk, silk waste, reeling cocoons and pierced cocoons. By this exemption, thousands of persons engaged in the silk weaving industry would be benefited.

(*c*) Exemption from levy of sales tax on silver anklets and waist-cords, mainly to help the thousands of workers engaged in this industry.

(*d*) Exemption from levy of sales tax on hand made washing soaps and hand-made detergent cakes, for dealers with a turnover of less than Rs. 2 lakhs, so as to relieve the cottage industry of the burden of sales tax.

(*e*) Exemption from sales tax on tapioca thippi and cotton seed husk used as cattle feed, to benefit the agriculturists.

(*f*) Exemption from the levy of sales tax on subsequent sales of sago and tapioca starch purchased from the Salem District Starch and Sago Manufacturers Service Industrial Co-operative Society Limited so that this nascent industrial co-operative venture would get incentive for expansion of its business activities.

(*g*) Reduction of sales tax from 12 per cent to 9 per cent on tyres, tubes and flaps used for motor vehicles and trailers.

96. The above changes in sales tax and Motor Vehicle tax will be given effect to from 1st April 1983. Legislation for the above mentioned changes will be introduced, wherever necessary.

97. As a result of the changes suggested in the tax structure, the Government expects to get a revenue of about Rs. 26 crores in the next financial year, which will result in a net increase of resources by Rs. 25 crores after excluding the Rs. 1 crore which the Government would be losing because of the exemptions and reductions in rates of tax announced. Consequently the Budgetary gap at the end of the next financial y ar will come down to Rs. 159.55 crores as against the figure of Rs. 184.55 crores indicated earlier.

Sir,

98. Bearing in mind the progress of Tamil Nadu and uplift of the people, I have underlined the important development schemes so far taken up as also the salient welfare measures to be undertaken during 1983-84.

99. I request the Hon'ble Members to go through the Budget proposals and offer their valuable and constructive suggestions and recommendations for the welfare of the State and its people and am sure that their well intended suggestions and recommendations would go a long way in helping the Government in its efforts to serve the people.

100. While I am sure that the Hon'ble Members will strive to maintain the democratic traditions of this august House and uphold its fame and name. I earnestly request the Hon'ble Members to extend their help and co-operation in executing the developmental schemes for the welfare of the people.

101. I offer my wholehearted thanks to the Finance Secretary Thiru K. J. M. Shetty and the officers and staff of the Finance and other departments who have helped me in preparing these Budget proposals.

102. Once again, I request the House to approve the Annual Financial Statement for the year 1983-84.

Vanakkam.

selection grade municipalities in the State. This tax is already inforce in many States in the Country. This will not cause any inconvenience to the trading community, as the levy will be on the basis of returns and not by collection at the entry point. The items which will come under the levy of entry tax are—

(i) Sugar,

(ii) Textiles,

(iii) Tobacco and it's products.

(iv) Cement,

(v) Petroleum products,

(vi) Vanaspathi.

(vii) Drugs and Medicines,

(viii) Paper and Cardboards.

(ix) Iron and Steel,

(x) Coal and coke including Leco.

(xi) Electrial Goods,

(xii) Automobiles,

(xiii) Ores.

(b) It is also proposed to levy a small advertisement tax of 30 paise per slide, per show and 90 paise for short films of advertisements, per show, shown in cinema houses within the limits of Municipal Corporations and special grade, selection grade and first municipalites in the state.

(c) The rate of sales tax on the sales of motor cars and light diesel vehicles will be raised from 7 per cent to 9 per cent and 10 per cent to 12 per cent respectively as the existing rate is comparatively lower than that applicable in all the neighbouring States excepting Pondicherry.

94. Motor Vehicles Tax covers non-transport vehicles such as two wheelers, motor cars, jeeps, station wagons and school buses. It also covers transport vehicles such as stage carriages contract carriages goods vehicles and private transport vehicles. The rates of tax in respect of these vehicles have not been increased during the past few years. It is

considered justifiable to increase the rates of taxes in respect of a few classes of vehicles. The following will be the revision of rates of motor vehicles tax :—

(i) Non-Transport Vehicles—

(a) Quarterly tax of Rs. 10 in respect of two wheelers below 3½ horse power is propsed to be raised to Rs. 15.

(b) Quarterly tax of Rs. 15 in respect of two wheelers above 3½ horse power is proposed to be raised to Rs. 20.

(c) Quarterly tax of Rs.40 in respect of motor cars and jeeps weighing not more than 700 kg. unladen is proposed to be increased to Rs. 50.

(d) Quaterly tax of Rs. 50 in respect of motor cars and jeeps weighing 700 kg. to 1,500 kg. unladen will be raised to Rs. 60.

(e) Qua terly tax of Rs.60 in respect of motor cars and jeeps weighing 1,500 kg. to 2,000 kg. unladen will be raised to Rs. 75.

(f) Quarterly tax of Rs. 70 in respect of station wagon weighing 2,000 kg. to 3,000 kg. will be raised to Rs. 80.

(g) Quartely tax of Rs. 90 in respect of station wagons weighing more than 3,000 kg. will be raised to Rs. 100.

(ii) Transport Vehicles—

(a) Quarterly tax of Rs. 90 in respect of private transport vehicles owned by Industrial and other Establishments weighing more than 3,000 kg. unladen will be raised to Rs. 150.

(b) Quarterly tax of Rs. 90 in respect of tourist taxis will be raised to Rs. 120.

(c) Quarterly tax of Rs. 115 per passenger in respect of town services will be increased to Rs. 150 per passenger.

(d) Quarterly tax of Rs. 1,000 in respect of public carrier goods vehicles having PLW exceeding 9,000 kg. but not exceeding 12,000 kg. is proposed to be increased to Rs. 1,100.

(e) Quarterly tax of Rs. 1,080 in respect of public carrier goods vehicles with a PLW over 12,000 kg. up to 13,000 kg. is proposed to be increased to Rs. 1,100.

(f) Quarterly tax of Rs. 1,260 in respect of public carrier goods vehicles with PLW over 13,000 kg. upto 15,000 kg. is proposed to be increased to Rs. 1,300.

(g) Quarterly tax of Rs. 1,260 in respect of public carrier goods vehicles with PLW exceeding 15,000 kg. is proposed to be increased to Rs. 1,300.

இணைப்பு- II

(229 ஆம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க).

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்.

அ. வருவாய்.

பழைய வகைப்பாடு.

பெருந் தலைப்புகள். (1)	1938–39. (2)	1967–68. (3)	1968–69. (4)	1969–70. (5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக, ஏனைய வருமான வரிகள்—				
வருமான வரியில் பங்கு	22.50	14,60.13	16,27.70	24,04.96
வேளாண்மை வருமான வரி	..	1,61.71	1,88.05	1,97.28
சொத்துரிமை வரி	..	1,19.75	55.38	58.87
நில வரி—				
பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட, பெரு மொத்த வருவாய்.	7,00.78	8,16.84	*3,28.67	3,60.87
ஆயத் தீர்வை	3,72.23	76.06	84.49	1,16.72
வண்டிகள் மீது வரி	81.22	1,68.36	18,65.17	19,46.98
விற்பனை வரி	..	56,47.74	61,12.04	72,15.47
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்	3.19	15,22.00	16,70.15	18,04.43
முத்திரைத் தாள்கள் (நிகர வருவாய்) ..	1,73.37	11,04.89	10,91.13	12,77.09
பத்திரப் பதிவு	32.70	2,29.81	2,59.52	2,76.11
வட்டி	19.78	20,63.67	31,17.60	19,01.61
நீதி நிர்வாகம்	15.39	1,37.91	1,55.30	1,80.15
சிறைச்சாலைகள்	5.98	41.31	53.59	63.11
காவல் துறை	6.66	56.44	57.12	67.17
பல்வகைத் துறைகள்	7.62	60.57	2,85.75	2,25.22
துறைமுகங்களும் கப்பலுக்கு வழி காட்டலும்	44.67	..	..	..
கல்வி	8.35	1,80.14	2,64.52	2,08.44
மருத்துவம்	10.25	1,86.09	1.02,39	2,94.14
பொதுச் சுகாதாரம்	2.59	15.08	18.07	33.78
குடும்ப நலன்	..	..	..	..
வேளாண்மை	3.12	6,12.85	6,01.02	8,29.03
கால்நடை வளர்ப்பு	1.02	41.50	41.19	40.51
கூட்டுறவு	4.18	59.79	60.91	89.39
தொழில்கள்	18.85	2,67.15	3,81.71	3,09.37
சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, உள்ளாட்சி மேம்பாட்டுப் பணிகள்.	..	17.39	12.10	10.99
பல்வகை, சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள்	..	82.99	3,55.11	3,71.79
பாசனம்—				
நேரடி வருவாய் — — —	6.31	20.43	1,93.16	2,34.43
(கழிக்கவும்)—நடைமுதல் செலவுகள் ..	(—)38.39	†	†	†
நிகர வருவாய்	(—)32.08	20.43	1,93.16	2,34.43
நேரடி வருவாய்	1.99	23.60	1,60.19	1,39.19
பொதுப் பணிகள்	25.12	1,31.20	1,45.81	1,60.27
மின்சாரத் திட்ட (பெரு மொத்த) வருவாய்	42.51	..	..	..
கழிக்கவும்—நடைமுதல் செலவுகள் ..	(—)24.81	..	..	..
நிகர வருவாய்கள் ..	17.70	..	..	..
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்— மொத்த வருவாய்:	..	11,59.50	15,66.85	17,64.26
நடைமுதல் செலவுகள்	†	†	†	†
நிகர வருவாய்	..	11,59.50	15,66.85	17,64.26

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

பழைய வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

பெருந் தலைப்புகள். (1)	1970–71. (6)	1971–72. (7)	1972–73. (8)	1973–74. (9)
கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக, ஏனைய வருமான வரிகள்—				
வருமான வரியில் பங்கு	29,46.82	37,79.87	40,11.98	39,52.05
வேளாண்மை வருமான வரி	1,83.25	2,01.14	2,17.52	2,17.20
சொத்துரிமை வரி	63.78	76.23	85.21	1,42.95
நில வரி—				
பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட, பெரு மொத்த வருவாய்.	*4,14.92	*4,49.08	*7,36.28	*7,84.53
ஆயத் தீர்வை	1,39.87	22,22.55	39,15.30	56,46.05
வண்டிகள் மீது வரி	21,84.15	22,99.34	26,15.24	27,62.74
விற்பனை வரி	81,85.51	98,97.11	1,14,01.77	1,32,24.68
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்	20,68.77	22.00.35	18,07.03	17,87.97
முத்திரைத் தாள்கள் (நிகர வருவாய்) ..	13,42.44	14,35.64	15,77.37	21,63.22
பத்திரப் பதிவு	3,35.95	3,36.60	3,45.41	3,99.17
வட்டி	19,36,75	31,20,94	28,32.61	16,75.51
நீதி நிர்வாகம்	1,81.00	1,36.11	1,11.89	1,22.69
சிறைச்சாலைகள்	73.85	76.43	80.76	87.94
காவல் துறை	49.98	1.05.52	96.12	1,33.13
பல்வகைத் துறைகள்	1,51.75	1,45.65	1,87.43	1,58.77
துறைமுகங்களும் கப்பலுக்கு வழி காட்டலும்	..	..	..	..

பெருந் தலைப்புகள். (1)	1970–71. (6)	1971–72. (7)	1972–73. (8)	1973–74. (9)
கல்வி	1,31.77	2,08.02	1,97.37	5,75.24
மருத்துவம்	2,60.08	3,24.12	3,75.26	3,57.78
பொதுச் சுகாதாரம்	20.03	26.61	22.63	15.29
குடும்ப நலன்	..	..	0.92	2.20
வேளாண்மை	7,38.05	9.84.73	11,58.86	16,08.01
கால்நடை வளர்ப்பு	40.30	59.24	61.08	42.83
கூட்டுறவு	86.23	1,36.35	1,24.40	1,66.19
தொழில்கள்	3,38.20	2,75.18	3,40.34	3,37.31
சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, உள்ளாட்சி மேம்பாட்டுப் பணிகள்.	10.82	12.83	13.08	32.69
பல்வகை, சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள்	4,26.24	4,74.75	2,80.54	2,43.06
பாசனம்—				
நேரடி வருவாய்	2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
(கழிக்கவும்)—நடைமுதல் செலவுகள் ..	†	†	†	†
நிகர வருவாய்	2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
நேரடி வருவாய்	1,24.19	1,52.80	7.22	9.27
பொதுப் பணிகள்	1,99.48	1,98.11	2,21.89	2,88.92
மின்சாரத் திட்ட (பெரு மொத்த) வருவாய்	..	..	..	..
கழிக்கவும்—நடைமுதல் செலவுகள் ..	..	..	..	..
நிகர வருவாய்கள் ..	..	..	..	..
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்— மொத்த வருவாய்	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45
நடைமுதல் செலவுகள்	†	†	†	†
நிகர வருவாய்	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

பழைய வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

பெருந் தலைப்புகள். (1)	1938–39. (2)	1967–68. (3)	1968–69. (4)	1969–70 (5)
ஓய்வூதியம், ஏனைய ஓய்வுகால நலன்கள் குறித்த பங்குத் தொகைகளும் வசூல்களும்.	2.88	34.10	33.53	37.36
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	3.96	58.59	60.33	51.33
காட்டுவளம்	45.63	3,38.65	3,36.71	3,35.81
பல்வகை	14.58	1,00.14	1,71.64	2,40.78
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநில அரசின் பங்கு	†	17,79.21	22,01.99	22,29.03
மத்திய அரசின் உதவி மானியங்கள்	..	28,76.04	41,40.62	26,51.57
மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசுகளிடையே பல்வகை சரிக்கட்டல்கள்	0.27	1.29	1.33	1.27
வணிக நிறுவனங்களிடமிருந்தும் ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் ஆதாயப் பங்கு வீதங்கள் முதலியன.	..	14.36	41.37	2.23
ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	..	..	..	..
சிறப்பு வருவாய்கள்	..	1,57.30	‡	‡
தேசிய நெருக்கடி தொடர்பான வருவாய்கள்	..	..	..	..
பெரு மொத்தம்	16,13.45	2,33.39.30	2,77,92.21	2,80,91.01

† "மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்" என்பதன் கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ "XXI. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன் கீழ் மறுவகைப்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

பழைய வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

பெருந் தலைப்புகள். (1)	1970–71. (6)	1971–72. (7)	1972–73. (8)	1973-74 (9)
ஓய்வூதியம், ஏனைய ஓய்வுகால நலன்கள் குறித்த பங்குத் தொகைகளும் வசூல்களும்.	41.77	72.34	58.03	76.44
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	60.92	68.30	35.68	37.24
காட்டுவளம்	3,66.08	4,55.99	4,90.59	7,36.51
பல்வகை	9,78.02	9,54.46	4,08.74	3,89.23
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநில அரசின் பங்கு	27,23.57	33,61.96	40,11.14	45,19.69
மத்திய அரசின் உதவி மானியங்கள்	25,96.15	36,41.70	46,33.69	42,24.00
மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசுகளிடையே பல்வகை சரிக்கட்டல்கள்.	2.56	2.98	3.11	3.70
வணிக நிறுவனங்களிடமிருந்தும் ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் ஆதாயம் பங்கு வீதங்கள் முதலியன.	63.58	32.82	29.55	39.91
ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	..	..	..	..
சிறப்பு வருவாய்கள்	†	†	†	†
தேசிய நெருக்கடி தொடர்பான வருவாய்கள்	..	..	..	..
பெரு மொத்தம்	3,13,89.29	4,00.34.34	4,38.08.11	4,86.29.74

† "XXI. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன் கீழ் மறுவகைப்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்பு எண்ணும், பெருந் தலைப்புக்களும்.		1974–75 கணக்குகள்	1975–76 கணக்குகள்	1976–77 கணக்குகள்	1977–78 கணக்குகள்
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
021	கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக, ஏனைய வருமான வரிகள்.	44,45.03	58,28.79	51,78.60	53,63.00
022	வேளாண்மை வருவாய் மீது வரி ..	2,10,53	2,39.50	2,44.08	5,17.13
023	உணவக வருவாய் மீது வரி ..	..	..	..	..
029	நில வரி	1,72.01	11,53.49	5,08.65	5,55.17
030	முத்திரைத் தாள்கள், பத்திரப் பதிவுக் கட்டணங்கள்.	25,77.49	23,89.02	22,21.78	27,61.82
031	சொத்துரிமை வரி	78.79	65.27	79.14	81.25
035	வேளாண்மை நிலம் நீங்கலாக, ஏனைய இயங்காச் சொத்து மீது வரிகள்.	2,26.88	2,16.22	2,69.14	1,54.70
039	மாநில ஆயத் தீர்வை	25,21.81	3,10.01	4,66.32	4,18.81
040	விற்பனை வரி	1,87,87.87	2,08.93.13	2,29,34.29	2,41.86.60
041	வண்டிகள் மீது வரிகள்	38,87.42	44,00.61	48,58.94	49,44.76
042	சரக்குகள்-பயணிகள் மீது வரிகள் ..	20.06	..	..	(—) 0.01
043	மின்சாரத்தின் மீதுவரிகளும் தீர்வைகளும்	97.08	1.02.84	6,13.50	1,29.42
045	பண்டங்கள்—பணிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்.	20,67.16	22,05.01	25,18.46	24,72.52

047	ஏனைய வரி விதிப்புப் பணிகள் ..	..	..	..	
049	வட்டி வரவுகள்	20,09.83	19,34.25	25,55.28	28,82.66
050	ஆதாயப் பங்குகளும் ஆதாயங்களும் ..	38.76	35.94	59.12	65.62
051	அரசுப் பணியாளர் தேர்வுக் கழகம் ..	3·08	15.99	26.80	12.11
055	காவல் துறை	1,16.80	1,66.29	1,51.27	1,29.05
056	சிறைச்சாலைகள்	1,00.61	99.82	1,18.61	1,24.99
058	எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	69.63	85.21	82.58	81.02
059	பொதுப் பணிகள்	1,61.24	1,24.92	82.17	83.86
065	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள்	3,87.15	6,77.10	6,73.03	5,90.70
066	ஓய்வூதியம், ஏனைய ஓய்வுகால நலன்கள் குறித்த பங்குத் தொகைகளும் வசூல்களும்.	98.07	1,16.42	1,35.93	2,47.99
067	உதவிக்கான பொருள்களும் சாதனமும்	0.01	..	34.11	3.44
068	பல்வகைப் பொதுவான பணிகள் ..	3,33.85	3,15.47	8,22.34	5,85.85
077	கல்வி	5,94.40	7,38.90	6,26.50	10,04.86
078	கலை-பண்பாடு	3.84	3.22	11.88	15.72
080	மருத்துவம்	1,28.36	4,59.37	4,36.49	4,66.34
081	குடும்ப நலத் திட்டம்	2.14	61.11	3.26	5.77
082	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல்.	56.19	56.98	64.67	88.56
083	வீட்டு வசதி	20.59	42.92	68.26	1,16.72
084	நகர்ப் பகுதி வளர்ச்சி	1.67	1.93	1.52	2.46
085	செய்தி-விளம்பரம்	12.45	15.12	23.31	17.42
087	தொழிலாளர் நலனும் வேலைவாய்ப்பும்	39.36	70.03	68.71	75.39
088	சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும்	4,05.53	1,92.80	1,39,78	6,55.25
095	சமூக-சமுதாய நலன் குறித்த ஏனைய பணிகள்.	6.71	15.89	13.43	9.16
098	கூட்டுறவு	1,48.87	2,17.34	2,11.02	1,99.38
104	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள்.	56.86	55.68	50.86	51.78
105	வேளாண்மை	9,92.73	13,80.92	11,68.61	14,82.27
106	சிறு பாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு.	82.34	1,42.40	79.19	77.72
109	உணவு	0.01	..	0.01	0.01
110	கால்நடை வளர்ப்பு	41.07	56.77	82.65	78.89
111	பால் பண்ணை வளர்ச்சி	88.08	33.98	34.62	21.17

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

	பெருந் தலைப்பு எண்ணும், பெருந் தலைப்புகளும்.	1978–79 கணக்குகள்.	1979–80 கணக்குகள்.	1980–81 கணக்குகள்.	1981–82 கணக்குகள்.
	(1)	(6)	(7)	(8)	(9)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
021	கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக, ஏனைய வருமான வரிகள்.	56,10.56	69,62.28	80,63.99	81,91.62
022	வேளாண்மை வருவாய் மீது வரி ..	10,31.97	6,82.29	5,68.38	4,34.97
023	உணவக வருவாய் மீது வரி	..	..	3.22	6.60
029	நில வரி	6,84.62	8,08.14	(—)4,34.30	9,66.15
030	முத்திரைத் தாள்கள், பத்திரப் பதிவுக் கட்டணங்கள்.	35,09.84	39,12.34	44,92.08	54,28.93
031	சொத்துரிமை வரி	83.40	1,20.81	33.47	2,13.62
035	வேளாண்மை நிலம் நீங்கலாக, ஏனைய இயங்காச் சொத்துமீது வரிகள்.	2,00.32	1,98.52	2,75.26	2,44.12
039	மாநில ஆயத் தீர்வை	3,32.82	5,18.04	12,56.48	1,10,38.57
040	விற்பனை வரி	2,93,52.29	3,24,77.50	4,56,88.49	5,43,58.42
041	வண்டிகள் மீது வரிகள்	57,10.65	68,57.14	81,33.15	73,28.04
042	சரக்குகள்-பயணிகள் மீது வரிகள் ..	..	..	..	..
043	மின்சாரத்தின் மீதுவரிகளும் தீர்வைகளும்	12,61.73	3,66.07	2,82.94	3,51.71
045	பண்டங்கள்—பணிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்.	26,54.07	28,16.46	36,43.93	40,89.45

046	ஏனைய வரி விதிப்புப் பணிகள் ..	..	..	4.83	2.85
047	வட்டி வரவுகள்	36,21.20	38,47.02	1,34,18.95	48,29.51
050	ஆதாயப் பங்குகளும் ஆதாயங்களும் ..	1,17.59	1,14.11	1,17.70	76.76
051	அரசுப் பணியாளர் தேர்வுக் கழகம் ..	14.71	7.64	13.11	21.84
055	காவல் துறை	1,34.47	1,56.99	2,16.12	1,97.14
056	சிறைச்சாலைகள்	1,14.02	80.43	1,41.20	1,60.13
058	எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	62.22	1,45.27	54.18	78.70
059	பொதுப் பணிகள்	88.96	96.58	1,12.36	1,24.25
065	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள்	5,73.04	7,55.62	7,15.25	7,34.22
066	ஓய்வூதியம், ஏனைய ஓய்வுகால நலன்கள் குறித்த பங்குத் தொகைகளும் வசூல் களும்.	4,00.48	1,35.36	2,73.76	1,57.07
067	உதவிக்கான பொருள்களும் சாதனமும்..	3.11	..	..	..
068	பல்வகைப் பொதுவான பணிகள் ..	5,36.84	5,63.17	5,53.35	8,10.03
077	கல்வி	11,73.32	12,31.97	11,93.69	6,67.22
078	கலை-பண்பாடு	11.34	7.15	7.31	7.44
080	மருத்துவம்	5,03.89	4,77.63	7,80.88	1,67.86
081	குடும்ப நலத் திட்டம்	17.39	24.42	22.01	5.27
082	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல்.	2,22.20	85.72	95.07	1,26.91
083	வீட்டு வசதி	99.57	1,20.17	1,29.55	1,17.74
084	நகர்ப் பகுதி வளர்ச்சி	2.74	7.26	12.27	12.98
085	செய்தி-விளம்பரம்	40.52	62.14	81.62	94.06
087	தொழிலாளர் நலனும் வேலைவாய்ப்பும்	79.10	82.93	86.31	93.19
088	சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும்	2,70.86	92.53	1,68.79	1,80.17
095	சமூக-சமுதாய நலன் குறித்த ஏனைய பணிகள்.	11.23	67.95	1,04.55	1,37.83
098	கூட்டுறவு	2,73.92	2,30.15	2.10.07	2,13.15
104	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள்.	53.69	71.15	1,08.60	96.20
105	வேளாண்மை	14,13.44	11,74.82	14,63.52	17,69.55
106	சிறு பாசனம் மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு.	1,53.52	1,03.64	1,21.56	2,01.25
109	உணவு	..	0,33	0.36	0.09
110	கால்நடை வளர்ப்பு	1,03.45	92.00	1,08.27	96.68
111	பால் பண்ணை வளர்ச்சி	14.09	8.92	14.28	8.97

இணைப்பு 11—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

	பெருந் தலைப்பு எண்ணும் பெருந் தலைப்புகளும்.	1974–75. கணக்குகள்.	1975–76. கணக்குகள்.	1976–77. கணக்குகள்.	1977–78. கணக்குகள்.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்).			
112	மீனளம்	46.39	32.74	63.87	33.84
113	காட்டுவளம்	9,21.80	8,45.72	12,85.91	10,51.58
114	சமுதாய நல வளர்ச்சி	35.89	34.88	71,31	90.97
120	தொழில்கள்	1,35.66	1,54.43	1,56.38	1,08.30
121	கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும்	73.98	67.32	1,09.82	96.97
128	சுரங்கங்களும் கனிப் பொருள்களும் ..	0.01	..	0.07	3.34
131	நீர், மின்விசை உற்பத்தி வளர்ச்சிப் பணிகள்.	0.24	0.08	1.09	0.48
133	பாசன, நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக்கட்டுப் பாட்டுத் திட்டங்கள்.	1,80.44	1,10.08	1,13.51	1,09.62
135	துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து.	0.01	7.28	11.89	9.30
137	சாலைகளும் பாலங்களும்	1.73.30	1,78.02	2,40.11	2,28.77
138	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள்.	14,44.08	4,49.91	1,21.16	1,38.05
139	சுற்றுலா	(—)0.12	0.24	0.77	1.10
160	மத்திய அரசிடமிருந்து உதவி மானியங்கள்	27,12.94	32,46.21	54,10.52	73,46.77
162	மத்திய ஆயத் தீர்வை வருவாயில் மாநிலத்தின் பங்கு.	52.11.47	63,43.15	75,92.81	82,24.64
	மொத்தம் ..	5,20,28.76	5,63,35.72	6,28,98.13	6,82,05.06

இணைப்புகள் 1983 மார்ச் 5]

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

	பெருந் தலைப்பு எண்ணும், பெருந் தலைப்புகளும்.	1982–83 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1982–83 திருத்த மதிப்பீடு.	1983–84 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
	(1)	(10)	(11)	(12)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
021	கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக, ஏனைய வருமான வரிகள்.	95,51.00	88,38.00	95,47.00
022	வேளாண்மை வருவாய் மீது வரி ..	6,18.00	3,80.00	4,00,00
023	உணவக வருவாய் மீது வரி	33.60	..	..
029	நில வரி	4,20.00	4,39.99	7,13.84
030	முத்திரைத் தாள்கள், பத்திரப் பதிவுக் கட்டணங்கள்.	65.41.65	58,11.35	61,88.08
031	சொத்துரிமை வரி	30.00	1,01.00	1,03.00
035	வேளாண்மை நிலம் நீங்கலாக, ஏனைய இயங்காச் சொத்துமீது வரிகள்.	3,49.11	2,74.41	2,79.16
039	மாநில ஆயத் தீர்வை	1,46,50.15	1,50,02.67	1,55,97.05
040	விற்பனை வரி	6,20,10.00	6,60.00.00	7,10,50.00
041	வண்டிகள் மீது வரிகள்	83,32.29	85,07.79	82,70.52
042	சரக்குகள்-பயணிகள் மீது வரிகள் ..	..	..	..
043	மின்சாரத்தின் மீது வரிகளும் தீர்வைகளும்	3,45.90	4,27.35	3,70.30
045	பண்டங்கள்—பணிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்.	42,65.00	42,65.00	45,85.03
047	ஏனைய வரி விதிப்புப் பணிகள் ..	..	0.01	0.01
049	வட்டி வரவுகள்	40,11.96	51,89.95	47,81.03
050	ஆதாயப் பங்குகளும் ஆதாயங்களும் ..	1,43.66	1,61.76	1,70.42
051	அரசுப் பணியாளர் தேர்வுக் கழகம் ..	20.23	53.56	13.92
055	காவல் துறை	2,09.12	3,57.20	3,49.24
056	சிறைச்சாலைகள்	1,32.75	1,34.74	1,34.74
058	எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை ..	32.87	49.93	48.96
059	பொதுப் பணிகள்	1,33.55	1,20.51	1,22.00
065	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள்	3,76.06	4,85.08	3,67.56
066	ஓய்வூதியம், ஏனைய ஓய்வுகால நலன்கள் குறித்த பங்குத் தொகைகளும் வசூல்களும்.	2,39.38	1,83.27	1,96.78
067	உதவிக்கான பொருள்களும் சாதனமும்	..	..	..
068	பல்வகைப் பொதுவான பணிகள் ..	6,51.38	11,26.82	11,16.50
077	கல்வி	6,16.96	7.00.02	6,10.77
078	கலை-பண்பாடு	5.21	6.97	2,24.97
080	மருத்துவம்	7,58.95	10,77.04	9,28.45
081	குடும்ப நலத் திட்டம்	5.01	31.02	31.02
082	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல்.	1,33.45	1,45.46	1,45.91
083	வீட்டு வசதி	1,48.00	1,42.45	1,32.62
084	நகர்ப் பகுதி வளர்ச்சி	9.74	11.44	9.88
085	செய்தி-விளம்பரம்	75.96	99.63	1,00.81
087	தொழிலாளர் நலனும் வேலைவாய்ப்பும்	96.74	1,01.78	1,02.47
088	சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும் ..	1,45.37	4,76.39	2,39.98
095	சமூக-சமுதாய நலன் குறித்த ஏனைய பணிகள்.	8.20	10.20	10.20
098	கூட்டுறவு	2,21.65	2,56.75	2,49.50
104	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள்.	75.10	95.04	1,00.04
105	வேளாண்மை	16,84.25	18,75.72	20,36.90
106	சிறு பாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு.	1,53.43	2,93.65	1,57.84
109	உணவு	..	..	..
110	கால் நடை வளர்ப்பு	1,00.43	1,04.05	1,01.9
111	பால் பண்ணை வளர்ச்சி ..	9.02	9.02	9.02

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

	பெருந் தலைப்பு எண்ணும் பெருந் தலைப்புகளும்.	1978–79. கணக்குகள்.	1979–80. கணக்குகள்.	1980–81. கணக்குகள்.	1981–82. கணக்கள்.
	(1)	(6)	(7)	(8)	(9)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
112	மீனளம்	56.77	93.28	44.83	1,18.45
113	காட்டு வளம்	11,40.78	10.88.05	14,57.58	16,91.33
114	சமுதாய நல வளர்ச்சி	79.64	83.00	66.49	74.52
120	தொழில்கள்	1,43.05	1,12.77	2,19.82	70.10
121	கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும்	1,96.32	2,07.04	1,32.38	1,68.19
128	சுரங்கங்களும் கனிப் பொருள்களும் ..	1,87.00	3,59.51	4,11.48	4,33.08
131	நீர், மின்விசை உற்பத்தி வளர்ச்சிப் பணிகள்	0.82	0.75	1.15	0.74
133	பாசன, நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப் பாட்டுத் திட்டங்கள்.	1,02.92	82.20	1,85.92	94,12
135	துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து.	14.48	20.97	15.54	33.72
137	சாலைகளும் பாலங்களும்	3,06.73	2,80,39	3,91.65	5,22.75
138	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணி கள்.	72.07	3.62	1.04	0.32
139	சுற்றுலா	1.53	3.43	3.86	4.52
160	மத்திய அரசிடமிருந்து உதவி மானியங்கள்	82,41.87	73,73.82	1,16,52.30	1,25,65.69
162	மத்திய ஆயத் தீர்வை வருவாயில் மாநிலத் தின் பங்கு	91,61.10	1,92,13.49	2,10,74.87	2,45,36.00
	மொத்தம் ..	8,01,48.26	9,44,84.98	12,79,95.52	14,41,54.79

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

	பெருந் தலைப்பு எண்ணும், பெருந் தலைப்புகளும். (1)	1982–83 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (10)	1982–83 திருத்த மதிப்பீடு. (11)	1983–84 வரவு-செலவு திட்ட மதிப்பீடு. (12)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
112	மீனளம்	61.68	1,42.96	82.78
113	காட்டு வளம்	16,38,94	19,33,81	21,40.60
114	சமுதாய நல வளர்ச்சி	71.11	81.25	81.25
120	தொழில்கள்	1,08.56	1,30.72	1.12.07
21	கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும்	1,48.62	1,98.36	1,80.36
128	சுரங்கங்களும் கனிப் பொருள்களும் ..	4,55.03	4,33.43	4,54.94
131	நீர், மின்விசை உற்பத்தி வளர்ச்சிப் பணிகள்.	..	..	..
133	பாசன, நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள்.	3,60.00	3,32.68	3,14.11
135	துறைமுகங்கள் கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து.	41.20	47.51	48.09
137	சாலைகளும் பாலங்களும்	3,25.84	5,50.25	4,54.40
138	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள்.	0,04	0.04	0.04
139	சுற்றுலா	3.50	4.00	4.00
160	மத்திய அரசிடமிருந்து உதவி மானியங்கள்	1,10,04.07	1,33,25.76	1,32,95.08
162	மத்திய ஆயத் தீர்வை வருவாயில் மாநிலத்தின் பங்கு.	2,53,86.00	2,76,70.00	3,07,03.00
	மொத்தம் ..	15,69,48.72	16,81,97.79	17,74,87.53

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்.

பழைய வகைப்பாடு.

பெருந் தலைப்புகள். (1)	1938–39 (2)	1967–68 (3)	1968–69 (4)	1969–70 (5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
கூட்டு, நிறுவன வரி நீங்கலாக, ஏனைய வருமான வரிகள்.	..	11,10	16.48	23.09
நிலவரி	25.36	1,31.10	1,69.43	1,90.16
மாநில ஆயத் தீர்வைகள்	32.18	0.06	1.12	3.62
மோட்டார் வண்டி சட்டங்கள் குறித்த செலவுகள்—				
உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை	72.77	†	†	†
ஏனைய துறைச் செலவுகள்..	2.29	31.57	34.61	38.56
விற்பனை வரி		1,33.06	1,55.71	1,70.50
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—				
உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை	..	†	†	†
ஏனைய துறைச் செலவுகள்..	0.64	21.34	18.18	18.19
முத்திரைத்தாள்கள்	4.72	26.44	27.32	30,86
பத்திரப் பதிவு	29.13	70.58	82.17	89.49
கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின் மீது வட்டி	58.54	22,83.55	24,71.60	28,67.12
கழிக்கவும்—வணிகத் துறைகளுக்கு மாற்றப் பட்ட வட்டி.	—1,07.54	‡	‡	‡
சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட நிகரத் தொகை.	(—)49.00	22,83.55	24,71.60	28,67.12

† '' ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் '' என்பதன்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

‡1962 ஏப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்து ''XVI வட்டி'' என்பதன்கீழ் வரவினமாகக் காட்டப் படுகிறது.

கடன் குறைப்புக்கு அல்லது தவிர்ப்புக்குத் தொகை ஒதுக்கம்.	5.13	7,72.48	8,54.72	8,57.13
மாநிலச் சட்டமன்றமும் தேர்தல்களும் ..	..	61.18	29.19	45.61
பொது நிர்வாகம்	2,76.76	10,38.72	10,96.18	11,88.42
நீதி நிர்வாகம்..	90.63	2,40.90	2,59.82	2,74.28
சிறைச் சாலைகள்	23.22	1,74.81	1,76.42	1,98.74
காவல் துறை	1,60.96	11,37.94	13,03.66	13,66.43
பல்வகைத் துறைகள்	21.11	1,08.28	10,69.94	12,82.84
அறிவியல் துறைகள்	0.96	8.56	9.30	10.12
கல்வி	2,61.98	53,55.50	57,51.48	65,74.23
மருத்துவம்	98.14	12,70.31	14.60.28	16,81.08
பொதுச் சுகாதாரம்	26.57	5,19.25	5,95.60	7,48.06
குடும்ப நலத் திட்டம்	..	..	..	..
வேளாண்மை	20.62	13,39.92	13,85.06	15,83.48
கால்நடை வளர்ப்பு	12.85	3,55.41	3,57.71	3,50.65
கூட்டுறவு	13.82	2,65.57	4,04.67	3,81.57
தொழில்கள்	27.54	3,56.39	3,62.12	4,26.54
சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், உள்ளாட்சி மேம் பாட்டுப் பணிகள்.	†	6,38.89	6,09.31	6,07.92
தொழிலாளர் நலனும் வேலைவாய்ப்பும் ..	‡	1,91.67	1,96.17	77.91
பல்வகை, சமூக மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் முதலியவை.	*	7,84.93	11,06.61	12,37.96
பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைக்கப்படுகிற வேலைகள் மீதான வட்டி.	87.59	6,29.78	6,86.91	7,24.61
பாசன—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய வருவாய்ச் செலவுகள்.	39.03	3,11.18	3,78.89	4,24.33

†63-B '' சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், உள்ளாட்சி மேம் பாட்டுப் பணிகள் '' என்பதன் கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ '' 47. பல்வகைத் துறைகள் '' என்பதன் கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

* '' 26. பல்வகைத் துறைகள் '' என்பதின் கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவியனமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினங்கள்—தொடர்ச்சி.

பழைய வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள். (1)	1970–71 (6)	1971–72 (7)	1972–73 (8)	1973–74 (9)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக, ஏனைய வருமான வரிகள்.	24.49	28.83	38.14	45.06
நிலவரி	2,09.06	2,57.44	2,60.25	3,17.83
மாநில ஆயத் தீர்வைகள்	3,88	32.89	83.64	1,09.60
மோட்டார் வண்டி சட்டங்கள் குறித்த செலவுகள்—				
உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	0	0	0	0
ஏனைய துறைச் செலவுகள்	42.36	30.33	51.89	64.96
விற்பனை வரி	1,96.30	2,63.44	2,80.28	3,38.93
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—				
உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	0	0	0	0
ஏனைய துறைச் செலவுகள்	25.77	34.23	41.05	45.21
முத்திரைத் தாள்கள்	33.53	27.89	45.10	41.69
பத்திரப் பதிவு	99.67	1,22.34	1,20.42	1,50.07
கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின் மீது வட்டி	28,08.05	39,04.16	32,25.97	37,69.40
கழிக்கவும்—வணிகத் துறைகளுக்கு மாற்றப் பட்ட வட்டி.	0	0	0	0
சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட பட்ட நிகரத் தொகை.	28,08.05	39,04.16	32,25.97	37,64.09

0 " ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் " என்பதின்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

0 1962 ஏப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்து " XVI வட்டி " என்பதின் கீழ் வரவினமாகக் காட்டப் படுகிறது.

கடன் குறைப்புக்கு அல்லது தவிர்ப்புக்குத் தொகை ஒதுக்கம்.	9,67.82	10,27.85	10,89,03	12,42.65
மாநிலச் சட்டமன்றமும் தேர்தல்களும் ..	1,59.05	96.90	51.81	48.26
பொது நிர்வாகம்	15,54.22	18,18.84	19,20.34	20,98.72
நீதி நிர்வாகம்	2,91.65	3,47.72	3,70.95	4,34.03
சிறைச் சாலைகள்	2,24.87	2,43.64	2,58.50	2,91.61
காவல் துறை	15,41.18	18,40.99	21,12.14	23,68.47
பல்வகைத் துறைகள்	8,13.29	6,18.06	3,80.18	4,68.35
அறிவியல் துறைகள்	10.29	14.99	14.41	16.46
கல்வி	72,54.08	86,42.20	93,16,86	1,03,50.31
மருத்துவம்	18,55.25	22,85.85	23,96.14	28,26.31
பொதுச் சுகாதாரம்	8,50.08	11,44.69	9,61.91	9,14.70
குடும்ப நலத் திட்டம்	..	..	6,88.01	4,49.03
வேளாண்மை	16,72.78	21,50.58	23,19.19	25,55.31
கால்நடை மருத்துவம்	3,06.12	3,88.15	4,53.01	5,00.25
கூட்டுறவு	4,35.79	5,55.37	5,69.90	5,15.03
தொழில்கள்	4,32.84	5,01.48	5,57.75	8,21.45
சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், உள்ளாட்சி மேம் பாட்டுப் பணிகள்.	6,89.83	10,72.12	10,75.61	29,22.77
தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும் ..	85.87	98.54	1,04.38	1,57.05
பல்வகை, சமூக மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் முதலியவை.	14,38.37	17,95.77	18,23.12	21,33.09
பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைக்கப்படுகிற வேலைகள் மீதான வட்டி.	8,10.15	9,53.79	3,99.06	11,96.58
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய வருவாய்ச் செலவு கள்.	4,44.10	4,96.20	3,81.92	4,77.32

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

பழைய வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–39	1967–68	1968–69	1969–70
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
பாசன வேலைகள் முதலியவற்றை நிறைவேற்றுதல்.	1.25	..	..	..
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவுகள்.	..	..	..	..
பொதுப் பணிகள்	1,19.70	11,93.38	11,15.18	16,29.01
வருவாய்க் கணக்கின் கீழ் வரும் பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	7,42	12.46	61.22
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்	..	12,14.16	16,16.60	17,90.58
மின் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின் பேரில் வட்டி	18.92	..	..	..
பஞ்சத் துயர் தணிப்பு	16.04	50.00	50.00	13,24.35
ஓய்வூதியங்களும், ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும்	97.12	3,60.65	4,05.34	4,26.83
பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள் ..	..	0.43	0.75	0.06
முன்னாள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு மானியங்களும் படிகளும்.	..	2.59	2.90	2.08
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	27.07	2,15.81	2,52.70	2,48.24
காட்டு வளம்	40.17	1,69.59	2,19.00	1,04.23
பல்வகை	4.45	4,83.98	5,66.49	6,90.59
ஓய்வூதியத் தொகையில் ஒரு பகுதியை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுதல்	..	7.76	12.43	6.28
பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் ..	..	6,46.06	7,69.06	7,76.53
சிறப்புச் செலவினங்கள்	..	7,09.80	*	*
தேசிய நெருக்கடி தொடர்பான செலவு ..	..	0.51	0.56	..
பெரு மொத்தம்	16,09.72	2,33,32.53	2,60,94·13,	306,23.50
வருவாய் மிகுதி(+) அல்லது பற்றாக்குறை(—)	(+) 3.73	(+)6.77	(+)16,98.08	(—)25,32.49

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

பழைய வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள். (1)	1970–71 (6)	1971–72 (7)	1972–73 (8)	1973–74 (9)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்,)		
பாசன வேலைகள் முதலியவற்றை நிறைவேற்றுதல்.	..	..	..	..
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால், வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..
பொதுப் பணிகள்	14,16.00	17,99.05	27,68.83	26,32.22
வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வரும் பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	75·22	1,82·27	97·63	22,52
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்	18,57.51	19,79.81	13,04.38	15,35.53
மின் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின் பேரில் வட்டி.	..	..	..	..
பஞ்சத் துயர் தணிப்பு	2,47.46	2,53.45	6,97.01	8,85.47
ஓய்வூதியங்களும், ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும்.	6,25.07	5,74.26	7,10.00	9,50.91
பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள் ..	0.35	0.03	50.86	58.08
முன்னாள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு மானியங்களும் படிகளும். ..	2·17	0·36	1·03	1·42
எழுது பொருள்-அச்சுத் துறை	3,55.12	3,96.50	4,00.08	4,45.41
காட்டு வளம்	2,07.13	2,53.51	2,71.39	3,19.71
பல்வகை	13,32.15	22,17.22	30,43,75	18,03.07
ஓய்வூதியத் தொகையில் ஒரு பகுதியை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுதல். ..	10.71	12.69	23.19	21.15
பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் ..	8,38.15	8,99.96	9,44.88	9,16.78
சிறப்புச் செலவினங்கள்	*	*	*	*
தேசிய நெருக்கடி தொடர்பான செலவு ..	..	..	..	..
பெரு மொத்தம்	3,21,47.89	3,93,84.39	4,17,03.99	4,72,62.79
வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றாக்குறை(—)	(—)7,58.60	(+)6,49.95	(+)21,04.12	(+)13,66.95

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந் தலைப்பு.	1974–75 கணக்குகள்.	1975–76 கணக்குகள்.	1976-77 கணக்குகள்.	1977-78 கணக்குகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
211.	மாநிலச் சட்டமன்றங்கள்	55.82	56.59	29,34	60.95
212.	ஆளுநர்	11.75	12.75	15.87	16.03
213.	அமைச்சரவை	24.56	20.61	2.55	14.26
214.	நீதி நிர்வாகம்	4,50.88	4,55.77	5,09.73	5,41.52
215.	தேர்தல்கள்	34.99	1,29.73	1,89.07	2,61.12
220.	வருவாய், செலவினங்கள் மீதான வரிகளை வசூலித்தல்.	45.07	36.28	37.36	39.72
229.	நிலவரி	3,53.95	3,75.74	3,92.94	4,06.64
230,	முத்திரைத் தாள்களும் பத்திரப் பதிவும்	2,12.00	2,18.16	2,44.66	2,70.90
235.	சொத்து, மூலதனப் பற்று வரவு மீதான ஏனைய வரிகளை வசூலித்தல்.	25.45	24.03	45.82	47.78
239.	மாநில ஆயத் தீர்வை	91.98	49.31	58.64	62.68
240.	விற்பனை வரி	3,64.65	4,12.57	4,66.79	5,18.92
241,	வண்டிகள் மீது வரிகள்	72.45	71.63	88.79	89.46
245.	பண்டங்கள், பணிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்.	18.31	18.41	21.87	22.24
247.	ஏனைய வரி விதிப்புப் பணிகள் ..	17.51	34.07	63.95	68.48
248.	கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புக்கான நிதி ஒதுக்கம்.	12,35.02	14,80.24	16,08.97	17,53.22
249.	வட்டி கொடுத்தல்	35,10.91	44,09.45	51,07.99	53,38.77
251.	அரசுப் பணியாளர் தேர்வுக் கழகம் ..	29.70	48.97	67.83	48.26

252.	தலைமைச் செயலகம்—பொதுவான பணிகள்,	2,59.06	2,56.13	2,97.98	2,21.18
253	மாவட்ட நிர்வாகம்	14,09.68	14,51.29	14,98.83	15,75.04
254	கருவூல-கணக்குகள் நிர்வாகம்	2,89.21	3.01,88	3,51.34	3,84.56
255	காவல் துறை	25,23.02	26,33.67	30,00.55	31,99.80
256	சிறைச்சாலைகள்	3,76.34	4,78.26	4,56.44	4,27.02
258	எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை	5,92.38	6,14.59	6,06.97	5,72.70
259	பொதுப்பணிகள்	5,45.66	3,72.07	3,95,76	6,88.52
260	தீத் தடுப்பும் கட்டுப்பாடும்	1,71.77	1,82.19	1,97.03	1,97,14
265	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள்	88.83	1,02.66	1,28.47	1,37,80
266	ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும்.	12,20.88	14,39.95	18,33.64	19,50.18
267	உதவிப் பொருள்களும் சாதனமும் ..	10.13	..	34.11	..
268	பல்வகைப் பொதுவான பணிகள் ..	3,16.87	2,46.79	3,96.47	8,70.89
276	தலைமைச் செயலகம்—சமூக, சமுதாய நலப் பணிகள்.	50.56	55.29	60.66	65.57
277	கல்வி	1,13,37.05	1,21,25.84	1,41,46,94	1,62,01.24
278	கலை, பண்பாடு	1,34.77	1,29.94	1,85.08	2,06.09
279	அறிவியல் பணிகளும் ஆராய்ச்சியும் ..	..	..	..	..
280	மருத்துவம்	36,09.69	41,12.66	47,23,97	50,43.45
281	குடும்ப நலத் திட்டம்	5,55,69	6,28.44	12,11.06	6,79.68
282	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல்.	6,91.84	7,74.85	18,32.12	13,82.33
283	வீட்டு வசதி	3,44.10	6,02.42	7,50.86	9,20.61
284	நகர்ப் பகுதி வளர்ச்சி	1,32.87	1,13.99	1,78.37	3,00.62
285	செய்தி-விளம்பரம்	92.78	95.95	94.72	89.36
287	தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும்.	3,73.88	3,38.76	3,92.28	4,19.24
288	சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும்	27,71.88	36,31.77	30,18.26	35,71.88
289	இயற்கைச் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு.	20,99.40	15,33.55	1,59.62	10,25.29
295	ஏனைய சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள்	1,14.55	1,02.02	81.47	70.20
296	தலைமைச் செயலகம்-பொருளாதாரப் பணிகள்:	99.85	97.07	1,03.31	1,08.46
298	கூட்டுறவு	4,77.45	5,36.03	6,04.96	7,21.11

1983 மார்ச் 5] இணைப்புகள்

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

	பெருந்தலைப்பு எண், பெருந் தலைப்புகள். (1)	1982–83 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (11)	1982–83 திருத்த மதிப்பீடு. (12)	1983–84 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (13)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
211	மாநிலச் சட்டமன்றங்கள்	1,28.11	1,36.49	1,36.48
212	ஆளுநர்	21.69	24.30	23.15
213	அமைச்சரவை	36.73	44.65	43.91
214	நீதி நிர்வாகம்	10,34.77	12,05.02	12,40.20
215	தேர்தல்கள்	30.27	41.85	36.15
220	வருவாய், செலவினங்கள் மீதான வரிகளை வசூலித்தல்.	57.13	63.59	67.01
229	நிலவரி	11,59.58	8,56.31	7,79.23
230	முத்திரைத்தாள்களும் பத்திரப் பதிவும்	4,80.28	5,01.91	5,69.21
235	சொத்து, மூலதனப் பற்று வரவு மீதான ஏனைய வரிகளை வசூலித்தல்.	57.09	61.67	66.54
239	மாநில ஆயத் தீர்வை	2,68.44	2,73.93	2,61.00
240	விற்பனை வரி	8,32.28	8,95.38	9,32.78
241	வண்டிகள் மீது வரிகள்	1,59.54	1,79.75	1,82.41
245	பண்டங்கள், பணிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்.	34.80	37.48	38.55
247	ஏனைய வரி விதிப்புப் பணிகள் ..	26.66	32.57	29.61
248	கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புக்கான, நிதி ஒதுக்கம்.	23,38.68	23,38.68	23,89.53
249	வட்டி கொடுத்தல்	1,00,99.75	1,04,20.28	1,12,72.87
251	அரசுப் பணியாளர் தேர்வுக் கழகம் ..	80.07	1,06.65	1,09.45
252	தலைமைச் செயலகம்—பொதுவான பணிகள்.	4,91.84	4,90.29	4,99.61
253	மாவட்ட நிர்வாகம்	22,95.40	24,42.10	27,89.00
254	கருவூல-கணக்குகள் நிர்வாகம்	6,41.31	6,87.78	7,15.83
255	காவல் துறை	68,04.53	74,30.58	73,49.01
256	சிறைச்சாலைகள்	6,38.13	6,75.40	7,01.44
258	எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை ..	9,60.78	10,52.65	10,59.52
259	பொதுப் பணிகள்	6,56.29	6,19.58	6,62.02
260	தீத் தடுப்பும் கட்டுப்பாடும்	4,97.08	5,27.53	5,64.34
265	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள்	4,47.16	5,90.12	5,68.76
266	ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும்.	30,27.22	35,19.58	35,37.59
267	உதவிப் பொருள்களும் சாதனமும் ..	..	..	..
268	பல்வகைப் பொதுவான பணிகள் ..	55,14.03	13,42.85	45,96.35
276	தலைமைச் செயலகம்—சமூக, சமுதாய நலப் பணிகள்.	1,17.35	1,23.82	1,22.87
277	கல்வி	2,96,16.51	3,44,16.65	3,52,97.72
278	கலை, பண்பாடு	3,47.33	5,63.08	5,55.70
279	அறிவியல் பணிகளும் ஆராய்ச்சியும் ..	..	..	31.00
280	மருத்துவம்	88,49.91	96,74.30	1,03,49.78
281	குடும்ப நலத் திட்டம்	13,13.76	12,89.93	14,39.28
282	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல்.	48,99.27	72,50.49	97,24.26
283	வீட்டு வசதி	14,00.54	13,09.94	13,18.19
284	நகர்ப் பகுதி வளர்ச்சி	11,75.71	16,86.52	14,60.90
285	செய்தி-விளம்பரம்	1,98.15	3,24.63	2,13.54
287	தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும்.	8,35.89	8,63.38	24,98.52
288	சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும் ..	77,61.02	1,23,25.67	1,20,98.00
289	இயற்கைச் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு.	8,59.28	49.81	8,76.20
295	ஏனைய சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள்	60.92	69.64	1,35.91
296	தலைமைச் செயலகம்-பொருளாதாரப் பணிகள்.	1,84.63	2,05.92	2,05.47
298	கூட்டுறவு	13,32.67	18,89.68	14,03.77

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந்தலைப்புகள்.	1978–79 கணக்குகள்.	1979–80 கணக்குகள்.	1980–81 கணக்குகள்.	1981–82 கணக்குகள்.
(1)	(2)	(7)	(8)	(9)	(10)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
211	மாநிலச் சட்டமன்றங்கள்	74.52	87.55	98.19	1,256,81
212	ஆளுநர்	16.09	16.80	21.22	23.70
213	அமைச்சரவை	26.10	33.63	31.23	43.07
214	நீதி நிர்வாகம்	6,07.66	6,62.72	7,58.87	9,42.54
215	தேர்தல்கள்	33.75	4,30.21	3,41.02	67.43
220	வருவாய், செலவினங்கள் மீதான வரிகளை வசூலித்தல்.	47.73	49.62	52.56	58.16
229	நிலவரி	4,41.77	4,78.33	5,38.51	6,25.63
230	முத்திரைத்தாள்களும் பத்திரப் பதிவும் பத்திரம்.	3,05.46	3,17.62	3,98.31	443.83
235	சொத்து மூலதனப் பற்று வரவு மீதான ஏனைய வரிகளை வசூலித்தல்.	45.69	44.98	51.72	55.84
239	மாநில ஆயத் தீர்வை	22.42	27.84	34.61	1,95.36
240	விற்பனை வரி	5,58.57	5,98.09	6,69.05	7,79.50
241	வண்டிகள் மீது வரிகள்	1,49.05	1,22.84	1,33.15	1,57.95
245	பண்டங்கள், பணிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும், தீர்வையும்.	28.67	29.06	30.74	33.93
247	ஏனைய வரி விதிப்புப் பணிகள் ..	70.52	41.18	26.36	29.48
248	கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புக்கான நிதி ஒதுக்கம்.	..	20,12.95	22,17.59	22,65.12
249	வட்டி கொடுத்தல்	61,76.97	58,97.91	91,04.89	92,01.63
251	அரசுப்பணியாளர் தேர்வுக் கழகம் ..	51.89	43.12	69.64	76.37
252	தலைமைச் செயலகம்—பொதுவான பணிகள்.	3,59.23	3,68.47	4,23.34	4,92.32
253	மாவட்ட நிர்வாகம்	17,56.08	18,18.97	21,83.70	25,65.83
254	கருவூல-கணக்குகள் நிர்வாகம்	4,34.42	4,76.08	5,34.90	6,18.98
255	காவல் துறை	33,62,72	36,62.62	49,78.99	59,71.24
256	சிறைச்சாலைகள்	4,53.23	5,32.94	5,61.44	6,30.72
258	எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை	6,08.25	6,90.70	11,11.33	12,69.62
259	பொதுப் பணிகள்	9,66.68	10,13.93	10,07.41	11,07,53
260	தீத் தடுப்பும் கட்டுப்பாடும்	2,26.87	2,87.85	3,44.79	4,22.52
265	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள்	2,78.67	3,48,57	6,29.00	4,72.41
266	ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும்.	22,70.11	26,50.63	27,43.60	32,67.00
267	உதவிப் பொருள்களும் சாதனமும் ..	49.26	..	..	..
268	பல்வகைப் பொதுவான பணிகள் ..	9,03.95	4,14,16	4,48.44	6,69.12
276	தலைமைச் செயலகம்—சமூக, சமுதாய நலப் பணிகள்.	77.97	86.22	97.34	1,15·01
277	கல்வி	1,83,40.82	1,98.41.43	2,35,45.80	2,65,52.95
278	கலை, பண்பாடு	2,25.31	2,35.71	2,70.25	3,17.79
279	அறிவியல் பணிகளும் ஆராய்ச்சியும் ..	..	..	..	..
280	மருத்துவம்	55,22.40	60,33.45	71,72.12	83,42.72
281	குடும்ப நலத் திட்டம்	7,99.40	7,61.78	8,80.42	10,38.86
282	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல்.	20,20.22	18,14.89	24,38,16	53,91.77
283	வீட்டு வசதி	2,37.91	9,68.81	8,37.59	9,87.31
284	நகர்ப் பகுதி வளர்ச்சி	4,96.18	4,59.91	3,57.74	7,13.91
285	செய்தி-விளம்பரம்	1,14.77	1,77.23	1,73.59	2,27.99
287	தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும்.	4,68.77	5,35.89	6,80.38	7,78.16
288	சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும் ..	36,07.76	36,25.80	57,38.53	73,94.73
289	இயற்கைச் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு.	1,52.09	8,64.82	8,60.16	10,70·77
295	ஏனைய சமூக-சமுதாய பணிகள் ..	1,00.06	1,48.96	2,13.89	2,39.08
296	தலைமைச் செயலகம்-பொருளாதாரப் பணிகள்.	1,29.21	1,36.30	1,50.82	1,77.00
298	கூட்டுறவு	10,37.87	13,85.65	12,93.91	94,12.25

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி

திருத்த. வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

	பெருந்தலைப்பு எண்ணும், பெருந்தலைப்புகளும்.	1974-75 கணக்குகள்.	1975-76 கணக்குகள்.	1976-77 கணக்குகள்.	1977-78 கணக்குகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
304	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள்.	1,25.28	1,64.92	2,34.69	2,40.45
305	வேளாண்மை	23,56.11	23,11.64	22,26.10	30,06.49
306	சிறு பாசனம்	3,39.71	4,19.13	4,31.79	3,44.00
307	மண்வளப் பாதுகாப்பும் நீர்வளப் பாதுகாப்பும்.	25.97	97.06	1,91.51	2,66.76
308	பகுதி மேம்பாடு	2,84.59	1,24.22	1,61.95	1,54.46
309	உணவு	1.29	1.65	2.02	2.06
310	கால்நடை வளர்ப்பு	6,25.46	7,07.66	8,74.77	10,48.48
311	பால் பண்ணை வளர்ச்சி	1,80,87	1,02.30	90.66	74.45
312	மீனளம்	88.56	1,36.44	1,64.79	2,19.50
313	காட்டு வளம்	3,35.51	3,52.58	4,23.48	4,47.56
314	சமுதாய நல வளர்ச்சி..	29,18.46	33,09.50	34,94.84	35,05.69
320	தொழில்கள்	1,64.90	1,74.43	1,79.70	2,69.58
321	கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும்.	5,26·77	5,61.70	7,43.47	12,46.19
328	சுரங்கங்களும் கனிப் பொருள்களும் ..	17.84	16.83	19.21	27.02
331	நீர்-மின் விசை உற்பத்தி வளர்ச்சிப் பணிகள்.	10,53.47	27.32	38.04	1,32.09
333	பாசன, நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள்.	15,72.11	19,09.27	22,51.33	26,05.24
334	மின் விசைத் திட்டங்கள்	..	..	8,10.00	12,15.00
335	துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள் கப்பல் போக்குவரத்து..	2·13	13·39	46·30	37·33
336	பொதுமக்கள் விமானப் போக்குவரத்து	1·27	1·82	0·54	1·86
337	சாலைகளும் பாலங்களும்	21,06·76	22,89·46	26,90·70	29,98·21
338	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள்.	14,18·38	6,81·77	1,30·72	1,35·98
339	சுற்றுலா	13·26	13·27	15·44	20·77
363	உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும் ஊராட்சி நிறுவனங்களுக்கும் அளிக்கப்படும் இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.	14,32·20	15,63·28	19,20·52	19,20·34
	மொத்தம் ..	5,28,36·09	5,57,92·01	6,28,36·71	7,06,12·45
	வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றாக்குறை(—)	(—)8,07·33	(+)5,43·17	(+) 61·42	(—)24,07·39

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

(1)	பெருந்தலைப்பு எண்ணும், பெருந்தலைப்புகளும். (2)	1978-79 கணக்குகள். (7)	1979-80 கணக்குகள். (8)	1980-81 கணக்குகள். (9)	1981-82 கணக்குகள். (10)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
304	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள்.	2,68.59	3,24.61	3,47.56	3,78.65
305	வேளாண்மை	30,27.56	42,15.50	50,74.32	65,54.17
306	சிறு பாசனம்	6,20.62	3,12.27	8,15.76	10,45.84
307	மண்வளப் பாதுகாப்பும் நீர்வளப் பாதுகாப்பும்.	2,33.10	1,85.04	2,64.63	3,19.51
308	பகுதி மேம்பாடு	2,38.95	1,68.42	2,29.30	2,69.19
309	உணவு	0.89	0.86	17.32	92.69
310	கால்நடை வளர்ப்பு	11,65.76	12,09.47	14,21.05	18,17.67
311	பால் பண்ணை வளர்ச்சி	72.42	69.93	73.14	94.60
312	மீனளம்	3,90.25	2,60.64	2,78.67	3,45.03
313	காட்டு வளம்	5,10.80	5,94.84	6,92.09	8,43.61
314	சமுதாய நல வளர்ச்சி	37,31.34	32,64.08	60,95.19	1,06,90.17
320	தொழில்கள்	3,95.96	3,77.79	3,75.08	4,99.13
321	கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும்.	12,56·62	11,14·60	14,18·69	18,76·99
328	சுரங்கங்களும் கனிப் பொருள்களும் ..	28·23	2,39·08	2,66·37	2,88·21
331	நீர்-மின் விசை உற்பத்தி வளர்ச்சிப் பணிகள்.	83·16	49·08	91,10·05	59·90
333	பாசன, நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள்.	28,69·56	25,96·15	26,73·37	46,96·75
334	மின் விசைத் திட்டங்கள்	12,00·00	22,50·00	22,50·00	20,00·00
335	துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்கு வரத்து.	43·42	37·77	40·49	69·44
336	பொதுமக்கள் விமானப் போக்குவரத்து	2.01	1·69	5·41	6·12
337	சாலைகளும், பாலங்களும்	34,71·69	43,43·08	65,53·65	65,63·82
338	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள்.	65·73	5,36·73	38.93	43·90
339	சுற்றுலா	21.46	36·67	31·32	23·96
363	உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும் ஊராட்சி நிறுவனங்களுக்கும் அளிக்கப்படும் இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.	19,95·83	25,29·31	29,06·90	20,32·53
	மொத்தம் ..	7,53,51.02	8,49,54·83	11,52,24·59	13,59,88·82
	வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றாக்குறை(—)	47,97·24 (+)	95,30·15(+)	1,27,70·93(+)	81,65.97

இணைப்புகள் 1983 மார்ச் 5]

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.
ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.
திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி

பெருந்தலைப்பு எண்ணும், பெருந்தலைப்புகளும்.	1982-83 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1982-83 திருத்த மதிப்பீடு.	1983-84 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(2)	(11)	(12)	(13)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள்.	4,25.28	4,05.95	4,12.81
வேளாண்மை	68,73.85	70,10.95	59,83.86
சிறு பாசனம்	5,01.99	7,53.23	7,94.86
மண்வளப் பாதுகாப்பும் நீர்வளப் பாதுகாப்பும்.	4,18.90	3,28.69	3,59.31
பகுதி மேம்பாடு	2,73.69	3,98.63	3,97.96
உணவு	4,85.62	59,12.61	80,15.09
கால்நடை வளர்ப்பு	18,19.81	19,86.75	21,13.24
பால்பண்ணை வளர்ச்சி..	86.50	1,03.18	1,19.28
மீனளம்	3,69.38	4,63.47	3,91.26
காட்டு வளம்	8,95.80	9,94.48	9,75.16
சமுதாய நல வளர்ச்சி	1,00,21.26	1,25,06.69	93,18.33
தொழில்கள்	4,93.95	7,37.71	5,54.61
கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும்.	13,45.43	16,69·80	15,69·24
சுரங்கங்களும் கனிப் பொருள்களும்	3,02·33	3,05·21	38·10
நீர்-மின் விசை உற்பத்தி வளர்ச்சிப் பணிகள்.	60·18	63·42	65·84
பாசன, நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள்.	32,62·92	30,75·17	33,77·16
மின்விசைத் திட்டங்கள்	30,00·00	30,00·00	30,00·00
துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து.	60·69	73·55	63·52
பொதுமக்கள் விமானப் போக்குவரத்து	4·75	5·15	4·90
சாலைகளும் பாலங்களும்	62,39·43	68,39·66	65,71·77
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள்.	6·73	24·38	7·37
சுற்றுலா	22·69	50·14	34·25
உள்ளாட்சி மன்றங்களும் ஊராட்சி நிறுவனங்களுக்கும் அளிக்கப்படும் இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.	22,60 00	22,66·11	22,60·56
மொத்தம் ..	13,70,03·76	15,76,17·27	16,53,81·14
மிகுதி (+) அல்லது பற்றாக்குறை (—)	(+)1,99,44·96	(+)1,05,80·52	(+)1,21,06·39

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத பெருந்தலைப்பு வாரியான விவரங்கள்.

பழைய வகைப்பாடு.

பெருந் தலைப்புகள்.	1946–47 முதல் 1968–69 வரை கணக்குகள்.	1969–70 கணக்குகள்.	1970–71 கணக்குகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
ஜமீன்தாரி முறை ஒழிப்பினால் நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்.	9,87·62	5·88	9·42
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு.	3,97·25	50·74	10·19
வேளாண்மை மேம்பாடு—ஆராய்ச்சித் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	1,56·71	14·44	22.05
நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மூலதனச் செலவு.	22·11	..	..
தொழில்-பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.	33,53·79	4,87·38	8,41·47
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வணிகத் தன்மையுள்ளவை).	1,04,90·41	5,28·49	6,04·58
பாசன நீர்வழி, கரையுயர்த்து வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வணிகத் தன்மையற்றவை).	28,47·35	3,30·14	4,40·16
பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு	68,59·29	5,38·41	11,69·33
வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு.	23,66·26	3,38·21	1,82·18
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	15,28·07	29·81	1,63·67
காட்டுவள மூலதனச் செலவு	5,43·02	76·74	1,02·90
அரசு வணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	(—)7,67·66	(—)10,05·53	(—)19,73·51
எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம் ..	3,50·00	5,00·00	..
மொத்தம் ..	2,91,34·22	18,94·71	15,36·44

பெருந் தலைப்புகள்.	1971–72 கணக்குகள்.	1972–73 கணக்குகள்.	1973–74 கணக்குகள்.
	(5)	(6)	(7)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
ஜமீன்தாரி முறை ஒழிப்பினால் நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்.	38·25	28 99	99·94
பொதுச் சுகாதர மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு.	5·47	(—) 0·78	..
வேளாண்மை மேம்பாடு—ஆராய்ச்சித் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	17·51	15·28	13·03
நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..
தொழில்-பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.	9,47·59	9,28·07	14,79·73
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வணிகத் தன்மையுள்ளவை).	6,56·61	7,21·73	6,77·34
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வணிகத் தன்மையற்றவை).	4,23·00	3,40·27	4,93·42
பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு ..	12,38·79	11,54·81	15,39·13
வருவாய்க் கணக்கின் கீழ் வராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு.	2,29·52	2,89·52	2,57·28
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	5,43·47	3,72·90	(—)4,82·13
காட்டு வள மூலதனச் செலவு	1,40·96	1,56·12	2,06·55
அரசு வணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	(—)6,94·95	(—)4,64·97	(—)9,02·31
எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம் ..	..	..	..
மொத்தம் ..	35,46·22	35,41·94	33,81·98

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவினம்—பெருந்தலைப்பு வாரியான விவரங்கள்—தொடர்ச்சி.
திருத்தவகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

	பெருந்தலைப்பு எண்ணும், பெருந்தலைப்புகளும். (1)	1974–75 கணக்குகள். (2)	1975–76 கணக்குகள். (3)	1976-77 கணக்குகள். (4)	1977–78 கணக்குகள். (5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
459	பொதுப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	1,01·37	3,26·29	1,74·37	1,13·29
465	எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை, ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	22·93	9·67	2·21	5·24
477	கல்வி, கலை, பண்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு.	1,74·27	1,83·62	1,38·87	99·73
480	மருத்துவம் குறித்த மூலதனச் செலவு	2,69·75	3,39·60	2,63·91	1,76·27
481	குடும்ப நலத் திட்டம் குறித்த மூலதனச் செலவு.	7·17	0·55	26·38	8·39
482	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு.	1,41·37	1,27·92	1,55·13	63·79
483	வீட்டுவசதி குறித்த மூலதனச் செலவு	87·43	1,11·56	1,01·74	21·96
484	நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு.	0·27	0·47	0·16	(—) 0·04
485	செய்தி-விளம்பரம் குறித்த மூலதனச் செலவு.	21·66	0·93	1·32	1·51
486	ஒலிபரப்பு குறித்த மூலதனச் செலவு ..	..	..	..	..
488	சமூகப் பாதுகாப்பு-நலன் குறித்த மூலதனச் செலவு.	1,89·61	1,94·54	1,83·09	1,56·70
495	ஏனைய சமூக-சமுதாய நலப்பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	27·06	28·80	18·07	14·49
498	கூட்டுறவு குறித்த மூலதனச் செலவு	(—)1,14·03	9,63·72	6,63·71	2,93·47

500	பொது நிதியுதவி-வர்த்தக நிறுவனங்களில் முதலீடுகள்.	..	..	..	3·75
504	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	1,38·61	(—)59·83	1,15·92	(—)25·42
505	வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு	6,62·34	13,28·39	(-)11,44·74	(—)4,69·62
506	சிறுபாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு.	1,28·70	89·34	2,13·25	1,39·28
509	உணவு குறித்த மூலதனச் செலவு ..	(—)18·31	(—)26·14	6·15	4,56·02
510	கால்நடை வளர்ப்பு குறித்த மூலதனச் செலவு	56·80	52·26	55·09	1·19
511	பால் பண்ணை வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு.	5.47	2.77	6.99	0.34
512	மீனளம் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	71.68	48.66	21.68	37.34
513	காட்டு வளம் குறித்த மூலதனச் செலவு	1,58.79	1,88.63	2,13.16	2,83.97
514	சமுதாய நல வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு.	12.41	13.91	4.85	3.71
520	தொழில் ஆராய்ச்சி-வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு.	2,09.65	2,78,30	4,50.09	2,53.54
521	கிராமத் தொழில்கள், சிறு தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	63.18	32.58	80.29	2,23.43
522	இயந்திரங்கள், பொறியியல் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	0.05	..	35.70	11.06
523	பெட்ரோலியப், இரசாயனப் பொருள் உரத் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..
525	வான்வழிச் செய்தித் தொடர்பு— மின்னணுவியல் தொழில்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..
526	நுகர் பொருள் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	13.49	44.96	2,65.55	8.37
528	சுரங்கம் வெட்டுதல்—உலோகவியல் குறித்த மூலதனச் செலவு.	(—)0.05	0.06	0.51	6.75
530	தொழில் நிதி நிறுவனங்களில் முத	..	50.00	1,25.00	1,00.00

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவினம்—பெருந் தலைப்பு வாரியான விவரங்கள்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு.

	பெருந்தலைப்பு எண்ணும், பெருந்தலைப்புகளும்.	1978-79 கணக்குகள்.	1979-80 கணக்குகள்.	1980-81 கணக்குகள்.	1981-82 கணக்குகள்.
	(1)	(6)	(7)	(8)	(9)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
459	பொதுப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	1,01.79	1,07.73	3,09.66	6,99.45
465	எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை, ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	9.21	14.23	8.00	80.24
477	கல்வி, கலை, பண்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு.	3,46.38	6,14,67	4,27.17	4,77.61
480	மருத்துவம் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	62.53	1,40.54	5,52.53	9,68.00
481	குடும்ப நலத் திட்டம் குறித்த மூலதனச் செலவு.	13.49	10.83	29.05	59.88
482	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு.	36.45	7.35	5.92	8.82
483	வீட்டு வசதி குறித்த மூலதனச் செலவு	75.50	2.61,24	3,55.02	3,36.98
484	நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு.	..	0.01	2.77	0.17
485	செய்தி-விளம்பரம் குறித்த மூலதனச் செலவு.	1.62	0.49	0.61	8.18
486	ஒலிபரப்பு குறித்த மூலதனச் செலவு ..	..	..	..	..
488	சமூகப் பாதுகாப்பு-நலன் குறித்த மூலதனச் செலவு.	1,32.72	1,31.55	5,77.74	8,75.14
495	ஏனைய சமூக-சமுதாய நலப்பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	22.26	7.61	22.14	32.64
498	கூட்டுறவு குறித்த மூலதனச் செலவு ..	10,96.21	8,10.26	4,93.89	10,10.02

பொது நிதியுதவி-வர்த்தக நிறுவனங்களில் முதலீடுகள்.	..	..	..	..
ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	(—)56.88	(—)49.20	(—)52.28	(—)53.92
வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு	(—)11.17	87.63	1,36.58	44.76
சிறுபாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு) பகுதி மேம்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு.	1,25.65	3,19.17	2,32.57	2,60.37
உணவு குறித்த மூலதனச் செலவு ..	(—)2.91	(—)8.63	6,84.50	..
கால்நடை வளர்ப்பு குறித்த மூலதனச் செலவு.	1.53	14.12	52,70	31.32
பால்பண்ணை வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு.	(—)1,32.82	0.32	16.62	..
மீனளம் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	27.56	12.15	54.33	73.37
காட்டு வளம் குறித்த மூலதனச் செலவு	3,05.29	4,46.68	6,27.53	9,57.62
சமுதாய நல வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு.	0.62	10.19	30.92	61.34
தொழில் ஆராய்ச்சி-வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு.	4,53.54	3,90.27	4,21.40	9,33.00
கிராமத் தொழில்கள், சிறு தொழில்கள், குறித்த மூலதனச் செலவு.	97.84	1.54,74	2,32.36	1,76.34
இயந்திரங்கள், பொறியியல் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	0.04	..	..	36.40
பெட்ரோலிய, இரசாயனப் பொருள் உரத் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் தனச் செலவு.	..	..	..	0.02
வான்வழிச் செய்தித் தொடர்பு— மின்னணுவியல் தொழில்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..
நுகர்பொருள் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	66.11	15.61	69.27	27,74.48
சுரங்கம் வெட்டுதல்— உலோகவியல் குறித்த மூலதனச் செலவு.	45.00	35.99	12.35	10.98
தொழில் நிதி நிறுவனங்களில் முதலீடுகள்.	2,00.00	50.00	50.00	3,00. 0

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவினம்—பெருந் தலைப்பு வாரியான விவரங்கள்—தொடர்ச்சி.
திருத்த வகைப்பாடு.

	பெருந் தலைப்புகள். (1)	1982-83 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (10)	1982-83 திருத்த மதிப்பீடு. (11)	1983-84 வரவு-செலவுத் திட்டமதிப்பீடு. (12)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்).	
459	பொதுப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	12,01.52	10,36.28	9,34.99
465	எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை, ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	17.16	28.00	1,30.96
477	கல்வி, கலை, பண்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு.	6,47.22	6,75.64	6,29.02
480	மருத்துவம் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	14,83.07	13,21.46	13,56.64
481	குடும்ப நலத் திட்டம் குறித்த மூலதனச் செலவு.	2,46.15	2,10.36	2,64.52
482	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர், வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு.	10.27	10.15	69.77
483	வீட்டுவசதி குறித்த மூலதனச் செலவு ..	3,29.29	6,99.81	5,60.33
484	நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு.	..	(—)0.01	..
485	செய்தி-விளம்பரம் குறித்த மூலதனச் செலவு.	11.85	30.94	31.13
486	ஒலிபரப்பு குறித்த மூலதனச் செலவு ..	..	..	..
488	சமூகப் பாதுகாப்பு நலன் குறித்த மூலதனச் செலவு.	7,94.15	7,07.44	6,08.32
495	ஏனைய சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	24.15	29.75	11.42
498	கூட்டுறவு குறித்த மூலதனச் செலவு ..	4,44.97	4,17.63	48.11

500	பொது நிதியுதவி-வர்த்தக நிறுவனங் களில் முதலீடுகள்.			
504	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	(—)54.47	(—)50.29	(—)49.98
505	வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு	5,34.21	4,68.82	7.50.08
506	சிறுபாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு.	2,24.56	1,64.12	1,81.92
509	உணவு குறித்த மூலதனச் செலவு ..	0.01	16.48	30.00
510	கால்நடை வளர்ப்பு குறித்த மூலதனச் செலவு.	75.12	80.32	10.28
511	பால் பண்ணை வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு.	37.63	45.56	17.00
512	மீனளம் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	57.98	1,02.59	2,04.23
513	காட்டுவளம் குறித்த மூலதனச் செலவு	13,11.07	13,35.61	14,16.47
514	சமுதாய நல வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு.	71.51	62.01	8.18
520	தொழில் ஆராய்ச்சி-வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு.	12,28.04	11,53.00	13,25.03
521	கிராமத் தொழில்கள், சிறு தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	2,75.12	2,60.20	3,83.69
522	இயந்திரங்கள், பொறியியல் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	..	..	..
523	பெட்ரோலிய, இரசாயனப் பொருள் உரத் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	..	..	..
525	வான்வழிச் செய்தித் தொடர்பு— மின்னணுவியல் தொழில்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	40.00	60.00
526	நுகர்பொருள் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	4,95.42	5,04.89	90.34
528	சுரங்கம், வெட்டுதல்—உலோகவியல் குறித்த மூலதனச் செலவு.	15.03	17.45	60.01
530	தொழில் நிதி நிறுவனங்களின் முதலீடுகள்.	4,00.00	4,00.00	4,50.00

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவினம்—பெருந் தலைப்பு வாரியான விவரங்கள் —தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்பு எண்ணும், பெருந்தலைப்புகளும்.	1974-75 கணக்குகள்.	1975-76 கணக்குகள்.	1976-77 கணக்குகள்.	1977-78 கணக்குகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
533 பாசன, நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	9,69.48	17,67.04	26,31.20	16,66.86
534 மின்விசைத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	0.01	..	..	1,47.30
535 துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு.	66.65	51.68	12.89	3.00
537 சாலைகள், பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	4,59.97	5,11.92	6,71.87	5,26.65
538 சாலை நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	5.11	1,24.18	20.54	(—)3,54.02
544 ஏனைய போக்குவரத்து, சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	20.00	10.00	15.80	26.20
மொத்தம் ..	39,54.89	67,96.38	55,30.75	40,52.50

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவினம்—பெருந்தலைப்பு வாரியான விவரங்கள்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்பு எண்ணும், பெருந்தலைப்புகளும்.	1978-79 கணக்குகள்.	1979-80 கணக்குகள்.	1980-81 கணக்குகள்.	1981-82 கணக்குகள்.
(1)	(6)	(7)	(8)	(9)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
533 பாசன, நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	18,05.09	18,32.17	19,19.17	21,57.29
534 மின்விசைத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	1,45.46	47.63	(—)75.35	(—)29.50
535 துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு.	3,01.39	50.75	2,02.99	14.95
537 சாலைகள், பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	5,07.88	9,37.68	10,23.30	15,19.54
538 சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	15.18	2,60.54	40.00	4.59.00
544 ஏனைய போக்குவரத்து, சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	41.50	44.92	42.20	68.59

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவினம்—பெருந்தலைப்பு வாரியான விவரங்கள்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந்தலைப்பு எண்ணும், பெருந்தலைப்புகளும்.		1982-83 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1982-83 திருத்த மதிப்பீடு.	1983-84 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)		(2)	(3)	(4)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
533	பாசன, நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	41,39.53	48,74.81	62,35.41
534	மின்விசைத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	..	..	..
535	துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு.	6,33.02	35.25	91.06
537	சாலைகள், பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	17,23.43	19,40.62	25,00.05
538	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	50.06	50.06	50.06
544	ஏனைய போக்குவரத்து, சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	97.68	1.22.35	94.11
	மொத்தம் ..	1,65,24.75	1,67,91.30	1,85,53.18

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ், தமிழ்நாடு திட்டப் பணிகளின் செலவு விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை.

தொடர் எண், வளர்ச்சித் தலைப்பு/ வளர்ச்சித் துணைத் தலைப்பு.	1982-83 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1982-83 திருத்த மதிப்பீடு.	1983-84 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(1)	(3)	(4)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
1 வேளாண்மையும் தொடர்பான பணிகளும்—			
வேளாண்மை—பயிர் வளர்ப்பு	34,72	35,80	42,21
ஆராய்ச்சி—கல்வி	1,54	1,54	2,03
நிலச் சீர்த்திருத்தங்கள்	5	5	5
விற்பனை, சேமிப்பு, கிடங்கு வசதி	72	1,21	89
கிராம வளர்ச்சிக்கான சிறப்புத் திட்டம் ..	16,87	20,94	18,17
சிறு பாசனம்	4,11	5,20	4,09
மண்வளப் பாதுகாப்பும் நீர்வளப் பாதுகாப்பும் ..	4,87	4,86	5,34
கால்நடை வளர்ப்பு	6,12	6,81	6,21
பால்பண்ணை வளர்ச்சி	59	72	64
மீனளம்	2,18	2,66	3,25
காட்டு வளம்	14,36	14,74	15,35
வேளாண்மை நிதியுதவி நிறுவனங்களில் முதலீடு	60	(—) 4,55	40
சமுதாய நல வளர்ச்சி	79,54	86,01	34,19
உணவு	2,59	2,03	2,97
மொத்தம்—I ..	1,68,86	1,78,62	1,36,33

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ், தமிழ்நாடு திட்டப் பணிகளின் செலவு விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை —தொடர்ச்சி.

தொடர் எண், வளர்ச்சித் தலைப்பு/ வளர்ச்சித் துணைத் தலைப்பு. (1)	1982-83 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (2)	1982-83 திருத்த மதிப்பீடு. (3)	1983-84 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (4)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
II கூட்டுறவு—			
கூட்டுறவு	2,68	6,45	1,89
III பாசன, வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள்—			
நீர்வள, மின்விசை உற்பத்தி வளர்ச்சி— பாசன, வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள்.	40,39	46,70	61,76
மின்விசை உற்பத்தி வளர்ச்சி	2,20,00	2,20,25	2,72,42
மொத்தம்—III ..	2,60,39	2,66,95	3,34,18
IV. தொழில்களும் கனிவளங்களும்—			
தொழில்கள்	28,25	28,38	24,03
கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும் ..	13,48	15,33	15,35
சுரங்கங்களும் கனிவளத் தொழில்களும் ..	34	38	70
மொத்தம்—IV ..	42,07	44,09	40,08
V போக்குவரத்தும் சாலைகளும்—			
துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்கு வரத்து.	6,37	29	55
சாலைகளும் பாலங்களும் ..	28,54	32,34	35,98
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள் ..	27,24	29,01	26,20
சுற்றுலா	1,08	1,29	1,14
மொத்தம்—V ..	63,23	62,93	63,87
VI சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள்—			
பொதுக் கல்வி	28,47	29,55	34,64
கலையும் பண்பாடும்	1,17	1,41	1,82
தொழில் நுட்பக் கல்வி	5,99	6,02	6,17
அறிவியல் பணியும் ஆராய்ச்சியும்	..	..	31
மருத்துவம்	23,49	21,32	20,35
பொதுச் சுகாதாரம்-துப்புரவு	4,07	16,67	17,65
வடிகால், குடிநீர் வழங்கல்	62,15	55,22	97,15
வீட்டு வசதி	37,93	36,90	45,86
நகர்ப் பகுதி வளர்ச்சி	30,05	26,76	29,13
செய்தி-விளம்பரம்	41	76	57
தொழிலாளரும் தொழிலாளர் நலனும்	1,03	1,14	16,48
ஆதி திராவிடர், பழங்குடியினர், ஏனைய பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலன்.	21,41	22,41	22,62
சமூக நலன்	2,66	3,86	5,54
சத்துணவு	7,89	7,95	9,76
ஏனைய சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள் ..	43	29	29
மொத்தம்—VI ..	2,27,15	2,30,26	3,08,34

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ், தமிழ்நாடு திட்டப் பணிகளின் செலவு விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

135988

தொடர் எண், வளர்ச்சித் தலைப்பு/வளர்ச்சித் துணைத் தலைப்பு.	1982-83 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1982-83 திருத்த மதிப்பீடு.	1983-84 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
VII பொருளாதாரப் பணிகள்—			
தலைமைச் செயலகம்-பொருளாதாரப் பணிகள்	1	1	1,02
பொருளாதார ஆலோசனையும் புள்ளிவிவரமும்	54	51	54
மொத்தம்—VII ..	55	52	1,56
VIII பொதுவான பணிகள்—			
பொதுப் பணிகள்	7,68	6,11	7,06
எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை	..	..	15
மொத்தம்—VIII ..	7,68	6,11	7,21
பெரு மொத்தம் ..	7,72,61	7,95,93	8,93,46