



தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான
ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவையின்
இரண்டாவது கூட்டத்தொடர்

1981, மார்ச் 21, 23, 24, 25 மற்றும் 26 ஆம் நாட்கள்
(தொகுதி XV - எண்கள் 1 முதல் 5 வரை)



தமிழ்நாடு அரசு
1983

சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை
புனித ஜார்ஜ் கோட்டை, சென்னை-6000 09.
விலை ரூ .1]

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்.

திரு. சாதிக் அலி

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.



122184
V211, 31 N81

N83.1532

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்)—பொது, பொது நிர்வாகம், திட்டம், இந்திய ஆட்சி பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்ட துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், இலஞ்ச ஒழிப்பு, பொதுப்பணித் துறை மற்றும் பொதுப்பணித் துறை (நிறுவனம்) சம்பந்தப்பட்ட அலுவல்கள்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (நிதி அமைச்சர்)—நிதி, சட்டமன்றம், தேர்தல்கள், உணவு, மின்வளம் பிற்பட்ட வகுப்பினர், இளைஞர் அணி, விலைவாசிக் கட்டுப்பாடு முன்னாள் இராணுவத்தினர்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (மின் துறை அமைச்சர்)—மின்சாரம், இரும்பு எஃகு கட்டுப்பாடு.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி (ஊரகத் தொழில் அமைச்சர்)—கிராம குடிசை சிறு தொழில்கள், உள்ளிட்ட ஊரக தொழில்கள், பால், பால் பெருக்குத் திட்டம், ஆவணப் பதிப்புத் துறை.

5. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்)—வருவாய்கள், வணிக வரிகள், ஆயத்துறை, மக்கள் தொகைக் கணக்கு.

6. மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் (செய்தி அற நிலையத்துறை அமைச்சர்)—செய்தி, விளம்பரம், திரைப்பட தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சி கழகம், திரைப்படச் சட்டம், இந்து அறநிலையத்துறை, காடுகள், சிங் கோனா, மது அனுமதிச் சீட்டு வழங்கல்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (கல்வி அமைச்சர்)—தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சி மொழி.

8. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்)—வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மை பொறியியல் பிரிவு மற்றும் வேளாண்மை பொறியியல்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் (கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர்)—சட்டம், நீதிமன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள், மற்றும் அளவைகள் பற்றி சட்டம் இயற்றல், நிறுவனங்கள், பதிவு கடன் வழங்கல் மீதான நிவாரணச் சட்டம், சீட்டு பற்றிய சட்டம், கூட்டுறவு.

10. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்)—நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சமுதாய வளர்ச்சி, கிராமப்புற கடன் நிவாரணம்: ஆமிதானம், கிராமதானம் நெடுஞ்சாலைகள்.

11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர்)—தொழிலாளர், வீட்டு வசதி, குடிசை மாற்று வாரியம், புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம், நகர அமைப்பு, இட வசதி கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்)—மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை

13. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜமுகமது (நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர்)—வேளாண்மை பணி, கூட்டுறவு சங்கங்கள், சிறுபாசனம் உள்ளிட்ட பாசனத் திட்டங்கள், வசூல்.

14. மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்)—அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, இயக் கூர்திகள் சட்டம், துறைமுகங்கள்.

15. மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு (தொழில் அமைச்சர்)—பெருந் தொழில்கள், சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், நெசவாலைகள்.

16. மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராஜேந்திரன் (கைத்தறி-சுதர்த்துறை அமைச்சர்)—கைத்தறி, சுதர், மது அனுமதிச் சீட்டு வழங்கல் நீங்கலாக மது விலக்கு, பயண இசைவுச் சீட்டு.

17. மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி (அரிசன நலத்துறை அமைச்சர்)—அரிசன நலம், எழுது பொருள் அச்சுத் துறை, அரசு அச்சகம், அச்சுக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர், வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

18. மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்)—மகளிர் குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூக நலம், கால் நடை பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் நலம், சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu

Thiru SADIQ ALI

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. Hon. Thiru M.G. RAMACHANDRAN (Chief Minister)—Public General Administration, Planning, Indian Administrative Service District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Prevention of Corruption, Public Works Department and Establishment Matters relating to Public Works Department.

2. Hon. Dr. V.R. NEDUNCHEZHIAN (Minister for Finance)—Finance, Legislature, Elections, Food, Fisheries, Backward Classes, Youth Service Corps, Price Control and Ex-Servicemen.

3. Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN (Minister for Electricity)—Electricity, Iron and Steel Control.

4. Hon. Thiru K.A. KRISHNASAMY (Minister for Rural Industries)—Rural Industries including Village, Cottage and Small Industries, Milk, Dairy Development and Registration.

5. Hon. Thiru S.D. SOMASUNDARAM (Minister for Revenue)—Revenue, Commercial Taxes, Excise and Census.

6. Hon. Thiru R.M. VEERAPPAN (Minister for Information and Religious Endowments)—Information and Publicity, Film Technology, Tourism, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forest and Cinchona and Grant of Liquor Permits.

7. Hon. Thiru C. ARANGANAYAGAM (Minister for Education)—Education including Technical Education and Official Language.

8. Hon. Thiru K. KALIMUTHU (Minister for Agriculture) - Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing and Agro-Engineering.

பேரவைத் தலைவரின் தனிச் செயலாளர்

திரு. பி. கோதண்டராமன்.

தலைமை நிருபர்

திரு. மா. சந்திரசேகரன்.

விவாதப் பதிப்பாளர்

திரு. ஜி. எஸ். அனந்தநாராயணன், பி.ஸி.டி.

vii

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி) தயாரிக்கப்பட்ட பெயர்ப் பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர் களின் பெயரும்.

தொகுதியின் பெயர்

(1)

(2)

1 அங்குசாமி, திரு. ச. ..	.. திருவாடாணை
2 அப்துல் ரசாக், திரு. கே. எம். ..	.. ஆலந்தூர்
3 அப்பாதுரை, திரு. மு. ..	.. ஓட்டப்பீடாரம் (செ.வ.)
4 அம்பிகாபதி, திரு. மு. ..	.. மன்னார்குடி
5 அரங்கநாதன், திரு. எஸ். ..	.. தர்மபுரி
6 அரங்கநாதன், திரு. மு. ..	.. கூனூர் (செ. வ.)
7 அரங்கநாயகம், திரு. செ. ..	.. கோவை (மேற்கு)
8 அரங்கநரசன், திரு. வெ. ..	.. உப்பிலியாபுரம்
9 அருணாசலம், திரு. இரா. ..	.. நாமக்கல் (செ. வ.)
10 அழகர்சாமி, திரு. கோ. ..	.. கோவில்பட்டி
11 அன்பழகன், திரு. க. ..	.. புரசைவாக்கம்
12 அன்பழகன், திரு. தி. ..	.. நாட்டரம்பள்ளி
13 அன்பில் தர்மலிங்கம், திரு. ..	.. வால்குடி
14 ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ. ..	.. நத்தம்
15 ஆண்டித்தேவர், திரு. எஸ். ..	.. உதிலம்பட்டி
16 ஆறுமுகம், திரு. எம். ..	.. அவினாகி (செ. வ.)
17 சேலம் ஆறுமுகம், திரு. மு. ..	.. சேலம்-2
18 ஆறுமுகம், திரு. த. ..	.. அரியலூர்
19 இரத்தினம், திரு. எம். வி. ..	.. பொன்னாச்சி
20 இராசகுமார், திரு. மெ. அ. ..	.. மருங்காபுரி
21 இராசமாணிக்கம், திரு. இரே. ..	.. குத்தாலம்
22 இராசரத்தினம், திரு. அ. ..	.. பூத்தமல்லி
23 இராசாம்பாள், திருமதி. தா. ..	.. தலைவாசல் (செ.வ)
24 இராசாராம், திரு. க. ..	.. பனமரத்துப்பட்டி
25 இராசாராமன், திரு. எஸ். ..	.. பாபநாசம்
26 இராச. திரு. ஜே. எஸ். ..	.. பெரம்பலூர் (செ.வ.)
27 இராசேந்திரன், திரு. எஸ். என். ..	.. துத்துக்குடி
28 இராமச்சந்திரன், திரு. எம்.வி. ..	.. மதுரை (மேற்கு)

உள்ளும் உறுப்பினர்
களின் பெயரும்.

தொகுதியின் பெயர்.

(1)	(2)
இராமச்சந்திரன், திரு. கே.கே.	.. சாத்தூர்
இராமச்சந்திரன், திரு. ச.	.. பன்னாட்டி
இராமச்சந்திரன், திரு. ந. செஞ்சி.	.. செஞ்சி
இராமசாமி, திரு. த.	.. இராமநாதபுரம்
இராமசுப்பிரமணியம், திரு. எஸ்.	.. ஸ்ரீவைகுண்டம்
இராமலிங்கம், திரு. ஏ.	.. காட்டுமன்னார் (செ. வ.)
இராமலிங்கம், டாக்டர் கே. பி.	.. இராசிபுரம்
இராமலிங்கம், திரு. செ.	.. திருவிடைமருதூர்
இராஜசேகரன், திரு. வெ.	.. இராதாகிருஷ்ணநகர்
இராஜாராம் நாயுடு, திரு. தெ. இரா.	.. தல்வி
இராஜேந்திரன், திரு. எஸ். எஸ்.	.. ஆண்டிப்பட்டி
இளையபெருமாள், திரு. எல்.	.. எழும்பூர் (செ. வ.)
ஈஸ்வரமூர்த்தி என்ஹி சொரணம், திரு. பி.	.. அம்பாசமுத்திரம்
உகம்சந்த், திரு. எஸ். டி.	.. மதுராந்தகம்
உச்சி, திரு. கே.	.. கூடலூர்
உத்திராபதி, திரு. பொ.	.. திருத்துறைப்பூண்டி (செ. வ.)
உமாநாத், திரு. ரா.	.. நாகை
கண்ணன், திரு. ம.	.. கண்டமங்கலம் (செ. வ.)
கணபதி, திரு. கே. ஆர்.	.. சிதம்பரம்
கணேசன், திரு. இ.	.. இடப்பாடி
கணேசன், திரு. சி.	.. அச்சரப்பாக்கம் (செ. வ.)
கந்தசாமி, திரு. கா. வே.	.. கிணத்துக்கடவு
கந்தசாமி, திரு. பி.	.. பெருங்குளூர்
கபாவி, திரு. டி. கே.	.. மைலாப்பூர்
கருணாநிதி, டாக்டர், மு.	.. அண்ணாநகர்

உள்ளும் உறுப்பினர்
களின் பெயரும்.

தொகுதியின் பெயர்.

(1)	(2)
54 கருப்பசாமிப் பாண்டியன் திரு. வி.	.. பன்னையங்கோட்டை
55 கருப்பையா, திரு. இரா.	.. குளித்தலை
56 கருப்பையா, திரு. ஏ. டி.	.. வால்பாறை (செ. வ.)
57 கல்லன், திரு. கே.	.. உதகமண்டலம்
58 கவிதிர்த்தான், திரு. சோ.	.. சங்கராபுரம்
59 கலியமூர்த்தி, திரு. பெ.	.. மங்கலூர் (செ. வ.)
60 நன்னிலம் கலைபரசன், திரு. ஆ.	.. நன்னிலம் (செ. வ.)
61 காளிமுத்து, திரு. கா.	.. திருப்பரங்குன்றம்
62 கிட்டப்பா, திரு. என்.	.. மாயனரம்
63 கிருஷ்ணசாமி, திரு. கா. கோ.	.. கனிகேயம்
64 கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ.	.. ஆயிரம் விளக்கு
65 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. எ.	.. ஆண்டிமடம்
66 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	.. நெல்லிக்குப்பம்
67 கிருஷ்ணராஜ், திரு. ஜி.	.. சேலம்-1
68 கிருஷ்ணன், திரு. ரா.	.. வாசுதேவநல்லூர்
69 குப்புசாமி, திரு. என்.	.. மொரப்பூர்
70 குப்புசாமி, திரு. கே.	.. ஒட்டன்சத்திரம்
71 குப்புசாமி, திரு. செ.	.. வந்தவாசி (செ. வ.)
72 குமரிஅனந்தன், திரு.	.. திருவொற்றியூர்
73 குருசாமி, திரு. ப.	.. அந்தியூர் (செ. வ.)
74 அண்ணாதாசன், திரு. எம்.	.. திருவரும்பூர்
75 குலசேகர், திரு. ஏ. டி.	.. கங்காநல்லூர்
76 குலசேகரப் பாண்டியன், திரு. ந.	.. வாணியம்பாடி
77 குழந்தைவேலு, திரு. ப.	.. உடுமலைப்பேட்டை
78 கிசவ ஆதித்தன், திரு. சி.	.. திருச்செந்தூர்
79 கோபால், திரு. சி.	.. சோலிங்கர்
80 கோபாலகிருஷ்ணன், திரு. கா.	.. பெரியகுளம்
81 கோபாலன், திரு. ஆர். டி.	.. கம்பம்
82 கோமதி சீனிவாசன், திருமதி.	.. வலங்கை (செ. வ.)
83 கோவேந்தன் திரு. எம். ஆர்.	.. பேராணரணி
84 கோவைத்தம்பி, திரு.	.. பேரூர்

9. Hon. Thiru C. PONNAIYAN (Minister for Co-operation and Law)—Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Registration of Companies, Debt Relief including Legislation on Money Lending and Legislation on Clubs and Co-operation.

10. Hon. Thiru P. KULANDAIVELU (Minister for Local Administration)—Municipal Administration, Panchayats and Panchayat Unions, Community Development, Rural Indebtedness, Bhoodan and Gramadana and Highways.

11. Hon. Thiru S. RAGHAVANANDAM (Minister for Labour)—Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning and Accommodation Control.

12. Hon. Dr. H.V. HANDE (Minister for Health)—Health.

13. Hon. Thiru K. RAJA MOHAMMED (Minister for Irrigation)—Agriculture, Co-operative Societies, Irrigation including Minor Irrigation and Wakf.

14. Hon. Thiru S. MUTHUSAMY (Minister for Transport)—Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act and Ports.

15. Hon. Thiru S. THIRUNAVUKKARASU (Minister for Industries)—Large Scale Industries, Mines and Minerals and Textiles

16. Hon. Thiru S.N. RAJENDRAN (Minister for Handloom and Khadi)—Handloom, Khadi, Prohibition excluding grant of Liquor permits and Passports.

17. Hon. Thiru M. VIJAYASARATHY (Minister for Harijan Welfare)—Harijan Welfare, Stationery and Printing, Government Press, News Print Control, Hill Tribes and Bonded Labour and Employment and Training.

18. Hon. Thirumathi GOMATHI SRINIVASAN (Minister for Social Welfare)—Social Welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandry, Beggars Home, Orphanages, Indians Overseas, Refugees and Evacuees and Correctional Administration.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர்.

* மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்.

* மாண்புமிகு திரு. பி. எச். பாண்டியன்.

† மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்.
2. திரு. ஜே. எஸ். இராக.
3. திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்.
4. திரு. எஸ். சிவசாமி.

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. கி. மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன்.

திரு. இரா. பாலகரு, பி.ஏ.

திரு. பி. எம். பத்மநாபன் நம்பியார், பி.ஏ., பி.ஜி.எல்.

குழு அலுவலர்.

திரு. ச. பாஷ்யம், பி.ஏ. (ஆனல்).

கார்புச் செயலாளர்கள்.

திரு. வி. சீதாராமன், பி.காம்.

திரு. பெ. பள்ளிகொண்டபெருமாள், பி.ஏ., பி.எல்.

திரு. செ. சு. ஜானகிராமன், பி.ஏ., பி.எல்.

திரு. பெ. ச. கனகசபாபதி, பி.ஏ., பி.எல்.

திரு. பா. பாலகிருஷ்ணன், பி.காம்.

திரு. ஜே. ரெஜினால் ஜார்வ், பி. ஏ.

திரு. டி. எஸ். துளசிராம் (எஸ்டேட் அதிகாரி).

* 21-6-1980 அன்று தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்றார்கள்.

† 23-1-1981 அன்று நியமனம் செய்யப்பெற்றார்கள்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்
களின் பெயரும்.

(1)

தொகுதியின் பெயர்.

(2)

85	சக்கரபாணி, திரு. ஆர்.	.. பொன்னேரி
86	சங்கரய்யா, திரு. என்.	.. மதுரை (கிழக்கு)
87	சட்டநாத கரையாளர் திரு. கி.	.. தென்காசி.
88	சண்முகம், திரு. இரா. ..	.. திருத்தணி
89	சண்முகம், திரு. ஏ. சி. ..	.. ஆரணி
90	சத்தியமூர்த்தி, திரு. வ.	.. கடலாடி
91	சந்திரசேகரன், திரு. ஏ.	.. சோழவந்தான்
92	சபாபதி, திரு. சி. ..	.. அரூர் (செ. வ.)
93	சுமரசம், டாக்டர் கே.	.. காவேரிப்பட்டணம்
94	சாகுல் ஹமீது, திரு. ஏ.	.. கடையநல்லூர்
95	சாமிக்கண்ணு, திரு. நா.	.. செங்கம்
96	சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.	.. திருமங்கலம்
97	சிதம்பரம், திரு. சி. த.	.. காரைக்குடி
98	சிவசாமி, திரு. செ.	.. இளையான்குடி
99	சிவஞானம், திரு. ந.	.. திருவோணம்
100	சிவப்பிரகாசம், திரு. சி.	.. சேந்தமங்கலம் (செ. வ.)
101	சிவபெருமான், திரு. மு.	.. ஓமலூர்
102	சிவராமன், திரு. எஸ்.	.. சின்னசேலம்
103	சின்னசாமி, திரு. எம்.	.. கரூர்
104	சின்னதுரை, திரு. ஏ.	.. மேல்மலையனூர்
105	சின்னராசு, திரு. க. இரா.	.. கிருஷ்ணகிரி
106	சின்னராஜ், திரு. எம்.	.. தொண்டமுத்தூர்
107	சுந்தரம், திரு. கே. ஆர்.	.. குடியாத்தம்
108	சுந்தரம், திரு. ப.	.. திருப்பத்தூர்
109	சுந்தரம், திரு. மு.	.. ரிஷிவந்தியம்
110	சுந்தரமூர்த்தி, திரு. ஆர்.	.. முகையூர்
111	சுந்தரராஜ், திரு. நா.	.. திருமயம்
112	சுந்தரராஜன், திரு. மு.	.. விருதுநகர்
113	சுப்பிரமணியன், திரு. உ.	.. சிவகங்கை
114	சுப்பிரமணியன், திரு. கே.	.. போடிநாயக்கனூர்
115	சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	.. திருவையாறு
116	சுப்பிரமணியன், திரு. வி.	.. திருநாவுகுடி

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்
களின் பெயரும்.

(1)

தொகுதியின் பெயர்.

(2)

117	சுப்பிரமணியன், திரு. ஜி. கே.	.. பவானிசாகர்
118	சுவாமிநாதன், திரு. வி. வி.	.. புலவன்கிரி
119	செங்கோட்டையன், திரு.	.. கோபிச்செட்டிப் பாளையம்
120	செம்மலை, திரு. செ.	.. தாரமங்கலம்
121	செல்லமுத்து, திரு. எம்.	.. திருவாரூர் (செ.)
122	செல்வராசன், திரு. அ.	.. துறைமுகம்
123	சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி, திரு. பூ. செ.	.. அரவக்குறிச்சி
124	சேதுராமன், திரு. ஏ. எம்.	.. ஆற்காடு
125	சொக்கவிங்கம், திரு. கே.	.. திருப்போரூர்
126	சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி.	.. பட்டுக்கோட்டை
127	சோமு, திரு. என். வி. என்.	.. பூங்காநகர்
128	சேனத்திரராசன், திரு. கே.	.. திருச்சி-2
129	டாக்டர் செளரிராஜன், திரு. கே.	.. தி. நகர்
130	தங்கமணி கவுண்டர், திரு. கே. எம்.	.. திண்டிவனம்
131	தங்கராசு, திரு. ஏ.	.. குறிஞ்சிப்பாடி
132	தங்கவேலராஜ், திரு. பி. எம்.	.. கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ)
133	தங்கவேலு, திரு. பி.	.. செயங்கொண்டா
134	தவசி, திரு. ஆர்.	.. பரமக்குடி (செ. வ.)
135	தனபால், திரு. ப.	.. சங்கரி (செ. வ.)
136	தனக்கோடித் தேவர், திரு. கே.	.. முதுகளத்தூர்
137	தாமரைக்கனி, திரு. இரா.	.. ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர்
138	தியாகராசன், திரு. ஆர்.	.. விருத்தாசலம்
139	திருச்சி செளந்திரராஜன், திரு. ஆர்.	.. ஸ்ரீரங்கம்
140	திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ்.	.. அறந்தாங்கி
141	திருமாறன், திரு. பெ.	.. ஆலங்குடி
142	திருமான், திரு.	.. ஏற்காடு (செ.வ.)
143	திருவேங்கடம், திரு. பெ. க.	.. கலசப்பாக்கம்
144	திருத்தராமன், திரு. ப.	.. பென்னகரம்

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்
களின் பெயரும்.

தொகுதியின் பெயர்.

(1)	(2)
145 துரைசாமி, திரு. பி. எஸ்.	.. பர்கூர்
146 துரைமுருகன், திரு.	.. ராணிப்பேட்டை
147 துரைராமசாமி, திரு.	.. வெள்ளக்கோவில்
148 துரைராஜ், திரு. பி.	.. சங் ரநாயினார் கோவில் (செ.வ.)
149 தேவராஜ், திரு. வி. எம்.	.. வேலூர்
150 நடராசன், திரு. எஸ்.	.. தஞ்சாவூர்
151 நரசிம்மன், திரு. பூ. மு.	.. பள்ளிப்பட்டு
152 நல்லப்பன், திரு. தி. கா.	.. பெருந்துறை
153 நவநீத கிருஷ்ணபாண்டியன், திரு.	.. ஆலங்குளம்
154 நாச்சிமுத்து, திரு. கே. பி.	.. மேட்டூர்
155 நாராயணசாமி, திரு. கே.	.. திருவண்ணாமலை
156 நாராயணன், திரு. பி. ஜி.	.. பவானி
157 நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா.	.. திருநெல்வேலி
158 நெடுமாறன், திரு. ப.	.. மதுரை (மத்திய)
159 பக்கிர் முகம்மது, திரு. இ. எஸ். எம்.	.. கும்பகோணம்
160 பட்டாபிராமன், திரு. செ.	.. திருவள்ளூர்
161 பழம்நல் நல்லதம்பி, திரு.	.. தாம்பரம்
162 பரமசிவ கவுண்டர், திரு. பி. எஸ்.	.. பல்வடம்
163 பலராமன், திரு. இல.	.. போளூர்
164 பழனிசாமி, திரு. க.	.. மேட்டுப்பாளையம்
165 பழனிமுத்து, திரு. சி.	.. ஆத்தூர்
166 பழனியப்பன், திரு. கு. ப.	.. விழுப்புரம்
167 பழனிவேல், திரு. என்.	.. பழனி (செ. வ.)
168 பாண்டியன், திரு. பி. எச்.	.. சேரன்மாதேவி
169 பாபு கோவிந்தராஜன், திரு.	.. கடலூர்
170 பாபு ஜனார்த்தனன், திரு.	.. செய்யாறு
171 பாரமலை, திரு. க.	.. மானாமதுரை (செ. வ.)
172 பாலகிருஷ்ணன், திரு. ச.	.. மொடக்குறிச்சி
173 பாலகிருஷ்ணன், திரு.	.. சிவகாசி

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்
களின் பெயரும்

தொகுதியின் பெயர்.

(1)	(2)
174 பாலசுப்பிரமணியன், திரு. க.	.. சீர்காழி (செ. வ.)
175 வேடசந்தூர் பாலசுப்பிர மணியன், திரு. வி. பி.	.. வேடசந்தூர்
176 பாலன், திரு. சு.	.. பெரம்பூர் (செ. வ)
177 பாலுச்சாமி, திரு. ஏ.	.. சமயநல்லூர் (செ. வ.)
178 பிச்சை, திரு. எம்.	.. அருப்புக்கோட்டை
179 பிரபாகரன், திரு. ஜே. சி. டி.	.. வில்லிவாக்கம்
180 புருஷோத்தமன், திரு. து.	.. சைதாப்பேட்டை
181 பூங்காவனம், திரு. என். ஏ.	.. காட்பாடி
182 பெரியசாமி, திரு. ஏ.	.. தாராபுரம் (செ. வ.)
183 பெரியசாமி, திரு. ரா.	.. தொட்டியம் (செ.வ)
184 பெருமாள், திரு. என்.	.. வரகூர் (செ.வ.)
185 பெருமாள், திரு. ரா. கு.	.. விளாத்திகுளம்
186 பொன்னம்மாள், திருமதி. ஏ. எஸ்.	.. நிலக்கோட்டை (செ. வ.)
187 பொன்னுரங்கம், திரு. ப.	.. ராயபுரம்
188 பொன்னையன், திரு. கி.	.. திருச்செங்கோடு
189 மணி, திரு. டி.	.. விளவங்கோடு
190 மணிமாறன், திரு. ஆர்.	.. திருப்பூர்
191 மாணிக்கம், திரு. எம். எஸ்.	.. வேதாரண்யம்
192 மாரிமுத்து, திரு. த.	.. குளத்தூர் (செ. வ.)
193 முகமது இஸ்மாயில், திரு. பி.	.. பத்மநாபபுரம்
194 முசிறிப்புத்தன், திரு. ம.	.. திருச்சி-11
195 முத்துக்கிருஷ்ணன், திரு. க.	.. கன்னியாகுமரி
196 முத்துசாமி, திரு. சு.	.. ஈரோடு
197 முத்திராமலின்கம், திரு. இ.	.. ராதாபுரம்
198 முத்துவேல், திரு. என்.	.. வானூர் (செ. வ.)
199 முத்தையா, திரு. இரா.	.. சேடப்பட்டி
200 முனிரத்தினம், திரு. இரா. சா.	.. கும்மிடிபுண்டி
201 முனுசாமி, திரு. மு. ப	.. பாலக்கோடு
202 முர்த்தி, திரு. ஜி.	.. பேரணாம்பட்டு (செ.வ.)

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

தொகுதியின் பெயர்.

(1)

(2)

203	மொக்கையன், திரு. பி.	.. ராஜபாளையம் (செ.வ.)
204	யசோதா, திருமதி டி.	.. ஸ்ரீ பெரும்புதூர் (செ.வ.)
205	ரகுமான்கான், திரு. அ.	.. சேப்பாக்கம்
206	ரங்கசாமி, திரு. ஆர்.	.. சத்தியமங்கலம்
207	ரங்கசாமி, திரு. க.	.. உளுந்துர்பேட்டை (செ.வ.)
208	ரமணி, திரு. கு.	.. கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு)
209	ராமசாமி, திரு. எஸ். என்.	.. சாத்தான்குளம்
210	ராஜமாணிக்கம், திரு. எஸ். கே.	.. முசிறி
211	ரெத்தினராஜ், திரு. எஸ்.	.. குளச்சல்
212	வரதராஜன், திரு. என்.	.. திண்டுக்கல்
213	(வெற்றிடம்)	
214	விசயலட்சுமி, செல்வி. வி.	.. வீரபாண்டி
215	வினசென்ட், திரு. பி.	.. நாகர்கோவில்
216	விஜயசாரதி, திரு. எம்.	.. அரக்கோணம் (செ.வ.)
217	விஜயபாலன், திரு. என்.	.. பூம்புகார்
218	விஜயரெகுநாத தொண்ட மான், திரு.	.. புதுக்கோட்டை
219	விஜயராகவன், திரு. பொ.	.. கிள்ளியூர்
220	விஸ்வநாதன், திரு. கோ.	.. அணைக்கட்டு
221	வீராசாமி, திரு. த.	.. ஓரத்தநாடு
222	வீரானம்பலம், திரு. க. வெ.	.. மேலூர்
223	வெங்கடகப்பிரமணியம், திரு. ப.	.. காஞ்சி
224	வெங்கடரெட்டி, திரு. டி.	.. ஒருர்
225	வெங்கடேசன், திரு. பி. எம்.	.. பெரணமல்லூர்
226	வெள்ளைச்சாமி, திரு. அ.	.. ஆத்தூர்
227	வேணுகோபால், திரு. த.	.. தண்டராம்பட்டு
228	வேலப்பன், திரு. சி. வி.	.. கபிலர்மலை
229	ஐகதர்ட்சன், திரு. எஸ்.	.. உத்திரமேரூர்
230	இரன் வினசென்ட், திரு. மு.	.. நாங்குனேரி

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

தொகுதியின் பெயர்.

(1)

(2)

231	ஜெகதீசன் ஆனூர், திரு.	.. செங்கல்பட்டு பு. கோ.
232	ஜெயராமன், திரு. வே. இரா.	.. தேனி
233	ஹாஜாசெரீப், திரு. கே.	.. திருவல்லிக்கேணி எஸ். ஜி.
234	ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே.	.. திருவட்டூர்
235	மார்க்ரெட் எலிசபெத் பிலிஸ், திருமதி.	.. நியமன உறுப்பினர்

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

1. மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன். — அமைச்சர்.
2. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம். — அமைச்சர்.
3. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே. — அமைச்சர்.
4. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது. — அமைச்சர்.
5. திரு. ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி — தலைமை வழக்கறிஞர்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கை

களின் அட்டவணை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் படியான
ஏழாவது சட்டமன்றப்

பேரவையின் இரண்டாவது கூட்டத் தொடர்,
1981 மார்ச் 21, 23, 24, 25 மற்றும், 26

மற்றும்—ஆம் நாட்கள்

(தொகுதி 15—எண்கள் 1—5 வரை)

உள்ளடக்கம்

(i) தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்	..	i—ii
(ii) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர் களின் பெயர்ப் பட்டியல் (தொகுதிகள் உட்பட அரசு வரிசையில்)	..	vii—xi
(iii) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்	..	v—vv
1. அரசினர் சட்டமுன் வடிவுகள்—		
(அ) இறுதித் துணை நிதி நிலை அறிக்கை. 1980—81	..	184—186
(ஆ) நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன் வடிவு, 1981.	..	563.
(இ) நிதி ஒதுக்க (உடனடிச் செலவிற்கான மானிய அனுமதி) சட்ட முன் வடிவு, 1981.	..	568
(ஈ) மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூல் த்தல்) திருத்த சட்டமுன் வடிவு, 1981	..	184
அறிவிப்புகள்—		
(அ) இறுதித் துணை நிதிநிலை அறிக்கை 1980-81 வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுத்தல்.	..	187
(ஆ) கூடுதல் மானியக் கோரிக்கைகள் 1980—81. (ஆ.இ.)	..	546
128-206—1		

(இ) நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன் வடிவு, 1981 (ஆ.இ.)	பக்கங்கள்
(ஈ) நிதி ஒதுக்க (உடனடிச் செலவிற்கான மானிய அனுமதி சட்டமுன் வடிவு, 1981 (ஆ.இ.)	562
(உ) பேரவையின் அலுவல்	568
(ஊ) முன்பண செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் 1981-82 (ஆ.இ.)	378—379
3. உரிமைப் பிரச்சினை— அவை நடவடிக்கையைக் கண்காணிக்க போலீஸ் ஸ்பெஷல் பிரான்ச் அனுப்பிய சுற்றறிக்கை— தீர்ப்பு	563
4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—	434—444
(அ) கர்நாடக மாநிலத்தில் அங்கு வாழும் தமிழர்களுக்கு எதிராக ஒட்டப் பெறும் சுவரொட்டிகள்	535—545
(ஆ) பேரவை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் வீட்டு முன்பு நடத்தப் பெற்ற ஆர்ப்பாட்டம்	444—450
5. ஒழுங்குப் பிரச்சினை— வினா—விடை நேரத்தில் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் அவையில் இல்லாதது	389—392
6. தகவல் கோரல்— (அ) உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள்	546—547
(ஆ) கோட்டையிலுள்ள முதலமைச்சரின் அறை தனியார் ஒருவரால் நாசம் செய்யப் பெற்றுள்ளது.	313—317
(இ) வினாக்களுக்கு விடைகளிப்பதில் ஏற்படும் காலதாமதம்	180—183
7. தன்னிலை விளக்கம் வினா—விடை நேரத்தில் அமைச்சர்கள் அவையில் இருத்தல்.	499—500
8. நிதி அலுவல்கள்— (அ) இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை 1980—81. விவாதம், வாக்கெடுப்பு.	547—562
(ஆ) வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82. விவாதம்	1—37
	187—262
	318—38
	450—40
	568—320

9. பேரவை முன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்	38—39
	262—266
	386—387
	497
	623
10. வினாக்கள்—விடைகள்— உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்	137—180
	267—313
	393—434
	500—535

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையைப்
பயன்படுத்தும் முறை.

இவ்வட்டவணை அகர வரிசைப்படி அமைக்கப் பெறுகிறது.
முக்கியத் தலைப்புகள் ஓரங்களிலிருந்து அச்சடிக்கப் பெறுகின்றன
துணைத் தலைப்புகள் முக்கியத் தலைப்புகளிலிருந்து சற்று
உள்ளடங்க அச்சிடப் பெறுகின்றன.

வினாக்கள் தவிர, மற்ற நடவடிக்கைகளைக் குறித்து பல்
வேறு குறிப்புகள் யாவும், பெயர் உள்ளிட்ட வெவ்வேறு முக்கியத்
தலைப்பின் கீழ் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கத்தினை
அடுத்து அடைப்புகளுக்குள் அச்சிடப் பெறுகின்றன. எடுத்துக்
காட்டாக, (கி) என்று போடுவது தீர்மானத்தையும், (க.ஈ)
என்று போடுவது கவன ஈர்ப்பையும், (ஒ.தி.) என்று போடுவது
ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களையும், (அ) என்று போடுவது
அறிக்கையையும் குறிக்கும்.

இத்தகைய குறிப்புகள் எதுவும் பெற்றிராத பொருள்
விளக்கம் வினாக்களைச் சுட்டும் எனினும், சட்ட முன்வடிவுகள்,
நிதி அலுவல்களைப் பொறுத்த வரையில் சம்பந்தப்பட்ட
பொருள் விளக்கமே அவற்றைத் தெளிவாக்கும்.

எல்லாச் சட்ட முன் வடிவுகளும் ‘சட்டமுன் வடிவு’ என்ற
முக்கியத் தலைப்பின் கீழ் அகர வரிசைப்படி முறைப்படுத்தப்
பெறுகின்றன.

குழுக்கள், மன்றங்கள், வாரியங்கள், மாநகராட்சிகள்
போன்ற அமைப்புகள் அனைத்தும், ‘குழு(க்கள்)’, ‘மன்றம்(கள்)’,
‘மாநகராட்சி(கள்)’, ஆகிய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழ்
தொகுக்கப் பெறுகின்றன.

பள்ளிகள், கல்லூரிகள், மாநாடுகள், துறைமுகங்கள், ஆலயங்கள் குறித்த பல்வேறு விரிந்த பொருள்களும், அத்தகைய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழேயே அகர வரிசைப்படி காட்டப் பெறுகின்றன.—

பேரவை முன் வைக்கப் பெறுகின்ற எடுகளின் பக்கங்கள் இத்தலைப்பின் கீழ் கொடுக்கப்பெறுகின்றன.

தலைவர் மற்றும் துணைத் தலைவர், மாற்றுத் தலைவர் ஆகியோரின் தீர்ப்புமைகளும், குறிப்புரைகளும் “தலைவர்” என்ற தலைப்பின் கீழ் வரிசைப் படுத்தப் பெறுகின்றன.

அகர வரிசை தொகுப்பு அட்டவணையில் பயன்படுத்தப் பெற்றுள்ள சில கருக்கங்களின் விளக்கப் பட்டியல் ஒன்று கீழே கொடுக்கப் பெற்றுள்ளது.

அ	..	அறிக்கை
அறுவி	..	அறிவிப்பு
அ.வி.	..	அரைமணி நேர விவாதம்
கு.வி.	..	குறுகிய கால விவாதம்
பொ.வி	..	பொது விவாதம்
ஆ.உ.	..	ஆளுநர் உரை
உ.பி.	..	உரிமைப் பிரச்சினை
ஒ.பி.	..	ஒழுங்குப் பிரச்சினை
க.ந.	..	கவன ஈர்ப்பு
க.ந.அ.	..	கவன ஈர்ப்பு அறிக்கை
ச.அ.நி.	..	சட்டமுன்வடிவின் அறிமுக நிலை
ச.ஆ.நி.	..	சட்ட முன்வடிவின் ஆய்வு நிலை
		இந்நிலையில்,
1)		ஆய்வு/கூட்டாய்வுக்குமுனின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப் பெறும் தீர்மானம்
2)		ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்ற திருத்தம்.
3)		சுற்றுக்கு அனுப்பப் பெறுவதற்கான திருத்தம்.
4)		ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழு அறிவித்தபடி ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளத்தக்க தீர்மானம்.
5)		ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவிற்கு மீண்டு அனுப்புவதற்கான திருத்தம் முதலியன.
ச.பிரி.ஆ.	..	சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்தல்.
பே.	..	சட்ட மன்றப் பேரவை

ச.ம.	..	சட்ட மன்ற மேலவை
த.கோ.	..	தகவல் கோரல்
த.வி.	..	தன்னிலை விளக்கம்
தீ.	..	தீர்மானம்
உ.தி	..	உரிமைத் தீர்மானம்
ஒ.நீ.	..	ஒத்தி வைப்பு தீர்மானம்
த.தி.	..	தனித் தீர்மானம்
து.மா.கோ.	..	துணை மானியக் கோரிக்கை
மி.மா.கோ.	..	மிகைக் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கை
பே.அ.	..	பேரவையின் அலுவல்

அ

அங்காடிகள் —

டி.பூ.சி.எஸ் நிர்வாகிகள் தேர்தல்	393—395
அங்குசாமி திரு. ச.—	
ஸ்ரீ பாகம்பிரியாள் கோவில் நிர்வாகம்	270—27
அப்பாதுரை திரு. மு.—	
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82 விவாதம்	609—613
அம்பிகாபதி திரு. மு.	
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82 பொ.வி	318—320
அரங்கநாதன் திரு. எஸ்.—	
பாசனத்திற்காக பஞ்சப்பள்ளி அணையிலிருந்து தண்ணீர் விடும் திட்டம்	414—415
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82 விவாதம்	598—601
அரங்கநாதன் திரு. மு.—	
வரவு செலவுத் திட்டம் 1981-82 விவாதம்	606—609
அரங்கராசன் திரு. வெ.—	
உப்பினியாபுரம் தொகுதியில் அ.ண	172
கொல்லிமலை அணைத் திட்டம்	174
அன்பழகன் திரு. க.—	
அவை நடவடிக்கையைக் கண்காணிக்க போலீஸ் ஸபெஷல் பிரான்ச் அனுப்பிய சுற்றறிக்கை (உ.பி)	39,440
உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிவிப்பு (த.கோ.)	317

அ—தொடர்ச்சி

அன்பழகன் திரு. க. தொடர்ச்சி—

பேரவை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் வீட்டு முன்பு நடத்தப் பெற்ற ஆர்ப்பாட்டம் (ஒ.தி.)

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82 பொ. வி	6
விவாதம்	
அலுவலகங்கள்—	451
அரசு அலுவலகங்களுக்கு வார விடுமுறை அழகர்சாமி திரு. சோ.—	139—141
வினாக்களுக்கு விடையளிப்பதில் காலதாமதம் (த.கோ.)	180—183
ஆசிரியர்கள்—	ஆ
தொடக்கப்பள்ளிகளில் சுடுதலாக நியமித்தல்	
ஆதி திராவிடர் நலன்—	154—155
அரிசன கல்லூரி மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை	429—432
அரிசன கூட்டுறவு நிலக்குடியேற்றம்	432—434
ஆலயங்கள்—	
தூத்துக்குடி சிவன் கோயில் திருப்பணி	278
ஸ்ரீ பாகம்பிரியாள் கோயில் நிர்வாகம்	270—274
ஆறுமுகம் தரு. த.—	
ஜேடர்பாளையத்திலிருந்து சென்னைக்குக் குடிநீர் கொண்டு வரும் திட்டம்	408—410
இரத்தினம் திரு எம். வி.—	இ
வரவு செலவுத் திட்டம் 1981-82 பொ.வி.	587—592
இராசாராமன் திரு. எஸ்.—	
கழிவுநீர் வடிகால்களின் மூடிகள்	770
தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள திப்பெட்டித் தொழிற்சாலை	508—510
வரவு செலவுத் திட்டம் 1981-82 பொ.வி.	617—620
இரா திரு ஜே. எஸ்.—	
வரவு செலவுத் திட்டம் 1981-82 பொ.வி.	330—340
நாகர்கோவில் கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம்	411—412
இராமச்சந்திரன் திரு. ச.—	
அவை நடவடிக்கையைக் கண்காணிக்க போலீஸ் ஸ்பெஷல் பிரான்ச் அனுப்பிய சுற்றறிக்கை(உ.பி.)	442,443
மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன் வடிவு 1981	183—184
இ. தொடர்ச்சி—	
இராமச்சந்திரன் திரு. ச—தொடர்ச்சி.	
வரவு செலவுத்திட்டம் 1981-82 பொ. வி	359
	467,468

அவை நடவடிக்கையைக் கண்காணிக்க போலீஸ் ஸ்பெஷல் பிரான்ச் அனுப்பிய சுற்றறிக்கை(உ.பி.)	437,438,439
	140, 44
பேரவை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் வீட்டு முன்பு நடத்தப்பெற்ற ஆர்ப்பாட்டம் (ஒ.தி)	119—450
வரவு செலவுத்திட்டம் 1981-82 பொ. வி.	186—587
ஈ	
ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர்ணம் திரு.பி —	
ஆதி திராவிடர்கள் மீது இழைக்கப்படும் குற்றங்களை உடனடியாக விசாரிக்க தனி நீதிமன்றங்கள்	396—400
கர்நாடக மாநிலத்தில் வாழும் தமிழர்களுக்கு எதிராக ஒட்டப்பெறும் சுவரெட்டாடிகள் (ஒ.தி)	535
கூட்டுறவு நிலையங்கள் மூலம் காய்கறி விற்பனை	164
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82, பொ.வி.	601—606
உகம்சந்த், திரு. எஸ். டி —	
வேடந்தாங்கல் பறவைகள் புகலிடம்	276—278
உதவித்தொகை—	
கால் நடை கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு உமாநாத். திரு. ரா—	513
அவை நடவடிக்கையைக் கண்காணிக்க போலீஸ் ஸ்பெஷல் பிரான்ச் அனுப்பிய சுற்றறிக்கை(உ.பி.)	435, 436,437
	438,441,442
	443,44
நிருமதி காந்தியின் தமிழ்நாடு விஜயம், 1977 முதலமைச்சரின் அறையில் தனியார் செய்த (நாசம் த.கோ)	141
வினா—விடை நேரத்தில் அமைச்சர்கள் அவையில் இருத்தல் (த.வி.)	313
வினா—விடை நேரத்தில் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் அவையில் இல்லாநது (ஒ.பி.)	499
உய்விடங்கள்—	
வேடந்தாங்கல் பறவைகள் புகலிடம்	389,391
உரிமைப் பிரச்சினைகள்	276—278
பார்க்க தலைவர்	
உள்ளாட்சிகள்—	
ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள டிராக்டர்கள் ஏடுகள்—	521—524

ஏடுகள்—

ஏ

பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றவை.

38—39

262—266

386—387

497,623

ஒழுங்குப் பிரிவுகள்—

ஒ

பார்க்க—தலைவர்

கணேசன், திரு. இ.—

க

இடைப்பாடி தொகுதியில் மினி ஆரம்ப
சுகாதார நிலையம்.

526—527

கருணாநிதி டாக்டர். மு—

முதலமைச்சரின் அறையில் தனியார் செய்த
நாசம் (த.கோ)

315

வரவு செலவுத் திட்டம் 1986—82 பொது
விவாதம்

464

465, 466

கருப்பையா, திரு. இரா.—

சித்தமல்லி ஒடை நீர்த்தேக்கத் திட்டம்

177

கருப்பையா திரு. ஏ. டி.—

சேக்கல் முடி, பேருந்துவசதி

305—306

கல்லூரிகள்—

அண்ணா கலைக் கல்லூரி, ஆரம்ப வாய்ப்பொழி
நிலப் பதிவு

150—152

கல்வி—

சுகாதாரக்கல்வி, சேர் நிறுவன உதவியுடன்
கல்விக் கூடங்கள்—

152—154

பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளின் தரத்தை
உயர்த்துதல்.

515—519

காட்டு வளம்—

கோடியக்காட்டு கோயில் மற்றும் கிராமக்
காடுகளை காட்டிலாக்காவில் சேர்த்தல்.

274—276

கால்நடை—

பேரணி கிராமத்தில் பாரம்பரிப்பு நிலையம்

311—312

காவல் துறை—

பெண் போலீஸ் படை

502—506

கிட்டப்பா திரு. என்—

சோளப் பயிர் பரப்பி

512—513

தெருப் பெயர்களில் சாதிபெயர் குறிக்கும்
சொற்கள்—

280—295

க—தேரடர்ச்சி

மில்லிசைப்பு
அமைத்தல்

எண் நெய்

தொழிற்சாலை

511—512

கிருஷ்ணன் திரு. ரா—

கர்நாடக மாநிலத்தில் வாழும் தமிழர்களுக்கு
எதிராக ஒட்டப் பெறும் சுவரொட்டிகள் (ஒ.தி)

535,538

539,540

541

146

தூத்துக்குடி அனல் மின் மிட்டம்—
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981—1982 பொது
விவாதம்

479—486

கிருஷ்ண மூர்த்தி, திரு. வி—

குணை நிதி அறிக்கை (இறுதி) 1980—81,
விவாதம்—வாக்கெடுப்பு.

556—557

558

குடிநீர்—

கருமாண்டி டெல்லிபாளையம் பேருராட்சியில்
காவிரி கூட்டுக் குடிநீர் திட்டம்

407—408

406—407

தானியப்பாடி கிராமத்திற்கு பாம்பன் ஆற்றிலிருந்து
தூத்தன்குடி ஊராட்சி ஒன்றியம், கூட்டுத்
திட்டம்

168—169

வேதாரண்யம் பேருராட்சிக்கு வழங்கும்
திட்டம்

411

ஜேட்பாளையத்திலிருந்து சென்னைக்குக்
குடிநீர் கொண்டு வரும் திட்டம்

408—410

குமரி அனந்தன் திரு.—

பயர் தொழிற்சாலை நிறுவும் திட்டம்
வேலைத் தொடங்கி முடிவுறாமல் உள்ள
அணைக்கட்டுத் திட்டங்கள்

427—429

415—419

குழந்தைவேலு, திரு. ப.

குழந்தைவேலு, திட்டம், 1981—82 (பொ. வி.) 218,219,220
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981—82 (பொ. வி.) 221,222,224
225

342—343

463—464

466—467

குற்றங்கள்—

குழிவு நீர் வடிகால்களின் முடிகள்

170—172

கூட்டுறவு—

காட்டாம்பூண்டியில் உற்பத்தியாளர் சங்கம்
கிராமவங்கி ஊழியர்களின் சம்பளம்

269

160—163

க—தொடர்ச்சி.

கூட்டுறவு—தொடர்ச்சி

கோவை—பெரியார்—நீலகிரி மாவட்ட கூட்டுறவு
ஆதார நிலவள வங்கி ஊழியர்கள் சங்கத்தின்
மகஜர்

400 105

நிலையங்கள் மூலம் காய்கறி விற்றலான

விவசாய சங்கம் மூலம் கடன்

161 116

158—160

வெங்கடேஸ்வரபுரம் (திருவில்லிபுத்தூர்) திரு
விவசாயிகள் இறவை நீர்ப்பாசன கூட்டுறவுச்
சங்கம் அமைப்பது குறித்து

393

கோபாலன், திரு. ஆர். டி.

கடலூரில் பேருந்து நிலையம்

524 525

கோவேந்தன், திரு. எம். ஆர்.

வரவு—செலவுத் திட்டம், 1981-82, விவாதம்

233 237

கோவைத் தம்பி, திரு.—

பேரூர் சர்க்கரை ஆலை

180

'ச'

சட்டம்—ஒழுங்கு—

பெரம்பூர் தொகுதியில் குடிசைகளுக்கு தீ
வைப்பு

137—139

சட்ட முன்வடிவு (கள்)—

நிதி ஒதுக்க (உடனடிச் செலவிற்கான மானிய
அனுமதி) சட்ட முன்வடிவு, 1981, ச. அ. ரு.

568

மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை
வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன் வடிவு, 1981
(அ. நி.)

183—184

சண்முகம், திரு. ஏ. கி.—

கால்நடை கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு
உதவித் தொகை

513

வரவு—செலவுத் திட்டம் 1981-82 (பொ. வி.)
விவாதம்

454 459

சந்தைகள்—

தனியார் சந்தைகள் அரசுடைமையாக்குதல்

282—288

சமசுரம் டாக்டர் கே.

வரவு—செலவுத் திட்டம் 1981-82 (பொ. வி.)

473

சாகுல் ஹமீது, திரு. ஏ.

அடவிநயனார் கோவில் அணை கட்டும் திட்டம்
தொடக்கப் பள்ளிகளில் கூடுதல் ஆசிரியர்கள்
நியமித்தல்.

412 413

சாலைகள்—

கிண்டி—மேடவாக்கம் நெடுஞ்சாலை

155

சாதியைக்குறிக்கும் சொற்களை நீக்குதல்

284—285

289—295

'ச' தொடர்ச்சி

சிந்தன், திரு. என். எஸ். வி.—தொடர்ச்சி

நூற்றுக்குடி நகராட்சி ஒன்றியம், கூட்டுக் குடி

168

நீர்த் திட்டம்

வரவு—செலவுத் திட்டம், 1981-82 பொ. வி. 209—218

227,232

வினா—விடை நேரத்தில் சம்பந்தப்பட்ட
அமைச்சர்கள் அவையில் இல்லாதது (ஒ. பி.) 389,391

392

சின்னசாமி, திரு. எம்.—

அமராவதி ஆற்றின் குறுக்கே அணை

413—414

கரூரில் அமர்வு நீதிமன்றம்

156

சிமென்ட்—

ஆலை, குட்டுப் பொத்தை

179—180

சிவசாமி, திரு. செ.—

பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளின் தரத்தை
உயர்த்துதல்.

515—519

வரவு—செலவுத் திட்டம் 1981-82, பொ. வி. 568—573

சிவப்பிரகாசம், திரு. சீ.

ஐந்தாறு ஆகாச நீர்வீழ்ச்சியிலிருந்து மின்சாரம்
எடுத்தல்

149

சுந்தரம், திரு. கே. ஆர்.—

புதிய மருத்துவமனை, வேலூர்.

169

சுந்தரம், திரு. ப.

வாணியம்பாடியில் மேம்பாலம்

514—515

சுந்தரராஜ், திரு. நா.—

வரவு செலவுத் திட்டம் 1981-82 பொ. வி. 459—463,

465,466,467

468—473

சுப்பிரமணியன், திரு. கே. எம். எஸ்.—

போடியில் பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழக
டிப்போ

309—310

செங்கோட்டையன், திரு. கு. அ.—

வரவு—செலவுத் திட்டம் 1981-82, பொ. வி. 205—209

205—209

செம்மலை, திரு. செ.—

வானொலியில் கிராம தன்னிறைவுத் திட்டங்கள்
குறித்து ஒதுக்குதல்

295—302

சென்னிமலை என்கிற சுந்தராமி திரு. ப. செ.

362—369

வரவு—செலவுத் திட்டம் 1981-82 பொ. வி.

செல்வராசன், திரு. அ.—

வள்ளுவர் நகரில் குடிசைமாற்று வாரிய

166

குடி யிருப்புகள்

சொக்கவிங்கம், திரு. கெ.—

மறைமலை நகரில் டான்சி தொழிற்சாலை
வரவு செலவுத் திட்டம் 1981-82, பொ. வி. 267--268
.. 580--585
.. 586, 587

சேதுராமன், திரு. ஏ. எம்.—

வாழைப்பந்தல் கிராமத்தில் கால்நடை மருத்
துவமனை .. 312--313

சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி.—

வினா-விடை நோத்தில் அமைச்சர்கள் அவையில்
இருத்தல் (த.வி.) .. 499

தகவல் கோரல்—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள்
தங்கமணி, திரு. கே. எம்.— 546--547

டெல்லி-தமிழ்நாடு இல்லத்தில் பெருந்தலைவர்
காமராஜ் சிலை .. 500--502

பேரணி கிராம கால்நடைப் பராமரிப்பு நிலையம்
மரக்காணம் ஒன்றியம், கிறு விவசாயிகள் .. 311--312

மேம்பாட்டுத் திட்டம் .. 281
தங்கராசு, திரு. ஏ.—
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82 பொ. வி. 486--488

தங்கவேலு, திரு. பி.
சித்தமல்லி ஓடை நீர்த்தேக்கத் திட்டம். .. 177

தங்கவேல்ராஜ், திரு. பி. எம்.—
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82 பொ. வி. 354--362

இறுதி துணை நிதிநிலை அறிக்கை அறிவிப்புகள்
1980-81 ஆம் ஆண்டு வெட்டுத் தீர்மானங்கள்
கொடுத்தல். .. 187

கூடுதல் மானியக் கோரிக்கைகள் 1980-81,
(ஆ.இ.) ஆளுநர் செய்தி. .. 549

திருமதி காந்தியின் தமிழ்நாடு விஜயம், 1977 .. 141--146
பேரவை அலுவல் .. 378--376

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

இன்னொரு மாநில முதலமைச்சர் பெயரை இந்த
அவையில் சொல்லி பிரச்சினையை எழுப்ப
வேண்டாம். .. 539

மரபுகள்—

ஒரு உறுப்பினர் பேசும் போது, மற்றொரு
உறுப்பினர் குறுக்கிட்டு கேள்விகள் கேட்கக்
கூடாது. அந்தக் கட்டி உறுப்பினர் பின்னால்
பேசும் போது இதற்கு பதில் சொல்ல
வேண்டும். (வ. செ. தி.) .. 320

பேசிக்கொண்டிருக்கிற உறுப்பினர் இடைந்தால்
தான் மற்றவர்கள் குறுக்கே விளக்கம் கேட்க
முடியும். (வ. செ. தி.) .. 321

பேரவைத் தலைவர் நின்று கொண்டிருக்கும்
போது மற்ற உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்து விட
வேண்டும். (இ.து.அ.) .. 556

வினாக்கள்-விடைகள்—

குற்றச்சாட்டு இருக்கக்கூடாது (து.வி.) .. 421

குறுகிய கால வினாக்கள் அமைச்சரின் ஒப்பு
தலோடுதான் ஏற்றுக் கொள்ளப்படுகிறது .. 182
சுருக்கமாக இருக்க வேண்டும் (து.வி.) .. 144--517
308

மூல வினாவை ஒட்டியிருக்க வேண்டும் (து.வி.) .. 140, 403
416, 430
527

தாமசுரக்கனி, திரு. இரா.—

சுகாதாரக் கல்வி, கேர் நிறுவன உதவியுடன் .. 152
தஞ்சை மாவட்டத்தில் கடல் சார்புள்ள
இரகசாயனப் பொருட்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்
சாலை .. 424--427

திருவிஸ்விபுத்தூர் தொகுதி திருவண்ணாமலையில்
துளசித் தோட்டம் .. 530--531

தூத்துக்குடி சிவன் கோயில் திருப்பணி .. 278

வெங்கடேஸ்வரபுரம் (திருவிஸ்விபுத்தூர்) கிறு
விவசாயிகள் இறவை நீர்ப்பாசன கூட்டுறவுச்
ங்கம் அமைப்பது குறித்து .. 393

த—தொடர்ச்சி

இயாகராசன் திரு. ஆர்.—

மணிமுத்தா நதியில் தரைப்பாலம் — 285

திருநாவுக்கரசு திரு. எஸ்.—

அவை நடவடிக்கையைக் கண்காணிக்க போலீஸ்
ஸ்பெஷல் பிரான்ச் அனுப்பிய சுற்றறிக்கை
(உ.பி.) .. 443

வரவு-செலவுத்திட்டம், 1981-82 (பொ.வி.) .. 346—347

திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு.—

கூட்டுறவு விவசாய சங்கம் மூலம் கடன் 158

திருவண்ணாமலை—திருப்பதி பல்லவன்
பேருந்துப் பணி .. 531—533

துணைத் தலைவர்—

செலவிற்கான முன்பண மாண்புமிகு கோரிக்கைகள்
1981-82, (ஆ.இ.) .. 563

துணை நிதி அறிக்கை (இறுதி) 1980 81,
விவாதம் வாக்கெடுப்பு .. 558—562

அறிவிப்புகள்—

நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு 1981
(ஆ.இ.) .. 562

நிதி ஒதுக்க (உடனடி க்சலவிற்கான மானிய
அனுமதி) சட்ட முன்வடிவு 1981 (ஆ.இ.) .. 568

துரைமுருகன், திரு.—

தீர்மானங்கள்

பார்க்க—தலைவர்

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள்
(த.கோ.) .. 546—547

துணை நிதி அறிக்கை (இறுதி), 1980-81
விவாதம் வாக்கெடுப்பு .. 548—556

பேரவை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் வீட்டு முன்பு
நடத்தப் பெற்ற ஆர்ப்பாட்டம் (ஒ.தி.) .. 447

தொழிற்சாலைகள்—

இராணிப்பேட்டையில் பாரத் கனரக மின் ரா
தொழிற்சாலைக்கு நில ஆர்ஜிதம் .. 419—424

காரியாப்பட்டியில் வாசனைத் தைலம் தொழிற்
சாலை .. 506—508

சர்க்கரை ஆலை, பேரூர் .. 180

சி. மன்ட் லை, சூட்டுப்பொத்தை .. 179—180

தை தாப்பேட்டை சாயத் தொழிற்சாலை .. 510—511

டயர் தொழிற்சாலை நிறுவும் திட்டம் .. 427—

த—தொடர்ச்சி

தொழிலாளைகள்—தொடர்ச்சி

தஞ்சை மாவட்டத்தில் கடல் சார்புள்ள
இராசாயனப் பொருட்கள் தயாரிக்கும்
தொழிற்சாலை .. 424—427

தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள தீப்பெட்டித்
தொழிற்சாலை .. 508—510

மல்லிகைப்பூ எண்ணெய் தொழிற்சாலை
அமைத்தல் .. 511—513

மறைமலை நகரில் டான்சி தொழிற்சாலை .. 267—268

ந

நரசிம்மன் திரு. பூ. மூ. —

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82, விவாதம் .. 620—622
நல்லப்பன் திரு. தி. கா.—

கருமாண்டி செல்லிபாளையம் பேரூராட்சியில்
காவிரி கூட்டுக் குடிநீர் திட்டம் .. 407—408

நிலக்கடலைப் பயிரைத் தாக்கும் கம்பளிப் புழுக்
களை ஒழிக்க மருந்து .. 282—284

நவநீத கிருஷ்ணபாண்டியன் திரு. ஆர்.—

தனியார் சந்தைகளை அரசுடமையாக்குதல் .. 285—288

வரவு செலவுத் திட்டம், 1981-82 (பொ. வி.) .. 370—374

நிதி அலுவல்—

இறுதி துணை நிதிநிலை அறிக்கை, 1980—81
அளித்தல். .. 184—186

துணை நிதி அறிக்கை (இறுதி), 1980—81,
விவாதம்—வாக்கெடுப்பு. .. 547—562

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82, அளித்தல். .. 1—37

விவாதம் { 187—262
318—372
379—385
450—496
568—622

நினைவுச் சின்னம்—

டெல்லி—தமிழ்நாடு இல்லத்தில் பெருந்தலைவர்
காமராஜ் சிலை. .. 500—502

நீதி மன்றங்கள்—

ஆதி திராவிடர்கள் மீது இழைக்கப்படும் குற்றங்
களை உடனடியாக விசாரிக்க தனி நீதி .. 396—400

மன்றங்கள். .. 156—158

கருநில அமர்வு நீதிமன்றம்

நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா.—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள்
(த. கோ.) ..

சுர்நாடக மாநிலத்தில் வாழும் தமிழர்களுக்கு எதிராக ஒட்டப்பெறும் கவரொட்டிகள் (ஒ. தி.) ..	543—545
துணை நிதி அறிக்கை (இறுதி) 1980-81, விவாதம்—வாக்கெடுப்பு. ..	184 547—548 556—557 558
நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு 1981, (அறி) ..	563
நிதி ஒதுக்க (உடனடிச் செலவிற்கான மானிய அனுமதி) சட்ட முன்வடிவு, 1981. ச. அ. நி. முதலமைச்சரின் அலுவலகத்தில் தனியார் செய்த நரசம் (த. கோ.) ..	568 314—315 316—317
முன்பணச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள், 1981-82. ..	563—567
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82 அளித்தல். ..	1—3
விவாதம் {	220—221 368—369 463—464 474
வினா-விடை நேரத்தில் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் அவையில் இல்லாதது (ஒ. தி.) ..	390
நெடுமாறன், திரு. ப.— சுர்நாடக மாநிலத்தில் வாழும் தமிழர்களுக்கு எதிராக ஒட்டப்பெறும் கவரொட்டிகள். (ஒ. தி.) ..	535 541—542
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, பொது விவாதம். ..	450
பம்மல் நல்லதம்பி, திரு. ப.— அடையாற்றின் குறுக்கே பாலம் ..	519—521
கிண்டி—மேடவாக்கம் நெடுஞ்சாலை பலராமன், திரு. இல.— ..	281—285
இராணிப்பேட்டையில் பாரத கணக மின்சார தொழிற்சாலைக்கு நில ஆர்ஜிதம் ..	419—424
மாய்பழ உற்பத்தி, (வடாற்காடு, சேலம் மாவட்டங்கள்) ..	279—281
நீர் வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டம். ..	176
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, விவாதம். ..	592—598
விமானப் போக்குவரத்துக் கழகம் ..	304—306
பழத்தோட்டங்கள்— மாய்பழ உற்பத்தி (வடாற்காடு, சேலம் மாவட்டங்கள்) ..	279—281

தலைவர் தொடர்ச்சி தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி பழனமுத்து திரு. கி.— அரிசன கூட்டுறவு நிலக்குடியேற்றம் ..	432—434
குற்றச்சாட்டுகள் ஆதாரத்துடன் பே வேண்டும் (வ. செ. தி.) ..	465
பா. னம்— அடவீரையனார் கோவில் அணை கட்டும் திட்டம் பக்கங்கள். ..	412—413
அமராவதி ஆற்றின் குறுக்கே அணை ..	413—414
உப்பிலியாபுரம் தொகுதியில் அணை ..	172—173
கொல்லிமலை அணைத் திட்டம் ..	174—175
சித்தமல்லி ஓடை நீர்த் தேக்கத் திட்டம் ..	177—178
பாசனத்திற்காக பஞ்சப்பள்ளி அணையிலிருந்து தண்ணீர் வீடும் திட்டம் ..	414—415
வேலைத் தொடங்கி முடிவுறாமல் உள்ள அணைக் கட்டுத் திட்டங்கள் ..	415—419
பாலம், திரு. க.— வரவு செலவுத் திட்டம் 1981-82, பொ.வி. ..	489—4
பாலங்கள்— மணிமுத்தாந்தியில் தரைப் பாலம் ..	285
பாலகிருஷ்ணன், திரு. ச.— வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82, பொ.வி. ..	474—479
பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வேடசந்தூர் வி. பி.— அரிசன கல்லூரி மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை ..	429—4327
கால்நடை கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை ..	513
கால்நடை மருத்துவமனைகளில் சித்த மருத்துவ முறைகள் ..	534—535
தி. விபத்து, வீடிழந்தவர்களுக்கு அரசு உதவி ..	152
பாலன், திரு. க.— பெரம்பூர் தொகுதியில் குடிசைகளுக்குத் தீ பாப்பு ..	137
பாலுச்சாமி, திரு. ஏ.— வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82, விவாதம் ..	614—617
பிச்சை, திரு. எம்.— காரியாபட்டியில் வாசனைத் தைலத் தொழிற்சாலை ..	506—508
புருஷோத்தமன், திரு. து.— அரசு அலுவலகங்களுக்கு வார விடுமுறை ..	139
சைதாப்பேட்டை சாயத் தொழிற்சாலை ..	510—511

ப—தொடர்ச்சி	பக்கங்கள்
டி.பூ.சி எஸ். நிர்வாகிகள் தேர்தல் ..	393—395
பெண் போலீஸ் படை ..	502—506
வேடந்தாங்கல் பறவைகள் புகளிடம் ..	276—278
பெரியசாமி, திரு. ஏ.—	
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, பொ.வி. ..	579—580
பெருமாள், திரு. ரா. கு.—	
ஸ்கீம் வழித்தடங்களில் ஓடும் பஸ்களை தேசிய மயமாக்குதல் ..	302—304
பொன்னையன், திரு. கி.—	
வினா-விடை நேரத்தில் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் அவையில் இல்லாதது (ஒ.பி.)	392
போக்குவரத்து—	
அண்மையற்றின் குறுக்கே பாலம் ..	519—521
காஞ்சிபுரம்-திருச்சி விரைவுப் பேருந்துப் பணி ..	533—534
கூடலூரில் பேருந்து நிலையம் ..	524—525
சேக்கல்முடி—கன்னியாகுமரி ..	306—309
திருவண்ணாமலை-திருப்பதி பல்லவன் பேருந்துப் பணி ..	531—533
நீர்வழி போக்கு வரத்துத் திட்டம் ..	176—177
பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம், போடியில் டெப்போ அமைத்தல் ..	309—310
வாணியம்பாடியில் மேம்பாலம் ..	514—515
விமானப் போக்குவரத்துக் கழகம் ..	304—306
ஸ்கீம் வழித்தடங்களில் ஓடும் பஸ்களை தேசிய மயமாக்குதல் ..	302—304
ம	
மணிமாறன் திரு. ஆர்.—	
பேரவை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் வீட்டு முன்பு நடத்தப் பெற்ற ஆர்ப்பாட்டம் (ஒ.தி) ..	447
முதலமைச்சரின் அறையில் தனியார் செய்த நாசம் (த.கோ.) ..	316
மருத்துவம்—	
கால்நடை மருத்துவமனைகளில் சித்த மருத்துவ முறைகள் ..	531—535
திருவில்லிபுத்தூர் தொகுதி திருவண்ணாமலையில் துளசித் தோட்டம் ..	530—531
மருத்துவமனை—	
இடைப்பாடி தொகுதியில் மினி ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ..	526—527
தண்டராம்பட்டில் அரசு மருத்துவமனை. ..	525—526

ம—தொடர்ச்சி	பக்கங்கள்
பலநோக்குத் திட்டம் ..	528—529
புதிய மருத்துவமனை, வேலூர், ..	169
வாழைப்பந்தல கிராமத்தில் கால்நடை மருத்துவமனை ..	312—313
மாணிக்கம், திரு. எம். எஸ்.—	
கோடியக் காட்டு கோயில் மற்றும் கிராமக்காடுகளை காட்டிலாக்காவில் சேர்த்தல் ..	274—276
வேதாரண்யம் பேருராட்சிக்கு குடிநீர் வழங்கும் திட்டம் ..	411
மின்சாரம்—	
ஐந்தாறு ஆகாச நீர்வீழ்ச்சியிலிருந்து மின்சாரம் எடுத்தல் ..	149—150
தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம் ..	146—149
முத்துக்கிருஷ்ணன், திரு. சு.—	
அண்ணா கலைக் கல்லூரி, ஆரல் வாய்மொழி, நிலப்பதிவு ..	150
வரவு-செலவுத்திட்டம் 1981-82 (பொ.வி. ..	310—342
..	347—353
விமானப் போக்கு வரத்துக் கழகம் ..	304—306
முதுராமலிங்கம், திரு. இ.—	
சூட்டுப்பொத்தை, சிமென்ட் ஆலை ..	179
மொக்கையன் திரு. பி.—	
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82—பா.வி... ..	493—495
யசோதா, திருமதி. டி.—	
உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் (த.கோ.) ..	546
ர	
ரங்கசாமி திரு. ஆர்.—	
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82 பொ.வி. ..	379—385
ரகுமான்கான் திரு. அ.—	
பேரவை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் வீட்டு முன்பு நடத்தப் பெற்ற ஆர்ப்பாட்டம் (ஒ.தி) ..	415, 446, 418, 44
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82—பொ.வி. ..	187—20
ரமணி, திரு. கு.—	
கிராம கூட்டுறவு வங்கி ஊழியர்களின் சம்பளம் ..	160
கோவை-பெரியார்-நீலகிரி மாவட்ட கூட்டுறவு ஆதார நிலவள வங்கி ஊழியர்கள் சங்கத்தின் மகஜர் ..	400—40

ர—தொடர்ச்சி

பலநோக்கு சுகாதாரத் திட்டம்	பக்கங்கள்
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, பொ.வி.	528—529
ரெத்தினராஜ் திரு. எஸ்.—	237—240
வரவு செலவுத் திட்டம் 1981—82 பொ.வி	451—454
வானொலி—	
கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டம் பற்றி ஒலி பரப்புதல்	..
விபத்துக்கள்—	295—302
தீ, வீடிழந்தவர்களுக்கு அரசு உதவி	..
விஜயராகவன் திரு. பொ —	152
கர்நாடக மாநிலத்தில் வாயும் தமிழர்களுக்கு எதிராக ஒட்டப்பெறும் கவ ராட்டிகள் (ஒ.தி.)	..
வீட்டுவசதி—	535, 536
நாகர் கோவில் கூட்டுறவு வீட்டுவசதி அங்கம் ..	537—538
வள்ளுவர் நகர், குடிசைமாற்று வாரியக் குடி யிருப்புகள்	..
லெங்கட் சுப்பிரமணியம், திரு. ப.—	411—412
காஞ்சீபுரம்—திருச்சி விரைவுப் பேருந்து மணி ..	166—168
வேணுகோபால் திரு. த—	533—534
காட்டாம் பூண்டி பால் உற்பத்திகாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்	..
தண்டாரம் பட்டில் அரசு மருத்துவமனை ..	269
தானிப்பாடி கிராமத்திற்கு பாய்பன் ஆற்றி விருந்து குடிநீர்	..
வேளாண்மை—	525—526
சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம், மரக் காணம் ஒன்றியம்	..
சோளப் பயிர் ஆராய்ச்சி.	406—407
நிலக்கடலைப் பயிரைத்தாக்கும் கர்பளிப் புழுக்களை ஒழிக்க மருந்து	..
ஜான் வினசென்ட், திரு. மு. —	283
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981—82, பொ.வி.	512—511
ஹண்டே டாக்டர் எச். வி.— ஹ	..
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82 பொ.வி. ..	282—284
	573—579
	343—346

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1981 மார்ச் 21.

பங்குனி 8, ரௌத்திரி—திருவள்ளூர் 2012.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 11 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

“ நோய்நாடி நோய்முதல் நாடி அதுதணிக்கும் வாய்நாடி வாய்ப்பச் செயல் ”.

நோய் இன்னது என்பதை ஆராய்ந்து அறிந்து அந்த நோய் உண்டாவதற்குரிய மூலகாரணத்தையும் ஆராய்ந்து அறிந்து, அந் நோயினைத் தீர்க்கும் வழியையும் ஆராய்ந்து உணர்ந்து அவரவர் உடம்பின் தன்மைக்கும் கால நிலையின் இயல்பிற்கும் ஏற்ற வண்ணம் மருத்துவம் செய்தல் வேண்டும்.

(புதுப்பொருள்) : சிக்கல் (பிரச்சினை) இத்தகைய இயல்புடையது என்பதை ஆராய்ந்து அறிந்து, அச்சிக்கல் உண்டாவதற்குரிய மூலகாரணத்தையும் ஆராய்ந்து அறிந்து, அச்சிக்கலை தீர்ப்பதற்குரிய வழிமுறைகளை ஆராய்ந்து தெளிந்து, அச்சிக்கல் உண்டாக்கியுள்ள சூழ்நிலையையும், கால இயல்பையும் கருத்தில் கொண்டு அதற்கேற்ற வண்ணம் தீர்வு காண முயல் வேண்டும். இம்முறையே சிக்கலைத் தீர்ப்பதற்குரிய நன்மருந்தாக அமையும்.

1. வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981—82.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் 1981—82-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை பேரவைக்கு அளிப்பார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“ பிணியின்மை செல்வம் விளைவு இன்பம் ஏமம் அணி என்ப நாட்டி.ந்(கு) இவ்வைந்து ”

என்பது பொய்யாமொழிப் புலவர் வள்ளுவப் பெருந்தகையாரின் பொன்மொழி. நோயில்லாதிருத்தல், செல்வச் செழிப்பு, விளை பொருள் வளம், இன்ப வாழ்வு, நல்ல காவல் ஆகிய இந்த

D 2 A 28—1

1981 மார்ச் 21] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1981 மார்ச் 21]

ஐந்தாம் ஒரு நாட்டிற்கு அழகு என்று கூறுவார்கள் என்பதுதான், வள்ளுவப் பெருமான் உணர்த்தும் கருத்தாகும். அப்படிப்பட்ட அழகு, தமிழ் நாட்டிற்கு என்றும் தொடர்ந்து நின்று நிலை வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு, ஆட்சி புரிந்துவரும் தமிழக அரசின் சார்பாக, 1980-81-ஆம் ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப் பீடுகளையும், 1981-82-ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளையும் *இம் மன்றத்தின் ஒப்புதலுக்கு வைப்பதில் பெருமகிழ்வு கொள்கிறேன்.

2. தமிழக அரசின் நிதிநிலையைத் தெளிவுபடுத்துவதற்குமுன் நாட்டின் நிலையைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளோம். அகில இந்திய அளவில் ஏற்பட்டுள்ள இன்றியமையாத பொருள்களின் விலைவாசி உயர்வும், பண வீக்கமும், பயன்படுத்தப்பட வேண்டிய பொருள்களின் பற்றாக்குறையும் தமிழ் நாட்டைப் பெருமளவுக்குப் பாதித்துள்ளன. அதோடு கூட, போதுமான மழையின்மையின் காரணமாகத் தமிழகத்தின் பல குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் ஏற்பட்டுள்ள கொடிய வறட்சிநிலை, மக்களுக்குப் பல்வேறு வகைகளில் பெரும் அவதிகளைத் தந்திருக்கிறது. மாநில அரசு தனக்குக் கிடைத்துள்ள கட்டுப்பாட்டிற்கு உட்பட்ட உரிமைகளையும், அதிகாரங்களையும், வாய்ப்புக்களையும், வசதிகளையும், நிதி ஆதாரங்களையும் மட்டுமே வைத்துக்கொண்டு ஏற்பட்டுள்ள பாதிப்புக்களை இயன்ற வரையில் சமாளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. பாதிப்பு நிலைமைகளைச் சமாளிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படும்போதும் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு வாழ்வு அளிக்க நேரிடும்போதும் மாநில அரசிற்குக் கணிசமான அளவிற்குக் கூடுதலான நிதி ஆதாரங்கள் தேவைப்படுகின்றன. இன்றைய இந்தியக் கூட்டாட்சி அமைப்பு முறையில், மாநிலங்களின் அதிகாரங்களும் நிதி ஆதாரங்களும் மிகவும் கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருப்பதால், மாநில அரசுகள் மத்திய அரசின் உதவியைப் பெருமளவிற்கு, அவ்வப்போது எதிர்பார்க்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நாடாளுமன்றத்தில் அரசுகள் அவையில் ஒருமுறை பேசும்போது,

“கடந்த பல ஆண்டுகளாக இந்தியக் கூட்டாட்சி அமைப்பின் நடைமுறைப் போக்கானது, மாநிலங்களின் மனப்பான்மையில் ஒருவிதமான விரக்தி நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறது. மாநிலங்கள் வெறுந் சுங்கம் பெறும் மாநகராட்சி மன்றங்களைப்போல் மிக விரைவாக மாறிவருகின்றனவோ என்று கருதும்

*68-135-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்புக்களாக அச்சிடப் பெற்றுள்ளன.

நிதியமைச்சரின் உரையை ஆங்கிலத்தில் 40-67-ஆம் பக்கங்களில் காண்க.

நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. மாநிலங்கள் நாளுக்குநாள், மேலும் மேலும் விரக்தி அடைந்து கொண்டே போகின்றன. மத்திய அரசானது அரசமைப்புச் சட்டத்தை மறுபார்வையிடவும், மறு ஆய்வு செய்யவும் வேண்டும் என்பதைத்தான், மாநிலங்கள் இப்பொழுது கோரிக்கையாகக் கொண்டிருக்கின்றன”...

என்று தெளிவாகவும் திட்டவாட்டமாகவும் குறிப்பிட்டார்கள். மக்களுக்கு நல்வாழ்வு அளிக்க வேண்டிய பொறுப்பும், கடமையும் மாநில அரசுக்கு நேரிடையாக ஏற்படுவதால், அதற்குத் தேவையான அதிகாரங்களையும் அளிக்க, மத்திய அரசு முன் வர வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை, இந்த வாய்ப்பில் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். சில நாட்களுக்கு முன் கோதுமையின் கொள்முதல் விலையை மத்திய அரசு குவிண்டாலுக்கு 117 ரூபாயிலிருந்து 130 ரூபாயாக உயர்த்தியுள்ளது. நெல் கொள்முதல் விலையையும் தக்கவாறு உயர்த்த வேண்டுமென மத்திய அரசைக் கேட்டு வந்துள்ளோம். மத்திய அரசு இந்த அரசின் வேண்டுகோள்படி, நெல் கொள்முதல் விலையை உயர்த்தும் என்று நம்புகிறோம்.

வறட்சி நிலைமை.

3. கடுமையான வறட்சியை இம் மாநிலம் எதிர்கொள்ள வேண்டியிருக்கிற இக்கட்டான நிலையை இம்மன்ற உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர முதற்கண் விரும்புகிறேன். இது குறித்து ஒரு சில வாரங்களுக்கு முன்னர் இம் மன்ற உறுப்பினர்கள் விரிவாக விவாதித்தனர். அதன்பின், இம் மாநிலத்தின் பல மாவட்டங்களிலும் வறட்சி நிலையை நேரில் கண்டு நிலைமையைத் தெளிவாக அறிய, முதலமைச்சர் அவர்களும் அமைச்சரவையின் ஏனைய அமைச்சர்களும் நானும் இம் மாநிலம் முழுவதிலும் சுற்றுப்பயணம் மேற்கொண்டோம். இவ்வாறு சுற்றுப்பயணம் செய்ததன் விளைவாகவும் அதனைத் தொடர்ந்து அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளின் பயனாகவும், வறட்சியை எதிர்த்துப் போராடி வெற்றி கொள்ள நிர்வாக இயந்திரம் முழுமூச்சுடன் செயல்படும் வகையில் முடுக்கிவிடப்பட்டுள்ளது. மக்களின் துயரைப் போக்குவதில் எல்லா முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்படும்; நிதி நிலையை முட்டுக்கட்டையாகக் கருதாமல், துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வோம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு உறுதியளிக்கிறேன். தமிழ்நாடு குடிநீர்-வடிகால் வாரியம், வேளாண்மைப் பொறியியல் துறை, நில நீர் இயக்கம் ஆகிய மூன்று அமைப்புகளும் கிணறுகளைத் தோண்டித், ஆழப்படுத்தல் ஆகிய பணிகளை மாபெரும் அளவில் மேற்கொண்டு வருகின்றன. சில வருடங்களுக்கு முன்பு தமிழ்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1981 மார்ச் 21]

நாட்டில் கடுமையான வறட்சி நிலைமை நிலவியதை இந்தத் தருணத்தில் நான் நினைவுகூற விரும்புகிறேன். ஏழை கிராம மக்கள் தங்களது கால்நடைகளையும், உடைமைகளையும் விற்று விட்டு, மற்ற மாவட்டங்களுக்குக் குடிநீர், உணவு மற்றும் வேலை தேடிச் குடியேற வேண்டிய நிலை அப்போது ஏற்பட்டது. ஆனால் இப்போது அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை உரிய நேரத்தில் எடுத்த காரணத்தால் இந்தப் பெருங்கேடு தவிர்க்கப்பட்டுள்ளது. குடிநீர், உணவு மற்றும் வேலைவாய்ப்பு வசதிகள் போன்றவை மக்களுக்குக் கிடைப்பதற்காக நன்கு முறைப்படுத்தப்பட்ட வறட்சி நிவாரணப் பணி தொடர்ந்து நடைமுறைப்படுத்தப் படுவதால் இந்தமாதிரியான நிலை வரும் மாதங்களிலும் உருவாகாது என்பதில் அரசுக்கு நம்பிக்கை உண்டு. வறட்சி நிலையின் கடுமையைப் பற்றியும் வறட்சி நிலைமைகளை நேரில் கண்டறிய அதிகாரிகள் குழு ஒன்றை அனுப்பி வைப்பதன் அவசியம் பற்றியும் மத்திய அரசுக்கு ஏற்கெனவே எழுதியுள்ளோம். மத்திய அரசு தன்னால் இயன்ற அளவு நிதி உதவியை இம் மாநில அரசுக்கு வழங்குமென்று நான், நம்புகிறேன். மக்களை வாட்டி வதைக்கும் வறட்சித் துயரினைக் களையும் பொதுப் பணியில் இவ்வரசின் கைகளை வலுப்படுத்தும் வகையில் இம் மன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒத்துழைக்க முன்வருவ ரென்று உறுதிக்கொள்கிறேன். வறட்சி நிலை கடுமையாக இருந்தபோதிலும், அது நமது கட்டுக்குள்ள்தான் இருந்து வருகிறது. குடி தண்ணீர், உணவு, வாழ்க்கைக்கு வேண்டிய ஏனைய தேவைகள் ஆகியவை மக்களுக்குத் தட்டுப்பாட்டின்றிக் கிடைக்கும்படிப் பார்த்துக்கொள்வதில் இவ்வரசு அனைத்து முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ளும் என உறுதி கூறுகிறேன்.

உணவு நிலைமை

4. பருவ மழை பொய்த்துவிட்டதன் காரணமாக, உணவு தானிய உற்பத்தி இம் மாநிலத்தில் இறங்குமுகமாக இருக்கக் கூடும். எனினும், பருவ மழை தவறாது பெய்யுமானால், 65 இலட்சம் டன் அரிசி கிடைக்கும் வகையில் நெல் உற்பத்தியும், 22.80 இலட்சம் டன் சிறு தானியங்கள் உற்பத்தியும், 4.34 இலட்சம் டன் பயறு வகைகள் உற்பத்தியும் ஆக, மொத்த உணவு தானிய உற்பத்தி 92.14 இலட்சம் டன்களாக அடுத்த ஆண்டு அமையும் வகையில் ஏற்றதொரு திட்டத்தை உருவாக்கி யுள்ளோம்.

5. பருவ மழை பொய்த்துப் போனதன் விளைவாக, நெல் விளைச்சல் இயல்பான அளவுக்கும் குறைந்து விட்டது. இதனால், பொதுப் பங்கீட்டு ஏற்பாட்டின் மூலம் ஏராளமான மக்கள் அரிசி வாங்கத் தடைப்பட்டுள்ளனர். இதனைச் சமாளிக்க, வணிகர்கள் வெளி அளக்கும் முறையை அரசு செயலுக்குக் கொண்டு

1981 மார்ச் 21] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வந்தது. இதன்படி, மொத்த விற்பனை வியாபாரிகள் இம் மாநிலம் முழுவதிலும் நெல்லையும் அரிசியையும் கொள்முதல் செய்யும் முதல் முனையில் குறிப்பிட்ட அளவுள்ள தானியங்களை அரசு குறிப்பிடும் விலையில் அரசுக்கு விற்கவேண்டும். வெளிச் சந்தையில் கிடைக்கின்ற அரிசிக்கு உறுதுணையாக விளங்கும் வகையில் போதிய அளவு முடையிருப்பு (Buffer stock) இருக்குமாறு பார்த்துக்கொள்வோம். இம் மாநிலத்துக்கு வெளியிலிருந்தும் அரிசி கொள்முதல் செய்வதற்குத் தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிப நிறுவனம் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆந்திரப் பிரதேசம் போன்ற உபரி மாநிலங்களிலிருந்து அரிசி அல்லது பிரதேசம் போன்ற செய்து எடுத்துவர, முயற்சிகள் மேற்கொள் நெல் கொள்முதல் செய்து எடுத்துவர, முயற்சிகள் மேற்கொள் ளப்பட்டுள்ளன. மத்தியத் தொகுப்பு ஏற்பாட்டிலிருந்து அதிக அளவு அரிசியை இம் மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கீடு செய்யுமாறும், ஒதுக் கீடு செய்த அளவினை இம் மாநிலத்திற்கு விவரந்து கொண்டு வர ஏற்பாடு செய்யுமாறும், மத்திய அரசை வேண்டியுள்ளோம். தங்கள் ஒன்றுக்கு இம் மாநிலத்திற்கென 3,000 டன் கோதுமை ஒதுக்குவதற்குப் பதிலாக, 10,000 டன் கோதுமை ஒதுக்குமாறும் கருத்து தெரிவித்துள்ளோம்.

மாநிலத் திட்டம்.

6. இம் மாநிலத்தின் திட்டப் பணிகள் பற்றி ஆராயும்போது, இம் மாநிலத்தின் ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் ரூ. 3,150 கோடி அளவுக்கு இருக்கவேண்டுமென நிர்ணயிக்கப்பட்டிருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அறிவர். நடப்பாண்டுத் திட்டத்துக்கான நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. 411 கோடி என்ற அளவிற்கே இருக்க, அடுத்த நிதி ஆண்டில் ரூ. 514 கோடி மதிப்பீட்டுச் செலவிலான திட்டத்துக்கு மத்தியத் திட்டக் குழு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. ஆனால், வளர்ச்சி நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கான வாய்ப்பு வசதிகளைப் பெருக்கவேண்டும்; அப்போதுதான், மேலும் பல திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு மேற்கொள்ள முடியும் என்பதே இவ்வரசின் கருத்து. எனவே, அடுத்த ஆண்டில் நிறைவேற்றுவதற்கென ரூ. 563.26 கோடி அளவிலான திட்டத்தைத் தீட்டியுள்ளோம். இந்த அளவுள்ள திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டுமானால், நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்குவதற்கு இம் மாநில அரசு மேலும் முனைப்பான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளத்தான் வேண்டும். இது பற்றி விரிவாகப் பின்னர் கூறுவேன்.

வேளாண்மை

7. கிராமப் பகுதியில் வேளாண்மை விரிவாக்கப் பணியை மேற்கொள்வதில் சிறப்பு நாட்டம் செலுத்த வேண்டுமென இவ்வரசு கருதுகிறது. இதனை எய்தும் பொருட்டு,

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1981 மார்ச் 21]

வேளாண்மை விரிவாக்கப் பணியைச் சீரமைத்து வலுப்படுத்தப் படுகிறது. திட்டமொன்றை வகுத்துள்ளோம். விரைவில் இத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக, உலக வங்கி அதிகாரிகளுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி வருகிறோம். இம் மாநில நினைமைகளுக்கு ஏற்ற, சிறந்த, நவீனப் பண்ணை முறைகளை இத்திட்டத்தின் மூலம் உழவர்கள் பெறலாம். இரண்டாண்டுக் கால அளவில் இத் திட்டம் இம் மாநிலத்தில் செயலுக்கு வருமென எதிர்பார்க்கிறோம்.

8. இப்போது இம் மாநிலத்தில் ஆண்டுதோறும் 103 கோடி தேங்காய் உற்பத்தியாகிறது. இதனை 5 ஆண்டுக் கால அளவில் ஆண்டுதோறும் 153 கோடி காய்களாக உயர்த்துவதற்கு இவ் வரசு திட்டமொன்றைச் செயல்படுத்தி வருகிறது. இந்நோக் கத்தை எய்துவதற்காக, இம் மாநிலத்திலுள்ள தென்னப்பிள்ளை வளர்ப்புப் பண்ணைகளில் சிறந்த வகை தென்னங்கன்று களை உற்பத்தி செய்ய அவற்றின் நடவடிக்கைகள் கணிசமான அளவுக்குப் பெருகியுள்ளன. உள்நாட்டிலேயே பாமாவின் எண்ணெய் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான ஒருவகை பனை வளர்ப்பை ஊக்குவிக்கும் திட்டம் ஒன்றையும் அரசு தீட்டி வருகிறது. இச் சிறப்பு வகை பனை வளர்வதற்கேற்ற தட்ப வெப்ப நிலையுள்ளதெனத் தெரிந்தெடுத்த சில மாவட்டங்களில் இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்படும். இத்திட்டமும் சமையல் எண்ணெய் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான ஏனைய திட்டங்களும் சமையல் எண்ணெய் கிடைப்பதில் இம்மாநிலத்தில் ஏற்பட்டுள்ள தீர்மான தட்டுப்பாட்டினை ஒரு சில ஆண்டுகளில் போக்கிவிடும். செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு மாவட்டங் களில் வேர்க்கடலை உற்பத்தியைப் பத்தாண்டுகளில் பெரிதும் பெருக்க இவ்வரசு கருதியுள்ளது. இக் குறிக்கோளைக் கருத்திற் கொண்டு எண்ணெய் வித்துக்கள் உற்பத்தியாளர் இணையம் நிறுவப்பட்டுள்ளது. இந்த இணையம் தனது உறுப்பினர்களா யுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் துணை கொண்டு, எண்ணெய் வித்துக்கள் உற்பத்தியை உழவர்கள் உயர்த்தவும், உற்பத்தி யான பொருள்களுக்கு நல்ல விலை பெறவும் உழவர்களுக்கு உதவி செய்யும்.

9. சிறு உழவர் மேம்பாட்டு நிறுவன அமைப்புத்திட்டம் நெடுங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்துடன் 1980 ஆக்டோபர் திங்கள் முதல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. அடுத்த ஆண்டில் வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் அனைத்திலும் 20.64 கோடி ரூபாய் செலவில் இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்படும். இதற்காகும் செலவை மத்திய அரசும் மாநில அரசும் சமமாகப் பரிசீலிப்போம்.

1981 மார்ச் 21] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கூட்டுறவு

10. கூட்டுறவு இயக்கம் தமிழ் நாட்டில் நன்கு வேரூன்றி யுள்ளது. இத் துறைக்கு அரசு அளித்து வரும் உதவி அனைவரும் அறிந்த ஒன்றாகும். கூட்டுறவு இயக்கத்தின் வளர்ச்சிக்கு ஆக் கமும் ஊக்கமும் அளிக்க அடுத்த ஆண்டில் பல திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்படும். ஆதி திராவிடர் வகுப்பைச் சேர்ந்த ஒரு இலட்சம் வேளாண்மைக் குடும்பங்கள் கூட்டுறவு அமைப்பிற்குள் கொண்டுவரப்படும். ஒவ்வொரு குடும்பத்திலிருந்தும் ஒருவர் வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்க உறுப்பினராகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவார். இத்தகைய சங்கங்கள் அளிக்கும் கடன் உதவியையும் பிற பணிகளையும் பயன்படுத்திக் கொண்டு இச் சமூகத்தினர் தங்கள் வருமானத்தைப் பெருக்க இத்தத் திட்டம் வகை செய்யும், 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 40,000 பேர் உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவார். உறுப் பினர்களாகச் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும் ஒவ்வொருவருக்கும் 100 ரூபாய் உதவித் தொகை அளிக்கக் கருதியுள்ளது. பயிர்க் கடன் பெறவும், பாற்பண்ணை நடத்துதல், கோழி வளர்த்தல், செம்மறியாடு வளர்த்தல் முதலியவற்றுக்கு நடுத்தர காலக் கடன் பெறவும் அச் சங்கத்துக்கு அவர் செலுத்த வேண்டிய பங்கு மூலதனத்தை முன்னிட்டே இந்த உதவித்தொகை அவருக்கு அளிக்கப்படும்.

11. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் மேற்கொள்ளவிருக்கிற மற்றொரு திட்டம், இம்மாநிலத்தின் முக்கிய நகரங்களில் மோட் டார் பொருத்தப்பட்ட சைக்கிள் ரிக்ஷா ஒட்டுநர் சங்கங்களை அமைப்பதாகும். மோட்டார் பொருத்தப்பட்ட 1,000 சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை வாங்குவதற்கு 1,000 உறுப்பினர்களுக்கு நிதி அளிக்கப்படும். மாநில அரசு அளிக்கும் நிதி உதவி, மோட்டார் பொருத்தப்பட்ட சைக்கிள் ரிக்ஷா விலையில் கால் பங்குக்கு 1,125 ரூபாய் உதவித்தொகை வடிவில் இருக்கும். விலை யில் எஞ்சிய பகுதியை உறுப்பினர்கள் கடன் வாங்குவது மூலம் பெற வேண்டும்.

கால்நடை வளர்ப்பு.

12. 1981-82-ல், 29.60 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டுச் செலவில், செங்கற்பட்டு, தென் ஆர்க்காடு மாவட்டங்களில் கால்நடை தீவிர வளர்ச்சித் திட்டம் தொடங்கப்படும். கால்நடைகளின் தரத்தை உயர்த்தவும், பால் உற்பத்தியைப் பெருக்கவும் ஒவ்வொரு திட்டத்தின்கீழும், ஒரு இலட்சம் கால்நடைகள் கொண்டுவரப்படும். தக்க நிலங்கள் மிகப் பரந்த தரப்பளவில் அமைந்துள்ள அரசு நடத்திலும் 9 கால்நடைப் பண்ணைகளை இலாபகரமாக்கப் பாசன வசதி மேம்படுத்தப்

1981 month 21] [Lithuanian 201. 236660gDarius

የገንዘብ ምንጭ ለገንዘብ ምንጭ

[illegible][illegible]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1981 மார்ச் 21]

கட்டுமரம் போன்ற படகுகள் ஆகியவற்றைக் கொண்டு முன்னோடி மின் பிடிப்பு மேற்கொள்ளப்படுகிறது. இரு மீன்பிடி கலங்கள் இணைந்து பணியாற்றுவதன் வெற்றி வாய்ப்புகளை மதிப்பிடுவதற்காக, மண்டபத்திலும் தூத்துக்குடியிலும் சோதனைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

காதி வளர்ப்பு

17. காடுகளைப் பரவலாக அழிப்பதால், பொதுவாகப் பருவ மழை பொய்த்துப் போகிறது என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். வீட்டுப் பயனுக்காகவும் ஏனைய தொழிற் பயனுக்காகவும் மரங்களை வெட்டுவது அவசியமென்றாலும், முனைப்பாகக் காடு வளர்ப்பு மேற்கொள்ளப்படுவதும் அவசியமாகும். சமூகக் காடு வளர்ப்புக்கு அரசு சிறப்பு முக்கியத்துவம் அளித்து வருகிறது. ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் கால அளவில் 45 கோடி ரூபாய் செலவு ஏற்படும் சிறப்புத் திட்டம் ஒன்றை வருப்பதற்காக, ஸ்வீடன் நாட்டு சர்வதேச மேம்பாட்டு நிறுவனத்துடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி வருகிறோம்.

மின் உற்பத்தி

18. இம்மாநிலத்தில் மின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு மாநில அரசு தலையாய முன்னுரிமை அளித்து வருகிறது. ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட மொத்த நிதி ஒதுக்கீடான 3,150 கோடி ரூபாயில், மின் உற்பத்திக்கு மட்டும் ஏறக்குறைய 1,023 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாட்டு மின் இணைப்பு ஏற்பாட்டின் உற்பத்தித் திறனைவு இத்திட்ட கால அளவின் தொடக்கத்தில் 2,719 மெகாவாட்டாக இருந்தது. இது இத்திட்ட கால இறுதிக்குள் 4,769 மெகாவாட்டாக உயர்த்தப்படும். தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தில் இரண்டாவது இயந்திரம் இந்த ஆண்டு சனவரித் திங்களில் செயல்படத் தொடங்கியது. தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தின் மூன்றாவது இயந்திரமும் கல்பாக்கம் அணுமின் நிலையத்தில் 235 மெகாவாட் மின் உற்பத்தி செய்யும் இயந்திரமும் செயல்படத் தொடங்கி, தமிழ்நாட்டு மின் உற்பத்தித் திறனைவு 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 3,374 மெகாவாட்டாக உயரும். மேட்டூர் அனல் மின் நிலையத்தையும் கீழ் மேட்டூர் புனல் மின் நிலையத்தையும் நிறுவும் பணி தொடங்கப்பட்டுள்ளது. இவற்றின் பயன்கள் ஆறாவது திட்டக் கால அளவின் கடைசி இரு ஆண்டுகளில் தமிழ்நாட்டிற்குக் கிடைக்கும். பேசின் பிரிட்டி மின் உற்பத்தி நிலையத்தில் இப்போதுள்ள இயந்திரங்களுக்குப் பதிலாக, 110 மெகாவாட் மின் உற்பத்தி செய்யும் புதிய இயந்திரம் வரங்குவதற்கான திட்ட அடிக்கை ஒப்புதல் பெற வேண்டி

1981 மார்ச் 21] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இப்போது மத்திய அரசிடம் உள்ளது. 630 மெகாவாட் மின் உற்பத்தித் திறனுள்ள அனல் மின் நிலையத்தை வட சென்னை யில் நிறுவத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆண்டில் 30,000 பாசனக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதென இலக் கெட்டிருக்க, 1981 பிப்ரவரி வரை 29,743 பாசனக் கிணறு களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் 916,969 பாசனக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதால் இத்துறையில் தமிழ் நாடு தான் இந்தியாவில் முதலிடம் வகிக்கும் சிறப்பு பெற்றுள்ளது. இம் முயற்சிகள் தொடர்ந்து மேற்கொள்ளப்பட்டு, 1981-82 ஆம் ஆண்டில் மேலும் 30,000 பாசனக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு அளிக்கப்படும். குடிசைகளுக்கு மின்னொளி வழங்கும் திட்டத்தை தொடங்கியதிலிருந்து ஒன்றரை ஆண்டுகளுக்குள் 2.7 இலட்சம் குடிசைகளுக்கு மின்னொளி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

19. பருவ மழை பொய்த்து, நீர்த் தேக்கங்களில் குறைந்த அளவில் நீர் இருப்பதால், மின் வெட்டு விதிக்க வேண்டிய அவசி யத்துக்குத் தமிழ்நாடு அரசு ஆளாக நேரிட்டு விட்டது. ஆனால், தூத்துக்குடியிலும் எண்ணூரிலும் நெய்வேலியிலிருந்தும் மின்சாரம் தாலும் கேரளத்திலிருந்தும் நெய்வேலி ரோடும் நம்புகிறோம். கிடைத்து வருவதாலும், நிலைமை சீராகுமென நம்புகிறோம்.

20. கடந்த மூன்றாண்டுகளில், நிலக்கரியின் விலை டன் னுக்கு 82 ரூபாயாக இருந்தது 114 ரூபாயாக உயர்ந்து விட்டது. அவ்வாறே, நிலக்கரியைக் கப்பலில் எடுத்து வரும் செலவும் இரயில் மூலம் எடுத்து வரும் செலவும் கணிசமான அளவு உயர்ந்து விட்டன. கேரளத்திலிருந்து மின்சாரம் வாங்குவதற்கான செலவு உயர்வும் இத்துடன் சேர்ந்து உள்ளது. மேலும், நெய் வேலி நிறுவனத்திடமிருந்து வாங்கும் மின்சாரத்துக்கு அதிக விலை கொடுக்க வேண்டியுள்ளது. தற்போது மின்சார வாரி யத்திற்கு கிடைத்து வரும் வருவாய் நடைமுறைச் செலவுக் குக் கூட போதுமானதாக இல்லை. பராமரிப்புச் செலவு வெளி நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்றுள்ள கடன்களின் உரிய தவணைத் தொகை வட்டி ஆகிய செலவுக்கு அரசு நிதி உதவி அளிக்க வேண்டிய நிலையில் வாரியம் இருக்கிறது. அரசிடம் இருந்து கிடைக்கும் உதவியாக 100 கோடி ரூபாயைக் கணக்கில் கொண்ட பிறகும் மின்சார வாரியத்தின் ஆண்டுத் திட்ட செல வான ரூபாய் 169.59 கோடிக்கு, ரூபாய் 89.31 கோடி அளவில் பற்றாக்குறை இருக்கும். மின் கட்டண அமைப்பைத் திருத்த வேண்டியதன் அவசியத்தைத் திட்டக்குழு வலியுறுத்தியுள்ளது. மின் வாரியம் சீராகச் செயல்பட வேண்டுமானால், இவ்வாறு திருத்துவது இன்றியமையாததாகுமெனத் திட்டக்குழு கருத்து தெரிவித்துள்ளது. தமிழ்நாடு மின்வாரியம் விதித்து வாங்கும்

1981 மார்ச் 21] [மக்கள் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

செய்யுத்தொடர் இரம்.

29. கோழாழகத்தினம் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த அனுமதிக்கு மாறு மத்திய அரசு ஒப்படைக்க வலியுறுத்தி வருவதை மதிப்பிற் குரிய உறுப்பினர் கள் நினைவு கூறலாம். இத் திட்டத்தை மீண்டும் புதிதாக ஆராய் வாய் அறிமுகக் குழு ஒன்றை மத்திய அரசு இப்பொழுது அமைத்துள்ளதன் மூலமாக மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் களுக்கும் தெரிவிப்பதில் தான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

பெரிய அளவுக்கு உயர்ந்தது.

[illegible][illegible]

11. கருத்துப்போதுதான் மக்களிடையே பரவலாகிச் செல்வாக்கைப் பெற்றுக் கொள்ளக்கூடிய நூல்களுக்கு எல்லாம் இப்போது வாய்ப்பு உண்டாகியிருக்கிறது. இந்நூல்களில் இதுவும் ஒன்று. இந்நூல் மிகவும் சிறப்பாக இருக்கிறது. சுவர்ந்து வாக்கும் நூலாகப் புகழப்படுகிறது. இந்நூலில் சுவர்ந்து வாக்கும் வளையம் நிரிந்துவிட்டிருப்பதைப் பற்றிச் சேகரம் அயராது பாடு

[டாக்டர் துரை நெடுஞ்செழியன்] [1981 மார்ச் 21]

பட்டு வருகிறது. மாமல்லபுரம், இராமேஸ்வரம், கல்வியாசுரமரி போன்ற அனைத்து காவலிலிருந்தும் கற்றுலா பயணிகளை சரீராகும் இடங்களை மேம்படுத்துவதுடன் பிச்சாவரம், ஒகேனக்கல் முதலிய இடங்களை மேம்பாட்டையாகச் செய்வதற்கு அரசு கவனம் செலுத்தி வருகிறது. இவ்விடங்கள் கற்றுலாப் பயணிகளைக் கவரக்கூடிய வளம் பெற்ற இடங்களாகும். இராமேஸ்வரம் மேம்பாட்டுக்கேள் 38 கோடி ரூபாய் மொத்தச் செலவீட்டில் பெருந் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு, அமைத்து நாம் ஏ வளர்ச்சிச் சங்க நிதி கோர இந்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது. சிற்பக் கலை வளர்ச்சியையும், கோயில் கட்டிடக் கலை வளர்ச்சியையும் படிப்படியாகக் காண்பிக்கும் வகையில், மாமல்லபுரத்தில் நிறுத்த வெளி அம்பொருட் காட்சியகம் அமைக்கும் திட்டம் ஒன்றுக்கு அனுப்பி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இளைஞரிடையே கற்றுலாவை ஊக்குவிக்கவ இளைஞர் இல்லங்கள், கற்றுலா முக்கியத்துவம் பெற்றவாற்ற இடங்களில் இப்போது கட்டப்பட்டு வருகின்றன. கற்றுலா வளர்ச்சியை மேலும் ஊக்குவிக்கும் வகையில் தமிழ்நாடு கற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், முகவியமான இடங்களில் கற்றுலாப் பயணிகள் விடுதிகளைத் தொடர்ந்து அமைத்து வருகிறது. மதுரைக்கு ஒன்று தஞ்சாவூர் விடுதி ஒன்று அண்ணாமலையில் தொடங்கப்பட்டுள்ளது. மார்ச்சு 9 பெரிய திட்டம் கோயம்புத்தூரில் ஏற்படும் நிலையில் உள்ளது. கற்றுலாப் பயணிகளை அழைத்துவர, பவேலியாவிலும் சிங்கப்பூரிலும் ஏஜென்டுகளைச் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் அண்மையில் நியமித்துள்ளது. அனைத்திந்தியாவிலும் இவ்வாறு ஏஜென்டுக்களை நியமிக்கும் முதல் மாநிலமாகத் தமிழ்நாடு விளங்குதலில் பெருமை கொள்ளலாம்.

கல்வி

32. 1980-81 ஆம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீடுகளில் கல்வித் துறைக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகையான ரூபாய் 238.88 கோடி 1981-82 ஆம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் ரூபாய் 255.35 கோடி ஆக உயர்ந்துள்ளது. பொதுக் கல்வி குறித்த திட்டச் செலவு 1980-81 ஆம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீடுகளில் ரூபாய் 18.71 கோடி ஆக இருந்தது. 1981-82 ஆம் ஆண்டு ரூபாய் 23.58 கோடி ஆக அதிகரித்து உள்ளது. வரும் ஆண்டில், கூடுதலாகப் பள்ளிகளில் மேலும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்ப 1,650 ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படுவார். அவர்களில், தொடக்க நிலைப்பள்ளி நிலையில் 1,000 ஆசிரியர்களும் உயர்நிலைப்பள்ளி நிலையில் 650 பி.டி. தர ஆசிரியர்களும் புதிதாக நியமிக்கப்படுவார். இடைநிலைப் பள்ளிகளுக்கு 300 தலைமை ஆசிரியர்கள் பி.டி. தரத்தில் நியமிக்கப்படுவார்கள். 350 கூடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் பதவிகள் புதிதாக உருவாக்கப்படும். 350 ஊகத்தொழில் பயிற்சி ஆசிரியர்கள் பதவி பகுதி

1981 மார்ச் 21]

நேர நிலையிலிருந்து முழு நேரப் பதவிகளாக மாற்றி அமைக்கப்படும். வரும் ஆண்டில் இடைநிலைப்பள்ளிகளுக்கு புதிதாக 500 தமிழாசிரியர்கள் பதவிகள் உருவாக்கப்படும். பெரிய கோவில்களில் தமிழாசிரியர்களை வேலைக்கு அமர்த்தும் திட்டம் ஒன்றை அரசு தயாரித்து வருகிறது. தற்போது மாவட்டத்தல் மைய சமையல் கூடத் திட்டம் ரூபாய் 49.7 இலட்சம் செலவில் தொடங்கப்படும். 50 உயர் நிலைப் பள்ளிகளில் விஞ்ஞான அறிவியல் கூடத்திற்கான சாதனங்கள் வாங்குவதற்காகவும் 5 கல்வி மாளிகைகளில் 5 நடமாடும் அறிவியல் கூடங்களைத் தொடங்குவதற்காகவும் ரூபாய் 50.17 இலட்சம் நிதிக் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. ரூபாய் 50 இலட்சம் செலவில் அரசுப் பள்ளிகள் மானியம் பெறும் தனியார் பள்ளிகள் உள்ளடங்கி நிறுவனங்கள் நடத்தும் பள்ளிகள் ஆகியவற்றுக்கான சரீராகக் கட்டப்படும் வேலை மேற்கொள்ளப்படும். 86 மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்குக் கூடுதல் கட்டிடங்கள் ரூபாய் 2 கோடி செலவில் கட்டப்பட அரசு நிர்வாகிப்பட்டுள்ளது. அக்கோணத்திலும் கல்லூரியும் தொழிற் பயிற்சி நிறுவனங்கள் வரும் நிதியாண்டில் தொடங்கப்படும். ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்கள் 1-6-1981-ல் இரந்து அரசுப் பணியாளர்கள் ஆக்கப்படுவார்கள் என்று அரசு முடிவு எடுத்திருப்பதை மன்ற உறுப்பினர்கள் அண்மையில் அறிவர்.

33. ஆறு முதல் 14 வயது வரை உள்ளவர்களுக்கு ஏற்ற சாராக் கல்வித் திட்டத்தின்கீழ் கல்வி அளிக்க தன்விடையுடைய திட்ட வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் 240 மையங்கள் வரம் ஆண்டில் புதிதாகத் தொடங்கப்படும். புதிதாக எழுத்தறிவு பெற்றுள்ளவர்களுக்கு எழுத்தறிவுக்கு அடுத்த நிலையில் கல்வி அறிவு வழங்க 100 மையங்களும் அமைக்கப்படும். புலவர் சாராக் கல்விக்காகவும் மதிமேவர் கல்விக்காகவும் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் ரூபாய் 160 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

34. வரும் ஆண்டில் புதிய பரப்பளவுப்புகளைத் தொடங்குவதற்கு ரூபாய் 10 இலட்சம் புதிய பரப்பளவுப்புகளைத் தொடங்குவதற்காக ரூபாய் 5 இலட்சம் மானிய நேரக் கல்லூரிகளில் விஞ்ஞானப் பிரிவில் பரப்பளவுப்புகளைத் தொடங்குவதற்காக ரூபாய் 5 இலட்சம் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. கூடுதல் மானியம் அரைமில்லன் மானியம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 18.5 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் தங்கந் விடுதிகள் கட்டுந் பணி 18.5 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் வரும் ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்படும். தமிழ்நாடு மானியக் கழகம் ஒன்றும் மானியக்குடியில் மானியக் கழகம் ஒன்றும் நாம் புதிது ஆண்டில் ஏற்படுத்தப்படுமென ஆலோசனைகளில் கூறப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு மானியக் கழகத்தைத் தஞ்சாவூரில் தொடங்குவதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இதனை அறிஞர் அண்ணா பிறந்த நாளைச் சம்பந்தி 15 ஆக இவ்வாண்டு தொடங்க அரசு முயற்சி செய்து வருகிறது.

மருத்துவம்.

[illegible]

[1981 மார்ச் 21]

38. உடல் நலம் தொடர்பான அனைத்தும் இடம் பெறும் விரிவானதோர் உடல்நலப் பாதுகாப்புத் திட்டம் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் நிறைவேற்ற எடுத்துக் கொள்ளப்படும். மகப்பேறு குழந்தை நலன், குடும்ப நலன், நோய்த் தடுப்புப் பணிகள் ஆகியவற்றுக்குத் தனி முக்கியத்துவம் அளிக்கும் வகையில், கிராமப்புற மருத்துவமனைகளில் இன்றியமையாத அடிப்படை வசதிகள் செய்து கொடுப்பதும் இத்திட்டத்தில் இடம் பெறும். 'டேனிஷ் அனைத்து நாடுகள் வளர்ச்சி நிறுவனம்' இதற்கு நிதியுதவி செய்யும். சேலம், தென்னார்காடு மாவட்டங்களில் ஐந்தாண்டுகளில் இத்திட்டம் செயற்படுத்தப்படும். இதற்கு 14 கோடி ரூபாய் செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டம் செயற்படுத்தப்படும் பகுதியிலுள்ள மக்களின் நல வாழ்வு சிறப்புடன் அமையவேண்டுமென்பதும் சமூகத்தின் நலிந்த பிரிவினர் மேன்மையுற வேண்டுமென்பதுமே இதன் நோக்கமாகும். இத்திட்டத்திற்கு 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 2.40 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்திய முறை மருத்துவத்திற்கு 1975-76 ஆம் ஆண்டில் 41.25 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. இத்தொகை, 1980-81 ஆம் ஆண்டில் 102.37 இலட்சம் ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. இந்திய முறை மருத்துவத்தில் இவ்வரசு பெரிதும் அக்கறை கொண்டுள்ளது. இதைக் கருதியே, அடுத்ததுவப் பிரிவுகளைத் தொடங்குவதாக அரசு அறிவித்துள்ளது. இதற்கு 62 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும். இராமநாதபுரம், தருமபுரி, சிதம்பரம், ஆகிய இடங்களிலுள்ள மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளில் குழந்தைகளுக்கென 15 படுக்கைகள் கொண்ட வார்டுகள் ஏற்படுத்தப்படும். சென்னை, அறிஞர் அண்ணா இந்திய முறை மருத்துவ மனையில், 24 படுக்கைகள் கொண்ட வார்டு ஏற்படுத்தப்படும். திண்டுக்கல், வேலூர் களில், சித்த மருத்துவப் பிரிவுக்கென்று தனிக் கட்டிடங்கள் கட்டப்படும். இதற்கு 5 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும். இத் முறை மருத்துவம் என்பதன்கீழ் நிதி ஒதுக்கீடு 171.47 இலட்சம் ரூபாயாக உயர்த்தப்படும்.

39. இவ்வாண்டில், 'தொடர் கதிர் வீச்சியக்க முப்பரிமாண உருப்பதிவு கணிப்பொறி (CAT Scanner), இதயத் துடிப்புப்பதிவுப் பொறி (E.C.G. Cardogram) என்னும் விலையுயர்ந்த நவீன மருத்துவக் கருவிகள் இரண்டினைப் பயனுக்குக் கொண்டுவந்த பெருமையைச் சென்னை, பொது மருத்துவமனை பெற்றிருக்கிறது. முனை, இதய நோயினால் அவதியுறும் ஏராளமான நோயாளிகளுக்கு இது ஒரு சரியான வசதியாக அமையும். சென்னை மத்திய சிறைச் சாலையைச் சென்னைக்கு வெளியே ஓரிடத்தில் அமைத்துவிட்டு,

1981 மார்ச் 21]

சென்னை மத்திய சிறைச்சாலை இருக்கும் இடத்தை சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவ மனையில் கிடைக்கும் வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கான செயற்குறிப்பை அரசு ஆலோசித்து வருகிறது.

குடும்ப நலன்.

40. குடும்ப நலத் திட்டம் இம் மாநிலத்தில் முனைப்புடன் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. நடப்பு நிதியாண்டில் 1,82,000 பேருக்குக் கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை செய்வதென இலக்கு குறிக்கப்பட்டது; 1981 சனவரி இறுதிவரை, 1,01,253 பேருக்குக் கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை செய்யப்பட்டுள்ளது. மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளில் மகப்பேறுக்குப் பின் உடனடியாக ஒரு சில நாட்களுக்குள் கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை செய்ய, கூடுதலாக 10 படுக்கைகளுக்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டு உள்ளன. 14 மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளில், மகப்பேறுக்குப் பின் உடனடியாக ஒரு சில நாட்களுக்குள் கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை செய்வதற்கென 20 படுக்கைகள் கொண்ட தடை அறுவை கட்டப்பட்டு வருகின்றன. இவற்றைக் வார்டுகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. இவற்றைக் கட்ட 28.60 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை தரமானதாக இருக்கவும், மதிப்பீட்டுக்குழு சுட்டிக்காட்டிய ஏனைய முறைகேடுகளைப் போக்கவும் ஏதுவாக, குடும்பநலத் திட்ட மும்முரகளைப் போக்கவும் செம்மைப்படுத்த, அரசு இவ்வாண்டில் சிறிது பிரச்சாரத்தைச் செம்மைப்படுத்த, இதன்மீது ஒரு சீராக, காலம் நிறுத்தி வைத்திருந்த இத்திட்டம் தற்போது ஒரு சீராக, தொடர்ந்து ஆண்டு முழுவதும் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

கிராம வளர்ச்சி.

41. 'வேலைக்கு உணவுளிக்கும் திட்டமும்,' அதற்குப் பதிலாக நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் 'கிராமப்புற வேலை வாய்ப்பு தேசியத் திட்டமும்', முறைப்படித் தேர்ச்சி பெற்றிராத வாய்ப்பு தேசியத் திட்டமும், முறைப்படித் தேர்ச்சி பெற்றிராத வாய்ப்புக் கிராமத் தொழிலாளர்களுக்குப் பெருமளவு வேலை வாய்ப்புகள் அளித்து, சமுதாயத்திற்கு நிலையான சொத்துக்களை உருவாக்கி யுள்ளது. இத்திட்டங்களின்கீழ், நடப்பாண்டில், 768.5 இலட்சம் ரூபாயையும் 60,000 டன் அரிசியையும் இந்திய அரசு ஒதுக்கீடு செய்துள்ளது. 1981-82 ஆம் நாளிலிருந்து பிப்ரவரி 1981 இறுதிவரை, 8.36 கோடி ரூபாய் மதிக்கத் தக்க பணிகள் முடிக்கப்பெற்றுள்ளன. உறுதியான வேலை வாய்ப்பு திட்டத்தின்கீழ், பிப்ரவரி இறுதிவரை ஏறக்குறைய 3 இலட்சம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டது.

[1981 மார்ச் 21]

தன்னிறைவுத் திட்டம்.

42. மிகவும் முக்கியமான திட்டங்களில் தன்னிறைவுத் திட்டமும் ஒன்றாகும்; இத்திட்டம் கிராமப் பகுதிகளில் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. 69 வளர்ச்சி வட்டாரங்களில் பணிகள் நடந்து வருகின்றன. இத்திட்டத்தில்—

(i) குடிநீர் வழங்கல்,

(ii) இணைப்புச் சாலைகள்,

(iii) மதகுப் புலங்கள்,

(iv) ஆதி திராவிடர் குடியிருப்புப் பகுதிகளுக்கும் இடுகாடுகளுக்கும் பாதைகள்;

(v) சிறு பாசன ஆதாரங்கள் மேம்பாடு;

(vi) கிராமப்புற மருந்தகங்கள்;

(vii) மகப்பேறு-குழந்தை நல நிலையங்கள்;

(viii) பள்ளிக் கட்டிடங்கள்;

(ix) ஆதி திராவிடர்களுக்கு வீடுகள் (கிராமப்புற வீட்டு வசதித் திட்டம்).

ஆகிய இன்றியமையாப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்படுவதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிந்திருப்பர். தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலம் எய்தியுள்ள சாதனைகள் பாராட்டுக்குரியவை ஆகும். 6,796 கிலோ மைல் இணைப்புச் சாலைகள், ஆதி திராவிடர் குடியிருப்புகளுக்கும் இடுகாடுகளுக்கும் 976 கிலோ மீட்டர் பாதைகள், 942 பள்ளிக் கட்டிடங்கள், 81 கிராமப்புற மருந்தகங்கள், 237 மகப்பேறு-குழந்தை நல நிலையங்கள் ஆகியவை குறித்த பணிகள் இந்த நிதியாண்டு இறுதியில் நிறைவு பெற்றுமேன எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்த திட்டம் வெற்றி பெற்றுள்ளதால், 1981-82ஆம் ஆண்டில் மேற்கொண்டும் 150 வளர்ச்சி வட்டாரங்களில் இத்திட்டத்தை அரசு செயற்படுத்தும்.

[1981 மார்ச் 21]

அரசு ஏற்படுத்தக் கருதியுள்ளது. பார்வையற்றோருக்கான பள்ளிகள் இரண்டும், காது கேளாதோருக்கான பள்ளிகள் இரண்டும், கைகால் முடமாகி மிகவும் உடலுனமுற்றோருக்கான நிலையம் ஒன்றும் அடுத்த ஆண்டில் தொடங்கப்படும். வேலையற்ற பட்டதாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற உதவித் தொகை ஒரு சில நிபந்தனைகளைச் சிறிது தளர்த்தி உடலுனமுற்றோருக்கும் கொடுக்கப்படும். உடலுனமுற்றோர் சூய்வேலை வாய்ப்பு முயற்சி மூலம் சிறு தொழிற்கூடங்களைத் தொடங்க இயலும் வகையில், அவர்களுக்கு அரசு உதவித் தொகையை அளிக்கும் செயற்கை உறுப்புகள் பொருத்தும் துணை நிலையங்கள் இரண்டும், மதுரையில் உறுப்பு இணைப்பு-மறுவாழ்வு நிலையமும், அடுத்த ஆண்டில் தொடங்கப்படும். இவர்களுக்குக் கெனத் தகுந்த திட்டங்களைத் தயாரிப்பதற்காக, உடலுனமுற்றோர்களை இணைக்கின்றது. அவர்களது எண்ணிக்கையைக் கணக்கிட்டு அறிவது இன்றிய மயாததாகிறது. உடலுனமுற்றோர் எத்தனை பேர் என்பதை அரசு கணக்கெடுக்கும். தொடர் திட்டங்களைத் தவிர உடலுனமுற்றோர் நலனுக்கான திட்டங்களுக்கு 1981-82-ல் 59 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. ஊனமுற்ற சிறார்களைப் பேருந்துகளில் இலவசமாக ஏற்றிச் செல்லும் திட்டம் தமிழ்நாடு முழுவதிலும் செயல்படுத்தப்படும்.

மகளிர் குழந்தைகள் நலன்

47. வறிய மகளிரின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்தும் வகையில் பல்வேறு திட்டங்களை அரசு செயற்படுத்தி வருகிறது. வறிய மகளிர் 1,000 பேருக்கு வணிக முறையில் கணக்கு எழுதும் தொழில் பயிற்சியளிக்கும் புதிய திட்டம் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் செயற்படுத்த எடுத்துக் கொள்ளப்படும். கைம்பெண்களின் மக்கள் மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் படிப்பதற்கு அவர்களுக்கு நிதியுதவி செய்யப்படும். குறைந்த விலையில் "தாவிக்குத் தங்கம்" வழங்கும் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும். 1981-82 ஆம் ஆண்டில் முதல் கட்டமாக, குறைந்த விலை மென்சூத்தின் மகளிர் திருமணத்திற்குக் குறைந்த விலையில் "தாவிக்குத் தங்கம்" வழங்கப்படும். இதற்காக 10 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

48. 1981-82 ஆம் ஆண்டில், குழந்தை நல நிலையங்கள் 100 தொடங்கப்படும்; 20 நிலையங்களுக்குக் கட்டிடங்கள் கட்டப்படும். மேலும், சென்னை மாநகரில், குழந்தை நல வளர்ச்சிப் பணி ஒருங்கிணைந்த திட்டத்தின் கீழ் குழந்தை காப்பகங்கள் (Cèches) 100 தொடங்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. பெண் தொழிலாளர்களின் சிறார்களைக் கவனித்துக் கொள்ள 50 குழந்தை காப்பகங்கள் கோயம்புத்தூரிலும், 50 மதுரையிலும் தொடங்கும்.

1981 மார்ச் 21]

படும். உலக வங்கி, சத்துணவுத் திட்டம், 1981-82 ஆம் ஆண்டில், மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள 33 வளர்ச்சி வட்டாரங்களுக்கு நிதிக்கூப்படும். இதற்கென, வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 1981-82 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. ககாதார துணை நிலையங்கள் கட்டுவது, சத்துணவுப் பணியாளர்கள், ககாதாரப் பணியாளர்கள் ஆகியோரைத் தெரித்தெடுத்துப் பயிற்சியளிப்பது, துணைச் சத்துணவு வழங்குவது ஆகிய பணிகள் அடுத்த ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்படும்.

ஆதி திராவிடர், பழங்குடி மக்கள் நலன்.

49. ஆதி திராவிட மாணவர்களுக்கு 15 மாணவர் இல்லங்கள் வரும் ஆண்டில் தொடங்கப்படும். உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவரில்ல உணவுச் செலவை முன்னிட்டு இல்ல மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை 15 ரூபாய் உயர்த்தப்படும். மானியம் பெறும் மாணவர் இல்லங்களில் தங்கியபயிலும் ஆதி திராவிட, பழங்குடி வகுப்பு, பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படும் படிப்புதவித் தொகை 10 ரூபாய் உயர்த்தப்படும். இதற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் கூடுதல் செலவாகும். 1981-82 ஆம் ஆண்டில், ஆதி திராவிட, பழங்குடியினர் மாணவர், மாணவியர் இல்லங்கள் கட்டுவதற்கு 2.45 இலட்சம் ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. உயர்நிலைப் பள்ளி அளவில் ஆதி திராவிட, பழங்குடி வகுப்பு மாணவர்களுக்குத் தனிப் பயிற்சி அளிக்கும் புதிய திட்டத்தை முன்னோடித் திட்டமாக 1981-82 ஆம் ஆண்டில் அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ளது. மாணவர்களுக்குப் பயனளிக்கும் வகையில் 500 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் இத்திட்டம் தொடங்கப்படும். ஆதி திராவிடர்களுக்கான சிறப்புக் கூறுகள் திட்டம், வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் அனைத்திலும் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. மத்திய திட்டக்குழு நிர்ணயித்துள்ளபடி, ஆண்டுதோறும் 1.8 இலட்சம் குடும்பங்களை வறுமைக் கோட்டிற்கு மேலே உயர்த்துவதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். ஆதி திராவிடர் வீட்டு வசதி-வளர்ச்சிக் கழகத்தில் பங்கு மூலதன முதலீடு செய்ய ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆதி திராவிடர்கள் நன்மை பெறும் வகையில் பொருளாதார மேம்பாட்டு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதுடன் இதன் நோக்கமாகும். மலை வாசிகளுக்கு உதவி செய்வதற்காக சிறு தொழில்கள் தொடங்கும் தனித் திட்டம் வகுக்கப்படும்.

பிற்பட்டோர் நலன்.

50. பிற்பட்ட வகுப்பினரைச் சார்ந்த மாணவர்களுக்காக 34 இல்லங்கள் இந்த ஆண்டு தொடங்கப்பட்டு உள்ளன. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 18.18 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் 40 புதிய இல்லங்கள் தொடங்கப்படும். 3 இல்லங்களின் கட்டிடங்கள் கட்டும் பணியும் மேற்கொள்ளப்படும். வரும் ஆண்டில் நகர்ப்பகுதி

[1981 மார்ச் 21]

வர்கள், ஓட்டர்கள், முடிதிருத்துவோர், சலவைத் தொழிலாளர் ஆகியோர்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்க நில எடுப்பு செய்யும் புதிய திட்டம் ஒன்று செயல்படுத்தப்படும். இத்திட்டத்திற்காக 15 இலட்சம் ரூபாய் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. பிற்பட்டோர் நலன் குறித்த செலவு 1980-81 ஆம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீடுகளில் ரூபாய் 7,56 இலட்சமாக இருந்தது. 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் ரூபாய் 7,99 இலட்சமாக உயர்த்தப்பட்டு உள்ளது.

புயல் காப்பிடங்கள்.

51. தமிழ்நாட்டின் கடலோரப் பகுதி, புயலின் தாக்குதலுக்கு அடிக்கடி இலக்காகிறது. ஆகவே, புயல் வீச்சுப் பகுதிகளில் வசிக்கும் மக்களுக்குப் புயல் காலங்களில் காப்பிடங்கள் பலவும் அமைப்பதற்காக, கடற்கரை நெடுக ஆங்காங்கே புயல் துயர் தணிப்பு நிலையங்கள் 82 கட்ட அரசு உத்தரவிட்டுள்ளது. செலவுத் தொகையில் 50 சதவீதத்தை நிதியுதவியாக இந்திய செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் தமிழ்நாட்டுக் கிளையும் எஞ்சிய 50 சதவீதத்தை தமிழ்நாடு அரசும் ஏற்று, அத்தகைய துயர் தணிப்பு நிலையங்கள் 25 கட்டப்படுகின்றன. இதே அடிப்படையில், யுனெஸ்கோ மூலம் 2 காப்பிடங்கள் கட்ட கனடா அனைத்து நாடுகள் நிறுவனம் உதவி வருகிறது. புயல் துயர் தணிப்பு நிலையங்கள் 50 கட்டுவதற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் வழங்க ஐரோப்பிய பொருளாதார அமைப்பு முன்வந்துள்ளது. இக்காப்பிடங்கள் கட்டும் பணி சிறப்பாக நிறைவேறி வருகிறது.

வருவாய்த் துறை நிர்வாகம்.

52. வருவாய்த் துறை பிர்கா ஆய்வாளர்களுக்காக அலுவலகம்—குடியிருப்புக் கட்டிடம் கட்டும் பணியை அரசு படிப்படியாக எடுத்துக் கொண்டுள்ளது. 1981-82 இல் 50 இலட்சம் ரூபாய் செலவில், கூடுதலாக 200 கட்டிடங்கள் கட்டும் பணி எடுத்துக்கொள்ளப்படும். கிராமச் சாவடிகள் கட்டும் பணியும் 10 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் தொடங்கப்படும். அடுத்த ஆண்டில், வருவாய்க் கோட்ட அலுவலகங்கள் இரண்டும், வட்ட அலுவலகங்கள் மூன்றும் 27.50 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டுச் செலவில் கட்டப்படும். புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்ட பெரியார் மாவட்டத்திற்காக ஈரோட்டில் மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகத்திற்கும் ஏனைய அலுவலகங்களுக்கும் புதிய கட்டிடங்கள் கட்ட அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இப்பணியை எடுத்துக்கொள்ள 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 128 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்புப்பணி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருப்பதால், துணை வட்டங்களைத் தரமுயர்த்தும் பணி 1980-81 இல் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது. அடுத்த ஆண்டில் கயேச்சைப் பொறுப்புள்ள வணை

வட்டங்கள் ஆறும், துணை வட்டங்கள் பத்தும், 32.32 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் முழுமையான வட்டங்களாகத் தரம் உயர்த்தப்படும்.

காவல் துறை.

53. தமிழ்நாட்டுக் காவல் துறையினர், திறமையுடன்—பாட பட்சமின்றிக் கடமையாற்றி வருகின்றனர். மிகவும் கடினமான சூழ்நிலைகளில் பணியாற்றும் இவர்களுக்காக நலப்பணித்திட்டம் பலவற்றை அரசு தயாரித்து வருகிறது. மலிவு விலையில் உணவுப் பொருட்கள் வழங்கும் ஏற்பாடு காவலர்கள் குடும்பங்களுக்குப் பெரிதும் நன்மை பயப்பதாக உள்ளது. ஓர் ஆண்டில் இதற்கு 4 கோடி ரூபாய் செலவாகிறது.

54. காவலர்களிடையே பணி உற்சாகத்தை வளர்க்கவும், அஞ்சாமை, நம்பிக்கை உணர்வுகளை ஊட்டவும் கருதி, தீரச் செயல் புரியும்போது உயிரிழந்தவர்களுக்காக 10,000 ரூபாய் சிறப்புக் கருணைத் தொகையாக வழங்கப்படுகிறது. மேலும் தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் குடும்ப நல நிதித் திட்டத்தின் கீழும் 10,000 ரூபாய் மொத்தமாக வழங்கப்படுகிறது. அதே போன்று காயமுற்றவர்களுக்கும் 1,000 ரூபாய் முதல் 3,000 ரூபாய் வரை கருணைத் தொகையாக வழங்கப்படுகிறது. கடமை கருதி வீரச் செயல் புரியும்போது ஏற்பட்ட காயத் தினால் நிரந்தர ஊனமுற்றவர்களுக்கு 5,000 ரூபாய் கருணைத் தொகையாக வழங்கப்படுகிறது. சிறப்புச் சூழ்நிலைகளில் கூடுதல் தொகையும் கொடுக்கப்படுகிறது. எடுத்துக் காட்டாக, திருப் தொகையும் கொடுக்கப்படுகிறது. 1980 ஆம் ஆண்டு பத்தூர் வட்டக் காவல் நிலையம் அருகே, 1980 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதத்தில் உயிரிழந்த காவல் துறை அலுவலர் சிலருக்கு அவ்வாறு கூடுதல் தொகை கொடுக்கப்பட்டது. உயிரிழந்த ஒவ்வொருவரின் குடும்பத்திற்கும் 30,000 ரூபாய் கூடுதல் கருணைத் தொகையாக வழங்கப்பட்டது. இவ்வாறாக, ஒவ்வொருவரின் குடும்பத்திற்கும் மொத்தம் 50,000 ரூபாய் நிதி உதவி செய்யப்பட்டது.

55. நடப்பாண்டில் இம்மாநிலத்தில் புதிதாக காவல் நிலையங்கள் 16-ம், 8 புறக் காவல் நிலையங்களும், காவல் சரகத் தலைமையிடம் ஒன்றும் தொடங்க உத்திரவிடப்பட்டுள்ளது. அத்துடன் தற்போதுள்ள புறக்காவல் நிலையங்கள் மூன்று முழுத் தகுதி பெற்ற காவல் நிலையங்களாக நிலை உயர்த்தப்பட்டுள்ளன. சீழக விரோத சக்திகளிடமிருந்து கிராம மக்களைப் பாதுகாக்க வேண்டியதைக் கருத்தில் கொண்டு கிராமப் பகுதிகளில் அவசியமான இடங்களில் காவல் நிலையங்களை அரசு தொடர்ந்து ஏற்படுத்தி வரும். 12,000 காவலர்களை நியமிக்க அரசு திட்டமிட்டிருந்தது. அதன் பகுதியாக, இந்த நிதி ஆண்டில் 4,000 காவலர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

[1981 மார்ச் 31]

56. உயர் மின்னலைச் செய்தித் தொடர்புக் கருவிகள் (V.H.F. Sets) 350, இருவழி செய்தித் தொடர்புக் கருவிகள் (Walkie Talkies) 1,800 ஆகியவற்றை ஊங்கல் கோடி ரூபாயை அரசு அனுமதித்துள்ளது. காவல் படையை நவீனமாக்கவும் வேண்டிய வசதிகள் செய்து கொடுக்கவும் இவை வாங்கப்படுகின்றன. மிக உயர் மின்னலைச் செய்தித் தொடர்புக் கருவிகள் வாங்க 1.2 கோடி ரூபாய்க்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

57. காவல் படையின் மகளிர் பிரிவும் வலுப்படுத்தப்படுகிறது. மகளிர் 60 பேரை சப்-இன்ஸ்பெக்டர்களாகவும், 60 பேரைத் தலைமைக் காவலர்களாகவும், 600 பேரைக் காவலர்களாகவும் நியமிக்க அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

58. தீயணைப்புத் துறை, தொடர்ந்தாற்போல் திறம்படச் செயல்பட்டு வருகிறது. நீர் தொட்டி மோட்டார் பிரிவு (Mobile Tank unit), பம்பு இழுவை மோட்டார் வண்டி (Tractor Pump) வான்வழித் தொலைபேசி வசதியுள்ள கார்கள் (Wireless Cars) போன்ற ஆயத்த நிலை தீயணைப்பு என்ஜின்களையும், தீயணைப்பு நவீன இன்ஜின்களையும் வாங்க முன்னுரிமை அளிக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. வேறு வகை சாதனங்கள் கிடைக்கும் இத்துறைக்கு வாங்கப்பட்டு வருகின்றன. இத்துறையில் செயல்படும் வலுப்படுத்தும் வகையில் தீயணைப்பு நிலையங்கள் மேலும் அமைக்க அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. குறிப்பிட்ட சில நிலைகளுக்குக் கீழேயுள்ள தீயணைப்புப் பணியாளர்களுக்கு, மனித விலையில் சில உணவுப் பொருட்கள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன.

அரசு அலுவலர்களுக்குச் சலுகைகள்.

59. மூன்றாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளைச் செயல்படுத்துவதன் விளைவாக ஏற்பட்டுள்ளதாகக் கூறப்பட்ட முரண் பாடுகளைப் பரிசீலித்து அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்ய ஒரு நபர் குழு அமைத்ததை மீண்டும் உறுப்பினர்கள் அறிவர். இக் குழு செய்த பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில், அரசு பின்வரும் முடிவுகளை எடுத்துள்ளது:—

(அ) சுமார் நூற்றுக்கு மேற்பட்ட பதவிகளின் ஊதிய வீதங்கள் மாற்றியமைக்கப்படும். இவ்வாறு மாற்றியமைக்கப்படும் ஊதிய வீதங்கள் 1-4-1978 முதல் அமல் செய்யப்பட்டு, அதன் நிதிப் பலன் (Monetary Benefit) 1-1-1981 முதல் அளிக்கப்படும்.

(ஆ) தற்போது ஈட்டிய விடுப்பு ஒப்புவிப்பு ஊதியத்தில் வாயடைப்படி, நகர ஈட்டுப்படி ஆகியவை கணக்கில் கொள்ளும் முறை இனி, அந்த இரண்டு படிகளும் ஒப்புவிப்பு ஊதியத்தில் சேர்த்து அளிக்கப்படும்.

1981 மார்ச் 31]

(இ) தேர்வு நிலையில் 10 ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருப்பவர்களுக்குத் தேக்க நிலை ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படும்.

(ஈ) தேர்வு நிலை அளிக்கப்படாத சாதாரண நிலைப் பதவியிலுள்ளவர்களுக்கும், தேர்வு நிலைப் பதவியிலுள்ளவர்களுக்கும் அவர்கள் தத்தம் ஊதிய வீதத்தின் உச்ச நிலையை அடைந்தால், தேக்க நிலை ஊதிய உயர்வு தொடர்ந்து அளிக்கப்படும்.

(உ) தேக்க நிலை ஊதிய உயர்வுக்கான ஊதிய உச்ச வரம்பு ரூபாய் 1,500-விருந்து ரூபாய் 2,000 ஆக உயர்த்தப்படும்.

(ஊ) தேர்வு நிலையில் அலுவலரின் ஊதியத்தை நிர்ணயம் செய்யும்போது, ஊதியத் தரங்கள் 8 முதல் 11 வரையில் உள்ளவர்களுக்கு ரூபாய் 15-ம், 12 முதல் 16 வரையிலுள்ளவர்களுக்கு ரூபாய் 10-ம் குறைந்தபட்ச நன்மையாக அளிக்கப்படும்.

(எ) கூடுதல் பொறுப்புகளை உடைய உயர் பதவிக்கு அலுவலர் பதவி உயர்வு பெறும்போது, கீழ் பதவியில் பெற்ற ஊதியத் தைவிட 5 சதவீதம் குறைந்த பட்ச நன்மை பெறும் வகையில் ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்படும்.

(ஏ) நிரந்தரமாக நியமிக்கப்பட்ட அல்லது தகுதிகாண் பருவத்தை நிறைவு செய்துள்ள அலுவலர்களுக்கு விடுப்புப் பயணச்சலுகை ஒன்று அளிக்கப்படும். இரண்டாண்டுகளுக்கு ஒரு முறை, அலுவலர்கள் பணிபுரியும் இடத்திலிருந்து 240 கிலோ மீட்டருக்கு மேற்பட்ட தூரத்தில் தமிழகத்திலுள்ள எந்த இடத்திற்கும் தங்கள் குடும்பத்தினருடன் பயணம் செய்ய இச்சலுகை அளிக்கப்படும். இரயில் கட்டணத்தில் ஒரு வழிச் செலவை அரசு ஏற்கும். அலுவலர் குறைந்தது 15 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்பில் சென்றால் மட்டுமே இச்சலுகை அளிக்கப்படும்.

(ஐ) மூன்றாவது ஊதியக் குழு அல்லது ஒரு நபர் குழுவின் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் அமைக்கப்பட்ட ஊதிய வீதங்களில், 1-4-1978 முதல் 31-3-1979 வரையில் இடைப்பட்ட காலத்தில் ஊதியத்தை நிர்ணயம் செய்ய அலுவலர் மீண்டும் விருப்பம் தெரிவிக்க வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகின்றது. இந்த வாய்ப்பை 31-3-1981-க்குள் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். இந்த முடிவுகளின் விளைவாக, அரசுக்கு ஆண்டிற்கு ரூபாய் 3 கோடி அளவில் செலவு ஏற்படும்.

60. அரசு அலுவலர்களுக்கு மகளின் திருமணத்திற்காகவும், மகளின் திருமணத்திற்காகவும் அளிக்கப்படும் திருமண முன்பணத்தின் தற்போதைய வரம்பான ரூபாய் 2,000, ரூபாய் 1,000 குறைவாக ரூபாய் 3,000, ரூபாய் 1,500 ஆக உயர்த்தப்படும்.

[1981 மார்ச் 21]

61. ஒய்லூதியத் தொகையில் ஒரு பகுதியை மொத்தமாகப் பெற்றவர்களுக்குக் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குப் பிறகு ஒய்லூதியத் தொகையை முழுமையாக அளிக்க வேண்டும் என்று ஒய்லூதியம் பெறுபவர்கள் முறையீட்டு வருகின்றனர். சட்டப்படி இவ்வாறு முழுமையாகத் தர கட்டாயம் இல்லாதிருப்பினும், ஒய்லூதியம் பெற்றவர்களின் முறையீட்டை கருணை அடிப்படையில் ஏற்படுத்தி அரசு முடிவு செய்துள்ளது. ஒய்லூதியம் பெறும் அரசு அலுவலர்களுக்கு அவர்கள் ஒய்வு பெற்ற நாளிலிருந்து 15 ஆண்டுகள் நிறைவு பெற்றவுடன் இச்சலுகை அளிக்கப்படும். மேற் குறிப்பிடப்பட்ட சலுகைகள் அனைத்தும் ஆணைகள் பிறப்பிக்கும் தேதியிலிருந்து நடைமுறைப் படுத்தப்படும்.

62. சராசரி வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளி 376-ஐக் கடந்துள்ளதால் அரசு அலுவலர்களுக்கு அளிக்கப்படும் அகவிலைப் படியின் அடுத்த தவணையை அளிக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. 1980 டிசம்பர் 1 ஆம் தேதி முதல் ரூ. 650 வரை ஊதியம் பெறுவோருக்கு 2.5 சதவீதமும், ரூ. 650-க்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு 2.875 சதவீதமும் அளிக்கப்படும்.

ஆண்டுத் திட்டம்.

63. 1980-81 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டம் ரூ. 438.61 கோடி அளவிலான ஆண்டுத் திட்டத்திற்கு வகை செய்தது. பிறகு மேற்கொள்ளப்பட்ட பல மாற்றங்களின் அடிப்படையில் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ள 1980-81 ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடுகளிலிருந்து ஆண்டுத் திட்டம் ரூபாய் 4.54 கோடியாக வெளியிடப்படுகிறது. இதற்கு எதிராக, 1981-82 ஆம் ஆண்டுத் திட்டம் ரூ. 514 கோடி அளவில் அமையலாம் என மத்தியத் திட்டக் குழு வரையறுத்துள்ளது. எனது உரையில் முன்னர் குறிப்பிட்டுள்ள தவிர்க்க முடியாததும் மிக அவசியமும் ஆன சில திட்டங்களின் உயர்வுகள் இந்த அளவிற்குள் மட்டுப்படுத்த இயலாது. வரும் ஆண்டு புதிதாக மேற்கொள்ளப்படவிருக்கும் திட்டங்கள் ரூ. 35 கோடி ஆண்டுத் திட்டச் செலவிற்கு வித்திடுகின்றன. இத்தகைய முக்கிய ஒதுக்கீடுகளையும் ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட அளவான ரூ. 3,150 கோடி அளவையும் இணைந்து பரிசீலித்து, ரூ. 563.26 கோடி அளவில் அடுத்த ஆண்டுத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள முக்கிய செலவினங்களை ஏற்கெனவே கோடிட்டுக் காட்டி உள்ளேன். மின் உற்பத்திக்கு அரசு தொடர்ந்து முக்கியத்துவம் அளித்து, திட்டச் செலவில் 30 சதவீதம் இதற்கு ஒதுக்கியுள்ளது. ரூ. 189.59 கோடி. மின் உற்பத்திக்கும், ரூ. 26.62 கோடி பாசனத்திற்கும் ரூ. 104.69 கோடி வேளாண்மை மற்றும் அதைச் சார்ந்த துறைகளுக்கும் ரூ. 55.61 கோடி தொழில் துறைக்கும் ரூ. 37.61 கோடி சாலை மற்றும் போக்கு

1981 மார்ச் 21]

வரத்துத் துறைகளுக்கும், ரூ. 23.58 கோடி கல்விக்கும், ரூ. 25.89 கோடி மருத்துவம், சுகாதாரம் துறைகளுக்கும், ரூ. 51.30 கோடி குடிநீர் வழங்கல், வடிகால் திட்டங்களுக்கும், ரூ. 33.83 கோடி வீட்டு வசதி, நகர் வளர்ச்சி துறைகளுக்கும் ரூ. 27.87 கோடி ஆதி திராவிடர், பழங்குடி மக்கள் நலனுக்கும், ரூ. 16.67 கோடி பிற துறைகளுக்கும் செலவிட ஆண்டுத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

நிதி நிலைமை.

64. வருவாய்க் கணக்கில் ரூ. 15.39 கோடி அளவில் உபரி இருக்கும் வரையில் வரவுகள் ரூ. 9,62.66 கோடி என்றும், செலவுகள் ரூ. 9,57.27 கோடி என்றும் ரூ. 15.39 கோடி உபரி என்றும் 1980-81 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டன. திருத்த மதிப்பீடுகளில் மின்சார வாரியத்திற்கு மானியமாகக் கொடுக்கப்பட்டு, அதனிடமிருந்து பெற வேண்டிய வட்டித் தொகைக்கு ஈடு செய்யப்பட்ட ரூ. 9.58 கோடி வரவுகளிலும், செலவுகளிலும் சேர்க்காமல், வரவுகள் ரூ. 1083.17 கோடி அளவிலும் செலவுகள் ரூ. 1094.47 கோடி அளவிலும் நிகரப் பற்றாக்குறை ரூ. 11.30 கோடி என்றும் வகுக்கப்பட்டுள்ளன. வரி வருவாய் ரூ. 47.32 கோடி அளவிலும் வரி அல்லாத பிற இனங்களிலிருந்து வருவாய் ரூ. 1,05.75 கோடி அளவிலும், மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவித் தொகை, ஆயத் தீர்வையில் பங்கு ஆகியவை ரூ. 38.04 கோடி அளவிலும் உயர்ந்ததுள்ளபோதிலும், கடன் திருப்பிச் செலுத்துவதில் விவசாயிகளுக்கு அளித்த சலுகைகளுக்காகக் கூடுதல் செலவினம் மேற்கொள்ளப்பட்டதன் விளைவாக வருவாய்க் கணக்கில் இந்தச் சரிவு ஏற்பட்டுள்ளது. மின் வாரியம், திட்டங்கள் முதலீடு செய்துள்ள மூலதனத் தொகைக்குக் கிடைக்க வேண்டும் என நிர்ணயித்துள்ள வருவாய்க்குக் குறைவு ஏற்பட்டுள்ளதைச் சரி செய்ய அளித்துள்ள உதவித் தொகை வருவாய்க் கணக்கில் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது. இதே தொகை, மின் வாரியத்திடமிருந்து கிடைத்த வட்டியாகவும் வருவாயாகக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. திருத்த மதிப்பீடுகள் மூலதனக் கணக்குகளில் ரூ. 93.33 கோடி செலவிற்கு வகை செய்துள்ளது. இச் செலவினம் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் ரூ. 94.21 கோடியாகும். கடன் கணக்குகளில் நிகர செலவினம் வரவு-செலவுத் திட்ட கணக்குகளில் ரூ. 76.33 கோடி என்றும், திருத்த மதிப்பீடுகளில் ரூ. 77.55 கோடி என்றும் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. பொதுக் கடன் கணக்கில் நிகர வருவாய் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ரூ. 1,10.83 கோடியாக இருந்தது. திருத்த மதிப்பீட்டில் ரூ. 1,09.70 கோடியாக அமைந்துள்ளது. மொத்தமாக, தொகு நிதியில் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ரூ. 44.32 கோடியாக இருந்த நிகரப் பற்றாக்குறை, திருத்த மதிப்பீட்டில் ரூ. 72.48 கோடியாக அளவிடப்பட்டுள்ளது. பொதுக் கணக்கில் நிகரமாக இருக்கும் தொகையைச் சேர்த்து நிகர உபரியாக ரூ. 33 இலட்சம் என

[1981 மார்ச் 2]

விற்புனை செய்ய முன்வருவோருடன் சமமான நிலையில் தமிழ் நாட்டிலுள்ள மேற்குறிப்பிட்டுள்ள நிறுவனங்கள் போட்டியிட இந்த மாற்றம் வகை செய்யும்.

71. பாலிதீன் (Polythene), பாலிபிரோபிலீன் (Polypropylene), பாலிவினைல் குளோரைடு ஆகியவற்றிலிருந்து செய்யப்படும் டப்பாக்கள் (Cans and blow moulded Containers including closures) சுருள்கள் (Fils sheets), குழாய்கள் (Lay flat tubes) ஆகியவற்றின் மீதான ஒருமுனைவாரி 8 சதவீதத்திலிருந்து சதவீதமாகக் குறைக்கப்படுகிறது.

72. இரப்பருடன் சேர்க்கப்பட்ட தென்னை தாள் (Rubber seal) மீதான விற்பனை வரி அண்டை மாநிலங்களில் விதிக்கப் படுவதைவிட அதிகமாக இருப்பதால், இதனை 4 சதவீதத்தி னிருந்து 2 சதவீதமாகக் குறைக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

73. 15,000-க்குக் குறைந்த விற்பனையுள்ள பத்திரிகைகளுக்குத் தேவையான பத்திரிகைக் காகிதம் மீது விதிக்கப்படும் 8 சதவீத வரி 4 சதவீதமாகக் குறைக்கப்படும்.

74. வணிகப் பெயர் இல்லாமல் அல்லது வணிக, வாணிபக் குறிகள் 1958 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தின் கீழ் (Trade and Merchandise Marks Act) வணிகக் குறி பதிவு செய்யப்படாமல் விற்பனை செய்யப்படும் அப்பளம், சேமியா, ரொட்டி வகைகள் (Bakery Products) ஆகிய உணவுப் பொருள்களுக்குப் பலமுனை விற்பனை வரியிலிருந்து அறவே விலக்களிக்கப்படுகிறது. இந்த விற்பனை வரி மாற்றங்கள் 1981 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ஆம் நாள் முதல் செயலாக்கப்படும். இந்த வரி விதிப்பு-வரிக்கு குறைப்பு ஆகிய வரி மாற்றங்களினால் அரசுக்கு நிகரமாக ரூபாய் 20 கோடி வருவாய் கிடைக்குமென மதிப்பிடப்படுகிறது.

விவசாயிகளின் கடன்.

75. 1980-81 ஆம் ஆண்டு, அரசு விவசாயிகளுக்கு அளித்த சலுகைகள் விளைவாகத் தக்காவிக் கடன்களில் நிலுவையாக இருந்த ரூபாய் 21 கோடியும் (முதலில் ரூபாய் 16 கோடி என்று அறிவிக்கப்பட்டது) சிறு விவசாயிகள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டி நிலுவையாக இருந்த ரூபாய் 50 கோடியும் (முன்பு ரூபாய் 42 கோடி என அறிவிக்கப்பட்டது) ஆக ரூபாய் 71 கோடிக்குக் கடன்கள் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டன. மேலும், சிறு விவசாயிகள் திருப்பிச் செலுத்தியிருந்த ரூபாய் 23 கோடி அடுத்த ஆண்டுக் கடன் நிலுவைக்கு சரூ செய்ப்படியும் எனவும் அரசு அறிவித்துள்ளது. விவசாயிகளின் கடன் கைமையை மேலும் குறைக்கும் வகையில் மேற்கண்ட சலுகைகளை வழங்கித் தரும் திட்டம் இயங்கி வருமா?

981 மார்ச் 21]

(1) ஐந்து ஏக்கர் அல்லது அதற்குக் குறைவான நிலத்தைச் சொந்தமாகவோ, குத்தகையாகவோ பயிர் செய்யும் சிறு விவசாயிகள் இராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடமிருந்து பெற்று நிலுவையிலிருக்கும் குறுகியகாலப் பயிர் கடன்களில் ஏற்கெனவே செலுத்தாமலிருந்து, அசலை 1981 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30 ஆம் நாளுக்குள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குத் திருப்பிச் செலுத்திய பின்னர், திருப்பிச் செலுத்துகின்ற தேதி வரையில் கூடுகின்ற சரதாரண வட்டியும், தண்ட வட்டியும் தள்ளுபடி செய்யப்படும்.

(2) இதர விவசாயிகள் கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடமிருந்து பெற்றுள்ள குறுகிய காலப் பயிர்க் கடன்களை 1981-ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30 ஆம் நாளுக்குள், அது வரையில் செலுத்த வேண்டிய சாதாரண வட்டியுடன் திருப்பிச் செலுத்தி விட்டால் அவர்கள் செலுத்த வேண்டிய தண்ட வட்டி முழுவதும் தள்ளுபடி செய்யப்படும்.

76. சிறு உழவர்கள் வாங்கும் கடனை உரிய காலத்தில் திரும்பிச் செலுத்துவதற்கு ஊக்கமளிக்கும் வகையில், 1981-82 ஆம் ஆண்டில் புதிய ஏற்பாடு ஒன்றைச் செயலுக்குக் கொண்டு வருகிறோம். குறுகிய காலக் கடன் தவணைகளையும் நடுத்தரக் காலக் கடன் தவணைகளையும் உரிய நாளுக்குள் சிறு உழவர்கள் செலுத்தினால், அவர்கள் கொடுக்க வேண்டிய வட்டியில் 2 சதவீதம் சுழித்துவிடப்படும்.

மதுவிலக்கு.

77. இந்த ஆண்டு நிகழ்த்தப்பட்ட ஆளுநர் உரையில், மன்ற உறுப்பினர்கள் மதுவிலக்குக் கொள்கையைப் பற்றி மனந்திறந்து கருத்துக்களை வெளியிடலாம் என்றும், அதனை எவ்வாறு செம்மைப்படுத்தலாம், திருத்தி அமைக்கலாம், மறுபரிசீலனைசெய்யலாம் என்றும் கேட்கப்பட்டிருந்தன. மன்ற உறுப்பினர்கள் பலரும் வந்ததும் கருத்துக்களை வெளியிட்டனர். மதுவிலக்குக் கொள்கையைச் செம்மையாகச் செயற்படுத்த வேண்டும் என்பதில் இந்த அரசும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் உறுதி யாகவே இருந்து வந்ததையும், என்றாலும் சட்ட விரோதமாகக் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சப்பட்டும், கள்ளத்தனமாகக் குடிக்கப் பட்டும் வந்ததையும், அனுமதியின்றி கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சப் பட்டும் வந்ததையும், கடுமையாகத் தண்டிக்கும் வகையில் வதையும், குடிப்பதையும் கடுமையாகத் தண்டிக்கும் அறிவுரைகள் சட்டம் இயற்றப்பட்டதையும் மன்ற உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். ஆனால், எதிர்பார்த்ததற்கு மாறாக, ஏழை எளிய குடும்பங்கள் பல இன்னல்களுக்கு உள்ளானதைக் கண்டு, நடைமுறையில் சில மாற்றங்கள் கொண்டு வரப்பட்டன. அனுமதிச் சீட்டு பெற்ற

1981 மார்ச் 21]

மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,

80. தமிழ்நாட்டின் நிலையையும், தமிழக அரசின் நிதி நிலையையும் மன்றத்திடம் தெளிவு படுத்தியுள்ளேன்; விளக்கங்கள் தந்துள்ளேன்; வேண்டுகோள்கள் விடுத்துள்ளேன். இங்கு எடுத்து வைக்கப்பட்ட கொள்கைகளையும், குறிக்கோள்களையும், திட்டங்களையும் சிறப்பாகவும், செம்மையாகவும் நின்ற வேற்றிட மன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரின் உதவியையும், ஒத்துழைப்பையும் நல்குமாறு விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

81. வேண்டிய பொருள், ஏற்ற கருவி, தக்க காலம் கொண்ட தொழில், உரிய இடம் ஆகிய ஐந்தினையும், நீங்குகிற முறையில் எண்ணிச் செயல்படுத்த வேண்டும் சீரிய கருத்தினை உள்ளடக்கிய தன்மையில்,

“ பொருள் கருவி காலம் வினை இடனொடு ஐந்தும் இருள் தீர எண்ணிச் செயல் ”

என்ற வள்ளுவர் கூறிய வாக்கிற்கிணங்க, செயல் புரிந்திட மன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் தங்கள் உறுதுணையான ஆதரவை இந்த அரசிற்கு அளித்திட வேண்டும் என்று வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

82. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை உருவாக்கிட எனக்குச் சிறப்பான உதவியையும், ஒத்துழைப்பையும் நல்கிய நிதித் துறைச் செயலாளர் திரு. கே. ஜே. எம். ஷெட்டி அவர்களுக்கும், அவருடன் இணைந்து நின்று பணியாற்றிய அதிகாரிகளுக்கும், அது வலாளர்களுக்கும் என் உளங்கனிந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

83. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை ஏற்குமாறு அவையினரை வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, தங்கட்கிழமை 23-3-1981 காலை 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை நடுப்பகல் 12-20 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

[1981 மார்ச் 21]

வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இப்போது திருத்த மதிப்பீட்டில் இது நிகரப் பற்றாக்குறை ரூ. 3.64 கோடி என்று திருத்தப்பட்டுள்ளது. ஆரம்ப இருப்பான ரூ. (—) 7.83 கோடியையும் சேர்த்து இவ்வாண்டு இறுதியில் கையிருப்பு ரூ. (—) 11.47 கோடியாக மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

65. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் வருவாய்க் கணக்கில் வரவுகள் ரூ. 1,128.27 கோடி என்ற அளவிலும், செலவுகள் ரூ. 1,137.84 கோடி என்ற அளவிலும், நிகரப்பற்று ரூ. 9.57 கோடி அளவிலும் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளன. மூலதனக் கணக்கில் நிகரச் செலவு ரூ. 155.99 கோடியாக உயர்த்துள்ளது. கடன் கணக்கில் ரூ. 121.02 கோடி நிகரச் செலவிற்கு வகை செய்யப்பட்டு உள்ளது. பொதுக் கடன் கணக்கில் கிடைக்கும் நிகர வருவாயான ரூ. 112.82 கோடியையும் சேர்த்து தொகுதியில் நிகரப்பற்றாக்குறை ரூ. 153.96 கோடி என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. பொதுக் கணக்கில் நிகர ரூபாய் 42.47 கோடி உபரிசயச் சேர்த்து இறுதி நிகரப் பற்றாக்குறை ரூ. 111.49 கோடி என்ற அளவிலும் ஆண்டு இறுதிச் கையிருப்பு ரூ. (—) 122.96 கோடி அளவிலும் அமைய 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

66. பொதுநலத் திட்டங்களை நிறைவேற்றவும், அளவில் பெரிய ஆண்டுத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தவும் சில வருவாய் சட்டம் முயற்சிகள் தேவை என்பதை முதலில் குறிப்பிட்டுள்ளேன். இந்த வளர்ச்சித் திட்டங்களைச் செயலாக்கச் சில வரி விதிகளில் மாற்றங்கள் செய்வது அவசியமாகவும் உள்ளது. கூடுமானவரை வரி வரிசைமை குறைவாகவும், ஏழை எளிய மக்களைத் தாக்கா வண்ணமும் இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தைக் கவனத்தில் கொண்டு இந்த அரசு பின்வரும் சில மாற்றங்களைச் செய்ய முற்பட்டுள்ளது.

67. பல ஆண்டுகளாகச் சென்னை மாநகராட்சி போதிய நிதி வசதி இல்லாமல் வளர்ச்சிப் பணிகளை மேற்கொள்ள இயலாத நிலையில் உள்ளது. மாநகராட்சி எல்லைக்குள் பல வசதிகளை மேம்படுத்துவதற்கு அண்மையில் உலக வங்கியுடன் ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது. கூடுதலான பொறுப்புக்களைச் சமர்த்திக் நிலையான வகையில் மாநகராட்சிக்கு நிதி வசதி செய்வது அவசியமாகிறது. ஆதலால், தற்போது சென்னை மாநகராட்சி எல்லையிலும், சென்னை மாநகரைச் சுற்றிலும் 83 விலோ மீட்டர் பகுதியிலும் விதிக்கப்படும் விற்பனைவரி மீதான மேல்வரி தற்போதுள்ள 8 சதவீதத்திலிருந்து 10 சதவீதமாக உயர்த்தப் படுகிறது. கிடைக்கும் கூடுதல் வருவாயிலிருந்து கணிசமான பகுதி மாநகராட்சிக்கு ஒதுக்கப்படும். இந்த மாற்றங்களுக்கான சட்ட வரைவு இம் கூட்டத்தொடரில் கொண்டுவரப்படும்.

1981 மார்ச் 21]

68. விற்பனை, பரிமாற்றம் (Exchange), அன்பளிப்பு (Gift) ஆகியவற்றின் பத்திரங்கள் மீதான முத்திரைத் தீர்வை சென்னை, மதுரை, கோவை, சேலம், திருச்சி நகரங்களைத் தவிர பிற இடங்களில் வசூலிக்கப்படும் விதிமான 6 சதவீதத்திலிருந்து 7 சதவீதமாக உயர்த்தப்படும். அடைமானம் (Mortgage), குத்தகை (Lease) பாகப்பிரிவினை (Partition) விடுதலை (Release) குத்தகை பத்திரங்கள் மீது 16 ஆவது பிரிவின்படி விதிக்கப்படும் முத்திரைத் தீர்வை சொத்து மதிப்பில் முதல் ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் ஒவ்வொரு நூறு ரூபாய்க்கும் ரூபாய் 2.50 விருத்து ரூபாய் 3 ஆகவும், ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் ஒவ்வொரு நூறு ரூபாய் அல்லது அதன் பகுதிக்கு ரூபாய் 13 விருத்து ரூபாய் 15 ஆகவும் விதிதம் உயர்த்தப்படுகிறது. சொத்து எழுதி வைப்பது (Settlement) குறித்த பத்திரங்கள் மீதான முத்திரைத் தீர்வை 190 ரூபாய்க்கு, ரூபாய் 2.50 என்ற விதித்திலிருந்து நகரங்களில் 6 சதவீதமாகவும், பிற இடங்களில் 7 சதவீதமாகவும் மாற்றியமைக்கப்படும். விடுதலைப் பத்திரங்கள் மீது 55 ஆவது பிரிவின்படி விதிக்கப்படும் முத்திரைத் தீர்வை செட்டில்மென்ட் பத்திரங்கள் தீர்வை அளவிற்கு மாற்றியமைக்கப்படும். விற்பனை வரிமீதான மேல்வரி, முத்திரைத் தீர்வை மாற்றங்களுக்குத் தேவையான சட்ட திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படும்.

69. பெட்ரோல், மசல் மீதான வரிகளை விலையின் அடிப்படையில் கணக்கிட அண்மையில் மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டன. தமிழகத்தில் பெட்ரோல் விற்பனை மீது விதிக்கப்படும் 5 சதவீத வரியை, அண்டை மாநிலங்களான கேரளம் (15 சதவீதம்), கர்நாடகம் (13.5 சதவீதம்) ஆந்திரப்பிரதேசம் (11 சதவீதம்), ஆரிய மாநிலங்களில் விதிக்கப்படும் வரி விதிதங்களுடன் ஒப்பிட்டு 11 சதவீதம் உயர்த்த முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அதே போன்று, ஆந்திரப் பிரதேசம் (10 சதவீதம்), கேரளம் (10 சதவீதம்), கர்நாடகம் (10 சதவீதம்) ஆரிய மாநிலங்களில் மசல் மீது விதிக்கப்படும் விற்பனை வரியைவிட தமிழ்நாட்டில் குறைவாக (9 சதவீதம்) வசூலிக்கப்படுவதால், அதை 11 சதவீதமாக உயர்த்த முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

70. வரி விதிகளில் இந்த உயர்வுகளை அறிவிக்கும் அதே சமயத்தில் தமிழகத்தில் தொழில் வளர்ச்சியையும், வாணிபத்தையும் ஊக்குவிக்கும் வகையில் சில சிறிய விற்பனைகளுக்குச் சலுகை அளிக்கும் வகையிலும் வரிக்குறைப்பைச் செய்ய அரசு எண்ணியுள்ளது. தமிழ்நாட்டில் அமைந்துள்ள தொழில் துறை வளங்களுக்கு ஊக்கமளிக்கும் வகையில், மத்திய அரசு, இரயில்மேல் மாநில அரசு ஆகியவை கால்கும் பொருள்களின் மீது 3 சதவீதத்திற்கு மேல் விதிக்கப்பட்டு வரும் பொது விற்பனை வரி விதிகள் அனைத்தும் மத்திய விற்பனைவரி விதமான 3 சதவீதமாகக் குறைக்கப்படுகிறது. வெளி மாநிலங்களிலிருந்து

Government of India for a higher fixation of the procurement price for paddy. It is hoped that Government of India will agree to an upward revision of paddy prices as requested by this Government.

3. I would like to draw the attention of the Honourable Members of this House to the grim situation facing the State on the drought front. This House had the opportunity of discussing this subject in very great detail a couple of weeks ago. Since then, the Chief Minister, my Cabinet colleagues and myself have been touring throughout the State, to get to know first-hand, the drought conditions in various districts. Consequent to these visits and other follow-up measures taken by the Government, the administrative machinery has been geared fully to meet this challenge. I would also like to assure the Honourable Members that no effort will be spared to alleviate the suffering of the people nor will finance be considered as a constraint for taking remedial measures. Digging and deepening of wells through Tamil Nadu Water-Supply and Drainage Board, Agricultural Engineering Department and the Ground Water Directorate have been undertaken on a massive scale. At this juncture, I would recall what happened when Tamil Nadu had a severe spell of drought some years ago. The poor villagers had to sell their cattle and their belongings and have to migrate to other districts in search of water, food and employment. But this time due to timely action taken by the Government, this catastrophe has been averted. Government is also confident that such a situation will not arise in the coming months either as a well worked out drought relief programme ensuring water, food supplies and employment opportunities will continue to be implemented. Government of India have already been appraised of the seriousness of the situation and the need for sending a Central team for on the spot assessment of the condition. I am confident that the Central Government would render assistance to the State Government to the maximum extent possible. I am sure that in this common cause, all the Honourable Members will extend their fullest co-operation so that the hands of the Government are strengthened in helping the people out of their suffering. I may also assure the Members that through the drought is severe, it is well under control and everything possible will be done by the Government to ensure that the people are supplied with drinking water, food and other necessities of life.

Food Situation

4. As a result of the failure of the monsoons, production of food-grains is likely to show a downward trend. If the monsoons are favourable to us, we expect to touch an aggregated food production of 92.14 lakh tonnes during the next year comprising 65 lakh tonnes of rice, 22.80 lakh tonnes of millets and 4.34 lakh tonnes of pulses.

[1981 மார்ச் 21]

5. Consequent to the failure of the monsoon, production of paddy has fallen below normal levels. This has increased the demand for rice in the Public Distribution System. To meet this, Government introduced traders' levy on paddy and rice purchased by the wholesalers throughout the State at the point of first purchase. Sufficient buffer stock will be built up to supplement the availability in the open market. Tamil Nadu Civil Supplies Corporation has been permitted to purchase rice from the open market outside the State. Steps have also been taken to procure and bring paddy or rice from surplus States like Andhra Pradesh. State Government has also made a request to the Central Government to make a larger allocation from the Central pool and to move this quickly into the State. It has been suggested that as against 3,000 tonnes of wheat per month, 10,000 tonnes of wheat may be allocated.

State Plan

6. Now turning to the Plan projects, has the Honourable Members are aware, the State's Sixth Five-Year Plan has been fixed at Rs. 3,150 crores. While the allocation for the current year is Rs. 411 crores, the Union Planning Commission has approved a Plan Outlay of Rs. 514 crores during the next financial year. But, it is the view of the Government that the scope of developmental activities needs to be extended so that many more schemes can be taken up for implementation. Consequently, a Plan for Rs. 563.26 crores has been drawn up for implementation during the next financial year. This necessarily would mean that the the State Government's efforts in mobilising resources to fulfil this ambitious programme with a higher outlay, would require further intensification. I will advert to this in greater detail a little later.

Agriculture

7. The Government is of the view that agricultural extension work in the rural areas requires special attention. To achieve this, a new project to reorganise and strengthen the agricultural extension work has been formulated and negotiations are being conducted with the World Bank officials to implement this scheme shortly. This scheme will provide agriculturists up-to-date advice on farm practices, best suited to the local conditions. It is expected that this will be introduced throughout the State over a period of about two years.

1981 மார்ச் 21]

8. This Government is implementing a scheme for increasing the production of coconuts from the existing level of 103 crores nuts to 153 crores nuts per year, over a period of five years. The activities in the nurseries for producing quality coconut seedlings are also being increased considerably to achieve this objective. The Government is also considering a proposal for encouraging palm cultivation to increase the indigenous production of Palmolein oil. This will be done in certain selected districts where climatic conditions are most suitable for the growth of this special variety of palm trees. This scheme along with other schemes for increasing the production of edible oils, will help the State to tide over the shortage of edible oil after a few years. The Government also proposes to increase the production of groundnut in the districts of Chengalpattu, North Arcot and South Arcot over a period of ten years. With this goal in mind, the Oil Seeds Grower's Federation has been established which, through its member co-operative societies, will assist the farmers to increase the productivity and get a better price for their produce.

9. The Small Farmers' Development Agency (SFDA) programme has been merged with the Integrated Rural Development Programme with effect from October 1980. During the next year this programme will be implemented in all the blocks at a cost of Rs. 20.64 crores which will be shared equally by Central and State Governments.

Co-operation.

10. The Co-operative movement has taken deep roots in Tamil Nadu. The help being given by Government to this sector is very well-known. A number of schemes will be undertaken during next financial year to add strength to the growth of the Co-operative movement. It is proposed to cover one lakh families of agriculturists belonging to Scheduled Caste by enrolling one person from each family to the membership of Agricultural Service Co-operative Societies so as to enable them to avail themselves of the credit and other services rendered by the societies and for improving their income. In 1981-82, the number of members to be admitted would be 1,40,000. It is also proposed to give a subsidy of Rs. 100 to each of these persons admitted as a member towards the share capital to be paid by him to the society for raising cultivation loans and or medium term loans for dairying, poultry-keeping, sheep breeding, etc.

11. Yet another proposal to be introduced during 1981-82, is to organise motorised cycle rickshaw drivers' societies, in important centres in the State and to provide financial assistance to 1,000 members of

[1981 மார்ச் 21]

the purchase of 1,000 motorised cycle rickshaws. The assistance from the State Government will be in the form of subsidy of Rs. 1,125 towards 25 per cent of the cost of each motorised cycle rickshaws. The balance of the cost will be met through loans.

Animal Husbandry.

12. In the year 1981-82, Intensive Cattle Development Project will be commenced in the two districts, Chengalpattu and South Arcot at an estimated cost of Rs. 29.60 lakhs. In each project, one lakh heads of cattle will be covered to improve their quality and increase the milk yield. Government has been running nine livestock farms where vast extent of area can be put to profitable use with development of irrigation facilities. In the next financial year, Government proposes to strengthen 4 livestock farms by creating additional water sources purchasing agriculture implements, etc. at a cost of Rs. 19.08 lakhs. Opening of 20 new veterinary dispensaries, upgradation of 4 dispensaries into hospitals and upgradation of 3 hospitals into clinical centres will be taken up next year. A new poultry disease diagnostic laboratory will be set up at Erode in Periyar district where a lot of interest is shown in poultry development. Rinderpest tissue culture vaccine production section of Institute of Veterinary Preventive Medicine at Ranipet will be strengthened to produce adequate quantity of tissue culture rinderpest vaccine to eradicate this dreadful disease. Government has drawn up a scheme at a cost of Rs. 31.53 crores for development of poultry in Tamil Nadu. This scheme has been sent to Government of India for getting assistance from World Bank.

Irrigation.

13. During the Sixth Plan, Rs. 150 crores have been earmarked for major and medium irrigation projects and Rs. 18 crores for minor irrigation projects. The outlay proposed for the next year under irrigation is Rs. 26.62 crores. An additional potential to benefit 20,500 acres of land will be created which is expected to yield food production of 20,500 tonnes of irrigated dry crops.

14. In view of the marginal availability of untapped surface flows, the programme of modernisation of existing irrigation systems which aims at economy in water use and extension of irrigation from the water thus saved, has been given priority in the Sixth Plan. Fifty-five per cent of the total outlay on irrigation is earmarked for modernisation schemes. One of the major modernisation projects which is under implementation is the Periyar-Vaigai Modernisation

1981 மார்ச் 21]

tion Scheme. The reduction of water losses in this project under the existing conveyance system will be used to increase the irrigated area by about 25,455 acres.

Fisheries and Fishermen Welfare.

15. A programme has been started for improving the inland fish production. The first phase will have a target of 100 million fingerling per year which will be completed by 1983-84. Two more phases will be taken up subsequently which will step up the production to 300 million fingerlings per year. Further, reservoirs and irrigation tanks would be stocked with quality fish seeds. A training programme for the rural youth in Prawn Farming has also been taken up. These centres will train about 1,000 youths in a year. Simultaneously, the activities in the deep sea fishing will also be accelerated. During 1981-82, four sophisticated deep sea fishing boats which were acquired and deployed to exporters will be acquired at the Wadge Bank, Pedro Bank, Gulf of Mannar. In addition, the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation will acquire five 45 feet purse-seiner vessels to exploit pelagic resources in the south-west and south-east coasts. The Corporation will also expand and intensify the marketing activities by opening more retail outlets in Madras City and in other important cities like Coimbatore, Madurai and Tiruchirappalli.

16. The landing facilities and fishing harbours will also be improved during the next financial year. A major fishing harbour at Madras is under construction. Yet another fishing harbour at Chinnamuttom and a minor landing jetty at Valinokkam will be taken up during the next year. Investigations have been completed for developing similar facilities at Pazhayar in Thanjavur district. It is proposed to provide such facilities in Thondi village also and investigations have been taken up. In collaboration with F.A.O. Government has been taking various steps to improve the earnings of fishermen. Trials with small fishing boats improved indigenous crafts and surf boats, are being conducted to assess the most suitable and efficient small fishing crafts to increase the marine fish landings of small fishermen. Experiments are also being conducted at Mandapam and Tuticorin to assess the efficiency of the pair trawling methods.

Forest.

17. It is very well-known that failure of monsoons generally results from the extensive deforestation activities. While it is necessary to cut down trees for domestic and industrial uses, it is equally necessary that forest growth is kept up at a fast rate. Government has been giving

[1981 மார்ச் 21]

2. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

221. முன்னாள் பொது ககாதாரத் துறையின் 9-2-1944 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 384 ஆம் எண் அரசாணையில் அனுமதிக்கப்பெற்ற நுங்கம்பாக்கம் மத்தியப் பகுதி நகரமைப்புத் திட்டத்தில் சில மாற்றங்கள் செய்வது குறித்து வீட்டு வசதி-நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறையின் 22-10-1980 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1385 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

222. தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியத்தின் அலுவல்சாரா உறுப்பினராக ஒரு வருட கால அளவிற்கு, முன்னாள் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. கே. எத்திராஜுவை நியமிப்பது குறித்து வீட்டு வசதி-நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறையின் 11-8-1980 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1016 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-அகற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 11/1971)-72 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

223. நெல் (தவிட்டில் உள்ள அரிசி), அரிசி (உமி நீக்கப்பட்ட நெல்), சோளம், கம்பு, கேழ்வரகு, தினை, வரகு, சாமை, குதிரை வள்ளி, அரிசி உற்பத்திப் பொருள்கள் (உதாரணமாக அரிசி மாவு, அரிசித் தவிடு) கோதுமை, பால் ஆகியவற்றின் விற்பனையின் மீது செலுத்தத்தக்க வரியில் விலக்களிப்பது குறித்து வணிக வரிகள்-சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 3-1-1981 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 11 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

1981 மார்ச் 21]

225. வருவாய்த்துறையில் 12-3-1965 ஆம் தேதியன்று தோன்றி, 15-3-1965 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற தமிழ்நாடு அரசிதழின் சிறப்பு வெளியீட்டில் பாகம்-2, பிரிவு-1, பக்கங்கள் 1-6-ல் (ஆங்கிலத்தில்) வெளியான 11(1)/1061/1965 ஆம் எண் அறிவிப்பில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து, வணிக வரிகள்-சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 24-1-1981 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 11451/VIII-2/80-11 ஆம் எண் கடிதத்தில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு இனாம் எஸ்டேட்டுகள் (நீக்குதல்-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 26/1963) 73 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

எதுவுமில்லை.

vering the maintenance cost, principal and interest liabilities to the Institutions, Government has to give assistance. After taking into account Rs. 100 crores as assistance from Government, there will still be a gap of Rs. 89.31 crores in a Plan of Rs. 169.59 Crores. Planning Commission has stressed the need for a tariff revision, which according to them, is absolutely essential to improve the performance of Electricity Board. Planning Commission has also mentioned that the rates charged by Tamil Nadu Electricity Board is one of the lowest in the country and it has pointed out that it is inadvisable to continue this low rate of tariff.

Industrial Development.

21. In the field of industrialisation, Tamil Nadu has done quite well. Suggestions have been received from various quarters that further incentives must be given for encouraging the setting up of new industries in the State. Government is examining all these suggestions and a decision will be taken soon. In the meantime, the public sector industrial corporations are forging ahead with their own schemes. An application has been made for a letter of intent for setting up the third cement plant in the public sector in Madurai district. This project, costing about Rs. 32 crores will generate employment for about 1,000 persons. TIDCO is also pursuing the Explosives Project to be set up in North Arcot district with Swedish collaboration at an estimated cost of about Rs. 20 crores. The spinning mills in the co-operative sector have done creditably well during this year. Certain mills have generated sufficient surplus funds to take up expansion of their installed capacity. The mills in North Arcot and Salem will increase their spindlage from 12,000 to 25,000 and the mill at Pettai is intending to establish another unit at Ettayapuram with an installed capacity of 12,000 spindles. In addition, 3 more spinning mills will be set up in the co-operative sector by the Government to cater to the increased demands of the weavers. A provision of Rs. 1.7 crores has been made in the budget for starting a sugar factory in 1981-82 with a crushing capacity of 1,250 tonnes per day.

22. Tamil Nadu Minerals Limited, a public sector undertaking has done commendably well by achieving a very high turn over. This Corporation has done particularly well in promoting exports and 90 per cent of its income is by way of foreign exchange. Its profits are likely to wipe out all the accumulated losses incurred so far.

23. Tamil Nadu Magnesites Limited, another public sector company has earned profit in the very first year of its operation. A beneficiation, cuss-refractory plant at a cost of Rs. 3 crores will be set up to further improve the performance of this Corporation.

[1981 மார்ச் 21]

Small Industries.

24. Government is also attaching great importance to the development of small scale industries and through the Tamil Nadu Industrial Investment Corporation, small scale units are getting better financial facilities. During the current year, this Corporation is expected to double its operations with the sanctions going up to Rs. 32 crores. During next year, it has programmed to expand its financing operations to Rs. 45 crores. Government is also promoting the growth of small scale industries through another of its Corporation, viz., Tamil Nadu Small Industries Development Corporation. Assistance is given to small scale industries by this corporation among other things for construction of workshops and Tiny-sheds. It procures iron and steel, paraffin wax, coal and coke for distribution among the small scale units. During the current year, the turn over of this corporation will increase from Rs. 12 crores to Rs. 17 crores, while during the next year it will be stepped up to Rs. 25 crores. This Corporation is also concentrating on reviving sick units by providing margin money assistance.

Handloom.

25. The continuing interest of the Government in the welfare of the handloom weavers is very well-known. Recently when there was an increase in the price of yarn, Government arranged supply of yarn of counts 20s to 40s at reasonable prices. At Government instance, the South India Mill Owners' Association has agreed to make available 5,000 bales of hank yarn at reduced rates in coarse counts, of 40s for distribution to handloom weavers. The Government intends to introduce the "Tamil Nadu Handloom Workers' Conditions of Employment and Miscellaneous Provision Bill" shortly to regulate the working conditions of the weavers.

26. The Government has also been taking steps for increasing the marketing of handloom cloths of Co-optex. The turnover of Co-optex will cross Rs. 45 crores in the current year and will further be increased to Rs. 50 crores in 1981-82. The Government will invest next year Rs. 100 lakhs in the share capital of Co-optex with assistance from Government of India.

Village Industries.

27. Employment in the rural sector is given an impetus by the Government through the Khadi and Village Industries Board. The Board is expecting to create additional employment opportunities for 33,000 persons during the next financial year. The Board will be expanding

[1981 மார்ச் 21]

its Chrome Tanned Upper Leather Units in Periyar district at a cost of Rs. 21.12 lakhs. State Government will continue to provide adequate assistance to the Board to finance its activities. By lending Rs. 27 crores through T.I.I.C., by procuring raw materials of the value Rs. 25 crores through SIDCO, by increasing the turnover of the village Industries of the Khadi and Village Industries Board to Rs. 45 crores and by allocating a plan provision of Rs. 13.19 crores, Government will be further promoting the development of the small scale and village industries in the next financial year.

Roads.

28. Formation and improvement of roads benefiting villages of population of 1,500 have been attended to by Government in a phased manner. This scheme consisting of 5 phases will cover 2,789 villages at an outlay of Rs. 28.25 crores forming 4,819 km. of road network. In the current year, this programme will be implemented in self-sufficiency blocks for which purpose Rs. 6 crores have been allocated. This has been enhanced to Rs. 7 crores for the next year. The total outlay is of the order of Rs. 40 crores for the Sixth Plan period. In addition to this, the programme of Government to take over panchayat roads on which buses ply will be continued with a provision of Rs. 10 crores this financial year. During the next financial year the provision will be stepped up to Rs. 13 crores.

Sethu Samudram Project.

29. Members may kindly recall that this Government had been pressing the Union Government for taking up the Sethu Samudhram Project. I am happy to inform the Members that Government of India has since constituted a High Power Committee to have a fresh study of this scheme.

Transport Corporation.

30. Transport Corporations have put on roads during the course of the financial year about 1,376 buses till February 1981. New routes to connect 310 villages benefiting the population of about ten lakhs have been introduced. The steep increases in the price of petroleum products and steel have adversely affected the financial position of the Transport Corporations. These Corporations which earned a pre-tax profit of Rs. 6.67 crores in 1979-80 are likely to end up with a huge loss of about Rs. 16 crores in 1980-81, which is bound to adversely affect the capital programmes of these Corporations. In view of the increased cost of fuel, there will be a gap of Rs. 14.46 crores in a Plan of Rs. 17.50 crores. In order to bridge this gap and to continue to give to the public an efficient and economic service, the revision of bus fare is inevitable.

Sports and Youth Welfare.

36. Government is keen to develop Sports in Tamil Nadu. A new Department set up for this purpose has been taking up various steps to spot and develop talents and even from the young age. In 1981-82, construction of an open air stadium in Padakkottai and Periyar district will be started and in two district headquarters, swimming pools will be constructed. In 150 Panchayats, rural sports centres will be set up. To select talented sportsmen even in the young age, the programme "Catch them Young" will be continued and expanded in the coming year. Government intends putting up an indoor stadium in Madras in the next financial year.

Health.

37. Government attaches a lot of importance to the concept of providing health facilities in the rural areas. It has been proposed to open 20 new primary health centres during the next year. Further, 15 existing centres will be upgraded at a cost of Rs. 82 lakhs for providing facilities of a hospital. The annual allocation for drugs for the existing mobile team will be increased from Rs. 15,000 to Rs. 20,000. The scheme for medical check-up of school children in the age-group of 6 and 11 will be extended to 50 primary health centres and 25 municipalities as against 20 primary health centres during the current year. The scheme for immunisation of children with triple vaccine will be extended to 50 more primary health centres. By these measures 8.5 lakh school children will be additionally covered in the year 1981-82. At the same time, Government has not been ignoring the needs of the urban areas. In this International Year of the Disabled persons Government has proposed to set up a Peripheral Limb Fitting and Rehabilitation Centre at Government Rajaji Hospital, Madras and a new building for this purpose will be constructed at a cost of Rs. 24.5 lakhs. A Renal Transplantation Unit in Government General Hospital, Madras and a Virology Unit at Madurai Medical College will also be taken up during the next year. A separate Paediatric Block will be put up at Stanley Hospital to benefit children in the Northern part of the City. A new Peripheral hospital at Perambur at a cost of Rs. 1,70.91 lakh will be constructed. During next year the bed strength in the teaching hospitals will be increased to 15,050. In the district headquarters hospitals, 507 beds will be added to the existing strength of 4,631 beds. During the next financial year, the accident emergencies relief scheme will be extended to 4 districts at an ultimate cost of Rs. 181.38 lakhs. All the district headquarters hospitals will be provided with the stand-by-generators and for this purpose Rs. 13 lakhs have been apart in the next financial year.

1981 மார்ச் 21]

38. A comprehensive and an all embracing health care programme which would include strengthening of infrastructural facilities in the rural hospitals with special emphasis on the strengthening of maternity and child health, family welfare and preventive services will be taken up for implementation in 1981-82, with aid from the Danish International Development Agency. This project will be implemented in Salem and South Arcot districts over a period of 5 years at an estimated cost of Rs. 14 crores. The aim of this project is to improve the health status of the population in the project area and to cater to the needs of the weaker sections of the society. A provision of Rs. 2.4 crores has been made for this project in the year 1981-82. The provision for Indian Medicine which was Rs. 41.25 lakhs in the year 1975-76 has been stepped up to Rs. 102.37 lakhs during 1980-81. This Government is taking keen interest in the development of Indian Medicine. Keeping this in view, Government has decided to open Siddhalingams in 200 primary health centres next year at a cost of Rs. 62 lakhs. In the district headquarters hospitals at Ramanathapuram, Dharmapuri and Chidambaram, 15 bed wards will be started for children while 24 beds will be opened in the Arignar Anna Hospital for Indian Medicine at Madras. Separate buildings for the Siddhalingam will be constructed at a cost of Rs. 5 lakhs in the headquarters hospitals at Dindigul and Vellore. For implementing all these schemes, the provision under Indian Medicine will be increased to Rs. 1,71.47 lakhs in 1981-82.

39. In the course of this year, the General Hospital at Madras has had the distinction of putting into operation CAT Scanner and Echo Cardiogram, two very expensive and sophisticated medical gadgets. This has proved a boon to numerous patients suffering from cardiac and brain ailments. Government is also considering a proposal to expand the medical facilities in General Hospital, Madras by taking over the present Jail premises which will be shifted to another location outside the city.

FAMILY WELFARE.

40. The Family Welfare Programme is being implemented vigorously in the State. As against the sterilisation target of 182,000 for the current financial year, the achievement up to end of January 1981 is 101,253. Allocation of additional 10 beds have been permitted in district headquarters hospitals for post-partum purposes. The construction of 20 bedded post-partum wards in 14 district headquarters hospitals at an estimated cost of Rs. 28.60 lakhs, is in progress. To ensure quality and to obviate the irregularities and other defects pointed out by the Evaluation Teams, the State

[1981 மார்ச் 21]

This has already been mentioned in the Governor's address. Necessary steps have been initiated by the Government for revising the fare. The neighbouring States have already revised the rates which are higher than the rates prevailing in Tamil Nadu. The two successive price hikes in petroleum products and huge increase in cost of all items involved in Transport operation has left us no other option except to raise the fare to an economical level.

Tourism.

31. Tourism is gaining prominence day by day. It is one of the most important industries earning valuable foreign exchange for the country. Tamil Nadu Tourism Development Corporation is working hard to make the State attractive for tourists. Besides developing places of international tourist attraction like Mamallapuram, Ram-swaram and Kanyakumari, the Government is also giving attention to develop new places like Pichayaram, Hogenakkal, etc., which have a lot of tourism potential. A Master Plan for the development of Ram-swaram involving a total outlay of Rs. 28 crores has been drawn up and forwarded to the Government of India for seeking assistance from the I.D.A. A scheme for setting up an open air museum at Mamallapuram which will depict among other things, the evolution of sculpture and temple architecture, has been sanctioned. Youth hostels for promoting youth tourism are under construction in about 8 places of tourist importance. As a further boost to the development of tourism, Tamil Nadu Tourism Development Corporation is continuing to put up tourists' hotels in important places. A 3 star hotel was recently commissioned at Madurai and another major project is nearing completion at Coimbatore. Recently T.T.D.C. appointed overseas selling agents in Malaysia and Singapore for their coach tours. Tamil Nadu is the first State to have this distinction at the All-India level.

Education.

32. In the year 1981-82, total outlay on Education has been stepped up from Rs. 238.88 crores in the current financial year to Rs. 255.35 crores. The Plan Outlay for Education in 1981-82 is Rs. 23.58 crores compared to the outlay of Rs. 18.71 crores in the Revised Estimates 1980-81. In the year 1981-82, 1,650 teachers will be appointed consisting of 1,000 teachers at elementary school level and 200 B.T. grade teachers at high school level to cover the additional enrolment of students of the Middle Schools 200 B.T. Grade Headmasters and 250 Physical Education Teachers will be appointed, while 250 posts of part-time craft instructors will be converted into full-time posts. 500 Tamil Pandits will also be appointed in the Middle Schools. A new scheme for employment of Tamil Pandits by big temples is being drawn up. The Central Kitchen Scheme will be extended to Dharmapuri district at an estimated

[1981 மார்ச் 21]

cost of Rs. 49.07 lakhs with CARE assistance. In the coming financial year, Science Laboratories for 50 High Schools will be equipped with science equipments and 5 Mobile Science Laboratories will be introduced in 5 educational districts at an estimated cost of Rs. 50.17 lakhs. School buildings for aided co-operations municipal and Government High Schools will be put up incurring an expenditure of Rs. 50 lakhs. Additional school buildings in 86 Higher Secondary Schools will be put up at an estimated cost of Rs. 2 crores. Industrial Training Institutes will be set up at Cuddalore and Arakkonam in 1981-82. Members may be aware, the Panchayat Union Teachers will become Government teachers from 1st June 1981.

33. Non-formal education in the Self-sufficiency Blocks will be commenced in 240 centres to cover those in the age-group 6-14. 100 Post-literacy Centres for neo-literates will be opened in the Self-sufficiency Blocks. Provision of Rs. 160 lakhs has been made in Budget Estimates 1981-82, for Adult Education.

34. Provision of Rs. 10 lakhs for new Bachelor Degree Courses and Rs. 5 lakhs for new Post-Graduate Courses in colleges have been made in the Budget. Government will also commence certain new Post-Graduate Courses in Science in the Evening Colleges. Additional class rooms and hostels will be constructed at an estimated cost of Rs. 18.50 lakhs. In the Governor's address, it was mentioned that two Universities a Tamil University and a University at Karaikudi would be established during the current financial year. Government has since decided to start the Tamil University at Thanjavur and is endeavouring to inaugurate it on Arignar Anna's Birthday on 15th September 1981. Regarding the establishment of the University at Karaikudi, it is under correspondence with the University Grants Commission. The World Tamil Sangam will be set up at a cost of Rs. 1 crore.

35. Government has been bestowing special attention to Technical Education. The Plan provision of Rs. 152 lakhs for the year 1980-81 has been increased to Rs. 218 lakhs in 1981-82. A Central Service Centre with a Computer will be set up in the Government College of Technology, Coimbatore at an estimated cost of Rs. 50 lakhs. In the Alagappa Chettiar College of Engineering and Technology at Karaikudi, a Control System Laboratory will be put up incurring an expenditure of Rs. 22.38 lakhs. For construction of hostels in five Technical Educational Institutions, Rs. 7 lakhs have been provided in the Budget. For the new Courses, a provision of Rs. 15 lakhs has been made.

(1981-82)

Government has dispensed with the Intensive Family Welfare Campaign during the current year. It is now being implemented on a steady and continuous basis throughout the year.

Rural Development.

41. The Food for Work Programme and the National Rural Employment Programme, which has replaced the Food for Work Programme, has provided considerable employment opportunities to unskilled rural workers and has also created durable community assets. During the current year, a cash grant of Rs. 7.68.5 lakhs in addition to 60,000 tonnes of rice have been allotted by Government of India under these programmes. From 1st April 1980, till end of February 1981, about Rs. 8.36 crores worth of works have been completed. Till end of February, about 3 lakhs persons were provided with employment under the Employment Guarantee Scheme.

Self-Sufficiency Scheme.

42. The self-sufficiency scheme which is one of the most important programmes being implemented in the rural areas, is now in progress in 69 blocks. As the Honourable Members are aware, the following essential works are undertaken in the scheme :-

- (i) Drinking water-supply ;
- (ii) Link roads ;
- (iii) Culverts .
- (iv) Pathways to Harijan habitations and burial grounds ;
- (v) Improvements to minor irrigation sources ;
- (vi) Rural dispensaries ;
- (vii) Maternity and child welfare centres ;
- (viii) School buildings ;
- (ix) Houses for Harijans (Rural Housing Scheme).

The results under the self-sufficiency scheme have been commendable. Works on about 6,796 kilo metres of link roads 976 kilo metres of pathways to Harijan colonies and burial grounds, about 942 school buildings, about 21 rural dispensaries and about 237 maternity and child welfare

(1981-82)

centres are expected to be completed would be nearing completion by the end of this financial year. Taking note of the success of the scheme, Government will be taking up works in 150 new blocks during the year 1981-82.

Rural water supply.

43. The programme of providing rural water-supply to all category I and II villages will be very nearly completed. The provision for 1981-82 under this programme has been stepped up to Rs. 2.45 crores to cover the habitation in the blocks under the self-sufficiency scheme besides others.

Rural Housing.

44. The rural housing scheme started by this Government in 1979 has been great success. As against the original target of 1 lakh houses in five years. Government has proposed to assist construction of 2 lakhs houses in five years. During the eight months between July 1980 and February 1981, 73,756 loan applications for Rs. 22.68 crores have been sanctioned. In that period, 19,952 houses were completed of which 15,009 were accounted for by Adi-Draviders. In 1981-82, assistance will be given for construction of 40,000 houses.

Slum Clearance Board.

45. The work of the Slum Clearance Board is progressing well. Till 1980, 27,783 tenements at a cost of about Rs. 29 crores have been constructed. During the current year, about 3,200 tenements are expected to be completed at a cost of Rs. 3.24 crores. During the next financial year, 3,500 more tenements will be put up at a cost of Rs. 3.42 crores. Assistance to Slum Clearance Board for this scheme has been stepped up from Rs. 150 lakhs in 1980-81 to Rs. 250 lakhs in 1981-82.

Welfare of the Disabled.

46. In this International year of disabled persons, Government will be launching many new schemes for the benefit of the disabled. Government proposes to set up three Regional Centres for giving special training to the disabled and for securing them suitable placements. In addition, two schools for the blind, two schools for the deaf and one centre for severely orthopaedically handicapped will be started next year. The allowance given to unemployed graduates will be extended to physically handicapped with a few relaxation of the conditions. Government will also provide subsidy for small units to be set up by physically

[1981 in 21]

handicapped persons to enable them launch self-employment ventures. Two new sub-centres for artificial limbs and peripheral limb fitting and rehabilitation centre at Madurai will be commenced in the coming year. A proper identification and enumeration of the physically disabled persons is essential for drawing up suitable schemes. Government will take up census of the physically disabled persons. Apart from the continuing schemes, an additional provision of Rs. 59 lakhs has been set apart for the programmes of the welfare of the physically disabled in the year 1981-82. The free bus pass scheme for the handicapped children will be extended throughout Tamil Nadu.

Welfare of Women and Children.

47. Government has been implementing various schemes for the benefit of poor women to improve their standard of living. In 1981-82, a new scheme to give vocational training in Book-Keeping and Accountancy for 1,000 poor women will be taken up for implementation. Financial assistance to children of widows studying in higher secondary schools will be given. The question of supplying "thalis" at subsidised cost has been engaging the attention of the Government. In 1981-82 a beginning will be made for giving "thalis" at subsidised cost for the marriage of the daughters of poor widows. A provision of Rs. 10 lakhs has been made for this purpose.

48. In 1981-82, 100 new child welfare centres will be opened and for 20 Balwadi buildings will be constructed. It is also proposed to open 100 new creches in the Integrated Child Development Service Programme area in Madras City. 50 creches each will be started in Coimbatore and Madurai to look after the children of women workers. The World Bank Nutrition Project will be extended in 1981-82 to 33 blocks in the district of Madurai. A provision of Rs. 8.54 crores has been made for this project in the Budget. Construction of Health sub-centres, selection and training of nutrition workers and health workers, and supplying of nutrition supplement will be taken up next year.

Welfare of Scheduled Castes and Scheduled Tribes.

49. 15 hostels for scheduled castes and scheduled tribes students will be opened in the coming year. The food charges in hostels for high school students will be raised by Rs. 15 and the residential scholarship in subsidised hostels will be raised by Rs. 10 for both scheduled castes, scheduled tribes and backward classes. Additional expenditure of Rs. 1 crore will be incurred for this purpose. A provision of Rs. 249 lakhs has been made for construction of hostels for boys and girls of scheduled castes and scheduled tribes in the year 1981-82. In the year

1981 in 21]

1981-82, Government proposes to take up on a pilot basis a new scheme for giving special coaching to students of scheduled caste and scheduled tribes at high school level. This scheme will be launched to cover students in 500 high schools. The special component plan for the scheduled castes is being implemented in all the blocks to increase the per capita income of 1.8 lakhs families annually to enable them cross the poverty line as determined by the Union Planning Commission. A provision of Rs. 1 crore has been made for share capital investment in the Harijan Housing and Development Corporation for taking up economic development activities for the benefits of scheduled castes. To help the hill tribes a separate programme to start small scale industries will drawn up.

Welfare of Backward Classes

50. In the year 1980-81, Government sanctioned opening of 34 hostels for the students of Backward Classes. In 1981-82, 40 new hostels will be opened at an estimated cost of Rs. 13.161 khs. Buildings for three hostels will be taken up for construction. Government will be launching a new scheme in 1981-82 for acquisition of lands for house sites to Narikuravars, Oddars, Barbers and Washermen. A provision of Rs. 15 lakhs has been made for this purpose in this Budget. The budget provision for welfare of Backward Classes has been increased from Rs. 756 lakhs in the Revised Estimates to Rs. 799 lakhs in the Budget Estimates 1981-82.

Cyclone Shelters.

51. Tamil Nadu coast is hit by cyclones quite frequently. Hence the Government has ordered the construction of 82 cyclone relief centres along the coast-line for providing several shelters to inhabitants of cyclone prone areas during times of cyclones. 25 such relief centres are constructed with financial assistance from Tamil Nadu branch Indian Red Cross Society on 50 : 50 cost sharing basis. The Canadian International Agency is assisting in the construction of 2 shelters through UNICEF, on the same partial sharing basis as mentioned above. The European Economic Community has offered one crore of rupees for the construction of 50 cyclone relief centre. The progress in the construction of these shelters has been very good.

Revenue Administration.

52. Government has been taking up in a phased manner construction of Office-cum-Residence for the firka Revenue Inspectors. In 1981-82 construction of 200 additional buildings at a cost of Rs. 50 lakhs will be taken up. Construction work of village chavadies at a cost of

[1981 மார்ச் 21]

Rs. 10 lakhs will also be commenced. Office buildings for two Revenue Divisional offices and three taluk offices at an estimated cost Rs. 27.50 lakhs will be built in the coming year. Government has sanctioned construction of new office building for the Collectorate and other offices in the newly created Periyar district, at Erode. A provision of Rs. 1.26 lakhs has been made in the Budget for 1981-82 for taking up this work. Since the census work was taken up, upgradation of sub-taluks was kept in abeyance in 1980-81. In the next year, six Independent sub-taluks and 10 dependant sub-taluks will be upgraded into full-fledged taluks at an estimated cost of Rs. 32.32 lakhs.

Police

53. The Police personnel in the State are discharging their duties efficiently and impartially. Government on its part is formulating various welfare measures to help the police personnel who work under very difficult conditions. The distribution of subsidised food articles costing roughly Rs. 4 crores a year has proved to be a very beneficial measure to the families of policemen.

54. In order to boost the morale and instil courage and confidence in the minds of the police, a special ex-gratia payment of Rs. 10,000 is given to those killed in action under heroic circumstances, besides the lumpsum grant of Rs. 10,000 paid under the Tamil Nadu Government servants' Family Benefit Scheme. Similarly ex-gratia payment ranging from Rs. 1,000 to Rs. 3,000 is also paid to those who sustain injuries. Those who are permanently incapacitated from the injuries sustained in action under heroic circumstances, are also given ex-gratia payment of Rs. 5,000. Under special circumstances, extra amount is also given as in the case of some police officers who were killed in August 1980 near Tirupathur taluk police Station when an additional ex-gratia payment of Rs. 30,000 was made to each of the families, bringing the total financial relief in each case to Rs. 50,000.

55. During the current year, 16 new police stations, 8 new police outposts and one new circle headquarters have been ordered to be opened in the State. In addition three existing police outposts have been upgraded into pucca police stations. Keeping in mind, the need to extend protection to villages against the activities of antisocial elements, Government will continue to open new police stations in rural areas wherever necessary. The State had programmed to recruit 12,000 Police personnel. As part of this scheme, 4,000 have been recruited during the current financial year.

[1981 மார்ச் 21]

56. Government have sanctioned nearly Rs. 2 crores for the purchase of 350 V.H.F. sets and 1,800 Walkie Talkie sets which are meant to modernise and equip the police force. Sanction has been accorded for a sum of Rs. 1.2 crores for acquisition of U.H.F. facilities.

57. The women's wing of the police is also being strengthened. Government has sanctioned the employment of 60 women sub-inspectors, 60 women head constables and 600 women police constables.

58. The Fire Service Department is continuing to render efficient service. It is proposed to give top priority for purchase of ready-built fire engines like the mobile tank unit, trailer pump, wireless cars and other sophisticated fire engines. Some other items of equipment are also being added on to the Department. 30 new fire stations have been sanctioned to strengthen the activities of the Department. The fire service personnel below certain levels are being provided with certain food commodities at subsidised rates.

Concessions to Government Servants.

59. Honourable Members are aware of the appointment of One Man Commission which has been set up by the Government to go into the cases of alleged anomalies resulting from the implementation of the recommendations of the Third Pay Commission. This Commission has since submitted its report. In pursuance of the recommendations of this Commission, the Government has decided to extend the following concessions to the employees :—

(1) Pay scales of over 100 categories of posts will be revised ; these scales will be given effect to from 1st April 1978 with monetary benefit from 1st January 1981 :

(2) House Rent Allowance and City Compensatory Allowance are not being paid along with surrender leave salary at present. The Government has now decided that these two allowances will also be paid along with the surrender leave salary ;

[1981 மார்ச் 21]

Rs. 563.26 crores. I have already highlighted the important schemes in the various sectors. Power sector continues to receive maximum attention with 30 per cent of the total plan outlay. The outlay in other sectors are : Rs. 169.59 crores for Power, Rs. 26.62 crores for Irrigation, Rs. 104.69 crores for agriculture and Allied Sectors, Rs. 155.61 crores for Industries, Rs. 37.61 crores for Road and Road Transport, Rs. 23.58 crores for Education, Rs. 25.89 crores for Health, Rs. 51.30 crores for Water-Supply and Drainage, Rs. 33.38 crores, for Housing and Urban Development, Rs. 17.87 crores for Welfare of Scheduled Castes and Scheduled Tribes and Rs. 16.67 crores for other sectors.

Financial Position

64. The Budget Estimates for 1980-81 envisaged a revenue receipt of Rs. 982.66 crores and revenue expenditure of Rs. 967.27 crores leaving a surplus of Rs. 15.39 crores. In the Revised Estimates, excluding the Provision relating to subsidy to and interest receipts from Electricity Board amounting to Rs. 90.58 crores from the expenditure and revenue it is anticipated that the revenue receipts will be Rs. 1,083.17 crores while the revenue expenditure will be Rs. 1,094.47 crores leaving deficit of Rs. 11.30 crores. Though the tax revenue has registered any increase of Rs. 47.32 crores, the non-tax revenue has increased by Rs. 105.75 crores and assistance from Government of India and States share of Union Excise Duty by Rs. 38.04 crores, there has been a worsening due to commitments taken on account of writing off of loans agriculturists. The Revenue Expenditure also included a provision of subsidy to Electricity Board to enable the Board to achieve the required percentage of return from the capital invested. The Revised Estimates provide for capital expenditure of Rs. 93.33 crores as against the budgeted outlay of Rs. 94.21 crores. The net expenditure on Loan Account in the Revised Estimates is Rs. 77.55 crores as against Rs. 76.33 crores anticipated in the Budget Estimates for 1980-81. In Public Debt, the net receipt has been estimated at Rs. 109.70 crore as against Rs. 110.83 crores in Budget Estimates, 1980-81. In all, the overall deficit in the Consolidated Fund originally estimated at Rs. 44.32 crores in the Budget Estimates, 1980-81 has now been arrived at Rs. 72.48 crores in the Revised Estimates. In Budget Estimates 1981-82, taking into account the surplus in the Public Account the overall surplus was placed at Rs. 33 lakhs. In the Revised Estimates, it has changed to an overall deficit of Rs. 3.64 crores. Taking into account the Opening Balance of Rs. (—) 7.39 crores, the Closing Balance at the end of the financial year has been estimated at Rs. (—) 11.47 crores.

[1981 மார்ச் 21]

65. The Budget Estimates of 1981-82 provide for a revenue expenditure of Rs. 1,137.84 crores as against the revenue receipt of Rs. 1,128.37 crores. There will be a deficit in the revenue account to the tune of Rs. 9.57 crores. The capital expenditure in the year 1981-82 has been stepped up to Rs. 135.99 crores while in the Loan Account, the net expenditure will be Rs. 125.02 crores. Taking into account the net receipts of Rs. 112.62 crores in the Public Debt Account, the net deficit in the Consolidated Fund has been placed at Rs. 153.96 crores. The Budget for 1981-82 has been drawn up to reflect the overall deficit of Rs. 111.49 crores. After taking into account the net surplus of Rs. 42.47 crores in the Public Account, the closing balance and the need of the financial year will then be Rs. (—) 122.96 crores.

66. I had mentioned earlier about the need for increasing the resources for financing a bigger Plan Outlay and for undertaking various welfare measures in the State. After very careful consideration, Government feels that certain tax measures should be embarked on for financing these developmental activities. However, care has been taken to see that this impact is minimal and that the common man is not hit by these few additional imposts. These are as follows :—

67. Madras Corporation has been facing acute financial difficulties for the past many years. An agreement has recently been signed with the World Bank for improving the civic amenities in the Corporation limits. It has become very essential that financial assistance should be given on a more permanent footing to the Corporation for coping with the increased responsibilities. Hence, the surcharge on Sales Tax in Madras Corporation limits and the belt area of 32 kilo metres around Madras City will be increased from the present rate of 5 per cent to 10 per cent, a sizeable portion of which will be given to the Madras Corporation.

68. Stamp Duty on sales, exchanges and gifts registered in places other than Madras, Madurai, Coimbatore, Salem and Thiruchirappalli will be raised from 6 per cent to 7 per cent. Stamp Duty on deeds relating to mortgage, lease, partition, release under Article 16 will be modified as follows. The rate on every Rs. 100 for the first Rs. 1,000 will be increased from Rs. 2.50 p to Rs. 3 p per Rs. 100. On values higher than Rs. 1,000 for every Rs. 500 or part, the rate will be increased to Rs. 15 from the existing level of Rs. 13. Stamp Duty on settlements will be increased from the present rate of Rs. 2.50 p for Rs. 100 to 8 per cent of the value, in cities and 7 per cent of the value, in other places. Stamp Duty on deeds relating to releases under Article 55 will be revised

[1981 மார்ச் 21]

to the same level as of settlements. For giving effect to the changes relating to surcharge on sales tax and the changes in the Stamp Duty, Suitable legislative measures will be introduced in this Session.

69. Sales Tax of 5 per cent on petrol in Tamil Nadu is the lowest compared to other States like Andhra Pradesh (11 per cent), Kerala (15 per cent) and Karnataka (12.5 per cent). Hence it is proposed to increase to 11 per cent. In the case of diesel also, it is lower than those in some other States, like Andhra Pradesh (10 per cent), Kerala (20 per cent) and Karnataka (16 per cent). Hence it is proposed to increase the sales tax on diesel from 9 per cent to 11 per cent.

70. While these increases have been made Government also wishes to give relief in sales tax in certain transactions. With a view to encourage industries within the State supplying goods to Central Government, Railways and the State Government, it is proposed to reduce the rate of General Sales Tax on such sales to the Central Sales Tax level of 4 per cent, wherever the existing rates are higher. This will make the local industries more competitive in tenders as against bids from parties outside the State as the 4 per cent tax would be on par with the Central Sales Tax rate.

71. It is proposed to reduce the single-point tax of 8 per cent to 4 per cent on lay flat tubes, films, sheets, cans, blow moulded containers including caps and closures, etc., made of polythene, poly-propylene and poly vinyl chloride.

72. Rubberised coir is subject to a higher level of sales tax in Tamil Nadu than obtaining in the neighbouring States. Keeping this in mind, it is proposed to reduce the tax on rubberised coir products from 4 per cent to 2 per cent.

73. As a help to small newspapers with a circulation of 15,000 and below, the 8 per cent sales tax on newsprint will be reduced to 4 per cent.

74. Sales of Appalam, Vermicelli and Bakary products without a brand name or with brand name not registered under the Trade and Merchandise Marks Act, 1958 will be exempted completely from the multi-point sales tax.

These changes in Sales Tax will be given effect to from 1st April 1981.

[1981 மார்ச் 21]

Loans to Agriculturists.

75. In 1980-81, Government announced concessions to write off loans of agriculturists for Rs. 71 crores composed of Rs. 21 crores of Takkavai loans (as against Rs. 16 crores announced earlier) and Rs. 50 crores of Co-operative loan (as against Rs. 42 crores announced earlier). Government has also announced that an amount of Rs. 23 crores repaid by the Agriculturists will be adjusted against instalments of Co-operative loans falling next year. Government has decided to give the following concessions to further reduce the debt burden of the Agriculturists.

(1) If a small farmer, owning or cultivating as a tenant, land of an extent of 5 acres or less, has not so far repaid principal of the short term loan in arrears and if he repays the principal before 30th June 1981 then the interest due and the penal interest thereon will be written off. Government will be making the payment to the Co-operative Societies on behalf of the agriculturists.

(2) If a farmer, repay the short-term loans taken from the Village Co-operative Societies together with the normal interest before 30th June 1981, then the penal interest due from them will be fully written off and the Government will be paying this amount to the Co-operative Societies.

76. As an incentive for prompt repayment of dues, it is proposed to give during 1981-82 a rebate of 2 per cent of interest to small farmers who repay their short term loans and medium term loans instalments on or before the due dates.

Prohibition.

77. In the Governor's Address of this year, free and frank views of the members were sought on as to how best the prohibition policy should be implemented effectively or modified or whether a rethinking was warranted. Accordingly, Members also expressed their views. The Members are aware of the firm resolve of this Government and the Chief

[1981 மார்ச் 21]

(3) Stagnation increments will be allowed to those who are stagnating in the Selection Grade for more than 10 years ;

(4) Employees who have reached the maximum of the pay scale whether in the ordinary grade or in the Selection Grade, shall continue to get stagnation increments.

(5) The maximum of the pay limit for sanctioning stagnation increments which is Rs. 1,500 shall be raised to Rs. 2,000 ;

(6) While fixing the pay in the Selection Grade, the minimum benefit that shall be allowed to the employees will be as follows :—

Employees in the Grade.	Minimum benefit.
	RS.
VIII to XI	15
XII to XVI	10

(7) On promotion to higher posts carrying higher responsibilities, the pay of the employees shall be fixed in such a way as to ensure a minimum benefit of at least 5 per cent over their pay in the lower post ;

(8) A scheme of Leave Travel Concession shall be extended to all the permanent and approved probationer State Government employees once in two years for the journey of the employee and his family to any place in the State, beyond 240 kms. from his place of work. The Government will bear the railway fare one way and the Government servant shall be required to compulsorily go on 15 days' earned leave for availing himself of this concession.

(9) The employees will also be given the opportunity to give their option for getting their pay refixed between 1st April 1978 and 31st March 1979 in the revised scale of pay either as recommended by the Third Pay Commission or by the One Man Commission, which has been accepted by Government. This option must be exercised before 31st August 1981.

1981 மார்ச் 21]

The cost of implementing the recommendations of the One Man Commission would be of the order of about Rs. 3 Crores per annum.

60. The marriage advance given to Government servants will be increased from Rs. 2,000 to Rs. 3,000 for the marriage of the daughters and from Rs. 1,000 to Rs. 1,500 for the marriage of the sons.

61. Repeated representations have been received from pensioners urging the restoration of the commuted portion of the pension. Government after taking a sympathetic view has decided to restore the full commuted portion of the pension to all those pensioners with effect from the date on which they complete 15 years from the date of retirement.

All the above concessions will be given effect to from the date of the orders sanctioning them.

62. As the All-India Consumer Price Index crossed 376 points, Government has decided to sanction another instalment of dearness allowance to Government servants. This will be given from 1st December 1980, at additional 2.5 per cent for those drawing pay upto Rs. 650 and 1.875 per cent for those drawing pay more than Rs. 650.

Annual Plan.

63. The Budget Estimates for 1980-81 were presented projecting a Annual Plan Outlay of Rs. 438.61 crores. Taking into account the various changes that have taken place subsequent to the preparation of the Budget, the Revised Estimates now arrived at, present a picture of Rs. 454 crores as outlay for 1980-81. As against this outlay, the Union Planning Commission approved a Plan Outlay of Rs. 514 crores for the year 1981-82. As outlined in the earlier portion of my speech, there are certain essential increases which cannot be accommodated within the outlay approved by the Union Planning Commission. The new schemes that have been proposed during the year amount to a plan expenditure of Rs. 35 crores. Taking into account these important provisions and keeping in view the outlay of Rs. 3,150 crores for the Sixth Five-Year Plan, 1980-85, the Budget Estimates have been drawn up Projecting an Annual Plan of

[1981 மார்ச் 21]

Minister in implementing the prohibition policy effectively. Members are also aware of the prevalence of illicit distillation and unauthorised drinking and the amendments enacted to hand out stiff penalties to those indulging in illicit distillation and unauthorised drinking. But, contrary to expectations, many poor families landed in difficulties and taking note of this, some changes were effected in the implementation of the policy. Rules relating to issue to permits for consumption of liquor were modified. After these changes were made, some members stated that Prohibition Act was not in force and remarked whether prohibition policy was still in vogue at all. This Government reiterates its firm belief in prohibition policy; it would also like to state that it would not scrap the law on prohibition. The Government is of the view that through modification of the prohibition Act it would be able to get at the money which otherwise went into the pockets of the anti-social elements. Hence, the Government has decided to make the following changes in the Prohibition Act.

78. Only those above 25 years of age will be permitted to drink. They must obtain permits by following the procedure. Sale of bottled arrack only will be allowed through authorised shops. No one will be allowed to drink in the premises of the shop. Shops will not be allowed to be opened near schools, hospitals, places of worship and students' hostels. Only authorised persons will be allowed to sell liquor. Illicit distillation and unauthorised sale and consumption of liquor will be prohibited and offenders will be punished under law. Only members of recognised tree tappers' Co-operative Societies will be permitted to tap today. Suitable legislative measures relating to manufacture and sale of arrack and toddy will be brought before the House.

79. Government will take up intensive propaganda on the evil of drinking. Rupees one crore will be provided initially for carrying out propaganda on prohibition through cinemas, dramas, cultural shows and songs. Through the changes proposed above, the Government hopes that people will be relieved from the clutches of illicit distillers bootleggers and form the abettors of illicit transport of liquor.

80. I have clearly laid before the House, the situation obtaining in Tamil Nadu and the financial position of the State. I have offered my explanations and I have also made requests. In implementing effectively and efficiently the policies, the objectives and the programmes placed before the House, I seek the assistance and co-operation of all the Members.

1981 மார்ச் 21]

81. I request the full fledged support from all the Members, to the Government, in its endeavours to implement its programmes which have been drawn up after assessing the resources and the means and after deciding on the nature of the deed, the appropriate time and the place and after eliminating all the flaws as epitomized in the following words of Thiruvalluvar :—

“ Money and means as well as time, the nature of the deed.
And place—these five, sans doubt examine before your act indeed.”

82. I wish to extend my sincere thanks to Thiru K. J. M. Shetty and his colleagues for having assisted me in preparing his Budget.

83. I request that this House may approve the Annual Financial Statement for the year 1981-82.

இணைப்பு

[1981 மார்ச் 21]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்
அ.

பெருந் தலைப்புகள். (1)	1938-39. (2)	1966-67. (3)	பழைய 1967-68. (4)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)			
கட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்—			
வருமான வரியில் பங்கு ..	22.50	11,44.64	14,60.13
வேளாண்மை வருமான வரி ..	..	1,45.82	1,61.71
சொத்துரிமை வரி ..	..	35.86	1,19.75
நில வரி—			
பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட பெரு மொத்த வருவாய் ..	7,00.78	6,65.94	8,16.84
ஆயத் தீர்வை	3,72.23	51.29	76.06
வாகன வரி	81.22	14,96.08	1,68.36
விற்பனை வரி	..	48,76.51	56,47.74
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும் ..	3.19	12,46.43	15,22.00
மூத்திரைத் தாள்கள் (நிகர வருவாய்).	1,73.37	8,99.05	11,04.89
பத்திரப் பதிவு	32.70	2,03.00	2,29.81
வட்டி	19.73	15,27.45	20,63.67
நீதி நிர்வாகம்	15.39	1,23.90	1,37.91
சிறைச் சாலைகள்	5.98	58.94	41.31
காவல் துறை	5.66	41.38	56.44
பல்வகைத் துறைகள்	7.62	53.54	60.57
துறைமுகங்களும் கப்பலுக்கு வழி காட்டலும்	44.67	..	..
கல்வி	8.35	1,09.79	1,80.14
மருத்துவம்	10.25	1,18.20	1,86.09

* பாசனத்திற்கு உரிய

1981 மார்ச் 21]

II.

வரவினமும் செலவினமும்.
வருவாய்.

வகைப்பாடு.

1968-69. (5)	1969-70. (6)	1970-71. (7)	1971-72. (8)	1972-73. (9)	1973-74. (10)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)					
16,27.70	24,04.96	29,46.82	37,79.87	40,11.98	39,52.00
1,88.05	1,97.28	1,83.25	2,01.14	2,17.52	2,17.20
55.38	58.87	63.78	76.23	85.21	1,42.95
*3,28.67	3,60.67	*4,14.92	*4,49.08	*7,36.28	*7,84.53
84.49	1,16.72	1,39.87	22,22.55	39,15.30	56,46.05
18,65.17	19,46.98	21,84.15	22,99.34	26,15.24	27,62.74
61,12.04	72,15.47	81,85.51	98,97.11	1,14,01.77	1,32,24.68
16,70.15	18,04.43	20,68.77	22,00.35	18,07.03	17,87.97
10,91.13	12,77.09	13,42.44	14,35.64	15,77.37	21,63.22
2,59.52	2,76.11	3,35.95	3,26.60	3,45.41	3,99.17
31,17.60	19,01.61	19,36.75	31,20.94	28,32.61	16,75.51
1,55.30	1,80.15	1,81.00	1,36.11	1,11.89	1,22.69
53.59	63.11	73.85	76.43	80.76	87.94
57.12	67.17	49.98	1,05.52	96.12	1,93.13
2,35.75	2,25.22	1,51.75	1,45.65	1,87.43	1,58.77
..	..	..	..	..	..
2,64.32	2,08.44	1,31.77	2,08.02	1,97.37	5,75.24
1,02.39	2,94.14	2,60.08	3,24.12	3,75.26	3,57.73

பகுதி நீக்கலாக.

[1982 மார்ச் 22]
இணைப்பு
தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்
அ. வருவாய்
பழைய

பெருந் தலைப்புகள். (1)	1938-39. (2)	1966-67. (3)	1967-68. (4)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)			
பொதுக் களாதாரம்	2.59	13.36	15.08
குடும்ப நலன்	..	..	..
வேளாண்மை	3.12	4,51.78	6,12.85
மாநில வளர்ப்பு	1.02	32.34	41.50
கட்டுறவு	4.18	64.84	59.79
தொழில்கள்	18.85	1,49.04	2,67.15
சமுதாய நலவளர்ச்சித் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, உள்ளாட்சி மேம்பாட்டுப் பணிகள்	..	9.93	17.39
பல்வகை, சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள்	..	36.92	82.99
பாசனம்— நேரடி வருவாய்கள்	6.31	13.26	20.43
(கழிக்கவும்) தடைமுறைச் செலவுகள்	(—) 38.39	†	†
நிகர வருவாய்கள்	(—) 32.08	13.26	20.43
நேரடி வருவாய்கள்	1.99	6.18	23.60
பொதுப் பணிகள்	25.12	1,51.55	1,31.20
பின்சாரத் திட்ட (பெரு மொத்த) வருவாய்	42.51	..	..
(கழிக்கவும்) தடைமுறைச் செலவுகள்	(—) 24.81	..	..
நிகர வருவாய்கள்	17.70	..	..
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்— மொத்த வருவாய்கள்	..	9,30.11	11,59.50
தடைமுறைச் செலவுகள்	†	†	†
நிகர வருவாய்கள்	..	9,30.11	11,59.50

† 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செலவின

1982 மார்ச் 22]

II—தொடர்ச்சி.]

வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

—தொடர்ச்சி.

வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

1968-69. (5)	1969-70. (6)	1970-71. (7)	1971-72. (8)	1972-73. (9)	1973-74. (10)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)					
18.07	33.78	20.03	26.61	22.63	15.29
..	..	..	..	0.92	2.20
6,01.02	8,29.03	7,38.05	9,84.73	11,58.86	16,03.01
41.19	40.51	40.30	59.24	61.08	42.83
60.91	89.39	86.23	1,36.35	1,24.40	1,66.19
3,81.71	3,09.37	3,38.20	2,75.18	3,40.34	3,37.31
12.10	10.99	10.82	12.83	13.08	32.69
3,55.11	3,71.79	4,26.24	4,74.75	2,80.54	2,43.06
1,93.16	2,34.43	2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
†	†	†	†	†	†
1,93.16	2,34.43	2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
1,60.19	1,39.19	1,24.19	1,52.80	7.22	9.27
1,45.81	1,60.27	1,99.48	1,98.11	2,21.89	2,88.92
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..
15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45
†	†	†	†	†	†
15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45

வகைக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1981 மார்ச் 21]
இணைப்பு
தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்
அ. வருவாய்—
பழைய

பெருத் தலைப்புகள்.	1938-39.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
நூற்று ஊதியம், ஏனைய ஓய்வுகாலச் சலுகைகள் ஆகியவை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வருல் தொகைகளும்	2.88	28.75	34.10
ஊதுபொருள்-அச்சுத் துறை ..	3.96	60.78	58.59
வாட்டு வளம்	45.63	3,18.91	3,38.65
வகைகள்	14.58	1,75.17	1,00.14
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநில அரசின் பங்கு	†	17,55.40	17,79.21
மத்திய அரசின் உதவி மானியங்கள்.	..	23,10.00	28,76.04
மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசுகளிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டட்கள் ..	0.27	0.87	1.29
வாணிக, ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்து ஆதாயப் பங்கு வீதங்கள் முதலியன	..	19.97	14.36
ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்			
நிறப்பு வருவாய்கள்	..	1,28.60	1,57.30
மத்திய நெருக்கடி தொடர்பான வருவாய்கள்	..	..	..
பெரு மொத்தம் ..	16,13.45	1,94,55.18	2,33,39.30

† "மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்" "XXI பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்மீது

1981 மார்ச் 21]

II—தொடர்ச்சி.
வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.
—தொடர்ச்சி.
வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
33.53	37.36	41.77	72.34	58.03	76.44
60.33	51.33	60.92	68.30	35.68	37.24
3,36.71	3,35.81	3,66.08	4,55.99	4,90.59	7,36.51
1,71.64	2,40.78	9,78.02	9,54.46	4,08.74	3,89.23
22,01.99	22,29.03	27,23.57	33,61.96	40,11.14	45,19.69
41,40.62	26,51.57	25,96.15	36,41.70	46,33.00	42,24.00
1.33	1.27	2.56	2.98	3.11	3.70
41.37	2.23	63.58	32.82	29.55	39.91
..	..	..	..	..	..
†	†	†	†	†	†
..	..	..	..	..	..
2,77,29.21	2,80,91.01	3,13,89.29	4,00,34.34	4,38,08.11	4,86,29.74

என்பதன்மீது காட்டப்பட்டுள்ளது.
மறு வகைப்பாடு செய்யப்பட்டது.

[1981 மார்ச் 21]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

அ. வருவாய்

திருத்த

பெருந்
தலைப்பு
எண்.
(1)

பெருந் தலைப்புகள்.

(2)

1974-75

கணக்குகள்.

(3)

1975-76

கணக்குகள்.

(4)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

021.	கட்டு நிறுவன வரி நீலிகலாக ஏனைய வருமான வரிகள்	44,45.03	58,28.79
022.	வேளாண்மை வருவாய் மீது வரி ..	2,10.53	2,39.50
029.	நில வரி	1,72.01	11,53.49
030.	மூத்திரைத் தாள்கள், பதிவுக் கட்டணங்கள்	25,77.49	23,89.02
031.	சொத்துரிமை வரி	78.79	65.27
035.	வேளாண்மை நிலம் நீலிகலாக ஏனைய இயலகாச் சொத்து மீது வரி ..	2,26.88	2,16.22
039.	மாநில ஆயத் தீர்வை	25,21.81	3,10.01
040.	வித்பனை வரி	1,87,87.87	2,08,93.13
041.	வாகன வரி	38,87.42	44,00.61
043.	சரக்குகள்-பயனிகள் மீது வரி ..	20.06	..
043.	மின்சார வரிகளும் தீர்வைகளும் ..	97.08	1,02.84
045.	பண்டங்கள்—பயனிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்.	20,67.16	22,05.01
049.	வட்டி	20,09.83	19,34.25
050.	ஆதாயப்பகிள்களும் ஆதாயங்களும்	38.76	35.94
051.	அரசுப் பணிபாளர் தேர்வுக் கழகம் ..	3.08	15.99
055.	ளவக் துறை	1,16.80	1,66.29
056.	சிறைச்சாலைகள்	1,00.61	99.82
058.	சமூகப்பொருள்-அச்சத் துறை ..	69.63	85.21
060.	பொதுப் பணிகள்	1,61.24	1,24.92
065.	ஏனைய தீர்வைப் பணிகள் ..	3,37.15	6,77.10

1981 மார்ச் 21]

1—தொடர்ச்சி.

வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

—தொடர்ச்சி.

வகைப்பாடு

1976-77
கணக்கு
கள்.1977-78
கணக்கு
கள்.1978-79
கணக்கு
கள்.1979-80
கணக்கு
கள்.1980-81
வாவு-
செலவுத்
திருத்த
மதிப்பீடு.1980-81
திருத்த
மதிப்பீடு1981-82
வாவு-
செலவுத்
திருத்த
மதிப்பீடு.

(5)

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

51,78.60	53,63.00	56,10.56	60,62.28	75,04.00	77,01.00	79,54.00
2,44.08	5,17.13	10,31.97	6,82.29	6,43.00	5,92.00	5,98.00
5,08.65	5,55.17	6,84.62	8,08.14	1,50.00	1,60.87	1,65.91
22,21.78	27,61.82	35,09.84	39,12.34	39,13.39	12,24.82	45,67.84
79.14	81.25	83.40	1,20.51	1,12.00	1,12.00	1,14.00
2,69.14	1,54.70	2,00.32	1,98.52	2,09.96	2,09.01	3,49.61
4,66.32	4,18.81	3,32.82	5,18.64	5,11.74	7,60.41	8,17.61
2,29,34.29	2,41,86.60	2,93,52.29	3,24,77.50	3,72,17.90	4,07,70.60	4,19,20.00
48,58.94	49,44.76	57,10.65	68,57.14	69,73.52	75,68.88	73,70.61
..	(—)0.01	..	..	..	..	..
6,13.50	1,29.42	12,61.73	3,66.07	1,35.61	1,40.52	1,76.93
25,13.46	24,72.52	26,51.07	28,16.46	33,13.17	35,27.03	36,91.75
25,55.28	28,82.66	36,21.20	38,17.07	28,59.60	1,21,55.63	2,06.73
59.12	65.62	1,17.59	1,14.11	07.91	1,27.30	1,07.13
26.80	12.11	14.71	7.64	10.64	10.68	10.82
1,51.27	1,29.05	1,34.47	1,73.09	1,47.00	2,16.15	2,03.75
1,17.61	1,24.99	1,14.02	80.47	1,04.77	1,07.23	1,03.77
32.58	81.02	62.22	1,45.27	37.11	70.54	37.23
52.17	33.86	88.95	9.58	33.67	60.00	93.00
6,73.03	9,77.70	5,73.04	7,57.62	8,27.48	7,01.14	7,77.70
10.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00

[1981 மார்ச் 21]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

அ. வருவாய்

திருத்த

மத்திய தொடர்பு எண்.	மத்திய தொகைகள்.	1974-75 கணக்குகள்.	1975-76 கணக்குகள்.
(1)	(2)	(3)	(4) (ரூபாய்)
109.	கணவு	0-01	..
110.	காத்தடை வளாய்ப்பு	41-07	56-77
111.	பால் பண்ணை வளர்ச்சி	88-08	33-98
112.	மீனளம்	46-39	32-74
113.	கால்நடை வளம்	9,21-80	8,45-72
114.	சமுதாய நல வளர்ச்சி	35-89	34-88
120.	தொழில்கள்	1,35-66	1,54-43
121.	கிராமத் தொழில்களும் புது தொழில் களும்	73-98	67-32
128.	கரங்கங்களும் கனிப் பொருள்களும்	0-01	..
131.	நீர், மின்விசை மோட்டோர் பணிகள்.	0-24	0-08
133.	பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள்	1,80-44	1,10-08
135.	துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக் கள், கப்பல் போக்குவரத்து	0-01	7-28
137.	சாலைகளும் பாலங்களும்	1,73-30	1,78-02
138.	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள்	14,44-08	1,49-91
139.	கற்றுவா	(-)-0-12	0-24
160.	மத்திய அரசிடமிருந்து பெறும் உதவி மாதிரியங்கள்	27,12-94	32,46-21
162.	மத்திய அரசுத் தீர்வை வருவாயில் மாநிலத்தின் பங்கு	52,11-47	63,43-15
	மொத்தம்	5,20,28-76	5,63,35-72

[1981 மார்ச் 21]

I—தொடர்ச்சி.

வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

—தொடர்ச்சி.

வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

1976-77 கணக்கு கள்.	1977-78 கணக்கு கள்.	1978-79 கணக்கு கள்.	1979-80 கணக்கு கள்.	1980-81 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1980-81 திருத்த மதிப்பீடு.	1981-82 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
இலட்சத்திற்கு)						
0-01	0-01	..	0-33	..	..	..
82-65	78-89	1,03-45	92-00	78-12	1,05-69	83-19
34-62	21-17	14-09	8-92	7-54	7-44	6-04
63-87	33-84	56-77	93-28	51-49	88-10	60-29
12,85-91	10,51-58	11,40-78	10,88-05	11,12-26	11,81-91	11,99-91
71-31	90-97	79-64	83-00	53-82	70-61	70-61
1,56-38	1,08-30	1,43-05	1,12-77	90-93	95-53	92-17
1,09-82	96-97	1,96-32	2,07-04	93-22	1,03-71	1,06-81
0-07	3-34	1,87-00	3,59-51	4,28-24	4,31-53	4,51-53
1-09	0-48	0-82	0-75	..	..	..
1,13-51	1,09-62	1,02-92	82-20	3,32-07	3,27-06	3,47-35
11-89	9-30	14-48	20-97	14-63	14-86	14-96
2,40-11	2,28-77	3,06-73	2,80-39	2,33-27	2,43-15	2,47-97
1,21-16	1,38-05	72-07	3-62	0-04	0-04	0-04
0-77	1-10	1-53	3-43	1-50	3-00	2-50
54,10-52	73,46-77	82,41-87	73,73-82	68,31-82	97,07-03	86,91-87
75,92-81	82,24-64	91,61-10	1,92,13-19	2,00,06-00	2,09,34-00	2,19,80-00
6,28,98-13	6,82,05-06	8,01,48-26	2,44,84-98	9,82,66-06	11,73,75-39	11,28,26-95

இணைப்பு

[1981 மார்ச் 21]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க்கணக்கில்
ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்
பழைய

பெருந் தலைப்புகள்.	1938-39.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3) (ரூபாய் இலட்சத்தில்)	(4)
பொதுப் பணிகள்	1,19.70	11,35.27	11,93.38
வருவாய்க் கணக்கின் கீழ் வரும் பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு	..	4.37	7.42
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்	..	9,86.76	12,14.16
மின்சாரத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின் பேரில் வட்டி	18.92	..	..
பஞ்சத் துயர் தணிப்பு	16.04	50.00	50.00
ஓய்வூதியாளர்களும், ஏனைய தன்மைகளும்	97.12	3,49.69	3,60.65
பிரதேச, அரசியல் ஸாரண ஓய்வூதியாளர்கள்	..	0.32	0.43
முன்னாள் சம்ஸ்தான மன்னர்களுக்கு மானியங்களும் படிக்கும்	..	2.15	2.59
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	27.07	1,96.99	2,15.81
காட்டு வளம்	40.17	1,47.24	1,69.59
பல்வகை	4.45	3,87.03	4,83.98
ஓய்வூதியத் தொகையில் ஒரு பகுதியை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுவதில்	..	8.66	7.76
பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடு களும்	..	5,92.94	6,46.06
சிறப்புச் செலவினங்கள்	..	1,47.22	7,09.80
தேசிய நெருக்கடி தொடர்பான செலவு	..	2.38	0.51
பெரு மொத்தம்	16,09.72	2,01,42.70	2,33,32.53
வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றாக்குறை (-)	(+) 13.73	(-)6,78.52	(+) 6.77

* கோரிக்கை 9-ன் கீழ் " 26. பல்வகை முதலியன "

இணைப்பு

1981 மார்ச் 21]

I—தொடர்ச்சி.

வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

—தொடர்ச்சி.

வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(5)	(6)	(7)	(8) (ரூபாய் இலட்சத்தில்)	(9)	(10)
11,15.18	16,29.01	14,16.00	17,99.05	27,68.83	26,32.22
12.46	61.22	75.22	1,82.27	97.65	22.52
16,16.60	17,90.58	18,57.51	19,79.81	13,04.38	15,35.53
..	..	..	..	..	..
50.00	13,24.35	2,47.46	2,53.45	6,97.01	8,85.47
4,05.34	4,26.83	6,25.07	5,74.26	7,10.00	9,50.91
0.75	0.06	10.35	0.03	50.86	58.08
2.90	2.08	2.17	0.36	1.03	1.42
2,52.70	2,48.24	3,55.12	3,96.50	4,00.08	4,45.41
2,19.00	1,04.23	2,07.13	2,53.51	2,71.39	3,19.71
5,66.49	6,90.59	13,32.15	22,17.22	30,43.75	18,03.07
12.43	6.28	10.71	12.69	23.19	21.15
7,69.06	7,76.53	8,38.15	8,99.96	9,44.88	9,16.78
*	*	*	*	*	*
0.56	..	..	..	..	..
2,60,94.13	3,06,23.50	3,21,47.89	3,93,84.39	4,17,03.59	4,72,62.79
(+)16,98.08	(-)25,32.49	(-)7,58.60	(-)6,49.95	(+)21,04.12	(+)13,66.93

என்னும் தலைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1981 மார்ச் 21]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினப்பு

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில்

திருத்த

பெருத் தலைப்பு எண்.	பெருத் தலைப்புகள்.	1974-75 கணக்குகள்.	1975-76 கணக்குகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
211. மாநகர் சட்டமன்றம்		55.82	56.59
212. ஆளுநர்		11.75	12.75
213. அமைச்சரவை		24.56	20.61
214. நீதி மின்வாகம்		4,50.88	4,55.77
215. தேர்தல்கள்		34.99	1,29.73
216. வருவாய், செலவினங்கள் மீதான வரிகளை வருவித்தல்		45.07	36.28
219. நிலவரி		3,53.95	3,75.74
220. முத்திரைத்தாள், பத்திரப் பதிவுகள்		2,12.00	2,18.16
223. சொத்து, மூலதனப் பற்று-வரவு மீதான ஏனைய வரிகளை வருவித்தல்		25.45	24.03
228. மாநில ஆயத்திரவை		91.98	49.31
240. வித்பனை வரி		3,64.65	4,12.57
241. வாகன வரி		72.45	71.63
245. பண்டங்கள், பணிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்.		18.31	18.41
247. ஏனைய வரி விதிப்புப் பணிகள்		17.51	34.07
248. கடன் ரூபாய் அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்.		12,35.02	14,80.24
249. வட்டி கொடுத்தல்		35,10.91	44,09.45
251. அரசுப் பணியாளர் தேர்வுக் கழகம்		29.70	48.97
252. தலைமைச் செயலகம்—பொதுவான பணிகள்.		2,59.06	2,56.13

1981 மார்ச் 21]

I—தொடர்ச்சி.

செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

செலவினம்—தொடர்ச்சி.

வகைப்பாடு.

1976-77 கணக்குகள்	1977-78 கணக்குகள்	1978-79 கணக்குகள்	1979-80 கணக்குகள்	1980-81 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1980-81 செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1981-82 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
29.34	60.95	74.52	87.55	84.90	89.25	95.58
15.87	16.03	16.09	16.80	17.61	19.09	18.62
2.55	14.26	26.10	33.63	23.30	22.18	24.32
5,09.73	5,41.52	6,07.66	6,62.72	7,92.34	8,12.90	8,76.20
1,89.07	2,61.12	33.75	4,30.21	3,78.33	3,40.77	26.22
				51.09	48.46	51.99
37.36	39.72	47.73	49.62	5,20.66	5,36.35	5,72.82
3,92.94	4,06.64	4,41.77	4,78.33	3,65.35	3,71.17	3,93.05
2,44.66	2,70.90	3,05.46	3,17.62			
				50.37	51.29	53.52
45.82	47.78	45.69	44.98	27.41	40.34	25.19
58.64	62.68	22.42	27.84	6,98.84	6,23.63	6,35.23
4,66.79	5,18.92	5,58.57	5,98.09	1,16.53	1,32.77	1,31.14
88.79	89.46	1,49.05	1,22.84			
				29.95	32.54	35.20
21.87	22.24	28.67	29.06	19.87	25.54	24.85
63.95	68.48	70.52	41.18	21,46.12	22,17.59	22,65.12
16,08.97	17,53.22		20,12.95			
51,07.99	53,38.77	61,76.97	58,97.91	75,89.52	77,29.46	91,52.99
67.83	48.26	51.89	43.12	67.59	59.10	59.79
2,97.98	3,21.18	3,59.23	3,68.47	4,11.12	4,39.46	4,54.70

இணைப்பு

[1981 மார்ச் 21]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில்

திருத்த வகைப்பாடு

1974-75 1975-76
கணக்குகள் கணக்குகள்.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந்தலைப்புகள்.
(1)	(2)
253	மாவட்ட நிர்வாகம்
254	கருவூலம்-கணக்குகள் நிர்வாகம். ..
255	காவல் துறை
256	இறைச் சாவைகள்
258	எழுது-பொருள்-அச்சுத் துறை.. ..
257	பொதுப் பணிகள்
260	தீத் தடுப்பும் கட்டுப்பாடும்
265	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள்
266	ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும்
267	உதவிப்பொருள்களும் சாதனங்களும் ..
268	பல்வகைப் பொதுவான பணிகள் ..
276	தலைமைச் செயலகம்-சமூக, சமுதாய நலப் பணிகள்
277	கல்வி
278	கலை, பண்பாடு
280	மருத்துவம்
281	குடும்ப நலன்
282	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல்
283	வீட்டுவசதி
284	நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி
285	தகவல்-விளம்பரம்

(3) (4)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

14,09.68 14,51.29

2,89.21 3,01.88

25,23.02 26,33.67

3,76.34 4,78.26

5,92.38 6,14.59

5,45.66 3,72.07

1,71.77 1,82.19

88.83 1,02.66

12,20.88 14,39.95

10.13 ..

3,16.87 2,46.79

50.56 55.29

1,13,37.05 1,21,25.84

1,34.77 1,29.94

36,09.69 41,12.66

5,55.69 6,28.44

6,91.84 7,74.85

3,44.10 6,02.42

1,32.87 1,13.99

92.78 95.95

இணைப்பு

1981 மார்ச் 21]

I—தொடர்ச்சி.

வரலினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

செலவினம்—தொடர்ச்சி.

—தொடர்ச்சி.

1976-77. 1977-78. 1978-79. 1979-80. 1980-81. 1980-81. 1981-82.
கணக்குகள் கணக்குகள் கணக்குகள் கணக்குகள் வரவு-செலவுத் திருத்த வரவு-செலவுத்
திட்ட மதிப்பீடு. திட்ட மதிப்பீடு. திட்ட மதிப்பீடு.

(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)						
14,98.83	15,75.09	17,56.08	18,18.97	20,76.90	21,83.59	27,90.49
3,51.34	3,86.54	4,34.42	4,76.08	5,56.09	5,43.98	5,77.16
30,00.55	31,99.80	33,62.72	36,63.62	43,52.72	51,66.17	54,81.62
4,56.44	4,27.02	4,53.23	5,32.94	5,68.17	5,92.86	6,03.25
6,06.97	5,72.70	6,08.25	6,90.70	8,53.94	8,52.48	9,18.52
3,95.76	6,88.52	9,66.68	10,13.93	4,14.40	5,24.54	4,06.17
1,97.03	1,97.14	2,26.87	2,87.85	3,27.70	3,60.87	3,46.44
1,28.47	1,37.80	2,78.67	3,48.57	3,75.09	6,00.50	4,21.74
18,33.64	19,50.18	22,70.11	26,50.63	28,52.76	27,29.74	30,60.94
34.11	..	49.26	..	0.01	0.01	0.01
3,96.47	8,70.89	9,03.95	4,14.16	13,81.59	8,11.09	35,63.86
60.66	65.57	77.97	86.22	90.06	96.56	97.99
1,41,46.94	1,62,01.24	1,83,40.82	1,98,41.43	2,26,83.63	2,39,60.41	2,53,12.61
1,85.08	2,06.09	2,25.31	2,35.71	2,65.18	2,81.94	3,00.00
47,23.97	50,43.45	55,22.40	60,33.45	68,63.03	70,09.87	76,04.08
12,11.06	6,79.68	7,99.40	7,61.78	10,22.18	9,01.52	9,39.13
18,32.12	13,82.33	20,20.22	18,14.89	24,33.91	28,66.54	42,51.08
7,50.86	9,20.61	2,37.91	9,68.81	2,56.74	1,48.19	1,74.56
1,79.37	3,00.62	4,96.18	4,59.91	4,05.39	2,65.11	4,64.41
94.12	89.36	1,14.77	1,77.23	1,64.47	1,90.16	1,64.70

[1981 மார்ச் 31]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வசூலாய்க் கணக்கில்

ஆ. வசூலாய்க் கணக்கில்

திருத்த

பெருத்
தலைப்பு
எண்.

பெருத்தலைப்புகள்.

1974-75
கணக்குகள்.

1975-76
கணக்குகள்.

(1)

(2)

(3)

(4)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

287	தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும்	3,73.88	3,38.76
288	சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும்	27,71.88	36,31.77
289	இயற்கையின் சேற்றுகள் குறித்த ஆயர் தணியு	20,99.40	15,33.55
295	ஏனைய சமூக-சமுதாய நலன்கள் ..	1,14.45	1,02.02
296	தலைமைச் செயலகம்-பொருளாதாரப் பணிகள்	99.85	97.07
298	கூட்டுறவு	4,77.45	5,36.03
304	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள்	1,25.28	1,64.92
305	வேளாண்மை	23,56.11	23,11.64
308	சிறு பாசனம்	3,39.71	4,19.13
307	மண்வளப் பாதுகாப்பும் நீர்வளப் பாதுகாப்பும்	25.97	97.06
308	பகுதி மேம்பாடு	2,84.59	1,24.22
309	உணவு	1.29	1.65
310	கால்நடை வளர்ப்பு	6,25.46	7,07.66
311	பாக்பண்ணை வளர்ச்சி	1,80.87	1,02.30
312	மீனவம்	88.56	1,36.44
313	காட்டு வளம்	3,35.51	3,52.58
314	சமுதாய நல வளர்ச்சி	29,18.46	33,09.50
320	தொழில்கள்	1,64.90	1,74.43

1981 மார்ச் 31]

இணைப்பு.

அரசினதும் செலவினதும்-திருத்தி.

செலவினம்-தொடர்ச்சி.

வசூலாய்க் கணக்குகள்-தொடர்ச்சி.

1976-77
கணக்கு
கள்.

1977-78
கணக்கு
கள்.

1978-79
கணக்கு
கள்.

1979-80
கணக்கு
கள்.

1980-81
அரசு-செலவுத்
திட்ட
மதிப்பீடு.

1980-81
திருத்த
மதிப்பீடு.

1981-82
அரசு-செலவுத்
திட்ட
மதிப்பீடு.

(5)

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

3,92.28	4,19.24	4,68.77	5,38.89	6,55.52	7,94.36	8,09.71
30 38.36	35,71.88	36,07.76	36,28.80	45,36.38	51,84.42	54,71.97
1 59.62	10,25.29	1,52.09	2,64.82	8,61.97	8,82.97	8,62.13
81.47	70.20	1,00.00	1,48.96	55.98	51.76	44.25
1,03.31	1,08.46	1,29.21	1,36.30	1,57.67	1,58.44	1,65.81
6,04.96	7,31.11	10,37.87	13,88.65	11,59.88	14,74.53	11,82.94
2,34.69	2,40.45	2,68.59	3,24.81	3,89.02	3,81.98	3,38.40
32,26.10	30,06.49	30,27.56	42,15.80	49,00.38	74,12.05	54,31.49
4,31.79	3,44.00	6,20.82	3,12.27	4,29.98	7,97.83	7,39.69
1,91.51	2,68.76	2,33.10	1,85.84	2,42.82	2,87.12	3,11.87
1,61.95	1,54.46	2,38.95	1,68.42	1,49.87	1,94.64	1,83.58
2.02	2.06	0.89	0.86	30.85	36.75	3,97.89
8,74.77	10,48.48	11,65.76	12,09.47	15,21.39	12,54.72	15,80.68
90.68	74.45	72.42	69.53	73.01	75.82	1,04.07
1,64.79	2,19.50	3,90.25	2,80.22	3,08.63	3,18.74	3,32.06
4,23.48	4,47.56	5,10.80	5,94.84	6,10.85	7,29.55	6,79.87
34,34.84	38,03.89	37,31.34	32,64.08	53,53.10	51,75.23	53,34.61
1,79.70	2,23.58	1,98.96	3,72.79	3,79.17	4,77.87	4,22.30

D 2 A 28-13

[1981 மார்ச் 21]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் :

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில்

திருத்த

பெருந்தலைப்புகள்.

பெருந்தலைப்புகள்.

1974-75

1975-76

1976-77

கணக்குகள். கணக்குகள். கணக்குகள்.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

321	கிராமத் தொழில்களும் தொழில்களும்	5,26.77	5,61.70	7,43.47
328	கரங்கங்களும் கனிப்பொருள்களும்	17.84	16.83	19.21
331	நீர்-மின்விசை மேம்பாட்டுப் பணிகள்	10,53.47	27.32	38.04
333	பாசனம், நீர்வழிப் போக்கு வரத்து, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள்	15,72.11	19,09.27	22,51.33
334	மின்விசைத் திட்டங்கள்			8,10.00
335	துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்கு வரத்து	2.13	13.39	46.30
336	பொதுமக்கள் விமானப் போக்கு வரத்து	1.27	1.82	0.54
337	சாலைகளும், பாலங்களும்	21,06.76	22,89.46	26,90.70
338	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள்	14,18.38	6,81.77	1,30.72
339	சுற்றுலா	13.26	13.27	15.44
363	உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும் ஊராட்சி நிறுவனங்களுக்கும் அளிக்கப்படும் இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	14,32.20	18,63.28	19,20.52
	மொத்தம்	5,28,36.09	5,57,22.01	6,28,36.71
	வருவாய் மிதி, (+) ஆவணப் பத்திரக்குறை	(-)	3,07.33	3,15.43
				(4) 82.43

1981 மார்ச் 21]

1-தொடர்ச்சி.

வரவினமும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

செலவினம்—தொடர்ச்சி.

வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

1977-78 1978-79 1979-80 1980-81 1980-81 1981-82
கணக்குகள். கணக்குகள். கணக்குகள். வரவு-செலவுத் திருத்த வரவு-செலவுத்
கணக்குகள். கணக்குகள். கணக்குகள். இட்ட மதிப்பீடு. திட்ட மதிப்பீடு.
மதிப்பீடு. மதிப்பீடு.

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

12,46.19	12,56.62	11,14.60	13,13.07	12,06.32	12,15.13
27.02	28.23	2,39.08	2,65.29	2,66.24	2,87.38
1,32.09	83.16	49.08	51.46	91,11.69	55.32
26,05.24	28,69.56	25,96.15	23,12.01	26,19.23	24,86.79
12,15.00	12,00.00	22,50.00	22,50.00	22,50.00	30,00.00
37.33	43.42	87.77	38.34	43.41	44.01
1.86	2.01	1.69	2.20	2.20	2.20
29,98.21	34,71.69	43,43.08	45,66.59	63,86.24	66,71.13
1,35.98	65.73	5,36.73	4.37	19.80	6.64
20.77	21.46	36.67	23.31	34.28	41,30.00
19,20.34	19,95.83	25,29.31	27,78.77	30,08.72	31,56.12
7,06,12.48	7,53,61.02	8,49,54.83	9,67,28.75	11,85,05.43	11,37,83.81
(-) 24,07.39 47,97.24 (+) 95,30.15 (+) 15,39.31 (-) 11,30.04 (-) 9,56.88					

[1981 மார்ச் 21]

இலாபம்

தமிழ்நாடு வருவாய்க்கணக்கின் கீழ் வராத

பொது

பெருத் தலைப்புகள்.

1946-47 முதல்
1980-81 வரை.

(1)

(2)

(குறியிட இலட்சத்தில்)

ஜமீந்தாரி முறை ஒழிப்பினால் நிலத்திற்கு முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்	9,87.62
பொது களத்தார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு	3,97.25
வேளாண்மை மேம்பாடு—ஆராய்ச்சி திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	1,56.71
துகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு	22.11
தொழில்-பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு	33,53.79
பாசன, நீர்வழிப் போக்குவரத்து, கரைபுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வணிகத் தன்மை புள்ளவை)	2,04,90.41
பாசன, நீர்வழிப் போக்குவரத்து, கரைபுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வணிகத் தன்மை பற்றவை)	28,47.35
பொதுப்பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு	68,59.29
வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு	23,66.26
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு	15,38.07
எட்டுவன மூலதனச் செலவு	5,43.03
அரசு வணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு	7,67.66
மீதிப்பாசனச் செலவு நிதிக்குறிப்பு குறிப்பிடம்	3,50.00
மொத்தம்	2,91,96.88

1981 மார்ச் 21]

II.

மூலதனச் செலவினம்—பெருத் தலைப்பு வாரியான விவரங்கள்.
வகைப்பாடு.

1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(குறியிட இலட்சத்தில்)				
5-88	9-42	38-25	28-99	99-94
50-74	10-19	5-47	(—)0-78	..
14-44	22-05	17-51	15-28	18-03
..	..	..	..	..
4,87-38	8,41-47	9,47-59	9,28-07	14,79-73
5,28-49	6,04-58	6,56-61	7,21-73	6,77-34
3,30-14	4,04-16	4,23-00	3,40-27	4,93-42
5,38-41	11,69-33	12,38-79	11,54-81	15,39-13
3,38-21	1,82-18	2,29-52	2,89-52	2,57-28
29-81	1,63-67	5,43-47	3,72-90	(—) 4,82-13
76-74	1,02-90	1,40-96	1,56-12	2,06-53
(—)10,05-53	(—)19,73-51	(—)6,94-95	(—)4,64-97	(—) 9,02-31
5,00-00	..	..	..	..
18,94-71	15,36-44	35,46-22	35,41-94	33,81-98

இணைப்பு

[1981 மார்ச் 21]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கின் கீழ் வராத மூலதனச்
திருத்த

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந் தலைப்புகள்.	1974-75 கணக்குகள்.	1975-76 கணக்குகள்.	1976-77 கணக்குகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
1	பொதுப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	1,01.37	3,26.29	1,74.37
2	எழுதுபொருள்-அக்கத் துறை, ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	22.93	9.67	2.21
3	கல்வி, கலை, பண்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு	1,74.27	1,83.62	1,38.87
4	மருத்துவம் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	2,69.75	3,39.60	2,63.91
5	குடும்ப நலன் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	7.17	0.55	26.38
6	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	1,41.37	1,27.92	1,55.13
7	வீட்டுவசதி குறித்த மூலதனச் செலவு ..	87.43	1,11.56	1,01.74
8	நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு ..	0.27	0.47	0.16
9	தகவல்-விளம்பரம் குறித்த மூலதனச் செலவு.	21.66	0.93	1.32
10	ஊரிடரப்பு குறித்த மூலதனச் செலவு ..	..	..	..
11	சமூகப் பாதுகாப்பு-நலன் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	1,89.61	1,94.54	1,83.09
12	ஏனைய சமூக-சமுதாய நலப்பணிகள் குறித்த மூலதன செலவு ..	27.06	28.80	18.07
13	கட்டுறவு குறித்த மூலதனச் செலவு	(—)1,14.03	9,63.72	6,63.71
14	பொது நிதியுதவி-வர்த்தக நிறுவனங் களில் முதலீடுகள் ..	..	..	..
15	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	1,38.61	(—)59.83	1,15.92
16	வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு ..	6,62.34	13,28.39	(—)11,44.74
17	சிறுபாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு ..	1,28.70	89.34	2,13.25
18	உணவு குறித்த மூலதனச் செலவு ..	(—)18.31	(—)26.14	6.13
19	காக்நடை வளர்ப்பு குறித்த மூலதனச் செலவு ..	56.80	52.26	55.09

இணைப்பு

1981 மார்ச் 21]

II—தொடர்ச்சி.

செலவினம்—பெருந் தலைப்பு வாரியான விவரங்கள்—தொடர்ச்சி.
வகைப்பாடு.

1977-78 கணக்குகள்	1978-79 கணக்குகள்.	1979-80 கணக்குகள்.	1980-81 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (9)	1980-81 திருத்த மதிப்பீடு. (10)	1981-82 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (11)
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)			
1,13.29	1,01.79	1,07.73	3,65.10	3,84.53	9,54.96
5.24	9.21	14.23	20.64	17.04	4.71
99.73	3,46.38	6,14.67	3,72.95	4,23.74	6,13.88
1,76.27	62.53	1,40.54	6,50.77	7,14.54	14,13.16
8.39	13.49	10.83	25.69	25.59	31.33
63.79	36.45	7.35	10.49	6.66	9.29
21.96	75.50	2,61.24	2,79.33	3,76.78	3,21.51
(—)0.04	..	0.01	..	2.74	..
1.51	1.62	0.49	15.58	15.77	3.60
..	..	..	..	1.20	..
1,56.70	1,32.72	1,31.55	4,38.39	4,72.17	5,13.82
14.49	22.26	7.61	18.97	28.39	38.52
2,93.47	10,96.21	8,10.26	1,95.05	4,14.70	5,43.16
3.75	..	..	..	..	..
(—)25.42	(—)56.88	(—)49.20	(—)55.47	(—)41.74	(—)55.47
(—)4,69.62	(—)11.17	87.63	80.87	88.64	1,43.70
1,39.28	1,25.65	3,19.17	2,59.26	3,09.77	2,76.28
4,56.02	(—)2.91	(—) 8.63	6,72.51	6,84.50	0.01
51.19	1.53	14.12	32.84	60.01	31.13

[1981 மார்ச் 21]

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கின்படி வராத மூலதனச்

இணைப்பு

திருத்த

பெருந் தலைப்புகள். 1974-75 1975-76 1976-77
கணக்குகள். கணக்குகள். கணக்குகள்.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்)	
811 பால்பண்ணை வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு ..	5.47	2.77	6.99	
812 மீனவம் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	71.68	48.66	21.68	
813 காட்டு வளம் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	1,58.79	1,88.63	2,13.16	
814 சமுதாய நல வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு ..	12.41	13.91	4.85	
820 தொழில் ஆராய்ச்சி- வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு ..	2,09.65	2,78.30	4,50.09	
821 கிராமத் தொழில்கள், சிறு தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	63.18	32.58	80.29	
822 இயந்திரங்கள், பொறியியல் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	0.05	..	35.70	
836 துகர்பொருள் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	13.49	44.96	2,65.55	
838 சுரங்கம் வெட்டுதல்-உலோகவியல் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	(-)-0.05	0.06	0.51	
839 தொழில் நிதி நிறுவனங்களில் முதலீடுகள். ..	..	50.00	1,25.00	
833 பாசன, நீர்வழிப் போக்குவரத்து, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	9,69.48	17,67.04	26,31.20	
834 மின்விசைத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	0.01	..	..	
835 துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு ..	68.65	51.68	12.89	
837 சாலைகள், பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	4,59.97	5,11.92	6,71.87	
838 சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	5.11	1,24.18	20.54	
844 ஏனைய போக்குவரத்து சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	20.00	10.00	15.80	
மொத்தம் ..	39,54.89	67,96.98	35,30.75	

1981 மார்ச் 21]

II--தொடர்ச்சி.

செலவினம்--பெருந் தலைப்பு வாரியான விவரங்கள்--தொடர்ச்சி.

வகைப்பாடு--தொடர்ச்சி.

1977-78 1978-79 1979-80 1980-81 1981-82
கணக்குகள். கணக்குகள். கணக்குகள். கணக்குகள். கணக்குகள்.
வரவு-செலவுத் திட்டம். வரவு-செலவுத் திட்டம். வரவு-செலவுத் திட்டம். வரவு-செலவுத் திட்டம். வரவு-செலவுத் திட்டம்.

(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)					
0.34	(-)-1,32.82	0.32	15.02	16.62	0.02
37.34	27.56	12.15	65.18	93.03	67.26
2,83.97	3,05.29	4,46.68	7,22.60	7,25.23	7,81.75
3.71	8.62	10.19	9.40	39.28	77.68
2,53.54	4,53.54	3,90.27	3,71.56	3,71.57	6,30.05
2,23.43	97.84	1,54.74	80.62	2,09.44	2,03.09
11.06	0.04	..	0.01	..	..
8.37	66.11	15.01	35.66	1,09.66	27,94.64
6.75	45.00	35.99	35.02	36.75	10.03
1,00.00	2,00.00	50.00	50.00	50.00	50.00
16,64.86	18,05.09	18,32.17	35,12.00	26,42.38	31,32.07
1,47.30	1,45.46	47.63	..	..	..
3.00	3,01.39	50.75	9.59	4.14	2,15.04
5,26.65	5,07.88	9,37.68	10,95.39	10,12.65	7,20.37
(-)-3,54.02	15.18	2,60.54	0.07	0.07	0.07
26.20	41.50	44.92	36.14	37.56	50.17
40,52.50	58,34.06	67,59.24	94,21.23	93,33.41	1,35,98.83

இணைப்பு

[1981 மார்ச் 21]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

A.

OLD

Major Heads.	1938-39.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)
(IN LAKHS OF RUPEES.)			
Taxes on income other than Corporation Tax—			
Share of Income-tax	22.50	11,44.64	14,60.13
Agricultural Income-tax		1,45.82	1,61.71
Estate Duty		35.86	1,19.75
Land Revenue—			
Gross receipts including portion due to Irrigation	7,00.78	6,65.94	8,16.84
Excise	3,72.23	51.29	76.06
Taxes on Vehicles	81.22	14,96.08	1,68.36
Sales tax		48,76.51	56,47.74
Other Taxes and Duties	3.19	12,46.43	15,22.00
Stamps (Net Receipts)	1,73.37	8,99.05	11,04.89
Registration	32.70	2,03.00	2,29.81
Interest	19.73	15,27.45	20,63.67
Administration of Justice	15.39	1,23.90	1,37.91
Jails	5.98	58.94	41.31
Police	5.66	41.38	56.44
Miscellaneous Departments	7.62	53.54	60.57
Ports and Pilotage	44.67		
Education	8.35	1,09.79	1,80.14
Medical	10.25	1,18.20	1,86.09

* Excluding portion

இணைப்பு

1981 மார்ச் 21]

I

ACCOUNT OF TAMIL NADU.

REVENUE.:

CLASSIFICATION.

1968-69.

1969-70.

1970-71.

1971-72.

1972-73.

1973-74.

(5)

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(IN LAKHS OF RUPEES)

16,27.70	24,04.96	29,46.82	37,79.87	40,11.98	39,52.00
1,88.05	1,97.28	1,83.25	2,01.14	2,17.52	2,17.20
55.38	58.37	63.78	76.23	85.21	1,42.95
*3,28.67	3,61.67	*4,14.92	*4,49.08	*7,36.28	*7,84.53
84.49	1,16.72	1,39.87	22,22.55	39,15.30	56,46.05
18,65.17	19,46.98	21,84.15	22,99.34	26,15.24	27,62.74
61,12.04	72,15.47	81,85.51	98,97.11	1,14,01.77	1,32,24.68
16,70.15	18,04.43	20,68.77	22,00.35	18,07.03	17,87.97
10,91.13	12,77.09	13,42.44	14,35.64	15,77.37	21,63.22
2,59.52	2,76.11	3,35.95	3,36.60	3,45.41	3,99.17
31,17.60	19,01.61	19,36.75	31,20.94	28,32.61	16,75.51
1,55.30	1,80.15	181.00	1,36.11	1,11.89	1,22.69
53.59	63.11	73.85	76.43	80.76	87.94
57.12	67.17	49.98	1,05.52	96.12	1,33.13
2,35.75	2,25.22	1,51.75	1,45.65	1,87.43	1,58.77
2,64.52	2,08.44	1,31.77	2,08.02	1,97.37	5,75.24
1,02.39	2,94.14	2,60.08	3,24.12	3,75.26	3,57.78

due to Irrigation.

[1981 மார்ச் 21]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

A.

OHD

Major Heads.	1938-39	1966-67. ;	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(IN LAKHS OF RUPEES)		
Public	2.59	13.36	15.08
Family Planning	..	..	..
Agriculture	3.12	4,51.78	6,12.85
Animal Husbandry	1.02	32.34	41.50
Co-operation	4.18	64.84	59.7 ⁰
Industries	18.85	1,49.04	2,67.15
Community Development Projects, National Extension Services and Local Development Works	..	9.93	17.39
Miscellaneous Social and Development Organisations	..	36.92	82.99
Irrigation —			
Direct receipts	6.31	13.26	20.43
Deduct — Working Expenses	(—) 38.39	*	*
Net receipts	(—) 32.08	13.26	20.43
Direct receipts	1.99	6.18	23.60
Public Works	25.12	1,51.55	1,31.20
Receipts from Electricity Schemes (Gross)	42.51	..	..
Deduct — Working expenses	(—) 24.81	..	..
Net receipts	17.70	..	..
Road and Water Transport Schemes Gross Receipts	..	9,30.11	11,59.50
Working expenses	..	..	*
Net receipts	..	9,30.11	11,59.50

own under expenditure side with effect from 1st April 1962.

1981 மார்ச் 21]

I—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

REVENUE—cont.

CLASSIFICATION—cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
(IN LAKHS OF RUPEES.)					
18.07	33.78	20.03	26.61	22.53	15.29
..	..	..	..	0.92	2.20
6,01.02	8,29.03	7,38.05	9,84.72	11,58.86	16,08.01
41.19	40.51	40.30	59.24	61.08	42.83
60.91	89.39	86.23	1,36.35	1,24.40	1,66.19
3,81.71	3,09.37	3,38.20	2,75.18	3,40.34	3,37.31
12.10	10.99	10.82	12.83	13.08	32.69
3,55.11	3,71.79	4,26.24	4,74.75	2,80.54	2,43.06
1,93.16	2,34.43	2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
†	†	†	†	†	†
1,93.16	2,34.43	2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
1,60.19	1,39.19	1,24.19	1,52.80	7.22	9.27
1,45.81	1,60.27	1,99.48	1,98.11	2,21.89	2,88.92
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..
15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45
†	†	†	†	†	†
15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45

இணைப்பு

[1981 மார்ச் 21]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

A.

OLD

Major Heads, (1)	1938-39. (2)	1966-67. (3)	1967-68. (4)
(IN LAKHS OF RUPEES.)			
Contributions and Recoveries towards Pensions and other Retirement Benefits	2.88	28.75	34.10
Stationery and Printing	3.96	60.78	58.59
Forest	45.63	3,18.91	3,38.65
Miscellaneous	14.58	1,75.17	1,00.14
State's share of Union Excise Duties ..	†	17,55.40	17,79.21
Grants-in-aid from the Central Government	..	23,10.00	28,76.04
Miscellaneous adjustments among Central, State and Union Territory Government.	0.27	0.87	1.29
Dividends, etc., from Commercial and other Undertakings ..	..	19.97	14.36
Other Miscellaneous Compensations and Assignments	..	..	..
Extraordinary receipts	..	1,28.60	1,57.30
Receipts connected with National Emergency	..	..	..
Grand total ..	16,13.45	1,94,55.18	2,33,39.30

† Shown under "Union Excise Duties".

இணைப்பு

1981 மார்ச் 21]

I-cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

REVENUE—cont.

CLASSIFICATION—cont.

1968-69. (5)	1969-70. (6)	1970-71. (7)	1971-72. (8)	1972-73. (9)	1973-74. (10)
(IN LAKHS OF RUPEES)					
33.53	37.36	41.77	72.34	58.03	76.44
60.33	51.33	60.92	68.30	35.68	37.24
3,36.71	3,35.81	3,66.08	4,55.99	4,90.59	7,36.51
1,71.64	2,40.78	9,78.02	9,54.46	4,08.74	3,89.23
22,01.99	22,29.03	27,23.57	33,61.96	40,11.14	45,19.69
41,40.62	26,51.57	25,96.15	36,41.70	46,33.69	42,24.00
1.33	1.27	2.56	2.98	3.11	3.70
41.37	2.23	63.58	32.82	29.55	39.91
..	..	..	..	..	..
‡	‡	‡	‡	‡	..
..	..	..	..	..	..
2,77,92.21	2,80,91.01	3,13,89.29	4,00,34.34	4,38,08.11	4,86,29.74

‡ Reclassified under "XXI. Miscellaneous Departments".

இணைப்பு

[1981 மார்ச் 21]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

A. REVENUE—

Major Head number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.
(1)	(2)	(3)	(4)
			(IN LAKHS)
021.	Taxes on Income other than Corporation Tax	44,45.03	58,28.79
022.	Taxes on Agricultural Income	2,10.53	2,39.50
029.	Land Revenue	1,72.01	11,53.49
030.	Stamps and Registration Fees	25,77.49	23,89.02
031.	Estate Duty	78.79	65.27
035.	Taxes on Immovable Property other than Agricultural Land	2,26.88	2,16.22
039.	State Excise	25,21.81	3,10.01
040.	Sales Tax	1,87,87.87	2,08,93.13
041.	Taxes on Vehicles	38,87.42	44,00.61
042.	Taxes on Goods and Passengers	20.06	..
043.	Taxes and Duties on Electricity	97.08	1,02.84
045.	Other Taxes and Duties on Commodities and Services	20,67.16	22,05.01
049.	Interest Receipts	20,09.83	19,34.25
050.	Dividends and Profits	38.76	35.94
051.	Public Service Commission	3.08	115.99
055.	Police	1,16.80	1,66.29
056.	Jails	1,00.61	99.82
058.	Stationery and Printing	69.63	85.21
059.	Public Works	1,61.24	1,24.92
065.	Other Administrative Services	3,87.15	6,77.10

1981 மார்ச் 21]

—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

—cont.

CLASSIFICATION.

Accounts, 1976-77.	Accounts, 1977-78.	Accounts, 1978-79.	Accounts, 1979-80.	Budget Estimate, 1980-81.	Revised Estimate, 1980-81.	Budget Estimate, 1981-82.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
						(IN RUPEES)
51,78.60	53,63.00	56,10.56	69,62.28	75,04.00	75,04.00	79,54.00
2,44.08	5,17.13	10,31.97	6,82.29	6,48.00	5,98.00	5,98.00
5,08.65	5,55.17	6,84.62	8,08.14	1,50.60	1,60.87	1,65.91
22,21.78	27,61.82	35,09.84	39,12.34	39,43.89	42,24.82	45,62.84
79.14	81.25	83.40	1,20.81	1,12.00	1,12.00	1,14.00
2,69.14	1,54.70	2,00.32	1,98.52	2,99.96	2,99.01	3,49.01
4,66.32	4,18.81	3,32.82	5,18.04	6,41.74	7,90.41	8,47.61
2,09,34.29	2,41,86.60	2,93,52.29	3,24,77.50	3,72,47.90	4,07,50.60	4,49,20.00
48,58.94	49,44.76	57,10.65	68,57.14	69,17.52	75,68.88	73,70.61
..	(—) 0.01	..	..	..	..	..
6,13.50	1,29.42	12,61.73	3,66.07	1,35.61	1,40.52	1,36.98
25,18.46	24,72.52	26,54.07	28,16.46	33,43.12	35,27.03	38,91.78
25,55.28	28,82.66	36,21.20	38,47.02	28,59.66	1,24,55.63	28,67.33
59.12	65.62	1,17.59	1,14.11	93.61	1,27.38	1,05.43
26.80	12.11	14.71	7.64	10.64	10.68	10.38
1,51.27	1,29.05	1,34.47	1,56.99	1,49.80	2,19.18	2,06.18
1,18.61	1,24.99	1,14.02	80.43	1,04.17	1,03.23	1,03.23
82.58	81.02	62.22	1,45.27	37.14	78.54	37.23
82.17	183.86	88.96	96.58	38.67	90.00	95.00
5,79.03	5,90.70	5,73.04	7,55.62	5,78.48	7,94.73	5,02.70

[1981 மார்ச் 21]

இணைப்பு III.

ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ், தமிழ்நாடு திட்டப் பணிகளின் செலவு விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை.

(1) தொடர் எண், வளர்ச்சித் தலைப்பு/ வளர்ச்சித் துணைத் தலைப்பு.	1980-81		1981-82	
	வரவு- செலவுத் திட்டம் மதிப்பீடு.	1980-81 திருத்த மதிப்பீடு.	வரவு- செலவுத் திட்டம் மதிப்பீடு.	1981-82 திருத்த மதிப்பீடு.
(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

(குபாய் இலட்சத்தில்)

பொது நிர்வாகம்	15,37	16,11	18,93
ஆய்வி - கல்வி	96	1,05	1,05
நிலம் சீர்திருத்தங்கள்	5	5	5
மிதப்பணம், தீர்மானம், இடங்களை	57	58	59
சொலம் வளர்ச்சித் திட்டப்பகுதி	12,46	13,22	13,81
மதுபானம்	3,58	3,87	3,71
மதுவளப்பாதுகாப்பும் தீர்மானம் பாதுகாப்பும்	3,76	3,79	3,80
மதுவளம் வளர்ச்சி	3,94	3,65	4,37
மதுவளம் வளர்ச்சி	32	31	38
தீர்மானம்	2,04	2,27	1,99
மதுவளம் வளர்ச்சி	6,51	7,04	7,75
மதுவளம் வளர்ச்சி	1,28	80	60
மதுவளம் வளர்ச்சி	1,73	1,78	1,81
மதுவளம் வளர்ச்சி	25,25	34,95	38,24
மதுவளம் வளர்ச்சி	2,57	3,43	3,80
மதுவளம் வளர்ச்சி	80,31	92,92	1,01,03

மொத்தம் - I.

கட்டுமானம்	3,61	3,60	3,66
------------	------	------	------

II. பாசன வெள்ளத் திட்டங்கள்--

மீள்வள, மின்விசை மேம்பாடு-பாசன, வெள்ளத் திட்டங்கள்

மீள்வள மேம்பாடு

மொத்தம் - III.

IV. தொழில்களும் கனிவளங்களும்--

தொழில்கள்	8,89	9,34	42,18
கிராமத் தொழில்களும்	13,83	13,75	13,19
தொழில்களும்	50	53	24
கரங்கங்களும் கனிவளத் தொழில்களும்	23,22	23,62	55,61

மொத்தம் - IV.

[1981 மார்ச் 21]

இணைப்பு III - தொடர்

ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ், தமிழ்நாடு திட்டப் பணிகளின் செலவு விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை.

(1) தொடர் எண், வளர்ச்சித் தலைப்பு/ வளர்ச்சித் துணைத் தலைப்பு.	1980-81		1981-82	
	வரவு- செலவுத் திட்டம் மதிப்பீடு.	1980-81 திருத்த மதிப்பீடு.	வரவு- செலவுத் திட்டம் மதிப்பீடு.	1981-82 திருத்த மதிப்பீடு.
(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

(குபாய் இலட்சத்தில்)

V. போக்குவரத்தும் சாலைகளும்--
துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளம்
கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து
சாலைகளும், பாலங்களும்
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப்
பணிகள்.
கற்றுவா

மொத்தம் - V

VI. சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள்--

பொதுக் கல்வி
கலையும் பண்பாடும்
தொழில் துட்பக் கல்வி
மருத்துவம்
பொதுச் சுகாதாரம்-துப்புரவு
வழக்கம், குடிநீர் வழங்கல்
விட்டு வசதி
நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி
தகவல்-விளம்பரம்
தொழிலாளரும் தொழிலாளர்
நலனும்
ஆதி திராவிடர், பழங்குடியினர்,
ஏனைய பிழைத்தவிய வகுப்பினர்
நலன்.
சமூக நலன்
சத்துணவு
ஏனைய சமூக-சமுதாய நலப்
பணிகள்

மொத்தம் - VI

VII. பொருளாதாரப் பணிகள்--
தலைமைச் செயலகம்-பொருளாதார
பணிகள்.

ஏனைய பொருளாதாரப்
பணிகள்

மொத்தம் - VII

VIII. பொதுவான பணிகள்--
பொதுப் பணிகள்

மொத்தம் - VIII

17,89	17,47	19,68
19,31	52	73
37,90	35,96	38,34
18,72	16,43	20,41
60	72	1,00
1,41	1,56	2,18
11,74	11,91	21,69
1,04	2,56	4,20
22,36	36,10	51,30
1,99	16,57	19,77
7,69	10,86	14,50
64	65	23
9	67	64
12,71	16,20	17,77
1,00	1,06	2,11
1,20	1,48	5,32
28	42	38
1,05,82	1,17,19	1,61,67
17	17	30
17	17	21
1,31	2,81	6,43
4,38,61	4,54,45	5,63,76

[1981 மார்ச் 21]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

A. REVENUE

Major Head number.	Major Head.	REVISED	
		Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.
(1)	(2)	(3)	(4)
			(IN LAKHS)
112.	Fisheries	46.39	32.74
113.	Forest	9,21.80	8,45.72
114.	Community Development	35.89	34.88
120.	Industries	1,35.66	1,54.43
121.	Village and Small Industries	73.98	67.32
128.	Mines and Minerals	0.01	..
131.	Water and Power Development Services ..	0.24	0.08
133.	Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects	1,80.44	1,10.08
135.	Ports, Lighthouses and Shipping	0.01	7.28
137.	Roads and Bridges	1,73.30	1,78.02
138.	Road and Water Transport Services ..	14,44.08	4,49.91
139.	Tourism	(—)0.12	0.24
160.	Grants-in-aid from Central Government ..	27,12.94	32,46.21
162.	State's share of Union Excise Duties ..	52,11.47	63,43.15
Total ..		<u>5,20,28.76</u>	<u>5,63,35.72</u>

1981 மார்ச் 21]

I—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

—cont.

CLASSIFICATION—cont.

Accounts, 1976-77.	Accounts, 1977-78.	Accounts, 1978-79.	Accounts, 1979-80.	Budget Estimate, 1980-81.	Revised Estimate, 1980-81.	Budget Estimate, 1981-82.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
OF RUPEES)						
63.87	33.84	56.77	93.28	51.49	88.10	60.29
12,85.91	10,51.58	11,40.78	10,88.05	11,12.26	11,81.91	11,99.91
71.31	90.97	79.64	83.00	53.82	70.61	70.61
1,56.38	1,08.30	1,43.05	1,12.77	90.93	95.53	92.17
1,09.82	96.97	1,96.32	2,07.04	93.22	1,03.71	1,06.81
0.07	3.34	1,87.00	3,59.51	4,28.24	4,31.53	4,51.53
1.09	0.48	0.82	0.75	..	..	..
1,13.51	1,09.62	1,02.92	82.20	3,32.07	3,27.06	3,47.35
11.89	9.30	14.48	20.97	14.63	14.86	14.96
2,40.11	2,28.77	3,06.73	2,80.39	2,33.27	2,43.15	2,47.97
1,21.16	1,38.05	72.07	3.62	0.04	0.04	0.04
0.77	1.10	1.53	3.43	1.50	3.00	2.50
54,10.52	73,46.77	82,41.87	73,73.82	68,31.82	97,07.03	86,91.87
75,92.81	82,24.64	91,61.10	1,92,13.49	2,00,06.00	2,09,34.00	2,19,80.00
<u>6,28,98.13</u>	<u>6,82,05.06</u>	<u>8,01,48.26</u>	<u>9,44,84.98</u>	<u>9,82,66.06</u>	<u>11,73,75.39</u>	<u>11,28,26.95</u>

[1981 மார்ச் 21]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

A. REVENUE

Major Head number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.	REVISED
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
066.	Contributions and Recoveries towards Pensions and other Retirement Benefits.	98.07	1,16.42	(IN LAKHS)
067.	Aid Materials and Equipment	0.01	..	
068.	Miscellaneous General Services	3,33.85	3,15.47	
077.	Education	5,94.40	7,38.90	
078.	Art and Culture	3.84	3.22	
080.	Medical	1,28.36	4,59.37	
081.	Family Welfare	2.14	61.11	
082.	Public Health, Sanitation and Water-Supply.	56.19	56.98	
083.	Housing	20.59	42.92	
084.	Urban Development	1.67	1.93	
085.	Information and Publicity	12.45	15.12	
087.	Labour and Employment	39.36	70.03	
088.	Social Security and Welfare	4,05.53	1,92.80	
095.	Other Social and Community Services ..	6.71	15.89	
098.	Co-operation	1,48.87	2,17.34	
104.	Other General Economic Services	56.86	55.68	
105.	Agriculture	9,92.73	13,80.92	
106.	Minor Irrigation, Soil Conservation and Area Development	82.34	1,42.40	
109.	Food	0.01	..	
110.	Animal Husbandry	41.07	56.77	
111.	Dairy Development	88.08	33.98	

1981 மார்ச் 21]

1—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

—cont.

CLASSIFICATION—cont.

Accounts, 1976-77.	Accounts, 1977-78.	Accounts, 1978-79.	Accounts, 1979-80.	Budget Estimate, 1980-81.	Revised Estimate, 1980-81.	Budget Estimate, 1981-82.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
OF RUPEES)						
1,35.93	2,47.99	4,00.48	1,35.36	1,64.10	1,74.14	1,80.84
34.11	3.44	3.11	..	0.01	0.01	0.01
8,22.34	5,85.85	5,36.84	5,63.17	6,09.04	5,19.29	5,53.49
6,26.50	10,04.86	11,73.32	12,31.97	8,51.42	9,91.49	10,34.25
11.88	15.72	11.34	7.15	4.35	4.72	4.89
4,36.49	4,66.34	5,03.89	4,77.63	5,58.58	7,19.55	7,17.29
3.26	5.77	17.39	24.42	5.01	20.01	5.01
64.67	88.56	2,22.20	85.72	50.76	54.61	51.80
68.26	1,16.72	99.57	1,20.17	84.42	99.96	1,00.53
1.52	2.46	2.74	7.26	7.98	7.96	7.96
23.31	17.42	40.52	62.14	47.11	60.36	65.26
68.71	75.39	79.10	82.93	74.76	78.82	79.56
1,39.78	6,55.25	2,70.86	92.53	1,54.76	1,34.36	1,33.02
13.43	9.16	11.23	67.95	4.03	4.36	4.21
2,11.02	1,99.38	1,73.92	2,30.15	1,76.16	1,71.25	1,84.17
50.86	51.78	53.69	71.15	47.93	95.34	95.27
11,68.61	14,82.27	14,13.44	11,74.82	11,92.48	12,81.88	13,31.61
79.19	77.72	1,53.52	1,03.64	81.70	88.11	84.32
0.01	0.01	..	0.33	..	..	..
82.65	78.89	1,03.45	92.00	78.12	1,05.69	83.19
34.62	21.17	14.09	8.92	7.54	7.44	6.04

[1981 மார்ச் 21]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

B. EXPENDITURE ON

OLD

Major Heads, (1)	1938-39. (2)	1966-67. (3)	1967-68. (4)
(IN LAKHS OF RUPEES)			
Taxes on income other than Corporation tax, Land Revenue	..	14.43	11.10
State Excise Duties	25.36	1,19.85	1,31.10
Charges on account of Motor Vehicles Acts—	32.18	0.06	0.06
Payment to Local Bodies	72.77	†	†
Other Departmental Expenditure	2.29	3,31.24	31.57
Sales Tax	..	1,20.70	1,33.06
Other taxes and duties—	..	†	†
Payment to Local Bodies	..	†	†
Other Departmental Expenditure	0.64	15.60	21.34
Stamps	4.72	19.31	26.44
Registration	29.13	70.36	70.58
Interest (on debt and other obligations).	58.54	19,86.53	22,83.55
Deduct—Interest transferred to Commercial Departments. (—)1,07.54	..	†	†
Net amount met out of ordinary Revenue.	(—)49.00	19,86.53	22,83.55
Appropriation for reduction or avoidance of debt.	5.13	6,88.86	7,72.48
State Legislature and Elections	..	73.95	61.18
General Administration	2,76.76	10,11.88	10,38.72
Administration of Justice	90.63	2,18.83	2,40.90
Buildings	23.22	1,95.17	1,74.81
Police	1,60.96	10,49.46	11,37.94

1981 மார்ச் 21]

I—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

REVENUE ACCOUNT—cont.

CLASSIFICATION—cont.

1968-69. (5)	1969-70. (6)	1970-71. (7)	1971-72. (8)	1972-73. (9)	1973-74. (10)
(IN LAKHS OF RUPEES)					
16.48	23.09	24.49	28.83	38.14	45.06
1,69.43	1,90.16	2,09.06	2,57.44	2,60.25	3,17.83
1.12	3.62	3.88	32.89	83.64	1,09.60
†	†	†	†	†	†
34.61	38.56	42.36	50.33	51.89	64.96
1,55.71	1,70.50	1,96.30	2,63.44	2,80.28	3,38.93
†	†	†	†	†	†
18.18	18.19	25.77	34.23	41.05	45.21
27.32	30.86	33.53	27.89	45.10	41.69
82.17	89.49	99.67	1,22.34	1,20.42	1,50.07
24,71.60	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97	37,69.40
†	†	†	†	†	†
24,71.60	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97	37,69.40
8,54.72	8,57.13	9,67.82	10,27.85	10,89.03	12,42.65
29.19	45.61	1,59.05	96.90	51.81	48.26
10,96.18	11,88.42	15,54.22	18,18.84	19,20.34	20,98.72
2,59.82	2,74.28	2,91.65	3,47.72	3,70.95	4,34.03
1,76.42	1,98.74	2,24.87	2,43.64	2,58.50	2,91.61
13,03.66	13,66.43	15,41.18	18,40.99	21,12.14	23,68.47

† Taken as receipts under "XVI. Interest" with effect from 1st April 1962.

[1981 10111 21]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

B. EXPENDITURE ON

OLD

Major Heads.	1938-39.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)
	(IN LAKHS OF RUPEES)		
Miscellaneous Departments	21.11	98.22	1,08.28
Scientific Departments	0.96	8.19	8.56
Education	2,61.98	43,85.62	53,55.50
Medical	98.14	11,73.17	12,70.31
Public Health	26.57	5,02.16	5,19.25
Family Welfare	..	..	..
Agriculture	20.62	11,80.54	13,39.92
Animal Husbandry	12.85	3,37.08	3,55.41
Co-operation	13.82	2,54.39	2,65.57
Industries	27.54	2,51.07	3,56.39
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	†	6,40.66	6,38.89
Labour and Employment	‡	2,04.05	1,91.67
Miscellaneous, Social and Developmental Organisation, etc.	*	6,89.27	7,84.93
Irrigation—Interest on works for which capital accounts are kept.	87.59	5,66.84	6,29.78
Irrigation—Other Revenue expenditure financed from ordinary revenues.	39.09	2,22.19	3,11.18
Construction of Irrigation, etc. works	1.25	..	..
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.	..	..	..

† Shown under "63-B. Community Development Projects, National Extension

‡ Shown under "47. Miscellaneous Departments".

Included under "26. Miscellaneous Departments".

1981 10111 21]

I—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

REVENUE ACCOUNT—cont.

CLASSIFICATION—cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
		(IN LAKHS OF RUPEES)			
10,69.94	12,82.84	8,13.29	6,18.06	3,80.18	4,68.35
9.30	10.12	10.29	14.99	14.41	16.46
57,51.48	55,74.23	72,54.08	86,42.20	93,16.86	1,03,50.31
14,60.28	16,81.08	18,55.36	22,85.85	23,96.14	28,26.31
5,95.60	7,48.06	8,50.08	11,44.69	9,61.91	9,14.70
—	..	..	..	6,88.01	4,49.03
13,85.06	15,83.48	16,72.78	21,50.58	23,19.19	25,55.31
3,57.71	3,50.65	3,06.12	3,88.15	4,53.01	5,00.25
4,04.67	3,81.57	4,35.79	5,55.37	5,69.90	5,15.03
3,62.12	4,26.54	4,32.84	5,01.48	5,57.75	8,21.45
6,09.31	6,07.92	6,89.83	10,72.12	10,75.61	29,22.77
1,96.17	77.91	85.87	98.54	1,04.38	1,57.05
11,06.61	12,37.96	14,38.37	17,95.77	18,23.12	21,33.09
6,86.91	7,24.61	8,10.15	9,53.79	3,99.06	11,96.58
3,78.89	4,24.33	4,44.10	4,96.20	3,81.92	4,77.32
..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..

Service and Local Development Works".

[1981 மார்ச் 21]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

B. EXPENDITURE ON

REVISED

Major Head Number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(IN LAKHS OF RUPEES)	
211.	State Legislatures	55.82	56.59
212.	Governor	11.75	12.75
213.	Council of Ministers	24.56	20.61
214.	Administration of Justice	4,50.88	4,55.77
215.	Elections	34.99	1,29.73
220.	Collection of Taxes on Income and Expenditure.	45.07	36.28
229.	Land Revenue	3,53.95	3,75.74
230.	Stamps and Registration	2,12.00	2,18.16
235.	Collection of other Taxes on Property and Capital Transactions	25.45	24.03
239.	State Excise	91.98	49.31
240.	Sales Tax	3,64.65	4,12.57
241.	Taxes on Vehicles	72.45	71.63
245.	Other Taxes and Duties on Commodities and Services	18.31	18.41
247.	Other Fiscal Services	17.51	34.07
248.	Appropriation for Reduction or Avoidance of Debt	12,35.02	14,80.24
249.	Interest Payments	35,10.91	44,09.45
251.	Public Service Commission	29.70	48.97
252.	Secretariat—General Services	2,59.06	2,56.13

1981 மார்ச் 21]

I—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

REVENUE ACCOUNT—cont.

CLASSIFICATION.

Accounts, 1976-77.	Accounts, 1977-78.	Accounts, 1978-79.	Accounts, 1979-80.	Budget Estimate, 1980-81.	Revised Estimate, 1980-81.	Budget Estimate, 1981-82.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		(IN LAKHS OF RUPEES)				
29.34	60.95	74.52	87.55	84.90	89.25	95.58
15.87	16.03	16.09	16.80	17.61	19.09	18.62
2.55	14.26	26.10	33.63	23.30	22.18	24.32
5,09.73	5,41.52	6,07.66	6,62.72	7,92.34	8,12.90	8,76.20
1,89.07	2,61.12	33.75	4,30.21	3,78.33	3,40.77	26.22
37.36	39.72	47.73	49.62	51.09	48.46	51.99
3,92.94	4,06.64	4,41.77	4,78.33	5,20.66	5,36.35	5,72.82
2,44.66	2,70.90	3,05.46	3,17.62	3,65.35	3,71.17	3,93.05
45.82	47.78	45.69	44.98	50.37	51.29	53.52
58.64	62.68	22.42	27.84	27.41	40.34	25.19
4,66.79	5,18.92	5,58.57	5,98.09	6,98.84	6,23.63	6,35.23
88.79	89.46	1,49.05	1,22.84	1,16.53	1,32.77	1,31.14
21.87	22.24	28.67	29.06	29.95	32.54	35.20
63.95	68.48	70.52	41.18	19.87	25.54	24.85
16,08.97	17,53.22	..	20,12.95	21,46.12	22,17.59	22,65.12
51,07.99	53,38.77	61,76.97	58,97.91	75,89.52	77,29.46	91,52.99
67.83	48.26	51.89	43.12	67.59	59.10	59.79
2,97.98	3,21.18	3,59.23	3,68.47	4,11.12	4,39.46	4,54.70

[1981 மார்ச் 21]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

B. EXPENDITURE ON

Major Heads.	1938-39.	1966-67.	OLD 1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)
(IN LAKHS OF RUPEES)			
Public Works	1,19.70	11,35.27	11,93.38
Capital Outlay on Public Works within the Revenue Accounts ..	..	4.37	7.42
Road and Water Transport Schemes ..	..	9,86.76	12,14.16
Interest on Capital Outlay on Electri- city Schemes	18.92	..	..
Famine Relief	16.04	50.00	50.00
Pensions and Other Retirement Benefits	97.12	3,49.69	3,60.65
Territorial and Political Pensions ..	..	0.32	0.43
Privy Purses and Allowances of Indian Rulers	..	2.15	2.59
Stationery and Printing	27.07	1,96.99	2,15.81
Forest	40.17	1,47.24	1,69.59
Miscellaneous	4.45	3,87.03	4,83.98
Commutation of Pensions	..	8.66	7.76
Miscellaneous Compensations and Assignments	..	5,92.94	6,46.06
Extraordinary Charges	..	1,47.22	7,09.80
Expenditure connected with National Emergency	..	2.38	0.51
Grand Total ..	16,09.72	2,01,42.70	2,33,32.53
Revenue Surplus (+) or Deficit (—) ..	(+) 3.73	(—) 6,78.52	(+) 6.77

* Shown under "26. Miscellaneous"

1981 மார்ச் 21

I—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

REVENUE ACCOUNT—cont.

CLASSIFICATION—cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
(IN LAKHS OF RUPEES)					
11,15.18	16,29.01	14,16.00	17,99.05	27,68.83	26,32.22
12.46	61.22	75.22	1,82.27	97.63	22.51
16,16.60	17,90.58	18,57.51	19,79.81	13,04.38	15,35.53
..	..	..	..	..	..
50.00	13,24.35	2,47.46	2,53.45	6,97.01	8,85.47
4,05.34	4,26.83	6,25.07	5,74.26	7,10.00	9,50.91
0.75	0.06	0.35	0.03	50.86	58.08
2.90	2.08	2.17	0.36	1.03	1.42
2,52.70	2,48.24	3,55.12	3,96.50	4,00.08	4,45.41
2,19.00	1,04.23	2,07.13	2,53.51	2,71.39	3,19.71
5,66.49	6,90.59	13,32.15	22,17.22	30,43.75	18,03.07
12.43	6.28	10.71	12.69	23.19	21.15
7,69.06	7,76.53	8,38.15	8,99.96	9,44.88	9,16.78
..	..	..	..	..	..
0.56	..	..	..	..	..
2,60,94.13	3,06,23.50	3,21,47.89	3,93,84.39	4,17,03.99	4,72,62.79
(+)16,98.08	(—)25,32.49	(—)7,58.60	(+)6,49.95	(+)21,04.12	(+)13,66.95

etc." under Demand No. 9.

[1981 மார்ச் 21]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON

B. EXPENDITURE ON

REVISED

Major Head number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.
(1)	(2)	(3)	(4)
			(IN LAKHS)
253.	District Administration	14,09.68	14,51.29
254.	Treasury and Accounts Administration ..	2,89.21	3,01.88
255.	Police	25,23.02	26,33.67
256.	Jails	3,76.34	4,78.26
258.	Stationery and Printing	5,92.38	6,14.59
259.	Public Works	5,45.66	3,72.07
260.	Fire Protection and Control	1,71.77	1,82.19
265.	Other Administrative Services	88.83	1,02.66
266.	Pension and other Retirement Benefits ..	12,20.88	14,39.95
267.	Aid Materials and Equipment	10.13	..
268.	Miscellaneous General Services	3,16.87	2,46.79
276.	Secretariat—Social and Community Services.	50.56	55.29
277.	Education	1,13,37.05	1,21,25.84
278.	Art and Culture	1,34.77	1,29.94
280.	Medical	36,09.69	41,12.66
281.	Family Welfare	5,55.69	6,28.44
282.	Public Health, Sanitation and Water-Supply.	6,91.84	7,74.85
283.	Housing	3,44.10	6,02.42
284.	Urban Development	1,32.87	1,13.99
285.	Information and Publicity	92.78	95.95

1981 மார்ச் 21]

I—cont.

REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

REVENUE ACCOUNT—cont.

CLASSIFICATION—cont.

Accounts, 1976-77.	Accounts, 1977-78.	Accounts, 1978-79.	Accounts, 1979-80.	Budget Estimate, 1980-81.	Revised Estimate, 1980-81.	Budget Estimate, 1981-82.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
OF RUPEES.)						
14,98.83	15,75.09	17,56.08	18,18.97	20,76.90	21,83.59	27,90.49
3,51.34	3,86.54	4,34.42	4,76.08	5,56.09	5,43.98	5,77.16
30,00.55	31,99.80	33,62.72	36,63.62	43,52.72	51,66.17	54,81.62
4,56.44	4,27.02	4,53.23	5,32.94	5,68.17	5,92.86	6,03.25
6,06.97	5,72.70	6,08.25	6,90.70	8,53.64	8,52.48	9,18.52
3,95.76	6,88.52	9,06.68	10,12.93	4,14.40	5,24.54	4,06.17
1,97.03	1,97.44	2,26.87	2,87.85	3,27.70	3,60.87	3,46.44
1,28.47	1,37.80	2,78.67	3,48.57	3,75.09	6,00.50	4,21.74
18,33.64	19,50.18	22,70.11	26,50.63	2,52.76	27,29.74	30,60.94
34.11	..	49.26	..	0.01	0.01	3,50.01
3,36.47	3,70.39	9,03.05	4,14.16	13,81.59	8,11.09	19,63.86
60.66	65.57	77.97	86.22	90.06	96.56	97.99
1,41,46.94	1,62,01.24	1,83,40.82	1,98,41.43	2,26,83.63	2,39,60.41	2,53,12.61
1,85.08	2,06.09	2,25.31	2,35.71	2,65.18	2,81.94	3,00.00
47,23.97	50,43.45	55,22.40	60,33.45	68,63.03	70,09.87	76,04.08
12,11.06	6,79.68	7,99.40	7,61.78	10,22.18	9,01.52	9,39.13
18,32.12	13,82.33	20,20.22	18,14.89	24,33.91	28,66.54	42,51.08
7,50.86	9,20.61	2,37.91	9,68.81	2,56.74	1,48.19	1,74.56
1,79.37	3,00.62	6,149.378	4,91	4,05.39	2,65.11	4,64.41
94.72	89.36	1,14.77	1,77.23	1,04.47	1,0.16	1,64.79

D II A 28—17.

[1981 மார்ச் 21]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

B. EXPENDITURE ON

REVISED

Major Head Number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(IN LAKHS)	
321.	Village and Small Industries	5,26.77	5,61.70
328.	Mines and Minerals	17.84	16.83
331.	Water and Power Development Services ..	10,53.47	27.32
333.	Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects.	15,72.11	19,09.27
334.	Power Projects	..	..
335.	Ports, Lighthouses and Shipping	2.13	13.39
336.	Civil Aviation	1.27	1.82
337.	Roads and Bridges	21,06.76	22,89.46
338.	Road and Water Transport Services ..	14,18.38	6,81.77
339.	Tourism	13.26	13.27
363.	Compensation and Assignments to Local Bodies and Panchayati Raj Institutions.	14,32.20	15,63.28
	TOTAL ..	5,28,36.09	5,57,92.01
	Revenue Surplus (+) or Deficit (—)	(—)8,07.33	(+)5,43.71

1981 மார்ச் 21]

I—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

REVENUE ACCOUNT—cont.

CLASSIFICATION—cont.

Accounts, 1976-77.	Accounts, 1977-78.	Accounts, 1978-79.	Accounts, 1979-80.	Budget Estimate, 1980-81.	Revised Estimate, 1980-81.	Budget Estimate, 1981-82.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
OF RUPEES)						
7,43.47	12,46.19	12,56.62	11,14.60	13,13.07	12,06.32	12,15.13
19.21	27.02	28.23	2,39.08	2,65.29	2,66.24	287.38
38.04	1,32.09	83.16	49.08	51.46	91,11.69	55.32
22,51.33	26,05.24	28,69.56	25,96.15	23,12.01	26,19.23	24,86.79
8,10.00	12,15.00	12,00.00	22,50.00	22,50.00	22,50.00	30,00.00
46.30	37.33	43.42	37.77	38.34	43.41	44.01
0.54	1.86	2.01	1.69	2.20	2.20	2.20
26,90.70	29,98.21	34,71.69	43,43.08	45,66.59	63,86.24	66,71.13
1,30.72	1,35.98	65.73	5,36.73	4.37	19.80	6.64
15.44	20.77	21.46	36.67	23.31	34.28	41.30
19,20.52	19,20.34	19,95.83	25,29.31	27,78.77	30,08.72	31,56.12
6,28,36.71	7,06,12.45	7,53,51.02	8,49,54.83	9,67,26.75	11,85,05.45	11,37,83.81
+161.42	(—)24,07.39	47,97.24	(+)95,30.15	(+)15,39.31	(—)11,30.04	(—) 9,56.84

[1981 issue 21]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

B. EXPENDITURE ON

Major Head Number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	REVISED Accounts, 1975-76.
(1)	(2)	(3)	(4)
			(IN LAKHS)
287.	Labour and Employment	3,73.88	3,38.76
288.	Social Security and Welfare	27,71.88	26,31.77
289.	Relief on Account of Natural Calamities	10,99.40	15,33.55
295.	Other Social and Community Services	1,14.55	1,02.02
296.	Secretariat—Economic Services	99.85	57.07
298.	Co-operation	4,77.45	5,36.03
304.	Other General Economic Services	1,25.28	1,64.92
305.	Agriculture	23,56.11	23,11.64
306.	Minor Irrigation	3,39.71	4,19.13
307.	Soil and Water Conservation	25.97	97.06
308.	Area Development	2,84.59	1,24.22
309.	Food	1.29	4.65
310.	Animal Husbandry	6,25.46	7,07.66
311.	Dairy Development	1,80.87	1,02.30
312.	Fisheries	88.56	1,26.44
313.	Forest	3,35.51	3,52.5
314.	Community Development	2,18.46	33,09.50
320.	Industries	1,64.90	1,74.43

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

REVENUE ACCOUNT—cont.

CLASSIFICATION—cont.

Accounts, 1976-77.	Accounts, 1977-78.	Accounts, 1978-79.	Accounts, 1979-80.	Budget Estimate, 1980-81.	Revised Estimate, 1980-81.	Budget Estimate, 1981-82.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
OF RUPEES.)						
3,92.28	4,19.24	4,68.77	5,35.89	6,55.52	7,94.96	8,09.71
30,18.26	35,71.88	36,07.76	36,25.80	45,36.38	51,84.42	54,71.97
1,59.62	10,25.29	1,52.09	8,64.82	8,61.97	8,82.97	8,62.13
81.47	70.20	1,00.06	1,48.96	55.95	51.76	44.25
1,03.31	1,08.46	1,29.21	1,36.30	1,57.67	1,58.44	1,65.81
6,04.96	7,21.11	10,37.87	13,85.65	11,59.82	54,74.53	11,82.94
2,34.69	2,40.45	2,68.59	3,24.61	3,59.02	3,61.88	3,88.40
22,26.10	30,06.49	30,27.56	42,15.50	49,00.18	74,13.05	54,31.49
4,31.79	3,44.00	6,20.62	3,12.27	4,29.98	7,97.83	7,39.69
1,91.51	2,66.76	2,33.10	1,85.04	2,42.62	2,97.12	3,11.87
1,61.95	1,54.46	2,38.95	1,68.42	1,49.87	1,94.64	183.58
2.02	2.06	0.89	0.86	30.85	35.75	3,97.89
8,74.77	10,48.48	11,65.76	12,09.47	15,21.89	14,54.72	15,80.66
90.66	74.45	72.42	69.93	73.01	75.82	1,04.07
1,64.79	2,19.50	3,90.25	2,60.64	3,08.63	3,18.74	3,32.06
4,23.48	4,47.56	5,10.80	5,94.84	6,10.85	7,29.55	6,79.57
34,94.84	35,05.69	27,31.34	32,64.08	53,53.10	51,75.23	53,34.61
1,79.70	2,69.58	3,95.96	3,77.79	3,79.17	4,77.8	4,21.80

APPENDIX

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF

OLD

Major Head.	1946-47 to 1968-69.	
(1)	(2)	
	(IN LAKHS)	
Payments of Compensation to landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System	9,87.62	
Capital Outlay on Improvements to Public Health ..	3,97.25	
Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvements and Research	1,56.71	
Capital Outlay on Consumer's Co-operatives ..	22.11	
Capital Outlay on Industrial and Economic Development	33,53.79	
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial)	1,04,90.41	
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)	28,47.35	
Capital Outlay on Public Works	68,59.29	
Capital Outlay on Other Works Outside the Revenue Account	23,66.26	
Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes.	15,28.07	
Capital Outlay on Forests	5,43.02	
Capital Outlay on Schemes of Government Trading ..	(—) 7,67.66	
Appropriation to the Contingency Fund	3,50.00	
Total ..	2,91,34.22	

1981 10TH 21]

II.

TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS.

CLASSIFICATION.

1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
OF RUPEES)				
		38.25	28.99	99.94
5.88	9.42			
50.74	10.19	5.47	(—) 10.78	
				13.03
14.44	22.05	17.51	15.28	
				14,79.73
4,87.38	8,41.47	9,47.59	9,28.07	
5,28.49	6,04.58	6,56.61	7,21.73	6,77.34
				4,93.42
3,30.14	4,04.16	4,23.00	3,40.27	
5,38.41	11,69.33	12,38.79	11,54.81	15,39.13
				2,57.28
3,38.21	1,82.18	2,29.52	2,89.52	
29.81	1,63.67	5,43.47	3,72.90	(—) 4,82.13
76.74	1,02.90	1,04.96	1,56.12	2,06.55
(—) 10,05.53	(—) 19,73.51	(—) 6,94.95	(—) 4,64.97	(—) 9,02.31
5,00.00				
18,94.71	15,36.44	35,46.22	35,41.94	33,81.98

[1981 மார்ச் 21]

APPENDIX

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF GOVERNMENT OF TAMIL

REVISED

Major Head Number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(IN LAKHS OF RUPEES)	
459	Capital Outlay on Public Works	1,01.37	3,26.29
465	Capital Outlay on Stationery and Printing and Other Administrative Services ..	22.93	9.67
477	Capital Outlay on Education, Art and Culture	1,74.27	1,83.62
480	Capital Outlay on Medical	2,69.75	3,39.60
481	Capital Outlay on Family Welfare ..	7.17	0.55
482	Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water-supply	1,41.37	1,27.92
483	Capital Outlay on Housing	87.43	1,11.56
484	Capital Outlay on Urban Development ..	0.27	0.47
485	Capital Outlay on Information and Publicity	21.66	0.93
486	Capital Outlay on Broadcasting ..	..	..
488	Capital Outlay on Social Security and Welfare	1,89.61	1,94.54
495	Capital Outlay on Other Social and Community Services	27.06	28.80
498	Capital Outlay on Co-operation	(-)1,14.03	9,63.72
500	Investments in General Financial and Trading Institutions	..	-
504	Capital Outlay on Other General Economic Services	1,38.61	(-)59.83
505	Capital Outlay on Agriculture	6,62.34	13,28.39
506	Capital Outlay on Minor Irrigation, Soil Conservation and Area Development ..	1,28.70	89.34
509	Capital Outlay on Food	(-)18.31	(-)26.14
	Capital Outlay on Animal Husbandry ..	56.80	52.26

1981 மார்ச் 21]

II—cont.

NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS—cont.

CLASSIFICATION.

Accounts, 1976-77.	Accounts, 1977-78.	Accounts, 1978-79.	Accounts, 1979-80.	Budget Estimate, 1980-81.	Revised Estimate, 1980-81.	Budget Estimate, 1981-82.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		(IN LAKHS OF RUPEES)				
1,74.37	1,13.29	1,01.79	1,07.73	3,65.10	3,84.53	9,54.96
2.21	5.24	9.21	14.23	20.64	17.04	4.71
1,38.87	99.73	3,46.38	6,14.67	3,72.95	4,23.74	6,33.88
2,63.91	1,76.27	62.53	1,40.54	6,50.77	7,14.54	14,13.16
26.38	8.39	13.49	10.83	25.69	25.59	31.33
1,55.13	63.79	36.45	7.35	10.49	6.66	9.29
1,01.74	21.96	75.50	2,61.24	2,79.33	3,76.78	3,21.51
0.16	(-)0.04	..	0.01	..	2.74	..
1.32	1.51	1.62	0.49	15.58	15.77	3.60
..	..	..	..	..	1.20	..
1,83.09	1,56.70	1,32.72	1,31.55	4,38.39	4,72.17	5,13.82
18.07	14.49	22.26	7.61	18.97	28.39	38.52
6,63.71	2,93.47	10,96.21	8,10.26	1,95.05	4,14.70	5,43.16
..	3.75	..	..	..	..	..
1,15.92	(-)25.42	(-)56.88	(-)49.20	(-)55.47	(-)41.74	(-)55.4
(-)11,44.74	(-)4,69.62	(-)11.17	87.63	80.87	88.64	1,43.70
2,13.25	1,39.28	1,25.65	3,19.17	2,59.26	3,09.77	2,76.28
6.15	4,56.02	(-)2.91	(-)8.63	6,72.51	6,84.50	0.01
55.09	51.19	1.53	14.12	32.84	60.01	31.13

இணைப்பு

[1981 மார்ச் 21]

APPENDIX

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF GOVERNMENT

REVISED

Major Head Number.	Major Head.	Accounts, 1974-75.	Accounts, 1975-76.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(IN LAKHS OF RUPEES)	
511	Capital Outlay on Dairy Development ..	5.47	2.77
512	Capital Outlay on Fisheries	71.68	48.66
513	Capital Outlay on Forests ..	1,58.79	1,88.63
514	Capital Outlay on Community Development.	12.41	13.91
520	Capital Outlay on Industrial Research and Development	2,09.65	2,78.30
521	Capital Outlay on Village and Small Industries	63.18	32.58
522	Capital Outlay on Machinery and Engineering Industries	0.05	..
526	Capital Outlay on Consumer Industries ..	13.49	44.96
528	Capital Outlay on Mining and Metallurgical Industries	(—)0.05	0.06
530	Investments in Industrial Financial Institutions	..	50.00
533	Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects ..	9,69.48	17,67.04
534	Capital Outlay on Power Projects	0.01	..
535	Capital Outlay on Ports, Lighthouses and Shipping	68.65	51.68
537	Capital Outlay on Roads and Bridges ..	4,59.97	5,11.92
538	Capital Outlay on Road and Water Transport Services	5.11	1,24.18
544	Capital Outlay on Other Transport and Communication Services	20.00	10.00
	TOTAL ..	39,54.89	67,96.38

1981 மார்ச் 21]

II—cont.

OF TAMIL NADU —DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS—cont.

CLASSIFICATION— cont.

Accounts, 1976-77	Accounts, 1977-78	Accounts, 1978-79	Accounts 1979-80	Budget Estimate, 1980-81	Revised Estimate, 1980-81	Budget Estimate 1981-82
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(IN LAKHS OF RUPEES)						
6.99	0.34	(—)1,32.82	0.32	15.02	16.62	0.02
21.68	37.34	27.56	12.15	65.18	96.03	67.23
2,13.16	2,83.97	3,05.29	4,46.68	7,22.60	7,25.26	7,81.75
4.85	3.71	0.2	10.19	9.40	39.28	77.68
4,50.9	2,53.54	4,53.54	3,90.27	3,71.56	3,71.57	6,30.05
80.29	2,23.43	97.84	1,54.74	80.62	2,09.44	2,03.09
35.70	11.06	0.04	..	0.01	..	..
2,65.55	8.37	66.11	7315.61	35.66	1,09.66	27,94.64
0.51	6.75	45.00	35.99	35.02	36.75	10.03
1,25.00	1,00.00	2,00.00	50.00	50.00	50.00	50.00
26,31.20	16,64.86	18,05.09	18,32.17	35,12.00	26,42.36	31,32.07
..	1,47.30	1,45.46	47.63	..	..	..
12.89	3.00	3,01.39	50.75	9.59	4.14	2,15.04
6,71.87	5,26.65	5,07.88	9,37.68	10,95.39	10,12.65	7,20.37
20.54	(—)3,54.02	14.18	2,60.54	0.07	0.07	0.07
15.80	26.20	41.50	44.92	36.14	37.56	50.17
55,30.75	40,52.50	58,34.06	67,59.24	94,21.23	93,33.41	1,35,98.83

1981 மார்ச் 21]

APPENDIX III.

STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF EXPENDITURE ON PLAN SCHEMES OF TAMIL NADU UNDER THE FIVE YEAR PLAN.

Serial number and Sector / Sub Sector of Development.	Budget Estimate, 1980-81	Revised Estimate, 1980-81	Budget Estimate, 1981-82.
(1)	(2)	(3)	(4)
(IN LAKHS OF RUPEES)			
I. AGRICULTURE AND ALLIED SERVICES—			
Agriculture—Crop Husbandry	15.37	16.11	18.88
Research and Education	96	105	1.05
Land Reforms	7	5	5
Marketing Storage and Warehousing ..	57	58	69
Special Programme for Rural Development	12.46	13.22	13.81
Minor Irrigation	3.58	3.87	3.71
Social and Water Conservation	3.76	3.79	3.80
Animal Husbandry	3.94	3.65	4.37
Dairy Developemnts	32	31	38
Fisheries	2.04	2.27	1.99
Forests	6.51	7.04	7.75
Investments in Agricultural Financial Institutions	1.25	80	60
Food	1.73	1.78	1.81
Community Development;	25.25	34.95	38.24
Special and Backward Areas	2.57	3.45	3.80
Total—I ..	80.38	92.92	1,01.03
II. CO-OPERATION—			
Co-operation	3.61	3.60	3.66
III. IRRIGATION, FLOOD CONTROL—			
Water and power Development, Irrigation and Flood Control.	29.33	32.29	26.62
Power Development	1,55.76	1,55.90	1,69.59
TOTAL—III	1,85.09	1,78.19	1,96.21
IV. INDUSTRIES AND MINERALS—			
Industries	8.89	9.34	42.18
Village and Small Industries	13.83	13.75	13.19
Mining and Metallurgica Industries ..	50	53	24
TOTAL—IV	23.22	23.62	55.61

1981 மார்ச் 21]

APPENDIX III—cont.

STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF EXPENDITURE ON PLAN SCHEMES OF TAMIL NADU UNDER THE FIVE-YEAR PLAN—cont

Serial number and Sector/Sub-Sector of Development.	Budget Estimate, 1980-81.	Revised Estimate, 1980-81.	Budget Estimate, 1981-82.
(1)	(2)	(3)	(4)
(IN LAKHS OF RUPEES)			
V. TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—			
Ports, Lighthouses and Shipping ..	12	8	2.18
Roads and Bridges	17.89	17.89	15.75
Road and Water Transport Services. ..	19.38	17.47	19.68
Tourism	51	52	73
TOTAL—V ..	37.90	35.96	38.34
VI. SOCIAL AND COMMUNITY SERVICES—			
General Education	18.72	16.43	20.41
Art and Culture	09	72	1.00
Technical Education	1.41	1.56	2.18
Medical	11.24	11.91	21.69
Public Health and Sanitation	1.04	2.56	4.20
Sewerage and Water Supply	33.36	36.10	51.30
Housing	15.99	16.57	19.28
Urban Development	7.69	10.86	14.56
Information and Publicity	64	65	23
Labour and Labour Welfare	59	67	94
Welfare of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Other Backward Classes	12.51	16.20	17.87
Social Welfare	1.80	1.06	2.11
Nutrition	1.06	1.48	5.52
Other Social and Community Services	28	42	38
TOTAL—VI ..	1,06.93	1,17.19	1,61.67
VII. ECONOMIC SERVICES—			
Secretariat—Economic Services ..	17	15	30
Other General Economic Services. ..	17	16	31
TOTAL—VII ..	34	31	61
VIII. GENERAL SERVICES—			
PUBLIC WORKS	1.31	2.81	6.43
TOTAL—VIII ..	1.31	2.81	6.43
GRAND TOTAL ..	4,38.61	4,54.45	5,63.26

தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1981 மார்ச் 23.

பங்குனி 10, ரௌத்திரி—திருவள்ளூர் 2012.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராஜாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

“ வகையறிந்து வல்லவை வாய்சோரார் சொல்லின் தொகையறிந்த தூய்மை யவர்.”

சொற்களின் தொகுதியறிந்த தூய்மை உடையவர் அவைக் களத்தின் வகையினை அறிந்து, வல்லவர்களின் அவையில் வாய் சார்ந்து பிழை சொல்லமாட்டார்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

பெரம்பூர் தொகுதியில் குடிசைகளுக்கு தீ வைப்பு

*வினா எண். 431-அ—திரு. க. பாலன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பெரம்பூர் தொகுதியில் பெரியார் நகர், இந்திரா நகர் ஆகிய இடங்களில் குடிசைகளுக்கு 1980ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 27ஆம் நாள் அன்று பகல் சுமார் 1-30 மணிக்கு சமூக விரோதிகள் தீயிட்டதும், கொள்ளையடித்ததும் உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், இது குறித்து போலீஸ் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) 1980ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 27ஆம் நாள் அன்று பகல் சுமார் 2-30 மணிக்கு வியாசரப்பாடியில் உள்ள பெரியார் நகர், இந்திரா நகர் ஆகிய இடங்களில் உள்ள குடிசைகளுக்கு ஒரு கூட்டத்தினர் தீ வைக்கப்பட்டது. ஆனால், கொள்ளையடிக்கப்படவில்லை.

[1981 மார்ச் 23]

(ஆ) இதன் தொடர்பாக குற்ற எண். 1540/80-இல் இ.பி கோ. பிரிவுகள் 147, 148, 323, 427, 436 மற்றும் 395-ன் கீழ் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டு 11 பேர்கள் (ற்றம் சாட்டப் பட்டனர். குற்றம் சாட்டப்பட்ட 11 பேரில் 8 பேர் கைது செய்யப்பட்டனர். மூவர் சரணடைந்தனர்.

புலன் வசாரணையில் மேலும் 6 நபர்கள் கைது செய்யப்பட்டு மோத்தம் 17 பேர்கள் மீது குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப் பட்டு வழக்கு நீதிமன்றத்தில் வசாரணையில் உள்ளது.

திரு. சு. பாலன் : தலைவரவர்களே, 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 27 ஆம் நாள் அன்று சென்னையிலே நடைபெற்ற இப்படிப்பட்ட துக்கர்ப்பான செய்தி பற்றி கேள்வி கேட்டு ஏறக்குறைய 9 மாதங்கள் ஆகிவிட்டன. ஆனால், இப்போது தான் இந்தக் கேள்வி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே எவ்வளவு காலதாமதத்தை இந்த சர்க்கார் ஏற்படுத்துகிறது என்பதை முதலிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அன்றையதினம் சில சமூக வரோதிகள் திடீரென தீயிட்டுக் கொளுத்தியதன் காரணமாக பல வீடுகளிலே பலபேர் புகுந்து பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய் கொள்ளை அடிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதாக மனு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இருந்தும் மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் அங்கே கொள்ளை அடிக்கப்படவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல, சம்பந்தப்பட்ட நபர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதாகவும் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அந்த வழக்கு முடிந்துவிட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே : கொள்ளை அடிக்கப்பட்டதா என்று கேள்வி கேட்கப் பட்டது. கொள்ளை அடிக்கப்படவில்லை ஆனால், இந்திரா நகரில் 30 குடிசைகளும், பெரியார் நகரில் 30 குடிசைகளும் ஆக மொத்தம் 60 குடிசைகள் தீயினால் சேதம் அடைந்திருக்கின்றன. அவற்றின் சேதம் 30 ஆயிரம் ரூபாய் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக 11 பேர்கள் மீது குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டு வழக்கு நீதிமன்றத்தில் வசாரணையில் இருந்து வருகின்றது.

23

திரு. சு. பாலன் : தலைவரவர்களே, திடீரென்று சமூக வரோதிகள் பாய்ந்து தீயிட்டுக் கொளுத்தி இருக்கின்றனர். அங்கே பாதிக்கப்பட்ட குடிசைவாசிகளுக்கு முதல்வர் நிவாரண நிதியிலிருந்து ஏதேனும் கொடுக்கப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, உதவி நதியாக ரூபாய் 100-ம் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உதவி நதியாக ரூபாய் 100-ம் 5 கிலோ அரிசியும் வேட்டி, புடவை ஆகியவைகளும் வழங்கப் பட்டுள்ளன.

அரசு அலுவலகங்களுக்கு வார விடுமுறை

*வினா எண். 431-ஆ—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரசு அலுவலகங்கள் வாரத்திற்கு இரண்டு நாட்கள் விடுமுறை அளிப்பதற்கான செயற் குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மத்திய அரசு இது குறித்து ஒரு முடிவு எடுத்தபின் அதைக் கருத்திற்கொண்டு, மாநில அரசு முடிவு எடுக்கலாம் என்று கருதப்பட்டது. மத்திய அரசு தன்னது அலுவலகங்களில் வாரத்திற்கு 5 நாள் பணி முறையைக் கொண்டு வருவது வேண்டாமென முடிவு செய்து உள்ளதாகப் பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வந்துள்ளன. அது பற்றி அதிகாரப் பூர்வமான தகவல் வந்ததும் மாநில அரசு இறுதி முடிவு எடுக்கும்.

திரு. சு. பாலன் : தலைவரவர்களே, தற்போது குடிநீர்-வடிகால் வாரியத்தில் வாரத்திற்கு இரண்டு முறை விடுமுறை விடப்படுகிறது என்பது நம்முடைய முன்னவர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய தகவல் இல்லை.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அண்டை மாநிலமான கர்நாடகத்தில், வாரத்தில் ஓர் நாளில் அலுவலகங்களின் வெளிக் கதவுகளை அடைத்துவிட்டு, அன்றைக்கு விதிட்டர்கள் யாரையும் அனுமதிக்காமல், அரசு அலுவலகங்கள் மட்டும், அன்று பூராவும் அமைச்சர்களும், அரசு அலுவலர்களும் பார்க்கின்ற முறை—வேலை செய்கின்ற முறை அமல்படுத்தப்படுகிறது. அதைப்போலவே தமிழகத்திலும் செய்ய, அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய ஆலோசனை தமிழகத்தில் தற்போது இல்லை. அரசு அலுவலர்களின் வேலை நேரம் வாரத்தில் 5 நாட்களா, அல்லது 6 நாட்களா என்பது பற்றித்தான் இங்கே கேள்வியாக எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற பிரச்னை. அது பற்றி மத்திய அரசு ஆராய்ந்து, தற்போது நடைமுறையில் இருந்து வருவதைப்போலவே நிலைமையை நீடிக்கலாம்.

[1981 மார்ச் 23]

a) the steps taken by the Government to recover the dues from Congress (I), Tamil Nadu Congress Committee incurred in connection with the Lok Sabha election of Tamil Nadu by Mrs. G. Radhika in 1977, and

b) whether any amount is still due and if so, how much?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் நாடாளுமன்ற தேர்தல் நிமித்தம் 1977 ஆம் ஆண்டு தமிழகத்தில் சுற்றுப் பயணம் செய்தபோது ஏற்பட்ட செலவில் காங்கிரஸ் (இந்திரா) கட்சி செலுத்த வேண்டிய தொகையாகிய ரூ. 69,091-ஐ கோரி அக்கட்சியின் பொதுச்செயலாளருக்கு கடிதம் எழுதப்பட்டது. தொடர்ந்து நினைவூட்டு கடிதங்களும் அனுப்பப்பட்டுள்ளன.

(ஆ) ஆம். மேற்கண்ட தொகை இன்னும் செலுத்தப்படவில்லை.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, இதே கேள்வி முன்பே இந்த அவையில் கேட்கப்பட்டபோது, இதே தொகை பாக்கியிருப்பதாக அன்று பதில் சொல்லப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு அதன்மீது 1½ மணி நேரம் விவாதம் நடைபெற்றது. முடிவில் விரைவில் வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொன்னதன் பேரில் விவாதம் ஒரு முடிவிற்கு வந்தது. அந்தக் கேள்வி 77-ல் கேட்கப்பட்டது. கிட்டத்தட்ட 4 வருடம் ஆகி விட்டது. அப்படி இருக்கும்போது திரும்ப திரும்ப இந்த 69,091 ரூபாயை அந்தப் பார்ட்டியினுடைய—அதாவது கட்சியினுடைய கமிட்டியிடமிருந்து வசூல் பண்ண நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்கிறார்களே தவிர, நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. ஜப்தி நடவடிக்கை ஏன் எடுக்கவில்லை? எடுக்காமல் இருப்பதற்கு காரணம் என்ன? இனிமேலாவது ஜப்தி நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9-10]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி அரசாங்கம் பல தடவை அவர்களுக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறது. அவர்களிடமிருந்து எந்த பதிலும் வரவில்லை. அதுமட்டுமல்லாமல், ஆரம்பத்தில் இருந்தே அதற்கான தொகை வரவில்லை. 13 இலட்சத்து சில்லறை ரூபாய் செலவாகியிருக்கிறது என்றாலும் மத்திய அரசு ஒரு குறிப்பு தந்திருக்கிறது. எதை எதை மாநில அரசுகள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்றும் எதை எதை கட்சி ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் ஒரு குறிப்பைத் தந்திருக்கிறது. அதன் அடிப்படையில்தான் அரசாங்கத்திற்கு ஏற்பட்ட மொத்தச் செலவு 13 இலட்சத்து சில்லறை ரூபாய் ஆனாலும் அதில் காங்கிரஸ் கட்சி தரவேண்டியது ரூ. 69,091 என்று வகிறது. அதை திரும்பத் திரும்ப எழுதியும் கூட வரவில்லை. 2967 ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்களிலும்,

[1981 மார்ச் 23]

2969 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்களிலும், 2972 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்களிலும் சுற்றுப்பயணம் செய்த தற்குக் கூட இன்னும் பாக்கி வரவேண்டியது வராமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்கும் கடிதம் எழுதிக்கொண்டிருக்கிறோம். 1967 ஆம் ஆண்டு சுற்றுப் பயணத்திற்கு ரூ. 73,715.73 காசு. 1969 ஆம் ஆண்டு சுற்றுப் பயணத்திற்கு ரூ. 53,696. 1971 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி, பிப்ரவரி சுற்றுப் பயணத்திற்கு ரூ. 20,149.55 என்றிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு காங்கிரஸ் கட்சியில் அதில் தலைமை தாங்கியவர்களிடையே குழப்பம் ஏற்பட்டு நீதிமன்றங்களில் வழக்கு இருப்பதன் காரணமாக அவை செலுத்தப் பார் செலுத்துவது என்பதன் காரணமாக அவை செலுத்தப் படாமலேயே இருந்து வந்தது. அதற்குப் பிறகு அந்தச் சொத்தில் யாருக்கு உரிமை இருக்கிறதோ அவர்கள் செலுத்த வேண்டும் என்ற நிலைமை வந்து இப்போது மேற்குறியேடுத்து செய்து திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டது அந்த வழக்கு. இதையொட்டிப் பது என்பது பற்றி சட்டத்துறையினர் ஆலோசனையின் பேரில் கூடுதல் அரசாங்க வழக்குரைஞரை அரசாங்கம் வந்த பிறகு அந்த கிறது. அவர்களிடமிருந்து அறிக்கைகளை இந்த அரசாங்கம் அறிக்கையின்மீது தக்க நடவடிக்கைகளை இந்த அரசாங்கம் எடுக்கும்.

திரு. ரா. உமாநாத்: தேர்தல்களில் எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் ஈகுவல் ஆப்பரகூனிட்டி கொடுக்கப்படுகிறது என்பது நியதி. அதாவது சம வாய்ப்புகள் கொடுக்கப்படுவது என்பது. இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த பதிலிலிருந்து ஒரு கட்சிக்கு மட்டும் சர்க்கார் கஜானாவிலிருந்து கடன் கொடுப்பது என்பது ஒரு கட்சிக்கு மட்டும் ஆனவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது—ஒரு கட்சிக்கு மட்டும் என்கிற பொலிஷன்—மற்றக் கட்சி என்பதால் கிடைக்கிறது இல்லாததால் அந்த வாய்ப்பில்லை என்ற களுக்கு அந்த வாய்ப்பு இல்லாததால் இந்த முறை, இந்த அசம்பாவிதத்தை உண்டாக்குவதால் இந்த கடனாக, அதை உரிமை, இந்தச் சலுகை இனிமேல் கூடாது, அதை ரத்து செய்ய வேண்டும் அப்படி ரூபஸ் ஏதாவது இருந்தால் என்று மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு சிபார்சு செய்யுமா? அல்லது அதே அளவிற்கு கடன் மற்ற கட்சிகளுக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று அரசுக்கு மாநில அரசு சிபார்சு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இது கட்சி என்ற அடிப்படையில் செய்தது அல்ல. இந்தியாவின்னுடைய என்ற அடிப்படையில் செய்தது என்ற முறையில் அவர்கள் தலைமை அமைச்சர், பிரதமர் என்ற முறையில் அவர்கள் தலைமை அமைச்சர், பிரதமர் என்ற முறையில் அவர்கள் சுற்றுப்பயணம் மேற்கொள்கிறார்கள். வேண்டிய கடப்பாடு முறையில் பல ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டிய கடப்பாடு மாநில அரசுக்கு வருகிறது. ஆகவே அப்படி சிலபல செலவுகளை மாநில அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, தேர்தல் சாலத்தில் கட்சிப் பிரசாரம் என்று அவர்கள் ஈடுபடும்போது இன்னின்ன செலவு

D H A 29—2

[1981 மார்ச் 23]

வினங்களை கட்டி ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று மத்திய அரசு ஒரு குறிப்பு தந்திருக்கிறது. அந்தக் குறிப்பின் அடிப்படையில் மொத்தச் செலவு ரூ. 13 இலட்சத்து சில்லறையானாலும் இந்தக் கட்டி செலுத்த வேண்டியது ரூ. 60,991 என்று அவர்கள் இட்டிருக்கிற குறிப்பின் அடிப்படையில்தான் நாம் அந்தப் பணத்தை செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அது இன்னும் வரவில்லை. வந்துவிடும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். இல்லாவிட்டால் வழக்குரைஞரின் ஆலோசனையின் பேரில் தக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டி வரும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பிரதமர் திருபதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் சுற்றுப்பயணம் செய்த வகையில் ஏற்பட்ட செலவு பற்றி அவை முன்னவர் அவர்கள் நான்கைந்து ஐட்டம்களைச் சொன்னார்கள். அதில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய மொத்தச் செலவு எவ்வளவு? அது எவ்வளவு ஆண்டுகளாக அரசுக்கு வரவேண்டியிருக்கிறது? இதை உடனடியாக வசூலிக்க, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொன்னதுமாதிரி, ஜப்தி போன்ற நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு தயக்கம் இருக்கிறதா? சாதாரண விவசாயி ஒருவர் மின்சாரக் கட்டணம் இருபது ரூபாய் கட்டவில்லை என்றால் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். இது ஒரு பெரிய கட்டி அலுவலகத்தைப் பொறுத்தது. ஜப்தி போன்ற நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு அரசாங்கம் தயங்குகிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியோடு நில்லுங்கள், சுற்றிச்சுற்றி வரவேண்டாம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : ஒருவர் மின்சாரக் கட்டணம் அல்லது ஹவுஸ் டாக்ஸ் பந்து அல்லது இருபது ரூபாய் கட்டவில்லையென்றால் உடனடியாக ஆக்ஷன், கதவை பிடுங்கிக் கொண்டு போகிறார்கள். இதில் கதவைப் பிடுங்குவதுபோல் நடவடிக்கை ஏதாவது எடுக்கப் போகிறீர்களா இல்லை ஏதாவது தயக்கம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் அதைப்பற்றி முதலிலேயே சொன்னேன். அந்தக் கட்டி மிகப் பெருந்தன்மையோடு செலுத்திவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டதன் காரணமாக, நாமும் பெருந்தன்மையோடு அதற்கு ஜப்தி நடவடிக்கை எடுப்பதில் கொஞ்சம் மெத்தனமாக இருந்தோம். மேலும், இப்படிப்பட்ட நிலைமைக்கு 77-வது ஆண்டு செலுத்த வேண்டிய பணம் ரூ. 69,091. இப்போது இதுபற்றி நடவடிக்கை எடுப்பது குறித்து கூடுதல் வழக்கறிஞர் அவர்களின் கருத்துக்களைக் கேட்டிருக்கிறோம்.

[1981 மார்ச் 23]

அதற்கான தஸ்தாவேஜுகளைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அவர்கள் அறிக்கை கிடைத்த பிறகு முறைப்படி நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று கருதுகிறோம். இந்தச் செய்தி சட்டமன்றத்தில் வந்துவிட்ட காரணத்தினால், இந்தத் தொகையை அந்தக் கட்டியினர் மற்றக் கட்டிகளுக்கு எடுத்துக்காட்டாக விளங்க கட்டிவிடுவார்கள் என்று நாம் எதிர்பார்க்கிறோம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு இந்தியப் பேரரசின் தலைமை அமைச்சர் என்ற காரணத்திற்காக இவ்வளவு தொகை செலவழித்ததாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதிலே தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி கொடுக்க வேண்டிய தொகை ரூ. 69,091 என்று சொன்னார்கள். என்ன இனங்களில் செலவாகியது? அதோடு, தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி இந்தச் செலவை ஏற்படுத்தவில்லை. எவ்வளவு செலவாகியது? அப்படியானால், எவ்வளவு எந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது? அப்படியானால், என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு ஒரு குறிப்பைத் தந்திருக்கிறார்கள். தேர்தல் பிரசாரத்திற்கு வருகின்றபோது, எதை எதைச் செய்ய வேண்டும் என்று அதிலே குறிப்பு தந்திருக்கிறார்கள். அவர்களே செய்யவேண்டுமென்று விரும்பினாலும், அரசாங்கம் அதற்கு விடுவதில்லை. காரணம், அதை முறையாகச் செய்ய வேண்டும். பத்தோபத்து போன்ற ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டியிருப்பதால், யினரும், மற்றவர்களும் முறையாகச் செய்ய வேண்டியிருப்பதால், அரசு இவைகளை அவர்கள் கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி, பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம், மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி தஞ்சாவூர், சேலம், தென் ஆற்காடு, செங்கற்பட்டம், சென்னை ஆகிய மாவட்டங்களின் பொதுக் கூட்டங்களிலே பேசினார்கள். பொதுக் கூட்டங்களில் அவர்கள் நடத்துகிறார்கள் என்றாலும் கூட, அந்த ஏற்பாடுகளை அரசு கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த வகையில், பொதுப்பணித்துறையினர் எல்லா இடங்களிலும் மேடை அமைத்த வகையில் ரூ. 26,658-ம், ஒரு பெருக்கிக்காக ரூ. 41,041-ம், மற்ற வகைகளில் ரூ. 1,392-ம் ஆக மொத்தம் ரூ. 69,091 செலவாகியிருக்கிறது.

திரு. செ. விசயாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது கேள்வியானது இந்திரா காந்தி அவர்கள் நாடாளுமன்றத் தேர்தல் நிமித்தம் 1977-ஆம் ஆண்டு தமிழகத்தில் சுற்றுப் பயணம் செய்தபோது ஏற்பட்ட செலவில் தமிழ்நாடு

[1981 மார்ச் 23]

காங்கிரஸ் கட்சி நமவேண்டிய தொகையைப் பெற அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டது என்பதாகும். ஆனால், இன்று வரையில் ஆண்டுகள், ஆகியும், அந்தத் தொகையை கட்டவில்லை. பெருந்தன்மையோடு கட்டிவிடுவார்கள் என்று எதிர்பார்ப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 4 ஆண்டுகள் ஆகியும் கட்டவில்லை. என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலில் கேள்வியைச் சொல்லியபடி, இந்தப் பிரச்சனையில் கூடுதல் அரசு வழங்கினால்தான் கருத்து கேட்கப்பட்டிருக்கிறது அவர்கள் அங்கை வந்த பிறகு, நக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம்.

*வினா எண். 432—திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தூத்துக்குடி அனல் மின்சாரத் திட்டம் எப்போது முதல் செயல்படும்?

(ஆ) தடைப்பட்டதற்கு காரணம் என்ன?

(இ) இத்திட்டத்தின் முதல் பிரிவின் மூலம் எதிர்பார்த்த மின்சாரம் எவ்வளவு நிறைவேறு எவ்வளவு மின்சாரம் கிடைக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இத்திட்டத்தின் முதல் பிரிவு 1979-ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 8-ஆம் தேதி முதலும் இரண்டாம் பிரிவு ஜனவரி 1981 முதலும் இயங்கி வருகின்றன. இத்திட்டத்தின் மூன்றாம் பிரிவு 1982 மார்ச்சில் இயங்குவதை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(ஆ) எண்ணெய் இயக்கத்துவருந்து நிலக்கரி இயக்கத்திற்கு கொண்டு வருவதற்கும் சில இயந்திரக் கோளாறுகளாலும் முதல் பிரிவு 1980-ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 21-ஆம் தேதியன்று நிறுத்திவைக்கப்பட்டது. செப்டம்பர் 1980-லேயே இயங்க வேண்டிய இரண்டாம் பிரிவு ரோடாரில் ஏற்பட்ட கோளாறினால் தாமதப்பட்டு ஜனவரி 1981-ல் இயக்கப்பட்டது.

[1981 மார்ச் 23]

(இ) இத் திட்டத்தின் முதல் பிரிவின் மூலம் எதிர்பார்த்த மின்சாரம் 1980-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 31-ஆம் தேதி வரை 935.29 மில்லியன் யூனிட்கள், ஆனால் கிடைத்த மின்சாரம் 503.37 மில்லியன் யூனிட்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அனல் மின்சாரத் திட்டத்தில் கோடிக்கணக்கான ரூபாயை செலவு செய்தும், மிகப் பிரம்மாண்டமாக செய்யப்பட்ட இந்தத் திட்டத்தில், இப்போது செலவழிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அடிப்படையில், மின்சாரம் எதிர்பார்த்ததைவிட கிட்டத்தட்ட பாதி தான் வருகிறது. ஆக, இந்த அளவில் ஒரு பயங்கரமான இழப்பை, நஷ்டத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு காரணமாக இருந்தது யார்? ஒரு துறையா அல்லது அதிகாரிகளா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

[முற்பகல் 9-20]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. நான் ஏற்கனவே இந்தப் பண்டத்தில் ஒரு முறை பதில் தருகிறபோதே இதை கூறியிருக்கிறேன். நாம் வாங்குகின்ற பொருள்களின் தன்மை, 'டிசைன்', அவை இயங்குகிற தன்மை முதலிய பல்வேறு காரணங்களாலே அந்த குறைபாடுகள் இருக்கின்றன.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, இப்படி நஷ்டம் ஏற்படுகின்ற காரணத்தாலே சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? பி. எச். இ. எல். நிறுவனத்தினரிடமிருந்து நஷ்டம் வாங்குவதற்கு ஏற்பாடுகள் எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எல்லா அரகத்துறை என்கிற காரணத்தாலே நஷ்டம் என்பது இயலாத ஒன்று. பி. எச். இ. எல். நிறுவனத்திலிருந்து நஷ்டம் வாங்கினால், அந்த நஷ்டத்தை அவர்கள் சரிக்கட்ட வேண்டும். மற்றப் பொருள்களின் மீது விலையை அதிகப்படுத்திக் கொடுத்து விடுவார்கள். நஷ்டம் என்பது நடைமுறைக்கு சாத்தியமல்லாத ஒன்று.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்த திட்டத்தின் மொத்த மதிப்புத் தொகை எவ்வளவு என்பதையும் இதில் இதற்காக செலவு செய்யப்பட்ட தொகை எவ்வளவு என்பதையும் செலவழிக்கப்பட்ட தொகையின் மொத்த மதிப்புத் தொகையில் நமது தமிழ்நாடு ம. நி. அரகினுடைய பங்குத்தொகை எவ்வளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவரங்கள் எல்லாம் மின்சார வாரியத்தின் வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனிக்கென்வி போட்டால் மதில் சொல்வதற்குரியது.

திரு. ச. உமாநாத் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 935 மிலியன் யூனிட்கள் எதிர்பார்த்த இடத்திலே 503 மிலியன் யூனிட்கள் தான் கிடைத்திருக்கிறது. இது மிகவும் அதிர்ச்சி தரக்கூடியது; சீரியசான வஷ்யம்; நம்முடைய மாநிலத்தை பாதிக்கக்கூடியது என்கிற காரணத்தாலே மத்திய அரசினிடமிருந்து நமக்கு வரவேண்டிய நிதிக்கி எவ்வளவு? வந்தது எவ்வளவு? இப்போதைய ஸ்டாக் பொசிஷன் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மின் உற்பத்தி குறைவாக இருப்பதற்கு காரணம் நிலக்கரி பற்றாக்குறை என்று சொல்வதற்கில்லை; இயந்திரங்களின் கோவாறு தான். ஆனால் அதுவும் ஒரு வகையிலே காப்பாற்றி இருக்கிறது என்று சொல்ல வேண்டும். என்னென்றால், தூத்துக்குடியில் நமக்கு 1980-81-ல் ஒன்பது இலட்சம் டன் தருவதாக மத்திய அரசு ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. இதுவரையில் நமக்கு கிடைத்துள்ளது 3,64,694 டன் தான். ஆகவே மின்சார உற்பத்தி ஆகாததினால் பாதுகாப்பாக இருக்கிறோமே தவிர அந்த இரண்டு யூனிட்கள் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய துவங்கினால், நமக்கு 90,000 டன் தேவைப்படும். ஆனால் இப்போது வருவது 40-லிருந்து 45 ஆயிரம் டன் தான் வருகிறது.

அதைவிட எண்ணூர் பொறுத்த வரையில் நிலைமை மோசமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. நமக்கு 12 இலட்சம் டன் தரவேண்டிய இடத்திலே எட்டு இலட்சம் டன் தான் கிடைத்திருக்கிறது. இன்றுள்ள நிலைமை ரெயில்கள் வந்தால் தான் அங்கே மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய முடியும். என்னென்றால் இருக்கிற ஸ்டாக் ஒரு நாளைக்கு கூட போதாது.

திரு. என். வரதராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாவம் ஒரு இடம், பழி ஒரு இடம் என்பது போல மாநில அரசுகள் மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டிலே சிக்கித் தவிக்கிறபோது, மத்திய அரசினுடைய கவனிதலுக்குப் போகின் காரணமாக எந்திரங்கள் போன்றவை காரணமாக பல நூறு கோடிக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்டம் அடைகிற போது, ஒரு 'எக்ஸ்பெர்ட் கமிட்டி' அமைத்து இந்த தூத்துக்குடி அனல் மின்சார செயல்பாட்டை பரிசீலித்து தேசத்திற்கு அளித்தால், இந்த தவறுகள் அபாயம் அல்ல. தண்டனையும் அல்ல, பணத்தை அவர்கள் சுட்ட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. வருகிற காலத்திலாவது இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நேராமல் தடுப்பதற்கு உதவியாக இருக்கும் என்பதால் அரசு இதை பரிசீலனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நஷ்டத்திலே இருக்கிறதால், மத்திய, மாநில அரசினுடைய நிபுணர்கள் அவ்வப்போது அழைக்கப்பட்டு, இதையெல்லாம் சரிபார்க்க சொல்லப்படுகிறார்கள். இவர்களும் அறிக்கைகளைத் தருகிறார்கள். அந்த அறிக்கைகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகின்றது. இருந்தாலும், இந்த நிலைமை தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. இதுதான் இன்றைய நிலைமை. வெளிநாட்டிலேயிருந்து கூட நிபுணர்களை வர வைத்து இவைகளை பார்க்கவேண்டுமென்று மத்திய அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது. அண்மையிலே பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிகல்ஸ் நிறுவனம் வெளிநாட்டிலேயிருந்து நிபுணர்களை வர வைத்து அவர்களோடு ஒரு கருத்தரங்கம் நடத்தியிருக்கின்றது. ஆகவே, நிபுணர்கள் ஏற்கனவே இதில் அக்கரை கொண்டிருக்கிறார்கள், என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஐந்தாறு ஆகாச நீர்வீழ்ச்சியிலிருந்து மின்சாரம் எடுக்கும் திட்டம்

* வினா எண். 433 : திரு. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா

கொல்லிமலையில் ஓடும் ஐந்தாறு ஆகாச நீர் வீழ்ச்சியில் மின்சாரம் எடுக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. சி. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கொல்லிமலையில் அய்யாறு ஆகாச நீர்வீழ்ச்சியிலே அனைத்து நண்டனீர் வகுடம் முழுவதும் ஒடிக்கொண்டிருக்கிறது. அதைப் பயன்படுத்தி தமிழகத்தின் மின்சாரத் தேவையை ஓர்த்தி செய்யக்கூடிய முறையிலே அரசு இந்தத் திட்டத்தை எப்போது செயல்படுத்த முன்வரும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : கொல்லி மலையில் 3 ஆயிரம் அடிக்கு மேலே உள்ள 36.87 சதுர மைல் பரப்புள்ள நீர்ப்பிடிப்பிலிருந்து வரும் நீரைப் பயன்படுத்தி 20 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட சராசரியாக ஒரு வருடத்திற்கு 90 மிலியன் யூனிட்கள் கிடைக்கும்படியான நிலைமை இருக்கிறது. இப்போது அதைப்பற்றி வரைபடங்கள் மூலமாக ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

[1981 மார்ச் 23]

திரு. சி. சிவப்பிரகாசம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்கு அரசு எவ்வளவு மதிப்பீட்டுத் தொகை என்று மதிப்பீட்டுள்ளது? இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக எத்தனை பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இது ஆரம்ப நிலையில் உள்ளது. ரெக்கனைசன்ஸ் என்று சொல்வார்களே, அந்த ஆரம்ப நிலையில் தான் இருக்கிறது. ஆரம்ப சர்வே முடிந்த பிறகு தான் எவ்வளவு செலவாகும் எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் என்பதைப்பற்றி முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. செ. செம்மலை : சொல்லிமலைப்பகுதி தவிர சேலம் மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற நீர்வீழ்ச்சிகளில் ஒடிக்கொண்டிருக்கின்ற நீரைப் பயன்படுத்தி புளூமின் திட்டம் ஆரம்பிக்கும் சாத்தியக்கூறுகள் ஏதேனும் உள்ளதா? அப்படியிருக்குமானால் எந்த எந்த இடங்களில் அப்படிப்பட்ட புளூமின் நிலையங்கள் ஆரம்பிக்க உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சேலம் மாவட்டத்தில் அய்யாறு ஆறு திட்டம் ஏர்க்காடு பம்பீட்ச்டரேஜ் திட்டம் 100 மெகாவாட் கிடைக்கும் என்று ஆராயப்படுகிறது. பழமலை பம்பீட்ச்டரேஜ் திட்டம் 100 மெகாவாட் கிடைக்கும் என்பது ஆராயப்படுகிறது. வேதாநிதி ஹைட்ரோ ஸ்கீம் 25 மெகாவாட் கிடைக்கும் என்று ஆராயப்படுகிறது.

ஆரல்வாய் மொழி அண்ணா கலைக்கல்லூரிக்கு நிலப்பதிவு

வினா எண் 434 : திரு. க. முத்துக்கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு வருவாய்துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமரி தொகுதி, ஆரல்வாய்மொழி அண்ணா கல்லூரிக்கு பாசன குளத்தில் இருந்து நிலம் பதிவு செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் பாசனம் பாதிக்காமல் இருக்க லம் திரும்ப எடுக்கப்படுமா?

(இ) பாசன வசதி பாதிக்கப்பட்டுள்ள நிலங்களின் அளவு என்ன?

1981 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, புல எண் 108-3, புல எண் 108-4-இல் உள்ள நிலங்களை அறிஞர் அண்ணா கல்லூரிக்கு வருவாய் வாரியம் கொடுத்திருக்கிறது. இடையே 108-2 இல் ஓடை இருக்கிறது. அந்த ஓடையிலே தண்ணீர் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே எந்தவிதமான பாதகமும் விவசாயிகளுக்கு ஏற்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. முத்துக்கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கல்லூரி தனியார் கல்லூரி என்பதை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தனியார் கல்லூரிக்கு அரசினுடைய இடங்களாக இனாமாக வழங்கப்பட்டபோது அரசு கொள்கையாக முடிவு எடுக்கப்பட்டு வழங்கப்பட்டதா, இல்லையேல் தனிப்பட்டவர் செல்வாக்கினால் இடங்கள் வழங்கப்பட்டதா, அதற்கான காரணங்கள் என்ன என்பதை அரசு ஆராயுமா? இல்லையேல் தனியார்கள் நாங்கள் கல்லூரிகளைத் திறக்கிறோம் என்று சொல்லி அரசாங்கத்திடம் நிலங்களைக் கேட்டால் அரசாங்கம் இதுபோல் வழங்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்வி நிலையங்கள், மருத்துவ மனைகளுக்கு அரசு நிலம் கொடுப்பது வழக்கமாக இருந்தது. தனியார் கல்லூரிகள் என்றாலும் அவைகள் அரசு உத்தரவுக்கு ஏற்ப தான் நடத்தப்படவேண்டும். தனியார் கல்லூரிகள் என்பதாலேயே அரசு நிலம் கொடுக்கக்கூடாது என்ற உத்தரவு இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. முத்துக்கிருஷ்ணன் : தனியார் கல்லூரிகளுக்கு இது போன்று கேட்கிறபோது கொடுக்கலாம் அப்படிக் கொடுத்துள்ளதில் எந்தவிதமான பாதகமும் விவசாயிகளுக்கு ஏற்படவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் உண்மையிலேயே இதுபோன்ற இடம் கொடுக்கப்பட்டதால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று மக்கள் புகார்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது கொடுக்கப்பட்டகாலத்திலே முன்னால் அரசு இருந்த காலத்திலே தனியார் ஒருவருடைய செல்வாக்கு காரணமாக கொடுக்கப்பட்டதா? அதிலே ஏதாவது ஊழல் நடத்திருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி நான் கேள்வி கேட்கிறேன்.

1981 மார்ச் 23]

[முற்பகல் 9-30]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஊழல் நடந்ததா இல்லையா என்பதைப் பற்றித் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் தனியாக விசாரித்துப் பதில் சொல்ல முடியும்.

தி விபத்தில் விடிமந்தவர்களுக்கு அரசு உதவி.

*வினா எண். 435 : திரு. வேட்செந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தி விபத்தில் வீடு இழந்தவர்களுக்கு அரசு அளிக்கும் உதவிகள் 10 ரூபாய்க்கு மேல் கிஸ்தி செலுத்துபவர்களுக்கு இல்லை என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் அவ்விதியைத் திருத்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே தியால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அவர்கள் நிலவரி செலுத்துவது ரூபாய் பத்தும் அதற்கும் குறைவாக இருந்தால் அரசு எல்லாவிதமான உதவிகளையும் செய்கிறது. சிலயிடங்களில் பத்து ரூபாய்க்கும் அதிகமாக இருந்தாலும் அங்கேயிருக்கின்ற நிலைமைக்கேற்றவாறு இடத்திற்கேற்றவாறு நஷ்டத்திற்கேற்றவாறு அந்த விதியைத் தளர்த்தி அவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்கு அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் 'கேர்' நிறுவன உதவியுடன் சுகாதார கல்வித்திட்டம்

*வினா எண். 436 : திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நெல்லை மாவட்டத்தில் கேர் நிறுவன உதவியுடன் சுகாதார கல்வித்திட்டம் ஏற்படுத்தும் செயற் குறிப்பு அரசின் பத்திரிகையில் உள்ளதா?

1981 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இதற்கான திட்டத்துக்கு 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 27 ஆம் நாள் அன்று ஏற்பளிக்கப்பட்டு அது இப்பொழுது செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சுகாதாரக் கல்வித் திட்டத்தின் நோக்கம் என்ன? இந்தத் திட்டம் மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் விரிவுபடுத்தப்படுமா? கேர் நிறுவனம், மத்திய அரசு, மாநில அரசு ஆகியவை மூலம் இந்தத் திட்டத்திற்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒதுக்கப்படும் தொகை எவ்வளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டமானது ஆசிரியர்களுக்கு, நோய்கள் பற்றிய, சுகாதாரம் பற்றிய பயிற்சி அளிக்கின்ற திட்டம். அதை அவர்கள் மாணவர்களுக்குச் சொல்லித் தர வேண்டும். தொடக் கப் பள்ளி மாணவர்களுக்கு, சாதாரண நோய்கள் வருவதற்கு என்ன காரணம் என்பதைச் சொல்லி அதை வராமல் தடுக்கவும், அப்படி வந்தால் என்னென்ன செய்ய வேண்டும் என்பதற்கான ஒரு அடிப்படை அறிவை, சுகாதாரம் பற்றிய அறிவைத் தருவதற்கு இது சிறப்புத் திட்டமாக ஏற்பளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கேர் நிறுவன உதவியோடு இதை நாம் நடத்துகிறோம். செலவு 4 இலட்சம் ரூபாயாகிறது. அதில் 1,50,000 ரூபாயை கேர் நிறுவனம் ஏற்றிருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் வெற்றி கண்டால், நாம் நடத்தி வருகின்ற திட்டம் நம்முடைய அனுபவத்திலே இந்தத்திட்டம் நல்ல திட்டம் என்பது நம்முடைய கணக்கிற்கொண்டு தெரிய வருமேயானால் மற்ற உதவிகளையும் கணக்கிற்கொண்டு பிற மாவட்டங்களுக்கும் இதை விஸ்தரிக்கலாம் என்று இருக்கிறோம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சுகாதாரக் கல்வித் திட்டம் செவ்வனே செயல்படும் முறையில், வெளிநாடுகள் சுகாதாரக் கல்வித் திட்டம் நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருவதால் மாணவர்களையும், மாணவிகளையும் கல்விச் சுற்றுலா மூலம் கேர் நிறுவன உதவியுடன் வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புகின்ற உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, சுகாதாரம் பற்றிய அறிவைப் பெறுவது என்கின்ற அடிப்படையில் இந்தத் திட்டத்தை நாம் செயல்படுத்தி வருகிறோம். அதை ஒரு பிரச்சினையாகக் கருதி, நாமே எடுத்து இந்த அறிவைத் தருவதற்காக இந்தத் திட்டத்தை நாம் செயல்படுத்த

[1981 மார்ச் 2]

படுத்திக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் மாணவர்களை அங்கே அனுப்புவது என்றால் அது புதுப் பிரச்சனைகளை உருவாக்கும் ஆகவே, அத்தகைய செலவை மேற்கொள்ள முடியாது. அத்தகைய நிலைமைக்குப் போக வேண்டியதும் இல்லை. நமக்கு இருக்கின்ற பல துறை அறிவையும் மாணவர்களுக்குச் சொல்லித் தருவது, அவர்களுக்குப் பயன்படும் அளவிற்குச் சொல்லித் தருவது கல்வியின் ஒரு பாகம் என்ற முறையிலே கல்வி இருப்பதால் இதைச் செய்கிறோம்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தில் கேர் நிறுவன உதவியுடன் சுகாதாரக் கல்வித் திட்டம் எல்லாப் பள்ளிகளிலும் நடத்தப்படுகிறதா? இல்லையென்றால் எல்லாப் பள்ளிகளிலும் நடத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற 2,600 தொடக்கப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் பயிற்சி தரும் திட்டம் இந்தத் திட்டம். ஆகவே, எல்லாத் தொடக்கப் பள்ளிகளுக்கும் வரும்.

தொடக்கப்பள்ளிகளில் கூடுதல் ஆசிரியர்கள் நியமித்தல்.

*வினா எண். 437—திரு. ஏ. சாகுல் ஹமீது: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழக தொடக்கப்பள்ளிகளில் பத்து ஆசிரியர்கள் பணியாற்றும் பள்ளிகளில் கூடுதலாக ஒரு ஆசிரியர் நியமித்திட 10+1 என்று ஆணையிட அரசுக்கு எண்ணம் உண்டா?

(ஆ) ஆம், எனில் எந்த ஆண்டிலிருந்து அமுலுக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (ஆ) ஆண்டுதோறும் ஓரளவுக்கே புதியதாக கூடுதல் ஆசிரியர் பதவிகளை ஏற்படுத்திட நிதி நிலை இடம் தருகிறது. எனவே, அவ்வாறு ஏற்படுத்தும் புதிய கூடுதல் பதவிகளை பகிர்ந்தளிக்கையில் 10+1 அடிப்படையில் தொடக்க மற்றும் நடுநிலைப் பள்ளிகளுக்குத் தேவைப்படும் ஆசிரியர் பதவித் தேவை கணக்கில் எடுக்கப்படுவது இல்லை. தற்போதைக்கு இந்நிலையில் மாற்றம் செய்ய இயலாது. (ஆயினும், 10-க்கு மேற்பட்ட ஆசிரியர்கள் ஏற்கெனவே பணியாற்றி வரும் தொடக்க மற்றும் நடுநிலைப் பள்ளிகளில் எத்களை ஆசிரியர்கள் தொடர்ந்து பணியாற்றி வரலாம் என்று கணக்கிடும் பொழுது 10+1 அடிப்படையில் தேவைப்படும் பதவியும் கணக்கில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

[1981 மார்ச் 23]

திரு. இரா. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு மருத்துவ விடுப்பு 18 மாதங்களுக்கு என்று இருக்கிற காரணத்தால், அவர்கள் தொடர்ந்து நினைத்தபோதெல்லாம் அந்த விடுப்பைப் பயன்படுத்துகிற காரணத்தால், மாணவர்களுக்குப் பாடம் நடத்த இடைஞ்சலாகவும், தடையாகவும் இருக்கின்றது. அந்தக் காரணத்தால், 10 பிளஸ் 1 என்ற விகிதத்தில் ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்வார்களானால் விடுப்பில் சென்றிருக்கிற ஆசிரியர்களுக்குப் பதிலாக, அந்த ஆசிரியர்களைப் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்கச் செய்து, மாணவர்களுக்கு இடைஞ்சல் இல்லாமல் அந்தப் பாடங்களைச் சொல்லிக் கொடுக்க வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே அரசு 10 பிளஸ் 1 என்ற வீதத்தில் ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாம் முடிந்த அளவிற்கு, நமக்கு இருக்கிற நிதி ஆதாரங்களைக் கணக்கில் வைத்து, கடந்த 2, 3 ஆண்டுகளாகப் புதிய பதவிகளை ஏற்படுத்தி வருகிறோம் ஆனால், 10 பிளஸ் 1-ஐ அடிப்படையாக வலியுறுத்துகிறபொழுது, ஆசிரியர்கள் எடுக்கின்ற லீவு வசதி பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இது ஒரு பிரச்சனையாகத்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொண்டு அதைத் தனியாகப் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு எவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பதை அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொடக்கப் பள்ளிகளிலே இப்பொழுது 20 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்ற முறையை அமுல்படுத்துவது கிடையாது. சில பள்ளிகளில் அதிகமான மாணவர்கள் இருந்தாலும் கூட அரசாங்கம் எத்தனை ஆசிரியர்களை மாவட்டத்திற்கு, ஒதுக்குகிறார்கள் என்பதைக் கணக்கிட்டுத்தான் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். போன ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு 50-க்கு மேல் அதிகமான குழந்தைகள் இருந்தாலும், ஒரு ஆசிரியரைக்கூட அதிகமாக நியமிப்பது கிடையாது. ஆரம்பப் பள்ளிகளில் அஸ்திவாரம் நன்றாக இருந்தால்தான், பிற்காலத்தில் குழந்தைகள் நன்கு வளர முடியும். ஆகவே, அந்த அலாட்மெண்ட்டை வைத்து நியமிப்பதை நீக்கி, 20 குழந்தைகளுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்ற முறையில் எல்லா ஆரம்பப் பள்ளிகளிலும் ஆசிரியர்களை நியமிக்க அரசு வழிவகுக்குமா?

[1981 மார்ச் 23]

ஆதாரம் இல்லை என்பதைத்தான் காரணம் காட்டினேன். ஆனால், அதற்காகப் போடாமலும் இல்லை. ஆண்டுதோறும் கூடுதலான பதவிகளை ஏற்படுத்திக்கொண்டு வருகிறோம் என்பதையும் நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 10 ஆசிரியர்கள் வேலை செய்கிற ஆரம்பப் பள்ளிகளில், 5 வயது உள்ள குழந்தைகள் படிப்பதினால், ஆசிரியர்களுடைய வேலைப் பளு மேல் மட்டத்திலேயிருக்கிற வேலைப் பளுவை விடக் கடினம் அவர்கள் விடுப்பில் இருக்கும்போது அல்லது வேறு விதமான சில இன்னல்களில் இருக்கும்போது அந்த ஆசிரியர்கள் இல்லாத நிலையில், பல பள்ளிகளிலே பாடங்கள் நடக்காமல் நின்றுவிடுகின்றன. ஆகவே, இதற்கு நிதி என்பதை ஒரு காரணமாகக் கொள்ளாமல், அடிப்படையாகவே பார்த்து ஆசிரியர்களை நியமிப்பது என்று சொன்னால், 11-ஆவது ஆசிரியரும் அந்த இடத்திற்குத் தேவை என்ற முறையில், நிரந்தரமான விதியை அரசு உருவாக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, விதி இருக்கிறது. 10 பிளஸ் 1 போட வேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. ஆனால், மாணவர்களின் சராசரி எண்ணிக்கை குறைகிற பொழுது, ஆசிரியர்களைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற விதி இருக்கிறது. அப்பொழுது இந்த விதியைப் பயன்படுத்தி, குறைக்காமல் இருக்கிறோமே தவிர, இருக்கிற மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கைக்கேற்ப ஆசிரியர்களுடைய எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தவில்லை. அந்த அளவுக்கு விதியை நாம் செயல்படுத்தாமல் இருக்கிறோம். ஆனால், புதிய ஆசிரியர்கள் பதவிகளைக் கூடுதலாக, ஏற்படுத்தி வருவதன்மூலமாக, ஓரளவுக்கு அந்தக் குறைப்பாட்டைப் போக்கி வருகிறோம்.

கருரில் அமர்வு நீதிமன்றம்.

வினா எண் 438—திரு. எம். கின்னசாமி : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் கருரில் அமர்வு நீதிமன்றம் (Sessions Court) ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) இல்லை.

1981 மார்ச் 23]

திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கருரில் தற்சமயம் சப்கோர்ட் இருக்கிறது. கருர் திருச்சியின் மேற்கு எல்லையில் இருக்கிறது. ஆகவே, கருர் சப்கோர்ட்டில் அதிகமான கேஸ்கள் இருப்பதால், கேஸ்கள் டிஸ்போசல் ஆகாமல் தேங்கியிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அடிஷனல் கோர்ட் அமைப்பதாக இருந்தால், மையத்திலேயிருக்கும் குளித்தலையில் அமைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9-40]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கருரை ஓட்டிய பகுதியிலே அதிகமான வழக்குகள் இருக்கின்றன அமைக்க வேண்டும் என்று எந்த அடிப்படையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லுகிறார் என்று புரியவில்லை. ஆனாலும் உயர் நீதிமன்றம் நடத்திய ஆய்விலே போதிய வழக்குகள் அங்கு இல்லாத காரணத்தால் அங்கே தற்போது துணை நீதிமன்றம் நிறுவத் தேவையில்லை என்று கூறி இருக்கிறது.

திரு. செ. ப. சென்னிமலை எங்கிற கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, கருரில் அமர்வு நீதிமன்றம் அமைக்க வேண்டும் என்று நீண்ட காலமாக கோரிக்கை இருந்து வருகின்றது. ஆகவே அதை அரசு மீண்டும் பரிசீலனை செய்து அமைக்க முன்வருமா என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல, கருர் துணை நீதிமன்றம் பிறப்பித்த டீக்ரிகளுக்கும், தீர்ப்புகளுக்கும், எதிராக 1977 ஆம் ஆண்டில் 7 சிவில் மேல்முறையீடுகளும், 1978ல் 11 வழக்குகளும், 1979ல் 24 வழக்குகளும் தாக்கல் செய்யப்பட்டதாக உயர்நீதி மன்றத்தில் இருந்து தகவல் வந்திருக்கின்றது. அதைப் போலவே, கருர் துணை நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு எதிராக திருச்சி செஷன்ஸ் நீதிமன்றத்தில் 1977ல் 14 வழக்குகளும், 1978ல் 11 வழக்குகளும், 1979-ல் 12 வழக்குகளும் தாக்கல் செய்யப்பட்ட காரணத்தாலும், வழக்குகள் சொற்பமாக இருக்கின்ற காரணத்தாலும் அங்கே கூடுதல் நீதிமன்றம் அமைப்பது உகந்ததாக இராது என்று உயர் நீதிமன்றம் கூறி இருக்கிறது.

திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குளித்தலைக்கும், கருருக்கும், முசிரிக்கும், துறையூருக்கும் நீதிமன்றம் மையமாக இருக்கின்ற காரணத்தால் அங்கே சப்கோர்ட்டை அமைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சப்-கோர்ட்டு என்று ஒன்று தற்போது இல்லை. கருருக்கும், துறையூருக்கும் கூடுதல் நீதிமன்றம் வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்கிறார் என்று கருதுகிறேன். போதிய வழக்குகள் இல்லாத காரணத்தினால் கருருக்கே வேண்டாம் என்று உயர் நீதிமன்றம் கூறி இருக்கிறது.

கூட்டுறவு விவசாய சங்கத்தின் மூலம் வண்டி மாடுகள் வாங்க கடன்.

*வினா எண். 439—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கலசபாக்கம் தொகுதியில் உள்ள வள்ளிவாகை, சொரகுளத்தூர் ஆகிய கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் சங்கத்தில் 1978-79ல் வண்டி மாடு கடன் கொடுப்பதாக அங்கத்தினர்களிடம் பங்குத் தொகை வசூலிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எவ்வளவு தொகை? எத்தனை அங்கத்தினர்களிடம் வசூலிக்கப்பட்டது?

(இ) அனைவருக்கும் கடன் கொடுக்கப்பட்டு விட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) ரூபாய் 32,793 அளவிற்கு 306 உறுப்பினர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்டது.

(இ) 238 உறுப்பினர்களுக்கு கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த வள்ளிவாகை, சொரகுளத்தூர் ஆகிய இரண்டு சங்கங்களில் மட்டுமல்லாது, மாவட்டத்தில் உள்ள பல்வேறு சங்கங்களில், பல்வேறு விவசாயத் தொழிலாளர்கள், ஏழை அரிசனங்கள் உறுப்பினர்களாகி, வண்டி, மாடு பெறுவதற்காக நிறைய பேர்களிடம் பங்கு பணம் வசூலித்து, மிகவும் குறைந்த பேர்களுக்கு மட்டும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மற்றவர்களுக்குக் கொடுப்பதை நிறுத்தி விட்டார்கள். அப்படி நிறுத்தப்பட்டவர்களுக்கு கடனாவது தரவேண்டும். அல்லது அவர்களிடம் இருந்து பெற்ற பங்குப் பணத்தையாவது திருப்பித் தரவேண்டும். இதுகுறித்து அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட உறுப்பினர்கள் இந்தக் கூட்டுறவு அமைப்பிலே அங்கத்தினராக இருக்க விரும்பவில்லை என்றால் அவர்கள் விலகிச் செல்வதாக இருந்தால் அதற்கு அரசு தனியாக உத்தரவு இட வேண்டியதில்லை. அவர்களே விலகிச் சென்று டெப்பாசிட் தொகையை கேட்டுத் திரும்பப் பெற்றுச் சென்று விடலாம். ஆனால் உழவு மாடுகள், போன்றவை கொடுக்கப் வாங்குவதற்காக அவர்களுக்குப் போதிய கடன்கள் கொடுக்கப் படவில்லை என்ற பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையிலும் மத்தியக் காலக் கடன் வழங்குவதற்கு ரிசர்வ் வங்கி ஒதுக்கீட்டை அதிகமாக செய்யவில்லை. அந்த ஒதுக்கீட்டுக்கு உட்பட்டு இந்த உதவிகள் எல்லாம் செய்யப்பட்டுவிட்ட காரணத்தால், அதற்கும் மேலே வழங்கவில்லை.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, ஒருவர் உறுப்பினராக இருக்க அந்த ஒரு ரூபாய் 12 காசு செலுத்தினாலே போதும், அவர்கள் அங்கத்தினராக இருக்கலாம். ஆனால் அந்த பல்வேறு விவசாயிகள் அல்லது அங்கத்தினராக இருக்கிற பல்வேறு விவசாயிகள் உள்ளவர்களை அரிசனங்கள் நடுத்தரக் குடும்பங்களிலே உள்ளவர்களை அரிசனங்கள் கொடுப்பதற்காக பங்கு பணத் தொகைகளிடம் இருந்து கடன் கொடுப்பதற்காக சில பேர்களுக்குத்தான் தந்திருக்கிறார்கள். சில பேர்களுக்குத் தரப்படாதவரையே வசூலித்து இருக்கிறார்கள். அப்படித் தரப்படாதவர்களைப் கொடுக்க இயலாது. அல்லது அவர்களுடைய களுக்கு ஒன்று கடன் தரவேண்டும். அதிகாரிகள் சொல்லுபங்கு பணத்தை திரும்பித் தரவேண்டும். அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள், விதிப்படி 3 ஆண்டுகள் உழித்துத்தான் அந்த பங்கு பணத் தொகை திருப்பித் தரப்படும் என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்போது அவர்கள் அங்கே அங்கத்தினர்களாக இருக்கலாம். ஆனால் இந்தக் அவர்களுடைய பங்குத் தொகை இருக்கலாம். பங்குத் தொகை கடனுக்காக பிரத்தியேகமாக செலுத்தப்பட்ட பங்குத் தொகையை, ஒன்று கடன் தரவில்லை என்றால் திருப்பித் தருவதற்கு அரசாங்கம் தனியாக உத்திரவிடவேண்டும். அதைத்தான் அமைச்சர் அவர்கள் செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டிப்பாசிட் வாங்குவதும், அதைத் திரும்பிக் கொடுப்பதும் ஒரு சில தனிப்பட்ட விதிகளின் அடிப்படையில் செய்யப்பெறுகின்றது. கடன் வழங்குவது என்பது ஒரு சில தனிப்பட்ட விதிகளின் அடிப்படையில் செய்யப்பெறுகின்றது. கடன் வழங்குவது என்பது குறிப்பிட்ட அளவிற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை அளவிற்குத்தான் செய்ய முடியும். அப்படி ஒதுக்கப்பட்ட அளவிற்குக் கடன்கள் தந்துவிட்ட காரணத்தால், மேற்கொண்டு கடன்கள்—மாடு, வாங்குவது போன்றவற்றிற்கு வழங்கமுடியவில்லை. டிப்பாசிட் போட்ட பங்கு இன்னமும் வழங்கப்படுகிறது. குறிப்பிட்ட எந்த கால

[1981 மார்ச் 23]

அளவிற்கு அந்த டிபாகிட் போட்டார்களோ, எந்தக் கண்டிஷனில் அந்த டிபாகிட் செய்தார்களோ அது நிறைவு பெற்றவுடன் அந்தத் தொகை திருப்பித் தரப்படும்.

கிராம கூட்டுறவு வங்கி ஊழியர்களின் சம்பளம்

*வினா எண். 440— திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கிராமங்களில் உள்ள கிராமக் கூட்டுறவு வங்கிகளில் வருமானம் குறைந்துவிட்டது என்ற காரணத்தால் ஊழியர்களுக்கு மாதச் சம்பளங்கள் ஏராளமான வங்கிகள் கொடுக்காமலிருந்து வருவது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், மாவட்ட வாரியாக எவ்வளவு கிராம வங்கிகளில் சம்பளம் கொடுக்கப்படாமலிருக்கிறது?

(இ) இதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) கடன் வசூலிக்காமல் இருப்பதால் சம்பளம் கொடுக்க பணம் இல்லாத நிலை கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் ஏற்பட்டுள்ளது.

(ஆ) மாவட்ட வாரியாகச் சம்பளம் வழங்கப்படாமல் இருக்கும் கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் :—

செங்கற்பட்டு	48
வட ஆற்காடு	136
தென் ஆற்காடு	68
தஞ்சாவூர்	136
திருச்சி	7
இராமநாதபுரம்	101
மதுரை	48
திருநெல்வேலி	134
கோவை மற்றும் பெரியார்	126
சேலம்	13
தர்மபுரி	110

ஆக மொத்தம் 927 இருக்கின்றன.

1981 மார்ச் 23]

(இ) கடன் வசூலில் தீவிரம் காட்டி நிதிநிலையை உயர்த்தி தங்களுக்குச் சேரவேண்டிய சம்பள நிலைவையைப் பெற்றுக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று அச் சங்கங்கள் அறிவுறுத்தப்பட்டு இருக்கின்றன.

திரு. கு. ரமணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமப் புறக் கூட்டுறவு சங்கங்களில் 927 சங்கங்கள் அங்கே பணிபுரிகின்ற ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் சரிவர அளிக்காமல் இருக்கிறது என்கிற தகவல் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு 'டிஸ்கிரிமினேஷன்' என்கிற முறையில் இது இருக்கிறது. கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் என்பது அரைகுறை அரசாங்க ஸ்தாபனமாகக் கருதப்படுகிறது. வேலை செய்கிற ஊழியர்களுக்கு வேலை செய்தால் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டும் என்பது சட்டமாக இருந்தாலும், இப்படி சம்பளம் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கும் அநீதியை அரசு அறிந்து அந்த நிலையைப் போக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன் வருமா? அவர்கள் கடன் வசூலிக்காத காரணத்தால் சம்பளம் கொடுக்கப் பணம் இல்லை என்று சொன்னால், சம்பளம் கொடுப்பதற்கான பணத்தை அரசு கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சங்கங்களில் உள்ள பணியாளர்கள் எல்லாம் சம்பளம் பெறாமல் பணி செய்கிறார்கள் என்கிற தகவல் அரசுக்குத் தெரிய வந்தவுடனேயே அதைத் தவிர்ப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்து வருகிறது. இங்கேயுள்ள தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசு ஊழியர்களின் 'டர்ம் ஆப் ஆபீஸ்' முடிந்து விட்டது. வென்றால், அந்தச் சங்கங்களில் உள்ள தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசு ஊழியர்களின் 'பாரோட் லைப்பில்' அந்த நிர்வாகத்தை மேற் கொண்டு பொறுப்பில் இருந்து வருகிறார்கள். 'தே ஆர் ஆல் அடானம்ஸ் பாடஸ்' அந்தச் சங்கங்களுக்கும் அரசுக்கும் தொடர்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. இருந்தபோதிலும் அங்கே தொடர்பு இல்லாமல் சம்பளம் இல்லாமல் இருக்கும் யுள்ள பணியாளர்கள் சம்பளம் உணர்ந்துதான் அந்தச் நிலை வருந்தத்தக்கது என்பதை உணர்ந்துதான் அடிப் படைகளில் 'வயபிள்ளாக' செயல்படவேண்டும் என்கிற அடிப் படைகளில் மைய வங்கிகள் மூலம் சில உதவிகளைச் செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது. கடன் வசூலைத் தீவிரப் படுத்தியிருக்கிறோம். இந்த அடிப்படையில் அவர்களின் இந்த நிலை விரைவில் சீரடையும் என்று அரசு நம்புகிறது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்தச் சங்கங்களில் உள்ள நிலைமைகளை மாற்றுவதற்கு பல்வேறு ரூபங்களில் பலவிதமான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்து வருகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். நானே நேரடியாக ஒரு கேள்வியைக் கேட்க விரும்புகிறேன். ஒரு தனி

[1981 மார்ச் 23]

யார் துறையில் உள்ள தொழிற்சாலையில் நஷ்டம் வந்தால் கூட அங்கே பணிசெய்கின்ற டனியாளர்களுக்குச் சம்பளம் மற்றும் போனஸ் கொடுக்கவேண்டும் என்று சட்டம் இருக்கிறபோது, ஏறக்குறைய அரசு ஸ்தாபனங்கள் என்கிற வகையில் கூட்டுறவுச் சட்டத்தின்கீழ் இயங்குகின்ற இந்த சங்கங்களில் உள்ள பணியாளர்களின் நிலைமையைப் போக்கவும் அரசுக்குச் சம்பந்தம் இருக்கிறது. அதிலே இருக்கும் பல ஆயிரக்கணக்கான ஊழியர்கள் சம்பளம் இல்லாமல் பட்டினியால் அவதிப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிற காரணத்தால், அரசே தன்னுடைய கையில் இருந்த பணத்தை முன்பணமாகக் கொடுத்து, அந்தச் சங்கங்கள் வயப்பிள்ளாக மாறுகின்ற போது திருப்பிச் செலுத்தவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அந்தப் பணத்தை முன்பணமாகக் கொடுத்து அந்தப் டனியாளர்களின் கஷ்ட நிலையைப் போக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசே இதற்கு நேரடியாக முன்பணம் தரமுடியாது. ஆனாலும் அந்தச் சங்கங்களுக்கு முன்பணம் தருவதற்கு அந்தத் தகுதியைப் பெற்று இருக்கின்ற மாவட்ட மைய வங்கிகள் மூலம் இது குறித்து எத்தகைய நடவடிக்கையை எடுக்கலாம் என்பதை அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பொறுத்தவரையில் கிராமங்களில் பயிர்க்கடனாகவும் அல்லது விவசாயக் கடனாகவும் தான் அதிகம் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இந்தக் கடன்கள், அரசுத் தரப்பில் இருந்து ஒதுக்கப்பட்ட நிதி போக மற்றவை வறட்சி காரணமாகப் பல மாவட்டங்களில் இருக்கின்ற நிலைமை காரணமாக வசூலிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. அதுவும் சம்பளம் கொடுக்காமல் இருப்பதற்கு ஒரு காரணம் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, அதையும் பரிசீலித்து அந்தப் பணியாளர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9-50]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, வறட்சி என்பது தற்போது அண்மையிலே ஏற்பட்ட ஒன்று. ஆனால் வாங்கிய கடனை வசதி படைத்த விவசாயிகள் கூட கிட்டத்தட்ட 3,4 ஆண்டுகளாக கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதை இதோடு ஒப்பிட முடியாது. என்றாலும் வறட்சி காரணமாக பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குப் பரிசீலனை செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

1981 மார்ச் 23]

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் 1977-க்குப் பிறகு வேலையில் சேர்ந்தவர்களை ஒப்போது வேலை நீக்கம் செய்து வருகிறார்கள். அதை அரசு கவனித்து, வேலை நீக்கம் செய்யாமல் இருக்க ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, தற்காலிகமாக ஆனால் விதிகளுக்குப் புறம்பாக யாரேனும் அமர்த்தப்பட்டிருந்தால் அவர்களை எல்லாம் மாற்றிவிட்டு, முறைப்படி எம்பிளாய்மென்ட் எக்ச்சேஞ்சு மூலம் பணியிலே நியமிக்க வேண்டுமென்பதால் அவ்வாறு நீக்கம் செய்யலாம். இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விவரமான தகவல் என்னவென்று தந்தால் அரசு அதுபற்றி பரிசீலிக்கும்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : தலைவரவர்களே, மாவட்ட மைய வங்கிகளிலே கூட கடன் வாங்கிய வசதி படைத்த விவசாயிகள் பணத்தைத் திரும்ப செலுத்தவில்லை. ஆகவே, மாவட்ட மைய வங்கிகளிலே கூட பணம் இல்லாத சூழ்நிலை இருந்து வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படி இருக்கும்போது கூட்டுறவுச் சங்க ஊழியர்களுக்கு, மைய வங்கியோடு தொடர்புகொண்டு இது சங்க ஊழியர்களுக்குச் சம்பளத்திற்கு ஒரு மாற்று ஏற்பாடு வரை கொடுக்கப்படாத சம்பளத்திற்கு ஒரு மாற்று ஏற்பாடு செய்யும் முயற்சியில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது எப்படி சாத்தியமாகும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, மத்திய வங்கிகளுக்கு முன்பணமாக சுமார் 21 கோடி ரூபாய் அரசு தந்ததன்பேரில் மத்திய வங்கிகள் பல 'வயபின்' வங்கிகளாகத் தந்ததன்பேரில் மத்திய வங்கிகளுக்கு விவ இருக்கின்றன. அது மட்டுமல்ல. மத்திய வங்கிகளுக்கு விவசாயிகள் நேரடியாக பணம் செலுத்த வேண்டியதில்லை. பத்திய வங்கிகள் பிரைமரி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகத்தான் விவ வங்கிகள் பரிசீலனை கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகத்தான் விவசாயிகளுக்குக் கடன் தருகின்றன. கிட்டத்தட்ட 10 ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் கூட, அந்த நிலத்திலிருந்து மட்டுமல்ல, வேறு தொழில்கள் போன்றவற்றில் ஈடுபட்டு வருமானம் பெறுகின்ற நிலையில் இருக்கிற வசதி படைத்த பெரும் விவசாயிகள்கூட கடனைக் கட்டாமல் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் எல்லாம் கடனைக் கட்டினால் நிச்சயமாக ஊழியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்க முடியாத நிலை இருக்காது. ஆகையால் தான் இந்த அரசு வசதி படைத்த விவசாயிகள் கூட்டுறவுக் கடனைத் திருப்பித் தரவேண்டுமென்று வலியுறுத்தி வருகிறது.

[1981 மார்ச் 23]

கூட்டுறவு விற்பனை நிலையங்கள் மூலம் காய்கறி விற்பனை.

*வினா எண். 441—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர்ணம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு—சட்ட அமைச்சர் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகம் பூராவும் கூட்டுறவு விற்பனை நிலையங்கள் மூலம் காய்கறிகளையும் விற்பனை செய்ய தமிழக அரசிடம் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் இது பற்றிய விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர்ணம் : தலைவரவர்களே, கிராமப்புறங்களில் காய்கறிகள் விற்பனையாவதற்கு வழியில்லாமல் விவசாயிகள் உற்பத்திச் செய்யும் பொருள்கள் அழுகிப்போகிறது ஒரு பக்கம். இன்னொரு பக்கம் நகரங்களில் அல்லது கிராமங்களிலேகூட காய்கறிகள் கிடைக்காத நிலை இருக்கிறது. குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் தக்காளியை கிலோ 25 பைசாவுக்குக் கூட வாங்க ஆள் இல்லை கிராமத்தில். ஆனால் நகரங்களில் இரண்டு ரூபாய்க்கு மேல் விற்கிறது. இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளைப் போக்க அரசு காய்கறிகளைக் கூட்டுறவு விற்பனை நிலையங்கள் மூலம் கொள்முதல் செய்து விற்பனை செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, கிராமப் புறங்களில் விவசாயிகளுக்கு உற்பத்திக்கு ஏற்ற ஊதியம் காய்கறிகளைப் பொறுத்தவரையில் கிடைக்கவில்லை என்பது உண்மைதான். இருந்தாலும் நகரப் புறங்களிலே அதிக விலைக்கு விற்கும் காய்கறிகளை முறைப்படுத்துவது என்பது சிரமமான ஒன்று. காய்கறிகள் 'பெரிஸ்பிள் திங்க்ஸ்'—அழுகும் பொருட்கள் என்பதால் கூட்டுறவு விற்பனை நிலையங்கள் மூலம் வாங்கிவைத்து, விற்பனை செய்ய வசதி இல்லை. இருந்தாலும் கோயம்புத்தூர், வேலூர், நீலகிரி பகுதிகளில் நடப்பாண்டில் காய்கறிகளைப் பக்குவப்படுத்தி பாதுகாத்து வைக்க வசதி செய்து, அந்த காய்கறிகளைச் சென்னை போன்ற பெரிய நகரங்களுக்கு கொண்டுவர அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

1981 மார்ச் 23]

சொர்ணம் : தலைவரவர்களே, சில குறிப்பிட்ட நகரங்களில் விற்பனை செய்வதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுத்துவருவதாக அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். குறைந்தபட்சம் பெருநகரங்களிலாவது அவ்வாறு காய்கறியினை விற்பதற்குரிய வகையிலே நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே சுட்டிக்காட்டியது போல பெசிலிட்டிஸ் பார் பிரசர்வேஷன் அதாவது காய்கறிகளைப் பாதுகாப்பதற்குரிய போதிய வசதிகளைப் பொறுத்ததுதான் இதனைப் படிப்படியாகத் தான் செய்ய முடியும். காய்கறிகளை நீண்ட நாட்களுக்குப் தான் செய்ய முடியும். பெரும் பிரச்சினை. அதிலும் பாதுகாப்பது என்பது எப்பது எடுத்துவிட்டுக் கொண்டு எடுத்துவிடுகின்ற காய்கறிகள் இரண்டு நாட்களுக்குள்ளாகவே பெரிதும் பழுதடைந்துவிடுகின்றன என்பது பற்றிய ஆய்வுகள் கிடைத்திருக்கின்ற காரணத்தால் நாம் மிகவும் எச்சரிக்கையாக இந்தத் திட்டத்தை செயல்படுத்த வேண்டும் என்ற வகையில் ஆய்ந்துகொண்டு வருகிறோம்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக காய்கறி விற்பது பற்றி முன்பு ஒன்று சொல்லப்பட்டது. என்னுடைய ஞாபகம் சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஒரு பொங்கல் தினத்தன்று அப்போதைய உணவு அமைச்சர் திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு திட்டம் தொடங்கப்பட்டது. அதாவது சென்னை நகரில் வாழ்கின்ற மக்களுக்கு காய்கறிகள் எளிதாகக் கிடைக்கின்ற வகையில் மூன்று சக்கர வண்டிகள் மூலம் காய்கறிகள் சலோபன் பேப்பரிலே போடப்பட்டு வழங்கப்படும் என்று அறிவித்தார்கள். வீடு தேடிவரும் செய்திகள் வந்தன. அந்தத் திட்டம் களிலே எல்லாம் கூட செய்திகள் வந்தன. அந்தத் திட்டம் தற்போது சென்னை மாநகர மக்களுக்குப் பயன்படுகின்ற வகையில் பரவலாக்கப்பட்டிருக்கின்றதா? சென்னையைத் தாண்டி செங்கற்பட்டு, வடாற்காடு, தென்னாற்காடு போன்ற இடங்களுக்கும் அவ்வாறு காய்கறிகள் கொடுப்பதற்குரிய முயற்சிகளை அரசு எடுத்திருக்கிறதா? அப்படி என்றால் அந்தத் திட்டத்தின் நிலைமை என்ன?

[1981 மார்ச் 23]

ஆனால் நுகர்பொருள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் அங்காடிகள் மூலமாக அவற்றை விற்பதற்குரிய வகையில் அதை விரிவு படுத்தலாம் என்று முடிவு செய்து தற்போது ஆராய்ந்து வருகிறோம். விரைவில் அது நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுக் கடையிலே பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. சில நாட்களுக்கு முன் வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கு விஜயம் செய்த நமது முதல்வர் அவர்கள் பல கடைகளை நேரடியாகவே சோதனை செய்திருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுக் கடையின் நேரம் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளதா? ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியில் 100 கிலோ சர்க்கரை வேண்டும் என்றால் 80 கிலோ.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சர்க்கரை சம்பந்தப்பட்ட கேள்வி எல்லாம் கேட்க வேண்டாம். இது காய்கறி பற்றி கேள்வி.

வள்ளுவர் நகரில் குடிசை மாற்று வாரியம் குடியிருப்புகள் கட்டும் திட்டம்.

*வினா எண். 442— திரு. அ. செல்வராசன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை துறைமுகப்பகுதியில் வள்ளுவர் நகரில் குடிசை மாற்று வாரியக் குடியிருப்புகள் கட்டும் திட்டம் ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1981 மார்ச் 23]

திரு. அ. செல்வராசன்: தலைவரவர்களே, என்னுடைய தொகுதியிலே வள்ளுவர் நகரிலே குடிசை மாற்று வாரியம் வீடுகள் கட்டவேண்டும் என்று பல முறை இந்த சட்டமன்றத்திலே சொல்லி இருக்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அப்போது பதில் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதிக விரைவில் அதற்கான திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டு அந்த வீடுகள் கட்டப்படும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது திடீரென்று அப்படிப்பட்ட திட்டம் இல்லை என்கிறார்கள். அதன் காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, இந்த குடிசைப் பகுதி தனியார் நிலமாக உள்ளது. இந்த நிலத்தைக் கையகப்படுத்த வாரியம் தீர்மானம் செய்துள்ளது. ஆனால் தனியார் நிலங்களை நியாயமான விலைக்கு கையகப்படுத்த இயலும் வகையில் 1971 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு மற்றும் நீக்கல்) சட்டத்தைத் திருத்தச் செயற்குறிப்பு ஒன்று அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. வரைவு திருத்தச் சட்டத்தை தயாரிக்க தொடர்புடைய டோப்பு சட்டத் துறைக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. மேற்கூறிய சட்டம் திருத்தப்பட்டு இத் திட்டத்திற்கான நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்ட பின்னர் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. அ. செல்வராசன்: தலைவரவர்களே, நிலைமை இப்படி இருக்கின்றபோது அந்தப் பகுதியில் ஒரு பெரிய போர்டு போட்டு அதில் இந்தப் பகுதியின் குடிசை வீடுகள் மாற்றியமைக்கப்படும் என்று விளம்பரம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே தனியார் துறையினரிடமிருந்து நிலத்தை வாங்குகின்ற வரையிலாவது அரசு அந்த போர்டை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, அதைப்பற்றி விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்கிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: தலைவரவர்களே, திரு. செல்வராசன் அவர்களின் தொகுதியைப் போன்றதுதான் என்னுடைய தொகுதியிலே உள்ள குடிசைப் பகுதியும். ஆனால் அங்கே கலைஞர் அவர்களின் ஆட்சிக்காலத்திலேயே வீடுகள் கட்டுவது பற்றி போர்டுகள் எல்லாம் போடப்பட்டன. அதன்பின் ஆட்சி மாறி விட்ட பிறகு அந்த வீடு கட்டும் திட்டம் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டதே. அதனுடைய காரணம் என்ன? குறிப்பாக செட்டிக் தோட்டம் போன்ற பகுதிகளில் அந்தத் திட்டங்கள் நிறுத்தப்பட்டதே, அதற்குக் காரணம் என்ன?

ப II A 29—5

[1981 மார்ச் 23]

[முற்பகல் 10-00]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கேள்வி சென்னை துறைமுகப் பகுதியில் வள்ளுவர் நகரில் உள்ள குடிசை மாற்று வாரியக் குடியிருப்புகள் கட்டுவது பற்றியது.

தூத்துக்குடி ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில் கூட்டுக் குடிநீர் திட்டம்.

*வினா எண். 443—திரு. என். எஸ். வி.சித்தன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தூத்துக்குடி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள 23 பேரூராட்சிகளுக்கு கிராமக்கூட்டு குடிநீர் திட்டம் எப்போது இருந்து செயல்படுத்தப்படும்?

(ஆ) கால தாமதத்துக்கு காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) மற்றும் (ஆ) இத் திட்டத்தின் தலைமைப் பணியிடமாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சாயர்புரம் பகுதியில் ஆழ்கிணறுகள் தோண்டி நீரெடுக்க ஆட்சேபனை தெரிவித்திருக்கும் விண்ணப்பங்கள் அரசு பரிசீலனையில் இருப்பதால், திட்டம் செயற்படுத்த காலதாமதம் ஆகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவையின் முன் அனுமதியோடு வினா விடை நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 23 பேரூராட்சிகளுக்கும் கிராமக்கூட்டு குடிநீர் திட்டத்தின் கீழ், குடிநீர் வழங்கும் பணி மிக மிக அவசியமானது, அவசரமானதும் கூட. அதை எதிர்த்து அரசுக்கு முறையீடுகள் வந்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அந்த முறையீடுகள் மீது அரசு எப்பொழுது நடவடிக்கை எடுக்கும்? விரைவில் இந்த திட்டத்தை அமுல் செய்ய அரசு என்ன முனைப்பான நடவடிக்கை எடுக்கவிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

[1981 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிளர்ச்சியில்லாமல் அனைவரையும் அழைத்து சேர்த்துப் பேசி, இந்த திட்டத்தை செயல்படுத்தலாம் என்று அரசு கருதுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைப் போன்றவர்களுடைய ஒத்துழைப்பும் இருக்குமேயானால், விரைவில் செயல்படுத்தலாம் என்று அரசு கருதுகிறது.

வடாற்காடு மாவட்டத் தலைநகரில் புதிய மருத்துவமனை.

*வினா எண். 444—திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத் தலைநகரில், புதிய மருத்துவமனை 15 இலட்சம் செலவில் கட்டப்பட்டு பல மாதங்கள் ஆகியும் பயன்படுத்தாமல் இருப்பது உண்மையா?

(ஆ) அதற்கான காரணம் என்ன?

(இ) விரைவில் பயன்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ), (ஆ) மற்றும் (இ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் வேலூரில் 50 படுக்கைகள் கொண்ட தொழிலாளர் நலசட்டுறுதிகழகத்தின் மருத்துவமனை ஒன்று கட்டி முடிக்கப்பட்டு 8-1-1981 முதல் செயல்படத் துவங்கியுள்ளது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர்ணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டது 7 மாதங்களுக்கு முன்னால். அப்பொழுது அந்த மருத்துவமனை திறக்கப்படாமல் இருந்தது. இப்போது திறந்ததற்காக நன்றி, ஆனால் அந்த மருத்துவமனையில், இன்னும் கூட சூப்பிரண்டிடென்டென்ட் போன்றவர்கள் நியமனம் செய்யப்படவில்லை என்றும், ஸ்டாப் நர்க்கள் போதுமான அளவில் நியமனம் செய்யப்படவில்லை என்றும் அதனால் வேலைகள் பாதிக்கப்படுவதாகவும் தெரிகிறது. ஆகவே உடனடியாக அவர்களை நியமனம் செய்து அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு உதவி செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் முன் வரும்.

[1981 மார்ச் 23]

MANHOLE COVERS IN MADRAS CITY

*Q No. 445 - THIRU S. RAJARAMAN, Thiru R. THAMARAIKKAN : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state the details of the steps taken by the Government to safeguard the manhole covers in Madras City.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : சென்னை நகரில் கழிவு நீர் வடிகால்களில் (Sewers) பொருத்தப்பட்டுள்ள மூடிகளை சென்னை பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல் மற்றும் கழிவு நீரகற்று வாரியமும், மழைநீர் வடிகால்களின் (Storm water Drains) மேல் பொருத்தப்பட்டுள்ள மூடிகளை சென்னை மாநகராட்சியும் கவனித்து வருகின்றன. வடிகால் மூடிகள் திருடப்படுவதைத் தடுக்க, காவல் துறையினரும் தனி கவனம் செலுத்தி நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றனர்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாக்கடைக்குள் சென்று மனிதன் சுத்தம் செய்கிற நடைமுறை இருப்பதினால்தான் இப்படிப்பட்ட சாக்கடை மூடிகள் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. ஆகவே, அந்த முறையே நீக்கி இயந்திரங்களைக் கொண்டு சாக்கடைகளை சுத்தம் செய்தால், இத்தகைய மூடிகள் திருட்டுபோகாமல் இருக்க வழி ஏற்படும். ஆகவே அப்படிப்பட்ட முறைகளை அமுல் செய்ய அரசு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்ய முன் வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இயந்திரங்களின் மூலமாக கழிவுநீர் வடிகால்களை சுத்தம் செய்கிற ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. அது 40 லட்சம் ரூபாய் செலவில் போடப்படலாம் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இயந்திரங்கள் வரவழைக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எல்லா இயந்திரங்களும் வந்தவுடன் இந்த திட்டம் முழுமையாக செயல்படுத்தப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இராசாராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படி திருட்டு போகின்ற இந்த இரும்பு மூடிகளுக்குப் பதிலாக, சிமெண்டால் செய்யப்பட்ட மூடிகளைப் பொருத்தினால் நலம் அல்லவா? அது பற்றி அரசு ஆலோசனைக்குமா?

1981 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே மழைநீர் வடிகால் மேல் பொருத்தியுள்ள தேனிரும்பாலான மூடிகள் திருட்டுப் போவதை தடுப்பதற்காக மழைநீர் வடிகால் வட்டம் வலு போவதை தடுப்பதற்காக (காங்கிரீட்) ஆன மூடிகளை வேற்றப்பட்ட கற்பலகையினால் (காங்கிரீட்) ஆன மூடிகளை போடுவதாக தீர்மானிக்கப்பட்டு அதன்படி சாலைகளின் குறுக்கே போக்குவரத்து செல்லும் இடங்களில் உள்ள மழைநீர் வடிகால்கள் தவிர, மற்ற இடங்களில் வலுவேற்றப்பட்ட வடிகால்கள் தவிர, மற்ற சென்னை மாநகராட்சியினர் கற்பலகையினால் ஆன மூடிகளை சென்னை மாநகரின் குறுக்கே போட்டுக்கொண்டு வருகின்றனர். சாலைகளின் குறுக்கே போக்குவரத்து செல்லும் இடங்களில் உள்ள மழைநீர் வடிகால் களில் தேனிரும்பு மூடிகள் போடுவது தவிர்க்க முடியாதது. ஆயினும் இந்த இடங்களிலும் இரும்பு சட்டத்தைப் பொருத்தி அதன் மேல் வலுவேற்றப்பட்ட கற்பலகையினாலான மூடிகளை போடுவதை மாநகராட்சி மீட்டற்றி வருகிறது. இதனால் தேனிரும்பு மூடிகள் திருடப்படுவதைத் தடுக்க உத்தேசிக் கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாக்கடை மூடிகள் திருட்டு போவதில் காரணமாக, திறந்திருக்கிற சாக்கடைகளில் குழந்தைகளும் பெரியவர்களும் விழுந்து விடுகிற நிலை ஏற்படுகிறது. இதனால் காயமும் அடைகின்றனர். உயிர் இழக்கின்ற அபாயமும் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருப்பதால் சமீபத்தில் தினமணி பத்திரிகையில் இந்த செய்தியிலிருந்து கூட தெரிந்துக்கொள்ள முடிகிறது. ஆகவே, இப்படி சாக்கடையில் விழுந்து உயிரிழப்பவர்களுக்கு, அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை கொடுக்க முன் வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அது பற்றி அரசாங்கத்திற்கு முறையாக வருமானால் கவனிக்கப்படும்.

திரு. எஸ். இராசாராமன் : இதுவரை சென்னை மாநகராட்சியில் இந்த மூடிகளைத் திருடியதாக எவ்வளவு வழக்குகள் தொடரப்பட்டிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : கடந்த சில மாதங்களில் மைலாப்பூரில் மூன்று நபர்கள் அடங்கிய ஒரு கோஷ்டியை கைது செய்து அவர்களிடமிருந்து ரூ. 15,000 பெறுமான வடிகால் மூடிகளையும், கோடம்பாக்கத்திலும் மற்றும் அண்ணா நகர் பகுதியிலும் இரண்டு கோஷ்டிகளை கைது செய்து அவர்களிடமிருந்தும் வடிகால் மூடிகளை வடிகால் மூடிகளை வாங்குவோர்களை தனர். மேலும் திருடிய வடிகால் மூடிகளை வாங்குவோர்களை யும் கண்டுபிடித்து அவர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

[1981 மார்ச் 23]

திரு. க. பாலன் : ஆழமான வடிகால்களில் பொருத்தப் பட்டுள்ள உருப்பு முடிவான திருப்பிக் காரணமாக கடந்த வாரம் கூட ஒருவர் அதில் விழுந்து இறந்ததாக செய்தி வந்திருக்கிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட பாதுகாப்பு செயல்களைச் செய்பவர்கள் கொலையாளிகளாக கருதப்பட்டு அவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும். அதோடு இந்த இரும்பு மூடிசளை அகற்றுபவர்களைக் கண்டுபிடிப்பவர்களுக்கு அரசாங்கம் ஏதாவது பரிசு கொடுத்தால் இத்தகைய திருடுகள் நிறுத்தப்படும். ஆகவே அதற்காக அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் போன்றவர்கள் இதில் ஒத்துழைப்புத் தந்தால் அவர்களும் அந்தப் பரிசைப் பெறலாம்.

உப்பிலியாபுரம் தொகுதியில் அணைக்கட்டுத் திட்டங்கள்.

*வினா எண். 446—**திரு. வெ. அரங்கராசன் :** மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் உப்பிலியாபுரம் தொகுதியில் “காணப்பாடி அணைக்கட்டுத் திட்டம்” அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

(இ) எப்போது பணி துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : (அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், உப்பிலியாபுரம் தொகுதியில் காணப்பாடி ஆற்றின் குறுக்கே அணைக்கட்டும் திட்ட ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டு கீழ்ப்பகுதி ஆயக்கட்டுக்காரர்களின் எதிர்ப்பின் காரணமாக கைவிடப்பட்டது என சிறுபாசனத் தலைமைப்பொறியாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

(ஆ) மற்றும் (இ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

திரு. வெ. அரங்கராசன் : கீழ்ப்பகுதியில் இருக்கிற மக்களிடையே முறையீடுகள் காரணமாக நிறுத்தப்பட்டுள்ளதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். அங்கே ஆதிவ சிகள் கூற்றுக்கணக்கானவர்கள் குடியிருக்கிறார்கள். அங்கே பாசனமையிருந்து தண்ணீர் அதிகமாக வருவதால் அந்தத்

[1981 மார்ச் 23]

தண்ணீரை அவர்கள் ஆற்றுக்கு கேட்டுக்கொண்டிருந்தாலும் இந்த அணை கட்டுவதன் மூலம் ஆயிரக்கணக்கான கிணறுகளுக்கு நீர்ப்பிடிப்பு உருவாவதற்கான வசதிவாய்ப்புகள் இருப்பதால் இந்த காணப்பாடி அணைக்கட்டுத் திட்டத்தை அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : உப்பிலியாபுரம் தொகுதியில் காணப்பாடி என்ற இடத்தில் ரூ. 75,000 செலவில் ஒரு குட்டை அமைக்கும் திட்டம் தீட்டப்பட்டு அதை நிறைவேற்றுவதற்காக ஆய்வு செய்யப்பட்டபோது கீழே அந்த ஆற்று நீரைப் பண்படுத்தும் விவசாயிகள் அதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்ததால் அந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது. இரும்புமீன் வேண்டுகோள் வந்ததன் காரணமாக காணப்பாடி ஆற்றின் குறுக்கே கிருஷ்ணாபுரம் எனும் இடத்தில் ஒரு குட்டை கட்டலாம் என்று ஆய்வு செய்தபோது அப்போதும் விவசாயிகள் எதிர்ப்பு அதிகமாக இருந்ததன் காரணமாக கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. நிலைமை அந்தத் திட்டமும் கைவிடப்பட்டிருக்கிறதால் அவர்கள் இப்படி இருக்கிறபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவையக் கூடிய மக்களிடமும் கலந்து பேசி ஒரு சமாதானமான குழுவை உருவாக்குவார்களேயானால் நிச்சயமாக இந்த அரசாங்கம் அதைப்பற்றி திரும்பவும் பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. வெ. அரங்கராசன் : கலந்து பேசி நடவடிக்கை எடுத்தால் மறுபரிசீலனை செய்வதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அவசியம் மக்களிடம் கலந்து பேசினால் இந்த ஆண்டுத் திட்டத்திலேயே இதை எடுத்துக்கொள்ள அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : இதை ஆண்டுத் திட்டம் என்று யோசித்துக்கொண்டிருக்க வேண்டியதில்லை. ஒட்டு மொத்தமாக இப்படிப்பட்ட பாசனத் திட்டங்களுக்கு போதுமான அளவிற்கு அரசாங்கம் நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறது. குழந்தை சமூகமாக இருக்குமானால் உடனடியாக திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்வதில் அரசாங்கத்திற்கு ஆட்சேபணையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : உப்பிலியாபுரம் தொகுதி காணப்பாடி அணைக்கட்டுத் திட்டம் சம்பந்தமாக பொது மக்களின் ஆட்சேபணை இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதனால் அந்த வேலை நடைபெடுகிறது என்றும் சொன்னார்கள். இதேபோன்று என்னுடைய பழனி தொகுதியில் குதிரையாறு திட்டத்திற்கு யாரும் எதிர்ப்பு சொல்லாமல் கட்டுங்கள், கட்டுங்கள் என்று

[1981 மார்ச் 23]

*வினா எண் 447—திரு. வெ. அங்கராசன் : மாண்புமிகு நீர்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் உப்பிலியாபுரம் தொகுதியில் கொல்லிமலை அணைக்கட்டுத் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

(இ) எப்போது வேலை ஆவங்கொடுக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : (அ) இத் திட்டம் தலைமைப் பொறியாளரின் ஆய்வில் உள்ளது.

(ஆ) மற்றும் (இ) இத் திட்டம் விரிவாக ஆய்வில் உள்ளதால் இவ்வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

[முற்பகல் 10.10]

திரு. வெ. அங்கராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆய்வில் உள்ளதாகக் கூறுகிறார்கள். இதை 1970-ஆம் ஆண்டிலிருந்து கிட்டத்தட்ட 10 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஆய்வு எப்போது முடிவடையும்? இதை விரைவிலே செய்து முடித்தால், அங்கே கிட்டத்தட்ட 2,000 ஏக்கர்கள் வரை நிலப்பரப்பு பயன்பாட்டிற்கு முற்படுகிறது. இருக்கின்ற காரணத்தினால், இந்தத் திட்டத்தை விரைவிலே நிறைவேற்றுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கொல்லிமலை அடிவாரத்தில் புளியஞ்சோலை அருகே ரூபாய் 498 இலட்சம் செலவில் ஒரு அணை கட்டி 3,300 ஏக்கர் நிலத்திற்கு நஞ்சை பாசனமும், 3,700 ஏக்கர் நிலத்திற்கு பாசன உறுதியும் அளிக்க 1974-75 ஆம் ஆண்டில் திட்டமிடப்பட்டது. அத்திட்டம் சிக்கனமானதல்ல என்று கருதப்பட்டதால் அதை மாற்றி துறையூர் வட்டம் படாரப்பேட்டை கிராமத்தின் அருகே உள்ள புதுப்பட்டி என்னுமிடத்தில் ஒரு அணை கட்ட

[1981 மார்ச் 23]

இதன் மூலமாக 5,100 ஏக்கர் மறு ஆய்வு நடந்து வருகிறது. இதைக் கிடைக்கும் வாய்ப்பிருக்கிறது. நிலத்திற்கு புன்செய் பாசனம் கிடைக்கும் செலவாகும் என்று இதற்கு சுமாராக ரூபாய் 502 இலட்சம் செலவாகும் என்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்தத் திட்டம் நல்ல திட்டமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், வேறு ஒரு இடத்தில் அமைப்பதற்கான மறு ஆய்வு நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. வெ. அங்கராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது புதுப்பட்டி என்ற இடத்திலே அமைக்க மறு பரிசீலனை செய்து, அதனால் 5,000 ஏக்கர்கள் சாகுபடி செய்வதற்கான வசதி இருக்கின்றது என்ற காரணத்தினால், இந்தத் திட்டத்தை இந்த ஆண்டே நிறைவேற்றுவதற்கு, இந்த ஆய்வு எந்த அளவிலே இருக்கின்றது என்று அறிய விரும்புகிறேன்? இந்தத் திட்டம் இந்த ஆண்டே எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : தலைவர் அவர்களே, இது தலைமைப் பொறியாளர் (ஆய்வு) அவர்களின் ஆய்வில் இருந்து வருகிறது. அவருடைய அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு, அதை எடுத்துக் கொள்வது பற்றி அரசு முடிவு செய்யும். அது வரை கொஞ்சம் பொறுத்திருக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கொல்லிமலை அணைக்கட்டுத் திட்டத்தை கொல்லிமலை அடிவாரத்தில் ஏற்படுத்தினால், இந்த அணைக் கட்டு மூலம் மின்சாரம் எடுக்கவும் பயனுள்ளதாக இருக்கும். ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை செயல்படுத்த மின்சாரத் துறையும், நீர்பாசனத்துறையும் சேர்ந்து செயல்படுத்த அரசு விரைவிலே முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : தலைவர் அவர்களே, முதலிலே கொல்லிமலை அடிவாரத்தில் கட்டுவதாக இருந்தது. என்றாலும், சிக்கனமாக இல்லாத காரணத்தினால், இப்போது வேறு ஒரு இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மின்சாரம் தயார் செய்ய வாய்ப்பிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு வேளை அது சாத்தியமானால், அதை ஒரு நல்ல திட்டமாகக் கருதலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கருத்தைக் கவனத்தில் கொண்டு, இதைப்பற்றி அரசு ஆய்வு செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 23]

தமிழ் நாட்டில் நீர்வழிப் போக்கு வரத்துத் திட்டம்.

*வினா எண். 448—திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மைய உள்நாட்டு நீர்வழிப்போக்குவரத்துக் கழகத் திட்டம் தமிழ்நாட்டில் நீர்வழி போக்குவரத்துக்கான தகுதி உள்ள திட்டம் தமிழக அரசு தந்துள்ளதா?

(ஆ) பக்கிங்காம் கால்வாய்த் திட்டம் அல்லது கூவம் சென்னை நகரத்தில் இத் திட்டம் செயல்பட சாத்தியம் உள்ளதா என ஆராயப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : (அ) ஆம். வட பக்கிங்காம் கால்வாயை மைல் 10/1 இருந்து ஆந்திரமாநில எல்லை வரை மேம்படுத்துவதற்கான ரூபாய் 210 இலட்சத் திட்டமும் தென் பக்கிங்காம் கால்வாயை மைல் 1/1 இருந்து 31/0 வரை மேம்படுத்த ரூபாய் 190 இலட்சத் திட்டமும் ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் தற்போது சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

(ஆ) சென்னை நகர எல்லைக்கும், வட பக்கிங்காம் கால்வாய் மைல் 01 முதல் மைல் 10/1 வரை ரூபாய் 106 இலட்ச செலவிலே ஏற்கெனவே மேம்படுத்தப்பட்டுள்ளது. கூவம் ஆற்றை மேம்படுத்தும் பணிகளும் ஏற்கெனவே முடிக்கப்பட்டுவிட்டன.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கூவம் நதியிலே மக்கள் போக்குவரத்திற்காக படகு விடுவதாக ஒரு திட்டம் ஏற்கெனவே இருந்தது. அதை மறு பரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா? அதேபோன்று, சேது சமுத்திரத் திட்டத்தைப்பற்றி ஏதாகிலும் மத்திய வாரியத்திற்கு சிபார்சு செய்யப் பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி உள்நாட்டு நீர்ப் போக்குவரத்தைப் பற்றியது. பக்கிங்காம் கால்வாயைப் பற்றிய குறிப்பு இருக்கிறது. கூவம் ஆற்றில் படகு விடுவதைப் பற்றிக் கேட்கிறார்கள். இப்போது கடுமையான கோடைக் காலம் ஆரம்பித்திருக்கிறது. அங்கு செந்து நாற்றத்தைப் பொறுக்காமல், மனிதர்கள் ஓடிக்காண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே படகு ஓட்ட முடியுமா என்பதைப் பற்றி யோசித்துத்தான் செய்ய வேண்டும். அனாலும் அது சரியாக இருக்குமா என்பதைப் பற்றி அரசு நிச்சயமாக பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. பி. வினாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் தற்போது நீர் வழி படகுப் போக்குவரத்து நடைபெறுகிறதா? கூவத்திலே விடப்பட்ட படகு ஒடுகிறதா? அல்லது முழுவீட்டிலே என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எண்ணூரிலிருந்து ஆந்திர மாநில கரையோரப் பகுதிகள் வரை விறகு, உப்பு முதலியவை எடுத்துச் செல்ல இந்த படகு போக்குவரத்து நடைபெற்று வருகிறது. ஏற்கெனவே, கூவத்தைப்பற்றி நான் சொல்லிவிட்டேன்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, வேதா ரண்யம், பக்கிங்காம் கால்வாய்களை இணைத்து படகு போக்குவரத்து அமைக்க வேண்டுமென்று முன்பு முடிவு செய்து அறிவித்தார்கள். அதை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் விளக்கமாக பதில் கொடுக்க இயலும்.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, மைய உள்நாட்டு நீர்வழிப்போக்குவரத்துக் கழகத்திடம் தமிழ் நாட்டில் நீர்வழி போக்குவரத்துக்கான தகுதி உள்ள திட்டம் தமிழக அரசு தந்துள்ளதா என்று கேள்வி இருக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் ஆயிரம் கிலோமீட்டர் கடல் போக்குவரத்து உள்நாட்டில் இருப்பதின் காரணமாக கடல் வழி போக்குவரத்து பூம்புகார்பின்பிள் கார்ப்பரேஷன் மூலம் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : தலைவர் அவர்களே, உள்நாட்டு நீர்வழிப்போக்குவரத்து, இருக்கக்கூடிய ஆறுகள், கடலில் கலக்கக்கூடிய பகுதிகள் அண்டை மாநிலங்களோடு தொடர்புடையதாக இருக்குமானால் அதில் போக்குவரத்துப் பற்றி, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனியாகக் கேள்வி போட்டால், அதற்கான பதிலை சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர், போட்டால், அதற்கான அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிப்பார்கள். போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிப்பார்கள்.

சித்தமல்லி ஓடை நீர்த் தேக்கத் திட்டம்

*வினா எண். 449—திரு. பி. தங்கவேலு மற்றும் இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் உடையார்பாளையம் வட்டம் சித்தமல்லி ஓடை நீர்த் தேக்கத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இத் திட்டம் எப்போது துவங்கப் பெறும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஏற்கெனவே திட்டத்திலே சேர்க்கப்பட்ட ஒரு பகுதி. இதற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்து அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு நிதிப் பிரச்சினை இல்லை. இப்போது நிலுவையாக வறட்சியைக் கருத்திலே கொண்டு உடனடியாக செயல்படுத்த வேண்டும் என்பதை அரசு ஒப்புக் கொள்கிறது. உடனடியாக மேலும் விரைவு படுத்தி அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும். ஏற்கெனவே இந்தத் திட்டத்தை உருவாக்குகிறபோதே குடிநீர் வசதி அளிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதை ஒரு பகுதியாக சேர்த்து இருக்கிறோம். எனவே அதை கருத்திலே கொள்ளும்பொழுது விரைவாக இந்தத் திட்டத்தை எடுத்து நடத்துவது நல்லது என்பது அரசு உணர்விறது. உடனடியாக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. மு. ஜான் வின்கென்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாம்குநேரி வன்வியூர் பகுதியில், காட்டும் பொருத்தையிலுள்ள கண்டனாம்புக்கல் நிலைபாடுக் கிடைக்கிறது. அதை நால்வாம் தாண்டி

"1981 மார்ச் 23]

யுத்து சிமென்ட் கம்பெனி எடுத்துக் கொண்டு போய் விடுகிறார்கள், அவர்கள் அப்படி எடுத்துச் செல்லாமல் தடை செய்து, வன்வியூரிலேயே சிமென்ட் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதற்கும் மூலக் கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

பேரூர் சர்க்கரை ஆலைத் திட்டம்

*வினா எண். 451—திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) பேரூர் சர்க்கரை ஆலைத் திட்டம் நிறைவேற்ற அரசு ஏதாவது முயற்சி எடுத்துள்ளதா?

(ஆ) இல்லை என்றால், பொது மக்களிடம் வாங்கிய பங்குத் தொகையை திருப்பிக் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள்
மூடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபாக்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்

வினாக்களுக்கு விடையளிப்பதில் ஏற்படும் காலதாமதம்

*திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அமைச்சர்களிடமிருந்து பதிலை எதிர்பார்த்துப் பொடப்பட்ட கேள்விகளுக்கு பதில்களை 15 நாட்களுக்குள் அளிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள், இரண்டு மூன்று மாதம் காலமாக முன்னாலே, கேட்ட கேள்விகளுக்கு இன்னமும்

[1981 மார்ச் 24] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

வரை விடைகள் வரவில்லை, உடனடியாகக் கொடுத்த கேள்விகள் சிலவற்றிற்கு பதில் வருகிறது. முன்னாலே கொடுத்த கேள்விகளுக்கு பதில் வரவில்லை. உடனடியாக 15 நாட்களுக்குள் விடை அளிக்கப்படக்கூடிய நிலைமையில் தாங்கள் செய்த அறிவிப்பை சரியாக அமல்படுத்த ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. தனுக்கே. டித் தேவர் : ஏகாதிபத்திய வெள்ளைக் காரணை எதிர்த்து வீரமரணம் அடைந்தவர்கள் தாக்குக் கயிறு ஏறியவர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நிறைய பேர்கள் தாக்குக் கயிறு ஏறியிருக்கிறார்கள். அதற்கும் இதற்கும் என்ன சம்பந்தம்? அமருங்கள்.

திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் எழுப்பியதற்கு நான் பதில் சொல்லி விடுகிறேன். விடைகள் வருவதிலே காலதாமதம் ஆகிறது என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு 42 நாட்கள் நாம் கொடுத்திருக்கிறோம். அதற்குள் விடை வந்தாலும் நாம் உடனடியாக சேர்த்துக் கொள்கிறோம். எதையும் நிறுத்தி வைப்பதில்லை. விடைகள் வரவர அனுமதித்துக்கொண்டு நான் இருக்கிறோம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : விடைகள் வர வர என்றால் வருவதற்கு தாமதம் ஆகலாம், ஆண்டுக்கணக்காக வராமலே போய்விடலாம். ஆகவே கட்டாயமாக தாங்கள் சொன்னமாதிரி விடைகள் வர வேண்டும். வரவில்லையென்றால்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 42 நாட்கள் நாம் கொடுத்திருக்கிறோம். அதற்குள் வரவில்லை யென்றால் நாம் கேள்வியை போட்டு விடுகிறோம், அமைச்சர் பதில் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறார், ஆகவே பதில் சொல்லியாக வேண்டும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : ரூல்ஸிலே 42 நாட்கள் என்று இருக்கிறது. தாங்கள் அவைத் தலைவராக வந்தவுடனே ஒருநாள் ஒரு ரூலிங், டெசிஷன் கொடுத்தீர்கள். 15 நாட்களுக்குள் பதில் வரவேண்டுமென்று சொன்னீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மேக்னிமம் டைம் 42 நாட்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆனால் 15 நாட்களுக்குள் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்தி வருகிறோம். அநேகமாக பல இலாகாக்களிலிருந்து பதில்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன.

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்]: [1981 மார்ச் 23]

இன்றைய தினம், 23 வினாக்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு அத்தகைய விடைகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சுமார் ஒன்றரை மணி ஆகியிருக்கிறது.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே சாதாரண கேள்விகளுக்குக் காலதாமதம் ஆவதைப்பற்றிக் கேட்டார்கள். ஆனால் ஒரு குறுகிய கால வினா ஒன்பது மாதங்களுக்கு முன்பு கேட்கப்பட்டது; அமைச்சர்களுடைய பயணப்படி குறித்து கேட்கப்பட்டது. நித்ய அமைச்சர் அவர்கள் கையெழுத்துப்போட்டு, ஒப்புதல் அளித்து உங்களுக்கு காப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குறுகிய கால வினாவைப் பொறுத்து அமைச்சர் ஏற்றுக் கொண்டு பதில் கொடுக்க வேண்டும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பல இலட்சம் ரூபாய்களை அமைச்சர்கள் பயணப்படியாகப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பதிலே இல்லை என்றால் என்ன அர்த்தம்? அதற்குப் பதில் கொடுக்க மறுத்தால் என்ன ஆவது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மறுக்கவில்லை; இருக்கின்ற பிரச்சனையைச் சொல்கிறேன்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பல இலட்சக் கணக்கான ரூபாய்களைப் பெற்றிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்களைக் கேள்வி கேட்க இப்பொழுது அனுமதிக்கவில்லை. அவ்வாறு கேட்பதும் முறை அல்ல. வராத கேள்வியைப் பற்றி இங்கே கேட்டால் அதை அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்க வேண்டியதாக இருக்கும். எனவே அப்படி கேள்வி கேட்பது முறையல்ல.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : அவையிலேயும் கேட்டேன், தங்கள் அறையிலேயும் கேட்டேன்.

திரு. க. பாலன் : தலைவரவர்களே, குறுகிய கால வினா என்று அமைச்சரிடத்தில் கையெழுத்துப் பெற்று நாங்கள் தருகிறோம். அப்படி கொடுத்துக்கூட இன்னும் பதில் வராமல் இப்பொழுது நான் நாங்கள் கேட்கிறோமே தவிர வேறுதான்.

1981 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைக்கென்ன எல்லோருக்கும் சந்தேகம் வருகிறது (சிரிப்பு) அமைச்சரிடத்திலே நேராக உறுப்பினர்கள் வைத்துக் கொள்வதாக இருந்தால் நான் இங்கே இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு. க. பாலன் : குறுகிய கால வினாவிற்கு கையெழுத்து வாங்குகிறோம்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, குறுகிய கால வினாவிற்குக் குறைந்த காலத்தில் விடையளிக்க அமைச்சர் தயாராக இருக்கிறாரா என்பதற்காகத்தான் அமைச்சரிடத்தில் அது காட்டப்பட்டுக் கொடுக்கப்படுகிறது. அமைச்சர் கையெழுத்துப் போட்டால் குறைந்த காலத்தில் விடையளிக்கத் தயார் என்று அதற்குப் பொருள். குறைந்த காலத்தில் முடியாவிட்டாலும் 15 நாட்களுக்குள் குறுகிய கால வினா வருவதற்குத் தலைவரவர்கள் அரசுத் துறைக்கு, அமைச்சர்களுக்குச் சொல்லி 15 நாட்களுக்குள் விடையளிக்கும்படி தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வேண்டுகோள் ஏற்றுக் கொள்ளப்படுகிறது.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, குறுகிய கால வினாக்களை ஆளுங்கட்சியினரும் தருகிறார்கள், எதிர்க்கட்சியினரும் தருகிறார்கள். இன்றைக்கு உறுப்பினர் களின் கேள்வி வருகிறது என்றால், ந.ளைக்கு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களின் கேள்வி வரவேண்டும். ஆனால் அப்படியில்லாமல் ஆளுங்கட்சியினரின் குறுகிய கால வினா தான் வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் இரண்டு பக்கங்களையும் சமமாகப் பாவிக்கிறேன்; தப்பாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம்.

3. அரசினர் சட்டமுன்வடிவு.

சின்சார வாரியம் (நிறுவனத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மின்சார வாரியம் (நிறுவனத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

[1981 மார்ச் 23]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

[முற்பகல் 10-30]

4. 1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை நிதி நிலை அறிக்கை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, 1980-81-ஆம் ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை நிதி நிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவைக்கு அளிப்பார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, 1980-81-ஆம் ஆண்டிற்கான இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளை இப்பேரவையில் வைக்க முன்வருகிறேன். இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளில் உள்ள மொத்தத் தொகை ரூபாய் 458.88 கோடியாகும். இதில் ரூபாய் 210.64 கோடி வருவாய்க் கணக்கிலும் மீதமுள்ள ரூபாய் 248.24 கோடி மூலதன, கடன் கணக்கிலும் உள்ளன. பல்வேறு மானியக் கோரிக்கைகளில் கேட்கப்பட்டுள்ள தொகைகளின் விவரமும் அவற்றிற்கான காரணங்களும் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. முதல் துணை மானியக் கோரிக்கைக்குப் பின்னர் அனுமதிக்கப்பட்ட செலவினங்களுக்கும் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் தேவையான இனங்களுக்கும் சேர்த்து இந்தத் துணை மதிப்பீடுகள் வைக்கப்பட்டுள்ளன. இதிலுள்ள சில முக்கியத் திட்டங்களைக் கோடிட்டுக் காட்ட விழைகிறேன்.

1981 மார்ச் 23] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

படுத்தவும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு மானியமாகச் சுமார் ரூபாய் 4.3 கோடி வழங்கப்பட்டுள்ளது. வறட்சியால் பாதிக்கப் பட்டுள்ள பகுதிகளில் குடிதண்ணீர் வசதிகளைச் செய்ய நகராட்சிகளுக்கு நடப்பு நிதி ஆண்டில் ரூபாய் 23.81 இலட்சம் மானியமாகவும், ரூபாய் 23.81 இலட்சம் கடனாகவும் வழங்க அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், வேலை வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தும் பொருட்டு, சிறுபாசன ஏரிகளை ஆழப்படுத்தல், கிராமப்புற மக்களின் மண் சாலைகள் போடுதல் போன்ற நிவாரணப்பணிகளுக்கு ரூபாய் 3 கோடி அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. வேலை வாய்ப்பினை உருவாக்க தேவைகளை நிறைவேற்றவும் வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் தீவிரமாகச் செயல்படுத்தப்பட்டு வரும் தன்னிறைவுத் திட்டம் தீவிரமாகச் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தின் வாயிலாக வளர்ச்சி வட்டாரங்களில் பள்ளிக்கூடக் கட்டிடங்கள் கட்ட ரூபாய் 253.83 இலட்சம் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் கோரப்பட்டுள்ளது.

3. வேளாண்மையே கிராமப் பொருளாதாரத்தின் அடிப்படை யாக அமைந்துள்ளது. எனவே, சிறு உழவர் வேளாண்மைத் தொழிலாளர் ஆகியோரின் நலனில் தக்க கவனம் செலுத்தி வேளாண்மை விளைபொருளைப் பெருக்கப் பயனுள்ள பணிகளை இவ்வரசு மேற்கொண்டு வருகிறது. நன்னிலத்திலும், உட்கோட்டங் டினத்திலும் ஆக இரண்டு மண்வளப் பாதுகாப்பு உட்கோட்டங் களை ஏற்படுத்த ரூபாய் 24.39 இலட்சம் இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்திற்குக் கூடுதலாகச் சுமார் ரூபாய் 4.91 கோடி நிதி ஒதுக்கம் தேவைப்படுகிறது. சிறு உழவர்களின் கடன் சுமையைக் குறைக்கும் பொருட்டு இவ்வரசு சுமார் ரூபாய் 21.5 கோடி தக்காவிக் கடன் பாக்கியைத் தள்ளுபடி செய்துள்ளது.

4. சமுதாயத்தில் நலிந்தோர் நலனுக்காக இவ்வரசு தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுத்து வருவதை மாண்புமிகு உறுப் பினர்கள் நன்கு அறிவர். கிராமப்புற வீட்டுவசதித் திட்டத்தின் கீழ் ஆதிதிராவிட மக்களுக்கு உதவித் தொகையாக ரூபாய் 3 கோடி வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது; மானியமாக வழங்க செய்ய இவர்களுக்கு உதவும் பொருட்டு மானவர்களுக்குப் படிப் பூபாய் 35.20 இலட்சமும் ஆதிதிராவிட மானவர்களுக்குப் படிப் புத் திறன் குறித்த உதவித் தொகை வழங்க ரூபாய் 10.85 இலட்சமும் கூடுதல் நிதியாகத் தேவைப்படுகிறது. மேலும், முதி யோர் உதவித் தொகைத் திட்டத்தின் கீழ் ஆடைகள் வழங்க ரூபாய் 19.46 இலட்சமும் அரிசி வழங்க ரூபாய் 50.36 இலட்சமும் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

5. கல்வி வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கும் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும் இந்த அரசு கல்வித்துறையில் பல திட்டங் களைத் தீட்டித் திறம்பட செயல்படுத்திவருகிறது. இந்த ஆண்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1981 மார்ச் 23]

டும் மேல் நிலைப் பள்ளிகளில் பெருகிவரும் பணியைச் செவ்வனே செய்ய, பட்ட மேற்படிப்புத் தகுதி பெற்ற பல ஆசிரியர்கள் புதிதாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். எனவே, இதற்குக் கூடுதலாக ரூபாய் 81.24 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்ய வேண்டியுள்ளது. அரசு உதவி பெற்ற பல தனியார் மேல் நிலைப் பள்ளிகளைத் தொடங்குவதற்கு ரூபாய் 50.66 இலட்சமும் உயர்நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு அகவிலைப்படியை உயர்த்தியதாலும் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளைத் தொடங்கியதாலும் ஏற்படும் செலவிற் காகக் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கமாகச் சுமார் ரூபாய் 1.08 கோடியும் இத்துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. சென்னை, மாநகராட்சிக்குக் கல்வி மானிய நிலுவை வகையில் ஒரு கோடி ரூபாய் வழங்க ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிக்கூடங்களில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு அக விலைப்படி உயர்வளித்ததால் மேலும் ரூபாய் 188.23 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிக்கூடங்க ளுக்குக் கட்டிடங்கள் கட்ட ஒரு தீவிரத் திட்டம் தீட்டி அதனைச் செயல்படுத்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இத்திட்டத்தின் முதற் கட்டமாக 2,000 பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு ரூபாய் 581.7 இலட்சம் வழங்க அனுமதியளிக்கப்பட்டுள்ளது.

6. மின் வாரியத்தினுடைய நிதிநிலையைச் சீர்படுத்துவதற் காகவும் அதனுடைய பணிகளை விரிவுபடுத்துவதற்காகவும் ரூபாய் 90.58 கோடி மானியம் வழங்க ஒப்புதலளிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த மானியத் தொகை முழுவதும் மின் வாரியம் அரசாங்கத்திட மிருந்து பெற்ற கடன் மீதான வட்டித் தொகைக்காகக் கணக்கில் ஈடுசெய்யப்படும்.

7. அவையில் வைக்கப்பட்டுள்ள 1980-81ஆவது நிதியாண் டிற்கான இறுதித் துணை மானியக் கோரிக்கைகளில் உள்ள சில முக்கிய செலவினங்களை மட்டுமே இப்போது எடுத்துக் கூறியுள்ளேன். இந்தக் கோரிக்கைகளில் அரசு கேட்டுள்ள தொகையை வழங்கி இத்திட்டங்கள் அனைத்திற்கும் இசைவளக்குமா? அவையை வேண்டி கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

1981 மார்ச் 23]

5. அறிவிப்பு.

1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை நிதிநிலை அறிக்கை—வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கேட்குதல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த இறுதி துணை நிதிநிலை அறிக்கையில் கண்டுள்ள மானியக் கோரிக்கைகளின் மீது வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுக்க விரும்பும் உறுப்பினர்கள், பேரவையின் 205-வது விதிக்கிணங்க 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 24 ஆம் தேதி செவ்வாய்க்கிழமை மாலை 3-00 மணிக்குள் அவற்றைச் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டும்.

6. வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82—விவாதம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1981-82 ஆம் ஆண்டுக் கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் திரு. ரகுமான்கான்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு இந்த மன்றத்தின் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை நம்முடைய மரியாதைக்குரிய மாண்புமிகு அமைச்சர் நாவலர், இந்த மன்றத்தினுடைய ஒப்புதலுக்காக இங்கே வைத்து இருக்கிறார்கள்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் கவனமாகப் படித்துப் பார்த்தேன். இதில் எதாவது முக்கியமான அம்சங்கள் இருக்கின்றனவா என்று கேட்டால், எந்த அம்சமும் இல்லை. ஆனால் ஒரே ஒரு அம்சம் மட்டும் இருக்கின்றது. நம்முடைய தன்னிகரற்ற நாவலர் அவர்கள் இரண்டு திருக்குறள்களுக்கு நல்ல முறையிலே அர்த்தம் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதை நான் பாராட்டிக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் மக்கள் பிரச்சினைகளுக்கு இதிலே தீர்வு சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா. தொழிலாளர்கள், அரசாங்க ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள், விவசாயிகள், வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே இருக்கக் கூடிய ஏழை எளிய மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள், இவர்கள் எல்லாம் நம்பிக்கை ஒளி பிறக்கும் என்ற உணர்வோடு இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பார்க்கிறபோது அவர் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பரிசீலனாக்கும் இல்லை. எனவே, களுடைய பிரச்சினைக்கு எந்தவித பரிகாரமும் இல்லை. எனவே, நம்முடைய நாவலர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே வைத்திருக்கக் கூடிய இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் எப்படி இருக்கிறது என்றால், அது தாகம் தீர்க்கும் தண்ணீர்ப் பந்தலாக இல்லை; மாறாக கண் சிமிட்டும் கானல் நீராக இருக்கிறது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாவலர் கோபித்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள். விரும்புகிறேன். நாவலர் கோபித்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். இதை நான் அக்கவுண்டன்ட் பட்ஜெட்

[திரு. அ. ரகுமங்கான்] [1981 மார்ச் 23]

எல்லாம், இந்த மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் மாநில சுயாட்சி வேண்டும். என்கிற வகையில் ஒரு தீர்மானத்தை இந்தச் சட்டமன்றக் கூட்டம் முடிவதற்குள்ளாக கொண்டு வந்தால், ஒரு சிங்கம் சரியான நடவடிக்கை எடுத்து இருப்பதாக எண்ணி நாங்களுக்கும், நண்பர் திரு. உமாநாத் அவர்களும், மற்றவர்களும் நிச்சயமாக மகிழ்ச்சி அடைவோம் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, அண்மையில் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நாகூரில் ஒரு மருத்துவ மனைக்குப் பெயர் மாற்றியமைத்து, அதைத் திறந்து வைக்கிற நேரத்தில் சொன்னார்கள். அது பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது அந்தச் செய்தியைச் சொல்கிறேன். சப்ஜெக்ட்டு கரெக்ஷன். அது சரியல்ல என்று சொல்லலாம், அப்படிப் பேசவில்லை என்று சொல்லலாம். அது உங்களுடைய விருப்பம். நான் பத்திரிகையில் வந்தவை வைத்துச் சொல்கிறேன். நாகூரில் ஒரு மருத்துவ மனைக்கு நாகூர் ஆண்டவர் மருத்துவமனை என்று பெயர்மாற்றம் செய்து, அதன் திறப்பு விழாவில் பேசினார்கள். அது திரு. உமாநாத் அவர்கள் தொகுதியில் இருக்கிறது. அப்படிப் பேசுகிறபோது நான் உண்மையான முஸ்லீம், முழுமையான முஸ்லீம் என்று எல்லாம் சொன்னார்கள். ரொம்ப சந்தோஷம். அதிலே அவர்கள் சொன்ன அம்சம் என்னவென்றால், தேர்தல் காலத்தில் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை நிச்சயமாக எவ்வளவு எதிர்ப்புகள் வந்தாலும் நாங்கள் நிறைவேற்றியே திருவோம் என்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசினார்கள். அப்போது நான் கூட எண்ணினேன். பட்ஜெட் வருவதற்கு முன்பாக நாகூரில், அதுவும் நாகூர் ஆண்டவர் சந்திதியில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நிச்சயம் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை எல்லாம் நிறைவேற்றப் போகிறார். இந்த பட்ஜெட் உரையில் அது எல்லாம் வரப்போகிறது என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் இதிலே வரவில்லை. ஆகவே, நினைவு படுத்துகிறேன். ஏனென்றால் அது பழங்கதையாய், பழங்கனவாய் போய்விடக்கூடாது என்பதற்காக.

திரு. க. மாலகப்பிரமணியன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். . மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நாகூரில் பேசுகின்ற நேரத்தில் நானும் அங்கே இருந்தேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது, நாங்கள் இந்த 4 ஆண்டு காலத்தில், எங்களுடைய ஆட்சி காலம் முடிவதற்குள்ளாக நாங்கள் கொடுத்துள்ள வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றியே திருவோம் என்று பேசினார்களே தவிர, இந்த ஆண்டிலேயே, அல்லது அந்த நாகூர் நிகழ்ச்சி முடிந்து வர இருக்கின்ற பட்ஜெட்டிலேயே நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற சொல்லவில்லை. ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதைத் தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்று நினைக்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 23]

திரு. அ. இரகுமங்கான் : முதலமைச்சர் என்ன சொன்னார் என்பதை நீங்களும் சொல்கிறீர்கள் ; நாங்களும் சொல்கிறோம் ; மற்றவர்களும் சொல்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, ஆளுநர் உரையிலே சொல்லும்போது சொன்னார்கள். அது என்ன அழகான கருத்து என்றால், ஏழைக்கும் பத்திலே உள்ள ஒருவருக்காவது அரசு நிச்சயமாக வேலை தரும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், இல்லை. ஜெட்டிலே இருக்க வேண்டாமா? இருக்கிறதா என்றால், இல்லை. அது மட்டுமல்ல. வறுமைக்கோட்டுக்குக் கீழே இருப்பவர்களுக்கு ஒரு நாளைக்கு ஒருவருக்கு ஒரு ரூபாய் தருவோம் வேலை இல்லாத நாட்களில் ; அது ஆணாக இருந்தாலும் அல்லது அடிப்படையாக இருக்க வேண்டும்மென்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு அது இந்த பட்ஜெட்டிலே இடம் பெற்றிருக்கிறதா என்று சொன்னார்கள். அதைப்போல பட்டியலில் சாவது போல இருந்தால் அவர்களுக்கு 100 ரூபாய் தரப்படும் ; அதிகாரிகளை சந்தியுங்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்த பட்ஜெட்டிலே அது இடம் பெற்றிருக்கிறதா என்றால் இல்லை.

அதைப்போல விவசாயிகளுக்கு கடன் தள்ளுபடி என்ற சொன்னார்கள். அப்போது விவசாயிகள் என்றுதான் சொன்னார்கள். அப்போது விவசாயியா, சிறிய விவசாயியா என்று களை தவிர பெரிய விவசாயியா, பூயலால் பாதிக்கப்பட்டவரா, வெள்ளத்தால் சொல்லவில்லை. பூயலால் பாதிக்கப்பட்டவரா என்று பாதிக்கப்பட்டவரா, மழையால் பாதிக்கப்பட்டவரா என்று விளக்கம் சொல்லவில்லை. குறுகிய கால கடனா, மத்திய கால கடனா, நீண்டகால கடனா என்று செய்யப்படும் என்று மொத்தமாக விவசாயிகள் கடன் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? இந்த பட்ஜெட்டில் அது பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. தேர்தல் கால வாக்குறுதி ஒன்றையும் இதிலே காணவில்லையே.

ஆனால் ஒன்றைமட்டும் மறக்கவில்லை. அது என்னவென்றால், ஏழைப் பெண்கள் திருமணத்திற்கு குறைந்தவிலையில் தாலிக்கு தங்கம் தருவோம் என்று சொன்னார்கள். அது பற்றி முதலமைச்சரைக் கேட்டோம் ; நாங்கள் இந்த சட்டமன்றத்திலே கூட கேட்டோம். அன்றைக்குக் கூட விரைவிலே பட்ஜெட்டிலே பாருங்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்போது பட்ஜெட்டைப் பார்க்கிறோம். பட்ஜெட்டில் ஏழைப் பெண்கள் திருமணத்திற்கு குறைந்த விலையில் தாலிக்கு தங்கம் தர ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். எப்படி என்றால், இந்த தகவலைச் சொல்லவில்லை. தருவதற்கு சில நிபந்தனைகள் சொல்லப்படவில்லை. தருவதற்கு அவர்கள் ஏழைப் பெண்களாக யில் தாலிக்கு தங்கம் தருவதற்கு சில நிபந்தனைகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. இதற்கு என்ன வரையறை? என்ன டெட் ப்ரெஸ்க்ரீப்ட்டு? யார் வேண்டுமானாலும் ஏழை என்று சொல்லிவிட்டாலும்

[திரு. அ. ரகுமான் கான்]

[1981 மார்ச் 23]

நாவலரை கேட்டால் கூட சொல்வார், நானும் ஒரு ஏழைதான் என்று. நான் மக்களுக்காக சேவை செய்ய வந்திருக்கிறேன்; என்னிடம் ஒன்றும் இல்லை. நானும் ஏழைதான் என்று சொல்வார். நம்முடைய முதலமைச்சரே கூட சொல்வார். எனக்கு என்ன குழந்தை குட்டியா இருக்கிறது சேர்த்து வைக்க என்னிடம் ஒன்றும் இல்லை. நானும் ஏழைதான் என்று சொல்லலாம். ஆக, ஏழை என்பதற்கு என்ன இலக்கணம் என்று சொல்லவில்லை.

அதோடு இன்னொன்று, அதையும் இந்த சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். ஒரு மங்களமான கருத்தைச் சொல்லும்போது எவ்வளவு அமங்கலமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை இங்கே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஒரு ஏழைப் பெண்ணின் திருமணத்திற்கு குறைந்த விலையில் தாலிக்கு தங்கம் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லும்போது அது எப்படிப்பட்ட தாயார் தாலி அறுத்திருக்க வேண்டும், விதவையாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்களே. இது எவ்வளவு அமங்கலமானது என்று யோசித்தீர்களா? (degliter of widow) என்று சொல்வது எவ்வளவு அமங்கலமானது?

இதற்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் தெரியுமா? 10 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இது போதுமா? காகிதப்பூ கதையாகத்தான் இருக்கும். ஒரு சவரன் 1,000 ரூபாய் என்று வைத்துக் கொண்டால் கூட 10 இலட்சம் ரூபாயை எவ்வளவு பேர்களுக்கு கொடுக்க முடியும்? என்ன புள்ளிவிவரம்? ஒன்றும் இல்லை. இகையெல்லாம் மக்களை எப்பாற்றுவதற்கு காகத்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை இங்கே எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, உங்கள் கவனத்திற்கு இன்னொன்றையும் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை. இன்றைக்கு இந்த பட்ஜெட்டிலே ஒரு முக்கியமான அம்சமாக இருப்பது மது விலக்குக் கொள்கை. 'இன்று ரிலீஸ் செய்யப் படுகிறது' என்று கருத்தைத்தான் பத்திரிகைகளிலே எழுதியிருக்கிறார்கள். மது அருந்தியாவன் தள்ளாடுகிறான் என்றால் இன்றைக்கு உங்களுடைய மதுவிலக்குக் கொள்கையும் தள்ளாடுகிறது அதற்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. அரம்ப காலத்திலே உங்களுடைய நிலை எப்படி இருந்தது என்பதை நினைவுப் படுத்த விரும்புகிறேன்.

We are committed to the policy of Prohibition

இந்த அரசின் கொள்கை மதுவிலக்குக் கொள்கை என்று சொன்னார்கள். அண்ணாவின் கொள்கை மதுவிலக்குக் கொள்கை, மது அரக்களை ஒழிப்போம் என்றும், சாராய

[1981 மார்ச் 23] [திரு. அ. ரகுமான் கான்]

சாராயத்திலும் இங்கே இருக்கக்கூடாது என்றும் சொன்னார்கள். அது மட்டுமல்ல. தாய்மனர்களின் கண்ணீர் துடைக்கப்பட வேண்டும், அதற்கு மதுவிலக்குக் கொள்கை அமுல்படுத்தப்படும் என்று சொன்னார்கள். அப்படிச் சொன்ன அந்த மதுவிலக்குக் கொள்கையை நிறைவேற்ற ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தீர்கள். அதில் கடுமையான பிரிவுகள் எல்லாம் இருந்தன. 'நான் பெயில் பிள் கிளாஸ்' எல்லாம் இருந்தது. கொள்ளையடித்தால் என்ன தண்டனையோ, அதேமாதிரி; தீ வைத்தால் என்ன தண்டனையோ, அதேமாதிரி; தண்டனை வழங்குகின்ற வகை தண்டனையோ, அதேமாதிரி தண்டனை குடிப்பவனுக்கு யில் கடுமையான பிரிவுகளை எல்லாம் போட்டு, குடிப்பவனுக்கு தண்டனை வழங்க வேண்டும்; 'நான் பெயில் பிள்' சரத்துக் களையும் சேர்த்து—என்று சட்டம் போட்டீர்கள்; சிறை வேண்டுமென்று சொன்னீர்கள்; சட்டம் போட்டீர்கள்; சிறை யிலே தள்ளினீர்கள். சிறையில் என்ன நடந்தது என்று நண்பர்கள் சொன்னார்கள். பல தளர்களிலே இருந்து வந்தவர்கள் அங்கே ஒரு மாநாடு நடத்தினார்கள். எப்படி தயாரிக்கப்பட்டது? அங்கே விவாதிக்கப்பட்டது? அந்த ஊரில் எப்படி தயாரிக்கப்பட்டது என்று அங்கே விவாதிக்கப்பட்டது. அது ஒரு கிறைக்கூடமாக அல்ல, விஞ்ஞானக் கூடமான ஆராய்ச்சிக் கூடமாக அந்த நேரத்தில் இருந்திருக்கிறது.

[முற்பகல் 10-50]

அந்தமாதிரி ஒரு கடுமையான சட்டம் கொண்டு வந்தீர்கள். நீங்கள் கொண்டு வந்த சட்டம் எவ்வளவு கடுமையானது என்பதற்கு இன்னொரு உதாரணம். சைக்கிளை வாடகைக்கு விடுகின்ற கடையை ஒருவர் வைத்திருந்தால் அக்கடையில் வாடகைக்கு சைக்கிளை எடுத்துச் செல்கின்ற ஒருவர் ஒருபாத்திரத்திலே சாராயம் கடத்தினார் என்றால் அவ்வாறு சைக்கிளில் சாராயம் கடத்தியவர் மட்டும் ஜெயிலுக்கு போக வேண்டும் என்றும் சைக்கிள் கடைக்காரரும் ஜெயிலுக்கு அப்படிப்பட்ட ஒரு வருவல் response bil lies என்ற அடிமட்டமல்ல. அதிலே கூட பிரிவைக் கொண்டுவந்தீர்கள். பப்ளிக் சர்வன்ட்ஸ் என்பது வேறு. இரண்டு பிரிவுகள் இருந்தன. பப்ளிக் சர்வன்ட்ஸ் அதாவது கவர்மென்ட் சர்வன்ட்ஸ் என்பது வேறு. பப்ளிக் சர்வன்ட்ஸ் கவர்மென்ட் சர்வன்ட்ஸ் அவருக்கு ஒரு தண்டனை, நீதிபதி வது கலெக்டர் குடித்தால் அவருக்கு ஒரு தண்டனை, கார்ப்பரேஷன் கமிஷனர் குடித்தால் அவருக்கு ஒரு தண்டனை, முனிசிபல் கவுன்சிலர் குடித்தால் அவருக்கு ஒரு தண்டனை. அதாவது ஒரே சாராயம், ஒரே களாஸ், ஒரேயிடத்தில் குடிக்கிறார்கள், ஆனால், தண்டனை ஒரே களாஸ், ஒரேயிடத்தில் குடிக்கிறார்கள், அதிலேயே ஒரு டிஸ்கிரிமினேஷன் வைத்திருக்கிறீர்கள். இது எல்லாம் கடுமை காரணங்களைச் சொல்லியிருந்தீர்கள். இது எல்லாம் கடுமை

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1981 மார்ச் 23]

யான சட்டம், இவை வேண்டாம், மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்டங்கள் போதும், நாங்களுக்கும் உங்களைப்போன்ற மதுவிலக்குக் கொள்கையில் அசைக்க முடியாத நம்பிக்கை உடையவர்கள்தான். இது ஒரு அரக்கத்தனமானச் சட்டம் என்று சொன்னோம். அப்படிச் சொன்னபோதும் நம் முடைய முதலமைச்சரவர்கள் என்ன சொன்னார் தெரியுமா? "திருடன் கையிலேயா நான் பூட்டுச் சாலியைக் கொடுப்பேன்" என்று சொன்னார். அதாவது நாங்கள் கருத்தைச் சொல்லக் கூடாது என்ற வகையிலே சொன்னார்கள். எங்களைப் பற்றி விமர்சனம் செய்தார்கள். அதற்குப் பிறகு, மதுவிலக்கைத் தீவிரமாக அமல் செய்வதற்கு பல முயற்சிகளை எடுத்தார்கள். அது சம்பந்தமாக மனிதர்களுடையதிலேயும், போலீஸ் அதிகாரிகளுடையதிலேயும் அவர்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லாமல் போய் நாய்களை நம்பினார்கள். அதாவது நாய்ப் படையை அமைத்தார்கள், மதுவிலக்கைச் சிறப்பாக நடத்துவதற்கு. அதற்குப் பிறகு ஒரு ஐ.ஜி. போட்டார்கள். அதுபற்றி பல பிரச்சாரம் செய்தார்கள். அண்ணா சாலையிலே உள்ள ஆயிரம் விளக்கு பகுதியில் போய் பார்த்தால் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் ஒரு பயங்கரமான அரக்கனைப் பார்த்துக்கொண்டிருப்பதாக ஒரு படம் போட்டார்கள். அகோரமான உருவமுடைய அந்த அரக்கன் சொல்கிறான் "நான் குடித்துக்கொண்டே இருப்பேன்" என்று. நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவருக்கே உரிய பாணியில், "நீ குடித்துக்கொண்டே இருப்பாயா" என்று கேட்கிற மாதிரி பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் அவர் ஏன் அங்கே நிற்கிறார்? அதற்கு நான் ஒன்றும் சொல்ல முடியாது.

(மாண்மிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்து ஒரு தமிழ் இலக்கிய மேதையின் பிறந்தநாள் விழாவில் அவரைப் பற்றிய கய சரிதைப் புத்தகம் ஒன்று வெளியிடப்படுகிறது. அந்தப் புத்தகம் பற்றி விமர்சனம் செய்கிறபோது அந்தப் புத்தகத்தினுடைய கதாநாயகனின் தந்தை குடித்துவிட்டு வந்து கதாநாயகனின் தாயை அடிப்பாராம்—உங்களுடைய பத்திரிக்கையிலே கூட எழுதினீர்கள்—அது மாதிரி கணவன், மனைவியை குடித்துவிட்டு வந்து அடிப்பதைப்பார்த்து விம்மி, விம்மி அழுதார் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் என்று படம் போட்டுக் காட்டினார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு என்ன நிலைமை? 25 ரூபாய்க்கு பெர்மிட், 30 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள் குடிக்கலாம் என்ற வயது வரம்பு எல்லாம் கொண்டு வந்தீர்கள். அதற்குப் பிறகு ஓராண்டு கூட ஆகவில்லை. இன்னும் சிலவற்றை இது குறித்து செய்ய வேண்டி இருக்கிறது. எனவே மனம்திறந்து பேசுங்கள் என்று சொன்னார்கள். எங்களை மனம் திறந்து பேசச் சொன்னால் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் டாக்டர் சைத்யம் அவர்கள் மனம் திறந்து

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] 1981 மார்ச் 23]

கூத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அப்போது 25 ரூபாய் பெர்மிட் என்பதை 5 ரூபாய் என்று மாற்றினால் கூட சரியாக இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். அவர் மனம் திறந்து பேச வேண்டிய இடத்திலிருந்து மனம் திறந்து பேசியிருக்கிறார். ஆனால், இன்றைக்கு என்ன நிலைமை என்றால் 25 வயது ஆகிய யார் வேண்டுமானாலும் குடிக்கலாம். பெயருக்குத்தான் பெர்மிட் என்ற வைத்து இருக்கிறீர்கள். இங்கிலாந்திலேயும் அவ்வாறு குடிக்கவர்கள் குடிக்க முடியாது. அங்கே அவர்களும் பெர்மிட் என்று வைத்துக் கூடாதுதான். அங்கே பெர்மிட் என்பது பெயர்வுக்குத் தானே தவிர அடையாளச் சின்னம் அல்ல. அந்த வகையிலே பெர்மிட் என்று ஏற்படுத்தி இருக்கிறீர்கள். புட்டியிலே அடைக்கப்பட்ட சாராயம் உரிய கடைகளின் மூலம் விற்கப்படும் என்றும் கொள்வியிருக்கிறீர்கள். மரம் ஏற்பவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் கள் குடிக்கலை திறக்கலாம். சாராயக்கடை இருக்கிறீர்கள். கள்ளுக்கடை திறக்கலாம். இவ்வளவு அறிவித்துவிட்ட திறக்கலாம் பெர்மிட் வயது 25 என்று இவ்வளவு அறிவித்துவிட்ட பிறகும் அரசு மதுவிலக்குச் சட்டம் ரத்து ஆகவில்லை என்று கிண்டித்துக் கொள்வீர்கள். மதுவிலக்குச் சட்டம் ரத்து ஆகவில்லை என்று சொல்கிறீர்கள். மதுவிலக்கு இன்றைக்கு நடைமுறையில் இருக்கிறது என்று சொல்வீர்கள். முதலிலே தாய்மார்களின் கண் கிறைந்து என்று சொல்வீர்கள். இப்போது சாராயக்கடை திறக்கப் படுகிறது. சொன்னீர்கள். இப்போது சாராயக்கடை திறக்கப் படுகிறது. கள்ளுக்கடை திறக்கப்படுகிறது. தாய்மார்களின் கண் கிறைந்து துடைப்பதற்காகத்தான் இதையும் செய்கிறேன் என்று சொன்னால் நான் ஒன்றைத் துடைப்பது என்பது எப்படி இரண்டாய்மார்களின் கண்ணீரைத் துடைப்பது என்றுக்குத்தானே பொருந்த டுக்கும் பொருந்தும். எதற்காவது ஒன்றுக்குத்தானே பொருந்த முடியும். ஆகவே, இது சம்பந்தமான விளக்கம் என்ன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நீங்கள் விளக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டும் அல்ல, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இது சம்பந்தமாக, அதாவது மதுவிலக்கு கொள்கை இருக்கலாமா வேண்டாமா என்பது சம்பந்தமாக ஒரு வெகுஜன வாக்கெடுப்பு—ஒரு ரெஸ்போண்டம் நடத்துவதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி ஒரு வெகுஜன வாக்கெடுப்பு நடத்த முடியுமா? இந்தியாவின் அரகியல் சட்டத்தில் அதற்கு இடம் இருக்கிறதா? இருந்தும் கேட்டிக்காரர்கள் யாரும் இருக்க முடியாது தன்னைக் காட்டிலும் என்பதற்காக அப்படி அவர்கள் பேசினார்கள். தவிர அப்படி ஒரு ரெஸ்போண்டம் வைத்தார்களா? அது மட்டும் அல்ல, காஞ்சிபுரத்திலே பேசுகிறபோது கூட நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்—பத்திரிகைகளிலே கூட வந்திருக்கிறது. சப்ஜக்ட்டு கரெக்ஷன். இதிலே பேசுகிறபோது

[திரு. அ. ரகுமாங்காள்] [1981 மார்ச் 23]

சொன்னார்கள். குடிநீர்வண ஐயில் எடுக்க வந்தவனையும் கைது செய்ய வேண்டும் என்று நான் போலீசுக்கு உத்தரவு இட்டேன் என்று சொன்னார்கள். ஐயின் எதிர்ப்பு குற்றம் என்று சட்ட விரோதம் என்று எந்தச் சட்ட பிரிவினாவது இருக்கிறதா? ஐயின் எதிர்ப்பு எப்படி தப்ப ஆகும்? எப்படி அதை முதல் அமைச்சர் சொன்னார்? அப்படி அவர் சொன்னதற்குக் காரணம் குடிப்பது என்பது அவ்வளவு மலம் அவருக்கு. ஆகையினால் அந்தக் காரியத்திற்கு துணை போகக் கூடாது, அவனையும் பிடி என்று சொன்னார்.

சட்டவிரோதமான காரியத்திற்கு ஐயின் எதிர்ப்பு தப்பி என்று சொல்லி போலீசை சட்ட விரோதமாக வைத்து சொல்வது முதலமைச்சர் சட்ட விரோதமான காரியத்தில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்பதுதானே பொருள். ஆகவே, இப்போன்ற அபத்தங்கள் எல்லாம் நடப்பெறுகின்றன என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு கடைசியாக ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நம் முடைய நாவலர் அவர்களும், நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும், மற்ற அமைச்சர்களும் அண்ணா சமாஜியின் முன் நின்று, நாங்கள் மதுவிலக்கு கொள்வனவு அமல் நடத்துவோம் என்று வீரசபதம் எடுத்தார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு என்ன நிலைமை என்று கேட்டால், நாங்கள் மதுவிலக்கு கொள்வனவு அமல் நடத்துகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இப்படி இந்த மாதிரி காரியங்களில் ஈடுபட்டிருப்பது, நான் பிரம்மாச்சாரி என்று சொல்லி விட்டு, ஒரு பெண்ணுக்குத் தாலி கட்டிவைத்துப் போல் இருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல விருப்புகிறேன். ஒட்டைப் பட்டாக்களில் பயணம் செய்து கரையேற முடியும் என்று நீங்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

அடுத்து, சாராயக் கடைகளையும், பள்ளிக் கடைகளையும் ஏலம் விடப்போகிறார், டெண்டர் விடப்போகிறார் என்று சொல்லுகிறீர்கள். இந்தப் பாட்டில் பிரிவினை மூலமாக தனி நபர்கள் கொள்ளை அடித்து தங்கள் வசுமானத்தைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்காகவே இது இருக்குமோ என்கிற சந்தேகம் மக்கள் மத்தியில் பரவலாக எழுந்திருக்கிறது. ஆகவே, அதை தடுக்க, கேரளாவில் சிலில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக இவைகள் எல்லாம் கொடுக்கப்படுவதைப்போல, டெல்லியிலே இந்திய சிலில் சப்ளைஸ் மூலமாக இவைகள் சப்ளை செய்யப்படுவதைப் போல, இங்கேயும் சிலில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாகப் படித்து வேலை இல்லாது இருக்கிற இளைஞர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டும். அப்படி இல்லாது தனி நபர்கள் சாராயக் கடைகள், கள்ளுக் கடைகள் எல்லாம் ஏலம் எடுத்து கொள்ளை அடிக்கின்ற ஒரு வாய்ப்பாக இதனை உருவாக்கக் கூடாது என்று உங்களைக் கவனப்படுத்துகிறேன்.

[1981 மார்ச் 23] [திரு. அ. ரகுமாங்காள்]

இவ்வளவுக்குப் பிறகும், ஒரு புரட்சிகரமான சாரியம் செய்கிறார்கள். என்னவென்று கேட்டால், ஒரு கோடி ரூபாய் மது விலக்குப் பிரச்சாரத்திற்கு ஒதுக்குகிறார்கள். ஒரு புறம் கள்ளுக் கடைகள் திறப்பு, ஒரு புறம் சாராயக் கடைகள் திறப்பு, ஒரு புறம் 25 வயதிற்குட்பட்டவர்களுக்குச் செய்யப்படுகிறது. ஒரு பக்கத்தில் பெயரிட வழங்கப்படும் என்று ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகிறது. இவ்வளவையும் செய்துவிட்டு, ஒரு கோடி ரூபாய் மதுவிலக்குப் பிரச்சாரம் செய்வதற்காக ஒதுக்குகிறார்கள் என்று சொன்னால், எப்படி அவர் குடிநீர் குக்கொண்டே, குடிக்காதே என்று தடிப்பாரா? பிரச்சாரம் செய்வாரா? ஆகவே, இந்த 1 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி எப்படி ஒரு கொள்ளைக்கு வழி வகுக்கிறது என்று நான் சொல்லவிரும்புகிறேன். “I is nothing but a Police Hypocrisy” என்று நான் இந்த நேரத்திலே துணைத் தலைவர் மூலமாக தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு.)

மாண்புமிகு திரு. ம. குமந்தலேறு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, புக்க பிடுக்கக்கூடாது என்று இன்றுமத்திய அரங்கக் கூட ஒரு கட்டளையிட்டு, அந்தப் பெட்டிகளிலேயும், “Smoking injures to health” என்று தான் போட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போன்றுதான் இதுவும்.

திரு. அனாமுருகன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதை ஒத்தக் கொள்கிறேன். தாராளமாக பிறக்காரம் செய்யுங்கள். வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. அரசவைக் கமிஷன் இருக்கிறது. பத்துப் பாட்டு எழுந்தச் சொல்லுங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் நடிகர் எஸ். எஸ். இராசேந்திரன் இருக்கிறார். அவரைக் கொண்டு குடிக்க வேண்டாம் என்று பிரச்சாரம் செய்து நடிகர் வைத்துப் பாட்டு எடுக்க. நாங்கள் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை.

திரு. அனாமுருகன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே இந்தப் பிரச்சனை ஒருபுறம் தன்னாடிக்கு கொண்டு இருக்கட்டும்; தமிழகத்தில் இருக்கிற அடுத்த மிக முக்கியமான பிரச்சினை என்ன வென்றால் வடிகி சரப்பந்தமான பிரச்சினைதான். இன்றைக்கு தக்க கோர்ட்டிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதாக நீங்கள் சொல்லுகிறீர்கள். அதை நான் மறுக்கிறேன். பேரவைப் பாதில் புள்ளி விவரத் துறை இது பற்றி அரங்கத் 4, 5 மாதங்களுக்கு முன்பே தகவல் தந்திருக்கிறது. அந்தத் தகவல் முக்கூட்டியே கொடுக்கப்பட்டதாக எனக்கு தகவல் இருக்கிறது. அது தவறாக இருந்தால் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம். அது மட்டும் அல்ல, அந்த அறிக்கைகளை இந்த அவையிலே நீங்கள் தெளிவாக வைத்து

வரவு செலவுத் திட்டம் 1981-82 விவரம்

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1981 மார்ச் 23]

தமிழ் இருக்கலாம். ஆனால் அவைகள் எல்லாம் வைக்கப்படவில்லை. அது மட்டும் அல்ல. இந்தப் பிரச்சினை வைக்கப்பட ஒரு நாள் காலையில் ஒன் பைன் மாரினிங் என்று திடீரென்று அப்படி திடீரென்று முதல்வர் அவர்களுடைய கண்ணில் பட்ட செய்தி அல்ல. ஏற்கெனவே 5, 6 மாதங்களாக, கிட்டத் தட்ட ஒருடைய கவனத்திற்கும் சர்க்காருடைய கவனத்திற்கும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

[முற்பகல் 11-00].

ஆனந்தவிகடன் பொன்விழாவில் கூட முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வராததற்கு சொல்லப்பட்ட காரணம் வறட்சி நிலையாப்பார்ப்பதற்காக அவர்கள் வட ஆற்காடு மாவட்டம் போகிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருந்தது. ஆகவே சர்க்காருக்கு தெரியாது நாட்டில் வறட்சி இருக்கிறது இது சம்பந்தமாக, தமிழ்நாடு மத்திய அரசில் இருக்கக்கூடிய மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தமிழ்நாடு சர்க்காரிடமிருந்து அப்படிப்பட்ட ஒரு கடிதம் எங்களுக்கு வரவில்லை என்று. கால் அட்டென்ஷன் கொடுத்திருந்தார்கள். திரு. முரசொலி மாநன் எம்.பி., மற்றுமுள்ள அனைத்துக் கட்சிக்காரர்களும் கொடுத்தார்கள். அப்படி ஒரு தகவல் வரவில்லை என்று அன்று அப்போது சொன்னார்கள். இன்று இயற்கை காரணமாக வறட்சி என்று சொல்கிறார்கள்.

நான் அரசை குற்றம் சுமத்த விரும்புகிறேன். இயற்கையாக வறட்சி ஒரு பக்கம் என்று சொன்னால் நீங்கள் செயற்கை வறட்சியை உருவாக்கியிருக்கிறீர்கள். ஆப்பிரேஷன் டிஸ்கனெக்ஷன் விவசாயிகளிடம் மின் கட்டண பாக்கி இருக்கிறது என்று சொல்லி அதற்காக நீங்கள் ஏதோ மகத நாட்டு மன்னன் மீது மருட்டு நாட்டு மன்னன் படை எடுத்ததுபோல் விவசாயிகள் பேரில் பதை எடுத்து அவர்களது மின் இணைப்பைத் துண்டித்ததன் காரணமாக பல லட்சக்கணக்கான ஏக்கர்கள் வறட்சியாகி இருக்கின்றன. அக இப்படி ஒரு செயற்கைப் பஞ்சத்தை ஒரு புறத்தில் உருவாக்கியிருக்கிறீர்கள். ஒரு பக்கத்தில் இயற்கைப் பஞ்சம், இன்னொரு பக்கத்தில் செயற்கைப் பஞ்சம். இவ்வளவையும் செய்துவிட்டு அந்தப் பிரச்சனைக்கு பரிசுரம் காணும் விஷயத்தில் மத்திய அரசுக்கு கடிதம் எழுதியிருக்கிறீர்களா? தாக்கீது கொடுத்திருக்கிறீர்களா? கரம்பரிமென்சில் மெமரான்டம் அனுப்பியிருக்கிறீர்களா? மத்திய அரசு என்ன நடவடிக்கைகளை நீங்கள் கேட்டுக்கொள்ளப் போக விரும்புகிறீர்கள்? உறுதியாகச் சொல்லுங்கள்.

1981 மார்ச் 23] [திரு. அ. ரகுமங்கன்]

வேண்டாமா? அப்படி இல்லையென்றால் நாடு என்னவாகும்.? பொழுதையெல்லாம் தூங்கித் தூங்கியிருக்கிறீர்கள். நல்ல பொழுதையெல்லாம் தூங்கிக் கெடுத்தவன் நாட்டைக் கெடுத்துத் தான் தானும் கெட்டுப் போகின்றான் என்பது போல் நாட்டைக் கெடுப்பதோடு தானும் கெடக்கூடாது. ஆகவே வறட்சிபற்றிய நிலையை மத்திய அரசுக்கு தெளிவாக எடுத்து சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஏமாற்று வேலைகள் ஏராளமாக நடைபெற்றிருக்கின்றன. நான் ஆதாரத் தோடு கட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். உணவு நிலைமை பற்றி நமது நாவலர் அவர்கள் ஒரு திட்டம் வருவதாகச் சொன்னார்கள். என்ன திட்டம் தெரியுமா? 65 இலட்சம் டன் அரிசி கிடைக்கும் வகையில் நெல் உற்பத்தியும், 22.80 இலட்சம் டன் சிறு தானியங் கள் உற்பத்தியும், 4.34 இலட்சம் டன் பயறு வகைகள் உற்பத்தி யும் ஆக, மொத்த உணவு தானிய உற்பத்தி 92.14 இலட்சம் டன்களாக இருக்கும். அப்படியிருக்கிறவிதத்தில் ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கியுள்ளோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டம் எப்போது வரும்? பருவமழை பெய்யாமல் இருந்தால் பருவ மழை பொய்த்தால் தான் இந்தத் திட்டத்திற்கு உயிர் வருகிறது. அதுவரை அது காகிதத்தில் தான் இருக்கும். பருவமழை தவறாது வருமானால் விளைச்சல் இருக்கும் என்று சொல்வதற்கு ஒரு அரசாங்கமா? பருவமழை பொய்த்தால் தான் இந்தத் திட்டத்திற்கு உயிர்வரும். அதுவரை என்ன நிலை? இதைத்தான் கேட்க விரும்புகிறேன். பருவமழை பொய்த்துக் கிடைத்தால் கேட்க என்றால் இப்போது? இன்று நாடு முழுவதும் எப்படி இருக்கிறது என்றால் இப்போது வரும்? இன்று நாடு முழுவதும் போயிருக்கிறது. அது எப்போது வரும்? இப்போது வறட்சி இருக் கிறது பெய்கிறது என்றால் மகான் ஆட்சியில் இருக்கிறார்கள்? பெரி யாருக்கு விழா நடத்தும் நீங்கள், பகுத்தறிவுக் கொள்கையை ஏற்றுக் கொள்கிறீர்கள். பரவாயில்லை.

அடுத்து, மத்திய அரசு கோதுமைக்கு உவ்விண்டால் ரூ. 117 ஆக இருந்ததை இன்று ரூ. 130 ஆக ஆக்கியிருக்கிறது. அதேபோல் இங்கே நெல்வின் விலையை உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். கேட்டால் மட்டும் போதாது. விலை நிர்ணயம் செய்வது அக்ரிகல்சுரல் கமிஷன் தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு இடங்களில் உற்பத்தி செய்கிற செலவினங்களில் வித்தியாசம் இருக்கிறதில் உற்பத்தி செய்கிற முடிவிற்கு வர முடியாமல் இருக்கிறது. கனில் உற்பத்தி செய்கிற முடிவிற்கு வர முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே ஒரு வருடம் வரவேண்டும். நெல்லுக்கு அதிக விலைபெற்றாக வேண்டும். என்ற காரணத்தால் இந்த அரசுக்கு அதிக அக்கறை இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் அதற்கு பொறுப்பேற்று அதை விலை பெற்றுத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. அ. ரகுமங்கான்] [1981 மார்ச் 23]

இன்று 'பஃபர் ஸ்டாக்' கிற்கு வியாபாரிகளிடம் இருந்தும் விவசாயிகள் மூலமாகவும் லெவி கொள்முதல் செய்யப்படுகிறது. எப்படி நெல்லுக்கு அதிக விலை மத்திய அரசுக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோமோ அதேபோல் விவசாயிகளுக்கு கூடுதல் விலை கொடுத்தால்தான் நியாயம். இல்லையென்றால் வியாபாரிகள் உங்களிடம் லெவி அளக்கும்போது நீங்கள் நிர்ணயிக்கிற விலை கொடுத்துவிட்டு பிறகு மார்க்கெட்டில் விற்கும் போது விலையை ஏற்றி ஒரு செயற்கை பஞ்சத்தை ஏற்படுத்து விடக்கூடிய அபாயம் இருக்கிறது. இது குறித்து நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும்.

கூட்டுறவுத்துறையில் தேர்தலே கிடையாது. ஆகவே கூட்டுறவில் கூட்டாக கொள்ளைகள் நடக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுமோ என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது. எனவே கூட்டுக் கொள்ளை நடப்பதைத் தடுப்பதற்கு தேர்தல்கள் நடத்தப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே இன்றைக்கு நீங்கள் ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். மோட்டார் பொறுத்தப்பட்ட ஆயிரம் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை கொடுப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நான் ஒன்றை இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். கை ரிக்ஷாக்களை முதன்முதலில் ஒழித்தது டாக்டர் கலைஞர் தான்; திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தான்; திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில்தான். திரு. டாங்கே அவர்கள் கூட அண்மையில் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். மேற்கு வங்கத்தில் இடதுசாரி சர்க்கார் இருக்கிறது! ஆனாலும் கூட, அங்கே இந்த சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் ஒழிக்கப்படவில்லை. அங்கே ஒட்டுகின்றவன், பீகாரியாக இருக்கிறான்; அதிலே ஏறி உட்காறுகிறவன் வங்காளியாக இருக்கிறான் என் அந்தக் கருத்தை டாங்கே அவர்கள் சொன்னார்கள். சுய மரியாதை அடிப்படையில் தான் இங்கே தான் கை ரிக்ஷாக்கள் ஒழிக்கப்பட்டு, சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் தரப்பட்டன. இது கலைஞர் அவர்கள் காலத்தில்தான். மோட்டார் பொறுத்தப்பட்ட 1,000 சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் கொடுப்பதால் பிரச்சினை தீர்ந்துவிடாது. எல்லோருக்கும் நீங்கள் அந்த மோட்டார் பொறுத்தப்பட்ட சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் தர வேண்டும். மது விலக்குப் பிரசாரத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டத் தொகையை, இந்த ஏழை எளிய மக்களுக்கு பயன்படும் வகையில் மோட்டார்கள் பொறுத்தப்பட்ட சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை கொடுப்பதற்கு செலவு செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 23] [திரு. அ. ரகுமங்கான்]

இன்னொரு அற்புதமான வேலை இந்தத் திட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது என்னவென்றால், நீர்ப்பாசனத்தைப் பற்றியது. நீர்ப்பாசனத்தைப் பற்றி மந்திரிகள் எல்லாம் பேசினார்கள். திரு. குண்டு ராவ் அவர்களோடு பேசினார்கள். முதலமைச்சர் அவர்களும் பேசினார்கள். மத்திய சர்க்காருடன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினார்கள். ஆனால், அதைப் பற்றி ஒரு அறிக்கை வேண்டாமா? ஒரு குறிப்பு வேண்டாமா? ஆனால், நான் இன்னொன்றையும் சொல்ல முடியும். இரண்டு மாதங்கள் கூட ஆகவில்லை. கட்டளைக் கால்வாய் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்போது அது என்னவாயிற்று? அதைப் பற்றிய குறிப்பு இங்கே இருக்கிறதா என்றால் இல்லை.

அடுத்து, இன்னொரு முக்கியமான பிரச்சனை. முதலமைச்சர் அவர்கள் கேரளாவிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வரப் போகிறேன் என்று சொன்னார்கள். மேற்கே நோக்கி ஓடுகின்ற அந்த 8 ஆறுகளின் தண்ணீர், கடலிலே கலக்கின்றது, வீணாகப் போகின்றது. அப்படி வீணாகப் போகும் தண்ணீரைத் தமிழகத்திற்கு பயன்படும் முறையில் பேச்சுவார்த்தைக்காக கேரளா போகிறேன் என்று சொன்னார்கள். அதைப் பற்றி பத்திரிகைகளிலே மிகப் பெரியதாகப் போடப்பட்டது. 1,500 டி.எம்.சி. தண்ணீர் கடலிலே வீணாகக் கலக்கின்றது என்றும், அதிலே 83 டி.எம்.சி. தண்ணீர் கிடைத்தால் மதுரை, திருநெல்வேலி, கோயம்புத்தூர் ஆகிய மாவட்டங்கள் பயனடையும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், அதைப்பற்றி ஒன்றும் இதிலே குறிப்பிடவில்லை.

அது மட்டுமல்ல. இதிலே இன்னொரு வேடிக்கை என்னவென்று கேட்டால், 6-வது திட்ட காலத்திலே பெரும் பாசனத் திட்டங்களுக்கும், நடுத்தர பாசனத் திட்டங்களுக்கும் என ஒதுக்கியுள்ள ரூபாய் 150 கோடி என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. புதிய திட்டங்களுக்கு அந்தப் பணம் ஒதுக்கப்படவில்லை. இந்த 150 கோடி ரூபாயோடு, சிறுபாசனத் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது 18 கோடி ரூபாய். இது திட்டங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். ஆனால், ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதான கடைசி பாராவிலே ரிப்பேருக்காக செலவழிக்கப் பட்டுட்டின் கடைசி பாராவிலே ரிப்பேருக்காக செலவழிக்கப்படும், மாடர்னைசேஷனுக்காக செலவழிக்கப்படும் என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? பெரியாறு, வைகை அணைக் கட்டுகளிலே நீர்க்கிவி இருக்கிறது. அதற்கு சிமெண்ட் பூசப் போகிறோம், காண்ட்ராக்ட் விடப்போகிறோம், அதன் மூலமாக சரி செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். ஆனால், ஒதுக்கப்பட்ட இந்தத் தொகை எதற்காக? நீர்ப் பாசனத்திலே புதிய திட்டங்களுக்காக இந்தத் தொகை செலவழிக்கப்போவதில்லை. மாறாக, ரிப்பேர் செய்வதற்காக செலவழிக்கப் போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இதற்குப் பெயர் சாதனையா?

[திரு. அ. ரகுமங்கான்] [1981 மார்ச் 23]

இன்னொன்றையும் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் பேச ஆரம்பித்து 35 நிமிடங்கள் ஆகிவிட்டன. இன்னும் 10 பேர்களுக்கு மேல் பேச வேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமங்கான் : நான்தான் ஆரம்பித்திருக்கிறேன். கொஞ்சம் அதிக நேரம் கொடுக்க வேண்டும். மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே பெரிய தொழிற்சாலையைப் பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மந்திரி அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். இதிலே என்ன சொல்லப் பட்டிருக்கிறது என்றால், மதுரை மாவட்டத்திலே அரசுத் துறையிலே மூன்றாவது சிமெண்ட் ஆலையை நிறுவப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது என்ன நிறுவப்பட்டிருக்கிறது? இல்லை. மியர் லெட்டர் ஆப் இன்டென்ட். அதை ஒரு சாதனையாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. சேலத்திலே ஸ்டீல் பிளாண்ட் கலைஞர் அவர்கள் காலத்திலே கொண்டு வரப்பட்டது. அதை இந்திரா அம்மையார் அவர்கள் திறந்து வைத்தார்கள். அந்த சேலம் ஸ்டீல் பிளாண்டிலே இன்றைக்கு 10,000 பேர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். இன்றைக்கு அங்கே அந்த ஸ்டீல் பிளாண்ட், ரோலிங் மில்லாக மாறியிருக்கிறது. இன்றைக்கு அங்கே தொழிலாளர்கள் போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். ஒரு ஜோதி பாக் கேட்கிறார்; கிரு. பிஜு பட்டநாயக் கேட்கிறார். ஆனால், அது துர்க்காபூரிலே சிறப்பாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அது அவர்களுக்கு கிடைத்த மாபெரும் வெற்றி.

இன்னொன்றையும் உங்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நம்முடைய கைத்தறி நெசவாளர்கள் போராடுகிறார்கள். நம்முடைய அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்கள் தொழிலாளர்களைப் பாதுகாப்பதற்காக சட்டம் வரப்போவதாகச் சொன்னார்கள். பிளாமி நிலச்சட்டத்தை ஒப்புதல்கொடுப்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் இவ்வளவு காலதாமதப்படுத்தலாமா என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதில் ஏன் இவ்வளவு நாட்கள் ஆகிறது? செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு, எவ்வளவு நாள் ஆகிறது? அதைத்தான் நான் கேட்கிறேன்? கண்டைக்காய் போன்ற இந்தப் பிரச்சனைக்கு மாநில சர்க்கார் இவ்வளவு காலம் எடுத்துக்கொள்ளும் போது, மத்திய சர்க்கார் பல மாநிலங்களில் உள்ள பிரச்சனைகளை கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்களுக்காக நான் வக்காளத்து வாங்கவில்லை. பிளாமி நிலங்களை ஒழிப்பதில் கருத்து வேறுபாடும் இல்லை. தொழிலாளர் பாதுகாப்பிற்காக உள்ள சட்டத்தை கொண்டு வருவதற்கு என்ன தயக்கம்? அதற்கு என்ன காரணம் சொல்கிறார்கள். இன்னும் செலக்ட் கமிட்டியில் இருக்கிறது.

[1981 மார்ச் 23] [திரு. அ. ரகுமங்கான்]

[முற்பகல் 11.10]

அதுமட்டுமல்ல. இன்னொன்று முக்கியமான சம்பவம் குமாரபாளையத்தில் நடந்த சம்பவம். அங்கே இருக்கக்கூடிய எஸ்.எஸ்.எம். பிராச்சிங் யூனிட்டிலே மஸ்டர் ரோல் கிடையாது. டைம் காட்டு கிடையாது, ஈ.எஸ்.ஐ. கிடையாது. இது யார் என்று கேட்டால் திரு. சுப்பிரமணியம் செட்டியார். நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும் என்று நம்புகிறேன். நம்முடைய நாவலர் அவர்களுக்கும் தெரியும் என்று நம்புகிறேன். (குறுக்கீடு).

திரு. இ. கணேசன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவையில் இல்லாதவர்களைப் பற்றிச் சொல்லக்கூடாது என்று ஒரு மரபு இருக்கிறது.

திரு. அ. ரகுமங்கான் : ஆகவே இன்றைக்கு 'பாக்டரி லா' விற்கு விரோதமாக காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. இவற்றை இந்தச் சர்க்கார் பரிசீலிக்க வேண்டும். இன்றைக்கு சேஷசாயி பேப்பர், காட்டு போர்டு, இருக்கிறது; அன்றைக்கு சிம்கோ மீட்டர் பற்றிய விவகாரம். அங்கு தான் ஏராளமான தொழில் தகராறு, கிக்கல்கள் எல்லாம் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. 'காண்ட்ராக்ச் சுவல் லேபர்' இன்றைக்கும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனாலும் இன்றைக்கு புதுமுக சர்க்கரை ஆலைக்கு அவர் எம்.டி.-யாக நியமிக்கப்படுகிறார். காரணம் அப்படிப்பட்டவர் தேவை என்று நினைக்கிறாரோ அமைச்சர் அவர்கள் எனக்குத் தெரியாது. அடுத்து முக்கியமான பிரச்சினை. நம்முடைய தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் இல்லை. ஆகையால் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். ஹவுசிங் போர்டு, ஸ்டீல் கிளியரன்ஸ் போர்டு, ஊழியர்களின் பிரச்சினை. நந்தனம் ஆர்ட்ஸ் கல்லூரிக்கும், பல்லவன் டிரான்ஸ்போர்ட் தொழிலாளர்களுக்கும் தகராறு வருகிறது. அதை தடுப்பதற்கு போலீஸ் வருகிறது. போலீஸ் என்ன செய்கிறது என்றால், ஹவுசிங் போர்ட், ஸ்டீல் கிளியரன்ஸ் போர்டு இருக்கக்கூடிய கம்பவுன்ட்டுக்குள்ளே போய், ரன்ஸ் போர்டு இருக்கக்கூடிய ஊழியர்களை, எம். டி.யி அங்கே இருக்கக்கூடிய ஊழியர்களை, அடித்து உதைத்து, காயப்படுத்துகிறார்கள். இதை கண்டித்து அவர்கள் போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். அமைதியான முறையில் மவுன ஊர்வலம் வருகிறார்கள். உடனே நம்முடைய மரியாதைக்குரிய தொழிலாளர்களே. உடனே நம்முடைய மரியாதைக்குரிய தொழிலாளர் இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் நீங்கள் வருத்தப்படக்கூடாது; உங்கள் மீது பட்ட அடி என் மீது பட்டது போல என்று சிவ பெருமான் புராணத்திலே வருவது போல—புராணத்தைப் பற்றி உதாரணமாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. ரகுமங்கானுக்கும் உதாரணமாகச் சொல்ல விரும்பாதது என்று நண்பர்கள் கேட்க புராணத்திற்கும் என்ன சம்பந்தம் என்று நண்பர்கள் கேட்கலாம். பாரதியார் பாணியிலே சொல்வதென்றால், 'உன் கண்ணில் நீர் வழிந்தால், என் நெஞ்சில் உதிரம் கொட்டுதடி' என்று

[திரு. அ. ரகுமங்கான்]

[1981 மார்ச் 23]

சொன்னதைப் போல அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. இராகவானந்தம் அவர்கள் சொன்னார். அவ்வாறு சொன்ன பிறகு, இன்றைக்கு என்ன நிலைமை, அந்த ஊழியர்களுடைய நான்கு நாட்கள் சம்பளத்தை பிடித்து விட்டார்கள். சம்பளம் என்பது பிராப் பர்ட்டி ரைட், அதை பிடிக்கலாமா? அவ்வாறு பிடிக்கக்கூடாது என்று கல்கத்தா ஹைகோர்ட்டிலே ஜட்ஜ்மெண்ட் வந்திருக்கிறது. மதராஸ் ஹைகோர்ட்டிலே ஜட்ஜ்மெண்ட் வந்திருக்கிறது. ஆகவே, அந்த நான்கு நாட்கள் சம்பளத்தை உடனே கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சீக்கிரம் முடித்துக்கொள்ளுங்கள். நேரமாகிவிட்டது.

திரு. அ. ரகுமங்கான் : இன்றைக்கு காவல்துறையைப் பொறுத்தமட்டில் மலிவு விலையில் உணவு பொருள்களை எல்லோருக்கும் தரவேண்டும். அவ்வாறு தரவில்லையென்று மற்றவர்களுக்கும் வருத்தம் இருக்குமேயானால், அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டும். போராட்டம் நடத்திய போது டிஸ்ட்ரிக்ட் செய்யப்பட்டவர்களுக்கு எட்டு மாதம் சம்பளம் தரப்படவில்லை. அது உடனே தரப்பட வேண்டும். மகவீ ருக்கு போலீஸ் பயிற்சி அளிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு எஸ்.ஐ.ஆகவும், பி.சி.ஆகவும் அனுப்புவேரைத்தான் போட்டிருக்கிறீர்கள்.

கோவை மத்திய சிறையில் ஒரு சம்பவம். எனக்குக்கிடைத்த தகவலை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். திருமதி சுப்புலட்சுமி அவர்கள் இன்றைக்கு அங்கு இருக்கிறார்கள். அங்கே இருக்கக் கூடிய சிறை அதிகாரிகள் அவர்களுடைய தாலியை கொடுத்து விட்டுத்தான் உள்ளே போகவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பூணூல் அணிந்து உள்ளே போனால், அந்த பூணூலை கழட்டு என்று சிறைச் சட்டம் சொல்வதில்லை. ஏனென்றால் அது 'சேக்ரட் திராட்டு'; அதைப்போலவே தான் தாலியும். அந்த சிறைச்சாலையில் இந்தக்கொடுமை நடைபெற்றிருக்கிறது. இதை சர்க்காரின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகின்றேன். இது முறைதானா என்று சிந்தித்து பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, அரசாங்க ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற சலுகைகள் மேலோட்டமாக கிறப்பாகத் தெரியலாம். 58 வயதில் ஓய்வு பெற்று அதற்கு பிறகு 15 ஆண்டுகள் கழித்து 76 வயது வயதில் இந்தச் சலுகைகளை கிடைக்கப்படுகொடுத்தால் அவர்கள் செத்துக் குட்டிக்குப் போகிற காலம் அது எவ்வளவு பேர்கள் உண்மையாகப் பெறமுடியும் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அதுவும்

வரவு செலவுத் திட்டம் 1981-82 விவாதம்

205

1981 மார்ச் 23] [திரு. அ. ரகுமங்கான்]

ஏற்கெனவே கொடுத்திருக்கிற சலுகைகளைத் திரும்பப் பெற்று விட்டு இப்போது கொடுக்கிறீர்கள் என்றால் சரியாக இருக்குமா. அடுத்து பயணச் சலுகைகள் என்ற லபரேஷன் பூர்த்தி செய்தவர்கள் 240 கிலோமீட்டருக்கு மேலே தான் போகலாம். அதுவும் ஒரு தடவை தான் போகலாம், அதுவும் தமிழ்நாட்டிற்குள்ளே தான் போக வேண்டும், ரயிலிலே தான் போகவேண்டும், பேருந்திலே போக முடியாது. அதுவும் 15 நாட்கள் என்னட் லீவ் எடுத்து தான் போகவேண்டும். இவ்வளவும் செய்தால் தான் அந்தச் சலுகை என்றால் என்ன நியாயம்? ஆகவே ஏதோ அரசாங்க ஊழியர்களுக்குச் சலுகை செய்திருப்பதைப்போல் காட்டப்படுகிறதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைப் பேசுகின்ற வாய்ப்பை உருவாக்கித் தந்தமைக்காக நான் நன்றி கலந்த கிணர் வாழ்வு உருவாக்கித் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனக்கு வணக்கத்தை முதலிலே தெரிவித்துக் கழக உறுப்பினர் முன்னாலே பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் திரு. ரகுமங்கான் அவர்கள் அவர்கள் ஆட்சியிலே இந்தியத் தலைவர்கள் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியிலே ஆசிரியர்களைக் கண்டம் வியக்கும் அளவுக்கு ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்களை அரசுத் துறையினராக மாற்றியமைத்து இருந்தபோது கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பிலே இருந்தபோது Aயையும் Bயையும் கூட இணைக்க முடியாதவர்கள் இங்கே பல்வேறு குறைபாடுகளை சொல்கிறார்கள், என்கிறபோது பெரிய வியப்பாக இருக்கிறது.

ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்கள். ஒன்றியங்களுடைய சேர்மன் களுடைய கட்டுப்பாட்டில் இருப்பதால் பல்வேறு பிரச்சினைகள் ஏற்படுகின்றன. எனவே அவற்றையெல்லாம் பரிசீலித்துப் பார்த்து அவர்கள் சிரமப்படுகிறார்கள் என்பதை உணர்ந்த புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், அவர்களை அரசுத் துறையினராக மாற்றியமைத்து இருக்கிறார்கள். திரு. ரகுமங்கான் பேசு அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். வாக்குறுதியை கிறபோது நாகூரிலே முதலமைச்சர் கொடுத்த தலைவர் நிறைவேற்றவில்லை என்று முஸ்லீம் நடைமுறைகளை ஆதரிக்க அவர்கள் பேசும்போது, நான் முஸ்லீம் நடைமுறைகளைக் கிறேன். ஆனால் குர்ரானில் மற்றவர்களின் பொருள்களைக் கையாடல் செய்தாலோ அல்லது தகாத தவறுகளைச் செய்தாலோ அவர்களின் கரங்களைத் துண்டிக்க வேண்டும் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் செய்தால் இன்று இருக்கின்ற பலரது கரங்களைத் துண்டிக்க வேண்டியிருக்கும், ஆதனால் தான் அதை உறுதிப்படுத்த வேண்டியது என்றுதான் சொன்னார்கள். அரசுத்

[திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்] [1981 மார்ச் 23]

துறையிலே இருக்கின்றவர்கள் பல்வேறு குற்றங்களைச் செய்கிறவர்கள், அரசியல்வாதிகளாக இருக்கிறவர்கள் பல்வேறு குற்றங்களைச் செய்கிறவர்கள் இவர்கள் மீது குர்ரானிலே, சொல்லப்பட்டிருப்பதைப் போன்று தண்டிக்க வேண்டுமென்றால் அவர்களுடைய கைகள் துண்டிக்கப்பட வேண்டுமென்பது பற்றி தன்னுடைய கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஆனால் இங்கே திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகிறபோது சொன்னார்கள். அவர்கள் ஆட்சியிலே இருந்தபோது என்ன நிலைமைகள் என்பதைப் பற்றி எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

தி.மு.க. ஆட்சியில் இருந்தபோது கிராமப்புறங்களிலே, பேருந்துகள் விடவில்லை. இன்றைக்குப் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியில் கிராமங்களில் வாழ்கிற ஏழை எளிய மக்களுக்கு அடித்தளத்திலே இருக்கின்ற மக்களுக்கு பேருந்து வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டுமென்ற முறையிலே கிராம மக்கள் நகரங்களுக்கு வரவேண்டும், கல்வியறிவு பெறவேண்டும், வசதிகளைப் பெற வேண்டுமென்ற அடிப்படைத் தத்துவத்தை உணர்ந்து பல்வேறு பேருந்துகளை விட்டிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்தபோது கார்ப்பரேஷனிலே 8 கோடி ரூபாய் நட்டம் ஏற்பட்டது, நகரத்திலே தார் ரோடுகளிலே கூட காரர்கள் போக முடியாதபடி இருந்தது. ஆனால் இன்றைக்குப் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியிலே கிராமப் புறங்களிலே பேருந்துகள் செல்கின்றன.....

திரு. துரைமுருகன் : திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சிக் காலத்திலே கார்ப்பரேஷன் நட்டத்திலே ஓடிக் கொண்டிருந்தது என்று சொல்கிறார்கள், இப்போது கார்ப்பரேஷன் லாபத்திலே போகிறதா என்பதை அவர்கள் விளக்க வேண்டும்.

(முற்பகல் 11-20)

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன் : துணைத் தலைவரவர்களே, பெட்ரோல் விலை ஏறுவதற்கு முன்னாலே இலாபம் காட்டியது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட பிறகு 10 பிளஸ் 2 என்ற கல்வி முறையை வகுத்து, கிராமத்திலே இருப்பவர்கள் நல்ல முறையிலே கல்வியறிவு பெற வேண்டுமென்ற அடிப்படைத் தத்துவத்திலே ஆங்காங்கு இருக்கின்ற உயர்நிலைப் பள்ளிகளை மேல்நிலைப் பள்ளிகளாக மாற்றித் தந்திருக்கிறது.

[திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்]

1981 மார்ச் 23]

வேண்டும் என்பதற்காக இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவிற்குத் தமிழகத்திலே தன்னிறைவுத் திட்டம் அமலாக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கிராமத்திலே இருக்கின்றவர்களுக்கு நல்ல பள்ளிக்கூடங்கள் இல்லை, அவர்கள் மரத்தடியில் அமர்ந்து கல்வி அறிவு பெறுகிறார்கள் என்பதை உணர்ந்து அதற்காக இந்த நிதியாண்டில் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

கிராமத்திலே இருக்கின்ற மக்கள் நல்ல குடிதண்ணீர் பெற வேண்டும் என்பதற்காகப் பல்வேறு குடிதண்ணீர் திட்டங்களை உருவாக்கிக் கூட்டுக் குடிநீர்திட்டம் என்ற அடிப்படையில் உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

கிராமத்திலே இருக்கின்றவர்கள் கோழி வளர்க்கிறார்கள், அந்தக் கோழிகளுக்கு நோய் வருகிறது, அதற்காகப் பெரியார் மாவட்டத்திலுள்ள ஈரோட்டில் கோழி நோய்க் குறியியல் ஆய்வுக் கூடம் தொடங்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கிராமத்தில் இருப்பவர்கள் நல்ல குடிதண்ணீர் வசதி பெற வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் பல்வேறு திட்டங்களை உருவாக்குகின்ற வகையில் நீர்ப்பாசன வசதிகளைச் செய்வதற்காக இந்த ஆண்டு 150 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டுள்ளது. சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்காக 18 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டுள்ளது. இது பல்வேறு ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கும் நலம் பயக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில் இந்த அரசு ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு பல்வேறு சலுகைகளைச் செய்திருக்கிறது. விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில் 16 பைசா என்று முன்னர் மின் கட்டணம் இருந்தது. இந்த ஆட்சி வந்த பிறகு 5 ஏக்கர்களுக்கு 12 பைசாவாக குறைத்திருக்கிறது. இந்த ஆட்சி வந்த பிறகு 12 பைசாவாக குறைத்திருக்கிறது. இது பல்வேறு ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு 14 பைசாவாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலேயிருந்த பொழுது 13 பைசாவாக இருந்த மின் கட்டணத்தை 1 பைசா குறைக்க வேண்டுமென்று சொன்னபொழுது, பெருமாநல்லூரில் 13 விவசாயிகள் கூட்டுக் கொல்லப்பட்டு, இன்றையதினம் அவர்களது நினைவாக ஸ்தூபிகள் நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைக் கூறிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்] [1981 மார்ச் 23]

இந்த ஆட்சிப் பொறுப்பேற்ற பிறகு, 5 ஏக்கர்களுக்குக் கீழே இருக்கின்ற விவசாயிகள் நலம் பெற வேண்டுமென்பதற்காக 40 கோடி ரூபாய் தக்காவிக் கடன்களை ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் சிறு விவசாயிகளாக இருக்கின்றவர்களுக்கு 60 கோடி ரூபாய் அளவிற்குப் பல்வேறு சலுகைகளைச் செய்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, நிதி நிலைமைக்கேற்ப இந்த ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்த பிறகு நல்ல பல திட்டங்களைச் செய்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்கு அறியக் கூடும்.

வனத்துறையைப் பொறுத்தவரையில் சொல்ல வேண்டுமென்றால் காடுகள் அழிக்கப்படுவதால் மழை சரியாகப் பெய்யவில்லை என்பதற்காக, 45 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கி வனத்துறை காடுகளை வளர்க்கின்ற திட்டங்களை வைத்து அந்தக் காடுகளின் மூலமாக இயற்கையாக நல்லமுறையில் மழை பெய்கின்ற வாய்ப்பைத் தரும் வகையில் புரட்சித் தலைவரவர்கள் திட்டத்தை வகுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

குடிசையிலே வாழ்கின்ற மக்கள் மின்னொளி பெற வேண்டும், குடிசையிலே வாழ்கின்ற ஏழை எளிய மக்களின் குழந்தைகள் வீதி விளக்கிலே சென்று படிக்கின்ற நிலைமைகள் மாற வேண்டும் என்பதற்காக குடிசையிலே இருப்பவர்கள் மின்னொளி பெற வேண்டுமென்பதற்காக 2,70,000 குடிசைகளுக்கு மின்னொளி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

மின்னிணைப்பைப் பொறுத்தவரையில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கின்றபொழுது, பல்வேறு பகுதிகளில் வசதி படைத்தவர்கள் பணத்தைக் கொடுத்து மின் இணைப்பு பெறுகின்ற நிலைமை இருந்தது. எட்டு கம்பங்கள், ஒன்பது கம்பங்கள் என்று போர்களைப் போட்டிருப்பவர்கள்கூட மின்சாரத்தைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கு முன்பு போடப்பட்ட மனுக்கள் பத்தாண்டுக் காலமானாலும்கூட பரிசீலிக்கப்படாமல் ஏழை எளிய விவசாயிகள் அல்லல் பட்டார்கள். இதை உணர்ந்த புரட்சித் தலைவரவர்களின் ஆட்சி அரசுப் பீடத்தில் ஏறிய பிறகு சீனியாரிட்டி என்ற முறையில் மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, அன்றைய ஆட்சியில் தங்களுக்கு யார் வேண்டியவர்கள் என்ற அடிப்படையிலே பல்வேறு மின்னணைப்புகள் கொடுக்கப்பட்டன; 16 கம்பங்கள் இல்லாததிலே தின்றாலும் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களைக் காட்டி

1981 மார்ச் 23] [திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்]

றால் அவர்களுக்கு மின்னணைப்பு கொடு என்று உத்தரவு பிறப்பித்தார்கள். ஆனால் புரட்சித் தலைவரவர்கள் ஆட்சி யாராக இருந்தாலும் சீனியாரிட்டி அடிப்படையில் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையைக் கொண்டு வந்து, தமிழகத்தில் உள்ள ஏழை எளிய மக்கள் பலன் பெற வேண்டுமென்ற தத்துவத்தில் இந்த முறையை உருவாக்கித் தந்திருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய ரகுமான்கான் பேசுகின்ற பொழுது, இந்த நிதி நிலை அறிக்கை கண் சிமிட்டுகிற கானல் நீர் என்று சொன்னார்கள். எங்களைப் பொறுத்தவரையில், இந்தியப் பொருளாதாரம் தான் சிக்கிக் கொண்டிருக்கிற கானல் நீராக இருந்துக் கொண்டிருக்கிறதே தவிர, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையிலும் மலர்ந்த தாமரையாக இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லி, வாய்ப்பினை உருவாக்கித் தந்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி, முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். எஸ். வி. கித்தன்: மாண்புமிகு பேரவையினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பிலே என்னுடைய கருத்துக்களை மாமன்றத்தின் முன்னால் வைக்க விரும்புகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே, இந்த ஆண்டினுடைய மொத்த வரவுகள் ரூபாய் 1,128.27 கோடி என்றும், செலவுகள் ரூபாய் 1,137.84 கோடி என்றும், நிகரப்பற்று ரூபாய் 9.57 கோடி என்றும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், ஆண்டின் இறுதி நிதிப் பற்றாக்குறை ரூபாய் 111.49 கோடியாகவும், ஆண்டின் இறுதிக் கையிருப்பு ரூபாய் 122.96 கோடி பற்றாக்குறையாகவும் இருக்கும் என்று இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பற்றாக்குறையினை இந்த அரசு இந்த ஆண்டிலே எப்படிச் சரிக்கட்டப் போகிறது என்கிற விவரம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இல்லை. மதுவிலக்கைத் தளர்த்துகிறோம் என்று அரசாங்கம் அறிவித்திருக்கிறது. அதன் மூலமாக, எத்தனை கோடி ரூபாய் இந்த ஆண்டு அரசாங்கத்திற்கு வரப் போகிறது என்ற விவரம் இல்லை. அதைப் போல, சிறு விவசாயிகளுக்கு வட்டியும், தண்ட வட்டியும் தள்ளுபடி செய்கிறோம். விவசாயிகள் குறித்த காலத்தில் அசலைச் செலுத்துவார்களானால், வட்டியை நாங்கள் தள்ளுபடி செய்கிறோம் என்று சொல்கிற அதே நேரத்தில், அதன் மூலம் எத்தனை கோடி ரூபாய் அரசுக்குச் செலவு ஏற்படும் என்ற விவரம் இதிலே இல்லை. ஆகவே, ஏதோ அவசரத்திலே தயாரித்த அறிக்கையாக, அவசரக் கோலத்திலே அள்ளித் தெளித்த அறிக்கையாக இருக்கிறதே தவிர, முறையாக, நிறையாக இல்லை என்பதை அவர்களுக்கு நான் முதலாவதாகச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1981 மார்ச் 23]

வளர்ச்சியை அடிப்படையாகக்கொண்ட நிதி நிலை அறிக்கையாக, Development oriented Budget ஆக இது இல்லையென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தியாவிலே வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே இருக்கின்ற மக்கள் தமிழகத்திலே தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்று புள்ளி விவரங்கள் கூறுகின்றன. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே, அந்த வறுமைக்கோட்டிற்குக் கீழேயுள்ள மக்களை உயர்த்த, உருப்படியான எந்த முயற்சியும் கொடுக்கப்படவில்லை. அரசாங்கம் முயற்சிக்கிறது என்ற குறிப்புகள் கூட இல்லையென்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

தமிழகத்தை எதிர்நோக்கியுள்ள சடுமையான பொருளாதார சிக்கலை இந்த அரசு எப்படி சமாளிக்கப்போகிறது என்ற விவரம் இல்லை. நாட்டிலே பெருகிவருகின்ற வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை இந்த அரசு எப்படி சந்திக்கப் போகிறது என்ற விவரம் இல்லை. மத்திய அரசாங்கத்தைக் குறைகாண்கின்ற போக்குதான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே மீண்டும் சொல்லப்படுகிறது என்று கூற விரும்புகிறேன். தமிழகத்தின் தொழில் வளர்ச்சியைப் பொறுத்த வரையிலும் இந்த அரசு கடந்த ஆண்டு, 1980-81 ஆம் ஆண்டு, தொழில் வளர்ச்சிச் செலவினங்களுக்காக ரூ. 4 கோடியே 75 இலட்சம் ஒதுக்கியிருந்தார்கள். ஆனால், இந்த ஆண்டு செலவினத்தில், ரூ. 4.20 கோடியாக அது குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அண்மைக்காலத்திலே, தமிழகத்திலே தொழில்துறையிலே தேக்க நிலை இருந்து வருவதை மாமன்றம் நன்றாக அறியும். எதிர் பார்த்த அளவிலே, தமிழகத்திலே தொழில்கள் தொடங்கப்படவில்லை.

அத்துடன், ஏற்கனவே உள்ள தொழில்களை விரிவாக்கம் செய்ய போதுமான மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை. மின்சார உற்பத்தியிலே இந்த அரசு கடந்த காலத்திலே போதிய கவனம் செலுத்தாவிட்டாலும், இப்போது, ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட மொத்த நிதி ஒதுக்கீடான ரூ. 3,150 கோடியில், மின் உற்பத்திக்கு மட்டும் ஏறக்குறைய ரூ. 1,023 கோடி ஒதுக்கியிருப்பதற்காக, காலங்கடந்தாவது இந்த அரசு விழிப்புணர்ச்சியோடு செயல்படுகிறது என்ற காரணத்திற்காக, இந்த அரசை நான் பாராட்ட விரும்புகிறேன்.

எனினும், தேர்தல் காலத்திலே சொல்லப்பட்ட பல்வேறு வாக்குறுதிகள் இந்த இரண்டாவது நிதி நிலை அறிக்கையிலே முழுமையாக நிறைவேற்றப்படும் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. ஆனாலும்கூட, அந்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்ற முனைப்பான முறையான முயற்சிகள் இந்த இரண்டாவது நிதிநிலை அறிக்கையில் இல்லை என்று நான் குற்றம் சாட்டுகிறேன்.

1981 மார்ச் 23]

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

அதோடு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே, மின்சாரக் கட்டண உயர்வுக்கான சூகசமான அறிவிப்பு தெரிவித்து அதே போல் பெட்ரோல், டீசலினுடைய வணிகவரி உயர்க்கப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தாலே, பஸ்கட்டண உயர்வு மீட்டவில்லை வர இருக்கிறது என்பன போன்றனவகள் எல்லாம், இந்த நிதி நிலை அறிக்கை, பொதுமக்களை, ஏழை நடுத்தர மக்களைப் பட்டமுறுத்துவதாக இருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11-30]

இந்த அரசாங்கம் தாலிக்குத் தங்கம் கொடுப்பதாக தேர்தல் காலத்திலே சொன்னது. ஆனால் மீண்டும் மீண்டும் அதை வலியுறுத்தி சொல்லியிருக்கிறார்கள். தாலிக்குத் தங்கம் கொடுக்கும் முயற்சிக்கு 10 லட்ச ரூபாய்கள் ஒதுக்கீடு செய்திருப்பதாக நிதி நிலை அறிக்கையிலே குறிப்பு இருப்பதாக நான் காண்டுறேன். இந்த தேர்தலிலே சென்ற ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையிலே தாலிக்குத் தங்கம் வழங்குகின்ற முயற்சியிலே, நாட்டிலே இருக்கிற வேலையில்லாத பொற்கொல் முயற்சியிலே, நாட்டிலே இருக்கிற வேலையில்லாத பொற்கொல் லர்களின், பட்டியல் தயாரித்து அவர்களை கூட்டுறவு சங்க அமைப்பின்கீழ் கொண்டுவந்து அதன் மூலமாக தாலிக்குத் தங்கம் வழங்கும் முயற்சியினை அரசு மேற்கொள்ளும் என்ற மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் சென்ற நிதி நிலை அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டு அப்படி நிதி நிலை அறிக்கையிலே எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை இல்லாத பொற்கொல்லர்களை இந்த கூட்டுறவு சங்க அமைப்பின்கீழ் கொண்டு வந்தார்கள் என்றும், இந்த தாலிக்குத் தங்கம் விவரத்தை முயற்சிக்கு எவ்வளவு செலவழிக்கப்படும் என்ற விவரத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களானால் அது மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கும் என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த பட்டுஜெட் பற்றி விரிவாக விமர்சனம் செய்வதைவிட ஒரே வரியிலே விமர்சனம் செய்ய வேண்டுமானால், மதுவிலக்கைத் தளர்த்துகிறோம் என்ற பெயரிலே மதுவிலக்கை ரத்து செய்கின்ற நிதி நிலை அறிக்கை என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். குடிப்பதற்கு அரசு பர்மிட் வழங்க இருக்கிறது. எல்லா வட்டப்பகுதிகளிலும் அடைக்கப்பட்டு உரிய கடைகளிலே, ஸ்டாப் கள் இறக்கு கடைகளிலே விற்பதற்கு அனுமதி வழங்கப்படும். அனுமதிக்கப் படாதவர்களுக்கு உறுப்பினர்கள் மட்டுமே தொடர்பான வதற்கு கூட்டுறவு சங்க உறுப்பினர்கள் விற்பனை அறிவிப்பு படுவார்கள். சாராயம், கள் தயாரித்தல் ஆக இவ்வளவு அறிவிப்புகளை அடுக்கக்கூட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே செய்யாத விட்டு, மதுவிலக்கு கொள்கையிலே அழுத்தம் ரத்து செய்வதாக கொண்டிருக்கிறது. மதுவிலக்கு சட்டத்தை கூறுகிறார்கள். இல்லை என்று இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்] [1981 மார்ச் 23]

நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மதுவிலக்கிலே இனி ரத்து செய்வதற்கு என்ன இருக்கிறது. அது மட்டுமா? இன்னமும் சொல்கிறார்கள். குடிப்பதால் விவசாயம் தீமைகளைப் பற்றிய பிரச்சாரத்தைத் தீவிரமாக அரசு மேற்கொள்ளும். அதற்காக முதல் தவணையாக ஒரு கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப் போகிறது. ஒரு புறம் பிள்ளையையும் கிள்ளிவிட்டு, மறுபுறம் தொட்டிலையும் ஆட்டுகின்ற முயற்சியாக இது இருக்கிறது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தமிழகத்திலே காங்கிரஸ் அரியாசனத்திலே இருந்த காலத்
திலே அந்தப் பொற்காலத்திலே மதுவிலக்கைத் தீவிரமாக அமல்
படுத்திய காரணத்தினாலே தான் ஏழை எளிய மக்கள் வாழ்
விலே மறுமலர்ச்சி ஏற்பட்டது. குடிசையிலே வாழ்கின்ற குப்ப
களிலே படிக்க வைக்க முடிந்தது என்பதை நான் மிக அழுத்த
மாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். குடிசையிலே இருந்த மண்பாண்
சில்வர் பாத்திரங்களாக மாறி இருக்கின்றன என்று சொன்னால்
அது காங்கிரஸ் கட்சிக் காலத்திலே மதுவிலக்கைக் கொண்டு
வந்ததன் விளைவுதான் என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.
அதுமட்டுமல்ல. ஏழை மக்களுடைய நகை நட்டுகளை, பண்டம்
பாத்திரங்களை அடக்குக் கடைக்குப் போகாமல் இருந்ததற்குக்
காரணம் மதுவிலக்கை அன்றையதினம் காங்கிரஸ் கட்சி அழுத்த
மாசு அமல்படுத்தியதுதான், என்று சொல்லவில் நான் மெத்த
பெருமையடைகிறேன். தமிழகத்தின் மேம்பாட்டுக்குக் காரணம்
மதுவிலக்கு தளர்த்தப்பட்டாமல் இருந்ததே ஆகும். இந்த அரசு
கள், சாராயக் கடைகளைத் திறப்பதாலே கிராமப் பொருளாதா
ரம் சீர்குலைவதோடு மக்கள் ஒழுக்கம், பண்பாடு சீர் குலைந்து,
கிடிறேன். இந்த அரசு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலேயும் கடந்த
நிதிநிலை அறிக்கையிலேயும் தமிழகத்துக்கு எத்தனையோ நன்மை
களைச் செய்திருப்பதாக, செய்வதாக தம்பட்டம் அடித்தாலும்கூட
அத்தனையும், அரசு மதுக் கடைகளைத் திறக்கின்ற இந்த முயற்சி
என்னவென்றே தெரியாத ஒரு தலைமுறையை குடிக்கப் பழக்கு
கின்ற முயற்சியில், வருங்கால சந்ததியினர் வாழ்விலே இருள்
கவ்வும் என்று வேதனையோடு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஏழை
எளிய மக்களை குறிப்பாக தாய்மார்களை நிரந்தரமாக கண்ணிரும்
கம்பலையுமாகச் செய்வது, சாராய கடைகளைத் திறப்பதிலே ஏற்படு
மென்றும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த மதுக்கடைகளைத் திறப்ப
தாலே அல்லது மதுவிலக்கு கட்டத்தை தளர்த்துவதாலே வரு
மானம் நிறைய வரும் என்று மகாநாயகிக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள்
சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதிலே வருமானம், நிறைய இருக்கும்
ஆனால் போகின்ற மானம் அளவிட முடியாது.

'981 டார்ச் 23]

1981 மார்ச் 23]

பாக்டர் கே. சமரசம் : பாயண்ட் ஆப் ஆர்டர், மதுவிலக்கு பற்றி மாண்புமிகு காங்கிரஸ் நண்பர் சொல்லுகிறார்கள். அது அவருடைய கருத்தாக இருக்கலாம். ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சியின் கருத்தாக ஒன்று தனிப்பட்ட கருத்தாக அல்லது காங்கிரஸ் கட்சியின் கருத்தாக ஒன்று இருப்பிலே மூழ்கும் மதுவிலக்கை இங்கே தளர்த்தப்படுவதாகக் கூறினார்கள். இந்தியாவிலே இன்றைய தினம் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி செய்யும் மாநிலங்களில் மதுவிலக்கு தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லையா? இதுக்கெதிராக எப்போதாவது சொல்லுகிறோம். நான் இருளிலே மூழ்கி இருக்கிறதா என்று சொல்லுகிறோம். செலவு கிறாரா? இன்றைய தினம் காந்தியவாதி என்று குபாய்கள் செலவு கிறாரா? இன்றைய தினம் காந்தியவாதி இல்லையென்று சொல்லுகிறீர் ராணுவத்துக்கு ஆயிரக்கணக்கான கோடி ரூபாய்கள் செலவு செய்கின்ற நீங்கள் காந்தியவாதி இல்லையென்று சொல்லுகிறீர்களா? அல்லது நேதாஜி கபாஷ் என்று உண்மை.

திரு. என். எஸ். வி. கித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்கின்ற இந்தக் கருத்து என்னுடைய கருத்தா, காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் கருத்தா என்று டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் கேட்டார்கள். நான் அவர்களுக்கு மிகத் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது என்னுடைய கருத்து, இந்த மன்றத்திலே இருக்கின்ற காங்கிரஸ் பேரியக்கத்திலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்களின் கருத்து, காங்கிரஸின் சந்திர்தானத்திலே இருக்கின்ற கடைசி தொண்டனின் கருத்து என்பதை நான் அழுத்தம் திருத்தமாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு கேள்வியைக் கேட்டார்கள். காங்கிரஸ் ஆளுகின்ற மாநிலங்களில் அமல்படுத்துகிறார்களா? உதாரணம் சொல்லட்டுமா? குஜராத் மாநிலத்தில் அமல்படுத்துகிறார்கள். நீங்கள் கேட்பீர்கள், ஏனைய மாநிலங்களில் அமல்படுத்தப்படுகிறதா என்று. அதற்கும் பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் ஒரு சம்பவத்தை இங்கே நினைவுபடுத்துவதில் தவறு இல்லை என்று கருதுகிறேன். நான் கல்யாணியில் படிக்கிறபோது, கஞ்சுரி மாணவர்களை இருந்தபோது, ஒரு மாணவன் சுருட்டுப் பிடிப்பான். வளாக இருந்தபோது, ஒரு மாணவன் சரியா என்று கேட்டால், இந்த இளம் வயதில் சுருட்டுப் பிடிப்பதைச் சர்ச்சில் சுருட்டு பிடிக்கவில்லை அவன் உடனே கேட்பான் வில்சன் என்னுடன் சர்ச்சில் வருமா நான் பிடிப்பது மட்டும் தவறா என்று. வில்சன் சர்ச்சில் உதாரணத்துக்கு எடுத்துச் சொல்பவன் அவரிடத்திலே இருந்த எத்தனையோ நல்ல குணங்களை எடுத்துச் சொன்னது, வருந்தத்தக்கது ஆனால் அவன் இதை எடுத்துச் சொன்ன நல்ல நிலைமைகளை அடைப்போல் பல்வேறு மாநிலங்களில் உள்ள நல்ல நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்லாமல் இதை மட்டும் உதாரணமாகச் சொல்வது வேதனைப்படத்தக்கதாக இருக்கிறது என்று சொல்விச் சொன்னார்கள். தமிழகம் தான் இந்தியாவில் உள்ள ஏனைய மாநிலங்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருந்து இருக்கிறது. ஆரம்பகாலம் முதல் கொண்டு தமிழகத்திலே தான் முதன் முதலாக மதிய உணவுக் கொண்டு வந்தோம்.

[1981 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களிடத்தில் நான் சிறு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். மது திவிருகத்தில் இருக்கிற இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியின் கொள்கையா அல்லது அகில இந்தியாவிலும் இருக்கிற இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியின் கொள்கையா? அல்லது அகில இந்திய அளவில் அவரவர் களுடைய விருப்பப்படி கடைபிடித்தால் போதும் என்பது கொள்கையா? காங்கிரஸ் கட்சிக்கு அகில இந்திய ரீதியில் ஏதே மைக்கு, நிலைமை அது மாறுபடும் என்பதா? விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: நாம் அத்தனை பேருமே இந்த மாமன்றத்துக்குப் பொறுப்புள்ளவர்கள், தமிழகத்திற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டியவர்கள். ஆகவே, தமிழகம் நான் இந்தியாவிலேயே முதன் முதலாக மதுவிலக்கை அமல் படுத்திய மாநிலம் என்பதிலே நமக்குப் பெருமை இருக்கிறது. தமிழகம் இதிலே பெற்றிருக்கிறது. ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு மதிய உணவுத் திட்டம் கொண்டு வந்தோம். இவ்வசக கல்வி அதிக அளவில் கொண்டுவந்தோம். காங்கிரஸ் -ஆட்சிக் காலத்தில் தமிழகத்தான் தொழில் துறையில் முன்னணியில் இருந்தது. இன்னும் சொல் வேன், எங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில்தான் இந்தியாவிலேயே மின்சார உற்பத்தியை தமிழகம் அதிக அளவில் பெற்று இருந்தது.

காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே நான் கம்யூனிட்டி டெவலப் மெண்ட் தமிழகத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அதைப் பார்த்துத் தான் மற்ற மாநிலங்கள் அதனைச் செய்தார்கள். ஆகவே மற்ற மாநிலங்களைப் பின்பற்றி நடக்க வேண்டிய அளவிற்கு தமிழகம் இன்னும் தாழ்ந்துவிடவில்லை என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, உங்களுக்கு ஆதரவாக இன்னொன்றையும் சொல்வேன். முன்பு அரசவைக் கவிஞராக இருந்த நாமக்கல் இராமலிங்கம் பிள்ளை-- சொன்னார்கள். தமிழன் என்றொரு இன்முண்டு, தனியே அவர்க்கொரு குணம் உண்டு. "அமிழ்தம் அவர்தம் மொழியாகும், அன்பே அவரது வழியாகும்." ஆகவே தமிழனுக்கு என்று தனியாக ஒரு பண்பாடு இருக்கிறபோது ஏன் நாம் மற்றவர்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருக்கக் கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

1981 மார்ச் 23] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

முதலினர் ராஜாஜி அவர்கள் படம் இங்கே இருக்கிறது. பெரும் தலைவர் காமராஜர் அவர்களுடைய படம் இங்கே இருக்கிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் படம் இங்கே இருக்கிறது. இத்தகைய பெரிய தலைவர்களையெல்லாம் எந்த ஒரு மாநிலமும் நாட்டுக்கு அளிக்கவில்லை. என்பதிலே இருவேறு கருத்துக்கு இடம் இருக்க முடியாது என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த மூன்று தலைவர்களுமே மதுவிலக்குக் கொள்கையில் எவ்வளவு தீவிரமாக இருந்தார்கள் என்பதை நாம் விட்டுவிடலாம். தேசப் பிதா காந்தியடிகளைக் கூட நாம் விட்டுவிட்டோம் என்று சொல்கிற அண்ணாவின் வழி நின்று ஆட்சி நடத்துகிறோம் என்று சொல்கிற மீர்களை உங்களைக் கேட்கிறேன் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தமிழகத்தில் முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் மதுவிலக்கை தீவிரமாக அமுல் படுத்துவேன் என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் அண்ணா வழியில் செல்கிறீர்களா அல்லது அவர் காட்டிய வழியில் இருந்து பிறழ்ந்து விட்டீர்களா, பிரிந்து சென்றுவிட்டீர்களா? ஆக, வாதங்கள் எப்படி வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம். மது விலக்கு கொள்கையால் ஏற்படும் தீமைகள் மிகவும் அதிகம். ஆகவே அரசின் வருவாய் பெருகவேண்டுமானால் அநாவசியச் செலவுகளை தவிர்க்கவேண்டும். புதிய தொழிற்சாலைகளை உருவாக்கவேண்டும். ஏழை எளிய மக்களை கள், சாராயத்தில் மூழ்கச்செய்து அவர்களின் அறிவை மழுங்கச்செய்து அதன்மூலம் கிடைக்கின்ற பணம் நமக்கு வேண்டாம். மது விற்பதால் அரசுக்குக் கிடைக்கும் வருவாய் குஷ்டரோகியின் கையில் இருக்கிற வெண்ணெய் என்கிற அளவில் கருத வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரசு மேற் கொள்ள இருக்கின்ற இந்த மாற்றத்தின் மூலமாக எந்த நன்மைகள் விளையும் என்பதை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் விளையும் என்பதை இந்த நிதி இருக்கிறார்கள். "அரசு 55 வது பக்கத்தில் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். "அரசு மேற்கொள்ளுக்கும் இந்த மாற்றங்களின் மூலம் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவோர் அனுமதியின்றி விற்பனை செய்வோர் உள்ள மது நடமாட்டத்திற்கு உடந்தையாக இருப்போர் ஆகியோரிடமிருந்து பொதுமக்களுக்கு உண்டாகும் இன்னல்கள் விலகும் என்று அரசு எதிர்பார்க்கிறது. யாரை ஏமாற்ற இதைச் சொல்லுகிறீர்கள்.

[முற்பகல் 11:40]

ஆகவே உள்ளபடியே அரசு தன்னைத்தானே ஏமாற்றுகிறதா அல்லது மக்களை ஏமாற்ற வேண்டும் என்பதற்காக இப்படி ஒரு சமாதானத்தைச் சொல்ல முற்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

D I A 29-11

வரவு செலவுத் திட்டம் 1981-82 விவாதம்

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்] [1981 மார்ச் 23]

வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. குறிப்பாக மதுரை மாவட்டத்திலே நான் சார்ந்திருக்கிற திருமங்கலம் தாலுகா, உசிலம்பட்டித் தாலுகா, இன்னும் பல தாலுகாக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் இன்னும் பாதிக்கப்பட்ட பகுதி என்று அறிவிக்கப்படவில்லை. 50 சதவீதத்திற்கு குறைவாக விளைச்சல் இருந்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதியாக அறிவிக்கப்படும் என்கிறார்கள். ஆனால் இன்னும் அந்தப் பகுதிகள் பாதிக்கப்பட்டவையாக அறிவிக்கப்படவில்லை. இதுபற்றி நான் நம்முடைய முதலமைச்சருக்கும் எழுதியிருக்கிறேன்; வருவாய்த்துறை அமைச்சருக்கும் எழுதியிருக்கிறேன்; மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கும் எழுதியிருக்கிறேன். இந்த மன்றத்திலும் பல்வேறு சமயங்களில் நான் பேசியிருக்கிறேன். இருந்தபோதிலும் இன்னும் வறட்சிப் பகுதி என்று அறிவிக்கப்படவில்லை; அதற்கு என்ன காரணம் என்றும் தெரியவில்லை.

தமிழ்நாட்டில் வறட்சி மிகக் கடுமையாக இருக்கும். இப்போது குடிதண்ணீர் ஒரு குடம் 20 காசு, 30 காசு என்று விற்பிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : ஒரு விளக்கம். குடிதண்ணீர் 20 காசு, 30 காசுக்கு விற்கப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். எந்த இடத்தில் எப்போது விற்கப்படுகிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வீர்களாம். ஏனென்றால் அப்படிப்பட்ட நிலைமை தமிழ்நாட்டில் இன்னும் வரவில்லை என்பதை பணியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்களின் குறிக்கீட்டுக்கு நன்றி. நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை எந்தத் தொகுதி மக்கள் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பி இருக்கிறார்களோ அந்த மதுரைத் தொகுதியிலேதான் விற்கப்படுகிறது. பத்திரிகைகளிலே எல்லாம் செய்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன.

வரவு செலவுத் திட்டம் 1981-82 விவாதம்

1981 மார்ச் 23]

*திரு. எஸ். சிவராமன் : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எங்கே விற்கப்படுகிறது என்று கேட்டார்கள். என்னுடைய தொகுதியான சின்னசேலம் பகுதியில் உள்ள சந்தைகளில் குடம் தண்ணீர் 25 காசு, 50 காசு என்றெல்லாம் விற்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவரவர்களே, சின்னசேலத்தில் விற்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அதற்கு ஏதாவது ரேஷன் கார்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றதா, அல்லது அவ்வாறு வாங்கியதற்கு ரசீது ஏதாவது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? You must come with facts (கூச்சல், குழப்பம்).

*திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அங்கே ரேஷன் கார்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்கிறார்கள். அல்லது வேறு ஏதாவது தஸ்தாவேஜைகள் இருக்கிறதா என்று கேட்கிறார்கள். அந்தக் கடைகளிலே தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு ரசீது கொடுப்பதில்லை என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் தண்ணீர் விறியோகிப்பதற்கும் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சியிலே ரசீது பெறவேண்டும் என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்வார்களேயானால் நாங்கள் ரசீது கேட்டு வாங்கிக் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நான் ஒரு செய்தியை இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சமீபத்தில் சில தினசரிப் பத்திரிகைகளிலே வேண்டும் என்றே இந்த அரசாங்கத்திலே இப்படிப்பட்ட மோசமான நிலைமை இருக்கின்றது என்பதை எடுத்துக்காட்ட வேண்டும் என்றும் அரசுக்கு களங்கம் உண்டாக்க வேண்டும் என்றும் செய்திகள் போடப்பட்டன. குறிப்பாக சேலம் மாவட்டத்தில் சங்கிரி பகுதியில் ரேஷன் கார்டுகள் கொடுத்து தண்ணீர் வினியோகிக்கப்படுகிறது என்று கூடச் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை. ஆனால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சிக்கு களங்கம் கற்பிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு சில தினசரிப் பத்திரிகைகள் வேண்டும் என்றே இப்படிப்பட்ட செய்திகளை நானும் போட்டுக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். ஆனால் உண்மையில் அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை. தேற்றைய தினம் கூட நான் சேலம் சென்று வந்தேன். அங்கே இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகளையும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரை ஐம் சந்தித்து இதுபற்றி கேட்டேன். அப்படிப்பட்ட ரேஷன் கார்டு எப்படி எங்குமே கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே எங்குமே

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1981 மார்ச் 23]

இப்படிப்பட்ட ரேஷன் கார்டோ, அல்லது வேறு கார்டுகளோ தண்ணீர் விநியோகிப்பதற்கோ அல்லது விற்பதற்கோ இந்த அரசாங்கத்தின் மூலம் வழங்கப்படவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அமைச்சரவர்கள் அதற்கு விளக்கம் கேட்டார்கள், ஆகவே அதற்கு திரு. சித்தன் அவர்கள்தான் பதில் சொல்லவேண்டுமே தவிர எல்லோருமே எழுந்து விளக்கம் சொல்லவேண்டும் என்று நினைப்பது சரியாக இருக்காது. (கூச்சல், குழப்பம்) திரு. சித்தன் அவர்களிடம் தான் அமைச்சரவர்கள் விளக்கம் கேட்டார்கள். அதற்கு சித்தன் அவர்களே பதில் சொல்லலாமே, ஆகவே அதைவிட்டுவிட்டு ஒவ்வொருவராக எழுந்து சந்தேகங்களைக் கேட்டால், எல்லோருடைய சந்தேகத்திற்கும் எப்படிப் பதில் சொல்ல முடியும்? மற்ற உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களையும், சந்தேகங்களையும் அவர்கள் பேசுகின்றபோது சொல்லிக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே இப்போது ஒரே நேரத்தில் எல்லா உறுப்பினர்களும் சேர்ந்து கேட்டால் எப்படிப் பதில் சொல்ல முடியும்.

திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இப்போது ஒரு விளக்கம் சொன்னார்கள் அட்டை வழங்கப்படவில்லை என்று. நான் தங்கள் மூலமாக இந்த அவையின் கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதாவது தண்ணீர் விநியோகத்திற்காக அட்டை வழங்குகிற பேரூராட்சியின் பெயர், வார்டு நம்பர், தெரு நம்பர், போன்ற விவரங்கள் இருக்கின்றன. கார்டு நம்பர் 2001, நிர்வாக அதிகாரி ஒவ்வொரு நாளும் எவ்வளவு குறிப்பிட்ட தண்ணீரை அந்தந்த தேதியிலேயே பைசல் செய்யவேண்டும் என்ற முறை இருக்கிறது. இதைத் தங்கள் மூலமாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களிடம் கொடுக்க விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11-50]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அருமை அண்ணன் அன்பில் அவர்கள் இங்கே ஒரு கார்டைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது ரேஷன் கார்டு அல்ல என்பதை அவர்கள் சற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அடையாளக்

1981 மார்ச் 23] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

கார்டு எனப்படும் ஐடெண்டிட்டி கார்டுதான் அது. அது எதற்காகக் கொடுக்கப்பட்டது என்று சொன்னால், அங்கே வரக் கூடிய கூட்டத்தையே ரேகுலேட் செய்வதற்காகத்தான் கொடுக்கப்பட்டதே தவிர, ரேஷன் கார்டு அல்ல. ரேஷன் கார்டுகள் வழங்கப்பட்டிருப்பதால் பத்திரிகைகளில் வெளியிடப்பட்டிருக்கிற செய்தி தவறு. அது ரேஷன் கார்டு அல்ல. ஆகவே தயவு செய்து நான் அந்தப் பத்திரிகையை நண்பர்களை வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்களே இதற்கு ஒரு அவசியமான நல்ல விளக்கத்தை கொடுத்து, கொடுக்கப்பட்டிருப்பது ரேஷன் கார்டு அல்ல அடையாளக் கார்டுதான் என்று வெளியிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அத்தகைய ஒரு விளக்கம் தினசரிகளில் வரவேண்டும் என்றும் வேண்டிக் கொள்கிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு சித்தன் அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள் திரு. சுந்தரராஜன் அவர்களும் பேச வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். எல்லா உறுப்பினர்களும் பேச வேண்டும் என்று இப்படி கூச்சலிடுவது சரியல்ல. முறையும் அல்ல. இப்படி ஒவ்வொருவராக பேசிக் கொண்டிருந்தால், விவாதமே முடிவராது. நான் அனுமதிக்காமல் யாரும் பேசக்கூடாது.

திரு. துரைமுருகன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்த அடையாளக் கார்டைத் தான் ஏன் கொடுக்கிறார்கள்? பஞ்சம் இருக்கிறது என்றுதானே கொடுக்கிறார்கள்? ஆகவே அதை அடையாளக் கார்டு என்று மட்டும் சொல்லி—தவறான தகவலைத் தந்து அவையைத் திசைத் திருப்புகிறார் என்று.....(மணியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ரேஷன் கார்டுகள் என்று இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அது ரேஷன் கார்டுகள் அல்ல. வெறும் அடையாளக் கார்டுகள் தான் என்று அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைக் கொடுத்தது கவறு என்று குறிப்பிட்டுப் பேசுவதற்கு உங்கள் அனைவருக்கும் உரிமை இருக்கிறது. நியாயம் என்று எடுத்துக் சொல்வதற்கு அளம் கட்சியினருக்கும் உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் குறிப்பாக இங்கே சொல்லப்பட்டது, அது அடையாளக் கார்டு என்பதுதான். மாண்புமிகு அன்பில் தர்மலிங்கம் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற இந்த கார்டிலும் அது 'அடையாளக் கார்டு' என்றே குறிப்பிடப்பெற்றிருக்கிறது. ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் இனி தொடர்ந்து பேசலாம் என்று உங்கள் மூலமாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 23]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் என்னுடைய பேச்சிலே மிக எச்சரிக்கையாகவும் தெளிவாகவும் குறிப்பிட்டேன். தமிழகத்தில் குடிதண்ணீர் பற்றாக்குறை இதற்கு முன்னால் இல்லாத அளவுக்கு பெரும் அளவு தட்டுப்பாட்டில் வந்திருக்கிறது. சில இடங்களில் குடம் தண்ணீர் இந்தந்த விலையில் எல்லாம் விற்கப்படுகிறது என்று சொன்னேன்.....

(மணியடிக்கப் பட்டது)

திரு. என். வி. என். சோமு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசும் போது, வேண்டும் என்றே அரசாங்கத்திற்கு களங்கம் கற்பிக்க வேண்டும் என்று சில பத்திரிகைகள் இப்படி செய்து வெளியிட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் இந்து பத்திரிகையில் இந்த மாதம் 15 ஆம் தேதியன்று, முதல் பக்கத்தில் கட்டம்போட்டு குடிநீர் பஞ்சத்தைப்பற்றி செய்தி வந்திருக்கிறது. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதுபோல், ஏதோ சில பத்திரிகைகள் அல்ல. இந்துப் பத்திரிகை மிகப் பொருப்புள்ள பத்திரிகை. நூற்றாண்டு விழாவினை கொண்டாடிய பத்திரிகை. இன்னும் கேட்டால் ஆளும் கட்சிக்கு ஆதரவளிக்கும் பத்திரிகை. அந்தப் பத்திரிகையிலே இந்தச் செய்தி முதல் பக்கத்தில் கட்டம்போட்டு வெளிவந்திருக்கிறது. ஆகவே இது ரேஷன் கார்டு அல்ல அடையாளக் கார்டு என்று சொல்வது இந்தப் பிரச்சனையை வேண்டும் என்றே திசை திருப்புவதற்காகவா என்று கேட்கவிரும்புகிறேன்?

திரு. துரைமுருகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்துப் பத்திரிகை மிகப் பொறுப்புள்ள பத்திரிகை. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள், (மணியடிக்கப் பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. சோமு அவர்களின் கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் முதலில் பதில் சொல்லிவிட்டும், நீங்கள் உட்காருங்கள். (கூச்சல் குழப்பம்).

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்துப் பத்திரிகை ஒரு பொருப்புள்ள பத்திரிகை என்று ஏற்றுக் கொண்டதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இருந்தாலும் இந்த அடையாளக் கார்டுகள் கொடுக்கப்படுவது என்பது, ஏதோ புதிதாக இந்த வருடத்திலேதான் கொடுக்கப்படுகிறது என்று அல்ல. பல ஆண்டுகளாக திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலிருந்தே கூட இந்த அடையாளக் கார்டுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 23]

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தன்னை திருத்திக் கொண்டதற்காக நன்றி. இந்தக் கார்டுகள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக காலத்திலே கொடுக்கப்பட்டதா இல்லையா என்பது இங்கே எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனை அல்ல. இன்றைய தினம் தமிழகத்திலே நிலவுகிற வறட்சியின் காரணமாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதுதான் உண்மை. தமிழ் நாட்டில் சேலம் மாவட்டத்தில் வெண்ணந்தூரில் குடம் ஒரு ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது....

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : அதை அரசாங்கம் கொடுக்கவில்லை....

திரு. க. அன்பழகன் : அரசாங்கத்திற்கு அந்த** இல்லை. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் அப்படிச் சொன்னதை நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ** என்று சொன்னதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி உத்தரவு இருக்கிறேன்.

*திரு. க. அன்பழகன் : அந்த வார்த்தையை எடுப்பது பற்றி எனக்கு மறுப்பு திடையாது. அரசாங்கத்தை அவமதிப்பதற்காக எந்த வார்த்தையையும் நான் சொல்லவில்லை. அரசாங்கம், தண்ணீர் கிடைக்காதமக்களுக்கு தண்ணீர் கொடுக்கக் கூடிய நிலையில் இல்லை. அப்படி இல்லாத காரணத்தால் யார் யாரோ வண்டிகளில் கொண்டு வந்து தண்ணீர் விற்கக்கூடிய நிலையில் வெண்ணந்தூரில் குடிநீர் வேண்டுமானால் ஐம்பது படுகிறது. ராசிபுரம் பகுதியில் குடிநீர் வேண்டுமானால் ஐம்பது பைசா கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிலைமை இந்தப் பகுதியில் உள்ள நேற்று நான் சேலத்தில் இருந்தபோது இன்னும் பல பகுதி தேரர்கள் என்னிடம் சொன்னார்கள். அந்தத் தண்ணீரை களில் தனிப்பட்ட முறையில் விற்கப்படும் அந்தத் தண்ணீரை வாங்கித்தான் குடிநீருக்குப் விற்கிறதா என்று கேட்ட காரணத்தால் அரசாங்கம் அந்தத் திறமையோடு செயலாற்றவில்லை என்பதற்காக நான் சொன்ன வார்த்தை. மக்களுடைய தேவையை நிறைவேற்ற அரசாங்கம் விலைக்காவது தண்ணீரை கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை இருந்து சில பகுதிகளில் கொடுக்கும் மானால் எப்படி மாநகராட்சியிலும் வேறுசில இடங்களிலும் தண்ணீருக்கு கட்டணம் வைத்து வசூலிக்கிறோமோ அதேபோல் மிக நெருக்கடியான ஒரு கட்டம் ஏற்பட்டால் அப்படியாவது தலைவரின் ஆணைக்

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1981 மார்ச் 23]

தண்ணீர் அரசாங்கம் கொடுக்குமானால் அது வேறு. அதை தனிப்பட்டவர்கள் விற்பனை செய்யவேண்டிய நிலைமை, அதை மக்கள் வாங்கவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். என்றுதான் தெரிவித்தேன்.

மற்றொன்று. அமைச்சர் அவர்கள் முன்னாலிருந்தே இங்கே வாதாடிக் கொண்டிருக்கிறார். அரசாங்கம் தண்ணீர் பங்கிட்டுக்கொடுக்கிற காரியத்தில் ஈடுபடவில்லை என்று வாதாடினார்கள். ரேஷன் கார்ட் இல்லையென்று சொன்னால் பொருட்களை பங்கிட்டுத் தரவில்லை என்பதுதான் கருத்து. ரேஷன் கார்ட் மூலம் அரிசி, பருப்பு போன்றவைகள் தரப்படுகின்றன. அந்த ரேஷன் கார்ட் மூலம் தண்ணீர் தரப்படவில்லை என்பதை மறுத்து யாரும் வாதாடவில்லை. தண்ணீரை கிடைக்காத இடங்களில் ரேஷன் கார்டில் தரப்படுகிறது என்று நண்பர்கள் சொன்னார்கள். அடையாள அட்டை, கார்ட் என் மூலம் அது முகம் பார்ப்பதற்காக அல்ல. அடையாள அட்டைகள் மூலம் தண்ணீர் பங்கிட்டு இருப்பது லிட்டர் தண்ணீர் ஒருவருக்கு அல்லது இரண்டு குடம் தண்ணீர் என்று வரையறுக்கப்பட்டு சங்குகளில் தரப்படுகிற முறை ஏற்படுத்தப்பட்டு அதை வாங்க மக்கள் இன்று கூட்டமாக நிற்கிறார்கள். அடையாள அட்டை என்றால் அதிகமான தண்ணீர் ஒருவருக்கு போகாமல் இருப்பதற்குத்தான். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் ஏதோ வறட்சியால் மக்கள் பாதிக்கப்பட்டதது போலவும் தண்ணீர் தாராளமாகக் கொடுப்பது போலவும் இங்கே மறுத்துப் பேசுவது உண்மையான நிலவரத்தை எடுத்துக்காட்டுகிற வார்த்தையல்ல என்பதற் காகத்தான் அந்தத் திறமை அரசாங்கத்திற்கு இல்லை என்று நான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள், சொன்ன கருத்திலிருந்து கொஞ்சம் மாறுபட்டு போயிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, சங்குகளில் கொடுக்கப்பட்டது அடையாளக் கார்ட். அடையாளக் கார்ட் கொடுப்பது என்பது இப்போது ஏதோ இந்த ஆண்டில் கொடுப்பதல்ல. ஏற்கனவே பல ஆண்டுகளாக கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இரண்டாவதாக, இருபது லிட்டர்தான் என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் கார்டில் கூட 20 லிட்டர் அல்லது இரண்டு குடம் என்று அதில் போடவில்லை. அவர்கள் ஏதோ ஒருவர் சொன்ன கருத்துக்களை வைத்துக்கொண்டு சொல்கிறார்கள். நேற்று அவர்கள் சேலத்தில் என்னோடு இருந்தார்கள், நானும்

1981 மார்ச் 23]

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

போயிருந்தேன். அவர்களும் வந்திருந்தார்கள். நேற்று கூட மழைபெய்தது அவர்கள் கண்டுகளித்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். வறட்சியைப் பொறுத்தவரையில் எடுக்கப்பட்டிருக்கிற நடவடிக்கைகள் போர்க்கால நடவடிக்கைகளாக எடுக்கப்பட்டு எங்கெங்கே எந்தெந்தப் பகுதிகளில் தண்ணீர் இல்லையோ அங்கே உடனடியாகக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் இதுபோன்ற திட்டங்களையெல்லாம் முன்பிருந்த அரசாங்கங்கள் செய்யவில்லை. அப்படி செய்திருந்தால் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் கண்டிப்பாக உருவாகாது என்பதைத்தான் இந்த நேரத்தில் நான் எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: நல்லவேளை சேலத்தில் நேற்றைய தினம் மழை பெய்தது ஓரளவு, அது எந்தளவு கிராம மக்களின் குடிநீர் பிரச்சனையைப் போக்கும் என்று தெரியாவிட்டாலும் மழை பெய்ததால் நல்லவேளையாக அரசாங்கத்தைவிட மழையால்தான் ஏதாவது நன்மை கிடைக்கும் என்று நான் நம்பிக்கை தெரிவிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நேற்று சென்னை யில் அண்ணா நகரில் மட்டும் மழை பெய்தது.

[நன் பகல் 12-00]

திரு. க. அன்பழகன்: அண்ணா நகரில் மட்டும் மழை பெய்தது என்று தெரிவிக்கிறார்கள். பெய்த அளவில் மகிழ்ச்சி. அது எந்த அளவிற்கு நிவாரணம் அளிக்கப் போகின்றது என்பதிலே எந்த மாறுபாடும் இல்லை. ஆனால், மக்களுக்கு குடி தண்ணீர் கிடைப்பதிலே இருக்கின்ற கஷ்டத்தை, மிகக் கடுமையான நிலைமையை சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லுகின்ற போது, அந்தக் கடுமையான நிலைமையை தீர்த்துவிட்டதுபோல் சாங்கம் இந்தக் குடிநீர் பிரச்சினையை கார்டுகள் வழங்கி, தண்ணீர் மறுத்து, பேசுவதுடன் அடையாள கார்டுகள் வழங்கி, தண்ணீர் கொடுக்கும் வழக்கம், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே வழங்கியிருந்தாலும் சரி; இன்றைக்கு வழங்கி னாலும் சரி, தண்ணீர் பங்கிட்டுக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை சங்கரி வட்டாரத்திலே தெரிந்தும் அப்படிப் பங்கிடுவதை குத் தெரிந்திருக்கிறது. என்று வாதிடுவதில் அர்த்த ரேஷன் அல்ல, ரேஷன் அல்ல என்பதற்காகத் தான் நான் குறுக்கிட மில்லை என்பதைச் சொல்வதற்காகத் தான் நான் குறுக்கிட நேர்ந்தது என்பதைத் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 23]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த குடிதண்ணீர் பிரச்சினையை பற்றிப் பேசுகின்றபோது நான் மெத்த பொறுப்புணர்ச்சியோடு தான் பேசினேன். இந்த அரசாங்கத்திற்கு களங்கம் கற்பிக்க வேண்டுமென்பது என் நோக்கமல்ல. ஆனால், தமிழகம் முழுவதும் கடுமையான வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதலிலேயே உங்களுடைய தொகுதியைப் பற்றிப் பேசியிருந்தால் பரவாயில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் அரசாங்கத்தினுடைய கருத்தை சொல்லிவிட்டார். அந்தக் கருத்தைத் தான் ஆதரித்தாக வேண்டும்.

திரு. ப. தனபால் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றத்திலே இப்போது என்னுடைய தொகுதி சங்கரையப் பற்றி, அங்குள்ள மக்களுக்கு அடையாள கார்டுகள் மூலமாக குடிநீர் வழங்கப்படுவதாக விவாதம் நடைபெற்று, முடிவு பெற்றிருக்கிறது. அந்தத் தொகுதியின் சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையிலே ஒரே ஒரு வார்த்தைப் பற்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தினால், அடையாள கார்டுகள் இந்த ஆட்சியில் மட்டும் கொடுக்கப்படவில்லை. இதற்கு முன்னாலும் கொடுக்கப்பட்டதுதான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் உங்கள் கருத்தை ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டார்கள். முதலிலேயே நீங்கள் கேட்டிருந்தால், பேச வாய்ப்புக்கொடுத்திருப்பேன்.

*திருமதி தா. இராசாம்பாள் : பேரவை உபத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே குடிதண்ணீர் கிடைப்பது எவ்வளவு பிரச்சினையாக உள்ளது, அதை மக்களுக்கு விநியோகிப்பதில் எவ்வளவு சிரமங்கள் இருக்கின்றன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் இங்கே பேசப்படுகிறது. அதை விட்டு விட்டு, 5 பைசா, 20 பைசா, 30 பைசா வீதிக் குடிதண்ணீர் கொடுக்கப்பட்டு வருவது அப்படிப் பேசுவதற்கு இடமில்லை. அதுவும், குறிப்பாக பெண்களுக்கு இதிலே எவ்வளவு சிரமங்கள் இருக்கின்றன என்பது எல்லோரும் அறிந்த ஒரு உண்மை. என்ற போதிலும், சேலம் மாவட்டத்தில் நேற்று மழை பெய்ததாக அமைச்சர் அவர்கள் மூலம் கேள்விப்பட்டேன். அதனால், ஆற்றிலே தண்ணீர் வந்துவிட்டதா? கிணற்றிலே தண்ணீர் ஊற்று எடுத்து விட்டதா? பைப்புகள் ரிப்பேர் செய்யப்பட்டு தண்ணீர் வர ஆரம்பித்து விட்டதா?....

1981 மார்ச் 23]

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகச் சொன்னேனே தவிர. வெள்ளம் வந்துவிடும்; குடிநீர் பிரச்சினை தீர்ந்துவிடும் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால், இது ஒரு மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியாகும். நேற்று மழை துவங்கியிருக்கிறது; இது மீண்டும் தொடர வேண்டுமென்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வாதப் பிரதிவாதம் எல்லாம் போதும். திரு. சித்தன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குடி தண்ணீர் பிரச்சினை பற்றி சொல்லுகின்ற நேரத்திலே, தமிழகத்திலே இப்போது கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. பல்வேறு இடங்களில் குடிதண்ணீர் விற்கப்படுகிறது என்பதை மெத்தப் பொறுப்புணர்ச்சியோடு சொன்னேன். நான் நடத்துகின்ற விவாதம் பற்றி பத்திரிகைகளிலே வந்து, தமிழகத்திலே உள்ள மக்கள் அதை உணர்ந்து கொள்வார்கள். இத்தோடு இந்த விவாதத்தை விட்டு விடுகிறேன்.

அரிசி விலை நாள்தோறும் உயர்ந்துக் கொண்டே போவது கவலையை அளிக்கிறது. பாதிக்கப்பட்ட வறட்சி பகுதிகளில் போதுமான அளவிற்கு நியாய விலைக் கடைகளைத் திறந்து, இந்தப் பகுதி மக்களுக்கு உணவுப் பொருள்களை மலிவுவிலையில், நியாயமான விலையில் கொடுக்க வேண்டும். நியாயமான முறையில் உணவுப் பண்டங்களை கூட்டுறவுக் கடைகளில் வழங்க வேண்டும் என்று சொல்லுகின்றபோது, அரிசி ஒரு சில நேரங்களில் மோசமாக இருக்கிறது. கெட்ட அரிசியாக, உளுத்துப்போன அரிசியாக, புழுக்கள் நிறைந்த அரிசியாக இருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதியான திருமங்கலத்திலே உள்ள, சிக்கலூர் அரசினர் மகளிர் விடுதியிலே, அங்கே தங்கிப் படிக்கின்ற பெண்களுக்கு வழங்கப்படுகின்ற அரிசியிலே புழுக்கள் நெளிந்து கொண்டிருக்கின்றன. கடந்த வாரம் அங்கே சென்ற நேரத்திலே அந்த விடுதியிலே இருக்கிற மாணவிகள், வார்டன் முதலிய அத்தனை பேரும் என்னிடம் கொடுத்தார்கள். ஏழைக் குழந்தைகள், படிக்கிற வயதிலே இருக்கின்றவர்கள், இவர்களுக்கு இவ்வளவு மோசமான அரிசி விநியோகிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாக, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லி, இதை வழங்கிய உணவு பொருள் வழங்குத் துறை அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டு வருகின்ற காலத்திலே நல்ல அரிசி கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1981 மார்ச் 23]

அடுத்ததாக, வரி பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரை, இந்த அரசாங்கம் சென்னையைச் சுற்றி 30 கிலோ மீட்டர் வரை உள்ள இடங்களில் தற்போது விதித்துள்ள 10 சதவீதம் வணிகவரி மீதான மேல்வரியை, சர்சார்ஜை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பெட்ரோல், டீசல் மீதான வணிக வரியை உயர்த்துவதையும் அரசு ரத்து செய்ய வேண்டும். இதன் மூலமாக இன்றைக்கு நடுத்தர மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். டீசல், மீது வரி போடப்படுவதால் பஸ் கட்டணம் நிச்சயமாக உயரும். ஆகவே, டீசல், பெட்ரோல் மீது அரசு விதிக்க உத்தேசித்துள்ள வரியை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்ற ஆண்டு அரசாங்கம் சைக்கிள் பாகங்கள் மீதான வரியை 6 சதவீதத்திலிருந்து 3 சதவீதமாக குறைத்தது. அண்டை மாநிலமான கர்நாடகம் சைக்கிள் பாகங்கள் மீதான வரியை முழுமையாக ரத்து செய்திருக்கிறது. அதனை முன்மாதிரியாக எடுத்து கொண்டு எஞ்சிய 3 சதவீத வரியையும் அரசு ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சிறு தொழில்களாக செய்யப்படும் தீப்பெட்டிக்கு தற்போது 2 சதவீதம் வரி விதிக்கப்படுகிறது. மற்ற மாநிலங்களில் விதிக்கப்படுகிற வரி விதிப்பை விட குறைவானது என்று ஒரு வாதம் இருந்தாலும், மற்ற மாநிலங்களில் அந்த மாநிலங்களில் செய்யப்படும் தீப்பெட்டிக்கு விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது. நமது மாநிலத்தில் தயாரிக்கப்படும் தீப்பெட்டிகள் அங்கே செல்கிற நேரத்தில், விதிக்கிற 2 சதவீதத்தோடு, நம் முடைய மாநிலத்திலிருந்து வரும் தீப்பெட்டிகளுக்கு 5 முதல் 8 சதவீதம் வரை வரி விதிக்கப்படுகிற காரணத்தாலே சிறு தொழில்களால் செய்யப்படுகிற தீப்பெட்டிகளுக்கு நல்ல மார்க்கெட் இல்லாமல் அந்த தொழில் நசிந்து கொண்டிருக்கிற காரணத்தாலே 2 சதவீதம் வணிகவரியை அரசாங்கம் உடனடியாக ரத்துசெய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எரிசாராய ஊழல் சம்பந்தமாக உண்மை நிலையைக் கண்டறிய மத்திய அரசு விசாரணை கமிஷன் அமைப்பதற்கு எதிர்ப்பு தெரிக்கப்படுகிறது. அண்ணா திராவிட முன்னேற்ற கழகப் பொதுக்குழு கூட ஒரு கண்டன தீர்மானம் நிறைவேற்றி இருக்கிறது. ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட மாநிலங்களிலே முறைகேடுகள், ஊழல்கள் நடைபெறும் போது மத்திய அரசு விசாரணை கமிஷன் அமைப்பது என்பது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு முறை ஆகும். நம்முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய நண்பர் ஆட்சி மாலத்திலே நடந்ததை நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன். கர்நாடக கர்நிலத்திலே மதிப்பிற்குரிய தேவராஜ் அர்ஸ் அவர்கள் மீது அவர்களுடைய ஆட்சியின் மீது சாட்டப்பட்ட குற்றச் சாட்டு

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1981 மார்ச் 23]

மீது விசாரிக்க ஒரு விசாரணை கமிஷன் நியமனம் செய்தார். இதில் திருப்தி அடையாத மத்திய அரசு கப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதி குரோவர் அவர்களை நியமனம் செய்து குரோவர் கமிஷன் அமைத்தது. மத்தியில் அப்போது ஆட்சியில் நாங்கள் சார்ந் இருக்கிற காங்கிரஸ் இயக்கம் இல்லை. நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களால் காந்திய திட்டங்களுக்கு வழிகாட்டி என்று சொல்ல பட்ட ஜனதா கட்சியினுடைய தலைவராக இருந்த மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் அப்போது பிரதமராக இருந்தார். அவ்வாறு ஜனதா கட்சி நியமனம் செய்த போது வாய்முடி மவுனமாக இருந்த இந்த ஆட்சிக்கட்சி இன்றைக்கு தன் இலையை கட்டிக்கு என்று வந்த உடனே தன்னுடைய இலை என்று உங்கள் சின்னம் தான் இரட்டை கூட இரட்டை நினைக்கிறேன். ஆனால் அரசியலிலே கூட இரட்டை நிலை தான் என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அண்ணாவின் பெயரால் ஆட்சி நடத்தும் உங்களுக்கு இன்னொரு சம்பவத்தை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன் (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்னும் இரண்டு நிமிடங்களில் முடித்துக் கொள்ளுங்கள். உங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நேரம் முடிந்துவிட்டது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் முதுகுளத்தூரில்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர்கள் கூறுவதற்கு அமைச்சர்கள் அவ்வப்போது பதில் சொல்வது வழக்கம். உறுப்பினர்களுக்கு உறுப்பினர் கள் பதில் சொல்வது என்று ஆரம்பித்தால் நாம் எப்படி அவையை நடத்த முடியும். சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் முதுகுளத்தூர் துப்பாக்கி குடு நடைபெற்றதை விசாரிக்க அரசாங்கம் ரெவின்யூ போர்டு மெம்பரை நியமித்தது. ஆனால் எதிர் வரிசையில் பிளவு படாத திராவிட முன்னேற்ற கழகம் இருந்தது.

[பிற்பகல் 12-10]

திரு. பக்கவத்சலம் அவர்கள் உள்துறை அமைச்சராக இருந்தார். அப்போது பேசிய அண்ணா அவர்கள் ஒரு உதாரணம் சொன்னார்கள். இராமபிரான் சோபிராட்டியின் கற்பை சோதிக்க அக்னி பிரவேசம் செய்யச் சொன்னார் அதைப்போல் அரசாங்கம் நீதி

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது)

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1981 மார்ச் 23]

விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அண்ணா வின் பெயரால் கட்சி நடத்துகிற உங்களைக் கேட்டுக் கொள் கிறேன். இது ஒன்றல்ல, இரண்டல்ல, நான்கு மாநிலங்கள் சம்பந் தப்பட்ட பிரச்சினை என்ற காரணத்தினால் நீங்களே மத்திய அரசாங்கத்தை வலுவிலே அழைத்து விசாரணை கமிஷன் ஏன் அமைக்கச் சொல்லக்கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

Ceaser's wife must be above suspicion.

சீசருடைய மனைவி சந்தேகத்திற்குப்பாற்பட்டவளாக இருக்க வேண்டும். நீங்கள்தான் உங்கள் மடியிலே கனம் இல்லை என்று அன்றைக்கே சொன்னீர்களே. மத்திய அரசாங்கம் இந்த கமிஷன் அமைப்பதிலே தலையிடவில்லை, ஆனால், ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட மாநிலங்கள் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதால் கமிஷன் அமைக்கக்கூட இல்லை, அமைக்கலாமா என்று பரிசீலனை செய்கிறோம் என்று மத்திய அமைச்சர் டெல்லியிலே சொன்னதற்கு எத்தனை கோபம் வருகிறது. மத்திய அரசு தலையிடலாமா என்று கேட் கிறீர்கள். நான் கேட்க விரும்புகிறேன். தமிழகத்திற்கு அரிசி வேண்டுமா மத்திய அரசாங்கம் வேண்டும்; வறட்சியா, மத்திய அரசாங்கம் வேண்டும், அதிக நிதி உதவியா மத்திய அரசு வேண் டும். (குறுக்கீடு). நான் என்ன சொன்னேன் என்றால் தமிழகத் திற்கு அரிசி அதிகம் வேண்டுமென்றால் மத்திய அரசாங்கம் உதவி வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். வறட்சி கடுமையாக இருக்கிறது, 75 கோடி ரூபாய் வேண்டுமென்றால் மத்திய அரசாங்கம் உதவி வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். நிதி நீர்ப் பங்கீட்டிலே மத்திய அரசாங்கம் தலையிட்டு தீர்வு காணவேண்டு மென்று சொல்கிறீர்கள். ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட மின்சாரப் பங் கீடு என்றால் மத்திய அரசாங்கம் உதவிக்கு வர வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். வேலைக்கு உணவு திட்டமா மத்திய அரசு உதவிக்கு வரவேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். (குறுக்கீடு). ஆக உணவுப் பிரச்சினை, நிதிநீர் பங்கீட்டுப் பிரச்சினை, ஒருங் கிணைந்த மின்சாரப் பங்கீடு, வேலைக்கு உணவுத் திட்டம் இவை களுக்கு எல்லாம் மத்திய அரசாங்கம் உதவிக்கு வரவேண்டும். எரிசாராய் ஊழல், மத்திய அரசாங்கம் வரக்கூடாது. பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது என்ன நியாயம்? தங்கள் முலமாக நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெளியிலே நடக்கிறவை களைப் பற்றி எல்லாம் இங்கே வாதப் பிரதிவாதங்கள் செய்ய நான் அனுமதிக்கவில்லை. அதை எல்லாம் அவைக்குறிப்பிட்டு விருந்து நீக்க வேண்டும்.

வரவு செலவு

1981 மார்ச் 23]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்:

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: யாராக இருந்தாலும் சரி, யாராக இருந்தால் என்ன? அதற்கு விளக்கம் வேண்டாம்.

திரு. துரைமுருகன்: சென்ட்டர் ஸ்டேட் விவகாரம் எப்படி பேசக் கூடாது என்று சொல்லலாம்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் சென்ட்ரோடு சம்பந்தப்பட்டவர் அவருக்கு நீங்கள் ஏன் அடியெடுத்துக் கொடுக்க வேண்டும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்:

அதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது கண்காணிக்க வேண்டுமென்று சொன்னவுடனேயே கோபம் வந்து விடுகிறதே ஏன்? அமைச்சர் என்ன சொல்கிறார் என்றால்,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் ஏற்கனவே சொன் னேன். வெளியிலே சொன்னதைப் பற்றி இங்கே பேசி திரும்பத் திரும்ப அவைக்குறிப்பிலேயிருந்து எடுக்குமாறு செய்யாதீர்கள். இப்பொழுது அவைக்குறிப்பிலிருந்து அதை நீக்குகிறேன்.

திரு. பி. முகிறிபுத்தன்: தமிழ்நாட்டில் காங்கிரஸ் இயக்கம் நடக்கிறதா என்பதை அவர்கள் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு பொறுப்புள்ள எதிர்க்கட்சி என்ற வரிசை யிலே இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே எதிர்க்கட்சியாக இருக்கின்ற நாங்கள் அரசாங்கப் பணி சரியாக நடக்கிறதா என்பதைக் கண்காணிக்கத்தானே வேண்டுமென்று சொன்னவுடன் நான்கள் கண்காணிக்க அந்தக் கோபம் தேவையில்லை. ஏன் கோபம் வருகிறது? மக்கள் எங்களை அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

இந்த அரசாங்கத்தின் நிலை என்னவென்பதைச் சொல்ல வேண்டும். மத்திய அரசில் இன்றையதினம் பிரதமராக இருக்கின்றவர்களை ஜனவரி மாதத்திலே இந்திய மீனாட்சி என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இன்னொரு அமைச்சர் சொல் கிறார்....

[1981 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நிதிநிலை அறிக்கையி மீது பேசுங்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : ஜனவரி மாதத்திலே பேசிய பேச்சுக்கும், மார்ச் மாதத்திலே பேசுகின்ற பேச்சுக்கும் இடையில் ஆளுங் கட்சியிலே பெரிய வித்தியாசம் இருக்கிறதே, இந்த இடைப்பட்ட காலத்திலே ஏற்பட்டது என்ன? அதுதான் எரிசாராயப் பிரச்சினை. வேறு காரணம் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

இங்கே ஆட்சியில் இருப்பவர்களைப் பார்த்துக் கேட்க விரும்புகிறேன். மத்திய அரசாங்கத்திற்கு நீங்கள் நண்பர்கள அல்லது எதிரிகளா? இதைத் தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டும். நண்பர்களாக இருந்தால் நிச்சயமாக எங்களுக்கு மகிழ்ச்சி. ஆனால் மத்திய அரசோடு மோதித்தான் பார்க்க வேண்டும். மென்ற முடிவுக்கு வந்துவிட்டால் நான் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் பேரியக்கம் வெள்ளையர்களை எதிர்த்த இயக்கம். குரியனே உதிக்காது என்று சொன்ன வெள்ளையனை எதிர்த்து வெற்றி கண்டவர்கள் நாங்கள் (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைக்குத்தான் திரு சித்தன் அவர்கள் தீவிரமாகப் பேசுகிறார்கள். காங்கிரஸ் இயக்கத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள். பேசட்டும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : ஆகவே, இங்கேயிருக்கின்ற இந்த அரசு மத்திய அரசை எதிர்க்குமேயானால் இதைச் சந்திக்க நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம்.

இந்த அரசாங்கம் இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாகத் தமிழகத் திற்குக் கொடுத்துள்ள இந்த நிதிநிலை அறிக்கையானது சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே இருக்கின்ற மக்களுக்கு ஏழை எளிய மக்களுக்கு, தாய்மார்களுக்கு அல்லது அரிசனங்களுக்கு, என்.ஜி. ஒக்களுக்கு, இன்னும் சொல்லப்போன எந்தச் சமுதாயத்திற்கும் நன்மை செய்வதாக இல்லை என்று சொல்லி என்னுடைய உரையை நிறைவு ஆக்குகிறேன்.

திரு. மி. வின்கென்ட் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு எதிர்த்தால் பார்த்துக் கொள்கிறோம் என்று பிரட்டலுக்கு வித்துக் கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வா தப் பிரதி வா தங்களை அனுமதிப்பதில்லை. நினைத்த நேரத்தில் எழுந்து பதில் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதை அனுமதிப்பதில்லை. கட்சித் தலைவராக இருக்கின்ற உறுப்பினரவர்கள், குறிப்பு எடுத்து வைத்திருந்து, அவர்கள் பேசும்பொழுது பதில் சொல்லலாம்.

[பிற்பகல் 12-20]

HIRU DURAI MURUGAN : I am going to raise a point of order. A Member has got a right to raise a point of order. You know the Parliamentary practice.

MR. SPEAKER : Because I know the Parliamentary practice. I say that there is no point of order.

திரு. துரைமுருகன் : நான் இந்த விவகாரம் பற்றி கேட்கவில்லை. வேறு விவகாரம் பற்றிக் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வேறு விவகாரம் என்ன இருக்கிறது? நீங்கள் ஏன் புதிதாக ஒன்றை எழுப்புகிறீர்கள்? ஏதாவது விவகாரம் இருந்தால் என் அறையில் வந்து கேளுங்கள் அடுத்து, திரு எம்.ஆர். கோவேந்தன்.

* திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர், பொன் மனச் செம்மல், புரட்சித் தலைவரின் அண்ணாவின் அரசு சார்பில், மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் டாக்டர் நாவலர் அவர்களால் இம் மாமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட, ஏழை, எளிய, நடுத்தர மக்களின் இன்னலைத் தீர்த்த, 1981-82-ஆம் ஆண்டின் நிதி நிலை அறிக்கையினை வரவேற்று, எனது பாராட்டினைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சங்கம் வைத்து தமிழ் வளர்த்த மதுரை மாநகரில் ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் உலகத் தமிழ்ச் சங்கம் அமைக்க முடிவு செய்துள்ள மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களைப் பாராட்டுவதில் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். தமிழ்நாட்டில் எந்த முதல்வரும் செய்யாத சாதனையாக தமிழுக்கு, தஞ்சை, தரணியிலே தமிழ்ப் புரட்சித் தலைவர் அவர்களை, உலகெங்கும் தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் என்றென்றும் பாராட்டுவார் உள் தமிழர்கள் அனைவரும் பெயர் தமிழக வரலாற்றில் கள். புரட்சித் தலைவர் பெயர் தமிழக செயலுக்கு, தமிழக என்றென்றும் நிலைத்திருக்கும். இச்சிறிய செயலுக்கு, தமிழக மக்கள் சார்பாக எனது பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்] [1981 மார்ச் 2]

வறட்சியின் கோரப் பிடியில் சிக்கித் தவிக்கும் மக்களின் துயரைப் போக்குவதில், நிதிநிலையினை முட்டு கட்டையாகக் கருதாமல், போர்க்கால முஸ்தீப்புகள் போல, அவசர நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டு, குடிநீர், வடிகால் வாரியம், வேளாண்மைப் பொறியியல் துறை, நிலநீர் இயக்கம், ஆகிய அமைப்புகள் கிணறுகளைத் தோண்டுவதில், ஆழப்படுத்துதல், ஆகிய மாபெரும் பணிகளை மேற்கொண்டு குடிநீர்ப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு கண்டமைக்கு இந்த அரசை எவ்வளவு பாராட்டினாலும் தரும்.

தமிழகத்தின் கல்வி வளர்ச்சிக்காக, 255.35 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருப்பதும், சுமார் 1,650 ஆசிரியர்களுக்கு, வேலை வாய்ப்புக்கு வழி வகுத்திருப்பதும், 250 பகுதி நேர கைத் தொழில் பயிற்சி ஆசிரியர் பதவிகளை, முழுநேர பதவிகளாக மாற்றியிருப்பதும், 500 தமிழ் ஆசிரியர் பதவிகளை உருவாக்கியிருப்பதும், இந்த ஆட்சிக்குக் கல்வி வளர்ச்சியில் உள்ள அக்கறையைப் பெரிதும் எடுத்துக் காட்டுகிறது. பொதுவாக, விஞ்ஞான அறிவியல் கூடத்திற்கான சாதனங்களை வாங்குவதற்கும், பள்ளிகளுக்குக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கும், புதிய தொழில் புயிற்சி நிறுவனங்களை ஏற்படுத்துவதற்கும், முறைசாராக் கல்விக்கு அதிக நிதி ஒதுக்கீடு செய்தமைக்கும், தொழில் நுட்பக் கல்வி வளர்ச்சிக்கும், அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்திருப்பதற்கும், நான் பெரிதும் பாராட்டி வரவேற்கிறேன்.

இளைஞர்களின் விளையாட்டுத் திறனை ஊக்குவிக்கும் பொருட்டு, மாவட்டங்களில் திறந்த வெளி விளையாட்டு அரங்கம், ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும், கிராம விளையாட்டு அரங்கம் அமைத்து, இளைஞர்களை விளையாட்டுத் துறையில் ஊக்குவிக்கும் இந்த அரசினைப் பாராட்டுகிறேன்.

ஏழை, எளிய கிராமமக்கள் எளிதாக மருத்துவ வசதி பெரும் வகையில், மருத்துவ ஊர்திகள் பிரிவுக்கென ஒதுக்கப் படும் தொகையினை உயர்த்தி, கிராம மக்கள் அதிக மருத்துவ வசதி பெற வழிவகை செய்த இந்த அரசினைப் பாராட்டுகிறேன்.

மீன் பிடி துறைமுகம் கட்டுதல், புயல் பாதுகாப்பு இல்லங்கள் கட்டித் தருதல், வழிகாட்டி விளக்குகள் அமைத்தல் போன்ற பல்வேறு திட்டங்களை மீனவர் சமுதாயத்திற்காகச் செய்துவரும் இந்த அரசினைப் பாராட்டுகிறேன். ஆழ்கடல் மீன்பிடித் துறைமுகம் நான்கும், (மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை) பர்ஸினர் என்ற 45 அடி நீளமுள்ள 5 கலங்கள் வாங்குவதற்கு வழி வகை செய்திருப்பதோடு, ஆண்டுதோறும் 10 கோடி மீன் குஞ்சுகளை நீர்நிலைகளில் வளர்ப்பதற்கும் இதன் மூலம் மீன்குஞ்சு உற்பத்தியை 30 கோடி யாக ஆக்க, இந்த நினை அறிக்கை வழிவகை செய்திருப்பதை பாராட்டுகிறேன்.

[திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்] [1981 மார்ச் 23]

படித்த 1,000 கிராம இளைஞர்களுக்கு இரால வளர்ப்பில் பயிற்சி அளிப்பதன் மூலம் வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்துவதுடன் அன்னிய செலாவணிக்கும் வழிவகுத்திருப்பதை பாராட்டுகிறேன்.

மீன் உற்பத்தியில் எதிர்காலத் தேவைகளையும் கவனத்தில் கொண்டு அடிப்படையான திட்டங்களைத் தயாரித்திருப்பதற்கும், பெருந்தொழில் வளர்ச்சிக்கும், சிறு தொழில் வளர்ச்சிக்கும், கிராமத் தொழில் வளர்ச்சிக்கும் முக்கியத்துவம் கொடுத்து செயல்படுவதற்கு இந்த அரசினை பாராட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

சேது சமுத்திரக் கால்வாய் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசினால் நியமிக்கப்பட்டுள்ள குழு தனது அறிக்கையினை விரைவில் சமர்ப்பித்து, அத்திட்டத்தினை விரைவாக நிறைவேற்றித் தர எடுத்துக் கொண்டிருக்கும் இந்த அரசின் முயற்சியினை வரவேற்கிறேன். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சென்னையிலிருந்து-இராமேஸ்வரம் வரையிலான கடற்கரை ஓர தேசிய நெடுஞ்சாலை திட்டத்தை விரைவு படுத்தி செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சேது சமுத்திரத் திட்டம் செவ்வனே செயல்பெற இந்தச் சாலைத் திட்டம் மிக மிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒன்றாகும்.

புரட்சித் தலைவரின் புகழ்பாடும் கிராமப்புற மக்களை பிரமிக்க வைக்கும் கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டம் மேலும் விரிவு படுத்தப் படுவது குறித்து பாராட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். கிராமப்புற வீட்டு வசதி திட்டத்தின் கீழ், ஏழை மக்கள் வீட்டு வசதி பெற இவ்வாண்டில் 40,000 வீடுகள் கட்ட திட்டம் தீட்டியுள்ள அரசினை பெரிதும் பாராட்டுகிறேன்.

உடல் ஊனமுற்றோருக்கு உதவி செய்யும் பொருட்டு பல திட்டங்களை அறிவித்தமைக்கும் குறிப்பாக உடல் ஊனமுற்ற கிறார்கள் இலவச பேருந்து வசதி அளித்தமைக்கும், இவ்வரசின் நல்லெண்ணத்தைப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். வறிய கைம்பெண்களின் மக்கள் மேல் நிலைப் பள்ளியில் படிப்பதற்கும், அவர்களின் மகளுக்குத் தாலிக்குத் தங்கம் கிடைக்க வழிவகை வகுத்தமைக்கும், இந்த அரசினை பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இதேபோன்று மகளிர் குழந்தைகள் நல ஊக்கும், ஆதி திராவிடப் பழங்குடி மக்களின் நலனுக்கும் ஆக்கபூர்வமான செயல் திட்டங்களை வகுத்தமைக்குப் பெரிதும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கைத்தறி நெசவாளர்களின் துயரினைப் போக்க பல திட்டங்களையும், கைத்தறி நெசவாளர் வேலை, நிலைமை பல்வகை விதித் துறைச் சட்டம் இயற்ற அரசு முன் வந்திருப்பதை என் னைந்த ஏழை நெசவாளர் குடும்பம் வாழ்த்தி வரவேற்கின்றன.

வரவு செலவுத் திட்டம் 1981-82 வார்தம்

[திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்] [1981 மார்ச் 23]

சைக்கிள் ரிக்ஷா ஓட்டும் தொழிலாளர்களுக்கு மோட்டார் பொருத்தப்பட்ட 1,000 சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களுக்கு நிதி உதவி அளிக்கும் திட்டமும் பாராட்டிற்குரியதாகும்.

வரலாறு காணாத வறட்சியினால் தமிழகம் பாதிக்கப்பட்டுள்ள இக்கட்டான நிலைமையிலும் கூட அரசு ஊழியர்களுக்கு வாரி வழங்கியிருப்பதை அரசு ஊழியர்கள் பெரிதும் பராட்டுவார்கள் என்பதில் சிறிதும் ஐயமில்லை. எந்த மாநில அரசும் செய்யாத விடுமுறை பயணப்படி, சலுகைகளை அளித்து மற்ற மாநிலங்களுக்கு தமிழகம் வழிகாட்டியாக விளங்குவது குறிப்பிடத்தக்க ஒன்றாகும்.

குடும்ப நலத் திட்டம் தமிழகத்தில் கொண்டு வந்தபோது தோன்றிய எதிர்ப்பையும் முழு அளவு செயல்படுத்த முடியாமையும் பொருட்படுத்தாது அரசு மேற்கொண்ட தீவிரப் பிரச்சாரத்தின் பயனாக இதன் தேவையை மக்கள் உணர்ந்து செயல்படத் தொடங்கி உள்ளனர் என்பதைத் தற்போது முடிந்த மக்கள் தொகைக் கணக்கெடுப்பின் மூலம் அறிகின்றோம். அதுபோல கள்ளச் சாராயத்திற்கும், ஏழையர் கண்ணீருக்கும் முடிவு கட்டி மதுவிலக்கை தளர்த்தினாலும் தீவிரப் பிரச்சாரத்தின் மூலம் மக்களது மனதை மாற்ற முடியும் என்ற அசையாத நம்பிக்கை கொண்டு அதற்கென ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கிய தற்காக இவ்வரசினை பாராட்டுகிறேன்.

ஏற்கெனவே விவசாயிகளுக்கு 71 கோடி ரூபாய்களை ரத்து செய்த புரட்சித் தலைவர் அரசு, மேலும் 23 கோடி ரூபாய்களை தள்ளுபடி செய்கிறது என்ற இனிக்கும் செய்தி தமிழக விவசாயிகளின் வயிற்றில் பால் வார்த்தது போலாகும். வட்டியையும் அபராத வட்டியையும் அறவே ரத்து செய்து வாங்கியகடனைத் திருப்பிக் கட்டினால் போதும் என்ற அரசின் முடிவு விவசாயிகளின் மீது இவ்வரசுக்குள்ள கருணையைக் காட்டுகிறது.

தமிழகத்தில் கடும் வறட்சி ஏற்பட்டுள்ள இந்த நேரத்திலும் தமிழகத்தின் வருங்கால தேவைகளைக் கவனத்தில் கொண்டு ஆக்கப் பூர்வமான பல செயல் திட்டங்களை மிகத் தீவிர சிந்தனையோடு வகுவிவாகச் செயல்படுத்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு ஏழை, எளிய திக்கற்றோர், மற்றும் நடுத்தர மக்களுடைய நல்வாழ்வின்காக திட்டப்பட்டுள்ளமை குறித்து பெரிதும் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

கருங்கக் கூறின் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர், பொன்மனச் செயல், புரட்சித் தலைவரின், அண்ணாவின் அரசின் நிதிநிலை உயர்வு, ஏழை மக்களுக்கோர் ஒளிவிளக்காக, திக்கற்றோருக்கு உதவி, காட்டமாக நடுத்தர மக்களுக்கோர் நல்ல வழிகாட்டி.

வரவு செலவுத் திட்டம் 1981-82 வார்தம்

[திரு. எம். ஆர். கோவேந்தன்]
1981 மார்ச் 23]

யாக, தமிழகத்திற்கு ஓர் ஒளிமயமான எதிர்காலத்தை உருவாக்குவதாக அமைந்துள்ளது என்று கூறி இந்த அரசைப் பாராட்டி உள்ள இுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

[பிற்பகல் 12-30]

*திரு. கு. ராமணி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தினுள் நமது மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் 1981-82-ஆம் ஆண்டிற்காக வைத்துள்ள நிதி நிலை அறிக்கை மீது மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக சில முக்கியமான கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த அறிக்கையைப் படித்துப் பார்க்கிறபோது, இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கைப் போக்கில் ஒரு சிறு மாற்றம் தென்படுகிறது என்பதை மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கட்டிக்காட்ட விழைகிறது. அதற்கு உதாரணமாகச் சொல்லவேண்டுமானால், சென்ற சனவரி மாதம் 21-ம் தேதி இருமன்றங்களும் கூடிய கூட்டத்திலேமேதகு ஆளுநர் அவர்கள் நிகழ்த்திய உரையைக் கவனிப்போம். அந்த உரையில் அமைச்சர் அவர்கள் நிகழ்த்திய உரையைக் கொஞ்சம் கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

கவர்னர் உரையில் 8-வது பாராவில் 'விலைவாசி ஏறுமுகத் தையும் அதைத் தொடர்ந்து பண வீக்க நிலை தொடர்ந்து இருப்பதையும் கண்டு, இவ்வரசு மிகவும் கவலை கொண்டுள்ளது. பணவீக்கம் ஏற்பட்டுள்ளபோது ஊதிய உயர்வுகளினால் உண்மையில் பயன் ஏற்படாது; அதற்கு மாறாக ஊதிய உயர்வு உணவீக்கம் என்கிற தீயை மேலும் வளர்ப்பதாக அமைந்து விடுகிறது. விலைவாசி உயர்வும் ஊதிய உயர்வும் ஒன்றையொன்று தொடர்ந்து வரும் ஒரு நச்சு வட்டமாகவே தோன்றுகிறது. எனது குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது.

அந்தக் கொள்கையைக் குறித்து மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அன்றைக்கே விமர்சனத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறது. அப்போது அது குறித்துத் தெளிவாகச் சொன்னோம். உழைப்பாளி மக்களுக்குக் கொடுக்கும்படியான ஊதிய உயர்வு, அதன் காரணமாக விலைவாசி ஏற்றம், அதைத் துரத்திக் கொண்டு சம்பள உயர்வு என்பது நச்சு வட்டம் என்று சொல்வது தவறு. அத்தகைய கருத்தை ஏகபோக முதலாளிகள், நிலச்சுவான்தார்கள் ஆகியோர்தான் சொல்வார்கள். அத்தகைய ஒரு கொள்கையை இந்திய அரசாங்கம்தான் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றிக் கொண்டு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலையை, அந்தக் கொள்கையைத் தமிழக அரசு எடுத்துக்கொள்வது முறைப்பாகாது. தமிழக அரசு அந்தக் கொள்கைக்கு நன்னை இன்றி

[திரு. கு. ரமணி]

[1981 மார்ச் 23]

யாக்கிக் கொள்ளக் கூடாது என்று நாங்கள் தெரிவித்தோம். தமிழக அரசின் கொள்கை பாட்டாளிகளை, உழைப்பாளிகளை, ஏழை எளிய மக்களைப் பாதுகாக்கவும் ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாக்கவும் வழிகோலுவதாக இருக்கவேண்டும். அப்படியில்லாமல் இப்படிப்பட்ட உழைப்பாளி மக்களை நசுக்குவதற்குச் சாதகமான கொள்கையாக இருக்கக்கூடாது என்று அன்றைக்கே மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறது. தன்னுடைய விமர்சனத்தைக்கொடுத்து இருக்கிறது என்பதை இங்கே நான் நினைவுபடுத்தி இப்போது நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவைமுன் வைத்துள்ள நிதி நிலை அறிக்கை மீது கூறியிருப்பதை தங்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

“அகில இந்திய அளவில் ஏற்பட்டுள்ள இன்றியமையாதப் பொருட்களின் விலைவாசி உயர்வும், பண விலக்கமும் பயன்படுத்தப்படவேண்டிய பொருட்களின் பற்றாக்குறையும் தமிழ் நாட்டைப் பெருமளவுக்கு பாதித்துள்ளன” என்று குறிப்பிட்டு விட்டு, ‘தமிழகத்தில் குறிப்பிட்ட சில பகுதிகளில் ஏற்பட்டுள்ள கொடிய வறட்சி நிலைமை’ பற்றியும் கொஞ்சம் எடுத்துக்கூறி, மாநில அரசு தனக்குக் கிடைத்துள்ள அதிகாரம், வாய்ப்புகள், வசதிகள், நிதி ஆதாரங்கள் ஆகியவற்றைக் கொண்டு இவைகளைச் சமாளிக்கவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது என்றும் கூட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இதனை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மிகுந்த கஷ்டத்தோடும், வேதனையோடும் கூறியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

மாநில அரசுகளுக்கு இருக்கிற அதிகாரங்கள் குறைவு, நிதி ஆதாரங்கள் குறைவு, அவர்களுக்கு இருக்கும் வசதி வாய்ப்புகள் குறைவு. ஒரு கட்டுப்படுத்தப்பட்ட வரையறைக்குள்ளேதான் செலவுகள் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. மக்களுக்குப் பாதிப்பு ஏற்படுகின்றபோது அவர்களுக்கு வாழ்வு அளிக்க இருக்கின்ற நிதியை வைத்துத்தான் செய்யவேண்டியிருக்கிறது வறட்சியை எடுத்துச் சொல்லி ஒரு உதாரணம் தருகிறார். “மாநில அரசுகள் வெறும் சுங்கம்பெறும் மாநகராட்சி மன்றங்களைப் போல் மிக வி ரவாக மாறிவருகின்றன” என்று குறிப்பிட்டு முன்பு தமிழகத்தின் முதலமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு திரு. சி. என். ஏ. அவர்கள் நாடாளுமன்றத்தின் உறுப்பினராக அங்கே இருந்தபோது பேசிய பேச்சையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார். அதற்குப் பிறகும் ஒரு கருத்துச் சொல்கிறார். மக்களுக்கு நல்வாழ்வு அளிக்க வேண்டிய பொறுப்பும், கடமையும், மாநில அரசுக்கு நேரிடையாக ஏற்படுவதால், அதற்குத் தேவையான அதிகாரங்கள் அனைத்தையும் அளிக்க மத்திய அரசு முன் வரவேண்டும் என்ற வேண்டுகோளையும் கூறுகிறார்கள்.

[1981 மார்ச் 23]

[திரு. கு. ரமணி]

இதிலே இருந்து நாம் நிலைமையைத் தெளிவாகத் புரிந்து கொள்ள முடியும். மாநில அரசுகள் ஒரு கட்டுப்பாட்டில் எல்லைக்குள்ளே இருந்துதான் இந்தப் பிரச்சினைகளைச் சமாளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு ஆதரவாக சி.என்.ஏ. குறிப்பிட்ட கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் ராஜாஜி அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். என்று மாநில அரசுகள் எல்லாம் ‘சம்திங் லைக் குளோரிபைட் முனிசிப்பாலிட்டிஸ்’—நகராட்சி மன்றங்கள் போல் இருக்கின்றன. அதற்கு அதிகாரங்கள் இல்லை இப்போதும் அந்த நிலைமை இருப்பதால் நாம் ஏற்கெனவே அப்படி பேசிய பெரும் தலைவர்களின் பேச்சுக்களை ரூபகத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டியிருக்கிறது.

அந்த நிலையில்தான் இந்த மாநில அரசு இருக்கிறது. இப்படித்தான் மாநில அரசுகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. மத்திய சர்க்காரின் இத்தகையப் போக்கை எதிர்த்து, மக்களுடைய தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யும் பெரும் பொறுப்பை ஏற்று உள்ள மாநில அரசுக்கு சகல வசதிகளும் கொடுக்கப்படவேண்டும், சகல அதிகாரங்களும் கொடுக்கப்பட வேண்டும், மாநிலத்தில் இருந்து வசூல் செய்கிற மொத்த வருமானத்தில் 75 சதவீதத் தொகையை மாநில அரசுக்குப் பங்கிட்டுக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறோம்; அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். அன்று தான் மாநிலங்கள் மாநிலங்களாக இருக்கும்; இல்லாவிட்டால் மாநிலங்கள் முனிசிப்பாலிட்டிகளாகத்தான் இருக்கும் என்று சொல்கிறோம்.

அருமை நண்பர், காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் குறிப்பிட்டபோது எல்லா காரியங்களுக்கும் நீங்கள் மத்திய அரசையே நாடுகிறீர்கள்; ஆனால் இந்த எரிசாராய நெழலில் மட்டும் மத்திய அரசு நல்லயிடக் கூடாது என்று சொல்லுகிறீர்களே என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுடைய பேச்சிலிருந்து நமக்கு ரொம்பத் தெளிவாகத் தெரிகிறது. வேறு எங்கும் போக வேண்டியதில்லை; அதுவே நமக்கு சாட்டியாக இருக்கிறது. எந்த ஒரு சின்ன எரியத்திற்கும், ஒரு கண்டு வீரலை அசைப்பதாக இருந்தாலும் கூட மத்திய அரசை நாடவேண்டியிருக்கிறது. டெல்லிக்குப் போக வேண்டியிருக்கிறது என்று இருக்கும் போது இந்த எரிசாராய வழக்கமட்டும் ஏன் விடவேண்டும்? அதையும் தங்கவிடமே தள்ளிவிட வேண்டும் என்று கேட்கிறார். எந்தப் பிரச்சனையாக இருந்தாலும், நல்லது கெட்டது எதுவாக இருந்தாலும் மத்திய சர்க்காரின் அனுமதி இல்லாமல் செய்ய முடியாது என்ற ஒரு நிலையை எந்த நேரத்திலும் மாநில அரசு ஏற்க முடியாது. ஒன்றல்ல, இரண்டல்ல இந்த மாநிலங்கள் எரிசாராயத்தில் சம்பந்தப்பட்டிருந்தாலும் மத்திய அரசு கதலையிலை நங்கள் ஏற்கவில்லை. அப்படியானால் வறட்சி நிவாரணம் ஏன் கேட்க வேண்டுமென்று

அடுத்து இந்திய மறைமுகமாக திணிப்பது. அது பற்றி எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த இந்தச் சட்டமன்றத்தின் எங்களுடைய கட்சியின் துணைத் தலைவராக இருக்கின்ற மாண்புமிகு களது கட்சியின் துணைத் தலைவராக இருக்கின்ற மாண்புமிகு தோழர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். மதுரையிலே நடைபெற்ற உலகத் தமிழ் மாநாட்டிலே மார்க்ஸிஸ்ட் கட்சியின் முக்கியமான தலைவர்களில் ஒருவரான திரு. நாயனார் அவர்கள் பேசுகின்றபோது இந்திய மறைமுகமாகத் திணிப்பதைச் சுட்டிக்காட்டினார். இந்தியைத் திணிக்க மாட்டோம் என்று பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி 10 இலட்சம் மக்கள் கூடியிருக்கின்ற கூட்டத்திலே சொன்னாலும் கூட அவர்கள் கூடியிருக்கின்ற கூட்டத்திலே திணிக்கப்படுகிறது. இது அப்பார்ட்மென்ட் முலமாக இந்தி திணிக்கப்படுகிறது. அவர்கள் அபாயகரமானது மாநிலங்களுக்கு என்று நாயனார் அவர்கள் சொன்னார்கள். அன்றைக்குக் கூட நமது மாண்புமிகு மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் நாயனார் சொல்லக் கூடிய விஷயம் எவ்வளவு கவரவமானது என்று அந்த அளவிலே அதைப் பார்த்துக்கொண்டு இந்திராகாந்தி அவர்கள் வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். வாக்குறுதி கொடுத்து எந்தக் காரியம் இந்த நாட்டிலே 33 வருஷமாக நடந்திருக்கின்றது. ஆகவே வாக்குறுதியும் இருக்கின்றது. அந்த வாக்குறுதி நிறைவேறாத நிலைமையே இருக்கின்றது. இதுதான் உண்மை. இதை நாம் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் மத்திய அரசின் மத்திய அரசின் மென்மையப் பிடிப்பதாக இருக்கின்றது. போதும். அவர்கள் கொள்கையைத் தெரிந்துகொள்ள அவர்கள் சமீபத்திலே வெளியிட்டிருக்கின்ற ரபட்ஜெட் ஒன்றே போதும். ஏக பேசு கையாண்ட வரக்கூடிய பொருளாதாரக் கொள்கை ஏக பேசு பெரு முதலாளிகளுக்கும் நிலச் சுவன்தார்களுக்கும் கோடி கணக்கில் பணம் சம்பாதித்துக் கொடுக்கக்கூடிய கொள்கைதான். அதைத் தான் அமலாக்குகிறார்கள். 23 ஆயிரம் கோடி ரூபாய்க்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்ற பட்ஜெட்டிலே 1,810 கோடி ரூபாய் கம்மி. அதிலே 271 கோடி ரூபாய்க்கு வரியைப் போட்டு 1,539 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. இந்தப் பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்டியிருக்கிறார்களா?

[திரு. கு. ரமணி]

[1981 மார்ச் 23]

இங்கே நமது மாநிலத்தில் பற்றாக்குறை இருக்கின்றது. ஆனால் இங்கே மதுவிலக்கினைத் தளர்த்துவதன் மூலமாக ஓரளவுக்குச் சரிக்கட்டலாமா என்ற நிலைமை இருப்பதை நாமும் பார்க்கிறோம். ஆனால் மத்திய அரசிலே 1,539 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறையை எப்படி சரிக்கட்டப் போகிறார்கள். நாமெல்லாம் சின்னப் பிள்ளைகள் அல்ல, நமக்குத் தெரியும் அவர்கள் என்ன செய்வார்கள் என்று. நோட்டு அடிப்பது ஒன்றுதான் செய்யப்படும். ஆனால் அதோடு இந்தப் பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்ட முடியுமா என்றால் நிச்சயமாக முடியாது. இந்த பட்ஜெட்டில் 6,229 கோடி ரூபாய் கீழ்க்காணும் வருவாய் இவங்களாகப் போட்டிருக்கிறார் நமது மத்திய நிதியமைச்சர் அவர்கள். இதில் வெளிநாட்டுக் கடன் ரூ. 1,379 கோடி ரூபாய். அடுத்து உள் நாட்டுக் கடன் அதாவது ஜனங்களிடமிருந்து பிழ்த்துப் பிடுங்கி சேர்த்த கடன் ரூ. 2,800 கோடி. சிறு சேமிப்பின் மூலம் ரூ. 1,250 கோடி. அடுத்து கள்ளப் பணத்தை வைத்திருப்பவர்களை நல்வார்களாக மாற்றுகின்ற பாண்டு, அதாவது பெயரர் பாண்டு, ஒரு அடி கூட தாண்ட முடியாதவருக்கு தாண்டவராய்ப்பிள்ளை என்று பெயர் வைத்திருப்பது போன்றது இது. இந்த வகையிலே ஒரு ரூ. 800 கோடி. இந்தப் பணம் எல்லாம் வருவாய் யார் உத்தரவாதம் கொடுக்க முடியும்? வராவிட்டால் என்ன ஆகும்? வராததற்கு முழுவதற்கும் நோட்டு அடிக்கப்படும். இதுதான் நிலைமை என்பது உலகம் முழுவதும் தெரியும். அதை நிகழிப்பதற்கு நாங்கள் தயார். மத்திய அரசுக்கும் இது தெரியும். இப்படிச் செய்தால் விலைவாசி என்ன ஆகும்? பண வீக்கம் வீங்கி, வீங்கி என்ன கதியாகும்? பயங்கரமான நெருக்கடி மாநிலங்களுக்கு ஏற்படும். மாநிலங்கள் செயல்படுத்த வேண்டிய திட்டங்கள் செயல்படுத்தப்படாமல் போகின்ற அளவுக்கு நெருக்கடி ஏற்படும். ஆகவே இந்தக் கஷ்டங்களை எல்லாம் தீர்ப்பதற்கு மக்கள் ஆதரவைத் திரட்டித்தான் தமிழக அரசு முன்னேற வேண்டும்.

இந்த வகையிலே உங்களிடத்திலே இப்போதுதான் ஒரு சிறு மாற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. இது நீண்ட காலம் நிற்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறோம். ஆனால் அதற்கு மாறாக மத்திய அரசின் அடாவது காங்கிரஸ் அரசோடு நாம் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அரசியலாகச் சேர்ந்து போகலாமா என்று ஏற்படக்கூடிய சவனங்கள், சஞ்சலங்கள், லேபாலை வழக்குகள் உங்களுக்கு ஏற்படுகிறது. அவர்களோடு போய் சேர்ந்து கொள்ளதிலே போட்டி போராட்டங்கள் இப்படி ஒரு பயங்கரமான கட்டத்திலே நிலைமை போய்க் கொண்டிருக்கின்றது. எரி சாராயம் சம்பந்தமாக மத்திய அரசு விசாரணை வைக்க வேண்டும் என்று பொறுப்பான எதிர்க்கட்சிகள் போய் அவர்களைக் கூப்பிட்டுக் கொண்டு வருகின்ற நிலைமை இருக்கின்றது என்று சொன்னால் அது என்ன ஆகும்? நாளைக்கு ஒவ்வொருவருக்கும் அது பாதகமாகத்தான்

[புதிதான கருவியை]

1981 м. п. н. 4 23]

1981 மார்ச் 23]

[illegible]

அதைப் போலவே இன்றைக்கு நான் மாநில அரசுக்கு ஒன்றை
 ஞாபகப்படுத்தவிரும்புகிறேன். தமிழகத்தில் இருக்கும்படியான
 உழைப்பாளி மக்கள், விவசாய மக்கள், தொழிலாளி மக்கள்,
 மாணவர்கள், படிப்பாளிகள், மத்திய தர மக்கள், இப்படிப்
 பட்ட மக்களுடைய விருப்பத்தின் பேரில்தான் ஜனநாயக அடிப்
 படையில் நீங்கள் அட்சிக்கு வந்திருக்கிறீர்கள். இப்படிப்பட்ட
 மக்களுடைய ஆதரவுதான் இந்த சர்க்காருக்கு அடிப்படையான
 ஆதரவாக இருக்கிறது. ஆனால் இந்த நிலை மக்கு ஊறு
 செய்கிற நடவடிக்கைகளை இந்த சர்க்கார் எடுத்து வருகிறது
 என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி
 வைக்க வேண்டும்.

[திரு. கு. ரமணி]

[1981 மார்ச் 23]

இதற்கு ஒரு உதாரணம் சொல்லவேண்டுமானால், இப்படி ஒரு விலை வாசி ஏற்றத்திற்கு உழைப்பவர்கள் அழைத்துச் செல்லப்படுகிறபோது, அந்த விலைவாசி ஏற்றத்தை சுருக்கித் தர வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை உழைப்பவரிடமிருந்தும், தொழிலாள மக்களும், விவசாயிகளும், அப்படிப்பட்ட தொழில்களில் வேலை செய்யக் கூடியவர்களும், கொடு தங்களுடைய பிரச்சனை தீர்க்கப்பட முடியவில்லை என்று ஏற்பட்டால், அவர்களுக்கு இருக்கிற ஒரே ஒரு வழி, அவர்களுடைய ஸ்தாபனங்களின் மூலமாக ஒன்றுபட்டு போராடுவதுதான். ஆனால் அப்படிப்பட்ட போராட்டங்கள் அனைத்தும் சட்ட விரோதம் என்று அவசரச் சட்டத்தை நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அது தவறு. அங்கே மத்தியில் அவர்கள் தேசியப் பாதுகாப்புச் சட்டம் என்ற பெயரால், தங்கள் சர்க்காரைப் பாதுகாக்க, எதிர்த்துப் போராடுகிற கட்சித் தலைவர்களையும், உழைப்பவர்களின் தலைவர்களையும் சிறையில் தள்ளுகிறார்கள். இங்கே இப்படி ஒரு சட்டம். ஆனால் அந்தச் சட்டம் இப்போது காணவரியாகி விட்டது. ஆகையினால் அதை மறுபடியும் சட்டமாக கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டாம் என்று பார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அனைத்து மக்களுடைய நல்லெண்ணத்தைப் பெற்று, ஒரு சர்வாதிகாரத்தை எதிர்த்து நடத்துகிற போராட்டத்தில், மத்திய சர்க்கார் மாநிலங்களை கசக்குகிற போக்கை எதிர்த்து போராட்ட நீங்கள் நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். அப்படி ஒரு மக்கள் ஒற்றுமை தேவை என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இருக்கிற பிரச்சனை. தமிழகம் முழுவதிலும் ஏற்பட்டிருக்கும்படியான வட்டி. ஒரு வார்த்தை இந்த நேரத்தில் சொல்லியாகவேண்டும். இந்த வறட்சியைப் பற்றி அரசு ஆறமாக தெரிந்துக் கொள்ளவில்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிற நேரத்தில் வேண்டுமானால் சேர்த்து பதில் சொல்லட்டும். அந்த வறட்சி நிலையை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று, இச்சபையின் அங்கத்தினர்கள் பலர், சபாநாயகர் மூலமாக, கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் ஆகியவகைகளைக் கொடுத்தோம். அப்பொழுது சபாநாயகர் அவர்கள் கூறினார்கள். வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் வட்டியைப் பற்றிய அறிக்கையினை சமர்ப்பிக்கப்போகிறார். அதற்குப் பிறகு வேண்டுமானால் யோசிக்கலாம், என்று சொன்னார்கள். ஆனால் வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அவையில் வைத்த அறிக்கையில் என்ன இருக்கிறது? அந்த அறிக்கையை இன்றைக்கு வேண்டுமானாலும் எடுத்துப் படித்துப் பாருங்கள். அதிலே, கோயம்புத்தூரிலிருந்து கலெக்டர் ரிப்போர்ட் வரவில்லை. திருநெல்வேலியிலிருந்து ரிப்போர்ட் வரவில்லை. நீலகிரியிலிருந்து ரிப்போர்ட் வரவில்லை என்று இருக்கிறது.

[திரு. கு. ரமணி]

[1981 மார்ச் 23]

வந்திருக்கிறதாக சொல்லப்பட்ட ரிப்போர்ட்டுகளிலாவது உண்மையான நிலவரம் கொடுக்கப்பட்டிருந்ததா? இல்லை. சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் முடிந்த பிறகு, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், மற்ற அமைச்சர் களும் தமிழகத்தைச் சுற்றி வந்தபோது, அவர்கள் நேரிலே கண்ட அந்த நிலைமைகளுக்கும், அதிகாரிகள் சொடுத்திருக்கிற ரிப்போர்ட்டுகளுக்கும் சம்பந்தமே இல்லை என்று நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே கூறியிருக்கிறார்கள். இதை நான் குற்றம் சாட்டுவதற்காகச் கூறவில்லை. குறையாகச் சொல்லவில்லை, எந்த நிலைமைக்கு நாம் போய்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை எடுத்துக் காட்டச் சொல்கிறேன். அது கிட்டத்தட்ட என்னுடைய கணிப்பு.

“With formal understanding we are nearing famine condition.”

ஒரு வறட்சி நிலையைத் தாண்டி ஒரு பஞ்ச நிலையை எட்டிப் பிடித்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று நான் கருதுகிறேன். இதை அரசாங்கத்தைக் குறை கூறுவதற்காகச் சொல்லவில்லை. 1943 ஆம் ஆண்டில் பிரிட்டிஷ் ஆட்சிக் காலத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு பஞ்சம் ஏற்பட்டபோதுதான் மேற்கு வங்கத்தில் 35 லட்சம் மக்கள் பஞ்சத்தால் செத்து அழிந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை தமிழகத்தில் ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்று நினைத்துத் தான் சொல்கிறேன்.

எப்படி பெருமழை வந்தபோது, எல்லா அமைச்சர்களும் விரைந்து சென்று ஆங்காங்கே செயலாற்றினீர்களே நீந்திச் செயலாற்றவேண்டும். ஒரு அமைச்சர் தண்ணிரிலே நீந்திச் சென்றார் என்று பத்திரிகைகளிலே கூட செய்தி வந்தது. அப்படி ஒரு அவசர முக்கியமாகக் கருதி இதற்கும் நீங்கள் செயலாற்ற வேண்டும். நேரிடையாக கஷ்டத்தைத் தீர்ப்பதற்கு நடபார்வையிட்டு, மக்களுடைய கஷ்டத்தைக் கொள்கிறேன். காலை வடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காலையில் கூட இங்கே சங்கிரியில் குடிநீர்ப்பஞ்சம் பற்றியெல்லாம் விவாதம் நடைபெற்றது. அதிலே அடங்கியிருக்கும்படியான உண்மைகளை நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். 20 லட்சம் தண்ணீர் ஒருவருக்கு ஒரு நாளைக்கு சங்கிரியில் கொடுக்கப்படுகிறது என்பது உண்மை.

[பிற்பகல் 12-50]

அதை என்ன சொன்னாலும் மூச்சு முடியாது. விலைக்கு விற்கிறார்களா அல்லது காசுக்கு விற்பாடுகளா என்பதல்ல பிரச்சனை. காசு செலவழித்தால்தான் தண்ணீர் வரும் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. லாரிகளில் கொண்டுவந்து தண்ணீர் கொடுப்பதில் தவறு இல்லை. அதிகப்படியாக கொடுக்கிறார்கள். கொள்ளாமல் க்யூவில் நிறுத்தி அவர்கள் தண்ணீர் எடுத்துக்கொள்ளாமல் க்யூவில் நிறுத்தி அவர்கள்

1981 00000000.23

வறட்சிய் பிரதேசம் என்று பிரகடனம் செய்யுங்கள் என்று அன்றே சொன்னோம். அமைச்சரவைக்கு அதில் ஏதோ ஒரு சங்கடம், அது என்ன வென்று தெரியவில்லை. இன்னும் புரியவில்லை. வறட்சி ஏற்பட்டுவிட்டது என்று சொன்னால் நமது அந்தஸ்தை மத்திய சர்க்கார் குறைத்து மதிப்பிடுவார்களோ என்று நீங்கள் நினைக்கிறீர்கள். அப்படியே நினைத்துக்கொண்டு இருந்துவிட்ட பிறகு பஞ்சம் ஏற்பட்ட பட்டினிச் சாடி வந்தால் முன்னாலே ஏன் எங்களிடம் வறட்சிநிலை இருக்கிறது என்று சொல்லவில்லை என்று அவர்கள் உங்களை குற்றஞ்சாட்டக்கூடிய நிலை ஏற்படலாம். மக்களுக்கு முன்னால் அவர்கள் உங்களை அம்பலப்படுத்தலாம். அதற்கு நாம் இடம் கொடுக்கக்கூடாது. இப்படி வறட்சி நிலை இருக்கிறது என்று சொல்லுங்கள், அவர்கள் வந்து பார்க்கட்டும். அவர்கள் வந்து பார்த்தபிறகுதான் பணம் கொடுப்பார்கள். வறட்சி நிலையைப் போக்குவதற்காக பெரும் பகுதி தொகையை மத்திய சர்க்கார்தான் தரவேண்டும். மாநில சர்க்காரால் சமாளிக்க முடியாது. போர்க்கால நடவடிக்கைகள் போல் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும். மாடுகளின் தீவனத்திற்காக பஞ்சாப், ஹரியானா போன்றயிடங்களிலிருந்து சோளத்தட்டை, கோதுமை வைக்கோல் போன்றவற்றை கொடுக்கட்டும். மக்களுக்கு வேண்டிய அரிசியைக் கொடுக்கட்டும். 16,000 கிராமங்களுக்கு 16,000 கடைகள் இருப்பதாகச் சொல்லலாம். ஆனால் கிராமங்களில் உள்ள அந்தக் கடைகளுக்குச் சென்று பார்த்தால் அங்கே போதிய அளவு உணவு தானியங்கள் இல்லை, அரிசி இல்லை என்ற நிலைமையான் இருக்கிறது. இந்த நிலை மாத்திரியமைக்கப்படவேண்டும். அவர்களிடத்தில் கொஞ்சம்

[திரு. கு. ரமணி]

1981 மார்ச் 23] [திரு. கு. ரமணி]

கோதுமை கொடுங்கள் என்று தயங்கிக் கேட்பானேன்? இருக்கிறது. இரானமாக அரிசி இருக்கிறது. இந்திய சர்க்காரின் சேமிப்பில் ஏராளமாக அரிசி இருக்கிறது. பஞ்சாப் மாநிலத்தில் விளைந்த அரிசி முழுவதையும் கொடுத்து விட்டார்கள். ஆக, அவர்களிடம் அரிசிக் குவியல் இருக்கின்றன. ஆகவே, அந்த அரிசி வேண்டுமென்று கேளுங்கள். அதற்கு மேல் நமக்கு வேண்டிய அளவிற்குக் கோதுமையைக் கேட்டுப் பெறவேண்டும். தயங்கி தயங்கிக் கேட்கவேண்டிய அவசியமில்லை.

அமைச்சர் அவர்கள் 10,000 டன் கோதுமை தரவேண்டும் என்று மத்திய அரசைக் கேட்டிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஐந்து லட்சம் டன் அரிசியைக் கொடுங்கள், பின்னால் கோதுமையைக் கொடுங்கள் என்று கேட்கவேண்டும். அதை விநியோகிக்க கிராமங்களில் மலிவு விலைக் கடைகள் இருக்க வேண்டும், நியாயவிலைக் கடைகளுக்குப் பதிலாகக் கட்டுப்படியான விலைக்கு மக்களுக்கு உணவுப்பொருட்கள் கிடைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும். உணவு கொடுப்பது, குடிநீர் கொடுப்பது வேலைகள் கொடுப்பது போன்றவற்றில் அமைச்சர்கள் முன்கை எடுத்து அவற்றில் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இவர்களைக் உறுப்பினர்கள், அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் இவர்களைக் கொண்ட குழு போட்டு அவற்றைக் கண்காணிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த முறையில் நாம் ஏற்பாடு செய்து சமாளிக்காவிட்டால் இந்த வறட்சிப் பிரச்சினை நம்மையே விழிப்பிக்கும்போல் இருக்கிறது, பொருட்கள் விநியோக முறை விநியோகிக்கப்படும் விதத்தில் சரியான முறையே அமையவேண்டும்.

[திரு. கு. ரமணி]

[1981 மார்ச் 23]

இந்தியாவிலே இந்த மாநிலத்திலே மதுவிலக்கு இருக்கிறதே மற்ற மாநிலங்கள் பூராவிலும் மதுவிலக்கு இருக்கிறதா? 1980 ஜனவரியில் டெல்லி பாராளுமன்றத்தில் அமைக்கப்பட்ட அமைச்சரவையில், தமிழகத்தைச் சார்ந்த நிதி அமைச்சர் திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் சொன்னார்கள். மாநிலங்களில் மதுவிலக்கை அமுலாக்குவதற்குப் பணம் கேட்டால், ஒரு சல்லி காசுகூட தர மாட்டேன் நீங்கள் எப்படி வேண்டுமானாலும் இதிலே தீர்மானிக்கலாம். கொள்கை வைத்துக் கொள்ளலாம் அல்லது விட்டு விடலாம், அது உங்கள் இஷ்டம் என்று சொன்னார்கள். மத்திய சர்க்காருக்கு மது விலக்குப் பிரச்சனையில் ஒரு கொள்கை இல்லை. இப்படி இருக்கும்போது இந்திய நாட்டிலுள்ள 67 கோடி மக்களுக்கு அன்றைக்கு மகாத்மா காந்தி சொன்ன இந்த நல்ல காரியத்தை காங்கிரஸ் கட்சியால் செய்ய முடியவில்லை. அதை விட்டு விட வேண்டுமென்றும் சொல்ல முடியவில்லை.

[பிற்பகல் 1-00]

இதை உலகத்திலே இருக்கிற பல நாடுகள் நடத்திப் பார்த்து முக்கை உடைத்துத் திரும்பினர். 25 வயது ஆணவர்கள் தான் குடிக்க முடியும் என்றால், எல்லோருடைய ஜாதகத்தையும் போலீஸ் வைத்துக்கொண்டு, எத்தனை ஊழல் கேஸ்கள் போட்டு அவர்கள் பணம் சேர்ப்பார்கள். வேதனையோடு செல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இதே மாமன்றத்திலே சென்ற தடவை பேசுகிறபோது சொன்னேன். என்னுடைய தொகுதியிலே ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷனில் ஒரு மாதத்தில் ஒரு இலட்சத்து பத்தாயிரம் ரூபாய் கைக்கவியாக பெறுகிறார்கள் என்று அந்த நிலை நீடிக்கவேண்டாம். என்ற நல்ல எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. இதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். கொள்கையாக வைத்துக்கொள்ளுங்கள். ஆனால் அமுல் நடத்தமுடியாத ஒன்றாக வைத்துக்கொள்ளுங்கள். ஆகவே மது விலக்கை முழுமையாக எடுத்துவிட்டு, ரத்து செய்துவிடுங்கள். லைசென்ஸ் பெற்று கடைகளில் விற்பது என்பதற்கெல்லாம் நீங்கள் "கண்டோன்" செய்ய வேண்டும். அப்போதுதான் அந்தப் பணம் உங்களுக்குக் கிடைக்கும். இல்லையென்றால் ஊரில் கண்டவர்கள் கொண்டு போய் விடுவார்கள். மதுவிலக்கை ரத்து செய்துவிட்டு மக்களுக்கு உதவி செய்யவேண்டும். விலைவாசிப் பிரச்சினை, உணவுப் பிரச்சினை, வறட்சி நிலைமை ஆகியவை இன்றைய தினம் உங்களுக்குக் கவனத்தில் பிரதானமாக இருக்கவேண்டும். அதற்கு எங்களுடைய ஒத்துழைப்பைத் தர தயார். இதில் ஆழமாக இருங்கள். இடையில் வந்த கொள்கை மாற்றம் தடம் புரண்டு விடாது பாருங்கள் போகாதீர்கள்; போகாதீர்கள் டெல்லியை மேலும், மேலும் நெருங்கி கைகோர்த்து விடலாம் என்று போஷாதீர்கள் என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 23]

திரு. தி. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் டாக்டர் நாவலர் அவர்களால் அளிக்கப்பெற்றிருக்கிற 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய கருத்தினைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஒரு நாடு எப்படி இருக்கவேண்டும் என வள்ளுவர் கூறிய இலக்கணப்படி, நோய் இல்லாது இருத்தல், செழிப்பு செல்வ, விளை பொருள் வளம், இன்ப வாழ்வு, நல்ல க. வல், ஆகிய ஐந்தும் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களால் எடுத்துக் காட்டப் பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தேவைகளை நிறைவு செய்கிற வகையிலே பல சிறப்பானத் திட்டங்களும், கருத்துக்களும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் சிறப்பாக எடுத்துக் காட்டப்பெற்றிருக்கிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கொள்கைகளை, திட்டங்களை, நிறைவேற்றி வருகிற நமது மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் அண்ணா மாநிலத்திற்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்ற அண்ணா அவர்களின் கொள்கையை எடுத்து அளிக்க மத்திய அரசு அரசிற்கு தேவையான அதிகாரங்களை வலியுறுத்தி இருப்பதையும் முன் வரவேண்டும் என்று கோதுமை கொள்முதல் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கொள்முதல் விலையை விலையை உயர்த்தியதை போல நெல் கொள்முதல் பாராட்டப்பட யும் உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டிருப்பது மத்திய அரசை வேண்டிய ஒன்றாகும். எல்லாவற்றிற்கும் மத்திய அரசை நாடுகிற நிலை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு னர் சித்தன் அவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள், மத்திய அரசும் மக்களுடைய வரி பணத்தை மாநில அரசும், மத்திய அரசும் பெற்று வருகிறது. எங்களைப் பொறுத்த வரையில் உரிமை களைப் பெறுவதை கடமையென்று கருதுகிறோம். அதே நேரத்தில் உரிமைகளைப் பறிப்பதை கடமையாக ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இதை தான் நாங்கள் மத்திய அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இயற்கை ஏமாற்றத்தால், பருவ மழை தவறிய காரணத்தால் தமிழகத்தில் பல இடங்களில் வறட்சி நிலைமை இருந்து வருகிறது. அதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற மக்களுக்குத் துயர் களைக் களைகிற வகையிலும் இந்த அரசு பல பணிகளை எடுத்திருக்கிறது. இந்தப் பணியை மேற்கொள்கிறபோது நிதிநிலை எப்படி முட்டுக்கட்டையாக இருந்தாலும், அதை பொருட்படுத்தாமல் அரசு பணிகளை மேற்கொள்ளும் என்று இந்த அரசு எடுத்துச் சொல்லியிருப்பதை வரவேற்று, அதே நேரத்தில் மக்களுக்குக் குடிநீர், உணவு பிரச்சினைகளில் தட்டுப்பாடின்றி கிடைக்க இந்த அரசு எல்லா வழிவகைகளையும்

அடுத்து, இன்றைக்கு 20 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உரிப்பே பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றிச் சொல்லும்போது, சென்னை மாநகராட்சிக்கு அதன் அபிவிருத்திக்காக, சென்னை மாநகரத் திலும், அதைச் சுற்றியுள்ள 32 கிலோ மீட்டர் பகுதியிலும், விதிக்கப்படும் விற்பனை வரி மீதான மேல்வரி தற்போதுள்ள 5 சதவிகிதத்திலிருந்து 10 சதவிகிதமாக உயர்த்தப்படுகிறது. இந்த விற்பனை வரியினால், அந்த அப்பாவி மக்களான அன்றாடம் உப்பு, புளி, மிளகாய், அரிசி வாங்கக்கூடிய 90 சதவிகித மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். சாதாரண பொருட்களின் விலையெல்லாம் கடுமையாக ஏறும். 6 வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றால், அதற்கான பொருள்தார ஆதாரங்களைத் திரட்டவேண்டும். அதாவது ரிசோர்ஸ் மொபிலைசேஷன் செய்ய வேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அந்தமாதிரி திரட்ட முயற்சிக்கும்போது, வேறு வழியில்லாமல் விற்பனை வரியின்மீது கைவைக்க வேண்டியிருக்கிறது. மாநகராட்சிக்கு, உண்மையிலேயே பணம் கொடுக்கப் போகிறார்கள். அப்படிக் கொடுக்க வேண்டுமானால், மாநகரத்திலே உள்ள மாபெரும் கட்டிடங்களை வைத்திருப்பவர்கள், பெரிய பணக் காரர்கள், பெரும் தொழில் நடத்தக்கூடியவர்கள், அதாவது பல வர்கள் ஆகியோர்மீது வரி விதியுங்கள். மாறாக சிறிய அளவிலே வருமானம் உள்ள நடுத்தர மக்கள்மீதும், மற்றவர்கள் மீதும், அவர்கள் பாதிக்கக்கூடிய வகையிலே விற்பனை வரி உயர்ந்தால், அவர்கள் அத்தனைபேர்களும் அரசை குறைகூறுவார்கள். அதிலே நியாயம் இருக்கிறது என்பதை நான் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

அதேமாதிரி, பெட்ரோல், டீசல் மீதான வரி 11 சதவிகிதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களைவிட இங்கே குறைவாக இருக்கிறது என்று கூறி, வரியை உயர்த்துவது சரியல்ல. மற்ற மாநிலங்களில் அவர்கள் சில நல்ல காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். நீங்கள் இப்படிச் செய்தால், அவர்கள் செய்த அப்படி கம்பாரிசன் செய்வதில் பிரயோஜனமில்லை. அதற்குப் பதிலாக நீங்கள் இப்படி பெட்ரோல், டீசல் மீது வரியைப் போடுவதால், சாதாரணமாக மக்கள் செல்லும் பஸ் கட்டணங்கள் உயரும், பொருள்களின் விலை உயரும், லாரிகள் மூலமாக பொருள்கள் கொண்டு வரப்படுவதால், அவைகளின் விலை உயரும், சகலவிதமான பொருள்களின் விலையும் உயருவதற்கு இது உதவியாக இருக்கும்.

இங்கு ஒரு ரூபாய் வீதம் உயர்த்தினார்கள். அதனால் அப்போது 300 கோடி ரூபாய் வருமானம் வந்தது. மத்திய சர்க்கார் கஜானாவிற்கு வந்தது. 'ஒபேக்' (Opac) நாடுகளில் அப்போது பெட்ரோல் விலையை உயர்த்தவில்லை. ஆனால், இங்கே பட்ஜெட் பற்றாக்குறையை நிவர்த்திப்பதற்காக, எரிபொருளின்மீது விற்பனை வரியைப் போட்டார்கள். அது தப்பு என்று விசாரணைக் குழுவால் ஏற்கனவே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு மத்திய அரசு ஒரு லிட்டருக்கு ஒரு ரூபாய் உயர்த்தியிருக்கும்போது, இந்த பெட்ரோல் மீதான எக்ஸைஸ் வரியை ஏன் குறைக்கக் கூடாது என்று நாம் கேட்கக் கூடாதா? மாநில அரசு கேட்கக் கூடாதா? இதனால், மத்திய அரசாங்கம்தான் உறவு முறிய வேண்டியதில்லை. மத்திய அரசாங்கம்தான் இந்த விலையேற்றத்திற்குக் காரணம். எனவே, அவர்கள் எக்ஸைஸ் டியூடியைக் குறைக்கவேண்டும்.

Let them reduce their excise rates. இப்படிக் குறைப்பதன் மூலமாக சகல பொருள்களின் விலையும் குறையும் என்று நாம் யோசனையாகச் சொல்ல வாம். இந்த வரி ஏற்றத்தினால், சிறிய சிறிய தொழில்களைச் செய்பவர்கள், பஸ் கட்டணங்கள் போன்ற சகலத்திற்கும் இடைபூறு ஏற்படும். சாதாரண மக்கள் இதனால் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட முறையில் இந்த அரசாங்கம் தன் பட்ஜெட்டிலே செய்திருப்பதை புரட்சிகரமான பட்ஜெட் என்று எங்களால் சொல்ல முடியவில்லை. உண்மை நிலை என்ன என்றால், கடுமையான அழுத்தத்திற்கு, நெருக்கடிக்கு, சிக்கலுக்கு மத்தியில் உள்ளதைச் சமாளிக்கிற பட்ஜெட் இது. பொருள்களை விலையேற்றத்திற்குக் கொண்டு செல்வதற்கான வாய்ப்பிருக்கிறது. முடிந்தால் மேலும் சில சலுகைகளைச் சொல்லுங்கள். சிறு விவசாயிகளுக்குச் சலுகைகள், ஆசிரியர்களுக்கு சில புதிய சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

எனவே, இதை ஒரு சாதாரண பட்ஜெட் என்று சொல்ல லாமே தவிர, முற்போக்கான பட்ஜெட் என்று சொல்ல முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, மதுவிலக்கு இன்னும் இதிலே இருக்கின்ற ஆசை விடவில்லை. வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றி கவுரவமாக நடக்க வேண்டிய அரசாங்கம், ஆளும் கட்சியாக இருக்கின்ற அ.தி.மு.க. முக்கியமாக இந்தப் பிரச்சனையை உறுதியான கொள்கையாக வாதிட்டுச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், கொள்கைகளை நடைமுறையில் அமுல்படுத்தமுடியவில்லை. உண்மையில் இந்த மதுவிலக்கு வெற்றிபெறாது என்று நாங்கள் இதற்கு முன்னரே எடுத்துச் சொன்னோம். சர்க்கார் இந்தப் பிரச்சினையில் தோற்றுவிட்டது.

[திரு. தி. அன்பழகன்]

[1981 மார்ச் 23]

செயல்படுத்தி வருகிறது. போர் கால நடவடிக்கைகள் போல பணிபுரிகின்ற நேரத்தில் காலதாமதத்தை ஏற்படுத்தி இந்த அரசுக்குக் கெட்ட பெயரை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று பணி புரிகிற ஊழியர்களையும், அதிகாரிகளையும் கண்காணித்து அவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இயற்கையால் ஏற்பட்ட இந்த நிலைமையைக்கூட செயற்கையாக மாற்றி அரசியலாக காட்டுகின்ற நிலையிலேதான் எதிர்க்கட்சி இருந்து வருகிறது. இயற்கையின் சிற்றங்கனம் மாற்றங்களும் இந்த அரசினுடைய கட்டுப்பாட்டுக்கு உகந்த தல்ல. இயற்கை பழியை செயற்கையாக மாற்றி இந்த அரசின் மீது பழியைப்போடாமல் இந்த அரசுக்கு ஆக்கப்பூர்வ கள் இருந்தால் சொல்லுங்கள், நியாயமான குறைபாடுகள் இருந்தால் சொல்லுங்கள், நியாயமான குறைபாடு கொள்கிறோம், இயற்கையால் ஏற்பட்ட நிலைமையை செயற்கையாக மாற்றி வறட்சிக்கு அரசுதான் காரணம் என பழி போட்டால் உங்களுடைய காழ்ப்புணர்ச்சியைத்தான் அது காட்டுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசு இந்தத் துயர் துடைப்புப் பணிக்கு மேலும் அதிகமான நிதியை ஒதுக்கித்தரவேண்டும். தமிழகத்திலே மின் உற்பத்தியை எடுத்துக்கொண்டால் தமிழக அரசு அதற்கு தலையாய முன்னுரிமை கொடுத்து செயல்பட்டுவருகிறது. ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் மொத்த நிதி ஒதுக்கீடான 3,150 கோடி ரூபாயில் மின் உற்பத்திக்காக 1,023 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஒதுக்கியிருப்பதிலிருந்தே இது நன்றாகத் தெரிகிறது. 1981-82 ஆம் ஆண்டிலே தமிழகத்திலே மின் உற்பத்தி 3,374 மெகாவாட் அளவுக்கு உயரும் என எதிர் பார்க்கப்படுவதாகவும் நடப்பு ஆண்டிலே 30 ஆயிரம் பாசன கிணறுகளுக்கு மின்வசதி அளிக்கப்படும் எனவும் தெரிவிக்கப் பட்டிருப்பது பாராட்டுக்குரியது. சென்ற ஒன்றரை ஆண்டுக்காலத்திலே 2.7 இலட்சம் குடிசைகளுக்கு மின் வசதி அளித்திருப்பது பாராட்டுக்கு உரியது. அதே போல் மின் வாரியத்திலே மின்வாரிய உபரிச் செலவுகள் அதிகமாக சென்று கொண்டிருந்தாலும்—மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிடுகிற நேரத்திலே தமிழகத்திலே தான் மின் கட்டணம் மிகக் குறைவாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்வதோடு—இப்படிப் பட்ட சோதனையான காலத்திலே கூட இந்தத்துறை சாதனை செய்துகொண்டிருக்கிறது என்பதைத் பாராட்டுகிறேன்.

[1981 மார்ச் 23]

[திரு. தி. அன்பழகன்]

நியமிக்கப்படுவதற்கும் வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருப்பது நியமிக்கப்படுவதற்கும் வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருப்பது பாராட்டத்தக்கது. தொழில் நுட்பக் கல்வி வளர்ச்சி குறித்து அரசு தனி கவனம் செலுத்தி வருகிறது. 1981-82 ஆம் ஆண்டிலே 21,3.71 லட்சம் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. 50 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் விஞ்ஞான அறிவியல் கூடத்திற்கான சாதனங்கள் வாங்குவதற்காகவும், 5 கல்வி மாவட்டங்களில் ரூபாய் 50.17 லட்சம் கூடங்களைத் தொடங்குவதற்காகவும் ரூபாய் 50.17 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 86 மைல் நிலைப்பள்ளிகளுக்கு கூடுதல் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்காக 2 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதையும் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்காக 2 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதையும் நான் வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்திலே பல இடங்களிலே புதிய கட்டட வசதிகள் இல்லாமல் இருக்கிற இடங்களிலே புதிய பள்ளி கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கு வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சனையிலே மிகச் சிறப்பான தனி கவனத்தை அரசு செலுத்தி செயல்பட்டு வருகிறது. ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்களை எல்லாம் அரசு ஊழியர்களாக 1-6-1981 இல் இருந்து அக்கப்போவதை நான் பாராட்டி வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்திலே தஞ்சையிலே ஒரு தமிழ் பல்கலைக்கழகத்தையும் மதுரையிலே உலகத் தமிழ்ச்சங்கத் தையும் அமைக்க இருப்பது வரவேற்கத் தக்கது. பாராட்டுக் குரியது.

மருத்துவத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் கிராமப் பகுதிகளிலே அதிகம் சேவை செய்யக்கூடிய முறையிலே நம்முடைய அரசு பணியாற்றி வருகிறது. நகரங்களுக்கும் கிராமங்களுக்கும் இடையே வேறுபாடுகள் இல்லாத நிலை மையை உருவாக்கி வருகிறது. சுகாதார நிலையங்களைப் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. சுகாதார நிலையங்கள் பொறுத்தவரையில் 20 புதிய ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் ஆரம்பிக்க இருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஒன்றியத்திற்கு ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் என்ற முறையிலே இப்பொழுது இருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியிலே திருப்பத்தூர் மன்றங்களைக் கொண்டது 70 ஊராட்சி மன்றங்களைக் கொண்டது ஒன்றியம். ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்தை புதுப் ஆகும்—இன்னொரு ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்தை புதுப் பேட்டையிலே ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழில் வளர்ச்சிக்கு இந்த அரசு நல்ல முறையிலே பாடு பட்டு வருகிறது. புதிய தொழிற்சாலைகளை உருவாக்குவதற்கும் தொடங்குவதற்கும் வசதிகளையும் வாய்ப்புகளையும் ஊக்கத்தையும் அளித்தாக வேண்டும். தமிழகத்திலே 3 வது நிலையத் துறை வரவிருப்பத நான் பாராட்டுகிறேன். வட

[திரு. தி. அன்பழகன்] [1981 மார்ச் 23]

ஆற்காடு மாவட்டத்திலே 20 கோடி ரூபாய் செலவிலே வெடி மருந்து தொழிற்சாலை வரவிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். பாராட்டுகிறேன். அதை என்னுடைய தொகுதியிலே நாட்டிரம் பள்ளியிலே ஆரம்பிப்பதற்கு அரசு முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கேற்ற சூழ்நிலையும் இடவசதியும் அங்கே இருப்பதால் அங்கே இதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 1,500 மக்கள் கொண்ட கிராமங்களுக்கு பயன் தருகிற வகையில் சாலை வசதியை செய்து வருகிறது. தன்னிறைவு வளர்ச்சித் திட்டத்தை பொறுத்த வரையில் அரசு நல்ல முறையிலே அதை செயல்படுத்தி வருகிறது. அதற்காக நான் அரசைப் பாராட்டுகிறேன். 1981-82 ஆம் ஆண்டிலே சாலைகளுக்காக 13 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது பாராட்டத்தக்கது. ஆகவே பேருந்துகள் செல்ல முடியாத அளவுக்கு மேலாக இருக்கக்கூடிய சாலைகளை உடனடியாக செப்பனிடுவதற்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-10]

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் திருப்பத் தூரிலேயிருந்து வெலகல்நத்தம் செல்லுகின்ற பாதையும், அதே போல புத்துக்கண்ணிலிருந்து ஆவாரங்குப்பம் செல்லும் பாதையையும் உடனடியாகச் செப்பனிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரசு அலுவலர்களைப் பொறுத்தவரையில் மற்றவர்களெல்லாம் பாராட்டத்தக்க அளவிற்குத் தன்னுடைய பணியைச் சிறப்பான முறையில் அரசு செய்து வருகிறது. மூன்றாவது ஊதியக்குழுவின் பரிந்துரைகளை செயல்படுத்துவதன் விளைவாக ஏற்பட்டுள்ளதாகக் கூறப்பட்ட முரண்பாடுகளைப் பரிசீலித்து, அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்ய அமைக்கப்பட்ட ஒரு நபர் குழுவின் பரிந்துரையின் அடிப்படையில் சுமார் 3 கோடி ரூபாய் அளவிற்குச் சலுகைகளை நிறைவேற்ற இருக்கிறது.

அரசு அலுவலர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் அகவிலைப்படியர்வு, சுமார் நூற்றுக்கு மேற்பட்ட பதவிகளின் ஊதிய வீதங்களை மாற்றிய மத்தல், விடுப்புப் பயணச் சலுகை, ஒப்பிவிப்பு ஊதியத்தில் வாடகைப்படி, நகர ஈட்டுப்படி ஆகியவை சேர்த்து அளிக்கப்படுதல், திருமணக்கடன், தேர்வு நிலையில் பத்தாண்டு ஆகிய சலுகைகளை அளித்து 7 இலட்சம் அரசு ஊழியர்கள் அடங்கும் திட்டத்தை அரசு செயல்படுத்த விருப்பத்தை நான்

[1981 மார்ச் 23]

[திரு. தி. அன்பழகன்]

கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியாத விவசாயிகளின் கடன்களை ரத்து செய்வோம் என்று புரட்சித்தலைவர்கள் அளித்த வாக்குறுதியின்படி ஏற்கெனவே 71 கோடி ரூபாய்க்கு கடன்களை ரத்து செய்ய இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. சிறு விவசாயிகள் திருப்பிச் செலுத்தியிருந்த 23 கோடி ரூபாயை அடுத்த ஆண்டுக் கடன் நிலுவைக்கு ஈடு செய்யப்படும் என்றும் கூறிவிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன்.

கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடமிருந்து கடன் பெற்ற விவசாயிகள் அசல் தொகையைக் கட்டினால் சாதாரண வட்டியும், தண்ட வட்டியும் தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்று அறிவித்திருப்பதும், குறுகிய காலக் கடன் தவணைகளையும், நடுத்தர காலக் கடன் தவணைகளையும் உரிய நாளுக்குள் சிறு உழவர்கள் செலுத்தினால், அவர்கள் கொடுக்க வேண்டிய வட்டியில் 2 சதவீதம் கழித்துவிடப்படும் என்ற அறிவிப்பும் பாராட்டுதற்குரிய செயலாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகள் தலையை அறிந்த பணி செய்த இந்த அரசு மூலக் கொள்கைகளுக்கு உதவி செய்யும் வகையில் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறது என்பதை இந்தப் பதரத்தில் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர், இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் எதுவும் இல்லை என்று கூறுகிறார்கள். என்னைப் பொறுத்த வரையில் மக்களின் தேவையை அறிந்து எடுத்த எந்தெந்த செயல் வேண்டுமோ அதை நிறைவேற்ற இருக்கிறது வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்ற அரசு முனைப்பாக இருக்கிறது என்ற வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது என்று சொல்லி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மன்றத்திற்கு அளித்த நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியையும், பாராட்டையும் தெரிவித்து அமர்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. மு. சுப்பிரகாசு : மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் சில முக்கியமான கருத்துக்களைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1981-82 ஆம் ஆண்டில் வருவாய்க் கணக்கில் வரவுகள் ரூபாய் 1,128.27 கோடி என்ற அளவிலும், செலவுகள் ரூபாய் 1,137.84 கோடி என்ற அளவிலும், நிரப்பிப் பற்றாக்குறை ரூபாய் 9.57 கோடி என்ற அளவிலும் நிதிநிலைப்பட்டுள்ளன. மூலதனக் கணக்கில் நிகரச் செலவு ரூபாய் 135.99 கோடியாக உயர்ந்துள்ளது. கடன் கணக்கில் ரூபாய் 121.02 கோடி நிகர் செலவிற்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. கொஞ்சம் கடன் கணக்கில் கிடைக்கும் நிகர வருவாய் 11.4-99-16

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] [1981 மார்ச் 23]

வாயான ரூபாய் 112.62 கோடியையும் சேர்த்து, தொகு நிதியில் நிகரப்பற்றாக்குறை ரூபாய் 153.96 கோடி என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. பொதுக் கணக்கில் நிகர ரூபாய் 42.47 கோடி உபரியைச் சேர்த்து இறுதி நிகரப் பற்றாக்குறை ரூபாய் 111.49 கோடி என்ற அளவிலும், ஆண்டு இறுதிக்கையிருப்பு ரூபாய் (—) 122.96 கோடி அளவிலும் அமைய 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

இன்றைக்கு நமக்கு இருக்கின்ற பற்றாக்குறைக்கு மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் 20 கோடி ரூபாய் வரி விதித்திருக்கிறார்கள் பெட்ரோல், டீசல் மீது. அது தேவையில்லாதது. சாதாரணமாகப் போக்குவரத்துக் கட்டணங்கள் உயர அது வாய்ப்பை ஏற்படுத்தும். ஆகவே, விதித்திருக்கின்ற வரிகளை ரத்து செய்ய உடனடியாக அரசு முன்வரவேண்டும். குறிப்பாக தமிழகத்திலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தாக்கல்செய்திருப்பவர்களும் பட்டுக்கோட்டையைச் சேர்ந்தவர்கள். மத்தியிலே நிதிநிலை அறிக்கையைத் தாக்கல் செய்திருக்கிற மதிப்பிற்குரிய மத்திய நிதியமைச்சர் வெங்கட்டராமன் அவர்களும் பட்டுக்கோட்டையைச் சேர்ந்தவர்கள். மத்திய நிதியமைச்சர் மிக சாதாரணமாக உரத்தினுடைய விலை, பூச்சி மருந்தினுடைய விலை, சிமெண்டினுடைய விலை, சர்க்கரையினுடைய விலை, உருக்கினுடைய விலை, இரும்பினுடைய விலை, அனைத்து விலைகளையும் உயர்த்திவிட்டு, அதன்பிறகு, ஒரு பட்டுக்கோட்டைப் போட்டு, பற்றாக்குறைக்கு நோட்டு அடிப்பதற்கான இயந்திரத்தையும் நாசிக்கிலே வைத்துவிட்டு, அதற்கு வேண்டிய தயாரிப்போடு மத்திய அரசு இருக்கிறது. அதன் விளைவாகக் கடுமையான விலைவாசி ஏற்றம் ஏற்படப்போகிறது.

நம்முடைய நிதியமைச்சரவர்கள் மிகத் தைரியமாக இருக்கிறார்கள். ஏனென்றால், மது விலக்குக் கொள்கையினுடைய விளைவாக, ரூபாய் 120 கோடியிலிந்து, ரூபாய் 150 கோடி கிடைக்கும் என்று கருதப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிகிறது. அதிலே, முழுக்க நனைந்த பிறகு, முக்காடு தேவையா என்று சிவாஜி கணேசன் தூக்குத்துக்கியிலே பாடுவார். மதுவிலக்கு என்பதை முழுமையாக ரத்துசெய்வதிலே ஏன் நீங்கள் வெட்கப்படுகிறீர்கள்? மதுவிலக்கு என்பது ஒரு கொள்கை. ருடிப்பழக்கம் என்பது கேடு என்பதை எதிர்த்து அரசாங்கம் பிரச்சாரம் செய்ய வேண்டும். எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்த வரை ருடிப்பழக்கம் உள்ளவர்கள் கட்சியிலே அங்கத்தினராக இருக்க முடியாது. அது தெளிவான ஒன்று. எனவே, மக்கள் ருடிப்பழக்கத்திற்கு ஆளாகக் கூடாது என்பதைப் பிரச்சாரம் செய்வதற்கு ரூபாய் 1 கோடி ஒதுக்கியிருப்பதை வரவேற்கிறேன். அது நோத்தில் மதுவிலக்கை முழுமையாக ரத்து செய்வதற்கு ஏன் நீங்கள் வெட்கப்படுகிறீர்கள்? அது ஒரு சமுதாயம் பற்றிய பிரச்சனை அப்படி பதிலை

1981 மார்ச் 23]

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

பிரச்சனை அல்ல. அமெரிக்க போன்ற நாடுகளில் மதுவிலக்கை ரத்து செய்து, அந்த நாட்டிலே அதை அமுல்படுத்த முடிய மல்கு கடைசியிலே கைவிட்டார்கள். சேஷிச நாடுகளில் மதுவிலக்கு என்கிற பேச்சே கிடையாது. அங்கே விழக் காலங்களில் குறிப்பிட்ட காலங்களில், கடைகள் அடைக்கப்படுவதும், மதுவில இருக்கக்கூடிய ஆல்கஹால் கன்டென்டை குறைப்பது போன்ற நடவடிக்கைகளை எடுக்கிறார்கள். எனவே, இன்றைக்குத் தமிழகத்திலே, ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய மதுவிலக்குக் தடுப்பை நம் சமாளிப்பதற்குக் கூட வேண்டும். போன்றவற்றை நம் சமாளிப்பதற்குச் செய்ய வேண்டும். கேள்விகளை பூரணமாக நீங்கள் ரத்து செய்ய முச்சு ஆந்திர விலே இருக்கிற காங்கிரஸ் ஆட்சி அதைப்பற்றி முச்சு விடாது, பக்கத்திலே இருக்கிற கர்நாடகத்திலே எந்தக் கட்சிக் அதைப் பற்றி பேசாது. பாண்டிச்சேரியிலே எந்தக் கட்சியும் கர்நாடகம் போய் மதுவிலக்குப் பற்றி பேசினால் அவர்கள் கிடைக்காது. ஏனென்றால், பாண்டிச்சேரியில் ஒருவரை அனுப்பினார்கள். அவர் கடலூரிலே போய் நின்றார். இப்பே முது ஆளுங் கட்சியிலே இருக்கிறார். அவர் மதுவிலக்கைப்பற்றி டெல்லியிலே பேசிவிட்டு, பாண்டிச்சேரிக்குள் வந்து சேர்ந்தார். அங்கேயிருந்தவர்கள் ஊரை விட்டு விரட்டி வந்து சேர்ந்தார். வுடன், ஜிப்மர் வழியாகக் கடலூருக்கு வந்து சென்றார். எனவே, மதுவிலக்கு என்பது மனிதனுடைய வாழ்க்கையிலே இருக்கிற ஒரு கொள்கை. அந்தக் கொள்கையை சமுதாயம் பற்றிய பிரச்சனையை, சட்டத்தைப் போட்டு திருத்துவேம் என்பது சரியல்ல. பர்மிட் முறை எவ்விதத்தில், கிட்டதுவிலக்கை ரத்து செய்து, பகிரங்கமாக எவ்விதத்தில், கிட்ட ரூபாய் 200 கோடி ரூபாய் வரும். 30 ஆண்டுக்கு இருக்கிறது. தட்ட 3000 கோடி ரூபாயை தமிழகம் இழந்திருக்கிறது. அமைந்திருக்கிறது. வளர்ச்சிப் பணிகளுக்குக் குந்தகமாக 30 ஆண்டுக் காலத்தில் மதுவிலக்கை அமுல் படுத்துவதற்கு 30 ஆண்டுக் காலத்தில் ஆயிரம் கேடி ரூபாய் செலவு. இந்த மதுவிலக்கால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற 15 இலட்சம், மாநிலத்திலிருந்தும் கேடி. ஆக, காப்பதற்கு மத்தியிலிருந்தும் கேடி. ஆக, கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு அளித்தது. ஆயிரம் கொள்கை என்ற மொத்தம் 5000 கேடி ரூபாய் மதுவிலக்குக் கொள்கை என்ற பெயரால் தமிழகம் இழந்து, தமிழகத்தினுடைய வளர்ச்சி, தொழில் வளர்ச்சி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வலையில்லாத திட்டம் போன்றவற்றைப் போக்குவதற்கான திட்டம் தீட்டுவதற்குப் பதிலாக, வெறும் வரட்டுத்தனம் கொள்கையைப் பேசி தமிழகத்தைப் பின் தள்ளியிருக்கிறோம். எனவே, இனியும் அந்தக் கொள்கை வேண்டாம். மதுவிலக்கை முழுமையாக ரத்து செய்யுங்கள். இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே நாங்கள் வரவேற்கிறோம்.

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

[1981 மார்ச் 23]

பதினைந்து இலட்சம் மது மரத்திதாழிலாளர்கள் நல்வாழ்வு பெற முடியும் கிராமத்திலே முன்னேற்றம் செய்ய முடியும், சாலை அமைக்க முடியும், பள்ளிக் கட்டிடங்களை கட்ட முடியும் என்று நாள் கூறிக் கொள்ளுகிறான்.

ஆளுநர் உரையிலேயிருந்து ஆளுங்கட்சியினுடைய அந்தச் சிந்தனை ஒட்டம் கொஞ்சம் திரும்பியிருக்கிறது இந்தப் பட்ஜெட்டில். மத்திய அரசைத் தாஜா செய்யலாம், அல்லது கொஞ்சம் அட்ஜஸ்ட் செய்யலாம் என்ற சிந்தனை இருந்திருக்குமோ என்ன பா எங்களுக்குத் தெரியாது.

இன்றைக்கு மத்திய அரசு என்றால் என்ன என்று தெரிவிப்பது புரிந்த கொண்டிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் தெரியும், அவர்களையும் கலைத்தவர்கள் வந்தன. அமைத்திருந்த அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் தெரியும். அவர்களுடைய கலைத்தவர்கள் கலைப்பதற்கு மத்திய அரசு இருப்பவர்களுக்கு மிகுந்த விருப்பமும் அசையும் இருக்கிறது என்பதால்தான் இந்த அரையில் கட்டத்தில் அதற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிற பிரிவையே கிழித்தெறிய வேண்டுமென்று இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும், மர்க்சிஸ்ட் கட்சியும் கூறுகிறது. மக்களுடைய விருப்பப்படி ஒரு அரசு வருகிறது. அதைக் கலைப்பதற்கு அவர்கள் யார்? பாராளுமன்றத் தேர்தலில் இந்திராவிடத்தின் வரவேண்டுமென்று வாக்களித்த தமிழக மக்கள், அதே இந்திரா காந்தியினுடைய கட்சியைச் சட்டமன்றத் தேர்தலில் தனிப்பட்ட அக்கிவிட்டு, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, மர்க்சிஸ்ட் கட்சி கூட்டணிக்கு ஒட்டி வித்தார்கள் என்றால், இந்திரா காந்திக்கு எதிராகத் தமிழக மக்கள் தீர்ப்பளித்திருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1-20]

மீண்டும் கலைப்போம் என்று காங்கிரஸ் துன்பர்கள் பிரேர்த்து கிறார்கள். கலைத்தப் பட்டுள்ள பட்டாஜ் கலைத்தால் தமிழக மக்கள் நீங்கள் இருக்கின்ற பத்தில் இருந்து உங்களைக் கவி செய்வார்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பாயிண்ட் அப் ஆர்டர், நம் முடைய பொதுவுடைமைக் கட்சித் தலைவர் தலைப்பில் அம்பிகாபதி அவர்கள் கலைப்போம் என்று காங்கிரஸ் கட்சியினர் சொன்னார்கள் என்று சொன்னார்கள். யார் சொன்னார்கள்? எங்கே சொன்னார்கள்? எப்போது சொன்னார்கள்?

[1981 மார்ச் 23]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : நீங்கள் கலைக்கவே இல்லையா?

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : காங்கிரஸ் கட்சியினர் கலைப்போம் என்று சொன்னதாக சற்றைக்கு முன்பு சொன்னார்கள், எங்கு, எப்போது, சொன்னார்கள் என்று சொன்னால் உதவிகரமாக இருக்கும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : கலைப்போம் என்று சொன்னார்கள் என்று நாள் சொல்லவில்லை. அந்த மாதிரி, அந்த பாணியில், நாங்கள் சவனித்துக் கொள்வோம் என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் கவனித்துக் கொள்ளோம் என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? இரண்டுக்கு முன்வரல் கலைத்திருக்கிறோம் ஜாக்கிரதை என்று எச்சரிக்கை செய்கிறீர்களோ என்று நாங்கள் சந்தேகிக்கிறோம். அதுதான் விஷயம். ஏனென்றால் உங்களிடத்தில் அந்த அதிகாரம் இருக்கின்றது. மக்கள் இதே மத்திய அரசாங்கத்தைப் பதம் பார்த்திருக்கிறார்கள். ஞாபகம் இருக்கட்டும். எந்த அரசையும் கலைப்பதே வேலே அதை அழித்து விடலாம் என்று யாராவது நினைத்தால், ஒரு கொடி மரத்தை வெட்டுவதனாலேயே அந்தக் கட்சியை அழித்து விடலாம் என்று யாராவது நினைத்தால் அவனை விட பெரிய புத்திசாலி இருக்க முடியாது. அதைப் போல ஒரு ஆட்சியை கலைத்துவிட்டால் அந்தக் கட்சி அழிந்து விடும், தட்ட செய்தால் அந்தக் கட்சி அழிந்து விடும் என்று கருதுகின்ற சிந்தனை ஒட்டம் இந்த ஜனநாயக யுகத்துக்குத் தேவையற்றது. எனவேதான் கலைக்கின்ற அதிகாரத்தை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று நாங்கள் கருதுகிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு ஆளுங்கட்சியினுடைய சிந்தனை ஒட்டத்தில் மத்திய அரசாங்கம் மாநில அரசாங்கத்தை நகராட்சி மன்றங்களாக நடத்துகிறது என்று மரியாதைக்குரிய அண்ணா அவர்கள் மாஜ்யபாளனிலே தெரிவித்தக் கருத்தை வெளிவிட்டிருக்கிறார்கள். உண்மைதான். இங்கே இருந்து சகலவிதமாக வரிகளை வசூலிக்கின்ற அதிகாரம் அவர்களிடம் இருக்கிறது. மெட்ராஸ் ஏர்போர்ட்டிலே இருந்து ஒருவர் சிங்கப்பூர் பிளேன் ஏற வேண்டும் என்றால் ஏர்போர்ட்டாகல் 100 ரூபாய். ஏர் போர்ட்டு மெட்ராசில் இருக்கிறது. வசூலிக்கின்ற அதிகாரம் சென்ட்ரல் சுவன்மெண்டுக்கு.

வறட்சி, வெள்ளம், புயல் இவைகள் எல்லாம் நியல்பவையாவன. சோவியத் நாட்டிலே வறட்சி வராது. இங்கே பெய்யெனப் பெய்யும் மழை. நினைத்தால் பெய்யும். There is no bomb in Russia.

போய் வேண்டுமானால் பாருங்கள். வறட்சி கிடையாது. புயலும் கிடையாது. புயலைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற விஞ்ஞான முறைகள் கொள்ளாத கருத்து நிறுத்திவிட வேண்டும். விஞ்ஞானம் அது சோவியத் யூனியனிலே இருக்கிறது. மற்ற சோவியத் நாடுகளிலும் இருக்கின்றன. இங்கே வறட்சி வத்தால்

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

[1981 மார்ச் 23]

பெய்யென சொன்னாலும் மழை பெய்யாது. அப்படிப்பட்ட நிலை இருக்கிறது. அதைச் சொல்வதிலே நமக்கு என்ன வெட்கம். அதைச் சொல்வதிலே நமக்கு என்ன துயரம். தமிழகத்திலே வறட்சி வந்திருக்கிறது. ஹைதராபாத்திலே கூட லாரியிலே தண்ணீர் கொண்டு வந்து கொடுக்கப்படுகிறது. தினமலர் பத்திரிகையிலே போட்டோவைப் பார்த்தேன். தமிழகத்திலே மதுரையிலே குடகனாறு பகுதியிலே வெள்ளம் வந்து ஆயிரக் கணக்கான மக்கள் பாதிக்கப்பட்டார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் புயல் வீசியது. மக்கள் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டார்கள். புயல் வெள்ளம், வறட்சி என்பது இங்கே இருக்கக்கூடிய சீதோஷ்ண நிலைக்கு இயல்பானது. இயற்கையானது. தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய வறட்சி கட்டுக்குள் இருக்கிறது என்று நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எப்படி அது கட்டுக்குள் இருக்கிறது? எப்படி இருக்க முடியும்? மத்திய அரசாங்கத்திடம் முதல் தவணையாக 100 கோடி ரூபாய் கேட்டோம். மத்திய அரசாங்கத்துக்கு வேறு என்னதான் வேலை. பாரிஸ் டீர் பண்ணுவதா வேலை. சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்டுக்கு இங்கே இருந்து வரிகளை வசூல் பண்ணி பகிர்ந்து கொடுப்பதுதான் வேலை. எங்களிடம் ராணுவம் இருக்கிறது. ஜாக்கிரதை என்று சொல்லுகிறீர்களா. ராணுவம் கைத்திருப்பதும் நோட் அடிப்பதும் மத்திய அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு. மக்கள் தேர்ந்தெடுத்து மத்திய அரசாங்கத்தை அமர்த்தி இருக்கிறார்கள். இங்கே உள்ளவர்கள் தேர்ந்தெடுத்து மாநிலத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

வறட்சி காரணமாக இன்றைக்கு பல இடங்களில் வெளியேறியிருக்கிறார்கள். திருச்சியிலிருந்து வெளியேறியிருக்கிறார்கள். மன்னார்குடிக்கு வந்திருக்கிறார்கள். மக்கள் ஆடுமாடுகளை விற்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டம் திருப்பத்தூரில் இருந்து வெளியேறி இருக்கிறார்கள்.

அதனால்தான் திருப்பத்தூர் தேர்தலை ஜின் மாதத்திலே நடத்தக் கூடாது என்று இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வலியுறுத்தி தீர்மானம் நிறைவேற்றி இருக்கிறது. இன்றைக்கு பட்டஜெட்டிலே விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு கேரளாவில் சில நன்மைகள் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இங்கே இன்னும் அவர்களுக்குக் குடிமனைப் பட்டார்கள் பல இடங்களிலே கொடுக்கப்படவில்லை. சிதம்பரத்தில் தமிழ் மாநில விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய சங்கத்தினுடைய மாநாடு நேற்றிலிருந்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு விபத்துக்களில் நஷ்ட சுடு போன்ற இன்னும் பல்வேறு திட்டங்கள் இதிலே குறிப்பிடப்படவில்லை. கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு என்று ஒரு சட்டம் வந்தது. அது செலக்ட் சமிட்டிக்கு அனுப்பப்பட்டது. அந்த செலக்ட் சமிட்டி நாங்கள் இருக்கும்போது கலைக்கப்பட்டது. சர்க்காரும் கைத்தறி

[1981 மார்ச் 23]

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

பட்டது. இப்போது அந்த சட்டம் என்ன ஆயிற்று. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை இன்றைக்கு நாட்டிலே இருப்பதைப் கருத்தில் கொண்டு தீவிரமான முறையில் மாற்றங்களைச் செய்வதற்கான முறையிலே இன்றைக்கு இந்த பட்டஜெட்டிலே இன்னும் பல்வேறு முற்போக்கு நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்து மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாவட்ட தலைமையிட மருத்துவ மனைகளுக்கு ஜெனரேட்டர் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அது போகாது. தாலுக்கா தலைமையிட மருத்துவ மனைகளுக்கும் ஜெனரேட்டர் கொடுக்கப்பட வேண்டும். ஆபேஷன் நடக்கும்போது கரண்ட் போய்விடுகிறது. அல்லது தண்ணீர் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அந்த பிளான் டில் எகுப்மென்ட் சரியாக இல்லை என்று சொல்வார்கள். சோவியத் யூனியனில் இது எல்லாம் சரியாக இருக்கிறது. சினிமாக்கொட்டைகளில் இந்தக் காலத்தில் ஜெனரேட்டர் இருக்கிறது. சினிமா இந்த நாட்டு மக்களுக்கு மிகவும் முக்கியம் அங்கே ஜெனரேட்டர் இல்லை என்றால் மக்கள் பயிர் போய் விடும். சினிமாக்கொட்டைகளில் இருக்கிறபோது மருத்துவ மனைகளில் இருக்கிற ஆபரேஷன் தியேட்டர்களில் இருக்கக் கூடாதா? கும்பகோணத்தில் கொடுத்த ஜெனரேட்டர் செட்டை பொருத்துவதற்கே ஜாதகம் பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ரோட்டரி சங்கத்தின் ஆதரவில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் பக்கீர் முகமது அவர்களின் முயற்சியால் அங்கே ஒரு ஜெனரேட்டர் ப்ரியாகக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதை பிட்டிங் செய்வதற்கு டெக்னிகல் ஸ்பெஷலிஸ்ட் ஆராய்ந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: [குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்பிகாபதி அவர்களுக்குத் தெரியும். நான் கூட அண்மையில் கும்பகோணம் மருத்துவ மனைக்குச் சென்று பார்த்தேன். அப்போதே சொல்லி இருக்கிறேன். உடனடியாக அந்த ஜெனரேட்டர் அங்கே பொருத்தப்பட்டு விடும். அதே மாதிரி 100 மருத்துவகளுக்கு மேற்கொண்டு எங்கெங்கு மருத்துவமனைகள் இருக்கின்றனவோ அது தாலுக்கா மருத்துவ மனையாக இருந்தாலும் அதற்கெல்லாம் ஜெனரேட்டர் இரண்டாவது பேசில் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற முறையில் சிந்தனை செய்து கொண்டு இருக்கிறோம். முன்பு இருந்த மந்த நிலை இல்லாமல், மிக விரைவில் ஜெனரேட்டர் கொடுப்பதற்கான திட்டங்கள் தீட்டிக் கொண்டு இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: சார், ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சபையில் உள்ள எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் சம உரிமை உண்டு. மாண்புமிகு அமைச்சர்களுக்கு வேண்டுமானால் கூடுதலாக இருக்கலாம். ஆனால்

[திரு. மு. த. ரமணிநாதன்] [1981 மார்ச் 23]

உறுப்பினர்களிடையே எந்தவிதமான பாரபட்சம் இருக்கக் கூடாது. இங்கே இரண்டாவது வரிசையில் உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு மட்டும் பாம்புத் தலை மைக் வைத்து விட்டு, எங்களுக்கு மட்டும் மத்து மைக் வைத்திருப்பது நியாயமா? எங்களுக்கும் அந்த மைக் வைக்கக் கூடாதா?

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. ரா. உமாநாத்: அவர் சொல்வது உண்மைதான். அங்கேயிருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறித்து கொண்டு பேச வேண்டி இருக்கிறது. அவர்களுக்கும் இந்த மாதிரி மைக் வைக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். ஏற்கனவே அது பற்றி கேட்டு இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது பற்றி யோசிக்கலாம் உட்காருங்கள். திரு அம்பிகாபதி, சீக்கிரம் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: நான் இதுவரையில் 10 நிமிடம் தான் பேசியிருக்கிறேன். நாளைக்குப் பத்து நிமிடம் பேச அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய திகழ்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை காலை (1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 24 ஆம் நாள்) 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர், பேரவை பிற்பகல் 1.30 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

7. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சுடப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

226. சென்னை நகர 12.10 திட்டப்பிரிவின் ஒளவை நகர் பிரிவிற்கு விரிவான மேம்பாட்டுத் திட்டத்தை வெளியிடுவது குறித்து வீட்டுவசதி நகர்ப்புற வளர்ச்சித்துறையின் 1980 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 9 ஆம் நாளிடப்பெற்ற 1313 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு.

[தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972)-123 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

[1981 மார்ச் 23]

227. மாண்புமிகு பாவாட்சம் கரிகிரியிலுள்ள சிப்லின் தொழிலையம் ஆராய்ச்சி பற்றி நிலையங்களுக்கு சிகிச்சைக்காக தேவைப்படுகிற யான்கொது இரசாயன பொருள்கள் வளங்குதல் மற்றும் விற்பனை செய்வதன் மீது விற்பனை வரி வசிக்கப்படுவது குறித்து வணிக வரிகள் சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 1981 ஆம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் 6 ஆம் நாளிடப்பெற்ற 25 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

228. சென்னையிலுள்ள திருவாளர்கள் யூனியன் கமிட்டி இத்தியா நிறுவனம் ஆகியவற்றின் பத்திர மக்கேஜேஸ் நிறுவனத்திற்கு 508 பொருள்கள் எவையுள்ள பிளாஸ்டிக் குள்குகள் விற்பனை செய்வதன் மீது விதிக்கப்பட்ட விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்களிப்பது குறித்து வணிக வரிகள்—சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 1981 ஆம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் 13 ஆம் நாளிடப்பெற்ற 43 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

229. முன்னாள் பொது (காவல்) துறையின் 1935 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 20 ஆம் நாளன்று சேவ்ளி, 1935 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 20 ஆம் நாளிடப்பெற்ற தமிழ்நாடு அரசிதழின் கிறப்பு வெளியீட்டில் பங்கம் 1-ல் வெளியான வணிக வரிகள் சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 1981 ஆம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் 5 ஆம் நாளிடப்பெற்ற 16 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1935 ஆம் ஆண்டு பத்திர வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 20/1935) 10 (4) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

230. சென்னை ஸ்டம்புலார் பகுதிக்கு விரிவான மேம்பாட்டுத் திட்டம் வெளியிடுவது குறித்து, வீட்டு வசதி—நகர்ப்புற வளர்ச்சித்துறையின் 1980 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 1 ஆம் நாளிடப்பெற்ற 1288 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

231. தமிழ்நாடு பஞ்சாயைகள் கழகத்தின் 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் நாள் வரையிலான ஆண்டறிக்கையும் தமிழ்நாடு பஞ்சாயைக் கழகத்தின் 1979 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச்

[1981 மார்ச் 23]

திங்கள் 31 ஆம் நாள் வரையிலான செயல்முறை குறித்த அரசின் மறு ஆய்வும். [1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

232. நெருக்கடி நிலைக்கு முன்வால் 1972 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 1 ஆம் நாளிலிருந்து 1975 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 31 ஆம் நாள் வரை மூன்றரை ஆண்டு காலத்தில் நடந்த அத்துமீறல்கள் குறித்து விசாரிப்பதன் பொருட்டு நீதிபதி திரு. W. S. கிருஷ்ணசாமி நாயுடுவைக் கொண்டு அமைக்கப்பட்ட தனி நபர் குழுவின் ஆறாவது இடைக்கால அறிக்கை. (தமிழ்) (1952 ஆம் ஆண்டு விசாரணைக் குழுச் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 60/1952) 3 (4) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏவலைய தாள்கள்.

67. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான 1 முதல் 16 வரையிலான கோரிக்கைகளின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

68. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண் 17 இன் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

69. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 18 மற்றும் 19 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

70. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 20, 21 மற்றும் 48 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

71. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 21 25, 45 மற்றும் 54 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

72. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான 23, 28 முதல் 35 வரையிலான கோரிக்கைகளின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

73. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 24, 26, 27 மற்றும் 49 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

74. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 36 மற்றும் 50 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

75. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 37, 38 மற்றும் 51 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

[1981 மார்ச் 23]

76. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 39, 52 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

77. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 40 முதல் 44 வரை மற்றும் 46, 47, 53 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

78. 1981 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 43, 45, 56 ஆகியவற்றின் விரிவான மானியக் கோரிக்கைகள்.

79. பதவி, சம்பள வீதங்கள் பற்றிய விவர அறிக்கை (1981-82) (ஆங்கிலம்).

80. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 37-பொதுப்பணிகள்--கட்டிடங்கள் மற்றும் 51-பொதுப்பணிகள்--கட்டிடங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு ஆகியவற்றின் பணி குறித்து விவரங்கள் (ஆங்கிலம்).

81. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான கோரிக்கை எண்கள் 39-சாலைகளும் பாலங்களும், 52-சாலைகள் பாலங்கள் குறித்த விவரங்கள் மூலதனச் செலவு ஆகியவற்றின் பணி குறித்த விவரங்கள் (ஆங்கிலம்).

82. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு அரசின் ஆண்டு நிதி நிலை விவரம் (வரவு செலவுத் திட்டம்).

83. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் செலவிடக்கூடிய மானியக் கோரிக்கைகள் குறித்த அறிவிப்பு தமிழ், ஆங்கிலம்).

84. 1981-82 ஆம் ஆண்டின் நிதி நிலைக் குறிப்பு (தமிழ், ஆங்கிலம்).

85. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலைக் குறிப்பின் இணைப்புகள் (தமிழ், ஆங்கிலம்).

86. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான புதிய திட்டங்களின் பட்டியல் (பகுதி II திட்டங்கள்) (தமிழ்-ஆங்கிலம்).

87. 1981-82 ஆம் ஆண்டுத் திட்டம் (நிதி-நிலைக் குறிப்பு திட்ட இணைப்பு) (தமிழ், ஆங்கிலம்).

88. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் வருவாய் குறித்த விரிவான வரவுசெலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள்.

யேர - வமுன் உ வர்கப்பெற்ற ஏடுகள்

89. வரவு - செலவுத் திட்ட விளக்க நூல், 1981-82 (தமிழ், ஆங்கிலம்). (1981 மார்ச் 23)

90. தமிழகத்தின் ஆறாவது ஐந்தாண்டுத்திட்டம் பற்றிய சுருக்கம், 1980-81 (தமிழ், ஆங்கிலம்).

91. 1981-82 ஆம் ஆண்டு (நிதி நிலை அறிக்கை குறித்து நிதியமைச்சர் மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் ஆற்றிய உரை (தமிழ், ஆங்கிலம்).)

92. 1981-82 ஆம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்ட உரையின் விவரங்கள் (தமிழ், ஆங்கிலம்).

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1981 மார்ச் 24.

பங்குனி 11, ரௌத்திரி—திருவள்ளூர் 2012.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :

“ இளைதாக முன்மரம் கொல்க, களையுநர்
கைகொல்லும் காழ்த்த இடத்து ”.

முள்ளையுடைய மரத்தை அது சிறியதாக இருக்கும்போதே களைந்து எறிதல் வேண்டும். அது முதிர்ந்தபோது தன்னை வெட்டுகிறவர்களின் கையையே வருந்துமாறு செய்யும்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மறைமலை நகரில் டான்சி தொழிற்சாலை.

*வினா எண். 452—திரு. கெ. சொக்கலிங்கம் : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம், காட்டாங்கொளத்துர் ஒன்றியத்தில் உள்ள மறைமலை நகரில் டான்சி தொழிற்சாலை எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்பட்டது?

(ஆ) அதன் மதிப்பீடு என்ன?

(இ) கட்டிட வேலை முடிவுபெற்றதா?

(ஈ) தொழிற்சாலை எப்போது துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. சிருஷ்ணசாமி : (அ) தற்போது இண்டியில் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் டான்சியின் சார்பு நிறுவனமான தமிழ்நாடு மோபெட்ஸ்காக மறைமலை நகரில் நிறுவப்படவிருக்கும் தொழிற்சாலைக்கான கட்டுமான வேலைகள் 1976ஆம் வருடம் ஜூலை மாதம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது.

(ஆ) ரூ. 17,39,000.

[1981 மார்ச் 24]

(இ) வடக்குப்புறம் ஒளிக்கண்ணாடி பதித்தல் மற்றும் மின் கம்பிகள் இழுத்தல், ஓய்வுக் கூடத்திற்கான மின் இணைப்பு ஆகியவைகளைத் தவிர மற்றபடி, தொழிற்சாலைக் கட்டுமான வேலைகள் முடிவடைந்துவிட்டன.

(ஈ) இத்திட்டம் கிண்டி தொழிற்பேட்டையிலுள்ள தொழிற் பிரிவுகளில் 1977 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 18 ஆம் தேதியிலிருந்து செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. மறைமலை நகரில் எழுப்பப்படும், அதன் நிரந்தர தொழிற்சாலைக் கட்டடங்கள் மற்றும் மின் வசதிகளுக்கான வேலைகள் முடிவடைந்த பின் இத்திட்டம் அங்கு செயல்படும்.

திரு. கே. சொக்கலிங்கம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் 1976 ஆம் ஆண்டிலே அந்தக் கட்டிடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் 1976 ஆம் ஆண்டில் கட்டி முடிக்கப்பட்ட அந்தக் கட்டிடம் இதுவரையில் கட்டப்பட்ட கட்டிடமாக இருக்கிறதே தவிர அந்தக் கட்டிடத்தில் தொழிற்சாலை தொடங்கப்படவில்லை. காலியாக இருக்கும் அந்தக் கட்டிடத்தில் பலர் புகுந்து அசத்தப்படுத்தவும் நாசப்படுத்தவும் செய்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. குறிப்பாக அந்தத் தொழிற்சாலை எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் என்பதையும் நான் அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, விரைவில் அது ஆரம்பிக்கப்படும்.

திரு. கே. சொக்கலிங்கம் : துணைத் தலைவரவர்களே, அந்தத் தொழிற்சாலை வரைவில் ஆரம்பிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். அதுவும் எப்போது என்று சொல்லவில்லை. மறைமலை நகரில் ஆரம்பிக்கப்படும் அந்தத் தொழிற்சாலையில் எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தரப்படும்? அந்தத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்படும்போது அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பில் முன்னுரிமை அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, எவ்வளவு பேர்களுக்கு அந்தத் தொழிற்சாலையில் வேலைவாய்ப்பு நல்க முடியும் என்று இப்போது அறுதியிட்டுச் சொல்லமுடியாது. ஆனால் அந்தத் தொழிற்சாலை தொடங்கும்போது அங்கே 20,000 மோபெட்ஸ் வாகனங்கள் தயாரிக்கும் ஒரு தன்னிறைவு நிலையமாக அதை ஆக்குவதற்கு அரசு புரிசேவனை செய்துகொண்டிருக்கிறது என்பதை மட்டும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

1981 மார்ச் 24]

காட்டாம்பூண்டி பால் உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு சங்கம்.

மாண்புமிகு *வினா எண். 453—திரு. த. வேணுகோபால் : காட்டாம்பூண்டி ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சங்கம் துவங்கப்பட்டது முதல் காட்டாம்பூண்டி பால் உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு வேலூர் கூட்டுறவு மைய வங்கி மூலம் கறவை மாடு கடன் எத்தனை நபருக்கு வழங்கப்பட்டது?

(ஆ) வழங்கிய நபர்களுக்கு கடன் தொகையில் மானிய தொகை எத்தனை நபருக்கு வரவு வைக்கப்பட்டது? (அ) பன்னிரெண்டு

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) பன்னிரெண்டு நபர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) பன்னிரெண்டு நபர்களுக்கு வரவு வைக்கப்பட்டுள்ளது. திரு. பாபு ஜனார்த்தன : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மானியத் தொகை அரிசன மக்களுக்கு மட்டும் தரப்படுகிறதா? அல்லது மற்ற நலிந்த பிரிவானருக்கும் தரப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, அந்தச் சங்கத்தில் இருக்கிற தகுதி வாய்ந்த அனைத்து உறுப்பினர்களுக்கும் இந்த மானியம் தரப்படுகிறது. எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற விவரத்தின் படி பன்னிரெண்டு உறுப்பினர்கள் 24,000 ரூபாய் அளவுக்கு பெற்றிருக்கிறார்கள். அதில் 9,120 ரூபாய் மானியமாக பன்னிரெண்டு பேர்களுக்கும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கறவை மாடு வாங்குவதற்காகச் செய்யக்கூடிய உதவிகளில் விவசாயிகளுக்கும், விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் பயன் படக்கூடிய வகையில் கிடைக்காமல் இருக்கின்றது. இதற்காக மத்திய அரசு ஒதுக்கிய அதிகமான மானியத் தொகைகூட சென்ற ஆண்டு செலவழிக்கப்படாமல் விடுபட்டிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? கூட்டுறவு வங்கிகள் தொழிலாளர்களுக்கும் கடன் விவசாயிகளுக்கும், விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் கொடுப்பதைப் பொறுத்தவரையில் கொஞ்சம் தாராளமாக கொடுத்து மானியத் தொகையை எடுக்குமா? குரிய நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன விவரங்கள் என்னிடத்திலே இல்லை. ஆனால் அவர்கள் சொன்ன மானியப் பிரச்சினை பற்றி அரசு அனுதாபத்தோடு கவனித்து தக்க நடவடிக்கையை எடுக்கும் என்பதைத் தெவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 24]

ஸ்ரீ பாகம்பிரியாள் கோவில் நிர்வாகம்.

*வினா எண். 454—திரு. க. அங்குசாமி: மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆண்டுதோறும் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் வருமானம் வரும் திருவாடாணை தாலுக்கா திருவெற்றியூர் ஸ்ரீ பாகம்பிரியாள் கோவில் நிர்வாகத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்ளும் யோசனை பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்:

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருவாடாணை வட்டம் திருவெற்றியூர் அருள்மிகு வால்மீகநாத சுவாமி சமேத அருள்மிகு பாகம்பிரியாள் கோயில் அறநிலையத்துறை ஆளுகைக்குள் ஏற்கெனவே உள்ளது.

(ஆ) சிவகங்கை தேவஸ்தான கோயில்களில் இதுவும் ஒன்று, பரம்பரை அறங்காவலர்களாக திரு. கார்த்திகேய வெங்கடாசலபதி ராஜா இருந்து வருகிறார்.

திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கோவில் தர்மகர்த்தாக்கள் இன்றைக்கு பரம்பரை பரம்பரையாகத்தான் ஆயிரக்கணக்கான கோவில்களில் வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பரம்பரை முறையை ஒழித்துவிட்டு, தற்போது கிராம முன்சிப், கர்ணம் ஆகிய பதவிகளை ஒழித்தது மாதிரி, வேறு முறையில் நியமிக்கின்ற வகையில் இதற்கும் ஒரு சட்டம் கொண்டு வர அரசு உத்தேசிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, பரம்பரை அறங்காவலர்கள் இருக்கின்ற கோயில்களில் பல்வேறு தவறுகள் நடப்பதாக அரசுக்குக் குற்றச்சாட்டுகள் வந்துகொண்டு இருக்கின்றன. அதுபற்றித் தீவிரமாக அரசு பரிசீலித்துக்கொண்டு வருகிறது. அரசு தக்க சட்ட நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள இருக்கிறது.

திரு. செ. விசாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே இந்தப் பரம்பரை முறையை ஒழிப்பதற்கு தக்க நடவடிக்கையை அரசு எடுப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தப் பரம்பரை முறையின் காரணமாக பல இடங்களிலே பல்வேறு வகையான ஊழல்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன.

[1981 மார்ச் 24]

கோயில் சொத்துக்களை பலவகைகளில் துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார்கள். ஆகவே இந்த மாதிரி நிலைமைகளை ஒழிப்பதற்காக அரசே நேரடியாக அந்தக் கோயில்களை எடுத்துக்கொள்ள உத்தேசம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கோயிலின் பரம்பரை அறங்காவலரைப் பற்றிக் கூட சுமார் 41 குற்றச்சாட்டுகள் பொது மக்களிடத்திலே இருந்து அறநிலையத்துறைக்கு வந்திருக்கின்றது. அதைப் பற்றி விவரங்கள் கேட்கப்பட்டு அது சம்பந்தமாக தக்க பதில்கள் இன்னும் கிடைக்கப்பெறவில்லை. ஆனால் இப்படி பரம்பரை பரம்பரையாக அறங்காவலர்கள் இருக்கின்ற ஆலயங்களை அறநிலையத்துறை எடுத்துக்கொள்வதிலே பல சட்டச் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. அவர்கள் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று தடை ஆணைகளைப் பெற்றுவிடுகிறார்கள். இந்தத் திட்டம் கூட உயர்நீதிமன்றத்திலே ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒரு முடிவின் கீழ்தான் பரம்பரை பரம்பரையாக அறங்காவலர்களாக இருந்து வருகிறார்கள். ஆகவே இதிலே பல்வேறு சட்டப் பிரச்சினைகளும், நடைமுறைப் பிரச்சினைகளும் இருக்கின்ற காரணத்தால் அரசு இதுபற்றித் தீவிரமாகப் பரிசீலித்துக் கொண்டு இருக்கின்றது. ஏதாவது சட்டத்தின் மூலம் இத்தகைய முறைகளை மாற்ற இயலுமா என்பதைப் பற்றி அறநிலையத் துறையும் அரசும் தீவிர கவனம் செலுத்திவருகின்றது.

திரு. க. பாரமலை: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல பல்வேறு கோயில்களும் அவற்றின் நிர்வாகமும் மிகவும் பரிதாபப்படக்கூடிய அளவுக்கு சீர்கெட்டு இருக்கின்றன. இந்த ஸ்ரீ பாகம்பிரியாள் கோவில் நிர்வாகம் என்பது மட்டுமல்ல, எனது தொகுதி மேலநெட்டேரில் 15 ஆண்டு காலமாக பெரிய கோவில் தேர் ஓடாமல் இருக்கின்றது. திருப்பு புலனத்தில் உள்ள புகழ்பெற்ற சவுந்திரநாயகி அம்மன் கோயில் நிலைமை மிகவும் மோசமாக இருக்கின்றது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட கோயில்கள் மிகவும் சீர்கெட்ட நிலையில் இருப்பதாலும், அரசு அவற்றை எடுத்துக்கொள்வதிலே பல்வேறு சட்டச் சிக்கல்கள் இருப்பதாலும் இதுபற்றி அவசரமாக யோசித்து இதற்கான மிக நல்ல சட்டத்தை விரைவிலே கொண்டுவருவதன் மூலமாக சிக்கல்களைத் தீர்க்க அரசு முன்வருமா?

[முற்பகல் 9-10]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சிவகங்கைச் சமஸ்தானத் திற்று உட்பட்ட ஆலயங்கள் 83. அறக்கட்டளைகள் 22. ஆகவே இந்த அளவுக்கு மிகப் பெரிய அளவில் ஆலயங்களையும், அறக்கட்டளைகளையும் ஒருவர் தான் நிர்வகித்து வருகிறார்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு பாரமலை அவர்கள் தெரிவித்ததைப் போல இந்த ஆலயத்தில் 8,16,717 ரூபாய் 1388-வது பசனிக்ரு வருமானம் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆலயத்தில் ஒரு ஆண்டிற்கு உண்டியலில் மாத்திரம் 2,54,242.51 ரூபாய் என்று தகவல் சொல்கிறார்கள். பிரார்த்தனை மூலம் பொன் மாத்திரம் 380 கிராம், என்றும், வெள்ளி 14 கிலோ 235 கிராம் வருமானம் என்றும் சொல்கிறார்கள். இது தவிர மற்றப் பொருள்களை ஏலங்கள் விடுவதன் மூலம் ரூ. 15,000 முதல் ரூ. 20,000 வரை வருமானம் வருகிறது என்றும் அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

இப்படி மிகப் பெரிய அளவிலான ஆலயங்களை நிர்வாகத்தில் வைத்துக் கொண்டிருக்கிற ஒருவர், அந்த ஆலயங்களுக்கு பல்லாயிரக்கணக்கில் வருகிற மக்களுக்கு எந்தவித வசதியையும் செய்து தருவதில்லை என்றும், எந்தவிதமான பராமரிப்பும் செய்வது இல்லை என்றும், மிகப் பெரிய அளவில் புகார்கள் அரசுக்கும், அறநிலையத் துறைக்கும் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதுபோல் பல குற்றச்சாட்டுகள். இப்படிப்பட்ட பரம்பரை அறங்காவலர்கள் என்ற பெயரால் இருப்பவர்கள் மீது வருகின்றன. அவர்கள் சட்டப்படி மேல் அதிகாரிகளை உள்ளே நுழைய விடாமல், தக்க பாதுபாப்புகளை ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே சட்டத்தின் துணையோடுதான் அங்கே நாம் உள்ளே நுழைய வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கான தீவிர முயற்சிகளை அறநிலையத்துறையும், அரசும் எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது, இதிலே ஏற்படக் கூடிய பல்வேறு ஊழல்கள் சம்பந்தமாக 41 குற்றச்சாட்டுகள் வந்திருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். பூராவும் சொல்லத் தேவையில்லை. என்றாலும், அந்த 41 குற்றச்சாட்டுகளில் எது சிவியராக--பிரதான குற்றச்சாட்டுகளாக இருக்கின்றன. அவற்றின் நேச்சர--தன்மை என்ன என்பதைப் பற்றிக் கூறுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக குற்றச்சாட்டுகளின் எண்ணிக்கை தான் இங்கே குறிப்பாக இருக்கிறதே தவிர வேறு விவரங்கள் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் அதற்கான தகவல்களை சேகரித்து தரமுடியும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற போது, தமிழகம் முழுவதிலும் உள்ள பல ஆலையங்களில், அறங்காலவர்களாக இருக்கும் தனியார்கள் மீது பல ஊழல்

1981 மார்ச் 24]

அவர்கள் சொன்னார்கள். தரங்களாகவே நிலங்களை நிலங்களுக்கு தங்களுக்கு இண்டப்படி விற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நிலங்களை விலைக்கு அந்த நிலங்களை எல்லாம் வேண்டியவர்களுக்கு குறைந்த விலைக்கு அந்த நிலங்களை எல்லாம் விற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலங்களை எல்லாம் என்று பல அரசோ, அறநிலையத் துறையோ எடுக்க வேண்டும் என்று பல மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டும் எந்தவித நடவடிக்கையும் இல்லை. அவர்கள் நிலங்களைத் தொடர்ந்து விற்றுக் கொண்டதான் இருக்கிறார்கள். அந்த நிலங்களைக் கைப்பற்றி, அவைகளையெல்லாம் கோவில் சொத்துக்களாக மாற்ற, இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[illegible]

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பழைய, புராதனமான கோவில்கள், மற்றும் பிரசித்திபெற்ற பாண்டியன் ஸ்தலம் பதினான்கு என்று சொல்லக்கூடிய அத்தனை பெரிய கோவில்களிலும், சிவசங்கை தேவஸ்தானத்தால் நிர்வகிக்கப்பட்டது. பரம்பரை அறங்காவலர்களையும்—அறங்காவலர்களை—பூர்ணமாக இழித்துக் கட்ட வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை—என்கெங்கு தவறுகள் நடக்கின்றனவோ அந்தத் தவறுகளை நீக்குவதற்குச் சட்டப்படி சரியான முறையில் சரியான முறையில் பராமரிக்காத கோவில்களை நல்ல முறையில் சரியான முறையில் பராமரிக்காத தேவஸ்தானங்களை கண்காணிப்பதற்கு எச். ஆர். ஆன்ட். ஸி. இ. இருந்தும் இப்போதுள்ள சட்டத்திற்கு உட்பட்டு அவற்றைக் கண்காணிப்பதற்கு, கடுமையான முறையில் கண்காணிப்பதற்கு

[1981 ΜΠΙΣ 24

உடனடியாக வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா? இப்போது பல கோவில்களில் வருடாந்திர, மாதாந்தர கட்டளைகள் எல்லாம் சரியாக நடத்தப்படவில்லை என்பதையும் கவனித்து உடனடியாக அவற்றையும் சீர்திருத்த அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இதுபோன்ற அற நிலையங்களில் அதுவும் பரம்பரை அறங்காவலர்கள் இருக்கிற அறநிலையங்களில் அறநிலையத்துறையின் நேரடி ஆதிக்கத்திற்குட்பட்ட நிர்வாக அலுவலர்களை நியமிக்க முடிவதில்லை. இந்தத் தேவஸ்தானத்தில் கூட உடர்நீதிமன்ற விதிகளைப்படி அந்த ஸ்கீம்படி அந்த தேவஸ்தான பரம்பரை அறங்காவலரே ஒரு நிர்வாகியை நியமித்துக்கொள்ளலாம் என்பது விதி. ஆகவே, நமது நேரடி நிர்வாகத்தின் கீழ் அந்த ஆலயங்கள் வர முடிவதில்லை. இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் பற்றி பரம்பரை அறங்காவலர்களிடம் துணை ஆணையர் கேள்விகள் எழுப்பி விளக்கங்கள் கேட்கிறார்கள். பரம்பரை அறங்காவலர்கள் உங்களுக்கு கேட்க அதிகாரம் இல்லை என்று பதில் தருகிறார்கள். அதற்கு மேல் ஆணையரிடம் மனு செய்தார்கள். அவர்கள் அதைத் தள்ளுபடி செய்திருக்கிறார்கள். இப்போது அரசாங்க மட்டத்தில் அவர்கள் அப்பீல் செய்யும் நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இப்படித்தான் நிலைமை நீண்டு கொண்டிருக்கிறது. ஏதாவது சட்ட திட்டங்கள்படி இவைகளுக்குப் பரிகாரம் கண்டாலெழிய இப்படிப்பட்ட தவறுகளை நீக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை, ஒரு பரிதாபத்திற்குரிய சூழ்நிலை, கோடிக்கணக்கான சொத்துக்களை பல பேர்கள் தெரிந்தோ, தெரியாமலோ கொள்ளையடிக்கிறார்கள் என்று சொல்கிற அளவிற்குத்தான் நிலைமைகள் தமிழகத்தில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆண்டவன்தான் வழி காட்ட வேண்டும்.

தோடிக்காப்படிபுள்ள கோயில், மற்றும் சிராமக் காடுகளை காட்டிலாக்கா
வில் சேர்த்தல்.

*வினா எண். 455—திரு. எஸ். எஸ். மணிபகம் : மாண்புமிகு மிகு செய்தி-அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோடியக்காட்டில் உள்ள கோயில் மற்றும் கிராமக் காடுகளை காட்டிலாக்காவில் சேர்க்க உத்தேசம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) கோடியக்காட்டில் உள்ள வன விலங்குப் புகலிடத்தின் பராமரிப்புக்காகவும், வன விலங்குகளின் பாதுகாப்புக்காகவும், வனவிலங்குப் புகலிடத்தை ஒட்டியுள்ள கிராமக் காடுகளையும், கோயில் நிலங்களையும் அரசு எடுத்துக்கொள்ள முடிவு செய்ய துள்ளது.

1981 மார்ச் 24]

1981 மார்ச் 24]

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : அந்தக் கிராமத்தில் இருக்கிற கிராமக் காடுகளை, கோவில் காடுகளை எடுத்துக்கொள்வதில் ஆனால், கிராமக்காடு கிராம மக்களுக்கு ஆட்சேபணையில்லை. தங்கள் இறுதி காலத் களிலிருந்துதான் அந்த கிராம மக்கள் வெட்டி அதைப் பயன் படுத்தி நிற்க வேண்டிய விறகுகளை வெட்டி அதற்கு மட்டு வருகிறார்கள். ஆகவே, அதை மறுத்துவிடாமல் அதற்கு மட்டு மாவது விட்டுவைக்க அரசு முடிவு எடுக்குமா?

கோடியக்கரைப்பகுதி

மாவது விட்டு வைக்க அரசு முடிவு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : கோடியக்கரைப்பகுதி என்பது வனப்பகுதி. அது வன விலங்குகள், பறவைகள் புக லிடங்களாக, சரணாலயங்களாக சர்க்காரால் சட்டம் இயற்றப் பட்டு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அங்கிருக்கிற மிக உயர்ந்த அதிசயமான பிராணிகளை, மிருகங்களை, ப. வைகளைக் காப்பாற்றுவதற்கு அத்தகற்றியுள்ள நிலங்க ளைடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பி யோடு காடுகள் அழிந்துகொண்டிருக்கும் நிலை இருக்கிறது. அந்தக் காடுகளிலிலிருந்து விறகுகளுக்காக வெட்டினால், இப் போதே காடுகள் அழிந்துகொண்டிருக்கும் நிலை இருந்து ஏற் ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வைப்பார்களா பாடுகள் தெரிவித்தால் அல்லது வேண்டுமென்றால் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு விறகு தருவதற்கான ஏற்பாடுகளை மேற் கொள்ளும்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : இந்தக் கிராமக் காடுகள்தான் அந்த கிராம மக்களுக்கு அவர்கள் வளர்க்கிற ஆடுமாடுகளுக்கு கெல்லாம் மேய்ச்சல் நிலங்களாகப் பயன்படுகிறது. ஆகவே, அவற்றை அரசு எடுத்துக்கொண்டால் மேய்ச்சல் நிலத்திற்கு நிலம் இல்லாமல், அவற்றை மேய்ச்சல் நிலமாக பயன்படுத்தப்பட முடியாமல் போய்விடும். எனவே, மேய்ச்சல் நிலம் என்று மேய்ச்சலுக்காகக் கொஞ்சம் இடமாவது ஒதுக்க அரசு முன்வருமா? அந்தப் பகுதியிலே

சலுக்காகக் கொஞ்சம் இடமாவது சீதனம் : அந்தப் பகுதியிலே யாண்புமிரு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : அந்தப் பகுதியிலே எந்தளவிற்கு அந்த எல்லைகள் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரங்களைக் கேட்டறிந்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர் கள் வைத்திருக்கிற கோரிக்கையை ஏற்க இயலுமா என்பது பற்றி வனத்துறையோடு அரசு பரிசீலித்து திட்டத்தை மேற்கொள்ளும்.

[முற்பகல் 9-20]

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவர் அவர்களே, இத்தகைய கிராமக் காடுகளை வனத்துறை எடுப்பதிலே எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. ஆனால், சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் சில இடங்களில், காடுகள் இல்லாத புறம்போக்கு புல்வெளி தரிசுகள் போன்ற இடங்களில் 1 ஏக்கர், 2 ஏக்கர்களை வைத்துக்கொண்டு வாழக்கூடிய இடங்கள் தமிழகத்தில் நிறைய

[1981 மார்ச் 24]

இருக்கின்றன. குறிப்பாக, மதுரை மாவட்டத்திலே மேற்குத் தொடர்ச்சி மலைப் பகுதியை யொட்டி, பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள் தங்கள் வாழ்க்கையை நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். வனத் துறைக்குத் தேவையில்லாத, காடுகள் அல்லாத இம்மாதிரி யான நிலங்களை சர்வே செய்து, அவைகளை ஏழைகளுக்கு ஜாரி செய்து கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கு இது தொடர்பற்றக் கேள்வி. என்றாலும், இதன் விளக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காலியாக அல்லது காடுகள் அல்லாத பகுதி களில்வசிப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுகிறார்கள். நம்முடைய நிலப்பரப்பிலே மூன்றில் ஒரு பங்கு பகுதி காடாக இருக்க வேண்டுமென்பது உலக நியதி. அதை இந்திய அரசும், மாநில அரசும் ஏற்றுக்கொண்ட நியதி. ஆனால், 16 சதவீதம் தான் நாம் காடாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். மற்றப் பகுதி களைக் காடுகளாக்க மரங்கள் வளர்க்கும் திட்டத்தை ஆண்டு தோறும் பல கோடி ரூபாய் செலவழித்து நிறைவேற்றிக்கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே, அப்பேர்ப்பட்ட பகுதிகளில் காடுகளாக்க மரங்களை நமும் திட்டத்தை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, நீண்டகாலமாக அங்கே ஏழை எளிய மக்கள் விவசாயம் செய்துகொண்டு, வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், பயிர் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்கின்ற விவரங்களைத் தனியாகக் குறிப்பிட்ட பகுதிகளைக் காட்டி, அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித் தால், சம்பந்தப்பட்ட இடத்தைப் பற்றித் தனியாக விவரங்கள் சுகரித்து, ஆணைகள் பிறப்பிப்பதற்கோ அல்லது மாற்றி ஏற் பாடுகள் செய்வதற்கோ அரசு முயலும்.

வேடந்தாங்கல் பறவைகள் புகலிடம்.

* வினா எண். 456—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மற்றும் திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : மாண்புமிகு செய்தி-அறிநிலை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேடந்தாங்கல் பறவைகள் புகலிடத்தை மேம்படுத்தி பார்வையாளர்கள் வசதிக்காக அங்கு தங்கும் விடுதிகள் கட்டும் திட்டம் ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது நடைமுறைப்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்வி எழவில்லை.

[1981 மார்ச் 24]

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வேடந்தாங்கல், பறவைகள் சரணாலயம் சுற்றுலாப் பயணிகளை கவரத்தக்க வகையில் உள்ள ஒரு முக்கியமான கேந்திரமாகும். அந்த இடத்தில் ஒரு சுற்றுலாப் பயணிகள் விடுதியும், பறவைகள் சரணாலயம் பல ஆண்டுகளாக சரியான முறையில் பராமரிக்கப்படாமல், அங்கே சுற்றுலாப் பயணிகள் வருவது குறைந்து விட்டது. அதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கே ஏற்கெனவே 1,73,000 செலவில் ஒரு ஓய்வு விடுதி கட்டப்பட்டுள்ளது. அங்கே வருகின்ற பார்வையாளர்கள், குறிப்பாக வேடந்தாங்கல் யாரும் ஒரு நாள் முழு வதும் அல்லது இரண்டு நாட்கள் தங்கும் நிலையில் இல்லை. போய்ப் பார்த்துவிட்டு, உடனே திரும்பி விடுகிறார்கள். சமீப காலத்தில் அங்கே பறவைகள் வருவது குறைந்திருக்கிறது என்று தகவல் தந்திருக்கிறார்கள். மேலும் அங்கே மரங்களும், பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. உடனே திரும்பி விடுகிறார்கள். தண்ணீரும் எப்போதும் இருப்பதற்கு ஏற்றவகையில், அப்படிப் பட்ட முயற்சியை வனத்துறை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. பாலன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, வேடந்தாங்கல் பறவைகள் சரணாலயத்தில், இந்தப் பறவைகள் தங்கும் சேனில் அந்தப் பறவைகளைப் பார்ப்பதற்கு குழந்தைகள் மிகவும் ஆவலாக இருக்கிறார்கள். ஆனால், போக்குவரத் திற்கு அதிகமாகச் செலவாகின்ற காரணத்தினால், சுற்றுலாத் துறை மூலம் குறைந்த செலவில் போய்ப் பார்ப்பதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் ஆலோசனையை மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களோடு கலந்து, அவ்வாறு ஏற்பாடு செய்ய இயலுமா என்பதைப் பற்றி சுற்றுலாத் துறை பரிசீலிக்கும்.

திரு. தி. சு. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வேடந்தாங்கல் பறவைகள் சரணாலயம் போன்று தமிழ்நாட்டில் வேறு இடங்களில் பறவைகள் சரணாலயம் இருக்கின்றதா? இந்தப் பறவைகள் அங்கே இயற்கையாகவே வருகின்றனவா? அல்லது செயற்கையாக வரவழைக்கப் படுகின்றதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

[1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, வேடந்தாங்கல் போன்ற மிகப் புகழ்பெற்ற மிகப் பெரிய பறவைகள் சரணாலயம் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலே கோடிக்கரையில் உள்ளது. உலகத்தின் பல்வேறு பாகங்களிலே இருந்து, பல ஆயிரக்கணக்கான மைல்களிலே இருந்து பறவைகள் ஒவ்வொரு காலங்களிலும், ஒவ்வொரு இடங்களுக்கும் வருவதை வழக்கமாக வைத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அவைகள் இயற்கையாக வருகின்றனவே தவிர, யாரும் செயற்கையாக அந்தப் பறவைகளை அழைத்து வருவதில்லை.

தூத்துக்குடி சிவன் கோவில் திருப்பணி.

* வினா எண் 457— திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு செய்தி-அறிமுக அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

திருநெல்வேலி மாவட்டம், தூத்துக்குடி, சிவன் கோவில் தெருவில் உள்ள அருள்மிகு சிவன் கோவில் திருப்பணி செய்யும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டம், தூத்துக்குடி, அருள்மிகு சிவன் கோயிலில் உடனடியாக திருப்பணி செய்ய வேண்டிய திருப்பணி வேலைகள் இல்லையாதலால், தற்போது திருப்பணி செய்யும் திட்டம் இல்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது முன்னோர்கள் கோயில் இல்லா ஊரில் குடியிருக்க வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு ஊரிலும் மூன்று கோயில்கள், நான்கு கோயில்கள் என்று இருக்கின்றன. இவைகள் மிகவும் பழமையான கோயில்கள். திருப்பணி செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. சில இடங்களில் திருப்பணி வேலை பாதியிலேயே நிற்கிறது. இதை நிவர்த்தி செய்ய என்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. திருப்பணிக்காக இந்த அரசு பதவிக்கு வந்த பிறகு எவ்வளவு ரூபாய் தமிழ்நாடு முழுவதற்கும் ஒதுக்கியுள்ளது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடி, சிவன் கோயிலைப் பற்றிய கேள்வி இது. தமிழகத்தைப் பற்றிய மொத்த விவரமும் அறிய விரும்புகிறேன். தனி கேள்வி போட்டால் எல்லா விவரங்களையும் சேகரித்துத் தர வசதியாக இருக்கும்.

[1981 மார்ச் 24]

வட ஆற்காடு, சேலம் மாவட்டங்களில் மாம்பழ உற்பத்தி.

* வினா எண். 458— திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு, சேலம் ஆகிய மாவட்டங்களில் உற்பத்தியாகும் மாம்பழம் அளவு, ஆண்டுக்கு, சராசரி எத்தனை டன்?

(ஆ) இப் பழங்களை, அந்நிய நாடுகளுக்கு அதிகம் ஏற்றுமதி செய்ய, அரசு ஏதாகிலும் செயற்குறிப்பு வைத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) தமிழ்நாட்டில் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சுமார் 67,000 டன் மாம்பழங்களும், சேலம் மாவட்டத்தில் சுமார் 6,000 டன் மாம்பழங்களும் ஆண்டின் சராசரி உற்பத்தி ஆகும்.

(ஆ) தற்போது அரசிடம் செயற்குறிப்பு எதுவுமில்லை.

திரு. இல. பலராமன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதைப் போன்று விவசாயப் பொருள்களை கவர்ச்சிகரமாக, விவசாயிகளின் நன்மையைக் கருதி அன்னியச் செலாவணியைப் பெறும் வகையிலும், பக்குவப்படுத்தி, டப்பாக்களில் அடைத்து, கூட்டுறவுத் துறை மூலமாக மேலை நாடுகளுக்கு அனுப்ப செயற்குறிப்பு எதுவும் அரசிடம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கேள்வி வட ஆற்காடு, சேலம் மாவட்டங்களில் மாம்பழ உற்பத்தியைப் பற்றியதாகும். தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தியாகும் மாம்பழங்கள் உள்நாட்டில் செலாவணி ஆகி விடுகிறது என்ற போதிலும் உற்பத்தியில் பாதி அளவு கர்நாடகம், கேரளம் போன்ற அண்டை மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப் படுகிறது. எதிர்காலத்தில் இவைகளை வெளிநாட்டிற்கு அனுப்பக்கூடிய சாத்தியக் கூறு இருக்கிறதா என்பதை அரசு ஆராயும்.

திரு. க. இரா. கின்னராசு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் மாவட்டங்கள் வாரியாக மாம்பழம் விளைச்சல் என்ன? தருமபுரி மாவட்டத்தில் கிடைக்கிற மாம்பழத்தை வைத்து, பழரசம் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் அரசிடம் ஏதும் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, உத்தேசம் இல்லை.

[1981 மார்ச் 24]

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, உலகப் பிரசித்திப் பெற்ற சேலத்து மாம்பழங்கள், 30 ஆயிரம் டன்கள் விளைந்த, சேலம் நகரில் இன்றைக்கு ஆறாயிரம் டன்கள் குறைந்திருப்பதாக சொல்கிறார்கள். ஆகவே இந்தப் புள்ளி விவரங்களின் அடிப்படையில், உற்பத்தியைப்பெருக்க வேளாண்மைத் துறை மூலமாக நடவடிக்கை எடுக்கும் எதுவும் எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, உற்பத்தி குறைந்திருக்கிறதா என்பதை ஆராய்ந்து, அப்படி குறைந்திருந்தால் உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சேலம், வட ஆற்காடு மாவட்டங்களில் ஏராளமாக மாம்பழங்கள் சீசனில் வருகின்றன. அதிகமாக அவ்வாறு வருகின்ற காலக்கட்டங்களிலே நல்ல விலை போவதில்லை. அவைகளை நிறுத்தி வைத்து விற்பதற்குரிய வசதிகளும் இல்லை. இதனால், வேலூர், சேலம் மாவட்டங்களில் மாம்பழ சீசன் நேரத்தில், மாம்பழங்களை கெட்டுப்போகாமல் வைத்திருந்து பிறகு விற்பதற்கான நவீன வசதிகளை உடைய கொடவுகளை ஏற்படுத்தித் தர அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதற்காகத் தான் உலக வங்கியின் உதவியோடு நம் முடைய ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடங்களில் சேகரித்து, சேமித்து, கெட்டுப் போகாமல் பாதுகாப்பாக வைத்து விற்பதற்குரிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்து வருகிறது.

திரு. ஏ. கி. சண்முகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தரமான மாம்பழங்களை உற்பத்தி செய்யும் வகையில் வீரியமுள்ள ஓட்டு மாங்கன்களைத் தயாரிக்க, நாற்று பண்ணை அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதைத் தெரிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போடவும்.

[முற்பகல் 9-30].

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : வட ஆற்காடு சேலம் மாவட்டங்களில் உள்ள மாம்பழங்கள் பார்ப்பதற்குத்தான் அழகாக இருக்கும், இனிப்பாகவும், ருசியாகவும் இருக்கின்ற மாம்பழங்கள் ராஜபாளையம், ஸ்ரீ வில்லிப்புத்தூர் பகுதியில் செண்பகத்தோப்பு, உமாபட்டி, காஞ்சாபுரம் போன்ற இடங்களில் சப்பட்டை, பஞ்சவர்ணம் போன்ற மாம்பழங்கள் ருசியாக இருக்கும். அமைச்சர்

[1981 மார்ச் 24]

லெட்டர் அவர்களுட சாப்பிட்டுப் பார்த்திருக்கிறார்கள். லெட்டர் போட்டு வெளிநாடுகளிலிருந்து வாங்கிச் சாப்பிடுகிறார்கள். ஆகவே அரசே அதைக் கொள்முதல் செய்து வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புவதற்கு ஏற்பாடுசெய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : ராஜபாளையம் மாம்பழங்களும் சுவையானவை, சேலம் மாம்பழங்களும் சுவையானவை. மாம்பழங்களுக்குள்ளே பாகுபாடு பார்க்க வேண்டாம்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சேலம், வட ஆற்காடு மாவட்டங்களைத் தவிர, தர்மபுரி மாவட்டத்திலே அதிகமாக மாம்பழம் உற்பத்தியாகிறது. அப்படி உற்பத்தியாகிற மாம்பழங்களை வைத்து உணவுப் பண்டங்கள் தயாரித்து வெளிநாடுகளுக்கு தனியார்கள் ஏற்றுமதி செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிலிலே பலர் இன்னைக்கு ஈடுபட்டுக் கொண்டு இருக்கின்றார்கள். ஆகவே அரசு தனியாகவோ அல்லது கூட்டுறவுத் துறையிலோ நிறுவனத்தைத் தொடங்கி அவைகளைக் கொள்முதல் செய்து உணவுப் பண்டங்களைத் தயாரித்து ஏற்றுமதி செய்வதற்கு மார்க்கட் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அதைப்பற்றி அரசு ஆராயும்.

சிறு விவசாயிகள் மேம்பாடு திட்டத்தின் கீழ் மரக்காணம் ஒன்றியம்.

* வினா எண் 459—திரு. கே. எம். தங்கமணி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திண்டிவனம் வட்டம் மரக்காணம் ஒன்றியத்தை சிறு விவசாயிகள் மேம்பாடு திட்டத்தின் ஒன்றியமாக அறிவிக்கும் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : குறிப்பிட்ட வட்டாரங்களில் செயல்படுத்தப்பட்டு வரும் சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டத் தையும், ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்தையும், ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டம் என்ற இணைத்து ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டம் நாள் பெயரில் 1980-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 2 ஆம் நாள் முதல்-மாநிலத்திலுள்ள எல்லா வட்டாரங்களிலும் செயல்படுத்த முடிவு எடுக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே இத்திட்டத்தை மரக்காணம் ஒன்றியம் உட்பட எல்லா வட்டாரங்களிலும் நிறைவேற்ற நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

D I I A 30-3

[1981 மார்ச் 24]

நிலக்கடலைப் பயிரைத் தாக்கும் கம்பளிப் புழுக்களை ஒழிக்க மருந்து.

* வினா எண் 460— திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நிலக்கடலை செடிகளில் விழும் கம்பளிப் புழுக்களை ஒழிப்பதற்குப் பயன்படும் வகையில் மருந்துகள் இல்லை என்பதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) இதன் காரணமாகப் பாதிக்கப்படும் விவசாயிகளுக்கு நட்ட ஈடு வழங்கும் உத்தேசம் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து :

(அ) நிலக்கடலைப் பயிரைத் தாக்கும் சிகப்பு கம்பளிப் பூச்சியைக் கட்டுப்படுத்த மருந்துகள் விவசாய கிடங்குகளிலும் தனியார் கடைகளிலும் போதிய அளவு கிடைக்கிறது.

(ஆ) விவசாயிகளுக்கு நட்ட ஈடு வழங்கும் திட்டம் ஏதும் அரசிடம் இல்லை.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே இந்தக் கம்பளிப் பூச்சி சிறிய பூச்சியாக இருக்கின்ற காலத்திலே தான் இறக்கிறது. செம்புழுவாக மாறுகிற நேரத்திலே அது செடியைத் தின்று குறிப்பிட்ட காலம் வாழ்ந்து தான் இறக்கிறது. அப்படி மாறிவிட்ட நிலையில் அவைகளை அழிப்பது கடினம் என்ற காரணத்தினால் அதனால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு அரசு நட்ட ஈடு கொடுப்பதற்கு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிலக்கடலை அதிகமாகப் பயிரிடப்படும் மாவட்டங்களான வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு, சேலம், பெரியார், கோவை மற்றும் மதுரை மாவட்டங்களில் பூச்சி மருந்து தெளிக்கும் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுகின்றன. பயனடையும் விவசாயிகளுக்கு மருந்து மற்றும் அதை தெளிக்க ஆகும் செலவுகளில் 50 சதவீதம் மானியமாக வழங்கப்படுகின்றது. ஒரு ஹெக்டேருக்கு மருந்துக்கு ஆகும் செலவு ரூபாய் 50 ஆகவும் மருந்து தெளிக்க ஆகும் செலவு ரூபாய் 30 ஆகவும் இருக்கும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மருந்து மற்றும் அதைத் தெளிக்க ஆகும் மொத்தச் செலவில் 50 சதவீத மானியத்தை கழித்து மீதியை இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும் மாவட்டங்களில் உள்ள பயன் அடைந்த விவசாயிகளிடமிருந்து கிடைக்கிற மூலமாக வசூல் செய்யப்படுகின்றது. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் 6,000 ஹெக்டேரில் இத்திட்டங்களைச் செயல்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

[1981 மார்ச் 24]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கடலையிலே விழுக்கிற புழுவை ஒழிக்க ஒவ்வொரு ஆண்டும் முயற்சி செய்தாலும் ஒழிக்க முடியவில்லை. மதுரை மாவட்டத்திலே உசிலம்பட்டி, திருமங்கலம் ஆகிய பகுதிகளிலே இதனால் விவசாயிகளுக்கு பெருத்த சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அறவே ஒழிப்பதற்கான முறையிலே விரிந்த முயற்சியை இந்த அரசு மேற்கொள்ளுமா? இந்த ஆண்டு இருக்கின்ற பூச்சி இந்த அரசு மேற்கொள்ளுமா? இந்த பூச்சி அடுத்த ஆண்டு வளரு முட்டையிட்டு அதிலிருந்து வருகின்ற பூச்சி அடுத்த ஆண்டு பெரிய கின்ற பயிர்களைப் பாதிக்கிறது என்று காரணத்தினாலே பெரிய அளவிலே இதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்து அறவே ஒழிப்பதற்கான திட்டங்களைத் தீட்டிச் செயல்பட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அப்படிப்பட்ட ஆராய்ச்சி ஒருபுறம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்தக் கம்பளிப் புழு தாக்குவதை எப்படித் தடுப்பது என்பது பற்றியும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. கெ. செம்மலை : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கெ.மு.க. ஆட்சியிலே கம்பளிப் பூச்சி, பூச்சி இவைகளை ஒழிப்பதற்கு ஹெலிகாப்டர் மூலமாக மருந்து தெளித்ததன் மூலமாக ஏதாவது பலன் ஏற்பட்டதா? அப்படியானால் யாருக்கு ஏற்பட்டது என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : இந்தப் புழுக்களைக் கொல்வதற்கு மருந்துகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி கண்டுபிடிக்கப்பட்ட மருந்துகளைப் பற்றி ஒன்றியங்கள் மூலமாக விவசாயிகளுக்குத் தெரிவிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : ஒன்றியங்களின் தீர்மானத்தைப் பெற்றுத்தான் இந்த ஒட்டுமொத்த மருந்து தெளிப்பு முயற்சி நடைபெற்று வருகிறது.

திரு. என். வரதராஜன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கம்பளிநாடு எண்ணெய் வித்துக்கள் தட்டுப்பாடு உள்ள ஒரு பகுதி. நிலக்கடலை இங்கே பெரும் அளவுக்குப் பூச்சியினால் பாதிக்கப்படுகிறது. அரசு 50 சதவீதம் மானியம் கொடுத்து மருந்து தெளிக்கிற முயற்சியின் மூலமாகக் கிடைக்கிற பலன் குறைவாக இருக்கிறது. மதுரை மாவட்டத்திலே இதை நாம் கண்கூடாகப் பார்க்கிறோம். 1981-82 ஆம் ஆண்டிலே முழுச் செலவையும் அரசே ஏற்றுக் கொண்டு நிலக்கடலைக்குப் பாதுகாப்பு செய்யக் கூடிய முறையிலே ஏற்பாடு செய்து பலன் ஏற்படுகிறதா என்பதைத் தெரிவிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

[1981 மார்ச் 24]

பதை அரசு பரிசீலனை செய்து பார்த்து அடுத்து வருகிற நேரத்தில் திலே தமிழ் நாட்டிலே எண்ணெய் வித்துக்களைப் பாதுகாக்கப் பதற்கான முன் முயற்சிகளை எடுக்க முடியுமா?

அது சம்பந்தமாக அரசு மீண்டும் மறு பரிசீலனை செய்து நிலக்கடலைக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க முயற்சி செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: துணைத் தலைவர் அவர்களே, எண்ணெய் வித்துக்களை அதிகமாக மேம்படுத்த வேண்டுமென்றுதான் அதற்காக இயக்ககம் தோற்றுவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரிவிக்கும், யோசனை நிதி ஆதாரத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ள யோசனையாகும். அடுத்து வரும் ஆண்டுகளில்தான் அதைப் பற்றிப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

திரு. இரா. சண்முகம்: துணைத் தலைவரவர்களே, நிலக்கடலைச் செடிகளில் விழும் கம்பளிப் புழுக்களைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காக அரசாங்கத்தால் அளிக்கப்படும் அந்த மருந்தின் விரியம் குறைவாக இருப்பதால் புழுக்கள் செடிகளிலே உண்டாகி, அதிலேயே வளர்ந்து அதன் மூலமாக முட்டையிட்டு மண்ணுக்குள்ளாக ஓராண்டு இருந்துவிட்டு, பிறகு கடலைச் செடியைப் போட்டவுடனே மண்ணிலேயிருக்கும் முட்டை வெடித்து பெரிதாக அந்தச் செடிகளுக்குப் பாதகமான நிலை உருவாகி விடுகிறது. ஆகவே, மண்ணுக்குள்ளே இருக்கும் அந்த மூல வித்தை எடுக்கின்ற திட்டத்தை அரசு கொண்டு வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதுபோன்ற திட்டம் ஏற்கனவே செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

கிண்டி—மேடவாக்கம் நெடுஞ்சாலை.

*வினா எண் 461—திரு. பம்மல் நல்லதம்மி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை கிண்டியிலிருந்து வேளச்சேரி வழியாக மேடவாக்கம் செல்லும் நெடுஞ்சாலை மிகவும் பழுதடைந்துள்ளதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் உடனே பழுது பார்க்க அரசிடம் செலவின குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) ஆம்.

(ஆ) இது குறித்து சென்னை மாநகராட்சியிலிருந்து நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

[1981 மார்ச் 24]

திரு. பம்மல் நல்லதம்மி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கிண்டியிலேயிருந்து மேடவாக்கம் வரையில் பல்வேறு தொழிற்கூடங்கள் இருக்கின்றன. அந்தப் பாதையை அதிகமான போக்குவரத்து இருக்கிறது. அந்தப் பாதையை அகலப்படுத்தாத காரணத்தால் போக்குவரத்தில் ஏற்பட்டு தடங்கல் ஏற்படுகிறது. அதனால் ஆக்கிடென்ட் இடைஞ்சல் விட்டால் நீண்ட நேரம் போக்குவரத்திற்கே முடியுமா என்று ஏற்பட்டு வருகிறது. அதை அகலப்படுத்த முடியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அதோடு, மேடவாக்கத்திலிருந்து கீட்டியம்பாக்கம் வரை உள்ள ரோட்டைச் சீர்படுத்த முன் வருமா என்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவரவர்களே, குறுகலான சாலைகளை யெல்லாம் விரிவுபடுத்துவதற்காகவும், இருபுறத்திலும் விரிவுபடுத்தி நடைபாதைகளைக் காகவும், இருபுறத்திலும் விரிவுபடுத்தி 1,78,500 ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது; வேலைகள் தொடங்கி நடைபெற்று வருகின்றன.

மணிமுத்தா நதியில் தரைப்பாலம்.

*வினா எண் 462—திரு. ஆர். திபாகராசன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விருத்தாச்சலம் தொகுதியில் ஏறுமலுக்கு அருகில் மணிமுத்தா நதியில் தரைப்பாலம் அமைத்து போக்குவரத்து வசதியற்ற அப்பகுதியில் உள்ள பத்து கிராமங்களை விருத்தாச்சலத்துடன் தொடர்பு கொள்ள உதவ வேண்டுமென்று மக்களிடமிருந்து விண்ணப்பம் அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் என்றால் தரைப்பாலம் அமைத்து கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை ஏதும் எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

நவியாருக்குச் சொந்தமான சந்தைகளை அரசுடையாக்குதல்.

*வினா எண் 463—திரு. ஆர். நவந்திரசுண்டி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நகராட்சி மற்றும் பேருராட்சி எல்லைக்குள் இருக்கும் நவியாருக்குச் சொந்தமான சந்தைகளை அரசுடையாக்குதல்.

[1981 மார்ச் 24]

நகராட்சி மற்றும் பேரூராட்சிகளின் நிதி நிலையை பெருக்குவதற்கு வசதியாக அவர்களிடம் ஒப்படைப்பது பற்றி செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. ஆர். நவநீதிகுஷ்ண பாண்டியன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரூராட்சி மற்றும் நகராட்சி போன்றவைகளிலே அவர்களுடைய சொந்தப் பணத்திலேயிருந்து சந்தை அமைக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்பொழுது நிதி நிலைமை இல்லாத காரணத்தால் அவர்கள் அந்தச் சந்தைகளை ஏற்படுத்த முடியவில்லை. ஆகவே, அவர்களுடைய நிதி நிலைமையைப் பெருக்க, சந்தை இல்லாத பகுதிகளில் அரசாங்கமே செலவு செய்து சந்தை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவரவர்களே, மூலக்கேள்வி, தனியாருக்குச் சொந்தமான சந்தைகளை நகராட்சிகள், பேரூராட்சிகள் எடுத்து அதன் மூலமாக வருமானத்தைப் பெருக்க அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா என்பது பற்றியது. இதுவரையிலும் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் பகுதியிலே பென்னிங்டன் அங்காடியை, அது சரியாக நடைபெறவில்லை என்கின்ற காரணத்திற்காக அதை எடுத்து நகராட்சியிலேயே நடைபெறுவதற்கு உண்டான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்போலவே பாக்கியுள்ள ஊர்களிலேயும் இது போன்ற நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. மி. வின்சென்ட் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே நகராட்சி மற்றும் பேரூராட்சி எல்லைக்குள் இருக்கும் தனியாருக்குச் சொந்தமாக உள்ள சந்தைகளில் அவரவர்கள் விருப்பத்திற்கேற்றவாறு கட்டணம் வசூல் செய்கிறார்கள். இதனால் சிறு வியாபாரிகள் பெரிதும் கஷ்டத்திற்குள்ளாகிறார்கள். ஆகவே, தனியாருக்குச் சொந்தமான சந்தைகளை அரசு டைமையாக்கி நகராட்சி மற்றும் பேரூராட்சிகளின் நிதி நிலைமையைப் பெருக்க ஆக்கபூர்வமான பணியை மேற்கொள்வது பற்றித் தெளிவான பதிலை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இதுபோன்ற நிலைமை பல்வேறு பகுதிகளிலேயும் இருந்து கொண்டிருக்கின்றது. தனியாருக்குச் சொந்தமான சந்தைகளில் கட்டண விகிதங்கள் ரீப்படுத்தப்படாமல் அவர்களுக்கேற்ற முறையில் அதிக கொள்ளை இலாபம்

[1981 மார்ச் 24]

அடிக்கும் முறையில் அந்த விகிதக் கட்டணமெல்லாம் இருந்து கொண்டிருப்பது அரசினுடைய பரிசீலனைக்கு வந்திருக்கிறது. ஆகவே, எந்தெந்த நகராட்சிப் பகுதிகளில் தனியார் சந்தைகள் இருக்கின்றனவோ, எந்தெந்தப் பேரூராட்சிப் பகுதிகளிலே தனியார் சந்தைகள் இருக்கின்றனவோ அவைகளை எல்லாம் நகராட்சிகள், பேரூராட்சிகள் எடுத்து நடத்துவதற்கு உண்டான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

[முற்பகல் 9-40]

திரு. என். கிட்டப்பா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மற்றும் பேரூராட்சி எல்லைக்குள் இருக்கும் தனியார் களுக்குச் சொந்தமான சந்தைகளுக்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டிய பொறுப்பு அந்தந்த நகராட்சிகளுக்கும், பேரூராட்சிகளுக்கும் இருக்கிற காரணத்தினாலே அதனைத் தடுத்து நிறுத்தி, அந்த வருமானத்தை அரசாங்கமே நேரிடையாகப் பெறுவதற்கு ஏற்றவகையில் அத்தகைய ஒரு சட்டத்தினை உருவாக்குவதற்கு அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக்கேள்வி அதுதான். நான் ஏற்கனவே பதில் சொன்னது போல், வருமானத்தைப் பெருக்க வேண்டும், வசதிகளை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்கிற காரணத்திற்காக இது போன்ற நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் கொள்ளை இலாபம் அடிப்பதைத் தடுக்கக்கூடிய வகையில், தனியார் சந்தைகளை அரசு ஏற்க அதற்கான சட்டத் திருத்தம் இந்தப் பேரவைக் கூட்டத் தொடரிலேயே கொண்டு வரப்படுமா? அல்லது அது உடனே இயலாதென்றால், புதுச் சந்தைகளை ஆரம்பித்து ஊராட்சி பேரூராட்சி நகராட்சிகளின்மூலம் அரசு வருவாயைப் பெருக்க அரசு முயற்சிக்குமா? ஏற்கனவே, எங்கள் தர்மபுரி மாவட்டத்தில் தனியார் நடத்துகிற சந்தைகளின் மூலம் கிடைக்கும் கொள்ளை இலாபம் அவர்களுக்குப் போகிறது என்கிற காரணத்தினால், புதுச் சந்தைகளை, உருவாக்கி ஊராட்சி, பேரூராட்சி, மற்றும் அரசுக்கு வருவாய் அளிக்கவேண்டுமென்று மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தில் திட்டம் கொடுத்திருக்கிறோம். அதைப் பரிசீலனை செய்து, உடனடியாக அமுலுக்குக் கொண்டுவர அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதுபோன்றவற்றின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கத்தான் அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. வேறு ஏதாவது சட்டத்

11.11.11

[1981 மார்ச் 24]

திருத்தங்கள் கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொன்னதும் அதைக் கொண்டு வருவதற்கு உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. என். வரதராஜன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, சந்தை என்று சொல்வதென்பது வாரச் சந்தை இருக்கிறது. தினசரி சந்தையும் இருக்கிறது. பெரிய நகரங்களிலே தக்காளி மார்க்கெட், பூ மார்க்கெட் போன்ற பல்வேறு சந்தைகளின்மூலம் வருகின்ற வருவாய், நகராட்சி மன்றங்கள், பேரூராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி மன்றங்களுக்குப் போய்ச் செராமல், சில தனி நபர்களுக்குப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரும்போது, சந்தைகளின்மூலம் கிடைக்கின்ற வருவாய் பொதுச் சொத்து என்ற முறையிலே, நகராட்சி களுக்கும், ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும் கிடைக்கும் வகையில் ஏலம்விட அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது புது வரிகள் போடாமல் வருமானத்தை அதிகரிக்க வேண்டும். செதிகள் அதிகரிக்கப்பட வேண்டுமென்ற காரணத்தினால்தான் இதுபோன்ற நிலைகளில் வருமானத்தை எவ்வளவு தூரம் பெருக்கமுடியும் என்பதை அரசு பரிசீலித்து வருகிறது. ஆகவே, தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறபோது, சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டுமென்றால் தயங்காமல் சட்டத்தி்ந்ததம் கொண்டு வர நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. க. இரா. சிவசரக: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் மாநிலத்தில் வேப்பணப் பள்ளி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் குந்தாப் பள்ளி கிராமத்தில் வெள்ளிக்கிழமை தோறும் ஒரு வாரச் சந்தை கடுகிறது. நான் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 5,000 வருமானம் தரக்கூடிய சந்தை அது. பல ஆண்டுகளாக அதை அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று முயற்சி எடுத்தி இதுவரை அரசு ஊராட்சித் துறை கொடுக்காமல் இருப்பதால் என்ன காரணம் என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மொத்தமாக சந்தைகளைப் பற்றி நான் சொன்னதைத் தனிப்பட்ட சந்தைகளைப் பற்றிய குறிப்புகள் இல்லை. ரூ. 5,000 மட்டும் வருமானம் அல்ல இலட்சக்கணக்கில் வருமானம் அளிக்கக்கூடிய சந்தைகளும் உண்டு. ஆகவே, அவற்றைத் தவிர்த்தலே கொண்டு தனிப்பட்டவர்கள் இலாபம் சம்பாதிப்பதைத் தவிர்த்து கொள்ள அடிக்கிற இலாபப் பணம் பரவலாக்கப்பட வேண்டும், ஏதாவது எவ்வளவு மக்களுக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்ற காரணத்தினால்தான் இந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

1981 மார்ச் 24]

தெருப் பெயர்களில் சாதியைக் குறிக்கும் சொற்களை நீக்குதல்.

*வினா எண். 464—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தெருப்பெயர்களில் சாதியைக் குறிக்கும் சொல்லை நீக்கும் படி அரசு எல்லா நகராட்சி, ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும் ஆணை பிறப்பித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. டி. குழந்தைவேலு: ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா: துணைத் தலைவர் அவர்களே, தெருப் பெயர்களில் சாதியைக் குறிக்கும் சொல்லை நீக்கும்படி அரசு எல்லா நகராட்சி, ஊராட்சி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பிறப்பித்துள்ளதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், எத்தனை தொகுதிகளில், எத்தனை ஊராட்சித் தொகுதிகளில், அல்லது நகராட்சித் தொகுதிகளில், இந்தத் தெருப் பெயர்களில் சாதியைக் குறிக்கும் சொற்களில், நீக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் அறிய விரும்புவதுடன், நீக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் அன்றாலும், பல இடம் அதை உடனடியாகச் சொல்ல முடியாது என்றாலும், பல இடங்களிலே, செயல்படுத்த முடியாமல், அல்லது செயல்படுத்த இயலாமல், சாதியின் பெயராலேயே தெருப் பெயர்கள் இன்னும் வழங்கப்படுவதை, ஊர்களில் பெயர்கள் இன்னும் வழங்கப்படுவதை, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? அந்த வகை, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளவிருக்கும் நடவடிக்கையை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. டி. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் பல்வேறு சாலைகள், வீதிகள், தெருக்கள் இவைகளிலே அத்தப்பெயரோடு ஜாதிப் பெயர்களும் சேர்த்து வைக்கப்பட்டிருந்தன. இவைகளிலே எல்லாம் ஜாதிப் பெயர்கள் அழிக்கப்பட்ட வேண்டும். ஒழிக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் அத்தப் பெயரோடு ஜாதிப் பெயர்கள் நீக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்கு ஒரு ஆணை 1978 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 3 ஆம் நாளில் இந்த அரசின் மூலம் அனுப்பப்பட்டது. அதன் பகுதிகளிலே ஜாதிப் பெயரோடு, சாலைகள் தெருக்கள் இருக்கக் கூடாது என்று நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு சாலைகளில் இந்த ஜாதிப் பெயர்கள் நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. அழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துச் சொல்ல முடியும்.

[1981 மார்ச் 24]

திரு. ந. குலசேகரபாண்டியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வீதிகளுக்கு ஜாதிப் பெயர்கள் இருக்கக்கூடாது அதை நீக்க வேண்டும் என்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. சில கிராமங்கள் ஜாதியின் பெயராலேயே இருக்கின்றன. உதாரணமாக என்னுடைய கிராமம் சான்றோர் குப்பம் என்றிருந்தபோதிலும் சாணார்குப்பம் என்றுதான் அழைக்கப்படுகிறது. எனவே, ஜாதியின் பெயராலே இருக்கின்ற கிராமங்களின் பெயர்களை நீக்க அரசு உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு குறிப்பிட்ட ஜாதியின் பெயரைப் பழிக்கின்ற வகையில், அவதூறு நினைக்கின்ற வகையில் அப்படிப்பட்ட பெயர்கள் இருக்குமானால், அதைக் கண்டிப்பாக, உடனடியாக அரசு பரிசீலிக்கும். ஆனால், ஒரு புகழ்வாய்ந்த ஜாதியினுடைய பெயராக அது இருக்குமானால், எந்த முறையிலும் அதற்கு இழுக்கு ஏற்படாது. இவைகளை எல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமத்திற்கு ஜாதிப் பெயர் இருக்கக்கூடாது, தெருவுக்கு ஜாதிப் பெயர் இருக்கக்கூடாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால், நம்முடைய மனிதர்கள் அவர்களுடைய பெயர்களோடு ஜாதிப்பெயரையும் சேர்த்து வைத்திருக்கிறார்கள். அவைகளை நீக்குவதற்கு அரசு வருங்காலத்திலாவது நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா? அது மட்டுமல்லாமல் செட்யூல் வகுப்பு என்று ஒரு சமூகத்தினருக்கு அரசு பதிவு பெற்றிருந்தாலும், அந்த சமூகத்திலேயே பல்வேறு பிரிவினராகப் பிரிக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வருவதை அரசு அறியுமா? அதை வருங்காலத்திலாவது நீக்குவதற்கு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு சமுதாய சீர்திருத்தப் பிரச்சினை. ஆகவே தான் பகுத்தறிவுப் பகலவன் தந்தை பெரியார் அவர்களும், பேரறிஞர் அண்ணா போன்றவர்களும் தங்களுடைய வாழ்நாளில் இதற்கு அதிக நேரம் ஒதுக்கி இத்தகைய சமுதாய சீர்திருத்தப் பணிகளைச் செய்து வந்தார்கள். அப்படி ஜாதிகளை ஒழிப்பதிலும், சமுதாயச் சீர்திருத்தப் பணிகளிலும் நாம் நாட்டம் கொண்டால், கண்டிப்பாக இது ஒழிந்துவிடும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : My question was not answered properly. My question is, "Will it be avoided atleast in future." என்னுடைய கேள்வி, வருங்காலத்தில் இவைகள் ஒழிக்கப்படுமா என்பது. அமைச்சர் அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப் போல இது ஒரு சமுதாய சீர்திருத்தப் பிரச்சினை. மைய அரசும் மாநில அரசோடு ஒத்துழைக்க வேண்டும். அப்போதுதான் இதுபோன்ற நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியும்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தெருக்களின் பெயரில் ஜாதிப் பெயர் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், பெரிய தலைவர்கள் பெயராலே கிராமங்களின் பெயர்கள் இருக்கின்றன. உதாரணமாக சுப்பிரமணியப்பிள்ளைத்தெரு என்பதில் அந்தத் தலைவர் பெயர் எடுத்துவிட்டால், எந்த காரணத்திற்காக அந்தத் தலைவர் பெயர் வைக்கப்பட்டதோ அந்த நோக்கமே போய்விடுகிறது. அந்தத் தெருக்களில் ஜாதியின் பெயர் குறிக்கிறது என்று சொல்லி அவைகள் அழிக்கப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா? இனிமேலாவது, அப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடைபெறாமல் நிறுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதைப் போல அவர்களுடைய பெயர்களுக்குக் களங்கம் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ளப்படும். குறிப்பாக வ. உ. சிதம்பரம் பிள்ளை என்று இருப்பதில் வ. உ. சிதம்பரம் என்று எல்லாம் கவனத்தில் தெரியாமல் போய்விடாது. இவைகளை எல்லைத் தெரிவித்துக் கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9-50]

திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஜாதியின் பெயரால் நடக்கும் மாநாடுகளுக்கும், வர் அவர்களே, ஜாதியின் பெயரால் நடக்கும் மாநாடுகளுக்கும் கூட்டங்களுக்கும் மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் போகக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். இனிமேல் அப்படிப்பட்ட மாநாடுகளுக்குச் சென்று கலந்து கொள்ளாமல் இருப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை.

திரு. என். வரதராஜன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஜாதியின் பெயரால் இருக்கும் தெருக்களின் பெயர்களை மாற்றுவது என்பது மிக முக்கியமானது. ஆயினும், நம்முடைய நாட்டில் ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்புப் போராட்டத்தில் வீறுகொண்டு எழுந்த மக்களின் உணர்ச்சிகளைப் புண்படுத்தும் வகையில், பல்வேறு தெருக்கள் அந்நிய நாட்டினரின் பெயரில் குறிப்பாக—“எல்லிஸ் ரோடு”, “வெல்விங்டன் ரோடு” என்று இருப்பதையும் உடனடியாக மாற்றுவதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட சில சாலைகளின் பெயர்கள் ஏற்கெனவே மாற்றப்பட்டு இருக்கின்றன. ஆகவே, எவ்வளவு துரித

[1981 மார்ச் 24]

மாக அவற்றை மாற்றுவதற்கு முடியுமோ அவ்வடி துரிதமாக அந்தப் பணி செய்யப்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஜாதிப் பெயர்களை அவ்வப்போது மக்களுக்கு நினைவிட்டு இற வகையில் இருக்கும் தெருக்களின் பெயர்களும், மற்ற இடங்களின் பெயர்களும் மாற்றப்பட்டு வருவது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும். ஆயினும், அண்ணா பிள்ளைத் தெரு என்று இருந்தது, தற்போது “அண்ணா” தெரு என்று மாறியிருக்கிறது. நல்ல மாற்றம் தான். வளர்ச்சிதான். இருப்பினும், அண்ணா பிள்ளை தெரு என்று இருந்ததை அண்ணா தெரு என்று மாற்றுவது பொருத்தம் இல்லாத ஒன்றாக இருக்கிறது. அதைப் போலவே, ஹேமில்டன் பிரிட்ஜ் என்று இருப்பது, பழக்கத்தில் அம்பட்டன் வாராவதி என்று அழைக்கப்பட்டு, இன்றும் அது அம்பட்டன் வாராவதி என்றே எழுதப்பட்டு, ஒரு ஜாதியின் பெயரால் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. ஜாதியை ஒழிக்க வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கையாக இருந்தபோதிலும், ஜாதியின் பெயரால் நடக்கும் மாநாடுகளில் அமைச்சர்கள் போய் கைதுகொள்கிறபோது, இந்தத் தெருக்களில் இருக்கும் ஜாதிகளின் பெயர்களை மட்டும் எடுத்து விடுவதால் ஜாதி எப்படி ஒழியும் என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் போன்றவர்களுக்கு எல்லாம் இருக்கும் சங்கடங்கள் நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவருக்குத் தெரியாதது அல்ல. அவர்களும் அமைச்சர்களாக இருந்த நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட பல்வேறு நிகழ்ச்சிகளில் கலந்து கொண்டு இருப்பார்களோ இல்லையோ (குறுக்கீடு) எனக்குத் தெரியாது. இருக்கின்ற சங்கடங்களைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் ஒரு சில நேரங்களில் நாங்கள் செல்லவேண்டி இருக்கிறது. இருப்பினும், இதுபோன்ற மாநாடுகளில் கலந்து கொள்கிற நேரத்தில் எங்களுடைய பேச்சு ஜாதியின் உணர்வுகளை தூண்டிவிடுவதாக இல்லாமல், அந்த ஜாதி உணர்வுகள் வளர்க்குக் கூடாது என்கிற அடிப்படையில் தான் நாங்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஏனெனில் நாங்கள் திராவிட பாரம்பரியத்தில் வந்தவர்கள். ஜாதி ஒழிக்கப்பட வேண்டும்; சமத்துவம் ஏற்பட வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில்தான் எங்கள் பேச்சின் கருத்தை மையமாக வைத்துப் பேசிக்கொண்டு வருகிறோம். குறிப்பாக, ஹேமில்டன் பிரிட்ஜ் என்பது அம்பட்டன் வாராவதி என்று இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே எனக்குத் தெரியாது. ஹேமில்டன் பிரிட்ஜ் என்று தான் அழைத்து வருவதாக நினைக்கிறேன். அப்படி இருந்தால் உடனடியாக அதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

[1981 மார்ச் 24]

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஜாதியின் பெயரால் நடைபெற்ற மாநாடுகளில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்த காலத்தில் அமைச்சர்கள் பணி சென்று கலந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் கலந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, தலைவர்கள் சென்று கலந்து கொண்டு இருந்தது கூடாது என்று ஜாதியின் பெயரால் மாநாடுகள் நடத்தக் கூடாது என்று அரசாங்கம் சட்டம் கொண்டு வர முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட நோக்கம் இதுவரையிலும் இல்லை.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தெருப்பெயர்கள் என்கிற முறையில் கேள்வி இருப்பதால், அரசின் சுவனத்திற்கு நான் ஒன்றைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். சென்னையில் கவிஞர் பாரதிதாசன் சாலை என்று தமிழில் பெயர் பலகை போடப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால், அதன் கீழே ஆங்கிலத்தில் “கே. பி. தாசன் ரோடு” என்று போடப்பட்டு இருக்கிறது. இந்தக் குறைபாடு நீக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீக்கப்படும்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே ஜாதியின் பெயரால் உள்ள பெயர்களை மாற்றுகின்றபோது, அந்த ஜாதியின் பெயரை எடுத்து விட்டால் அந்தத் தெருக்களின் இல்லை. குறிப்பாக ‘கிருஷ்ணமா’ அது சரியாக அமைவது இருப்பது தற்போது ‘கிருஷ்ணமா’ மாச்சாரி ரோடு என்று இருப்பது நியாயமா? ஆகவே, அதைப்போல் ரோடு என்று இருப்பது நியாயமா? எடுக்கிறபோது சரியாக தெருப் பெயர்களில் உள்ள ஜாதிகளை எடுக்கிறபோது சரியாக வரவில்லை என்று சொன்னால், அந்தத் தெருக்களுக்குப் புதுப் பெயர் வைக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியது போல் ‘கிருஷ்ணமாச்சாரி ரோடு’ என்று இருப்பது ‘கிருஷ்ணமா’ ரோடு என்று இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. அப்படி இருந்தாலும் இருக்கலாம். அப்படி இருந்தால் அது பற்றி உடனடியாகப் பரிசீலிக்கப்படும்.

[1981 மார்ச் 24]

திரு. மி. வினொன்ட் : துணைத் தலைவரவர்களே, ஈரோட்டில் பாவாடை நாயக்கன் தெரு இப்போது பாவாடைத் தெரு என்று அழைக்கப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதை அகற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவரவர்களே, 'பாவாடை' நல்ல சொல்தான்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : துணைத் தலைவரவர்களே, சென்னையிலே அதிலும் குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியில் 'நாயுடு தெரு' என்று இருந்ததில் 'நாயுடு' என்பதை அடித்து விட்டார்கள், வெறும் 'தெரு' என்று இப்போது இருக்கிறது. அதைப்போல டி.என். நாயர் தெரு என்ற பெயரில் 'நாயர்' என்பதை எடுத்துவிட்டார்கள். அதனால் அது டி.என். தெரு என்று இருக்கிறது. அதனால் பல குழப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே ஜாதிப் பெயரை மாற்றும் போது வேறு பெயரை வைத்துவிட்டு அதை எடுக்க வேண்டும். அதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட நிலை இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். வெறும் தெரு என்று போடமாட்டார்கள். தெருவுக்கு ஏதாவது பெயர் இருக்கும். பெயர் இல்லாமல் எந்தத் தெருவும் இருக்காது. ஆகவே, மாநகராட்சியினுடைய ஆதாரங்களை எல்லாம் பார்த்தால்தான் அது தெரியும்.

திரு. ஆர். மணிமூர்த்தன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, தெருக்களுடைய பெயர்களை மாற்றும் போதும் ஊர்களின் பெயர்களை மாற்றும் போதும் அரசினுடைய சார்பில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற ஆலோசனைக் குழுக்களைக் கூட்டி, அங்கே இருக்கிற தனி அதிகாரிகள், நகராட்சி மன்ற, ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர்கள் எல்லாம் ஒன்றாக இருந்து, இந்த இந்த தெருவுக்கு இந்த இந்த பெயர் மாற்றம் செய்ய வேண்டுமென்று ஆலோசனை கூறி முடித்தப்பிறகுதான் பஸ்டிங்களில் பெயர் மாற்றம் செய்யப்படுகிறது. சில நேரங்களில் அப்படிப்பட்ட கூட்டங்களைக் கூட்டி, முடிவு எடுக்காமல் பெயர் மாற்றம் செய்யப்படுவதால் இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் வருகின்றன. ஆகவே, அனைத்து ஆலோசனைக் கூட்டங்களையும் கூட்டிய பிறகு, அவர்கள் ஆலோசனை வழங்கிய பிறகு இந்த பெயர் மாற்றம் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசு அனைத்து நகராட்சிகளுக்கும், ஊராட்சிகளுக்கும் ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவரவர்களே, இது நல்ல யோசனை, அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும்.

[1981 மார்ச் 24]

திரு. ஏ. டி. ரண்முகம் : தலைவரவர்களே, ஜாதியை சீழிக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில், தேர்தல் நேரத்திலே வேட்பாளர்களே தங்கள் பெயருக்குப் பின்னால் 'பேலட் ஜாதிப் பெயரையும்' சேர்த்துக் கொள்கிறார்கள்; 'பேலட் பேப்பரினும்' அது அச்சாகிறது. முதலில் இந்த முறையை நீக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, அது அவரவர்களுடைய விருப்பத்தைப் பொறுத்தது. ஏனென்றால் இங்கே பல சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய பெயருக்குப் பின்னால் ஜாதிப் பெயரையும் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அது அவரவர் விருப்பத்தைப் பொறுத்தது.

திரு. ரா. கு. பெருமான் : தலைவரவர்களே, நெல்லை மாவட்டம் விளாத்திகுளம் தொகுதியில் வெள்ளைப்பட்டி, தேவன்பட்டி, காட்டு நாயக்கன்பட்டி என்று அங்கே இருக்கிற கிராமங்களுக்கு பெயர் வைத்திருக்கிறார்கள். அவை முன்னோர்களுடைய பெயர்கள். ஜாதிப் பெயரை எடுக்கிறோம் என்ற பெயரால் அந்த முன்னோர்களுடைய பெயர்களை மாற்றாமல் இருக்க அரசு பாதுகாப்பு கொடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, ஊர் பெயர்களை மாற்றுவதாக இதுவரை உத்தேசம் இல்லை.

கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டங்களை ஒலிபரப்புதல்.

*வினா எண். 465— திரு. எ. செம்மல் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கிராம தன்னிறைவுத் திட்ட வளர்ச்சிப் பணிகளை வானொலியில் ஒலிபரப்ப வானொலியினரை அரசு வலியுறுத்தியுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) ஆம்.

(ஆ) இக்கோரிக்கை அடங்கிய கடிதம் சென்னை வானொலி நிலையத்தினருக்கு அரசால் எழுதப்பட்டுள்ளது.

[1981 மார்ச் 24]

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்ட வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கு உதவி செய்யின்ற வகையில் அது போன்ற பணிகளில் முதலீடு செய்கிற தனியார் அல்லது தனியார் நிறுவனங்களுக்கு ஏதாவது சலுகை கொடுக்கப்படுகிறதா? அப்படிப்பட்டவர்களை ஊக்குவிக்கின்ற வகையில் அவர்களுடைய சேவைகளை விளம்பரப்படுத்துகிற வகையிலே அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவரவர்களே, தனியாருக்கு எந்தச் சலுகையும் இதுவரை காட்டியதாகக் குறிப்புகள் இல்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் தன்னிறைவுத் திட்டத்தை விரிவாக வெளியே விளம்பரப்படுத்த வேண்டும்; அதன் மூலம் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது, எப்படிப்பட்ட காரியங்களில் ஈடுபடுகிறது என்பது எல்லாம் மக்களுக்குத் தெரிய வேண்டும் என்பதற்காக வானொலி மூலம் இந்தப் பிரச்சாரத்தை முடுக்கிவிட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[முற்பகல் 10-00]

திரு. மி. வினசென்ட் : துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டம் நல்ல முறையில் செயல்படுத்தப்பட்டு காந்தி கண்ட கிராம ராஜ்யம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. இது இந்திய நாட்டின் மற்ற மாநிலங்களுக்கு வழிகாட்டியாக அமையத்தக்க வகையில் தன்னிறைவுத் திட்டங்கள் பற்றிய திரைப்படங்களை எடுத்து இதனைப் பரப்ப அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவரவர்களே, அது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. திரைப்படம் எடுத்து அதன் மூலமாகத் தன்னிறைவுத் திட்டம் தமிழகத்தில் நன்னிகரில்லாத திட்டமாக செயல்படுத்துவது பற்றியும் இந்திய உபகண்டத்தில் வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு எதை 30 ஆண்டுகாலமாக மக்கள் எதிர்பார்த்து இருந்தார்களோ அந்த அடிப்படை வசதிகளை இந்தத் திட்டம் செய்கின்ற காரணத்தால் இதுபற்றி விளம்பரப்படுத்த இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியோடு கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்தில் தன்னிறைவுத் திட்டம் சம்பந்தமாக பிரச்சாரம் செய்வதற்காக வானொலியை அணுக வேண்டும் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். தமிழ்நாட்டில் நம்முடைய மாநிலத்தின் திட்டங்களைப் பற்றி பிரச்சாரம் செய்வது சம்பந்தமாக

[1981 மார்ச் 24]

அதாவது வாரத்திற்கு ஒரு முறையோ அல்லது மாதத்திற்கு ஒரு முறையோ பிரச்சாரம் செய்வது பற்றி வானொலித்துறை நம்மோடு உறவு வைத்துக்கொண்டு விவாதிக்கிறார்களா? அல்லது அவர்களாகவே தங்கள் இஷ்டத்திற்கு அவர்களுடைய பிரச்சார முறையை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா? அப்படியானால் வானொலித் துறை தமிழ்நாட்டிலே இயங்குவது பற்றி மாநில அரசினுடைய ஆலோசனையைப் பெற வேண்டும் என்று வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, பொதுவாகவே வானொலித் துறையைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அது மத்திய அரசினுடைய ஒரு ஸ்தாபனமாக இருந்துகொண்டிருக்கின்றது. மேலும் ஓவ்வொரு மாநிலத்திலும் நடக்கக்கூடிய செயல்களையும், முக்கியமான பணிகளையும் மக்களுக்கு எடுத்துக் காட்ட வேண்டும் என்ற வகையில் தான் வானொலி செயல்பட வேண்டும் என்பதும் என்ற வகையில் தான் வானொலி செயல்பட வேண்டும் என்ற காரணத்தாலும் தான் வானொலித் தேரிய வேண்டும் என்ற காரணத்தாலும் தான் இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் உரிய பிரச்சாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஏற்கெனவே கேட்கப்பட்டது. எப்படி வேளாண்மைத் துறையின் பணிகள் வயலும் வாழ்வும் என்ற தலைப்பு நிகழ்ச்சிகள் மூலம் ஒலிபரப்பப்படுகின்றனவோ அதைப்போன்று தன்னிறைவுத் திட்டப் பணிகள் பற்றியும் வானொலி மூலம் ஒலிபரப்ப வேண்டும் என்ற கோரிக்கையினை நாம் ஏற்கெனவே வைத்திருக்கிறோம்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டம் என்பது தமிழகத் தின் கிராமங்களுக்கு மிகவும் தேவையான ஒரு திட்டம் என்பதை அமைச்சரவர்களும் சொல்கிறார்கள். நாங்களும் அதை வரவேற்கிறோம். ஆனால், அதே நேரத்தில் இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டம் என்பது 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் நாள் அன்று முடிக்கப்பட வேண்டும் என்று கட்டாயப்படுத்தி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடத்தில் வற்புறுத்தப்பட்டு வருவதாகவும் அதன் காரணமாக அவசரத்தில் அளவிடத் தெளிப்பது போன்று வேலைகள் நடந்து வருவதாகவும் சொல்லப்படுகின்றதே, இந்த நிலைமையைப் போக்குகின்ற வகையில் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? குறிப்பாக, தஞ்சை மாவட்டத்தில் அக்டோபர்; நவம்பர் மாதங்களில் மழை பெய்தகாரணத்தால் ரோடுகளில் லாரிகள் செல்ல முடியவில்லை. ஆனால் இப்போது வறட்சி காரணமாக தண்ணீர் கிடைப்பதே கஷ்டமாக இருக்கின்றது. ஆகவே, அந்தந்த மாவட்டத்தின் நிலைமைகளுக்கேற்ப வேலையின் கால அளவை நீட்டித்துக் கொடுக்கின்ற அளவில் கால அவகாசம் கொடுப்பதற்கு அரசு உத்தரவிடுமா?

D II A 30-5

[1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும், இதிலும் சம்பந்தம் இல்லை என்றாலும் கூட வருகிற 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் தேதிக்குள் 69 ஒன்றியங்களில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கக்கூடிய பணிகளை உடனடியாக முடிக்க வேண்டும் என்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வேலைகள் துரிதமாக நடைபெற்று வருகின்றன. மேலும் ஆங்காங்கே மாவட்டங்கள்தோறும் நாங்கள் சுற்றுப்பயணம் மேற்கொள்கின்றபோது 'க்வாலிட்டி மஸ்ட் பி மெயின் டையன்ட்' என்ற வகையில் பணியின் தன்மை பாதிக்கப்படாமல் கண்காணித்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே, எந்த விதமான பாதிப்பும் உண்டாகாமல் நல்ல கட்டடங்களாகத் தான் கட்ட வேண்டும் என்பதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. மேலும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் குறைந்தபட்சம் அவற்றின் பணிகளைப் பொறுத்து ஒரு வாரம் அல்லது 10 நாட்கள் நீட்டித்துக் கொடுக்கின்ற வகையிலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு. செ. குப்புசாமி : குறிப்பாக வடாற்காடு மாவட்டத்தில் இப்பணிகள் வேலை நிறுத்தம் காரணமாக ஒருசில தினங்கள் தாமதப்படுத்தப்பட்டு விட்டன. ஆகவே அங்கே நாட்களை மேலும் நீட்டித்துத்தர அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் எந்த விதமான மந்த நிலைமையும் இல்லை. முன்பு மந்த நிலை இருந்தது, அது போக்கப்பட்டு விட்டது.

திரு. கே. உச்சி : தலைவரவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் நீலகிரி மாவட்டம் மலைப் பகுதியாக இருப்பதால் வேலைகளை முடிக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கின்றது. அதற்குக் காரணம் சிமெண்ட் போன்ற பொருட்கள் வேறு இடங்களிலிருந்து வரவேண்டி இருக்கின்றது. அவைகள் வந்து சேருவதில் காலதாமதம் ஆவதால் அங்கே அந்தப் பணிகளை முடிப்பதற்கு இரண்டு மாதம் என்ற அளவிலேயாவது நீட்டித்துத் தருவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில் விநிலக்குக் கொடுக்கலாம்.

திரு. க. முத்துக்குருஷன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கேள்வி கிராம தன்னிறைவுத் திட்ட வளர்ச்சிப் பணிகளை வானொலியில் ஒலிபரப்புவது சம்பந்தமாக உள்ளது.

[1981 மார்ச் 24]

தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்த அளவிலே மக்கள் மத்தியிலே இன்னும் நல்ல முறையில் வளம்பரம் செய்ய, அந்தப் பகுதியிலே உள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் வானொலியில் பிரச்சாரம் செய்து பேசுவதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா? அரசு அதற்கான ஏற்பாடுகளை செய்யுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதுவரையிலும் இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப் பற்றியே அதிகமாக வானொலியில், மக்கள் புரிந்துகொள்ளும் வகையில் நிகழ்ச்சி அமைப்புகள் எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவில்லை. அதன் காரணமாகத்தான் உடனடியாக அவைப்பற்றியும் ஒலி பரப்ப வேண்டும், சட்ட கேட்டிருக்கிறோம். அதற்கு அனுமதி கிடைத்தவுடன், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அந்தந்தத் தொகுதிகளைப் பற்றி பேசுகிற வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தித் தருவதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்யலாம்.

திருமதி டி. யசோதா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நீலகிரி மாவட்டத்திற்கு காட்டுகிற சலுகையை எங்களுடைய மாவட்டத்திற்கும் காட்ட வேண்டும். ஏனென்றால் இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில் எங்கள் தொகுதியில் இன்னும் நிறப்பாக நிறைவேற வேண்டும் என்றால், 10 நாட்கள் நீட்டிப்பு என்பது போதாது என்ற காரணத்தால், 2 மாதங்களாவது குறைந்தபட்சம் அதிகரித்துத் தர ஏற்பாடு செய்வாரா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவகாசம் கொடுப்பது பற்றி பிரச்சனை இல்லை. அவகாசம் இப்படி நீட்டித்துக் கொடுத்து விட்டால் அடுத்த ஆண்டில் எடுக்கப்பட வேண்டிய 150 ஒன்றியங்களின் பணிகள் பாதிக்கப்படும். அதன் காரணமாகத்தான் எவ்வளவு சீக்கிரம் இந்தப் பணிகளை முடிக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் இந்தப் பணிகளை முடிக்கின்ற வகையில் ஆணைகளை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்குச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய உங்களுடைய ஒத்துழைப்பும் தேவை. உங்களுடைய ஒத்துழைப்பு இருந்தால் இன்னும் சீக்கிரமாக முடிக்க முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி தா. இராசம்பாளன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டத்தை நம்முடைய மாநில அரசு முதன்முறையாக எடுத்துக் கொண்டு செயலாற்றி வருகிறது. பத்தாவது மாதம்தான் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றக் கூடிய அரசு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே 6 மாதம் அல்லது 7 மாதங்களுக்குள்ளாக எந்த வேலையையும் முடிக்க முடியாது. குறைந்தபட்சம் ஒரு

வருடமாவது தேவை. 6 மாத தவணை மிகவும் குறைவு. அதிலே சேலம் மாவட்டம் தலைவாசல் தொகுதியைப் பொறுத்த அளவிலே, தண்ணீர் பஞ்சம் மிக அதிகமாக இருப்பதினால் சாலைகள் அமைப்பது மிக சிரமமாக இருக்கிறது எனக் கொள்ளலாம். அதற்குத் தவணை வசதியைப் பயன்படுத்தி கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வந்து இந்தச் சாலைகளை அமைப்பது என்பது மிக சிரமமான காரியமாக இருப்பதால், சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் குறைந்தது 3 மாதங்களுக்கு இந்தப் பணிக் காலத்தை நீட்டித்து கொடுக்கும்படி வேண்டிக் கொள்கிறேன். அப்படிக் கொடுக்க இயலுமா என்றும் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கடினமான காரியம், சிரமமான காரியம் என்று தெரிந்துதான் இந்தக் காரியங்களை நாம் எடுத்து நடத்திக் கொண்டு வருகிறோம். சிரமமான காரியங்கள் என்பதினால் வேலைகள் நடக்காது என்றோ, அல்லது குறித்த காலத்திற்குள் முடிவு அடையாது என்றோ நம்பக்கூடாது. அந்த வேலைகள் மிக துரிதமாக நடைபெற்று வருகின்றன. அந்தந்த ஆட்சித் தலைவர்கள் செயல் அதிகாரிகளும் கூட வேலைகள் எல்லாம் 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31 ஆம் தேதிக்குள் முடிந்த விடும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே தயவுசெய்து காலத்தை நீட்டித்துக் கொடுக்கும்படி கேட்கவேண்டாம். நாமே அதற்கு முயற்சி செய்தால், அந்தந்தப் பணிகளில் உள்ளவர்கள் இன்னும் மெத்தனமாக அதிக காலத்தை நீட்டித்துக்கொண்டே போய்விடக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்கித் தரவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். சிவராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப் பற்றி இங்கே நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். முழுமையாக தன்னிறைவுத் திட்டம் சம்பந்தமாக வானொலியில் விளம்பரம் செய்யப்படுமா என்பது கேள்வி. அப்படி விளம்பரம் செய்தால் நலமாகத்தான் இருக்கும். அந்தந்த தொகுதியிலே இருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் பணிகள் பாராட்டப்பட வேண்டியது ஒன்று. ஆகவே அந்த வகையிலே, அந்தந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கள் தங்கள் தொகுதியிலே சுறுசுறுப்பாக பணியாற்றி எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகள் என்ன என்பதை எல்லாம் விவரித்து வானொலியில் தன்னிறைவுத் திட்டத்தை பிரச்சாரம் செய்யும்வகையில் ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா என்று கேட்பதோடு இப்போது வறட்சி நிலை அதிகமாக இருப்பதனால், சாலைகள் போட, ஜல்லிகள் போட்டு சமன் செய்ய, தண்ணீர்

1981 மார்ச் 24]

கிடைப்பதில்லை என்ற பிரச்னை பரவலாக இருக்கிறது. கொண்டு
அப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கு தண்ணீரை லாரிகளில் கொண்டு
போய் கொட்டி, பணிகளை நடத்த ஏற்பாடு செய்யப்படுமா.
என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களின் டணியைப் பொறுத்த அளவில் நான் கூட பாராட்டிச் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அரசுக்கு கொடுக்க ஹைத் திட்டத்தில் எந்த அளவுக்கு ஒத்துழைப்புக் கொடுக்க முடியுமோ, உதவி செய்ய முடியுமோ, அவ்வளவுமே சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் செய்து வருகிறார்கள். குறிப்பாக இந்தத் திட்டம், ரவுத் திட்டப்பணிகள் மிக மிக வேகமாக நடைபெறு கின்றன. ரவுத் திட்டப்பணிகள் மிக மிக வேகமாக நடைபெறு கிறது என்று சொன்னால், அதற்குச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் கொடுக்கும் ஒத்துழைப்பும், காட்டும் அக்கறையுமே காரணம் என்று சொல்லலாம். அதே நேரத்தில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அந்தந்த தொகுதிப் பணிகள் பற்றிய பிரச்சாரத்தை வானொலி மூலம் வழங்க முடியுமா என்பது குறித்து, அரசு பரிசீலனை செய்து வானொலியில் பிரச்சாரம் செய்வதற்கான அனுமதி கிடைத்ததும் ஏற்பாடு செய்யும்.

[முற்பகல் 10-10]

[முற்பகல் 10-15]

திரு. ஆர். நவநீதிகிருஷ்ண பண்டாரங்குடி : தன்னிறைவுத் திட்டம் செயல்படுகிற வட்டாரங்களில் உள்ள அதிகாரிகள், அவர்கள் உறவினர்கள் பொறுத்து தன்னிறைவுத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு அந்த அதிகாரிகள் அல்லது அவர்கள் உறவினர்கள் சொத்துக்களை ஆராய அரசாங்கம் முயலுமா?

உறவினர்கள் சொத்துக்களை ஆராய்ந்து
மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : கேள்வி நேரத்தில்
குற்றச்சாட்டுக்கள் கூடாது. ஆனாலும் இதுபோன்ற நிலைமைகள்
பற்றி அடிக்கடி உறுப்பினர்களைப் போன்றவர்கள் அல்லது
வேறு வெளியே இருக்கிறவர்கள்கூட அனுப்பக்கூடிய
மனுக்களில் இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று
காண்பித்தால் உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு
குறிப்பிட்ட அதிகாரிகள் தற்காலிக வேலை நீக்கம் எல்லாம்
செய்யப்பட்டு வருகிறது.

செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : தன்னிறைவுத் திட்டம் திரு. கே. எம். ஸ்ரீராம்மணியன் : தன்னிறைவுத் திட்டம் மூலமாக செயல்படுத்துவதற்கு, அந்தந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலமாக செயல்படுத்தப்பட்ட திட்டம் பற்றிய அந்த அறிக்கையையும் அந்தந்த ஒன்றியங்களில் செய்யப்பட்டுள்ள பணி மதிப்பீடுகள் பற்றியும் விளம்பரம் செய்ய துண்டுப் பிரசுரங்கள் வெளியிடுவதற்கு அரசு ஆணையிடுமா?

ஆணையுமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : ஏற்கனவே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கெல்லாம் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டு இவ்வொரு மாவட்டத்திலும் என்னென்ன வேலைகள் எடுத்துக்

[1981 மார்ச் 24]

கொள்ளப்பட்டன, எவ்வளவு ஒன்றியங்களில் வேலைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் புத்தக வடிவில் போட்டு ஒவ்வொரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஏற்கனவே ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே எந்தெந்தத் தொகுதிகளில் என்னென்ன வேலைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன முடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது எல்லோருக்கும் தெரியவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த மாவட்டத்தில் இந்தக் குறைபாடு இருந்து இது போன்ற புத்தக வடிவில் எங்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்று தெரிவித்தால் உடனடியாக நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம்.

ஸ்கீம் வழித்தடங்களில் ஓடும் பல்களை தேசிய மயமாக்குதல்.

*வினா எண் 466—திரு. ஆர். கே. பெருமாள் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் ஸ்கீம் வழித்தடங்களில் ஓடும் பேருந்துகளை தேசியமயமாக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எந்தெந்த வழித்தடங்களில் எடுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : (அ) மற்றும் (ஆ) ஸ்கீம் வழித்தடங்களில் ஓடும் பேருந்துகளை மட்டுமின்றி அனைத்துப் பேருந்துகளையும் மாவட்டவாரியாகநாட்டுடமையாக்க 1973 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பயணிப் பேருந்துகள் (மற்றும்) ஒப்பந்த பேருந்துகள் (கையகப்படுத்தல்) சட்டம் வகை செய்கிறது. இச்சட்டத்தின் மீது டெல்லி உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பைப் பொறுத்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கு. ரமணி : அரசாங்கத்தினுடைய போக்குவரத்துத் தேசியமயமாக்கும் நல்ல திட்டம் வெற்றி பெறக்கூடிய முறையில் வழித்தடங்களில் ஓடுகிற தனியார் பல்களுடைய உரிமங்கள் காலாவதியாகும்போது அந்த இடத்தில் அரசாங்கத்தினுடைய போக்குவரத்துக் கழகங்கள் விண்ணப்பித்தால் அவர்களுக்கு முதல் உரிமம் கிடைக்கும்படி நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? அப்படிப் போட்டும் ஒரு வருடம், இரண்டு வருடங்கள் அந்த விண்ணப்பங்களுக்கு அனுமதி அளிக்காமல் தனியாருக்கு மறுபடியும் சில நிபந்தனைகளோடு அனுமதி அளித்துள்ள பிரசினை தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக் கழகம் போன்ற கழகங்களில் வந்துள்ளதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறார்களா? அதற்காக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : நான் ஏற்கெனவே சொல்லியபடி உச்ச நீதிமன்றத்தில் இதுபற்றிய தீர்ப்பை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இருந்தாலும் பல சட்டங்களை நாம் வைத்துக் கொண்டு தனியார் நடவடிக்கைகள் எடுக்கக் கையகப்படுத்த வேண்டுமென்று நடவடிக்கைகள் தேசிய வேண்டும் என்று அரசு எண்ணினாலும் கூட, கொண்டிருந்தாலும் கொள்கையாக அரசாங்கம் கொண்டிருந்தாலும் மயமாக்குவதை ஒரு கொள்கையாக இருக்கும் சூழ்நிலையில் தாலும் கூட இன்றையதினம் இருக்கும் உறுப்பினர்களும் நடைமுறையில் பார்த்தால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் பொதுமக்களும் பேருந்து வேண்டுமென்று, பேருந்து இல்லாத கிராமங்கள் நிறைய இருக்கின்றன என்று சொல்லி மனு கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே அதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து முதலில் பேருந்துகளை நாம் கொடுத்தால் அதில் ஓர் தன்னிறைவு பெற்ற பின்பு தனியார்களுடைய பேருந்துகளை எடுக்கலாம் என்ற நடவடிக்கைகள் எடுப்போமானால் அரசு எடுக்கலாம் என்ற நடவடிக்கைகள் இருக்கும் என்று அரசு வெற்றிகரமாக இருக்கும், சிறப்பாக இருக்கும் என்று பேருந்து எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறது. எவ்வளவோ கிராமங்களில் பேருந்து இல்லாமல் பேருந்துகள் வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டே ஓடிக்கொண்டிருக்கிற பேருந்துகளை எடுக்க அரசு செலவழிப்பது என்பது போது அவர்களுக்குக் கொடுக்காமல் ஏற்கெனவே ஒடிக்கொண்டிருக்கிற பேருந்துகளை எடுக்க அரசு அடிப்படையில்தான் அவ்வளவு பொருத்தமாயிருக்காது என்ற அடிப்படையில் படிப்படியாக எடுக்கப்பட வேண்டும் என்று அரசு திட்டமிட்டுள்ளது.

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசினுடைய திட்டத்தின்படி போக்குவரத்து சாலைகளை தமிழ்நாடு ஸ்கீம் சாலைகளை தேசிய மயமாக்கப்பட்டதன் காரணமாக, அதற்கு முன்னுதாரணமாக மதுரை-திருநெல்வேலி, மதுரை-தூத்துக்குடி ஆகிய மூன்று சாலைகளையாவது எடுத்துக் கொண்டு, அந்த சாலைகளிலே தனியார் பேருந்துகளுக்குப் பதிலாக அரசு பேருந்துகளாக மாற்றும் உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் எங்கெங்கே பேருந்து இல்லாமல், கிராமங்களுக்குப் பேருந்துகள் வேண்டுமென்று கேட்கின்றார்களோ, அங்கேயெல்லாம் அரசு சாங்கம் பேருந்துகளைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டு, வேறு கிராமங்கள் பேருந்துகளே இல்லாமல் இல்லை என்ற நிலை வரும்போது, பேருந்துகளே இல்லாமல் இல்லாததற்கான நடவடிக்கை எடுப்போம்.

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேருந்துகள் இல்லாத கிராமங்களிலே அரசு சாங்கம் பேருந்துகள் கொடுக்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், நன்றி. ஆனால், அரசாங்கத் திட்டத்தின்படி சொன்னார்கள், நன்றி. ஆனால், அரசாங்கம் நாம் எப்படியும் எடுக்க தேசியமயமாக்கப்பட்ட சாலைகளை நாம் எப்படியும் எடுக்க

[1981 மார்ச் 24]

வேண்டுமென்று ஒரு மையக் கருத்தாக வைத்திருக்கிறோம். அதற்கு முன்னுதாரணமாக, நான் குறிப்பிட்டுள்ள சாலைகளை எடுத்தால் நல்லதாக இருக்கும். எனவே, இதைப்பற்றி மறு பரிசீலனை செய்து, இந்தத் தேசியமயமாக்கப்பட்ட சாலைகளில் அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம் மூலமாக பேருந்து விடப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே அப்படிப்பட்ட சாலைகளில் நாம் பேருந்துகளை இயக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். அது போக, எப்படியாவது தனியார் போக்குவரத்துக்களை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோரிக்கை என்று கருதுகிறேன். இதிலே, தன்னிறைவு ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு, அவைகளும் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். அதைப்பற்றி கவலை வேண்டாம் என்பதை மறுபடியும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தமிழ்நாடு விமானப் போக்குவரத்துக் கழகம்.

*வினா எண் 467—திரு.சு. முத்துகிருஷ்ணன் திரு. இல. பலராமன்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு அரசின் விமானப் போக்குவரத்துக் கழகம் அமைக்கும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) இதன் மூலம் தமிழகத்தில் எந்த எந்த இடங்கள் சுற்றுலாவிற்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளன?

(இ) 1976-க்கு முன்பு விமானப் போக்குவரத்துக் கழகம் அமைக்கும் திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டதா?

(ஈ) ஆம் எனில், அதன் முடிவு யாது?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ) தமிழ்நாடு அரசின் விமானப் போக்குவரத்துக் கழகம் என தனி அமைப்பு அமைக்கும் திட்டம் பரிசீலனையில் இல்லை.

எனினும், இந்திய விமானப் போக்குவரத்தில் சேராத சுற்றுலா முக்கியத்துவம் வாய்ந்த மற்றும் மாவட்டங்களின் தலை நகரங்களை இணைக்கும் குறுகிய விமானப் போக்குவரத்தை நடத்துவதற்கு (Feeder Airlines Service) மைய அரசின் அனுமதி கோரப்பட்டது. மேலும், இதன் தொடர்பாக மூன்றாவது நிலை விமானப் போக்குவரத்து அமைப்பு (Third Level Air Services) மத்தியத் துறைத் திட்டத்தின் கீழ் ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்க மைய அரசுக்கு கோரிக்கை அனுப்பப்பட்டது. மூன்றாவது நிலை விமானப் போக்குவரத்து அமைப்பை வடகிழக்கு பகுதியில் முதலில் அமைக்க மத்திய அமைச்சரவை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது என்றும், மற்ற

[1981 மார்ச் 24]

மாநிலங்களில் அத் திட்டத்தை விரிவாக்க தற்சமயம் கருத்துரு ஏதும் இல்லை எனவும், இச்சூழ்நிலையில் இத்தகைய திட்டங்களை ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்க தற்சமயம் மத்திய அரசால் இயலவில்லை எனவும் மைய அரசு தெரிவித்துள்ளது.

(ஆ), (இ) மற்றும் (ஈ) இக் கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

திரு. சு. முத்துகிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு அரசின் விமானப் போக்குவரத்துக் கழகம் ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்க அனுமதி கோரி மைய அரசுக்கு வேண்டப் பட்டுள்ளதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நன்றி. அப்படி ஆரம்பிக்கின்றபோது, நம்முடைய தமிழகத்தில் இருக்கின்ற, அதிலும் குறிப்பாக, தஞ்சாவூர், வேலூர் போன்ற இடங்களில் எல்லாம் ஏற்கெனவே விமான தளங்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அவைகளைப் பயன்படுத்தவில்லை மைய அரசு. இது போன்று சென்னையிலே சோழவரம் என்ற இடத்திலும் விமான தளம் பயன்படுத்தாத நிலையில் இருந்து கொண்டு குழுவை அமைத்து, இதை நல்ல முறையிலே பயன்படுத்த, தமிழகத்திலே கன்னியாகுமரி முதல் தொடர்பான அனைத்துப் பகுதிகளிலும் தமிழக அரசின் சார்பாக சிறந்த முறையில் இந்த விமான சர்வீசை சுற்றுலாத் துறையின் மூலமாக அமைக்க துரித நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே அரகாங்கம் அப்பேர்ப்பட்ட நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்ற பதற்காகத்தான், மத்திய அரசின் அனுமதியைக் கோரி ஏற்கெனவே எழுதியிருக்கிறது. அதிலே சேர்த்து மத்திய அரசுக்கு பினர் அவர்களின் கருத்தையும் அதிலே சேர்த்துக் கொள்கிறேன். மீண்டும் எழுதலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கு. பெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, விமானப் போக்குவரத்தை ஏற்படுத்துவதற்காக மத்திய அமைச்சர் ஒருவர் நெல்லை மாவட்டத்திற்கு சுற்றுப் பயணம் வந்து, தூத்துக்குடி-நெல்லை நெரு வழித்தடம், கயத் தாறு போன்ற இடங்களில் விமான தளம் அமைக்கப் பார்வை யிட்டுச் சென்றார்கள். அதனுடைய விவரங்கள் என்ன என்பது பற்றிச் சொன்னார்கள். அதனுடைய விவரங்கள் என்ன என்பது பற்றிச் சொன்னார்கள். தவிர, நெல்லை மாவட்டத்திலேயே பல்வேறு தொழில்கள் நடைபெறுகின்ற காரணத்தினால், இந்த இடத்தில் ஒரு விமான தளம் அமைக்க மத்திய அரசுக்கு சிபார்சு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லக்கூடிய கருத்தை நானும் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். ஆனால் அதிகாரபூர்வமாக

[1981 மார்ச் 24]

வரவில்லை. என்றாலும், அதைத் தெரிந்து, அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமானால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தியாவிலே எந்தெந்த மாநிலங்கள் தன்னுடைய சொந்தப் பொறுப்பிலே விமான சர்வீசுகள் நடத்துகின்றன என்பதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா? அதுபோல், இந்த விமான தளம் அமைக்க வேண்டுமென்று தமிழக அரசுக்கு வேறு தனியார் நிறுவனங்கள் சார்பிலே, பல்வேறு கழகங்கள் சார்பிலே ஆலோசனைகள் ஏதாவது கூறப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது அதற்கான கருத்து அரசால் வேண்டப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-20]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மற்ற மாநிலங்களில் யார், யார் நடத்துகிறார்கள் என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை. அவ்வாறு அமைப்புகளை யோசனை கேட்கக்கூடிய திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். அரசாங்கமே இப்படிப்பட்ட திட்டம் ஒன்றை மனதில் வைத்திருக்கிறபோது, தேவையென்றால் மற்றவர்களைக் கேட்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சேக்கல் முடியில் இருந்து துரித பேருந்து.

*வினா எண் 468— திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேக்கல் முடியிலிருந்து வால்பாறை, பொள்ளாச்சி வழியாக மதுரை, திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரிக்கு துரித பேருந்து விடும் உத்தேசம் அரசிற்கு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) இல்லை.

(ஆ) செல்லக்கூடிய இடங்களை.

1981 மார்ச் 24]

[முற்பகல் 10-20]

திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் தொகுதியான சேக்கல்முடி, வால்பாறை பகுதிகளில் ஏராளமாக அணைக்கட்டு வேலை நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அந்தப் பகுதிகளில் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிற தோட்டத் தொழிலாளர்கள் திருநெல்வேலி, மதுரை, கன்னியாகுமரி போன்ற பகுதிகளிலிருந்து வந்தவர்கள். அவர்களுக்கு வசதியாக சேக்கல் முடியிலிருந்து கன்னியாகுமரி வரை துரித பஸ் வேண்டுமென்று அந்தப் பகுதி மக்கள் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் விண்ணப்பம் அளித்திருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. வேண்டுகோளையும் பத்தை ஏற்றுக் கொண்டு, என்னுடைய வேண்டுகோளையும் ஏற்றுக் கொண்டு சேக்கல் முடியிலிருந்து மதுரை, திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி போன்ற மாவட்டங்களுக்குத் துரித பஸ் விட அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதைப் பொறுத்த வரை ஓட்ட வேண்டுமென்ற எண்ணம் எங்களுக்கே வந்தாலும் கூட, நடைமுறையிலே இருக்கிற சிக்கல்தான் எங்களைச் செய்ய விடாமல் தடுக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சேக்கல்முடியிலிருந்து, வால்பாறை வழியாகப் பேருந்து, மலைப் பேருந்துமென்று கேட்கிறார்கள். அது மலைப் பேருந்து, இங்கு வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். விட முடியும். இங்கு பகுதியில் சிறிய பேருந்துகளைத் தான் போக்குவரத்து பேருந்து ஓடிக் கொண்டிருக்கிற திருவள்ளூர் போக்குவரத்து பேருந்துகளை அதில் இயக்க முடியாது. சொன்னால் சிறிய பேருந்துகளைக் கொண்டுமென்று சொன்னால் இவைகளை இலாபகரமான விடவேண்டுமென்று குறையும். இவைகளை இலாபகரமாக இயக்க முடியாது. இவர்கள் பொள்ளாச்சியிலிருந்து 42 முறைகள் கிற இடங்களுக்கு ஏறத்தாழ 22 பேருந்துகளை 42 முறைகள் நாம் இயக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். பொள்ளாச்சியிலிருந்து சேக்கல் முடிக்கு பஸ் சேரன் போக்குவரத்து பேருந்துகள் மற்றும் தனியார் பேருந்துகள் ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. இங்கேயிருந்து மற்ற இடங்களுக்குச் சிரமம் இல்லாமல் செல்ல வசதி இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது இதை நடத்தி வைப்பதற்கு அதிகச் சிரமம் இருக்கிறது என்று சொன்னார். ரெயில்வே நிர்வாகம், மகார்டன் எக்ஸ்பிரஸ், என்ற ஒரு எக்ஸ்பிரஸ் வண்டியை ஓட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு முக்கியமான காரணம், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதிலேயே வருகிறது. திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி, மதுரை, சேலம், கோயம்புத்தூர் போன்ற ஜில்லாக்களில் இருக்கும்படியான சாதாரண, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் ஏராளமாக நிலகிரி,

[1981 மார்ச் 24]

வால்பாறை மலைப் பகுதி தோட்டங்களிலே இருந்து வருகிறார்கள். இவர்களுக்கு வசதியாக—சிறிய பஸ்ஸாக இருந்தாலும் பரவரையில்லை—எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்ஸை என்ன கஷ்டம். இப்போது சி.டி.சி போன்ற ஸ்தாபனங்களில் பஸ்களின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தி, அவர்களுக்கு சேசிஸ் அதிகம் கிடைத்திருக்கிற இந்த சமயத்தில் (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியாக கேட்கவும்.

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். விட வேண்டுமென்று எங்களுக்கும் ஆசை இருக்கிறது. சிறிய பேருந்துகளை மலைப் பகுதிக்கு மட்டும் தான் இயக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். சிறிய பேருந்துகள் கீழே சாதாரணப் பகுதிக்கு வருகிறபோது இலாபம் இல்லாமல் ஓடக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. தேவையான அளவிற்கு வால்பாறை போன்ற இடங்களிலிருந்து பேருந்துகள் இருக்கின்றன. அங்கே வந்துவிட்டால் தேவையான இடங்களுக்குப் போவதற்கு ஐந்து நிமிடத்திற்கு ஒரு பேருந்து என்று இருக்கும்பொழுது நேரடியாக பஸ் வேண்டுமென்று கேட்பது எவ்வளவு பொருத்தமானது என்பதை எங்களால் உணர முடியவில்லை.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வால்பாறையிலிருந்து கன்னியாகுமரி வரை நேரடி போக்குவரத்து வசதி தேவையென கோரிக்கையினை விடுத்திருக்கிறார்கள். வால்பாறை பகுதியில் இருக்கக்கூடிய பெரும்பகுதியான மக்கள் வெளி மாவட்டங்களிலிருந்து சேர்ந்திருக்கிற காரணத்தாலே, மேலும், இதற்கு முன்னரே பல்லவன் போக்குவரத்து கழக துரித பஸ் விடப்பட்டு, இரண்டு மாத காலம் ஓடிய பின்னாலே நிறுத்தப்பட்டது. எனவே துரித பேருந்து விடக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தாலே துரித வண்டி விடுவதற்கு அரசு மீண்டும் பரிசீலனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : ஏற்கனவே துரித வண்டி ஓடிக் கொண்டு இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தகவல் எனக்கு இல்லை. ஓடிக் கொண்டிருந்ததை 2 மாதத்தில் நிறுத்தியிருக்கிறார்கள் என்றால் மக்களைப் பழி வாங்க வேண்டும் என்பதால் அல்ல. சிக்கல் ஏற்பட்டதால் நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். அதையும் கவனிக்க வேண்டும். அதை மீண்டும் அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 மார்ச் 24]

திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சேக்கல்முடியிலிருந்து கோவைக்கு எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் ஓடிக் கொண்டிருப்பது அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்கு தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். சேக்லமுடியிலிருந்து கன்னியாகுமரிக்கு விடுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியாக கேட்கவும்.

*வினா எண் 469—திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—
(அ) போடியில் பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்குப் புதிய டிப்போ கட்டுவதற்கான இடம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு விட்டதா?

(ஆ) வேலை எப்போது துவக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : (அ) இன்னும் இல்லை.

(ஆ) இடம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு, வருவாய் அதிகாரிகள் இடத்தைப் பாண்டியன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகத்தினிடம் ஒப்படைத்த பின்னர் வேலைகள் தொடங்கும்.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, போடி நகரத்திலே அதைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்களிலிருந்தும் வருகின்ற 60 பஸ்கள் நிறுத்த வேண்டிய சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே விரைவாக நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்ய அரசு ஆணையிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : அங்கே இருக்கின்ற சிக்கலைப் பார்த்துத்தான் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. விரைவாக அரசாங்கம் செய்வதற்கு மீண்டும் அவர்களைத் துரிதப்படுத்தும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகங்களைச் சேர்ந்த டெப்போக்களில் ஒரு கழகத்தைச் சேர்ந்த டெப்போவிலே பழுது போவைச் சேர்ந்த வண்டியை இன்னொரு டெப்போவிலே பழுது பார்க்க மறுக்கிறார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஒரு டெப்போ வண்டி பழுது பட்டால் அதைப்

[1981 மார்ச் 24]

பழுது பார்க்கவும் அதற்குத் தேவையான டயரோ, டியூப்போ அல்லது மற்ற உதிரிப் பாகங்களோ தேவையென்றால் அதைக் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக வீண் காலதாமதமும் பயணிகளுக்கு கஷ்டமும் ஏற்படுவதை உணர்ந்து எந்த டெப்போ வண்டியாக இருந்தாலும் இன்னொரு டெப்போவிலே உதிரி பாகங்களைப் பெற்றுக் கொண்டு பழுது பார்க்க வேண்டுமென்று அரசு உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: ஒரு போக்குவரத்துக் கழகத்தினுடைய டெப்போ வண்டிக்கு இன்னொரு டெப்போ விலிருந்து கொடுத்தால் நடைமுறைச் சிக்கல்கள் ஏற்படும், கணக்குகள் சரியாக வைத்துக் கொள்ள முடியாது. தவறுகள் ஏற்படும் என்பதை எண்ணித்தான் அதைத் தடைப்படுத்தி வைத்திருக்கிறோம். இருந்தாலும், சிறிய வேலைகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்பது நடைமுறையில் இருக்கிறது. பெரிய வேலைகளாக இருந்தால் சிக்கல் வரும், தவறுகள் நடக்கும் என்பதால் நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம்.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன்: சென்னையிலிருந்து போடிக்கு குப்பர் எக்ஸ்பிரஸ் விட வேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களிடம் பலமுறை கேட்டிருக்கிறேன். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் அதுகுறித்து ஆணை பிறப்பிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேள்வி என்பதாக தங்களுக்குத் தேவையானவைகளையெல்லாம் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அவர்களுடைய ஆர்வத்தை மனதிலே கொண்டு பரிசீலனை செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கு. பெருமாள்: பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு நிரம்பப் பேருந்துகள் விடப்பட்டிருக்கின்றன, ஆனால் டெப்போக்கள் தொடங்கப்படவில்லை, அதனால் கிராமங்களுக்கு பேருந்துகள் விட முடியவில்லை, எனவே இந்த நிதியாண்டிலாவது அதிகமான டெப்போக்களைக் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா? சாத்தூரில் துவங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: டெப்போக்கள் நிறைய வேண்டுமென்று சொல்லித்தான் அரசாங்கம் எங்கெங்குத் தேவையோ அங்கே இடங்களை ஆர்ஜிதம் செய்து கொண்டிருக்கிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எங்கே தேவை என்று சொல்கிறார்களோ அதை ஆராய்ந்து தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கிறோம்.

1981 மார்ச் 24]

பேரணி கிராம கால்நடைப் பராமரிப்பு நிலையம்.

*வினா எண் 470—திரு. கே. எம். தங்கமணி கவுண்டர்: மாண்புமிகு சமூகநலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திண்டிவனம் சட்டமன்ற தொகுதி மைலம் பங்காயத்து யூனியன் பேரணி கிராமத்தில் இயங்கி வந்த கால்நடை பராமரிப்பு நிலையம் சமீபத்தில் மூடப்பட்டிருப்பதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) அப்பகுதியில் ஏராளமான கால்நடைகள் இருப்பதால் இந்நிலையம் மீண்டும் இயங்க அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: (அ) அறியும். நிர்வாக காரணங்களால் 1979 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 10 ஆம் நாள் முதல் இந்நிலையம் செயல்படவில்லை.

(ஆ) பேரணி கிளை நிலையத்தில் பணிபுரிந்து வந்த கால்நடை உதவியாளர் மாற்றப்பட்டதால் கிளை நிலையம் இயங்காத நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. இந்நிலையம் மீண்டும் இயங்க ஆவன செய்யப்படும்.

[முற்பகல் 10-30]

திரு. கே. எம். தங்கமணி கவுண்டர்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அந்தக் கால்நடைப் பராமரிப்பு நிலையம் மூடப்பட்டிருப்பதற்கான காரணம் என்ன? அங்கிருந்த கால்நடை உதவியாளர் மாற்றப்பட்டு விட்டார் என்பதால் கால்நடை பராமரிப்பு நிலையம் மூடப்பட்டது என்று சொல்வது சரியா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே விடையில் குறிப்பிட்டேன், பேரணி கிளை நிலையத்தில் பணிபுரிந்து வந்த கால்நடை உதவியாளர் மாற்றப்பட்டதால் கிளை நிலையம் இயங்காத நிலை ஏற்பட்டுள்ளது என்று. இந்நிலையம் மீண்டும் இயங்குவதற்கு ஆவன செய்யப்படும்.

திரு. கே. எம். தங்கமணி கவுண்டர்: துணைத் தலைவரவர்களே, அங்கே பணிபுரிந்த கால்நடை உதவியாளர் மாற்றப்பட்டார் என்பது அரசுக்குத் தெரிந்தவுடன் வேறொரு வரை ஏன் நியமனம் செய்யவில்லை? அதற்கான காரணம் என்ன? அவரை ஏன் மாற்றினார்கள்? உடனடியாக ஏன் நடவடிக்கை எடுத்தப்படவில்லை? இனிமேல் என்றையதினத்தில் அந்தக் கால்நடை பராமரிப்பு நிலையம் இயங்கும் என்பதை அரசு அறிவிக்குமா?

[1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அவர் மாற்றப்பட்டவுடன் ஏன் அந்த இடத்தில் வேறொரு உதவியாளர் பதவியை ஏற்று வேலை செய்யவில்லை என்று கேட்டார்கள். பல கிளை நிலையங்கள் கால்நடை ஆய்வாளர்கள் இல்லாமல் இருந்து வருகின்றன. (சிரிப்பு) நான் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்கும் பொழுதே ஏன் சிரிக்க வேண்டும்? நான் இன்னும் பதிலை முடிக்கவில்லை. இதனைக் கருத்திற்கொண்டு மீண்டும் ஆய்வாளர்கள் பயிற்சியைத் தொடங்க அரசு ஆவன செய்து வருகிறது. அத்துடன் 'புல் ஸ்டேஷனி'ல் அதிகப்படியாக உள்ள கால்நடை ஆய்வாளர்களைத் திரும்பப் பெற்றுக் காலியாக உள்ள கிளை நிலையங்களிலே அமர்த்தவும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. ஆகவே, காலியாக உள்ள கிளை நிலையங்களில் விரைவில் ஆய்வாளர்களைக் கொண்டு நிரப்பப்படும் என்பதை உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. ஆர். தியாகராசன் : மரியாதைக்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் கால்நடை மருத்துவமனைகளில் அலுவலர்கள் இல்லாததால் பல ஊர்களில், குறிப்பாக எங்கள் பகுதியில் விருத்தாசலம் பகுதியில் ஒரு ஊரிலே இதைப்போலவே மூடப்பட்டிருக்கிறது. கோபாலபுரம் என்ற இடத்திலே மூன்று மாதங்களுக்கு மேலாக கால்நடை ஆய்வாளர்கள் இல்லாததால் மூடப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதியிலே உள்ள கால்நடைகள் கோமாரி போன்ற பல நோய்களால் தாக்கப்பட்டு இறந்துகொண்டிருக்கின்றன. இது அமைச்சவர்களுக்குத் தெரியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கால்நடை ஆய்வாளர்கள் அதிக எண்ணிக்கையில் இம்மாத காரணத்தினால்தான் மீண்டும் ஆய்வாளர்கள் பயிற்சியைத் தொடங்க ஆவன செய்து வருவதாக ஏற்கனவே ஒரு உறுப்பினர் கேட்ட கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்பொழுது கூறியிருக்கிறேன். அடுத்து, கோமாரி நோய் பற்றிக் கூறப்பட்டார்கள். அந்த இடத்தில் கோமாரி நோயால் பாதிக்கப்பட்ட கால்நடைகளைப்பற்றி என்னிடத்தில் தகவல் இல்லை; தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கிறேன்.

வாழைப்பந்தல் கிராமத்தில் கால்நடை மருத்துவமனை.

*வினா எண் 471—திரு. ஏ. எம். சேதுராமன் : மாண்புமிகு சமூகநலத்துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆற்காடு தாலுக்கா வாழைப்பந்தல் கிராமத்தில் கால்நடை மருத்துவமனை ஒன்று அமைக்கும் செயற்குறிப்பு பரிசீலனையில் ஏதேனும் உண்டா?

(ஆ) அக் கிட்டத்திற்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்படும்?

1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ் வினா எழாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.)

2. தகவல் கோரல்.

(அ) கோமையிலுள்ள முதலமைச்சரின் அறை துனியார் ஒருவரால் நுடம் செய்யப் பெற்றுள்ளது.

திரு. ரா. உமாநாத் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த அவையினுடைய செக்யூரிட்டி சம்பந்தமாகவும், முதலமைச்சருடைய செக்யூரிட்டி சம்பந்தமாகவும் அவசரமாக இந்த அவைக்கு அவைத் தலைவரவர்கள் ஒரு அறிக்கை கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கொஞ்சம் நேரத்திற்கு முன்னால்தான் எனக்குத் தகவல் கிடைத்தது. நான் மேலே போய்ப் பார்த்தேன். முதலமைச்சருடைய ஆபீஸ் பூர்ணமாக நொறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது, சித்தரிப்பதற்கு முடியாத அளவிற்கு கம்பளிட்டாக. ransack பண்ணி அது நடந்திருக்கிறது. அவருடைய லைப்க்கு நிச்சயமாக ஆபத்து உண்டு என்பது நிச்சயம். இந்த அவைக் கட்டிடத்திற்குள்ளே அது நடக்கிற பொழுது இந்த அவையினுடைய செக்யூரிட்டிக்கும் நிச்சயமாக அதிலே security implicit o's உண்டு என்று அளவிற்குச் செய்வ முறையலாம் என்பது ஆகிவிட்டது. இந்த அளவிற்குச் செய்வதற்கு, Tent means ஒரு time explosive device கூட. அதற்குள்ளே ஒரு டைம்பாம் கூட வைக்கலாம். அந்த இங்கே வைக்கலாம் அங்கே தெரியாமல் வைத்தாகிவிட்டது என்று சொன்னால், அதேமாதிரி அப்படி ஒரு டிவைஸ் ஒன்றை இங்கே வைக்க முடியும். நாம் யாரும் இல்லாத நேரத்திலே என்று சொன்னால், whole case-க்கு விசிட்டர்ஸ் உள்பட அவ்வளவு சொன்னால், whole case-க்கு விசிட்டர்ஸ் உள்பட இருக்கிறது. சீரியஸான பிரச்னை. இம்ப்ளிகேஷன்ஸ் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. உடனே அறிக்கை கொடுக்கவில்லையென்று சொன்னால், பல Misunderstandings மாநிலம் பூராவும் வரும். So many problems செய்கதா? இந்தக் கட்டி செய்ததா? என்று சொன்னால் இடம் இல்லை. அந்தப் பிரச்னைகளுக்கும், சந்தேகத்திற்கும் இடம் இல்லை. அந்தப் பிரச்னைகளுக்கும், பதட்டம் தணிய வேண்டிய மென்பதற்காக அவை முன்னால் தயவு செய்து—எங்களுடைய கவலை பூராவும் நாங்கள் தெரிவிக்கிறோம்—அது சம்பந்தமாக அவசரமாக ஒரு அறிக்கை கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போன்ற ஒரு நிகழ்ச்சி நேற்று இரவு, இன்று விடியற்காலை 4 மணி அளவில் நடைபெற்றது. இன்று காலை 4 மணி அளவில் யாரோ ஒருவன் கோட்டைக்குள் நுழைந்து அமைச்சர்கள் வருகின்ற வாயில் எண் 2-ல் மாட்டப்பட்டிருந்த போர்டைக் கழட்டி கீழே போட்டு அங்கேயிருந்த சில பூந்தொட்டிகளை உடைத்துள்ளான். அதன் பிறகு, அடுத்திருந்த வாயில் எண் 10-க்கு அருகில் உள்ள சில பூந்தொட்டிகளை உடைத்து விட்டு அங்கேயிருந்த கம்பி வேலிக்கு மேல் ஏறி, அதன் வழியாக மாடிப் படிக்குச் சென்று, பிறகு மாடி மேல் காபினட் அறைக்கும் முதல்வர் அறைக்கும் இடையிலுள்ள 'காரிடார்' வழியாகச் சென்றுள்ளான். அங்கு சுவரிருந்த மின் விசிறிகளின் ரெகுலேட்டர்களை உடைத்துக் கீழே தள்ளியிருக்கிறான். அதன் பிறகும் முதல்வர் அறையின் 'பாத்' ரூம் அருகில் வைக்கப்பட்டிருந்த தீ அணைப்புக் கருவியை எடுத்து, பாத் ரூமின் கதவிலிருந்து கண்ணாடியை உடைத்து உள்ளே சென்றுள்ளான். பாத் ரூமிலிருந்த பல பொருட்களைச் சேதப்படுத்தியுள்ளான். அதன் பிறகு பாத் ரூம் வழியாக முதல்வர் அறைக்கு உள்ளே சென்று அங்கேயிருந்த பெரிய கடிகாரம், சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளைத் தேடிப்பதற்காக வைக்கப்பட்டிருந்த ஒலிபெருக்கி, மற்ற பல பொருட்களுக்குச் சேதம் விளைவித்துள்ளான். அதன் பிறகு அங்கிருந்த சோபாவில் நிர்வாகமாக உட்கார்ந்திருந்ததாகத் தெரிகிறது. இந்த சத்தங்களைக் கேட்டு அருகில் கண்ணாம்பு அடித்துக் கொண்டிருந்த பையன்கள் கூறியதைக் கேட்டு காவலானிகளும் கான்ஸ்டபிள்களும் மேலே சென்று அவனைப் பிடித்துள்ளார்கள். அவன் இப்பொழுது கோட்டை காவல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளான். இது விஷயமாக போலீசார் புலன் விசாரணை செய்து வருகிறார்கள். அவன் தமிழ், தெலுங்கு, இந்தி ஆங்கிலம், என்று பல்வேறு மொழிகளைத் திரும்ப, திரும்பப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறான் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த முழு விசாரணையும் முடிந்ததற்குப் பிறகுதான் முழு நிலைமைகளை அவைக்கு அறிவிக்க முடியும். இப்பொழுது கிடைத்திருக்க அளவிற்கு, இந்த அளவிற்குத்தான் செய்தி வந்திருக்கிறது. அதுபற்றிய முழு விவரமும் வந்ததற்குப் பிறகு மீண்டும் அவைக்கு அதுபற்றிய விளக்கத்தை நான் நடுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போன்று, இதிலிருந்து நமக்கு ஏற்படுகின்ற பாடத்தினை அடிப்படையாக வைத்து எந்த அளவிற்குப் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள், அவை உறுப்பினர்களுக்கும் சரி, அவைக்கும் சரி, இந்தக் கோட்டையிலே இருக்கிற அமைச்சர்கள் அறை, மற்ற அலுவலர்கள் அறை ஆகியவற்றிற்கு, செய்ய வேண்டிய அனைத்துப் பற்றி முடிவு எடுப்பதற்கும் அரசு ஆயத்தமாக இருக்கும். ஆனால், அதுபற்றிய முழு விவரதையும் முழு விளக்கங்கள் கிடைத்த பிறகு அவைக்கு அறிவிக்க இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 24]

*டாக்டர் மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே இன்று விடியற்காலை 4 மணி அளவில் நடைபெற்றதாக அவை முன்னவர் அவர்கள் இங்கே விவரித்துள்ள நிகழ்ச்சி கண்டிக்கத் தக்கதும் வருத்தத்தக்கதுமான ஒரு நிகழ்ச்சியாகும். எனக்கு இதிலே இருக்கிற வியப்பெல்லாம் விடியற்காலை 4 மணி அளவில் இந்தக் கோட்டைக்குள்ளே நுழைந்து முதலமைச்சர் அறையிலே உள்ள போர்டையும் கழட்டி எறிந்து, உள்ளேயும் நுழைந்து, கண்ணாடிகளை நொறுக்கி, மின் விசிறிகளை நொறுக்கின்ற அளவுக்கு ஒருவன் இவ்வளவு ஆரவாரங்கள், ஆர்ப்பாட்டங்கள் செய்திருக்கும்பொழுது, இங்கேயிருந்த காவல் துறை என்னவா யிற்று? அதற்காக நியமிக்கப்பட்ட பாதுகாவலர்கள் தங்கள் பொறுப்பிலேயிருந்து எப்படி தவறினார்கள் என்பனவக...ளையும் ஆராய்ந்திட வேண்டும், ஏனென்றால், அந்த அளவிற்குப் பொறுப்பற்ற தன்மையிலே இங்கு பாதுகாப்பிருந்த காரணத்தினாலேதான் இவ்வளவு நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. இல்லாவிட்டால், ஒருவன் வந்தான், ஓடினான், பிடித்தார்கள் என்கிற அளவோடு நிகழ்ச்சிகள் முடிந்திருக்கும். அந்த அளவிற்கு இங்கிருந்த பாதுகாப்புத் துறை துங்கி விட்டதா? அதுபற்றியும் ஆராய்ந்திட வேண்டும். ஏனென்றால், அவர்கள் எச்சரிக்கை வடிக்கை எடுத்தால்தான் வருங்காலத்திலே அவர்கள் எச்சரிக்கை யாக இருப்பதற்கு அது உதவிகரமாக இருக்கும். அந்த நடவடிக்கையையும் இந்த அமைச்சரவை மேற்கொள்ளுமா என்று நான் அவை முன்னவரிடத்திலே தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போன்று இந்தப் புலன் விசாரணை நடக்கிற பொழுது அந்த நிலைமைகள் எல்லாம் தெரியும். ஆகவே, 4 மணிக்கு, இந்தக் காவல் துறை, இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருந்தவர்கள், என்ன செய்து கொண்டிருந்தார்கள் என்பதும், அவர்களைப் பற்றிய முழு விவரங்களும், இந்தப் புலன் விசாரணை மூலமாக வரும். அப்படி வருகின்றபொழுது அவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அதை எடுத்து, எதிர்காலத்தில் அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்படாமல் தவிர்ப்பதற்கு முன்னெச்சரிக்கையாக என்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டுமோ அவைகள் மேற்கொள்ளப்படும். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போன்று எச்சரிக்கையாக இருந்து, அந்த அறிக்கையினுடைய முழு விவரம் வந்த பிறகு, தக்க நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-40]

டாக்டர் திரு. கே. பி. இராமலிங்கம் : * * * *

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கு இணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1981 மார்ச் 24]

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றத்திற்கும், சட்டமன்றத்தைச் சுற்றி இருக்கிற அமைச்சர்களுடைய அறைகளுக்கும் போதுமான பாதுகாப்பு எதிர்காலத்திலே தரப்படும் என்று அவையினுடைய முன்னவர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதைப்போல சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கி இருக்கிற விடுதிகளிலும் இதுபோன்ற பாதுகாப்பை அளிக்கும்படி அவையினுடைய முன்னவர் அவர்களை மிகுந்த பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், போதுமான பாதுகாப்பு அங்கே இல்லாத காரணத்தால், பல் வேறு இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அங்கே குடியிருந்து வருகிற காரணத்தால் மாச்சரியங்கள் வாயிலாக ஏதேனும் விளைவுகள், நடைபெறா வண்ணம் அதைத் தடுப்பதற்கு நல்லதொரு பாதுகாப்பு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கி இருக்கின்ற விடுதிகளுக்குத் தரப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படித் தரப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போன்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கி இருக்கும் விடுதியில் பாதுகாப்பு குறைவாக இருக்குமானால், அங்கேயும் பாதுகாப்பு ஏற்படுத்துவதற்கு என்ன முயற்சிகள் மேற்கொள்ளலாம் என்பதைப் பற்றி தக்க முடிவுகள் எடுக்கும். அங்கே இருக்கின்ற பொருள்கள்தான் அவ்வப்போது காணாமல் போகின்றன என்ற குற்றச்சாட்டுகள் தான் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. மேலும் அங்கே நிறைய பேர்கள் வந்து போகின்ற காரணத்தால் அதைக் கண்டிப்பதிலே பல தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. என்று சொல்லப்படுகின்றது. என்றாலும்கூட, காவல் துறையின் மூலம் எந்த அளவுக்கு பாதுகாப்பு நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு ஏற்படுத்தப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் இராமலிங்கம் பேசிய வார்த்தைகளை அவைக்குறிப்பில் இருந்து நீக்கும் படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் துணைத் தலைவர் அவர்களே இன்று காலையிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் அறையிலே ஏற்பட்ட சம்பவம் குறித்து நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அனீசு தெளிவாகவும் விளக்கமாகவும் கண்டித்து இருக்கிறார்கள்.

* * * * *

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொல்லியாகிவிட்டது. ஒவ்வொரு கட்சியாகப் பேசிக் கொண்டு இருந்தால் நேரம் அதிகமாகும். நான் டாக்டர் இராமலிங்கம் பேசியதையும் நீக்கி விட்டேன். தற்போது திரு. சுந்தரராஜ் பேசியதைப் பகுதியும் நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று காலையில் 4 மணி அளவுக்கு நடைபெற்றது என்றும் அதற்கான நிலைமை எல்லாம் நான் விளக்கிக் காட்டினேன். அதைப் பற்றி புலன் விசாரணை நடைபெறும் என்றும் சொல்லி இருக்கிறேன். இந்த நிலையில் அரையல் பற்றியோ அதன் பின்னணி பற்றியோ எந்தப் பிரச்சினையையும் எழுப்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட பிரச்சினையைப் பற்றி பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லை. முழு உண்மை தெரியாத நிலையில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதன் முடிவு வந்ததற்குப் பிறகு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொன்னதற்குப் பிறகு இந்த அவ்வோடு விட்டுவிடப்படக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் இராமலிங்கம் சொன்னதையும், திரு. நா. சுந்தரராஜ் அவர்கள் சொன்ன சில வார்த்தைகளையும் நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

ஆ. உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கை.

(திரு. ரகுமான்காவ் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. ரகுமான் கான் கொடுத்துள்ள பிரச்சனை என் ஆய்வில் இருக்கிறது.

*திரு. க. அன்பழகன் : சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பிரச்சினையை நான் எடுத்தச் சொல்வது முறை அல்ல. ஆனால், கொடுத்திருக்கிற பிரச்சனை காதாரண பிரச்சனை அல்ல. ஆய்வில் இருக்கிறது என்று சொல்லக்கூடிய பிரச்சனை அல்ல. சட்டமன்றத்தில் இருக்கின்ற ஒரு உறுப்பினரின் நியாயமான உரிமைகள் பாதிக்கப்பட்டதற்கு அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து இருக்குமானால் அது அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படுகிற அளவிற்கு வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டியது சபையின் தலைவர் சபை உறுப்பினர்களுக்குத் தரவேண்டிய பாதுகாப்பு ஆகும். ஆகவே, தாங்கள் ஆய்வில் இருக்கிறது என்று சொல்வதன் மூலம், அதை அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர வாய்ப்பு இல்லாமல் தவறிப்போகும் என்று சொல்லக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. ரகுமான் சால் அவர்கள் அந்தத் தீர்மானத்தை சாலையில் 8-45 மணிக் குத்தால் கொடுத்தார்கள். 15 நிமிடத்திற்குள் என்ன செய்ய முடியும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : எந்தப் பொருள் குறித்து கொடுத்து இருக்கிறேன் என்று சொல்லக்கூடாது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படிச் சொல்வதாக இருந்தால், அதை இப்போதே அனுமதித்து விடலாமே.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : அவர் எதைப் பற்றிக் கொடுத்தார் என்று எங்களுக்குத் தெரிய வேண்டாமா? தாங்கள் கூறினால் தானே தெரியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தப் பிரச்சனையை நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம், இன்றுதான் அதைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அரசுத் தரப்பில் அது குறித்து தகவல்கள் சேகரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இங்கே அதை எழுப்ப அனுமதி அளித்து விட்டால், அதற்கு பதில் அளிக்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருப்பதால், நாளைக்கு அதை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அது எந்தப் பிரச்சினை குறித்து என்பதைச் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் வீடு தாக்கப்பட்டது குறித்து திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அது என்ன ஆய்வு இருக்கிறது.

3. வரவு செலவுத் திட்டம் 1981-82 விவாதம்—தொடர்ச்சி

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கை மீது நான் சில முக்கியமான கருத்துக்களை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் குறிப்பிட்டேன். மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எந்த ஒரு மாநில அரசாங்கத்தையும் கலைக்கின்ற அதிகாரம் இருக்கக் கூடாது என்றும், அதேபோல் மாநிலங்களுக்கு அதிகமான அதிகாரங்கள் கிடைக்கவேண்டும் என்றும், நேற்றைக்கு வலியுறுத்திக் கூறியதைத் தொடர்ந்து இன்றைக்கும் சில முக்கியமான விஷயங்களை மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]
1981 மார்ச் 24]

இன்றைக்கு நாடு முழுவதும் ஏற்பட்டு இருக்கும் பொருளாதார நெருக்கடி, இந்தியாவில் ஏற்பட்டு இருக்கக்கூடிய கடுமையான நெருக்கடி, விலைவாசி ஏற்றம் போன்ற பிரச்சினைகள், இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டையும் கடுமையாக பாதிக்கும் நிலைமைக்கு ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாக நாங்கள் எடுத்துச்சொல்ல ஆசைப்படுகிறோம். இந்திய அரசாங்கம் கடைப்பிடிக்கின்ற பொருளாதாரக் கொள்கைதான் இந்த நாட்டையும் இந்த நாட்டு மக்களையும் பெருமளவிற்கு பாதிக்கச் செய்து இருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாகவும், திட்டவாட்டமாகவும் நாங்கள் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறோம். மத்திய அரசாங்கம் எக்காரணத்தையொன்றும் மாநில அரசுகளைக் கலைக்கக்கூடாது என்று நாங்கள் தீர்மானம் கொடுத்த தயாராக இருக்கிறோம். அரசு அதை ஆதரிக்கவேண்டும் என்று நாங்கள் கேட்டுக் கொள்கிறோம். மத்திய அரசாங்கம் எக்காரணத்தைக் கொண்டும் மாநில அரசுகளைக் கலைக்கக்கூடாது என்ற தீர்மானத்தை நாங்கள் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். அரசு அதை ஆதரிக்கவேண்டும் என்று நாங்கள் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

காரணம், மேற்கு வங்கத்தில் நேற்றையதினம் மதிப்பிற் குரிய ஜோதி பாசு அவர்களுடைய தலைமையில் பிரமதாஸ் குப்தா போன்ற தலைவர்களின் துணையோடு இடது சாரி கட்சிகளின் கூட்டம் கலகத்தாவில் நடந்து இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் மேற்கு வங்க அரசை கலைக்கும் முயற்சியில் ஈடுபட்டு வருவதைக் கண்டிக்கும் முறையில் இந்த இடதுசாரி கட்சிகளின் சார்பில் அந்தக் கூட்டம் நடைபெற்று இருக்கிறது. மேற்கு வங்கத்திற்கு இன்றைக்கு வரும் நிலைமை தமிழ்நாட்டிற்கு நாளைக்கு வராது என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம் இருக்கிறது. எனவே, காக்காய் போன்று நோக்கு அறிந்தவர்கள் கம்யூனிஸ்ட்கள். காக்காய் நோக்கு அறியும், கொக்கு டப்பு தான் அறியும். அதை விளக்க விரும்புகிறேன். காக்காய் ஒருவன் உட்கார்ந்தால் அதை நோக்கும். அவன் கீல் எடுத்தால் கொஞ்சம் நகரும். பிறகு அவன் கல் எடுத்தானே அதற்கு அப்பாலே தள்ளிப் போகும். அவன் கல் வீசும்போது பறந்து போகும். அவன் கல் வீசும்போது அறிந்தவர்கள் கம்யூனிஸ்ட்கள். காக்காய் போன்று நோக்கு அறிந்தவர்கள் கம்யூனிஸ்ட்கள். இந்திரா காந்தி அம்மையார் தமிழ்நாடு அரசைக் கலைத் தார்கள் அல்லது சுட்டார்கள் என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். காக்காய் ஆக இருந்தால் சுடப்படுகிற சத்தம் கேட்ட உடனேயே பறந்து போகும். கொக்காக இருந்தால் குண்டடி பட்டு கீழே விழுகிறபோதுதான் ஆகா, குண்டு நம்மீது போடப்பட்டு விட்டதா என்று சொல்லிச் சாயும்போதுதான் அதை உணரும்.

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] [1981 மார்ச் 24]
[முற்பகல் 10-50]

அதுபோல தி. மு. கழக ஆட்சியை முதலில் இந்திரா காந்தி கலைத்தார். பிறகு அண்ணா தி.மு.க. ஆட்சியை கலைத்தார். ஆனால் அந்த குடுரெக்கை ஓரமாகப்பட்டு, அண்ணா திமுகாவை மக்கள் காப்பாற்றி விட்டார்கள். மீண்டும் ஆட்சியில் அமர்த்தி யிருக்கிறார்கள் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). அண்ணா தி.மு.க. மீண்டும் ஆட்சிக்கு வந்தது இந்திராகாந்தி தயவால் அல்ல; தமிழக மக்கள் அளித்த தெளிவான தீர்ப்பினால் மீண்டும் அண்ணா தி.மு.க. ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறது. எனவே அந்த மக்களுக்கு நாம் என்ன செய்ய வேண்டும்? அவர்களுக்காக பல்வேறு காரியங்களை செய்வதற்கு

திருமதி டி. யசோதா : சார், ஸார்மின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஆட்சியைக் கலைத்ததுபற்றிச் சொல்கிறார்கள்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : ஆணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு உறுப்பினர் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போது இப்படி இடையிலே இன்னொரு உறுப்பினர் குறுக்கிடலாமா? இதை அனுமதித் தால் ஒவ்வொருவரும் குறுக்கிடலாம், என்றாகிவிடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தப் பிரச்சினையில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் வேண்டாம். அவர் பேசியதற்கு விளக்கம் சொல்ல வேண்டாம். அவர் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பேசும்போது விளக்கம் சொல்லாம். திரு. மு. அம்பிகாபதி அவர்கள் தொடர்ந்து பேசலாம். (குறுக்கீடுகள்). இது முறையல்ல. எல்லோரும் இப்படி பேச வேண்டுமென்றால் அவையை ஒழுங்காக நடத்த முடியாது.

* திருமதி டி. யசோதா : துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு சிறிய கந்தேகம், அதை மட்டும் கேட்டு விடுகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியை கலைப்பதற்கு மத்திய அரசு காரணம் என்று சொல்லுகிற அதே நேரத்திலே இன்றைக்கு தமிழக முதலமைச்சராக இருக்கிற அண்ணா தி. மு. க. தலைவருடைய எம். ஜி. ஆர். அவர்களும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் அன்றைய தலைவராய் இருந்த திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும் மனு கொடுத்தது உண்மையா, இல்லையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதன் விவாதம்; பாயின்ட் ஆர்டர் இல்லை. உங்கள் கட்டியிலிருந்து யாராவது பேசும்போது பதில் சொல்லலாம்; உட்காருங்கள்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : நினைந்த தலைவரவர்களே, இது
மிக முக்கியமானப் பிரச்சினை. (குறுக்கீடுகள்).

1987 10/11 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எல்லோரும் உட்காருங்கள். இப்போது அதுபற்றி குறிக்கிட்டுப் பேச வேண்டாம். உங்களுடைய கட்சியிலிருந்து பேசுகிறபோது அதற்கு விளக்கம் சொல்லலாம். (குறிக்கீடுகள்) நாம் சட்ட திட்டத்திற்கு உட்பட்டு, விதிகளுக்கு உட்பட்டு அவையை நடத்துகிறோம். அதை மீறினால் அவையை ஒழுங்காக நடக்க முடியாது. ஆகவே, எல்லோரும் உட்காருங்கள்.

பாக்டர் மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவரவர்களே,
உரு உறுப்பினர் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறபோது சந்தேகம்
தெரிந்துகொள்ளவோ அல்லது விளக்கம் பெறவோ இன்னொரு
உறுப்பினர் விரும்பினால், பேசிக்கொண்டிருக்கிற உறுப்பினர்
சுட்டானால், அதாவது சம்மதம் தெவித்து உட்கார்ந்தால்,
விளக்கம் பெறுவதற்காக பேச அனுமதிப்பது இந்த அவை
மரபாக இருக்கிறது. நேற்று ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசும்
போது ஆளும்கட்சித் தரப்பில் குறுக்கிட்டு, விளக்கம்
அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை அனுமதித்திருக்கிறார்கள் அதைப்
போல திரு. அழகிராபதி அவர்கள் சுட்டானால், விளக்கம்
பெறுவதற்காக குறுக்கிட்டுப் பேசுவதில் தவறு இல்லை என்பது
என்னுடைய கருத்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் சொல்
கருத்து ஒன்று. ஆனால் இவர்கள் எழுப்புகிற கருத்து
வேறு. அதுமட்டுமல்ல. திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் கல்
டாகஸில்லை. ஆகவே, மற்றவர்கள் குறுக்கிட அனுமதி
இல்லை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: ஐ ஆம் நாட் பீட்டிங். எனவே மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் எந்த ஆட்சியையும் கலைக்க வேண்டும் என்ற நோக்கம் இல்லை. அரசியல் சட்டத்திலே இருந்து அந்தப் பிரிவையே அகற்ற வேண்டும் என்பதுதான் இந் தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கொள்கை. முன்பு திராவிட இன்னேற்றக் கழக ஆட்சியைக் கலைத்ததைக் கூட நாங்கள் வர வேற்றுத் தீர்மானம் போடவில்லை என்பதையும் தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே இன்றைக்கும் சரி, அன்றைக்கும் சரி குற்றச்சாட்டு கொடுப்பது என்பது வேறு, இது பற்றி வேண்டும் என்றால் தனியாகப் பேசுவோம். ஆனால் இன்றைய தினம் தமிழகத்தின் மக்கள் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியை ஆதரித்து வாக்களித்து இருக்கிறார்கள். கேரளாவிலே பொருள் பங்கிட்டு முறை திரு. அச்சு மேனன் தலைமையிலே ஆட்சி நடத்திய காலத்திலே திரு. அச்சு மேனன் தலைமையிலே ஆட்சி நடப்பெறுகின்ற இன்று வரை மிகவும் முறையாக செய்யப்பட்டு வருகின்றது

அடுத்து சென்னை நகரத்தில் இருந்து 32 இலோ மீட்டர் வரை
5 சதவீதம் விநீர்ப்பனை வரி உயர்வு செய்திருப்பதை ரத்து செய்ய
வேண்டும். இந்த வரியை உயர்த்தக் கூடாது. விநீர்ப்பனை வரி
உட்பட ராஜாஜி அவர்களுடைய காலத்தில் மதுவிலக்குக்

அடுத்து தஞ்சை மாவட்டத்தில் பல்கலைக் கழகம் நடுசையும், புஞ்சையும் கொஞ்சி விளையாடும் தஞ்சைத் தரணிக்கு புகழ் சேர்க்கின்ற வகையில் சோழ மண்டலத்தில் தமிழ் பல்கலைக் கழகம் துவங்குவதற்கு அரசு முடிவு எடுத்திருப்பதை தஞ்சை மாவட்டத்தில் மக்களின் சார்பில் வாழ்த்துகிறேன். பாராட்டு மாவட்டத்தில் மக்களின் சார்பில் பல்கலைக் கழகம் வர வேண்டும் என்றிருக்கின்றது. ஆகவே இன்றைக்கு தஞ்சை மாவட்டத்தில் பல்கலைத் தாக்கல் செய்தன். எல்லா உறுப்பினர்களும் அதை ஆதரித்தார்கள். ஆகவே இன்றைக்கு தஞ்சை மாவட்டம் பெருமையாக கழகம் வருகின்றது என்பது எனக்கு ரொம்பவும் பெருமையாக இருக்கின்றது. ஆகவே தஞ்சை மாவட்ட மக்களின் சார்பிலே நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் பட்டுக் கோட்டையைச் சேர்ந்தவர்கள். நிதியமைச்சரவர்கள் பட்டுக் கோட்டையைச் சேர்ந்தவர்கள். ஆனால் தமிழ்நாடு முழுவதற்கும் அவர்கள் நிதியமைச்சர்தான் இருந்தாலும் தஞ்சை மாவட்டத்தின் முன்னேற்றத்திற்காக திட்டம் தீட்டப்பட்டு செயல்படுத்தப்படுகின்ற காரணத்தால் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். மத்தியிலே இருக்கின்ற நமது களைப் பாராட்டுகிறேன். வரியைப் போட்டு தமிழகத்தைச் சேர்ந்த நிதியமைச்சரவர்கள் வரியைப் போட்டுப் பட்டெட் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இனி, உயர்த்தாமல் பட்டெட் போட்டிருக்கிறார்கள், வேன், மேல்தான் வரியை ஏற்றுவோம் என்று சொல்கிறார்கள், விலையை உயர்த்தக்கூடாது. ஆகவே உயர்த்தக்கூடாது. உயர்த்தக்கூடாது. பல் கட்டணத்தை சோழன் போக்கு என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சிக்கனமாக பயன் வரத்துக் கழகத்தில் டீசலை முறைப்படுத்திச் சிக்கனமாக பயன் படுத்துவது பற்றி புதிய பயிற்சி கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே இதுபோன்று சிக்கனப்படுத்துகின்ற முறைகளைக் கையாள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்து பல் பிரச்சினைகள் பற்றி இந்த பட்டெட்டிலே தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] [1981 மார்ச் 24]

[முற்பகல் 11-00].

தஞ்சை மாவட்டத்தில் கட்டுகிற பள்ளிக் கூடங்களின் கூரைகளை ஆஸ்பெஸ்டாஸ் ஓடுகளைக் கொண்டு போட வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். புயல் அடிக்கடி வீசக் கூடிய தஞ்சை மாவட்டத்தில் இத்தகைய கூரைகளை அது கிளப்பிக் கொண்டு போய்விடக் கூடும். ஆகையினால் கான்கிரீட் போட்ட சிமென்ட் தளம் ஒட்டிய மேற்கூரைப் பகுதிகளை போடக் கூடிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த திட்டங்களை உடனடியாக சிறப்பாக நடவடிக்கை எடுத்து நிறைவேற்றுவதற்கான முறையில் முயலவேண்டும் என்று இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் கேட்டுக் கொண்டு, கடைசியாக, சகல மருத்துவ மனைகளுக்கும் ஜெனரேட்டர்கள் போடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ப. தனபால்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே; 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான, புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசினுடைய நிதி நிலை அறிக்கையினை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிதி நிலை அறிக்கையினை வரவேற்று பேசுகின்ற நல்வாய்ப்பினை எனக்கு உருவாக்கித் தந்தமைக்கு முதலில் உங்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜே. எஸ். இராசு)]—
(தலைமை)

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி பேசுகிற நேரத்திலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக பேசிய நண்பர்கள், 'கண்ணைச் சிமிட்டும் கானல் நீர்' என்று சொல்லி வருகிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில், இந்திய துணைக் கண்டம் இப்போதிருக்கும் சூழ்நிலையில், விலைவாசி ஏற்றத்தின் மத்தியில் பணவீக்கம் அதிகமாகியிருக்கும் நேரத்தில், மற்றைய மாநிலங்களில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் நிதி நிலை அறிக்கைகளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில், நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் அரசாங்கத்தின் சார்பாக மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை 'பாலைவனத்தில் மத்தியிலே ஒரு சோலைவனமாகத்தான்' இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெளிவாகச் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய மாநிலத்தில் சரியாக மழை பெய்யாததின் காரணமாக பல்வேறு இடங்களிலும் கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டு விட்டது. அந்த வறட்சியை நீக்குகிற வகையில் தமிழகத்தினுடைய மூதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களும், ஏனைய அமைச்சர் பேரும்க்கூட, மாநிலம் முழுவதும் சுற்றுப் பயணம் செய்து மக்களின் துயரைப் போக்க எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டு

1981 மார்ச் 24]

[திரு. ப. தனபால்]

வறட்சியை எதிர்த்துப் போராடி வெற்றி கொள்ள தீர்வாக இயந்திரத்தை முழு மூச்சுடன் முடுக்கிவிட்டது. அதனால் இந்த வறட்சி நிலையை ஒரு கட்டுக்குள் கொண்டு வந்ததைப் போராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்கு இந்த வறட்சியைப் பற்றி பேசுகின்ற நேரத்திலே, என்னுடைய தொகுதியான சங்கரியைப் பற்றி, அங்கே ஏற்பட்ட குடிதண்ணீர் பஞ்சத்தைப் பற்றி இங்கே பலரும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். என்னுடைய தொகுதி சங்கரியில் மிகக் கடுமையான அளவு குடிதண்ணீர் பஞ்சம், தட்டுப்பாடு, ஏற்பட்டது உண்மைதான். ஆனால் நம்முடைய மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் அரசாங்கம் எடுத்த நிற்காயியல் களின் விளைவாக, துரிதப் பணிகளின் விளைவாக, சங்கரியில் ஏற்பட்ட குடிதண்ணீர் பிரச்சனை ஒரு கட்டுக்குள் வந்திருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட்டாக வேண்டும். அதற்காக மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் அரசுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தொகுதி மக்களின் சார்பாக செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அரசாங்கத்தில் இப்படிப்பட்ட காரியங்களை மேற்கொள்ளும்போது, அதற்கான உதவிகளையும், தகுந்த ஆலோசனைகளையும் சொல்ல வேண்டியது எதிர்க்கட்சிகளின் கடமையாகும். ஆனால் அரசோடு இந்த நிவாரணப் பணிகளில் ஒத்துழைக்காமல், இந்த மிகப் பெரிய மக்கள் பிரச்சனையை, வறட்சிப் பழக்காமல், இந்த மிகப் பெரிய மக்கள் ஆக்கி அவர்கள் பேசிக் பிரச்சனையை அரசியல் பிரச்சனையாக ஆக்கி செய்திகளாக கொண்டிருக்கிறார்கள். பத்திரிகைகளில் செய்திகளாக வெளியிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1974-75 ஆம் ஆண்டிலே, தமிழகத்தில் வறட்சி ஏற்பட்ட போது, அப்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக் காலத்தில் இருந்தது. அப்போது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், கட்சி வித்தியாசம் பாராமல் பாதிக்கப்பட்ட முன்னேற்றக் கழகம், புயலால் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட போக்க பாடுபட்டது. துயரங்களை சிரமங்களை களைய, பல காலத்திலும், மக்களின் கஞ்சித் தொட்டிகளை கூட திறந்து மக்களை செய்தது. அப்போது கட்டு வித்தியாசம் பாராமல் பணிக்கு கொண்டாற்றியது. அப்போது கட்டு வித்தியாசம் பாராமல் மக்கள் பணியை முன்னேற்றக் கழகம். ஆனால் இப்போது வறட்சி ஏற்பட்டது என்று, சங்கரியில் குடி தண்ணீர் போது வறட்சி ஏற்பட்டது என்று, அந்தப் பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காண்பதும் ஏற்பட்டது என்றால், உதவி செய்ய முன் வராமல், ஆலோசனைகளை கூறாமல், சேர்த்தவர்கள் அதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் செய்திகளை இன்றைக்கு வெளியிட்டுக் அரசியல் பிரச்சனை ஆக்கி, செய்திகளை இன்றைக்கு வெளியிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே

[திரு. ப. தனபால்]

[1981 மார்ச் 24]

ஓதோ சங்கரியில் பாலும் தேனும் ஆறாகப் பெருகி ஓடியதைப் போல, இப்போதுதான் தண்ணீருக்கே பஞ்சம் ஏற்பட்டுவிட்டதைப் போல, அட்டைகளைக் கொண்டு வந்து காட்டிக் கொண்டுக்கிறார்கள். உங்களால் சங்கரியில் சரியாக தண்ணீர் விளையாக்க முடியவில்லை, அதனால் அடையாளக் காட்டுகளை வழங்கியிருக்கிறீர்கள் என்று குற்றம் சுமத்தினார்கள். அந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

இப்படிப்பட்ட அட்டைகளை வைத்து குடிநீர் வழங்குவது என்பது இந்த ஆட்சியில் ஏற்பட்டதல்ல. 1974, 1975ல் என்று மட்டுமல்ல, 1967 ல் கூட வறட்சி ஏற்பட்டு, வறட்சிக் காட்டுகள் கொடுத்து குடிநீர் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நேற்று ஒரு காட்டை காட்டினார்கள். இன்று நான் காட்டுகிற கார்ட் 1974 ஆம் ஆண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்தபோது சங்கரியில் குடிநீருக்காக வழங்கப்பட்ட அடையாள அட்டை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே இந்த ஆட்சியில்தான் அடையாள அட்டைகள் வழங்கி குடிதண்ணீர் வழங்குகிறார்கள் என்பதல்ல. இதற்கு முன்னால் இருந்த ஆட்சியாளர்கள் நல்ல முறையில் குடிநீர் பிரச்சனையைத் தீர்க்க முறையாக திட்டங்கள் போடாத காரணத்தால்தான் இதுபோன்ற பிரச்சனைகள் இன்று ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் மீது குற்றஞ்சாட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில்தான் ஊர் ஊராக துளைக் கிணறுகள் சார்ந்த தலைவர்கள் பல்வேறு மேடைகளில் விளக்கமாக, விளம் னால் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் சங்கரி நகரில் ஒரு துளைக் கிணறு கூடப் போடவில்லை என்பதை ஆதாரத் தோடு தெரிவிப்பது எனது நீங்காத கடமையாகும். புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகுதான், அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகுதான் 1977-78ல் முதன் முதலாக சங்கரி நகரில் 30 துளைக் கிணறுகள் ரூ. 4,50,000 செலவில் போடப்பட்டன. இன்று அந்தத் துளைக் கிணறுகள் மூலம் மக்களுக்கு குடிநீர் கொடுக்கிற முயற்சியைச் செய்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. குடிநீர் பிரச்சனையைத் தீர்க்க புரட்சித் தலைவர் அரசு இன்று ஏற்குறைய 45 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் பள்ளிப் பாளையம்—சங்கரிக்கு குடிநீர் கொண்டுவரும் திட்டத்தை அமல் படுத்தி பணிகள் விரைவாக சீராக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. இன்னும் ஆறு மாத காலத்தில் அது முடிவடைந்து சங்கரி நகர் மக்களின் குடிநீர் பிரச்சனையைத் தீர்க்கக்கூடிய அளவு

[1981 மார்ச் 24]

[திரு. ப. தனபால்]

வீற்றுள்ள குழிநிலை புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியில் ஏற்பட்டுள்ளது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்று குடிநீர்ப் பிரச்சனையைப் போக்க 15,000 மக்கள்கொண்டு சங்கரி நகரில் நான் ஒன்றுக்கு 70,000 லிட்டர் குடிநீர் கொண்டு வந்து விநியோகிக்கப்படுகிறது. இன்னும் எந்தவிதமான கட்டுப்பாடும் இல்லாமல் மக்களுக்குப் போதுமான அளவு குடிநீர் தண்ணீர் வழங்கக்கூடிய ஒரு குழிநிலையை புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசு ஏற்படுத்தித் தந்துருக்கிறது. இப்படி புரட்சித் தலைவர் அரசு செய்கிற நல்ல காரியங்களைப் பாராட்டாமல் அவர்களுக்கு ஒத்துழைப்பு தராமல் அதற்கு மாறாக சிலர் ஏசிப் பேசுகிறார்கள். ஆனால் தமிழக மக்கள் புரட்சித் தலைவர் அப்படிப்பாராட்டு தெரிவிப்பதில் காரியங்களைப் பாராட்டி அவர்களை அவர்கள் தங்கள் பதோடுகூட புரட்சித்தலைவர் போற்றிப் புகழ்கிறார்கள். இதய சிம்மாசனத்தில் வைத்து போற்றிப் புகழ்கிறார்கள் என்பதை ஒக்க நேரத்தில் நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, இந்திய துணைக்கண்டத்தில் வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத ஒரு புதிய திட்டம், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் நித்தனையில் உருவாகிய திட்டம், தமிழ்நாட்டில் சீரோடும் சிறப்போடும் நடைபெற்று வருகிறது. அதுதான் தன்னிறைவுத் திட்டம். இந்தத் திட்டம் வேறு எந்த மாநிலத்திலும் நடைமுறைப்படுத்துவதன் இந்தத்திட்டத்தை தமிழ்நாட்டில் நடைமுறைப்படுத்துவதன் மூலம் இந்தியத் துணைக்கண்டத்திற்கே நம் மாநிலம் ஒரு 'மாடல் ஸ்டேட்' டாக வழிகாட்டும் மாநிலமாக இருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தத் திட்டத்தை பலர் பாராட்டியுள்ளார்கள். குடிநீர் வசதி, சாலை வசதி, மருத்துவமனைகள் போக்குவரத்து வசதி, மின்சார வசதி, மருத்துவமனைகள் ஏற்படுத்துதல், பள்ளிக்கூடங்கள் அமைத்தல், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டுதல் போன்ற பல்வேறு பிரச்சனைகள் இருங்கிணைந்து செயல்படுகிற ஒரு திட்டமாகும் இந்த, தன்னிறைவுத் திட்டம். பல மாநிலங்களில் இந்தத் திட்டங்கள் தனித்தனி யாக செயல்பட்டாலும்கூட ஒருங்கிணைத்ததொரு திட்டமாக தமிழகத்தில் மட்டும் மட்டும் தான் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

இந்தத் திட்டம் 69 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் நிறைவேற்றப் பெற்று இன்னும் 150 ஒன்றியங்களில் விஸ்தரிக்கப்பட இருக்கிறது. அப்படி விஸ்தரிக்கப்படும் போது சமுதாயத்தில் உள்ள அடித்தள மக்களுக்கு அது ஓர் பேருதவியாக இருக்கும். சமுதாயத்தில் அடித்தளத்தில் உள்ள மக்களை முன்னேற்றுவதற்காகத் தான் இந்தத் திட்டத்தைப் புரட்சித் தலைவர் அரசு அமைத்திருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. ப. தனபால்]

[1981 மார்ச் 24]

[முற்பகல் 11-10]

இந்தத் திட்டத்தைப் பொருளாதார நிபுணர்கள் பாராட்டுகிறார்கள்; மத்திய அரசாங்கத்திலே இருக்கின்ற அமைச்சர் பெருமக்கள், மற்ற மாநிலங்களிலே இருக்கின்ற அமைச்சர் பெருமக்கள் இந்தத் திட்டத்தில் கிறம்பினால், வியந்து பாரட்டிப் போயிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தைப் படிப்படியாக கின்ற சூழ்நிலை இருப்பதை நம்மாலே பார்க்க முடிகிறது இந்தத் திட்டத்தை திட்டக் குழு உறுப்பினர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தில் நிறுத்தெற்றப்பாரும் இந்த ஒரு முக்கியமான திட்டத்தை வேறு எந்த மாநிலத்திலும் நிறைவேற்ற முடியாத அளவுக்கு சீரோடும், செம்மையோடும் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியில் இந்தப் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியின் சாதனங்களில் வைரக்கற்களாக பதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக நிதி நிலை அறிக்கையில் ஒரு இலட்சம் ஆதித் திராவிட பழங்குடி மக்களை கூட்டுறவு இயக்கத்தில் கொண்டுவரப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 40,000 ஆதித் திராவிட பழங்குடி மக்களை கூட்டுறவு இயக்கத்தின் அமைப்புகளின் உறுப்பினர்களாகக் கொண்டு வரப்படுவார்கள் என்ற செய்தி, தமிழகத்திலே இருக்கின்ற ஆதித் திராவிட பழங்குடி மக்களின் காதங்களிலே தேனாகப் பாய்கிறது. அவர்கள் உறுப்பினர்களாக சேருவதற்கு இந்த அரசாங்கம் 100 ரூபாய் பங்குத் தொகை மூலமாக உதவித் தொகை அளித்து கூட்டுறவு அமைப்புகளின் அவர்களையும் உறுப்பினர்களாகச் சேர்ப்பதன் மூலம், அவர்கள் பயிர்க் கடன், பால் கடன்கள் இத்தகைய கூட்டுறவு அமைப்பின் மூலம் பெற்று, தாங்களும் வளர்ந்து, தங்கள் குடும்பங்களும் வளர்ந்து, வாழ்க்கையிலும், பொருளாதாரத்திலும் முன்னேறி, அதே சமயத்தில் அவர்கள் பொருளாதாரத்தில் முன்னேறிய மற்றவர்களுடன் போட்டி போட்டு வரக்கூடிய ஒரு நல்ல சூழ்நிலையை உருவாக்கும் என்பதோடு, இந்தத் திட்டம் சமுதாயத்தில் இருக்கின்ற ஏற்றத்தாழ்வுகளைப் போக்குவதிலும் சீரோடும் சிறப்போடும் பயன்படும் என்ற அந்த நம்பிக்கையோடு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குச் சமுதாயத்தில் ஒரு மறுமலர்ச்சியை ஏற்படுத்தும் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதற்கடுத்தபடியாக, ஆதித் திராவிட பழங்குடி மாணவர்கள் விடுதியில் தங்கிப் படிக்கிறார்கள். அப்படித் தங்கிப் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகையை உயர்த்தியிருப்பது ஒரு சிறப்பான அம்சமாக இருக்கிறது. அந்த மாணவர்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் சிறக்கும் அடிப்படையில், அந்தப் பழங்குடி மாணவர்கள் தங்கள் சலவையில் அதிகக் கவனம் செலுத்தும் வகையில் 800 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் சிறப்புப் பயிற்சி

[1981 மார்ச் 24]

[திரு. ப. தனபால்]

திட்டம் தொடங்கப்பட இருக்கிறது. அந்தப் பயிற்சித் திட்டத்தை அரசாங்கமே நிறுவி, வாழ்க்கையில் வாய்ப்பும் வசதியும் இல்லாமல் இருக்கும் மாணவர்களுக்கு மேலும் மேலும் பயனளிக்கக் கூடிய வகையிலே, அவர்கள் எதிர்காலத்திலே தங்கள் வாழ்க்கையைச் சிறப்பாக அமைத்துக் கொள்வதற்கு இந்தத் திட்டம் சீரோடும், செம்மையோடும் பயன்படும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆக, இவ்வளவு சிறப்பான அம்சங்கள், திட்டங்கள் நிதி நிலை அறிக்கையிலே இருந்தாலும், சேலம் மாவட்டம் ஒரு வளர்ந்து வருகின்ற மாவட்டமாக, தொழில்கள் பெருகுவதும் மாவட்டமாக இருக்கும் இந்த மாவட்டத்தில் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி இல்லாதது ஒரு மிகப் பெரிய குறையாக இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருவது என்னுடைய கடமை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏற்கனவே ரயில்வே செஸ் நிதி அங்கே இருக்கிறது. அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்று, மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலே தீர்மானம் போட்டு நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். எனவே, வரும் நிதி ஆண்டிலாவது புரட்சித் தலைவர் அரசாங்கம் சேலம் நகரில் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியை நிறுவுகின்ற ஒரு திட்டத்தை செயல்படுத்த வேண்டுமென்று நான் புரட்சித் தலைவர் அவர்களை இந்த நேரத்திலே பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல், சேலம் மாவட்டத்தில் இரும்பாலைத் திட்டத்தின் மூலமாக அதன் தொடர்பாக பல்வேறு துணைத் தொழில்கள் வருவதற்கும், பெருகுவதற்கும் வாய்ப்பும், வசதியும் உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அப்பேர்ப்பட்ட தொழில் நகரத்திலே, வணிகப் பெருமக்கள் பல்வேறு மாநிலச் சேலம் மாநகரத்திலே இந்தியாவிலுள்ள அமைப்பது அவசியம் என இணைக்கின்ற ஒரு விமானத் தளம் அமைப்பது அவசியம் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஏற்கனவே மத்திய அரசாங்கம் சேலத்திற்கு ஒரு விமானத் தளம் அமைக்கின்ற திட்டத்தைச் செயல்படுத்த மத்திய திருக்கின்றது. அப்படிப்பட்ட திட்டத்தைச் செயல்படுத்த மத்திய அரசாங்கத்தை நமது புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசாங்கம் வற்புறுத்த வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலே பல்வேறு திறிய பிரச்சனைகள் இருந்தாலும், ஒருசில பிரச்சனைகளை மட்டும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடுவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். என்னுடைய தொகுதியான சங்கரியில், மல்லசமுத்திரத்தில் ஒரு பாசனத் திட்டம் பாதியிலேயே நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த திருமணிமுத்தாறு வாய்க்கால் திட்டப்

[திரு. ப. தனபால்]

[1981 மார்ச் 24]

பாதியிலே நிற்கிறது. பாதியிலே நிறுத்தி வைத்திருக்கிற இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக ஏறக்குறைய 10,15 ஆயிரம் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு அவர்களுடைய வாழ்விற்குப் பெரும் தடை கல்லாக இருக்கிறது. திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தருவதின் மூலம் 15 ஆயிரம் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் வாழ்விலே ஒளி விளக்காக அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் அதிகமாக வசிக்கிற சங்குகி பகுதியிலே பல்வேறு தொழில்கள் உருவாகிற முறையில் ஒரு தொழிற்பேட்டையை அமைத்துத்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தமிழகத்தில் இருக்கிற தாழ்த்தப்பட்ட பின்தங்கிய, அடித்தளத்தில் இருக்கிற மக்களின் வாழ்வில் ஒளி விளக்கை ஏற்றுகின்ற சிறப்பான திட்டங்களைக் கொண்டி ருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கை, சமதர்ம சமுதாயத்தைப் படைக்கிற வகையிலே அமைத்திருக்கிறது என்று கூறி, முழு மனதோடு பாராட்டி, இதனை வரவேற்று, விடைபெறுகிறேன், நன்றி.

* திரு. ஜே. எஸ். இராகு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற 1981-82-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது, தமிழ்நாட்டு மக்களின் நல்வாழ்வில் மற்ற எவரைக் காட்டிலும், எந்தக் கட்சியைக் காட்டிலும் குறையாத அளவிற்கு ஆர்வமும், அக்கறையும் கொண்டிருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கடந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் போது நடைபெற்ற விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட ஆளும் கட்சித் தரப்பில் இருக்கிற மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முசிறி புத்தன் அவர்கள், எங்களுக்கு ஒட்டு போட்டவர்கள் அல்லவா நிதி நிலைபற்றி விமர்சிக்க வேண்டும். குற்றம் குறைகளைச் சொல்ல வேண்டும், என்று ஜனநாயக தத்துவத்திற்கே ஒரு புதிய இலக்கணம் வகுக்கின்ற வகையில் இங்கு பேசினார். மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் கூட அதை அப்போதே கண்டித்தார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இரண்டு நாள் விவாதத்தில் ஆளும் கட்சியில் யாரும் அவ்வாறு பேசவில்லை என்பதை அறிய மெத்த மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அவ்வாறு இனியும் பேசமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். காலம் தாழ்த்தி இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இங்கு வைக்கப்பட்டுள்ளது. கால தாமதத்திற்கான காரணத்தை அறிக்கையில் சொல்லியிருந்தால் நாகரீகமாக இருந்திருக்கும். அப்படி தெரிவிக்க வேண்டுமென்றும், அது அரசின் கடமை என்பதையும் முன்னாள் முதலமைச்சர் மாண்புமிகு பக்தவத்சலம் அவர்கள் கூட ஒரு கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவ்வாறு காரணம் சொல்லப்படாமைக்கு உள்பாடி மிகவும் வருத்தப் படுகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில்

[1981 மார்ச் 24] [திரு. ஜே. எஸ். இராகு]

இது அவசரக் கோலத்தில் அள்ளித் தெளிக்கப்பட்ட ஒன்றாகும். இது அவசரக் கோலத்தில் அள்ளித் தெளிக்கப்பட்ட ஒன்றாகும். நல்ல அச்சம், நமது அரசின் கையிலே இருக்கிறது. நல்ல தொழிலாளர்கள் அச்சகத்திலே பணியாற்றுகிறார்கள். ஆனால் பிழை மலிந்த புத்தகம் போல் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை காட்சி யளிக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டக் விரும்புகிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கையை வசிக்கிற போதே நல்ல தமிழ் கற்ற நம்முடைய நாவலர் அவர்கள் பழமறை குறிப்புகளை திருத்திக் கொள்ளுங்கள். புள்ளி விவரங்களை மாற்றிக் கொள்ளுங்கள் என்று உறுப்பினர்களை வேண்டிக் கொள்கிற நிலையில் இருந்தார் என்று உறுப்பினர்களை வேண்டிக் கொள்கிற நிலையில் இருந்தார் என்பதை மறுப்பதற்கில்லை. ஆளும் கட்சி தரப்பினர் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நாவலர் அவர்கள் வாசிக்கிறபோது கை தட்ட வேண்டும், பாராட்ட வேண்டும், ஆர்ப்பரிக்க வேண்டும் என்று இயற்கையாக எழும் வைத்துக் கொண்டிருந்த வேண்டிய கரங்களை எல்லாம் தயாராக வைத்துக் கொண்டு அரசு, தார்கள். ஆனால் எந்த ஒரு இடத்திலேயும் இந்த அரசு, புரட்சித் தலைவர் அரசு, புரட்சி பட்டு எட்டைத்தருகிறது என்று சொல்லிக் கொள்கிற இந்த அரசு, அளித்த பட்டு எட்டைத்தருகிறது ஒரு கட்டத்திலேயும் ஆளும் தரப்பிலேயிருந்து ஒரு முறை கூட கை தட்ட முடியாமல் போனது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் மட்டும் அல்ல, இந்த நாட்டு மக்களும் அறிந்திருக்கிறார்கள். கை தட்ட வேண்டும், ஆர்ப்பரிக்க வேண்டும் என்று இருந்த நம்முடைய ஆளும் கட்சி தரப்பினர்களுக்கு என்னுடைய அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-20]

அது மட்டுமல்ல, படிக்கிறபொழுது நாவலரிடத்திலே எப் போதும் இருக்கிற புன்னகை ஏனோ, அன்று மறைந்து விட்டது. நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் கூட முழு நேரம் உட்கார்ந்திருந்தார்கள். அவர் வந்தபோதும் பார்த்தோம், படிக்கிற போதும் திரும்பிப் போகிற போதும் அவரிடத்திலே இருக்கிற பொலிவும் புன்னகையும் இல்லாமலே போய்விட்டது. ஆளும் கட்சிக்குத் தோழமைக் கட்சிகளாக இருக்கின்ற கட்சிகள் கூட இன்றுவரை வுக்கு புதுமையோ, செயல் திட்டங்கோ மக்கள் வாழ்வு பெறுவதற்கான யோசனைகோ இல்லை என்பதை ஆளுங்கட்சியை ஏதோ ஒரு வகையிலே இன்னமும் ஆதரித்துக் கொண்டிருக்கின்ற எதிர்க்கட்சிகள் மிக அழுத்தமாக பட்டு எட்டின் மீது கருத்துக் களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்தவோ நியாய விலையில் உணவுப் பண்டங்கள் கிடைப்பதற்கோ பட்டு எட்டில் வழிவகை ஏது மில்லை. விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட சலுகைகள் போதாது சிறு விவசாயிகளுக்கு அசல் பூராவையும் ரத்து செய்திருக்க

[திரு. ஜே. எஸ். இராகு] [1981 மார்ச் 24]

வேண்டும். விவசாயத் தொழிலாளருக்கு பென்ஷன் வழங்க ஏற்பாடு செய்திருக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் தனது மேலான கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். “ஏழை விவசாயிகளுக்கு அதிகச் சலுகை இல்லாத பட்ஜெட்” என்று பார்வர்ட் பிளாக் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. ஆண்டித் தேவர் அவர்களும் அழகாக்க குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். “விவைவாசி ஏற்றத்தால் அவதிப்படுமா ஏழை நடுத்தர மக்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கக்கூடிய முற்போக்கான திட்டங்கள் பட்ஜெட்டில் ஏதுமில்லை” என்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

ஒரே ஒரு அகவிடைப்படி மட்டும் தந்திருப்பதும் ஓய்வு பெறும் காலத்தில் 10,000 ரூபாய் தர வேண்டுமென்ற கோரிக்கை மறுக்கப்பட்டிருப்பதும் பெருத்த ஏமாற்றமாக இருக்கிறது என்று அனைத்து ஆசிரியர் சங்கத் தலைவர்களும், என்.ஜி.ஓ. சங்கத் தலைவர்களும் கூறியிருக்கிறார்கள். வணிகப் பெரு மக்களுக்கு வேதனை தரும் பட்ஜெட் என்று தமிழ்நாடு வர்த்தக சபைத் தலைவர் அனந்தகிருஷ்ணன் அவர்கள் கூறியுள்ளார்கள். இதிலே ஒன்றும் இல்லை என்று வணிகப் பெருமக்கள் ஏமாற்றம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நடைமுறையில் இருப்பதை அப்படியே சொல்லியிருக்கிறார்கள். எதை எதையோ செய்வதாகக் கூறினார்கள். தொழில் வளர்ச்சிக்கு ஒரு திட்டமும் இல்லை. பிறகு எப்படி வேலையில்லா திட்டாட்டம் போகும் என்று இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. ஹாஜா செரீப் அவர்கள் அழுத்தமாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த பட்ஜெட்டால் நாட்டிற்கு நன்மையில்லை, ஆகவே அரசுக்கு எதிராக மக்களைத் திரட்ட வேண்டும் என்று ஜனதா கட்சித் தலைவர் இஸ்மாயில் அவர்கள் தீவிரமாகக் கூறியுள்ளார்கள்.

நான் இந்த நேரத்திலே இன்னொரு கருத்தையும் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த பட்ஜெட் மட்டுமல்ல, 1977 ஆம் ஆண்டிலே முதல் முறையாக முதல்வராகத் தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தின் பொறுப்பை அ.இ.அ.தி.மு.க. ஏற்றுக் கொண்டபோது அளிக்கப்பட்ட பட்ஜெட்டைக் கூட எந்த நடுநிலை ஏழும் பாராட்டவில்லை. வந்த புதிதிலே அதாவது, 1977-78 ஆம் ஆண்டில் கொடுக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கை கூட அவ்வாறு தான் இருக்கிறது என்று இடையிலே நின்று மீண்டும் வந்திருக்கிற கல்கி பத்திரிகை அழகாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறது. பெரிய அளவுக்கு மக்களின் ஆதரவோடு ஆட்சிக்கு வந்த அ.தி.மு.க. ஆட்சி தனது நிதிநிலை அறிக்கையில் பல நல்ல காரியங்கள் செய்யத் தவறிவிட்டது” என்று கல்கி பத்திரிகை அப்போது குறிப்பிட்டது.

[1981 மார்ச் 24] [திரு. ஜே. எஸ். இராகு]

“நடுத்தர மக்கள், கடைநிலை மக்கள், கிராமப்புற மக்கள் விவைவாசி உயர்வால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். தவிர படித்த பட்டதாரிகள் ஒரு பக்கம் வேலையில்லாமல் திண்டாடுகிறார்கள். தொழிலாளர்களின் பிரச்சினைகளும் வெடிக்கத் தெ உங்கியுள்ளது. விவசாயிகள் அ.தி.மு.க. அரசின் தேர்தல் வாக்குறுதிகளை நம்பி ஏமாற்றம் அடைந்து விட்டனர். பல தரப்பு மக்களும் உங்கள் தேர்தல் வாக்குறுதியை நம்பி பெரிதும் ஏமாற்றம் அடைந்துள்ளனர். எப்படியும் வெற்றிபெற வேண்டுமென்ற ஒரே குறிக்கோளில் தேர்தல் நேரத்தில் வாக்குறுதிகளை அள்ளி வீசிவிட்டு அ.தி.மு.க. வினர் ஆட்சிக்கு வந்துவிட்டனர். ஆனால் பொறுப்புள்ள முதல்வர் எம்.ஜி.ஆர். இப்போது அதைத் தட்டிக் கழிக்கிறார். காரணங்கள் கூறுகிறார். இப்போது அதைத் தட்டிக் கழிக்கிறார். காரணங்கள் கூறுகிறார். இது அரசியல் அல்ல. எம்.எல்.ஏ.க்கள் இதுபற்றி சட்டமன்றத் துல் பேச வேண்டும். பொதுமக்களும் தேர்தல் வாக்குறுதிகளை எம்.ஜி.ஆர். அரசு நிறைவேற்ற வற்புறுத்தி போராட்ட முன்வர வேண்டும்.

இல்லாவிட்டால் இந்த ஆட்சியால் ஒரு பலனும் இருக்காது என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அல்ல, ஆட்சியை விமர்சிக்கின்ற வேறு தரப்பிலே இருக்கின்ற பேச்சாளர் அல்ல, கம்யூனிஸ்ட் கட்சியிலே நீண்ட காலம் பணியாற்றியவருமான இந்த மன்றத்திலே உறுப்பினராக இருந்து பணியாற்றியவருமான ஆண்டு செப்டம்பர் 4 ஆம் தேதி தூத்துக்குடியிலே பேசியிருக்கிறார்கள். 1980 செப்டம்பரிலே திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் பேசியது இன்றைக்கும் பொருத்தமாக இருக்கிறது என்பதை இந்த நிதிநிலை அறிக்கை எடுத்துக் காட்டுகிறது.

இந்த பட்ஜெட்டைக் குறித்து மாண்புமிகு ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர் திரு. செங்கோட்டையன் அவர்கள் மலர்ந்த தாமரை போல் இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவருடைய கற்பனையில் உதித்த அழகான உவமானத்தை மறுக்க நான் விரும்பவில்லை. ஆனால் அதிலே ஒரு திருத்தம் செய்வதற்கு அவர் அமைதி வழங்குவார் என்று நான் காண்டாலும் அது மனமற்ற தாமரை என்று நான் ஒப்புக்கொண்டாலும் அது மனமற்ற தாமரையாக இருக்கிறது என்பதை நான் எடுத்துக் காட்டிய சான்றுகள் தெரிவிக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் தலைமை).

அதனால்தான் பாராட்டுப் பெறாத, நாட்டு வளர்ச்சிக்கு வகை செய்யாத ஒரு பட்ஜெட்டைத் தனது அரசு கொண்டு வரப்போகிறது என்பதை உணர்ந்த மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் நாவலர் அவர்களைக் கூட ஒரு வகையிலே இடறி விட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு] [1981 மார்ச் 24]

பட்டிருக்கிறேன். சில நாட்களுக்கு முன்பு மதுரையில் முதல் வரைப் பார்த்து நிருபர்கள் கேட்கிறார்கள். வரப்போகிற நிதி நிலை அறிக்கை எப்படி இருக்கும் என்று. எப்படியோ ஒரு வகையிலே சுருக்கமாகப் பதில் சொல்ல வேண்டும் என விரும்பிய முதலமைச்சரவர்கள் சுருக்கமாக, “காக்கைக்கும் தன் குஞ்சு பொன் குஞ்சு” என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இதில் எனக்குத் தெரிந்த அர்த்தம் என்னவென்றால், ஏதோ எங்களால் முடிந்தது இதுதான்; இவ்வளவுதான் போட முடியும் என்ற அர்த்தம் தொனிக்கும் வகையில்தான் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்.

காக்கைக் குஞ்சு அழகாக இல்லாமல் இருந்தாலும், கறுப்பாக இருந்தாலும், பார்ப்பதற்கு அவலட்சணமாக இருந்தாலும் அந்தக் காக்கைக் குஞ்சைப் பெற்றெடுத்த தாய்க் காசும் “என்னுடைய காக்கைக் குஞ்சுதான் உலகத்திலே அழகான காக்கைக் குஞ்சு என்று தான் கருதும். ஆகவே அதுபோல் என்னுடைய அரசால் தயாரிக்கப்பட இருக்கின்ற பட்ஜெட் இப்படித்தான் இருக்கும் என்று அந்த விஷயத்தை, அந்த நோக்கத்தை, அதன் அழகைப் பற்றி அப்பொழுதே முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்து விட்டார்கள். என்னதான் அழகாக பூத்த தாமரை என்றோ, பாலைவனத்தில் பூத்த பசுஞ்சோலை என்று திரு. தனபால் அவர்கள் சொன்னது மாதிரியோ பாராட்டினாலும் காக்கைக்குத் தன் குஞ்சு பொன் குஞ்சு என்பதுபோல் இவ்வளவு தான் முடியும். மேலும் எதிர்பார்க்காதீர்கள் என்று முதல்வர் ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டதால் நிச்சயமாக நம்முடைய மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இறுதி உரையிலே பாராட்டினாலும், புகழ்ந்து போற்றினாலும், காக்கைக்குத் தன் குஞ்சு பொன் குஞ்சு என்று குறிப்பிட்டு விட்டதால் முதலமைச்சரவர்களே இந்த அறிக்கையால் தனக்கே நிம்மதி இல்லை, திருப்தி இல்லை என்று சொல்லிவிட்டதால் நிதிநிலை அறிக்கை பாராட்டுக்கு உரியதல்ல என்று தான் கருதப்படும்.

அரசு சில உறுதிமொழிகளைக் கொடுக்கும் நேரத்தில் நம் மால் அதை நிறைவேற்ற முடியுமா என்று கவனித்துத் தர வேண்டும். எத்தனை உறுதி மொழிகளைத் தந்தீர்கள். “விழிப்போடு உள்ள மக்களுக்கு துடிப்போடு எனது அரசு செயலாற்றும்” என்றும், “அமைந்துள்ள என் அரசு அமரர் அண்ணா அவர்களின் கொள்கைகளை நிறைவேற்ற ஆர்வம் பூண்டுள்ளது” என்றும், “வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழ் வாழும் அனைத்து மக்களின் வாழ்விலும் விளக்கேற்றி வைக்க தன்னாலான எல்லா வற்றையும் செய்ய இந்த அரசு உறுதி பூண்டுள்ளது” என்றும் இரண்டாவது முறையாக அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்தபொழுது 26—6—1980-இல் மதிப்பிற்குரிய ஆளுநர் திரு. பட்டவாரி அவர்கள் உரை நிகழ்த்தினார்கள். அவரது அழகான உரைக்கு, அவர் சொன்ன இலக்கணத்திற்கு ஏற்ற வகையில் அரசு நடைபொருகிறதா? என்று ஆளுநர் கட்சி நண்பர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு] [1981 மார்ச் 24]

மக்கள் என்னவோ தற்போது உங்கள் ஆட்சியை விழிப்போடு தான் கவனித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் அரசுப் பொறுப்பிலே உள்ள நீங்கள் தான் துடிப்போடு செயல்படாமல் இருக்கிறீர்கள்.

நேற்று மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் பேசிய நேரத்தில், “வறட்சி பற்றி ஆழமாக இந்த அரசு தெரிந்து கொள்ளவில்லை. சரியாக வறட்சியைக் கணிக்கவில்லை, வறட்சியைப் போக்கும் பணி, எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை போதாது என்று தோழமைக் கட்சியைச் சேர்ந்த அனுபவம் மிக்க திரு. ரமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். திரு. ரமணி அவர்களின் குற்றச்சாட்டுக்கு என்ன பதிலை இந்த அரசாங்கம் சொல்லப்போகிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.”

“We are not in a position to...”
வறட்சி நிலையைக் கடந்து பஞ்ச நிலையை அடைந்துள்ளோம் என்றும் திரு. ரமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். இது எதைக் காட்டுகிறது? துடிப்பாகச் செயலாற்றும், உங்கள் திறமையை இது காட்டுகிறது?

“பொறுப்புள்ள மனிதர்கள் தூக்கத்தினால் பல பொன்னான வேலையெல்லாம் தூங்குதல்” என்று நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பாடியது அல்ல—அவர் நடித்து அந்தப் பாடலுக்கு வாயசைத்த அந்தப் பாடலுக்கு முதல்வரே இலக்கியமாக, எடுத்துக் காட்டாகத் திகழ்கிறாரே. இதை அறியும்பொழுது உள்ளபடியே நான் பரிதாப்புகிறேன்.

அண்ணாவின் கொள்கைகளை நிறைவேற்ற ஆர்வம் கொண்டிருப்பதாக 26—6—1980 இல் கூறினீர்கள். ஆனால் 23—3—1981 இல் மது விலக்கைத் தளர்த்தி யிருக்கிறீர்கள்.

[முற்பகல் 11-30]

கமிழகத்தில் உண்மையிலேயே தற்போது பதுவிலக்கு இல்லை. இப்பொழுதே மது விலக்கு இல்லை. அதைத் தளர்த்தியதாகச் சொல்வது ஒரு புதிய அறிவிப்பே தவிர, வேறில்லை. உங்களுக்கு இந்த கொள்கையில்தான் எவ்வளவு குழப்பம்? உங்களையும் குழப்பி, எதிர்க்கட்சிகளையும் குழப்பி, தோழமைக் கட்சிகளையும் குழப்பி, மக்களையும் குழப்பி, ஒரு புதிய திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறீர்கள். தளர்த்தி இருக்கிறோம். என்று சொல்கிறீர்கள். அண்ணாவின் கொள்கையைக் காப்பாற்றுவோம் என்ற உறுதி இதயத்திலே தெளிவாக இருக்கமானால், நாங்கள் என்ற உறுதி இதயத்திலே என்ன சொல்லுங்கள். அல்லது பூரணமாக அமல்படுத்தவேண்டும், எங்களாலே இயலாது, அதிலே தோல்வி கண்டு விட்டோம்.

[திரு. ஜே. எஸ். இராகு] [1981 மார்ச் 24]

நாங்கள் நிச்சயமாக மது விலக்கை ரத்து செய்கிறோம் என்று துணிந்து சொல்லுங்கள். ஏன் அரைக் கிணறு தாண்டுகிறீர்கள்? கேட்டார், அம்பிகாபதி, நேற்று, “முழுக்க நனைந்தபின் முக்காடு எதற்கு” என்று. நானோ, என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களோ அதைக் கேட்டிருந்தால் எகிறிக் குதித்திருப்பீர்கள், எட்டடி பாய்ந்திருப்பீர்கள். ஆனால் அவர் கேட்டார், குடாகக் கேட்டார். அம்பிகாபதிக்கு என்னுடைய வாழ்த்துக்கள். அரசாங்கத்தைப் பற்றிய அவருடைய கமென்ட்ஸ் வளர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“ஆகா—என் கணவர் எவ்வளவு உத்தமமானவர்? பர்மிட் வாங்கி, பாட்டிலில் வாங்கி வந்து, வீட்டுக்குக் கொண்டு வந்து கதவைப் பூட்டி, எவ்வளவு பத்திரமாக, பவ்வியமாகக் குடிக்கிறார் இவரன்றோ என் மனதிற்கு ஏற்ற மணாளன் என்று தாய்க்குலம் இப்பொழுது ஆனந்தக் கண்ணீர் வடிக்கப் போகிறதா? கள்ளச் சாராயம் குடித்து விட்டு வந்தாலும் மனைவிக்கு அடிதான், அன்றைக்கும் குடும்பத்திலே வறுமைதான். பர்மிட் வாங்கிக் குடித்தாலும் அன்றைக்கும் அடிதான். அதே உதைதான். அன்றும் அதே கண்ணீர்தான். வேதனைக் கண்ணீர். பர்மிட் வாங்கிக் குடித்து வாங்குகிற அடியும் அடிதான்; அப்பொழுதும் வேதனைக் கண்ணீர்தான். இந்த இரண்டு வகையான கண்ணீரும் குடிப்பதால் வருவதுதான். ஆனால், முதலமைச்சர் சொல்கிறார்கள். மது விலக்கைத் தளர்த்துவது கூட, “தாய்மார்களின் கண்ணீரைத் துடைக்கவே தளர்த்தினேன்” என்று. இது வேடிக்கை மட்டுமல்ல. வேதனை மட்டுமல்ல. மன்னிக்க வேண்டும். துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு நல்ல நகைச்சுவையுங்கூட.

பர்மிட் குடியன், பர்மிட் இல்லாத குடியன் என்று இரண்டு ஜாதிகளைத் தோற்றுவிக்கிறீர்கள். ஏற்கனவே இந்த நாட்டில் ஆயிரம் ஜாதிகள். அது போதாது என்று நீங்கள் கருதி இன்னும் இரண்டு ஜாதியை ஏற்படுத்துகிறீர்கள். பர்மிட்டை எப்பொழுதும் மடியிலே கட்டிக் கொண்டு போக முடியுமா? பாக்டெட்டிலே வைத்துக் கொண்டிருக்க முடியுமா? பர்மிட் கையிலே இல்லாத நேரத்திலே குடிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் வராது? ஆகவே, இவ்வளவு குழப்பமான ஒரு முடிவை நீங்கள் அறிவித்திருக்கிறீர்கள் என்பதைக் கண்டு நான் வருந்துகிறேன். மதுவிலக்குக் கொள்கையில் தெளிவில்லை. மேலும் குழப்பாதீர்கள் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

வங்கள் உறுதிமொழிகளைப் பற்றி நான் மேலும் தெரிவிக்க ஆசைப்படுகிறேன். எத்தனை உறுதி மொழிகள்? தாழ்த்தப்பட்டோர் நலனுக்காக, அவர்கள் பல்வேறு தொழில்களைத் தொடங்குவதற்காக, தொடக்கி நடத்துவதற்காக, ரூபாய் 1 கோடி தாழ்த்தப்பட்டோர் வீட்டு ஈசதி மேம்பாட்டுத் கழகத்திற்கு, கிடைக்க

[திரு. ஜே. எஸ். இராகு] [1981 மார்ச் 24]

மூலதனமாக வழங்கியுள்ளதாக, 1980-81, நிதிநிலை அறிக்கையில் தெரிவித்திருக்கிறீர்கள். அப்போதே நாங்கள் கேள்விப்பட்டோம் மாநில அரசு ஒதுக்கிய ரூபாய் 1 கோடிக்கு ஈடாக. மாச்சிங் கிராண்டாக மத்திய அரசு ரூபாய் 1 கோடி உதவியதாக. ஆகவே, இரண்டு கோடிகளும் உங்கள் கையிலே ஓராண்டாக இருந்திருக்கிறது. அதைச் செலவு செய்ய என்ன திட்டம் தீட்டினீர்கள்? எத்தனை பேருக்குக் கடன் வழங்கப்பட்டது? எத்தனை தொழிற்சாலைகள் துவங்கப்பட்டன? அதிலே எத்தனை பேர்கள் புதிதாக வேலைவாய்ப்பு பெற்றார்கள்? மத்திய அரசு ரூபாய் 1 கோடி தந்ததா, இல்லையா? ஏன், எனக்கு இந்தச் சந்தேகம் என்றால், இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலும், “ஆதி திராவிடர் வீட்டு வசதி” கழகத்தில் பங்கு மூலதன முதலீடு செய்ய ரூபாய் 1 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆதி திராவிடர்கள் நன்மைபெறும் வகையில் பொருளாதார மேம்பாட்டு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதுதான் இதன் நோக்கமாகும்” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

1980-81-லே ரூபாய் 1 கோடி, இப்பொழுது ரூபாய் ஒரு கோடி; அப்படியென்றால், நீங்கள் முன்பு 1 கோடி ஒதுக்கினீர்கள். அல்லது, ஒதுக்கியதையே செலவிடாமல், திட்டமிடாமல், மறுபடியும் அதை ஒதுக்கி, இந்த ஆண்டு புதிதாக, ஏதோ மறுபடியும் ரூபாய் 1 கோடி ஒதுக்கியதாகக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்றுதான் கருத முடிகிறது. இது பற்றி நான் நிதியமைச்சரிடத்திலே தெரிந்துக் கொள்ளக் கூறினீர்கள். அதற்கு ஆண்டு திட்டங்கள் தீட்டப்படுவதாகக் கூறினீர்கள். அதற்கு ரூபாய் 1 கோடி என்றீர்கள். இந்த ஆண்டும் நடவடிக்கை மேற்கொள்வோம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது, போன ஆண்டு மத்திய அரசு ரூபாய் 1 கோடி தந்தது, மாநில அரசு ரூபாய் 1 கோடி போட்டிருக்கிறது. தற்பொழுது மாநில அரசு ரூபாய் 1 கோடியை நீங்கள் கிறீர்கள். ஆக, மொத்தம் ரூபாய் 3 கோடியை நீங்கள் வைத்திருக்கிறீர்கள். நான் எல்லா அறிக்கைகளையும் இந்தாண்டுத் திட்டச் சுருக்க அறிக்கைகள் உட்பட, நாவலர் அளித்த அறிக்கை உட்பட படித்துப் பார்த்தேன். எந்த இடத் திலேயும் அந்தச் சிறப்புத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டதாகவோ, செலவு செய்யப்பட்டதாகவோ காணப்படவில்லை, இத்தகைய மந்தமான போக்கு அரசாங்கத்திலே வளரலாமா?

“அறிவியல் ஆய்வுகளின் துணையால், வேலை வாய்ப்புக்ளை உருவாக்குவதற்கும், நடைபெற்றுவரும் தொழில்களைச் செம்மைப்படுத்துவதற்கும், புதிய தொழில்களைத் தொடங்குவதற்கும் ஏற்ற வகையில் ஒரு ஆய்வு நிலையம் (Centre of Appropriate Technology) தொடங்க அரசு முடிவு செய்துள்ளதாக, 1980 ஜூன் 21 ஆம் நாள் ஆளுநர் உரையிலே குறிப்பிட்டார்கள். அது என்ன ஆயிற்று என்று நிச்சயமாகத் தெரியவில்லை துருவித்துருவாக்கிறேன். Centre of Appropriate

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு] [1981 மார்ச் 24]

Technology என் கண்ணுக்குத் தெரியவில்லை ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிந்து சொன்னால், நான் நன்றியைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏழை எளியோர், வகை ஏதுமின்றி பட்டினி கிடந்தால் கிராம வளர்ச்சி அலுவலரிடம் சென்று தன் நிலையை எடுத்துக்கூறி, ரூபாய் 100 உதவித் தொகை பெறலாம் என்று, 1980-81-நிதிநிலை அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருந்தது.

வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே உள்ளவர்கள் பட்டினிச் சாவைத் தடுத்துக்கொள்வதற்காக எத்தனை பேர்கள் எத்தனை கிராம அலுவலர்களைச் சந்தித்தார்கள். எவ்வளவு பேர்கள் 100 ரூபாய் பெற்றார்கள். பெற்றவர்களிலே எவ்வளவு பேர்கள் உயிர் வாழ்கிறார்கள் என்ற கணக்கையெல்லாம் இந்த மன்றத் திற்குத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அறுபது (60) வயதிற்கு மேற்பட்டு வேலை செய்ய இயலாத நிலையில் உள்ள ஆதரவற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குப் பொருந்தும் முறையில் ஒய்வுதியம் வழங்கும் திட்டம் 1980-81-லே அறிவிக்கப்பட்டது. அதனுடைய தலைவிதி என்ன ஆய்ந்து?

கருவுற்ற ஏழைத் தாய்மார்களுக்கு சத்துணவு வழங்கும் திட்டம் 1980-81-லே அறிவித்தீர்கள். நாங்கள் ஆசையோடு தமிழகம் முழுவதற்கும் அதைத் திட்டம் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் அது மதுரை மாவட்டத்திலே 1980-81-க்கு கொட்டாமல்பட்டிக்கு தான் என்று சொன்னீர்கள். அதற்கு அப்போது 2.13 இலட்சம் ஒதுக்கீசினீர்கள். நான் இந்த ஆண்டு அறிக்கையை அநேகமாக முழுவதும் படித்தேன். ஆனால், இந்தத் திட்டத்திற்கு கூடுதல் உதவியோ தொடர் செலவுகளுக்கான ஒதுக்கீடோ இல்லை. திரு நெல்வேலி, இராமநாதபுரம், மதுரையிலே சில பகுதிகள், புதுக் கோட்டைக்கு எல்லாம் அடுத்த ஆண்டு வரும் என்று 1980-81-லே அறிவித்தீர்களே, அதுபோல் அந்த இடங்களுக்கும் வரும் என கேட்க விரும்புகிறேன், கருவுற்ற தாய்மார்கள் ஏழைத் தாய் மார்கள் கொட்டாமல்பட்டியிலே மட்டும் தான் இருக்கிறார்களா, அல்லது இன்னும் அவர்களுக்கு குழந்தை பிரசவம் ஆகவில்லையா? நாட்டின் பிற பகுதிகளில் சத்துணவு குறைந்த தாய்மார்கள் கருவுறவே மறுக்கிறார்களா? என்னதான் கருதி இந்தத் திட்டத்தை சொன்னீர்கள் என்பதற்கு விளக்கம் அளிக்க வேண்டுமேன். இப்படி ஆய்ரம் கருத்துக்களைச் சொல்லி அதை நடைமுறைப்படுத்த தவறிவிட்டீர்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது). விலைவாசிக்கு ஏற்றத்திற்கு ஏற்றவாறு பஞ்சப்படியை மத்திய அரசு உயர்த்துகிறது. 1980 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 1 ஆம் தேதி, 1980 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 1 ஆம் தேதி, 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 1 ஆம் தேதி ஆகிய 3 தேதிகளில் மத்திய அரசு உயர்த்தியது. அதே போல நாமும்

[1981 மார்ச் 24] [திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

அளிக்க வேண்டும் என்பது நீண்டகாலமாக இருந்து வரும் தமிழக அரசின் கொள்கை. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும் ஒப்புக்கொண்ட கொள்கை. ஆனால், மூன்று பஞ்சப்படிக்குப் பதிலாக ஒரே ஒரு பஞ்சப்படி மட்டும் 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் வழங்க வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசு ஊழியர்களை அந்த வகையில் சரியாக ஏமாற்றி இருக்கிறீர்கள். அதனால், 530 ரூபாய் அடிப்படை சம்பளம் வாங்கும் ஒரு அலுவலருக்கு 26 ரூபாய் நட்பம் ஏற்படுகிறது. நீங்கள் கருவது 13 ரூபாய்கள்தான். 26-ம் 13-ம் சேர்ந்து 39 ரூபாய் கள் பெறவேண்டிய ஒரு என்.ஜி.ஓ. நீங்கள் கொண்டு வந்த இந்த திட்டத்தினால் 26 ரூபாயை இழக்கிறார்கள். ஆகவே, வந்து பட்ட இரண்டு பஞ்சப்படியையும் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து சட்டமன்றத்தினுடைய விஷயமாக இருப்பதால் இன்றை மட்டும் சொல்லி முடித்து விடுகிறேன். பல நாட்களாக நம்முடைய தமிழ்நாடு ஏடுகளில் தலைநகர் மாற்றம் பற்றி நிரம்ப செய்திகள் வருகின்றன. அருள்கூர்ந்து இந்த விஷயத்தை நம் முடைய அமைச்சரவையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாம் இந்த மன்றத்தில் இருக்கிறோம். நாம் எல்லாம் இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினர்கள். நமக்கே தெரியவில்லை, இடையே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள். நமக்கே தெரியவில்லை, தலைநகர் மாற்றம் பற்றி. ஜனவரியிலே கூடினோம். கவர்னர் கூடினோம், இன்றைக்கும் கூடி இருக்கிறோம். அறிவிப்பு உரையிலும் அறிவிப்பு இல்லை. பட்டஜெட்டிலும் அறிவிப்பு இல்லை. ஆனால், நாடு பூராவும் தலைநகர் மாற்றம் பற்றி பேச்சு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இது அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையா? முடிவெடுத்து விட்டார்களா? அப்படி என்றால் யாரைக் கேட்டு முடிவெடுத்தீர்கள்? இது ஒரு கட்சியினுடைய முடிவா? அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் காரர்கள் தீர்மானம் போட்டு இருக்கிறார்களா? நாங்கள் இதை நிறைவேற்றப்போகிறோம் என்று. அப்படி எனக்குத் தெரிந்த வரையில் இல்லை. ஆனால், டெல்லியிலே மேலவை யிலே இராமகிருஷ்ணன் என்ற அண்ணா தி.மு.க. உறுப்பினர் பேசுகிறார். தமிழ்நாடு அரசு தலைநகரத்தைத் தஞ்சைக்கும், திருச்சிக்கும் இடையிலே உள்ள ஒரு இடத்துக்கு மாற்றுவதற்குத் தீர்மானித்து இருக்கிறது. ஆகவே, 400 கோடி ரூபாய் பணம் தேவை. அந்தப் பணத்தை நீங்கள் தாருங்கள் என்று உதவி கேட்டிருக்கிறார். நமக்குத் தெரியாமல், இந்த சபைக்குத் தெரியாமல், ஆளுங்கட்சி, எதிர்க்கட்சி, தோழமைக்கட்சி ஆகிய எந்த கட்சிக்கும் தெரியாமல் ஆட்சி நடக்கிறதா? பொது மக்கள் எங்களைப் பார்த்து கேட்கிறார்கள், தலைநகர் மாற்றம் பற்றி

[திரு ஜே. எஸ். இராசு]

[1981 மார்ச் 24]

நாங்கள் விழிக்கிறோம். ஏதோ ஒரு பாமரனைப்போன்று ஒன்றும் தெரியாதவர்களைப் போல விழிக்கிறோம். இப்படி இந்த மன்றத்தையே அவமதிக்கிற அளவுக்கு மிகப் பெரிய முடிவுகளை எடுப்பது என்ன நியாயம் என்று கேட்டுக்கொண்டு, நிச்சயமாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வரவேற்கத்தக்க அம்சங்கள் இல்லை என்று கூறி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி.

[முற்பகல் 11-40]

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது பேசுகின்ற ஒரு வாய்ப்பினை அளித்ததற்காக முதலில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஆண்டுத் திட்டமானது, ஏற்கெனவே திட்டமிடப்பட்ட 514 கோடி ரூபாய் என்ற அளவில் இருந்து, இந்த அரசு இப்போது வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காக 563.26 கோடியாக அதை உயர்த்தி இருக்கிறது என்றால் தமிழக மக்கள் மீது மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் எந்த அளவுக்குப் பற்றும் பாசமும் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெள்ளத் தெளிவாகத் தெரியும். ஆனால் இந்த உண்மையை எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பேசமுறுக்கிறார்கள். பேச மறுப்பது மட்டுமல்ல. நேற்று பேசும் போது ஒரு நண்பர் சொன்னார், இந்த பட்ஜெட் வாசம் இல்லாத மலர் என்று. இது வாசம் இல்லாத மலர் அல்ல; இது நெருப்பிலே பூத்த மலர். இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில், நடந்து முடிந்த சட்டமன்றத் தேர்தலிலே தேர்தல் களம் என்ற நெருப்பிலே ஈடுபட்டு, அதிலே பூத்த மலர்தான் இந்த அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு என்பதைத் தெள்ளத் தெளிவாகத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்படி இந்த அரசு வெகு அருமையாக இந்த பட்ஜெட்டை ஏழை எளிய மக்கள், நலிந்த மக்கள் பயன்படும் வகையிலே கொண்டு வந்திருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையே சாமானியர்கள், சாமானியர்களுக்காக நாங்கள் இருக்கிறோம் என்று நாங்கள் சொல்லிக் கொள்கின்ற முறையில் உண்மையிலே தமிழகத் திலுள்ள சாமானிய மக்களுக்காக அருமையான இந்த பட்ஜெட்டைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது இந்த அரசு என்ற காரணத்தால் தமிழக மக்கள் இன்று புரட்சித் தலைவருக்கு நன்றி சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

[1981 மார்ச் 24] [திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்]

அது மட்டுமல்ல. தமிழகத்திலே வறட்சி என்று கேள்விப்பட்ட உடனே ஒரு தாய் தன்னுடைய குழந்தையைப் பேணுவாளே, அதைப்போல புரட்சித் தலைவரவர்கள் தன்னுடைய கடமைகள் பல இருந்தாலும் மாவட்டம் மாவட்டமாகச் சென்று வறட்சி பற்றிய நிலைமைகளை எல்லாம் அறிந்துகொள்கிறார்கள். அறிந்து கொள்வது மட்டுமல்லாமல், அதற்கு நிவர்த்திகாண உடனடியாக உத்தரவிட்டு, இந்த அரசின் மூலம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது எளிய காரியம் அல்ல; சாதாரண காரியம் அல்ல. இப்படிப்பட்ட புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த தமிழக மக்களுக்காக பல்வேறு நல்ல திட்டங்களைக் கொண்டு வந்து, அதையும் இந்த பட்ஜெட்டிலே அருமையாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

நேற்று எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் பேசும்போது இங்கே சொன்னார்கள். இந்த அரசைப் பொறுத்த அளவிலே. இது மத்திய அரசுக்கு நண்பனா, பகைவனா என்று கேட்டார்கள். நான் சொல்கிறேன். உங்களுக்கு நண்பனாக இருக்க வேண்டுமென்பது மட்டுமல்ல. இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில், மீனவ சமுதாயத்தைப் பொறுத்த மட்டில், மீனவ சமுதாயத்திற்கு நண்பனாக இருக்கிறது; விவசாயிகளைப் பொறுத்த மட்டில், விவசாயிகளுக்கு நண்பனாக இருக்கிறது; தொழிலாளர்களைப் பொறுத்த மட்டில், தொழிலாளர்களுக்கு நண்பனாக இருக்கிறது. அதைப்போல நண்பனாக இருப்பதைக் களையும் சேர்ந்த மக்களுக்கெல்லாம் நண்பனாக இருப்பதைத் தான் இந்த அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தன்னுடைய கொள்கையாகக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. நேற்று திரு. சிததன் அவர்கள் பேசும் போது அதைக்கூட எச்சரிக்கின்ற வகையிலே சொன்னார்கள். நீங்கள் நண்பனாக இருக்கிறீர்களோ, இல்லையோ, பகைவனாக இருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர் கடந்த காலத்தை நினைவுபடுத்துகின்ற வகையிலே எச்சரிக்கை செய்கிறாரா என்று தெரியவில்லை. நடந்து முடிந்த தேர்தலுக்கு முன்னால், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசைக் காரணம் கூறாமல் கலைத்தாலும், மத்திய அரசின் பொறுப்பிலே காங்கிரஸ் அரசு இருக்கிற ஒரே ஒரு காரணத்தினாலே அந்த நேரத்திலே நடைபெற்ற ஒன்றிரண்டைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஒரு அரசு தேர்தெடுக்கப்படுவதற்கு முன்பு அரசு விழாக்கள் அந்த மாநிலத்திலே நடத்தப்படக் கூடாது என்று தெள்ளத் தெளிவாகத் தேர்தல் கமிஷன் ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. ஆனால் இந்த அரசு கலைக்கப்பட்ட பிறகு,

[திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்]

[1981 மார்ச் 24]

31—5—1980-ல் தேர்தல் நடைபெறுவதற்கு முன்பு, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இந்த தமிழக அரசு சார்பிலே, அதுவும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசு இல்லாத சந்தர்ப்பத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரும் காங்கிரஸ் கட்சியினரும் சேர்ந்து தீ அணைப்பு நிலையம் ஒன்றை திறப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்தார்கள். இதை நான் ஆதாரத்தோடு சொல்கிறேன். 16—5—1980 அன்று கன்னியாகுமரியில் ஒரு தீ அணைப்பு நிலையத்தை திறந்திருக்கிறார்கள். * * *

இதை நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால்.....

திரு. அ. ரகுமன்கான் : பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கிளப்ப வரும்படி கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த * அவர்கள் அதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார், என்று சொல்லி ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்கிறார். இந்தச் சபையிலே அவர் இல்லை. சபையிலே இல்லாதவர்களைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது என்று ஏற்கெனவே தீர்ப்பு சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இப்படிப் பேசுவது சரியாக இருக்காது. ஏனென்றால் * * * சபையிலே இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே இது சம்பந்தமாகத் தீர்ப்பு வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமன்கான் அவர்கள் ஏதோ ஒரு பிரச்சினையைத் தொட்டு, வேறு பிரச்சினைக்குப் போவது சரியல்ல. மீண்டும் மீண்டும் இப்படி உள்நோக்கம் கற்பிக் கின்ற வகையிலே வேண்டும் என்றே பேசிக்கொண்டிருப்ப தும் ஆளும் கட்சியினர் அதற்கு எதிர்த்தாற்போல பேச வேண்டும் என்று எண்ணுவதும் சரியல்ல. மேலும்** அவர்கள் இந்தச் சபையிலே இல்லாவிட்டால் கூட மாண்பு மிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்கின்ற வகையிலே சொன்னால் அதை உண்மையிலேயே இந்தச் சபை ஏற்றுக் கொள்ளலாம்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இந்தச் சபையிலே இல்லாதவர்களைப்பற்றி பிரச்சினைகளைக் கிளப்புகிறபோது பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறோம் என்று சொல்லியும் கூட குற்றச்சாட்டுக்களை அனுமதிக்கவில்லை என்பது அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே இருக்கின்றது. அப்படி இருக்கும் போது சொல்பவர்கள் பொறுப்பேற்றுக்

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 மார்ச் 24] [திரு. அ. ரகுமன்கான்]

இல்லாவிட்டாலும், கொண்டால் சபையிலே இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும், யாரைப் பற்றி வேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்று அமைச்ச ரவர்கள் சொல்வார்களேயானால் அதையே தாங்களும் தீர்ப்பு என்று சொல்வார்களேயானால் நான் மனப்பூர்வமாக அதை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, எந்தெந்தப் பிரச்சினைகளுக்குப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்வது என்று விதிமுறை இருக்கின்றது. அதற்குரிய சம்பிரதாயமும் இருக்கின்றது. ஆகவே அதற்குத் தகுந்தாற் போல் தான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளவதும் ஏற்றுக் கொள்ளாததும். இங்கே என்னைப் பொறுத்த வரையில் கூட ஒரு புகார் சொன் னார்கள். அந்தப் பிரச்சினையில் நான் இல்லை என்று மறுத் தேன். அது உண்மை என்று சொன்னால் நிரூபிக்கலாம். அப்படி எப்போது வேண்டுமானாலும் அவர்கள் வேண்டும் என்றே நிரூபிக்கத் தகுதியற்றவர்களாக இருப்பவர்கள் வேண்டும் என்று ஒரு பிரச்சினையைச் சொல்லி இந்த அவையைத் திசை திருப்ப வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு சொன்னால் அதை சபை ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாது என்பதைத்தான் நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைப் பற்றிய குற்றச்சாட்டில் நான் உண்மை தான் என்று சொல்லி அது உரிமைக் குழுவிற்குப் போய் இருக் கின்றது. அப்படி உரிமைக் குழுவிற்குப் போனதற்குப் பிறகு அந்தக் குழுவின் முடிவுகள் வரவேண்டும். அதற்குள்ளாக அந்தப் பிரச்சினை பற்றிய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆனால் இப்போது நான் கேட்பது எல்லாம் சபையிலே இல்லாத ஒரு உறுப்பினர் மீது குற்றச்சாட்டு வருகிற போது அந்த உறுப்பினர் சபையிலே இருந்தால் இருந்து சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். அப்படி சபையில் இருந்து பதில் சொல்ல வாய்ப்பு இல்லாதபோது அனுமதிக்கலாமா? எந்த வகையிலே இருந்தாலும் அதை அனுமதிக்கிறதா? அது அது தான் முறையா? அதை சபை அனுமதிக்கிறதா? அது குறித்துத் தாங்கள் தீர்ப்பு வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமன்கான் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அது ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய கருத்தாகத்தான் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இந்த அவையிலே 234 உறுப் பினர்கள் இருக்கிறார்கள். சில நேரங்களில் சில உறுப்பினர்கள் வெளியே கூட போய் இருக்கலாம். அந்த மாதிரி அமைச்சர்கள் கூட வெளியே போய் இருக்கலாம். அப்படி ஒரு அமைச்சர் கூட வெளியே போய் இருக்கின்றபோது அந்த அமைச்சரின் இலாகா சம்பந்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] 1981 மார்ச் 24

சொல்வதற்கு உரிமை இல்லை என்று யாரும் சொல்ல மாட்டார்கள். என்னுடைய இந்தக் கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஏற்றுக் கொள்வார்கள். என்று கருதுகிறேன். அப்படி வெளியே சென்ற அமைச்சரவர்கள் இங்கே வந்த பிறகு என்னுடைய இலாகாவைப் பற்றி திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள், அதற்கு இதுதான் என்னுடைய விளக்கம் என்று சொல்லலாம். அதே மாதிரியாக * அவர்கள் இந்த அவையில் இப்போது இல்லை. ஆகவே அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். அவர் இப்போது தற்காலிகமாக கருத்தைச் சொல்ல வந்தார். ஒரு காரணத்திற்காக அவரைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு உரிமை இல்லை என்று சொல்கின்ற அந்த வாதத்தை பற்றி மட்டும் நான் பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். மற்ற பெரிய விஷயத்திற்கு நான் வருவதற்கு விரும்பவில்லை. Just because a Member is not here, nothing about the Member could be allowed to be raised here. (interruption). I know Mr. Ragumanthan is a sport. I appreciate it. Let me be allowed to say what I want. அதாவது குறிப்பிட்ட அமைச்சர் இருக்கின்ற போதுதான் அவர் சம்பந்தப்பட்ட இலாக்கா பற்றிய குற்றச் சாட்டுகளைச் சொல்ல வேண்டும் என்பது இல்லை. அவர் இல்லாவிட்டாலும் கூட அது பற்றிச் சொல்லலாம். ஆகவே சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர் இருக்க வேண்டும் என்று அந்த வாதத்தை இது வரையிலே சபையிலே ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்பதை பணிவள்ளபேடு திரு. ரகுமான்கான் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. ஹண்டே அவர்கள் சொல்லி கருத்து என்னவென்றால் அதிகாரிகளைப் பற்றி குற்றச்சாட்டு சொல்கிறபோது அந்த அதிகாரிகள் சபையில் இல்லாத போது கூட குற்றச்சாட்டுகள் சொல்கிறார்கள், அதைப் பற்றி சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் பதில் சொல்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களும் ஒரு சிறந்த பார்லிமெண்டேரியன் என்ற முறையிலே அவர்களுக்கும் முறைகள் எல்லாம் தெரியும். அது கன்ஸ்ட்ரிக்டிவ் லையபிலிட்டி. அதிகாரியைப் பற்றிச் சொல்கின்ற போது அந்த இலாகா சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறார்கள். ஆகவே அமைச்சரவர்கள்தான் அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும். ஆனால் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் அவையிலே இல்லாதபோது கலெக்ட்டிவ் ரெஸ் பான்ஸ்பிலிட்டி இருக்கின்ற காரணத்தால் அவர்கள் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே குற்றச்சாட்டு சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற * அவர்கள் இந்தச் சபையிலே உறுப்பினரே அல்ல அவர் தற்காலிகமாகவோ அல்லது நிரந்தரமாகவோ வெளியே போய் இருக்கிறார், வந்து பதில் சொல்லலாம் என்று சொல்வதற்கான வாய்ப்பு கூட இல்லை.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 மார்ச் 24] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

அவர்கள் சொல்லக்கூடிய இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் என்பது பற்றி பதில் சொல்லும்படி உண்மையாக, தவறா என்பது பற்றி பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும்.

(முற்பகல் 11-50)

அன்றைய தினம் எரி சாராயப் பிரச்சினையில் என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர் பேசுகிற போது, அவையிலே இல்லாத நபரைப் பற்றிப் பேசக் கூடாது என்று சபைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கம் செய்தார்கள். இல்லாதவர்களைப் பற்றிப் பேசினால், அவர்கள் பதில் சொல்ல முடியாது, வழக்கு போட முடியாது, ஆகையினால் அவர்களைப் பற்றிச் சொல்லக்கூடாது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதன் பேரில்..... (குறுக்கீடு) (மணியடிக்கப்பெற்றது).

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : He is substantiating arguments. மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. வி. வி. கவாமி நாதன்) : Already he has made.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : Hon'ble Speaker, Sir, There is already a ruling by the Speaker as well as Deputy Speaker so many times here that there should not be serious allegations against persons who are not here. This has been decided long ago. அன்றைக்கு நான் பேசும் போது அவையில் இல்லாதவர்களைப் பற்றிப் பேசக் கூடாது என்று சொன்னீர்கள். அதை அனுமதிக்கவில்லை. இன்றைக்கு * பற்றி பேசினால் மட்டும் அதை நாங்கள் அனுமதிக்க விடுவோமா? பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ரூலிங் ஒரே மாதிரியாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, குடான விவாதம் என்று இல்லாமல், கருத்துக்களைப் பரிமாறிக் கொள்ளும் வகையில் சொல்லும் போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நானும் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அவர்களும் வெகு நாட்களாக இந்த அவையில் உறுப்பினராக இருப்பவர்கள். நடை முறை வழக்கங்களை தெரிந்தவர்கள். சீரியஸ் அவிசேஷன் என்று வருகையில் உறுப்பினர்கள் அவையில் இருந்தால்தான் சொல்ல வேண்டும் என்று சொல்வது சம்பந்தப்பட்ட அங்கத்தினர்களுக்கு தெரிவித்த கருத்தை நானும் முழு வேண்டும் என்ற வகையில் தெரிவித்த ஐடெண்ட்டிடி ஆப் மையாக ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால் ஐடெண்ட்டிடி ஆப் வியூஸ் வேறு. மாண்புமிகு உறுப்பினர் முத்துக் கிருஷ்ணன்

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1981 மார்ச் 24]

அவர்கள் ஒரு சம்பவம் நடைபெற்றது. அப்போது அந்தக் கூட்டத்தில் அவரும் இருந்தார்கள் என்றுதான் சொன்னாரே தவிர இன்னும் முழுமையாக அவர் எதையும் அளிகேஷனாகச் சொல்லிவிடவில்லை. நான் அங்கத்தினர்களை தயவு செய்து கேட்டுக் கொள்வது, அவர் முழுமையாக பேசட்டும், அதற்குப் பிறகு என்ன தீர்ப்பு, அவைத் தலைவர் அவர்கள் வழங்குகிறாரோ அதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்பதுதான்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஒரே ஒரு பிரச்சினையைக் குறித்து பேச எனக்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டும். ஒரே ஒரு நிமிடம். (மனியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : The Hon. Member has already spoken.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் கேட்கப் போவது வேறொரு பிரச்சினை குறித்து. தயவு செய்து அனுமதிக்க வேண்டும். எந்த விதமான சூடான விவாதத்தையும் ஏற்படுத்த நான் விரும்பவில்லை. உங்களுடைய அனுமதியோடு ஒன்றை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு பிரச்சினை எழுப்பப்படும் போது அதில் சீரியஸ் இருக்கிறதா? இல்லையா? என்று யார் நிர்ணயம் செய்வது? உங்களுக்கு சீரியஸாக இருக்காது, ஆனால் எங்களுக்கு அதில் சீரியஸெனஸ் இருக்கும். ஆகையினால்தான் சபையிலே இல்லாதவர்களைப் பற்றி குற்றச்சாட்டுகளை பேசக் கூடாது என்று ஏற்கெனவே இங்கே கூறப்பட்ட தீர்ப்பை நினைவுகூர்ந்தேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் முத்து இருஷ்ணன் பேசுகிறபோது, * அவர்கள் மீது எந்தவிதமான குற்றச்சாட்டையும் சொல்லவில்லை. அவருடைய தொகுதியிலே ஒரு விழா நடைபெற்றது என்பதையும், அதற்கு பல பேருக்கு அழைப்பு அனுப்பப்பட்டிருந்தது என்பதையும், அந்தப் பத்திரிகையிலே* அவர்களின் பெயரும் இருந்தது என்றும் சொன்னார்கள். அவ்வளவுதான், தன்னுடைய சொந்த தொகுதியிலே தனக்கு அழைப்பு இல்லை. தன் பெயர் இல்லை என்று குறிப்பிடத்தான் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்களே தவிர, குற்றச்சாட்டாக எதையும் சொல்லவில்லை. அப்படி யாருடைய பெயரையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லக் கூடாது என்று இது வரை எந்த விதமான தீர்ப்பும் வழங்கப் பெறவில்லை. அப்படி வழங்காமல் இல்லை. தனிப்பட்ட முறையிலே ஒருவர் மீது அவருடைய

* மாண்புமிகு பேரவை துணைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்கி ஆகற்றப்பெற்றது.

1981 மார்ச் 24] [திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

கேரக்டரை டேமேஜ் செய்கிற வகையில் குற்றச்சாட்டுகள் சொன்னால், அப்படி சொல்கிற நேரத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர் அவையில் இருக்க வேண்டும். இல்லையென்றால் சொல்லக் கூடாது என்று தான் தீர்ப்பு இதற்கு முன்பு வழங்கப் பெற்றிருக்கிறதே தவிர, எந்தப் பெயரையுமே சொல்லக் கூடாது என்று

திரு. அ. ரகுமான்கான் : * அவர்களின் பெயரைச் சொல்லி, குற்றச்சாட்டாக சொன்னதன் காரணமாகத்தான் இந்தப் பிரச்சினையே எழுந்தது.

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துக்கிருஷ்ணன் அவர்கள் பேசுகிற போது தேர்தல் நடக்கிற காலத்தில் தேர்தல் நடைபெறவிதிகளை மீறி ஒரு கூட்டம் நடந்தது, அந்தக் கூட்டத்தில் மாண்புமிகு மேலவை உறுப்பினர் —

*** ** *

திரு. சு. முத்துகிருஷ்ணன் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசுமாறு கட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. முத்துக்கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, கடந்த ட்டமன்றத் தேர்தலுக்கு முன்பாக எப்படியும் இந்த அனைத் த்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கூட்டணியை த்தாற்கடிக்க வேண்டுமென்ற ரீதியில் காங்கிரஸ் கட்சியும் அத ன்னாடு கூட்டு சேர்ந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் ற்றன்னென்று நடவடிக்கைகள் எடுத்து, எந்தெந்த அதிகாரி ன்னை அது பயன்படுத்தியது என்று சொல்வதற்காகத்தான் ற்றான் ஆதாரத்தோடு சொல்கிறேன். கையில் அந்த நிகழ்ச்சிக் ற்றான் அழைப்பிதழ்களை வைத்துத்தான் ஆதாரத்தோடுதான் ேபகுகிறேன். இதில் இருக்கிறது. 16-5-1980 தேதியில் இந்த விழா நடந்திருக்கிறது. அந்த விழாவில் கலந்துகொண்டவர்கள்

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. தலாமிநாதன்) : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பட்டஜெட் விவரங்களைப்பற்றி பேசுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். கூட்டம் நடந்தது, கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டு பேசினார்கள் என்பது பற்றியெல்லாம் சொல்லியாகி விட்டது.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க
கற்றப்பெற்றது.

1981 மார்ச் 24]

திரு. க. முத்துக்கிருஷ்ணன்: இப்படி இந்த முறையில் அவர்கள் அரசாங்க இயந்திரத்தை அவர்களுக்குச் சாதகமாகப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. அந்தத் தீயணைப்பு நிலையம் திறக்கப்படுவதற்கு அரசாங்கத்திலிருந்து எந்த உத்தரவும் இல்லை அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில். எந்த நிதியும் அரசாங்கத்திலிருந்து ஒதுக்கப்படவில்லை. இந்த அதிகாரிகளும் அவர்களோடு சில பேர்களும் சேர்ந்து ஏறத்தாழ ஒன்றரை லட்சம் ரூபாய் பிரிக்கப்பட்டு அந்த ஒன்றரை லட்சம் ரூபாயில் எவ்வளவு ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டது என்பதையும் இந்த அரசு கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இதை நான் ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், அரசாங்க அனுமதியில்லாமல்.....

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் தீர்ப்பளித்ததற்குப் பிறகு தாங்கள் அது சம்பந்தமாக உங்கள் தீர்ப்பை சரி என்று ஏற்றுக் கொண்டு இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

* * * * * ஆனால் ஒன்றரை இலட்சம் ரூபாய் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் that amounts to misappropriation ஒன்றரை இலட்சம் ரூபாய் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் What does it mean

MR. TEMPORARY CHAIRMAN (THIRU V. V. SWAMINATHAN): Let the hon. Member explain.

THIRU V. KRISHNAMURTHY: You allow him to go on

திரு. க. முத்துக்கிருஷ்ணன்: எங்கள் கட்சி அணியைத் தோற்கடிக்க வேண்டும் என்ற ரீதியில் இப்படி அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அரசாங்க இயந்திரம் பயன்படுத்தப்பட்ட அந்த நிகழ்ச்சியைத்தான் நான் சொல்லிக் கொண்டிருந்தேன். ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்று சொன்னால் நேற்று கூட காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் பேசுகிற போது நண்பனா பகைவனா என்று கூட கேட்டார்கள். நாங்கள் அதையெல்லாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நான் இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், அப்படிச் சொல்வதால், இல்லை நீங்கள் எங்களுக்கு பகைவர்களாக ஆகி விட்டாலும் நிச்சயமாக அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமோ அதோடு சேர்ந்த கூட்டணிக் கட்சிகளோ நிச்சயமாக யாரைக் கண்டும் பயப்படப் போவதில்லை என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

* மாண்புமிகு துணைத்தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்கி அகற்றப்பட்டது.

1981 மார்ச் 24] [திரு. க. முத்துக்கிருஷ்ணன்]

அது மட்டுமல்ல. இப்படிச் சொன்னவர்கள் இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். இந்த அரசின் சார்பாக நான் காங்கிரஸ் கட்சி அரசாங்கத்தை குற்றஞ் சாட்டுகிறேன். இந்தச் சபை மூலமாக பிளாமி நிலங்களை ஒழிக்க வேண்டும் என்ற சட்டம் இந்தச் சபையில் நிறைவேற்றப்பட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி மாதக் கணக்கிலாகிறது. ஆனால் தமிழக மக்களின் நலனில் இவர்கள் உண்மையில் பற்றுக் கொண்டிருந்தால் நிச்சயமாக இதற்கு முன்பாக அந்தச் சட்டத்திற்கு இவர்கள் ஒப்புதல் அளித்து இதற்கு முன்பாகவே அனுப்பியிருக்க முடியும். ஏன் செய்யவில்லை என்ற கேள்வியை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்களும் அவர்களைச் சார்ந்திருக்கிற மேலிடத் தலைவர்களிடம் சொல்லி தமிழக மக்களுக்கு அந்த உத்தரவை சீக்கிரமாக கிடைக்கிற விதத்தில் நீங்கள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[நண்பகல் 12-00]

அது மட்டுமல்ல, கொள்முதல் விலையைப் பொறுத்த வரையில், கோதுமைக்குக் கொள்முதல் விலையைக் கூட்டியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், தமிழகத்திலுள்ள விவசாயிகளின் நெல்லுக்கு கொள்முதல் விலையைக் கூட்டாமல், அந்த உரிமையை, உத்தரவை மத்திய அரசு தன்னுடைய கையில் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த உத்தரவைப் பிறப்பிக்காமல், காலங்கடத்திக்கொண்டு, நெல்லுக்கான கொள்முதல் விலையை உயர்த்தாமல் இருக்கின்றது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே மத்திய அரசு நிகம் நெல்லுக்கான கொள்முதல் விலையை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தமிழக விவசாயிகளின் சார்பாகப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, இங்கே இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். மதுவிலக்கைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அரசு அதைத் தளர்த்துகின்ற ரீதியிலே, காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சிக் காலத்திலே குடியானவர்கள் தாங்கள் உபயோகித்து வந்த மண்பாண்டங்களிலிருந்து. அலுமினியப் பாத்திரங்களாக வாங்கினார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்கிறேன். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையிலே, அதற்கும் மேலே அவர்கள் நல்ல பாத்திரங்களை வாங்குவதற்கு, எவ்விதவா பாத்திரங்களாக வாங்குவதற்கு இந்த அரசாங்கம் அதற்கான சூழ்நிலையை நல்ல முறையிலே உதவி செய்யும். ஆனால், எவ்விதவா பாத்திரம் வாங்க முடியாத அளவிலே மத்திய அரசு விலையையும், வரியையும் கூட்டியிருக்கிறது என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

[illegible]

[திரு. சு. முத்துகிருஷ்ணன்]

[1981 மார்ச் 24]

நலிந்த மக்கள் நலன்களைப் பாதுகாக்கின்ற வகையில் திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிறது. 75 கோடி ரூபாய்க்குச் சலுகைகளை அள்ளி அள்ளி வழங்கியிருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு ஆளும் கட்சியின் உறுப்பினர் திரு. முத்துகிருஷ்ணன் அவர்கள், நேற்றைய தினம் இந்த அரசாங்கம் மதுவை தளர்த்தியதிலே முன்னாள் இந்தியப் பிரதமராக இருந்த திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களைக் குறித்து(குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : தயவு செய்து உட்காரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்திரா கட்சியின் உறுப்பினர் திரு. பி. எம். தங்கவேலராஜ் அவர்கள் பேச இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய கட்சியைப் பற்றி பேசியிருந்தால் எங்கள் கட்சிக்காரர் பதில் சொல்லலாம். ஆனால் என்னுடைய பேச்சைப் பற்றி சொல்லியிருக்கிறார். நான் தானே அதற்கு பதில் சொல்ல முடியும். பொது குற்றச்சாட்டாக இருந்தால் அவர்கள் பேசலாம். என்னுடைய பெயரை குறிப்பிட்டு நான் பேசியதை குறிப்பிட்டு பேசியிருக்கிறார்கள். (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் மட்டும் ஏதாவது சொல்ல வேண்டியிருந்தால் சொல்லட்டும். மற்றவர் கள் உட்காருங்கள்.

[பிற்பகல் 12-10].

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களைப் பற்றிப் பேசிய திரு. முத்துகிருஷ்ணன் அவர்கள் முன்னாள் இந்தியப் பிரதமராக இருந்த மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் நாங்கள் எல்லாம் பெரிதும் மதித்துப் போற்றுகின்ற அன்னை இந்திரா காந்தி அவர்கள் மீது வழக்குகளைத் தொடர்ந்த தார்களே அந்த வழக்குகளை ஏற்றுக் கொள்கிறீர்களா என்று

[1981 மார்ச் 24] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

அவர்கள் கேட்டார்கள். அந்த வழக்குகள் கோர்ட்டிற்குப் போய் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டன. அதற்குப் பின்னாலே நாடாளுமன்றத் தேர்தல் வந்தபோது இந்திய நாட்டின் பெரும்பான்மையான மக்கள் அன்னை இந்திரா காந்தி அவர்களையே மீண்டும் அரியாசனத்திலே அமர்த்தியதன் காரணமாக எந்தவிதக் குற்றச்சாட்டும் இல்லை என்பது நிரூபணமாகி விட்டது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார் (கூச்சல், குழப்பம்).

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் - தலைமை).

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே பேசிய சட்டமன்ற உறுப்பினர், ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. முத்துக் கிருஷ்ணன் அவர்கள் இந்தச் சபையிலே இல்லாத * அவர்களைப் பற்றி ஒரு பயங்கரமான குற்றச்சாட்டைச் சொல்லியிருக்கிறார். நான் அந்தப் பிரச்சினைக்குள்ளே போகவில்லை. உறுப்பினர் ஆதாரத்தோடு பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறாரா? அப்படிப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளாவிட்டால் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டுவர நேரிடும். இல்லாவிட்டால் சபைக் குறிப்பிவிருந்து அதை நீக்க வேண்டும். இதற்குத் தங்களிடமிருந்து நான் ருவிங்ஸை எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் : நான் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இந்த ஆதாரத்தை உங்கள் மத்தியிலே தருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது குறித்து விசாரித்துச் சொல்கிறேன். இப்போது திரு. தங்கவேலராஜ் பேசட்டும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : அது வரையில் பப்ளிஷ் பண்ணாமல் இருக்க வேண்டும். தாங்கள் இந்த அவையிலே இல்லாத சமயத்திலே * * என்ற முறையிலே கூறியிருக்கிறார்கள் (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்தப் பிரச்சினையை விளக்க வேண்டாம். அமருங்கள்.

(*) மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்கி அகற்றப்பெற்றது.

[1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் இந்த அவையிலே இல்லாதபோது ஒரு குற்றச்சாட்டு கூறப்பட்டதாக நாங்கள் அறிகிறோம். அந்தக் குறிப்பைத் தாங்கள் வாசித்துப் பார்த்து விட்டு, அது இந்த அவையினுடைய சட்ட மரபுகளுக்கு எவ்வளவு ஏற்றது. தானா என்பதைப் பற்றித் தாங்கள் தீர்ப்பளிக்க வேண்டும். அது வரையில் பத்திரிகையிலும் வெளியிட வேண்டாம் என்று உத்தரவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர்கள் சொன்னது போல், குறிப்புகளைப் பார்த்து விட்டுச் சொல்லும் வரையிலும் அதைப் பிரசுரிக்க வேண்டாம் என்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. த. இராமசுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, திரு. முத்துக்கிருஷ்ணன் அவர்கள் பேசும் பொழுது இந்திரர் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர் திரு. தியாகராஜன் அவர்கள் குறுக்கிட்டு * என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அதைச் சபை குறிப்பிலேயிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த மாதிரி வார்த்தையைச் சொல்லியிருந்தால் அதை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன். மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் நிறைந்த கண்ணியம் உள்ள சபையில் * அப்படிச் சொல்லக்கூடாது.

பாதிர் கே. பி. இராமலிங்கம் : ** (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் பேசியது அவைக் குறிப்பிலே ஏறாது.

திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதன் மீது இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்காக முதற்கண் என்னுடைய நன்றியையும், வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த பட்ஜெட் பற்றி எல்லாப் பத்திரிகைகளும் தங்களது ஒப்பினியனைச் சொன்னது போல, இது ஒரு எம். டி. பட்ஜெட், மக்களுக்கோ, இந்தத் தமிழ்நாட்டிற்கோ எந்தவிதமான பயனும் அளிக்காத பட்ஜெட் என்பதை நிரூபித்துக் காட்ட என்னுடைய பேச்சை ஆரம்பிக்கிறேன்.

(*) மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்கி அகற்றப்பெற்றது.

[1981 மார்ச் 24]

[திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ்]

உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் பத்து ரூபாயைக் கொண்டுபோய் ஒரு குடும்பத் தலைவியிடம் கொடுத்து, இந்தப் பத்து ரூபாயை இன்றைய செலவுக்கு வைத்து கொள் என்று கொடுக்கும் போது, அவள் நல்ல குடும்பத் தலைவியாக இருந்தால் அரிசி எவ்வளவு வாங்க வேண்டும், பருப்பு எவ்வளவு வாங்க வேண்டும், புளி எவ்வளவு வாங்க வேண்டும், உப்பு எவ்வளவு வாங்க வேண்டும் என்று அடிப்படையில் கணக்குப் பார்த்து வாங்கி, குடும்பத் தலைவனுக்கும், தன்னுடைய குழந்தைகளுக்கும் உணவு கொடுப்பான். ஆனால் நல்லக் குடும்பத் தலைவியாக அல்லாது இருந்தால் அவளிடமிருந்து பத்து ரூபாயைக் கொடுத்தால் இந்தப் பத்து ரூபாய் எப்படிப் போதும் என்று கூறி பத்து ரூபாயும் உப்பு வாங்கத் தான் பயன்படும் என்று சொல்லி உட்காந்திருந்தால் அந்த ஒரு குடும்பத் தலைவி வீட்டில் உட்கார்ந்திருந்தால் அந்த கலையில் நினைவம் என்னவென்பதைச் சொல்ல முடியாது. ஆகவே, கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தொகைக்கேற்ப எந்தெந்தத் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு எவ்வளவு ஒதுக்க வேண்டும், எந்தெந்தத் திட்டத்திற்கு எந்தெந்த அளவிற்கு ஒதுக்க வேண்டும், அதனால் தமிழ்நாட்டிற்கு எவ்வாறு பயன் உடையதாக இருக்கும் என்று ஆராயாமல் செய்திருக்கிறார்கள். அவ்வாறு கணக்கிட்டு ஒவ்வொரு திட்டத்திற்கு இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே அவர்கள் ஒதுக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் இந்த அரசு மதுவிலக்கை ரொம்பத் தீவிரமாகத் தளர்த்தியிருக்கிறது. அது வாறு தளர்த்தியும் விட்டு, மதுவை யாரும் குடிக்க வேண்டாம் என்று சொல்வதற்காக சினிமா போன்றவற்றிற்காக ஒரு கோடி ரூபாய் முதல் தவணையாக ஒதுக்கப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். முதல் தவணையே ஒரு கோடி ரூபாய் என்றால் இன்னும் பல கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்படும் என்பதுதானே இதன் அர்த்தம்? மது விலக்கைத் தளர்த்தி விட்டு, மதுவைக் குடிக்காதே என்று சொல்வதற்காகப் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை அள்ளி வீசி சினிமா முதலியவற்றின் மூலம் யார் யாருக்குப் போகப் போகிறதோ நமக்குத் தெரியாது. நான் இதைக் கூற வேண்டியதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், அரிசைக் குடியிருப்புகள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலேயும், காங்கிரஸ் ஆட்சியிலேயும் கட்டிக்கொடுத்த இலவச வீட்டு மனைத் திட்டம் இப்பொழுது அமலாக்கப்படவில்லை, அதை நிறுத்தி விட்டார்கள். இதுபற்றி மாண்புமிகு முன்னாள் முதல்வர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் கேட்டபொழுது நமது மாண்புமிகு முதல்வர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், எங்கிலை, மற்ற இதர ஜாதி இந்துக்கள் எதிர்க்கிறார்கள் என்று அன்றைக்கு அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் மது பற்றிய தீமையைப் பிரச்சாரம் செய்வதற்காக கோடிக் கணக்கான ரூபாய்களைச்

[திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ்] [1981 மார்ச் 24]

ஓத்திப் போடுவோம் என்று சொல்பவர்கள். அதற்காக, ஒவ்வொரு காரணமாகத் தேடிக் கண்டு பிடித்துக் கொண்டிருக்கிறீர்களே தவிர, நகரசபைகளுக்கான தேர்தலைக் கொண்டு வர அரசு தயங்குகிறது, ஆகவேதான், நான் கூறிக்கொள்கிறேன், இன்று பஞ்சாயத்து போர்டுகள் இல்லாததால், என்ன நடக்கிறது?

மத்திய அரசு வடிக் கழிப்புத் திட்டம் உணவுத் திட்டத்திற்காக, கோடிக்கணக்கான, இலட்சக்கணக்கான அரிசி மூட்டைகளையும், பணத்தையும் கொடுத்து அந்தத் திட்டம், கழுதை தேய்ந்து கட்டெறும்பாயிற்று என்று கிராமங்களிலே சொல்கிறார்கள். அதைப் போல், ஒவ்வொரு யூனியனுக்கும் நாம் அள்ளி, அள்ளிக் கொடுத்தோம். அந்த யூனியனில், ஒவ்வொருவரும் ரூ. 100 மதிப்புள்ள வேலை செய்தல் மக்களுக்கு ரூ. 25 மதிப்புக் கூட போய்ச்சேரவில்லை. அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. எல்லா மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களும் அதனை ஒத்துக் கொள்வார்கள்.

ஆகவேதான் இதற்காக மத்திய அரசு கொடுத்த பணம் வீணானதற்கு முக்கியமான காரணம் அங்கே தேர்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இல்லை. தேர்தலை இல்லை. செ.சைட்டிகளில் ஊழல்கள் மலிந்து கிடக்கின்றன. காரணம் அங்கேயும் தேர்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இல்லை. எனவே நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி அவர்களுக்கும், அவர் சார்ந்திருக்கின்ற கட்சிக்கும் சொல்லிக் கொள்வேன், நீங்கள் பஞ்சாயத்து நகரசபை மற்றும் சொசைட்டிகளுக்கு உடனடியாகத் தேர்தல் நடத்துவது பற்றி அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்குச் சொல்லுங்கள். பிறகு இந்த ஆட்சியைக் கலைப்பதைப் பற்றிப் பேசுங்கள்.

மேலும் இந்த அரசு எந்தத் திட்டத்தையும் நல்ல முறையில் செயல்படுத்த தயங்குகிறது. உதாரணமாக டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷனை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். முன்பெல்லாம் பஸ் ரூட் சொடுப்பதற்கான அதிகாரம் கலெக்டர்களிடம் இருந்தது. மாவட்ட கலெக்டர்கள் ஐ. ஏ. எஸ். படித்தவர்கள். நல்ல திறமை படைத்தவர்கள். ஆனால் என்ன ஆயிற்றோ தெரியவில்லை, திடீரென்று அவர்களிடம் இருந்த அந்த பவரை ஆர்.டி.ஏ. அவர்களிடம் கொடுத்துவிட்டார்கள். ஆர்.டி.ஏ-க்கள் அலுவலகத்தைப் பற்றி நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவர் களுடைய செயல், திறன், ஆக்கப் பணிகள் முதலியன நாடறிந்த உண்மையாகும். அப்படிப்பட்டவர்களிடம் இந்த பவரை, கலெக்டர்களிடம் இருந்து பிடுங்கிக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். இவர் களிடம் இதை நிச்சயமாக நியாயம் கிடைக்காது. மாவட்ட கலெக்டர்கள் மாவட்டம் முழுவதும் சுற்றுப்பயணம் செய்கின்ற வர்கள். அவர்களுக்குத்தான் தெரியும் எந்தெந்த இடங்களுக்குப் பஸ்கள் தேவை என்று. எனவே கலெக்டர்களிடம் இருந்த

[1981 மார்ச் 24] [திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ்]

அதிகாரத்தைப் பிடுங்கி ஆர்.டி.ஏ-க்களிடம் கொடுத்தது தவறு என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே அந்த அதிகாரத்தை மீண்டும் கலெக்டர்களுக்கே கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து கல்வித் துறைக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை மிகவும் குறைவாக உள்ளது. நாட்டிலே ஹைஸ்கூல்களுக்கு பள்ளிகளில் கட்டிடங்கள் இல்லை. ஐ.டி.ஐ. பாவிடெக்னிக் பள்ளிகள் அதிகமாக இல்லை. இருக்கின்ற பள்ளிகளும் பெரும்பாலும் நகரங்களிலேதான் இருக்கின்றன. அவைகளைப் பரவலாக கிராமப்புறங்களில் அமைத்து மக்களுக்கு வாய்ப்பளிக்க வேண்டும். சென்ற பட்ஜெட்டிலே கல்வி இலாகாவைப் பற்றி பேசும்போது மிகவும் விவரமாகச் சொன்னார்கள். திருச்சியிலே பல்கலைக் கழகம் அமைப்பதற்கு 1 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டது. இப்போது மறு குடிப்பது சாராயம் குடிப்பது தவறு என்று பிரச்சாரம் செய்வதற்கு முதல் தவணையாக ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. பிறகு படிப்படியாக பல கோடி ரூபாய்கள் கோவையிலே பல்கலைக் கழகம் அமைக்கும் திட்டம், இந்த பட்ஜெட்டிலே இடம் பெறவில்லை. எனவே நீங்கள் வாய்க்கு வந்ததை எல்லாம் வாக்குறுதியாக வருடா வருடம் கொடுத்துவிட்டு, மக்களிடம் இருந்து தப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

அடுத்து மருத்துவத் துறையை எடுத்துக் கொண்டால், நிறைய இடங்களில் டாக்டர்கள் இல்லை. ஆஸ்பத்திரிகளிலே மருந்துகள் இல்லை. உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால் என்னுடைய தொகுதியில் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆஸ்பத்திரி இருக்கின்றது. ஆனால் அதிலே மருந்துகள் இல்லை. பஞ்சப்பட்டி கவர்ன்மென்ட் ஆஸ்பத்திரியிலே 6 மாத காலமாக அங்கே உள்ள டாக்டர் லீவிலே இருக்கிறார். கவர்ன்மென்ட் மைலம் பட்டியிலே 2½ ஆண்டு காலமாக 2 டாக்டர்களும் இல்லை. மாற்று டாக்டர்களும் இல்லை. அந்த அளவில் இருக்கின்றன. ஆகவே நீங்கள் ஆஸ்பத்திரிகள் திறக்கிறோம், டாக்டர்கள் போடுகிறோம் என்று வெறும்பேச்சுப் பேசக்கூடாது. இதை எல்லாம் மனதில் கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் பல குறைபாடுகள் இருப்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அரிசன மக்களிடையே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். முக்கால்வாசிப் பேர்கள், 78 சதவிகிதம் பேர்கள் பிரைமரி ஹெல்த சென்டரில்தான் சிகிச்சை பெறுகிறார்கள். அரிசன டாக்டர்களுக்கு முக்கியத்துவம் பணிபுரிகின்றார்கள். அரிசன டாக்டர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க இந்த அரசு தயாரிவிட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.....

[திரு. பி. எம். தங்கவேலு ரு] [1981 மார்ச் 24]

நெசவாளர் மக்கள் அடிக்கடி டி.பி. நோய் வந்து கஷ்டப்படுவதால், சுகாதார வசதியோடு கூடிய இல்லங்கள் தரப்படும் என்று மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் இந்த பட்ஜெட்டிலே நெசவாளர்களைப்பற்றி அதிகமாகச் சொல்லவில்லை. சென்ற பட்ஜெட்டிலே அறிவித்த பிறகு நெசவாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டதா? எவ்வளவு கட்டப்பட்டது? மேலும் என்னென்ன உதவி செய்யப் போகிறீர்கள் என்பதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை. அதற்காக தொகை ஒதுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, இந்த அரசு விவசாயிகளையும் நெசவாளர்களையும் மறந்துவிட்டது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும், நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல உலகத் தமிழ் மாநாட்டுக்கு ரூ 15 கோடி, 20 கோடி செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நல்ல பல திட்டங்களை நிறைவேற்ற இந்த அரசு தவறிவிட்டது. மேலும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் காட்டிய அன்பரசு டேப் ரிகார்டு என்னவாயிற்று என்று கேட்க விரும்புகிறேன். (அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்.)

திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மீது பேச வாய்ப்பளித்ததற்காக முதலில் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தமிழக மக்கள் எல்லாம் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் 'கானல் நீர் பட்ஜெட்' என்று சொல்லி வருகிறார்கள். வறட்சி நிலையைப் பற்றி முன்கூட்டியே திட்டமிட்டு செயல்பட்ட காரணத்தினால், வறட்சியால் மக்கள் அவ்வளவாகப் பாதிக்காத அளவில் வேலைகள் நடைபெறுகின்றன. மேலும், தமிழகம் எங்கும் பரவலாக மழை பெய்திருக்கிறது. இது நமக்குச் சாதகமாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த 6-வது திட்டத்திலே பாசனத்திற்கு 150 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது பாராட்டப்படக்கூடிய ஒன்றாகும். ஆனால் சிறு ஏரிகள், அணைகள் கட்டி, தமிழ்நாட்டில் வறட்சிப் பகுதிகளுக்குக் குடிதண்ணீர் கொடுக்க முடியும், விவசாயத்திற்கும் பயன்படும். அதற்குவேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்து, நன்மை செய்ய இந்த அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நகரப்புறங்களில் சைக்கிளிக்ஷாக்களுக்கு மோட்டார் பொருத்தும் திட்டம் மிகவும் பாராட்டக் கூடியதாகும். இதனால் ஏழை மக்கள் பயனடைவார்கள். இத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்ததற்காக நான் புரட்சித் தலைவர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 24] [திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி]

விவசாயிகளுக்கு வாக்குறுதி கொடுத்தபடி தண்ட வட்டி, வட்டி போன்றவைகளை ரத்து செய்யப்படக்கூடிய திட்டம் பாராட்டக்கூடியதாக இருக்கிறது.

அதைப்போல ஆதி திராவிடர் வீட்டு வசதி-வளர்ச்சிக் கழகத்தில் பங்கு மூலதன முதலீடு செய்ய ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மேலும் கிராமப் புறங்களில் ஆதி திராவிட மக்களுக்கு வீடு கட்ட கடன் வழங்குவதை இன்னும் தீவிரப் படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அரசு அலுவலர்களுக்கு கடன் வழங்கும் திட்டத்தையும் நான் பாராட்டுகிறேன்.

போக்குவரத்துத் துறையில் இந்த அரசு முன்னேற்றம் செய்வதற்காக திட்டமிட்டிருப்பதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நகரப் பேருந்து 35 கிலோமீட்டர் என்ற இருந்ததை 30 கிலோமீட்டராக மாற்றி, கிராம மக்கள் நகரப் புறங்களோடு தொடர்பு கொள்ள நல்ல தொரு வசதியை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருப்பதற்காக கிராம மக்கள் எல்லாம் இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறார்கள்.

அதைப் போலவே பல்களே இல்லாத கிராமங்களில் போக்குவரத்துத் துறை நல்லமுறையில் செயல்பட்டு, எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் வழித்தடங்களை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்; போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்களையும் பாராட்டுகிறேன்.

தொழில் துறையைப் பொறுத்தவரையில் 20 கோடி ரூபாயில் தொடங்கு மாவட்டத்தில் வெடிமருந்து தொழிற்சாலை தொடங்க இருப்பதாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பார்த்தேன். அதுபற்றி மிகவும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதைப்போல கரூர் அருகே பரிசீலனையில் இருக்கிற காகிதத் தொழிற்சாலையை இந்த ஆண்டு அமைக்க அரசு முன்வரும் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ அது இடம்பெறவில்லை. அமைச்சரவர்கள் அதையும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மதுவிலக்குக் கொள்கையை நாம் கொஞ்சம் தளர்த்தி இருப்பதாக திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் கூறினார்கள். அவர்கள் ஆளுகின்ற அனைத்து மாநிலங்களிலும் மதுவிலக்கைத் தளர்த்திவிட்டு, தமிழ்நாடு மட்டும் அதற்கு விதிவிலக்கு என்று சொன்னால் அதன் பொருள் என்ன? அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். முதலிலே அவர்கள் ஆளுகின்ற மாநிலங்களிலே அமுல்படுத்திவிட்டு, மற்றவர்களைக் கேட்டால்

[திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி] [1981 மார்ச் 24 பாராட்டலாம். ஆனால் எல்லா மாநிலங்களிலும் தளர்த்தி விட்டு, தமிழகத்திலே அமுல்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்வது நியாயமே அல்ல.

அதைப்போல திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரும் குறை கூறி இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆண்டபோதுதான் தமிழ் நாட்டிலே குடிகாரர்களை உருவாக்கினார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். என்னைப் பொறுத்த வரையில் இந்த மதுவிலக்கை அடியோடு ரத்து செய்ய வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய விருப்பம். அதனால் பல சங்கடங்கள் தீர வழி ஏற்படும்.

வரும் ஆண்டில் நரிக்குறவர்கள், ஒட்டர்கள், முடிதிருத்தி வோர், சலவைத் தொழிலாளர்கள் ஆகியோர்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்க இந்த அரசு முன்வந்திருப்பதனால் அவர்களுக்கு பல நன்மைகள் கிடைக்கும் என்பதால் இதைப் பாராட்ட நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-40].

அடுத்து தேர்தல் கால வாக்குறுதியில் தாவிக்குத் தங்கம் குறைந்த விலையில் கிடைக்கும் என்று புரட்சித்தலைவர் அவர்கள் அறிவித்திருந்தார்கள். அது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வந்திருப்பது குறித்து பொதுமக்கள் மிகவும் பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே தமிழகத்தில் தேங்காய் உற்பத்தி பெருகின்ற வகையில் சிறந்த தென்னம் கன்றுகளை உற்பத்தி செய்ய முன்வந்திருப்பதையும் பாராட்டுகிறேன். செழிப்பான இடங்களில் பாதை ஓரங்களில் கூட நிறையத் தென்னை மரங்களை வளர்க்கலாம் என்ற என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் முயலாற்று திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும். அதேபோன்று அமராவதியில் மயில்ரங்கம் அருகே ஒரு அணை கட்டினால் அது விவசாய மக்களுக்குப் பயன்படுவதாகவும் இருக்கும், வறட்சி என்ற நிலை ஏற்படாமல் அந்தக் குளங்களிலே தண்ணீர் இருப்பதற்கும் வாய்ப்பு ஏற்படும்.

அடுத்து திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் குடகனாறு அணையைக் கட்டி அது உடைந்துவிட்டது, உடைந்துவிட்ட அந்த அணையை மீண்டும் செப்பணிட்டு உடனடியாகக் கட்டித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து மாநில சுயாட்சிப் பற்றி ஒவ்வொருவரும் கருத்துக்களை கூறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெளிவாகச் சொல்லவேண்டும். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள்தான் அதற்கு ஆதரவு தெரிவித்தார்கள்.

1981 மார்ச் 24] [திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி] தீவிர மாநில சுயாட்சிப் பற்றிச் சொல்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மத்தியிலே போய் வேறு விதமாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுடைய கருத்தைத் தெளிவாகச் சொல்லவேண்டும்.

அதுபோலவே மதுவிலக்கு சம்பந்தமாகவும் அவர்களுடைய கருத்தைத் தெளிவாகச் சொல்லவேண்டும். மதுவிலக்கு வேண்டும் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் சொல்கிறார்களா அல்லது வேண்டாம் என்றும் அதை எடுத்துவிடவேண்டும் என்றும் சொல்கிறார்களா என்பது தெரியவில்லை. அவர்கள் குழப்பத்திலே இருக்கிறார்கள். அதுபற்றி அவர்கள் தெளிவாக அறிவிக்கவேண்டும். அதேபோன்று காங்கிரஸ்காரர்களும் மதுவிலக்கு பற்றிப் பேசுகின்றபோது மயக்கத்திலே பேசுகிறார்களா என்பது தெரியவில்லை. ஏனென்றால் பக்கத்து மாநிலமான புதுவை, கேரளம், கர்நாடகம், ஆந்திரம் போன்ற எல்லா மாநிலங்களிலும் மதுவிலக்கு இல்லை. தமிழகத்தில் மட்டும் இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் அதை எந்தவகையிலே ஏற்றுக்கொள்ள முடியும் என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ்கட்சிக்கு இதிலே ஏன் தேசியக் கொள்கை..... (கூச்சல், குழப்பம்).

திரு. நா. சுந்தராஜ்: தலைவரவர்களே, மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக காங்கிரஸ்காரர்கள் ஏதோ ஒரு மயக்கத்தில் இருக்கிறார்கள் என்றும் அவர்கள் சரியாகச் சொல்லவில்லை என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்கிறேன், உங்களுக்குத்தான் புதிதாக மதுமீது மயக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த மயக்கத்தின் காரணமாகத்தான் இன்றைக்கு அதை ரத்து செய்வதற்குரிய வகையில் ரிலேக்ஸ் செய்திருக்கிறீர்கள். ஆனால் எங்களைப் பொறுத்தவரையில் எங்களுடைய கொள்கை மதுவிலக்கைத் தீவிரமாக அமல்படுத்தவேண்டும் என்பதுதான்.

வேடசந்தூர் திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: இந்தக் கொள்கை தமிழ் நாட்டிற்கு மட்டுமா? அல்லது இந்தியா முழுவதற்குமா? (கூச்சல், குழப்பம்)

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்: தலைவரவர்களே, மதுவிலக்குக் கொள்கை பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தராஜ் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் கொள்கை இந்தியத் துணைக்கண்டம் முழுவதற்குமா? அல்லது தமிழகத்திற்கு மட்டுமா?

திரு. நா. சுந்தராஜ்: தலைவரவர்களே, நாம் இருப்பது தமிழ்நாட்டில். அதுவும் தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தில் இருக்கிறோம். இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற பட்டஜெட், தமிழ்நாட்டின் நல்லாழ்வுக்காக கொண்டுவரப்பட்ட பட்டஜெட்,

[1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: விவாதத்தை வளர்த்துக் கொண்டே போகவேண்டாம்.

திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்ஹி கந்தசாமி: தலைவரவர்களே, இந்தியா முழுவதையும் நாங்கள்தான் ஆளுகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இதிலே மட்டும் என்ன வேறுபாடு என்பதை அவர்கள் தெளிவாக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் கேள்வி கேட்டுக் கொண்டிருக்க வேண்டாம். உங்களது கருத்தை மட்டும் சொல்லுங்கள் போதும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தனது கருத்தைச் சொல்லிக் கொண்டு வரலாமே தவிர, என்ன என்று கேள்வி கேட்கவேண்டிய தில்லை. அவ்வாறு கேட்கின்றபோதுதான் பதில் சொல்ல வருகிறார்கள். ஆகவே உறுப்பினர்கள் பேசுகின்றபோது கேள்வி கேட்காமல் தங்களது கருத்தை மட்டும் சொன்னால் நல்லது என்ற எனது கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்ஹி கந்தசாமி: அகில இந்தியாவை ஆளுகின்ற கட்சி தமிழ்நாட்டிலே மட்டும் தன்னுடைய நிலையை இவ்வாறு சொல்வது என்றால்.....

திரு. ப. நெடுமொறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, * * * (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வேண்டாம். இதுபற்றிய விவாதத்தை வளர்த்த வேண்டாம். அனைவரும் தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, * * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒரு உறுப்பினரைப் பேச அனுமதிப்பதும் அனுமதிக்காமல் இருப்பதும் பேரவைத் தலைவருக்குள்ள உரிமை. என்னுடைய உரிமையில் நீங்கள் தலையிட முடியாது.

(கூச்சல், குழப்பம்).

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணை: இதைக் கவனிக்கப்பெற்றது.

[1981 மார்ச் 24]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவாதத்தில் கலந்துக் கொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் தன் இடைய கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார். அதில் இடையிலே திரு. நெடுமொறன் அவர்கள் புதியதொரு பிரச்சனையை எழுப்பியிருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இருந்தாலும் அவர்கள் பேசும்போது விளக்கங்கள் சொல்லலாம். ஆகவே, அந்தப் பேச்சும் வேண்டாம். மற்றைய பேச்சுக்களும் வேண்டாம். இதை இதோடு நிறுத்தி விட்டு, விவாதத்தில் கலந்துக் கொண்டு பேசும் உறுப்பினர் தொடர்ந்து பேசட்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமொறன்: தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய பேச்சை நீக்குவதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். அது அவைக்குறிப்பில் இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் பேசியது மட்டுமல்ல. இது சம்பந்தமான விவாதம் இப்போது தேவையில்லை. அதனால் நீங்கள் குறிப்பிட்டதையும் அது சம்பந்தமாக எழுந்த விவாகம் அனைத்தையும் நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன். திரு. கந்தசாமி அவர்கள் தொடர்ந்து பேசட்டும்.

திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்ஹி கந்தசாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய அருமை நண்பர் தங்கவேலுராஜ் அவர்கள் பேசுகிறபோது, கூட்டுறவுத் துறையில் ஊழல்கள் நடைபெறுகிறது என்று சொன்னார்கள். (கூச்சல், குழப்பம்).

திரு. ப. நெடுமொறன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட மன்ற விதிகளுக்கு விரோதமாக, மரபுகளுக்கு புறம்பாக பேசும் பேச்சுக்களைத்தான் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டும். நான் அப்படி எதுவும் பேசவில்லை. அதனால் என்னுடைய பேச்சை நீக்கியது சரியல்ல. அது இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் கூறிய கருத்து தவறு என்று காரணம் காட்டி நான் நீக்கவில்லை. நீங்கள் விவாதத்தில் கலந்துக் கொண்டு பேசும்காலத்தில் இதைக் குறிப்பிட்டு பேசுங்கள் அப்போது இது அவைக்குறிப்பில் ஏறும். இப்படி வேறு ஒருவர் பேசும்போது இடையில் ஒவ்வொருவருக்கும் பேச

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணை: இதைக் கவனிக்கப்பெற்றது.

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1981 மார்ச் 24]

அனுமதி அளித்துக் கொண்டே வந்தால், இந்த விவாதம் தான் தொடர்ந்து நீடித்துக் கொண்டே போகும். இதற்கு ஒரு முற்றுப் புள்ளி வைக்க வேண்டும் என்றுதான், நீங்கள் பேசியதை அவைக் குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கியிருக்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற மரபுகளுக்கு எதிராக தவறான வார்த்தைகள் எதையும் நான் சொல்லவில்லை. அவர் எழுப்பிய வினாவிற்கு நான் பதில் சொன்னேன். அதை நீக்குவது என்பது.....

(மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது நடைமுறையில் எப்படி இருக்கிறது என்றால், அவைத் தலைவர் என்ற முறையில் சேரைப் பார்த்து பெர்மிஷன் வாங்கிக் கொண்டு இங்கே யாரும் பேசுவது இல்லை. நீங்களாகவே எழுந்து நின்று கொண்டு, யாரையும் அழைப்பதற்கு முன்பு பேசுகிறீர்கள். பின்னால் நீக்கினால், பேசியதை நீக்குகிறீர்களே என்று வாதிடுகிறீர்கள். யாரையும் நான் பெயர் சொல்லி அழைத்த பிறகு தான் பேச வேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது. ஆனால் நான் அனுமதிப்பதற்கு முன்பு, பிரச்சனை ஏதாவது வந்தது என்றால், நீங்களாகவே எழுந்து நின்று பேசுகிறீர்கள். அப்படி பேசுவதினால் தான் இப்படிப்பட்ட விவகாரங்கள் எழுகின்றன. வரைமுறை கடைபிடிக்கப்பட வேண்டும் என்றுதான் நீக்கச் சொன்னேன். உங்கள் கருத்தில் எந்தவித வேறுபாடு கொண்டும் நீக்கச் சொல்லவில்லை. வேண்டுமானால், நீங்களே விவாதத்தில் கலந்துக் கொண்டு பேசும் போது, அல்லது உங்கள் கட்சி உறுப்பினர்கள் பேசும் போது, இதை மீண்டும் எழுப்பி பேசுங்கள். அப்போது இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியினரும் பதில் சொல்வார்கள். இப்படி வேறு உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டிருக்கையில் குறுக்கிட வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையில் உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபோது, பேசுவே ஏதாவது இயப்பாடு ஏற்பட்டால், வேறு உறுப்பினர் எழுந்து நிறுந்து கேட்கலாம். அதற்கு அவர் கூடு ஆனால் பதில் சொல்லலாம். கூட்டாக மாட்டேன் என்று சொன்னால் தொடர்ந்து பேசலாம். அவை அரிமைகளை பாதிக்கின்ற வகையில் பேசினால், இடையிலே எழுந்து பேச உரிமை உண்டு. யார் பேசுகிறார்களோ அவர்கள் நேரிடையாக கேட்கிறபோது வேண்டுமானால் விளக்கங்கள் தரலாமே. தவிர, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்கள் குறுக்கிட்டுப் பேசியது போல் இருக்கக் கூடாது. அவர் பேசிய கருத்துப் பற்றி ஒன்றும் பிரச்சனை இல்லை. அதில் தவறான பொருள் இருக்கிறது என்ற காரணமும் பிரச்சனை இல்லை. இந்தக் கருத்தை அவர் விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு பேசுகையில்

[1981 மார்ச் 24] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வெளியிடலாம். ஆனால் அவர் இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்களைப் பார்த்து ஒரு கேள்வியைக் கேட்டுவிட்டு உட்கார்ந்து விட்டார். பார்த்து ஒரு கேள்வியைக் கேட்டுவிட்டு சொல்ல வேண்டும் என்று உடனே அவர்கள் அதற்கு பதில் சொல்ல வேண்டும் கொண்டு வருகிறபோது, நியாயமாக விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு பேசிக் கொண்டிருக்கிற உறுப்பினரை ஒரு பக்கத்தில் அப்படியே விட்டு விட்டு, வேறு ஒரு பக்கத்தில் வேறு விதமான கேள்வி கேட்டு, அதற்கு பதில் அளித்துக் கொண்டே போனால், அவை யின் நடைமுறை சரியாக இருக்காது என்பதே தவிர, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சனை பற்றிய பிரச்சனை அல்ல இது. அவர் எழுப்பிய பிரச்சனைக்கு இது நேரமும் அல்ல. அவர் விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு இதே கருத்தை அல்லது அவர்கள் கட்சிக்காரர்கள் பேசும்போது, இதே கருத்தை எடுத்துச் சொல்லலாம். அதற்குப் பிறகு காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் பேசும்போது அதற்கான பதிலை அவர்கள் தரலாம். அந்த வகையிலே எழுந்த விவகாரமே தவிர, இதிலே ஒன்றும் சொல்லைப் பற்றியோ, பேச்சைப் பற்றியோ இல்லை என்பதை உங்கள் மூலமாக விளக்கிச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-50]

திரு. ச. பெ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு. தங்கவேலராஜ் அவர்கள், கூட்டுறவுத் துறையில் ஊழல் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ** * * * * * இப்போது கடன்கள் அதிகமாகக் கொடுக்க முன்வரவில்லை. அப்போது எப்படி ஊழல் நடக்க முடியும்? (கூச்சல்-குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பேசுங்கள். (கூச்சல்-குழப்பம்). அவர்கள் குறிப்பிட்ட ஒரு கட்சி பற்றிப் பேசியதை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி : எனக்கு முன் பேசிய உறுப்பினர் சொன்னதற்காகத்தான் சொன்னேனே தவிர அவர்களுக்கு பேசுவதற்குள்ள உரிமை எனக்கும் உண்டு. ஆதாரத்தோடுதான் கூறுகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை தமிழக மக்கள் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். போற்றுவோர் போற்றட்டும், புழுதி கொண்டிருக்கிறார்கள். போற்றுவோர் போற்றட்டும், புழுதி கொண்டுதானிருப்பார்கள். ஆனால் தமிழக மக்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டுகிறார்கள் என்று கூறி எனக்கு இந்த வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு தலைவருக்கு நன்றி கூறி விடை பெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கீழ் அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. ஆர். நவநீதிகிருஷ்ண பாண்டியன்] [1981 மார்ச் 24]

ஓவ்வொரு குடும்பத்திலிருந்தும் ஒருவர், வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்க உறுப்பினராகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவர். இத்தகைய சங்கங்கள் அளிக்கும் கடன் உதவியையும், பிற பணிகளையும் பயன்படுத்திக் கொண்டு, இச்சமூகத்தினர் தங்கள் வருமானத்தைப் பெருக்க இந்தத் திட்டம் வகை செய்யும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதே நேரத்தில், போடுகின்ற திட்டங்களை அதிகாரிகள் சரியாகச் செயல்படுகின்றார்களா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய ஆலங்குளம் தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில் இட்டத்தட்ட 500-க்கும் மேற்பட்ட வீடுகளுக்கு தென்காசி கூட்டுறவு சொசைடி மூலம் பத்திரங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டு, 6 மாத காலமாகியும் இன்னும் ஒரு ரூபாய் கூட கடன் வழங்கப்படவில்லை. அதுவும் ஒரு வீட்டிற்கு 5,000 ரூபாய் கடன் என்று இருந்தது. இப்போது ரூ. 3,000 ஆக குறைத்திருக்கிறார்கள். 3,000 ரூபாயில் இந்த காலத்தில் எந்த அளவிற்கு வீடு கட்டிக்கொள்ள முடியும் என்பதை எல்லாம் பரிசீலிக்க வேண்டும். அதிகாரிகளை வேகமாகத் துரிதப்படுத்தி மிக விரைவிலே காரியங்களைச் செய்ய முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாசனத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், "20,500 ஏக்கர்கள் பாசன வசதி ஏற்படுத்தப்படும். இதன் மூலம், பாசனப் புன்செய் பயிர்கள் 20,500 டன் விளையுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது" என்று சொல்லியிருப்பதையெல்லாம், தமிழகத்தினுடைய நன்மையைக் கருதி நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால், அதே நேரத்தில் வறட்சிப் பணிகளில் ஈடுபடுகின்ற நேரத்தில், ஏரிகளை ஆழப்படுத்துவதற்கு 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது காணாது என்பது எங்களுடைய கருத்து. குறிப்பாக, இன்றைய தினம் பாசனத்தைப் பொறுத்தவரை குளங்களை ஆழப்படுத்துவதில் அக்கறை செலுத்தவேண்டும். என் தொகுதியைப் பொறுத்தவரை செழியநல்லூர் குளத்தை மராமத்து பார்க்க வேண்டும். பல ஆண்டுகாலமாக அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டு வந்தது; ஆனால் இன்றுவரை அது சம்பந்தமாக எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. நான் தலைமைப் பொறியாளர் அவர்களை அனுமிக் கேட்டபோது, அவர்கள் அந்தப் பைல் இன்னும் கீழ் மட்டத்திலிருந்து வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். நான் மறுபடியும் திருநெல்வேலிக்குப் போய்ப் கேட்டபோது, அவர்கள் மேல் அதிகாரிக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அந்தப் பைல் என்னவாயிற்று என்பதை எங்களால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அதேபோன்று, இன்னும் பல குளங்கள் இருக்கின்றன. தென்கலம் பள்ளமடை

[திரு. ஆர். நவநீதிகிருஷ்ண பாண்டியன்]

1981 மார்ச் 24] [திரு. ஆர். நவநீதிகிருஷ்ண பாண்டியன்]
குளம் போன்ற குளங்கள் மராமத்து செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. அவைகள் மராமத்து செய்யப்பட வேண்டிய குளங்களில் ஒன்று என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-00]

வனத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் 45 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் சிறப்புத் திட்டம் ஒன்றை வகுப்பதற்கு ஸ்விடன் நாட்டு சர்வதேச மேம்பாட்டு நிறுவனத்துடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி வருகிறோம் என்று இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஏற்கெனவே வனத்துறை, கிராமங்களில், பேரூராட்சி கள், ஊராட்சிகளில் உள்ள குளங்களில் கருவை மரங்களைப் போட்டு, அந்த மரங்களை ஏலம் விடுகிற நேரத்திலே அதில் பாதித் தொகையை பேரூராட்சிக்கோ, ஊராட்சிக்கோ கொடுப்பது என்று ஒப்புதல் கேட்டு, அன்றைய தினம் கருவை மரங்களைப் போட்டார்கள். கீழ்ப்படி ஆர் பெரியகுளத்தில் போட்டு, ஐந்தாறு, ஆயிரத்திற்கு மேல் கருவை மரங்களைப் போட்டு விட்டார்கள். ஆண்டுகள் கழித்து அந்த மரங்களை ஏலம் விட்டு விட்டார்கள். ஏலம் விடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு என்று எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. ஏலம் விடப்பட்ட தொகை அத்தாட்சிகளை யாருக்கும் தராமல், யாருக்கும் தெரியாமல் ஏலம்விட்டு விட்டார்கள். பஞ்சாயத்துக்கு கேட்டபோது, இது பொதுப் பணித் துறையைச் சொல்லுகிறார்கள் அங்கு அனுப்புவோம் என்று வனத் துறையினர் சொல்லுகிறார்கள். பொதுப் பணித் துறையில் இந்த பணம் வரவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த நிலைமைகளை மாற்றுகிற வகையில் செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப் போன்று சுகாதார வசதி குடும்ப நலம் போன்ற வற்றிலும் இந்த அரசு அக்கறை எடுத்து வருவதை நான் பாராட்டுகிறேன். எனது தொகுதியிலே வீரகேரளன் புனம் மருத்துவ மனையில் டாக்டர் இல்லை என்பதை இந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் நானிலிருந்து சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். இன்னும் ஊனான நாளிலிருந்து சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். இன்னும் டாக்டர்கள் போடப்படவில்லை. கேட்டால் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திலிருந்து டாக்டர்கள் கேட்டிருக்கிறேன். என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்களைக் கேட்டால் நாங்கள் எங்கு போய்ப்பிவிருந்து எப்படி அனுப்புவது என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். டாக்டர்கள் இல்லாத காரணத்தால் மக்கள் அவதிப்படும். இதைக் கருத்தில் கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த பட்டுஜெட்டைப் பொறுத்தவரையில் இது சரியாகச் செயல்படுமேயானால் மக்களுக்கு நன்மைகளைச் செய்து இந்த அரசுதான் என்று சொல்கிற அளவிற்குச் சரியான மூலையில் பட்டுஜெட் திட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் திட்டங்கள் சரியாகச் செயல்படுகிறதா; அதிகாரிகள் செயல்படுத்துகிறார்களா என்பதைக் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. தனுக்கோடித் தேவர்] [1981 மார்ச் 24]

இப்போது ஏழை எளியவர்களின் நல்ல எண்ணத்தைப் பெற்று இருக்கிற இந்த அரசின் தலைவராக இருக்கின்ற முதலமைச்சர் அவர்கள் 18 ஆம் தேதி அங்கே சுற்றுப் பயணம் செய்தார்கள். அவர்கள் பார்த்து இருப்பார்கள் மற்ற அமைச்சர்களும் சென்றிருப்பார்கள், அவர்களுக்கும் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். அங்கே மக்கள் எந்தச் சூழ்நிலையில் வாழுகிறார்கள்? அவர்கள் இந்த நாட்டிலே பிறக்கவில்லையா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

[பிற்பகல் 1-10]

பிழைப்பிற்காகத் தஞ்சை மாவட்டத்திற்குச் சென்ற மக்கள் அங்கேயும் பிழைப்பு கிடைக்காமல் இப்பொழுது நெல்லை மாவட்டத்தை நோக்கிச் சாரிசாரியாகச் செல்கிறார்கள். கால்நடைச் செல்வத்தை இழந்துவிட்டு, தங்களுடைய குடும்பத்தின் வருவிகால் செல்வத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று தஞ்சை மாவட்டத்திற்குச் சென்றவர்கள் இப்பொழுது நெல்லை மாவட்டம் மதுரை மாவட்டம் ஆகிய மாவட்டங்களை நோக்கிச் செல்கிறார்கள். இந்த அவல நிலையைப் போக்குவதற்கு அப்பொழுதிருந்த அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். இந்த நாட்டின் பிரஜைகள் அவர்களுக்கு எதிராளிகளாக ஆகிவிட்டார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

ஆனால் இப்பொழுதிருக்கின்ற இந்தத் தமிழக அரசு அங்கே யிருக்கின்ற வறுமையின் கொடுமைகளை அகற்ற வேண்டும். குடிநீர்ப் பஞ்சத்தைப் போக்க வேண்டும். ஓராண்டு மழை பெய்தால் பிறகு ஊர்காண்டுகளுக்கு அங்கே மழை பெய்யாது என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். அங்கேயிருக்கின்ற குடிதண்ணீர்ப் பிரச்சினையைப் போக்க, வைகை ஆற்றில் பெரிய திட்டத்தைத் தீட்டி, மக்களுக்கு முதல் கடமையாகச் செய்ய வேண்டும். இந்த ஆண்டு எந்த வகையிலேயாவது தப்பித்துக்கொண்டாலும் கூட அடுத்த ஆண்டாவது நிரந்தரமாகக் குடிதண்ணீர் கிடைக்க இந்த அரசு முன் வர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அங்குள்ள மக்களின் வாழ்க்கைத் தரம் மிகவும் சீழ்நிலையில் உள்ளது. அங்கே இயற்கை பொய்த்து விட்டால் அங்கேயுள்ள மக்களின் வாழ்வும் பொய்த்து விடும் என்பது நாமெல்லோரும் அறிந்த ஒன்று. அவர்களுக்குத் தொழில் வளமும் கிடையாது, நீர் வளமும் கிடையாது. குறிப்பாக முதுகளத்தூர், கடலாடி ஆகிய இரண்டு பகுதிகளும் தொழில் வளமும், நீர்வளமும் இல்லாத பகுதிகளாகும். சுதந்திரமடைந்து இத்தனை ஆண்டுகள்

1981 மார்ச் 24] [திரு. கே. தனுக்கோடித் தேவர்]
கழிந்தபிறகு இந்த அவல நிலைமை, கோரக் கொடுமை இருப்பதை இங்கேயுள்ளவர்கள் தாராளமாகப் பார்த்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

அங்குள்ள நிலைமைகளைப்பற்றி நான் அதிகம் சொல்வதேவையில்லை. முகவை மாவட்டத்தில் உள்ள முதுகளத்தூர் கடலாடி ஆகிய இரண்டு பகுதிகளிலும் ஒரு தூதுக்குழுவை அனுப்பி அங்குள்ள நிலைமைகளை ஆராய்ந்து, அந்த மக்களைப் பற்றிய திட்டங்களைத் தீட்டி, முறையில் பெரிய திட்டங்களைக் கருதி காப்பாற்றுகின்ற நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமாய்க் அவர்களையும் இந்த நாட்டிலே வாழும் மக்களாகக் கருதி அவர்களை வாழ வைக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதைப்போல, நில உச்சவரம்புச் சட்டம் உச்சவரம்பு கொண்டு நகர்ப் புறங்களிலே செல்வத்திற்கும் உச்சவரம்பு கொண்டு வரப்பட வேண்டும் என்று நான் சார்ந்திருக்கின்ற அகில இந்திய வரப்பட வேண்டும் என்று கட்சியின் சார்பாகக் கேட்டுக்கொள் பார்வார்ட் பிளாக் கேட்டால், ஏர்ப் பிடித்து வாழுகின்ற இறேன். ஏனென்று சம்பளம்; ஆனால் அதே நேரத் தொழிலாளிக்கு 5 ரூபாய் சம்பளம்; ஆனால் அதே நேரத் தில் நகர்ப்புறத்திலே வாழும் தொழிலாளியோ 30 ரூபாய் வரையில் சம்பளம் பெற்று வாழ்க்கை நடத்துகிறார்கள். எனக்கு இன்னும் கொஞ்சம் நேரம் (மணியடிக்கப்பட்டது) பகுதி ஈரமில்லாமல் வறண்டு இருக்கிறது கொடுங்கள்; எங்கள் வேண்டாமா? எனவே, நில உச்ச அதைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டாமா? போன்று, நகரப் புறவரம்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதையும், நகரப் புறங்களிலே உள்ள பொருள்களுக்கும், நகரப் புறங்களிலே உள்ள முதலாளி வர்க்கத்திற்கும் உச்சவரம்பு கொண்டு வருமாறு மத்திய அரசைக் கேட்க வேண்டுமென்று இந்த மாநில அரசை நான் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியில் துயர் தணிப்பு வேலை 19-ஆம் தேதி நான் புறப்பட்டு வருகின்ற நேரம் வரையில் துரிதப்படுத்தப்படவில்லை. என்னுடைய அந்தத் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில், இந்தத் தமிழக அரசு ஏழை எளிய மக்களின் நம்பிக்கையைப் பெற்றிருக்கின்ற தலைவராக இருக்கின்ற புரட்சித் தலைவரை முதலமைச்சராகக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த அரசு நல்லதொரு திட்டத்தைத் தீட்டி அந்த மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமர் கிறேன். வணக்கம். ஜெய்ஹிந்த்.

[1981 மார்ச் 24]

4. அறிவிப்பு

பேரவையின் அலுவல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இன்று கூடிய அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்த முடிவுகளுக்கு இணங்க பேரவையின் அலுவல்கள் கீழ்க்கண்டவாறு மாற்றி அமைக்கப்பட்டுள்ளன என்பதைப் பேரவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

28—3—1981
(புதன்)
முதல்30—3—1981
(திங்கள்)
முடியஏற்கனவே அறிவித்தபடி—மாறுதல்
இல்லை.31—3—1981
(செவ்வாய்)
1—4—1981
(புதன்)

மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்:
28—சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்களும், நகராட்சி நிர்வாகமும்.
39—சாலைகளும் பாலங்களும்.
52—சாலைகள்—பாலங்கள் குறித்த முன்தனச் செலவு.

3—4—1981
(விவாழன்)
3—4—1981
(வெள்ளி)

ஏற்கனவே அறிவித்தபடி.

36—பாசனம்.

50—பாசனம் குறித்த முன்தனச் செலவு

4—4—1981
(சனி)

[அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்.

1. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதவு (திருத்த). சட்டமுன்வடிவு.

2. கோவை மாநகராட்சி சட்டமுன்வடிவு.

3. 1981 ஆம் ஆண்டு சிறைக்கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்வது (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

1981 மார்ச் 24]

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

4. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகரநாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு.

5. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு யின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு.

விடுமுறை.

5—4—1981
(ஞாயிற்று)6—4—1981
(திங்கள்)7—4—1981
(செவ்வாய்)

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

1. 4—4—1981 அன்று முடிவு பெறாது விடுபட்ட சட்ட முன்வடிவுகள்.

2. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்ட முன் வடிவு.

மற்ற மானியக் கோரிக்கைகள் என்று எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பது குறித்து பின்னர் அறிவிக்கப்படும்.

ஏற்கனவே அறிவித்தபடி 31—3—1981, 1—4—1981, 2—4—1981 மற்றும் 3—4—1981 அன்று எடுத்துக் கொள்ளப் பெறும் மானியக் கோரிக்கைகளுக்கான வெட்டுத் தீர்மானங்களைக் கொடுப்பதற்கான கடைசி நாள்—26—3—1981, பிற்பகல் 3 மணி.

உணைய மானியக் கோரிக்கைகளுக்கு வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுப்பதற்கான கடைசி நாள் 28—3—1981 பிற்பகல் 3 மணி.

பேரவை வழக்கம்போல் காலை 9 மணிக்குக் கூடும்.

8. வாவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82 விவாதம்—தொடர்ச்சி.

*திரு. ஆர். ரங்கசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடுமையான வறுமையிடை தமிகுத்ததைக் கவனியுள்ள இந்த நேரத்தில் போர்க்கால நடவடிக்கையாகத் திட்டங்களைத் தீட்டி, கிராமங்களிலே

[திரு. ஆர். ரங்கசாமி] [1981 மார்ச் 24]

குடிதண்ணீர் பிரச்சினையை இந்த அரசு வேகமாகத் தீர்த்து வருகிறது. கிராமப் புறத்திலே இருக்கிற மக்கள் வாழ்க்கை வளம் பெற அங்கேயிருக்கிற குட்டைகளைத் தூர் வாருதல், சாலை அமைத்தல் போன்ற பணிகளை, வறட்சி நிவாரணப் பணிகளாக ஏற்று இந்த அரசு செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை சிறப்பான முறையிலே வரவேற்கின்ற முறையிலே இந்த அவையிலே வைத்திருக்கிறார்கள்.

நேற்றையதினம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மீது பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் இதிலே ஒன்றுமே இல்லை இது ஒரு சினிமா கம்பெனியின் வரவு செலவு கணக்கு. இது ஒரு கணக்குப்பிள்ளை பட்டி என்று கூறினார்கள். எனக்கு ஒரு சந்தேகம் எழுந்தது. சென்னையிலேயிருக்கிற அஞ்சகம் பிச்சர்ஸ் போன்ற சினிமா கம்பெனிகளுக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் தான் கணக்குப் பிள்ளையாக வேலை பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறாரோ என்ற சந்தேகம் கூட எனக்கு இந்த நேரத்திலே எழுந்தது.

மத்திய அரசு இந்த நேரத்திலே கோதுமைக்கு ரூ. 117 என்று இருந்ததை, ரூ. 130 ஆக உயர்த்தியது கோதுமையை விட அதிக செலவு செய்து, அதிக உழைப்பைத் தந்து நெல்லை விளை விக்கின்ற தமிழக விவசாயிகளுக்கு ஒரு குவிண்டால் நல்லுக்கு ரூ. 105 கிடைக்கிறது. தெளிவாக சொல்லப் போனால் இது ஒரு கண்ணுக்கு வெண்ணையும் ஒருகண்ணுக்குச் சண்ணாம்பும் என்ற ஒரு நிலையை மத்திய அரசு கடைப்பிடிக்கிறது என்பதைத் தாள் காட்டுகிறது என்று இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதைச் சுட்டிக்காட்டுகிற வகையிலே கோதுமைக்கு நிகராக நெல்லுக்கு விலையை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று விவசாயிகள் அரசாங்க இந்தத் தமிழக அரசு, புரட்சித் தலைவருடைய அரசு, கேதுமைக்கு நிகராக விலையை உயர்த்தி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறது.

வேளாண்மைத் துறையை பொறுத்தமட்டிலே சிறப்பாக திட்டங்களை இந்த அரசு அறிவித்திருக்கிறது. சொந்தப் பிள்ளை சோறு போடவில்லையென்றாலும், தென்னம்பிள்ளை சோறுபோடும் என்று கிராமத்திலே இருக்கிற ஏழை விவசாயிகள் சொல்வார்கள். இந்த அரசு, ஆண்டுக்கு 103 கோடி தேங்காய்கள் உற்பத்தி செய்வதை 5 ஆண்டுகளில், 153 கோடி தேங்காய்களாக உற்பத்தியைப் பெருக்க திட்டமிட்டு இருப்பது வரவேற்க வேண்டிய திட்டம் என்று இந்த நேரத்திலே குறிப்பிடுகிறேன்.

[திரு. ஆர். ரங்கசாமி] [1981 மார்ச் 24]

அதே போல் சமையல் எண்ணெயை நாம் வெளி நாடுகளிலிருந்து வெளி மாநிலங்களிலிருந்து வரங்கி வருகின்றோம். நமது தேவையை நாமே பூர்த்தி செய்துகொள்ளும் வகையில், பாமாலின் ஆயில் உற்பத்தியைப் பெருக்க ஒருவித பணைமரங்களைப் பயிர் செய்யும் திட்டம் சிறப்பான திட்டமாகும். அது சுய தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய எடுத்துள்ள முயற்சியாகும் என்பதை இந்த புரட்சிகரமான முன்னேற்ற முயற்சியாகும் என்று சொல்ல வேண்டும். நேரத்திலே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பாமாலின் ஆயில் கிடைக்கும் பணை மரங்களைப் பயிர் செய்வதற்கான வாய்ப்புகள் என்னுடைய தொகுதியிலே மலைப் பகுதியிலே இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியை அதற்காகப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே, நான் ஒரு கோரிக்கையாக தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டம், ஒருங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்தோடு, 1980 அக்டோபர் முதல் இணைக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு எல்லா வளர்ச்சி வட்டாரங்களிலும், ரூ. 20.64 கோடி செலவிடப்பட்டுள்ளது.

[பிற்பகல் 1-20]

இதன் மூலம் சிறு விவசாயிகளுக்கு மிகப் பெரிய நன்மை ஏற்பட்டுள்ளது. கிணறு வெட்டக் கடன், பாம்பேரி கட்டக் கடன், வீடு பம்ப்செட்டு வைக்கக் கடன், பைப்லைன் போட கடன், வீடு கட்டக் கடன், வண்டி மாடு வாங்கக் கடன், ஏன் முன்பு வாங்கிய அதிக வட்டிக்கு வாங்கிய கடன், பூமியை மீடக் முடியாது அதை வட்டிக்கு வாங்கிய கடன், மீட்பதற்குக் கடன், பக்கத்திலே இருந்து அந்த பூமியை வாங்குவதற்குக் கடன், இப்படி பல நன்மைகளை சிறு விவசாயிகளுக்கு இந்த அரசு செய்வதோடு, சிறு விவசாயிகளுக்கு 25 சதவீதமும், குறு விவசாயிகளுக்கு 33 சதவீதமும் மானியம் அளிக்கும் திட்டம், இது வரையில் எந்த அரசும் செய்யாத ஒரு பெரும் திட்டம் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1981-82-ல் 29.60 லட்சம் செலவில் கால்நடை தீவிர வளர்ச்சித் திட்டம் அமைப்பதும், பால் உற்பத்தியைப் பெருக்கவும் 19.08 லட்சம் செலவில் 20 கால்நடை மருந்தகங்களை மருத்துவ மனை தொடங்குதல், 4 கால்நடை மருந்தகங்களை மருத்துவ மனைகளாக மேம்படுத்துதல் போன்ற பணிகள் மிகவும் சிறப்புள்ளதாகும். பால்வளம் பெருக்கத் திட்டமிடப்படுகிறது. ஆனால் கறவை இனத்தைப் பெருக்க வகை செய்வதில்லை. அந்தத் துறையைப் போக்க இந்தத் திட்டம் பயன்படுகிறது. அத்தோடு குறையைப் போக்க இந்தத் திட்டம் செலவில் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது கோழி வளர்க்க 31.53 கோடி செலவில் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. ஆர். ரங்கசாமி] [1981 மார்ச் 24]

இது கிராமப் புற விவசாயிகள் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் வளம் பெறும் திட்டமாகும் என்று ஏழை விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள், புரட்சித் தலைவரை தங்கள் இதயத்தில் வைத்து வாழ்த்துகின்றார்கள்.

அதே போல ஆதிதிராவிடர்கள் நலன் காக்க 3 கோடி ரூபாயை மானியமாகவும், கிராமப்புற வீட்டுவசதி சங்கத்தின் மூலம் கடன் கொடுப்பதற்கு மானியம் வழங்குவதற்கு இந்த அரசு வகை செய்திருக்கிறது.

கல்விக்காக 10.80 லட்சம் ரூபாய் வழங்குவதோடு கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் ஆதிதிராவிடர்களை உறுப்பினர் ஆக்கி நபர் ஒன்றுக்கு 100 ரூபாய் மானியம் கொடுத்து பயிர்க் கடன் பெறவும், பால் பண்ணை வைக்கவும், கோழி வளர்க்கவும் கடன் பெற வழிவகை செய்கிறது. கிராமப்புற பொருளாதாரத்தை வளர்க்க இது மிகவும் நிறப்பான திட்டமாகும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

6ஆவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 168 கோடி ரூபாய் பாசனத் திற்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆண்டு 26.62 கோடி ரூபாய் செலவு செய்து 20,500 ஏக்கர் நிலம் பாசனம் பெற வகை செய்திருப்பது மாராட்டுக்குரியது. என்னுடைய தொகுதியில் பாசனத்திற்கான ஆய்வுகள் கடந்த 10 ஆண்டுகளாக அக்கூர்ஜோரை, தலமலை, புதுபீரகாவு, குய்யனூர், பெரும் பள்ளம், கோம்புள்ளம், பெரிய குளம், புளியங்கோம்பை, கெம்பநாயக்கன்பாளையம், பெரும்பள்ளம், கணக்கம்பாளையம், போன்ற திட்டங்கள் ஆய்வு செய்யப்பட்டுள்ளன. மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பின்நங்கிய தொகுதியான என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள இந்த திட்டங்களை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்தமட்டில், இந்த அரசு எடுத்திருக்கும் நிலை தமிழக மக்களுக்குக் கிடைத்திருக்கும் புரட்சிகரமான திட்டம் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். புதுமையும் இல்லை புரட்சியும் இல்லை என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கருத்து தெரிவித்துள்ளார். அவருடைய பாணியில் எது புரட்சி என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் என் தலைவன் புரட்சித் தலைவரின் பாணியிலே இதுதான் புரட்சி என்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே 1969 ஆம் ஆண்டு முதல் 1976 வரையில் விவசாயிகள் மின் இணைப்பு கேட்டுப் போட்ட விண்ணப்பங்கள் சுமார் 21 லட்சம். அவர்களுக்கு 1977 வரையில் மின் இணைப்பு கொடுக்கப் படவில்லை. புரட்சித்

[திரு. ஆர். ரங்கசாமி] [1981 மார்ச் 24]

தலைவர் ஆட்சியில் சென்ற ஆண்டு மட்டும் 30,000 பம்பு கேட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்க இலக்கிடப்பட்டது. 30,742 பாசனக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப் பட்டது. 1981-82ஆம் ஆண்டில் இன்னும் 30,000 கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்க இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இதைத்தான் கிராமப் புரட்சி என்று நாங்கள் சொல்லுகிறோம்.

ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மொத்த ஒதுக்கீடான 3,150 கோடியில் 1,023 கோடி ரூபாய் மின்சாரத் துறைக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1981-82ஆம் ஆண்டில் மட்டும் மின்சார வாரியத்துக்கு 90.58 கோடி ரூபாய் மானியமாக வழங்கப் பட்டிருப்பது வரவேற்க வேண்டிய ஒன்று.

மின்சாரத் துறையில் இந்த ஆட்சி காட்டும் அக்கறை எந்த வகையில் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஆட்சி காலத்தில் அற்ற ஆட்சி என்பதற்குச் சான்று என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்கு ஒரு விளக்கம் தரக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்த போது, இன்றைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள், அன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்தில், ஒருவன் விண்ணப்பம் போட்டு மின்சார இணைப்பு கிடைக்க ஆண்டுகள் ஆனாலும் ஆகும். உடன மின்சார இணைப்பு கிடைக்காது. மின்சார இணைப்பு வேண்டும் என்று சொன்னால் கொடுக்க வேண்டிய இடத்தில் கொடுக்கவேண்டியதைக் கொடுத்தால் 5 மாதத்திற்கு முன்பு விண்ணப்பம் போட்டவனுக்குக்கூட மின்சார இணைப்புக் கிடைத்துவிடும். (குறுக்கீடு) அப்படிப்பட்ட புரட்சிதான் அன்றையதினம் தலைவர் ஆட்சியில் கொண்டுவந்தது. ஆனால் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் என்ன நடைபெற்றுவருகிறது என்று சொன்னால், 1969ஆம் ஆண்டு காலத்தில் இருந்து 1977ஆம் ஆண்டு வரை மின் இணைப்பு கேட்டு விண்ணப்பம் போட்டவர்களின் பட்டியலைத் தயாரித்து வரிசைக்கிரமமாக அதனைப் பரிசீலனை செய்து கிட்டத்தட்ட 29,742 பாசனக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப் பட்டு இருக்கிறது. இதைத்தான் மக்கள் புரட்சி என்று நாங்கள் சொல்கிறோம். இது தான் புரட்சித் தலைவரின் சாதனை என்று குறிப்பிடுகிறோம்.

தொழில் துறையைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அரசு சிறப்பான ஒரு அணுகுமுறையை வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறது என்பதற்கான எடுத்துக்காட்டுதான் இப்போது இருக்கும் தொழிற்சாலைகள் சிறப்பான முறையில் இயங்குவது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. அத்தோடு, வரும் ஆண்டுகளில் தமிழகத்தில் ஒரு கிமெண்ட் தொழிற்சாலையை 32 கோடி ரூபாய் செலவில் கட்ட திட்டமிடப்பட்டுள்ளதும், அதனால் 1000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்பதும் சிறப்பான

384

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82 விவரம்

[திரு. ஆர். ரங்கசாமி] [1981 மார்ச் 24]

திட்டமாகும். இத்திட்டத்திற்கான அனுமதியை மத்திய அரசு கொடுக்காமல் இருக்கிறது. இங்கே இருக்கும் மாண்புமிகு இந்திரா காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் அந்த அனுமதியை உடனடியாகப் பெற்றுத் தர முயற்சி எடுத்து, தமிழக அரசுக்கு உதவி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, 20 கோடி ரூபாய் செலவில் வெடிமருந்து தொழிற்சாலை அமைக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது வரவேற்கத்தக்க தொன்றாகும். கூட்டுறவுத் துறையில் 3 நூற்பாலை தொடங்கும் திட்டமும், நாள் ஒன்றுக்கு 1,250 டன் சுரும்பு பிழியும் சர்க்கரை ஆலை ஒன்று 1 கோடியே 70 லட்சம் செலவில் பெரியார் மாவட்டத்தில் அமைக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. என்னுடைய தொகுதியில் சுரும்பு பயிரிடும் விவசாயிகள் அதிகம் இருப்பதால், அந்த ஆலையை என்னுடைய தொகுதியில் அமைக்க வேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முன்பு ஆட்சியில் இருந்தவர்கள் தனக்கென திட்டமிட்ட தன்னிறைவு பெற்றார்கள். மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கிராமப்புற மக்கள் வாழ்வு வளம் பெற தன்னிறைவுத் திட்டம் தீட்டி அதனை நிறைவேற்றி வருகிறார்கள். இன்றைய தினம் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே முதல் முறையாக தன்னிறைவுத் திட்டம் என்ற புரட்சிகரமான திட்டத்தை அறிவித்ததே மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் தான் என்பதைப் பெருமையுடன் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இத்திட்டத்தின் மூலம் நடப்பு ஆண்டில் 69 வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் பயன் அடையும். குடிநீர் வழங்கல், இணைப்புச் சாலை அமைத்தல், மதுபாலங்கள் அமைத்தல், ஆதித்திராவிடர் குடியிருப்புகளுக்கு பாதை அமைத்தல், சிறு பாசன ஆதாரங்களை மேம்படுத்துதல், கிராமப்புற மருந்தகங்கள் அமைத்தல், மகப் பேறு குழந்தைகள் நல விடுதிகள் அமைத்தல், பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுதல், ஆதித் திராவிடர் குடியிருப்பு கட்டுதல், கிராம வீட்டு வசதி சங்கத்தின் மூலம் வீடு கட்டுதல் ஆகிய திட்டங்கள் எல்லாம் இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலம் நிறைவேற்றப் பட இருக்கின்றன. என்னுடைய தொகுதியான சத்தியமங்கலத்தில் தன்னிறைவுத் திட்டம் நடப்பு ஆண்டில் நிறைவேற்றப் பட 40 லட்சம் ரூபாய் செலவிடப்படவுள்ளது என்பதைப் பெருமையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பல முனைப்புத் திட்டங்கள் அந்தப் பகுதியில் நிறைவேற்றப்பட்டது.

கிராமத் தொழில்கள் வளர தொழில் முதலீட்டுக் கழகத்தின் மூலம் ரூபாய் 27 கோடி கடன் வழங்குவது, தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்தின் மூலம் 25 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள மூலப் பொருள்களை வழங்குவது, கடர் கிராமத் தொழில்கள் பிரிவு விற்பனையை 45 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உயர்த்துவது, 13, 19 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு திட்ட நிதி

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82 விவரம்.

1981 மார்ச் 24]

[திரு. ஆர். ரங்கசாமி]

ஒதுக்கீடு செய்வது ஆகியவைகள் மூலம் கிராமங்களில் சிறு தொழில்கள் பெருக வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இதன் மூலம் செருப்புத் தைப்பவர்கள், தச்சத் தொழிலாளர்கள், கூடை பின்னும் தொழிலாளர்கள், பனை, தொழிலாளர்கள், கூடை பின்னும் தொழிலாளர்கள், சுண்ணாம்புச் சூளை, வெல்லம் தயாரிக்கும் தொழிலாளர்கள், தொழில் செய்யும் வைப்பவர்கள், இன்னும் பல தரப்பட்ட தொழில்களில் ஆகிய ஏழைகளுக்கு கடன் வழங்குவது, மானியம் வழங்குவது ஆகிய பணிகள் வளர்ச்சி அடையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்படி புரட்சிகரமான திட்டங்கள் பல்வற்றைச் செய்து கொண்டு வருகிற இந்த அரசைப்பார்த்து, ஒன்றும் செய்யவில்லை என்று எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் பேசுகிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு. ஜே. எஸ். இராசு அவர்கள் பேசுகிறபோது சொன்னார்கள்— நான் எதிரிலே உள்ள நிதி அமைச்சரைப் பார்த்தேன்., முதலமைச்சரைப் பார்த்தேன், ஏதோ அவர்கள் முகம் வாடி விட்டது, இந்த நிதிநிலை சிறித்கை மீது திருப்தி இல்லை என்ற வகையில் வருத்தத்தோடு அவருக்கு உரிய பானியில் தெரிவித்தார்கள். அந்த அளவிற்கு அவர்கள் ஆராய்ந்து இருக்கிறார்கள். நான் கூட ஆராய்ந்து பார்த்தேன்.

[பிற்பகல் 1-30].

எதிரிலே இருக்கிற எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தேவை இல்லாமல் சிரிக்கிறார்; தானே அமைதி ஆகிறார். ஏதோ ஆர்வத்தோடு பேசுவது போல பேசுகிறார்; திடீரென்று முகத்தைத் தொங்கப் போடுகிறார் (குறுக்கீடுகள்). ஒரு வேளை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தங்களுக்கு ஆதாரம் இல்லாமல் போனால் என்ன செய்வது என்று நினைக்கிறாரோ

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: சார், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் கிளாரிபிகேஷன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுவது தேவையா? ஏதாவது சம்பந்தம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துக்கிருஷ்ணன் பேசும்போது, சில பகுதிகள் அவைக் குறிப்பில் இடம் பெறலாமா என்ற விவாதம் ஏற்பட்டது. அப்போது, அவைக் குறிப்பைப் பார்த்து தீர்ப்பு அளிப்பதாகச் சொன்னேன். இப்போது என்னுடைய தீர்ப்பைத் தெரிவிக்கிறேன்.

* * *

என்ற பகுதியையும், அதை ஒட்டி வருகிற பகுதிகளையும் இந்த பெயர்கள் வருகிற பகுதிகளையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கி விடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

(*) மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[பேரவைத் துணைத்தலைவர்] [1981 மார்ச் 24]

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை 25-3-1981 ஆம் தேதி காலை 9.00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.32 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

5. பேரவை முன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்.

அ. எட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

233. தமிழ்நாடு 1957 ஆம் ஆண்டு திரைப்பட (ஒழுங்கு முறை) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து உள் (திரைப்படத்) துறையின் 5-6-1980 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 1591 ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1955 ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் (ஒழுங்கு முறை) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 9/1955) 10 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

234. தமிழ்நாடு 1957 ஆம் ஆண்டு திரைப்பட (ஒழுங்கு முறை) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து உள் (திரைப்படங்கள்) துறையின் 24-4-1980 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1295 ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1955 ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் (ஒழுங்கு முறை) (தமிழ்நாடு சட்டம் 9/1955) 10 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

235. தருமபுரி மாவட்டம் ஹரூர் டி.டி. முத்துலட்சுமிக்குச் சொந்தமான டி.எம்.கியூ. 901 ஆம் பதிவெண்ணுடைய பயணியர் சிறு பேருந்தைப் பொறுத்த வரையில் செலுத்தத் தக்க வரியைக் குறைப்பது குறித்தும், செலுத்தத் தக்க வரியின் மீது மேல் வரி விதிப்பது குறித்தும் உள் துறையின் (போக்கு வரத்து-1) 12-1-1981 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 68 ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1974) 25 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

236. தமிழ்நாடு 1944 ஆம் ஆண்டு அடகுக் கடைக்காரர் விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து வருவாய்த் துறையின் 26-12-1980 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 2838 ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1943 ஆம் ஆண்டு அடகுக் கடைக்காரர் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 25/1943) 22 (4) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

[1981 மார்ச் 24]

237. தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு பதிப்புரிமை எழுத்தாளர் உரிம விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து வணிகவரிகள்-சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 21-1-1981 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 57 ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [1908 ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவுச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 16/1908) 89 'அ' (4) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

238. பல்லவன் பொறியியல் கழகத்தின் 1979 ஆம் ஆண்டிற்கான ஐந்தாவது ஆண்டறிக்கை [1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-'அ' பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

93. 1980-81 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் செலவுக்கான துணை மானியக் கோரிக்கைகளும் விரிவான துணை மதிப்பீடுகளும் (தமிழ் ஆங்கிலம்).

94. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் கூடுதல்செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகளின் அறிவிப்பு (தமிழ், ஆங்கிலம்).

*95. 1980-81 ஆம் ஆண்டு இறுதித் துணை மதிப்பீடுகள் பற்றிய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் டாக்டர் இரா. நெடுஞ் செழியன் அவர்களின் உரை (தமிழ், ஆங்கிலம்).

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

புதன்கிழமை, 1981 மார்ச் 25.

பங்குனி 12, ரௌத்திரி—திருவள்ளூர் ஆண்டு 2012.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

“கற்றாருள் கற்றார் எனப்படுவர் கற்றார்முன்
கற்ற செலச்சொல்லு வார்.”

கற்றவரின்முன் தாம் கற்றவைகளை அவருடைய மனத்தில் பதியுமாறு சொல்லவல்லவர், கற்றவர் எல்லாரிலும், கற்றவராக மதித்துச் சொல்லப்படுவர்.

(1) ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

வினா-விடை நேரத்தில் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் அவையில் இல்லாதது.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : வினா எண்கள். 472 மற்றும் 473 ஆகியவை மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரின் வேண்டி கோருக்கின்றன தள்ளிவைக்கப்படுகின்றன. அடுத்து வினா எண். 474.....

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவரவர்களே, ஒரு ஒழுங்கு பிரச்சினை, கேள்வி நேரம் ஆரம்பித்துவிட்ட பிறகும் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் யாருமே வரவில்லை. மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் மட்டும்தான் இங்கே வந்திருக்கிறார். ஆகவே தலைவர் அவர்கள் இதற்கு ஏதாவது ஒரு வழிவகை செய்தால் நன்றாக இருக்கும். அவையைக் கால் மணிநேரம் ஒத்திவைக்கலாமா? அல்லது வேறு ஏதாவது செய்யப் போகிறீர்களா?

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, கேள்வி போடப் பட்டிருக்கின்றது. ‘நோ மினிஸ்டர் இஸ் அவய்லிள். லீடர் இல்லை. டி. ஹவுஸ்’ மட்டும் தான் இருக்கிறார். அவர் கவர்மென்ட்டை ரெப்ரேசென்ட் செய்கிறார். கேள்விக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டிய ஒரு அமைச்சர் கூட இல்லாவிட்டால் அது வெரிஜியூஸ் மேட்டர். மினிஸ்டர்ஸ் யாரும் இல்லை என்று சொன்னால் அது ‘அன்பிரிசிடென்டட் கிட்ச்கவேஷன்’ ஆகவே

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1981 மார்ச் 4]

அமைச்சர்களுக்கு ஒரு பாடமாக இருக்கின்ற வகையில் அவையை அட்டஜர்ன் பண்ணி அவர்கள் வந்த பிறகு ஆரம்பிக்கலாம். அப்போதுதான் 'மினிமம் ரெஸ்பெக்ட் டு தி ஹவுஸ்' இருக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஏற்பட்டது மிகவும் வருந்துவதற்குரியது தான். குறிப்பிட்ட நேரத்தில் உரிய அமைச்சர்கள் வரவேண்டும் என்பதுதான் நியதி. எதிர்பாராத வகையில் இவ்வாறு ஏற்பட்டுவிட்டது. இது வரையில் இப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டது இல்லை... (குறுக்கீடு) ...மூலக்கேள்விக்கு வேண்டுமானால் என்னால் பதில் சொல்ல இயலும். ஆனால் துணைக்கேள்விக்கு சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் தான் பதில் சொல்ல இயலும். ஆகவே அவையை அரை மணி நேரம் ஒத்திவைத்துவிட்டு பிறகு மீண்டும் கூட்டும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு உரிய அமைச்சர்கள் உரிய நேரத்தில் வந்து சேரவேண்டும் என்ற ஆணையைத் தாங்கள் பிறப்பிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை அரை மணி நேரம் ஒத்திவைக்கப்படுகிறது. 9-30 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை காலை 9-04 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

முற்பகல் 9-30 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை மீண்டும் கூடியது.

1. ஒழுங்குப் பிரச்சினை—தொடர்ச்சி.

வினா-விடை நேரத்தில் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் அவையில் இல்லாதது.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர்கள் கால தாமதத்தைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்பதற்கு ஒரு குறள் சொல்லி அவையை ஆரம்பியுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குறள் எல்லாம் முன்பே சொல்லி அவையை ஆரம்பித்தாவிட்டது. அமைச்சர்கள் இல்லை என்று ஒரு அரை மணி நேரம் தள்ளி வைக்கப்பட்டதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. திரும்பவும் குறளுடன் ஆரம்பிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

981 மார்ச் 25]

திரு. ரா. உமாநாத் : Mr. Speaker, Sir, it is a grave misconduct on the part of the Ministers. என்டையர் ஹவுசுக் காட்டுகிறது. The தம் இது இரெஸ்பான்சிபிலிட்டியைக் காட்டுகிறது. After all the Ministers owe an explanation to this House. ஏன் சரியான நேரத்திற்கு Prestige of the House is involved. உன் சரியான கூற வேண்டும். வரவில்லை என்று அமைச்சர்கள் விளக்கம் கூற வேண்டும். Let them apologise அவையிடம் அப்பாலஜி வாங்கவேண்டும். to this House.

இரண்டாவது, அவை முன்னவர்கள் அவர்கள் அமைச்சர்களை சரியான நேரத்திற்கு வரவேண்டும் என்று நீங்கள் கேட்டுக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார். நாங்கள் வேண்டுமானால் உங்களைக் கேட்டுக் கொள்ள வேண்டும். But it is the responsibility of the Leader of the House to ensure the presence of the Ministers here, and it is also the Chief Minister's responsibility.

ஆனால் அவர்கள் உங்களைக் கேட்கிறார்கள். ஆனால் எப்படியும் அமைச்சர்கள் காலதாமதத்திற்கு ஹவுசிடம் அப்பாலஜி வாங்க வேண்டும் என்று உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Thiru N.S.V. CHITHAN : The Ministers must explain their late-coming to this House. They must apologise.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர்கள் கால தாமதத்திற்கு வருத்தம் தெரிவித்துக் கொண்டு, பிறகு கேள்விக்குக் கால விடையை ஆரம்பிக்கலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இனிமேல் இப்படி நடைபெறாமல் இருப்பதற்கு தாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இனிமேல் இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடக்காது என்று நானே சொல்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர்களின் காலதாமதத்தினால்தான் 1 மணி நேரம் அவை ஒத்திவைக்கப் பெற்றது. அதற்கு அவர்கள் விளக்கமும் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் அதைத் தானே சொல்லி வந்தார்கள். அதை நீங்கள் ஏன் இவ்வளவு காலதாமதமாக எழுப்புகிறீர்கள்.

திரு. து. புகழேந்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கேள்வி இருக்கிறதே. அவர் வரவில்லையே.

[1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் காலை 9 மணிக்கே வந்திருந்தால் இதற்கு விளக்கம் கொடுத்திருப்பதை அறிந்திருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய வினாவிற்கு முன்னால், மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் வினாக்கள் இரண்டு இருந்தன. அதுவும்ல்லாமல் நான் வருகிறபோது, வழியில் என்னைச் சந்தித்து, என் காரை நிறுத்தி, கன்குயூமர்ஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் பெட்ரேஷனைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய பிரச்சனையைப் பற்றி எடுத்துரைத்தனர். அதனால் ஒரு பத்து நிமிடம் காலதாமதம் ஆகிவிட்டது. அதனால் நான்கு நிமிடம் நேரத்தில் வரமுடியாமல் போய் விட்டது. இது போன்ற நிகழ்ச்சிகள் இனி மேற்கொள்ளாதவாறு பார்த்துக் கொள்வது அவைக்கு நல்லது என்று நானும் கருத்து தெரிவித்துக் கொண்டு....(குறுக்கீடு).

Thiru N.S.V. CHITHAN : The Hon. Minister must apologise to the House.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : நான் இன்னும் முடிக்கவில்லை. அத்தகைய நிகழ்ச்சிகள் மீண்டும் நடைபெறாத வாறு நானும் ஒத்துழைப்பேன் என்று கூறி என்னுடைய பதிலைக் கூறுகிறேன்....(குறுக்கீடு, கூச்சல் குழப்பம்).

Thiru N.S.V. CHITHAN : This House is supreme. The Hon. Speaker has directed the Minister to apologise.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் வருத்தம் தெரிவித்துவிட்டு பதிலை ஆரம்பிக்கலாமே.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய கேள்விக்கு முன்னால் உள்ள வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் இரண்டு கேள்விகளும் எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவில்லை என்பது எனக்குத் தெரியாது. இடையிலே கன்குயூமர்ஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் பெட்ரேஷனைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்களைச் சந்திக்க நேர்ந்ததினாலும் ஒரு பத்து நிமிடம் காலதாமதம் ஆகிவிட்டது. ஒத்திவைக்கப்பெற்ற கேள்விகளைப்பற்றி எனக்குத் தெரியாது. ஆதலால் என்னுடைய வினாக்கள் வருவதற்குள் வந்துவிட வேண்டும் என்றுதான் நான் வந்தேன். நடுவில் ஏற்பட்ட 10 நிமிட காலதாமதத்திற்கு எனக்கு சம்பந்தம் இல்லை என்றாலும், அவை அதன் காரணமாக ஒத்திவைக்க நேர்ந்ததற்கு வருத்தம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 மார்ச் 25]

2. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

வெங்கடேஸ்வரபுரம் சிறு விவசாயிகள் இறவை நீர்ப்பாசன கூட்டுறவுச் சங்கம்.

*வினா எண் 474.—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவில்லிப்புத்தூர் வெங்கடேஸ்வரபுரம் கிராமத்தில் சிறு விவசாயிகள் இறவை நீர்ப்பாசன கூட்டுறவுச் சங்கம் அமைக்க 1972 ஆம் வருடத்திலே அனுமதி கொடுத்தும் மேற்படி சங்கம் நாளது தேதிவரை ஆரம்பிக்கப்படாமல் ஏன் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : வெங்கடேஸ்வரபுரம் சிறு விவசாயிகள் இறவைப் பாசன கூட்டுறவுச் சங்கம் (எஸ்.பி.எல். 17) 12-6-1972 அன்று பதிவு செய்யப்பட்டு, 22-6-1972-லிருந்து வேலை துவக்கப்பட்டது. எனவே சங்கம் இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படாமல் உள்ளது என்று கூறியிருப்பது சரியன்று.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : இந்தக் கேள்வியைப் போடும் போது இந்தச் சங்கம் துவக்கப்படவே இல்லை. இப்போது தான் இந்தச் சங்கம் கேள்விக்காக துவங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆதலால், இதுவரை, ஒன்பது ஆண்டுகளாக இந்தச் சங்கம் துவங்கப்படாமல் இருந்ததற்கு காரணமாக இருந்த அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது சரியல்ல. இந்தச் சங்கம் 22-6-1972-லேயே துவங்கப்பட்டுவிட்டது.

டி.யூ. சி. எஸ். நிர்வாகிகள் தேர்தல்.

*வினா எண் 475.—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) டி.யு.சி.எஸ்.-ல் கடந்த சில ஆண்டுகளாக பங்குதாரர்கள் அடங்கிய நிர்வாகிகள் தேர்தல் நடைபெறவில்லை என்பதை அறிந்து தேர்தல் நடத்த அரசு முன் வருமா?

(ஆ) ஆம் எனில் தேர்தல் எப்போது நடத்தப்படும்?

[1981 மார்ச்]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) மற்றும் (ஆ) 1980 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கூட்டுறவு சங்கங்கள் சட்ட முடிவு சட்டமாக்கப்பட்ட பின்பு கூட்டுறவு சங்கத்தின் நிர்வாகிகள் தேர்தல் நடைபெறும். அவ்வாறு ஏனைய சங்கங்களுக்குத் தேர்தல் நடைபெறும்போது டி.யு.சி.எஸ்.-க்கும் நிர்வாகிகள் தேர்தல் நடைபெறும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1980 ஆம் ஆண்டு துவக்கப்பட்ட இந்த டி.யு.சி.எஸ்.-ல் நிர்வாகிகள் தேர்தல் நடத்தாததால் ஏராளமான நஷ்டம் ஏற்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதைத் தவிர்ப்பதற்கு உடனடியாக தேர்தல் நடத்தப்படுமா? பொதுவாக நஷ்டம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம், உதாரணத்திற்காகச் சொல்வேன், சென்னை பெஸண்ட் நகரில் ஒரு டி.யு.சி.எஸ். அங்காடி இருக்கிறது. அது ஏற்கனவே நஷ்டத்தில் ஓடுகிறது. பக்கத்தில் ஏறக்குறைய ஆறாயிரம் ரூபாய்க்கு ஒரு கட்டடத்தை வாடகைக்கு எடுத்து ஒரு ஆண்டு காலமாக அது முடிக் கிடக்கிறது. ஏறக்குறைய மூன்றரை இலட்சம் ரூபாய் செலவில் அதை அலங்கரிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட நிர்வாகக் கேடுகள் இருப்பதால்தான் டி.யு.சி.எஸ். நஷ்டத்தில் ஓடுகிறது. ஆகவே அதை கவனிப்பதற்காக பொதுமக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட, பங்குதாரர்களைக் கொண்டு, நிர்வாகிகளைத் தேர்ந்தெடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : டி.யு.சி.எஸ். கிளைகளுக்கு தற்போதுகூட பொது மக்களுடைய மெம்பர்களுடைய பிரதிநிதிகள் அடங்கிய ஒரு குழு கூட இருந்து வருகிறது. ஆனாலும் முறைப்படி தேர்தல் நடந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பின் கீழ் அந்த நிர்வாகத்தைக் கொண்டு வருகிறபோது தான் மக்கள் எண்ணங்களைப் பிரதிபலிக்கக் கூடிய அளவிற்கு நிர்வாகம் இருக்க முடியும் என்று அரசும் நம்புகிறது. அதன் அடிப்படையில் விரைவில் தேர்தல் நடத்த, வர இருக்கிற சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டவுடன் தேர்தல் நடத்தப்படும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது டி.யு.சி.எஸ். எவ்வளவு நஷ்டத்தில் நடைபெறுகிறது? அங்கே பணியாற்றுகிற ஊழியர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படாமல், அடிப்படையிலும் அவர்களுக்கு அளிக்கப்படாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? உடனடியாக அந்த ஊழியர்களுக்கு அடிப்படையிலும் சம்பளத்தை நிர்ணயித்து அவர்களுக்குண்டான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க அரசு முன் வருமா?

1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : டி.யு.சி.எஸ். அங்காடிகள் அனைத்துமே நஷ்டத்தில் இயங்கவில்லை. சில அங்காடிகள் ஆங்காங்கே டர்ன் ஓவர் குறைவாக இருப்பதால் நஷ்டத்தில் இயங்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் தனிக் கேள்வி போடு வார்களையானால் தகவல் தரப்படும்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : டி.யு.சி.எஸ்.-ல் கூட்டுறவுத் துறையில் கடந்த ஏழு எட்டு ஆண்டுகளாக தேர்தல்கள் நடைபெறாத காரணத்தால்—மிகச் சிறப்பாக தமிழ்நாட்டில் பெயர் எடுத்த கூட்டுறவுத் துறையில் தேர்தல்கள் நடத்தப்படவில்லையே என்று மற்ற மாநிலங்களில் உள்ளவர்கள் நினைக்கிறார்கள். மிகவும் அறிவார்ந்த தமிழ்நாட்டில் அந்தக் குறைபாடு இருக்கிறது. ஆகவே டி.யு.சி.எஸ்.-ல் உடனடியாகத் தேர்தல் நடத்த அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா?

(முற்பகல் 9-40.)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிதாகக் கொண்டுவரப்படும் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டவுடன், 6 மாத காலத்திற்குள் தேர்தல் நடத்தப்படும் என்று நான் ஏற்கனவே கூறியிருக்கிறேன். அதை மீண்டும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்தல் நடத்துவதற்கு இடையில் உடனடியாக அனைத்துக் கட்சிகளையும், கூட்டுறவாளர்களையும், கூட்டுறவு இயக்கத்தைச் சார்ந்தவர்களையும் கொண்ட ஆலோசனைக் குழு அமைத்து, இந்த டி.யு.சி.எஸ். நிர்வாகத்தை சிறப்பாக நிர்வகிக்க அரசு முன் வருமா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய ஆலோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலில் கேட்ட துணைக் கேள்வி, பெசண்ட் நகரில் இருக்கக்கூடிய அங்காடிக்குப் பக்கத்தில் ஒரு அங்காடியை உருவாக்குவதற்கு ஏறத்தாழ 6,000 ரூபாய் வாடகை கட்டி அதை எடுத்து, ஓராண்டாக அப்படி வாடகைக் கொடுத்து, அதை அலங்கரிப்பதற்காக 3½ இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப் பட்டு, விணாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பற்றி அரசு கவனிக்குமா? இதிலே ஈடுபட்டுள்ள அரசு அதிகாரி மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது பற்றிய தகவல் எனக்கு கிட்டவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சற்று விவரமாக இதைப்பற்றித் தெரிவித்தால், கண்டிப்பாக வெகுறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1981 மார்ச் 25]

ஆதித்யாவிடம் மீது இழைக்கப்படும் குற்றங்களை உடனடி நடவடிக்கை எடுக்க தனி நீதி மன்றங்கள்.

*வினா எண். 476 : திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரிசனங்கள் மீது இழைக்கப்படும் அட்டோழியங்கள் சம்பந்தமாக வழக்குகளை விரைவில் விசாரிப்பதற்கு விசேஷ கோர்ட்டுகளை உடனடியாக அமைக்கும்படியாக மத்திய அரசு மாநில அரசைக் கேட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றிய விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம் ஐயா. ஆண்டு குடியரிமைப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் படி 1955 ஆம் தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் கீழும், இந்திய பழங்குடியினர் மீது இழைக்கப்படும் குற்றங்களை தனிப்படி விசாரிப்பதற்கான தனி நீதி மன்றங்கள் அமைக்கவும் அல்லது மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் ஒரு சிலரை நியமிக்கவும் ஆலோசனை கூறி, இவ்வரசுக்கு இந்திய அரசின் உள் துறை அலுவல் அமைச்சு 50 சதவீதம் மத்திய உதவியை அளிக்கவும், மத்திய அரசு கருதியுள்ளது. இது குறித்து இது சென்னை உயர் நீதிமன்றத்திடம் கடிதத் தொடர்பில் உள்ளது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நீதிமன்ற அமைப்பு சம்பந்தமாக உயர் நீதி மன்றத்திற்கு எழுதியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். வெகு விரைவிலே அமைக்க, இது குறித்து துரித நடவடிக்கை எடுத்து, சீக்கிரமாக இதை அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆந்திர மாநிலத்தில் கூட, இது போன்று இந்தப் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் நடமாடும் நீதிமன்றங்கள் நிறுவுவதற்கு தமிழக அரசு ஆய்ந்து வருகிறது. விரைவிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நடமாடும் நீதிமன்றங்கள் அமைக்க இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது, குறிப்பிட்ட வழக்குகள் இவ்வளவு நாட்களுக்குள், மாதங்களுக்குள் முடிவெடுக்கும் வகையிலே விசாரணை வேண்டுமென்ற முறையிலே அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறிப்பாக ஐ.பி.சி., மற்றும் பிரிவென்ஷன் ஆப் சிவில் ரைட் ஆக்டின் கீழ் ஆதி திராவிட அரிசன மக்கள் எல்லாம், அவர்களுக்கு இழைக்கப்படுகின்ற அநீதிகளிலிருந்து பாதுகாப்புத் தருவதற்கு, குற்றவாளிகளுக்கு கடுமையான தண்டனை வேண்டும் என்று இருக்கின்ற வழக்குகளின் அடிப்படையில் அந்தந்தப் பகுதிகளில் தனி நீதிமன்றம் அமைப்பதை மாநில அரசும், மைய அரசும் ஏற்கிறது. ஆனால், எங்கெங்கு அமைப்பது என்பது குறித்து உயர்நீதி மன்றத்திற்கு அரசு கேட்டிருக்கிறது. அந்த பதில் வந்தவுடன், விரைவிலே அது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகின்றபோது, இன்னும் உயர்நீதி மன்றத்தின் ஆலோசனையை கேட்டிருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், இதற்கு முன்பே சிவில் புரோடெக்ஷன் ஆக்டின் கீழ் நீதி உதவி சம்பந்தமாக, இப்படிப்பட்ட அட்டோழியங்களைத் தடுப்பதற்காக, பாதிக்கப்பட்ட ஆதி கேட்டு, கோர்ட்டு வழக்காடுவதற்காக, வரப்பட்டது உண்மையா? திராவிட மக்களிடமிருந்து மனுக்கள் வரப்பட்டது உதவி அப்படி வந்திருந்தால், அவர்களுக்கு எந்த வகையிலே உதவி செய்யப்பட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து தகவல் தற்போது என்னிடம் இல்லை. ஆனால், புரோடெக்ஷன் ஆப் சிவில் ரைட்ஸ் ஆக்டின் கீழ் தவறு இழைக்கப்பட்டு, பாதிக்கப்பட்டவர்களிடமிருந்து உதவி கோரி அரசுக்கு வருகின்றபோது, கண்டிப்பாக அது குறித்து பரிசீலிக்கப்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் இது குறித்து ஆலோசனை கூறுகிறபோது, அது பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. க. பாலன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாநில அரசு, அரிசனங்களுக்கு இழைக்கப்படும் குற்றங்களைக் கண்டு பிடித்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக டி.ஐ.ஜி. தலைமையிலே ஒரு போலீஸ் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரிசனங்களுக்கு இழைக்கப்பட்ட குற்றங்களைக் கண்டு பிடித்து நீதி மன்றங்களில் எத்தனை வழக்குகள் போடப்பட்டு, எத்தனை பேருக்கு தண்டனை வழங்கப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு பெரிய பதிலை தர வேண்டிய வினாவாக இருக்கிறது. 1975, 1979 முதல் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகள் முடிவான வழக்குகள் நிலுவையில் உள்ள வழக்குகள், இப்படி அத்தனையும் கூற அதிக நேரம் ஆகும். ஆகவே தனிக் கேள்வி போடுவாரேயானால் விளக்கத்தை தருகிறேன்.

[1981 மார்ச் 26]

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே ஆதி திராவிடர்களுக்கு இழைக்கப்படும் அட்டேழியங்கள் என்ற வகையில் ஒரு தனி நீதிமன்றம் அமைத்து அந்த வழக்குகள், விசாரிக்க வேண்டிய அளவிற்கு அதிகப்படியான அளவில் இருக்கிறது என்பதை அரசு அறிந்துள்ளதா? வட மாநிலங்களில் ஆதி திராவிடர்கள் மீது அட்டேழியங்கள் அதிகமாக நடைபெற்றுள்ளதா? அதை போன்று தமிழகத்திலும் நடைபெறுகிறதா என்பதை ஒப்பிட்டு அரசு பார்த்துள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழகம் தவிர ஏனைய மாநிலங்கள் எந்நிலையில் உள்ளது என்பதைப் பற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. அப்படி ஒப்பிட்டு பார்க்கவும் இல்லை. தமிழகத்திலே 1975 விருந்து தற்போது 1981 வரை எவ்வளவு வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு எவ்வளவு வழக்குகள் நிலுவையில் இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து, அந்த அடிப்படையில் தான் தனி நீதிமன்றம் ஆங்காங்கு அமைக்க வேண்டுமென்ற முடிவை அரசு எடுத்திருக்கிறது.

திரு. ஜி. மூர்த்தி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் காவல் துறையினர், தீண்டாமையைக் கடைபிடிப்பதாகச் சொல்லி பல புகார்கள் அரசின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா? அவர்கள் மீது ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'புரொட்டெக்ஷன் ஆப் தி சிவில் ரைட்ஸ்' என்ற சட்டத்தின் பிரிவுகள்படி காவல் துறையினர் அந்தத் தவறை செய்தால் அவர்களுக்கும் அது பொருந்தும்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவர் அவர்களே, அரிசனங்களுக்கு இழைக்கப்படும் அட்டேழியங்கள் குறித்து விசாரிப்பதற்கு அமைக்கப்பட்டிருக்கும் விசேஷ நீதிமன்றங்களில், அரிசனங்கள் தனிப்பட்ட புகார்களைக் கொடுத்தால் அவர்களுக்கு இலவசமாக வழக்கறிஞர்களை ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன் வருமா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'ஃரிப் லீகல் எய்ட் சொசைட்டி' என்ற ஒன்று ஏற்கனவே அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவர்களுக்கும் அது உதவியைத் தர வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அந்த நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. நா. சுந்தராஜ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தீண்டாமையை ஒழிக்க வேண்டுமென்பதிலே யாருக்கும் எந்தவிதக் குத்து வேறுபாடு இல்லை. ஆனால், தீண்டாமையைக் கையில் வைத்துக் கொண்டு, தனக்குப் பிடிக்காத சிலரை அந்த தீண்டாமை குற்றச்சாட்டை சுட்டிக்காட்டி வேண்டுமென்றே சில இடங்களில் தவறாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்ற செய்தி அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட செய்தி அரசின் கவனத்திற்கு இதுவரை வரவில்லை. அப்படிச் செய்திகள் இருக்குமேயானால் அதில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கூட வழக்குத் தொடர்கிறபோது அது உண்மையில்லை என்று நீதிமன்றத்தில் எடுத்துக் கூறி பரிகாரம் தேடலாம்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற பதிலிலே மத்திய அரசாங்கம் ஒரு கோர்ட்டை அமைக்கச் சொல்லி 1979லே உத்தரவு போட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதைக் கால தாமதப்படுத்துகிற காரணத்தாலே மதுரையில் பல கல்லூரிகளில் அரிசன மாணவர்களுக்கும், இதர மாணவர்களுக்கும் கலகங்கள் ஏற்பட்டு, போலீஸ் கேசாக வந்து, கிட்டத்தட்ட 60 வாய்தாக்கள் போட்டும் கூட முடிவு பெறாமல் இருக்கிற குழந்தைகள் என்பதாலே இதற்கு ஒரு கால கட்டம் நிர்ணயித்து 90 நாட்களுக்குள் அல்லது 45 நாட்களுக்குள் என்று முடிவு செய்து இந்த கேஸ்களை முடிவு செய்ய வேண்டுமென்பதற்காக, கோர்ட்டாரிடம் பேசி விரைவிலே நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதி திராவிட மக்களுக்கு இழைக்கப்படுகிற அநீதிகள் மீது விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க அவர்கள் நலன் பாதுகாக்கப் பட வேண்டும் என்ற நோக்கோடு, உயர் நீதிமன்றத்திற்கு இதுபற்றி அரசு கூறி, உயர்நீதி என்றமும் சீப் ஜஸ்டிஸால் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்கு தாக்கீது செய்து இத்தகைய வழக்குகளை முடிக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டிருக்கிறது. இந்த ஸ்பெஷல் கோர்ட்டுகளைப் போடுவதற்கு முன்னாலேகூட, ஸ்பெஷல் மொபைல் கோர்ட்டு போட்டு ஆங்காங்கு நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஆய்ந்து வருகிறது. விரைவிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இந்த கோர்ட்டுகள் போடுவதற்கு முன்னாலே ஸ்பெஷல் மொபைல் கோர்ட்டுகள் போட்டு ஆங்காங்கே இது போன்ற பிரச்சினைகளை நீக்கலாம் என்று அரசு ஆராய்ந்து விரைவிலே அது பற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1981 மார்ச் 25]

(முற்பகல் 9-50.)

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, தனி கோர்ட்டுகள் ஏற்படுத்துவது சம்பந்தமாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த கோர்ட்டுகளுக்கும் கேஸ் வந்தால்தான் இயங்க முடியும். இன்றைக்குள்ள சராசரி நிலை, அரிசனங்கள் கொடுமைப் படுத்தப்பட்டால் போலீஸிடம் கம்பிளெயின்ட் கொடுத்தால் அவர்கள் கிரிமினல் ஆஸ்பெக்டைத்தான் பார்க்கிறார்கள். அடித்தார்களா இல்லையா என்பதை மட்டும் தான் பார்க்கிறார்கள். மேற்கொண்டு புரஸீட் பண்ணமாட்டார்கள். தீண்டாமைத் தடுப்புச் சட்டத்தின்கீழ் கேஸ் போட்டால் தான் இமீடியட்டாக அரஸ்ட் செய்வார்கள். ஆனால் அதை அவர்கள் உபயோகப்படுத்துவதில்லை. அந்த நிலையை மாற்றி அரிசனங்கள் கொடுமைப்படுத்தப்பட்டால் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கேஸ் போட வேண்டுமென்று ஸ்ட்ரிக்டாக அரசாங்கம் சொல்லுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : புரட்டக்ஷன் ஆப் சிவில் ரைட்ஸ் ஆக்ட் 1925 இன் கீழ் வழக்குகள் தொடரப்படுகின்றன. அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வழக்குகள் தொடரப்படவில்லை என்று சொல்ல முடியாது. அது மட்டும் அல்லாமல் ஐ.பி.சி. யிலே அதற்காக புரவிஷன் இருக்கிறது. இரண்டு சட்டங்களின் அடிப்படையிலே தான் அரிசனங்களுக்கு இழைக்கப்படுகின்ற அநீதி களையப்பட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன.

கோவை-பெரியார்-நீலகிரி மாவட்ட கூட்டுறவு ஆதார நிலவள வங்கி ஊழியர்கள் சங்கத்தின் மூலம்.

*வினா எண். 477.—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா—

(அ) கோவை-பெரியார்-நீலகிரி மாவட்ட கூட்டுறவு பிரதம நிலவள வங்கி ஊழியர்கள் சங்கம், அவர்களுடைய முக்கிய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றக் கோரி அரசுக்கு 17-10-1980 தேதியிட்ட மகஜர் சமர்ப்பித்துள்ளார்களா?

(ஆ) ஆம் எனில், அக்கோரிக்கைகள் என்ன?

(இ) அவைகளை நிறைவேற்ற அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் என்ன?

[1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) ஆதார நிலவள வங்கி ஊழியர்களுக்கு ஊதிய விகிதத்தை மாற்றவும், அரசு அலுவலர்களுக்கு வழங்கப்படுவது போல் பஞ்சப்படி வழங்கவும் கோரியிருந்தது.

(இ) ஆதார நிலவள வங்கிகள் அங்கத்தினர்களுக்கு வழங்கியுள்ள கடன்கள் பெருமளவில் வசூலாகாமல் உள்ளதால் நிதி நெருக்கடி நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. அவ்வங்கிகள் தன்னுரிமை பெற்று வங்கிகளாக இருப்பதால் அவற்றின் நிதி நிலைமை சீரானதும் அவ்வங்கிகளே பணியாளர்களின் கோரிக்கைகளைப் பரிசீலித்து முடிவு செய்ய வேண்டும். அரசு இது குறித்து ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்க உள்ளது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, நிலவள வங்கி ஊழியர்களின் கோரிக்கைகள் அவர்களுக்கு சம்பளம், மற்ற உரிமைகள் வழங்கப்பட வேண்டுமானால் வங்கிகளிலே நிதி வசதி ஏற்பட வேண்டும். அப்போதுதான் அவைகள் நடைபெறும் என்று அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலிலிருந்து தெரிய வருகிறது. அப்படியானால் ஒரு மனிதருக்கு குறைந்தபட்ச தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்கான சம்பளம் மற்ற வசதிகளைக் கூட கொடுக்க முடியாது என்று எந்த ஒரு ஸ்தாபனமும் சொல்வதற்கு நியாயமில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுக்குக் வடிக்கை எடுத்து குறைந்தபட்ச ஊதியத்தை அவர்களுக்குக் கொடுக்கிற முறையிலே அவர்களுடைய கோரிக்கைகளைப் பற்றிக் கவனிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய உணர்வை அரசு ஏற்கிறது. பிரேமரி லேண்ட் டெவலப்மென்ட் பேங்க்ளை பொறுத்தவரையிலும் நான் ஏற்கெனவே பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். அதைப்போல் அவைகள் அரசினுடைய நேரடிக் கண்காணிப்பில் இருக்கிறவை அல்ல, சொஸ்டிஸ் பணியாளர்களுக்கு ஊதியம் தருகிற அடானமஸ் பாடிகள். அவர்களே ஈட்டிக்கொள்ள முறையிலே அதற்கான வருமானத்தை சில ஆண்டுகளாக நிலவள வங்கிகளில் பெரும் பணக்கார விவசாயிகள் எல்லாம் வாங்கியிருந்து வருகின்ற வருமானத்தைக் கொண்டு ஊழியர்களுக்குக் கடன்களைத் திருப்பித் தராமல் இருந்ததால் தடைக் கொடுக்கப்படுகின்ற ஊதியம் வழங்கப்பட முடியாமல் தடைக்கற்கள் ஏற்பட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் அந்தப் பணியாளர்கள் அல்லலுக்கு ஆட்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த அடிப்படையிலே நிலவள வங்கிகளுக்கு தீர்ப்பதற்கான நடவடிக்கை கொடுத்துப் பிரச்சினைகளைத் தோடர்ந்து இந்த நிலைமைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது.

[1981 மார்ச் 25]

இருப்பதால் பணியாளர்களுக்கு வசதிகளைத் செய்து தரவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே 10 ஏக்கருக்கு மேல் வைத்திருக்கின்ற விவசாயிகள் கடன்களை உடடியாகக் கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதன் மூலமாக நிலவள வங்கிகள் வருமானத்தைப் பெற்று அவர்களுக்கு ஊதியத்தைத் தருவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. இரா. கருப்பையா : இந்த நில வள வங்கி ஊழியர்களுக்குப் பதிவாளர் அவர்களால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டபடி பஞ்சப் படி கொடுக்கவில்லை. அது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு நிறுத்தப்பட்டிருப்பதை அரசு கொடுக்கச் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பஞ்சப்படி ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டபடி தரமுடியாத அளவுக்கு நிதிக் கட்டுப்பாடு சில வங்கிகளிலே இருப்பது அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. பல ஆண்டுகளாகக் கடன்களைக் கட்டாமல் இருக்கிற விவசாயிகளிடம் நடவடிக்கை எடுத்து அந்த வங்கிகளை வயபிள் வங்கிகளாக மாற்றி பணியாளர்களுடைய நலன் பேணவேண்டுமென்று அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே உள்ள ஊழியர்கள் தங்கள் குறைகளைப்பற்றித் தெரிவித்துள்ளார்கள். அந்தக் குறைகள் சம்பந்தமாகத் தொழிலாளர் இலாகா அதிகாரிகள் தலையிட்டு சமரசம் செய்ய முற்பட்டால், மாநில ரிஜிஸ்தார் அவர்கள் அதற்குக் குறுக்கே நின்று, பல சமரசப் பேச்சுக்கள் வெற்றி பெறாமல் செய்துகொண்டிருக்கின்ற இடையூறு இப்பொழுது இருக்கிறது. அப்படி நீக்கவும், தொழிலாளர் இலாகா ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய அந்த ஊழியர்களின் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றவும் இந்த மாநில ரிஜிஸ்தார் தடையாக இல்லாமல் இருக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறுவதைப் போல ரிஜிஸ்தார் அவர்களால் சட்ட ரீதியாக இத்தகைய தடைகளை ஏற்படுத்த முடியாது. காரணம், தனிப்பட்ட முறையிலே தொழிலாளர்கள் அவர்களுடைய லேபர் டிஸ்ப்யூட்களை செட்டில் செய்யப் போகும்பொழுது தடையாக இருக்க முடியாது. தாமதத்திற்கு வேண்டுமென்றால் கூட்டுறவு அமைப்பு காரணமாக இருந்துவிடலாம். இத்தகைய தாமதம் எங்கு நடந்தாலும் அவற்றைக் களைய அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுத் துறை நம்முடைய நாட்டில் வளமை பெற்றிருக்க வேண்டிய துறை. அதில் இடையில் ஏற்படும் சங்கடங்கள் காரணமாக,

[1981 மார்ச் 25]

இதன் வளர்ச்சிக்கு முதுகெலும்பாக இருக்கக்கூடிய பல்லாயிரக் கணக்கான ஊழியர்கள் கடந்த ஓராண்டுக் காலத்திற்கும் மேலாகச் சம்பளம் இல்லாமல் இருக்கக்கூடிய துயர நிலைமையைச் சமாளிக்க—இப்பொழுது உள்ளாட்சித் துறையிலே பணம் இல்லை என்றால் நாம் மானியம் கொடுத்து உதவுகிறோம். அதைப் போல அரசே கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே உள்ள இந்த ஊழியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்க மானியம் கொடுக்க முன்வருமா? அதைப்பற்றி ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வயபிள் யூனிட்களாகத் தற்போது வாங்கிய கடன்களை வசூல் செய்யாத காரணத்தால் ஏற்பட்ட பிறகு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மட்டுமின்றி நிலவள வங்கிகளினுடைய கிளைகள்கூட, அரசே அவ்வப்போது அட்வான்சாகப் பணத்தையும் கொடுத்து அவர்களுடைய நிலைமைகளைச் சமாளிக்க உதவி வருகிறது.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அட்டானமஸ் பாடியாக இருப்பதால், அதில் வசூலாகாததால் மாதச் சம்பளம் தர முடியவில்லை என்ற கருத்தை அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இதைப் போன்று, வேறு பல அட்டானமஸ்பாடிகளில் வருமானம் இல்லை என்பதால் அந்தப் பாடியிலே பணி புரிகின்றவர்களுக்குச் சம்பளம் தரப்படாமல் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கூட்டுறவைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கேள்வி கேட்க வேண்டும். வேறு பல அட்டானமஸ்பாடிகள் இருக்கின்றன; அவைகளுக்குள் போகக் கூடாது.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு நிறுவனங்களில் இருக்கின்ற ஊழியர்களுக்கு, பத்து ஆதார நிலவள வங்கிகளில் இருக்கின்ற விவசாயிகளிடம் வசூல் செய்த ஏக்கராவுக்கு மேல் இருக்கின்ற விவசாயிகளிடம் வசூல் செய்த பின் பொருளாதாரம் சரியாக இருந்தால் சம்பளம் கிடைப்பதற்கு உண்டான நிதி நிலைமையை ஒதுக்குவதாகச் சொல்கிறார்கள். முறையாக அந்தப் பணத்தை வசூல் செய்கின்ற காலம் வரையில் அவர்களுக்கு முன்பணமாகக் கொடுத்து அவர்களுடைய சம்பளப் பிரச்சினையை தீர்ப்பார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முன்பணம் அவ்வப்பொழுது தரப்பட்டு வந்திருப்பதைப் பற்றி நான் ஏற்கெனவே ஒரு வினா விதிகுப் பதில் அளிக்கும்போது சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால், பெரும் பணக்கார விவசாயிகள், டிராக்டர் முதலியவைகளை

[1981 மார்ச் 25]

வைத்திருக்கின்ற விவசாயிகள், அதிகப்படியான நிலத்தோடு சினிமா தியேட்டர், மில் போன்றவைகளை வைத்திருக்கக்கூடிய விவசாயிகள், அவர்கள் வாங்கிய கடனை நாம் வசூல் செய்தால் பணியாளர்களுக்கு ஊதியம் கொடுத்து, வசதியில்லாமல் இருக்கின்ற அவர்களுடைய நிலைமை கண்டிப்பாக மாறும் என்று கருதி அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது.

திரு. பெ. க. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பத்து ஏக்கர்களுக்கும் மேல் நிலம் வைத்துள்ள விவசாயிகளிடமிருந்து வசூலித்தால் இப்படிப்பட்ட நிலவள வங்கிகள் சம்பளமாக எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். ஒன்று, வறட்சி இருக்கிறது. வறட்சி இருக்கிற நேரத்தில் வசூலிக்க வேண்டாமென்று வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் அறிவித்தார்கள். அப்படியென்றால் எப்போழுது சம்பளம் பெறுவது என்பது ஒன்று. இன்னொன்று, தனி அதிகாரிகள் என்ற பெயரால், வேலையே இல்லாமல் இப்படிப்பட்ட நிலவள வங்கிகளிலிருந்து சம்பளமாகவும், பயணப்படியாகவும் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பணம் அதற்கே போய்விடுகிறது. எனவே இரண்டு மூன்று நிலவள வங்கிகளுக்கு ஒருவர் என்ற முறையில் தனி அதிகாரிகளை நியமித்தால் சிக்கலாக இருக்கும். அப்படிப்பட்ட சிக்கலத்தை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வறட்சிப் பகுதிகளில் வசதி படைத்த விவசாயிகளிடம் இருந்து கூட, இந்தக் கடனை உடனடியாக வசூலிக்கவேண்டும் என்ற நடவடிக்கையை அரசு மேற்கொள்ளவில்லை. வறட்சிக்கு உட்பட்ட பகுதியில் உள்ள பரிகாரம் அனைவருக்குமே தரப்பட்டுள்ளது. வறட்சிக்குட்பட்ட பகுதிகளில் வசதி படைத்த விவசாயிகள் 10 ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் அந்த நிலத்தோடு சேர்ந்து சினிமா தியேட்டர், மில் போன்ற மற்ற தொழில் வருமானம் உள்ள விவசாயிகள், அவர்கள் வாங்கிய கடனைக் கட்டிவிட வேண்டும் என்றுதான் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களுக்கு அதிகப்படியான ஊதியம் போன்றவைகள் எல்லாம், திடீரென நடவடிக்கை எடுத்து அதைத் தடுத்துவிட முடியாது. பல ஆண்டுகளாக சட்ட ரீதியாக அவர்கள் படிப்படியாக பெற்றுவந்த ஊதிய உயர்வு என்ற அடிப்படையில் அவற்றை நாம் நிறுத்த முடியாது. ஆனால் புதிதாகக் கொண்டுள்ள இருக்கிற சட்டத்திலே (Common Cadre Employment) என்றெல்லாம் நாம் கொண்டு வரவிருக்கிற காரணத்தால் அது வந்தபிறகு இந்நிலை சீராக்கப்படும்.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு நாணய சங்கத்தில் பணிபுரியக் கூடிய ஊழியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்காததற்கு காரணம் சொல்வது 10 ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள், டிராக்டர்கள் வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள் கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்தால்தான் கொடுக்க முடியும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்தில் கடன் வாங்கிய பெரும்பகுதியினர் பணப்பயிர் கடன்தான் வாங்கி இருக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலே, இது தான் அதிகம். டிராக்டர்கள் வைத்திருப்பவர்கள், பெரும் பணக்காரர்கள் என்பது மிகவும் குறைவு. நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், அதைக் காரணம் காட்டாமல்.....

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவையின் முன் அனுமதியுடன் வினா-விடை நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. பொ. உத்திராபதி : நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் பிபரிய பணக்காரர்கள் விவசாயிகள் டிராக்டர்கள் வைத்திருப்பவர்கள் எல்லாம் கடனைத் திருப்பிக் கட்டுகின்ற வரையில் தாராள தொழிலாளர்கள் பட்டினி கிடந்து சாக முடியாது. அதைக் காரணம் காட்டுவதைவிட இந்தக் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்தில் வேலை செய்யக்கூடிய ஊழியர்களுக்கு இன்னும் எத்தனை மாதங்களில் அவர்களுடைய சம்பளத்தைக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வரும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே தெளிவாக சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறேன். டிராக்டர்கள் வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள் நிலவளவங்கியில் வாங்கிய கடனை மட்டும் தான் தரவேண்டும் என்று நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அவர்கள் வாங்கி இருக்கிற கிராப் லோன் முதலியவைகளைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டால் சிறு விவசாயிகள் வாங்கி இருக்கிற கடனை விட, பெரிய விவசாயிகள் கிட்டத்தட்ட 60, 70 சதவிகிதம் அதிகமான கடனை, கிட்டத்தட்ட 200 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வாங்கி இருக்கிறார்கள். எனவே தான் அந்த வசதிபடைத்த விவசாயிகள் வாங்கிய கடனை திருப்பிக் கட்டினார்களேயானால், இந்தப் பிரச்சினை, பணியாளர்களுக்கு ஊதியம் இல்லை என்ற நிலை அறவே நீங்கிவிடும் என்ற காரணத்தால் இது குறித்தும் அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. அந்த நடவடிக்கைகளினால் பணியாளர்களுடைய நிலை சீராக அமையும் என்று அரசு நம்புகிறது.

[1981 மார்ச் 26]

தானிப்பாடி கிராமத்திற்கு பாம்பன் ஆற்றிலிருந்து குடிநீர்

*வினா எண் 478—திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கம் வட்டம், தானிப்பாடி கிராமத்திற்கு பாம்பன் ஆற்றிலிருந்து குடிநீர் கொண்டு வரும் திட்டத்தை நிறைவேற்றி வசூல் பற்றி அரசுக்கு ஏதேனும் விண்ணப்பங்கள் வந்துள்ளனவா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, நான் காலை 9.05-க்குத்தான் வந்தேன். உரிய நேரத்தில் வராத தற்காக வருந்துகிறேன்.

(அ) மற்றும் (ஆ) பாம்பன் ஆற்றிலிருந்து செங்கம் வட்டம் தானிப்பாடி கிராமத்திற்கு குடிநீர் கொண்டு வரும் சாத்தியக் கூறு உள்ளதா என்று தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தால் ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செங்கம் வட்டம் தானிப்பாடி கிராமத்தில் பாம்பன் ஆற்றிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வரும் திட்டத்தின்படி குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தால் ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த ஆய்வு எந்தத் தேதியில் இருந்து மேற்கொள்ளப்பட்டது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆய்வு முடிந்தவுடன் மேற்படி ஆற்றில் இருந்து தண்ணீர் கொண்டு வர சாத்தியக்கூறுகள் திருப்திகரமாக இருந்தால், பிரிவு 6-ல் சட்டங்கியுள்ள சிற்றூர்சனாக்குக் குடிநீர் வசதியளிக்கும் காலத்தில் இத்திட்டத்தை மேற்கொள்வது பற்றி பரிசீலனை செய்யப்படும். அல்லது இவ்வூராட்சி இத்திட்டத்துக்கு ஆகும் செலவுத் தொகையை செலுத்த முன்வந்தால் முன்வைப்புத் தொகை (டெப்பாசிட்) திட்டத்தின் கீழ் இத்திட்டத்தை செயலாக்கத் தற்கு எடுத்துக் கொள்ள நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளலாம் தின்று வாரியம் தெரிவித்துள்ளது.

திரு. த. வேணுகோபால் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தானிப்பாடி கிராமத்தில் இன்றைக்கும் கூட ஒரு குடம் தண்ணீர் 10 பைசாவுக்கு விற்கப்படுகிறது. இதனால் அந்த கிராம மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். இந்த நிலையைப் போக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

[1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தானிப்பாடி கிராமத்தில் ஒரு மேல் நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டியும், தரை மட்டத் தொட்டியும், நல்ல நிலையில் இயங்கி வருகின்றன. அது மட்டுமல்லாமல் ஆதி திராவிடர் காணியிலுள்ள ஒரு துலாக் டிணறும் நல்ல நிலையில் இயங்கி வருகிறது. மேலும் 3 டிணறுகள் கட்டுவதற்கான வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

கருமாண்டி செல்லிபாளையம் பேருராட்சியில் காவிரி கூட்டுக் குடிநீர் திட்டம்

*வினா எண் 479—திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) கருமாண்டி செல்லிபாளையம் பேருராட்சியில் காவிரி கூட்டுக் குடிநீர் திட்டத்திற்கு கடனாக அரசிடமோ அல்லது வேறு ஸ்தாபனத்திடமோ வாங்கிய தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) கடனைப் பரிசீலித்துத் தள்ளுபடி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) கருமாண்டி செல்லிபாளையம் பேருராட்சிக்கு காவிரி கூட்டுக் குடிநீர் திட்டத்திற்கு கடனாக ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம் ரூ. 10.75 இலட்சமும், தமிழக அரசு ரூ. 0.247 லட்சமும் கொடுத்துள்ளன.

(ஆ) குடிநீர் திட்டத்திற்காக வழங்கப்பட்ட கடனாதலால் கடன் தள்ளுபடி செய்வதற்கில்லை.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கருமாண்டி செல்லிபாளையம் பேருராட்சியின் வருமானத்தில் சரிபாதி பணம் இந்தக் கடனுக்காக வட்டியைச் செலுத்துவதற்கே சென்று விடுவதால் அசலைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியவில்லை. அதனால் அங்கே எந்தவிதமான அபிவிருத்தி வேலைகளும் செய்ய முடியாமல் தடைபட்டு இருக்கின்றன. ஆகவே அரசே இதனைப் பரிசீலித்து, அந்தக் கடனை திருப்பிச் செலுத்த வேண்டாம் என்று தள்ளுபடி செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, கடன் என்றால் அது திருப்பிச் செலுத்தப்பட வேண்டிய தொகை என்று பொருள். ஆகவே, கடனாகக் கொடுக்கப்பட்ட தொகையைத் திருப்பிச் செலுத்தியாக வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குடிநீர்த் திட்டங்களுக்காக நகராட்சி மன்றங்களுக்குக் கடன் வழங்கப்படுகிறது. அதேமாதிரி கிராமப்பகுதியாக இருந்தால் மானியமாக குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திற்கு மத்திய அரசு அல்லது மாநில அரசு வழங்கி வருகிறது. அந்த அடிப்படையில் இந்தப் பேரூராட்சிக்கு அளிக்கப்பட்ட கடன் தொகையையும் ரத்து செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிச் செய்வதற்கு இல்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஜேடர்பாளையத்திலிருந்து சென்னைக்குக் குடிநீர் கொண்டு வரும் திட்டம்.

*வினா எண் 480 — திரு. த. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஜேடர்பாளையத்திலிருந்து சென்னைக்கு குடிநீர் கொண்டு செல்லும் திட்டத்தை நிறைவேற்றும் உத்தேசம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் இணைப்புத் திட்டமாக வழியில் உள்ள ஊர்களுக்கும் குடிநீர் வழங்கும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள கட்டளைப் பகுதியிலிருந்து காவிரி நீரை சென்னைக்கு திறந்த ஆழமான கால்வாய் மூலம் கொண்டு வரும் திட்டத்திற்கு அரசு கொள்கை அளவில் ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

(ஆ) இல்லை.

திரு. த. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டம் ஜேடர்பாளையத்தில் இருந்து சென்னைக்கு குடிநீர் கொண்டு வரும் திட்டத்தை அமல் படுத்துவதற்கான வகையில் அதற்கென தனி அலுவலகம் திறக்கப்பட்டு விட்டதா? திருச்சியிலிருந்து சென்னைக்குத் தண்ணீர் கொண்டுவர ஆய்வு செய்யப்பட்டுவிட்டதா? அதற்கு அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்களா? அதற்கு எத்தனை கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

[1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை அரசு கொள்கை அளவில் ஏற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது. செம்பரம் பாக்கம் வரையில் தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கு ரூ. 259 கோடி செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அங்கே இருந்து சுத்தம் செய்து சென்னைக்கு 'டிஸ்ட்ரிபியூஷன் லைன்' மூலமாகக் கொடுப்பதற்கு ரூ. 200 கோடி செலவாகும் என மதிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது.

திரு. த. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 459 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மதிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டு விட்டதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டம் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்? அண்மையில் சென்னை யிலுள்ள மக்களுக்கு தண்ணீர் எப்போது கொடுக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை அரசு ஏற்றுக் கொண்டு பரிசீலித்துக் கொண்டு இருக்கிறது. அது ஆய்வு நிலையில்தான் இப்போது இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, நம்முடைய சட்ட மன்றம் தொடங்கியதிலிருந்து நாங்களும் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். கிருஷ்ணா நதியிலிருந்து தண்ணீர் சென்னைக்கு வருகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்பறம் வீராணம் என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்போது ஜேடர்பாளையத்திலிருந்து திறந்த வெளி வாய்க்கால் மூலம் காவிரித் தண்ணீர் வருகின்றது என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்தத் திட்டமும் நடைபெறக்கூடாது என்று சொல்லி, அதற்காக திருச்சியிலே மாநாடு நடத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் தற்போது காவிரியிலிருந்து வருகிற தண்ணீர் தஞ்சை மாவட்ட விவசாயத்திற்குப் போதுமானதாக இல்லை. விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் இந்தத் திட்டத்தினால் பாதிப்பு ஏற்படும்; ஆகவே, இத்திட்டத்தைக் கைவிட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். எனவே, இத்திட்டம் உடனடியாகக் கைவிடப்படுமா? மேலும் சென்னைக்கு தண்ணீர் கிருஷ்ணாவிலிருந்து வருமா? வீராணத்திலிருந்து வருமா? ஜேடர்பாளையத்திலிருந்து வருமா? ஆகாயத்திலிருந்து வருமா? பூமியிலிருந்து வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல், 10-10]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல ஜேடர்பாளையம் திட்டம் கைவிடப்படும்.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஜேடர்பாளையம் திட்டம் கைவிடப்படும் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஜேடர்பாளையம் திட்டம் என்று கட்டளைக்கால்வாய்த் திட்டம் என்பதற்குப் பதிலாகப் பெயரைமாற்றிச் சொல்வார்கள் என்று சந்தேகப்படுகிறேன். ஆனால், இந்தத் திட்டத்தைத் தொடங்குவதற்கு வழியில்லாத நிலையில் கைவிடப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, இது கட்டளைக் கால்வாய்த் திட்டம். ஆகையால்தான் ஜேடர்பாளையம் திட்டம் கைவிடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன். கேள்வி கேட்டதிலே கொஞ்சம் மாறுதல். இருந்தாலும் பதில் கொல்லாம் என்று நினைத்து சொன்னேன். கட்டளைக் கால்வாய்த் திட்டத்தில் 450 கிலோ மீட்டர் தூரம் இருக்கிறது. இதற்கு 459 கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்றும் சொன்னேன். ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் இடையிலே சொன்ன பதிலின் காரணமாக, நான் கேட்ட கேள்விக்கு அவர்கள் சொன்ன பதிலை ஒட்டி மீண்டும் ஒரு கேள்வி கேட்க வேண்டியிருக்கிறது. கட்டளைக் கால்வாய்த் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று விரும்பினாலும் கூட அதனால் ஏற்படக்கூடிய இடையூறுகள் எவை எவை என்பதை அந்த வட்டாரத்து மக்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மொத்தத்தில் தமிழகத்திற்கு கிடைக்க வேண்டிய தண்ணீர் வடக்கே ஆந்திரத்திலிருந்து கிடைத்தால் தான் சென்னைக்கும் தமிழ்நாட்டுக்கும் பயன் படுவதாக இருக்குமே தவிர, சென்னை மாநகருக்கு ஆந்திராவில் இருந்து அந்தத் தண்ணீர் வராமல் வேறு தண்ணீர் வருவதால் தமிழ்நாட்டுக்கு அந்தத் தண்ணீர் பயன் படும் வாய்ப்பு இல்லை. எனவே, ஆந்திரத்திலிருந்து தண்ணீர் கிடைக்க இன்னும் அதிகமாகச் செலவானாலும் தமிழகத்திற்கு அதனால் இலாபம் இருக்கிறது, பயனிருக்கிறது என்ற காரணத்தால், வேறு கிட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதன் மூலம் எதிர் காலத்தில் நாம் பெற வேண்டிய பயனைப் பெறமுடியாமல் போகும் சூழ்நிலை இருப்பதால் இது பற்றி அரசு ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு நல்ல விளக்கத்தைப் பெறுவதற்காகக் கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு கட்டளைக் கால்வாய்த் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது சம்பந்தமாக மேலும் நடவடிக்கை எடுக்க அனைத்து சட்டமன்றக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்துப் பேசி, அதன் பிறகுதான் முடிவு எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 25]

வேதாரண்யம் பேரூராட்சிக்கு குடிநீர் வழங்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 481—திரு. எம். எஸ். மானிக்கம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேதாரண்யம் பேரூராட்சிக்கு குடிநீர் வடிகால் வரரியம் மூலம் குடிநீர் வசதி செய்யும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம். மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம். (ஆ) ஆய்வு வேலைகள் தமிழ்நாடுகுடிநீர் வடிகால் வாரியத் தினால் நடைபெற்று வருகின்றன. அவை துரிதப்படுத்தப்படுகின்றன.

நாகர்கோவில் கூட்டுறவு வீட்டுவசதி சங்கம்

*வினா எண் 482—திரு. ஜே. எஸ். இராக : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நாகர்கோவில் கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கத்திற்கு வீட்டு மனைகள் வாங்குவதற்காக தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம் கடன் வழங்கியுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எவ்வளவு தொகை வழங்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம். (ஆ) மொத்தக் கடனாக ரூ. 31,65,625 வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஜே. எஸ். இராக : தலைவரவர்களே, கிரயம் வரங்கு வதற்கு முன்பாக சேல்ஸ் அக்ரிமென்ட் போடப்பட்டதா? அது மத்திய சங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு, ஒப்புதல் பெறப்பட்டுள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, அவர்கள் அனுமதி மத்திய சங்கத்திற்கு அனுப்பித்தான், இந்தக் கடன் ஒரே பெற்றுத்தான் செயல்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் கடன் முறை தவணையில் வழங்கப்படவில்லை; மூன்று தவணைகளில் முறையாக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் நன்கு செயல்படும் சங்கங்களில் இதுவும் ஒன்றாக இருக்கிறது. கடன் வழங்கப் பட்ட விவரம் :—

25-10-1979 ஆம் தேதி ரூ. 3,87,500.

19-12-1979 ஆம் தேதி ரூ. 1,97,125.

11-4-1980 ஆம் தேதி ரூ. 25,81,000.

இந்த முறையில் கடன் பெற்றிருக்கிறார்கள்.

DII A 32-4

[981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : தலைவரவர்களே, இன்று அவை கூடிய நேரத்தில் நானும் உரிய நேரத்தில் வராத காரணத்தால் முதலில் என்னுடைய வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(அ) இத் திட்டம் தலைமைப் பொறியாள(ஆய்வு)ரின் மறு ஆய்வில் உள்ளது.

(ஆ) விரிவான ஆய்வு முடிந்து தலைமைப் பொறியாளரின் அறிக்கை கிடைத்த பின் அரசு முடிவெடுக்கும்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த அணைக்கட்டினால் பயன்பெறக் கூடிய நிலங்கள் எத்தனை ஏக்கர், அதற்கான திட்ட மதிப்பீடு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : தலைவரவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டம் தென்காசிப் பகுதியில் அடவினாயனார் கோயில் அருகில் ஹனுமாநதியின் குறுக்கே ஒரு நீர்த்தேக்கம் அமைப்பதற்காக, ரூ. 149 இலட்சத்தில் ஒரு மதிப்பீடு 1973-ல் தயாரிக்கப்பட்டது. ஆனால் 1974-75-ல் விவசாயப் பட்டியல் உயர்ந்து விட்ட காரணத்தால் திட்டத்தின் மதிப்பீடு 211.50 இலட்சமாக உயர்ந்தது. அதற்குப் பிறகு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் ஏறபடக் கூடிய பயன் சரியாக இருக்குமா என்ற சந்தேகம் வந்ததற்குப் பிறகு கரிசல்களும், அணைக்கட்டுப் பகுதிக்கு மேலே உள்ள இடத்தில் மறு ஆய்வு நடத்தி வருவதாகவும் அதன் மூலம் 3,952 ஏக்கர் நிலங்களின் பாசன வசதி உறுதி பெறுவதுடன், 1,120 ஏக்கர் நிலங்களின் பாசனப் பற்றாக்குறையைப் போக்கலாம் எனவும் தலைமைப் பொறியாளர் கூறியுள்ளார். ஆகவே இந்தத் திட்டம் இப்போது மறு ஆய்வில் இருக்கிறது.

அமராவதி ஆற்றின் குறுக்கே அணை.

*வினா எண். 413.—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் கரூர் தொகுதியில் சணப்பிரட்டி கோயம்பள்ளி கிராமங்களுக்கிடையே அமராவதி ஆற்றில் அணைக்கட்டும் திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

(இ) எப்போது துவங்கப்படும்?

[1981 மார்ச் 21]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : (அ) திட்டம் ஆரம்ப ஆய்வு நிலையில் உள்ளது.

(ஆ) மற்றும் (இ) திட்டம், ஆரம்ப ஆய்வு நிலையில் உள்ளதால் இக்கணக்காக்களுக்கு இடமில்லை.

பாசனத்திற்காக பஞ்சப்பள்ளி அணியிலிருந்து தண்ணீர் விடும் திட்டம்

*வினா எண் 414—திரு. எஸ். அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தர்மபுரி மாவட்டம், பஞ்சப்பள்ளி அணியிலிருந்து இராமக்கால் ஏரி வரை நீர்ப்பாசனத்திற்காக, நீர்விடும் செயல்முறை அரண் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) எப்போது விடப்படும் ?

[1981 மார்ச் 25]

தண்ணீர் போய் சேரவில்லை என்ற குறிப்பு என்னிடத்தில் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தையும் எடுத்துக் கொண்டு அரசு தீவிரமாக சிந்தித்தே ஒரு முடிவிற்கு வரும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வேலைத் தொடங்கி முடிவுறாமல் உள்ள அணைக்கட்டுத் திட்டங்கள்

*வினா எண் 415—திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) முடிவுறாமல்-வேலை துவங்கி அறைகுறையாய் நிற்கும் அணைக்கட்டுத் திட்டங்கள் ஏதேனும் உளவா ? எவையெவை ?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது நிறைவேறும் ?

(இ) என்னென்ன முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : (அ) வேலை தொடங்கி முடிவுறாமல் அறைகுறையாக இரண்டு அணைக்கட்டுத் திட்டங்கள் உள்ளன. அவையாவன தருமபுரி மாவட்டம் ஓசூர் வட்டத்தில் கெலவரப்பள்ளி அருகே அமைக்கப்பட்டு வரும் கெலவரப்பள்ளி அணைத் திட்டமும் மதுரை மாவட்டம் வேடசந்தூர் வட்டம் அழகாபுரி கிராமத்தினருகே உள்ள குடகனாறு நீர்த் தேக்கத் திட்டமும் ஆகும்.

(ஆ) மற்றும் (இ) கெலவரப்பள்ளி திட்டத்திற்காக சில நிலங்களை கையகப்படுத்துவதற்கு நிலம் கையகப்படுத்தும் சட்டத்தின்கீழ் வெளியிட்ட அறிக்கையினை எதிர்த்து நிலங்களின் சொந்தக்காரர்கள் என்று உரிமை கோருபவர்கள் சென்னை உயர் நீதி மன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ள ரிட் மனுவின் பேரில் உயர் நீதி மன்றம் நவம்பர் 79-ல் தடை உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளது. இதனால் அணைக்கட்டும் வேலைகள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளன. நீதி மன்றத்தின் தடையுத்தரவு நீக்கப்பட்ட பின் வேலை துவங்கப்படும்.

அநேகமாக கட்டி முடிக்கப்பட்டிருந்த தறுவாயில் குடகனாறு அணையின் மண் அணைப் பகுதி 1977 ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்ட புயல் வெள்ளத்தால் உடைந்தது. இவ்வணையை மீண்டும் புனரமைப்புச் செய்வதற்கான பாசனத் தலைமைப் பொறியாளரின் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

[1981 மார்ச்]

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விடையளிக்கும் போது, தர்மபுரி மாவட்டத்தில் இருக்கும் கெலவரப்பள்ளி அணைக்கட்டிடையும், மதுரை மாவட்டத்தில் வேடசந்தூர் வட்டத்தில் உள்ள அணைக்கட்டிடையும் மட்டுமே சொன்னார்கள். ஆனால் நெல்லை மாவட்டத்தில் கொடுமுடியாறு அணை கட்டுவதற்கென்று 33 இலட்ச ரூபாய் செலவழித்ததற்குப் பின்னால், அதற்கான அலுவலகங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டதற்குப் பின்னால், அந்த அணை கட்டப்படாமல் அப்படியே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளதே, அது சம்பந்தமாக அரசுக்கு ஏதாவது தகவல் வந்ததா? மீண்டும் அந்த அணையைக் கட்ட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட நெல்லை மாவட்ட அணையைப்பற்றிய பிரச்சினை ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் எழுப்பப்பட்டு அதற்குப் பதிலும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நான் இப்போது அணை கட்ட ஆரம்பித்து அணைகளைப் பற்றித்தான் சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட நெல்லை மாவட்ட அணை கொள்கை அளவில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு, அறிவிப்புகள் கொடுத்து, வறட்சி நிவாரணப் பணிகளின் நிதியிலிருந்து ஓரளவு செலவும் செய்யப் பெற்றுவிட்ட பிறகு, அங்கே தண்ணீர் போக்குவரத்து குறைவாக இருக்கிறது என்று தெரிய வந்த காரணத்தினால், அந்த அணை கட்ட ஆரம்பிக்கப்படாமலேயே இருக்கிறது. மற்ற விஷயங்களைப் பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் அரசின் நிலையை விளக்கமாகத் தரமுடியும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கேள்வி அணைக்கட்டு சம்பந்தமாக இருப்பதால் வாக்ப: ஹை தொகுதியில் உள்ள நீராறு அணை கட்டுவது பற்றி சம்பந்தப்பட்ட அலுவலர்களுக்கு புகார்கள் வந்திருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அந்தப் புகார்கள் சம்பந்தமாக அரசினுடைய ஆலோசனை என்ன? அந்தப் புகார்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி அணைக்கட்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டு முடிவுறாமல் நிற்கும் அணைகள் சம்பந்தமானது. துவங்காமல் இருக்கும் அணைக்கட்டு என்றால் தனிக் கேள்வி போட்டுக் கேட்டுக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்த அணையைக் கட்டுகிற வகையில் சில ரூபாய்கள் செலவழிக்கப்பெற்றதாகவும்

[1981 மார்ச் 25]

நீர் போக்குவரத்து வராத காரணத்தால் தான் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டதாகவும் விடை தந்தார். ஆனால் எனக்கு வந்திருக்கிற தகவலின் படி 33 லட்சம் ரூபாய் அளவில் சாலைகள் போட அலுவலகங்கள் கட்ட போன்ற பணிகளுக்காக செலவழிக்கப்பட்டதாகவும், அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் கோடல்வரர் ஒருவர் தன்னுடைய காரில் அந்தச் சாலைகளில் பலவிடங்களில் வருவதற்கு தடையாக இருக்கக்கூடாது என்றுதான் இந்த அணைக்கட்டும் திட்டத்திற்கு முட்டுக்கட்டை போடுவதாகவும் தகவல் இருக்கிறது. ஆனால் நீர் வரத்து இல்லை என்ற தகவல் என்னிடத்தில் தரப்படவில்லை. ஆகையினால் அரசு இதில் இன்னும் ஆழ்ந்து சிந்தித்து நல்ல முடிவுக்கு வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாலைகள் போடுவது போன்ற பணிகள் எல்லாம் அந்த வறட்சி நிவாரணப் பணிக்காக ஒதுக்கப் பெற்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில்தான் நிறைவேற்றப் பெற்றன. அந்த அணை கட்டப்பெறாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் நீர்ப் போக்குவரத்து குறைவாக இருக்கிறது என்பது தான் என்று என்னிடத்தில் தகவல் இருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே வேறு ஒரு புது தகவலைத் தருகிறார். தனிப்பட்டவர்கள் தங்கள் செலவாக்கைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்கிறார். அணைக்கட்டைப் பொறுத்தவரையில் எந்தவிதமான தனியார்களின் செலவாக்குக்கும் அரசு இடம் கொடுப்பது கிடையாது. அதனால் நிச்சயமாக தீவிரமாக இதைப் பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கையை அரசு எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டம் ஹோசூர் அருகில் உள்ள கெலவரப்பள்ளி திட்டம், நிலச் சொந்தக்காரர்கள் உயர்நீதி மன்றத்துக்குப் போய் ஸ்டே வாங்கிவிட்ட காரணத்தால் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கொடுத்துள்ளார்கள். இன்றைய தினம் வறட்சி மீட்புப் பணித் திட்டத்தின் கீழ் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு பல அதிகாரங்களை அடிப்படையில் உடனடி நோம். ஆகவே, அந்த அதிகாரங்கள் அடிப்படையில் உடனடியாக இந்த நிலத்தை எடுத்து இத்திட்டத்தைத் தீட்டுவதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : இது வழக்கு மன்றத்தில் இருக்கிற விஷயம். அரசாங்கம் இதில் அவசரம் காட்ட முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. ஜான் வினசென்ட் : கொடுமுடியாறு அணையப் பொறுத்து, தண்ணீர் அளவு பற்றி மூன்றாண்டு கால அறிக்கை கிடைத்தபிறகு செயல்படுத்தப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள்

[1981 மார்ச் 25]

முன்னால் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 1977-78ல் இருந்து 1981 வரை கணக்கு கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது. அதன் அடிப்படையில் இந்த அணைக்கட்டுத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : 1981 ஆம் ஆண்டுக் கான விவரங்கள் நமக்கு வந்து சேரவில்லை. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கான நீர் கிடைத்த விவரங்கள் வந்திருக்கிறது. இந்த ஆண்டு முடிவதற்குள்ளாக அந்த விவரம் கிடைத்த பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எதிர் பார்க்கிற அங்கதத் திட்டம் பற்றி அரசு நிச்சயமாக முடிவு செய்யும்.

திரு. ப. தீர்த்தராமன் : கெவவரப்பள்ளித் திட்டத்திற்கு நிலம் கையகப்படுத்தப்படாமல் திட்டம் எப்படித் திட்டப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் பல்வேறு சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. நாம் நிலத்தை கையகப்படுத்துவதற்கான நோட்டீஸ்கள் கொடுத்து அது சம்பந்தப்பட்ட நில உடைமையாளர்கள் பல பேர்கள் அதை ஏற்றுக்கொண்டு பணிகளை நடத்திக்கொண்டிருந்த போது சம்பந்தம் இருக்கிறதோ இல்லையோ ஒருவர் தனக்கு அந்த நிலத்தில் உரிமை இருக்கிறது. தானே உரிமையாளர் எனவே அந்த நிலத்தில் துவங்குவது என்பது தவறு என்ற அடிப்படையில் வழக்கு மன்றத்திற்கு அவர்கள் போயிருக்கிறார்கள். அது குறித்து நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருப்பதால் தாமதப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ப. நெடுமாறன் : குடகனாறு அணை பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வேடசந்தூர் தாலுக்காவிற்கு பாசன வசதி அளிக்கக்கூடிய வகையில் அந்த அணையைத் திருத்தி அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : அந்த அணைப் பகுதியில் மண் அணைப் பகுதிதான் சேதமடைந்திருக்கிறது. அதைக் கட்டுவது என்பது ஒரு பிரச்சினை. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்பது திரும்ப அணையைக் கட்டுவது என்பதல்ல. அந்த அணையில் தேக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிற நீரைக் கொஞ்சம் கூடுதல் வேடசந்தூர் பகுதிக்குக் கிடைக்க வகை செய்யப்படுமா என்ற வகையில் கேட்கிறார்கள். ரீடிஸைசிங் செய்வது போல் அது குறித்து அரசு யோசிக்கும்.

திரு. சேர். அழகர்நாயி : நெல்லை மாவட்டத்தில் கொடுமுடி யாறு சம்பந்தமாக இந்த மன்றத்தில் பல்வேறு கேள்விகள் கேட்கப்பட்டு, அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே நேரடியாகச் சென்று

1981 மார்ச் 25]

அனைத்துக் கட்சி சம்பந்தப்பட்டவர்களையும் அழைத்துப் பேசி முடிவு செய்வதாக வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டது. முப்பது லட்சம் ரூபாய் வரை அரசு செலவு செய்திருக்கும்போது செல்வாக்கு படைத்த ஒரு பெரிய மனிதர் தடுப்பதால் அந்த அணை வராமல் இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டு அத்தனை கட்சிக் காரர்களும் கிளர்ச்சி நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் நேரடியாக அந்த இடத்திற்குச் சென்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மற்றவர்களை அழைத்து அந்தத் திட்டத்தைத் துவக்குவதற்கு — செலவு செய்திருக்கும் முப்பது லட்சம் ரூபாய் வினாகாமல் இருக்கவும், உடனடியாக அந்த அணையைக் கட்ட நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : இதே கேள்வியை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜான் வின்சென்ட் அவர்களும் கேட்டார்கள். மூன்றாண்டுகாலம் நீர் இயல் அடிப்படையில் எவ்வளவு நீர் வர்த்து இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டுக் கால அறிக்கை கிடைத்திருக்கிறது. மூன்றாவது ஆண்டு அறிக்கையையும் வைத்து சராசரி எவ்வளவு நீர் வருகிறது. எவ்வளவு தேக்கப்படும் என்று பார்த்து அணைகட்டுவதற்கு அவசரப்படாமல் செய்ய வேண்டுமென்று—மூன்றாவது ஆண்டு அறிக்கை கிடைக்கும் தருவாயில் இருக்கிறது—மற்ற விஷயங்களையும் கவனித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

இராணிப்பேட்டையில் பாரத் கனரக மின்சார தொழிற்சாலைக்கு நில ஆர்ஜிதம்.

*வினா எண். 483—திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் இராணிப் பேட்டை சிப்காட் தொழிற்பேட்டை அருகில் மத்திய அரசு நிறுவனமான 'பாரத் கனரக மின்சார தொழிற்சாலை (BHEL)' நிறுவ நில ஆர்ஜிதம் செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

(ஆ) இதற்கு தேவையான நில அளவு எவ்வளவு?

(இ) இத்தொழிலகத்தின் மதிப்பு யாது?

(ஈ) இதனால் பயனடையும் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை யாது?

DII A 32—5

[1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) ஆம்.

(ஆ) 1,400 ஏக்கர்

(இ) ரூ. 21.59 கோடி.

(ஈ) 4,000

[முற்பகல் 10-30]

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு, இந்த பெல் நிறுவனத்திற்கு நிலம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான உதிரி உறுப்புகள் தொழில் நிறுவனங்களை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு ஏதாகிலும் திட்டம் வகுத்துக்கொடுத்தா? இந்த பெல் நிறுவனம் என்ற பெயரால், உதிரி உறுப்புகள் தொழிற்சாலைகளால் எவ்வளவு தொழிலாளர்களுக்கு பயனேற்படும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏறக்குறைய 1,100 ஏக்கர் அளவிற்கு நில எடுப்பிற்கான உத்தரவுகள் அரசு இதழில் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. மீதம் இருக்கிற ஏறக்குறைய 200 ஏக்கர் அளவிற்கு நில எடுப்பிற்கான வேலைகள் தீவிரமாக அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. துணைத் தொழில்கள் துவங்குவதற்காக, சிப்காட்டின் மூலம் 350 ஏக்கர் நிலம் தேவைப்படுகின்றது. அதற்கான நில ஆர்ஜித வேலை நாம் இப்போது நடந்து கொண்டிருக்கிறது. துணைத் தொழில் நிறுவனங்கள் ஏற்படுத்தியதற்குப் பின்னால் தான் எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் என்பதைச் சொல்ல முடியும். ஆனால், இந்த பெல் நிறுவனம் மூலம் 4,000 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்க வாய்ப்பிருக்கிறது.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நிலத்திற்கு எவ்வளவு நஷ்ட ஈடு வழங்கப்பட்டது? அவர்களுக்கு வழங்கிய தொகை மிகவும் குறைவாக இருக்கின்றது என்று விவசாயிகளிடமிருந்து அரசுக்கு கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா? இது குறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அது குறித்து மறு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஏக்கர் விஸை ரூபாய் 5,000 என்ற அளவிலே நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுகிறது. இந்த அளவு விலையை அதிகரித்துத் தரவேண்டுமென்ற கோரிக்கை அல்லது அதுபற்றிய பரிசீலனை இப்போது இல்லை.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே பாரத கனரக மின்சாரத் தொழிற்சாலைக்கு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி நிலங்களை இழந்துள்ளவர்களுக்கு அந்தத் தொழிற்சாலையில் முன்னுரிமை அளித்து வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பகுதிகளில் நிலம் முழுவதும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நில உடைமையாளர்களின் குடும்பத்தில் ஒருவருக்கு வேலை கொடுப்பது என்ற அளவிலே இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது.

திரு. துரைமுருகன் : சார், ஒரு ஏக்கர் 5,000 ரூபாய் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது நஞ்சையா, புஞ்சையா? பக்கத்திலேயே ஒரு சென்ட் 60, 50இல் எடுக்கிறார்கள். ஆனால் உள்ளப்படையே அங்கே கிணறு, பம்பு செட்டு எல்லாம் போடப் பட்டு, பக்கத்திலேயே 250, 300 ரூபாய்க்கு சென்ட் நிலம் போகிறது. அதனால், இப்படி 60 ரூபாய்க்கு எடுப்பது நியாயமாகுமா? 10, 15 கிராமங்களிலே உள்ள சாதாரண மக்களிடமிருந்து ரெப்ரசென்டேஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? உடனடியாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் 100 ஏக்கர்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் கேள்வி யாகக் கேளுங்கள். வேண்டுகோடோ, குற்றச்சாட்டோ வேண்டாம். சென்ட் 60 ரூபாய்க்கு எடுக்கின்றீர்கள், அதை 200 ரூபாய்க்கு எடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்று தான் நீங்கள் கேட்க வேண்டும்.

திரு. துரைமுருகன் : ஒரு ஏக்கருக்கு 5,000 ரூபாய் என்பதை அதிகமாக உயர்த்தித் தர அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா? மக்களிடமிருந்து கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. அதைப் புறக்கணிப்பது நியாயமா? அது கவனிக்கப்படுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஏக்கருக்கு 5,000 ரூபாய் என்கிற அளவிலே ஆர்ஜிதம் செய்கிறபோது, அதனுடைய செலவினம் மதிப்பு ரூ. 87.5 இலட்சம் அளவிற்கு வருகிறது. அந்தத் தொழிற்சாலை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய தொகுதியில்தான் வருகிறது. எனவே அந்தப் பகுதியிலே தொழில் வளர வேண்டும் மத்திய அரசு அனுமதி வழங்கியதற்குப் பின்னால், அரசு நில ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது மத்திய அரசு 1,2 தொழில்களுக்கு தான் அனுமதி தருகிறது. எனவே அதுவும் வராமல் போகிற அளவிற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் பேச்சு இருக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. ஜி. முர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே துவங்க இருக்கின்ற இந்த தொழிற்சாலையில் வேலைக்கு ஆட்களை எடுக்கின்றபோது, வட ஆற்காட்டைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிப்பதோடு, பல நேரங்களில் வருந்தத்தக்க அளவிலே இருப்பதுபோல், இல்லாமல் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு அதிலே 18 சதவீதம் அளவில் முன்னுரிமை வழங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களுடைய எண்ணம் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. துரை முருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குற்றச்சாட்டுதான். பி.எச்.இ.எல். வருவதை துரைமுருகன் தடுத்து விட்டார் என்று வந்துவிடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குற்றச்சாட்டு அல்ல. நீங்கள் உட்காருங்கள். I am not going to yield.

திரு. துரைமுருகன்: தலைவர் அவர்களே, நான் உட்காருகிறேன். பத்திரிகையிலே இதுபற்றி செய்தி வரும். இந்த விவகாரத்தால் மக்கள் மத்தியிலே ஒரு தவறான எண்ணத்தை ஏற்படுத்தும். இந்த நிலைமை வந்து விடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வராது. கேள்வி நேரத்திலே முதல் கேள்வி போடுகிறவர்களுக்கு இரண்டு துணைக் கேள்விகள் தரப்படுகின்றன. நீங்கள் துணைக்கேள்வியிலே ஏ, பி, சி என்று மூன்று கேள்வி கேட்டீர்கள். நானும் அனுமதித்தேன். உங்கள் தொகுதியைப் பற்றியது என்று சொன்னீர்கள். இதில் எந்தவிதமான குற்றச்சாட்டும் இல்லை. கேள்வி, பதில் இரண்டையும் கேட்டுக்கொண்டு தான் இருந்தேன். குற்றச்சாட்டாக கருதிக்கொண்டு வாதப் பிரதிவாதங்களை வளர்த்துக் கூடாது. அப்படி உங்களுக்கு விளக்கம் வேண்டுமென்றால் வேறு வகையிலே அனுசுவேண்டுமே தவிர, இந்த கேள்வியும், பதிலும் எழும்பொழுது உங்களை பாதிக்கப்போவதில்லை, பாதிக்காது.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. துரைமுருகன்: தலைவர் அவர்களே, அது பாதிக்கும் நிலை தான் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாதிப்பது, பாதிக்காதது மனநிலையைப் பொறுத்தது. நடுநிலையில் இருந்து பார்க்கிறேன்... உங்களை பாதிக்காது.

திரு. க. அன்பழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விடை சொல்கிறபோது அதிலே கூறப்பட்ட கருத்து, கேட்கப்பட்ட கேள்விக்கு அப்பாற்பட்டது. அவர் கேட்டது நஷ்டயீடு தருவதை உயர்த்துவதற்காக அவ்வளவு பெரிய வேண்டுகோளை விடுத்து கேள்வி கேட்டார். அந்த நஷ்ட ஈடு தருவதற்கு வாய்ப்பில்லை. நாங்கள் தீர்மானித்துவிட்டோம் என்று பதில் சொல்லலாமே தவிர மத்திய சர்க்கார் தொழிற்சாலை கொண்டு வருவதை தடுக்கிற வகையில் துரைமுருகன் இங்கே இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்ப வேண்டாம் என்று சொன்னது. துரைமுருகன் அவர்கள் இந்த கேள்வியை கேட்கிறபோழுது ஒரு நோக்கத்தோடு கேட்டதாக ஒரு தவறான எண்ணத்தை ஏற்படுத்த அது பயன்படுகிறது. அவைத் தலைவர் அவர்கள் அந்த கேள்விக்கு விடை கூறும்போது அந்த உட்பொருள் தேவையில்லை என்று சொல்லியிருப்பாரேயானால் அது நல்லது. அப்படியே சொல்லவில்லை என்று சொன்னால் துரைமுருகன் அவர்கள் அதை மறுப்பதற்கு தாங்கள் வாய்ப்பு அளிக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் அனுமதி அளித்தால் நானே சொல்லிவிடுகிறேன். தொழிற்சாலை வருகிறது. இதைப் போன்று வருகிற சேவியால் வெகுவிரைவிலே ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டிய அந்த தொழிற்சாலை காலதாமதப்பட்டுவிடக் கூடாது; அது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய தொகுதி என்பதாலே அவர்களுக்கும் அது இழப்பு என்கிற காரணத்தாலே அப்படி கேட்க வேண்டாம் என்ற வேண்டுகோளைத் தான் சொன்னேன் தவிர குற்றச்சாட்டோ, அல்லது உள்நோக்கமோ இல்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர் உதவியாக இருக்க வேண்டும். இந்த தொழிற்சாலை விரைவிலேயே வரவேண்டும். மத்திய அரசு ஒன்றிரண்டு தான் அனுமதி வழங்குகிறது. அதுவும் இது போன்ற கேள்வியால் தடைப்பட்டு போகக்கூடாது என்று என்னுடைய கருத்தைச் சொன்னேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் மறுப்பதற்காகவோ, அல்லது சொல்லவில்லை. தொகுதிக்கு எதிர்ப்பதற்காகவோ எதையும் சொல்லவில்லை. தொகுதிக்கு நன்மை என்பதற்காக இந்த தொழிற்சாலை வரவேண்டும் என்ற பதற்கு இடையூறாக இந்த கேள்வி அமைய வேண்டாம் என்ற கருத்து ஏற்படுவது கூட நல்லதல்ல. ஏனென்றால் ஏழை,

[1981 மார்ச் 25]

எளிய விவசாயியின் நலனைக் கருதி அவர் கேட்ட காரணத்தால் ஒரு நலன், இன்னொரு நலனுக்கு எதிரானது என்று கேள்வி நேரத்திலே சொல்வது கூட பொருத்தமல்ல. அதுவும் அப்படிச் சொல்கிறபொழுது கேள்வி கேட்ட நோக்கத்தைக் குறித்து தவறான எண்ணம் வரக்கூடாது என்பதை நான் மறுபடியும் தங்கள் மூலமாக வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி விட்டார்.

(முற்பகல் 10-40)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : இரண்டு தடவைகளிலும் நான் சொன்னதைத்தான் மூன்றாவது தடவையும் சொல்ல இருக்கிறேன். தாங்கள் அனுமதித்தால், நான் குற்றச் சாட்டே சொல்லவில்லை. மத்திய அரசைச் சேர்ந்த பெல் நிறுவனமோ அல்லது வேறு எந்த நிறுவனமோ எப்போதாவது ஒன்றிரண்டுக்குத் தான் அனுமதி கிடைக்கிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : திருப்பித் திருப்பி அதையே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அது எப்படி முறையாகும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் தொழில் அமைச்சர். பலமுறை கேட்டு இப்போது ஒன்றிரண்டு தடவை தான் கிடைத்தது என்று சொல்லியிருக்கிறார். அது தப்பா? அது ஒன்றும் தப்பில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் கோபித்துக்கொள்ள வேண்டியதில்லை. இன்னும் அதிகமாக அவருக்கு அந்தக் கட்சியிலே இருக்கின்ற செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி அதிகமான தொழில்களை தமிழ் நாட்டிற்கு வாங்கிக் கொடுத்தால் தமிழ்நாடு அதைப் பெற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் கடல் சார்புள்ள இரசாயனப் பொருட்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை.

வினா எண் 484.—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தஞ்சை வட்டத்தில் மெரைன் காம்ப்ளெக்ஸ் தொழிற்சாலை அமைக்கும் உத்தேசம் தற்பொழுது எந்தநிலையில் உள்ளது?

[1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : உப்பளங்களில் கிடைக்கும் 'பிட்டர்னஸ்' என்ற உப்பொருளைக் கொண்டு தஞ்சை மாவட்டத்தில் கடல் சார்புள்ள இரசாயனப் பொருட்களை (Maine Complex) தயாரிப்பது பற்றிய செயற்குறிப்பு தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்தின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தஞ்சை மாவட்டத்திலே கடல் சார்புள்ள இரசாயனப் பொருட்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை எந்த எந்தக் கடல் பகுதியில் ஆரம்பிக்கப்படும்? எவ்வளவு கோடி ரூபாய் செலவில் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்? அது எப்போது முடியும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தஞ்சை மாவட்டத்தில் பட்டுக்கோட்டைக்குப் பக்கத்தில் மறவக்காடு பகுதியில் ஏறக்குறைய 5,500 ஏக்கர் நிலப் பரப்பில் உப்பு எடுப்பதற்கான அந்த வேலைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. உப்பும் உப்பு சார்ந்த இரசாயனப் பொருட்கள் தயாரிக்கும் தொழில்கள் 20 இலட்சம் ரூபாய் முதலீட்டில் நிறுவுவதற்கு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : வேதாரண்யம் கடற்கரைப் பகுதியிலே வனத்துறையின் சார்பாக பறவைகள் சரணாலயம் வைத்திருக்கிறார்கள். லவ் பேர்ட்ஸ் பறவைகள் இருக்கின்றன. வெளிநாடுகளிலிருந்து வருகின்ற அறிஞர்கள் ஆராய்ச்சிக்கு இது இடையூறாக இருக்கும், ஆகவே அந்த இடத்திலே தொழிற்சாலை வைக்கக் கூடாது என்று அரசுக்குச் செயற்குறிப்பு வந்திருக்கிறது. அதை முறியடித்து பல தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கக் கூடிய முறையிலே அந்தத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : வேதாரண்யம் பகுதியில் சுமார் 60 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலப்பரப்பில் உப்பு தயாரிப்பதற்கான நிறுவனம் ஏற்படுத்த நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்வதாக இருந்தது. அந்தப் பகுதியிலே காதல் பறவைகள் மட்டுமல்ல, பெற்றோர் பறவைகள், குழந்தைகள் பறவைகள் மட்டுமல்ல, மற்ற எல்லா பறவைகளும் இருக்கின்றன. பம்பாயிலே இருக்கின்ற இயற்கை சம்பந்தப்பட்ட அந்த நிறுவனத்திடம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதியிலே எந்தப் பகுதிகளை உபயோகப்படுத்த வேத்திருக்கிறார்கள், மீதியிருக்கிற எந்தப் பகுதியிலே உப்புத் தொழிற்சாலை வைக்கலாம் என்பதைப் பற்றி கேட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் இரண்டு ஆண்டுக்காலமாகும் சொல்வதற்கு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்னும் அதை எதிர் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. து. புருஷோத்தமன் : அமைச்சர்கள் கேள்விக்குப் பதில் சொல்வதற்கு முன்னால் காலதாமதமாக வந்ததற்காக வருத்தம் தெரிவித்து விட்டு சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவை சார்பில் சொல்லியாகிவிட்டது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, வேதாரண்யம் பகுதியிலே கோடியக்கரைப் பகுதியில்தான் பறவைகள் வந்து உங்குகின்றன. அந்த இடத்திற்கும் தம்பிக்கோட்டை, மறவக் காடு ஆகிய பகுதிகளுக்கும் 50 மைலுக்கு மேல் தூரம் இருக்கிறது. ஏற்கனவே திருத்துறைப் பூண்டியில் இது துவங்கப்படுவதாக இருந்தது. அந்த பேக்டரியை பாதிக்கும் என்பதால் இதுவோலாஜிக்கல் கிரைசிஸ் ஏற்படும் என்ற காரணத்தால் மேற்கே தள்ளி இருக்கிறார்கள். இந்த இடம் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று விஞ்ஞானிகள் கருதுகிறார்கள். இது ஒன்று, இரண்டாவது இந்தத் தொழிற்சாலை எப்போது துவங்கப்படும்? எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் நான் சொன்ன பதில்கள் இரண்டையும் இணைத்துக் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆய்வு நடைபெறுவது, வேதாரண்யம் பகுதியிலே இருக்கிற 60 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலப்பரப்பில் ஏற்கனவே நான் சொன்னேன், பட்டுக்கோட்டை பகுதியில் மறவக்காட்டில் ஏற்கனவே வேலைகள் தொடங்கி நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் ரசாயனத் தொழிற்சாலை அமைப்பது சம்பந்தமாக ஏழாண்டுகளுக்கு முன் வேதாரண்யத்தில் அமைப்பதாகச் சர்வே செய்யப் பட்டிருக்கிறதா? அப்படிச் சர்வே செய்யப்பட்ட இடம் எவ்வளவு? வேதாரண்யம் என்பது இந்திய நாட்டிலே சுதந்திரத்திற்காக அண்ணல் காந்தி அவர்கள் உப்பு சத்தியாகிரகம் துவக்கிய இடம் வேதாரண்யம் பகுதி. அந்த இடத்தை நினைவு கூர்ந்து வேதாரண்யத்திலே மீண்டும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உத்திராபதி அவர்கள் சரித்திரத்தையெல்லாம் மாற்றக் கூடாது.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. பொ. உத்திராபதி : காந்தி என்று சொல்லிவிட்டேன்; மன்னிக்க வேண்டும். இராஜாஜி அவர்கள் துவக்கிய இடம். மேலும் வேதாரண்யம் என்பது, கடலோரப் பகுதி பூராவும் அதிகமான உப்பு உற்பத்தி ஆகிற இடமாக இருக்கிறது. ஆகவே, மீண்டும் வேதாரண்யத்திலே இந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதில் மறு பரிசீலனை என்ற பிரச்சினையே இல்லை; ஏற்கனவே பரிசீலனையில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எனவே, நாம் எதிர்பார்க்கிறபடி பம்பாயிலே இருக்கின்ற அந்த நிறுவனத்தினுடைய முடிவு நமக்குத் தெரிந்த பிறகு 60,000 ஏக்கரிலே பறவைகளின் தேவைக்குப் போக மீதியிருக்கின்ற பகுதியிலே நிச்சயமாகத் தொழில் ஆரம்பிக்கப்படும்.

டயர் தொழிற்சாலை நிறுவும் திட்டம்.

*வினா எண். 485.—திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசு வாகனங்களுக்குரிய டயர்களைத் தயாரிக்க டயர் தொழிற்சாலை நிறுவும் யோசனை உண்டா?

(ஆ) உண்டெனில் எங்கே அமையவிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அரசு வாகனங்களுக்குரிய டயர்களைத் தயாரிக்க டயர் தொழிற்சாலை நிறுவும் யோசனை உண்டா என்று கேட்டதற்கு அத்தகைய உத்தேசம் இல்லை என்று அமைச்சரவர்கள் பதில் அளித்திருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலே குமரி மாவட்டத்திலேயும், இன்னும் பிற இடங்களிலேயும் ஏராளமான இரப்பர் மரங்கள் அடங்கிய இரப்பர் தோட்டங்கள் இருக்கின்றன. அதிலும் குறிப்பாக லேட்டர் என்ற இரப்பர் பால் உலகத்திலேயே தலை சிறந்த இரப்பர் பால் என்று ஆய்விடையிருந்து தெரிய வருகிறது. தற்போது டயர் பஞ்சமும், விலை உயர்வும் இருப்பதால் அரசு மறு பரிசீலனை செய்து டயர் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க உத்தேசிக்குமா? மீண்டும் பரிசீலிக்க முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே தமிழ்நாடு இரப்பர் என்ற அந்தப் பெயரிலே, தமிழ்நாடு இரப்பர் லிமிடெட் என்ற பெயரில் கூட்டுறவுத் துறை நிறுவனம் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ஆரம்பிக்க வேலைகள் நடைபெற்று, இப்பொழுது புராஜக்ட் காஸ்ட் ஏறியிருப்பதால் அந்தத் தொழிற்சாலை துவங்கப்பட்டால் அது வயபிலாக இருக்காது, பொருளாதாரரீதியாக இலாபமாக இருக்காது என்பதால் கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, மீண்டும் அது போன்று அரசு துவங்கும் உத்தேசம் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்ன மாவட்டத்திலே வேண்டுமானால் அது பொருளாதார ரீதியிலோ அல்லது வேறு வகைகளிலோ நமக்கு உகந்ததாக இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் நான் கேட்பது, இரப்பர் அதிகமாகக் கிடைக்கும் குமரி மாவட்டத்திலே நூலைப் பயன்படுத்துவதற்குப் பதிலாக பனைத் தும்பு, பனை நார் ஆகியவற்றில் இரப்பரைச் சேர்த்து உயர் செய்யலாம் என்று விஞ்ஞானிகள் கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே, அந்த விஞ்ஞான அடிப்படையில் குமரி மாவட்டத்திலே அந்தத் தொழிற்சாலையை அமைக்க மீண்டும் பரிசீலனை செய்யப்படுமா என்பதை நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கும், குமரி மாவட்டத்திற்கும் தொழிற்சாலை அமைக்கின்ற காஸ்ட்டைப் பொறுத்த வரையில் பெருத்த வேறுபாடு இல்லை. வேண்டுமென்றால் குமரி மாவட்டத்தை விட இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே இடம் எளிதாக, சீப்பாகக் கிடைக்கும். ஆனால் குமரி மாவட்டத்திலே மூலப் பொருள் கிடைக்கிறது என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இருந்தாலும் அந்தத் தொழிற்சாலை துவக்கப்பட்டால் அது எகாமைக்கலாக, வயபிலாக இருக்காது; இலாப கரமாக நடத்த முடியாது என்ற அடிப்படையில், ஏற்கெனவே பரிசீலிக்கப்பட்டு முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. மி. வினென்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகி, பொருளாதார ரீதியில் ஒழிப்பு ஏற்படலாம் என்றும் வயபிலாக இல்லை என்றும் கூறுகிறார்கள். இது குமரி மாவட்டத்திற்குப் பொருந்தாது. ஏனென்றால் இந்தியாவிலேயே அதிக இரப்பர் விளையக்கூடிய இடம் குமரி மாவட்டம். தேவைக்கு அதிகமான மூலப் பொருளை குமரி மாவட்டம் கொண்டிருப்பதால் உற்பத்திச் செலவு கூட்டாயமாக அதிகம் வராது. ஆகவே, தொழிற்சாலை இல்லாத

1981 மார்ச் 25]

குமரி மாவட்டத்தில் அரசு வாகனங்களுக்குரிய டயர்களைத் தயாரிக்கின்ற தொழிற்சாலையைத் துவங்குவதற்கு அரசு மறு பரிசீலனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்குச் சொன்ன அதே பதில் தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வினென்ட் அவர்களின் கேள்விக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அரிசன கல்லூரி மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை.

வினா எண். 374—திரு. வேபந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

விடுதிகளில் தங்கிப் படிக்கும் அரிசன கல்லூரி மாணவர்களுக்கு வழங்கும் உதவித் தொகையை உயர்த்தித் தரும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(முற்பகல் 10-50).

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : தலைவர் அவர்களே, பேரவைக்குக் காலம் தாழ்த்தி வந்ததற்கு என்னுடைய வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வினாவுக்கு விட—இல்லை.

திரு. வேபந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, விடுதியிலே தங்கிப் படிக்கும் பள்ளி மாணவர்களுக்கு உணவுக்காக வழங்கும் தொகையை சமீபத்தில் அரசு உயர்த்தி இருக்கிறது. அதைத் கருத்தில்கொண்டு கல்லூரிகளில் படிக்கும் அரிசன மாணவர்களுக்கும் அந்த உதவித் தொகையையும் கூட்டிக் கொடுக்க அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு பரிசீலிக்கும்.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, அரிசன மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகையை வழங்குவதற்கு அந்த மாணவர்களுடைய பெற்றோர்களுடைய வருமான வரம்பு ரூ. 3000 ஆக இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதை உயர்த்தும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெற்றோர்களின் ஆண்டு வருமானத்தை உயர்த்துவது குறித்தும் அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. த. மாறிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பி.யூ.சி. படிப்பு எடுக்கப்பட்டு, பிளஸ் டீ ஆரம்பித்து பின்னர் பி. யூ. சி. மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட உதவித்தொகை பிளஸ்டீ மாணவர்களுக்கும் வழங்கப்படுகிறதா? இல்லை எனில் அது அவர்களுடைய நியாயம், உரிமை என்பதால் வரும் ஆண்டிலிருந்தாவது அதை வழங்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உதவித் தொகை வழங்கப்படும்.

திரு. எஸ். இராசாராமன் : தலைவர் அவர்களே, பாப நாசம் பகுதியில் இருக்கிற அரிசன விடுதி மாணவர்களுக்கு சரியான முறையில் இலவச உடை அளிக்கப்படவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது உதவித் தொகை தருவது பற்றிய கேள்வி.

திரு. க. பாலன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, அரிசன மாணவர்கள் தங்கிப்படிக்கும் விடுதிகளில் அளிக்கப்படும் உதவிகள் போதுமானதாக இல்லை என்பதும், அவர்கள் செலவு செய்த பின்னரும் அந்தத் தொகை சரியாக அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற காரணத்தால் சமீபத்தில் 23-2-1981 அன்று திருச்சியில் காஜாமலை அரிசன மாணவர்களின் விடுதியில் அந்த மாணவர்களுக்குச் சரியான உணவு அளிக்கப்படாத காரணத்தால் அவர்கள் மயங்கிவிழுந்து ஆஸ்பத்திரியில் அனுமதிக்கப்பட்டதாக செய்தி வந்துள்ளது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உதவித் தொகை கொடுப்பதற்கும் மயங்கி விழுவதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. க. பாலன் : அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய உதவித் தொகை சரியான முறையில் அவர்களுக்குச் சேராத காரணத்தால் அவர்களுக்கு உணவு சரியாக அளிக்கப்படவில்லை

[1981 மார்ச் 25]

அந்த உதவித் தொகை போதுமானதாக இல்லை, அதனால் அவர்களுக்கு அந்த ஹாஸ்டலில் சரியான சாப்பாடு போடாததால் அவர்கள் மயங்கி விழுந்து ஆஸ்பத்திரியில் அனுமதிக்க நேர்ந்தது. இந்த நிலையைப் போக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு ஏற்கனவே இது குறித்து நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கல்லூரி விடுதிகளில் தங்கி படிக்கும் மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை அளிப்பதற்கு குடும்ப வருமானம் ரூ. 3,000-க்கு மேற்படாமல் இருக்க வேண்டும் என்று இங்கே விதி இருக்கிறது. ஆனால் மத்திய அரசைப் பொறுத்த வரையில் 6,000 ரூபாய் என்று இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அத்தொகைக்கு ஈக்குவதாகத் தமிழக அரசும் ரூ. 6,000 என்று அந்த வரம்பை உயர்த்தி, அத்தகைய மாணவர்களுக்கு உதவ அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நான் பதில் அளிக்கையில் அரசு இது குறித்து பரிசீலிக்கும் என்று தெரிவித்து இருக்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டக்கல்லூரி படிப்பும் ஒரு தொழில் கல்வி தான். மெடிகல் காலேஜ், இன்ஜினீரிங் காலேஜ் போன்ற கல்லூரிகளில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 150 தரப்படுகிறபோது, சட்டக் கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு மட்டும் ரூ. 85 கொடுப்பது, தொழில் கல்வி மாணவர்களுக்கு மட்டுமே இரண்டு வந்தமான பாகுபாடு ஏற்படுத்துவது போல் இருக்கிறது. ஆகவே, மெடிகல், இன்ஜினீரியரிங் போன்ற கல்லூரிகளில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு அளிப்பது போல் சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் உதவி அளிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் எடுத்துச் சொன்னது போல், அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில் ஆதித் திராவிடர் நல இலாகா இயக்குநர் அவர்களிடமிருந்து ஒரு வரைவுக் கடிதத்தை அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த வரைவுக் கடிதத்தை அரசு பரிசீலித்து கூடிய விரைவில் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த உதவித் தொகை போதாது, நிச்சயமாக

[1981 மார்ச் 25]

உயர்த்திக் கொடுப்போம் என்று. அதே போல் கடன் தொகை கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்குப் பிறகும் இந்தக் காலதாமதம் ஏன்? உதவித் தொகையும், கடன் தொகையும் அளிப்பதில் உண்டான காலதாமதத்தால் மாணவர்கள் ஹால் டிக்கட் கிடைக்காமல் அவதிப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா? கால தாமதத்திற்கான காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உதவித் தொகை அளிக்காததைப் பற்றி குறிப்பிட்டு, அதன் காரணமாக ஹால் டிக்கட் கிடைக்காமல் மாணவர்கள் அவதிப்படுவதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது குறித்து அரசு ஏற்கனவே நடவடிக்கை எடுத்து விட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அரிசன கூட்டுறவு நிலக்குடியேற்றம்.

*வினா எண். 375—திரு. சி. பழனிமுத்து: மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலக்குறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரிசன நிலக் குடியேற்ற கூட்டுறவுகளுக்கு உயிருட்ட மாற்றுத் திட்டம் எதுவும் அரசிடம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாற்றுத் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. சி. பழனிமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரிசன நிலக்குடியேற்றக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு 1960-க்கு முன்பு 5 ஏக்கர், 7 ஏக்கர் நிலங்கள் கொடுத்து அவர்கள் அதில் விவசாயம் செய்து வந்தார்கள். ஆனால் தற்போது வறட்சியின் காரணமாக பல இடங்களில் விவசாயம் செய்ய முடியாமல் இருப்பதால், அந்த நிலங்களை வேறு ஒருவருக்கு விலைக்கு விற்றுவிட்டார்கள். ஆகவே, அந்த நிலங்களை மீண்டும் அவர்களுக்கே கொடுக்க அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் 56 ஆதி திராவிடர் நிலக்குடியேற்றச் சங்கங்கள் இருந்துவந்தன. அவற்றில் ஒரு சில சங்கங்கள் செயல்பட்டன. இவைகள்

[1981 மார்ச் 25]

நல்ல முறையில் இயங்காத காரணத்தால் இச்சங்கங்களுக்கு 1973 முதல் அரசு உதவித் தொகை வழங்குவதை நிறுத்திவிட்டது. அதன் பின்னால் இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் எடுத்துக் காட்டியது போல், இந்தக் குறை அரசுக்கு இதுவரையில் வரவில்லை. குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. சி. பழனிமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனது தொகுதியில் ராமநாயக்கன் பாளையத்தில் 20 ஆண்டுகாலமாக விவசாயம் செய்து வருகிறார்கள். அதனை ஆதித் பல்வேறு ஜாதிக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அதனை ஆதித் திராவிட மக்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுத்தால் அவர்கள் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்ய முடியும். பட்டா செய்து கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து தமிழ்நாடு ஆதித்திராவிட வீட்டு வளர்ச்சிக் கழகத்தில் தாழ்த்தப்பட்டோர் மற்றும் பழங்குடி மக்களுக்கு ஜாரி செய்யப்பட்டுள்ள நிலங்களில் பயன் உள்ள முறையில் பயிர் செய்வதற்கு உதவி செய்யும் வகையில் தனிப் பிரிவு 'லேண்ட் டெவலப்மென்ட் செல்' ஒன்று ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. இந்த ஆணை 4-10-1980-ல் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இப்பிரிவு இச்சங்கத்தின் நிலங்களை நல்ல முறையில் பயிர் செய்வதற்கு வழிவகை செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கு. பெருமாள்: தலைவர் அவர்களே, ஆதித் திராவிட மக்களுக்கு வீட்டு மனைகள் கூட்டுறவு முறையில் கொடுக்கப்பட்டு 6 ஆண்டுகாலம் ஆகிவிட்டது. அந்த நிலத்தில் முன்பு இருந்தவர்களே இருந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். பட்டா பெற்றவர்கள் அதை அனுபவிக்கவிடாமல் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியில் காட்டு நாய்க்கன்பட்டி, ஆதனூர், சந்திரகிரி போன்ற இடங்களில் இருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[முற்பகல் 11.00]

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டு எடுத்துச் சொன்னால் அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. ஜி. முர்த்தி: தலைவரவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுடைய நிலக்குடியேற்றத்திற்கு 2-சி புறம்போக்கு நிலத்தை கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசியல் சட்டத்திலே உறுதி செய்யப்

[1981 மார்ச் 25]

பட்டிருக்கிறது. அதைக் கைப்பற்றியுள்ள ஆதி திராவிடர் அல்லாதவர்களை வெளியேற்றிவிட்டு, அந்த மக்களுக்கு பட்டி செய்து கொடுக்க, அந்த மக்களைப் பயனடையச் செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: தலைவரவர்களே, அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி பார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.)

3. உரிமைப் பிரச்சினை

அவை நடவடிக்கையைக் கண்காணிக்க போலீஸ் ஸ்பெஷல் பிரான்ச் அனுப்பிய சுற்றறிக்கை—தீர்ப்பு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் கள் திரு. ரா. உமாநாத், திரு. என். எஸ். வீ. சித்தன் ஆகியோர் 27-2-1981 அன்று பேரவையில் காவல்துறை (ஸ்பெஷல் பிரான்ச்) கண்காணிப்பாளரின் 31-1-1981 தேதியிடப்பெற்ற சுற்றறிக்கை குறித்து ஒரு அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். 4-3-1981 அன்று மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்கள் இதற்கான விளக்கம் அளித்தார்கள்.

சி.ஐ.டி. அடிஷனல் இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ஆஃப் போலீஸ் அவர்கள் தந்த விளக்கத்தை மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் பேரவைக்கு அளித்தார். இரு அவைகளிலும் விவாதிக்கப்படுகின்ற பிரச்சனைகளை உடனுக்குடன் தெரிந்துகொண்டு தேவையான, முழுமையான தகவல்களை மாநிலத்தில் எந்த இடத்தோடும் தொடர்பு கொண்டு, அரசுக்கும், அவைகளுக்கும் உண்மையை உடனுக்குடன் தெரிவிக்க வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்துடன் அந்த அறிக்கை பிறப்பிக்கப்பட்டது என்றும், எந்த ஒரு கட்சியையோ, எந்த ஒரு உறுப்பினரையோ தனிப்பட்ட முறையில் கண்காணிப்பதற்கு உத்தரவிடப்படவில்லை என்றும், இந்த நடவடிக்கை அவையின் உரிமையைப் பாதிக்கும் என்று சி.ஐ.டி. துறை கிஞ்சித்தும் எதிர்ப்பார்க்கவில்லை என்றும், அப்படிப் பாதிப்பதாகக் கருதப்படும் என்று ஒரு ஐயம் எழுந்தாலே அந்தக் குறிப்பாணை திரும்பப் பெறப்பட்டது என்றும் இனி இம்மாதிரி எதுவும் நிகழாது என்றும் துறை உறுதியளித்தது.

[1981 மார்ச் 25]

[பேரவைத் தலைவர்]

துள்ளது என்றும், மேலும் எதிர்பாராத விதமாகத் தவறான ஐயத்தை இந்தச் செயல் ஏற்படுத்தியதற்கு சி.ஐ.டி. துறை தனது வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறது என்றும் சி.ஐ.டி. அடிஷனல் இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் கூறியுள்ளதாக அவைக்குப் பேரவை முன்னவர் அவர்கள் தெரிவித்தார்.

மேலும், உண்மையில் அப்படி யாரும் பேரவையில் அனுமதிச் சீட்டுப் பெறவில்லை என்றும், யாரும் அந்த ஆணைப்படி வந்து கவனிக்கவும் இல்லை என்றும், இனி இம்மாதிரி நடைபெறக் கூடாது என்றும், நடைபெற்றால் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டி வரும் என்றும் சி.ஐ.டி. துறையினருக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டு இருப்பதாகவும், பேரவை முன்னவர் தெரிவித்தார்.

குறிப்பிட்ட சுற்றறிக்கை உறுப்பினரின் உரிமைகளைப் பாதிக்கும் என்ற ஐயம் எழுந்தவுடன் அந்த ஆணை திரும்பப் பெறப் பட்டதாலும், மேற்கண்ட நடவடிக்கைக்கு சி.ஐ.டி. துறை வருத்தத்தைத் தெரிவித்துள்ளதாலும், இனி இம்மாதிரி எதுவும் நிகழாது என்று அரசு தரப்பில் உறுதி அளிக்கப்பட்டு இருப்பதாலும், இம்மாதிரி நடவடிக்கைகள் நிகழாவண்ணம் செயல்புரியுமாறு சி.ஐ.டி. துறையினர் இனியாவது கவனமாக இருக்க வேண்டுமென்று அறிவுறுத்தி இப்பிரச்சினையில் மேல் நடவடிக்கை எதுவும் தேவை இல்லை என நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம், விவாதம் அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது சம்பந்தமாக இருக்கக் கூடாது.

திரு. ரா. உமாநாத்: ரூலிங்ஸ் கொடுப்பது சம்பந்தமாக நான் உங்களுக்கு ஒரு விஷயத்தை 'சப்மிட்' பண்ண விரும்புகிறேன். உங்கள் தீர்ப்புக்கு முன்னால் ஒரு ப்ரொசீஜரை சொல்ல விரும்புகிறேன். நீங்கள் தீர்ப்பு சொல்வதிலே இரண்டு விதம் உண்டு. எக்ஸ்ப்ளஷன் அல்லது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்—இந்த மாதிரியான விஷயங்களில் உங்களுடைய தீர்ப்பு 'பைன்ஸ்'. இடக் கொளடப் பி கொஸ்டிண்ட். ஆனால் இந்த விஷயத்தில் அப்படிப்பட்ட நிலை அல்ல என்பதை ரூல்ஸ் வைத்துச் சொல்கிறேன். எப்படி என்றால் இதிலே 'பிரைமா பேசி' இருக்கிறது என்று நீங்கள் சொல்லிவிட்டீர்கள். அதன் பிறகு அதுகமிட்டிக்குப் போக வேண்டாமா? அல்லது அவை நிர்ணயிக்க வேண்டுமா என்ற இரண்டில் ஒன்றுதான் முடிவு செய்யப்பட வேண்டுமே தவிர,

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1981 மார்ச் 25]

நீங்கள் அவர்களை மன்னித்து விடலாம் என்பது சரியல்ல. மன்னித்துவிடலாம் என்பது உங்கள் தீர்ப்பு. உங்கள் தீர்ப்பு இந்த விஷயத்தில் செல்லாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மேல் நடவடிக்கைத் தேவையில்லை என்பதால்தான் (குறுக்கீடு) குறிப்பிட்ட சுற்றறிக்கையில் உறுப்பினரின் உரிமைகளைப் பாதிக்கும் என்ற ஐயம் எழுந்தவுடன் அந்த ஆணை திரும்பப் பெறப்பட்டதாலும் மேற்கண்ட நடவடிக்கைக்கு சி.ஐ.டி. துறை வருத்தத்தை தெரிவித்து உள்ளதாலும் இனி இம்மாதிரி எதுவும் நிகழாது என்று அரசு தரப்பில் உறுதி அளிக்கப்பட்டிருப்பதாலும் இம்மாதிரி நடவடிக்கைகள் நிகழாவண்ணம் செயல்படரியுமாறு சி.ஐ.டி. துறையினர் இனியாவது கவனமாக இருக்க வேண்டுமென்று அறிவுறுத்தி இப்பிரச்சினையில் மேல் நடவடிக்கை எதுவும் தேவை இல்லை என நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே தீர்ப்பிலேயே நீங்கள் கொஷ்டின் பண்ணுவதாக இருந்தாலோ அல்லது இது சம்பந்தப்பட்ட விவாதங்களை மேற்கொண்டு செய்ய வேண்டும் என்றால் அதை வேறு வழிகளில் செய்யலாமே தவிர இப்போது உடனே டிஸ்கஷனை அவை பண்ணுவது என்பது இயலாது. (குறுக்கீடு).

THIRU R. UMANATH : In the Lok Sabha, the rules have been framed as to get rid of the awkward position (interruption) that arose in the House of Commons and at the same time not to abridge any substantive right of the Members. So all the privilege matters are brought by the Speaker before the House: he takes the sense of the House; either the House determines it then and there or remits it to the Committee of Privileges. Only in cases where the Speaker feels that the matter is patently absurd or hardly worthwhile, under the general powers he withholds his consent to bring such matters before the House.

In 'Practice and Procedure of Parliament' by Kaul and Shukla, page 246, it is stated as follows :—

“As stated earlier, inasmuch as the House alone is the master of its privileges, normally all questions of privilege should be considered by the House. Speaker's power basically is to see whether on the face of it, a matter is such as deserves to be allowed to be raised as a matter of privilege giving it priority over other business.

[1981 மார்ச் 25] [திரு. ரா. உமாநாத்]

ஆகவே நீங்கள் அனுமதி அளித்துவிட்டீர்கள்.

Once the Speaker has given his consent for the raising of the matter as a privilege issue, it is entirely for the House to decide whether the matter actually involves a breach of privilege of contempt of the House and whether the House should itself take a decision in that regard or refer to the Committee of Privileges.

ஆகவே நீங்கள் அனுமதித்துவிட்ட பிறகு சில தவறுகள் இருந்து அவர்கள் மன்னிப்பு கேட்டிருக்கிறார்கள் என்பதால் இதை இத்தோடு விட்டுவிடலாம் என்று சொல்கிறபோது ப்ரைமாரிபேசி இருக்கிறது என்று ஒத்துக் கொண்டாகிவிட்டது என்றுதான் அர்த்தம்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ப்ரைமா பேசி இல்லை என்பதுதான் இப்போது இருக்கின்ற பிரச்சினை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் அவர்கள் அனுப்பிய அறிக்கையில் எந்த எண்ணத்தோடு எழுதி அனுப்பினார்களோ அந்த எண்ணத்திற்கு மாறுபட்ட நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டதால், அவர்கள் எதிர்பாராத நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டதால் வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம் ; இனி இப்படி வராமல் எச்சரிக்கையாக இருக்கிறோம் ; இதை மறுத்துவிட வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். அது தவிர நாங்கள் அந்த நோக்கத்தில் தான் செய்தோம் ; ஆகவே எங்களை மன்னித்துவிடுங்கள் ; என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ப்ரைமா பேசி இல்லை.

திரு. ரா. உமாநாத் : அப்படி இல்லை என்றால் மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் போலீசின் சார்பாக இனிமேல் இந்த மாதிரி நடந்துக் கொண்டால் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

[முற்பகல் 11-10]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை இங்கே உருவாக்கப்பட்டு, சந்தேகம் ஏற்பட்டு விட்ட பிறகு, இந்தத் தவறாகக் கூட அவர்கள் தவறான நோக்கம் இல்லையென்றாலும் தெரியாததனமாகக் கூட இனிமேல் அப்படிச் செய்யக் கூடாது, செய்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று கூறப்பட்டது.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையினிடம் மன்னிப்பு கேட்பது என்பது அதுவும் ஒரு அதிகாரி கேட்பது என்பது உண்மையிலேயே பெருமைப்பட்டதக்க ஒரு விஷயமாகத்தான் கருத வேண்டும். அந்த அதிகாரியைப் பொறுத்த வரையில் எனக்கு பெர்சனலாக எந்த இம்பார்ட்டன்ஸ்ஸும் கிடையாது. இன் பேக்ட் சம் ரெப்பரேன்டேஷன் சீப் மினிஸ்டர் மூலமாக நான் கொண்டு போய் அது பேவரபிளாக கன்சிடர் பண்ணியிருக்கிறது என்றாலும் கூட, இதிலே பெர்சனலாக கொஸ்டினை இல்லை. எனவே—எந்த ஒரு அதிகாரியாக இருந்தாலும்—பேரவை என்கிறபோது அது எல்லாவற்றிற்கும் மேலானது என்பது உண்மை.—சப்போஸ் இதிலே அந்த சர்க்குலரை இஷ்யூ பண்ணியதற்கு அன்-கண்டிஷனல் அப்பாலஜி என்று சொல்லிவிருந்தால், நாங்களே அதை முன் வந்து வரவேற்று இருப்போம்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே ஐயம் ஏற்பட்டது சரிதான் என்று சொல்லியிருந்தால் மன்னிப்புக்கே இடம் இல்லை. ஐயம் ஏற்படக் கூடிய சூழ்நிலை உருவாக்கப்பட்டதை எண்ணி வருந்துகிறோம். இதுபோல் இன்ன நடவாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுதான் பொருள் நோக்கம் இருந்திருந்தால், இந்த விவாதமே ஏற்படாதவாறு அவர்கள் மீது நாங்களே நடவடிக்கையை எடுத்திருப்போம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே நோக்கம் அந்த சர்க்குலரிலே இருக்கிறது. அது வெளியே தெரியக் கூடாது—இரகசியமாக பண்ணுங்கள் என்று. இப்பொழுது முழு விவரமும் வந்து விட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சி.ஐ.டி. இலாகா என்பதே இரகசியமாக அவர்கள் வேலையைச் செய்வதுதான். ஆகையினால் இதிலே ஒன்றும் இல்லை.

திரு. ரா. உமாநாத் : இரகசியமாக அவர்கள் வெளியே என்ன வேண்டுமென்றாலும் செய்து கொள்ளட்டும். ஆனால் இங்கே, உள்ளே, நடக்கும் நிகழ்ச்சிகளை அவைக்குத் தெரியாமல் புரொசீடியங்ஸ் எடுக்கிறது என்பதை நிச்சயமாக அனுமதிக்க முடியாது. மாண்புமிகு முதலவர் அவர்களை வேண்டிக் கொள்கிறேன், அவையிடம் மன்னிப்பு கேட்டது என்பது பெருமையான விஷயமாக இருந்தாலும் கூட, சுவன் நெள இப்போது கூட அந்த சென்டென்ஸை வாங்கி படித்துப் பாருங்கள் தெரியும். எங்களுக்கு அச்சம் ஏற்பட்டதற்காகத்தான் அவர்கள் வருந்துகிறார்களாம். அச்சம் ஏற்படாமல் இருந்தால் வருந்த மாட்டார்களா? அந்த சர்க்குலரை இரகசியமாக இஷ்யூ பண்ணியதற்கு மன்னிப்புக் கேட்கிறோம் என்று சொல்லியிருந்தால் விஷயம் முடிந்து விட்டதே.

[1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்களுடைய திறமையை நான் பாராட்டுகிறேன். குற்றத்தை ஒப்புக் கொண்டால் தண்டனை உண்டு அல்லது வேறு ஏதாவது வழிகளிலே அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டாக வேண்டும் என்ற வகையில் கூறுகிறார். குற்றமே செய்யவில்லை என்பதையும், நோக்கம் அது அல்ல என்பதையும் தெளிவு படுத்தி இருக்கிறார்கள். யாரையும் கட்டுப்படுத்தி, அவர்களுடைய உரிமை அகலோ, அவர்களைக் கட்டுப்படுத்தி, அவர்களுடைய உரிமையைப் பறிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கமோ இல்லை. நாங்கள் அவ்வப்போது செய்திகளைத் தெரிவிப்பதற்காக இந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்க விரும்பினோம். அது மற்றவர்களுடைய மனதில் ஐயத்தை உண்டு பண்ணியதால், அதற்காக நிச்சயமாக நாங்கள் வருந்துகிறோம். இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் இனிமேல் வராமல் பார்த்துக் கொள்கிறோம். அதற்காக வருத்தத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவைத் தலைவர் அவர்கள், தங்களுடைய கருத்தாக இங்கே படித்த அந்த அறிக்கையிலேயே, ஒரு அடிப்படையான பிரச்சினை எழும்புகிறது. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எந்த விதமான உள்நோக்கமோ, குற்றமோ இல்லை என்று என்ற ஒரு கருத்தைச் சொல்லி, பிரைமா பேசி இல்லை என்று தெரிவித்து, ஆகையினால் இந்தப் பிரச்சினையிலே அவர்கள் சொன்ன பதிலை கேட்கிறபோது, இதை உரிமைப் பிரச்சினை அடிப்படையில் அவையில் விவாதிக்கவோ அல்லது உரிமை குழு விற்கு அனுப்பவோ அவசியம் இல்லை என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கருத்து தெரிவித்தார்கள். அவைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதை, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சொல்லிவிட்டார்கள்.

ஆனால் அவைத் தலைவர் அவர்கள் படித்த அறிக்கையிலேயே ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை தொக்கி நிற்கக் கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்படுகிறது. எந்த ஒரு தனிப்பட்ட உறுப்பினருடைய உரிமையையும் பறிக்கத் தக்க வகையிலோ அல்லது எந்த உறுப்பினரையும் கண்காணிக்கவோ, எந்த விதமான நோக்கமும் காவல் துறையிலே, அதுவும் துப்பறியும் இலாக்காவைச் சேர்ந்தவர்களாலே அறிக்கை வெளியிடப்படவில்லை என்ற காரணத்திற்காக வருத்தம் படிக்க கருதப்பட்டு விட்டது என்ற காரணத்திற்காக வருத்தம் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம் என்று இதிலே தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று அவைத் தலைவர் அவர்கள் படித்தார்கள். படித்ததை வைத்துச் சொல்கிறேன். எழுத்து மூலமாக என்னிடத்தில் எதுவும் இல்லை.

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1981 மார்ச் 25]

ஆனால் பொதுவாக இந்த அவையை கண்காணிக்கிறார்கள். பொதுவாக இந்த அவையினுடைய நடவடிக்கைகளைப் பற்றிய குறிப்புகளை அனுப்புவதற்காகத்தான், நாங்கள் இவ்வாறு அனுப்பினோம் என்று தெரிவிக்கிறார்கள். பொதுவாகக் கூட இந்த அவையை கண்காணிக்க, அப்படி நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசாங்கத்தினுடைய எந்தத் துறையாக இருந்தாலும், அது துப்பறியும் இலாகாவாக இருந்தாலும் அதிகாரம் இல்லை. முறையும் இல்லை. இது அவை உரிமையை மீறிய காரியம். சபாநாயகர் அவர்களாலேயே அப்படி ஏதாவது ஒரு வகையில் அறிந்து தெரிவிக்கும்படி, எந்த இலாகாவையாவது அணைக்கு அழைக்கப்பட்டால் தவிர... (மணியடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஏற்கனவே இதைப்பற்றி நிறைவேற்றியுள்ள விட்டது. அன்று நாவலர் படித்த பதிவைத் தான் இன்று நான் படித்தேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: நான் சொல்வது ஒரு அடிப்படைப் பிரச்சினை. பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் ஒன்றிரண்டு நிமிடங்கள் நான் சொல்வதைக் கேட்டுவிட்டு அவர்கள் மறுத்துவிடலாம் மறுக்க வேண்டாம் என்பது என் கருத்து அல்ல. பொதுவாகக் கூட இந்த அவையைக் கண்காணிக்கிற உரிமை காவல் துறை மினருக்கு அதுவும் துப்பறியும் இலாகாவிற்குக் கிடையாது. அப்படி ஒரு உரிமை அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமானால் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் தெரிவித்தால் தான் அப்படி கண்காணிக்கலாமே தவிர சபாநாயகர் மூலம் அல்லாமல் கண்காணிப்பதாகச் சொல்வது முறையல்ல அப்படி கண்காணிப்பதில் வேறு நோக்கம் இல்லை என்று அவர்கள் பதிலில் இருக்கிறது. அந்த துறையின் பதிலில் இருக்கிறது. அப்படிப் பதில் தெரிவித்ததை அவர்கள் மாற்றிக் கொள்கிற அளவிற்கு சபாநாயகர் அவர்கள் தகுந்த முறையில் அவர்களுக்கு அறிவுறுத்த வேண்டிய கட்டுப்பாடு சபாநாயகர் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அந்தக் கட்டுப்பாட்டினை உணர்ந்து கருத்து திருத்தப்பட்டாலன்று உரிமைப் பிரச்சினை தீராது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே இதில் உள்ள பிரச்சினை உத்தரவு போட்டவர்கள், அனுப்பியவர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் இருக்கிற உறுப்பினர்களுடைய உரிமையைக் கட்டுப்படுத்தவோ கண்காணிக்கவோ செய்தார்களா என்பது முதல் கேள்வி. அந்த எண்ணத்தில், அந்த நோக்கத்தில் அந்த உத்தரவு வெளியிடப்படவில்லை என்பதையும்

[1981 மார்ச் 25] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

இங்கே பதில் சொல்ல வேண்டியவர்கள் உடனுக்குடன் பதில் சொல்ல, ஆவன செய்ய அந்தச் செய்திகளை நிலைமைகளை எல்லாம் தெரிந்து உடனுக்குடன் தகவல்களைத் தெரிவிக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்தோம் என்பது அவர்களுடைய விளக்கமாகும். இது முதன்முதலாகவே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்றைய தினம் அவைத் தலைவர் அவர்கள் தீர்ப்பு கூறும்போது நோக்கத்தைப் பற்றி சேர்த்துத்தான் இது வருகிறதே தவிர வேறும் வார்த்தைகளை வைத்துக் கொண்டு மட்டும் அந்தத் தீர்ப்பு அளிக்கவில்லை என்பதை இந்த மன்றம் உணரும் என்று நான் நம்புகிறேன். அந்த வகையில் முதல் அமைச்சர் என்ற முறையில், இந்த அரசின் பொறுப்பு என்ற வகையில் கருத்துத் தெரிவிக்கிறேன். இங்கிருக்கிற யாருடைய உரிமையையும் பறிப்பதற்காகவோ கட்டுப்படுத்துவதற்காகவோ அவர்களைக் கண்காணிப்பதற்காகவோ இந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படவில்லை என்பதை அவர்கள் உத்தரவாதத்தோடு சொல்வதும் இதற்கு முன் அப்படி இல்லை என்பதையும் இப்படிப்பட்ட சந்தேகங்கள் ஏற்படுகிறது என்று தெரிந்தவுடன் அந்த உத்தரவு திரும்பப் பெறப்பட்டு விட்டதாகவும் இனி இப்படிப்பட்ட சந்தேகங்கள் ஏற்படாத அளவிற்கு எச்சரிக்கையாக இருப்போம் என்று சொல்கிறபோது நோக்கத்தில் எந்தக் களங்கமும் கற்பிப்பதற்கு சூழ்நிலை எதுவும் இல்லை என்ற காரணத்தால் இதை நான் இங்கே தெளிவு படுத்த விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொன்னதற்குச் சொல்கிறேன். விதி 250-ல் ஓர் உறுப்பினர், உரிமைப் பிரச்சினை ஒன்றை, பேரவைத் தலைவரின் இசைவுடன் எழுப்பினால், பேரவைத் தலைவர் அப் பிரச்சினையை பேரவைக்குப் படித்து காட்டி, அதில் மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கும் போது உரிமை மீறல் இருக்கிறதா அல்லது இல்லையா என்பதனை முடிவு செய்வார் என்று திட்டவாட்டமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, லோக் சபா வேறு, நம் சட்டசபை வேறு.

திரு. ரா. உமாநாத்: ரூல் 249-யைப் படியுங்கள்.

The right to raise a question of privilege shall be subject to the following restrictions, viz.

இங்கே ரெயிஸ் செய்ய கீழ்க்கண்ட இரண்டு நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு என்றிருக்கிறது.

(i) The alleged breach of privilege must refer to a matter of recent occurrence.

(ii) A prima facie case of a breach of privilege must be made out.

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1981 மார்ச் 25]

‘மேக் அவுட்’ செய்தால்தான் இங்கே ‘ரெயிஸ்’ செய்ய முடியும். ‘ரெயிஸ்’ செய்ய உரிமை கொடுக்கிறீர்கள். நீங்கள் படித்ததைத் தான் நானும் படிக்கிறேன். அதுவும் ரூல்ஸ் தான், இதுவும் ரூல்ஸ் தான். காண்ட்ரடிக்ஷன் இருந்தால் என்ன செய்வது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ரூல் 250 க்ளியராக இருக்கிறது. முடிவு செய்கிற அதிகாரம் பேரவைத் தலைவருக்குத்தான் இருக்கிறது. ‘.. அப்பிரச்சினை பேரவைக்குப் படித்து காட்டி அதில் மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கும்போது உரிமை மீறல் இருக்கிறதா அல்லது இல்லையா என்பதனை முடிவு செய்வார்’ என்றிருக்கிறது. ஆகவே, நான் தீர்ப்புச் சொல்லிவிட்ட பிறகு அதோடு பிரச்சினை தீர்ந்தது.

[முற்பகல் 11-20]

*மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த உரிமைப் பிரச்சனை குறித்த விதிகளிலே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் ஒரு பிரச்சினையைக் குறிப்பிட்டார்கள். அதுபற்றி தங்கள் கவனத்திற்கு நான் ஒன்றைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக உரிமைப் பிரச்சினை குறித்த ஒரு கடிதத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுக்குத் தருகிறார்கள். அவர்கள் எந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றியும் எழுதித் தரலாம். அவற்றை அவையிலே எழுப்புவதற்கு எந்தெந்த நிலைமைகளைப் பார்த்து செய்ய வேண்டுமென்கிற கேள்வி எழுகிறது. தங்களுடைய தீர்மானத்தைத் தருகிறார்கள். அவற்றை அவையிலே எழுப்ப வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். அதற்கு அவையில் தாங்கள் எழுப்புவதற்கு எவ்வப்போது விரும்புகிறீர்களோ, அதை எழுப்ப அனுமதி தருகிறபோது, இந்த இரண்டு கண்டிஷன்கள் இருக்க வேண்டும். அதாவது அண்மையில் நடந்த சம்பவமாக இருக்கவேண்டும். மேலெழுந்த வாரியாக எழுப்புவதற்கு அதிலே இடமிருக்க வேண்டும். இந்த நிலைமையிலே உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டுவரலாம். ஆகவே, இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொள்வதற்கு, குறிப்பாக மேலெழுந்தவாரியாக 247-வது விதியின் கீழ் வருவதற்காகவே—அதற்கு முன்னால் இந்த இரண்டு கண்டிஷன்கள் இருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் அறையிலே தாங்கள் அனுமதிக்கிறீர்கள். அதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுப்புகிறார்கள். அது பிரிவினையோடு மோஷனாகத் தரப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே எழுப்பிப் பேசலாம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் சொல்வது சரியல்ல. நம்முடைய பழைய முறையைப் பார்த்தாலே தெரியும்.

The right to raise a question of privilege (not in the House) shall be subject to the following restrictions...

[1981 மார்ச் 25] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

அவைக்கு எப்போது வருகிறது? அண்மையில் நடந்த சம்பவமாக இருக்கவேண்டும். மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கையில் உரிமை மீறல் இருக்க வேண்டும். அப்படிப் பார்த்து உரிமை மீறல் இருக்கிறது என்று தெரிந்த பிறகு.

A member may with the consent of the Speaker 247-வது விதியின்படி கன்சென்ட் தெரிவிக்க, இந்த இரண்டு கைட்லைன்கள் இருக்கிறது என்பதை நான் விளக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: In ‘Parliamentary Institutions and Procedures by M.N.Kaul, in page 228 it is stated as follows—

‘The normal practice is that the Speaker mentions the matter in the House and disallows it after taking the sense of the House.’

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: சார், ஒரு நிமிஷம் அவர் சொன்னதையே சொல்லுகிறேன். விதி 249-க்கும், 250-க்கும் முரண்பாடு இல்லை. விதி 249-ன் கீழ் இதை எழுப்பலாம், கூடாதா என்பதற்கு அனுமதி கொடுத்து, விவாதம். 250- விதி என்ன சொல்லுகிற தென்றால், நீங்கள் அனுமதி கொடுத்து, விவாதத்திற்குப் பிறகு, உங்கள் அதிகாரத்தைப் பற்றிச் சொல்லுகிறது. உங்களுடைய பிரத்தியேக அதிகாரத்தைப் பற்றிச் சொல்கிறது. விதி 249-க்கும் 250-க்கும் முரண்பாடு இல்லை. 249-வது விதியின்கீழ் எடுத்துக்கொண்டு விவாதிக்கப்படுவது ஒன்று. ஒத்திவைத்து தீர்ப்பு சொல்வதாகச் சொல்லுகிறீர்கள். அதற்கடுத்து விவாதம் அனுமதிக்கப் படுவது நடைமுறையிலே இல்லை. விதிகளிலும் அனுமதிக்கப் படுவதில்லை. ஆகவே, இன்று நீங்கள் அனுமதித்ததைக்கூட நீக்க வேண்டும். அதுவே ஒரு முன்மாதிரியாக வந்துவிடும். அது கூடாது. உரிமைப் பிரச்சினை என்ற பெயராலே எழுப்பி இரண்டு தடவைகள் ஒரு பொருளின்மீது விவாதிக்க வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும்.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் சொன்னதை யொட்டியே நானும் எம். என். கவுட் புத்தகத்திலே பக்கம் 227-லே, சப் பேரா 2-ஐப் படிக்கிறேன்.

(ii) Whether the presiding officer should have power to withhold his consent to the raising of a question involving a breach of privilege and if so what should be the effects of such withholding of consent? In the House of Commons it happened in some cases that when the Speaker had said that there was no prima facie case

பேரவை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் வீட்டு முன்பு
நடத்தப் பெற்ற ஆர்ப்பாட்டம்.

1981 மார்ச் 25]

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையில் உள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பார்த்து *** என்று சொல்லலாமா? அதை வாபஸ் வாங்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை வாபஸ் வாங்கி கொள்ளுங்கள்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் ரூலிங் கொடுத்து விட்டீர்கள். அதற்கு அப்புறம் பேசலாமா? அதை முதலிலே அவர் சொல்லி இருக்க வேண்டும். தாங்கள் ரூலிங் கொடுத்த பிறகு பேசக்கூடாது. (கூச்சல்-குழப்பம்).

திரு. ஆர். மணிமாறன் : அதைக் கண்டிப்பாக வாபஸ் வாங்கித் தீர வேண்டும், அனைத்துச் சட்டமன்ற உறுப்பினர் களின் ஒட்டுமொத்தமான கருத்து அதுதான். (கூச்சல்-குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : தலைவர் அவர்களே, நான் பணி வோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்

திரு. துரைமுருகன் : தாங்கள் நிற்குகொண்டிருக்கும்போது திரு. மணிமாறனுக்கு மட்டும் எப்படி மைக்கைப் போடலாம்? எனக்குப் போட வேண்டும். (கூச்சல்-குழப்பம்) அதை எக்ஸ் பஞ்ச் பண்ணிவிட்டீர்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. புருஷோத்தமன் சொன்ன வார்த்தை ரொம்பத் தவறான வார்த்தை. அதைத் திரும்பப் பெறுவது சபையின் கண்ணியத்தைக் காப்பாற்றுவதாக இருக்கும். அதிலே ஒன்றும் தப்பில்லை. பெரியவர்களைக் கும்பிடுவதும், கடுமையான வார்த்தை சொல்லிவிட்டால் வாபஸ் வாங்கிக் கொள்வதிலும் தப்பு இல்லை. அதனால் நம் மதிப்பு தான் உயருமே தவிர யாருக்கும் குறைவு ஏற்பட்டுவிடாது. (குறுக்கீடு). இப்போது வந்திருக்கிற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கலைஞர் வீட்டு முன் கலகம் நடந்தது குறித்து. ஏன் நடந்தது என்று உள்ளே போக வேண்டாம், வக்கீல் செய்கிற விவரம் அல்ல, தாங்கள் பெரிய வழக்கறிஞர். அது எல்லாம் வேண்டாம். இதைப்பற்றி மட்டும் கருக்கமாக சொல்லி முடியுங்கள். (குறுக்கீடு).

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : அதைத் திரும்பப் பெற்றாக வேண்டும்.

* **மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1981 மார்ச் 25]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, தாங்கள் சொன்னதைப் போல அந்த ** என்ற வார்த்தையை சட்டமன்ற அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கிவிடுவதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் சொல்லப்பட்ட அந்த வார்த்தையை நீங்கள் நீக்கியதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேனே தவிர, அந்தச் சூழ்நிலையிலே சொல்லப்பட்ட அந்த வார்த்தையின் பொருள் ***

என்ற அடிப்படையில் சொல்லப்பட்டதே தவிர வேறு அல்ல. (குறுக்கீடு). தாங்கள் அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து எடுத்ததை ஏற்றுக் கொள்கிறேன், எடுத்தது வரவேற்கத்தக்கது, அதிலே ஒன்றும் எனக்கு மாறுபாடு இல்லை. ஆனால் சொல்லப்பட்ட அந்த வார்த்தை ஏதோ தவறான பொருள் படைத்த வார்த்தை என்று தயவு செய்து கருத வேண்டாம். ***

என்பது

என்றுதான் பொருள் கொடுக்கும். (குறுக்கீடு) பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அதை அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து எடுத்ததை நான் ஒத்துக் கொள்கிறேனே. நான் அதை ஒத்துக் கொள்ளவில்லை என்றால் நீங்கள் கோபித்துக் கொள்ளுங்கள். அந்தச் சொல் இருக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. ***

என்பது அந்தச் சூழ்நிலையிலே பலபேர் எழுந்து நிற்கிறபொழுது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவகாரம் எங்கே வருகிறது என்றால் எல்லோரும் பேராசிரியராக இல்லாதபொழுது தான் வருகிறது; வேறொன்றும் இல்லை. (சிரிப்பு) (குறுக்கீடு). சபையிலே ஒரு மரபை உறுப்பினர்கள் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் வார்த்தைகளைக் கொட்டிவிட்டால் அள்ள முடியாது; வேறு எதைக் கொட்டினாலும் அள்ளலாம். இதைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். அண்ணா அவர்கள் இதைப்பற்றி ஆயிரம் தடவை சொல்லிக் கொடுத்துப் போய் இருக்கிறார்கள். அதைக் கடைப்பிடிக்கவில்லை என்றால் என்ன பிரயோஜனம்?

திரு. அ. ரகுமங்கன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு எதிர்க்கட்சித் தலைவருடைய வீடு தாக்கப் படுவது என்பது சாதாரணமான காரியம் அல்ல. இன்னும் சொல்லப் போனால் நம்முடைய முதலமைச்சருடைய அறைக்கே கூட பாதுகாப்பு இல்லாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. நான் ஒட்டுமொத்தமாகச் சேர்த்துத்தான் சொல்கிறேன். இது சட்டம்-ஒழுங்குப் பிரச்சனையாகும். காரணம், அரசியலிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1981 மார்ச் 25] [திரு. அ. ரகுமங்கன்]

ரூப்பவர்கள் பொதுவாக விமர்சனம் செய்வது என்பது, ஆளுங்கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, அது தவிர்க்க முடியாதது ஆகும். ஆனால் அவர்கள் அப்படிச் சொல்கிறார்கள் என்ற காரணத்தைக் காட்டி, ஆளுங்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவருடைய வீட்டுக்குப் போவதும், அங்கே இருக்கின்ற குடும்பப் பெண்களை எல்லாம் கேவலமாகப் பேசுவதும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரின் வீட்டில் உள்ள வேலையாளை அடித்துக் காயப்படுத்துவதும், அதிலும் குறிப்பாக பெண்கள் அணி வகுத்து வருகிறார்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டு ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சியின், அகில இந்தியா அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பேச்சாளராகவும், மகளிர் அமைப்பாளராகவும் இருக்கக் கூடியவர்கள் வருகிறார்கள் என்றால்—அவர்கள் பெண்களாக இருந்தாலும் அடிக்கின்ற அளவிற்கு அவர்கள் தைரியம் பெற்றவர்களாக இருப்பது முறையாக இருக்க முடியாது. இப்படி ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் செய்தாலும் தவறுதான்; எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் செய்தாலும் தவறுதான். ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக இது போன்ற காரியங்கள் நடந்திருக்கின்றன. இதனால் சட்ட சபையில் உள்ள எங்களைப் போன்ற உறுப்பினர்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே, இது முக்கியமான பிரச்சனை; தாக்க இருக்கிறது. ஆகவே, இது அடிப்படையிலே உள்ள பிரச்சனை. ஆகவே சட்டம்-ஒழுங்கு என்ற அடிப்படையிலே உள்ள பிரச்சனை. இதைப் பற்றி இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, குறிப்பிட்ட அந்தத் தேதியில் சில பெண்கள் அங்கே சேர்ந்ததும், தாய்க் குலத்தை இழிவாகப் பேசிய வார்த்தைகளைத் திரும்பப் பெற வேண்டும்; மன்னிப்பு கேட்க வேண்டுமென்று சொன்னதும் செய்தியாக எங்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. இரு தரப்பார் மேலேயும் வழக்கு போடப் பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு ஜாமீனிலே இரு தரப்பாரும் வந்திருக்கிறார்கள்—செயல்மணி என்பவரும் அந்தப் பெண்களும்.

எங்கள் கட்சியைப் பற்றி இங்கே பேச வேண்டியதில்லை என்றாலும், கட்சி ஒரு முடிவு எடுப்பதற்கு முன் இப்படிப்பட்ட செயல்களிலே ஈடுபடுபவர்கள் மீது நாங்கள் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுப்போம். அதே நேரத்தில் அங்கே பெண்கள் போனார்கள் என்பதும், அவர்களுடைய ரவிக்கை போன்ற உடைகள் கிழிக்கப்பட்டது என்பதும் பற்றி அங்கே அவர்கள் புகார் மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1981 மார்ச் 25]

ஆகவே, ஒத்தகைய நிலையில் வழக்கு எடுக்க செயல் மணியையும், அந்தப் பெண்கள் 12 அல்லது 11 பேரையும் கைது செய்து ஜாமீனில் அவர்கள் வெளியே வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, வழக்கு நடந்து முடியும்பொழுது இதன் முழு உண்மையும் தெரியும்.

அதுமட்டுமல்ல, நான் இன்னொன்றையும் சொல்வேன். தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் இந்த நிலைமைகளை நாங்கள் ஆதரிக்கவில்லை என்பதையும், இது கண்டிக்கத்தக்கது என்பதிலேயும் எங்களுக்கு எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் இல்லை என்பதையும் இங்கே நான் தெரிவித்து, இதற்காக இந்தச் சட்டப் பேரவையை ஒத்தி வைத்து வவாதத்திலே இறங்க வேண்டுமென்று நான் நினைக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லையென்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப் பெறுகிறது.

(5) வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82 —விவாதம்—தொடர்ச்சி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம் தொடரும்.

[முற்பகல் 11-40.]

*திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரு பணிவான விண்ணப்பத்தை உங்களுக்கு மட்டுமல்ல, எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கும், மற்ற முக்கிய கட்சிகளுக்கும் விடுக்க விரும்புகிறேன். இந்தப் பொது விவாதத்திலே தினசரி அந்தப் பக்கத்திலே இருந்து ஆரம்பித்து இங்கே வருவதற்குள் 1½ மணி ஆகிவிடுகிறது. எனவே இந்தப் பக்கத்தில் இருக்கிறவர்கள் பேசுவதற்கு அனுமதி இல்லை. எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. பாரமலை அவர்கள் பேசுவதற்காக கடந்த 2 நாட்களாக அவர் பெயர் பட்டியலில் இருந்தும் இங்கே வருவதற்குள் முடிந்து விடுகிறது. எனவே நான் கேட்டுக் கொள்வது ஒரு நாள் அந்தப் பக்கத்திலே இருந்து ஆரம்பிக்கலாம், இன்னொரு நாள் இந்தப் பக்கத்திலே இருந்து ஆரம்பிக்கலாம், எல்லோருக்கும் சமமான வாய்ப்பு தரவேண்டும்.

1981 மார்ச் 25]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு பெரிய எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும்கூட இதுவரையில் 2 பேர்களுக்குத் தான் பேச வாய்ப்புக் கிடைத்திருக்கிறது. தயவு செய்து தாங்கள் அந்த நேரத்தை வரையறுத்துத் தருகின்ற ஒரு முறையை உருவாக்குவதன் மூலம் எல்லோருக்கும் நியாயம் கிடைக்கின்ற வாய்ப்பு அளிப்பதிலே எனக்கு எந்தவிதமான மாறுபாடும் இல்லை. ஆனால் தினந்தோறும் ஆளுங்கட்சி யச் சேர்ந்தவர்களும் எதிர் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் பேசுவதற்கு முறை இருக்கிற காரணத்தால், உறுப்பினர் எண்ணிக்கை குறைவாக இருக்கின்ற கட்சிகளுக்கு சில நேரங்களில், சில நாட்களில் வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கக் கூடும். ஆனால் மொத்த விவாதத்திலே அவர்களுக்கு உரிய வாய்ப்பு கிடைக்க தாங்கள் கவனித்துக் கொள்ள கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ரெத்தினாம்பாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற நான் முன் வருகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தருகிற நேரத்தில் ஒரு அரசுக்கு அழகு, நோயில்லாதிருத்தல், செல்வச் செழிப்பு, விலைபொருள் வளம், இன்பவாழ்வு, நல்ல காவல் ஆகிய ஐந்தும் தான் ஒரு அரசுக்கு அழகு என்று முதலிலேயே கருத்தினைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய தமிழ்நாடு அரசைப் பொறுத்தவரையில் தமிழகத்தில் இருக்கிற நிலைமையை நாம் இந்த நிதிநிலை விவாதிப்பதற்கு முன்பு சுருக்கமாக எண்ணிப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் அண்மையில் வெளிவந்த மருத்துவக் குறிப்பு இந்தியாவிலேயே இருக்கிற புற்று நோயாளிகளில் 5-ல் 1 பங்கு தமிழகத்திலே இருக்கிறார்கள் என்ற குறிப்பு வெளி வந்திருக்கிறது. என்பது மிகவும் வேதனைக்குரிய ஒன்றாகும். அதற்கு அடுத்தபடியாக திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பொறுப்பிலே இருந்த நேரத்தில் தமிழகத்தில் இருக்கிற தொழு நோயைத் தடுப்பதற்கு, தொழு நோயாளிகளுக்கு பாதுகாப்பாக அவர்களுக்கு என்று இல்லங்கள் கட்டப் பட்டது. ஆனால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்த வரையில் அந்த இல்லங்களை அதிகப்படுத்தவோ அல்லது காசநோய் மருத்துவமனைகளை அதிகப்படுத்தவோ அல்லது புற்றுநோயைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்காக தனியாக மருத்துவப் பிரிவினை ஏற்படுத்துவதற்கோ இங்கே எந்த ஒரு திட்டமும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் தரப்படவில்லை. இது மிகவும் ஏமாற்றத்திற்குரியது.

[திரு. எஸ். ரெத்தினராஜ்] [1981 மார்ச் 25]

அதற்கடுத்தபடியாக இருக்கிற செல்வம் என்ற நிலையிலே பார்க்கிறபோது, வளத்தைப்பற்றிப் பார்க்கிறபோது தமிழ் நாட்டிலே இன்றைக்கு முழுக்க முழுக்க வறட்சி ஏற்பட்டுள்ள நிலைமை.

இந்த வறட்சி நிலையில் எல்லா மாவட்டங்களும் வறட்சி மாவட்டங்களாக அறிவிக்கப்படாமல், வறட்சி மிகுந்த மாவட்டங்கள் மட்டும் வறட்சி மாவட்டங்கள் என்று அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. நான் சார்ந்து இருக்கின்ற குமரி மாவட்டத்தை வறட்சி மாவட்டமாக அறிவிக்கவில்லை. வறட்சி நிலைமை குமரி மாவட்டத்தில் உள்ள நான்கு தாலுக்காக்களில் இருக்கின்றன. குறிப்பாக, கல்குளம் தாலுக்காவிலும், விளவங்கோடு, அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுக்காவிலும் வறட்சி நிலைமை அதிகமாக இருக்கிறது. வறட்சியின் காரணமாக விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டு, விலைபொருள்கள் குறைந்து இருக்கின்றன. இந்த நிலைமையில் தமிழகம் முழுவதும் விளைபொருள்கள் உற்பத்தி குறைந்து இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு மின்சாரம் இல்லாமல், போதிய அளவு நிலக்கரி இல்லாமல் தொழில்துறை முடக்கம் அடையும் நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் விளைபொருள்களின் உற்பத்தியும் தமிழகத்தில் கொழிக்கும் நிலையில் இல்லை என்பதையும் நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை.)

காவலைப் பற்றி சொல்கிறபோது, இன்றைக்குத் தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற நிலைமை என்னவென்று சொன்னால் கனியாக எவருமே தெருவில் நடமாட முடியாத அளவிற்கு நிலைமை இருக்கிறது. குறிப்பாக, குமரி மாவட்டத்தில் பாலக்கோடு என்கிற பகுதியில் 1980-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 20-ந் தேதி நள்ளிரவு 28 வயது இளைஞர் புஷ்பாகரன் என்பவர் குத்தி கொலை செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள். இதுவரையில் போலீசார் துப்பு துலக்கவில்லை. யார் மீதும் வழக்கும் பதில் செய்யவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பாசனத்தைப் பொறுத்தவரையில் 20,500 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி இந்த ஆண்டில் செய்யப்படும் என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் எந்தெந்த திட்டங்கள் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. குறிப்பாகச் சொல்வ வேண்டுமானால், கோதையாறு இரிகேஷன் சிஸ்டத்தில் இருக்கிற சகல கால்வாய்களிலும் கடந்த 10-15 தினங்களாகத் தண்ணீர் கிடைக்காததால் அங்கே விவசாயம் அத்தனையும் பாழாகி இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கேயிருக்கிற இரிகேஷன்

[1981 மார்ச் 25] [திரு. எஸ். ரெத்தினராஜ்]

சிஸ்டத்தை “ஸ்டெபிலைஸ்” செய்வதற்கு சில திட்டங்களை நிறைவேற்ற அரசு முன் வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்காக இந்த அரசு நிதி எதுவும் ஒதுக்கப் படாமல் இருப்பது கண்டு வருந்துகிறேன். அந்த நீர்த் தேக்கத்தை ஸ்டெபிலைஸ் செய்வதற்கு வள்ளியாறு, பன்றி வாய்க்கால் ஆகியவற்றில் ஒடும் தண்ணீர் வீணாகச் சென்று கடலில் கலப்பதைத் தடுத்து அணை கட்டும் முயற்சியை அரசு மேற்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கடலோரப் பகுதியில் வாழும் மீனவர்களுக்கு எந்தச் சலுகையும் இந்த அரசு இதிலே சொல்லவில்லை. இங்கேயுள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த அரசு மீனவர்களின் நண்பன் என்று எல்லாம் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு மீனவச் சமுதாயத்து மக்கள் பட்டினியால் மிகவும் வாடி வதங்கிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் போதுமான மீன் கிடைக்கவில்லை. அவர்களுக்கு மீன் கிடைக்காத காரணத்தால் பட்டினியால் வாடிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை குமரி மாவட்டத்தில் இருக்கிறது. நெல்லை மாவட்டத்திலும் கடலோர பகுதிகளில் இருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்த காலத்தில் இப்படிப்பட்ட பஞ்ச காலத்தில் மீனவர்களுக்கு இலவச ரேஷன் வழங்கப்பட்டது.

[முற்பகல் 11-50.]

அதைப்போல இன்றைக்கு இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பது வருத்தம் தரக் கூடியதாக இருக்கிறது. இதற்கு மேலாக கிராம ஊழியர்கள் குறிப்பாக நெல்லை மாவட்டத்திலும் எங்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் இருக்கிற கிராம அலுவலர்கள், நீர்ப்பாசன சங்கத்திலே இருக்கிறவர்கள், கிராம அதிகாரிகளுக்குத் வேலை பார்த்துப் கொண்டிருக்கிற அலுவலர்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பான திட்டம் இந்த பட்ஜெட்டிலே குறிப்பிடப்படவில்லை.

விளையாட்டு ஆசிரியர்கள்—பிசிக்கல் டைரக்டர்ஸ்—பி.பி.எட்., எம்.பி.எட்., படித்தவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்தும் திட்டங்கள் அல்லது ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை அதிகரிக்கும் திட்டங்கள், அல்லது பட்ட தாரிகளாக இருக்கிறவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்தும் திட்டங்கள் எதுவும் இந்த பட்ஜெட்டிலே தரப்படவில்லை. ஆகவே, இந்த பட்ஜெட் ஒரு வறண்ட பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது.

[திரு. எஸ். ரெத்தினராஜ்] [1981 மார்ச் 25]

குடி தண்ணீரைப் பொறுத்தவரையில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் முட்டம், கருங்கல், கருமம், காரமடை, அம்மாண்டிவினை, திங்கள்சந்தை போன்ற பகுதிகளில் குடி தண்ணீர் இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. அங்குள்ள மக்கள் விலை கொடுத்து குடி தண்ணீர் வாங்க வேண்டிய நிலை இருப்பது கண்டனத்திற்குரியதாகும். எனவே, இந்த பட்டுஜெட்டைப்பற்றி சுருக்கமாக சொல்ல வேண்டுமானால், வறண்ட நேரத்தில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிற, வறட்சி நேரத்தில் வெளியிடப்பட்டிருக்கிற இந்த பட்டுஜெட் மிகவும் வறண்ட நிலைமையில் இருக்கிறது என்பதைக் கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

*திரு. இரா. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்கள் இந்த அவையிலே சமர்ப்பித்திருக்கிற 1981-82ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை இங்கே சமர்ப்பித்த நேரத்தில், இங்கே பணியாற்றுகின்ற, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அனுப்பப்பட்டிருக்கிற மாமன்ற உறுப்பினருடைய நிலையை உணர்த்துவதற்காக மக்களுக்கு நாம் செய்ய வேண்டிய கடமைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்பதை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, இந்த அரசு விவசாயிகளுடைய அரசு என்று சொல்வதற்கு முதல் கட்டமாக, முதன் முதலாக நிதிநிலை அறிக்கையிலே கோதுமைக்கு குவிண்டாடாக்கு 117 ரூபாயாக இருந்ததை 130 ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்; ஆனால் அதே நேரத்தில் தென்மாநிலங்களிலே பயிரிடக்கூடிய அரிசிக்கு விலை உயர்த்தாமல் இருப்பதை கண்டித்தும், மைய அரசு உடனடியாக அரிசிக்கு விலையை உயர்த்திக் கொடுக்கும் என்ற அரசின் நம்பிக்கையை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். மேலும் விவசாயத்தை நம்பி இருக்கிற தென் மாநில மக்கள் கேட்டும், கோதுமைக்கு அதிக விலை கொடுத்துவிட்டு, வேண்டுமென்றே இதுநாள் வரையில் அரிசிக்கு கட்டுப்பாடி ஆகக்கூடிய விலை கொடுக்காமல் இருப்பதை நாம் அனைத்து உறுப்பினர்களும் ஒன்று சேர்ந்து மத்திய ஆட்சிக்கு பொறுப் பேற்றிருக்கிற திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையாரை நிச்சயமாக ஒரு குவிண்டால் நெல்லுக்கு 150 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, ஒரு தீர்மானத்தைப் போட்டுத் தள்ள வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 25] [திரு. இரா. சண்முகம்]

மேலும் விவசாயப் பெருமக்களுக்கு இந்த அரசு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற நிலை எண்ணத்தோடு, நல்ல உணர்வோடு இங்கே கொடுத்திருக்கிற தன்னிறைவுத் திட்டத்தை நல்ல முறையிலே செயல்படுத்த 31.50 கோடி ரூபாய் திட்டத்தில் 10.23 கோடி ரூபாயை மின்சாரத்திற்காக ஒதுக்கியிருப்பதை அறிந்து நான் இந்த அரசை பாராட்டிக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால் இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டில் விவசாயிகள் உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு அதிகமாக நம்பியிருப்பது இந்த மின்சாரத்தைத்தான். மின்சாரப் பற்றாக்குறையினால் இன்றைக்கு அவர்கள் பெரிதும் அவதியுறுகிறார்கள். அந்த நிலையில் இப்போது 30,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுத்திருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

மேலும் இங்கே இந்த மாநிலத்தில் இருக்கிற பல பெரிய நகரங்களில் இருக்கிற சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களுக்கு, 1,000 சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களுக்கு மோட்டார் பொருத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற திட்டத்தை நான் வரவேற்று பாராட்டுகிறேன். அதோடு அவர்களுக்கு 1,125 ரூபாய் உதவித் தொகையாக வழங்குவதையும் வரவேற்கிறேன்.

வேளைக்கு உணவுத் திட்டத்தின் கீழாக 765.5 இலட்ச ரூபாய் ஏதுக்கி 60 ஆயிரம் டன் அரிசியையும் ஒதுக்கி இருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் இத்திட்டத்தின் மூலமாக கிராமப் பகுதியிலே இருக்கின்ற மக்களின் அடிப்படைத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்கிற வகையில் அவர்களுக்குப் போய்ச் சேருகின்றதா என்பதைக் கண்காணிப்பதற்காக அதிகாரிகள் சரியாக இல்லை என்பதை இங்கே நான் வலியுறுத்திக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதற்குக் காரணம் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்றபோது போதிய பணம் இல்லாத நிலைமையில் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு பெரிதும் பயனுள்ளதாக ஆக்கவும் வறட்சி இருக்கின்ற இந்த நாளில் இந்த அரிசியும், ரூபாயும் இங்கே வாழ்கின்ற மக்களுக்கு பேருதவியை அளிப்பதாலும் இதை மேலும் அதிகமாகக் கொடுப்பதற்குரிய வாய்ப்பை உண்டாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆனால் கொடுக்கப்படுகின்ற ரூபாய் சரியாகப் பயன்படுத்தப் படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கின்ற இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் 'தணிக்கை செய்கின்ற பாக்கியத்தை எங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும்' என்று கேட்கிறார்கள். இதை அருமை நண்பர் திரு சித்தன் அவர்கள் வலியுறுத்தினார்கள். மத்திய ஆட்சியிலே இருந்து கொடுக்கப்படுகின்ற தொகையை ஒரு தனிப்பட்ட கட்சி ஆடிச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்பது எந்த அளவிற்குப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. இரா. சண்முகம்]

[1981 மார்ச் 25]

அடுத்து மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருக்கின்ற இந்த சூழ்நிலையில் விவசாயத்திற்கு அதிகப்படியான மசல் பயன்படுத்தப்படுவதால் தமிழக அரசு மசல் விலையை நிச்சயமாக உயர்த்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சமீபத்தில் மசல், பெட்ரோல் ஆகியவை எவ்வளவுதான் அதிகமாக விலை ஏறி இருந்தாலும், தமிழக அரசு நிச்சயமாக அந்த விலையை ஏற்ற வேண்டாம். அப்படியே ஏற்றினாலும் அதில் விவசாயிகளுக்குச் சலுகை அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து கல்விக்காக இந்த அரசு 255.35 லட்சங்கள் ஒதுக்கி இருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய அருமை நண்பர் படித்த பட்டதாரிகளும், ஆசிரியர்களும் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்றும் அவர்களுக்காக இந்த பட்ஜெட்டில் பேர்துறை நிதி உதவி ஒதுக்கப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டையும் எடுத்து வைத்தார்கள். ஆனால் நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன். இந்த ஆட்சி தான் படித்த ஆசிரியர்களுக்கு அதிகப்படியான வேலை வாய்ப்புத் தருவதற்காக அடிப்படையில் 1,650 ஆசிரியர்களை கூடுதலாக நியமனம் செய்வதற்கு ஒப்புதல் அளித்திருக்கின்றது. தெரிவிக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் ஆயிரம் பேரையும், உயர்நிலைப்பள்ளிக்கு பி.டி. ஆசிரியர்கள் 200 பேரையும், இடைநிலைப்பள்ளிக்கு பி.டி. நிலையில் உள்ள 200 தலைமை ஆசிரியர்களுக்கும், உடல் பயிற்சி ஆசிரியர்கள் 250 பேரையும், கைத்தறி முழு நேர ஆசிரியர்களாக 250 பேரையும், தமிழாசிரியர்கள் 500 பேரையும் நியமனம் செய்வதற்கு இந்த அரசு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கின்றது. மேலும் ஆலயங்களில் தமிழாசிரியர்களை நியமனம் செய்வதற்கு இந்த அரசு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கின்றது. இதை நான் பாராட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அடுத்து இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் கல்விக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தொகையில் ஆர்ப்பிப்பனேஜ் மாணவர்களுக்கு உணவுக்காக மட்டும் 18 ரூபாய் அளிப்பதாக இருக்கின்றது. அந்த 18 ரூபாயில் அந்த மாணவர்களுக்கு மூன்று வேளையும் உணவு அளிப்பதற்கு அது போதாததாகையால் இந்த அரசு நிச்சயமாக அதை 50 ரூபாயாக உயர்த்தித் தருவதற்குரிய வகையில் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து என்னுடைய திருத்தணித் தொகுதியில் இருக்கின்ற அரசினர் கலைக் கல்லூரியில் பி.ஏ. வகுப்பு வந்திருக்கின்றது. அதுபோன்று பி.எஸ்.சி. மேல் வகுப்பும், பி.காம். வகுப்பும் நிச்சயமாக ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்குரிய வகையில் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

அடுத்து கிராமப் பகுதியிலே இருக்கின்ற சாலைகளைச் செப்பணிடுவதற்கு 15 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன். மேலும் இந்தத் திட்டத்தின் காரணமாக

[1981 மார்ச் 25]

[திரு. இரா. சண்முகம்]

ஒழை மக்கள் வாழ்கின்ற கிராமங்களுக்கு சாலை இணைப்பை ஏற்பட்டால் அங்கே பேருந்துகள் செல்வதற்கான வாய்ப்புகள் உண்டாகும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[நண்பகல் 12-00]

தன்னிறைவுத் திட்டத்திற்கு இந்த ஆண்டு 6 கோடி ரூபாயும், இதற்கு அடுத்த ஆண்டு 7 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 5 ஆண்டு காலத்திற்கு 40 கோடி ரூபாயை மொத்தமாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக அடிப்படை அத்தியாவசிய வசதிகளை கிராமப் பகுதிகளிலே செய்து தருவதற்கான வாய்ப்பை இந்த தன்னிறைவுத் திட்டம் ஏற்படுத்தித் தருகிறது. ஆகவே தமிழகம் முழுவதும் இந்த தன்னிறைவுத் திட்டத்தை முழுமையாக நிறைவேற்றுவார்களேயானால், ஒரு 15 ஆண்டு காலத்திற்குப் பிறகு, கிராமப்பகுதிகளிலே அத்தியாவசியமான அடிப்படை வசதிகள் தேவைகள் அனைத்தும் பூர்த்தி அடையும் என்பதிலே ஐயம் இல்லை. ஆகவே இந்த திட்டத்தை நிச்சயமாக கடைசி வரையில் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய திருத்தணிப் பகுதியிலே சர்க்கரை ஆலை ஒன்று வேண்டும். சர்க்கரை ஆலை ஒன்றை செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் ஏற்படுத்த இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் எந்த இடத்தில் அந்த ஆலையை நிறுவப் போகிறார்கள் என்று திட்டவட்டமான அறிவிப்பு எதுவும் செய்யப்பெறவில்லை என்ற காரணத்தால், அந்தப் பகுதி மக்கள், அந்த ஆலையை வட செங்கையிலா தென் செங்கையிலா எந்த இடத்தில் நிறுவுவார்களோ என்ற அச்ச உணர்வுக்கு ஆட்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே நிறுவ இருக்கும் ஆலையை வட செங்கையில் உருவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சமீபத்தில் தமிழகத்தில் வறட்சி நிலை ஏற்பட்டிருப்பதைப் பற்றி இந்த அவையிலே பரபரப்பு ஏற்பட்டு, எனக்கு முன்னால் பேசிய அனைவருமே ஏறத்தாழ அதைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். ஆனால் ஒரே ஒரு பருவ மழை தவறியதன் காரணமாகவே இவ்வளவு வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், அதன் காரணத்தை கிடுகிடுக்க ஆட்சியினர் முன்னால் ஆண்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியினர் மக்களுடைய வரி பணத்தை மக்களின் தேவைகளுக்காக, குடிமக்களுடைய வரி பணத்தை வசதிகள் ஏற்படுத்துவதற்காக தன்னார் போன்ற அடிப்படை வசதிகளையே ஒரு பருவ மழை சரிவர பயன்படுத்தாத காரணத்தினாலேயே ஒரு பருவ மழை

[திரு. இரா. சண்முகம்]

[1981 மார்ச் 25]

தான் தவறியும் கூட இத்தனை பெரிய அளவு பாதிப்பு ஏற்பட்டு விட்டது.—வறட்சி நிலை உண்டாக்கி விட்டது என்பதை குறிப்பிட்டுக் காட்டக் கடமை பட்டிருக்கிறேன்.

ஆனால் இது குறித்து அவர்கள் பேசுகிறபோது அடையாளக் காட்டுகளையெல்லாம் கூட கொண்டு வந்து காட்டி இந்த அவையில் சச்சரவை ஏற்படுத்தினார்கள். அதற்கு காரணம் இதற்கு முன்னால் இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசே, தவிர வேறு அல்ல, என்பதை இங்கே சுட்டிக் காட்டக் கடமை பட்டிருக்கிறேன். புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஆட்சி வந்தபிறகு தான், தன்னிறைவுத் திட்டம் போன்ற நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டி, கிராம புற மக்களுக்கு அடிப்படை அத்தியாவசிய வசதிகளை ஏற்படுத்தி தந்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் குறிப்பிட்டு பாராட்டி வரவேற்கிறேன். இந்த நேரத்தில் என்னுடைய தொகுதிக்குரிய ஒன்றிரண்டு கோரிக்கைகளை எடுத்து வைத்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

கிராமப் புறங்களிலே 20 மருத்துவ மனைகளை தொடங்க திட்டமிட்டிருப்பதாக, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ளது. என்னுடைய தொகுதியில் கனகம்மாள் சத்திரத்தில் ஒரு மருத்துவ மனையை துவங்கி தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் கனகம்மாள் சத்திரத்தில் குறுக்கே ஓடும் ஆற்றில் ஒரு பாலம் கட்டித் தரவேண்டும் என்று 3 ஆண்டு காலமாக கேட்கப்பட்டும், வலியுறுத்தப்பட்டு வந்தும் கூட இதுவரையில் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்று குற்றச்சாட்டாக வைக்க விரும்புகிறேன். எத்துணையோ மாவட்டங்களில் பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்களை செலவு செய்து பல பாலங்கள் கட்டப் பட்டிருப்பதை இங்கே இருக்கிற மாமன்ற உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். ஆனால் செங்கை மாவட்டத்தில் 3 பாலங்கள் கனகம்மாள் சத்திரம், மனவூர், N. N. கண்டிகை போன்ற இடங்களில் கட்டித் தர வேண்டும் என்று 3 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக கோரிக்கை விடுத்துக் கொண்டிருந்தும் கூட எந்தவித நடவடிக்கையும் இல்லை. தயவுசெய்து அரசு அதில் கவனம் செலுத்தி செங்கை மாவட்ட மக்களுக்கு அந்த பாலங்களை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக திருமழிசை டாசல் தொழிற்சாலை இருக்கிறது (மணியடிக்கப் பெற்றது). 400-க்கும் மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் அங்கே பணிபுரிகிறார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலை மூடப் பட்டிருப்பதால் அந்த தொழிலாளர்கள் மிகுந்த கஷ்டத்திற்கு உள்ளாகப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கே இருக்கும் யூனிட் ஆபீஸர் சரியாக இல்லை—அவர் நியாயமான முறையில்

1981 மார்ச் 25]

[திரு. இரா. சண்முகம்]

நடக்கவில்லை என்ற காரணத்தால்தான் இந்த நிலை ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அரசே அந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்று நடத்த முயற்சி செய்து, அந்தத் தொழிலாளர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, இந்த அரிய சந்தர்ப்பத்தை அளித்ததற்காக நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

*திரு. நா. சுந்தரராஜ் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை நம்முடைய மன்றம்கு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். அதன்மீது விவாதம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், என்னுடைய கட்சி யைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளியிட்ட கருத்துக்களோடு, எண்ணங்களோடு என்னுடைய கருத்தையும் இணைத்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு விவாதத்திற்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஆண்டு இறுதியில் சுமார் 122.96 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறையாக காட்சி அளிக்கிற ஒரு அச்ச சூழ்நிலையைத் தோற்றுவிக்கிற வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிற காட்சியைப் பார்க்கிறோம்.

ஆக, இருக்கிற சூழ்நிலையில் நிதி ஆதாரங்கள் மூலமாக இந்த அரசு வேண்டுமானால் கிட்டத்தட்ட ரூ. 1,128 கோடி அளவில் ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையைத் தாக்கல் செய்கிறோம் என்று பெருமையோடு இன்று பேசினாலும் நன்மைகள் குறித்து தமிழக மக்களுக்கு ஏற்பட இருக்கிற நன்மைகள், குறித்து சரியான முறையில் விளக்கங்கள் கூறப்படவில்லை என்று நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மத்திய அரசைப் பொறுத்தவரையில் இன்று எக்ஸைஸ் வரி மூலமாக நம் மாநிலத்திற்கு பல ஆண்டுகளாக 20 சதவிகிதம் கிடைத்து வந்ததன் மூலமாக சுமார் 91 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு குறுக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் 1979-ல் இருந்து 40 சதவிகிதம் என்று அதை உயர்த்தி 1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கு சுமார் 192 கோடி ரூபாய் மத்திய அரசு எக்ஸைஸ் வரி மூலமாக நம் மாநிலத்திற்கு கொடுக்கிறது. இன்றை நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். இந்திய நாடு யூரோவும் அதில் மொத்தமாகக் கிடைக்கக் கூடிய தொகை ஆயிரம் கோடி ரூபாய்தான். ஆனால் தமிழ்நாட்டுக்கு என்று தனித் தன்மையோடு அதிக அன்போடு கூடுதலாக ஒதுக்கீடு செய்து அது 192 கோடி ரூபாய் என்ற அளவிற்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, மத்திய அரசு எங்களைக் கவனிக்கவில்லை என்று மாநில அரசு புழி போடுவது என்பது எவ்வளவு தவறானதாக இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அப்படி மத்திய அரசு மூலம் கிடைக்கிற தொகையை நாம் எத்தனவிற்குப் பயன்

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[1981 மார்ச் 25]

படுத்திருக்கிறோம். அதை வைத்து எந்தளவிற்கு தமிழ்நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கான திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம் என்று பார்த்தால் எந்தவிதமான முற்போக்குத் திட்டங்களையோ அல்லது டெவலப்மென்ட் என்று சொல்லக் கூடிய வகையில் நிர்வாக நடைமுறையில் மக்களுக்கு பொருளாதார ரீதியில் முன்னேற்றம் ஏற்படுகிற திட்டங்களை நாம் செயல்படுத்துவதற்கான முனைப்போ அல்லது ஆர்வமோ அல்லது அதற்கான திட்டங்களோ இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இல்லை.

இந்த மன்றத்தில் வறட்சி நிலைபற்றி பல நாட்கள் இங்கே விரிவாகப் பேசினாலுங்கூட முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மதுரை யில் அறு சொன்னார்கள். நாங்கள் இன்னும் மத்திய அரசுக்கு அறிக்கை தாக்கல் செய்யவில்லை என்று. காரணம், நாங்கள் அதிகாரிகளை நம்பினோம், அதிகாரிகள் சரியான தகவல்களைச் சொடுக்கவில்லை. அதே நேரத்தில் நான் நேரடியாகச் சென்று ஒவ்வொரு பகுதியாகப் பார்த்த பிறகு நானே திருப்தியடைந்தேன். அதற்குப் பின்னால், மத்திய அரசுக்கு அறிக்கை தரப் போகிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நாங்கள் மத்திய அரசுக்கு எழுதியிருக்கிறோம் சென்ட்ரல் டீம் அனுப்ப வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆக, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கருத்துக்கும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் இருப்பதற்கும் இடையே வேறுபாடு இருக்கிறது. இது எப்படி நியாயம்? இதில் எது உண்மை என்பதை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பல்வேறு மாவட்டங்களில் இன்றைக்கு வறட்சி நிலை மிகக் கடுமையாக, கொடுமையாக இருக்கிற காட்சியைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் இந்த அரசு ஏன் அந்தப் பகுதிகளை பஞ்சப் பகுதிகளாக அறிவிக்கவில்லை என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. முதலில் சொன்னார்கள், நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் மாதம் மூம்மாரி பெய்யும். ஆகவே எங்களுக்கு வாக்களியுங்கள் என்று கோஷங்களை வைத்து அதன் மூலம் மக்களின் வாக்குகளைப் பெற்று இங்கே உட்கார்ந்திருக்கும் நிலையில் நாம் ஆட்சிக்கு வந்து விட்டோமே என்று தேர்தல் சமயத்தில் சொன்னதை மீறி சொல்ல வெட்கமாக இருக்கிறதா, வேதனையாக இருக்கிறதா என்று கேட்கிறேன். அதன் காரணமாகத்தான் வறட்சி நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று அறிவிக்காமல் இருக்கிறார்களா? வேறு பல மாநிலங்கள் குறிப்பாக ஆந்திரா மாநிலமும் வேறு சில மாநிலங்களும் வறட்சிநிலை பற்றி அறிக்கைகள் கொடுத்து மத்திய அரசு சென்ட்ரல் டீம் அனுப்பி நிதி ஒதுக்கீடும் கொடுத்துவிட்டு வேண்டுமென்று கேட்டு அதையும் மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொண்டு இரண்டாவது முறையாக அவர்கள் பார்வையிட்டு

[1981 மார்ச் 25]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

ஆதாரங்கள் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் எல்லாம் நடக்கின்றன என்று தெரிகிறது. ஆனால் நாம் வறட்சி நிலைபற்றி அறிக்கையே கொடுக்கவில்லை என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது எவ்வளவு வேதனையைத் தருகிறது என்பதைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

உணவு நிலைமையைப் பொறுத்தவரையில் இன்று நம் நிதி நிலை அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 92.14 இலட்சம் டன் அளவிற்கு உற்பத்தி செய்யப் போகிறோம் என்று. முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் உணவு தானிய உற்பத்தி 38 இலட்சம் என்றிருந்தது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 50 இலட்சம் டன். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 70 இலட்சம் டன். ஆனால் அதே அடிப்படையில் பார்த்தால் இந்த 92.14 இலட்சம் டன் என்பது மிகக் குறைவானதொரு அளவுதான். காரணம், விவசாயத் துறையில் இந்த அரசு போதுமான அக்கறை காட்டாமல், விளம்பரம் மூலம், போஸ்டர்கள் மூலம் உங்கள் கட்சியை நடத்திச் செல்லலாம் என்ற எண்ணத்தில் செயல்படுவதுதான். விவசாயிகள்தான் இந்த நாட்டின் முதுகெலும்பு என்று வாய் அளவில் பேசிவிட்டு அதற்கான நிதி ஒதுக்கீடு செய்யும்போது அப்படி அதிகப்படியான நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதற்கு இந்த அரசு தயக்கம் காட்டுகிறது.

மின் உற்பத்தியைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அரசு முற்போக்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளப் போவதாக இந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது என்ன வெனில், தமிழ்நாடு மின்சார இலாகா என்பது ஒரு போட்டி அரசாங்கமாக, ஒரு பாரலல் கவர்ன்மென்டாக இருக்கிறது.

[பிற்பகல் 12.10.]

காரணம், அங்கேயிருக்கின்ற அதிகாரிகளுக்கு கீழே இருக்கின்றவர்கள் யாரும் மரியாதை கொடுப்பதில்லை. கீழேயுள்ள புரிசின்றவர்கள், அவர்கள் சொல்வதை ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. அமைச்சர்கூட இந்த இலாகாவிலே தலையிடுவதற்கு தயக்கம் காட்டி வருகிறார்கள். இத்தகைய சூழ்நிலையில் தான் அந்தத் துறை செயல்படுகின்றது என்று சொன்னால் மிகையாகாது. இது போன்ற சூழ்நிலை காரணமாக, கிராமப்புற பிரச்சனைகள், கிராமத்திலே உள்ள சாதாரண ஏழை எளிய மக்களுக்குத் தேவையான விதி விளக்குகள் எரியாத ஒரு சூழ்நிலை. நகரங்களிலேயும் இன்றைக்கு இத்தகைய சூழ்நிலை, அதேபோல் பெரிய தொழிற்சாலைகளிலும் 3, 4 மணி நேரங்களுக்கு மேல் இயங்க முடியாத ஒரு நிலைமை இன்றைக்கு இருந்து கொண்டிருக்கின்றது.

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்] [1981 மார்ச் 9]

என்று சொன்னால், அதற்குக் காரணம் இந்த அரசாங்கம் இன்றைக்கும் சரி, கடந்த காலத்திலும் சரி அதற்குச் சரியாக திட்டமிடாததன் காரணமாக, சரியான தன்மை இல்லாததன் காரணமாக அவர்களால் சரியாக இதை செயல்படுத்த முடியவில்லை. அதனால்தான், இன்றைக்கு இந்தப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

மத்திய அரசாங்கம் நேஷனல் கிரிட் ஏற்படுத்துவது பற்றி, ஒரு யோசனையைச் சொல்லியிருக்கிறது. அப்படி ஒரு நேஷனல் கிரிட்டை வைத்துக் கொண்டால், இந்தியாவிலேயே உள்ள எல்லா மாநிலங்களிலேயும் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மின்சாரத்தை எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பரவலாக பிரித்துக் கொடுக்கிற சூழ்நிலை உருவாகும், அதை வேண்டாம் என்று சொல்லுகிறீர்கள். ஆனால், இந்தியாவிலேயே உள்ள நதிகள் தேசியமயமாக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறீர்கள். தன்னார்வ தேசியமயமாக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை நீங்கள் வைத்திருக்கிறீர்கள். ஆனால், மின்சாரத்தை ஒட்டு மொத்தமாகக் விநியோகிப்பதற்கு நேஷனல் கிரிட் வேண்டுமென்றால் அதை வேண்டாம் என்று சொல்லுகிறீர்கள். ஏன் உங்களுக்கு இந்த இரண்டு கருத்துக்கள், மின்சாரம் குறிப்பிட்ட ஒரு மாநிலத்திலே உற்பத்தி செய்யப்பட்டு, அடுத்த மாநிலத்திற்கு அதிக விலைக்கு விற்கின்ற ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. பற்றாக்குறை உள்ள பக்கத்து மாநிலம் அதை வாங்குகிறது. அதை சீராக விநியோகிப்பதற்கு நேஷனல் கிரிட் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கம் சொல்கிறது. எனவே, இந்தக் கொள்கையை நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

உதேது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை. என்னுடைய தொகுதியாகிய திருமயம் தாலுகாவில், ரூரல் எலக்ட்ரிபிகேஷன் சொசைட்டி ஒன்றை மத்திய அரசாங்கம் சுமார் 2 கோடி ரூபாய் அளவில் ஒரு திட்டத்தை ஆரம்பிப்பதற்கான மாநில அரசிற்கு அதற்கான செயல்குறிப்புகளை அனுப்பி, அதை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அனுப்பி, நிதி ஒதுக்கீடு கொடுத்தும் கூட மாநில அரசு தலைமைப் பொறுப்பிலே உள்ளவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அங்கீகாரம் அனுப்பாததன் விளைவாக, அந்தத் திட்டம் அந்தப் பகுதியிலே இன்னும் செயல்முறைப்படுத்த முடியாமல் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தினால் 2 கோடி ரூபாய் வரும். அதன் மூலம் குறிப்பிட்ட அந்த தாலுகாவிலே மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு அந்தக் கூட்டுறவு சொசைட்டி ஏற்றுக் கொண்டு, அதன் மூலம் சீராக மின்சாரம் விநியோகிக்கப்பட்டால், அதை மேலும் பரவலாக்கலாம், நல்ல முறையிலே மற்ற இடங்களுக்கும் செயல்படுத்தலாம் என்பது திட்டத்தின் அடிப்படையிலே சொன்னால், அதை நீங்கள் தடை செய்கிறீர்கள். ஆகவே, நீங்கள் குறிப்பிட்ட அந்த தாலுகாவில் இந்த மாநிலத்திலே இந்த வசதியைப் பெறுவதில் அச்சம்

[1981 மார்ச் 25] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

காட்டவில்லை. ஆனால், நீங்கள் மத்திய அரசாங்கத்தின்மீது ஒரே பழியைப் போடுகிறீர்கள். எங்களை கவனிக்கவில்லை; நிதி ஒதுக்கவில்லை; எங்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறீர்கள்.

சாலை வசதிகளைப் பொறுத்தவரையில், இன்றைக்கு வறட்சி நிவாரணம் மூலமாக நடைபெறுகிறது. ஆனால், தமிழ்நாட்டிலே கடந்த பல ஆண்டுகளாக சாலைகள் எல்லாம் வசதியில்லாமல், கார் போக முடியாத அளவுக்கு காட்சியளிக்கின்றன. இன்றைக்கு, மாவட்டங்களிலே ரோடுகள் போடுவதற்கு தார் டின்கள் கிடைக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட தார் டின்கள், ஒரு குறிப்பிட்ட கோட்டத்திற்கு அல்லது குறிப்பிட்ட டிவிஷனுக்கு அனுப்பப்பட்டால் அவைகள் எங்கோ போய் விடுகின்றன. தனியார்கள் எப்படியோ ரகசியமாக அவைகளை வாங்கிக் கொண்டு போய் விடுகிறார்கள். இதைக் கண்காணிக்கக் கூடாதா? சேது சமுத்திரம்.....

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுந்தரராஜ் அவர்கள் இந்த தார் டின்களை தனியார்கள் ரகசியமாக வாங்கிக் கொண்டு போய் விடுகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை சொல்லியிருக்கிறார்கள். நெடுஞ்சாலைத் துறையைப் பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற நான் கேட்டுக் கொள்வது தயவு செய்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தக் குற்றச்சாட்டுக்களை ஆதாரத்துடன் இங்கே நந்தால் மிகவும் நலமாக இருக்கும்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: பின்னால் தருகிறேன் நான். பொதுவான குற்றச் சாட்டாகச் சொன்னேன். இந்த அரசாங்கம் இதை முழுமையாக விசாரிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது ரகசியமாக திருடப்பட்டிருக்குமானால், தனியாக குறிப்பிட்டு அமைச்சரிடம் சொன்னால், அமைச்சர் நடவடிக்கை எடுப்பார்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: அப்படி கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட தவறு நடந்திருக்கிறது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது பொதுவான குற்றச்சாட்டுப் போல வருகிறது.

1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் சொல்லப்படுகிறது. பேசப்படுகிறது. என்று 'வேகாக' சொல்ல முடியாது. ஆதாரம் இல்லையென்றால் அதைப் பற்றி பேச வேண்டாம். (கூச்சல், சூழப்பம்).

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நண்பர் சுந்தரராஜன் அவர்கள் டீலாக்காக்களில் சில இடங்களிலே நடைபெறுகிற தவறுகளை சொன்னார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பற்றி குறிப்பிட்ட ஆதாரங்களைத் தந்தால் அவைகள் பற்றி தான் பொறுப்பெடுத்து நடவடிக்கை எடுக்க இயலும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இது குற்றச்சாட்டு: ஒருவர் மீது என்று சாட்டப்படவில்லை. ஒரு அமைச்சர், மீதோ அல்லது ஒரு டீலாக்காவில் உள்ள அதிகாரி மீதோ குற்றச்சாட்டு சொல்லப்படவில்லை. பொதுவாகவே, ஒப்பந்தக்காரர்கள் பற்றி பேசும்பொழுது ஒப்பந்தக்காரர்கள் தவறு செய்கிறார்கள் என்று கூறி, அரசாங்க சார்பிலே கூட இனி அரசாங்கமே தான் அந்தக் காரியங்கள் எல்லாம் நேரடி நிர்வாகத்திலே நடத்த வேண்டும் என்ற காரணத்தால் குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டை சொல்லவில்லை என்று அரசாங்கத்தை யாரும் குறை கூற முடியாது. எனவே, பொதுவாகச் சொல்லப்பட்டு ஒரு தவறு சுட்டிக் காட்டப்பட்டது என்ற அளவிலேதான் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவர் சொன்னதை பொதுவாகச் சொல்லவில்லை. தார் டின்னை காணவில்லை என்றால் யார் எடுத்து போனது: இதற்கு பொறுப்பு அமைச்சரோ, அல்லது அமைச்சரவையோ என்று தான் வரும். அதனால்தான் அதை சொன்னேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படிச்சொன்னால் எதுவுமே சொல்ல முடியாது. எதிர் கட்சி வரிசையில் யாரும் எதுவும் பேச முடியாது. பாராட்டித்தான் பேசலாம், அதை விரும்புகிறீர்களா, சொல்லுங்கள். தவறுகள் நடக்கிறது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தவறுகள் நடக்கிறது என்பதற்கு உங்களிடம் ஆதாரம் இருந்தால் பேசுங்கள். ஆதாரம் இல்லாமல் பேச வேண்டாம்.

1981 மார்ச் 25]

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : சொல்லியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் நிதிநிலை அறிக்கையிலிருந்து நாவலர் சொன்னார் என்று சொன்னீர்கள். உங்களுடைய உதாரணத்தின் பிரகாரம் பார்த்தால் கூட எதிர்க்கட்சியைக் கேட்க முடியாது. ஆனால் அவர் உரையிலே சொல்லியிருக்கிறார்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தார் டிஸ்கள் சரியாக விநியோகிக்கப் படவில்லை. சில தனியார்கள் பெற்றுக்கொண்டு தங்களுடைய சொந்த ரோடுகளில் போட்டுக்கொள்கிறார்கள் என்றுதான் சொன்னேன். அதிலே என்ன தப்பு? தப்பு நடந்தால் திருத்துங்கள் என்றுதான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதிலிருந்து 'யூசுவெல் புரொஜெக்ட்' இன் நாட் பிஸிங் அடாப்டட் இன் தி டிப்பார்ட்மென்ட்' என்ற குற்றச் சாட்டு ஏற்படுகிறது. அது மட்டுமல்ல, அதைக் குறைந்த விலைக்கோ அல்லது அதிக விலைக்கோ விற்று லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள் என்ற எண்ணம் ஏற்படுகிறது. இவைகள் எல்லாம் குற்றச்சாட்டுக்கள் இல்லையா? ஒரு இலாகாவின்மீது நீங்கள் சொல்கின்ற கருத்துகளை வைத்துத்தான் அந்த இலாகா எப்படி இயங்குகிறது என்று நாட்டு மக்கள் எண்ணிப் பார்ப்பார்கள். நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆதாரங்கள் இருந்தால் தயவுசெய்து எந்த இடத்திலே சப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்னார் தவறு செய்திருக்கிறார் என்பதைச் சொல்லுங்கள், உரிய நடவடிக்கை எடுக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கள் பற்றி அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே விரிவாக அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களோடு பேசப்பட்டு சில வரன்முறைகள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாகச் சென்ற கூட்டத் தொடரின்பொது சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அதாவது அமைச்சர் மீதோ அல்லது மாண்புமிகு உறுப்பினர் மீதோ அவர்கள் குற்றச்சாட்டைச் செய்தார்கள். என்று சொல்வது வேறு. அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற துறையிலே நடக்கிற லாபச் சுவைபாடுகள் என்பது வேறு. நம்முடைய அவையைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு உறுப்பினர் மீதோ ஒரு அமைச்சர் மீதோ அவர்கள் தவறுகளை இழைத்து இருக்கிறார்கள் என்று சொல்வதற்கு தங்களுடைய அனுமதி வேண்டும். அது சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினருக்கு கொஞ்

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1981 மார்ச் 25]

சம் முன்னாலே தெரிவிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் அவர் தன்னைப் பாதுகாத்துக்கொள்வதற்கு பாதுகாப்புக் கிடைக்கும். ஒரு இலாகா என்கிறபோது ஒரு துறை என்கிறபோது அதிலே பல்லாயிரக் கணக்கான அலுவலர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். ஆகவே, அதிலே தவறு ஏற்படுவது இயற்கை. அந்தத் தவறை எதிர்ப்புக் கட்சிகள் சுட்டிக் காட்டுவது வரவேற்கத்தக்கது. ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அது எந்த இடத்தில் நடக்கிறது என்று ஸ்பெசிபிக்காகச் சொல்வார்களானால் சம்பந்தப்பட்ட துறையினர் அதைச் சரிசெய்வதற்கும் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் உறுதுணையாக இருக்கும். நான் திரு கந்தரராஜ் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வது எல்லாம் அவருடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்குமானால் எத்தகைய இடம் என்று சொன்னால் அதைச் சரிசெய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். பொதுவாக சொல்கிறபோது குறைபாடுகளாகத்தான் நிற்குமே தவிர அந்தக் குறையை நிவர்த்தி செய்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும்; அது உதவி செய்து ஆகாது, ஆகவே ஸ்பெசிபிக்காக சொல்லிவிட்டால் இந்தப் பிரச்சினை எழாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவரவர்களே, அந்தக் குறை உற்பத்தியாகும் இடம் மெட்ராஸ் ரிபைனரீஸ் அங்கே மாவட்டங்களிலேயிருந்து வரக்கூடிய அதிகாரிகள் அதை வாங்குவதாகக் கணக்குக் காட்டி, தனிப்பட்ட நபர்கள் தங்கள் சொந்த வீடுகளுக்கும், நிறுவனங்களுக்கும், தொழிற்சாலைகளுக்கும் ரோடு போடுவதற்காக விற்றிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதை விசாரணை செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வருவாய்த் துறையைப் பொறுத்த வரையில், தமிழ்நாட்டிலே வருவாய்த் துறை இருக்கிறதா என்பதே புரியவில்லை. கிராமத்திலே எந்தவிதமான கிராம அதிகாரியும் செயல்பட முடியவில்லை. உங்களுடைய அவசரச் சட்டத்தின் காரணமாக, அதைப்போல மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகமானாலும் சரி, ஆர்.டி.ஓ. அலுவலகமானாலும் சரி, தாலுக்கா அலுவலகமானாலும் சரி அங்கேயிருக்கின்றவர்கள் 100 ரூபாய் டி.ஏ. தருகிறோம் என்றெல்லாம் சொல்லி அனுப்புகிறார்கள். அவர்களுக்கு மணியக்காரர் வேலை தெரியாது; கணக்கு பிள்ளை வேலையும் தெரியாது; எந்த வேலையும் தெரியாமல் அதிகாரிகள் என்ற பெயரால் போய்க்கொண்டிருக்கின்ற காட்சியைத்தான் பார்க்கிறோம். மாவட்டங்களிலேயும் நடைபெறவில்லை. கிராமங்களிலேயும் வேலை நடைபெறவில்லை. ஆனால் இரண்டு சம்பளம் ஒரேயொரு பதவிக்கு வாங்குகின்ற காட்சியைத்தான் உங்களுடைய ஆட்சியிலே பார்க்கின்றோம்.

1981 மார்ச் 25]

1981 மார்ச் 25] [திரு. நா. சுந்தரராஜன்]

இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். புதிதாக இதற்குத் தேர்வு செய்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். அவர்களை எப்பொழுது நியமனம் செய்யப் போகிறீர்கள்? சுப்ரீம் கோர்ட்டில் வழக்காடுவதற்குத் தயார் நிலையில் வந்து விட்டார்களா? அலீப்பிடவிட் தாக்கல் செய்து விட்டார்களா? அல்லது அதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டீர்களா? என்றால் இதுவரையிலேயும் சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே அரசாங்கத் தரப்பிலே எந்தத் தாக்கலும் ஆகவே நீங்கள் எப்பொழுது வழக்கு தான் எங்களுக்குத் தகவல். எப்பொழுது வழக்கு தாக்கல் செய்யப் போகிறீர்கள்? தீர்ப்பு வந்ததற்குப் பிறகு புதிதாக கிராம அதிகாரிகளை நியமனம் செய்வது? அல்லவா நியமனம் செய்யப்படுவது எத்தனை ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால் நடக்கப் போகிறது என்று தெரியவில்லை. ஆனால் உங்கள் ஆட்சிக் காலத்திற்குள்ளேயே அவர்களை நியமனம் செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்ளுங்கள். மது
இன்றைக்கு மிக முக்கியமான பிரச்சினையாக, மது
விலக்கு சம்பந்தமாக இங்கே அதிகமாக விவாதம் செய்யப்
படுகிறது. குறிப்பாகப் பல நண்பர்கள் சொன்னார்கள்,
மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய கொண்டுவரப்பட்ட பட்டெட்
ஒன்று கூடச் சொன்னார்கள். நானும் அந்தக் கருத்தை
ஏற்றுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தத் துறையை
பொறுத்தவரையில் அரசியல் சட்டத்தில் மதுவிலக்கு
என்பது கன்கரன்ட் விஸ்டிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அது
மட்டுமல்ல அதுவொரு ஸ்டேட் சப்ஜக்ட். இங்கே ஒரு
வாதத்தை வைத்தார்கள். காமராஜ் இருந்த நேரத்தில் இது
காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவராக இருந்த என்டெல்லாம் சொன்
பற்றித் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது என்றெல்லாம் சொல்
னார்கள். நான் விசாரித்த தலைவராக இருந்த நேரதித்
இந்தியக் காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவராக இருந்த நேரதித்
மத்தியிலே இம்மாதிரி பிரச்சினை வந்து, அகில இந்தியாவி
லும் புரொஹிபிஷனை அமல்படுத்த வேண்டுமென்ற
கோரிக்கை எழுந்த நேரத்தில், டெக்ஸ்டன் என்ற நிபுணரின்
தலைமையிலே ஒரு குழுவை அமைத்து, அகில இந்தியாவிலேயும்
மதுவிலக்கை நடக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை அந்தக்
குழு அன்றைக்கு இந்த சப்ஜக்ட், ஆகவே, மத்திய அரசு
நேரத்தில், அது மாநில சபை, சொல்லிய நேரத்தில்,
இதில் தலையிட முடியாது. என்று சொல்லிய நேரத்தில்,
இதை அமல்படுத்துவது சம்பந்தமான விவாதங்கள், கருத்துக்
கள் எல்லாம் பரிமாறப்பட்டு முடிவான தீர்மானம் நிறை
வேற்றப்பட்டாத நிலையிலே, தமிழ்நாட்டில் மட்டும் 1946 ஆம்
ஆண்டிலேயிருந்து அன்றைக்கு இந்த ஆட்சியாளர்களிலேயிருந்து
கடைசியரையில், முப்பதாண்டுக் காலமாகத் தொடர்ந்து இருந்து

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[1981 மார்ச் 25]

வந்த மதுவிலக்கு இடையிலே தொய்வு ஏற்பட்டாலும், முழு மூச்சோடு செய்யப் போகிறோம் என்று பறைசாற்றிக்கொண்டிருந்த நீங்கள், உண்மையிலேயே செயல்படுத்தப் போகிறோம் என்று சொன்ன நீங்கள், அது எங்கள் உயிருக்கும் மேலான பிரச்சினை எனறெல்லாம் சொல்லிவந்த நீங்கள், இன்றைக்கு அதைத் தளர்த்தி, குடிப்பதற்கு வழிவகை செய்திருக்கிறீர்களே அது என்ன நியாயம் என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

நீங்கள் கேட்பதெல்லாம், மத்தியிலே, மற்ற அரசாங்கங்களிலே இருக்கிறதே அங்கெல்லாம் உங்கள் கொள்கை என்ன என்று கேட்கிறீர்கள். அதைத்தான் முதலிலேயே சொன்னோம். பல்வேறு மாநிலங்களில் பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. இது மாநிலத்தின் பிரச்சினை, கன்கரன்ட் விஸ்டிலே இருக்கின்ற பிரச்சினை, எந்த அரசாங்கத்தையும் மத்திய அரசு இதில் கட்டுப்படுத்த முடியாது என்ற முறையில் தான் இது செயல்படுத்தப்படுகிறது.

ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் பிரச்சாரம் செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். இது என்ன வேடிக்கையான வேலை. மதுவிலக்குப் பிரச்சாரம் செய்வதற்காக முதல் தவணையாக ஒரு கோடி ரூபாய் என்றால் இதற்காக எத்தனை கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப் போகிறீர்கள்? இருபது, இருபத்தைந்து கோடி ரூபாய் செலவு செய்வதாக உத்தேசமா? மதுவிலக்கைப் பற்றித் தீவிரமான பிரச்சாரம் ஒரு புறம், பக்கத்திலேயே சாராயக் கடை, கள்ளுக்கடைகளை விற்பனை செய்ய விளம்பரம் ஒருபுறம். என்ன வேடிக்கை! நீங்கள் பிரச்சாரம் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால், உங்கள் ஆட்களுக்கு, உங்கள் கட்சிக்காரர்களுக்கு அதிலே அங்கம் கொடுத்து, சினிமாப்படம் எடுத்து, நாடகம் ஆடி அல்லது கதை வசனம் எழுதி வருமானம் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறதோ என்று நாங்கள் சந்தேகப்படுகிறோம்.

உண்மையிலேயே மதுவிலக்குப் பிரச்சாரம் செய்ய வேண்டுமென்று விரும்பினால், சமூக நலத்திலே ஈடுபட்டிருக்கின்ற அமைப்புக்கள் தமிழகத்திலே ஏராளம் உண்டு, அவர்களிடம் இந்தப் பொறுப்பை ஒப்பிடையுங்கள். சோஷியல் வெல்பேர் ஆர்கனைசேஷனிடம் இதை ஒப்பிடையுங்கள். அவர்கள் அதை நீங்கள் விரும்புகின்ற வகையில் இல்லாவிட்டாலும் இன்னும் கொஞ்சம் கூடுதலாக, வேகமாகப் பிரச்சாரம் செய்ய வழியேற்படும் என்பதை நான் சொல்லி கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாநில அரசாங்கம் கலைப்பு என்ற பிரச்சாரம், பிரமை இந்த அவையிலே பல நாட்களாகப் பேசப்படுகிறது. ஒன்றை நான் தெளிவாக கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதைத்

[1981 மார்ச் 25]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

பற்றிப் பேசியவர்கள் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்ற கழகத் தோழர்களாக இருப்பார்களேயானால் (குறுக்கீடு) அவர்கள் பேசவில்லை; எந்த உறுப்பினரும் பேசவில்லை நான் அறிந்த வரையில். ஆனால் அதைப் பேசுவது கேரளத்திலேயும், மேற்கு வங்காளத்திலேயும் ஆளுகின்ற அந்த கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்கள் தான் இந்த அவையிலே வேகமாகக் குரல் கொடுக்கிறார்கள். ஏன் என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

[பிற்பகல் 12-30]

ஆனால் ஒன்றை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. மேற்கு வங்காளத்திலேயும், கேரளாவிலேயும் நடைபெறுகின்ற ஆட்சி, அதன்மூலமாக ஏற்பட்ட கெட்ட பெயர்கள், அதன்மூலம் மக்கள் வெகுண்டு எழுந்து, போராட்டங்கள் நடத்துகிறார்கள். அதைத் திசைத் திருப்புவதற்காக, தங்களுடைய ஆட்சி தானாகவே கலைந்துவிடும் என்ற அச்சத்தின் காரணமாக, இங்கே ஒரு பேரணி நடத்தி, அங்கே ஒரு பேரணி நடத்தி, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எதிராக "பந்த்" நடத்தி, மத்திய அரசாங்கத்தின் இலாகாவான இரயில்வே இலாகாவானாலும் சரி, ஈனைய நிறுவனங்களானாலும் சரி, எங்களுக்குப் போலீஸ் பாதுகாப்பு தாருங்கள், எங்களுடைய இலாக்காக்கள் பந்திலே கலந்து கொள்ளாது, எங்களுடைய ஊழியர்கள் "பந்த்"-லே கலந்து கொள்ளமாட்டார்கள், மாநில அரசு ஏற்படுத்தி இருக்கிற இந்த "பந்த்"-லே நாங்கள் கலந்து கொள்ளவில்லை அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை, எங்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தாருங்கள் என்று கேட்ட நேரத்தில் அந்த முதலமைச்சர் அவர்கள் ஹோதிபாக அவர்கள் சொல்லுகிறார். நாங்கள் பாதுகாப்புத் தரமுடியாது. எங்களுடைய அரசாங்கம் "பந்த்"-ஐ நடத்தும் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய ஊழியர்களுக்கு நாங்கள் பாதுகாப்புத் தர முடியாது. ரயில்வேக்கு நாங்கள் பாதுகாப்புத் தரமுடியாது என்று சொல்கிற முதலமைச்சர் அங்கே இருக்கிறார். ஆகவே அந்த அரசாங்கத்திலே ஒரு கிவி. இங்கே மத்திய அரசாங்கம் டிஸ்மிஸ் செய்துவிடுமோ என்று ஒரு கிவி. ஆனால் மத்திய அரிசைப் பொறுத்தவரையில் பாரதப் பிரதமர் இந்திரா காந்தி அம்மையாரைப் பொறுத்தமட்டில் அவர்கள் ஆளுநர்கள் மாநாட்டில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். Non-Congress States will not be dismissed—என்று திட்டவாட்டமாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அமுத்தத் திருத்தமாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த அணி இந்த தமிழ்நாட்டு அரசாங்கத்தையும் சேர்த்து, இணைத்துப் பிணைத்து மூன்றையும் ஒன்றாகச் சேர்த்துக்கொண்டு மத்திய அரசாங்கத்தை எதிர்க்க வேண்டும் என்ற மனோபாவத்திலே பேசப்படும் காட்சியை இங்கே பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[1981 மார்ச் 2]

இன்னொன்றையும் நான் சொல்லிக் கொள்ளவிரும்புகிறேன். இந்த அரசாங்கத்தை நான் எச்சரிக்க விரும்புவது உங்களுக்கு மாய வலை விரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாய வலை..... அந்த வலையில் நீங்கள் சிக்கிக்கொள்ளாதீர்கள். இரண்டு பேர்களும் இங்கே இந்த அவையில், உட்கார்ந்திருக்கிறீர்கள். ஒரு புறத்திலே மாயவலை, இன்னொரு புறத்தில் பசுத்தோல் போர்த்திய கரடியாக காட்சி அளித்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஏமாந்து விடாதீர்கள். அந்த வலையிலே வீழ்ந்துவிடாதீர்கள் என்று உங்களை எச்சரிக்கிறேன். காரணம் அந்த வலையில் சிக்கினீர்களேயானால், அவர்கள் பல்வேறு பிரச்சினைகளைச் சொல்லி, உங்களையும் குழப்பி, இந்த நாட்டையும் குழப்பி, எல்லோரையும் குழப்பிவிடுவார்கள். ஆகவே எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை. எரிசாராயப் பிரச்சினை (மணி அடிக்கப்பட்டது). எரிசாராயப் பிரச்சினையைக் குறித்து பாராளுமன்றத்திலே உள்ள உள்துறை இணை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஒரு கேள்விக்கு பதில் சொன்ன நேரத்தில், இதில் இரண்டு மாநிலங்கள் சம்பந்தப்பட்டு இருப்பதால் மத்திய அரசு ஒரு விசாரணைக் கமிஷனை அமைக்க ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதைத் தொடர்ந்து அவர்கள் சொன்னார்கள் யாரையும் பழிவாங்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் நாங்கள் இதைச் செயல்படுத்தவில்லை என்றும் தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே இருக்கின்றவர்கள் எல்லாம் ஏதோ மத்திய அரசாங்கம் விசாரணைக் கமிஷன் வைத்து இந்த ஆட்சியின் மீது களங்கம் கற்பித்து விடுவார்கள் என்ற பதைப் போல, பல்வேறு துறைகளில் இருந்து அது ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, தோழமைக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, எங்களுடைய மாநில சுயாட்சியிலே தலையிடலாமா மாநில உரிமைகளில் தலையிடலாமா என்று கேட்கிறார்கள். ஒன்றை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 1972-73 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால், நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அன்றைய முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் மீது ஒரு விசாரணை கமிஷன் நடத்த வேண்டும் என்று இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியாக இருக்கின்ற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் சி.பி.ஐ. என்று சொல்லக்கூடிய இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் சேர்ந்து ஒரு மெமோரண்டம் கொடுத்தார்கள். அந்த மெமோரண்டத்தில் கூறப்படுவது.....

The demand of the Anna D.M.K. and the C.P.I. is for appointing a Commission of Enquiry and the concerned Ministers stepping down from office till they are cleared of charges. This demand has not been supported by all the important political parties.

[1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பேசுங்கள். உங்களுக்குக் கொடுத்த நேரம் முடிந்து விட்டது. அரைமணி நேரம் பேசிவிட்டீர்கள். மற்றவர் களுக்கு 10 நிமிடங்கள்தான் தரப்பட்டன. இன்னும் ஒரு நிமிடத்தில் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : அது மட்டுமல்லாமல் இன்னொன்றையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அன்றைக்கு அந்த மனுவில் கொடுக்கப்பட்ட செய்தி,

If the Central Government delays constituting a Commission of Enquiry to enable proof of the charges it can only mean that the Central Government is paving the way for granting a de-facto recognition to Tamil Nadu as a separate State.

விசாரணைக் கமிஷன் நியமனம் செய்யவில்லை என்றால் மத்திய அரசாங்கமே தமிழக அரசை ஒரு தனி நாடாக ஆக்குவதற்கான வழியினைச் செய்கிறது என்று அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. மற்றும் சி.பி.ஐ. கட்சிகளால் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இன்றைக்கு அதை மிகைப்படுத்துவதற்குக் காரணம் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தவறு செய்து இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல; தவறு நடந்தும் இருக்கிறது. அதே போல கேரள மாநிலத்திலும் தவறு செய்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே தான் மத்திய அரசு விசாரணை நடத்துவதை எதிர்க்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எல்லோருக்கும் பேசுவதற்கு 10 நிமிடம் தான் கொடுக்கப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் 30 நிமிடம் எடுத்துக் கொண்டு பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, பேச்சை முடித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். ஏற்கனவே இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி மீது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மட்டும் விசாரணை கமிஷன் மத்திய அரசு மூலம் தேவை என்று சொல்லவில்லை. இந்திரா காங்கிரஸ் கூட அத்தகைய கோரிக்கையைக் கொடுத்தது என்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. கே. விஸ்வநாதன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் பேசுகிறபோது (குறுக்கீடு).

1981 மார்ச் 2

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் ஏற்கனவே பேசி முடித்து விட்டார்கள். அவர் பேசிய கருத்துக்களுக்கு மறுப்புக் கொடுக்க விரும்புகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், அடுத்து பேச இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மூலம் அந்தக் கருத்தைத் தெரிவிக்கலாம். (குறுகிடுகள்).

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுந்தரராஜ் அவர்கள் பேசி முடித்து விட்டார்கள். ஆகவே கருத்து விளக்கம் கேட்க விரும்புகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அல்லது மாறுபட்ட கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்தகைய கருத்துக்களை அடுத்து பேச இருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களிடத்தில் சொல்லி இங்கே எடுத்துத் தெரிவித்து நடைபெற இருப்பதால், இப்போது எந்தவிதமான குறுக்கீடுகளும் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12 40)

திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மாமன்றத்திலே வைக்கப்பட்டுள்ள 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையினை வரவேற்றுப் பேசுகின்ற வாய்ப்பினை அளித்தமைக்கு எனது நன்றியினைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் கொடுத்துள்ள இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஒரு அட்சய பாத்திரம். இருளில் தவிப்போருக்கு ஒளி கொடுத்து வழி காட்டும் ஒளி விளக்கு. கானல் நீரல்ல, கரை புரண்டோடும் கன்னித் தமிழ் காவிரி. முக்கனியும் சர்க்கரையும் தேனும் பாலும் சேர்த்துப் படைத்துள்ள இன்னமுது. ஏழையர் வாழ்வின் இருளகற்றும் விடிவெள்ளி. பொங்கி வரும் புதுப் புனல், பூத்துக் குலுங்கும் பூக்காடு.

இந்த அரசு தேர்தல் கால வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றுவதில் எப்படி தீவிரமான அக்கறை கொண்டுள்ளது என்பது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மூலம் தெளிவாக்கப்பட்டுள்ளது. சொன்னதைச் செய்பவர் புரட்சித் தலைவர் என்பதை உறுதியாக்கி உள்ள நிதிநிலை அறிக்கையாகும் இது.

ஏழைக் கைம்பெண்களின் மகளிர் திருமணத்திற்கு குறைந்த விலையில் தாலிக்குத் தங்கம் வழங்கிட 10 இலட்சம் ரூபாய் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. வரவேற்கத் தக்க அம்சமாகும்.

1981 மார்ச் 25]

[திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்]

ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்களை அரசுப் பணியாளர்களாக ஆக்கிடப் பெருமை புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் அரசையே சாரும். ஆசிரியர்கள், காவல் துறையில் பணியாற்றுவோர், மற்றும் அரசு அலுவலர்கள் ஆகியவர்களுக்காக அளிக்கப்பட்டு உள்ள சலுகைகள், ஊதிய உயர்வுக்காக அவர்களோடு சேர்ந்து நானும் இந்த அரசைப் பாராட்டிக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

நரிக்குறவர்கள், ஓட்டர்கள், முடி திருத்துவோர், சலவைத் தொழிலாளர் ஆகியோர்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்க நினைவு எடுப்புச் செய்யும் திட்டத்திற்காக 15 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருப்பது நலிந்த பிரிவு மக்களிடத்திலே இந்த அரசு கொண்டுள்ள அக்கறைக்கு ஒரு சிறந்த எடுத்துக் காட்டாகும்.

ஆதி திராவிடர் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களை கூட்டுறவு அமைப்பிற்குள் கொண்டு வந்து அவர்களுக்குக் கடனுதவி அளித்து அதன்மூலம் அவர்கள் தங்கள் வருமானத் தையும் வாழ்க் கத் தரத்தையும் உயர்த்திக் கொள்ளும் வகையில் தொழில் செய்யக் கூட்டுறவு இயக்கங்கள் மூலம் உதவி செய்ய புதிய திட்டம் ஒன்றினை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அறிவித்திருப்பதை வரவேற்றுப் பாராட்டுகிறேன்.

மேலும் ஆதி திராவிட மாணவர்களுக்கு மாணவரில்ல உணவுச் செலவுக்காக கொடுக்குரியதாகும் 15 ரூபாய் உயர்த்தி இருப்பது பாராட்டுக்குரியதாகும்.

கொடுத்த வாக்குறுதிப்படி சிறு விவசாயிகளின் கடன்களில் ஏறத்தாழ 71 கோடி ரூபாய் ஏற்கனவே தள்ளுபடி செய்யப் பட்டுள்ளது. மேலும் சிறு விவசாயிகள் திருப்பிச் செலுத்தி இருந்த 23 கோடி ரூபாய் அடுத்த ஆண்டுக் கடன் நிலுவைக்குக் கொடு செய்யப்படும் என்று அரசு அறிவித்துள்ளதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

மேலும் வட்டியும், தண்ட வட்டியும் தள்ளுபடி செய்திருப்பது பாராட்டத்தக்க அம்சமாகும்.

போக்குவரத்துத் துறையிலே இந்த அரசு செய்துள்ள சாதனை இமாலயச் சாதனை என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. நகரப் பேருந்துகள் செல்லும் தூரம் 25 கிலோ மீட்டர் என்று இருந்ததை 30 கிலோ மீட்டராக அதிகரித்துக் கொடுத்திருப்பதால் மேலும் பல கிராமங்கள் நகரப் பேருந்துகள் வந்து செல்கின்ற வாய்ப்பினைப் பெற்றுள்ளன. தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் பேருந்து செல்லாத கிராமமே இல்லை என்ற உருவாக்கியிருப்பது மாபெரும் சாதனை. தமிழக

[திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்] [1981 மார்ச் 3]

போக்குவரத்துத் துறை இந்தியாவிற்கே வழிகாட்டியாகவுள்ள முன்னோடியாகவும் இருப்பது அனைவராலும் பாராட்டப்பட வேண்டிய ஒரு அம்சமாகும்.

மாநிலத்தின் முக்கிய நகரங்களில் மோட்டார் பொருத்தப் பட்ட சைக்கிள் ரிக்ஷா வாங்குவதற்கு விலையில் கால் பங்கு உதவித் தொகையுடன் கடன் பெறுவதற்கு கூட்டுறவு இயக்கத் தின் மூலம் ஏற்பாடு செய்து கொடுத்திருப்பது உழைப்பவரின் உணர்வுகளை புரிந்து கொண்ட செயலென பாராட்டத்தக்கதாகும்.

இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் எடுத்துக் கொண்டுள்ள ஆயுதம் வறட்சி. ஏதோ வறட்சிக்கு இந்த அரசு தான் காரணம் என்ற முறையிலே அவர்களுடைய பேச்சுக்கள் உள்ளன. வறட்சி இயற்கையால் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள ஒரு அசம்பாவிதம். இன்றைக்கு வறட்சிப் பகுதிகளில் நிவாரணப் பணிகள் தீவிரமாகவும், சிறப்பாகவும் செயல்படுத்தப்படுகின்றன. இன்றைய தினம் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவரவர்கள் வறட்சிப் பகுதிகளிலே சுற்றுப்பயணம் செய்து, அங்குள்ள மைகளை நேரிலே கண்டும், நிவாரணப் பணிகளை விரைவாக முடிக்கி விட்டிருப்பதும் அனைவராலும் மனமுவந்து பாராட்டப்படுகிறது.

வானம் பொய்க்கலாம், வான்மழை பொய்க்கலாம்; வறட்சி காவிரியும் பொய்க்கலாம். ஆனால் இந்த நாட்டு ஏழை மக்களுக்கு தொண்டு செய்வதிலே, அவர்தம் வாட்டம் போக்கே வதிலே புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பொய்த்ததில்லை. அவர்களால்தான் வீடு வளம் பெறும், நாடு நலம் பெறும் என்று தமிழக மக்கள் நம்பி இருப்பது அவனவருக்கும் தெரிந்த ஒன்றாகும். மாநிலத்தில் சுயாட்சி, மத்தியில் கூட்டாட்சி, உறவுக்குக் கை கொடுப்போம், உரிமைக்கு குரல் கொடுப்போம், இது எங்கள் தாரக மந்திரம் உயிர் மூச்சு என்று முழங்கியவர்கள் டில்லிக்குச் சென்று கமிஷன் போடு என்று கேட்க வேண்டிய நிலைமைக்குச் சென்றிருப்பது நாடே அறிந்த ஒன்று. தமிழ் எங்கள் உயிர், தமிழ் எங்கள் மூச்சு, இதுதான் மேடைதனில் பேச்சு, வீர முழக்கம். ஆனால் விசாரணைக் கமிஷனுக்கு தமிழ் தெரிந்தவன் தமிழன் தேவையில்லை; தமிழ் தெரியாத வடபுலத்து நீதிபதி வரவேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற வரலாற்றினை தமிழகம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் புரட்சித் தலைவரின் அரசு எங்கும் தமிழ், எதிலும் தமிழ் என்ற கொள்கையினை சகல துறைகளிலும் முனைப்போடு அமுல்படுத்தி வருகிறது.

1981 மார்ச் 25] [திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்]

தமிழ் பல்கலைக் கழகம் தொடங்க முடிவு செய்திருப்பதையும் தமிழ்ப் பற்றுள்ள அனைவரும் பெரிதும் பாராட்டி வரவேற்றுள்ளனர்.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் சிலர் மத்திய அரசு பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசு கவனித்துக் கொள்ளும் என்று அச்சுறுத்தும் தொனியிலே பேசினார்கள். ஆனால் இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை மக்கள் சக்திக்கு பயப்படுமே அல்லாது வேறு எந்த அதிகார சக்திக்கும் என்றும் பயப்படாது என்பதை திட்டவாட்டமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எடுத்ததற்கெல்லாம் மைய அரசினைத் துணைக் கழைப்போர் மைய அரசு கோதுமையின் கொள்முதல், நெல் யினை ரூபாய் 117 விறந்து 130 ரூபாயாக உயர்த்தியும், இருப் பதையும் கண்டு வாய்முடி மெளனிகளாக இருத்தல் ஏன்? ஐக்கு கொள் முதல் விலையினை எவ்வளவு தருகின்ற விலை என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. நெல்லுக்குத் தருகின்ற விலை போதும் என்று ஒத்துக் கொள்கிறார்களா கொள்ளலாம், ஒத்துக் எழுகிறது. அவர்கள் ஒருகால் ஒத்துக் கொள்ளலாம் ஒத்துக் எங்களால் ஒத்துக் கொள்ள முடியாது, தமிழக மக்களும் விட கொள்ள மாட்டார்கள். கோதுமை உற்பத்தி செய்வதை விட, கொள்ள மாட்டார்கள். கோதுமை காரியம். உரவிலை அதிகம், நெல் உற்பத்தி மிகவும் கிரமமான அதிகமாக உள்ளது. எனவே மற்ற இரெபொருள் விலையும் மிகவும் அதிகமாக உள்ளது. எனவே விலையோ நாளுக்குநாள் ஏறிக் கொண்டிருக்கின்றது. குறைந்த உற்பத்திச் செலவைக் கருத்திலே கொண்டு நெல்லுக்கு குறைந்த பட்சம் குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 175 கொள்முதல் விலை யாகக் கொடுத்திட மத்திய அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே விவசாயிகளின் நண்பர்களாகத் தங்களைக் காட்டிக் கொண்டு இருப்பவர்கள் நாடாளுமன்றத்திலே நெல் எழுப் முதல் விலையினை அதிகப்படுத்திக் கொடுக்குமாறு குரல் எழுப்பாமல் வாளா இருப்பது ஏன் என்று தெரியவில்லை. உண்மை மேலாகிலும் இவர்கள் தமிழக விவசாயிகளின் நலனிலே உண்மை யான நாட்டம் கொண்டவர்களாக, அக்கரை உடையவர்களாக விவசாயிகள் பிரச்சினை பற்றி நாடாளுமன்றத்திலே பேசுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

விவசாயிகளுடைய பிரச்சினைகளை அறிந்து அதனைத் தீர்ப்பதற்கான வழிமுறைகளைக் கண்டறியும் பொருட்டு உயர் மட்டக் குழு அமைக்கப்பட்டிருப்பதை நான் பெரிதும் வரவேற் கிறேன். அந்தக் குழுவில் சேர்ந்து பேச்சு வார்த்தைகளில் கலந்து கொள்ள மறுக்கும் சங்கத் தலைவர்களாக உள்ள எதிர்க் கொள்ளும் வண்ணம் அவர்களுக்கு நண்பர்களாக உள்ள எதிர்க் கட்சியினர் வற்புறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தொடர்ச்சி

[திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்] [1981 மார்ச் 25]

காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்கள் பேசுகின்றபோது ஏக இந்தியா அடைந்திந்தியா, தேசிய நீரோட்டம் என்றெல்லாம் உரத்த குரலிலே பேசினார்கள். ஆனால் மதுவிலக்கு பிரச்சினையில் மட்டும் தமிழகத்திற்கு தனி நிலைமையை ஏற்படுத்திவிடுகிறார்களே, அதன் காரணம் என்ன? மற்ற பிரச்சினைகள் என்றால் இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் என்று கூறுகிறார்கள். மதுவிலக்கு பிரச்சினையில் மட்டும் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ்ஸோ? இது எப்படி இருக்கின்றது என்றால் ஆணைக்கு அறம், குதிரைக்கு குறம் என்ற பழமொழியைப் போல் உள்ளது.

அடுத்து இங்கே என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றியும் ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்லக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

காளிங்கராயன் கால்வாய் எனது தொகுதியில் கடைக்கோடிப் பகுதியாக உள்ளது. ஆகவே அந்த கால்வாய்ப் பாசனத்தின் மூலம் தண்ணீர் கிடைக்காமல் ஆவுடையார் பாறை, சென்ன சமுத்திரம் போன்ற பகுதிகளில் உள்ள விவசாயிகள் மிகவும் அவதிக்குள்ளாகிறார்கள். சில காலங்களில் கடை மடைப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் வராமல் கால்வாய் வரண்டு கிடக்கின்ற நிலையும் உள்ளது. அந்தப் பகுதி விவசாயிகளின் அவதியைப் போக்கும் விதத்திலே அந்தக் கால்வாயினை சீரமைத்து செப்பனிடும் வேலையை உடனடியாகத் துவக்கிட அரசு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல கீழ்பவானி வாய்க்காலின் கிளைக் காலாகிய சென்ன சமுத்திரம் கால்வாயிலும் இந்தத் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு உள்ளது. இந்தக் கால்வாயினையும் சீரமைக்க ஆவன செய்யக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மொடக்குறிச்சி மற்றும் மூன்று பேரூராட்சிகள் சம்பந்தப் பட்ட கூட்டுக் குடிநீர் திட்ட வேலையினை உடனடியாகத் துவக்க அரசு நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல தேவம் பாளையம், கொளத்துப் பாளையம் அம்சனக் காலனி குடிநீர் திட்டத்தையும் விரைவில் நிறைவேற்றிக் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து எனது தொகுதியில் 17 நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உள்ளன. அவைகளில் ஏராளமான ஜவுளிகள் தேங்கி உள்ளன. தற்பொழுது அவைகளை விற்பனை செய்யாவிட்டால் நெசவாளர்கள் வேலை வாய்ப்பினை இழக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருவாகும். எனவே நடக்க இருக்கும் கைத்தறிக்க கண்காட்சி

1981 மார்ச் 25]

[திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்]

ஆணைத்து ரகங்களுக்கும் 20 சதம் சிறப்புத் தள்ளுபடி வழங்கி தேங்கிக் கிடக்கும் ஜவுளிகளை விற்பனை செய்து நெசவாளர் துயர் துடைத்திட ஆவன செய்ய வேண்டுமாய் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சிவகிரி ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தை அரசு மருத்துவ மனையாக ஆக்கித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கொடுமுடி மருத்துவ மனை பாதி கட்டப்பட்டு முடிக்கப் படாமல் உள்ளது. அக்கட்டிடத்தையும் கட்டி முடிக்க நிதி உதவி அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்து, ஆதி திராவிட மக்களுக்கு அரசு இலவசமாக கட்டித் தந்துள்ள வீடுகளுக்கு பேரூராட்சி, ஊராட்சிகள் விதிக்கும் வீட்டு வரியி லிருந்து விலக்கு வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சில பேரூராட்சி மன்றங்கள் கடைகள் மூலம் தொழில் செய்யும் சவரத் தொழில், சலவைத் தொழில் முதலியவற்றிற்கு விதிக்கும் தொழில் வரியை ரத்து செய்ய அரசு ஆவன செய்ய வேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது)

(பிற்பகல் 12.50)

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82-ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக ஒரு சில வார்த்தைகளை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த அரசு தொடங்குவதற்கு முன்பாக, தேர்தல் காலத்தில் கொடுத்த வாக்குறுதிகளில் ஒன்று 60 வயது அடைந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு பென்ஷன் கொடுக்கப் பெறுவது என்பது. அப்படி ஒரு திட்டத்தை அமுல் நடத்துவோம் என்று இந்த அரசு ஏற்கனவே அறிவித்திருந்தது. இந்தியாவில் இருக்கக் கூடிய ஏழ்மைக் கோட்டிற்கு கீழே இருக்கக் கூடிய சராசரி எண்ணிக்கையைக் காட்டிலும் அதிகமான பேர்கள் தமிழ் நாட்டில் இருப்பதாகக் கிட்டத்தட்ட 52.12 சதவீதத் தினர்கள் ஏழ்மை கோட்டிற்குக் கீழே இருப்பதாக புள்ளி விவரக் கணக்கு சொல்கிறது. ஆக அந்த அடிப்படையில் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் தான் அதிகமாக வருவார்கள். அவர்களுக்கு ஏதாவது உதவி செய்ய வேண்டும் என்ற வகையில், வருமானம் குறைவாக இருக்கக் கூடிய 60 வயதான விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு இந்த பென்ஷன் வழங்கும் திட்டத்தை, ஏற்கனவே அறிவித்துள்ளவாறு, உடனடியாக அமுல் படுத்த வேண்டும் என்று நான் கூற முற்படுகிறேன்.

அதேபோல விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பட்ச கூலி கொடுக்க வேண்டும் என்று உத்திரவிடப்பட்டுள்ளது. ஆனாலும் வெகு சில இடங்களிலே, எங்கெங்கே இயக்கங்கள் வலுவாக உள்ளனவோ அந்த இடங்களிலே மட்டும் அரசு ஆணையின்படி விவசாயக் கூலிகள் வழங்கப்படுகின்றன. மற்ற இடங்

தமிழ் பல்கலைக் கழகம் தொடங்க முடிவு செய்திருப்பதையும் தமிழ்ப் பற்றுள்ள அனைவரும் பெரிதும் பாராட்டி வரவேறுகின்றனர்.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் சிலர் மத்திய அரசு பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசு உலகத்துக் கொள்ளும் என்று அச்சுறுத்தும் தொனியிலே பேசினார்கள். ஆனால் இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை மக்கள் தங்களுக்கு பயப்படுமே அல்லாது வேறு எந்த அதிகார சக்திக்கும் இன்றும் பயப்படாது என்பதை திட்டவாட்டமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எடுத்ததற்கெல்லாம் மைய அரசினைத் துணைக் கொள்ளுபவார் மைய அரசு கோதுமையின் கொள்முதல் விலை ரூபாய் 117 லிருந்து 130 ரூபாயாக உயர்த்தியும், நெல் தூக்கு கொள்முதல் விலையினை கூட்டிக் கொடுக்காமல் இருப்பதையும் கண்டு வாய்மூடி மௌனிகளாக இருத்தல் ஏன் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. நெல்லுக்குத் தருகின்ற விலை போதும் என்று ஒத்துக் கொள்கிறார்களா என்ற ஐயப்பாடு ஏற்படுகிறது. அவர்கள் ஒருகால் ஒத்துக் கொள்ளலாம், அதை நம்களால் ஒத்துக் கொள்ள முடியாது. தமிழக மக்களும் ஒத்துக் கொள்ள மாட்டார்கள். கோதுமை உற்பத்தி செய்வதை விட நெல் உற்பத்தி மிகவும் கிரமமான காரியம். உரவிலை அதிகம், நெல் உற்பத்தி மிகவும் அதிகமாக உள்ளது. டீசன் மூலம் இடுபொருள் விலையும் மிகவும் அதிகமாக உள்ளது. எனவே விலையோ நாளுக்குநாள் ஏறிக் கொண்டிருக்கின்றது. எனவே உற்பத்திச் செலவைக் கருத்திலே கொண்டு நெல்லுக்கு குறைந்த பட்சம் குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 175 கொள்முதல் விலை யாகக் கொடுத்திட மத்திய அரசு முன்வரவேண்டும் என்று தமிழக அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே விவசாயிகளின் நண்பர்களாகத் தங்களைக் காட்டிக் கொண்டு இருப்பவர்கள் நாடாளுமன்றத்திலே நெல் கொள்முதல் விலையினை அதிகப்படுத்திக் கொடுக்குமாறு குரல் எழுப்பாமல் வாளா இருப்பது ஏன் என்று தெரியவில்லை. இனிமேலும் இவர்கள் தமிழக விவசாயிகளின் நலனிலே உண்மை வாய் நாட்டம் கொண்டவர்களாக, அக்கரை உடையவர்களாக விவசாயிகள் பிரச்சினை பற்றி நாடாளுமன்றத்திலே பேசுவார்களா என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

விவசாயிகளுடைய பிரச்சினைகளை அறிந்து அதனைத் தீர்ப்பதற்கான வழிமுறைகளைக் கண்டறியும் பொருட்டு உயர் மட்டக் குழு அமைக்கப்பட்டிருப்பதை நான் பெரிதும் வரவேற்கிறேன். அந்தக் குழுவில் சேர்ந்து பேச்சு வார்த்தைகளில் கலந்து கொள்ள மறுக்கும் சங்கத் தலைவர்களை அதிலே கலந்து கொள்ளும் வண்ணம் அவர்களுக்கு நண்பர்களாக உள்ள எதிர்க்கட்சியினர் வற்புறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

களில் அந்தக் கூலி வழங்கப்படுவதில்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால் அரசாங்கத்தினுடைய பண்ணைகளில் வேலை செய்யும் விவசாயக் கூலிகளுக்கு கூட அரசு ஆணையின்படி விவசாயக் கூலி வழங்கப் பெறுவது இல்லை என்பதை மிக வேதனையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். "மங்கை சூதக மானால் கங்கையில் குளிக்கலாம் கங்கையே சூதகமானால் எங்கே குளிப்பது?" என்பதைப்போலத்தான் இது இருக்கிறது.

அதேபோன்று கோவில்பட்டியில், லேபர் அஸிஸ்டெண்டுகளாக 18 ஆண்டுகளாக வேலை செய்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஸ்கில்ட் லேபர்கள். அவர்களுக்கு 3 3/4 ரூபாய் தான் தினக் கூலியாக சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள். சம்பளம் கூடுதலாக வேண்டும் என்று இப்போது கோரிக்கை வைத்தபோது, அவர்கள் அத்தனை பேர்களும் இப்போது டிஸ்ட்ரிப்யூட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

அதேபோல குத்தாலத்தில் உள்ள பட்டுப் பூச்சி வளர்ப்பு பண்ணையில் 12, 13 ஆண்டுகளாக வேலை செய்கிற கூலிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு 2 1/2 ரூபாயிலிருந்து 4 ரூபாய் வரை தான் சம்பளம் அங்கே கொடுக்கப்படுகிறது. நியாயமான கூலி வேண்டும், அரசாங்கம் நிர்ணயம் செய்த கூலி தரப்பட வேண்டும் என்று கேட்டதற்காக, கிட்டத்தட்ட 70 பேர்களுக்கு மேலாக டிஸ்ட்ரிப்யூட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் நீடிக்க வேண்டுமா என்பதை அரசு பரிவோடு நோக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல வேலையில்லாத பட்டதாரிகளுக்கு மாதம் 50 ரூபாய் நிவாரணம் வழங்கப்படும் என்று இதே மன்றத்தில் முன்பு கூறப்பட்டது. அதன் அடிப்படையில் 96,000 பேர்களுக்கு இந்த அரசு 50 ரூபாய் மாதம் ஒன்றுக்கு நிவாரணம் அளிக்கப் போகிறது என்று, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலேயே குறிப்பிட்டார்கள். அதற்காக கிட்டத்தட்ட 5 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்படும் என்று கூட சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு வரும் அறிவிப்புகளைப் பார்க்கின்றபோது, சுமார் 15,000 வேலையில்லாப் பட்டதாரிகளுக்கு, மாதம் 50 ரூபாய் வழங்கப்படும் என்று பத்திரிகைகளில் வருகிறது. இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையில் வேலையில்லாத பட்டதாரிகளுக்கு என்று மாத்திரம் அல்ல, வேலையில்லாத அனைவர்களுக்கும், எம்பிளாய்மென்ட் எக்ச்செஞ்சில் பதிவு செய்து கொண்ட அனைவருக்கும் இந்த 50 ரூபாய் நிவாரணம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

வாவு-செலவுத் திட்டம்; 1981-82-விவாதம்
தொடர்ச்சி

1981 மார்ச் 25]

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

அதேபோல அப்பெரண்டிஷிப் என்று ஒரு பயிற்சி வேலை இருக்கிறது. அதில் ஐ.டி.ஐ இரண்டு ஆண்டுகள் படித்து பாஸ் செய்து, சர்ட்டிபிகேட் வாங்கியவர்களை சேர்த்துக் கொள்கிறார்கள். அவர்கள் தனியார்களின் கம்பெனிகளிலும் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள், கே. டி. சி. போன்ற அரசு நிறுவனங்களில் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் அப்படி சேர்க்கப்படும் போது 2 ஆண்டுகளுக்கு மாதம் 150 ரூபாய் வீதம் சம்பளம் கொடுத்து கடுமையாக வேலை வாங்குகிறார்கள். அந்த இரண்டு ஆண்டுகள் முடிந்தவுடன், எந்தவித காரணமும் இல்லாமல் அவர்களை வெளியே பே கச் சொல்விவிடுகிறார்கள். வெளியே ஐ. டி. ஐ. படித்து விட்டு வேலைக்கு ரெடியாக காத்துக் கொண்டிருக்கும் புதிய ஆட்களை திரும்பவும் இதே முறையில் வேலைக்கு அமர்த்திக் கொள்கிறார்கள். ஆக இந்த பயிற்சி வேலை என்பது கடுமையான வேலை வாங்கிக் கொண்டு குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கிற ஒரு வேலையாக மாறிவிட்டது. இந்த முறைய மூற்றி அவர்களுக்கு நிரந்தரமாக வேலை கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டியது முக அவசியம் என்பதை இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இதில் இன்னொன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். வேலை இல்லாதவர்கள் வேலைக்கு மனு செய்து கொள்ளும் காலத்தில், ஒவ்வொரு மனுவிற்கும் 5 ரூபாய் என்று போஸ்டல் ஆர்டர்கள் வைக்கிறார்கள். தற்போது கூட கிராம அதிகாரிகள் பதவிக்கு விண்ணப்பம் போட 5 ரூபாய் போஸ்டல் ஆர்டர் என்று அரசு கூட நிர்ணயம் செய்திருந்தது. 3 லட்சம் பேர்கள் மனு செய்தார்கள். அரசுக்கு 15 லட்சம் ரூபாய் வரவு வந்து விட்டது. இப்படிப்பட்ட இந்த போஸ்டல் ஆர்டர் முறைகளை நிறுத்த வேண்டும்; அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய முன்வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கைத்தறி நெசவாளர்கள் என்று எடுத்துக் கொண்டால், தமிழ்நாட்டில், விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு அடுத்தபடியாக அதிகப்படியான எண்ணிக்கையில் இருப்பவர்கள் கைத்தறி நெசவாளர்கள்தான். இவர்கள் கிட்டத்தட்ட 7 லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எந்தவிதமான சட்ட பாதுகாப்பும் கிடையாது. குறைந்த பட்ச கூலி நிர்ணயம் கிடையாது. அவர்களுக்காக இந்த மன்றத்தில் சட்டம் நிறைவேற்றப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் சொன்ன 2, 3 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. சட்டம்தான் இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லை. இது மிகவும் வருந்தத்தக்க விஷயம். ஆகவே உடனடியாக அவர்களுக்கென்று ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றி அந்த கைத்தறி தொழிலாளர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டியது மிகமிக அவசியம் என்று இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்] [1981 மார்ச் 25]

சினில் சப்ளைஸ் பொறுத்தவரையில், கிமென்ட் பெர்மிட்ஸ் வழங்குவது ஊராட்சி ஒன்றியம், தாலுக்கா ஆபீஸ், இப்படி ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலம் தாலுக்கா ஆபீஸ் மூலம் பெர்மிட்ஸ் வழங்குவதில் முறைகேடுகள் இருக்கின்றன பல இடங்களில் என்று கூற விரும்புகிறேன். இதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்றால் யார் யார் மனு செய்தார்கள், எப்போது எப்போது மனு செய்தார்கள் என்ற வரிசைப் பட்டியலை மனு செய்த தேதி, பெயரை வரிசையாகக் குறிப்பிட்டு நோட்டீஸ் போர்டில் பொது மக்களுக்குத் தெரியக் கூடிய வகையில் போடுவதற்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்தால் இப்படிப்பட்ட ஊழல்கள் ஏற்படுவதைத் தடுப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும், இதை அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் அரிசி, சர்க்கரை வழங்குவதிலும் முறை கேடுகள் இருக்கின்றன. விளாத்திகுளத்தில் ஒரு சம்பவம் அரிசி, சர்க்கரையை எடுத்துக் கொண்டு போகும்போது அங்குள்ள சில அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் கையும் களவுமாகப் பிடித்து அதி காரிகளிடம் ஒப்படைத்தார்கள். ஆனால் ஒரு வழக்கும் கிடையாது, எந்த நடவடிக்கையும் கிடையாது. இது சம்பந்தமாக அந்தப் பள்ளக்கில் அரசியல்கட்சி ரீதியாக மனு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுவரை நடவடிக்கைகள் எதுவும் இல்லை. இப்படிப்பட்ட மோசமான நடவடிக்கைகளைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஒழுங்குமுறை விற்பனைக்கூடங்களைப் பொறுத்தவரையில் விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை வேண்டுமென்ற கோரிக்கை விடப்பட்டிருக்கிறது. அது இன்னும் சரியான முறையில் பரிசீலிக்கப்படவில்லை. இன்று ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்கள் முறையாகச் செயல்படவில்லை. ஆகவே விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்கிற உற்பத்திப் பொருள்களுக்கு நியாய விலை கிடைக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். மகாராஷ்டிராவை எடுத்துக் கொண்டால், மகாராஷ்டிரா ஸ்டேட் காட்டன் மொனாப்பலி கார்ப்பரேஷன் என்றிருக்கிறது. அதன் மூலம் அங்கே உற்பத்தியாகக் கூடிய பருத்தி அனைத்தையும் கொள்முதல் செய்கிறார்கள். தனியார் யாரும் உள்ளே நுழையமுடியாது. அந்த அளவிற்கு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பருத்தி அத்தனையும் கொள்முதல் செய்து விவசாயிகளுக்கு ஓரளவு நியாய விலை கிடைக்கக்கூடிய ஒரு ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்டதொரு ஏற்பாட்டை தமிழகத் திட்டம் உருவாக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொடர்ச்சி

[1981 மார்ச் 25] [திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

அடுத்து, ஹரிஜன நலத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் இன்று அது செயல்படுகிறதா என்பதே ஒரு பெருத்த சந்தேகமாக இருக்கிறது. ஏற்கனவே இந்தத் துறை தனிப்பட்ட முறையில் இயங்க அரசாங்கம் ஒரு ஆணையை, ஜி.ஓ.எம்.எஸ். 962, சோஷியல் வெல்பேர் டிப்பார்ட்மென்ட், டேட்டட் 26 மே 1979, என்று ஒரு ஆணையைப் பிறப்பித்திருக்கிறது. அப்படி இத்துறையைத் தனியாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பிப்பிருக்கிறது. அது தூங்குகிறது. இந்த உத்தரவு முறையாகப் பிடிப்பட்டதன் நோக்கம் என்ன? இந்தத் துறை முறையாகச் செயல்படவில்லை, ஆகவே தனியாக ஒரு டிப்பார்ட்மென்ட் செயல்படக் கூடிய நோக்கோடுதான் இந்த உத்தரவு அமல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த உத்தரவு ஹரிஜன நலத்துறையில் ஸ்டேட் வெல்பேர் கமிட்டி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு மூலமாக மாநில அளவில் ஒரு கமிட்டி ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறதா? இதுக்கப்படுகிற பணம் முறையாகச் செலவு செய்யப்படுகிறதா என்பதைக் கவனிக்க இதற்கு முன்பாக அப்படி ஒரு கமிட்டி தது. ஆனால் இந்த அரசாங்கம் வந்த பிறகு இதுவரை இல்லை. உருவாக்கப்படவும் இல்லை. செயல்படுத்தவும் இல்லை. மாவட்ட அளவில் கூட அப்படித்தான். இப்படிப்பட்டதொரு நிலை தொடர வேண்டுமா?

‘தாட்கோ’ அலுவலகம் விழுப்புரத்தில் இருக்கிறது. இந்த மன்றத்திலுள்ள அத்தனை சட்டிகளும் அதைச் சென்னைக்கு மாற்றவேண்டும் என்று கோரிக்கைவிட்டும் அது உதாசீனப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு ‘தாட்கோ’ மூலம் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க ஒரு பைசா கூட ஒதுக்கப்படவில்லை. இதை இந்த அரசுக்கு நிச்சயமாக ஒரு அவச் சொல்லை ஏற்படுத்தும். ஒவ்வொரு ஆண்டும் சோடிக்கணக்கான ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த ஆண்டு ‘தாட்கோ’க்கு ஒரு பைசா கூட ஒதுக்கப்படவில்லை. இப்போது புதிதாக அரசாங்கம் ஒன்றைச் சொல்கிறார்கள். கிராமப்புற வீடுகளுக்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் கடன் கொடுக்கப்படுமென்று சொல்கிறார்கள். அப்படி கடன் கொடுப்பது என்றால் குறைந்த பட்ச சொத்து இருப்பவர்களுக்கு மட்டும்தான் அது கிடைக்க வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆனால் ‘தாட்கோ’ மூலம் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படுவதோ—சொத்து இல்லாதவர்களுக்குக் கூட வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்றுதான், அதற்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்ற வகையில்தான் இந்த ‘தாட்கோ’ வே ஆரம்பிக்கப் பட்டது. ஆகவே, இந்த ஆண்டு அதற்கு எந்தவிதமான ஒதுக்கீடும் செய்யப்படாமல் இருப்பது வேதனைக்குரியது. இதை அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ர. கிருஷ்ணன்]

[1981 மார்ச் 25]

அடுத்து, தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் கண்டிராக்டர்களுக்கு எந்தெந்த வேலைகள் வாய்ப்பாக இருக்கின்றனவோ அந்த அடிப்படையில் தான் ஒன்றியங்களில் வேலைகள் தீர்மானிக்கப்படுகின்றன. ஆக, கண்டிராக்டர்களும் அங்குள்ள சில அதிகாரிகளும் தன்னை நிறைவுபடுத்த ஏற்படுத்தப்பட்ட திட்டமாக இது இருக்கிறது. ஆகவே இந்த தன்னிறைவுத் திட்டம் பற்றி கண்காணிக்க அந்தப் பகுதிகளில் உள்ள அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் கொண்ட ஒரு குழுவை அமைத்து—கண்காணிக்கும் குழு என்று அமைத்து—அதை ஒழுங்குபடுத்த ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப்போன்று சென்னை நகருக்கு அடிப்படை வசதிகளான சாக்கடை வசதி, தண்ணீர் வசதி போன்ற வசதிகளைச் செய்வதற்காக அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் மீது 5 சதவிகிதம் வரிப் பண மீது மேலும் எக்ஸைஸ் டியூ 10 சதவிகிதம் உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. இதனால், அன்றாடம் வாங்கி உபயோகிக்கின்ற அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் விலை உயரும். ஆகவே, இந்த வரி அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் மீது போடப்பட்டுள்ள வரியாகும். 5 சதவிகிதம் என்பதை 10 சதவிகிதமாக உயர்த்தப் பட்டிருக்கின்றதென்றால் நிச்சயமாக விலைவாசி உயர்த்தான் செய்யும். சென்னை பெரு நகருக்கு அடிப்படை வசதிகள் செய்யவேண்டியது அவசியம். அப்படி செய்வதற்கு வருமானம் வேண்டுமென்றால், பிராபர்ட்டி டாக்ஸை கொஞ்சம் கூடுதலாகப் போட்டு, அதைச் செய்யலாம் என்பதை குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[சிற்பகல் 1.00]

அதேபோன்று, மருத்துவமனைகளில் இன்றைக்கு மருந்துகள் பல இடங்களில் கிடைக்காமல் போவதாகப் பார்க்கிறோம். சமீபத்தில் கூட, பெரம்பலூரில் கிடைக்காமல் போய் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மதுரையில் இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி நடந்திருக்கிறது. இப்படி நடந்து கொண்டே இருக்கிறது. இத்தகைய நிகழ்ச்சிகளை கட்டுப்படுத்த வேண்டும். மருத்துவ மனைகளில் மருந்திற்காக அரசாங்கத்தால் ஒதுக்கப்படும் உதவித் தொகை குறைவு; அதிலும் கிடைக்காமல் நிலைமை மிகவும் பரிதாபம். ஆகவே, இதை உடனடியாக கண்காணிக்க வேண்டியது அவசியம்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில், கடந்த 3, 4 ஆண்டுகளாக இதே இடமன்றத்தில் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன். அதை மீண்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். வாகடே நல்லூர் தொகுதியில், புனியங்குடி 60,000 மக்கூட் தொகையை கொண்ட ஒரு முனிசிபாலிட்டி ஆகும். அங்கே ஒரு மருத்துவ மனை கிடையாது. இப்போது அங்கே ஒரு மருத்துவமனை கட்டி டாக்டர் கிடையாது. அந்த நகரம் பெரும் வருமானம் இல்லாத ஒரு நகரமாகும். அப்படி சாதாரண, ஏழை எளிய மக்கள் வாழக்கூடிய அந்தப் பகுதியில் மருத்துவ மனை இல்லை.

[திரு. ர. கிருஷ்ணன்]

1981 மார்ச் 25]

என்பதை நான் நீண்டகாலமாகவே சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன். ஏற்கெனவே, சென்ற பட்ஜெட்டிலே நான் சொன்னபோது, அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வதாக வாக்குறுதி கொடுத்தார். ஆனால் என்ன ஆயிற்று? வாகடேவநல்லூரில் ஆரம்பக் காதார நிலையம் ஒன்று இருக்கிறது. அது இடிந்து 8 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. மீண்டும் கட்டப்பட வேண்டுமென்று பலமுறை கோரிக்கை விடுக்கப்பட்டும் கூட, அந்த இடிந்த கட்டிடத்திலேயே இருக்கிறது. அதைக் கட்டவேண்டியது மிக மிக அவசியம்.

அதேபோல், சிவகிரி ஒரு சப் தாலுகாவாக இருக்கிறது. அந்த தாலுகா சென்டிரில் ஒரு மருத்துவ மனை கிடையாது. ஆகவே, வாகடேவ நல்லூர் தொகுதி மருத்துவமனை இல்லாத தொகுதியாக இருக்கிறது. அங்கே ஒரு மருத்துவ மனை கட்ட வேண்டியது அவசியம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதோடு, அங்கே ஒரு சர்க்கரை ஆலையை உருவாக்குவதற்கு மத்திய அரசாங்கம் உரிமை வழங்கியும், அது ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில், இராஜபாளையம், சிவகிரி ஆகிய இடங்களில் கிட்டத்தட்ட 10,000 ஏக்கர்கள் கரும்பு சாகுபடி செய்யப்பட்டு வருகிறது. எனவே, அங்கே சர்க்கரை ஆலை ஏற்படுத்துவதற்கான வாய்ப்பு ஏராளமாக இருக்கிறது. தவிர, அந்தப் பகுதியில் தொழில் வளம் கிடையாது. ஆகவே, இந்த அரசாங்கப் பகுதியில் தொழில் வளம் கிடையாது. அங்கே ஒரு சர்க்கரை ஆலையை ஏற்படுத்தித் தருவது மிக மிக அவசியம். ஏற்கெனவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே சர்க்கரை ஆலை உருவாக்குவது பற்றி இந்த சட்டமன்றத்திலே கேள்வி கேட்டபோது, மினி பிளாண்ட் ஏற்பாடு செய்வதற்கு வசதியிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால், மினி பிளாண்டுக்கான மிஷினரி இப்போது இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. பெரிய பிளாண்ட் ஏற்படுத்துவதற்கு 12,000 ஏக்கர்களில் கரும்பு சாகுபடி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னாலும், இப்போது 10,000 ஏக்கர்களில் அங்கே கரும்பு சாகுபடி செய்வதால், ஒரு சர்க்கரை ஆலையை உருவாக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பனை மரம் ஏறும் தொழிலாளர்கள், பனை மரத்திலே இருந்து கீழே விழுந்தால், அவர்கள் இறந்தால், அவர்கள் குடும்பத்திற்கு உதவித் தொகை, நிவாரணம் அளிப்பதற்கு உத்தரவு இருக்கிறது. ஆனால், நடைமுறையில் பார்க்கின்றபோது, கன்னியாகுமரியில் நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சியில், அரசாங்கத்தின் துணைத் செயலாளர் திரு. இராஜகோபாலன் ஒரு உத்திரவினை அனுப்பியிருக்கிறார்கள் அதில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறதென்றால், திரு. செல்லப்பன், பனை மரத்திலே இருந்து அதிக உயரத்திலே இருந்து விழுந்தான், ஆதனால் இறந்தான் என்பது சந்தேகத்திற்கு இடமளிக்க

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

[1981 மார்ச் 25]

கின்ற வகையில் பிரேத சான்று அறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ளதால், நிதி உதவி மறுக்கப்படுகிறது என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதிக உயரத்திலே இருந்து விழுந்து இறந்தான் என்று சொல்லவேண்டுமானால், டாக்டர் நேரடியாக பார்த்திருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் அதற்கான சர்ட்டிபிகேட் கொடுப்பதிலே அர்த்தமிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அரசாங்கத்தின் ஆணை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குடும்பத்திற்கு உதவித் தொகை வழங்கப்படுவது இன்றைக்கு இந்த உத்திரவினால், உதாசீனப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதேபோல், குமாரி மாவட்டத்தில் 16 பேர்கள் இறந்து, மரத்தினமேலே இருந்து விழுந்து அவர்கள் குடும்பத்திற்கு நிதி உதவி செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். செங்கோட்டைப் பகுதியில் இன்றைக்கு அரிசன பொதுமக்கள் முஸ்லிம்கள் மதம் மாறியிருக்கிறார்கள் (மணி அடிக்கப்பெற்றது).

திரு. ஏ. தங்கராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டு மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டி இந்த அரசை எவ்வளவு பாராட்டினாலும் தரும் என்ற வகையில் ஏழை எளிய நடுத்தர மக்களின் இன்னல்களைத் தீர்த்து இன்பத்தைச் சேர்க்கும் புரட்சித் தலைவரின் புரட்சி பட்டுஜெட்டை பாராட்டுகிறேன். இந்த அரசு இனவாரியாக பல சலுகைகளை ஏழை எளிய மக்களுக்காக ஒதுக்கியிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். சலுகை என்ற பெயரால் உடல் ஊனமுற்றோருக்கு உதவி நிதி, இலவச பேருந்து வசதி, விதவைகளின் குழந்தைகள் படிக்க உதவி; ஆதி திராவிட மாணவர்களுக்கு சலுகைகள்; குறைந்த விலையில் தாவிக்குத் தங்கம்; விவசாயிகளுக்கு கடன் வட்டி ரத்து சலுகை; மதுரையில் தமிழ் சங்கம்; தஞ்சையில் தமிழ் பல்கலைக் கழகம்; என். ஜி. ஓ. விளருக்கு ஊதிய உயர்வு, அரசு ஊழியர்களுக்கு அடுக்கடுக்கான பல சலுகைகள் இப்படி புரட்சித் தலைவரின் அரசின் சாதனைகள் நீண்டு கொண்டு வருவதைப் பார்த்து மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

அதற்கடுத்து ஆதித் திராவிட வகுப்பைச் சார்ந்த ஒரு டீலட்சம் வேளாண்மைக் குடும்பங்கள் கூட்டுறவு அமைப்பின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டு ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் ஒருவர் வேளாண்மைப்பணி கூட்டுறவு சங்க உறுப்பினராக கொண்டு வரப்படுவர் என்றும், அந்த சங்கங்கள் வழங்கும் கடன் உதவியையும், பிற முன்னேற்ற பணிகளையும் பயன்

[1981 மார்ச் 25]

[திரு. ஏ. தங்கராசு]

படுத்திக்கொண்டு இந்தச் சமுதாயத்தினர் நங்கள் வருமானத்தைப் பெருக்கி வளம் சேர்க்க இந்தத் திட்டம் வக செய்யும். 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 40 ஆயிரம் பேர் இச்சமுதாயத்தினர் உறுப்பினர்களாக சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டு ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் நூறு ரூபாய் உதவித் தொகை வழங்க இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்துள்ளது. அவர்கள் வாங்குகிற நூறு ரூபாய் வைத்து பயிர் கடன் பெறவும், பால் பண்ணை நடத்துதல், கோழி வளர்த்தல் போன்றவைகளுக்கு நடுத்தர காலக் கடன் பெறவும், அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயரவும், அவர்களுடைய இல்லமையைப் போக்குவதற்கும், இந்த அரசு பல சலுகைகளை வழங்கி உள்ளது.

பேலும் பல சிறந்த திட்டங்களில் கிராமத் தன்னிறைவுத் திட்டமும் ஒன்றாகும். இந்தத் திட்டத்தின் வாயிலாக பல நலிவுற்ற பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், குடிநீர் வழங்குதல் இணைப்புச் சாலைகள் அமைத்தல்; மதுகுப் பாலங்கள் அமைத்தல்; ஆதி திராவிடர் குடியிருப்புப் பகுதிகளுக்கும் இடங்காடுகளுக்கும் பாதைகள் அமைத்தல்; சிறு பாசன ஆதாரங்களை மேம்பாடு செய்தல்; கிராமப்புறங்களில் மருந்தகங்கள் அமைத்தல்; மகப்பேறு - குழந்தை நல நிலையங்கள் அமைத்தல்; பள்ளிக்கட்டிடங்கள் அமைத்தல்; ஆதி திராவிடர்களுக்கு வீட்டு வசதிகளை அடமத்துக் கொடுத்தல் போன்ற சிறிய பணிகளால் 69 வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் பயண அடைந்துகொண்டு வருகின்றன. மேலும் இந்த ஆண்டு 150 வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை வழியாக பயன்பட இந்த ஊனமுற்றோர் ஆண்டு தீட்டி உள்ளது. அதற்கடுத்து உடல் ஊனமுற்றோர் கொண்டாடும் இந்த நேரத்தில் உடல் ஊனமுற்றோர் நலனுக்காக திட்டங்களுக்கு 1981-82 நிதிநிலை அறிக்கையில் 59 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி, ஊனமுற்ற அனுமதி தந்தமை பேருந்துகளில் இலவசமாக பயணம் செய்ய அனுமதி தந்தமையால் இந்த அரசை பாராட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-10]

அடுத்து கைத்தறி நெசவாளர்களைப் பற்றியது. அவர்கள் மீது இந்த அரசு மிகுந்த அக்கரை செலுத்தி வருகிறது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அண்மையிலே நூலின் விலையை உயர்ந்தபோது 20-ம் நம்பர் நூலிலிருந்து 40-ம் நம்பர் நூல்வரை நியாயமான விலையில் வழங்க இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்தது. தேங்கிக் கிடக்கும் கைத்தறித் துணியை விற்பனை செய்ய அரசு அவ்வப்போது பல நேரங்களில் சலுகை அளித்து, கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய குடும்பங்களை வளப்படுத்துவதற்கு அரசு செயல்பட்டு வருவதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

[திரு. ஏ. தங்கராசு]

[1981 மார்ச் 25]

சிறு விவசாயிகளுக்கு வழங்கிய சலுகையின் விளைவாக இந்த அரசு 71 கோடி ரூபாய் கடன் தள்ளுபடி செய்துள்ளது. மேலும் சிறு விவசாயிகள் திருப்பிச் செலுத்தியிருந்த 23 கோடி ரூபாய் அடுத்த ஆண்டு கடன் நிலுவையை அரசு ஈடுசெய்யும் என்றும் அறிவித்துள்ளது. இப்படிச் சலுகைகளை எல்லாம் பார்க்கும்போது இந்த அரசு ஏழை எளிய விவசாயிகளுடைய கடன் சுமையைத் தளர்த்துவதற்கும் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும் செயல்பட்டு வருகின்றபோது நான் ஏழை விவசாயிகள் குடும்பத்தைச் சார்ந்தவன் என்கின்ற முறையில் இந்த அரசைப் பாராட்டிப் போற்றுகிறேன்.

என்னுடைய குறிஞ்சிப்பாடி தொகுதியிலே உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியம் அதனுடைய நிதியிலிருந்து இரண்டு மருத்துவ மனைகளை நிர்வாகம் செய்து வருகிறது. இருக்கிற நிதி ஆதாரத்தை வைத்து ஒன்றியம் இரண்டு மருத்துவ மனைகளை நிர்வாகம் செய்ய முடியவில்லை. அங்கே இருக்கின்ற மக்களுக்கு மருத்துவ வசதிகளைச் சீராகச் செய்யமுடியவில்லை. ஆகவே குள்ளஞ்சாவடி, குறிஞ்சிப்பாடி மருத்துவ மனைகளை அரசாங்கமே எடுத்து அரசாங்க மருத்துவ மனைகளாக மாற்றி அங்கே இருக்கின்ற மக்களுக்கு மருத்துவ வசதிகளைச் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நெய்வேலியிலே என்னுடைய தொகுதி பூராவும் அமைந்து இருக்கிறது. அங்கே 18 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் வாழ்கிறார்கள். அந்தத் தொழிலாளர்கள் நகரங்களுக்குச் செல்வதற்கும், அருகாமையில் உள்ள நகரங்களுக்குச் செல்வதற்கும் டவுன்பஸ் வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அங்கே இருக்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு அத்தியாவசியப்பண்டங்கள் நல்லமுறையிலே கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். அங்கே 18 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் இருந்தாலும், 50 ஆயிரம் வாக்காளர்கள் இருக்கிறார்கள். மொத்தம் 2 லட்சம் பேர்கள் அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிறார்கள். அங்கே உள்ளவர்கள் அவரவர்களுடைய பிள்ளைகளைப் படிக்க வைப்பதற்காக பாலிடெக்னிக் பள்ளி நெய்வேலிக்கு அருகாமையில் அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்படி இருக்கின்ற குறைபாடுகளை உடனடியாகச் செய்து தரவேண்டுமென்று சொல்லி வாய்ப்புத் தந்ததற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

1981 மார்ச் 25]

* திரு. க. மாறமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் வருட வரவு-செலவு அறிக்கையின்மீது நான் சார்ந்திருக்கின்ற தமிழ்நாடு காமராஜ் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதற்கு முன்பாக 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்ட அறிக்கையில் நம்முடைய நிதியமைச்சர் நாவலர் அவர்கள் பல்வேறு நல்ல திட்டங்களை எல்லாம் அறிவித்திருந்தார்கள். அவைகளை நான் மனமாரப் பாராட்டியிருக்கிறோம். குறிப்பாக தக்காவிக் கடன் ரத்து, விவசாயிகளுக்கு கடன் நிவாரணம், நியூஸ் பிரிண்ட் பேப்பர் மில்ஸ், மானாமதுரை, புதுக்கோட்டை ஆகிய இடங்களில் இஸ்டஸ்டிரியல் காம்ப்ளக்ஸ் இப்படிப் பட்ட பல்வேறு திட்டங்களை அறிவித்திருந்தார்கள். அந்த அளவுக்கு இந்தத் திட்டத்திலே சிறப்பான அம்சங்கள் இடம் பெறவில்லையென்றாலும் மதுரையில் ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் தமிழ்ச் சங்கம் நிறுவவும் தஞ்சையில் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம் அமைக்கவும் முன்வந்திருப்பதற்காக நான் பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு வாட்டிச் சலுகை, அரசு அலுவலர்களுக்குச் சில சலுகைகள் ஆகியவை இதில் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக அரிசன மாணவ மாணவியர்க்கான சரப்பாட்டுக் கட்டணத்தை 15 ரூபாய் உயர்த்தியிருப்பதற்காகவும், அதற்கெற்ப நிதி ஒதுக்கம் செய்திருப்பதற்காகவும் உண்மையிலேயே நான் பாராட்டுகிறேன்; அதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதைப்போல படிப்புத் தொகை 10 ரூபாய் உயர்த்தப்பட்டிருப்பதற்கும் என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். என்றாலும், பெட்ரோல், டீசல் மீது விற்பனை வரி உயர்வு, பத்திரங்கள் மீது முத்திரைத் தீர்வை வரி உயர்வு, விற்பனை வரி உயர்வு ஆகியவை சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே இருக்கின்ற மக்களைப் பாதிக்கும் என்பதால் அவைகளை விளக்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த வரவு-செலவுத் திட்ட அறிக்கையில் மது விலக்கு தளர்த்தப்பட்டு இருப்பதற்காக உண்மையிலேயே நான் மெத்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம், நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் மதுவிலக்குக் கொள்கையில் மிகவும் ஆழமான நம்பிக்கை உடையவர்கள் என்பது மட்டுமல்ல, அவர்கள் முதலமைச்சராக

[திரு. க. பாரமலை]

[1981 மார்ச் 25]

வருவதற்கு முன்பே கூட, மதுவிலக்குப் பிரச்சாரத்தைக் கிராமநீகருக்குச் சென்று நேரடியாகவே நான் செய்வேன் என்று குஞ்சுரைத்திருக்கிறார்கள் என்பது மட்டுமல்ல; இந்த வரவு-செலவுத் திட்ட அறிக்கையிலே கூட இந்த அரசு மதுவிலக்குக் கொள்கையில் அழுத்தமான நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட அவர்கள், மதுவிலக்குக் கொள்கையில் அழுத்தமான நம்பிக்கை கொண்டிருக்கின்ற அவர்கள் இப்பொழுது மது விலக்கைத் தளர்த்தியிருப்பது எங்களுக்கு மிக்க வேதனையைத் தருகிறது.

ஆனால், மதுவிலக்கைத் தளர்த்தியிருப்பதற்கு சொல்லியிருக்கின்ற காரணம், மதுவிலக்குச் சட்டம் நடைமுறையில் இருக்கவில்லை என்பது மட்டுமல்ல; மதுவிலக்கு இருக்கிறதா என்ற ஐயப்பாடு கொள்ளுமளவிற்கு இன்றைக்குச் சூழ்நிலைகள் இருப்பதாகச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு நாட்டிலே இருக்கின்ற பல்வேறு சட்டங்கள் சரிவர அமல் செய்யப்படுகின்றனவா என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். விற்பனை வரிச் சட்டம், வருமான வரிச் சட்டம் மற்றும் குற்றவியல் தடுப்புச் சட்டம் எல்லாம் இன்றைக்கு ஏகபோகமாக மீறப்பட்டு வருகின்றன என்பதை நாம் சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்க முடியாது. அதைப் போலவே ஆரோக்கியமான சமுதாய வாழ்விற்குச் சவாலாக இருந்து கொண்டிருக்கின்ற, அவமானகரமாகக் கருதப்பட்டு வந்த விபச்சாரத்தைத் தடை செய்வதற்காக விபச்சாரத் தடுப்புச் சட்டம் இருக்கிறது. அது எப்படி அமல் செய்யப்படுகிறது? தங்கும் விடுதிகளிலேயிருந்து இன்றைக்கு நடு வீதிக்கு விபச்சாரம் வந்து விட்டது. இரண்டு மூன்று தினங்களுக்கு முன்னால் சென்னை மாநகர வீதியிலே விபச்சாரத்திற்கு அழைத்ததாக வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த அளவிற்கு இன்றைக்கு விபச்சாரத் தடைச் சட்டம் அமல் செய்யப்பட முடியவில்லை என்பதற்காக அந்தச் சட்டத்தை நீக்கி விட வேண்டுமென்று சொல்வதை எந்த நாகரீகமான சமுதாயமும் ஒப்புக் கொள்ளாது என்பதை நான் தாழ்பையோடு கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் தளர்த்துவதால் 200 கோடி ரூபாய் வருமானம் வரும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இதற்காக லைசென்ஸ் பெற்று, கள், சாராயம் விற்பனர்கள் நிச்சயமாக ஆயிரம் கோடி ரூபாய்க்கு மேல் சம்பாதிப்பார்கள் என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது. அந்த ஆயிரம் கோடி ரூபாய் யாரிடமிருந்து வருகிறது என்பதைச் சற்றுச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்; சமுதாயத்தில் உள்ள ஏழை எளிய மக்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள்

[1981 மார்ச் 25]

[திரு. க. பாரமலை]

ஆகியவர்களிடமிருந்து அந்த ஆயிரம் கோடி ரூபாயை அவர்கள் பெறப் போகிறார்கள். ஆகவே, அதை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் இந்த மதுவிலக்கைப் பூர்ணமாக அமல் படுத்த வேண்டுமென்று நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களும், முதலிநீர் இராஜாஜி அவர்களும் இந்தத் திட்டத்தை அமல் செய்தார்கள் என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக ஆளும் தரப்பிலேயிருந்து இங்கேயுள்ள இந்திரா காங்கிரஸ் தரப்பைப் பார்த்துக் கேட்கப்படும் ஒரே கேள்வி என்னவென்றால், இது சம்பந்தமான கொள்கை தமிழ்நாடு காங்கிரசுக்கு மட்டும்தானா, அகில இந்திய அளவில் இல்லையா, மற்ற மாநிலங்களில் இதை அமல் நடத்தாததன் காரணம் என்ன என்ற கேள்வியைக் கேட்கிறார்கள்.

இதைப் பொறுத்த வரையில் நான் சொல்வது என்னவென்றால், எந்தவிதமான சந்தேகத்திற்கும் அப்பாற்பட்டு, 1969 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பிருந்த ஒன்று பட்ட காங்கிரசாக இருந்தாலும் சரி அதற்குப் பிறகு இன்றைக்குப் பிரிந்து பல்வேறு கூறுகளாக காட்சியளிக்கின்ற காங்கிரஸ் கட்சிகளாக இருந்தாலும் சரி, மதுவிலக்கு என்பது அகில இந்திய கொள்கை. மதுவிலக்கு என்பது அசைக்க முடியாத, புனிதமான கொள்கை. மதுவிலக்கு பூர்ணமாக அகில இந்தியாவிலும் அமல் படுத்தப்பட வேண்டுமென்பது இன்றைக்கிருக்கின்ற நிலை என்பதை நான் தெளிவாகச் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். ஆகவேதான் அகில இந்திய காங்கிரசிலே தீர்மானம் நிறைவேற்றி ஒவ்வொரு மாநிலமும் அதைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்தந்த மாநிலங்கள் இதைப் படிப்படியாக அமல் நடத்தியே தீர வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருந்தார்கள். அதற்கு முன்னோடியாகத்தான் அவர்கள் இருந்தார்கள்; முதலிநீர் இராஜாஜி அவர்கள் இருந்தார்கள்.

ஆகவே நான் இன்றைக்குக் கேட்டுக் கொள்வது என்னவென்றால், இங்கே இருக்கின்றவர்களுக்குக் காங்கிரஸ் என்று சொல்லிக் கொள்ள அருகதை உண்டு என்று சொன்னால் அவர்களுக்கு மதுவிலக்கில் பூர்ண நம்பிக்கை இருக்க வேண்டும்; அடிப்படையாகக் கேட்ட பழக்கம்; அதை எதிர்க்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையாகக் கொள்கை இருக்கும். தமிழ்நாட்டில் மட்டும்தான் வேண்டுமென்று மதுவிலக்கு பூர்ணமாக அமல்படுத்தப்பட வேண்டும். மென்று ஒவ்வொரு காங்கிரஸ்காரனும் வரையில் டெல்லியுடன் இருந்த எங்கள் காங்கிரசைப் பொறுத்த வரையில் எங்களுடைய அதிகார எல்லை தொடர்பை அறுத்துக் கொண்டு எங்களுடைய அதிகார எல்லை

1981 மார்ச் 25]

[திரு. பி. மொக்கையன்]

நெல் கிடைக்கும். ஆண்டு முழுவதும் அவன் சாப்பிடுவதற்கு வசதியாக அந்த நெல் இருக்கும். தற்போது விவசாயிகள் பம்பு செட் போட்டு தண்ணீர் இறைத்துக்கொள்வதால் இந்தப் பறி உபயோகிப்பது நின்றுவிட்டது. அதன் காரணமாக அந்தத் தொழில் செய்து வந்தவர்கள் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக அவன் எங்கே போய் எப்படி வாழ்வது என்று தெற்கு வடக்கு தெரியாமல் தத்தளித்துக்கொண்டு அருகில் உள்ள பல நகரங்களில் தெருக்களில் போவோர் வருவோரின் பாதங்களைப் பார்த்து கொண்டு பரிதாபத்துடன் தன் பெண்டு பிள்ளைகளுடன் ஏங்கி தவித்துக் கொண்டு இருக்கிறான். சென்னைப் பட்டினத்தில் பலர் தெரு ஓரங்களில் இந்தத் தொழிலைச் செய்து கொண்டு காலத்தைக் கழித்து வருகிறார்கள். இது வரையிலும் அவர்களுக்கு எந்த அரசும் உதவி செய்யவில்லை. ஆகவே, அந்த அரிசன மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று சொன்னால், அவர்களுக்குப் பல இடங்களில் கடன் வசதி கொடுத்து, கூட்டுறவு முறையில் அவர்களை ஒன்று திரட்டி, அவர்கள் உற்பத்தி செய்கிற தோல் பொருள்களை வாங்கி அதற்கு வணிக வசதியும் செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தற்போது செருப்புத் தைக்கும் தொழிலிலும் பல ஜாதிக்காரர்கள் வந்துவிட்டதால், இந்த அரிசன மக்களின் நிலையை உயர்த்த அரசு எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுக்கவேண்டும் என்று மிகமிகப் பணிவோடு இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்னையில் பாரிமுனையில் இருக்கிற சாலைக்கு நேதாஜி சபாஸ் சந்திரபோஸ் சாலை என்று பெயர் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அங்கே பல்வேறு கடைகள் இருக்கின்றன. ஒரு பக்கத்தில் வெள்ளைக்காரன் சிலை இருக்கிறது. இந்த நாட்டிற்கு ராணுவ ரீதியில் விடுதலை வேண்டும் என்று வீறு கொண்டு எழுந்த தலைவர் நேதாஜி சபாஸ்சந்திர போஸ் அவர்களின் பெயரை வைத்து விட்டு, அங்கே ஒரு வெள்ளைக்காரர் சிலை இருப்பது பொருத்தமுடையதாக இல்லை. ஆகவே, அங்கே நேதாஜி அவர்களுக்கு ஒரு சிலை வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1.30]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் அனுமதியுடன் நேரத்தை சிறிது நீட்டிக்கிறேன்.

496

வாவு-செலவுத் திட்டம்; 1981-82—விவரம்
தொடர்ச்சி

[திரு. பி. மெய்க்கையன்] [1981 மார்ச் 25]

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. பி. மெய்க்கையன் : தலைவர் அவர்களே,

வங்காளம் தந்திட்ட சிங்கமாம்
எங்களின் நேதாஜி—உலக
வரலாறு காணாத பெரும்பணி
செய்தவர் நேதாஜி

பொங்கும் கடலென போர்முரசு
கண்ட நேதாஜி—இந்த
பொன்னான தேசங்கள் எல்லாம்
புகழ்நீரும் நேதாஜி.

சரித்திரம் கண்ட நெப்போலிய
சக்ரவர்த்திபோல் இருப்பார் நேதாஜி
யாரும் சாதிக்காத வீரப்போர்க்கொடி
தூக்கிய சரித்திரநாயகன் நேதாஜி.

ஐ.என்.ஏ. படைகொண்டு ஆங்கில அரசை
ஆட்டிப்படைத்தவர் நேதாஜி
ஜெர்மன் அமெரிக்க சோவியத்து அரசெல்லாம்
நடுங்கிட அரும்படை கண்டவர் நேதாஜி.

பர்மாவிலே அன்று புதுமை நிலவிட
பணிபல செய்தவர் நேதாஜி
நமது மாரதேசத்தின் மானத்தைக் காத்திட
தியாகம் புரிந்தவர் நேதாஜி

முப்படைபோல் வீரபோர்படை நடத்தி
மும்முனை வென்றவர் நேதாஜி
எங்கள் முத்துராமலிங்கத்தேவர் வணங்கிடும்
அற்புதத் தலைவர் நேதாஜி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய
அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை 26-3-1981ஆம் தேதி
காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-32 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்
பெற்றது

1981 மார்ச் 25]

6. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

239. 25-3-1959ஆம் தேதியிடப்பெற்ற தமிழ்நாடு
அரசிதழில் பாகம் 1, பக்கங்கள் 454-455-ல் (ஆங்கிலத்தில்)
வெளியான வருவாய்த்துறையின் 23-3-1959ஆம் தேதியிடப்
பெற்றஎஸ். ஆர். ஓ. 1797/1959ஆம் எண் அறிவிப்பில் திருத்த
மொன்று செய்வது குறித்து வணிக வரிகள்-சமய அறக்கட்டளை
கள் துறையின் 7-1-1981ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 26ஆம் எண்
அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1959ஆம் ஆண்டு
சட்டம் 1/1959)
பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959)
53(5) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏலாப தாள்கள்.

எதுவுமில்லை.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வியாழக்கிழமை 1981, மார்ச் 26.

பங்குனி 13, ரௌத்திரி—திருவள்ளூர் ஆண்டு 2012.

சென்னை செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

“பகையகத்துச் சாவார் எளியர் அரியர்
அவையகத்து அஞ்சா தவர்.”

பகைவர் உள்ள போர்க்களத்தில் அஞ்சாமல் சென்று சாகத் துணிந்தவர் உலகத்தில் பலர். சுற்றவர் அவைக்களத்தில் அஞ்சாமல் பேசவில்லவர் நிலரே.

1. தன்னிலை விளக்கம்.

வினா-விடை நேரத்தில் அமைச்சர்கள் அவையில் இருத்தல்.

திரு. ரா. உமாநாத் : நேற்று நடந்ததின் ரிசல்ட் இன்று எல்லா அமைச்சர்களும் வந்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, 23 ஆம் தேதியே 11 மணிக்கு நான் கடிதம் மூலமாக அ. வச்சு வர முடியாமல் இருப்பது பற்றி பேரவைத் தலைவருக்கு எழுதி இருக்கிறேன். அமைச்சர் முன்கூட்டியே இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பே எழுதிக்கொடுத்திருக்கின்றபோது.....
(குறுக்கீடு).... நான் இந்த அவையிலுள்ள உறுப்பினர்களின் சார்பில் பேரவைத் தலைவரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் வரவில்லை என்றால் கேள்வி வருவதற்கு முன்பே அதைத் தெரிவித்திருந்தால் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு நேற்று நடந்த விவரம் தெரியாது. ஆகவே, அது குறித்து இப்போது விளக்கம் அளிக்க ஆரம்பித்தால் சரியாக

[1981 மார்ச் 26]

இருக்காது. நேற்றைய தினம் 20 கேள்விகள்: சம்பந்தப்பட்ட எந்த அமைச்சரும் வரவில்லை. நாவலர் ஒருவர்தான் இருந்தார். ஆனால், அவர் சம்பந்தப்பட்ட கேள்விகள் இல்லை. ஆகவே, இதுபற்றிய விளக்கத்தை எல்லாம் நான் இப்போது அறிமதிக்க முடியாது.

2. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

டெல்லி—தமிழ்நாடு இல்லத்தில் பெருந்தலைவர் காமராஜ் சிலை.

*வினா எண் 486—திரு. கே. எம். தங்கமணி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடைபளிப்பாரா—

டெல்லியில் உள்ள தமிழ்நாடு இல்லத்தில் பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களின் சிலையை வைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே தனக்கென வாழாது பிறருக்காகவே வாழ்ந்து மறைந்த மனித குல மாணிக்கம் பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களின் சிலையை இனியாவது அங்கே வைப்பதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே யாருடைய சிலையையும் அங்கே வைக்கின்ற முடிவை அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கவில்லை என்பதைத்தான் நான் இல்லை என்று குறிப்பிட்டேன். முன்னாள் முதல்வர் அவர்கள் என்ற முறையில் அவர்களுடைய உருவப் படங்கள் அங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆந்திரகேசரி திரு. பிரகாசம், திரு. ஒ. பி. ராமசாமி, திரு. பி. எஸ். குமாரசாமி ராஜா, முதலியோர் ராஜகோபாலாச்சாரி, பெருந்தலைவர் காமராஜர், பெரியவர் எம். பக்தவத்சலம், பேரறிஞர் அண்ணா, கலைஞர் மு. கருணாநிதி ஆகியோருடைய உருவப்படங்கள் அங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

அங்கே பேரறிஞர் அண்ணாவின் அரை உருவச் சிலையும், திருவள்ளுவரின் முழு உருவச் சிலையும் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வேறு யாருடைய சிலையையும் வைக்கின்ற திட்டம் அரசிடத்திலே இல்லை.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே டெல்லியிலே தமிழ்நாடு இல்லம் அமைப்பதுபற்றி பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் முதல்வராக இருக்கும்போது திட்டமிடப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் காலத்திலே அதற்குத் திறப்பு விழா நடத்தப்பட்டது. ஆகவே

[1981 மார்ச் 26]

அண்ணாவின் உருவச் சிலை அங்கே வைக்கப்பட்டிருப்பதைப் போல பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்களின் உருவச் சிலையையும் வைப்பது எல்லாவிதத்திலும் பொருத்தமாக இருக்கும். ஆகவே அதை இந்த அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு கொண்டிருக்கிற கொள்கை, உயிரோடு இருக்கிற தலைவர்களுடைய உருவச்சிலையை எங்கேயும் வைக்கக் கூடாது என்பது. மறைந்த பெருந்தலைவரின் உருவச் சிலையை வைப்பது பற்றி மறுப்பு எதுவும் இல்லை என்றாலும், யாருடைய உருவச் சிலையையுமே இப்போது டெல்லியில் இருக்கும் தமிழ்நாடு இல்லத்தில் வைப்பதற்கான திட்டம் எதுவும் தற்போது அசினிடம் இல்லை என்றுதான் சொன்னேன். உரியவர்களிடத்தில் இருந்து உரிய கோரிக்கை வந்தால் அரசு அதைப்பற்றி ஆராயும்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஓரளவு ஆண்டு காலம் தமிழ்நாட்டில் சிறப்பாகப் பதவி வகித்து வட நாட்டிலும் தமிழ்நாட்டைப்பற்றி மரியாதையை ஏற்படுத்திய பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களுடைய உருவச் சிலையை, டெல்லியில் உள்ள தமிழ்நாடு இல்லத்தில் வைப்பதற்கான திட்டம் எதுவும் இல்லை என்றாலும், இனிமேலாவது அதற்குத் திட்டம் இட்டு, அதை நிறைவேற்ற தமிழக அரசு முன் வருமா? அதை மீண்டும் அரசு பரிசீலிக்குமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களை எல்லாம் கோரிக்கைகளாகக் கொண்டு இந்த அரசு ஆராயும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டெல்லியில் உள்ள தமிழ்நாடு இல்லத்தில் மறைந்த முதலியார் இராஜாஜி அவர்களின் உருவச் சிலையை வைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதையும் உரிய முறையில் அரசு ஆராயும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டெல்லியில் உள்ள தமிழ்நாடு இல்லமும், அதிலுள்ள பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் சிலையும் இப்போது நம்முடைய பேரவைத் தலைவராக இருக்கிற உங்கள் முயற்சியினால்தான் உருவாக்கப்பட்டது. ஆனால், வைக்கப்பட்டிருக்கிற அறிஞர் அண்ணா வினுடைய உருவச் சிலையை தமிழ்நாடு இல்லத்திற்கு வெளியே

- (2) குடும்பப் புகழ் இழந்து, விலை மகளிர்களாகும் அபாய கரமான நிலையில் காணப்படும் இளம் பெண்களை மீட்டுக் காப்பாற்றுதல்.
- (3) விபச்சாரத் தடைச்சட்டத்தின்கீழ் திடீர் சோதனைகளில் காவலர்களுடன் செல்லுதல்.
- (4) பெண் கைதிகளை நீதிமன்றத்திற்குப் பாதுகாப்பாக அழைத்துச் செல்லுதல். நீதி மன்றத்தில் அவர்களைக் காவல் புரிதல்.
- (5) காவலில் வைக்கப்பட்ட மற்றும் விசாரணை செய்யப் பட்டு வரும் பெண் கைதிகளைப் பாதுகாப்பாக அழைத்துச் செல்லுதல்.
- (6) புலனாய்வு அதிகாரிகளுக்கு உதவி செய்தல், சாட்சியம் அளிக்க வரும் மகளிர், சிறுவர்கள், குற்றம், சாட்டப் பட்ட மகளிர் மீது தாக்குதல் போன்ற வழக்குகளில் புகார் செய்தவர்களை விசாரணை செய்தல்.
- (7) ஆதரவற்ற சிறார்களைக் கவனித்தல்.
- (8) பெண்களுக்கு என்று தனி இடம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பொதுக்கூட்டங்கள் திருவிழாக்கள் போன்ற பெண்கள் கூடியுள்ள பெருங் கூட்டங்களில் பாதுகாப்புப் பணி புரிதல்.

[1981 மார்ச் 26]

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பெண் போலீஸ் படையை முழு வதுமாக போக்குவரத்தைச் சரிப்படுத்த, ஒழுங்குபடுத்த போக்குவரத்துப் பிரிவில் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : போக்குவரத்தைச் சரிப்படுத்த பெண் போலீஸாரை வேண்டுமென்றால் செய்யலாம். ஆனால் போக்குவரத்தைச் சரிப்படுத்த, ஒழுங்குபடுத்த இப்போதிருக்கிற காவலர்களே போதுமானவர்கள் என்பதால் நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டுக் காட்டியபடி எந்தெந்த வகைகளில் பெண்களோடு சேர்ந்து அவர்களை நீதிமன்றங்களுக்கு அழைத்து வருதல், பெண்களை சோதனைப்படுத்துதல், பெண்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பது போன்ற பணிகளை ஆண் காவலர்களிடம் ஒப்படைப்பதைவிட பெண் காவலர்களிடம் ஒப்படைப்பது நமது பண்பாட்டிற்கு ஏற்றதாக இருக்கும் என்று கருதி இப்படிப்பட்ட பணிகள் மட்டும் தரப்பட்டிருக்கின்றன. போக்குவரத்தைச் சீர்படுத்துவது, ஒழுங்குபடுத்துவது போன்ற பணிகளை இப்போதுள்ள காவலர்களே கவனித்துவருவார்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத் : பெண் போலீஸ் படையை விரிவுபடுத்துவதற்கான திட்டத்தைப் பெற்றுத்தவரையில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பற்றி விளக்கினார்கள். ஆனால் இப்போது பெண் போலீஸாருக்கு பல்வேறு ஸ்டேஷன்களில் பெண்கள் என்ற முறையில் அவர்களுக்குப் பாரவஸிக்கான அறைகளோ அல்லது குடியிருப்புகள் பெற்றுத்தவரையில் தனி லைன்களோ இல்லாமல் மற்ற ஆண் போலீஸ்காரர்கள் இருக்கக்கூடிய லைன்களில்தான் அவர்கள் குடியிருக்கவேண்டியதில் பல ரிஸ்க்ஸ் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. எனவே, பெண் போலீஸ் படையை விரிவுபடுத்துகிற நேரத்தில் அவர்களுக்கென்று தனி லைன்கள், பாதுகாப்போடு உள்ள வீடுகள் அமைப்பதோடு ஸ்டேஷன்களில் அவர்களுக்கு என்று பெண்கள் என்ற முறையில் பாரவஸிக்கு அறைகள் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு என்று மட்டுமல்ல, தனியாக அவர்கள் அறையில் இருப்பதற்கும் வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. பாலகம்பிரமணியன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விடை அளிக்கும்போது பெண்கள் போலீஸ் படையை விஸ்தரிப்பதற்கான சாத்தியக் கூறுகளைத் தெரிவித்தார்கள். இப்படி பெண் போலீஸ் படையை விஸ்தரிக்கும்போது புதிதாக சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிற பெண் காவலர்களுக்கு மாவட்டவாரியாக ஓவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் உண்டான விடுதாச்சாரப்படி முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படுமா?

[1981 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாவட்டத்திற்கு என்று பிரித்துக் கொடுக்க முடியாது. தேவைக்கு ஏற்பத்தான் கொடுக்க முடியும்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : பொதுவாக செவிலியர்கள் போன்ற வேலைகளுக்குப் பெண்களைத் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய நிலை மாறி, மென்மையான வேலைகளுக்குப் பெண்கள் தேர்ந்தெடுக்கிற நிலை மாறி, வன்மை வாய்ந்த போலீஸ் பாடக்கு பெண்களைத் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய நிலை வந்திருக்கிறது. ஒரு வேளை ஆண் போலீஸாருக்கு அடங்காத சட்டம்—ஒழுங்குக்கு கட்டுப்படாத கூட்டங்கள் பெண் போலீஸாரைப் பார்த்தால் அடங்கிப் போவார்கள் என்ற எண்ணத்தின் காரணமாக அரசு செய்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய சந்தேகம் எந்தக் சூழ்நிலையில் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டது என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் ஒன்றை தான் நிச்சயமாகச் சொல்லமுடியும். வன்மை, மென்மை என்பது பணியின் தன்மையைப் பொறுத்துத்தான் பார்த்தால் ஆண், சட்டம், பாதுகாப்பு என்கிற எண்ணத்தில் பார்த்தால் ஆண், பெண் இருவரும் சமம் என்பதை நாகரீகத்தையும், நேர்மையையும், சமத்துவத்தையும் விரும்புகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெண் போலீஸ் படையில் சேருவதற்கான விதிமுறை, கல்வி, உயரம் சம்பந்தமாக தளர்த்தி அதிகமான பெண்களைப் போலீஸில் சேர்ப்பதற்கான வாய்ப்பை அரசு உண்டாக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எவ்வளவு பேர் சேர்க்க வேண்டுமென்று கருதுகிறோமோ, அந்த அளவில் 60, 600 என்ற அளவில் சேர்க்க முற்படுகிறோம். மேற்கொண்டு தேவையானால், அந்தப் பணியை மேற்கொள்வோம்.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காவல் துறையில் பெண் போலீஸை விரிவுபடுத்துவது சம்பந்தமாக ஏற்கனவே போலீஸ் வேலைக்கு ஆள் எடுக்கப்பட்டு, ஈரோடு பகுதியில் பயிற்சிக்கு அழைக்கப்பட்டாமல் இருப்பதாக பத்திரிகைச் செய்தி வந்திருக்கிறது. அவர்களை மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கேள்வி அடிப்படையில் இது தொடர்பில்லை என்று கருதினாலும், ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறேன். தகுதி அடிப்படையில்

[1981 மார்ச் 2]

படையில் தேர்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். தேர்தெடுக்கப்பட்டார்கள் என்று அறிவித்த பிறகு யாரையும் திருப்பி அனுப்பியதாகத் தகவல் இல்லை.

திரு. ஏ. டி. குலசேகர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சர்வீஸ் அடிப்படையில் மற்றக் காவலர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் பதவி உயர்வு, பெண் காவலர்களுக்கும் கொடுக்கப் படுமா? மற்ற காவலர்களுக்கு அளிக்கப்படும் சூப்பாக்கிப் பயிற்சி ஜூடோ பயிற்சி இவர்களுக்கும் அளிக்கப்படுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவீஸ் அதிகாரிகள் என்கிற பதவித் தரம் என்னென்ன பயிற்சிகள் தேவையோ, அவை அனைத்தும் இவர்களுக்கும் அளிக்கப்படும்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தகுதி, நிறமை எல்லாம் இருந்து, உத்தரவு அனுப்பி, வரவேண்டுமென்று சொல்லி, வந்த பிறகு வேண்டாம் என்று நீக்கிவிட்டார்கள். அதனால் முன்பிருந்த வேலையை விட்டு விட்டு, இதற்கு வந்த பிறகு, இந்த வேலையையும் இழந்து இருக்கிற நிலைமை அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படி இருந்தால் அரசு அவர்களுக்கு ஆவன செய்ய முன்வருமா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதாரத்தோடு தந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

காரியாப்படியில் வாசனைத் தைலத் தொழிற்சாலை.

*வினா எண் 488—திரு. எம். பிச்சை : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அருப்புக்கோட்டை தொகுதி காரியாப்படியில் மல்லிகைப்பூவினிருந்து வாசனைத் தைலம் தயாரிக்கின்ற தொழிற்சாலை ஒன்று நிறுவும் செயற்குறிப்பு தற்போது எந் நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் தொழிற்சாலை அமைக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) மற்றும் (ஆ) : மல்லிகைப்பூவினிருந்து வாசனைத் தைலம் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையைக் கூட்டுறவுச் சங்கத் திட்டமாகச் செயல்படுத்த வேண்டிய விபரங்கள் பெறவும், சாத்தியக் கூறுகளை திட்டவாட்டமாக ஆராயவும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

[1981 மார்ச் 26]

திரு. எம். பிச்சை : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காரியாப்படியில் பகுதியில் விவசாயிகள் மல்லிகைப் பூவினிருந்து வாசனைத் தைலம் எடுக்கும் தொழிலை உப தொழிலாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். காரியாப்படியை மையமாக வைத்து, ஏறத்தாழ 1000 ஏக்கர்கள் மல்லிகைப் பூ விவசாயம் செய்கின்ற காரணத்தினால், அது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்ற காரணத்தால், அதை உடனடியாக ஏற்படுத்துவதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே கோவை மாவட்டத்தில் மேட்டுப் பாளையம் நகரில் மெசர்ஸ் சக்தி எசுஸ்டாக்ஸ் என்ற பெயரில் தனியார் நிறுவனம் ஒன்று செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்களை முன்மாதிரியாக வைத்துக்கொண்டு, கூட்டுறவு முயற்சியில் கூட்டுறவு வகையில் காரியாப்படியில் விரைவில் அந்த மல்லிகைப் பூவினிருந்து எண்ணெய் எடுக்கும் தொழிற்சாலை உருவாக்க விரைவாக அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

திரு. எம். பிச்சை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காரியாப்படியில் அந்தத் தொழிற்சாலை அமைக்கப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அரசு இப்போது காரியாப்படியில் அமைப்பது என்ற வகையில் ஆராய்ந்து கொண்டு வருகிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற மல்லிகைப் பூவினிருந்து தயாரிக்கப்படும் ஜாஸ்மின் காங்கிரீட், ஜாஸ்மின் ஆப்சலூட் ஆகிய இரண்டு வகையான எண்ணெய் எடுக்கப்பட்டால், அவைகள் கிலோ 30,000 ரூபாய், 40,000 ரூபாய் என்று வெளிநாடுகளுக்கு விற்கின்ற நிலைமை இருப்பதால், இதை அரசாங்கம் உடனடியாகப் பரிசீலனை செய்து, வெகு விரைவிலே ஆரம்பிப்பதற்கான நடவடிக்கையை மேற்கொள்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய மேலான யோசனை அனுதாபத்தோடு, விரைவாகப் பரிசீலிக்கப்படும்.

(முற்பகல் 9-20)

திரு. ஆ. வெள்ளச்சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மல்லிகைப் பூவினிருந்து வாசனைத் தைலம் தயாரிக்கப்படுகிற தொழிற்சாலையை வேறு எங்காவது அமைக்க

[1981 மார்ச் 26]

கின்ற யோசனை அரசிற்கு இருக்கிறதா? திண்டுக்கல் பகுதியில் அதிகமாக மல்லிகைப் பூ பயிரிட்டு வருகிறார்கள். அங்கு இதுபோன்ற தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்ற அந்தப் பகுதி மக்கள் நீண்ட நாட்களாக கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். இதைக்குறித்து பரிசீலனை செய்யப் படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சார்ந்த ஆத்தூர் தொகுதியில் அதனை அமைக்கின்ற வகையில் அவர் சொன்ன யோசனைகளை இந்த அரசு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளும். கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சி நிறுவனத்தினால்—நேஷனல் கோ-ஆப்பரேட்டிவ் டெவலப் மெண்ட் கார்ப்பரேஷன்—உதவியுடன் முப்பது இலட்சம் ரூபாய் செலவில் ஒரு தொழிற்சாலையை அமைக்க துடியலூர் கூட்டுறவு வேளாண்மைப் பணிகள் சங்கம் கோ-ஆப்பரேட்டிவ் அக்ரீ கல்சுரல் சர்வீஸ் சொசைட்டி—மூலமாக நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டு வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மிக அதிகமாக மல்லிகைப் பூ விளையக் கூடிய சேலம் மாவட்டத்தில் பனைமரத்துப்பட்டியில் வாசனை தைலம் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் அரசிற்கு உண்டா? பரிசீலிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய எந்த விவரமும் பரிசீலனையில் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய உணர்வுகள் கவனத்தில் கொள்ளப்படும்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை.

* வினா எண் 489—திரு. எஸ். இராசாராமன்: மாண்புமிகு ஊரகத்தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் அண்மையில் துவங்கப்பட்ட தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைக்கு மூலப்பொருள்கள் கிடைக்கப் பெறாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், மூலப்பொருள்கள் கிடைக்க அரசு ஏன் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

[1981 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: (அ) தஞ்சை சிறு தீப்பெட்டி உற்பத்தியாளர்கள் பணி தொழிற் கூட்டுறவு சங்கம் அதன் உறுப்பினர்களாக உள்ள 106 தீப்பெட்டி தொழிற்சாலைகளுக்குத் தேவையான அனைத்து மூலப்பொருட்களையும் விநியோகிக்கின்றது. எந்த மூலப்பொருளும் கிடைக்கவில்லையென சங்கத்திலிருந்து முறையீடு வரவில்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. ந. கிவஞானம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட்ட இந்தத் தொழிற்சாலைக்கு மூலப்பொருள்கள் கிடைக்கவில்லை என்பதை மீண்டும் வலியுறுத்துகிறேன். இதனால் ஏறத்தாழ ஆயிரக் கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, எப்போது இந்த மூலப்பொருள்கள் கிடைக்கும் என்று அரசு அறிவிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே நான் மூலக்கேள்விக்குப் பதில் சொல்கிற நேரத்தில் அரசுக்கு மூலப்பொருள்கள் பற்றாக்குறை என்று முறையீடுகள் வரவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறேன். விவரங்கள் இருக்குமானால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ரா. கு. பெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் துவங்கப்பட்ட தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைக்கு மூலப்பொருள்கள் கிடைக்கவில்லை என்பது கேள்வி. பொதுவாக ஆறு மாதத்திற்கு முன்பு அந்த மூலப்பொருள்கள் கிடைக்காமல் இருந்தது உண்மைதான். இந்த மூலப்பொருள்கள் கிடைப்பதற்கு அரசு மூலம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் மாயவரம் பகுதியில் சிறிய கூட்டுறவு தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை இருக்கிறது. அதற்கு அரசு மூலம் உரிமங்கள் வழங்குவதற்கு ஏறத்தாழ ஓராண்டு காலமாகியும் வழங்கப்படாத காரணத்தால் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். உரிமங்கள் கிடைக்க அரசு வழிவகை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(பதிலில்லை)

திரு. மு. சுந்தரராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைக்குக் குளோரைட் தயாரிக்கிற தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. ஆங்காங்கு

[1981 மார்ச் 26]

சில நேரங்களில் கூட்டுறவு முறையிலே நடக்கிற தொழிற்சாலைகளுக்குக் குளோரைட் சரியாகக் கிடைக்காமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே குளோரைட் தயாரிக்கிற தொழிற்சாலைகளிலிருந்து கூட்டுறவு முறையிலே இயங்குகின்ற தொழிற்சாலைகளுக்கு முதலில் வழங்கிவிட்டு, பின்னர் தனியார் தொழிற்சாலைகளுக்கு வழங்கவேண்டுமென்று இந்த அரசு ஆணையிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

சைதாப்பேட்டை சாயத் தொழிற்சாலை.

*வினா எண் 490—திரு. து. புருஷோத்தமன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை-சைதாப்பேட்டையில் சாயத் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: இல்லை.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: "தலைவர் அவர்களே, சைதாப்பேட்டையில் ஏறக்குறைய 20 ஆயிரம் பேர்கள் கைத்தறித் தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். 10 ஆயிரம் பேர்கள் நிரந்தர வேலையில்லாமல் கிரமப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிப்பதற்குப் பெருந்தொகை முதலீடு செய்ய வேண்டியதில்லை. அங்கே உள்ளவர்கள் தற்போது அனகாபுத்தூர் போன்ற இடங்களுக்குச் சாயத்தைத் துவைப்பதற்காகச் செல்ல வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே சைதையில் சிறிய சாயத் தொழிற்சாலை அமைப்பது குறித்து இப்போது இல்லாவிட்டாலும் பின்னராவது ஏற்படுத்த முயற்சி செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: ஏற்கெனவே சைதாப்பேட்டையிலே நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் சார்பிலே ஒரு சாயத் தொழிற்சாலை செயல்பட்டு வருகிறது. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் சார்பிலே 168 சாயத் தொழிற்சாலைகள் தமிழ்நாட்டிலே ஆங்காங்கே நடந்து வருகின்றன. இதைத் தவிர பெரிய அளவிலே 90 இலட்சம் ரூபாய் செலவிலே 7 சாயத் தொழிற்சாலைகள் தொடங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு அவற்றிலே 4 முழுமைபெற்று பணியைத் துவங்கியிருக்கின்றன. 3 இன்னும் ஓராண்டிற்குள் பணியைத் துவங்க இருக்கின்றன.

1981 மார்ச் 26]

திரு. து. புருஷோத்தமன்: துவங்கப்பட்ட இருக்கின்றவற்றில் சைதாப்பேட்டையிலே ஒன்று துவங்கப்பட வேண்டுமென்பது தான் அந்தப் பகுதி மக்களுடைய கோரிக்கை. இப்போது இருப்பது போதுமானதாக இல்லை. ஆகவே அந்தப் பகுதியிலே உள்ளவர்கள் வெளியே சென்று சாயம் துவைக்கவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது என்பதை அரசு கவனத்தில் கொண்டு சாயத் தொழிற்சாலையை அங்கே அமைக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: சிறிய அளவிலே, கூட்டுறவு நெசவாளர் சங்கங்கள் நடத்துகின்றன. அவை போதுமான அளவுக்கு இருக்கின்றன. அவை தவிர 7 இடங்களில் பெரிய அளவிலே 90 இலட்ச ரூபாய் செலவிலே ஏற்படுத்தப்படுகின்றன என்பதை நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். அவற்றில் 4 ஏற்கெனவே முழுமைபெற்று பணியைத் துவங்கிவிட்டன. இன்னும் 3 விரைவில் ஏற்படுத்தப்படும். சைதாப்பேட்டையிலே கூட்டுறவுச் சங்க சாயத் தொழிற்சாலை ஏற்கெனவே இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எம். ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே உள்ள பஞ்சாலைகளிலே ஸ்பின்னிங் மில்ஸ்தான் அதிகமாக இருக்கின்றன. காம்போஸ்ட் யூனிட்கள் இல்லை. என்.டி.சி. கிறுவனம் பாண்டிச்சேரியிலே

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது சைதாப்பேட்டையில் உள்ள சாயத் தொழிற்சாலை பற்றியது.

Setting up of a Jasmine Oil Factory.

*Q. No. 491—Thiru N. KITTAPPA: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state:—

(a) whether the Agro Industriss Corporation, Tamil Nadu is planning to set up a Jasmine Oil Factory in this State; and

(b) If so, the details there of?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) மற்றும் (ஆ) தமிழ்நாடு வேளாண் தொழில்கள் சமூகம் தமிழ்நாட்டில் மல்லிகைப் பூ எண்ணெய் தொழிற்சாலை அமைக்கும் சாத்தியக் கூறுகளை ஆராய்ந்து வருகிறது. கீழ்க்காணும் சில முக்கிய தேவைகள் நிறைவு செய்யப்பட்டால்தான் மேற்படி தொழிற்சாலை அமைப்பது சாத்தியமாகும் என வேளாண் இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார்.

[1981 மார்ச் 26]

1. உலகச் சந்தையில் இத்தயாரிப்பை ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடிய அளவிற்குத் தேவையான தொழில் நுணுக்கம்.

2. உலகச் சந்தையில் இடம் பெறக் கூடிய தகுதி.

3. தொழிற்சாலைகளுக்கு அருகிலேயே குறிப்பிட்ட இடத்திற்குள், உயர்தர மல்லிகைப்பூ கிடைத்தல்.

4. தொழிற்சாலைக்குத் தேவையான இயந்திரங்கள் கிடைத்தல்.

5. உற்பத்தி வரையறை.

மேலே கூறப்பட்டவைகளை ஆராய்ந்த பின்னர்தான் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கலாமா என்பது பற்றி முடிவு எடுக்க முடியும்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மல்லிகைப்பூவிலிருந்து தயாரிக்கக்கூடிய ஜாஸ்மைன் எண்ணெய் குறிய பூவிலிருந்து தயாரிக்கப்படுகிறதா அல்லது குண்டு மல்லி என்று சொல்லுவார்களே, அதிலிருந்து எடுக்கப்படுகிறதா? அந்தப் பூக்களை யெல்களிலிருந்து அரை மணி நேரத்திற்குள் பேக்டீரிக்குக் கொண்டு வந்தால்தான் எண்ணெய் எடுக்க முடியும் என்று சொல்கிறார்களே அது உண்மையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தமிழகத்திலே 3 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலப்பரப்பிலே மல்லிகைப் பூச்செடிகள் பயிரிடப்பட்டு வருகின்றன. இந்தியாவிலேயே வேறு எந்த மாநிலத்திலேயும் இல்லாத அளவுக்கு நம் மாநிலத்திலேதான் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. உயர்தர மல்லிகைப் பூக்களிலிருந்துதான் சாறு தயாரிக்கும் முடியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல் பறிக்கப்பட்ட பூக்களின் புதுத் தன்மைகள் கெடாமல் இருக்கின்ற வசதிகளை இங்கே பெற்றதற்குப் பிறகுதான் அத்தகைய தொழிற்சாலையை நாம் உருவாக்க முடியும்.

Research into 'Sorghum' Maize.

*Q. 492—THIRU N. KITTAPPA: Will the Hon. the Minister for Agr culture be pleased to state—

(a) whether any research into 'Sorghum'-Maize is being conducted in this State by the (1) Agriculture Directorate and (2) Agricultural University and

(b) if so, the details thereof.

1981 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) வேளாண்மைத் துறையாலும், தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தாலும் சோளத்தைப் பற்றிய ஆராய்ச்சிகள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன.

(இ) (i) வேளாண்மைத்துறை—

கோயில்பட்டியிலுள்ள பருத்தி மற்றும் சிறுதானிய பரிசோதனை பண்ணையிலிருந்து சமீப ஆண்டுகளில் கோயில்பட்டி, 5, கோயில்பட்டி 6, கோயில்பட்டி 7 மற்றும் உயர்ந்த ரகம் ஆகிய ரகங்கள் வெளியிடப்பட்டன.

தவிர, மக்கட்டை தலைவிரிச்சான் சோள சம்மந்தமான ஆராய்ச்சிகள் எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஒரு புதிய திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது.

(ii) தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக்கழகம்.

சமீப காலத்தில் கோ. 21, கோ. 22, கோ. 23 மற்றும் கோ. 24 ஆகிய சோள ரகங்கள் வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தினால் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. 1981 ஆம் ஆண்டு கோ. எச். 3 என்ற வீரிய ரகத்தை வெளியிடவிருக்கிறது.

கால்நடை கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு உதவித்தொகை.

*வினா எண் 504—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் மற்றும் திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கால் நடைக் கல்லூரியில் (M. V. Sc.) படிக்கும் கால்நடை டாக்டர்களுக்கு அரசு உதவித் தொகை அளிக்கும் உத்தேசம் அரசின் செயற்குறிப்பில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : ஆம்.

D II A 33—3

[1981 மார்ச் 26]

வாணியம்பாடியில் மேம்பாலம்.

*வினா எண் 493—திரு. ப. சுந்தரம்: மாண்புமிகு உள்
ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை
யளிப்பாரா—

(அ) வட ஆந்தாடு மாவட்டம் திருப்பத்தூர்-வேலூர்
நெடுஞ்சாலையில் வாணியம்பாடி என்னுமிடத்தில் உள்ள ரயில்வே
பாலத்தின் குறுக்கே ஒரு மேம்பாலம் அமைக்கும்
திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது இந்த திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

(முற்பகல் 9-30)

திரு. ப. சுந்தரம்: தலைவரவர்களே, இந்த இடம் பெங்களூர்,
கோயம்புத்தூர் போகின்ற மெயின் சாலையாக உள்ள
தால் அந்தச் சாலை இரயில்கள் குறுக்கே வருகின்ற இடமாக
இருப்பதால் பஸ்கள் அரை மணி நேரம், முக்கால் மணி நேரம்
தாமதமாகப் போகின்றன. ஆகவே, அந்த மேம்பாலத்தை
உடனடியாகக் கட்டுவதற்கு உத்தரவிடப்படுமா என்று அறிய
விரும்புகிறேன். மேலும் அந்தப் பாலம் எப்படிப்பட்டது
என்பதைச் சபையில் உள்ள எல்லோரும் அறிவார்கள். அந்தப்
பாலத்தின் அருகில்தான் இப்பொழுது இரயில் விபத்து உண்
டானது. எனவே, இது போன்ற விபத்துக்களைத் தடுப்பதற்கு
உடனடியாக மேம்பாலம் கட்டுவதற்கு அரசு உத்தரவிடுமா என்று
அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே,
சமீபத்தில் ஏற்பட்ட விபத்து பாலம் இல்லாத காரணத்தால்
ஏற்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. ஆனாலும் கூட, அவசியத்தைக்
கருதி, இந்தக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள இருப்புப் பாதை, தேசிய
நெடுஞ்சாலை 46-ன் கீழ் கிருஷ்ணகிரி, இராணிப்பேட்டை
சாலையில் கிலோமீட்டர் 50/4 வாணியம்பாடியில் குறுக்காகிறது.
இதற்காக மாற்று வழிப் பாதையாகப் போடும் திட்டத்திற்காக
நில உரிமைக்காக மட்டும் ரூ. 8,03,400 ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1981 மார்ச் 26]

ஆகவே, ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இதைச் சேர்த்துக்
கொள்ள வேண்டுமென்றும், இதற்காக மதிப்பீடு 40 இலட்சம்
ரூபாய் என்றும் குறிக்கப்பட்டு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ப. சுந்தரம்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள்
குறிப்பிட்டது எப்பொழுது செயல் முறைக்கு வரும்?
உடனடியாக வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, ஆறா
வது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் 1980-லிருந்து 1985 வரை. ஆகவே,
மைய அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம்; மைய அரசின் உதவி
கிடைத்தவுடன் நடக்கும்.

திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன்: தலைவரவர்களே, பெங்களூர்,
சென்னை இடையே இருக்கக் கூடிய அந்த நெடுஞ்சாலை
யில் லெவல் கிராசிங் கேட் இருப்பதால் போக்குவரத்து மிகவும்
அதிகமாக பாதிக்கப்படுகிறது; பல விபத்துக்கள் நடக்கவும்
இது ஏதுவாக இருக்கிறது. இதை விரைவுபடுத்தி, மத்திய
அரசின் உதவியோடு ஆம்பூர் அருகிலேயும், வாணியம்பாடி அருகி
லேயும் இரண்டு இடங்களிலேயும் அந்த லெவல் கிராசிங் அருகில்
மேம்பாலம் கட்டும் திட்டத்தை அமல்படுத்த அரசு விரைவாக
உத்தரவிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே,
மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னதைப் போலத்தான்
இந்த மாநில அரசு மைய அரசுக்கு எழுதியிருக்கிறது.

பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளின் தரத்தை உயர்த்துதல்.

*வினா எண் 494:—திரு. செ. சிவசாமி: மாண்புமிகு
உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை
யளிப்பாரா?—

(அ) பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளின் தரத்தை உயர்த்து
வதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

(ஆ) நகரத்தில் படிக்கும் மாணவனுக்கும், கிராமத்தில்
படிக்கும் மாணவனுக்கும் படிப்பில், பொது அறிவில் மிகுந்த
வித்தியாசம் உள்ளதைப் போக்க எடுத்துள்ள நடவடிக்கை
யாது?

1981 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது சொற்பொழிவு செய்கின்ற நேரம் இல்லை. சுருக்கமாக, கேள்வியாகக் கேட்க வேண்டும்.

திரு. செ. சிவசாமி: இதன் காரணமாக சரியான சந்தர்ப்பம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சரியான சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக இது போன்ற நிலைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. குறிப்பாக, ஒருசில காரணங்களுள்ளும் கிராமப்புறத்திற்கும் நகரப்புறத்திற்கும் வித்தியாசம் ஏற்படுகிறது. திறமை பெற்ற ஆசிரியர்கள் நகரப்புறத்திலிருந்து கிராமப்புறத்திற்குச் செல்வதில்லை. அப்படிப்பட்ட சில நிலைகள் ஏற்பட்டு விடுகின்றன. அதே போல், மாணவர்களில் அறிவு திறம்பட அமைவதற்குச் சூழ்நிலை ஒரு முக்கிய காரணம். மூன்றாவதாக, பெரும்பாலான செய்தித்தாள்கள், வானொலி நிலையங்கள் எல்லாம் நகரப்புறங்களிலே அமைந்து விடுகின்றன. ஆகவே, அவைகளையெல்லாம் கருத்திலே கொண்டுதான் இந்தத் தமிழகத்தினுடைய முதல்வர் அவர்கள், தன்னிறவுத் திட்டம் போன்ற பல்வேறு திட்டங்களின் மூலமாக, கிராமப்புறத்தை அபிவிருத்தி செய்ய முனைந்து, நாங்கள் செய்து கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டவுனிலே இருக்கக்கூடிய குழந்தைகள் காலையிலே எழுந்தவுடனே 'மம்மி' என்று கூப்பிடுகின்றன. ஆனால், அதே நேரத்திலே, கிராமப்புறத்திலே உள்ள குழந்தைகள் மாடு எங்கே போய் இருக்கின்றது என்று கேட்கின்றன. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைப் போக்க சம சந்தர்ப்பம் கொடுக்கக் கூடிய முறையிலே, மீண்டும் அந்தக் குழந்தைகளுடைய படிப்பு பாதிக்கப்படாத நிலையிலே எந்த அளவிற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, 'மம்மி' என்று கூப்பிடுவதைக் காட்டிலும் அம்மா என்று கூப்பிடுவதே மேலானது. அதுவே தாய்மொழிக்கு நாம் தருகின்ற ஒரு நல்ல மதிப்பு.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே பல்வேறு காரணங்களை எல்லாம் சொன்னார்கள். இந்த ஒன்றியங்களிலே உள்ள துவக்கப் பள்ளிகள் நல்ல முறையிலே நடக்க அரசாங்கம் ஆலோசனை வழங்கி உள்ளதாகச் சொன்னார்கள். பல்வேறு ஒன்றியங்களில் இருக்கிற துவக்கப்

[1981 மார்ச் 26]

பள்ளிகளில் போதுமான ஆசிரியர்கள் இல்லாமல் குழந்தைகளுடைய கல்வித் தரம் சரியாக இருப்பதில்லை. இரண்டாவதாக, இலவசமாகத் தரப்படுகின்ற புத்தகங்கள் காலாகாலத்திலே வழங்கப்படவில்லை. அவைகளையெல்லாம் போக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, அதற்கு அரசு உரிய நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கிராமப்புறங்களில் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கும் நகரப்புறங்களில் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கும் கொஞ்சம் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று ஒத்துக் கொண்டார்கள். எல்லாத் திட்டங்களையும் கிராமப்புறத்திலே திருந்து நகரப்புறத்திற்குக் கொண்டு வருகின்ற முறையில் அமைந்திருக்கிற தமிழக அரசு இந்த நிலையில் இந்தக் கல்வித் தரத்தை, ஆரம்பக் கல்வியை, கிராமப் புறத்திலே இருந்து துவக்குகிறோம் என்ற அறிவிப்பில், ஏதாவது, தனிப்பட்ட விசேஷமான திட்டத்தில் இந்தக் கல்வித் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதற்காக இந்த அரசு பல திட்டங்களைத் தீட்டிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதையும், விரைவில் அது பற்றிய விவரம் வரும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU T. VENKATAREDDY - In the droughted straits poor people are getting M d-day Meals in the working days. Is there any proposal to give them M d-day Meals even during Summer hol days.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விடுமுறை நாட்கள் பற்றி யோசித்துச் செய்ய வேண்டுமென்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒத்துக் கொள்வார்.

திரு. மு. ஜான் லின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் பல மாதக் கணக்காக ஆசிரியர்கள் லீவு எடுக்கிறார்கள். அதனால் அந்த இடங்களில் படிக்கின்ற மாணவர்களின் கல்வித் தரம் கெடுகிறது. அந்த இடங்களில் உடனடியாக ஆசிரியர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, விடுமுறைகளுக்கு ஏற்பத்தான் விடுப்பு கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, அதிலே எந்தவிதமான மாற்றமும் செய்ய முடியாது. ஆனாலும், அதிகமான நாட்கள் விடுப்பு எடுக்கின்ற நேரத்தில் இதற்காகத் தற்காலிகமாக ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்.

அடையாற்றின் குறுக்கே பாலம்.

*வினா எண் 495—திரு. பம்பல் நல்லத்தம்பி : மாண்புமிகு உள்நாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தாம்பரம் தொகுதியில் அனகாபுத்தூருக்கும் குன்றத்தூருக்கும் இடையிலே ஓடும் அடையாறு ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டும் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) அந்தத் திட்டம் எப்போது நடைமுறைப்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) ஆம்.

(ஆ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பம்பல் நல்லத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே அனகாபுத்தூருக்கும் குன்றத்தூருக்கும் இடையிலே இருக்கிற அடையாறு ஆற்றில்—அந்த அடையாறு இந்தப் பாலம் கூட இருந்தால், எனக்கு இவ்வளவுகூலமாக இந்தப் பாலம் அமைக்கவில்லையே என்று சொல்லும். அந்த அளவுக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் பலமுறை சொல்லி காலமாக அங்கே பாலம் தோவ என்று அங்கேயிருந்து அமைச்சர்களின் சொல்கிறார்கள், எப்போழுது நடைபெறும் அதற்கு மதிப்பீடு தொகை அளிக்கப்பட்டு விட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9-40]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பாலத்திற்கு ** இல்லாத காரணத்தினால்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே தான் இந்தக் கேள்வி எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அனகாபுத்தூருக்கும் இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், அடையாறு ஆற்றின் குன்றத்தூருக்கும் இடையிலே ஓடும் அடையாறு ஆற்றின் குறுக்கே..... (குறுக்கே)

[1981 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் பாலத்திற்கு * * இருந்தால் என்று அவர் ஆரம்பித்தார். அவரும் ஆற்றுக்கு * * இல்லாததால் சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கு இருக்கிறது என்று சொன்னார்.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, தயவு செய்து பேசிய வார்த்தையைக் கவனித்துச் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்கள் சொல்லுகிறபோது ஆற்றுக்கு * * இருந்தால் அந்த ஆறு கூட எனக்குப் பாலம் இல்லையே என்று கேட்டு இருக்கும் என்று அந்த ஆற்றின் குறையை அவர் எடுத்துச் சொன்னார். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறபோது ஆற்றுக்கு * * இல்லாத காரணத்தால்தான் கேட்பவருக்கு * * கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று உறுப்பினரைக் கருதிச் சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்லுகிறபோது அதிலே ஏற்படுகிற தாரதமீயத்தைத் தலைவர் அவர்கள் உணர்வார் என்று நான் நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கேள்வி கேட்ட நண்பர் மக்களுடைய பிரதிநிதியாக வந்து இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டார். ஆகவே ஆற்றுக்கு * * இல்லை அதனாலே பேச முடியாது; மக்கள் அந்த * * உபயோகப்படுத்துங்கள் என்று சொல்லி பேசுவதற்குக்கிறார்கள் என்றுதான் பொருள். அது வேண்டாமென்றால் நீக்கி விடலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: இந்தப் பணி 1979-89 ஆம் ஆண்டு இரண்டாவது பகுதித் திட்டத்தின் கீழே சேர்க்கப்பட்டது. இதற்கிடையிலே இந்த சென்னை புறவழிச் சாலையை மேம்பாட்டாக்க வேண்டும் என்று ஒரு திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதன் காரணமாகத் தான் இது நிலுவையில் இருந்து வந்திருக்கிறது. ஆனாலும் உடனடியாக வேலையை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று சொல்லி 30,80,000 ரூபாய் அதற்கு நிதி தேவை என்று மதிப்பீடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பம்மல் நல்லதம்பி: தலைவர் அவர்களே, மத்திய சர்க்கார் என்றைக்கு அந்தப் பாதையை சேரக்க இருக்கிறார்கள் என்று தெரியாது. ஆனால் நம்முடைய மாநில அரசு அந்தப் பாலத்தை உடனடியாக கட்டுவதற்கு இந்த மதிப்பீட்டை துரிதப்படுத்தி நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றிப் பெற்றது.

[1981 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: : தலைவர் அவர்களே, உடனடியாக துரிதப்படுத்தப்படுகின்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தக் கேள்வியில் வந்தது என்ற வார்த்தைகளை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள டிராக்டர்கள்.

*வினா எண் 496—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு உள்ளட்சித்துறை அ. மச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாட்டில் அனைத்து ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள டிராக்டர்கள் ஏன் செயலிழந்து உள்ளன?

(ஆ) அவர்களிடம் உள்ள டிராக்டர்கள் விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த வாடகைக்கு கொடுக்கும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் டிராக்டர்களை வாடகை விடுவதன் மூலம் கிடைக்கும் வருமானம் டிராக்டர்களைப் பராமரிக்கும் செலவினங்களை ஈடு செய்யவில்லை. தனியார் களும், கூட்டுறவு நிறுவனங்களும் டிராக்டர் மற்றும் விவசாயக் கருவிகளை வாங்கி வாடகைக்கு விடுவதால் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள டிராக்டர்களுக்குத் தேவை குறைவாக உள்ளது. அப்படியிருந்தும் சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் நல்ல முறையில் டிராக்டர்கள் செயல்படுகின்றன.

(ஆ) ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குச் சொந்தமான டிராக்டர்கள் குறைந்த வாடகைக்கு விடப்படுகின்றன. மேலும் குறைந்த வாடகைக்கு விரும் உத்தேசம் இல்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் மொத்தம் எவ்வளவு டிராக்டர்கள் இருக்கின்றன? அவைகளில் எத்தனை செயலிழந்து இருக்கின்றன? அதனால் அரசுக்கு வருகின்ற வருமானம் எவ்வளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, மொத்தமுள்ள 376 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் 340 டிராக்டர்கள் இருக்கின்றன. அதிலே 155 டிராக்டர்கள் நல்ல நிலையில் இருக்கின்றன. 178 டிராக்டர்கள் பழுதடைந்திருக்கின்றன. உபயோகப்படுத்த முடியாத டிராக்டர்கள் 7 இனங்கள் இருக்கின்றன.

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றிப் பெற்றது.

[1981 மார்ச் 26]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இந்த 178 டிராக்டர்களும் ரிப்பேர் பார்க்கப்படாமல் யூனியன் ஆபீசுக்கு முன்னால் மிகவும் பழுதடைந்து துருப்பிடித்து இருக்கின்றன. ஒன்று அவைகளை விற்று அந்த நிதியை ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிதியில் சேர்க்க வேண்டும். அல்லது ரிப்பேர் செய்து விவசாயிகள் பயன்படுத்தும் வகையில் செய்ய வேண்டும். இதைத் துரிதப்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதைப் போன்ற பழுதடைந்த இயந்திரங்களை யார் கவனிக்காமல் அதைப் பழுது பார்க்கும் ஏற்பாட்டைச் செய்து உபயோகப்படுத்தாமல் இருக்கிறார்களோ அவர்களின் நடவடிக்கை எடுப்பதோடு, இதைப்பற்றி எல்லாம் கவனித்து அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள டிராக்டர்களின் பெரும்பகுதி பழுதடைந்து இருக்கின்றன என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே சொன்னார்கள். அப்படித்தான் இருக்கின்றன என்று நானும் அறிகிறேன். அதில் இருந்து வருகின்ற வருமானம் அதைப் பழுது பார்ப்பதற்குக்கூட போதுமானதாக இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அதற்குக் காரணம் அங்கே நடக்கும் பலவிதமான ஊழல்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே, அந்த டிராக்டர்களை சரி செய்து, லாப நஷ்டக் கணக்குப் பார்க்காமல் சிறு உழவர்களுக்கு உபயோகப்படுகிற வகையில் அளிப்பதற்கு நம்முடைய அரசாங்கம் முன் வருமா? ஒரே மாதிரியான கட்டணம் எல்லா இடங்களிலும் வசூலிக்கப்படுவது இல்லை என்றும் சொல்லப்படுகிறது. ஒரு இடத்தில் ஏக்கருக்கு இவ்வளவு வாடகை என்றும், மற்றொரு இடத்தில் மணிக்கு இவ்வளவு வாடகை என்றும் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, ஒரே மாதிரியான கட்டணம் தமிழகம் முழுவதும் விதிக்கப்படவும், குறைந்த வாடகையில் சிறு விவசாயிகளுக்கு அந்த டிராக்டர்கள் அளிக்க நடவடிக்கை எடுக்கவும், பழுது அடையாமல் ஒழுங்காக அந்த டிராக்டர்கள் செயல்படுவதற்கும் வழிவகை செய்யும் முறையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, சிறு விவசாயிகள் மேம்பாடு அடைய வேண்டும் என்கிற கருத்தின் அடிப்படையில்தான் இது போன்ற டிராக்டர்கள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. பணக்காரர்களைப்பற்றி அரசு கவலைப்படவில்லை. அவர்களே டிராக்டர்கள் வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். தனியார்கள் நிறுவனங்களில் இருந்தும் அதிகமான வாடகைக்கு வாங்கிக் கொள்ள அவர்களால் முடிகின்றது. சிறு விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த வாடகையில் டிராக்டர்கள் அளிக்க வேண்டும் என்கிற வகையில்தான் இத்தகைய நடவடிக்கைகள்

1981 மார்ச் 26]

எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் பழுதுபட்ட டிராக்டர்களைச் சரிப்படுத்தவும், செம்மைப்படுத்தவும் அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. டி. பொ. அனூர் ஐயங்கார் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பல டிராக்டர்கள் பயன்பற்று இருக்கின்றன என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். (குறுக்கீடு). அப்படி பழுதுபட்டுப் பயன்பற்றுப்போய் இருக்கிற 7 டிராக்டர்களுக்குப் பதிலாக புதிய டிராக்டர்களை அந்த ஒன்றியங்களுக்கு வாங்கித் தர அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த எண்ணமும், ஏற்பாடும் அரசிடம் இருக்கின்றன.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏழை விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த வாடகையில் டிராக்டர்கள் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் தான் ஒன்றியங்களில் அவைகள் வாங்கி வைக்கப்பட்டன. இப்போது பெரும்பான்மையான இடங்களில் அவைகள் பழுது அடைந்து பயன்பற்றுப் போய் இருக்கின்ற காரணத்தால், சிறு விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த வாடகையில் டிராக்டர்கள் கிடைக்க வில்லை. ஆகவே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் அதிகப்படியான டிராக்டர்கள் வாங்கிக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா? ரீதி வசதி இல்லை என்றால், ஊராட்சி ஒன்றிய பொது நிதியில் இருந்து அவற்றை வாங்கித் தர அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சன்னிறைவுத் திட்டத்தின் அடிப்படையிலும், இப்போது இருக்கின்ற சூழ்நிலையின் அடிப்படையிலும் இந்த ஏற்பாட்டை அரசு செய்யும்.

திரு. வெ. அரங்கராசன் : தலைவர் அவர்களே, யூனியன்களில் உள்ள டிராக்டர்களில் இருந்து வருகின்ற வருமானத்தை விட அதிக அளவிற்கு பழுதுபார்க்க ஆகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே அதிகமாகச் செலவு செய்வதற்குப் பதிலாக அந்த டிராக்டர்களை ஏலம் போட்டு விட்டு, புதிதாக டிராக்டர்கள் வாங்கும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஏலம் எடுப்பவர்கள் புத்திசாலிகள் என்று கருதுகிறேன். நமக்கே பயன்படாது என்றால், அவர்கள் எடுத்துவிட மாட்டார்கள். இருப்பினும் முயற்சிக்கலாம்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, பழுதடைந்து உபயோகமற்ற நிலையில் இருக்கும் டிராக்டர்களை 'கன்டம்' செய்து, பல வருஷங்களாக அவைகள் ஏலம் போடாமல் பல

[1981 மார்ச் 26]

இடங்களில் வைத்திருப்பதால், அவைகளில் உள்ள பாகங்களைத் திருடிக் கொண்டு போகிற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அதன் காரணமாக அவைகளைப் பின்னர் விற்க முடியாமலும் போய் விடுகின்றன. ஆகவே, அந்த டிராக்டர்களை 'என்ட்ம்' செய்த உடனேயே அதை ஏலத்தில் விற்பனை செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களை மனதில் வைத்துதான் முதலில் பதில் சொன்னேன். அப்படிப்பட்ட வர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்போம், அதைப் பற்றியும் சிந்திப்போம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கூடலூரில் பேருந்து நிலையம்.

*வினா எண் 497—திரு. ஆர். டி. கோபாலன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கம்பம் தொகுதி கூடலூரில் பேருந்து நிலையம் கட்ட ஆரம்பித்து 10 ஆண்டுகள் ஆகியும் இதுவரை வேலை முடியவில்லை என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் தாமதத்திற்கு காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மற்றும் (ஆ) : கூடலூரில் பேருந்து நிலையம் கட்ட இடம் தேர்ந்தெடுத்து 1972 ஆம் ஆண்டு பேருராட்சி தீர்மானம் நிறைவேற்றியது. பேருந்து நிலையம் கட்டுமிடம் பேருராட்சிக்குச் சொந்தமானபோதிலும், அந்த இடத்திற்குப் பேருந்துகள் செல்லும் வழி தனியார் ஒருவருக்குச் சொந்தமாக இருந்தது. இந்த இடம் நன்கொடையாகப் பெறப்பட்டது. இதற்குச் சுமார் இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகியது. இடம் பெறப்பட்ட பின்னர், இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகியது. இடம் பெறப்பட்ட பின்னர், தளம், குடிநீர், கிணறு, மின் இணைப்பு, கழிவறை வசதிகள் முதலியன செய்யப்பட்டு முடிக்கப்பட்டுள்ளன. வாகன போக்குவரத்து துறை தெரிவித்துள்ளபடி மேற்கொண்டு சில வசதிகள் செய்ய வேண்டியதாயிற்று. இவ்வேலைகள் தற்பொழுது நடைபெற்று வருகின்றன. மேற்கொள்ள வேலைகளை என்னதும் பஞ்சாயத்து நிதியைக் கொண்டே செய்யப்பட்டு வருகின்றன. வருகின்ற சூன் திங்களுக்குள் அனைத்து வேலைகளும் முடிக்கப்பட்டு பேருந்து நிலையம் செயல்பட வாயாகலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

1981 மார்ச் 26]

[முற்பகல் 9-50]

திரு. ஆர். டி. கோபாலன் : தலைவரவர்களே, சாதாரணமாக ஒரு பெரிய பாலத்தையே 2, 3 ஆண்டுகளில் கட்டி முடித்து விடுகிறார்கள். ஆனால் ஒரு சிறிய பேருந்து நிலையத்தைக் கட்டுவதற்கு 7, 8 ஆண்டுக் காலம் வதற்குக் காரணம் என்ன? கம்பம் பஞ்சாயத்து யூனியனில் நிதி கூடுதலாக இருக்கிறது. அப்படி இருந்தும் இதுவரை வேலை முடிவடையாததற்கு யார் காரணம்? அந்த அதிகாரி மீது அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல அது பேருராட்சிக்குச் சொந்தமான இடமாக இருந்தாலும் அந்த இடத்திற்குப் பேருந்துகள் செல்லும் வழி தனியார் ஒருவருக்குச் சொந்தமாக இருக்கிறது. அது நன்கொடையாகப் பெறப்பட்டது என்றாலும் அதற்கு இரண்டாண்டுகள் ஆகிவிட்டது. அதனால்தான் இந்தக் காலதாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது.

தண்டராம்பட்டில் அரசு மருத்துவமனை.

*வினா எண் 498—திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தண்டராம்பட்டில் அரசினர் மருத்துவமனை ஆரம்பிப்பதற்கு தண்டராம்பட்டு ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் மூலம் ரூ. 10,000 கட்டப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச்.வி. ஹண்டே : ஆம்.

திரு. த. வேணுகோபால் : தலைவரவர்களே, தற்போது அமைச்சரவர்கள் 'ஆம்' என்று பதில் அளித்தார்கள். அந்தத் தொகை எப்போது கட்டப்பட்டது, யாரால் கட்டப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, தண்டராம்பட்டு பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் அவர்கள் 10,000 ரூபாய் கொடுத்து ஏறத்தாழ இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகி இருக்கின்றன. அதன் பிறகு டைரக்டர் ஆஃப் மெடிக்கல் சர்வீஸ் பாமினி வெல்பேர் அவர்கள் ப்ரொப்போசல் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதன் அடிப்படையில் ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றன.

[1981 மார்ச் 26]

திரு. த. வேணுகோபால் : தலைவரவர்களே, தண்டராம் பட்டு, தொகுதியை மைய இடமாக இருப்பதால், அங்கு மருத்துவ வசதிக்கு என்று ஒரு மருத்துவமனை இல்லாத காரணத்தால், அங்கே மருத்துவ மனை கட்டுவதற்காக 10,000 ரூபாய் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்த அடிப்படையில் அரசாங்க மருத்துவமனை ஆரம்பிக்க அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச்.வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, மருத்துவமனை அமைப்பதுபற்றி இயக்குநர் இரண்டு பரிந்துரைகளை அனுப்பியிருக்கிறார். முதலாவதாக, தண்டராம் பட்டில் ஒரு மருத்துவமனை தொடங்கலாம் என்பது. அது மட்டுமல்லாமல், ஏற்கனவே தண்டராம் பட்டில் அதாவது தண்டராம் பட்டுக்கு அருகில் 3 மைல் தூரத்தில் மொத்தக் கல் என்ற இடத்தில் ஒரு ரூரல் டிஸ்பென்சரி இருக்கிறது; அதையும் இந்த மருத்துவ மனையையும், இரண்டையும் ஒன்றாக ஒரே இடத்தில் ஆரம்பித்து செயல்பட்டால் நன்றாக இருக்கும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார். ஆகவே, இந்தச் சிக்கல் ஏற்பட்டது. ஒரே இடத்தில் இரண்டும் செயல்படும் அடிப்படையில் பார்த்தால் இன்னும் தொகை தேவைப்படுகிறது. அதுவும் பெறப்பட்டு, இரண்டு மருத்துவ மனைகளையும் ஒரே நேரத்தில் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறோம்.

இடைப்பாடி தொகுதியில் மினி ஆரம்ப சுகாதார நிலையம்.

*வினா எண் 499—திரு. இ. கணேசன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இடைப்பாடி தொகுதி இடைப்பாடி பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்திலுள்ள ஆடையூர் மற்றும் பக்கநாடு பகுதியில் “மினி ஆரம்ப சுகாதார நிலையம்” ஆரம்பிக்கத் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டு அதற்கான பங்குத்தொகை செலுத்தப்பட்டு உள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில் இதுநாள்வரை அதன் பொருட்டு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(ஆ) இது சம்பந்தமாக ஆரம்பச் சுகாதார நிலைய இயக்குநர் சேலம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடன் தலைநடவடிக்கை எடுப்பதற்காகத் தொடர்பு கொண்டுள்ளார்.

வினாக்கள்—விடைகள்

527

[1981 மார்ச் 26]

திரு. இ. கணேசன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை இந்த நிதி ஆண்டிலே செயல்படுத்தி, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு நல்ல மருத்துவ வசதி கிடைக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச்.வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, இது “மினி ஹெல்த் சென்டர்” அமைக்க எழுப்பப்பட்ட கேள்வியாகும். இதற்காக 6,000 ரூபாய் அங்கே இருக்கிற பஞ்சாயத்து யூனியனிலிருந்து கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நமக்கு இருக்கிற விதிகளின்படி இந்தப் பணத்தை ஒரு “வாலண்டரி ஆர்கனைசேஷன்” கட்ட வேண்டும். ஆகவே, முதலில் அங்கே ஒரு வாலண்டரி ஆர்கனைசேஷனை ஏற்படுத்த வேண்டும். அவர்கள் மூலம் 6,000 ரூபாய் கட்ட வேண்டும். அதன் பிறகு மாநில அரசு 6,000 ரூபாய் போட்டு, மத்திய அரசிடமிருந்தும் 6,000 ரூபாய் பெற்று, மொத்தம் 18,000 ரூபாய் செலவில் இதை ஆரம்பிக்கலாம். மாவட்ட கலெக்டரிடம் இதுபற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வாலண்டரி ஆர்கனைசேஷன் அமைக்கப்பட்டு, அதன் மூலம் 6,000 ரூபாய் கட்டியவுடன் இந்த மினி ஹெல்த் சென்டரை ஆரம்பிப்பதில் எந்தவிதமான சங்கடமும் இல்லை.

திரு. இ. கணேசன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் உள்ள மினி ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் எத்தனை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்போது 172 மினி ஹெல்த் சென்டர்கள் இருக்கின்றன. இந்த ஆண்டிலே ஏறத்தாழ 50 மினி ஹெல்த் சென்டர்கள் அதிகமான துவக்க இருக்கிறோம். ஏற்கனவே ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பது 172 மினி ஹெல்த் சென்டர்கள்.

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1979 ஆம் ஆண்டு வேம்பார், ராமச்சந்திரபுரம் ஆகிய இடங்களில் மினி ஹெல்த் சென்டர் ஆரம்பிப்பதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. அதில் வேம்பாரிலே மட்டும் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் அதற்கு போதுமான நிதி ஒதுக்கப்படவில்லை. ராமச்சந்திரபுரத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்டதோடு அப்படியே இருக்கின்றது. தொடர்ந்து அது இயங்கவில்லை. ஆகவே அதற்குப் போதுமான நிதி இல்லாத காரணத்தால் தான் இயங்காமல் இருக்கின்றது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி சேலம் மாவட்டம் சம்பந்தப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் திருநெல்வேலி மாவட்டம் சம்பந்தப்பட்ட கேள்வியைக் கேட்கிறார்கள்.

[1981 மார்ச் 26]

பலநோக்கு சுகாதாரத் திட்டம்.

*வினா எண் 500—திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பலநோக்கு சுகாதாரத் திட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கு மத்திய அரசு மானியம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் 1979-80-க்கு கிடைத்த மானியம் எவ்வளவு?

(இ) 1980-81-க்கு எவ்வளவு கிடைக்கும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ). ஆம்.

(ஆ) ரூ. 23.245 இலட்சம்.

(இ) ரூ. 33 இலட்சம் வரை.

திரு. கு. ரமணி: தலைவரவர்களே, இந்த பலநோக்கு சுகாதார நிலையத்தில் என்னென்ன பணிகள் செய்யப் படுகின்றன? தற்போது இருக்கின்ற ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் செய்கின்ற பணியை விட வேறு என்னென்ன அதிகப் படியானப் பணிகளை இவை செய்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு மல்டி பர்பஸ் ஹெல்த் ஒர்க்கர்ஸ் ஸ்கீம் என்று ஒரு பெயர் கொடுத்து அதற்காகச் சிலரைத் தயார் செய்து அவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுத்து, ஆன்டி நேட்டல் அன்ட்பிம், குழந்தை பிறந்ததற்குப் பிறகும் பிறப்பதற்கு முன் எப்படி எப்படி இருக்க வேண்டும் என்றும், என்னென்ன சாப்பாடு சாப்பிட வேண்டும் என்றெல்லாம் அவர்களுக்கு விளக்குவதற்காக அந்த ஸ்கீமை ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுடைய வீட்டுக்குச் சென்று அவர்களுக்கு என்னென்ன நோய்க்குச் சொல்கின்ற வகையில் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்திலே இருக்கின்ற மருத்துவர்களுக்கும் கிராமங்களில் வாழக் கூடிய புரிவார்களும், இடையிலே ஒரு பாலமாக இந்த ஒர்க்கர்ஸ் பணி

1981 மார்ச் 26]

திரு. து. ரமணி: தலைவரவர்களே, இந்த பல நோக்கு சென்ட்ரலிலே பயன்படுத்தப்படுவதற்கான மருந்துகள் வெளி நாடுகளில் இருந்து நமக்கு நன்கொடையாகத் தரப்படும் அப்படிப்பட்ட மருந்துகள் பயன்படுத்தப்படாமல் பல இடங்களிலே இருந்து வருகின்றன. அவற்றை உபயோகத்திற்குக் கொண்டு வராமல் இருக்கின்றது என்ற புகார்கள் அரசுக்கு வந்துள்ளது. அப்படியானால் அதை முறையாகப் பயன்படுத்துவதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் திரு. எச். வி. ஹண்டே: தலைவரவர்களே, அங்கே மருந்துகள் தரப்படவில்லை. கிட் என்பது ஒரு பை மாதிரியாக இருக்கும். அதுதான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 5 மாவட்டங்களில் இந்தத் திட்டத்தை அமல்படுத்தி இருக்கிறோம். அங்கே மட்டும் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற எல்லா மாவட்டங்களிலும் இதை நிறைவேற்றுவதற்குத் திட்டம் கீட்டி இருக்கிறோம். ஆகவே எல்லா மாவட்டங்களிலும் விரைவில் செய்ய இருக்கிறோம். அப்போது இந்த கிட் அவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படும்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற கொரணம்: தலைவரவர்களே, 5 மாவட்டங்களிலே மட்டும் அமலுக்குக் கொண்டு வந்து இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். அந்த மாவட்டங்கள் எவை எவை? இனி அடுத்து இத்திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் மாவட்டங்கள் எவை எவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவரவர்களே, அந்த ஐந்து மாவட்டங்கள், குமரி மாவட்டம், மதுரை மாவட்டம், தென்னாற்காடு மாவட்டம், செங்கை மாவட்டம், சேலம் மாவட்டம் ஆகியவை.

திரு. செ. க. திருவேங்கடம்: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை தாலுக்கா மருத்துவமனைகளில் செயல்படுத்துகிறார்களா அல்லது தனியாகச் செயல்படுத்தப்படுகிறதா அல்லது ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்தின் மூலமாகச் செயல்படுத்தப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்ன மாதிரி தாலுக்கா ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் மருத்துவமனைக்கும் இந்தத் திட்டத்திற்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் இருக்கின்ற ஒன்றியத்தின் எல்லைக்குள்ளே இலட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று வைத்துக்கொண்டால் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்திற்கும், அங்குள்ள மக்களுக்கும் தொடர்பு ஏற்படுத்துவதுதான் இந்த மல்டி பர்ப்பஸ் ஹெல்த் சென்டர்ஸ் என்ற திட்டத்தின் நோக்கமாகும்.

[1981 மார்ச் 26]

திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதி திருவண்ணாமலையில் துளசித் தோட்டம்.

*வினா எண் 501—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதி திருவண்ணாமலைக்கு அருகே சித்த வைத்தியத்திற்கு மூலப் பொருளான (துளசி) துளசித் தோட்டம் ஏற்படுத்தும் செயற் குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இல்லை.

[முற்பகல் 10-00].

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, திருவண்ணாமலையில் துளசித் தோட்டம் இல்லாவிட்டாலும் செண்பகத் தோட்டத்தில் துளசித் தோட்டம் ஆரம்பிப்பதாக உத்தேசிக்கப்பட்டது. ஆனால் அதற்காக 40 ஏக்கர் நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டி இருக்கின்றது. அந்த இடத்தைக் கொடுப்பதற்கு மறுக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த இடத்தை உடனே ஆர்ஜிதம் செய்து துளசித் தோட்டம் வைப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவையின் முன் அனுமதியுடன் வினா விடை நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1979 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் திருவில்லிப்புத்தூருக்கு அருகிலே உள்ள அருள்மிகு நாச்சியார் திருக்கோவிலுக்குச் சொந்தமான செண்பகத்தோப்பு என்னும் இடத்தில் ஏறத்தாழ 243.98 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலம் 63 000 ரூபாய்க்கு சின்னப்ப நாடார் என்பவருக்கு 1—11—80 அன்று குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. தற்போது நாம் அங்கே ஒரு முலிகைப் பண்ணையை ஆரம்பிக்கலாம் என்ற திட்டத்தை தீட்டி அதற்கு அந்த நிலத்தை கேட்டு அனுப்பிய போது அந்த நிலம், நான் மேற்கூறியவாறு, குத்தகைக்கு விடப்பட்டதை தெரிவித்தார்கள். ஆகவே இது சம்பந்தமாக நானு உடனடியாக மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களை அணுகி கேட்டேன். அந்த குத்தகையை தளர்த்தி, ஆண்டு அல்லது இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஆக்கி அல்லது அதை ரிலீஸ் செய்து அந்த 40 ஏக்கர் நிலத்தை மருத்துவத் துறைக்கு

[1981 மார்ச் 26]

கொடுப்பது பற்றி முயற்சி செய்து பார்க்கலாம் என்று அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். அந்த முலிகைப் பண்ணையை அந்த இடத்தில் ஏற்படுத்துவது அவசியம் என்று கருதி, அதற்கான எல்லா நடவடிக்கைகளையும் நானும் எடுத்து வருகிறேன் என்ற இந்தச் செய்தி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு திருப்தி அளிக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிறிய நங்கை என்னும் வகைப்பட்ட துளசி நாட்டில் அழிந்துக் கொண்டே போகிறது. அந்த துளசியின் இலை பாம்புக் கடிக்குச் சிறந்த மருந்தாக இருக்கிறது. வயல் காட்டில் கிராமப் புறங்களில் வேலை செய்பவர்களை திடீரென்று பாம்பு கடித்து விட்டால், மருத்துவமனையும் வயற்காட்டிலிருந்து வெகு தொலைவில் இருக்குமானால், அவர்களை எடுத்துச் செல்வதற்குள் இறந்து விடுகிறார்கள். ஆகவே இப்படிப்பட்ட சிறிய நங்கை என்னும் வகைப்பட்ட துளசியை கிராமப்புறங்களில் பயிர் செய்து தோட்டம் அமைப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது பற்றி தமிழக அரசு மிகவும் அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்று கூறி, நல்ல வேளையாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பாம்புக் கடியிலிருந்து தப்பியதற்காக இயற்கைக்கு நன்றி கூறுகிறேன்.

திருவண்ணாமலை—திருப்பதி பல்லவன் பேருந்துப்பணி.

* வினா எண் 502—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவண்ணாமலையில் இருந்து வேலூர், சித்தூர் வழியாக திருப்பதி சென்று வந்த பல்லவன் பேருந்து சமீப காலமாக நிறுத்தப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் காரணமென்ன?

(இ) பேருந்தை மீண்டும் இயங்கச் செய்ய அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(ஆ) ஆந்திர மாநில நீதிமன்ற உத்தரவின் பேரில் இத் தடத்தில் திருவள்ளூர் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்து இயக்கம் நிறுத்தப்பட்டது.

[1981 மார்ச் 26]

(இ) ஆந்திர மாநில உயர் நீதிமன்ற மறு உத்திரவுப்படி 14-11-1980 முதல் இத்தடத்தில் மீண்டும் இக்கழக பேருந்துகள் இயக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுமக்கள் திருவண்ணாமலையிலிருந்து திருப்பதிக்கு சென்று வெங்கடாசலபதியை தரிசிக்க காலையிலிருந்து இரவு வரை வண்டிகள் போய் வந்துக் கொண்டிருந்தன. இடைவெளியில் நிறுத்தப்பட்டு திரும்பவும் ஆரம்பிக்கப்பட்டதாக யில் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் திருவண்ணாமலையிலிருந்து எந்த வண்டியும் திருப்பதிக்குச் செல்லவில்லை. சேலத்திலிருந்து தான் திருவண்ணாமலை வழியாக திருப்பதிக்கு வண்டிகள் போகின்றன. அந்த வண்டிகளில் இந்தப் பகுதி மக்களுக்கு இடம் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, இந்தப் பகுதி மக்கள் பயன்படுத்த திருவண்ணாமலையிலிருந்தே திருப்பதிக்கு வண்டியை விட அரசு முயற்சி செய்து நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவண்ணாமலையிலிருந்து தான் திருப்பதிக்கு பேருந்துகள் செல்வதாக என்னிடத்தில் தகவல் இருக்கிறது. அப்படித்தான் ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது. நீதிமன்றத்தின் உத்தரவை பெற சில காலம் ஓடாமல் இருந்தது. இப்பொழுது ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது. அப்படி அவர்கள் சொல்கிற மாதிரி திருவண்ணாமலையிலிருந்து செல்லவில்லை என்றால் மீண்டும் ஓட்டப்படும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதலிலே தனியார்களின் பேருந்து வண்டிகள் தான் சென்று கொண்டிருந்தன. அரசு பேருந்துகள், தங்களுக்குத் தான் அந்த பெர்மிட் வேண்டும் என்று கோர்ட்டுக்குச் சென்று வழக்காடி பெர்மிட் பெற்றிருக்கிறது. ஆந்திர மாநில நீதிமன்றம் அப்படி உத்தரவை இட்டிருக்கிறது. ஆனால் பிறகும் கூட திருப்பதிக்கு நேரிடையாக திருவண்ணாமலையிலிருந்து பேருந்துகள் செல்லவில்லை. சேலத்திலிருந்து திருவண்ணாமலை வழியாக தான் திருப்பதிக்குச் செல்ல வண்டிகள் இருக்கின்றன. அவைகளில் இந்தப் பகுதி மக்களுக்கு இடம் கிடைக்கவில்லை என்ற காரணத்தினால், அவைகளை மீண்டும் பழையபடியே ஓட்டுவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. திருவேங்கடம் அவர்கள் சொல்லியபடி தனியார்களிடம் இருந்த வழித்தட உரிமையை திருவள்ளூர் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு மாற்றிய போது தனியார்கள், நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றார்கள். ஆந்திர மாநில உயர்நீதி

[1981 மார்ச் 26]

மன்றம் திருவள்ளூர் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கே அந்த வழித்தடம் உரியது என்று தீர்ப்பளித்துவிட்டது. அதன்படி இடையில் நிறுத்தப்பட்டிருந்த போக்குவரத்துகள் மீண்டும் திருவண்ணாமலையிலிருந்து திருப்பதிக்கு திருவள்ளூர் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் பேருந்துகள் செல்வதாகத்தான் செய்தி இருக்கிறது. திருவண்ணாமலையிலிருந்து அப்படிப் போக வில்லை என்பதுதான் அவருடைய குற்றச்சாட்டு. அப்படியிருந்தால் அதை நிவர்த்திக்க பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : பொதுவாக லை ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இருந்து திருப்பதிக்கு அதிகமான மக்கள் செல்கிறார்கள். காட்பாடி ரெயிலுக்கு ஸ்டேஷனில் அகற்றாக அரமணி நேரம், ஒரு மணி நேரம் ஆயிரக் கணக்கான மக்கள் காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே ரெயிலில் இடம் கிடைப்பதில்லை. ரெயிலுக்கு குற்றம் போக ஆரணி, வேலூர், பேரூர், எனவே இந்தக் குற்றம் போக ஆரணி, வேலூர், பேரூர், திருவண்ணாமலையில் இருந்து கூடுதல் பேருந்துகள் விடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : அதுபற்றியும் அரசு பரிசீலிக்கு.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் நதின : திருப்பதி ஒரு முக்கியமான இடமான இருக்கிறது. அதே போன்று மற்றொரு முக்கியமான இடமான திருப்பதி கன்னியாகுமரி. எவ்வோ கன்னியாகுமரியில் இருந்து திருப்பதிக்கு நேரடியாகப் பஸ் விடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : திருவண்ணாமலைக்கும் கன்னியாகுமரிக்கும் எப்படி சம்பந்தம் என்று தெரியவில்லை. இருந்தாலும் இந்தக் கருத்தை மனதில் கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

காஞ்சிபுரம்-திருச்சி விரைவு பேருந்துப் பணி.

*வினா எண் 503—திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) காஞ்சிபுரத்திலிருந்து திருச்சி சென்று கொண்டு இருந்த விரைவு வண்டி ஏன் நிறுத்தப்பட்டது?

(ஆ) மீண்டும் விரைவு வண்டி விடுவதற்கான மக்களின் கோரிக்கையை அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. முத்துசாமி : (அ) இத்தடத்தின் வருவாய் செலவிற்குக் கூட கட்டுமானதாக இல்லாததால் இத்தடத்தில் பேருந்துகளின் இயக்கம் 1980 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1 ஆம் தேதி முதல் நிறுத்தப்பட்டது.

[1981 மார்ச் 26]

(ஆ) வேறு சில நகரங்களை இணைக்கும் வகையில் இத் தடத்தினை மாற்றி மீண்டும் விரைவுப் பேருந்துகளை இயக்குதல் குறித்து திருவள்ளூர் போக்குவரத்துக் கழகம் பரிசீலித்து காஞ்சேபுரத்திலிருந்து திருச்சி வழியாக கன்னியாகுமரிக்கு இரண்டு பேருந்துகளை 1981ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 15ஆம் தேதி முதல் இயக்க முடிவு செய்துள்ளது.

கால்நடை மருத்துவமனைகளில் சித்த மருத்துவ முறைகள்.

*வினா எண் 505—திரு. வேடசந்தார் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் உள்ள கால்நடை மருத்துவமனைகளில் சித்த வைத்திய முறைகள் செயல்படுத்தப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : தமிழகத்தில் உள்ள கால்நடை மருத்துவமனைகளிலும், மருந்தகங்களிலும் சித்த வைத்திய முறைகள் முழுமையாக செயல்படுத்தப்படுவதில்லை. எனினும் சித்த வைத்திய முறையில் தயாரிக்கப்பட்ட சில மருந்துகள் கால்நடை மருந்தகங்களில் உபயோகப்படுத்தப்படுகின்றன.

திரு. வேடசந்தார் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : கால்நடை துறையில் சித்த வைத்திய முறைகளைப் பயன்படுத்துவதினால் குறைவான செலவு ஏற்படும் என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொல்லி அதையொட்டி அரசாணை பிறப்பிக்கப்பட்டு, சித்த வைத்திய முறைய கட்டாயமாக மருத்துவமனைகளில் கடைபிடிக்க வேண்டும் என்று அறிவுறுத்தப்பட்டிருந்தும் அந்த முறை கிராமங்களில் உள்ள கால்நடை மருத்துவமனைகளில் கடைபிடிக்கப்படவில்லை. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் ஐம்பது பைசாவில் சுக்கு வாங்கி உபயோகிப்பதை விட்டு நவீன முறையில் பெல்லிஸ் டிங்கர் பத்து ரூபாய்க்குள்ள மருந்தினைப் போடுகிறார்கள். ஆக சித்த வைத்திய முறையை மருத்துவமனைகளில் கடைபிடிக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே கால்நடை மருத்துவமனைகளில் கட்டாயமாக சித்த வைத்திய முறைகளை அமல்படுத்த வேண்டும் என்று அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய ஆலோசனையை அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும்.

[1981 மார்ச் 26]

திரு. வேடசந்தார் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : கால்நடை துறைக்குத் தேவையான மருந்துகளை சென்ட்ரலைஸ்ட் பர்சேஸ் ஸ்கீம் என்ற முறையில் வாங்குவதற்குப் பதிலாக சென்னையில் உள்ள மதறாஸ் டிப்போவில் வாங்குகிற முறையை மீண்டும் அமல்படுத்த உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. ஈ. பாலன் : வியாசர்பாடியைச் சுற்றியுள்ள எருக்கஞ்சேரி, புழலேரி போன்றவை தற்போது சென்னையோடு சேர்ந்து விட்ட காரணத்தால் அங்குள்ள கால்நடைகளுக்கு வயாதி ஏற்பட்டால் வேப்பேரிக்கு வர வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே வியாசர்பாடியிலேயே இடம் இருக்கிற காரணத்தால் அங்கேயே ஒரு மருத்துவமனையை அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

(பதில் இல்லை.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துணை வினா மூலக் கேள்வியை யொட்டி இருக்கவேண்டும் வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

கர்நாடக மாநிலத்தில் அங்கு வாழும் தமிழர்களுக்கு எதிராக ஒட்டப்பெறும் சுவரொட்டிகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் பொ. ஸ்ரீயராகவன், ரா. கிருஷ்ணன், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், ப. நெடுமாறன் ஆகியோர், 'சமீபத்தில் கர்நாடக மாநிலத்தில் வாழும் தமிழர்களை அச்சுறுத்தும் விதத்தில் சுவரொட்டிகள் ஒட்டப்பட்டு தேசிய ஒருமைப் பாட்டிற்கு ஊறு விளைவிக்கும் விதத்தில் ஏற்பட்டிருப்பதாலும், தமிழர்களை சமுதாயப் புறக்கணிப்புச் செய்வோம் என்று அச்சுறுத்தும் வகையில் சுவரொட்டிகளும் துண்டுப் பிரசுரங்களும் விரியோக்கப்பட்டிருப்பதாலும் அங்கு வாழும் தமிழர்களுக்குப் பீதியும் பாதுகாப்பற்றத் தன்மையும் ஏற்பட்டுள்ளதாலும் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை' குறித்து வ்வாதிச்சு

[1981 மார்ச் 26]

பேரவையின் தீர்மானம் அனுமதிக்க வேண்டும்'' என்ற தீர்மானம் மேலும் என்னுடைய திட்டமிடல் குறிப்புகள் கொடுத்துள்ளன. இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து மிகச்சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்கக் கொள்கிறேன் (திரு. பொ. விஜயராகவன்.)

*திரு. பொ. விஜயராகவன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே சமீபத்தில் கர்நாடக மாநிலத்தில் வாழ்கிற தமிழர்களையும் மலையாள மொழியைச் சேர்ந்தவர்களையும் மற்றவர்களையும் அச்சுறுத்துகிற வகையில் அங்கே சுவரொட்டிகள், ஒட்டியிருப்பது மட்டுமல்லாமல் துண்டுப் பிரசுரங்களையும் அங்கே வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். கர்நாடக மாநிலத்தில் ஏறத்தாழ 30 லட்சம் தமிழர்கள் வாழ்கிறார்கள். பங்களூர் நகரத்தில் மட்டும் உள்ள மக்கள் தொகை 22 லட்சம். அதில் ஏறக்குறைய எட்டு லட்சத்திற்கும் மேற்பட்டு தமிழர்களும் மற்றவர்களும் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 10-10.]

சமீபத்தில் கர்நாடகத்திலே வாழ்கின்ற மைனாரிட்டியினர் என்று சொல்லுகின்ற தமிழர்கள், மலையாளிகள் மீது அடுக்கடுக்காக அச்சுறுத்தல்களும் தாக்குதல் சம்பவங்களும் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகின்றன. அதிலும் குறிப்பாக, சொல்ல வேண்டுமானால், அங்கே இருக்கின்ற கர்நாடக சாலிகா கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் இதைப்போல் செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு கன்னடத்தின்மீது இருக்கின்ற பற்றால் செய்கிறார்கள் என்றால், அதை எடுத்துக் கொள்ள முடியும். ஆனால், இதை யார் செய்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், இன்றைக்கு இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த மாணவர்கள் இது போன்ற துண்டுப் பிரசுரங்களையும், சுவரொட்டிகளையும் ஒட்டியிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, அங்கே வெளியிடப்பட்டிருக்கின்ற துண்டுப் பிரசுரத்திலுடைய ஒரு சில வரிகளை, அங்குள்ள இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த மாணவர்களால் வெளியிடப்பட்டுள்ள வாசகத்தைப் படிக்க ஏற்கனவே உங்கள் அனுமதியைப் பெற்றிருக்கிறேன். அது பாரதப் பிரதமருக்கு எழுதப்பட்ட கடிதமாகும். அதை இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த மாணவர் தலைவர் திரு. நாகபூஷண ஆராதியா எழுதிய கடிதம், துண்டுப் பிரசுரமாக வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. அதில்,

We demand your Hon'ourable self to send Tamilians and Keralites away from Karnataka at the cost of our lives.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கருத்தை மட்டும் சொன்னால் போதும். முழுவதும் படிக்கத் தேவையில்லை. நோட்டீஸைக் கொண்டு வந்து காட்டினீர்கள். அதற்கு என்ன ஆதாரம் என்பது தெரியாது.

[1981 மார்ச் 26]

திரு. பொ. விஜயராகவன் : முழுவதையும் படிக்கவில்லை. அதில் இருக்கின்ற முக்கியமான ஒரு பகுதியை மட்டும் படிக்க உங்கள் அனுமதியைக் கேட்கிறேன்.

We demand your Hon'ble self to send Tamilians and Keralites away from Karnataka as the heritage of our beloved Karnataka is at stake within one week failing which the NSUI will stop water/lights/ration and social boycott of these anti-social elements and lock them up in their respective colonies at the cost of our lives.

என்கின்ற அளவில், மிகவும் அச்சுறுத்தும் வகையில் இது போன்ற வார்த்தைகளை அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார். அது மட்டுமல்ல. அதன் தொடர்பாக, எச்.ஏ.எல். காலனியில், ஐ.டி.ஐ. காலனியில் வாழ்கின்ற தமிழர்கள், மலையாளிகள் குடியிருப்பவர்களுக்கு ஒரு சில தினங்களாக தண்ணீர் கொடுக்கப்படவில்லை. ஒரு சில தினங்களாக மின்சாரம் வழங்கப்படவில்லை. தேசிய ஒருமைப்பாட்டிற்காக, தேசிய ஒருமைப்பாட்டுக் குழுவை அமைத்து, இன்றைக்கு மத்தியில் ஆளுகின்ற அரசு, அதே கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் அங்கம் வகிக்கின்ற கர்நாடக மாநிலத்தை ஆளுகின்ற தேசிய கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் இது போன்ற நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவதினால் இந்த நாட்டின் தேசிய ஒருமைப்பாடு என்ன வாகும் என்பதை நான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். அருமைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் இன்றைக்கு மட்டும் ஏற்பட்டதல்ல. இதற்கு முன்னாலும்கூட கர்நாடகத்திலேயே வாழ்கின்ற ஏறத்தாழ இரண்டு இலட்சம் கிறிஸ்தவர்கள்மீதும், அதுவும் குறிப்பாக கத்தோலிக்க கிறிஸ்தவர்கள்மீது அடுக்கடுக்காக பல தாக்குதல்கள் நடத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே பெரும்பான்மையாக 90 சதவீதத்திற்கும் மேற்பட்டவர்கள் தமிழ் கிறிஸ்தவர்கள்மீது அடுக்கடுக்காக தாக்குதல்களும் அச்சுறுத்தல்களும் நடைபெற்று இருக்கின்றன. அங்கே இருக்கின்ற கிறிஸ்தவர்கள்மீது 1979ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 8ஆம் தேதியிலிருந்து 1981ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 1ஆம் தேதி வரையில் ஏறத்தாழ அடுக்கடுக்காக 15-க்கு மேற்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. குறிப்பாக, அதிலே தமிழர்கள்மீது....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. பொ. விஜயராகவன் : இது மிக முக்கியமான விஷயம். இந்த நாட்டினுடைய ஒருமைப்பாட்டிற்கு பங்கம் விளைவிக்கின்ற விஷயம் என்பதைத் தலைவர் அவர்கள் உணரவேண்டும். மேலும், அங்கேயிருக்கின்ற கிறிஸ்தவ மத குழு வீட்டிற்கு முன்னால், ஆர்ப்பாட்டத்தை நடத்தியிருக்கிறார்கள். பலவிதமான

D II A 33-6

[திரு. பேர. விஜயராகவன்]

[1981 மார்ச் 26]

தவறான வழிகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இதை எதிர்த்து வருத்தம் தெரிவித்து இங்கிருந்து ஒரு வார்த்தைகூட வரவில்லை. கேரள முதல்வர் இது குறித்து வருத்தம் தெரிவித்து, அந்த அரசுக்கு எழுதி கேட்டிருக்கிறார். இவ்வளவு நிகழ்ச்சிகள் அங்கே நடந்தபிறகு தமிழக அரசின் சார்பில் தமிழக முதல்வர் சார்பில் இதுபற்றி ஒரு வார்த்தைகூட பேசப்படவில்லை என்பதுதான் எனக்கிருக்கிற வருத்தம். கேரள முதல்வர் நயினார் வருத்தம் தெரிவித்து ஒரு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். நாடாளுமன்றத்திலும் இதுபற்றி விவாதம் நடைபெற்றிருக்கிறது. கேரள சட்டமன்றத்திலும் விவாதம் நடைபெற்றிருக்கிறது. இவ்வளவு விவகாரங்கள் நடைபெற்ற போதும் கூட, நம்முடைய அரசின் சார்பாக, அதிலும் உலகத் தமிழ் மாநாடு நடத்திய தமிழக அரசின் சார்பிலே ஒரு வார்த்தைகூட கேட்கவில்லை என்ற வருத்தம் எங்களுக்கு ஏற்படுகிறது. இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் தொடர்ந்து நடைபெறுமானால், இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் எந்த மொழியைச் சேர்ந்தவர்களும், எந்த இனத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் இந்த நாட்டில் சுதந்திரமாக வாழவோ, தொழில் நடத்தவோ முடியாத நிலைமை ஏற்படும். இன்று தடை செய்கின்ற செயல்கள் அங்கே நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. அது தடுத்து நிறுத்தப்பட வேண்டிய விஷயம்.

இது மிக முக்கியமான விஷயம். இது குறித்து இந்த அவையின் மூலமாக தீர்மானம் ஒன்றினை போட்டு, அதை மத்திய அரசாங்கத்திற்கும், கர்நாடக அரசாங்கத்திற்கும் அனுப்பக் கோரி, இன்னும் விவாதிக்க இதுபோன்ற பல முக்கியமான பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. சுருக்கமாக சொல்லவேண்டும் என்ற காரணத்தால் எல்லாவற்றையும் சொல்லமுடியவில்லை. ஆகவே முக்கியமான விஷயம் என்பதால் இந்த அவையின் அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இது பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேசிய ஒருமைப்பாட்டிற்கே வெடி வைக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமை உருவாகி இருக்கிறது. தேசிய நீரோட்டத்திற்கு நாங்கள்தான் மொத்த குத்துகை எடுத்தவர்கள் என்று பேசுகிற இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்களால் இப்படிப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சி ஏற்படுத்தப்பட்டு இருப்பதை அறிந்து வேதனையாக உள்ளது (குறுக்கீடு) (கூச்சல், குழப்பம்).....

திரு. என்.எஸ்.வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் எதற்காக ஒத்தி வைக்கவேண்டும் என்பதற்கான காரணத்தைச் சொல்லட்டும். பொது மேடையிலே பேசுவதைப் போல பேச வேண்டாம்.

[1981 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதத்தில் எந்த விதமாகவும் சொல்லலாம். இங்கே இருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆட்சேபிக்காத முறையில் பேசுங்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின்படி, All Citizens shall have the right to move freely through-out the territory of India to reside and settle in any part of territory of India. என்ற ஒரு அடிப்படை இருக்கிறது. இந்த அடிப்படையில் தான் பெங்களூரில் பல தொழிற்சாலைகளிலும் சிம்மகனூரில் தேயிலைத் தோட்டங்களிலும் தமிழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும்; கேரளத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் பணியாற்றி வருகிறார்கள். இப்படி எல்லா பகுதிகளுக்கும் போவதற்கும் உரிமை இருக்கிறது. உரிமைகளை கட்டுப்படுத்துகிற முறையிலே “வால்-போஸ்டர் கன்”, “நோட்டீஸ்கள்”, ஒட்டப்பட்டிருக்கின்றன. இது ஏதோ தன்னிச்சையாக இன்றைக்கு வந்து விட்டதாக நினைக்க வேண்டாம். “சன்ஸ் ஆப் தி சாயில்” அவர்களுக்குத் தான் வேலை வாய்ப்பு என்று கர்நாடகத்து முதலமைச்சர் திரு குண்டு ராவ் அவர்கள் வெளிப்படையாகப் பேசிய காரணத்தால்தான் அதனுடைய தொடர்ச்சிதான் இது என்பதை நான் இங்கே கூட்டி காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த நிலைமை தொடருமேயானால், இன்றைக்கு அஸ்ஸாமில் நடக்கக்கூடிய நிலைமை என்ன “இன்டியன் டாக்ஸ் கெட் அவுட்” இந்திய நாய்களே வெளியேறுங்கள் என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு நிலைமை போய்க் கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கர்நாடகத்தில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுங்கள். இன்னொரு மாநில முதல் அமைச்சர் பெயரைச் சொல்லி இந்த அவையில் பிரச்சினையை எழுப்ப வேண்டாம்.

திரு. என். சங்கரய்யா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கர்நாடகத்தின் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார் என்பது பல பத்திரிகைகளிலும் வந்திருக்கிறது. யாரும் அதை மறுப்பதற்கில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த அவையிலே இன்னொரு மாநில முதலமைச்சரின் பெயரைச் சொல்லி, அதனால்..

[1981 மார்ச் 28]

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலே கேரளத்து முதலமைச்சர் பெயரை எத்தனையோ முறை சொல்லி இருக்கிறார்கள். They have mentioned the name of Thiru E.K. Nayanar. We have got the right.

திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முன்பு ஒரு விஷயத்திலே எரி சாராயப் பிரச்சனையிலே கேரளத்து முதலமைச்சர் அவர்களின் பெயரை இங்கே இந்திரா காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் எத்தனையோ முறை உபயோகப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அது பதிவேட்டிலும் பதிவு செய்யப்பட்டிருப்பதை உங்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். உண்மையா, இல்லையா என்பது தான் பிரச்சினை. மாண்புமிகு குண்டூராவ் அவர்கள் சொல்லவில்லை என்று சொல்லட்டும். அப்படியில்லை என்றால் இதை மறுப்பதற்கு என்ன ஆதாரம் என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாநில முதல் அமைச்சர் அவர்களின் உரிமையை மீறி நடந்திருக்கிறது. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் ஆர்ட்டிகிள் 14 என்ன சொல்கிறது என்றால் The State shall not deny to any person equality before the law or equal protection of the laws within the territory of India. (Art-14).

ஆக “புரோட்டக்ஷன்” கொடுக்கவேண்டியது பொறுப்பு. அந்த பொறுப்பையும், கடமையையும் மீறி இப்படிப்பட்ட “ஸ்டேட் மென்ட்” விடப்பட்டதின் விளைவு தான் இந்த நிகழ்ச்சி. அதுமட்டுமல்ல தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே, மகாராஷ்டிரத்தில் நடக்கக்கூடிய இனவெறி சிவசேனை என்ற அமைப்பு இருக்கிறது. அதன் கூட்டத்திலேயே அந்த மாநிலத்தின் முதலமைச்சர் திரு அந்துலே அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 10-20]

இந்திய நாட்டினுடைய ஒருமைப்பாட்டிற்கே வேட்டு வைக்கக்கூடிய போக்கு தெடைர்ச்சியாக நடந்து கொண்டிருப்பது மட்டுமல்ல, குறிப்பாக பெங்களூரிலும் (குறுக்கீடு) பம்பாய் போன்ற நகரங்களிலும் வாழக்கூடிய தமிழர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லாமல் அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கு விரோதமாக இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் தொடருமானால் இந்தியா வினுடைய ஒருமைப்பாடு என்னாவது என்ற கேள்விக்குறி இருக்கிறது. அசாமினுடைய படிப்பினை நமக்குத் தெரியும்.

[1981 மார்ச் 26] [திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

அப்படி இருந்தாலும் காங்கிரஸினுடைய பொறுப்பாளர்கள் அதைப்பற்றி அக்கறை கொள்ளாமல் இருப்பது வேதனைக்கு உரியது. இந்த மன்றத்திலே ஏகமனதாக ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி மத்திய அரசுக்கு அனுப்பவேண்டும். தமிழ் மக்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டிய பொறுப்பு நமக்கு இருக்கிறது. இது முக்கியமான பிரச்சினையாக இருப்பதால் இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு முக்கியமான பிரச்சினைப்பற்றி இப்போது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எல்லோரும் சேர்ந்து கொடுத்திருக்கிறோம். இந்தப் பிரச்சினைப்பற்றி நான் பேசுவதற்கு முன்னாலே இந்தியன் என்ற ஒரு உணர்வோடும், இமயம் முதல் குமரி வரை வாழக்கூடிய அத்தனை கோடி மக்களும் ஒரு தாய் வயிற்றில் பிறந்த மக்கள் என்ற உணர்வோடும், நான் ஒரு தேசியவாதி என்ற உணர்வோடும் இந்தப் பிரச்சினையை நான் அணுகுகிறேன். அண்மையிலே கர்நாடக மாநிலத்திலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற அசம் பாவித நிகழ்ச்சிகளுக்கு அடிப்படைக் காரணம் அந்த மாநிலத்தில் முதல்வராக இருக்கக்கூடிய என்னுடைய அருமை நண்பர் திரு குண்டூராவ் அவர்கள் சில மாதங்களுக்கு முன்னாலே “சன்ஸ் ஆப் தி சாயில்” மண்ணின் மைந்தர்கள்” என்ற கோஷத்தை எவத்தார்கள். அதன் விளைவாக அங்கே வாழுகின்ற தமிழர்களுக்கும் மலையாளிகளுக்கும் எதிராக இனவெறியும் மொழிவெறியும் அவிழ்த்துவிடப்பட்டு இருக்கின்றன. பெங்களூர் நகரத்திலே உள்ள மத்திய அரசாங்கத்தைச் சார்ந்த தொழிற்சாலையிலே வேலை பார்க்கிறவர்கள் குறிப்பாக தமிழர்கள் மலையாளிகள் மட்டுமல்ல, எல்லா மொழிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் அங்கே இருக்கிறார்கள். ஆனால் அதிகமானவர்கள் தமிழ்நாட்டிலே இருந்தும் மலையாளத்திலிருந்தும் சென்றவர்கள் தான். அவர்கள் அங்கே அவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளுக்காகப் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தப் போராட்டத்தை உடைப்பதற்காக தொழிலாளர்களுக்கு மத்தியிலே இன வெறியின் அடிப்படையிலே மொழி வெறியின் அடிப்படையிலே பிரித்தானும் குழ்ச்சி செய்து தொழிலாளர் வர்க்கத்தின் போராட்டத்தை உடைப்பதற்காக காங்கிரஸ் நண்பர்கள் அங்கே சுவரொட்டியை ஒட்டி அதன் மூலமாக ஒரு பதட்டமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதன் விளைவாக தமிழர்கள் மத்தியிலே ஒரு பதட்டமான நிலை உருவாகி இருப்பதை நான் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அண்டை மாநிலமான கர்நாடகத்திற்கும் நமக்கும் நீண்டநாள் தொடர்பு இருந்துவருகிறது. அங்கே உள்ள கே. எஸ். பத்மநாபன் தங்கச்சுரங்கதலத் லெட்டியெடிகின்ற மகத்தான பணியைச் செய்தவர்கள் தமிழர்கள். மலைத் தோட்டங்களை செம்மைப்படுத்தி தேயிலை, காபி போன்ற வற்றை உற்பத்திசெய்து குவித்துக்கொண்டிருக்கின்றவர்கள்

[திரு. ப. நெடுமாரன்]

[1981 மார்ச் 26]

தமிழ் தொழிலாளர்கள். அங்கே தமிழர்கள் சகோதர உணர்வுடன் இருந்து வருகிறார்கள். தமிழ் மக்களும் கன்னடியர்களும் பல ஆண்டுக்காலமாக சகோதரத்துவம் பாராட்டி வாழ்ந்து வருகிறார்கள். இதே அவையிலே கன்னடத் தையும் தெலுங்கையும் தாய்மொழியாகக் கொண்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தமிழ் மாநில மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அவர்களும் தமிழ் மண்ணின் மைந்தர்கள் என்ற உணர்வோடு நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். மண்ணின் மைந்தர்கள் என்பது எந்த மாநிலத்திலே இறுதிவரை இருக்கிறார்களோ அவர்கள் எல்லாம் மண்ணின் மைந்தர்கள் தான். கர்நாடகத்திலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற பிரச்சினையின் விளைவாக இந்திய ஒற்றுமைக்கு ஆபத்து ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். மராட்டியத்திலே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கர்நாடகத்திலே இருப்பது பற்றிப் பேசுங்கள். மகாராஷ்டிரத்திற்குப் போக வேண்டாம்.

திரு. ப. நெடுமாரன் : கன்னடியர்களுக்கு எதிராக கிளர்ச்சியை நடத்தி கன்னடியர்களுடைய சொத்துக்களுக்கும் பொருட்களுக்கும் சேதம் ஏற்படுத்தி அதற்காக போதிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு கர்நாடக முதல்வர் திரு. குண்டராவ் அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். அது எந்த வகையிலே நியாயம் என்ற உணர்வோடு அவர் எழுதியிருக்கிறாரோ அதே நியாய உணர்வோடு நான் அவரைப் பார்த்துக் கேட்கிறேன். இன்றைக்கு பெங்களூரில் இருக்கக் கூடிய தமிழ் மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய அந்த நஷ்டங்களுக்கு, சேதங்களுக்கு, அவர்கள் அங்கே அபாயமில்லாமல் வாழக்கூடிய நிலைமைக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய குந்தகத்திற்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டிய பொறுப்பு கர்நாடக மாநில அரசுக்கு உண்டு. அவர்கள் எப்படி அண்டை மாநில பாதுகாக்க வேண்டுமென்று துடிக்கிறார்களோ அதே உணர்வு இந்தத் தமிழகச் சட்டப் பேரவையிலுள்ள அத்தனை பேர்களுக்கும் இருக்கிறது என்பதை கர்நாடக முதலமைச்சருக்கும், மத்திய அரசுக்கும் தெரியப்படுத்தும் பணியினை நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதிலே அவர்கள் உறுதியாக இருக்க வேண்டும். நம்முடைய உணர்வுகளை அவர்களுக்குத் தெரிவித்தாக வேண்டும். அண்டை மாநிலங்களில் வாழ்கின்ற தமிழ் சமுதாயத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய அபாயத்தினைத் தவிர்ப்பதற்காக இந்த அரசு முழு முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற உணர்வினை இங்கே விவாதிப்பதற்காக இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று நான் இங்கே விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கர்நாடக மாநிலத்தில் தடைபெற்ற இந்த நிகழ்ச்சி தமிழர்கள் அனைவருக்கும் கவலை தருகின்ற ஒரு நிகழ்ச்சி என்பதை மன்ற உறுப்பினர்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து பேசுகின்ற முறையில் எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கின்றார்கள். இது மிகக் கவலை தருகின்ற ஒன்றாக இருப்பதாலே அங்கே வாழுகின்ற தமிழர்களுக்கு நாம் பாதுகாப்பு தேட வேண்டிய எல்லா முயற்சிகளிலேயும் ஈடுபட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அது போல அங்கே வாழுகின்ற மலையாளிகளுக்கு எல்லா பாதுகாப்பும் தேடுகின்ற அத்தகைய முயற்சியில் கேரள அரசும் ஈடுபட்டிருக்கிறது.

இப்பொழுது பற்றி நாடாளுமன்றத்தில் விவாதிக்கப்பட்டது. விவாதத்தின் போது, திரு. யோகேந்திர மக்வானா, உள்துறை மாநில அமைச்சர் அவர்கள், சிறுபான்மையோருக்கு எதிராக போடிகள் ஒட்டியிருக்கும் சமூக விரோத சக்திகள் கடுமை யாகத் தண்டிக்கப்பட வேண்டுமென்றும், இது குறித்து, சம்பந்தப் பட்ட மாநில அரசுகள் உரிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளார். இனியும் தொடர்ந்து எடுக்கும் என்றும் தெரிவித்துள்ளார். மேலும், கர்நாடக சட்டசபையின் அவைத் தலைவர் இது குறித்து யாரும் அரசுக்கு முறையீடு செய்யவில்லை என்றும், எனினும் சம்பந்தப்பட்டவர்களைக் கண்டுபிடித்து உறுதியளித்துள்ளார். பஞ்சம் என்றும் கர்நாடக சட்டசபையில் உறுதியளித்துள்ளது ஒரு கவிர, கர்நாடக அரசு, காவல் துறையில் இது குறித்து ஏதும் வழக்கு பதிவு செய்யாது, புலனாய்வு நடந்து வருகிறது என்றும் அவர் தெரிவித்துள்ளார். கர்நாடக நிதியமைச்சரும், கர்நாடக சட்டசபையில் போலீசார் இது குறித்து, புலன் விசாரணை நடத்தி வருகிறார்கள் என்றும் தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்றும் கூறியுள்ளார். மொழிவாரி சிறுபான்மையினரையும் மற்ற சிறுபான்மையினரையும் பாதுகாக்க அரசு கடமைப்பட்டிருக்கிறது என்றும், அது விஷயமாக அச்சம் வேண்டாம் என்றும், பிரகரங்களை வெளியிட்டவர்கள் மீது, நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் அவர் கூறியுள்ளார்.

மேலே கூறியுள்ளவாறு கர்நாடகத்தில் தமிழர்களை அச்சுறுத்தும் வகையில், போடிகள் ஒட்டியிருப்பது குறித்து, ஏற்கனவே நாடாளுமன்றத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டு கர்நாடக அரசும் உரிய நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது. இனி இவ்வாறு அரசும், தடுக்கப்படும் என்றும் உறுதியளிப்பட்டுள்ளது. நேராமல், தடுக்கப்படும் என்றும் உறுதியளிப்பது குறித்து, புலனாய்வு, பெங்களூரில் தமிழர்கள் தாக்கப்படுவது குறித்து, நினைமையைக் கொண்டு இந்த அரசுக்கு வரவில்லை, எனினும் நினைமையை அரசு உணர்ப்பாகக் கவனித்து வருகிறது.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1981 மார்ச் 26]

ஆகவே, அங்கே வாழுகின்ற தமிழர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தருகின்ற அத்தகைய முயற்சியிலே ஈடுபடுவதாக அரசும் தெரிவித்திருக்கிறது; மத்திய அரசும் தெரிவித்திருக்கிறது.

இந்த நோட்டீஸ் வெளியிட்டது.

In the name of the President of the State Unit of National Students Union of India.

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அவர்கள் வெளியிட்டது அங்கே இருக்கின்ற இந்திரா காங்கிரசினருக்கோ அல்லது அங்கேயிருக்கின்ற அரசுக்கோ கூடத் தெரியாமல் இருந்தாலும் இருக்கலாம். ஆனாலும் அதை யார் செய்திருந்தாலும் கூட தண்டிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றுதான். நாம் எவ்வளவு கண்டிக்கும் அங்கே இருக்கின்ற இந்திரா காங்கிரசினர் மாநில அரசும், பட்டிசாபாதிக்கிறார்கள். மாநில அரசு அதற்கான நடவடிக்கை எடுப்போம் என்றும், ஒரு வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்றும், அதற்கான புலன் விசாரணை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தினாலே, நாம் அதன் மீது நம்பிக்கை வைத்து, அந்தத் தன்மையிலே நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நாம் கருதுகிறோம்.

ஆனால், இது சாதாரணமான பிரச்சினை அல்ல. ஒரு சில தீய சக்திகள் இப்படிப்பட்ட முயற்சிகளுக்குத் தொடர்ந்து வித்துவந்தி வருகின்றன என்பதையும், அது அவ்வப்போது தணிக்கப்பட்டு மீண்டும் தலை தூக்கி வருகின்றன என்பதையும் நாம் கண்டு வருகிறோம். இத்தகைய நிலைமைகள் ஏற்படாத அளவிற்குப் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்கின்ற உணர்வு எல்லோருக்குமே இருக்கிறது.

ஒன்றை மட்டும் நாம் நன்றாக உணர்கிறோம். அங்கே வாழுகின்ற தமிழர்களுக்கும், அங்கே வாழுகின்ற கன்னடியர்களுக்கும் இடையிலே எந்தவிதமான மனமாச்சரியமோ, பேதமோ இல்லை. மக்களைப் பொறுத்தவரையிலே நல்ல இருக்கின்ற கன்னடியர்களும், தமிழகத்திலே இருக்கின்ற தமிழர்களும் எவ்வளவு நட்புறவு முறையிலே பணிகளையெல்லாம் பட்ட நிலைமையில் மக்கள் என்று எடுத்துக் கொள்ளின்றபொழுது கன்னட மக்களுக்கும் தமிழக மக்களுக்கும், அல்லது கன்னட மக்களுக்கும் மலையாளிகளுக்குமோ எத்தகைய மனமாச்சரியமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

981 மார்ச் 26] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

(முற்பகல் 10-30)

ஆனால், ஒரு குறிப்பிட்ட தீய சக்தி அப்படிப்பட்ட பணிகளிலே ஈடுபட்டு வருகிறது. அந்தச் சக்தியைக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பது வேண்டிய பொறுப்பு மாநில பின் மூலமாக தடுத்து நிறுத்த வேண்டிய பொறுப்பு மாநில அரசுக்கு இருக்கிறது. அதனை மீறுகின்ற வகையில் மத்திய அரசுக்கும் அத்தகைய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஒருமைப் பாட்டைக் காப்பாற்ற வேண்டிய பொறுப்பு இருப்பதன் காரணமாக மத்திய அரசும் அது குறித்து விசாரிப்பதன் காரணமாகவும் அங்கே இருக்கிற மாநில அரசு அது பற்றி விசாரிக்கிறோம் என்று எடுத்துக் கூறியதன் காரணமாகவும், அது மேலும் வெளிக்கப்படும் என்றும் நாம் கருதுகிறோம்.

அது மட்டுமல்ல, இந்த மன்றத்திலே உறுப்பினர்கள் தெரிவித்திருக்கிற கருத்துக்களின் அடிப்படையில் தமிழக அரசும் தமிழக சட்ட மன்றமும், தமிழக சட்டமன்றத்திலேயிருக்கிற உறுப்பினர்களும் எந்த உணர்ச்சி கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற கேள்வி மான்யுமிகு முதலமைச்சர், கர்நாடக மாநில முதல்வருடைய கவனத்திற்கும், இந்தியாவினுடைய தலைமை அமைச்சர் இந்திரா காந்தியினுடைய கவனத்திற்கும் கொண்டு வர இந்த அரசு தீர்மானித்திருக்கிறது. ஆகவே, அந்த உணர்வு நாம் வெளிப்படுத்துவோம். ஆனால், இதன் காரணமாக தொடர்ந்து நீடிக்க வேண்டும். இடம் அளித்து அங்கே வாழ்கிற அது மேலும் மாச்சரியத்திற்கு இடம் அளித்து அங்கே வாழ்கிற தமிழர்களுக்கு, அங்கே வாழ்கிற மலையாளிகளுக்கு மேலும் கேடு ஏற்படாமல் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பும் நமக்கு இருக்கிறது. ஆகவேதான் தீய சக்திகளைக் கண்டிக்கின்ற நடவடிக்கை எடுக்க அதை அடக்கி ஒடுக்குகின்ற முறையிலும் நியாயமான வேண்டுமென்கிற அந்த உணர்வை நாம் எண்ணுகின்ற நியாயமான உணர்வை, நமக்குக் கவலைதருகின்ற அந்த உணர்வை அந்த மாநிலத்தினுடைய முதலமைச்சருக்கும், இந்தியத் தலைமை அமைச்சருக்கும், இந்த உணர்வு ஏற்பட்டபிறகு, மீண்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த உணர்வு அவர்கள் அது பற்றிய ஏற்கனவே மான்யுமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அது பற்றிய கருத்தினைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டமன்றத்தில் வந்து விட்டதன் காரணமாக, இந்தச் சட்டமன்ற உணர்வுகளைத் தெரிவிக்க அரசு ஆயத்தமாக இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்து, இது குறித்து விவாதிக்க, அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கத் தேவையில்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மான்யுமிகு பேரவைத் தலைவர்: மான்யுமிகு பேரவை முன்னவரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவையில்லையென்பதால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப் பெறுகிறது.

4. அறிவிப்புகள்.

ஆ. கூடுதல் மானியக் கோரிக்கைகள்—1980-81 (ஆ.இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு : 1980-81 ஆம் ஆண்டில் கூடுதல் மானியங்களுக்கான கோரிக்கைகளைப் பேரவையில் மொழிவது குறித்து, ஆளுநரிடமிருந்து கீழ்க்கண்ட செய்தி வரப் பெற்றிருக்கிறது :

In pursuance of Article 203, Clause (3) of the Constitution of India, I, Sd/- Ali, Governor of Tamil Nadu, hereby give my recommendation to the moving in the Tamil Nadu Legislative Assembly of the Demands for further grants for the year 1980-81.

5. தகவல் கோரல்

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிப்புகள்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, தங்களிடத்தில் நான் அண்ணா பத்திரிக்கை மீது உரிமைப் பிரச்சனை அறிவிக்கை கொடுத்து நெடுநட்களாகி விட்டது. போன தொடர் கூட்டத்திலேயே அதைக் கொடுத்தேன். அது என்ன வரலாறு, வரலாறு? (குறுக்கீடு) நான் இங்கேயும் கேட்கிறேன், அறையிலும் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அது பற்றி கவனித்துச் சொல்கிறேன்.

திருமதி டி. யசோதா : மதுராந்தகம் ஞானசுந்தரி மரணம் பற்றி முன்பே ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தேன். அதை இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்வதாகப் பேரவைத் தலைவர் கூறினார். ஏன் இன்றே எடுத்துக் கொள்ளவில்லை?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. பதில் வந்த பிறகுதான் எடுத்துக் கொள்ளமுடியும்.

திருமதி டி. யசோதா : அரசு பதில் இல்லையென்றாலும் அது ஒரு சமுதாயத்துப் பிரச்சினை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று வற்புறுத்த முடியாது. உட்காருங்கள். பேரவை விதிமுறையையெல்லாம் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் (கச்சல், குழப்பம்).

1981 மார்ச் 28]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்வதென்று சொல்லுங்களேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாளைக்கு என்று 'கமிட்டி' பண்ண முடியாது. பதில் வந்தவுடன் சொல்லுவேன். அப்பொழுது பேசலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு நிதி வேண்டும். (கிரிப்பு.)

திரு. துரைமுருகன் : அங்கே நிதி வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நீதியும் கிடைக்கும். நீதியும் வேண்டும்.

6. இறுதித் துணை நிதி அறிக்கை 1980-81

(விவாதம்—வாக்கெடுப்பு.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1980-81 ஆம் ஆண்டுக், துணை நிதி அறிக்கையின் மீது பொது விவாதமும், மற்படி ஆண்டில் கூடுதல் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான கூடுதல் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் அடங்கிய 23-3-1981-ஆம் நாள் கூட்ட அறிவிப்பில் சிறப்பிடப் பெற்றுள்ள மானியக் கோரிக்கைகள் ஒவ்வொன்றிற்கும் அதன் எதிரிலே குறிப்பிடப் பெற்றுள்ள தொகைகளுக்கு மற்படாத தொகைகள் அந்தந்த இனங்களுக்கு 1980-81-ஆம் ஆண்டிற்கான கூடுதல் செலவுக்காக அரசுக்கு வழங்கப் பெற வேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றாலும், அவற்றை முன்மொழிய வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். ஏனென்றால், 1981-82 ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கை விவாதத்திலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதன் அறிக்கை விவாதத்திலே இருக்கிற தலைப்புகள் பெரும்பாலும் காரணமாகவும் இதிலே இருக்கிற தலைப்புகள் பெரும்பாலும் அதிலேயும் இருக்கிற காரணத்தாலும், இதிலே விரிவாக எடுத்துச் சொல்லுகின்ற கருத்துக்களுக்கு இந்த அவையிலே பொது விவாதத்திலே பதில் சொல்லுகின்ற வாய்ப்பு இருப்பதன் காரணமாகவும் இப்போது அதுபற்றி பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1981 மார்ச் 26]

ஆனால் ஒன்றை மட்டும் நான் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வெட்டுத் தீர்மானங்களிலே குறிப்பிட்டிருக்கிற கொள்கை பிரச்சினைப் பற்றி இந்த விவாதத்திலே பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதிலே, குறிப்பிட்ட சில பல கருத்துக்களைக் கூறி இருக்கிறார்கள். அந்த குறிப்பிட்ட சில சொல்லப்பட்டிருக்கிற கருத்துக்களை அந்தந்தத் துறையினர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து அதன் மேல் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்துக் கொள்ளும் என்பதை மட்டும் இப்போது நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆகவே, வெட்டுத் தீர்மானங்களையெல்லாம் பின்வாங்கிக் கொள்வார்களேயானால் இது விரைவிலே நிறைவேற்றப்படவும், விவாதம் தொடர்ந்து நடப்பதற்கான வாய்ப்பும் ஏற்படும் என்று கூறி இதை நான் மொழிகிறேன்.

*திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் 1980-81 ஆம் ஆண்டு இறுதித் துணை மதிப்பீடுகள் என்று பெயரில் சுமார் 458 கோடி ரூபாய்க்கு இந்த மன்றத்தில் ஒப்புக் கொடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே ஒரு பட்டியல் போடப்பட்டு அதனுடைய ஒப்புதலும், காத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு இடையில் இப்படிப்பட்ட, சுமார் 458 கோடி ரூபாய் என்று சொல்லுவது, ஒரு பட்டியலையே விஞ்சக்கூடிய அளவுக்கு இந்த மன்றத்திலே வைக்கப்பட்டிருப்பதற்கு நான் உள்படியே வருத்தப்படுகிறேன். இதிலே 210 கோடி ரூபாய் வருவாய் கணக்கிலும், மீதமுள்ள 248 கோடி ரூபாய் மூலதனக் கணக்கிலும், இவ்வளவு பணங்கள் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். இந்தப் பணங்கள் எங்கே போயிருக்கிறது என்று பார்த்தால், குறிப்பாக இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் கிட்டத்தட்ட பெரும் பகுதியான பணங்கள் நம்முடைய எலெக்ரிசிட்டி போர்டுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மற்றவர்களுக்கு லட்சக் கணக்கில் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. வருவாய் 210 கோடி ரூபாயில் எலெக்ரிசிட்டி போர்டுக்கு 86 கோடி ரூபாய் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. கேப்பிடல் 248 கோடி ரூபாயில் மற்ற இலாக்காக்களுக்கு லட்சக் கணக்கில் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு, இதற்கு மட்டும் சுமார் 90 கோடி ரூபாய்கள் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இதுவரையிலே பெரும் பகுதி இந்த எலெக்ரிசிட்டி போர்டுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை உங்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஒன்றை நான் இந்த மன்றத்திற்குச் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதுவரையில் இந்த எலெக்ரிசிட்டி போர்டுக்காக எவ்வளவு பணத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அருள் கூர்ந்து திட்டவட்டமாக அறிவிக்க வேண்டும்.

1981 மார்ச் 26] [திரு. துரைமுருகன்]

நாட்டிலே பதுங்கியிருக்கிற கள்ளப்பணத்தைக் கூட துப்பறிந்து பெருமளவுக்குக் கண்டுபிடித்துவிட முடியும். ஆனால், தலைவர் அவர்களே, நானும் கடந்த ஒரு வாரமாக இந்த பட்டியலைப் புரட்டிப் புரட்டிப் பார்க்கிறேன். அங்கே 'கொஞ்சம் ஒளிந்து இருக்கிறது என்று பார்த்தால் இன்னும் இருக்கிறது. எவ்வளவு பணங்கள் என்று பார்த்தால் 1980-81-லே திருத்திய எண்ணாலே கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. 1981-82-லே மதிப்பீடு 22½ கோடி எலெக்ரிசிட்டி போர்டுக்கு. 1981-82-யைக் கடன் வழங்கியது 73½ கோடி. ஆக மொத்தம் 96 கோடி ரூபாய். அதே போன்று 81-82-லே ரெவின்யூ அக்கவுண்டிலே 30 கோடி ரூபாய். 1981-82-லே கடன் 70 கோடி ரூபாய். ஆகவே, மொத்தம் 100 கோடி ரூபாய்கள்.

(முற்பகல் 10-40)

ஏற்கனவே சென்ற ஆண்டில் கிட்டத்தட்ட 95½ கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதுவரையில் கொடுக்கப்பட்டதைக் கணக்கெடுத்துப் பார்த்தால் கிட்டத்தட்ட 186 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு நிதி ஒதுக்கம் மின்சார வாரியத்திற்குச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், வாட்டர் அண்டு பவர் டெவலப்மெண்ட் என்ற பெயரில் 91 கோடி ரூபாய் அளிக்கப் படுகிறது. அது எங்கே போகிறது என்று பார்த்தால் போய் மின்சார வாரியத்திற்குத்தான் போகிறது. அது எப்படியும் போகிறது என்றால், அதாவது இந்த 91 கோடி ரூபாய், 1977-78 ஆம் ஆண்டின் பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்டுவதற்காகத்தான் இந்த இலாக்காவிற்குப் போகிறது. ஆகவே, 1977-78 ஆம் ஆண்டு பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்டுவதற்கு இந்த 91 கோடி ரூபாய் என்று சொன்னால் எவ்வளவு பணம் தரப்போகிறார்கள் என்று கான்சைட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, இந்த ஆண்டு பட்டியலில் கூட 100 கோடி ரூபாய் கடன் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆக, 186 பின்ஸ் 100 சேர்த்தால் 286 ஆகிறது. இது அன்னியில், 500 கோடி ரூபாய் அதற்குக் கடன் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில்—எலெக்ரிசிட்டி போர்டு எப்படி இருக்கிறது என்று சொன்னால்—நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பட்டியல் உரையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'தற்போது மின்சார வாரியத்திற்குக் கிடைத்து வரும் வருவாய் நிபந்தனையால் செலவுக்குக் கூட போது வட்டி ஆகிய செலவுக்கு அரசு நிதி உதவி அளிக்க வேண்டிய நிலையில் வாரியம் இருக்கிறது. அரகிடம் இருந்து கிடைக்கும் உதவியாக 100 கோடி ரூபாயைக் கணக்கில் கொண்ட பிறகும் மின்சார வாரியத்தின் ஆண்டுத் திட்டச் செலவான ரூபாய் 169.59

இன்னொன்று, வெல்பேர் மெஷர்ஸுக்காக 11 கோடி ரூபாய் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக செலவிடப்பட்டது எவ்வளவு? 1980-81 ஆம் ஆண்டு பட்ஜெட்டிலே 20 கோடி ரூபாய் என்றால் ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட் 24 கோடி ரூபாய்; 4 கோடி அதிகமாக இருக்கிறது. இப்போது 11 கோடி கேட்கிறார்கள். ஏற்கனவே கொடுத்தது என்னவாயிற்று? 20 கோடி, 24 கோடி ரூபாய்

[திரு. துரைமுருகன்]

[1981 மார்ச் 26]

கொடுத்தது ஒழுங்காக செலவிடப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி இருக்கும் போது மேலும் மேலும் கொடுப்பது சரியல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து.

அதுமட்டுமல்ல, நம்முடைய நிதி அமைச்சரைக் கேட்டால் "இயற்றலும் ஈட்டலும் காத்தலும் காத்தவருத்தலும் வல்ல தரக" என்று எல்லாவற்றையும் சொல்வார்கள். ஆனால், அவர் கொடுக்கிற பணம் ஒழுங்காகப் போய்ச் சேர்கிறதா, சரியாக வேலை நடக்கிறதா என்று பார்க்கிறாரா என்றால் இல்லை.

அதற்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டு. போன கூட்டத்திலே கூட நான் தெரிவித்திருக்கிறேன். தமிழ்நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனம் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அது கல்வி இலாக்காவில் வருகிறது. அந்த இலாக்காவிலே என்ன நடக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அமைச்சருக்கு முன்னாலே தெரியும். நம்முடைய பணத்தைப் போட்டிருக்கிறோம். அங்கே என்ன நடக்கிறது? போட்ட பணம் சரியாக செலவிடப்படவில்லை. நான் இன்னும் கொஞ்சம் மீட்டெயிலாகப் போனால், பல்வேறு இலாக்காக்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணம் முழுமையாகச் செலவிடப்படவில்லை. மீதிப் பணம் திரும்ப வந்து கொண்டிருக்கிறது. 1978-79-ல் நமக்குக் கொஞ்சம் மிச்சம் வந்திருக்கிறது. இந்த ஆண்டு வந்திருக்கிற டெபிசிட்டை சரிபண்ணுவதற்குக் கூட அந்த 'காஷ் பாலன்ஸ்' அதாவது மிச்சம் வருகிற பணம் போதும் போவிருக்கிறது. அதை நீங்கள் எதிர் பார்த்துத் தான் டெபிசிட் காட்டி இருக்கிறீர்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆக, ஒதுக்கப்பட்ட பணம் சரியாக செலவிடப்படவில்லை. அது மட்டுமல்லாமல் தன்னுடைய கட்டிக்காரர்களுக்கு செலவு செய்வதற்குக் கூட அது பயன்-டுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன். அதற்கு ஒரு சம்பவத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

தமிழ்நாடு பாடநூல் நிறுவனம், டெஸ்ட் புக் சொசைட்டி இருக்கிறது. அதற்கு எப்படி எப்படி ஆட்களை வேலைக்கு எடுக்க வேண்டும், எப்படி எப்படி சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும், என்னென்ன போஸ்ட் என்பதற்கு சர்வீஸ் ரூல்ஸ் இருக்கிறது. அதன்படி ஜூனியர் அசிஸ்டெண்ட் ஒருவர் இருக்கிறார் என்றால் அவருக்கு 350 ரூபாய் அடிப்படைச் சம்பளம். அவர் அசிஸ்டெண்டாக வரவேண்டுமானால் சர்வீஸ் ரூல்ஸ் படி, 42 வது பக்கத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள் அக்கவுண்ட் டெஸ்ட் பார்ட் I பாஸ் செய்ய வேண்டும்; டி. ஓ. எம். பாஸ் செய்ய வேண்டும். அக்கவுண்ட் டெஸ்ட் லோயர் பாஸ் செய்ய வேண்டும். அதன் பிறகுதான் ஜூனியர் அசிஸ்டெண்ட். அசிஸ்டெண்டாக வரமுடியும். அவருக்கு 450 ரூபாய் சம்பளம். அப்படி வந்த அந்த அசிஸ்டெண்ட், அக்கவுண்ட் டெஸ்ட் லோயர் பாஸ் செய்ய வேண்டும். அதன் பிறகு சீனியரிட்டி இருந்தால் அவர் ரூப்

1981 மார்ச் 26] [திரு. துரைமுருகன்]

அவருக்கு ரெண்டாக வரமுடியும், ஆர். எஸ். ஆகவும் வரலாம். அவருக்கு 675 ரூபாய் சம்பளம். அதற்கு இடையிலே ஸ்டோர் ஃபீபர் பதவியும் இருக்கிறது. ஸ்டோர் ஃபீபருக்கு 525 ரூபாய் சம்பளம். ஆனால், இந்த விதிகளையெல்லாம் மீறி, விதிகள் தளர்த்தப்பட்டு ஆளும் கட்டிக்காரர்கள் பதவி உயர்வு பெற்றிருக்கிறார்கள். இந்த விதிகள் எல்லாம் இருந்தும். ஆளும் கட்டிவைச் சேர்ந்தவர்கள் ஜூனியர் அசிஸ்டெண்டாக இருந்தவர்கள் நேரடியாக அசிஸ்டெண்டாகக் கூட அல்ல, ரூப்பிரின்டெண்டாக, வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் பதவி உயர்வுக்குத் தேவையான தேர்வுவில் பாஸ் செய்யவில்லை என்று சொல்வி இந்த விதிகளிலே 18-11-1979-லே ஒரு திருத்தத்தைக் கடைபிடித்து ஆளும் அதன் பிறகு 26-11-79-க்குப் பிறகு கடைபிடித்து அசிஸ்டெண்டாக வேலை செய்கிற அண்ணா தி. மு. க. பாடநூல் தொழிற்சங்கத் தலைவர் பத்மநாபன், ஜூனியர் அசிஸ்டெண்டாக இருந்து அசிஸ்டெண்டாகக் கூட அல்ல, நேரடியாக ரூப்பிரின்டெண்டாக வருகிறார். 350 ரூபாய் சம்பளத்திலிருந்து 675 ரூபாய் சம்பளத்திற்குப் போகிறார். அவரைப் போல இன்னொருவர், இவரும் பத்மநாபன்தான். இவர் ஜி. பத்மநாபன். அவர் க. பத்மநாபன். இந்த ஜி. பத்மநாபனும் 350 ரூபாய் சம்பளத்தில் இருந்து 675 ரூபாய் சம்பளத்திற்குப் போகிறார்.

(முற்பகல் 10-50)

அடுத்து, தியாகராசன் என்பவர் அசிஸ்டெண்டாக இருந்து ஆர். எஸ். ஓ. ஆக, அதாவது 6 ஈக்குவல் ரூப்பிரின்டெண்ட் போஸ்ட்டுக்குப் போகிறார். அவர் ரூ. 350 சம்பளத்திலிருந்து ரூ. 675 சம்பளத்திற்குப் போகிறார். அதே மாதிரி ரகுராமன் ரூ. 675 சம்பளத்திற்குப் போகிறார். அவரும் ரூ. 350-ல் இருந்து 675-க்கு போகிறார். ஏழுமலை என்பவரும் உறுப்பினர். அவரும் தொழிற்சங்க உறுப்பினர். நேசன் என்பவரும் உறுப்பினர். அவரும் 675-க்கு போகிறார். புஷ்பம் அவரும் 350-லிருந்து 675-க்கு போகிறார். 675-க்கு உறுப்பினர். அவரும் 350-லிருந்து 675-க்கு போகிறார். உறுப்பினர். அவரும் 350-லிருந்து 675-க்கு போகிறார். இதற்கு மேலே யாரும் உறுப்பினர் அல்ல. இருந்தால் அவர்களையும் சேர்த்திருப்பார்கள்.

அடுத்து, அக்கவுண்டன்சி தேவையில்லை என்று மாற்றி னார்களே, அதாவது ஜூனியர் அசிஸ்டெண்டாக இருந்து, அசிஸ்டெண்டாக ஆகி, ரூப்பிரின்டெண்டாக ஆவதற்கு அக்கவுண்டன்சி லோயர், ஹெயர் தேவையில்லை என்று சட்டத்தையே மாற்றி னார்களே, அதையாவது முறையாகச் செய்யுமா? அமென்ட்மென்ட் பாடநூல் நிறுவனத்தினுடைய சட்டப்படி ஒரு அமென்ட்மென்ட் வருமேயானால் அதற்காக, அதனுடைய தலைவராக இருப்பவரிடத்திலே கையெழுத்து வாங்கவேண்டும். செல்லாது. ஆகவே வாங்காவிட்டால் அந்த அமென்ட்மென்ட் என்னார்களா? அப்படி தலைவரிடத்திலே கையெழுத்து வாங்கவில்லை. ஏன் வாங்கவில்லை என்றால், அன்றையதினம்

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1981 மார்ச் 26]

பணியில் ஈடுபட்டதாக குற்றச்சாட்டு வரும். இது சம்பந்தமாக விளக்குவதற்காகத்தான் நான் முன்னதாக எழுந்தேன். அனுமதி தந்த துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லிய அந்தக் கருத்துக்களை மின் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஆராய்ந்து, அதற்கேற்ப நடவடிக்கையை மேற்கொள்வார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மின்சாரத் துறையைச் பொறுத்தவரை, அரசு அதற்கு இவ்வளவு பணம் கொடுத்தது என்பதையும், அங்கே நடைபெறுகின்ற தன்மை எவ்வளவு என்பதையும்—இந்த முழு விவரங்களை—இப்போது என்னால் சொல்ல இயலவில்லை என்றாலும், நிதி நிலை இதன் மீது பாதுகாப்பு விவாதத்திற்குப் பதில் அளிக்கும்போது இதன் முழுத் தன்மைகளை எடுத்துச் சொல்கிறேன். அரசாங்கமே இதற்குத் தேவையான பணத்தை ஈடு செய்ய வேண்டிய நிலைமை வரும். அந்த நிலைமை வருகின்றபோது, நாம் திட்டங்களை வைத்தால் அப்போது திரு துறைமுருகன் முழு ஒதுக்கீட்டையும், ஆதரவும் தந்து, மின் துறையை விரிவுபடுத்துவதற்கு உதவி செய்வார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, பாடப் புத்தகங்களுடைய வெளியீட்டு நிறுவனத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற பதவி உயர்வு, இன்னும் பல்வேறு பிரச்சனைகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றிய முழு விவரத்தையும் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கல்வி மானிய கோரிக்கை வரும்போது, அதற்கு விவாதம் வரும்போது அதற்குரிய பதிலை தருவார்கள் என்பதை எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். ஆகவே, மேலும் பல பிரச்சனைகளை இந்தப் பொது விவாதத்தின்போது எடுத்துச் சொல்கிற வாய்ப்பு இருக்கின்ற காரணத்தினால், அதற்குப் பிறகு தொடர்ந்து ஒவ்வொரு துறையைப் பற்றிய மானியக் கோரிக்கைகள் வரும்போது, அந்தத் துறைகளைப் பற்றி விரிவாக விளக்குவதற்கு வாய்ப்பும், வசதியும் இருக்கின்ற காரணத்தினால், இன்றைக்கு அதிக நேரம் பதிலளிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதி, இந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் மனதில் கொண்டு முறையாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன் உள்ள கேள்வி—

“1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கான கூடுதல் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் அடங்கிய 23-3-1981 ஆம் நாள் திட்ட அறிவிப்பில் குறிப்பிடப் பெற்றுள்ள மானியக் கோரிக்கைகள் ஒவ்வொன்றிற்கும் அதன் எதிரே குறிப்பிடப் பெற்றுள்ள தொகை

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

1981 மார்ச் 26] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

கூடுதல் செலவுக்காக அரசுக்கு 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான கூடுதல் செலவுக்காக அரசுக்கு வழங்கப் பெறவேண்டும்.”

மானியக் கோரிக்கைகள் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்றது; நிறைவேற்றப்பெற்று, கோரிய தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெற்றது.

நிறைவேற்றப்பட்டவை.

A. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு.

(ரூபாய் ஆயிரத்தில்.)

கோரிக்கை 1	நில வரித் துறை	23,16
2	மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள்—நிர்வாகம்	21,33
3	முத்திரைத் தாள்கள் நிர்வாகம்	22,69
4	மாநிலச் சட்ட மன்றம்	14,03
5	மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள்	31,68
6	பால் வழங்கு திட்டங்கள்	1,83
7	மாவட்ட நிர்வாகம்	1,83,91
8	தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய-அறக்கட்டளைகள் சட்ட நிர்வாகம்	14,60
9	திறைச்சாலைகள்	38,11
10	காவல் துறை	5,25,78
11	பிழைப்புப் பணிகள்	29,88

[1981 மார்ச் 26]

A. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு—தொடர்ச்சி.

				(ரூபாய் ஆயிரத்தில்.)
கோரிக்கை 17	கல்வ்			8,29,77
18	மருத்துவம்			73,38
19	பொதுச் சுகாதாரம்			3,50,65
20	வேளாண்மை			26,89,98
21	மீனளம்			1
22	கால்நடை வளர்ப்பு			8,58
23	கூட்டுறவு			1,07,93
24	தொழில்கள்			8,48
25	சின்கோனா			3,61,18
26	கைத்தறியும் நெசவுத் தொழிலும்.			14,38
27	கதர்த் தொழில்			43,20,28
28	சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங் கள் முதலியன			4,43
29	தொழிலாளர் நலனும் தொழிற் சாலைகளும்			91,70
30	சமூக நலன்			11,29,16
31	பழங்குடியினர், ஆதி திராவிடர் முதலியோர் நலன்			8,81
32	பின்தங்கிய வகுப்பினர் முதலி யோர் நலன்			2,03,46
34	நகர்ப் பகுதி வளர்ச்சி			1
35	நகர் பொருள் வழங்கல்			6,812
36	பாசனம்			

[1981 மார்ச் 26]

A. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு—தொடர்ச்சி.

				(ரூபாய் ஆயிரத்தில்.)
கோரிக்கை 37	பொதுப் பணிகள்—கட்டிடங்கள்.			73,10
38	பொதுப் பணிகள்—பணியாள ரமைப்பும், கருவிகளும் தள வாடமும்			2,47,89
39	சாலைகளும் பாலங்களும்			3,34,76
40	சாலைப் போக்குவரத்துப் பணி களும் கப்பல் போக்குவரத்தும்.			29,88
41	இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு			59,12
42	ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வு கால நன்மைகளும்			7,11
43	பல்வகை			85,91,60
44	எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை			2,45,41
45	காட்டு வளத் துறை			91,75
46	இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்			59,85
47	தகவல், சுற்றுலா, திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல்			37,07
மொத்தம்—A. வருவாய்க் கணக்கு				2,06,85,51

B. வருவாய்க் கணக்கில்கீழ் வராத மூலதனச் செலவு.

				(ரூபாய் ஆயிரத்தில்.)
கோரிக்கை 48	வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு			1,74,11
49	தொழில் வளர்ச்சி குறித்த மூல தனச் செலவு			1,63,39

[1981 மார்ச் 26]

B. வருவாய்க் கணக்கின் கீழ் வராத மூலதனச் செலவு—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் ஆயிரத்தில்.)

கோரிக்கை 50	பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு.	1
ஷே. 51	பொதுப் பணிகள்—கட்டிடங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	
ஷே. 52	சாலைகள்—பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	3
ஷே. 53	சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு ..	2,37,04
ஷே. 54	காட்டுவள மூலதனச் செலவு ..	4
ஷே. 55	பல்வகை மூலதனச் செலவு ..	4,21,60
மொத்தம்—B. மூலதனக் கணக்கு ..		9,96,29

C. கடன்கள், முன் பணங்கள் வழங்குதலும் கடனைத் திருப்பிக் கெடுத்தலும்.

கோரிக்கை 56	மானில அரசு வழங்கும் கடன் களும் முன் பணங்களும் ..	2,38,26,68
பெரு மொத்தம் ..		4,55,08,48

4. அறிவிப்புகள்—(தொடர்ச்சி).

ஆ. நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு 1981 (ஆ. இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 'தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு பேரவையில் அறிமுகம் செய்யவும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளவும் ஆளுநர் அவர்கள்தம் இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

1981 மார்ச் 26]

7. அகினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இச்சட்ட முன் வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

4. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

இ. முன்பண செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் 1981-82 (ஆ. இ.).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஆளுநரிடமிருந்து கீழ்க்கண்ட செய்தி வரப் பெற்றுள்ளது.

"In pursuance of Article 203, clause (3), of the Constitution of India, I, Sadiq Ali, Governor of Tamil Nadu, hereby give me recommendation to the moving in the Tamil Nadu Legislative Assembly of the Demands for Advance Grants during the year 1981-82."

(முற்பகல் 11-10.)

8. செலவிற்கான முன்பண மானியக் கோரிக்கைகள் 1981-82.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாளை கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

"1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான முன்பண மானியக் கோரிக்கைகள் அடங்கிய 26—3—1981 ஆம் நாளிட்ட அறிவிப்பில் 1 முதல் 56 முடிய இலக்கமிடப்பெற்ற மானியக் கோரிக்கைகள்"

[1981 மார்ச் 26]

கைகள் ஒவ்வொன்றிற்கும் அதன் எதிரே குறிப்பிடப் பெற்றுள்ள தொகைகளுக்கு மேற்படாத தொகைகள் 1982 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் நாள் முடிய உள்ள நிதி ஆண்டிற்காக அரசுக்கு வழங்கப் பெற வேண்டும்”

மானியக் கோரிக்கைகள் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று சேபரியதொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற்றது.

நிறைவேற்றப் பெற்றவை.

A. வருவாய் கணக்கில் செலவு.

	(ரூபாய் ஆயிரத்தில்.)
கோரிக்கை 1—நிலவரித் துறை	1,46,64
கோரிக்கை 2—நில ஆயத் தீர்வைத் துறை	6,16
கோரிக்கை 3—மோட்டார் வண்டிகள் குறித்த சட்டங்கள்—நிர்வாகம்.	38,27
கோரிக்கை 4—பொது விழாப் பண வரியும், ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—நிர்வாகம்.	1,70,85
கோரிக்கை 5—முத்திரைத் தாள்கள்—நிர்வாகம்.	13,96
கோரிக்கை 6—பத்திரப் பதிவு	76,48
கோரிக்கை 7—மாநிலச் சட்ட மன்றம்	20,56
கோரிக்கை 8—தேர்தல்கள்	6,39
கோரிக்கை 9—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள்.	4,27,78
கோரிக்கை 10—பால் வழங்கு திட்டங்கள்	21,47
கோரிக்கை 11—மாவட்ட நிர்வாகம்	6,29,71
கோரிக்கை 12—தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய-அறக் கட்டளைகள் சட்ட நிர்வாகம்.	45,01
கோரிக்கை 13—நீதி நிர்வாகம்	1,83,44
கோரிக்கை 14—சிறைச்சாலைகள்	1,18,85

1981 மார்ச் 26]

நிறைவேற்றப் பெற்றவை.

A. வருவாய் கணக்கில் செலவு—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் ஆயிரத்தில்),

கோரிக்கை 15—காவல் துறை	12,38,80
கோரிக்கை 16—தீயணைப்புப் பணிகள்	77,19
கோரிக்கை 17—கல்வி	4,694,01
கோரிக்கை 18—மருத்துவம்	13,90,48
கோரிக்கை 19—பொதுச் சுகாதாரம்	11,78,53
கோரிக்கை 20—வேளாண்மை	12,31,16
கோரிக்கை 21—மீனளம்	69,02
கோரிக்கை 22—கால்நடை வளர்ப்பு	3,22,33
கோரிக்கை 23—கூட்டுறவு	2,02,30
கோரிக்கை 24—தொழில்கள்	2,12,67
கோரிக்கை 25—சின்கோனா	37,14
கோரிக்கை 26—கைத்தறியும் நெசவுத் தொழிலும்	85,30
கோரிக்கை 27—கடல்	27,55
கோரிக்கை 28—சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்களும் நகராட்சி நிர்வாகமும்.	16,98,32
கோரிக்கை 29—தொழிலாளர் நலனும் தொழிற்சாலைகளும்.	1,71,27
கோரிக்கை 30—சமூக நலன்	3,67,16
கோரிக்கை 31—பழங்குடியினர், ஆதி திராவிடர் முதலியோர் நலன்.	4,58,21
கோரிக்கை 32—பின் தங்கிய வருப்பினர் முதலியோர் நலன்.	1,45,13

566 செலவிற்கான முன்பண மானியக் கோரிக்கைகள் 1981-82

[1981 மார்ச் 26]

நிறைவேற்றப் பெற்றவை.

A. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் ஆயிரத்தில்.)

கோரிக்கை 33—வீட்டு வசதி	1,88,03
கோரிக்கை 34—நகர்ப் பகுதி வளர்ச்சி	2,15,55
கோரிக்கை 35—நுகர் பொருள் வழங்கல்	98,79
கோரிக்கை 36—பாசனம்	4,85,15
கோரிக்கை 37—பொதுப் பணிகள்—கட்டிடங்கள்	47,19
கோரிக்கை 38—பொதுப் பணிகள்—பணியாளர் மைப்பும், கருவிகளும், தளவாடமும்.	2,77,69
கோரிக்கை 39—சாலைகளும் பாலங்களும்	10,06,75
கோரிக்கை 40—சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகளும் கப்பல் போக்கு வரத்தும்.	10,99
கோரிக்கை 41—இயற்கையின் சிற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு.	72
கோரிக்கை 42—ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வு கால நன்மைகளும்.	7,00,84
கோரிக்கை 43—பல்வகை	11,68,60
கோரிக்கை 44—எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	1,61,03
கோரிக்கை 45—காட்டு வளத் துறை	1,55,60
கோரிக்கை 46—இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும்	8,57,69
கோரிக்கை 47—தகவல், சுற்றுலா, திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல்.	39,37
மொத்தம்—A. வருவாய்க் கணக்கு	2,04,81,06

செலவிற்கான முன்பண மானியக் கோரிக்கைகள்—1981-82 567

1981 மார்ச் 26]

நிறைவேற்றப் பெற்றவை.

B. வருவாய்க் கணக்கின்மீழ் வராத மூலதனச் செலவு.

(ரூபாய் ஆயிரத்தில்.)

கோரிக்கை 48—வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு.	46,46
கோரிக்கை 49—தொழில் வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு.	6,48,46
கோரிக்கை 50—பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு.	5,51,73
கோரிக்கை 51—பொதுப் பணிகள்—கட்டிடங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	5,66,05
கோரிக்கை 52—சாலைகள்—பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	1,32,52
கோரிக்கை 53—சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு.	36,85
கோரிக்கை 54—காட்டுவள மூலதனச் செலவு	1,59,78
கோரிக்கை 55—பல்வகை மூலதனச் செலவு	1,98,58
மொத்தம்—B. மூலதனக் கணக்கு	23,25,43

C. கடன்கள், முன்பணங்கள் வழங்குதலும் கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்தலும்.

கோரிக்கை 56—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும்.	25,95,84
பெரு மொத்தம்	2,54,02,33

[1981 மார்ச் 26]

4. அறிவிப்புகள் (தொடர்ச்சி).

ஈ. நிதி ஒதுக்க (உடனடிச் செலவிற்கான மானிய அனுமதி)
சட்ட முன்வடிவு 1981 (ஆ. இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : “தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (உடனடிச் செலவிற்கான மானிய அனுமதி) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்யவும் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளவும் ஆளுநர் அவர்கள் தனது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்”.

7. அரணினர் சட்டமுன்வடிவுகள் (தொடர்ச்சி).

ஆ. நிதி ஒதுக்க (உடனடிச் செலவிற்கான மானிய அனுமதி)
சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (உடனடிச் செலவிற்கான மானிய அனுமதி) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

9. வரவு-செலவுத் திட்டம்—1981-82—விவாதம்—(தொடர்ச்சி.)

* திரு. செ. சிவசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே இந்த அரசு இரண்டாவது தடவையாக பதவிக்கு வந்து, ஓராண்டு காலத்திற்குள் தனது இணைப்பை வரவு-செலவுத் திட்டத்தை அவையின் முன் வைத்துள்ளது. பெறுபடியாக வறுமைக்கோட்டிற்குக் கீழே 51 சதவீத மக்கள் இருக்கிறார்கள். எங்கும் காணாத அளவிற்கு

வரவு-செலவுத் திட்டம்—1981-82—விவாதம்

1981 மார்ச் 26] [திரு. செ. சிவசாமி]

வறட்சி, விலைவாசி ஏற்றம், 11 இலட்சத்திற்கும் மேற்பட்டவர்களுக்கு வேலையில்லாத நிலைமையை உருக்குலைத்த பாதிப்பு, விவசாய உற்பத்தி பாதிப்பு இப்படியாக உருக்குலைந்த தமிழகத்தைப் பார்க்கிறோம். தேர்தல் நேரத்தில் இருந்த நிலை வேறு. இப்போது இன்றைக்கு இருக்கிற நிலை வேறு. மத்திய அரசைத் தழுவின போய்க்கொண்டிருந்த நாங்கள் வரவேற்ற இலேசாக சாரும் நிலைமை வந்துருப்பதை நாங்கள் வரவேற்றிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரியப்படுத்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சூழ்நிலையில் நிதி ஆதாரங்களைக் கொண்டு வளர முடியுமா என்றால் வளர முடியாது என்பதுதான் நிலைமை. வறட்சி தாண்டவமாகுகிற இந்த நேரத்திலே அண்ணாவைக் கூப்பிட்டுருக்கிறீர்கள். பிரச்சினை தீர்க்க முடியவில்லை. திணைபிட்டுருக்கிறீர்கள். பிறச்சினை தீர்க்க முடியவில்லை. 1980-81 வரவு-செலவில் லான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. 1981-82-ல் பற்றாக்குறை 11.47 கோடி பற்றாக்குறை. 1981-82-ல் பற்றாக்குறை ஏற 111.49 கோடி. மொத்தம் 122.96 கோடி பற்றாக்குறை அரசு பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே இந்த நாட்டிலே மத்திய போடப் போட்ட வரவு-செலவிலே 2,766.26 கோடி புதிய வரிகள் போடப் பட்டிருக்கின்றன, இந்த நிலையில் தமிழகத்தில் 122.96 இலட்சம் புதிய வரிகள் போடப்பட்டிருக்கிறது. நபர் வாரியாக பார்த் தோமேயானால் ஒரு நபருக்கு 42 ரூபாய் வீதம் அபராதம் போடப்பட்டிருப்பதை போல் வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் மாநில அரசு நபர் ஒன்றுக்கு 25 ரூபாய்க்கு மேலே போட்டிருக்கிறது. ஒட்டு மொத்தமாக 67 ரூபாய்க்கு மேலே நபர் ஒன்றுக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது. அதனால்தான் மது விலக்கை உடனடியாக ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று தொடர்ச்சியாக நாங்கள் வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறோம். ஏனென்றால், இந்த நிலையிலே மத்திய அரசு ஏதாவது உதவி செய்ய வேண்டும். கூட்டுறவுக் கடனைப் பொறுத்தவரையில் கடந்த காலத்தில் ஒரு சில சலுகைகள் ஏற்படுத்தி, அந்த சலுகைகள் எளிய மக்களுக்கு கோடி ரூபாய்க்கு கூட்டுறவாளர்களுக்கு ஏழை, எளிய மக்களுக்கு நன்மை செய்தது. அப்படி செய்யக் கூடிய நேரத்திலே எங்களுக்கு இதன் காரணமாக துண்டு விழுந்த தொகைக்கு உதவிகள் வேண்டும் என்று கேட்ட நேரத்தில், மத்திய அரசு நாங்கள் உதவி கொடுக்க மாட்டோம்; அதுமட்டுமல்ல நீங்கள் ஏன் கொடுக்கிறீர்கள், இப்படி ஒரு மரபு தமிழகத்தில் விவசாயிகள் கேட்பார் அப்படி ஏற்பட்டால் மீண்டும், மீண்டும் செய்யுங்கள் என்று மத்திய அரசு சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு நாட்டு நிலைமை போய்க் கொண்டிருக்கிறது. ஆகையால்தான் விவசாயிகள் கூட்டுறவுக் கடனைப் பற்றிச் சொல்லும்போது, நிபந்தனையோடு கூடிய வட்டி பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருந்தது. நாங்கள் தொடர்ச்சியாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறோம். இடத்திற்கு இடம், பகுதிக்குப் பகுதி கொண்டிருக்கிறோம். இடத்திற்கு இடம், தமிழகம் முழுவதும் நிலத்திலே வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஆகவே, தமிழகம் முழுவதும் ஒட்டுமொத்தமாக எடுத்துக்கொண்டு 5 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று கொண்டுவருங்கள் என்று பலமுறை ரெவின்யூ அமைச்சர்

[திரு. செ. சிவசாமி]

[1981 மார்ச் 26]

ரிடம் சொன்னோம். இன்று வரைக்கும் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. தஞ்சையிலும், கோவையிலும் ஒரே நிலை உண்டானா? திருச்சியிலும், தர்மபுரியிலும் ஒரே நிலை உண்டானா? இதைப்பற்றி எவ்வளவோ எடுத்துச் சொல்லியும் அரசு முடிவுக்கு வரவில்லை. 5 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்ஸ்சுக்குப் பதிலாக 7 ஏக்ஸ்சுக்கு சலுகை செய்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறது. இதனால் ஒரு சிலருக்குப் பாதாள நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

விற்பனை வரி உயர்விட மூலமாக, முத்திரைத்தாள் கட்டண உயர்வின் மூலமாக எவ்வளவு வருமானம் அதிகமாக வரும் என்றும், அதைப்போலவே வரிக் குறைப்பின் காரணமாக எவ்வளவு நட்டம் ஏற்படும் என்றும் தெளிவாகத் தெரிவிக்கவில்லை. இதிலிருந்து இந்த பட்ஜெட் அவசரக் கோலத்திலே அள்ளித் தெளிக்கப்பட்டிருக்கிறது வேகம் வேகமாகத் தயாரிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பது போல் தெரிகிறது.

தொழில், கல்வி, விவசாயம், கூட்டுறவு எல்லாவற்றையும் எடுத்து ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்த்தால் வித்தியாசம் அதிகமாக இல்லை. கடந்த பட்ஜெட்டிலே தமிழ்நாட்டிலே 36 நூற்பாலைகள் கெட்டுச் சீரப்பட்டன என்று சொல்லப்பட்டது. இன்றைக்கு வரையில் வருவதாகத் தெரியவில்லை. தஞ்சைப் பதிலாக தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்ற மிகப் பெரிய ஆலையான, 12 ஆயிரம் பேர்களுக்கு மேல் வேலை செய்யக்கூடிய ஸ்தாபனமான, பின்னியில் மூடப்பட்டக்கூடிய நிலைமைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

கூட்டுறவாளர்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய ஒரு கமிட்டி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கமிட்டிக்கு முன்னாள் சபாநாயகர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைவர். அவர் தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட அந்த கமிட்டி வேலை துவங்குவதற்கு முன்னாலேயே இங்கே லேண்ட் டெவலப்மென்ட் பாங்கும், கூட்டுறவு பாங்கும் நோட்டீஸ் விட்டிருக்கிறது. விவசாயிகள் பாரபட்சம் காட்டப்படமாட்டார்கள் என்று இங்கே கியாரண்டி கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால், இன்றைக்கு வறட்சியின் காரணமாக அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிற நிலையில் நோட்டீஸ்கள் விடப்பட்டிருக்கின்றன. நோட்டீஸ் விடப்படாது என்று மந்திரிகளே சொன்னார்கள். ஆனால், உண்மையான நிலைமை இன்றைக்கு என்னவென்றால், நோட்டீஸ் விட்டு அதன் மூலமாக வசூலிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கின்ற நேரத்திலே ஒருவருக்கொருவர் பாதாள நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமைக்குப் பதிலாக தொடர்ச்சியாக நோட்டீஸ் வந்துகொண்டிருக்கிறது. வறட்சியைப் பொறுத்த அளவிலே அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கப்படுகிற புள்ளி விவரங்கள்

[1981 மார்ச் 26]

[திரு. செ. சிவசாமி]

சரியானவை அல்ல. தாமதமாக புள்ளி விவரங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்பது மட்டுமல்ல, சரியான புள்ளி விவரங்கள் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைக்கவில்லை என்பதுதான் எங்களுடைய கணிப்பு. அதன் மூலம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சுற்றுப்பயணம் செய்து நிலைமையைப் பார்த்தார்கள். எவரெஸ்ட் சிகரம் எவ்வளவு உயரமோ அதைப்போல் முகவை மாவட்டம் வறட்சிக்கு தலைமை தாங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. வறட்சியால், புதுக்கோட்டை, தர்மபுரி ஆகிய மாவட்டங்கள் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எந்தக் காலத்திலேயும் இல்லாத அளவுக்கு வறட்சியால் பல பகுதிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், பார்க்கிறபோது கணமாய்க் கவிவேலைகள் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. கால்வாய்கள் வெட்டப்படவில்லை. ஆனால் சொல்லப்படுகிறது. வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று. நான் உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன் கடந்த வாரம் முதல்வர் அவர்களும் நானும் ஆர். எஸ். மங்கலம் கண்மாய்க்குச் சென்று பார்த்தோம். முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கண்மாய் ஆழப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், அந்த இடத்திலேயே உத்திரவு போடவில்லை. வெட்ட வேண்டியது அசியம் என்று ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். என்டிமேட் தயாரிக்கவில்லை என்று சொல்லி அதன் காரணமாக உத்திரவு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்தவிதமான வேலையும் நடக்கவில்லை. கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப்போல போன மழையின்போது இறுதான் நிலைமை. அந்தப்போல போன மழையின்போது புயலாலும், வெள்ளத்தாலும் பாதிக்கப்பட்ட கால்வாய்த் திட்டம் வெளக்க கால்வாய்த் திட்டம், அப்போது அந்தக் கால்வாய் அழிந்தது, இன்னொரு வரைகும் ரிப்பேர் செய்யப்படவில்லை. பழுதுபார்க்கப்படவில்லை.

(முற்பகல் 11:20)

நான் அரசாங்கத்தின் வற்புறுத்திக் கேட்பதெல்லாம் உடனடியாக அந்தப் பஞ்ச நிவாரண வேலைகளில் ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்பது தான். ஏனென்றால் பஞ்ச நிவாரண வேலைகளில் தாமதம் ஏற்பட்டதன் காரணமாக இந்தப் பகுதியிலிருந்து அத்த பகுதிக்குப் போவதில்ல என்று மதிப்பிற்குரிய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் வர்னர் சொன்னார்கள். ஆனால், உண்மை நிலைமை அமைச்சர் வர்னர் சொன்னார்கள். ஆனால், உண்மை நிலைமை எவ்வென்றால், இப்பொழுது எடுக்கப்பட்ட புள்ளி விவரத்தின் பிரகாரம் தர்மபுரி மாவட்டத்திலேயும், நெல்லை மாவட்டத்திலேயும், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலேயும் ஆண்களைக் காட்டிலும் பெண்கள் அதிகமாக இருப்பதால் சொல்லப்படுகிறது அதற்குக் காரணம் என்ன? திடீரென்று பெண்கள் அதிகரித்து விட்டார்களா? அப்படி அல்ல; அங்குள்ளவர்கள் பிழைப்புத் தேடி வேறு மாவட்டங்களுக்குச் சென்று விட்டார்கள். அவர்கள் இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பே அவ்வாறு சென்றுவிட்டார்கள். ஆனால், மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் வர்னர் சொல்லும் பொழுது வெளியேறவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இதில்தான் ஷத்தியாசம் ஏற்படுகிறது. கணக்கு போடுவதில் ஒருவேளை

[திரு. செ. சிவசாமி]

[1981 மார்ச் 26]

தப்பு ஏற்பட்டிருக்கலாம். ஆகவே, உடனடியாக சரியான கணக்கையெடுத்து, நிவாரண வேலைகளை விரைவில் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசாங்கமிருந்து எந்த அளவிற்கு உதவியை எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை நிச்சயமாக அவர்கள் உங்களுக்கு உதவப்படுவது இல்லை அவர்கள் உங்களுக்கும் உதவு மாட்டார்கள். ஏனென்று கேட்டால் குடிநீருக்கு இப்பொழுது நம் மிடத்தில் புருக்கக்கூடிய ரிக்குகள் 57 பிளஸ் 15 தான் இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் தற்பொழுது குடிநீர்ப் பிரச்சனை மிஷ்யூரெமெடாக இருக்கிறது. ஆழ்குழாய் கிணறுகள் பேருவதற்கு ரிக்குகள் வேண்டுமென்றுவற்புறுத்திச் சொல்லப்பட்டது. மத்திய அரசாங்கம் ரிக்குகள் கொடுங்கள் என்று கேட்கின்ற நேரத்தில், எங்கெங்கென ரிக்குகள் கிடையாது, நீங்கள் ரூபாய் கொடுத்தால் நாங்கள் வாங்கிக் கொக்கிறோம் என்று சொல்லும் அளவிற்கு இன்றைக்குக் கோளாறாக இருக்கிறது. தண்ணீர் கொடுக்க முடியாத மத்திய அரசாங்கமாக இன்றைக்குக் காட்சிவளித்துக்கொண்டிருக்கிறது. எனவே, இந்த மத்திய அரசினிடத்தில் நீங்கள் உதவிக்கா எதிர்பார்க்க வேண்டாம்; உதவி கிடைக்கும் என்று நினைக்க வேண்டாம்; அவர்கள் காலை வாரி வடாமல் இருந்தாலே போதும் என்று நினைத்துக்கொள்ளுங்கள்.

கிழக்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பஞ்சப் பிரதேசமாக ஆகி அங்குள்ள மக்கள் வெளி மாவட்டங்களுக்குப் போய் இருக்கிறார்கள். பிழக்கப் போன இடத்திலேயிருந்து தலையிலே கொண்டு வரும் அரிசியைக்கூட, வெளி முறை வந்திருப்பதன் காரணமாகப் பிடித்துப் போகும் நிலைமையிருக்கிறது. எனவே, பஞ்சப் பிரதேசங்கள் இருக்கின்ற இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை யெல்லாம் கருத்திற்கொண்டு உடனடியாக வேலைகளைத் தொடங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்குப் பொருட்கள் சில்ல சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக ரேஷன் கடைகளிலே சப்ளை செய்ப்படுகின்றன. ஆனால், அங்கே உள்ள ஊழல்கள் அளவிற்கு மிகுசிப் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சில்ல சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனிலே, அங்கே ஆடிட் நடந்து கிட்டத்தட்ட ஏழு வருடங்களாகின்றன. ஏழு வருடங்களாக ஆடிட் ஆகவில்லையென்றால் எப்படிப்பட்ட நிலைமை அங்கேயிருக்கும் என்பதைத் தயவு செய்து கணக்கில் கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மதுவிலக்கைப் பற்றி மீண்டும் ஒருமுறை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மதுவிலக்கைத் தளர்த்துவதன் காரணமாக எந்த அளவிற்கு வருமானம் கிடைக்கும் என்பது சொல்லப்படா

[1981 மார்ச் 26]

[திரு. செ. சிவசாமி]

விட்டாலும் கூட, மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதன் மூலம் கிட்டத்தட்ட 200 கோடி ரூபாய் வருவியிலும் வருமானம் கிடைக்கின்ற நிலைமையிருக்கிறது. ஆகவே, உடனடியாக எந்தவிதமான தங்கு தடையின்றி தமிழகத்திலே மதுவிலக்கு ரத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும்; அதன்மூலமாகத்தான் நிதி நிலைமைகளை ஓரளவிற்குச் சரிக்கட்ட முடியும். என்னிடத்திலே பல பெண்கள் சொன்னார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

*திரு. மு. ஜான் வின்டன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறிக் கட்டமைப்பிட்டிருக்கிறேன். தமிழகத்தில் இதற்கு முன்னர் கொடுக்கப்பட்ட பல நிதிநிலை அறிக்கைகளைப் போலக் கூட இப்பொழுது, இப்பொழுது 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையைப் படிக்கும் பொழுதும் தமிழகத்திலே உள்ள அதன்னை கிராமங்களிலேயும் உள்ள மக்கள் முன்னேறக் கூடிய நல்ல பல திட்டங்களை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, கிராம மக்கள் வாழ வழி செய்யப்படும் என்ற வாக்குறுதியைக் கொடுத்து, அந்த வாக்குறுதியைக் காப்பாற்றும் அளவிற்கு இன்றைக்குத் தமிழக பட்டுஜெட்டை ஒங்கே வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக தமிழகத்தில் முதல்வர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களையும் நிதியமைச்சரவர்களையும் நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்குக் குடிநீர்ப் பிரச்சினையும், மற்றும் பல்வேறு பிரச்சனைகளுட உருவாகிய நேரத்தில் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவரவர்களும் ஏனைய அமைச்சர் பெரு மக்களும் கிராமங்கள் தோறும் சென்று ஒவ்வொரு கிராமத்திலேயும் உள்ள மக்களின் இன்னல்களைப் போக்குகின்ற விதத்தில் திட்டத்தைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மோசமான சூழ்நிலை உருவாகி குடிக்கக் கூட நீர் கிடைக்காத சூழ்நிலை ஏற்படாத அளவிற்கு அங்கே ஒவ்வொரு திட்டத்தையும் உருவாக்கியிருப்பதை இன்றைக்குப் பட்டுஜெட்டில் நாம் காண்கிறோம்.

அங்கே விளைச்சல் இல்லாத நேரத்திலே, விளைச்சலுக்கு வேண்டிய மழைத் தண்ணீர் கிடைக்காத நேரத்தில், பம்பு செட் ஆகியவைகளையும், திணற்று நீர் இல்லாத நேரத்தில் அது கிடைக்கும் அளவிற்குத் திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகையினால், அப்படிச் கஷ்டப்படுகின்ற மக்கள், போதுமான அளவு மழையில்லாத, விளைச்சலில்லாத காலத்தில் கூட, ஏழை எளிய மக்களைக் காப்பாற்றுகின்ற அடிப்படையில் இந்த பட்டுஜெட்டைப் போட்ட இந்த அரசை தமிழக மக்கள் பெரிதும் பாராட்டுகிறார்கள்.

[திரு. மு. ஜான் வினொன்ட்] [1981 மார்ச் 26]

மத்திய அரசு கோதுமைக்குக் கணிசமான அளவு விலையை உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிறது. ஆனால், இந்தத் தமிழக அரசு பல பரிந்துரைகளின் மூலம் கேட்ட பின்னரும் கூட, நெல்லுக்குப் போதிய அளவு விலை உயர்த்தப்படவில்லை. ஆகையால், மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் போது, அவர்கள் இரண்டு விதமான கருத்தைக் கொண்டவர்களாக இருக்கிறார்கள். கோதுமைக்கு விலை கூடுதலாகவும், நெல்லுக்கு விலை குறைச்சலாகவும் இருப்பதைப் பார்க்கும் போது, இங்கேயுள்ள விவசாயப் பெருமக்கள் நெல்லுக்குக் கூடுதலாக விலை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஆனால், அன்றாடச் சம்பளம் வாங்குகிறவர்கள் விலை குறைவாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஆனால், மேடையிலே பேசுகின்ற எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தமிழக அரசு விவசாயிகள் விற்கின்ற நெல்லின் விலையைக் கூடுதலாக்கவில்லையென்றும், அதே நேரத்தில் மாதா மாதச் சம்பளம் வாங்கிச் சாப்பிடுகின்றவர்கள் விலையைக் குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள் என்றும் பேசுகிறார்கள். ஆனால், அந்த விஷயத்தைக் காரணம் மத்திய அரசு தான் என்பதையும் யாரும் மறுத்து முன் வரவில்லை. ஆகையால், கோதுமைக்கு எந்த அளவு உயர்ந்த விலை கொடுக்கப்படுகிறதோ அதே போல் தமிழக அரசு நிர்ணயிக்கும் நெல்லின் விலையை மத்திய அரசு கொடுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறைகள் மூலமாக, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக, உரம் வழங்கும் திட்டம் நல்ல முறையிலே தமிழகத் திலே நடைபெற்று வருகிறது. குறிப்பாக, அக்டோபர், நவம்பர் மாதங்களில், மழைக் காலத்தில் கிடைக்க வேண்டிய உரத்தை அரசு கட்டனடியாக, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகக் கொடுக்கின்றன. ஆனால், கடந்த காலத்திலே, பப்பொழுது விலை அதிகமாக இருக்கும் நேரத்தில், தமிழகத்திலேயுள்ள மக்கள் அந்த விலை உயர்வுக்குக் காரணம் தமிழக அரசு என்று சொல்லும் வகையில் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், தமிழக அரசு தான் காரணம் என்று மக்களை மித்ச திருப்புகிறார்கள். ஆனால் தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிற உரத்தை, குறிப்பாக, 'ஸ்பிக்' உரத்தை எடுத்துக் கொண்டால், பழைய விலையோடே, பப்பொழுது மூட்டை ஒன்றுக்கு ரூ. 50 அளவாக இருக்கிறது. அந்த விலை உயர்வுக்குக் காரணம் மத்திய அரசு. ஆகவே, எட்டி பேத மற்ற முறையில், மத்திய அரசு உரத்தின் விலையைக் குறைக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்ள வேண்டும்.

அதே போல், கூட்டுறவு முறையில் ஆயிரம் நபர்களுக்கு நிதி உதவி அளித்து, சசக்கி ரிக்ஷா வழங்கும் திட்டத்தைத் தமிழக அரசு கொண்டுவந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட திட்டத்தின் மூலமாக, இன்று சஷ்டப்பெரும் வேலையில்லாதவர்கள், ரிக்ஷாவின் மூலமாகப் பயன் அடைய முடியும் சூழ்நிலை உருவாகிறது. அப்படிப்பட்டத் திட்டத்தை நிதிநிலை அறிக்கையிலே கொண்டு வந்திருக்கிற அமைச்சரவரையப் பாராட்டுகிறேன்.

[1981 மார்ச் 26] [திரு. மு. ஜான் வினொன்ட்]

கால்நடை வளர்ப்பு பற்றித் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கால்நடை வளர்ப்பு பற்றிக் கூறுகிற நேரத்தில், சில சப்-செண்டர்களிலிருந்து, மத்திய செண்டருக்கு நோய் வாய்ப்பட்ட கால்நடைகளைக் கொண்டு செல்ல வேண்டுமென்று நிலையிருக்கிறது. அப்படிக் கொண்டு செல்லும்போது, அவைகள் செத்து விடுகின்ற நிலையிருக்கிறது. ஆகவே, ஒவ்வொரு மையக் கால்நடை கேந்திரங்களுக்கும் வாகனங்கள் கொடுக்க வேண்டும். கூடுதலாக சப்-செண்டர்கள் அமைக்க வேண்டும். அதே நேரத்தில், வாகனங்களைக் கொடுத்தால், கிராமங்களிலிருந்து, 10, 20 கிலோ மீட்டர் வரை அந்தக் கால்நடைகளைக் கொண்டு செல்ல வசதியில்லாத கிராம மக்கள் பயன் அடையக் கூடிய வகையில், அந்த வாகனங்கள் மூலமாக, அந்தக் கால்நடை மருத்துவர்கள் வந்து துணை செய்ய வசதியிருக்கவேண்டும்.

கூடுதல் பாசனத்தைப் பற்றித் தெளிவாகக் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் கிட்டத்தட்ட 150 கோடி ரூபாய் பாசனத் திட்டங்களும், பாசனத் திட்டங்களுக்கென்று ரூ. 18 கோடி ஒதுக்கப் பட்டிருப்பதன் பாராட்டக் கூறப்பட் பட்டிருக்கிறது. 1975-செலவை உத்தேசித்துள்ளதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. 1975-ஆம் ஆண்டு வறட்சியின் பொழுது சிறு பாசன திட்டத்தின் ஆடிப்பட்டையில், எங்கள் நாங்குனேரி தொகுதியில், வள்ளியூர், அடிப்பட்டையில், எங்கள் நாங்குனேரி தொகுதியில், கிட்டத்தட்ட கொடுமுடியாறு திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஆனால், அந்தத் ரூ. 30 இலட்சம் செலவு செய்யப்பட்டது. பல கேள்விகள் திட்டம் இதுவரையில் செயலாக்கப்படவில்லை, பல கேள்விகளுக்குப் பதில் அளித்த அமைச்சர் 3 ஆண்டு தண்ணீர் பிடிப்பு அடிப்படையில் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். 1977-78-ஆம், 1978-79-ஆம், 1979-80-ஆம், 3 ஆண்டுகள் செழிப்பான மழை பெய்திருக்கிறது. ஆனால், அமைச்சரவர்கள் நேற்றைய தினம் கூறிய பதிலிலே, 1981 ஆம் ஆண்டு வரையில் எதிர்பார்க்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். 1981 ஆம் ஆண்டு மிகவும் வறட்சியான ஆண்டு. ஆகவே, கடந்த 3 ஆண்டுகளுக்கான கணக்கை நிர்ணயமாக, எடுத்து, 1981 ஆம் ஆண்டைக் கணக்கில் எடுக்காமல், அத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மீன் வளத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அத்திட்டத்தின் கீழ் ஆயிரம் இளைஞர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பது பாராட்டுக்குரியது. அதே நேரத்தில், நாட்டுப் படகுக்காரர்களுக்கும் விசைப் படகுக்காரர்களுக்கும் கன்னியாகுமரியிலிருந்து அத்துக்குடி வரையுள்ள, கடல் பகுதியில் அடிக்கடி மோதல் ஏற்படுகிறது.

ஆகவே ஒரு நேரத்தை ஒதுக்கியாகிலும், இல்லை என்றால் கடலிலே ஒரு இடத்தை ஒதுக்கியாகிலும், அவர்களுடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், எஸ்.பி.

[திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட்] [1981 மார்ச் 26]

(முற்பகல் 11-30)

அந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் கொண்ட ஒரு குழுவை அமைத்து, அந்தக் குழுவின் மூலமாக அவர்களுடைய வனையை சுமுகமான முறையில் தீர்ப்பதற்கு வழி வகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

காடு வளர்ப்பைப் பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் காடு வளர்ப்புத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் இன்று தமிழக அரசும் மத்திய அரசும் செயலாற்றி வருகின்ற நிலை உண்மை யிலேயே அழிக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை உருவாகி இருக்கின்றது. அந்த நான் பரட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் தொகுதியைப் பொறுத்தமட்டில் இங்கே மனசாயடிவரத் தலை உள்ள விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் விவசாயம் செய்கின்ற நெல் வாழ்வு, கடலைப் பேரூர் பயிர்கள் எனக்கக் கட்டுப் பகுதியில் பன்றியும், மிளா கூட்டமும் அழித்து விடுகின்றன. இது குறித்துப் பல முறை புகார் செய்த நேரத்தில் வன இலாகா அதிகாரிகள் சில கருத்துக்களைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அங்கே அந்த அழிக்கின்ற மிருகங்களை விரட்டக் கூடிய அரசாலை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. விரட்டக் கூடிய சூழ்நிலையில் விரட்ட முடியாமல் அங்கே பிளாக்குகளில் வரட்டுகின்ற நிலையில் இல்லாத காரணத்தினாலேயும், குறிப்பிட்டவர்களுக்கு துப்பாக்கி வைக்க வழங்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அப்படி அழிவு செய்கின்ற கால்நடைகளை, மிருகங்களை உடனடியாக விரட்ட அரசு அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு சந்தேகி என்ற பகுதியில் சிங்கவால் குரங்குகள் இருக்கின்றன. இந்தியாவிலே இப்படிப்பட்ட குரங்குகள் எங்கும் இல்லை என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. அதைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்று கூறப்பட்டுள்ளது. ஏனென்றால் அங்கே பச்சையாறு திட்டத்தை நிறைவேற்றமுடியாது ஒரு சூழ்நிலை அங்கே இருக்கிற வன அதிகாரிகள் அறிக்கை சமர்ப்பித்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே இங்கே இருக்கிற வன இலாகாவிலே காடுகள் மேல் மட்டத்திலே அழிக்கா வட்டாலும் கூட கீழ் மட்டத்திலே பச்சையாறு திட்டத்தை உருவாக்குகின்ற சூழ்நிலையைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டும். அந்தப் பச்சையாறு திட்டத்தின் மூலம் கிட்டத்தட்ட 171 குளங்கள், பாசனங்கள் பயனடையக் கூடிய திட்டங்கள் உருவாகும். அதை உருவாக்க வேண்டும் என்று அரசுப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

அடுத்து, மின் இணைப்பைப் பற்றிக் கூறி இருக்கிறார்கள். இங்கே இருக்கின்ற அறிக்கையில் 30,000 மின் இணைப்பு கொடுக்க இருப்பது மிகவும் பாராட்டுக்குரியதாகும். இதிலே சீனியாரிட்டி பேசின் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்த சீனியாரிட்டி பேசின் அந்த டிவிஷனிலே என்றும் சொல்லுகிறார்கள். ஒரு டிவிஷனிலே வரிசைக் கிராமமாக, எண்ணிக்கையில் அடிப்படையாகத்தான் மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படுகிறது.

1981 மார்ச் 26 [திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட்]

இதிலே என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால் ஒரு டிவிஷனை எடுத்துக் கொள்வோமேயானால், சில டிரான்ஸ்பார்மர் லிஸ் கொடுத்துக் கொள்வோமேயானால், சில கொடுக்க வேண்டியிருக்கிற ஒரு புறம் செட்டுகளைச் சர்வீசிலே கூடுதலாக மின்சாரம் கிறது. கொடுக்கக் கூடிய சர்வீசிலே ஆனால் அங்கே அந்த டிரான்ஸ்பார்மரிலே இருக்கிறது. பேசின்ஸிஸ்தான் இருக்கின்ற அதிகாரிகள் நாங்கள் சீனியாரிட்டி பேசின்ஸிஸ்தான் இருக்கின்ற அது கூறுகிற நேரத்தில் அந்த ஒரு டிரான்ஸ் கொடுப்போம் என்று கூறுகிற நேரத்தில் அந்த ஒரு டிரான்ஸ் பார்மரில் இருக்கிற லோடு அப்படியே இருக்கிற காரணத்தால், அங்கே இருக்கிற விவசாயிகளுக்கும் பயனில்லை. மின்சார இலாகாவுக்கும் பயனில்லை. ஆகவே சீனியாரிட்டி பேசின்ஸிஸ்தான் பிடிப்பதிலே கூட, அங்கே இருக்கிற, எக்ஸ்சாக் வேண்டும். சாரத்தை மேலும் ஒரு மோட்டாருக்குக் கொடுக்க வேண்டும். அதே நேரத்தில் 2 மோட்டாள் போட வேண்டும் என்றால் அதிலே அது சீனியாரிட்டி பேசின் என்று சொல்கிறார்கள். சீனியாரிட்டி பேசின் அடிப்படையாகக் கொண்ட இந்த அரசு இறக்குப் பயன் படுத்த வேண்டும். ஆனால் அதே நேரத்தில் ஒரு மோட்டாருக்கு எக்ஸ்சாக் இருக்கிற கரண்டி அந்த டிரான்ஸ்பார்மரிலே இருந்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழில் வளர்ச்சி பற்றி இங்கே நிதிநிலை அறிக்கையில் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நாங்குனேரி வட்டம் 1979-80 ஆம் ஆண்டு பின்தங்கிய வட்டமாக அறிவிக்கப்பட்டது. 1979-80 ஆம் ஆண்டு பின்தங்கிய வட்டமாக அறிவிக்கப்பட்டது. அப்படி அறிவிக்கப்பட்ட போதிலும் சில தொழிலதிபர்கள், பெரிய தொழிலை ஆரம்பிக்க முறுக்கிறார்கள். சிறு தொழிலுக்குத் தான் பின்தங்கிய வட்டமாக இருக்கிறதே ஒழிய, பெரிய தொழிலை ஆரம்பிக்க முறுக்கிறதே ஒழிய, பெரிய தொழிலுக்கு இல்லை, அதை ஏற்க முடியாது என்று கூறுகிறார்கள். ஆகவே மத்திய அரசு கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த திட்டத்தை அந்தப் பகுதியில் பெரிய தொழிற்சாலை அமைக்கின்ற வகையில் நாங்குனேரி வட்டத்தை தொழிலின் பின் தங்கிய வட்டமாகப் பிரகடனப் படுத்தவேண்டும். ஏனென்றால் நாங்குனேரி வட்டம் பிரகடனப் படுத்தவில்லை அங்கே உள்ள சுற்றுப்புறத்திலே அடுத்த வள்ளியூர் பகுதியில் செய்வதற்காக தாமதப்படுத்து சங்க... உள்ள கற்களை சிமென்ட் செய்வதற்காக தாமதப்படுத்து சங்க... சிமென்ட் கம்பெனிகளுக்கு எடுத்துச் செல்கிறார்கள். அந்தச் சிமென்ட் கம்பெனிகளுக்கு போதுமானதரச் இருக்கக் கூண்டாம்பு கற்கள் 60 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு வள்ளியூரில் ஒரு மாம். எனவே இந்தக் கற்களை தாமதப்படுத்து வள்ளியூரில் ஒரு கம்பெனிக்கு அனுப்பாது, அங்கே இருக்கிற வேண்டும். அதன் பெரிய சிமென்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க கூடிய வாய்ப்பு மூலமாக ஏராளமான மக்கள் பயன் அடையக் கூடிய வாய்ப்பு உருவாகும். அதனால் அந்தப் பகுதியிலே போக்குவரத்துச் செலவு குறையும்.

சாலை வசதிகளைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகின்ற நேரத்தில் 28.25 கோடி ரூபாய் மூலதனச் செலவில் இன்றைக்கு 4819 கிலோ மீட்டர் சாலைகள் உருவாக்கி அதன் மூலம் 2779 கிராமங்கள் முன்னேறி இருக்கின்றன. இந்த நிலையில் ஒரே ஒரு பிரச்சனையை மட்டும் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சில ஊராட்சி ஒன்றிய சாலைகள், அல்லது சில ஹைவேஸ் ரோடுகள் இவற்றின் குறுக்கே மணிமுத்தாறு பாசனக் கால்வாய் செல்கிறது. ஹைவேஸ் சார்ந்தவர்கள் பொதுப்பணியிடமிருந்து சின். ஒ. சி. வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். சில நேரங்களில் என். ஒ. சி. கேட்காமலேயே கட்டிவிடுகிறார்கள். சில நேரங்களில் ஹைவேஸ் சார்ந்தவர்கள் என். ஒ. சி. கொடுக்க வேண்டும் என்று ஒன்றியத்தில் சொல்லி, அதன் காரணமாக அதைப் பார்க்காமல் விட்டு விடுகிறார்கள். இதன் காரணமாக சில சாலைகளில் பாலங்களும், அல்லது சாலை பராமரிப்பும் செய்வது தட்படுகிறது. ஆகவே, அரசு இந்தப் பணிகளை இன்னதொரு செய்யவேண்டும் என்று தெள்ளத் தெளிவாக ஆணையிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சாலைப் போக்குவரத்தைப் பற்றி பேசுகிறபோது நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாநிலத்தில் பஸ்கள் நல்ல முறையில் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. மற்ற மாநிலத்தில் இருந்து இங்கே வருகிறவர்கள் எல்லாம் சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்தியாவிலேயே தமிழகத்தில் ஓடுகின்ற பஸ்கள் தான் நல்ல முறையில் ஓடுகின்றன குறிப்பிட்ட நேரத்தில் ஓடுகிறது என்கிற நிலைமை மட்டும் இல்லாமல் பல்வேறு வசதிகளைக் கொண்டதாகவும் இருக்கிறது. ஏராளமான சொகுசு பஸ்கள் ஓடுகின்றன என்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் சில கிராமங்களுக்கு மினி பஸ் வசதி வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பெரிய ரோடுகள் இல்லாத இடங்களில் எல்லாம் இந்த மினி பஸ் ஏற்பாட்டினை அரசாங்கம் செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மருத்துவ வசதிகள் ஏராளமான நகராட்சிப் பகுதிகளில் அமைக்கப்படவிருக்கின்றன. கிராமப்புறங்களில், ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதிகளில் அதற்கான நிலைமைகள் சரிவர இல்லை. கட்டிடங்கள் பல இடங்களில் இல்லை. மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நகராட்சிப் பகுதிகளில் இருக்கின்ற மருத்துவ மனைகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்கான திட்டங்கள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அத்திட்டத்தை கிராமப்புறங்களிலும், குறிப்பாக மைனர் பஞ்சாயத்தாக இருந்தாலும் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுவிலக்கைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அரசாங்கம் தற்போது எடுத்துள்ள முடிவை நான் வரவேற்கிறேன். மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டாம் என்பது மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் கருத்தாகும். இருப்பினும், மக்கள் ஒத்துழைக்கவில்லை. கிராமத்தின் ஒரு பகுதியில் சுராயத் தக் கள்ளத்தனமாகக் கர்ய்ச்சி விற்கிறார்கள். அதைக் குடிப்பதால் மக்களின் உடல் நலம் கெடுகிறது. அரசுக்கு வரவேண்டிய வருவாய் இல்லாமல் போகிறது. ஆகவே இந்த முடிவை அரசு

[திரு. மு. ஜான் வினசென்ட்]

1981 மார்ச் 26] மேற்கொள்ள வேண்டி வந்து இருக்கிறது. இதற்காக நான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களைப் பாராட்டிக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

கல்வியைப் பொறுத்த வரையில் கல்வியின் தரம் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் நல்ல முறையில் உயர்ந்து இருக்கிறது. அனைத்து மாநிலங்களில் இருக்கின்ற நிலைமைகளைப் பார்க்கிற போது நம்முடைய மாநிலத்தில் பிளஸ் 2 ஸ்கீம் நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருகிறது. 1650 ஆசிரியர்கள் இந்த ஆண்டில் கூடுதலாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். உலகத் தமிழ் மாநாடு நடத்தி சிறப்புப் பெற்ற புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்கிற அளவில் 500 புதிய தமிழ் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு முதன்மை ஸ்தானம் அளிக்கவும் அரசு வகை செய்திருக்கிறது.

தமிழ், தமிழ் என்று மேடைகளில் பேசினிட்டு, செயல் முறையில் அதைக் கடைபிடிக்கும் கொள்கை இல்லாதவர்களைப்போல் இல்லாமல் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இப்படிப் பட்ட திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதற்காக அவரை நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன். இப்படிப்பட்ட திட்டத்தைச் சொல்கிற நேரத்தில் எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்கள் கேவியாகச் சொன்னார்கள், கிண்டலாகச் சொன்னார்கள், இருப்பினும், மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் 'போற்றுவோர் போற்றட்டும், தூற்றுவோர் தூற்றட்டும், என் கடன் மக்களுக்குப் பணி செய்து கிடப்பதே என்ற நிலைமையின் அடிப்படையில் இத் தகைய காரியங்களைச் செய்து வருவதற்காக மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும், நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் என்னுடைய பாராட்டுகளைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

(முற்பகல் 11-40)

திரு. ஏ. பெரியசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினை வரவேற்று வாழ்த்தக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

தாலிக்கு மலிவு விலையில் தங்கம் என்பதை வெறும் வார்த்தைக்காகவும் சுய இலாபத்திற்காகவும் அல்லாமல் உண்மையிலேயே நடைமுறைப் படுத்துவதற்கு புரட்சித் தலைவர் அரசு எடுத்துள்ள முயற்சி பாரட்டுதற்குரியதாகும்.

வறட்சி தமிழகம் முழுவதும் ஏற்பட்டுள்ள இந்த நேரத்தில் மக்கள் குடிநீர் தட்டுப்பாட்டினை நீக்குவதற்கு துணைக் கிணறுகள் தோண்டவும், கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும், அரசு தக்க சமயத்தில் முன்வந்து நடவடிக்கை எடுத்திருப்பது அரசு

[திரு. ஏ பெரியசாமி]

[1981 மார்ச் 26]

மக்கள் நலனில் கொண்டிருக்கின்ற அக்கறையினை எடுத்துக் காட்டுவதாய் உள்ளது. கிராமங்களில் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலம் அந்தப் பகுதியின் அனைத்து வசதிகளும், வளர்ச்சிகளும் ஏற்பட தமிழக அரசு செயல்பட்டு வருவது மற்ற மாநிலங்களுக்கும் ஓர் முன்னோடியான எடுத்துக்காட்டாகும்.

பெரியார் மாவட்டம் தாராபுரம் தொகுதியில் அமராவதி ஆற்றின் குறுக்கே கட்டப்பட்டிருக்கும் இரும்புப் பாலம் மிகவும் பழுதடைந்த நிலையில் உள்ளது. அந்தப் பாலம், 12-8-1913-ம் ஆண்டில் கட்டப்பட்டது. அதை புரட்சித் தலைவர் அரசு கவனித்து உடன் ஆவன செய்யுமாறு வேண்டுகிறேன்.

மேலும் தாராபுரம் தொகுதியில் அரசு மருத்துவமனை மிகவும் சீர்கேடு அடைந்த நிலையில் உள்ளது. ஆஸ்பத்திரியில் படுக்கை வசதிகளும், மற்ற முக்கியமான உபகரணங்களுக்கும் இல்லாத நிலையில், அது செயல்பட்டு வருகிறது. ஆபத்தான நிலையில் ஆஸ்பத்திரியில் அனுமதிக்கப்படும் நோயாளிகளைக் கவனிக்கும் அளவிற்கு எந்தவித வசதியும் இல்லாத காரணத்தால் 50 மைல்களுக்கு அப்பால் கோயம்புத்தூர் செல்லவேண்டியுள்ளது. ஆகவே, புரட்சித் தலைவர் அரசு இதனையும் கவனித்து ஆவன செய்யுமாறு வேண்டுகிறேன்.

மற்றும் பி. ஏ. பி. விரிவாக்கத் திட்டத்தில் அதிக வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள இடங்களில் மேலும் பத்தாயிரம் ஏக்கர் அளவில் பாசன வசதியினை அதிகப்படுத்தி, வாய்க்காலின் இரு புறமும் பாசன வசதி ஏற்படுத்தி தர வேண்டுகிறேன். அதைப் போலவே குடிநீர் வசதியும் சாலை வசதியும், பள்ளி வசதியும், பஸ் வசதியும், விவசாயிகளுக்கும், நெசவாளர்களுக்கும், அரிசனங்களுக்கும், மீனவர்களுக்கும், கடன் வசதியும், வீட்டு வசதியும் இந்த அரசு செய்திருப்பதை யாராலும் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது என்று சொல்லி, விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

*திரு. கெ. சொக்கலிங்கம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கைமீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்கள் ஒரு சிலவற்றை கூற முன்வருகிறேன்.

நமது மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை இரண்டாவது முறையாக இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்ப்பதற்கு 56 பக்கங்கள் அழகாக இருக்கின்றன, பேப்பரும் அழகாக இருக்கிறது. எழுத்துப் பழகாக இருக்கிறது. ஆனால் கருத்தினைத் தவிர்த்து இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் நிச்சயமாக என்னுடைய கருத்து இல்லை என்று தான் கூறுவேன்.

[1981 மார்ச் 26]

[திரு. கெ. சொக்கலிங்கம்]

அதுமட்டுமல்ல, நான் ஆரம்பத்திலேயே ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வறட்சி மாவட்டங்கள் என்று பல மாவட்டங்களை இந்த மன்றத்திலே அறிவித்திருக்கிறார்கள். செங்கற்களை இதை மன்றத்திலே அறிவிக்க அறிவிக்க வேண்டுமென்று நான் மனுவும் கொடுத்திருக்கிறேன். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தபோதிலும் எங்கள் மாவட்டத்தை வறட்சி மாவட்டமாக அறிவிக்காத காரணத்தால் நான் இந்த அரசின் மீதும், இந்த நிதிநிலை அறிக்கைமீதும் கண்டனத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் ஏதோ ஒரு பகுதியில்தான் ஓரளவுக்கு மழை பெய்திருக்கிறது. மற்றப் பகுதிகளில், ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் குறிப்பிடக்கூடிய அளவுக்கு மழை இல்லை. வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு, அங்கே குடிக்கக்கூட தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டமாக இருக்கிற நிலையை நீங்கள் கண்டிருப்பீர்கள்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் விவசாயிகள் கடனைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். சிறிய விவசாயிகள் 42 கோடி ரூபாய் ரத்து செய்யப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். அதே நேரத்தில் 3 ஆண்டு கடனை திருப்பிச் செலுத்திவிட்டால் செலுத்த வேண்டிய வட்டியை தள்ளுபடி செய்வோம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகள் கடனைப்படிப்படியாக தள்ளுபடி செய்வோம் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சென்ற ஆண்டில் சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போது அசலைத் தள்ளுபடி செய்வோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போது அசலைத் தள்ளுபடி செய்யாமல் வட்டியைத் தள்ளுபடி செய்வோம் என்று சொல்கிறார்கள்? அசலைக் கட்டியவர்கள் வட்டியைக் கட்டாமலா இருப்பார்கள்? ஆகவே, நீங்கள் ஏதோ விவசாயிகளுக்கு ஒரு கண்துடைப்பாக இதைச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள் என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, விவசாயிகள் நிலையைப் பார்க்கும் போது இன்றையதினம் வறட்சியால் பல மாவட்டங்களில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு உங்கள் ஆட்சியில் எந்தவிதமான நன்மையும் ஏற்படவில்லை. மின் கட்டணம் கட்டவில்லை என்று சொல்லி, விவசாயிகள் பிரயோகம் செய்திருக்கிறீர்கள். யிருக்கிறீர்கள். துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே, இந்தச் சர்க்கார் விவசாயிகளின் பிரச்சினையில் தீர்வு காணத் தவறிவிட்டது என்று நான் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன். காரணம் விவசாயிகள் அமைதியாக இருந்தார்கள். அவர்களிடம் மின்கட்டணத்தை வசூல் செய்ய ஆணையிட்டார்கள். மின்கட்டண வசூல் என்ற பெயரால் அவர்கள் பலவந்தப்படுத்தப்பட்டார்கள். உண்மையிலேயே அவர்களுக்கு வசதி இருந்தால் அந்த மின் கட்டணத்தை ஒழுங்காகக் கட்டியிருப்பார்கள்.

[திரு. கெ. சொக்கலிங்கம்] [1981 மார்ச் 26]

ஆனால் நீங்கள்தான் விவசாயிகளை இடறிவிட்டிருக்கிறீர்கள். அந்தக் காரணத்தால் தான் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை நீங்கள் உருவாக்கி இருக்கிறீர்கள். அதுமட்டுமல்ல. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். அதாவது விற்பனை வரியைப் பொறுத்த வரையில் சென்னையைச் சுற்றியுள்ள 32 கிலோ மீட்டர் தூரம் வரை அந்த வரியை 5 சதவீதத்திலிருந்து 10 சதவீதமாக உயர்த்தி இருக்கிறீர்கள். சென்னையைச் சுற்றியுள்ள தாம்பரம், திருவொற்றியூர், திருவான்மியூர் போன்ற பகுதிகளில் உள்ள சிறு வியாபாரிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அதோடுமட்டுமல்ல, அங்கே இருக்கின்ற சிறு விவசாயிகளும், பாதிக்கப்படுகிறார்கள்.

அடுத்து இன்னொரு புரட்சிகரமான திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அது என்ன தெரியுமா? ரிக்ஷாக்களுக்கு ரூபாய் பத்து இலட்சம் செலவில் இயந்திரம் பொருத்தப்படும் என்பது. அதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் தேரத்தின் எவ்வளவு பேர்களுக்கு அவ்வாறு இயந்திரம் வழங்கப்படும் என்பது தெரியவில்லை. அதிலேயாவது பாரபட்சம் இல்லாமல் வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். கலைஞர் அவர்களின் ஆட்சிக் காலத்தில் மனிதனை மனிதன் இழுக்கக்கூடாது என்ற அடிப்படையில் கை ரிக்ஷாவை ஒழிப்பதற்காக நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். ஆனால் நீங்கள் என்ன செய்கிறீர்கள் என்றால், கலைஞர் கை ரிக்ஷாவை ஒழித்தாரே நாமும் ஏதாவது செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இவ்வாறு செய்ய நினைக்கிறீர்கள் என்று கருதுகிறேன். இது எப்படி இருக்கிறது என்றால் புலியைப் பார்த்து பூனையும் குடு போடுவது போல் இருக்கின்றது. நான் இதைச் சொல்லுவதற்குக் காரணம் ஏதாவது செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் நீங்கள் இதைச் செய்வதுதான்.

அடுத்து, அரிசனங்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்பது பற்றி பல முறை இந்தச் சட்டமன்றத்திலே சொல்லியிருக்கிறேன். நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்ததிலிருந்து இது வரையில் அரிசனங்களுக்கு எந்த விதமான நன்மையும் செய்யவில்லை. தேர்தல் காலத்திலே நீங்கள் பல வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்தீர்கள். அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுப்போம் என்று சொன்னீர்கள். ஆனால் நீங்கள் வந்தபிறகு அரிசனங்களுக்கு எவ்வளவு வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். நீங்கள் சொன்னீர்கள், கலைஞர் ஆட்சிக் காலத்தில் அரிசனங்களுக்கு தனியாக கிராமத்திற்கு அப்பால் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலம் வீடு கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். ஆனால் நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் கிராமத்தின் மத்தியிலேயே அக்ரகாரத்திலேயே அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுப்போம் என்று சொன்னீர்கள். ஆனால் இது வரையில் ஒரு கிராமத்திலே அப்படி வீடு கட்டிக் கொடுத்த

[திரு. கெ. சொக்கலிங்கம்]

அடுத்து கிராமங்களிலே உள்ள விவசாயிகளுக்கும், அரிசனங்களுக்கும் கிணறு மானியம் வழங்கப்பட்டது. கிராமங்களில் கிரண்டு ஏக்கர் நிலம் வைத்திருந்தால் அவர்களுக்கு கிணறு வெட்டி பயிர் செய்ய உதவ வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அவ்வாறு செய்யப்பட்டிருந்தது. ஆனால் உங்களுடைய நிதி நிலை அறிக்கையில் அப்படி எதுவுமே இல்லை. நாவலர் அவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையினை பற்றி நன்றாகத் தெரிந்திருப்பார்கள். அவர் கூட ஏனோ இதை விட்டுவிட்டார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல அரிசனங்களுக்கு என்று எந்தவிதமான நன்மையும் இதுவரையில் செய்யவில்லை. கலைஞர் அவர்களுடைய காலத்தில் அரிசனங்கள் உயர் நீதி மன்ற நீதிபதிகளாகவும், காவல் துறையிலும் நியமித்தார்கள். ஆனால் இன்று ஒரு தாழ்த்தப்பட்டவருக்குக் கூட உயர்பதவிகள் கிடைக்கவில்லை. அவர்கள் உயர் பதவிக்கு இன்று வரமுடியவில்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, ஒரு சின்ன பாயின்ட் ஆஃப் க்ளாரிபிகேஷன். ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியை கலைஞர் அவர்கள் நியமிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியை நாம் யாரும் நியமிக்க முடியாது.

திரு. கெ. சொக்கலிங்கம் : தலைவரவர்களே, ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியை நியமிப்பது குறித்து முதலமைச்சர் பரிந்துரை செய்வதற்கு உரிமை உண்டு. அது மட்டுமல்ல, நல்ல பதவிகளை கலைஞர் ஆட்சிக் காலத்திலே அரிசன மக்களுக்குக் கொடுத்தார்கள்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சொக்கலிங்கம், அவர்கள் தற்போது அரிசனங்களுக்கு உயர் பதவிகள் எதுவும் தரப்படவில்லை. என்று சொன்னார்கள். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில்தான் கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கின்ற ரிஜிஸ்ட்ரார் என்ற பதவிக்கு அடுத்தபடியாக டெபுடி ரிஜிஸ்ட்ரார் என்ற பதவியை அரிசன மக்களுக்கு தந்திருக்கிறார்கள் என்பதை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 மார்ச் 26] [குரு. செ. சொக். லிங்ம்]

வேதனை படமாட்டார் என்று சொன்னாரே ஆனால் அவர் தாய்மார்களை கண்ணீர் சிந்து விட்டுவிட்டார். தாய்க்குலத்தை நடுத்தெருவிலே கொண்டு வந்து நிறுத்திவைத்துவிட்டார். இப்படிப் பட்ட காரியங்களை செய்கின்ற அரசு யோசனை சொன்னாலும் எதையும் எடுத்துக் கொள்வதில்லை. அவர்கள் சொல்வது ஒன்று எதையும் எடுத்துக் கொள்வதில்லை. செய்வதும் இல்லை. செய்வது வேறு என்று சொன்னதை செய்வதும் இல்லை. (மணியடிக்கப்பெற்றது) வதை சொல்லவும் மாட்டார்..... (குறுக்கீடு).

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கள்ளுக்கடை திறப்பது சம்பந்தமாக பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாட்டில் கள்ளச்சாராயம் பெருகிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகையினால் கள்ளுக்கடைகளைத் திறந்து விட வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கட்சியினர் பேசினார்கள். ஆனால் சாராயத்தை பாட்டிலில் வைத்து, பொதுமக்களின் உடம்புக்குக் கெடுதல் நேராவண்ணம் அரசு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்கிறார்களா? முதலில் கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிக்க கள்ளுக்கடையைத் திறக்க வேண்டும் என்றார்கள். இப்போது இப்படிப் பேசுகிறார்கள்.... (குறுக்கீடு) (கூச்சல்—குழப்பம்)

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதெல்லாம் ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்? பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று இப்படி கிளாரிபிகேஷனைக் கட்டுக் கொண்டே போவது எல்லாம்... (மணி அடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்னுரங்கம் அவர்கள் உட்கார வேண்டும். அவர் தன்னுடைய பாயின்ட் முடித்துக் கொள்ளட்டும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : நாட்டில் கள்ளச்சாராயம் ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது. அந்நால் கள்ளுக்கடையைத் திறந்து அதைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். இப்போது கள்ளுக் கடையைத் திறந்துவிட்டுக் கொள்ளுங்கள் என்று ஒலமிடுகிறார்கள். * * * தான் உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்).

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1981 மார்ச் 26]

* திரு. கெ. சொக்கலிங்கம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, * என்று சொன்ன வார்த்தையை நீக்க வேண்டும் என்று தங்களை வேண்டுகிறேன். நான் * * தான் பேசுகிறேன். அவர் வேண்டுமானால் * * இல்லாமல் இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் * தாமரைக்கனியும், சொக்கலிங்கமும், * என்று சொன்ன வார்த்தையை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. கெ. சொக்கலிங்கம் : இந்த மதுவிலக்கு கொள்கையில் நீங்கள் என்ன செய்திருக்கிறீர்கள். என்றால், ஒருபக்கம் மது விலக்குப் பிரச்சாரம் செய்கிறீர்கள். இன்னொருபுறம் மதுக் கடைகளை திறக்கிறீர்கள். இது எப்படி இருக்கிறது என்றால் ஆற்றில் ஒருகால், சேற்றில் ஒரு கால் என்று சொல்வார்களே அப்படி இருக்கிறது. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் தாய் மேல் ஆணையிட்டேன் என்பதைக் குறிப்பிட்டு, ஆணையிட்டார்களே அது என்ன ஆயிற்று என்று உறுப்பினர் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருந்த போது அதைக் கேட்டுக் கொண்டு நான் உள்ளே வந்தேன் இங்கே இன்னொன்றையும் குறிப்பிட்டார்கள். நான் ஆணையிட்டால் அது நடந்துவிட்டால் இங்கு ஏழைகள் வேதனை பட மாட்டார்கள் என்று சொன்னாரே அது என்னவாயிற்று என்றும் கேட்டார்கள் நான் ஆணையிட்டது நடைபெறவில்லை என்று இங்கே இருக்கின்ற மாமன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் குறிப்பாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கும் உறுப்பினரையும் சேர்த்துச் சொல்கிறேன். அனைவரும் அதை ஒரு குற்றச்சாட்டாகவே இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

நான் தாய்மீது ஆணையிட்ட காரணத்தினால்தான் அதை இன்னும் ரத்து செய்யவில்லை என்ற அந்த எண்ணத்தை அவர் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். பெர்மிட் இல்லாமல் யார் வேண்டுமென்றாலும் குடிக்கலாம் என்று இருந்தால்தான், மதுவிலக்கு ரத்து என்று பெருள். இன்னார்தான் இப்படித்தான் என்று நிபந்தனைகள் போட்டால் அது ஒரு நிபந்தனைக்குள்ளானது இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். நான் இன்னொன்றையும் அவருக்கு மிக மிகத் தாழ்மையோடு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஒருபக்கம் நாங்கள் மதுவிலக்குப் பிரச்சாரம் செய்கிறோம். ஒரு பக்கம் மதுவிலக்கைத் தளர்த்துகிறோம் என்று சொன்னார்கள். நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருந்த போது என் கலைமையில் மதுவிலக்குப் பிரச்சாரக்குழு அமைக்கப்பட்டது.

நீ *மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே கற அப்பெற்றது.

[1981 மார்ச் 26] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

என்பதையும் அப்போது மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டது என்பதையும் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. கெ. சொக்கலிங்கம் : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொள்கைப்படி நடந்து கொள்ளட்டும். அடுத்தபடியாக, மது விலக்குக் கொள்கையில் நீங்கள் உறுதியாக இல்லை என்று நான் குற்றஞ்சாட்ட விரும்புகிறேன். அதே போல் இப்போது இன்னொன்றும் செய்கிறார்களா? பெட்ரோலுக்கும் டீசலுக்கும் விற்பனை வரியை உயர்த்தியுள்ளீர்கள். இப்படி உயர்வாகும் விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எல்லோரால் விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது என்ஜின்கள் வைத்து தண்ணீர் இறைக்கிறார்கள். இப்போது எங்குபார்த்தாலும் மின்வெட்டு இருக்கிறது. மின்சாரத் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. ஆகவே டீசலைப் பயன்படுத்துகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதே மாமன்றத்தில்தான் பேசுகிறார்கள். மின்சாரம் கொடுக்கப்படவில்லை, அதைக் கொடுக்காத காரணத்தால் உற்பத்தி குறைந்து விட்டது என்று, மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். சொன்னபடி செய்யவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதேசமயத்தில் மின்சாரம் இல்லாத டீசலைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். எதில் அவர்கள் அக்கறை காட்டுகிறார்கள், எது உண்மை என்று சொல்கிறார்கள் என்பதை விளக்கினால்தான் பயன் உள்ளதாக இருக்கும்.

திரு. கெ. சொக்கலிங்கம் : மின்சாரம் போதுமான அளவு இல்லை. டீசலுக்கு விற்பனை வரி 5 சதவீதத்திலிருந்து 10 சதவீதம் என்று உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். ஆயில் இன்ஜினுக்கு ஏழை மக்கள் டீசலை வங்கித்தான் ஆயில் இன்ஜினுக்கு உப்போகப்படுத்துகிறார்கள். இன்று மின்சாரம் பேரகிய அளவு இல்லாததால் ஆயில் என்ஜின் வைத்து தண்ணீர் இறைக்கிறார்கள். என்று கூறுகிறேன் (மணி அடிக்கப்பட்டது)

திரு. எம். வி. இரத்தினம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிலை அறிக்கையை வரவேற்று 1981-82 ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களை தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனது சில கருத்துக்களை வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துகிற ஏழை எளிய மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துகிற முறையிலும், சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் இருக்கிறவர்கள் நன்மை பெறுகிற வகையிலும், எல்லாத்துறையினரும் ஏற்றுக் கொள்கின்ற அளவிற்கு அரசினுடைய தீர்மானம் நடவடிக்கைகளும் நிதிநிலை அறிக்கையில் இருக்கிறது தேர்தல் கால வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில் படிப்படியாக புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசு பணிகளை மேற்கொண்டு நிறைவேற்றி

[திரு. எம். வி. இரத்தினம்] [1981 மார்ச் 26]

வருகிறது. ஆனால் எதிர்க்கட்சியினர் தேர்தல் கால வாக்குறுதிகள் எங்கே ஏனே பின்பின்பார்கள். ஒரே ஊட்டில் எல்லாம் நிறைவேற்றப்படும் என்பது எந்த வகையில் முடியும், எந்த வகையில் அது நியாயமுமாகும் என்பதை எதிர்க்கட்சியினர் உணர்ந்து பார்க்க வேண்டும்.

மதுவிலக்குப் பிரச்சினையில் இந்த அரசு மீது குற்றங்குறை சொல்பவர்கள் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் ஒன்றை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். சில நேரங்களில் காலத்திற்கு ஒத்தாற்போல் முடிவெடுக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றோம்.

மது விலக்கு கொள்கையில் உறுதியாக இருக்கிறோம். முழுமையாக தளர்த்தப்படவில்லை என அரசு திட்டவட்டமாகவும் தெளிவாகவும் சொல்லியிருக்கிறது.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். பொதுவாக கன்னிப்பேச்சு நிகழ்த்துகிற நேரத்தில்தான் உறுப்பினர்கள் எழுதி வாசிப்பதை நாம் அனுமதிக்கிறோம். இப்போது உறுப்பினர் அவர்கள் எழுதி வாசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : அவர்கள் எழுதி வாசிக்கவில்லை. சில குறிப்புகளை வைத்துக்கொண்டு பேசுகிறார்கள். அவ்வளவுதான்.

[நண்பகல் 12-00]

திரு. எம். வி. இரத்தினம் : அப்படியே கட்டுப்படுத்த முடியுமா என்றால், முடியவில்லை. ஆனால், எதிர்பார்த்ததற்கு மாறாக ஏழை எளிய மக்கள், அவர்கள் குடும்பங்கள் நிலையைத் தெரிந்து, இன்று அதைத் தளர்த்தினோம். இந்த நேரத்திலும் நீங்கள் அதைக் குறை கூறுகிறீர்கள். ஆனால், இப்போது மது விலக்குச் சட்டத்தைத் திருத்துவதன் மூலம், சமூக விரோதிகளில் ஒரு சிலர் கைக்குச் சென்று கொண்டிருந்த பணம், அரசுக்கு வருவதற்கு ஏற்ற வகையில், இன்றைய தினத்தில் முடிவெடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதையும், இந்த சூழ்நிலையில் எதிர்க்கிறார்கள். மதுவிக்குப் பிரச்சினையில் இந்த அரசின் மீது குற்றங்குறை சொல்பவர்கள் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் ஒன்றை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். குற்றங்குறை சொல்பவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் இப்போது கூட மதுவிலக்குக் கொள்கையைப் பற்றி சரி என்றோ, தவறு என்றோ திட்டவட்டமாக அறிவிக்காமல், அரசின்மீது குறை சொல்வது, எந்த வகையில் நியாயமாகும் என்பதைக் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். அதே போல், காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், இந்தப் பிரச்சினையில் இன்றைய தினம் இந்தியா அளவில் தங்கள் கட்சிக் கொள்கையை மறந்து விட்டு, இந்த மாநிலத்தில் மட்டும் வற்புறுத்திக் குறை சொல்வது மிகவும் விடப்பாக உள்ளது. மக்களுக்கு நல்வாழ்வு அளிக்கின்ற

[1981 மார்ச் 26] [திரு. எம். வி. இரத்தினம்]

பொறுப்பும், கடமையும் மாநில அரசுக்கு இருக்கின்றபடியால் மத்திய அரசு அதிக அதிகாரத்தை மாநில அரசுகளுக்கு தந்து சிறப்பாக செயல்பட வழிவகை செய்ய, மத்திய அரசை வற்புறுத்தி இருப்பதை நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன்.

பருவ நிலை தவறியால் காரணமாக, தமிழகத்தில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய வறட்சியை சமாளிக்கின்ற வகையில் அரசு போர்க்கால நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு துரிதமாக பணிகளைச் செய்வதை மனதாரப் பாராட்டுகிறேன். கிராம வீட்டு வசதி திட்டத்தின் மூலமாக 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான 4,000 வீடுகள் கட்ட நிதி உதவி செய்திருப்பது மிகவும் பாராட்டுக்குரியது. தொழில் துறை சிறப்பாக செயல்பட்டுக் கொண்டு இருக்கிறது.

உதாரணமாக, மெண்டு, வெடி மருந்து தொழிற்சாலைகள் இன்றைய தினம் அமைக்கப்பட இருப்பதை நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன். அதே போன்று சிறு தெழில்கள் துறையில் அதன் வளர்ச்சிக்காக முக்கியத்துவம் அளிக்கின்ற வகையில் நடப்பு ஆண்டில் ரூ. 32 கோடி கடன் உதவி அளிக்க இருப்பது மிகவும் பாராட்டுக்குரியது. அதே போல், கர் கிராம தொழில் வாரியத்தின் மூலமாக, கிராமப் பகுதிகளில் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கின்ற வகையில் ஊக்கம் அளித்து வருகிறார்கள். இந்த நிதி ஆண்டில் 33,000 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு வசதிகளை ஏற்படுத்தும் என எதிர்பார்ப்பது சிறு தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் ஆகியவற்றை வளர்க்க அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற முயற்சியைக் காட்டுகிறது.

அதேபோல், இம் மாநிலத்தில் ஆண்டுதோறும் 103 கோடி தேங்காய் உற்பத்தி ஆகிறது என்றும் இதை ஆண்டுகளில் ஆண்டு தோறும் 153 கோடி தேங்காய்களாக உயர்த்த இவ்வரசு ஆண்டு தோறும் நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன்; வர திட்டமிட்டுள்ளதையும் நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன். பொன் வேற்கிறேன். இதில் குறிப்பாக, கோவை மாவட்டம், பொன் லாச்சிப் பகுதியில் தென்னை சாகுபடி இன்றைய சூழ்நிலையில் அதிகமாக பயிரிடப்பட்டு வருகிறது. காரணம், அந்தப் பகுதி அகிலமாக பயிரிடப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, மண் வளமும், தப்ப வெட்டப் சூழ்நிலையும் அகும். ஆகவே, பொன் லாச்சிப் பகுதியில் பெரிய அளவில் தென்னைக் கன்று பொன் லாச்சிப் பகுதியில் பெரிய அளவில் தென்னைக் கன்று உற்பத்திப் பண்ணைகளும், அராய்ச்சிப் பண்ணைகளும் அமைக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த அரசை கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே போல், தென்னை மட்டையை முலப் பொருளாகக் கொண்டு செய்யக்கூடிய சிறு தொழிற்சாலைகளையும் அங்கே அமைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல், பெரும் பாசனத் திட்டங்களுக்கும் நடுத்தர பாசனத் திட்டங்களுக்கும் என்று 150 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்காக 18 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன்.

[திரு. எம். வி. இரத்தினம்] [1981 மார்ச் 26]

விலை ஒளி ஊட்டுகின்ற வகையிலே தமிழக அரசு நிதி நிலை அறிக்கையை உருவாக்கியுள்ள மாண்புமிகு என் இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்களையும் நிதியமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டி வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையிலே பேச வாய்ப்பளித்தமைக்காக நன்றிகூறி அண்ணா யிராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய இரண்டாவது ஆண்டு அமைப்புக்குப் பின்னால் இரண்டாவது ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையாக இந்த ஆண்டு வைத்திருக்கிறார்கள். 1980-81 ஆம் ஆண்டு நிகர ரூ. 5.39 கோடி அளவுக்கும், நடப்பு ஆண்டு 1981-82 ஆம் ஆண்டு வருவாய்க் கணக்கில் 1,128.27 கோடி ரூபாயும், நிகரச் செலவு 1,137.84 கோடி ரூபாயும், நிர இழப்பு 13.30 கோடி ரூபாயும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே காட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஆண்டு முறையிலே இழப்பு ரூ. 122.96 கோடி ரூபாய்க்கு வரும் என்ற ஆனால் டெபிசிட் பட்ஜெட்டாக இதைத் தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் மக்களை நல்வாழ்வுத் திட்டங்கள் ஏதாகிலும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் 1 முதல் 56 பக்கங்கள் கொண்ட பெரிய அறிக்கையாகத்தான் வைக்கப் பட்டிருக்கிறதே தவிர பெரு நோக்கோடு, தொலை நோக் கோடு இருக்கிற திட்டங்கள் ஏதாகிலும் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை என்றுதான் கூறமுடியும்.

விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஏதாகிலும் திட்டம் இருக்கிறதா என்று கேட்டால், அதுவும் இல்லை. வளர்ச்சியைப் ஊக்குவிப்பதற்கு ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அதுவும் இல்லை. உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு திட்டம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை என்றுதான் கூற வேண்டும்.

11 லட்சம் பட்டதாரிகள் வேலைவாய்ப்புப் பெறுவதற்கு வேலை வாய்ப்புத் திட்டங்கள் இதிலே இருக்கின்றன என்று பார்த்தால் அதுவும் இல்லை. தேர்தல் அறிக்கையிலே நீங்கள் பல வற்றைக் கூறினீர்கள். இதிலே ஏதாகிலும் அதைப்பற்றி இருக்கிறதா என்று தேடிப்பார்த்தால் இல்லை. வீட்டுக்கு ஒருவருக்கு வேலை தருவோம் என்ற வாக்குறுதி தந்தார்கள். அந்த வேலைவாய்ப்பு யாருக்கு எப்போது வரும் என்றுதான் கிராமப்புறங்களிலே உள்ள ஏழை எளிய மக்கள், படித்தவர்கள் பட்டதாரிகள் மத்தியிலே கேள்வி எழுந்திருக்கிறது. மலிவு விலையில் 22 கேரட் தங்கம் தரப்படும் என்று சொன்னீர்கள். அதற்காக 10 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள். 14 கேரட்டாக 22 கேரட்டா என்ற நிலை எதிர்காலத்திலேதான் தெரியப் போகிறது.

[1981 மார்ச் 26] [திரு. இல. பலராமன்]

பிரசவகாலத் தாய்மார்களுக்கு சத்துணவு, 1500 எங்கே என்றுதான் கிராமப்புறங்களிலே இருக்கின்ற ஒவ்வொரு தாய் மாறும்—பிரசவம் ஆக இருக்கக்கூடிய தாய்மார்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

முதியோருக்கு உதவித் தொகை, வாரம் ஒரு கிலோ அரிசி எங்கே தருகிறீர்கள், எந்த ஊரிலே தந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்ற கேள்வி கிராமப்புறங்களிலே எழுந்துகொண்டிருக்கிறது.

கைம்பெண்ணுக்கு உதவித்தொகை, இதுவும் இல்லை.

உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு எங்கேயாகிலும் தந்திருக்கிறீர்களா என்று பார்த்தால் இல்லை. கண்ணொளி அற்றோருக்கு உதவி.

இப்படி ஏதோ மக்களை ஏமாற்றுவதற்காக, அவர்களைத் திசை திருப்புவதற்காக அறிக்கை விட்டுக்கொண்டு, இதை யிதைச் செய்வோம் என்று கூறுகிறீர்களே தவிர, இன்னி னவை செய்தோம், அதனால் இவ்வளவு மக்கள் பலன் அடைந்தார்கள் என்று குறிப்பு இரண்டாவது அறிக்கையிலே இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கையிலே பிரதானமாக இருப்பது, இன் னைக்குக் காலச் சூழ்நிலையில் வறட்சி அதிகமாக இருக்கிறது என்பதாகும். அது இயற்கையிலே போர் நடவடிக்கை போல எடுக்கப் பட்டிருக்கிற முறையில் போர் நடவடிக்கை போல எடுக்கப் பட்ட வேண்டுமென்பதை நாம் அனைவரும் ஏற்றுக்கொண்ட கொள்கையாக இருந்தாலும் கூட, இதில் ஆளுங்கட்சிக்குப் பெரும்பொறுப்பு இருக்கின்ற காரணத்தால் அவர்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள் என்று பார்த்தால் அது மிகவும் வருத்தமாக இருக்கிறது.

வறட்சி நிலையைப் பொறுத்தவரையில் கடந்த ஆறு மாதங் களுக்கு முன்பே, கடந்த ஜூன் மாத காலத்திலே இயற்கையாக பெய்ய வேண்டிய மழை பெய்யவில்லை. வறட்சி ஏற்படும் என்பதை அன்றைய தினத்திலேயிருந்தே நாம் உணர்ந்தோம். எப்போதும் வர வேண்டிய புயல், காற்றும் அடங்கி விட்டது. நவம்பரில் வர வேண்டிய மழை, விட்டோம். எதிர்காலத்திலே அதற்குப் பிறகும் அறிக்கை ஏழை எளிய மக்களுக்கு உண்ண வறட்சி ஏற்படப் போகிறது. ஏழை எளிய மக்களுக்கு உணவு கிடைக்காத சூழ்நிலை ஏற்படும் என்று எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருந்தவர்களும், ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர் ஒரு சிலரும் கூறிக்கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் இந்த அரசாங்கம் அதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்ததா என்றால் இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. நிதிநிலை அறிக்கையில் தான் இதையி டித் தவிர அந்த என்று கூறக்கூடிய அளவிற்கு இருக்கிறதே தவிர அந்த

[திரு. இல. பலராமன்]

[1981 மார்ச் 2]

மக்களுக்கு, குடிதண்ணீர் கூடக் கிடைக்காத அந்த மக்களுக்கு எந்த ஏற்பாடாவது செய்திருக்கிறீர்களா என்று பார்த்தால் இல்லை என்று தான் நான் கூற முடியும்.

எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் 700 போட் வெல்கள்—நகர் மன்றங்களிலே 200, கிராமப்புறங்களிலே 500 என்று ஒதுக்குவதாகக் கூறினார்கள். ஆனால் அவை போடப்பட்டதே தவிர, ஒரு சிலவற்றில் தண்ணீரை வருவது கிடையாது; போட்டவைகளில் தண்ணீர் கிடைக்கக் கூடிய நிலைமையிலும் இல்லை என்பதைத்தான் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது.

போளூர் தொகுதியிலே இன்றைக்கும் பல கிணறுகளில் வறண்ட நிலைமை இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் உள்ள கிராமங்களில் உள்ள மக்களுக்குக் குடிக்கக் கூடத்தண்ணீர் கிடைக்க வில்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

பத்திரிகைகள் கூட, பத்திரிகா தர்மம் என்ற முறையில் பத்திரிகை நிருபர்கள் வடாற்காடு மாவட்டத்திலே சுற்றுப் பயணத்தை மேற்கொண்டு, அந்தப் பகுதியில் உள்ள வறட்சி நிலைமையைப்பற்றி யதார்த்தமாக அரசுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் தெரிவித்தார்கள். இதையாகிலும் பரிசீலித்தார்களா என்றால் அதுவும் இல்லை.

தமிழக முதல்வராக இருக்கின்ற மதிப்பிற்குரிய திரு எம்.ஜி. ஆர். அவர்கள் நவம்பர் மாதம் 7ஆம் தேதி ஆனந்தவிடை விழாவிலே கலந்து கொள்ள இருந்தபொழுது, வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கு வருவதாக எங்களுக்கெல்லாம் அறிக்கை அனுப்பி, நாங்களும் அவர்கள் வருவார்கள்; சுற்றிக் காண்பிப்போம்; ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பரிகாரம் காண முடியும்; குடிப்பதற்கும் குடிநீர் கிடைக்கும், மக்கள் சுபிட்சமாக இருப்பார்கள்; உணவுத் தட்டுப்பாடு நீங்கும் என்றெல்லாம் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்தோம். ஆனால் அவர்கள் கடைசி நிமிடத்திலே வராத ஒருநிலைதான் அன்றைக்கு ஏற்பட்டது.

அதற்குப் பிறகு, நவம்பர் மாதம் கழித்து ஐந்து மாதங்களுக்குப் பிறகு மார்ச் 9-ந் தேதி சுற்றுப்பயணத்தை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்பொழுது அந்த ஜில்லாவில் இருக்கின்ற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோருக்கும் தெரிவித்தார்களா என்றால், இல்லை. ஏதோவொரு பகுதியைச் சுற்றிப் பார்த்துவிட்டு, பல தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன என்பதை அவர்களே நேராகப் பார்த்து, சாலையைத் திரண்டு மைல் அளவிற்குப் படம் எடுக்கச் சொல்லி, ஒரே கூடியாளர் அவர்களை வேலைநீக்கம் செய்திருக்கிறார்கள்.

[1981 மார்ச் 26]

[திரு. இல. பலராமன்]

அதுபோன்ற ஒரு நிலை, ஊழல் நிலை, ஒரு அமைச்சரவையிலே ஏற்படுகிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

ஆறு மாதங்களுக்குப் பின்னும், பெரும் வறட்சி ஏற்பட்ட பின்னும் எந்த நிலையையும் அரசு எடுக்காததன் காரணமாக அந்த மாவட்டத்தில் மிக மோசமான தண்ணீர் தட்டுப்பாடு இன்றைய வரையில் இருக்கிறது என்பதை இந்த அவையில் உள்ளவர்களும், அமைச்சரவையும் உணர்ந்து, அதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் உணவுப் பங்கீட்டுக் கடைக்குச் சென்றதாகவும், அங்கே அதிகாரிகள் பல தவறுகள் இழைத்திருப்பதாகவும் கூறினார்கள். இந்தத் தவறு ஏதோ ஒன்றிரண்டு அலுவலகங்களில், ஏதோ ஒன்றிரண்டு விற்பனைக் கூடங்களில்தான் ஏற்பட்டன என்றில்லாமல், உங்கள் ஆட்சியில் அது பரவலாக இருக்கின்றது என்ற குற்றச்சாட்டையும் சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

ஊராட்சி ஊழலாட்சியாக இன்றைக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நிருபணமாகச் சொல்ல முடியும்.

[பிற்பகல் 12-20]

நான் ஒரு ஆணையாளர் பற்றி, குறிப்பாக, போளூர் ஆணையரைப் பற்றி அமைச்சரிடம் கூட பல பிரச்சனைகளைக் கொடுத்தேன். நானே தனிப்பட்ட முறையில் கொடுக்கவில்லை. பொது மக்களிடமிருந்து வந்த பிரச்சனைகளை நான் சுட்டிக்காட்டி அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னேன். ஆனால், அந்த ஆணையர் அங்கேயே இருந்து கொண்டு இயன்ற வரையில், முதலமைச்சர் சுட்டிக்காட்டிய குறைபாடுகளைக் காட்டிலும் ஆயிரக்கணக்கான குறைபாடுகளைச் செய்து வருகிறார். இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர்கள் கூடக் கடந்த வாரம் எனக்கு ஒரு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள், பல ஊழல் பட்டியல்கள் கொடுத்து, அது போன்ற ஒரு நிலை ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே ஏற்படுகின்றது என்றால் நிர்வாக சீர்கேடு உங்கள் ஆட்சிக்காலத்தில்தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. குடி தண்ணீருக்கு வேண்டிய பரிகாரம் ஏதாவது கண்டிருக்கிறீர்களா என்று கேட்டால் இல்லையென்றுதான் கூறமுடியும். கிணறுகள் பொட்டலாகிக் கிடக்கின்றன.

மதிய உணவுகூட வழங்க முடியாத நிலையங்கள் ஒன்றியத்தில் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. கடந்த ஒரு மாத காலமாக, மதிய உணவே, ஏழை, எளிய மக்களுக்கு, ஏழை எளிய குழந்தை

[திரு. இல. பலராமன்]

[1981 மார்ச் 26]

களுக்கு வழங்க முடியாத நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் தண்ணீர் இல்லையென்ற நிலை. இது மாவட்ட அளவிலே பரவலாக இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா என்றால், இன்றைய வரையில் இல்லையென்று நான் கூறமுடியும்.

அங்கு பள்ளிக்குச் சென்றால், எந்த ஒரு பள்ளியிலும் ஒன்றைப் பார்க்கலாம். அந்த வாயிலில் செல்லும்போதே ஒரே நூற்றம். குழந்தைகள் எப்படி இருக்கின்றன என்று பார்க்கும் போது, குடிக்கவே தண்ணீர் இல்லை. குளிப்பதற்கு தண்ணீருக்கு எங்கேபோவது என்ற நிலை இருக்கிறது. அந்தப்பகுதியிலே ஏன் நூற்றம் என்று கேட்டபோது, குளிக்காததன் காரணமாக நூற்றம் வருகிறது என்று ஆசிரியர்கள் சொல்கிற அளவில் வருத்தத்தக்க, வெட்கத்திற்குரிய நிலை எங்கள் பகுதியிலே இருக்கிறது. அடிப்படைத் தேவையான குடிதண்ணீர் தேவையை நிறைவு செய்யாத ஒரு அரசு இருக்கிறதென்றால் அது அனைத்திந்திய அண்ணா நிராவிட முன்னேற்றக்கழக அரசாகத்தானிருக்கும் என்று இந்த நேரத்திலே நான் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும் இந்தப் பங்கீட்டில் 500 குழாய்த் துளைக் கிணறுகள் எங்கள் மாவட்டத்தில் போடுவதாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அறிக்கை விட்டார்கள். ஆனால், ஒரு பகுதியில் அதிகமாகவும் ஒரு பகுதியில் 4 என்ற அளவிலும் எதேச்சதிகாரமாக நடைபெறுகிறது. அங்கே கேட்பதற்கு ஆள் இல்லை என்ற முறையில் ஏதோ ஒன்றிரண்டு பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு இரண்டு மூன்று என்ற அளவிற்கு மட்டுமே கூடக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் மக்கள் இல்லையா? அனைத்திந்திய அண்ணா நிராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்கு வாக்களித்த மக்கள் பெருவாரியாக இருக்கிற பகுதிகளும் புறக்கணிக்கப்படுகின்றன. என்றால் நிர்வாகச் சீர் கேடுதான் அதற்குக் காரணம் என்று இந்த நேரத்திலே கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மேலும் அது போன்ற நிலைகள் இல்லாமல் நீங்கள் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று பணிந்து கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குடி நீர் வடிகால் வாரியம் என்ற நிறுவனம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த நிறுவனம் இன்றைய வரையில் ஏஜன்ஸி என்று கூறிக்கொண்டிருக்கிறது. அரசுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் அவர்கள் ஏஜண்டுகளாம். இது வேடிக்கையான ஒரு நிறுவனம். மக்கள் தொடர்பில்லாத நிறுவனமாக, ஏதோ மத்திய தரகர்கள்போல் அரசுப் பணத்தை செலவுசெய்ய, ஏதோ அவர்களுக்கு கான்ட்ராக்ட் கொடுத்ததைப் போல் அவர்கள் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாகக் கூறவேண்டுமென்றால், அவர்கள் நிர்வாகம் மிகமோசமாக இருக்கிறது. எங்கள் மாவட்டத்தில் குடி நீர் வடிகால் வாரியம்

[1981 மார்ச் 26]

[திரு. இல. பலராமன்]

மாநாடு போட்டு, அங்கே பல திட்டங்களைக் கூறியது. ஆனால், இதுவரையில் ஏதாவது செய்திருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் இல்லையென்றுதான் கூற முடியும். குழாய்க் கிணறுகள் பழுதடைந்த நிலையில் உள்ளன. ஆனால் இன்றைய வரையில் அவை பழுது பார்க்கப்படாமல் இருக்கின்றன. குறிப்பாகக் கூற வேண்டுமென்றால் எங்கள் போளூர் நகரம் தப்பெறுத்தவரையில் ரூ. 17 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் ஒரு திட்டம் தீட்டி, அந்த நகர மக்களுக்கு குடிநீர் விநியோகிப்பதாகக் கூறினார்கள், ஆனால், இப்பொழுது விநியோகம் செம்மையாக இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் மூன்றாவது கிணறு போடக் கூடிய அளவுக்கு அங்கே கடன் வழங்கவில்லை. பல தகராறுகள், இன்றைக்கு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தினால் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏதோ அன்றைக்குப் பஞ்சாயத்து ஒன்றியத் தலைவராக இருந்தவர் வெட்டிய கிணறுதான் இன்றைக்கு $\frac{1}{2}$ டம்ளர், $\frac{1}{2}$ டம்ளர் அளவுக்கு தண்ணீர் வழங்குகிறது.

எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில் தண்ணீர் விற்கப் படுகிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அம்மச்சர் அவர்கள் சவாலாக அன்றைக்குக் கூறினார்கள். விற்கவில்லை. எங்கேயும் விலை போகவில்லை. தண்ணீர் எங்கள் ஆட்சியிலே தாராளமாகக் கிடைக்கிறது. என்று சொன்னார்கள். ஆனால் விற்கப்படுகிறது என்பது உண்மை அது யதார்த்த உண்மை. அதை ஒத்துக் கொண்டு, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு இருக்கிற குடி தண்ணீர் பிரச்சினையைப் போக்குவதற்கும், நாம் திட்டமிடவேண்டுமென்றுச் சுட்டிக் காட்டுகிறேன்.

அடுத்து உணவு பிரச்சினை. அடுத்த தை மாதம் வரையில், ஜனவரி வரையில், உணவுத் தட்டுப்பாடு இருக்கத்தான் செய்யும். தை மாதம் சம்பா விளைந்தால்தான் எங்கள் மாவட்டத்திலே உணவு கிடைக்கும். அதுவரையில் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு என்ன செய்யப்போகிறீர்கள்? உணவுப் பங்கீட்டுக் கடைகளில் அரிசி தாராளமாகக் கிடைக்கிறதா என்று பார்த்தால் ஒரு கடைக்கும் இன்னொரு கடைக்கும் விலையில் வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஒருகிலோ ரூ. 2.15 என்ற விலைக்கும், ஒருகிலோ ரூ. 2-45 என்ற விலைக்கும் விறகப்படுகின்றன. என்ன காரணம் என்று கேட்டால், ஏதோ அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியால் அதிக விலை விறகப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். இந்த அவையில் அதனைக் கூற விரும்பவில்லை. அந்த அளவு அங்கேயல்லாம் நிர்வாகச் சீர்கேடு இருக்கிறது. பிராஞ்சு மேனேஜர்கள் என்று சொல்லக் கூடியவர்கள் மிக மோசமாக இருக்கிறார்கள். முதலமைச்சரே அதற்கு சாட்சியமாக இருக்கிறார்கள் என்பதைக் கூறிக் கொண்டு, இவைகளையெல்லாம் போக்க நீங்கள் திட்டமிட வேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே மக்களுக்குத் தேவையான திட்டங்கள் ஏதும் இல்லாமல் ஏதோ வறட்சியாக பல பக்கங்களைக் கொண்ட ஓர் அறிக்கை

[திரு. இல. பலராமன்]

[1981 மார்ச் 26]

யாகத்தான் இது இருக்கிறதே தவிர, மக்களுக்கு நல்ல பலனை உருவாக்கக்கூடிய அறிக்கையாக இல்லையென்று கூறிக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

*திரு எஸ். பி. நரசிம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பினை வழங்கியதற்கு என்னுடைய வணக்கத்திற்குரிய புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும், சங்கநுடைய கடிக் கொறடாவான் அண்ணன் மணிமாறன் அவர்களுக்கும் நன்றியைச் சொல்லி இரண்டொரு கருத்துக்களை பேச ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே அனைத்து மக்களுக்கும் நல்ல சட்டத்திற்குரிய வகையிலே ஒவ்வொரு துறையிலேயும் இந்த அறிக்கை நன்மையைச் செய்திருக்கிறது. ஆனால் இதை என்ன காரணத்தாலோ மற்றக் கட்சியிலே இருக்கின்ற அருமை உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இதைக் குறை சொல்ல வேண்டும் என்ற ஒரே நோக்கத்தோடு சொல்லுகின்ற கருத்து தானே தவிர நிதி நிலை அறிக்கையிலே குறையுள்ளதாக இல்லை என்று தெளிவாகத் தெரிகிறது. புரட்சித் தலைவருடைய ஆட்சியில் மக்களுக்கு என்னென்ன நன்மைகள் செய்ய வேண்டுமோ அனைத்தையும் செய்ய வேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கோடு மதிப்பிற்குரிய நிதி அமைச்சர் அண்ணன் டாக்டர் நாவலர் அவர்களும், அவரோடு அனைத்து செயலாளர் செய்து நிதி நிலை செயலாளர் அவர்களும் நல்ல முறையில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். எனவே அவர்களுக்கும் அவரைச் சார்ந்த நிதித் துறையினருக்கும் மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நான் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கோதுமையின் விலையை மத்திய சர்க்கார் 117 ரூபாயில் இருந்து 130 ஆக உயர்த்தி இருக்கிறது. ஆனால் நம் மாநிலத்தில் விளைகின்ற நெல்லுக்கு குறைந்த விலையை நிர்ணயித்து இருக்கிறார்கள். இந்த இரண்டுக்கும் இடையே உள்ள விலை மாற்றத்தை மாற்றுவதற்கு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்தி அந்த விலையைப் பெற்றுத் தருவதற்கு முன்வர வேண்டும். கோதுமை விளைவதற்கு நண்ணீர் அதிகம் தேவையில்லை. ஆனால் நெல் விளைவதற்கு காலையிலும் மாலையிலும், தண்ணீர் அடும் தேவை. மனைவி குழந்தையைக் கவனிக்காவிட்டாலும், நட்டு இருக்கின்ற வயலைப் பார்த்தே ஆக வேண்டும். இந்த நிலை இல்லாவிட்டால் நெல்லை மக்களுக்கு விநியோகம் செய்ய முடியாது. எனவே கோதுமைக்கும் நெல்லுக்கும் உள்ள வேறுபாட்டை எந்த தியாகத்தைச் செய்தாகியும் புரட்சித் தலைவர் அரசு பெற்றுத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுப் பெற்றுத் தருவார் என்றும் கூறுகிறேன்.

[1981 மார்ச் 26] [திரு. எஸ். அரங்கசுந்தரன்]

அடுத்து நம்முடைய புரட்சித் தலைவருடைய சர்க்கார் மோட்டார் பொருத்தப்பட்ட ரிக்ஷாக்கள் வழங்குகின்ற நல்ல அம்சத்தை இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் சேர்த்திருக்கிறார்கள். அதை வரவேற்பதோடு, தற்போது சென்னையிலும், கோவையிலும், மதுரையிலும், திருச்சியிலும் இருப்பது போன்ற இந்த வசக்கள் ரிக்ஷாக்களை தர்மபுரி போன்ற பின்தங்கிய மாவட்டங்களிலும் விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த சர்க்கார் செய்கின்ற நடவடிக்கைகளை அந்த மாவட்டங்களில் உள்ள மக்களும் கண்டு களிக்கவேண்டும். அவர்களும் அனுபவிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து இந்த சர்க்காரில் ரோழி வளர்ப்பதற்கு ஏறத்தாழ 30 கோடி ரூபாய் கடன் வழங்க இருக்கிறார்கள். அதில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் இவ்வளவு தொகை என்று ஒதுக்கிவிடும் போது இங்கே இருக்கிறவர்களுக்கு குறிப்பிட்ட இடங்களில் கிடைக்கவில்லை என்றால் அது காலாவதியாகிவிடுகிறது. அடுத்த மாவட்டத்திற்குச் சென்றுவிடுகிறது. அதே வர்த்தை அடுத்த மாவட்டத்திற்கு எவ்வளவு தொகை என்று குறிப்பிட்டு, அந்தத் துறை அதிகாரிகளிடம் உறுதிப்படுத்தி அந்த மாவட்ட மக்களுக்கு அதைக் கொடுக்கின்ற வகையிலே செயல்பட வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[மிற்பகல் 12-30]

மின்சார வாரியத்திற்கு தமிழக அரசு மொத்த நிதியை அறிக்கையிலே கிட்டத்தட்ட மூன்றிலேயே பாராட்டப்பட ஒதுக்கி இருக்கிறது. இது உண்மையிலேயே பாராட்டப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். இதை ஒரு முறை பாராட்டினால் மட்டும் போதாது, பலமுறை எல்லோரும் பாராட்ட வேண்டும். இதய சுத்தியோடு பாராட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த அளவுக்கு பணம் ஒதுக்கியதற்கான காரணம் பஞ்சத்தைப் போக்க உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க உதவி செய்யும் மின்சார பம்பு செட்டுகளுக்கு இணைப்பு வழங்கவும் தொழில் துறைக்கு தேவையான மின்சாரத்தை அளித்து நாட்டிலே உற்பத்தியைப் பெருக்கவும் உறுதுணையாக இருக்கவும் இந்த அளவிற்கு நிதி ஒதுக்கியிருப்பதற்காகத் தன் தமிழக மக்கள் சார்பாகவும், என் தொகுதி மக்கள் சார்பாகவும் கொள்கிறேன். பாராட்டுகளையும், நன்றியையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மதுரை மாவட்டத்திலே சிமெண்ட் தொழிற்சாலை நுவங்க இருப்பதற்காக ரூ. 32 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தருமபுரி மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டம். அங்கே படித்தவர் கள் மிகவும் கம்பி, அப்படி இருந்தும் அங்கப் படித்த வாலிபர்களுக்கு வேலை கிடைக்காமல் இருக்கிறது. அதன் காரணமாக

[திரு எஸ். ரமணி, திரு] [1981 மார்ச் 26]

அவர்கள் தீய வழியில், சமநாயத்திற்குக் கேவலமில்லாத வழியில் நடந்துவருகிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட ஒத்த நிமெண்ட் கொழிற் பாலையைத் தமதுபிரம வாதத்தால் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று என்னுடைய கொள்கை மாற்றம்கூடும், என் சார்பாகவும் நான் கேட்டுக் கொள்ள ஆவாய்விடுகிறேன்.

இந்த நிலை அறிக்கையில் தருமபுரி மாவட்டத்தில் மைய சமையல் கூடம் அமைக்கத் த. 49.7 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்காக நான் இந்த அரசுக்கு எழுதுவதையேத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மனதார பரட்டுக்களையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[illegible]

அதேபோல் காரைக்குடியில் ஒரு பல்கலைக் கழகம் நிறுவ வதற்காக என்னுடைய பார்ட்டிகளைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன். தஞ்சையிலும் மாவட்டம் பின்னத்திய மாவட்டமாக இருக் கிற காரைநத்தால் மர். ஏ., எம். எஸ். சி., பி. எஸ். போன்ற பட்டப்பாட்டியு பட்டத்தும் வாகனவிலை கல்வி நிலையங்களில் வசதிகள் ஏற்படுத்தித்தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மதுரைமில் தாழிச் சங்கப் திறவுவதற்காக 1 கோடி ரூபாய் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஒதுக்கி இருப்பதற்காக உள்வாங்கியே இந்த அரசா தன் பராட்டிடுகிறேன். ஆயிரம் காலமாகத் தவழிந்து பெற்றெடுத்த தவாப் புதல்வர்கள் செய்ய முடியாத ாகித் தை நம்முடைய தாழிதத்குடன் புரட்டிக் குவைவர் மாண்புரித முதுவைச்சர் அவர்கள் செய்ய இருப்பதற்காக இந்த அரசையும், மாண்புரித புரட்டிக் குவைவர் அவர்களை யும் பாராட்டி, நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

உடல் ஊனமுற்றோர் நலனுக்காக இந்த அரசு நிதி ஒதுக்கம் செய்து இருப்பதை நான் மனதார வரவேற்றிருேன். அந்த உடல் ஊனமுற்றவர்களுள் சமூகாயத்தில் நல்ல நிலைமையில் வாழ வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் இந்த உதவிகளைச் செய்ய முன்வந்த இந்த அரசுக்கு நான் பாராட்டிக்கூடாது தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தருமபுரியில் 15 படுக்கை உள்ள மகப்பேறு இலவசத்தைப் புதுப்பித்து, அதை 15 படுக்கைகள் கொண்ட

1981 மார்ச் 26] [திரு எஸ். சரங்கநாதன்]

மருத்துவமனையாக மாற்றுவதற்குத் திட்டத்தை அறிவித்து இருப்பதற்காக உள்ளபடியே நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அடுத்து குடும்பக் கட்டுப்பாடு என்பதற்கு இரே நிறைபு நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் கெ ஓசம் மாறுபா டான கருத்தை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். நிதி ஒதுக்கியதிலே மாறுபாடு இல்லை; செயல்படுத்துவதிலே தான் மாறுபாடு. குடும்பக் கட்டுப்பாடு என்ற பெயராலே உழைக்கின்ற வர்க்கத்தை வேலை செய்து வர்க்கத்தை ஆரீரியர் என்ற அழைத்து வந்து— ஆரீரியருக்கு இவ்வளவு பேர்களை அழைத்து வரவேண்டுமென்று இலக்கு வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த முறையை மாற்ற வேண்டும். அனுப்பிவிடுகிறார்கள். இந்த முறையை மாற்ற வேண்டும். யாராக இருந்தாலும், எவ்வளவு பெரிய குடும்பத்தைச் சேர்ந்த வராக இருந்தாலும், பணம் படைந்தவராக இருந்தாலும் ஏழையாக இருந்தாலும் குடும்பக் கட்டுப்பாடு எல்லோருக்கும் சமம் என்ற நிலையில் சட்டத்தை இயற்றி, செயல்படுத்த வேண்டும். இன்றைக்கு இருக்கின்ற சூழ்நிலையில் இந்த உழைக்கின்ற வர்க்கத்தை ஏதோ காக்கத் தரவேண்டும், அழைத்து வந்து கட்டுப்பாடு செய்து அனுப்பிவிடுகிறார்கள். இந்த முறையை மாற்றி அழைக்க சர்க்கார் முன் வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்).

திரு. பி. சுஸ்வரூபரத்தி எங்கிற பொணம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மார்க்கெட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன். ஏற்கனவே எங்கள் அணியைச் சார்ந்த ரமணி அவர்களும், கிருஷ்ணன் அவர்களும் எங்கள் நிலையை தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். அதன் தொடர்ச்சியாக சில கருத்துக்களை நமும் கூறக் கூடாது என்று நினைக்கிறேன்.

ஏற்கனவே தமிழ்நாடு மூராளியும், பெரும்பகுதி மாவட்டங்களில் வறட்சி நிலை இருக்கிறது என்று முதலமைச்சர் அவர்களே கூற்றிப்பார்த்துவிட்டு, அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல, அதிகாரிகள் கொடுத்த அறிக்கை சரியானது அல்ல; வறட்சி அதிகமாக இருக்கிறது - ஜகவே, அறிக்கைக்கும் இருக்கின்ற அளிகமாத இருக்கிறது - ஜகவே, அதிகாரிகளைத் தலைமைக்கும் சரியான நிலை இல்லை என்று அதிகாரிகளைக் கண்டிக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால் குறிப்பிட்ட கண்டிக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப் போனால் இடங்களிலும், இன்றிரண்டு மட்டாரங்களைத் தவிர எல்லா இடங்களிலும் இன்று வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனுடைய நிலையைப்பற்றிச் சென்ற சுட்டசபைக் கூட்டத் தொடரில் கூட ஏற்கனவே விவாதிக்கிறார்களேயாம். ஜகவே, தமிழ்நாடு மூராலும், வறட்சிப் பிரதேசம் என்ற அறிவித்தி. அதற்கு மத்திய அரசு இவ்வளவு கொடுத்தால் உன் இந்த வறட்சியை நிவர்த்த செய்ய முடியும் என்று அரசு நிபந்தித்து, கோரிக்கைகளைத் தெரிவித்து, அந்த

[திரு. பி. சண்முகம் முதல் எழுந்தருளியுள்ளார்] [1981 மார்ச் 26]

அடிப்படையிலே பணம் கொடுப்பதற்கு செய்ய வேண்டுமே தவிர
கேஞ்சம் அளிப்பது கொடுக்காது. கேஞ்சம் கொடுப்பதை கொடுங்கள்
என்று சொல்லுவது தமிழக மக்களுடைய வாங்கியால் பாதிக்கப்
பட்டவர்களுடைய கஷ்டங்களைப் போக்குவதற்கு நிவாரணம்
ஆகாது. ஆகவே, அந்த வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க
வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதிகதபடியாகத் தகுந்த அறிவுகளைப் பெறாமல் தாமதம் அடைந்துள்ள அறிவித்திருக்கிறார்கள். வாடுவதற்குரிய அந்த நேரத்தில் சிவ விஷயங்களைக் கவனித்து வாடுவதில் தாமதம் செய்ய வேண்டாம் என்று நினைக்கிறேன்.

குறிப்பாக நிறுவனத்திலிருந்து, நடுத்தர பத்திரிகைகளுக்கும் வாங்கும் வாகனத்திற்குப் பின்பு 8 சதவீதம் திருத்தி வர இனிமேல் 4 சதவீதமாகத் குறைக்கப்படும் என்று அதிகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை நிரூபிக்கவிரிய பத்திரிகைகள், நடுத்தர பத்திரிகைகள் எல்லாம் தங்களுடைய வரி கூட மீடவும் மருமம் திருத்தம் என்று கூறுவது உண்மையானதால் இந்த விரிய, நடுத்தர பத்திரிகைகள் தங்களுடைய மருமம் அளிக்கின்ற மருமம் அளவைப் பார்ப்பதற்குத் தகுந்த பரிபூரண விசாரணை ஆகியவை இனிமேல் மாற்றக்கூடும் கம்யூனிஸ்ட் சர்க்கார் பத்திரிகை நிறுவனங்கள் போன்றவர்களுக்கும் மீட்டிடுக்கின்றன.

அது மட்டுமல்ல, ஏற்பட்ட அநாதைகளை நிறுத்தொழி
களுக்கு வரியிலிருந்து வதி நிலங்களை அளிக்கிறார்கள். அந்த
அடிப்படையிலே பார்க்கப்படுகிறது. அது உரிமையான நிலங்களை
கொடுக்கவில்லை. அது மட்டுமல்ல, அந்த நிலங்களைச் செய்
கின்ற, குடிசைகளைத் தட்டிப் போடும் திட்டங்களை அப்போதே
தயாரித்தல், என்று எந்த துறாவிடத்தில் இருக்க வேண்டும்
வரி விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று கேள்வி கேட்கிறோம்.
அதைப்போல வேளாண் நிப்பு வேலைகளைச் செய்கிற வரி விலக்கு
அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறோம்.

அநித்யபுரமாம். மகத்திய உத்தரபரிசுதி. வி. வை. பதி. பொன்னக்
யினால் எப்படி வி. அப்பதி. உத்தியி. பத்தி. மு. எ. ப. ப. ப. ஏ. வி. வை. வை.
பலர் இங்கே சுட்டிக் காட்டினார்கள். என்ன அப்பதி. மேலும்
நான் குறிப்பிட. வித்தியா. வி. வை. வை. உத்தியி. காரண
மாம். மகத்திய அாக வேறு உத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி.
உயர்வு கொடுக்க. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி.
மென்று கேட்டு, அது. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி.
இந்த நேரத்தில் நம்முடைய உத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி.
பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி.
அது. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி.
அறிவிக்கின்ற அளவுக்கு நம்முடைய உத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி.
பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி.
பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி. பத்தியி.

1981 மார்ச் 26] [திரு வி. ஈஸ்வர முர்த்தி என்கிற சொரணம்]

(பிற்பகுல் 12-40)

அதேமாதிரி வேறு சில திட்டங்களுக்கும் இதிலே விடுப்பிடுப் போய் இருக்கின்றன. அப்படியான சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று நினைந்தால்தான் சொல்லிக் கொள்ளக் கூடிய படிபட்டிருக்கிறது. சொந்த நடவடிக்கைகளுக்குரிய பட்ட பட்டை இட்டிலே மிகச்சார்பு பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்காகச் சில நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. குறிப்பிட்டிருந்தது. குறிப்பாகச் சேர்வனான நீர் மின் திட்ட துரிதப்படுத்தப்படும என்று சொல்லப் பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் இந்த அந்நிலையிலே அதுபற்றி எதுவும் சொல்லப்படாததால் அதற்றான நிதியுப ஐதூக்கப்படவில்லை. அதற்கான அந்நிதிமேல் பட்டை, ஆல்வே அதற்குப் பேரிய நிதி ஒதுக்கி அதை அமல் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று மணிமுத்தாறு நீர் மின் திட்டமும் ஆரம்பிக்கப் படுமா என்று முனடி சொல்லப்பட்டது. ஆனால் பீடோது அது கிடப்பிலே போடப்பட்டிருப்பதால் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே அதற்கும் மேலாக நிதி ஒதுக்க அந்த அமல் படுத்த வேண்டும்.

[illegible]

அறிந்து பரிசனத்தைப் பொறுத்தமட்டில் சென்ற தடவை உடிக் காட்டப்பட்டது. அப்போது சேர்வலாறு அண்ண அடுத்த ஆண்டிலே சேர்க்கும் கொள்வாப்பும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் அறிந்தவன் நிதி எவ்வளவு என்பது தெரிவாகத் தெரிய வில்லை. அந்தக் கட்டக்கு கேட்ட மேலம்கியை கால்வாய், தெற்கு வட்டம் முதலிய பகுதிகள், நதியுண்ணி கால்வாய், மணிமுத்தாறு பெருமலை பரிசன பாய்க்கால், ஆவியவற்றுக்கு, வலனின் துட்டம் கொண்டு வருவதில் நந்தி போல் குதிக்கே நிற்க மாட்டோம் என்று குலேவர் அவல் கொண்டு வருவது போல் மனு கொண்டு வந்தாலே அங்கத் திட்டம் போல நிறைவேற்றமோம் என்று கற்றவர்கள் ஆகவே அந்தத் திட்டங் கொள் எல்லாம் வி. ரவிலே நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்த எறப்தி கரணம் தண்ணீர் கலப்பதற்கு வாய்
 களிலே மழை பெய்து தண்ணீர் திரிவிட்டால் ஜலம்
 மழை முதல் தேதியிருந்த தண்ணீர் வீசுவதற்கு உத்தரவாசம்

[திரு. பி. சுஸ்வர முத்திய எங்கிரஸ் பரவை] [1981 மார்ச் 26]

சிவ குமார் என்பவர் பார்த்துக் கொண்டு, அவர்களுக்குப் படிப்புச் செலவில் உதவிகளை ஆளியார்களுக்கு, அரசு இன்னும் அதிகமாக வசூலில் சலுகை செய்யும் அலுவலகங்களையும் வழங்க வேண்டும். இந்தப் பட்டியல் போட்டிருக்கும் நல்ல பல தன்மைமைய திட்டங்கள் வரவேற்கும் அதே நேரத்தில், இந்தச் செலவுத் திட்டத்தில் நல்ல முறையில் படிப்புச் செலவில் கொடுத்து, அவர்கள் நலமாக உழைப்பதால் நாட்டுக்கு நல்லது அவர்களுக்கு அங்கு அளிக்கப்படும் கல்வியை மேல்நிலைப் பள்ளிக்குச் செல்ல அடிப்படையாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தினாலும், அவர்களைப் பார்த்துக் கொண்டு, அவர்களுக்குக் கல்வியைப் படிப்பது எவ்வளவு கடினமான வேலை என்பதையும் உணர்ந்து அந்த நிலையர்களுக்கு உதவி அளிக்கப்படும் அலுவலகம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என்னிடம் உரையா முடிக்கிறேன்.

*திரு. மு. அங்கநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துகளைச் சொல்ல வாய்ப்பளித்தமைக்கு தங்களுக்கு என்னுடைய நன்றியை முறையில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கை நாட்டிலுள்ள விலைவாசி எற்றத்தைக் கட்டுப்படுத்தக் கூடியதாகவே, அல்லது உயர்ந்து வரும் விலை எற்றத்தைத் தாங்கக் கூடியதாகவோ இல்லாது இருப்பது குறித்து மிகவும் வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிவரும் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களும், இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் உள்ள புள்ளி விவரங்களைப் குறிப்பிட்டு பாராட்டிப் பேசி இருக்கிறார்களே தவிர, எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சொல்லும் குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஏற்ற பதிலை, தங்களுடைய உரையில் சொன்னார்களா என்றால், இல்லை.

அடுத்த, இந்த பட்ஜெட் நிலகிரி மாவட்டத்தையே மறந்து விட்டு போடப்பட்ட ஒரு பட்ஜெட்டாக காட்டுவார்களிறு. நிலகிரி மாவட்டம் அடர்ந்த காடுகளைக் கொண்ட மாவட்டம். ஆனால், இப்போது, அந்தக் காடுகளோ, மரங்களோ இனிமேல் இருக்குமோ இருக்காதோ என்று சந்தேகப்படக்கூடிய வகையில் அங்கே இருந்தனென்கிறார்கள். பஞ்சா மழை வேறு போய்த்தேனாலும் அங்கே பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. போதாதது நிலச்சரிவும், ஏற்பட்டு அந்தப் பகுதி மக்கள் மிகுந்த பாதிப்புக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இவைகளை எல்லாம் கருத்தில் கொண்டு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அங்குள்ள காடுகளையும், மரங்களையும் வெட்டி வெளி மாவட்டங்களுக்குக் கொண்டுபோய் விற்கும் நிலைமைகளை தடுத்து நிறுத்தி, நிலகிரி மாவட்டத்தில் இயற்கைச் செல்வத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று அப்பகுதி மக்களின் சார்பாக அரசை வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே போல் தன்னீர்ப்

1981 மார்ச் 26] [திரு. மு. அங்கநாதன்]

பஞ்சத்தைப் பற்றியும் இங்கே பரவலாகப் பேசப்பட்டது. நிலகிரியில் கிராமப்புறங்களில் குடிதண்ணீர் கிடைக்காமல் தாய்மார்கள் வெகு தொலைவில் போய் நீர் சுமந்து வருகிறார்கள்.

[பிற்பகல் 12-50]

என் தொகுதி விவசாய மக்கள் நிறைந்த பகுதியாகும். தாழ்ந்த பட்டப்பட்ட மக்கள் அதிகமாக வாழக்கூடிய தொகுதியாகும் என் தொகுதி. அந்த ஏழை மக்கள் சாலையில் வேலைக்குச் சென்றால் இரவு ஏழு எட்டு மணிக்குத் தான் வீட்டுக்கு வருகிறார்கள். தண்ணீருக்கு இரவு 12 மணி வரை அலையக்கூடிய நிலையில் அந்த மக்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, நிலகிரியில் உள்ள குடிநீர்ப் பஞ்சத்தைப் போக்குவதற்கு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என் தொகுதியில் கோட்டாநாடு என்ற சுற்றுலா ஸ்தலம் இருக்கிறது. மக்கள் வந்து பார்த்துச் செல்ல உதவும் வகையில் அங்கு சுற்றுலாப் பயணிகள் தங்கும் விடுதிகள் அமைக்கப்பட வேண்டும். அப்படி தங்கும் விடுதிகள் அமைத்தால்தான் அதிகப்படியான சுற்றுலாப் பயணிகள் வந்து தங்க முடியும். அதோடு அங்குள்ள கோட்டாநாடு மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. ஆகவே, சாலைகள் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. கீழ் கோத்தகிரி ரோடுகளை நல்ல முறையில் செப்பணிட்டுத் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கீழ் செப்பணிட்டுத் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கோத்தகிரியில் பஸ்கள் போனால் அந்த பஸ்கள் திரும்பி கோட்டாநாட்டில் வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கேத் தெரிவித்த தொழிலாளர்கள் அதிகமாக வாழ்கிறார்கள். நெடுஞ் சாலையைச் சேர்ந்த ரோடுகளும் பழுதுபட்டுக் கிடக்கின்றன. சாலையைச் சேர்ந்த ரோடுகளை நல்ல முறையில் செப்ப வேண்டும் அப்படிப்பட்ட ரோடுகளை நல்ல முறையில் செப்பி விட்டுத் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தெங்குமாரடாவிற்கு நிலகிரியில் இருந்து வருவதற்கு பஸ் வசதி கிடையாது. கேட்டுப்பாளையம், பவானிசாகருக்குச் சென்றுதான் தெங்குமாரடாவிற்கு வரவேண்டியிருக்கிறது. சென்றுதான் தெங்குமாரடாவிற்கு வரவேண்டியிருக்கிறது. அதோடு அந்தப் பாதையில், மழை வந்தால், அந்தத் தண்ணீரில் பாதை முடியாத நிலைதான் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் அடர்ந்த நெல்லைக் காடுகளில் பாதை வசதி இல்லை என்ற காரணத்தால் மக்கள் வோட்டு அளிக்கவே மறுத்துவிட்டார்கள். காரணத்தால் மக்கள் எனவே, தெங்குமாரடாவிலிருந்து மற்ற அந்தப் பகுதி மக்கள், எனவே, தெங்குமாரடாவிலிருந்து மற்ற பகுதிகளுக்குச் சென்று வர பாதைகளை நல்ல முறையில் செப்பி விட்டுத் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நிலகிரி மாவட்டத்தில் வீட்டுப் பிரச்சினை ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது. அரசாங்க ஊழியர்கள் அங்கு மாற்றப் பட்டால் அவர்கள் அங்கே செல்லவே மறுக்கிறார்கள். காரணம் வீட்டுப் பிரச்சினைதான். சென்னையில் கூட கலாமாச ஒரு வீட்டை

[திரு. மு. அப்பாதுரை]

[1981 மார்ச் 26]

அதே நேரத்தில், இன்றைக்கு நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் சமர்ப்பித்துள்ள நிதி நிலை அறிக்கையில், எந்தெந்த துறை மூலம் எவ்வளவு வருவாய் வரும் என்பதைக் குறிப்பிட்டுக் காட்டவில்லை. அதே போன்று, செலவினத்திலே இந்த இந்த அடிப்படையில், இவ்வளவு தொகை செலவு செய்யப்படுகின்றது என்பதைப் பற்றியும் தெளிவாக இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்படவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். குறிப்பாக சொல்ல வேண்டுமானால், மது விலக்கைத் தளர்த்தியிருப்பதால், இத்தனை கோடி ரூபாய் தங்களுக்கு வருமானம் கிடைக்கும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டவில்லை. அதே நேரத்தில், இன்றைக்கு தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், மிகவும் அதிகமான மாவட்டங்கள் இன்றைக்கு வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது மட்டுமல்லாமல், குறிப்பாக தமிழகம் இன்றைக்கு தொழில் வளர்ச்சியில் பின்தங்கிய மாநிலமாக வந்திருக்கின்றது என்பதை கடந்த பட்ஜெட்டிலும் சொன்னார்கள்; இன்று இருக்கின்ற பட்ஜெட்டிலும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய வறட்சியின் காரணமாக விவசாய உற்பத்தி குறைந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட காலக் கட்டத்தில், இந்த அரசாங்கம் வறண்ட கார்ப்போனாகச் செயல்படுவதற்குப் பதிலாக, தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் நெல் சாகுபடி அறுவடையான நேரத்தில் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்போஷன் சரியாக செயல்படவில்லை; கொள்முதல் சரியாக செய்யவில்லை. அதிலே தவறியிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதனால், இன்றைக்கு தமிழகத்தில் ஒரு பம்பாய் ஸ்டாக் கையிருப்பில் உணவுப் பொருள் இல்லாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, கொள்முதல் செய்கிறோம் என்று அறிவித்ததன் மூலம், இன்றைய நிவம் அரசாங்கத்திடம் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு, இந்த காலக் கட்டத்தில் அரிசி விலை ஏறியிருக்கிறது. அவைகளைச் சமாளிக்கக் கூடிய அளவிற்கு உணவு கையிருப்பில் இல்லை. போதுமான ஸ்டாக் இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்லாமல், தமிழகத்திலே செயல்படும் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்போஷன் கடந்த ஆண்டு காலமாக தன்னுடைய நிதி நிலை அறிக்கையை இந்த மன்றத்திற்கு கொடுக்கவில்லை என்பதையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்லாமல், இன்றைக்கு விவசாயக் கடன் நாங்கள் வட்டியை ரத்து செய்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால், இன்றைக்கு தமிழகத்திலே அதிகமான மாவட்டங்களில் வறட்சி நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதால், 5 ஏக்கர்கள் என்பதை 5 ஸ்டான்டர்ட்டு ஏக்கர்கள் என்று உயர்த்த வேண்டும் என்று சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[81 மார்ச் 26]

[திரு. மு. அப்பாதுரை]

குறிப்பாக, இன்றைக்கு தமிழக அரசாங்கத்திற்கு இந்திய மியூனிஸ்ட் கட்சி, அதனுடைய தோழமைக் கட்சி என்ற உணர்வில் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக தமிழகத்தில் இன்றைக்கு நிர்வாகம் ஸ்தம்பித்து உள்ளது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-00]

குறிப்பாக சொல்கிற போது, வருவாய்துறை, போலீஸ், பொதுப்பணித் துறை ஆகிய துறைகளின் நிர்வாகங்கள் இன்றைக்கு ஸ்தம்பித்துவிட்டன என்பதை நான் ஆணித்தரமாக சொல்லிக் கொள்ளவிரும்புகிறேன். இதைச் சொல்லும்போது பூள்கி அரசை குறை கூறுவதாக கருதவேண்டாம். இந்த நூதுலை அறிக்கையை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பிக்கின்ற பொழுது வன்னுவருடைய குறளைச் சொல்லி, முடிக்கின்ற போதும் குறளை சொல்லியிருக்கிறார்கள். நானும் ஒரு குறளைச் சொல்லி நினைவூட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

“இடிப்பாவை இல்லாத ஏமரா மன்னன்
கெடுப்பார் இலானும் கெடும்”

என்பதை நினைவூட்டுகிறேன். இன்றைக்கு இந்த நிர்வாகம் ஸ்தம்பித்து இருக்கிறது. குறிப்பாகச் சொன்னால் பொதுப்பணித் துறை, என்னுடைய மாவட்டத்தில் தூத்துக்குடியில் கோட்ட வளர்ச்சி அலுவலகத்தில் என்ஜினியர் ஆறு மாத காலமாக அமர்த்தப்படாமல் இருப்பதால் பல்வேறு பாசன வேலைகள் ஸ்தம்பித்து இருக்கின்றன.

அதேபோல தமிழகத்தில் இன்றைக்கு போராடக்கூடிய பல்வேறு நிறுவனங்கள், அரசு ஊழியர்களாக இருந்தாலும், பால்வள நிறுவன ஊழியர்களாக இருந்தாலும் சரி அவர்கள் நோய் நாடிச் சென்று திரித்து வைக்கிற அரசாக இல்லாமல் ஒரு தலை பட்சமாக நடக்கக்கூடிய காரியங்களைத்தான் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். குறிப்பாக கருவூல ஊழியர்கள் போராட்டத்தில் மன்னிப்பு கேட்க வேண்டுமென்று சொல்லி அரசாங்கம் கட்டளை இட்டுள்ளது எவ்வளவு பெரிய தவறான போக்கு என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அவர்களோடு தவறான முறையில் அணுகிவிட்டு எப்படி திட்டங்களை செயல்படுத்தப் போகிறீர்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அவர்களை வைத்துதான் அரசு வேலைகளைச் செயல்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது என்பதை மறந்து விட்டிருக்கிறீர்கள்;

[திரு. மு. அப்பாதுரை] [1981 மார்ச் 26]

அதே நேரத்தில், இன்றைக்கு நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் சமர்ப்பித்துள்ள நிதி நிலை அறிக்கையில், எந்தெந்த துறை மூலம் எவ்வளவு வரவாய் வரும் என்பதைக் குறிப்பிட்டுக் காட்டவில்லை. அதே போன்று, செலவினத்திலே இந்த இந்த அடிப்படையில், இவ்வளவு தொகை செலவு செய்யப்படுகின்றது என்பதைப் பற்றியும் தெளிவாக இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்படவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி விதம்புகிறேன். குறிப்பாக சொல்ல வேண்டுமானால், அது விலக்கைத் தளர்த்தியிருப்பதால், இத்தனை கோடி ரூபாய் தங்கியுள்ள வரவாய் கிடைக்கும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டவில்லை. அதே நேரத்தில், இன்றைக்கு தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், மிகவும் அதிகமான மாவட்டங்கள் இன்றைக்கு வறண்டியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது மட்டுமல்லாமல், குறிப்பாக தமிழகம் இன்றைக்கு தொழில் வளர்ச்சியில் மிகத்தங்கிய மாநிலமாக வந்திருக்கின்றது என்பதை சுட்டத்த பட்டுள்ளது. சொன்னார்கள் : இன்று இருக்கின்ற பட்டுள்ளது சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய வறண்டியின் காரணமாக, விவசாய உற்பத்தி குறைந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட காலக் கட்டத்தில், இந்த அப்பாதுரை வரவாய் காப்போனாச் செயல்படுவதற்குப் பதிலாக, தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் நெல் சாகுபடி அறுவடையான நேரத்தில் சிலில் சப்ளைஸ் காப்போனாச் சரியாக செயல்படவில்லை : கொள்முதல் சரியாக செய்யவில்லை. அதிலே தவறியிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி விரும்புகிறேன். அதனால், இன்றைக்கு தமிழகத்தில் ஓரளவு ஸ்டாக் கையிருப்பில் உணவுப் பொருள் இல்லாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, கொள்முதல் செய்கிறோம் என்று அறிவித்ததன் மூலம், இன்றைய தினம் அரசாங்கத்திடம் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு, இந்த காலக் கட்டத்தில் அரிசி விலை ஏறியிருக்கிறது. அவைகளைச் சமர்ப்பிக்கக் கூடிய அளவிற்கு உணவு கையிருப்பில் இல்லை. பொதுமான் ஸ்டாக் இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி விதம்புகிறேன். அது மட்டுமல்லாமல், தமிழகத் திலே செயல்படும் சிலில் சப்ளைஸ் காப்போனாச் சுட்டத்த 7 ஆண்டு காலமாக தன்னுடைய நிதி நிலை அறிக்கையை இந்த மன்றத்திற்கு கொடுக்கவில்லை என்பதையும் சுட்டிக்காட்டிவிடும்புகிறேன். அது மட்டுமல்லாமல், இன்றைக்கு விவசாயக் கடன் என்று சொல்கின்ற பொது நலங்கள் தள்ளிவிடப்பட்டிருக்கின்றன. நாங்கள் வட்டியை எடுத்துச் செய்தோம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதை நாங்கள் வாங்குகிறோம். ஆனால், இன்றைக்கு தமிழகத்திலே அதிகமான மாவட்டங்களில் வறண்டி நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதால், 5 சதக்கர்கள் என்பதை 5 ஸ்டாண்டர்ட்டி ஏக்கர்கள் என்று உயர்த்த வேண்டும் என்று சுட்டிக்காட்டி கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 26] [திரு. மு. அப்பாதுரை]

குறிப்பாக, இன்றைக்கு தமிழக அரசாங்கத்திற்கு இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, அதனுடைய தொழிற்சாலைக் கட்சி என்ற உணர்வில் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக தமிழகத்தில் இன்றைக்கு நிர்வாகம் ஸ்தம்பித்து உள்ளது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி விரும்புகிறேன்.

[குறிப்பாக 1-00]

குறிப்பாக சொல்கிற பொது, வரவாய் துறை, போலீஸ், பொதுமான் துறை ஆகிய துறைகளின் நிர்வாகங்கள் இன்றைக்கு ஸ்தம்பித்துவிட்டன என்பதை நான் ஆணித்தரமாக சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இதைச் சொல்கிறபோது ஆள்கிற அரசை குறை கூறுவதாகக் கருதவேண்டாம். இந்த ந்து நிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பிக்கின்ற பொழுது என்னவாகுமைய குறையைச் சொல்லி, முடிக்கின்ற பொழுது குறையை சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாலும் ஒரு குறையைச் சொல்லி நினைவூட்டி கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

“இப்பாதுரை இல்லாத ஏமாறா மன்னன் கெடுப்பார் இல்லாமல் கெடும்”

என்பதை நினைவூட்டுகிறேன். இன்றைக்கு இந்த நிர்வாகம் ஸ்தம்பித்து இருக்கிறது. குறிப்பாகச் சொன்னால் பொதுப்பணித் துறை என்னுடைய மாவட்டத்தில் துத்துக்குடியில் துறை. கோட்ட ஸ்டாண்டி அலுவலகத்தில் என்னுடைய துறை மாத காலமாக அமர்த்தப்பட்டாமல் இருப்பதால் பஸ்டேறு பாசன் வேலைகள் ஸ்தம்பித்து இருக்கின்றன.

அதேபோல தமிழகத்தில் இன்றைக்கு பொதுமான் கூடிய பஸ்டேறு திறுவனங்கள், அரசு ஊழியர்களைக் குடுத்தாலும், பால்வள திறுவன ஊழியர்களைக் குடுத்தாலும் சரி அவர்கள் நோய் நாடிச் சென்று தீர்த்து வைக்கிற அரசாக இல்லாமல் இரு தலை மட்டமாக நடக்கக்கூடிய காரியங்களைத்தான் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். குறிப்பாக கருஜல ஊழியர்கள் போடப்பட்டதில் மன்னிப்பு கேட்க வேண்டுமென்று சொல்லி அரசாங்கம் கட்டணை இட்டுள்ளது எவ்வளவு பெரிய தவறான போக்கு என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டி விரும்புகிறேன். அவர் கோடு தவறான முறையில் அணுகிவிட்டு எப்படி திட்டம் கொள்ள செயல்படுத்தப் போகிறீர்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அவர்களை வைத்துநான் அரசு வேலைகளைச் செயல்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது என்பதை மறந்து விட்டிருக்கிறீர்கள்;

[திரு. மு. அப்பாதுரை]

[1981 மார்ச் 26]

தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இந்த தன்னிறைவுத் திட்டம் தமிழகத்தில் இன்றைக்கு 69 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் செயல்பட்டிருக்கின்றன. இதைத் தன்னிறைவுத் திட்டம் சொல்லுகின்ற எல்லாம் சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையிலே நாங்கள் சொன்று பார்க்கிறபோது முதல் திட்டமாக இருக்கிற காரணத்தால் பொறியியல் போன்ற பணியாளர்களை அமர்த்தாத காரணத்தால் அள்ளித் தேளித்த கோலத்தில் இந்த திட்டங்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. இதைக் கொண்டு நினைக்கின்ற பொழுது மதுரையிலே கட்டப்பட்ட பிறாண வாய்க்கால் போன்ற இந்தத் திட்டங்கள் இருந்து விடக்கூடாது என்று நான் பணிவோடு கேட்டிருக்கிறேன். அந்தத் திட்டங்களின் பலன்கள் நிறம் மாறிய பூக்களாக, திசை மாறிய பறவைகளாக, சமுதாயத்திற்கு பலன் இல்லாது போய் விடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்த தன்னிறைவுத் திட்டத்தை நான் அளவைக் கூட்ட வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் பற்றிய குடிதண்ணீர், சாலை வசதிகள் என்று இங்கே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். என்னுடைய மூட்டப்பிடாரம் சட்டமன்ற தொகுதியில் குடிநீர் பற்றாக்குறை இன்றைக்கும் இருந்து வருகிறது. ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் குடிநீர் வடிகால் வாரியம் எப்படி செயல்படுகிறது என்று சொன்னால், அந்த வாரியம் இருக்கிறதா என்பதே சந்தேகத்திற்கு இடமாக இருக்கிறது.

என்னுடைய தொகுதியில் முன்னாள் போக்குவரத்து அமைச்சர் திரு. பொன்னையன் அவர்கள் விரபாண்டிய கட்ட பொம்மன் மறைந்த கயத்தாழிலிருந்து வழித்தடங்கள் விடுவதாகச் சொல்லி வந்தார்கள். இது உடனடியில் வழித்தடங்கள் விடப்படவில்லை. அங்குள்ள மக்கள் மிஷன் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வழித்தடங்களை விட வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கல்வியைப்பற்றி, சொல்கிறபோது நம்முடைய பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் ஒன்பது அம்ச கோரிக்கைகளை வைத்து கோட்டைக்கு அருகே உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். அவைகளை பரிவுடன் கவனித்து இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வங்கத்தைப் போல, கேரளாவைப் போல, திரிபுரா போல படித்த இளைஞர்களுக்கு 50 ரூபாய் மானியமாக கொடுக்க தாக அறிவித்தார்கள். தமிழகத்தில் எத்தனை பேர்களுக்கு

[திரு. மு. அப்பாதுரை]

1981 மார்ச் 26]

வரை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற கணக்கைக் கூட சொல்ல வில்லை. அதுமட்டுமல்ல எத்தனை இளைஞர்கள் அந்த மானியம் பெறுவார்கள் என்றும் சொல்லவில்லை. எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்த இளைஞன் தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வு படித்த இளைஞன் உடையவன் ஆகிறான். ஆகவே, வினை எழுந்த தகுதி உடையவன் அந்தனைப் பேருக்கும் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்த இளைஞர்கள் அந்தனைப் பேருக்கும் மானியத் தொகை கிடைக்க சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்கு பல்வேறு சட்டப்பொதுகாப்பு இருந்தாலும், இன்றைக்கு இருக்கிற நிலப்பிரபுக்கள் அவர்களுக்கு பலவித அநீதிகள் இழைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக தென்னாற்காடு இழைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தாலூகா, ஸ்ரீமுஷ்ணம் மாவட்டம், காட்டுமன்னார்கோவில் தாலூகா, ஸ்ரீமுஷ்ணம் என்ற ஊரில் குறைந்த கூலி கொடுத்து, ஒப்பந்தத்தை மீறி, நிலப்பிரபுக்கள் நடக்கிறார்கள். அப்பார்களுக்கு ஆதரவாக அங்கே இருக்கக்கூடிய காவல்துறையினர் 45-க்கும் மேற்பட்ட அரிசன விவசாய கூலி தொழிலாளர்கள் மீது பொய் வழக்கு போட்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்று தமிழக அரசை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே போன்று தமிழ்நாடு தொழில் வளத்திலே குறைந்திருப்பதாலும், வேலை வாய்ப்புக்கள் குறைவாக இருப்பதாலும் திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலே பி.ஆர்.சி. பிளாஸ்டிக் கம்பெனி என்ற ஒரு நிறுவனம் இன்றைக்கு மூடப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே பணி யாற்றிய 800-க்கும் மேற்பட்ட விஞ்ஞானப் படிப்புப் படித்தவர்கள் வேலையின்றித் தவிக்கிறார்கள். அந்த நிறுவனத்தை இந்த அரசே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு உதவித் தொகை பெறுகின்ற மாணவர்களுக்கு பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்களாக இருந்தால் 9,000 ரூபாய் வருமான அளவும், அரிசன மாணவர்களாக இருந்தால் 3 ஆயிரம் வருமான அளவும் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வளவு தூரம் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயம் முன்னேறிவிட்டதா என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது. ஆகவே ஒரே மாதிரியான வருமான அளவை 9 ஆயிரம் என்ற அளவை வைத்து சலுகைகள் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 26]

திரு. ஏ. பாலுச்சாமி : மாண்புமிகு மாமன்றத்தில் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் காக்கை நாவலர் அவர்கள் அளித்ததன்மீது நான் ஒரு சில கருத்துக்களைப் பேச விரும்புகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் எதுவுமே இல்லை என்று சம்பிரதாயத்திற்காக மாற்றுக் கட்சி நண்பர்கள் கூறுகிறார்கள். இந்த அறிக்கையை அவர்கள் போற்ற வேண்டியதில்லை, இந்த நாட்டு மக்கள் ஏழை எளிய மக்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நல்லவை இருக்கின்றது என்று போற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அதே நேரத்திலே வறட்சி நிலையைப் பற்றி இங்கே கூறினார்கள். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சியில்தான் வறட்சி ஏற்பட்டது என்பதல்ல, இதற்கு முன்னாலே காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆட்சிக் காலத்திலேயும் தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்திலேயும் வறட்சி நிலை ஏற்பட்டபோது இந்த நாட்டு மக்களின் குறைகளைப் போக்குவதற்காக என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆட்சி காலத்திலே வறட்சி ஏற்பட்டபோது உணவுப் பஞ்சம் ஏற்பட்ட போது வாரத்திற்கு ஒருநாள் உணவு அருந்தக்கூடாது என்ற சட்டத் தைக் கொண்டு வந்தார்கள் என்பதை நான் ரூபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆட்சி செய்த நேரத்திலே தான் எலிக்கறிச் சாப்பிடச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு அவர்கள்தான் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே வறட்சி பற்றி ஏதேதோ பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே வறட்சி நிலை ஏற்பட்டபோது தண்ணீர் பஞ்சத்தை தீர்க்க முடிந்ததா என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவர்கள் காலத்திலே ஏற்பட்ட தண்ணீர் பஞ்சத்தைத் தீர்க்கமுடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்ட காரணத்தால்தான் ரேஷன் கார்டு மூலமாக தண்ணீர் விநியோகம் செய்யப்பட்டது என்பதை அவர்கள் நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். உணவுப் பஞ்சம் இந்த நாட்டிலே தலைவிரித்தாடியது. உணவு இல்லாததால் எத்தனையோ மக்கள் மாண்டார்கள் என்பதை நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

[1981 மார்ச் 26] [திரு. ஏ. பாலுச்சாமி]

மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தி.மு.க. ஆட்சிக் காலத்திலே ஏற்பட்ட வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட குறைகளைப் போக்குவதற்காக அனைத்து வறட்சி மாவட்டங்களுக்கும் சென்று கஞ்சித் தொட்டிகளை ஏற்படுத்தி கஞ்சி ஆக்கி ஊற்றி ஊர்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் தண்ணீர் பஞ்சத்தைப் போக்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலையில் எந்த எந்தப் பகுதியிலே குழாய்கள் மூலமாக காரண முறைப்படி தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டுமென்று பார்த்து பல இலட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் ஒதுக்கி குடிதண்ணீர் பிரச்சினையைப் போக்குகிற முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-10]

அதே நேரத்தில் இன்று வறட்சியினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு, ஆங்காங்கு எந்தெந்த மாவட்டங்களில் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் புரட்சித் தலைவரவர்கள் நேரடியாகச் சென்று அந்த நேரடிப் பார்வையின் காரணமாக எந்தெந்தப் பகுதிகளில் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிந்து போர்க்கால நடவடிக்கையைப் போல் அந்த மக்களுக்கு நடவடிக்கை எடுத்து நன்மையைச் செய்து, ஆங்காங்குள்ள குடிநீர் பிரச்சினையைப் போக்க வேண்டுமென்று ஆணையிட்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

அதே நேரத்தில் மதுவிலக்குப் பிரச்சனையைப்பற்றி இங்கு ஏற்று காரணமாகப் பேசினார்கள். புரட்சித் தலைவரவர்கள் என்றும் அண்ணா காட்டிய வழியில்தான் சென்றுகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அண்ணா காட்டிய வழியில் இதற்குமுன்னர் ஆண்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி சென்றதா என்பதைச் சற்றுச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் மதுக்கடைகளைத் திறந்தார்கள். மதுக்கடைகளைத் திறந்து பின்னர் மூடிவைத்த காரணத்தால் தமிழ்நாடு சாராய சாம்பராஜ்யம் ஆகியது. அந்த சாராய சாம்பராஜ்யத்தை இன்றைக்கு ஒழிக்க முடியாது என்ற காரணத்தால், அந்த சாராய சாம்பராஜ்யத்தில் சில தனிப்பட்ட நபர்கள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்; அதே நேரத்தில் அந்தச்

[திரு. எஸ். இராசாராமன்] [1981 மார்ச் 26]

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலிருந்தும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலிருந்தும் ஏராளமான மக்கள், அங்கே வறட்சி தாங்காமல், தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மாநிலம் பூராவும் வறட்சி நிலவிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு அது நீடித்தால், தஞ்சை மாவட்டமும், தமிழகமும், பஞ்சக்தால் அவதிப்படும் நிலை நீடிக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வேலைக்கு உணவு என்ற திட்டத்தை அரசு செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டம் மத்திய அரசால் ஆதரவு அளிக்கப்படுகிற திட்டம். அந்தத் திட்டத்தின்மீது அளிக்கப்படுகிற அரிசி, இன்றையதினம் எத்தனையோ ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குச் சரியான முறையில் கிடைக்கவில்லை. அந்தத் திட்டத்திலே கிடைக்கும் அரிசியை ஆளுங்கட்சியினரே அதிகமாகப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். அந்த வகையில் ஆணையாளர்கள் செயல்படுகிறார்கள். அந்த உணவுக்கு வேலைத் திட்டத்திற்கு சர்வ கட்சியிலேயிருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் சர்வக்கட்சி தலைவர்களையும் அங்கத்தினர்களாகப் போட்டு, அந்தத் திட்டத்தை நல்ல முறையிலே செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உசலுக்கு அதிகமான வரி விதித்திருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு மின்சாரத் தட்டுப்பாடு இருக்கிற இந்த நேரத்தில், அதிக உசலையைப் பயன்படுத்தித் தான், ஆயில் இன்ஜின் வைத்துத் தான் பொதுமக்களுக்குத் தண்ணீர் விடுகிறார்கள். 1 ஏக்கர், 2 ஏக்கர் என்று நிலம் வைத்திருக்கின்ற சாதாரண விவசாயி, உசலைப் பயன்படுத்துகிற காரணத்தால், அதற்கு வரி போடுவதால், விவசாயிகளுக்கு அதிகமான பாதிப்பு ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் பெட்ரோலுக்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். அதனால், பஸ் கட்டணம் அதிகமாக உயர்த்த இருக்கிறார்கள். பஸ் கட்டணம் அதிகமாக உயர்ந்ததால், நிச்சயமாக அது ஏழை எளிய மக்களைப் பாதிக்கும். ஆகவே, உசல், பெட்ரோலுக்குப் போட்டிருக்கிற வரியை நீங்கள் நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

3 ஏக்கருக்குத் குறைவாக நிலம் வைத்துள்ள சிறு விவசாயிகளுக்கு மட்டும் கடன் அத்தனையும் தள்ளுபடி செய்திருப்பதாக நீங்கள் கூறிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால், 10 ஏக்கர், 15 ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டு தஞ்சை மாவட்டத்திலே விவசாயம் செய்கின்ற சாதாரண விவசாயி, இன்றையதினம் விவசாயம் செய்ததற்குப் பிறகு கணக்கு பார்த்தால், ஒன்றும் மிச்சம்

[திரு. எஸ். இராசாராமன்] [1981 மார்ச் 30]

ஏற்படுவதில்லை. இராமத்திலே ஒரு பழமொழி உண்டு. உழு வன் கணக்குப் பார்த்தால் உழுக்குக் கூட மிஞ்சாது என்பது. அதைப் போல் 15 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கும், அத்தனை விவசாயிகளுடைய கடனையும் இந்த அரசு ரத்து செய்ய ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தஞ்சையிலே தமிழ்க் கல்லூரி ஏற்படுத்துவதாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இருக்கிறது. இது நிதி நிலை அறிக்கையினுடைய ஒரு அம்சமாக செயல்பட்டு வருகிறது. இது சாதாரணமாக கல்வி மானியத்திலே வரக்கூடிய அறிக்கை. ஏதோ, தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு கல்லூரி நாங்கள் அளிக்கிறோம் என்று சொல்கின்ற அளவிற்கு அனைத்துத் தனியாகச் சேர்த்திருப்பது, அவ்வளவு சிறந்த அம்சமாக நான் நினைக்கவில்லை.

மேலும், சிறுதொழில் செய்கின்ற தொழில் அதிபர்களுக்கு இன்றையதினம் அரசு பல கடன் உதவிகளை அளித்துக் கொண்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, சிட்டிகோ, கிப்காட் போன்ற தொழில்மையங்களுக்கு அரசு கடன் அளித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் கடன் இன்றையதினம் நல்லமுறையிலே தொழிலுக்குப் பயன்படவில்லை. அதற்கு மாறாக, அரசு வழங்கிய கடன் அத்தனையையும் தாறுமாறாக செலவு செய்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் மதுவைப் பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய தமிழ்நாடு முதல் அமைச்சர் அவர்கள், தன் தாயின் மேல் ஆணையாக, தான் ஆட்சி பொறுப்புக்கு வந்தால், மதுவைக் கொண்டுவரமாட்டேன் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள்.

[பிற்பகல் 1-20].

இன்னும் சொல்லப்போனால் தமிழகத்தினுடைய முன்னாள் முதலமைச்சர் இராஜாஜி அவர்களுடைய ஆசி வேண்டும் என்றும், மதுவிலக்கை நான் அமல் நடத்த மாட்டேன் என்றும் சொன்னார். முதறிஞர் இராஜாஜி அவர்களுடைய ஆசியைப் பெற்ற முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இன்றைய தினம் மதுவைக் கொண்டுவந்தார்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

ஊனமுற்றோரைப் பற்றி நிதிநிலை அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டு இருக்கிறீர்கள். அதிலே வயது வரம்பை நிர்ணயித்து இருக்கிறீர்கள். அந்த வயது வரம்பு இல்லாமல், எத்தனையோ வயதானப் படித்தவர்கள் இருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு இந்த அரசு சலுகைகள் கொடுத்து கடனுதவி அளிக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

1981 மார்ச் 26] [திரு. மு. மு. தரசிம்யன்]

கிறார்கள், விவரம் புரிந்தவர்கள் பாராட்டுகிறார்கள். ஆனால் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சொன்னார்கள், இப்படிப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கை இதற்கு முன்னாலே வந்ததே இல்லை என்று குறை சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்கு என்னுடைய பள்ளிப் பட்டு தொகுதி மக்களின் சார்பாக பணிவோடு சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையை இதற்கு முன்னாலே எந்த ஒரு அரசும் கொண்டு வரவில்லை என்று சொல்லி, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய தமிழகத்தில் வறட்சி கொடூரமாக இருந்தாலும் இன்றைய தினத்திலே புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் இந்த நாட்டிலே வறட்சி எந்தெந்த இடங்களில் ஏற்பட்டிருக்கிறதோ அந்தந்த இடங்களுக்கு எல்லாம் சென்று அதற்கு வேண்டிய நிவாரணத்தை, அதற்குள் பணிகளை உடனடியாக அமல் நடத்துகின்ற அளவிலே பல பணிகளை தொடங்கி வைத்து இருக்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கின்றபோது, இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற ஏழை எளியவர்கள் எல்லாம், வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே வாழுகிறவர்கள் எல்லாம் பாராட்டுகிறார்கள் என்பதை இந்தநேரத்தில் நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மின்சார உற்பத்தியைப் பொறுத்த மட்டில் மொத்த நிதி ஒதுக்கீட்டில் மூலத்தில் ஒரு பகுதியை அதற்கு ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கிறபோது வேளாண்மைத் துறையில் இருப்பவர்கள் பயன் அடைய வேண்டும் என்கிற எண்ணத்தில் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதை நம்மால் உணர முடிகிறது. அதற்காக நான் அரசுக்குப் பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சுட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் கோழி வளர்ப்பு, ஆடு வளர்ப்பு மற்றும் பயிர் வளர்ப்பு ஆகியவற்றிற்குக் கடன்கள் கொடுப்பதற்காக அரசு பல கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்து இருக்கிறது. இதைப் பார்க்கின்றபோது அந்தத் துறையில் வாழ்கின்ற மக்கள் எல்லோரும் இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறார்கள். அதற்காக அந்த ஏழை எளிய மக்கள் நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. மு. மு. நரசிம்மன்]

[1981 மார்ச் 26]

போக்குவரத்து வசதிக்காக பல கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. பள்ளிப்பட்டு தொகுதியில் பல கிராமங்கள் அடங்கி இருக்கின்றன. பல கிராமங்களுக்கு சாலை வ. தி. போக்குவரத்து வசதி இல்லாததால் மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். பள்ளிப்பட்டு போதட்டுர்பேட்டை போன்ற இடங்களில் இருந்து திருப்பதிக்கு போக்குவரத்து வசதி செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கல்விக்காகப் பல கோடி ரூபாய் ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறபோது நான் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் இருந்து சென்னைக்கு பல மைல்கள் தூரம் வந்து, கிட்டத்தட்ட 60-70 மைல் தூரம் வந்து மாணவர்கள் கல்லூரிப் படிப்பு படிக்கும் நிலை இருக்கிறது. அதைப் போக்குவரத்தாக பள்ளிப்பட்டுத் தொகுதியில் ஒரு கல்லூரி அமைக்க வேண்டும் என்று என்னுடைய கோரிக்கையாக இந்த நேரத்தில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

தொழில் வளர்ச்சிக்காகப் பல கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு தொழிற்சாலை கூட இதுவரையில் ஏற்படுத்தப்படவில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலையை மாற்றி அந்தத் தொகுதியில் ஒரு தொழிற்சாலை, அவ்வது ஒரு ஊற்பாலை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் மிகவும் பணிவோடு வேண்டி, விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமங்கள் மேம்பாடு அடைய வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் தன்னிறைவுத் திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியில் ஆர்.கே. புரம், பள்ளிப்பட்டு, திருத் தணி ஒன்றியங்கள் என்று 3 ஒன்றியங்கள் இருக்கின்றன. அந்த 3 ஒன்றியங்களையும் தன்னிறைவுத் திட்டத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று வேண்டி, விரும்பிக் கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை (27-3-1981) காலை 9 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-28 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

V211,31 N81²³

[1981 மார்ச் 26]

10. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சுட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

N83/552

240. முன்னாள் பொது ககாதாரத் துறையின் 13-6-1941-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 2453-ஆம் எண் அரசாணையில் ஏற் பணிக்கப்பெற்ற ஸங்கம்பாக்கம் வடக்குப் பகுதி நகரமைப்புத் திட்டத்தில் சில மாற்றங்கள் செய்வது குறித்து வீட்டுவசதி-நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறையின் 26-12-1980-ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 1612-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

241. சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதிக்கான பெருந் திட்டத் தின் மேம்பாட்டுக் கட்டுப்பாடு விதிகளில் திருத்தமொன்று செய் வது குறித்து, வீட்டு வசதி-நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறையின், 6-9-1979-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1764-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு நகர- நாட் டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/ 1972) 123 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.]

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

எதுவுமில்லை.

