160

SECRETARIAT LIBRARY VE

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY/
COUNCIL DEBATES.

Year	Vol.	Sl.No.
1982	CXC	1-4

இந்த / புத்தகக் கட்டை வரிசை மாற்றாமல் ஒரே புத்தகமாகப் பைண்டிங் செய்யும்படி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

B. No 160

for LIBRARIAN.

V2?1.32 N82
N83·19031
122073
160

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES.

SIXTY-SECOND SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

8TH TO 11TH SEPTEMBER 1982.
VOLUME CXC (Nos. 1 to 4)

TABLE OF CONTENTS.

Wednesday, 8th September 1982.

	PAGES.
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i—v
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council	vii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their Constituencies	viii—xii
1. Obituary reference *re* death of Thiru K. Ramakrishna Achari and Thiru Saw. Ganesan, former Members of the Council.	1—2
2. Questions and Answers	2—14
3. Announcement *re*—	
(1) Election of a Member to the Senate of the Tamil University	14—15
(2) Message from the Governor	15
(3) Message from the Assembly	15—16
(4) Decision of the Business Advisory Committee	16
(5) Panel of Vice-Chairmen	17
4. Presentation of the First Statement of Supplementary Expenditure for the year 1982-83	17—18
5. Government Resolution *re*—	
Change in the order of business of the House ..	19

PAGES.

Wednesday, 8th September 1982—cont.

6. Government Bills—

(1) The Tamil Nadu Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982 (L.A. Bill No. 35 of 1982) .. .. 19—74

(2) The Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 (L.A. Bill No. 36 of 1982) .. .. 75—81

7. Papers laid on the table of the House ... ... 82—107

Thursday, 9th September 1982.

1. Condolence Resolution *re* death of Thiru Sheik Mohammed Abdullah, Chief Minister of Jammu Kashmir .. .. 109—125

2. Papers laid on the table of the House .. 125—128

Friday, 10th September 1982.

1. Obituary reference *re* death of Thiru Bikini Venkataratnam, former Minister of Madras Presidency .. 129

Questions and Answers .. .. 129—149

3. Announcement *re*—

(1) Message from the Governor 149

(2) Message from the Assembly 150

(3) Decision of the Business Advisory Committee .. 245

4. Call Attention Notice—

Sudden outbreak of disease to Rubber Trees in Kanyakumari district and conequent shedding of leaves .. .. 151—153

5. Government Bills—

(1) The Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 (L.A. Bill No. 36 of 1982) 153—226

(2) The Tamil Nadu Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 (L.A. Bill No. 40 of 1982) .. .. 226—242

PAGES.

Friday, 10th September 1982—cont.

5. Government Bills-*cont.*

(3) The Tamil Nadu Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 (L.A. Bill No. 41 of 192) .. .. 242—243

(4) The Tamil Nadu Panchayats (Second Amendment) Bill, 1982 (L.A. Bill No. 42 of 1982) ... 244—245

(5) The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Bill, 1982 (L.A. Bill No. 37 of 1982) .. 280—289

(6) The Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1982 (L.A. Bill No. 46 of 1982) 289—290

(7) The Tamil Nadu Co-operative Societies (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1982 (L.A. Bill No. 39 of 1982) 291

(8) The Tamil Nadu Money-Lenders (Amendment) Bill, 1982 (L.A. Bill No. 38 of 1982) ... ... 292—300

(9) The Tamil Nadu Debt Relief Bill, 1982 (L.A. Bill No. 45 of 1982) ... ... 301—308

6. Government Resolutions—

(1) Change in the order of business ... ... 245—246

(2) Ratification of amendments to the Constitution of India proposed by the Constitution (Forty-SixthAmendment) Bill, 1982 290

7. Discussion on the First Statement of Supplementary Expenditure for the year 1982-83 .. .. 246—280

8. Papers laid on the table of the House ... ... 309—344

Saturday, 11th September 1982.

1. Government Motions—

(1) Dispensation with Question Hour .. 345

(2) Non-moving of Government Resolutions .. 346

(3) Change in the order of business .. 347

Sunday, 11th September 1982—cont.

2. Announcement *re*—

(1) Election of a Member to the Senate of the Tamil University

(2) Message from the Governor ... ...

(3) Message from the Assembly ... ...

3. Government Bills— ... ...

(1) The Annamalai University (Amendment) Bill, 1982 (L.A. Bill No. 48 of 1982) 347-

(2) The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1982 (L.A. Bill No. 49 of 1982). .. .. 368—

(3) The Tamil Nadu Entertainments (Second Amendment) Bill, 1982 (L.A. Bill No. 50 of 1982) ..

(4) The Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill, 1982 (L.A. Bill No. 44 of 1982) 430-

4. Resolution *re*—

Recommendations to the Prime Minister of India for intervention to rescind the capital punishment awarded to Thiruvalargal Kuttimani and K. Jegannathan who fought for the rights of the Tamilians in Sri Lanka 434

5. Papers laid on the table of the House ... ...

Index 459

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU.

Thiru S. L. KHURANA.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. THE HONOURABLE THIRU M. G. RAMACHANDRAN, Chief Minister, in charge of Public, General Administration, Indian Administrative Service, District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Prevention of Corruption, Planning.

2. THE HONOURABLE DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN, Minister for Finance, in charge of Finance, Legislature, Elections, Food, Fisheries, Backward Classes, Youth Service Corps, Price Control and Ex-Servicemen.

3. THE HONOURABLE THIRU S. RAMACHANDRAN, Minister for Electricity, in charge of Electricity, Iron and Steel Control.

4. THE HONOURABLE THIRU K. A. KRISHNASWAMY, Minister for Rural Industries, in charge of Rural Industries including Village, Cottage and Small Industries, Milk, Dairy Development, Registration.

5. THE HONOURABLE THIRU S. D. SOMASUNDARAM, Minister for Revenue, in charge of Revenue, Commercial Taxes, Excise and Census.

6. THE HONOURABLE THIRU R. M. VEERAPPAN, Minister for Information and Religious Endowments, in charge of Information and Publicity, Film Technology, Tourism, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forests and Cinchona and Grant of Liquor Permits.

7. THE HONOURABLE THIRU C. ARANGANAYAGAM, Minister for Education, in charge of Education including Technical Education, Official Language and Handlooms.

8. THE HONOURABLE DR. K. KALIMUTHU, Minister for Agriculture, in charge of Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing and Agro-Engineering.

9. THE HONOURABLE THIRU C. PONNAIYAN, Minister for Co-operation and Law, in charge of Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Registration of Companies, Debt Relief including Legislation on Money Lending and Legislation on Chits and Co-operation.

10. THE HONOURABLE THIRU P. KOLANDAIVELU, Minister for Local Administration, in charge of Municipal Administration, Panchayats and Panchayat Unions, Community Development, Rural Indebtedness, Bhoodan and Gramdhan and Highways.

11. THE HONOURABLE THIRU S. RAGHAVANANDAM, Minister for Labour, in charge of Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning and Accommodation Control.

12. THE HONOURABLE DR. H. V. HANDE, Minister for Health, in charge of Health.

13. THE HONOURABLE THIRU K. RAJA MOHAMED, Minister for Irrigation, in charge of Agro-Service Co-operative Societies, Irrigation including Minor-Irrigation and Wakf.

14. THE HONOURABLE THIRU S. MUTHUSWAMY, Minister for Transport, in charge of Transport, Nationalised, Transport, Motor Vehicles Act and Ports.

15. THE HONOURABLE THIRU S. THIRUNAVUKKARASU, Minister for Industries, in charge of Large Scale Industries, Mines and Minerals and Textiles.

16. THE HONOURABLE THIRU S. N. RAJENDRAN, Minister for Handlooms and Khadi, in charge of Khadi, Prohibition excluding grant of liquor permits passports, Public Works Department and Establishment matters relating to Public Works Department.

17. THE HONOURABLE THIRU M. VIJAYASARATHI, Minister for Adi Dravidar Welfare, in charge of Adi Dravidar Welfare, Stationery and Printing, Government Press, Newsprint Control, Hill Tribes and Bonded Labour and Employment and Training.

18. THE HONOURABLE THIRUMATHI GOMATHI SRINIVASAN, Minister for Social Welfare, in charge of Social Welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandry, Beggars Home, Orphanages, Indians Overseas, Refugees and Evacuees and Correctional Administration.

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு. எஸ். எல். குரானா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர் கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், இலஞ்ச ஒழிப்பு, மற்றும் திட்டம்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (நிதி அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

நிதி, சட்டமன்றம், தேர்தல்கள், உணவு, மீன்வளம், பிற்பட்ட வகுப்பினர், இளைஞர் அணி, விலைவாசிக் கட்டுப்பாடு, மற்றும் முன்னாள் இராணுவத்தினர்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (மின்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

மின்சாரம், மற்றும் இரும்பு எஃகு கட்டுப்பாடு.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி (ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

கிராம, குடிசை சிறுதொழில்கள் உள்ளிட்ட ஊரகத் தொழில்கள், பால், பால் பெருக்குத் திட்டம், மற்றும் ஆவணப் பதிவுத் துறை.

5. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் (வருவாய்த்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

வருவாய்கள், வணிக வரிகள், ஆயத்துறை, மற்றும் மக்கள் தொகைக் கணக்கு.

6. மாண்புமிகு இராம. வீரப்பன் (செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

செய்தி, மற்றும் விளம்பரம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், திரைப்படச் சட்டம், இந்து அறநிலையத் துறை, வனங்கள், சின்கோனா, மற்றும் மது அருந்த அனுமதிச் சீட்டு வழங்கல்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (கல்வி அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சி மொழி மற்றும் கைத்தறி.

8. மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து (வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மைப் பொறியியல் பிரிவு மற்றும் அக்ரோ பொறியியல்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் (கூட்டுறவு மற்றும் சட்ட அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

சட்டம், நீதிமன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள்-அளவைகள் பற்றி சட்டம் இயற்றல், கம்பெனிகள் பதிவு, கடன் கொடுத்தல், சீட்டுநிதி இவைகள் பற்றி சட்டம் இயற்றல் உள்ளிட்ட கடன் நிவாரணம் மற்றும் கூட்டுறவு.

10. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சமுதாய வளர்ச்சி, கிராமப்புற கடன் சம்பந்தப்பட்டவை பூமிதானம், கிராம தானம் மற்றும் நெடுஞ்சாலைகள்.

11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

தொழிலாளர், வீட்டு வசதி, குடிசை மாற்று வாரியம், புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம், நகர அமைப்பு, மற்றும் இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை.

13. மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது (நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், சிறுபாசனம் உள்ளிட்ட பாசனத் திட்டங்கள் மற்றும் வக்பு.

14. மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

போக்குவரத்து, அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, இயக்கூர்திகள் சட்டம் மற்றும் துறைமுகங்கள்.

15. மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

பெருந்தொழில்கள், சுரங்கமும்-கனிவளமும் மற்றும் நெசவாலைகள்.

16. மாண்புமிகு திரு. சொ. நீ. இராசேந்திரன் (கைத்தறி மற்றும் கதர் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

கதர், மது விலக்கு, (மது அருந்த அனுமதி வழங்கல் நீங்கலாக) மற்றும் பயண இசைவுச் சீட்டு, பொதுப்பணித் துறை மற்றும் பொதுப்பணித் துறை அலுவல்கள் சம்பந்தமாக.

17. மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி (அரிசன நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

அரிசன நலம், எழுது பொருள்-அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம் அச்சுக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

18. மண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் (சமூக நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூக நலம், கால்நடைப் பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் நலம் மற்றும் சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் மேலவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்

டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்

மேலவைத் துணைத் தலைவர்

புலவர் புலமைப்பித்தன்

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்*

1. திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி
2. திரு. சி. இராமலிங்கம்
3. திரு. க. அருணாசலம்
4. திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம்

மேலவைச் செயலாளர்

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

சார்புச் செயலாளர்

திரு. த. ப. டில்லிதுரை, பி. எஸ். சி.பி, எல்.,

விவாதப் பதிப்பாளர்

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி. ஏ., பி. ஜி.எல்.பி. எல.,

தலைமை நிருபர்

திரு. ச. சுவாமிநாதன்.

---

*8—9—1982 அன்று அறிவிக்கப்பட்டது.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் இலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
1 அருணாசலம், திரு. க. ..	நியமனம்.
2 ஆறுமுகம், திரு. சோ. ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
3 ஆற்காடு நா. வீராசாமி, திரு. ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
4 ஆனந்தம், திரு. வி.வி.வி.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
5 இராகவானந்தம், திரு. எஸ். (தொழிலாளர் நல அமைச்சர்). ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
6 இராசா முகமது, திரு. கா. (பாசனத் துறை அமைச்சர்). ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
7 இராமமூர்த்தி, திரு. க.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
8 இராமலிங்கம், திரு. சி.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
9 இராதா, திரு. எஸ். ஆர்.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
10 கண்ணப்பன், திரு. காடுவெட்டி ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
11 சங்கரலிங்கம், திரு. ம. எம். ஏ. ..	திருநெல்வேலி கன்னியாகுமரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
12 சண்முகம், திரு. ப. உ. ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
13 சந்தோஷம், திரு. த. ..	தமிழ்நாடு தெற்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
14 சனார்த்தனம், டாக்டர் இரா. ..	தமிழ்நாடு மேற்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி
15 சிவஞானம், டாக்டர் ம. பொ. (மாண்புமிகு தலைவர்). ..	நியமனம்.
16 சீத்தாபதி, திரு. ஆர். டி.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.

தொடர் இலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
17 சீதாதேவி கிருஷ்ணசாமி, திருமதி.	நியமனம்.
18 சுவாமிநாதன், திரு. ஜி.	தமிழ்நாடு கிழக்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
19 தாமஸ், திரு. பா. ரா. ..	மதுரை-இராமநாதபுரம் ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
20 தாமோதரன், திரு. ஏ. ஆர். ..	தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
21 தாரா செரியன், திருமதி.	நியமனம்.
22 தாஸ், திரு. ஏ. ஜே. ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
23 துரைசாமி, திரு. ஓ. எஸ்.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
24 நல்லசிவன், திரு. ஆ. ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
25 நீலநாராயணன், திரு. ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
26 புலமைப்பித்தன், புலவர் (துணைத் தலைவர்)	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
27 மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி, திருமதி.	நியமனம்.
28 மாணிக்கம், திரு. ப. ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
29 மியாகான், திரு. ஜே. எம்.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
30 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. க.	தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி-புதுக்கோட்டை ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
31 முத்து, திரு. எஸ். ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
32 முத்துசாமி, திரு. செ. ..	சேலம், தர்மபுரி, கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
33 முத்தையா செட்டியார், டாக்டர் எம். ஏ.	நியமனம்.
34 முனுசாமி, திரு. பி. ..	நியமனம்.
35 லீலாவதி செல்வி, ஆ. ..	சென்னை-செங்கல்பட்டு ஆசிரியர்கள் தொகுதி.

தொடர் இலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
36 லெட்சுமிகாந்தன், திரு. சி. ரா. ..	வடஆற்காடு-தென்ஆற்காடு ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
37 வசந்த பை, திரு. ஜி. ..	சென்னை மாவட்டப் பட்டதாரிகள் தொகுதி.
38 வள்ளிமுத்து, திரு. ஈ. வெ. ஆ.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
39 வீரப்பன், திரு. இராம. (செய்தி-அறநிலையத் துறை அமைச்சர்).	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
40 வெங்கடேசன், திரு. ஈ. எஸ்.	நியமனம்.
41 ஹண்டே, டாக்டர் எச். வீ. (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்).	சென்னை மாவட்டப் பட்டதாரிகள் தொகுதி.
42 ஜேப்பியார், திரு. ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
43 வெற்றிடம்	தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
44 ஷை	ஷை
45 ஷை	சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
46 ஷை	ஷை
47 ஷை	இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
48 ஷை	ஷை
49 ஷை	செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
50 ஷை	சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
51 ஷை	கோயம்புத்தூர் நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
52 ஷை	ஷை
53 ஷை	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
54 ஷை	ஷை

தொடர் இலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும்.		தொகுதி.
	(1)	(2)
55	வெற்றிடம்	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
56	ஷை	ஷை
57	ஷை	வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
58	ஷை	ஷை
59	ஷை	தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
60	ஷை	ஷை
61	ஷை	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
62	ஷை	ஷை
63	ஷை	கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

(இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் அமைக்கப்பட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையின் அறுபத்திரண்டாவது கூட்டத் தொடர்.)

புதன்கிழமை, 1982 செப்டம்பர் 8.

ஆவணி 23, துந்துபி—திருவள்ளுவராண்டு 2013.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 11.00 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. இரங்கல் குறிப்புகள்.

சட்டமன்ற மேலவையின் முன்னாள் உறுப்பினர்கள் திரு. கே. இராமகிருஷ்ண ஆச்சாரி மற்றும் திரு. சா கணேசன் ஆகியோர் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே, கீழ்க்காணும் மேலவையின் முன்னாள் உறுப்பினர்கள் இயற்கை எய்தினர் என்ற செய்தியை ஆழ்ந்த வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. இராமகிருஷ்ண ஆச்சாரி, மேலவையின் முன்னாள் உறுப்பினர் அவர்கள் 2-7-1982 அன்று கன்னியாகுமரி மாவட்டம் ஆரல்வாய்மொழியில் இயற்கை எய்தினார். அவர் 1961 முதல் 1972 வரை இந்த அவையின் உறுப்பினராக இருந்தார். முன்னாள் திருவிதாங்கூர்-கொச்சி மாநில சட்ட மன்றத்திலும் உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறார்.

திரு. சா. கணேசன், மேலவை முன்னாள் உறுப்பினர் அவர்கள் 28-7-1982 அன்று கோயம்புத்தூரில் இயற்கை எய்தினார். அவர் 1962 முதல் 1967 வரை சட்டமன்றப் பேரவையின் உறுப்பினராகவும், 1968 முதல் 1974 வரை இந்த அவையின் உறுப்பினராகவும் இருந்தார். அவர் ஒரு சிறந்த எழுத்தாளராக விளங்கினார். காரைக்குடியில் கம்பன் கழகத்தை நிறுவி அதன் மூலம் கன்னித் தமிழ் வளர்க்கும் பணியில் கடைசிவரை ஈடுபட்டிருந்தார். கம்பன் மேல் கொண்ட பற்று காரணமாகத் தமது பெயரை "கம்பனடிப்பொடி" என மாற்றிக் கொண்டார். விடுதலைப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு பலமுறை

சட்ட மன்ற மேலவையின் முன்னாள் உறுப்பினர்கள் திரு. கே. இராம கிருஷ்ண ஆச்சாரி மற்றும் திரு. சா. கணேசன் ஆகியோர் மறைவு குறித்து.

சிறை சென்றிருக்கிறார். அவரோடு சிறையில் இருக்கும் வாய்ப்பைப் பெற்று அவரோடு நெருங்கிப் பழகும் வாய்ப்பையும் நான் பெற்றிருந்தேன்.

இவர்கள் மறைவால் துயருற்றிருக்கும் இவர் தம் குடும்பங்களுக்கு நமது ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மறைந்த பெரியவர்களுக்கு அஞ்சலி செலுத்தும் வகையில் உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நின்றார்கள்.)

2. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

பாரதியார் நூற்றாண்டு விழா.

* 1. வினா —திரு திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பாரதியார் நூற்றாண்டு விழாவையொட்டி தமிழக அரசு வளர்ச்சித் திட்டங்கள் எவையேனும், அறிவித்து அதனை அமுல்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன ?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இது குறித்த விவரங்கள் அடங்கிய விடை ஒன்று @ அவையின் முன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு அரசு மகாகவி பாரதியார் நூற்றாண்டு விழாவினையொட்டி அறிவித்துள்ள வளர்ச்சித் திட்டங்களின் பட்டியல் தரப்பட்டிருக்கிறது. இத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு ஏதேனும் காலக்கெடு குறிப்பிடப்பட்டிருக் கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

97 @ ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மேலும் ஆண்களும் பெண்களும் சேர்ந்து படிக்கும் பள்ளிகளில் பெண்களின் எண்ணிக்கை 200க்கும் மேல் இருந்தால், பெண்களுக்கு என தனிப் பள்ளிகள் தொடங்குவதற்கான திட்டமும் இதில் இடம் பெற்றிருக்கிறது. ஆனால் ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் 10 பெண்கள் பள்ளிகளுக்கு மேற்படாமல் அது செயற் படுத்தப்படும் என்று அரசாணை இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட அரசாணை செயற்படுத்தப்படுமானால், தமிழகத்தில் பெண்களுக்கான பள்ளிகள் நாம் எதிர்பார்க்கும் அளவுக்கு வருவதற்கு நீண்ட காலமாகும். எனவே ஆண்டுக்கு 10 பெண்கள் பள்ளிகள் என்ற வரையறையை நீக்கி, ஒவ்வொரு ஆண்டும் மிகுதியான அளவில் மகளிர் பள்ளிகளைத் தொடங்குவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : மகாகவி பாரதியாரின் நூற்றாண்டு விழாவையொட்டி மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அறிவித்த பல்வேறு திட்டங்கள் இங்கே விடையாக விவர அறிக்கையில் தரப்பட்டிருக்கின்றன. இத்திட்டங்கள் அனைத்தும் பல்வேறு துறைகளின் சார்பில் செயல்படுத்தப் படுவதற்கு ஏற்ப அதற்கான செயல் வடிவங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்து கல்வித் துறையினால் செயல்படுத்தப்பட வேண்டிய திட்டமாகும். எனவே இக்கருத்து கல்வித் துறைக்குத் தெரிவிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : பாரதியார் நூற்றாண்டு விழாவினையொட்டி பெண்களுக்கு எனத் தனியாகப் பள்ளிகள் தொடங்குவதுபற்றி தெரிவிக்கப் பட்டுள்ள திட்டங்களின் அடிப்படையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்தார்கள். எனினும் பெண்கள் பள்ளிகளைத் தொடங்குவதற்கான சட்ட விதிகளுக்கு உட்பட்டு கடந்த காலங்களாக முயற்சிக்கப்பட்டு அதற்கான உரிய தொகையும் கட்டப்பட்டு, உரிய கட்டிட வசதிகளும் செய்து தரப்பட்டு இருந்தும், இந்த ஆண்டு தொடர்ந்து முயற்சித்தும்கூட திருத்துறைப் பூண்டியில் இன்னும் அனுமதி கிடைக்கவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இக்கேள்விக்கும் அதே பதில்தானே கிடைக்கும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : எனவே இப்படி நீண்டகாலமாக நிலுவையில் இருப்பவைகளுக்கு முன்னுரிமை அளித்து, அனுமதி அளிப்பதற்கு பாரதி யாரின் நூற்றாண்டில் அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : கல்வித் துறையிடமிருந்து பெறப் பட்டிருக்கிற குறிப்புகளின் அடிப்படையில், 1982-83 ஆம் ஆண்டில் 10 பெண்கள் உயர் நிலைப் பள்ளிகளுக்கு அனுமதி வழங்க முடிவெடுக்கப் பட்டிருப்பதாகவும், 1983-84 ஆம் ஆண்டில் இரண்டாம் பகுதியாக 40 பெண்கள் உயர் நிலை, மேல் நிலைப் பள்ளிகள் தொடங்குவதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளலாம் என்றும் தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : இவ்வறிக்கையில் 11 திட்டங்களுக்கு மேல் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளில் எத்தனை திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கான அரசாணைகள் இதுவரை அரசின் பல்வேறு துறைகளின் மூலம் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன? இவைகளில் எத்தனை திட்டங்கள் செயல்படுத்தப்படாமல், பரிசீலனை அளவிலேயே இருக்கின்றன என்ற விவரத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : இவ்வினாவிற்கு விடையளிக்க வேண்டுமென்றால், அதற்காக இன்னொரு விவர அறிக்கையை இவ்வவையின் முன் வைக்கவேண்டும். இவ்வறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவைகளில் பெரும்பான்மையான திட்டங்கள் நடைமுறையில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள திட்டங்களாகும். அரசின் அனுமதி வழங்கப்பட்டு நடைமுறையில் மேற் கொள்ளப்பட்டு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற திட்டங்களாகும். குறிப்பாக பெண்களுக்கான பல்கலைக் கழகம் தொடங்கப்படுவதற்கு என்று ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, அடுத்த மாதத்திற்குள் அக்குழுவின் அறிக்கை எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. அதைப்போலவே பாலிடெக்னிக் ஒன்றைப் பெண்களுக்கா உருவாக்க வேண்டும் என்ற திட்டத்திற்கும், அதாவும் இந்த ஆண்டிலே தொடங்கப்படுவதற்கு எந்த அளவுக்கு வாய்ப்புகள் உண்டு என்பதை ஆய் செய்வதற்கும் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, அதனிடமிருந்து உடனடியா அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

அதைப்போலவே பள்ளிகளைப்பற்றி ஏற்கெனவே தெரிவித்திருக்கிறேன் மற்றும் " ஃபெலோஷிப் " வழங்குவதற்கான வகையில் அரசின் ஆணைக பிறப்பிக்கப்பட்டு, அதன் அடிப்படையில் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படு என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மற்றொன்று, நூற்பாலை தொடங்குவது பற்றியதாகும். முதலில் அத் துறையின் மூலம் ஒரு துணை நூற்பாலை தொடங்குவது என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. பின்னர் அம்முடிவு மாற்றப்பட்டு, தனியான நூற்பாலையே தொடங்கலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டு, அந்நூற்பாலைக்கு ஏற்கெனவே ரூ. 341.96 லட்சம் ஒதுக்குவது என்பதாக இருந்த திட்டத்தை மாற்றி, தற்போது ரூ. 497 லட்சத்தில் அத்திட்டத்தை நிறைவேற்ற நிதி ஒதுக்கீட்டை உயர்த்தி, அதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இதையும் செயல்படுத்துவதற்கு உதவியாக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இப்படி அனைத்துத் திட்டங்களுமே விரைவில் நிறைவேற்றப்படுவதற்கான அடிப்படையில் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். ஆர். இராதா : பாரதியாரின் நினைவாக எட்டையபுரத்தில் ஒரு நூற்பாலை தொடங்கப்படுமென்று அரசு அறிவித்திருப்பது நெசவாளர் களை மகிழ்விக்கின்ற ஒன்றாகும். அத்தகைய நூற்பாலையில், பாரதியின் ஆசையை நிறைவேற்றும் வகையில் முழுக்க நெசவாளர்கள் குடும்பத்தைச் சார்ந்த இளைஞர்களுக்கே வேலைவாய்ப்பு அளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : அந்த நூற்பாலையைப் பொறுத்த வரையில், எட்டையபுரம் பகுதியில் இருப்பவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பில் முன்னுரிமை அளிக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்ததைப்போல் அந்தப் பகுதியிலேயே நூற்புத் தொழிலில் ஈடு பட்டிருக்கிற நெசவாளர் குடும்பங்கள் இருந்தால், அவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிப்பது பற்றிய கருத்தை அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : பாரதியாரின் நூற்றாண்டு விழாவையொட்டி அறி விக்கப்பட்டிருக்கிற சிறப்புத் திட்டங்களில் ஒன்று பெண்களுக்கான கல்விக் கூடங்களைத் தொடங்குவது என்பதாகும். மற்றொன்று—அவர் காகித ஆலையைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார் என்றாலும்—நூற்பாலை தொடங்கு வது என்பதன் அடிப்படையில் இங்கே திட்டங்கள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பாரதியாரின் கொள்கை, உயிர் மூச்சு தேசியம், தமிழ் மொழி, ஜாதி ஒழிப்பு

இவைகளாகும். எனவே இவைகளெல்லாம் கூட வெளித் தோன்றுகிற நிலையில் அவைகள் அடங்கிய இன்னொரு சிறப்புத் திட்டத்தையும் அரசு வெளியிட முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்:

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : பாரதியார் நூற்றாண்டையொட்டி மகாகவி பாரதியாருடைய உண்மையான உருவத்தை இந்த நாட்டிற்குத் தெரிவிக்கிற முயற்சியில் இந்த அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. பாரதியாரென்றால் ஏதோ ஒரு குறிப்பிட்ட உணர்வை மாத்திரம் வெளிப்படுத்தியவர் என்றிருக்கிற நிலைமையை மாற்றி, அவர் மிகச் சிறந்த சீர்திருத்தவாதியாகவும், மிகச் சிறந்த புரட்சிவாதியாகவும், விடுதலை வீரராகவும் மிகவும் நீண்ட காலத்திற்கு முன்பே தமிழ் மொழிக்காகத் தன்னை அர்ப்பணித்துக்கொண்டு வாழ்ந்திருக்கிறார் என்ற வகையில் அவருடைய எண்ணங்களைத் திட்டங்களாகச் செயல்படுத்த அரசு முடிவெடுத்திருக்கிறது. மகாகவி பாரதியாருடைய கருத்துக்களைத் தொகுத்து அளிக்க "பாரதியார் நினைவு மலர்" ஒன்றை வெளியிட பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர்கள் அடங்கிய குழுவில் நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள். அக் குழுவின் மூலம் அவருடைய அடிப்படைக் கருத்துக்களை வெளியிடும் முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ள இருக்கிறோம்.

இந்தப் பள்ளிகள் அமைக்கப்படுவது இந்த உணர்வுகளை எல்லாம் அந்தப் பள்ளிகள் வெளிக்கொண்டு வரவேண்டும், அந்தப் பாடங்களைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற திட்டத்தின் அடிப்படையிலேதான் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நூற்றாண்டு விழாக் குழு அமைந்திருக்கின்ற இந்த நேரத்திலே வெளிநாட்டினரும் பாரதியார் யார் என்று அறிந்து கொள்வதற்காக ஒரு குழுவை வெளிநாட்டிற்கு அனுப்புகின்ற உத்தேசம் அரசுக்குண்டா ? பெண்கள் விடுதலை பாரதியார் காலத்தில் தேவைப்பட்டது. இப்போது கல்லூரிகளில் பெண்கள் நிறைந்து விட்டார்கள். இப்போது இளைஞர்களுக்கு பாரதியார் நூற்றாண்டையொட்டி அரசு என்னென்ன காரியங்கள் செய்ய இருக்கிறது ?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இளைஞர்கள் என்று சொல்வது, பெண்களையா அல்லது ஆண்களையா ?

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : ஆண்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, பாரதியா ருடைய அடிப்படைக் கருத்துக்களைப் பரப்புவதற்காக வெளிநாடுகளுக்கு ஒரு கலைக் குழுவையும் அறிஞர்கள் அடங்கிய ஒரு குழுவையும் அனுப்பலாம் என்கின்ற ஒரு கொள்கை முடிவை அரசு எடுத்திருக்கிறது. அந்த முடிவை மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்து, மத்திய அரசு அமைத்திருக்கின்ற அந்த நூற்றாண்டு விழாக் குழுவினுடைய துணையோடு அந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்து, தெரிவித்த கருத்தில், பாரதியார் காலத்திலே பெண்கள் விடுதலை தேவைப்பட்டது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். பெண்கள் விடுதலை பாரதியார் காலத்திலே தேவைப்பட்டது, இன்றைக்குத் தேவைப்படவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அது கிடைத்து விட்டதா என்பதை நாம் நடைமுறையிலே பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே அதற்குப் பெண்கள்தான் பதில் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மகாகவி பாரதியாருடைய நினைவு மண்டபம் சென்னையிலே கட்டப்பட இருப்பதாக அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள். பாரதியார் அவர்கள் மதுரையிலே தமிழாசிரியராக அநேக ஆண்டுகள் பணி புரிந்திருக்கிறார்கள். மதுரையிலேயே அந்த நினைவு மண்டபத்தைக் கட்டி அந்த மண்டபத்தை ஆசிரியர்கள் இல்லமாக அமைத்துக் கொடுக்கக்கூடிய அளவிலே அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, மகாகவி பாரதியாருடைய நினைவு மண்டபம் அவர் வாழ்ந்த தமிழகத்தின் தலைநகரில் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு பாரதியார் சங்கமும் துணை இருப்பதாக உறுதியளித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த முடிவு நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு, இன்றைக்கு நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கின்ற அந்தக் கருத்து எந்த அளவுக்குச் சாத்தியப் படும் என்பதை அரசு பின்னாலே பரிசீலிக்கும்.

கம்பருக்கு நினைவுச் சின்னம்.

* 2 வினா—டாக்டர் இரா சனார்த்தனம் (திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் சார்பில்) · மாண்புமிகு செய்தி அறிநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் ·

கம்பருக்கு தேரழுந்தூரில் நினைவுச் சின்னம் ஏற்படுத்த செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா ?

[1982 செப்டம்பர் 8

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : இல்லை.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : தலைவர் அவர்களே, கம்பர் பிறந்த ஊர் தேரழுந்தூர் என்று சொல்கின்றார்கள். கம்பர்மேடு என்றோர் இடம் இருப்பதாகவும் சொல்கின்றார்கள். அவர் மறைந்த இடம் இன்னொரு இடம் என்றும் சொல்கின்றார்கள். இதில் பல குழப்பங்கள் இருக்கின்ற நிலையில் தலைநகரிலேயே கம்பர் சிலை இருப்பது என்று இருந்தால், அது கம்பருக்குச் செய்யும் ஒரு பெரிய மரியாதை என்று அரசு கருதுமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : நான் வினாவிற்கு 'இல்லை' என்று விடையளித்திருக்கிறேன்; அதன் தொடர்பாகத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அடுத்த கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் முன்னாலே சொன்ன பதிலேதான் இதற்கும் பதில்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 3, 4, 5, 6, 7 ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

நாகர்கோவிலிலிருந்து பழவூருக்கு நகரப் பேருந்து.

* 8. வினா—**திரு. ம. சங்கரலிங்கம் :** மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், பழவூர் கிராமத்திற்கு நாகர்கோவிலிலிருந்து நகரப் பேருந்து விடும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது எப்போது முதல் விடப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : பழவூர் கிராமத்து மக்களிடமிருந்து இத்தகைய ஒரு கோரிக்கை அரசுக்கு வந்ததா? அப்படி என்றால் அதைப் பரிசீலனை செய்ததா? இல்லை என்ற முடிவை அரசு இன்றைக்கு எடுக்கக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : கோரிக்கை எதுவும் வரவில்லை. ஏற்கெனவே நாகர்கோவில் டு சிதம்பரபுரம் என்ற ஒரு நகரப் பேருந்து ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. பழவூர் வழியாக ஏறத்தாழ 12 முறைகள் சென்று

1982 செப்டம்பர் 8]

வருகிறது. அது மட்டுமல்லாமல், நாகர்கோயில் டு யாக்கோப்புரம் என்று அதே ஊர் வழியாக 24 முறை சென்று வருகிறது. நாகர்கோயில் டு நாகர்கோயில் வழியில் ஒரு பேருந்து 12 முறைகள் போகின்றது. எனவே 36 முறை பேருந்து நகரப் பேருந்தும், 12 முறை நகரப் பேருந்தும் போகின்றது. எனவே மேலும் பேருந்து தேவையில்லை என்று அரசு கருதுகிறது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : நாகர்கோயிலிருந்து சிதம்பரபுரம் போகின்ற வண்டிகள் பழவூர் வழியாகப் போகின்றன. யாக்கோப்புரம் போகின்ற பேருந்தும் பழவூர் வழியாகத்தான் போகின்றது. யாக்கோப்புரமும், சிதம்பரபுரமும் ஒரே ஊர்தான். ஆனால் அதிலே ஒரு பகுதி கிறித்தவர்கள் வாழ்கின்ற பகுதி. யாக்கோப்புரம் என்று ஒரு பகுதியை வைத்துக்கொண்டு, இன்னொரு பகுதியை சிதம்பரபுரம் என்று வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பெயர் காரணமாகவே சில கலாட்டாக்கள்கூட ஏற்பட்டு பஸ்கள் அங்கே போகமுடியாத நிலை இருக்கிறது. பழவூரிலேயிருந்துதான் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. 36 தடவை போய்க்கொண்டிருக்கக்கூடிய அந்த வண்டி ஒரு 4, 5 தடவை பழவூரிலேயிருந்து புறப்படுவது என்று வைத்துக்கொண்டால், அது நலமாக இருக்கும் என்று அந்த ஊரில் உள்ளவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதனால் அரசுக்கும் எந்தவிதமான கஷ்டமும் இல்லை. 2 மைல் தூரத்தில்தான் அவர்கள் சொல்கின்ற ஊர் இருக்கின்றது. யாக்கோப்புரத்திலிருந்தும், சிதம்பரபுரத்திலிருந்தும் விளை பொருள்களைப் பழவூரிலேயிருந்து நாகர்கோயிலுக்கு வரவேண்டியவர்கள் கொண்டு வர முடியவில்லை. அரசு மீண்டும் இவைகளைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்து, போக்குவரத்துக் கழக நிர்வாக இயக்குநர் அவர்களுடன் பரிசீலனை செய்து, இதைப்பற்றி ஒரு முடிவு எடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு க. முத்துசாமி : யாக்கோப்புரமும் சிதம்பரபுரமும் பற்றிய அந்தப் பிரச்சினைகளை நானே நேரடியாகப் பார்த்து நடவடிக்கை எடுத்து, இப்போது சுமுகமான சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஏறத்தாழ 3,500 பேர்கள் பழவூரிலே இருக்கிறார்கள். இந்த இடத்திற்கு 36 முறைகள் பேருந்துகள் சென்று வருகின்றன. நகரப் பேருந்து 12 முறைகளும் அந்த ஊரை விட்டுத் தாண்டிப் போய் வந்தாலும்கூட, அதிலே ஊரிலே இருப்பவர்களுக்குப் பயணம் செய்வதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதிலே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்வதுபோல, ஏதாவது சிரமம் இருக்குமானால், அரசு நடவடிக்கை எடுக்கத் தயக்கம் காட்டாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Petroleum Products Advisory Committee.

*9 Q.—DR. T. R. JANARTHANAM (on behalf of THIRU A. R. DAMODARAN): Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state :

(a) whether as per the Statement made by the Hon. the Minister for Transport in the Legislative Council on 7th February 1980, a Petroleum Products Advisory Committee has been constituted; and

(b) if so, the composition of the Committee?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்களைக் கொண்ட பெட்ரோலியம் பொருட்கள் ஆலோசனைக் குழு ஒன்று அமைக்க அரசு முடிவெடுத்துள்ளது :

(1) போக்குவரத்து அமைச்சர்—தலைவர்

(2) போக்குவரத்து ஆணையர், சென்னை-5—செயலாளர்

(3) ஆணையர் மற்றும் அரசு செயலாளர், உள்துறை, சென்னை-9—உறுப்பினர்

(4) தொழில் மற்றும் வணிகத்துறை இயக்குநர், சென்னை-5—உறுப்பினர்

(5) வேளாண்மைத்துறை இயக்குநர், சென்னை-5—உறுப்பினர்

(6) அரசு போக்குவரத்து நிறுவனம் ஒன்றின் நிர்வாக இயக்குநர் ஒருவர்—உறுப்பினர்

(7) கூட்டுறவு சங்கங்களின் பதிவாளர், சென்னை-5—உறுப்பினர்

(8) தமிழ்நாடு பெட்ரோலியம் சில்லரை விற்பனையாளர் சங்கப் பிரதிநிதி ஒருவர்—உறுப்பினர்

(9) தமிழ்நாடு பேருந்து உரிமையாளர்கள் சங்கப் பிரதிநிதி ஒருவர்—உறுப்பினர்

(10) தமிழ்நாடு லாரி உரிமையாளர்கள் சங்கப் பிரதிநிதி ஒருவர்—உறுப்பினர்

(11) தமிழ்நாடு டாக்சி உரிமையாளர்கள் சங்கப் பிரதிநிதி ஒருவர்—உறுப்பினர்

(12) தமிழ்நாடு ஆட்டோ ரிக்ஷா உரிமையாளர்கள் சங்கப் பிரதிநிதி ஒருவர்—உறுப்பினர்

(13) தமிழ்நாடு விவசாயிகள் சங்கப் பிரதிநிதி ஒருவர்—உறுப்பினர்

(14) தமிழ்நாடு விசைத்தறியாளர்கள் சங்கப் பிரதிநிதி ஒருவர்—உறுப்பினர்

(15) தமிழ்நாடு வாணிபக் கழகத்தின் (Chamber of Commerce) பிரதிநிதி ஒருவர்—உறுப்பினர்

(16) இந்தியன் ஆயில் கார்ப்பரேஷன், இந்துஸ்தான் பெட்ரோலியம் கார்ப்பரேஷன், இந்தோ-பர்மா பெட்ரோலியம் கார்ப்பரேஷன் மற்றும் பாரத் பெட்ரோலியம் கார்ப்பரேஷன் ஆகிய நிறுவனங்களின் பிரதிநிதிகள் நிறுவனத்துக்கு ஒருவர் விதம் இந்தக் குழுவில் அடங்குவார்கள்.

[1982 செப்டம்பர் 8

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : சென்னை நகரில் உள்ள பெட்ரோல் பங்க்குகளில் சீமை எண்ணெய், தண்ணீர் போன்றவைகள் கலந்து விற்பவர் களைப்பற்றி இந்தக் குழு விசாரித்துச் செயல்பட்டால், அப்படிப்பட்ட தவறுகள் செய்யப்படுவதைக் கண்டுபிடிக்க வசதி ஏற்படும் என்று அரசு கருதுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : விநியோகத்திலே இருக்கக்கூடிய தவறுகளைக் கண்காணிக்கத்தான் இந்தக் குழு பயன்படும் என்ற அளவில் தான் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அதில் ஏற்படுகின்ற தவறுகளைக் கண்காணிக்க என்று அதிகாரிகள் ஏற்கெனவே இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அப்படி ஏதாவது தெரிந்திருந்து சொன்னால், அது அரசுக்குச் சௌகரியமாக இருக்கும். இந்தக் குழுவும் அவைகளைக் கண்காணிக்கின்ற அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமானால், அதையும் செய்யலாம்.

திரு. பா. மாணிக்கம் : ஆலோசனைக் குழு புதிதாக அமைப்பதுபற்றி அறி விக்கப்பட்டிருக்கிறது. வாசிக்கப்பட்ட பட்டியலைப் பார்த்தால், பெரும் பாலும் அதிகாரிகளாக இருப்பவர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆலோசனைக் குழுக்களில் அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருந்தால், ஒரு சமுதாயத்தின் பிரச்சினைகளை விரிவாக ஆராய்வதற்கு வாய்ப்புகள் குறைவாக இருக்கும். ஆகவே அதிகாரப்பொறுப்பற்ற உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : ஏற்கெனவே 19 பேர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்கின்றார்கள். இவர்களில் 7 பேர்கள் மட்டும் தான் அதிகாரிகள். மீதியிருப்பவர்கள் வெளியிலேயிருந்து வரக்கூடிய நபர்களாகத் தான் இருக்கிறார்கள்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : இந்தப் பட்டியலைப் படித்த அமைச்சர் அவர்கள் எங்களுடைய கைத்தறி நெசவாளர்கள் அமைப்புக்கு ஒரு பிரதிநிதி என்று சொல்லவில்லை. விசைத்தறியாளர்கள் சங்கப் பிரதிநிதி என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். கைத்தறி நெசவாளர்கள் ஐந்து லட்சம் பேர்கள் இருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு என்று ஒரு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க என்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : அதிலே வேண்டுமென்றால் ஒன்று செய்யலாம். விசைத்தறியா கைத்தறியா என்று எடுக்காமல், தறி நெசவாளர் என்று போட்டுவிட்டு, அதிலே தகுந்தாற்போல் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

1982 செப்டம்பர் 8]

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் போக்குவரத்துத் துறையினுடைய கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி ஒன்று அமைத்து இத்தகைய பிரச்சினைகளை எல்லாம் தீர்க்க முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். Consultative Committee for Transport என்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழுவிற்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. இது சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சேர்க்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அது நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Madurai-Karaikudi Railway Line.

*10 *Q.*—THIRU D. SANTOSHAM & THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state :

(*a*) whether the State Government have represented to the Central Government to expedite the laying of Railway Line between Madurai and Karaikudi connecting Mellur and Tiruppathur; and

(*b*) if so, the nature of reply received from the Central Government?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மதுரையிலிருந்து காரைக்குடிக்கு மேலூர், திருப்பத்தூர் வழியாகவும், காரைக்குடியிலிருந்து பட்டுக்கோட்டை, திருவாரூர், காவல், நாகப்பட்டினம் வரையில் இத்தகைய ரெயில் பாதையை இணைப்போம் என்றால், தமிழகத்திலே முக்கியமாகப் பின்தங்கிய மாவட்டங்களாக இருக்கின்ற, இராமநாதபுரம் மாவட்டம், தஞ்சை மாவட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டம் ஆகிய மாவட்டங்களிலே நல்ல வளர்ச்சி ஏற்படுமே. அத்தகைய திட்டத்தை மீண்டும் வலியுறுத்தி மத்திய அரசுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் கோரிக்கை வைக்க முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1982 செப்டம்பர் 8

(முற்பகல் 11-20)

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : ஏற்கெனவே ஆறு திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு மாற்றி மாற்றி எழுதிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதிலே ஒரு திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ள முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்கள். இப்போது சொல்லப்பட்டிருக்கும் திட்டத்தையும் சேர்த்து, மீண்டும் எழுதிக் கொண்டிருக்கலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. அறிவிப்புகள்.

(1) தஞ்சாவூர் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக்கு உறுப்பினர் ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுத்தல்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தஞ்சாவூர் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக்கு தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் தங்களிலிருந்து ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுக்க ஏற்பாடு செய்யுமாறு தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம் கோரியுள்ளது. பல்கலைக் கழகத்தின் விதிமுறைப்படி பகுதிவாரி அடிப்படையில் [Proportional Representation] இத்தேர்வு நடைபெறுவதில்லை. கீழ்க்கண்ட நாட்களை நேரடி வாக்குப் பதிவு மூலம் தேர்தல் நடைபெறும் நாட்களென நிர்ணயிக்கிறேன்.

வேட்பு மனுக்கள் பெற்றுக்கொள்வதற்கான கடைசி நாளும் நேரமும்	10—9—1982 பிற்பகல் 12-30 மணி
வேட்பு மனுக்கள் ஆய்வு செய்வதற்கான கடைசி நாளும் நேரமும்	10—9—1982 பிற்பகல் 12-30 மணி

1982 செப்டம்பர் 8] (மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்)

வேட்பு மனுக்கள் திரும்பப் பெறுவதற்கான கடைசி நாளும் நேரமும்	10—9—1982 பிற்பகல் 3-00 மணி

தேவை ஏற்படின் வாக்குப் பதிவு நடைபெறும் நாளும், நேரமும் பின்னர் அறிவிக்கப்படும்.

வேட்பு மனுக்களைச் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

(2) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஆளுநர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(1) தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

(2) தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்குமுறை) மற்றும் தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்குமுறை) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு.

(3) பேரவையிலிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி பணச் சட்ட முன்வடிவு என பேரவைத் தலைவரால் நிர்ணயிக்கப்பட்டு இம்மேலவையின் பரிந்துரைக்காக பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்டு தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1982) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன்.

சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமன்ற மேலவையின் இசைவிற்காக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்டு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ள கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகளின் பிரதிகளை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்) [1982 செப்டம்பர் 8

(1) தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1982).

(2) தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்குமுறை) மற்றும் தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்குமுறை) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1982).

(4) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இன்று நடைபெற்ற அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் கீழ்க்கண்ட நிகழ்ச்சி விவரம் முடிவு செய்யப்பட்டது.

1982 செப்டம்பர் 8— 1. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த முதல் துணை விவர அறிக்கையை அளித்தல்.

2. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்வு செய்தல்.

1982 செப்டம்பர் 9— 1. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்வு செய்தல்.

2. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த முதல் துணை விவர அறிக்கையின்மீது விவாதம்.

3. அரசியலமைப்பு (46-வது திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு.

1982 செப்டம்பர் 10— அரசின் சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்வு செய்தல்.

மேலவை 9 ஆம் தேதி காலை 9-30 மணிக்கும், தேவையிருப்பின் மாலையிலும், 10 ஆம் தேதி மாலை 3 மணிக்கும் கூடும்.

(5) மாற்றுத் தலைவர் பட்டியல்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை விதிகளில் 6-வது விதியின் கீழ் மேலவையின் 62-வது கூட்டத் தொடருக்கு கீழ்க்காணும் உறுப்பினர்களை மேலவை மாற்றுத் தலைவர் பட்டியலில் இடம் பெறுமாறு நான் நியமித்துள்ளேன்.

1. திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி.
2. திரு. சி. இராமலிங்கம்.
3. திரு. க. அருணாசலம்.
4. திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம்.

4. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த முதல் துணை விவர

அறிக்கையை அளித்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்களே,

1982-83 ஆம் ஆண்டுக்கான முதல் துணை மதிப்பீடுகளை இந்த அவையில் வைக்க முன்வருகிறேன். இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளில் உள்ள மொத்தத் தொகை ரூ. 130.75 கோடியாகும். இதில் ரூ. 124.35 கோடி வருவாய்க் கணக்கிலுள்ளது. 6.40 கோடி மூலதன, கடன் கணக்குகளில் உள்ளது. இந்த மதிப்பீடுகளுடன் வைக்கப்பட்டுள்ள விரிவான விவர அறிக்கை, செலவு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதன் நோக்கத்தை விளக்குகிறது. மாண்புமிகு மன்ற உறுப்பினர்களின் தனி கவனத்திற்காகக் குறிப்பிட்ட சில முக்கிய இனங்களின் விவரங்களை மட்டும் கோடிட்டுக் காட்ட விழைகிறேன்.

2. இம்மாநிலத்தின் கிராமப் பகுதிகள் அனைத்திலும் முதல் அமைச்சரின் குழந்தைகளுக்கான சத்துணவுத் திட்டம் 1982 ஜூலை 1 ஆம் நாளிலிருந்து செயல்படுத்தப்பட்டு வருவதை மன்ற உறுப்பினர்கள் அறிவர். 1982-83 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் சுட்டிக் காட்டியவாறு இத்திட்டத்தின் கீழ், 2 வயது முதல் 10 வயது வரையுள்ள சிறார்கள் பயனடைகின்றனர். அவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் நாள்தோறும், நண்பகலில் சத்து உணவு அளிக்கப்படும். இத் திட்டம் 1982 செப்டம்பர் 15-லிருந்து நகர்ப் பகுதிகளுக்கும் நீட்டிக்கப்பட இருக்கிறது. 2 வயதிலிருந்து 5 வயது வரையுள்ள குழந்தை

[திரு. டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 செப்டம்பர்

களுக்கு உணவளிக்கும் செலவாக ரூ. 32.00 கோடியும், 5 வயதிலிருந்து 9 வயது வரையுள்ள குழந்தைகளுக்கு உணவளிக்கும் செலவாக ரூ. 20.59 கோடியும் துணை மதிப்பீடுகளில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் இத்திட்டத்திற்கு வழங்கும் உணவுப் பொருளுக்கு ஆகும் செலவுக்காக துணை மதிப்பீடுகளில் ரூ. 55.00 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

3. இம்மாநிலமெங்கும் தன்னிறைவுத் திட்டங்களை இவ்வரசு செயற்படுத்தி வருவதையும், இத் திட்டம் இவ்வாண்டில் மூன்றாவது கட்டத்தை எய்தி யுள்ளது என்பதையும் உறுப்பினர்கள் அறிவர். தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொண்ட பணிகள் உரிய காலத்தில் முடிக்கப்படுவதை உறுதிப்படுத் தும் வகையில், சாலை உருளை இயந்திரங்கள் 50 வாங்க அரசு ரூ. 1.125 கோடி அனுமதித்துள்ளது. தற்போது வைக்கப்பட்டுள்ள துணை மதிப் பீடுகளில் இத் தொகை சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

4. 1981 ஆம் ஆண்டில் போதிய மழையின்மை காரணமாக, ஒரு சில மாவட்டங்களின் சில பகுதிகளில் குடிநீர்க் கிணறுகளில் நீர்மட்டம் இறங்கிக் கொண்டே வருவதற்கான சாத்தியக்கூறு உள்ளது. இந்நிலைமையைச் சமாளிக்கும் பொருட்டு, தற்போதுள்ள பொது குடிநீர்க் கிணறுகளை ஆழப் படுத்துவதற்காக அரசு ரூ. 10 இலட்சம் அனுமதித்துள்ளது. இத்தொகை, துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

5. இராமேசுவரம், மாமல்லபுரம், கன்னியாகுமரி நகரியங்களை, அனைத்து நாட்டு சுற்றுலா மகிழ்விடங்களாக ஒருங்கிணைந்த வகையில் மேம்படுத்துவதற்கான பெருந்திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டு நிதியுதவி வேண்டி இந்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளன. நமது வேண்டுகோள் இந்திய அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இந்திய அரசிடமிருந்து உதவி கிடைப் பதை எதிர்பார்த்து இவ்வரசு மாமல்லபுரம், இராமேசுவரம், கன்னியாகுமரி நகரியங்களில் கடைகள் கட்டிடத் தொகுதி, போக்குவரத்து நிலையம், திறந்த வெளித் திரையரங்கம் முதலிய அடிப்படை வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்காக அவற்றுக்கு 50 சதவீத கடன், 50 சதவீத மானிய அடிப்படையில் ரூ. 58 இலட்சம் அனுமதித்துள்ளது. இதில் மானியப் பகுதி தற்போது வைக்கப்பட் டுள்ள துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

6. 1982-83 நிதியாண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்க வியலாத ஒரு சில முக்கிய செலவினங்களை மட்டுமே இப்போது எடுத்துக் கூறியுள்ளேன். துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள திட்டங்கள் அனைத்திற்கும் இசைவளித்து, அவற்றுக்குக் கோரப்பட்டுள்ள தொகையை வழங்கு மாறு அவையை வேண்டி அமருகிறேன்.

1982 செப்டம்பர் 8]

5. அரசின் தீர்மானம்.

அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்கள், மேலவை விதி 23-ன்படி

"இன்றைய மேலவை நிகழ்ச்சி நிரலில் ஐந்தாவது பகுதியில் ஒன்றாவது இனத்தை, அதாவது தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1982) நான்காம் இனமாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை —

"இன்றைய மேலவை நிகழ்ச்சி நிரலில் ஐந்தாவது பகுதியில் ஒன்றாவது இனத்தை, அதாவது தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1982) நான்காம் இனமாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

6. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1982)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, எதிர்பாராச் செலவு நிதி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு@ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1982) பரிசீலனை செய்வதற்காக அப்போதே எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 98 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1982 செப்டம்பர்

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் —

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு, எதிர்பாராச் செலவு நிதி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1982) பரிசீலனை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

(முற்பகல் 11.30)

***திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் :** தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி மூன்றாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது சில கருத்துக்களை நான் தெரிவிக்க வாய்ப்பளித்தமைக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதிலே சத்துணவுத் திட்டத்தின்கீழ் 2 வயது முதல் 10 வயது வரையுள்ள சிறார்களுக்கு உணவளிக்க, எதிர்பாராச் செலவினத்தை 50 கோடி ரூபாயிலிருந்து 100 கோடி ரூபாயாக உயர்த்துவது அவசியம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சத்துணவுத் திட்டம் என்பது முழுக்க முழுக்க கல்வி நிலையங்களின் மூலம் ஆசிரியர்களின் மூலம் அமுல்படுத்தப்படுகிற ஒரு திட்டம். ஆகவே தான் நான் இதுபற்றி ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். இத்திட்டத்தை இன்றைக்கு பெரும்பாலும் ஆசிரியர்கள் அமுல்படுத்த வேண்டிய நிலைக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இத்திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், மேம்போக்காகப் பார்க்கின்றபோது, மிக மிக வரவேற்கத்தக்க திட்டம் என்று கருதலாம். இன்றைக்கு ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு மட்டும் என்று இல்லாமல், எவர் வந்தாலும் உணவு அளிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் இந்தத் திட்டம் விரிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளது. இப்படிச் செய்வதன் மூலம் காலப் போக்கிலே இந்தச் சமுதாயம் உழைக்கின்ற தன்மையிலிருந்து, எண்ணத்திலிருந்து விலகிப் போய்விடுமோ என்று சற்று ஆழ்ந்து யோசித்துப் பார்ப்பவர்களுக்குத் தெரியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒரு குறிப்பினை முதலில் நான் சொல்கிறேன். எதிர்பாராச் செலவினம் 50 கோடியாக இருப்பதை 100 கோடியாக உயர்த்தித் தர வேண்டும் என்பதுதான் இன்றைய நிலை. இந்த மசோதாவின் மிக முக்கிய நோக்கமும் அதுதான். ஏன் இப்படி கேட்கிறோம் என்றால், அதற்குக் காரணம் இருக்கிறது. செலவினங்கள் என்று வரும்போது, சத்துணவுத் திட்டம், வேளாண்மை, கல்வி இப்படி பல்வேறு துறைகளுக்கான செலவினங்கள் வருகின்றன. சத்துணவுத்

திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், அதுகுறித்து விரிவாக துணை மதிப்பீட்டிலே பேசலாம். அதிலே அதுபற்றிய விவரங்கள் எல்லாம் விளக்கமாக வரும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட விளக்கங்கள் எல்லாம் அதிலே விவரமாக வரும். ரூ. 50 கோடியை ரூ. 100 கோடியாக உயர்த்தலாமா என்பதைப் பற்றி மட்டும் இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் தம்முடைய உரையைச் சுருக்கினால் போதும். எந்தெந்தச் செலவிற்கு, எவ்வளவு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்படுகிறது என்பதுபற்றி எல்லாம் துணை மதிப்பீட்டிலே விவரங்கள் வரும். இதை நான் விளக்கத்திற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குச் சொல்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : துணை மதிப்பீட்டிலே இதைப்பற்றி விரிவாகப் பேசலாம் என்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது சொல்ல வேண்டிய கருத்துக்கள் நிறைய என்னிடம் இருக்கின்றன. இப்போதும் சொல்கிறேன். இப்போது குறுகிய காலத்திலே ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை மட்டும் சொல்கிறேன். ரூ. 50 கோடியை ரூ. 100 கோடியாக உயர்த்தி இங்கே சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதுகுறித்து ஏற்கனவே பட்ஜெட்டிலே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்போதே இதை ஒதுக்கியிருக்கலாமே. ஆனால் இப்போது மிக அவசரமாக ரூ. 50 கோடியை ரூ. 100 கோடியாக உயர்த்த வேண்டிய அவசியம் ஏன் ஏற்பட்டது? சத்துணவுத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதால் தான் இப்படி உயர்த்த வேண்டிய நிலை எழுந்திருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஒரு வரியைப்பற்றி மட்டும் நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்லி விவாதிக்கிறேன். என்ன அவ்வளவு அவசரத் தேவை! 30-6-1982லே இந்த நாட்டிலே பசியால் இறந்துவிட்ட குழந்தைகள் எவ்வளவு பேர்? 1—7—1982-க்குப் பிறகு மட்டும் தான் இந்த நாட்டிலே பஞ்சம் ஏதாவது வந்துவிட்டனவா? அல்லது ஏற்பட்டதா? ஏதாவது இயற்கை பாதிப்புகள் வந்துவிட்டதா? இந்தத் தேதிக்குப் பிறகு வெளிநாடுகளின் அபாயம் பாதகம் ஏதாவது வந்துவிட்டதா? இந்தத் தேதிக்குப் பிறகு மட்டும் சத்துணவுத் திட்டத்தை அவசரமாக அமுல்படுத்த வேண்டிய அவசியம் அரசுக்கு என் ஏற்பட்டது? அப்படியே ஒரு நிலை அல்லது அவசியம் இருந்தால், இயல்பாக இதனை பட்ஜெட்டிலேயே ஒதுக்கி இருக்கலாமே. ரூ. 50 கோடியை ரூ. 100 கோடியாக உயர்த்த என்ன அவசியம், அவசரம் ஏற்பட்டுவிட்டது? ரூ. 100 கோடி செலவில் இத்திட்டத்தை பெரும்பாலும் இத்திட்டத்தை ஆசிரியர்கள் நிறைவேற்ற இருக்கிறார்கள். இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்த மூலமாகத்தான் செயல்படுத்துகிறார்கள்.

[திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்] [1982 செப்டம்பர் 8

காரணமாக இருக்கிற ஆசிரியர்களுக்கு நிதி ஒன்றும் ஒதுக்கவில்லையே, அது ஏன்? இன்றைக்கு ஆசிரியர்கள் 365 நாட்களும் பணியாற்ற வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அது எப்படி சாத்தியமாகும்? நியாயமாகும்? இப்போது வேண்டுமானால் 'திருக்குறள் அமுது ஆசிரியர்' நியமிக்கும் திட்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கலாம். 31 ஆயிரம் தமிழ் ஆசிரியர்களை இதற்காக நியமிக்க இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எங்கே இருக்கிறார்கள் இந்த நாட்டிலே மொத்தமே 5 ஆயிரம் தமிழ் ஆசிரியர்கள் தான் வேலையில்லாமல் இருப்பார்கள். ஆகவே மற்ற நிலைகளிலே வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களைத்தான் இதற்காக நியமிக்க வேண்டிவரும். அதை உடனடியாகச் செய்யுங்கள்.

எனினும் இன்றைக்குப் பள்ளிக்கூடத் தலைமை ஆசிரியர்தான் இதுசம்பந்தமான கணக்கை, நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்படிச் சத்துணவுத் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப்படுகின்ற நிதியிலிருந்து ஆசிரியர்களுக்கு, மதிப்பூதியமாக எவ்வளவு தரப்பட இருக்கிறது? அது குறித்து நான் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களிடம் விளக்கம் பெற விரும்புகிறேன். ஆசிரியர்களுக்கு ரெம்யூனரேஷன், ஈட்டிய விடுப்பு, விடுப்பை சரண்டர் செய்கின்ற வசதி போன்ற சலுகைகள் உண்டா? இன்றைக்குப் பொதுவாகவே கல்வி நிலையங்களில் கல்வி போதிக்கப்படவில்லை. தொடக்கப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில், கல்வி போதிக்கக்கூடிய வாய்ப்பே இல்லை. மக்கள் தொகைக் கணக்கெடுப்பை ஆசிரியர்கள்தான் செய்ய வேண்டும். குடும்ப கார்டுகள் வழங்குகின்ற பணியை ஆசிரியர்கள்தான் செய்ய வேண்டும். கால்நடைகள் பற்றிய கணக்கெடுப்பை ஆசிரியர்கள்தான் செய்ய வேண்டும். கோழிகள் குஞ்சுகள் பற்றிய கணக்கெடுப்பை ஆசிரியர்கள்தான் செய்ய வேண்டும். கர்ப்பிணிகள் பற்றிய கணக்கெடுப்பை ஆசிரியர்கள்தான் செய்ய வேண்டும். இப்போது உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: ஆசிரியர்கள் சர்வகலாவல்லவர்களாக மதிக்கப்படுவதுபற்றி சந்தோஷப்பட வேண்டாமா? (சிரிப்பு).

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: முடியாது; ஏனெனில் ஆசிரியர்கள் அடிமைகளாக நடத்தப்படுகிறார்கள். அரசு புதிய திட்டம் எதைக்கொண்டு வந்தாலும், அதை ஆசிரியர்கள் தான் செய்ய வேண்டுமென்ற நிர்பந்தப் படுத்தப்படுகிறார்கள். மாண்புமிகு தலைவர்கள் ஆசிரியர்கள் செய்கின்ற பணிகளைக் கேள்விப்பட்டால், இத்தனையும் அவர்களாலே செய்ய இயலுமா என்று தான் கேட்பார்கள்.

1982 செப்டம்பர் 8]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அதுபற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லக் கூடாது. (சிரிப்பு)

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: அத்தனை பணிகளையும் பார்த்துக் கொண்டே சத்துணவையும் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதோடு கூட வருங்காலத்தில் பற்பொடியையும் அவர்கள்தான் வினியோகம் செய்ய வேண்டும். இத்தனை பணிகளையும் ஆசிரியர்களிடத்தில் ஒப்படைத்தால், கல்விப் பணி எப்படி நடக்கும்? பிற பணிகளை ஆற்ற அவர்களுக்குச் சிறப்பூதியம் போன்ற ஏதாவது சலுகை தந்திருக்கிறார்களா? இல்லை. அதோடு மாத்திரமல்ல. இன்றைக்கு சத்துணவுத் திட்டத்தை அமுல்படுத்த எல்லாத் துறைகளையும் முடுக்கி விட்டிருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்கிறேன். இதை நான் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். 4-ஆம் வகுப்பிலே தமிழ் புத்தகத்திலே காந்தியாரைப்பற்றி நாலாவது பாடத்திலே எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நூல் தமிழ் நாட்டு பாடநூல் நிறுவனத்தால் இவ்வாண்டு வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே காந்தியாருடைய பெயர் 'மோகன்தாஸ்' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 'மோகன்தாஸ் கரம் சந்த் காந்தி' என்று அல்ல, 'சுப்பிரமணியன்' என்பதற்கு 'சுப்பிணி' என்று குறிப்பிடுவார்களே, அதுபோல், 'மோகன்தாஸ்' என்று இருக்கிறது. அதுபோல் காந்தியாருடைய தந்தை பெயர் என்ன என்றால் 'கரம்சந்த் காந்தி' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், 'காபா காந்தி' என்று அல்ல.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் சொல்லுகிற விஷயங்களுக்கும் நடைபெறுகின்ற விவாதத்திற்கும் சம்பந்தமில்லையே.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: சத்துணவுத் திட்டம் என்ற ஒரு வரி வருவதால்தான், நான் அதைக் குறிப்பிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அத்தனையும் பேச நேரமில்லை.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: கல்வித் துறை கல்விப் பணியைக் கவனிக்க முடியவில்லை. ஆசிரியர்கள் கல்வியை போதிக்க முடியவில்லை. ஆசிரியர்களிடம் சத்துணவை அளிக்கும் பணியைக் கொண்டு வந்து கொடுக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: ஆசிரியர்கள் செய்கிற எல்லாத் தவறுகளுக்கும் சத்துணவுத் திட்டம்தான் காரணம் என்பதுபோல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுகிறார்.

1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 55/1982)

[1982 செப்டம்பர்

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : புத்தகத்தில் தவறான தகவல்கள் வந்திருப்பதற்கு ஆசிரியர்கள் காரணமல்ல. பதிப்பித்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். 'கம்போஸ்' பண்ணுகிறவர்கள் கூட தவறு செய்திருக்கலாம். அந்தத் துறை அந்தப் பணியைச் செய்யவில்லை. செய்ய நேரமில்லை. எல்லாம் சத்துணவு மயம்! அவர்கள் என்ன செய்வார்கள்? ஆனால் இன்றைய தினம் எதிலும் ஆசிரியர்கள்தான் அவமானப்படுத்தப்படுகிறார்கள். ஆசிரியர் கைது, ஆசிரியருக்கு அடி, ஆசிரியருக்கு உதை, ஆசிரியர் தாக்கப்பட்டார், கட்சிப் பிரமுகர் மிரட்டினார் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு தினசரி செய்திகள் ஏடுகளில் ஆசிரியர்களைப்பற்றி வருகிறது. இதனால் ஆசிரியர்களுக்கு அவமானம் ஏற்படுகிறது.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : தவறு செய்கிறவர்கள் தண்டிக்கப்படக் கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கிறாரா? ஆசிரியர்களாக இருப்பதாலேயே, தவறு செய்தால் கூட, தண்டிக்கப்படக் கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகிறாரா?

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தவறு செய்பவர்கள் எல்லா பிரிவிலேயும் இருக்கிறார்கள். தவறு செய்பவர்களுக்கு நாங்கள் பரிந்து பேசவில்லை. ஒரு குறிப்பிட்ட பள்ளியில் சத்துணவு தயாரிக்க வேண்டியதில்லை; அரசு ஆணைப்படி, மத்திய சமையற்கூடத்திலிருந்து வருவதை அவர்கள் பரிமாறினால் போதும். உணவு வராததற்கு அவர்கள் காரணமில்லை. பள்ளி நிர்வாகி பள்ளியில் இல்லாத நேரத்தில் பள்ளிக்குச் சென்று அவர்கள் ஓய்வு எடுக்கிறார்கள் என்பதற்காக ஆசிரியர்களை சஸ்பெண்டு செய்வதில் என்ன அர்த்தம் இருக்கிறது? ஒரு அமைச்சர் இவ்வாறு செய்யச் செய்திருக்கிறாரே! சரியா? தவறு செய்பவர்கள்தான் தண்டிக்கப்பட வேண்டியவர்கள். ஆனால் தவறே செய்யாமல் இருப்பவர்கள் ஏன் தண்டிக்கப்படுகிறார்கள்? இந்நிலை மற்றத் துறைகளில் இல்லையே. திருடுபவர்கள் எல்லாம் ஆசிரியர்கள், கொள்ளையடிப்பவர்கள் எல்லாம் ஆசிரியர்கள் என்கிற முறையில் ஆசிரியர்களை அவமானப்படுத்துகின்ற நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. இது மாணவர்கள் மத்தியில் எத்தகைய ஒரு நிலையைத் தோற்றுவிக்கும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அதோடு மாத்திரமல்ல, கல்வியை எந்த அளவிற்கு பாதிக்கும் என்பதையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். தவறு செய்பவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதுதான். ஆனால் வேறு எந்தத் துறையிலும் இல்லாததுபோல் கல்வித் துறையில்

1982 செப்டம்பர் 6] [திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்]

இருப்பவர்களை மட்டும், ஆசிரியர்களை மட்டும் தயவுசெய்து அவமதிக்க வேண்டாமென்று தான் அனைவரையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.40)

அப்படி ஏதாவது தவறு இருந்தால், மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே சொல்லி நடவடிக்கை எடுக்கலாம். பத்திரிக்கையில் இப்படி [illegible] செய்தி வந்தால், யாருக்கு அவமானம்? நான் கேட்கிறேன், [illegible] தவறு செய்கிறார்களா? இப்படிக் கல்வித் [illegible] கல்விப் பணியிலே ஈடுபட்டுள்ள எங்களுக்கு மிகவும் [illegible] தனியாக ஒரு திரு[illegible] இருக்கிறது. [illegible] வேண்டும். ஆசிரியர்களிடமிருந்து இந்தப் [illegible] அமைத்து, [illegible] தனியாக ஒரு துறையை [illegible] ஒப்படைத்து, பள்ளிக் [illegible] பள்ளிகளிலே படிக்கும் குழந்தைகளை [illegible] மட்டும் ஏற்படுத் [illegible] ஆசிரியர்களுக்கு பாடம் [illegible]. இன்றைக்கு [illegible] ஆய்வர் வருகிறார், [illegible] இல்லை. [illegible] அதற்குப் பிறகு எ.ஈ.ஓ. [illegible] அனுப்புகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு [illegible] பதில் சொல்லி அனுப்புகிறார். அதற்குப் [illegible] பதில் சொல்லி அனுப்பு[illegible] ஆசிரியர் அவர்களுக்கும் [illegible] அதிகாரிகள் வருகிறார்கள், அவர்களுக்கும் [illegible]. அதற்குப் பிறகு [illegible] ஆசிரியர் பதில் சொல்லி அனுப்புகிறார். [illegible] அனுப்புகிறார். அதன்பின் [illegible] அதற்குப் பிறகு [illegible] அவர்களுக்கும் பதில் சொல்லி [illegible] பிரமுகர்கள் வருகிறார்கள் [illegible] அனுப்புகிறார். அண்மையில் ஆண்டிப் [illegible] செயலாளர் பள்ளிக்கு [illegible] இருந்த ஆசிரியர்களைக் கேள்விகள் [illegible] 'தினமணி' [illegible] 26-8-1982 [illegible] செயலாளர் [illegible] சொல்லவேண்டிய நிலைமை [illegible] ஆசிரியர்கள் பதில் [illegible] சோதனை செய்ய [illegible] இருக்கிறார்கள். [illegible] அதிகாரிகள் இதற்குப் போதாதா? கல்வித் துறையில் இருக்கும்

* தன்னிறைவுத் திட்டத்திலே' எவ்வளவோ தவறுகள் நடைபெற்றிருக்
கின்றனவே! அங்கேயெல்லாம் இப்படி உள்ளூர் குழுக்களும் உயர்மட்டக்
குழுக்களும் சென்று நடைபெற்றிருக்கக்கூடிய தவறுகளைக் கண்டுபிடித்
திருக்கிறார்களா? அவற்றுக்கு நடவடிக்கை எடுத்தார்களா? வேலைக்கு
உணவு என்று சொல்லி திட்டம் கொண்டு வந்து, அதைச் செயல்படுத்தும்
போது, வேலையே செய்யாமல் கொள்ளையடிக்கப்பட்டதாகக் கூறப்பட்டதே
அங்கே போய் பார்த்தார்களா? ஆனால் பள்ளிகளிலே மட்டும்தான் இந்தக்
சூழ்நிலை! அது ஏன்? ஆகவே, ஒன்று இந்தத் திட்டத்தைப் பள்ளியிலிருந்து
பிரித்துவிடுங்கள். இல்லையென்றால், பள்ளிக்கூடங்களைப் பொறுத்த
வரையில், கல்வித் துறையினர் மட்டும்தான் பார்வையிடலாம் என்ற
நிலைமையை உருவாக்குங்கள். நான் கேட்கிறேன், இதை நிர்வகிக்க
மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஆற்றல் இல்லையா? இத்துறையில்
இருக்கும் அதிகாரிகளுக்கு ஆற்றல் இல்லையா? மற்றவர்கள் ஏன் அதிலே
தலையிட வேண்டும்? அவர்கள் அப்படித்தான் செய்வார்கள், அதைத்
தடுக்க முடியவில்லை என்று சொன்னால்—என்னுடைய வேண்டுகோள்—
மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களே! நீங்கள் மற்ற துறைகளுக்கு
உள்ளே சென்று அங்கே தவறு செய்யும் இரண்டு பேர்களை 'சஸ்பெண்டு''
செய்து வாருங்கள் எங்களுக்கும் திருப்திகரமாக இருக்கும். ஆசிரியர்களாகிய
எங்களுக்கு அவ்வளவு ஆதங்கமாக இருக்கிறது. அவமானமாக இருக்கிறது;
ஆத்திரமாக இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும் பொறுப்பிலே
வைத்திருக்கும் ஆசிரியப் பெருமக்களை கல்விப் பணி ஆற்றும் வகையிலே
அவர்களை இந்தத் திட்டத்திலேயிருந்து உடனடியாகப் பிரிக்க வேண்டும்
என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இல்லை. இந்த ஆசிரியர்கள்தான் இதைச்
செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு இதற்கென்று 'ரெம்யூனெ
ரேஷன்' கொடுக்க வேண்டும்.

மேலும் ரூ. 50 கோடியை ரூ. 100 கோடியாக உயர்த்தும் இந்தப் பணி
யினை முன்னாலேயே செய்திருக்க வேண்டும். அதிலேயும் இப்படிப்பட்ட
சாதாரணமாக நடைமுறைப்படுத்தக்கூடிய இந்தத் திட்டத்தை அமுல்
படுத்துவதற்காக உடனடியாக ரூ. 50 கோடியை ரூ. 100 கோடி என்று
ஆக்குவது ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதல்ல. நாட்டிலே பஞ்சம் வந்துவிட்டால்
நாட்டிலே வெள்ளம் வந்துவிட்டால் அல்லது புயல் தாக்கினால், அந்த
நிலைமையை சமாளிக்க நிதி வசூலித்திருப்பதைப் பார்த்திருக்கிறோம்.
இப்போது, கட்டாயம் இல்லை, கட்டாயம் இல்லை என்று சொல்லி, அதே

நேரத்தில் எல்லா ஆசிரியர்களிடத்திலேயும், அரசு ஊழியர்களிடத்திலேயும்
நிதியைத் தர வேண்டும் என்று சொல்லி, கட்டாயப்படுத்தி அவர்களை
மிரட்டி, வருத்துகிறார்கள். ஆகவே, இப்படியெல்லாம் மிரட்டி வசூலித்து
அல்லது பிச்சை எடுத்து இதை அமுல்படுத்த வேண்டாம் என்று இறுதியாகச்
சொல்லி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது இந்த அளவுக்கு கருத்துக்களைச்
சொல்ல வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் 9 பேர்
பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மூன்று சட்ட முன்வடிவுகள் நிறைவேற்றப்பட
வேண்டும். அவை 11 மணிக்குக் கூடியது. 1 மணிக்கு முடிக்க வேண்டும்.
இவைகளை நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று மாண்புமிகு
உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒருவர் சொன்ன கருத்துக்
களையே மற்றவர்கள் சொல்லாமல் இருந்தால் நல்லது.

* திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,
இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்பு
கிறேன். இது ஒரு மாபெரும் திட்டம். இந்தத் திட்டத்தை அமுல்படுத்த
வதற்கு முடிவு செய்தபோது, [illegible] இருந்த புள்ளி விவரங்கள்
தேவையான அளவுக்கு இல்லாமல் இருந்திருக்கலாம். திட்டத்தை அமுல்
படுத்தத் தொடங்கிய பிறகு, நாங்கள் [illegible] அன்றாட அனுபவங்கள்,
அன்றாடம் [illegible] எண்ணையான புள்ளிவிவரங்களின் அடிப்படையிலே
கூடுதல் நிதி தேவைப்படும்போது எதிர்பாராதவிதமாக தேவைப்படும்போது,
இந்தத் தொகை ஒதுக்கீடு அவசியமானது என்பது என்னுடைய கருத்து.
இன்னும் சொல்லப்போனால், நாளைக்கு [illegible] எண்ணிக்கை இன்னும்
அதிகமாகப் போய், இந்தத் தொகை இன்னும் அதிகமாகப் போனால்கூட
ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. சரியான புள்ளிவிவரங்கள் கையிலே இல்லாததால்
இந்த நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதையொட்டி கருத்துக்களைச்
சொல்லும்போது, இதோடு இணைந்த வேறுசில அம்சங்களையும் அரசு
கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு நிதி
அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கினால், நான் மிகவும் மகிழ்ச்சியடைவேன்.

இந்தச் சத்துணவுத் திட்டம் அமுல்படுத்தப்பட்ட பிறகு, முதல்
வகுப்பிலே கூடுதலாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்ற மாணவர்களின் எண்ணிக்கை
1 லட்சத்து 60 ஆயிரம் என்று அரசாங்கத்தினுடைய புள்ளிவிவரம் கூறுகிறது.
கூடுதலாக 1 லட்சத்து 60 ஆயிரம் குழந்தைகள் முதல் வகுப்பிலே சேர்க்கப்

பட்டிருந்தால், அந்த மாணவர்களுக்கு 4 ஆயிரம் ஆசிரியர்கள் கூடுதலாகத் தேவைப்படுகிறார்கள். அந்த 4 ஆயிரம் கூடுதல் பதவிகளை ஏற்படுத்த வேண்டிய நிதியும் இந்த நிதி ஒதுக்கீட்டிலே கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறதா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன். இல்லை என்று சொன்னால், 1 லட்சத்து 60 ஆயிரம் குழந்தைகளுக்குத் தேவைப்படும் அந்த 4 ஆயிரம் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை என்று சொன்னால், அந்தக் குழந்தைகளுக்குப் பாடம் நடத்த முடியாத நிலை ஏற்படும். அப்படிப் பட்ட நிலைமை வந்தால், அவர்கள் மதிய உணவுக்காக மட்டும் தான் சென்று வருவார்கள். அவர்கள் கல்வியைப் பெறாமல்தான் திரும்பி வருவார்கள் என்பதை அரசுக்கு நான் உணர்த்த விரும்புகிறேன்.

இரண்டாவது, பகுதி நேர ஆசிரியர்கள் நியமனம்பற்றி அறிவிப்பு வந்தது. அவர்களுடைய நியமனத்திற்கு ஆகக்கூடிய செலவையும் உத்தேசமாகக் கருத்திலே கொண்டு இந்த நிதியொதுக்கீடு அமைந்திருக்கிறதா? அப்படி எதிர்பாராமல் ஏற்பட்டிருக்கும் இந்தச் செலவினத்தையும் ஈடுகட்டும் வகையிலே இது அமைந்திருக்கிறதா என்பதையும் நான் அறிய விரும்புகிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலையிலே இந்த நிதி ஒதுக்கீடு அமைக்கப்பட்டிருந்தால், அது பல சிக்கல்களைத் தீர்க்கும். இல்லாவிட்டால், அதற்கென்று இன்னும் அதிகமாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டி அடுத்த கூட்டத்திலே இந்த அவையின் அனுமதியைப் பெற வேண்டி வரும். ஆகவே, இந்த நிலைமைகளையும் ஆராய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் இப்போது 2 வயது முதல் 9 வயதுக்குட்பட்ட குழந்தைகள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது செப்டம்பர் 15 ஆம் தேதியிலிருந்து, இந்தத் திட்டம் நடுநிலைப் பள்ளிக்கும் விரிவுபடுத்தப்படவிருக்கிறது. இந்த முடிவை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், உயர்நிலைப் பள்ளி மற்றும் மேல்நிலைப் பள்ளிகளிலே கூட மதிய உணவு பெற முடியாமல் பசியினால் வாடும் மாணவ-மாணவியர்கள் இன்றைக்கு கிராமப்புறங்களிலே இருக்கிறார்கள். அந்தக் காட்சியை நாங்கள் நேரிலே பார்க்கிறோம். அந்த மாணவர்கள் பிற்பகல் வகுப்புகளிலே உட்கார்ந்து பாடங்களைக் கேட்கும் அளவுக்கு அவர்களுடைய உடலில் உறுதி இல்லை. ஆகவே, பிற்பகல் வகுப்புகளிலே அவர்கள் தளர்ச்சியடைந்து விடுகிறார்கள். ஆகவே, உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலேயும், மேல்நிலைப் பள்ளிகளிலேயும் பசியால் வாடும் மாணவர்களுக்கும் பலனளிக்கும் வகையிலே இந்தத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தினால், நலமாக இருக்கும். அதையொட்டி, இன்னும் கூடுதலாக நிதியொதுக்கீடு செய்தால்,

நான் மிகவும் மகிழ்ச்சியடைவேன். பொதுவாகச் சொன்னால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னதுபோல, ஆசிரியர்களுடைய ஆலோசனைகளை இந்தத் திட்டத்திற்குப் பெறுவதோடு நாம் நின்றுவிடுவது நல்லது. ஆனால் அவர்களை இந்தத் திட்டத்திலே ஈடுபடுத்தினால், கடந்த காலத்திலே ஏற்பட்டுவிட்ட பிரச்சினைகள் மீண்டும் வரும். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள், ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்களை அரசு ஆசிரியர்களாக ஆக்க வேண்டும் என்ற நிலைமை வந்தபோது, அந்த ஆசிரியர்கள் கல்விப் பணியிலே முழுமையாக ஈடுபட வேண்டும் என்றும், அன்றாடம் அவர்கள் ஈடுபட்டு செயல்படுவதற்குரிய சூழ்நிலைகளை உருவாக்க வேண்டும் என்ற அளவிலே கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். கல்விப் பணியிலே ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஈடுபட்டிருந்தபோதே, அவர்களால் அந்தச் சூழ்நிலையில் கல்விப் பணியைச் சரிவரச் செய்ய முடியாமல் தடைகள் ஏற்பட்டன என்று அரசு உணர்ந்ததால்தான், அவர்கள் அன்றையதினம் அரசு ஆசிரியர்களாக ஆக்கப்பட்டார்கள். ஆகவே, அந்த ஆசிரியர்களுக்கு இதுபோன்ற பணிகளைக் கொடுப்பதால், காலப்போக்கிலே அவர்கள் இந்தப் பணிகளிலே அதிக அக்கறை செலுத்தத் தொடங்கி, கல்விப் பணிகளைப் புறக்கணிக்கும் நிலைமை உருவாகும். மேலும் இதை ஒரு சலுகையாகப் பயன்படுத்தி, அவர்களுடைய அன்றாடப் பணிகளைச் செய்யாமல், இதை வைத்துக்கொண்டு ஒரு சாக்குப்போக்கு சொல்லும் நிலைமைக்கு தன்மைகள் வந்து அமைந்துவிடும். இதைக் கருத்தில் கொண்டு விரைவாக ஆசிரியர்களை இந்தப் பொறுப்பிலிருந்து விடுவித்து, இதற்கென தனியாக அலுவலர்களை நியமித்து, இந்தப் பொறுப்புகளை அவர்களிடத்திலே ஒப்படைத்து, ஆரம்பக் கல்வியை வளர்க்கவேண்டும் என்றும், அரசின் கருத்துக்கு அது மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்றும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு தற்காலிகமான ஏற்பாடாக வேண்டுமானால் இது இருக்கலாமே தவிர, இதை நீடிக்கக்கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தத் திட்டம் ஆசிரியர்களின் ஆலோசனையை மட்டுமே பெறுவதோடு நிற்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள். என்னுடைய வேண்டுகோள் என்பது மட்டுமல்ல, இதுதான் அனைவருடைய வேண்டுகோள் என்பதைச் சொல்லி எனவே இதை அரசு உடனடியாகப் பரிசீலித்து தக்க முடிவெடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ் நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1982)

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்] [1982 செப்டம்பர் 8

(முற்பகல் 11-50)

இந்தச் சமயத்தில் இன்னொரு கருத்தை மட்டும் தெரிவிக்க முடிக்க
விரும்புகிறேன். இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக நிதியுதவி
செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை முறைப்படி ஆராய்ந்து நிறை
வேற்றுவது குறித்து விவாதிப்பதற்காக ஏராளமான கல்வித் துறை அலுவலர்
கள் கூடுகிறார்கள். அடிக்கடி இத்தகைய கூட்டங்கள் நடத்தப்படுகின்றன.
மாவட்ட அளவில் மட்டுமின்றி, கல்வி மாவட்டங்கள் அளவிலும் இத்தகைய
கூட்டங்கள் பல நடைபெறுகின்றன. அரசாங்கச் செலவிலேயே அதிகாரிகள்
இத்தகைய கூட்டங்களுக்குச் செல்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கூட்டங்
களுக்காகச் செல்லும்போது, கல்வித் துறை அலுவலர்கள் சங்கம் (Education
Department Officers Association) என்ற அமைப்பை நிறுவுவதற்கு வாய்ப்
பாக இதை அமைத்துக்கொள்கிறார்கள் இந்த அமைப்பை உருவாக்குவதற்கு
இத்தகைய கூட்டங்களுக்குச் செல்லும் வாய்ப்பை அவர்கள் பயன்படுத்திக்
கொள்கிறார்கள். அத்தகைய கல்வித் துறை அலுவலர்கள் தங்களுக்கு என்று
சங்கம் அமைக்கும் முயற்சிகளில் ஈடுபடலாமா என்பது தனி பிரச்சினை.
ஜனநாயக உரிமை. ஆனால் அரசின் செலவில் அதிகார பூர்வமாகக் கூட்டப்
படுகிற கூட்டங்களுக்குச் செல்வதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு அலுவலர்
சங்கம் அமைக்கும் முயற்சிகளில் ஈடுபடலாமா என்பதுதான் பிரச்சினை.
அத்தகைய சங்கத்தில் சேர வேண்டும் என்று பள்ளித் துணை ஆய்வாளர்
களையும் மற்ற துணைக் கல்வி அதிகாரிகளையும் அத்துறையின் மேல்
மட்டத்தில் இருக்கிற அதிகாரிகள் கட்டாயப்படுத்தலாமா என்பதை
மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அவைக்கு விளக்க வேண்டுமென்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம், அண்மைக்காலத்தில், கடந்த இரண்டொரு
மாதங்களாகத் தமிழகம் முழுவதிலிருந்தும் இத்தகைய புகார்கள் எங்களுக்கு
வந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே எந்தக் காரணத்திற்காக நிதி ஒதுக்கீடு
செய்கிறதோ அதற்காகத்தான் அது செலவழிக்கப்பட வேண்டும். திட்டத்தை
ஆராய்வதற்காகக் கூட்டப்படும் கூட்டங்கள் அதற்காக மட்டும்தான்
நடத்தப்பட வேண்டுமே தவிர, தங்களுடைய வேறு பல நலன்களுக்காக
அவற்றைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் சங்கம் அமைப்பதில், துணை ஆய்வாளர்
களும் மற்ற கீழ் மட்ட அதிகாரிகளும் சேர வேண்டும் என்று யாரும்
கட்டாயப்படுத்தக்கூடாது. அச்சங்கத்தில் சேராவிட்டால், இந்த இடத்தி
லிருந்து வேறு இடங்களுக்கு மாற்றிவிடுவோம் என்று மேல்மட்ட அதிகாரிகள்

1982 செப்டம்பர் 8] [திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

விடக்கூடாது என்ற கருத்தை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து
இந்தக் கருத்துக்களையெல்லாம் சொல்வதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி
தெரிவித்து அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ப. மாணிக்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,
ஏற்கெனவே ஒரு அவசரச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் எதிர்பாராச்
செலவினத் தொகை ரூ. 50 கோடியிலிருந்து ரூ. 100 கோடியாக உயர்த்தப்
பட்டிருப்பதை இந்த அவையின் ஒப்புதலோடு சட்டமாக்குவதற்கான
மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் ஆகஸ்டு 1 ஆம் தேதி முதல்
1983 ஆம் ஆண்டு மார்ச் 1 ஆம் தேதி வரையில் இது அமுலில் இருக்கும் என்ற
வகையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. சத்துணவுத் திட்டத்தை அமுல்
செய்வதன் மூலம் ஏற்பட்டிருக்கிற செலவை எதிர்பாராச் செலவினமாகக்
காட்டி இத்தகைய உயர்வு தேவைப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

சத்துணவுத் திட்டம் என்பது ஏற்கெனவே நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே
குறிப்பிடப்பட்ட ஒன்றாகும். அப்போதே இந்த அவையில் இந்தப்
பிரச்சினை விவாதிக்கப்பட்டது. இந்தத் திட்டத்தின் விவரங்கள், இந்தத்
திட்டத்தின் செயல் அமைப்புகள் ஆகியவைகள் எதுவும் தெரிவிக்கப்படா
மலேயே ரூ. 100 கோடிக்கு மேல் ஒதுக்கீடு தேவைப்படும் என்ற கருத்து
அப்போது தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆக, ஏற்கெனவே ரூ. 50 கோடியாக
இருந்த எதிர்பாரா இனச் செலவுத் தொகையை ரூ. 100 கோடியாக உயர்த்தி,
அதுவும் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு மட்டுமே உயர்த்தி, பிறப்பிக்கப்பட்ட
அவசரச் சட்டத்தை முழுச் சட்டமாக மாற்ற இப்போது இந்த மசோதா
அவையின் முன் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இவ்வாறு எதிர்பாராச் செலவினத் தொகையை ரூ. 50 கோடியிலிருந்து
இரட்டிப்பாக, அதாவது ரூ. 100 கோடியாக உயர்த்துவது என்பது ஒரு நல்ல
நிதிக் கொள்கையாக அமைய முடியாது. இன்னும் சொல்லப்போனால்,
இது விரும்பத்தகாத நிதிச் செலவுப் போக்கினை உருவாக்கும் என்பதைத்
தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காரணம், அரசு நிதியைச் செலவிடு
வதற்கு முன் திட்டவட்டமாக அதற்கு அவையின்
ஒப்புதலைப் பெற வேண்டும். எதிர்பாராத இனங்களில் செலவு செய்வதற்கு
அனுமதி பெற வேண்டும். எதிர்பாராத Flexibility இருக்க
வேண்டும்—ஒரு வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும்—என்ற அடிப்படையில்தான் ஏற்கெனவே நாம் எதிர்பாராச்
செலவினத் தொகையை ரூ. 50 கோடி என்று நிர்ணயித்திருக்கிறோம். இந்த

[திரு. ப. மாணிக்கம்] [1983 செப்டம்பர் 8

நிலையில் திடீரென்று எதிர்பாராச் செலவினத் தொகையை ரூ. 50 கோடியிலிருந்து ரூ. 100 கோடியாக உயர்த்துவது என்பது ஒரு சரியான நிதிக் கொள்கையாக அமையாது, சரியான நிதிக் கொள்கை அல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதன் காரணமாக நாளடைவில் அரசிடம் ஒரு சரியல்லாத போக்கு உருவாகும். அவையின் அனுமதி பெற்று செலவு செய்ய வேண்டிய திட்டங்களைக்கூட அவசரமாக அரசு செய்துவிட்டு, அவசர நிதியுதவி என்ற பெயரில் இத்தகைய சட்டங்களின் கீழ் அவற்றைக் கொண்டு வருவதென்பது உருவாகிவிடும். அது அவையின் அனுமதியைப் படிப்படியாகப் பறிக்கிற அல்லது குறுக்குகிற போக்காக அமையும். அதுமட்டுமல்ல, நிதியைச் செலவிடுவதில் ஒரு கட்டு திட்டத்தை வளர்த்துக்கொள்ளாமல் செலவு செய்வதில் தாராளம் என்பது மட்டுமல்ல, கட்டுக்கடங்காமல் செய்துவிட்டு இத்தகைய சட்டங்களின்கீழ் நிதியுதவி கோருகிற போக்கும் நாளைக்கு ஏற்படலாம். எனவேதான் செலவினத்தில் இது ஒரு விரும்பத்தகாத போக்கு என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதைப்போன்றே அவையின் உரிமையைப் பெற்று செலவிட வேண்டிய செலவினங்களையெல்லாம் அவையின் அனுமதியில்லாமல் செலவு செய்கிற போக்கு ஜனநாயகத்திற்கு உகந்ததல்ல என்பது மட்டுமல்ல, அவையைப் பலவீனப்படுத்துகிற முறையாக இருப்பதால், இனி இத்தகைய போக்குகளை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டாம் என்று கேட்டு அமைகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்பாராச் செலவின நிதி ஒதுக்கீடு சட்ட முன்வடிவை முழுமனதோடு வரவேற்று ஒருசில கருத்துக்களை மட்டும் நான் சொல்லி அமைய விரும்புகிறேன்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மாணிக்கம் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போன்ற கருத்து பல இடங்களிலும் தற்போது சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அதாவது அரசு, இதற்கான ஒப்புதலைச் சட்ட மன்றத்தில் பெறாமலேயே செலவு செய்து விட்டதாகச் சொல்லப்படுகிற கருத்து உண்மையல்ல என்பதை நான் முதலில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். கன்டின்ஜென்சி பண்டு என்று சொல்லப்படும் எதிர்பாராச் செலவினத் தொகையான ரூ. 50 கோடி அரசின் நிதிதான். அந்த நிதியிலிருந்துதான் குழந்தைகளுக்கான சத்துணவுத் திட்டத்திற்காக இப்போது செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, ஒப்புதலே இல்லாமல் ஏதோ செலவு செய்யப்பட்டிருப்பதைப்போல பேசுவது என்பது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவிக்க

1982 செப்டம்பர் 8] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

விரும்புகிறேன். 'அக்கவுண்டிங் புரொசிஜர்' என்ற அளவில் வேண்டுமானால் "குழந்தைகளுக்கான சத்துணவுத் திட்டத்திற்காக" என்று நிதி ஒதுக்கீடு செய்யாமல் இந்தச் செலவைச் செய்திருக்கலாம். ஆனால் 'கன்டின்ஜென்சி பண்டு' என்று சொல்லுகிற எதிர்பாராச் செலவு நிதியும்கூட சட்ட மன்றத்தின் ஒப்புதலைப் பெற்றதுதான் என்பதை நான் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அரசு முன்கூட்டியே எதிர்பாராது செய்யப்படுகிற செலவினங்களுக்கு மட்டுமல்லாமல், 'பட்ஜெட்டரி புரொவிஷன்' என்று சொல்லப்படுகிற திட்டங்களுக்கும், அதாவது, அரசு முன்கூட்டியே எதிர்பார்த்துச் செய்யக்கூடிய இனங்களுக்கும்கூட சட்டமன்றத்தில் அதற்கான ஆதரவைப் பெறுவதற்கு அரசுக்குத் திண்மை இருக்குமானால், "கன்டின்ஜென்சி பண்டு" என்று சொல்லப்படும் இந்தப் பொது நிதியிலிருந்து செலவு செய்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு சட்டமன்றத்தின் அனுமதியைப் பெற முடியும். இதுகூட ஒரு சரியான கருத்தாக இருக்க முடியும் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சத்துணவுத் திட்டம் என்பது ஏற்கெனவே அறிவிக்கப்பட்ட திட்டம் தான். நிதிநிலை அறிக்கையின்போது, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லி, இந்தத் திட்டத்திற்காக சுமார் ரூ. 100 கோடி அளவுக்குச் செலவாகும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டு, அது சட்ட மன்றத்தாலேயே ஏற்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது, ஏதோ சொல்லாத ஒன்றைச் செய்யவில்லை என்பதை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. ப. மாணிக்கம் : இப்படிப்பட்ட சத்துணவுத் திட்டம் இருக்கிறது, அதை நிறைவேற்றப்போகிறோம் என்று நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே அறிவித்துவிட்டு, அதற்கென்று ஒதுக்கீடு செய்யாமல் இருந்துவிட்டு, பிறகு இப்படிப்பட்ட முறையில் கொண்டுவருவதைத்தான் முறையற்றது என்று குறிப்பிட்டேனே தவிர, வேறல்ல.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : என்னுடைய கருத்து இரண்டுபட்டதாகும். ஒன்று இந்தத் திட்டம் ஏற்கெனவே சட்டமன்றத்தில் அறிவிக்கப்பட்டு சட்டமன்றத்தால் ஏற்கப்பட்ட திட்டம். அதற்காக ரூ. 100 கோடி செலவிடுவது சரி என்று சட்டமன்றம் ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறது. அதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அந்தச் செலவை எந்தக் கணக்கிலிருந்து செலவு செய்வது என்பதுதான் பிரச்சினைக்குரிய விஷயமாகும். 'கன்டின்ஜென்சி பண்டு'

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1982 செப்டம்பர் 8

என்று சொல்லப்படும் எதிர்பாரா செலவின நிதியிலிருந்து செலவு செய்யலாமா அல்லது அதற்கு என்று தனியாக ஒதுக்கீடு செய்து செலவு செய்யலாமா என்பதுதான். இது அரசு மேற்கொள்ள வேண்டிய முடிவே தவிர வேறல்ல. ஏற்கனவே நிதிநிலை அறிக்கையில் அறிவித்த திட்டத்தை ஏதோ அனுமதியில்லாமல் செலவு செய்வதைப்போல பேசுவது சரியானது அல்ல என்று எனக்குத் தெரிந்த அளவில் நான் இந்தக் கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முடிவாக இன்னொன்றையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதில் நான் அதிகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. ஏதோ செய்ய இயலாத அல்லது செய்யக் கூடாத ஒரு தவறைச் செய்துவிட்டதைப்போல பல உறுப்பினர்கள் இங்கே பேசுகிறார்கள். நாம் மத்திய அரசாங்கத்தைப் பார்ப்போமானால் . . .

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இந்த மசோதாவின் "ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸ்" என்பதைப் பார்ப்பாரானால் . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தான் பேசப்போகிறார். அப்போது விரிவாகப் பேசலாமே !

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : இப்போதே அவர் ஒரு லீகல் பிரச்சினையைக் கிளப்பியிருப்பதால், இதைச் சொல்லிவிட்டால், அவரிடமிருந்து விளக்கம் பெறலாமே என்றுதான் கேட்கிறேன். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் பேச வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள்தான் பேச இருப்பதால், அப்போதே இதையும் சேர்த்துப் பேசலாமே என்றுதான் சொல்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : இது சட்டப் பிரச்சினையாகக் கிளப்பப்பட்டு விட்டதால், ஒரு விளக்கம் மட்டும் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைத்தான் நானும் சொல்லுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினரைப் பேச வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. பேச வேண்டும் என்றால், எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அடுத்து அவர்தான் பேச இருக்கிறார் என்பதால், அப்போதே பேசிக் கொள்ளலாமே என்றுதான் சொன்னேன்.

1982 செப்டம்பர் 8]

(நண்பகல் 12.00)

THIRU A. NALLASIVAN : "The State Government will be incurring considerable expenditure towards implementation of the programme for feeding poor children in the age-group of 2 to 10 and other unforeseen items."

அது அன்போர்சீன் ஐடம் தானா என்று பார்க்க வேண்டும். 'அன்போர்சீன் ஐடம்'களுக்குச் செலவழிக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 'அன்போர்சீன் ஐடம்'க்கு என்று தரப்பட்டது. பட்ஜெட்டிலே சொன்ன பிறகு, அது கவர்ண்மெண்ட்டுக்கு அன்போர்சீன் ஐடமா என்று நாம் பார்க்க வேண்டும். அதைத் தான் நாம் கேட்க வேண்டும். ஆப்ஜெக்ட் அண்டு ரீசன்ஸிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்ன?

THIRU G. SWAMINATHAN : What is an unforeseen item? An unforeseen item is one for which provision has not been made in the Budget. That is my understanding. I may contemplate to do something and I may hope to do it within a certain limit. But, later on, it may become a question of evolution. அதைப்பற்றித்தான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். எவ்வளவு ஆகும்? 100 கோடி ரூபாய் ஆகுமா, 120 கோடி ரூபாய் ஆகுமா என்று கேட்கப்படுகிறது. அதை அரசு செய்வது சரியா, இல்லையா என்பதுதான் பிரச்சினை. வெளியிலே பேசுகிறபோது, சட்டத்திற்குப் புறம்பாக அரசு ஏதோ செலவு செய்துவிட்டு, சபைக்கு வருகிறது என்பதுபோல சொல்கின்றார்கள். [illegible] போகலாமா? அதை கண்டிஜென்ஸி பண்டிலே [illegible] தனியாக நான் [illegible] போகலாமா என்பதுதான் பிரச்சினை. இது [illegible] பண்ணிக்கொண்டு போகலாமா என்பதுதான் பிரச்சினை. ஏதோ ஒரு பெரிய வேலையாக ஒரு 'அக்கவுண்டிங் ப்ரோசீஜர்' தான். [illegible] சரிதானா என்று கேட்கிறேன். இதைப்பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருப்பது [illegible] இதைப் பண்ணி [illegible] மத்திய அரசைப் [illegible] பொறுத்தவரையிலே, [illegible] பேசுகிறார்கள். மத்திய அரசைப் [illegible] எதிர்பார்த்த, 282 கோடி ரூபாய் [illegible] எதிர்பாராத [illegible] செலவு [illegible] 282 கோடி ரூபாய் [illegible] பொறுத்தவரையிலே, இந்த 282 [illegible] மத்திய அரசைப் [illegible] செய்வதற்காக [illegible] கோடி [illegible] செலவு செய்கிறார்கள். இன்றைய [illegible] எத்தனிதான [illegible] இனம் [illegible] கோடிக்கணக்கில் [illegible]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1982 செப்டம்பர்

சியல் அப்ரூவலும் இல்லாமல், நாளவுக்கு செய்யப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. பைனான்ஸ் கமிஷன் தலைவராக இருந்த திரு. அசோக் குமார் சந்தா அவர்கள் கூட சொன்னார்கள்.

"It is a disturbing trend to be taken note of that the non-statutory and discretionary grants have been completely eclipsed with statutory grants. Discretionary grants constituted 7.3 per cent of the total grants paid by the Centre to the States during the Third Plan Period." Rs. 1,488 crores out of a total transfer of resources of Rs. 5,600 crores have been spent in the Third Plan period."

1,400 கோடி ரூபாய் out of ரூ. 5,000 crores எந்தவிதமான அப்ரூவலும் இல்லாமல், இந்த 282 கிராண்ட்ஸ் கீழ் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அதைப்பற்றி கடந்த பல ஆண்டுகளாக விவாதங்கள் மாநில மன்றங்களிலும், மத்திய அரசு மன்றத்திலும் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. இன்றைக்குக்கூட இருக்கின்றது. அதற்கு ஒரு முடிவோ, சாங்க்ஷனோ, பைனான்ஸ் கமிஷன் சாங்க்ஷனோ இல்லாமல் இருக்கிறது. இது சந்தானம் காலத்திலிருந்து திரு. அசோக் சந்தா காலம் வரையில் எழுப்பப்பட்டு வருகிறது. இன்றையதினம் மத்திய அரசிலேயே அவ்வாறு செலவு செய்யப்படுகிறது. அதைப் பார்க்கிறோம். மாநில அரசு ஏதோ செய்யக்கூடாத காரியத்தைச் செய்துவிட்டதுபோல, ஒப்புதலே பெறாமல் செய்துவிட்ட மாதிரி பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். It is very very simple accounting procedure. எந்த 'head' லே போடுவது? கண்டிஜென்ஸி பண்ட் head போடுவதா, 'noon meal scheme'. head லே போடுவதா என்று பார்ப்பதற்கு இங்கு கால விரயம் செய்யத் தேவையில்லை என்ற கருத்தை மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த மாதிரி வாதங்கள் காரணம் இல்லாமல் வந்திருக்காது. நெருப்பு இல்லாமல் புகையாது. எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர்கள் எல்லாம் சொன்ன வார்த்தைகளை 'கோட்' பண்ணியதன் மூலமாக நிராகரித்துவிட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். பின்னாலே மத்திய அரசே கான்ஸ்டிடியூஷனுக்குப் புறம்பாக, கன்டிஜென்ஸி பண்ட் மூலமாக செலவு பண்ணிக்கொண்டு போவது சரியல்ல என்று பைனான்ஸ்

1982 செப்டம்பர் 8] [திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

கமிஷன் தலைவராக இருந்த திரு. சந்தா அவர்களே சொல்கின்றபோது, மத்திய அரசு கான்ட்ராரியாகப் போகிறது, மீறிப்போகிறது என்று சொன்னதாக இங்கே உள்ளவர்கள் சந்தேகப்படுகிற மாதிரி சொன்னார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அரசாங்கம் நடக்கிறது. அது மத்திய அரசாக இருந்தாலும், மாநில அரசாக இருந்தாலும், கோட்பாடுகளுக்குள்ளே இருக்கக்கூடிய காரியங்களைச் செய்யக்கூடிய நிலைமைகள் உருவாகின்றன. அந்த நிலைமைகள் உருவாகி நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்று சொல்வதற்காகத்தான் சொல்கின்றேன். ஒரு யதார்த்த ரீதியில் இருக்கின்றது என்பதற்காகத்தான் சொல்கின்றேனே தவிர வேறல்ல.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : அந்த குறிப்பிட்ட காரியம் நடப்பதற்குச் செய்கின்றார்கள். இதை ஏன் நடத்தினார் என்பது அரசியல் பிரச்சினை ஆகிவிடுகிறது. 'கன்டிஜென்ஸி பண்டு'க்கு ரூ. 50 கோடி என்பதை இரண்டு மடங்காக 100 கோடி ரூபாயாக ஆக்குகின்றபோது, ஒரு குறிப்பிட்ட காரியத்தைச் செயல்படுத்தப் பயன்படும் என்ற அளவில் செய்கின்றார்கள். 60 லட்சம் குழந்தைகளுக்காகச் செய்யக்கூடிய காரியமாக இருப்பதால், அப்படிப்பட்ட பிரச்சினையாக இருப்பதால் அது கோட்பாடு மட்டுமல்ல, அது ஒரு நல்ல பிரச்சினை. கெட்ட பிரச்சினை அல்ல. அது constitutionally illegal என்ற அளவில் பைனான்ஸ் கமிஷன் தலைவர் திரு. சந்தா அவர்கள் சொன்னதாகச் சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசு செய்யும்போது, மாநில அரசு செய்வதில் ஆச்சரியம் இல்லை, தவறு இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இதை அரசியல் பிரச்சினை ஆக்குகிறார்கள் என்பதைச் சொல்கிறேன்.

THIRU G. SWAMINATHAN : I have not used the word 'illegal'. I have only stated that it is being done by the Government of India for a long time.

அதைத் தான் சொல்கின்றேன். இந்த திட்டத்தைப் பொறுத்த அளவிலே, எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். நல்ல திட்டம், இதற்கு பணம் ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும் என்பதில் யாருக்குமே ஆட்சேபணை இருக்க முடியாது. அதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. அவர்கள் அப்போதே சொல்லியிருந்தாலும், வோட்டு போட்டிருப்பார்கள். இன்றைக்கும் அரசாங்கத்துக்கு மெஜாரிட்டி இருக்கிறது. அதிலே பிரச்சினை இல்லை. 'பாஸ்' செய்துவிடுவார்கள். எதுவும் இன்றைக்கு இங்கே கொண்டு வந்த புறம்பாக இல்லை என்று தான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[1982 செப்டம்பர் 8

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : கான்ஸ்ட்டிட்யூஷனல் இல்லை என்றால் அன்கான்ஸ்ட்டிடியூஷனல் என்றுதான் அர்த்தம். அதைப்பற்றி நான் இங்கே தர்க்கம் பண்ணவில்லை. எதற்காகச் சொல்கின்றேன் என்றால், 'பட்ஜெட் ஸ்பீச்' அதுமாதிரி செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்லும்போது, 'கன்டிஜன்சி அமௌண்ட்' கவர்ன்மெண்ட் ஒதுக்கவில்லை. ஸ்கீம் என்ன என்று கேட்டபோது, இந்த ஸ்கீம் என்ன என்று நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் எக்ஸ்பிளெயின் பண்ணும்போது, பேரவையிலேயும், மேலவையிலேயும் 3, 4 தடவை மாற்றி விளக்கம் கொடுத்தார்கள். மார்ச் ஏப்ரலிலே நடந்த வாதத்தின்போது இந்தப் பிரச்சினை குறித்துப் பேசியபோது, பட்ஜெட்டிலே புரோவைட் பண்ணாமல், எவ்வளவு செலவழிக்கப் போகிறோம் என்று விவரம் சொல்லாமல் இருந்தார்கள். நானும் கேட்டேன். அங்கேயும் அதைப்பற்றிக் கேட்கப்பட்டது. நூறு கோடி ரூபாய் என்று சொன்னால், எங்கே பட்ஜெட் புரோவிஷன் என்று கேட்டேன். லட்சக்கணக்கான குழந்தைகளுக்குச் சாப்பாடு போடுவதற்கு என்ன 'இன்ப்ராஸ்ட்ரக்சர்' என்று கேட்டேன். அதற்குப் பல விளக்கங்கள் சொன்னார்கள். கணிசமான அமௌண்ட் இந்த பட்ஜெட்டிலே ஒதுக்கப்படவில்லை என்று கேட்டோம். நிதியமைச்சர் அவர்கள் பேரவையிலே சொன்னார்கள். இந்தப் பிரச்சினை பற்றி விவாதிக்கின்றபோது, எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களைக் கூப்பிட்டு வைத்துப் பேச வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அப்படி ஒன்றும் செய்யவில்லை. ஜூலை மாதம் அது அமுலுக்கு வந்தது. இது நல்ல திட்டம், குழந்தைகளுக்குச் சோறு போடும் திட்டம் என்று கருதுகிறோம். நடந்து கொண்டிருக்கின்ற முறை இதுதான் என்று சொல்கிறோம். அரசு unhealthy trend என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மாணிக்கம் அவர்கள் கூட சொன்னார்கள். அரசு போதிய ஏற்பாடு ஒன்றும் பண்ணாத நிலையிலே ஏப்ரலிலே அமுலாகிறது என்று அறிவித்தார்கள். எதிர்க் கட்சியோடு சேர்ந்து பேசுவோம் என்று அறிவித்தார்கள் ஒரு இடத்திலே வில்லை. பேசப்படாத நிலையிலே செய்துவிட்டார்கள். ஒரு இடத்திலே அமைச்சர் ஒருவர் 4 மணிக்குத்தான் வந்து சேர்ந்தார்கள். அங்கே இருந்த பிள்ளைகள் சாப்பாட்டிற்குக் காத்திருந்து காத்திருந்து உறங்கிவிட்டார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் வந்த பிறகு, அவர்கள் எழுப்பப்பட்டு, பிறகு சாப்பாடு போடப்பட்டது. அந்த முறையிலே நடந்திருக்கிறது. இதில் அவசரம் என்? 80 லட்சம் குழந்தைகளுக்குச் சாப்பாடு போடும் திட்டம். நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கூட்டத்திலே போகிறபோது சொன்னார்கள். இது தொடர்ந்து நடக்க என்ன 'இன்ப்ராஸ்ட்ரக்சர்' இருக்கிறது? அதற்கு

உத்தரவாதம் என்ன? நான் ஒரு பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கூட்டத்திலே பேசுகிறபோது சொன்னார்கள் "இதற்குக் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவாகும். இதிலே 50 பர்செண்ட்டாவது குழந்தைகளுக்குப் போய்ச் சேர வேண்டும்" என்று சொன்னார்கள்.

(பிற்பகல் 12.10)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நான் எந்த இடத்திலேயும் பிச்சை எடுத்தாவது இதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொல்லவேயில்லை. இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றிப் பேசும்போது, நன்கொடை தர முன் வருகிறவர்கள் நன்கொடை தாருங்கள் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறேனே தவிர, பிச்சை எடுத்தாவது நிறைவேற்றுவோமென்று சொல்லவில்லை.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. நான் சொன்னது, இந்தத் திட்டத்தை அமுல்படுத்தும்போது, கோடிக் கணக்கான ரூபாயை லட்சக் கணக்கான குழந்தைகளுக்குச் செலவிடும்போது, இந்தத் திட்டத்தின் பலன் 50 சதவிகிதமாவது யாருக்குப் போய்ச் சேர வேண்டுமோ அவர்களுக்குப் போய்ச் சேர உத்தரவாதம் இருக்க வேண்டுமென்று நிதி அமைச்சரவர்கள் ஒரு கூட்டத்தில் பேசியதாக ஒரு பத்திரிகையில் பார்த்தேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : திட்டம் முழுவதையும் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றால், பொது மக்களுடைய, எல்லாத் தரப்பினருடைய முழு ஒத்துழைப்பும் வேண்டும். ஆகவே யார் யார் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்ற அளவிற்குச் சொல்லும்போது, முழு ஒத்துழைப்பு இல்லாமல் இந்தத் திட்டம் நிறைவேறாது, சரியாக நிறைவேற வேண்டுமென்றால் எல்லாத் தரப்பினருடைய ஒத்துழைப்பும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்களின் ஒத்துழைப்பும் தேவை.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : இப்படி ஸ்கீம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களே, இது சர்க்கார் தரப்பில் பெர்மனென்ட் ஏற்பாடா அல்லது டெம்பரரி ஏற்பாடா? நான் ஏன் அப்படிக் கேட்கிறேன் அதிகாரபூர்வமாகச் சொல்ல வேண்டும். என்றால், 120 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப் போகிறோம். இதற்கு போன பட்ஜெட்டிலேயே 'ப்ரொவிஷன்' இல்லை. இப்போது 120 கோடி ரூபாய் எப்படி வரப் போகிறது என்பது தெரியவில்லை. இந்த ஸ்கீமை 'இன்ட்ராடியூஸ்' பண்ணி பத்திரிகை நிருபர்களிடம் பேசும்போது, சீஃப் செக்ரட்டரி ஒன்றைச் சொன்னார்கள். இந்த ஸ்கீமுக்கு மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி உதவி கிடைக்குமா என்று பத்திரிகை நிருபர்கள் கேட்டபோது, "நாங்கள்

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்] [1982 செப்டம்பர் 8

மத்திய அரசின் நிதி உதவியை எதிர்பார்க்கவில்லை, ஆனால் மத்திய அரசு ஆட்சேபிக்காமல் இருந்தால் சரிதான்" என்று சொன்னார்கள். அதற்கு என்ன காரணமென்று 'எக்ஸ்பிளெயின்' பண்ணினார்கள். இது 'நான்-பிளான் எக்ஸ்பென்டிசர்' என்று காரணம் சொல்லி, பிளானுக்குப் பணம் ஒதுக்கும்போது, அதில் கை வைக்கக்கூடிய ஆபத்தை மத்திய அரசு செய்யாமல் இருந்தால் நல்லதென்ற கருத்தை தலைமைச் செயலாளர் அவர்கள் பத்திரிகை நிருபர்களிடம் சொன்னார்கள்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

'நான்-பிளான் எக்ஸ்பென்டிசர்' என்று கருதக்கூடாதென்று சொன்னார்கள். 'நான்-பிளான் எக்ஸபென்டிசர்' என்று சொல்லி, பிளானுக்குப் பணம் ஒதுக்கும்போது, 100 கோடி ரூபாயை இப்படிப்பட்ட ஸ்கீமில் போட்டு, அது தொழில் அபிவிருத்திக்குப் பயன்படாமல் இருக்கும்போது. அதைச் சொல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது.

மத்திய அரசு 35 ஆண்டுகளாக அனுஷ்டிக்கும் கொள்கையின் காரணமாக, நாட்டில் மக்களின் வறுமை நிலை பெருகி, 40 சதவிகிதமாக வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே இருந்தவர்கள், இப்போது 52 சதவிகிதத்திற்கு மேலே இருக்கிறார்கள் என்று புள்ளிவிவரங்கள் கூறுகின்றன. 38 கோடியே 65 லட்சம் மக்கள் நம்முடைய நாட்டிலே வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே இருக்கிறார்கள் என்று சர்க்கார் புள்ளி விவரங்கள் கூறுகின்றன. அவர் களுக்குத்தான் சாப்பாடு போடுகிறோமென்ற இந்தத் திட்டத்தின் நோக்கத்தை நான் 'கொஸ்டின்' பண்ணவில்லை. இதை அமுல்படுத்த சர்க்கார் செய்துள்ள முறை குறித்து பலவித சந்தேகங்கள் ஏற்படுகின்றன. மத்திய அரசைப் பொறுத்த மட்டிலும், இது பிளான் எக்ஸ்பென்டிசர், நான்—பிளான் எக்ஸ் பென்டிசர் என்று கருதி கை வைக்கக்கூடாது என்று மத்திய அரசை வற்புறுத்த வேண்டுமென்றால், அதற்கு மக்களுடைய ஆதரவு தேவை. 100 கோடி ரூபாய் என்று சொன்னார்கள். 120 கோடி ரூபாய் ஆகப் போகிறது. இதற்குப் பணம் எங்கேயிருந்து வரப் போகிறது? இந்தத் திட்டம் நிரந்தரமாக இருக்க என்ன ஏற்பாடு? இப்படி பல பிரச்சினைகள் வருகின்றன.

இந்தத் திட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கு கட்டாயமாகப் பண வசூல் செய்ய சர்க்குலர் போடும் நிலைமை இருக்கிறது. நானே ஒரு சர்க்குலரைப் ஏற்கெனவே இதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யாமல், இதற்குப்

[1982 செப்டம்பர் 8 [திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

'ப்ரொவைட்' பண்ணுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யாமல், ஸ்கீமை மட்டும் ஜனங்களுக்கு அப்பீலிங்காக இருக்கும் முறையில் அறிவித்துவிட்டு, அதை அமுல் நடத்துவதற்கு அவசரமாகச் சில காரியங்கள் செய்யும்போது, அரசின் நோக்கம் என்ன? குழந்தைகள் வயிற்றை நிரப்புவதுதானா அல்லது அதில் அரசியல் நோக்கம் இருக்கிறதா என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. தமிழ் நாட்டில் ஒன்று பேசப்படுவது உங்களுக்குத் தெரியுமோ, தெரியாதோ. ஆளுங் கட்சியைப் பொறுத்தவரையிலும் சொந்தக் காலைப் பலப்படுத்திக்கொள்ள இப்படியெல்லாம் இந்தப் பணத்தை எடுத்து, இப்படி சில கவர்ச்சிகரமான பாபுலிஸ்ட் ஸ்கீமில் போடுவதன் மூலமாக ஆதரவு திரட்டுகிறார்கள என்பதுதான். குறிப்பாக பஞ்சாயத்து எலக்ஷனைக் குறி வைத்து இப்படிச் செய்கிறார்கள் என்று பேசப்படுகிறது. எலக்ஷனைக் குறி வைக்கவில்லை என்று முதலமைச்சரவர்கள் பெரியகுளம் தேர்தலைக் குறி வைக்கவில்லை என்று முதலமைச்சரவர்கள் பெரியகுளம் தேர்தலைக் குறி வைக்கவில்லை என்று முதலமைச்சரவர்கள்

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தமிழ் மக்களை எவ்வளவு தவறாகக் கணிக்கிறார் என்பது வேதனைக்குரிய விஷயமாக இருக்கிறது. ஏதோ குழந்தைகளுக்குச் சோறு போட்டவுடன் வோட்டு வந்துவிடுமென்று கணக்கிடுகிறார். இது வேதனைக்குரிய விஷயம்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: அப்படி கணக்குப் போடுகிறார்கள் என்பது தெரியும். இப்படிக் கணக்குப் போடுவதில் தப்பில்லை. அதை முறையாகச் செய்கிறார்களா என்றுதான் கேட்கிறேன். 'ப்ரொவிஷன்' இல்லாமல் இப்படிக் காரியங்கள் செய்வதால், சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. மத்திய அரசின் பொருளாதாரக் கொள்கையின் காரணமாக வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே உள்ளவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாகிறது. அதைச் சொல்லத் தயாராக இல்லை. அமைச்சர்கள் யாரும் அதைப்பற்றிப் பேசமாட்டேன் என்றார்கள். அதனால்தான் சந்தேகம் ஏற்பட்டு கேட்கத் தோன்றுகிறது. இது நிரந்தர ஏற்பாடா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். நிரந்தர ஏற்பாடு என்றால் எங்கே அதற்கான நிதி என்று தெரியவில்லை. அதற்கான இன்ஃப்ரா ஸ்டிரக்சர்—விநியோக ஏற்பாடு—எவ்வளவு ஊனமான ஏற்பாடு என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். ஆசிரியர்களிடம் பொறுப்பை ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்] [1982 செப்டம்பர் 8

1.6 லட்சம் குழந்தைகள் புதிதாக வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஒரு பள்ளியில் 5 ஆசிரியர்கள் இருந்தால் 2 ஆசிரியர்கள் இதற்குப் போக வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே ஒரு சமையல் ஆள், உதவி ஆள் இருக்கிறார்கள். அது தவிர 2 ஆசிரியர்கள் போக வேண்டுமென்றால், ஆசிரியர்களை சமைக்க அனுப்பினால் கல்வி எப்படி நடக்கும்? அதை யோசித்தார்களா? அதற்குக் கூப்பாடு வந்த பிறகு, 31,000 ஆசிரியர்களை இதற்காகவும், திருக்குறள் போதிக்கவும் ஏற்பாடு செய்தார்கள். அதுபற்றி முன்பே யோசித்தார்களா? 31,000 தமிழாசிரியர்களே இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த ஸ்கீம் பற்றி மூச்சு பேச்சே இல்லை. அவர்கள் பார்ட்-டைம் ஆசிரியர்களாக 150 ரூபாய் சம்பளத்தில் இருப்பார்கள் என்று சொன்னார்கள். இருக்கிற ஆசிரியர்களைப் பெருமளவுத்தமட்டிலும், அவர்களை இதில் ஈடுபடுத்தினால், எலிமென்டரி எஜுகேஷனே பிரேக்டவுனாகும். 'இன்ஃப்ராஸ்டிரக்சர்' பற்றி யோசிக்காமல், ஆரம்பித்ததால் எலிமென்டரி எஜுகேஷனே பிரேக்டவுனாகும். தந்தி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே ரேஷன் கார்டு கொடுக்க வேண்டும், நியூட்டிரிஷியஸ் ஃபுட் ஸ்கீம் இருக்கிறது, இப்போது அனிமல் ஹஸ்பென்டரி கணக்கு எடுக்கிறார்கள். பேமிலி பிளானிங் ப்ரோகிராம் கோட்டா இருக்கிறது ஸ்மால் சேவிங்ஸ் கோட்டா இருக்கிறது. வாத்தியார் வேலை பார்க்காமல், சர்க்காருக்கு எடுபிடி வேலை பார்க்கவா அவர்கள் இருக்கிறார்கள்? கல்விபற்றி அரசுக்கு என்ன கவலை இருக்கிறது? 'இன்ப்ராஸ்டிரக்சர்' பற்றிச் சரியாக யோசிக்கவில்லை. 'இன்ப்ராஸ்டிரக்சர்' எவ்வளவு பலகீனமாக இருக்கிறதென்று பாருங்கள். சமையல் ஆளுக்கு 2 ரூபாய், உதவி ஆளுக்கு 1 ரூபாய். காலை 10 மணிக்குப் போனால் மாலை 3 மணியாகிறது. அவர்களுக்கு 2 ரூபாய், 1 ரூபாய் ஒரு நாளைக்கு. ஒன்றுமே இல்லாதவர்களுக்கு 2 ரூபாய், 1 ரூபாய் தருகிறோமென்று சொல்லுகிறார்கள். நம்முடைய சமுதாயம் அடிமைகளாக வாழ்ந்த காலத்தைத் தாண்டியிருக்கிறது. அப்போதுகூட அன்எம்ப்ளாய்மெண்ட் கிடையாது. அவர்களுக்குக்கூட சாப்பாடு கிடைத்து வந்தது. ஸ்லேவ் சொசைட்டியில் சாப்பாடு கிடைத்தது. அவர்கள் சாப்பிட்டால்தான் மறுநாள் வேலை செய்வார்கள். ஆனால் இப்போது 1 ரூபாய், 2 ரூபாய் கொடுத்து, அவர்களிடம் வேலை வாங்கும்போது, ஒன்றும் இல்லாதவர்களிடம் பருப்பு, அரிசி எல்லாம் கொடுக்கிறார்கள். That is an incentive for corruption temptation for corruption' அதனால் 'இன்ப்ராஸ்டிரக்சர்

1982 செப்டம்பர் 8] [திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

பற்றி அரசு சரியாக யோசிக்கவில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.
இதைக் கண்காணிக்க ஆள் போட்டிருக்கிறார்கள் அதைப்பற்றி

(பிற்பகல் 12.20)

கேட்பட்ட புகார்கள். அப்பாயின்னமென்ட் கமிட்டி யார்?
முனிசிபாலிட்டி பகுதிகளுக்கு எல்லாம்கூட இத்திட்டம் செப்டம்பர் 15 ஆம்
தேதியிலிருந்து செயலுக்கு வருவதாக செய்தி வந்தது. இதற்கு என்ன
ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது? இன்றைக்கு துபாய் போன்ற வெளிநாடு
களுக்குப் போகின்றவர்களுக்கு முதற்கொண்டு அப்பாயின்ட்மென்ட் கமிட்டி
இருக்கிறது. இப்போது தினசரி 2 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கினால் பாவா
யில்லை, பின்னால் நிறைய வாங்கக் கூடிய வாய்ப்பு உண்டு என்று
கருதுகிறார்கள். ஆகவே இதற்கெல்லாம் என்ன ஏற்பாடு செய்யப்
பட்டிருக்கிறது என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு இருக்கக்
கூடிய கமிட்டி சரியாகக் கண்காணிக்கவில்லை. விறகுபற்றிச் சொல்லியிருக்
கிறார்கள். விறகுக்காகக் கொடுக்கப்படுகிற பணம் கிராமப்புறங்களில் கூட
போதவில்லை. இதன் காரணமாக காய்கறிக்குக் கொடுக்கப்படுகிற 35
காசிலிருந்து எடுத்து விறகு வாங்குவதாகப் புகார் கூறுகிறார்கள். அது
மட்டுமல்ல, சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலம் அனுப்பப்படுகிற அரிசி
மோசமான அரிசி என்றும் புகார் கூறியிருக்கிறார்கள். உபயோகப்படுத்த
முடியாத, கெட்டுப்போன அரிசியை அவர்கள் அனுப்புவதாக ரிப்போர்ட்
பண்ணியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட புகார்களைக் களைய அரசு என்ன
ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, கம்பல்சரி வசூல் பண்ணுகிற நிலை இருக்கிறது. இதுகுறித்து
சர்க்குலர் ஒன்று வந்திருக்கிறது. சாதாரணமாக நல்ல காரியத்திற்கு அரசு
இலாகாக்களிடம் 'பிடித்துக் கொடுங்கள்' என்று தான் சொல்வார்கள்.
ஆனால் இப்போது 'அப்ஜெக்ஷன் இருந்தால் எழுதிக் கொடுங்கள்' என்கிற
முறையில் ஒரு டிப்பார்ட்மென்டிலிருந்து சர்க்குலர் போட்டிருக்கிறார்கள்.
அப்படியானால் இதை ஏன் இலவச உணவுத் திட்டம் என்று சொல்ல
வேண்டும்? மேலும் அரசுக்கு வரக்கூடிய வரியிலிருந்து தானே உணவுத்
திட்டத்தை அமல்படுத்துகிறோம். ஆகவே இது எப்படி இலவசம் ஆகும்?
'இலவசம்' என்கிற வார்த்தையைச் சொல்வதன் மூலம் வாங்கிச் சாப்பிடு
கிறவர்களை 'பிச்சைக்காரர்கள்' ஆக்குகிறார்கள். நாட்டு மக்களுக்கு அரசு
வரியிலிருந்து உணவு வழங்கப்பட வேண்டியது என்று என்பதை
நான் மறுக்கவில்லை.

கடைசியில், ஒன்றைச் சொல்கிறேன். இது இந்த ஸ்கீமோடு நின்றால் பரவாயில்லை. 'முதலமைச்சர் சத்துணவுத் திட்டம்' என்று சொல்கிறோம். காமராஜர் பிறந்த தின விழாவில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, ஏற்கெனவே காமராஜா அவர்கள் கொண்டு வந்த திட்டத்தின் தொடர்ச்சியாக இத்திட்டம் பின்பற்றப்படும் என்று தான் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்றப் பேரவையிலே பேசும்போது, அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமே இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி என்றால், அந்தத் திட்டத்திற்கு ஆகின்ற செலவை இப்போது அதிகப்படுத்தி, இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துகிறார்களா அல்லது அதற்கும் இதற்கும் தொடர்பே இல்லை என்கிற முறையில் நிதி ஒதுக்கி செயல்படுத்துகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். 'முதலமைச்சர் சத்துணவுத் திட்டம்' என்றால், இதற்கு ஆகின்ற செலவு 'சிப் மினிஸ்டர்ஸ் பண்ட்'ல் இருந்து செலவு செய்யப்படுகிறதா? இது முதலமைச்சர் திட்டமா அல்லது தமிழ் நாடு அரசுத் திட்டமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். காமராஜர் அவர்களுடைய திட்டத்தின் தொடர்ச்சி அல்ல இது என்றால், வேறு எந்தத் திட்டத்தின் தொடர்ச்சியாக இது பின்பற்றப்படுகிறது? காமராஜர் குழந்தைகள் சத்துணவுத் திட்டம், முதலமைச்சர் அவர்கள் சத்துணவுத் திட்டம் என்று எல்லாம் வேறுபடுத்தி, அதற்கும் இதற்கும் தொடர்பே இல்லை என்று சொல்வதெல்லாம் சரியா? ஆக மொத்தத்தில் சாப்பிட வசதி இல்லாத எல்லாக் குழந்தைகளுக்கும் உணவு கொடுக்கிறோம். இப்படிச் செய்வதன் மூலம் மட்டுமே நாட்டில் சோஷலிசம் வந்துவிடுமா? இந்த ஸ்கீமை நடைமுறைப்படுத்துவதன் மூலம் மட்டுமே சுரண்டல் பேர் வழிகளின், பெரு முதலாளிகளின் சுரண்டல் இந்த நாட்டை விட்டு போய் விடுமா?

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: சோஷலிசம் பற்றிச் சொல்கிறார்கள். இது பாரதி நூற்றாண்டு. பாரதி கண்ட கனவை நனவாக்க, பசியில்லாமல் குழந்தைகளை ஆக்கியிருக்கிறோம். இது சோஷலிசத்திற்கு விரோதமான செயல் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருதுகிறாரா?

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: சோஷலிசம் பற்றி விளக்கம் ஒன்று. சோஷலிசம் என்ற பதத்தை உருவாக்க இந்த மத்தியான சாப்பாடு மட்டும் போதுமா? 'இன்ப்ரா-ஸ்ட்ரக்சர்' என்னென்ன என்பதுபற்றி கவனிக்க வேண்டாமா? குழந்தைகளுக்கு ஒரு வேளை சாப்பாடு போடுவது என்பது ஒரு 'சப்போர்ட்' தான். சோஷலிசத்திற்கு இது செல்லாது. சோஷலிசத்திற்கு அடிப்படை

மாற்றங்கள் தேவை. இத்திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், அரசு சரியான முறையில் ஆரம்பத்திலேயே ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்க வேண்டும். மூன்று முக்கியமான விஷயங்களை அரசு ஆரம்பத்திலேயே கவனித்திருக்க வேண்டும். ஒன்றாவது இத்திட்டத்தைத் தொடர்ந்து நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். இரண்டாவது மத்திய அரசிடமிருந்து பெற வேண்டியதை வாதாடிப் பெற வேண்டும். மூன்றாவது ஆசிரியர்களை இப்பணியில் ஈடுபடுத்தினால், அவர்கள் கல்விப் பணி நிச்சயம் பாதிக்கப்படும். இத்திட்டத்தின் பயன் குழந்தை களுக்குக் கிடைக்க அரசு நல்லமுறையில் கண்காணிக்க வேண்டும். பசி யுடையவர்கள் கையில் அரிசியைக் கொடுக்கிறார்கள். அதேசமயத்தில் அவர்களுக்குக் குறைவான சமபளத்தைக் கொடுக்கிறார்கள். அதாவது அவர்களுக்குத் தேவைப்படுகின்ற அடிப்படைச் சம்பளம்கூட கொடுக்கப்பட வில்லை. நிலைமை இப்படி இருப்பதால், நாம் கொடுப்பது சென்றடைய வேண்டிய இடத்திற்குச் சரியாகப் போய்ச் சேராது. இதிலே அரசு திருத்தம் கொண்டுவர வேண்டும். அரசும் பொது மக்களும் சேர்ந்து நல்லமுறையில் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்த வேண்டும். இன்றைக்கு கன்டின்ஜென்சி பண்ட் என்கிற வகைக்கு எதிர்பாரா செலவிற்கு ரூபாய் 100 கோடி கேட்பது என்பது ஒரு 'அன்ஹெல்தி டிரெண்ட்' என்று நான் கூறி அமைகிறேன்.

* திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்வர் களே, சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு நிதி ஒதுக்கம் கேட்டிருப்பதை நான் முழு மன நிறைவோடு வரவேற்கிறேன். ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டதில் உள்ள நிலைகள் என்ன என்பதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. ஆனால் சமுதாயத்திற்கு உதவுவதற்காக இந்த நிதி இன்றைக்குக் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அன்றைக்கு நூறு கோடி ரூபாய்க்கான திட்டம் என்று மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர் களும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் சொல்லும்போது, பொதுவாக ஒன்றைத் தெரிவித்தார்கள். அதாவது இத்திட்டம் எந்த வகையில் யார் மூலம் செயல்படுத்தப்படும் என்பதற்கான விளக்கம் சொன்னார்கள். இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் எந்தத் தொல்லையையும் ஆசிரியர்களுக்குத் தர மாட்டோம் என்று முதல்வர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இதை அமலாக்க பெண்கள் பயன்படுத்தப்படுவார்கள் என்று அன்றைக்குத் தெளிவாக இந்த அவையில் வாக்குறுதி தந்தார்கள். அதற்காக அன்றைக்கு நான் முதல்வருக்கு நன்றி தெரிவித்தேன். மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றிக் குறிப் பிடும்போது, இருக்கக்கூடிய மதிய உணவுத் திட்டத்தையும் வரக்கூடிய சத்துணவுத் திட்டத்தையும் இணைத்து ஒன்றுபடுத்தப்படும் என்று

சொன்னார்கள். சென்ற அவைக் கூட்டத்தில் கூறப்பட்ட இரண்டுமே
இன்றைக்கு மாற்றத்திற்கு உட்பட்ட ஒன்றாக மாறக் காரணம் என்ன? இது
பற்றி சென்றக் கூட்டத் தொடரில் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஒரு
வேளை தற்காலிகமாக கொஞ்ச நாட்களுக்கு இப்பொறுப்பை ஆசிரியர்களிடம்
கொடுத்திருக்கலாம். வருங்காலத்தில் சில அமைப்புகளை ஏற்படுத்த கால
தாமதம் ஆகலாம் என்கிற முறையில் அரசு கொடுத்திருக்கலாம். அப்படி
யானால் விரைவில் ஆசிரியப் பெருமக்களிடத்தில் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய
பொறுப்பைவேறு ஒரு அமைப்பின்கீழ் கொண்டுவர வேண்டும் என
வலியுறுத்துகிறேன். அப்படி மாற்றப்படாவிட்டால், கல்வி கெடும் என்பதை
நான் சார்ந்திருக்கிற சங்கம் தெளிவாக அரசுக்குத் தெரிவித்தது. அதோடு
வேலையில்லாத ஆசிரியர்களைப் பயன்படுத்தி இத்திட்டத்தை வெற்றிகரமாக
நிறைவேற்றலாம் என்கிற யோசனையையும் தெரிவித்தது. இன்றைக்கு
31,000 'திருக்குறள் அமுது ஆசிரியர்கள்' நியமிக்கப்படுவார்கள் என்று அரசு
சொல்லியிருக்கிறது. பயிற்சி பெற்று வேலையில்லாமல் இருக்கக்கூடிய
ஆசிரியப் பெருமக்கள் யாராக இருந்தாலும், அவர்களையெல்லாம் இத்திட்டத்
தின்கீழ் நியமிக்க வேண்டுமென்ற யோசனையை நான் தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன். இதுபற்றிய வழிவகை தெளிவாகச் சொல்லப்படவில்லை.
அதுபற்றியும் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கலாம். இந்தக் கூட்டத் தொடரி
லேயே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும்போது, இதுபற்றிச்
சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 31 ஆயிரம் ஆசிரியர்களுக்கு
வேலை கொடுப்பது என்கிற அரசின் முடிவைப் பாராட்டி வரவேற்கிறேன்.
இதன்மூலம் தலைமை ஆசிரியர்—துணை ஆசிரியர்களின் பொறுப்புகள் நீக்கப்
பட வேண்டும். இதனால் கல்வி போதனை உயரும்.

அடுத்து, திட்டம் செயல்படுகிற முறையிலே, செயல்படுகிற இடத்திலே
என்ன நடக்கிறது என்பதை யோசிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்
டாக்டர் சனார்த்தனம் அவர்கள் பேசும்போது, 'ஆசிரியர்கள் தவறு
செய்தால், நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாதா?' என்று கேட்டார்கள். அவர்
களுக்கு நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.
'ஒரு தவறு செய்தால், அதைத் தெரிந்து செய்தால், அவன் தேவன் என்
றாலும் விட மாட்டேன்' என்று நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர்
அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அரிசி, எண்ணெய், பருப்பு போன்றவை
கொடுக்கப்படுகின்ற இடங்களில்—பள்ளிகளில் ஏதாவது நடந்தால் என்றால்,
ஆல் இண்டியா ரேடியோ முதல் தினசரி பத்திரிகைகள் வரை, 'சுப்பிரமாதம்'

பாடுவது போல், ஆசிரியர்களைப்பற்றி போட்டி போட்டுக்கொண்டு விளம்பரம்
செய்கிற நிலை இருக்கிறது. ஆசிரியப் பெருமக்களிடத்தில் இந்தப் பொறுப்
பைத் தந்தால்தான் இத்திட்டம் சேதாரம் இல்லாமல் நடக்கும் என்று நம்பி,
இந்த அரசு முடிவு எடுக்கவில்லையா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.
சிறு தவறுகளைப் பெரிதுபடுத்தி விளம்பரப்படுத்த வேண்டிய அவசியம்
என்ன ஏற்பட்டது? நாட்டில் இன்றைய தினம் அன்றாடம் எவ்வளவோ
அக்கிரமங்கள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: தவறு செய்பவர்களைத் தண்டிப்பது
நியாயம்தானே, ஆசிரியர்களிலும் தவறு செய்தவர்கள் தண்டிக்கப்பட்டிருக்
கிறார்கள். அதைத்தான் நான் சொன்னேன். பத்திரிகைகளில் போடு
கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள்,
பத்திரிகை விற்பனைக்காக எப்படிச் செய்திகளைப் போட்டால் விற்குமோ
அதற்கேற்ப போடுகிறார்கள். அதற்கு அரசு என்ன செய்ய முடியும்?

(பிற்பகல் 12—30)

திரு. செ. முத்துசாமி: நமது அரசு அதற்குக் காரணமாக இருக்கிறது
என்பதிலே எனக்கு ஒரு கருத்து இருக்கிறது. சில செய்திகளை அரசு சில
நேரங்களிலே கட்டுப்படுத்துகிறது. போனமுறை பத்திரிகைகளைக் கட்டுப்
படுத்தும் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து இங்கே நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள்.
அமுலில் உள்ளது அப்படி இருக்கும்போது, எப்படி அரசாங்கத்திற்கு இதிலே
பொறுப்பில்லை என்று சொல்ல முடியும்? சில செய்திகளை வெளியிடக்
கூடாது என்று அரசு கருதினால், பத்திரிகைகளைக் கட்டுப்படுத்துகிறது.
சில வழக்கு போடுகிறது. வானொலியையும் அரசு கட்டுப்படுத்த முடியும்.
உரிமைப் பிரச்சினைகளில் அரசாங்கத்தினுடைய நிகழ்ச்சிகளை அவர்கள்
வெளியிட்டது சரியில்லை என்று கூறவில்லையா, வெளியிட்ட கருத்துகள்
சரியில்லை என்று குரல் எழுப்பவில்லையா? குறை சொல்லவில்லையா?
ஆனால் இந்த ஆசிரியர் சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை இப்படி வெளியிட்டு
அவர்களைக் கேவலப்படுத்தக்கூடிய நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன
என்பதை இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எத்தனை ஆண்டுகள் கல்வி அமைச்சராக
இருந்து இப்போது நிதியமைச்சராக வந்திருக்கிறார்கள். இப்போது இதற்கு
நிதியொதுக்கீட்டை

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இலட்சக்கணக்கான ஆசிரியர்களுடைய மிகுந்த பெரு மகிழ்ச்சியோடும் அவர்களின் பேராதரவோடும் இந்தத் திட்டத்தை நாம் நிறைவேற்றி வருகிறோம். ஆனால் இப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லும்போது, விரல்விட்டு எண்ணக்கூடிய ஒருசிலர்தான் செய்கிறார்கள். இப்படித் தவறு செய்பவர்கள் எல்லாத் துறைகளிலும் இருக்கிறார்கள். அவர்களைப்பற்றி பத்திரிகைகளிலேயும் செய்திகள் வருகின்றன. வானொலியிலேயும் சொல்கிறார்கள். சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் துறையிலே எத்தனை பேர் திருடினார்கள் என்று பார்க்கிறபோது, அது விழுப்புரத்திலே ஆகட்டும் அல்லது வேறு பல இடங்களிலே ஆகட்டும், அதுபற்றி பத்திரிகைகளிலே செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. அரசாங்க அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவரையில் தாசில்தார்கள் லஞ்சம் வாங்கினார்கள், சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் பத்திரிகைகளிலே செய்திகள் வருகின்றன. சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள் லஞ்சம் வாங்கினார்கள் என்றெல்லாம் பத்திரிகைகளிலே செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. எல்லாத் துறைகளிலேயும் குற்றம் செய்தவர்களைப்பற்றி, சில பத்திரிகைகளிலே போடுகிறார்கள், போடாமலும் இருக்கிறார்கள், வானொலியிலே சொல்கிறார்கள், சொல்லாமலும் இருக்கிறார்கள். இன்னமும் சொல்கிறேன், இலட்சக்கணக்கான ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள், 32 ஆயிரத்துச் சொச்சம் பள்ளிகளிலே இந்தத் திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படுகிறது. நான் மிகுந்த மகிழ்ச்சியோடு சொல்கிறேன், இந்தத் திட்டம் ஒவ்வொரு மட்டத்திலேயும் எல்லாருடைய ஒத்துழைப்போடும் நடைமுறைப்படுத்தப்படுகிறது. ஒருசில இடங்களிலே தவறுகள் இருக்கும். அதுவும் விரல்விட்டு எண்ணக்கூடிய அளவிலே ஒருசில இடங்களிலேதான் இருக்கின்றன. இதைப் பெரிதுபடுத்த வேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. எல்லாத் துறைகளிலேயும் நடைபெறும் நிகழ்ச்சிகளைப் போலவே, பத்திரிகைகளிலே இதையும் போடுகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் இவர்களுக்கு மட்டும் பரிந்துபேசி மற்றவர்களை விட்டுவிட வேண்டியதில்லை. நல்லவர்களைப்பற்றி எல்லோரும் பரிந்து பேசுவோம். தீயவர்கள் எந்தத் துறையிலே இருந்தாலும் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்ற கொள்கையைத்தான் இந்த அரசு கடைப்பிடித்து வருகிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் வைத்திருக்கக்கூடிய கருத்து நியாயமான கருத்து. அதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால், சத்துணவுத் திட்டம் வந்த பிறகு, மிகவும் அதிகமாக 'ஃபோக்கஸ்' செய்துகொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமைகளைத்தான் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வருகிறேன். மற்றவைகளைப் பற்றிச் சொன்னால், இதுவரை எத்தனையோ நூற்றுக்கணக்கான ஆசிரியர்கள் 'சஸ்பெண்ட்' செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் தங்களுடைய தவறான நடவடிக்கைகளுக்காக. அவைகளையெல்லாம் பத்திரிகைகளிலேபோட்டு முக்கியத்துவப்படுத்தப்படவில்லை. இன்றைக்கு இது ஏன் இவ்வளவு தூரம் முக்கியத்துவப்படுத்தப்படுகிறது என்பதுதான் என்னுடைய வேதனை. நான் 'சுப்பிரபாதம்' என்று சொன்னேன். வானொலியைத் திருப்பினால் அதுதான் ஒலிபரப்பு. வானொலிக்குச் செய்தி தருவது யார்? அரசு அதிகாரிகள்தானே! அதற்காகத்தான் நான் சொல்கிறேன். இதற்கு ஒரு முன்னுரிமை கொடுத்துச் செய்கிறார்கள். இதற்கென்று எந்தவிதமான 'ரெமுனரேஷனும்' இல்லாமல், 365 நாட்கள் வேலை செய்து, எந்தவிதமான ஓவர்-டைம் படி கூட இல்லாமல், அவர்கள் எந்த அளவுக்கு இந்த சர்வீஸ் செய்கிறார்கள் என்பதற்கு ஒரு மதிப்பு கூட இல்லாமல், இந்த நிகழ்ச்சிகளை இவ்வளவு பெரிதுபடுத்துவானேன்? தாசில்தார்கள் 'சஸ்பெண்ட்' ஆகிறார்கள். சிவில் சப்ளையிலே 'சஸ்பெண்ட்' செய்யப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு 365 நாட்கள் வேலை இல்லை, இப்படிப்பட்ட வேலைக்கு ஆசிரியர்கள் தாங்களாகவே முன் வந்து செய்கிறார்கள் என்று கூறி அதற்காகப் பாராட்டப்படுகிறார்கள். அப்படி பாராட்டு ஒரு பக்கம், சில தவறுகள் இங்கொன்றும் அங்கொன்றும் நடப்பதைப் பெரிதுபடுத்துவது என்ன நியாயம்? மேலும் இந்தப் பணியை தயவுசெய்து அரசு ஆசிரியர்களிடத்திலே கொடுக்க வேண்டாம். இதனால் கல்விப்பணி பாதிக்கப்படுகிறது என்ற காரணத்தினாலே தான், நான் சொல்கிறேன். அவர்கள் தவறு செய்கிறார்கள். அதைப் பத்திரிகையிலே போடுகிறார்கள் என்பதற்காக நான் இதைச் சொல்லவில்லை. கல்வியைப் பொறுத்தவரையில் மாணவர் நலனுக்காகத்தான் நான் சொல்கிறேன். ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கு இந்தத் திட்டம் சம்பந்தப்பட்டவரை எந்தவிதமான வேலையும் இல்லை, இல்லை என்று கூறப்பட்டது. அறிக்கையும் தருகிறார்கள். ஆனால் எனக்குப் புரியவில்லை. கல்வி இலாகா இயக்குநரும் ஆசிரியர்கள் மேற்பார்வை என்கிறார்கள். இது உண்மைதானா? ஆசிரியர்கள் வீட்டுக்குக்கூட காய்கறி வாங்கித் தராதவர்கள், காலையிலே எழுந்து ஓடிப்போய் மார்க்கெட்டிலே

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1982 செப்டம்பர் 8

இருக்கும் கீரையையும், காய்கறியையும் வாங்கிக்கொண்டு பயத்தோடு பள்ளிக்குச் செல்கிறார்கள். ஆனால் ஏன் இப்போது இந்த நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றன என்று பார்த்தால், யார் வேண்டுமானாலும் உள்ளே நுழைந்து நடப்பதை கவனிப்பது என்ற நிலை உள்ளது. இந்த நாட்டிலே கட்டிடங்கள் 'தன்னிறைவுத் திட்டத்திலே' கட்டப்பட்டிருக்கின்றன, அவற் றையெல்லாம் எல்லோரும் பார்க்க வேண்டும் என்று ஏன் இந்த அரசு சொல்ல வில்லை? இன்றைக்கு நாட்டிலே நடக்கும் அத்தனை அரசு செயல்களையும் தவறுகளையும் இந்த நாட்டு மக்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தையும் கவனிக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருந தால், நான் இதைப்பற்றி வித்தியாசமாக நினைக்க மாட்டேன். இன்றைக்கு இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்திலே மட்டும் யார் வேண்டுமானாலும் சென்று பார்க்கலாம் என்று சொன்னால், இதற்கு யார்தான் எஜமானார்கள்? யாருக்குத்தான் அந்த சத்துணவுத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தும் ஹெட் மாஸ்டர் அவர்கள் கட்டுப்படுவது? அதற்கு ஒரு வரைமுறை வேண்டாமா? எந்த இலாக்காவிலே அப்படி வைத்திருக்கிறார்கள்? இதைவிட கோடி கோடியாக தினமும் நிர்வகிக்கக்கூடிய பொறுப்பிலே இருப்பவர்கள் தவறுகளைச் செய்யும்போது, அந்த இடத்திலே சென்று எல்லோரும் கண்காணிக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்களா? பொதுமக்களுக்கு அதிலே பொறுப்பு இல்லையா? இந்தச் சோறு போடுவதிலே மட்டும்தான் பொறுப்பு வந்திருக்கிறது என்று கருதுகிறார்களா? ஆகவே, இதை தயவுசெய்து கருத்திலே வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் குறையாக, இந்த அரசுக்கு ஏதோ நோக்கம் கற்பிக்க வேண்டும் என்று இதைச் சொல்லவில்லை. ஒரு விஷயத்தை இப்படி தனியாகப் பார்த்தால், எல்லாவற்றையும் பார்க்க வேண்டும். சில பேர் பெரிய பதவியில் உள்ளோர் பொதுக் கூட்டங்களிலே அவசரப்பட்டு ஆசிரியர்களைப்பற்றித் தவறாகப் பேசி வருகிறார்கள். அது எனக்கும் புரிய வில்லை. பள்ளிகளிலே இந்தத் திட்டத்திற்காக அரசு அரிசி கொடுத் திருக்கிறது, ஆகவே, ஆசிரியர்கள் வெளியே போகும்போது சோதனை பார்த்து அனுப்புங்கள் என்று சாதாரண பொதுமக்களைத் தூண்டிவிடக் கூடிய அளவுக்கு இன்றைக்கு அரசியல் கட்சியிலே இருப்பவர்கள் பேச ஆரம்பித்து விட்டால் யார் பணியாற்ற முடியும்? அதற்கு யார் பாதுகாப்பு தருவது? அதைத்தான் நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த விஷயங்களைப் பொறுத்தவரையில் தயவுசெய்து, ஆசிரியர்களிடத்திலே உள்ள பொறுப்பை நீக்குங்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கல்வியமைச்சரா

1982 செப்டம்பர் 8] [திரு. செ. முத்துசாமி]

இருந்த போதுகூட நாங்கள் மதிய உணவுப் பணியிலிருந்து விடுவிக்கப் போரா டினோம். இந்தத் திட்டத்திற்கு இன்றைக்கு நல்லபடியாக நிதியொதுக்கியிருக் கிறார்கள். ஆகவே, நாங்கள் நல்ல யோசனைகளைச் சொல்கிறோம். 45 பைசா என்பது அரசு ஒதுக்கியிருக்கும் நல்ல நிதி. வங்காளத்திலே கூட 35 பைசா தான் தந்திருக்கிறார்கள். நான் இதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். இப்போது ஒரே ஊரிலே ஐந்து பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அந்த ஐந்து பள்ளிகளுக்கும் ஒரு இடத்திலே சமைத்து கைவண்டியிலே உணவை இழுத்துக்கொண்டு போய் கொடுக்கும் அளவுக்கு ஒவ்வொன்றும் அருகாமையிலேதான் அமைந்திருக்கின்றன. இப்படி இருக்கும்போது, இந்த ஐந்து பள்ளிகளுக்கும் பொதுப் பகுதியான ஒரு இடத்தில் இந்த சமையல் கூடத்தை வைத்தால், 10 பேர் ஆயாக்கள் அங்கே ஐந்து பெருக்கல் இரண்டு என்று பார்த்தால், இவர்களுக்கு மேலாக அங்கே ஒரு பணியாற்றும் வாய்ப்பு ஏற்படும். நல்லமுறையிலே இவற்றையெல்லாம் ஆசிரியரை நியமித்தால், அவர் சிக்கன நடவடிக்கைகளை கவனித்துக்கொள்வார். இப்படிப்பட்ட ஆலோசனைகளை ஆசிரியப் பெருமக்கள் தர மேற்கொள்ள நல்ல முறையிலே இப்படிப்பட்ட தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த அரசு ஆலோசனை ஆலோசனைகளை ஆசிரியர் சங்கங்களிடம் பெறலாம். பாரதி நூற்றாண்டு விழா என்று பெற்றால் நல்லபடியாக இருக்கும். நினைவுபடுத்தினார்கள்.

அன்ன சத்திரம் ஆயிரம் கட்டிடல்

ஆலயம் பதினாயிரம் நாட்டல் அன்ன

யாவினும் புண்ணியம் கோடி ஆங்கோர்

ஏழைக்கு எழுத்தறிவித்தல் . . . . . . என்றான் பாரதி.

இன்றைக்கு இந்த எழுத்தறிவித்தல் தொழில், கற்பிக்கும் பணி பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் மனம் திறந்து எந்த நோக்கத்தையும் மனதில் வைக்காமல் சொல்கிறேன். இன்று பள்ளி அன்னசத்திரம் ஆகியுள்ளது. கல்வி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. "ஆரும் வளரணும், அறிவும் வளரணும்" என்று ஒரு கவிஞன் பாடினான். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் பாடியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அறிவு வளர்க்கும் இடத்திலே அதைப் ஒரிடத்திலே ஆசிரியர் சோற்றுப் பணியில் ஈடுபடுவதால் அறிவு பணியைச் செய்யாமல் உதவி செய்யும் இடத்திலே இந்த இங்கே குறைகிறது. ஆகவே, அறிவு வளர சோற்றுப் பிரச்சினையைக் கொண்டுவரும் போது அறிவுப் பணி கெடுகிறது. ஆசிரியர்கள் சகலகலா வல்லுநர்கள் என்று தலைவர் கூட சொன்னார்கள். எல்லா சாதனை மனிதர்களுக்கும் சொன்னார்கள், சகலகலா வல்லுனத்தனம் எ

இருக்காது. நூற்றில் இரண்டொருவருக்குத்தான் இருக்கும். அந்த இரண்
டொருவருக்கு இருக்கக்கூடிய ஒன்றாக அது இருக்கும்போது, ஒருவருக்கு
ஒரு பணிக்கு, அல்லது இரண்டு பணிக்கு அல்லது மூன்று பணிக்கு மேற்பட்டு
பணிகள் இருந்தால், அவரால் எந்தப் பணியையும் சரியாகச் செய்ய முடியாத
நிலை வரும். இது சாதாரணமாகப் புரியாத ஒன்றல்ல. நான் புதிய தத்து
வத்தைச் சொல்லவில்லை. நான் கேட்டுக்கொள்வது எல்லாப் பிரச்சினை
களையும் ஒன்றாக்கி, ஒருவர் தலைமையிலே கொடுத்தால், அவைகள் எப்படிச்
சரியாக நடக்கும்? சென்ற முறை சென்சஸ் கணக்கு எடுத்தபோது, அந்தப்
பணிக்கும்கூட இன்னும் பணம் தரப்படவில்லை. இன்றைக்கு மிருகங்களின்
கணக்கையும் எடுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எடுக்காவிட்டால்
என்ன செய்கிறோம் என்று பாருங்கள் என்று மிரட்டுகிறார்கள்.
ஆசிரியர்கள் மட்டும்தான் இந்தப் பணிகளைச் செய்ய வேண்டுமா?

அடுத்தபடியாக, சத்துணவை எடுத்துக்கொண்டால், இன்றையதினம்
அத்தனை பேரும் அங்கே 'விசிட்' செய்கிறார்கள். இப்படி 'விசிட்'
செய்பவர்களிடத்திலே ஒரு 50 பிள்ளைகளுக்கு ஒரு வாரத்திற்கு சமைத்துப்
போடச் சொல்லி, அவர்களுக்குப் பரிமாறச் சொல்லி, அதிலே ஏற்படும்
கஷ்டங்களை உணர்ந்து பார்க்கச் சொல்லலாம். அப்படிச் செய்தால் நான்
வரவேற்கிறேன். பாராட்டுகிறேன். இவர்களுக்கு அந்தத் திட்டம் புரியாது.
காய்கறியை நிறுத்து வாங்குகிறார்கள். அதற்கு நீங்கள் கொடுப்பது
நிரந்தரமான பணம் 11 பைசா அல்லது 8 பைசா அல்லது 6 பைசா என்று
காய்கறிக்குத் தருகிறார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் காய்கறிகள் ஒரே
விலைக்கு எப்போதும் விற்கப்படுகிறதா என்பதையும் நாம் பார்க்க வேண்டும்.
நான் கேட்கிறேன், காய்கறியின் விலை ஏறுகிறது, இறங்குகிறது. இப்படி
ஏறி, இறங்கும் நிலை இருக்கும்போது, அவர்கள் எப்படி ஒரே எடையில்
போட முடியும்? புத்தகத்திலே போட்டிருக்கிறார்கள், இந்த எடைக்கு
சமமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி போட்டிருக்கிறார்கள்.
அப்படியென்றால், எடைக்குத் தகுந்தபடி அரசு காய்கறியை, கொடுத்துவிட்டும். சிவில் சப்ளை டிப்பார்ட்மெண்டிலிருந்து அரிசியை
சப்ளை செய்கிறார்கள். பருப்பைத் தருகிறார்கள். நான் அதைப்
பாராட்டுகிறேன். அங்கிருந்து எண்ணெய்யைத் தருகிறார்கள், அதையும்
பாராட்டுகிறேன். ஆனால் சப்ளை எப்படி நடைபெறுகிறது என்று
சொன்னால், அங்கே இருப்பவர்கள் இரவிலேகூட வந்து நின்று வாங்குங்கள்
என்று சொல்கிறார்கள், அவர்கள் மூட்டை ஒவ்வொன்றிலிருந்து
[illegible] லிட்டர் அல்லது [illegible] லிட்டர் [illegible]

விடுகிறார்கள். மூட்டையை அப்படியே இடித்துத் தள்ளிவிடுகிறார்கள்.
ஆசிரியர்கள் மூட்டையை எண்ணுவார்களா, அதிலே உள்ள ஓட்டையைப்
பார்ப்பார்களா? அல்லது எடையைப் பார்ப்பார்களா? எடை பார்ப்பதற்கு
எடை பார்க்கும் இயந்திரம் உண்டா? ஆனால் அடுத்த நாளே, 15 லிட்டர்
அல்லது 20 லிட்டர் குறைவு சஸ்பென்ஷன் என்று சொல்கிறார்கள். இது
என்ன அநியாயம்? இரண்டாவது அந்த எண்ணெய்யை அளந்து ஊற்றும்
போது, அதற்கு என்ன அளவு வைத்திருக்கிறார்கள்? அளவு கேட்டு வாங்கி
னால் இந்த முறை கிடையாது என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி பல சங்கடங்
கள் சிவில் சப்ளைஸ் மூலமாக வாங்குவதிலே இருக்கின்றன. இரண்டாவது
இப்படி வாங்கிய பொருள்களை பள்ளிக் கூடங்களில் கொண்டுவந்து வைக்க
வேண்டும். அங்கே பாதுகாப்பு இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், இல்லை.
பள்ளிக்கூடங்களிலே இரவிலே வந்து ஒரு காட்ரெஜ் பீரோவிலே இருப்பதை
கடப்பாரை கொண்டு நெம்பி எடுக்கிறார்கள். குறிப்பாக சேலத்திலே
செவ்வாய்ப்பேட்டையிலே மிகவும் மையமான பகுதியிலே இருக்கும் சி.எஸ்.ஐ.
பள்ளியிலே புகுந்து அங்கே இருந்த காட்ரெஜ் பீரோவை உடைத்து
கடப்பாரை கொண்டு நெம்பி அங்கிருந்த பொருட்களைத் திருடிச் சென்று
விட்டார்கள். போலீசாருக்கு ரிப்போர்ட் செய்தால் 'நீங்கள் பாதுகாப்பாக
வைத்துக்கொள்ளுங்கள்' என்று அறிவுரை செய்கிறார்கள். பாதுகாப்புத்
துறையிலே இருப்பவர்கள் இப்படிச் சொல்கிறார்கள். அந்தப் பள்ளியிலே
பெரிய காம்பௌண்ட் 20 அடிக்கு இருக்கிறது. அதையும் தாண்டிக் குதித்துச்
சென்று அங்கிருந்த சத்துணவைத் திருடிச் சென்று விட்டார்கள். அதை
ரிப்போர்ட் செய்தால், 'நீங்களே இனிமேல் பாதுகாப்பைச் செய்து
கொள்ளுங்கள்' என்று அறிவுரை செய்தால், அங்கே இருக்கும் ஆசிரியப்
பெருமக்கள் எப்படிச் செயல்பட முடியும் என்பதை நான் கேட்கிறேன்.

(முற்பகல் 12-40)

நயவுசெய்து குறித்து வைத்துக்கொள்ளுங்கள். சி.எஸ்.ஐ. பள்ளி, சேலம்
மிகப் பெருமை வாய்ந்த பள்ளி. கடந்த 50 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக நடை
பெற்று வரும் பள்ளி.

இப்படிப் பல சிக்கல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. பள்ளிகளில் இருக்கும்
ஆசிரியர்களுக்கு இதன் காரணமாக நிம்மதியற்ற நிலைமை
ஏற்பட்டிருக்கிறது.

[1982 செப்டம்பர் 8

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் தொடக்கத்திலேயே ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது வெறும் சத்துணவைப்பற்றிய சட்டமுன்வடிவு அல்ல. எனவே எதிர்பாராச் செலவைப்பற்றிப் பேச வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார். எனவே அதை நினைவில் கொண்டு விரைவில் பேசி முடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: இதில் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கான நிதி ஒதுக்கம் தான் மிக அதிகமாக இருக்கிறது. எனவே எதற்காக நாம் நிதி ஒதுக்குகிறோமோ அது பாழ்பட்டுவிடக்கூடாது. இந்தத் திட்டத்தைச் செயல் படுத்தும் நிர்வாக இயந்திரம் பழுதாகிப்போய்விடக்கூடாது. அந்த இயந்திரம் பாழ்பட்டுப் போய்விட்டால், சத்துணவே கெட்டுப் போய்விடும். எனவே தான் சத்துணவு போடும் திட்டத்தில் சங்கடங்கள் வந்துவிடக்கூடாது என்று விரிவாகச் சொல்கிறேன். இந்த அவையில் நிதி ஒதுக்கம் செய்யும்போது...

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நான் சொன்னதற்குப் பதில் சொல்லியோ மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நேரத்தை வீணாக்காமல் விரைவில் பேசி முடிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: அப்படியில்லை; இன்றைக்கு பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி பார்க்கிறோம். சினிமா நடிகைகள் அல்லது நடிகர்கள் அல்லது பெரிய தொழில் அதிபர்கள் இவர்கள் வீடுகளில் சோதனை செய்யப்படும்போது, இந்த நாட்டிலுள்ள பத்திரிகைகள் எத்தனையோ செய்திகளை வெளியிடுகின்றன? 'பெரிய தொழில் அதிபர் வீட்டில் சோதனை, பெரிய சினிமா நடிகை அல்லது நடிகர் வீட்டில் சோதனை" என்று 10 இலட்சம் ரூபாய்ப் பணம் 10 கோடி வரி ஏய்ப்பு இப்படி அவர்களின் பெயரைப் போடாமல் செய்தியை வெளியிடுகின்றன. பெரும் அக்கிரமம் செய்யும் இவர்களுக்கு கௌரவம். ஆனால் ஆசிரியப் பெருமகன் ஒருவர் சிறு தவறுக்கு ஆட்படும்போது அவருடைய பெயரைச் சொல்லி அவருடைய பள்ளியின் பெயரைச் சொல்லி, பிரசுரம் செய்து கேவலப்படுத்துகிற நிலையைத் தான் இந்த நாட்டில் உள்ள பத்திரிகைகள் செய்து வருகின்றன. இது தர்மமா? இதைத்தான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டில் உள்ள பெரிய பதுக்கல்காரர்கள், சந்தனக் கட்டை கடத்தல் மன்னர்கள், வரியை ஏய்ப்பவர்கள், கள்ள மார்க்கெட்காரர்கள், கொள்ளை அடிப்பவர்கள், கொலைகாரர்கள் ஆகியோருக்கெல்லாம் மிகுந்த மரியாதையைத் தந்து செய்திகளை செய்திப் பத்திரிகைகள் வெளியிடுகின்றன.

ஆனால் பாவம் ஒரு ஏழைப்பட்ட ஆசிரியர், சாதாரணமாக விவரம் தெரியாத நிலையில் ஒரு தவறு செய்துவிட்டால், பலர் சென்று பார்க்கிறபோது ஏற்படுகிற பயத்தின் காரணமாக ஒரு தவறு செய்துவிட்டால், அதற்கு இப்படிப்பட்ட நிலைமையா? இது நேர்மையா? இது நீடிக்கலாமா? இது தர்மமா என்றுதான் கேட்கிறேன்.

அடுத்து சத்துணவு வழங்குவதைக் குறித்து மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரு கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். 10 வயதைக் கடந்தால் அந்த மாணவர்களுக்கு சத்துணவு வழங்கப்படக்கூடாது என்று சொல்லி பள்ளிகளுக்குக் குறிப்பு அனுப்பப்படுகிறது. ஐந்தாவது வகுப்பில் படிக்கிற ஒரு மாணவன் பத்தாவது வயதை முதல் 3-வது மாதத்திலேயே கடந்துவிடுகிறான் என்றால், அவனுக்கு அதற்குப் பிறகு அந்த ஆண்டிலேயே சத்துணவு வழங்கப்படமாட்டாது என்றால் என்ன பொருள்? அந்தப் பள்ளியில் 6, 7, 8 வகுப்புகளும் இருக்கின்றன. அந்த மாணவர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டாமா? ஒரே கல்வி வருடம் 365 நாட்களும் சத்துணவு போடுவது மற்றவர்களுக்கு கூடத்தில் ஆரம்பக் கல்வி படிப்பவர்களுக்கு மட்டும் அது நியாயமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இல்லை என்றால், அவர்கட்கும் வழங்க வேண்டும்.

ஆரம்ப வயதில் ஆடுமாடுகளை மேய்த்துக் கொண்டிருந்தவன் இப்போது 11-வது வயதில் வந்து ஐந்தாவது படிக்கிறான். அவனுக்குப் பத்து வயதுக்கு மேல் சத்துணவு இல்லை என்றால், என்ன நியாயம்? பசித்த வயிற்றுக்கு உணவளிக்க வேண்டும் என்ற அரசின் கொள்கையை நான் மனதார வரவேற்கிறேன். "தனி ஒருவனுக்கு உணவில்லை எனில் ஜெகத்தினை அழித்திடுவோம்" என்று கூறிய பாரதியின் நூற்றாண்டு விழாவினை நாம் கொண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நாட்டில் உள்ள சமுதாயத்தில் 52 சதவீதத்திற்கும் மேற்பட்டவர்களை வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழ் வாழ விட்டுவிட்டோம். சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு நாம் செய்த மிகப் பெரிய தவறு இது. இருந்தாலும் இன்றைக்கு எப்படியாவது அந்தத் தவறின் காரணமாக ஏழைக் குழந்தைகள் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்ற அக்கறையோடு இந்தத் திட்டத்தை மேற்கொண்டிருக்கிறீர்கள். எனவேதான் இதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஏழை எளிய குழந்தைகளுக்கு இத்தகைய சலுகைகளைத் தந்து சத்துணவைத் தந்தால்தான், அவர்களின் மூளையில் நல்ல கல்வி ஏற முடியும். அப்போதுதான் அவர்கள் நல்ல குடிமகன்களாக வர முடியும். இதை முதலில் யார் அரசின் இந்த உயர்ந்த எண்ணத்தைப் பாராட்டுகிறேன்.

(திரு. செ. முத்துசாமி) [1982 செப்டம்பர் 8

கொண்டுவந்தார்கள்? அவர் கொண்டுவந்த பிறகு இவர் கொண்டுவந்தாரா அல்லது இவர் கொண்டுவந்த பிறகு அவர் கொண்டுவந்தாரா என்பதல்ல பிரச்சினை. அத்தகைய பிரச்சினைகளிலும் சர்ச்சைகளிலும் நாங்கள் போக விரும்பவில்லை. காமராஜர் காலத்தில் கொண்டுவரப்பட்ட திட்டமானாலும் சரி, திரு. என். டி. சுந்தரவடிவேலு அவர்கள் தம்முடைய மகன் சொன்ன திட்டம் என்று சொன்னாலும் சரி, எந்தக் காலத்திலும் இந்தத் திட்டத்திற்குத் தலை வணங்கி செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். எங்களுடைய சிரமம் எல்லாக் காலத்திலும் ஒன்றுதான். ஆனால் பொருள்கள் திருட்டுப் போய்விட்டால், அதற்காக ஆசிரியர்கள் பணம் கட்ட வேண்டும் என்று சொல்வது எந்த வகையிலே நியாயம் என்று மட்டும் கேட்க விரும்பு கிறேன்.

எனவே ஆரம்பப் பள்ளி மாணவர்களிலும் 6,7,8, வகுப்பு மாணவர் களுக்கும் இந்தச் சத்துணவை வழங்க வேண்டும், அந்தத் திட்டத்தை அவர் களுக்கும் விரிவு படுத்துங்கள் என்று கோரி, இன்னும் அதிகமான நிதியை இதற்காகத் தேவைப்பட்டால் ஒதுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, ஆயினும் ஒருவருக்கொருவரிடையே வேற்றுமை காட்டாதிர்கள் என்று கேட்டுக் கொள் கிறேன். மேற்கு வங்கத்தில் செகண்டரி ஸ்கூல் பள்ளிகளில் 'மிட் டே டியன்' மாணவர்களுக்குத் தரப்படுவதாக வங்கக் கல்வியமைச்சர் மூலமாக நான் தெரிந்துகொண்டேன். நமது மாநிலத்திலும் செகண்டரி பள்ளிகளில் படிக்கும் ஏழை மாணவர்களுக்கு, இல்லாத மாணவர்களுக்கு, வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே வாடி வதங்கும் மாணவர்களுக்கு சத்துணவு வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இன்னும் ஒன்றை மட்டும் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன். 31,000 ஆசிரியர்களை இந்தப் பணியில் ஈடுபடுத்த உள்ளார்கள். இவர் களையெல்லாம் பின்னால் வரும் ஆசிரியப் பணியிடங்களில் அமர்த்தப்படுவ தற்கு அவர்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்கும் திட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு மதிய உணவுப் பணியினைத் தந்து தொல்லைப்படுத்த மாட்டோம் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் சென்ற தொடர்க் கூட்டத்திலேயே உறுதி வழங்கி யிருக்கிறார்கள். எனவே அதை எந்தத் தேதியிலிருந்து அமுல்படுத்த இருக்கி றார்கள் என்று கேட்டு, அதை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கோரி, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1982 செப்டம்பர் 8]

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் எதிர்பாராச் செலவு நிதி ஒதுக்கச் சட்டத்தின் மீது எனது கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல விழைகிறேன்.

இந்தச் சட்டம் ஆளுநருடைய அவசரச் சட்டத்தை முறைப்படுத்துகிற வகையில் சட்டமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட இருக்கும் சட்டமுன்வடிவாகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

எதிர்பாராத செலவு என்று நாம் ஒரு வகையை நிர்ணயம் செய்துகொண்டு அதில் [illegible] கொண்டுவந்து இணைப்பது என்பது முறைதானா என்ற கருத்து இங்கே [illegible]. எதிர்பாராச் செலவு என்பது இயற்கை [illegible], நாம் எதிர்பார்த்து திட்டமிட முடியாத [illegible] செலவு செய்யப்பட [illegible] வைத்திருக் [illegible] எதிர்பாராச் [illegible] நாம் [illegible] இருக்கிற [illegible] 2 முதல் 10 [illegible] பண [illegible] செலவு [illegible]. ஆனால் [illegible] இந்த [illegible] எதிர் [illegible] இதை [illegible] தேர்தல் [illegible] நாளும் [illegible] சாப்பாடு [illegible] நான் [illegible] மைப் [illegible] [illegible] கிறேன்.

உண்மையில் இதை எதிர்பார்க்க வேண்டும் [illegible] விதிதனை [illegible] "தனி ஒருவனுக்கு உணவில்லை எனில் ஜெகத்தினை அழித்திடுவோம்" என்று பாரதி பாடினான். 35, 40 ஆண்டு

(திரு. ம. சங்கரலிங்கம்) [1982 செப்டம்பர் 8

களுக்கு முன்னால் தமிழ் நாட்டில் பிறந்த புரட்சிக் கவிஞன் இப்படிப்பாடி
யிருக்கிறான் என்னும்போது, நாம் எதிர்பார்க்க வேண்டியதுதான் இது. அரசு
வேண்டுமானால் எதிர்பாராமல் இருக்கலாம். நம்மைப் பொறுத்தவரை நாம்
எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஏப்ரல் மாதத்தில் அறிவிப்பு செய்ததோடு
இந்த அரசு விட்டுவிட்டதே தவிர அதை எப்படி அமுல்படுத்துவது என்ப
தைப்பற்றிச் சிந்தனையே இல்லாமல் இருந்துவிட்டது. இதைக்குறித்து
பேரவையிலும் இந்த அவையிலும் இன்னும் பொது மேடைகளிலும் பலர்
எடுத்துத் தெரிவித்தபோதுங்கூட, இந்தத் திட்டத்தின் செயல்முறைகளை
ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் முறையாகச் சிந்தித்துப் பார்க்கவில்லை. இப்போது
திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும்போது பல சிக்கல்கள் ஏற்பட்டவுடன் இப்போது
இந்த முறையைக் கையாண்டிருக்கிறார்கள்.

இந்தத் திட்டத்திற்காக ரூ. 100 கோடி ஒதுக்க முடியாதா என்று கேட்
கிறேன். 1,000 கோடி ரூபாய் நிதிநிலையைச் சமர்ப்பிக்கும்போது, ஏதேனும்
ஒன்றைக் குறைத்துவிட்டு ரூ. 100 கோடியை இதற்காக ஒதுக்கி இருக்க
முடியாதா? அல்லது ரூ. 100 கோடிக்கு வருவாயை அறிவித்துவிட்டு, இதைத்
தெரிவித்திருக்க முடியாதா? ஆனால் இதையெல்லாம் நீங்கள் செய்யாமைக்குக்
காரணம் நீங்கள் அறிவிப்பு மட்டும்தான் செய்திருக்கிறீர்களே தவிர, இதில் என்ன
வழியிலேயே எந்த விதத்திலும் சிந்தனையைச் செலுத்தவில்லை. இப்போது
திடீரென்று ரூ. 50 கோடியிலிருந்து ரூ. 100 கோடிக்கு எதிர்பாராச் செலவின
நிதித் தொகையை உயர்த்த வேண்டும் என்று ஆளுநரைக்கொண்டு ஒரு
அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பித்து இப்போது அதைச் சட்டமாகச் செய்ய
இருக்கிறீர்கள். இந்தத் திட்டத்தைக் குறித்து முறையான சிந்தனை
இல்லாமல், திட்டமிடாமல், முறைப்படுத்திக் கொள்ளாமல் எதையும்
எப்படியும் செய்துவிடலாம் என்ற எண்ணத்தில் இருந்துவிட்டீர்கள்.

எவ்வளவுதான் ஆற்றல் வாய்ந்தவனாக இருந்தாலும், எவ்வளவுதான் சக்தி
வாய்ந்தவனாக இருந்தாலும், சிந்தனையில்லாமல் ஒரு திட்டத்தைச் செயல்
படுத்த முனைந்தால், அது கண்டிப்பாகத் தோல்வியில்தான் கொண்டுபோய்
விடும் என்பது வரலாற்று உண்மை. சக்தி வாய்ந்த வல்லரசுகள்கூட இப்படித்
திட்டமிடாமல் செயல்பட்டதன் காரணமாக, முறையாக வழிவகை வகுத்துக்
கொள்ளாததன் காரணமாக எல்லாவற்றிலும் தோல்வியைச் சந்திக்க வேண்டிய
நிலைமை உருவாயிற்று என்பதை நமக்கு வரலாறு எடுத்துக் காட்டிக்
கொண்டிருக்கிறது.

1982 செப்டம்பர் 8] (திரு. ம. சங்கரலிங்கம்)

இந்தத் திட்டம் நல்ல திட்டம் என்பதால் நாங்கள் வரவேற்கிறோம்.
நாட்டில் உள்ள ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு உணவு அளிப்பதில் இரண்டு
கருத்துக்கள் இருக்க முடியாது. ஆனால் நாங்கள் சொல்லும்போது, எங்கள்
மீது நோக்கம் கற்பிக்க முனைந்தீர்கள். நல்ல திட்டத்தைக்கூட எதிர்க்
கிறார்களே என்று சொன்னீர்களே தவிர, இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்
படுத்துவதில் எந்த வகையிலும் சிந்தனையைச் செலுத்தவில்லை. அதன்
காரணமாக இன்றைக்குப் பல சிக்கல்கள் உருவாகி அவைகள் பூதாகாரமாக
உருவாகி உள்ளன. எனவே அதைக்கூட குறைத்து திட்டத்தை அமுல்படுத்த
நாங்கள் முனைகிறோம். அந்த வகையில்தான் எங்களின் ஒத்துழைப்பையும்

(பிற்பகல் 12-50)

தருகிறோம் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே இன்னும் எதிர்
பாராத செலவினத்திலிருந்து இந்தத் திட்டத்தை அமுல்படுத்தக்கூடிய
எண்ணத்தை நிறுத்திவிட வேண்டும். எதிர்பாராத செலவினம் என்று ரூ. 100
கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதை வேறு இயற்கை உற்பாதங்களுக்கு என்று
இருக்கக்கூடிய செலவினங்களுக்கு என்று எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.
இப்போது, இன்று எதிர்பார்த்த இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு என்று
நிதி வருவாய் எவ்வளவு? இன்னின்ன வகையிலே வருவாய் வருகிறது என்று
அதிலிருந்து செலவு செய்கின்ற ஒரு முறையை வகுக்க வேண்டும். ஒரு
திட்டத்தை அறிவிக்கின்றபோது, அதில் தெளிவோடு செயல்படுவதற்கு
வேண்டிய சிந்தனை செய்ய வேண்டும். அந்தத் தெளிவோடு இந்தத் திட்
டத்தை நடத்திக் கொண்டால்தான் அது வெற்றி பெற முடியும் என்பதை
இந்த நேரத்திலே எடுத்துக்கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தத் திட்டத்தை அமுல்படுத்துகின்ற முறையிலே ஏற்பட்ட சிக்கல்களை
எல்லாம் பலர் எடுத்துச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமி
நாதன் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். நல்ல திட்டத்தை அமுல்
நடத்துகின்றபோது எதிலிருந்தும் பணத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று
சொன்னார்கள். அதை நாமெல்லாம் வீட்டு விவகாரத்திலே செய்யக்கூடிய
காரியம். நாட்டு விவகாரத்திலே நிதி இலாகாவிலிருந்து ஒதுக்கீடு செய்ய
வேண்டும். இது ஒரு நல்ல திட்டம் என்று சொல்கிறோம் என்றால், அதற்கு
என்று பணம் ஒதுக்குங்கள். அதற்கு என்று ஏன் கண்டிப்பாக இதைப் பணத்
தேடிப் போக வேண்டும்? நாம் இங்கே அதற்கு என்று நிதி ஒதுக்காமல்
போனால்தானே, அதற்குப் போக வேண்டும்? நாம் வீட்டு விவகாரத்திலேகூட
நல்ல திட்டம் என்றாலும், அதற்கு நிதி ஒதுக்குகிறோம். இந்த அரசு இதற்கு
என்று நிதி ஒதுக்காதது, செயல் திறமையின்மையைத்தான் காட்டுகிறது.

அதற்கு இது ஒரு அறிகுறியாகும். மத்திய அரசு செய்தாலும், அப்படி யார் செய்தாலும், தவறாகும். சிந்தனையில்லாமல் செயல்பட்டால், யார் அப்படிச் செயல்பட்டாலும் அது தவறுதான்.

THIRU G. SWAMINATHAN : I wish to point out that the Contingency Fund also is an allocation. It is not without allocation that the Government have spent. They have spent the money from the Contingency Fund which has been allocated and approved by the Legislature.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, அது ஒரு இலக்கணச் சிக்கல். அவர்கள் பேசுவதும் நான் பேசுவதும் ஒரு இலக்கணச் சிக்கல் குறித்து. நிதி ஒதுக்கீடு இல்லை என்று யாரும் சொல்லவில்லை. நிதி ஒதுக்கீடு இல்லை என்று சொல்லவில்லை. சட்டமன்றங்களில் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யாத பணத்தை எடுத்துச் செலவு செய்தார்கள் என்று யாரும் சொல்லவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : ஒதுக்கீடு செய்யப்படவில்லை, ஒதுக்கீடு செய்யப்படவில்லை என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் அதையே சொல்கிறார்கள். ஒதுக்கீடு என்பதற்கு ஆங்கிலத்திலே 'அலோகேஷன்' என்று சொல்வார்கள்.

The first question is whether an allocation has been made. The allocation has been made. The second question is under what provision it has been made. It has been made under the Contingency Fund. The only difficulty is regarding the head to which it should be allocated. But, to say that it has not been allocated is fundamentally wrong.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : 'அலோகேஷன்' செய்யப்படுவதற்கு யாரும் ஆட்சேபணை சொல்லவில்லை. அலோகேஷன் என்பது அன்போர்சீன் சர்கம்ஸ்டான்சுக்கு செய்யப்படுவது. பட்ஜெட்டிலே செய்யப்பட்ட புரோவிஷன் அன்போர்சீன் சர்கம்ஸ்டான்சுக்கு என்று சொல்லப்பட்டது. அலோகேஷன் இல்லை என்று யார் சொன்னார்கள்? அலோகேஷன் என்பதை நாங்கள் ஒத்துக்கொள்கிறோம். ஆனால் அது 'அன்போர்சீன் எக்ஸ்பென்டிசர்' என்ற அளவில் ஒதுக்குவதாகும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : Contingency is not merely unforeseen. அன்போர்சீன் தானா என்பதுதான் கேள்வி. Contingency Fund is something which has been allocated. அந்த கண்டிஜென்சி என்பதற்கு **அன்போர்சீன்** என்றும் சொல்கின்றார்கள். அதற்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்படவில்லை என்று சொல்வது தவறு. அதுதான் என்னுடைய விளக்கமாகும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒதுக்கீடு செய்யவில்லை என்று நாங்கள் யாரும் சொல்லவில்லை. அவர்களுக்கு அப்படி தவறாகப் புரிந்திருந்தால், நாங்கள் சொல்கின்ற சொல்லிலே உள்ள திறமையின்மைதான் காரணமாக இருக்கும். அவர்களுக்கு அப்படித் தென்பட்டிருந்தால், அதை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும் என்று அவைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டதற்காக நான் அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது, எதிர்பாராத செலவிற்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்போவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த எத்தனையோ திட்டத்திற்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 100 கோடி ரூபாய்க்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்போவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எந்த எந்தத் திட்டத்திற்கு என்று ஒதுக்கீடு செய்யவில்லை. ஆகவே இந்த ஒதுக்கீட்டிலிருந்து எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் ஆங்கிலத்திலே சொன்னார்கள். கண்டிஜென்சி என்று சொல்வதை எதிர் பாராத செலவு என்று தமிழிலே சொல்கின்றபோது குழப்பம் ஏற்படுகின்றது. கண்டிஜென்சி என்பதால் எதிலிருந்தும் எடுத்துக்கொள்ளலாம். இது எதிர் பாராத செலவு என்று நாம் எடுத்துக்கொண்டதால் ஏற்பட்ட குழப்பம் என்று சொன்னார்கள்

THIRU G. SWAMINATHAN : Contingency would only mean that for which an allocaion has not been made under the appropriate head. That is all what it would mean.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : ஆங்கிலத்திலே கன்டிஜென்சி என்று சொல்வது ஒதுக்கீடு செய்யப்படாத ஒன்றைக் குறிப்பிடக்கூடியது. எதிர்பாராச் செலவு என்பது நாம் நிதி ஒதுக்கீட்டு மசோதா கொண்டு வருகிறபோது, எதிர்பார்க்

காத ஒன்று. நிதி ஒதுக்கீட்டு மசோதா கொண்டு வருகின்றபோதே இந்தத் திட்டத்தை அறிவித்தாகிவிட்டது. பணத்தை எடுத்து மிகத் தவறாகச் செலவு செய்துவிட்டதாக நாங்கள் சொல்லவில்லை. அரசினர் முறையாகத் திட்ட மிடாததால் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்களே என்றுதான் சொல்கிறோம். அந்தக் கஷ்டத்தில் நாங்களும் இப்படிச் சொல்லித்தானே உதவி செய்ய முடியும். முறையாக நிதியை ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும். அப்படி நிதி ஒதுக்கீடு செய்யாததால் தான் இந்தக் கஷ்டம். இதற்காகத்தான் தாராள மாகத் தாருங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். அது தவறல்ல. தாராளமாக எல்லோரும் தரவேண்டியதுதான். செல்வந்தர்கள் எல்லாம் லட்சக்கணக்கான, கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் தர வேண்டும். ஆலயங்கள் கூட தாராளமாகத் தரலாம். அதைக்கூட தவறாகச் சொல்லவில்லை. ஆனால் கண்டிஞ்ஜெண்ட் ஸ்டாப் இருக்கின்றார்களே, முனிசிபாலிட்டியிலே, பஞ்சாயத்து யூனியனிலே இருக்கக்கூடிய கண்டிஞ்ஜெண்ட் ஸ்டாப்களிடம் ஒரு நாள் சம்பளத்தைக் கட்டாயப்படுத்திக் கேட்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அந்த மாதிரி புகார்கள் வருகின்றன. அதற்கு என்ன சொல்வது? என்ன பதில் சொல்வது? ஆக ஒழுங்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்க வேண்டும். எத்தனை ரூபாய் இதற்கு ஒதுக்குவது என்று முதலிலேயே பார்க்க வேண்டும். மத்திய அரசிடம் எவ்வளவு வாங்குவது என்று பார்க்கவேண்டும். இன்கம் டாக்ஸிலிருந்து எவ்வளவு வாங்குவது என்ற முறைகளைக் கண்டுபிடித்திருக்க வேண்டும். கடை நிலை ஊழியர்களிடம் ஒருநாள் சம்பளத்தைக் கேட்பதாகப் புகார் வருகிறது மக்களிடத்திலேயும் மற்றவர்களிடத்திலும் குறைகள் சொல்லப்படுகின்றன. எங்களிடம் வந்து புகார் சொல்லும்போது, "தாராளமாகக் கொடுங்கள், உங்கள் பிள்ளைகள் என்று இல்லாவிட்டாலும் உங்கள் உறவினர்கள் பிள்ளை களுக்குத்தானே சாப்பாடு போடுகிறார்கள்" என்று சொல்லி அனுப்புகிறோம். இந்த நிலைமைகள் வருவதற்கு என்ன காரணம்? அரசி னுடைய திட்டம் சரியாக இல்லாததுதான். நிதி சரியாக ஒதுக்காததுதான். நிதி ஒதுக்கீடு செய்யும்போது, எந்தத் துறைக்கு எவ்வளவு என்று சரியாக ஒதுக்காததால்தான், இந்தச் சங்கடம் வருகிறது. அந்த நிலைமைகளை இனி மேலும் வளர்த்துக்கொண்டு போகாமல், இந்தத் திட்டத்திற்குச் சரியான முறையில் நிதி ஒதுக்கி செயல்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது இந்தப் பணிகளையெல்லாம் ஆசிரியர்கள் தலையிலே சுமத்தி யிருக்கிறார்கள். அதனால் கல்வியே அடியோடு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என் பதை இங்கே எல்லோரும் எடுத்துக்காட்டினார்கள். இந்தத் துறையில் ஈடு பட்டிருப்பவர்கள் எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நாட்டிலே ஆசிரியர்

களுக்கு ஒரு நல்ல மதிப்பு இருக்க வேண்டும். அவர்கள் மாணவர்கள் மத்தி யிலே கடவுளாக மதிக்கப்படுகின்ற அளவுக்கு அவர்களும் நடந்துகொள்ள வேண்டும். இந்தப் பணியை ஆசிரியர்களிடம், ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர் களிடம் ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்க அரசியல்வாதிகள் வருகி றார்கள். எந்தெந்தத் துறையிலே இருப்பவர்கள் எல்லாம் எந்தெந்த நிலை யிலே வருகிறார்கள்? அவர்கள் வருகின்றபோது ஒரு நிலையிலே இருக்கிறார் களா?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: "Contingency" means "எதிர்பாராத நிகழ்ச்சி, நேரக்கூடிய சம்பவம்". Both these are contingencies.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: என்னுடைய எண்ணம் எல்லாம், இந்த அரசுக்கு நான் கொஞ்சம் உதவி செய்ய வேண்டும் என்பதுதான். எதிர்பாராத செலவு. நிதியிலிருந்து செலவுகளைச் செய்துவிட்டு, பிறகு துன்பத்தில் மாட்டிக் கொள்ளக்கூடாது என்றுதான் நினைக்கிறேன். அந்த தைரியத்தைக் கொடுத்து இப்படியே அவர்கள் போய்க் கொண்டிருங்கள் என்று சொல்லக்கூடாது என்று அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு தைரியத்தைக் கொடுத்து எதிர்பாராத செலவுகளிலே மாட்டிவிடக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். பள்ளியாசிரியர்களிடம், தலைமையாசிரியர்களிடம் இந்த நடைமுறைகளை எல்லாம் ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் 365 நாட்களும் செயல்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்கள் ஞாயிற்றுக்கிழமைகளில் வேலை செய்யவேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கு இதற்காக என்ன படி கொடுக்கிறார்கள்? என்ன வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள்? அவர் களுக்கு பணத்தை வைத்துக்கொள்வதற்கு என்ன முறைகள் வகுத்துக் கொடுத் திருக்கிறார்கள்? இதற்கு என்று தனியார் அமைப்பு முறை ஒன்றை வைத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதை நான் இங்கே என் சொல்கிறேன் என்றால், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் 1956 லே இங்கு சேர்ந்தது. அந்த கன்னியாகுமரி மாவட்டம் திருவிதாங்கூர் மகாராஜா அவர்கள் ஆட்சியிலே இருந்தது. ஊட்டுப் புரை என்று சொல்வார் கள். மத்தியானம் சாப்பாடு கொடுப்பார்கள். தோவாளை மெயின் ரோடில் ஆரல்வாய்மொழி தாண்டி தோவாளை விட்டே வந்தால், ரோடிலே ஒரு நல்ல கட்டிடம் இருக்கிறது. அது பாழாகியிருக்கிறது. அதற்கு ஊட்டுப் புரை என்று பெயர். இப்போது அந்தமாதிரி கட்டிடம் கட்டவேண்டுமென்றால், ரூபாய் 3 லட்சம் ஆகும். அழகாகக் கட்டியிருக்கிறார்கள். சுசீந்திரம் கோயிலிலேகூட மத்தியானம் சாப்பாடு போடுவார்கள். எல்லா இடங்களிலே

யும் போட்டார்கள். அதனால் வறுமை நீங்கவில்லை. அதனால் எந்தவிதமான நன்மையும் செய்ய முடியவில்லை. அதனாலே நான் இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி குறை சொல்கிறேன் என்று எண்ணவேண்டாம். அதை அமுல்படுத்துவதற்கு தனி இன்பிராஸ்ட்ரக்சர் வைத்திருந்தார்கள் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். அந்த ஊட்டுப் பணியிலே சோறு போடுவதற்கு கோவில் நிர்வாகத்தோடு இணைந்து ஒரு அமைப்பை வைத்திருந்தார்கள். ஆனால் இங்கே பள்ளி ஆசிரியர்களைக் கொண்டு வந்து இணைத்து வைத்தால், அவர்கள் காய்கறிகள் வாங்கவும், எண்ணெய் வாங்கவும் நேரம் சரியாகி விடுகிறது. அவர்களும் அவர்களைப் பார்க்க வருகின்ற அரசியல் வாதிகளை எல்லாம் பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. மற்றவர்களையும் பார்க்க வேண்டியதாகிறது. அடுத்த தேர்தலில் நிற்கப் போகின்றவர்களைக் கூட 3 தடவைகள் போய் பார்க்கிறார்கள். மாணவர்கள் எல்லாம் அங்கே

(பிற்பகல் 1-00)

பயப்படுகிறார்கள். மாணவர்கள் மத்தியிலே ஆசிரியர்கள் அவமானப்படுத்தப் படுகிறார்கள். அதனாலே ஆசிரியர்களிடமிருந்து இதை மாற்றி, சமையலை வேறு எங்காவது பண்ணுங்கள், அரிசி போன்றவற்றை வேறு யாரையாவது வைத்து வாங்குங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்களிடம் சிவில் சப்ளைஸ் இலாக்கா இருக்கிறது. மாணவர்களுக்கு விநியோகம் செய்யும் பொறுப்பை மாத்திரம் ஆசிரியர்களிடம் கொடுக்க வேண்டும். நான் இது குறித்து விளக்கங்கள் சொல்ல விரும்பவில்லை. பல இடங்களில் நடக்கும் சம்பவங்களை விரிவுபடுத்திச் சொல்லி விளக்க நேரமும் இல்லை, தேவையும் இல்லை. இதை அமுல்படுத்த இலாக்காவைத் தனியாக்க வேண்டும். சமைத்து, அதைப் போய் வாங்கிக் கொண்டுவருகிற முறை வேறாக இருக்க வேண்டும். 12-30 அல்லது 1 மணியாகிவிடுகிறது—சில இடங்களில் 3 மணிக்கு வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். அந்தச் சாப்பாட்டை மாணவர்களுக்குப் படைக்கும் பொறுப்பை ஆசிரியர்களிடம் கொடுக்க வேண்டும். இல்லையென்றால், இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் சாப்பாடு கொடுத்தாலும், கல்வி பாதிக்கப்படும். 3 ஆண்டுகள் கல்வி பாதிக்கப்பட்டால், 50 ஆண்டுகளுக்கு தமிழ் நாட்டின் அறிவு வளர்ச்சி பாதிக்கப்படும். இந்தத் தலைமுறையே பாதிக்கப் பட்டுவிடும். இதில் துணைக்கு ஆள் இருக்கிறது. இருந்தாலும் ஆசிரியர்கள் தான் பொறுப்பு. அதாவது அங்கே சஸ்பென்ஷன், இங்கே சஸ்பென்ஷன் என்றால், எல்லோரும் பயப்படுகிறார்கள். அதுவும் நல்லதுதான். தவறு செய்கிறவர்களைத் தண்டிப்பதை நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை. ஆனாலும் இதற்கு தனியான அமைப்பை ஏற்படுத்த வேண்டும். 31,000 ஆசிரியர்கள்

நியமிக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். இன்னும் சில குற்றேவலர்களை நியமித்து, சிவில் சப்ளைஸ் இலாக்காவிற்கு அடிஷனல் ஓர்க்காகக் கொடுத்து அல்லது கோவில்களிடம் கொடுத்து செய்ய வேண்டும். அங்கே சாமியை ஏமாற்றினாலும், மனிதர்களை ஏமாற்ற முடியாது. ஏமாற்றினால் பிடித்துக் கொள்வார்கள். அல்லது மையச் சமையல் கூடங்களை வைத்து, யூ.என்.ஓ. விடம் தொடர்பு கொண்டு, மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொண்டு, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் 3, 4 இடங்களில் மைய சமையல் கூடங்களை ஏற்படுத்தி, உணவு கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்த அமைப்பே இன்னும் 3, 4 மாதங்கள் இருந்தால், இந்தத் திட்டம் படு தோல்வி அடையுமென்ற கருத்தைச் சொல்லி, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்பாராச் செலவு நிதி ரூ. 50 கோடியாக இருப்பதைத் தாற்காலிகமாக 1—8—1982லிருந்து 31—3—1983 வரையில் 100 கோடியாக ஆக்குவதற்கு இந்த அவையினுடைய அனுமதி வேண்டுமென்று கொண்டு வந்த இந்த மசோதாவின் மீது இவ்வளவு நேரத்தை மேலவை எடுத்துக் கொள்ளுமென்று நான் எதிர்பார்க்கவே இல்லை. இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தங்களுடைய எண்ணங்களை வெளியிட ஒரு வாய்ப்பு கிடைத்தது என்று உறுப்பினர்கள் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைமட்டும் நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் இதிலே முக்கியமான ஒன்று, எதிர்பாராச் செலவு நிதி என்பது தொடர்ந்து எல்லா அரசாங்கங்களிலும், எல்லாக் காலத்திலும், எப்போதும் இருக்கின்ற ஒன்றுதான். 10 கோடி ரூபாயாக ஒரு காலத்தில் இருந்தது. அதை ரூ. 20 கோடியாக மாற்ற, மசோதா கொண்டு வந்து, நிறைவேற்றப்பட்டது. பிறகு சென்ற ஆண்டு 30 கோடி ரூபாய் எதிர்பாராச் செலவு நிதியில் இருக்க வேண்டும். அவ்வப்போது எதிர்பாராமல் ஏற்படும் செலவுகளை ஈடுகட்டப் பயன்பட வேண்டும் என்று கருதி, சட்ட மன்றத்தின் அனுமதி பெற்று, 30 கோடி ரூபாய் என்று மாற்றப்பட்டது. இப்போது 1,700 கோடி ரூபாய் வரவு-செலவு செய்யும் சூழ்நிலை ஏற்பட்ட பிறகு, எதிர்பாராச் செலவு நிதியை ரூ. 50 கோடியாக்க வேண்டுமென்று மசோதா கொண்டு வந்து, இந்த அவையிலும், அந்த அவையிலும் ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டு, இப்போது 50 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு எதிர்பாராச் செலவு நிதி இருக்குமென்பது ஒரு திட்டம். அந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே சட்டமன்றத்தின் அனுமதி பெறுகின்ற காலம் வரையிலும், ஏற்கெனவே அனுமதித்த செலவினங்களைத் தவிர, புதிய திட்டங்களையும், மற்றவைகளையும் நாம் கொண்டு வரும்போது, எதிர்பாராச் செலவு நிதியி

(டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்) [1982 செப்டம்பர் 8

லிருந்து எடுத்து செலவிட்டு, பிறகு சட்டமன்றத்தின் அனுமதி பெறுவதுதான் முறையாக இருக்கிறது. இதை நடைமுறைப்படுத்துவதனாலே திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதிலே எந்தவித முறைகேடும் இல்லை என்றும், இதிலே உரிமைப் பிரச்சினை எழவில்லை என்றும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதில் அரசியலமைப் புச் சட்டத்திற்கு மாறுபட்ட நிலை இருந்தால், அக்கவுண்டன்ட் ஜெனரல் அவர்கள் இதைச் சுட்டிக் காட்டி, தடுத்து நிறுத்துவார்கள். அதை ஒத்துக் கொள்ளமாட்டார்.

நாம் 1982-83 ஆம் ஆண்டுக்கு பட்ஜெட் போட்டோம். இந்தந்த வகை யில் இவ்வளவு செலவு ஏற்படும், அதற்கு இவ்வளவு இவ்வளவு தொகை தேவைப் படுகிறது, அதற்கு அனுமதி தர வேண்டுமென்று ஒவ்வொரு துறையாக மானியக் கோரிக்கைகள் கொண்டு வந்து, சட்ட மன்றப் பேரவையில் நிறைவேற்று கிறோம். பார்ட் 1 ஸ்கீம் என்று அதற்குப் பெயர். பார்ட் 2 ஸ்கீம் என்று, புதிதாகத் திட்டங்களைக் கொண்டு வந்து, அதற்கு ரூபாய் 3 கோடியாகும், ரூ. 2 கோடியாகும், ரூ. 3 கோடிச் சில்லரையாகும், ரூ. 2 கோடிச் சில்லரையாகும் என்று சொல்லி, வாங்குவதுண்டு. பகுதி 2, திட்டம் அல்லது கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்ளும். கொள்கை அளவில் ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகு, எவ் வளவு செலவாகும், என்னென்ன முறையில் செலவு ஆகும், எந்தெந்தத் தன்மை களில் செலவாகுமென்ற தன்மைகள் தெரியாத நிலையில், டோக்கன் ப்ரொவிஷன் 1 ரூபாய் அல்லது 100 ரூபாய் என்று அனுமதி வாங்குவோம். 1 ரூபாய்க்குத் தான் அனுமதி தருவீர்கள். அதற்கு ஏற்படும் செலவுகளை எதிர்பாராச் செலவு நிதியிலிருந்து எடுத்துக் கொண்டு, அதற்குத் துணை மதிப்பீடு வரும் போது, அவையின் அனுமதி பெறுகிறோம். அந்த வகையிலேதான் சத்துணவுத் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். எதிர்பார்த்த செலவுதானே என்று சொல்லுகிறார்கள். பார்ட் 1 ஸ்கீமில் இது வரவில்லை. பார்ட் 2 ஸ்கீமிலும் வரவில்லை. பட்ஜெட்டில் அச்சடிக்கப்பட்டுக் கொடுத்த மானியக் கோரிக்கை களிலே இதற்கான நிதி ஒதுக்கீடு செய்யவில்லை. அதற்காக ஒரு தம்பிடி, ஒரு ரூபாய்கூட ஒதுக்கீடு செய்யும் சூழ்நிலை ஏற்படவில்லை. பட்ஜெட் உரையிலே இந்தக் கொள்கை சொல்லப்பட்டது. அதிலேகூட என்ன சொல்லியிருக்கிறேன் என்றால், இந்தத் திட்டத்தை நடத்த அரசுக்கு 100 கோடி ரூபாய் செலவாகு மென்று மதிப்பிடப்படுகிறது என்ற செய்தியைத்தான் தெரிவித்தேன். பிறகு ஒதுக்கீடு செய்கின்ற நிலைமை, அந்தக் கட்டம் தாண்டிவிட்டது. மானியக் கோரிக்கைகளில் எவ்வளவு வைக்கிறோமோ, அதற்குத்தான் அவை ஒப்புதல் தரும், அனுமதி தரும். அதற்குப் பிறகு ஏற்படும் எந்தச் செலவானாலும், டோக்கன் ப்ரொவிஷன் 1 ரூபாய் என்றாலும் சரி, அதை எதிர்பாரா

1982 செப்டம்பர் 8] (டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்)

செலவு நிதியிலிருந்துதான் செலவிட முடியும். ஒரு கட்டிடம் கட்ட 40 லட்சம் ரூபாய் ஆகுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு விலைவாசி ஏற்றம், செங்கல் விலை ஏற்றம், கூலி உயர்வு போன்ற காரணங்களால் ரிவைஸ்டு எஸ்டி மேட் என்று தலைமைப் பொறியாளர் ரூ. 85 லட்சம், ரூ. 65 லட்சம் என்றும் சொல்லும்போது, இந்த அவை ஒத்துக்கொண்டிருப்பது ரூ. 45 லட்சம்தான் என்றாலும், ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட் ரூ. 65 லட்சம் என்று சொல்லும்போது, மீதியை எதிலிருந்து எடுப்பார்கள் என்றால், எதிர்பாராச் செலவு நிதியி லிருந்துதான் எடுப்பார்கள். பிறகு அவை கூடும்போது ரூ. 20 லட்சத்திற்கு அனுமதி தாருங்கள் என்று கேட்பார்கள். டோக்கன் ப்ரொவிஷன் என்று வரும்போதும் அந்த நிலைமையைச் செய்வோம். இது ஒரு திட்டமாக, கொள்கையாக அறிவிக்கப்பட்ட நிலையில், திட்டவட்டமாகச் செலவு எவ்வளவு ஏற்படுமென்று தெரியாத நிலையில், பட்ஜெட்டில் இது சேர்க்கப்படவில்லை; பட்ஜெட் உரையிலே இந்தக் கொள்கையை வைத்து, ஏற்றுக் கொண்டாகி விட்டது. 100 கோடி ரூபாய் செலவாகுமென்று மதிப்பிடப்படுகிறதென்று சொன்னேன். இதற்காக ஒரு தம்பிடிகூட அனுமதி பெறவில்லை. 4 மாதங் களுக்கு முன்னாலே அவை கூடியிருந்தால், இந்த 50 கோடி ரூபாய்கூட கேட் டிருக்க மாட்டேன். அப்போதே முழு அனுமதி பெற்றிருப்பேன். ஆகஸ்ட் 1 ஆம் தேதிவரை பொறுத்து இருந்து பார்த்து, ரூ 50 கோடியைத் தாண்டினால் வேறு எந்த வகையிலிருந்தும் செலவு செய்ய முடியாது என்ற நிலையில், அவை யின் அனுமதி பெற வேண்டும் அல்லது எதிர்பாராச் செலவு நிதியில் பணம் இருக்க வேண்டும், வேறு எந்த வகையிலும் ஒரு காசுகூட செலவழிக்க முடியாது என்ற நிலையில் அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, ரூ. 50 கோடியை ரூ. 100 கோடி யாக்கவேண்டுமென்று ஆளுநர் அவர்கள் உத்தரவு பிறப்பித்தார்கள். அந்த அவசரச் சட்டத்திற்கு, அவையினுடைய அடுத்த கூட்டத்தில் அனுமதி பெற வேண்டும். இதுகூட நிலை அதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. நிலையாக நமக்கு நிதி 50 கோடி ரூபாய்தான். யாகக் கொண்டு வரவில்லை. மார்ச் சேர்த்து 100 கோடியாகக் கேட்டிருக்கிறோம். ஏற்கெனவே ஒப்புக் மேற்கொண்டு 50 கோடி இருக்காது, 31 ஆம் தேதிக்குப் பிறகு 100 கோடியாக இருக்கும். கொள்ளப்பட்ட ரூ. 50 கோடி என்ற அளவிற்குத்தான்

(பிற்பகல் 1-10)

ஏன் 100 கோடி ரூபாய் எதிர்பாராச் செலவினத்திற்குக் கேட்கிறேன் என்பதற் கான விளக்கம் தரப்பட்டிருக்கிறது. சத்துணவுத் திட்டத்திற்காக, கல்வித் துறை, வேளாண்மைத் துறை போன்ற துறைகளுக்காக எல்லாம் இப்படிச் செலவிட வேண்டிய நிலை வந்தது. இதற்கான விளக்கம் தெளிவாகச் சொல்

(டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்) [1982 செப்டம்பர் 8

லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி 100 கோடி ரூபாய் எதிர்பாரச் செலவினத்திற்கு அனுமதிப்பதன் காரணமாக சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு ஆகின்ற செலவை அவை அனுமதித்ததாக ஆகாது. முதலில் சட்டமன்றத்தில் வைத்து இதை நிறைவேற்ற வேண்டும். பிறகு நிதி மசோதாவை நிறைவேற்ற வேண்டும். அதன் பிறகு இரண்டு அவையும் இப்படிச் செலவு செய்வதற்கு அனுமதித்ததாக ஆகும். இது கொள்கை அளவில் கொண்டு வரப்பட்ட ஒன்று இதற்கு ஆகின்ற செலவைப் பற்றிச் சொன்னோம். இப்போது தான் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வரையறை செய்யப்பட்டதற்கு உட்பட்டு செலவு செய்திருக்கிறோம். துணை மதிப்பீட்டில் இதுபற்றி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். ரூபாய் 50 கோடியை ரூ. 100 கோடியாக உயர்த்தியிருக்கிறோம். உயர்த்துவதற்குரிய நெருக்கடி நிலை ஏற்பட்டது. புதிதாக வந்த ஒன்றல்ல இது. நேரமில்லாத காரணத்தால், நான் இதைப்பற்றி விளக்கமாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. 1954-55, 1974-75, 1975-76 போன்ற வருடங்களில் எல்லாம் இப்படி மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு குறிப்பிட்ட கால கட்டத்தில் ரூ. 30 கோடி, ரூ. 40 கோடி, ரூ. 50 கோடி என்று அனுமதித்திருக்கிறோம். மசோதா கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். மசோதா கொண்டுவர இயலாத நேரத்தில் ஆர்டினன்ஸ் கொண்டு வந்து செயல்படுத்தியிருக்கிறோம். குறிப்பாக 'டிராவுட்' வந்தபோது வரையறுக்கப்பட்டிருந்த செலவு ரூபாய் 30 கோடி. ஆனால் பிறகு ரூபாய் 110 கோடி கேட்டிருந்தோம். அதனை அவை நிறைவேற்றிய பிறகு மறுபடியும் வரையறுக்கப்பட்ட செலவு ரூபாய் 30 கோடி என்று மாற்றினோம். அதேபோல இப்போதும் ரூபாய் 50 கோடி என்று இருப்பதை ரூபாய் 100 கோடியாக உயர்த்தி அனுமதி கேட்டிருக்கிறோம். ஒரு அரசு செம்மையாக நடைபெற இது அவசியமாதலால், இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது முறைகேடான, உரிமையைப் பறிக்கிற ஒன்றல்ல.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சத்துணவுத் திட்டத்தைப்பற்றி விளக்கம் கேட்டு பேசினார்கள். அதற்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக நல்ல பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது அவசியம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் பல உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்ன கருத்துக்களையும் ஆராய்ந்து இன்னும் நல்ல முறையில் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்த நினைத்திருக்கிறோம். இத்திட்டம் சி[illegible] பட்ட திட்டமாக, சிறப்பான நிலைக்கு வந்துவிட்ட திட்டமாக வந்து விட்ட[illegible] என்று நான் கூறவில்லை. இத்[illegible]த்தை நிறைவேற்றியாக வேண்டுமென்[illegible] சொன்னோம். வெறும் உணவுக்காக இத்திட்டம் கொண்டு வரப்படவில்லை

1982 [illegible]பர் 8] (டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்)

சத்துணவு வல்லுநர்களை எல்லாம் கேட்டு அவர்கள் சொன்ன அடிப்படையில் என்னென்ன சேர்க்க வேண்டும் என்பதையெல்லாம் ஆய்ந்தறிந்த பிறகுதான் இத்திட்டம் பற்றிய ஒரு முடிவை ஏற்படுத்தினோம். அந்த அடிப்படையில் கிட்டத்தட்ட 32 ஆயிரம் துவக்கப் பள்ளிகளிலும், 21 ஆயிரம் காப்பகங்களிலும் ஆக மொத்தத்தில் கிட்டத்தட்ட 53 ஆயிரம் இடங்களில் இத்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறோம்.

ஏற்கெனவே பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த போது கொண்டு வரப்பட்டது இத்திட்டம் என்றெல்லாம் இங்கே பேசியவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இது குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அத்திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், தமிழகத்திலுள்ள பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில், மூன்றில் ஒரு பகுதி ஏழையெளிய மாணவர்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் தான் அத்திட்டம் இருந்தது. இப்போது 2 வயது முதல் 5 வயது வரையுள்ள சிறார்களுக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிற அம்சம் அதில் இல்லை. அப்போது ஊராட்சி ஒன்றியம் 5 காசு கொடுக்க வேண்டும். பொதுமக்களிடமிருந்து 5 காசு திரட்ட வேண்டும். இந்த முறையில்தான் அது செயல்பட்டு வந்தது. அப்போது அரசு செலவிட வேண்டிய நிலை இல்லை. அத்திட்டம் செயல்பட ஆரம்பித்து பல ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு 'கேர்' நிறுவனம் ரூ. 6 கோடி, ரூ. 7 கோடி என்று செலவிட ஆரம்பித்ததற்குப் பிறகு, 16, 17 காசு என்கிற கணக்கு வந்தது. இத்தகைய முறையின் கீழ் ஊராட்சி ஒன்றியம், பொதுமக்களிடமிருந்து பெற்ற நன்கொடை, கேர் நிறுவனம் கொடுத்த உதவி இப்படி எல்லாவற்றையும் சேர்த்துப் பார்த்ததற்குப் பிறகு, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், மொத்தத்தில் தமிழக அரசு ரூ. 2½ கோடி அல்லது ரூபாய் 3 கோடி ஒதுக்க வேண்டிய நிலை தான் இருந்தது. இத்திட்டம் அதே திட்டமல்ல என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்குக் காரணம் இருக்கிறது. இத்திட்டமே அதனின்று மாறுபட்டிருக்கிறது. இத்திட்டத்தின்படி 365 நாட்களும் குழந்தைகளுக்குச் சத்துணவு வழங்கப்பட வேண்டும். இந்த அம்சம் அதில் இல்லை. இப்போதைய திட்டத்தின்கீழ் 45 காசிலிருந்து 50 காசு வரை செலவிட வழிவகை இருக்கிறது. இதிலே சமையலுக்குத் தனி ஆட்கள் உண்டு. உதவி செய்ய ஒருவர் உண்டு. இத்திட்டத்தை மேற்பார்வையிட்டு, சிறப்புற நிறைவேற்றித் தர ஆசிரியர் பெருமக்களுடைய முழு ஒத்துழைப்பையும் தர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். பல இடங்களில் மகிழ்ச்சியாக, பெருந்தன்மையோடு, தொண்டுள்ளத்தோடு ஆசிரியர்கள் ஈடுபட்டு, நல்ல முறையில் பணியாற்றுகிறார்கள். [illegible]ணர்வு, மாறுபட்ட கருத்து இப்படிப் பட்ட தன்மைகளின் காரணமாக சிலபல இடங்களில் இதற்கு நேர் மாறாகவும்

சம்பவங்கள் இருக்கக் கூடும். ஆனால் மொத்தத்தில் அரசு எதிர்பார்த்தது போல் ஒத்துழைப்பு இருக்கிறது. நான் சென்ற சிலபல இடங்களில் ஆசிரியர்களுக்குச் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு அத்தகைய சங்கடங்களையும் போக்க நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். தட்டம் டம்ளரும் 4 ரூபாய் செலவில் வழங்க ஒரு திட்டம் வைத்திருக்கிறோம். சமையல் செய்ய தனி ஆள் வைத்திருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்ல, சிவில் சப்ளைஸ் மூலம் ஒரு மாதத்திற்கு அல்லது 2 மாதத்திற்குத் தேவைப்படும் அரிசி, எண்ணெய், பருப்பு போன்றவற்றை அவர்களே பொறுப்பேற்று வழங்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். ஆனால் அவற்றைச் சேமித்து வைக்கும் இடங்களைப் பொறுத்தவரையில், சிலபல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. ஆசிரியர்களுக்குத் தொல்லை கொடுக்க வேண்டும் அல்லது அவர்களிடம் குற்றம் குறைகளைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இல்லை. அவர்களுக்கு இருக்கின்ற சங்கடங்கள் என்னென்ன என்று அறிவதற்காக நானே 20, 30 பள்ளிக்கூடங்களுக்குச் சென்று பார்வையிட்டேன். அவர்களுக்கு இருக்கக் கூடிய சங்கடங்களையெல்லாம் கேட்டறிந்து, பிறகு அதிகாரிகள் மூலம் சங்கடங் களைத் தீர்த்து குறைகளற்ற ஒரு நல்ல நிலையை இப்போதே ஏற்படுத்தி விட்டால், எதிர்காலத்தில் அவர்களைக் கண்காணிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. இத்திட்டத்தை 32 ஆயிரம் பள்ளிக்கூடங்கள் மற்றும் 21 ஆயிரம் காப்பகங்கள் மூலம் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். சில பள்ளிக்கூடங் களில் போதுமான இட வசதியில்லாத காரணத்தால், 'டெம்பரரி ஷெட்' போட்டிருக்கிறோம். சில இடங்களில் ஸ்டோர் ரூம் கட்ட வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. கொடுக்கப்படும் உணவுப் பண்டங்களை பாதுகாப்பாக தலைமை யாசிரியரின் அறையில் அல்லது பள்ளிக்கூடத்தின் ஒரு மூலையில் அடுக்கி வைக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. உட்கார வைத்து சாப்பாடு போடுகிற விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஆங்காங்கே இருக்கின்ற வராந்தாக்களில் உட்கார வைத்து அவர்களே தட்டுகளில் உணவை வாங்கிக் கொள்ளக்கூடிய முறையில் ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறோம். சோறு வைப்பது, சமையல் கூடத்தைத் தனியாகக் கட்டிக் கொடுப்பது, சாப்பிட வசதி வாய்ப்புகள் ஏற் படுத்தித் தருவது போன்ற விஷயங்களைப் பொறுத்தவரையில், அவைகளை மெல்ல மெல்ல முறையாகச் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறோம். குறைகள் ஆங்காங்கே இருக்கக் கூடும். அக்குறைகளைத் தவிர்க்க கல்வித் துறை அதிகாரிகளும் மற்றுமுள்ள அதிகாரிகளும் முயற்சி செய்கிறார்கள். இதிலுள்ள சங்கடங்களை எந்த அளவுக்குப் போக்கலாம், எந்த அளவுக்கு இதில் பொது மக்களுடைய மற்றும் அதிகாரிகளுடைய ஒத்துழைப்பு இருக்கும்

என்பதை எல்லாம் கண்டிருக்கிறோம். இத்திட்டம் ஊட்ட சத்துத் திட்டம் என்பதால், ஏழையெளிய குழந்தைகளின் பசியைப் போக்கும் என்பதோடு மட்டுமல்லாமல், அதிகமான மாணவர்கள் பள்ளிகளுக்கு வரக்கூடிய வாய்ப் பையும் ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கிறது. இத்திட்டத்தை ஆரம்பித்ததற்குப் பிறகு, 1 லட்சத்து 60 ஆயிரம் மாணவர்கள் புதிதாக வந்திருக்கிறார்கள் என்கிற புள்ளிவிபரம் வந்திருக்கிறது. அதோடு தாய் தந்தையர்க்குக் கூட தங்கள் குழந்தைகள் பற்றிய ஒரு கவலையில்லாத நிலை இன்றைக்கு ஏற்பட் டிருக்கிறது. முன்பு இருந்த திட்டத்தின்படி பள்ளிக்கூடத்தில் படிக்கின்ற குழந்தைகளில் மூன்றில் ஒரு பங்கு ஏழையெளிய மாணவர்கள் மட்டும் தான் மதிய உணவு பெற்று வந்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு 70, 80, 85 பேர்சென்ட் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு சத்துணவுத் திட்டத்தின் பயனை அனுபவித்து வருகிறார்கள். சிறார்களுக்குக் கல்வியைக் கற்றுக் கொடுத்து கூட சத்துணவையும் அளிக்க வேண்டும் என்பது தான் இந்த அரசின் முக்கிய நோக்கம். சத்துணவைப் பெறுவதுடன் கல்வியறிவையும் சிறார்கள் பெற வேண்டுமென்கிற முறையில் தான் திட்டங்களை வகுத்து

(பிற்பகல் 1-20)

நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறோம். ஒரு நிரந்தரமான முறைக்கு நாம் வந்து சேர்ந்துவிட்டோம் என்று சொல்லவில்லை. இந்த ஆண்டு முழுவதும் ஏற்படும் 'எக்ஸ்பீரியன்ஸ்' அடிப்படையிலே, மாநிலத்திலே ஒரு 4 மாவட்டங் களை எடுத்துக்கொண்டு அதிலே ஏற்படும் குறைபாடுகளைப் பார்த்து பின்னர் முழுக்கச் செயல்படுத்தலாம் என்றுதான் முதலிலே எண்ணினோம். ஆனால் அந்தத் திட்டத்தை விட்டுவிட்டோம் என்ற குறைபாடு வந்துவிடும் என்று நினைத்துத்தான் எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் சேர்த்து எடுத்தோம். நகர்ப் புறங்களிலேயும் ஏழை மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள், ஏழை மக்கள் இருக்கி றார்கள் என்று சொல்லித்தான் செப்டம்பர் 15 ஆம் நாளிலிருந்து—பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பிறந்த நாளிலிருந்து—இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் மேற் கொண்டும் 15 லட்சம் மாணவர்கள் பயன் பெறும் அளவுக்கு விரிவாக்க இருப்ப தால், இன்னும் கூடுதலாகத்தான் பணம் செலவாகும். இந்தத் திட்டம் நிறை வேற்றப்பட வேண்டிய ஒன்று. இது சரியான முறையில் நிறைவேறும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அதற்கு எல்லோருடைய ஒத்துழைப்பும் ஆதரவும் இருக்க வேண்டும். ஆசிரியர்களைக் கொடுமைப்படுத்த வேண்டும், அவர் களிடத்திலே தவறு கண்டுபிடிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே அல்ல. ஆசிரியர்களிடத்திலே மட்டும் தான் தவறு என்றல்ல, கோட்டையிலே கூட தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. அங்கெல்லாம் கூட தவறுகள் செய்து அதை

ஒரு ஆசிரியர் ஆண்டாண்டுதோறும் 125 ரூபாய் தருகிறேன் என்று சொன்னால், வேண்டாம் என்று ஏன் நான் சொல்கிறேன்? 31 ஆயிரம் ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், திருக்குறளை எடுத்துச்சொல்ல பகுதிநேர ஆசிரியர்களைப் போல நியமிக்கலாமா என்ற கருத்தைத்தான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கல்வித் துறை, மற்ற சம்பந்தப்பட்ட துறைகள் அது பற்றி ஆராய்ந்து மற்ற முடிவுகளை மேற்கொள்ளும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1982) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. பரிந்துரை எதுமில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1982) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை.

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1982) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்கு முறை) தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்கு முறை) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1982).

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்கு முறை) தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்குமுறை) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்கு முறை) தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்கு முறை) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1973 ஆம் ஆண்டு அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்கு முறை) சட்டத்தையும், 1976 ஆம் ஆண்டு தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்கு முறை) சட்டத்தையும் மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவை இங்கே 1½ மணிக்குக் கொண்டுவந்து படுவேகமாக விவாதத்தைத் தொடங்கி வைத்திருக்கிறீர்கள். இதிலே கருத்துக்களைச் சொல்லவேண்டிய நேரம் இதுவல்ல; அனைவரும் பேசுவதைக் கேட்பது அரிது, கஷ்டம் என்று கருதுகிறேன். பொதுவாகக் கல்வித் துறையிலே, குறிப்பாகத் தனியார் துறையிலே அரசு விதிக்கின்ற விதிகளுக்கு முரணாக ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்குத் தொல்லை தரும் வகையிலே பல்வேறு நிறுவனங்கள் பணியாற்றி இருப்பதை நாம் அறிவோம். அதைத் தவிர்க்கின்ற வகையிலே நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக இந்தச் சட்டத்தை இந்த அரசு இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால் ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டிலே இருக்கும் தனியார் பள்ளிகள் செய்கின்ற பல்வேறு குறைபாடுகளை

@99-106 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

அவ்வப்போது நம்முடைய கல்வித் துறையோ, அரசாங்கமோ கண்டித்து உரிய நடவடிக்கைகளை அவ்வப்போது எடுத்திருந்தால், இந்தக் குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்திருக்க முடியும் என்ற கருத்தினை நான் முதலில் சொல்லக்

(பிற்பகல் 1-30)

கடமைப்பட்டவன் ஆவேன். ஒரு கல்லூரியில் வகுப்பை மூடுகிறார்கள். வகுப்பை மூடுவது மட்டுமல்ல, அங்குள்ள ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கையையே குறைக்கிறார்கள். அங்குள்ள ஆசிரியர்கள் வெளியேற்றப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னால், அப்போதே அந்தக் கல்லூரியின் மீது கல்வித் துறை உரிய நடவடிக்கையை எடுத்திருக்க வேண்டும்.

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் பட்ட வகுப்பை மூடினார்கள். நாங்கள் தனியாகக் கல்லூரி தொடங்குவோம் என்று கூறி விட்டுவிட்டார்கள். பெரியநாயக்கன் பாளையத்தில் இராமகிருஷ்ணா வித்தியாலயாவில் பி.காம் வகுப்பை மூடினார்கள். அப்போது அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. கோயம்புத்தூர் அவிநாசிலிங்கம் செட்டியார் மனையியல் கல்லூரியில் எம்.ஏ. வகுப்பை மூடினார்கள். அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? சேலத்தில் சாரதா கல்லூரியில் பி.எ. மற்றும் தமிழ்ப்பாட வகுப்பு மூடப்பட்டபோது, அது குறித்து அப்போது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. ஆக, இப்படி அவ்வப்போது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருந்தால், இன்றைக்கு இப்படி ஒரு மசோதா கொண்டுவர வேண்டிய சூழ்நிலை கூட ஏற்பட்டிருக்காது.

ஆக, காலப்போக்கில் அந்தந்தப் பகுதியில் உள்ள கல்லூரி நிர்வாகங்களோ அல்லது அரசுக்கு வேண்டியவர்களோ இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் ஈடுபடும்போது, அதைத் தட்டிக் கேட்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் அல்லது அரசுக்கு வேண்டியவர்கள் செய்கிறார்களே என்ற நிலையில் நடவடிக்கை எடுக்காமல் விட்டுவிட்ட காரணத்தால், இந்த முறையையே காலப்போக்கில் எல்லோருமே கடைப்பிடிக்கும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடுகிறது. அதற்குப் பிறகு அது போராட்ட வடிவம் எடுத்து வெடிக்கும்போது, அரசு ஒரு சட்டம் கொண்டுவர வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது.

மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் ஆசிரியர்கள் போராடக்கூடாது என்றார், அப்படியே போராடுவதென்றாலும் வேலை நாட்களில் ஆசிரியர்கள் போராடக் கூடாது, விடுமுறை நாட்களில் தான் போராட வேண்டும் என்றும் சொல்லி, அதற்காக தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் அவ்வாறு போராடிய போது அவர்களைப் பாராட்டியிருக்கிறோம் என்று சொல்லி மற்ற பிரிவினரும் ...ன் அப்படிச் செய்யக்கூடாது என்று கல்லூரி ஆசிரியர்களைப் பார்த்துக் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

தொடக்கப் பள்ளியில் இருப்பவர்கள் மட்டுமல்ல; யாரானாலும் போராடுவது என்னும்போது, அவர்கள் எந்த நேரத்தில் போராட வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறதோ அப்போதுதான் போராடுகிறார்கள். விடுமுறையில் போராடுபவர்கள் கோரிக்கைகளுக்காகப் போராடுவதில்லை. தாங்களும் போராடுவோம் என்று கூறிக் கொள்ளப் போராடுவார்கள். எவரானாலும் எப்போது அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறதோ அப்போது தான் அவர்கள் போராடுகிறார்கள். இப்போது கூட அங்கே கல்லூரி ஆசிரியர்கள் போராடவில்லை என்றால், போராட்டம் நடத்தவில்லை என்றால், இந்த மசோதாவே வந்திருக்குமா என்பது ஐயத்துக்குரியதுதான். அவர்கள் விடுமுறை நாள் எப்போது வரும், குவார்டர்லியில் வருமா அல்லது ...வில் வருமா என்று எதிர்பார்த்து இந்த ஆசிரியப் பெருமக்கள் போராட்டத்தைத் தொடங்கியிருந்தால், இத்தகைய மசோதா வரப்போவதில்லை என்பதை நாம் அறிவோம். எனவே எந்த நேரத்தில் நெருக்கடி ...வேண்டுமோ அல்லது எந்த நேரத்தில் அவசியம் ஏற்படுகிறதோ அப்போது ...ஆசிரியர்கள் போராட்டத்தை மேற்கொள்கிறார்கள். ஆகவே விடுமுறை ...ல் போராடுங்கள் என அதையே ஒரு வாடிக்கையாக அல்லது கொள்கையாக —பாலிசியாக—அறிவிப்பது எப்படிச் சரியாக இருக்கும் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை.

[திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்] [1982 செப்டம்பர் 8

அதுவும் போராட்டத்திற்குப் பிறகுதான் இப்போது இந்த மசோதாவே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக போராட்டத்தில் ஈடுபடுவதற்கு முன்னால் பல்வேறு பேச்சுவார்த்தைகளின் மூலம் பிரச்சினைகளைப் பேசித் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று அரசுத் தரப்பில் சொல்லப்பட்டாலும் கூட, பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தப்பட்டு, அரசுத் தரப்பில் ஏற்றுக் கொள்ளப்படும் கொள்கைகள் அல்லது அளிக்கப்படும் உறுதிமொழிகள் அப்படியே நிறைவேற்றப்படுகின்றனவா என்றால் இல்லை. பேச்சு வார்த்தைகளின்போது ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட விவகாரங்களைக் கூட பின்னாலே போராடித்தான் பெற வேண்டிய சூழ்நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது என்பதை நான் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சாதாரணமாகக் கல்லூரிகளில் இருக்கிற ஆசிரியர்களில் பத்து ஆண்டுக் காலம் துணைப் பேராசிரியர்களாகப் பணியாற்றியவர்கள் அனைவரும் பேராசிரியர்களாக ஆக்கப்படுவதற்கு 1—4—1980 முதலே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு அரசால் அறிவிக்கப்பட்டது. 1—4—1980 முதலும் அதற்குப் பின்னாலும் 10 ஆண்டுகளில் வந்த அனைத்துக் கல்லூரி துணைப் பேராசிரியர்களுக்கும் இந்த பதவியுயர்வு உண்டு என்று அரசால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டாலும், அதற்கான புரொசீடிங்ஸ் போடும்போது, 1—4—1980 அன்று பத்து ஆண்டுக்காலப் பணி முடித்தவர்களுக்கு மட்டுமே இத்தகைய சலுகை உண்டு என்றும் அதற்குப் பின்னாலே எவருக்கும் பத்து ஆண்டுக்காலம் பணியாற்றியிருந்தாலும், அவர்களுக்குக் கிடையாது என்றும் இப்போது கூறினால் அவர்கள் போராடாமல் என்ன செய்வார்கள்?

அதைப் போலவே டியூட்டர்கள், டெமான்ஸ்ட்ரேட்டர்கள் மூன்று ஆண்டுகள் பணியாற்றியவர்கள் அனைவரையும் அசிஸ்டெண்ட் புரொபசர்களாக மாற்ற அரசு ஒப்புக் கொண்டாலும் கூட—அதையும் 1—12—1979 முதல் அளிப்பதற்கு ஒப்புக்கொண்டாலும் கூட, இப்போது அவர்கள் அனை வரும் ஐந்து ஆண்டுக் காலத்திற்குள் எம். பில். பட்டம் பெற்றாக வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படி ஆசிரியர்கள் தங்களுடைய தகுதியை உயர்த்திக் கொள்வதற்கான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றனவா என்றால், நமது மாநிலம் முழுவதும் ஒரு ஐம்பது பேர்கள் மட்டும்தான் அத்தகைய பயிற்சியை ஓராண்டுக் காலத்தில் பெற முடியும். அப்படி ஐம்பது பேர்கள் மட்டுமே ஆண்டுக்குத் தங்களின் கல்வித் தகுதியை உயர்த்திக்கொள்ளும் வாய்ப்புத்தான் இருக்கிறது. மற்றவர்களுக்கு இல்லை. இந்த நிலையில் 3000 ஆசிரியர்கள்

1982 செப்டம்பர் 8] [திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்]

இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எப்படி 1—12—82-க்குள்ளே எம். பில். ஆக முடியும்? எனவே அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையை வெளியே சொல்லாமல் எப்படி இருக்க முடியும்? இதை எதிர்த்துப் போராடாமல் அவர்கள் என்ன செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறீர்கள்? ஒன்று அந்த நிபந்தனையையாவது திரும்பப் பெற வேண்டும் அல்லது அவர்களுக்கான வாய்ப்பையாவது அதிக மாக ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும். அவர்கள் அனைவரும் எம்.பில். படித்துப் பட்டம் பெறுவதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தரப்படவில்லை.

அதுமட்டுமல்ல, இது போன்ற கோரிக்கைகளை முழக்கமிட்டு, இயக்கத்தை நடத்தி வருகிறார் என்ற காரணத்திற்காகவே பேராசிரியர் திரு. நரசிங்கம் என்பவர் அரசால் பழி வாங்கப்பட்டிருக்கும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால், அவர்கள் எப்படிப் போராடாமல் இருக்க முடியும்? உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள், நூலகர் ஆகியோர்களையும் அசிஸ்டெண்ட் புரொபசர்களாக மாற்றுவதற்கு மத்திய அரசு தடை செய்கிறது என்று சொல்லிக் கொண்டிருந் தார்கள். இப்போது மத்திய அரசு அதற்கான ஒப்புதலைத் தந்த பிறகுங்கூட, மாநில அரசு செய்யவில்லை என்றால், ஆசிரியப் பெருமக்கள் போராடாமல் என்ன செய்வார்கள்? எனவே போராட வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும்போது, ஆசிரியர்கள் போராடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட போராட்டங்களின் விளை வாகத்தான் இப்படிப்பட்ட மசோதாக்கள் கொண்டு வரப்படுகின்றன. இந்த மசோதாவைக் கூட சற்று முன்னால் கொண்டு வந்திருந்தால், ஆசிரியர்கள் போராட்டத்தில் இறங்கியிருக்க மாட்டார்கள். பேச்சு வார்த்தைகளின் மூலம் உடனடியாக நிவாரணம் தேடியிருந்தால், போராட்டத்தைத் தவிர்த்திருக்க முடியும். கல்லூரிகளில் மட்டும்தான் இந்தப் பிரச்சினை என்பதல்ல. குடந்தை யில் ஒரு தனியார் பள்ளி இருக்கிறது. பிரம்ம ஞான சபையின் பள்ளி. பிரம்ம சமாஜத்தினால் உருவாக்கப்பட்டு, அரசு மானியம் பெற்று நடத்தப்படுகிற அப்பள்ளியின் பெயர் சரஸ்வதி பாடசாலை என்பது. அந்தப் பள்ளியின் நிர்வாகியும் தலைமை ஆசிரியையும் சேர்ந்து ஆசிரியர்களைப் பழி வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிர்வாகி ஒரு சமுதாயத்தின் சங்கத்தின் தலைவராக இருக்கிறார். எனவே ஏனைய பிரிவுகளைச் சார்ந்தவர்கள், ஏனைய மதத்தைச் சார்ந்தவர்கள் அவரால் பழி வாங்கப்படுகிறார்கள். அவர் சார்ந்திருக்கும் ஜாதியினரைத் தவிர மற்ற ஜாதியைச் சார்ந்தவர்கள் பழி வாங்கப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசு விதி முறைகளுக்கு

மாறாக ஆசிரியர்கள் நிர்பந்திக்கப்பட்டு வேலை வாங்கப்படுகிற சூழ்நிலை அப்பள்ளியில் விதிமுறைப்படி இருக்கிறது. தரப்பட வேண்டிய உரிமைகள் தரப்படாமல் மறுக்கப்படுகின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. மேலும் பல்வேறு ஊழல்கள் அப்பள்ளியில் நடைபெறுகின்றன. சென்ற ஆண்டே அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டும் இந்தப் பிரச்சினைகளை மக்கள் மத்தியில் கொண்டுவந்து போராட்டத்தை நடத்தியிருக்கிறார்கள். ஆயினும் இதுவரை இது தீர்க்கப்படாமலேயே இருக்கிறது. பிரச்சினைகளைத் தீர்க்காமல் போராடக்கூடாது என்பது எப்படி நியாயமாகும் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே அவையின் முன் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் சட்ட முன்வடிவு, மைனாரிட்டி வகுப்பைச் சார்ந்தவர்கள் நடத்தும் கல்வி நிறுவனங்கள் தொடர்பாக அவற்றைக் கட்டுப்படுத்தக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் ஒன்றாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறாரா அல்லது எதிர்க்கிறாரா என்றுகூட தெளிவாகக் கருத்தைச் சொல்லாமல் ஆசிரியர்கள் சம்பந்தப்பட்ட வேறு பல பிரச்சினைகளைப்பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். அது தற்போது இந்த மன்றத்தில் இருக்கிற உறுப்பினர்களுக்கோ அல்லது நாளைக்குப் பதில் சொல்லப் போகிற எனக்கோ உதவியாக இல்லை. இந்த மசோதாவைப்பற்றி அவருடைய கருத்தைத் தெளிவாகத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்ற ஆர்வத்தோடு உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். அவர் இந்த மசோதாவை எதிர்க்கிறாரா அல்லது ஆதரிக்கிறாரா என்று தெளிவாகச் சொல்லாமல் வேறு பல பிரச்சினைகளை, வேறு பல சந்தர்ப்பங்களில் பேச வேண்டிய பிரச்சினைகளை இந்த மசோதாவின் மீது பேசுவது நல்லதல்ல, அது இந்த அவையின் நேரத்தைச் சிறப்பாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ள உதவாது. அதோடு மற்ற உறுப்பினர்களும் பேச இருக்கிறார்கள். இந்த அவையில் மசோதா விரைவில் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்ற அவசியம் இருக்கிறது. மற்ற உறுப்பினர்களும் இதைத்தான் விரும்புகிறார்கள் என்பதால், அதையும் கவனத்தில் கொண்டு பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போதே மணி 1-40 ஆகப் போகிறது. பல்வேறு உறுப்பினர்களும் இந்த மசோதாவில் பேச இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகுதான் மசோதா நிறைவேற வேண்டும். அப்படியென்றால் இன்னும் குறைந்த பட்சம் ஒரு மணி நேரம் ஆகும். அதுவரை அவை நடக்கப் போகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: போகிறவரை போகட்டும். மீதியை நாளைக்குப் பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மசோதாவை நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்வதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுவது கொஞ்சம் தெளிவாக இருக்க வேண்டும். அவர் ஆதரித்துப் பேசுகிறாரா அல்லது எதிர்த்துப் பேசுகிறாரா என்று சொல்ல வேண்டும் என்றுதான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : 1-30 மணிக்கு இந்த மசோதாவின் மீது விவாதம் தொடங்கப்பட்டு பத்து நிமிடத்தில் பேச்சை முடித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற அவசர நிமித்தம் காரணமாக, கொஞ்சம் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படுவது கடினமாக இருக்கிறது. வேண்டுமானால் இதை நாளைக்குத் தொடர்ந்து எடுத்துக்கொள்ளலாம். அப்படி எடுத்துக் கொண்டால் நானும் நாளை மேலும் தெளிவாகக் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 9—30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர் அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 1-88)

7. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

£ 1. Notification issued with G.O. Ms. No. 185, Rural Development and Local Administration, dated 13th February 1982 regarding amendment to the Rules relating to the Application for grant of permission under section 112 of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

£ 2. Notification issued with G.O. Ms. No. 2443, Home, dated 16th October 1981 regarding amendments to rule 163 (b) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940 [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

£ 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 54, Prohibition and Excise, dated 30th January 1982 regarding amendment to rule 6 of the Tamil Nadu Indian-made Foreign Spirits (Manufacture) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

£ 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 1738, Agriculture (AM II), dated 24th July 1981 regarding deletion of villages from Puden Market and declaration of notified market area for Vilathikulam Market. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act XXIII of 1959)].

£ 5. Notification issued with G.O. Ms. No. 665, Agriculture (AMII), dated 26th March 1981 regarding deletion of certain villages from Krishnagiri Market for being declared notified market area for Kaveripattinam Market [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act XXIII of 1959)].

£ 6. Notification issued with G.O. Ms. No. 200, Home, dated 29th January 1982 regarding amendment to proviso to Rule 109 (2) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957 [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955)].

£ 7. Notification issued with G.O. Ms. No. 3, Rural Development and Local Administration, dated 2nd January 1982 regarding amendments to the Tamil Nadu District Municipalities Building Rules, 1972. [Laid on the table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920)].

8. 7th Annual Report of the Tamil Nadu Forest Plantation Corporation for the year 1980-81 [Laid on the table of the House under section 619 A (3) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

£ 9. Notification issued with G.O. Ms. No. 332, Prohibition and Excise, dated 25th November 1981 regarding amendment to the Tamil Nadu Arrack (Retail Shops) Rules, 1981 [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

£ 10. Notification issued with G.O. Ms. No. 1081, Forest and Fisheries, dated 22nd August 1980, regarding amendment to the Tamil Nadu Hill Stations (Preservation of Trees) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 12 of the Tamil Nadu Hill Stations (Preservation of Trees) Act, 1955 (Tamil Nadu Act XVII of 1955)].

£ 11. Notification issued with G.O. Ms. No. 2171, Rural Development and Local Administration, dated 31st December 1981 regarding amendments to the Tamil Nadu Panchayats (Conduct of Election of Chairmen of Panchayat Union Councils and Presidents and Members of Panchayats) Rules, 1978. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

£ 12. Notification issued with G.O. Ms. No. 35, Prohibition and Excise, dated 23rd May 1981 regarding framing of the Tamil Nadu Indian-made Foreign Spirits (Manufacture) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

£ 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 1488, Housing and Urban Development, dated 14th November 1980 regarding approval of the Detailed Development Plan for Thiruvotteeswaranpet Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972)].

£ 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 137, Prohibition and Excise, dated 22nd July 1981 regarding amendments to the Tamil Nadu Arrack Supply (Special Provisions) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

£ 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 397, Public (Establishment I), dated 4th March 1981 regarding amendment to the Tamil Nadu Legislature (Salaries and Reimbursement of Medical Expenses to Members) Rules, 1979. [Laid on the table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951)].

£ 16. Notification issued with G.O. Ms. No. 2899, Home, dated 4th December 1981, regarding amendment to rule 5-B of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

£ 17. Notification issued with G.O. Ms. No. 2796, Home, dated 24th November 1981 regarding amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

£ 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 388, Prohibition and Excise II, dated 31st December 1981 regarding amendment to the Tamil Nadu Arrack (Supply by Wholesale) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

19. 23rd Annual Report of the Tamil Nadu Warehousing Corporation for the year 1980-81. [Laid on the table of the House under section 31 (11) of the Warehousing Corporation Act, 1962 (Central Act 58 of 1962)].

£ 20. Notification issued with G.O. Ms. No. 98, Prohibition and Excise II, dated 8th July 1981 regarding amendment to the Tamil Nadu Arrack (Retail Shops) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

£ 21. Notification issued with G.O. Ms. No. 374, Home (TR. I), dated 16th February 1982 regarding amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Rules, 1974. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

£ 22. Notification issued with G.O. Ms. No. 175, Home (TR. I), dated 27th January 1982 regarding concessional rate of tax on Mini Stage Carriage T.N.H. 9007 belonging to Thiru O. Lakshmikandhan of Thiruttani, Chengalpattu district. [Laid on the table of the House under section 25(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

£ 23. Notification issued with G.O. Ms. No. 29, Prohibition and Excise, dated 19th January 1982 regarding amendment to the Tamil Nadu Arrack (Supply by Wholesale) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

£ 24. Notification issued with G.O. Ms. No. 57, Home, dated 8th January 1982 regarding amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Rules, 1939 (Central Act IV of 1939)].

£ £ 25. Notification issued with G.O. Ms. No. 2352, Home, (T.R. I), dated 30th September 1981 regarding cancellation and reduction of certain concessions granted in respect of certain Vehicles. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

£ £ 26. Notification issued with G.O. Ms. No. 3004, Revenue, dated 19th November 1981 regarding amendment to the Tamil Nadu Agricultural Income Tax Rules, 1955. [Laid on the table of the House under section 61 (3) of the Tamil Nadu Agricultural Income Tax Act, 1955 (Tamil Nadu Act V of 1955)].

£ £ 27. Notification issued with G.O. Ms. No. 331, Home, dated 11th February 1982, regarding amendment to rule 160 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

££ 28. Notification issued with G.O. Ms. No. 87, Prohibition and Excise, dated 30th June 1981 regarding amendments to the Tamil Nadu Arrack (Retail Shops) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

££ 29. Notification issued with G.O. Ms. No. 36, Prohibition and Excise, dated 23rd May 1981 regarding amendment to the Tamil Nadu Toddy and Arrack Shops (Disposal in Auction) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

££ 30. Notification issued with G.O. Ms. No. 665, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 15th August 1981 regarding additional tax and surcharge waived on certain old jewellery. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959)].

££ 31. Notification issued with G.O. Ms. No. 358, Prohibition and Excise II, dated 15th December 1981 regarding amendment to the Tamil Nadu Indian-made Foreign Spirits (Supply by Wholesale) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

££ 32. Notification issued with G.O. Ms. No. 441, Housing and Urban Development, dated 7th April 1982 regarding amendment to the Preparation, Publication and Sanction of Detailed Development Plan (Madras Metropolitan Planning Area) Rules. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1973).]

££ 33. Notification issued with G.O. Ms. No. 594, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 30th May 1981 regarding extension of time for the vacancies occurring in office of non-hereditary trustees under section 11 of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment and Special Provision) Act, 1976. [Laid on the table of the House under section 116 (3) of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Tamil Nadu Act 22 of 1959)].

££ 34. Notification issued with G.O. Ms. No. 2387, Home, dated 6th October 1981 regarding amendment to rule 41 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

££ 35. Notification issued with G.O. Ms. No. 332, Home (T.R. I), dated 11th February 1982 regarding amendment to Home Department, Notification No. II (2)/HO/3806/80, dated the 2nd August 1980. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

££ 36. Notification issued with G.O. Ms. No. 679, Home (TRI), dated 24th March 1982 regarding amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Rules, 1974. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

££ 37. Notification issued in the G.O. Ms. No. 425, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 22nd April 1982 regarding amendments to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959)].

££ 38. Notification issued in the G.O. Ms. No. 490, Home (TRI), dated 26th February 1982 regarding reduction in the rate of tax on contract carriages (Matador and Standard 20 Vans) permited to ply as Tourist Taxis. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

££ 39. Notification issued in the G.O. Ms. No. 58, Prohibition and Excise II, dated 15th June 1981 regarding amendment to the Tamil Nadu Arrack (Supply by Wholesale) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

££ 40. Notification isssued in the G.O. Ms. No. 388, Prohibition and Excise IX, dated 31st December 1981 regarding amendment to the Tamil Nadu Toddy Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

££ 41. Notification issued in the G.O. Ms. No. 1568, Public Establishment I), dated 12th August 1981 and 1569 amendment to the Tamil Nadu Ministers and Presiding Officers of Legislatures (Furnishing and Maintenance of Government Houses and Provision of Amenities) Rules, 1977 and framing of the Tamil Nadu Ministers and Presiding Officers of Legislature (Furnishing and Maintenance of Private Houses taken on lease and provision of Amenities) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951)].

££ 42. Notification issued in the G.O. Ms. No. 143, Home, dated 23rd January 1982 regarding amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955)].

££ 43. Notification issued in the G.O. Ms. No. 461, Home, dated 24th February 1982 regarding amendments to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955)].

££ 44. Notification issued in the G.O. Ms. No. 26, Prohibition and Excise VII, dated 19th January 1982 regarding amendment to the Tamil Nadu Liquor (Licence and Permit) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

@ 45. Notification issued in the G.O. Ms. No. 1982, Rural Development and Local Administration, dated 24th December 1980 regarding amendment to the Rules for the Personal Conduct of Officer & Servants of Panchayat Union Councils contained in Paragraph 33 in Part II of the Manual on Panchayat Administration, 1967. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

@ 46. Notification issued with G.O. Ms. No. 1983, Rural Development and Local Administration, dated 24th December 1980 regarding amendment to the Rules for the personal conduct of Officers and Servants of Panchayats contained in paragraph 42 in Part I of the Manual on Panchayat Administration. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 47. Notification issued with G.O. Ms. No. 496, Home, dated 27th February 1982 regarding amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

@ 48. Notification issued with G.O. Ms. No. 330, Home, dated 11th February 1982 regarding amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles, Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

@ 49. Notification issued with G.O. Ms. No. 426, Home, dated 22nd February 1982 regarding amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

@ 50. Notification issued with G.O. Ms. No. 29, Prohibition and Excise, dated 19th January 1982 regarding amendment to the Tamil Nadu Indian-made Foreign Spirits (Storage-in-Bond) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

@ 51. Notification issued with G.O. Ms. No. 281, Home, dated 7th February 1981 regarding amendments to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955)].

@ 52. Notification issued with G.O. Ms. No. 572, Home (T.R. I), dated 8th March 1982 regarding collection of Tax through Nationalised Banks in respect of Non-Transport Vehicles by the branches of Indian Overseas Bank at Pannaikadu and Uthagamandalam. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

@ 53. Notification issued with G.O. Ms. No. 869, Agriculture, dated 31st March 1982 regarding framing of the Tamil Nadu Foot and Mouth Disease Control Rules, 1982. [Laid on the table of the House under section 18 of the Tamil Nadu Cattle Disease Act, 1866 (Tamil Nadu Act II of 1866)].

@ 54. Notification issued with G.O. Ms. No. 360, Prohibition and Excise II, dated 15th December 1981 regarding amendment to the Tamil Nadu Arrack (Retail Shops) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

55. Notification issued with G.O. Ms. No. 943, Home, dated 20th April 1982 regarding amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

56. Notification issued with G.O. Ms. No. 312, Prohibition and Excise III, dated 10th May 1982 regarding amendments to the Tamil Nadu Indian-made Foreign Spirits (Manufacture) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

57. Notification issued with G.O. Ms. No. 196, Housing and Urban Development, dated 21st March 1981 regarding variation of the Master Plan for Madras Metropolitan Development Area in respect of Selaiyur village of Thambaram Municipality. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972)].

58. Notificaiton issued with G.O. Ms. No. 1039, Home (TRI), dated 27th April 1982 regarding concessional rate of tax on jeep stage carriages in rural areas. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

59. Notification issued with G.O. Ms. No. 314, Prohibition and Excise VIII, dated 10th May 1982 regarding amendments to the Tamil Nadu Liquor (Licence and Permit) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

60. Notification issued with G.O. Ms. No. 919, Revenue, dated 29th May 1982 regarding amendments to the Tamil Nadu Land Reforms (Payment for Surplus Lands) Rules, 1966. [Laid on the table of the House under section 112 (2) of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961)].

61. Notification issued with G.O. Ms. No. 333, Prohibition and Excise II, dated 25th November 1981 regarding amendments to the Tamil Nadu Arrack (Retail Shops) Rules, 1981. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

62. Notification issued with G.O. Ms. No. 1620, Home, dated 24th June 1982, regarding amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

63. Notification issued with G.O. Ms. No. 1003, Home, dated 26th April 1982 regarding amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

64. Notification issued with G.O. Ms. No. 1146, Home, dated 11th May 1982 regarding amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

65. Notification issued with G.O. Ms. No. 394, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 12th April 1982 regarding amendments to the Religious Institutions (Custody) Investments and Lending or Borrowing of Moneys) Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 116 (3) of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Tamil Nadu Act 22 of 1959)].

66. Notification issued with G.O. Ms. No. 1376, Forest and Fisheries, dated 27th November 1981 regarding amendment to the Tamil Nadu Timber Trainsit Rules, 1968. [Laid on the table of the House under section 64-A of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882)].

67. 11th Annual Report of the Tamil Nadu Small Industrial Development Corporation Limited, for the Year 1980—81.[Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

68. Government review on the working of the Tamil Nadu Textiles Corporation for the period 1st April 1980 to 31st March 1981 together with the 12th Annual Report of the Tamil Nadu Textile Corporation Limited. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

69. 5th Annual Report of the Tamil Nadu Tea Plantation Corporation Limited, for the year 1979—1980. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

70. Annual Financial Statement for 1982—1983 and Supplementary Financial Statement for 1981-82 of the Tamil Nadu Electricity Board. [Laid on the table of the House under Section 61 (3) of the Electricity (Supply) Act, 1948 Central Act 54 of 1948)].

71. Seventh Annual Report of the Pallavan Engineering Corporation Limited for the year 1981 (Tamil). [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

72. Eighth Annual Report of the Pallavan Transport Corporation Limited for the year 1979-80, (English). [Laid on the table of House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

73. First Annual Report of the Electronics Corporation of Tamil Nadu Limited, Madras for the year 1977—1978, (Tamil and English). [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act 1956 (Central Act I of 1956)].

74. Second Annual Report of the Electronics Corporation of Tamil Nadu Limited, Madras for the year 1978—1979, (Tamil and English).[Laid on the table of the House under section 619(A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

75. Third Annual Report of the Electronics Corporation of Tamil Nadu Limited, Madras for the year 1979—1980 (Tamil and English). [Laid on the tablt of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

76. Fourth Annual Report of the Electronics Corporation of Tamil Nadu Limited, Madras for the year 1980-81 (Tamil and English). [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

77. Seventh Annual Report of the Kattabomman Transport Corporation Limited for the year 1981. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

78. Third Annual Report of the Tamil Nadu Minerals Limited for the year 1980—81 (Tamil and English). [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

79. Seventh Annual Report of the Tamil Nadu Sugar Corporation Limited for the year 1981 (Tamil and English) and Fifth Annual Report of the Perambalur Sugar Mills Limited for the year 1981 (Tamil and 9nglish). [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act 1956 (Central Act I of 1956)].

80. Audit Report of the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board for the years 1972-73, 1973-74, 1974-75, 1975-76, 1976-77 and 1977-78 (Tamil). [Laid on the table of the House under section 47 of the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board Act, 1970 (Tamil Nadu Act 4 of 1971)].

81. The Annual Reports on the Activities of the District Development Councils for the years 1978-79 and 1979-80 (Tamil). [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu District Development Councils Act, 1958 (Tamil Nadu Act XVIII of 1958)].

82. Report of the Comptroller and Auditor-General of India for the year 1980—81 (Civil). [Laid on the table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India)].

83. Report of the Comptroller and Auditor-General of India for the year 1980—81 (Revenue Receipts). [Laid on the table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India)].

84. Appropriation Accounts of the Government of Tamil Nadu for the year 1980—81. [Laid on the table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India)].

85. Finance Accounts of the Government of Tamil Nadu for the year 1980—81. [Laid on the table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India)].

B. Reports, Notifications and Other Papers.

£ 1. Third Report (Seventh Assembly) of the Committee on Delegated Legislation (English).

£ 2. Notification issued with G.O. Ms. No. 488, Forests and Fisheries, dated 28th April 1981 regarding appointment of the day 1st June 1981, as the date on which the Indian Fisheries (Tamil Nadu Amendment) Act, 1979 has come into force.

£ 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 489, Forests and Fisheries, dated the 28th April 1981 regarding framing of the Tamil Nadu Chank Fisheries Rules, 1981.

* 4. The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance No. 2 of 1982).

* 5. The Tamil Nadu Co-operative Societies (Appointment of Special Officers) Amendment Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance No. 3 of 1982).

£ Sent by post to all M.L.Cs. on 31st May 1982.

* Sent by post to all M.L. Cs. on 10th June 1982.

** 6. The Tamil Nadu Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance No. 4 of 1982).

** 7. The Tamil Nadu Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Second Amendment Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance No. 5 of 1982).

** 8. The Tamil Nadu Panchayats (Second Amendment) Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance No. 6 of 1982).

*** 9. The Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance No. 7 of 1982).

**** 10. The Tamil Nadu Contingency Fund (Third Amendment) Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance No. 8 of 1982).

11. Fourteenth Annual Report of the Tamil Nadu Vigilance Commission for the period from 1st April 1979 to 31st March 1980 (Tamil and English).

12. First Annual Report of the Madras Metropolitan Water Supply and Sewerage Board for the year 1978—1979 (Tamil and English).

13. 17th Report of the Committee on Public Undertakings (1980-82) on the working of the Tamil Nadu Industrial Development Corporation Limited. (Tamil and English).

@@ 14. The Tamil Nadu Co-operative Societies (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1982 (L.A. Bill No. 39 of 1982), as passed by the Assembly.

@@ 15. The Tamil Nadu Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 (L.A. Bill No. 40 of 1982), as passed by the Assembly.

@@ 16. The Tamil Nadu Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 (L.A. Bill No. 41 of 1982), as passed by the Assembly.

** Sent by Post to all M.L. Cs. on 16th June 1982.

*** Sent by post to all M.L.Cs. on 30th July 1982.

**** Sent by post to all M.L.Cs. on 9th August 1982.

@@ Sent by post to all M.L. Cs. on 6th September 1982.

@@ 17. The Tamil Nadu Panchayats (Second Amendment) Bill, 1982 (L.A. Bill No. 42 of 1982), as passed by the Assembly.

@@ 18. The Annamalai University (Amendment) Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance No. 10 of 1982).

& 19. The Tamil Nadu Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982 (L.A. Bill No. 35 of 1982), as passed by the Assembly).

& 20. The Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 (L.A. Bill No. 36 of 1982), as passed by the Assembly.

& 21. Extract of paragraph 1 to 4 of letter No. RS. 1|21|81-B, dated 18th August 1982 from the Rajya Sabha Secretariat, Parliament House, New Delhi.

& 22. The Constitution (Forty-Sixth Amendment) Bill, 1981 as introduced in the Lok Sabha.

& 23. The Constitution (Forty-Sixth Amendment) Bill, 1982, as passed by both the Houses of Parliament.

& 24. Lok Sabha Debate on the Constitution (Forty-Sixth Amendment) Bill, 1981.

& 25. Rajya Sabha Debate on the Constitution (Forty-Sixth Amendment) Bill, 1982.

@ Sent by post to all M.L. Cs. on 7th August 1982.
& Circulated to all M.L.Cs. on 7th September 1982.

இணைப்பு I

(2 ஆம் பக்கத்தில் உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 1-க்கான விடையைக் காண்க.)

மகாகவி பாரதியார் நூற்றாண்டு விழாவினையொட்டி தமிழ்நாடு அரசு அறிவித்துள்ள வளர்ச்சித் திட்டங்களின் பட்டியல் கீழே தரப்பட்டுள்ளன.

1. தமிழ்நாட்டில் பெண்களுக்கென தனிப் பல்கலைக் கழகம் விரைவில் ஏற்படுத்தப்படும்.

2. பெண்களுக்கென தனி பாலிடெக்னிக் ஒன்று எட்டையபுரம் பகுதியில் தொடங்கப்பெறும்.

3. பெண்கள் பள்ளிகள் கணிசமாகத் தோற்றுவிக்கப்படும். ஆண்களும் பெண்களும் சேர்ந்து படிக்கும் உயர்நிலை/மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் பெண்களின் எண்ணிக்கை 200-க்கு மேல் இருந்தால் அங்கு பெண்களுக்கு தனியாக உயர்நிலை/மேல்நிலைப்பள்ளி துவக்கப்பெறும்.

4. எல்லாப் பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் இசை ஆசிரியைகள் நியமிக்கப்படுவார்கள்.

5. ஆண் பெண் இணைந்து படிக்கும் உயர்நிலை/மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் பெண்களின் எண்ணிக்கை 100-க்கு மேல் இருந்தால் அப் பள்ளிக்கு தனி உடற்பயிற்சி ஆசிரியை நியமிக்கப்படுவார்.

6 மாநிலத்தில் உள்ள எல்லா பல்கலைக் கழகங்களிலும் பாரதியின் பெயரில் 'Fellowship' ஏற்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

7. எட்டையபுரத்தில் பாரதியார் கூட்டுறவு நூற்பாலை ஒன்று தொடங்கப்படும். இதில் குறைந்தது 400 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கப்படும். அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பில் முன்னுரிமை வழங்கப்படும்.

8. மகாகவி பாரதியார் நினைவு மலர் ஒன்று வெளியிடப்படவிருக்கிறது.

9. மகாகவி பாரதியார் நினைவு மண்டபம் சென்னையில் அமைக்கப்படும்.

10. மகாகவி பாரதியார் வாழ்க்கை வரலாற்றினைச் சித்தரிக்கும் கலைக்கூடம் ஒன்று எட்டையபுரத்தில் நிறுவப்படவிருக்கிறது.

11. மகாகவி பாரதியாரின் படைப்புக்களை ஆங்கிலத்திலும் மற்றும் இந்திய மொழிகளிலும் மொழிபெயர்த்து வெளியிடப்படவிருக்கிறது.

இணைப்பு II

[9 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (1)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க)

L.A. BILL No. 35 OF 1982.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Contingency Fund Act, 1954.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-third year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*— (1) This Act may be called the Tamil Nadu Contingency Fund (Third Amendment) Act, 1982.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 30th July 1982.

2. *Amendment of section 2, Tamil Nadu Act II of 1954.*—In sub-section (1) of section 2 of the Tamil Nadu Contingency Fund Act, 1954 (Tamil Nadu Act II of 1954), for the proviso, the following proviso shall be substituted, namely :—

" Provided that during the period beginning on the 1st August 1982 and ending on the 31st March 1983 this sub-section shall have effect, subject to the modification that for the words " fifty crores of rupees ", the words " one hundred crores of rupees shall be substituted. "

3. *Repeal.*—The Tamil Nadu Contingency Fund (Third Amendment) Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance 8 of 1982), is hereby repealed.

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,
Madras,
Date 7th September, 1982.

K. RAJARAM,
Speaker,
Tamil Nadu Legislative Assembly.

இணைப்பு II

[75 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 36 OF 1982.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Act, 1973 and the Tamil Nadu Private Colleges (Regulation) Act, 1976.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-third year of the Republic of India as follows:—

PART I.

PRELIMINARY.

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Act, 1982.

(2) It shall be deemed to have come into force on the first day of June 1981.

PART II.

Amendments to the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Act, 1973.

2. *Insertion of new Chapter IV-A in Tamil Nadu Act 29 of 1974.*—After Chapter IV of the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Act, 1973 (Tamil Nadu Act 29 of **1974)** (hereinafter referred to as the 1974 Act), the following Chapter shall be inserted, namely :—

CHAPTER IV-A

Appointment of Special Officer in Certain Cases.

18-A. *Appointment of special officer in certain cases.*—(1) (*a*) Where the Government, on receipt of a report from the Director of School Education or otherwise, are satisfied that the management of any private school—

(i) is responsible, whether on or after the date of commencement of the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Act, 1982, for the maladministration, lapses or irregularities of such private school; or

(ii) has neglected whether on or after the date of commencement of the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Act, 1982 to discharge any of the duties imposed on, or the perform any of the functions entrusted to such management by or under this Act or any rule or order made or direction issued thereunder,

The Government may, after giving to such management an opportunity to make representation and for reasons to be recorded in writing, by an order, suspend the management and appoint a special officer for a period not exceeding one year or till the reconstitution of the management, (in accordance with the law applicable to the re-constitution of such management), whichever is later :

Provided that in no case the maximum period of such suspension of management shall exceed two years irrespective of the reconstitution of the management in accordance with the law applicable to the reconstitution of such management:

Provided further that where, the management of any minority school is suspended, the Government shall appoint a special officer belonging to that minority which has been administering the said minority school immediately preceding such suspension.

(*b*) On the making of an order under clause (*a*), suspending the management of a private school—

(i) the management shall cease to discharge the duties imposed on, and to perform the functions entrusted to it, and

(ii) the special officer—

(A) shall take all such step as may be necessary to efficiently manage and run the private school in accordance with any law applicable to the private school in so far as such law is not inconsistent with this Act ; and

(B) may afford such special educational facilities as were immediately before the making of the order under clause (*a*), afforded at the private school.

Explanation.—In item (A) of sub-clause (ii) of clause (b), the expression "law" includes any bye-law, rule, regulation, custom, usage or instrument having the force of law.

(c) where the Government are satisfied that the manager alone is, whether on or after the date of commencement of the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Act 1982, responsible for the lapses or irregularities of the private school, action shall be taken against him by the management, as recommended by the Government.

(2) The Government may, for reasons to be recorded in writing, by an order declare a person to be unfit to be the manager of a private school after giving to such person an opportunity of making his representation against such declaration and under intimation to the management and on such declaration, the person aforesaid shall cease to be the manager of the private school and the management of such private school shall nominate another person as a manager in his place.

(3) For the removal of doubts it is hereby declared that any wilful failure or wilful negligence on the part of a management to take action against the manager as required under clause (c) of sub-section (1) or to nominate another person as manager under sub-section (2) shall constitute an act of maladministration and action shall be taken against the management of private school under this Act accordingly.

Explanation.—For the purposes of this Chapter—

(*a*) "management" includes the school committee or any person, body of persons, committee or any other governing body, by whatever name called, in whom the power to manage or administer the affairs of a private school is vested:

Provided that the Board of Trustees, or the governing body of Wakf Board, by whatever name called, constituted or appointed under any other law for the time being in force relating to the charitable and religious institutions and endowments and wakfs, shall be deemed to be a management for the purposes of this Chapter;

(*b*) "manager" means the secretary, or any person holding office as president, manager or correspondent of a private school who is managing or administering the affairs of such private school;

(*c*) "private school" includes a minority school.

(4) Sub-sections (1) and (2) shall apply to a minoriy school, in so far as they are not repugnant to clause (1) of Article 30 of the Constitution.

18-*B*. *Appeal to Special Tribunal.*—(1) Any person aggrieved by an order passed by the Government under section 18-A may, within one month from the date of receipt of such order, prefer an appeal to the Special Tribunal consisting of two Judges of the High Court nominated from time to time by the Chief Justice in that behalf:

Provided that the Special Tribunal may in its discretion allow further time not exceeding one month for the filing of such appeal.

(2) The Members of the Special Tribunal shall hear the appeal on all points whether of law or of fact. Where on any such point or points the Members are divided in their opinion they shall state the point or points on which they are so divided and such point or points together with their opinion thereon shall then be laid before one or more judges nominated for the purpose by the Chief Justice and such Judge or Judges shall hear the appeal in so far as it relates to such point or points, and on each such point, the decision of the majority of the Judges who have heard the appeal including those who first heard it shall be deemed to be the decision of the Special Tribunal.

(3) The Special Tribunal shall have the same powers as are vested in a civil court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) when hearing an appeal.

(4) Every order made by the Special Tribunal under this Act shall be deemed to be a decree of a civil court and shall be executable in the same manner as a decree of such court.

(5) The decision of the Special Tribunal shall be final.".

3. *Amendment of section* 34, *Tamil Nadu Act* 29 *of* 1974.—In section 34 of the 1974 Act, to sub-section (1), the following proviso shall be added, namely:—

"Provided that the Government shall not initiate any proceeding under this section to take over the management of any private school unless they are satisfied that suspension of the management under section 18-A will not be sufficient.".

PART—III.

Amendments to the Tamil Nadu Private Colleges (Regulation) Act, 1976.

4. *Insertion of new Chapter III-A in President's Act* 19 *of* 1976.—After Chapter III of the Tamil Nadu Private Colleges (Regulation) Act, 1976 (President's Act 19 of 1976) (hereinafter referred to as the 1976 Act), the following Chapter shall be inserted, namely :—

CHAPTER III-A.

Appointment of Special Officer in Certain Sases,

14-A.*Appointment of special officer in certain cases.*— (1) (*a*) Where the Government, on receipt of a report from the Director of Collegiate Education or otherwise, are satisfied that the management of any private college—

(i) is responsible, whether on or after the date of commencement of the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Act, 1982, for the maladministration, lapses or irregularities of such private colleges; or

(ii) has neglected whether on or after the date of commencement of the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Act, 1982 to discharge any of the duties imposed on, or to perform any of the functions entrusted to such management by or under this Act, or any rule or order made or direction issued thereunder, the Government may, after giving to such management an opportunity to make representation and for reasons to be recorded in writing, by an order, suspend the management a special officer for a

period not exceeding one year or till the reconstitution of the management (in accordance with the law applicable to the reconstitution of such management) whichever is later:

Provided that in no case the maximum period of such suspension of management shall exceed two years irrespective of the reconstitution of the management in accordance with the law applicable to the reconstitution of such management :

Provided further that where, the management of any minority college is suspended, the Government shall appoint a special officer belonging to that minority which has been administering the said minority college immediately precedin; such suspension.

(*b*) On the making of an order under clause (*a*), suspending the management of a private college,—

(i) the management shall cease to discharge the duties imposed on, and to perform the functions entrusted to it, and

(ii) the special officer—

(A) shall take all such steps as may be necessary to efficieny manage and run the private college in accordance with any law applicable to the private college in so far as such law is not inconsistent with this Act ; and

(B) may afford such special educational facilities as were immediately before the making of the order under clause (*a*), afforded at the private college.

Explanation.—In item (A) of sub-clause (ii) of clause (*b*), the expression "law" includes any bye-law, rule, regulation, custom, usage or instrument having the force of law.

(*c*) Where the Government are satisfied that the manager alone is whether on or after the date of commencement of the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Act 1982, responsible for the lapses or irregularities of the private college, action shall be taken against him by the management, as recommended by the Government.

(2) The Gobernment may, for reasons to be recorded in writing by an order declare a person to be unfit to be the manager of a private college after giving to such person an opportunity of

making his representation against such declaration and under intimation to the management and no such declartion the person aforesaid shall cease to be the manager of the private college and the management of such private college shall nominate another person as a manager in his place.

(3) For the removal of doubts it is hereby declared that any wilful failure or wilful negligence on the part of a management to take action against the manager as required under clause (c) of such section (1) or to nominate another person as manager under sub-section (2) shall constitute an act of maladministration and action shall be taken against the management of private college under this Act accordingly.

Explanation.—For the purposes of this Chapter,—

(*a*) " management " includes the college committee or any person, body of persons, committee or any other governing body by whatever name called, in whom the power to manage or administer the affairs of a private college is vested :

Provided that the Board of Trustees, or governing body of Wakf Board, by whatever name called, constituted or appointed under any other law for the time being in force relating to the charitable and religious institutions and endowments and wakfs shall be deemed to be a management for the purposes of this Chapter ;

(*b*) " manager " means the secretary, or any person holding office as president, manager or correspondent of a private college, who is managing or administering the affairs of such private college ;

(*c*) " private college " includes a minority college.

(4) Sub-sections (1) and (2) shall apply to a minority college, in so far as they are not repugnant to clause (1) of Article 30 of the Constitution.

14-B. *Appeal to Special Tribunal.*—(1) Any person aggrieved by an order passed by the Government under section 14-A may, within one month from the date of receipt of such order, prefer an appeal to the Special Tribunal consisting of two Judges of the High Court nominated from time to time by the Chief Justice in that behalf :

Provided that the Special Tribunal may in its discretion allow further time not exceeding one month for the filing of such appeal.

(2) The Members of the Special Tribunal shall hear the appeal on all points whether of law or of fact. Where on any such point or points the Members are divided in their opinion they shall state the point or points on which they are so divided and such point or points together with their opinion thereon shall then be laid before one or more judges nominated for the purpose by the Chief Justice and such Judge or Judges shall hear the appeal in so far as it relates to such point or points, and on each such point, the decision of the majority of the Judges who have heard the appeal including those who first heard it shall be deemed to be the decision of the Special Tribunal.

(3) The Special Tribunal shall have the same powers as are vested in a civil court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) when hearing the appeal.

(4) Every order made by the Special Tribunal under this Act shall be deemed to be a decree of civil court and shall be executable in the same manner as a decree of such court.

(5) The decision of the Special Tribunal shall be final. "

5. *Amendment of section 30, President's Act 19 of 1976.*—In section 30 of the 1976 Act, (i) to sub-section (1), the following proviso shall be added, namely :—

" Provided that the Government shall not initiate any proceeding under this section to take over the management of any private college unless they are satisfied that suspension of the management under section 14-A will not be sufficient. "

(*ii*) in the proviso to sub-section (3), for the expression " ten years ", the expression " six years " shall be substituted.

தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை

வியாழக்கிழமை, 1982 செப்டம்பர் 9
ஆவணி 24, துந்துபி — திருவள்ளுவராண்டு 2013

சென்னை, செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 9-30 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. இரங்கல் தீர்மானம்.

ஜம்மு-காஷ்மீர் முதலமைச்சர் திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்கள் இயற்கையெய்தியது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: ஜம்மு-காஷ்மீர் முதலமைச்சரும் காஷ்மீர் சிங்கம் என்று அன்போடு அழைக்கப்பட்டவருமான திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்கள் நேற்று நள்ளிரவு இயற்கையெய்தினார் என்ற செய்தியை ஆழ்ந்த வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, காஷ்மீர் முதல்வர் திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்கள் மறைவு குறித்த கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

" ஜம்மு-காஷ்மீர் முதல்வர் திரு. ஷேக் அப்துல்லா 1905 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 5 ஆம் தேதி காஷ்மீரில் சௌரா என்ற இடத்தில் பிறந்தார். எம்.எஸ்சி. பட்டதாரியான அவர் விஞ்ஞான ஆசிரியராகப் பணியாற்றத் துவங்கினார். 1932-ல் ஜம்மு-காஷ்மீர் முஸ்லீம் மாநாட்டுத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். பின்னர் அதை தேசிய மாநாடு என்று பெயர் மாற்றம் செய்தார். அவர் மக்கள் கிளர்ச்சியை மன்னராட்சிக்கு எதிராக தீவிரப்படுத்தினார். 1942-ல் "காஷ்மீரை விட்டு வெளியேறு" இயக்கத்தை நடத்தினார். 1947-ல் பாகிஸ்தான் இராணுவம் காஷ்மீரைத் தாக்கியபோது அவர் அவசர நிலை அரசின் தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்றார். 1948-ல் அவர் ஜம்மு-காஷ்மீரின் முதலாவது பிரதமர் பதவியை ஏற்றார். 1953-ல் கைதாகும்வரை பிரதமராக இருந்தார். மீண்டும் 1975-ல் முதல்வராக பணியேற்று கடைசிவரை அவர்

[திரு. கா. இராசா முகம்மது] [1982 செப்டம்பர் 9

பதவியில் இருந்தார். காஷ்மீர் சிங்கம் என்று அழைக்கப்பட்ட அவர் பழம்பெரும் விடுதலைப் போராட்ட வீரர். அவர் பலமுறை சிறை சென்றவர். தமிழ் நாட்டில் உதகமண்டலத்திலும், கோடைக்கானலிலும் சிறை வைக்கப்பட்டிருந் தார். தமிழ்நாட்டின்பாலும், தமிழக மக்களின்பாலும் சிறப்பான அன்பு கொண்டிருந்த அவர் தமிழகத்திலிருந்து பேரவை மற்றும் மேலவை உறுப்பி னர்கள் எப்போது காஷ்மீர் சென்றாலும் அவர்களைச் சந்தித்து உரையாடு வதில் ஆர்வம் காட்டினார். அன்னார் மறைந்தது குறித்து இம்மேலவை தனது ஆழ்ந்த அனுதாபத்தையும் இரங்கலையும் அன்னாரை இழந்துவிட்ட குடும்பத் தினருக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, "காஷ்மீர் சிங்கம்" என்று அழைக்கப்பட்ட மரியாதைக்குரிய திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்களுடைய மறைவு குறித்து மேலவையினுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தை அவருடைய குடும்பத்தாருக்கும், காஷ்மீர் மக்களுக்கும் தெரிவிக்க வேண்டிய துர்ப்பாக்கியமான நிலையில் இன்றைக்கு நாம் இருக்கிறோம்.

இந்திய மக்களுடைய இதய பீடத்தில் இன்றும் இறவா புகழோடு ஆட்சி செய்கிற பண்டித நேரு அவர்களுடைய நெருங்கிய குடும்ப நண்பர். அந்தக் குடும்பத்தினுடைய கடைசி நினைவுச் சின்னமாக விளங்கிக்கொண்டிருக்கிற திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்கள் இன்றைக்கு மறைந்திருக்கிறார் என்பது நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய இழப்புகளில் மிக முக்கியமானதொன்று. இந்தியா வினுடைய பாதுகாப்பை நிலைநிறுத்த வேண்டியதொரு இடத்தில் அவர் முதல்வராக கடைசிக் கட்டத்திலே பணியாற்றி வந்தார். அதற்கு முன்பு 1942ஆம் ஆண்டில் காஷ்மீர் மன்னர் ஆட்சிக்கு எதிராகப் போராடி அங்கே யுள்ள ஆதிக்கச் சக்திகள் வெளியேற வேண்டுமென்று போராடிய காலத்திலும் 1947ஆம் ஆண்டில் பாகிஸ்தான் இராணுவம் தாக்கியபோது அவசர நிலைப் பிரகடனம் செய்யப்பட்டபோதும், அவருக்கும் மத்திய அரசுக்கும் கருத்து வேறுபாடுகள் இருந்தபோதும்கூட, காஷ்மீர் இந்தியாவினுடைய ஒரு பகுதி யாக இருக்க வேண்டுமென்பதிலே தெளிவான நிலை கொண்டிருந்தார் இந்தியாவின் ஒரு பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வதாலேயே அனைத்து அதிகாரங்களையும் இழந்து இருக்க வேண்டியதில்லை என்பதிலே அவர் தெளிவாக இருந்திருக்கிறார் என்பதை முக்கியமாக நாம் நோக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதுதான் மிகமிக முக்கியமானது. இந்தியாவினுடைய பாதுகாப்புக்கு ஆபத்து வந்துவிடக்கூடாது என்பதிலே கவனமாக இருந்திருக் கிறார். அதற்கெல்லாம் அடிப்படைக் காரணம் பண்டித நேருவினுடைய குடும்ப நண்பர் என்பதுதான். இன்றைய பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி

1982 செப்டம்பர் 9] [திரு. கா. இராசா முகமது]

அவர்களுடைய கரத்தை வலுப்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையிலும் ஒன்றிரண்டு கொள்கைகளை மாற்றிக்கொண்டு சூழ்நிலைக்குத் தக்கபடி ஒத்துப் போயிருக் கிறார் என்பது மிக முக்கியமானதொன்று.

அடுத்து, சர்வதேச அளவில் இந்தியாவிலே வாழக்கூடிய சிறுபான்மை மக்கள் எந்த அளவிற்கு கௌரவிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதற்கு அடையாளமாக அவர் வாழ்ந்திருக்கிறார். இந்தியா என்றவுடனே அங்கே சிறுபான்மை மக்களுக்கு ஆபத்து இருக்கிறது, பாதுகாப்பு இல்லை என்று ஒரு சிலர் தவறான பிரச்சாரங்களை உலக மன்றத்தின் முன்வைக்க முற்பட்ட போதெல்லாம், "அப்படியில்லை, சிறுபான்மை மக்கள் மிகுந்த கண்ணியத் தோடும், மரியாதையுடனும் நடத்தப்படுகிறார்கள், அவர்கள் பாதுகாப்போடு இருக்கிறார்கள்" என்று இந்திய அரசு சொல்லுகிறபோது, அதற்கு சான்றாக தொடர்ந்து நின்று வாழ்ந்தவர் திரு. ஷேக் அப்துல்லா என்பதை நாம் மறந்து விடக்கூடாது. அப்படிப்பட்டவருடைய மறைவு சிறுபான்மை மக்களுக்கு பெரிய இழப்பு என்று கருத முடியும். அதைவிட ஒட்டுமொத்தமாக இந்தியா வுக்கே பேரிழப்பு இது. காஷ்மீரை எந்த அளவுக்குப் பாதுகாப்போடு வைத்திருந்தார் என்பதையும், இந்தியாவிற்கு ஒரு பாதுகாப்பு அரணாக இருக்கக்கூடிய பகுதியில் அவர் எவ்வளவு வலிமையாக இருந்தார் என்பதையும் நாம் பார்க்கிறோம். அங்குள்ள மக்கள் எல்லாம் ஒன்று திரண்டால்தான், அவர் விட்டுச் சென்ற இடத்தை நிரப்ப முடியும் என்ற அளவிற்கு மாபெரும் வெற்றிடத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார், தன்னுடைய மறைவால்.

தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், அவருடைய நினைவு பசுமையாக இருக்கும். சில கொள்கைகள் காரணமாக, மத்திய அரசோடு முரண்பட்டு நின்ற நேரத்தில், அப்போதிருந்த சூழ்நிலை கருதி கொடைக்கானலிலும், உதகமண்டலத்திலும்தான் அவர் சிறை வைக்கப்பட்டார். கொடைக்கானல், உதகமண்டலம் போன்ற இடங்களுக்கு இயற்கையிலேயே சிறப்பு இருக்கிறது. திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்கள் இருந்ததை மேலும் சிறப்பு செய்கிற வகையில் சில பேர் சில காலம் நினைவாக இன்றைக்கும் எண்ணிப் பார்க்க முடிகிறது. பெரிய நேசத் தலைவர்களாக சிறையில் இருந்துவிட்டு விடுவிக்கப்பட்டு பிறகு, அவர்கள் சிறை வைக்கப்பட்ட ஊருக்கே உயர்ந்த அந்தஸ்தில் வருகிறபோது, பாளையங்கோட்டை சிறை என்றாலும் அப்படித்தான். மரியாதை வருகிறது. சுதந்திரப் போராட்டக் காலங்களில் அப்படிப் பல்வேறு தலைவர்கள் சிறை வைக்கப்பட்ட இடங்கள் பிறகு வரலாற்றுச் சின்னமாக மாறியதைப்

[திரு. கா. இராசா முகமது] [1982 செப்டம்பர் 9

பார்க்கிறோம். அதைப்போலவே திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்கள் சென்ற இடங்கள் எல்லாம் சிறப்பு பெற்ற இடங்களாக மாறுபட்டிருப்பதை, மாற்றப் பட வேண்டிய அவசியம் இருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். தமிழகத்திலே அவர் தங்கியிருந்த காலத்திலே அவர் தெரிவித்த முக்கியமான கருத்தை நினைவுகூர விரும்புகிறேன். அவர் தமிழகத்திலே கோடைக்கானலிலே தங்கியிருந்தார். அது என்னுடைய பகுதி என்பதால், அந்த நினைவுகளை எண்ணிப் பார்க்கிறேன். அவர் அங்கே தங்கியிருந்த காலத்திலே கட்டுப்பாடு இருந் தாலும்கூட முக்கியமாக பொதுமக்கள், தலைவர்கள் அவரைச் சந்திக்கக்கூடிய சூழ்நிலை வெளியே வருகிறபோது ஏற்பட்டது. அங்கே முஸ்லீம்களும், இந்துக்களும், கிறித்துவர்களும் எவ்வளவு நெருக்கமாக உறவு கொண்டாடி வாழ்கிறார்கள் என்பதைக் கேட்டு ஆச்சரியப்பட்டார்கள். அங்கே இருக்கக் கூடிய அளவிற்கு உறவு வைத்துக்கொண்டு, ஆனால் வேறுவேறு கோட்பாடு களைப் பின்பற்றி அங்கேயுள்ளவர்கள் வாழ்கிறார்கள் என்பதை அங்குள்ள முக்கியமானவர்கள் திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்களிடம் தெரிவித்தபோது, அவர் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார். "தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய மக்கள் கடவுள் நம்பிக்கை என்பதிலே மூலம் ஒன்றாக இருப்பதைப் பார்க்கிறார்கள். ஆனால் கோட்பாடுகளை வெவ்வேறாக வைத்திருக்கிறார்கள். Doctrnal differences. இருந்தபோதிலும் மூலம் ஒன்று என்பதை உணர்ந்தவர்கள் தமிழக மக்கள். ஆகவேதான் ஜாதி, மதம் ஆகியவற்றால் அவர்களைப் பிரிக்க முடியவில்லை. அவர்கள் மொழியாலே, கலாசாரத்திலே ஒன்றுபட்டிருக்கி றார்கள்" என்று சொன்னபோது, திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்கள் வியந்து பாராட்டினார்கள். அந்த அளவிற்குத் தமிழகம் அவரோடு, அவருடைய வாழ்க்கையிலே பெரிய நெருக்கத்தைக்கூட. என் பிற புதிய கோணங்களிலே அவர்கள் பிரச்சினைகளை அணுகுவதற்கு, தமிழகம் ஒருவேளை, ஓர் உந்து

(முற்பகல் 9—40)

சக்தியை அவர்களுக்குக் கொடுத்ததோ என்று எண்ணிப் பார்க்கக்கூடிய அளவுக்கு தமிழகம் அவரோடு, அந்த காலத்தோடு இணைந்த ஒன்று என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்கிறோம். அப்படிப்பட்ட ஒரு மாமேதை, நேருஜி அவர்களுடைய குடும்ப நண்பர், நேருஜி அவர்களுக்குப் பல்வேறு வகைகளிலே உற்றுழி உதவி வந்தவர், இன்றைய பிரதமர் அவர்க ளோடு ஒன்றிரண்டு விஷயங்களிலே வேறுபட்டு நின்றாலும், இதயபூர்வமாக அவருடைய பல்வேறு நடவடிக்கைகளை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று நினைத்து கடுமையானவை ஒத்துப்போய் வந்தவர்கள். அப்படிப்பட்டவர் இன்றைக்கு இல்லை என்று எண்ணும்போது அது இந்தியாவிற்கே ஒரு பேரிழப்பு என்று கருதுகிறேன்.

1982 செப்டம்பர் 9] [திரு. கா. இராசா முகமது]

எனவே மக்களாகிய நாம்தான், அந்த வெற்றிடத்தை நிரப்ப முடியும் என்ற நம்பிக்கையோடு, இழப்பு இழப்புதான் என்பதை உணர்ந்து, அன்னாருடைய குடும்பத்தினருக்கும், காஷ்மீரப் பெருமக்களுக்கும் இந்த அவையின் மூலமாக இரங்கலைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து அமைகிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, காஷ்மீர் சிங்கம் என்று அழைக்கப்பட்டு நேற்றுவரை காஷ்மீரத்தினுடைய பிரதம அமைச்சராக இருந்த திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்களுடைய மறைவு இந்திய மக்களுக்கு மாத்திரம் இன்றி, சுதந்திரத்தை விரும்புகின்ற, ஜனநாய கத்தை விரும்புகின்ற, சமஷ்டி ஆட்சிமுறையை விரும்புகின்ற எந்தப் பகுதி மக்களுக்கும் பேரிழப்பாக அமைகின்றது என்பதை நாம் மறந்துவிட முடியாது. 1905-லே பிறந்து 1930-லே முதுகலை விஞ்ஞானப் பட்டத்தை அலிகார் பல்கலைக்கழகத்தில் பெற்றார்கள், மீண்டும் அவர் காஷ்மீரம் சென்று ஆசிரியர்கள் பணி பொறுப்பேற்றுக்கொண்டார்கள். அங்கு அவர்கள் இரண்டாடுக் காலம் பணியாற்றினார்கள். சுதந்திரப் போராட்டங்களில் ஈடுபடுகின்ற, நாட்டில் எழுந்த சுதந்திரக் கிளர்ச்சிகளில் பங்கு பெறுகின்ற பெரும்பேறும் பெற்றார்கள். அந்த மாநிலத்தில் சுதந்திரப் போராட்டத்திற்குத் தலைமை தாங்கிய சிறப்பையும் பெற்றார்கள். 1947-ல் இந்தியா விடுதலை பெறுகின்றபோது, காஷ்மீரத்தின், தேசியத்தின் சின்னமாக விளங்குகின்ற நிலையை இவர் பெற்றிருந்தார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிட முடியாது. இந்தியத் தேசியத் தலைவர்களிலே இன்றைக்கு இருக்கின்ற ஒருசில முக்கியத் தலைவர்களில், முக்கியமான ஒருவர் மறைந்து விட்டார்கள். வேறு பல தேசியத் தலைவர்கள் இருந்தாலும், அவர் பிறந்து வளர்ந்த காஷ்மீரத்தினுடைய பொறுப்பை அவர் ஏற்ற அந்த முக்கியத்து வத்தைப் பெற்றார்கள். அன்று 1947-லே இளப்பப்பட்டதாகிய மதவெறி உணர்வை விஞ்சி நின்று, அதற்கு ஆட்படாமல், இந்திய தேசியம்தான், ஒன்று, இந்திய தேசியத்திலே எல்லா சமயத்தவர்களும் எல்லா மதத்தவர் களும் இணைந்து நிற்க முடியும் என்பதை உறுதியோடு எடுத்துக்காட்டி, இந்திய தேசியத் தலைவராக விளங்கியது, எல்லா தேசியத் தலைவர்களின் உணர்வை விஞ்சி நின்றது. அந்த அளவிற்கு அவர் தேசியத்திலே விஞ்சிய இடத்தைப் பெற்றிருந்தார்கள் என்று சொன்னால், அது மிகையல்ல என்பதை நாம் உணர்கிறோம். இந்தியப் பேரரசு சில கால கட்டங்களில் சரித்திரச் சம்பவங்களை வைத்துக்கொண்டு இவர்மீது ஐயப்பாடுகளைக் கொண்டிருந் தாலுங்கூட காலப் போக்கில் அவருடைய கொள்கையில் இருந்த உறுதியில், அவர் காட்டிய நெறியில், வக்கத்தில், அவர் கொண்ட முறைதான் சரியான

முறை என்று கருதினார்கள். அவரை ஐயப்பட்டது, இடைக்கால ஐயப் பாடாகவும் ஒரு கனவாகவும் முடிந்து, மீண்டும் அவரே 1972-ல் காஷ்மீரத் தினுடைய பிரதம அமைச்சராகப் பொறுப்பேற்றுக்கொள்கின்ற ஒரு நிலையை நாம் பார்த்தோம். நேற்றுவரை படுக்கையிலே இருக்கின்றபோதுகூட, நாட்டினுடைய தலைவராக, பொறுப்பேற்ற தலைவராக, தேசியத் தலைவராக அவர் பணி புரிந்து, அவர் நாட்டு மக்களுக்கும், இந்த தேசத்திற்கும் ஈடுஇணை சொல்ல முடியாத அளவுக்குப் பெரும் தொண்டாற்றியிருக்கிறார்கள். இந்தியா போன்ற ஒரு பெரு நாட்டில், பல மொழிகள், பல தேசிய இனங்கள் அடங்கிய ஒரு நாட்டில் தேசிய சமஷ்டி ஆட்சி இருக்க வேண்டும், மாநிலங்கள் தேசிய சுதந்திரத்தைப் பெற்றிருக்க வேண்டும் என்பதற்கு உறுதியான கொள்கையை நாம் கண்டு அதையே உறுதியாகக் கடைபிடித்து அவருடைய மாநிலத்திலேயே நடத்திக்காட்டி, பிற மாநிலங்கள் எல்லாம் அதை ஏற்றுக்கொண்டு, இந்தியப் பேரரசும் அதை உணர்ந்து சமஷ்டி ஆட்சியை முழு அளவிலே கொண்டுவர வேண்டுமென்று கனவு கண்ட ஒரு பெரியார் அவர். ஏதோ ஒரு கால கட்டத்தில் நாட்டில் இருக்கக்கூடாது என்று பேரரசு நினைத்தபோது, அவர்கள் இருக்க வேண்டிய இடம் தமிழ் நாடு என்று அவர்கள் நினைத்ததிலே வியப்பில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். காரணம், அவர் தமிழ் நாட்டிலே இருந்தபோது, அந்த உணர்வு கொழுந்துவிட்டு எரிந்தது, ஆனால் அமைதியாக எரிந்து கொண்டிருந்தது. இங்கே அவர்கள் வந்து தங்கி, இந்த உணர்வையும் பெற்று, பிறகு இந்தியப் பேரரசோடு தொடர்பு கொண்டு பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி அதன்மூலம் அங்கே ஒரு அரசியல் அமைப்பை உருவாக்கிக்கொண்டு காஷ்மீரத் தினுடைய பிரதமராக, இந்திய தேசியத்தின் அங்கமாக காஷ்மீரத்தை வைத்துக்கொண்ட ஒரு பெருமையைப் பெற்றிருந்தார். இந்தியாவில் எல்லா தேசியவாதிகளும், தேசிய இனவாதிகளும் ஒரு வழிகாட்டியாகக் கொள்ள வேண்டிய ஒரு பேரறிஞராக, ஒரு தேசியவாதியாக, ஒரு சுதந்திர வீரராக இருந்தார் என்பதை நாம் உணர்கிறோம். அன்னார் இன்று நம்மிடையே இல்லை. ஆனால் அவர் விட்டுச் சென்ற கொள்கைகள் இருக்கின்றன. அவர் உறுதியாகக் கடைப்பிடித்த கோட்பாடுகள் இருக்கின்றன. காஷ்மீர் முதல் கன்னியாகுமரி வரை ஒரே நாடு. ஒரே தேசிய இனம். அங்கே இருக்கக்கூடிய பல்வேறு சமூகச் சார்பு, மொழிச் சார்புடையவர்கள் எல்லாம், தேசிய உணர்வுடையவர்கள் எல்லாம் தேசிய இனத்தினுடைய அங்கங்கள் என்ற உணர்வையூட்டி, அதை வலுப்பெறச் செய்து, அதை நிலைநாட்டிவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். வடகோடியிலே அதை நிலை நாட்டியிருக்கிறார்கள். தென்கோடி மக்களாகிய நாம் அவருக்கு அஞ்சலி செலுத்துகின்றபோது, இந்தக்

நாடு பெற்றிருக்கும் என்ற உறுதியை நான் தெரிவித்துக்கொள்வதோடு, அன்னாருடைய இழப்புக்கு நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில், தலைவர் அவர்களே, தங்கள் மூலமாக, அன்னாருடைய குடும்பத் தினருக்கும், காஷ்மீரப் பெருமக்களுக்கும், துணைக் கண்டத்தில் உள்ளவர் களுக்கும் என்னுடைய இரங்கலைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமைகிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலே நம் முன்னவர் அவர்கள் முன்மொழிந்த, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களால் ஆதரிக்கப்பட்ட இந்த இரங்கல் தீர்மானத்திலே ஆசிரியர்கள், பட்டதாரிகள் சார்பிலே நான் என்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தையும் இரங்க லையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காஷ்மீரத்தின் சிங்கம் என்றால், ஷேக் அப்துல்லா என்றுதான் நாட்டிலே யாவரும் அறிந்த உண்மை. அவர்கள் இன்று ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்த காலத்திலேயே தன் உயிரை இழந்து விண் உலகுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். அவர் காஷ்மீரத்தின் ஆட்சிப் பொறுப்பை எப்படி எடுத்தேன் என்று சொன்னார்கள் என்றால், 'நான் தெருவிலே இருந்துகொண்டுதான் எடுத்துக்கொண்டேன்' என்றார்கள். பாகிஸ்தான் படைகள் காஷ்மீரில் நுழைந்து அங்கே காஷ்மீரத்தைப் பிடிக்க யத்தனித்தபோது, இந்தக் காலத்திலே இந்திய ஆட்சியானது இராணுவத்தை அனுப்பாத நிலையிலே, காஷ்மீரிலே ஸ்ரீநகரினுடைய விமான தளத்தை பாகிஸ் தானிடமிருந்து காத்த பெருமை, அவர்கள் கைப்பற்றி விடாமல் காத்த பெருமை இந்த மாவீரனுக்குத்தான் சொந்தம். அவர்கள் இஸ்லாம் மார்க் கத்தைச் சார்ந்தவராக இருந்தாலும், அதிக மதப்பற்று உடையவர்களாக இருந்தாலும்கூட, அவர்கள் இந்துக்களை தனது உறவினர் என்றே அழைத் தார்கள்.

திரு. ஜே. மியாகான்: இஸ்லாம் மதத்தைச் சார்ந்தவராக இருந்தாலும் கூட என்று சொல்வது சரியல்ல. மன்னிக்க வேண்டும்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: அதிலே தவறான கருத்தை நான் கொடுக்க வேண்டும் என்று விரும்பவில்லை. இந்துக்களைத் தனது உறவினர்களாகக் கருதினார்கள். காரணம் என்னவென்றால், அன்று நாடு பிரிவினைப்பட்ட வகையிலே இஸ்லாமியர்களுக்கும், இந்துக்களுக்கும் ஏற்பட்ட வகுப்புக் கலவரத் தின்போது, அங்கிருந்த இஸ்லாமியர்களுக்குச் சென்னார்கள். யாராவது இந்து சகோதரர்களுக்குத் தீங்கிழைத்தால், அது எனக்கே இழைத்ததாக இருக்கும் என்று ஆணித்தரமாகச் சொன்னார்களே தவிர வேறல்ல. அவர் இஸ்லாம் மார்க்கத்தை வைத்து மத வெறியோடு இருந்தவர்கள் அல்ல என்பதைத்தான்,

முறை என்று கருதினார்கள். அவரை ஐயப்பட்டது, இடைக்கால ஐயப்
பாடாகவும் ஒரு கனவாகவும் முடிந்து, மீண்டும் அவரே 1972-ல் காஷ்மீரத்
தினுடைய பிரதம அமைச்சராகப் பொறுப்பேற்றுக்கொள்கின்ற ஒரு நிலையை
நாம் பார்த்தோம். நேற்றுவரை படுக்கையிலே இருக்கின்றபோதுகூட,
நாட்டினுடைய தலைவராக, பொறுப்பேற்ற தலைவராக, தேசியத் தலைவராக
அவர் பணி புரிந்து, அவர் நாட்டு மக்களுக்கும், இந்த தேசத்திற்கும் ஈடுஇணை
சொல்ல முடியாத அளவுக்குப் பெரும் தொண்டாற்றியிருக்கிறார்கள். இந்தியா
போன்ற ஒரு பெரு நாட்டில், பல மொழிகள், பல தேசிய இனங்கள் அடங்கிய
ஒரு நாட்டில் தேசிய சமஷ்டி ஆட்சி இருக்க வேண்டும், மாநிலங்கள் தேசிய
சுதந்திரத்தைப் பெற்றிருக்க வேண்டும் என்பதற்கு உறுதியான கொள்கையை
நாம் கண்டு அதையே உறுதியாகக் கடைபிடித்து அவருடைய மாநிலத்திலேயே
நடத்திக்காட்டி, பிற மாநிலங்கள் எல்லாம் அதை ஏற்றுக்கொண்டு, இந்தியப்
பேரரசும் அதை உணர்ந்து சமஷ்டி ஆட்சியை முழு அளவிலே கொண்டுவர
வேண்டுமென்று கனவு கண்ட ஒரு பெரியார் அவர். ஏதோ ஒரு கால கட்டத்தில்
நாட்டில் இருக்கக்கூடாது என்று பேரரசு நினைத்தபோது, அவர்கள் இருக்க
வேண்டிய இடம் தமிழ் நாடு என்று அவர்கள் நினைத்ததிலே வியப்பில்லை
என்று நான் கருதுகிறேன். காரணம், அவர் தமிழ் நாட்டிலே இருந்தபோது,
அந்த உணர்வு கொழுந்துவிட்டு எரிந்தது, ஆனால் அமைதியாக எரிந்து
கொண்டிருந்தது. இங்கே அவர்கள் வந்து தங்கி, இந்த உணர்வையும் பெற்று,
பிறகு இந்தியப் பேரரசோடு தொடர்பு கொண்டு பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி
அதன்மூலம் அங்கே ஒரு அரசியல் அமைப்பை உருவாக்கிக்கொண்டு காஷ்மீரத்
தினுடைய பிரதமராக, இந்திய தேசியத்தின் அங்கமாக காஷ்மீரத்தை
வைத்துக்கொண்ட ஒரு பெருமையைப் பெற்றிருந்தார். இந்தியாவில் எல்லா
தேசியவாதிகளும், தேசிய இனவாதிகளும் ஒரு வழிகாட்டியாகக் கொள்ள
வேண்டிய ஒரு பேரறிஞராக, ஒரு தேசியவாதியாக, ஒரு சுதந்திர வீரராக
இருந்தார் என்பதை நாம் உணர்கிறோம். அன்னார் இன்று நம்மிடையே
இல்லை. ஆனால் அவர் விட்டுச் சென்ற கொள்கைகள் இருக்கின்றன. அவர்
உறுதியாகக் கடைப்பிடித்த கோட்பாடுகள் இருக்கின்றன. காஷ்மீர் முதல்
கன்னியாகுமரி வரை ஒரே நாடு. ஒரே தேசிய இனம். அங்கே இருக்கக்கூடிய
பல்வேறு சமூகச் சார்பு, மொழிச் சார்புடையவர்கள் எல்லாம், தேசிய
உணர்வுடையவர்கள் எல்லாம் தேசிய இனத்தினுடைய அங்கங்கள் என்ற
உணர்வையூட்டி, அதை வலுப்பெறச் செய்து, அதை நிலைநாட்டிவிட்டுச்
சென்றிருக்கிறார்கள். வடகோடியிலே அதை நிலை நாட்டியிருக்கிறார்கள்.
தென்கோடி மக்களாகிய நாம் அவருக்கு அஞ்சலி செலுத்துகின்றபோது, இந்தக்
கொள்கைகளையும் கோட்பாடுகளையும் அவர்கள் காட்டிய வீரத்தையும் இந்த

நாடு பெற்றிருக்கும் என்ற உறுதியை நான் தெரிவித்துக்கொள்வதோடு,
அன்னாருடைய இழப்புக்கு நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின்
சார்பில், தலைவர் அவர்களே, தங்கள் மூலமாக, அன்னாருடைய குடும்பத்
தினருக்கும், காஷ்மீரப் பெருமக்களுக்கும், துணைக் கண்டத்தில் உள்ளவர்
களுக்கும் என்னுடைய இரங்கலைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமைகிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த
அவையிலே நம் முன்னவர் அவர்கள் முன்மொழிந்த, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்
அவர்களால் ஆதரிக்கப்பட்ட இந்த இரங்கல் தீர்மானத்திலே ஆசிரியர்கள்,
பட்டதாரிகள் சார்பிலே நான் என்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தையும் இரங்க
லையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காஷ்மீரத்தின் சிங்கம் என்றால், ஷேக்
அப்துல்லா என்றுதான் நாட்டிலே யாவரும் அறிந்த உண்மை. அவர்கள்
இன்று ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்த காலத்திலேயே தன் உயிரை இழந்து
விண் உலகுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். அவர் காஷ்மீரத்தின் ஆட்சிப்
பொறுப்பை எப்படி எடுத்தேன் என்று சொன்னார்கள் என்றால், 'நான்
தெருவிலே இருந்துகொண்டுதான் எடுத்துக்கொண்டேன்' என்றார்கள்.
பாகிஸ்தான் படைகள் காஷ்மீரில் நுழைந்து அங்கே காஷ்மீரத்தைப் பிடிக்க
யத்தனித்தபோது, இந்தக் காலத்திலே இந்திய ஆட்சியானது இராணுவத்தை
அனுப்பாத நிலையிலே, காஷ்மீரிலே ஸ்ரீநகரினுடைய விமான தளத்தை பாகிஸ்
தானிடமிருந்து காத்த பெருமை, அவர்கள் கைப்பற்றி விடாமல் காத்த
பெருமை இந்த மாவீரனுக்குத்தான் சொந்தம். அவர்கள் இஸ்லாம் மார்க்
கத்தைச் சார்ந்தவராக இருந்தாலும், அதிக மதப்பற்று உடையவர்களாக
இருந்தாலும்கூட, அவர்கள் இந்துக்களை தனது உறவினர் என்றே அழைத்
தார்கள்.

திரு. ஜே. மியாகான்: இஸ்லாம் மதத்தைச் சார்ந்தவராக இருந்தாலும்
கூட என்று சொல்வது சரியல்ல. மன்னிக்க வேண்டும்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: அதிலே தவறான கருத்தை நான் கொடுக்க
வேண்டும் என்று விரும்பவில்லை. இந்துக்களைத் தனது உறவினர்களாகக்
கருதினார்கள். காரணம் என்னவென்றால், அன்று நாடு பிரிவினைப்பட்ட
வகையிலே இஸ்லாமியர்களுக்கும், இந்துக்களுக்கும் ஏற்பட்ட வகுப்புக் கலவரத்
தின்போது, அங்கிருந்த இஸ்லாமியர்களுக்குச் சென்னார்கள். யாராவது இந்து
சகோதரர்களுக்குத் தீங்கிழைத்தால், அது எனக்கே இழைத்ததாக இருக்கும்
என்று ஆணித்தரமாகச் சொன்னார்களே தவிர வேறல்ல. அவர் இஸ்லாம்
மார்க்கத்தை வைத்து மத வெறியோடு இருந்தவர்கள் அல்ல என்பதைத்தான்,

அந்தக் கருத்தை வலியுறுத்தத்தான் நான் இதைச் சொன்னேனே தவிர மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மியாகான் அவர்கள் அதைத் தவறாக எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இத்தகைய பெரியார் அவர்கள் ஒரு சில ஆண்டுகள் தமிழகத்திலே 'கோஹினூர்' மாளிகையிலே இருந்தார்கள். நம் முன்னவர் அவர்கள் கூறியது போல், அந்த மாளிகையைப் பார்க்கிறபோது, அதை நாம் அவருடைய அடையாளச் சின்னமாகக்கூட எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு உணர்விருக்கிறது. அத்தகைய பெரியார் ஒருவரை நாம் இழந்திருக்கிறோம். நம்மைவிட அதிகமான இழப்பு காஷ்மீரத்து மக்களுக்கு இருக்கிறது என்பதை நாம் உணர்கிறோம். தேசத்திலே ஒருமைப்பாட்டை வளர்த்த பெருமைக்குரிய ஒரு தலைவர் அவர். ஒருமைப்பாட்டை வளர்த்த பெரியார் அவர். தேச விடுதலைக்காக போராடிய ஓர் உத்தமர் என்றுதான் கூற வேண்டும். நேருஜி குடும்பத்தோடு நெருங்கி இணைந்திருந்த காலத்திலே, அவராலேயே, அவரது குடும்பத்தாலேயே சிறையில் தள்ளப்பட்டபோதும், வெறுப்புணர்ச்சி இல்லாமல், காஷ்மீர் இந்தியாவின் ஒரு பகுதியாக இருக்க வேண்டும், தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமென்ற ஆவல், அக்கறை அவருக்கு இருந்தது. அந்த அளவில், இந்திய ஒருமைப்பாட்டைக் காப்பாற்றி, இந்தியாவிலுள்ள பல தரப்பட்ட மக்கள் பல மொழிகளைப் பின்பற்றும் சமயத்தினராக இருந்து வேறுபட்டிருந்தாலும்கூட, அவர்களுக்குச் சகோதரர்களாக வாழ வேண்டுமென்ற ஒரு சிறந்த முன்னுதாரணத்தை அவர்கள் வைத்துச் சென்றிருக்கின்றார்கள். அந்த உதாரணத்தை வைத்து அவர்கள் காட்டிய பாதையிலே நாம் நடக்க முயல வேண்டும் என்று கூறி, இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நாங்களும் எங்களுடைய இரங்கலைக் காஷ்மீரப் பெருமக்களுக்கும், இந்திய துணைக்கண்டத்தில் உள்ளவர்களுக்கும், அவர்கள் குடும்பத்தினருக்கும் தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, காஷ்மீர் பெருந்தலைவர் திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்களின் மரணத்தையொட்டி நானும் எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே அன்னாருக்கு அஞ்சலி செலுத்துகிறேன். காஷ்மீர் முதலமைச்சர் திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்கள் ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பில், தேசிய சுதந்திரப் போராட்டத்திலே முன் வரிசையில் நின்ற பெரும் தலைவர் களில் அநேகமாக கடைசி தலைவராக இருந்த நிலைமையில், இந்த இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தியச் சரித்திரம் எழுதப்படும்போது, என்னுடைய அபிப்பிராயத்தில், மூன்று முக்கியமான சாதனைகளுக்காக அவருடைய பெயர் பொன் எழுத்துக்களில் பொறிக்கப்படுமென்று நினைக்கிறேன்.

நம்முடைய நாடு சுதந்திரத்திற்காகப் போராடிய காலத்தில் பிரிட்டிஷா ருடைய நேரடியான ஆட்சியில் இருந்த மாநிலங்களிலே தேசிய இயக்கம் காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைமையிலே பலம் பெற்றிருந்தது. ஆனால் நூற்றுக் கணக்கான சமஸ்தான மன்னர்களின் ஆட்சியிலே, அவர்கள் செய்த கொடுமை களின் காரணமாக காங்கிரஸ் இயக்கம்கூட பலம் பெறாமல் இருந்தது. ஆனால் காஷ்மீரத்திலே ஹரி சிங் என்ற எதேச்சாதிகாரியின் சமஸ்தானத்தை எதிர்த்து முதலிலே முஸ்லீம் கான்பரஸ் என்றும், பின்னால் நேஷனல் கான்பரஸ் என்ற பெயரிலும் நடத்திய அவருடைய பெரும் ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பு, நிலப் பிரபுத்துவத்தை எதிர்த்து போராட்டம் காரணமாக இந்தியாவில் இருந்த பல சமஸ்தான மக்களுக்கு ஆதர்சமாக அவர் விளங்கினார். அதன் காரணமாக அந்தக் காலத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்ட சமஸ்தான பிரஜைகள் மாநாடு என்று சொல்லக்கூடிய, காங்கிரஸ் கட்சியோடு தேசியத்தில் ஒத்துழைத்த ஓர் அமைப் பின் தலைவராக கடைசிவரையிலும் இருந்து, ஒத்துழைத்து, தேசிய இயக் கத்திலே பாடுபட்டவர் என்ற முறையிலே, பிரிட்டிஷ் ஆட்சியின் நேரடிப் பொறுப்பில் இல்லாத சமஸ்தான மன்னர்களின் ஆட்சியிலே பெரும் விடுதலை இயக்கம் வளர்வதற்கு முன்னோடியாக இருந்த தலைவராக விளங்கினார் என்ற முறையிலே முதலிலே இந்திய சரித்திரத்திலே இடம் பெறுவார்.

இரண்டாவதாக நமது நாடு இந்தியா என்றும், பாகிஸ்தான் என்றும் பிரிந்தபோது, அந்த நேரத்திலே இந்து முஸ்லீம் வகுப்பு வாத உயர்வுகள் தேசம் பூராவும் கொழுந்துவிட்டு எரியும்போது, சட்ட ரீதியாக பாகிஸ்தா னுக்குக்கூட போக வாய்ப்பு இருந்தபோதுகூட, அவர் இந்தியாவிற்கு வருவ தாகச் சொல்ல முடிவெடுத்ததால், எந்த நேரத்திலும் பாகிஸ்தான் வந்து தாக்கு வதற்கும், இந்தியாவிலிருந்து உதவி போக வாய்ப்பு இல்லாத நேரத்திலும் கூட, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பா. ரா. தாமஸ் அவர்கள் சொன்னது போன்று, தன்னுடைய வாலண்டியர்களை வைத்துக்கொண்டு, விமான தளத் தையும் எல்லையையும் பாதுகாத்து, இந்திய நாடு ஒரு வகுப்புவாத நாடல்ல என்று உலகத்திற்குப் பிரகடனப்படுத்துவதற்கு அவருடைய முடிவு மிகவும் பிரயோசனமாக இருந்தது என்று நினைக்கிறேன். அந்த முறையிலே அவர் இந்துக்களும் முஸ்லீம்களும் ஒற்றுமையாக வாழ்வதற்கு பெரும் உதவி செய் தார்கள் என்ற முறையிலே இந்திய சரித்திரத்திலே அவருடைய பெயர் பொன் எழுத்துக்களில் பொறிக்கப்படுமென்று நினைக்கிறேன்.

மூன்றாவதாக இந்த நாட்டிலே பல தேசிய இனங்கள், பல மொழிகள் பேசும் அமைப்பிலே 'ஃபெடரலிசம்' என்ற பெயரிலே இன்றைக்கு இருக்கும் மத்திய அரசுகூட சரியில்லை என்று வாதாடினார். தங்களுக்கு ஒன்று ஒரு கான்ஸ்டிடியூஷன் வேண்டுமென்று வாதாடினார். தன்னையும் பிரதமர் என்று அழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டார். அந்த அளவிற்கு மாநில சுயாட்சி வேண்டுமென்றும், பல மொழிவழி மக்கள் வாழ்கிற நாட்டிலே சுதந்திர ஆட்சி என்ற பெயரிலே, அதுவும் சமஷ்டி ஆட்சி என்று கூறினாலும்கூட, யூனிட்டரி ஸ்டேட்களுடைய அம்சங்கள் எல்லாம் கான்ஸ்டிடியூஷனில் கொண்டுவரும் போது, அது கூடாது என்றும், ஃபெடரல் ஆட்சி என்று சொல்லிக்கொண்டு, பல யூனிட்டரி ஆட்சி அமைப்புகளின் முறை இருக்கிறதென்று கூறி, அதற்காகப் போராடி, ஆர்ட்டிகிள் 370 கான்ஸ்டிடியூஷனில் ஏற அவர்தான் காரணமாக இருந்தார். ஆர்ட்டிகிள் 370-ஐப் பின்னால் எடுக்க பல முயற்சிகள் நடந்தபோது, அதை எதிர்த்துப் போராடினார். அதன் காரணமாக இந்திய நாட்டிலே பல மாநிலங்களிலே மாநில சுயாட்சி இயக்கம் வளராத நேரத்திலே கூட, காஷ்மீரத்திலே வளர்ந்து, அங்கு நடந்த போராட்டத்தின் காரணமாக, அந்தத் தத்துவம் எதிர்காலத்திலே இந்திய மக்களுக்குப் பயன்படும் வகையிலே அதற்கு உயிரும், ஊனும் ஊட்டியவர் என்ற முறையிலே அவர் பெயர் பொன் எழுத்துக்களில் பொறிக்கப்படும்.

அவருடைய இழப்புக்கு நானும் வருத்தம் தெரிவித்து, எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே அஞ்சலியையும், அனுதாபத்தையும் செலுத்தி, அமைகிறேன்.

THIRU J. M. MIAKHAN: Sir, on behalf of the Indian Union Muslim League, I also associate myself with the sentiments expressed on the Condolence Resolution moved in this House.

Thiru Sheikh Abdullah was only a leader of the people of Kashmir but was also a national leader of a high calibre. We like and admire him for the firmness in his stand. When the Partition of India was effected, if he had opted to go to Pakistan, nobody would have blamed him because it was an area with Muslim majority. But, he thought that only in India his rights and the rights of his people would be protected and, therefore, he threw his lot with India. Unlike places like Hyderabad, Kashmir is not anywhere in the middle of India and it is on the border of India with Pakistan. At that time, there was a claim that

Kashmir should form part of Pakistan. Still, Thiru Sheikh Abdullah threw his lot with India and he fought for the rights of every citizen in Kashmir.

We also admire him for his bravery. Under his leadership, the people of Kashmir fought the Pakistani Army, almost with bare hands, using only lathis. The fight with the Pakistani soldiers took place in the streets and in the market-places.

Thiru Sheikh Abdullah is admired by all of us because he stood for the autonomy of the States. In Tamil Nadu, most of us want more powers for the States. We feel that, if the country is to remain strong, the different units of the country should be made stronger. Thiru Sheikh Abdullah held this view throughout his lifetime.

Thiru Sheikh Abdullah has done great service for the country and he continued to serve the people till the very end. On behalf of the Indian Union Muslim League, I join the Hon. the Leader of the House in expressing our condolence.

திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, காஷ்மீர் சிங்கம் ஷேக் அப்துல்லா அவர்களுடைய மறைவு பாரத நாட்டுக்கு ஒரு பெரிய இழப்பாகும். பாரத நாட்டுக்கு மட்டுமல்ல, உலக சகோதரத்துவத்தை விரும்பும் அனைத்து மக்களுக்கும் அவருடைய இழப்பு பேரிழப்பாகும். நமது தேசத்தின் சுதந்திரப் போராட்டத்தில் மற்ற பெரும் தலைவர்களுடன் நாட்டுக்கு சுதந்திரம் வாங்கித் தந்த பெரியவர்களில் ஒருவர். தன்னுடைய கொள்கைப் பிடிப்பினை கோத்து, அவர் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் பிடியிலிருந்து மனம் தளராது இருந்து வந்தார். நமது நாடு வகுப்புவாதப் பிடியில் அகப்பட்டு பிரிவினை வாதம் பெரிதும் நாட்டில் நடத்தப்பட்டபோது, காங்கிரஸ் மகாசபையில் இருந்த சில முஸ்லீம் தலைவர்கள்கூட வகுப்புவாத சக்திகளோடு இணைந்து பிரிவினை கேட்டபோது, இறுதிவரை தன்னுடைய கொள்கையிலிருந்து மாறாமல், மத வேறுபாடுகளை அகற்றி, நாட்டின் விடுதலைப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு வந்தார். அதுமட்டுமல்ல. அவர் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்தபோதும் தன்னுடைய கொள்கைக்கு எந்தவித எதிர்ப்பு வந்தபோதும் மனத் திண்மையுடன் இருந்து வந்தார். அன்னாருடைய இழப்பு உலக சகோதரத்துவத்திற்கும், நமது நாட்டின் ஒற்றுமையைக் கருதும் அனைத்து மக்களுக்கும் பேரிழப்பாகும். எங்களுடைய காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே அவருடைய

[வி. வி. வி. ஆனந்தம்] [1982 செப்டம்பர் 9

...வுக்கு இரங்கலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவருடைய குடும்பத்
...ருக்கும், காஷ்மீர் மக்களுக்கும் என்னுடைய அனுதாபத்தை தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன்.

*திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தியத்
திருநாட்டில் ஒரு முதுபெரும் தலைவராகவும், தேசிய சுதந்திரப் போராட்டத்
திலே தன்னை ஒப்படைத்துக்கொண்டவரும், காஷ்மீர் சிங்கம் என அழைக்கப்
பட்டவரும், காஷ்மீர் முதலமைச்சருமான திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்கள்
இன்றைக்கு மறைந்துவிட்டார். அவருடைய மறைவுக்கு ஆசிரியர் சமுதா
யத்தின் சார்பிலே ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள்
நேரு அவர்களோடு மிக நெருங்கிய நண்பராக இருந்தார். சுதந்திரப்
போராட்டத்தில் கடுமையான தியாகம் செய்தார். காஷ்மீரத்திற்கு அரசியல்
சட்டத்தில் தனி அந்தஸ்து பெற்றுத் தந்ததன் மூலம் பெருமையை நிலை
நாட்டியிருக்கிறார். எந்த மாநிலத்திற்கும் இல்லாத அந்தஸ்து காஷ்மீரத்திற்கு
இருக்கிறது என்று சொன்னால், அது அவருடைய மாபெரும் சாதனையாகும்.

(முற்பகல் 10.00)

பாகிஸ்தான்காரர்கள் மதம் என்ற பெயரால், முஸ்லிம் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்
தவர்கள் என்ற பெயரால் காஷ்மீரத்தைப் பாகிஸ்தானோடு இணைக்க வேண்டு
மென்று பல சதிகளைச் செய்தார்கள். அந்த நேரத்தில் எல்லாம் காஷ்மீர்
தனி நாடாக இருக்குமே தவிர உங்களுக்கு அடிமையாக என்றைக்கும் இருக்க
மாட்டோம் என்று [illegible] பெருமை திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்களையே
சாரும். அவர்கள் இந்தியாவிலுள்ள மற்ற மாநிலங்களில் வாழ்ந்ததைவிட
மிக அதிக காலம் தமிழ் நாட்டிலேதான் வாழ்ந்திருக்கிறார்கள். நீண்ட காலத்
திற்குப் பின்னால் அவர்கள் ஒரு நல்ல முடிவிற்கு வந்தார்கள். காஷ்மீர்
இந்தியாவின் ஒரு பகுதிதான் என்பதை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அது மட்டு
மல்ல, பாகிஸ்தான்காரர்கள் அந்த நேரத்தில் இந்தியா [illegible]
[illegible]

1982 செப்டம்பர் 9]

*திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, காஷ்மீர் சிங்கம்
திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்களின் மறைவு ஆசிரியர் சமுதயத்திற்குப் பெருத்த
வருத்தத்தைத் தருகிறது. எனக்கு முன்னால் இங்கே பேசியவர்கள் குறிப்
பிட்டதுபோல, திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்கள் ஆசிரியராகவும் இரண்டாண்டு
காலம் பணியாற்றி இருக்கிறார்கள். அதோடு மாத்திரமல்லாமல், அந்தக்
காலத்திலே ஆசிரியர் சமுதாயத்தின் உரிமைக்காக அவர்கள் நல்ல பல செயல்
களைச் செய்திருப்பதாகவும் அவர்களுடைய வாழ்க்கை வரலாற்றிலிருந்து
தெரிய வருகிறது. ஆசிரியர் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நாட்டின் குடி
யரசுத் தலைவராகவும், மாபெரும் கவிஞராகவும், நாட்டின் பிரதமராகவும்
இருந்திருக்கக் கூடிய வாய்ப்பினைப் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை இன்றைய
தினம் திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர்களை நாம் நினைவுகூர்வதன் மூலம் அறிய
முடிகிறது. அந்தவகையில் இன்றைக்கு ஆசிரியர் சமுதாயத்தின் சார்பில்
அவர்களுடைய மறைவிற்கு என்னுடைய இரங்கலைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக்
கடமைப்பட்டவனாவேன். நெஞ்சார தன்னுடைய உள்ளத்தில் உள்ளதை
வெளிப்படுத்தி அதற்கான விளைவையும் பெருந்தன்மையுடன் ஏற்றுக்கொண்ட
மிகப் பெரிய வீரர் அவர். அவரோடு நெருங்கிப் பழகியிருந்த திரு. நேரு
அவர்களை எதிர்த்துக்கூட பல கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.
அதற்காக அவர் குடும்பத்தாரால் பழிவாங்கப்பட்டிருந்தார். அண்மையில்
அவருடைய குடும்பத்தைச் சார்ந்த மகன்-மருமகன் இவர்களிடையே கருத்து
வேறுபாடு நிகழ்ந்ததாக ஏடுகளிலிருந்து தெரிய வந்தது. சொந்த பந்தம்
பாராமல், நட்பு பாராமல், நெஞ்சுறுதியோடு வாழ்ந்து வந்த உத்தமர் அவர்
என்பதை நாம் இதிலிருந்து அறிய முடிகிறது. அவர்களுடைய பெயருக்கேற்ப
பல பேருக்கு அவர்கள் 'ஷாக்' அப்துல்லாவாக இருந்தாலும் தன்னுடைய
கருத்துக்களை ஆணித்தரமாக, கை குலுக்கி 'ஷேக்கன்ட்' பண்ணி சொல்லும்
அளவுக்கு வீரம் பெற்றவராக இருந்திருக்கிறார். அவர் பலருக்கு
"ஷேக்" அப்துல்லாவாகவும், சிலருக்கு "ஷாக்" அப்துல்லாவாகவும் இருந்த
அவருடைய சேவையை, தொண்டை நினைவுகூர்ந்து அவருடைய குடும்பத்
திற்கு ஆசிரியர் சமுதாயத்தின் சார்பாக இரங்கலைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

* மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே, இன்று
தேசம் அரிதில், எளிதில் பெற முடியாத ஒரு தேச பக்தரை இழந்து நிற்கிறது.
இந்த நேரத்திலே அவை முன்னவர் மாண்புமிகு திரு. இராசா முகமது முன்
மொழிந்த தீர்மானத்தை நானும் ஆதரித்து அமரர் அப்துல்லாவுக்கு என்
னுடைய அஞ்சலியைத் செலுத்துகிறேன்.

பிரதமர் என்ற நிலையிலே இருந்தார். அப்போது நேருவுக்கும் அப்துல்லா வுக்கும் இருந்த நட்புமுறை இரு பிரதமர் பற்றிய சிக்கல்களைத் தீர்த்து வைத்ததை நாம் இங்கு நினைவில் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. ஷேக் அப்துல்லாவை சிறைப்படுத்தியது நேரு ஆட்சி அல்ல என்பதை இந்த கொஞ்சம் நாம் நினைவில் கொள்ள வேண்டும். காஷ்மீரிலே அப்துல்லா வினுடைய சகாக்கள், காஷ்மீர் தேசியக் கட்சியில் இருந்தவர்கள், குழப்பம் செய்து அந்த நிலையைத் தோற்றுவித்தார்கள். அங்கு அவரே தேடிக் கொடுத்த சுயாட்சி இருந்ததால்தான், அந்த மாநிலத்தரசே அவரைச் சிறைப் படுத்துகிற ஒரு தவறைச் செய்ய முடிந்தது. ஆனால் நேருவியால் அதைத் தடுக்க முடியாமல் போனது. அவர் கைதியாக இருந்த நிலையிலேயே எவ்வளவு கௌரவமாக, எவ்வளவு கண்ணியமாக, நடத்த முடியுமோ, எந்த அளவுக்கு ஒரு கைதிக்குச் சுதந்திரம் கொடுக்க முடியுமோ அதையெல்லாம் செய்து கொடுத்த உத்தமர்தான் நேரு. வேறு அதிகாரம் ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே திரும்பவும் சொல்கிறேன். அவர் மத்திய அரசோடு போராடினார். அந்த மத்திய அரசிலுள்ள தன் ஒரு நேருவியுடனேகூட போராட அவர் தயங்கவில்லை. தன்னுடைய ஆவி போன்ற மதத்தவர்களோடு அவர் போராடவில்லை. அவர் உண்மையான காஷ்மீரியாக இருந்ததால் இந்திய தேசிய வாதிகளில் சிலர் அவரைச் சந்தேகித்தனர். உண்மையான இந்திய தேசியவாதியாக இருந்ததால், முஸ்லிம் உணர்வுடைய காஷ்மீரியர் அவரை சந்தேகித்தனர். இந்த சந்தேகங்களுக்கு மத்தியில் சத்தியம் இருக்க வேண்டிய இடம் 'தனி இடம்' தான் என்பதை ஆயுள் முழுவதும் நிலைநாட்டி விட்டுப் போய்விட்டார் அவர். எந்தக் கொள்கையிலும் அவர் யாருக்கும் எதற்காகவும் பணிந்து கொடுக்கவில்லை. ஒன்பது ஆண்டு கடுங்காவல் தண்டனை கிடைத்தது. மூன்று முறை நாடு கடத்தப் பெற்ற பிறகு பட்டார். அவருடைய மனைவியோடு கூட சேர்ந்து அவர் சிறை வைக்கப் பட்டார். இத்தனைக்கும் அஞ்சாத நிலையில், போராடினார். பத்து நேருவின் ஆட்சியால் அவர் சிறையில் வைக்கப்பட்டாரோ அந்த அழுக்கைத் துடைக்க, அந்தப் பாவத்தைத் துடைக்க அவருடைய மகளே பெருந்தன்மையோடு அவரை அழைத்து தன் கட்சி பலத்தை அவருக்குக் கொடுத்து அவரை காஷ்மீரத்திற்கே முதல்வர் ஆக்கினார் என்றால், இந்திய மாநிலம் எதிலும் காணாத ஒரு புனித சரித்திரத்தை, பொன்னான வரலாற்றை, புரட்சிகரமான வரலாற்றை ஏற்படுத்திய அந்த மாபெரும் வீரனுக்கு நாம் அஞ்சலி செலுத்துகிறோம். அவர் இருந்த இடம் கோடைக்கானல் கோஹினூர்

மாளிகை. அவர் இடத்தை அவர் பெயரால் அவருடைய நினைவுச் சின்னமாக ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பது என்னுடைய விருப்பம். அரசு எதைச் செய்யுமோ நம்முடைய மாநிலத்தில் அவர் சிறை வைக்கப்பட்டதால்—நம் முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் சொன்னது போன்று உதகை, கோடைக்கானல் ஆகிய இடங்களில்—அவர் சிறை வைக்கப் பட்டார்; அவர் அடைந்த மாநில சுயாட்சியை அடைய துடிப்பு, வேறு எந்த மாநிலத்திற்கும் குறையாத உணர்வு இந்த மாநிலத்திற்கு உண்டாதலால், அந்த விஷயத்தில் வழிகாட்டியாக விளங்கிய அவருக்கு நினைவுச் சின்னம் அமைப் பதிலே நாம் தான் முன்வைக்கு வரவேண்டும் என்று சொல்லி, என்னுடைய அஞ்சலியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மறைந்த அன்னாருக்கு அஞ்சலி செலுத்தும் வகையில் உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எழுந்து இரண்டு நிமிடம் மௌனமாக இருக்கும்படி கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

(உறுப்பினர் அனைவரும் இரண்டு நிமிடம் மௌனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

தீர்மானம், ஒருமனதாக, நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மறைந்த திரு. ஷேக் அப்துல்லா அவர் களுக்கு அஞ்சலி செலுத்தும் வகையில் மேலவை ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் கண்டுள்ள இனங்கள் நாளை எடுத்துக் கொள்ளப்படும். மேலவை நாளை காலை 9-30 மணி முதல் 12-30 மணி வரை யிலும், மீண்டும் பிற்பகல் 3 மணி முதல் 6 மணி வரையிலும் கூடும்.

மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று மீண்டும் நாளை (10—9—1982) காலை 9-30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(முற்பகல் 10-12)

2. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

86. Notification issued in G.O. Ms. No. 528, Rural Development and Local Administration, dated the 8th April 1982 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu District Municipalities

Building Rules, 1972. [Laid on the Table of the House under section 304 (2) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

87. Notification issued in G.O. Ms. No. 554, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 19th May 1982 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Tax on Luxuries in Hotels and Lodging Houses Rules, 1980. [Laid on the Table of the House under section 21 (3) of the Tamil Nadu Tax on Luxuries in Hotels and Lodging Houses Act, 1981 (Tamil Nadu Act 6 of 1981).]

88. Notification issued in G.O. Ms. No. 1580, Home, dated the 19th June 1982 in regard to the collection of Tax through Nationalised Banks in respect of non-transport vehicles by the branches of Indian Overseas Bank at Sattankulam, Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

89. Notification issued in G.O. Ms. No. 768, Home, dated the 2nd April, 1982 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Accidents Claim Tribunal Rules, 1961. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

90. Notification issued in G.O. Ms No. 1219, Home dated the 18th May, 1982 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

91. Notification issued in G.O. Ms. No. 1220, Home, dated the 18th May, 1982 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

92. Notification issued in G.O. Ms. No. 1002, Home (Tr.I), dated the 24th April, 1982 in regard to the concessional rate of tax payable in respect of the Vehicles TMU 6983 belonging to Thiruvalargal Christian Foundation for the Blind, Tamil Nadu. [Laid on the Table of the House under section 25(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

93. Notification issued with G.O. Ms. No 1177, Home, dated the 14th May, 1982 regarding reduction of tax by 75 per cent on the tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 in respect of Mobile Animal Clinic Van MSM 4369 belonging to the Animal Welfare Board, Madras. [Laid on the Table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

94. Notification issued with G.O. Ms. No. 1218, Home (Tr.I), dated the 18th May, 1982 regarding the reduction by one-fourth of the normal tax payable to vehicles TMP 3382 and TNO 8749 belonging to Cancer Institute, Madras. [Laid on the Table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

95. Notification issued with G.O. Ms. No. 950, Rural Development and Local Administration, dated the 24th June 1982 declaring the Malliankaranai Village, hamlet of Arunachalampillai Chatram in Uthiramerur Taluk of Chengalpattu District to be a Gramdhau Village. [Laid on the table of the House under section 28 (3) of the Tamil Nadu Bhoodhan Yagna Act, 1958 (Tamil Nadu Act XV of 1958).]

96. Notification issued with G.O. Ms. No. 1051, Rural Development and Local Administration, dated the 14th July, 1982 declaring certain villages in Manapparai Taluk, Tiruchirappalli District to be Gramdhan Villages. [Laid on the table of the House under section 28 (3) of the Tamil Nadu Bhoodhan Yagna Act, 1958 (Tamil Nadu Act XV of 1958).]

97. Notification issued with G.O. Ms. No. 1052, Rural Development and Local Administration, dated the 4th August, 1982 declaring Valagampatti Village, hamlet of Alagapuri, Manapparai Taluk, Tiruchirappalli District to be a Gramdhan Village. [Laid on the table of the House under section 28 (3) of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Act, 1958 (Tamil Nadu Act XV of 1958)].

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 26. The Tamil Nadu Debt Relief Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance No. 9 of 1982).

* 27. The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Bill, 1982 **(L.A. Bill No. 37 of 1982), as passed by the Assembly.**

* 28. The Tamil Nadu Money-Lenders (Amendment) Bill, 1982 (L.A. Bill No. 38 of 1982), as passed by the Assembly.

* 29. The Tamil Nadu Debt Relief Bill, 1982 (L.A. Bill No. 45 of 1982), as passed by the Assembly.

* 30. The Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1982 (L.A. Bill No. 46 of 1982), as passed by the Assembly.

---

* Circulated to all M.L.Cs. on 8th September 1982.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1982 செப்டம்பர் 10.

ஆவணி 25, துந்துபி—திருவள்ளுவராண்டு 2013.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 9-30 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. இரங்கற் குறிப்பு.

ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநில முன்னாள் அமைச்சர் திரு. பிக்கினி வெங்கட்ரத்தினம் அவர்கள் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே, திரு. பிக்கினி வெங்கட்ரத்தினம், ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநில முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள், 8—9—1982 அன்று காக்கிநாடாவில் இயற்கை எய்தினார் என்ற செய்தியை ஆழ்ந்த வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர் 1946 முதல் 1952 வரை பேரவை உறுப்பினராகவும், திரு. பிரகாசம் அமைச்சரவையில் அமைச்சராகவும் இருந்தார்.

மறைந்த பெரியவருக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையில் உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அவை உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நின்றனர்.

2. வினாக்கள்-விடைகள்.

நியாயவிலைக் கடைகள்.

* 11 வினா—திரு. சி. சா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை நகரில், ஒரு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழக அங்காடியில் 2,000 குடும்ப அட்டைகளுக்கு மேல் பதிவு செய்யக்கூடாது என்ற அரசு ஆணை அமலில் உள்ளது என்பது உண்மையா?

[1982 செப்டம்பர் 10

(இ) ஆம் எனில், சென்னை அண்ணா நகரில் உள்ள அங்காடியில், சுமார் 4,000-க்கும் மேற்பட்ட குடும்ப அட்டைகள் பதிவு அத்தகைய செய்யப்பட்டிருப்பது உண்மையா?

(ஈ) ஆம் எனில், அங்கிருந்து, நிர்ணயிக்கப்பட்ட எண்ணிக்கைக்கு மேலேயுள்ள குடும்ப அட்டைகளை, வேறு அங்காடிக்கு மாற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) நெரிசலைத் தவிர்க்க ஒவ்வொரு நியாய விலைக் கடையிலும் 2,000 குடும்ப அட்டைகளுக்கு மேல் உள்ள அட்டைதாரர்களை அருகாமையிலுள்ள வேறு அட்டைகள் அதிக மில்லாத கடைகளுக்கு மாற்றும்படியும் அது சாத்தியமில்லையென்றால் அதே பகுதியில் புதுக்கடைகளைத் திறக்கும்படியும் அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) அண்ணா நகரிலுள்ள அங்காடியில் சுமார் 3,865 குடும்ப அட்டைகள் பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தன.

(ஈ) தமிழ் நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் மற்றொரு கடை தமிழ் நாடு வீட்டு வாரியம் (அண்ணா நகர் மேற்கில்) அமைந்துள்ள ஒரு பகுதியில் புதியதாக திறக்கப்பட்டு அண்ணா நகர் அங்காடியில் இணைந்துள்ள அட்டைகளின் எண்ணிக்கை 1,879 ஆக குறைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஓர் அங்காடிக்கு 2,000 குடும்ப அட்டைகள் என்றிருப்பதற்குப் பதிலாக, தற்போதைய அரசின் கருத்தின்படி ஒவ்வொரு அங்காடிக்கும் 500 குடும்ப அட்டைகளுக்கு மேற்படாமல் இருக்கும்படி ஏற்பாடு செய்தால், பொதுமக்கள் அவதிக்கும் அல்லலுக்கும் ஆட்படாமல் பொருள்களை வாங்கிக்கொள்ள முடியும். இதன் காரணமாக மேலும் பல கடைகளையும் நாம் திறக்க முடியும். எனவே தற்போது ஒவ்வொரு அங்காடிக்கும் 2,000 குடும்ப அட்டைகள் என்று வைக்கப்பட்டிருக்கும் வரம்பு பொதுமக்களுக்கு மிகப்ப வசதிக்குறைவை ஏற்படுத்துவதால், ஒவ்வொரு அங்காடிக்கும் 500 குடும்ப அட்டைகள்தான் என்ற வகையில் மாற்றி அமைக்க அரசு பரிசீலனை செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தற்போது ஒவ்வொரு அங்காடிக்கும் அதிகபட்சமாக 2,000 குடும்ப அட்டைகள் என்று வைத்திருக்கிறோம். பெரும்பாலும் பெருநகர்ப்புறங்களில்தான் இப்படிப்பட்ட இடர்ப்பாடுகள் ஏற்படுகின்றன. பல்வேறு பிற்றார்களில் உள்ள அங்காடிகளில் 300 சொச்சம் அல்லது 200 சொச்சம் குடும்ப அட்டைகளே உள்ள நியாய விலைக் கடைகள் நிறைய இருக்கின்றன. ஆனால், நகர்ப்புறங்களில் அங்காடிகளுக்கான இடம் கிடைப்பது பெரும் கடினமாக இருப்பதால், சில இடங்களில்

1982 செப்டம்பர் 10]

அதிகமான அட்டைகளைக் கொண்ட கடைகள் இருக்கின்றன. கூடுமானவரை அவற்றை 2,000 என்ற அளவுக்குள் கொண்டு வருவதற்கு நாம் முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நிலையில் இப்போதே மொத்தம் 11,300-க்கும் மேற்பட்ட நியாய விலைக் கடைகளை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இன்னும் கூடுதலாக கடைகளின் எண்ணிக்கையை ஆக்க வேண்டும் என்றுதான் விரும்புகிறோம். ஆனால் ஓர் அங்காடிக்கு 500 அட்டைகள் என்று வைப்பதானால், ஏராளமான புதிய கடைகளை வைக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படும். இதற்குப் பதில் குறிப்பிட்ட பொருள்கள், குறிப்பிட்ட நேரத்தில், குறிப்பிட்ட கார்டுகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் என்ற முறையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். இந்த நிலைமைகூட அவ்வளவு சரியாக இல்லை. இருந்தாலும் மக்களின் நலன் கருதி இதையெல்லாம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. படிப்படியாக அங்காடிகளின் குடும்ப அட்டைகளின் எண்ணிக்கையைக் குறைக்க முடிவெடுத்திருக்கிறோம். எடுத்த எடுப்பிலேயே ஓர் அங்காடிக்கு 500 குடும்ப அட்டைகள்தான் என்று அறிவித்துவிட்டால், முதலில் அந்த அளவுக்குக் கடைகளைத் திறக்க இடம் கிடையாது. அதற்கான வசதி வாய்ப்புகள் இல்லை. எனவேதான் முதலில் 2,000 கார்டுக்குள்ளாகவே வைக்க வேண்டும் என்று நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். பிறகு இது படிப்படியாக 1,500, 1,000 என்று குறைக்கப்பட வேண்டும் என்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறது. இரண்டாயிரம் குடும்ப அட்டைகளுக்கு மேலுள்ள கடைகள் சில பல இருக்கின்றன. என்றாலும் அவற்றின் எண்ணிக்கையைக் குறைப்பதில் அரசு தீவிர கவனம் செலுத்திவருகிறது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் கூறிய நிர்வாகச் சங்கடங்களை நான் உணர்ந்திருக்கிறேன் என்றாலும் பொது மக்களின் சங்கடங்கள் என்ற கண்ணோட்டத்தில் பார்த்தால், இவ்வாறு அதிகமான அட்டைகள் இருப்பதால் பல இடங்களில் அதிலும் குறிப்பாக, சென்னை நகரத்தில் மக்கள் தங்கள் பொருள்களை வாங்குவதற்கு இரவிலேயே அந்த இடத்திலேயே போய் இருந்து அடுத்த நாள் வாங்குவதற்காக வரிசையில் நிற்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இத்தகைய அவதிகள் சென்னை நகர மக்களுக்கு மிகவும் அதிகமாக இருப்பதால்—தமிழகத்தில் உள்ள பற்ற இடங்களுக்கு இல்லாவிட்டாலும்—சென்னை நகரில் மட்டுமாவது இத்தகைய நெரிசலைத் தவிர்க்க ஓர் அங்காடிக்கு 500 குடும்ப அட்டைகள்தான் என்று வைப்பதற்கு அரசு பரிவோடு மறுபரிசீலனை செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: குடும்ப அட்டைகள் உடையவர்கள் அனைவரும் மாதம் பிறந்த உடனே இரண்டு, மூன்று நாட்களிலேயே தங்களுடைய பொருள்கள் அனைத்தையும் வாங்கிக்கொள்ள

வேண்டும் என்று முயற்சியில் ஈடுபடுவதால், இத்தகைய கியூவில் நிற்கும்
நிலை ஏற்படுகிறது. இதைத் தவிர்க்கும் வகையில்தான் குறிப்பிட்ட
நாட்களில், குறிப்பிட்ட வாரங்களில் இத்தனை மணிக்கு அல்லது இவ்வளவு
அட்டைகளுக்குப் பொருள் வழங்கப்படும் என்று முன்கூட்டியே அறிவித்து
விடுகிறோம். ஒரு நாளில் 100 அல்லது 150 அட்டைகளுக்கு மட்டும்
இன்னின்ன பொருள்கள் வழங்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்படுகிறது.
எனவே, இவ்வாறு 'ஸ்டேகரிங்' செய்யப்படுவதன் காரணமாக அவர்கள்
எப்போது வந்தாலும் அவர்களுக்குப் பொருள் கிடைக்கும் என்று
தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக அவர்கள் கியூவில் நிற்க
வேண்டிய அவசியம் இருக்காது. இப்போது, முதலில் வாங்காவிட்டால்
பின்னால் கிடைக்காமல் போய்விடுமோ என்ற அச்சத்தின் காரணமாக,
அனைவரும் ஒரே நேரத்தில் கடைகளை முற்றுகையிடுவதால்,
சங்கடம் ஏற்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இத்தகைய
தான் நாளைக் குறிப்பிட்டு எப்போது வந்தாலும்கூட அவர்களுக்குக்
கிடைக்க வேண்டிய பொருள்கள் அனைத்தும் கிடைக்கும் என்ற கியாரண்டி-
தர வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். இத்தகைய உறுதிமொழி
களைக் தந்து, உத்திரவாதம் தந்து, சங்கடங்களை நீக்கச் சொல்லி
யிருக்கிறேன். சென்னை நகரிலும், மதுரை நகரிலும் இப்படிப்பட்ட
நிலையில் பொருள்கள் வழங்குவது முறைப்படுத்தப்பட்டு அதற்கான உரிய
நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இம்முறை நல்ல
முறையில் வெற்றிபெற்றால் இதையே வேறு பல இடங்களுக்கும் கொண்டு
வரலாம் என்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, this difficulty has arisen
because the Government have decided to start distribution through
the Civil Supplies Corporation. The cost of distribution will be
considerably less, if the work is entrusted to certain fair price
shops as in the past. As the hon. member suggested, may I know
whether the Government will fix 500 to 1000 cards for a shop
and while doing so, will the Government open fair price shops
to be run by private traders, which will not be very expensive to
them?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தக் கருத்தை மாண்புமிகு
உறுப்பினர் அவர்கள் முன்பே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்.
நானும் அதிகாரிகளோடு கலந்து பேசினேன். அப்படி வைக்க வேண்டுமென்று
தான் நினைத்தேன். ஆனால் ஏற்கெனவே அந்த நிலையில் ஓர் ஏற்பாடு
கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வந்தது. அதில் இதைவிட அதிகமான தொல்லைகளும்
சங்கடங்களும் ஏற்பட்டன. அதன்மீது கண்டிப்பான நடவடிக்கைகள்

ஏற்பட்டதால், இப்போதைய முறையைக்
எடுக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டது என்று அதிகாரிகள்
கடைப்பிடிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது என்று அதிகாரிகள்
சொன்னார்கள். எனவே இதில் இருக்கிற சங்கடங்களை எந்த வகையில்
போக்கலாம் என்பதை அரசு ஆராய்ந்து அதற்கான வகையில்
நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : The Hon. Minister has men-
tioned that weekly staggering of cards would be adopted. Is the
Hon. Minister aware that he does not have enough palmolein
oil to distribute and the person who goes in the third week will
not get palmolein oil at all?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு
முறை ஒரு கார்டுக்கு ஒரு கிலோ பாமாலின் எண்ணெய் கட்டாயமாகக்
கொடுக்க வேண்டும் என்று வைத்திருக்கிறோம். இந்த மாதம் கொடுத்தால்
அடுத்த மாதம் கிடையாது. அதற்கு அடுத்த மாதம்தான் கொடுக்கப்படும்.
ஒரு கார்டுக்கு இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு கிலோ கொடுக்கும் அளவுக்குத்தான்
பாமாலின் வருகிறது. நாம் மத்திய அரசை 11,000 மெட்ரிக் டன் கொடுக்க
வேண்டும் என்று கேட்டிருந்தோம். ஆனால் அவர்கள் 2,000 அல்லது 3,000
சொச்சம் டன்தான் கொடுக்கிறார்கள். எனவே அதையே நாம் எல்லோருக்கும்
நிரவிக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. கூடுதலாகக் கிடைக்கும் நிலையில் நாமும்
கூடுதலாகக் கொடுக்கும் முயற்சிகளை மேற்கொள்ள முடியும் என்று
தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. அருணாசலம் : நியாய விலைக் கடைகளுக்கு மாதத்தின்
தொடக்கத்தில் போனாலும் சங்கடம் இருக்கிறது. மாதத்தின் இறுதியில்
போனாலும் சங்கடம் இருக்கிறது. தொடக்கத்திலும் கிடைப்பதில்லை,
இறுதியிலும் கிடைப்பதில்லை. மதுரையில் இதன் காரணமாகத்தான் பல
இடங்களில் கியூ இருக்கிறது. பெரியகுளத்திலும் இதே நிலையில்தான் பொது
மக்கள் நீண்ட கியூக்களில் நின்று கொண்டிருக்கிற நிலை இருக்கிறது. இந்த
கியூ காரணமாக பொதுமக்கள் சங்கடப்பட்டு பொருள்களை வாங்காமல் வந்து
விடுகிறார்கள். எனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டமாதிரி,
சென்னை நகரில் மட்டுமல்லாமல் இப்படிப்பட்ட "ஸ்டாகரிங்" முறையை
மற்ற பல நகரங்களுக்கும் விஸ்தரித்தால், அவர்களுக்கும் கண்டிப்பாகப்
பொருள்கள் கிடைக்கும் என்ற நிலையில் அதை அரசு மேற்கொள்ள
முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைத்தான் நான் முதலில்
குறிப்பிட்டேன். ஏற்கெனவே அந்த முறையைத்தான் கடைப்பிடித்தோம்.
அதில் வேறு பல சங்கடங்கள் ஏற்பட்டன. அவைகளின்மீது கண்டிப்பாக

நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. அதில் அதிகமாக ஏமாற்றுகிற தன்மை இருந்ததால், அதைக் கைவிட்டு இப்போதைய முறையை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். ஒவ்வொரு திங்களின் முதல் வாரத்தில் வாங்கினாலும் சரி, பிற்பகுதியில் வாங்கினாலும் சரி, கட்டாயமாகப் பொருள்கள் வழங்கப்படும் என்று உத்தரவாதம் கொடுத்தால், இந்த நெரிசலைக் குறைக்க முடியும் என்ற வகையில் இந்த முறையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதில் ஏதேனும் சங்கடம் இருந்தால், அதைப் போக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : 2,000 குடும்ப அட்டைகளுக்கு ஒரு கடை என்று தற்போது வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. குடும்பங்களில் சிறு குடும்பம், பெரு குடும்பம் என்று இருக்கிறது. எனவே குடும்பத்தில் உள்ளவர்களின் எண்ணிக்கையின் அடிப்படையில், அதாவது மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் இத்தகைய கடைகளை அமைத்து பொருள்களை வழங்குவதற்கான உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

(முற்பகல் 9-40)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : குடும்ப அட்டைகளின் எண்ணிக்கையை கணக்கில் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். குடும்பத்திலுடைய உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையைப் பொறுத்தல்ல. ஒரு குடும்பத்தில் நான்கு பேர் இருந்தாலும் சரி, பத்து பேர் இருந்தாலும் சரி அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அளந்து கொடுப்பதால் அரை லிட்டராக இருந்தாலும், இரண்டு லிட்டராக இருந்தாலும், அளந்து கொடுக்கலாம். ஆகவே குடும்பத்திலுள்ள உறுப்பினர்களுடைய எண்ணிக்கையை கணக்கில் எடுக்க வேண்டியதில்லை. ஆனால் வரிசையில் வரும்போது பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னதை நானும் உணர்கிறேன். அந்த வகையிலே சீர்திருத்தம் செய்ய முடியுமா என்று ஆராய்ந்து பார்க்கும்படி அறிவுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் ஒழுங்குபடுத்தி, சீர்படுத்த வழிவகை இருந்தால், அரசு அதையும் ஆராயும்.

செல்வி ஆ. லீலாவதி : வெயிலில் அதிக நேரம் நின்றிருந்தாலும், கடையில் இருப்பு இல்லையென்று சொல்லி சிலரை அனுப்பிவிடுகிறார்கள். ஆகவே 100 பேருக்குத் தேவையான இருப்பு இருந்தால், அந்த 100 பேருக்கு டோக்கன் கொடுத்துவிட்டு மற்றவர்கள் இருக்க வேண்டாம் என்று அனுப்பிவிடலாம். அந்த முறையில் அரசு ஆராய்ந்து ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : குடும்ப அட்டையையே டோக்கன் என்ற அளவிலேதான் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். எவ்வளவு தர வேண்டுமென்று அதில் குறிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அவ்வளவு தர வேண்டும், இல்லையென்று சொல்வதற்கில்லை. ஆனால் சில நேரங்களில் பாமாயில் ஆயில் இல்லாத சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. கோதுமையும் ஓரளவிற்குத்தான் தரப்படுகிறது. மைதாவும் ஓரளவிற்குத்தான் தரப்படுகிறது. அரிசியைப் பொறுத்தவரையில், சிறியவர்களுக்கு இவ்வளவு என்றும், பெரியவர்களுக்கு இவ்வளவு என்றும் தரப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்று 'இந்தத் தேதியில் இந்த நேரத்தில் வாருங்கள், உங்களுக்கு உண்டு' என்ற வகையிலே டோக்கன் அளிப்பது பற்றி யோசிக்கலாம்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, we have got a number of colonies in Madras City and elsewhere. Why should not the Government encourage the residents to form co-operative societies and take charge of this distribution to the residents of the colonies?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சென்னையைப் பொறுத்த வரையில், கூட்டுறவு முறையில்தான் விநியோக முறை நடைபெற்று வருகிறது. மற்ற இடங்களில் நியாய விலைக் கடைகளின் மூலம் பங்கீட்டு முறை நடைபெற்று வருகிறது. மற்ற இடங்களிலும் கூட்டுறவு அங்காடிகள் இருக்குமானால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதைப் போன்று பயன்படுத்த அரசு முயலும்.

மீன் பண்ணை.

*** 12. வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் :** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், தலைஞாயிறு பகுதியில் மீன் வளர்ப்புப் பண்ணை ஒன்று அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது எப்போது முதல் செயல்படத் துவங்கும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம் தலைஞாயிறு பகுதியில் நன்னீர் மீன் வளர்ப்புப் பண்ணை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் தற்போது அரசிடம் இல்லை.

(இ) எழாது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 13, 14 ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன.

ராசாமடம் உயர்நிலைப்பள்ளி, தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

* 15 வினா—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், பட்டுக்கோட்டை கல்வி மாவட்டத்தில் உள்ள ராசாமடம் உயர்நிலைப்பள்ளியினை, மேல்நிலைப் பள்ளியாக உயர்த்தும் உத்தேசம் ஏதும் அரசுக்கு உள்ளதா?

(இ) அதற்கான அறக்கட்டளைத் தொகையை, சத்திரத்துறையிடமிருந்து (Chatram Department) பெறவேண்டுமென்று அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(உ) ஆம் எனில், அதன்மீது மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இராசாமடம் அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி 1980-81 ஆம் ஆண்டில் மேல் நிலைப்பள்ளியாக உயர்த்தப்பட்டு செயல்பட்டு வருகிறது.

(இ) மற்றும் (உ).—இராசாமடம் மேல் நிலைப்பள்ளிக்கு பொது மக்கள் பங்குத்தொகையாகக் கட்டவேண்டிய ரூ. 25,000 இதுவரை சத்திரத் துறையிடமிருந்து பெறப்படவில்லை. பள்ளியின் பெற்றோர், ஆசிரியர், சங்கத்தலைவர் மூலமாக மேற்படித் தொகையினைச் செலுத்துவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு ஊக்க ஊதிய உயர்வு.

*16. வினா—திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) இடைநிலை ஆசிரியர்கள், பி.ஏ., பட்டம் பெற்றால், ஊக்க ஊதிய உயர்வு அளிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, இடைநிலை ஆசிரியர்கள் பி.ஏ., பட்டம் பெறுவது அவர்களுடைய கல்வித் தகுதியை உயர்த்திக்கொள்வதற்காக. அது பயிற்றுவிக்கும் தரத்தை உயர்த்த பயன்படுகிறது. எனவே அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் கொடுப்பதன் மூலம் கல்வியின் தரம் வளர

வாய்ப்பு இருப்பதால், தற்போது அரசிடம் அத்தகைய செயல்திட்டம் இல்லாவிட்டாலும், அது குறித்து மீண்டும் பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இடைநிலை ஆசிரியர்கள் எம்.ஏ., எம்.எட். பட்டம் பெற்றால், ஊக்க ஊதியம் அளிக்கப்படுகிறது. சாதாரண பட்டம் உள்ள ஆசிரியர்கள் பி.டி. பட்டம் பெற்ற பின்னரே ஊக்க ஊதியம் பெறத் தகுதியுள்ளவர்கள் ஆவார்கள்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: இடைநிலை ஆசிரியர்கள் இரண்டாண்டுகள் பயிற்சி பெறுகிறார்கள். அதற்குப்பிறகு பி.டி. படித்தால் ஊக்க ஊதியம் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் பி.ஏ. பட்டம் பெறுவதால், அந்தப் பாடத்திலே அவர்கள் அறிவாற்றல் பெறும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே பி.ஏ. அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு இரண்டு ஊக்க ஊதியம் தராவிட்டாலும், பிறகு பி.டி. முடித்த பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு ஒரு ஊக்க ஊதியமும், பிறகு ஒரு ஊக்க ஊதியமும் கொடுக்க அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இந்தக் கோரிக்கை தமிழ்நாடு பட்டதாரி—இடைநிலை ஆசிரியர்கள் சங்கத்தின் பேரால் வைக்கப்பட்டு, அரசால் பரிசீலிக்கப்பட்டு அது இயலாது என்று நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது, பி.டி. பட்டம் பெறுவதுதான் உயர்ந்த கல்வி, ஆகவே அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் தரப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். அப்படியானால் எம்.ஏ., பட்டம் பெற்றால், அவர்களுக்கு எம்.எஸ்ஸி., பி.டி. படித்தவர்கள் ... என்று அறிய விரும்புகிறேன். ஊக்க ஊதியம் வழங்க அரசு முன்வருமா

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : 10—1—1969 நாளிட்ட, கல்வித் துறை அரசாணை எண் 42-ன்படி இடைநிலை ஆசிரியர்கள் பி.டி. பட்டம் பெற்றால், ஒரு ஊக்க ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது. பி.டி. தேறிய பின்னர் எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி., எம்.எட். பட்டம் பெற்றால், மேலும் ஒரு ஊக்க ஊதியம் தரப்படுகிறது.

திரு. பா. ரா. காமத் : அரசு அலுவலகங்களில் பணியாற்றக்கூடிய எழுத்தர்கள் பதவிக்கு எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேறியிருந்தாலே போதும் என்று இருந்தாலும், அவர்கள் பட்டம் பெறும்போது ஊக்க ஊதியம் வழங்கப்படுகிறது. அதே முறையில் இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கும் ஊக்க ஊதியம் வழங்கலாம் அல்லவா? அதுகுறித்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்திருக்கும் எழுத்தர்களுக்கு பி.ஏ. பட்டம் எப்படியோ அது போலவே கல்வித் துறையில் ஆசிரியர் பணி செய்கிற இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு பி.டி. பயிற்சி என்று கருதுகிறோம். அந்த அடிப்படையிலே அந்தத் துறை பரிசீலித்து மேற்கண்ட கோரிக்கையை நிராகரித்திருக்கிறது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : ஆசிரியர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் அளிக்கும் கொள்கை வகுக்கப்படும்போது, Academic Qualification என்ற அடிப்படையிலே நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. பி.டி. பயிற்சி என்பது Professional Qualification. பட்டதாரி ஆசிரியர் எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி. பட்டம் பெற்றால், அந்த அக்கடமிக் குவாலிபிகேஷனுக்காக அவர்களுக்கு இரண்டு ஊக்க ஊதியம் உண்டு. அதே போல் இடை நிலை ஆசிரியர்கள் பி.ஏ., பி.எஸ்ஸி. பட்டம் பெற்றால், அக்கடமிக் குவாலிபிகேஷனுக்காக இரண்டு ஊக்க ஊதியம் தரப்பட வேண்டும். ஆனால் இப்போது அப்படி தரப்படுவதில்லை. ஆகவே அரசாணையில் இருக்கின்ற முரண்பாட்டினை உணர்ந்து அந்த முரண்பாடுகளை நீக்கி நீதி வழங்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நிராகரிக்கப்பட்ட கோரிக்கையை மீண்டும் வலியுறுத்துவதிலே எனக்கு ஒன்றும் அபிப்பிராயபேதம் இல்லை. ஆனால் முரண்பாடு இருக்கிறது என்பதிலேதான் எனக்குக் கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது. துறையில் இருந்து ஒழுங்காகத்தான் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : எம்.எஸ்ஸி., பி.டி. படித்துவிட்டு மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகிறார்கள். அவர்கள் மேலும் எம்.எட். தேர்வில் வெற்றி பெறுகிறார்கள் என்றால், பயிற்சியில் அவர்கள் உயர்ந்த கல்வியைப் பெறுகிறார்கள். ஆகவே அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதைத்தான் படிக்கக் காட்டினேன். பி.ஏ., பி.டி. தேறிய பின்னர், எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி. அல்லது எம்.எட். பட்டம் பெற்றால், மேலும் இரு ஊக்க ஊதியம் அளிக்கப்படுகிறது.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : ஊக்க ஊதியம் என்பது ஊதியத்தால் மட்டுமல்ல, மேலும் படித்துக்கொண்டிருப்பதற்காக. வேறு எந்த வகையிலே யாவது ஊக்கப்படுத்தும் நோக்கம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஆசிரியர்கள் மேலும் படிக்க வேண்டுமென்ற நிலையில் இதெல்லாம் அளிக்கப்படுகிறது. ஊக்கம் என்பதைவிட அவர்களே படிப்பில் ஆர்வம் கொண்டு படிப்பதுதான் மிகச் சிறந்தது.

அப்படித்தான் பெரும்பாலும் படிக்கிறார்கள். அவர்களை மேலும் உற்சாகப் படுத்த ஊக்க ஊதியம் இருக்கிறது. படிக்க வேண்டும் என்பதிலே ஆர்வம் இல்லாமல் யாரும் வெற்றி பெற முடியாது.

திரு. செ. முத்துசாமி : மேல் நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் எம்.எஸ்ஸி. பி.டி. படித்த ஆசிரியர்கள் எம்.எட். தேறினால், ஊக்க ஊதியம் இல்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே எம்.எஸ்ஸி., பி.டி. படித்தவர்கள் எம்.எட். பட்டம் பெற்றால் ஊக்க ஊதியம் வழங்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதுபற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் சிறப்பாக இருக்கும். தனிக் கேள்வி போட்டால், அந்த விவரங்களை சேகரித்துத் தரலாம்.

Representations from Teachers.

* 17.Q.—THIRU P.R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that representations have been made by Teachers regarding the refixation of increment dates, due to the change of the services from one management to another during their services; and

(b) if so, the action proposed to be taken thereon by the Government?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஒரு ஆசிரியர் அவரது ஊதிய உயர்வினை முன்னர் இருந்த பள்ளியில் கிடைத்துவந்த ஊதிய உயர்வு நாளிலிருந்து கணக்கிட்டு தொடர்ச்சியாக ஓராண்டு முடிந்த உடன் கொடுக்கப் படவேண்டுமென்று விண்ணப்பித்திருந்தார்.

(ஆ) அந்த ஆசிரியர் நிர்வாகத்தின் இசைவின்றி ஒரு பள்ளியிலிருந்து பதவி விலகி வேறொரு பள்ளியில் பணியில் சேர்ந்ததால் அவருக்கு புதிய பள்ளியில் சேர்ந்த நாளிலிருந்து ஓராண்டு முடிந்த பின்னர் அந்த நாளில்தான் ஊதிய உயர்வு தகுதி உடையவரானார். ஆதலால் அவரது விண்ணப்பம் ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது அரசினுடைய நல்ல கொள்கை என்னவென்றால், ஒரு தனியார் பள்ளியிலிருந்து மற்றொரு தனியார் பள்ளிக்கு பணி மாற்றிக்கொள்ள தானாலும், அங்கு பெற்ற ஊதியத்தை பெற்றுக் கொள்ளவும், அங்கு பணியாற்றிய காலத்திற்கு ஊதிய உயர்வைப் பெற்றுக்கொள்ளவும் வழி வகுத்த அந்த நல்ல திட்டத்திற்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே முறையிலே வெவ்வேறு தனியார் பள்ளிகள் வெவ்வேறு நாட்களில் பள்ளிகளைத் திறக்கிறார்கள். ஜூன் மாதத்திலே திறக்கிறார்கள். ஒரு பள்ளியிலே 2 ஆம் தேதி திறக்கிறார்கள். இன்னொரு பள்ளியிலே 7 ஆம் தேதி திறக்கிறார்கள். 2 ஆம் தேதி திறக்கும் பள்ளியிலிருந்து விடுபட்டு, 7 ஆம் தேதி திறக்கும் பள்ளியில் சேரும்போது, அவர்களுக்கு முந்திய பள்ளி ஆண்டில் பணியாற்றிய காலத்திற்கு அந்த ஊதியத்தைப் பெறத் தகுதி யுடையவர்கள் ஆகிறார்கள். அதே நிலையில்தான் தேர்வு நிலையும்கூட வழங்குகிறோம். ஆகவே அதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அந்த முந்திய ஆண்டு பணியாற்றிய காலத்திற்கு ஊதிய உயர்வைப் பெறுவதற்கு தகுதி பெற்றவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பை அளிக்க மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஒரு பள்ளியினுடைய வேலை நாட்களின் இடையிலே ஒரு பள்ளியிலிருந்து விலகி இன்னொரு பள்ளியில் போய்ச் சேருவதை நான் விரும்பவில்லை. காரணம் அதனாலே இரண்டு பள்ளிகளிலும் பல்வேறு சிரமங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே அதை ஊக்கப் படுத்துகின்ற வகையிலே இல்லாமல், இந்த முறையை நாம் கடைப் பிடிக்கிறோம். இதற்கு மற்ற வேறு பல காரணங்களையும் வைத்துத்தான் இதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே வருடக் கடைசியில் ஒரு பள்ளியிலிருந்து இன்னொரு பள்ளிக்குச் செல்வது என்பதுதான் நல்லது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : அந்த ஆண்டு முடிவிலே பள்ளியிலிருந்து விடுப்புப் பெற்று மறு ஆண்டு தொடக்கத்திலே அவர்கள் மற்றப் பள்ளியிலே சேரும் போது, அரசுப் பள்ளியிலேகூட ஒரு பள்ளியிலிருந்து இன்னொரு பள்ளிக்குச் செல்லும்போது, 10 நாட்கள் ஜாயினிங் டைம் கொடுக்கிறோமே. அதுபோல கொடுக்கலாம். மேலும் பாதி மாத காலம் பணியை ஒரு கல்வியாண்டிலே ஆற்றியிருந்தால், அந்த ஆசிரியர்களுக்கு முழுமையான ஊதியத்தைப் பெறலாம் என்ற அடிப்படையிலே பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும். குறைந்தது 10 நாட்கள் இடைவெளியிருந்தால் நல்லது. வெவ்வேறு பள்ளிகள் வெவ்வேறு நாட்களில் திறக்கின்ற காரணத்தால், அதற்கு விதிவிலக்கு அளித்து முந்திய ஆண்டுக்குரிய ஊதிய உயர்வைப் பெறக்கூடிய வாய்ப்பை அளிப்பார்களா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : கல்வி ஆண்டின் நடுவிலே விலகி ராஜினாமா செய்து இன்னொரு பள்ளிக்குப் போவதைத் தான் விரும்ப வில்லையே தவிர, இறுதியிலே சேர்வது பற்றி நாம் தவறாகச் சொல்லவில்லை. அப்படிப் போய்ச் சேர்கின்றவர்களுக்குத்தான் தேவையான அதாவது நம்முடைய அரசு காட்டிக்கொண்டு வருகிறது. அதிலே எந்தவித சிரமங்கள் இருந்தாலும், அதைக் குறித்து அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தற்போது ஒரு தனியார் பள்ளியிலிருந்து இன்னொரு தனியார் பள்ளிக்கு இரண்டு நிர்வாகங்களினுடைய ஒப்புதலோடு மாறுதல் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்று அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அப்படி ஒரு பள்ளியிலிருந்து இன்னொரு பள்ளிக்கு மாறுதல் செய்யலாம் என்று உத்தரவிட்டிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில், பள்ளியாண்டில் இடைக் காலத்திலே ஒரு திருமணம் ஆகலாம் என்றால், அரசு உயர் நிலைப் பள்ளி அல்லது பள்ளிகளில் இருப்பதுபோல், தனியார் பள்ளிகளில் மாறுதல் ஆகும்போது, அவர்களுக்கு அந்த இன்கிரிமெண்ட் வராதா? இப்போது போட்டிருக்கின்ற உத்தரவின் அடிப்படையிலே, அரசுப் பள்ளிகளில் உள்ளது போல், பரிசீலிக்கும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : திருமணம் வருடக் கடைசியிலே தான் வைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்ல நான் விரும்பவில்லை. கல்வி ஆண்டு முடிகின்ற வரைக்கும் கொஞ்சம் பொறுத்துக்கொண்டு இருந்துவிட்டு, அதற்குப் பிறகு மாற்றங்களைச் செய்துகொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தனியார் பள்ளிகளிலே மாறுதல்கள் இரண்டு அடிப்படையிலே நடைபெறுகின்றன. ஒன்று Deployment என்று சொல்லக்கூடிய உபரியாக இருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்களை கல்வித் துறையே இன்னொரு பள்ளிக்கு அனுப்பிவைக்கிறது. அது Deployment திட்டத்தின் கீழ் வருகிறது. இப்போது அண்மையிலே தமிழக அரசு வெளியிடத்திலிருந்து migration அல்லது Transfer என்ற அடிப்படையிலே, ஒரு தனியார் பள்ளியிலிருந்து இன்னொரு தனியார் பள்ளிக்குச் செல்லக்கூடிய ஒரு மிகச் சிறந்த நல்ல சலுகையினை அறிவித்திருக்கிறது. அப்படிச் செல்லும்போது ஏற்படக்கூடிய இடர்பாடுகளையொட்டித்தான் இந்த மூலக் கேள்வி கேட்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆக அப்படி ஒரு பள்ளிக்கூடத்திலிருந்து இன்னொரு பள்ளிக் கூடத்திற்கு மைகிரேஷன் அல்லது டிரான்ஸ்பர் மூலமாக, அல்லது பதவி விலகிச் செல்லும்போது, ஏற்கெனவே அவர்கள் வேலை செய்த நாட்களுக்கு கூடிய அந்த இன்கிரிமெண்டும் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்தக் கேள்வி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் அரசுக்கு ஆகக்கூடிய நிதிச் செலவு ஒன்றுமே இடையாது. It is only an administrative order நிர்வாகம் என்ற அடிப்படையிலே, அரசுக்கு நிதிச் சுமை ஒரு சிறிதளவுக்குக்கூட ஏற்படாது என்பதால், இந்தக் கோரிக்கையினை அமைச்சர் அவர்கள் பரிவுடன் ஏற்றுக்கொண்டு பரிசீலனை செய்வார்களா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1982 செப்டம்பர் 10

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நிதிச் சுமை ஒரு புறம் இருந்
தாலும், இதிலே பல்வேறு முறைகளைக் கையாளுகின்றபோது, நிர்வாகத்திலே
வேலைப் பளு ஏற்படுகின்ற சமயங்கள் இருக்கின்றன. ஒருவருக்கு இன்கிரி
மெண்ட் தருவதென்றால், அதற்கு என்று ஒரு சில நடைமுறைகளை எடுத்துத்
தான் தர வேண்டும். அதை ஒழுங்குபடுத்துவதற்குத் தான் கல்வி ஆண்டு
இறுதி என்று வைத்திருக்கிறோம். இன்னும் சொல்லப் போனால், இதுபோன்ற
மைகிரேஷன் அல்லது மியூட்சுவல் டிரான்ஸ்பர் எல்லாம் கல்வியாண்டின் இறுதி
யிலே போட்டுவிட்டால், இத்தகைய பிரச்சினைகளுக்கு இடமிருக்காது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. சி. ரா. லெட்சுமி
காந்தன் அவர்கள் சொல்லிய கருத்து இருந்தாலும், என்னுடைய கருத்து
என்னவென்றால், மூலக் கேள்வியிலேயே ஒரு பள்ளியிலிருந்து இன்னொரு
பள்ளிக்கு மாறியபின், இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஊதிய உயர்வு இல்லாமல் இருக்
கின்ற வேதனையில் ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கஷ்டப்படுகின்
றார்கள். முந்திய ஆண்டு ஆசிரியர் பணியாற்றிய காலத்தை விட்டுவிட்டு
அடுத்த ஆண்டு சேர்ந்த நாளிலிருந்து கொடுப்பது என்றால், இரண்டு ஆண்டு
களுக்கு அவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு பெற முடியவில்லை. இந்த இடர்ப்
பாட்டைக் களைய வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்
கொள்கிறேன். அந்த முறையிலே ஆணையை வெளியிட முன்வருவார்
களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ அரங்கநாயகம் : இதையெல்லாம் பரிசீலித்துத்
தான், இந்த அரசு இப்போது ஒரு நல்ல முடிவை எடுத்திருக்கிறது. இதற்கு
மேலும் நாம் மாற்றுவோமானால், மேலும் சில சிக்கல்கள்தான் வரும்.
கல்வியாண்டின் இறுதியிலே ஆசிரியர்கள் பள்ளிகளை மாற்றிக் கொள்வது
தான் நல்லது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கைத்தறிக் கண்காட்சிகள்

* 18. வினா—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி
அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க
வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1981-ல் தமிழகத்தில் எந்தெந்த இடங்களில் கைத்தறிக்
கண்காட்சிகள் நடத்தப்பட்டன ?

(இ) 8—5—1981 வரை இக்கண்காட்சிகளின் மூலம் விற்பனையான
கைத்தறித் துணியின் மதிப்பென்ன ?

1982 செப்டம்பர் 10]

(உ) கண்காட்சிகள் நடத்துவதற்கு அரசுக்கு ஏற்பட்ட செலவு என்ன?

(எ) கண்காட்சிகளில் அமைக்கப்பட்டிருந்த கடைகள் மற்றும் இதர
இனங்களின் மூலம் அரசுக்குக் கிடைத்த வருமானம் எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) 1981 ஆம் ஆண்டில், ஏப்ரல்-
மே திங்களில் 27-வது அகில இந்திய கைத்தறிக் கண்காட்சி, தமிழகத்தில்
கீழ்க்கண்ட 12 இடங்களில் நடைபெற்றது :

1. சென்னை
2. காஞ்சிபுரம்
3. திருச்சி
4. கோயம்புத்தூர்
5. சேலம்
6. ஈரோடு
7. மதுரை
8. திண்டுக்கல்
9. விருதுநகர்
10. திருநெல்வேலி
11. நாகர்கோவில் மற்றும்
12. தூத்துக்குடி

மேலும் தஞ்சாவூரில் 14—5—1981 முதல் 14—6—1981 வரையிலும் கோயம்
புத்தூரில் 4—6—1981 முதல் 13—7—1981 வரையிலும் கைத்தறி பொருட்
காட்சி நடைபெற்றது.

(இ) 4—4—1981 முதல் 3—5—1981 வரையில் நடந்த 27-வது அகில
இந்திய கைத்தறி கண்காட்சியிலும் மற்றும் 29—3—1981 முதல் 10—5—1981
வரையில் திருச்சியில் நடந்த அரசு கைத்தறி கண்காட்சியிலும் சேர்ந்து ஆன
கைத்தறித்துணியின் மொத்த விற்பனை ரூபாய் 1,469.61 இலட்சமாகும்.

(உ) கோ-ஆப்-டெக்ஸிற்கு ஏற்பட்ட மொத்தச் செலவு ரூபாய் 17.50
இலட்சமாகும், கிடைத்த வருமானம் ரூபாய் 15.51 இலட்சமாகும்.

(எ) இக்கண்காட்சி இலாபம் பெறும் நோக்கோடு நடத்தப்படு
வதில்லை. பண்டிகைக் காலங்களுக்குப் பிறகு ஏற்படும் கைத்தறித்
துணிகளின் தேக்கத்தைக் குறைக்கவும், பொதுமக்களிடையே கைத்தறித்

துணியின் மேன்மையை விளம்பரப்படுத்தவும் இத்துறையில் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட புது இரகங்களை பொது மக்களுக்கு அறிமுகப்படுத்தவும் கைத்தறித் துணிகளின் விற்பனையைப் பெருக்கி நெசவாளர்களுக்குத் தொடர்ந்து வேலை வாய்ப்பு அளிக்கவுமே ஆண்டுதோறும் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. எனவே இக்கண்காட்சியின் மூலம் ஏற்பட்ட நஷ்டத்தினால் தமிழ்நாடு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் பாதிக்கப்படவில்லை.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : கைத்தறி ஆடைகளுக்கு மக்களிடம் ஆதரவைப் பெறுவதற்காக இவ்வாறு கண்காட்சிகள் மேலும் மேலும் நடத்தப் படவேண்டியது அவசியம். இப்போது நம்முடைய மாநிலத்தில் இவ்வாறு கண்காட்சிகள் பரவலாக நடைபெற்றாலும், அதுபோல் வெளி மாநிலங்களிலும் பரவலாக நடத்தலாம். இன்னும் சொல்லப்போனால், தமிழர்கள் வாழ்கின்ற அயல்நாடுகளிலும் அவர்களின் ஆதரவைப் பெறுவதற்கு இப்படிப்பட்ட கண் காட்சிகளை நடத்த அரசு ஏதேனும் திட்டம் வைத்திருக்கிறதா? அதுபற்றிய விவரங்களை நான் அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. செ அரங்கநாயகம் : கைத்தறித் துணியினுடைய விற் பனையைப் பெருக்குவதற்காக நாம் பல்வேறு முயற்சிகளை மேற்கொண்டு வருகிறோம். தமிழ் நாட்டிலே நடைபெற்றுவருகின்ற விற்பனையைப் பெருக்கு வதற்கு கடந்த பல ஆண்டுகளாக முயற்சிகளை மேற்கொண்டு வருகிறோம். அதிலே நாம் வெற்றி பெற்றுக்கொண்டு வருகிறோம். வெளி மாநிலங்களில் கடைகளை வைத்துக்கொண்டு, அங்கேயும் ரிபேட் கொடுப்பதன் மூலம் விற் பனையைப் பெருக்க ஆண்டுதோறும் சிறப்புக் கண்காட்சிகள் ஆங்காங்கே நடைபெறுகின்றன. கல்கத்தாவில் எக்ஸ்போ கண்காட்சி, தேசிய அளவிலே நடக்கின்ற கண்காட்சியிலேயும் விற்பனையைப் பெருக்குவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுத்து வருகிறோம். இதுபோல சிறப்பான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்வதன் மூலமாக கைத்தறித் துறை உற்பத்தி செய்கின்ற துணி களை அதிக அளவிலே விற்பதற்கு முயற்சி செய்து வருகிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI : May I know whether the Government are aware that the export of handloom cloth from Madras has fallen down and if so, may we know the reason for it?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, கைத்தறித் துணியினுடைய ஏற்றுமதி குறைந்துவிட்டது என் பதற்கான புள்ளிவிவரம் இப்போது என்னிடம் இல்லை. அயல்நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு வந்த ரகங்கள் இப்போது குறைந்திருப்பதாக என் னிடத்திலே செய்திகள் சொல்லப்பட்டன. நான் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்

றிருந்தபோது, தமிழ் நாட்டிலே இருந்து ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்ற கைத் தறித் துணிகளைப்பற்றி அவர்கள் சில குறைபாடுகளை எடுத்துச்சொன்னார் கள். அதில் மிக முக்கியமாக அவர்கள் சொல்வது, சேம்பிளுக்கு ஒன்றைக் கொடுக்கின்றார்கள், ஆனால் அனுப்புகின்றபோது இன்னொன்றை அனுப்புகி றார்கள் என்பது. இப்போது அதிகமான அளவுக்கு, அதுவும் முழுமையான அளவுக்கு ஏற்றுமதி செய்துகொண்டிருப்பது தனியார்துறையைச் சேர்ந்தவர் கள்தான். ஆகவே கோ-ஆப்டெக்ஸ் இந்த ஏற்றுமதி வியாபாரத்திலே பெரு மளவு ஈடுபட முயற்சி செய்து, அந்த அளவிலே சிங்கப்பூரிலே ஒன்றைத் தொடங்கியிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் அதை வளர்த்து, வெளிநாடுகளி லும் துணி விற்பனையைப் பெருக்க முயற்சி செய்கிறோம். அங்கே நாமே கடைகளை ஆரம்பிப்பதைவிட, வேறு வகையில், ஏஜென்சிகள் மூலமாக இந்தத் துணியை அனுப்பி விற்பனை செய்ய இப்போது நாம் பரிசீலனை செய்து வருகிறோம். கோ-ஆப்டெக்ஸ் மூலம் ஏற்றுமதி என்று வரும்போது ஓரளவுக்கு உத்தரவாதமாக நடைபெறும். நம்முடைய ஏற்றுமதி வியாபாரம் நல்லமுறையில் நடைபெறும்.

THIRU G. VASANTHA PAI : May I inform the Hon Minister, since he has mentioned about the quality of the exported cloth abroad, that Korea as well as Taiwan are exporting cloth made on machine which looks like our handloom cloth and which is marked ' Madras '?

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதுபற்றிய விவரம் என்னிடம் இல்லை. நான் கொரியாவிற்குப் போயிருந்தபோது என்னிடம் அதைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை.

THIRU G. VASANTHA PAI: I have seen this in America. It is made on machine; and It looks like our handloom cloth. it is marked ' Madras ' and there are also the words ' Made in Korea ', ' Made in Taiwan '.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நான் பல கடைகளுக்குச் சென்றேன். அப்போது என்னால் அப்படி ஒரு பொருளைக்கூட பார்க்க முடியவில்லை.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : வெளி மாநிலங்களில் உள்ள கோ-ஆப் டெக்ஸ் கடைகள் கவர்ச்சிகரமான அளவிலே, மக்களை ஈர்க்கக்கூடிய அளவிலே அமைக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. அங்கே இருக்கின்ற மற்ற கடைகளோடு

[1982 செப்டம்பர் 10

ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, இந்தக் கடைகள் விளம்பர வசதியில்லாமல், மற்ற
வசதிகள் இல்லாமல் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். அதுபற்றிய விவரங்களை
அமைச்சரவர்கள் சேகரித்து, அந்தக் குறைபாடுகளை நீக்குவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : கோ-ஆப்டெக்ஸ் விற்பனையில்
நிபுணத்துவம் போதுமான அளவிற்குப் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பதை
நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய கடைகள் எப்படி
விளம்பரம் எப்படி நடக்கிறது, வியாபாரம் செய்கின்றவர்களுக்கு பயிற்சி
தந்திருக்கிறோமா, மேனேஜ்மெண்ட்—நிர்வாகம் செய்கின்றவர்களுக்குப்
பயிற்சி தந்திருக்கிறோமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஒரிசாவில் கடை
வைத்திருந்தால், அங்கேயுள்ள தேவைகளை அனுசரித்து, அதற்கேற்றாற்போல்
துணிகளை நெய்து, அதற்காக ஆர்டர் வாங்கி, அங்கே விற்க மேனேஜ்மெண்ட்,
மார்க்கெட்டிங், சேல்ஸ் துறைகளில் நிபுணத்துவம் பெற போதுமான அளவிற்கு
முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இப்போது அரசு சார்பில் அண்ணா
இன்ஸ்டிடியூட் ஆஃப் மேனேஜ்மெண்ட் என்று நடத்தி வருகிறோம். அவர்கள்
மூலமாக இது போன்ற நிலைமைகளைப் பரிசீலனை செய்து, அதற்குத்
தேவையான பயிற்சிகளைக் கொடுக்க முயற்சி எடுக்கிறோம்.

இந்த ஆண்டு கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனத்தின் மூலமாக 100 கோடி ரூபாய்
அளவிற்கு விற்பனை செய்ய வேண்டுமென்று முயற்சி எடுத்திருக்கிறோம்.
இவ்வளவு வியாபாரம் செய்யும் நிறுவனம் தன்னுடைய வியாபாரத்தைப்
பெருக்கிக்கொள்ளவும், கைத்தறித் துணிகளின் தரத்தை உயர்த்தவும் ரிசர்ச்
& டெவலப்மெண்ட் என்ற முறையில் ஒரு தொகையை ஒதுக்க எந்த முயற்சி
யும் எடுக்கப்படவில்லை. அந்த முயற்சியையும் எடுக்க வேண்டுமென்று பரி
சீலித்து வருகிறோம்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : கைத்தறிக் கண்காட்சிகளுக்கு மக்க
ளுடைய ஆதரவு பெருகியிருப்பதைப் பார்க்கும்போது, இதை நிரந்தரமாக
நடத்தும் யோசனை அரசுக்குண்டா ? குறைந்தபட்சம் சென்னையிலாவது
நிரந்தரமாக நடத்தும் எண்ணம் அரசுக்குண்டா ? தவணை முறையில் அரசு
ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். பல்கலைக் கழக ஊழியர்களுக்கு ஆறு
தவணைகளில் பிடித்தம் செய்கிறார்கள். அதை அரசு ஊழியர்களுக்கு
இருப்பதுபோல் எட்டு தவணைகள் என்று ஆக்கினால் நல்லது. மாண்புமிகு
கல்வி அமைச்சரவர்கள் அணிந்துள்ள அழகான கைத்தறித் துணி போன்று
எல்லோரும் அணிந்துகொள்ள வேண்டும் என்று நினைக்கிறார்கள்; அதற்கு
ஆவன செய்வார்களா ?

1982 செப்டம்பர் 10]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பணம் திரும்பக் கிடைக்க வேண்டு
மென்பதிலே கவனமாக இருக்கிறோம். அந்த சக்தி உள்ளவர்கள் யாராக இருந்
தாலும், அவர்களுக்குக் கொடுக்க கோ-ஆப்டெக்ஸ் விரும்புகிறது. இப்படிப்
பட்ட சிபாரிசுகள் நிறைய வருவதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆண்டு முழு
வதும் நாம் கைத்தறிக் கண்காட்சி நடத்த முடியாது. கண்காட்சியில் ரிபேட்
கொடுத்து வருகிறோம். இப்போது கைத்தறித் துறையின் முக்கிய நோக்கம்,
மக்கள் விரும்பும் அளவிற்கு தரத்தைக் காப்பாற்றி, அவர்கள் எந்தவித
ரிபேட்டும் இல்லாமல், கைத்தறித் துணியை விரும்பி வாங்கும் அளவிற்கு
அந்தத் தொழிலை நடத்த வேண்டுமென்பது. அந்த அளவிற்கு வேண்டிய
நடவடிக்கைகளை அந்தத் துறை எடுக்கும்.

கடலூர் அருகில் கூட்டுறவுத் தொழிற்சாலை.

* 19. வினா.— திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி
அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க
வேண்டுகிறேன்—

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டம், கடலூர் அருகில் கூட்டுறவு சாயத்
தொழிற்சாலை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில்
உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) தென்ஆற்காடு மாவட்ட
கடலூர் அருகில் கூட்டுறவு சாயத் தொழிற்சாலை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு
அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை. ஆனால் கூட்டுத்துறையில் ஒரு சாயத்
தொழிற்சாலை கடலூர் அருகில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) கைத்தறித் தொழிலுக்குப் பயன்படும் பலவகைப்பட்ட சாயங்
களைத் தயாரிக்க டிட்கோ கோ-ஆப்-டெக்ஸ் நிறுவனத்தின் ஒத்துழைப்புடன்
கூட்டுத்துறையில் வானவில் டைஸ் அண்டு கெமிக்கல்ஸ் என்ற பெயரில் ஒரு
நிறுவனத்தை தென் ஆற்காடு மாவட்டம் கடலூருக்கு அருகில் உள்ள குடிக்
காடு என்ற இடத்தில் நிறுவப்பட்டுள்ளது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : கூட்டுறவு சாயத் தொழிற்சாலை அமைத்
திருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தத் தொழிற்சாலைக்காக
அரசாங்கத்தினுடைய மொத்த மூலதனம் எவ்வளவு, இது எப்போது ஆரம்
பிக்கப்பட்டதென்ற விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இந்த நிறுவனத்தினுடைய திட்ட
மதிப்பீடு ரூபாய் 406 லட்சமாகும். அதற்கு டிட்கோ பங்கு ரூபாய் 41.6
லட்சமாகும். கூட்டுத் தொழில் முனைவோர்—திருவாளர்கள் அடேல் நிறு

வனம் அவர்களின் பங்கு ரூபாய் 40 லட்சமாகும். 1981 மார்ச் திங்களில் இந்தத் திட்டத்திலிருந்து விலகிக்கொள்ள அடூல் நிறுவனம் விரும்பியது. அதை நாம் வேண்டாமென்று சொல்லிக்கொண்டு வந்தோம். ஆனால் ஒத்துக் கொள்வதைத் தவிர வேறு வழியில்லாத நிலை டிட்கோ-க்கு ஏற்பட்டது. பின்னர் அந்த நிறுவனத்திற்கான தொழில் நுட்ப உதவி பெற பம்பாயில் உள்ள கலர்டெக்ஸ் கன்சல்டன்சி நிறுவனத்திடம் அணுகியபோது, அந்த நிறுவனம் தொழில் நுட்ப உதவி வழங்க ஒத்துக்கொண்டது. மேலும் அடூல் நிறுவனத்திற்குப் பதிலாக கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனத்தைக் கூட்டுத் தொழில் முனைவோராக சேர்த்துக்கொள்ள டிட்கோ அரசின் அனுமதியைக் கோரியுள்ளது. அது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

Fixation of Sale Price of Cement.

* 20. *Q.*—THIRU A.R. DAMODARAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(*a*) whether the sale price of cement has been refixed by the Government, for the manufacturers of cement in Tamil Nadu, under the G.O. Ms. No. 1079, Industries, dated 1st August 1981 ;

(*b*) whether the Government are aware that some cement manufacturers are collecting a sum of Rs. 6.32 per ton as deposit towards Sales Tax on packing charges since October, 1981; and

(*c*) whether such collection is valid and if so, whether this will be taken into account while fixing the retail selling price by stockists?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : (அ) ஆம். மத்திய சிமெண்ட் கட்டுப்பாட்டலுவலர் அறிவித்த விலையின் அடிப்படையில், இந்த அரசு விலையை நிர்ணயம் செய்துள்ளது.

(இ) ஆம். மற்ற சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகள் சிமெண்ட் மூட்டை கட்டுவதற்கான கூலியின் மீதான விற்பனை வரியை வசூலிக்காததாலும், இவ் விஷயத்தில் நீதி மன்றத்தின் முடிவான தீர்ப்பு, கிடைக்க வேண்டி இருப்பதாலும், டால்மியா சிமெண்ட்டின் (பிரைவேட்) லிமிடெட் நிறுவனத்திற்கு மேற்கூறிய வரியை வசூலிக்க வேண்டாமென்று அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(உ) செல்லாது. கேள்விக்கு இடமில்லை. எனினும் சிமெண்ட் மூட்டைகள் கட்டுவதற்கான கூலிகளின் மீதான விற்பனை வரி வசூலித் தலைப்பற்றி நீதிமன்றங்களின் இறுதி முடிவு தெரியவில்லை.

THIRU A.R. DAMODARAN : Since the Hon. Minister has stated that it is not a valid levy, may I know whether the amount will be refunded to the stockists from whom this amount has been collected?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : நீதிமன்றத்தின் இறுதியான முடிவு தெரியாததால், டால்மியா சிமெண்ட் லிமிடெட் நிறுவனம் வசூல் செய்ததை டெபாசிட்டிலே வைத்துள்ளார்கள். இறுதி முடிவு தெரிந்த பிறகு, நிச்சயமாகத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியும்.

THIRU G. VASANTHA PAI : In the matter of fixing the sale price of cement, may I know the reason why there is a vast difference between the price of cement sold through the Government and the price of cement sold in the open market, because the difference is about Rs. 25 per bag?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: அதுதான் லெவி சிமென்ட்டுக்கும் வெளி மார்க்கெட் சிமெண்ட்டுக்கும் உள்ள வித்தியாசம் எனவே வெளி சிமெண்ட்டுக்கு அதிகமான விலை கிடைத்தால், அதன் மூலம் சிமெண்ட் ஆலைகள் லாபத்தில் இயங்குகின்றன. சிமெண்ட் ஆலைகளின் கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொண்டு எல்லாவற்றையும் லெவி சிமெண்ட்டாக கொடுக்க முடியாத காரணத்தாலே, மத்திய அரசின் உத்தரவிற்கிணங்க இரண்டு விலைச் சலுகை சர்க்கரை, சிமெண்ட் ஆகியவற்றுக்குப் பின்பற்றப்பட்டு வருகிறது. விலை ஏற்றம் மக்களின் தேவையை ஒட்டி இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்]

(முற்பகல் 10-10)

3. அறிவிப்புகள்

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: ஆளுநர் அவர்கள் தமிழ்நாடு 1962 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண சட்ட முன்வடிவை ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்

(2) போவையிலிருந்து செய்தி

மாண்புமிகு மேல்லவைத் தலைவர்: சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறை வேற்றப்பட்டு, அரசியலமைப்பு சட்டப்படி பணச் சட்டமுன்வடிவு என பேரவைத் தலைவரால் தீர்மானிக்கப்பட்டு இம்மேலவையின் பரிந்துரைக்காக பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்டு தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவினை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 46/1982) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிட மிருந்து பெற்றுள்ளேன்.

சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமன்ற மேலவையின் இசைவிற்காக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்டு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ள கீழ்க்கண்ட சட்டமுன்வடிவுகளின் பிரதிகளை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன் ;

1. தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 40/82.)

2. தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 41/82).

3. தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 42/82).

4. தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 37/82).

5. தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு வட்டிக்கு கடன் கொடுப்பவர்கள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 38/82).

6. தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண சட்டமுன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 45/82).

4. கவன ஈர்ப்பு

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ரப்பர் மரங்களுக்கு திடீர் நோய் ஏற்பட்டு இலை உதிர்ந்து உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து.

திரு. ம. சங்காலிங்கம் : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு செய்தி மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்—

" கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ரப்பர் மரங்களுக்கு திடீர் நோய் ஏற் பட்டு இலை உதிர்ந்து உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்ட இன்னல் குறித்து ".

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : விவர அறிக்கை @ அவையின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ம. சங்காலிங்கம் : விவர அறிக்கையில் இந்த வருஷம் தான் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள ரப்பர் மரங்களுக்கு திடீரென்று புதிதாக இந்நோய் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு கேரளாவைப் பொறுத்தவரையில், வருடந்தோறும் இம்மாதிரி இலை உதிர்ந்து விடுவது உண்டு என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கேரளாவில் இந்நோய் வருடந்தோறும் வருவதன் காரணமாக, முன்னெச்சரிக்கையாக தாமிர மருந்தை அதாவது காப்பர் சல்பேட்டை அவர்கள் தெளிக்கிறார்கள். ஆனால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இதுவரை இந்நோய் ரப்பர் மரங்களுக்கு வாராத தால், அதுபோல் செய்யப்படவில்லை. ஆனால் மழை, மேகமூட்டம் போன்ற இயற்கை வாநிலை மாற்றத்தினால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள ரப்பர் மரங்களுக்கும் இந்நோய் இப்போது புதிதாக வந்திருக்கிறது. ' இந்த ஆண்டு ஜூலை மாதத்தில், மேக மூட்டம் அதிகமாக இருந்து மழை குறைவாக இருந்த காலங்களில் ரப்பர் தோட்டங்களில் இலை உதிர்வது பரவலாக இருந்தது ' என்று அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். உற்பத்தியும் வெகுவாகக் குறைந்து விட்டது. ஆனாலும் வேலையை நிறுத்த முடியவில்லை. காரணம் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். வேலையும் தொடர்ந்து நடை பெறுகிறது. இதனால் சிறிய விவசாயிகள் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். சிறு விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட பல்வேறு கடன்

@ 313-314-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது

களுக்கு கால நீட்டிப்பு கொடுக்க வேண்டும். அதோடு மானியம் கொடுப்பது பற்றியும் இந்த அரசு பரிசீலனை செய்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த நோய் திடீரென்று இந்த ஆண்டு தான் நம்முடைய தமிழகத்திலுள்ள கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தின் பகுதிகளில் வந்திருக்கிறது என்கிற விவரத்தைத் தெரிந்துகொண்டு இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். தொடர்ந்து கேரள மாநிலத்தில் இந்நோய் இருந்து வருகின்ற காரணத்தால், அவர்கள் தடுப்பு நடவடிக்கைகளை ஏற்கெனவே மேற்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டு நம்முடைய மாநிலத்திலுள்ள கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தின் பகுதிகளிலும் அதிகமாக இந்நோய் இருந்து வருகின்ற காரணத்தால், இந்நோயைத் தீர்க்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற சிறிய நிலச்சுவாந்தார்கள் அல்லது தோட்டம் வைத்திருப்பவர்கள் எத்தகைய முறையில் தன்னுடைய அல்லது வேறு வசதிகள் செய்து கொடுப்பது என்கிற பிரச்சினைகளைப்பற்றித் தெளிவாக அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற நஷ்டம் போன்றவற்றைப்பற்றி அரசுக்குத் தெரிவித்தால், அதைப்பற்றி அந்தந்த துறைகள் மூலம் பரிசீலித்து அரசு நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, இந்த நோய் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இதுவரை இல்லாமல் இருந்ததற்குக் காரணம் அங்கு இதுவரை இருந்துவந்த வாநிலை நிலைமைதான் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இதுவரை வாநிலை 'மாடரேட்' கிளைமேட்டாக இருந்து வந்தது. கேரளாவில் இருப்பது 'எக்ஸ்ட்ரீம் கிளைமேட்'. இந்த ஆண்டு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் கேரளாவில் உள்ளதுமாதிரி 'எக்ஸ்ட்ரீம் கிளைமேட்' ஆக ஆகிவிட்டது. முன்னெச்சரிக்கையாக ஜூன் மாதத்திலேயே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள ரப்பர் மரங்களுக்கு தாமிர மருந்தைத் தெளித்திருக்க வேண்டியது அவசியமான ஒன்று. அதோடு கூட நம்முடைய வனத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தான், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், மிகப் பெரிய ரப்பர் அதிபர். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ரப்பர் விளைவிப்பவர்களில் மிகப் பெரிய அளவில் ரப்பர் வளர்ப்பவர்கள் வன இலாக்காவினர். அந்த முறையில் அத்துறையினர் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்திருப்பார்கள். சிறிய சிறிய விவசாயிகள் தாமிர மருந்தை முன்னெச்சரிக்கையாகத் தெளிப்பது என்றால், பெரிய அளவில் செய்ய

வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு 50 சதவிகித மானியத்தில் காப்பர் சல்பேட்டைக் கொடுப்பது, இன்னும் தெளிக்கிற முறையிலே ஹெலிகாப்டர் மூலம் தெளித்துவிட்டு அதற்கு ஆகிற செலவு பூராவையும் அவர்களிடமிருந்து பெறுவது என்கிற முறையில் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? மேலும் 15 ஏக்கருக்குக் கீழே இருக்கிற ரப்பர் குரோயர்ஸ்-க்கு, அவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பின் அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய கடனை ஒரு வருடம் அல்லது இரண்டு வருடம் தள்ளிக் கொடுத்தால்போதும் என்கிற முறையில் அரசு ஆவன செய்யுமா? இந்தக் கோரிக்கைகளை நான் அங்குள்ள சிறிய விவசாயிகளின் சார்பாக வைக்கிறேன். இதனை தயவுசெய்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: இந்த நோய்க்காகப் பயன்படுத்துகிற தாமிர மருந்து என்பது மிக விலை உயர்ந்த மருந்து. ஆகவே நம்முடைய வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் மூலம் இதற்கென ஒரு குழுவை அனுப்பி உடனடியாக இதுபற்றி அறிந்து எத்தகைய மாற்று நடவடிக்கைகளை அல்லது தடுப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாம், எத்தகைய மருந்துகளைப் பயன்படுத்தலாம், அல்லது எத்தகைய முறைகளைக் கையாளலாம் என்பது குறித்து அறிந்து அறிக்கை அனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். ஆகவே, இதுகுறித்துத் தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது இதற்கிடையே இந்த ஆண்டுதான் புதிதாக இந்நோயால் ரப்பர் மரங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால், முன்பே நான் தெரிவித்ததுபோல், பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகள் முறையாக அரசுக்குத் தங்களுடைய பாதிப்புகளை விவரமாக சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மூலம் தெரிவித்தால், அதற்கேற்ற நடவடிக்கைகளை சம்பந்தப்பட்ட துறைகள் எடுக்க வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதை மாத்திரம் இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

5. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ் நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்குமுறை) மற்றும் தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்குமுறை) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1982).

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்குமுறை) தனியார்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1982 செப்டம்பர் 10

கல்லூரிகள் (ஒழுங்குமுறை) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்குமுறை) தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்குமுறை) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

உறுப்பினர்களுக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 12 பேர் இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது பேச பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பொதுவாக சட்ட முன்வடிவினைக் கொண்டு வரும்போது, கட்சிக்கு ஒருவர் பேசினால் போதும் என்கிற ஒரு முறை ஏற்கெனவே உண்டு. ஆனால் இது ஆசிரியர்களுக்கு நேர் சம்பந்தப் பட்டிருப்பதால், ஒரு கட்சிக்கு ஒருவர் என்ற முறை அல்ல, ஆசிரியர் பிரதி நிதிகள் அனைவருக்கும் வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் அவர்கள் எல்லோரையும் பேச அனுமதிக்கின்றேன். ஆனால் ஒவ்வொருவரும் 3 அல்லது 5 நிமிடத்திற்கு அதிகப்படாமல் பேசினால் நலமாக இருக்கும். இன்னும் 8, 9 சட்ட முன்வடிவுகளை இங்கே நிறைவேற்றியாக வேண்டும். இதையும் கவனத்தில் கொண்டு கண்டிப்பாக நேரத்தைப் பின்பற்றி அனைவரும் ஒத்துழைப்புத் தரும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் அவையில் இல்லை.

***செல்வி. ஆ. லீலாவதி:** தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்குமுறை) தனியார் கல்லூரிகள் ஒழுங்குமுறை திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை இங்கே அரசு கொண்டு வந்துள்ள தற்கு ஆசிரியர் சமுதாயத்தின் சார்பாக என்னுடைய மகிழ்ச்சியையும் வர வேற்பையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முக்கியமான தனியார் பள்ளிகளை யும் கல்லூரிகளையும் ஒழுங்காக, சரியாக நிர்வகிக்காத நிலை இருந்தால், அவற்றை அரசு கட்டுப்படுத்த இவ்வாறு ஒரு சட்ட முன்வடிவு கொண்டு

@ 315-322 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1982 செப்டம்பர் 10] [செல்வி. ஆ. லீலாவதி]

வருவது குறித்து ஆசிரியர் சமுதாயம் மகிழ்ச்சியுடன் குதூகலிக்கின்றது. வரவேற்கின்றது. இந்தச் சட்ட முன்வடிவு முக்கியமாக எஸ். ஐ. ஈ. டி. கல்லூரிப் பிரச்சினை தொடர்பாகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. எஸ். ஐ. ஈ. டி. கல்லூரி சரிவர நிர்வகிக்கப் படாத நிலை இருந்தது என்பதை நாம் தினம் தினம் செய்தித் தாளில் வருகின்ற தகவல் மூலம் அறிந்து வருகிறோம். 1978-79 ஆம் ஆண்டு 3,800 மாணவிகள் அங்கு படித்தார்கள். 1982-83 ஆம் ஆண்டு அங்கு 900 மாணவி கள் படிக்கின்றனர். ஒவ்வொரு ஆண்டும் 1,200 மாணவிகள் அங்கு சேர்ந்து படிக்க வாய்ப்பும் வசதியும் உண்டு. ஆனால் இன்றைய தினம் அந்த நிர்வாகம் அந்தக் கல்லூரியையே மூடிவிடும் ஒரு அபாயகரமான செய்தி வந்து கொண்டிருக்கிறது. அதுமாதிரி 1980-81 ஆம் ஆண்டில் 3 ஆசிரியர்கள் அங்கு வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள். 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 35 ஆசிரியைகளை வேலை நீக்கம் செய்தார்கள். 1982-83 ஆம் ஆண்டில் நூற்றுக்கு மேற்பட்ட ஆசிரியைகள் அங்கே வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக் கிறார்கள். எதைச் செய்தாலும் 'நாங்கள் மைனாரிட்டி, எங்களுக்குப் பாது காப்பு இருக்கிறது' என்கிற ஒரு போக்கிலே அதை நிர்வகிப்பவர்கள் செயல் பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். முஸ்லிம் பெண்களுக்கு கல்வியறிவைப் பயிற்றுவிக்கவே இந்தக் கல்லூரி தொடங்கப்பட்டது. ஆனால் இன்றைக்கு முஸ்லிம் மைனாரிட்டி வம்சத்து மாணவிகளும், அங்கு பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியைகளும் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால்தான், இந்த அரசு இத்தகைய ஒரு நடவடிக்கையை எடுத்திருக்கிறது. இதற்காக ஆசிரியர் சமுதாயம் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறது. அரசின் இந்த நடவடிக்கையை ஆசிரியர் சமுதாயம் வரவேற்கிறது.

(மேசையைத் தட்டும் ஒலி) (முற்பகல் 10-20)

ஆசிரியர்களுக்கு அரசு மானியம் என்ற பெயரிலே நிர்வாகத்திற்குக் கொடுக்காமல், நேரடியாகச் சம்பளம் என்று கொடுத்தாலே பல பிரச்சினைகள் தீர்ந்துவிடும் என்று எண்ணுகிறோம். மானியம் என்று கொடுப்பதால், அதையே நிர்வாகம் வாங்கிக்கொண்டு, அதை சம்பளம் என்ற பெயரிலே ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுத்து, நிர்வாகத்தினர் தாங்கள்தான் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கிறோம் என்ற எண்ணத்தில் இருக்கிறார்கள். எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும், ஆசிரியர் அல்லாதாருக்கும் அரசே நேரடியாகச் சம்பளத் தைக் கொடுத்தால் ஆசிரியர்களின் பிரச்சினைகள் குறைந்து விடும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இப்போது 34 வது விதியின்படி, தவறு செய்யும் பள்ளிகளை அரசு ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் எத்தனை நிர்வாகங்களை, எத்தனை பள்ளிகளை அரசு ஏற்று நடத்தியிருக்கிறது? இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வந்தவுடன் எந்த அளவுக்கு உடனடியாகச் செயல்பட முடியுமோ, அந்த அளவுக்கு அரசு செயல்பட வேண்டும். இப்போது பல கல்லூரிகளில் மாணவர்கள் சேர்க்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். இப்போது மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்ற உத்தரவு வந்தால், S. I. E. T. கல்லூரியிலே மாணவிகள் நிரம்பி வழிவார்கள். சென்னையில் 5 பெண்கள் கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வந்தவுடன், அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, மூடப்பட்டிருக்கும் அந்தக் கல்லூரி திறப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஆசிரியர்களையும் நிபந்தனையின்றி மீண்டும் வேலையில் அமர்த்த வேண்டும். சட்ட முன்வடிவு வந்த பிறகு எந்தவிதமான காலதாமதமும் செய்ய வேண்டாம். அரசு பல நல்ல காரியங்களை ஆசிரியர்களுக்குச் செய்ய வேண்டும் என்று பல நல்ல திட்டங்களையும், ஜி. ஓ.க்களையும் போடுகிறது. ஆனால் கல்வி அதிகாரிகள் அதற்கு முரணாக நின்று கொண்டிருக்கிறார்கள். 100-க்கு மேற்பட்ட பிரச்சினைகள் இப்போது கிடப்பில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஓரிரு நாட்களில் தீர்க்கப்பட வேண்டிய இந்தப் பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்படாமல் கல்வித் துறையால் ஆண்டுக்கணக்கில் கிடப்பில் விடப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தப் பிரச்சினைகளை கிடப்பில் போட்டு விட்டு ஆசிரியர்களுக்கு பாதகமாகச் சம்பளம் கொடுக்காமல் இருக்கின்ற நிலைமைகள்தான் இருக்கின்றன. அரசு கல்வித் துறையைத் தட்டி எழுப்பி செயல்படச் செய்ய வேண்டும். (மணி அடிக்கப்பட்டது).

தி. நகர் பள்ளியில் அங்கே பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாகச் சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால், அங்கே இருக்கும் நிர்வாகி தன்னுடைய அந்தஸ்தை உபயோகப்படுத்தி, நேரடியாகச் சம்பளம் வழங்கும் நிலையை விலக்கி, ஆசிரியர்களுக்கு மீண்டும் அவர்கள் மூலமாகச் சம்பளம் கொடுக்கும்படியான நிலைமைகளை ஏற்படுத்தி விட்டார்கள். கல்வித் துறையின் அதிகாரிகளால்தான் இவ்வாறு நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன.

கடவுள் வரம் கொடுத்தாலும், அதை அனுபவிக்க பூசாரி வரம் கொடுப்பதில்லை என்பதைப்போல, தியாகராஜா பள்ளி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது 5 ஆசிரியர்கள் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த

ஆசிரியர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து பள்ளிக்கு என்று ஒரு பெரிய மைதானம் வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். பொதுமக்களிடம் கேட்டு அந்த மைதானத்தை (மணியடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இவ்வளவு விரிவாகப் போனால் நேரம் இல்லை.

செல்வி ஆ. லீலாவதி : ஆனால் இப்போது அந்த மைதானத்தை விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். அதை அரசு தடுத்து நிறுத்த வேண்டும். அதை விற்கக்கூடாது என்று ஆசிரியர்கள் போராடும்போது, டி. ஈ. ஓ. வந்து அதை விற்க வேண்டும் என்ற கருத்துக்கு ஆதரவு கொடுக்கும் ஆசிரியர்களை 'லாயல்' டீச்சர்ஸ் என்று சொல்லி, அவர்களை அழைத்துப் பேசியும், நியாயமான ஆசிரியர்களுக்கு எதிராகவும் நடக்கிறார். ஆதலால், கல்வித் துறையில் அரசு எத்தனைதான் நல்ல திட்டங்களையும் நல்ல சட்ட முன்வடிவுகளையும் கொண்டு வந்தாலும், கல்வித் துறை ஆசிரியர்களுக்கு பாதகமாகத்தான் இருக்கிறது என்பதை நான் இதை ஓர் உதாரணமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் போக்கைக் கண்டித்து, ஆசிரியர்கள் நன்மை பெற வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கொண்டு வாப்படும் சட்ட திட்டங்கள் அவர்களுக்குப் பலனுள்ளதாக இருக்கும்படி நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, அமைகிறேன்.

THIRU A.R. DAMODARAN : Hon. Chairman, Sir, the question of providing a Bill of Rights for teachers in schools educational institutions and colleges has been discussed thread-bare in this House and other Houses because the teachers have been complaining that managements are arbitrary in their judgments and various steps have been taken by them to the detriment of teachers' rights.

Sir, I have always supported the plea that we should have an amendment of the Constitution to provide for the settlement of grievances individual and droup grievances of teachers and I am afraid that this Bill which has been introduced by the Government is likely to be struck down in view of the provision of Article 30, clause (1) of the Constitution of India. Article 30, clause (1) of the Constitution clearly states that minorities, whether religious or linguistic, shall have the right to establish and administer educational institutions of their choice and, in view of the wording of this clause, my feeling is that we are only

raising false hopes amongst the teaching community in trying to tell them that by introducing this Bill we will be able to protect their rigrts or be able to redress their grievances.

Sir, I shall not deal now with the individual problem that has arisen in the S.I.E.T. College which may or may not have been responsible for this Bill because that is a matter which the Government are dealing with. While I am sorry that many students should have been deprived of attending Degree courses, may I point out that there are tremendous difficulties in envisaging a measure of this nature which affects minority rights in a wide-ranging manner? We must realise that in 1952 when we adopted the Constitution, our country was torn asunder by communal riots and by communal misunderstandings as a result of which all Parties joined together and decided to have Article 30 (1) in the Constitution. The Hon. Minister, while introducing this Bill in the other House, mentioned that even the Government of India were favourably inclined to a heasure which would give some degree of protection to teachers against discriminatory treatment by managements. I would like to plead with this Government to toke up with the Government of India, in an active manner, the amendment of Article 30 (1) of the Constitution because, without an amendment of that particular Article, none of these Bills will stand the test of law in Courts. I do not wish to introduce this difficulty because I know that this Bill has been brought with the best of intentions. But, if they take into view the fact that not only religious minorities but linguistic minorities are also involved, the Government of Tamil Nadu will be able to appreciate the viewpoint which I am about to mention. In a neighbouring State, it has been ruled that a particular language shall be studied by the students in that State. Persons of Tamilian origin are unable to study in their mother-tongue and this is where the protection given to linguistic minorities also arises. A person from Kerala, a person from Andhra Pradesh or a person from Karnataka can start on educational institution in Tamil Nadu and claim certain privileges as minority institutions. May I ask the Government an honest question "Do you or do you not wish to protect these rights of liguistic minorities as well as religious minorities?" The argument has been advanced that even in such minority institutions students and teachers belonging to the minority community are hurt by the actions taken by the management.

I agree and I have no sympathy with such managements which ride roughshod over the feelings of the teaching community as well as the student community. But when the Government introduce a legislation of this type, the Government are introducing a legislation that is likely to involve not only this Government, not only the Government in other States, not onlf the Central Government but all political parties because I am yet to find a political party which has given its solid support, excepting the party to which my hon. Friend Thiru Nallasivan belongs. No other party has come out categorically to say that we will accept a reasonable amendment to Article 30 (1) of the Constitution. Article 19 covers Fundamental Rights and there are many provisos to Article 19 whereby reasonable restrictions can be imposed by the State to protect various measures which are introduced by the State. I do not have to go into details. My feeling is that unless this Government are able to convince) the Government of India and achieve a consensus in Parliament amongst all the political parties representing the religious minorities, liguistic minorities as well as broad political philosophies, unless we are able to get a consensus on this issue, introducing such piecemeal legislation such as the Private Colleges Regulation Act, Private Schools Regulation Act and the present Bill No. 36 of 1982 are only likely to involve the Government in greater and greater litigation. While I appreciate the spirit and philosophy of the Government, may I point out that this Government will find it difficult to over-ride Act. 30 (1) of the Constitution in introducing such measures and it is likely to be taken up in the High Court of our State? I would plead with the Hon. Minister, while I am sure that he would have got proper legal advice, to consider once again whether a measure of this type will pass muster in view of the Constitutional guarantee that has been provided for the minority managements. I would welcome reasonable restrictions being introduced under Art 3 (1) to provide for the settlement of the grievances of teaching staff, which could not lead to the wholesale call of nationalisation of all educational institutions. Therefore, Sir, I would only give my very limited supports to this meausre, limited support in the sense that I would like the Government to protect the rights of teachers but, at the same time, a much larger Constitutional issue is

involved and is likely to involve the Government in a controversy that is likely to erode the support that the Government undoubtedly have from various minorities in our State. Thank you.

* திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: [illegible] அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை [illegible] ஆதரிக்கிறோம், வரவேற்கிறோம். இதைக் [illegible] எதிர்கள் என்ற ஒரு வருத்தத்தைத் [illegible] இல்லை. இன்னும் [illegible] தனியார் பள்ளிகள் ஒழுங்குமுறைச் சட்டத்திலும், தனியார் கல்லூரிகள் ஒழுங்குமுறைச் சட்டத்திலும் இன்னும் செய்யப்பட வேண்டிய [illegible] திருத்தங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை இன்னும் செய்யவில்லையே என்ற வருத்தம்தான் [illegible] தவிர, வேறு வருத்தம் ஏதுமில்லை. இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் நோக்கம், இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மற்ற அம்சங்கள் ஆகிய அனைத்தையும் [illegible] தோடு ஆதரித்து வரவேற்கிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு [illegible] நோக்கத்தைப் பற்றி பல கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டன. நாங்களும், ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதிகள் என்ற வகையில் எங்கள் கருத்துக்களை எடுத்து வைக்க விரும்புகிறோம். எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் உள்ள பிரிவுகளைச் சுட்டிக்காட்டி, சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்தில் விவாதிக்கப்பட்ட கருத்தாகும். அரசியல் சட்டத்தின் 14 வது பிரிவில் கீழ்க்கண்டவாறு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது:

"Equality before law:—The State shall not deny to any person equality before the Law or the equal protection of the laws within the territory of India."

இது ஒரு நல்ல அம்சம் என்பது மட்டுமல்ல, எல்லோருக்கும் பொதுவான அம்சம்.

"Equality before Law and equal protection of the Laws" என்ற கருத்து இந்த நாட்டில் வாழும் 60, 65 கோடி மக்கள் அனைவருக்கும் பொருந்தக்கூடியதாக இருக்க வேண்டுமே தவிர, அது ஒரு சிலருக்குக் கிடையாது, மற்றவர்களுக்கு மட்டும்தான் பொருந்தும் என்று இருக்க முடியாது. [illegible] அரசியல் சட்டத்தின் பிரிவு [illegible].

இரண்டாவதாக, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 26 வது பிரிவு "[illegible]" என்ற தலைப்பின் கீழ்க்கண்டவாறு சொல்கிறது:

"Subject to public order, morality and health, every religious denomination or any section thereof shall have the right—

(a) to establish and maintain institutions for religious and charitable purposes";

பிரிவு 26-ல் மத காரியங்களுக்காக நடத்தப்படும் பள்ளிகள் என்ற வகையில் சில உரிமைகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அத்தகைய உரிமைகளின் மீது இந்தச் சட்டம் எந்த வகையிலும் கை வைக்கவில்லை, அவைகளின் மீது இந்தச் சட்டம் எந்த வகையிலும் தலையிடவுமில்லை, குறுக்கிடவும் இல்லை என்பது சட்ட நிபுணர்கள் அனைவருக்கும் தெரிந்த ஒன்றாகும். அதே அரசியல் சட்டத்தில் 28 வது பிரிவின் சில உட்பிரிவுகள் இருக்கின்றன. அதில் [illegible] ஒன்று:

"28. Freedom as to attendance at religious instruction or religious worship in certain educational institutions:

No person attending any educational institution recognised by the State or receiving aid out of State funds shall be required to take port in any religious instruction that may be imparted in such institution or to attend any religious worship that may be conducted in such institution or in any premises attached thereto unless uerson or, if suc h person is a minor, his goardian has given his consent thereto."

ஆகவே, அரசினுடைய மானியம் பெற்று நடத்தப்படும் பள்ளிகள் Religious Instruction கொடுப்பதில் சில பல வரைமுறைகள் இருக்கின்றன. எல்லோரையும் அந்த மத போதனைகளுக்குக் கட்டாயப்படுத்த முடியாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த உரிமையிலும் இந்தச் சட்டம் எந்த வகையிலும் குறுக்கீடு செய்யவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்] [1982 செப்டம்பர் 10

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் பேசும்போது "All minorities, whether based on reliiion or language, shall have the right to establish and administer educational institutions "of their choise" என்று குறிப்பிட்டார்கள். பிரிவு 30 ல் சொல்லப் பட்டுள்ள அந்தக் கருத்தில் "of their choice" என்றால் என்ன பொருள் என்பதில்தான் பெரிய விவாதமாக இருக்கிறது. மத நிறுவனங்கள் மத சம்பந்தமான தங்களின் கல்வி நிலையங்களை நடத்தும் போதுதான் அதில் எந்தவிதமான அரசு தலையீடும் இருக்கக்கூடாது. மத சம்பந்தமான கல்வி நிலையங்கள் என்றால், மத சம்பந்தமான துறைகளில் பல கல்வி நிலையங்கள் இருக்கின்றன. அதாவது Mothers, Sisters, Brothers என்றெல்லாம் இருக்கின்றார்கள் அப்படிப்பட்டவர்களுக்காகப் பயிற்சி கொடுக்கக் கூடிய கல்வி நிலையங்கள் மத நிறுவனங்களால் நடத்தப்படுகின்றன. ஆக, Mother, Brothers போன்றவர்களுக்கு மதப் பயிற்சி கொடுக்கும்போது, அப்படிப்பட்ட நிருவாகத்தில்தான் அரசாங்கம் தலையிடக்கூடாது என்ற பொருளே தவிர, அரசாங்கமே வகுத்துக் கொடுத்த சட்ட திட்டத்திற் குட்பட்டு அரசாங்கமே வகுத்துக் கொடுத்த பாடத் திட்டங்களுக்கு உட்பட்டு, அரசாங்கம் வகுத்துக் கொடுத்துள்ள தேர்வு முறைகளுக் குட்பட்டு அரசாங்கம் வகுத்துக் கொடுத்துள்ள கல்வித் திட்டங்களுக்கு உட்பட்டு, அவற்றை ஒப்புக்கொண்டு நடத்தப்படும் கல்வி சம்பந்தமான காரியங்களில் தலையிட உரிமையில்லை என்று சொல்லவில்லை. அரசியல் சட்டத்திற்கு Interpretation வெவ்வேறாக இருக்கிறது இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இச்சட்ட முன்வடிவு மதசம்பந்தமான போதகர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுப்பதில் எங்கே தலையிடுகிறது, எங்கே குறுக்கிடுகிறது என்பதுதான் கேள்வி. அப்படிக் குறுக்கீடு செய்தால், நாங்கள் அனைவருமாகச் சேர்ந்து இந்தச் சட்ட முன்வடிவை எதிர்க்கத் தயார். அப்படிக் குறுக்கீடு செய்தால், சிறுபான்மையினர் சம்பந்தமான மத விஷயங்களில் இந்த அரசு தலையிடுகிறது என்று நாங்கள் அனைவருமே அதைக் கண்டிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

இப்போது இங்கேயிருப்பது Mismanagement. Maladministration என்ற அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்க கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் சட்ட முன்வடிவாகும். இந்தச் சமயத்தில் இன்னொரு கருத்தையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்திய தண்டனைச் சட்டம் என்று சொல்லப் படும் I.P.C. இருக்கிறது. அது மைனாரிட்டியினருக்கு ஒன்று, நான்-மைனாரிட்டியினருக்கு இன்னொன்று என்று இரண்டு வகையாகப்

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

பாகுபடுத்தப்படவில்லை. கொலை குற்றம் செய்தால், தண்டனை எல்லோருக் கும் பொருந்தும், கொலை செய்தாலும், கொள்ளை அடித்தாலும் அந்தச் சட்டம் எல்லோருக்கும் பொதுவாகும். அதில் மைனாரிட்டிக்கு ஒன்று, நான்-மைனாரிட்டிக்கு ஒன்று என்ற பாகுபாடு எதுமில்லை. அதைப் போலவே, Mismanagement Maladministration என்று சொன்னால், அது எல்லோருக்கும் பொதுவானதாகும். இந்த நாட்டுப் பொதுமக்களிடையே அவர்கள் எந்த மதத்தைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, தவறான நிர்வாகத்தில் ஈடுபட்டால், நிர்வாகத்தில் தவறு செய்தால், அதை அரசாங்கம் வேடிக்கை பார்த்துக் கொண்டிருந்தால், மக்களுக்கு அந்த அரசாங்கத்தின் மீது எப்படி நம்பிக்கையை ஏற்படுத்தும்? எனவே அத்தகைய குறைபாடு களைப் போக்கத்தான், அப்படிப்பட்ட நிர்வாகச் சீர்கேடுகளை நீக்கு வதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் சட்ட முன்வடிவாகும். எனவேதான் இதை நாங்கள் முழுமனத்தோடு வரவேற்கிறோம், ஆதரிக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்ல, மைனாரிட்டியினரைப் பொறுத்தவரையில்கூட, ஒரு பிரிவு மிக நல்ல அம்சமாக இருக்கிறது. மைனாரிட்டியினர் நடத்தும் நிறுவனங்கள் தவறு செய்யும்போது, அதாவது நிருவாகம் தவறு செய்யும் போது, அப்படிப்பட்ட நிருவாகத்தை மாற்றியமைக்கும்போது, அந்த மதத்தைச் சார்ந்தவர்களைக் கொண்டே மாற்றியமைக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு முஸ்லீம் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த ஒரு நிருவாகம் தவறு செய்தால், அதன் நிருவாகத்தை மாற்றியமைக்கும்போது, முஸ்லீம் சமுதாயத்தினரைக் கொண்டுதான் மாற்றியமைக்கப்படும் என்பது அந்தப் பிரிவின் பொருள்.

எனவே மைனாரிட்டியினர் விஷயங்களில் அரசு குறுக்கீடும் செய்ய வில்லை, தலையீடும் செய்யவில்லை. இத்தகைய சட்டங்கள் வேறு சில மாநிலங்களிலும் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. 1980 ஆம் ஆண்டில் உச்ச நீதிமன்றத்தில் 3 நீதிபதிகளால் கொடுக்கப்பட்ட தீர்ப்பு இதற்கு ஆதாரவாக இருக்கிறது. அப்போது ஆந்திர மாநிலம் தொடர்ந்த வழக்கு ஒன்று சம்பந்த மாக 3 உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதிகள் சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார் கள். எனவேதான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு எந்த வகையிலும் சட்டத்திற்கு முரணாக அமையவில்லை. மைனாரிட்டியினர் உரிமையில் தலையிடவில்லை என்று ஆணித்தரமாக சட்ட நுணுக்கத்தின் அடிப்படையில் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தை அமுல்படுத்தும்போது, அரசுக்கு நான் ஓர் வேண்டுகோள் விடுக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக அரசு மூலமாக அதிகாரிகளுக்கு நான் ஓர் வேண்டுகோள் விடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை அமுல்படுத்தும்போது, மிகவும் எச்சரிக்கையாகவும் மிகவும் விழிப்புணர்ச்சியோடும் இருந்து, அரசாங்கத்தின் நோக்கங்கள் உண்மையிலேயே நிறைவேறும் வகையில் அவர்கள் செயல்பட வேண்டும். இதற்காக ஒரே ஒரு நிகழ்ச்சியை மட்டும் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10.40)

தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்கு முறை) சட்டத்தின் கீழ் தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள குறிஞ்சிப்பாடியில் உள்ள எஸ்.கே.வி. மேல்நிலைப் பள்ளி நிர்வாகத்தின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. மேல்நிலைப் பள்ளி முறைகேடுகள் காரணமாக அந்த நிர்வாகத்தை இரண்டாண்டுகளுக்கு எடுப்பது என்று அரசு முடிவு செய்தது. அப்படி முடிவு செய்து ஆகஸ்ட் மாதம் 5-ஆம் தேதியன்று ஆணை வெளியிடப்பட்டது. ஆனால் அதிகாரிகள் அப்பள்ளி நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொண்டது ஆகஸ்ட் மாதம் 16-ஆம் தேதியன்று.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இவ்வளவு விரிவாகச் சொல்ல வேண்டுமா?

திரு. கி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: இப்படி இடையிலே அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டதன் காரணமாக அந்த நிர்வாகத்தினர் உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று தடை வாங்கி அரசின் முயற்சிகளுக்கு முட்டுக்கட்டை போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே சட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதிலே அதிகாரிகள் மிகவும் எச்சரிக்கையாக இருந்து விழிப்புணர்ச்சியுடன், அரசின் நோக்கங்களுக்குட்பட்டு செயல்பட வேண்டுமென்று மிகப் பணிவோடு, மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, தங்கள் மூலமாக இந்த மன்றத்தின் மூலமாக அவர்களுக்கு வேண்டுகோள் விடுத்து, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை முழு மனத்தோடு வரவேற்று, இதை விரைவாகச் செயல்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும், தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும் ஓரளவிற்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கக் கூடிய ஒரு நல்ல சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் மனதார வரவேற்கிறேன். 1973 ஆம் ஆண்டு இந்த அவையில் இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படும்போது, சில திருத்தங்கள் தேவையென்று நான் கூறியபோது, அன்றைக்குக் கல்வியமைச்சராக இருந்த, இன்றைக்கு நிதியமைச்சராக இருக்கும் நாவலர் அவர்கள், தேவைப்படும் போது அவ்வப்போது அரசு திருத்தம் கொண்டு வரும் என்று சொன்னார்கள். அது இன்றைக்கு மெய்யாக நடந்திருக்கிறது. இந்த நாட்டிலே சிறுபான்மை ஜாதியை அல்லது மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ற பெயராலே மனித விருப்பு, வெறுப்புக்கு இடையிலே பழி வாங்கும் நோக்கோடு அன்றாடம் நடவடிக்கைகள் நடந்து வருவதை இந்த அரசாங்கம் நீண்ட காலமாகப் பொறுமையோடு சந்தித்து, ஆசிரியப் பெருமக்கள் பொங்கி எழுக்கூடிய கால கட்டத்தில் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தே தீர வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தோடு கொண்டு வந்திருப்பதை மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறேன். என்.ஜி.ஈ.டி.யில் பிரச்சினை ஆரம்பித்து இன்று நாடு முழுவதும் ஆசிரியர்கள் போராட்டத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கக் கூடிய நேரத்தில் சேலம் [illegible] கல்லூரியில் 17 ஆசிரியர்கள் சஸ்பெண்ட் செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை கல்வியமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மைனாரிட்டி என்ற பெயரால் இந்த நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய கல்வி நிறுவனங்கள் தனி அந்தஸ்து வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் நல்ல முறையில் நடத்தி தனி அந்தஸ்து கேட்பதிலே மாறுபாடு இல்லை. ஆனால் ஆசிரியர்களுக்கு இயற்கையாக நீதி கிடைக்கக் கூடிய வகையில் நடக்காமல், அக்கிரமமாக நடப்பதை யாரும் அனுமதிக்கக் முடியாது. ஒவ்வொரு கல்வி நிறுவனமும் பல கோடி ரூபாயை, பல இலட்சம் ரூபாயை நன்கொடையாக வசூலித்துவிட்டு அதை தங்களுடைய சொத்து என்று அறிவிக்கக்கூடிய மமதை, ஆணவம் ஆகியவற்றிற்கு முடிவு கட்ட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் இன்றைக்கு இந்த ஆட்சி இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால் அரசியல் சட்டம்தான் இதற்கெல்லாம் அடிப்படையாக இருக்கிறது என்பதை மிகத் தெளிவாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அரசியல் சட்டத்தின்

பிரிவு 31-பி திருத்தப்பட்டாலொழிய, இதிலே நியாயமான முடிவு கிடைக்காது என்று சொன்னார்கள். அப்படி திருத்தப்படும் வரையில் என்ன செய்யலாம் என்பதை யோசித்து இந்தச் சட்டத்தை மாநில அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. அரசியல் சட்டத்தின் பிரிவு 31(பி) திருத்தப்பட வேண்டுமென்பதற்காக 2,500 ஆசிரியப் பிரதிநிதிகள், தமிழக அரசின் ஆதரவு பெற்று, சிறப்பு சிறு விடுப்பு பெற்று டில்லிக்குச் சென்று அங்குள்ள சட்ட அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். அப்போது சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் "free to administer" and "free to establish" and "not free to maladminister" என்று தெளிவாகச் சொன்னார்கள். டில்லியிலுள்ள சட்ட அமைச்சர் திரு. சிவசங்கர் அவர்கள் மேற்கண்டவாறு சொன்னதை நான் ஏற்கெனவே இந்த அவையிலே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே இந்த அரசு இன்னும் முற்போக்காகச் செயல்பட்டு, "அரசியல் சட்டத்தின் 31 (பி) பிரிவை மத்திய அரசு திருத்த வேண்டும், அப்படி திருத்தினால்தான் ஆசிரியர்களுக்குச் சரியான பாதுகாப்புக் கிடைக்கும் என்று மாநில அரசு உறுதியாக நம்புகிறது" என்பதை இந்த மாநில அரசு தீர்மானமாக நிறைவேற்றி, மத்திய அரசுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று என்னுடைய வேண்டுகோளைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் "free to administer-means not free to maladminister" என்று சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஐகோர்ட் ஒரு தீர்ப்பில் எல்லா விதிகளும் பொருந்தாது என்று கூறியிருக்கிறது. இதை வைத்துக்கொண்டே சிறுபான்மையோர் செயல்படுகிறார்கள். கிறித்துவர் ஒருவர் மேனேஜராக இருந்துகொண்டு மைனாரிட்டி நிறுவனம் என்கிறார். முஸ்லிம் நபர் மேனேஜராக இருந்து கொண்டு மைனாரிட்டி நிறுவனம் என்கிறார். ஆகவே மைனாரிட்டி என்பதற்கு வரைமுறையே இல்லை. மைனாரிட்டியினருக்கு மதிப்பு அளிக்க வேண்டுமென்ற நிலை மாறி மைனாரிட்டியினர் ஆட்டிப்படைக் கொண்டிருக்கக் கூடிய கொள்கைக்கு, ஆசிரியர்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய தொல்லைக்கு முடிவு காண வேண்டுமென்ற நோக்கம் மைனாரிட்டி இனத்தைச் சேர்ந்த ஆசிரியர்கள் மத்தியிலேயே ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை எச்சரிக்கையோடு சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு பிரிவினர் நீண்ட காலம் அக்கிரமத்தைச் செய்து கொண்டிருக்க முடியாது. அதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தை அனைவரும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன். மெஜாரிட்டியினர் நடத்தும் பள்ளியில் [illegible] ஆசிரியர் மீது நடவடிக்கை எடுத்தால்,

அவர் மேல் முறையீடு செய்யலாம். ஆனால் மைனாரிட்டியினர் நடத்தும் பள்ளியில் உள்ள ஆசிரியர் மீது நடவடிக்கை எடுத்தால், அவர் அப்பீல் செய்ய வழியில்லை. ஏன் அரசியல் சட்டத்திலே இந்த நிலைமை? இப்படி ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லாமல் இருந்தால், யார் இந்த அரசியல் சட்டத்தை நம்ப முடியும்?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இப்படிச் சொல்லி சொல்லித்தானே சட்ட முன்வடிவு இன்றைக்கு வந்திருக்கிறது. ஆகவே மேலும் விரிவாகப் போகாமல் சுருக்கமாக முடிக்கலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி: நேரிடையாக ஆசிரியர்கள் அப்பீல் போட வழிவகை செய்யும் சட்ட முன்வடிவு அல்ல இந்தச் சட்ட முன்வடிவு. தவறு செய்யக்கூடிய நிர்வாகங்களை எடுத்துக்கொள்வதற்காக உள்ள சட்ட முன்வடிவுதான் இது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அதைதான் சொல்லுகிறேன். சட்ட முன்வடிவைப் பற்றி மட்டும் பேசலாம்; ஆசிரியர்கள் பற்றி . . .

திரு. செ. முத்துசாமி: இன்னும் சில திருத்தங்கள் வந்தால்தான் ஆசிரியர்களுக்குச் சரியான பாதுகாப்பு இருக்கும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அதற்குரிய திருத்தத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொடுத்திருக்கலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி: திருத்தங்களை ஏற்கெனவே கொடுத்து அதற்கான ஒப்புதல்களைப் பெற்றிருக்கிறேன். இதிலே ஒரு திருத்தம் கொடுத்து இந்தச் சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற வேண்டும் என்பதிலே எனக்கு அவசரம் உண்டு. காரணம் ஆசிரியர்கள் வெளியே நிற்கிறார்கள். இந்தச் சட்ட முன்வடிவு நிறைவேறுவதைத் தடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் எனக்கு இல்லை. இன்னும் சில காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சொல்லுகிறேன். அப்போதுதான் அடிப்படைப் பிரச்சினை தீரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சில கல்லூரிகள் "அட்டானமி" என்ற உரிமையை வாங்கிக்கொண்டு தமிழில் வைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய பல சப்ஜெக்டுகளைக்கூட எடுத்துவிடுகிறார்கள்.

[1982 செப்டம்பர் 10

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் தேவையான
சான்றுகளையெல்லாம் சொல்லிக்கொண்டு நீட்டிக்கொண்டே போனால்,
விவாதம் எப்படி முடியும்? ஏற்கெனவே சட்ட முன்வடிவு வந்துவிட்டது.
அதை உறுப்பினரும் ஆதரிக்கிறார். ஆகவே சான்றுகளைச் சொல்லி
நேரத்தை எடுத்துக்கொள்வதால் என்ன பிரயோஜனம்?

திரு. செ. முத்துசாமி : சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வருவதில் உள்ள
நியாயங்களுக்காக வக்காலத்து வாங்குவதில் தவறு இல்லை.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : சட்ட முன்வடிவைப்பற்றி குறிப்பிட்ட நேரத்
திற்குள் பேசி முடிக்க வேண்டுமென்றால் எப்படி? விவாதிக்கத்தானே சட்ட
முன்வடிவைக் கொண்டு வருகிறோம்?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : 9 சட்ட முன்வடிவுகள் இருக்கின்றன.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : அப்படி கொண்டு வரக்கூடாது என்று அரசுக்கு
தலைவர் அவர்கள் யோசனை சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இதையே திரும்பத் திரும்பப்
பேசினால் எப்படி? இன்னும் 12 பேர் பேச வேண்டும். இன்றைக்கே
எல்லாவற்றையும் நிறைவேற்றியாக வேண்டும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்த
வரையில், அதனுடைய தாய்மையான நோக்கத்தை மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்
கிறேன். இத்தகைய சட்டங்களைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றும்போது,
மற்ற சில விஷயங்களையும் அரசுக்குச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. நிர்வா
கங்களைப் பொறுத்த வரையில், எந்தவிதமான வேறுபாடும் காட்டக்
கூடாது. ஆகவே பள்ளியாக இருந்தாலும் சரி, கல்லூரியாக இருந்தாலும்
சரி, அரசாங்கம் எடுக்கக் கூடிய நடவடிக்கை மிகத் தெளிவாக, வேகமாக
இருக்க வேண்டும்.

இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தில் இன்னுமொரு பிரிவைச் சேர்த்திருக்
கிறார்கள். ஏற்கெனவே இருக்கக் கூடிய பெண்டிங் கேஸாக இருந்தாலும்,
இனி ஏற்படக் கூடிய பிரச்சினையாக இருந்தாலும், இது பொருந்தும் என்று

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. செ. முத்துசாமி]

சொல்லுவது பிடிவாதமாக இருக்கக் கூடிய நிர்வாகத்தின் மீது சரியான
நடவடிக்கை எடுக்கப் பயன்படும். ஆகவே இந்த அம்சத்தை நான்
வரவேற்கிறேன்.

மைனாரிட்டி என்ற பெயரால் இந்த நாட்டில் கோவில்பட்டி என்ற
இடத்தில் நடப்பதைச் சொல்கிறேன்.

(முற்பகல் 10.50)

திரு. செ. முத்துசாமி : ஒரு இந்து அரிசன் . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சான்றுகளை எடுத்துச் சொல்லிக்
கொண்டிருக்கிறார்கள். பழைய சரித்திரத்திற்கு எல்லாம் போனால்
எப்போது முடிப்பது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : நாளைக்கு அமுல்படுத்துகின்றபோது என்ன
ஆபத்து வரும் என்பதை எடுத்துச்சொல்கிறேன். நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய
விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசாமல் எப்படி இருப்பது? நாங்கள் பிரதிநிதிகள்
என்னதான் சொல்ல முடியும்?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இருக்கின்ற நேரத்தை எல்லோ
ருக்கும் பங்கிட்டுக் கொடுப்பது தலைவருடைய கடமை. மாண்புமிகு
உறுப்பினர் அவர்கள் ஒத்துழைப்பு கொடுக்க வேண்டும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : டைம் எவ்வளவு கொடுக்கிறீர்களோ அவ்வளவு
கொடுங்கள். ஆனால் இந்த விஷயம்தான் பேச வேண்டுமென்று கட்டுப்
படுத்தினால் எப்படி? பிரிடம் ஆஃப் . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : நேரத்தைப் பற்றித்தான் என்
கவலை. நேரத்திலே முடிக்க வேண்டுமே என்பதுதான். சீக்கிரம்
ஆகட்டும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : இருக்கின்ற சங்கடங்களை சபைக்குச் சொல்
லாமல், நான் உதாரணத்தைச் சொல்லாமல், நடந்துகொண்டிருக்கின்ற
அக்கிரமங்களைச் சொல்லாமல் அவைகளை எப்படி அவையின் கவனத்திற்கு
கொண்டுவர முடியும்?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஆறு பேர்கள் ஆசிரியர்கள் சார்பிலே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் சொல்கின்றார்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி : ஆறு பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் வேறு வேறு கோணங்களிலே சொல்கின்றார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : பல கோணங்களில் சொல்கின்றார்கள். அதுவும் தெரியும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : நேரம் கொஞ்சம்தான் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஆகட்டும், முடியுங்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி : கோவில்பட்டியில் உள்ள ஒரு வழக்கைப்பற்றி நான் உதாரணத்திற்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்து ஸ்கூல் என்று இருக்கிறது. இந்து என்பதை எடுத்துவிட்டு அரிசன் மிடில் ஸ்கூல் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதிலே இருக்கக்கூடிய அம்மாள். கிருத்தவர் பெயரைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனாலே அந்தப் பள்ளியை மைனாரிட்டி பள்ளி என்று கோவில்பட்டியிலே கோர்ட் சொல்லியிருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடிய பட்டி டி.ஈ.ஓ. அப்பீல் போடவில்லை. இதிலே என்ன ஆச்சரியம் என்றால், அந்த கோவில்பட்டி டி.ஈ.ஓ. ஒரு மைனாரிட்டி கம்யூனிட்டியைச் சேர்ந்தவர். அந்தப் பள்ளி மைனாரிட்டி பற்றி தவறான தீர்ப்பை பெற்றிருந்ததால், அதற்கு மேல் அப்பீல் செய்யாமல் இருக்கிறார்கள். இதை நான் அவையின் கவனத்திற்குச் கொண்டு வருகிறேன். இது சங்கான் கோயிலில் நடந்துகொண்டிருக்கக்கூடிய விஷயம். கோவில்பட்டி டி.ஈ.ஓ. அவர்கள் இன்றைக்கு எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி சீப் மினிஸ்டர் அவர்களுக்கும், அரசுக்கும், சீப் செக்ரட்டரி அவர்களுக்கும், கல்வித் துறைச் செயலர் அவர்களுக்கும், கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் எழுதியிருக்கிறேன். இப்படி சில தீர்ப்புகளைப் பெற்றுவிடுகிறார்கள். ஆசிரியர்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இந்தச் சட்டம் வரும்போது அதை நடைமுறைப் படுத்தும் அதிகாரிகள் இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கத்திற்காக நிற்கின்றார்களா என்பதிலேதான் சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. அப்படியிருந்தால் ஆசிரியர்களுக்கு எப்படி பாதுகாப்பு கொடுக்க முடியும்? அரசினுடைய நல்ல

எண்ணத்தைப் பாராட்டுகிறேன். ஆட்சி பல நேரங்களிலே நல்ல சட்டங்களைக் கொண்டு வருகின்றது. ஆனால் இதை அமல் நடத்துகின்ற நிர்வாக இயந்திரம் இருக்கிறதே அது உள்நோக்கத்தோடு செயல்படுகிறது. அதிகாரிகளாக இருக்கக்கூடியவர்கள் அப்படி இருக்கிறார்கள். அந்தக் கால கட்டத்தில் அந்தப் புகார்கள் வருகின்றன. உடனடியாக நடவடிக்கை எடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வருவதற்காக நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்கள் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது நாட்டிலே இருக்கும் அந்த உணர்வுகளைக் கட்டுப்படுத்துவதைத் தடுக்க ஆசிரியர்கள் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப் போராடிக்கொண்டிருக்கின்ற ஆசிரியர்கள் 17 பேர்கள் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். சௌடேஸ்வரர் கல்லூரியிருக்கிறது. ஒரு பெரிய பணக்காரர் வைத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய அந்த நிர்வாகத்தில், அவர்கள் தங்கள் நிர்வாகத்தில் உள்ள ஆசிரியர்களைப் பழிவாங்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசினுடைய இந்தச் சட்டமுன்வடிவிற்கு ஆதரவு திரட்டக்கூடிய, சக்தியைத் திரட்டக்கூடிய ஆசிரிய பெருமக்களுடைய நியாயமான போராட்டத்தை நசுக்குவதற்காக இந்த நிர்வாகம் இப்படிச் செய்திருக்கிறது.

இப்போது இந்தப் போராட்டம் வாபஸ் பெறப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு அந்த 17 ஆசிரியர்கள் சஸ்பெண்ட் பண்ணப்பட்டிருக்கிறார்கள். என்பதைக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள், எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆட்சியிலே, சங்கடப் படக்கூடிய சமுதாயத்தினரை எதிர்த்து இவ்வளவு அக்கிரமங்களைச் செய்கின்றார்கள் என்று சொல்லும்போது, ஆட்சியிலே இருப்பவர்கள் துணிச்சலோடு ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவர முடியும். மைனாரிட்டி என்ற பெயரில் சில கல்லூரிகளில் நிர்வாகத்தில் கொள்ளை அடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆசிரியப் பெருமக்கள் மீது தவறான நடவடிக்கைகளை அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டு அக்கிரமங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். யார் எதிர்த்தாலும் இந்த ஆட்சியில் தக்க சட்டங்களைக் கொண்டுவாருங்கள். உங்கள் பின்னாலே இந்த ஆசிரியப் பெருமக்கள் நின்று அந்த சக்தியை எதிர்க்கக் கூடிய சக்தியைக் கொடுக்கிறோம். அதை அழிக்க நொறுக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஆசிரியர் சமுதாயம் வலிமையோடு அரசுக்குப் பின்னாலே நிற்கும்

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1982 செப்டம்பர் 10

என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். தைரியத்தோடு கொண்டு வரவேண்டும்
என்று சொல்லி, 'ஒரு தவறு செய்தால், அதைத் தெரிந்து செய்தால்' என்று
சொல்லவில்லை, அந்தத் தவறுகளுக்கு முடிவு எடுங்கள் என்று கூறி விடை
பெறுகிறேன்.

திரு. க. அருணாசலம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, நான்
இந்தச் சட்ட முன்வடிவை மனதார முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். இந்தச்
சட்ட முன்வடிவு அடிபட்டுப் போகும் என்று சில உறுப்பினர்கள் சொன்
னார்கள். அப்படி ஒன்றும் இருப்பதாக என்னுடைய அறிவிற்குத் தோன்ற
வில்லை. ஏனென்றால் இது எந்த அரசியல் சட்ட அமைப்புப் பிரிவுக்கும்
பாதிப்பு இல்லாமல் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சமுதாய நன்மைக்காக, சில
ஒழுங்குமுறைகளை, ரெகுலேட் பண்ணுவதற்கு அரசுக்கு உரிமை உண்டு. இந்த
வழியிலே இதை ரெகுலேட் பண்ணுவதற்கு வருகின்ற இந்தச் சட்ட முன்வடிவு
வரவேற்கத்தக்கது. நிச்சயமாக இது நிலை நிற்கும் என்று சொல்லி
நான் என்னுடைய ஆதரவை இதற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தச்
சட்டத்தை அமுல் நடத்துகின்றபோது, பல சங்கடங்கள் இருக்கும் என்று
தெரிவித்தார்கள். நிர்வாகிகள்தான் செய்தார்கள் என்று சொல்வது
சரியல்ல. ஒரு கை சப்தம் எழுப்பாது. நிர்வாகத்தில் சீர்கேடுகள் ஏற்படு
வதற்கு பல பேர்கள் காரணம். அதைக் களையவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவு
வந்திருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். நிர்வாக அதிகாரிகள் அஜாக்கிரதை
யாக இருந்து வருகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த அதிகாரிகளைக்
கூட கட்டுப்படுத்துவதற்கு ஏற்ற அளவிலே, அதிகாரிகள் மூலமோ அல்லது
வேறு எந்த வகையிலோ தவறுகள் வந்திருந்தாலும், அதை இந்த அரசு
கவனிக்கும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே அந்த உத்தரவாதத்தை நாம்
ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இந்த நிர்வாகத்தைச் சீர்படுத்தும் இந்தச் சட்ட
முன்வடிவைப் போல வேறு நிர்வாக அங்கங்களையும் ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு
சட்டங்கள் கொண்டுவருவார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஏனென்றால் கல்வி
ஒழுங்காக நடைபெற வேண்டுமென்றால், அதற்கு ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள்,
சமுதாயம் போன்ற பல சக்திகள் சேர்ந்தால்தான் கல்வி நன்கு நடைபெறும்.
நிர்வாகம் கோளாறு செய்தது. அதனாலேயேதான் ஒழுங்கீனம் ஏற்படும் என்று
சொல்லமுடியாது. ஏனென்றால் நிர்வாகத்திலே முடிவு எடுப்பது ஆட்சிமன்றக்
கவுன்சில்தான். இது வேண்டாம் என்று சொல்லி பாடங்களை எடுத்துவிடு
கின்றார்கள். அவர்கள் எல்லாம் நிர்வாகத்திலே எதாவது செய்யும்போது, சில

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. க. அருணாசலம்]

கிளர்ச்சிகள் ஏற்படுகின்றன. கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பல தடவைகள்
இதிலெல்லாம் நேரடி நடவடிக்கை தேவையில்லை என்று சொல்லியிருக்
கிறார்கள். இதையெல்லாம் சட்டத்தின் மூலமாகத் திருத்திக் கொள்ளலாம்
என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த நாட்டிலே துர்ப்
பாக்கியம் என்னவென்றால் கிளர்ச்சிகள் நடந்த பிறகு, துப்பாக்கி சூடு எல்லாம்
நடந்த பிறகுதான் அதெல்லாம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்படு
கின்றது. எனவே கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பல இடங்களிலே சொல்கின்ற
மாதிரி, இந்த ஆசிரியர்களாவது நேரடி நடவடிக்கையில் ஈடுபடாமல் இருக்க
வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் பல இடங்
களிலே அப்படிச் சொல்லி வருகிறார்கள். ஆனால் நேரடி நடவடிக்கை
இல்லாமல் பொதுமக்களின் கவனத்திற்கு, அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு
வருவதற்கு வேண்டிய ஒழுங்குமுறை விதிகளை அமைப்பதற்கு அமைச்சர்
அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். முன்னாலே
மாணவர்களது நடத்தையை ஒழுங்குபடுத்த, பல முதல்வர்களைக் கூப்பிட்டு
கல்லூரிகளிலே தேர்தல் எப்படி நடக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது
போலவே ஆசியர்கள் நேரடி நடவடிக்கையில் ஈடுபடாமல், தங்களுடைய
கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டும் என்று
சொல்லவேண்டும். அதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். ஏனென்றால், பல
நாடுகளுக்குக் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சென்று சுற்றிப் பார்த்து வந்திருக்
கிறார்கள். கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அங்கெல்லாம் கிளர்ச்சிகள் இல்லாம
லேயே அவர்கள் உரிமைகளைப் பெறுகிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கின்
றார்கள். ஜப்பானில் அப்படி இருக்கிறது. அமெரிக்காவில்கூட பெரிய
கிளர்ச்சிகள் இல்லாமலேயே அவர்கள் தங்களுடைய உரிமைகளைப் பெறு
கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள் தங்களுடைய
உரிமைகளை எப்படிப் பெறலாம், மாணவர்கள் எப்படித் தங்களுடைய உரிமை
களைப் பெறலாம், நிர்வாகிகள் எப்படி தங்களுடைய உரிமைகளைப் பெறலாம்
என்று சொல்ல வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் கல்வித் துறையிலே சீர்
கேடுகள், ஒழுங்கீனங்கள் ஏற்படாமல் இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்
கொள்கிறேன். இந்தச் சட்ட முன்வடிவு பல வழிகளிலே முற்போக்கான சட்ட
முன்வடிவாக இருக்கிறது. ஆகவே இதுபோன்ற பல்வேறு சட்ட முன்வடிவு
களைக் கொண்டுவந்தால் கல்வித்துறை சீர்பட உதவியாக இருக்கும். இது
வரை ஆசிரியர்களுக்கு என்று ஒரு 'எதிகல் கோட்' ஒன்றுமில்லை, அவர்கள்

[திரு. க. அருணாசலம்] [1982 செப்டம்பர் 10

பல்வேறு சங்கங்களாக இருக்கிறார்கள். டாக்டர்களுக்கு என்று 'புரொப
ஷனல் கோட்' வைத்திருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் மெடிகல் கவுன்சில்
பார்த்துக்கொள்கின்றது. அதைப்போல் ஆசிரியர்களுக்கும் ஒரு 'எதிகல்
கோட்' இருக்க வேண்டும். அப்படி இருந்தால், அவர்கள் பார்த்துக்கொள்
வார்கள். அது இன்னும் சுலபமாக இருக்கும். அவர்கள் நேரடி நடவடிக்
கையில் ஈடுபடாமல் இருக்கச் செய்யவேண்டும். அதைக் கவனிக்க வேண்டு
மென்று சொல்லி எனக்கு இந்த வாய்ப்பைத் தந்தமைக்கு நன்றி கூறி,
முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான்
எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். ஏற்கெனவே
எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லியது
போல், இது காலங்கடந்து வந்திருக்கிறது என்பதுதான் பிரச்சினை.
இன்றைக்கு எஸ்.ஐ.ஈ.டி. கல்லூரியிலே என்ன காரணத்திற்காக கிளர்ச்சி
வலுத்திருக்கிறது, எதற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது
என்று பார்க்க வேண்டும். இதுபோல அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்
திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதுபோல் கோயம்புத்தூரில் இராமகிருஷ்ணா
வித்தியாலயத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவினாசிலிங்கம் மனை இயல் கல்லூரியில்
நடந்திருக்கிறது. சேலம் சாரதா கல்லூரியில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்போதே
செய்திருந்தால், எஸ்.ஐ.ஈ.டி. நிர்வாகத்தில் முதலாண்டு வகுப்பில் பிள்ளை
களைச் சேர்க்கக்கூடாது என்று சொல்கின்ற தைரியம் ஏற்பட்டிருக்குமா
என்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது காலங்கடந்த
பிரச்சினையே தவிர வேறல்ல. இதை நாம் முன்னமேயே கொண்டு வந்திருக்க
வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்ட முன்வடிவை
மைனாரிட்டி கல்லூரி நிர்வாகங்களை உள்ளடக்கிக்கொண்டு வந்திருப்பதற்கு
நான் அரசைப் பாராட்டுகிறேன். இதைப் பார்க்கின்றபோது ஆர்டிகில் 31-பி
பற்றி மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள்
சொன்னார்கள். அவர்கள் 31 பி அரசியல் சாசனத்தை மாற்றிக்கொண்டு
வந்து, இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்ன
நோக்கத்தை நான் குறை சொல்லவில்லை. அப்படி மாற்ற பல கட்சிகள்
ஒப்புக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. எங்களுடைய கட்சி ஒன்றுதான்
அப்படிச் சொல்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அங்கே ஆளும் கட்சியிலேயும்

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் சொல்கிறேன். மற்ற
வர்கள் ஏன் சொல்லமாட்டேன் என்கிறார்கள் என்பதை விளக்கிச் சொல்ல
வேண்டும். நாங்கள் இதை ஆதரிக்கிறோம். அந்தப் பக்கத்திலேயிருந்து

(முற்பகல் 11—00)

மசோதா கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். மற்றவர்கள் ஏன் சொல்லவில்லை?
அதை அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். அரசியல் கட்சிகள் கருத்து சொல்ல
வில்லை என்று பொதுவாகச் சொல்லிப் பிரயோசனம் இல்லை. ஆளும் கட்சி
சொல்கிறது. எதிர்க்கட்சி, நாங்கள் சொல்கிறோம்.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்: அப்படி ஆளும் கட்சி சொன்னதாகத் தெரிய
வில்லை. ஆர்ட்டிகிள் 31ஐ அமெண்ட் பண்ண வேண்டுமென்று ஆளும் கட்சி
சொல்லியிருக்கிறதா? எங்கே சொல்லியிருக்கிறது? அப்படி எங்கே ரெசல்
யூஷன் பாஸ் பண்ணியிருக்கிறோம்? உறுப்பினர் அவர்கள் கட்சி சொல்லி
யிருக்கிறது. ஒத்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: நாங்கள் அதைத் திருத்த வேண்டுமென்று கோரு
கிறோம் என்று சொல்ல ஆளும் கட்சிக்குச் சந்தர்ப்பம் கிடைத்திருக்கிறது.
அதைக் கல்வி அமைச்சரவர்கள் உபயோகப்படுத்திக்கொள்வார்கள் என்று
நினைக்கிறேன். இரண்டு அவைகளிலும் தீர்மானம் நிறைவேற்றி அனுப்புவது
அவசியமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் சொன்ன
யோசனையைக் கல்வி அமைச்சரவர்கள் யோசிப்பது நல்லதென்று சொல்லிக்
கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவரும்போது, ஆர்ட்டிகிள் 31(பி)
அஃபெக்ட் ஆகிறது, எனவே இது அடிபட்டுப் போகுமென்று சொன்னார்கள்.
சரிதான், இப்படி ஆர்ட்டிகிள் 31 (பி) மாற்றப்படாத நிலைமையிலே நாட்டிலே
பொதுவான அபிப்பிராயம் உருவாக்கப்படாத நிலைமையிலே மைனா
ரிட்டி கல்லூரிகள், மைனாரிட்டி நிர்வாகங்கள் என்ற பெயரிலே பல நிர்வா
கங்கள் செய்யும் கொடுமைகளிலிருந்து ஆசிரியர்களையும், மாணவர்களையும்
பாதுகாக்க என்ன யோசனை என்பதை திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் போன்ற
வர்கள் கன்ஸ்ட்ரக்டிவ்-ஆகச் சொல்லாதது எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது.

THIRU A.R. DAMODARAN : Just as in the case of Article 19, we must amend the article to say that the State can provide reasonable restrictions to that right to ensure the rights of the teaching profession.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் மத்திய அரசுக்கு யோசனை சொல்லுகிறார்கள். இவர்கள் விரும்பினாலும் நடக்காது. I am sure about it இவர்கள் விரும்பினாலும் நடக்காது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் போன்றவர்கள் அறிவார்கள். நடக்காது என்பதை வழி காட்டும் அறிவாளிகள் புரிந்திருப்பார்கள். அதை சமுதாயத்திற்கு அரசு யானை போன்று குறுக்கே உட்கார்ந்துள்ளபோது. இந்தச் சூழ்நிலையில் மத்திய குறுக்கே உட்கார்ந்துள்ளபோது, நந்தி போன்று குறுக்கே உட்கார்ந்துள்ள காளை போன்று போது, ஒரு மாநில அரசு தன் கீழுள்ள கல்லூரிகளில் உள்ள ஆசிரியர் களுக்கும், மாணவர்களுக்கும் பிரச்சினை ஏற்படும்போது, அதை எப்படி சமாளிப்பது என்பதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் போன்றவர்களால் கன்ஸ்டிரக்டிவ் ஆக யோசனை சொல்ல முடியவில்லையே! தப்பு பண்ணுகிற நிர்வாகங்களை ஒன்றும் செய்ய முடியாத நிலைமையில் அரசு இருக்கிறதென்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். நீங்கள் சொல்வது, இது அடிபட்டுப் போகும், மாநில அரசு சும்மா கை கட்டி இருக்கட்டும், அவர்கள் கல்லூரிகளை 'க்ளோஸ்' பண்ணட்டும் என்று சொல்வதுபோல் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் சொன்னது போன்று நாளை இதைப்பற்றி வாதிட எந்தெந்த ஆர்ட்டிகிளை உபயோகப்படுத்தலாம் என்பதை யோசிப்பதுதான் வழி. 1,500 மாணவிகள் சேரக்கூடிய கல்லூரியிலே 1980-லே, முதல் வருடத்திலே, 434 மாணவிகளைச் சேர்த்தார்கள். 1981-லே 400 மாணவிகளைச் சேர்த்தார்கள். 1982-லே யாரையும் சேர்க்க முடியவில்லை. சென்னையிலே 1,500 பெண்கள் படிக்க வாய்ப்பு கிடைக்கும் கல்லூரியில் யாரையும் சேர்க்க முடியாது என்று பிடிவாதமாகச் செய்யும்போது, பல பிரச்சினைகள் தோன்றுகின்றன. 400 மாணவிகளை மட்டும் சேர்த்தபோது, 80 ஆசிரியர்கள் உபரியாகிவிட்டார்கள். 400 வகுப்பையே இந்த ஆண்டு 'க்ளோஸ்' பண்ணும்போது, 123 ஆசிரியர்கள் உபரியாகிவிட்டார்கள். இப்படி நிர்வாகம் செய்யும்போது, அரசியல் சாசனத்தைக் கட்டி அழுவதால் என்ன பிரயோசனம்? அதைத் தவிர்க்க [illegible] வழி என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இப்போதாவது அரசு செய்கிறதே,

அண்ணாமலை சர்வகலாசாலையில் நடந்தபோது சும்மா இருந்ததால்தான், எஸ்.ஐ.இ.டி. நிர்வாகத்திற்கு தைரியம் வந்தது. யூனிவர்சிட்டிக்கு வேறு விதமாகச் செய்ய வேண்டும். யூனிவர்சிட்டி ஆக்டைத் திருத்த வேண்டும். அப்போது செய்யாமல், இப்போது செய்வதால், அந்தப் பிரச்சினையில் ஏன் செய்யவில்லை என்று சொல்லி, இதையும் 'அப்போஸ்' செய்கிறார்கள். உங்களுடைய போனபைடியையே சந்தேகிக்கக்கூடிய காரணம் என்ன என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அண்ணாமலை சர்வகலாசாலையில் நடந்தபோது ஏன் செய்யவில்லை? அவினாசிலிங்கம் மனையியல் கல்லூரியில் நடந்தபோது ஏன் செய்யவில்லை? சாரதா வித்யாலயாவில் நடந்தபோது ஏன் செய்யவில்லை? இராமகிருஷ்ணா வித்யாலயாவில் நடந்தபோது ஏன் செய்யவில்லை? மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மியாகான் அவர்கள் காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள்கூட சொல்லப் போகிறார். நான் இதைச் சுட்டிக் காட்டக் காரணம், இதைக் காலாகாலத்தில் செய்யவில்லை என்பதற்காகத்தான். எஸ்.ஐ.இ.டி. கல்லூரியைவிட பிரசித்தமான ஒரு பல்கலைக் கழகம். அங்கே பிரச்சினை வரும்போது ஏன் செய்யவில்லை? அங்கேயும் இதே பிராப்ளம்தான். கல்வி அமைச்சரவர்கள் ஒரு பதில் சொன்னார்கள். மாணவர்களைச் சமாளிக்க அப்படிச் செய்தோம் என்று சொன்னார்கள். நாடு பூராவும் 'ரெசிடென்ஷியல் யூனிவர்சிடீஸ்' இருக்கின்றன. ஐதராபாத்தில் உஸ்மானியா யூனிவர்சிடி இருக்கிறது. நேஷனல் யூனிவர்ஸிடி இருக்கிறது. அண்ணாமலை யூனிவர்சிட்டி இருக்கிறது. வேறு ஒரு காரணத்திற்காக பி.யூ.சி. கோர்ஸை மூட விரும்பியது. 'மாணவர்களுக்காக' என்று சொன்னார்கள். சென்னையிலே கல்லூரிகள் நிறைய இருக்கின்றன. பஸ் பாஸ் பற்றி மாணவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்காக கல்லூரிகளை மூடுவதா? தகராறுக்கு மூலகாரணத்தை ஆராய வேண்டும். அண்ணாமலை யூனிவர்சிட்டியை மூட மாணவர்கள்தான் காரணம் என்றால், வேறு இடங்களில் மாணவர் பிரச்சினை வராதா? அண்ணாமலை யூனிவர்சிட்டியில் அப்படிச் செய்ததால்தான், எஸ்.ஐ.இ.டி. நிர்வாகத்திற்கு தைரியம் வந்தது. சில வகுப்புகளை மூடுவதால் மூன்று ஆசிரியர்கள் சஸ்பென்ஷன் செய்யப்பட்ட போது, அவர்களை வேறு கல்லூரிகளுக்கு மாற்றுகிறார்கள். அந்தக் கல்லூரி நிர்வாகம் சம்பளம் க்ளெயிம் பண்ணிக் கொடுக்க முடியாது. இவர்கள்தான் கொடுக்க வேண்டும். சம்பளம் க்ளெயிம் பண்ண முடியாதென்று தைரியமாகச் சொல்லுகிறார்கள். அதை எப்படி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மியாகான் அவர்கள் நியாயப்படுத்துவார்களோ தெரியாது. க்ளோஸ் பண்ணுவதற்காக மைனாரிட்டி ரைட்ஸ்? எஸ்டாபிளிஷ் பண்ண, மெயின்டெயின் பண்ணத்தான்

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்] [1982 செப்டம்பர் 1

அந்த உரிமை, க்ளோஸ் பண்ண ரைட் இருக்கிறதா? அப்படி 'க்ளோஸ் பண்ண 'ரைட்' கேட்கிறார்கள். அதைச் சிலர் நியாயப்படுத்துகிறார்கள் எப்படி நியாயப்படுத்துவார்களோ தெரியாது. அப்படிப் பேசும்போது நெளிந்து நெளிந்து பேசுகிறார்கள். அதுதான் சங்கடமாக இருக்கிறது முஸ்லீம் மைனாரிட்டி என்று சொல்லுகிறார்கள். கல்லூரியிலே பெரும்பான்மையான ஆசிரியர்கள், நான்-டீச்சிங் ஸ்டாப் முஸ்லீம்கள்தான். 1,50 பேர்கள் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதில் நூற்றுக்கணக்கான முஸ்லீம்கள் இருக்கிறார்கள். இதில் யார் பக்கம் இருக்கிறீர்கள்? ஆசிரியர்களா முஸ்லீம்கள் பக்கம் இருக்கிறீர்களா? நான்-டீச்சிங் ஸ்டாப் முஸ்லீம்கள் பக்கம் இருக்கிறீர்களா? முஸ்லீம் மாணவிகள் பக்கம் இருக்கிறீர்களா அல்லது நிர்வாகம்—ஓரிரு வெஸ்டட் இன்டரஸ்ட், கோடிக்கணக்கான பண வைத்திருப்பவர்கள் பக்கம் இருக்கிறீர்களா? அவர்களும் மைனாரிட்டிதான் இவர்களும் மைனாரிட்டிதான். யார் பக்கம் இருக்கிறீர்கள்? மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் சொன்னதுபோன்ற லிடிகேஷன் வரும் ஆபத்து இருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் பேசியபோது 15 பேர்கள் வெளியே நிற்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். தனி அதிகாரி போட்டுதான் அவர்களை வேலைக்கு எடுக்க வேண்டும். அதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். செக்ஷன் 24 (3) ஏற்கெனவே போரண்ட் ஆக்டில் இருக்கிறது மைனாரிட்டி பள்ளிக்கூடம் அல்லாத மற்ற பள்ளிக்கூட ஆசிரியர்களுக்கு 'ரைட்ஸ்' கிடைக்கிறது. டிஸிப்ளனரி ஆக்ஷன் எடுப்பதாக இருந்தால் முன் அனுமதி பெற வேண்டும்; சஸ்பென்ஷனுக்கும் முன் அனுமதி பெற வேண்டும்; இரண்டு மாதங்களுக்கு மேலே சஸ்பென்ஷன் பண்ணக்கூடாது; அப்பீல் ரைட் இருக்கிறது; டிரிப்யூனலுக்குக்கூட அப்பீல் செய்ய ரைட் இருக்கிறது; சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் பண்ணலாம். இந்த ஐந்து உரிமைகள் நான்-மைனாரிட்டி இன்ஸ்டிடியூஷன் டீச்சர்சுக்கு இருக்கிறது. அது இவர்களுக்குக் கிடையாதென்று 24 (3) சொல்கிறது. அந்த 24 (3)-ஐ விலக்க ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்தால் பிரயோஜனமாக இருக்கும்.

(முற்பகல் 11-10)

இப்போது கொண்டு வர நேரமில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: நமக்கும் இப்போது நேரம் ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. (சிரிப்பு) விரைவில் முடியுங்கள்.

1982 செப்டம்பர் 10]

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: எத்தனையோ ஆர்டினன்ஸ் கொண்டு வருகிறார்கள். தயவுசெய்து இதிலேயும் ஆர்டினன்ஸ் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதில் இனியும் காலம் தாழ்த்தக் கூடாது. ஆசிரியர்களுக்குப் பணிப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். அவர்கள் பாதிக்கப்பட்டால், உடனடியாக அப்பீல் பண்ண வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும். அதையும் 'இன்குளுட்' பண்ணி ஒரு ஆர்டினன்ஸ் கொண்டுவர வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: படிப்படியாக பேசிக் கொண்டே போகிறார்கள்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: இதற்கு உள்ளே தான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: தயவுசெய்து ஒத்துழைக்க வேண்டும். மற்ற சட்ட முன்வடிவுகளையும் நிறைவேற்ற வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். நான் அவையை குறிப்பிட்ட நேரத்தில் நடத்த வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: இப்போது அதற்கு நேரமில்லாவிட்டாலும் கூட, மறுபடியும் செஷனைக் கூட்டி தயவுசெய்து இதனைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது கட்சிகளுக்கு அப்பாற்பட்ட விஷயம். பத்து வருடம் என்று இருந்ததை ஆறு வருடமாகக் குறைத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அலுவல் ஆய்வுக் குழுக் கூட்டத்தில் உறுப்பினர் அவர்களும் கலந்துகொண்டார்கள். அவர்களும் ஒத்துக்கொண்டபடி, நான் குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் அவையை முடிக்க வேண்டுமென்ற நிலையில் அவையை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறேன். உறுப்பினர் தயவுசெய்து ஒத்துழைக்க வேண்டும்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: முடித்துவிடுகிறேன். 10 வருடம் என்று இருந்ததை ஆறு வருடமாகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். இங்கே போராட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். சேலம் சாரதா கல்லூரி போன்ற கல்லூரிகளுக்கு எல்லாம் இப்போது நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. போன தடவை ஸ்டிரைக் நடந்தபோது, இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் கூடாது என்று அரசு குறிப்பு அனுப்பியிருக்கிறது. மேலும் இதுபோல் மற்ற கல்லூரிகளில் சம்பவங்கள் நடக்கக் கூடாது என்கிற முறையில் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதால், இந்த மசோதாவை ஆதரித்து அமைகிறேன்.

திரு. ஏ. ஜே. தாஸ் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் ஒழுங்குமுறை மற்றும் தனியார் கல்லூரிகள் ஒழுங்குமுறை திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை ஒருபுறம் நான் பாராட்டினாலும், ஒருபுறம் இது மைனாரிட்டி மக்களுக்கு பாதகமான ஒன்று என்பதையும் நான் இங்கு குறிப்பிட்டாக வேண்டும். பொதுவாகவே மைனாரிட்டி மக்களுக்கு நமது அரசியல் சட்டத்தில் பாதுகாப்பு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறு பாதுகாப்பு கொடுப்பது நியாயமானது. ஆனால் அதற்கு மாறாக ஒரு காரியத்தைச் செய்வதை அவ்வளவு சிறந்ததாகச் சொல்ல முடியாது. அதேநேரத்தில் இன்றைக்கு நாம் ஆசிரியர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும். அதற்கு இன்றைக்கு நமது அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்தாமல், இப்படிப்பட்ட காரியத்தைச் செய்தால் உண்மையிலேயே சட்டம் சரிவர நிறைவேற இது வழிவகுக்குமா என்கிற சந்தேகம் என்னைப் போன்றவர்களுக்கு வராமல் இல்லை. ஆகவே பாராளுமன்றத்தில் நமது அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்தினாலொழிய இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் நியாயமான முறையில் அமுலுக்கு வருமா என்கிற ஐயப்பாடு எனக்கு இருக்கிறது. அந்தவகையில் அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த இந்த அரசு ஏதாவது ஒரு வழிவகையினை மேற்கொள்ள வேண்டும். அதாவது ஒரு தீர்மானமாக இதைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி, அதனை அங்கு அனுப்பி, அதன் பிறகு அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்தி, பிரேரணையாகக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றினால், அது நலமாக இருக்கும் என்று கருதிக்கொள்கிறேன். மைனாரிட்டி மக்களுக்கு இந்த அரசு ஏதோ தவறு செய்கிறது என்பதுபோல் உள்ள எண்ணங்களை மாற்ற அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லி அமைகிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் பிரேரணையை ஆதரிக்கிறாரா, இல்லை எதிர்க்கிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினரை அப்படிக் கேட்க எனக்கு உரிமையில்லை. (சிரிப்பு)

திரு. ஏ. ஜே. தாஸ் : இந்தச் சட்டத்தை ஆதரிப்பதற்கு முன்னதாக என்னுடைய சில கருத்துக்களை அரசுக்குத் தெரிவிக்கிறேன் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாஸ் அவர்கள் மத்தியிலே ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர். நமது அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார். மத்திய அரசிடத்தில் அவருடைய செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்வாரா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். அத்துடன் இந்த குறிப்பிட்ட சட்டத்தைப் பொறுத்தவரை இதனைத் திருத்துவதற்கு சட்ட மன்றத்திற்கு அதிகாரம் கிடையாது என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

THIRU J. M. MIAKHAN : Hon. Chairman, Sir, perhaps I am the only Member in this House to oppose this Bill. I request the Government and the Hon. Members of this House to ponder over the matter without emotion. They are now surcharged with emotion. I request them to consider whether this measure is desirable. I know that if they spend some time on pondering over this, they will come to a very reasonable conculsion.

Sir, I do not suspect the bona fides of the Government and the intention of the Govenment Freally appreciate that the intention of the Government is to regulate the nüsmanged educational institutions. I have no objection to that. Let me, at the outset say that I am not holding any brief for certain institutions that are not managing the educational institutions properly. Let me also say that I am not a spokesman for the managements of those minority institutions. I only say that what the Government do is a little hasty. This has to be done after several preliminary steps.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

this measure infiringes on the fundamental rights of the minorities and it will not stand the scriting of any Court of law. Apart from the Muslim mionrities, there are linkustic minorities and several other minorities. For example, the Punjabis are running a school here; the Kannadigas are running a school here: the Jains are running a College here and there are several other such instiitions. Similarly, we too are running our schools in New Delihi and we also want our rights to be preserved there. In the

same way, the interests of the minorities should be preserved here. Moreover, the subject 'Education' is in the Concurrent List. We cannt take any action unilaterally because it will have repre-cussions all over India. If the Government bring forward this Bill here, the matter will not stop with that. It will have its repercussions not only in our State but throughout India. I am sure that no minority will accept this Bill. They will also try to rectify the mistake that is being hastily brought forward by our Hon. Minister. Whenever there is an agitation, whenever peopel go on strike and fight for something, I think our Hon. Minister and the Government think that all those things are done for a rightful cause. When hundreds of thousands of people say something over and over again, perhaps the Hon. the Education Minister thinks that it is a right thing. It is not so. This measure affects the rights of minorities enshrined in the Constitution. It will also give a handle in the hands of Government. I know that this Government may not do anything harmful. But in the future, Governments that may be here may have some ulterior motives and they may misuse the power given by this measure. More-over, this measure is not easily enforceable because it is very difficult to do many things under this measure. Therefore, I would request the Government to send this to a Select Committee, see that all these obstacles are removed and then bring it.

Sir, I do not say that Government should not have any power to take action against the erring managements. I am one with the Government in supporting the view that every institution, wether it is a minority institution or a majority institution should be run properly. If it is not run properly, action should be taken. There are ample provisions in the present rules to deal with such a situation. In the Annamalai University, when they did not take in students in the B.A., B.Sc. Degree Courses and other faculties, nothing was said and no action was taken. when some other Colleges did not admit students in the First Year Degree courses, no action was taken. But this measure has been brought forward when once the S.I.E.T. College, a Muslim College, has dismissed, rather suspended, three of the teachers in order to maintain discipline. Those teachers were given ample notice. They did not behave properly and, therefore, the management has taken action against them. When

they were suspended, these people began to indulge in and much valuable property of the College has been damaged. They could have negotiated with the Managing Committee or even bring............

திரு. செ. முத்துசாமி : ஆசிரியர்கள் நியாயமான கோரிக்கைகளை வைக்கிறார்கள் அப்படிப்பட்ட ஆசிரியர்களை * * * என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுவது என்ன நியாயம் ?

(மற்றுமுள்ள ஆசிரிய பிரதிநிதி உறுப்பினர்கள் எழுந்தார்கள்)

THIRU J.M. MIAKHAN: Please sit down. I am not yielding please let me finish.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 'I am not yielding' என்று சொன்னால் மட்டும் போதாது. ஆசிரியர்களைப் தரக் குறைவாகப் பேசுவார்கள் என்றால், நிச்சயமாக நாங்கள் எல்லாம் எதிர்ப்போம்.

(மற்றுமுள்ள ஆசிரிய பிரதிநிதி உறுப்பினர்கள் எழுந்தார்கள்.)

(முற்பகல் 11-20)

திரு. செ. முத்துசாமி : * * * என்ற வார்த்தையை அவைக்குறிப் பிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : * * * என்ற வார்த்தையை அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்குமாறு உத்தரவிடுகிறேன்.

THIRU J.M. MIAKHAN : I have not stated that the teachers were responsible for them. Anybody who goes to the College can see how the valuable properties of the College, including chairs and furniture, have been smashed and damaged. It is there-for everyone to see. I am certain that the teaching community would not have indulged in such things. But some persons who

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

went there in the garb of teachers and who went in support of the teachers might have done it. Such destruction of property is only an act of * * *

THIRU S. MUTHUSAMY : Those things have been done at the inducement of the management. The management is alone responsible. They have done it.

THIRU J. M. MIAKHAN : Let me proceed. I am not yielding.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : ஆசிரியர்களுக்கு எதிரான இந்தப் போக்கைக் கண்டித்து நான் வெளியேறுகிறேன்.

(பின்னர் ஆசிரியர்கள்-பட்டதாரிகள் முன்னேற்ற முன்னணியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மியாகான் அவர்களுடைய சொற்பொழிவிலே * * * என்று தொடங்கி இதுவரையிலும் அவர் பேசியதில் * * * என்று வந்திருக்கின்ற அத்தனை வார்த்தைகளையும் அவைக்குறிப்பிலேயிருந்து நீக்குகிறேன்.

THIRU J.M. MIAKHAN : Very well, Sir. I agree to what the Hon. Deputy Chairman has ordered. What I say is that some valuable property has been damaged.

THIRU A.R. DAMODARAN : If the word is expunged, may I ask the hon. Members to walk in?

THIRU J.M. MIAKHAN : I also want them to be here so that they may hear what I say. A decision can be taken only after hearing both sides. I only request the hon. Members and the Government to reconsider the matter.

When a Muslim College says that it is not going to admit any student in the first year, immediately the Government bring in this law and want to take action against the management. If

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

there is any mismanagement, there are already ample provisions to take action. I saw in the newspapers that our Hon. Minister has made some remarks against a very honourable person who is the Trustee of the College. Thiru Justice Basheer Ahmed Sayeed is retired Judge of the Madras High Court and he has been an Educationist for the last 50 years. He was the founder of the New College and he was also the Founder of the S.I.E.T. College. He has done great service for the cause of education. It is not proper or conducive to cast aspersions on him or to make derogatory remarks about him.

(The Deputy Chairman sounded the gong.)

Yes, Sir. I happen to be the only person who is affected by the legislation. I may be given a little more time to speak on the Bill. Moreover, I am not a very seasoned speaker and I am not speaking very often also. I may be given some more time so that I may be able to express what I want to say on the matter. I do not want to say anything against the teachers. I hold them in the highest pedestal and I have great regard for them. In our country, we equate the teachers with God as it appears in the saying 'Matha Pitha Guru Deivam'. Our Constitution also respects them and gives them a special place in this House. It must be naturally so. I also appreciate their services. There is no representative for other professions like doctors or engineers. The teachers' representatives have a place in this House. It is a very good thing. I appreciate their position. They should also appreciate their own responsibilities. It is they who are shaping the destiny of our students, our further citizens. It is in their hands that the education of the students as well as the moulding of the character of the furter citizen are left. If they come to the streets for any reason whatever and if they indulge in any unseemly acts, the students would emulate them. I am sorry to say that the teachers would not have done this but for the instigation of only one party. I do not want to mention the name because everybody knows it. I am very sorry to say this.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அடிக்கடி பேசலாம், பேசக்கூடாது என்று யாரும் சொல்லவில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : 'விவரம் தெரியாதவர்கள்' என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஆசிரியர்களைக் கருதுகிறார்களா ?

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, the hon. Member says that everybody knows that Party. I do not know that Party. Will the hon. Member please let me know?

THIRU J. M. MIAKHAN : Everybody knows it. Perhaps, the hon. Member Thiru Swaminathan may not know.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, I do not know.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : அவர்கள் சொல்லவேண்டாம், நானே பெருமையாகச் சொல்கிறேன் . . .

THIRU J.M. MIAKHAN : Moreover, it has been said in the other House that the Central Government also recommend such a legislation. I do not think it is so. I had been to New Delhi on other work and I, along with three other Members of Parliament, met our respected Prime Minister, Thirumathi Indira Gandhi. She was saying that nobady could touch the right of minorities and that it would not be done. Such being the case and because the subject 'Education' is in the Concurrent List, why should we not have a dialogue with the institutions, find out ways and means of removing the obstacles and then bring in a comprehensive Bill so that it may be acceptable to all. The minorities do not want any right to maladminister or any right to do mischief. If anybody does any maladministration, action may be taken against him and we will definitely support it. As far as the difference of opinion between the management and the teachers is concerned, I think something has gone wrong. Even I suggested to the teachers 'Why don't you have talk'. Some other institutions also have tried to mediate in the matter and one Thiru Nagarajan or somebody else was asked to come. The Jamal Mohammed College, Tiruchirappalli which belongs to the AUT has not approved of the present stand. Several other colleges have also sent letters of solidarity to us. The Islamia College, Vaniyambadi, the College at Melvisharam and several other prestigious institutions have said that this should not be done and they have coneved their sympathies to us. I, therefore, request the Government to please consider whether it is proper to bring forth such a measure in a hasty manner. Moreover, we are having this session only for three days. No harm will be done if

this is sent to a Select Committee and if dialogues are had with every Party and also with the Centre so that a more comprehensive Bill may be brought forth.

திரு. செ. முத்துசாமி: ஒரேயொரு விஷயத்தைச் சொல்கிறேன், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நல்ல கருத்தைச் சொன்னார்கள், ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதில் . . .

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஜே. எம். மியாகான் அவர்களும் திரு. செ. முத்துசாமி அவர்களும் அவையில் நின்றுகொண்டே இருந்தார்கள்)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இரண்டு பேரும் நின்றுகொண்டிருக்க முடியாது. யாராவது ஒருவர் உட்கார வேண்டும்.

(பின்னர் திரு. செ. முத்துசாமி அவர்கள் உட்கார்ந்தார்கள்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: (மணியடிக்கப்பட்டது) மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மியாகான் அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன் . . .

திரு. ஜே. எம். மியாகான்: நான் ஒருவன்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை எதிர்த்துப் பேசுகிறேன், ஆகவே . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதிகமாகக் குறுக்கிட வேண்டாம்.

திரு. ஜே. எம். மியாகான்: தயவுசெய்து எனக்குக் கொஞ்சம் கூட நேரம் வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நேரம் நிறைய கொடுத்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சீக்கிரம் முடிக்க வேண்டும். ஒரு நிமிஷத்தில் முடிக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அடுத்த உறுப்பினரைக் கூப்பிட வேண்டிவரும்.

THIRU J. M. MIAKHAN : Sir, I will finish in one or two minutes. In the past, very many people, even Heads of States, kings and Ministers of States have paid high encomiums to the management and to the institution on the way it is being run. As a matter of fact, by the closing of the S.I.E.T. College the

people who are to suffer most are the Muslims and the minorities. This is the only institution run by a minority institution to impart education to the Muslim Girls. Now, even for getting admission in High Schools, one needs some influence. That being the case, it will be very difficult for a poor Muslim girl who does not have any influence to get admission in a College. The girls belonging to other communities can at least get admission in some other College. Therefore, the Muslims are the sufferers, if the management thinks of closing down the institution.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இடையிலே குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்கவும். தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஏழை முஸ்லிம் மாணவிக்கு இடம் கொடுப்பதற்கு இப்படி ஒரு வசதி இருக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி இருந்திருந்தால், அதைக் கொஞ்சம் பார்த்து சந்தோஷப்பட்டிருக்கக்கூடியவர்களிலே எல்லோரையும்விட நான்தான் மிகுந்த சந்தோஷம் அடைந்திருப்பேன். இன்றைக்கு நடைமுறை என்னவென்றால், அரசாங்கம் இந்த ஆண்டு ஒரு உத்தரவைப் போட்டிருக் கிறது. அதை எல்லா மெஜாரிட்டி கம்யூனிட்டியைச் சார்ந்த கல்வி நிர்வாகத் தினர்களும் ஏற்றுக்கொண்டிக்கிறார்கள். அதன்படி, மெஜாரிட்டி கம்யூனிட்டி யினர் நடத்தும் கல்லூரிகளில் 10 சதவிதம் இடங்களைத் தவிர மீதி 90 சதவீதம் இடங்களையும் மார்க்கின் அடிப்படையிலே, இட ஒதுக்கீட்டின் அடிப்படையிலே, நிரப்ப வேண்டும். அதை மீறி ஒரு இடத்தை நிரப்பினால் கூட, அந்தக் கல்லூரித் தலைவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(முற்பகல் 11-30)

ஆனால் உறுப்பினர் அவர்கள் பெருமையோடு பேசிக் கொண்டிருக்கிற எஸ்.ஐ.ஈ.டி. கல்லூரியில் எத்தனை சதவிதம் ஏழை முஸ்லீம் மாணவிகள் அல்லது முஸ்லீம் சமுதாயத்தைச் சார்ந்த மாணவிகள் படிப்பதற்காகக் கடந்த பல ஆண்டுகளாகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை முஸ்லீம் சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு, பணக்காரர்களுக்கு இடம் கொடுத்து பணத்தைக் கொள்ளை அடித்துக் கொண்டிருக்கிற கல்வி நிறுவனம்தான் இந்த எஸ்.ஐ.ஈ.டி. கல்லூரி என்கிற நிறுவனம் என்பதை நாம் மறந்துவிடுவதற்கில்லை.

THIRU J. M. MIAKHAN : Sir, I strongly object to this statement of the Hon. Minister. Because the Hon. Minister has raised the question, I wish to bring to the notice of the Government that not a single Muslim girl who is very poor has been denied admission. I have sent some girls who are poor. For the

payment of more one rupee as fees, they have been admitted and one of them has completed her studies there and has joined the Medical College and is studying in the third year.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: அப்படியென்றால் குழப்பங்களே வந்திருக் காதே. போராட்டமே வந்திருக்காதே.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மியாகான் அவர்கள் உடனே முடிக்க வேண்டும்.

திரு. ஜே. எம். மியாகான்: முடித்து விடுகிறேன். ஆனால் எல்லாவற் றையும் சொல்லித்தானே ஆக வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஏற் கெனவே அதிக நேரம் பேசியாகிவிட்டது. உடனே முடிக்க வேண்டும்.

திரு. ஜே. எம். மியாகான்: இதையெல்லாம் இங்கே சொல்லாமல் எங்கே சொல்வது? இந்த பில்லில் சம்பந்தப்பட்டவைகளை இங்கே சொல்லாமல் வேறு எங்கே போய்ச் சொல்வது?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேப்பியார் அவர்களின் பெயரைச் சொல்லி அழைத்துவிடுவேன். அவ்வளவுதான் . . .

திரு. ஜே. எம். மியாகான்: இல்லை, இல்லை. விரைவில் முடித்துக்கொள் கிறேன்.

I will Inish in one or to minutes. The Hon. Ministers and other persons who have visited the institution have paid great encomiums to the management. Now they have something to say against the same institution. Why did they not invite them for a discussion? Has the Hon. Minister ever tried to invite the people and have a dialogue with them. I do not think he has done it. I would request the Government to ponder over these things and I think this can be done if the Bill is sent to a Select Committee and after that, we can talk about it. Nothing is going to be lost. There are enough provisions in the law to

deal with the situation. I can even give a guarantee for the opening of the College in two or three days, provided decorum and decency is maintained in the campus and hooliganism does not prevail in the college and the students are allowed to study.

THIRU A. NALLASIVAN : Hooliganism on whose part?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் இதோடு முடிக்க வேண்டும்.

திரு. ஜே. எம். மியாகான்: இதோ முடித்துவிடுகிறேன்.

It does not necessarily relate to the teachers and I do not say so. I say that it is hooliganism by the people concerned.

THIRU A. NALLASIVAN: Does it not refer to the teachers?

THIRU J.M. MIAKHAN : Definitely not. 99 per cent of the teacrers are nice people. There may be one or two misguided black sheep there and they cause the trouble. I would request the Government to see that something is done to solve the situation and till then, no hasty action shall be taken. Thank you very much.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரே ஒரு விளக்கம் மட்டும் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மியாகான் அவர்கள் ஒரு நல்ல விஷயத்தை ஒப்புக் கொண்டார் என்பதற்காக நான் அவரைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும் வகையில் நல்லபடியாகச் சட்டங்கள் இருக்க வேண்டும் என்பதற்கு நான் முழுமனதாக ஒத்துழைப்பேன் என்று அவர் குறிப்பிட்டார். அப்படி சட்டம் மூலமாகப் பாதுகாப்புத் தருவதற்கு, மைனாரிட்டி பள்ளிகளில் இருந்து டிஸ்மிஸ் செய்யப்படும் ஆசிரியர்களுக்கு எந்த விதமாகச் சட்டப் பாதுகாப்பு தர வேண்டும் என்பதற்கு இந்த அரசுக்கு அவர் ஆலோசனை ஏதும் தரத் தயாராக என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THIRU J.M. MIAKHAN : If the Bill is sent to a Select Committee, we will be in a position to give our suggestions in detail.

திரு. ஜேப்பியார்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே அவையில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கும் சட்ட முன்வடிவை மனப்பூர்வமாக வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களை இங்கே தெரிவிப்பதற்கு வாய்ப்பு தந்த தங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இங்கே பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும், கல்வித் துறையில் பணியாற்றுகிறவர்களும் மிகத் தெள்ளத் தெளிவாகக் கருத்துக்களை எடுத்து வைத்தார்கள். ஆனால் இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்ட முன்வடிவு ஏதோ தற்போது புதிதாக எஸ்.ஐ.இ.டி. கல்லூரியில் ஏற்பட்ட சம்பவங்களையும் சங்கடங்களையும் மனதில் வைத்துக்கொண்டு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று வெளி உலகத்திலும் சரி அல்லது இந்த மாமன்றத்திலும் சரி, சிலர் எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி எஸ்.ஐ.இ.டி. கல்லூரியை மனதில் கொண்டுதான் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்ற தவறான எண்ணம் எப்படியோ ஆழப் பதிந்திருக்கிறது.

மைனாரிட்டியினர் என்ற பெயரை வைத்துக்கொண்டு ஆரம்பத்திலே கல்வி நிறுவனங்களை உருவாக்கியவர்கள் நாளடைவில் தங்களுடைய மதப் பிரசாரத்திற்கு அந்தக் கல்விக் கூடங்களைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பதை நாம் இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் கண்கூடாகக் கண்டு வருகிறோம். மைனாரிட்டி வகுப்பினர்களால் நடத்தப்படும் பள்ளிகளில் அவைகள் ஆரம்பமாவதற்கு முன்னால் 'பிரேயர்' என்ற பெயரால் அங்கே படிக்கும் மாணவர்கள் அனைவரும், அந்தப் பள்ளிகளை நடத்தும் மைனாரிட்டியினர் எந்த மதத்தைச் சார்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்களோ அந்த மதத்தின் சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்பட்டு ஆண்டவனைப் பிரார்த்திப்பதென்பது ஒரு சம்பிரதாயமாக இருக்கிறது. இப்படி அனைத்து மாணவர்களும் ஒரு பத்து அல்லது பதினைந்து நிமிடங்கள் நின்று பிரார்த்தனையில் கலந்து கொள்ளவேண்டும் என்ற கட்டாயம் இருப்பதும், அப்படி அந்தப் பிரார்த்தனைகளில் வந்து கலந்து கொள்ளத் தவறியவர்களுக்கு பைன் அல்லது ஒரு ரூபாய் வரை அபராதம் போடுவதும் மைனாரிட்டியினர் நடத்தும் பள்ளிகளில் இன்றைக்கும் நடைபெற்று வருகின்றன.

இத்தகைய முறைகள் காலங்காலமாக நடைபெற்று வருகிற காரணத்தால், தொன்றுதொட்டு உருவாகிய இந்தியப் பண்பாடும், இந்தியக் கலாச்சாரமும் இங்கேயிருக்கிற மதத் தொன்மையும் அத்தகைய பிரேயர்களின் பெயரால்

அங்கே சங்கமம் ஆகிவிடுவதால் ஐந்து முதல் பத்து விழுக்காடு மாணவர்கள் —அவர்கள் மைனாரிட்டி வகுப்பினர் பள்ளிகளில் படிக்கிற ஒரே காரணத்திற்காக—வயது ஆக ஆக அத்தகைய கலாச்சாரத்தையும் பண்பையும் மதக் கோட்பாடுகளையும் ஏற்றுக்கொண்டு இந்தியக் கண்டமே இன்னொரு மதத்திற்கு அடிமையாகிற சூழ்நிலை இன்றைக்கு உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது.

இதிலே அரசுக்குத் தலையிடுகிற உரிமை இருக்குமானால்—இதைச் சின்னப் பிரச்சினையாகக் கருதிக் கொண்டிருக்காமல்—தலையிடும் உரிமை இருக்குமானால், இத்தகைய பிரேயர்கள் நடக்கும் முறைகளையே கூட "விருப்பமுள்ள மாணவர்கள் மட்டுமே அத்தகைய பிரார்த்தனைகளுக்கு வரலாம் என்றோ அல்லது குறிப்பிட்ட நேரத்திற்கு பள்ளிகளுக்குள் வந்தால் போதும் என்றோ சொல்லுகிற நிலைமையைக்கூட உருவாக்க வேண்டும். அதைப் பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும்" என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் பிரதமரான திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் 1975 ஆம் ஆண்டு 20 அம்சப் பொருளாதாரத் திட்டம் என்ற அடிப்படையில் நாட்டில் உள்ள கொத்தடிமை முறைகள் ஒழிக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லி அதன் அடிப்படையில் நாட்டில் உள்ள அனைத்து அரசாங்கங்களும் கொத்தடிமை முறைகளை ஒழிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டன. அத்தகைய கொத்தடிமை முறை என்பது சிலபல பண்ணைகளில் வேலை செய்பவர்களுக்கு மட்டுமல்ல என்பது இப்போது புரிகிறது. இந்த நாட்டில் மைனாரிட்டியினர் பள்ளிகள் அல்லது கல்லூரிகளில் வேலை செய்கிற ஆசிரியர்கள்கூட கொத்தடிமைகள் என்ற நிலையில்தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களெல்லாம் தங்களுடைய உரிமைகளை நிலைநாட்டிக் கொள்ள ஒரு கூட்டமைப்பு அல்லது சங்கம் வைத்துக்கொண்டு போராடினால் அல்லது மாநில அளவில் தங்களுக்கு இருக்கிற உரிமைகளைக் கோரிப் பெற்றிட சில சங்கங்களோடு சேர்ந்து பணியாற்றும் நிலை வந்தால், ஆசிரியர்களே நீங்கள் அத்தகைய அமைப்புகளோடு சேரக் கூடாது, சேர்ந்தால் உங்களையெல்லாம் வீட்டுக்கு அனுப்புவோம் என்று சொல்லி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுவதும், நம்முடைய ஆசிரியர்களுக்கு இத்தகைய கொடுமைகள் ஏற்பட்டு விட்டனவே என்று அவர்கள்பால் அனுதாபம் உள்ளவர்கள் "நம்முடைய ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கு இப்படிப்பட்ட நீங்கள்" என்று அதற்காக ஒரு அடையாள வேலை நிறுத்தம் மேற்கொண்டால் ஆசிரியர்கள் மட்டுமென்ன,

உங்களையும் சேர்த்தே வீட்டிற்கு அனுப்புவோம்" என்று சொன்ன ஆசிரியர்களுக்குத் துணையாக வருகிற மாணவர்களையும் இனி எங்கள் கல்லூரிகளில் சேர்க்க மாட்டோம் என்று சொல்லுகிற நிலை, மைனாரிட்டியினர் நிறுவனங்கள் என்ற பெயரால் ஏற்படுமானால் அரசு தலையிட வேண்டும் என்ற எண்ணம்தான் ஏற்படும். அப்படி தலையிட்டால் அதைத் தூள் தூளாக்குவோம் என்று நேரத்திற்கு நேரம் மாறிப் பேசிக்கொண்டிருக்கும் சில அரசியல்வாதிகளும் துரதிருஷ்டவசமாக நம் நாட்டிலே தோன்றியிருக்கிறார்கள்.

ஒரு காலத்தில் நாட்டை ஆண்டவர்கள், அரசாங்கத்தை நடத்தியவர்கள், வேலூரில் மைனாரிட்டி வகுப்பினர் நடத்துகிற சி.எம்.சி. மருத்துவ மனையில் ஒரு பிரச்சினை ஏற்பட்டபோது, அதை நசுக்கிவிடும், வெளியே வரக்கூடாது என்று வீராப்பு பேசி, அதற்குப் பின்னாலே அது கலவரமாக, போராட்டமாக வெடித்து, அங்கே தடியடி, போன்றவை ஏற்பட்டு, அதற்குப் பிறகு பலருடைய தலையீட்டின் ஏற்பாட்டு ஒரு சுமுகமான முடிவை அங்கே ஏற்படுத்தினார்கள். இன்றைக்கு மைனாரிட்டி பள்ளிகள் என்ற பெயரால் தவறுகள் நடக்கும்போது, அதைத் தடுத்து நிறுத்திட அரசு தலையிடும்போது "அதை நாங்கள் விடமாட்டோம்" என்று சொல்லுகிற அரசியல்வாதிகளும் இந்த நாட்டிலே இருக்கும்போதுதான் உண்மையிலேயே அதற்காக நாம் வேதனைப்பட வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது.

(முற்பகல் 11-40)

நான் இன்னுமொன்றைக் கேட்கிறேன். பிரசித்திபெற்ற, இந்திய துணைக் கண்டத்திலே பெருவாரியான மக்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட, பண்பாடு, கலாச்சாரம், மதம் என்ற கோட்பாடு ஆகியவற்றில் முன்னணியில் இருந்த பச்சையப்பன் அறக்கட்டளையின்கீழ் இருந்து கல்லூரியையும் இதர ஸ்தாபனங்களையும் இந்த அரசு எடுத்தபோது, எந்த ஊரிலிருந்தும் எந்தப் பிரச்சினையும் கிளம்பவில்லை. ஆனால் மைனாரிட்டியினர் என்று சொல்லுகிறவர்கள் நடத்துகிற பள்ளிகளில் அல்லது கல்லூரிகளில் தலையிட உரிமை வேண்டும் என்று கேட்கிறபோது, எவ்வளவு கொந்தளிப்புகள் ஏற்படுகின்றன? அதற்கும் சில பேர் துணை போகிறார்கள் என்று எண்ணும்போது, உள்ளபடியே அவர்கள் இங்கேதான் வாழ்கிறார்களா என்று கேட்கத் தோன்றுகிறது. நேரத்திற்கு நேரம் மாறும் மனிதர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று அறிந்து வேதனைப்படுகிறேன்.

இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற சட்ட முன்வடிவு எஸ்.ஐ.ஈ.டி. கல்லூரிக்கு மட்டுமல்ல. மைனாரிட்டி நிறுவனங்கள் மக்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற உரிமைகளைப் பறிக்க முன்வருகிறபோது, அரசு தலையிட்டு, அதற்கு சுமூகமான முடிவு எடுக்க இந்த அதிகாரத்தைப் பெறுகிறது. ஆகவே மைனாரிட்டி சமூகத்தினர் அச்சப்பட வேண்டாம், அவர்களுடைய உரிமைகள் பாதுகாப்பாக இருக்கும். தவறாக வியாபார நோக்கோடு தங்களுக்குத் தோல்வி ஏற்படுகிறபோது, மதங்களை சட்டையாக தைத்துப் போடுகிற மதவாதிகள் வேண்டுமானால் அஞ்சலாம். தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், மதங்களுக்கும், மைனாரிட்டிகளுக்கும் பஞ்சமில்லை.

நிமிர்ந்து நிற்கும்போது, நாம் தைரியமாக இருக்கலாம். தவறு செய்தவர்கள் நாட்டுக்குத் தெரியும்போது வெளியே வந்து வேதனைப் படுகிறார்கள். அந்த வேதனையை சிலபேர் ஏற்று, உங்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருக்கிறேன், உங்களை நலிந்துவிட மாட்டேன் என்று வீரம் பேசுகிற அரசியல்வாதிகள் கொஞ்சம் அமைதியாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிற சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்து அமைகிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று அரசால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்கு முறை) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவை, ஆசிரியர்கள்-பட்டதாரிகள் முற்போக்கு முன்னணியின் சார்பிலே மனதார வரவேற்று, அரசுக்கு பாராட்டும் வாழ்த்தும் கூறி கல்வியமைச்சர் அவர்களுடைய நல்லெண்ணத்தை மேலும் வரவேற்று இத்தகைய சிறந்த சட்டத் திருத்தங்களை மேலும் கொண்டுவர வேண்டும் என்று வேண்டி, இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன்.

தமிழகத்திலே உள்ள கல்வி நிலையங்களில் சீரான கல்வி இருக்கவேண்டும். சட்டங்களில் உள்ள முரண்பாடுகள் களையப்பட்டு ஆசிரியர்களுக்கு முழுமை யான பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும், சீரான நிர்வாகம் வேண்டும் என்பன போன்ற உயர்ந்த கருத்துக்களோடு கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை எந்த ஆசிரியரும் வரவேற்பாரே தவிர, இதற்கு எதிராக ஒரு வார்த்தை கூட சொல்ல முடியாது. காரணம் ஒருவர் சிறுபான்மை மதத்தைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும், சிறுபான்மை மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நிர்வாகத்தால் பழி வாங்கப்படுகிறார்கள் என்பது

தான். சிறுபான்மை இனத்தைச் சேர்ந்தவர் பெரும்பான்மையினர் நடத்தும் பள்ளியில் பாதுகாக்கப்படுகிறார். ஆனால் சிறுபான்மையோர் நடத்தும் பள்ளியில் அவருக்குச் சமமாக உரிமைகள், வாய்ப்புகள் இல்லை. அடிக்கடி ஒரு கருத்து சொல்லப்படுகிறது. ஆசிரியர்களிடம் ஒழுங்கு இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த நேரத்தில் ஒன்றைக் கேட்க விரும்புகிறேன் நிர் வாகத்தில் ஒழுங்கு இருக்கிறதா நிர்வாகம் நினைத்த நேரத்தில் கல்லூரி வகுப்புகளை மூடுவது, வாய்ப்புகளைக் குறைப்பது, மாணவர்களுக்கு மாற்றுச் சான்றிதழ் கொடுத்து வெளியே அனுப்புவது, மாணவர்கள் சேர்க்கை யைத் தவிர்ப்பது போன்ற காரியங்களால் நிர்வாகச் சீர்கேட்டைச் செய்கி றார்கள். எந்த நிர்வாகம் அரசு மானியம் பெற உரிமை பெற்றிருக்கிறதோ, எந்த நிர்வாகம் அரசின் ஏற்பைப் பெறுகிறதோ அந்த நிர்வாகத்தைக் கட்டுப் படுத்த அரசுக்கு முழு அதிகாரம் உண்டு என்று உச்சநீதிமன்றத்திலே கூறி யிருக்கிறார்கள். ஹையர் அண்டு ஃபையர் என்ற முறையை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. ஒரு நிர்வாகம் ஊதியம் வழங்க கூடிய உரிமையை, கல்வித் திட் டத்தை வகுத்துக் கொடுக்கக் கூடிய உரிமையைப் பெற்றிருக்கும்போது, அங்கே பணியாற்றக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்குப் பணிப் பாதுகாப்பு கொடுக்க சட்டம் கொண்டுவர அரசுக்கு முழு அதிகாரம் உண்டு.

பொதுவாக சிறுபான்மையினர் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை, மிஸ்மேனேஜ்மென்ட், மால்-அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறோம். மத்திய சட்டத் துறையில்கூட என்ன கருதுகிறார்கள் என்றால், எந்தத் தனியார் நிறுவனமும், அது சிறுபான்மையோருக்காக இருந்தாலும், அது முறையாக நிர்வாகம் செய்யத்தான் உரிமை பெற்றிருக் கிறது, மிஸ்மேனேஜ்மென்ட் செய்யும் உரிமையை அல்ல என்று சொல்லுகி றார்கள். அவ்வாறு பார்க்கும்போது நிர்வாகமானது தவறாக, தாறுமாறாகச் செல்லும்போது, நிச்சயமாக அரசு தலையிடலாம்.

இரண்டாவதாக, பல பெரும்பான்மை இனத்தவர்கள்கூட சிறுபான்மை யினராக ஆக வேண்டுமென்று முயலுகிறார்கள். எனக்கு இரண்டு பள்ளி களைப் பற்றித் தெரியும். மதுரையில் ஒரு பள்ளி நிர்வாகத்தினர் சிறுபான் மையினர் உரிமையைப் பெற்றுவிட்டார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே பெரும்பான்மையினர் பள்ளி ஒன்று சிறுபான்மையினர் உரிமையைப் பெற்று தடையை வாங்கி காசி என்ற ஆசிரியரையும், இராமன் என்ற ஆசிரியரையும்.

THIRU J.M. MIAKHAN : I agree with the hon. Member's
suggestion to have the teachers' representatives on the committee
of management of the minority institutions. Those representa-
tives should not be nominated by the Management but should
be elected by the teachers. If the teachers' representative is
there, it will also avoid many of the shortcomings we now see.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : தலைவர் அவர்களே, அப்படி என்றால் மிக்க
மகிழ்ச்சியடைகிறேன். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. மியாகான் அவர்கள்
அந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்கின்றார்கள் என்று நினைக்கி
றேன். ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகள் வேண்டும் என்று சொன்னால், அதை
நாங்களும் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். 1952 ஆம் ஆண்டு
அரசியல் சட்டத்தில் இந்தப் பிரிவினருக்குக் கொடுக்கப்பட்டபோது, நிர்
வாகத்தினர் மூன்றில் ஒரு பகுதியைத்தான் அவர்கள் கையிலேயிருந்து
கொடுத்தார்கள். அரசு மூன்றில் இரண்டு பங்கினை ஊதியமாக வழங்கியது.
மக்களுடைய வரிப்பணத்திலிருந்து 100 க்கு 100 ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியமாக
வழங்கினார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு, ஆசிரியர்களுக்கு
1977-லே இருந்து முழுமையாக ஊதியம் வழங்கினார்கள் மக்களுடைய வரிப்
பணத்திலிருந்து கல்லூரியில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுத்
தார்கள். 1964-லே யிருந்து கல்லூரியில் பணியாற்றியிருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்
களுக்கு மக்களுடைய வரிப்பணத்திலிருந்து வழங்குகிறோம். அப்படிக்
கொடுக்கும்போது, அந்த ஆசிரியர்களுடைய பணிக்காலம் பற்றியும், அவர்கள்
பணிக்கான வழிமுறைகளைப் பற்றியும் முடிவெடுக்க அரசாங்கத்துக்கு
முழுமையான அதிகாரம் உண்டு. இந்த அளவிலே இந்தச் சட்டத்
திருத்தத்தை நான் முழுமையாக வரவேற்கிறேன்.

நான்காவதாக, நடுவர் மன்றம் என்று இருக்கிறது. நடுவர் மன்றம் என்று
போடும்போது, நாம் என்ன செய்கிறோம்? இப்போது பள்ளிகளில், கல்லூரி
களில், நடுவர் மன்றங்கள் இருக்கின்றன. 3 ஆண்டுகளாக நடுவர் மன்றம்
இல்லாமல் பல பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அங்கெல்லாம் பிரச்சினைகள்
தேங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன. ஒருவேளை இந்த நாற்றம் எல்லாம், நிர்
வாகத்தை அகற்றி, நிர்வாகத்தைச் சீர் செய்வது என்றாலும்கூட, இந்த சிறு
பான்மையினர் பள்ளிகளில், கல்லூரிகளில் தனியார் ஆட்சியில் ஆசிரியர்களுக்கு
என்ன பாதுகாப்பு? எந்த முறையிலே பாதுகாப்பு கொடுக்கப்போகிறார்கள்

என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாக விளக்க வேண்டும் என்று
நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால், இன்றைக்கு
எஸ்.ஐ.ஈ.டி. பிறகு ஒரு கிருத்தவர் பள்ளி, பிறகு ஒரு பஞ்சாப் மாநில
நண்பர்கள் நடத்துகின்ற பள்ளி இப்படி இருக்கலாம். எதுவாக இருந்தாலும்
சரி, அதிலே உள்ள பாதிக்கப்படுகின்ற தனிப்பட்ட ஆசிரியர்களை எப்படி
பாதுகாக்கப் போகிறோம், அவர்கள் பிரச்சினைகளை எப்படித் தீர்க்கப்
போகிறோம் என்று சொல்ல வேண்டும். நிர்வாகத்தை மாற்றலாம், அகற்ற
லாம், அங்கே வேறு ஒருவரை நியமிக்கலாம். இந்த அமைப்பு முறை எப்படி
என்று வரையறுக்க வேண்டும். பாதிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு எப்படி
பாதுகாப்பு கொடுக்கப் போகிறோம் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர்
அவர்கள் விளக்கினால் மிக்க நன்மையாக இருக்கும். இந்தச் சட்ட முன்
வடிவை நான் ஆதரித்து என்னுடைய வாதத்தை இத்துடன் முடிக்கிறேன்.
நன்றி, வணக்கம்.

* **திரு. நீலநாராயணன் :** மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்
அவர்களே, தனியார் பள்ளி மற்றும் தனியார் கல்லூரி ஒழுங்குமுறை திருத்த
மசோதா பற்றி கடந்த இரண்டு மூன்று நாட்களாக பேரவையிலும் சரி, இந்த
மேலவையிலும் சரி வெகுவாக விமர்சிக்கப்பட்டு வருவதை நாம் அறிவோம்.
இந்தச் சட்டமுன்வடிவினுடைய அடிப்படை நோக்கம் என்ன? எதற்காக
இப்போது இந்தக் கால கட்டத்திலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப்
பற்றியெல்லாம் இங்கே பேசிய மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் தெளிவாக எடுத்
துக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிடுகின்றபோது, அது
எஸ்.ஐ.ஈ.டி. கல்லூரிக்காக கொண்டு வரப்பட்டதாக எடுத்துக்கொள்
வேண்டாம், பொதுவாக எல்லாக் கல்லூரியையும் பொறுத்தே கொண்டு
வரப்பட்டிருக்கிறது என்று இங்கே சுட்டிக் காட்டினார்கள். அதிலே எனக்கு
மறுப்பு இல்லை. ஆனால் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள்
இங்கே பேசுகின்றபோது, இதற்கு முன்னாலே இந்த எஸ்.ஐ.ஈ.டி. கல்லூரி
யிலே நடப்பதைப் போல, தமிழகத்திலே எத்தனை கல்லூரிகள் தங்களுடைய
அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்திருக்கின்றன, மேனேஜ்மென்ட்கள்
எத்தனை வகுப்புகளை மூடியிருக்கின்றன, எத்தனை ஆசிரியப் பெரு
மக்களுக்கு இடைஞ்சல்களும், கொடுமைகளும் இழைத்திருக்கின்றன என்ற
பட்டியலை எடுத்து வைத்தார்கள். இங்கே பேசுகின்ற பேச்சுக்கும் வெளியே

[திரு. நீலநாராயணன்] [1982 செப்டம்பர் 10

பேசுகின்ற பேச்சுக்கும் இருக்கின்ற தன்மையை நாம் எண்ணிப்பார்க்க
வேண்டும் என்பதை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்கள் குறிப்பிட்ட
பெரியநாயக்கன்பாளையம் இராமகிருஷ்ண வித்தியாலயா பள்ளி, அவினாசி
லிங்கம் மனையியல் கல்லூரி, சேலத்தில் சாரதா கல்லூரி, பிற தமிழ் வகுப்பு
பிரச்சினை பற்றியெல்லாம் கேட்டார்கள். அதுபோலவே அண்ணாமலைப்
பல்கலைக் கழகத்திலே நிலைமை ஏற்பட்டது. அந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி
யெல்லாம் இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள். இவைகளையெல்லாம் எப்போது
நடைபெற்றன என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். கடந்த 2 ஆண்டுகளில்
நடைபெற்றிருக்கின்றன என்பதை நான் இந்த அவையினுடைய கவனத்திற்
குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன். அப்போதெல்லாம் இதற்கு ஒரு பரி
காரம் காண வேண்டும். இதற்காக போராடுகின்ற ஆசிரியர்களாக இருந்தா
லும் சரி, மாணவர்களாக இருந்தாலும் சரி, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்
கப்பட வேண்டும், அவர்களுடைய குறைகள் களையப்பட வேண்டுமென்ற
எண்ணத்தோடு இந்த அரசு செயல்படவில்லை. மாறாக, ஏதோ ஒரு தனி
யார் கல்லூரி சிறுபான்மையினரைச் நடத்தும் கல்லூரியான எஸ்.ஐ.ஈ.டி.
கல்லூரியிலே இந்தப் பிரச்சினை. முற்றி பெரிய பிரச்சினையாக ஆனபிறகு
தான், இந்தச் சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் இதை நாட்டு
மக்கள் எண்ணிப்பார்க்கின்றார்கள். அவர்களுடைய உள்ளத்திலே எப்படிப்
பட்ட எண்ணம் உருவாகும் என்பதை இந்த அரசு எண்ணிப் பார்க்குமாறு
எதிர்க்கட்சி என்ற முறையிலே நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாம் சிறு
பான்மையினருக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கின்ற உரிமைகளில் கை வைக்கின்ற
அளவுக்கு, அந்த உரிமைகளை மறுக்கின்ற அளவுக்கு, இங்கே சட்டம் கொண்டு
வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை சட்ட வல்லுநர்கள் சொல்லு நான் கேள்விப்
பட்டதை, நான் புரிந்து கொண்டதை இங்கே கூறுகிறேன். இங்கே பேசிய
பலர், மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் அதைப்பற்றி இங்கே சுட்டிக் காட்டியிருக்
கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில், நான் சார்ந்திருக்கின்ற கட்சியைப்
பொறுத்தவரையிலும், ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கு இழைக்கப்படுகின்ற
கொடுமைகள் தவிர்க்கப்பட வேண்டும் என்பதிலே, எனக்கு இருக்கும்
மாறுபாடு இல்லை. அவர்களுக்குச் இழைக்கப்படுகின்ற தொல்லைகள்
களையப்பட வேண்டும் என்பதற்கு நாங்கள் அவர்களோடு தோளோடு தோள்
நின்று போராடத் தயாராக இருக்கின்றோம். ஆனால் இருக்கின்ற
பிரச்சினை என்ன? தி.மு.க. அங்கத்தினர் ஆசிரியப் பெருமக்களை
... கிறார்கள். அதே சமயத்திலே புதிதாக ஆசிரியர்களுக்குப் பாது

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. நீலநாராயணன்]

... கொண்டு வருகிறோம் என்று இங்கே கூறிக்
காப்பாக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று இங்கே கூறிக்
கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படு
கிறேன். பல சட்ட முன்வடிவுகள் இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே கொண்டு
வரப்பட்டிருக்கின்றன. அது உங்களுக்கும் தெரியும். பஞ்சாயத்துத்
தேர்தலைப் பற்றிய சட்டம். பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நடைபெறாமல்
இருந்தபோது, தேர்தல் நடைபெற வேண்டும், தேர்தல் நடைபெற
வேண்டும் என்று எல்லா மக்களும், எல்லா அரசியல் கட்சிகளும்
வேண்டுகோள் விட்டபோது, இங்கே ஒரு சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வந்து
பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நடத்தப்போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அந்தச்
சட்டம் என்னவாயிற்று? கோர்ட்டிலே 'ஸ்டே' (stay) வாங்கப்பட்டு
பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நடைபெறவில்லை. அன்றையதினம் சுட்டிக்காட்
டினோம். உண்மையிலேயே இந்த அரசு பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நடத்த
வேண்டுமென்ற அக்கறையோடு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதாக இருந்
தால், அந்தச் சட்டத்திலே உள்ள ஓட்டைகளை நிவர்த்தி செய்ய
வேண்டும் என்று கேட்டோம். எதிர்க்கட்சி என்ற முறையிலே சொல்கிறோம்
என்று சொன்னோம். அதற்கு எந்தவிதமான பதிலோ திருத்தமோ கொடுக்க
வில்லை. சட்டம் இன்றையதினம் நீதி மன்றத்திலே நிறுத்திவைக்கப்பட்
டிருக்கிறது. அதுபோலத்தான் நெசவாளத் தொழிலாளர்களுடைய பிரச்
சினைகளைத் தீர்க்க, அவர்களுக்கு பாதுகாப்புக்கு என்று சட்டம் கொண்டு
வரப்பட்டது. இங்கே எல்லாக் கட்சிகளும் கேட்டார்கள். திராவிட முன்
னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நான்கூட அந்தச் சட்டத்தை வரவேற்றேன்.
அந்த சட்டமும் ஓட்டை உடைசல் காரணமாக அது இன்னும் நடைமுறைப்
படுத்தப்படவில்லை அந்தச் சட்டத்திற்கும் நீதி மன்றத்திலே (stay)
'ஸ்டே' அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது அப்படியே இருந்துகொண்டிருக்
கிறது. அதே கதி இந்தச் சட்டமுன்வடிவிற்கும் வாராது என்பதற்கு என்ன
உத்தரவாதம்? மத்திய அரசினுடைய அரசியல் நிர்ணயச் சட்டம் கொடுத்
திருக்கின்ற உரிமைகள்மீது இந்தச் சட்டமுன்வடிவு கை வைக்கின்றது அதை
மறுக்கிறது என்றும் மைனாரிட்டிகள் உரிமைகளை இது மறுக்கிறது என்றும்
கோர்ட்டுக்குச் சென்றால் நிற்குமா? இதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டாமா?
ஆசிரியப்பெருமக்கள் இந்த எண்ணிப்
இன்றையதினம் இதை வரவேற்கின்ற ஆசிரியப்பெருமக்கள் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே
பார்ப்பதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே
சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் ஆகவேதான் இப்படிப்பட்ட
சட்டங்கள் இங்கே வரும்போது அதை அந்தரங்கசுத்தியோடு, இதயசுத்தி
யோடு, ஆசிரியர்களுக்கு நன்மை பயக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு

[திரு. நீலநாராயணன்] [1982 செப்டம்பர் 10

(நண்பகல் 12-00)

கொண்டுவர வேண்டுமென்றால், அதில் இருக்கிற ஓட்டை உடைசல்களை நீக்கிக்
கொண்டுவர வேண்டும். இங்கே பேசும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்
திரு. தாமஸ் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். அரசியல் அமைப்புச்
சட்டம் திருத்தப்பட்டாலன்றி இந்தச் சட்டத்தைச் செயல்படுத்த முடியுமா
என்று சந்தேகப்படுகிறேன் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே இந்த அரசு
இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு முன்னால் அரசியல் அமைப்புச்
சட்டத்திலே இருக்கின்ற சில பலவற்றுக்குத் திருத்தங்கள் கொண்டுவர பரித்
துரை செய்ய வேண்டுமென்ற முறையிலே இங்கே சுட்டிக் காட்டினார்கள்.
அதைத்தான் நானும் இங்கே சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.
அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் இருக்கிற உரிமைகள் ஒரு பக்கம் இருக்கட்
டும். இப்போதைக்கு பிரச்சினைக்குரியதாகக் கருதப்படுகிறதே, பல்வேறாகப்
பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்களே, எஸ்.ஐ.இ.டி. மகளிர் கல்லூரி பிரச்சினை,
அதற்குள் போக விரும்பவில்லை என்றாலும் எதற்காக நான் இதைச் சுட்டிக்
காட்டுகிறேன் என்றால், இந்த அரசு எந்த வகையிலே பிரச்சினைகளை
அணுகிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றம் உணர்ந்துகொள்ள
வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சொல்லுகிறேன். ஆசிரியர்கள் பல தொல்லை
களுக்கு ஆளாகிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மேனேஜ்மென்டுக்கும் அவர்களுக்
கும் ஒத்துவரவில்லை. அறப் போராட்டத்தில் ஈடுபடுகிறார்கள். உண்ணா
விரதத்தில் ஈடுபட்டார்கள். இதற்குப் பரிகாரம் காண இந்த அரசு முன்வர
வேண்டாமா? இதுகுறித்து அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?
பேரவையில் பேசியதாகக் கேள்விப்பட்டேன். என்ன பேசியிருக்கிறார் கல்வி
அமைச்சர் மேனேஜ்மென்டைக் கூப்பிட்டேன் பேசுவதற்கு அவர்கள்
வரவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை அன்றையதினம் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.
அந்தக் குற்றச்சாட்டு பத்திரிகையில் வந்ததற்குப் பின்னாலே . . . .

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு அணைத் தலைவா
வர்களே, நான் பேசியது, பேசாதது பற்றி பிறகு சொல்கிறேன். ஆனால்
திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியிலே 7 ஆண்டுக்காலம் இருந்தது. அப்
போதும் எஸ்.ஐ.இ.டி. நிர்வாகம் அரசாங்கத்தோடு முரண்பாடு கொண்டு
பல்வேறு காரியங்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. மானியத்தை நிறுத்தும் நிலை
விடுகிற நிலைமை ஏற்பட்டது. அந்த நிர்வாகம் அரசாங்கத்தையும்,

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

முதலமைச்சரவர்களையும், கல்வி அமைச்சரவர்களையும், கல்விச் செயலாளர்
அவர்களையும், கல்வி இயக்குநர் அவர்களையும் எந்த அளவிற்கு மதித்தது
என்பதைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்
அவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். அதைப்பற்றி நான்
இங்கே சொல்ல வேண்டியதில்லை.

திரு. நீலநாராயணன் : இந்தப் பிரச்சினை பற்றியும், ஏற்கெனவே இந்த
மன்றத்திலே எழுப்பப்பட்டிருக்கிற எஸ்.ஐ.இ.டி. பிரச்சினை பற்றியும் இறுதியில்
பேச வேண்டுமென்று இருந்தேன். நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள்
அதற்கு இப்போது வழி கோலி, பேசுங்கள் என்று சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்
கள். அன்றைய தினம் தி.மு.க. எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன என்று
கேட்டிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அன்றையதினம் கூப்
பிட்டுப் பேசியிருக்கிறது. அதற்கு ஒத்து வராத நிலையிலே சிலபல சட்டங்
களை நிறைவேற்றியிருக்கிறது. அதை ஒட்டித்தான் இன்றைய தினம் பல்
கலைக் கழக ஆசிரியர் சங்கத்தின் சார்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள மகஜரில்
ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கொண்டு
வந்த சட்டத்தின் அடிப்படையிலே கல்லூரிகளிலே வகுப்புகளை நிறுத்து
வதாக இருந்தால், அதற்கு அரசாங்கத்தினுடைய முன் அனுமதி பெற
வேண்டும் அல்லது பல்கலைக் கழகத்தின் முன் அனுமதி பெற வேண்டுமென்ற
சட்டத்தை சொல்லப்போகும் பாதுகாப்பு கொடுத்தது, 1975 ஆம் ஆண்டிலிருந்து
அந்தச் சட்டத்தினால் இப்படிப்பட்ட தொல்லைகளுக்குப் பரிகாரம் கிடைக்கும்
என்று அந்த மகஜரில் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அது தனியாகப் பரிசீலிக்கப்படு
மென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நீலநாராயணன் : தனியாகப் பரிசீலிக்கப்படுமென்று கூறியதற்கு
என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் சம்பந்தப்பட்ட
இந்தப் பிரச்சினையிலே அந்த மேனேஜ்மென்டை நடத்திக்கொண்டிருக்கும்
சேர்மனும் கடிதம் ஒன்றை நம்முடைய கல்வி அமைச்சரவர்களுக்கு எழுதி
யிருக்கிறார்கள். அதனுடைய நகல்கூட என்னிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.
பேரவையில் கல்வி அமைச்சரவர்கள் பேசிய பேச்சு அதிர்ச்சி தருவதாக
இருந்ததாகவும், தன்னை பேச அழைத்ததாகவும், நான் பேசுவதற்கு முன்வர
வில்லை என்றும் கூறியிருக்கிறார்கள், பல முறை யூனிவர்சிடியில் கூப்பிட்டிருக்
கிறார்கள், நாங்கள் பேசியிருக்கிறோம், கவர்னரோடு பேசியிருக்கிறோம்,

இருமுறை பேசியிருக்கிறோம், அதற்குப் பின்னர் இந்த விவகாரம் கோர்ட்டுக்குப் போய் இருப்பதால் நீங்கள் வர வேண்டாமென்று கவர்னர் சார்பிலே கூறியதற்குப் பின்னாலே நாங்கள் போகவில்லை; இந்த நிலையில் அரசு கூப்பிட்டது என்பதை என்னாலே ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை என்று அந்தக் கடிதத்திலே எழுதியிருப்பதாக அறிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அரசு நேரடியாகக் கூப்பிட்டுப் பேசவில்லை என்று காரணம் காட்டியதாகச் சொன்னார்கள். கவர்னர் அவர்கள் பேசியதையும், துணைவேந்தர் அவர்கள் பேசியதையும் அரசாங்கம் கூப்பிட்டுப் பேசியதற்கு சமமாகத்தான் கருத வேண்டும். கவர்னர் அவர்கள் ஒரு முடிவெடுத்திருந்தால், துணை வேந்தர் ஒரு தீர்வைக் கண்டிருந்தாலும், நிச்சயமாக அரசு அதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் பேச்சு வார்த்தையில் அவர்களால் ஒருநல்ல முடிவைக் காண முடியாத நிலைமையிலே, பின் விளைவுகள் தொடர்ந்திருக்கின்றன.

திரு. நீலநாராயணன் : அவர்கள் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, அது முடிவு பெறாத நிலைமையிலே, இறுதிக் கட்டமாக அமைச்சரவர்கள் அவர்களை நேரிலே கூப்பிட்டு, மிரட்டல் என்ற அளவிலே வேண்டாம், எச்சரிக்கை என்ற அளவிலே வேண்டாம், பின் விளைவுகள் மிகவும் விபரீதமாக இருக்குமென்று கூறியிருந்தால்கூட, அவர்கள் பணிந்திருக்கக்கூடும். அவர்கள் நிலைமை என்ன என்பது எனக்குத் தெரியாது. நேற்று நடைபெற்ற விஷயத்தை வைத்துத்தான் அரசுத் தரப்பிலே முறையான நடவடிக்கை எந்த அளவிற்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்போது, அரசின் அணுகு முறைபற்றி தெரிய வந்தது.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : இந்தப் பிரச்சினையில் அரசு என்ன செய்கிறது என்பதை இருபுறமிருந்து, அவர்களுக்குத் தெரிந்த தகவல் அடிப்படையிலே நிர்வாகம் செய்தது சரிதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அந்த நிர்வாகத்திலே என்ன நடக்கிறது என்பது அவர்களுக்குத் தெரியாததல்ல. 1½ வருட காலமாக ஆசிரியர்கள் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி அவர் நிலை என்ன?

ஏற்கெனவே அதை நான் பேசிவிட்டேன். ஆசிரி

திரு. நீலநாராயணன்: யர்களுடைய குறைகள் களையப்பட வேண்டுமென்பதிலே, கொடுமைகள் களையப்பட வேண்டுமென்பதிலே எங்களுக்கு இரண்டுபட்ட கருத்தில்லை. அதற்கு யார் காரணமாக இருந்தாலும் சரி, அந்தக் கொடுமைகளை நீக்கு எதிர்த்து அவர்களோடு தோளோடு தோள் நின்று போராடத் தயாராக இருக்கி றோமென்று பேச்சின் முதல் பகுதியில் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறேன். இப்போது இருக்கும் பிரச்சினை அதுவல்ல. இருக்கின்ற பிரச்சினை மைனாரிட்டிகளின் உரிமைகளைப் பறிக்கும் வகையிலே சட்டத்தைக் கொண்டுவருவது, அதைக் காட்டி ஆசிரியர்களுடைய உள்ளத்திலே இடம் பெற்றுவிடலாமென்பதுதான். ஆசிரியர்கள் புத்திசாலிகள் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே அவர்கள் இது போன்ற நிலைமைகளுக்கு இடம் கொடுக்க மாட்டார்கள்.

மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, உறுப்பினர

திரு. எஸ். முத்து: வர்கள் மைனாரிட்டிகளின் உரிமைகள் பறிக்கப்பட்டதென்று வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். மைனாரிட்டி என்ற பெயரால் நிர்வாகம் எது வேண்டு மானாலும் செய்யலாமா? அதைப்பற்றி ஏன் பேச மறுக்கிறார் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் கேட்டதற்கு என்ன சொல்லுகிறார் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. நீலநாராயணன் : நிர்வாகம் எப்படிப்பட்டது என்பது பற்றி பிரச்சினையல்ல.

திரு. எஸ். முத்து : அதுதான் இன்றைக்கு இருக்கிற பிரச்சினை.

மைனாரிட்டியினரால் நடத்தப்படுகின்ற கல்விக்

திரு. நீலநாராயணன் : கூடங்கள் பற்றிய சட்டம் இது. அதைப்பற்றித்தான் பேசிக் கொண்டிருக்கி றேன். உறுப்பினர் அவர்கள் கல்லூரியை அடிப்படையாக வைத்து பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பிரச்சினைக்கு நான் போகவில்லை. அந்த மேனேஜ்மென்டை ஆதரிப்பதாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம். இதில் எனக்கு எந்தவித சம்பந்தமும் இல்லை.

மாண்புமிகு தலைவரவர்களே,

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அந்தக் கல்லூரி நிர்வாகம் பற்றிப் பேசவில்லை, எனக்கு அதில் சம்பந்தமில்லை என்று சொன்னார்கள். அதை எதிர்த்துப் பேசாததால், அதில் சம்பந்தம் இருக்கிறதென்று கருதுகிறேன்.

[1982 செப்டம்பர் 10

(பிற்பகல் 12-10)

திரு. நீலநாராயணன் : நீங்கள் ஆயிரம் காரணங்களை உங்கள் உள்ளத் திற்குத் தகுந்தாற்போல் கற்பித்துக்கொண்டே இருக்கலாம். ஆனால் அநியாயங்கள் எங்கு நடந்தாலும் அது மைனாரிட்டியினருக்கான கல்லூரி களாக இருந்தாலும், மெஜாரிட்டியினருக்கான கல்லூரியாக இருந்தாலும், அநியாயங்கள் ஒழிக்கப்பட்டாக வேண்டும். கொடுமைகள் எங்கு நடந்தாலும் அதைக் கண்டிக்க நான் என்றைக்கும் தயங்கியதில்லை.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் எஸ்.ஐ.சி.டி. கல்லூரியின் தன்மையைப் பற்றியே ஒரு முடிவுக்கு இதுவரை வராத நிலையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பற்றி என்ன முடிவுக்கு வர இருக்கிறார் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அங்கு நடைபெற்ற நிலைமையை சமாளிக்க இது இன்றைக்கு வந்திருக்கிறது. முன்பும் இதுபோல் ஆக்ட் ஒன்று கொண்டுவரப்பட்டு அப் போதிருந்த நிலைமை சமாளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது வந்திருக்கக்கூடிய நிலைமையை நாம் கட்டாயம் சமாளித்தாக வேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறோம். இதை சமாளிக்க இந்த அரசு என்ன செய்ய வேண்டும் அல்லது என்ன செய்திருக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறார்கள். ஆகவே யதார்த்த நிலைமைகளைப் பற்றி மட்டும் தயவுசெய்து சொல்ல வேண்டும். பிரச்சினைக்கு வரவேண்டும். இதில் உறுப்பினரின் எண்ணம் என்ன என்பதைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. நீலநாராயணன் : ஆசிரியர்களின் பிரச்சினைகளைச் சமாளிக்க இந்தச் சட்ட முன்வடிவை இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது என்கிறார்கள். ஆனால் இது உருப்படியானதா? இது நீதிமன்றத்திலே நிற்குமா? அரசியல் சட்டத்திற்கு நேர் மாறாக இதனைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பாரமற்ற இதனைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி.

திரு. எஸ். முத்து : இது நிற்குமா என்று கேட்கிறார்கள், எந்தெந்தப் பிரிவு, எந்தெந்த இடத்தில் நிற்காது என்று இங்கே ... அதை நாங்கள் ... சுட்டிக் காட்டினால் ... [illegible]

1982 செப்டம்பர் 10]

*** திரு. நீலநாராயணன் :** அதைச் சுட்டிக்காட்டுவது சட்ட வல்லுநர்கள் செய்யவேண்டிய ஒன்று. சட்டங்கள் என்பது ஓட்டை ஒடிசல்கள் இல்லாமல் உருவாக்கப்பட வேண்டும். அதற்கு சட்ட வல்லுநர்களைக் கலந்து செய்ய வேண்டும். ஓட்டை ஒடிசல்கள் இல்லாத சட்டமாக் தயவுசெய்து கொண்டு வரவேண்டும். இந்தச் சட்டத்தில் மைனாரிட்டி சமூகத்தினர்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள், என்றாலும் பரவாயில்லை. இந்த சட்டத்தை எப்படியும் கொண்டு வருவது என்கிற முறையில் பிடிவாதமாகக் கொண்டு வருவதை நான் எதிர்த்து அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவரவர்களே, அவை முன்னால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டமுன்வடிவின்மீது தங்களது சிறப்பான கருத்துக்களைத் தெரிவித்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் களுக்கு முதலில் நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டமுன்வடிவை ஆதரித்துப் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதற்கு பல்வேறு காரணங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். எதிர்த்தும் ஓரிருவர் பேசியிருக்கிறார்கள். எதிர்த்துப் பேசிய மாண்புமிகு முஸ்லிம் லீக் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர் திரு. மியாகான் அவர்கள் பேசும்போது, அவர் எதிர்த்துப் பேசியது போல் அவருடைய பேச்சு அமைந்திருந்தாலும் கூட, அவர்களுடைய உணர்வுகள் அரசினுடைய உணர்வோடு ஒன்றியிருந்தது, ... ஒத்திருந்தது என்பதை நான் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்வேன். ஆசிரி யர்களுக்குக் கொடுமைகள் நடைபெறுகின்றபோது, தவறான வழியில் அவர் கள் நடத்தப்படும்போது, அதனை அரசு தட்டிக் கேட்க வேண்டுமென்று ... அரசின் எண்ணத்திற்கு மாறாக அவர்கள் எந்தவித கருத்தையும் சொல்ல வில்லை. ஆனால் இதனால் மைனாரிட்டியினர் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்கிற ஒரு கருத்தைச் சொல்லித்தான் எதிர்ப்பைத் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணன் அவர்கள் எதிர்ப்பைத் தெரிவித் தார்கள். அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் இதுபோல் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து ஆசிரியர்களுடைய உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கான நட வடிக்கைகளை மேற்கொண்டார்கள். ஆனால் அதிலே சில பிரிவுகள் பின்னால் ரத்து செய்யப்பட்டன. அதனால் பாதிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு ஓரளவுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில்தான் இந்தச் சட்டமுன் வடிவை நாங்கள் இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிறோம். முன்றைக்கு ஆட்சி யில் இருந்தவர்கள், ஆசிரிய[illegible] பேசியவர்கள், ஆசிரியர்களுடைய [illegible]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்], [1982 செப்டம்பர் 10

உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்று சட்டமே கொண்டு வந்தவர்கள் இன்றைக்கு இதை எதிர்க்கிறார்கள். பேரவையிலேயும் மேலவையிலேயும் இன்றைக்கு இவர்கள் எதிர்ப்புத் தெரிவிப்பதைப் பார்த்து நாங்கள் ஆச்சரியப்பட முடியாது. பலர் ஆச்சரியப்பட்டாலும், எங்களைப் போன்றவர்கள் இது குறித்து ஆச்சரியப்படவில்லை. காரணம் தனியார் நிர்வாகிகளில் எப்படி ஒரு எஸ்.ஐ.ஈ.டி. இருக்கிறதோ அதுபோல் இன்றைக்கு அரசியல் கட்சிகளிலே தி.மு.க. இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இது நாட்டுக்கும், சமுதாயத்திற்கும் நல்லதல்ல. (சிரிப்பு) பெரும்பாலான மக்களுக்காக.

திரு. நீலநாராயணன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தி.மு.க. வையும் எஸ்.ஐ.ஈ.டி. யையும் ஏதோ சம்பந்தமிருப்பதாக சம்பந்தப்படுத்திப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் எங்களுக்கும் அவர்களுக்கும் எந்தவிதமான ஒட்டும் இல்லை, உறவும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உவமையாகத் தான் அதனைக் குறிப்பிட்டார்கள். தவறாகப் பொருள் கொள்ள வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : சம்பந்தம் இருக்கக்கூடாது. இருந்தால் இன்னும் மிகப் பெரிய தவறுகள் நடைபெறுவதற்கான சூழ்நிலைகள் உருவாகிவிடும். (சிரிப்பு) நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணன் அவர்கள் சொன்னதுபற்றி வருத்தப்படவில்லை. ஆனால் தலைமை ஒரு கொள்கை முடிவை எடுக்கும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அப்படிப் பேசித்தான் ஆக வேண்டும். அதைப்போலவே ஆசிரியர் சங்கத்தினுடைய தலைமைப் பொறுப்பிலே இருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் நேற்றையதினம் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். இதைப்பற்றிப் பேசும்போது ஆதரித்தும் பேசவில்லை, எதிர்த்தும் பேசவில்லை, ஏன் என்று கேட்டதற்கு நாளைக்குச் சொல்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்குச் சொல்லுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அவர்கள் அவைக்கு வரவில்லை. எத்தனையோ உறுப்பினர்கள் அவைக்கு வரவில்லை. அதுபோல் இதையும் நான் கருதாமல், அவர்கள் வராமல் போன அந்த நிலைக்கு உள்ளபடியே என்னுடைய வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர்களுக்காக யார் பாடுபட்டாலும், அவர்களுக்கு மதிப்பும் மரியாதையும் [illegible] அவசியம். அவர்களுடைய கருத்துக்களைக் கேட்பது அவசியம் [illegible]. அவர்களுடைய அரசியல் பிணைப்பு

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

கொண்டிருக்கிற என்ன என்பதுபற்றிக் கவலைப்படாமல் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு உள்ளபடியே அது வருத்தத்தைத் தருகிறது. தவறான நிர்வாகங்கள் இப்படியெல்லாம் கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது, தாராளமாக அந்தத் தவறுகளைச் செய்ய வழிவகுக்கிறது.

இன்றைக்கு இங்கே பேசியவர்கள் ஒரு கருத்தைக் குறிப்பாகச் சொன்னார்கள். இது கோர்ட்டிலே நிற்குமா என்று கேட்டார்கள். அப்படிச் சொல்கிறபோது அரசியல் சட்டத்திலே இருக்கின்ற 30-வது பிரிவின்கீழ் இது அடிபட்டுப் போய்விடும், ஆகவே இப்படி ஏன் ஒரு சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வருகிறீர்கள் என்று கேட்டார்கள். அதற்குப் பதிலாக ஆசிரியர்களுடைய உரிமையைப் பாதுகாக்கின்ற வகையில் 30-வது பிரிவிலே ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிற முயற்சியை ஏன் மேற்கொள்ளக்கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் கேட்டார்கள். அந்தக் கருத்து வரவேற்கக் கூடியது தான். ஆனால் நாங்களும் இந்த விஷயத்தில் சில முயற்சிகளை மேற்கொள்கிறோம். ஆனால் அந்த முயற்சிகள் முழுமையான பலனைத் தரத் தக்க வகையில் அமைய வேண்டுமானால், தேவையான சில திருத்தங்களைச் செய்து தான் ஆக வேண்டுமென்ற நிலை வரும்போது, அதில் திருத்தங்களைச் செய்வதற்குரிய அதிகாரம் இந்த மாநில அரசுக்கு இருக்கிறது. இதற்கு அதிகாரம் மத்திய அரசுக்கும் இருக்கிறது. அரசியல் சட்டம் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதால், ஆனால் இந்தச் சூழ்நிலையில் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். மைனாரிட்டி, மைனாரிட்டி என்று திரும்பத் திரும்ப அந்த வார்த்தையைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். இப்படி எடுத்துப் பேசுவதன் மூலம் சமுதாயத்தில் ஏதோ மைனாரிட்டியினரின் உரிமையைப் பறிக்கிற முயற்சியில் நாங்கள் ஈடுபட்டிருப்பதுபோல் தப்பான அபிப்பிராயத்தை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் தெரிந்தோ தெரியாமலோ இப்படிப்பட்ட பிரச்சாரத்தை ஒருசிலர் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே எல்லோருக்கும் தெரிந்த ஒன்றை நான் சொல்கிறேன். மைனாரிட்டி என்ற பிரச்சினையே மெஜாரிட்டியை வைத்துப் பேசப்படுகிற ஒன்று தான் என்பதை அனைவரும் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஜனநாயக ஆட்சி நடைபெறக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலையிலே மெஜாரிட்டியினரின் ஆட்சிதான் நடைபெறும். அதிலே மெஜாரிட்டி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கட்சிதான் பெரும்பாலும் ஆட்சி செய்யும். அவர்களுடைய இயல்புக்கு ஏற்ப தான், சட்டங்களும், விதிகளும் உருவாக்கப்படும். ஆனால் அப்படி [illegible] விதிகளையும் ஏற்படுத் [illegible] மைனாரிட்டியினரின் [illegible]க்கு, பண்புக்கு, கலாச் [illegible] மைனாரிட்டியினரின் [illegible]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1982 செப்டம்பர் 10

[illegible]த்துக்கு, மொழிக்கு மாறாகப் போய் விடக்கூடாது. அப்படிப்பட்ட ஒரு அபாயம், ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும்போது, மைனாரிட்டியினரின் உரிமைகள் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்று சொல்வது தேவைதான். மைனாரிட்டியினரின் சமயம் சம்பந்தமாக, மொழி சம்பந்தமாக, பண்பாடு சம்பந்தமாக, கலாச்சாரம் சம்பந்தமாக உரிமைகள் பறிக்கப்படும்போது, அவர்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பு தர வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். அதிலே ஒரு பெருத்த நியாயமே இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் மைனாரிட்டியினரின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதில் இந்தியாவிலேயே தலைசிறந்த மாநிலமாக தமிழகம் திகழ்கிறது. எந்தெந்த மாநில அரசுகள் எப்படி எப்படி இருக்கின்றன என்பதை நான் இங்கு சொல்லத் தேவையில்லை. இந்த விஷயத்தில் தமிழக அரசு மற்ற மாநிலங்களைவிட அவர்களின் உரிமைக்காக முனைந்து செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் அழுத்தந் திருத்தமாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் ஒரு மாநிலத்தில் அவர்களுடைய மொழியை முதல் மொழியாக ஆக்கி[illegible] பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்னது பக்கத்தில் இருக்கி[illegible] மாநிலம் பற்றி தான். இன்றைக்கு அங்கே தமிழர்கள் கன்னட[illegible] மொழியாகப் படிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. வேறு மொழி பேசுகின்ற மொழி சிறுபான்மையினர் அந்த மாநிலத்தின் மொழியை முதல் மொழியாகப் படிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அங்கு முதல் மொழியாக கன்னடத்தைப் படிக்க வேண்டுமென்று இருப்பதால், முதல் மொழிக்கு 150 மதிப்பெண்களும், இரண்டாவது மொழிக்கு 100 மதிப்பெண்களும், மூன்றாவது மொழிக்கு 50 மதிப்பெண்களும் என்று வைத்து, மொத்தம் வாங்குகின்ற மதிப்பெண்கள் என்று பார்க்கின்றபோது, முதல் மொழியாக, தாய்மொழியைக் கொண்டவர்கள் அதிகமான மதிப்பெண்கள் பெறுகின்ற முறையில், வாய்ப்புகளை அவர்கள் அதிகமாகப் பெற்று பயனடைகின்ற முறையில் ஒரு நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அது வழக்குமன்றத்திற்கு மாத்தான் போகிறது. ஆனால் தமிழகத்தில் தமிழுக்குச் சமமாக மற்றவர்களுடைய மொழிக்கும் மதிப்பும் மரியாதையும் தரப்படுகிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், சரியான முறையில் நன்றாக ஆராய்ந்து பார்க்கின்றபோது [illegible] மொழியைத் தாய்மொழியாகக் கொண்டவர்க[illegible] [illegible] இருக்[illegible]

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[illegible] எடுத்துப் படித்து தேர்வு எழுதி மாக தமிழை முதல், இரண்டாம் பாடமாக எடுத்துப் படித்து தேர்வு எழுதி மதிப்பெண்கள் வாங்குகின்றவர்களை விட மற்ற மொழிகளில் படிக்கிற சிறுபான்மையினர் முதல் மற்றும் இரண்டாவது பாடங்களில் வாங்குகின்ற மதிப்பெண்கள் அதிகம். இரண்டையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, தமிழைத் தாய்மொழியாகக் கொண்டவர்களை விட மற்றவர்கள் அதிகமாக மதிப்பெண்கள் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இன்றைக்கு தமிழைத் தாய் மொழியாகக் கொண்டவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த அள

(பிற்பகல் 12-20)

[illegible]ற்றுக்கொண்டு அந்த நோக்கில் வீற்கு சில கஷ்டங்களையும், நஷ்டங்களையும் ஏற்றுக்கொண்டு அந்த நோக்கில் மைனாரிட்டி உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதில் நாம் மிகவும் கவனமாக இருக்கிறோம். இங்கே பேசப்பட்ட, சொல்லப்பட்ட நிறுவனங்கள், அதிலும் குறிப்பாக எஸ்.ஐ.ஈ.டி. நிர்வாகத்தினை எடுத்துக்கொண்டால், ஏதோ மைனாரிட்டியாலே நடத்தப்படுவது இது ஒன்றுதான் என்பதல்ல; அல்லது இரண்டு மூன்றுதான் என்பதல்ல. தமிழகத்தில் நூற்றுக்கணக்கில், ஆயிரக்கணக்கில் இத்தகைய நிர்வாகங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றைப் பற்றியெல்லாம் நாம் பேசுவதும் இல்லை, யாரும் கவலைப்படுவதும் இல்லை என்று சொன்னார்கள், அதிலேயெல்லாம் அரசு தலையிடவில்லை என்பது மட்டுமல்ல, அவர்களுக்கு நல்லாதரவைத் தந்து இன்றைக்கு அவைகள் நல்லமுறையில் நடைபெற ஒத்துழைப்பைத் தந்து கொண்டிருப்பதால்தான் அத்தகைய நிர்வாகங்களிலே இத்தகைய கூக்குரல் எழவில்லை. ஆகவே, இந்த அரசு நல்ல முறையிலே அவர்களுக்கு ஆதரவு தந்துகொண்டிருக்கிறது, நல்ல அனுதாபத்தைக் காட்டிக் கொண்டிருக்கிறது, அவர்களின் கோரிக்கைகளை நல்லமுறையில் பரிசீலித்து நியாயம் வழங்குகிறது. இது அந்த அடிப்படையிலே வந்திருக்கின்ற பிரச்சினை அல்ல. இங்கு வந்திருக்கின்ற பிரச்சினை எல்லாம், மைனாரிட்டியாலே நடத்தப்படுகிற கல்வி நிறுவனங்களில் பணிபுரிகிறவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கிறதா இல்லையா என்பது. இதுதான் பிரச்சினை. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தர வேண்டுமா? அல்லது வேண்டாமா? இதுதான் பிரச்சினை. இன்றைக்கு மைனாரிட்டி என்ற பெயராலே தொழில் நிறுவனங்கள் நடத்தப்படுகின்றன, [illegible] நிறுவனங்கள் நடத்தப்படு[illegible] அல்லது பணி[illegible] அல்லது இன்றை[illegible] அதிலே பணிபுரியும் [illegible]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1982 செப்டம்பர் 10

தொழிற்சாலையிலே பணிபுரியும் ஒரு தொழிலாளிக்குக் கிடைக்கும் பாது காப்பு அவருக்கும் உண்டு. அத்தகைய பாதுகாப்பை அவர்கள் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தியாவிலே அப்படிப்பட்ட பாதுகாப்பற்ற கொத் டிமைகளில் ஒரு சாரார் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அது மைனா ரிட்டி நிறுவனங்களிலே பணிபுரியும் ஆசிரியர்களும், ஆசிரியர் அல்லாதவர்களும் தான். அதிலும் பெரும்பான்மையோர் மைனாரிட்டி வகுப்பைச் சார்ந்தவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அல்லது பாதிக்கப்படக்கூடிய வாய்ப்பிலே சிக்கி இருக்கும்போது, அந்த சாதாரணமானவர்களைக் காக்க வேண்டிய பொறுப்பு மைனாரிட்டியினர் உரிமைகளுக்காகப் பேசிக்கொண்டிருக்கின்ற பெரியவர் களுக்கு இல்லை என்று சொன்னால், அந்தப் பொறுப்பு ஆட்சி நடத்தும் அரசுக்கு இருக்கிறது. அதற்காக நாம் போய் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி கெஞ்சிக் கேட்கும் அளவுக்கு இருக்கக் கூடாது. அப்படிக் கேட்பதிலே தவறில்லை; அதை ஒரு பெரிய அந்தஸ்தாகக் கருதவில்லை. ஆனால் ஒரு குறிப்பிட்ட சாராருடைய உரிமைகள் சட்டபூர்வமாகப் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமா? வேண்டாமா? வேண்டும் என்று சொன்னால், இந்த மசோ தாவை ஆதரிப்பதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. இந்த அடிப்படையிலே இன்னொரு கேள்வி, மைனாரிட்டி மக்களுக்கு உரிமை, உரிமை என்று பேசிக் கொண்டிருப்பவர்கள், மெஜாரிட்டி மக்கள் அனுபவிக்கும் உரிமைகளுக்குச் சமமாக உரிமை கேட்கும் அந்த உரிமை இருக்கிறதே தவிர, மெஜாரிட்டி மக்களுக்கு மேலே செல்லப்பிள்ளையாக உரிமைகளை அனுபவிக்கும் நிலைமை யிலே இருக்க வேண்டும் என்ற நிலையை எடுத்தால், அது தவறு. அந்த நிலைமைக்கு தயவுசெய்து போக வேண்டாம். இது ஒரு 'செக்யுலர் ஸ்டேட்' என்று அறிவித்து, கூடுமானவரை அதைக் கடைப்பிடித்து, அந்த வெற்றி பெறச் செய்ய வேண்டும் என்பதில் மத்திய மாநில அரசுகள் கண்ணும் கருத்து மாக இருக்கின்றன. பாகிஸ்தான் இஸ்லாமிய ஸ்டேட்டாக இருக்கலாம். குறிப்பிட்ட மதத்தைப் பின்பற்றுகின்றவர்களுக்குப் பிரத்தியேக உரிமைகள் இருக்கலாம். இந்தியாவைப் பொறுத்தவரையில், இந்தியாவில் எந்த மதத் தினருக்கும் பிரத்தியேக உரிமைகளோ, சலுகைகளோ இல்லை. எல்லோரும் சமம். அப்படித்தான் அரசியல் சட்டம் கூறுகிறது. ஆனால் நாம் சோஷலிச [illegible] பிறகு, பொதுநலனுக்கு [illegible] முன்னேற்றத்திற்கு மேலாக தனி [illegible]

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

முன்னேற்றங்கள், குறிப்பிட்ட பகுதியினருடைய உரிமைகள் பாதிக்கப்படக் கூடிய அளவிலே 'ஃபன்டமென்டல் ரைட்ஸ்' என்ற பெயரிலே அல்லது சிறு பான்மையினருடைய பாதுகாப்பு என்ற பெயரிலே இருக்கின்றன என்பதுதான் அதிலே இருக்கிற முக்கியமான குறைபாடு. எவ்வளவு பெரிய மனிதர்களாக இருந்தாலும், மொத்த சமுதாயத்திற்குக் கீழேதான் அவர்களுடைய உரிமை கள். மொத்த நாட்டினுடைய நலனுக்குக் கீழேதான் அவர்களுடைய நலன் கள் என்ற அளவிலே அரசியல் சட்டம் திருத்தியமைக்கப்பட்டால், நிச்சயமாக இத்தகைய பிரச்சினைகளுக்கு நிரந்தரமான தீர்வு ஏற்படும். 'ஃபன்டமென் டல் ரைட்ஸ்' ஐ வைத்துக்கொண்டு பலர் சமுதாய நலனுக்கு விரோதமாகச் செயல்பட முடிகிறது. நீதிமன்றங்கள் கூட அதிலே தலையிட முடியாத அளவிலே அரசியல் சட்டப்பாதுகாப்பு அவர்களுக்கு இருக்கிறது. நான் சொல்வது, பொதுநன்மை, சமுதாய நன்மை என்று பார்க்கின்றபோது ...

THIRU J.M. MIAKHAN: Will the Hon. Minister explain whether the Government of Tamil Nadu that the guardntee of fundamental rights in the Constitution is not proper and is not in order?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: 'ஃபன்டமென்டல் ரைட்ஸ்' கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை. அப்படிப்பட்ட உரிமைகள், பொது நன்மைக்காக, நாட்டினுடைய நன்மைக்காக, பாதுகாப்பிற்காக, முன்னேற்றத் திற்காக இருக்க வேண்டுமே தவிர, அந்தத் தன்மைகளை மீறி அப்படிப்பட்ட உரிமைகள் இருக்கக்கூடாது என்ற கருத்தைச் சொல்கிறேன். இது அரசினுடைய கருத்தல்ல. எங்களுடைய கட்சியின் கருத்தாகக்கூட சொல்ல முடியாது. இப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்காகக் கொண்டு வருகிறேன். அரசியல் சட்டம்பற்றி பல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைச் சொன்னதால்தான் சொல்கிறேன். பத்துப் பேர்களுடைய நன்மைக்காக, பாதுகாப்பிற்காக ஒருவருடைய உரிமை இருக்கக் கூடாது என்று சொல்வார்கள். பொதுநன்மை, பொது முன்னேற்றம் இவற்றைப் பார்க்க வேண்டும். எங்களுடைய தலைவர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்வார்கள். கட்சி, நாடு, தனி ஒருவர் என்று வரும்போது, அவைகளைப் பின்பற்றுபவர்கள் எப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய நலனுக்கு மேலே என்னுடைய கட்சி நலன், அதற்கு மேலே நாட்டு [illegible] நல்லபடியாக [illegible] செயல் வளையுறுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார் [illegible] மாண்புமிகு பட்டால் இப்படி [illegible]

காரணத்திற்காக மட்டுமே எதிர்க்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இனி தயவு செய்து எதிர்க்கமாட்டார்கள், அவர்களும் இந்த அரசின் உணர்வோடு ஒன்றியிருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே பேசும்போது, இன்னொரு மிக முக்கியமான கருத்தையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். கோயில்பட்டியில் இந்து-ஹரிஜன் தொடக்கப் பள்ளி என்று ஒன்றிருந்தது. அதில் இந்து என்ற வார்த்தையை மட்டும் எடுத்துவிட்டு அங்கேயிருக்கிற செயலாளர் பதவிக்கு ஒரு சிறுபான்மை வகுப்பைச் சார்ந்த ஒருவரைப் போட்டுவிட்டு, அதனாலேயே அவர் மைனாரிட்டி வகுப்பைச் சார்ந்தவர் என்ற காரணத்தைக் காட்டி, எனவே அவர் நடத்துகிற அந்த இன்ஸ்டிடியூஷன் மைனாரிட்டி இன்ஸ்டிடியூஷன் என்று சொல்லி அதற்கான பாதுகாப்பைப் பெற்று விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அத்தகைய அனுபவம் இந்த அரசுக்கேகூட உண்டு. தஞ்சை மாவட்டத்தில் என்று நான் நினைக்கிறேன். பெரும்பான்மைச் சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள் என்ற அடிப்படையில் ஒருவர் நடத்திய பள்ளி மீது நாங்கள் நடவடிக்கையை மேற்கொண்டபோது, அந்தப் பள்ளியின் செயலாளர் அந்தப் பதவியிலிருந்து ராஜினாமா செய்துவிட்டு சிறுபான்மை வகுப்பைச் சார்ந்த ஓய்வுபெற்ற டெபுடி தாசில்தார் ஒருவரை அந்தப் பதவிக்கு நியமித்து, அதன் அடிப்படையில் மைனாரிட்டியினருக்கான உரிமைகளை அனுபவிக்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள்.

எனவே மைனாரிட்டியினர் உரிமைகள் என்பவை உண்மையிலேயே மைனாரிட்டி வகுப்பைச் சார்ந்த மக்களுக்குப் பயன்படுகிறது என்றால், அதைப் பார்த்து உண்மையிலேயே சந்தோஷப்படுகிறவர்கள் நாங்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால், கடந்த மூன்று முறையும் நான் மைனாரிட்டியினரின் வாக்குகளால்தான் சட்டப் பேரவை உறுப்பினனாக ஆகியிருக்கிறேன். நான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தொகுதியான கோவை மேற்குத் தொகுதி உண்மையிலேயே ஒரு மைனாரிட்டி மக்களுடைய தொகுதி. அங்கே முஸ்லீம்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது மட்டுமல்ல. கன்னட நாய்க்கர்கள் இருக்கிறார்கள் ஒக்கிலிய கவுடர்கள் இருக்கிறார்கள். தேவாங்கச் செட்டியார்கள் இருக்கிறார்கள். தெலுங்குச் செட்டியார்களும் இருக்கிறார்கள், கன்னடச் செட்டியார்களும் இருக்கிறார்கள். மலையாளிகள் இருக்கிறார்கள் குஜராத்திகள் இருக்கிறார்கள். அப்படிப் பார்க்கிறபோது, அந்தத் தொகுதியில்

தமிழர்கள்தான் மைனாரிட்டியினராக இருக்கிறார்கள். எனவே கோவை மேற்குத் தொகுதியில் நான் அதிகமான வாக்குகளைப் பெற்று தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டிருக்கிறேன் என்றால், அது நான் முழுக்க முழுக்க மைனாரிட்டி மக்களால் ஆதரிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறேன் என்றுதான் பொருள்படும்.

நான் என்னுடைய கோவைத் தொகுதிக்கு மாதத்தில் இரண்டு முறை போகிறேன். என்னிடம் இதுவரை எந்த மைனாரிட்டி வகுப்பினரும் வந்து "என்ன இப்படிச் செய்கிறீர்களே, அல்லது என்ன இப்படிச் செய்து விட்டீர்களே" என்று சொல்லவில்லை. முஸ்லீம்களை எடுத்துக் கொண்டால், அங்கே உருது பேசுகிறவர்களும் இருக்கிறார்கள், மலையாளம் பேசுகிறவர்களும் இருக்கிறார்கள். இப்படி பலதரப்பட்ட மைனாரிட்டியினர் அடங்கிய ஒரு தொகுதியிலிருந்துதான் நான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறேன். எனவே இந்தப் பிரச்சினையில் மற்றவர்களுக்கு எவ்வளவு அக்கறை இருக்கிறதோ அதைப்போல் பத்து மடங்கு அதிகமான அக்கறை எனக்கு இருந்தால்தான், நான் மறுபடியும் என்னுடைய தொகுதிக்குச் சென்று அங்குள்ள மக்களைச் சந்திக்க முடியும். எனவே நான் இந்த விஷயத்தில் அக்கறையில்லாமல் இருந்து விட முடியாது.

உண்மையிலேயே மைனாரிட்டி நிறுவனங்களுக்கு நாங்கள் ஆதரவு தருகிறோம். அவர்களுடைய உரிமைகளை நாங்கள் மதிக்கிறோம். அவர்களுடைய பாதுகாப்பிற்காக இந்த அரசு நல்லது செய்ய விரும்புகிறது. அது வேறு விவகாரம். ஆனால் இங்கே மைனாரிட்டியினர் என்ற பெயரால் தனி நபர்கள், மைனாரிட்டி சமுதாயத்திற்கே விரோதமாக பொதுச் சமுதாயத்திற்கும் விரோதமாக, ஒரு சமுதாய விரோதிகளாகத் தலை தூக்கும்போது அதைத் தட்டிக் கேட்கிற அதிகாரம் ஆட்சி நடத்துகிற ஒரு அரசுக்கு இருக்க வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதுதான் கேள்வி.

பெரும்பான்மை வகுப்பைச் சார்ந்தவர்கள் தவறு செய்யும்போது அல்லது அவர்கள் சார்ந்த நிறுவனங்கள் தவறு செய்யும்போது, எங்களாலே தட்டிக் கேட்க முடிகிறது. ஆனால் அதே தவறை வேறு மைனாரிட்டி நிறுவனங்கள் என்பவை செய்யும்போது, நாங்கள் தட்டிக் கேட்கக்கூடாது என்று யாரும் சொல்லமாட்டார்கள். அதிலும் குறிப்பாக நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மியாகான் அவர்கள் சொல்லமாட்டார் என்றுதான் நான் நம்புகிறேன்.

அந்த உணர்வின் அடிப்படையில்தான் நான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மியாகான் அவர்கள் வேறு வகையில் எந்த அச்சமும் கொள்ள வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மைனாரிட்டி வகுப்பினருக்கு வேறு வகைகளில் இடர்ப்பாடுகள் வந்தால், கஷ்டங்கள் வந்தால், அவற்றை முன்னின்று போக்குவதில் நானும் எங்களுடைய அரசும், எங்களுடைய தலைவர் அவர்களும், எங்கள் கட்சியும் முதலில் நிற்போம். அதிலே யாரும் சந்தேகப்பட வேண்டாம். ஆனால் நாங்கள் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிற சட்ட முன்வடிவு சமுதாய விரோதிகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காக உள்ளதாகும். மைனாரிட்டியினர் நிறுவனம் என்பது என்ன என்று விளக்கப்படவில்லை என்ற குறைபாடு இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் இருக்கிறது. மைனாரிட்டி நிறுவனம் என்பது முழுக்க முழுக்க மைனாரிட்டி மக்களால் நடத்தப்படுகிற நிறுவனமாக இல்லை என்பதை நாம் அறிவோம். ஒருசில மாறுதலை மட்டும் செய்துவிட்டால்கூட அல்லது ஒரு செயலாளரை மட்டுமே மாற்றிவிட்டால் கூட, ஒரு நிறுவனம் மைனாரிட்டியினர் நிறுவனமாக மாறிவிடக்கூடிய அளவுக்கு சட்டப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. அதையெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஆதரிக்கமாட்டார்கள் என்பதை நான் அறிவேன்.

இன்றைக்கு எஸ்.ஐ.ஈ.டி. நிறுவனத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும்கூட, அது எந்த அளவுக்கு முஸ்லீம் சமுதாயத்திற்காகப் பாடுபடுகிறது என்பதை முஸ்லீம் சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள்தான் சொல்ல வேண்டும். அங்கே 100-க்கு 90 சதவீத மாணவர்கள் முஸ்லீம் மாணவர்கள் அல்ல. அங்கே 10 சதவீத மாணவர்கள்கூட முஸ்லீம் சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள் அல்ல என்பதே அந்த நிறுவனம் செய்து வரும் தவறான போக்கை நாட்டுக்கு எடுத்துக் காட்டிக்கொண்டிருக்கிறது. ஏன் இல்லை? அங்கே உள்ளவர்கள் எந்தத் தவறையும் ரகசியமாகச் செய்யவில்லை. வாங்குகிற பணத்தைச் செக்காக வாங்கி வங்கியில் கணக்கில் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கும் பணம் வாங்கிக்கொண்டு முஸ்லீம் அல்லாத மாணவிகளுக்கு இடத்தைத் தந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு ஏழை முஸ்லீம் மாணவிக்கு இடம் மறுக்கிற ஒரு நிறுவனம் முஸ்லீம் சமுதாயத்தைச்

சேர்ந்தவர்களால் ஆதரிக்கப்பட வேண்டிய நிறுவனம்தான் என்று யாரும் சொல்ல மாட்டார்கள். அதிலும் முஸ்லீம் சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள் இதை எப்படி ஆதரிக்க முடியும்?

THIRU J.M. MIAKHAN : So far as admission in this College is concerned, no poor Muslim girl has been refused admission. We have been giving admission to the down-trodden people and minority people. we do not refuse admission to the majority community also. We collect money from Muslim donors but the institution caters to the needs of not only the Muslims but the other communities also.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பணம் வாங்குகிற நிர்வாகம் மக்களுக்காகப் பாடுபடுகிறது என்ற கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இந்த நிறுவனம்தான் என்பதல்ல. எந்த ஒரு நிறுவனமானாலும் சரி, பணம் வாங்குகிறார்கள் என்றால், அவர்கள் பணக்காரர்களுக்குத்தான் சாதகமாக இருக்க முடியுமே தவிர, ஏழைகளுக்குச் சாதகமாக இருக்க முடியாது. பணம் வாங்குகிற பழக்கம் வந்துவிட்டால், அவர்கள் ஏழைகளுக்காகப் பாடுபட முடியாது. எனவே தயவுசெய்து அவர் சொல்லுகிற கருத்தைக் கொண்டு இதை நம்பிவிட வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது என்னிடத்தில் ஒரு புள்ளிவிவரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவர்களின் கணக்கு அது. அந்தக் கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவிகளில் 15 சதவிகிதம் மாணவிகள் மட்டும்தான் முஸ்லீம் மைனாரிட்டியைச் சார்ந்தவர்கள். நாம் அவர்களுக்குச் சில உரிமைகளைத் தருவதற்குக் காரணமே அவர்கள் முஸ்லீம் மாணவிகளுக்குப் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டும், முஸ்லீம் சமுதாயத்தைச் சார்ந்த மாணவிகளுக்குக் கல்வி கற்றுத் தர வேண்டும் என்ற அடிப்படைதான். ஆனால் அந்தக் கல்லூரியில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கும் மாணவிகளில் 15 சதவீதம் மட்டுமே முஸ்லீம் சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள் என்றால், மைனாரிட்டியினர் என்ற பெயரால் அனுபவிக்கிற உரிமைகள் மைனாரிட்டி மக்களுக்குப் போய்ச் சேரவில்லை என்றுதான் அர்த்தம். எனவே அப்படிச் சேராமல் தடுக்கிற சக்தி எதுவாக இருந்தாலும் சரி, அது சரியல்ல. இன்றையதினம் அப்படிப் போய்ச் சேராமல் தடுக்கிற சக்தியாக அந்த நிர்வாகம் இருக்கிறதே தவிர, மைனாரிட்டி

வகுப்பு மக்களுக்கு அரசு தருகிற உரிமைகளை வாங்கித் தருகிற நிர்வாகமாக அது செயல்படவில்லை என்பதைத்தான் இந்தப் புள்ளிவிவரம் எடுத்துக் காட்டிக்கொண்டிருக்கிறது. எனவேதான் சொல்கிறேன், எங்களைவிடக் கடுமையாக அந்த நிர்வாகத்தை எதிர்க்க வேண்டியவர்களே அந்தச் சமுதாயத்தின் நலனில் அக்கறை கொண்டுள்ளவர்களும், அந்தச் சமுதாயத்தின் நலன்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்று விரும்புகிறவர்களாகவும்தான் இருக்க முடியும். எனவே அந்த நிர்வாகத்தைத் தட்டிக் கேட்பவர்களாக அந்தச் சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள்தான் முன்னணியில் இருக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

எனவே நாம் மேற்கொள்கிற இந்த நடைமுறை மைனாரிட்டி மக்களை பாதித்துவிடும் என்று யாரும் அச்சப்படத் தேவையில்லை. காரணம் அந்த மக்களை மதிக்கிற அரசு இந்த அரசு. இன்னும் சொல்லப்போனால் எங்களுக்குப் பெருத்த ஆதரவைத் தருகிறவர்களே அத்தகைய மைனாரிட்டி வகுப்பைச் சார்ந்த மக்கள்தான். நான் என்னைப்பற்றி மட்டும் சொல்லிக் கொள்ளவில்லை, என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றி மட்டும்கூட சொல்ல விரும்பவில்லை. எங்களுடைய தலைவர் அவர்கள் எங்கே எந்தத் தொகுதிக்குச் சென்றாலும், அங்கெல்லாம் மிகுந்த ஆர்வத்தோடும் அன்போடும் வந்து அவரைப் பாராட்டுகிற மக்கள் மைனாரிட்டி வகுப்பைச் சார்ந்தவர்கள்தான். எனவே அப்படிப்பட்ட மைனாரிட்டி மக்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதிலும் அவர்களின் நலன்களைப் பேணிப் பாதுகாப்பதிலும் நாங்கள் என்றைக்குமே முன்னாலே நிற்பவர்கள்தாம்.

நான் இங்கே இந்தப் புள்ளிவிவரத்தைச் சொன்னதற்குக் காரணம் இந்த நிர்வாகம் எந்த அளவுக்குத் தவறாக நடக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டத்தான். உண்மையிலேயே எங்கெங்கே மைனாரிட்டி மக்களுக்காகத் தரப்பட்டிருக்கிற உரிமைகளை அந்த மைனாரிட்டி நிர்வாகங்கள் வாங்கித் தருகின்றனவோ அங்கெல்லாம் எந்தக் குழப்பமுமில்லை, எந்தத் தவறும் ஏற்படுவதில்லை. அப்படிப்பட்ட நிறுவனங்கள், நூற்றுக் கணக்கில், ஆயிரக் கணக்கில் ஒழுங்காக நடைபெற்றுக் கொண்டுதான் இருக்கின்றன. அங்கெல்லாம் அரசு தருகிற மானியம் ஒழுங்காகப் போய்ச் சேர்ந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. மைனாரிட்டி வகுப்பு மக்கள் அவர்களின் உரிமைகளை மிகவும் நல்ல முறையில் அங்கெல்லாம் அனுபவித்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த நிறுவனத்தைப் பொறுத்த வரையில், இதுவும் இதைப்போன்ற

சில நிறுவனங்களும் மைனாரிட்டியினர் பெயரைச் சொல்லிக்கொண்டு தங்களை வளர்த்துக் கொள்ளக்கூடிய நிர்வாகங்களாக, நிறுவனங்களாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகின்றன. இந்தப் போக்கைத் தடுக்க வேண்டும் என்றுதான் நாம் முயல்கிறோம் . . .

THIRU J.M. MIAKHAN : Will the Hon. Minister tell us whether there is no restriction in the case of admissions in the First Year and whether there are no compulsions to admit non-Muslims belonging to backward class, etc.? If there is no restriction, in the New College, Islamiah College and S.I.E.T. College, we will admit Muslims even to the extent of 60 per cent.

(பிற்பகல் 12-40)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தரப்பட்டிருக்கிற உரிமையே அதுதான். அரசியல் சட்டத்திலே தரப்பட்டிருக்கிற உரிமையே அதற்காகத்தான். மாணவியர்களையும், ஆசிரியைகளையும் சேர்க்கும்போதுகூட, அவர்கள் இஷ்டப்படிதான் சேர்க்கிறார்கள். நாங்கள் சொல்லுகிறபடி, எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்சேஞ்சிலிருந்து பெயர் வாங்கிச் சேர்ப்பதில்லை. மாணவியர்களைச் சேர்க்கும்போது, ஒதுக்கீடுகளைப்பற்றிச் சொல்லுகிறோம். அதை எந்தக் கல்லூரியும் ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. அதைப்பற்றி நாங்கள் தவறாகச் சொல்வதில்லை. சிறுபான்மையினரைச் சேருங்கள் என்றுதான் நாங்கள் கேட்கிறோம். அப்போது உள்ளபடியே பாராட்டுகிறோம், வரவேற்கிறோம்.

THIRU J.M. MIAKHAN : Thank you for the undertaking. In future we will see that we admit more Muslims.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இப்போது குழப்பமே இதிலேதான் இருக்கிறது. முஸ்லீம் ஸ்டாஃப் என்று எடுத்துக்கொண்டால் அந்தக் கல்லூரியில் 70 சதவீதம் முஸ்லீம் இருக்கிறார்கள். இதை நாங்கள் பாராட்டுகிறோம். இதிலே தவறு இல்லையென்று சொல்லமுடியாது. வேலையில் சேரும்போது என்ன செய்தார்கள், என்ன வாங்கினார்கள் என்பது சொல்ல முடியாது. ஆனால் 15 சதவீதம் மாணவியர்கள்தான் இருக்கிறார்கள் என்றால் மைனாரிட்டியினரின் உரிமைகளைத் தடுக்கின்ற சக்தியாகத்தான் இந்த நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. இந்த தவறை அவர்கள் செய்கிற

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] 1982 செப்டம்பர் 10

காரணம் பணம். பணம் ஐந்தாயிரம், பத்தாயிரம் தந்தால் இடம் என்று வருகிறது. இதை நான் ஏன் வெளிப்படையாகச் சொல்கிறேன் என்றால்; அவர்கள் இதிலே இரகசியமாக நடைபெறவில்லை. டொனேஷன் வாங்கினால், செக்காக வாங்கி பேங்க் கணக்கு வைக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் இல்லை யென்று சொல்ல முடியாது. நாமும் ஆதாரம் இல்லையென்று அச்சப்படத் தேவையில்லை. அவர்களும் இதை ஏற்றுக்கொள்வார்கள். டொனேஷன் தந்த பிறகு, அவர்கள் தருகிற புள்ளிவிவரம் எவ்வளவு என்றால் 15 சதவிதம்தான் என்று சொல்லுகிறபோது, இந்த நிர்வாகம் மைனாரிட்டியினரின் உரிமைகளுக்குத் தடையாக இருக்கிறதா அல்லது ஆதரவாக இருக்கிறதா? தடையாக இருக்கிறது என்பது வெள்ளிடை மலையாக இருக்கிறபோது, எல்லோரும் அதுவும் குறிப்பாக மைனாரிட்டி மக்களுடைய நலனுக்காக பாடுபடுகிற ஒவ்வொருவரும் அந்த நிர்வாகப் போக்குக்கு எதிராக இருக்க வேண்டுமா இல்லையா? மைனாரிட்டி மக்களுக்கும், பொது நன்மைக்கும் விரோதமாக மாறிவிட்ட நிலைமையில் அவர்களைத் தடுத்து நிறுத்த போதுமான அதிகாரம் அரசிடம் இல்லை. அவர்களிடம் நாம் கெஞ்சிக் கொண்டிருக்க முடியாது. இந்த நிலைமையில்தான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

ஆசிரியர்கள் என்று எடுத்துக்கொண்டால், பத்தாண்டுக் காலம், பதினைந்து ஆண்டுக்காலம், இருபது ஆண்டுக்காலம் பணியாற்றி, ஆயிரம் ரூபாய், இரண்டாயிரம் ரூபாய் பெற்றுக் கொண்டிருந்தவர்களை வெளியே அனுப்பக்கூடிய நிலைமைதான் இன்றைக்கு அங்கே இருக்கிறது.

THIRU G. SWAMINATHAN : I would like to have a clarification. There is a Government direction to all the Colleges including the minority institutions that they should follow a certain pattern of admission namely, that a certain percentage of seats should biven to the majority community and a certain percentage to the minority community and also to Backward Class, Scheduled Caste, etc. It is better to clarify the position whether these colleges have to follow that directive or not.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு [illegible] [illegible]

[illegible]

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

இதை அவர்கள் பயன்படுத்தவில்லை. இந்த உரிமையைப் பயன்படுத்துவதில்
அரசுக்குக் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. அந்தக் காரியத்தைச் செய்தால்
வரவேற்கிறோம். மைனாரிட்டி குழந்தைகளின் நலனுக்காக இந்த உரிமை
தரப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய வருத்தமெல்லாம் அவர்கள் இந்த உரிமை
யைப் பயன்படுத்தவில்லையே என்பதுதான். உரிமையைத் தவறாகப் பயன்
படுத்துகிறார்கள் என்பதுதான். எந்த நோக்கத்திற்காக அரசியல் சட்டத்
திலே சில உரிமைகள் தரப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த நோக்கத்திற்காக அவை
பயன்படுத்தப்படவில்லை. அது தனி நபர் வளர்ச்சிக்காகப் பயன்படுகிறது.
என்ற நிலைமையில், சில தவறுகளைச் செய்கிறபோது, அதைத் தடுக்கக்கூடிய
அதிகாரம் ஒரு அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதுதான் உச்சநீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு.
அந்த அடிப்படையிலேதான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வருகி
றோம். அந்த முறையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவுக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்
களுடைய ஆதரவு பெருமளவிற்கு இருக்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பி
னர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல, மைனாரிட்டி அல்லாத இனத்தைச் சேர்ந்த
வர்கள்கூட, மைனாரிட்டி இனத்தின் பெயரைச் சொல்லிக்கொண்டு, தப்பான
முறையில் நடக்கும் நிலைமை இப்போது வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. இது
போன்ற பல பிரச்சினைகளைப்பற்றித் தனியாகப் பரிசீலனை செய்து
பல்வேறு கால கட்டங்களில் அந்தப் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கப் போதுமான
பாதுகாப்பு தர அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும். இந்தியாவில் எந்த ஒரு நிர்வா
கத்தில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கும் இருக்கின்ற பாதுகாப்பு, மைனாரிட்டி
நிறுவனங்களில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு இல்லை. அத்தகைய பாதுகாப்பை
சட்டபூர்வமாகத் தர வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தோடு, இந்தச் சட்ட
முன்வடிவை நாங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். வேறு எந்த நோக்கமும்
இல்லை என்று கூறி, என்னுடைய இந்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு, நான்
சொன்ன நிலைகளுக்குப் பிறகு, எல்லா உறுப்பினர்களும் தங்களுடைய
ஆதரவை முழுவதுமாகத் தர வேண்டுமென்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I want to get one clarification. The Hon. Minister stated that in the minority institutions, they can admit students belonging to the minority without restrictions. Will the reservation apply at least to the balance of 60 per cent of the non-minority students who gain admission or not? This is a very important point and the Government [illegible] Will the reservation policy apply to the [illegible] admission [illegible]

224 தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்குமுறை) மற்றும் தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்கு முறை) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1982)

[1982 செப்டம்பர் 10

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய கைட்லைன்ஸ்படி, ரிசர்வேஷன்படி அவர்கள் நடக்கவில்லையென்றால், நாம் கிரான்டை நிறுத்தலாம். அது ஒன்றுதான் செய்ய முடியும். ஆனால் அவர்கள் இனத்தைச் சேர்ந்தவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்வதை இந்த அரசு விரும்புகிறது என்று சொல்லுகிறேன். அவர்களுடைய குழந்தைகள் படிப்பதை இந்த அரசு விரும்புகிறது. அவர்களுக்குப் பல்வேறு சலுகைகளைத் தந்து அந்த இனத்தைச் சேர்ந்த குழந்தைகள் நல்ல முறையில் பட்டம் பெறுவதை இந்த அரசு விரும்புகிறது. அதற்காக அவர்கள் உரிமைகளைப் பயன்படுத்தினால், நாங்கள் தவறு என்று சொல்லவில்லை. அந்த நிலைமையில் டொனேஷன் தருவதற்கு பல பேர் இருக்கும்போது, அதை வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டு, ஏழையெளிய முஸ்லீம்களுக்காக அவர்கள் கல்வியைத் தந்தால், நிச்சயமாக இந்த அரசு பாராட்டுகிறது. தருகிறவர்கள் பணத்தை வேண்டாமென்று சொல்லிவிட்டு, தங்களுடைய இனத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் இடம் கொடுக்கிற நிலைமையை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். இதைச் செய்யாததைத்தான் நாங்கள் மிகப் பெரிய தவறாகக் கருதுகிறோம். அப்படியில்லாமல் பெரும்பான்மை மக்களுக்கும் விரோதமாக, சிறுபான்மையோருக்கும் விரோதமாக, அங்கே பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கும் விரோதமாக, மோசமான நிலைமைக்குப் போகிறபோது, அவர்களைத் திருத்த, தட்டிக் கேட்க அரசு விரும்புகிறது. ஒரு சில விதத்தில் பெரும்பான்மை மக்கள் பாதிக்கப்பட்டாலும், சிறுபான்மையினர் நலனுக்காக இருக்குமானால், அந்த பாதிப்பை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளலாம்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த இயக்கத்தைச் சேர்ந்த ஆசிரியர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சிக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது என்று நாகரிகமாக அனுப்ப முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அதுபற்றி அரசு பரிசீலித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும். ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்பதை அரசு கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

1982 செப்டம்பர் 10]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்குமுறை) மற்றும் தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்குமுறை) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்குமுறை) மற்றும் தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்குமுறை) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்குமுறை) மற்றும் தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்குமுறை) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

6. அரசினர் தீர்மானம்.

அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"மேலவை விதி 21 (3)-ன் கீழ் இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இடம் பெற்றுள்ள சட்ட முடிவடிவுகளில் 3, 4, 5 ஆகிய இனங்களான ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவுகளை இப்போது எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்."

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள வினை :

"மேலவை விதி 21 (3)-ன் கீழ் இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இடம் பெற்றுள்ள சட்ட முன்வடிவுகளில் 3, 4, 5 ஆகிய இனங்களான ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவுகளை இப்போது எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்துள்ள மூன்று சட்ட முன்வடிவுகளும் ஒரே தொடர்புடைய பொருள் பற்றியதாக இருப்பதால், விவாதத்திற்கு எல்லா சட்ட முன்வடிவுகளையும் எடுத்துக்கொண்டு பிறகு ஒவ்வொரு சட்ட முன்வடிவையும் தனித்தனியாக அவையின் முடிவிற்கு விடலாம்.

(பிற்பகல் 12-50)

5. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(2) தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/1982.)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@322 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மூன்று சட்ட முன்வடிவுகள் இங்கே இருக்கின்றன. நேரம் அதிகமாக இல்லை. அதைப்பற்றி நாம் இங்கேயே பல தடவைகள் பேசியிருக்கிறோம். பேசியதையே திரும்பத் திரும்பப் பேசவேண்டுமென்று சொல்கின்றார்கள். தேவையான மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாததால், எப்படி ஸ்தல ஸ்தாபனங்களில் பல பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்படாமல் இருக்கின்றன, அதிகாரிகளிடம் போய்ப்போய் அவைகளுக்கு பரிகாரம் கிடைக்காமல் இருக்கின்றன என்பதையும், அதனால் மக்கள் எவ்வளவு அவதிப்படுகிறார்கள் என்பதையும் பற்றி இங்கே நான் பேச விரும்பவில்லை. மேலும் நம்முடைய மேலவையிலேகூட அந்த மூன்றில் ஒரு பகுதி அமைந்து பல இடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன. ஆனால் நான் இதிலே விவாதத்திற்குள்ளும் போக நான் விரும்பவில்லை. 1983 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் குறிப்பிட விரும்புவது ஒன்றே ஒன்றுதான். 31 ஆம் தேதி வரையிலே இப்போது இருக்கின்ற நிலையிலே தேர்தல் இல்லாமலேயே ஸ்தலஸ்தாபனத்தை நடத்துவதற்கு அதிகாரத்தைக் கேட்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு தேர்தல் நடக்குமா என்பதற்கு உத்தரவாதம் இல்லை. காரணம் என்னவென்றால் அவர்கள் ஸ்டேட்மெண்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸில் ஒன்று சொல்கின்றார்கள்.

"on the basis of 1981 Census figures in respect of Panchayats as and when they are published by the Census Department of the Government of India." இந்த 1981 ஆம் வருட சென்சஸ் பப்ளிஷ் பண்ணுவதற்கு காலம் வகுத்து ஏதாவது குறிப்பு இருக்கிறதா? எவ்வளவு காலத்திற்குள் வெளிவரும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அப்படியானால் 1983 ஆம் வருடம் மார்ச் 31 ஆம் தேதிக்குள் அந்த 1981 வரையான சென்சஸ் பிரசுரிக்கப்படும் என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம் இருக்கிறது? மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கேட்கின்ற கால வரையறை இன்னும் ஒரு ஆறு மாத காலத்திற்கு, எந்தக் காரணத்தை வைத்து அப்படி கேட்டார்கள்? இதை இப்போது கடைசியாகக் கேட்டிருக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் 1981 சென்சஸ் எடுத்து முடித்த பிறகு, அடுத்த ஆண்டு இறுதிக்குள் மக்கள் தொகை

விவரங்களை பிரசுரிப்பதுதான் இதுவரையிலும் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகின்ற நடைமுறையாகும். அது மாற்றப்படவில்லை. அந்த நடைமுறை இதுவரையில் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அந்த முறைதான் இப்பொழுதும் பொருந்தும். ஆக, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் எந்த அடிப்படையில் இதனை இங்கே குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்சஸ் எடுத்து முடித்த பிறகு, அடுத்த ஆண்டு இறுதிக்குள் மக்கள் தொகை விவரங்களை பிரசரிப்பதுதான் இதுவரையிலும் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகின்ற நடைமுறை யாகும். அது மாற்றப்படவில்லை. அந்த நடைமுறை இதுவரையில் கடைப் பிடிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அந்த முறைதான் இப்பொழுதும் பொருந்தும் ஆக, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் எந்த அடிப் படையில் இதனை இங்கே குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: நான் குறிப்பிடுவது இந்த ஸ்டேட்மெண்ட் ஆஃப் அப்ஜக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸிலே சொல்லியிருப்பதைப் பார்த்தால், எப்போது பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நடத்தப்படும் என்று தெரியவில்லை. அதிலே என்ன சொல்கின்றேன் என்றால், 1981 சென்சஸ் வந்த பிறகு, எத்தனை பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் இடங்கள், எத்தனை பெண்களுக்கு, எத்தனை ஷெட்யூல்ட் கேஸ்ட், ஷெட்யூல்ட் டிரைப்ஸ்க்கு ஒதுக்கப்படும் என்ற விஷயம் சொல்லப்படும் அதைப்பற்றித் தீர்மானிக்கப்படும். ஆகவே அந்த 1981 சென்சஸ் வரும் வரையில் நாம் காத்திருக்க வேண்டும். சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்டிலே அந்த சென்சஸ்-ஐ எப்போது பிரசுரிப்பது என்று நம் நாட்டிலே ஒரு குறிப்பும் இல்லை. திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சொல்வது ஒரு கன்வென்ஷன்தான் 1983 மார்ச் 31 வரையில் பப்ளிஷ் பண்ணாமல் இருந்தால், அதையும் யாரும் கேட்க முடியாது. நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்க விரும்புவது, 1983 மார்ச் 31 ஆம் தேதி வரையில் சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்ட் பப்ளிஷ் பண்ணவில்லை என்றால், என்ன சொல்லப் போகிறார்கள்? 1981 சென்சஸ் பப்ளிஷ் பண்ணவில்லை என்று வந்தால், அதற்கு முன் தேதிக்குப் போவோம் என்றுதான் சொல்கிறேன். அவர்கள் 1971-81-க்கு எடுத்துக்கொண் டிருக்கிறார்கள். 1981 ஆண்டு சென்சஸ் 1983 மார்ச்-ல் வரும் என்ற கணக்கை வைத்துக்கொண்டு, அரசு உட்பட, எல்லோரும் இருக்கின்றோம். ஒரு தப்பான கணக்கை வைத்திருக்கிறோம். இதுவரையில், 1982 ஆகஸ்ட், செப்டம்பர் வரையில், எப்போது அது வரும் என்று தெரியாமல் இருக்கிறது.

இது எப்போது வந்துவிடப் போகிறது? எவ்வளவு காலத்திற்கு இந்தப் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை ஒத்தி வைக்கப் போகிறோம் என்று தெரியவில்லை. சட்ட பூர்வமாக வரவில்லை என்றால், 1971 சென்சஸை அடிப்படையாகக் கொண்டு அந்தப் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் இடங்களை ஒதுக்கீடு செய்ய லாம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன் இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், இந்த ஆட்சி வந்த பிறகு, மதுரையைத் தவிர வேறு எங்கும் எந்தத் தேர்தலும் இல்லை. கலைக்கப்பட்டதுதான் அதிகமாக இருக்கிறதே தவிர வேறில்லை. மதுரை கார்ப்பரேஷன்தான் நினைவுக்கு வருகிறது. இந்த 5 வருடத்திலே சட்டசபைக்கு, பார்லிமெண்ட்டுக்குத்தான் தேர்தல் நடந்திருக்கிறதே தவிர, வேறில்லை. அது வேறு யாராலோ தீர்மானிக்கப்படுவதால், அது நடக்கிறது. இந்த ஆட்சியில் கலைப்புத்தான் இருக்கிறது. ஆக இதற்கு என்ன விளக்கம் சொல்கிறார்கள்? பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களை தங்களுக்குப் பேவரபிளாக சந்தர்ப்பம் வரும்போது நடத்தலாம் என்றுதான் தயங்கித் தயங்கி நடத்த இருக்கிறார்கள். சந்தர்ப்பத்தை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று மக்கள் எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த எண்ணம் பலமாக தமிழ் நாட் டிலே ஏற்படுகின்ற அளவுக்கு இருக்கின்றது. அதற்குப் பிடி கொடுக்காது இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, 1971 சென்சஸை வைத்துக் கொண்டு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU A.R. DAMODARAN: Sir, the Hon. Minister brings forth these Bills with almost monotonous regularity. I would suggest that instead of printing these Bills, he may cyclostyle them and leave the period vacant because if he is going to come with these Bills every six months, it would be easier to fill the period with pen and bring them before the Legislature rather ptriodically that he is postponing these elections.

According to the Bills that the Hon. Minister has brought forth, the life of the Panchayats and the Panchayat Union Councils will be extended to different periods, viz., 5 years and 8 months, 6 years and 2 months and 3 years and 6 months. I remember remarking even the last time that he is probably the only Local Administration Minister throughout India who has had the proud privilege of remaining a Minister in his Department without one single elected Panchayat, Panchayat Union Council or Municipality. If the Hon. Minister is proud of his record, no words of mine can describe the positon to which he has been reduced

All the time wen we complain about various facilities that are lacking in local bodies, he is in the unfrotunate position of contacting Special Officers and Commissioners without any eleited person being able to approaching him excepting, of course, his own Party people who must be approaching him. But I wish to point out that in this Legislative Council we are having a tragic loss and this body is being reduced to an absolute farce. Twenty-one Members of the Legislative Council have not been able to sit in this House for the past four years—one from the Corporation of Madras and the other 20 from the losal bodies who should have sat on this body. One of the problems that the Government face today is that the local bodies are totally unrepresented in the Council and the Hon. Minister is notable to know the problems in these areas. This heavy dependence on Government Officers, Special Officers and Commissioners is detrimental to democratic Government. I am sure that this will be the last occasion and I hope that the Hon. Minister does not have some reservation up his sleeve. The first time he deceived us by saying that it was due to drought. The second time it came to floods. The third time it came to drought. In fact, the newspapers had a very interesting record of the various excuses offered by Government to postpone the elections. Then, the next time, he said 'We want to give votes to 18-Year old boys'. Then, after six months, they suddenly said. 'We want to give reservation to women'. Now, I hope he does not have some other reservation for helpless widows or something like that to complicate the matter even further. I hope he will leave us with these reservations and get on with the job of having elections. He cannot remain a Local Administration Minister without having elected bodies. Either he should conduct the elections or it would be preferable for him to change his portfolio if he does not have elections. He does not know the pleasure he will have as Minister in addressing a gathering of Municipal Chairmen and 369 Panchayat Union Council Chairfen. He has not had that privilege. All that he has done is to address Special Officers, Special Officers and Special Officers. I have myself served in a local body. In fact, much of my experience as a Member of the Legislative Council should be said to be due to the training that I was given as a Member of the Municipal Council and, later on, as its Chairman. It is an important training ground for democratic Government. I would request the Hon. Minister not

to come again with some reservations and then lead to litigation because he is blaming some of the Opposition Parties for going to the Court. If you do things which are absolutely wrong or which are not quite correct according to the people's view, people are bound to go to Court. I would, therefore, plead that the earlier we have the elections, the better it will be for the Government, for those of us here, for the Council and for the people.

Thank you.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்—தலைமை)

(பிற்பகல் 1-00)

* திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, உள்ளாட்சித் துறை பற்றிய இந்தச் சட்ட முன்வடிவுகளை, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அந்தத் துறைக்குப் பொறுப்பேற்ற பிறகு நான்காவது முறையாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். உள்ளாட்சி மன்றங்களை கலைத்ததற்கு அவர் காரணமல்ல. அவர் அந்த நேரத்திலே இந்தத் துறையின் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கவில்லை. உள்ளாட்சித் துறையினுடைய நிலைமைகளைப் பொறுத்தவரையிலும், இந்தச் சட்ட முன்வடிவு ஒன்றைத் தெளிவாகக் காட்டுகிறது. உள்ளாட்சித் துறைக்குத் தேர்தலை நடத்தப் போவதில்லை, நடத்த இயலாது என்ற நிலைமைதான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மூலமாகத் தெரிகிறது. இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே ஒன்றைத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த மக்கள் தொகை கணிப்பு வெளியான பிறகு, அந்த மக்கள் தொகை அடிப்படையிலேதான் ஒதுக்கீடுகள் (Reservactions) செய்யப்படுமென்று இதிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது.

" Reservations will be done only on the basis of the population figures as ascertained at the preceding Census of which the relevant figures have been published."

துர்ப்பாக்கியவசமாக சென்ற முறை ஏற்பட்ட அனுபவம், இந்த சென்சஸ் அடிப்படை, முழுமையாக அந்தரங்க சுத்தியோடு பின்பற்றப்படவில்லை என்பதுதான். ஏன் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றார்கள், சென்றதாலே உள்ளாட்சி மன்றத்திற்குத் தேர்தல் நடத்த முடியவில்லையே என்று ஏக்கத்தோடும், கோபமும், விளக்கமும் வருகின்ற அதே நேரத்திலே, இந்த நிலைமைகள் எல்லாம் எங்களால் ஏற்பட்டன, இந்தத் தவறு எங்களுடையது என்று ஏன் அமைச்சர் தாப்பிலிருந்தோ, அமைச்சரவை தாப்பிலிருந்தோ அல்லது அரசுத் தாப்பிலிருந்தோ தாப்படவில்லை? ஆனால் குறைந்தபட்சம் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அதை ஒப்புக்கொள்ளும் வகையிலே வந்திருக்கிறது

என்பதிலே மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஆனால் எந்த அளவிற்கு இதிலே இருக்கிற வார்த்தைகளை நாளைய தினம் ஒதுக்கீடு செய்யும்போது கடைப்பிடிக்க முடியுமென்று தெரியவில்லை. உள்ளாட்சி மன்றங்கள்பற்றி, அதிலுள்ள சீர்கேடுகள்பற்றி நான் இனிமேல் பேச விரும்பவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரும்பத் திரும்பப் பேசி வந்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் சொன்னது போன்று, எப்படி சட்ட முன்வடிவுகளை சைக்லோஸ்டைல் Stencil செய்து, தேதியை மட்டும் விட்டு விடலாமென்று சொன்னார்களோ அதைப் போல இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளைப் பொறுத்தவரையில், ஏற்கெனவே சொன்னது அப்படியே இருக்கிறது. குறையவே இல்லை.

VICE-CHAIRMAN THIRU G. SWAMINATHAN : That also can be cyclostyled and given.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: I am coming to that இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளைக்கூட, தலைவரவர்கள் சொன்னதுபோல, ஸ்டென்சில் செய்து 6 மாதத்திற்கு ஒரு முறை சட்டமன்றத்தில் இதற்கான சட்ட முன்வடிவு வரும்போது, இதுதான் எங்களுடைய மசோதா, இதுதான் உங்களுடைய குற்றச்சாட்டுகள், இதற்கு இதுதான் பதில் என்று கொடுத்துவிட்டால், 'பேப்பர்ஸ் பிளேஸ்டு ஆன் தி டேபிள் ஆப் தி ஹவுஸ்' என்று கொடுத்து விட்டால், முழுமையாக விவாதம் முடிந்துவிடும்.

VICE-CHAIRMAN THIRU G. SWAMINATHAN: I only remaind that the time is up. There are some more hon. Members to speak

திரு. க. இராமமூர்த்தி: ஒன்றை நான் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சட்டமன்றத்தினுடைய பணி இன்றைக்கு அதிகமாக ஆகியிருக்கிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய வேலைப் பளு அதிகமாகியிருக்கிறது. இதனுடைய விளைவாக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அவசியம் இல்லாமல் பல தவறுகளுக்குப் பொறுப்பேற்க வேண்டிய கட்டாயச் சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள். உள்ளாட்சி மன்றங்கள் இயங்காத நிலையில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அவற்றில் தலையிடும் கட்டாயம் ஏற்படுகிறது. அதிகாரிகளைச் சந்தித்துப் பேசும் அவசியம் ஏற்படுகிறது. அப்போது அவசியமில்லாமல் உள்ளாட்சி மன்றக் காரியங்களிலே தலையிடுவது போன்ற உணர்வு ஏற்படுவதால், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்றப் பிரதிநிதிகள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் வீணான குற்றச்சாட்டுக்கு, பழிக்கு—இந்த அரசு

தேர்தல் நடத்தாததால்—ஆளாகிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். சில நேரங்களிலே அது ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் மீது அல்லாமல் மற்றவர்கள் மீது குற்றச்சாட்டு வரும்போது அல்லது ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் மீது எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் குற்றம் சாட்டும்போது, அந்தக் கோபம் எப்படிக் கொப்புளிக்கிறது என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. இதற்கு அடிப்படை உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சரியாக, ஒழுங்காக நிர்வாகத் திறமையோடு இயங்க முடியவில்லை என்பதுதான். அது இயங்க முடியாது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் இருந்தால்தான், அவ்வாறு இயங்க முடியும். எவ்வளவுதான் நல்ல அதிகாரிகள் இருந்தாலும், கடுமையான நிர்வாகம் இருந்தாலும், தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் இல்லாமல் முறையாக நிர்வாகம் நடைபெறும் என்று இந்த ஆட்சி நினைத்தால் ஏமாந்து போகும். உள்ளாட்சி மன்றங்கள் இல்லாமல் இருந்துகொண்டிருப்பது ஆட்சியின் அஸ்திவாரத்தையே கலகலக்க வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை உணர்ந்தாக வேண்டும்.

கடைசியாக, ஒன்றைச் சொல்லி முடித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இடையிலே நடைபெறும் வேலைகள் எப்படி தொங்கிப் போகின்றன என்பதை ஓர் உதாரணத்தோடு சொல்ல விரும்புகிறேன். நான்கு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் பஞ்சாயத்துக்களைக் கலைத்த பிறகு, பஞ்சாயத்துத் முதன்முறையாக கொண்டு வந்த தேர்தல் நடைபெற இருக்கிறது என்று சட்ட முன்வடிவு பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களை பிரிக்கப்பட வேண்டுமென்று பஞ்சாயத்துக்களைப் பிரிக்க துறையின் நோக்கிலே, ஏற்கெனவே பிரிக்கப்பட்டு, சில பஞ்சாயத்துக்களைப் பிரிக்க அவசியம் வந்து தனாலே ஜாரிக செய்யப்பட்டு, சில கருத்துக்களை தேர்தல் நடத்தும் அவசியம் வந்து மேல் அளவிற்கு வந்த பல கருத்துக்களை நிறுத்தி வைத்தார்கள். அதற்கு விட்டது. ஆகவே நிறுத்தி வைக்கிறோமென்று நிறுத்தி வைத்தார்கள். ஆனால் அந்தப் அதற்குப் பிறகு மூன்று, நான்கு ஆண்டுகள் ஆகியிருக்கிறது கடைசியாகக் கிடைத்த தகவல், பஞ்சாயத்துக்கள் பிரிக்கப்படவில்லை. பஞ்சாயத்துக்களைப் பிரிப்பது என்ற கொள்கையை அரசு கைவிட விரும்பு கிறது, (Amalgamations of Panchayats) அமால்கமேஷன் பஞ்சாயத்துக்களை ஒருங்கிணைப்பது போல சிறுசிறு ஆப் பஞ்சாயத்துக்கள், கூட்டுறவு சங்கங்களை ஒருங்கிணைத்து நிர்வாகச் செலவைக் குறைப்பதில் பஞ்சாயத்துக்களை ஒருங்கிணைக்க அரசுக்கு இருப்பதாகத் தகவல் வந்தது. உடன்பாடான என்ற எண்ணம் அமால்கமேஷன் இல்லை அமால்கமேஷன் என்றால் இப்போதே செய்யுங்கள். எல்லா அளவிலும் ஜாரிக யென்றால் ஏற்கெனவே பிரிக்க வேண்டுமென்று பிரிக்க உத்தரவு போடாமல் இருக்க செய்யப்பட்ட பஞ்சாயத்துக்களைப் பிரிக்க தெரியவில்லை. இப்படிப்பட்ட சாதாரண வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று தெரியவில்லை. இப்படிப்பட்ட சாதாரண வேலைகள்கூட நடைபெறாமல் இருக்கின்றன என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக்

[திரு. ந. இராமமூர்த்தி] [1982 செப்டம்பர் 10

கொண்டு வருகிறேன். இந்தச் சட்ட முன்வடிவுகளைப் பொறுத்தவரையில், நீதி
மன்றத்திற்குச் செல்வதை யாரும் தடுக்க முடியாது. இன்றைக்கும்
சென்றிருக்கிறது. சட்ட முன்வடிவிலே குறை இருக்கிறது என்று கருதுபவர்
களை எந்த அரசியல் கட்சியும் கட்டுப்படுத்த முடியாது, சிபாரிசு மட்டுமே
செய்யலாம். தனிப்பட்ட உரிமைகள் பாதிக்கப்படும்போது நீதிமன்றத்
திற்குப் போவதைத் தடுக்க முடியாது. ஆகவே குறையில்லாமல் சட்டம்
கொண்டுவர வேண்டும். சட்டம் எப்படி வேண்டுமானாலும் இருக்கும், நீதி
மன்றத்திற்குப் போகாதே என்று சொல்லுவது ஜனநாயகமாக இராது. இந்தத்
தேர்தல்கள் நடக்கிறதோ, இல்லையோ, நடைபெறும் என்ற நம்பிக்கை
எனக்குக் கிடையாது. ஆனால் சில நடவடிக்கைகளாவது முறையாக நடை
பெற துணை புரியுங்கள் என்று சொல்லி, உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கான
சிபாரிசுக் குழுக்களை தயவு செய்து கலைத்து விடுங்கள். It has become
in effective தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றம்
கூடுவதில்லை. யாரும் போவதும் இல்லை. இதுபோன்ற நிலைமைகள் எல்லா
இடங்களிலும் இருக்கின்றன. இதன் விளைவு என்ன என்பதை எண்ணிப்
பார்க்க வேண்டும். கட்சிக்காரர்கள் என்றால் கூட பரவாயில்லை. ஆனால்
கட்சிக்காரர்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ளும் சந்தர்ப்பவாதிகள் கூட்டு சதி
செய்வதற்குத்தான் இந்தத் தேர்தல் இல்லாத நிலை பயன்படுகிறது. தேர்தல்
இல்லாதது அதற்கு வழி வகுக்கிறது. இப்போது இருக்கின்ற சிபாரிசுக் குழுக்
களைக் கலைத்து விட்டு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள்
அடங்கிய குழுக்களின் மூலம், அதிகாரிகள் அல்லாதவர்களை உறுப்பினர்
களாகக் கொண்ட குழுக்களின் மூலம் நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டும்.
தேர்தல் நடத்துவதாக இருந்தால், அதுவரையாவது இந்த வகையில் ஏற்பாடு
செய்யுங்கள். இல்லாவிட்டால் அதன் விளைவுகள் மோசமாக இருக்கும்
என்று சொல்லி அமர்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-10)

* **திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் :** மாற்றுத் தலைவரவர்களே, ஊராட்சி
மன்றங்களுக்குத் தேர்தலை நடத்தாமல் தள்ளிப் போட்டுக் கொண்டே
போவதன் காரணமாக மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றப் பணிகள் வெகுவாக
பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதுசம்பந்தமாக ஒரே ஒரு கருத்தை நான்
தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இல்லாததால்,
ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தினுடைய
Non-official ஆக இருக்கிற காரணத்தால் அவர்கள் வர முடியாத
நிலை இருப்பதால், பெரும்பாலான நேரங்களில் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள்
கூட முடியவில்லை. பல மாவட்டங்களில் ஆலோசனைக் குழுவாக இருக்கிற

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டம் நடைபெறுவதில்லை. சரியாக கோரம்
இல்லாததால், இந்த மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள் நடைபெறுவதில்லை.
தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல, பல மாவட்டங்களில் கடந்த
இரண்டாண்டு காலமாக மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டங்கள் நடைபெற
முடியவில்லை. இந்தக் குறைபாட்டை அரசு உடனடியாகத் நீக்க நடவடிக்கை
எடுக்க வேண்டும். மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டம் கூடுவதற்கு மூன்றில்
ஒரு பங்கு நான்-அபிசியல்ஸ் இருக்க வேண்டுமென்று விதி கூறுகிறது. சட்ட
மன்றப் பேரவையிலும், சட்டமன்ற மேலவையிலும் கூட 6-ல் ஒரு பங்கு
கோரம் இருந்தால் போதும் என்கிற விதி இருக்கும்போது, வெறும்
ஆலோசனைகளை, குறைகளைச் சொல்லுகின்ற ஒரு மன்றத்திற்கு, எந்த ஒரு
முடிவையும் எடுக்க முடியாத, அதிகாரமில்லாத ஒரு மாவட்ட வளர்ச்சி
மன்றத்திற்கு மூன்றில் ஒரு பங்கு கோரம் இருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிற
நிபந்தனை தேவையில்லாதது. தற்காலிகமாக அடுத்த ஊராட்சி ஒன்றியத்
தேர்தல் நடைபெறும் வரையாவது ஆறில் ஒரு பங்கு கோரம் போதும் என்கிற
வகையில் அரசு உடனடியாக ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று நான்
மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச்
செய்தால், மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள் ஒழுங்காகக் கூடும். அப்படிச்
செய்தால், இரண்டு மாதத்திற்கு ஒருமுறை மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள்
கூட வாய்ப்பாக இருக்கும். அதோடு உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்
களையும், ஆலோசனைகளையும், குறைகளையும் சொல்வதற்கும் வாய்ப்பாக
இருக்கும். தேர்தல் நடைபெறும் வரை இடைவெளியை ஈடு செய்யக்கூடிய
அளவுக்கு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள் ஒழுங்காக நடைபெற இது சம்பந்த
மாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விரைந்து நடவடிக்கை எடுத்து ஆணை
பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு. நீலநாராயணன் : மாற்றுத் தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றிய
அதிகாரிகளுடைய பதவிக் கால வரம்பை நீட்டிக்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தின்
மீது ஏற்கெனவே பல முறை இதே மன்றத்தில் நாமெல்லாம் பேசிவிட்டோம்.
1977 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே ஊராட்சி மன்றங்கள் இயங்கவில்லை. அங்கு
தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லை. 1979 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே
அங்கே ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இல்லை. அங்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள்
எங்கோ சென்று விட்டார்கள். புதிதாகத் தேர்தலை விரைவில் நடத்துங்கள்,
நடத்துங்கள் என்று நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டேயிருக்கிறோம். ஆனாலும் ஆறு
மாதம் பொறுத்து, இரண்டு வருடம் பொறுத்து நடத்தப்படும் என்று ஆளும்

கட்சித் தாப்பிலிருந்து பதில் சொல்லப்படுகிறது. இப்படி காலத்தை நீட்டித்துக் கொண்டே சட்டங்களை இயற்றிக்கொண்டே போனால் உண்மையில் ஜனநாயகத்திற்கு பாதகமான ஒரு தன்மையை உருவாக்காதா? இதை நான் சொல்லாமலே மன்ற உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். இதுசம்பந்தமாக பிரச்சினைகள் வரும்போதெல்லாம் மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாததால், எந்தெந்த வகையில் ஆங்காங்கே குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதை இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களில் பலர் பலமுறை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால், அரைத்த மாவையே திரும்பத் திரும்ப அரைத்துக்கொண்டிருக்கிற ஒரு சூழ்நிலை உருவாகிக்கொண்டிருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் எண்ணிப்பார்க்கும்போது, சட்டம் இடம் கொடுக்கிறதோ இல்லையோ, என்னைப் பொறுத்தவரையில், நான் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே 'அடுத்த தேர்தல் வரும்வரை இந்தத் தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலம் நீடிக்கும்' என்கிற ஒரு வாசகத்தைக் குறிப்பிட்டால், இப்படிப்பட்ட அவல நிலை மறுபடியும் வராது (சிரிப்பு) என்று கூறி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த மூன்று மசோதாக்களையும் ஒன்றாக எடுத்துக்கொண்டு இதிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய நல்ல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, ஒன்றிரண்டு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், ஒவ்வொரு முறையும் மாமன்றத்திலே இந்த மசோதா வந்தது, ஊராட்சி மன்றங்களுடைய தேர்தலை ஒத்திப்போட்டும் அல்லது அதற்கு ஏதாவது காரணங்களைச் சொல்லி, சாக்குப்போக்குகளைச் சொல்லி, எப்படியாவது தேர்தலைத் தடுக்க வேண்டும் என்கிற எண்ணம் இந்த அரசுக்குத் துளியும் இல்லை என்பதை நான் முதலில் தெளிவுபடுத்திக்கொள்கிறேன். நான் பதவி ஏற்ற பிறகு மூன்று, நான்கு தடவைகள் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் உருவாக்கப் பட்ட நேரத்தில் எல்லாம், இந்த அவையில் விளக்கம் சொல்லி அந்த விளக்கத்தின் அடிப்படையில் தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டிய பொறுப்பு எனக்கு இருக்கிறது என்பதை அவ்வப்போது குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக ஊராட்சி மன்றத் தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில், ஒன்றியக் குழுக்களுடைய தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அரசு சீக்கிரமாகத் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில்தான் இருக்கிறது. அதிலே புதிய சட்டத் திருத்தங்களையெல்லாம், புரட்சிகரமான மாறுதல்களையெல்லாம் கொண்டு வந்து விரைவில் தேர்தலை நடத்த வேண்டு

மென்கிற முறையில்தான் இந்த அரசு முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது. இதுவரையிலும் வேறு எந்த ஒரு மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு 18 வயது ஆனவர்கள் எல்லாம் வாக்களிக்கும் வகையில் உரிமை தந்திருக்கிறோம். அதுபோல் தாழ்த்தப்பட்ட ஆதி திராவிட பழங்குடியினருக்கு தனியாக இட ஒதுக்கீடு செய்கின்ற வகையில் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதுபோல் பெண்களுக்கு ஊராட்சி மன்றங்களிலும் ஒன்றியங்களிலும் தனி ஒதுக்கீடு செய்ய திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இவைகளுக்குத்தான் காலத்தை நீட்டித்திருக்கிறோம். வேறு எந்தக் காரணமும் அல்ல. அதே நேரத்தில் 1971 ஜனத்தொகைக் கணக்கெடுப்பின் அடிப்படையில்தான் 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்கிற முறையில் அறிவிப்பு தந்து ஒதுக்கீடுகளும் செய்யப்பட்டன. ஆனால் இப்போது 1981 ஆம் ஆண்டு ஜனத்தொகைக் கணக்கெடுப்பு மத்திய அரசின் மூலம் விரைவில் வெளியிடப்படக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவேதான் 1981 ஆம் ஆண்டு ஜனத்தொகைக் கணக்கெடுப்பின் அடிப்படையில் தேர்தலை நடத்த இருக்கிறோம். பழைய ஜனத்தொகைக் கணக்கெடுப்பின் அடிப்படையில் இப்போது தேர்தலை நடத்துவது, வார்டுகளை வைத்துக் கொள்வது, ஒதுக்கீடுகள் செய்வது போன்றவை சரியாக இருக்காது என்ற அடிப்படையில்தான் இந்தக் கால நீட்டிப்பு அவசியமாகிறது. இதைத் தவிர வேறு எந்த அடிப்படைக் காரணமும் இல்லை. ஆகவே இதனை மாமன்ற உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். டிசம்பர் 1981-ல் நடைபெற இருந்த தேர்தலுக்கு 1971 ஆம் ஆண்டு ஜனத்தொகைக் கணக்கெடுப்பின் அடிப்படையில் ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்பட்டன. அன்றைக்கு இதுசம்பந்தமாக சட்டங்கள் கொண்டு வந்த நேரத்தில் இங்கே இருக்கக்கூடிய எதிர்க் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் எல்லாம் 'இது செல்லாது, பெண்களுக்கு இட ஒதுக்கீடு செய்வது என்பது அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமானது. அரசியல் சாசனத்தில் அதற்கு இடமில்லை' என்று சொன்னார்கள். இப்படி ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும், ஒன்றியங்களுக்கும் நாங்கள் கொண்டு வந்த மாற்றம் செல்லாது என்கிற அடிப்படையில் வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்றார்கள். அவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு இங்கு இருந்து கொண்டு எங்களைப் பார்த்து 'தேர்தலை நடத்தவில்லையே' என்று சொல்வது எந்த வகையில் நியாயம் என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்ல. நான் ஒன்றை இங்கு குறிப்பிட்டாக வேண்டும். ஏதோ அரசின்மீது பழி போட்டு, மாசுபடுத்தி, களங்கப்படுத்தி மக்கள் மத்தியிலே போய் இந்த அரசு வேண்டுமென்றே தேர்தலை நடத்தவில்லை, தள்ளிப் போட்டுக்கொண்டே போகிறது என்று வீண் பழி சொல்வது எதிர்க் கட்சியினருக்குச் சரியல்ல.

தடைபெற்றவர்கள் யார்? 'நாங்கள் மீண்டும் உச்ச நீதிமன்றத்திற்குப் போவோம்' என்று சொல்லிச் சென்றவர்கள் யார் என்பதையும் தயவுசெய்து எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். ஏனென்றால், கடந்த ஏப்ரல் மாதத்தில், இங்கே

(பிற்பகல் 1-20)

உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்து, புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டுவந்த சட்டம் செல்லும் என்று சொன்னதற்குப் பிறகு, நாங்கள் உச்சநீதி மன்றத்திற்குச் செல்கிறோம், எங்களுக்கு 'ஸ்பெஷல் லீவ்' தர வேண்டும் என்று கேட்டவர்கள் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள். சிதம்பரம் என்ற வழக்கறிஞர், அதுவும் முன்னாள் இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய பொதுச் செயலாளர்.

THIRU K. RAMAMOORTHY On a point of order. It is sub Judice.

THE HON. THIRU P. KOLANDAIVELU : It is a fact, I say.

THIRU K. RAMAMOORTHY : The lawyer acts for his client and not for his Party. The lawyer acts on instructions from his client. That is the basic fundamental principle for a lawyer. He will be failing in his duty if he does not represent his client. So, when the lawyer seeks a clarification or seeks permission from the Court, it does not mean that he represents Lis own Viceis on these of Lis Party. Yours is an unfair charge which should not be made in this House.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நான் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாக இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்வது ஒரு கட்சிக்காரர், கட்சியைச் சார்ந்தவர் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று தடை உத்தரவு வாங்குகிறார். அப்படி வாங்கும்போது, அவருடைய நிலை என்ன—அவர் வழக்கறிஞராக இருக்கலாம், இல்லை என்று சொல்லவில்லை—வழக்கறிஞர் என்ற முறையில், கட்சியின் சார்பாக இல்லாமல், தனிப்பட்ட முறையில் தொழிலை நடத்திக் கொண்டிருந்தால், நான் சொல்லியிருக்கமாட்டேன்.

THIRU K. RAMAMOORTHY : Only a few minutes before, we heard the Hon. the Education Minister saying that a particular like of thinking thing was his personal opinion and not the opinion of the Party or that the Government. For an Advocate, it is more so. A member to act in a particular way Party cannot control an Advocate politicaly.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உட்கார வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் பேசட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : "எங்களால் கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை" என்று சொல்லிவிட்டால் சரி.

Thiru K. RAMAMOORTHY : It is a basic requirement. You will be taken to task before the Bar Council, if you refuse to appear for a client. This is a basic principle.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நானும் வழக்கறிஞராக 11 ஆண்டுக் காலம் பணியாற்றியிருக்கிறேன். ஒரு வழக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம், அல்லது எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்ல எனக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு வழக்கை எடுத்துத் தீரவேண்டும், திணித்துத்தான் தீரவேண்டும் என்ற நிலை இல்லை. ஆகவே, இங்கு இருக்கக்கூடிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் . . .

THIU K. RAMAMOORTHY : I am sorry to differ from the Hon. Minister on the basic principle. A lawyer has to accept. He cannot say, 'I will not appear'. He must give reasons for that his non-acceptance.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : ரீசன் என்றால் என்ன ரீசன் சொல்ல முடியும்! என்னால் இந்த வழக்கை நடத்த முடியாது, அதற்குரிய திராணியில்லை, திறமையில்லை . . .

THIRU K. RAMAMOORTHY : He has the capacity to conduct the case. It is not necessary.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : 'நியாயமான வழக்கைத்தான் நடத்துவேன்' என்று சொன்னார் காந்தியடிகள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நீங்கள் எல்லாம் வருவீர்கள் என்று அவருக்குத் தெரியாமல் போய்விட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இந்த அரசாங்கத்தின் மீது பழி போட்டு நீங்கள் எல்லாம் இப்படிச் செய்கிறீர்கள். "இந்தத் தேர்தலை நடத்த முடியவில்லை, உங்களுக்கு நடத்தத் திறமையில்லை, இந்தத் தேர்தல் நடக்கப் போவதில்லை" என்று கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி

அவர்கள் சொன்னார்கள். அதனால்தான் சொல்கிறேன். நடத்தப்போவது இல்லை என்ற நோக்கம் அவருக்கு இருந்தால், அது எப்படி எழுந்தது என்பதைப்பற்றி விளக்கம் சொல்கிறேன். நடத்த முடியாமல் செய்ய வேண்டும் என்று ஒரு சிலர் விரும்பியபடி, அதற்காக தடை வாங்கி, உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றாலும், இன்னும் மூன்று அல்லது நான்கு ஆண்டுகளுக்கு நடத்த முடியாமல் இருக்கும் நிலை வரும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில்தான், இந்தக் கருத்து வெளிவந்திருக்கிறதே தவிர, வேறு எந்த எண்ணத்தின் அடிப்படையிலேயும் இல்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். நாங்கள் தேர்தலை நடத்தத் தயார். இங்கே Official machinery, Government machinery is ready. இப்போது தயார் நிலையில் நாங்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால், எங்களுக்கு 1981 ஆம் ஆண்டு ஜனத்தொகைக் கணக்கெடுப்பு விவரங்கள் கிடைத்தாக வேண்டும். அதன் அடிப்படையில்தான் வார்டுகளைப் பிரித்து, நம்பர்கள் கொடுக்க வேண்டும். அந்த நிலைமை விளக்கவேண்டிய நிலைமையில் நான் இருக்கிறேன். அவைகள் கிடைத்தால் எவ்வளவு சீக்கிரமாக நடத்த முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாக நடத்த நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் இரண்டு முறை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சுதந்திரத் தினத்தன்று இங்கே கோட்டையிலே கூட தெரிவித்தார்கள். வரும் டிசம்பர் மாதத்திற்குள்ளாக, ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல் நடத்தத் தயார் என்று சொன்னார்கள். அதை மீண்டும் நான் வலியுறுத்துகிறேன். இந்தத் தேர்தலை நடத்த நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். டிசம்பருக்கு முன்னதாக 1981 ஆம் ஆண்டு ஜனத்தொகைக் கணக்கெடுப்பு எங்களுக்குக் கிடைத்தால், அதற்கு அருமை நண்பர் அவர்கள் உதவி செய்தால், நாங்கள் நடத்தத் தயார். ஏற்கெனவே இது குறித்து மத்திய அரசுக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறோம். தயவுசெய்து சீக்கிரமாக 1981 ஆம் ஆண்டு ஜனத்தொகைக் கணக்கெடுப்பை எங்களுக்குக் கொடுங்கள்; அதன் அடிப்படையில் தேர்தலை நடத்தவேண்டியிருக்கிறது என்று எழுதுகிறோம். ஆனால் இன்னும் வரவில்லை. எனவேதான் இதிலே காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறதே தவிர, வேறுவிதமான காலதாமதம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் இருப்பதால், இதுபோன்ற சட்ட முன்வடிவுகளைக் கொண்டுவருவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. இப்படிச் செய்யவேண்டிய நிலையில் நாங்கள் இருக்கிறோம்.

ஆகவேதான், இவைகளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், இந்த இட ஒதுக்கீடுகள்—பெண்களுக்கும், அரிசனங்களுக்கும் இட ஒதுக்கீடு செய்ததன் அடிப்படையிலே மாறுபட்டு யாரும் நீதிமன்றத்திற்குப் போகவில்லை ஆனால் ஒதுக்கீடு செய்த விதம் இருக்கிறதே, அரிசனங்களே இல்லாத இடங்களை அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்குவது, அதுபோன்ற Administrative Mistakesof the Government இந்தச் சட்டத்தினுடைய சில நடைமுறைகளுக்குப் புறம்பாக இருக்கிறது, ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தினுடைய பிரிவுகள் முறையாக இல்லை என்ற அடிப்படையிலேதான், நீதிமன்றம் செல்ல வேண்டி வந்தது. அதனாலே special case ஆகவேதான் நீதிமன்றம் தீர்ப்பு அளித்தபோதே உச்ச நீதிமன்றத்திற்குப் போக அப்போதே அனுமதி அளித்தார்கள். It is a rareoccasion As a lower, the Hon. Minister himself knows that. அதனாலே, இதிலே சட்டச் சிக்கல் நிச்சயமாக இருக்கிறது என்று உயர் நீதிமன்றம் உணர்ந்திருந்ததால்தான், அனுமதி அளித்தது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இதிலே the basic law of reservations for the Adi Dravidars and also for the ladies is being questioned. Constitutional validity இருக்கிறதா என்ற question raise பண்ணியிருக்கிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் பார்த்துத் தான் தடை கொடுத்திருக்கிறார்களே தவிர, வேறல்ல.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : 'ப்ளெயின்ட்' போடும்போது 10, 15 பாயின்ட் போடுவார்கள். ஒன்றிரண்டு அல்ல. பத்து அல்லது பதினைந்து பாயின்ட் போட்டாலும், அதில் எதை வைத்து குறிப்பாக, அழுத்தம் திருத்தமாக வாதிடுகிறார்கள் என்றுதான் பார்க்க வேண்டும். பக்கத்திலே Labour மினிஸ்டர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். எப்படிப் போடுகிறார்கள், எப்படி ஸ்டே negative செய்து வாங்குகின்றார்கள் என்று கேட்டு தெரிந்து கொள்ளலாம். ஆகவே, அந்த அடிப்படையிலே இதை அணுக முடியாது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/1982)

[மேலவைத் துணைத் தலைவர்] [1982 செப்டம்பர் 10

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"
என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(பிற்பகல் 1-30)

(3) தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/1982).

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு@ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"
என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 323 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1982 செப்டம்பர் 10]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"
என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(4) தமிழ் நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 42/1982).

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 42/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் "

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 42/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் "

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன.

பிரிவு 1, பட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 42/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் "

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 42/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். "

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

3. அறிவிப்புகள்.

(3) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இன்று நடைபெற்ற அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவின்படி சட்டமன்ற மேலவை இன்று மாலை 4-00 மணி முதல் 7-00 மணி வரையிலும், நாளை (11—9—1982) காலை 10-00 மணி முதல் பிற்பகல் 1-30 மணி வரையிலும் நடைபெறும்.

அவை இத்துடன் ஒத்தி வைக்கப்பட்டு, மீண்டும் பிற்பகல் 4-00 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 1-32)

அவை மீண்டும் பிற்பகல் 4-00 மணியளவில் கூடியது.

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் தலைமை)

6. அரசின் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(1) அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, மேலவை விதி 21 (3)-ன் கீழ் இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இடம் பெற்றுள்ள இனம் 4—1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த முதல் துணை விவர அறிக்கையின் மீது விவாதம், இனம் 3 (6)—தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1982), 3 (9)—தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி

[திரு. கா. இராசா முகமது] [1982 செப்டம்பர் 10

(நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 46/1982) மற்றும் இனம் 5—அரசின் தீர்மானம் ஆகியவைகளை தற்போது எடுத்துக்கொள்ளலாம்.''

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

''பேரவை விதி 21 (3)-ன் கீழ் இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இடம் பெற்றுள்ள இனம் 4—1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த முதல் துணை விவர அறிக்கையின் மீது விவாதம், இனம் 3 (6)—தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-நீட்டிப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1982), 3 (9)—தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 46/1982) மற்றும் இனம் 5—அரசின் தீர்மானம் ஆகியவைகளை தற்போது எடுத்துக்கொள்ளலாம்''

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

7. 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த முதல் துணை விவர அறிக்கையின் மீது விவாதம்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்தியதற்கு நன்றியையும் வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முதலமைச்சர் சத்துணவுத் திட்டத்திற்காக இந்த நிதியை ஒதுக்கும்படி டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் இங்கே கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு தமிழகத்திலே உள்ள ஏழையெளிய, பாட்டாளி மக்கள், நெசவாளர்கள் ஆகியவர்களுடைய குழந்தைகள் எல்லாம் இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தாலே பயனடைகிறார்கள். நானும் தறி நெய்து கொண்டிருந்த நேரத்தில், என்னுடைய பிள்ளைகளை பள்ளிக்கு அனுப்பும்போது, பகலில் சாப்பாடு கிடைக்காது. மத்தியானம் சாப்பாடு இல்லாமல் சோர்ந்து பிள்ளைகள் பள்ளிக்குச் சென்று வருவார்கள். பொருளாதார சூழ்நிலைதான் அதற்குக் காரணம். பிள்ளையை படிக்க வேண்டுமென்று பள்ளிக்கு அனுப்பினாலும், மத்தியானம் வீட்டிலே சமைக்காத காரணத்தாலே, பல பிள்ளைகள் படிக்கவில்லை. இந்த சத்துணவுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்த பிறகு, நான் குடியிருக்கக் கூடிய அனகாபுத்தூர் தவிர எல்லா ஊர்களிலும் சென்று பார்த்து வருகிறேன். சமைக்கையைப்

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. சி. இராமலிங்கம்]

பெற்றவர்கள் மனதார புரட்சித் தலைவருடைய தர்மசிந்தனையை வாழ்த்தி வரவேற்கிறார்கள். நான் சார்ந்துள்ள கட்சித் தலைவர் என்பதால் அவரை நான் பாராட்டுகிறேன் என்று யாரும் கருதிவிடக் கூடாது. நான் என்னுடைய அனுபவத்தில் கண்டதைச் சொல்லுகிறேன். என்னுடைய சொந்த அனுபவத்தில் பட்ட துன்பங்களை நினைத்துப் பார்க்கிறேன். என்னைப்போல நெசவாளர்கள் சமுதாயத்தில் பிறந்த தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள், விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கு எல்லாம் வீட்டிலிருந்து மதிய உணவு கிடைக்காது. அப்படியே கிடைத்தாலும், தண்ணீர் ஊற்றிய பழைய சாதம்தான் கிடைக்கும். அந்தப் பழைய சாதம் புளிப்பு ஏறிப்போய் இருக்கும். அந்தப் பழைய சாதத்தைச் சாப்பிட்டுவிட்டு, அந்தத் தண்ணீரைக் குடித்துவிட்டு, பிள்ளைகள் பள்ளிக்குப் போவார்கள். அப்படி இல்லையென்றால், கூழ் குடித்துவிட்டுப் போவார்கள். கூழ் குடித்து விட்டு பள்ளிக்குப் போனால், வாய் புளிக்கும். அவர்களுக்குப் படிப்பு வராது. இந்தச் சூழ்நிலையில் இருந்த சமுதாயத்தில் மாற்று ஏற்பாடு செய்த முதல்வர் அவர்களை எல்லாத் தரப்பு மக்களும் பாராட்டுகிறார்கள். மதிய உணவின் போது கந்தசாமி, முனுசாமி ஆகிய எல்லாப் பிள்ளைகளும் ஒன்றாக உட்கார்ந்து சாப்பிடுகிறார்கள். ஒவ்வொருவரும் ஒரு சாதியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள், சாப்பிடும்போது எனக்கு ஒரு காய்தான் வந்தது, உனக்கு எத்தனை வந்தது என்று கேட்டு ஒருவருக்கொருவர் பறிமாறிக் கொள்கிறார்கள். இப்படி சாதி வித்தியாசம் இல்லாமல் பண்டங்களை பறிமாறிக்கொள்வது பார்ப்பதற்குக் குளிர்ச்சியாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய வர்ணனை ரொம்ப அபாரம்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : நான் நேரடியாக அனுபவத்தில் பார்த்ததைச் சொல்லுகிறேன். ஆகவே இந்தத் திட்டம் வரவேற்கத்தக்க திட்டம். இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி இன்று 'இந்து' பத்திரிகையிலே கூட செய்தி வந்திருக்கிறது. இதுபோன்ற திட்டத்திற்காக ஆந்திர மாநிலத்தில் உள்ள முதலமைச்சர் திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் 50 கோடி ரூபாயை நேற்று ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். பள்ளிக் கட்டிடம் கட்ட மூன்று கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி 6 வயது முதல் 11 வயது வரை உள்ள மாணவர்களுக்குப் போடுவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொதுவாகவே ஒரு பழமொழி சொல்லுவார்கள். ஒருவர் வீட்டு குழம்பின் வாசனை அந்த வீட்டில் உள்ளவர்களுக்குத் தெரியாது, பக்கத்து வீட்டிலே இருப்பவர்களுக்குத்தான் அதன் வாசனை தெரியும் என்று சொல்லுவார்கள். அதைப்போல இந்தத் திட்டத்தை ஆந்

[திரு. சி. இராமலிங்கம்] [1982 செப்டம்பர் 10

மக்கள் கூர்ந்து கவனித்து அதை தங்கள் மாநிலத்தில் நிறைவேற்ற முன்வந்தி
ருக்கிறார்கள். தேசிய ஒருமைப்பாடு பேசுகின்ற எல்லாக் கட்சிகளும் இதைக் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டும். நம்முடைய முதல்வர்
புரட்சித் தலைவர் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் திட்டத்தை எல்லோரும்
பாராட்டுகிறார்கள்.

என்னுடைய பிள்ளைகளை நான் படிக்க அனுப்பிய காலத்திலே பெருந்
தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தார். அப்போதும் மதிய
உணவு கொடுத்தார்கள். கேர் நிறுவனம் ஏதோ எண்ணெயில் செய்து
பரிமாறுகிறபோது, சில பிள்ளைகள் சாப்பிட மாட்டார்கள்.
கொடுக்கிற ரவையில் புழுக்கள் தெரியும். அப்படியில்லாமல் இன்றைக்கு அவர்கள்
சுடச்சுட அருமையான சாம்பார் சாதம் போடுகிறார்கள்.
சாப்பாடு போடுகிறார்கள். முன்பெல்லாம் வண்டிக்காரன் சாப்பாடு என்று கதம்ப சாம்பார்
சொல்லுவோம். வண்டி கட்டிக்கொண்டு பயணத்திற்குச் செல்லும்போது
இடையிலே ஒரு இடத்திலே வண்டியை நிறுத்திவிட்டு சோறு ஆக்குவார்கள்.
அவர்கள் அரிசியிலே, காய்கறி, புருங்கை, பருப்பு ஆகியவற்றைப் போட்டு
வேக வைப்பார்கள். அதிலே நெய் ஊற்றமாட்டார்கள். எண்ணெயைக்
கொஞ்சம் ஊற்றுவார்கள். அப்படி எல்லாவற்றையும் ஒன்றாக வைத்துச்
சாப்பிடும்போது, அது வெஜிட்டேரியன் புலவு போல இருக்கும். அதேபோல
நல்ல சத்துள்ள உணவு புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியிலே கொடுக்கப்படுகிறது.
அதிலே சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று நேற்று கூட ஆசிரியர்கள்
சொன்னார்கள். இந்த நடைமுறைப்படுத்துவது ஆசிரியர்களுடைய பொறுப்பு.
எங்களைப் பொறுத்த வரையில், நாங்கள் ஆசிரியர்களைத்தான் குறை
சொல்லுவோம். எங்கள் பிள்ளைகளை நாங்கள் அனுப்பிவிட்டோம். ஆனால்
ஆசிரியர்கள் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்கவில்லை என்று குறை சொல்லுவோம்.
ஆசிரியர்கள், "நாங்கள் இந்த பணி நேரம் பிள்ளையை வைத்துக்
கொண்டிருக்கிறோம், நீ அல்லவா வீட்டில் பார்க்க வேண்டும்" என்று
கேட்பார்கள். பெற்றோர்கள் அதிகம் படிக்காதவர்கள். தாய், தகப்பனுக்குப்
படிப்பு அறிவு கிடையாது. ஆகவே பிள்ளைகளை ஆசிரியர்களிடம்
ஒப்படைக்கிறோம். இப்போது உணவு கொடுப்பதையும் ஒப்படைத்திருக்
கிறோம். உணவு, கல்வி ஆகிய இரண்டையும் கொடுக்க வேண்டியது ஆசிரியர்
சமுதாயம். இங்கே உள்ள ஆசிரியர் சமுதாயத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.
இப்போது இங்கே இரண்டு ஆசிரியர்கள் மட்டும் இருக்கிறார்கள். மற்ற
ஆசிரியப் பிரதிநிதிகள் இல்லை. எல்லாப் பெற்றோர்களின் சார்பாக நான்
கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம், எங்கள் வீட்டுப் பிள்ளைகளுக்கும் கல்வியைக்
கொடுப்பதைப் போல உணவும் கொடுங்கள் என்பதுதான். அதிகம் படிக்காத

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு சி. இராமலிங்கம்]

(பிற்பகல் 4-10)

ஏழையெளிய மக்கள் வாழும் நாடு இது. இதை மாற்றுவதற்குக் கொண்டு
வரவேண்டும் என்றுதான் சொல்லிக் கொள்கிறேன் தலைவர் அவர்களே,
உங்களைப் போன்றவர்கள், மகாத்மா காந்தி போன்றவர்கள், தந்தை பெரியார்
போன்றவர்கள் . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அம்மையினர் அவர்கள் பிரச்சாரத்திற்கு
வரவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : தந்தை பெரியார் போன்றவர்கள், அண்ணா
போன்றவர்கள் எல்லாம் இந்த நாட்டிலே ஏழ்மையை, அறியாமையைப் போக்க
வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த நாட்டிற்குச் சுதந்திரம் தேவை
என்றார்கள். சுதந்திரம் வந்த பிறகுதான், இன்றைக்கு பொருளாதாரச்
சீர்திருத்தம் என்று சொன்னார்கள். பொருளாதாரச் சீர்திருத்தம் வேண்டு
மென்று சொன்னால், அதற்கு முன்னாலே சமுதாயச் சீர்திருத்தம் செய்து
விட்டால், பொருளாதாரச் சுதந்திரம் வரும் என்று சொன்னார்கள்.
இதுவரையில் சுதந்திரம் வந்ததேயொழிய, வேறு சுதந்திரம் வரவில்லை.
யாருக்கு அந்தச் சுதந்திரம் கிடைத்திருக்கிறது என்று கேள்வி எழுந்து நான்
பார்க்கின்றபோது, ஒரு சிலருக்குத்தான் கிடைத்திருக்கிறது. என்னைக்
கேட்டால், படித்தவர்களுக்கு அல்லது உத்தியோகத்திலே இருப்பவர்களுக்குக்
கிடைத்திருக்கிறது என்றுதான் சொல்வேன். மற்றவர்கள் சொல்வதானால்,
வியாபாரிகளுக்குக் கிடைத்திருக்கிறது என்று சொல்வார்கள். இன்றைக்கு
சுதந்திரம் ஏழை மக்களுக்கு, பாட்டாளி மக்களுக்கு இல்லை. அதை
அனுபவிப்பதற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. அந்த
சுதந்திரத்தினுடைய பலனை அடையவேண்டுமானால், ஆசிரியப் பெருமக்கள்
நான் அந்த மதிய சத்துணவுத் திட்டத்தை, புரட்சித் தலைவர், தமிழக
முதல்வர் அவர்கள் கொண்டு வந்த அந்தத் திட்டத்தை செயல்படுத்த
வேண்டும். அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தி ஏழையெளிய மக்களை இந்த
நாட்டிலே வாழ்விக்க வேண்டும். அவர்களை அறிவாளிகளாக, சாதியற்ற
மக்களாக, இந்த நாட்டினுடைய சமதர்ம மக்களாகச் செய்ய வேண்டும்.
செல்வம் செழிக்க வேண்டும் என்றுகூட இல்லை, அவர்கள் தரித்திரத்திலே
இல்லாமல் வாழ்வதற்கு நாம் வழிவகை காண வேண்டும் என்று கேட்டுக்
கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது பேச வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்
களுக்கு நன்றி கூறி, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மதிப்பீட்டு விவாதத்திலே கலந்துகொண்டு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். நான் இதை வரவேற்கிறேன். மாநிலத்திலே ஜூலை மாதம் முதல் தேதியிலிருந்து கிராமப்புறங்களிலே முதல் பருதிக்குகளிலே எல்லாம் ஏழையெளிய குழந்தைகளுக்கு, வருவாய்க் கோட்டங்களுக்கு இதே உள்ளவர்களுக்கெல்லாம் நல்ல உணவு கொடுக்க இந்த அரசு வந்திருக்கின்ற திட்டத்தை ஆசிரியர்கள், பட்டதாரிகள் முற்போக்கு சங்கத்தின் சார்பிலே மனமாரப் பாராட்டி வரவேற்கிறேன். ஏறத்தாழ 65 லட்சம் மாணவர்கள், ஏழைப் பிள்ளைகள் இந்தத் திட்டத்தினால் பயன் பெறுகிறார்கள். நம் மாநிலத்திலே குழந்தைகள் பள்ளிக்கு வராமல் நின்று விட்டார்களே என்று மன வேதனைப் பட்டோம். ஏழை எளியவர்களின் குழந்தைகள் கிராமப்புறங்களில் ஊதியத்தைச் சம்பாதிக்கக்கூடிய நிலையிலே வேலைக்குச் செல்கிறார்கள் அதனாலே பள்ளியை விட்டு நின்று விடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் கூட இந்த இலவச உணவுத் திட்டத்தின் மூலம் பள்ளிகளுக்கு ஈர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே எதிர்காலத்திலே முதியோர் கல்வியை அமல்படுத்த வேண்டிய நிலையில்லாமல், இந்தக் காலத்திலேயே இந்தத் திட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்த வேண்டும். அப்படிச் செய்தால், இந்த மாநிலத்திலே எழுத்தறிவு இல்லாதவர்கள் இல்லை என்ற நிலையை பெருமளவில் நாம் உருவாக்க முடியும். அந்த அளவுக்கு ஒரு நல்ல திட்டமாக இது செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அது கல்வி வளர்ச்சியானாலும் சரி, மாணவர்கள் பள்ளிக்கு ஒழுங்காக வருவதிலேயும், பெற்றோர்கள் பிள்ளைகளை பள்ளிக்கு அனுப்புவதிலும் முன்னேற்றம் இருக்கிறது. மாணவர்கள் இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றிக்கொண்டு இருக்கின்ற நிலை, வரவேற்கும் நிலை இருக்கிறது. கிராமங்களைப் பார்த்தால், குழந்தைகள் பலர் பொருளாதாரத்தில் ஏழ்மையான சோர்வில் இருக்கின்றனர். அந்த கிராமங்களில் குழந்தைகளுக்கு பசி இருக்கிறது. பசிக் கொடுமையிலே கல்வி தெரியாமல் இருப்பார்கள். இந்த உணவு பெற்றுக்கொண்டு அவர்களும் திட்டத்திலே உற்சாகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது நாம் கூட பார்க்கிறோம். கிராமங்களிலே மாணவர்கள் விருப்பமுடனும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சுறுசுறுப்பாகவும் விழிப்புணர்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களின் பெற்றோர்களிடமும் உற்சாகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மாணவர்கள் உணவு உட்கொள்ளச் செல்வதைப் பார்க்கின்றபோது, அதிலே ஒரு மலர்ச்சி ஏற்பட்டிருப்பது தெரிகிறது. இந்த ஆட்சியின் இந்த நல்ல திட்டத்தைப் பாராட்டுகிறேன். ஏராளமான நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறோம். அதிலே பல குறைபாடுகள் ஏற்படக்கூடும் என்றாலும், அதிலே தவறுகள் ஏற்படும் என்ற கருத்துக்களையும் கூறியிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு இருந்தாலும்கூட, இந்தத் திட்டத்திலே

ஒரு சில விஷயங்களைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். உதாரணமாக அந்த முதியோர்களுக்கு நாம் ரூ. 35 ஓய்வு ஊதியமாகக் கொடுக்கிறோம். ரூ. 35 கொடுக்கின்றபோது, அவர்களுக்கு இந்த மையங்களில் உணவு போட்டு ரூ. 15 அல்லது ரூ. 10 கூட பிடித்துக்கொள்ளலாம். அவர்களை வைத்து அந்த உணவு மையங்களைப் பராமரிக்கச் செய்யலாம். மாணவர்களை மேற்பார்வையிடுவது, அவர்களை ஒழுங்காகக் கட்டுப்படுத்துவது போன்ற உதவி களைப் பெறலாம். அவர்கள் உதவியாக இருப்பார்கள் என்ற அளவில் அவர்களையும் அந்த மையங்களோடு இணைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஏழைப் பிள்ளைகளுக்கு உணவு அளிக்கும்போது, இவர்களையும் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே பயன்படுத்திக் கொண்டால், அது அவர்களுக்கும் உதவியாக இருக்கும். நாம் அவர்களுக்கு உதவி செய்ததாக இருக்கும். அவர்களையும் இங்கு அழைத்தால், நிச்சயமாக இந்தக் கல்விப் பணி சிறப்பாக நடைபெறும் என்று இந்த மாநிலத்திற்கு இது ஒரு பொற்காலம் என்று சொல்லலாம். வலியுறுத்திக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். விடியல் நாளிலே 5 ஆயிரம் பேர்களுக்கு ஏக பெருமாள் அவர்கள் 5 அப்பத்தையும், 2 மீன்களையும் வைத்து அவர்கள் 5 ஆயிரம் பேர்களுக்கும் போட்டுவிட்டு 12 கூடை நிறைய அதிசயம் கூறி, அது கட்டுக்கதையோ உண்மையோ, மீதம் வைத்தார் என்று படிக்கிறோம். இந்த மாநிலத்திலே 65 லட்சம் பேர் அதற்குள்ளே நான் போகவில்லை. களுக்குச் சோறு போடுகிறோம் என்றால், அது எவ்வளவு பெரிய பொறுப்பு. நம் வீடுகளிலே 10, 12 பேர்களுக்கு உணவு சமைத்துப்போடுவதில் எவ்வளவு தொல்லை இருக்கிறது? இத்தகைய பெரிய பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்ட ஆக்கப் பூர்வமான திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்காக இந்த அரசைப் பாராட்டு கிறேன்.

ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையிலும், நாங்களும் இதை வெகுவாகப் பாராட்டுகிறோம். அதற்கு ஒத்துழைப்புக் கொடுக்கிறோம். அதிலே ஆசிரியர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற சிக்கல்களைக் களைய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பொதுவாக ஆசிரியர்களை எல்லோரும் குற்றவாளிகளைப் போலப் பார்க்கின்ற அந்தப் பார்வையை மாற்ற வேண்டும். அவர்கள் சில சிக்கல்களின் காரணமாக, இந்தச் சூழ்நிலைகளில் வேதனைப் பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அறுபதாயிரம் தனைத்து அவர்களும் நல்லவர்கள், அவர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள் என்ற முறையில் அவர்களுக்கு ஊக்கம் தர வேண்டும்.

பொதுவாக ஆசிரியர்களுக்குப் பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் பிரச்சினைகளை எப்போதும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு தம்முடைய ஆட்சியிலே, ஆசிரியப் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்

எல்லாம் ஒரு ஊதிய உயர்வு கொடுக்கிறார்கள். இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதுபோலவே மாநிலத்திலுள்ள எல்லாத் தரப்பு ஆசிரியர் பணியில் உள்ளவர்களுக்கும் அந்தப் பயிற்சி ஊதிய உயர்வைப் பெறுவதற்கான வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும் என்று மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நேரத்திலே நான் நன்றிகூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 320 விலைவாசிப் புள்ளி உயர்ந்தது. மூன்றாவது ஊதியக் குழு பரிந்துரைப்படி, ஏறத்தாழ 16 அகவிலைப் படி தந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அரசு ஊழியர்கள் சார்பில், மனமார்ந்த நன்றியைக் கூறிக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர்கள் அகவிலைப்படி உயர்த்தியதைக்கூட 1—4—1982-க்குப் பதிலாக 1—8—1982 முதல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இத்தோடு நம்முடைய விலைவாசிப் படி நின்றுவிடப்போவதில்லை. தொடர்ந்து இருந்துகொண்டுதானிருக்கப் போகிறது. ஆகவே வருங்காலத்தில் மத்திய அரசு எந்தெந்த நாட்களிலிருந்து அகவிலைப்படியை உயர்த்துகின்றதோ அதே நாட்களிலிருந்து நாமும் நம்முடைய மாநிலத்தில் உயர்த்தினால், அது நிச்சயமாக பெருமைக்குரியதாக இருக்கும். இப்போது 16 அகவிலைப்படித் தவணை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கிராமப்புறங்களைப் பொறுத்த அளவிலே, அங்கே வாழக்கூடிய ஆசிரியர்கள், அலுவலர்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் ஊக்கம் கொடுக்க வேண்டும். ரூரல் இன்சென்டிவ் அலவன்ஸ் என்று ரூ. 10 இப்போது நாம் கொடுத்து வருகிறோம். அந்தத் திட்டத்தை மாற்றி அவர்களுக்கும் பிறரைப்போல வீட்டு வாடகைப் படி கொடுக்க வேண்டும். அந்த நல்ல காரியத்தை நம் அரசு செய்ய வேண்டும். காரணம் என்னவென்றால், மலை முடுக்குகளில் எல்லாம் இந்தப் பணியை ஊழியர்கள் சிறப்பாகச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நல்ல நோக்கில் அதைத் தாராளமாய் அரசு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக இந்த மதிய உணவுத் திட்டத்தோடு இணைத்துச் செயல்படுத்துகின்ற இந்தத் திட்டத்திலே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு 365 நாட்களும் பணியாற்ற வேண்டுமென்ற பொறுப்பும் கடமையும் வந்துவிடுகின்றது. அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அந்தக் கடமையும் இருக்கிறது. அவர்கள் இதையும் செய்கின்றார்கள் என்ற அடிப்படையை வைத்து, அவர்கள் விடுமுறைத் துறையை, வெக்கேஷன் டிபார்ட்மெண்டைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று கூறுவதை நிறுத்திவிட்டு, அவர்கள் நான்-வெக்கேஷன் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று ஆக்கும் ஒரு நல்ல ஆணையைப் பிறப்பித்து, ஆசிரியர்களை

சமுதாயம் மேலும் உற்சாகமாக இருக்கச் செய்ய வேண்டும். இந்தப் பணியை சிரமேற்கொண்டு செய்ய ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கூறி, எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்ததற்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன். வணக்கம்.

* **திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்:** மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளின் மீது மிகச்சுருக்கமாகச் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். இதிலே கேட்கப்பட்டிருக்கின்ற தொகையிலே செய்யப்பட இருக்கின்ற செலவு எல்லாம் பெரும்பாலும் சத்துணவுத் திட்டத்தின்கீழ் பயன்படுத்தும் வகையிலே அமைந்திருக்கிறது. பொதுவாக தன்னிறைவுத் திட்டம், வேலைக்கு உணவுத் திட்டம் எல்லாம் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தாலும், தன்னிறைவுத் திட்டம், வேலைக்கு உணவுத் திட்டம் இவைகளிலே பல்வேறு பகுதிகளிலே பல்வேறு குறைகள் இருக்கின்றன என்று பல பேர்கள் சுட்டிக் காட்டியிருக்கின்றார்கள். அந்த அடிப்படையிலே இந்த அவையிலேயும் முன்னாலே சுட்டிக் காட்டப்பட்டது. அதற்குப் பின்னாலே நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற அளவிலே அதிலே அரசு ஓரளவுக்குத் தீவிரமாக இருக்கிறது என்பதை என்னாலே அறிய முடிகிறது.

பொதுவாக இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளின் மீது நான் ஒரு வேண்டுகோளை விடுக்க நினைக்கிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு விடுக்க நினைக்கிறேன். அண்மையிலே ஆசிரியர்களுக்கும் அரசு ஊழியர்களுக்கும் அகவிலைப் படி அளித்தார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்பிற்கு வந்த பிறகு, ஒரு முறை எல்லாத் தரப்பினரும் பாராட்டுகின்ற வகையிலே மத்திய அரசு எந்தத் தேதியில் அகவிலைப்படியை உயர்த்தியதோ அந்த தேதியிலேயிருந்தே ஒரு முறை வழங்கியிருக்கிறார்கள். ஒருமுறை வழங்கினார்களே தவிர பலமுறை கேட்டிருக்கிறோம். ஆனால் பல முறை வழங்கவில்லை. அந்த முன் உதாரணத்தை மறுபடியும் அவர் தொடர்ந்து கடைபிடிக்கவில்லை. அண்மையிலே மத்திய அரசு உயர்த்திய அகவிலைப் படி உயர்வை ஆந்திர மாநிலத்திலே மத்திய அரசு உயர்த்திய அதே ஏப்ரல் மாதத்திலேயிருந்து உயர்த்தித் தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே போல் இங்கேயும் ஏற்றித் தரவேண்டுமென்று நாம் கேட்டும், 4 திங்கள் கழித்துத்தான் தந்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலுவையைத் தருவதுபற்றிப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்றும், அதைத் தருவதுபற்றி ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 4-20)

அதுமட்டுமல்ல. அகவிலைப்படி உயர்வு தரும்போதெல்லாம் அனைத்து இயக்கங்களும் வேண்டுகோள் விடுக்கின்றன. அகவிலைப்படியை பஞ்சப்படி என்று சொல்லுவார்கள். பஞ்சப்படியில் கஞ்சத்தனமா என்று கேட்ட

தலைவர்கள் உண்டு. அதிலே 30 ரூபாய் அதிகபட்சமாக உயர்த்தினால்,
குறைந்தபட்சமாக அதில் பாதியளவாகிய 15 ரூபாயாக இருக்க வேண்டு
மென்று பல ஆண்டுகளாகக் கேட்கிறோம். பஞ்சப் படி உயர்வுக்கு போராட்
டம் நடக்கிறதென்றால், அடித்தட்டில் உள்ள ஏவலர்கள், காவலர்கள், ஆசிரியர்
கள் போராட்டம் நடத்தி கோரிக்கையை எழுப்புகிறார்கள். அந்தக்
கோரிக்கையை எழுப்பி, அதனால் சிறைவாசம் போன்ற பல தொல்லைகளை
அனுபவிப்பவர்களுக்கு 6 ரூபாய். போராட்டத்தில் கலந்துகொண்டதற்காக
அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்து பச்சை இங்கில் கையெழுத்து போடுகிறவர்
களுக்கு 30 ரூபாய். அவர்கள் போராடி இவர்களுக்கு வாங்கித் தருகிறார்கள்.
அவர்களுக்கு, மேல் வரிசையில் இருக்கிறவர்களுக்கு அளிப்பதில் பாதியை
யாவது அடித்தட்டில் இருப்பவர்க்கு தருவதற்கு வருங்காலத்தில் நிதியமைச்ச
ரவர்கள் முயற்சிக்க வேண்டும்.

ஒரு கோரிக்கைக்காக எல்லோரும் வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறோம்.
அது ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு 10,000 ரூபாய் வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இதே
அவையில் பல முறை சொல்லிச் சொல்லி அலுத்துவிட்டது. நிதி அமைச்ச
ரவர்கள் தலைமையில் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவின்
அறிக்கை என்னவாயிற்று? அந்தக் குழு கூடியதா என்று கேட்டபோது,
ஒருமுறை கூடிப் பேசினோமென்று சொன்னார்கள். அது விரைவிலே
கிடைக்க நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்
களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அண்ணா பிறந்த நாளான செப்டம்பர் 15 ஆம்
தேதி ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு 10,000 ரூபாய் கொடுக்கும் செய்தியை அறிவிக்க
வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமப்புறங்களில் இருக்கிறவர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப்படி வேண்டு
மென்று எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்
னார்கள். கிராமப்புறங்களில் வீடு கிடைப்பதில்லை. கிடைத்தாலும் அங்கே
அதிக வாடகை கேட்கிறார்கள். எனவே வீட்டு வாடகைப்படி குறைந்த
அளவுக்காவது கொடுக்கும் திட்டத்தைத் தொடங்கி வைக்க வேண்டுமென்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சத்துணவுத் திட்டம் பற்றி முன்னாலே பல கருத்துக்களைச் சொன்ன
தால், அதைத் தொடர விரும்பவில்லை. 365 நாட்கள் எந்த ஒரு தொழி
லாளியும் பணியாற்ற முடியாது. லேபர் ஆக்ட் அதற்கு இடம் கொடுக்காது.
கோர்ட்டுக்குப் போனால் அடிபட்டுப்போய்விடும். அதனாலே உத்தரவு
போடாமலேயே 365 நாட்கள் வேலை செய்ய வேண்டுமென்று வாயாலே
சொல்கிறார்கள். 365 நாள் என்று சொல்லி அதைச் செயல்படுத்தும்
சூழ்நிலையினை ஆசிரியர்களுக்கு உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். யாரேனும்

அதைச் செய்ய முடியுமா என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.
நீங்கள் சொல்லியாவது 31,000 ஆசிரியர்கள் நியமிக்க இருக்கிறோமென்று
சொல்லலாம். 31,000 தமிழ் ஆசிரியர்கள் கிடைக்கமாட்டார்கள். 5,000
பேர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் கிடைப்பார்கள். இடைநிலை
ஆசிரியர்கள், பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், எஸ். எஸ். எல். சி. படித்தவர்கள்
இடைப்பார்கள். அவர்கள் அனைவரையும் நியமித்தாலும் கணக்கு எழுதும்
பொறுப்பு தலைமை ஆசிரியருக்குத்தான் என்றால், 365 நாளும் அவர்தான்
பார்க்க வேண்டும். 365 நாட்களும் எப்படி செய்ய முடியும்? நோய்வாய்ப்
பட்டால் செய்ய முடியுமா? மதச் சடங்கு என்றால் வர முடியுமா?
யாரிடமாவது கொடுத்தால் சஸ்பென்ஷன். ஒரு மாவட்ட ஆட்சித்
தலைவர் மிகவும் இளைஞர், புதிதாகப் பொறுப்புக்கு வந்திருப்பவர். மாவட்ட
ஆட்சித் தலைவர்கள் கூட்டம் இன்னும் பத்து நாட்களில் நடைபெற இருக்
கிறது. நான் அக்கூட்டத்திற்கு செல்லுவதற்கு முன்னால் 20 சேவிகாக்கள், 10
ஆசிரியர்களை சஸ்பென்ட் செய்ய வைத்தால்தான், முதலமைச்சரவர்கள்
என்னை மெச்சுவார் எனவே அதை உடனே செய்யுங்கள் என்று
தனக்குக் கீழே உள்ளவர்களைப் பார்த்துச் சொல்கிறார்கள்
என்றால்—இங்கே இருக்கிற நீங்கள் சொன்னதாக நான் சொல்ல
வல்லை—என்ன பொருள்? நல்ல பெயர் எடுப்பதற்காக மிகத் தீவிரமாக
இருப்பதாக அப்படிச் செய்கிறார்கள் என்றால், ஆசிரியர்களை எந்த
அளவிற்கு அவமானப்படுத்துகிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க
வேண்டும். ஆசிரியர்களுக்கு ஓர் சுற்றறிக்கை போயிருக்கிறது. சத்துணவுத்
திட்டத்தில் உள்ள சிரமங்கள் பற்றி பத்திரிகைகளில் செய்தி வரக்கூடா
தென்று போயிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் பார்வையிடுபவர்கள் செய்தி தரக்
கூடாதென்று சுற்றறிக்கை போயிருக்கிறதா? அங்கே தவறு இருந்தால், அந்தத்
தகவலைப் பார்வையிடுபவர்கள் அரசுக்குத் தெரிவித்து, ஒழுங்குபடுத்துவது
நல்லது. அங்கே இருவர், கைது செய்யப்பட்டார் தாக்கப்பட்டார் என்று
செய்தி வந்தால், சாப்பிடுகிறார்களே என்று எண்ணக்கூடிய சூழ்நிலை வந்து
விடும். சங்கராச்சாரியார் கூட இது சாப்பிடுகிற விஷயம் என்று சொல்லியிருக்
கிறார். எனவே எந்த செய்தியையும் வெளியிடக்கூடாது. இரு தரப்பினரும்
வெளியிடக்கூடாது. பார்வையிடுபவர்கள் இருக்கிற குறைகளை ரகசியமாக
அதிகாரிக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். அப்படி ஆணை பிறப்பித்தால் நலமாக
இருக்கும். நிதி அமைச்சரவர்கள் தொடர்புடைய அமைச்சர்களுக்கு இதைத்
தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆசிரியர்கள் மிகமிக அயோக்கியர்கள், கொள்ளைக்கூட்டத்தினர் என்று
தினந்தோறும் செய்திகள் வருகின்றன. எல்லாத் தரப்பிலும் அப்படி

[திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்] [1982 செப்டம்பர் 10

இருக்கிறது. சில செய்திகள் வந்துகொண்டுதான் இருக்கின்றன என்று நிதியமைச்சர் சொன்னார்கள். இதுவரை பத்திரிகையை எடுத்தால், ஒருநாள்கூட பாக்கியில்லை. செய்திகள் இரண்டு, மூன்று, நான்கு என்று வருகின்றன. வேண்டுமென்றே அறிக்கை தரப்படுகிறது. ஒரே மாதிரியாக எல்லாப் பத்திரிகையிலும் வருகிறது. அரசுத் தரப்பிலிருந்து ஆளும் கட்சித் தரப்பிலிருந்து வருகிறது ஒரே மாதிரியாக எல்லாப் பத்திரிகையிலும் செய்தி வந்தால், இவர்கள் தந்தது என்று பொருள். ஆகவே ஆசிரியர்கள் சமுதா யததை இழிவுபடுத்தும் வகையிலே செய்திகள் வாராமல், குறைபாடுகள் இருந்தால் சம்பந்தப்பட்ட துறைக்குத் தெரிவித்தால், அவர்களுக்கு நல்ல தென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திருக்குறள் அமுதம் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட இருக்கிறார்கள். திருக்குறளை எங்கே வைத்துச் சொல்லிக்கொடுக்கப் போகிறார்களா, வெளியிலே சொல்லிக் கொடுக்கப் போகிறார்களா என்பது தெரியவில்லை. இந்தச் சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன. இவற்றையெல்லாம் மாற்ற வேண்டும் என்று கோரி அமைகிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, 1982—83 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை மதிப்பீட்டில் 130 கோடி ரூபாய்க்கான செலவினங்களுக் கான விவரங்கள் விரிவாகத் தரப்பட்டிருக்கின்றன. இதைப்பற்றி எனது கருத் துக்களைச் சொல்லுகிறபோது, இதில் பெரும்பகுதி தொகையை புதிதாக ஆரம்பித்திருக்கிற இரண்டு வயது முதல் பத்து வயது வரை உள்ள ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு சத்துணவு கொடுக்கிற திட்டத்திற்கு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே நான் இதை வரவேற்கிறேன். வேகமாக இதைப்பற்றிக்கூட இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னால் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருப்பதால், இதில் விரிவாகச் செல்லாமல் இந்தத் திட்டத்தை நிரந்தரமாக நடத்த வேண்டி யிருப்பதால், அரசு நடைமுறையில் ஒரு அமைப்பு முறையை உருவாக்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்தை மாத்திரம் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அரசு ஒரு திட்டத்தை வகுத்து ஏழைக் குழந்தை களுக்கு உணவு அளிக்கும் ஒரு வாய்ப்பை உருவாக்கி ஆசிரியர்களைக் கொண்டு கொடுக்கச் சொல்லியிருப்பதில் ஆசிரியர்களுக்கு உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சிதான். சிறுவர்களோடு அளவளாவுவதை மகிழ்ச்சியாகக் கருதும் போது, அவர்கள் உணவு உண்பதைக் காண்பதில் யாருக்கு வெறுப்பு இருக்கும்? இரண்டு முதல் ஐந்து வயதுக் குழந்தைகள் ஓடி விளையாடி, உணவு அருந்தி, அவர்கள் மழலைச் சொல் சொல்லும்போது, அதைப் பார்க்கும் பாக்கியம் ஆசிரியர்களுக்குக் கிடைத்திருப்பதைப் பார்த்து மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஒரு நாள், இரண்டு நாள் என்றால் மகிழ்ச்சியாகச் செய்வார்கள். நிரந்தரமாகச்

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு ம. சங்கரலிங்கம்]

செய்யும்போது, அதற்கு என்று ஒரு அமைப்பு முறை தேவை. பெரிய விருந்தாளி நம்முடைய வீட்டுக்கு வந்தால், அன்போடு உபசரிப்போம், இரண் டாம் நாள் என்றைக்குப் போகிறார் என்று மனைவியிடம் கேட்போம், மூன்றாம் நாள் இங்கே இடம் போதாதே என்று கூறுவோம். நான்காம் நாள் எப்போது போகிறீர்கள், முன்னால் சொன்னால்தான் டிக்கெட் கிடைக்கு மென்று சொல்லும் நிலை ஏற்படும். நாம் நடைமுறையிலே இதைப் பார்க்கி றோம். இதை உணர்ந்துகொண்டு, அரசு தொடங்கிய இந்தத் திட்டத்திற்கு ஆசிரியர்கள் அதிக ஆர்வம் காட்டி நல்ல முறையில் நடத்துகிறார்கள். ஆனால் 365 நாட்கள் ஒரு தலைமை ஆசிரியர் பொறுப்பு ஏற்று நடத்த வேண்டுமென் றால், அது நடைமுறைச் சாத்தியமல்ல. 31,000 ஆசிரியர்களை நியமிக்க இருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் பொறுப்பு கொடுத்து தலைமையாசியர்களுக்குக் கண்காணிக்கும் பொறுப்பு கொடுத்து, அதற்கு 100 ரூபாய் அலவன்ஸ் கொடுத்து, தனி வசதிகள் ஏற்படுத்திட வாய்ப்புக்களை உருவாக்க திட்டம் தீட்ட வேண்டும். அந்தத் திட்டத்தை அமுல்படுத்துவதைவிட அதிலுள்ள குறைகளைப் பேசுவதைவிட அமுல்படுத்துவது பற்றி 'ஒயிட் பேப்பர்' ஒன்றை அவையில் வைத்து உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களைக் கேட்டால், அது பலன் தருவதாக அமையும்.

(பிற்பகல் 4-30)

அடுத்து, சத்துணவுத் திட்டத்திற்கான உணவுப் பொருட்களை சந்தையி லிருந்து பெறுவதில் உள்ள சிக்கல்களைப்பற்றி அரசுக்கு அதிகமாகத் தெரிவ தில்லை. உதாரணத்திற்கு ஒவ்வொரு ஊரிலும் சில நாட்களில் சில சந்தை களில் கீரை வருவதேயில்லை. ஆனால் கீரை கட்டாயம் என்று அரசு கூறு கிறது. அதோடு மாத்திரமல்ல, ஒரு கிலோ ஒரு ரூபாய் என்று விற்பனையாளர் விற்றுக்கொண்டிருக்கிறார் என்று வைத்துக்கொள்வோம். ஒரே நேரத்தில் அதிகமான பேர் அல்லது பத்து பேர் கீரை வாங்க வருகிறார்கள் என்றால், உடனே அவர் கிலோ மூன்று ரூபாய் என்று சொல்லுகிறார். தலைமையாசிரியர் கால் கிலோ கீரை ஒரு ரூபாய்க்கு வாங்கி வருவார். உடனே அவரைக் கொள்ளையடித்தார் என்று சொல்வது சரிதானா? இதற்கெல்லாம் கான்டி ராக்ட் பேசிஸ்-ல் ஒரு ஏற்பாடு இருக்க வேண்டும். காய்கறிகளையெல்லாப் ஒவ்வொரு நாளும் வாங்கி, எடுத்துக்கொண்டு கொடுக்க ஒரு அமைப்பு முறை தேவை. இதையெல்லாம் நான் இங்கே விளக்கமாகச் சொல்லத் தேவையில்லை எப்போதுமே உணர்வு. வேகம் எல்லாம் தொடக்க நாட்களுக்குத்தான் தாக்கு பிடிக்கும். ஆனால் இது ஒரு மாதம் தாக்குப் பிடித்திருக்கிறது. இனிமே

நிலைமை சீர்கெடுவதற்கு முன்னால் சீரான அமைப்பு ஒன்றை அரசு காலம் தாழ்த்தாமல் ஏற்படுத்த வேண்டும். மேலும் இத்திட்டம் நடைமுறையில் மிக நல்லமுறையில் நடக்க வேண்டுமென்ற என் ஆசையையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். முதல் துணை விவர அறிக்கையில் அதற்காக நிதி ஒதுக்கியிருப்பதற்கு என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்த ஆண்டு இதற்காக இன்னும் கொஞ்சம் கூடுதலாக ஒதுக்கினால்கூட எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் இத்திட்டத்தை நல்ல முறையில் செயல்படுத்த வேண்டும்.

இன்னொன்று நமது மாநிலத்தில் வறட்சி மிகக் கடுமையாக எல்லாப் பகுதிகளிலும் இப்போது வந்திருக்கிறதை நம்மால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லையே தவிர, வறட்சியினுடைய கோரத் தாண்டவம் தமிழகத்தின் எல்லாப் பகுதிகளையும் ஆட்படுத்திவிட்டது. நம்முடைய நீர்த் தேக்கங்களில் எல்லாம் கொள்ளளவில் பாதியளவுகூட நீர் இல்லை. தஞ்சாவூரில் ஐம்பது சதவிகித நெல் உற்பத்திகூட ஆகுமா என்ற அச்சம் ஏற்பட்டுவிட்டது. இப்போது இருக்கக்கூடிய நீரைக் கொண்டு அடுத்த பயிரைப் பயிரிட முடியுமா என்கிற அச்சம் வேறு ஏற்பட்டு இருக்கிறது. முதல் பருவ மழை வேறு தவறியிருக்கிறது. வடகிழக்குப் பருவ மழையும் தவறியிருக்கிறது. தென்மேற்குப் பருவ மழையால் மேட்டூர் அணை, கர்நாடக நீர்த் தேக்கங்கள், பெரியார் அணைத் தேக்கம் போன்ற அணைத் தேக்கங்கள் எல்லாம் பெருகும். இனிமேல் இந்தப் பருவ மழையும் பெய்யக் கூடிய வாய்ப்பு மிகவும் குறைவு. வடகிழக்குப் பருவ மழை இதுவரை பெய்யாவிட்டாலும்கூட, இந்த மழை வரக்கூடிய வாய்ப்பு மட்டும் கொஞ்சம் உள்ளது. ஆகவே வறட்சி நிவாரண நடவடிக்கை எடுத்து வறட்சியைப் போக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க பயிர்கள் காய்ந்துவிடாமல் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். நீர் வசதி செய்து கொடுக்க முடியாத இடங்களில் எல்லாம் நெல் பயிருக்குப் பதிலாக மாற்றுப் பயிர் ஏற்பாட்டினைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும். இந்த ஆண்டு இந்த வறட்சி நிலையில் விவசாயிகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய துன்பத்திலிருந்து அவர்களை எப்படியாவது காப்பாற்ற வேண்டும். விளைபொருள் பற்றாக்குறையைப் போக்க தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும். இந்தத் துணை நிதி நிலை அறிக்கையில் பாசன வசதிக்காக சில இடங்களில் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகை ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதில் குறிப்பாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் திற்பரப்பில் வேலைகளை [illegible] 46 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு கேரளாவிலிருந்து நெய்யாறுக்குத் தண்ணீர் தருவதை இப்போது தராமல்

இருக்கிறார்கள். நமக்கு 126 சி.எப்.டி. தண்ணீர்தான் தந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் போதுமான தண்ணீர் இருந்தும் இப்போது தராமல் இருக்கிறார்கள். நமக்கு 126 சி. எப். டி தண்ணீர் தர வேண்டுமென்று அக்ரிமெண்ட் போட்டு, கையெழுத்துக்கூட போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் 30 சி.எப்.டி. தண்ணீர்தான் தந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் போதுமான தண்ணீர் இருந்தும் தர மறுக்கிறார்கள். அதேபோல் காவிரியிலிருந்து தர வேண்டிய தண்ணீரை கர்நாடக அரசு தரவில்லை. நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்டதற்கு இணங்க ஓரிருமுறை ஏதோ தந்தார்கள். ஆனால் நமக்கு உரிமையாக வர வேண்டிய தண்ணீரைத் தருவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. பேச்சு வார்த்தைகள் நீண்டுகொண்டே போகின்றன. இதனால் தண்ணீர் தருவதில் தடை ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இது நம்முடைய மாநிலத்திலுள்ள பாசன வசதிகளை வெகுவாக பாதித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர வேண்டிய தேவையில்லை. அரசும் இதை உணர்ந்திருக்கிறது. இது குறித்து தக்க நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறார்கள். பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்துவதாகவும், முதலமைச்சர் அவர்கள் பெங்களூரில் சந்திப்பதாகவும் சொல்கிறார்களே தவிர, இன்னும் ஒரு நல்ல முடிவுக்கு யாரும் வரவில்லை. இதில் தயவு செய்து காலதாமதம் வேண்டாம் என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் அரசுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மத்திய அரசோடு தொடர்புகொண்டு மிகக் குறுகிய காலத்தில் இதுசம்பந்தமாக ஒரு தீர்வைக் காண வேண்டும். இல்லையென்றால் நம்முடைய மாநிலம் மிகப் பெரிய அளவில் பாதிக்கப்பட்டுவிடும். இன்னொன்று, பெரியார் அணையில் இப்போது சுமார் ஆறு இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறோம். பெரியார் அணையில் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய கீறலை சிமெண்ட் கலவை மூலம் அடைக்க ஏற்பாடு செய்திருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பெரியார் நீர்த்தேக்கத்திற்கு வரவேண்டிய தண்ணீர் கேரளாவிலிருந்து வருகிறது. நீர்த்தேக்கம் கேரளாவில் இருக்கிறது. அணை [illegible]. ஆனால் அவர்களுடைய கண்காணிப்பில் [illegible] இப்போது இந்த அணை பழுதுபட்டிருப்பதாகவும், [illegible] அதனால் தண்ணீரை அதிகமாகத் தேக்கி வைக்க முடியாத நிலை இருப்பதாகவும் சொல்கிறார்கள். ஆகவே இன்றைக்குப் பெரிய அளவில் பரிகாரம் [illegible]. நல்ல வெளிநாட்டு நிபுணர்கள் பிற மாநில [illegible] நிபுணர்கள், அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக்கழகத் துணை வேந்தர் டாக்டர் குழந்தைசாமி போன்றவர்களை அங்கு அனுப்பி அணையைப் பார்வை

யிட்டு இன்னும் அதிக அளவில் தண்ணீர் தேக்கி வைக்கிற ஒரு நிலையை இந்த அரசு ஏற்படுத்தத் துரித நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, நம்முடைய மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களே உணவு வழங்குத் துறை அமைச்சராகவும் இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு மாநிலம் பூராவும் இருக்கிற லெவி முறை கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் இருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அதிகாரிகளால் செய்யப்படுகிற தவறுகள் பற்றி நான் இந்த மன்றத்தில் ஏற்கெனவே பலமுறை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அங்கு 50 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்தில் நெல் பயிரிடப்படுகிறது. ஆனால் 12½ இலட்சம் டன் லெவி செய்யவேண்டுமென்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். இந்த 50 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்தில் 45 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் 1, 1½ ஏக்கர் உள்ள சிறிய விவசாயிகளிடம் இருக்கிறது. பாக்கியுள்ள நிலங்கள் மூன்று ஏக்கருக்குக் கீழே இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளிடம் இருக்கின்றன. 100 பேருக்குக் கீழே தான் 10 ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் 12½ இலட்சம் டன் லெவி கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளிடமிருந்து லெவி வாங்குவதில்லை, அவர்களுக்குக் கஷ்டம் ஒன்றும் கொடுப்பதில்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இங்கே ஒவ்வொரு தடவையும் சொல்கிறார்கள். மொத்த அரிசி வியாபாரிகளிடமிருந்தும், ரைஸ் மில் அதிபர்களிடமிருந்தும் மட்டும்தான் லெவி வாங்குகிறோம் என்றும் சொல்கிறார்கள். உத்தரவிலும் அப்படித்தான் இருக்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சிறிய வியாபாரிகளை அதிகாரிகள் துன்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மொத்தம் 56 அரிசி ஆலைகள் இருக்கின்றன. சென்ற வாரம் அந்த அரிசி ஆலைகளிலிருந்து அரிசி கொள்முதல் கிடையாது என்கிற புள்ளி விவரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் உணவு வழங்குத் துறை அதிகாரிகளைக் கையில் வைத்துக்கொண்டு அரிசி ஆலைகளில் அரிசியே அரைக்கவில்லை என்று ரிப்போர்ட் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். ஆனால் அதே சமயத்தில் நிலத்திலிருந்து அறுவடையான நெல்லை அங்கிருந்து நாகர்கோவிலுக்கு சொந்த உபயோகத்திற்கு அல்லது விற்பனைக்கு என்று சிறிய வியாபாரிகள் கொண்டு செல்ல முயற்சிக்கும்போது, உடனே அவர்களைப் பிடித்து அந்த நெல்லைப் பறித்துக் கொள்கிறார்கள். கொள்ளையடிப்பதுபோல் அவர்களுடைய நெல்லைப் பறிக்கிறார்கள். விவசாயிகள் வீட்டிலிருந்து பக்கத்திலுள்ளவர் வீட்டிற்கு அரிசியை சொந்த உபயோகத்திற்குக் கொண்டு போகவோ, விற்பனைக்குக் கொண்டு போகவோ இதுவரை தடையொன்றுமில்லை. நிலைமை இப்படியிருக்க அதிகாரிகள் இப்படி நடந்து கொள்கிறார்கள். அரிசி ஆலை அதிபர்கள் [illegible]

சதவிகித நெல்லை 95 ரூபாய்க்கு லெவியில் கொடுக்க வேண்டும் என்பது சட்டம். இப்படிக் கொடுப்பதன்மூலம் ஏற்படுகிற நஷ்டத்தை 50 சதவிகிதத்தை விற்கும்போது வாங்குபவர்களிடமிருந்து வாங்கி ஈடு செய்து கொள்கிறார்கள். உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்தும் குறைத்து வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். லெவியையும் அவர்கள் கொடுப்பதில்லை. இந்த லெவி முறை இல்லையென்றால், 160 ரூபாய்க்கு மேல் மூட்டை ஒன்றுக்கு விற்கும். 140 ரூபாய்க்கு வாங்குகிறவன் 50 சதவிகிதத்தை அரசுக்கு லெவி கொடுப்பதாகச் சொல்லித்தான் வாங்குகிறான். ஆனால் அவன் லெவி கொடுப்பதில்லை. உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து மிகக் குறைந்த விலைக்கு வாங்குகிறான், வாங்குபவர்களுக்கு அதிக விலைக்கு விற்கிறான். ஆனால் இந்த அரிசி ஆலை அதிபர்கள் நெல் கொள்முதலே இல்லை, அரிசி அரைக்கவேயில்லை என்று ரிப்போர்ட் கொடுக்கிறார்கள். மொத்தம் 56 அரிசி ஆலைகள் இருக்கின்றன. அதிகாரிகளை வைத்துக்கொண்டு மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஆலைகளை சர்பிரைஸ் ஆகப் பார்வையிட வேண்டும். அரிசி அரைக்கவில்லையென்று சொல்கிறார்களே, அரைக்காமலா இருக்கிறார்கள்? சாப்பிடாமலா இருக்கிறார்கள்? அரிசி அரைத்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். கொள்முதலும் நடைபெற்றுக்கொண்டுதான் இருக்கிறது. ஆனால் உணவு வழங்குத் துறை அதிகாரிகளைக் கையில் போட்டுக்கொண்டு நெல் கொள்முதல் இல்லை என்று எழுதி வைத்து விடுகிறார்கள், 12½ இலட்சம் டன்னுக்குப் பதில் 1,500 மூட்டைகளாவது கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்று அதிகாரிகள் நினைத்து, விவசாயிகளிடமிருந்து அவர்கள் சொந்த உபயோகத்திற்காக வைத்திருக்கிற நெல்லையும் பறிமுதல் செய்து விடுகிறார்கள். இதுபற்றி பலமுறை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்தில், கலெக்டரிடத்தில் எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறேன். மேலும் இது சம்பந்தமான பேப்பர்கள் என்னுடைய அறையில் இருக்கின்றன. இன்று விவாதத்திற்கு இது வரவில்லை என்று நினைத்து, அதை நான் கொண்டுவரவில்லை. நாளைக் காலை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களிடத்தில் தருகிறேன். பூதப்பாண்டியிலிருந்து திரு. இராமகிருஷ்ணன் என்பவர், பஞ்சாயத்து என்ஜினியராக இருக்கிறவர், நாகர்கோவிலுக்கு இரண்டு மாட்டு வண்டிகளில் நெல்லை சொந்த உபயோகத்திற்குக் கொண்டு செல்கிறார்.

(பிற்பகல் 4-40)

அவருடைய மனைவி செல்லம்மாள் பெயருக்கு ஒரு ஏக்கர் 92 சென்ட் நிலம் இருக்கிறது. அவர், 1 ஆம் தேதி அறுவடை செய்துவிட்டு, அந்த ஒரு ஏக்கர் 92 சென்ட் அதாவது ஏறக்குறைய 2 ஏக்கர் நிலத்திலே அறுவடை செய்து, 22 மூட்டை நெல்லைக் கொண்டு வருகிறார்கள். நாகர்கோவில் நகர் வரும்

போது, போலீஸ் படையோடு மாவட்ட விநியோக அதிகாரி அதைப் பிடித்து ரைஸ் மில்லிலே கொண்டு இறக்கினார். ரைஸ் மில்காரர், "நான் லெவி முறையின்படி உனக்கு விலை தருகிறேன்" என்று சொன்னார். அப்படிப் பிடித்தால், அரசாங்க வெயர்ஹவுஸ்க்குத்தான் போக வேண்டும். அங்கு கொண்டு போய் ரெக்கார்டு கொடுக்க வேண்டும். பின்னர் அவர் வந்து என்னிடத்திலே சொன்னார். கலெக்டரிடத்திலே கம்ப்ளெயிண்ட் பண்ணுங்கள் என்று நான் சொன்னேன். அவரும் கலெக்டரிடத்திலே கம்ப்ளெயிண்ட் செய்தார். பின்னர் 'நீ வந்து நெல்லை எடுத்துக்கொண்டு போ' என்றார்கள். இனி அங்கே போய் எடுத்தால் கம்ப்ளெயிண்ட் வரும் இவர் சொல்லும் நிலைமைகள் எல்லாம் இப்போது இருக்கின்றன. கேரளாவுக்குப் போவதைத் தடுப்பதிலே நாங்கள் ஒத்துழைக்கிறோம். பார்டர் ஏரியாவிலே வைத்து நீங்கள் பிடிக்கலாம். அல்லது ரயில்வேயில் வைத்து குழித்துறைக்குப் பக்கத்திலே பிடிக்கலாம். நாகர்கோவில் நகரிலே நெல்லைக் கொண்டு போவதைத் தடுப்பதும், அதைப் பிடித்து பறிப்பதும் விவசாயிகளைக் கொடுமைப்படுத்தும் நிலையாக இருக் கிறது. அதிகாரிகளிடத்தில் கேட்டால், அப்படி இல்லை என்று சொல்வார்கள். நான் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்கிறேன். அவர்களுக்கு நேரம் இல்லாவிட்டாலும்கூட, வெளியே தெரியாமல், யாருக்கும் தெரியாமல் மாநில அளவிலே ஒரு பெரிய அதிகாரியை நாகர்கோவிலிலே வந் திருந்துகொண்டு நான் சொல்கிற கோட்டார், வடசேரி, புத்தேரி போன்ற பகுதிகளில் எவ்வளவு நெல் பறிமுதல் செய்யப்படுகிறது என்பதைப் பார்த்துத் தெரிந்து, அதற்குத் தக்க வகையில் மாற்று ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். "அப்படிப்பட்ட மாற்று ஏற்பாட்டை நீங்களே சொல்லலாமே" என்று கேட்டால், நான் சொல்கிறேன். 56 ரைஸ் மில்களிலேயும் ஒவ்வொரு ஆளைப் போட்டால் போதும். கைக்கூலி வாங்காத ஆளாக இருக்க வேண்டும். எவ்வளவு அரிசி அரைக்கிறார்களோ அதில் 50 பர்செண்ட் வாங்குகிறார்கள். அவர்களுடைய சக்தியை மிஞ்சியிருக்கும் அதிகாரிகளைப் போடுங்கள். ஆகவே, அதற்கு என்ன வழி என்று இந்த அரசு கண்டுபிடிக்க வேண்டும்.

நான் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டிய ஒன்று. மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள்கூட கல்வி அமைச்சராக இருந்தவர்கள்தான். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இந்த ஆண்டு எஸ். எஸ். எல். சி. தோற்ற மாணவர்கள், ஹையர் செகண்டரி வகுப்பில் தோற்ற மாணவர்கள் ஜூலை 30 ஆம் தேதிக்குள்ளாக "பார்ம்" கொடுக்க வேண்டும். ஆனால் அதிலே காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு வரை நம்முடைய கல்வித் துறையிலே இருந்து வந்த முறை என்னவென்றால்,

எஸ். எஸ். எல். சி. அல்லது ஹையர் செகண்டரி வகுப்புகளிலே தோற்றுப் போனால், அந்த மாணவர்களுக்கு டைரக்டர் அலுவலகத்திலிருந்து 'கிரேட்' சான்றிதழ் வருகிறது. அப்படி 'கிரேட்' சான்றிதழ் வரும்போது, அந்த பார்மை 'ஃபில்அப்' செய்து அதிலே திரும்பவும் எழுதப் பணம் கட்டுவார்கள். ஆனால் இந்த முறை அதோடு சேர்த்து ஒரு 'பார்ம்' கூட போகும். அப்படிப் போகவில்லை. அதற்கு நேர்மாறாக மாணவர்களுக்கு வசதி செய் வதற்காக, மாவட்டக் கல்வி அலுவலகங்களிலும், கருவூலங்களிலும் இலவசமாகக் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் ஜூலை 31 ஆம் தேதி கொடுக்க வேண்டும். அப்படியிருக்க ஜூலை 18 ஆம் தேதி வரை 'பார்ம்' கிடைக்கவில்லை. அதற்குப் பிறகு 70 பைசா ஸ்டாம்பு ஒட்டி, தங்களுடைய சொந்த அட்ரஸ் எழுதின அஞ்சல் உறையை டைரக்டர் அலுவலகத்திற்கு அனுப்பி பெற்றார்கள். ஆகஸ்ட் 31 ஆம் தேதி அல்லது செப்டம்பர் 1 அல்லது இரண்டாம் தேதி வாக்கில்தான் அந்த பார்ம் கிடைக்கப்பெற்றது. ஆனால், அந்த பார்ம் கிடைத்த பின்புதான் தெரியும், எல்லோரும் புகைப்படம் ஒட்ட வேண்டும் என்று. அதற்குப் பிறகு புகைப்படத்தைப் பெற்று அனுப்புவதற்கு செப்டம்பர் ஆறு அல்லது ஏழு நாட்கள் ஆகிவிட்டது. இதனால் காலம் தாழ்த்திச் சென்றதாக சுமார் 500-க்கும் மேற்பட்ட பார்ம்கள் திரும்ப அனுப் பப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் பணம் கட்டியிருக்கிறார்கள். இரண்டு அல்லது மூன்று நாட்கள் பிந்திவிட்டது. "குறித்த தினங்களுக்கு உள்ளே உங்களுடைய பார்ம் கிடைக்கவில்லை" என்று திரும்ப அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் முன்னாலேயே முறையிட்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் எம்.எல்.ஏ. மணி அவர்களும், விஜயராகவன் அவர்களும் தந்திகூட கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகும் இவ்வாறு திரும்ப வந்திருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் அந்த இலாகாவிலே ஏற்பட்டிருக்கும் தவறு. இதுபற்றி விளக்கமாக நான் எழுதி கையில் வைத்திருக்கிறேன். இதை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுக்கிறேன் (பின்னர் கையில் இருந்த குறிப்பை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுத்தார்) மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களோடு கலந்து இதற்கு விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டும். பத்து அல்லது பதினைந்து நாட்கள் அளவிலே விதிவிலக்கு கொடுக்கும் வகை யிலே தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, துணை மதிப்பீட்டிலே வரும் 130 கோடி ரூபாயையும் இந்த நாட்டின் நலனுக்காக நல்லமுறையிலே செயல்படுத்துவதற்கு நாங்களும் எல்லாவிதத்திலும் ஒத்து ழைப்பு தருகிறோம் என்று கூறி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு மேல்வைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1982-83 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை மதிப்பீடுகள்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 செப்டம்பர் 10

பற்றிய பொது விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு தங்களுடைய கருத்துக்களை
இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்தத் துணை
மதிப்பீடுகள் மூலமாக பல்வேறு இனங்களுக்கு சென்ற வரவு-செலவுத் திட்டத்
திற்குப் பிறகு செலவழிக்கப்பட்ட வகைகளும், இனி செலவழிக்கப்பட
இருக்கும் வகைகளும் சேர்க்கப்பட்டு, ஆக ஏற்கெனவே செலவழிக்கப்பட்டவை
களுக்காக அனுமதி பெறவும், இனமேல் செலவழிக்கப்பட திட்டமிடப்பட்
டிருப்பதற்கு அனுமதி பெறவும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை இந்த மன்றத்தின்
முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றிய கருத்துக்களை மாண்புமிகு
உறுப்பினர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்தத் துணை மதிப்பீடுகள் மூல
மாக சுமார் 130 கோடி ரூபாய்க்கு அனுமதி பெற வேண்டிய தன்மை இருந்து
வருகிறது. இதிலே சத்துணவுத் திட்டத்தை இதுவரையில் நிறைவேற்றி
யதற்கு ஆகும் செலவும் இனி மார்ச் 31ஆம் தேதி வரையில் நடைபெற
இருக்கிற காலத்திற்குச் செலவழிக்கப்பட இருக்கிற செலவினங்களுக்கும்
சேர்த்து மொத்தத்தில் 107 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு இந்தத் துணை
மதிப்பீட்டில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. சத்துணவுத் திட்டத்தைப்பற்றி
நேற்றும், இன்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். இந்தத்
திட்டம் எல்லாத் தரப்பினர்களாலும் வரவேற்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற கருத்து
ஒருமுகமாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருப்பது மகிழ்ச்சியளிக்கிறது. ஆனால், இந்த
மாதிரித் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில், பெரும் திட்டம் என்பதால், பல்வேறு
சங்கடங்கள் ஏற்படும் என்பதையும், சிக்கல்கள் ஏற்படுமென்பதையும் இந்த
மன்றத்திலே இருக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேரும்
அறிவார்கள். இதை இந்த நாட்டிலே இருப்பவர்களும் நன்றாக உணர்வார்கள்.
இது மிகப் பெரிய திட்டம், சிக்கல்கள் நிறைந்த திட்டம். நடைமுறைப்
படுத்துவதிலும் பல்வேறு சங்கடங்கள் நிறைந்த ஒன்று. ஆனாலும்கூட இது
நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய திட்டமாக இருப்பதால், இதன் மூலமாக ஏழை
யெளிய மக்களுடைய சிறுவர் சிறுமியர்களுடைய பசியைப் போக்குவதற்கு
இந்தத் திட்டம் பெரிதும் பயன்படுகிறது என்பது மட்டுமல்லாமல், இரண்டு
வயதிலிருந்து ஐந்து வயது வரையில் காப்பகங்கள் மூலமாகவும் ஐந்து வயதி
லிருந்து பத்து வயது வரையில் துவக்கப் பள்ளிகள் மூலமாகவும் இந்த மதிய
சத்துணவுத் திட்டத்தை நாம் நடைமுறைப்படுத்துகிறோம். ஆகவே, சமுதாய
நலத்துறையின் சார்பாக இருக்கிற காப்பகங்கள் வாயிலாக, கல்வித் துறையில்
இருக்கின்ற துவக்கப் பள்ளிகளின் வாயிலாக இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்
படுகின்ற முறையை நாம் மேற்கொண்டாலும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர்
அவர்களே இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தும் முழுப் பொறுப்பையும்

1982 செப்டம்பர் 10] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஏற்று திட்டங்களை வகுத்து, அதற்கான கொள்கைகளை வகுத்து, நடை
முறைப்படுத்தும் பெரும் பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே
தான், உயர் மட்டக் குழு மட்டத்தில் இந்தத் திட்டத்திற்கு என்ன பெயர்
வைக்கலாம் என்ற ஒரு தன்மை வந்தபோது, எந்த முதல்வர் இந்த மாநிலத்
திற்கு வந்தாலும், யார் முதலமைச்சர் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டாலும்,
அந்த முதலமைச்சருடைய முழுப் பொறுப்பிலே, அக்கறை, ஆர்வம் ஆகிய
வற்றின் அடிப்படையிலே, பொதுமக்களுடைய நல்ல ஒத்துழைப்பு, ஆதரவு,
அரவணைப்பு ஆகியவற்றின் அடிப்படையிலே இந்தத் திட்டம் சிறப்பாக நிறை
வேற வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடும், இது அந்த முதலமைச்சரின் நேரிய
கண்காணிப்பின்கீழ் இருக்கவேண்டும் என்ற காரணத்தினாலும்
"முதலமைச்சர் குழந்தைகள் சத்துணவுத் திட்டம்" என்ற பெயர் இடுவது
பொருத்தமாக இருக்கும். முதலமைச்சர் அவர்களின் மேற்பார்வையில்
இருந்தால்தான், எல்லாத் துறையினரும் ஒருங்கிணைந்த முறையில் பணியாற்று
வார்கள் என்றும், மக்களின் எல்லாத் தரப்பினருடைய ஆதரவும் கிடைக்கும்
என்ற வகையிலேயும் அப்படி பெயரிடப்பட்டது. இதிலே நாம் ஆரம்பக்
கட்டமாக இருப்பதால், இதை சீரான ஒரு தன்மைக்குக்கொண்டு வருவதற்கு
சிலபல காலங்கள் ஆகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம்
அவர்கள், இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு ஒரு
நல்ல அமைப்பை உருவாக்கிக்கொள்ள வேண்டும் என்றார்கள். அந்தக்
கருத்தை நான் முழுக்க முழுக்க வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.
இதற்கு என்று ஒரு நல்ல அமைப்பு நிலையாக ஏற்படுத்த வேண்டும்
என்பதிலே இந்த அரசு கண்ணும் கருத்துமாக இருப்பதினாலேதான், அறுப
வத்தின் அடிப்படையிலே ஏற்படும் குறைபாடுகளைப் போக்கும் முயற்சிகளிலே
நாம் ஈடுபட்டு வருகிறோம். இந்த முயற்சியால் ஏழை எளிய மாணவர்களின்
பசிக்கொடுமை தீருகிறது என்பது மட்டுமல்லாமல், பெற்றோர்களுடைய
கவலையும் தீருகிறது. இரண்டு வயதிலிருந்து ஐந்து வயதுவரையில் சிறுவர்
களை எடுத்துக் கொள்வதற்குக் காரணமே, மதிய உணவு தருவது மட்டுமே
நம்முடைய நோக்கமாக இல்லாமல், அந்தக் காப்பகத்தைக் கண்காணிப்பதற்கு
ஒருவரையும் நியமித்து, சமையல் செய்ய தனியாக ஒரு ஆள் போட்டு அவ
ருக்குத் துணையாக ஒருவரையும் போட்டிருக்கிறோம். காலை 10 மணிக்கே
குழந்தைகள் வரவேண்டும் என்று திட்டமிட்டிருக்கிறோம்.
கூடுமானவரையில் இரண்டு அல்லது மூன்று அல்லது நான்கு
மணிநேரம், இரண்டு அல்லது மூன்று மணிநேரம் எல்.கே.ஜி.யில் என்ன பாடத்
திட்டம் சிறிய குழந்தைகளுக்கு சாதாரணமாக சொல்லிக் கொடுக்கிறார்களோ அந்த அளவுக்கு இல்லா
விட்டாலும், ஓரளவுக்கு ஆங்கிலம் அல்லது தமிழ் எழுத்துக்களைச்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 செப்டம்பர் 10

சொல்லி, அவர்கள் பாட்டுக்களைப் பாடவும், விளையாடவும், அதற்குரிய வாய்ப்பும் வசதியும் ஏற்படுத்தி, அந்த வயதிலிருந்தே குழந்தைகள் ஒவ்வொருவரும் நெருங்கிப் பழகி ஒருவரையொருவர் புரிந்துகொள்ளும் சூழ்நிலை ஏற்படவும், வீட்டிலே உள்ள தாய் தந்தையர்களுக்கு கஷ்டம் இல்லாமலும், வேலைக்குச் செல்லும் தாய்தந்தையர்கள் நிம்மதியாகக் குழந்தைகள் காப்பகத்திலே இருக்கின்றன என்ற நிம்மதியின் அடிப்படையிலே வேலை செய்ய இந்தத் திட்டம் உதவியாக அமையும் என்பதால், இந்தக் காப்பகங்களின் எண்ணிக்கை 4,600-க்கும் சில்லரையாக இருந்தது 21 ஆயிரம் காப்பகங்களாக உயர்த்தப்பட்டு அதற்கான பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

(பிற்பகல் 4-50)

82,000-க்கும் மேற்பட்ட துவக்கப் பள்ளிகளில் உள்ள ஆறு வயதிலிருந்து பத்து வயதுக்குட்பட்ட மாணவர்களுக்கு இந்தச் சத்துணவு வழங்கும் திட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக இத்திட்டத்தின் நோக்கம் ஏழ்மைக் கோட்டுக்குக் கீழே இருக்கும் குடும்பத்து மாணவர்களுக்குக் கூடுமான வரை சத்துணவு வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நான் நேற்றே எடுத்துச் சொன்னதைப்போல், மூன்று சத்துணவுத் திட்டம் என்பது ஏழை எளியவர்களின் பிள்ளைகளில் மூன்றில் ஒரு பகுதியினருக்குத்தான் தர முடியும் என்ற அளவுக்கு நிதி வசதியை உருவாக்குவதில் ஒரு 'ரெஸ்ட்ரிக்ஷன்' இருந்தது. ஆனால் இப்போது அதை மாற்றி ஏழ்மைக் கோட்டுக்குக் கீழே உள்ள அனைத்து மாணவர்களுக்கும் இது வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி யென்றால் ஏழ்மைக் கோட்டுக்கு மேல் உள்ளவர்கள் யார், யார் அல்லது அதற்குக் கீழே உள்ளவர்கள் யார், யார், அவர்களில் ஏழைகள் யார், யார், அவர்களின் பெற்றோர்களுக்கு என்ன வருமானம் என்பதையெல்லாம் கண்டறிவது என்பது மிகவும் கடினமாக இருக்கிறது. எனவே ஏழ்மைக் கோட்டுக்குக் கீழே உள்ளவர்களுக்கு மட்டும்தான் சத்துணவு தர வேண்டும், மற்றவர்களுக்குத் தரக்கூடாது என்ற நிலைமையை ஏற்படுத்த முடியாது. பல பள்ளிகளில் இருக்கிற நிலைமைகளைப் பார்க்கும்போது, தமிழ் நாட்டில் 52 சதவிகிதம் மக்கள் மட்டுமே ஏழ்மைக் கோட்டுக்குக் கீழ் இருக்கிறார்கள் என்றாலும்கூட, அந்தக் கணக்கைத் தாண்டி சில இடங்களில் 65, 70 இன்னும் சொல்லப்போனால் 80, 85 சதவிகித மாணவர்கள் இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்ளுகிற நிலை ஏற்பட்டு, நாங்களும் மதிய உணவை உண்போம் என்று வருகிறார்கள். எனவே அப்படிப்பட்ட நிலையில் எந்த மாணவர்களையும் தடுக்க வேண்டாம் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறோம்.

1982 செப்டம்பர் 10] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஐந்தாவது வகுப்பு வரை படிக்கும் மாணவர்கள் அதிலும் பத்து வயதுக்குட்பட்ட மாணவர்கள் மட்டுமே சத்துணவுத் திட்டத்தின்மூலம் உணவைப் பெற முடியும் என்று சொல்லியிருக் கிறோம். ஆனால் பல ஊர்களில் நான்காவது அல்லது ஐந்தாவது வகுப்பை பல மாணவர்கள் தங்களின் 11வது, 12வது அல்லது 13 வயதில்கூட படிக் கிறார்கள். இதன் காரணமாகச் சங்கடங்கள் வருகின்றன என்று சொன் னார்கள். பத்து வயதுக்குட்பட்டவர்களுக்கு மட்டும் என்று போட்டு விட்டார்களே, இப்படிப்பட்ட மாணவர்களுக்கு சத்துணவு கொடுக்கப்படுவதா இல்லையா என்ற சங்கடம் வருகிறதே என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். இப்போது அரசு கொஞ்சம் தாராளமாக ஐந்தாவது வகுப்பு படிக்கும் மாணவர்கள் கொஞ்சம் ஒன்று அல்லது இரண்டு வயது அதிகமாக ஆகியிருந்தாலும், ஏழை களாக இருந்தால், சத்துணவு அளிக்கப்படலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில்தான் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது.

இந்தத் திட்டம் இன்னும் செம்மைப்படவில்லை என்பதை நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன். இத்திட்டம் கடந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்போதுதான் கொள்கையாக அறிவிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகுதான் இதற்கான முறைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. சமுதாய நலத் துறை அதிகாரிகள், அலுவலர்கள் ஆகியோரின் ஆலோசனையைக் கேட்டிருக்கிறோம். அதைப் போலவே கல்வித் துறை அதிகாரிகள், அலுவலர்கள் மற்றும் ஆசிரியர்கள் ஆகிய அனைவரின் ஆலோசனைகளையும் கருத்துக்களையும் ஒத்துழைப்பையும் கேட்டுள்ளோம். இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தும்போது, பல்வேறு சங்கடங்கள் மெல்ல மெல்ல தலை காட்டுகின்றன. அவைகளையெல்லாம் போக்குவதற்கும் நீக்குவதற்கும் என்னென்ன வழிமுறைகளை மேற்கொள்ள லாம் என்று இப்போது ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

நான் முன்பே குறிப்பிட்டதைப்போல், ஓராண்டுக் காலத்திற்கு, அதாவது மார்ச் திங்கள் வரை இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும்போது, இதில் இருக்கிற பல்வேறு சங்கடங்கள் யாவை, பல்வேறு குறைபாடுகள் என்னென்ன என்பதை அறிந்து, அப்படிப்பட்ட சங்கடங்களையும் குறைபாடுகளையும் நீக்க வேண்டுமானால் என்னென்ன வழிமுறைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று ஆராய வேண்டியிருக்கிறது. இந்த வகையில்தான் எல்லோருடைய ஒத்துழைப்பையும் ஆதரவையும் எல்லா வகையிலும் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 செப்டம்பர் 10

சத்துணவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், இது உண்மையிலேயே மிகப் பெரியதொரு திட்டமாகும். ஆண்டில் 365 நாட்களும் இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த வேண்டும். மாணவர்களுக்கு 365 நாட்களும் சத்துணவு அளிக்க வேண்டும் என்ற கொள்கையை நாம் மேற்கொண்டிருப்பதால், கொஞ்சம் அதிகமான பொறுப்புகளை மேற்கொள்ள வேண்டிய தன்மையில் ஆசிரியப் பெருமக்கள் இருக்கிறார்கள் என்று இங்கே சொன்னார்கள். கூடுமானவரை ஆசிரியர்களுக்கு ஓய்வு தருகிற வகையில் ஒரு 'டர்ன்' முறை வைத்து, இத்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த முடியுமா என்பதுபற்றி கல்வித் துறையின் அதிகாரிகள் ஆராய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். எடுத்த எடுப்பில் இந்தத் திட்டத்தை வெற்றிகாமாக ஆக்க வேண்டியிருப்பதால், இடையில் ஏற்படும் சிலபல சங்கடங்களைப் பொருட்படுத்தாமல், ஆசிரியப் பெருமக்களும், அதிகாரிகளும், பொதுமக்களும் ஒத்துழைப்புத் தர வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது.

அந்த ஆசிரியர்களே 365 நாட்களும் சத்துணவை முடியுமா என்றால், முடியாதுதான். எனவேதான் இதில் ஒரு டர்ன் முறையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று விரும்புகிறோம். மருத்துவ மனைகளைப் பொறுத்தவரையில், அவைகள் 365 நாட்களும் செயல்படுகின்றன. ஆனால் அங்கே பணியாற்றுகிறவர்கள் முறைவைத்துக்கொண்டு பணியாற்றுகிறார்கள். அதைப் போலவே மின்சாரத் துறை 365 நாட்களும் அதிலும் 24 மணி நேரமும் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறது. அவர்களும் டர்ன் வைத்துக்கொண்டுதான் பணியாற்றுகிறார்கள். அதைப் போலவே குடிதண்ணீர் வழங்குவதும் கூட வருடம் 365 நாளும் டர்ன் வைத்து செய்யப்படுகிறது. அதே அடிப்படையில் அப்படிப்பட்ட முறையை இங்கேயும் கொண்டு வருவதற்கான வாய்ப்பு வசதிகள் இருக்கின்றனவா என்பதை கல்வித் துறையின் வழி ஆராயச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

அதில் இன்னொரு சங்கடமும் இருக்கிறது. 6, 7 ஆசிரியர்கள் பணியாற்றுகிற பள்ளிகள் என்றால், அங்கெல்லாம் முறை வைத்துக்கொண்டு ஆசிரியர்களுக்கு ஓய்வு கொடுக்கலாம். ஆனால் ஓராசிரியர் அல்லது ஈராசிரியர் பள்ளிகளில் என்ன செய்வது என்ற சங்கடம் எழுவதால், இதற்கு என்ன மாற்று திட்டம் என்று ஆராயும்படியும் கல்வித் துறையைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட இடங்களில் அந்தந்த ஊரில் உள்ள நல்லவர்களிடம் இந்தப் பணியை ஒப்படைத்துவிட்டு ஆசிரியப் பெருமக்கள் சிலபல நாட்களுக்கு ஓய்வு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி அதை முறைப்படுத்தலாமா என்று நாங்கள் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த எண்ணம் அரசின் ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது. ஏனென்றால்

1982 செப்டம்பர் 10] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அத்தகைய ஆசிரியர்களுக்கும் முறையான ஓய்வு வேண்டும். அவர்களிடம் வருடம் 365 நாளும் வேலை வாங்க முடியாது. நம்முடைய நோக்கம் 365 நாளும் மாணவர்களுக்குச் சத்துணவை வழங்க வேண்டும் என்றிருப்பதால், இந்தச் சங்கடத்தை மெல்ல மெல்லத்தான் போக்க முடியும் என்று கருதுகிறேன். இப்படிப்பட்ட சங்கடங்களையெல்லாம் நாளடைவில்தான் போக்க முடியும். அதுமட்டுமல்ல. வசதி வாய்ப்புகளை உருவாக்குவதற்கும் அதிகமான நிதி ஒதுக்கீட்டைச் செய்ய வேண்டியிருப்பதால், நாம் மெல்ல மெல்லத்தான் நிதி ஒதுக்கீட்டையும் செய்து வருகிறோம். நான் ஏற்கெனவே சொன்னமாதிரி, சமையற்கூடங்களுக்கான கட்டிடங்கள், சாமான்களைச் சேமித்து வைப்பதற்கான அறைகள், சாப்பிடுவதற்கான இட வசதிகள் ஆகியவற்றை உருவாக்குவதிலும் படிப்படியாகத்தான் போக வேண்டியிருக்கிறது. அதைப் போலவே உணவுப் பொருள்களை வழங்குவதிலும் இப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். அரிசி, பருப்பு, எண்ணெய் ஆகியவற்றை வழங்குவதற்கான முழுப் பொறுப்பையும் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் மூலமாகவும், கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலமாகவும் பள்ளிகளுக்கும் காப்பகங்களுக்கும் கொண்டு போய்ச் சேர்க்கிற பொறுப்பை உண்டாக்கியிருக்கிறோம். என்றாலும் இவைகளல்லாமல் விறகு, காய்கறிகள் ஆகியவற்றையும் நாம் வாங்க வேண்டிய பொறுப்பு இருக்கிறது. விறகையும் இந்த வழியாகவே கொண்டு போய் பள்ளிகளுக்கும் காப்பகங்களுக்கும் சேர்க்கிற ஏற்பாடுகளையும் செய்வதற்கான முயற்சிகளை ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த முறை வெற்றிபெற்றுவிட்டால், ஆசிரியர்கள் விறகையும் போய் வாங்க வேண்டிய அவசியமிருக்காது.

காய்கறிகளைப் பொறுத்த வரையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களையும் தெரிவித்தார்கள். காண்ட்ராக்ட் அடிப்படையில், ஒப்பந்த அடிப்படையில் காய்கறி விற்பனை செய்பவர்கள், அந்த வியாபாரத்தில் செல்வாக்கு பெற்றவர்கள் இரண்டு மூன்று பள்ளிகள் அல்லது இரண்டு மூன்று காப்பகங்கள் அல்லது 5, 10 இடங்களுக்குச் சேர்த்து காய்கறிகளை வழங்குவதற்கு முன்வந்தால் நலமாக இருக்கும். காய்கறி விற்பவர்களுக்கும் இதன் மூலம் ஒரு முழு நேர வேலையும் கிடைக்கும். பள்ளிகளுக்கும் காப்பகங்களுக்கும் தினந்தோறும் காய்கறிகளும் தட்டுப்பாடு இல்லாமல் கிடைக்கும். எனவே சிலபல பள்ளிகள் மற்றும் காப்பகங்களுக்கு ஒரு காண்ட்ராக்டர் என்ற முறையில் ஒரு ஒப்பந்தத்தை ஏற்படுத்திக்கொண்டு, அவர்கள் மூலமாக அவைகளுக்குத் தேவைப்படுகிற காய்கறிகளைக் கொண்டு போய்ச் சேர்க்கவும்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 செப்டம்பர் 10

இயலுமா என்பதையும் ஆராயும்படி சிலபல மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளோம். அதுமட்டுமல்லாமல், அவர்கள் மூலமாகச் சிலபல இடங்களில் இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தவும் அரசு முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, பல்வேறு வகையிலான தன்மையுள்ள காய்கறிகளை நாம் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். எல்லாக் காய்கறிகளும் எல்லா இடங்களிலும் எல்லாக் காலங்களிலும் கிடைக்கும் என்று சொல்வதற்கு இல்லை. எனவே பல்வேறு வகைப்படுத்திச் சொல்லியிருக்கிறோம். ஏதேனும் ஒரு வகையான காய்கறிகள், அந்த இடத்தில் எந்த வகையான காய்கறிகள் கிடைப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதோ அந்த வகையில் சேர்த்து சத்துணவு வழங்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய குறிக்கோளாகும். அந்த வகையில் அரசு எண்ணெய் மூலமாகக் கிடைக்க வேண்டிய சத்தையும், பருப்பு மூலமாகக் கிடைக்க வேண்டிய சத்தையும் காய்கறிகள் மூலமாகக் கிடைக்க வேண்டிய சத்தையும் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

கூடுமான வரை ஆசிரியர்கள் கடைகளுக்குச் சென்று பொருள்களை வாங்குவதற்கான பொறுப்புகளை இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள் இல்லாத அளவுக்கு ஆக்குவோம். சமைத்துக் கொடுக்கப்பட்ட உணவை மாத்திரம் அவர்கள் மேற்பார்வையிட்டு ஒழுங்குபடுத்தி மாணவர்களுக்கு வழங்குவதற்கான முறையில் பொறுப்புகளை ஒப்படைக்கலாம் என்றுதான் இருக்கிறோம். உடற் பயிற்சி வகுப்புகளில் மாணவர்களை ஒழுங்குபடுத்துவதைப்போல் ஒரு மணி நேரத்திற்குள் இந்தப் பணியை அவர்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கும். ஆரம் பத்தில் உணவுப் பொருள்களை வழங்குவது, மாணவர்களை உட்கார வைப்பது, அவர்களுக்குச் சாப்பாடு போடுவது போன்ற பணிகளுக்கு 2 மணி நேரம் அல்லது 1¾ மணி நேரம் கூட ஆகலாம். ஆனால் போகப் போக இது படிப்படியாகக் குறைந்து ஒன்று அல்லது முக்கால் மணி நேரத்தில் செய்து முடிக்கும் சூழ்நிலை ஏற்படலாம்.

அதுமட்டுமல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமஸ் அவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அதுகூட ஆலோசனைக்குரிய கருத்து என்பதால், அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாமா என்றுகூட இருக்கிறோம். ஊரில் இருக்கிற தாய்மார்கள், வேலையற்று வீட்டில் இருக்கிற தாய்மார்கள் பொது சேவை செய்ய முன்வருகிறவர்கள் ஆகியோரை இந்தப் பணியில் ஈடுபடுத்தி உணவைத் தரலாமா என்று யோசித்து வருகிறோம். மதிய உணவு தருகிற நேரத்தில் ஒரு ½ மணி நேரம் அல்லது ¾ மணி நேரம் மட்டும் உதவி செய்ய முன்வந்தால், ஆசிரியர்களுக்கும்

1982 செப்டம்பர் 10] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

குறிப்பாக தாய்மார்களாக இருந்தால், உணவைப் பறிமாறுவதற்கும் மாணவர் களைக் கண்காணிக்கவும் பேருதவியாக இருக்கும். முதியோர் ஓய்வூதியம் பெறுகிறவர்களை இந்த வகையில் பயன்படுத்தலாமா என்ற கருத்து தெரிவிக் கப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமஸ் அவர்கள் ஒரு கருத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். இத்திட்டத்திற்கு வயதானவர்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியாது. அதைப் போலவே உடல் ஊனமுற்றவர்களையும் நாம் இதில் பயன்படுத்திக்கொள்ள இயலாது. தற்போது 40 வயதுக்கு மேற்பட்ட விதவைகளையும் முதியோர் ஓய்வுத் திட்டத்தின்கீழ் கொண்டு வந்திருக்கி றோம். எனவே அப்படிப்பட்டவர்களின் ஒத்துழைப்போடு இந்தத் திட்டத் தைச் செயல்படுத்தும் முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும்போது, ஓரளவுக்கு ஆசிரி யர்களின் பணிச்சுமை நாளுக்கு நாள் குறைவதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படும்.

(பிற்பகல் 5-00)

அதை நடைமுறைப்படுத்த முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வறட்சியின் தன்மையைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கர லிங்கம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஓரளவிற்கு வறட்சி தலைவிரிக்கிற சூழ் நிலை இருக்கிறது. ஆங்காங்கே குடிநீர் பற்றாக்குறை ஏற்படக்கூடிய சூழ் நிலை இருக்கிறது. 15, 20 நாட்களுக்கு முன்பு மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களோடு கூடிப் பேசினார்கள். அப்போது பல் வேறு திட்டங்கள் ஆராயப்பட்டபோது, வறட்சி நிலையைப்பற்றி கண்காணிப் பாக இருக்க வேண்டும் என்று எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. முக்கியமாக குடிநீர் கொடுக்கும் முயற்சியில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் முழுக் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. சென்ற ஆண்டு பல கோடிக் கணக்கான ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு, பல்வேறு வாய்ப்பு வசதிகளை ஏற் படுத்தியிருந்தோம். ஆங்காங்குள்ள ஆழ்கிணறுகளையும், குழாய்க் கிணறு களையும் மறுபடியும் புதுப்பிக்க அல்லது ஆழப்படுத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுமானால், அவற்றிற்கு முன்னுரிமை தந்து, தன்னிறைவுத் திட்டத் தோடு சேர்த்து, நிறைவேற்றவேண்டும் அல்லது அதற்கும் முன்பே முக்கியத் துவம் தர வேண்டும் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அறிவுறுத்தப்பட் டிருக்கிறார்கள். வறட்சி நிலையைச் சமாளிக்க, குடிநீர் கொண்டு வர, அடிப் படைத் தேவைகளை நிறைவேற்ற பணத் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது என்று பொதுவாகச் சொல்ல முடியாது. வேறு பல வழிகளில் செலவழிப்பதைக் கூட நிறுத்திவிட்டு இவற்றிற்குச் செலவழித்தே தீரவேண்டும். ஆகவே அது பற்றிக் கண்காணிப்பாக இருக்க வேண்டும் என்ற எச்சரிக்கை எல்லா மாவட்ட

ஆட்சித் தலைவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களும் ஆய்ந்து தங்களுடைய அறிக்கைகளை அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் செலவழிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டால், இந்த அரசு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுடைய அறிக்கையை அடிப்படையாக வைத்துச் செலவழிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, தென்மேற்குப் பருவ மழை பொய்த்ததன் காரணமாக நமக்குக் கிடைக்க வேண்டிய தண்ணீர் கிடைக்காததால், தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டுவிட்டது. இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களில் குளங்கள் நிறைந்திருக்க வேண்டிய காலத்தில் வறண்டு கிடக்கிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. வடகிழக்குப் பருவ மழை ஓரளவு பெய்யுமானால், அதன்மூலம் குளங்கள், ஆறுகள் கொஞ்சம் நிறையும். அதனால் குடிநீர்ப் பற்றாக்குறை ஓரளவிற்கு நீங்கும். அதுவும் பொய்த்துவிட்டால் மிகவும் கடுமையான நடவடிக்கைகளை, போர்க்கால நடவடிக்கைகளைப் போல எடுக்க வேண்டியிருக்கும். அப்போது மத்திய அரசின் உதவியை நாம் நாட வேண்டியிருக்கும். இப்போது இருக்கின்ற சூழ்நிலையை மத்திய அரசுக்குத் தெரியப்படுத்தி வருகிறோம். இந்தியாவிலுள்ள 22 மாநிலங்களில் பத்து மாநிலங்களில் இத்தகைய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மற்றொரு பக்கம் பெரும் வெள்ளம் வந்து கிராமங்கள் மூழ்கடிக்கப்படக்கூடிய சூழ்நிலையைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த இரண்டையும் சமாளிக்க வேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறோம். ஆகவே கண்காணிப்பாக இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சென்ற ஆண்டு அனுபவம் பெற்றிருப்பதால், அதையே அடிப்படையாக வைத்து வறட்சி நிலைமைச் சமாளிக்க வேண்டும் என்று எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம்.

பாசன வசதியைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்தார்கள். குமரி மாவட்டத்திலே பாசன வசதி பெற, குடிநீர் பெறவேண்டிய முயற்சிகளில் கவனம் செலுத்துவோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் இப்போதுள்ள நிலை என்ன என்பதைப்பற்றி எடுத்துச்சொல்வதற்கில்லை. ஆங்காங்கு வாய்ப்பிருந்து அங்கிருந்து பெறுவதற்கான வசதிகள் இருக்குமானால், அங்கிருந்து பெறுவதற்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும். காவிரி நீர் பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அது 1974 ஆம் ஆண்டே முடிய வேண்டிய ஒன்று. நாம் முயன்று வந்தாலும் கூட, பின்வாங்கி காலம் தாழ்த்துகிற முயற்சியில் கர்நாடகம் ஈடுபட்டிருந்ததால் இன்னும் முடியவில்லை. காலம் தாழ்த்துவதால், அவர்களுக்கு இலாபம், ஆகவே அவர்கள் தள்ளிக் கொண்டே போகிறார்கள். இந்தத் திங்கள் [illegible]

நடத்துவதாக இருந்தது. மத்திய அமைச்சர் வர இயலாத காரணத்தால்; அது ஒத்திவைக்கப்பட்டது. கேரள மாநில முதலமைச்சர், கர்நாடக மாநில முதலமைச்சர், தமிழக முதலமைச்சர், புதுவை மாநில முதலமைச்சர் ஆகிய நான்கு பேர் கூடி மீண்டும் ஆலோசிக்கலாம் என்று கருதியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கூட்டம் முடிந்த பிறகு அடுத்து எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகள் பற்றி ஆலோசிக்க வேண்டி வரும். என்றாலும் இடையிலே ஏற்பட்ட தட்டுப்பாட்டிற்காக மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் காவிரி ஆற்றில் தண்ணீர் விட்டுத் தரவேண்டுமென்று கர்நாடக முதல்வர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க கர்நாடக முதல்வர் அவர்களும் பெருந்தன்மையோடு இரண்டு முறை திறந்துவிட்டு காவிரி ஆற்றில் தண்ணீர் வர ஏற்பாடு செய்தது பெருமைக்குரிய ஒன்று, மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்று. இன்னும் கொஞ்சம் வேண்டும் என்று கேட்டதுபற்றியும் ஆலோசிப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே ஓரளவிற்கு நம்முடைய கஷ்டங்கள் நீங்கி வசதி வாய்ப்பு ஏற்படக்கூடும்.

பெரியாறு நீர்த்தேக்கங்கள்பற்றிக் கூறினார்கள். நான்கைந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அணைக்கட்டே இடிந்துவிடுமோ என்ற அச்சம் ஏற்பட்டது. அது 1893-94-ல் கட்டப்பட்டது. அதனுடைய தண்ணீர் நமக்குப் பயன்படும் அளவிற்கு இருக்கிறது. அந்த அணையைப் பாதுகாக்கும் பொறுப்பு நம்முடைய மாநிலப் பொறியாளர்களிடத்திலே இருக்கிறது. ஆனால் கேரளாவினுடைய மேற்பார்வையும் இருக்கிறது. அந்தத் தண்ணீர் முழுவதையும் பயன்படுத்தும் உரிமை நமக்கு இருப்பதால், அணைக்கட்டைப் பழுதுபார்த்து செம்மைப்படுத்தும் முழுப் பொறுப்பு தமிழக அரசுக்கு இருக்கிறது. இதை ஆராய்ந்து அறிந்தவர்கள் முழுவதுமாகப் பழுது பார்க்க வேண்டியதில்லை என்றாலும், அதில் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய விரிசல்களால் கெட்டுப் போய்விடும் என்பதால், அதைச் சரி செய்ய வேண்டும் என்று யோசனை கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே பழுது பார்க்கும் வேலைகளை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதற்காக நிதி ஒதுக்கம் செய்திருக்கிறோம். அதற்கு மேலே பாதகமான நிலைமைகள் ஏற்பட்டால், மேதாட்டு வல்லுநர்களை வைத்து ஆராய்ந்து தக்க முடிவு எடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டால், அதுபற்றியும் அரசு முயற்சி செய்யும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குமரி மாவட்டத்தில் உள்ள லெவி முறையைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். சங்கடம் ஏற்படும் என்பதற்காகத்தான் விவசாயிகளிடம் லெவி போடவில்லை. விவசாயிகளிடம் லெவி வாங்கும் முறையில் தொல்லைகள் ஏற்படும் என்பதற்காகத்தான் வியாபாரிகளிடத்திலே, அரிசி ஆலை அதிபர்களிடத்திலே லெவி வாங்கும் முறையை வைத்திருக்கிறோம். தஞ்சை மாவட்டத்திலும்,

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 செப்டம்பர் 10

திருச்சி மாவட்டத்திலும் அவர்களிடத்திலே வாங்க வேண்டுமென்று இருக்கிறோம். சிலபல இடங்களில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, சிலபல குறைபாடுகள் வந்துவிடுகின்றன. குமரி மாவட்டத்திலே உள்ள விவசாயிகள் சொந்த உபயோகத்திற்காக வைத்துள்ள நெல்லில் கட்டாயப்படுத்தி லெவி வாங்கக்கூடாது என்று போட்டிருக்கிற உத்தரவிலேயே இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு கணக்குப்படி கிட்டத்தட்ட 62 இலட்சம் டன் நெல் உற்பத்தியாகிய வகையிலே 32 இலட்சம் டன் சொந்த உபயோகத்திற்குப் போகிறது என்றாலும், 30 இலட்சம் டன் லெவியில் வந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் வந்து சேர்ந்தது எவ்வளவு என்றால், ஐந்தே முக்கால், ஆறு இலட்சம் டன்தான். ஆகவே அந்தக் கணக்கைச் சரிக்கட்ட வேண்டுமென்பதற்காக அதிகாரிகள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதைப் போல, நடந்திருக்கலாம். விவசாயிகளுக்கு உள்ள சிலபல குறைபாடுகளை நீக்க வேண்டுமென்று உணவுத் துறை செயலாளரிடத்திலே கூறியிருக்கிறேன். குமரி மாவட்டத்திலே இப்படி சில கம்ப்ளெய்ண்ட் வந்ததால், சிலபல அதிகாரிகளை அந்த மாவட்டத்தை விட்டு மாற்றம் செய்திருக்கிறோம். அப்போதாவது இந்தக் குறைபாடுகள் களையப்படுமா என்ற எண்ணத்தில் அவ்வாறு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையிலே எல்லாவற்றையும் ஆராய்ந்து விவசாயிகளுக்கும், உற்பத்தியாளர்களுக்கும் எந்தவிதமான கேடும் இல்லாமல் மொத்த வியாபாரிகளிடத்திலே லெவி பெறுவதற்கான முறையில் எப்படிச் செய்யலாம் என்பதைப்பற்றி ஆலோசிக்கலாம். 56 ஆலைகளில் கண்காணிப்பு முறை இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். திருச்சி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், மணச்சநல்லூர் பகுதியில் ஏராளமான ஆலைகள் இருக்கின்றன. இரண்டு, மூன்று தனி அதிகாரிகளைப் போட்டு கண்காணித்து லெவி பெற வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். அந்தநிலை குமரி மாவட்டத்திலும் இருந்தால், அதைப்பற்றி அரசு ஆலோசித்து தக்க முடிவு எடுக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆசிரியர்களை குற்றவாளிகளாகக் காணக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள்தான் ஆசிரியர்களைப்பற்றி அப்படி திரும்பத் திரும்ப எடுத்துச் சொன்னார்களே தவிர, நாங்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லை. நான் ஆசிரியர்கள்பற்றி நல்லெண்ணத்தோடுதான் இருக்கிறேன். ஆசிரியர்களே அப்படிச் சொல்வதன் மூலமாக அப்படி இருக்குமோ என்று சந்தேகப்படுவதற்கு இடம் இருக்கிறதோ என்று தோன்றுகிறது. 32 ஆயிரம் பள்ளிகளில் பல இலட்சக்கணக்கான ஆசிரியர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். அதிலே சில குறைபாடுகள் சுட்டிக்காட்டப்பட்டன. விரல் விட்டு எண்ணக்கூடிய அளவிலே

1982 செப்டம்பர் 10] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

தான் இருக்கிறது. பல இலட்சக்கணக்கானவர்கள் பணியாற்றக் கூடிய நேரத்தில் சில பேர் அப்படி வருவது இழிவு அல்ல என்று சொன்னார்கள்.

(பிற்பகல் 5-10)

இங்கே ஆசிரியர்களைப் பற்றிப் பேசும்போது, அவர்களை குற்றவாளிகளாகக் காணக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். நான் நேற்றே சொன்னேன். ஆசிரியர்களேதான் ஆசிரியர்களைப்பற்றி திரும்பத் திரும்பச் சொன்னார்களே தவிர, நாங்கள் ஆசிரியர்களைப்பற்றி நல்ல எண்ணத்தோடுதான் இருக்கிறோம். அவர்களைப்பற்றி நல்ல பெயர்தான் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்களே குற்றச்சாட்டு சாட்டிக்கொள்வதன் மூலமாகத்தான் இத்தகைய சந்தேகத்திற்கு இடம் இருக்கிறதோ என்று எண்ணுகின்ற நிலை வருகிறது. நான் நேற்றே சொன்னேன். 32 ஆயிரம் பள்ளிகளிலே உள்ள பல லட்சக் கணக்கான ஆசிரியர்கள், இருப்பதிலே சிலர் பற்றி குறைபாடுகள்கூட சுட்டிக் காட்டப்பட்டது. குறிப்பிட்ட சிலர்தான் அப்படிப்பட்ட அளவிலே இருக்கின்றார்களே தவிர வேறல்ல. பல லட்சக்கணக்கான பேர்கள் பணியாற்று இன்றபோது, குறிப்பிட்ட சில பேர்கள் இருந்தால், அது பெரிதல்ல. அதனால் மற்றவர்களுக்கெல்லாம், இதிலே ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கெல்லாம், இழுக்கல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பெரும்பான்மையானவர்களிடத்திலே தொண்டுள்ளம் இருக்கிறது. அவர்கள் தொண்டுள்ளத்தோடு பணியாற்றுகிறார்கள் என்ற பாராட்டையும் தெரிவித்திருக்கிறேன். அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பு இல்லாமல், அவர்களுடைய பேற்றோர்களை இல்லாமல் எந்தத் திட்டமும் நிறைவேற முடியாது. பொதுமக்களுடைய ஒத்துழைப்பு இருக்குமானால், ஆசிரியர்களுடைய பணி குறையும் என்ற வகையிலேதான் நாம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இதையும் விளம்பரப்படுத்த வேண்டுமென்ற நிலையிலே குறிப்பிட்ட சில பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வந்துவிடுகின்றன. சில பத்திரிகைகள் இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றிக் குறை சொல்லியிருக்கின்றன. அவைகள் குறை சொல்ல வேண்டும் என்ற அளவில் சொல்கின்றன. சில பத்திரிகைகளில் இதைப் பாராட்டுகின்ற வகையிலே செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. பல்வேறு செய்திகளைப் பார்த்தால், பல இடங்களிலே மகிழ்ச்சியுடன் பணியாற்றுகிறார்கள், சிறப்புடன் பணியாற்றுகிறார்கள், செம்மையாகப் பணியாற்றுகிறார்கள், திறம்படப் பணியாற்றுகிறார்கள் என்ற அளவில்தான் வந்திருக்கின்றன. ஒரு பத்திரிகையில்கூட வந்திருக்கிறது. இரண்டு வயதுக் குழந்தை ஒன்று தூங்கிவிட்டது, தூங்கிய குழந்தையை எழுப்பிவிட்டு சாப்பாடு போட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அது நான் போன இடத்திலேதான் நடந்தது. அந்த இடத்திலே பத்து மணிக்கே அந்தக் குழந்தையைக் கொண்டுவந்து விட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : நான்கூட அங்கு வந்திருந்தேன்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மேலவைத் தலைவர் அவர்களும் வந்திருந்தார்கள். அயனம்பாக்கம் என்ற இடத்திலே நடந்தது. இந்தக் காப்பகங்கள் இருப்பது அந்தக் குழந்தைகள் நன்றாகத் தூங்குவதற்காகத் தான். ஆறு வயதிற்கு மேற்பட்ட பள்ளிக்கூட மாணவர்கள் தூங்கியிருந்தால், குற்றமாகக் கொள்ளலாம். 5-வது, 6-வது படிக்கின்ற பிள்ளையாக இருந்தால், குறை சொல்லலாம். ஆனால் இந்தக் குற்றச்சாட்டு 2 வயது குழந்தை பற்றியது. அந்தக் காப்பகம் 2 வயது குழந்தைகள் தூங்குவதற்கு வசதி செய்யவும், விளையாடுவதற்கு வசதி செய்யவும்தான் இருக்கின்றது. அந்த இடத்தில் அந்தக் குழந்தையை காலை 10 மணிக்கே கொண்டுவந்து உட்கார வைத்துவிட்டார்கள். விழா முடிந்து ஒரு மணிக்குத்தான் சோறு போட்டார்கள். அதுவரையில் குழந்தைகள் தூங்காமல் இருப்பார்களா? ** *

இரண்டு வயது, மூன்று வயது குழந்தைகள் தூங்கவேண்டிய நேரத்தில் தூங்கியிருக்கிறார்கள். அப்படி தூங்குவதற்குத் தான் அந்தக் காப்பகங்கள் இருக்கின்றன. இதையும் பெரிதாக பத்திரிகையிலே போட்டார்கள். இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதானால், எல்லோருடைய ஒத்துழைப்பையும் பெற்றுத்தான் வெற்றி பெற வேண்டும். 32 ஆயிரம் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. 31 ஆயிரம் காப்பகங்கள் இருக்கின்றன. அங்கெல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சர்களோ அல்லது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களோ அல்லது தாசில்தார்களோ அல்லது கல்வித் துறை அதிகாரிகளோ தினந்தோறும் போய் கவனிக்க முடியாது. அந்த இடங்களில் எல்லாம் குற்றங்கள் நிகழ்கின்றன என்ற எண்ணத்தோடு, சந்தேகத்தோடு நடத்த முடியாது.

> "தேரான்கண் தெளிவும் தெளிந்தான்கண் ஐயுறவும்
> தீரா இடும்பை தரும்"

என்று சொல்லியிருக்கிறார் வள்ளுவப் பெருந்தகை. அந்த அளவில் தெளிய வேண்டியவர்கள் தெளியத்தான் வேண்டும். நம்பக்கூடாதவர்களை நம்பி இருக்கக்கூடாதுதான். நம்பியவர்களை நிமிடத்திற்கு நிமிடம் சந்தேகப்பட்டுக் கொண்டிருக்க முடியாது. அது தீரா இடும்பைத் தரும் என்று வள்ளுவர் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். சில இடங்களிலே பொதுமக்கள் விழிப்புணர்ச்சி

*** தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

போடு இருந்தார்கள் என்றால், இந்தத் திட்டங்களை நன்கு நிறைவேற்ற முடியும். அவர்கள் நமக்கு உதவி செய்திருக்கிறார்கள். எல்லாத் தரப்பினரும் ஒத்துழைப்புத் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே ஆசிரியர்களுக்கு சிலபல வாய்ப்பு வசதிகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. தாமஸ் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அதையெல்லாம் ஆராய்ந்து தக்கபடி அவர்கள் சொல் திட்டங்களைத் தந்தால், இருக்கின்ற நிதியில் எதைச் செய்ய முடியும் எதைச் செய்ய முடியாது என்று ஆராயலாம். எந்த அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கலாம், அதற்கான ஆணையை எப்படி வெளியிடலாம் என்று பார்க்கலாம்.

இங்கே தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். தன்னிறைவுத் திட்டத்தை ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும், ஒவ்வொரு ஊருக்கும் நிறைவேற்ற வேண்டும். அந்தத் திட்டத்தை அவைகள் பெற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் முயற்சி செய்கிறோம். ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின்படி அகில இந்தியாவிலே படிப்படியாக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. அதற்குப் பிறகு மாநில அளவில் திட்டங்கள் போடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. மாநில அளவில் எடுத்துக்கொண்டு செய்யும்போது, மாவட்ட அளவில் திட்டங்கள் போட்டு மாநிலங்கள் நிறைவேற்றுகின்றன. அதுபோலவே மாவட்டம் மாவட்டமாக எடுத்துச் செய்யும்போது, வட்ட அளவில் திட்டங்கள் போடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. இப்படி மேலேயிருந்து கீழே வருகின்ற சூழ்நிலையிலே 5 ஆண்டுகளாகத் திட்டம் போட்டு நிறைவேற்றுகிறோம். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளைப் பார்க்கின்ற போது, சில வசதிபடைத்தவர்கள் சிலபல வாய்ப்புக்களை அதிகாரிகள் தொடர்பு காரணத்தினாலே பெறுகிறார்கள். மேல் மட்டத்திலேயிருந்து நாம் ஒவ்வொரு திட்டத்தையும் போட்டு வருகிறோம் என்றாலும், அகில இந்திய அளவிலே, மாநில அளவிலே, மாவட்ட அளவிலே, வட்ட அளவிலே என்று வந்திருந்தாலும், கீழ் மட்டத்திலேயிருந்து இந்தத் திட்டம் நிறைவேறினால் தான், நல்லது. தன்னிறைவுத் திட்டம் 378 ஒன்றியங்களுக்கு என்று எடுத்துக் கொண்டாலும், தனித்தனியாக இந்தத் திட்டத்தை எடுத்து நிறைவேற்றுகிறோம். இதிலே கட்சி வேறுபாடு இடையாது. யார் யார் எந்தெந்தத் தொகுதியிலே இருந்து வெற்றிபெற்றார் என்ற வேறுபாடு கிடையாது. இந்த 178 ஒன்றியங்களிலும் 3 ஆண்டுக் காலத்தில் தன்னிறைவுத் திட்டத்தினை முடிக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையின் அடிப்படையிலே, நாம் அதை நிறைவேற்றி வந்தோம். 1980-81-ல் 69 ஊராட்சி ஒன்றியங்களை எடுத்துக்கொண்டு அதற்கு 45 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். 1981-82-லே 150 ஊராட்சி

ஒன்றியங்கள் என்று எடுத்துக்கொண்டு 87 கோடி ரூபாய் நாம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். 1982-83-லே, இந்த நடைமுறை ஆண்டிலே 189 ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்காக ரூபாய் 97 கோடி வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறோம். இது போதாது என்ற நிலைமை ஏற்படுமானால், மேற்கொண்டு ஒதுக்குகின்ற நிலைமை வரும். இதைப் போலவே புதிய உணவுத் திட்டத்தையும் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கருதுகிறோம். அதற்கான பல்வேறு வாய்ப்பு வசதிகளை பல்வேறு ஒன்றியங்களுக்குச் செய்து தர வேண்டும். 120, 140, 220 என்று எடுத்துக் கொண்டு இந்த வேலைகளை இன்னும் நிறைவேற்றவேண்டிய அளவுக்கு சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் உணர்கிறோம். அதிலே சிலபல குறைகள் இருக்கலாம். பெரும்பாலும் திட்டமிட்டபடி குறைகள் இல்லாத அளவுக்கு காரியங்களைச் செய்துகொண்டு வருகிறோம். இதில் ஓரளவுக்கு பொதுமக்களுடைய கண்காணிப்பும் ஒத்துழைப்பும் இருப்பதால், நாம் இந்தத் திட்டத்தை பாராட்டுகின்ற அளவுக்கு நிறைவேற்றி வருகிறோம். சில திட்டங்களை ஒரு ஆண்டுக்குள் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று நிறைவேற்றி வருகிறார்கள். அதனால்தான் இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் சிரமம் காட்டுகிறார்கள். சில திட்டங்களை நிறைவேற்ற ஒரு ஆண்டுக்கு மேல் ஆனாலும்கூட, அதை நிறைவேற்றியே தீர வேண்டும் என்று நாங்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம்.

அகவிலைப் படி உயர்வுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சி சுந்தரம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அகவிலைப் படி தருவோம் என்று சொன்னோம். அதை பின்வரும் தேதியிலிருந்து தருகின்ற ஒரு பழக்கம் இருந்தது. அதை நான் வந்துதான் பின் தேதியிட்டு இருந்தாலும் பாக்கியில்லை என்ற அளவுக்கு அளித்துக்கொண்டு வருகிறோம். இப்போது நிதி நிலைமை காரணமாக, இருக்கின்ற பண வசதிக்கு ஏற்ப, திட்டமிடுவதன் காரணமாக, ஒரு பாக்கி வைத்திருக்கிறோம். 4 மாதம் தள்ளிக் கொடுப்பது என்று ஒரு பாக்கி வைத்திருக்கிறோம். பற்றாக்குறை காரணமாகத்தான் இப்படி பாக்கி முடிவு எடுக்கிறோம். பணம் நமக்கு அதிகமாக இருந்தால், தரவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருப்பதன் காரணமாக, தாராளமாகத் தந்து விடலாம். எப்போது ஒரு உத்தரவு போடுகிறோமோ அதற்குப் பின்னால் தான் தருவது என்று இருந்த நிலைமையை மாற்றி, 2, 3 மாதங்கள் முன்னால்கூட தரலாம் என்றுதான் சென்ற தடவை 4 அகவிலைப் படித் தவணைகளைக் கொடுத்தோம். சேர்த்து பின்தேதியிட்டு மாதங்களுக்கும் கொடுத்தோம். இப்போது இருக்கின்ற நிதி நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். ஒரு தடவை அகவிலைப் படி கொடுத்தால், ஆண்டுக்கு 12 கோடி ரூபாய் கூடுதலாக வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே நாம் செலவழிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம்.

எங்களையும் சேர்த்துப் பார்க்க வேண்டும். நாங்களும் இரு தரப்பிலும் பார்க்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்தத் திட்டங்களையும் நாங்கள் நிறைவேற்றவேண்டியதாக இருக்கிறது.

ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு ரூபாய் 10 ஆயிரம் கொடுப்பதுபற்றி அங்கத்தினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இருக்கின்ற நிலைமைகளைத் தான் நான் சொன்னேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு யோசனை சொல்வதற்காக என்னையும், தலைமைச் செயலாளர் அவர்களையும் நிதிச் செயலாளர் அவர்களையும் கொண்டு குழு அமைத்து அவர்களுக்கு யோசனை சொல்வதற்குச் சொன்னார்கள். நான் பல்வேறு நிலைமைகள், இதிலே ஏற்படுகின்ற சங்கடங்கள் என்ன, எப்படிச் செய்யலாம் என்றெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்கு பணியாளர் சங்கப் பிரதிநிதிகளைக் கூப்பிட்டு வைத்துப் பேசலாம் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றி கூப்பிட்டுப் பேசி ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும் என்று இருக்கிறார்கள். இந்த முறையை எந்த மாநிலத்தினரும் கடைப்பிடிக்கவில்லை. மத்திய அரசு கடைப்பிடிக்கவில்லை. இதை நாம் கடைப்பிடிக்கலாமா என்று கேட்டால், சிலபல வழிமுறைகளை மட்டும் நான் முதலமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த வழிமுறைகளைக் கையாள வேண்டும் என்றால், அரசினுடைய ஒத்துழைப்பும், அலுவலர்களுடைய ஒத்துழைப்பும் இருக்க வேண்டும். ஓய்வு பெற்றுச் செல்கின்றவர்கள், இப்போது கிராஜுவிடி பெறுவதுபோல் பெறுகிறார்கள். இவர்கள் நோக்கம் நிறைவேறவேண்டுமென்றால், படிப்படியாகத்தான் வர வேண்டும். இதற்கான யோசனையை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே முடிவு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

இப்போது வேறு பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னாலும்கூட, இன்னும் வேறு பல மசோதாக்கள் வர இருக்கின்றன. உறுப்பினர்கள் சொன்னவற்றையெல்லாம் மனதிலே வைத்துக்கொண்டு, அந்தக் குறைகளைச் சரிப்படுத்தவும், செம்மைப்படுத்தவும், முறைப்படுத்தவும், ஒழுங்குபடுத்தவும் வேண்டிய பணிகளை இந்த அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதையும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் சொன்ன குறைபாடுகள் எல்லாவற்றையும் நீக்க, அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்கள் பயன்படும் என்று சொல்லி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேசும் போது, சட்டசபையில் சில * அப்படி என்றார்கள். நகைச்சுவையாகவே சொன்னார்கள். சட்டசபையில் உறுப்பினர்கள் அப்படி என்று அமைச்சரே

[திரு. க. [illegible]] [1982 செப்டம்பர் 10

சொல்லியிருக்கின்றார் என்று [illegible] இராது. தயவுசெய்து தலைவர் அவர்கள் அதை [illegible] என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தப் பகுதியை நீக்கி விடலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : * [illegible] அவர்கள் குறிப்பிட்ட [illegible] சொன்னார்கள். இருந்தாலும் [illegible] என்பதற்காக நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து [illegible] இராது திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் [illegible] வேண்டும்.

(பிற்பகல் 5-20)

5. அரசின் சட்டமுன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(5) தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 37/1982.)

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு@ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 37/1982) ஆய்ந்தெடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் " என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 37/1982) ஆய்ந்தெடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் ".

* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

@ 324-325 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு VI-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1982 செப்டம்பர் 10]

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு விளைபொருள் அங்காடிகள் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு பற்றி சில கருத்துக்கள் சொல்ல விழைகிறேன். விவசாயிகளுடைய விளை பொருள்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இதைப் போன்ற சில சட்டமுன்வடிவுகளை அரசு கொண்டு வருகிறது. அதிலும் குறிப்பாக தனி அலுவலர்களை நியமித்திருக்கும் நிலையில், அவர்களுடைய பதவிக் காலத்தை மேலும் 6 மாதங்கள் நீட்டிக்க வேண்டிய அவசியத்தின் காரணமாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வந்திருக்கிறது. குறிப்பாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவு பற்றிச் சொல்லுகின்றபொழுது, 1933 ஆம் ஆண்டிலே விளைபொருள் அங்காடிபற்றி ஒரு சட்டம் உருவாக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு 1959-லே மற்றொரு சட்டம் வந்து, சில விதிமுறைகளை எல்லாம் மாற்றி அமைத்தார்கள். அதற்குப் பிறகு மாற்றப்படாத நிலையில், பல குறைகள் இருப்பதை அறிந்து, இந்த அரசு இப்போது திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. விவசாயிகள் உரிய பலன் பெற வேண்டும், அவர்களுடைய விளை பொருள்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்க வேண்டும், இடைத் தரகர்களால் அவர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்ற கருத்தின் அடிப்படையிலே வேறு மாநிலங்களில், மேற்கு வங்கம் போன்ற மற்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் எப்படி இருக்கிறதென்று அறிந்து அதற்குப் பிறகு ஒரு முடிவெடுத்து, ஒரு [illegible] வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்த [illegible] என்றால் [illegible] முன்வடிவுகள் பற்றிச் [illegible] அடிபட்டுவிடும் என்ற [illegible] இரும்பும் [illegible] நீதிமன்றமும் சட்டமன்றமும் இரண்டு வேறு நிலைகளில் ஒரு காரியத்தை நோக்குகின்றன. நாம் சில அடிப்படை எண்ணங்களிலே செய்வதை நீதிமன்றங்கள் வேறு நோக்கத்திலே கருதுமானால், மீண்டும் நாம் சட்டமுன்வடிவு கொண்டு வந்து நம்முடைய நோக்கத்தை நிறைவேற்றும் மரபை [illegible]. அந்த முறையிலேதான், விவசாயிகள் விளை பொருள்[illegible] நியாயமான விலை கிடைக்க வேண்டுமென்று அரசு செயல்படுகிறது. [illegible] விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். [illegible] எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அவர் [illegible] விலை கிடைக்கவில்லை. அதற்குக் காரணம் முறையாக [illegible] செயல்படாததுதான். அதனால் விவசாயிகள் [illegible] இதையெல்லாம் சொல்கிறபோது கூட, எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் [illegible] எப்படி இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக

[டாக்டர் இரா. [illegible]] [1982 செப்டம்பர் 10

இலக்கணம் வகுத்து, அதிலும் நல்ல அதிகாரிகளைப் போடுங்கள் என்று சொன்னார்கள். அதனையொட்டி அரசுத் துறையிலே [illegible], நேர்மையாக இருக்கும் அதிகாரிகளையே நாம் இப்படித் தனி அதிகாரிகளாக நியமிக்கிறபோது, முறையில்லாமல் யாரோ பொறுப்பேற்று வந்து, அந்தச் சங்கங்களை நடத்துவதிலே ஏற்பட்ட குறைபாடுகளைக் களைய வேண்டுமென்பதற்காக இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வருகிறது. மேலும் இதைப்பற்றிச் சிந்தித்து, வேறு மாநிலங்களில் எப்படிச் செயல்படுகிறது என்று பார்ப்பதோடு, மலேசியா போன்ற வெளி நாடுகளுக்கு அமைச்சர்களும், ஒரு குழுவும் சென்று அங்கே இந்த அங்காடிகள் எப்படி விவசாயிகளுக்காக நல்ல பணி புரிகின்றன என்பதைக் கண்டறிந்து, ஒரு சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவந்தால், அது பயனளிக்கும் என்று சொல்லி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று அமைகிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, விளைபொருள் அங்காடிக் குழு அமைப்பிலே இருந்த காலத்தில் ஏற்பட்டதைக் கவனித்து தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கடந்த 1978 ஆம் ஆண்டு அந்தக் குழுக்கள் எல்லாம் கலைக்கப்பட்டு தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டார்கள். அப்போது, தனிச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டு, எப்படி செயல்படுத்த வேண்டுமென்ற விதிமுறைகள் கொண்டு வந்து, ஒரு விரிவான சட்டம் கொண்டுவரப்படுமென்று சொல்லப்பட்டது. இப்போது 1982 ஆம் ஆண்டு. நான்கு வருடங்கள் ஆகிவிட்டன. [illegible] பட்டுத்துறை பலவீனமாக இருக்கிறது என்பது தெரிந்து இருந்தும் [illegible]. விளைபொருள் அங்காடிகள் பற்றிய சட்டம் கொண்டுவந்து நான்கு ஆண்டுகள் ஆகியும், மேலும் இரண்டு ஆண்டுகள் தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலத்தை நீடிக்க அனுமதி கோருவது விந்தையாக இருக்கிறது. இமாசலப் பிரதேசம் போன்ற சிறிய மாநிலங்களில் சென்று பார்க்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அங்கே சென்று பார்க்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இப்போது அங்கே தண்ணீர் அதிகமாக இருக்கிறது, போய்ப் பார்க்க முடியாது என்று சொன்னாலும் ஆச்சரியமில்லை. விளைபொருள் அங்காடி அமைத்து அதன்மூலம் உற்பத்தி செய்பவர்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்க மத்திய அரசு நிதி ஒதுக்கியிருப்பதாக நான் அறிகிறேன். உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்கிறேன். மிகவும் பின்தங்கிய பீகார், ஒரிஸ்ஸா மாநிலங்களில்கூட விவசாயப் பொருள்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்க, விளைபொருள் அங்காடிகள் சிறப்பாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் தலைமையில் பல்வேறு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இருந்து,

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

கூட்டம் என்றால் தனி நடை பெறுகிறது. விளைபொருள் அங்காடி மகாராஷ்டிரம், பீகார், ஒரிஸ்ஸா போன்ற மாநிலங்களில் மிகச் சிறப்பாக நடை பெறுகிறது. மற்ற துறைகளில் பின்தங்கியிருந்தாலும், உற்பத்தியாளர்களைப் [illegible] நிலையில் சிறப்பாக அங்காடிகள் நடக்கும்போது, முன்னேறியிருக்கிறார்கள். காரணம் [illegible] இருக்கிறது. மத்திய அரசின் மானியம் இருக்கிறதோ என்ற [illegible] தெளிவாக என்னால் சொல்ல முடியவில்லை. அந்தப் பகுதிகளில் பார்க்கும்போது, இவைகள் சிறப்பாக அமையும்போது, மத்திய அரசின் மானியம் [illegible]. நாம் காலம் தாழ்த்த, காலம் தாழ்த்த நமக்கு கிடைக்கிறதென்று தெரிகிறது. நியாயமான மானியத்தை இழந்து மத்திய அரசிடமிருந்து [illegible] வேண்டிய [illegible] இருக்கிறது. இப்போது தனி அதிகாரிகள் [illegible] செயல்படுகிறார்கள். சில நகர [illegible] விடுகிறோமோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது. தனிப் பணியில் [illegible] இவர்கள் கையில் இருக்கும்போது, அவர்களுக்குப் [illegible] அங்காடிகளை [illegible] உதாரணத்திற்கு கன்னியாகுமரி [illegible] தயாராக இல்லை. [illegible] விளைபொருள் அங்காடி இருக்கிறது. ஒரு [illegible] மாவட்டத்தில் நாகர்கோவிலில் [illegible] ஒரு இடம் இருக்கிறது. அதற்கு தனி அதிகாரி இருக்கிறார். அவருக்கு ஒரு [illegible] முனிசிபாலிட்டியின் கீழ் ஒரு சந்தை [illegible] கொண்டிருக்கிறார். [illegible] இருக்கிறது. அங்கே [illegible] இருக்கிறது. [illegible] 25 லட்சம் ரூபாய் தேங்கி இருக்கிறது. [illegible] அவர்களுக்கு மேற்கொண்டு [illegible] முடியாது. அதைச் செலவு செய்தால், [illegible] விட்டுக்கொடுக்க மாட்டேன் [illegible]. [illegible] இருக்கிறது. முனிசிபாலிட்டி [illegible] கொண்டு காலம் தள்ளக் [illegible] வாய்ப்பு இருக்கிறது. தனி அதிகாரிகளை வைத்துக் கொண்டு [illegible] விவசாயிகள், உற்பத்தியாளர்கள் [illegible]. இந்த மாநிலத்தில் [illegible] போகிறோமென்பதை மாண்புமிகு [illegible] சொன்னால், [illegible] கொண்டு [illegible] சட்டத் துறை [illegible] அமைச்சர்கள் [illegible], வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் [illegible] நீட்டிப்பு கோரவில்லை, [illegible] மாதங்கள் [illegible] தனி அதிகாரிகளின் தனி [illegible] சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளின் சாம்ராஜ்யத்தைக் [illegible] சாம்ராஜ்யத்தை மாற்றி, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட [illegible] கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிக் குழுமங்களில் தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலத்தை நீட்டிப்பு செய்கின்ற வகையில் இங்கே

[டாக்டர் கா. காளிமுத்து] [1982 செப்டம்பர் 10

கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற சட்ட முன்வடிவின்மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் [illegible] அவர்களும், [illegible] அவர்களும் [illegible] கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். இந்த விளைபொருள் அங்காடிகள் வேளாண் பெருமக்களுக்கு [illegible] அளிக்கக்கூடியவை என்பதிலே இரண்டு கருத்துக்கு இடம் இருக்காது என்று நம்புகிறேன். வேளாண்மையைப் பொறுத்தவரையில், அதிலே உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பொருள்களுக்கு சரியான நியாயமான விலை கிடைக்கிறதென்பதைப் பொறுத்துத்தான் விவசாயப் பெருமக்களுடைய [illegible] அந்தத் தொழிலிலே தொடர்ந்து நாட்டமும் இருக்க முடியும். ஆகவே அவர்களுக்கு நியாயமான விலையைப் பெற்றுத் தரும் வகையில் இந்த அங்காடிகள் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதைக் குறிப்பிட்டுக் கூற விரும்புகிறேன். அதே நேரத்திலே [illegible] கிடைக்கவில்லை என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையிலே [illegible] [illegible] ஒழுங்கு முறை [illegible] [illegible] [illegible] விவசாயிகள், [illegible] [illegible] இவை [illegible] [illegible] ஒரு [illegible] ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடத்தின் பகுதிக்குள் [illegible] [illegible] [illegible] நடத்த [illegible] [illegible] [illegible] நிலை இருக்கிறது. [illegible] ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடங்கள் [illegible] [illegible] 10 [illegible] [illegible] இருக்கிறது. [illegible] ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடங்கள் [illegible] 10 [illegible] [illegible] நிலைமை இருக்கும், [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] அந்த [illegible] [illegible] [illegible] பார்த்து, [illegible] [illegible] [illegible] உருவாக்கிக்கொள்ள [illegible] இந்த [illegible] [illegible] தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1982 செப்டம்பர் 10] [டாக்டர் கா. காளிமுத்து]

(பிற்பகல் 5-30)

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் குன்றுதீ [illegible] பெற வேண்டிய [illegible] தெரிவித்தார்கள். இதற்காக மத்திய அரசிடத்திலிருந்து [illegible] என்கிற ஐயப்பாட்டைத் [illegible] பெற [illegible] தேவையில்லை. வேளாண் விளை [illegible] அதிகாரியிடமிருந்து அவை [illegible] எண்ணிக்கை [illegible] ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகின்றன என்பதை நாம் விவசாயிகளால் [illegible] அடையாளமாகும். 1933 ஆம் ஆண்டு இருந்த [illegible]. இது ஒரு நல்ல அடையாளமாகும். [illegible] தமிழகத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒழுங்கு முறை 1977 ஆம் ஆண்டுவரை [illegible] எண்ணிக்கை 140. ஆனால் இந்த ஐந்து வருடத்தில் விற்பனைக் கூடங்களின் எண்ணிக்கை 114. ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடங்களின் எண்ணிக்கை 114. ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடங்கள் இது பயன்பட்டு வருகிறது என்பதற்கு இந்த அளவுக்கு விவசாயிகளுக்கு இது பயன்பட்டு வருகிறது. இருந்து விவசாயிகளிடம் வரவேற்பு அதிகமாக [illegible] உதாரணம் இது. இருந்து [illegible] கிராமப்புறங்களிலே சேமிப்புக் கிடங்குகள் இருக்கின்றன. மத்திய அரசிலிருந்து நிதி உதவி கிடைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பணியும் கட்ட நான்கு கோடி ரூபாய் நிதி உதவி [illegible] அதேபோல உலக வங்கி 102 கோடி ரூபாய் [illegible] கொண்டிருக்கிறது. [illegible] கொடுக்க இருக்கிறது. அதையும் விரைவுபடுத்திக் மத்திய அரசு மூலம் [illegible] மற்ற மாநிலங்களில் உள்ள சட்ட திட்டங்களைப் [illegible] கொண்டிருக்கிறோம். [illegible] நம்முடைய மாநிலம் அந்த மாநிலங்களை பின்பற்றுகிறோம் என்பதாலேயே, நம்முடைய மாநிலம் அந்த மாநிலங்களை [illegible] தயவுசெய்து தாழ்வு உணர்வு கொள்ளத் தேவையில்லை. உலக வங்கியிலிருந்து பல மாநிலங்களைச் சுற்றிப் [illegible] மோசமாக இருக்கிறது என்று தயவுசெய்து தாழ்வு உணர்வு கொள்ளத் தேவையில்லை. உலக வங்கியிலிருந்து பல மாநிலங்களைச் சுற்றிப் பார்த்தவர்கள் கூட தமிழகத்தில் இதன் சாதனை சிறப்பாக இருக்கிறது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பாராட்டோடு அவர்களுடைய பாராட்டைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பாராட்டோடு அவர்களுடைய பாராட்டைத் [illegible] விவசாயிகளுடைய எண்ணத்தைப் [illegible] இது உண்மையாக விவசாயிகள் அனுபவிக்கிற முறையில் [illegible] இதன் பலனை விவசாயிகள் அனுபவிக்கிற முறையில் [illegible] பின்பற்றுகிற முறையில் திகழ வேண்டும் [illegible] அரசின் நோக்கம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் என்பது தான் இந்த அரசின் நோக்கம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் சொன்னதுபோல், அதற்கேற்ப இது [illegible] திட்டங்களை உருவாக்கி சட்டத் துறைக்கு அமைப்பதற்காக [illegible] தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் கால நீட்டிப்பு அனுப்பியிருக்கிறோம். இது தான் கடைசியாக இருக்கும் என்று நான் கேட்பது அநேகமாக இது தான் கடைசியாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். மிக விரைவில் இதனைச் சிறப்பித்து அமைக்க இந்த அரசு கருதுகிறேன். மிக விரைவில் இதனை ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டு முனையும் என்று சொல்லி அனைவரும் இதனை ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டு

[1982 செப்டம்பர் 10

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

பின்னர், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டம் இயற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்தவரையிலும், ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டும் என்று கருதுகிறேன். ஒழுங்குமுறைப்படுத்தப்பட்ட விற்பனைக் கூடங்கள் பல ஆண்டுகளாக விவசாயிகளுக்கு மிகச் சிறப்பான முறையில் உதவியைச் செய்து வருகின்றன. விசேஷமாக இதில் வியாபாரிகளுக்கும் வாங்குபவர்களுக்கும் இடையே இருந்துவந்த இடைத்தரகர்களை ஒழித்த

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

விற்பனைக் கூடங்களின்
பெரிய காரியத்தையும் செய்திருக்கின்றன.
வளர்ச்சி எந்த அளவுக்குச் சிறப்பாக இருந்தது என்பதையும் நாம் நன்றாக
அறிவோம். ஆனால் இந்த ஒழுங்குமுறை விற்பனைக்கூடங்களில், வியாபாரி
களின் பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கையை விட விவசாயிகளின் பிரதிநிதிகள்
விகிதாசாரப்படி அதிகமாக இருந்தார்கள். முழுமையாக இந்த
விற்பனைக் கூடங்கள் விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்கின்ற அளவிற்கு
செயல்பட்டு வந்தன. அதோடு அதன் தேர்தல் அமைப்பும் தேர்தல்
முறை இருந்து, மற்றும்
அமைப்போடுகூட ‘நாமினேசன்’ என்கிற குழுக்கள் (கமிட்டிகள்) அமைக்கப்பட்டு,
விவசாயத் துறை மூலம் இதற்கான நடைபெற்று வந்தன. ஆனால் இடையிலே ஒரு
இதுவரை நல்ல முறையில் அந்தத் தேர்தலிலே ஓட்டை ஏற்பட்டு, பிறகு நீதி
தேர்தல் அறிவிக்கப்பட்டு, இந்தக் குழுக்கள் முழுமையாக அகற்றப்பட்டு
மன்றத் தீர்ப்பின் விளைவாக, இதற்கென ஒரு comprehensive bill என்கிற
விட்டன. அதற்குப் பிறகு அரசு முழுமையான அளவில் ஒரு
அளவில், அனைத்துத் தரப்பினரையும் கலந்து முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது.
சட்ட முன்வடிவினைக் கொண்டு வரும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.
இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் ஒரு வார்த்தை நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.
இந்த முயற்சி சில ஆண்டுகளாகவே அவர்கள் மூன்று அல்லது
இச்சட்டமுன்வடிவை மாண்புமிகு அமைச்சர் ஒவ்வொரு முறையும்
நான்கு முறை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே கால
‘காம்பிரிஹென்சிவ் பில்’ ஆகக் கொண்டு வரப்போகிறோம், இதைக் கொண்டு
நீட்டிப்பு தாருங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அல்லது
வருவதில் போதுமான அளவுக்கு வேகம் காட்டப்படவில்லையோ என்கிற
இதைக் கொண்டு வருவதில் அரசுக்கு தயக்கம் ஏதாவது இருக்கிறதோ இந்தியாவிலுள்ள
சந்தேகம் என்னைப் போன்றவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. வேளாண் விளைபொருள்
மற்ற எல்லா மாநிலங்களை விட தமிழகத்திலுள்ள இயங்குகின்றன என்று உலக
விற்பனைக் கூடங்கள் தான் மிகச் சிறப்பாக அமைச்சர் அவர்கள்
வங்கியினரே பாராட்டியிருப்பதாக மாண்புமிகு மாநிலங்களிலிருந்து
தெரிவித்தார்கள். இங்கிருந்து இது சம்பந்தமாக வேறு விற்பனைக் கூடங்கள்
மட்டுமல்ல, அயல் நாடுகளிலிருந்து கூட இந்த மாநிலங்களுக்கு
தமிழகத்தில் எப்படி அமைந்துள்ளன என்பதற்காக வேறு விற்பனைக் கூடங்கள், அங்கே
மட்டுமல்ல, வேறு நாடுகளுக்குக் கூட இந்த முறையை அறிந்து வர, பார்க்க
எல்லாம் எப்படி செயல்படுகின்றன என்கிற நிலைமை இவ்வாறிருக்கும்
சம்பந்தப்பட்டவர்களை அனுப்பி வைத்தார்கள். ஆந்திரப் பிரதேசம் ஆகிய
போல, அரியானா, மேற்கு வங்காளம், அஸ்ஸாம், ஆக சட்ட முன்வடிவிலே
மாநிலங்களையொட்டி ‘Comprehensive Bill’

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1982 செப்டம்பர் 10

மாற்றங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த மாற்றங்கள் எத்தகைய மாற்றங்கள், அதனால் அவர்களுடைய முறையை நாம் அணுகுகிறோம், அவர்களுடைய அந்த முறையை நாம் பின்பற்றும் அளவுக்கு நம்முடைய முறையில் இருந்த தவறுகள் என்னென்ன என்பது போன்ற விவரங்களை இங்கே தந்திருக்க வேண்டும். மூன்று முறை கால நீட்டிப்பு கேட்கும்போது, அரசு எந்தெந்த மாற்றங்களைச் செய்ய விரும்புகிறது என்பதைப்பற்றி முன்னோடியாகக் கருத்துக்களை உறுப்பினர் களுக்குத் தந்திருக்க வேண்டும். அது இல்லையென்ற காரணத்தினால், இச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றுகின்ற இதே நேரத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு வெள்ளை அறிக்கையாக என்னென்ன மாற்றங்கள் செய்ய இருக்கிறார்கள், எப்படி எப்படி மாற்றங்களைச் செய்ய இருக்கிறார்கள் என்ற விவரங்களை உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிப்பது நல்லது. எப்படி இருந்தாலும், இந்த வேளாண் ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்கள் நல்ல முறையில் இனி மேலும் அமையவேண்டும் குழுக்கள் நல்ல முறையில் அமைய வேண்டும், அதற்கேற்ப ஒரு நிலையை இந்த அரசு விரைவில் உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: அவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் எத்தகைய அடிப்படை மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்கிற விவரங்கள் அடங்கிய அறிக்கை தேவை என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது இந்தத் துறையால் நேரடியாகத் தரப்படுவதில்லை. சட்டத் துறை மூலமாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவு சட்டப் என்கிற வடிவத்தைப் பெற்று அதற்குப் பிறகு இந்த வேளாண் விளை பொருள் விற்பனைக்கூடங்களை எப்படி திருத்தி அமைத்திட வேண்டும் என்பது பற்றி உறுப்பினர்களுடைய ஆலோசனைகளைக் கேட்டு, அந்த வகையில் எதிர்காலத்தில் நல்ல முறையில் அமைக்கப்படும். அந்த வகையில் எதிர் காலத்தில் அமைக்கப்படும் குழுக்கள் மேலும் நல்ல முறையில் இயங்குவதற் குரிய வாய்ப்பைப் பெற்ற பிறகுதான், அதைப்பற்றிய விவரங்களை எடுத்துச்சொல்ல முடியும். அதற்காகத்தான் காத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். மேற்கு வங்காளம், மகாராஷ்டிரம் போன்ற மாநிலங்களைப் பார்த்து நல்ல சட்டங்களை அமைக்க வேண்டிய ஒரு நிலை அல்லது நெருக்கடி ஏன் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். ஏற்கெனவே அமைக்கப்பட்டிருந்த குழுக்கள் எத்தகைய நிலையின் காரணமாகக் கலைக்கப்பட்டனவோ அதுபோன்ற ஒரு நிலை

[டாக்டர் கா. காளிமுத்து] [1982 செப்டம்பர் 10

எதிர்காலத்தில் மறுபடியும் வரக்கூடாது. அதுமாதிரி ஒரு நிலை மறுபடியும் ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது என்பதையும் மனதில் கொண்டு இச்சட்டத்தை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். எப்படியும் டிசம்பர் திங்களுக்குள் இறுதி வடிவம் பெற்று நிறைவேற்றும் அளவுக்கு வந்துவிடும் என்கிற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்து இதனை அவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 37/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் ".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(6) தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 46/1982).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, " சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 46/1982)@ பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 46/1982) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் ".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை எதுமில்லை.

@ 325-327ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு VII ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது

தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1982)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 46/1982) திருப்பி அனுப்பப் பட வேண்டும்."

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 46/1982) திருப்பி அனுப்பப் பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(பிற்பகல் 5-40)

6. அரசின் தீர்மானங்கள்.

(2) 1982 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (நாற்பத்தி ஆறாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவிலுள்ள திருத்தங்களுக்கு ஏற்பளித்தல்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"நாடாளுமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பெற்ற 1982 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (நாற்பத்தி ஆறாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பெற்றவை, இந்திய அரசியலமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ் வரும் திருத்தங்களுக்கு, இம்மேலவை ஏற்பளிக்கிறது"

என்ற தீர்மானத்தை, முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"நாடாளுமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பெற்ற 1982 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (நாற்பத்தி ஆறாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பெற்றவை, இந்திய அரசியலமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ் வரும் திருத்தங்களுக்கு, இம்மேலவை ஏற்பளிக்கின்றது".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

5. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(7) தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1982).

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1982) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

@ 327-328 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு VIII ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது

(8) தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, வட்டிக்குக் கடன் கொடுப்பவர்கள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1982).

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, வட்டிக்குக் கடன் கொடுப்பவர்கள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, வட்டிக்குக் கடன் கொடுப்பவர்கள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

*** திரு க இராமமூர்த்தி :** மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வட்டிக்குக் கடன் கொடுத்தவர்கள் தொடர்பாக சில நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு வழிவகைகளைச் செய்யும் வகையில் அமைந்திருக்கிறது என்பதால், நிச்சயமாக இதனுடைய நோக்கத்தை நான் வரவேற்கிறேன். இந்தச் சட்ட முன்வடிவினுடைய நோக்கத்தையொட்டி கடன் வாங்குபவர்கள் படுகின்ற அவதியும் தமிழகத்திலே பல பகுதிகளிலே அல்லது தமிழகம் முழுவதும் வட்டிக்கடை வைத்திருப்பவர்கள் அந்த அவலத்துக்கு தங்களுடைய பண வலிமையை, கடன் கொடுக்கின்ற வலிமையை, தவறாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பதையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் இந்த அமைச்சரவையும் உணர்ந்திருக்கிறது என்பதிலே நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஆனால் ஒன்றை நான் தெளிவாகச் சொல்கிறேன் கடன் வாங்குவதினாலே, வாங்கிய பணத்தைத் திருப்பி செலுத்தும்போது, என்ன நடைபெறுகிறது என்றால், நியாயமான வட்டிக்குத் திருப்பி வசூல் வாங்கிக் கொள்வதில்லை சட்டத்திற்கு மாறாக, வெறும் வரிகளிலே, அதாவது 100 ரூபாய் கடன் வாங்கினால் 200 ரூபாய் கடன் வாங்கியதாக எழுதி வாங்குகிறார்கள். அப்படி வாங்கும்போது, அவர்கள் மீது சட்டபூர்வமான

@ 328-329 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IX ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது என்பதால், அவர்கள் கேட்கும் வட்டி விகிதத்திலே திரும்ப பணத்தைச் செலுத்தவில்லை என்று சொன்னால், பணம் கொடுக்காமலேயே, 100 ரூபாய் அதிகமாகக் கொடுத்ததாக எழுதி வாங்கிய அந்த (Pronote) பாண்டை கோர்ட்டிலே போட்டு, அதிகமான முறையிலே பணத்தை வசூலிக்கும் நிலைமைகள் பல ஆண்டு காலமாக நடைபெற்று வருகிறது. பல கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள், இதுபோன்று அவதிப்படும் ஏழைகள், விவரம் தெரியாமல் சிக்கிக் கொள்பவர்களைக் காப்பாற்ற கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஒரு அவசர நிர்ப்பந்தத்தின் காரணமாக, அவசியத்தின் காரணமாக கடன் வாங்க வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருப்பவர்கள், தங்களுடைய சங்கடத்திலேயிலிருந்து மீள எதையும் அந்த நேரத்திலே செய்துவிட்டு பின்னாலே சட்டத்தினுடைய பல பிரிவுகளை தவறாக வட்டிக் கடைக்காரர்கள் பயன்படுத்தும்போது, அதிலேயிருந்து மீள முடியாமல் தவிப்பவர்களைக் காப்பாற்ற பல சட்ட முன்வடிவுகளை சட்டமாக்கி நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறோம். எனக்கு ஒரு மகிழ்ச்சி நான் சென்ற முறை சொல்லியபோது, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உண்மையிலேயே அந்தச் சங்கடங்கள் இருப்பதை ஏற்றுக்கொண்டதோடு மட்டுமல்ல, இதைக் களைய நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் இதற்கான சட்ட முன்வடிவுகளை நிறைவேற்ற இருக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். நான் அவரிடம் உரிமையோடு சொல்கிறேன், இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்ற அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவரையில், கடைசி அதிகாரி யார் என்று சொன்னால், டெப்யூடி தாசில்தார்தான். டெப்யூடி தாசில்தாரும், தாசில்தாரும் வட்டிக்கடைக் காரர்களைப் பொறுத்தவரையில், இன்றைக்கு எப்படி இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், இன்றைக்குத் தமிழகத்திலேயிருக்கும் எல்லா நகரங்களிலேயும் மிகுந்த செல்வாக்கு மிக்க, பண வலிமை மிக்க, அதிகாரிகளை மிரட்டும் கட்டம் யாராக இருக்கும் என்று சொன்னால், 'பான் புரோக்கர்ஸ் அசோசியேஷன்' என்று சொல்லப்படும் சங்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள்தான். அதற்குக் காரணம், அவர்கள் தொடர்ந்து பல ஆண்டு காலமாக சில பொது நிகழ்ச்சிகளுக்கு அல்லது பொதுவான காரியங்களுக்கு அரசாங்க அதிகாரிகள் மூலமாக பொதுமக்களிடமிருந்து சில வசூல் அல்லது நிதியுதவி கோருகின்றபோது, அந்தப் பொறுப்பு கடைசியாக தாசில்தாரிடம் வந்து நிற்கிறது ஆளும் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு எம். எல். ஏ 50 ஆயிரம் ரூபாய் வசூலிக்க வேண்டும் என்ற நிலை வரும்போது, அவர் ஓரளவு வசூல் செய்துவிட்டு, கலெக்டர்களிடம், தாசில்தார்களிடம், டெப்யூடி தாசில்தார்களிடம் ஒப்படைக்கிறார் அது இவர்களுக்கு எம்பாரஸ்மெண்டாக இருக்கிறது. இப்படியாக இந்தத் தாசில்தார் பணம்

வசூல் செய்ய வேண்டும் என்ற நிலை இருக்கும்போது, அவர் நினைக்கின்ற முதல் சங்கம் லயன்ஸ் கிளப், ரோட்டரி அசோசியேஷன் என்று வந்து இரண்டாவது இடத்திலே நிரந்தரமாக இருப்பது, இந்த 'பான் புரோக்கர்ஸ் அசோசியேஷன்' தான். அந்த அசோசியேஷன் முதலாளிகள் அல்லது அவர்களிடத்திலே முதல் இருக்கிறதோ இல்லையோ மக்களிடமிருந்து வாங்கும் பொருட்களை அடகுவைத்து பெரிய வங்கிகளிடமிருந்து கடன் வாங்கி, யாருடைய பொருட்களையோ இவர்கள் இரண்டாவதாக அடகுவைத்து இடைத் தரகர்களாக இருக்கும் இவர்கள் தாலுகா அளவிலே இருக்கும் அதிகாரிகளை பிடிக்க முடிகிறது அல்லது திருப்திப்படுத்த முடிகிறது அல்லது இவர்களுடைய விருப்பத்திற்கேற்ப அவர்களைச் செயல்படவைக்க முடிகிறது. அந்த அளவுக்கு ஆளாகியிருக்கும் இவர்களிடம், இந்த ஏழைகளின் பிரச்சினைகள் பற்றி அனுதாபத்தோடு விசாரணைக்குப் போகும்போது, அவர்கள் சொல்லும் முதல் பதில் 'சரி, எப்படியோ கடன் வாங்கினாயா இல்லையா, வாங்கினாய் என்றால் எப்படியாவது கடனைத் தீர்த்துக் கொள்' என்ற இப்படிப்பட்ட முறையில் சொல்லும் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இன்னொன்று, கிராமப்புறத்திலேயிருந்து நகை கொண்டு போய் அடகு வைத்தால், அதைத் திரும்ப எடுக்கச் செல்லும்போது, 'இது நிச்சயமாக உன்னுடைய நகை இல்லை' என்று சொல்லும் நிலைமையும் இருக்கிறது. அதற்குமேல் வம்பு செய்து, சண்டை போட்டால், அவருடைய நகை எவ்வளவு பெறுமானம் உள்ளது என்று மற்றவர்களை ஏவிக் கொடுத்திருக்கிறார்களோ அதற்கேற்ப பவுன் விலை போட்டு, கழிவுத் தொகையெல்லாம் போட்டு, தேய்மானம் போட்டு, கடைசியாக பாதி விலைக்குக் கணக்குத்

(பிற்பகல் 5-50)

தீர்த்து, பணத்தைக் கொடுத்து அனுப்பி விடுகிறார்கள். இதுதான் அங்கே நடந்து கொண்டிருக்கிற நிலைமை. இதைக் காவல் துறையிடமும் சொல்ல முடியவில்லை. சொன்னால் பல முதலியவைகளைக் கேட்கிறார்கள். எனவே இது தொடர்பாகச் செல்ல வேண்டிய துறையோ வெளிப்படையான துறைதான். அப்படி வெளிப்படையான துறையைச் சார்ந்த அதிகாரிகளிடம் செல்லும்போது, தாசில்தார்கள் அல்லது மற்றவர்கள் முழுமையான அதிகாரம் பெற்றவர்களாகவும், மனம் போனபோது செயல்படக் கூடியவர்களாகவும் இருந்தால், எந்தச் சங்கடமும் வராது. இல்லையென்றால் இதனால் எந்தப் பலனும் ஏற்படப்போவதில்லை. இந்தச் சட்ட முன்வடிவு தற்போது சிக்கலில் இருக்கும் ஏழைகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதால் இதை நான் வரவேற்கிறேன். என்றாலும் இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு ஆலோசனையையும்

செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதை வெறும் அதிகாரிகளிடம் மட்டும் ஒப்படைக்கக் கூடாது. அதிகாரிகளும் அதிகாரப்பற்றற்றவர்களும் இரு முனைகளில் சரிபார்க்கிற நிலை இருந்தால்தான், (Check and counter Check) ஆக அது அமைய முடியும். இதிலே யாரும் லஞ்சம் வாங்கிவிட முடியாது. என்றாலும், விசாரணையின்போது அபிஷியல்ஸ் மற்றும் நான்-அபிஷியல்ஸ் (officials and non-officials) எல்லாம் இருக்கிறார்கள் என்றால், அது நன்றாகச் செயல்பட முடியும். அந்தந்த அமைப்புகளில் எம்.எல்.ஏ.க்களைத் தான் போட வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. ஊரில் இருக்கிற மற்ற நல்லவர்களைப் போடலாம். விவசாய சங்கங்களில் இருப்பவர்களையும் மற்ற சங்கத்தில் இருப்பவர்களையும் போடலாம். இப்படி யாரை வேண்டுமானாலும் சங்கத்தில் இருப்பவர்களையும் போடலாம். உத்தியோகப் பற்றற்றவர்களும் அத்தகைய விசாரணைகளில் இருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் ஏமாற்றுகிறார்கள் என்ற நிலையை உருவாக்க முடியும். இல்லை என்றால், இதுபற்றிய விசாரணை முறையாக நடைபெறவில்லை என்ற அச்சம் இருக்கும். அப்படிப்பட்ட அச்சம் இருந்தால், பெரிய பெரிய நடைபெற்றாலும் அது மிகவும் நியாயமாக நடைபெறாது. எனவே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைந்த மனதோடு நான் வரவேற்கிறேன். இன்றைக்கு பொறுப்பிலிருந்து இதைக் கொண்டுவந்ததற்காக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் அதிக நேரத்தில் என்னுடைய ஆலோசனையை ஏற்று நல்ல முறையில் இருந்தால் அவர்களையும் பாதிக்காத வகையில் வேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வட்டிக்குக் கடன் கொடுப்பவர்கள் பற்றிய சட்டத்தைத் திருத்தும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை திருத்தங்களுடன் கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன். கடன் வாங்க வேண்டிய நிலையில் நான் ஆதரிக்கிறேன். கிராமப்புறத்தில் இருக்கிற கடன் வாங்குகிறவர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கடன் கொடுப்பவர்கள் கொடுமையிலிருந்து பாதுகாக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இருக்கிற இந்தச் சட்டத்தை மேலும் சக்தி வாய்ந்ததாக ஆக்குவதற்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

கடன் வாங்குகிறபோது, அநியாய வட்டியைத் தவிர்க்கவும் கடன் கொடுப்பவர்கள் தொல்லை ஏற்படாமல் தடுக்கவும் வேண்டும் என்று கடன் கொடுப்பவர்கள் தொல்லை கொடுக்கும்போது, அவர்களின் உரிமத்தை ரத்து செய்யும் அதிகாரம் அரசுக்கு

ஏற்கனவே இருக்கிறது. ஆனால் அந்த முறையில் கடமை முறைகளைக் கையாண்ட பிறகுதான், ரத்து செய்ய முடியும் என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆனால் அதற்கிடையில் தற்காலிகமாக அவர்களின் உரிமத்தை சஸ்பெண்டு செய்துவிட்டு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு இறுதியாக நிரந்தரமாக ரத்து செய்வதற்கு இப்போது இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் வகை செய்யப்படுவதால் நான் இதை வரவேற்கிறேன்.

ஆனால், இச்சட்ட முன்வடிவு மட்டுமே ஏழை மக்களுக்கு உதவி செய்வதாக அமைந்து விடாது. அவர்களைக் கொடுமைப்படுத்துவதை இது கொஞ்சம் தவிர்க்க முடியும். அவர்களுக்கு முழுமையான பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்றால், இன்றைக்கு கிராமப்புறங்களில் வாழ்கிற ஏழை எளிய மக்களுக்கு எளிதாகக் கடன் கிடைக்கிற வகையில் வேறு ஒரு அமைப்பு முறையை நாம் உருவாக்க வேண்டும். இதற்காக ஒரு பெரிய ஸ்கீமை நாம் உருவாக்க வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சரே கூட்டுறவுத் துறைக்குப் பொறுப்பேற்றிருக்கிறார். எனவே கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் ஏழை எளிய மக்களுக்கு எளிய முறையில் கடன் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். தற்போதுள்ள புரொசீஜர் முறைகளை எளிமைப் படுத்தி சிக்கல்களை நீக்கி கடன் கொடுக்க வகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியில் சேட் ஒருவர் இருந்தார். அதிகமாகப் படிக்காதவர். அவர் பெயர் குறிப்பிட விரும்பவில்லை. அவருக்கு ஒன்றும் தெரியாது. ஆனால் பல பெரிய பத்திரிகைகள் அப்போது வெளிவந்தபோது போகச் சொன்னாலும் இவர் போய்விடுவார். மக்கள் அவரைப் பார்த்து 'எதற்காக வெளியே செல்கிறீர்கள்' என்றால் 'பல பத்திரிகைகள் சொல்கிறார், ஆகவே போகிறேன்' என்பார். அப்படிப்பட்டவர் ஒரு கூட்டத்தில் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார். 'இந்த நாட்டு மக்கள் காந்தி அவர்களே நினைத்தால்கூட கூட்டுறவு சொசைட்டியில் கடன் வாங்க முடியாது, அந்த அளவுக்கு அதிலே சிக்கல் இருக்கிறது' என்றார். 'இந்த இந்தியாவில் பிறந்த ஜனாதிபதி ஆனவர் ஒருவர் இருக்கிறார் என்றால் அவர் மகாத்மா காந்தியடிகள்தான். அப்படிப்பட்டவர் நினைத்தால்கூட கூட்டுறவுக் கடன் வாங்க முடியாது' என்று அவர் குறிப்பிட்டார். அப்படியென்றால் யார்தான் வாங்க முடியும் என்றால் பணக்காரர்கள்தான் கடன் வாங்க முடியும். கடன் கேட்டால் உனக்கு 'சொத்து இருக்கிறதா?' என்றுதான் கேட்கிறார்கள். இந்த நிலையில் ஒன்றுமில்லாத ஏழை எளிய மக்கள் கடன் பெறுகிற நிலை கண்டிப்பாக இல்லை. உண்மையில், கடன் பெற்றால் அதைத் திருப்பிக்

கொடுக்காதவர்களே பணக்காரர்கள்தாம். இது அமைச்சர் அவர்களுக்கே நன்கு தெரியும். அதுவே ஒரு பெரிய இயக்கமாகவும் உருவாகி வந்துவிட்டது. ஏழைகள் அப்படியில்லை. எப்படியாவது வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும் என்றுதான் எண்ணுகிறார்கள். எனவே அப்படிப்பட்டவர்களுக்குத்தான் சுலபமாகக் கடன் கிடைக்க வாய்ப்பு செய்து தர வேண்டும். ஏழை விவசாயி ஒருவரின் வீட்டில் ஒருவர் இறந்துவிட்டால் அவர் அடகு வைத்துக் கடன் பெற தங்க நகை அவரிடம் கிடையாது. அவரிடத்தில் பித்தளை அல்லது செம்புப் பாத்திரம் இருந்தால் அதை வாங்கிக் கொண்டு கடன் கொடுக்கிற நிலையை நாம் ஏற்படுத்த வேண்டும். பான்-புரோக்கரிடம் சென்றால் ரூ. 200-க்கு கையெழுத்து வாங்கிக் கொண்டு ரூ. 120 தான் தருகிறார். எனவே இப்படிப்பட்ட பான்-புரோக்கர்களிடம் செல்லாமல் ஏழைகளைத் தடுக்க வேண்டுமென்றால் இதற்கு ஒரு மாற்று ஏற்பாட்டை அரசு செய்தாக வேண்டும். கூட்டுறவுத் துறையில் கடன் கொடுத்தால் கடன் வாங்குகிறவர்கள் திருப்பிக் கொடுக்க மாட்டார்கள் என்ற எண்ணம் பரவலாக இருக்கிறது. நான் அதை ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. ஏழைகளைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் எப்படியும் கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்தாக வேண்டும் என்றுதான் இருக்கிறார்கள். திருப்பிக் கொடுக்கிறார்கள். பணக்காரர்கள்தான் திருப்பிக் கொடுப்பதில்லை, அவர்களின் கடன்களைத்தான் நாம் ரைட் ஆப் செய்கிறோம். ஏழைகளின் கடனை ரைட் ஆப் செய்தாலும்கூட தவறு இல்லை. அப்படியே ரைட் ஆப் செய்கிறோம் என்றாலும் அது ஒன்றும் பெரிய தொகையாக இருக்காது. எனவே அப்படிப்பட்ட ஒரு மாற்றுத் திட்டத்தைப் பற்றி கூட்டுறவு சங்கங்கள் யோசனை செய்து, தாராள முறையில் நடந்து கொள்ள வேண்டும். தற்போது வங்கிகளில்கூட அதிகமாகக் கடன் கொடுப்பதில்லை. பத்தாம் தேதியோடு லோன் மேளா நின்றுவிட்டது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். பதினோரு சதவிகிதத்திற்கு மேல் (டோட்டல் டர்ன் ஓவரில்) சொல்கிறார்கள். பதினோரு சதவிகிதத்திற்கு மேல் லோன் மேளாவில் கொடுக்கக்கூடாது என்று ரிசர்வ் பேங்க் சொல்லுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். எனவே பெரும் செல்வாக்கு உள்ளவர்கள் சிபாரிசையும் செல்வாக்கையும் இருந்தால்தான் லோன் கிடைக்கும் நிலை இருக்கிறது.

எனவே இந்தச் சட்டத்தால் மட்டுமே ஏழைகளின் துன்பத்தைத் தடுத்து விட முடியாது. வேண்டுமானால் வட்டிக்கடைக்காரர்கள் செய்கிற அநீதியைக் கொஞ்சம் தடுக்க முடியும். அதைக் கண்காணிக்கிற அதிகாரிகள் கொஞ்சம் அதிகமாகப் பணம் வாங்கிக் கொள்ள வாய்ப்பு ஏற்படலாம். எனவே மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையில்

கடன் கொடுப்பதில் உள்ள விதிமுறைகளைக் கொஞ்சம் தளர்த்தி முன்புபோல இல்லாத ஏழைக்கும் கடன் கிடைக்க உதவி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். [illegible] சுமார் 200 ரூபாய் இல்லாமல் [illegible] செய்ய முடியாது. நிலையில் உள்ளவர்களுக்கு கடன் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படிப்பட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்களை [illegible] களுக்கும் கடன் [illegible] வசதியாக இருக்க வேண்டும். ரூ. 100 அல்லது ரூ. 200 கடன் கொடுக்க வேண்டும். ஆனால் ஒரு மாதத்தில் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் கஷ்டப்பட்டுத் திருப்பிக் கொடுத்துவிடுவார்கள். ஏனென்றால் அப்படிப்பட்ட நிலையில் தான் கடன் வாங்கியவர் என்பது அத்தனை பேருக்கும் தெரியும். எனவே அதைப் பரிசீலனை செய்து உதவி செய்தால் இந்த சட்டத்தின் எண்ணம் நிறைவேற உறுதுணையாக அமையும் என்று கூறி விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்களும் இங்கே குறிப்பிட்டதைப்போல், ஏழை மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் [illegible] என்ற சட்டத்தின் 15-வது விதியை ஏற்கனவே திருத்தியிருக்கிறோம். அதில் [illegible] என்ற [illegible] வேண்டும். இல்லையென்றால் ஒரு [illegible] போது, ஏழைகளின் [illegible] ஆதாரபூர்வமாகத் தெரியப்பெற்று, அதற்கென ஒரு புகாரைக் [illegible] அதன்படி விசாரித்து முடிவு செய்யப் பல மாதங்கள் [illegible] போனால் பல ஆண்டுகளும் ஆகிவிடுகிற காரணத்தால், இடையில் [illegible] மாற்றி [illegible] காப்பாற்றிக்கொள்ள முடிகிறது என்ற நிலை இருப்பதால், இதைப் போக்க வேண்டும் என்ற காரணத்திற்காக, [illegible] விட்டு பின்னாலே [illegible] 'பிரைமா பேசி தெரிந்தாலே— (Prima Face if there is any ocence make out) உடனடியாக அவருடைய [illegible] அல்லது பத்திரத்தை மீண்டும் திருப்பிக் கொடுக்கலாம் என்று இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இந்தத் திருத்தத்தால் பழைய சட்டத்தின் முழுப் பயனும் ஏழை எளிய மக்களுக்குக் கிடைத்துவிடாது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். 1957 ஆம்

ஆண்டு சட்டத்தில் இன்னும் பல [illegible] பொத்தல்கள் இருக்கின்றன என்பதை அரசு உணருகிறது. அவற்றையெல்லாம் நீக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசின் [illegible] இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னதைப்போல, கொடுக்கப்படுகிற பணத்தைவிட அதிகமான தொகைக்கு கொடுப்பதாக எழுதி வாங்கிக் கொள்வதும், கொடுக்கும்போதே வட்டியைக் குறைத்துக் கொள்வதும், அதிகப்படியான வட்டியை வாங்கிக் கொண்டு, குறைவான வட்டியை எழுதுவதும் என்ற முறைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டார். ஆனால் அவைகளையெல்லாம் நீக்குவதில் கண்டுபிடிக்க முடியாத அளவிற்கு அவர்கள் செயல்படுகிறார்கள். அப்படிப் பட்ட [illegible] அவர்கள் தப்பித்துக் கொள்கிற அளவிற்கு சட்டத்தில் உள்ள பொத்தல்கள் இருப்பதால் அவற்றையெல்லாம் எப்படியாவது கண்டிப்பாக நீக்க வேண்டும் என்பதில் அரசு அக்கறையோடு தான் இருக்கிறது. அதற்காக 11-வது பிரிவில் கூட ஒரு திருத்தத்தைக்

(பிற்பகல் 6-00)

கொண்டு வந்து, வட்டிக் கடைக்காரர்கள் அதிக வட்டி வாங்கி ஏழைகளை [illegible] நிலையிலிருந்து பாதுகாப்பு அளிக்க இருக்கிறது அரசு.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள், வட்டிக் கடைக் காரர்கள் மட்டுமே ஏழைகளின் இன்றியமையாத தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முடியாத நிலை இருப்பதால், கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் இந்தப் பணியை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இதைப்பற்றி [illegible] பரிசீலிக்கிறோம். எந்த அளவிற்கு அதிகமான [illegible] கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகக் கடன் வழங்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றியும் ஆய்ந்து வருகிறோம். புதிய கூட்டுறவுச் சட்டத்தை இந்தக் கூட்டத்தொடரிலேயே கொண்டுவர இருக்கிறோம். [illegible] ஆய்வுக் குழுவின் [illegible] எடுத்த முடிவின் அடிப்படையில், அந்தச் சட்டத்தொடரில் அது வெளிவருகிறது. அதை [illegible] மற்ற கட்சித் தலைவர்கள், [illegible] கூட்டுறவுச் சங்க உறுப்பினர்களாக ஆக வேண்டுமென்று இல்லாமல் ஏழைகளும் உறுப்பினராக ஆக வாய்ப்பு தந்து அவர்களுக்குத் தேவையான [illegible] குறைந்த வட்டியில் கடன் [illegible] செய்யப் படும் என்பதைச் சொல்லி, இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தை, சட்டமன்றப் பேரவை நிறைவேற்றியாவது இந்த அவை ஏற்க வேண்டுமென்று வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, வட்டிக்குக் கடன் கொடுப்பவர்கள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெறிக்குறிப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு, வட்டிக்குக் கடன் கொடுப்பவர்கள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, வட்டிக்குக் கடன் கொடுப்பவர்கள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(9) தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1982)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் கடன்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வகை செய்கின்ற இந்தச் சட்ட முன்வடிவு நல்லதொரு நோக்கத்திற்காகக் கொண்டுவரப் பட்டிருப்பதால் இதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் மிக நல்ல நோக்கத்திற்காக இதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதே நோக்கில் அவரவர்கள் நினைத்த [illegible] இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் [illegible] கடன் பெறுகின்றவர்கள் வருமானம் உள்ளவர்கள் பெற்ற கடன் [illegible] 4,800 ரூபாய் வருமானம் [illegible]. அதற்குக் குறைவாக வருமானம் [illegible] கடன் வாங்க வேண்டிய சூழ்நிலையில் உள்ளவர்கள், [illegible] சென்று கடன் பெறுவது, இந்தச் [illegible] என்ற வினாவுக்கு விளக்க [illegible] அமைச்சர் அவர்கள் [illegible] அதற்கு அவசரமாகத் [illegible] மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் [illegible] வேண்டுகோளைத் தெரிவித்துக் [illegible] வேண்டும் என்று [illegible] 'கூட்டுறவு வங்கிகளில் இந்த கடன் [illegible] வழங்கப்படும்' என்று அமைச்சர் [illegible] ஏற்பாடு செய்தாலும், வட்டிக் [illegible]. நாம் எவ்வளவுதான் [illegible] பெறுகிற முறையை அரசுத் [illegible] பெறுகின்ற அளவிற்கு [illegible] நிறுவனங்களில் நடைமுறைப்படுத்த முடியாது. [illegible] ஏற்பாடு செய்கிற நிறுவனங்களில் [illegible] இலஞ்சம் தலைவிரித்தாடும் [illegible] அதிகமாகும்.

@ 301-216 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்] [1982 செப்டம்பர் 10

சான்றிதழ் வேண்டும், சட்ட நிபுணர் கருத்து வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். [illegible] துறை அலுவலரைப் பார்க்க வேண்டி வரும். அதுவும் [illegible] [illegible] கையில் வைத்தால் தான் உடனே [illegible] ஆகும் சூழ்நிலை வரும். இந்நிலையைத் தவிர்க்க என்ன செய்யலாம் என்பது சட்ட அமைச்சர் அவர் களுக்கே தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே அந்த ஆவணத்தை [illegible] [illegible] உடனடியாக மிகச் சிறப்பாகச் செய்து கடன்களை சீக்கிரத்தில் [illegible] வாய்ப்பை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. [illegible] அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, [illegible] தேவைப்படுகிறது, [illegible] தேவைப் படுகிறது, [illegible] தேவைப்படுகிறது, [illegible] தேவைப் படுகிறது. இப்படி பல்வேறு சூழ்நிலைகளில் [illegible] பெறுவதற்குரிய [illegible] ஏற்படுத்த என்ன செய்யலாம் என்பதைப் பற்றி சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் [illegible] வேண்டும் என்று என்னுடைய வேண்டுகோளை மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[illegible] பொறுத்தவரையில், நாகை, [illegible], மன்னார்குடி, [illegible], வேதாரண்யம், தஞ்சாவூர் [illegible] பகுதிகளில், [illegible] இந்தத் தண்ணீர் [illegible], [illegible] [illegible] இல்லாமல் [illegible] பகுதிகளில் உள்ள [illegible] தண்ணீர் [illegible] நிலை இருக்கிறது. தண்ணீர் இல்லாத [illegible] பகுதியில் [illegible] காய்ந்து போய் விட்டன. [illegible] பாதிக்கப்பட்டுவிட்டன. [illegible] தேவைக்கும் வழியில்லை. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் [illegible] மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். [illegible], [illegible] தண்ணீர் வேண்டும் [illegible] இருக்கிறார்கள். இப்படி தண்ணீர் வேண்டும் சூழ்நிலை [illegible], தண்ணீர் [illegible] செய்வதற்கு வாய்ப்பு [illegible] இருக்கிறது என்றால், [illegible] இல்லை.

[illegible] கடன் [illegible] கடனைத் [illegible], கடன் [illegible] கடன் தாக் [illegible], [illegible] கடன் பெற முடியாமல் இருக்கிறார்கள். [illegible], [illegible] போட்டவர் [illegible], [illegible] முடியாமல் இருக்கிறார். அவர்கள் [illegible] வாய்ப்பும் இல்லை. ஏனென்றால், யாரும் தருவதில்லை. ரிசர்வ் வங்கியின் மூலமாக விவசாயிகளுக்குக் கடன் வழங்க

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்]

கிராம வங்கிகள் உருவாக்கப்பட்டன. ரிசர்வ் வங்கியின் கட்டுப்பாட்டின் [illegible] கடன் வாங்கவும் வழியில்லை. காரணமாக இப்போது அங்கே நகை [illegible] யாருடைய ஆக்வே கூட்டுறவு வங்கிகளில் யாருடைய தலையீடும் இல்லாமல், யாருடைய அனுமதியும் இல்லாமல், யாருடைய சிபாரிசும் இல்லாமல் எந்த நிபந்தனை [illegible] இல்லாமல் உடனடியாகக் கடனைக் கொடுக்க வழிவகை செய்தால், விவசாயிகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும் என்ற கருத்தை இந்த நேரத்தில் சொல்லி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு மிகச் சிறந்த சட்ட முன் வடிவு என்று சொல்லி, அதே நேரத்தில் அவசரத் தேவைகளை நிவர்த்தி செய்யக்கூடிய மாற்று ஏற்பாடுகள் என்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டு, பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்கு நன்றி தெரிவித்து அமைகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருப்பதற்காக நான் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். [illegible] உள்ளடக்கி [illegible] [illegible] களில் இன்றைக்கு [illegible] ஒரு சட்டம் [illegible] இருந்தன. [illegible] அடிப்படையிலே சில [illegible] இருந்தன. இந்தச் சங்கடங்களை [illegible] இருந்தன. [illegible] முழுமையான சட்ட முன்வடிவு என்ற [illegible] முன்வடிவு வந்திருக்கிறது. இது முழுமையான வகையிலே [illegible] சட்ட முன்வடிவு [illegible] இதை நான் வரவேற்கிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் காரணத்தைச் சொல்லுகிறபோது ஒன்றைச் நிவாரணம் தருகிறது என்ற [illegible] சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

"The debts due to such pawn-brokers, money-lenders and other non-institutional sources of credit incurred by those who are living in rural and urban areas and whose annual household income is not more than four thousand and eight hundred rupees will be deemed to be wholly discharged."

(பிற்பகல் 6-10)

இந்த அளவிலே 4,800 ரூபாய் ஆண்டு வருமானத்திற்குள்ளாக இருக்கின்ற அந்தளவு பேருடைய கடனும் முழுமையாகத் தள்ளுபடி செய்யப்படுகின்றது என்ற நிலையை உருவாக்கியதன் மூலமாக, சமுதாயத்திலுடைய அடித்தளத்திலே இருக்கின்ற நலிந்த பிரிவினருக்கு, உழைத்து உண்பவர்களுக்கு, [illegible] இன்றைக்கு கஷ்டப்படுகின்றவர்களுக்கு உண்மையிலேயே [illegible]

நீண்டகாலக் கடன் வாங்கி இன்று [illegible] பல தொகைகளைச் செலுத்தியும்கூட வட்டிக்கடைக்காரர்களுடைய [illegible] நடவடிக்கையின் காரணமாக [illegible] கடன்காரர்களாக நிலையாக நின்று விட்டவர்கள், இன்றைக்கு கடன் [illegible], சுதந்திர மனிதர்களாக வெளியே வருவதற்கு ஒரு பெரும் வாய்ப்பு [illegible] இருக்கிறது என்ற அளவிலே இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்கிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவினுடைய 13-வது பிரிவில் எந்தக் கடனையெல்லாம் தள்ளுபடி செய்ய முடியும் என்பதை மிக விவரமாக, தெளிவாக உள்ளடக்கிச் சொல்கிறது கடைசியாக ஒரு பிரிவு, விதவைத் தாய்மார்களிடம் கடன் பெற்றிருந்தால், அவர்களிடம் கடன் வாங்கியவர்களுடைய அந்தக் கடனை எப்படித் தள்ளுபடி செய்ய முடியும் என்கின்ற விவரத்தையும் சொல்லியிருக்கிறது. ஒரு ஆலோசனையாக நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லக்கூடியது ஒன்றுண்டு அப்படிப்பட்டவர்களிடம் கடன் வாங்கியவர்கள் உண்மையிலே வேறு கடன்காரர்களிடம் கடன் வாங்கி அவதிப்படுகின்ற கடன்காரர்களுக்கு சமமானவர்களாக இருப்பார்களானால், விதவைத் தாய்மார்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கின்ற அந்த நேரத்தில் [illegible] வேறு வகையான வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. அவர்களுடைய சொத்தை விற்றுவிட்டு, அவர்களுடைய வாழ்க்கையை நடத்திக் கொள்ள முடியாது. ஆகவே அந்தக் கடன்களைப் பொறுத்தவரையில், அரசாங்கம் மானியமாக வழங்குவதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட கடன்காரர்களைப் பொறுத்தவரையில், விதவைத் தாய்மார்களுக்கு கவர்ன்மெண்ட் ரீ இம்பர்ஸ்மெண்ட் (Government Imbursement) செய்யலாம். அந்தத் தொகையை அரசாங்கம் ஈட்டுத் தொகையாகத் தரலாம் மேலும் கடன் தந்தவர்கள் மற்றவர்களிடம் அந்தக் கடன் தொகைக்குச் சமமாக கடன் பெற்றவர்களாக இருந்தால், அவர்களுக்கும் நிவாரணம் கொடுக்கின்ற வாய்ப்பை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முயற்சி செய்ய பரிசிலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது எடுபடுமானால், அந்தப் பரிசிலனையின் அடிப்படையிலே அதை அமுல்படுத்த முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். [illegible] இப்படி ஒரு சட்ட முன்வடிவு வராதா என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்த ஒரு நிலையை மாற்றி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அரசு இன்றைக்கு நிறைவேற்றி இருக்கின்றது. இது மனநிறைவைத் தருகின்ற ஒன்று. காலமெல்லாம் கடன் தொகையின் பல பகுதிகளைத் திரும்பச் செலுத்தியுங்கூட, கிராமப்புறங்களிலே அல்லது கிராமங்கள் என்றும் சொல்ல முடியாத, நகரங்கள் என்றும் சொல்ல முடியாத பல பகுதிகளில், வட்டிக்கடைக்காரர்களுடைய தொல்லைகளில்

இருந்து தவிக்கின்ற பல ஏழைகளுக்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு உதவுகிறது. [illegible] இந்த நல்ல சட்ட முன்வடிவை நான் வரவேற்கிறேன். இந்தத் துறையின் நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கின்ற அமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டி இந்தச் சட்ட முன்வடிவை [illegible] அமர்கிறேன்.

[illegible] திரு. [illegible] மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கடன் நிவாரணச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்த வரைக்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏற்கனவே சொன்னதுபோல, 1980 ஆம் ஆண்டு, 1—1—1980லிருந்து 23—8—1982 வரை பட்டிருக்கின்ற கடன் தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டுமென்ற ஒரு நடைமுறையை, கண்டிப்பாகத் தள்ளுபடி செய்யப்பட கொண்டு வர, அரசு முடிவு செய்த காரணத்தை [illegible] சட்டத்தைப் போலவே கொண்டு வர, 22—8—1982 வரை கடன்பட்டவர்கள், [illegible], 1—1—1980 லிருந்து [illegible] உடையவர்களாக இருந்தால், ரூ. 4,800 க்குக் குறைந்த வருமானம் [illegible] ரத்து செய்யப்பட [illegible], அசலும் வட்டியும், முழுமையாக [illegible] அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது [illegible] முறையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை [illegible] முறை இத்தகைய [illegible] 1979-லே, 1981-லே இரண்டு [illegible] பலன் இன்னும் [illegible] ஏழைகளுக்கு இதனுடைய [illegible] வேண்டுமென்ற நல்ல [illegible], [illegible] இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது. [illegible] இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும், [illegible] இதற்கு முன்னாலே இருந்த சட்டம் கடன் நிவாரணச் சட்டம், [illegible] இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு [illegible] கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற [illegible] 1973லே கொண்டு [illegible] ஏழை விவசாயிகளுக்கு என்று [illegible], விவசாயத் தொழிலாளர் [illegible] அதிக நாட்களைச் சேர்த்து, விவசாயத் தொழிலாளர் [illegible] இந்தப் பலன் சென்று அடைய வேண்டும் [illegible] ஆர்டிசான்களுக்கும் இந்தப் பலன் சென்று அடைய வேண்டும் [illegible] இன்னும் பலன் ஏழைகளுக்குக் கிடைக்க [illegible] கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது [illegible], கடந்த 3 முறையாக, [illegible], இந்தச் சட்டம் [illegible] வேண்டுமென்ற [illegible]. அக்ரேரியன் ரிலீப் [illegible] சட்டங்கள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. [illegible] கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. கிராமத்தில் [illegible] நிவாரணம் அளிக்க [illegible] இருக்கின்ற ஏழைகளாக இருந்தாலும் சரி, நகரத்திலே இருக்கின்ற ஏழை [illegible] விவசாயிகளாக இருந்தாலும் சரி, [illegible] விவசாயிகளாக இருந்தாலும் சரி, [illegible] ஆர்டிசான்ஸ் என்று விவசாயத் தொழிலாளர்களாக இருந்தாலும் சரி, எல்லாரும் [illegible] சொல்லப்படுகின்ற கைவினைஞர்களாக இருந்தாலும் சரி, எல்லாருக்கும், இதன் பலன் கிட்ட [illegible] அதுபோலவே நகரத்திலே இருக்கின்ற ஏழைகளுக்கும் இதன் பலன் கிட்ட

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1982 செப்டம்பர் 10

வேண்டுமென்ற அளவிலேதான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதை நடைமுறைப்படுத்துகின்றபோது, சிற்சில பிரச்சினைகள் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காக, விதியிலே சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து ஏழைகளுக்கு அதன் பலன், அரசு ஒரு நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வருகின்ற அந்தச் சட்டத்தின் பலன், சென்று அடையவிடாமல் தடுக்கின்றவர்கள் யாராக இருந்தாலும், அந்த நிலையில் [illegible] அளவுக்கு, இந்த சட்டத்திலே விதிகள் இருக்கின்ற அளவுக்கு வாய்ப்பு செய்துகொடுத்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னதைப் போல, சில நேரங்களில் சில இடங்களில் இதை நடைமுறைப்படுத்தும் அதிகாரிகள் [illegible] நல்ல எண்ணத்தோடு [illegible] சட்டத்தைக் கொண்டு [illegible], அந்த ஏழைகளுக்கு அந்தப் பலன் [illegible] இல்லாமல் இருக்கிறது [illegible] இதன் பலனைப் பெருமளவுக்கு சிற்சில இடங்களில் ஆங்காங்கு சில தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கலாம். இருந்த [illegible] 'செக்கிங் ஸ்டாப்' ஒன்றைக் கொண்டு [illegible] இதை நடைமுறைப்படுத்துவது பற்றி அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது. அதை நடைமுறைப்படுத்துகின்றபோது, விதிகளில் சில மாற்றங்களை [illegible] முழுமையாகக் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். இதுவரைக்கும் கொண்டு வந்த மூன்று சட்டங்களில், முதல் சட்டம் 1976-ல் கொண்டு வந்ததில், ரூ. 22,98,000 வரைக்கும் ஏழை மக்களுக்கு நிவாரணம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1979-ல் கொண்டு வந்த சட்டத்தில் ரூ. 28,075 ரூபாய் பலன் அவர்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. அடுத்து, 1980-ல் கொண்டு வந்த சட்டத்திலே, ரூ. 2,93,34,000 வரையில் ஏழைகள் பலன் அடைந்திருக்கிறார்கள். இப்போது வருகின்ற இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நடைமுறைக்கு வருகின்றபோது, [illegible] சட்டத்தி[illegible] இன்னும் அதிகமாக விளம்பரப்படுத்தப்பட்டு, பட்டி தொட்டிகளில் உள்ளவர்கள் எல்லாம் அறியும்படி [illegible] 'ரேடியோ' [illegible] மூலமாக, [illegible] அந்த ஏழைகளுக்கு [illegible] அளவுக்குச் செய்யப்படும். அவர்கள் உதவியைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, ஏழைகள் இதை நிறைவேற்றிக் கொள்ள முடியும். அந்த அளவுக்குச் செயல் அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. சி. பொன்னையன்]

[illegible] விதியிலே சொல்லியிருக்கிறோம். விதவைகளைப் பொறுத்தவரைக்கும், விதியிலே சொல்லியிருக்கிறோம். [illegible] விதியிலே [illegible] இருக்கிறது என்று தான் சொல்லி [illegible] இதிலே விதிவிலக்கு இருக்கிறது [illegible] கொடுத்திருக்கிறோம். விதவைகள் இந்தகைய [illegible] 25,000-க்குக் குறைந்த சொத்தாக [illegible] சொத்து மதிப்பு 25,000-க்குக் குறைந்த [illegible] பாதுகாப்பு தந்திருக்கிறார்கள். இருந்தால், அவர்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தில் [illegible] the 24th August 1982 to

13. (1) any debtor debts payable on the 24th August 1982 to (i) a widow or (ii) a minor child both of whose parants are dead. [illegible] இருந்தால்,

a minor child whose father is dead a female person whose marriage has been dissolved by a decree of divorce.

[illegible] இந்தச் சட்டம் [illegible] இருந்தாலும் அவர்களுக்கு [illegible] கொடுத்திருந்தால், அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தின் [illegible] பெருமளவு இருந்தால், [illegible] இந்தச் [illegible] அவர்களுக்கு [illegible] விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறோம். இந்தச் சட்ட [illegible] கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை [illegible]

(பிற்பகல் 6-20)

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, [illegible] ஆர் [illegible] கொடுத்தவன் [illegible] யாரிடம் கடன் வாங்கி [illegible] (All men are equal) [illegible] அத்தனை [illegible] பிள்ளைகளும் [illegible] அவர் [illegible] வாங்கியிருக்கலாம் [illegible] காரர்களின் [illegible] எனவே அந்தக் கடன்காரர்களின் [illegible] மானியமாக [illegible] அவர்கள் வாங்கிய கடனை [illegible] பகுதியிலிருந்து [illegible] கடன்காரர்களுக்குத் தந்து, [illegible] ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் [illegible] ஒரு நல்ல யோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது [illegible] ஒரு நல்ல [illegible] வேண்டிய ஒன்று அரசு அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, கடன் நிவாரணச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 45/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 16 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"
என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று மீண்டும் நாளை, 11—9—1982 அன்று காலை 10 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

8. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

98. Notification issued in G.O. Ms. No. 560, Social Welfare, dated the 6th August 1981 in regard to certain amendments to the Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls (Tamil Nadu) Rules, 1958. [Laid on the Table of the House under section 23 (4) of the Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls' Act, 1956 (Central Act 104 of 1956)].

99. Notification issued in G.O. Ms. No. 268, Prohibition and Excise, dated the 16th October 1981 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Liquor (Licence and Permit) Rules, 1981. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

100. Notification issued in G.O. Ms. No. 1660, Home (TR.I) dated the 29th June 1982 in regard to the concessional rate of tax payable in respect of the Vehicle TMW 1960 belonging to Thiruvalar Ramakrishna Mission Vidyalaya Polytechnic, Coimbatore. [Laid on the Table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

101. Notification issued in G.O. Ms. No. 438, Forests and Fisheries, dated the 15th April 1981 in regard to an ammendment to the Tamil Nadu Timber Transit Rules, 1968 [Laid on the Table of the House under section 64-A of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882)].

102. Notification issued in G.O. Ms. No. 919, Forests and Fisheries, dated the 30th July 1981 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Timber Transit Rules, 1968 [Laid on the Table of the House under section 64-A of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882)].

103. Notification issued with G.O. Ms. No. 1129, Home, dated the 7th May 1982 regarding levying of concessional rate of tax by one-fourth of the normal tax payable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 to certain Vehicles belonging to Schieffelin Leprosy Research and Training Centre, Karigiri, North Arcot District [Laid on the Table of the House under section 25(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act 1974, (Tamil Nadu 19 of 1974)].

104. Notification issued with G.O. Ms. No. 1229, Home, dated the 18th May 1982 regarding levying of concessional rate of tax by one-fourth of the normal tax payable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 to Vehicle TNZ 5342 belonging to Sacred Heart Leprosy Hospital, Sakkottai Thanjavur District. [Laid on the Table of the House under section 25(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

105. Notification issued with G.O. Ms. No. 1222, Home, dated the 18th May 1982 regarding exemption from payment of tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 to Vehicle TMQ 5665 presented to the F[illegible] Propaganda Institution, Madras. [Laid on the table of the House under section 25 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974)].

106. Notification issued with G.O. Ms. 375, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 30th March 1982 regarding the rates of Tax up to 30th June 1982 to be levied in respect of Intervening betting at Udhagamandalam Race Course on races held at other Centres. [Laid on the table of the House under section 10 (4) of the Tamil Nadu Betting Tax Act, 1935 (Tamil Nadu Act XX of 1935)].

107. Notification issued with G.O. Ms. No. [illegible], Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the [illegible] February 1982 in regard to an amendment to the Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II(1) CT and RE 152 80, dated the 3rd March 1981 published at page 30 of Part II—Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 19th March 1980. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

108. Notification issued with G.O. Ps. No. [illegible], Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 24th March 1982 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Entertainments Tax Rules, 1939 [Laid on the table of the House under section 16(4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939)].

109. Notification issued with G.O. Ps. No. 405, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 13th April 1982 in regard to continuance of reduction in rates of Totalisator Tax and Book-makers Tax in respect of Udhagamandalam Races 1982. [Laid on the table of the House under section 10 (4) of the Tamil Nadu Betting Tax Act, 1935 (Tamil Nadu Act XX of 1935)].

110. Notification issued with G.O. Ps. No. 181, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 17th February 1982 in regard to an amendment to the Public (Police) Department Notification No. 173, dated the 20th November 1935, published at page 1 of the *Fort St George Gazette* Extraordinary, dated 20th November 1935, as subsequently amended [Laid on the table of the House under section 10 (4) of the Tamil Nadu Betting Tax Act, 1935 (Tamil Nadu Act XX of 1935)].

111. Notification issued with G.O. Ps. No. 311, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 13th March 1982 in regard to exemption from levy of tax on sale of re-rolled products of Iron and Steel [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

112. Notification issued with G.O. Ps. No. 300, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 11th March 1982 in regard to an amendment to the Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No II(1) CTRE 580(a) 81, dated the 24th December 1981, published in Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 26th December 1981. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

113. Notification issued with G.O. Ms. No. 2349, Home, dated the 30th September 1981 in regard to amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

114. Notification issued with G.O. Ps. No. 738, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 28th June 1982 in regard to an amendment to the Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II(1) CTRE 118(a) 82, dated the 1st April 1982, published at page 1 of Part I—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 1st April 1982. [Laid on the table of the House under Section 53(3) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

115. Notification issued with G.O. Ps. No 456, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 29th April 1982 in regard to exemption from payment of Sales tax on Tractor purchased by Ramakrishna Mission, Madras-4. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

116. Notification issued with G.O. Ps. No 682, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 2nd June 1982 in regard to exemption from levy of sales tax on Macaroni, Noodles Sphagetti Vermicelli and other paste products. [Laid on the table of the House under section 54 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

117. Notification issued with G.O. Ps. No. 437, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 26th April 1982 in regard to cancellation of the Commercial Taxes and Religious Endowments Depatment Notification No. II (1) CTRE/185/77, dated the 18th August 1977, published at pages 115-116 of Part II—Section I of the *Tamil Nadu Goveanment Gazette*, dated the 7th September 1977. [Laid on the table of the House under Section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act, I of 1959)].

118. Notification issued with G.O. Ms No. 184, Prohibition and Ercise-VIII, dated the 16th March 1982 in regard amendments to the Tamil Nadu Indian-made Foreign Spirit (Storage-in-Bond, Rules 1981 [Laid on the Table of the House under Section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

119. Notification issued with G.O. Ps. No. 795, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 13th July 1982 exempting in respect of the tax payable by any dealer on the sales of Dyes and Chemicals if they have already suffered tax prior to 1st July 1982 under item 138 of the First Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959. [Laid on the table of the House under Section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)]

120. Notification issued with G.O. Ms. No. 98, Prohibition and Excise-II, dated the 8th July 1981 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Toddy Rules 1981 issued with the Prohibition and Excise Department Notification No. SRO A-125(d) 81, dated the 3rd May 1981, published at pages 1-13 of Part III—Section 1 (*a*) of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 3rd May 1981 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under Section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

121. Notification issued with G.O. Ms. No. 40, Prohibition and Excise II, dated the 27th May 1981 in regard to amendments to the Tamil Nadu Toddy and Arrack Shops (Disposal in Auction)

Rules, 1981. [Laid on the Table of the House under Section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

122. Notification issued with G.O. Ms. No. 40, Prohibition and Excise II, dated the 27th May 1981 in regard to amendments to the Tamil Nadu Toddy Rules 1981. [Laid on the Table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

123. Notification issued with G.O. Ms. No. 1068, Home, dated the 30th April 1982 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under Section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

124. Notification issued with G.O. Ms. No. 2386, Home, dated the 6th October 1981 in regard to amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

125. Administration Report of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1979—80 (English and Tamil) [Laid on the Table of the House under section 75(1) of the Electricity Supply Act, 1948 (Central Act 54 of 1948)].

B. Reports, Notifications and other papers

31. Answers to unstarred question Nos. 1 to 3.

இணைப்பு I

[151 [illegible]]

[illegible] தொழிலாளர்கள் [illegible] தொழிலாளர்கள் [illegible] தொழிலாளர்கள் சங்கம் [illegible] கோரிக்கைகள் வந்துள்ளன.

[illegible]

[1982 செப்டம்பர் 10

2. இதுபற்றி, [illegible] தலைவரும் அண்மையில் [illegible] இதுகுறித்து [illegible] பகுதிகளையும் ஆய்வு [illegible] மழை ஆரம்பமாகும் சமயத்தில் [illegible] கேரள [illegible] ஆனால் [illegible] ஆனால், இந்த ஆண்டு [illegible] இருந்தது [illegible] பாலாக இருந்தது.

3. [illegible] இதைத் [illegible] அதிகமாக இருந்தபோதிலும், [illegible] குறித்து [illegible] குறிப்பிடவில்லை. [illegible] ஆகஸ்டு [illegible] இவைகள் [illegible] என்றும், [illegible] யில்லை என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டது.

4. [illegible] இதுபற்றி [illegible] வாரியம் [illegible] அனுப்பி இந்நோய் குறித்து [illegible] ஆய்வு செய்து [illegible] செலவில் இந்நோய் தவிர்க்கும் [illegible] கோரப்பட்டுள்ளது.

5. [illegible] இது குறித்து [illegible] ஆராய்ச்சி [illegible] வல்லுநர் [illegible] அங்கு [illegible] ஆய்வு செய்து அதை தடுப்பதற்கு [illegible] அறிக்கை அனுப்புமாறு ஆணை வழங்கியுள்ளதாக அவைக்குத் தெரிவித்துள்ளார்.

இணைப்பு II

[154 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (1) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 36 of 1982.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Act, 1973 and the Tamil Nadu Private Colleges (Regulation) Act, 1976.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-third year of the Republic of India as follows:—

PART I.

PRELIMINARY.

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Act 1982.

(2) It shall be deemed to have come into force on the first day of June 1981.

PART II.

AMENDMENTS TO THE TAMIL NADU RECOGNISED PRIVATE SCHOOLS (REGULATION) ACT, 1973.

2. *Insertion of new Chapter IV-A in Tamil Nadu Act 29 of 1974.*—After Chapter IV of the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Act, 1973 (Tamil Nadu Act 29 of 1974) (hereinafter referred to as the 1974 Act.) the following Chapter shall be inserted, namely:—

CHAPTER IV-A

APPOINTMENT OF SPECIAL OFFICER IN CERTAIN CASES.

18-A. *Appointment of special officer in certain cases.*—(1) (*a*) Where the Government, on receipt of a report from the Director of School Education or otherwise, are satisfied that the management of any private school—

(i) is responsibe, whether on or after the date of commencement of the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Act, 1982 for the maladministration, lapses or irregularities of such private school; or

(ii) has neglected whether on or after the date of commencement of the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Act, 1982 to discharge any of the duties imposed on, or to perform any of the functions entrusted to such management by or under this Act, or any rule or order made or direction issued thereunder,

the Government may, after giving to such management an opportunity to make representation and for reasons to be recorded in writing, by an order, suspend the management and appoint a special officer for a period not exceeding one year or till the re-constitution of the management, (in accordance with the law applicable to the re-constitution of such management), whichever is later:

Provided that in no case the maximum period of such suspension of management shall exceed two years irrespective of the reconstitution of the management in accordance with the law applicable to the reconstitution of such management :

Provided further that where, the management of any minority school is suspended, the Government shall appoint a special officer belonging to that minority which has been administering the said minority school immediately preceding such suspension.

(*b*) On the making of an order under clause (*a*), suspending the management of a private school—

(i) the management shall cease to discharge the duties imposed on, and to perform the functions, entrusted to it: and

(ii) the special officer —

(A) shall take all such steps as may be necessary to efficiently manageand run the private school in accordance with any law applicable to the private school in so far as such law is not inconsistent with this Act; and

(B) may afford such special educational facilities as were, immediately before the making of the order under clause (*a*), afforded at the private school.

Explanation.—In item (A) of sub clause (ii) of clause (b), the expression "law" includes any bye-law, rule, regulation, custom, usage or instrument having the force of law.

(*c*) Where the Government are satisfied that the manager alone is, whether on or after the date of commencement of the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Act 1982, responsible for the lapses or irregularities of private school, action shall be taken against him by the management, as recommended by the Government.

(2) The Government may, for reasons to be recorded in writing, by an order declare a person to be unfit to be the manager of a private school after giving to such person an opportunity of making his representation against such declaration and under intimation to the management and on such declaration the person aforesaid shall cease to be the manager of the private school and the management of such private school shall nominate another person as a manager in his place.

(3) For the removal of doubts it is hereby declared that any wilful failure or wilful negligence on the part of a management to take action against the manager as required under clause (*c*) of sub-section (1) or to nominate another person as manager under sub-section (2) shall constitute an act of mal-administration and action shall be taken against the management of private school under this Act accordingly.

Explanation.—For the purposes of this Chapter—

(*a*) "management" includes the school committee or any person, body of persons, committee or any other governing body, by whatever name called, in whom the power to manage or administer the affairs of a private school is vested :

Provided that the Board of Trustees, or the governing body of Wakf Board, by whatever name called, constituted or appointed under any other law for the time being in force relating to the charitable and religious institutions and endowments and wakfs, shall be deemed to be a management for the purposes of this Chapter ;

(*b*) "manager" means the secretary, or any person holding office as president, manager or correspondent of a private school, who is managing or administering the affairs of such private school:

(*c*) "private school" includes a minority school.

(4) Sub-sections (1) and (2) shall apply to a minority school, in so far as they are not repugnant to clause(1) of Article 30 of the Constitution.

18-B. *Appeal to Special Tribunal.*—(1) Any person aggrieved by an order passed by the Government under section 18-A may, within one month from the date of receipt of such order, prefer an appeal to the Special Tribunal consisting of two Judges of the High Court nominated from time to time by the Chief Justice in that behalf :

Provided that the Special Tribunal may in its discretion allow further time not exceeding one month for the filing of such appeal.

(2) The Members of the Special Tribunal shall hear the appeal on all points whether of law or of fact. Where on any such point or points the Members are divided in their opinion they shall state the point or points on which they are so divided and such point or points together with their opinion thereon shall then be laid before one or more judges nominated for the purpose by the Chief Justice and such Judge or Judges shall hear the appeal in so far as it relates to such point or points, and on each such point, the decision of the majority of the Judges who have heard the appeal including those who first heard it shall be deemed to be decision of the Special Tribunal

(3) The Special Tribunal shall have the same powers as are vested in a civil court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) when hearing an appeal.

(4) Every order made by the Special Tribunal under this Act shall be deemed to be a decree of a civil court and shall be executable in the same manner as a decree of such court.

(5) The decision of the Special Tribunal shall be final'.

3. *Amendment of section 34, Tamil Nadu Act 29 of 1974.*—In section 34 of the 1974 Act, to sub-section (1), the following proviso shall be added, namely :—

"Provided that the Government shall not initiate any proceeding under this section to take over the management of any private school unless they are satisfied that suspension of the management under section 18-A will not be sufficient.".

PART—III.

AMENDMENTS TO THE TAMIL NADU PRIVATE COLLEGES (REGULATION) ACT, 1976.

4. *Insertion of new Chapter III-A in President's Act 19 of 1976.*—After Chapter III of the Tamil Nadu Private Colleges (Regulation) Act, 1976 (President's Act 19 of 1976) (hereinafter referred to as the 1976 Act), the following Chapter shall be inserted, namely :—

CHAPTER III-A.

APPOINTMENT OF SPECIAL OFFICER IN CERTAIN CASES.

14-A. *Appointment of special officer in certain cases.*—(1) (*a*) Where the Government, on receipt of a report from the Director of Collegiate Education or otherwise, are satisfied that the management of any private college—

(i) is responsible, whether on or after the date of commencement of the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Act, 1982, for the maladministration, lapses or irregularities of such private colleges; or

(ii) has neglected whether on or after the date of commencement of the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Act, 1982 to discharge any of the duties imposed on or to perform any of the functions entrusted to such management by or under this Act, or any rule or order made or direction issued thereunder, the Government may, after giving to such management an opportunity to make representation and for reasons to be recorded in writing, by an order, suspend the management and appoint a special officer for a period not exceeding one year or till the reconstitution of the management (in accordance with the law applicable to the reconstitution of such management) whichever is later :

Provided that in no case the maximum period of such suspension of management shall exceed two years irrespective of the reconstitution of the management in accordance with the law applicable to the reconstitution of such management :

Provided further that where, the management of any minority college is suspended, the Government shall appoint a special officer belonging to that minority which has been administering the said minority college immediately preceding such suspension.

(b) On the making of an order under clause (a), suspending the management of a private college,—

(i) the management shall cease to discharge the duties imposed on, and to perform the functions entrusted to it ; and

(ii) the special officer—

(A) shall take all such steps as may be necessary to efficiently manage and run the private college in accordance with any law applicable to the private college in so far as such law is not inconsistent with this Act ; and

(B) may afford such special educational facilities as were immediately before the making of the order under clause (a), afforded at the private college.

Explanation.—In item (A) of sub-clause (ii) of clause (b), the expression "law" includes any bye-law, rule, regulation, custom, usage or instrument having the force of law.

(c) Where the Government are satisfied that the manager alone is, whether on or after the date of commencement of the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges, (Regulation) Amendment Act, 1982, responsible for the lapses or irregularities of the private college, action shall be taken against him by the management, as recommended by the Government.

(2) The Government may, for reasons to be recorded in writing by an order declare a person to be unfit to be the manager of a private college after giving to such person an opportunity of making his representation against such declaration and under intimation to the management and on such declaration the person aforesaid shall cease to be the manager of the private college and the management of such private college shall nominate another person as a manager in his place.

(3) For the removal of doubts it is hereby declared that any wilful failure or wilful negligence on the part of a management to take action against the manager as required under clause (c) of sub-section (1) or to nominate another person as manager under sub-section (2) shall constitute an act of maladministration and action shall be taken against the management of private college under this Act accordingly.

Explanation.—For the purposes of this Chapter,—

(a) "management" includes the college committee or any person, body of persons, committee or any other governing body by whatever name called, in whom the power to manage or administer the affairs of a private college is vested :

Provided that the Board of Trustees, or governing body of Wakf Board, by whatever name called, constituted or appointed under any law for the time being in force relating to the charitable and religious institutions and endowments and wakfs shall be deemed to be a management for the purposes of this Chapter;

(b) "manager" means the secretary, or any person holding office as president, manager or correspondent of a private college who is managing or administering the affairs of such private college ;

(c) "private college" includes a minority college.

(4) Sub-sections (1) and (2) shall apply to a minority college, in so far as they are not repugnant to clause (1) of Article 30 of the Constitution.

14-B. *Appeal to Special Tribunal.*—(1) Any person aggrieved by an order passed by the Government under section 14-A may within one month from the date of receipt of such order, prefer an appeal to the Special Tribunal consisting of two Judges of the High Court nominated from time to time by the Chief Justice in that behalf:

Provided that the Special Tribunal may in its discretion allow further time not exceeding one month for the filing of such appeal.

(2) The Members of the Special Tribunal shall hear the appeal on all points whether of law or of fact. Where on any such point or points the Members are divided in their opinion they shall state the point or points on which they are so divided and such point or points together with their opinion thereon shall then be laid before one or more judges nominated for the purpose by the Chief Justice and such Judge or Judges shall hear the appeal in so far as it relates to such point or points, and on each such point, the decision of the majority of the Judges who have heard the appeal including those who first heard it shall be deemed to be the decision of the Special Tribunal.

(3) The Special Tribunal shall have the same powers as are vested in a civil court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) when hearing the appeal.

(4) Every order made by the Special Tribunal under this Act shall be deemed to be a decree of a civil court and shall be executable in the same manner as a decree of such court.

(5) The decision of the Special Tribunal shall be final.

5. *Amendment of section 30, President's Act 19 of 1976.*—In section 30 of the 1976 Act, (i) to sub-section (1), the following proviso shall be added, namely :—

"Provided that the Government shall not initiate any proceeding under this section to take over the management of any private college unless they are satisfied that suspension of the management under section 14-A will not be sufficient ".

(ii) in the proviso to sub-section (3), for the expression "ten years", the expression " six years", shall be substituted.

இணைப்பு

[226 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (2) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL NO. 40 OF 1982.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Panchayats (Appointment of Special Officers) Act, 1979.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Act, 1982.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 11th June 1982.

2. *Amendment of section 4, Tamil Nadu Act 60 of 1979.*—In clause (*a*) of sub-section (3) of section 4 of the Tami Nadu Panchayats (Appointment of Special Officers) Act, 1979 (Tamli Nadu Act 60 of 1979) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(i) for the expression " for a period of two years and nine months ", the expression " for a period of three years and six months " shall be substituted;

(ii) the second proviso shall be omitted.

3. *Repeal and saving.*—(1) The Tamil Nadu Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance 4 of 1982) is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the principal Act, as amended by the said Ordinance, shall be deemed to have been done or taken under the principal Act as amended by this Act.

இணைப்பு IV

[242 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (3) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL NO. 41 OF 1982.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Act, 1977.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Second Amendment Act, 1982.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 11th June 1982.

2. *Amendment of section 4, President's Act 5 of 1977.*—In Clause (*a*) of sub-section (3) of section 4 of the Tamil Nadu Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Act, 1977 (President's Act 5 of 1977) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(i) for the expression " five years and five months " the expression " six years and two months " shall be substituted;

(ii) the second proviso shall be omitted.

3. *Repeal and saving.*—(1) The Tamil Nadu Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Second Amendment Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance 5 of 1982) is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the principal Act, as amended by the said Ordinance, shall be deemed to have been done or taken under the principal Act, as amended by this Act.

இணைப்பு V

[244 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (4) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 42 OF 1982.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Panchayats (Second Amendment) Act, 1982.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 11th June 1982.

2. *Amendment of section 155, Tamil Nadu Act XXXV of 1958.*—In section 155 of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958) (hereinafter referred to as the principal Act in sub-section (1), in clause (*b*), in the proviso, for the expression "four years and eleven months", the expression "five years and eight months" shall be substituted.

3. *Repeal.*—(1) The Tamil Nadu Panchayats (Second Amendment) Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance 6 of 1982) is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the principal Act, as amended by the said Ordinance, shall be deemed to have been done or taken under the principal Act, as amended by this Act.

இணைப்பு VI

[280 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (5) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

L.A. BILL No. 37 OF 1982.
(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Act, 1978.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Act, 1982.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 3rd June 1982.

2. *Amendment of section 5, Tamil Nadu Act 33 of 1978.*—In the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Act, 1978 (Tamil Nadu Act 33 of 1978) (hereinafter referred to as the principal Act) in section 5, in sub-section (2), for the words "four years", the words "four years and six months" shall be substituted.

3. *Repeal and saving.*—(1) The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance 2 of 1982), is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the principal Act, as amended by the said Ordinance, shall be deemed to have been done or taken under the principal Act as amended by this Act.

இணைப்பு VII

[289 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (6) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

(L.A. BILL No. 46 OF 1982.)
(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Act, 1982.

(2) (i) Section 2 shall be deemed to have come into force on the 1st April 1982.

(ii) Clauses (*a*), (*b*) and (*d*) of section 3 and section 4 shall be deemed to have come into force on the 1st July 1982.

(iii) Clauses (*c*) and (*e*) of section 3 shall come into force on the 1st October 1982.

2. *Amendment of section 7, Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In sub-section (1) of section 7 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959) (hereinafter referred to as the principal Act), for items (i) to (v), the following items shall be substituted, namely:—

		Rate of tax.
"(i) Where the total turnover is not less than fifty thousand rupees, but is less than sixty thousand rupees	..	One thousand and eighty rupees per annum.

(ii) Where the total turnover is not less than sixty thousand rupees, but is less than seventy thousand rupees.	..	One thousand three hundred and eighty rupees per annum.
(iii) Where the total turnover is not less than seventy thousand rupees, but is less than eighty thousand rupees.	..	One thousand six hundred and eighty rupees per annum.
(iv) Where the total turnover is not less than eighty thousand rupees, but is less than ninety thousand rupees.	..	One thousand nine hundred and eighty rupees per annum.
(v) Where the total turnover is not less than ninety thousand rupees, but is not more than one lakh of rupees,	..	Two thousand two hundred and eighty rupees per annum."

3. *Amendment of the First Schedule to Tamil Nadu Act* 1 *of* 1959.—In the First Schedule to the principal Act,—

(*a*) in item 34, for the entry in column (2), the following entry shall be substituted, namely :—

"Cement, including its substitutes. ";

(*b*) item 78 and the entries relating thereto shall be omitted;

(*c*) in item 135, in the entries in column (2), the following shall be added at the end, namely :—

"Whether or not prepared in conformity with any prescribed formulations",

(*d*) item 138 and the entries relating thereto shall be omitted,

(*e*) after item 161 and the entries relating thereto, the following item and entries shall be added, namely :—

"162. Weighing machines including platform scales, weigh bridges, counter scales, spring balances, weighing scales and balances and parts and accessories of such machines and weights used therewith	At the point of first sale in the State.	8"

4. *Amendment of the Second Schedule to Tamil Nadu Act* 1 *of* 1959.—In the Second Schedule to the principal Act, in item 6 (i), for the entry in column (3), the following entry shall be substituted, namely :—

"At the point of first sale in the State."

5. *Repeal and saving*.—(1) The Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance 7 of 1982), is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the principal Act as amended by the said Ordinance shall be deemed to have been done or taken under the principal Act as amended by section 2 of this Act.

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,
Madras,
Date: 8-9-1982.

K. RAJARAM,
Speaker,
Tamil Nadu Legislative Assembly.

இணைப்பு VIII.

291] ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (7) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

L.A. BILL No. 39 OF 1982.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Co-operative Societies (Appointment of Special Officers) Act, 1976.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-third year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement*.—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Co-operative Societies (Appointment of Special Officers) Amendment Act, 1982.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 3rd day of June, 1982.

2. *Amendment of section* 4, *President's Act* 25 *of* 1976.—In the Tamil Nadu Co-operative Societies (Appointment of Special Officers) Act, 1976 (President's Act 25 of 1976), (hereinafter referred to as the principal Act), in section 4, in sub-section (1), for the words "six years, the words "seven years" shall be substituted.

3. *Repeal and saving*.—(1) The Tamil Nadu Co-operative Societies (Appointment of Special Officers) Amendment Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance 3 of 1982), is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the principal Act, as amended by the said Ordinance shall be deemed to have been done or taken under the principal Act, as amended by this Act.

இணைப்பு

292] ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (8) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

L.A. BILL No. 38 OF 1982.
(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Money-lenders Act, 1957.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement*.—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Money-lenders (Amendment) Act, 1982.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 14, Tamil Nadu Act XXVI of 1957*.—In section 14 of the Tamil Nadu Money-lenders Act, 1957 (Tamil Nadu Act XXVI of 1957) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(*a*) in the marginal heading, for the words "cancel licences", the words "cancel or suspend licences" shall be substituted;

(*b*) after sub-section (2), the following sub-section shall be inserted, namely :—

"(2-A) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) or sub-section (2), where in the opinion of the licensing authority any licence granted under this Act is liable to be cancelled under sub-section (1), the licensing authority may, pending cancellation of the licence under sub-section (1) and for reasons to be recorded in writing, suspend any licence granted under this Act and in such a case, no show cause notice is necessary."

3. *Amendment of section 15, Tamil Nadu Act XXVI of 1957*.—In section 15 of the principal Act,—

(i) in the marginal heading, after the word "cancellation", the words "or suspension" shall be added :

(ii) after the word "concellation" the words "or suspension" shall be inserted.

4. *Amendment of section 16, Tamil Nadu Act XXVI of 1957*.—In section 16 of the principal Act,—

(*a*) in the marginal heading, for the word "cancellation" the words "cancellation or suspension" shall be substituted;

(*b*) for the expression "cancellation under section 14", the expression "cancelled or suspended under section 14" shall be substituted ;

(*c*) for the words "such cancellation", the words "such cancellation or suspension" shall be substituted.

5. *Amendment of section 18, Tamil Nadu Act XXVI of 1957*.—In section 18 of the principal Act in sub-section (1), in the *Explanation* for the word "cancellation,", the words "cancellation or suspension" shall be substituted.

இணைப்பு X

301] ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (9) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

L.A. BILL No. 45 OF 1982.
(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the relief of certain indebted persons in the State of Tamil Nadu.

WHEREAS it is expedient to provide relief to certain indebted persons in the State of Tamil Nadu from the usurious practices of pawnbrokers, money-lenders and other non-institutional sources of credit and to give relief from the debts due to such pawnbrokers, money-lenders and other non-institutional sources of credit; Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the thirty-third year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title, extent and commencement*.—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Debt Relief Act, 1982.

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

(3) It shall be deemed to have come into force on the 24th August 1982.

2. *Declaration*.—It is hereby declared that this Act is for giving effect to the policy of the State towards securing the principles specified in clauses (*b*) and (*c*) of Article 39 of the Constitution.

3. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(*a*) " annual household income " means the aggregate of the gross annual income from all sources of all the members of a family during the year ending on the 31st December 1981;

(*b*)" creditor " means a person from or in respect of whom the debtor has borrowed or incurred a debt and includes the heir of such person ;

(*c*) " debt " means any liability in cash or in kind, whether secured or unsecured and whether decreed or not, but does not include arrears of taxes due to the Central Government or a State Government or a local authority ;

(*d*) " debtor " means any person from whom any debt is due and whose annual household income does not exceed four thousand and eight hundred rupees :

Provided that a person shall not be deemed to be a debtor, if he or any member of his family—

(1) has, in either of the two financial years, or in both the two financial years, immediately preceding the 1st day of April 1981 been assessed to income-tax under the Income-tax Act, 1961 (Central Act 43 of 1961) or under the income-tax law in force in any foreign country; or

(ii) has, in either of the two financial years, or in both the two financial years, immediately preceding the 1st day of April 1981 been assessed to sales tax under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)or under the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956); or

(iii) has ,in any one or more within the four half years, or in all the four half years, immediately preceding the 1st October 1981 been assessed to property or house tax in respect of buildings or lands other than agricultural lands, under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919), the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971), the Coimbatore City Municipal Corporation Act, 1981 (Tamil Nadu Act 25 of 1981), the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958), the Cantonments Act, 1924 (Central Act II of 1924) or in any other State or Union territory in India. povided that or in any other State or Union territory in Indian, provided that

the aggregate annual rental value of such buildings and lands whether let out or in the occupation of the owner is not less than rupees one thousand and two hundred.

Explanation.—The annual rental value of any building or land for the purposes of proviso (iii) shall—

(1) where the assessment is based on the annual rental value, be deemed to be such value;

(2) where the assessment is based on the capital value, be deemed to be five per cent of the capital value ; and

(3) in any other case, be deemed to be the value ascertained in the prescribed manner; or

(iv) has, in any one or more within the four half years, or in all the four half years, immediately preceding the 1st October 1981, been assessed to profession tax on a half-yearly income of more than one thousand and two hundred rupees derived from a profession other than agriculture under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919), the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971), the Coimbatore City Municipal Corporation Act, 1981 (Tamil Nadu Act 25 of 1981), the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958), the Cantonments Act, 1924 (Central Act II of 1924) or any law governing municipal or local bodies in this State or in any other State or Union territory in India.

Explanation.—Proviso (iv) shall apply only to person whose annual household income exceeds four thousand and eight hundred rupees and such person shall not be deemed to be a debtor for the purposes of this Act; or

(v) whether individually or jointly owns in this State or elsewhere agricultural lands exceeding ten acres of unirrigated lands or five acres of irrigated lands (whether irrigated from a Government source or a private source).

Explanation.—Where any person owns both irrigated and unirrigated lands, for the purpose of calculating under proviso (v), the extent of lands owned by him, one acre of irrigated land shall be deemed to be equal to two acres of unirrigated lands; or

(*vi*) whether individually or jointly owns in this State or elsewhere any other immovable property (other than agricultural lands), the market value of which exceeds twenty-five thousand rupees; or

(vii) whether individually or jointly owns in this State or elsewhere both agricultural lands and other immovable property, the market value of both such agricultural lands and other immovable property exceeds twenty-five thousand rupees.

Explanation.—For the purposes of provisions (vi) and (vii) the market value of the immovable property, or both the agricultural lands and other immovable property, as the case may be, shall be estimated to be the price, which, in the opinion of the authority prescribed in this behalf, such immovable property or both the agricultural lands and other immovable property, as the case may be, would have fetched if sold in the open market on the 24th August 1982.

(*e*) "family" in relation to a person, means the individual, the wife or husband, as the case may be, of such individual and their unmarried minor children.

Explanation.—For the purpose of this clause "minor" means a person who has not completed his or her age of eighteen years;

(*f*) "interest" means any amount or other thing paid or payable in excess of the principal sum borrowed or pecuniary obligation incurred: or where anything has been borrowed in kind, in excess of what has been so borrowed, by whatsoever name such amount or thing may be called, and whether the same-is paid or payable entirely in cash or entirely in kind or partly in cash and partly in kind and whether the same is expressly mentioned or not in the document or contract, if any;

(*g*) "person" means an individual or a family;

(*h*) "Tahsildar" includes a Deputy Tahsildar in independent charge of a taluk or sub-taluk and any other officer of the Revenue Department not below the rank of a Deputy Tahsildar empowered by the State Government to exercise the powers and perform the functions of a Tahsildar under this Act;

(*i*) "transferee of the creditor" means any person including an institution referred to in clause (*h*) of section 13] to whom—

(i) the creditor has pledged the movable property pledged to him by the debtor and includes any subsequent transferee to whom such transferee has pledaged such movable property and also inculdes any person in possession of the property pledged; or

(ii) the creditor has transferred or otherwise assigned his interest in the property mortgaged by the debtor and includes any subsequent transferee to whom such transferee has transfered or otherwise assigned his interest in the property morgaged and also includes any person in possession of the property mortgaged.

4. *Relief from indebtedness*.—(1) Notwithstanding anything contained in the Tamil Nadu Agricultures Relief Act 1938 (Tamil Nadu Act IV of 1938), the Tamil Nadu Pawn-brokers Act, 1943 (Tamil Nadu Act XXIII of 1943), the Tamil Nadu Money-lenders Act, 1957 (Tamil Nadu Act XXVI of 1957), the Tamil Nadu Debt Relief Act, 1972 (Tamil Nadu Act 38 of 1972), the Tamil Nadu Debt Relief Act, 1976 (President's Act 31 of 1976), the Tamil Nadu Debt Relief Act, 1979 (Tamil Nadu Act 40 of 1979), the Tamil Nadu Debt Relief Act, 1980 (Tamil Nadu Act 13 of 1980) or in any other law for the time being in force or in any contract or instrument having force by virtue of any such law and save as otherwise expressly provided in this Act, and in particular sub-section (2), with effect on and from the 24th August 1982,—

(*a*) every debt advanced or incurred before the 24th August 1982 (including interest, if any) and payable by the debtor to the creditor shall be deemed to be wholly discharged;

(*b*) no Civil Court shall enterain any suit or other proceeding against the debtor for the recovery of any amount of such debt (including interest, if any):

Provided that where any suit or other proceeding in instituted jointly against the debtor and any other person, nothing in this section shall apply to the maintainability of such suit or proceeding in so far as it relates to such other person;

(*c*) all suits and other proceedings (including appeals, revisions, attachments or execution proceedings) pending on the 24th August 1982 against any debtor for the recovery of any such debt (including interest if any) shall abate:

Provided that nothing in this clause shall apply to the sale, in respect of any such debt, of—

(i) any movable property held and concluded before the 24th August 1982;

(ii) any immovable property confirmed before such date;

(*d*) every debtor undergoing detention in a civil prison in execution of any decree for money passed against him by a Civil Court in respect of any such debt (including interest, if any) shall be released;

(*e*) every movable property pledged by a debtor shall stand released in favour of such debtor and the creditor shall be bound to return the same to the debtor forthwith;

(*f*) every mortgage executed by the debtor in favour of the creditor shall stand redeemed and the mortgaged property shall be released in favour of such debtor.

Explanation.—Nothing in this section shall be construed as entiting any debtor for refund of any part of any debt repaid or interest paid already by him or recovered from him before the 24th August 1982.

(2) Nothing contained in this Act shall apply to any debtor who is entitled to the benefits of the Tamil Nadu Debt Relief Act, 1976 (President's Act 31 of 1976) or the Tamil Nadu Debt Relief Act, 1980 (Tamil Nadu Act 13 of 1980) only in so far as any debt to which any of those Acts applies, is concerned.

5. *Debtors to make application for the return of the movable property pledged by them.*—(1) (*a*) Every debtor referred to in clause (*e*) of sub-section (1) of section 4 shall make an application in such form and containing such particulars may be prescribed to the Tahsildar having jurisdiction over the area where his creditor has his ordinary place of business for an order for the return of the movable property pleadged by the debtor.

(*b*) Every such application shall be,—

(i) supported by an affidavit, which shall be in such form and be sworn or affirmed before such officer or authority as may be prescribed and which shall state that the debtor is entitled to relief under section 4; and

(ii) accompanied by a certificate from the prescribed authority as to the annual household income of such debtor.

(c) Every such application shall be made before the expiry of the period of six months from the 24th August 1982:

Provided that the Tahsildar may, in his discretion, allow further time not exceeding one month for making any such application, if he is satisfied that the debtor had sufficient cause for not making the application in time, but no application shall be made after the expiry of seven months from the 24th August 1982.

(2) (*a*) On receipt of an application under sub-section (1), the Tahsildar, after giving a reasonable opportunity to the creditor concerned and the debtor to make their representation and if he is satisfied,—

(i) that the debtor is entitled to relief under section 4, shall pass an order for the return of the movable property pledged by the debtor and direct the creditor to produce on or before the date specified in the order, the movable property pledged by such debtor with the creditor; or

(ii) that the debtor is not entitled to relief under section 4, shall pass an order dismissing the application;

Provided that the Tahsildar may, if he deems fit, hold a summary enquiry before passing an order under this sub-section.

(*b*) An order under clause (*a*) shall be communicated to the creditor concerned and the debtor within such period as may be prescribed.

(3) (*a*) The Tahsildar shall, as soon as may be, after the expiry of seven months from the 24th August 1982 public in such form and in such manner as may be prescribed a list of debtors who have made applications under sub-section (1).

(*b*) Upon publication under clause (*a*) of the list of debtors, it shall be lawful for the creditors to dispose of, in accordance with the provisions of the Tamil Nadu Pawnbrokers Act, 1943 (Tamil Nadu Act XXIII of 1943) or any other law for the time being inforce relating to the sale of pledged articles, the movable properties pledged with the creditors by persons other than those whose names are published in the list referred to in clause (*a*).

(*c*) Where the Tahsildar has passed an order under sub-section (2) dismissing any application, the creditor may subject to the provisions of sub-section (3) of section 9 dispose of in accordance with the provisions of the Tamil Nadu Pawnbrokers Act, 1943 (Tamil Nadu Act XXIII of 1943) or any other law for the time being in force relating to the sale of pledged articles the movable property for the return of which the said application was made.

(*d*) Where any debtor referred to in clause (*e*) of sub-section (1) of section 4, has not made any application in accordance with the provisions of and within the time specified in sub-section (1), then, such debtor shall not be entitled to relief under this Act.

(4) Where the movable property pledged by the debtor is in the possession of any transferee of the creditor the creditor shall redeem the said property from such transferee and produce it on or before the date specified in the order referred to in sub-section (2).

(5) If the creditor fails to produce the movable property as directed in the order under sub-section (2),—

(a) the Tahsildar may, with the previous approval of the Revenue Divisional Officer concerned, enter any premises of the creditor or of the transferee of the creditor [other than an institution referred to in clause (h) of section 13] and search and seize the said property; and

(b) where the movable property is in the possession of any of the institutions referred to in clause (h) of section 13, the Tahsildar shall,—

(i) by an order, direct the said institution to deposit, on or before the date specified in the order the movable property with the Tahsildar together with a statement specifying the amount due to the said institution in respect of the said property and simultaneously issue a certificate to the said institution to the effect that the amount due to the said institution in respect of the said property shall be recovered from the creditor as if it were an arrear of land revenue and paid to the said institution; and

(ii) on the said institution depositing the said property with the Tahsildar, acknowledge in writing the receipt of the movable property and proceed to recover from the creditor such amount as is due to the said institution in respect of the said property as if it were an arrear of land revenue, and on such recovery pay he same to the said institution.

(6) After such production of recovery or deposit of the movable property pledged, the Tahsildar shall deliver the said property to the debtor.

(7) Pending the passing of an order under sub-section (2) in respect of an application made under sub-section (1), no creditor or the transferee of the creditor shall sell or pledge or otherwise dispose of any movable property pledged by the debtor.

(8) Notwithstanding anything contained in sub-section (5) or in the Tamil Nadu Pawnbrokers Act, 1943 (Tamil Nadu Act XXIII of 1943), the Tahsildar—

(a) may, with the previous approval in writing of the Revenue Divisional Officer concerned, enter any premises of the creditor or of the transferee of the creditor [other than an institution referred to in clause (h) of section 13] and search and size the movable properties pledged by debtors and arrange for their safe custody;

(b) shall proceed to determine which of the movable properties so seized are to be released to the debtors and pass orders accordingly.

(9) The Revenue Divisional Officer shall not give his approval under sub-section (5) and sub-section (8) unless he is of opinion that there is sufficient cause for effecting search and seizure.

(10) The provisions of sections 100 and 165 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), relating to search and seizure shall, as far as may, be, apply to searches and seizures under sub-sections (5) and (8).

6. *Ban on the sale of movable properties pledged by debtors.*— Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force relating to the sale of pledged articles, where any debtor has pledged any movable property with the creditor, the creditor or the transferee of the creditor shall not sell or otherwise dispose of, in any manner whatsoever, any such movable property during the period up to and inclusive of the date of publication of the list of debtors under clause (a) of sub-section (3) of section 5 and, the case of debtors whose names are so published in the said list, the creditor or the transferee of the creditor shall not sell or otherwise dispose of, in any manner whatsoever, the movable properties pledged by such debtors until final orders (including orders on appeal) are passed on the applications made by them.

7. *Debtors to apply for release of mortaged property.*—(1) (a) Every debtor referred to in clause (f) of sub-section (1) of section 4 shall make an application in such form and containing such particulars as may be prescribed to the Tahsildar having jurisdiction over the area within which such debtor ordinarily resides for an order releasing the mortgaged property and for the grant of a certificate of redemption.

(*b*) Every such application shall be,—

(i) supported by an affidavit, which shall be, in such form and be sworn or affirmed before such officer or ahhority as may be prescribed and which shall state that the debtor is entitled to relief, under section 4; and

(ii) accompanied by a certificate from the prescribed authority as to the annual houst hold income of such debtor.

(*c*) Every such application shall be made before the expiry of the period of six months from the 24th August 1982:

Provided that the Tahsildar may, in his discretion, allow further time not exceeding one month for making any such application, if he is satisfied that the debtor had sufficient cause for not making the application in time, but no application shall be made after the expiry of seven months from the 24th August 1982.

(2) (*a*) On receipt of an application under sub-section (1), the Tahsildar after giving a reasonable opportunity to the creditor concerned and the debtor to make their representations and if he is satisfied—

(i) that the debtor is entitled to relief under section 4, shall pass an order releasing the mortgaged property and grants a certificate of redemption in the prescribed form which shall be admissiable as evidence of such redemption in any proceeding before any court or other authority; or

(ii) that the debtor is not entitled to relief under section 4, shall pass an order dismissing the application:

Provided that the Tahsildar may, if he deems fit hold a summary enquiry before passing an order under this clause.

(*b*) An order under this clause shall be communicated to the creditor concerned and the debtor within such period as may be prescribed.

(3) (*a*) The Tahsildar shall, as soon as may be, after the expiry of seven months from the 24th August 1982, publish in such form and in such manner as may be prescribed a list of debtors who have made applications under sub-section (1).

(*b*) Where any debtor referred to in clause (*f*) of sub-section (1) or section 4 has not made any application in accordance with the provisions of, and within the time specified in, sub-section (1), then, such debtor shall not be entitled to relief under this Act.

(4) Pending orders under sub-section (2), no creditor or the transferee of the creditor shall transfer or otherwise assign his interest in, or exercise his right of foreclosure in respect of, the property mortgaged by the debtor.

(5) Where the mortgaged property has been transferred or any right therein has been assigned to any of the institutions referred to in clause (*h*) of section 13 by the creditor, the Tahsildar shall recover from the creditor such amount as is due to such institution in respect of the said mortgaged property, as if it were an arrear of land revenue, and shall pay the same to the said institution.

8. *Finality of orders passed under this Act.*—Every order of the Tahsildar under section 5 or section 7 shall, subject to appeal under section 9, be final and shall not be called in quesion in any court.

9. *Appeal.*—(1) Any person aggrieved by an order made by the Tahsildar under this Act may, within such period and in such manner as may be prescribed, appeal to such authority as may be specified by the State Government in this behalf.

(2) In deciding the appeal, the authority specified under sub-section (1) shall follow such procedure as may be prescribed and the decision of such authority on such appeal shall be final and shall not be called in question in any court.

(3) Pending disposal of an appeal under this section in respect of an order made by the Tahsildar,—

(*a*) under section 5, any movable property pledged by any debtor who is a party to such appeal shall not be either returned or disposed of under this Act; and

(*b*) under section 7,—

(i) the Tahsildar shall not order the release of the mortgaged property or grant a certificate of redemption; and

(ii) the creditor or the transferee of the creditor shall not transfer, or otherwise assign his interest in, or exercise his right of foreclosure in respect of the property mortgaged by the debtor.

10. *Legal practitioner not to appear.*—No party to any proceeding under this Act shall be entitled to be represented by a legal practitioner.

Explanation.—In this section "legal practitioner" shall have the meaning assigned to it in section 2 of the Advocates Act, 1961 (Central Act 25 of 1961).

11. *Penalty.*—(1) Any person failing to comply with the order made or direction given under section 5 or section 7 or filing false affidavit under section 5 or section 7 or otherwise contravening the provisions of either of the said sections shall be liable to imprisonment for a term which shall not be less than three months but which may extend to one year and with fine which shall not be less than one thousand rupees but which may extend to five thousand rupees.

(2) Every offence punishable under sub-section (1) shall be cognizable.

(3) Every offence punishable under sub-section (1) shall be tried in a summary way and the provisions of sections 262 to 265 (both inclusive) of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974) shall as far as may be apply to such trial.

12. *Offences by companies.*—(1) Where an offence under this Act has been committed by a company, every person who, at the time the offence was committed was in-charge of, and was responsible to the company for the conduct of the business of the company as well as the company, shall be deemed to be guilty of the offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly :

Provided that nothing contained in this sub-section shall render any such person liable to any punishment, if he proves that the offence was committed without his nnowledge or that he exercised all due diligence to prevent the commission of such offence.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), where an offence under this Act has been committed by a company and it is proved that the offence has been committed with the consent or connivance of or is attributable to any neglect on the part of, any director, manager, secretary or other officer of the company such director, manager, secretary or other officer of the company shall also be deemed to be guilty of that ocence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly.

Explanation.—For the purpose of this section—

(*a*) "company" means any body corporate and includes a firm or other association of individuals ; and

(*b*) "director", in relation to a firm, means a partner in the firm.

13. *Certain debts and liablities not to be affected.*—Nothing in this Act shall apply to the following categories of debts and liabilities of a debtor, namely :—

(*a*) any rent due in respect of any property including agricultural and let out to a debtor ;

(*b*) any amount recoverable as arrears of land revenue ;

(*c*) (i) any revenue, tax or cess payable to the State Government or any other sum due to them, by way of loan or otherwise;

(ii) any revenue, tax or cess payable to the Central Government or any other sum due to them by way of loan or otherwise;

(iii) any tax or cess payable to any local authority or any other sum due to them, by way of loan or otherwise.

(*d*) any liability arising out of breach of trust or any tortious liability ;

(*e*) any liability in respect of wages or remuneration due as salary or otherwise for services rendered ;

(*f*) any liability in respect of maintenance whether under a decree of a court or otherwise ;

(*g*) a debt due to—

(i) the Central Government or any State Government ;

(ii) any local authority ;

(*h*) save as otherwise provided in this Act, any liability in respect of any sum due to—

(*i*) (A) any banking company to which the Banking Regulation Act, 1949 (Central Act 10 of 1949) applies ;

(B) the State Bank of India constituted under the State Bank of India Act, 1955 (Central Act 23 of 1955) ;

(C) any subsidiary bank as defined in clause (*k*) of section 2 of the State Bank of India (Subsidiary Banks) Act, 1959 (Central Act 38 of 1959);

(D) any corresponding new bank as defined in clause (*d*) of section 2 of the Banking Companies (Acquisition and Transfer of Undertakings) Act, 1970 (Central Act 5 of 1970) ;

(E) any corresponding new bank as defined in clause (*b*) of section 2 of the Banking Companies (Acquisition and Transfer of Undertakings) Act, 1980 (Central Act 40 of 1980) ;

(F) the Agricultural Refinance and Development Corporation, established under the Agricultural Refinance and Development Corporation Act, 1963 (Central Act 10 of 1963);

(G) any Regional Rural Bank established under the Regional Rural Banks Act, 1976 (Central Act 21 of 1976) ;

(H) the Committee for the Administration of the Amalgamated Tamil Nadu Shares of the Post War Services Reconstruction Fund and Special Fund for Reconstruction and Rehabilitation of Ex-servicemen ;

(I) the Industrial Development Bank of India established under the Industrial Development Bank of India Act, 1964 (Central Act 18 of 1964) ;

(J) the Industrial Finance Corporation of India established under the Industrial Finance Corporation Act, 1948 (Central Act XV of 1948) ;

(K) the Industrial Credit and Investment Corporation of India ;

(L) the Industrial Reconstruction Corporation of India;

(M) the State Financial Corporations established under the State Financial Corporations Act, 1951 (Central Act LXIII of 1951) ;

(N) the Unit Trust of India established under the Unit Trust of India Act, 1963 (Central Act 52 of 1963) ;

(O) any other financial institution notified in this behalf by the State Government in the *Tamil Nadu Government Gazette ;*

(ii) any Government company within the meaning of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956) ;

(iii) any company which is declared to be a Nidhi or Mutual Benefit Society under sub-section (1) of section 620-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956);

(iv) any corporation owned or controlled by the Central Government or any State Government ;

(v) The Life Insurance Corporation of India ;

(vi) any co-operative society including a land development bank, registered or deemed to be registered under the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961) ;

(i) any debt which represents the price of property whether movable or immovable purchased by a debtor or any amount due under a hire purchase agreement ;

(j) any amount received by a debtor as advance for the delivery of goods at a future date ;

(k) any liability incurred or arising under any chit, the by-laws of which have been registered under the Tamil Nadu Chit Funds Act, 1961 (Tamil Nadu Act 24 of 1961) ;

(l) any debt or debts payable on the 24th August 1982 to—

(i) a widow ; or

(ii) a minor child both of whose parents are dead; or

(iii) a minor child whose father is dead ; or

(iv) a female person whose marriage has been dissolved by a decree of divorce or has been declared null and void, or annulled by a decree of nullity :

Provided that,—

(a) the market value of the property owned by such widow, minor child or female person on the 24th August 1982, including the principal amount of the debt or debts so due, did not exceed twenty-five thousand rupees;

(b) the right of such widow, minor child or female person to recover the debt or debts did not arise by reason of any assignment.

Explanation.—For the purpose of clause (1), the market value of the property shall be estimated to be the price, which in the opinion of the authority prescribed in this behalf, such property would have fetched if sold in the open market on the 24th August 1982.

14. *Power to make rules.*—(1) The Government may make rules for carrying out all or any of the purposes of this Act.

(2) (a) All rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette,* and unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(*b*) All notifications issued under this Act shall, unless they are expressed come into force on a particular day, come into force on the day on which they are published.

(3) Every rule made or notification issued under this Act shall, as soon as possible after it is made or issued, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or notification or both Houses agree that the rule or notification should not be made or issued, the rule or notification shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect as the case may be, so, however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or notification.

15. *Amendment of Tamil Nadu Act XXIII of* 1943.—In the Tamil Nadu Pawn Brokers Act 1943 (Tamil Nadu Act XXIII of 1943), in section 12-A, in sub-section (1), in clause (ii), after sub-clause (c), the following sub-clause shalll be added, namely:—

" (*d*) where any debtor to whom the provisions of the Tamil Nadu Debt Relief Act, 1982 are applicable, has pledged any article with any pawnbroker, the pawnbroker shall not sell or otherwise dispose of, in any manner whatsoever, any such pledged article during the period upto and inclusive of the date of publication of the list of debtors under clause (*a*) of sub-section (3) of section 5 of the said Act and, in the case of debtors whose names are so published in the said list, the pawnbraoker shall not sell or otherwise dispose of, in any manner whatsoever the articles until pledged by such debtors final orders (including orders on appeal) are passed on the application made by them".

16. *Repeal and saving.*—(1) The Tamil Nadu Debt Relief Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance 9 of 1982) is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the said Ordinance shall be deemed to have been done or taken under this Act.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

சனிக்கிழமை, 1982, செப்டம்பர் 11.

(ஆவணி 26, துந்துபி, 2013—திருவள்ளுவராண்டு.)

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 10-00 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

[ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி * அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1. அரசின் தீர்மானங்கள்.

(1) கேள்வி நேரம் கைவிடப்படல்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : தலைவரவர்களே,

"மேலவை விதி 22 நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு, இன்றைய கேள்வி நேரம் கைவிடப்படலாம்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"மேலவை விதி 22 நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு, இன்றைய கேள்வி நேரம் கைவிடப்படலாம்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

2. அறிவிப்புகள்.

(1) தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக்குத் தேர்தல் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக்கு புலவர் புலமைப்பித்தன் மட்டுமே வேட்பு மனு தாக்கல் செய்திருப்பதால், அவர் அப்பல்கலைக் கழகப் பேரவைக்கு உரியவாறு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார் என அறிவிக்கிறேன்.

(2) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஆளுநர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள் :—

(1) தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு.

(2) 1982 ஆம் ஆண்டு அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு.

(3) பேரவையிலிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, அரசியலமைப்பு சட்டப்படி பணச் சட்ட முன்வடிவு என பேரவைத் தலைவரால் தீர்மானிக்கப்பட்டு இம்மேலவையின் பரிந்துரைக்காக பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்டு கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகளை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன் :—

(1) தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 49/1982).

(2) தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 50/1982).

சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமன்ற மேலவையின் இசைவிற்காக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்டு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ள, கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகளின் செய்திகளை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன் :—

(1) 1982 ஆம் ஆண்டு அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/1982).

(2) தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1982).

1. அரசின் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(2) அரசின் தீர்மானம் முன்மொழியப்படாமை குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. அ. இராமச்சந்திரன் : (மாண்புமிகு திரு. கா. ப.ா. சேர சுந்தரம் சார்பில்) : தலைவரவர்களே, நான் இரண்டு தீர்மானங்களை முன்மொழியவில்லை.

(3) அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : தலைவரவர்களே,

“ சட்டமன்ற மேலவை விதி 21 (3)-ன் கீழ் இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இடம் பெற்றுள்ள அரசு சட்ட முன்வடிவுகளில் இரண்டாவதாக இடம் பெற்றுள்ள 1982 ஆம் ஆண்டு அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/1982) முதலில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் ”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“ சட்டமன்ற மேலவை விதி 21 (3)-ன் கீழ் இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இடம் பெற்றுள்ள அரசு சட்ட முன்வடிவுகளில் இரண்டாவதாக இடம் பெற்றுள்ள 1982 ஆம் ஆண்டு அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/1982) முதலில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும். ”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

3. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) 1982 ஆம் ஆண்டு அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/1982.)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே,

“ சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1982 ஆம் ஆண்டு, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் ”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“ சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1982 ஆம் ஆண்டு, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் ”.

@ 451 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1982 செப்டம்பர் 11

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இருந்த அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்குரிய முறையில் இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்கிற வகையில் என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகின்றேன். இன்றைக்கு நம்முடைய அவையின் அலுவலை மிகக் குறுக்கி சீக்கிரமாக முடிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் எல்லோருக்கும் இருக்கிறது. அந்த வகையில் இன்றைக்கு இதிலே நான் எதுவுமே சொல்லாமல் இருந்து விடலாம். ஆனால் . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினரே அதை உணர்ந்து, அவரே அதை எடுத்துச் சொல்லவும் முன்வந்ததற்கு என் சார்பில் அவருக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (சிரிப்பு)

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : நான் சொல்லாமலேயே இருந்திருக்கலாம். ஆனாலும் நான் சொல்லித்தான் ஆக வேண்டும் என்கிற நிலையில் இருப்பதற்குக் காரணம் இருக்கிறது. அப்படி நான் சொல்லாமல் இருந்தால், இதற்கும் ஏதோ உள்நோக்கம் இருக்குமோ என்று கற்பித்து விடக்கூடிய ஒரு நிலைமை இருப்பதால், நான் கட்டாயம் சொல்ல வேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறேன். நேற்றையதினம் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பேசும் போது 'எங்கே மீனாட்சிசுந்தரத்தைக் காணோம்' என்று தேடியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் பேரில் அவருக்கு அவ்வளவு அன்பு. (பலத்த சிரிப்பு)

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : ஆனால் உள்ளபடியே நான் பலமுறை கல்வி அமைச்சரை எங்கே காணோம் என்று தேடியிருக்கிறேன். நேற்றையதினம் நான் அவையில் இல்லாமல் போனது அவர்களுக்கு வருத்தத்தைத் தந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்டமாதிரி, அன்பு மட்டுமல்ல, அமைச்சர் அவர்கள் தேடுமளவுக்கு தகுதியிலும் நான் உயர்ந்து இருக்கிறேன் என்று கருதுகிறேன். (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தாங்கள் எப்போதும் உயர்ந்தவர் தான். (சிரிப்பு)

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : நன்றி. மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அவ்வாறு குறிப்பிட்டதன் காரணமாக ஓர் ஏடு கூட ஒருமாதிரியாக செய்தி வெளியிட்டிருக்கிறது. நான் ஒன்றை இங்கே சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

ஆசிரியர்களுடைய நலனுக்காகக் கொண்டு வரப்படுகிற எந்த ஒரு நல்ல செயலையும் இந்த மீனாட்சிசுந்தரம் என்றைக்கும் எதிர்ப்பவன் அல்ல. இந்த வகையில் மசோதாவின் அடிப்படையைப்பற்றி நான் பேச ஆரம்பித்த பிறகு என்னுடைய கருத்தையும் அதிலே நான் ஆரம்பத்திலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். குறிப்பைப் பார்த்தாலேயே தெரியும். மீதியை நாளை சொல்கிறேன் என்றால், மறுநாள் நான் சொல்லுவதற்குத் தான் வந்தேன். ஆனால், அவையை ஒத்தி வைப்பார்கள் என்று எனக்கு எப்படித் தெரியும்? அந்தச் செய்தியை வெளியிட்ட ஏடு இதையும் வெளியிட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன்: ஆகவே நான் மறுநாள் அவையில் கலந்துகொள்ள முடியவில்லை என்பது உண்மை. முன்பே இயக்கம் சம்பந்தப்பட்ட அலுவல் நேற்றைக்கு எனக்கு இருந்தது. சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு, டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு, சம்பந்தப்பட்ட அலுவலகத்தை அணுகி உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற இயக்கம் சம்பந்தப்பட்ட அலுவல் எனக்கு இருந்தது. நான் ஏதோ பெரிய தவறு செய்ததுபோல், எத்தனையோ பேர் அவைக்கு வரும்போது இவர் மட்டும் ஏன் வரவில்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டதால்தான் இப்போது சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : உறுப்பினர் தி.மு.க. சார்புடையவர் என்பது பரவலாகப் பேசப்பட்டு வருகிற ஒன்று. தி.மு.க. வானது எஸ்.ஐ.ஈ.டி. பிரச்சினை சம்பந்தப்பட்ட மசோதாவை எதிர்ப்பது என்கிற ஒரு முடிவினை, நிலையை எடுத்தது. ஒருவேளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் அந்நிலையையொட்டி வரவில்லையோ என்கிற சந்தேகம் ஆசிரியர்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த சந்தேகத்தைப் போக்க வேண்டுமென்று விரும்பினால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் எதாவது சொல்லலாம்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தி.மு.க. ஆதரவாளர் மீனாட்சிசுந்தரம் என்று சொன்னால் ஏனையோர்கள் எல்லாம் அ.இ.அ.தி.மு.க. ஆதரவாளர்கள் என்று பொருளா? நான் இந்த அவைக்கு ஆசிரியர் பிரதிநிதியாகத்தான் வந்திருக்கிறேன். ஆசிரியர்கள் போராடுவதே தவறு என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆசிரியர்கள் போராடவில்லையென்றால், இந்த மசோதாவையே கொண்டு வந்திருக்க மாட்டார்களே? ஆக, ஆசிரியர்களுடைய ஒருமித்த கருத்தைத்தான் நான் அன்றைக்கும் பேசியிருக்கிறேன். இன்றைக்கும் பேசுகிறேன். உங்களுக்கு ஏதேனும் ஒரு சிக்கலிலே, எப்படியாவது யாரையாவது மாட்டி வைக்க வேண்டுமென்ற திட்டம் இருக்

(திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்) [1982 செப்டம்பர் 11

கிறது. அந்த அடிப்படையில் நீங்கள் பேசினால் அதற்கு நான் பொறுப் பல்ல. இப்போதும் சொல்கிறேன். முக்கால் மணி நேரத்திற்கு வேண்டு மானால் விவாதம் செய்யத் தயார். அன்றைக்கு எனக்கு அதிகமாகப் பேச நேரம் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, நீங்கள் விரும்பினால் இப்போதே நான் பேசத் தயாராக இருக்கிறேன். இப்போது இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கூட உளப்பூர்வமாக, உள்ளச் சுத்தியோடு கொண்டு வந்திருக்கிறார்களா இல் லையோ என்று நான் சந்தேகிக்கிறேன். காரணம் அன்றைக்குக் கொண்டு வந்த சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் கூட ஆசிரியர் சாசனத்தில் திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கான முயற்சியைச் செய்யவில்லை. அச்சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால், கோர்ட்டிலே போய் அது அடிபடும் என்று தெரிந்தே அவ்வாறு செய்திருக்கிறார்கள். அப்படி அடிபட்டுப் போன பிறகு பார்த்தீர்களா எங்கள் கையில் அதிகாரம் இல்லையென்று ஆசிரியர்களிடத்தில் சொல்லி தப்பித்துப்போக முயற்சி செய் கிறார்கள். இந்த அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத் திருத்தச் சட்டமுன் வடிவிலே என்ன செய்திருக்கிறார்கள்? இதை உடனே கொண்டு வருகிறோம் என்று 1980 ஆம் ஆண்டு ஆளுநர் உரையிலே சொல்லியிருந்தார்கள். 1980-ல் கொண்டு வரவில்லை. 1981-லும் கொண்டு வரவில்லை. இப்போது 1982 ஆம் ஆண்டு இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் நடைபெற்ற போராட்டம் எப்படிப்பட்டது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். யார் தூண்டிவிட்டது, யார் ஊக்குவித்தது, யார் அதை அடித்தது என்பதையும் எல்லோரும் அறிவார்கள். அதையெல்லாம் அவையில் சொல்ல வேண்டாமென்று நினைக்கிறேன். அன்றைக்குக்கூட நான் பேச வந்த போது, மாண்புமிகு ஆளும் கட்சி கொறடா டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் அவர்கள் என்னிடத்தில் அதிக நேரம் பேச வேண்டாமென்று கேட்டார்கள். நேற்றைக்குப் பேசி விவாதித்தீர்கள், இன்றைக்கும் பேச வேண்டுமா?" என்று கேட்டார்கள்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : இன்றைக்குக் கூட அதிகமாகப் பேச வேண்டாமென்றுதான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சரி, சரி, விஷயத்திற்கு வாருங்கள்.

1982 செப்டம்பர் 11]

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : ஆளுநர் உரையில் சொல்லியதைச் சொல்லிய படி நிறைவேற்றவில்லை. அரசை எது செய்யாமல் தடுக்கிறது? ஏன் செய்ய வில்லை? வேண்டியவர்களுக்கு ஒரு நீதி, வேண்டாதவர்களுக்கு ஒரு நீதியா? எல்லோருக்கும் ஒரே விதமாக, நியாய உணர்வோடு, இதய சுத்தியோடு செய்ய வேண்டும். இதற்காக வேண்டி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமி காந்தன் அவர்கள் வழக்குமன்றத்தில் ஒரு வழக்கு கூட பதிவு செய்தார்கள்.

(முற்பகல் 10-10)

அந்த வழக்கிலே, பட்டப்படிப்பை மூட கெவர்மெண்டுக்கு அதிகாரம் இல்லை, பொதுமக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், ஆகவே, செய்தது தவறு என்று வழக்கு மன்றத்திலே தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது 'ஸ்டே' வாங்கி யிருந்தாலும் அந்தத் தீர்ப்புக்குப் பிறகு வேறு வழியில்லை என்று இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி ஏன் முன்னரே செய்யவில்லை? ஆகவே, வேறு ஏதோ நோக்கத்தோடு அரசு செயல் படுவதை என்னால் ஏற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை. இந்த அரசு வேறு வழிகளிலே ஆசிரியர்களுக்குச் செய்யும் எல்லா நலன்களையும் நான் வரவேற் கிறேன்.

இப்போது பட்டப்படிப்பு வகுப்புகளுக்காக, இந்தக் கல்லூரியைத் தொடங்க இருக்கிறோம். கோவை அவினாசிலிங்கம் மனையியல் கல்லூரி மூடப்பட்டிருந்ததே என்ன செய்தீர்கள்? இராமகிருஷ்ணா வித்யாலயா மூடப் பட்டிருந்ததே என்ன செய்தீர்கள்? சேலம் கல்லூரியை மூடினார்களே என்ன செய்தீர்கள்? அதிலே இருப்பவர்கள் எல்லாம் அரசாங்கத்திற்கு மிக வும் வேண்டியவர்கள். ஆகவே, அப்படிச் செய்யாதீர்கள் என்றுதான் நான் சொல்கிறேன். இந்த அரசு ஏதாவது செய்கிறார்கள் என்றால்—நான் இங்கே அதைப்பற்றிக் குறிப்பிட வேண்டாம் என்று நினைத்தாலும் குறிப்பிடுகிறேன், சத்துணவுத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அந்தத் திட்டத்திற்கு ஒத்துழைக்கின்றவர்கள் எல்லாம் ஆசிரியர்கள். ஆனால், அவர்கள் உயர் மட்டக் குழுவிலே, அங்கே இருக்கும் உள்ளூர் குழுவிலே உறுப்பினர்களாக இல்லை. இவர்கள் போனால் என்ன ஆகுமோ என்று போடவில்லை என்று நினைக்கிறேன். அந்தப் பல்கலைக்கழகத்திற்கு, அவர்கள் பட்டப்படிப்பு நடத்த என்று மானியம் வழங்கியிருக்கிறோம், பல்கலைக்கழகத்திற்குக் கட்டிடம் கட்ட தொகை தந்திருக்கிறோம். இந்தத் தொகையையெல்லாம் திரும்ப வசூலிக்கப் போகிறார்களா அல்லது அவர்களே சாப்பிட்டுவிட்டுப் போகட்டும் என்று இந்த அரசு கருதுகிறதா என்பதைத்தான் நான் கேட்க

(திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்) [1982 செப்டம்பர் 11

விரும்புகிறேன். பல்கலைக்கழகத்திலே பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள், ஆசிரியர்
அல்லாத அலுவலர்கள் இன்றைக்குப் பழிவாங்கப்படுகிறார்கள். அங்கே
நடராசன், கலியமூர்த்தி, ரங்கநாதன் என்பவர்கள், அவர்கள் பேராசிரியர்கள்—
இன்றையதினம் பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை வேலை
யில் சேர்த்துக்கொள்ளவில்லை. அதற்கு இந்த அரசு என்ன நடவடிக்கை
எடுத்தது? ஆசிரியர்களுக்கு நாங்கள் எவ்வளவோ செய்திருக்கிறோம் என்று
சொல்லும் இந்த அரசு ஏன் இதைச் செய்யக்கூடாது என்று நான் கேட்
கிறேன். எத்தனையோ விஷயங்களுக்கு அவசரச் சட்டம் இந்த
அரசு போடுகிறது. நேற்றையதினம் கொண்டுவரப்பட்ட அந்தப் பில்லை
ஏன் அவசரச் சட்டமாகப் போடவில்லை? அப்படிக் கொண்டு
வந்ததிலே கூட உள்நோக்கம் இருக்கிறது என்று நான் நினைக்கிறேன்.
அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்தால், அவர்களுக்குத் தெரியாது. ஆனால்,
அதை விட்டுவிட்டு இப்படிக் கொண்டுவந்தால், அவர்கள் தெரிந்துகொண்டு
முன்கூட்டியே தகுந்த பிரொட்டக்ஷன் எடுத்துக்கொள்வார்கள். அப்படிப்
பட்ட நோக்கம் இந்த அரசுக்கு இருக்கக் கூடாது. பட்டப்படிப்பு நீக்கப்
பட்டதால் இன்றையதினம் 150 ஆசிரியர்கள் உபரியாக இருக்கிறார்கள்.
இப்போது கல்லூரி ஒன்றை அமைத்து இருக்கிறார்கள். அந்த 150 ஆசிரியர்
களுடைய நிலையைப்பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதா? அவர்களுக்கான
மாற்று ஏற்பாடு ஏதாவது இருக்கிறதா? அவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பது
எப்படி? அவர்களின் பணிக்கு என்ன உத்தரவாதம்? சிதம்பரம் கல்லூரியைத்
தொடங்கி, இந்த ஆண்டு அவசரமாகச் செயல்படுத்தலாம்; பரவாயில்லை.
இதை போன ஆண்டே செய்திருக்க வேண்டும்; ஆனால் செய்யவில்லை.
பொதுமக்களிடமிருந்து எதிர்ப்பு வந்ததற்குப் பிறகு, மற்ற கல்லூரிகளில் நட
வடிக்கை எடுத்திருக்கிறீர்களே, ஏன் எடுக்கவில்லை என்று கேட்பார்களே
என்ன அச்சத்தின் அடிப்படையிலே இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.
எப்படி இருந்தாலும், கொண்டு வந்ததற்காக என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத்
தெரிவித்துக்கொள். . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : என்று தெரிவித்துக் கொண்டு
முடித்துக். . .

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : ஆசிரியர்களுக்கு நன்மை பயக்கும் வகையில்
நல்ல திட்டங்களைக் கொண்டு வந்தால், நான் அவற்றில் கலந்து கொள்ளும்
வாய்ப்பு இருந்தால், உண்மையிலேயே அவற்றிலே ஆசிரியர்களின் நன்மையைக்
கருதித்தான் பேசுவேனே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை என்று சொல்லி, இந்தச்
சட்டமுன்வடிவை வரவேற்று அமைகிறேன்.

1982 செப்டம்பர் 11]

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,
சிதம்பரத்தில் அரசுக் கல்லூரி ஒன்று ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று பொது
மக்களுடைய நலனுக்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்தச் சட்ட
முன்வடிவை ஆதரித்தாலும்கூட, சில சந்தேகங்களை மாண்புமிகு கல்வி
அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்தும், இந்த அரசிடமிருந்தும் கேட்க விரும்பு
கிறேன். 1981 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 5 ஆம் தேதி டாக்டர் இராதா
கிருஷ்ணன் அவர்கள் பிறந்த நாளில் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக
சிண்டிகேட் இந்தத் துக்ககரமான ஒரு முடிவை எடுத்தது. அங்கே இருக்கும்
பட்டப்படிப்பு வகுப்புகளை மூடுவது என்ற முடிவை எடுத்து, அதற்கு
முந்தைய நாள் வரை, அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தின் துணைவேந்தர் அவர்கள்
அப்படிப்பட்டதோர் எண்ணம் இல்லை என்று பத்திரிகைகள் மூலமாக
அறிக்கை விட்டு, அதை மாணவர்கள் நம்பிக்கொண்டிருக்கும்போது,
திடீரென்று செப்டம்பர் மாதம் 5 ஆம் தேதி அப்படிப்பட்ட ஒரு முடிவை
எடுத்தார்கள். அதற்கு இந்த அரசு ஆதரவு தந்ததா இல்லையா என்ற
கேள்விக்கு, நேற்றும், அதற்கு முன்பும் சட்டமன்றப் பேரவையில் விவாதத்தின்
போது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பதில் சொன்னார்கள்.
ஒரு பல்கலைக்கழகம் ஆராய்ச்சி மையமாக விளங்க வேண்டும் என்ற அரசின்
கொள்கையினை ஒட்டி அந்த முடிவு அமைந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள்.
இதைக்கூட சென்ற ஆண்டு சொல்லியிருந்தால், பல பிரச்சினைகள் தவிர்க்கப்
பட்டிருக்கலாம். மாற்று ஏற்பாடு செய்யாமல், இப்படிச் செய்தால் ஆயிரம்
மாணவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று பல்கலைக்கழக நிர்வாகத்திற்கு
நன்றாகத் தெரிந்திருக்கும், அப்படிப்பட்ட எந்தவிதமான மாற்று
ஏற்பாட்டையும் செய்யாமல், பல்கலைக்கழக வகுப்புகளை மூடவேண்டும்
என்று செய்யப்பட்ட ஒரு முடிவு சர்வாதிகார நாட்டில்கூட இல்லாத முடிவு.
மாற்று ஏற்பாட்டைச் செய்திருந்தால், பல்கலைக்கழகத்திலே மாணவர்கள்
எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறது, மாணவர்கள் அமைதியின்மை இருக்கிறது
என்று சொன்னாலும், டைவர்ஷேசன் என்ற அடிப்படையிலே பிரித்து வேறு
பகுதியிலே இந்தக் கல்லூரியை அமைக்க முடிவு எடுத்திருந்தால், எல்லோரும்
அதை வரவேற்றிருப்பார்கள். அப்படிச் செய்திருந்தால், இன்றைக்கு இந்தச்
சட்ட முன்வடிவுக்குத் தேவையில்லை. ஆனால், அப்படிச் செய்யாமல்
ஓராண்டு காலம் மாணவர்களைத் தவிக்க விட்டுவிட்டு. Empty mind is a
Devil's workshop என்ற அளவிலே விட்டுவிட்டு, ஆயிரம் மாணவர்
களுடைய Empty mind எப்படிப்பட்ட Devil's workshop
ஓராண்டு காலம் இருந்திருக்கும் என்று பார்க்க வேண்டும். இந்தப் பட்ட

(திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்) [1982 செப்டம்பர் 11

குப்புகள் மூடப்படுவதற்குக் காரணம் மாணவர்களிடையே அமைதியின்மை என்று சொன்னார்களே அந்தக் கோணத்திலே எடுத்துக்கொண்டாலும், இந்த ஓராண்டில் அதே பல்கலைக் கழகத்தில் பொறியியல் கல்லூரியில் எத்தனை நிகழ்ச்சிகள், எத்தனை மோதல்கள், எத்தனை கிரிமினல் வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன, அதன் காரணமாக எத்தனை பேர் சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற விவரத்தை அரசு சேகரிக்கட்டும். அப்படியென்றால், அதையும் மூடிவிட வேண்டும் என்று ஏன் முடிவு செய்யவில்லை? ஜூலை, ஆகஸ்ட் மாதத்தில் மட்டுமே பல்கலைக்கழகப் பொறியியல் மாணவர்கள் பல்வேறு காரணங்களுக்காக மோதிக்கொண்டு பல பல கிரிமினல் வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு அதிலே பலர் சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். மோதலுக்குக் காரணம் 'வெஸ்டட் இன்டரஸ்ட்' தான். அவர்களை, சுயநல சக்திகள் ஆட்டிப்படைக்கின்றன. அது நிர்வாகத்தின் சார்பிலேயும் இருக்கிறது. மேலும் பல்வேறு வகைப்பட்ட உள்ளூர் சக்திகளும் இருக்கின்றன. அவர்கள் இவர்களை ஆட்டிப்படைத்து, அவர்களைப் பலிகடாவாக மாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் கல்லூரிகளை மூடிவிடுவதன் காரணமாக அங்கே மாணவர்களின் அமைதியை உருவாக்கலாம் என்றால், எப்படி முடியும்? அதை ஆராய்ச்சி மையம் என்ற அளவிலே ஆக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும், அரசும் விரும்புகிறது; எல்லோரும் விரும்புகிறார்கள் என்றால், அப்படி ஆராய்ச்சி மையமாக ஆக்க இந்த ஓராண்டு காலத்திலே என்ன நடவடிக்கைகள் இந்த அளவிலே எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? அப்படி, நம்முடைய அரசின் நோக்கமான, கொள்கைகளில், ஒன்றான, பல்கலைக்கழக ஆராய்ச்சி மையமாக இருக்கவேண்டும் என்ற கொள்கைக்கு இணங்க என்னென்ன நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு அந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலே எடுத்திருக்கிறது என்பது இன்றைக்கும் எங்களால் ஒன்றும் புரிந்து கொள்ள முடியாததாக இருக்கிறது. அரசு எந்த நோக்கத்தைக் கொண்டிருக்கிறதோ அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த நிர்வாகச் சீர்திருத்தச் சட்டத் திருத்தத்தைப்பற்றி, நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். எல்லோரும் கேட்டிருக்கிறார்கள், பேரவையும் கேட்டிருக்கிறது. இப்படி சந்தேகம் வருவதற்குக் காரணம் பல்வேறு சந்தேகங்களையும் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள்தாம் உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒன்று, அரசினால் நியமிக்கப்பட்ட ஒரு சிண்டிகேட் உறுப்பினர், நான் அவருடைய பெயரைச் சொல்ல விரும்பவில்லை—ஒரு புத்தக வடிவிலே

1982 செப்டம்பர் 11] (திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்)

'நிர்வாக மாற்றம் செய்யக்கூடாது' என்று ஒரு 'பாம்ப்லெட்' அடித்துக் கொடுத்திருக்கிறார். நான் கேட்கிறேன், சந்தேகம் எங்களுக்கு வராதா? சந்தேகத்திற்குக் காரணமே அதுதான். ஆகவே, அரசினுடைய பிரதிநிதி அங்கே இருந்துகொண்டு ஒரு 'பாம்ப்லெட்' அடித்துக் கொடுத்து எல்லோருக்கும் இது தெரிய வேண்டும் என்று சொன்னால், உடனே சந்தேகம் வருகிறது. இதுதான் காரணம். ஆகவே, ஆளும் கட்சியின் தாப்பிலே இருந்தோ ஒருசிலரால் அவர்களின் அவசர உணர்ச்சியின் காரணமாக, அல்லது வெறுசில பலன்களை எதிர்பார்த்து இப்படிப்பட்ட புத்தகங்களை வெளியிடுகிறார்கள். நான் வைத்திருக்கும் இந்தப் புத்தகம் சிண்டிகேட் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்ட புத்தகம். நான் வேண்டுமானால் இதை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுக்கிறேன். (மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் புத்தகத்தை எடுத்தார்).

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: முன்கூட்டியே தலைவரிடம் அனுமதி பெற்றிருக்க வேண்டும்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தங்களின் அனுமதியோடுதான். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சந்தேகங்களை உருவாக்குவதற்கு அரசின் சார்பில் ஒரு முட்டுக்கட்டை போட வேண்டும். அல்லது நிர்வாகச் சீர்திருத்தம் கொண்டுவருவதிலே யாரேனும் தடையாக இருந்தால், மத்திய அரசு தடையாக இருந்தாலும், அதைப் பகிரங்கப்படுத்த வேண்டும். அல்லது வேறு எதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சி தடையாக

(மூற்பகல் 10.20)

இருக்கிறது என்றால், அதை தயவுசெய்து பகிரங்கமாகச் சொல்ல வேண்டும். அல்லது தனிப்பட்டவர்கள் இதற்கு முட்டுக்கட்டை போடுகிறார்கள் என்றால், அதையாவது பகிரங்கப்படுத்த வேண்டும். எங்களுக்கு உண்மை என்ன என்பது தெரிய வேண்டும்.

ஒரு விஷயத்தில் நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சென்ற ஆண்டு பேரவையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவர் இதைப்பற்றிப் பேசுவார் என்று நாங்கள் எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் அவர் பேசவில்லை. ஆனால் மேலவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் அதைப்பற்றிப் பேசினார்கள். ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதியாக அவர் இருப்பதால், அவர்

பேசினார் என்கிற வகையில் அவருக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் சென்ற முறை பேரவையில் பேசாமல் இருந்தவர், இப்போது வாய திறந்து புதுச் சட்டம் கொண்டு வரவில்லை என்று கேட்கிற அளவுக்கு ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்கித் தந்ததற்காக அனைத்துக் கட்சியினருக்கும் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவையில் என்ன பேசினார்கள் என்பதைச் சரியாகப் புரிந்து கொள்ளவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படாததைப் போல், எஸ்.ஐ.ஈ.டி. கல்லூரியிலும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டாம் என்றுதான் அவர்கள் பேசினார்களே தவிர, எஸ்.ஐ.ஈ.டி. கல்லூரியில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதைப்போல், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. இதுதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் நிலை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : கூடுமானவரை பேரவையின் விவாதங்களைப் பற்றி இங்கே அதிகமாகப் பேசாமல் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : நான் பத்திரிகைகளில் வந்த செய்திகளின் அடிப்படையில் அப்படிப் பேசினேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதைப்போல் விவாதம் நடைபெற்றிருந்தால், நான் என்னுடைய கருத்தை மாற்றிக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

இன்றையதினம் மாணவர்களின் நலனைக் கருதி சிதம்பரத்தில் கல்லூரி கொண்டு வரப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து முழுமையாக ஈடேறவில்லை, முழுமையாகச் செயல்படுத்தப்படவில்லை என்பதை மட்டும் நான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றையதினம் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் கரஸ்பான்டன்ஸ் கோர்ஸ் ஆரம்பிக்கப்பட்டு ஆயிரக்கணக்கில் மாணவர்கள் வரம்பில்லாமல் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படியென்றால் அது ஆராய்ச்சிப் பணிகளைப் பாதிக்காதா என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன். அதுமட்டுமல்ல, பி.டி.எஸ் பி. பார்ம் போன்ற வகுப்புகளும் தொடங்கப்பட்டுள்ளன. இவைகளெல்லாம் பல்கலைக் கழகத்தின் ஆராய்ச்சிப் பணிகளைப் பாதிக்காதா? ஒருபுறம்

பல்கலைக் கழகத்தைப் பெரிய ஆராய்ச்சி மையமாக ஆக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டு, இன்னொரு புறத்தில் இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் பல்கலைக் கழகத்தின் வளாகத்திலேயே நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தால், அரசின் நோக்கத்திற்கும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் நோக்கத்திற்கும் இணக்கமாக அங்கே காரியங்கள் நடைபெறவில்லை என்பதை மட்டும் நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எனவே அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் உண்மையாகவே ஒரு முழுமையான ஆராய்ச்சி மையமாக விளங்குவதற்கும், தமிழ் நாட்டிலேயே ஒரு மிகச் சிறந்த ஆராய்ச்சி மையமாகவும், பல்கலைக் கழகமாகவும் விளங்குவதற்கு ஏற்ற வகையில் நிர்வாகச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்றும் அதனையும் மிக விரைவாகக் கொண்டு வருவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது அரசு கொடுத்த வாக்குறுதி. அதுமட்டுமல்ல, சென்னை, மதுரைப் பல்கலைக் கழகங்களிலும் இத்தகைய சட்டத்திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவதற்கு விரைவில் ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த வகையில் அரசு ஏற்கெனவே வாக்குறுதிகளை அளித்திருக்கிறது. எனவே மூன்று பல்கலைக் கழகங்களிலும் இத்தகைய நிர்வாகச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்து பல்கலைக் கழகங்கள் அவைகளெல்லாம் [illegible]மையாகவும், சுதந்திரமாகவும் நடக்கவும் சிறந்த ஆராய்ச்சி மையங்களாகச் செயல்படவும் உரிய நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்து அமைகிறேன். வணக்கம்.

* TIRU A. R. DAMODARAN : Hon. Chairman, Sir, I welcome this Bill that has been brought forth by the Government to establish an Arts and Science College in Chidambaram to help the students residing in that area because many of them were in trouble when the Annamalai University decided to close down the under-graduate courses.

Sir, this raises an important question of policy and I will not take much time of this House excepting to point out to the Government that we have other residential Universities in Tamil Nadu also, such as the Anna University of Technology. The question arose whether even in the Anna University of Technology we

should consider closing down the Under-graduate courses and restricting ourselves to the Post-graduate courses. I for one feel that the essential characteristic of a residential University is not only to preserve the Under-graduate courses but also to have Post-graduate courses. If you take such Universities as Harvard, Yale, M.I.T., U.C.L.A. and a hundred other Universities in the U.K. and U.S.A., although their characteristic is that of a residential University, they do not divest themselves of Under-graduate courses and restrict themselves only to Post-graduate courses for the very simple reason that such a University will be extremely expensive to run and almost impossible to maintain out of public funds. The Hon. Minister has produced statistics, in his document when he introduced the Budget on Education, from which it will be seen that if you run Post-graduate institutions alone the ratio of teachers to pupils is of the order of 1 : 7. You require one Post-graduate teacher for every seven students. In the Indian Institute of Technology, Madras where they have the Post-graduate courses in Engineering and the Doctorate courses, the ratio is even lower in the sense that they have one teacher for every four students. I think that in our country we have not yet reached a stage where we can have Universities running Research Departments for Post-graduates only as it is likely to be a very expensive process.

Sir, I will not go into the reasons why the Annamalai University closed down the Under-graduate courses. But, I think that in the interests of public policy we should also mention that if student unrest and teacher-unrest are to be the two criteria for closing down institutions, then 50 per cent of our institutions in Tamil Nadu will have to be closed down, starting from the Pachaiyappa's College in Madras, extending to Saidapet, to the New College, etc., where we have frequent troubles.

In Pachaiyappa's College today, barricades had to be erected to prevent the students from coming out of the College and stoning passenger buses. This is symptomatic of a deeper malaise that exists in our society. Unless we are able to solve the problem in some other manner, closing down the institutions is, I am afraid, no solution, unless there is violence. In such a case, I would certainly advocate that such an institution should be closed down for the academic year, even if 1,000 students suffer in

that institution. If they are going to indulge in violence, smash furniture, assault teachers and not behave like university students, even if 1,500 students are involved, even if it should mean an agitation involving 1,80,000 students going on strike in Tamil Nadu, I would advocate closure of the institution. In the present case, I do not want the Government to accept it as a policy decision that a residential university should not have under-graduate students. I am referring to this because in the Anna University where we have the Guindy Engineering College, one of the most famous Engineering Colleges, which had completed its centenary, we should not take such a decision and no decision has yet been taken by the Syndicate, because I happen to be a member of the Syndicate and this proposal has also not been discussed in any great depth. I would only request the Government to consider that there are special reasons why under-graduate courses have to be continued. We may have to cut down the strength of these under-graduate courses to certain limits so that we may be able to maintain an adequate standard of education in these institutions. I agree having 2,000 under-graduates in a campus and trying to provide education may not be possible. This College is being started in the hospital at Chidambaram. I think only last year the Hon. Minister mentioned that it was not the policy of the Government to start more Arts and Science Colleges. Now we are starting another Arts and Science College. I realise the circumstances under which this is started and as I said, I welcome it. But I would plead that in future we should not lay down as a policy that residential universities will not have under-graduate course. The entire characteristic of a residential university is likely to be affected and let us not make much of the research degree where teaching is involved. In my opinion the U.G.C. made a considerable mistake when it insisted that even Readers should have doctorate degree, etc. We find that too narrow a specialisation takes place and some of them are really not equipped to take graduate classes even though they may possess doctorate degrees. I would request that a certain amount of re-thinking should be done in this matter. This does not apply to the Annamalai University as such. In other Universities which we are likely to establish, this policy of closing down undergraduate courses should not be accepted as a matter of policy and the Government should have a more liberal attitude in the maintenance of such institutions. Thank you.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத் திருத்தத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்வதற்கு முன்னால் நமது நாட்டிலுள்ள கல்வி சம்பந்தமான சட்டங்களைக் கொண்டு வரும்போதும் அல்லது சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வரும்போதும் அரசியல் நோக்கம் அவைகளுக்குக் கற்பிக்கப்படாமல் எல்லா நூற்றாண்டுகளுக்கும் எல்லா சாரார்களுக்கும் கல்வி வளர்ச்சியில் இந்த நாட்டில் அக்கறை இருக்கிறது என்பதை மட்டும் எடுத்துக் காட்டுகிற சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட உணர்வுகளை மட்டுமே உருவாக்கிக் கொள்வது என்பது நல்ல பாரம்பரியமாக இருக்கும் என்பதை நாம் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துச் சொல்லக்

(முற்பகல் 10-30)

கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நடந்துகொள்ளுகிற முறைகளைப் பற்றி அவர்கள் பேசுவதைப் பற்றி, அவர்கள் கலந்து கொள்வதைப்பற்றி உறுப்பினர்களே நோக்கம் கற்பிக்கக் கூடாது என்ற விதிமுறை தெளிவாக இருக்கும்போது, செய்தித்தாள்கள் நோக்கம் கற்பிக்கிற முறை நல்ல மரபல்ல. அதற்கு ஒரு வழிமுறையைக் காண இங்கே பிரச்சினையைக் கிளப்ப முடியும் என்றாலும், அது மரபல்ல என்பதை விடுத்து மேற்கொண்டு செல்கிறேன்.

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்தச்) சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், இது ஒரு காலம் தாழ்ந்த பிரச்சினை என்பது எங்களுடைய கருத்து என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரச்சினையை சென்ற ஆண்டே தீர்த்திருக்க வேண்டும். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், பட்ட வகுப்புகளை மூடுகிற சூழ்நிலை உருவாகி, மூடுவதாக அறிவித்து விட்டார்கள். மூடுவதாக அறிவித்தது சரியா, தப்பா என்பது தனிப் பிரச்சினை. எந்தச் சூழ்நிலையில் எப்படி உருவானது என்பதைப் பார்க்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்குச் சொந்தமானது, சமுதாயத்திற்குச் சொந்தமானது. நாம் எல்லோரும் அந்த நிலையைப் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை உருவாகாமல் பாதுகாத்துக் கொள்ள வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கும், சமுதாயத்தில் நல்லெண்ணம் உள்ள எல்லோருக்கும் இருக்கிறது என்பதை நாம் உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும்.

பல இடங்களில் கிளர்ச்சிகள், போராட்டங்கள் ஆகியவை நிகழ்ந்தால், பல்வேறு சங்கடங்கள் உருவாகி விரும்பத்தகாத நிலைகள் உருவாகின்றன. அவ்வே ஆரம்பத்திலேயே தடுக்கிற ஆற்றலை அரசு பெற்றிருக்க

வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன். இப்போது பல சட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறோம். 1973 ஆம் ஆண்டிலே கல்லூரிகளை ஒழுங்குபடுத்தும் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகும், ஆசிரியர்கள் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டால், நாங்கள் தலையிடுவதற்கில்லை, அது மைனாரிட்டி ரைட் என்று கல்வி அதிகாரிகளே சொல்லக் கூடிய நிலைகள் இருக்கின்றன. ஏன் இந்த நிலை என்று கேட்கிறேன். ஓர் ஆசிரியர் வெளியேற்றப்பட்டார் என்றால், அவர் கல்வித் துறைக்கு மேல் முறையீடு செய்கிறார். உடனே கல்வி அதிகாரிகள் அதை ஆராய்ந்து ஆணையிட வேண்டியதுதானே. அது சரியில்லை என்று வேண்டுமானால் கோர்ட் ரத்து செய்யட்டுமே. அதை விட்டுவிட்டு, கல்வித் துறை அதிகாரிகளே, "மைனாரிட்டி பள்ளிகள், ஆகவே இதில் நாங்கள் தலையிட முடியாது" என்று ஏன் பதில் சொல்கிறார்கள்? ஒவ்வொரு பிரச்சினையையும் கல்வி இலாக்கா சட்டப்படி பார்த்து, மேல்முறையீடு செய்தவர் மீது சுமத்தப் பெற்ற குற்றச்சாட்டு என்ன, அதிலே நிர்வாகம் எப்படி நடந்திருக்கிறது என்பதையெல்லாம் விசாரணை செய்து, ஆராய்ந்து, இத்தகைய தவறு நடந்திருக்கிறது என்பதைச் சொல்லி, தவறு யார் பக்கம் இருந்தாலும், நடவடிக்கை எடுக்கட்டுமே. தவறுகளை வளரவிட்டு விட்டு, பின்னர் விசாரிப்பது என்பது நெருக்கடி சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துகிறது. மருந்து கொடுத்து தீர்க்க வேண்டியதற்கு அறுவை சிகிச்சை செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலை வருகிறது. ஆகவே இதற்கு முன்னால் எப்படிக் கருதியிருந்தாலும், இனிமேல் அப்படி நிகழாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். பல சட்டங்கள் மாத்திரம் காப்பாற்றிவிட முடியாது. ஒவ்வொரு பிரச்சினையிலும், சம்பந்தப்பட்டவர்கள், பொது நலனில் இருக்கக் கூடிய எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், வட்டார மக்களும் சேர்ந்து உடனடியாகத் தலையிட்டு பிரச்சினையைத் தீர்க்க முனைய வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், பட்ட வகுப்புகளை நிறுத்துவதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை கிடையாது. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தின் சட்ட விதிகளில், பத்து மைல்களுக்குள் வேறு எந்த ஒரு பல்கலைக் கழகத்தையும் எந்த ஸ்தாபனமும் அமைக்கக்கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதால், அந்த பத்து மைல் எல்லைக்குள் இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு உயர் கல்வி கொடுக்க வேண்டிய பொறுப்பு அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைச் சேர்ந்தது. அந்தப் பொறுப்பிலிருந்து அவர்களும் நழுவிவிட முடியாது. அதற்கு, நாமும்

அனுமதித்திருக்கக் கூடாது. அப்படி அனுமதித்திருந்தால், அது நம்முடைய தப்பு. அவர்கள் நழுவியிருந்தால், அவர்களுடைய தப்பு. இதைப் பார்த்துக் கொண்டிருந்தால், அது அத்தனை பேருடைய தப்பு. பல்வேறு நேரங்களில் நான் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போதும் சொல்லுகிறேன். கல்வி சம்பந்தமான பிரச்சினை வரும்போது, கட்சியை மறந்துவிட்டு நாட்டில் உள்ள இளம் சிறார்களின் எதிர்கால வாழ்வை மனதில் கொண்டு செயல்பட வேண்டும். இந்த நாட்டில் ஏற்கெனவே தோற்றுவிக்கப் பட்ட எந்த ஒரு ஸ்தாபனத்தையும் அழிப்பதற்கு யாருக்கும் உரிமை கிடையாது. இந்த நாட்டிலே தோற்றுவிக்கப்பட்ட ஒரு உயிரைக் கொல்லுவதற்கு யாருக்கும் உரிமை கிடையாது. அதேபோல தோற்றுவிக்கப்பட்ட அமைப்புகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமே தவிர, அழிக்கப்படக் கூடாது. இந்த நிலையில் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் சென்ற ஆண்டு பட்ட வகுப்புகள் நிறுத்தப்பட்டது தவறானது. அது ஏன் நிறுத்தப்பட்டது என்ற ஆராய்ச்சிக்குள் நான் போக விரும்பவில்லை. ஆனால் அதற்கு மாற்று ஏற்பாடு செய்வதற்கு, அந்த வட்டாரத்தில் உள்ள மக்களுக்கு மேல் படிப்பு கிடைக்கக் கூடிய வகையில், அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதற்காக நான் வரவேற்கிறேன்.

ஆனால் ஒரு தத்துவத்தைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். யூனிட்டரி-கம்-ரெசிடென்சியல் யூனிவர்சிட்டியில் பட்ட வகுப்பு கொடுக்கக் கூடாது, கொடுக்கத் தேவையில்லை என்று அரசு கொள்கை முடிவு எடுத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதைத் திரும்பப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் பல்கலைக் கழக அமைப்பு முறையில் அஃபிலியேட்டிங் யூனிவர்சிட்டி இருக்கிறது. பல்வேறு இடங்களில் உள்ள, பல்வேறு மைல்களுக்கு அப்பால் உள்ள கல்லூரிகளையெல்லாம் இணைத்துச் செயல்படும். யூனிட்டரி பல்கலைக் கழக முறையில் தனி ஒரு கல்லூரி இருக்கும், அதுவே பல்கலைக் கழகமாகவும் இருக்கும். பல்கலைக் கழகத்திலே படிக்க விரும்புகிறவர்கள் அஃபிலியேட்டெட் கல்லூரியை விட யூனிட்டரி-கம்-ரெசிடென்சியல் யூனிவர்சிட்டியில் படிக்கிற வாய்ப்பு, ஆராய்ச்சி செய்யும் வாய்ப்பு அதிகமாக இருக்கிறது என்று எண்ணி அதிலே நுழைகிறார்கள். ஆகவே மேற்பட்டப் படிப்பை பல்கலைக் கழகத்திலும், பட்ட வகுப்புகளை பல மைல்களுக்கு அப்பால் உள்ள கல்லூரிகளிலும் படிக்க வேண்டுமென்ற நிலையை கொள்கையாக ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடாது. சில இடங்களிலே பல்கலைக் கழகத்திலே அத்தகைய வாய்ப்பு, வசதியின்மை ஏற்பட்டதென்றால், அதற்கு

ஒரு விதிவிலக்குக் கொடுக்க வேண்டும். ஆகவே இதைக் கொள்கையாக ஏற்றுக்கொண்டால், மிகப் பெரிய தவறாகும். பல்கலைக் கழகமாக அமையும்போது, பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவின் உதவியை நிரம்பப் பெற்று வாய்ப்பு வசதிகள் பெருக்கப்பட்டு, ஆராய்ச்சி செய்வதற்குரிய வாய்ப்பு வசதிகள் அந்த வளாகத்திற்குள்ளேயே உருவாக்கப்படுகின்றன. பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவின் மானியத்தைப் பெற நம் மாநிலத்தில் இன்னும் அதிகமான பல்கலைக் கழகங்கள் வர வேண்டும். உத்திரப்பிரதேசம், பீகார், டில்லி ஆகிய பகுதிகளில் சென்று பார்த்தால், அங்கெல்லாம் ஏராளமான பல்கலைக் கழகங்கள் இருக்கின்றன. நம்முடைய மாநிலத்தின் பரப்பளவைப் பார்க்கும் போது, இன்னும் ஐந்து பல்கலைக் கழகங்களைத் தோற்றுவிக்கலாம். இந்த அரசு இரண்டு, மூன்று பல்கலைக் கழகங்களைத் தோற்றுவித்ததற்காக நான் பாராட்டுகிறேன். இன்னும் பல பல்கலைக் கழகங்களைக் கொண்டுவர வேண்டும். அப்படி கொண்டுவருகிறபோது மைய அரசின் நிதியிலிருந்து பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவிற்கு ஒதுக்கப்படும் நிதி நமக்குக் கிடைக்கும். ஒரு பல்கலைக் கழகம் அமைகிறபோது, அங்கே படிக்கிற தன்மை, மனோநிலை, ஆராய்ச்சி செய்வதற்குரிய வாய்ப்பு வசதிகள் ஆகியவைகள் இருக்கும். ஒருவேளை அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் அப்படியில்லாமல் இருக்கலாம். இருந்தாலும் அப்படிப்பட்ட வாய்ப்புகள் உருவாக வேண்டிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த வாய்ப்பைக் கெடுத்துவிடுவது, அண்டர்-கிராஜூவேட் படிப்பு இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லுவது தவறு என்பது என்னுடைய கருத்து.

இப்போது ஏற்பட்டுள்ள இந்தச் சூழ்நிலைக்குக் காரணம், அப்போதைக்கப்போது அந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்காததுதான். ஏதாவது தவறு ஏற்பட்டால், ஒன்று ஆசிரியர் செய்திருப்பார், அல்லது மேனேஜ்மெண்ட் செய்திருக்கும், அல்லது மாணவர்கள் செய்திருப்பார்கள். தவறு நடந்ததற்கு இந்த மூன்று வகையினர்தான் பொறுப்பாக இருப்பார்கள். ஆகவே, அந்தத் தவறைக் கண்டுபிடித்து நிவாரண நடவடிக்கையை எடுத்திருந்தால், இந்த நிலை வந்திருக்காது. ஒவ்வொருவரும் அரசியல் போர்வையிட்டு இதைச் செய்தால் எவ்வளவு லாப நஷ்டம் வரும் என்று கணக்குப் பார்க்கக் கூடாது. கல்வித் துறையில் லாப நஷ்டக் கணக்குப் பார்த்தால் தவறு. அரசியல்வாதிகள், கட்சிகள் கல்வியில் லாப நஷ்டம் பார்த்து இந்த நாட்டைக் குட்டிச்சுவர் ஆக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மற்றவர்கள் லாப நஷ்டம் பார்த்தாலும், அரசு லாப நஷ்டம் பார்க்கக் கூடாது என்ற என்னுடைய எண்ணத்தை தெளிவாகச் சொல்லி, அரசு துணிவோடு பொறுப்பை

ஏற்று இந்த நாட்டுக்கு நல்ல வழி காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். யூனிட்டரி-கம்-ரெசிடென்சியல் யூனிவர்சிட்டியில் பட்ட வகுப்புகள் இருப்பதன் மூலம் அதில் சேர்கிற மாணவர்கள் உயர்ந்த கல்வியை ஆராய்ச்சித் திறனோடு பயில்கிற வாய்ப்பு இருக்கும் என்பதால், அதை இழக்கிற சூழ்நிலையை அரசு கொள்கை அளவில் ஏற்கக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தால் அந்த வட்டாரத்திலுள்ள மக்களுக்கு மேல் நிலைக் கல்வி கிடைக்கும் என்பதால், இதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் அரசு மீண்டும் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்துப் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு முதலிலே நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலே கடந்த பல ஆண்டுக் காலமாகவே வன்முறைச் செயல்கள் நடைபெற்று வருவதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதுவும்

(முற்பகல் 10-40)

4 ஆண்டுக் காலத்தில் நாம் பார்த்தது, பல சம்பவங்களில் குத்திக்கொள்வது வெட்டிக்கொள்வது என்ற நிலைமைகளுக்குக்கூட அவர்கள் போயிருக்கிறார்கள். அங்கே அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் என்பது கல்வி மையம் என்பதை விட வன்முறை செய்யும் இடமாக மாறி வருவதை நாம் பார்த்து வந்தோம். அங்கே இருக்கின்ற மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை நாம் பார்க்கும்போது, ஒரு அறையிலே 3 பேர்கள், 4 பேர்கள், 5 பேர்கள் என்ற அளவுக்கு இருந்துகொண்டிருந்தது. அதுவும் வெளி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகமாக வந்து சேர்ந்து, அவர்கள் படிப்பைப் பற்றி அதிகமாக அக்கறை காட்டாமல், இந்தகைய சம்பவங்களை உருவாக்குவதிலேதான் காலம் தள்ளிக்கொண்டிருந்தார்கள். அவர்கள் இளம் வயது மாணவர்கள், ஆகவே அவர்கள் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் புரியமாட்டார்கள் என்று நாம் எடுத்துக்கொண்டிருந்தாலும்கூட, அப்படிப்பட்ட விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்று வந்ததை நாம் பார்த்து வந்தோம். குறிப்பாக முதுகலை வகுப்பிலே இருப்பவர்கள், அதற்கும் மேலே படிப்பவர்கள் எல்லாம் பொறுப்பின்றி நடந்துகொண்டார்கள். சட்டப் படிப்பு படிக்கும் மாணவர்களிடத்திலும் அந்த அளவுக்கு பொறுப்பான நிலைமைகளை நாம் பார்க்க முடியவில்லை. அதோடு கூட ஒரு பல்கலைக் கழகம் என்பது சமுதாயத்திற்குப் பயன்படுகின்ற வகையில்

இருக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்கிறேன். ஒரு ஆராய்ச்சி மையமாக அப்படிப் பார்க்கின்றபோது, மேல் பட்டப் படிப்பு அல்லது முதுகலைப் பட்டப் படிப்பும் ஓரளவுக்குத்தான் இருக்க வேண்டும். பெரும்பாலும் ஆராய்ச்சி நடக்கின்ற இடமாக பல்கலைக் கழகம் இருக்க வேண்டும் என்று பல அறிஞர்கள் சொல்லி வருகின்றார்கள். அந்தக் கருத்தைத்தான் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாமும் அவ்வப்போது பேசி வந்திருக்கிறோம். இன்றைக்குப் பல்கலைக் கழகங்களுக்கு என்று ஒரு சிறப்பு நிலை உண்டு. அதேபோல் கல்லூரிகளுக்கு என்று ஒரு சிறப்பு நிலை உண்டு. அதேபோல் மேல் நிலைப் பள்ளிகளுக்கு என்று ஒரு சிறப்பு நிலை உண்டு. மேல் நிலைப் பள்ளிகளிலே அவர்களுடைய பொறுப்பை நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கல்லூரியிலே அவர்களுடைய பொறுப்பை நிறைவேற்ற வேண்டும். அதுபோல பல்கலைக் கழகத்திலும் அவர்களுடைய பொறுப்பை நிறைவேற்ற வேண்டும். கல்லூரிகள் பள்ளிக்கூடங்கள் போலவோ, பல்கலைக் கழகங்கள் கல்லூரிகள் போலவோ இருந்துவிடுகின்ற காரணத்தினாலேதான், அவைகளுடைய நோக்கங்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன. அந்த நோக்கங்கள் நிறைவேறுவதில்லை. அவைகள் சமுதாயத்திற்குத் தேவையான பலனைத் தருவதில்லை என்பதை நாம் உணர்கிறோம். 100-க்கு மேற்பட்ட பல்கலைக் கழகங்கள் இந்தியாவிலே இருந்தும்கூட, கடந்த 35 ஆண்டுகளிலேயும் நம் வறுமை வளர்ந்து கொண்டு தானிருக்கிறதே தவிர, மக்களுடைய கஷ்டங்கள் தீரவில்லை. இதை யார் தலை மீது சுமத்தினாலும் சுமத்தாவிட்டாலும்கூட, பல்கலைக் கழகங்கள் இதிலே உள்ள குறைபாட்டைப் போக்குவதற்கு முயற்சி எடுத்திருக்க வேண்டுமென்பதை நான் இந்த நேரத்திலே எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள மக்களுடைய சமுதாய, பொருளாதாரப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதில் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் கவனம் செலுத்த முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. பட்டதாரிகளை உற்பத்தி செய்து கொண்டிருக்கக்கூடிய ஒரு இடமாகத்தான் இருந்து வந்தது. சென்ற வருடம்கூட நான் அங்கே ஒரு ஆராய்ச்சித் திட்டத்தைத் தொடங்கி வைக்கின்ற வாய்ப்பு கிடைத்தது. அதைத் தொடர்ந்து மேலும் பல திட்டங்களை செயல்படுத்தப் போவதாக துணை வேந்தர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மகிழ்ச்சி அடைந்தேன். அதிலே ஒரு திட்டமாவது வெற்றி பெற்று நாம் பயன் அடைந்தால்கூட, அந்த அளவுக்கு பல்கலைக் கழகம் தன்னுடைய பணியைச் செய்திருப்பதாகவே கருதுகிறேன். அது மற்ற பல்கலைக் கழகங்களுக்கு

ஒரு எடுத்துக்காட்டாக இருக்கும் என்றுகூட நான் கருதுகிறேன். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் என்பது இன்றைக்கு தனியார் நிர்வாகத்திலே இருப்பதுபோல பேசிக் கொண்டிருந்தாலும்கூட, அது நம்முடைய கட்டுப்பாட்டிலேதான் இருக்கிறது. நம்முடைய பணம் தான் தரப்படுகிறது. நம்முடைய இயக்குநர் அவர்கள்தான் சின்டிகேட்டிலே உறுப்பினராக இருக்கிறார். ஆகவே எஸ்.ஐ.ஈ.டி. கல்லூரி நிலைமையோடு அதை இணைத்துப் பேச முடியாது. எஸ்.ஐ.ஈ.டி. கல்லூரி நிர்வாகத்திலே நாம் கொஞ்சம்கூட பங்கேற்க முடியாது. அதிலே ஒன்றும் செய்ய முடியாமல் இருக்கிறோம். ஆனால் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலே அப்படி அல்ல. முழுவதையுமே கூட நாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால், எடுத்துக்கொள்ள முடியும். அதையும் செய்ய முடியும். அதைத் தடுக்கக்கூடிய சக்தி வேறு எதுவுமே கிடையாது. நாம் நினைத்தால் அதைச் செய்ய முடியும். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில்தான் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் இருக்கிறது. எஸ்.ஐ.ஈ.டி. கல்லூரியைப் போல அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் நிர்வாகம் இல்லை. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலே அவர்கள் இந்தப் பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளை, மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கையை அடிப்படையாக வைத்துதான், நீக்க வேண்டும் என்றபோது, நாமும் அது குறித்துப் பேசிவருகிறோம். பல நிலைமைகளை வைத்துப் பார்க்கின்றபோது, அதை சரி என்று ஏற்றுக் கொண்டு இப்போது அதற்காக ஒரு கல்லூரி அமைக்க வேண்டுமென்று நாம் பார்க்கிறோம். அப்படி ஒரு கல்லூரி அமைப்பதற்கு இப்படி ஒரு திருத்தம் தேவைப்பட்டதால்தான், நாம் இதையும் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். நமக்கு இருக்கும் நோக்கம் எல்லாம், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் சிறந்து விளங்க வேண்டும் என்பதுதான். அது இதுவரையிலே செய்யாத பல நல்ல காரியங்களை நாட்டு மக்களுக்குச் செய்ய வேண்டும். குறிப்பாக தென்னாற்காடு மாவட்ட மக்களுக்குச் செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணத்திலே நாம் அந்தப் பிரச்சினையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பற்றிய வேறு பல திருத்தங்களை ஏன் கொண்டுவரவில்லை என்று கேட்கப்பட்டது. அப்படி கேட்கின்ற கேள்வியிலே இருக்கின்ற நியாயத்தை நாம் உணர்கிறோம். அதற்காக நாம் எந்தவிதமான தாமதத்தையும் செய்யவில்லை. அதை ஒரு புறம் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்தப் பரிசீலனை முடிந்த பிறகு, நிச்சயமாக அது வரும். அதற்குத் தேவையான திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டு, அது இன்னும்

சிறப்பாக நடைபெற இந்த அரசு வழிவகை செய்யும் என்பதை உறுதிப்படுத்துகிறேன். அதிலே எந்தவிதமான மாற்றமும் கிடையாது. ஒரு கல்லூரி சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். இன்னொரு கல்லூரி சம்பந்தமாக நடவடிக்கை இல்லை என்பதல்ல. அது எந்தக் கல்லூரியாக இருந்தாலும், தவறு இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். அது அவினாசி இருந்தாலும், அது இராமகிருஷ்ணா மிஷன் மனை இயல் கல்லூரியாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் எல்லாரும் சட்டத்திலே உள்ள கல்லூரியாக இருந்தாலும் சரி. அவர்கள் எல்லாரும் சட்டத்திலே உள்ள விதிகளைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு செய்கின்றார்கள். சட்டத்திலே என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்று சொன்னால், அவர்கள் வகுப்புகளை மூடுகிறோம் என்று எழுதிப் போட்டுவிட்டால் போதும் என்று இருக்கிறது. அவர்கள் அப்படியே எழுதிப் போட்டுவிட்டு மூடிவிட்டார்கள். எஸ். ஐ. ஈ. டி. கல்லூரியிலே அப்படிச் செய்யவில்லை. அவர்கள் எழுதிப் போடாமலேயே மூடிவிட்டார்கள். அதனால் அவர்கள் சிக்கினார்கள். இவர்கள் சட்டத்தைப் பார்த்து மூடிவிடுகிறோம் என்று சொல்லிச் செய்கின்றார்கள். ஆனால் அப்படியும் செய்ய முடியாத அளவுக்கு அதிலே ஒரு மாற்றத்தைச் செய்துதான் ஆக வேண்டும் என்ற அளவிலே அதையும் அரசு கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொண்டு, மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் ஒருமனதாக வரவேற்று ஆதரித்தமைக்காக மீண்டும் என்னுடைய நன்றியைக் கூறி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1982 ஆம் ஆண்டு, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள், 2, 3 ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே,

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1982 ஆம் ஆண்டு, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் " என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1982 ஆம் ஆண்டு, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் "

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 49/1982).

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 49/1982) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் "

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 49/1982) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் ".

@ 452—454 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,
இந்த நிதி ஒதுக்கச் சட்ட முன்வடிவின் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்புத் தந்த
தற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நிதி ஒதுக்கங்கள் இந்த மாநில
அரசு சார்பாக வரும்போது, நான் ஒரு விஷயத்தை மாநில அரசுக்கு நினைவு
படுத்த விரும்புகிறேன். இந்தியாவிலேயே குறைந்த சராசரிச் சம்பளத்தை
தமிழகம்தான் தந்து வருகிறது என்பதை திட்டவட்டமாகவே மத்திய நீர்ப்
பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், ஏப்ரல் 11 ஆம் தேதி தமிழ் நாட்டில்
ஆசிரியர்களுடைய மகாநாட்டில் கலந்து கொண்டபோது, தெளிவாகவே தெரி
வித்திருக்கிறார்கள். இந்திய நாட்டிலேயே குறைந்த சராசரிச் சம்பளத்தை
ஆசிரியர்களுக்குத் தமிழகம்தான் வழங்கி வருகிறது. அது பத்திரிகையிலே
வந்திருக்கிறது. அதற்கு இதுவரையிலே கல்வித் துறையில் இருந்தோ,
அரசுத் துறையிலே இருந்தோ மறுப்பு வரவில்லை. இந்தியாவிலேயே
தமிழகம் குறைந்த சம்பளத்தை வழங்கியிருப்பதற்கான காரணம் என்ன ?
1971 ஆம் ஆண்டு எந்த மாநிலத்திற்கும் குறையாத அளவிற்கு சம்பளத்தைக்
கொடுத்துக் கொண்டிருந்த தமிழக அரசு இன்றைக்குக் குறைந்த சம்பளத்தை
கொடுக்கிறது. இதை நான் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.
குறையாத அளவுக்குச் சம்பளத்தைக் கொடுப்பதற்கு முயற்சி செய்வதில்
அரசு ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு முறை மாண்பு
மிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் பேசிக் கொண்டிருந்தபோது,
" தமிழகத்திலே ஏன் டி. ஏ. அந்தந்தத் தேதியிலேயிருந்து தருவதில்லை ?
சம்பளம் குறைந்திருக்கிறதே " என்று கேட்டபோது, " தமிழகத்திலே கலால்
வரி வருமானம் இல்லை. மது விலக்கு இங்கே இருப்பதால், மற்ற மாநிலங்
களின் கலால் வரி 150 கோடி ரூபாய் வருவதுபோல இங்கே இல்லை " என்றார்
கள். ஆனால் இன்றைக்கு மதுவிலக்கு தளர்த்தப்பட்டதன் காரணமாக
நல்ல வருமானம் உள்ளது. இந்தக் கால கட்டத்திலே ஆசிரியர்களுக்குச்
சம்பளத்தை உயர்த்தாமலிருப்பது கொஞ்சமும் சரியல்ல என்பதை அரசின்
கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

ஓய்வு பெற்றால் 10 ஆயிரம் ரூபாய் தருவதுபற்றி ஒரு குழு அமைக்கப்
பட்டது. அந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டது என்று சொன்னால், அந்தக்
குழுவிற்கு காலவரையறை இல்லையா? ஒன்றரை ஆண்டுகளுக்கு மேலாகிறது.
ஒரு முடிவும் எடுக்காமல் இருக்கிறதே. இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்ட
பின்னர், ரிடையர் ஆன ஆசிரியர்களுக்கு என்ன செய்ய இருக்கிறார்கள் ?

(திரு. செ. முத்துசாமி) [1982 செப்டம்பர் 11

அந்தக் குழுவினுடைய முடிவை உடனடியாக அறிவித்து, ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு ரூபாய் 10 ஆயிரம் வழங்க முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-50)

அடுத்து, [illegible] பெற்ற பயிற்சிக்காக அரசு அவர்களுக்கு ஒரு இன்கிரிமெண்ட் தந்திருக்கிறது. அதைப் பாராட்டுகிறேன். அதே சமயத்திலே அந்தச் சம்பள விகிதத்தில் சம்பளம் பெற்றுக்கொண்டிருக்கும் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர், ஓவிய ஆசிரியர், தொழிலாசிரியர் ஆகியவர்களுக்கும் பயிற்சிக்காக ஊதிய உயர்வு வழங்கப்படவில்லை. அவர்களுக்கும் ஊதிய உயர்வு வழங்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நிதி அமைச்சரவர்களிடம் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மேல் நிலைப் பள்ளிகளுக்கும், உயர் நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் நான் சமீபத்தில் ஒரு சுற்றுப்பயணம் ஆற்றினேன். 300-க்கும் மேற்பட்ட கல்வி நிலையங்களை நான் பார்த்தேன். குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியில் தண்ணீர்ப் பிரச்சினை பள்ளிகளில்தான் இருக்கிறதென்பதை வேதனையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம் பள்ளிகளிலே ஒரு நபர் போடுவதற்குக்கூட இந்த நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய வாட்டர் போர்டுக்கு உரிமையில்லை, சட்டமில்லை. தெருவிலே குழாய் போடுகிறார்கள். 10 குடிசைகள் இருக்கும் இடத்தில் வெல்பேர் துறை கிணறு வெட்டுகிறது, பஞ்சாயத்து யூனியன் கிணறு வெட்டுகிறது, வாட்டர் போர்டு ஒரு குழாய் பதிக்கிறது. ஆனால் 1,250 பிள்ளைகள் படிக்கும் பூனாவாடி மேல் நிலைப் பள்ளியில் ஆய்வுக் கூடத்தில் நீரில்லை, குடிக்க நீரில்லை. ஒரு கிலோ மீட்டர் அந்தப் பக்கம் சென்று தண்ணீர் எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. பள்ளிகளுக்குள்ளே குழாய்க் கிணறுகளை அமைத்து அவர்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்க முதலிலே முயற்சி செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதற்கு ப்ரொவிஷன் ஏன் இல்லை? 1,250 பிள்ளைகள் படிக்கும் இடத்தில் காலை 8 மணிக்கு வந்து மாலை 5 மணி வரை இருந்து படித்து, ப்ளேகிரவுண்டில் விளையாடி பயிற்சி பெற்றுவிட்டு, மாலை 6 மணி வரை இருந்து பயிற்சி பெற்றுவிட்டுச் செல்லும் மாணவர்களுக்குக் குடிக்கத் தண்ணீர் தேவையில்லையா? எனவே குடி தண்ணீர்த் திட்டத்தை முதலிலே பள்ளிகளிலே பாருங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1982 செப்டம்பர் 11] (திரு. செ. முத்துசாமி)

அடுத்து, சுதந்திரம் பெற்ற நாளிலிருந்து நடந்து வரும் உயர் நிலைப் பள்ளிகளில்கூட விஞ்ஞான ஆய்வுக் கூடங்கள் கட்டப்படவில்லை. நான் பார்க்கும்போது, நாற்றுக்கு 80 சதவிகித உயர் நிலைப் பள்ளிகளிலே விஞ்ஞான ஆய்வுக் கூடங்கள் இல்லை. இதை உடனடியாகக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உடனடியாக அமையுங்கள். அடுத்து, உயர் நிலைப் பள்ளிகளிலே கட்டிடங்கள் இல்லாத பள்ளிகள் இருக்கின்றன. 1962-லே அரசு திறந்த பள்ளிகள், பஞ்சாயத்து யூனியன் கட்டிடத்திலேயே இருக்கின்றன. அதற்குக் கட்டிடம் கட்டவில்லை. அங்கே பிள்ளைகள் மரத்தடியிலே இருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் மர நிழல்கூட இல்லாமல் இருக்கிறது. மரம் ஏன் வளர்க்கப்படவில்லை என்றால், தண்ணீர் இல்லை. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். கட்டிடம் இல்லாத பள்ளிகளுக்கு உடனடியாக கட்டிடம் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆண்கள் பெண்கள் சேர்ந்து படிக்கும் கோ-எஜுகேஷன் பள்ளிகளில் ஒதுங்கும் இடமில்லை. சிறு நீர் கழிக்க சரியான இட வசதியில்லை. நான் அலங்கியம் பள்ளிக்குச் சென்று பார்த்தேன். அங்கே பெண்களுக்கு ஒதுங்குமிடமில்லை. வயது வந்த பிள்ளைகள் படிக்கிறார்கள். 10 ஆம் வகுப்பு வரை அங்கே இருக்கிறது. தலைமை ஆசிரியர் கூட்டிச் சென்று, காட்டி, பதறுகிறார். வேறு வழியில்லாமல் இருக்கிறதென்று சொல்லுகிறார். இப்படிப் பல பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அடுத்தது, ப்ளஷ்-அவுட் லெட்ரின் எங்கோ அரிதாக இருக்கிறது. பெண்களும், பெண் ஆசிரியர்களும் இருக்கும் பள்ளிகளுக்கு ப்ளஷ்-அவுட் லெட்ரின் அமைப்பு ஏற்படுத்த பெரிய பொருளாதார வசதி வேண்டுமா? அரசு இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எட்டாம் வகுப்புவரை படிக்கும் மாணவர்களுக்கு பெஞ்சுகள் இல்லை. பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளில் 5 ஆம் வகுப்புவரை மாணவர்கள் பெஞ்சில் உட்கார்ந்து படிக்கிறார்கள். சில மேல் நிலைப் பள்ளிகளில் 10 ஆம் வகுப்புவரை கூட பெஞ்சுகள் இல்லை. ஒரு பள்ளியில் பெண்கள் உட்காரும் இடத்தைக் காட்டி, பாருங்கள் இந்த இடத்தை என்று சொன்னார்கள். வயது வந்த பெண்கள் படிக்கும் இடத்தில் பெஞ்சுகள் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, அதற்கு முன்னுரிமை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 95 சதவிகிதம் பள்ளிகளில் பெஞ்சுகள் இல்லை. இதை கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டு, அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றுகிறார்கள். அவர்கள் பரிந்திக்கு ஒரு இன்கிரிமெண்ட் வேண்டுமென்று கேட்டபோது, அதை அரசாங்கம் ரிஜெக்ட் செய்திருக்கிறது. எந்த அடிப்படையிலே ரிஜெக்ட் செய்திருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. 1972-லிருந்து பி.டி. பட்டம் பெற்று கல்லூரியிலே பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு 325 ரூபாய் சம்பளம் தந்துவிட்டு, பி.எஸ்சி., பி.டி. படித்து, உயர் நிலைப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு தண்டனையாக 25 ரூபாய் சம்பளத்தைக் குறைத்துத் தந்திருக்கிறார்கள். எம்.எஸ்சி. படித்தவர்கள் கல்லூரியிலே இருந்தால், அவர்களுக்கு 700 ரூபாய் தந்துவிட்டு, இங்கே எம்.எஸ்சி., பி.டி. படித்திருந்தால், 25 ரூபாய் குறைத்து சம்பளம் தந்திருக்கிறார்கள். பி.டி. படித்து பெற்றதற்கு தண்டனையா இது? அதற்காக ஒரு இன்கிரிமெண்ட் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்குத் தந்து ஈடு கட்ட வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.— —

அடுத்து, தலைமை ஆசிரியர்கள் பல டெஸ்ட்கள் பரிட்சை எழுத வேண்டியது இல்லை. 45 வயதுக்கு மேல் ஆகிவிட்டால், அவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு தர வேண்டுமென்று அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது. கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் நேஷனல் மேல் நிலைப் பள்ளியில் தலைமை ஆசிரியர் திரு. என். கே. ..... என்பவருடைய சம்பளத்தைப் பிடித்தம் செய்திருக்கிறார்கள். அதன் நகலை, டி.ஈ.ஓ.வின் ஆணையின் நகலை ஜெராக்ஸ் நகல் எடுத்து தந்தும், அதை நம்புவதற்கில்லை என்று டி.ஈ.ஓ. சொல்லி, சம்பளத்தை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள் என்றால், அதில் என்ன நியாயம் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே சத்துணவுத் திட்டம்பற்றி நிதியமைச்சரவர்கள் பேசும்போது, 31,000 ஆசிரியர்கள் போடுவதுபற்றி திட்டவட்டமாக எதுவும் சொல்லவில்லை. இந்த ஆசிரியர்களைப் போடுவதன் மூலமாக, பள்ளிகளிலே பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கு விடுதலை தர முடியும். ஆசிரியர்கள் நல்ல முறையில் ஒத்துழைக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அரசாங்கம் விரும்பும்வரை ஒத்துழைப்பது என்பதல்ல. திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள், நல்ல நோக்கத்தோடு ஒத்துழைப்போம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே தயவு செய்து மாற்றுத் திட்டம் கொண்டு வாருங்கள். ஓரேயடியாக அவர்கள் பொறுமையைச் சோதிக்க வேண்டாம். எற்கெனவே 1974-லே கேட்டபோது, ஓராண்டுக் காலம் பொறுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கும் மாற்றுத் திட்டம் வராமல் இருக்கிறது. 31,000 ஆசிரியர்களைப் பணி நியமனம் செய்வது என்பது உயர்ந்த திட்டம். உயர்ந்த

கருத்து. இந்த ஆட்சியை அதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். அந்த 31,000 ஆசிரியர்களைப் பணி நியமனம் செய்வதன் மூலம் தற்போது பணிபுரியும் ஆசிரியர்களைப் பல பேர் பலவிதமாக மோசமாகப் பார்க்கும் நிலையினை மாற்றி, இவர்களை கல்விப் பணிக்கு மட்டும் உரியவர்களாக்க வேண்டும். கல்வித் துணை ஆய்வாளர்களும், மற்ற அதிகாரிகளும் அங்கே எடையை நிறுத்துப் பார்ப்பதற்கும், சோறு சரியாக இருக்கிறதா என்று பார்க்கவும் சொல்லுகிறார்களே தவிர, கல்வி என்னவாயிற்று என்று கவலைப்படுவதில்லை. அதனால் ஆசிரியர்களும் அதைப்பற்றிக் கவலைப்பட வேண்டியதில்லை. ஆதலால் இவர்களுக்கு விடுதலை கொடுங்கள். 31,000 ஆசிரியர்களை உடனடியாக நியமனம் செய்யுங்கள். 31,000 பேர்களை நியமனம் செய்தோமென்ற வரலாற்றை உருவாக்குங்கள். மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் நிதி அமைச்சராக இருந்தபோது கால கட்டத்தில் வேலையில்லாத ஆசிரியர்களுக்கு வேலை கொடுத்தார் என்ற நல்ல பெயர் ஏற்படுமென்று தெரிவித்து, அதை மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் மாற்றுத் திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பல விரைந்து செயல்படுத்த இடங்களிலே பல பேர்களை சஸ்பெண்ட் செய்கிறார்கள். யார் சென்று பார்வையிட்டாலும், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு ரிப்போர்ட் அனுப்ப வேண்டும். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் பார்த்துவிட்டு நடவடிக்கை எடுக்கட்டும். ஆசிரியர் தினத்தன்று ஆசிரியர்களுக்கு நிறைய வாழ்த்துக்களை பாரதப் பிரதமர் அவர்களிலிருந்து மற்ற அமைச்சர்கள் வரை விட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு எம்.எல்.ஏ., * ஊர் தொகுதியைச் சேர்ந்தவர், அவர் ஒரு பள்ளிக்குச் சென்று இது குறைவாக இருக்கிறது என்று ரிப்போர்ட் எழுதியவுடன், டி.ஈ.ஓ. சென்று பார்க்காமல், சஸ்பெண்ட் செய்கிறார். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எம்.எல்.ஏ. அவர். விம்ஸ் அன்டு பேன்சிஸ் அவருடைய தொகுதியிலே அவருக்கு இருந்தே தீரும்.

THIRU A. R. DAMODARAN : The hon. Member may avoid naming the Member of the Assembly. If he speaks in a general vein there may not be any question of privilege.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினருடைய பெயர் நீக்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சீக்கிரம் முடிவுக்கு வர வேண்டும். ஐந்து நிமிடங்கள் கொடுத்தால் போதுமென்று கூறினார்கள். இப்போது பத்து நிமிடங்கள் ஆகியிருக்கிறது.

---

* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, ஓமலூர் என்று குறிப்பிடுகிறேன். பெயரை நீக்குவதில் ஆட்சேபணையில்லை. இருப்பதைச் சொல்லுகிறேன். அதற்கு முடிவு காண வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தத் திட்டத்தை ஆசிரியர்களிடமிருந்து எடுத்துவிடுங்கள். அடிக்கடி சஸ்பென்ஷன் என்று கேட்க வேண்டாமென்று தெரிவித்து, அதற்கு நிதி அமைச்சரவர்கள் நல்ல திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அறிவித்தபடி 31,000 ஆசிரியர்களை உடனடியாக நியமிக்க வேண்டும். [illegible] சென்று வேலை செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் [illegible]. அமைச்சரவர்கள் சென்று, அவர்களைக் கேட்டால், [illegible] இருக்க முடியாது, நன்றாகத் தான் இருக்கிறோமென்று சொல்லியாக வேண்டும். [illegible] டியூட்டி பற்றி மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களுக்குப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மருத்துவத் துறையில் டபுள் டியூட்டி என்பது வேறு. ஹெல்த் டிபார்ட்மென்டில் டபுள் டியூட்டி என்பது வேறு. அவர்களுக்கு மற்ற நாட்களில் விடுப்பு கொடுக்கப்படுகிறது. சிங்கிள் டீச்சர் பள்ளி இருக்கிறது; டபுள் டீச்சர் பள்ளி இருக்கிறது, 5,000 பள்ளிகளுக்கு மேல் இருக்கின்றன. எப்படி டபுள் டியூட்டி போட முடியும்? அப்படி டபுள் டியூட்டி போட்டாலும், பள்ளி நாட்களில் லீவ் கொடுக்க வேண்டும். அதனால் கல்விப் பணிக்குப் பாதகம் ஏற்படும். அது தேவைதானா? அதற்காக தக்க முடிவு செய்யுங்கள். 31,000 ஆசிரியர்களுக்குப் பணி கொடுங்கள் என்று சொல்லி அமைகிறேன்.

* THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I will be very brief in ny remarks on the Appropriation Bill. But I feel that I should ake the occasion of requesting the Government not to have hese 'Dhideer' Sessions of the Legislature, like "Dhideer Saamaar" and "Dhideer Chutnies". It is unfortunate that we should lave a Session of the Legislature considering about 17 Official Bills, starting on Monday and closing on Friday. I wish to epresent that it is not fair to the Members of the Legislature who ave to read the original enactments and the various amendments nade. My only plea to the Hon. Ministers is that they should djust the programme of the House in future in such a way that e are able to know when we will meet definitely, in which month, that Members also may adjust their programmes. I was not ble to attend the first day's meeting where many important Bills ere considered. I feel that somehow the Government feel that aving the Legislature Session is a big burden on themselves. think we cannot avoid having these Sessions because in democracy

we have to face what is being said. After the Budget Session, there is a long gap which results in various representations lying over and we are not able to bring them to the notice of the Government. I would plead with the Hon. the Minister for Finance, who is a very experienced Minister, that somehow, some process should be evolved whereby we are not put to this considerable inconvenience of having these short Sessions.

Sir, may I also make another plea? When we asked for various Consultative Councils to be constituted, the Government readily accepted. But, excepting for one or two Councils which have been functioning effectively, the remaining Councils have not met at all to deliberate on very many important issues. One of the most prominent Consultative Councils that has not met often is the Consultative Council on Education. We have met for very brief sessions. We have met to consider issues which the Hon. the Minister for Education wanted us to discuss and give some advice such as ragging in educational institutions, etc. But many other important issues in education could not be discussed. I would request the Hon. Ministers who are in charge of these Consultative Councils to programme the meetings so that we could have at least three or four meetings before we have the next session of the Legislature.

Sir, one word more since the Hon. the Minister for Finance has presented a staggering Supplementary Demand for Rs. 130 crores. May I point out that Tamil Nadu will soon be establishing a record in India by touching the one-million mark of Government employees? This has been mentioned by Thiru Maheshwari of the Indian Institute of Public Administration who conducted a study. Tamil Nadu has the highest density of Government servants per square mile and the largest number of Government servants among the public of Tamil Nadu. I do not know if the Hon. Minister considers that Tamil Nadu's administration is so wonderful that it requires such a lot of Government servants. But, may I strike a note of caution that in all the new schemes that the Government are having the more Government employees they are going to employ in such schemes the less finances will be available for real development and welfare work? The Tamil Nadu Government have taken upon themselves a very ambitious scheme on which I would not like to comment now. But, that will cause a serious deficit in various development

expenditures that are likely to arise. It is for the Hon. the Minister for Finance to exercise due caution in sanctioning any extra staff that may be required to run these welfare schemes because there is a limit to which Government expenditure can be incurred purely on salaries of Government servants. The existing salaries have to be improved, as my hon. Friend Thiru Muthusamy mentioned. But, if we keep on increasing the number, then, I am afraid the size of the cake will become smaller and smaller and will lead to greater dissatisfaction among the classes of Government servants. That is all I wanted to mention. Thank you.

(முற்பகல் 11-00)

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் குறிப்பிட்ட ஒரு கருத்தைத் தொட்டு என்னுடைய பேச்சைத் தொடரலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். நேற்றையதினம் இந்த அவையிலே நடந்த நிகழ்ச்சியைப்பற்றி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பத்திரிகையில் போட்டிருந்தது பற்றியும் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் சட்டமன்றத்திற்கு வரும்போது, ஒரு நண்பர் நேற்றையதினம் சட்டமன்றத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சிபற்றி வந்திருக்கும் செய்தியுடன் உங்கள் பெயரும் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நேற்றையதினம் நான் தான் பேசவில்லையே, பின் எப்படி என் பெயர் பத்திரிகையில் வரும் என்று நான் ஆச்சரியப்பட்டேன். பெயர் வந்திருக்கிறது என்றால், பத்திரிகையைப் பார்ப்பது இயற்கை. எல்லோருக்கும் இந்த ஆவல் இருக்கத்தான் செய்யும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : பெயர் வந்தது என்றால் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு மகிழ்ச்சி தானே. (சிரிப்பு)

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மகிழ்ச்சி தான். ஆனால் நான் பேசாமலேயே என் பெயர் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது என்றதும் ஆச்சரியப்பட்டேன். நான் பார்த்தபோது, இதிலே யார் யார் பேசவில்லை என்று சொல்லி என்னுடைய பெயரையும் அதிலே போட்டிருந்தார்கள். நான் பேசவில்லையென்றாலும், என்னுடைய பெயரையும் சேர்த்துப் போட்டிருந்தார்கள். அதில் பட்டதாரித் தொகுதி உறுப்பினர்களுடைய பெயர்களையெல்லாம் போட்டிருந்தார்கள். திரு. சங்கரலிங்கம், திரு. வசந்தன், திரு. சுவாமிநாதன் இவர்கள் எல்லாம் பேசவில்லை என்று குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். அதோடு நம்முடைய மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வு அமைச்சர் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள்

பட்டதாரி தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்தவராகையால்,
அவருடைய பெயரையும் சேர்த்துப் போட்டிருந்தார்கள். மாண்புமிகு
டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் அமைச்சரான காரணத்தால், பட்டதாரி தொகுதி
யிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்தவர் என்பதையே நாமெல்லாம் மறந்து
விட்டோம். ஆனாலும் பத்திரிகையில் அவர் பெயரையும் நினைவுபடுத்தியிருக்
கிறார்கள். நான் பேசுவதே இல்லை என்று அவர்கள் போடுவதுபற்றி நான்
கவலைப்படவில்லை. ஆனால் மாண்புமிகு டாக்டர் ஹண்டே அமைச்சரான
பிறகு எப்படி அரசின் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப் பேசுவார்கள்? பட்டதாரி
களுக்காக அவர்கள் பேசுவார்களா அல்லது அரசாங்கத்திற்கு ஆதரவாக
அவர்கள் பேசுவார்களா? இதுவரை நானும் 13, 14 வருடங்களாக மேலவை
யில் உறுப்பினராக இருந்துகொண்டிருக்கிறேன். இப்படி யார் யார் பேச
வில்லையென்று செய்தி போட்டிருப்பது இதுதான் முதல் முறை என்று நான்
கருதுகிறேன். நான் கொஞ்ச நாட்களாக அவையில் பேசாமல் இருப்பதால்,
மீண்டும் அவை கூடுகிறபோது, நான் பேசாமல் இருக்கிற நாட்களில் இதே
பாரம்பரியத்தைப் பின்பற்றி என்னுடைய பெயரை பத்திரிகையில் போடு
வார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இப்படிப் போட்டுவிட்டால் உறுப்
பினர்கள் பேச வேண்டிய அவசியமே இல்லாமல் இருக்கும். (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு உறுப்பினர்
திரு. சுவாமிநாதன் சொன்னதற்காகச் சொல்கிறேன். நேற்றையதினம் நான்
பேசவில்லையென்று பத்திரிகையில் போட்டிருந்ததை நானும் படித்தேன்.
எஸ்.ஐ.ஈ.டி. பிரச்சினை என்று வரும்போது, நேற்றையதினம் பேரவையில்
இதைப்பற்றிச் சொல்வதற்கான ஒரு வாய்ப்பினை ஒரு நண்பர் உருவாக்கிக்
கொடுத்தார். அதற்காக அவருக்கு நன்றி தெரிவித்தேன். மாண்புமிகு
கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இச்சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.
கூட்டுப் பொறுப்பு என்கிற வகையில் அனைத்து அமைச்சர்களும், அனைத்து ஆளும்
கட்சி உறுப்பினர்களும் அதை ஆதரிக்கிறார்கள் என்று தான் பொருள்.
அப்படி கொண்டுவரும்போது, கேபினட் என்று பார்க்கும்போது,
நானும் அந்த அளவுக்கு ஆதரிக்கிறேன் என்றுதான் பொருள். பத்திரிகையில்
வருகிறவர்களுக்குக் கொஞ்சம் தெரிய வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நான்
இதைச் சொல்கிறேன். ஒரு அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானத்தின்
மீது இன்னொரு அமைச்சர் பேச முடியாது என்பது மரபு. இந்த 'ஃபண்ட
மென்டல்' விஷயம் அவசியம் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்க வேண்டும் என்

பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன். இதையும் பத்திரிகையில் போவார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆக, நாங்கள் அனைவரும் இதனை முழுமையாக ஆதரிக்கிறோம். புரட்சித் தலைவர் சர்க்கார் எஸ்.ஐ.ஈ.டி. பிரச்சினையில் மட்டுமல்ல, எங்கே தவறுகள் நடந்தாலும், அரசு பொறுப்பேற்று பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் தான் இருக்கிறது. பத்திரிகை நண்பர்கள் 'ஹண்டே பேசவில்லை' என்று போட்டதால்தான் இதை நான் சொல்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு அமைச்சர் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் பேரவையில் பேச ஒருவர் வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுத்ததாகச் சொன்னார்கள். அவருக்கு நன்றி தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இங்கு அவர்கள் பேச நான் ஒரு வாய்ப்பை உண்டாக்கிக் கொடுத்ததற்கு எனக்கும் நன்றி தெரிவிப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி ஒன்றை இங்கே சொன்னார். 31 ஆயிரம் ஆசிரியர்களை விரைவாக அரசு நியமிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார். உயர் மட்டக் குழு உறுப்பினர் என்ற முறையில் நானும் பல இடங்களுக்குச் சென்று பார்த்த போது, அநேகமாக எல்லா இடங்களிலும் ஆசிரியர்கள் மிகுந்த உற்சாகமாக கடமையுணர்வுடன் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஓரிரு பள்ளிகளில் மட்டும் தான் பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. இதைப்பற்றி நான் குழுக் கூட்டத்திலும் மற்ற இடங்களிலும் சொல்லியிருக்கிறேன். ஓராசிரியர் பள்ளிகளில் ஓர் ஆசிரியர் இருந்து, 4, 5 வகுப்புகளை எடுத்து அத்துடன் கூட இத்திட்டத்திற்கும் அவர்களுடைய முழுமையான ஆதரவையும் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. ஓராசிரியர் பள்ளிகளில் எல்லாம் இக்கருத்து பரவலாகச் சொல்லப்பட்டதால் நானும் இதைச் சொன்னேன். 2,300 ஓராசிரியர் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. இது குறித்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கும் கொண்டு வந்தேன். ஆகவே இதுகுறித்து அரசு பரிசீலித்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பார் என்று நான் கருதுகிறேன். உயர் மட்டக் குழு உறுப்பினர் என்ற முறையில், 2,300 ஓராசிரியர் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் மட்டும் நான் இக்கருத்தைத் தெரிவித்தேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : உயர்மட்டக் குழு உறுப்பினர் என்ற முறையில் கருத்தைச் சொன்னேன் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதால், நான் ஒன்று கேட்கிறேன். அவர்கள் இன்றைக்கு உற்சாகமாகப் பணியாற்று

கிறார்கள். இதிலே அவர்கள் உற்சாகமாக ஈடுபட்டால், கல்வியில் உற்சாகமாக ஈடுபடமுடியாது. அதையும் தயவுசெய்து எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். ஓராசிரியர் என்பதற்கு பதிலாக மேலும் ஓர் ஆசிரியர் கூட நியமிக்கப்பட்டால், அவர்கள் மிக நல்லமுறையில் இதைச் செய்ய முடியும். அதற்காகத் தான் இன்னொரு ஆசிரியரைக் கூட போடச் சொல்கிறோம். இன்னொன்று. இன்ஸ்பெக்ஷன் ஆபிசர்ஸ் கூட சத்துணவுத் திட்டத்தைப்பற்றி ஆசிரியர்களிடத்தில் கேட்பதில்தான் தங்களுடைய முழு கவனத்தையும் செலுத்துகிறார்கள். ஆகவே தான் 'எஜுகேஷன் ஸ்பாயில்' ஆகிறது என்று நான் சொல்கிறேன். தயவுசெய்து இதற்கு மாற்றுத் திட்டம் கொண்டு வாருங்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : நான் அந்த ஆலோசனைக் கமிட்டியில் ஓர் உறுப்பினராகத் தான் இருக்கிறேன். எனக்கு எந்தவிதமான பொறுப்பும் இல்லை. இதற்கு பதில் சொல்ல வேண்டியது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தான்.

(முற்பகல் 11-10)

அந்தக் காரியத்தைப் பொறுத்தவரையில், சிலர் ஓரே காரியத்தைத்தான் செய்ய முடிகிறது. ஆனால், ஆசிரியர் பெருமக்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களிலே பலர் பல காரியங்களை ஓரே சமயத்தில் செய்யக்கூடிய ஆற்றலும், திறமையும் உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். இதை அஷ்டாவதானம் என்று சொல்வார்கள். ஓரே சமயத்திலே வேறு வேலையைச் செய்யக்கூடிய திறமையாளர்கள் தமிழ் நாட்டிலே பலர் இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அஷ்டாவதானம், தசாவதானம் போன்ற காரியங்களையெல்லாம் பொதுவாக ஆசிரியர்கள் தான் செய்கிறார்கள்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் எல்லாம் சகலகலா வல்லவர்கள் என்று தலைவர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : ஆகவே, ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில். . .

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : எல்லோரும் 'ஐஸ்' வைத்துத்தான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, அவர்களுக்கும் ஏதேனும் தர வேண்டும் என்ற எண்ணத்திற்கு யாரும் வரவில்லை.

[1982 செப்டம்பர் 11

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஜல் வைப்பதற்கு நான் என்ன ஓட்டுக்கா போகப்போகிறேன் ?

திரு. செ. முத்துசாமி : சகலகலா வல்லுநர்கள் என்பது, சராசரியாக 100 பேரில் ஒருவரோ அல்லது ஆயிரம் பேரில் ஒருவரோ அல்லது 500 பேரில் ஒருவரோ என்ற முறையில்தான் இருக்க முடியும். ஆகவே, சராசரியான ஆசிரியர்களைப்பற்றி பேசி, இந்தத் திட்டத்திற்கு ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எல்லோரும் சகலகலா வல்லுநர்கள் அல்ல. 95 சதவீதம் ஆசிரியர்கள் அப்படி என்று சொன்னால், 5 சதவீதம் பேர்கள் தான் இப்படி இருப்பார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அஷ்டாவதானம் என்பது ஒரு சமயத்திலே 8 காரியத்தைப் பார்ப்பது. சதாவதானம் என்பது ஒரு சமயத்திலே 10 காரியத்தைப் பார்ப்பது என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் ஒரேசமயத்தில் 2 காரியங்களைச் செய்யக்கூடியவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சதாவதானம் என்பது 100, தசாவதானம் என்பது 10.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : ஆகவே, ஒரே சமயத்தில் இரண்டு காரியங்களைச் செய்யச் சொல்கிறார்கள். அதாவது கல்வியும் இந்தச் சத்துணவுத் திட்டப் பணியும், இரண்டு காரியங்களையும் ஒரே சமயத்திலே பார்க்கக்கூடிய ஆசிரியர்கள் ஏராளமான பேர் இருப்பார்கள் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு 130 கோடி ரூபாய் அளவிலே செலவு செய்யப்போகிறோம். டெவலப்மென்ட் எக்ஸ்பென்டிச்சர் என்ற அளவிலே அது இல்லாமல் இருக்கக்கூடும் என்ற ஒரு கருத்தை அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவது இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், இதை நம்முடைய கான்ஸ்டிடியூஷனிலே டைரக்டிவ் பிரின்சிபிளாகக் கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். டைரக்டிவ் பிரின்சிபிளிலே 39 எஃப் என்பதிலே அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பது "Childhood and youth are protected against exploitation and against moral and material abandonment" இது ஒரு அரசு கடைப்பிடிக்க வேண்டிய ஒரு முக்கியமான டைரக்டிவ்

பிரின்சிபிள். அதிலே குழந்தைகளுக்குத் தேவையான மெட்டீரியல் என்று சொல்லக்கூடிய தேவையான பொருள்கள், உணவுப் பொருட்கள் அல்லது வேறு தேவைப்படும் பொருட்கள் இல்லாமல் அவர்கள் கஷ்டப்படக்கூடாது, அதை ஒரு அரசு நிச்சயமாகப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கக்கூடாது, அந்தப் பிரச்சினையைக் கவனிக்கவேண்டும் என்ற ஒரு கருத்தை . . .

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I have not referred to the Nutritious Noon Meal Scheme, although I did refer to it in an indirect way. What I meant wast let us not increase the number of Government servants on account of the said programme. Let us entrust it as far as possible to the voluntary agencies, because while the present Government may be happy, I can tell you that the present 60 rupees and 80 rupees will blossom into 300 rupees and the future Government will not be able to work the scheme. I am not at all against the programme as such. If the administrative costs multiply, the Government will not be able to put up a 250 MW power station which we require every year or to start 150 High Schools, 2,000 primary schools or 150 hospitals, etc. every year. It is in this context that I made the point. So, I request my hon. Friend Thiru Swaminathan not to produce any misunderstanding between me and the Government on the basis that I am attacking the midday meals programme of which the Hon. the Chief Minister is very much in favour. Some of us will have to raise our voice that development projects will be curtailed. Whatever my hon. Friend Thiru Swaminathan may say about the directive principles, I would remind him that giving job to every person is also in the directive principles; but we have not been able to achieve it. It is all a question of money and availability of resources.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் அதும்மாதிரி நினைக்கவேண்டாம். அவருக்கும் அரசாங்கத்திற்கும் இடையே யாராலும் எந்தவிதமான கருத்து வேற்றுமையையும் உருவாக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் பல சந்தர்ப்பங்களிலே கடுமையான கருத்துக்களை, அரசாங்கத்திற்கு எதிரான கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சொல்லும்போது நாட்டுக்குப் பலன் தரும் கருத்துக்களைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் சொல்வார்கள். அவர்கள் சொல்கிற கருத்து காழ்ப்புணர்ச்சியோடோ, ஏதாவது தனக்குப் பயன்படும் வகையிலோ

இருக்குமாறு சொல்லமாட்டார்கள். நமக்குத் தெரியும், நம்மை விட அரசாங்கத்திலே இருப்பவர்கள் மேலும் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள், என்ற காரணத்தினாலே அதைப்பற்றி அவர்கள் பயப்படத் தேவையில்லை, பயப்பட மாட்டார்கள் என்பதையும் நான் அறிவேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இப்படிப்பட்ட பாராட்டு அவருக்குக் கிடைத்திருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : டிரெக்டிவ் பிரின்சிப்பிலிலே பல கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. 'அடேன்டன்மென்ட்' என்ற அளவிலே குழந்தைகள் தனித்து விடப்பட்டு, தேவையான வசதிகளைப் பெறாமல் அவர்களின் மனநிலை, உடல் நலம் குன்றக்கூடாதென்று, அதற்கு அரசு ஆவன செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது என்பதும் one of the directive principles அரசாங்கத்தால் எல்லா டிரெக்டிவ் பிரின்சிப்பிள்களையும் நடைமுறைப்படுத்த முடியுமா என்று பார்த்தால், எல்லாவற்றையும் ஒரேகாலத்திலே நடைமுறைப்படுத்த முடியாது. ஏதாவது ஒன்றைத் தான் எடுத்துக்கொள்ள முடியும். தமிழக அரசு எடுத்திருக்கும் இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தை ஏதோ திடீரென்று ஒரு அடிப்படையே இல்லாமல் எடுத்துவிட்டதுபோல சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுவதனால்தான் நான் இதைச் சொல்கிறேன். அதற்கு அடிப்படை அரசியல் சட்டத்தில் உள்ள டிரெக்டிவ் பிரின்சிப்பிள். இன்னொன்று டிரெக்டிவ் பிரின்சிப்பிளிலே அடிப்படையாக இது இருப்பதால் அரசுக்குச் சொல்வேன். இதற்குப் பணம் எங்கேயிருந்து வரும்? 130 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யவேண்டி வரும். இந்த 130 கோடி ரூபாய் என்பது 140 கோடி ரூபாய் அளவிலே கூட வரும் என்று பேசப்படுகிற சமயத்தில் அதைக் கொடுப்பதற்கு மத்திய அரசு கூட கடமைப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நான் ப்ரொவிஷனை புகுத்திய போது, டிரெக்டிவ் பிரின்சிப்பிளிலே ப்ரொவிஷன் என்று இருக்கிற சமயத்திலே ப்ரொவிஷனைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்; அதனாலே அரசுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, மத்திய அரசு அதற்குத் தேவையான பண உதவி ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டும் என்று நாம் ஃபினான்ஸ் கமிஷனுக்குச் சொன்னோம். ஃபினான்ஸ் கமிஷ[illegible]க்குச் சொன்னபோது தமிழக அரசு சொல்லும் கருத்து என்னவாயான [illegible]கருத்து, டிரெக்டிவ் பிரின்சிப்பிளுக்கு ஒப்பாக, இணையாக இருக்கும் கருத்து, ஆகவே, அந்தக் கருத்துக்கு மத்திய அரசு செவிசாய்த்து, தேவையான அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கும் என்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம் என்ற கருத்தைச் சொல்லி,

[illegible]குப் பிறகுதான் பணம் கொடுக்க இயலாது என்ற கருத்தை அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே, இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், [illegible] அவர்களுடைய 8-வது [illegible] நம்முடைய மாநில அரசு இந்த 150 அல்லது 160 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கும் வகையில் ஏற்பட்டிருக்கும் திட்டத்திற்குத் தகுந்த நிதி [illegible] செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்தை அவர்களிடத்திலே [illegible]. நம்முடைய பிளானிங் கமிஷனுக்குக் கூட நாம் எடுத்துச்சொல்ல முடியும். பிளானிங் கமிஷன் 'டெவலப்மென்ட் [illegible] திட்ட [illegible] மாண்புமிகு உறுப்பினர் [illegible] கேட்கவேண்டும். [illegible] ஆஃப் [illegible] நம்முடைய பிளானிங் கமிஷனின் பணியிலே முக்கியமான [illegible] செய்வது நம்முடைய பிளானிங் [illegible]. இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தைப் [illegible]. ஆகவே, அந்தப் [illegible] அந்தப் பணிக்குத் தேவையான நிதி [illegible] நம்முடைய பிளானிங் கமிஷனுக்கு [illegible] கொடுக்க இருக்கிறது. [illegible] தேவையான [illegible] 100 அல்லது 120 [illegible] நம்முடைய மத்திய அரசு [illegible]. ஆகவே, பிளானிங் [illegible]. இன்னொன்று, இந்தத் [illegible] ஆரம்பித்த [illegible] கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறை [illegible] ஆரம்பிக்கப்பட்ட பிறகு, [illegible], [illegible] அரசு அங்கே [illegible] கொடுக்க வேண்டும் என்ற ஒரு [illegible] இன்றையதினம் 'இந்த' [illegible] பார்த்தால், [illegible] அரசு [illegible] இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற முனைப் [illegible] மத்தியப் பிரதேசம், உத்தரப் [illegible] மாநிலங்களில் கூட இந்தத் திட்டத்தை ஏற்று செயற்படுத்த வேண்டுமென்ற முனைப்பிலே அவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது

இதைப் பார்க்கின்றபோது, இன்னும் அதிகமாக [illegible] உள்ளது, இந்தியாவிலே இருக்கும் அத்தனை மாநிலங்களும் இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தை அறிந்து செயல்படுத்தினால், அதற்கு தமிழ்நாடு முன்னோடி மாநிலமாக இருந்திருக்கிறது என்பதோடு மட்டுமல்ல, அதை ஒரு சென்ட்ரல் ஸ்கீமாக மத்திய அரசே எடுத்து, எல்லா மாநிலங்களும் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டால்கூட, நான் ஆச்சரியப்பட மாட்டேன். அந்த அளவுக்கு இது ஒரு புரட்சிகரமான திட்டமாக இருக்கிறது. இன்னொரு முக்கியமான கருத்து, [illegible] இந்திய மாநிலங்களிலே, தமிழ் மாநிலத்தைப் பார்க்கும்போது, ஒவ்வொரு ஆண்டு காலத்திலும் [illegible] 1,000 பேருக்கு 13.7 பேர் இறந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கோவை போன்ற நகரங்களையில், கிடைத்த ஆயிரம் பேருக்கு 6.6 பேர்கள் என்ற அளவிலே அந்த எண்ணிக்கை இருக்கிறது. [illegible] ஆயிரத்திற்கு 6 பேர்கள் இங்கே ஆயிரத்திற்கு 13.7 பேர்களும் [illegible] இறக்கிறார்கள் என்று இருக்கும்போது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இறப்பு விகிதத்திலே குழந்தைகளைக் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்களா, அல்லது மொத்த விகிதத்தையும் சொல்கிறார்களா?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: நான் மொத்த விகிதத்தைத்தான் சொல்கிறேன். ஆயிரம் பேருக்கு இறப்பு விகிதம் தமிழ்நாடு மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் 13.7. கேரளாவிலே இதைவிட மிகவும் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, இறப்பு விகிதம் தமிழ்நாடு மாநிலத்திலே மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் 13.7-லே குழந்தைகள் இறப்பு எவ்வளவு என்று பார்க்கிறபோது, 41 சதவீதம் குழந்தைகள் இறந்து போகிறார்கள். [illegible] பசியின் காரணமாக உணவு இல்லாமல் எவ்வளவு பேர் இறக்கிறார்கள் என்று பார்க்கின்றபோது, 40 அல்லது 41 சதவீதம் பேர்களும் உணவு இல்லாமல், மால்-நியூட்ரிஷன் என்ற காரணத்தினாலே இறக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த இறப்பு விகிதத்தைக் குறைக்க இந்தமாதிரி ஒரு திட்டம் கொண்டுவர வேண்டியது மிகவும் அவசியமாகும். இந்தக் குழந்தைகளின் [illegible]

(முற்பகல் 11-20)

2 வயது முதல் 5 வயது வரை அவர்களுக்குப் போதுமான உணவு இல்லாமல் அல்லது போதுமான புரோட்டீன் சத்து இல்லாமல் இருக்குமானால், அந்தக் குழந்தைகளுக்குத் தேவையான மன வளர்ச்சி ஏற்படாமல் குன்றிவிடுவதோடு [illegible]

கூட, அவருடைய இயலாமையின் காரணமாக என்னுடைய பேச்சை இத்தோடு முடித்துக்கொண்டு இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தைப் பாராட்டி, இந்தத் திட்டம் வெல்க என்று வாழ்த்தி அமருகிறேன். வணக்கம்.

திரு. த. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி ஒதுக்கச் சட்ட முன்வடிவின் மீது இரண்டே இரண்டு கருத்துக்களை மட்டும் நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

பத்திரிகைகளில் வந்த செய்தியில் யார் யார் எஸ்.ஐ.வி.டி. கல்லூரி பற்றிய சட்ட முன்வடிவில் பேசவில்லை என்று பட்டியல் போட்டது பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். என்னுடைய பெயரும் வந்ததைப்பற்றி நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அந்தச் செய்தியை பத்திரிகையாளர்கள் வெளியிட்டு எனக்கு மிகவும் சங்கடத்தை ஏற்படுத்தி விட்டார்கள்போல் இருக்கிறது.

திரு. த. சந்தோஷம்: நான் ஏன் வந்து கலந்து கொள்ளவில்லை என்பதற்கான காரணத்தை அவர்களே போட்டிருந்தார்கள். அதையே நான் ஆரம்பமாக வைத்து என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நான் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இந்துக்களுக்கும் கிறிஸ்தவர்களுக்கும் இடையே ஏற்பட்ட மோதல் சம்பந்தமாக நடைபெறுகிற நீதி விசாரணைக் கமிஷன் முன் வழக்கு நடத்திக் கொண்டிருந்ததால், வர முடியவில்லை, இங்கே பங்கு கொள்ள முடியவில்லை என்று அதிலே விளக்கம் காட்டப்பட்டிருந்தது. அது முற்றிலும் உண்மையே. சென்ற ஒரு வார கால காலமாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் முகாமிட்டு வழக்கு சம்பந்தமான தஸ்தாவேஜுகளையும் சான்றுகளையும் நான் கவனித்தது மட்டுமல்லாமல், இன்னொன்றையும் நான் கவனிக்க முடிந்தது. இன்றும்கூட அந்த இரு பிரிவினருக்கும் இடையே உள்ள நிலைமையை ஆராயும் வாய்ப்பும் அப்போது எனக்கு ஏற்பட்டது. சென்ற ஓராண்டுக் காலமாக நான் அந்த வழக்குகளில் வாதாடியிருக்கிறேன். ஆனால் இந்த ஓராண்டில் இருந்ததைப்போல் தமிழ்நாட்டில் எந்தக் காலத்திலும் ஜாதிச் சண்டைகளும் மத அடிப்படையில் ஏற்படுகிற சண்டைகளும் நிகழ்ந்ததில்லை. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கிறிஸ்தவர்களும் இந்துக்களும் மத அடிப்படையில் சண்டையிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ஓரளவு மதச் சண்டையும் ஜாதிச் சண்டையும் ஒரு வெறி

யாக நடைபெற்றிருக்கின்றன. அதைப்போலவே இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலும் ஜாதியின் அடிப்படையில் சண்டைகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. இப்படி வகுப்பு துவேஷம் நிறைந்த பல நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. இதை அரசாங்கம் முறையாகக் கவனிக்க வேண்டும். இது தீங்கு விளைவிக்கக் கூடிய நிலைமையாகும். இந்த நிலைமை வளர்ந்து கொண்டே போனால், இதை முளையில் கிள்ளி எறியாவிட்டால், இது பெரிய தீங்காகப் பின்னால் மாறும் போது, கோடாரியினால்கூட வெட்டி எறிய முடியாத அளவுக்கு வளர்ந்துவிடும். வடநாட்டில் எப்படி பல நகரங்களில் ஜாதிக் கலவரங்கள் ஏற்பட்டு பல உயிர்ச் சேதங்கள் ஏற்படுகின்றனவோ அப்படிப்பட்ட நிலைமை தமிழ் நாட்டிலும் உருவாகிக்கொண்டு வருகிறது. நான் அந்த பகுதியில் இருந்தபோது, "இது என்ன பாரத நாடா? பாதிரி நாடா?" என்றெல்லாம் ஊர்வலத்தில் வந்தவர்கள் கோஷம் போட்டார்கள்.

(முற்பகல் 11-30)

இப்படி மத வெறியைத் தூண்டிவிடுகிற, வன்முறைச் செயல்களை வளர்த்துவிடுகிற பல பிரச்சினைகள் பகிரங்கமாக தமிழகத்திலே ஏற்பட்டு வருகின்றன. இதை முளையிலேயே கிள்ளியெறிய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது வளர்ந்தால், நம்முடைய தமிழ் நாட்டிற்குத் தீங்கு விளைவிக்கும். தமிழ் நாடு இதுவரைக்கும் அமைதியான நாடு என்று பெயர் பெற்றது. சுற்றுலாப் பயணிகளுக்காக நாம் விநியோகிக்கும் போஸ்டர்களில்கூட "பூங்காவில் தமிழ் நாடு" என்று போட்டிருக்கிறோம். இப்படி திட்டமிட்டு வேண்டுமென்றே மத வெறியை, சாதி துவேஷத்தைத் தூண்டுகிற நிறுவனங்கள் இன்று தமிழ் நாட்டில் நிலவி வருவதை நான் அறிவேன். இதுபற்றி உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கும்பொருட்டு ஓர் ஆலோசனையைக் கூற விரும்புகிறேன்.

காவல் துறையில் ஆன்டி-நக்சலைட் விங், ஸ்பெஷல் செல், சிவில் சப்ளைஸ் விங் என்று தனித்தனியாக பிரிவுகள் வைத்து அவரவர்கள் அந்த அந்தத் துறையிலே உள்ள சிக்கல்களைக் கண்காணித்து வருகிறார்கள். அதைப் போலவே இப்போது இருக்கும் நிலையில் "கம்யூனல் ஹார்மோனி புரொடெக்ஷன் விங்" என்ற ஒரு புதிய விங்கை காவல் துறையில் அமைப்பது மிகவும் அவசியம். அப்படியொரு பிரிவை காவல் துறையில் அமைத்து, வேண்டுமென்றே திட்டமிட்டு செய்யப்படுகிற இந்தத் தீமை விளைவிக்கிற பிரச்சாரத்தைத் தடை செய்யாவிட்டால், தமிழ் நாடு மிகவும் துர்பாக்கியமான நிலைமையை அடைய வேண்டியிருக்கும். மக்கள் மத்தியிலே அமைதி இருக்காது. தமிழ் நாடு

தன்னுடைய நல்ல பெயரை இழந்துவிடும், உயிர்ச் சேதம், பொருள் சேதம் ஏற்படும். இதனால் யாருக்கும் லாபம் இல்லை, தமிழ் நாடு முழுமைக்கும் நஷ்டம். இந்த ஆலோசனையை அரசாங்கம் ஆழ்ந்து கவனித்து 'கம்யூனல் ஹார்மோனி புரொடெக்ஷன் விங்' என்ற தனிப் பிரிவை காவல் துறையில் ஏற்படுத்தி வேண்டுமென்றே மத வெறியை, சாதி துவேஷத்தைத் தூண்டும் நிலைமையைக் கண்காணித்து அவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுத்து, இதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, நான் சொல்லவேண்டிய கருத்து சத்துணவைப்பற்றியதாகும். இதைப்பற்றி அநேகம் பேர் சொல்லிவிட்டார்கள். ஆசிரியர்கள் நேராக வந்து "நீங்கள் இதை நேரில் பார்த்து உங்களுடைய கருத்தை அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். நாங்கள் உண்மையிலேயே அவதிக்குள்ளாகியிருக்கிறோம்" என்று சொன்னார்கள். நான் சென்று பார்த்த நேரத்தை மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரிக்க விரும்புகிறேன். ஒரு பள்ளிக்கு சுமார் 11 மணிக்குப் போனேன். அப்போதுதான் அவர்களுக்குச் சாதம் பரிமாறப்பட்டிருந்தது. சிறுவர், சிறுமியர்கள் உட்கார்ந்து அதை ரசித்து, ருசித்து ஆர்வத்தோடு உண்டார்கள் என்பதைப் பார்த்தபோது, உண்மையிலேயே மன நிறைவைப் பெற்றேன். அநேகம் பேருக்கும் இப்படிப்பட்ட ருசியான சாப்பாடு பல நாட்களாகக் கிடைத்திருக்காது என்றே நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் அவர்கள் ஆர்வத்தோடு கை நிறைய எடுத்து, வாய் நிறைய அடக்கி போட்டி போட்டு விழுங்குவதைப் பார்த்தேன். உண்மையிலேயே இது ஒரு பெரிய நல்ல திட்டம். மக்கள் மத்தியிலே மகிழ்ச்சியை உருவாக்குகிற திட்டம். இதைப் பாராட்டத் தோன்றுகிறது.

அடுத்து, வேறு ஒரு பள்ளிக்குச் சென்று பார்த்தேன். பத்தரை மணிக்குச் சென்று பார்த்தேன். பத்தரை மணிக்கே மாணவ மாணவியர்கள் தங்கள் முன் சாதத் தட்டை வைத்துக்கொண்டு உட்கார்ந்திருந்தார்கள். அங்கே "ஆசிரியர் எங்கே?" என்று கேட்டேன். 'சமையல் அறையில் இருக்கிறார்கள்' என்றார்கள். அந்தப் பள்ளியில் இரண்டு ஆசிரியர்கள்தான். ஆகவே பத்தரை மணிக்கு பாடம் நடத்த வேண்டிய கல்வி பற்றிய சிந்தனையே இல்லை. அதற்கு மாறாக ஆசிரியர்கள் சமையல் அறையில் சமையலைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சிறுவர், சிறுமியர்கள் சாதத் தட்டை வைத்துக்கொண்டு அங்கே கண்ணும் கருத்துமாக எப்போது சாதம் வரும் என்று காத்துக்கொண்டிருந்தார்கள்

[திரு. க. சந்தோஷம்] [1982 செப்டம்பர் 11

அதன் பிறகு பிற்பகல் சுமார் இரண்டரை மணிக்கு ஒரு பள்ளிக்குப் போய்ச் சேர்ந்தேன். அங்கே பள்ளியே காலியாக இருந்தது. மாணவ, மாணவியர்கள் கூட்டம் இருந்ததே, அவ்வளவு ஆர்வத்தோடு உணவு அருந்திய மாணவர்கள் எங்கே என்று கேட்டேன். சாப்பாடு முடிந்த பிறகு, பிள்ளைகள் எல்லாம் பள்ளியை விட்டு வெளியே போயிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டம் உண்மையிலேயே பாராட்டுக்குரிய திட்டம்தான். அதே சமயத்தில் கல்வியின் நிலை என்ன? நம்முடைய தொடக்கப் பள்ளிகள் எல்லாம் சாப்பாட்டு விடுதிகளாக மாறிவிட்டால், இந்த நாட்டின் எதிர்காலம் என்னவாகும் என்பதைச் சற்று சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது கூடுதலாக ஆசிரியர்களை நியமித்திருக்கிறார்கள். கூடுதலாக சமையலுக்கு உதவியாளர்களை நியமித்திருக்கிறார்கள். இதற்குப் பிறகு நிலைமை எப்படி என்று நான் பார்க்கவில்லை. இந்த நியமனங்கள் [illegible] வதற்கு முன்பு நான் பார்த்தேன். தொடக்கப் பள்ளிகள் பூராவும் சாப்பாட்டு விடுதிகளாக இருந்தன. சாப்பாடு ரொம்ப அவசியம். நம் நாட்டில் பட்டினி இருக்கும் பிள்ளைகளுக்கு சாப்பாடு கொடுத்து மன மகிழ்ச்சி உண்டாக்க வேண்டியது அவசியம். சத்துணவு கொடுத்து அவர்களை பலம் உள்ளவர்களாக ஆக்க வேண்டியதும் அவசியம். ஆனால் பள்ளிகள் சாப்பாடு விடுதிகளாக மாறி, கல்வி போதுமானதாகக் கவனிக்கப்படவில்லையானால், கல்வியின் முக்கியத்துவம் [illegible] விடும். அது உண்மையாகவே இந்த நாட்டின் எதிர்காலத்திற்கு [illegible] அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆசிரியர்களைக் கேட்டேன். அவர்கள் [illegible] கருத்துக்களை வெளியிட்டார்கள். [illegible] இதே [illegible] திட்டம் சொல்லும்போது, மனம் விட்டுச் சொல்லவில்லை. இன்னும் சொல்லும் போது, சில சங்கடங்களை மட்டும் சொல்லிவிட்டு, சில [illegible] பெற்றுக்கொண்டு போகிறார்கள். என்னவென்று கேட்டபோது, "நாங்களும் மனித வர்க்கம்தான், எங்களுக்கும் குடும்பம் இல்லையா? [illegible] நாட்களும், 365 நாட்களும் நாங்கள் இதைச் செய்ய வேண்டுமா? [illegible] ஓய்வு வேண்டாமா? எங்களுக்குக் குடும்ப காரியங்கள் இருக்காதா? [illegible] அவற்றுக்குக் கூட நாங்கள் சமைக்க வேண்டுமா? எங்கள் வீட்டில் [illegible] இருக்க வேண்டாமா? இந்த மாதிரியான விடுமுறை நாட்களில் [illegible] போட வேண்டுமா? ஆகவே எல்லா நாட்களிலும் போட வேண்டுமென்ற முறையை மாற்றித்தான் ஆகவேண்டும்" என்று சொன்னார்கள். இப்போது

1982 செப்டம்பர் 11] [திரு. க. சந்தோஷம்]

மாற்றியிருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அப்படி மாற்றாமல் இருந்தால், இப்போது கூடுதலாக ஆசிரியர்கள் நியமித்திருப்பதால், உடனடியாக அதைச் [illegible] செய்ய வேண்டும்.

அது மட்டுமல்லாமல், ஆசிரியர்கள் கட்டையை வாங்கி தலையில் சுமந்து கொண்டு வந்து, பிறகு பஸ்ஸில் ஏற்றிக்கொண்டு வந்து அங்கிருந்து சைக்கிளில் கொண்டு வருகிறார்கள். விறகு தூக்குவது ஆசிரியருடைய கடமையா? இப்படிப்பட்ட வேலைகளை அவர்கள் செய்கிறார்கள். உள்ள நிலைமையை அப்படியே சொல்லுவதற்கு ஆசிரியர்கள் தயங்குகிறார்கள். உண்மையிலேயே இந்தத் திட்டத்தால் ஆசிரியர்களுக்குப் உள்ள நிலைமைகளைப் பார்த்தால், இந்தத் திட்டம் நல்ல திட்டம் என்று [illegible] பெரிதும் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில் மக்கள் மிகவும் பாராட்டுகிறேன், வரவேற்கிறேன். கிராமப்புறங்களில் மக்கள் சந்தோஷப்படுகிறார்கள், பாராட்டுகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். அதே சமயத்தில் காலப்போக்கில் இதில் உள்ள குறைபாடுகளை [illegible] தொடக்கப் பள்ளியில் நடைபெற வேண்டிய [illegible] கல்வித் தரம் குறையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[illegible] ஒரு கருத்தை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.
இப்படியாக [illegible] கொடுக்கிறோம் பத்து வயது வரையில், சத்துணவு கொடுத்து பிள்ளைகளை வளர்க்கிறோம். அதற்குப் பிறகு படித்த பிள்ளைகள் அவர்கள் பெரியவர்களாக ஆனார்கள். அதற்குப் பிறகு அவர்கள் வாழ பிடிப்பு வேண்டாமா? அதற்கு என்ன திட்டம் தீட்டியிருக் கிறார்கள்? இருக்கிற நிதியையெல்லாம் கோடிக்கணக்கில் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கே கொட்டிவிட்டால் எப்படி? மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள்.

(முற்பகல் 11-40)

இந்தப் பிள்ளைகள் எல்லாம் பெரியவர்கள் ஆனபிறகு நல்வாழ்வு வாழ வழி செய்ய வேண்டும். அவர்கள் பணிகள் பெறுவதற்கு வேண்டிய திட்டமிட வேண்டும். அவர்களுக்கெல்லாம் வேலைவாய்ப்புக்களை உருவாக்க வேண்டும். தொழில்களைச் செய்ய வேண்டும். அதற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. நான் நிதிநிலை அறிக்கையின் விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு பேசியபோது, நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் திரு. திருநாவுக்கரசு அவர்

களைப் பாராட்டினேன். முன்பு இருந்ததைவிட இப்போது தொழில் வளர்ச்சி மிகவும் வேகமாக இருக்கிறது. வேகமாக நடைபெற்று வருகிறது. கர்நாடகத்திலே நான் சுற்றுப்பயணம் செய்யும்போது பார்த்தேன். அங்கு புதிய தொழில்கள் உருவாகி வந்ததைப் பார்த்தேன். அதுபோல நம்முடைய மாநிலத்திலே இல்லை என்றும் பார்த்தேன். ஆனால் மாண்புமிகு திரு. திருநாவுக்கரசு அவர்கள் தொழில் அமைச்சராக பொறுப்பேற்ற பிறகு, ஓரளவுக்குத் தொழில் பெருகிவருகிறது என்பதைப் பார்க்கிறேன். அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் இப்போது நான் பார்க்கும்போது, இந்தத் தொழில் திட்டத்திற்கு, முன்னேற்றத்திற்கு ஒதுக்கப்படுகின்ற தொகை நிரந்தரமானதாக இருக்கிறது. அதிலே முன்னேற்றம் காணவில்லை. தொழில் வளத்தைப் பெருக்க வேண்டிய அளவுக்கு அது பெருகவில்லை. இந்த நிலையிலே சிறுவர்களுக்கு சத்துணவுத் திட்டத்தின் மூலம் உணவூட்டி அவர்கள் பெரியவர்களாக ஆன பிறகு, அவர்களைப் பட்டினி போடுகின்ற நிலையில் வேலையில்லாமல் இருக்கின்ற நிலையை உருவாக்குகின்ற நிலைமைகள் இல்லாமல், மேலும் வேலை வாய்ப்புகள் உருவாக வேண்டும் என்பதை மனதிலே கொண்டு அதற்கான தொழில் வளத்தைப் பெருக்குவதற்கான திட்டத்தினைத் திட்ட வேண்டுமென்று கேட்டு அமைகிறேன். வணக்கம்.

டாக்டர் எம். ஏ. முத்தையா செட்டியார் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, சத்துணவுத் திட்டத்தைப்பற்றி விரிவாக திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் பேசினார்கள். அவர் பேசியதைப் பூராவாக ஆதரித்து, ஒரு வார்த்தையில் நல்ல திட்டம் என்று சொல்லி நானும் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களையும் மாண்புமிகு அமைச்சர்களையும் பாராட்டுகிறேன். அதிலே சில குறைகள் இருக்கின்றன என்று சிலர் சொல்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்திலே சில குறைபாடுகள் மூன்று, நான்கு மாதங்களுக்கு இருக்கும். அப்படித்தான் இருக்கும். அந்தக் குறைகளைக் கண்டறிந்து மாற்றிக் கொள்ள வேண்டியதுதான். இருந்தபோதிலும் இந்தத் திட்டம் ஒரு நல்ல திட்டம் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. அதிலே ஏதாவது குறைகள் இருந்தால், அவைகளை மாற்றிக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்து, சென்னையிலே, 5 மெகாவாட்ஸ் தெர்மல் ஸ்டேஷன் பற்றி என்ன நிலைமை என்று தெரியவில்லை. எலெக்ட்ரிசிடி பற்றி அறிக்கையிலே ஒன்றும் இல்லை. அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது சொல்ல வேண்டும். தெர்மல் எலெக்ட்ரிக் ஸ்டேஷன் சென்னையில் வேண்டும் என்று

நான் பலமுறைகள் சொல்லியிருக்கிறேன். 20 ஆயிரம் பேர்கள் உள்ள ஊரில் ஒரு தெர்மல் ஸ்டேஷன் இருக்க வேண்டும் என்று வந்துவிட்டால், அது நல்லது. அதுதான் முக்கியமான விஷயம். அத்தோடு மட்டுமல்ல, இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட்ஸ் இருக்கின்ற இடங்களில் எல்லாம் பெரிய தெர்மல் ஸ்டேஷனாகப் போட்டுவிட்டால், நல்லது. எஸ்டேட்கள் இருக்கும் இடத்தில் தெர்மல் ஸ்டேஷன்களைப் போடுவதற்கு முயற்சிக்க வேண்டும். சாதாரணமாக பெரிய இண்டஸ்ட்ரியல் நிறுவனங்களுக்கு உதவ கிர்லோஸ்கர் கம்பெனி கடனாகவாவது கொடுப்பார்கள். அதற்கு என்று லோன்ஸ் இஷ்யூ கூட பண்ணலாம். எலெக்ஷன் ஆனபிறகு அந்தந்த ஊரிலேயே லோன்ஸ் இஷ்யூ பண்ணலாம். முனிசிபல் சேர்மேன் அல்லது ஸ்பெஷல் ஆபீசர், பஞ்சாயத்து சேர்மேன் இவர்கள் அடங்கிய கமிட்டி இதற்காக வைத்தால்கூட, சரியாக இருக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. தெர்மல் ஸ்டேஷன் வேண்டுமென்று முன்பே சர். சி. பி. இராமசாமி ஐயர் அவர்கள்கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

டெல்லியில் இருக்கின்ற மாதிரி ஒரு ஆல் இந்தியா மெடிகல் சர்வீஸ் பொறுப்பில் ஒரு பெரிய ஆஸ்பத்திரி நிறுவுவதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கின்றார்கள். இதைப்பற்றி மெடிகல் போர்ட்போலியோவில் கருத்து இருக்கின்றதா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அதற்கு என்ன நிலைமை? ஏற்பாடு பலமாக இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

கல்வியைப்பற்றிப்பேசும்போது, ஒரே ஒரு விஷயம் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஐந்து வருடங்களில் ஏழு லட்சம் பேர்கள் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பாஸ் பண்ணியிருக்கிறார்கள். அந்த ஏழு லட்சம் பேர்களில் மாலைக் கல்வி பெறுவதற்கு ஒரு 80 ஆயிரத்திலிருந்து 90 ஆயிரம் பேர்களுக்குத்தான் வசதி இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். புதுக்கோட்டையில் மகாராஜா கல்லூரி நூற்றாண்டு விழா நடந்தபோது, நம்முடைய அமைச்சர் திரு. வீரப்பன் அவர்கள் தலைமையில் நடந்தபோது, தொழில் அமைச்சர் அவர்களும், கல்வி அமைச்சர் அவர்களும், நானும் ஆக நான்கு பேர்களும் பேசினோம். 9-வது 10-வது படித்தவர்கள் எல்லாம் பொறியியல் படிப்பு, பாலிடெக்னிக் படிப்பு எல்லாம் படிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். பாலிடெக்னிக்குகள் ஒவ்வொரு தாலுக்காவிலே ஒன்றும், ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் ஜூனியர் பாலிடெக்னிக்குகள் என்றும் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அவற்றில் ஷிப்ட் சிஸ்டம்கூட வைக்கலாம். செட்டிநாடு அண்ணாமலை பாலிடெக்னிக்கில் ஷிப்ட் சிஸ்டம் இருக்கிறது. அதேபோல் ஷிப்ட் சிஸ்டம் சிதம்பரத்தில் இருக்கிறது. அதோடு

[டாக்டர் எம். ஏ. முத்தையா செட்டியார்] [1982 செப்டம்பர் 11

பட்டுமல்லாமல், இப்போது கல்வி அமைச்சர் திரு. அரங்கநாயகம் அவர்கள் அமெரிக்கா போய் வந்திருக்கிறார்கள். இப்போது அவர்கள் பகலில் மட்டுமல்லாமல் இரவு நேரத்தையும் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இரவு 10 மணி வரைகூட பயன்பட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஷிப்ட் சிஸ்டத்தில் நடத்த வேண்டுமென்று எல்லாப் பாலிடெக்னிக்குகளுக்கும் ஆர்டர் போட்டிருக்கிறார். அப்படிப் போடும்போது ஒரு செமஸ்டர் இல்லாவிட்டாலும் பரவாயில்லை. மற்ற செமஸ்டர்கள் மார்க்குகளை வைத்து பாஸ் கொடுத்துவிடலாம் என்று சொல்கிறேன். அதனால் மேலே 16 ஆயிரம் பேர்களுக்கு இடம் கிடைக்கும். அதில் சந்தேகமில்லை. [illegible] பாலிடெக்னிக்குகள் அந்தந்த ஏரியாவிலே வைக்கலாம். ஐ.டி.ஐ.-க்களை பாலிடெக்னிக் மாதிரி மாற்றினால், பல்லாயிரக்கணக்கான மாணவர்களுக்கு சந்தோஷம் இருக்கும். பிற்காலத்தில் அவர்களுக்கு ஊதியம் கிடைக்கும் அளவுக்கு வேலைகள் கிடைக்கும் வாய்ப்பும் வசதியும் இருக்கும். பி.ஏ., பி.எஸ்சி. படித்து விட்டால், ஒரு நான்கு பேர்களுக்குத்தான் கம்பெனியில் ஆபீசர் போன்ற வேலைகள் கிடைக்கும். இப்போது இந்த பாலிடெக்னிக்குகளிலும், இன்ஜினியரிங் காலேஜுகளிலும் ஒரு 1,400 பேர்கள்தான் படிக்க முடிகிறது, நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் ஷிப்ட் சிஸ்டம் என்று வைத்தால், ஒரு நான்கு ஆயிரம் பேர்களுக்கு இடம் கிடைக்கும். ஒரு இடத்தில் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவில் [illegible] என்று 80 ஏக்கர் எடுத்திருக்கின்றார்கள். அதிலே நம்முடைய தமிழ் நாடு அரசு [illegible]. ஆனால், தமிழ் நாடு அரசு முயற்சி பண்ணலாம். இப்பொழுது [illegible] போன்ற [illegible] வைக்கத்தான் பெரிதும் [illegible] வேண்டும். அங்கே [illegible] இருக்கின்றன, கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். 80 ஏக்கர் இடம் இருக்கிறது. இன்னும் [illegible] லாம். அதுபோலவே கோயம்புத்தூரில் 1,000 ஏக்கர் இருக்கிறது. 100 ஏக்கர் [illegible] இருக்கிறது. [illegible] கோர்ஸ், [illegible] 40 [illegible] இருந்தது. இது பற்றி [illegible] திரு. [illegible] அவர்கள் 'அப்படியா' என்று கேட்டார்கள். நான் '[illegible]' என்றேன். [illegible] படித்தவர்களுக்கு [illegible] என்று இருந்தது என்றேன். 'அப்படி கோர்ஸ் இப்போது இல்லை, [illegible] இல்லை' என்றார்கள். அந்த கோர்ஸை வைத்தால் நன்றாக இருக்கும். ஒரு [illegible] ஆயிரம் மாணவர்கள் படிக்க வசதியாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதேபோல், இன்ஜினியரிங், பாலி

1982 செப்டம்பர் 11] [டாக்டர் எம். ஏ. முத்தையா செட்டியார்]

டெக்னிக் இவைகள் எல்லாவற்றிற்கும் சேர்த்து ஒரு ஆர்டர் போட வேண்டும். 'கிரெடிட் சிஸ்டம்' என்று கொண்டுவரலாம். மார்க்குகளை '[illegible]' பண்ணுகிறார்கள். அதாவது 'மேத்தமேடிக்ஸ்' நாற்பது பர்சென்ட், சையன்ஸ் 40 பர்சென்ட், அதுபோலவே பையாலஜி, கெமிஸ்ட்ரி, ஹிஸ்டரி, ஜியாகிரபி என்றெல்லாம் பள்ளிக்கூடத்தில் இருக்கிறது. [illegible] வேண்டுகள் இல்லாமல், 3,500 பள்ளிகள் வரையில் இருக்கின்றன. அங்கெல்லாம் இங்கிலீஸில் மார்க் எடுக்க வேண்டும் என்கின்றார்கள். நம் நாட்டிலே தமிழ் தான் வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது நமது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் புதிதாக சில பாலிடெக்னிக்குகளுக்கு ஆர்டர் போட்டார்கள். ஆறு செமஸ்டர், 5 செமஸ்டர் இதையெல்லாம் பற்றிப் பார்க்கிறோம். இப்படி [illegible] வைப்பதால் மாணவர்களுக்கு வசதியாக இருக்கும். அவர்கள் வேலையில்லாமல் திண்டாடாமல் இருப்பார்கள். அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும்.

(முற்பகல் 11-50)

டெக்னிக்கல் சப்ஜெக்ட்ஸ் பாஸ் பண்ணினால் ஆயிரம் ரூபாய் சம்பளம் கிடைக்கும். [illegible] இன்டஸ்ட்ரி, கம்ப்யூட்டர் இன்டஸ்ட்ரி இவற்றில் கிடைக்கும். அறநிலையத் துறை அமைச்சரவர்களுக்கும் [illegible] சம்பளம் கிடைக்கும். [illegible] இங்கும் சொல்லியிருக்கிறேன். கோவில்களை [illegible] அவர்கள் நன்றாக நடத்துகிறார்கள். அறங்காவலர்களை நியமித்திருக்கிறார்கள். அதைப் பாராட்டுகிறேன். ஒவ்வொரு கோவிலிலும் தேவாரம் பாட [illegible] செய்ய வேண்டும். அதற்கு வசதியில்லாத இடங்களுக்கு, கோவில் [illegible], பெரிய கோவில்களிலிருந்து பணம் கொடுத்து, உதவ வேண்டும். ஓதுவார்களுக்கு [illegible] வேண்டும். இன்னொன்றும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். உலகத் தமிழ் மாநாடு மதுரையில் நடந்திருக்கிறது. அதற்கு ஆறு கோடி ரூபாய் செலவழித்தார்கள். ரொம்ப சந்தோஷம். வெளி நாடுகளிலே 75 லட்சம் பேர்கள் தமிழர்கள் இருக்கிறார்கள். பல ஊர்களிலே தமிழ் புத்தகங்கள் இல்லை. இரண்டாவது உலகத் தமிழ் மாநாட்டிலே திரு. [illegible] முதலியார் அவர்கள் பேசினார்கள், "பிஜித் தீவிலே ஒரு லட்சம் பேர் இருக்கிறார்கள். அங்கே தமிழ் புத்தகமே இல்லை" என்று. அச்சகங்களில் எந்தப் புத்தகம் [illegible] அந்த புத்தகங்களைத் தர வேண்டும். [illegible] சென்னையிலேயே கூட வேண்டும். அவர்கள் தமிழ், டி.ஏ. செலவில்லாமல், [illegible] வேண்டும். அயல் நாட்டில் உள்ள பிள்ளைகள் [illegible] புத்தகங்களைப் பார்க்க வேண்டும். அவர்களுக்குத் தமிழ் [illegible] லத்திலேயே படிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது.

பேச, எழுதத் தெரியவில்லை. குழந்தைகள் 'டாடி' என்றுதான் அழைக்கிறார்கள். அங்கேயெல்லாம் 'ஸ்போக்கன்' தமிழ் மறைந்துவிடும்போல் இருக்கிறது. அரசு பணத்தைச் செலவழித்து, புத்தகங்கள் வாங்கி, அங்கெல்லாம் அனுப்ப வேண்டும். அதை அறநிலையத் துறை ஒப்புக்கொண்டால் நல்லது. பல ஊர்களில் தமிழ்ச் சங்கங்கள் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு புத்தகங்களை வாங்கி அனுப்ப வேண்டும். உலகம் பூரா தமிழ் பரவ வேண்டும். இப்போது இருக்கும் நிலைமையில், 10, 15 வருடங்கள் கழித்து அங்கெல்லாம் தமிழ் இல்லாமல் போய்விடும். அதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரேயொரு முக்கியமான விஷயம். குடிநீர் ஏற்பாடுபற்றி ஒன்றும் தெரியவில்லை. அதை அமைச்சரவர்கள் சொல்லுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் எம்.எம்.டி.எ. தலைவராக இருக்கிறார்கள். 10, 15 ஆண்டுகளில் சென்னையின் ஜனத்தொகை 80 லட்சம் ஆகிவிடும். 25 வருடங்களில் ஒரு கோடியாகிவிடும். இர்ரிகேஷனைப் பொறுத்த வரையில், பேச்சுவார்த்தை பாக்கியிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அது நடக்கட்டும். 1932-ல் நான் மேயராக இருந்தபோது 2 கோடி ரூபாய்க்கு ஒரு திட்டம் போட்டேன். ஸ்டீல் பைப்பில் தண்ணீர் கொண்டுவர திட்டம் போட்டேன். இப்போது அதற்கு ரூபாய் 400 கோடியாகும். கிருஷ்ணா தண்ணீர் கொண்டு வரப்படுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்கு புண்டிக்கு மேலே ஏழு, எட்டு அணைகள் கட்ட வேண்டும். அப்போதுதான் தெரியும். பிராஜெக்ட் போட ஒரு வருட மாகும், அதற்கு 30, 40 லட்சம் செலவாகும். நிதி அமைச்சரவர்கள் அதைப்பற்றிச் சொல்லுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தனை மாறியக் கோரிக்கையின்மீது இவ்வளவு பேர்கள் பேச முன்வரவில்லை. நான்கு, ஐந்து பேர்கள்தான் பேச முன்வந்தார்கள். உறுப்பினர்களின் முகத்தைப் பார்த்தால், அவர்கள் பேச எழுந்துகொள்ளவில்லை. நிதி ஒதுக்கீடு மசோதா சாதாரணமாகப் பேசுபவர்கள் இல்லாமல் நிறைவேறும். இன்னும் இனி 12 பேர்கள் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்று கடைசி நாள். நடவடிக்கைகளை பகலிலேயே முடிக்க வேண்டும். எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தாங்கள் பேசும் நேரத்தைக் குறைத்துக்கொண்டு ஒத்துழைக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே ஓர் உறுப்பினர் தலைவரவர்கள் நேரம் கொடுக்கவில்லை என்று கூறி முடித்தார்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த அரசு ஏழை மக்கள்பால், தமிழ் மக்களின்பால் எந்த அளவிற்கு அக்கறையோடு செயல்படுகிறது என்பதை விளக்கும் அளவிற்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இருக்கிறது. எப்படி தமிழகத்தின் வளர்ச்சியில் இந்த அரசு அக்கறை எடுத்து வருகிறதோ அதைப்போல மத்திய அரசும் அக்கறை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த மாமன்றத்தின் வாயிலாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீலகிரிப் பகுதி என் தொகுதி. அங்கே அதிர்ச்சி தரும் சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. அங்கே இந்துஸ்தான் போட்டோ பிலிம் தொழிற்சாலை இருக்கிறது. அங்கே கலர் பிலிம் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை நிறுவி, 120 கோடி ரூபாய் திட்டத்தின் மூலம் 3,000 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று இவ்வளவு ஆண்டுகளாக வற்புறுத்தி வந்தோம். நீலகிரி மாவட்ட மக்களுக்கு வேறு தொழிற்சாலைகள் இல்லாததால், அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தருவதற்கும், இந்தத் தொழிலிலே பயிற்சி பெற்றவர்கள் இருப்பதாலும், கலர் பிலிம் தொழிற்சாலை வந்தால் ஏற்கெனவே உள்ள தொழிற்சாலையைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியுமென்பதாலும், அதைக் கோரி வந்தோம். ஜெர்மனியிலிருந்து வந்த குழு இந்தியாவிலேயே கலர் பிலிம் தொழிற்சாலைக்கு நீலகிரிதான் உகந்த இடம் என்று கருத்து தெரிவித்துள்ளது. இந்தக் கட்டத்தில் அந்தத் தொழிற்சாலையை உத்திரப் பிரதேச மாநிலத்தில் அமைக்க இருப்பதாகவும், நிதி அமைச்சர் திரு. திவாரி அவர்களின் தொகுதிக்கு அந்தத் தொழிற்சாலை போகுமென்றும் செய்திகள் வருவதைக் கேள்விப்படுகிறோம். மாண்புமிகு தொழிலமைச்சரவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். அதுபற்றிய உண்மையை அவைக்கு அறிவிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களும் மத்திய அரசை வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். தலைவர் திரு. தாண்டன் அவர்கள் வந்தபோது, நீலகிரியில்தான் அந்தத் தொழிற்சாலை தொடக்க வேண்டுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது . . .,

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு திரு. திவாரி அவர்கள் நிதி அமைச்சரல்ல. தொழிலமைச்சராக இருக்கிறார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே பிரதமர் அவர்கள் வேலையை எடுத்துக்கொள்வார் போல இருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மத்திய அமைச்சரவையிலே அடிக்கடி மாறுதல்கள் நிகழ்ந்துகொண்டிருப்பதால் எந்த அமைச்சர் எந்தத் துறைக்கு என்பது புரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சனார்த்தனம் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்ட காரணத்தால், அதைப் பற்றிய தகவல்களைச் சொல்வது சரியாக இருக்குமென்று நம்புகிறேன். ஊட்டியில் இருக்கும் இந்துஸ்தான் போட்டோ தொழிற்சாலை விரிவாக்கம் பற்றி அதாவது கலர் பிலிம் தொழிற்சாலையை இங்கே உருவாக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சார்பிலேயும், அரசின் சார்பிலேயும் பல முறை வலியுறுத்தி எழுதியிருக்கிறோம். இடமெல்லாம் அதற்காகக் கொடுக்கப்பட்டு, அனைத்து வேலைகளும் முடிவடைந்துவிட்டன. டெக்னிகல் கொலாபரேஷனுக்காக வேறு நாடுகளோடு பேசுகிறோம், அது இறுதியாகி தொழிற்சாலை அமைக்கும்போது தமிழ்நாட்டுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து, ஊட்டியில் வைக்க மத்திய அரசு உதவுமென்ற சாதகமான பதிலை முதலிலே தந்துகொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் இப்போது வருந்தத்தக்க நிகழ்ச்சி நடந்துள்ளது. ஒரு வாரத்திற்கு முன்னாலே அதனுடைய கூட்டம் நடந்தபோது, போர்ட் மீட்டிங் நடந்தபோது அங்கேயுள்ள அதிகாரிகளை உத்திரப் பிரதேசத்திற்குப் போய் இடம் பார்த்து வரச் சொல்லி, அவர்களும் அங்கே போய் இடம் எல்லாம் பார்த்து வந்திருக்கிறார்கள். 150 கோடி ரூபாயில் அமைய இருக்கிற தொழிற்சாலை, தமிழ் நாட்டில் அமைய வேண்டிய தொழிற்சாலை -- ஏனென்றால் ஒரிஜினல் தொழிற்சாலை இங்கேதான் இருக்கிறது -- அது. அதற்கான தோன்ற நிலை, மற்ற எல்லாவிதமான வாதிகளும் ஊட்டியில் இருக்கின்றன. நியாயமாக தமிழ் நாட்டிலேதான் கலர் பிலிம் தொழிற்சாலை அமைக்கப்பட வேண்டும். ஆனால் துரதிர்ஷ்டவசமாக அது வேறு மாநிலத்திற்குப் போகும் அபாயமான சூழ்நிலை இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன உணர்வோடு, நானும் என் உணர்வுகளை இணைத்துக்கொண்டு, இங்கே இருக்கிற எல்லா கட்சித் தலைவர்களும் அதற்கு ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் தலையிட்டால்தான் இறுதியான முடிவைப் பெற முடியும். பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் அந்தத் தொழிற்சாலை தமிழ் நாட்டுக்கு வர உதவுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். தமிழ் நாட்டைச் சார்ந்த எல்லா அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களும் தந்தி மூலமாக பிரதமருக்குத் தெரிவித்து, அதைப்போல எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் பிரதமருக்கு வேண்டுகோள் விடுத்து, அந்தத் தொழிற்சாலை இங்கே வர உதவ வேண்டும். இறுதி முயற்சியாக முதலமைச்சர் அவர்களும் இரண்டு

நாட்களுக்கு முன்னதாகக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அதை ஒட்டி எல்லாக் கட்சிகளும், எல்லா நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களும் இதற்கு உதவ வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளை தமிழக அரசின் சார்பிலே, தமிழ் மக்களின் சார்பிலே இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு முன் வைக்கிறேன்.

(நண்பகல் 12—00)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அமைச்சரின் பேச்சுக்குப் பிறகு உறுப்பினர் பேச விரும்புகிறாரா ?

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்கீட்டின் மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பு கிடைத்தமைக்கு நன்றி. இந்த நிதி ஒதுக்கீட்டினுடைய மிக முக்கியக் கருவாக அமைந்திருக்கின்ற சத்துணவுத் திட்டம் பற்றி எனக்கு முன்பே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெளிவாகவும், விவரமாகவும், வேண்டிய அளவுக்கும் பேசிவிட்டார்கள். ஆகவே, அதற்குள் நானும் அதிகமாக நுழைய விரும்பவில்லை. ஆனால் ஒன்றை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்வது என்னுடைய கடமையென்று கருதுகின்றேன். பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்கள், அவர்களுடைய தனியான அணுகுமுறையினுடைய விளைவாக இந்தப் பகல் உணவுத் திட்டம், சீருடைத் திட்டம் போன்றவற்றைத் தமிழகத்தினுடைய நல்வாழ்வுக்கு ஏற்ற அரும்பெரும் திட்டங்களாக ஏற்று, வெகுவேகமாக உருவாக்கிச் செயல்படுத்தினார்கள். அதன் விளைவாகத் தமிழகம் தலை நிமிர்ந்து நின்று நல்லமுறையில் செயல்பட முடிந்தது. அதற்கு அவர்களுடைய திட்டங்கள் துணை புரிந்திருக்கின்றன. இதை அவையிலுள்ள அனைவரும் நன்றாக அறிவார்கள். இதுபோன்ற திட்டங்களைத் தொடர்ந்து வருகிற ஆட்சிகள், அது எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்த ஆட்சியாக இருந்தாலும் சரி, விரிவாக்குவது என்பது அவசியமான ஒன்று. அப்படிச் செய்தால்தான் எதிர்காலத்தில் மேலும் மேலும் வளர்ச்சி பெறுகின்ற ஒரு நிலை ஏற்படும். அப்படியானால்தான் அதிகமானவர்களுக்கு அதன் பயன் கிடைக்கவும் வழி ஏற்படும். உண்மையிலேயே நான் அதற்காக மகிழ்ச்சியடைகிறேன். தமிழகம் மகிழ்ச்சியடைகிறது. ஆனால் ஒரே ஒரு எச்சரிக்கை இதில் இருக்க வேண்டும். காரணம் மதுவிலக்கைப் பொறுத்த வரையில் நாம் ஒரு எச்சரிக்கையைக் கண்டோம். அதில் என்ன முறையைக் கையாண்டார்கள் என்பதையும் நாம் கண்டோம். கடைசியாக வந்தவர்கள்

எல்லாம் நாங்கள் காங்கிரஸ்காரர்களைவிட இதிலே அதிகமாக, தீவிரமாக
ஈடுபட்டிருக்கிறோம், எங்களுக்குத்தான் இதிலே நம்பிக்கை இருக்கிறது,
நாங்கள்தான் இதனைக் கடைபிடிக்க முடியும் என்றெல்லாம் பல்வேறு
விளம்பர வாக்குறுதிகளை, அலங்கார வாக்குறுதிகளை எல்லாம் தந்தார்கள்.
கடைசியில் அது எங்கே போய் முடிந்தது என்பதையும் நாமெல்லாம் நன்றாக
அறிவோம். அது போல் சில திட்டங்களை நிறைவேற்றும்போது, அவற்றின்
அடிப்படையான திட்டங்களில், செயல்முறைகளில், நடவடிக்கைகளில் நாம்
போதுமான கவனத்தைச் செலுத்தவில்லையென்றால், அந்தத் திட்டங்களின்
நோக்கமே அடிபட்டுப் பாழ்பட்டுப் போய்விடும். சத்துணவுத் திட்டத்தைப்
பொறுத்தவரையில், அது அறிவிக்கப்பட்டு, பல மாதங்களுக்குப் பிறகுதான்
அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. இத்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்து
வதிலே ஆட்சியாளர்களுக்குப் போதுமான கால வரையறை, கால அவகாசம
இருந்தது. ஆகவே இதில் முழுமையான அளவிலே திட்டங்களைத் தீட்டி
யிருக்க முடியும். 150 கோடி ரூபாய்க்கான திட்டங்களை முறையாக வகுக்
காமல் எப்படி அமுல்படுத்த ஆரம்பித்தார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய
கேள்வி. அதற்கு வாய்ப்பாக நேரம் இல்லையா? அல்லது அதற்குரிய
ஒத்துழைப்பு இல்லையா என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.
மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய ஆழ்ந்த எச்சரிக்கை உணர்வை
எளிதில் என்னால் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. தவறுகள் ஏதாவது இருந்
தால் சொல்லுங்கள், தவறுகளே இல்லாமல் இருக்க முடியாது திருத்திக்
கொள்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். முறையான, நியாயமான, நல்ல
விமர்சனங்களை ஏற்கிறோம் என்று அவர்கள் சொல்லுகிற அந்த ஜனநாயக
உணர்வை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. ஆனால் மக்களுடைய வரிப்
பணத்திலிருந்து எடுத்து 150 கோடி ரூபாய்க்கான திட்டத்திற்கு முதலீடு
செய்யும்போது, அதிலே போதுமான எச்சரிக்கை, கவனம், நிர்வாக
நடவடிக்கை இல்லையே. இவையெல்லாம் போதுமான அளவுக்கு இல்லாமல்
இத்திட்டத்தை அமுல்படுத்துவது எப்படி ஜனநாயக உணர்வின்பாற்
பட்டதாக ஆகும்? ஒரு பக்கம் ஜனநாயக உணர்வும் இன்னொருபுறம் ஜன
நாயக உணர்வில் நம்பிக்கையற்ற போக்கும், திட்டத்தில் போதுமான
எண்ணத்தை, கவனத்தைச் செலுத்த முடியாத நிலைமையும் நாம் காண
முடிகிறது. சென்ற முறை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இத்திட்டத்
தைப்பற்றிச் சொல்லும்போதே, நாங்களெல்லாம் கேட்டோம். நாங்கள்
கோட்டைகளெல்லாம் நிச்சயமாக பரிசீலனை செய்வோம் என்று அப்போது

சொன்னார்கள். "சில குறைகளை ஆளும் கட்சி ஒப்புக்கொள்கிறது. நல்ல
மாற்றம் வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள், திருத்துகிறோம்" என்று சொன்
னார்கள். இந்த ஆண்டு ரூ. 150 கோடி, அடுத்த ஆண்டு ரூ. 150 கோடிக்கு
மேல். இப்படி ஆண்டுக்காண்டு இதற்காக முதலீட்டை அதிகப்படுத்திக்
கொண்டு போகும் நிலையில், நடவடிக்கையின் அடிப்படையில், அனுபவத்தின்
அடிப்படையில் எவ்வளவு காலத்திற்குத் திருத்திக்கொண்டே போவது? அடிப்
படையிலேயே தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. பள்ளிக்கூடத்தில் படிக்கிற,
படிக்காத எல்லாக் குழந்தைகளுக்கும் உணவு வழங்குகிறோம். அதோடுமட்டு
மல்லாமல் பள்ளிக்கூடத்தில் படிக்கிற வயதுள்ள, படிக்கிற வயதில்லாத எல்லாக்
குழந்தைகளுக்கும் வழங்குகிறோம். திண்டிவனத்திலுள்ள ஒரு பள்ளிக்
கூடத்தில் 400 குழந்தைகள் படிக்கிறார்கள். நகரம் என்று சொல்ல முடியாது,
கிராமம் என்று சொல்லலாம். அங்கே இத்திட்டத்தை அமுல்படுத்துகிறோம்
என்று சொல்கிறார்கள். அந்தப் பள்ளிக்கூடத்தில் சமையல் செய்ய எங்கே
இடம் இருக்கிறது? சமையல் செய்வதன் விளைவாக ஏற்படுகின்ற வாச
னைகள் எல்லாம் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. குழந்தைகளுக்குப் படிப்புச்
சொல்லிக் கொடுக்கின்ற ஆசிரியர்கள் அதிலே கவனத்தைச் செலுத்த
வேண்டுமா, இல்லை படிப்பிலே கவனத்தைச் செலுத்த வேண்டுமா? எப்படியோ
சமையல் முடிந்த பிறகு, 12 மணி அல்லது 1 மணி ஆகும்போது, சாப்பாடு
போடுகிறார்கள். 400 குழந்தைகளையும் உட்கார வைத்து ஒரு மணி நேரத்
திற்குள்ளாக அவர்களை மறுபடியும் எழுப்பிவிட முடியுமா? சாப்பிட்ட பிறகு,
அந்தப் பகுதி எப்படி இருக்கும்? அதை எப்போது சுத்தம் செய்வது?
ஆசிரியர்கள் இதிலே கவனம் செலுத்தும்போது பள்ளியில் கல்வி நடக்குமா?
இப்படிப்பட்ட பள்ளிக்கூடங்களில் படிக்கின்ற குழந்தைகள்தான் எதிர்
காலத்தில் சென்னை நகரம், திருச்சி, கோயம்புத்தூர் போன்ற நகரங்களிலே,
முன்னேறிய பகுதிகளிலேயிருந்து படித்து வருகின்ற குழந்தைகளோடு
மருத்துவக் கல்லூரிகள், பொறியியல் கல்லூரிகள் ஆகியவற்றில் சேருவதற்கு
போட்டி போட வேண்டிய நிலை இருக்கிறது? இது எங்கே போய்
முடியும்? ஆகவேதான் மறுபடியும் சொல்கிறேன், இத்திட்டத்தின் நோக்
கத்தை நாங்கள் குறை சொல்லவில்லை. இது தேவையான ஒன்று. இப்படிப்
பட்ட எண்ணம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு வந்ததற்குப்
பாராட்டுகிறேன். ஆனால் நடைமுறையில் பொதுவாக மதிய உணவுத் திட்டம்
என்று இருந்ததை சத்துணவுத் திட்டமாக ஆக்கிய பிறகு, மக்களுக்கு இருந்த
நம்பிக்கையை வேரறுத்த நிலையில் இதிலுள்ள குறைகளைத் திருத்தி தமிழக
மக்களுக்கு மீண்டும் நம்பிக்கையை ஊட்டியிருக்க முடியும். தவறுகள் இருந்

நால் சொல்லுங்கள், திருத்திக்கொள்கிறோம் என்று சொல்வது சிறு தவறு
களைத் திருத்துவதற்குத்தான் பயன்படும். ஆனால் அடிப்படையிலேயே
தவறு இருந்தால் அதை எப்படி மாற்றியமைப்பது? இன்றைக்கு அப்படிப்
பட்ட ஒரு கட்டாயத்தை இதிலுள்ள நடைமுறை உருவாக்கியிருக்கிறது,
இதை நான் நிச்சயமாக உணர்கிறேன். நான் சொல்வதை தவறாக ஆளும்
கட்சியினர் ஏற்க மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். இத்திட்டம் அமுலுக்கு
வந்துவிட்டது. இனிமேலாவது இது சம்பந்தப்பட்ட நடவடிக்கைகளில் அரசு
போதுமான கவனத்தைச் செலுத்த வேண்டும்.

அடுத்து, குடிநீரைப் பொறுத்தவரையில், தமிழகம் முழுக்க இன்றைக்கு
வறட்சி நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பல நகரங்களில் இன்றைக்கு குடிநீர் பெரும்
பிரச்சினையாக இருக்கிறது. குறிப்பாக திண்டிவனத்தில் இது பெரும்
பிரச்சினை. நல்லபடியாகத் தண்ணீர் கிடைக்கின்ற நேரத்தில்கூட திண்டி
வனத்தில் குடிநீருக்குப் பற்றாக்குறை இருக்கும். ஆனால் கடந்த ஆறு
மாதங்களாக அங்கு குடிநீருக்கு மக்கள் படுகின்ற அவதி கொஞ்சநஞ்சமல்ல. இதிலே
போதுமான கவனத்தை அங்கேயிருக்கிற அதிகாரிகள் செலுத்த முடிய
வில்லையா? அல்லது செலுத்தவில்லையா? அல்லது அதிகாரிகளுடைய
அணுகுமுறையே சரியில்லையா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர்
அவர்கள், அதிகாரிகளுடைய கூட்டத்தைக் கூட்டி, கிராமப் பஞ்சாயத்துக்
களுக்குக் கொடுப்பதுபோல் நகரப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் மான்யம் கொடுத்து
விடலாம். நகராட்சிகளுக்குப் பாதி மான்யம், பாதி கடனாகக் கொடுக்கலாம்
என்கிற முறையில் முடிவெடுத்து 40 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்து இந்த
ஆண்டு தண்ணீர் கொடுக்கத் தீவிரமாக முனைந்து நடவடிக்கை எடுத்து
வருகிறோம். கலெக்டர், வாட்டர் போர்டு என்ஜினியர் போன்றவர்களை
அனுப்பி எங்கெங்கு பிரச்சினை உண்டோ, அங்கெல்லாம் அதாவது இங்கே
நான் எடுத்துச் சொன்னதைப்போல டவுன் பஞ்சாயத்து, நகராட்சி
போன்றவைகளிலிருந்துள்ள குறைகளை அதிகாரிகளிடம் எடுத்துச் சொன்
னால், அவர்கள் 'வார் புட்டிங்' போல் உடனே பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க
வேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில்
இப்போது சிறப்பாக வேலை நடந்து வருகிறது. இது சம்பந்தமாக பேரவை
யில் ஒரு மணி நேரம் விவாதம் நடந்து, அதற்கு நான் பதில் அளித்திருக்

கிறேன். ஆகவே இந்த வேலையைத் திருப்திகரமாகச் செய்து கொண்டிருக்
கிறார்கள் என்கிற தகவலை மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்
கத்திற்கு நன்றி. ஆனால் ஒன்றை மட்டும் இச்சந்தர்ப்பத்தில் நான் அவர்
களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அவர்களுடைய துரித நட
வடிக்கையை நான் பாராட்டுகிறேன். அதேசமயத்தில் திண்டிவனத்தில்
தண்ணீர் கிடைக்காத காரணத்தால், மக்கள் தண்ணீர் பற்றாக் குறை காரண
மாக அவதிப் பட்ட நேரத்தில், அதை உணர்ந்து உடனடியாக தண்ணீர்
கொண்டுவர வேண்டுமென்கிற எண்ணத்தில் சென்ற இடத்தில் செட்டணையில்
என்ன நடந்தது என்று அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.
மாவட்டத்திலுள்ள உயர் அதிகாரிகள் எல்லாம் சென்றும், ஏறத்தாழ இரண்டு
மாதங்களுக்கு மேல் காலதாமதம் ஏற்பட்டு, பிறகு நான் இங்கே அவையில்
எடுத்துப் பேசிய பிறகு, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. எந்த அளவுக்குக்
குடிநீர்ப் பிரச்சினையைக்கூட அதிகாரிகள் அவர்கள் அளவில் தீர்க்க முடி
யாமல், பல்வேறு அரசியல் அல்லது அரசியல் அல்லாதவர்களுடைய செல்
வாக்கு அங்கே குறுக்கிட்டு, பயன்படுத்தப்பட்டு, தடை ஏற்படுகிறது என்ப
தையும் நாம் இங்கே எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

(பிற்பகல் 12-10)

To tide over this இந்தச் சூழ்நிலை, இந்தச் சூழ்நிலையைத் தவிர்க்க, ஒரு
நல்ல நடவடிக்கையை எடுத்தாலொழிய, அமைச்சர்களுடைய உணர்வுகளின்
வேகம் அங்கே பிரதிபலிக்காது. அமைச்சர்களுடைய மனித உணர்வை நான்
ஏற்கிறேன். 'அதிகாரிகளே, செயல்படுங்கள்' என்று சொல்லுவதை நான்
வரவேற்கிறேன். ஆனால் எங்கே போய் செயல்படவேண்டுமோ அங்கே
தேக்கமடைந்து செயல்படாமல் தேங்கிவிடுவோமேயானால், அமைச்சர்
களுடைய நோக்கம் நிறைவேறாது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை ஏற்பட்டு நிதி
யாரும் தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலையைச் சந்திக்க வேண்டிய
நிலை வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தயவுசெய்து அது
போன்ற நிலைமைகள் ஏற்படாமல் இனிமேல் தவிர்க்க வேண்டும் என்று நான்
கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலத்தான் இன்னொரு பிரச்சினை. சென்னை மாநகரின் குடிநீர்ப் பிரச்சினைபற்றி எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளுக்காக மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஆந்திராவிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவர முயற்சி, ஆந்திர அரசோடு தமிழக அரசு தொடர்பு கொண்டு செய்துகொண்டிருக்கும் சில முடிவுகளை சிலவற்றை பத்திரிகையிலே பார்க்கிறபோது மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அதே நேரத்தில், அப்படி அந்தத் திட்டம் முடிந்து தண்ணீர் இங்கே மாநகரத்திற்கு வருமானால், வருகின்ற தண்ணீரைத் தேக்கிவைக்க இங்கே இட வசதியில்லை என்ற நிலைமை வரும்போது, இந்தத் திட்டத்தை எந்த அடிப்படையிலே செயல்படுத்துகிறோம்— It must be simultaneous —அந்தத் திட்டத்திற்கு முன்னதாகவே இந்த நடவடிக்கைகளை நாம் எடுக்க வேண்டும். இதை விட்டுவிட்டு தண்ணீர் கொண்டுவந்து வைத்துவிட்டு, பின்னர் எங்கே ஓடிப்போய் இடத்தைக் கண்டு பிடிப்பது? தண்ணீர் வந்த பிறகு இடம் பார்க்கும்போது, இது என்னுடைய இடம், இந்த இடத்தை எடுக்காதே, லேண்ட் அக்குவசிஷன் (Land Acquisition) பண்ணாதே என்று ஹைகோர்ட், சுப்ரீம் கோர்ட் எல்லாம் போகும் நிலைமை வரும். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினைகளுக்கு எந்த நேரத்திலே வேகம் காட்ட வேண்டுமோ, எந்த நேரத்திலே நாம் விறுவிறுப்பு காட்ட வேண்டுமோ, அந்த நேரத்திலே காட்டாமல் அலட்சியப்படுத்தினால், அதிகாரிகள் இதுசம்பந்தமாக தங்களுக்கு இருக்கும் கடமையை உணரவில்லை என்று சொன்னால், அதனுடைய விளைவுகள் எப்படி இருக்கும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் ஏற்பட்டால், திட்டங்கள் செயலற்றுப் போகும்.

கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரையில், அதைத்தான் மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் சென்ற முறை சொன்னது என்னுடைய நினைவிற்கு வருகிறது. கிராமப்புறங்களிலே அல்லது சென்னை போன்ற நகரங்கள் அல்லாத மற்ற சாதாரண நகரங்களிலே நர்சரி பள்ளிகள் பற்றிய பிரச்சினையில், அது போன்ற பள்ளிக்கூடங்கள் சென்னையிலே அதிகமாக இருப்பதால், வெளியிலே இருக்கும் குழந்தைகளுக்கு அந்த வாய்ப்பு ஏற்பட வேண்டும் என்பதால் பெரிய அளவிலே நர்சரி ஸ்கூல்களை உருவாக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று சொன்னார்கள். அதற்கென என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரியவில்லை. அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்குமானால், மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அறிவிப்பார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். எடுக்கவில்லை என்று சொன்னால், அதற்காக என்னுடைய வேதனையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காரணம் இது

தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய நேரம். இப்பொழுது எடுத்தால்தான் அடுத்த கல்வியாண்டிலே அதைச் செயல்படுத்த முடியும். ஆகவே, அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்.

இறுதியாக ஒன்றைச் சொல்கிறேன். மாவட்டங்களிலே பல பகுதிகளிலே இன்றைக்கு பல்வேறு திட்டங்கள் அமுல்படுத்தப்படுகின்றன. தன்னிறைவுத் திட்டத்திலேயிருந்து எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் தண்ணீர், கல்வி, மின்சாரம், பாதை வசதி என்ற முறையில் எல்லா வசதிகளும் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் கிடைக்கும். அதைப்போலவே, ஏதாவது ஒரு திட்டம் அல்லது இரண்டொரு திட்டம் சேர்ந்து செயல்படுத்தப்படும் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இதனால் எல்லா கிராமங்களுக்கும் எல்லாம் கிடைக்கும் என்ற அந்த நல்ல நோக்கத்தை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால், அதே நேரத்தில் இன்றைக்கு உள்ளாட்சி மன்றங்கள் செயல்படாததால், உள்ளாட்சி மன்றங்கள் இல்லாததால், இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் தவறாகப் பயன்படுத்தப்படுகின்றன என்பதை இன்றைக்கு ஆட்சித் தரப்பிலே இருந்து மறுக்கமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். பல இடங்களிலேயிருந்து தகவல்கள் வந்திருக்கின்றன. பல திட்டங்கள், வேலைகள் காண்ட்ராக்ட் முறையில் கொடுக்கப்படுகின்றன. இந்த காண்ட்ராக்ட் முறை இருக்கும்வரை, இந்தியாவின் முன்னேற்றம் எங்கே போய் முடியும் என்று சொல்ல முடியாது. 100 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு என்று சொன்னால், அதிலே 99 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யாமல், எப்படி சுருட்ட முடியும் என்ற எண்ணம் கொண்டவர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். அதனாலே பல விரிவான திட்டங்கள் செயல்பட முடியாமல் இருக்கின்றன. அமைக்கின்ற பாலங்கள், கட்டுகின்ற கட்டிடங்கள் இடிந்து விழும் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அந்த அளவுக்கு அந்த நிலைமைகள் இருக்கும் மலைச்சாட்சி ஆற்றலர்கள் இருக்கிறார்கள். போது, கிராமங்களிலே, கிராமப்புறங்களிலே, பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் அளவிலே, நகராட்சி மன்றங்கள் அளவிலே இதுபோன்ற கட்டிடங்களைக் கட்டுவதிலே, காண்ட்ராக்டர்களை வைத்துக்கொண்டு இன்றைக்கு பலர் அதிலே பர்செண்டேஜ் போட்டுக்கொள்கிறார்கள். அதிகாரிகள், மேலும் அதிகாரப் பற்று இல்லாதவர்கள் இவர்கள் எல்லாம் மொத்தமாகச் சேர்ந்து, இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு 20 கோடி ரூபாய்க்குக் காண்ட்ராக்ட் போகிறது என்றால், காண்ட்ராக்ட் போவதற்கு முன்னதாகவே அதிலே 10 பர்செண்ட் இதற்கு வர வேண்டும் என்ற அளவிலே பல நடவடிக்கைகளை எடுக்கிறார்கள். நிரூபியுங்கள் என்று சொன்னால், என்னாலே நிரூபிக்க முடியாது. ஆனால் இது நடக்கவில்லையா என்று சொன்னால், எங்கே நடக்கவில்லை? எங்கே எவ்வளவுக்கு காண்ட்ராக்ட்க்கு

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1982 செப்டம்பர் 11

விட்டிருக்கிறார்கள், நியாயமான அளவிலே காரியங்கள் நடந்திருக்கின்றனவா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். எந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியனையாவது பாருங்கள். இதற்கு ஆட்சியை, ஆளும் கட்சியை மட்டும் குறை சொல்ல வில்லை. மனிதனுக்கு அந்த உணர்வும், பொதுவாழ்க்கையிலே அந்த உணர்வு கள். பொது நன்மை செய்ய வேண்டும் என்ற உணர்வுகள் அற்றுப்போய், மனி தன் [illegible] வாழ்க்கையில் பணம் சேர்க்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் வந் திருக்கிறது. ஆட்சியாளர்களுக்கு இருக்கும் பொறுப்பு முடிந்த வரையில் இதைத் தடுக்க வேண்டும். உள்ளாட்சித் துறை செயல்படாமல் இருக்கும் போது, இதற்கான வாய்ப்புகள் நிறைந்திருக்கின்றன என்பதை தயவு செய்து ஆட்சியினர் உணர வேண்டும். இப்போதைய மாவட்ட அளவிலே அல்லது நகரங்கள் அளவிலே, சில அமைப்புகள் இதைத் தவிர்க்கும் அளவிலே வாய்ப்பை உருவாக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, நோக்கத்தில் நல்ல நோக்கம் ஆனால் நடவடிக்கை என்ற அளவிலே இந்த திட்டத்திற்கு முழுமையான நல்ல முறையிலே மக்களுக்கு நன்மை அளிக்கின்ற வகையிலே செயல்படவில்லை என்ற வேதனைக் கருத்தைச் சொல்லி, அமைகிறேன்.

THIRU J. M. MIAKHAN : Hon. Deputy Chairman, Sir, at the outset, let me congratulate the Government on taking up the Nutritious Meal Programme. I really think that it is a very grandiose programme. If it can be implemented properly, it will definitely do good to the country. We are spending a great deal of money on this programme and rightly we are doing so.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

We should see that the money that we are spending reaches the children for whom it is intended. If care is taken to see that the programme is properly administered and if care is also taken to see that the administrative expenditure is not increased, I am sure that this will be a very worth while programme. In that case, the other States of our country will also follow suit and many people will appreciate the programme. I wholeheartedly appreciate and approve of this Nutritious Meal Programme. At the same time, I request the Government to see that the other developmental activities such as housing and other things do not suffer because of want of funds or because of want of attention. The Nutritious Meal Programme is in its initial stages and there may be some hurdles to be overcome and some difficulties to be removed. The officials may be a little busy and, of course, as time passess by, they will fall in line and every thing will become all right.

1982 செப்டம்பர் 11] [Thiru J. M. Miakhan]

Sir, we must also take care to see that, as far as possible, we raise funds for the implementation of this Programme through contributions and not through taxation. The funds at our disposal are very limited and they have to be utilised for providing health facilities, roads and several other things. Therefore, though the Nutritious Meal Programme is a very good programme, care must be taken to see that the funds required for its implementation are raised, as far as possible, through contributions, donations, etc. That can be done provided the pepole also take interest in it and put their heart and soul into the implementation of the programme. This can be an affair above Party considerations. Now, it may look to be a populist programme because the elections are coming by. But, it is a good programme. I appreciate it and I want to say on the floor of this House that this programme will definitely benefit Tamil Nadu.

(பிற்பகல் 12-20)

So far as housing is concernd, I feel that the cost of housing in our country is very high. It costs up to Rs. one lakh or Rs. 75,000 for the construction of a two-room tenement or apartment and we must try to build them with pre-fabricated materials, just as in automobile industry. It is found in some countries abroad that even walls of the dimension of 8 feet X 10 feet are ready-made and pillars are ready-made. The walls are sunk and the construction of the house is completed in 48 or 72 hours and the cost of construction is considerably reduced. We should also have pre-fab houses as the cost will be low. The Government can have a revolving fund for this purpose and they can provide to the needy people developed plots or completed houses for outright sale or on payment of instalments within a short period. Funds can be created and such things can be done.

Our Hon. Minister just now gave an assurance that the water scheme was getting proper consideration and I thank him for the same. The vital needs of the people are drinking water, roads, health and education. In our area we do not have proper water facilities and the water we get is not potable at all. To get a pot of water. people have to go 2 to 3 KM in our area like Chrompet and Pallavaram. Our Hon. Minister is fully aware of it and he assured me privately when I asked him that the scheme would be implemented, that it will come in due course and that we would get very nice potable water within two or three months. I thank the Hon. Minister for his assurance. I again congratulate

the Government on having started this programme and I thank the Hon. Chairman for the opportunity given to me to speak on this occasion.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே அமைச்சர் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவில் மிகச் சுருக்கமாக, இரண்டொரு கருத்துக்களை மட்டும் எடுத்துக் கூறி அமையவிருக்கிறேன். காரணம் துணை மானியக் கோரிக்கையைத் தான் நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதன் மீது நான் ஏற்கனவே என்னுடைய கருத்துக்களையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதில் சொல்லாமல் விடப்பட்ட ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை மட்டும் இப்போது எடுத்துச் சொல்லி முடித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவில் கேட்கப்பட்டிருக்கும் ரூ. 130 கோடி அளவுக்கான அனுமதியில் ரூ. 107 கோடி சத்துணவு வழங்கும் திட்டத்திற்காக மட்டும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை எவ்வளவு சிறப்பாக, சீராக நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்ற கருத்துக்களையெல்லாம் நான் ஏற்கனவே எடுத்துச் சொல்லி அந்தத் திட்டத்திற்கு எங்களின் ஆதரவையும் தெரிவித்திருக்கிறேன்.

அடுத்து, ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிற தொகையில் ஒரு பகுதி திருநெல்வேலியில் எஞ்சினியரிங் கல்லூரி அமைக்கச் செலவிடப்பட விருக்கிறது. திருநெல்வேலியில் சென்ற ஆண்டே எஞ்சினியரிங் கல்லூரி தொடங்கப்பட்டு விட்டது. அதற்காக அந்த வட்டார மக்களின் சார்பில் நான் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தொடங்கப்பட்ட அந்த பொறியியல் கல்லூரி தற்போது மருத்துவக் கல்லூரியைச் சார்ந்த ஒரு கட்டிடத்தில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. எனவே எஞ்சினியரிங் கல்லூரிக்கான கட்டிடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டு இரண்டாம் ஆண்டு மாணவர்கள் அந்தக் கட்டிடத்தில் கல்வி பயில்கிற நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்று முதலில் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நமக்கு மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்படுகிற அச்சம் இருக்கிறது. மழை பொய்த்துவிட்டது. நிலக்கரி வருவதில் பெரிய இடர்ப்பாடுகள் இருக்கின்றன. நிலக்கரிப் பற்றாக்குறை காரணமாகவோ அல்லது அங்கே உள்ள இயந்திரங்கள் பழுதுபட்டதன் காரணமாகவோ அனல் மின்நிலையத்தில் மின்சார உற்பத்தி தடைப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக

அன்-அபிஷியலாக அங்கெல்லாம் மின்சார வெட்டு நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது என்று எல்லோரும் சொல்கிறார்கள். எனவே இந்த ஆண்டு மின்வெட்டு இல்லை என்று சொல்லி நம்மை நாமே ஏமாற்றிக்கொள்ள வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாட்டில் இருக்கிற உண்மையான நிலைமை நாம் மக்களுக்கு எடுத்துத் தெரிவிக்க வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல; நமக்குத் தேவைப்படும் அளவுக்கு அதிகமான நிலக்கரியைப் பெற்றாக வேண்டும். மேலும் புனல் மின்சாரத்தை மட்டுமே நம்பாமல் அனல் மின்சாரத்தை அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதில் ஈடுபட வேண்டும். மின்சாரத்தின் மூலம்தான் நாம் அதிகமான தொழிற்சாலைகளை நிறுவ முடியும். எனவே அந்த வகையில் அதிகமான மின்சார உற்பத்திக்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யவில்லை என்றால், அதன் மூலம் மின்சாரப் பற்றாக்குறையைப் போக்கவில்லை என்றால், நாம் தொழில் துறையில் மிகவும் பின்தங்கிவிடுவோம் என்று எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, தமிழ் நாட்டில் அதிகமான வழக்குகள் தீர்க்கப்படாமல் கால தாமதம் ஆவதைக் குறைப்பதற்காக அதிகமான அளவில் சார்பு நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்த நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். பல வழக்கு மன்றங்களில் 3, 4 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக வழக்குகள் தேங்கிக் கிடக்கும் நிலை இருக்கிறது. எந்த வழக்கானாலும் சரி, ஓராண்டுக்கு மேல் கால தாமதம் ஆகக்கூடாது என்ற விதிமுறையை நாம் நமது சட்டத் துறையின் மூலம் உருவாக்கி, ஓராண்டுக்கு மேல் கால தாமதம் ஆகிற வழக்குகளில், அதற்கு என்ன காரணம் என்பதைக் கண்டுபிடித்து, இனி அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்படாத வகையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, காவல் துறையில் சில அபிவிருத்திகளைச் செய்யவும், கூடுதலாகச் சில இன்ஸ்பெக்டர்கள் பதவிகளை உருவாக்கவும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. காவல் துறையினர் செயல்படுகிற முறை இன்னும் வேகமாக இருக்க வேண்டும். அதுவும் தக்க காலத்தில் அவர்கள் செயல்படும் வகையில் இருக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் வழக்கறிஞர் திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் மிகத் தெளிவாக ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். தென் மாவட்டங்களில் எப்படி மக்களிடையே ஒரு அச்ச

உணர்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும், சமுதாயத்தில் இருப்பவர்களிடையே பெரிய ஒரு வெறுப்பு உணர்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும், அதனால் ஏற்பட இருக்கிற விளைவுகளையும் சுட்டிக்காட்டி, இவைகளெல்லாம் காவல் துறை சரியான காலத்தில் சரியாகச் செயல்பட்டால் உரிய நேரத்தில் தவிர்க்கப்பட முடியும் என்பதையும் எடுத்துக் கூறினார்கள். அந்த வகையில் காவல் துறையினர் செயல்பட்டால், பெரும்பாலான நிலைமை தவிர்க்கப்பட முடியும் என்பதில் எனக்கும் நம்பிக்கை இருக்கிறது. காவல் துறையில் இருக்கிற ஒரு சப்-இன்ஸ்பெக்டர் சரியாகச் செயல்படவில்லை என்று ஒரு சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டருக்கோ, ஒரு எஸ்.பி.க்கோ விண்ணப்பம் அனுப்பப்பட்டால், அது உண்மைதானா இல்லையா என்று பரிசீலிக்கப்பட்டு சம்பந்தப்பட்டவர்களை அழைத்து, அதுபற்றித் தெரிவிக்கிற முறையை காவல் துறையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவ்வாறு ஒரு மனு அனுப்பப்பட்டால், அது பற்றி முறையான விசாரணை காவல் துறையால் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைக் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம் காவல் துறையினர் பல்வேறு காரணங்களால் பல்வேறு மாவட்டங்களிலும் செயலிழந்த இருக்கிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அவைகளைப் பற்றி காவல் துறையைச் சார்ந்த மேல் அதிகாரிகளுக்கு முறையீடு செய்தால், அத்தகைய முறையீடுகளின் மீது காவல் துறை மேல் அதிகாரிகள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, இன்ன அதிகாரி அவ்வாறு செயல்படவில்லை என்று சொன்னவரையும் அழைத்து, காவல் துறையினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட விசாரணையை விளக்கி, அந்த அதிகாரி எப்படிச் செயல்பட்டிருக்கிறார் என்பதையும், அதனுடைய காரண காரியத்தையும் தெரிவிக்கிற முறையை ஏற்படுத்தினால், அதன் மூலமாகப் பல சிக்கல்கள் குறைவதற்கான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, இன்று கல்லூரிகளில் பல இடங்களில் அமைதியின்மை, மாணவர்கள் போராட்டம் ஆகியவைகளைப் பல்வேறு காரணங்களையொட்டி பார்க்கிறோம். இவைகளையெல்லாம் ஆரம்ப கட்டத்திலேயே தவிர்க்க வேண்டும். அப்படித் தவிர்ப்பதற்கான ஒரு அமைப்பு முறையை நாம் உருவாக்கிக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது பஸ் டிராவல் கன்செஷன் மாணவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்றால், போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். இப்படிப் போராட்டங்கள்

உருவாகும்போது, அவற்றை உடனடியாக நிவர்த்தி செய்ய ஒரு அமைப்பு முறையை ஏற்படுத்தாவிட்டால், அதன் காரணமாக வேறு பல நிலைமைகள் உருவாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, கல்லூரி முதல்வர்களுக்கு என்று தனியான ஒரு சம்பள விகிதம் இப்போது இல்லை என்ற குறையை அவர்கள் தொடர்ந்து எடுத்துச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கல்லூரியில் பணியாற்றும் பேராசிரியர்களுக்கும் கல்லூரி முதல்வர்களுக்கும் ஒரே சம்பளம் என்று யு. ஜி. சி. ரெக்கமென்டேஷன் அடிப்படையில் தரப்பட்டு வருகிறது. யு. ஜி. சியைப் பொறுத்தவரையில், கல்லூரி முதல்வர்கள், பேராசிரியர்கள், துணைப் பேராசிரியர்கள் ஆகியோரிடையே வித்தியாசம் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லப்படுகிறது. மேல் நிலைக் கல்வி என்று வரும்போது, எல்லோரும் சமமாக உழைக்கிறார்கள் என்ற நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். கம்யூனிசக் கோட்பாட்டில் சொல்லும்போது, "There is no need for a Government" என்று சொல்லுகிறார்கள். அதாவது அரசாங்கம் என்ற ஒன்று தேவையே இல்லை. எப்போது தேவையில்லை என்றால், எல்லாப் பிரஜைகளும் தங்கள் பொறுப்பினை உணர்ந்து செயல்பட்டால், அரசாங்கமே தேவையில்லை என்கிறார்கள். "Automatically the Government withers away" இலாக்காக்கள் இருந்தாலும்கூட, அவைகள் செயல்பட வேண்டிய அவசியம் இருக்காது, அந்த அவசியத்தை அவைகள் இழந்திருக்கும் என்று சொல்லப்படுகிறது. இவைகளெல்லாம் கற்பனை செய்யப்படுகின்றன. ஆனால் நமது நாட்டில் நிலைமை அப்படியில்லை. கம்யூனிசத் தத்துவம் அப்படிச் சொல்கிறது. அப்படிப்பட்ட தத்துவத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு நாம் நம்மைத் தகுதி படைத்துக் கொண்டிருக்கிறோமா என்றால் இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலைமை வந்தால் நல்லதுதான். எல்லா இலாக்காக்களும் செயல்படாமல், மக்கள் மட்டும் தங்களின் கடமைகளை உணர்ந்து செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிற நிலை வந்தால், நல்லதுதான். அது இன்னும் வரவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை வருவதற்கு நாம் வேகப்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. எனவே இப்படிப்பட்ட தத்துவங்கள் செயல் வடிவம் பெறுவதற்கு வேகம் தேவைப்படுகிறது.

அந்த வகையில் யு. ஜி. சி. சொல்லுவதை நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதன் சட்ட திட்டங்களை நாம் ஏற்றுக்கொண்டு அது சொன்ன சம்பள விகிதத்தை இங்கே அமுல்படுத்தியிருக்கிறோம். ஆனால் அண்டை மாநிலமான கேரளத்தில் அது இன்னும் அமுல்படுத்தப்படவில்லை. கம்யூனிசம் பேசுகிற அரசு இருக்கிற கேரளத்தில் அது இன்னும் அமுல்படுத்தப்படவில்லை. யு. ஜி. சி. சம்பள விகிதங்கள் அங்கே இன்னும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. காரணம் அதனால் வருகிற விளைவுகளைத் தெரிந்து அதைத் தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நாம் அந்தத் தத்துவங்களை ஏற்று அமுல் நடத்தியிருக்கிறோம். அதனால் ஒரு இன்-ஆக்ஷன் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைத்தான் அவர்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். கல்லூரி முதல்வருக்கும் பேராசிரியருக்கும் துணைப் பேராசிரியருக்கும் ஒரே சம்பளம் என்றால், ஒருவரும் வேலை செய்வதில்லை. கல்லூரியில் ஒரு பக்கத்தில் குழப்பம் ஏற்படுகிறது என்றால் அல்லது ஏதோ ஒரு அறையில் சத்தம் கேட்கிறது என்றால், உடனே பக்கத்தில் இருப்பவரைப் பார்த்து எங்கிருந்து சத்தம் வருகிறது என்று கேட்டால், அவர் எகனாமிக்ஸ் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து வருகிறது என்று சொன்னவுடனே, அப்படியானால் அங்கே எகனாமிக்ஸ் பேராசிரியரைப் போய்ப் பார்க்கச் சொல் என்கிற நிலைதான் இருக்கிறது. எக்கானாமிக்ஸ் புரபசரை பார்க்கச் சொன்னால், எனக்கும்

(பிற்பகல் 12-30)

அசிஸ்டெண்ட் புரபசருக்கும் ஒரே சம்பளம்தானே, ஆகவே அவரை பார்க்கச் சொல் என்கிறார். இப்படி தங்களுடைய பொறுப்பைச் செயல்படுத்தத் தயங்குகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் பல மாநிலங்களில் யூ. ஜி. சி. யின் பரிந்துரையை மேற்கொண்டாலும், அவர்கள் தனி ஸ்கேலை வைத்திருக்கிறார்கள். இங்கேயும் கல்லூரி முதல்வர்கள் சார்பில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நிதியமைச்சர் அவர்கள் அதற்குத் தடையாக இல்லாமல், அத்தகைய முறையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் இதைச் சொல்லுகிறாரா அல்லது கல்லூரியின் முதல்வர் என்ற முறையில் சொல்லுகிறாரா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : இந்த அவையில் பேசும்போது, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்ற நிலையில்தான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். வெளியே பணிபுரிவதன் காரணமாக சில அனுபவங்கள் நமக்குக் கிடைக்கின்றன. கல்லூரியின் பொறுப்பை ஏற்றிருப்பதால், நேரிடையாக அனுபவத்தைப் பெறுகிறேன். அந்த அனுபவத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினரால் பெற முடியாது. இங்கே வந்து பேசும்போது, சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் என் அனுபவத்தைத் தருகிறேன். மருந்து உற்பத்தி செய்யும் தொழிலில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஈடுபட்டிருக்கிறார். அந்தத் துறையில் அவருக்குள்ள அனுபவத்தை நான் பெற முடியாது. அதைப் போல ஒவ்வொருவரும் அவரவர்கள் பெற்ற அனுபவத்தை இந்த அவையில் வந்து சட்ட மன்ற உறுப்பினர் என்ற நிலையில் தெரிவிப்பதால், இந்த நாடு பலன் பெறுகிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சம்பளத்திற்காகச் சொல்லவில்லை. நிர்வாகம் சிறப்பாக இயங்க வேண்டும் என்பதற்காகவும், கல்லூரியில் அமைதியும் நல்ல சூழ்நிலையும் உருவாக வேண்டும் என்பதற்காகவும்தான் சொல்லுகிறேன் என்பதைச் சொல்லி இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, 1982 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி ஒதுக்க (எண். 3) சட்ட முன்வடிவை பரிந்துரை செய்வதற்காக இந்த அவை பணியைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது. பரிந்துரை செய்கிற பணி பொது விவாதமாக முடிகிற அளவிற்கு முடிந்திருக்கிறது. சாதாரணமாக நிதிநிலை அறிக்கை வருகிறபோது, பொது விவாதம் நடைபெறுவதும், கொள்கைக் குறிப்புகள் வரும்போது தனி விவாதம் நடைபெறுவதும், நிதி ஒதுக்க மசோதா வரும்போது பேசாமல் நிறைவேற்றுவதும் வழக்கம். ஆனால் இன்று இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்தி உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தலைவர் தாராளமாக விட்டு விட்டார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அது மட்டுமல்லாமல், இன்று இக்கூட்டத் தொடரின் இறுதி நாளாக இருப்பதால், சொல்ல வேண்டியவைகளையெல்லாம் சொல்லி முடித்து விடலாம் என்று எண்ணியதன் காரணமாகவும், உறுப்பினர்கள் பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் பேசும் போது தொடர் கூட்டம் இவ்வளவு அவசரமாக முடிகிற சூழ்நிலை ஏற்படக் கூடாது என்றும், சட்டமன்றத்தின் நிகழ்ச்சிகள் நீண்ட நாட்களாக அமைந்து எல்லாவற்றையும் ஆற அமர இருந்து அலசி சிந்தித்து விவாதித்து செயலாற்று வதற்கு ஏற்றபடி அமைய வேண்டும் என்றும் கருத்து தெரிவித்தார்கள். இந்த மாதம் 14 ஆம் நாள் வரையில் நடைபெற வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு நாங்கள் திட்டம் தீட்டியிருந்தாலும், இடையிலே பெரியகுளம் தேர்தல் வந்து விட்டதால், இதை முடித்துவிட்டு, தேர்தல் பணியை ஆற்ற வேண்டுமென்று எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் சட்டமன்றப் பேரவையில் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க, சில பல மாதங்களுக்குப் பிறகு அடுத்த கூட்டத் தொடரைக் கொண்டு வரலாம் என்று கருதி, மின்சாரத் துறையின் நிதிநிலை அறிக்கை மீதான பொது விவாதத்தைக் கூட ஒத்தி வைத்துவிட்டு, அவசரச் சட்டங்களை மட்டும், கட்டாயம் நிறைவேற்ற வேண்டியவைகளை மட்டும் நிறைவேற்றித் தீர வேண்டுமென்று கருதி, அந்த முறையில் இந்தக் குறுகிய நாட்களில் கொண்டு வரப்பட்டது. சட்டமன்றத்தைக் கூட்டுவது அரசுக்குச் சுமையாகத் தெரிகிறதோ என்ற கருத்தை திரு. வ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இது எங்களுக்குச் சுமையாக இல்லை கூட்டாமல் இருந்தால்தான் சுமை. கூட்டுவது எளிதாக ஆக்கும். பல்வேறு சட்டங்களை உடனடியாக நிறைவேற்றினால்தான், நடைமுறைப்படுத்த முடியும். சட்டமன்றக் கூட்டம் இல்லாவிட்டால், பலபல அவசரச் சட்டங்கள் போட வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். சட்டமன்றம் கூடுவதன் காரணமாக சட்டங்களுக்கு உடனடியாக அனுமதி பெற்று நிறைவேற்ற வேண்டிய அவசியம் இருப்பதால், இடைவெளி அதிகமாக இருக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் நினைக்கவில்லை. அடுத்த தொடர் கூட்டத்தை நவம்பர் மாத இறுதியில் அல்லது டிசம்பர் மாதத்தில் கூட்டலாம் என்று பல்வேறு சூழ்நிலையை வைத்து, முடிவு செய்திருக்கிறோம். அந்த வகையிலே விடு பட்டவைகளை எடுத்துப் பேசுவதற்கு அப்போது வாய்ப்பு ஏற்படக்கூடும்.

உறுப்பினர்கள் பலரும் முதலமைச்சர் குழந்தைகள் சத்துணவுத் திட்டத் தைப் பற்றி விரிவாக, விளக்கமாக எடுத்துப் பேசினார்கள். நேற்றே இது பற்றி விரிவான முறையில், இருக்கின்ற சூழ்நிலையை எடுத்துத் தெரிவித்திருக் கிறேன். இன்றும் பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார் கள். இது ஒரு மிகப் பெரும் திட்டம் என்பதையும், நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய திட்டம் என்பதையும் தெரிவித்து, ஆதரித்து கருத்துக்களை எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். உலக நாடுகளில் மிகச் சிறந்த நாடாக

ரஷ்யாவில், எதிர்கால மக்களை சிறப்பாக அறிவுத் திறன் கொண்டவர்களாக,
ஆற்றல் திறன் கொண்டவர்களாக, ஆக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு அவர்
கள் அதிகமாக குழந்தைகளிடத்திலே தான் கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள்.
பெரியவர்களுக்காக கவனம் செலுத்துவதைவிட குழந்தைகள் பருவத்திலேயே
அதிகமாக கவனம் செலுத்தினால், எதிர்காலத்தில் அவர்கள் சிறந்தவர்களாக
வர முடியும் என்று கருதி, குழந்தைகளிடத்தில் அதிக அக்கறை காட்டுகிறார்
கள். ரஷ்ய நாட்டின் வரலாற்றைப் பார்க்கும்போது, இதை நாம் தெளிவாகக்
காணலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இது
பற்றி விளக்கமாகவும், மிகத் தெளிவாகவும் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.
நாட்டில் மூளை வளர்ச்சி எந்த அளவிற்குக் குறைந்திருக்கிறது, அறிவுத்
திறன், ஆற்றல் திறன், மனப் போக்கு ஆகியவை எப்படி இருக்கின்றன என்பது
பற்றி விளக்கமாகச் சொன்னார்கள். பேரறிஞர்கள் கூட மூளை வளர்ச்சி
எட்டு வயதிற்குள் ஆகிறது என்றும் ஈரல், இருதயம், நரம்பு, எலும்பு வலிவு
பெறுவது பத்து முதல் 15 வயதிற்குள் என்றும் ஆகவே பத்து வயது முதல்
15 வயதிற்குள் சேர வேண்டிய சத்துணவு அவர்களுக்குச் சேராவிட்டால்;
பிறகு ஈரல், இருதயம், நரம்பு, எலும்பு ஆகிய சீர்கெட்டால் பிறகு 80, 90
வயது முதல் நாம் எவ்வளவுதான் சத்துணவு கொடுத்தாலும் வளர்ச்சி பெறாது
என்று சொல்வதையும் உணர்கிறோம். ஆகவே குழந்தைகளுக்குக் கொடுக்
கும் உணவை வெறும் உணவாக இல்லாமல், சத்துணவாகக் கொடுக்கிறோம்.
இன்றைய நிலையில் ஒரு குழந்தைக்கு 45 காசு, 50 காசு என்று செலவு ஏற்
பட்டாலும், நிறைவேற்றித் தீர வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்
கள் முனைப்புள்ளம் கொண்டு, ஏற்படுகிற சிரமங்களைத் தாங்கிக் கொள்ள
வேண்டும் என்றும், சமுதாயம் தாங்கிக்கொள்ள வேண்டும் என்றும், அதிகாரி
கள், அலுவலர்கள், ஆசிரியப் பெருமக்கள், பொது நலனில் ஈடுபட்டுள்ள
அத்தனை பேரும் தாங்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்று கருதி, அதன் அடிப்
படையில் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது மிகப் பெரிய திட்டம்
தான். இதுவரையில் ஆன செலவுகளுக்காகவும் மற்றும் மார்ச் 31 ஆம் தேதி
வரை ஆகும் செலவுக்காகவும் 107 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டிய
சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. அடுத்த ஆண்டு ஓராண்டு முழுமைக்கும் இன்னும்
கூடுதலாக வரும். இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும், இது இன்றி
யமையாத திட்டம் என்பதை உணர்ந்து, அத்தனை பேரும் ஆதரவு தெரிவித்
திருப்பது மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்று. ஒரு திட்டத்தைத் துவங்கும்போது,
அதற்கு வேண்டிய எல்லா முயற்சிகளையும் செய்துவிட்டுத் துவங்குவது
என்பது ஒரு முறை. திட்டத்தைத் துவங்கிவிட்டு அதற்குத் தேவையான
வற்றைச் செய்வது என்பது ஒரு முறை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சில

பேர் அடிப்படைத் தேவைகளை நிறைவேற்றிவிட்டு துவங்க வேண்டு
மென்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டத்தை அறிவித்தது மார்ச்
திங்களில் நிதிநிலை அறிக்கை வைக்கும்போதுதான். அப்போது வறுமைக்
கோட்டிற்குள் இருக்கும் இரண்டு முதல் பத்து வயதுக்குட்பட்ட குழந்தை
களுக்கும் 365 நாளும் உணவு தர 100 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்று மதிப்பீடு
செய்தோம். அதற்குப் பிறகு மார்ச், ஏப்ரல் திங்கள்களில் நடவடிக்கை
எடுக்கப்பட்டது. மே, ஜூன் திங்கள்களில் துரிதப்படுத்தினோம். கல்வித்
துறையை வைத்துக்கொண்டும், சமூக நலத் துறையை வைத்துக்கொண்டும்
இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவது என்று முடிவு செய்யப்பட்டு,
அவர்களிடம் இப்பணி ஒப்படைக்கப்பட்டது. ஜூலை 1 ஆம் நாள் இத்
திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டது. இப்போது அடிப்படைத் தேவை
களை நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

(பிற்பகல் 12-40)

மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் பல்வேறு குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொன்னார்
கள். அதிலே குறைபாடுகள் இருப்பதை உணருகிறோம். ஆகவேதான்
மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சத்துணவுத் திட்ட உயர் மட்டக் குழு ஒவ்
வொரு திங்களும், 6 ஆம் தேதியில் கட்டாயம் கூடவேண்டுமென்றும், ஒவ்வொரு
திங்களும் அதைப்பற்றி விமர்சிக்கின்ற அளவுக்கும் ஆங்காங்கு நடக்கின்றவை
களைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்கின்ற அளவுக்கும் ஏற்பாடு செய்து, நாம் பல்
வேறு குறைபாடுகளை நீக்க முயற்சி செய்கிறோம்.

நேற்றே எடுத்துச் சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கா
லிங்கம் அவர்கள் பேசும்போது எடுத்துச் சொன்னார்கள். இது ஒரு நல்ல
திட்டம், இதற்கு ஒரு நல்ல அமைப்பு அமைய வேண்டுமென்ற கருத்தை
எடுத்து வைத்தார்கள். இந்தத் திட்டம் நல்ல திட்டம். இந்தத் திட்டம்
குறைபாடில்லாமல், தளர்ச்சி இல்லாமல், நலிவு ஏற்படாத அளவுக்கு
தொடர்ந்து நடக்க வேண்டும். இதற்காக உள்ள அமைப்பு முறையாக
அமைய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதை இந்த அரசு ஆதரித்து
அந்த அடிப்படையிலேதான் நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.
திட்டத்தட்ட முறைப்படுத்தும்போது ஏற்படுகின்ற இன்னல்களை, தவறு
களை, சங்கடங்களை நாங்களும் உணர்ந்து, அந்த இன்னல்களை
எப்படித் தவிர்க்கலாம், அந்தச் சங்கடங்களை எப்படி நீக்கலாம்
என்று கண்டறிந்து, அதிலே ஒரு நல்ல முறையை ஏற்படுத்திவிட்டால்,
அந்த நடைமுறையை நாம் அடுத்த அடுத்த ஆண்டிலே கடைப்பிடிக்கலாம்.

ஆகவே எல்லாத் தரப்பினருடைய ஒத்துழைப்பின் அடிப்படையிலேதான் நாம்
அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும். அந்த வகையிலேதான் அந்தத்
திட்டம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். சிலபல இடங்களில் முறைப்படி நடக்
கின்றது. சிலபல இடங்களில் குறைகள் இருக்கின்றன. அவைகளைத்
தீர்க்க வேண்டியது அவசியம். நான் நேற்றே சொன்னேன். பல இடங்
களில் சமையல் கூடங்கள் கட்டுகின்ற முயற்சிகள் நடைபெறுகின்றன. சில
இடங்களில் சமையல் கூடங்கள் இல்லாத அளவுக்கு கூரைக் கட்டிடங்களில்
நடைபெறுகின்றன. பல இடங்களில் பண்டங்களை சமைக்க வசதி இல்லாத
அளவுக்கு இருக்கின்றன. இடம் இல்லாமல் இருக்கின்றது. பள்ளிக்கூடங்
களில் உள்ள அறைகளில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. தலைமை ஆசிரியர்கள்
அறைகளிலே அவசர அவசரமாகச் சேர்த்து வைக்கவேண்டிய அவசியம்
ஏற்படுகிறது. நான் நேற்றே சொன்னேன், அதையெல்லாம் முறைப்படுத்தும்
போது, எல்லாம் சரியாகிவிடும். இப்போதும் அரிசி, பருப்பு, எண்ணெய்
போன்றவைகளை அந்தக் காப்பகங்களுக்கும், பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் வி
யோகிக்கின்ற பொறுப்பை நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகமும், கூட்டுறவு
இயக்கமும் ஆங்காங்கு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அதுபோலவே காய்
கறிகள் வாங்க வேண்டிய பொறுப்பும் விறகு வாங்கவேண்டிய
பொறுப்பும் மற்றவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. விறகை
வாங்கி ஒவ்வொரு பள்ளிக்கூடத்திலும் கொண்டு போய் சேர்க்க
வேண்டிய பொறுப்பை குறிப்பிட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம்
மூன்றிரண்டு காப்பகங்களுக்கு அல்லது ஒன்றிரண்டு பள்ளிக்கூடங்களுக்கு
என்று வைத்து ஒப்பந்தக்காரர்கள் வைத்து இதைச் செய்ய வேண்டும். 4, 5
பள்ளிக் கூடங்களுக்கு இவைகளைக் கொண்டுபோய் கொடுப்பவர்கள் வாழ்
நாள் முழுவதும் சிறப்பான வாழ்க்கை நடத்த முடியும். 2 ஆயிரம், 3 ஆயிரம்
பேர்களுக்குண்டான காய்கறிகளை வாங்கி சப்ளை செய்வதன் மூலம் அந்த
ஒப்பந்தக்காரர்கள் சிறந்த வாழ்க்கை வாழ முடியும். அப்படிப்பட்ட ஒப்ப
ந்தக்காரர்களை நாம் நியமிக்கலாம். அப்படிச் செய்துவிட்டால் அன்றாட
மற்றவர்களுக்கு ஏற்படும் சங்கடம் ஏற்படாது. இதை மாண்புமிகு முத
லமைச்சர் அவர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறா
ர்கள், உரிய அதிகாரிகளுக்கும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதிலே இருக்கின்
ற சங்கடங்களை நாம் உணர்கிறோம். இந்தச் சத்துணவுத் திட்டம் சிறப்பா
க நிறைவேற வேண்டும். பல இடங்களில் சிறப்பாக நிறைவேறுகின்றது. சி
ல பல இடங்களில் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. சிலபல இடங்களில் மகிழ்ச்
சி ஏற்படுகின்ற அளவுக்கு இருக்கின்றது. ஆரம்பத்திலே 1½ மணி நேரம், 2½
மணி நேரம் என்று ஆகியிருந்தாலும், நடைமுறைக்கு வரும்போது, ஒரு மணி

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 செப்டம்பர் 11

நேரம் அல்லது ¾ மணி நேரத்தில் முடிக்கின்ற அளவுக்கு, கல்விக்கு பாதகம்
ஏற்படாத அளவுக்கு சூழ்நிலைகள் மாறும். அவ்வப்போது ஆசிரியர்கள்
தாராளமாகக் குறைகளை எடுத்துச் சொல்லலாம் என்று சொல்லியிருக்
கிறோம். கல்வித் துறையினுடைய அந்தச் சங்கடங்களையெல்லாம் போக்க
வேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய நோக்கம். நம்முடைய திட்டம் நிறை
வேற வேண்டும். அதுவும் குறைவில்லாமல் நிறைவேற வேண்டும். அது
சிறப்புற நடைபெற வேண்டும். நாம் எண்ணியபடி சிறப்பாக நடப்பதற்கு
நாம் ஒரு பக்கத்திலே நினைத்துக் கொண்டிருந்தாலும், இன்னொரு பக்கம்
கல்வியின் தரம் கெடக்கூடாது என்ற நோக்கமும் இருக்கிறது. நாளாவட்டத்
திலே இந்தச் சூழ்நிலை சிறப்படையும் என்று இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன்.

... நிதி வசதியைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். நாம் தனியாரிடத்திலே
நன்கொடை பெற வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. இதில் பொது மக்களுக்
கும் அக்கறை இருக்கிறது. ஆர்வம் இருக்கிறது, அவர்களுடைய தொடர்பு
இருக்கிறது என்பதைக் காட்டுகின்ற வகையிலேதான் அவர்கள் நன்கொடை
களைப் பெற வேண்டும் என்று கருதுகிறோம். பெரும்பாலும் அப்படி
வசூலிக்கின்ற நன்கொடைகளை சமையல்கூடங்கள் கட்டுவதற்குப் பயன்
படுத்துகிறோம். கட்டிடம் கட்ட ரூபாய் 38 ஆயிரம் அல்லது ரூபாய் 40
ஆயிரம் ஆகிறது என்ற அடிப்படையிலே அப்படி வாங்கப்படுகின்ற நன்கொடை
களை, அதற்காகச் செலவிடும் அளவிலேதான் செய்து கொண்டு வருகிறோம்.
மக்களுடைய பங்கு இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் கருத்து. அதையே
நம்பி நாம் செய்யவில்லை. நிதி மசோதாவில் 107 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கு
கிறோம். இதுவரை நன்கொடையாக வந்திருப்பது ஒரு கோடிதான். அந்த
அளவுக்குத்தான் எட்டியிருக்கிறதே தவிர, அதை நம்பி இந்தத் திட்டத்தை
நிறைவேற்ற முடியும் என்பது அல்ல. பொது மக்களுடைய ஒத்துழைப்பை
யும், அவர்களுடைய ஆர்வத்தையும் இந்தத் திட்டத்திற்குப் பெற வேண்டும்
என்பதற்காகத்தான் நாம் அந்த முறையை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். நாளா
வட்டத்திலே இதிலே உள்ள சிரமங்கள் குறையும். நிதி வசதியைப் பொறுத்த
வரையிலே, மத்திய அரசினுடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வந்த
போது, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தினுடைய
சிறப்பையும், இதனுடைய தனித்தன்மையையும், இதனால் ஏற்படுகின்ற பலன்
களையும் எடுத்துச் சொல்லி, "மத்திய அரசு இதற்கு ஒரு வகையிலே நிதி
ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும், நாட்டு மக்களுடைய நல்வாழ்வு கருதி செய்யப்
படுகின்ற திட்டமாக இருப்பதன் காரணமாக, மக்களுடைய நல்வாழ்வுக்காக

1982 செப்டம்பர் 11] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

மத்திய அரசு எவ்வளவோ செலவழிப்பதில் அதில் இதனையும் ஒன்றாக
எடுத்துக்கொண்டு அதற்காக நிதி ஒதுக்க வேண்டும் என்று எடுத்துச்
சொன்னார்கள். அவர்களும் அதைப்பற்றி விரிவாகச் சொல்லி இருக்கி
றார்கள். பாராளுமன்றத்திலேகூட நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அவர்களிடத்
திலே இதைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவருடைய உரையினுடைய
இறுதியிலே, மத்திய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லி
யிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து எந்த வகையிலே உதவி செய்ய
லாம் என்று மத்திய அரசு ஆராயும் என்ற அளவுக்கு அவர்கள் சொல்லியிருக்
கிறார்கள். மாண்புமிகு பிரதமர் இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களும்,
மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் திரு. பிரணாப் முகர்ஜி அவர்களும் "இந்தத்
திட்டத்தினுடைய முழு விவரங்களையும் அனுப்பி வையுங்கள், அதைப் பற்றி
ஆராய்ந்து பார்க்கிறோம்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்
தினுடைய முழு விவரங்களையும் தமிழக அரசு சார்பாக அவர்களுக்கு அனுப்பி
யிருக்கிறோம். இதனால் என்ன என்ன பலன்கள் ஏற்படும் என்றும் நாம்
தெரிவித்திருக்கிறோம். இதிலே மற்ற மாநில அமைச்சர்கள் எல்லாம் ஆர்வம்
காட்டுவதன் மூலமாக இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும்
என்ற முனைப்புள்ளத்தைக் காட்டுகிறார்கள். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு.
சுவாமிநாதன் அவர்கள்கூட குறிப்பிட்டார்கள். பக்கத்திலே இருக்கின்ற
ஆந்திராவிலும், கர்நாடகாவிலும் ரூபாய் 50 கோடி அளவுக்காவது செலவு
செய்து இதைச் செய்யலாம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆந்திர
மாநிலத்தில் இதுபற்றி ஆலோசித்துக் கொண்டிருப்பதாக செய்திகள் பார்த்
தோம். வட இந்தியாவிலே உள்ளவர்கள் இது ஒரு நல்ல திட்டம், ஆரம்பத்
திலேயிருந்து உதவி செய்யலாம் என்று சொல்கின்றார்கள். இப்படி பல
மாநிலங்கள் இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த முயற்சி செய்கின்றன.
ஆகவே எல்லோருமே சேர்ந்தேகூட நேஷனல் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலிலே
இதைப்பற்றிக் கேட்பதற்கும், இதற்கு அதிக நிதி ஒதுக்க வேண்டும் என்று
வற்புறுத்தவும், இது வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு அங்கத்தினர் குடிநீர் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டுக் காட்டி
னார்கள். அதுபற்றி விவரமான அறிக்கையை மாண்புமிகு தொழிலாளர்
நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று சட்டமன்றப் பேரவையில் எடுத்து
வைத்தார்கள். அதற்கான நடவடிக்கைகளை நாம் தொடர்ந்து எடுத்துக்
கொண்டிருக்கிறோம், 229 கோடி ரூபாய் அளவிலே , ,

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, பிளானிங் கமிஷனுக்காக, நேஷனல் டெவலப்மெண்ட் கமிஷனில் சொல்லலாம். நம்முடைய 8-வது பைனான்ஸ் கமிஷன் வருகிறபோது, நம்முடைய மெமோராண்டத்திலே கேட்க முடிந்தால்கூட நல்லது. இதையும் ஒரு பகுதியாகச் சேர்த்துச் சொல்லலாம். இப்போது நம்முடைய அரசு அதற்காகத் தயார் செய்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் கால கட்டமாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, அதைக்கூட அரசு செய்ய யோசனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் தெரிவித்தது போன்று இந்த நிதிக் குழு வருகின்றபோது, எந்தெந்த வகையிலே ஒரு மாநிலத்திற்கு அதிகமான செலவு ஏற்படுகின்றது, அந்தச் செலவுகளிலே எல்லாம் எதையெதை மத்திய அரசு தாங்க வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளை நாம் வைக்கிறோம். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதைப் போன்று, இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தினுடைய இன்றியமையாத தன்மையை உணர்ந்து நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டுமென்று இந்தக் குழுவினுடைய பார்வைக்கு வைக்கின்ற வேண்டுகோளை அறிக்கையிலே சேர்க்க வேண்டும். அப்படிச் சேர்க்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தென்மேற்குப் பருவ மழை ஓரளவுக்குப் பொய்த்ததன் காரணமாக, ஓரளவுக்கு இல்லாததன் காரணமாக நீர்நிலைகள் வற்றி குடிநீர்ப் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருப்பதை அரசு ஓரளவுக்கு உணர்ந்திருப்பதன் காரணமாக, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடம் ஏற்கெனவே சென்ற ஆண்டு வறட்சி நிலைகளின்போது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளைத் தொடர்ந்து எடுக்கவும், அப்போது போட்ட ஆழ்குழாய்க் கிணறுகளையெல்லாம் பராமரிக்கவும், மேலும் ஆழ்குழாய்க் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தினால்தான் தண்ணீர் வரும் என்ற நிலை வருகின்றபோது, அவைகளை ஆழப்படுத்துகின்ற முயற்சிகளை மேற்கொள்ளவும் அரசின் சார்பில் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு 2, 3 வார காலத்திற்கு முன்னால்தான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எல்லா மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களையும் கொண்ட ஒரு மாநாடு கூட்டி அதிலே தன்னிறைவுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதுபற்றியும், சத்துணவுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதுபற்றியும் பேசினார்கள். இந்தத் தண்ணீர் பற்றாக்குறை பற்றியும் வறட்சி நிலையைப் பற்றியும் உடனடியாக நிவாரணப் பணிகள் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்றும், அது பற்றிய அறிக்கைகளை அவ்வப்போது அனுப்ப வேண்டும் என்றும், தண்ணீர் கொடுப்பதிலே, நிதிப் பற்றாக்குறை என்ற நிலை கிடையாது என்றும், அப்படி இருந்தால் வேறு பல திட்டங்களை

வேண்டுமானாலும் குறைத்துக்கொண்டு, தண்ணீர் பஞ்சத்தைத் தடுக்கின்ற முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்றும், அதனைப் பற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கொடுக்கின்ற அறிக்கைகளுக்கு அரசு மதிப்பளிக்கும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். வடகிழக்குப் பருவக் காற்று மூலமாகப் பெய்ய வேண்டிய மழையை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதுவும் பொய்த்து விடுமானால், நாம் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுப்பது மட்டுமல்ல, மத்திய அரசிடம் வறட்சி நிலையைப்பற்றிச் சொல்லி நிதி உதவியைக் கோர வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். அதை அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்கின்ற வகையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அந்தந்த மாவட்டங்களில் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலைகளை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

(பிற்பகல் 12-50)

பள்ளிகளில் இருக்கும் வசதி, வாய்ப்புகள் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள், இது பன்னெடுங்காலமாக இருந்து வருகின்ற ஒன்றாக இருந்தாலும், நிதி வசதி வாய்ப்புகளின் அடிப்படையிலே நாம் இவைகளைச் செய்துகொண்டு வருகிறோம். ஓரளவிற்குக் குடி தண்ணீர் வசதி எல்லாப் பள்ளிகளிலும் இருக்க வேண்டுமென்று ஒரு கருத்து சொன்னார்கள். அதில் மாறுபட்ட கருத்து இல்லை. இருக்கும் நிதி வசதி வாய்ப்புகளுக்கேற்ப அதற்கு முக்கியத்துவம் தர வேண்டுமென்பதை ஒப்புக் கொள்கிறேன். கட்டிடத்தைவிட குடி தண்ணீருக்கு முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டும். ஒரு கல் கட்டிடம் வருவதைவிட, குடி தண்ணீர் எங்கு இல்லையோ அதற்காக தனித் திட்டத்தைப் போட்டு, அதற்காக ஒதுக்கப்படும் பணத்தில் ஓரளவிற்குச் செய்யலாம். அந்தக் கருத்தை நாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோமென்றாலும்கூட, வசதி வாய்ப்புகளை இருக்கிற நிதி வசதிகளுக்கேற்பத்தான் செய்துகொண்டு வருகிறோம். முழுவதும் செய்வதற்கில்லை. ஆனால் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழே 3 கட்டங்களிலே நாம் 229 கோடி ரூபாயைச் செலவழித்திருக்கிறோம். இந்த ஆண்டோடு அதை நாம் முடிக்கிறோம். 1980-81-ல் 69 ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும், 1981-82-ல் 150 ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும், 1982-83-ல் 159 ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும், ஆக மொத்தம் 378 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் 229 கோடி ரூபாயைத் தனியாக ஒதுக்கி, தன்னிறைவுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றும் வகையிலே நாம் பல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறோம். குடி தண்ணீருக்கு முக்கியத்துவம் தந்திருக்கிறோம்,

சாலை வசதிகளுக்கு முக்கியத்துவம் தந்திருக்கிறோம், சிறு சிறு பாலங்கள் கட்டுவதற்கு முக்கியத்துவம் தந்திருக்கிறோம். பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டித் தர வேண்டுமென்பதற்கும், தாய்-சேய் நல விடுதிகள் கட்டித் தர வேண்டு மென்பதற்கும் நாம் முக்கியத்துவம் தந்திருக்கிறோம். அந்த வகையிலே பல் வேறு ஒன்றியங்களிலே பல்லாண்டுக் காலமாக கட்டிட வசதியில்லாத பல்வேறு துவக்கப் பள்ளிகளுக்கு, தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலமாக கட்டிடங்களைக் கட்டித் தருகிறோம். மாநிலத்தில் 2,000-க்கும் மேற்பட்ட உயர்நிலைப் பள்ளி கள் இருக்கின்றன. அவற்றில் 800 அல்லது 900-க்கு மேற்பட்ட உயர்நிலைப் பள்ளிகள் கற் கட்டிடம் இல்லாமல், கூரைகளில் நடக்கும் நிலைமை இருக் கிறது. அதற்கான நிதி உதவியை வேறு வகையில் தர முடியுமா என்று கல்வித் துறை ஆராய்ந்து வருகிறது. எல்.ஐ.சி. மூலம் பெற முடியாதா, வங்கிகளின் மூலம் பெற முடியுமா, பள்ளிக்கூடங்கள் எல்லாம் கட்டிவிட்டு, அதைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியுமென்ற சூழ்நிலை ஏற்படுமா என்பதை யெல்லாம் கல்வித் துறை ஆராய்ந்து வருகிறது. கல்வித் துறையை எல்.ஐ.சி-யிடம் பேசச் சொல்லியிருக்கிறோம். அவர்கள் சிலபல நிபந்தனை கள் போடுகிறார்கள். அந்த உதவி கிடைத்தால் இந்தக் குறைபாடுகளை நீக்கி வசதி வாய்ப்புக்களைச் செய்யலாம்.

ஆசிரியர்கள் சம்பளம்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மூன்றாவது சம்பளக் குழு ஆராய்ந்து, ஓரள வுக்குச் சொன்னார்கள். அதையெல்லாம் முறைப்படி கல்வித் துறை ஆராய்ந்து அடுத்த நிதிக் குழுவிலேதான் வேறுபாடுகளைக் களைய முடியும். இப்போது ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளத்தைத் தூக்கிவிட்டால், அவர்களோடு சேர்ந்தவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் தூக்க வேண்டும். தூக்க வேண்டுமென்றால் அதை யொட்டி மற்றவர்களுக்கெல்லாம் தூக்க வேண்டும். நிதியமைச்சர் என்ற முறையில் எனக்குள்ள சங்கடம் இதுதான். மற்ற மாநிலங்களில் உள்ள தன்மைகளை விட இது குறைவு என்று சொன்னார்கள். அதை ஆராய்ந்து, தக்க நேரத்தில் தக்க முடிவுகளை அரசு எடுக்குமென்று கூறிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

அரசு அலுவலர்கள் நியமனம்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்ச ரவர்கள் எல்லா அமைச்சர்களுக்கும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சர வைக் கூட்டத்தில் அறிவித்திருக்கிறார்கள். புதிய பதவிகளை ஏற்படுத்தாமல் இருப்பது நல்லதென்றும், இருப்பவர்களை வைத்து சமாளிக்க வேண்டுமென் றும் இருக்கின்ற நிதி நெருக்கடியை வைத்து ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறார்கள்.

புதிய பதவிகளை உருவாக்கக்கூடாது என்று கொள்கை
கூடுமான வரையில் புதிய பதவிகளை உருவாக்கக்கூடாது என்று கொள்கை
யாக வைத்திருக்கிறோம். ஆனால் வளர்ந்து வரும் சூழ்நிலைகளுக்கேற்ப,
திட்டங்கள் பெருகப் பெருக அதற்கேற்றபடி நாம் புதிய புதிய வசதிகளைச்
செய்கிறோம். பாலங்கள் 15 கட்டினோம், 30 கட்டினோம். பிறகு 40
கட்டுகிறோம். அதற்கு ஈ.ஈ. வருகிறார். அவருடன் பெரிய படை வருகிறது.
இது அவசரத்தை ஒட்டி வருகிறது. கல்விக் கூடங்கள் எந்த அளவிற்குப்
பெருகி வருகின்றன என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1937—38-ல்
வெள்ளைக்காரர்கள் இந்த நாட்டை ஆண்ட காலத்தில், பல்கலைக் கழகக்
கல்வி, கல்லூரிக் கல்வி, தொழில் நுட்பக் கல்வி, துவக்கக் கல்வி எல்லாவற்றுக்
கும் சேர்த்து 2-1/2 கோடி ரூபாய்தான் மொத்தத்தில் செலவழித்தார்கள்.
1967-68-லே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராகப் பொறுப்பு
ஏற்றபோது, கல்விக்காக 44 கோடி ரூபாய் செலவழித்தார்கள். அதற்குப்
பிறகு 1975-76-ல் அது 141 கோடியாக வளர்ந்தது. போன ஆண்டு பட்ஜெட்
டில் திட்டத்தட்ட 306, 308 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு கல்விக்காக ஒதுக்கப்பட்
டிருக்கிறது. இருக்கிற வசதிகளைப் பெருக்கிக்கொண்டு போகிறோம். அந்த
அளவிற்கு தேவைகளும் வளர்ந்து கொண்டு போகின்றன. வசதி பெருகப்
பெருக, வருமானம் பெருகப் பெருக, அந்தத் தன்மைகளை அதிகமாக்க முடியு
மென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சாதிச் சண்டை, சமயச் சண்டைகள்பற்றி எடுத்துச் சொன்
னார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் காவல் துறை அதிகாரிகளுக்கும்,
மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கும் அறிவுரை நல்கி, ஒவ்வொரு மாவட்டத்தி
லும் எப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்பது பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.
பிரச்சினை முதலிலே தனிப்படவரிடமிருந்து அல்லது தனிப்பட்ட இடத்திலே
யிருந்து வரும்போதே, அதைக் கிள்ளி எறிய வேண்டுமென்ற வகையிலே முழு
முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று தனி அறிவுரைகள் கூறியிருக்
கிறார்கள். அதை முற்றவிட்டு, முதலில் 2 தனிப்பட்ட ஆட்களிடம் ஏற்படும்
மோதல் வளர்ந்து, 2 குடும்பச் சண்டையாகி, பிறகு 2 சாதிச் சண்டையாகி,
பிறகு சமூகச் சண்டையாகி பல்வேறு வர்களுக்குப் பரவும் நிலை ஏற்படக்
கூடாது என்று கடுமையான முறையில் அறிவுரைகள் நல்கி, ஆங்காங்கு
நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும், எங்கு கலவரங்கள் ஏற்படுகிறதோ அங்
கெல்லாம் காவல் துறை முழுப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்றும், யார்
யார் பாதுகாப்பு கிடைக்கவில்லை என்று கேட்கிறார்களோ அவர்களுக்குப்
பாதுகாப்பு தர வேண்டுமென்றும் அவர்களுக்குக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.
அதுமட்டுமல்ல. சட்ட திட்டத்தின் மூலமாக முழுவதும் நிறைவேற்றிவிட

முடியாது. ஆங்காங்குள்ள பொது மக்கள், பொது மக்களின் தலைவர்கள் ஆகியோர்களுடைய ஒத்துழைப்பின் அடிப்படையிலே இதை நிறைவேற்ற வேண்டும்.

திரு. த. சந்தோஷம் : தனியாக ஒரு காவல் பிரிவு—'கம்யூனிட்டி ஹார்மனி ப்ரொட்க்ஷன் விங்' என்று பிரிவு போட வேண்டும். இப்போது ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் அரசியல்வாதிகளின் பிரச்சாரத்தைக் கவனித்து வருகிறது. மத வெறியைத் தூண்டுவது, சாதி துவேஷத்தைத் தூண்டுவது போன்ற காரியங்களைச் செய்யும் சில நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. அவர்களுடைய பிரச்சாரத்தைக் கவனிக்கவும், அந்தத் தீய சக்திகள் வளராமல் தடுக்கவும் கண்காணிக்க தனிப் பிரிவு போட்டால், நன்றாக இருக்கும். அதை அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் கூறுவது ஏற்கக்கூடிய ஒன்றுதான். காவல்துறை எல்லாப் பணிகளையும் சேர்த்துத்தான் கவனிக்கும். ஆனால் இப்படி கலவரங்கள், மற்றவைகள் ஏற்படும் காலத்தில் அவர்கள் வேறுபல பணிகளைக் கவனிக்காத அளவிற்கு, இந்தப் பணியையே முழுவதும் கவனிக்கும் அளவிற்கு 15 நாட்கள், 20 நாட்கள் அல்லது 30 நாட்கள் கவனிக்கும் அளவிற்கு, அதை அவர்களிடம் ஒப்படைக்கும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. தனி விங் மாநில அளவில் வைத்து, அவர்களுக்கு என்ன வேலை, என்ன பொறுப்பு என்ற நிலைமைகள் வராத அளவிற்கு எல்லாவற்றையும் சேர்ந்து கவனிக்கும்போது, எங்கெங்கு இந்தச் சூழ்நிலை ஏற்படுகிறதோ அந்தச் சூழ்நிலைகளைக் கவனிக்கும் அளவிற்கு வேறு பொறுப்புகளை ஒப்படைக்காமல், இந்தப் பொறுப்பை மாத்திரம் ஒப்படைக்கும் நிலை இருக்கிறது. அந்த வகையிலே கன்னியாகுமரியிலும் புளியங்குடியிலும் கட்டுப்படுத்தும் அளவிற்கு நிலைமையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். தூண்டுகிறவர்கள் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்கீழ் கைது செய்தால்தான் அச்சம் ஏற்படும், அவர்கள் மேற்கொண்டு தூண்டாமல் இருப்பார்கள் என்றும், அதற்காக நடவடிக்கை காவல் துறை மூலமாகச் செய்யப்பட்டு வருகிறதென்றும் கூறிக்கொள்கிறேன். பெரும் செலவு ஏற்படுகிறது என்றாலும்கூட, சுகாதாரத் துறைக்கு, மருத்துவத் துறைக்கு 200 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கிறோமென்றால், அது மக்களுடைய நல்வாழ்வு கருதித்தான். கல்விக்கு 306, 308 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கிறோமென்றால், அதிலே ரிட்டர்ன் கிடையாது. மக்கள் நல்வாழ்வு கருதித்தான்

செலவழிக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட நல்வாழ்வுத் திட்டமாகத்தான் சத்துணவுத் திட்டத்தை ஏற்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காக தொழில் துறை வளர்ச்சியில் கவனம் செலுத்தாமல் இல்லை. பொதுத் துறை, தனியார் துறை, கூட்டுத் துறை, கூட்டுறவுத் துறை, குடிசைத் தொழில் மூலமாக எந்தெந்த அளவிற்கு நாம் பெருக்க முடியுமோ அந்தந்த அளவிற்கு பெருக்கவும், வங்கிகளின் மூலமாக கடன் உதவி செய்வதற்கு ஈடு செய்யவும் அரசாங்கமே பணம் ஒதுக்கி சிறு தொழில்கள், நடுத்தரத் தொழில்கள், பெரும் தொழில்கள் வளர முழு ஒத்துழைப்பு தராவிட்டாலும், ஓரளவிற்குத் தந்தாலும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அரசாங்கம் மூலமாகத் தருகிறோம். வங்கிகள் மூலமாக உதவி பெற வேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். கூட்டுத் துறையில் ஏற்றுக்கொள் கிறோம். சில இடங்களுக்கு கியாரண்டி தந்து, வாய்ப்பு வசதிகளைத் தரு கிறோம். வேலை வாய்ப்பு பெருக வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் சொன்னார்கள். தொழில்கள் வளர, வளர வேலை வாய்ப்பு பெருகும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். பல கருத்துக்களை உறுப் பினர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை அந்தத் துறையினர் கவனித்து வருகிறார்கள்.

2 முதல் 5 வயதிற்குட்பட்ட குழந்தைகளுக்கு 21,000 சில்லரை காப்பகங் களை உருவாக்கியிருக்கிறோம். மதிய உணவு மட்டும் போட்டு அனுப்புகிற நோக்கம் இல்லாத அளவிற்கு, அந்தக் காப்பகங்களை மேற்பார்வையிட காப் பாளர் என்று வைத்திருக்கிறோம்.

(பிற்பகல் 1-00)

அதைத் தவிர சமையல் வேலையை கவனிக்க ஒரு சமையல்காரர் மற்றும் அவருக்கு ஒரு உதவியாளர் போட்டிருக்கிறோம். ஏழையெளியவர்களுடைய பிள்ளைகளும் மற்றுமுள்ள பிள்ளைகளும் நர்சரிப் பள்ளியில் எந்த வகையில் அடிப்படைப் படிப்பை படிக்க வேண்டுமோ அந்த அடிப்படையில் காப்பகத் திலேயே போகப் போகக் கல்வியைக் கற்றுக் கொடுக்க வேண்டுமென்கிற முறையில் அதற்குத் தேவைப்படுகின்ற சாதனங்களையெல்லாம் கூட கொடுக்க ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறோம். 10 மணிக்கே காப்பகங்களில் இந்தக் குழந்தைகளைக் கொண்டு விட்டு விட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். நண்பகல் உணவுக்குப் பின் தூங்கி, விளையாட வாய்ப்பாக இருக்கும். அதன் பிறகு 4 மணிக்கு அவர்கள் வீட்டிற்குச் சென்று விடலாம். இந்தக் குழந்தை களுக்கு உணவு அளிப்பதுடன் காப்பகங்களிலேயே 'ஆனா, ஆவன்னா, ஏ.பி சி.டி.' போன்ற எழுத்து முறைகளையும், அடிப்படை பழக்க வழக்கங்களை எல்லாம் சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இவைகளையும் அத்துடன்

தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 49/1982)

இணைத்திருக்கிறோம். அந்த ஆண்டிலிருந்து இத்திட்டம் நல்ல முறையில் முழுமையாக நிறைவேறும். அந்த வகையிலே இதற்குப் பணம் செலவிடப்படுகிறது. ஆகவே இரண்டு வகையிலும் இத்திட்டம் பயன்பட வேண்டும் என்பதை அடிப்படையாக வைத்திருக்கிறோம்.

பல்வேறு கருத்துக்களை இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள், அவைகளின் மீது அந்தந்தத் துறையினர் தகுந்த நடவடிக்கையை எடுப்பார்கள் என்று கூறி இம்மசோதாவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 49/1982) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் ".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பரிந்துரை எதுமில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவரவர்களே,

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 49/1982) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும் "
என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 49/1982) திருப்பியனுப்பப்படவேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(3) தமிழ் நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 50/1982)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவரவர்களே,

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு@ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 50/1982) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் "
என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 50/1982) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் ".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது

பரிந்துரை எதுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவரவர்களே,

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 50/1982) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்".
என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 50/1982) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும் ".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

@ 455 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்] [1982 செப்டம்பர் 11

பிறகும் மதுவிலக்குச் சட்டம் அமுலில் இருப்பதாகவும், அதில் திருத்தம் கொண்டு வருவதாகவும் சொல்வது சரியல்ல. இப்படிச் சொல்வதை விட்டு விட்டு இப்போது கடை வைத்து விற்பதற்கு அனுமதி கொடுக்கப்படுகிறதே அவர்களையாவது நல்ல முறையில், பினாமியாக இல்லாமல் நடத்துவதற்குரிய ஏற்பாட்டினைச் செய்ய வேண்டும். முன்பு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி மதுவிலக்கைத் தளர்த்திய நேரத்தில், அப்போதிருந்த விதிகளைக் கடுமையாகக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று உத்தரவுகூட போட்டிருந்தார்கள். ஆனால் அதற்கு அடுத்து திருத்தம் கொண்டு வந்து ஆங்காங்கே இருக்கிற ரெவின்யூ டிவிஷனல் அதிகாரிகளே ஆங்காங்கு இருக்கிற சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப அனுமதி கொடுக்கலாம் என்று சொன்னதால்தான், இன்றைக்கு பள்ளிகளுக்கு அருகில், ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு அருகில், கோயில்களுக்கு அருகில், பஸ் ஸ்டாண்டு களுக்கு அருகில் மதுக் கடைகள் திறக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். நம்முடைய ஆட்சியாளர்கள் இரவில் காரில் போகும்போது மெயின் ரோட்டி லேயே சாராயக் கடைகளில் நியான் (Noon) லைட்களைப் போட்டு விளம்பரப் படுத்தி விற்பனை செய்து கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கும்போது, வெட்கித் தலை குனிய வேண்டாமா? இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வருவதன் மூலம் ஏதோ ஒரு முறையில் இதைக் கட்டுப்படுத்த முனைகிறார்கள். ஆனால் மதுக் கடைகள் தயவுசெய்து மருத்துவமனைகளுக்கு அருகில், பள்ளிகளுக்கு அருகில், பஸ் ஸ்டாண்டுகளுக்கு அருகில், கோயில்களுக்கு அருகில், வழி பாதைகளில் இருக்கக்கூடாது என்கிற வகையில் இச்சட்டத்தைக் கடுமை யாக்கி, வேகமாகக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதெல்லாம் முன்கூட்டியே ஆட்சியாளர்களுக்குத் தெரியாமல் இருந்தாலும் கூட, நான் இப்போது சொல்கிற வார்த்தையை ஏற்று நீங்கள் இந்நிலையை அகற்ற துரிதமாக நடவடிக்கை எடுங்கள் என்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-10)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பெரியவர் திரு. சங்கர லிங்கம் அவர்கள் பேசும்போது, முக்கியமாகக் குறிப்பிட்டு, ஆலயங்கள் அருகிலும், பள்ளிக்கூடங்கள் அருகிலும் மதுக் கடைகள் திறக்கக் கூடாது என்ற கொள்கையை தீவிரமாக அரசு நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று. .

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மருத்துவமனை களையும் அதோடு சேர்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்,

1982 செப்டம்பர் 11]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அதுபோல, மருத்துவமனைகள் இருக்கும் இடங்களுக்கு அருகேயும் இதுபோன்ற மதுக்கடைகளைத் திறக்கக் கூடாது என்று கூறிய கருத்தை அரசு ஏற்கிறது. மிகவும் முக்கியமான பிரச்சினை என்னவென்றால், ஏற்கெனவே அரசும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் பள்ளிகள், கல்லூரிகள் மட்டுமன்றி மருத்துவமனைகள், மெயின் ரோடுகளில் கூட இதுபோன்ற கடைகள் வரக்கூடாது என்று உத்தரவிட்டிருந் தார்கள். இடையிலே ஏலம் எடுத்த பிறகு, அரசுக்கு வருவாய் நஷ்டம் வரும் அளவுக்கு பல நேரங்களில் இடம் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லி அந்த விதியை சரியாகக் கடைப்பிடிக்க முடியாமல் தளர்த்தி விட்டது உண்மை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு சில மாதங்களுக்கு முன்னால் இது கொண்டுவரப்பட்டு, முதலமைச்சர் அவர் களே பல இடங்களுக்கு நேரில் சென்று பார்த்து, சோதனையிட்டு, அதிகாரி களைச் சந்தித்துப் பேசி, இதுபற்றி கண்டிப்பாக பழைய விதியை நடை முறைப்படுத்த வேண்டும், தளர்த்திய விதியை நீக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, அரசாணை 470 போட்டு 1—7—1982-ல் உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். இது போன்று முக்கியமான இடங்களிலேயிருந்து 150 மீட்டர் தூரத்திற்கு அப்பால் தான் கடைகள் இருக்க வேண்டும் என்றும், அப்படி இருக்கின்ற கடைகளின் உரிமங்களையெல்லாம் கூட ரத்து செய்ய வேண்டும், அவர்கள் வேறு இடங் களுக்கு மாற்றவில்லை என்று சொன்னால் உரிமங்களை ரத்துசெய்ய வேண்டும் என்றும் உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த அவையின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவருகிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும் கருத்தை நான் வரவேற்கிறேன். 7-வது மாதம், ஜூலை மாதம் உத்தரவிட்டி ருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி உத்தரவு போட்டும், அந்த உத்தரவை அமுல்படுத்தாத அதிகாரிகள் இந்த நாட்டிலே இருக்கிறார்களா என்பதையும் நான் அறிய விரும்புகிறேன். காரணம், சென்னையிலே குரோம்பேட்டை யிலே அங்கே இருக்கும் அரசினர் மகளிரும்—ஆண்களும் கலந்து படிக்கும் பள்ளியிலே இருந்து 100 அடிக்குள்ளேயே கூட கடை இருக்கிறது. நான் ஏற்கெனவே சொன்ன அந்த மீனாட்சிபுரத்தைப் பொறுத்தவரையில், இந்த 7-வது மாதத்திற்குப் பிறகும் அங்கே வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இனிமேலாவது அதை நீக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

திரு. ஜே. எம். மியாகான்: குரோம்பேட்டையிலே இருப்பது காயிதே மில்லத் காம்பௌண்டுக்கு ஒட்டினால் போல இருக்கிறது. அதுபற்றி ஏற்கெனவே மனு கொடுத்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்களும், திரு. மியாகான் அவர்களும் கூறுகின்ற இந்தக் கருத்து கண்டிப்பாக அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது. காரணம், அரசின் கொள்கையும் அதுதான். எந்தக் காரணத்தை முன்னிட்டும், ஆலயங்கள், பள்ளிகள், மருத்துவமனைகள் அருகிலே மதுக் கடைகள் இருக்கக்கூடாது என்று தான் மதுவிலக்கை முழுமையாக ரத்து செய்யாமல் தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இளைஞர்கள் மது அருந்தக்கூடாது என்ற நோக்கத்தில்தான் இப்படி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எந்த எந்த இடங்களிலே அதிகாரிகள் இந்த அரசின் கொள்கையை, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கொள்கையை சரிவர நடைமுறைப்படுத்தாமல் இருக்கிறார்களோ, அப்படியிருந்தால் அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தக் குறிப்பிட்ட சட்டத் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஏற்கெனவே நடைமுறையில் இருந்துவந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தினுடைய விதி 5வது பகுதியைக் கடைப்பிடித்து, அந்த ஷரத்துக்களை தாய்ச் சட்டத்திலே கொண்டு வந்து, அதன் அடிப்படையிலே 'ரெப்யூட்டபிலிட்டி' என்பதற்கு விளக்கம் தந்து, இந்தச் சட்டத் திருத்தம் தற்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. 'ரெப்யூட்டபிலிட்டி' என்ற வார்த்தை போதுமானது என்று நீதிமன்றம் தன்னுடைய தீர்ப்புக்களில் சொல்லியிருந்தாலும், விதியிலே நாம் வைத்திருப்பது மியர் எக்ஸிக்யூஷன் ஆர்டராக இருப்பதால், எந்த நேரத்திலும், எதிர்காலத்திலே மாற்றப்படலாம்—அப்படி எதிர்காலத்திலே மாற்றக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் சட்டமன்றத்தினுடைய அல்லது மேலவையினுடைய அனுமதியின்றி மாற்றக்கூடாது என்று சொல்லி விதிகளைக் கடைப்பிடிக்கும்போது சட்ட ரீதியாக மெயின் ஆக்டிலே இடம் பெற வேண்டும் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறோம். எனவே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை நிறைவேற்றியவாறு மேலவையும் ஏற்க வேண்டும் என்று வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1982 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1982) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும்முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1982) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

4. தனி உறுப்பினர் தீர்மானம்.

இலங்கையில் வாழும் தமிழர் உரிமை காக்கப் போராடிய திருவாளர்கள் குட்டிமணி, க. ஜெகநாதன் ஆகிய தமிழ் இளைஞர்கள் மீதான மரண தண்டனையை ரத்து செய்வது குறித்து—

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை தங்களுடைய அனுமதியோடு அவையில் பிரேரேபிக்கிறேன்—

> "இலங்கையில் தமிழர் உரிமை காக்கப் போராடிய திரு. செ. யோகச்சந்திரன் என்ற குட்டிமணி, திரு. க. ஜெகநாதன் ஆகிய இரு தமிழ் இளைஞர்களுக்கு மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருப்பதை ரத்து செய்ய, தலையிட்டு, ஆவன செய்யும்படி இந்தியத் தலைமை அமைச்சருக்குப் பரிந்துரை செய்யும்படி, தமிழக அரசை இம்மேலவை வேண்டிக்கொள்கிறது"

திரு. த. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தை, நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

"இலங்கையில் தமிழர் உரிமை காக்கப் போராடிய திரு. செ. யோகச்சந்திரன் என்ற குட்டிமணி, திரு. க. ஜெகநாதன் ஆகிய இரு தமிழ் இளைஞர்களுக்கு மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருப்பதை ரத்து செய்ய, தலையிட்டு, ஆவன செய்யும்படி இந்தியத் தலைமை அமைச்சருக்குப் பரிந்துரை செய்யும்படி, தமிழக அரசை இம்மேலவை வேண்டிக்கொள்கிறது"

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : இந்தத் தீர்மானம் மிகவும் விரிவான விவாதத்தோடு நிறைவேற வேண்டிய தீர்மானம் அல்ல. பேரவையிலும் இது விவாதிக்கப்பட்டு விரிவாக தமிழ் மக்கள் பல்வேறு சூழ்நிலைகளிலிருந்து, பல்வேறு முறையில் எல்லோரும் ஏகோபித்து இந்தக் கருத்தை எடுத்துத் தெரிவிக்கும் முறையில் நான் மிகவும் சுருக்கமாக இந்தத் தீர்மானத்தைப் பற்றி என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த அவை ஏகமனதாக இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி, மைய அரசு தமிழ் மக்களின் உணர்வை மதித்து ஸ்ரீலங்காவிலே நடக்கும் கொடுமைக்கு முடிவு காணும் ஒரு நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஸ்ரீலங்காவிலே நடக்கிற சம்பவங்களைப்பற்றி நான் விரிவாகச் சொல்லத் தேவையில்லை. அது எல்லோருக்கும் தெரிந்த ஒன்று. சுதந்திர ஸ்ரீலங்காவைக் காண வேண்டும் என்று சொல்லி, அந்தக் கருத்தை எடுத்துச் சொன்னதன் காரணமாக கடந்த 4 வருஷங்களாக தடுப்புக் காவல் சட்டத்தின்கீழ் யோகச்சந்திரன் என்ற குட்டிமணி, மற்றும் ஜெகநாதன் ஆகிய இருவரும் இருந்தார்கள். அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டபோது அவர்கள் அளித்த வாக்குமூலம் நமக்குத் தெரியும். இன்றைக்கு அவர்கள் சிறைச்சாலையிலே சித்திரவதை செய்யப்பட்டு, கொடுமைப்படுத்தப்பட்டு, சொல்லொணாத் துயருக்குப் பிறகு, அவர்களிடமிருந்து கட்டாயமாக ஒரு வாக்குமூலம் வாங்கப்பட்டு நீதிமன்றத்திலே கொண்டுபோய் நிறுத்தப்பட்டு, அவர்கள் பயங்கரவாதி, கொலைசெய்தவர்கள் என்ற நிலையிலே தூக்குத் தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நேரத்திலே நீதிமன்றத்திலே அவர்கள் வாக்குமூலம் அளிக்கின்றபோது நாங்கள் எத்தனைய கொடுமைக்கு உள்ளாக்கப்பட்டோம் என்றும், எவ்வளவு கட்டாயப்படுத்தி தங்களுடைய கையெழுத்து வாங்கப்பட்டது என்றும் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியுள்ளார்கள். பிறகு

தங்களுக்குத் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டதற்குப் பிறகு, அதே நீதிமன்றத்தில்
அவர்கள் இன்முகத்தோடு, மிக்க மகிழ்ச்சியோடு அந்தத் தூக்குத்
தண்டனையை ஏற்றுக்கொண்டு, "தமிழுக்காக, தமிழ் நாட்டுக்காக, தமிழ்
உலகிற்காக நாங்கள் கொடுக்கிறது இறுதியாக எங்களுடைய உயிர்தான்,
அதைக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்" என்று அவர்கள் ஆற்றிய வீர
உரையும், அதேநேரத்தில் "எங்களுடைய கண்களை தூக்குமேடையிலே
கொண்டு சென்று நிறுத்துவதற்கு முன்னாலே எடுத்து இங்கு இருக்கும்
தமிழர்களுக்குக் கொடுத்து சுதந்திர ஈழத்தை அவர்கள் காணச் செய்ய
வேண்டும்" என்றும், "எங்களுடைய உடல் அங்கு தூக்குமேடையிலே ஏற்றி
பிணமாக்கப்பட்ட பிறகு, யாழ்ப்பாணத்திலே இருக்கும் தமிழ் மருத்துவப்
பல்கலைக் கழகத்திற்கு அதை அளிக்க வேண்டும்" என்றும் சொன்ன அந்த
உணர்ச்சி மிக்க சொற்களும் அவர்களுடைய வீர உரையும் தமிழர்களுடைய
உள்ளத்திலும், நரம்பிலும், இரத்தத்திலும் கொதித்து ஓடிக் கொண்டிருக்
கின்றன என்பதை நான் சொல்லத் தேவையில்லை. இது ஒருவேளை அந்த
நாட்டினுடைய உள்நாட்டுப் பிரச்சினை என்று கூட சிலர் கருதலாம். 70-க்கும்
மேற்பட்ட இதுபோன்ற இளைஞர்கள் தடுப்புக்காவல் சட்டத்திலே தான்
உள்ளே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் இதுபோன்ற கொடுமை வராது
என்று நாம் சொல்ல முடியாது. ஆனால் இது உள்நாட்டுப் பிரச்சினையா,
அல்லது மனிதப் பிரச்சினையா என்று கூட நாம் விவாதிக்க வேண்டியதில்லை.
தமிழகம் கட்சி வேறுபாடின்றி, தமிழ் நாடு எந்தவிதமான உணர்வுக்கும் இட
மில்லாமல் இது மனிதப் பிரச்சினை என்று மைய அரசுக்கும், ஸ்ரீலங்கா
அரசுக்கும் எடுத்துக்காட்ட வேண்டும். கிழக்கு வங்கத்திலே பாகிஸ்தான்
படையெடுத்தபோது, எப்படி அதை மனித உரிமைப் பிரச்சினை என்று நாம்
கருதினோமோ, ஆப்பிரிக்கா கண்டத்திலே சுதந்திர உணர்வு இருந்தபோது
அதை எப்படி உள்நாட்டுப் பிரச்சினை அல்ல, மனிதப்பிரச்சினை என்று நாம்
கருதினோமோ, உகண்டாவிலே குஜராத் மக்களைக் கொடுமைப்படுத்தியபோது
அது எப்படி மனித உரிமைப் பிரச்சினை என்று கருதினோமோ, இங்கிலாந்
திலே சீக்கிய மக்களுக்குக் கொடுமை இழைக்கப்பட்டபோது அது எப்படி
மனித உரிமைப் பிரச்சினை என்று நாம் கருதினோமோ, பாலஸ்தீனிய
விடுதலை இயக்கத்தை அது பலாத்கார இயக்கம் என்று சொல்லப்பட்டாலும்
கூட மனித உரிமைப் பிரச்சினை, மனிதப் பிரச்சினை என்று எப்படி கருதி
ஆதரவுக் கரம் காட்டி ஆதரவு கொடுத்திருக்கிறோமோ, அதேபோல சிங்களத்
தீவிலே எழுந்த இந்தத் தமிழ் உணர்வுப் பிரச்சினையில் அதிலே ஈடுபட்டு
கொடுமைகளுக்கு உள்ளாக்கப்பட்டு தூக்குத் தண்டனைக்கு ஆளாக்கப்பட்

குட்டி மணி, க. ஜெகநாதன் ஆகிய தமிழ் இளைஞர்கள் மீதான மரண தண்டனையை ரத்து செய்வது குறித்து

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்] [1982 செப்டம்பர் 11

டிருக்கும் அந்த நிலையைப் போக்கி, தூக்குத் தண்டனையை ரத்து செய்து அவர்களுடைய உயிரைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்று தமிழகத்திலுடைய எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் தங்களுடைய கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இரு மன்றங்களும் அந்த உணர்வோடு மைய அரசுக்குக் கருத்தைத் தெரிவிப்பது 'கான்ஸ்டிட்யூஷனல்' வழி, சட்ட ரீதியான அரசியல் அமைப்பின்படி நாம் நம்முடைய கருத்தை எடுத்து வைக்கிறோம் என்ற முறையிலே இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் தலைமை)

(பிற்பகல் 1-20)

இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறபோது, எங்களுடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவர் அவர்கள் இந்தக் கருத்தையே பல முறைகளிலும் மத்திய அரசுக்கு எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல, சிங்கள அரசுக்கும் எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தமிழக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மத்திய அரசுக்கு இது குறித்து ஏற்கெனவே கடிதம் எழுதியிருக்கிறார். சிங்கள நாட்டிற்கும் நமது உணர்வுகளைத் தெரிவித்திருக்கிறார். அதோடு இங்கே இருக்கிற மற்ற அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் இந்த உணர்வின் ஒன்றிய கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே இங்கே அவையில் உள்ள அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் அதே உணர்வைத் தெரிவிப்பார்கள் என்ற அடிப்படையில்தான் இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மைய அரசின் பிரதமராக இருக்கும் மதிப்பிற்குரிய திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் இதை மிகுந்த உரிமைப் பிரச்சினையாகக் கருதி, சிங்கள நாட்டில் உயிருக்கு ஊசலாடிக்கொண்டிருக்கும் தமிழ் உணர்வுள்ள இரு இளஞ் சிங்கங்களையும் காப்பாற்றுவதன் மூலம் மனித உரிமைகளைக் காப்பாற்ற முன்வர வேண்டும் என்று கூறி தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து அமைகிறேன்.

திரு. த. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சார்ந்துள்ள ஆசிரியர்—பட்டதாரிகள் முற்போக்கு முன்னணியின் சார்பாக இத்தீர்மானத்தை மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன்.

இத்தீர்மானத்தில் எந்த விதமான கருத்து வேறுபாட்டுக்கும் இடமில்லை. ஏற்கெனவே நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தியப் பிரதமருக்கு இது குறித்து கடிதம் எழுதி அந்தக் கடிதத்தையும் நமது பிரதமர் அவர்கள் டெல்லியில் உள்ள ஸ்ரீலங்கா ஹை கமிஷனரிடம் சேர்த்து

குட்டி மணி, க. ஜெகநாதன் ஆகிய தமிழ் இளைஞர்கள் மீதான மரண தண்டனையை ரத்து செய்வது குறித்து

1982 செப்டம்பர் 11] [திரு. த. சந்தோஷம்]

விட்டார்கள் என்று இன்றைய காலை செய்திப் பத்திரிகைகளில் பார்த்து நான் மகிழ்ச்சியடைந்தேன். இந்தப் பிரச்சினை ஏதோ அரசாங்கம் மட்டும் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற பிரச்சினையல்ல. தமிழ் நாட்டிலுள்ள அனைத்து மக்களும் இதில் மிகவும் உணர்ச்சிவசப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்பிரச்சினையில் தங்களை முழுவதுமாக ஈடுபடுத்திக்கொண்டு அரசாங்கத்தின் காதைத வலுப் படுத்த விரும்புகிறார்கள் என்பதை வலியுறுத்தும்பொருட்டே, அனைத்துக் கட்சியினரும் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கிறார்கள். அதைப்போலவே எங்கள் கட்சியும் இத்தீர்மானத்தை மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறது.

அந்த இரண்டு தமிழ் இளைஞர்களுக்கு தூக்குத் தண்டனை எப்படி, எந்தச் சூழ்நிலையில் விதிக்கப்பட்டது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஸ்ரீலங்காவில் பெரும்பான்மை வகுப்பைச் சார்ந்த சிங்களவர்கள் மைனாரிட்டி வகுப்பைச் சார்ந்த தமிழர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை ஏற்காமல், அவர்கள் கோரிக்கை எழுப்பியபோது, அவர்கள்மீது பல வகையிலும் கொடுமையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டார்கள். அவர்களோடு அங்குள்ள அரசும் சேர்ந்துகொண்டு அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டது. அரசாங்கம் மேற்கொண்ட கொடிய நடவடிக்கைகளைக் காட்டிலும், சிங்களவர்கள் நமது தமிழகத்தைச் சார்ந்த மைனாரிட்டி மக்கள்மீது மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் மிகவும் பயங்கரமானவைகளாக இருந்தன. அதை எதிர்த்த தமிழ் உணர்ச்சி கொண்ட வீரர்கள்தான் இந்த இரண்டு வாலிபர்களும். இத் தீர்மானத்தில் கண்டுள்ள இந்த இரண்டு வீர வாலிபர்களும் அந்த அடக்கு முறைகளைக் கண்டு கொதித்தெழுந்து, மேற்கொண்ட காரியங்களைக் காரணமாகக் காட்டி அவர்களுக்குத் தூக்குத் தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை நாம் பார்த்துக் கொண்டு சும்மா இருக்க முடியாது. உலகத் தமிழ் மாநாட்டை மதுரையில் சிறப்பாக நடத்தியவர்கள் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் அவருடைய அரசாங்கமும் ஆகும். உலகத்தில் தமிழர்கள் எங்கே இருந்தாலும், உலகத் தமிழ் மாநாடு நடத்திய இந்த அரசு நிச்சயமாக அவர்களின் நலனில் அக்கறை கொண்டுதான் இருக்கும். அந்த நிலையில்தான் மத்திய அரசோடு வாதாடி, தண்டனைக்குள்ளாக்கப்பட்டிருக்கும் அந்த இளைஞர்களுக்கு எந்தத் தீங்கும் ஏற்படாமல் அவர்களுடைய உயிரைக் காப்பாற்றித் தர வேண்டும் என்று அரசாங்கத்திடம் கூற விரும்புகிறேன்.

ஸ்ரீலங்கா நாட்டிலுள்ள மெஜாரிட்டி வகுப்பைச் சார்ந்தவர்கள் இப்போதுதான் கொடுமைகளைக் கட்டவிழ்த்துவிட்டார்கள் என்பதில்லை. இன்னும் கூட தமிழ் சிறுபான்மை மக்களை அவர்கள் கொடுமைப்படுத்திக் கொண்டிருக்

[திரு. த. சந்தோஷம்] [1982 செப்டம்பர் 11

கிறார்கள். இவையெல்லாம் தமிழ் மக்களாகிய நாம் பார்த்துச் சகித்துக் கொண்டிருக்க மாட்டோம். தமிழ் நாட்டில் உள்ள மக்கள் அனைவரும் ஒன்றாகக் கட்சி வேறுபாடு எதுமில்லாமல், ஏகோபித்து இந்தப் பிரச்சினையின் மீது கொதித்து எழுந்திருக்கிறார்கள் என்ற உணர்வைத் தெரிவிப்பதன் மூலம் அங்கே மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கும் கொடிய நடவடிக்கைகளைத் தடுக்க வேண்டும்.

1974 ஆம் ஆண்டில் ஸ்ரீலங்காவில் உலகத் தமிழாராய்ச்சி மாநாடு நடைபெற்றபோது, நமது இன்றைய மேலவையின் அரசு கொறடாவாக இருக்கும் டாக்டர் சனார்த்தனம் அவர்கள் பேச இருந்த ஒரு கூட்டத்திற்கு அங்கே அனுமதி மறுக்கப்பட்டதாகவும் அந்தக் கூட்டத்தை நடத்த முயன்றபோது, அங்கே துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்யப்பட்டதாகவும், அதன் காரணமாக 9 பேர் வரை அங்கே உயிரிழந்தார்கள் என்பதாகவும் அறிகிறோம். இந்த நிகழ்ச்சியின் நினைவாக, அங்குள்ள பெரும்பாலான தமிழ் மக்கள் தங்கள் வீட்டுக் குழந்தைகளுக்கு டாக்டர் சனார்த்தனம் அவர்களின் பெயரையே வைத்திருக்கிறார்கள். அதன் மூலம் அவர்கள் தங்களுடைய உணர்ச்சியைக் காட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஸ்ரீலங்கா அரசாங்கம் இதோடு நின்றுவிடாமல் தொடர்ந்து கொடுமையை இழைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் தமிழ் நாட்டிலுள்ள கட்சிகளும் மக்களும் சும்மா பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. நாம் அனைவரும் சேர்ந்து ஒன்றாகக் குரல் கொடுத்தால்கூட, சிங்களம் ஆட்டம் கொடுத்துவிடும். அந்த முறையில் நாம் அனைவரும் ஏகோபித்து நமது குரலை எழுப்ப வேண்டும். நம்முடைய அரசாங்கம் ஏற்கெனவே ஓரளவு இந்த வகையில் முயற்சியை மேற்கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் வலுவான முயற்சிகளை மேற்கொண்டு, இந்த இரு இளைஞர்களின் உயிரையும் பாதுகாத்துத் தர வேண்டும், அப்போதுதான் தமிழ் அன்னை உண்மையாகவே மன நிறைவு பெறுவாள் என்று கூறி, எங்கள் கட்சியின் சார்பில் தீர்மானத்தை ஆதரித்து அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள். எல்லோரும் ஒருமித்துத்தான் ஆதரிக்கிறோம். எனினும் சுருக்கமாகப் பேசி ஆதரவைத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, ஸ்ரீலங்காவில் நடைபெற்றுவிட்ட மற்றும் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிற பல்வேறு சம்பவங்கள், நிகழ்ச்சிகள் ஆகியவை இன்றையதினம் தமிழகத்தினுடைய

1982 செப்டம்பர் 11] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

மனச்சாட்சியை உலுக்கி எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. இதன் காரணமாக இத்தகைய நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றி இந்திய அரசினுடைய கவனத்திற்குத் தமிழக அரசு அதிகார பூர்வமாக அறிவித்திருக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல, தமிழகத்திலுடைய பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளும் கட்சி மாச்சரியங்களுக்கு அப்பாற்பட்டு, இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில், எந்தவிதமான மாறுபட்ட கருத்தையும் கொண்டிருக்கவில்லை என்பதையும் நம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்கான நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஏற்ற வகையில் மக்கள் பிரதிநிதிகள் நிறைந்த இந்த மன்றமும் அதற்குத் துணையாக நிற்கிறது என்பதை நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். அதுமட்டுமல்ல. இது வெறும் தமிழர்களுடைய பிரச்சினை மட்டுமல்ல. இது இந்தியர்களுடைய பிரச்சினையும் ஆகும். இந்திய நாட்டில் உள்ள ஒரு பகுதி மக்கள் கொடுமைப்படுத்தப்படுகிறார்கள், அவர்கள் அவதிகளுக்கு ஆளாக்கப்படுகிறார்கள் என்றால் அதற்காக இந்திய அரசு வேகமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய கடமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடியும்வரை அவையின் அனுமதியோடு அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : எனவே இந்த உணர்வோடும், இன்னும் அதிகமான உரிமையோடும் நாம் குரல் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இந்தியாவின் பிரதமர் அன்னை இந்திரா காந்தி அவர்கள் கடந்த காலங்களில் இதற்கான பல்வேறு நடவடிக்கைகளை நேரடியாகவும் அரசு மூலமாகவும், சில நேரங்களில் வேறு விதமாகவும் மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கிற காரணத்தால், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மிக நன்கு அறிவார்கள். எனவே நான் அதற்குள் போக விரும்பவில்லை.

நமது உணர்வுகளைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கும் இந்திய அரசு இன்னும் வேகமாகவும் கடுமையாகவும் ஸ்ரீலங்கா அரசுக்கு எதிரொலிக்க வழிவகை செய்யும் நிலையில் இன்றைய தமிழகம் முழுவதும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் பின்னாலே நிற்கிறது.

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1982 செப்டம்பர் 11

(பிற்பகல் 1-30)

இந்தப் பிரச்சினையில் மிகவும் வேகமாக நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்ற நமது ஆதங்கத்தை நாம் வெளிப்படுத்தியிருக்கிறோம். இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றிப் பேசும்போது, இன்னொரு கருத்தையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 2 நாட்களுக்கு முன்தான் நான் ஐரோப்பிய நாடுகளுக்குச் சென்று திரும்பி வந்தேன். அநேகமாக அனைத்து ஐரோப்பிய நாடுகளிலும் ஸ்ரீலங்காவிலிருந்து தப்பி வந்த இந்தியர்களையும் தமிழர்களையும் எங்களால் காண முடிந்தது. அந்த அளவிற்கு இந்த நாட்டிலே குடியிருக்க முடியாமல் உயிர்ப் பாதுகாப்பின்றி, வாழ முடியாமல் தவித்துக் கொண்டிருக்கிற இந்தியர்களை, தமிழர்களை ஐரோப்பிய கண்டம் முழுக்க நேரிடையாகப் பார்த்தோம். இப்படிப்பட்ட கொடுமை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. மிக அதிகமாக அவதிப்பட்டவர்கள் தமிழர்கள் என்பதாலே தமிழகம் இதை வாளாய் பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியாது என்ற வகையிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்ற வகையில் நடவடிக்கை எடுக்க நாங்கள் துணையாக நிற்போம் என்று தெரிவித்து அமைகிறேன்.

THIRU J. M. MIAKHAN: Our party, namely, the Indian Union Muslim League fully supports this Resolution that has been tabled in the House and I request the Hon. the Chief Minister to take appropriate action in this affair. It is not an internal affair of Sri Lanka Government but it is a human problem. Our country has consistently supported the cause of human rights all over the world. I think the Central Government will definitely take certain action to save these two great warriors of Sri Lanka. Thank you.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்தத் தீர்மானத்தை ஆசிரியர்கள், அரசு ஊழியர்கள் சமுதாயத்தின் சார்பில் நான் அப்படியே வழிமொழிகிறேன், வலியுறுத்துகிறேன்.

இந்த இரு அவைகளில் மட்டுமல்லாமல், தமிழகத்திலே உள்ள அனைத்துக் கட்சிகளும், அனைத்து மதத்தினரும், அனைத்து இனத்தவரும் ஒரே கருத்தை வலியுறுத்தி இதிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பது ஸ்ரீலங்காவில் தூக்குத் தண்டனை அடைந்திருக்கின்ற இரு வீரர்களுக்கு மட்டுமல்லாமல், அங்கே சிறைக் கொடுமை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிற 70 பே

1982 செப்டம்பர் 11] [திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்]

களுக்கும், உலகத்தின் பல மூலை முடுக்குகளில் வாழ்கின்ற தமிழர்கள் அத்தனை பேருக்கும் ஒரு நல்ல செய்தியாக, வாழ்க்கையிலே ஒரு பிடிப்பை ஏற்படுத்துகிற செய்தியாக, பயம் இல்லாத தன்மையை ஏற்படுத்துகிற செய்தியாக அமையும். ஆகவே அதைச் செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு முதல்வர் அவர்களும் மற்றவர்களும் எடுக்கின்ற நடவடிக்கையை நான் சமுதாயத்தின் சார்பில் மீண்டும் வரவேற்கிறேன்.

அதே நோக்கில் இங்கேயுள்ள தமிழின்பால், தமிழ் இனத்தின்பால், தமிழ் நாட்டின்பால் கொண்ட பற்றின் காரணமாக அந்த வீரர்கள் இறுதியில் வெளிப்படுத்திய அந்தக் கருத்துக்களை நாம் அனைவரும் ஏற்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் பேசுகிறபோது, நாம் ஸ்ரீலங்காவைத் திரும்பிப் பார்த்தால் போதும், அடங்கிவிடும் என்று சொன்னார்கள். நாலரை கோடி தமிழ் மக்கள் இலங்கைக் கடலில் இறங்க முயன்றால் போதும், ஸ்ரீலங்கா மூழ்கிவிடும். இத்தகைய உணர்வுகளை வெளிப்படுத்த வாய்ப்பு அளித்தமைக்காக நன்றி தெரிவித்து இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரால் முன்மொழியப்பட்டு, மற்ற கட்சித் தலைவர்களால், உறுப்பினர்களால் வழிமொழியப்பட்ட தீர்மானத்தை அரசின் சார்பாக முழு மனதோடு ஆதரிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதுபற்றி மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் நேற்று சட்டமன்றப் பேரவையில் விரிவாகவும், விளக்கமாகவும் கருத்துக்களை எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஸ்ரீ லங்காவில் வாழும் தமிழர்களின் மனித உரிமை காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில், தமிழகத்தில் இருக்கின்ற தமிழ் மக்கள் அத்தனை பேரும் எந்த அளவிற்குத் தங்களுடைய உணர்வுகளை வெளிப்படுத்த வேண்டுமோ அந்த அளவிற்கு வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

ஒரு நாட்டில் இருக்கின்ற மனித உரிமையைக் காப்பாற்ற உலகத்தின் வேறு பகுதிகளில் இருக்கின்ற எந்த நாட்டைச் சேர்ந்தவர்களும் முன்வருவது உலகத்திலே இயற்கையாக எழும் ஒன்றுதான். அந்த வகையிலே பல வெளி நாடுகளில் மனித உரிமையைக் காப்பாற்ற இந்தியாவின் சார்பாகக் குரல் எழுப்பியதுண்டு. ஐக்கிய நாடுகள் அவையில் வாதாடியதுண்டு. பொலிட்டிக்கல் ரைட், சிவில் ரைட் என்பதில் ஒரு நாட்டின் அரசியல் உரிமைகளில் இன்னுமொரு நாடு தலையிடுவது என்பது, ஒரு நாட்டிற்கும் இன்னுமொரு நாட்டிற்

கும் உள்ள நன்மையின் அடிப்படையில், தகாததாக இருக்கலாம். மனித உரிமைகளைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற உணர்வில் ஒரு நாட்டில் மனித உரிமைகள் மறுக்கப்படும் போது, நிராகரிக்கப்படும்போது, அவற்றைக் காப்பாற்ற மற்றவர்கள் குரல் எழுப்புகிறார்கள். அந்த வகையிலே ஸ்ரீலங்காவில் வாழ்கிற தமிழர்களின் உரிமைகள் காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்று கூக்குரல் எழுப்பிய நேரத்தில், தமிழகம் ஒருங்கிணைந்து தன்னுடைய உணர்வை முழு அளவிற்கு வெளிப்படுத்தியிருக்கிறது. அண்மையிலே கூட ஸ்ரீலங்காவில் வாழ்கிற தமிழர்களுடைய உரிமைகள் காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்று சட்டமன்றப் பேரவை, மேலவையில் தீர்மானத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதோடு மட்டுமல்லாமல், முழு ஒத்துழைப்பு என்ற அடிப்படையில், நாலரை கோடி மக்களுடைய முழு உணர்வையும் வெளிப்படுத்துகிற அளவில் ஒரு நாள் வேலை நிறுத்தம், இதுவரை தமிழகம் கண்டிராத அளவிற்குச் செய்து நம்முடைய உணர்வை வெளிப்படுத்தியிருக்கிறோம். அந்த வகையிலே இந்தத் தீர்மானத்தை சட்டமன்றப் பேரவை நிறைவேற்றியுள்ளது. அதை இந்த மன்றமும் நிறைவேற்ற வேண்டும். ஆகவே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானத்தை அரசின் சார்பில் முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறோம். இதுபற்றி மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இந்தியாவினுடைய வெளிநாட்டு அமைச்சர் திரு. நரசிம்மராவ் அவர்களுக்கு 2—9—1982 அன்று மாநில மக்களின் சார்பாக மாநில அரசின் சார்பாக கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கடிதத்தை இந்த மன்றத்திலே படிப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் எழுதியிருக்கிற கடிதம் :

"Dear THIRU NARASIMHA RAO.

I write this letter to seek your kind intervention in a matter which has been causing considerable concern among the people of Tamil Nadu. I refer to the death sentences that have been imposed on Thiru Kuttimani and Thiru Jagannathan. At the outset, may I make it clear that we hold no brief for terrorism or violence? We believe that all issues can be solved by peaceful negotiations and amicable discussions. I am also aware that we should not give even the faintest impression that we are seeking to interfere in the internal affairs of Sri Lanka. But we will be failing in our duty if we do not place before the President of Sri Lanka the poignant, anguished feelings and sentiments of the people of Tamil Nadu in this matter. You may be sure that Sri

Lanka respects, as much as we do, the ties of close association and mutual respect between the people of Sri Lanka and India and more particularly Tamil Nadu. There are common cultural and historical bonds between the two great nations. The people of India have a legitimate claim on the magnanimity and generosity of the President of Sri Lanka and should most earnestly request him to intervene in the matter of death sentences on these young men and commute it. The history of the world is replete with instances where acts of violence impelled by over-zealousness in noble causes have been charitably interpreted and condoned. In all such cases, the authority that has condoned these offences has earned for itself not only the goodwill and admiration of all enlightened sections of the public opinion in the country and abroad but has also benefited as a result of an improvement in the atmosphere paving the way for a peaceful solution of sensitive issues. These two are young men and it will not be too much to hope that, with the exercise of the kind clemency of the President of Sri Lanka, they will realise their responsibilities and take their rightful place as citizens of Sri Lanka. The President of Sri Lanka as the Leader of a Nation which by its culture and religious has firm faith in, and adherence to, the principles of justice and mercy and compassion will no doubt be able to appreciate and respond to our request more than anyone else. May I, on behalf of the Government of Tamil Nadu, the people of Tamil Nadu and myself, earnestly request you to move the President of Sri Lanka to exercise his kind clemency, commute the sentence on them and give a fresh lease of life? The very widespread impression among the people of Tamil Nadu is that the confessions had been extorted from these two young men as a result of unbearable torture and that they had to confess to crimes which they had not committed. India has always raised its voice in support of those engaged in struggle for freedom and liberty. Our support to Banga Bandhu Mujhibur Rahman and our sympathy and support for revered Dalai Lama are shining examples of the noble causes we have championed. The people of Tamil Nadu feel very strongly that the Government of Sri Lanka should be apprised of their great mental anguish and poignant sentiments over this issue. I would, therefore, earnestly

request that the Government of India should earnestly convey these sentiments of ours to the Presidents of Sri Lanka. I shall appreciate knowing your response.

Yours Sincerely,
M. G. RAMACHANDRAN.

(பிற்பகல் 1-40)

என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்திய வெளிவிவகார அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. நரசிம்மராவ் அவர்களுக்குக் கடிதம் அனுப்பி வைத்தார்கள். அங்கே வெளிவிவகார இலாகாவினைச் சேர்ந்த, அமைச்சரின் செயலாளர் திரு. வாஜ்பேயி அவர்கள் 8 ஆம் தேதி இரவு நம்முடைய தமிழக அரசினுடைய தலைமைச் செயலாளர் அவர்களுக்கு தொலைபேசியின் மூலமாக நேரடியாகப் பேசித் தெரிவித்தார்கள். 8—9—1982 அன்று காலை டெல்லியிலே உள்ள ஸ்ரீ லங்கா தூதரக தலைவர் அவர்களிடம் நேரடியாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கடிதம் சேர்க்கப்பட்டது என்று 8—9—1982-லே செய்தி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டமன்றப் பேரவையில் இந்தக் கருத்தை வெளிப்படுத்தி நாம் எல்லாருமே நம்முடைய உணர்வு என்ன என்பதைத் தெரியப்படுத்தும், இந்த இரண்டு அவையும் சேர்ந்து நிறைவேற்றுவதன் காரணமாக தமிழகத்திலுள்ள அத்தனை பேருடைய எண்ணமாக அது பிரதிபலிக்கும் என்றும் கருதலாம். நேற்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்றப் பேரவையிலே கூறும்போது, இந்தப் பிரச்சினை பல்லாண்டுகளாக இருந்தாலும், அவ்வப்போது இருக்கின்ற சூழ்நிலையையொட்டி அரசு சில நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டியிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டி, அந்தச் சூழ்நிலையைப் பற்றி நேற்று சட்டமன்றப் பேரவையிலே விளக்கிக் காட்டினார்கள். அந்தக் கருத்தை இங்கேயும் விளக்கிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

(1) திரு. குட்டிமணி என்ற யோகச்சந்திரன் என்ற ராஜரத்தினம், (2) ஜெகன்மணி என்ற கணேசலிங்கம் மற்றும் (3) சந்திரலிங்கம் என்ற சந்திரி என்ற [illegible] ஆகிய மூன்று இலங்கையைச் சேர்ந்த இளைஞர்களை 18—11—1973 அன்று வேதாரண்யம் காவல் துறையினர் வேதாரண்யம் காவல் நிலைய எல்லைக்குள் உள்ள கோடியக்கரை என்ற இடத்தில் காலை 9 மணியளவில் கைது செய்து குற்ற நடைமுறைச் சட்டப் பிரிவு 54 மற்றும் இந்திய பாஸ்போர்ட் சட்டம் பிரிவுகள் 3(2), 3(2) களின்கீழ் வழக்குப் பதிவு செய்தனர். அவர்கள் ரிமாண்டு செய்யப்பட்டனர். இவர்கள் இந்திய எல்லைக்குள் தக்க பயண அனுமதிச்சீட்டின்றி நுழைந்திருந்தார்கள்.

சென்னையிலுள்ள இலங்கை துணை ஹைகமிஷனர் அலுவலகத்திலிருந்து 30—11—1973 அன்று மாநில அரசுக்கு எழுதப்பட்ட கடிதத்தில், இந்த மூவரும் இந்தியாவிலிருந்து வெடி பொருள்களை இலங்கைக்குக் கடத்துவதில் ஈடுபட்டதற்காக இவர்கள் இலங்கை காவல் துறையினரால் தேடப்பட்டு வருவதாகவும், இவர்களைக் கைதுசெய்து இலங்கைக்குக் கொண்டுபோவதற்கு இலங்கை காவல் துறை அதிகாரி ஒருவர் வந்திருப்பதாகவும் அவர்களை இலங்கை போலீஸ் அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைக்குமாறும் கோரப்பட்டது.

31—5—1973 அன்று இலங்கைப் பிரஜைகள் ஓட்டிச்சென்ற நாட்டுப் படகு ஒன்று இலங்கைக் கப்பற்படையினால் பிடிக்கப்பட்டது. அதில் 20,000 வெடி பொருள்கள் (Detorators) இருந்தது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. அவைகள் குட்டிமணி என்பவரின் பெயரில் அனுப்பப்பட்டு இருந்தன. சென்னையிலிருந்தும், ஐதராபாத்திலிருந்தும் அவைகள் வாங்கப்பட்டிருந்தன என்று கண்டு பிடிக்கப்பட்டது. இந்த வெடிபொருள்கள் திரு. ஜே. மணி என்பவரால் குட்டிமணிக்கு விற்கப்பட்டு இருந்தது என்பது விசாரணையில் தெரியவந்தது. அவைகள் நாட்டுப் படகு ஒன்றில் வேதாரண்யத்திலிருந்து அனுப்பப்பட்டு இலங்கை சென்று கொண்டிருக்கையில்தான் இலங்கைக் கப்பற்படையினரால் குறுக்கீடு செய்யப்பட்டு கைப்பற்றப்பட்டன. குட்டிமணி என்பவர் தலைமறைவானார். அவரைக் கைது செய்ய முயற்சிகள் நடந்துகொண்டிருந்தன.

இந்த நிலையில்தான் வேதாரண்யத்தில் திரு. குட்டிமணியும், அவரைச் சேர்ந்த வேறு இருவரும் தமிழகக் காவல் துறையினரால் மேற்கூறியவாறு கைது செய்யப்பட்டனர். சென்னையிலுள்ள இலங்கை தூதரகத்திலிருந்து கோரிக்கை வந்ததும் அப்போதிருந்த தமிழக அரசு, மைய அரசு வெளிவிவகார அமைச்சகத்துக்கு உடனடியாக டெலக்ஸ் மூலம் செய்தி அனுப்பி, இலங்கைத் தூதரது கோரிக்கையின் மீது மைய அரசின் அறிவுரையைக் கோரியது.

இதற்கிடையில், அவர்களை மைய அரசு உத்தரவு வரும்வரையில் ஜாமீனில் வெளிவிட வேண்டாமென்றும், குற்றவியல் நீதிபதியை அணுகி அவர்களைத் தொடர்ந்து காவலில் வைத்திருக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் தஞ்சாவூர் காவல் துறை கண்காணிப்பாளருக்கு உத்தரவிடும்படி 7—12—1973 அன்று காவல் துறைத் தலைவர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார்.

இலங்கையில் தமிழர் உரிமை காக்கப் போராடிய திருவாளர்கள் குட்டி மணி, க. ஜெகநாதன் ஆகிய தமிழ் இளைஞர்கள் மீதான மரண தண்டனையை ரத்து செய்வது குறித்து

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 செப்டம்பர் 11

10—12—1973 நாளிட்ட டெலக்ஸ் செய்தியில், மேற்கூறிய மூன்று இலங்கை இளைஞர்களை இலங்கை காவல் துறை அதிகாரிகளிடம், அவர்களை இந்தியாவிலிருந்து நாடு கடத்திச் செல்வதற்கென, ஒப்படைப்பதற்கு ஆட்சேபணை இல்லையென்று மைய வெளிவிவகார அமைச்சகம் டெலக்ஸ் செய்தி மூலம் தெரிவித்தது.

அயல்நாட்டினர்கள் சம்பந்தப்பட்ட 1957 ஆம் ஆண்டு ஆணையின்படி மைய அரசுதான் அவர்களை நாடு கடத்த வேண்டும். எனவே, அவர்கள்மீது தொடுக்கப்பட்டிருக்கும் வழக்கு முடிவதற்குள் அவர்களை நாடு கடத்துவதற்கான முறையான ஆணைகள் மைய அரசிடமிருந்து பெறப்படவில்லையென்றால், அவர்கள் விடுதலையாகி தலைமறைவாகிவிட ஏதுவாகும் என்ற நிலை மைய அரசுக்கு டெலக்ஸ் செய்தி மூலம் எடுத்துக் கூறப்பட்டு, அந்த மூன்று இளைஞர்களையும் நாடு கடத்தும் ஆணைகளை விரைவில் பிறப்பிக்குமாறு மைய அரசை அப்போதைய மாநில அரசு கோரியது.

வேதாரண்யம் காவல் துறையினர் தொடுத்த வழக்கு 28—12—1973 அன்று விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவிருந்தது. 26—12—1973 அன்று மைய உள்துறை அமைச்சகம் 1946ஆம் ஆண்டு அயல்நாட்டினர் சட்டத்தின் கீழ் மேற்கூறிய மூன்று இளைஞர்களையும் நாடு கடத்தி ஆணைகள் பிறப்பித்தது. இதற்கிடையில், பாஸ்போர்ட் சட்டத்தை மீறியதற்காக அவர்கள் மீது தொடுக்கப்பட்ட வழக்கில் திருத்துறைப்பூண்டி சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் அவர்கள் மூவரும் குற்றவாளிகள் எனத் தீர்மானித்து 10—1—1974 அன்று அவர்களுக்கு தலா ஒரு மாதம் சிறைத் தண்டனை விதித்தார். அதுவரை குற்றவாளிகள் மூவரும் ரிமாண்டில் வைக்கப்பட்டிருந்தனர். தண்டனைக் காலம் முடிந்து 9—2—1974 அன்று விடுதலை பெற்றார்கள். உடனடியாக அவர்கள் இலங்கை காவல் துறை இரகசிய புலனாய்வுத்துறை அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு, 10—2—1974 அன்று மீனம்பாக்கம் விமான நிலையம் மூலம் இலங்கைக்குக் கொண்டு போகப்பட்டார்கள்.

அவர்கள் இலங்கைக்குக் கொண்டுபோகப்பட்டபின், அவர்கள்மீது அங்கு இலங்கை அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது என்ற விபரம் நம்மிடம் இல்லை.

இந்த நிலைமைகள் தொடர்ந்து இருந்தாலுங்கூட, அவ்வப்போது ஏற்படுகின்ற சூழ்நிலைகளையொட்டி பல்வேறு நடவடிக்கைகளை நாம் எடுத்து கொண்டு வருகிறோம். அண்மையிலே பாஸ்போர்ட் சட்டத்தை மீறி வந்,

விட்டார்கள் என்ற நிலையில் அவர்களை சீக்கிரமாக அனுப்பி வைக்க வேண்டுமென்று சொன்ன நிலையில், தமிழக மக்கள் அத்தனை பேர்களும், அத்தனை கட்சிகளும் சேர்ந்து அவர்களை அவர்களிடம் ஒப்படைக்கக் கூடாது, அப்படி ஒப்படைத்தால் பழி வாங்கப்பட்டுவிடுவார்கள் என்ற உணர்வையும் தமிழக அரசும் அவர்களை அங்கே அனுப்புவதற்கு இல்லை, அனுப்பக்கூடாது என்ற கருத்தையும் மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறோம். ஆகவே அந்த அளவுக்கு ஸ்ரீலங்காவில் வாழ்கின்ற தமிழர்களுடைய மனித உரிமைகள் காப்பாற்றப்பட வேண்டும், அவர்களுடைய உணர்வுக்கு மதிப்பளிக்க வேண்டும் என்ற அளவில் நாம் தொடர்ந்து நடவடிக்கைகள் எடுத்துவருவதற்கு இணங்க இந்தத் தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப்படுவது மிக மிகப் பொருத்தமாக இருக்கும். அந்த வகையில் அரசின் சார்பாக இந்தத் தீர்மானத்தை நாம் முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"இலங்கையில் தமிழர் உரிமை காக்கப் போராடிய திரு. செ. யோகச்சந்திரன் என்ற குட்டிமணி, திரு. க. ஜெகநாதன் ஆகிய இரு தமிழ் இளைஞர்களுக்கு மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருப்பதை ரத்து செய்ய, தலையிட்டு ஆவன செய்யும்படி இந்தியத் தலைமை அமைச்சருக்குப் பரிந்துரை செய்யும்படி, தமிழக அரசை இம்மேலவை வேண்டிக்கொள்கிறது."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. அவை, காலவரையறையின்றி, ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

பின்னர், அவை காலவரையறையின்றி ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 1-47)

5. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil

B. Reports, Notifications and Other Papers.

32. The Report of the Committee on Estimates on the action taken by the Government on the recommendations contained in the Report on 'Jail Department' (Tamil.)

33. The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1982 (L.A. Bill No. 49 of 1982), as passed by the Assembly.

34. The Tamil Nadu Entertainments (Second Amendment) Bill, 1982 (L.A. Bill No. 50|1982), as passed by the Assembly.

35. The Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill, 1982 (L.A. Bill No. 44 of 1982), as passed by the Assembly.

36. The Annamalai University (Amendment) Bill, 1982 (L.A. Bill No. 43 of 1982), as passed by the Assembly.

இணைப்பு I

[347 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3 (1)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 43 of 1982.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Annamalai University Act, 1928.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Annamalai University (Amendment) Act, 1982.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 1st day of June 1982.

2. *Amendment of section* 4, *Tamil Nadu Act I of* 1929.—In the Annamalai University Act, 1928 (Tamil Nadu Act I of 1929) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(i) section 4 shall be renumbered as sub-section (1) of that section and in sub-section (1) as so renumbered, the expression "and no such institution within that limit shall similarly form part or be recognised by or seek admission to any privileges of any other University incorporated by law in India and any such recognition granted by any such other University to any such institution within that limit prior to the commencement of this Act shall be deemed to be withdrawn on the commencement of this Act", shall be omitted ;

(ii) after sub-section (1), as so renumbered, the following sub-section shall be added, namely :—

"(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), the Government may, on the recommendation of the Director of Collegiate Education, establish one or more Government Arts Colleges within the radius of ten miles from the Convocation Hall of the Annamalai University and any such college so established may seek affiliation to any University in the State of Tamil Nadu other than the Annamalai University."

3. *Repeal and saving.*—(1) The Annamalai University (Amendment) Ordinance, 1982 (Tamil Nadu Ordinance 10 of 1982) is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the principal Act, as amended by the said Ordinance, shall be deemed to have been done or taken under the principal Act, as amended by this Act.

இணைப்பு II

[368 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 49 of 1982.

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the appropriation of certain further moneys out of the Consolidated Fund of the State for the service of the financial year which commenced on the 1st April 1982.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Act, 1982.

2. *Supplementary appropriation out of the Consolidated Fund for the financial year which commence on the 1st April 1982.*—The State Government may appropriate out of the Consolidated Fund of the State for the financial year which commenced on the 1st April 1982, a further sum not exceeding one hundred and thirty crores, seventy-four lakhs and seventy-nine thousand rupees being moneys required to meet—

(*a*) the supplementary grants made by the Tamil Nadu Legislative Assembly for that period, as set forth in column (3) of the Schedule ; and

(*b*) the supplementary expenditure charged on the Consolidated Fund of the State for that period, as set forth in column (4) of the Schedule.

THE SCHEDULE.

(*See* section 2.)

Demand number.	Services and purposes.	*Sums not exceeding.* Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
1	Land Revenue Department ..	1,44,000	..	1,44,000
4	General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration	79,04,000	..	79,04,000
11	District Administration ..	10,43,000	..	10,43,000
13	Administration of Justice ..	13,63,000	..	13,63,000
15	Police	2,75,67,000	..	2,75,67,000
16	Fire Services	4,75,000	..	4,75,000
17	Education	20,33,09,000	..	20,33,09,000
18	Medical	1,26,91,000	..	1,26,91,000
19	Public Health	10,00,000	..	10,00,000
20	Agriculture	3,00,000	..	3,00,000
22	Animal Husbandry	14,61,000	..	14,61,000
23	Co-operation	4,54,71,000	..	4,54,71,000
25	Cinchona	7,62,000	..	7,62,000
28	Community Development Projects, etc.	43,85,000	..	43,85,000
30	Social Welfare	33,40,00,000	..	33,40,00,000
31	Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. ..	93,88,000	..	93,88,000
32	Welfare of Backward Classes, etc.	23,81,000	..	23,81,000

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding.		
		Voted by the Legislative Assembly.	*Charged on the Consolidated Fund of the State.*	*Total.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
34	Urban Development	50,00,000	..	50,00,000
35	Civil Supplies	55,36,13,000	..	55,36,13,000
36	Irrigation	18,58,000	..	18,58,000
38	Public Works—Establishment and Tools and Plant ..	2,40,85,000	..	2,40,85,000
39	Roads and Bridges	1,65,000	..	1,65,000
42	Pensions and other Retirement Benefits	2,01,000	..	2,01,000
43	Miscellaneous	6,000	..	6,000
44	Stationery and Printing ..	24,00,000	..	24,00,000
45	Forest Department	75,000	..	75,000
47	Information, Tourism and Film Technology	24,68,000	..	24,68,000
48	Capital Outlay on Agriculture.	62,00,000	..	62,00,000
50	Capital Outlay on Irrigation	1,80,05,000	..	1,80,05,000
51	Capital Outlay on Public Works—Buildings. ..	84,20,000	..	84,20,000
52	Capital Outlay on Roads and Bridges	1,17,85,000	..	1,17,85,000
55	Miscellaneous Capital Outlay.	50,00,000	..	50,00,000
56	Loans and Advances by the State Government ..	1,45,54,000	..	1,45,54,000
	GRAND TOTAL ..	1,30,74,79,000		1,30,74,79,000

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,
Madras.

K. RAJARAM,
Speaker,
Tamil Nadu Legislative Assembly.

Date : 10th September 1982.

இணைப்பு III

[429 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3 (3)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 50 of 1982.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Entertainments Tax (Second Amendment) Act, 1982.

(2) (*a*) Clauses (i) and (ii) of section 2 shall be deemed to have come into force on the 9th August 1982.

(*b*) Clause (iii) of section 2 shall be deemed to have come into force on the 7th July 1982.

2. *Amendment of Schedule II, Tamil Nadu Act X of 1939.*—In Schedule II to the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939),—

(i) under the heading " South Arcot district ", after item 5, the following item shall be added, namely :—

" 6. Bhuvanagiri " ;

(ii) under the heading, " *Thanjavur district* ", after item 2, the following items shall be added, namely :—

" 3. Ayyampet.
4. Valangaiman.
5. Peravoorani.
6. Orathanadu.
7. Vedaranyam.
8. Koothanallur.
9. Papanasam.
10. Adirampattinam.
11. Muthupet.
12. Ammapet.
13. Madukkur.
14. Thirukattupalli ";

(ii) under the heading, " *Tiruchirappalli district* ", after item 9, the following item shall be added, namely :—

" 10. Thuvakkudi ".

இணைப்பு IV

[86 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3 (4) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 44 of 1982.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Act, 1982.

(2) It shall come into force at once.

2. *Amendment of section 20-A, Tamil Nadu Act X of 1937.*—In section 20-A of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937),—

(i) clause (*b*) shall be omitted ;

(ii) the following *Explanation* shall be added at the end, namely :—

" *Explanation.*—It is hereby declared that, in judging the suitability of the applicant for the grant of licence or permit, as the case may be, the authority competent to grant such licence or permit shall have regard to the following factors, namely :—

(*a*) solvency of the applicant;

(*b*) whether the applicant has contravened any of the provisions of this Act or of any rule, notification or order made thereunder or has committed the breach of any of the terms and conditions of any licence or permit granted under the provisions of this Act or of any rule made thereunder ;

(*c*) whether the applicant has been convicted of any offence punishable under this Act or of any cognizable and non-bailable offence or of any offence under the Dangerous Drugs Act, 1930 (Central Act II of 1930) or under the Trade and Merchandise Marks Act, 1958 (Central Act 43 of 1958) or under sections 482 to 489 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860) ;

(d) whether the applicant carries on any other business which is likely to prevent him from giving his due attention to the purpose for which the licence or permit under this Act is sought for ;

(*e*) whether the applicant was a defaulter in payment of any amount due to the State Government under this Act or the rules made thereunder or of any taxes or other amounts due to the State Government ;

(*f*) any other matter relevant to the purpose for which the licence or permit under this Act is sought for. ".

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES.

SIXTY-SECOND SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

8th to 11th September 1982.

VOLUME CXC (Nos. 1 to 4)

Pages.

A—*cont.*

AGRICULTURAL INCOME-TAX RULES, 1955—

Amendment to—, notification laid on the table .. 85

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT, 1959—

Deletion of certain villages from Krishnagiri Market for being declared notified market area for Kaveripattinam Market, notification laid on the table 82

Deletion of villages from Puden Market and declaration of notified market area for Vilathikulam Market, notification laid on the table 82

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS (AMENDMENT AND SPECIAL PROVISIONS) AMENDMENT BILL, 1982—

See Bills

ANANDAM, THIRU V. V. V.—

Condolence Resolution *re* death of Sheikh Abdullah (Thiru), Chief Minister of Jammu-Kashmir 119-120

ANNAMALAI UNIVERSITY (AMENDMENT) BILL, 1982—

See Bills

APPROPRIATION ACCOUNTS FOR 1980-81—

Laid on the table 94

APPROPRIATION (No. 3) BILL, 1982—

See Bills

PAGES.

A

ARANGANAYAGAM, THE Hon. Thiru. C.—

Bills—

Annamalai University (Amendment) Bill, 1982 .. .. 347, 349 356, 364-367, 368

Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982 23

Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 .. .. 75, 80, 81, 153, 188, 202-203, 204, 205, 207-224, 225

ARRACK (SUPPLY BY WHOIESATE) RULES, 1981—

Amendments to—, notifications laid on the table .. 83, 84, 86, 90, 91

ARRACK SUPPLY (SPECIAL PROVISIONS) RULES (1981—

Amendment to—, notification laid on the table .. 84, 85

ARACK SUPPLY (SPECIAL PROVISIONS) RULES, 1981—

Amendments to—, notification laid on the table .. 84

ARUNACHALAM, THIRU K.—

Bill—Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 172-174

B

BETTING TAX ACT, 1935—

Amendment to Public (Police) Department Notification No. 173, dated 20th November 1935, notification laid on the table 311

Continuance of reduction in rates of totalisator tax and book-makers tax in respect of Uthagaimandalam Races, 1982, notification land on the table 310

PAGES

B—*cont.*

BETTING TAX ACT, 1935—*cont.*

Rates of tax up to 30th June 1982 to be levied in respect of Inter-venue betting at Uthagamandalam Race Course on races held at other centres, notification laid on the table 310

BHARATHIAR CENTENARY CELEBRATION—

Question *re* development schemes in commemoration of .. .. 2—7

BHOODHAN YAGNA ACT 1958—

Declaration of certain villages in Manapparai taluk, Tiruchirappalli district, to be Grmdhan village, notification laid on the table 127

Declaration of Malliankaranai village, hamlet of Arunachalampillai chatram in Uthiramerur taluk, Chingelput district to be Gramdhan village, notification laid on the table 127

Declaration of Valagampatti village, hamlet of Alagapuri, Manapparai taluk, Tiruchirappalli district to be a Gramdhan village, notification laid on the table 127

BILLS—

Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Bill, 1982—

Considered and passed .. .. .. 280—289

Message from the Assembly *re* 150

Annamalai University (Amendment) Bill, 1982—

Considered and passed .. .. .. 347—368

Message from the Assembly *re* 346

Message from the Governor *re* 346

Appropriation (No. 3) Bill, 1982—

Considered and returned to Assembly .. .. 368—428

Message from the Assembly *re* 346

Message from the Governor *re* 346

B—*cont.*

BILLS—*cont.*

Constitution (Forty-Sixth Amendment) Bill, 1982—
- As introduced in the Lok Sabha, laid on the table .. 96
- Lok Sabha Debate on—, laid on the table .. 96
- As passed by both Houses of Parliament, laid on the table 96
- Rajya Sabha Debate on—, laid on the table .. 96

Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982—
- Considered and passed .. .. .. 19—74
- Message from the Assembly *re* 15
- Message from the Governor *re* 15

Co-operative Societies (Appointment of Special Officers (Amendment) Bill, 1982—
- Considered and passed 291
- Message from the Assembly *re* .. .. 15—16

Debt Relief Bill, 1982—
- Considered and passed .. .. .. 301—308
- Message from the Assembly *re* 150
- Message from the Governor *re* 150

Entertainments Tax (Second Amendment) Bill, 1982—
- Considered and returned to Assembly 429
- Message from the Assembly *re* 346

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1982—
- Considered and returned to Assembly .. .. 289—290
- Message from the Assembly *re* 150

Money-Lenders (Amendment) Bill, 1982—
- Considered and passed .. .. .. 292—300
- Message from the Assembly *re* 150

B—*cont.*

BILLS—*cont.*

Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982—
- Considered and passed .. .. .. 242—243
- Message from the Assembly *re* 150

Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982—
- Considered and passed .. .. .. 226—242
- Message from the Assembly *re* 150

Panchayats (Second Amendment) Bill, 1982—
- Considered and passed .. .. .. 244—245
- Message from the Assembly *re* 150

Prohibition (Amendment) Bill, 1982—
- Considered and passed .. .. .. 430—435
- Message from the Assembly *re* 346

Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982—
- Considered and passed .. .. .. 75—81, 153—225
- Message from the Assembly *re* .. .. 15—16
- Message from the Governor *re* .. .. 15—16

BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON THE TABLE—
- Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Bill, 1982 .. 127
- Annamalai University (Amendment) Bill, 1982 .. 450
- Appropriation (No. 3) Bill, 1982 450
- Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982 .. 96
- Co-operative Societies (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1982 95
- Debt Relief Bill, 1982 128
- Entertainments Tax (Second Amendment) Bill 1982 .. 40

D II C 91—2

BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY LAID ON THE TABLE—*cont.*

Entertainments Tax (Second Amendment) Bill, 1982 450

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1982 128

Money-Lenders (Amendment) Bill, 1982 .. 128

Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 .. 95

Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 95

Panchayats (Second Amendment) Bill, 1982 .. 96

Prohibition (Amendment) Bill, 1982 450

Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 96

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

See Committees

BUSINESS OF THE HOUSE—

Change in the order of .. .. 19, 226, 245—246, 347

C

CEMENT—

Question *re* refixation of price of—and collection of sales tax on packing charges .. .. 148—149

CHAIRMAN, Mr.—

Announcement *re*—

Business Advisory Committee's decision .. 16

Message from the Assembly *re*—

Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Bill, 1982 .. 150

Annamalai University (Amendment) Bill, 1982 .. 346

CHAIRMAN, Mr.—*cont.*

Announcement *re*—*cont.*

Message from the Assembly *re*—*cont.*

Appropriation (No. 3) Bill, 1982 346

Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982 15

Co-operative Societies (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1982 .. 15—16

Debt Relief Bill, 1982 150

Entertainments Tax (Second Amendment) Bill, 1982 346

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1982 150

Money-Lenders (Amendment) Bill, 1982 .. 150

Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 150

Panchayats (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1982 150

Panchayats (Second Amendment) Bill, 1982 150

Prohibition (Amendment) Bill, 1982 .. 346

Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 .. .. .. 15—16

Message from the Governor *re*—

Annamalai University (Amendment) Bill, 1982 346

Appropriation (No. 3) Bill, 1982 346

Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982 15

Debt Relief Bill, 1982 150

Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 15

Panel of Vice-Chairmen 17

Senate of Tamil University, election of a Member to .. .. 14—15

Tamil University, election of Pulavar Pulamaipithan to Senate of 345

pages

C—*cont.*

CHAIRMAN, Mr.—*cont.*

Announcement *re*—*cont.*

Bills—

Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Bill, 1982 .. 280

Annamalai University (Amendment) Bill, 1982 348, 350, 352, 355,356

Appropriation (No. 3) Bill, 1982 .. .. 372, 376, 377, 379, 380, 382, 386, 389, 398, 399, 401,415

Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982 20, 22, 23, 27, 34

Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 154, 157 164, 167, 168, 169, 170, 178, 179, 180

Condolence Resolution *re* death of Sheikh Abdullah, Thiru Chief Minister of Jammu-Kashmir .. 109 121—125

Obituary Reference *re*—

Death of Ramakrishna Achari, Thiru K. and Ganesan Thiru Saw, former Members of the Council .. 1—2

Death of Venkataratnam, Thiru Bikkini, former Minister in the composite Madras State .. 129

Resolution *re* recommendation to Prime Minister of India for intervention to rescind the capital punishment awarded in Sri Lanka to Thiruvalargal S. Yogachandran alias Kuttimani and K. Jegannathan, Tamil youths who fought for rights of Tamilians in Sri Lanka 440

Statement of Supplementary Expenditure for 1982-83 (First), discussion on 247, 249, 276, 280

pages

C—*cont.*

CHANK FISHERIES RULES, 1981—

Framing of—, notification laid on the table .. 94

CINEMAS (REGULATION) RULES, 1957—

Amendments to—, notifications laid on the table. 82, 88, 89

COMMITTEES—

Business Advisory Committee, decision of .. 16, 245

Committee on Delegated Legislation (of the Assembly), III Report, laid on the table .. 94

Estimates Committee, Report on action taken by Government on recommendations in Report on Jail Department, laid on the table. 450

Public Undertakings Committee, 17th Report on Tamil Nadu Industrial Development Corporation Limited, laid on the table 95

Question *re* Petroleum Products Advisory—, constitution of .. .. 10—13

CONDOLENCE RESOLUTION *re*—

Death of Sheikh Abdullah, Thiru, Chief Minister of Jammu-Kashmir .. ..109—125

CONSTITUTION (FORTY-SIXTH AMENDMENT) BILL 1982—

Resolution *re* ratification of 290

CONTINGENCY FUND (THIRD AMENDMENT) BILL, 1982—

See Bills

CO-OPERATIVE SOCIETIES (APPOINTMENT OF SPECIAL OFFICERS) AMENDMENT BILL, 1982—

See Bills

CO-OPERATIVE DYEING FACTORY—

Question *re* establishment of— near Cuddalore, South Arcot district .. ..147—148

D

DAMODARAN, THIRU A. R.—

Bills—

Annamalai University (Amendment) Bill, 1982 357—359

Appropriation (No. 3) Bill, 1982 .. .. 373, 374—376, 381

Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 .. 229—231

Recognised Private Schools (Regulation and Private Collages (Regulation) Amendment Bill, 157—160, 175, 176, 184, 223

DEBT RELIEF BILL, 1982—

See Bills

DEPUTY CHAIRMAN, Mr.—

Announcement *re* Business Advisory Committee's decision 245

Bills—

Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Bill, 1982. 286, 289

Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982. 54

Co-operative Societies (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1982 291

Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 243

Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 .. .. 227, 239

Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 .. .. 75, 81, 183, 185, 187, 189, 190, 208, 215, 225

D—*cont.*

DISTRICT DEVELOPMENT COUNCILS—

Annual Reports on the activities of—for 1978-79 and 1979-80, laid on the table 93

DISTRICT MUNICIPALITIES BUILDING RULES, 1972—

Amendments to—, notifications laid on the table 83, 125—126

DOSS, THIRU A. J.—

Bill—Recognised Private Schools (Regulation and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 180

E

ELECTRICITY BOARD, TAMIL NADU—

Administration Report of—for 1979-80, laid on the table 313

Annual Financial Statement for 1982-83 and Supplementary Financial Statement for 1981-82 of—, laid on the table 92

ELECTRONICS CORPORATION OF TAMIL NADU LIMITED—

First Annual Report for 1977-78, laid on the table 92

Fourth Annual Report for 1980-81, laid on the table 93

Second Annual Report for 1978-79, laid on the table 92

Third Annual Report for 1979-1980, laid on the table 93

ENTERTAINMENTS TAX RULES, 1939—

Amendment to—, notification laid on the table 310

ENTERTAINMENTS TAX (SECOND AMENDMENT) BILL, 1982—

See Bills

EXTRACT OF PARAGRAPH 1 to 4 OF LETTER NO. RS. 1|21|81-B, DATED 18TH AUGUST 1982 FROM THE RAJYA SABHA SECRETARIAT, PARLIAMENT HOUSE, NEW DELHI—

Laid on the table 96

pages

F

FAIR PRICE SHOPS—
See Food
FAMILY CARDS—
Question *re* registration of more than 4,000—with Fair Price Shop at Anna Nagar .. .. 129—135
FINANCE ACCOUNTS FOR 1980-81—
Laid on the table 94
FISH FARM—
Question *re* establishment of—in Thalaignayiru area, Thanjavur district 135
FOOD—
Question *re* Family Cards. registration of more than 4000—with Fair Price Shop at Anna Nagar .. 129—135
FOOT AND MOUTH DISEASE CONTROL RULES, 1982—
Framing of—, notification laid on the table .. 90

G

GANESAN, THIRU SAW.—
Obituary reference *re* death of—, former Member of the Council 1-2
GENERAL SALES TAX ACT, 1959—
Amendment to Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II (1) CTRE|580 (a) (8), dated 24th December 1981—, notification laid on the table .. 311
GENERAL SALES TAX (FOURTH AMENDMENT) BILL, 1982—
See Bills

H

HANDE, THE HON. Dr. H.V.—
Bill—Appropriation (No. 3) Bill, 1982 ..377—378

pages

H—*cont.*

HANDLOOMS—
Question *re* Handloom Exhibitions during 1981 in Tamil Nadu, Places where held, income from and expenditure on .. ..142—147
HILL STATIONS (PRESERVATON OF TREES) RULES, 1957—
Amendment to—, notification laid on the table 83
HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS AMENDMENT AND SPECIAL PROVISION) ACT, 1976—
Extension of time for vacancies occurring in office of non-herditary trustees, notification laid on the table 86

I

INDIAN FISHERIES (TAMIL NADU AMENDMENT) ACT, 1979—
Appointment of 1st June 1981 as date of coming into force of—, laid on the table 94
INDIAN-MADE FOREIGN SPIRITS (MANUFACTURE) RULES. 1981—
Amendments to—, notifications laid on the table 82, 90
Framing of—notification laid on the table 82, 89
INDIAN-MADE FOREIGN SPIRITS (STORAGE-IN-BOND) RULES, 1981—
Amendments to—, notifications laid on the table 86, 89, 312

J

JANARTHANAM, Dr, T.R.—
Bills—
Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Bill, 1982— ..281—282
Annamalai University (Amendment) Bill, 1982 350
Appropriation (No. 3) Bill, 1982 .. .. 379, 399—401
Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982 24, 41, 44, 47
Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 189

pages

J—*cont.*

JEPPIAR, THIRU—

Bill—Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 .. .. 191—194

K

KALIMUTHU, THE HON. Dr., K.

Bill—Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Bill, 1982 .. 280, 283—285, 288—289

KAMBAR—

Question *re* construction of Memorial for—at Therazhundur .. .. 7—8

KOLANDAIVELU, THE HON. THIRU P.—

Bills—

Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 .. .. 242—243

Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 .. .. 226, 236—238, 239—240, 241, 242

Panchayats (Second Amendment) Bill, 1982 — 244

L

LAKSHMIKANDHAN, THIRU C.R. -

Bills—

Annamalai University (Amendment) Bill, 1982 353—357

Contingency Fund (Third Amendment) Bill 1982, 27—32

Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 .. .. 234—235

Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 .. .. 160—164

pages

L—*cont.*

LAND REFORMS (PAYMENT FOR SURPLUS LANDS) RULES, 1966—

Amendments to—, notification laid on the table 91

LEELAVATHI, SELVI A—

Bill—Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amenament Bill, 1982 .. .. 154—157

LEGISLATURE (SALARIES AND REIMBURSEMENT OF MEDICAL EXPENSES TO MEMBERS) RULES, 1979—

Amendment to—, notification laid on the table 84

LIQUOR (LICENCE AND PERMIT) RULES, 1981—

Amendments to—, notifications laid on the table 90, 309

M

MADRAS METROPOLITAN WATER SUPPLY AND SEWERAGE BOARD—

First Annual Report for 1978-79, laid on the table 95

MANICKAM, THIRU P.—

Bill—Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982 33

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

Rubber Plantations in Kanyakumari District, calling attention to sudden outbreak of disease in .. 151-153

MEENAKSHISUNDARAM, THIRU K.—

Bills—

Annamalai University (Amendment) Bill, 1982 348—352, 379

Appropriation (No. 3) Bill, 1982 .. .. 20—27

Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982 301—303

Debt Relief Bill, 1982 .. .. ..

Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 .. .. 75—81

pages

M—*cont.*

MEENAKSHISUNDARAM, THIRU K.—*cont.*

Condolence Resolution *re*—

Death of Sheikh Abdullah, Thiru, Chief Minister of Jammu-Kashmir 121

Resolution *re* recommendation to Prime Minister of India for intervention and steps to resind the capital punishment awarded in Sri Lanka to Thiruvalargal S. Yogachandran alais Kuttimani K. Jegannathan, Tamil Youths who fought for rights of Tamilians in Sri Lanka .. 442—443

Statement of Supplementary Expenditure for 1982-83 (First), discussion on .. .. 253—256

MESSAGE FROM THE ASSEMBLY—

See Bills

MESSAGE FROM THE GOVERNOR—

See Bills

MIAKHAN, THIRU J.M.—

Bills—

Appropriation (No. 3) Bill, 1982 .. 434

Prohibition (Amendment) Bill, 1982 .. 434

Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 .. .. 181—190, 198, 213, 219, 221.

Condolence Resolution *re* death of Sheikh Abdullah, Thiru, Chief Minister of Jammu-Kashmir .. 115, 118, 119

Resolution *re* recommendation by State Government to Prime Minister of India for intervention to rescind the capital punishment awarded in Sri Lanka to Thiruvalargal S. Yogachandran alias Kuttimani and K. Jegannathan, Tamil Youths who fought for rights of Tamilians in Sri Lanka .. 442

pages

M

MINISTERS AND PRESIDING OFFICERS OF LEGISLATURE (FURNISHING AND MAINTENANCE OF GOVERNMENT HOUSES AND PROVISION OF AMENITIES) RULES, 1977—

Amendment to—, notification laid on the table 88

Framing of—, notification laid on the table .. 87

MONEY-LENDERS (AMENDMENT) BILL, 1982—

See Bills

MOTOR ACCIDENTS CLAIM TRIBUNAL RULES, 1961—

Amendments to—, notifications laid on the table 82, 84, 85, 87, 89, 90, 91, 126, 311, 313.

MOTOR VEHICLES TAX—

Amendment to Home Department Notification No. 11(2)|HQ|3806|80, dated 2nd August 1980, notification laid on the table 87

Cancellation and reduction of certain concessions granted in respect of certain vehicles, notification laid on the table 85

Collection of—through Nationalised Banks in respect of Non-Transport Vehicles by Branches of Indian Overseas Bank at Pannaikadu and Uthagamandalam, notification laid on the table .. 89

Collection of—through Nationalised Banks in respect of non-transport Vehicles by branches of Indian Overseas Bank at Sattankulam, Tirunelveli district, notification laid on the table 126

Concessional rate of—on certain vehicles belonging to Schieffelin Leprosy Research and Training Centre, Kargiri—,notification laid on the table 309

Concessional rate of—on jeep stage carries in rural areas, notification, laid on the table 90

Concessional rate of—on Vehicle TMU 6983, laid on the table 126

Concessional rate of— on Mini Stage Carriage TNH 9007, notification laid on the table 85

pages

M—*cont.*

MOTOR VEHICLES TAX—cont.
- Concessional rate of—on Vehicle TNL 5342 notification laid on the table 310
- Concessional tax on Vehiclt TMW 1960, notification laid on the table 309
- Exemption of Vehicle TMQ 5665 from—,notification laid on the table 310
- Reduction by one-fourth of normal tax payable on Vehicles 3382 and T. No. 8749, notification laid on the table 127
- Reduction of tax by 75 per cent on Mobile Animal Clinic van MSM 4369, notification laid on the table 127
- Reduction in rate of—on contract carriages (Matador and Standard 20 Vans) permitted to ply as Tourist Taxis, notification laid on the table 87

MOTOR VEHICLES TAXATION RULES, 1974—
- Amendments to—, notifications laid on the table 85, 87

MUTHIAH CHETTIAR, Dr. M. A.—
- Bill—Appropriation (No. 3) Bill, 1982 .. 394—398

MUTHU, THIRU S.—
- Bill—Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 .. .. 205—206

MUTHUSWAMY, THIRU S.—
- Bills—
  - Appropriation (No. 3) Bill, 1982 .. 369—374, 378—379, 378—379, 380, 386
  - Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982 45—56
  - Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill 1982 .. .. 165—167, 168—169, 170—172, 183, 184, 185, 187, 190.

pages

M—*cont.*

MUTHUSWAMY, THIRU S.—cont.
- Condolence Resolution *re* death of Sheikh Abdullah, Thiru., Chief Minister of Jammu-Kashmir — 120

N

NALLASIVAN, THIRU A.—
- Bills—
  - Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982 34, 35, 36, 45, 60
  - Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 .. .. 227—229
  - Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 .. .. 168, 174—175, 176—178, 179, 180, 186, 190, 204, 206, 224.
- Condolence Resolution *re* death of Sheikh Abdullah, Thiru, The Chief Minister of Jammu-Kashmir .. .. 116—118

NEDUNCHEZHIYAN, THE HON. Dr. V.R.—
- Bills—
  - Appropriation (No. 3) Bill, 1982 . .. 368, 415—428
  - Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982 19, 20—21, 48, 65—74

pages

N—*cont.*

NEDUNCHEZHIYAN, THE HON. Dr. V. R.—*cont.*

Resolution *re* recommendation by State Government to Prime Minister of India for intervention to rescind the capital punishment awarded in Sri Lanka to Thiruvalargal S. Yogachandran alias Kuttimani and K. Jegannathan, Tamil Youths who fought for rights of Tamilians in Sri Lanka .. 443—449

Statement of Supplementary Expenditure for 1982-83 (First)

Discussion on .. .. 263—280

Presentation of .. .. 17—18

NEELANARAYANAN, THIRU—

Bills—

Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 .. .. 235—236

Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 .. .. 199—202, 203—205, 206, 207, 208

O

OBITUARY REFERENCE *re*—

Death of Ramakrishna Achari, Thiru K., and Ganesan Thiru Saw. former Members of the Council .. .. 1—2

Death of Venkataratnam, Thiru Bikkini, former Minister in the Composite Madras State .. 129

ORDINANCES LAID ON THE TABLE—

Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Ordinance, 1982 94

Annamalai University (Amendment) Ordinance, 1982 96

Contingency Fund (Third Amendment) Ordinance, 1982 95

Co-operative Societies (Appointment of Special Officers) Amendment Ordinance, 1982 .. 94

Debt Relief Ordinance, 1982 127

PAGES

O—*cont.*

Oridances Laid on the Table—*cont.*

General Sales Tax (Fourth Amendment) Ordinance, 1982. 95

Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Second Amendment Ordinance, 1982. .. 95

Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Ordinance, 1982 95

Panchayats (Second Amendment) Ordinance, 1982. 95

P

PALLAVAN ENGINEERING CORPORATION LIMITED—

Seventh Annual Report for 1981, laid on the table. 92

PANCHAYAT UNION COUNCILS (APPOINTMENT OF SPECIAL OFFICERS) SECOND AMENDMENT BILL, 1982—

See Bills

PANCHAYATS ACT, 1958—

Amendment to Rules for the Personal Conduct of Officers and Servants of Panchayats (G.O. Ms. No. 1983, Rural Development and Local Administration, dated 24th December 1980. 89

Amendment to Rules for the Personal Conduct of Officers and Servants of Panchayat Union Councils, notification laid on the table .. 89

Amendment to Rules relating to Application for grant of permission, under section 112, notification laid on the table 82

PANCHAYATS (APPOINTMENT OF SPECIAL OFFICERS) SECOND AMENDMENT BILL, 1982—

See Bills

PANCHAYATS (CONDUCT OF ELECTION OF CHAIRMEN OF PANCHAYAT UNION COUNCILS AND PRESIDENTS AND MEMBERS OF PANCHAYATS) RULES, 1978—

Amendments to .. notification laid on the table.

PANCHAYATS (SECOND AMENDMENT) BILL, 1982—

See Bills

PANEL OF VICE CHAIRMEN—

Announcement *re*— 17

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Agricultural Income-Tax Rules, 1955, amendment to—(G.O. Ms. No. 3004, Revenue, dated 19th November 1981) 81

Agricultural Produce Markets Act, 1959—

Deletion of certain villages from Krishnagiri Market for being declared notified market area for Kaveripattinam Market [G.O. Ms. No. 665 Agriculture (AMII), dated 26th March 1981/. 82

Deletion of villages from Puden Market and declaration of notified market area for Vilathikulam Market /G.O. Ms. No. 1738, Agriculture (AMII), dated 24th July 1981/ .. 82

Appropriation Accounts for 1980—81 .. 94

Arrack (Retail Shops) Rules, 1981, amendments to—(G.O. Ms. No. 87, Prohibition and Excise, dated 30th June 1981, 98, dated 8th July 1981, 333, dated 25th November 1981, 332, dated 25th November 1981, 360, dated 15th December 1981 .. .. 83, 84, 86, 90, 91

Arrack Supply (Special Provisions) Rules, 1981, Amendments to— (G.O. Ms. No. 137, Prohibition and Excise, dated 22nd July 1981) .. 84

Arrack (Supply by wholesale) Rules, 1981 amendments to—(G.O. Ms. No. 58, Prohibition and Excise II, dated 15th June 1981), No. 388, dated 31st December 1981, No. 29, dated 19th January 1982 .. .. .. 87, 84, 85

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE —*cont.*

Betting Tax Act, 1935—

Amendment to Public (Police) Department Notification No. 173, dated 20th November 1935, (G.O. Ps. No. 181, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 17th February 1982) 311

Continuance of reduction in rates of totalisator Tax and Book-makers Tax in respect of Uthagamandalam Races 1982 (G.O. Ps. No. 405, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 13th April 1982) 310

Rates of Tax up to 30th June 1982 in respect of Intervenue betting at Uthagamandalam Race Course on races held at other Centres (G.O. Ms. No. 375, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 30th June 1982) .. 310

Bills—

Constitution (Forty-Sixth) Amendment Bill, 1981—

As introduced in Lok Sabha 96

As passed by both Houses of Parliament .. 96

Lok Sabha Debate on 96

Rajya Sabha Dbate on 96

Bills, as passed by the Assembly—

Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Bill, 1982 .. 127

Annamalai University (Amendment) Bill, 1982 450

Appropriation (No. 3) Bill, 1982 450

Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982 96

Co-operative Societies (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1982 95

Debt Relief Bill, 1982 128

Entertainments Tax (Second Amendment) Bill, 1982 450

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Bills, as passed by the Assembly—*cont.*

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1982 128

Money-Lenders (Amendment) Bill, 1982 .. 128

Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 95

Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 95

Panchayats (Second Amendment) Bill, 1982 .. 96

Prohibition (Amendment) Bill, 1982 .. 450

Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 96

Bhoodhan Yagna Act, 1958—

Declaration of certain villages in Manapparai Taluk of Chingleput District to be Gramdhan Villages (G.O. Ms. No. 1051, Rural Development and Local Administration, dated 14th July 1982) 127

Declaration of Malliankaranai Village, hamlet of Arunachalam Pillai Chatram in Uthiramerur Taluk of Chingleput District to be Grandhan village—(G.O. Ms. No. 930, Rural Development and Local Administration, dated 24th June 1982) 127

Declaration of Valagampatti village, hamlet of Alagapuri, Manapparai Taluk, Tiruchirappalli District to be a Gramdhan village (G.O. Ms. No. 1052, Rural Development and Local Administration, dated 4th August 1982) .. 127

Chank Fisheries Rules, 1981, framing of—(G.O. Ms. No 489, Forests and Fisheries, dated 28th April 1981.) 94

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Cinemas (Regulation) Rules, 1957, amendments to—(G.O. Ms. No. 143, Home, dated 23rd January 1982, No. 200, dated 29th January 1982, No. 231, dated 7th February 1982 and No. 461, dated 24th February 1982) .. .. 88, 82, 89, 8[illegible]

Committee,—

Committee on Delegated Legislation. Third Report 94

Estimates Committee, Report on action taken by Government on recommendations in Report on Jail Department 450

Public Undertakings Committee, 17th Report on Tamil Nadu Industrial Development Corporation Limited 95

District Development Councils, Annual Reports on activities of—for 1978-79 and 1979-80 .. 93

District Municipalities Building Rules, 1972, amendments to—(G.O. Ms. No. 3, Rural Development and Local Administration, dated 2nd January 1982, No. 528, dated 8th April 1982) .. .. 83, 125—126

Electricity Board, Tamil Nadu, Administration Report of—for 1979—80 313

Electronics Corporation of Tamil Nadu Limited—

First Annual Report for 1977—1978 .. 92

Fourth Annual Report for 1980—1981 .. 93

Second Annual Report for 1978—1979 .. 92

Third Annual Report for 1979—1980 .. 92

Entertainments Tax Rules, 1939, amendment to—(G.O. Ms No. 362, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 24th March 1982) 310

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE —*cont.*

Extract of paragraphs 1 to 4 of letter No. RS. 1|21|81-B, dated 18th August, 1982 from the Rajya Sabh Secretariat, Parliament House, New Delhi. 96

Finance Accounts for 1980—81 94

Foot and Mouth Disease Control Rules, 1982, framing of—(G.O. Ms. No. 869, Agriculture, dated 31st March 1982) 90

General Sales Tax Rules, 1959, amendments to—(G.O. Ms. No. 425, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 22nd April 1982). 87

Hill Stations (Preservation of Trees) Rules, 1957, amendment to—(G.O. Ms. No. 1081, Forest and Fisheries, dated 22nd August 1980) 83

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment and Special Provision) Act, 1976, extension of time for vacancies occurring in office of non-hereditary trustees (G.O. Ms. No. 594, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 30th May 1981) 86

Indian Fisheries (Tamil Nadu Amendment) Act, 1979—

Appointment of 1st June 1981 as the date of coming into force of 94

Indian-made Forebin Spirits (Manufacture) Rules 191—

Amendments to—(G.O. Ms. No. 54, Prohibition and Excise, dated 30th January 1982 and No. 312, dated 10th June 1982) 82, 90

Framing of—(G.O. Ms. No. 35, Prohibition and Excise, dated 23rd May, 1981) 83

Indian-made Foreign Spirits (Storage-in-Bond) Rules, 1981, amendments to—(G.O. Ms. No. 29, Prohibition and Excise, dated 19th January 1982 and No. 184, dated 16th March 1982) 89, 312

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE —*cont.*

Indian-made Foreign Spirits (Supply by Wholesale) Rules, 1981, amendment to—(G.O. Ms. No. 358, Prohibition and Excise II, dated 15th December 1981) 81

Land Reforms (Payment for Surplus Lands) Rules, 1966, amendments to—(G.O. Ms. No. 919, Revenue, dated 29th May 1982) 91

Legislature Salaries and Reimbursement of Medical Expenses to Members Rules, 1979, amendment to—(G.O. Ms. No. 397, Public Establishment I), dated 4th March 1981 84

Liquor (Licence and Permit) Rules, 1981—

Amendments to—(G.O. Ms. No. 268, Prohibition and Excise, dated 16th October 1981, No. 26, dated 19th January 1982 and No. 314, dated 10th May 1982 .. .. 309 88. 90

Madras Metropolition Water Supply and Sewerage Board—

First Annual Report for 1978—79 laid on the table 95

Ministers and Presiding Officers of Legislatures (Furnishing and Maintenance of Government Houses and Provision of Amenities) Rules, 1977, amendment to—(G.O. Ms. Nos. 1568 and 1569, Public (Establishment I), dated 12th August 1981 88

Motor Accidents Claim Tribunal Rules, 1961, amendment to—(G.O. Ms. No. 768, Home, dated 2nd April 1982) 126

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE —*cont.*

Motor Vehicles Rules, 1940, amendments to—(G.O. Ms. No. 2349, Home, dated 30th September 1981, 943, dated 20th April 1982, 1003, dated 26th April 1982, 1068, dated 30th April 1982, 1146, dated 11th May 1982, 1219, dated 18th May 1982, No. 1220, dated 18th May 1982, No. 1620 dated 24th June 1982, 2386 dated 6th October 1981, 2387, dated 6th October 1981, 2443, dated 16th October 1981, No. 2796, dated 24th November 1981, 2899, dated 4th December 1981, No. 57, dated 8th January 1982, No. 330, dated 11th February 1982, No. 331, dated 11th February 1982, No. 1426, dated 22nd February 1982, No. 496, dated 27th February 1982 .. .. 311, 313, 87, 82, 126, 84, 85, 89, 90, 91, 313

Motor Vehicles Tax—

Amendment to Home Department Notification No. II (2)|HO|3806|80, dated 2nd August 1980 (G.O. Ms. No. 332, Home (TRI), dated 11th February 1982) 87

Cancellation and reduction of certain concessions granted in respect of certain Vehicles (G.O. Ms. No. 2352, Home (T.R.I.), dated 30th September 1981 85

Collection of—through Nationalised Banks in respect of non-transport Vehicles by branches of Indian Overseas Bank at Pannaikadu and Uthagamandalam 89

Collection of—through Nationalised Banks in respect of non-transport Vehicles by branches of Indian Overseas Bank at Sattankulam, Tirunelveli district (G.O. Ms. No. 1580, Home, dated 19th June 1982) 126

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE —*cont.*

Motor Vehicles Tax—*cont.*

Concessional rate of—on jeep stage carriages in rural areas [G.O. Ms. No. 1039, Home (TRI), dated 27th April 1982] 90

Concessional rate of—on certain Vehicles belonging to Schieffelin Leprosy Research and Training Centre, Karigiri (G.O. Ms. No. 1129, Home, dated 7th May 1982) .. 309

Concessional rate of—on Mini Stage Carriage TNH 9007 /G.O. Ms. No. 175, Home (TRI), dated 27th January 1982./ 97

Concessional rate of—on Vehicle TMU 6983 /G.O. Ms. No. 1002, Home (Tr. I., dated 24th April 1982/ 126

Concessional rate of—on Vehicle TMW 1960 /G.O. Ms. No. 1660, Home (Tr. I), dated 29th June 1982./ 309

Concessional rate of—on Vehicle TNZ 5342 (G.O. Ms. No. 1229, Home, dated 18th May 1982) 310

Exemption of Vehicle TMQ 5665 from—(G.O. Ms. No. 1222, Home, dated 18th May 1982) .. 310

Reduction in the rate of—on contract carriages (Matador and Standard 20 Vans) permitted to ply as Tourist Taxis [G.O. Ms. No. 490, Home (TRI), dated 26th February 1982/ .. 87

Reduction of normal tax on Vehicles 3382 and T. No. 8749 of Cancer Institute, Madras /G.O. Ms. No. 1218, Home (Tr. I), dated 18th May 1982/ 127

Reduction of tax by 75 per cent on Mobile Animal Clinic Van MSM 4369 (G.O. Ms. No. 1177, Home, dated 14th May 1982) 127

Motor Vehicles Taxation Rules, 1974, amendments to—[G.O. Ms. No. 374, Home (Tr. I), dated 16th February 1982/ and No. 679, dated 24th March 1982] 85, 87

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE —*cont.*

Ordinances—

Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Ordinance, 1982 94

Annamalai University (Amendment) Ordinance, 1982 96

Contingency Fund (Third Amendment) Ordinance, 1982 95

Co-operative Societies (Appointment of Special Officers) Amendment Ordinance, 1982 .. 94

Debt Relief Ordinance, 1982 127

General Sales Tax (Fourth Amendment) Ordinance, 1982 95

Panchayat Union Councils (Appointment of Special Officers) Second Amendment Ordinance, 1982 95

Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Ordinance, 1982 .. 95

Panchayats (Second Amendment) Ordinance, 1982 95

Pallavan Engineering Corporation Limited, Seventh Annual Report for 1981 92

Pallavan Transport Corporation Limited, Eighth Annual Report for 1979—80 92

Panchayats Act, 1958—

Amendment to Rules for the Personal Conduct of Officers and Servants of Panchayat Union Councils (G.O. Ms. No. 1982, Rural Development and Local Administration, dated 24th December 1980) 88

Amendment to Rules for the personal conduct of Officers and Servants of Panchayats, notification laid on the table 89

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Panchayats Act, 1958—*cont.*

Rules relating to Application for grant of permission under section 112, amendment to—(G.O. Ms. No. 185, Rural Development and Local Administration, dated 13th February 1982) 82

Panchayats (Conduct of Election of Chairmen of Panchayat Union Councils and Presidents and Members of Panchayats) Rules, 1978, amendments to—(G.O. Ms. No. 2171, Rural Development and Local Administration, dated 31st December 1981) 83

Perambalur Sugar Mills Limited—

Fifth Annual Report for 1981 93

Preparation, Publication and Sanction of Detailed Development Plan (Madras Metropolitan Planning Area) Rules, amendment to—(G.O. Ms. No. 441, Housing and Urban Development, dated 7th April 1982) 86

Questions and Answers—

Answers to Unstarred Questions Nos. 1 to 3 .. 313

Religious Institutions (Custody) Investments and Lending or Borrowing of Moneys Rules, 1963, amendments to—(G.O. Ms. No. 394, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 12th April 1982) 91

Report of Comptroller and Auditor-General of India for 1980—81 (Civil) 94

Report of the Comptroller and Auditor-General of India for 1980—81 (Revenue Receipts) .. 94

Sales Tax—

Additional tax and surcharge waived on certain old jewellery (G.O. Ms. No. 665, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 15th August 1981) 86

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Sales Tax—*cont.*

Amendment to Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II (1)|CTRE|118 (a)|82 dated 1st April 1982 (G.O. Ps. No. 738, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 28th June 1982) 311

Amendment to Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II (1)|CT and RE|152|82, dated 3rd March 1981 (G.O. Ms. No. 160, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 10th February 1982) 310

Amendment to Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II (1)|CTRE|580 (a)|81, dated 24th December 1981 (G.O. Ps. No. 300, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 11th March 1982) 311

Cancellation of Commercial Taxes and Religious Endowments Notification No. II (1)|CTRE| 185|77, dated 18th August 1977 (G.O. Ps. No. 437, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 26th April 1982) .. 312

Exemption of Macaroni, Noodles, Sphagettil, Vermicelli and other paste products from—(G.O. Ps. No. 682, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 2nd June 1982) 312

Exemption of Sale of Dyes and Chemicals from—if they have already suffered tax prior to 1st July 1982 (G.O. Ps. No. 795, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 13th July 1982) 312

Exemption of sale of re-rolled products of Iron and Steel from (G.O. Ps. No. 311, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 13th March 1982) 311

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE *cont.*

Sales Tax—*cont.*

Exemption of Tractor purchased by Ramakrishna Mission, Madras-4, from—(G.O. Ps. No. 456, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 29th April 1982) 311

State Electricity Board, Annual Financial Statement for 1982-83 and Supplementary Financial Statement for 1981—82 92

Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls' Rules, 1958—

Amendments to—(G.O. Ms. No. 580, Social Welfare, dated 6th August 1981) 309

Tamil Nadu Forest Plantation Corporation, 7th Annual Report for 1980-81 83

Tamil Nadu Minerals Limited—

Third Annual Report for 1980—81 .. 93

Tamil Nadu Small Industries Development Corporation Limited, Annual Report for 1980-81 .. 91

Tamil Nadu Sugar Corporation Limited—

Seventh Annual Report for 1981 93

Tamil Nadu Tea Plantation Corporation Limited, 5th Annual Report for 1979-80 92

Tamil Nadu Warehousing Corporation—

Annual Report for 1980-81 84

Tamil Nadu Water-Supply and Drainage Board—

Audit Reports for 1972-73, 1973 74, 1974 75, 1975-76, 1976-77 and 1977-78 93

Tax on Luxuries in Hotels and Lodging Houses Rules, 1980, amendments to—(G.O. Ms. No. 554, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 19th May 1982) 126

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE —*cont.*

Timber Transit Rules, 1968, amendment to—(G.O. Ms. No. 438, Forest and Fishers, dated 15th April 1981, G.O. Ms. No. 919, dated 30th July 1981 and G.O. Ms. No. 1376, dated 27th November 1981) 309, 91

Toddy and Arrack Shops (Disposal in Auction) Rules, 1981, amendment to—(G.O. Ms. No. 36, Prohibition and Excise, dated 23rd May 1981 and G.O. Ms. No. 40, dated 27th may 1981) .. .. 86, 312—313

Toddy Rules, 1981, amendments to—(G.O. Ms. No. 40, Prohibition and Excise, dated 27th May 1981, G.O. Ms. No. 98, dated 8th July 1981 and G.O. Ms. No. 388, dated 31st December 1981) .. 87, 312, 313

Town and Country Planning Act, 1971—

Approval of Detailed Development Plan for Thiruvotteeswaranpet Area under—(G.O. Ms. No. 1488, Housing and Urban Development, dated 14th November 1980) 83

Variation of Master Plan for Madras Metropolitan Development Area in respect of Selaiyur village of Tambaram Municipality under—(G.O. Ms. No. 196, Housing and Urban Development, dated 21st March 1981) 90

Transport—

Kattabomman Transport Corporation Limited, Seventh Annual Report for 1981 93

Vigilance Commission—

Fourteenth Annual Report for the period from 1st April 1979 to 31st March 1980 .. 95

PAGES

P—*cont.*

PERAMBALUR SUGAR MILLS LIMITED—

Fifth Annual Report for 1981, laid on the table .. 93

PETROLEUM PRODUCTS ADVISORY COMMITTEE—

See Committees

PONNAIYAN, THE HON. THIRU C.—

Bills—

Co-operative Societies (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1982 291

Debt Relief Bill, 1982 .. .. .. 301, 305—307, 308

Money-Lenders (Amendment) Bill, 1982 .. 298—299, 300

Prohibition (Amendment) Bill, 1982 .. 430, 432, 433, 434, 435

PROHIBITION (AMENDMENT) BILL, 1982—

See Bills

PUBLIC UNDERTAKINGS COMMITTEE—

See Committees

PULAMAIPITHAN, PULAVAR—

Announcement *re* election of—to Senate of Tamil University 345

Q

QUESTION-HOUR—

Dispensation with—on 11th September 1982 .. 345

QUESTIONS AND ANSWERS—

Answers to Unstarred Questions Nos. 1 to 3, laid on the table 313

PAGES

Q.—*cont.*

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Damodaran, THIRU A. R.—
Question *re*—
Cement, re-fixation of sale price and collection of sales, ban on packing charges .. 148—149
Petroleum Products Advisory Committee, constitution of .. .. .. 10—13

Lakshmikandhan, THIRU C. R.—
Question *re*—
Bharathiar Centenary Celebration, Development Schemes in commemoration of .. .. 2—7
Co-operative Dyeing Factory, establishment of—near Cuddalore, South Arcot district 147—148
Family Cards, registration of more than 4,000 cards with Fair Price Shop at Anna Nagar 129—135
Handloom Exhibitions during 1981 in Tamil Nadu, places where held, income from and expenditure on— .. .. .. 142—147

Meenakshisundaram' THIRU K.—
Question *re*—
Fish Farm in Thalagnayiru area Thanjavur district, establishment of 135
Rajamadam Government High School, Thanjavur district, upgradation into Higher Secondary School 136

Sankaralingam, THIRU M.—
Question *re*—
Secondary Grade Teachers acquiring B.A., degree, grant of incentive increment to .. 136—139
Town Bus between Negercoil and Pazhavur in Tirunelveli district, plying of .. .. 8—9

Santosham, THIRU D.—
Question *re* Railway line between Madurai and Karaikudi connecting Melur and Tiruppathur, laying of .. .. 13—14

PAGES

Q—*cont.*

Question and Answers—*cont.*

Thomas, THIRU P. R.—
Question *re*—
Railway line between Madurai and Karaikudi connecting Melur and Tiruppathur, laying of 13—14
Teachers, representation regarding re-fixation of increment dates consequent on change of service from one management to another 139—142

Venkatesan, THIRU E. S.—
Question *re*—
Memorial for Kambar at Therazhundur, construction of .. .. .. 7—8

R

RAGHAVANANDAM, THE HON. THIRU S.—
Bill—Appropriation (No. 3) Bill, 1982 .. 404—405

RAILWAYS—
Question *re* Railway line between Madurai and Karaikudi connecting Melur and Tiruppathur, laying of .. .. 13—14

RAJA MOHAMED, THE HON. THIRU K.—
Business of the House, change in the order of .. 19, 225, 245—246, 347
Condolence Resolution *re* death of Sheikh Abdullah, Thiru, Chief Minister, Jammu-Kashmir .. 109—113
Question hour, dispensation with—on 11th September 1982 345

RAMACHANDARAN, THE HON THIRU S.—
Bills—
Appropriation (No. 3) Bill, 1982 .. .. 384, 399
Entertainments Tax (Second Amendment) Bill, 1982 429
General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1982 .. .. 289, 290

PAGES

R—*cont.*

RAMACHANDARAN, THE HON. THIRU S.— *cont.*

Resolution *re* Constitution (Forty-Sixth Amendment) Bill, 1982, ratification of 290

Resolutions, non-moving of two Government—listed in Agenda for 11th September 1982 346

RAMAKRISHNA ACHARI, THIRU K.—

Obituary refertnce *re* death of—, former Member of the Council .. .. 1—2

RAMALINGAM, THIRU C.—

Statement of Supplementary Expenditure for 1982-83 (First), discussion on .. .. .. 246—249

RAMAMOORTHY, THIRU K.—

Bills—

Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Bill, 1982 .. 286—288

Appropriation (No. 3) Bill, 1982 .. .. 401—408

Debt Relief Bill, 1982 .. .. .. 303—305, 307

Money-Lenders (Amendment) Bill, 1982 .. 292—295

Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 .. .. 228, 231—234, 238, 239, 241

Resolution *re* recommendation to Prime Minister of India for intervention to rescind the capital punishment awarded in Sri Lanka to Thiruvalargal S. Yogachandran alias Kuttimani and K. Jegannathan, Tamil youths who fought for rights of Tamilians in Sri Lanka .. 440—442

RECOGNISED PRIVATE SCHOOLS (REGULATION AND PRIVATE COLLEGES (REGULATION) AMENDMENT BILL, 1982—

See Bills

PAGES

R—*cont.*

RELIGIOUS INSTITUTIONS (CUSTODY) INVESTMENTS AND LENDING OR (BORROWING OF MONEYS) RULES, 1963—

Amendments to—, notification laid on the table 91

REPORT OF COMPTROLLER AND AUDITOR-GENERAL OF INDIA FOR 1980—81—

Laid on the table 94

REPORT OF COMPTROLLER AND AUDITOR-GENERAL OF INDIA FOR 1980-81 (REVENUE RECEIPTS)—

Laid on the table 94

RESOLUTION *re*—

Constitution (Forty-Sixth Amendment) Bill, 1982, ratification of 290

Tamilians in Sri Lanka, recommendation to Prime Minister of India for intervention to rescind the capital punishment awarded in Sri Lanka to Thiruvalargal S. Yogachandran alias Kuttimani and K. Jegannathan, Tamil Youths who fought for rights of Tamilians in Sri Lanka .. 435—449

RESOLUTIONS—

Non-moving of two Government—listed in Agenda for 11th September 1982 346

RUBBER PLANTATIONS—

Minister's attention called to sudden outbreak of disease in—in Kanyakumari district .. .. 151—153

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR

Decorum—

Exhibits:

Prior permission of the Chairman should be obtained for showing exhibits. 355

Debate—

Assembly Proceedings:

Reference to proceedings of the Assembly should be avoided as far as possible. .. 356

PAGES

S

SALES TAX—

Additional tax and surcharge waived on certain old jewellery, notification laid on the table .. 86

Amendment to Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II(1)|CTRE|118 (a)|82, dated 1st April 1982, notification laid on the table 311

Amendment to Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II(1)|CT and RE|152|80, dated 3rd March 1981, notification laid on the table 310

Cancellation of Commercial Taxes and Religious Endowments Notification No. II (1)|CTRE|185|77, dated 18th August 1977, notification laid on the table 312

Exemption of Macaroni, Noodles, Sphagettil, Vermicelli and other paste products from—, notification laid on the table 312

Exemption of sale of Dyes and Chemicals from—, if they have already suffered tax prior to 1st July 1982, notification laid on the table 312

Exemption of sale of re-rolled products of Iron and Steel from—, notification laid on the table .. 311

Exemption of Tractor purchased by Ramakrishna Mission, Madras-4 from—, notification laid on the table 311

SANKARALINGAM, THIRU M.—

Bills—

Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Bill, 1982 282—283

Annamalai University (Amendment) Bill, 1982 360—364

Appropriation (No. 3) Bill, 1982 .. .. 385, 410—415

Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982 57—65

Money-Lenders (Amendment) Bill, 1982 .. 295—298

Prohibition (Amendment) Bill, 1982 .. .. 430—432, 433

PAGES

S—*cont.*

SANKARALINGAM, THIRU M.—*cont.*

Condolence Resolution *re* death of Sheikh Abdullah, Thiru, Chief Minister of Jammu—Kashmir .. 113—115

Resolution *re* recommendation to Prime Minister of India for intervention to rescind the capital punishment awarded in Sri Lanka to Thiruvalargal S. Yogachandran alias Kuttimani and K. Jegan-nathan, Tamil youths who fought for rights of Tamilians in Sri Lanka .. .. .. 435, 436—438

Rubber Plantations in Kanyakumari district, calling Minister's attention to sudden outbreak of disease in .. .. 151—153

Statement of Supplementary Expenditure for 1982-83 (First), discussion on .. .. .. 256—263

SANTOSHAM, THIRU D.—

Bill—Appropriation (No. 3) Bill, 1982 .. .. 389—394, 426

Resolution *re* recommendation to Prime Minister of India for intervention to rescind the capital punishment awarded in Sri Lanka to Thiruvalargal S. Yogachandran alias Kuttimani and K. Jegan-nathan, Tamil youths who fought for rights of Tamilians in Sri Lanka .. .. .. 435, 438—440

SCHOOLS—

Question *re* Rajamadam Government High School, Thanjavur District, upgradation into Higher Secondary School 136

SHEIKH ABDULLAH, THIRU—

Condolence Resolution *re* death of—, Chief Minister of Jammu—Kashmir .. .. 109—125

STATEMENT OF SUPPLEMENTARY EXPENDITURE FOR 1982-83 (FIRST)—

Discussion on .. .. 246—280

Presentation of .. .. .. 17—18

SUPPRESSION OF IMMORAL TRAFFIC IN WOMEN AND GIRLS RULES, 1958—

Amendment to—, notification laid on the table .. 309

PAGES

S—*cont.*

SWAMINATHAN, THIRU G.—
Bills—
Appropriation (No. 3) Bill, 1982 .. .. 376—389, 399, 414, 422
Contingency Fund (Third Amendment) Bill, 1982 .. .. 32—36, 60, 61, 63
Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 .. .. 81, 186, 222

T

TAMIL NADU FOREST PLANTATION CORPORATION—
7th Annual Report of—for 1980-81, laid on the table 83
TAMIL NADU MINERALS LIMITED—
Third Annual Report for 1980-81, laid on the table 93
TAMIL NADU SMALL INDUSTRIES DEVELOPMENT CORPORATION LIMITED—
Annual Report of—for 1980-81, laid on the table 91
TAMIL NADU SUGAR CORPORATION LIMITED—
Seventh Annual Report for 1981, laid on the table 93
TAMIL NADU TEA PLANTATION CORPORATION LIMITED—
Fifth Annual Report for 1979-80, laid on the table 92
TAMIL NADU TEXTILE CORPORATION—
Review on working of—for the period 1st April 1980 to 31st March 1981 92
TAMIL NADU WAREHOUSING CORPORATION—
Annual Report of—for 1980-81, laid on the table 93

PAGES

T—*cont.*

TAMIL NADU WATER SUPPLY AND DRAINAGE BOARD—
Audit Reports for the years 1972-73, 1973-74, 1975-76, 1976-77 and 1977-78, laid on the table 93
TAMILIANS IN SRI LANKA—
Resolution *re* recommendation to Prime Minister of India for intervention to rescind the capital punishment awarded in Sri Lanka to Thiruvalargal S. Yogachandran alias Kuttimani and K. Jegannathan, Tamil youths who fought for rights of— 435—449
TAX ON LUXURIES IN HOTELS AND LODGING HOUSES RULES, 1980—
Amendments to—, notification laid on the table 126
TEACHERS—
Question *re*—
Representation regarding refixation of increment dates consequent on change of service from one management to another .. .. 139—142
Secondary Grade—acquiring B.A. degree, grant of incentive increment to .. .. 136—139
THIRUNAVUKKARASU, THE HON. THIRU S.—
Bill—, Appropriation (No. 3) Bill, 1982 .. 400—401
THOMAS, THIRU P. R.—
Bill—Recognised Private Schools (Regulation) and Private Colleges (Regulation) Amendment Bill, 1982 .. .. 194—199
Condolence Resolution *re* death of Sheik Abdullah, Thiru, Chief Minister of Jammu—Kashmir .. 115—116
Statement of Supplementary Expenditure for 1982-83 (First) discussion on .. .. .. 250—253
TIMBER TRANSIT RULES, 1968—
Amendment to—, notifications laid on the table .. 91, 309

PAGES

T—*cont.*

TODDY AND ARRACK SHOPS (DISPOSAL IN AUCTION) RULES, 1981—

Amendment to—, notification laid on the table .. 86, 312—313

TODDY RULES, 1981—

Amendments to—, notification laid on the table .. 312, 313

TOWN AND COUNTRY PLANNING ACT, 1971—

Approval of Detailed Development Plan for Thiruvotteeswaranpet Area under—, notification laid on the table 83

Variation of the Master Plan for Madras Metropolitan Development Area in respect of Selaiyur village of Tambaram Municipality under—, notification laid on the table 90

TOWN BUS—

See Transport

TRANSPORT—

Kattabomman Transport Corporation Limited, Seventh Annual Report for 1981, laid on the table 93

Question *re* Town bus between Nagercoil and Pazhavur in Tirunelveli district, plying of .. 8—9

U

UNIVERSITIES—

Senate of Tamil Univeristy, election of a Member to 14—15

Tamil University—

Announcement *re* election of Pulavar Pulamaipithan to Senate of 345

PAGES

V

VEERAPPAN, THE HON. THIRU R. M.—

Rubber Plantations in Kanyakumari district, Statement *re* sudden outbreak of disease in .. 151—153

VENKATARATNAM, THIRU BIKKINI—

Obituary reference *re* death of—, former Minister in the Composite Madras State 129

VICE-CHAIRMAN (THIRU G. SWAMINATHAN)—

Bill—Panchayats (Appointment of Special Officers) Second Amendment Bill, 1982 232

VIGILANCE COMMISSION—

Fourteenth Annual Report for the period from 1st April 1979 to 31st March 1980, laid on the table 95

122073