2. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

(அ) மாமன்ற நிகழ்ச்சிகளை காவல் துறையினர் கண்காணித்தல்.

*திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தினுடைய மரியாதையையும் கண்ணியத்தையும் பாதிக்கின்ற ஒரு வேதனைக்குரிய நிகழச்சியை உங்கள் கவனத்திற்கு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த மாமன்றம் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாமன்றம். இதுதான் தலையான அதிகாரம் படைத்த மாமன்றம். இந்த மா மன்றத்திலே காவல் துறையினர் வந்து வேவு பார்க்கும் நிகழ்ச்சி பற்றி கடந்த 1981 ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 31 ஆம் நாளன்று சூப்பரின்டென்டென்ட் ஆப் போலீசால் கையெழுத்திடப்பட்டு....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதுபற்றி வேறு பல உறுப்பினர்கள் காலையில் வந்து நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவை யாவும் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தால் அதுவும் சேர்த்து பரிசீலிக்கப்படும். இப்போது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ற வகையில் அந்தப் பிரச்சினையை எழுப்புவது மற்ற உறுப்பினர்களின் உரிமையைப் பாதிப்பதாகும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மேலே பார்க்க வருகிற பார்வையாளர்கள் இந்த நாட்டு மக்கள். மேலே வலை கட்டப்பட்டு உள்ளே நுழைவதே கஷ்டமாக இருக்கிறது. கஸ்டம்சில் இருப்பதை விடக் கடுமையாக இருக்கிறது. ஓட்டுப் போட்ட அந்த மக்களை வலை கட்டி உட்கார வைப்பது சரி தானா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வலை கட்டப்பட்டு வலைக்குள்ளே வசதியாகத்தான் உட்கார வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : * * * என்பது நீக்கப்படுகிறது.

---

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

3. அறிவிப்புகள்.

(அ) ஆளுநரிடமிருந்து வந்துள்ள செய்தி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. மேதகு ஆளுநர் அவர்களிடமிருந்து 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 12 ஆம் தேதியிட்ட கீழ்க்காணும் செய்தி வரப் பெற்றது என்பதைப் பேரவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

"I have reecived with great satisfaction your resolution thanking me for my address on the 21st January 1981 to the Members of the Legislature."

(ஆ) மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து வந்துள்ள செய்தி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; பேரவைக்கு மற்றும் ஓர் அறிவிப்பு.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையில் கீழ்க்கண்ட சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவுகள் திருத்தம் ஏதுமின்றி நிறைவேற்றப் பெற்றதாக, மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப் பெற்றுள்ளது :—

(1) வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப் போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 11/1981);

(2) தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொது வக்ஃபுகள் (கால வரையறையை நீட்டித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 3/1981);

(3) தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 8/1981);

(4) 1981 ஆம் ஆண்டு பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழக (நிர்வாகத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்ளுதல்) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1981).

மேலும், தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 18/1981) சட்ட மன்ற மேலவையில் ஆய்வு செய்யப் பெற்று, பரிந்துரைகள் ஏதுமின்றி திருப்பி அனுப்பப் பெற்றுள்ளதாகவும், மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து செய்தி வரப் பெற்றுள்ளது.

4. அரசினர் தீர்மானம்

விதி 32-(i)-ஐத் தளர்த்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து அரசினர் அலுவல்கள் எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் மொழிவார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

''தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 32 (i)ஐ தளர்த்தி, இப் பேரவை இன்று அரசினர் அலுவல்களை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் ''

திரு. ரா. உமாநாத் : இன்றைக்கு என்று சொன்னால், ஒரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். பார்லிமெண்ட் ரூல்ஸ் உங்களுக்குத் தெரியும். அங்கு ரெகுலராக ஒவ்வொரு வாரமும் நடக்கும். அந்த அளவு ' ஆப்பர்சூனிட்டி ' நமக்கு இந்த அவையில் இல்லை. அது ரொம்பவும் ரெஸ்டிரிக்ட்டாக இருக்கிறது. இதனுடைய விளைவு அசெம்பிளி கான்ஸ்டிடியூட் ஆன பிறகு பிரைவேட் மெம்பர் ரெசலூஷனில் விவாதம் ஒரே ஒரு நாள் தான் நடந்து இருக்கிறது. இது வரையில் இரண்டு செஷன்ஸ் நடந்துவிட்டது. இன்னொரு வியாழக்கிழமை என்பது......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை 12–00 மணிக்குக் கூட்டியிருக்கிறேன். தனிநபர் தீர்மானத்தின் முக்கியத்துவத்தை நான் உணர்கிறேன். அதற்கு ஒரு நாள் வைத்துக் கொள்ளலாம். எல்லாக் கட்சியின் தலைவர்களையும் கலந்து, அவர்களுடைய எண்ணத்தையும் அறிந்து ஒரு நாள் வைத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : இவ்வளவு ரெஸ்ட்ரிக்ட்டாக இருக்கக் கூடிய இந்த ' டென்டென்சி ' கூடாது. ரூல்சை ஸ்ட்ராங்காக என்போர்ஸ் பண்ண வேண்டும். ரூல்சில் தெளிவாகப் போட்டப் பட்டிருக்கிறது.

''provided further that on a motion made by a Minister for the suspension of this rule, the Assembly may resolve to give precedence to Government business even on those Thursdays on which Private Member's business has precedence under this rule ;—

Provided further that where a Thursday has been taken over for the transaction of Government business under the above proviso, the Speaker may allot an other day in lieu there of in the same or subsequent week for the Private Members business.''

என்று இருக்கிறது. இதற்குப் பதில் மற்றொரு வியாழக்கிழமை என்பது கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அலுவல் ஆய்வுக் கூட்டத்தில் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களின் எண்ணத்தையும அறிந்து செயகிறேன்.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : '' தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 32 (1) ஐத் தளர்த்தி, இப்பேரவை இன்று அரசினர் அலுவல்களை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் ''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, ஒரு மனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

2. ஒழுங்குப் பிரச்சினை

(ஆ) விதி 108(1) இன் கீழ் திருத்த அறிக்கை அவைமுன் வைக்கப் பெறுவது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை விதி 107-ன் கீழ் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் சார்பாக அறிக்கை ஒன்றினை மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் சார்பாக இந்த அறிக்கையை இங்கே வைக்கிறேன்.

*** *** ***

(முற்பகல் 11–10.)

திரு. ரா. உமாநாத் : இந்தக் கரெக்ஷன் ஸ்டேட்மெண்ட் மேலே பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். ரூல் 108-இல் தெளிவாக எழுதப் பட்டிருக்கிறது.

Rule 108 (1)—Copies of the statement proposed to be made by a Minister correcting the answer given by him to a starred/short notice question or any other statement made or placed before the

---

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப் பெற்றது.

House shall be placed in the Notice Office/Library half-an-hour before the sitting of the Assembly on the day on which the statement is to be made for the information of the Members.

அப்படியென்றால்

How is it consistent?

இங்கே நோட்டீஸ் ஆபீஸ் இல்லாததால் இங்கேயே வைத்திருக்கலாம், அட்வான்ஸ் காப்பியிலே வைத்திருக்கலாம்; ஆனால் அப்படிப்பட்ட ஸ்டேட்மென்ட் வைக்கப்படவில்லை. எனவே இந்த ரூலை வயலேட் செய்து ஸ்டேட்மெண்டைப் படித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த ஸ்டேட்மெண்ட் இன்றைக்கு ரெக்கார்டிலே போகக் கூடாது; ரூல்ஸ்க்கு உட்பட்டுத்தான் எல்லாம் நடக்க வேண்டும்.

Dr. K. SOWRIRAJAN : On a point of order, whether the statement made by the Chief Minister was in reply to a question or was in the form of a statement,—I would like to know.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, 107-வது விதி தெளிவாகக் குறிப்பிடுவது, ''வினாவிற்கு அல்லது துணை வினாவிற்கு விடையளிக்கும் வகையிலோ அல்லது இவ் விதிகளில் 106-வது விதியின் கீழோ அல்லது வேறு எந்த வகையிலோ பேரவையில் அமைச்சர் ஒருவர் அளித்த அறிக்கையில் ஏதேனும் தவறு உள்ளதாக அமைச்சர் கருதினால், பேரவைத் தலைவரின் இசைவைப் பெற்று, மேலும் ஓர் அறிக்கையை அதே கூட்டத்திலோ அல்லது பின்னர் ஒரு நேரத்திலோ அளிக்கலாம்'' என்பது.

இதில் அவை முன்னவரவர்கள்,

* * * * * * *

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்,

ஆனால் நண்பர் உமாநாத் அவர்கள் எழுப்பினது உள்ளபடியே ஒழுங்குப் பிரச்னையாகும். எப்படி என்றால் இந்த மேஜையின்மீது முதலிலேயே அவை உறுப்பினர்களுக்கு வைக்கப்பட வேண்டும். அது இரகசியக் குறிப்பாக இருந்தாலும் கூட அவை உறுப்பினர்களுக்கு இந்த அவையில் தரப்படவேண்டும். அது மீறப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்த அறிக்கையை 108-வது விதியின்படி — அந்த அடிப்படையில் நாளையதினம் மாற்றித் தருவதுதான் நலம் என்று நான் கருதுகிறேன்.

---

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதுபற்றி அறிக்கையை அமைச்சர் நாளையதினம் அளிப்பார். எனவே அமைச்சர் அளித்த அறிக்கை அவைக் குறிப்பிலே ஏற வேண்டியதில்லை என்று ஆணையிடுகிறேன்.

5. அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்.

(அ) இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்டமுன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் அனுமதி கோருவார்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவரவர்களே, சட்ட முன்வடிவை அறிமுகப்படுத்துவதையே ஆட்சேபிக்கக்கூடிய ஒரு பிரச்னையை எழுப்ப விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வழக்கமாக, சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருவார்கள். ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளும்போது உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்தைச் சொல்லலாம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : அறிமுகம் செய்வதையே அப்ஜெக்ட் செய்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எனினும் முதலில் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகப்படுத்த அனுமதிகோரும் தீர்மானத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மொழியட்டும். அத் தீர்மானத்தை பேரவையின் முடிவிற்கு விடுவதற்கு முன் உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்தைச் சொல்ல சந்தர்ப்பம் அளிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்டமுன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.''

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசு சில இன்றியமையாப் பணிகளில் ஒழுங்குமுறையை மேலும் கண்டிப்பாகச் செயல்படுத்த வகை செய்வதற்கும் அது தொடர்பானவைகளுக்கு வகை செய்வதற்குமான இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்வதை நான் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட்

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1981 பிப்ரவரி 26

கட்சியின் சார்பிலே வன்மையாக ஆட்சேபிக்கிறேன். சென்ற
சட்ட முன்வடிவுகளை ஏற்கனவே முன்மொழிந்த காலத்திலேயும்
கவர்னர் உரை மீது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில்
சொல்லக்கூடிய காலத்திலே கூட இந்தப் பிரச்னைப்பற்றி கிளப்
பியபொழுது அது இன்னும் கொண்டு வரப்படவில்லையே என்று
கூறினார். அதாவது, ஏற்கனவே சில சட்ட முன்வடிவுகள் அவ
சரச் சட்டங்களாகக் கொண்டு வரப்பட்டாலும், அவைகள் சட்ட
முன்வடிவுகளாக சட்டசபையிலே கொண்டு வரப்படாமல் விடப்
பட்டிருக்கின்றன. ஒரு அரசினுடைய ஒரு பழக்கத்திலே அப்படியும்
இருந்திருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், இன்று
இந்தச் சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் ஆரம்பத்திலேயே இந்தச்
சட்டமானது அறிமுகம் செய்ய வந்துள்ளது. தொழிலாளர்கள்
உழைப்பாளி மக்கள், அரசு ஊழியர்கள், ஆகியோர்களுடைய
நலன்களை, அவர்களுடைய அடிப்படை உரிமையைப் பறிக்கக்
கூடிய மிகவும் கடுமையான ஒரு சட்டம் என்று மார்க்சிஸ்ட்
கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே நான் அதை ஆட்சேபிக்கிறேன்.
அதிலே நீங்கள் பார்த்தீர்களென்றால், யார், யார் வருகிறார்
என்றால், அதிலே, வராத பகுதியே இருக்காது. குடி நீர்
வழங்கலிலேயிருந்து, சாதாரணமாக மோட்டார் போக்குவரத்
திலே இருந்து, சுகாதாரம், துப்புரவிலேயிருந்து, மாநகராட்சி,
நகராட்சி அல்லது ஏனைய உள்ளாட்சி மன்றங்கள், கிராமப்புற
பஞ்சாயத்தில் இருக்கக் கூடிய ஊழியர்கள் உட்பட அவர்களு
டைய கோரிக்கைகளுக்காக, வேலை நிறுத்தங்களிலே ஈடுபடு
வதை தடை செய்வதற்காகச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு,
அவ்வாறு தடை செய்யப்பட்டுள்ளதை மீறி அவர்கள் செய்
தால், மிகக் கடுமையான தண்டனையை வழங்குவதற்கான ஏற்
பாடுகள் இதிலே செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. தமிழகத்திலே,
இவ்வளவு நீண்ட அரசியல் வரலாற்றிலே இப்படிப்பட்ட சட்டம்
இருந்ததில்லை. இதனுடைய முன்னுரையிலே பார்த்தால்,
பொதுப் பாதுகாப்பையும், சமுதாயத்தின் அன்றாட வாழ்க்கைக்கு
அவசியமான பொருள் வழங்கல் ஆகியவற்றைப் பராமரிப்பதற்
கும், அதற்கு அரசுக்குப் போதிய அதிகாரம் அளிப்பதற்குமென
கொண்டுவரப்பட்டது என்று சொல்லப்பட்டது. இந்த அவசியம்
இதுவரை இந்தத் தமிழகத்திலே உணரப்படவில்லை. ஆகவே,
அவ்வாறு இந்த நீண்டகாலத்திலே உணரப்படாத ஒன்றை,
இன்றைக்கு . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அறிமுகம் செய்கிற கட்
டத்தில் சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும். ஆய்வுக்கு எடுத்துக்
கொள்கிற நேரத்தில் விரிவாகப் பேசலாம்.

திரு. என். சங்கரய்யா : ஆகவே, நாங்கள் வற்புறுத்துவது,
தமிழகத்திலே உள்ள இலட்சக்கணக்கான உழைப்பாளி மக்கள்,
தொழிலாளிகள், மத்தியதர ஊழியர்கள் ஆகியோரது அடிப்படை
உரிமையைப் பறிக்கக்கூடிய இந்தச் சட்டத்தைத் தமிழக அரசு

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. என். சங்கரய்யா]

உடனடியாக பின்வாங்க வேண்டுமே தவிர, அதை இன்றைக்கு
இங்கே அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருவதற்கு அவர்கள் முன்
வரக்கூடாது அது இந்த நாட்டிலே உள்ள ஜனநாயக உரிமை
களைப் பறிக்கக்கூடிய மிகக் கடுமையான ஒரு சட்டம் என்பதைத்
தெரிவித்து மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே அறி
முகம் பண்ணக்கூடிய இந்தக் கட்டத்திலேயே நான் அதை எதிர்க்
கிறேன்.

* **திரு. க. அன்பழகன் :** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்
அவர்களே, இப்படிப்பட்ட சட்டங்களை ஜனநாயக முறையிலே
ஆட்சி நடத்துவதாகச் சொல்கிற ஒரு கட்சியோ அல்லது
அரசோ கொண்டு வருவது என்பது ஜனநாயக உரிமை என்று
நாட்டிலே போற்றிச் சொல்லப்படுகின்ற அந்த உரிமைகளையே
அழிப்பதற்கு வழி செய்வதாகும் என்ற காரணத்தால், இப்படிப்
பட்ட சட்டத்தை இந்த அவையிலே அறிமுகம் செய்வதையே
நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கின்ற கடப்பாடுடையவனாக இருக்
கிறேன். வேலை நிறுத்தங்கள் செய்வது போன்ற உரிமைகள்
அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு மட்டும் அல்ல, காவல்துறையினருக்குக்
கூட ஒரு உரிமையாகத் தரக்கூடிய அளவுக்கு, காவல் துறையினரே
கூட அவர்கள் சங்கம் வைப்பதற்கும், சங்கத்தின் மூலமாகத்
தங்களுடைய வேண்டுகோளை வலியுறுத்துவதற்கும் ஒரு நியாய
மான உரிமை தரப்பட்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 11-20)

காவல் துறையினருக்கே அப்படிப்பட்ட உரிமை தரப்படக்
கூடிய ஒரு காலகட்டத்தில், மாநகராட்சி, நகராட்சி ஊழியர்கள்
போன்றவர்கள், இன்று இல்லாத பஞ்சாயத்துகள் இயங்க முடி
யாத பஞ்சாயத்து யூனியன்கள்—ஏனென்றால் பஞ்சாயத்துகள்,
பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் என்பதெல்லாம், இன்றையதினம் நடை
முறையிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இல்லாமல் அரசு
அலுவலர்களாலே நடத்தப்படுகிற நிலை உள்ளது. ஏராளமான
குறைகள், மாநகராட்சி மன்ற ஊழியர்களுக்கோ, பஞ்சாயத்து
ஊழியர்களுக்கோ அல்லது வேறு பல அலுவலர்களுக்கோ. ஏற்படு
கின்றன. அந்தக் குறைகளை அவ்வப்போது தீர்த்து வைக்கக்
கூடிய ஆற்றல் இருக்குமானால், அரசுக்கு அந்த ஆற்றல் இருக்கு
மானால், வேலை நிறுத்தம் செய்கிற அளவுக்கு அந்தப் பிரச்சினை
வளராது. அண்மையிலேகூட மிக இன்றியமையாத தேவைப்
படுகிற உணவுப் பொருளான பால் வழங்குகிற அந்தத் துறையிலே
இருக்கின்ற ஊழியர்கள் கடந்த 3 மாதங்களாக வேலை நிறுத்தம்
செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி வேலை நிறுத்தத்திலே
உள்ளவர்கள் பல்வேறு பிரச்சினையிலே அந்த வேலை நிறுத்தத்
தில் ஈடுபடுகின்றவர்களைக் கடுமையாக தண்டிப்பதற்கு வேலை
நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டாலே தவறு என்று ஒரு சட்டத்தைக்
கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவது ஜனநாயக உணர்வுடைய எந்தக்
கட்சியும் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய ஒன்றல்ல. அது மட்டு

மல்லாமல் எந்த அளவுக்கு இந்த அதிகாரத்தை இந்த அரசு
பயன்படுத்தக் கருதுகிறது என்றால் அது இந்தச் சட்டங்களில்
8-வது பாராவில் தரப்பட்டிருக்கிறது.

'' 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டத்தில்
(மத்திய சட்டம் 2/1974) என்ன சொல்லி இருப்பினும், காவல்
துறை அதிகாரி ஒருவர் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் குற்றத்தை
ஒருவர் செய்திருப்பார் என்று சந்தேகிக்க நியாயமிருந்தால்,
அவரைப் பிடியாணை இல்லாமல் கைது செய்யலாம். ''

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்ட முன்வடிவை
ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளும்போது விரிவாகப் பேசலாம்.
இப்போது மைனர் டீடெயில்களுக்குள் எல்லாம் போகவேண்டாம்.

***திரு. க. அன்பழகன்** : தலைவர் அவர்களே, சட்டத்திற்
குள்ளே போய் விவாதிப்பது என்ற அந்தக் கட்டத்திற்குள் நான்
செல்லவில்லை. சட்டத்தினுடைய நோக்கம், அடிப்படையிலே
தவறானது. எல்லா வகையான ஊழியர்களும், அரசாங்கத்திற்கு
எந்தவிதமான வேண்டுகோளோ கோரிக்கையோ எடுத்து வைக்க
முடியாமல் தடுப்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம். உரிமையை
வலியுறுத்தி கோரிக்கைகளை எடுத்து வைக்காமலேயே அரசாங்
கத்திற்கோ அல்லது அவர்கள் பணியாற்றக்கூடிய அந்த நிறு
வனத்திற்கோ கட்டுப்பட்டு பணியாற்றக்கூடிய நல்ல நிலைமை
இருக்குமானால் நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், நிலைமை
முற்றி உரிமைகளைக் கேட்கும் ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டுவிடுகிற
போது அவர்களுக்கு பரிகாரம் தராமல் அவர்களைப் பழிவாங்கச்
சட்டம் வருகிறது என்று சொன்னால் அந்தச் சட்டம் முறையான
தல்ல என்ற காரணத்தால், ஊழியர்களுடைய நியாயமான
உரிமை பறிக்கப்படுகிறது என்ற காரணத்தால், காவல்துறை
கூட அதை ஏற்றுக்கொள்ளாது என்ற காரணத்தால் இதைக்
கொண்டு வந்தாலும் நாட்டிலே நிறைவேற்ற முடியாது என்ற
நிலைமையையும் ஏற்படுத்தும். எனவே. இந்தச் சட்டத்தின் மூல
மாக அச்சுறுத்துகிற அல்லது ஒரு வகையிலே அந்த ஊழியர்களின்
அடிப்படை உரிமைகளை பறிக்கிற அந்தக் காரியத்தை திராவிட
முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நான் வன்மையாகக் கண்டித்து
அதை இந்த சட்டமன்றத்திலே கொண்டு வருவதையே எதிர்க்
கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,
இந்தச் சட்டமானது, இதேமாதிரி ஒரு சட்டம் இதே சட்ட
மன்றத்திலே இதற்கு முன்னால் ஒரு அவசரச் சட்டமாகக்
கொண்டுவரப்பட்டு, அதற்குப் பின்னாலே இந்த அவையிலே
திரும்பக் கொண்டு வரப்படாமலே அது அப்படியே விடப்பட்
டிருக்கிறது என்பதை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு
வருகிறேன். அது மட்டுமல்லாமல், இந்தச் சட்டத்திலே வராத
பகுதியே கிடையாது. அனைத்துத் துறையிலும், அது எந்தத்
துறையிலேயும் பணியாற்றக்கூடிய அத்தனை தொழிலாளர்களும்

இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது
மட்டுமல்லாமல் தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய கோரிக்கைகளுக்
காக, நியாயமாக தங்களுடைய உரிமைக்காகப் போராடக்கூடிய
ஒரு வேலை நிறுத்தம் போன்ற போராட்டத்திற்கு கடுமையான
தண்டனையைக் கொண்டுவருவது மட்டுமல்லாமல், அதற்கு
ஆதரவாக இருந்தாலும் ஓராண்டு சிறை, ஓராயிரம் அபராதம்,
அதிலே வேலை செய்யமாட்டேன் என்று சொன்னால் அவர்
களுக்கு 2,000 அபராதம், ஓராண்டு சிறை. இப்படி ஒரு மோச
மான சட்டத்தை அறிமுகம் செய்ய தாங்கள் அனுமதி அளிக்கக்
கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்வதோடு, அந்தச் சட்டத்தை
நாங்கள் கடுமையாக, இங்கே அறிமுகம் செய்வதையே கடுமை
யாக ஆட்சேபணை செய்கிறோம் என்பதை இந்திய கம்யூனிஸ்ட்
கட்சியின் சார்பில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. குமரி அனந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே
அவைமுன் அறிமுகப்படுத்தப்படுகிற சட்டம் அனைத்துப் பணி
செய்கின்றவர்களின் உரிமைகளைப் பறிக்கின்ற வகையிலும்,
அவர்களைக் குற்றவாளிகள் என்று அறிவிக்கப்படுகின்ற வகை
யிலும், சந்தேகப்பட்டாலே ஒரு காவல் அதிகாரி அவர்களைக்
கைது செய்யலாம் என்கிற வகையிலும் இருக்கிறது என்ற காரணத்
தாலும், ஜனநாயக மரபுக்கும் நடைமுறைக்கும் முற்றிலும்
மாறாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தாலும், தெரிந்தோ தெரி
யாமலோ நன்கொடை கொடுத்துவிட்டாலும் அவர்களுக்கும்
சிறை தண்டனை கொடுக்கப்படும் என்று இருக்கிற காரணத்
தாலும், இவைகள் எல்லாம் எல்லா மரபுகளையும் மீறியதாக
இருக்கிற காரணத்தாலும், அடிப்படை உரிமைகளைப் பறிப்பதாக
இருக்கின்ற காரணத்தாலும், இந்த சட்டவரைவினை இங்கே
கொண்டுவராமல் இருக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசை
காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் சார்பில் நான் கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்
களே, எங்கள் கட்சியின் சார்பாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவை
அறிமுகம் செய்வதற்கு ஆட்சேபணை தெரிவிக்க அனுமதி அளிக்க
வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அனைத்துப் பணி
யாளர்களும், அரசுப் பணியாளர்கள் உட்பட, அத்தனை பேரும்
வேலை நிறுத்தம் செய்வதோ அல்லது அவர்கள் அனுமதி பெறா
மல் வேலைக்கு வராமல் இருப்பதோ தவறு என்று சொல்லி,
அதற்கு தண்டனை அளிக்கும் வகையில் இந்தச் சட்டம் இங்கே
கொண்டு வரப்படுகிறது. அதோடு மட்டுமல்லாமல், எசன்
சியல் சர்வீஸ் என்ற பெயரில் இந்த அரசு எதையெதை
சொல்கிறதோ அவைகளில் எல்லாம் இந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தப்
படும் என்றும் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. ஜனநாயக நாட்டில்
தான் நாம் அரசுப் பணி செய்கிறோமா என்று எண்ணுகிற
அளவிற்கு இந்தச் சட்டம் இங்கே கொண்டு வரப்படுகிறது.

இது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது என்கிற வகையில், அகில இந்திய பார்வார்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன், இந்தச் சட்டத்தை இங்கே கொண்டு வரக்கூடாது என்கிற வகையில் என் ஆட்சேபணையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு முற்றிலுமாக தொழிற் சங்க உரிமைகளை அடியோடு பறிக்கின்ற வகையில் இருக்கின்றது என்பது மட்டுமல்ல, தொழிற் சங்கங்களைத் தலைமை தாங்கி நடத்திக்கொண்டு இருப்பவர்களுக்கும் தண்டனை வழங்கி, தொழிற் சங்கங்களை நடத்தவிடாமல், அவர்களை ஒடுக்குகின்ற வகையில் இந்தச் சட்ட முடிவு இருப்பதால், இந்தச் சட்ட முன்வடிவை இந்த அவையில் அறிமுகம் செய்யக்கூடாது என்று என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் எதிர்ப்பைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பீ. முகமது இஸ்மாயில் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இங்கே வருவதற்குக் காரணமாக இருந்த அவசரச் சட்டம் எதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பி. அண்ட் சி. மில் தொழிலாளர்கள் ஒரு பந்த் நடத்த வேண்டும் என்று வேண்டுகோள் விட்டபோது, இந்த அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அந்த பந்தை அவர்கள் நடத்தப்போவது இல்லை என்று அந்த மில்லைச் சார்ந்த தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் அறிவித்துவிட்ட பின்னர், அந்த சட்டத்திற்குத் தேவையில்லாமல் போய்விட்டது என்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். ஆகவே, இந்த சட்டம் தேவையற்றது. இதை அரசாங்கம் அறிமுகப்படுத்தத் தேவையில்லை, வாபஸ் வாங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்

***திரு. நா. சுந்தரராஜ் :** தலைவர் அவர்களே, முன்பு ஒருமுறை இதைப்போன்ற ஒரு அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அந்த நேரத்திலே எதிர்க்கட்சிகள் எதிர்ப்புத் தெரிவித்ததால் அதை சட்டமாக்காமல் சாகவிட்டு விடுவோம் என்று சொன்னார்கள்

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கருத்து எதுவாக இருந்தாலும் அதைச் சொல்லலாம். ஆனால், நாங்கள் சொல்லாத ஒரு கருத்தை அவர்கள் சொல்கிறார்கள்.

அந்தச் சட்டத்தை அப்போது நாங்கள் பயன்படுத்தவில்லை என்று சொன்னோம். அப்படியே அதை காலாவதியாகவிட்டு விடுவோம் என்று சொன்னோம், அவைக் குறிப்பைப் பார்த்தால் தெரியும்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : இப்போது மறுபடியும் அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறீர்கள். இதிலே சில ஷரத்துகள் மிகக் கடுமையான வகையில் இருக்கின்றன. பிடிவாரண்ட் இல்லாமல் கைது செய்யலாம். இத்தகைய சட்டம் சாதாரண உழைக்கும் வர்க்கத்தினர் மீது ஒரு ஜனநாயக நாட்டில் கொண்டு வரவேண்டுமா ? பல்வேறு எதிர்க்கட்சிகள் இதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்தும் அரசாங்கம் இந்த சட்டத்தை அறிமுகம் செய்வதில் குறிப்பாக உள்ளது என்பது சற்று வருத்தத்தைத் தருகிறது. அனைத்து கட்சிகளும் அறிமுகம் செய்வதை எதிர்த்து இருப்பதால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரக்கூடாது என்று கேட்டு, அமர்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுடைய தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது. . . . .

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவரவர்களே, சபையில் இருக்கின்ற அத்தனைக் கட்சியினரும் இந்த சட்டத்தை எதிர்த்ததற்குப் பிறகும் இந்தச் சட்டத்தை அறிமுகம் செய்வதில் இந்த அரசு தொடர்ந்து வற்புறுத்துகின்ற காரணத்தால், இந்த சட்டத்திற்கு கடுமையான ஆட்சேபணையைத் தெரிவித்து, அறிமுகம் செய்வதையே எதிர்த்து மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வெளி நடப்புச் செய்தனர்.)

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நகராட்சி, ஊராட்சிமன்ற ஊழியர்கள் உட்பட, இன்றியமையாத பணியாளர்கள் என்று பட்டியலிலே இணைக்கப்பட்டு பிடியாணையே இல்லாமல் கூட அவர்களைக் கைது செய்யலாம் என்று காவலர்களுக்கு அதிகாரம் தருகின்ற இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அனைத்துக் கட்சிகளும் எதிர்த்ததற்குப் பிறகும் கூட கொண்டுவரப்படுகின்ற காரணத்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமென்ட்மென்ட்ஸ் கொண்டு வரலாமே?

[1981 பிப்ரவரி 26

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, திருத்தங்கள் கொண்டுவரலாம் என்பது தங்களுடைய கருத்து. ஆனால், அதை ஏற்றுக்கொள்வதில்லை இந்த அரசு என்பது எங்களுடைய அனுபவம். எனவே நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்)

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, நம்முடைய சட்டமன்றத்தில் இருக்கின்ற அத்தனை கட்சிகளும் சேர்ந்து சொல்லியும் கூட ஒரே பிடிவாதமாக இந்த மசோதாவை அறி முகம் செய்ய வேண்டும் என்று இந்த அரசு விரும்புகிற காரணத் தால் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே நாங்கள் வெளி நடப்பு செய்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்து வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளி நடப்பு செய்தனர்)

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு அவை நாயகர் அவர்களே, இங்கே இந்தச் சட்ட முன்வரைவைக் கொண்டுவர வேண்டாம் என்று காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே வேண்டுகோள் வைக்கின்ற அதே நேரத்தில் மத்தியிலே இந்த மாதிரி சட்டங்களைக் கொண்டுவருவதிலே முனைப்புக் காட்டு கின்றவர்கள் கூட, அதற்குத் துணை நிற்கின்றவர்கள் கூட இங்கே வெளிநடப்புச் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அவர் களை இங்கே பாராட்டி அங்கேயும் இவ்வாறு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம் என்று அறிவித்து வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப் பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்)

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : தலைவரவர்களே, பணியாளர் கள், அரசு ஊழியர்கள், மாநகராட்சி ஊழியர்கள் என்ற அத் தனை பேர்களுடைய உரிமையும் பாதிக்கப்படுகின்ற அளவுக்கு போலீசார் அவர்களைக் கைது செய்யலாம் என்று ஜனநாயக நாட்டில் அரசு ஊழியர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லாத ஒரு சட் டத்தை அறிமுகம் செய்வதை எதிர்த்து அகில இந்திய பார்வர்ட் பிளாக் கட்சி வெளிநடப்புச் செய்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(அகில இந்திய பார்வர்ட் ப்ளாக் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளி நடப்புச் செய்தனர்.)

1981 பிப்ரவரி 26]

திரு. ப. நெடுமாறன் : மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவ ரவர்களே, இப்போதும் கூட ஒன்றும் குடிமுழுகிப் போய்விட வில்லை. எதிர்க்கட்சிகள் அத்தனையும் ஒட்டுமொத்தமாக எதிர்ப்புத் தெரிவித்தும் கூட, அரசு இந்த சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதைப் பொருத்தவரையில் வற்புறுத்தாமல் இருக்க வேண் டும் என்று எல்லாக் கட்சிகளும் சொல்லியும் கூட அரசு அதனை ஏற்க மறுக்கின்ற காரணத்தால் தமிழ் நாடு காமராஜ் காங்கிரஸ் கட்சி இதை எதிர்த்து இந்த அவையி லிருந்து வெளிநடப்புச் செய்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

(தமிழ்நாடு காமராஜ் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பி னர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

கே. பி. முகமது இஸ்மாயில் : தலைவரவர்களே, எதிர்க் கட்சி வரிசையிலே இருக்கின்றவர்கள் மட்டுமல்லாமல் ஆளும் கட்சியின் துணைக் கட்சிகளாக இருப்பவர்கள் கூட வெளிநடப்புச் செய்கின்ற நேரத்தில் நான் மட்டும் இங்கே அமர்ந் திருப்பது உகந்ததாக இருக்காது என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு சிறிது நேரம் ஓய்வெடுத்துக்கொண்டு பின்னர் வருகிறேன் என்ப தைச் சொல்லி வெளிநடப்புச் செய்கிறேன்.

[ஜனதா (ஜேபி.) கட்சியினர் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.]

THIRU K. S. G. HAJA SHEREEF : Sir, It should be the policy of every Government to maintain strict discipline among the public workers. But certain sections in this Bill are very stringent and we are not agreeable to it, Particularly Sec. 8, which says that a person can be arrested by Police even without any warrant.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவது போன்ற விதிகளைத் திருத்த வேண்டும் என்று கருதுவார்களேயானால், எதிர்க்கட்சியினர் திருத்தங்கள் கொண்டுவரலாம். அதை நிச்சயமாக பேசி முடிவெடுத்து, சட் டம் சரியாக அமைக்கப்பெறவில்லை என்று தெரிந்தால் அரசு அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கும்.

THIRU K. S. G. HAJA SHEREEF : Sir, I am thankful for the clarification given by the Hon. Chief Minister. But since almost all the opposition parties have given their objection I would even now request the Hon. Chief Minister to see that

[Thiru K. S. G. Haja Shereef] [1981 பிப்ரவரி 26

this Bill is not introduced and not taken for consideration against the wish of all political parties. I hope he will accept this suggestion.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாடாளுமன்றத்தில் இப்படிப் பட்ட சட்டங்கள் கொண்டு வந்தபோது கூட, அங்கேயுள்ள எல்லா எதிர்க்கட்சிகளும் அதனை எதிர்த்தனவே ஒழிய, இப்படி அறிமுக நிலையிலேயே எதிர்த்து வெளிநடப்பு செய்தது இல்லை. பிறகு விவாதித்து, திருத்தங்கள் கொண்டு வர வாய்ப்பிருக்கிற நிலையிலேயும் இப்படி வெளிநடப்புச் செய்கிற ஒரு புதிய சூழ் நிலை தற்போது உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும், ஆகவே இச்சட்டமுன் வடிவின் மீது சிந்தித்து திருத்தங்கள் கொண்டு வந்து, விவாதித்து அதற்குப் பிறகு ஒரு முடிவு எடுக் கின்ற நிலையில் எல்லாக் கட்சிகளும் ஒத்துழைப்புத் தர வேண் டும் என்பதுதான் என்னுடைய விருப்பம். இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டங்கள் அத்தனையும் அப்படியே முழுமையாக நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும் என்று இந்த அரசு எப்பொழுதும் சொன்னதில்லை. அந்த வகையில் விவாதிக்கத் தயாராக இருக் கிறோம். இந்தச் சட்டமன்றத்தில் இருக்கிற எதிர்க்கட்சி நண்பர் களுடைய கருத்துக்களுக்கு நிச்சயம் இந்த அரசு மதிப்புக் கொடுக்கும், என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. S. G. HAJA SHEREEF : Thank you Sir, for the assurance given by the Hon. Chief Minister.

திரு. ஜி. மூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிற 'தமிழ்நாடு 1981-ம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்ட முன் வடிவினை' எதிர்த்து எதிர்க்கட்சியினர் பலர் வெளிநடப்புச் செய்தனர். அப்படிச் செய்வதை சில காலமாக மரபாக வைத்துக் கொண்டிருக்கின்றனர். எங்களுடைய குடியரசுக் கட்சி யைப் பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சொன்ன விளக்கத்தின்படி இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் மீது நல்ல விளக்கங்கள் தந்து, பொதுமக்களையும், தொழிலாளர்களையும் பாதிக்காத வகையில் நல்ல முறையில் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து மக்களைப் பாதுகாக்க முன் வர வேண்டும் என்ற வேண்டு கோளை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர். கே. சௌரிராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலை வர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்.. (கூச்சல், குழப்பம்)

1981 பிப்ரவரி 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : No. point of order you have already staged a walk out. You have returned now. I am ready to receive you.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : "தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்ட முன் வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்"

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப் பெற்று அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இச்சட்ட முன் வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(ஆ) ஓட்டல்கள், தங்கும் விடுதிகளில் வழங்கப்படும் ஆடம்பர வசதிகளுக்கு வரி விதித்தல் சட்ட முன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் : " தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஓட்டல்கள், தங்கும் விடுதிகளில் வழங்கப்படும் ஆடம்பர வசதிகளுக்கு வரி விதித்தல் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 4/1981) *ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப் பெற்று சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2,3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறை வேற்றப் பெற்றது.

* 1981ம் ஆண்டு சனவரி மாதம் 28-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[1981 பிப்ரவரி 26

பிரிவு 4.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : " பிரிவு 4 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்."

(முற்பகல் 11-40)

திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :

In clause 4 in sub-clause (1), for columns (a) and (b), substitute the following,

(a) "Where the rate of charges for accommodation for residence is fifty rupees or more but is less than hundred rupees per person per day".

(b) "Where such rate is hundred rupees or more per person per day".

The amendment was duly seconded.

திரு. துரை முருகன் : நான் மொழிந்திருக்கிற திருத்தத்தை வலியுறுத்தி நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் சில கருத்துக்களை இந்தச் சட்ட முன் வடிவின் மீது சொல்ல விழைகிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவு எதற்காக வருகிறது என்பதற்கு அதற்குரிய காரண விளக்கங்களில் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அழகான தத்துவத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். "சமுதாயத்தில் நலிந்த பிரிவினரின் வாழ்க்கை நிலையை உயர்த்த அரசு பல்வேறு வளர்ச்சிப் பணிகளை மேற்கொண்டுள்ளது.' இது, தத்துவம். அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற தத்துவம். இந்தச் சட்ட முன்வடிவு எதற்காகக் கொண்டு வரப்படுகிறது என்பதை அடுத்த வரி சொல்கிறது. 'மாநிலத்தின் நிதி வாயில்களைப் பெருக்கவும், அதே சமயம் சாதாரண மனிதன் அதனால் பாதிக்கப்படாத வகையிலும் இருக்க வேண்டி, ஓட்டல்களிலும், தங்கும் இல்லங்களிலும் தங்கும் வசதிக்கு ஒரு நாளைக்கு ஒருவருக்கு இருபது ரூபாய் அல்லது அதற்கு அதிகப்படியாக கட்டணம் விதிக்கப்படுகின்றவிடத்து அங்கு அளிக்கப்படுகிற ஆடம்பர வசதிகளுக்கு வரி விதிக்க அரசு முடிவு செய்தது. ஒரு ஓட்டலில்

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. துரை முருகன்]

தங்கியிருப்பவருக்கு ஆடம்பர வசதி செய்து கொடுக்கிறபோது அவரிடமிருந்து அவ்வரியை ஓட்டலின் உரிமையாளர் வசூலிக்க வேண்டும்' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே உள்ளபடியே என்னைப் பொறுத்த வரையில் சொல்கிறேன். இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தவர் அரசாங்கத்தின் நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்குவதற்கு கண்டுபிடித்திருக்கிற இந்த வழி இருக்கிறதே, அந்த வழியைக் கண்டுபிடித்ததற்காக அவருக்கு ஒரு கலைமாமணி பட்டமே கொடுக்கலாம். அரசாங்கத்தின் நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்க எத்தனையோ வழிகள், எத்தனையோ வகைகள் இருக்கின்றபோது தேடிக் கண்டுபிடித்து, ஓட்டல்களில் தங்கி இருக்கிறார்களா என்று பார்த்து ஓட்டல்களில் தங்கியிருப்பவர்களுக்கு கட்டணத்தின் மேல் வரி என்பது வட்டிக்கு வட்டி வாங்கினான் வெங்கட ரெட்டி என்பது போலிருக்கிறது. ஓட்டல்களில் தங்குபவர்களிடமிருந்து வரி வசூல் செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டுப் போயிருந்தால் பொத்தாம் போக்கில் போயிருக்கும். அப்படியல்லாது, ஏழைகளுக்கு நாங்கள் வசதி செய்து தருகிறோம் என்று ஓட்டல் அறைகளில் தங்குகிறவர்களுக்கு வரி என்று சொல்கிறபோது, ஏழை என்று சொல்லி, அவன் தலையில் ஒரு அடி, இப்படி ஒரு புத்திசாலித்தனமான யோசனை உங்களுக்கு எப்படி வந்தது அந்த ஐடியா எப்படி வந்தது என்பதைப் பார்த்து நான் வியப்படைகிறேன். ஆகவே அதற்காக ஒரு கலைமாமணி பட்டம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அளிக்க வேண்டும் அல்லது அந்த ஐடியாவைச் சொன்னவருக்கு அளிக்கலாம் என்பது என் எண்ணம்.

திரு. எஸ். எஸ். இராஜேந்திரன் : கலைமாமணி பட்டம் அளிக்க வேண்டும் என்று சிபார்சு செய்கிறார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கு அந்த உரிமை கிடையாது.

திரு. துரைமுருகன் : *** கூடத் தரலாம். வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஒருவர் ஓட்டலில் சென்று தங்குகிறார். அவர் தங்கியிருக்கிற அறைக்கு ரூ. 20 லிருந்து ரூ. 50 வரை கட்டணம் வசூலிக்கப்படுமானால் அப்படி வசூலிக்கப்படுகிற கட்டணத்தில் 5 சதவீதம் வரி என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : *** அந்த வார்த்தையை அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கிவிடும்படி ஆணையிடுகிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : இது வஞ்சகப் புகழ்ச்சி அணி. இந்த இருபது ரூபாய் அறையில் என்னென்ன இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள் ?

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப் பெற்றது.

[1981 பிப்ரவரி 26

பிரிவு 4.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : " பிரிவு 4 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்."

(முற்பகல் 11-40)

திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :

In clause 4 in sub-clause (1), for columns (a) and (b), substitute the following,

(a) "Where the rate of charges for accommodation for residence is fifty rupees or more but is less than hundred rupees per person per day".

(b) "Where such rate is hundred rupees or more per person per day".

The amendment was duly seconded.

திரு. துரை முருகன் : நான் மொழிந்திருக்கிற திருத்தத்தை வலியுறுத்தி நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் சில கருத்துக்களை இந்தச் சட்ட முன் வடிவின் மீது சொல்ல விழைகிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவு எதற்காக வருகிறது என்பதற்கு அதற்குரிய காரண விளக்கங்களில் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அழகான தத்துவத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ''சமுதாயத்தில் நலிந்த பிரிவினரின் வாழ்க்கை நிலையை உயர்த்த அரசு பல்வேறு வளர்ச்சிப் பணிகளை மேற்கொண்டுள்ளது.' இது, தத்துவம். அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற தத்துவம். இந்த சட்ட முன்வடிவு எதற்காகக் கொண்டு வரப்படுகிறது என்பதை அடுத்த வரி சொல்கிறது. ' மாநிலத்தின் நிதி வாயில்களைப் பெருக்கவும், அதே சமயம் சாதாரண மனிதன் அதனால் பாதிக்கப்படாத வகையிலும் இருக்க வேண்டி, ஓட்டல்களிலும், தங்கும் இல்லங்களிலும் தங்கும் வசதிக்கு ஒரு நாளைக்கு ஒருவருக்கு இருபது ரூபாய் அல்லது அதற்கு அதிகப்படியாக கட்டணம் விதிக்கப்படுகின்றவிடத்து அங்கு அளிக்கப்படுகிற ஆடம்பர வசதிகளுக்கு வரி விதிக்க அரசு முடிவு செய்தது. ஒரு ஓட்டலில்

தங்கியிருப்பவருக்கு ஆடம்பர வசதி செய்து கொடுக்கிறபோது அவரிடமிருந்து அவ்வரியை ஓட்டலின் உரிமையாளர் வசூலிக்க வேண்டும்' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே உள்ளபடியே என்னைப் பொறுத்த வரையில் சொல்கிறேன். இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தவர் அரசாங்கத்தின் நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்குவதற்கு கண்டுபிடித்திருக்கிற இந்த வழி இருக்கிறதே, அந்த வழியைக் கண்டுபிடித்ததற்காக அவருக்கு ஒரு கலைமாமணி பட்டமே கொடுக்கலாம். அரசாங்கத்தின் நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்க எத்தனையோ வழிகள், எத்தனையோ வகைகள் இருக்கின்றபோது தேடிக் கண்டுபிடித்து, ஓட்டல்களில் தங்கி இருக்கிறார்களா என்று பார்த்து ஓட்டல்களில் தங்கியிருப்பவர்களுக்கு கட்டணத்தின் மேல் வரி என்பது வட்டிக்கு வட்டி வாங்கினான் வெங்கட ரெட்டி என்பது போலிருக்கிறது. ஓட்டல்களில் தங்குபவர்களிடமிருந்து வரி வசூல் செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டுப் போயிருந்தால் பொத்தாம் போக்கில் போயிருக்கும். அப்படியல்லாது, ஏழைகளுக்கு நாங்கள் வசதி செய்து தருகிறோம் என்று ஓட்டல் அறைகளில் தங்குகிறவர்களுக்கு வரி என்று சொல்கிறபோது, ஏழை என்று சொல்லி, அவன் தலையில் ஒரு அடி, இப்படி ஒரு புத்திசாலித்தனமான யோசனை உங்களுக்கு எப்படி வந்தது அந்த ஐடியா எப்படி வந்தது என்பதைப் பார்த்து நான் வியப்படைகிறேன். ஆகவே அதற்காக ஒரு கலைமாமணி பட்டம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அளிக்க வேண்டும் அல்லது அந்த ஐடியாவைச் சொன்னவருக்கு அளிக்கலாம் என்பது என் எண்ணம்.

திரு. எஸ். எஸ். இராஜேந்திரன் : கலைமாமணி பட்டம் அளிக்க வேண்டும் என்று சிபார்சு செய்கிறார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கு அந்த உரிமை கிடையாது.

திரு. துரைமுருகன் : *** கூடத் தரலாம். வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஒருவர் ஓட்டலில் சென்று தங்குகிறார். அவர் தங்கியிருக்கிற அறைக்கு ரூ. 20 லிருந்து ரூ. 50 வரை கட்டணம் வசூலிக்கப்படுமானால் அப்படி வசூலிக்கப்படுகிற கட்டணத்தில் 5 சதவீதம் வரி என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : *** அந்த வார்த்தையை அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கிவிடும்படி ஆணையிடுகிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : இது வஞ்சகப் புகழ்ச்சி அணி. இந்த இருபது ரூபாய் அறையில் என்னென்ன இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள் ?

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப் பெற்றது.

[திரு. துரை முருகன்] [1981 பிப்ரவரி 26

Including charges for air-conditioning, television, radio, music, extra beds and the like excluding charges for food, drink and telephone calls.

ரூ. 20 கொடுத்து ஒரு ரூம் எடுத்தால் டி.வி., ஏ. சி., டபிள் பெட், குட்டி பெட் என்றெல்லாம் போட்டிருக்கிறார்கள். சோபாசெட் இருக்கும். இவ்வளவு வசதிகளும் கொண்ட ஒரு அறை ரூ. 20-க்கு எங்கே கிடைக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா? எங்களை நாடி வருகிற சில பேர்களுக்கு, தங்க வசதி இல்லாதவர்களுக்கு அந்த ஓட்டலை ரெக்கமண்ட் செய்யலாமே என்று கேட்கிறேன். ரூ. 20-லிருந்து ரூ. 50 வரை அறைக் கட்டணம் வசூல் செய்தால் 5 சதவீதம் வரி கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த புத்திசாலித்தனமான திட்டத்தை அல்லது வழியை எப்படி கண்டுபிடித்தார்கள் என்று நான் ஆச்சரியப்படுகிறேன்.

அதற்கும் மேலே சொல்லப்படுகிறது. 50 ரூபாய்க்கும்மேலே போனால், அதற்கு ஒரு ரேட் 50 ரூபாய்க்கு மேற் கொண்டு போனால் அதற்கு 10 சதவீதம் வசூலிக்கலாம் என்ற ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அதன் மூலம் நிதி ஆதாரத்தை கோடி கணக்காகப் பெருக்கி, இந்த பட்ஜெட்டை டெபிசிட் இல்லாத பட்ஜெட்டாக—பட்ஜெட் வருகிறதோ இல்லையோ—ஒரு டெபிசிட் பட்ஜெட் இல்லாத நிலையில் தயாரிப்பதற்கு நமது மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பது ஏன் என்று என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

சாதாரணமாக ஏழைகள்தான் 20 ரூபாய் கொடுத்து சென்னையிலே, ஓட்டல்களிலே தங்குகிறார்கள். அப்படி கொடுப்பவர்களுக்கு அறையில் நுழைவதற்கு வசதி இருக்காது; எலி பொந்திலே நுழைவதைப் போல் நுழைய வேண்டும். பெட்டிலே பெட் ஷீட் இருக்காது: அப்படியே பெட் ஷீட் இருந்தால் 15 நாட்களுக்கு முன்பு போட்டதாக இருக்கும்; தலையணை இருக்காது; அப்படியே இருந்தால் பள்ளமாக இருக்கும்; தரையிலே தலைபடும். இப்படிப்பட்ட நிலையிலே, 20 ரூபாய் கொடுத்து தங்குகிறவர்களுக்கு வரி என்று போடுகிறீர்கள்; ஆனால் அவர்களுக்கு சலுகை தருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். எனவேதான், நான் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். 50 ரூபாய் வாடகை கொடுப்பதாக இருந்தால், வேண்டுமானால் 5 சதவீதம் வரி போட்டுக் கொள்ளுங்கள். இந்தக் கட்டணம் ரூ. 50-லிருந்து ரூ. 100 என்றிருந்தால் 10 சதவீதம் இருக்கட்டும். அதற்கும் மேலாக, ரூ.100-க்கு மேலிருந்தால் லக்சுரியாக எடுத்துக் கொண்டு 10 சதவீதம், 15 சதவீதம் என்று வரியைப் போடலாம்.

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. துரை முருகன்]

பெரிய பெரிய ஓட்டல்களிலே யார் தங்குகிறார்கள்: கம்பெனி டைரக்டர்கள் வந்து தங்குகிறார்கள்; பெரிய அரசாங்க அதிகாரிகள் வந்து தங்குகிறார்கள்; பெரிய பெரிய கம்பெனிகளின் நிர்வாகிகள் வந்து தங்குகிறார்கள். சென்னை நகரம் என்பது என்ன? ஒரு தலைநகரம், இந்த ஊரிலே மற்றக் கிராமங்களிலே இருந்து வருகின்றவர்கள் வந்து தங்குகிறார்கள். அவர்கள் தங்குவதற்கு கெஸ்ட் அவுஸ் கிடைக்காத காரணத்தினால், டி.பி. கிடைக்காத காரணத்தினால் இப்படிப்பட்ட ஓட்டல்களிலே வந்து அவர்கள் 20 ரூபாய் கொடுத்து தங்குகிறார்கள். அதற்குக் குறைந்து அறைகள் கிடைப்பதில்லை. அவர்களுக்கு வரி என்று சொன்னால், நீங்கள் எந்த விதத்திலே ஏழைகளுக்கு சலுகைகள் கொடுக்கிறீர்கள் என்பது என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

அதற்கும் மேலே ஒரு அசெசிங் அதாரிடி என்று ஒருவரை இந்தக் கணக்குகளை சரிபார்ப்பதற்குப் போடுகிறீர்கள். ஆனால், யார் இந்த வரியை வசூல் செய்கிறார்கள். ஓட்டல்காரர்கள். அவர்கள் அப்படி வசூல் செய்து கணக்கைக் கொடுப்பார்கள். அப்படி அவர்கள் கொடுக்கும் கணக்கை இந்த அதிகாரி பார்ப்பது என்றால், நிலைமை என்ன? இப்போது என்ன நடக்கின்றது என்பது தெரியும். இப்படிப்பட்ட ஓட்டல்களிலே யார் வந்து தங்குகிறார்கள், எதற்காக வந்து தங்குகிறார்கள், எங்கிருந்து வந்து தங்குகிறார்கள் என்ற கணக்கை எல்லாம் ஏற்கனவே ஓட்டல் முதலாளிகள் நாள்தோறும் போலீசுக்கு அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்த ஊர்க்காரர், என்ன காரணத்திற்காக, அவர் பஸ்ஸிலே வந்தாரா, ரயிலிலே வந்தாரா, நடைபாதையாக வந்தாரா என்ற கணக்கையெல்லாம் எழுதி அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, அதற்கும் மேலே ரிஜிஸ்டர் எழுத வேண்டுமென்று சொன்னால், என்ன நடக்கும்? இவ்வளவு பேர்கள் வந்து தங்கவில்லை; எனவே அவர்களிடம் வசூலிக்கவில்லை என்று சொல்வார்கள். அதற்குமேலே, அதிகாரி ஏதாவது சொல்லி, அதன் மூலம் லஞ்ச லாவண்யத்திலே போகக் கூடிய நிலைமைகள்தான் ஏற்படுமே தவிர, இது ஏழைகளுக்குப் பயனளிக்காது. பெரிய பெரிய ஓட்டல்களிலே வந்து தங்குகின்றவர்களிடம் 15 சதவீதம், 20 சதவீதம் என்று வசூலித்துக் கொள்ளுங்கள்; பரவாயில்லை. பெரிய பெரிய ஓட்டல்களிலே இன்கம்டாக்ஸ் முதலாளிகள், பஸ் ஓனர்கள் அவர்களுடைய வேலை நிமித்தம் வந்து தங்குகிறார்கள். அவர்களிடம் வசூல் செய்யலாம்.

ஒருவர் கிராமத்திலிருந்து அதாவது காட்பாடியிலிருந்து, சென்னைக்கு வேலை நிமித்தம் வந்தால், ரூ. 20 கொடுத்து தங்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அப்படித் தங்கினால், அவரிடம் ஓட்டல் முதலாளி வரி வசூலிக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஏற்கனவே ஓட்டல்காரர்கள், எக்ஸ்ட்ரா பணம்

கேட்கிறார்கள். 50 ரூபாய் என்று பில் போட்டால், 60 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். 10 ரூபாய் எக்ஸ்ட்ரா கேட்கிறார்கள். பற்றாக்குறைக்கு இப்படி ஒரு வரியைப் போட்டால், எப்படி அது ஏழைகளுக்கு சலுகையாக இருக்க முடியும் ஏழைகளுக்குப் பாதகம் ஏற்படும். இதற்கிடையே அதிகாரிகளின் குறுக்கீடு வேறு இருக்கும். ஏற்கனவே, ஹெல்த் ஆபீசர்கள் போகிறார்கள்; அவர்களுக்கு விருந்து நடக்கிறது. அதற்கு மேலுள்ள அதிகாரி போகிறார்; அவருக்கு வீட்டிற்கு பார்சல் போகிறது. பற்றாக்குறைக்கு ஒரு அசெசிங் அதாரிடியைப் போட்டிருக்கிறீர்கள். இந்தச் சலுகை அவர்களுக்குத் தான் போய்ச் சேரும். ஏழைகளுக்குப் பயனளிக்காது. ஆனால், இந்த சர்க்கார் ஏழைகளுக்கு சலுகை என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், ஏழைகள்தான் இதனால் கஷ்டப்படுவார்கள். தப்பு செய்துவிட்டு, பின்னால் அறிக்கை கொடுக்கக் கூடிய நிலையில் இல்லை. என்னுடைய திருத்தத்தைக் கொஞ்சம் ஏற்றுக் கொண்டால், ஏழைகளுக்கு இந்தத் தொல்லையே வராது; அமைச்சர் அவர்களும் நியாயத்தின் பேரிலே, எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் கொண்டு வந்ததை நாங்கள் ஏற்பதா ?

(முற்பகல் 11–50)

அதற்காகவா நாங்கள் இவ்வளவு மெஜாரிட்டியோடு இருக்கிறோம் என்ற மனோபாவத்தில் இதை ஆதரிக்கக் கூடியவர்கள் அல்ல. ஆனாலும் மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் நியாயம் எந்தப் பக்கம் இருந்தாலும் வாதாடக்கூடிய உள்ளம் படைத்தவர்கள். அந்த உள்ளம் இன்னும் பட்டுப் போகவில்லை என்று பட்டுக்கோட்டைக்காரரை நம்புகிற காரணத்தால் நிச்சயமாக என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏதேனும் இரண்டு வார்த்தை பதில் கூறுகிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : No, reply, sir.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—" பிரிவு 4 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும். "

பிரிவு 4 பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 5 முதல் 24 வரை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஓட்டல்கள், தங்கும் விடுதிகளில் வழங்கப்படும் ஆடம்பர வசதிகளுக்கு வரி விதித்தல் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 4/1981) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(இ) விற்பனை வரிச் சட்டங்கள் (திருத்தம் ரத்து) சட்ட முன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு விற்பனை வரிச் சட்டங்கள் (திருத்தம், ரத்து) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1981) ஆய்வுக்கு* எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும் என்று மொழிகிறேன்.

திரு. துரை முருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு சிறு விவகாரம். இதற்கு முன்னால் லிட்டர் மீது சேல்ஸ் டாக்ஸ் போட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். அது கூடாது என்று சொல்லி இப்போது அதன் விலையின் மீதே விற்பனை வரியைப் போட்டு உயர்த்தலாம் என்பதுதான் மசோதாவின் உள்நோக்கம். இதனால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் யார் என்று நாம் பார்க்க வேண்டும். மற்ற மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அப்படி மாற்றியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நாங்களும் மாற்றிக் கொள்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் அது சரியான வாதம் என்று படவில்லை. மற்ற மாநிலத்துக்காரர்கள் எதை எதைச் செய்கிறார்களோ அதையெல்லாம் இவர்கள் செய்யத் தயாராக இருக்கிறார்களா என்று கேட்டால் இல்லை. மற்ற மாநிலத்துக்காரர்கள் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத் தடைச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவில்லை. ஆனால் நீங்கள் கொண்டு வருகிறீர்கள். இதிலே மட்டும் மற்ற மாநிலங்களைப் பின்பற்றுவதாகக் கூறுகிறார்கள். லிட்டர் மீது போடப்பட்ட சேல்ஸ்

---

* 1981 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 27 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

[திரு. துரைமுருகன்] [1981 பிப்ரவரி 26]

டாக்சை பிரைஸ் மீது கொண்டு வருகிற காரணத்தால் சாதாரண மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. எடுத்துக் காட்டாகச் சொல்லுகிறேன் — பதினைந்து லிட்டர் பெட்ரோல் ஒரு நாளைக்கு வண்டிக்குப் போடுகிறேன் என்றால் அந்த 15 லிட்டருக்கு மட்டுந்தான் சேல்ஸ் டாக்ஸ் கட்ட வேண்டும். இப்போது என்னுடைய கன்சம்ஷன் ஆப் பெட்ரோல் 15 லிட்டர் என்று வைத்துக் கொண்டால் அடுத்த மாதம் இதே 15 லிட்டர் பெட்ரோலுக்கு பெட்ரோல் விலையின் அடிப்படையில் சேல்ஸ்டாக்ஸ் கட்டும் போது அது உயரும். நாளுக்கு நாள் உயர்ந்து கொண்டே போகும். பட்ஜெட்டுக்கு பட்ஜெட் விலை ஏறிக் கொண்டே போகும். ஏறிக் கொண்டு போகிற விலைக்கு. சேல்ஸ் டாக்ஸ் கட்ட வேண்டும். பெரிய, பெரிய கம்பெனிகள், நிர்வாகங்கள் பரவாயில்லை, கட்டிக்கொண்டிருக்கலாம். ஆனால், சாதாரண கார், ஸ்கூட்டர் வைத்திருப்பவர்கள் எல்லாம் இதனால் பாதிக்கப்படுவார்கள். இதிலேகூட வறுமைக்கோட்டிற்கு கீழே இருப்பவர்கள், மேலே இருப்பவர்கள் என்பது போல, பெட்ரோல் அதிகமான அளவில் 200 லிட்டர், 300 லிட்டர் என்று உபயோகப்படுத்துகிறவர்கள் பெட்ரோல் கோட்டிற்கு மேலே இருப்பவர்கள் என்றும் மற்றவர்கள் பெட்ரோல் கோட்டிற்கு கீழே இருப்பவர்கள் என்ற புதிய 'தீஸிஸ்' தரலாம். 'தீசிஸ்' தருவதிலே நாம் தான் கெட்டிக்காரர்கள் ஆயிற்றே. எனவே, சாதாரண ஸ்கூட்டர் வைத்துக்கொண்டு அலுவலகத்திற்கு போய் வருகிறவர் கூட பெட்ரோல் விலையின் மீதே சேல்ஸ் டாக்ஸ் கட்டவேண்டுமென்றால், கூட்டு வட்டி ஏறுவதைப் போல கடைசியில் நிறைய தொகையை செலுத்தியாக வேண்டிய நிலை உருவாகும். நீங்கள் விலை ஏற்றினால், மத்திய சர்க்காரும் ஏற்றும், ஆனால், இரண்டு நிலைகளிலும் கட்ட வேண்டியவன் சாதாரண குடிமகனாக இருக்கிறான். எனவே, அரசு இதில் ஆவன செய்து, சிறு விவசாயிகள், பெரிய விவசாயிகள் என்பது போல கொஞ்சமாக பெட்ரோல் உபயோகப்படுத்துபவர்கள், என்று ஒரு வகையாகப் பிரித்து அவர்களுக்கு லிட்டர் மீதுதான் சேல்ஸ் டாக்ஸ் என்று ஒரு பாகுபாடு செய்து ஒரு புதிய வழியை கண்டுபிடிக்கிற வகையில் இந்த மசோதாவை நிறுத்தி வைத்து, இதை அமைச்சர் அவர்கள் பொறுக்கு கமிட்டிக்கே கூட அனுப்பி வைக்கலாம். வேறு டெக்னிக்கல் சப்ஜெக்ட்கள் இதிலே உள்ளடங்கி இருக்கிற காரணத்தால், இந்த ஒரு பொறுக்கு கமிட்டிக்கு அனுப்பி ஆராய்ந்து பிறகு இதை கொண்டு வரலாமென்று கூறி அமருகிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 26]

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை நான் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குறிப்பாக இன்றைக்கு உலகத்திலே இருக்கிற பெரிய பெரிய வல்லரசுகளை எல்லாம் ''ஒபெக்'' என்று சொல்லப்படுகிற எண்ணெய் உற்பத்தி செய்கிற நாடுகளை எல்லாம் ஆட்டிப்படைக்கிற நிலையிலேதான், நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலே அதனுடைய பலனை அனுபவிக்கவேண்டுமென்பதற்கு கடந்த காலத்தில், எண்ணெய் மீது போடப்பட்ட வரியை மாற்றி, இன்றைக்கு லிட்டருடைய விலையின்மீது மற்ற மாநிலங்களில் ஏற்பட்டிருக்கிறதைப்போல தமிழ் நாட்டிலும் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஒருவகையில் இன்றைக்கு இருக்கிற சூழ்நிலையில் அது ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதாக இருந்தாலும், எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் சொன்னதைப் போல சாதாரண கிராமங்களில் வாழ்கின்ற ஏழை விவசாயிகள் தங்களது தேவையான டீசல் எண்ணெய் விவசாய உற்பத்திக்காக வாங்குகின்ற நேரத்திலே அவனால் வாங்க இயலாத நிலையிலே, விலை அடிப்படையில் இந்த வரியை போட்டிருப்பது சற்று அதிகமான சுமையை அவன் மீது திணிக்கப்படுவதாகத்தான் நான் கருதுகிறேன். ஆகவே, இதிலே ஆடம்பரமாக வாழ்கின்றவர்களுக்கு, உல்லாசமாக வாழ்கின்றவர்களுக்கு இது பொருத்தமாக இருந்தாலும் கூட கிராமங்களில் வாழ்கின்ற ஏழை விவசாயிகளுக்கு தேவையான பெட்ரோலாக இருந்தாலும் சரி, டீசலாக இருந்தாலும் சரி அவர்களுக்கு வரிச்சலுகை என்ற பெயரால் ஏதாவது ஒரு சலுகையினை அளித்து அவர்களுக்கு இந்த சுமையை திணிக்காமல் வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. மு அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எரி எண்ணெய் மீது, டீசல் மீது மத்திய சர்க்கார் வரி விதிக்கிறது. மாநில அரசாங்கமும், மற்ற மாநிலங்களில் இருப்பதைப் போல டீசல், பெட்ரோலுக்கு லிட்டர் என்பதற்கு பதிலாக அதனுடைய ரூபாய் மதிப்பின் மீது வரி விதிக்க இருக்கிறோம் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். இதிலே குறிப்பாக முதல் முதல் விற்பனை, அதிகமான விகிதாச்சார வரி என்று இதிலே போடப்பட்டிருக்கிறது. பெட்ரோல் 5 சதவீதம்; விமான எரி பொருள் 7 சதவீதம்; உயர்வேக டீசல் 9 சதவீதம்; லேசான டீசல் எண்ணெய் 9 சதவீதம்; மண்ணெண்ணெய் $8\frac{1}{2}$ சதவீதம். ஒரு லிட்டர் மண்ணெண்ணெய் வாங்குகின்ற நிலை போய், அதனுடைய ரூபாய் மதிப்பில் வரி விதிப்பதால் 17 சதவீதம் அவர்கள் வரி கட்ட வேண்டிய நிலை ஏற்படும்

(நண்பகல் 12.00).

மண்ணெண்ணெய்க்கு வரி போட்டிருக்கிறீர்கள், இங்கே உள்ள விளக்கத்தில் குறிப்பிடுகின்றபொழுது, முதல் விற்பனை எது என்பதைப்பற்றித் தெளிவுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு எண்ணெய்க் கம்பெனி மற்றொரு எண்ணெய்க் கம்பெனிக்கு விற்பனை செய்வது முதல் விற்பனை அல்ல; ஒரு எண்ணெய்க் கம்பெனி தனி நபருக்கு விற்பனை செய்தால் அதுதான் முதல் விற்பனை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு கம்பெனியிலேயிருந்து இன்னொரு கம்பெனிக்கு விற்கின்றபொழுது வரி விதித்தால் என்ன? கம்பெனியிலிருந்து தனி நபருக்கு விற்பனை செய்யப்படும்பொழுது ஏன் வரி விதிக்க வேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

விமான எண்ணெய்க்கு 7 சதவீதம், ஆனால், சாதாரண மண்ணெண்ணெய்க்கு 8½ சதவீதம். இன்றைக்கு மண்ணெண்ணெய் கிடைப்பதே அரிதாக இருக்கிறது. கியூவிலே நின்று மண்ணெண்ணெய் வாங்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது.

டீசல் எண்ணெய்க்கு 9 சதவீதம் போட்டிருப்பது விவசாயிகளைக் கடுமையாகப் பாதிக்கும். ஏற்கனவே அவர்கள் கடுமையான பாதிப்பிற்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். டீசலுக்கு 9 சதவீதம் நோயின் மீது 9 சதவீதம் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சரவர்கள் குலேபகாவலி சினிமாவில் தடுக்கி விழுந்தால் வரி, குனிந்து நிமிர்ந்தால் வரி, இட்லி வரி, சட்னி வரி, பட்டினி வரி, தாலியைக் கட்டிய குடும்பம் என்று சொன்னால் அவனும் தாரணும் சம்சார வரி, தாலி கட்டாமல் இருந்தால் அவனும் தாரணும் பிரம்மச்சாரி வரி" என்று பாட்டுப் பாடுவார்கள். குலேபகாவலி திரைப்படத்தில் அந்தப் பாட்டு வரும், பகாவலி நாட்டிலே வரி போட்டார்கள் என்று. ஆகவே, இவ்வாறு வரி விதிக்கும் முறைகள் சரி அல்ல என்பதை நான் எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு முனை வரியாக கம்பெனியிலேருந்து இன்னொரு கம்பெனி வாங்கினால் அங்கேயே வசூலிக்க வேண்டும். அவ்வாறின்றி சாதாரண மக்கள் மீது வரி போடும் முறையில் இந்த வரி முறைகள் இருக்கின்றன.

டீசல் விலை ஏறுகிறது என்றால் பஸ் கட்டணம் உயரப் போகிறது. டீசல் விலை உயர்வு மட்டும் காரணம் அல்ல; பப்ளிக் செக்டார் இருக்கிறது, திருவள்ளுவர் கார்ப்பரேஷன் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். கம்ப்ளீட்டாக மல்ட்டி நேஷனல்

கார்ப்பரேஷன் மொனாபலீஸ் வந்து அதை எக்ஸ்ப்ளாய்ட் பண்ணுகிறார்கள். டயரிலேயிருந்து, சேஸிலேயிருந்து, டியூபுக்கு டன்லப்; சேஸ்சுக்கு லேலண்ட்.

இதைப்பற்றிக் கவலைப்படாமல் டீசல் விலை ஏறிவிட்டதால் வரி போட முயற்சிக்கிறார்கள். இது சாதாரண மக்களைப் பாதிக்கின்ற நிலையை ஏற்படுத்துகின்றது. ஆகவே, இந்த வரி விதிக்கும் முறையை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். நான் முன்பு சொன்னது போல், ஒரு முனை வரியாக, ஒரு கம்பெனிலேயிருந்து இன்னொரு கம்பெனிக்கு டிரான்ஸ்பர் செய்யும் பொழுதே வசூல் செய்ய வேண்டும்.

விமானப் பயணிகளுக்கு சௌகரியம் ஏற்படுகின்ற வகையில் விமான பெட்ரோலுக்கு 7 சதவீதம் என்றும், சாதாரண குடிசைகளிலே வாழுகின்ற மக்கள் பயன்படுத்துகின்ற மண்ணெண்ணெய்க்கு 8½ சதவீதம் என்று குறிப்பிட்டிருப்பது ரொம்பவும் வருந்தத்தக்கது. எனவே, இந்த வரிவிதிப்பைப் பற்றி மறுபடியும் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

தமிழக அரசுக்கு இருக்கின்ற சில வரிவிதிப்பு முறைகளையும் மத்திய அரசாங்கம் கபளீகரம் செய்வதற்கான சதி நடக்கிறது. இதையெல்லாம் எதிர்த்துப் போராட வேண்டுமென்றால் இடதுசாரி ஜனநாயக அணியோடு அணுகிற கட்சி ஐக்கியமாக நில்லாமல், அவசரச் சட்டம் அந்தச் சட்டம் என்று கொண்டு வந்து குழப்பம் செய்யாமல் இப்படிப்பட்ட வரிவிதிப்பை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்களை அன்புடன் கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத்திலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற சில அம்சங்களைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. ஏனென்றால், இந்த நாட்டு மக்களுடைய, குறிப்பாக சாதாரண மக்களுடைய வாழ்க்கையோடு அதிகமாகத் தொடர்பு இருக்கக்கூடிய பல பொருள்களுக்கு, குறிப்பாக பெட்ரோல், டீசல் ஆயில், கெரசின் போன்ற இந்தப் பொருட்களுக்கெல்லாம் அதிகமான விற்பனை வரி இந்தச் சட்டத் திருத்தப்படி கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய சாதாரண மக்களுடைய வாழ்க்கை இதனால் கடுமையாகப் பாதிக்கப்படுகிறது என்பதை நாம் அறிவோம். ஏனென்றால், டீசல் போன்றவைகளுக்கு 9 சதவீதம் விற்பனைவரிவிதிப்பதன் காரணமாக மோட்டார் போக்குவரத்துக் கடுமையாகப் பாதிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்] [1981 பிப்ரவரி 26

ஏற்கெனவே விற்பனை வரியைப் பொறுத்தவரையில் சொல்லும் நேரத்தில், இந்த நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய சாதாரண மக்கள் வாங்கி உபயோகப்படுத்தக்கூடிய ஊறுகாய், அப்பளம் போன்ற பொருட்களுக்கு விற்பனை வரி விதிக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இப்படி ஏழை மக்கள், சாதாரண மக்கள் வாங்கி உபயோகிக்கக்கூடிய பொருட்களுக்கு அதிக அளவில் விற்பனை வரியை விதித்து அவர்களுடைய சுமையை அதிகப்படுத்தக் கூடாது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே போன்று விற்பனை வரியைப் பொறுத்த அளவிலே இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திலே, rubber latex compound and rubber products, namely, latestfoam sponge என்ற முறையிலே ரப்பருக்குப் பிரத்தியேகமான சில வரிகள் ஏற்கனவே இருந்த வரிகளைத்தான் கொஞ்சம் அழுத்தமாகத் திருத்தி அமைக்கக்கூடிய முறையில் இந்தச் சட்டத்திலே இடம்கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நேரத்திலே, ரப்பரைப் பொறுத்தவரைஅளவிலே, அதற்கு விற்பனை வரி போட்டிருப்பதால் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலை சம்பந்தமாக, சில கருத்துக்கள் சொல்ல வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன்.

குமரி மாவட்டம் என்பது, இந்த மாநிலத்திலேயே ரப்பர் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஒரே மாவட்டம் என்ற முறையிலே, இந்த ரப்பர் மேலே விதிக்கப்பட்டிருக்கிற விற்பனை வரி காரணமாக, அதுவும் பர்ஸ்ட் பர்ச்சேசர் விற்பனை வரி கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலை தமிழகத்திலே ஏற்பட்டதன் காரணமாக, அதே நேரத்திலே, கேரள மாநிலத்திலே லாஸ்ட் கன்ஸ்யூமர்தான் அந்த விற்பனை வரி கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தாலே, கேரளா அருகிலுள்ள எல்லை மாவட்டம் என்ற முறையிலே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய விற்பனை வரியிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்காக ஒரு எவேடிங் டாக்டிக்ஸ்ஸாக இன்றைக்கு ரப்பர் வியாபாரிகள் இதனைப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கேரள மாநிலத்திலே, குறிப்பாக, ரப்பர், டீ, காபி போன்ற பொருள்களுக்கான விற்பனை வரியில் க்ரோயர்களைச் சம்பந்தப்படுத்தும் முறையில் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், தமிழகத்திலே அந்த முறையிலே சட்டம் இல்லாததன் காரணமாக, பர்ஸ்ட் பர்ச்சேசர் சேல்ஸ் டாக்ஸ் கொடுத்தால் போதும் என்ற நிலை இங்கு இருப்பதன் காரணமாக, நேரடியாக, உற்பத்தியாளர்களிடம் வாங்கக்கூடிய சின்னஞ்சிறு டீலர்கள் விற்பனை வரியிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ள,

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்]

ஒழுங்கான முறையிலே கணக்குகள் வைக்கப்படவில்லை, ஒழுங்கான முறையிலே பில்கள் போடப்படவில்லை. அதன் காரணமாக, ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய், அரசுக்கு வரவேண்டிய சேல்ஸ் டாக்ஸ் அரசுக்குக் கிடைக்காமல் இருக்கிறது என்பதோடு மட்டுமல்ல, அங்கே இருக்கக்கூடிய உற்பத்தியாளர்களுக்கும், சின்னஞ்சிறு வியாபாரிகளுக்கும், சேல்ஸ் டாக்ஸ் அதிகாரிகளுக்கும், அடிக்கடி தகராறுகள் நடக்கின்றன என்பது அரசினுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, ரப்பர் பொருளைப் பொறுத்த அளவிலே, அதே மாதிரி கேரளாவிலிருப்பது போல் விற்பனை வரி இந்த மாநிலத்திலே ஏற்படுத்தினால்தான், அந்த ரப்பர் பொருள்களிலிருந்து எந்த அளவு விற்பனை வரி அரசுக்குக் கிடைக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்குக் கிடைக்க வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, இந்த நேரத்திலே ஏழைகள் சம்பந்தமாக, சாதாரண மக்கள் சம்பந்தமாக, போடப்பட்டிருக்கக்கூடிய வரிகள், அவர்களுடைய சுமையை அதிகப்படுத்தும் முறையிலே இருப்பதால், சேல்ஸ் டாக்ஸை அதிகரிக்கக் கூடாது, அது சம்பந்தமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற பிரேரணையை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் வாயிலாக, அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை இதிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். சொல்கிற பொழுது, வரி போடக்கூடாது, வரி போடக்கூடாது என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால், நான் தெரிவித்துக் கொள்வேன்--புதிதாக வரியே போடவில்லையென்பதைத்தான் நான் முதலிலேயே சொல்ல விரும்புகிறேன். போடப்பட்டிருக்கிற வரியில் இருக்கிற சங்கடங்களை மாற்றி, இதற்கு முன்னால் எவ்வளவு வரி கொடுத்தார்களோ, அதே அளவு வரியைத்தான் இப்பொழுதும் கொடுக்கின்ற அளவுக்கு இது மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதிலே, இதுவரையிலே வரி எப்படி போடப்பட்டதோ, அது பெட்ரோலாக இருந்தாலும், அல்லது எரிபொருள் வைத்திருந்தாலும், அதன் கொள்ளளவின் மேல், "வால்யூம்' மேல் 'பெர் லிட்டர்' என்று வரி போடப்பட்டது. அப்படி போடாமல், விலையின் மேலே வரி மாற்றப்படுகிறது. அப்படி விலையின் மேலே வரி மாற்றப்படும்போது, இப்பொழுது மாற்றப்படுவதற்கு முன்னால், ஒரு லிட்டர் பெட்ரோலுக்கு எவ்வளவு வரி இருந்ததோ, அதே அளவு, விலையின் மேலே போடும்போது, அதிலே எந்தவிதமான மாற்றமும் இல்லாமல் அப்படியே செய்யப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-10]

தவறாகச் சொல்லுகிறார்கள், புதிதாக வரி போடுகிறோம், வரி போடுகிறோம் என்று பூராவும் நுணுக்கமாகப் பார்க்காமல் சொல்லி இருப்பார்கள் என்று நான் கருதவில்லை. எப்போதோ போடப்பட்ட வரி, இந்த அரசுதான் அதிகமாக வரி போட்டது என்ற எண்ணத்தில் நுணுக்கமாகப் பார்க்காமல் வந்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே புதிதாக எங்கேயும் வரி போடப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் சொல்லும் போது அடித்தளத்திலே இருக்கின்ற மக்களுக்கு, அவர்கள் 15 லிட்டர் பெட்ரோல் போட்டு கார் ஓட்டினால், இன்றைக்கு 15 லிட்டருக்கு எவ்வளவு வரி கொடுக்கிறோமோ, அந்த அளவுக்கு வரி ஏறிவிட்டால் நாளைக்கும் அதே 15 லிட்டருக்கு அதிக வரி கொடுக்கவேண்டியிருக்கும் என்று சொன்னார்கள். உண்மை தான். ஆனால் நான் சொல்லுகிறேன். அடித்தளத்திலே உள்ள மக்கள் யாரும் கார்களை வைத்திருக்கமாட்டார்கள். அடித் தளத்திலே இருக்கக்கூடிய மக்களைப் பிரிக்க வேண்டும் என்பதற் காக கார் வைத்திருப்பவர்கள், கார் வைத்திருக்காதவர்கள் என் கிறபோது கூட கார் வைத்திருப்பவர்கள் எல்லாம் அடித்தளத் திலே இல்லாத மக்கள் என்று சாதாரணமாக கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதைத்தான் நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுந்தரராஜ் அவர்கள் சொல்லுகிறபோது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். டீசலை இன் றைக்கு ஏழை விவசாயிகள்தான் பயன்படுத்துகிறார்கள். அதற்கு வரி போடலாமா என்று கேட்டார்கள். வரி எதையும் புதிதாகப் போடவில்லை. முன்பு போடப்பட்ட வரிதான் இப் போதும் அப்படியே வாங்கப்படுகிறது, என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே போல மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்பிகா பதி அவர்கள் சொல்கிறபோது ஐயோ, மண்ணெண்ணைக்கும் வரி போடுகிறீர்களே என்று சொன்னார்கள். மண்ணெண்ணைக் கும் வரி போடவில்லை. பல ஆண்டுகளாக மண்ணெண்ணைக்கு 8 சதவீதம் வரி வாங்கப்பட்டு வருகிறது. இன்றைக்கு அல்ல, பல ஆண்டுகளாக இந்த வரி வாங்கப்பட்டு வருகிறது. அதையும் செக்ஷன் 70 நோட்டிபிகேஷன் மூலமாக இடையிலே மாற்றுகிற போது 8½ சதவீதம் ஆக ஆகிவிட்டது. தொடர்ந்து அது

8½ சதவீதமாகத்தான் இருந்து வந்தது. அந்த 8½ சதவீதத்தை 8 சதவீதமாக மாற்றி இருக்கிறோம் என்பதை இங்கே தெரிவித் துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து விமானங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். விமானங் களுக்கு முதலில் 7 சதவீதம் இருந்தது அதேதான் தொடர்ந்து இன்றைக்கும் விதிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன். இதைத் தொடர்ந்து சொல்ல வேண்டு மானால், அந்த விமானங்களுக்கு வரி எப்படி இருக்கிறது என் றால் பெட்ரோல், தமிழ்நாட்டில் 5 சதவீதம், ஆந்திராவில் 11 சதவீதம், கர்நாடகா 12½ சதவீதம், கேரளம் 15 சதவீதம் என்றிருக்கிறது.

அதேபோல விமான எண்ணெய் தமிழ்நாட்டில் 7 சதவீதம், ஆந்திராவில் 10 சதவீதம், கர்நாடகத்தில் 16 சதவீதம், கேரளா வில் 8 சதவீதம் என்றிருக்கிறது. ஏன் இன்றைக்கு விமான எண்ணெய் 7 சதவீதம் வைத்திருக்கிறோம் என்றால், அதைக் கொஞ்சம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். மறுமுறையும் நீங்கள் எண்ணிப்பார்த்தால், தமிழ்நாட்டில் 7 சதவீதம், ஆந்திராவில் 10 சதவீதம், கர்நாடகாவில் 16 சதவீதம், கேரளாவில் 8 சத வீதம், மகாராட்டிரத்திலே 25 சதவீதம் என்று இருக்கிறது விமானம் எல்லா மாநிலங்களின் வழியாகவும் வருகிறது. அப் போது அங்கங்கே எண்ணெய் பிடித்துக் கொள்ளுகிறார்கள். எனவே, மற்ற மாநிலத்தைவிட குறைவாக இருந்தால் அதை இங்கே பிடித்துக் கொள்வார்கள் என்பதற்காகத்தான் 7 சத வீதமாக வைத்திருக்கிறோம். அந்த வரியை ஏற்றிவிட்டால் அவர்கள் ஆந்திராவிலே பிடித்துக்கொள்வார்கள், டெல்லியிலே பிடித்துக்கொள்வார்கள், இங்கே யாரும் பிடிக்கமாட்டார்கள். அதற்காகத்தான் அதை வைத்திருக்கிறோம்.

டீசல் பற்றிச் சொன்னார்கள். தமிழ்நாடு 9 பைசா, ஆந்தி ராவில் 10 பைசா, கர்நாடகாவில் 16 பைசா, கேரளாவில் 20 பைசா, மகாராஷ்டிராவில் 9 பைசா என்று இருக்கின்றன. அண்டை மாநிலங்களில் இருப்பதை விட நம்முடைய மாநிலத் தில் வரி வீதங்கள் குறைவாகத்தான் உள்ளன. இன்றைக்கு புதிய வரிகள் எதுவும் விதிக்கவில்லை. ஏற்கெனவே போட்டுள்ள வரியைத்தான் மாற்றி அமைத்து இருக்கிறோம் என்பதை மாண்பு மிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி ''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு விற்பனை வரிச் சட்டங்கள் (திருத்தம், ரத்து) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 1/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத் துக்கொள்ளப்பெற்றது.

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1981 பிப்ரவரி 26

பிரிவு 2 முதல் 6 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு விற்பனை வரிச் சட்டங்கள் (திருத்தம், ரத்து சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 1/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

3. அறிவிப்புகள் — தொடர்ச்சி

(இ) பகுதி நேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்க சட்ட முன்வடிவு, 1981. ஆ. இ.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பகுதி நேர கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 12/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

ஈ. பகுதி நேர கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ''ஆளுநர் அவர்களால் 13-11-1980 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகள் பதவி நீக்க அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 10/1980) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது'' என்ற தீர்மானத்தை திருவாளர்கள் ரகுமான்கான், கு. பா. பழனியப்பன், துரைமுருகன் ஆகியோர் கொடுத்துள்ளனர். திரு. அ. ரகுமான் கான் தீர்மானத்தை மொழிவார்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.—

''ஆளுநர் அவர்களால் 13-11-1980 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற, தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகள் பதவி நீக்க அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 10/1980) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது''.

1981 பிப்ரவரி 26]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : நான் அதை வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். ''தமிழ் நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பகுதி நேர கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 12/1981) ஆய்வுக்கு *எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை நான் சார்ந்து இருக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக கடுமையாக எதிர்க்கிறேன். முதலாவதாக இந்தச் சட்டத்தின் மீது என் னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முன்பாக ஒன்றை உங்கள் மூலமாக மாமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

கிராம அதிகாரிகள் இன்றைக்கு நியாயமான கோரிக்கைக் காகப் போராடிய நேரத்தில் கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் அடைக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது பல பொய் வழக்குகள் எல்லாம் போடப்பட்டு இருக்கின்றன. தாயிடத்தில் குழந்தை பால் கேட்பது நியாயமான கோரிக்கை. கணவனிடம் மனைவி தன்னுடைய தேவைகளுக்காக கோரிக்கை வைப்பது நியாயமான கோரிக்கை. அதைப்போல இந்த அரசிடம் கோரிக்கை வைத்தால் அவர்களைச் சிறையில் அடைப்பதும், பொய் வழக்குகளைப் போடுவதும் முறையானது அல்ல. கிராம அதிகாரிகள் சமூக விரோதிகள் அல்ல. விவசாயிகளானாலும், தொழிலாளர்களானாலும், ஆசிரியர்களானாலும், சமுதாயத்தின் அனைத்துத் தரப்பு மக்களும் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக் கைக்காகப் போராடுகின்றபோது, அரசு தடியடிப் பிரயோகம், துப்பாக்கிப் பிரயோகம், கண்ணீர் பிரயோகம், வழக்குகள் போடு வது, சிறையில் வைப்பது என்பது சரியான அணுகுமுறை அல்ல. ஆகவே, அரசாங்கம் அந்த கிராம அதிகாரிகளை முதலில் விடு தலை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

---

* 1981 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 29-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1981 பிப்ரவரி 26]

இரண்டாவதாக, அவர்கள் மீது போடப்பட்டிருக்கின்ற பொய் வழக்குகளை வாபஸ் வாங்க வேண்டும் என்றும் வேண்டுகோள் விடுக்க விரும்புகிறேன்.

ஆளுநர் உரையில் கூட நம்முடைய அரசு ஒன்றைக் குறிப் பிட்டு இருக்கிறது. வீட்டிலே இருக்கக்கூடிய ஏழை எளிய மக்கள் குடும்பத்தில் வீட்டிற்கு ஒருவருக்கு வேலை கொடுப்போம் என்று சொல்லப்பட்டது. வீட்டிலே ஒருவருக்கு வேலை என்று சொல்லி விட்டு, கிராம அதிகாரிகளை வீட்டுக்குள்ளே போய் வேலை பாருங்கள் என்று அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்து இருப் பது எந்த விதத்திலும் முறையாக இருக்காது. 24,000 கிராம அதிகாரிகளை ஒரு மசோதா மூலம் வீட்டுக்கு போ, உனக்கு வேலை இல்லை என்று சொல்வது, அப்படி ஒரு மசோதா கொண்டு வருவது கறுப்புத்தனமான மசோதாவாகும்.

[பிற்பகல் 12.20].

நல்லது செய்யாவிட்டாலும் இந்த அரசு கெட்டதையாவது தடுக்க வேண்டும். புறநானூற்றிலே கூட நல்லது செய்து ஆற்றாராயினும் அல்லது செய்யாது ஓமபுமின்' என்று இருக் கின்றது. இந்தச் சர்க்காருக்கு அகநானூறு தெரிகிறதா அல்லது புறநானூறு தெரிகிறதா என்பது வேறு விவகாரம். ஆனால் இன்றைக்கு கிராம அதிகாரிகளை எல்லாம் வீட்டுக்கு அனுப்பி இருக்கிறார்கள். 24 ஆயிரம் பேரை வீட்டுக்கு அனுப்பி இருக் கிறார்கள். ஆனால் படித்த இளைஞர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதற்காகத்தான் நாங்கள் இதுபோன்ற ஏற் பாட்டைச் செய்திருக்கிறோம் என்று இதற்குக் காரணமாகச் சொல்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஒன்றை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 24 ஆயிரம் கிராம அதிகாரிகளின் பதவியைப் பறித்துவிட்டு அவர்களை நடுத்தெருவிலே நிறுத்திவிட்டு படித்த இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு தருகிறோம் என்று சொல்வது முறையாக இருக்க முடியாது. மருமகள் கழுத்திலே தாலி ஏற வேண்டும் என்பது நியாயந்தான். ஆனால் அதற்காக மாமியார் தாலியை அறுக்க வேண்டும் என்று சொல்வது எப்படி நியாயமாக இருக்கும்?

இதைப்போல இன்னொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன், படித்த பட்டம் பெற்ற இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு தரப்படவேண் டும் என்ற கொள்கைக்கு எதிராக நானும் நிற்கவில்லை, நான் சார்ந்திருக்கின்ற கட்சியும் நிற்கவில்லை. ஆனால் ஒன்றை மட்டும் கேட்க விரும்புகிறேன். பி.ஏ. படித்தவர்கள், எம்.ஏ. படித்தவர்கள், பி.காம் படித்தவர்கள் ஆகியோருக்கெல்லாம் வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு மருத்துவமனையில் இருக்கின்ற டாக்டர்கள் ஏதோ லஞ்சம்

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

வாங்குகிறார்கள் என்று ஏதோ ஒரு குற்றச்சாட்டை சுமத்தி அவர்களை வெளியே போகச் சொன்னால் அது சரியா? பி.ஏ. படித்தவருக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுக்கிறோம் என்று சொல் கின்ற வகையில் நம்முடைய மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி.எஸ். அவர்கள் ஆப்பரேஷன் தியேட்டருக்குள் போனால் எப்படி இருக் கும்? அதைப்போல பி.ஏ. ஏம்.ஏ., படித்தவர்களை என்ஜினீயர் வேலை பார்க்கச் சொன்னால் எப்படி இருக்கும் பி.ஏ. படித்த வர்களை வக்கீலாக இருக்கச் சொன்னால் எப்படி இருக்கும்? ஆகவே கிராம அதிகாரிகள் பதவி என்பது ஒரு டெக்னிகல் ஜாப். அதாவது அந்தப் பணிக்கு வருகின்றவர்கள் உள்ளூர் காரராக இருக்கவேண்டும். மெயின்டனன்ஸ் அப் அக் கவுன்ட்ஸ் ஆக இருந்தாலும், ரெவின்யூ ரிக்கவரி, அடங்கல் போன்றதாக இருந்தாலும் இந்தப்பதவிக்கு பி.ஏ., எம்.ஏ. படித்த வர்களை நியமித்துவிட்டால் அவர்களால் இந்தப் பணியைச் செய்துவிடமுடியுமா என்று கேட்டால் முடியாது.

இன்னொன்றை நான் இந்த அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். கேரளாவிலே பார்ட் டைம் வில்லேஜ் ஆபீஸர்ஸ் என்று இருந்த பதவியை புல் டைம் வில்லேஜ் ஆபீஸர்ஸ் என்று மாற்றி இருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாண்பு மிகு முதல்வர் அவர்கள் கூட அண்மையிலே கேரளாவுக்குத் தண்ணீர் விஷயமாகப் போய் வந்தார்கள். அது வரவேற்க வேண்டியதுதான். நாயனார் கூட தமிழன்தான். நம்முடைய முதல்வர் அவர்களும் தமிழன்தான், மன்றாடியார் அவர்களும் தமிழன்தான். அவர்களை எல்லாம் பார்த்து வந்தார்கள். ஆனால் கேரளாவிலே உள்ள ஒரு முக்கியமான விஷயத்தைக் கவனிக்கத் தவறிவிட்டார். அங்கே பார்ட் டைம் வில்லேஜ் ஆபீஸர்ஸ் என்று இருந்த போஸ்டை புல் டைம் வில்லேஜ் ஆபீஸர்ஸ் என்று ஆக்கிவிட்டார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் ஏற்கெனவே இருந்த அந்த பார்ட் டைம் கிராம அதிகாரிகள் அத்தனைபேரையும் அப்படியே அப்சார்ப் செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இதிலே கேரளா பாணியை நீங்கள் பின்பற்றி இருக்க லாமே. அவ்வாறு ஏற்கெனவே இருந்தவர்களை அப்சார்ப் செய்வதுதான் முறையானது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

முன்பு டிஸ்டிரிக்ட் போர்ட் இருந்தது. அவைகளை எல்லாம் சர்க்கார் அபாலிஷ் செய்தார்கள். ஆனால் அதிலே இருந்த ஊழியர்களை சர்க்கார் தெருவிலே விட்டு விடாமல் அவர்களுக்கு வேலை தரப்பட்டது. அதுபோன்று அண்ணா அவர்கள் தமிழகத் தின் முதல்வராக இருந்த காலத்திலே இரு மொழிக் கொள்கை தான் இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அப்போது இந்திக்கு வேலை இல்லை என்ற நிலையில் இந்தி பண்டிட்களை எல்லாம் தெருவிலே விட்டுவிடாமல் அவர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்புத் தரப்படவேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு

அண்ணா அவர்கள செயல்பட்டார்கள். ஆனால் அண்ணா வழி
நடக்கும் நீங்கள் அண்ணாவுக்கு விரோதமான முறையில்
அதிகாரிகளை வீதியிலே நிறுத்துவது சரியானதாக இல்லை.

வில்லேஜ் ஆபீஸர்களை நீங்கள் புல் டைம் வில்லேஜ்
ஸர்களாக ஆக்கி இருப்பதாகச் சொல்கிறீர்கள். ஆனால்
பார்ட் டைம் பதவி என்பது புல் டைம் பதவி என்ற
தான் மாற்றப் பட்டிருக்கிறதே தவிர அதாவது பகுதி
என்பது முழு நேரமாக மாற்றப் பட்டிருக்கிறதே தவிர
ளுடைய நேச்சர் ஆப் ஒர்க் அதாவது கிராம அதிகாரி
ஆற்றுகின்ற பணியிலே எந்தவிதமான மாற்றமும்
வில்லை. பார்ட் டைமாக இருக்கின்ற போது என்ன
செய்யப்பட்டதோ அதே பணிதான் புல் டைமாக மாற்றப்
பிறகும் செய்ய வேண்டும். அதாவது படகு ஒன்றுதான்.
ஓட்டிக் கொண்டிருந்தவர்களை விட்டு விட்டு புதிதாக
அந்தப் படகில் உட்கார வைத்திருக்கிறார்களே தவிர
எந்தவிதமான மாற்றமும் கிடையாது. கலெக்ஷன் ஆஃப்
ரெவின்யூ, கலெக்ஷன் ஆப் டேக்ஸஸ், கலெக்ஷன் ஆப்
ட்யூஸ் போன்ற எதுவாக இருந்தாலும் பார்ட் டைம்
செய்த காரியத்தைத்தான் புல் டைம் ஆபீஸர்ஸும்
வேண்டி இருக்கின்றது.

அது மட்டும் அல்ல. இன்னொன்றையும் நான் இந்த
யின் மூலம் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கும், சர்க்காருடைய
கவனத்திற்கும் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்தப் ப
நேர கிராம அதிகாரிகளை முழு நேர கிராம அதிகாரிகள
மாற்றப் போவதாக சொல்லப்பட்டுக் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடி
இந்தச் சட்டத்தின் ஆப்ஜக்ட் அண்டு ரீசனிலே மிக முக்கியமா
கொடுக்கப்பட்டிருப்பது பார்ட் டைம் வில்லேஜ் ஆபீசர்க
புல்டைம் வில்லேஜ் ஆபீசர்களாக மாற்ற என்று அழுத்தமா
கருத்தை இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒன்றை நா
நினைவு படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏற்கனவே
சட்டத்திலே அப்படி புல் டைம் அலுவல் என்று குறிப்பிடா
டாலும் கூட நடைமுறையில் முழு நேர வேலையாகத்தான்
இருந்து வந்திருக்கிறது. ரெகார்டு வேண்டுமானால் இல்லாம
இருக்கலாம்.

அடுத்து, அவர்களை டிரான்ஸ்பர் செய்ய முடியாது.
கள் செய்தால் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது என்று சொ
யிருக்கிறார்கள். அதுவும் தவறு. வில்லேஜ் ஆபீசர்ஸ் சர்
ரூல்ஸ் 1970 ஆக இருந்தாலும் சரி அல்லது போர்டு டிரையி
ரூல்ஸ் ஆக இருந்தாலும் சரி அவைகளிலே கிராம
காரிகள் தவறு செய்தால் அவர்களைப் பதவியிலிருந்து
முடியும்—அதாவது டிஸ்மிஸ் செய்ய முடியும். அவர்க
டிரான்ஸ்பர் செய்ய முடியும், அவர்கள் மீது அபராதமும்

இருக்கின்றன. அப்படி
முடியும் என்றெல்லாம் விதிகள்—பிரிவுகள்
ஏற்கனவே உள்ள இந்தச் சட்டப் பிரிவுகளை—நடைமுறைப்
படுத்த முடியவில்லை என்று பொய்க் காரணத்தைச் சொல்லிக்
கொண்டு, கிராம அதிகாரிகளுக்கு எதிராக செயலாற்றிக்
கொண்டு, ஆனால் பகுதி நேர ஊழியர்களை முழு நேர ஊழியர்
களாக ஆக்குகிறோம் என்று பொய்யான தகவலை—மன்னிக்க
வேண்டும், உண்மைக்குப் புறம்பான செய்தியைச் சொல்லிக்
கொண்டு அவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்குகிறார்கள என்று
சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பக்கத்திலே இருக்கும் கேரளாவைத்தான் உங்களுக்குப் பிடிக்
கிறதோ இல்லையோ—அடுத்து அருகிலே இருக்கும் ஆந்திரா
வைத்தான் பாருங்களேன். அங்கே இருக்கக் கூடிய முதலமைச்
சரைக் கூட நம்முடைய தமிழக முதல்வர் அவர்கள் தமிழர்
என்று சொல்லியிருக்கிறார். காரணம் எல்லோரும் லெமூரியா
கண்டத்திலே பிறந்தவர்கள்—அதனால் எல்லோரும் தமிழர்கள்
என்ற ஒரு கருத்தை உலகத் தமிழ் மாநாட்டிலே நம்முடைய
முதல்வர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த ஆந்திர
மாநிலத்திலே பகுதி நேர ஊழியர்களாகத்தான் கிராம அதிகாரி
கள் பணியாற்றுகிறார்கள். பதவி நீக்கம் கிடையாது. விரும்புகிற
வரைக்கும் வேலையில் இருக்கலாம். 58 வயதிற்குப் பிறகு 3
மாத நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டு பதவியிலிருந்து போகலாம்
என்றிருக்கிறது.

அது மட்டும் அல்ல, இன்றைக்கு நம்முடைய தமிழக முதல்வர்
அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சர்வீஸ்
கமிஷன் மூலம் மனு செய்து தேர்வு எழுதி, வெற்றி பெற்று
கிராம அதிகாரிகள் 24,000 பேரும் மீண்டும் வேலைக்கு வரலாம்
—அந்த வாய்ப்பு பாதிக்கப்படவில்லை என்று சொல்லியிருக்கி
றார்கள். அதில் ஒன்றை மறந்து விடக்கூடாது. அவர்கள்
அத்தனை பேரும் வந்துவிட முடியாது. காரணம் இப்பொழுது
கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய புதிய சட்டத்திலே அவர்களுக்கு
வயது வரம்பு 45-க்குள் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது.
குறைந்த பட்சம் கல்வித் தகுதி எஸ்.எஸ்.எல்.சி.—அல்லது பத்
தாம் வகுப்பு என்றிருக்கிறது. இப்படி கிராம அதிகாரிகளுக்கு
வயது வரம்புத் தடையையும், கல்வித் தகுதி தடையையும்,
போட்டு விட்டு, 24,000 பேரும் மனு செய்து வெற்றி பெற்று
இந்தப் பதவிக்கு வரலாம் என்று சொல்வதில் என்ன நியாயம்
இருக்கிறது தெரியவில்லை.

மற்ற எல்லாத் தகுதிகள் இருந்தாலும் வயது வரம்பு காரண
மாக, அல்லது 10 ஆம் வகுப்பு பாஸ் செய்திருக்க வேண்டும்
என்ற தகுதித் தடை காரணமாக நல்ல அதிகாரிகள் கூட இந்தப்
பதவிக்கு வர முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடுகிறது. இன்
றைக்கு அமைச்சர்களுக்குத்தான் வயதுபற்றி பிரச்சினை இல்லை

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1981 பிப்ர

படிப்பைப் பற்றி பிரச்சினை இல்லை. எம்.ஏ.பி. எல்லா,
பி. எல்லா என்ற கேள்வி இல்லை. முதலமைச்சராக இருப்
களுக்கு வயது வரம்பு இல்லை. கல்வித் தகுதி தேவை இ
என்றிருக்கும்போது கிராம அதிகாரிகளுக்கு மட்டும் அது அ
என்று அடம் பிடிப்பது எந்த விதத்தில் நியாயம் என்று
வில்லை.

அது மட்டும் அல்ல, 20, 30 வருடங்களுக்கு முன்பாக
கிராம அதிகாரி எஸ்.எஸ்.எல்.சி. எழுதியிருக்கலாம்.
பெறாமல் இருந்திருக்கலாம். இப்போது இந்த ஆணைப்படி
னுடைய கல்வித் தகுதியைப் பெற அவர் மண்டும்
பரீட்சையை எழுத விரும்புகிறார் என்று வைத்துக் கொண்
அவரால் எழுத முடியாது. ஏனென்றால் அப்படி எழுதக்
உரிமையை பறித்து விட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு
வகுப்பை மீண்டும் எழுதி வெற்றி பெறுவதற்கான வாய்
சர்க்கார் ஏற்கனவே பறித்து விட்டிருக்கும் நிலையில், அவரு
வாய்ப்புகள் தடுக்கப்படுகின்றன. அதையும் தடை செய்திரு
சரியல்ல என்பதை நம்முடைய துணைத் தலைவர் மூலமாக
அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அடுத்துள்ள மிக முக்கியமான பிரச்சினை என்னவென்
நஷ்டஈட்டைப் பற்றியது. பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகள் வே
யிலிருந்து நீக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு நஷ்டஈடு
வேண்டும் என்று இந்த அரசினிடத்திலே எவ்வளவோ எடுத்
சொன்ன போதெல்லாம் முடியாது என்று சொன்னார்
ஓட்டல் தொழிலாளர்கள் 3 மாதம் 4 மாதம் வேலையிலிருந்
அல்லது 1 ஆண்டு வேலை செய்திருந்தால் கூட அவரை வேலை
விட்டு அனுப்பும்போது நஷ்டஈடு தரவேண்டும் என்று சட்ட
இருக்கிறது. ஆனால் கிராம அதிகாரிகளுக்கு நஷ்டஈடு இ
என்று சொல்வதும், பென்ஷன் இல்லை என்று சொல்வதும்
விதத்திலே நியாயமாகும் என்று கேட்டபோது எல்லாம் செவி
காதிலே ஊதிய சங்கைப் போல சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட
தவிர, எந்தவிதமான பதிலையும் தரவில்லை. ஆனால் அவச
கோலத்தில் அள்ளித் தெளிப்பது போல இன்றைக்கு இந்த
கார்—எதிலேயும் முன்னுக்குப் பின் முரணாக நடக்கக்
சர்க்கார், நிலையான கொள்கையில்லாத சர்க்கார்—
கோமாளித்தனம் என்று சொல்ல வரவில்லை—புத்திசாலித்தனம்
இல்லாத சர்க்கார்—இன்றைக்கு காம்பென்சேஷன் என்ற
ரிலே ஒரு கண் துடைப்பு நாடகத்தை ஆடிக் கொண்டிருக்கிறார்
கள்.

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

(பிற்பகல் 12—30)

நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அவசர அவசரமாகக் கொடுத்
திருக்கக் கூடிய இந்த காம்பன்சேஷன் என்ற அமைப்பில் அவர்
கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் என்னவென்று கேட்டால்

"....one half of the monthly emoluments for every year of
total service ...."

என்று கிராம அதிகாரிகள் பணியாற்றிய மொத்த பணிக் காலத்
தில் ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் அரை மாதச் சம்பளம் தரக்கூடும்
என்று சொல்கிறார்கள். இந்த அரசை நான் கேட்கிறேன்.
அமைச்சர் அவர்களைக்கேட்கிறேன், இது என்ன நியாயம் என்று.
கிராம அதிகாரிகளின் மாதச் சம்பளம் என்னவென்று கேட்டால்
ரூபாய் 168 தான். அது கூட திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்
காலத்தில்தான் அந்த சம்பள உயர்வே ஏற்பட்டது. கர்ணத்திற்கு
மாதச் சம்பளம் என்னவென்று கேட்டால் ரூபாய் 180 தான்.
இப்போது உங்கள் நஷ்டஈடு எப்படியிருக்கிறது என்று கேட்டால்
இன்றைக்கு அவர்களுக்கு எவ்வளவு கிடைக்கும் என்று கேட்டால்
ஆண்டுக்கு ரூபாய் 84தான் கணக்குப் பிள்ளைக்குக் கிடைக்கிறது;
அதேபோல் ரூ. 84 வில்லேஜ் கெட்மென்னுக்கு கிடைக்கிறது.
கர்ணத்திற்கு ரூ. 90 தான் நஷ்டஈடு கிடைக்கிறது. இது எந்தள
விற்கு சரியாக இருக்க முடியும். 1967 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்
பிருந்த அவர்களது சம்பள விகிதத்தின் அடிப்படையில் பார்த்தால்
நஷ்டஈடு ரூ. 54 தான் அவர்களுக்குக் கிடைக்கும்.

நான் கேட்கிறேன், இந்தச் சர்க்கார் எதெதெற்கெல்லாமோ
பணம் செலவு செய்கிறது. ஏற்கனவே பல உறுப்பினர்கள்
கூறியது போல் ஆஸ்தான கவிஞருக்கு என்று செலவு செய்கிறது.
நர்த்தனமாடுகிற, நடனமாடுகிற அம்மையாருக்குத் தரு
கிறோம். யார் யாருக்கோ தருகிறோம். கிராம அதிகாரிகளுக்
கான இந்த நஷ்டஈடு சாதாரண தொகைதானே. ஆக சரியான
முறையில் இந்த சர்க்கார் அவர்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை என்று
நான் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் நீங்கள்
தொடர்ந்து கிராம அதிகாரிகள் மீது— எவ்வளவோ அவதூறுகளை
முதல்வர் அவர்களும், ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும்,
இந்தச் சர்க்காரும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை
நான் இங்கே நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கிராம அதிகாரிகள் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள், எனவேதான்
அவர்கள் பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்டது என்று சொன்னீர்கள்,
அப்படியானால் போலீஸ்காரர்களுக்கு ஏன் ஐயா மலிவான
விலையில் உணவுப் பொருட்கள் கொடுக்கிறீர்கள் என்று கேட்
டால் நமது புத்திசாலித்தனமான முதல்வர் அவர்கள். சொன்னார்
கள், போலீஸ்காரர்கள் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள், ஆகவே அவர்

களுக்கு மலிவான விலையில் உணவுப் பொருட்கள் கொடு கிறோம என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் கிராம அதிகா கள் லஞ்சம் வாங்கினால் இன்னும் குறைந்த விலையில் இன்னு மலிவான விலையில் அவர்களுக்கு உணவுப் பொருட்கள் கொடு வேண்டுமே தவிர, வீட்டுக்கு அனுப்புவது என்பது வாதப்ப நியாயமாகாது. அதைத்தான் இந்தச் சபையில் நான் சொல் விரும்புகிறேன், நான் துணைத் தலைவர் அவர்கள் மூலம் இந் அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இங் இருக்கக்கூடிய நமது நிதி அமைச்சர் அவர்களை ஊழல் பேர் என்று நம் மரியாதைக்குரிய முதல்வர் அவர்கள் அன்றைக் குற்றம் சுமத்தினார்கள். அதேபோல் முக்கிய பொறுப்பில் இரு கக்கூடிய பலர்மீது அன்றைக்கு குற்றச்சாட்டு சுமத்தினார்கள் கிராம அதிகாரிகள் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள், ஆகவே வீட்டுக் அனுப்புகிறோம் என்று சொன்னால் அன்று நாவலரின் கவ படிந்த கரம்.......

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமி பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்பும உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசியபோ ஒன்றைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். காவல் துறை சேர்ந்தவர்கள் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள். அதற்காகத் தா மலிவான விலையில் உணவுப்பொருட்கள் கொடுக்கிறோ என்று சொன்னதாகச் சொல்கிறார்கள். தவறு செ வேண்டாம் என்று சொல்கிறோம். தவறு செய்யாமலு இருக்க வேண்டும், அதிக வாய்ப்பும் இல்லை சம்பளம் பெறுவதற்கு என்ற நிலையில் அவர்களுக்கு உதவி செய் வேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னால் அவர்கள் அகராதி இதுதான் பொருள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நமது மரியாதைக்குரிய முதல் அவர்கள் சொல்வதைத்தான் நானும் திருப்பிச் சொல்கிறே லஞ்சம் வாங்கக்கூடாது என்பது கருத்து. கிராம அதிகாரி தவறு செய்யக்கூடாது என்பது முதல்வர் அவர்கள் விருப்ப

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்பு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, லஞ்சம் வா கூடாது, தவறு செய்யக் கூடாது எந்த வகையிலும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தவறுகள் பலவகைப்படும், மு வர் அவர்கள் பாஷையில் சொல்வது என்று சொன்னா சட்டத்திற்கு விரோதமானது தவறானது, தர்மத்தி விரோதமானது தவறானது, மனச்சாட்சிக்கு விரோதமா தவறானது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எது தவறு எ சொல்கிறார்கள் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய மத நம்பிக்கை எதைச் சொல் கிறதோ அதைச் சொல்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : என்னுடைய மதம் திராவிட மதம் அல்ல என்பதை முதல்வர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : இஸ்லாமிய மதம் என்பது ஒத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால் ஒத்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : ஆகு, நான் சொல்ல விரும்புவ தெல்லாம், இன்றைக்கு லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள். தப்பு செய்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டுக்காக கிராம அதிகாரிகளை வீட்டுக்கு அனுப்புகிறோம் என்று சொன்னால்..........

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குப் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். அந்த ஒரு காரணத்திற்காகத் தான் இந்த நிலை ஏற்பட்டது என்பதை இந்த அரசு எப் போதும் தனித்தன்மையில் சொல்லவில்லை, பல்வேறு காரணங்களை வைத்துத்தான் சொல்லியிருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : முதல்வருக்கு நன்றி தெரி வித்துக் கொள்கிறேன். பல்வேறு காரணங்களில் அதுவும் ஒன்று. அடுத்து நான் சொல்ல விரும்புவது, நம் கிராம அதிகாரிகள் கிராமங்களிலே கற்பழிக்கிறார்கள் என்று ஆளுங் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள், உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். அப்படி பேசுகின்றபோது, வெளியேதான் அவர்களால் பேச முடிந்ததே தவிர, முதல் அமைச்சர் அவர்களை வைத்துக் கொண்டு பேச முடியவில்லை. நாங்கள்கூட கேட்டோம். 24,000 கிராம அதிகாரிகள் ஏற்கனவே வேலை இழந்து போயிருக்கிறார்கள். வேலை இழந்துபோன வருத்தத்திலே வீட்டுக்குப் போகிறார்கள். அப்படி வீட்டிலே இருக்க கூடிய கிராம அதிகாரிகள், கணவன் மனைவிக்கிடையே, கிராம அதிகாரிகளுக்கும், அவர்களுடைய மனைவிகளுக்கும் இடையே, மனைவிமார்கள் கிராம அதிகாரிகளைப் பற்றி என்ன நினைப்பார்கள் இப்படி கணவன் மனைவிகளிடையே கூட, வேலையைப் பறித்ததோடு மட்டுமல்லாமல், இப்படி ஒரு சிக்கலை உண்டாக்குவது முறையல்ல.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அவர்களுக்கிடையே ஒற்றுமை இருக்க வேண்டும் என்பதிலே அக்கறை காட்டுவதற்காக நன்றி கூறுகிறேன். ஆனால் ஒன்றைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். சில வழக்குகள் வெளியே வந்து, அதை வைத்துத்தான் பேசியிருப்பார்களே தவிர ஒரு சாராரைப்பற்றிச் சொல்லும்போது, அவர்கள் தவறு செய்கிறார்கள் என்ற சொன்னால், அவர்கள் அத்தனை பேரும் குற்றவாளிகளாக ஆக்கப்படுகிறார்கள் என்பது பொருள் அல்ல என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு நன்கு தெரியும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் இந்த விளக்கம் கொடுத்ததற்கு நன்றி. அதைப்போலவே, மசோதாவிலே இன்னொரு கருத்தும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. டெவலப்மென்ட் ஸ்கீம் கிராமங்களிலே சிறப்பாக நடைபெற செய்யவேண்டும். இதற்கு கிராம அதிகாரிகள் தடையாக இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு மாடர்ன் அட்மினிஸ்ட்ரேசன் நவீன நிர்வாகத்திற்கு அவர்கள் தடையாக இருக்கிறார்கள் என்பது ரீசன்ஸ் அண்டு ஆப்ஜெக்ட்சிலே சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. 'இந்தியா டுடே' என்ற பத்திரிகையிலே மன்னிக்கவேண்டும், மற்றொரு பத்திரிக்கையிலே நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் ஒரு பேட்டி கொடுத்தார்கள் வெளியே உள்ள பத்திரிகைதான். முதல்வர் அவர்கள் விரும்பாவிட்டால், அதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்பவில்லை. அதிலே நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் சொன்னார்கள் 'வாட் ஆர் யுவர் அசீவ்மெண்ட்ஸ்'? என்று ஒரு நிருபர் கேட்கிறார். அப்போது நம்முடைய மரியாதைக்குரிய முதல்வர் அதிலே பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.—கிராமப்புற முன்னேற்றம் தான் என்னுடைய சர்க்காரின் மிகப் பெரிய சாதனை—கல்வி என்று முதலாவதாகக் குறிப்பிடுகிறார்கள். இன்றைக்கு நம் முடைய அமைச்சர் அரங்கநாயகம் அவர்களே ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிகாரப்பூர்வமாக பத்திரிக்கைகளிலே வந்திருக்கிறது. என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், இன்னும் பள்ளிகூடங்கள் கொட்டகைகளிலே நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இவ்வளவு காலத்திற்கும் பிறகு அவ்வாறு இருப்பது வருந்தத்திற்குரியது என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள்...............

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அவர் ஏன் தங்களுடைய கட்சியைத் தாக்கு கிறார் என்று தெரியவில்லை. இத்தனை காலமாக இருந்த இடம் எங்கே என்பதையும், இப்போது மாற்றப்படுகிறது என்பதையும் சந்தேகப்படுகிறார். தங்களுடைய கட்சியினர் முன்னர் ஆட்சி நடத்தினர்; அதைக் குறை கூறுகிறாரா என்பது புரியவில்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாட்டுக் கொட்டகைகளிலே பள்ளிக்கூடம் இருக்கக்கூடாது; அதைப்போலவே மரத்தடியிலே பள்ளிக்கூடம் இருக்கக்கூடாது. கிராமங்களுக்கு பாதைகள் வேண்டும்; குடிநீர் வேண்டும்; பஸ்கள் வேண்டும். இன்னும் எல்லா வசதிகளும் வேண்டுமென்று சொல்லுகின்றபோது, இந்தகிராம நலத் திட்டத்திற்கு கிராம அதிகாரிகள் எப்படி விரோதமாக இருக்கிறார்கள் என்பதுதான் கேள்வி. இதை ஒரு காரணமாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அவர்கள் என்ன, மரத்தடி பள்ளிகூடத்தில் படித்தால் புத்தர்களாகி விடுவார்கள் என்று பயந்தா விரோதிகளாக இருக்கிறார்கள். அல்லது மாட்டுக் கொட்டகையில் படித்தால் எல்லோரும் ஏசுநாதர்களாகி விடுவார்கள், அது எப்படி ஆகலாம் என்று வருத்தப்பட்டா கிராம அதிகாரிகள் வேதனைப்படுகிறார்கள்—இல்லை. ஆனால், வேகாக, அர்த்த மில்லாமல் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, அதற்கான காரணம் சொல்லப்படவில்லை. முதல்வர் அவர்கள் கோபித்துக் கொள்கிறார். இதிலேகூட ஒரு நல்ல சரியான திட்டம் உண்டா?...............

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, புத்திசாலித்தனமற்ற சர்க்கார் என்று சொன்ன போதே நான் அதைப்பற்றி கவலைப்படாமல், கோபித்துக் கொள்ளாமல் உட்கார்ந்து கொண்டிருந்தேன். இதற்கா கோபித்துக் கொள்ளப் போகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : புண்படுத்ததுவதற்காச் சொல்ல வில்லை. நடவடிக்கைகளை விமர்சிக்கின்றபோது, ஆரோக்கிய மாக இருக்காது, புத்திசாலித்தனமாக இருக்காது என்று சொன்னதை கடுமையான வார்த்தைகளாக எடுத்துக் கொள்ளா ததற்கு நன்றி.

அடுத்து நான் சொல்ல விரும்புவது, அபாயின்ட்மென்ட் ஆப் போஸ்ட பற்றிச் சொல்லும்பொது, முதலில் இந்த கிராம அதிகாரிகள் பதவி நீக்கப்பட்டு, அந்த இடத்திலே முழுநேர கிராம அதிகாரிகள் நியமிப்பதற்கு ஆட்கள் எடுக்கிறபோது, கிரியேஷன் ஆப் போஸ்ட் எப்படி இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறபோது, இந்த சர்க்கார் முதலிலே ஒரு அறிவிப்பு செய்கிறது. ஒரு குழு போடப்படும்; அந்தக் குழு மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப் படுவார்கள். என்பது முதல் அறிவிப்பு. இரண்டாவது அறிவிப்பு, டி. ஆர். ஓ. மூலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப் படுவார்கள். மனு கொடுப்பவர்கள் கொடுக்கலாம் என்று சொன்னபோது தமிழ்நாட்டிலே பல்வேறு இடங்களிலே மனுக்கள் கொடுக்கப் பட்டு, இந்த சர்க்கார் பணம் வசூலித்திருக்கிறது. அந்தப் பணம் திருப்பித் தரப்பட்டிருக்கிறதா என்பது எனக்குத்

தெரியாது. இப்போது, கடைசியாக சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் மனு செய்யலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன்?.... ஏன் இந்தக் குழப்பம்

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : இது குழப்ப மல்ல. ஒரு எண்ணத்தைச் சொன்னோம். உடனே எப்போதும்போல குறை சொல்லப்பட்டது. தங்களுடைய ஆட்களைக் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி செய்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதிகாரிகளை வைத்துத் தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்று யோசனை சொன்னோம். அதற்கும் சொன்னார்கள். அதிகாரிகளை இவர்கள் பயமுறுத்தி, இவர்கள் விருப்பப் படுகின்றவர்களை, தங்களுடைய கட்சியைச் சார்ந்தவர்களை சேர்க்க விரும்புகிறார்கள் என்று குறை சொல்லப்பட்டது. அதற்குப் பிறகுதான், தேர்வாணைக் குழுவிடத்திலே நாங்கள் ஒப்படைத்தோம்.

[பிற்பகல் 12-40]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தேர்வாணைக் குழுவின் மூலமாக தேர்வு நடைபெற்றால் எல்லாம் ஒழுங்காக நடைபெறும் என்பதால் தேர்வாணைக் குழுவுக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று முடிவுக்கு வந்தோம் என்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள் ....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்—நான் சொன்னதை அப்படியே சொன்னால் அது ஆரோக்கியமாக இருக்கும், அரசியல் மட்டுமல்ல, இந்தச் சட்டமன்றத் திற்கும் பெருமையாக இருக்கும். நான் சொன்னது—மற்ற எதிர்க்கட்சிகள் எங்கள் மீது குறை சொல்ல விரும்பியதன் விளைவாக அதை மாற்றி மாற்றி கடைசியில் இந்தப் பிரச்சினை வேண்டாம், தேர்வாணைக் குழு மூலம் தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்ற முடிவுக்கு வந்தோமே தவிர, தனியாகக் குழு அமைத்தால் சரியாகத் தேர்ந்தெடுக்க மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் அல்ல; மற்றவர்களை மதிக்க வேண்டுமென்பதற்காக.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : முதலமைச்சர் அவர்கள் மற்றவர்களை மதிக்க வேண்டுமென்பதற்காக என்று சொன் னார்கள். அப்படியானால் தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமான சட்டம் வாபஸ் வாங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் இந்தச் சட்டத்தின் மீது பேச வேண்டுமே தவிர இன்னொரு சட்டத்தைப் பற்றிப் பேசுவது சரிதானா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்தச் சட்டத்தின் "ஸ்கோப்" பிற்குள் பேசவேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: இந்தப் பகுதி நேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கம் சட்டம் எங்களுக்குப் பிடிக்கவில்லை. முதல்வர் அவர்கள் சொன்னது போல் எங்களுக்குப் பிடிக்க வில்லை என்பதால், எங்களுக்கு மதிப்புக் கொடுக்கும் வகையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரக்கூடாது.

கேரளாவில் பார்ட் டைம் வில்லேஜ் ஆபீசரை புல் டைம் வில்லேஜ் ஆபீசர்களாக மாற்றும்போது ஏற்கனவே இருந்தவர் களை அப்படியே அப்சார்ப் செய்து கொண்டார்கள். ஏஜ் லிமிடேஷன், எஸ். எஸ். எல். சி. படிப்பு என்பதை எல்லாம் பார்க்கவில்லை. ஆகவே, எதிர்க்கட்சிகளை மதிக்கவேண்டு மென்ற நோக்கத்தோடு இந்த மசோதாவை வாபஸ் வாங்க முதலமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நம்புகி றேன்.

இன்னொரு கருத்தை நான் சொல்ல முன்வரும்போது, இன் றைக்கு மற்ற சட்டங்களைப் பற்றி இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றிப் பேசும்போது பேசக்கூடாது என்று முதல்வர் அவர்கள் சொன் னார்கள். நிச்சயமாகப் பேசமாட்டேன். அதற்குரிய நேரம் வருகிறபோது பேசலாம். ஆனால் கிராமதிகாரிகளை பகுதி நேர ஊழியர்களில் இருந்து முழு நேர ஊழியர்களாக மாற்றப் பட்டிருக்கும்போது சொல்லப்படுகிற காரணம் 'வேடிக்கை யான காரணமாக இருக்கிறது. என்ன காரணம் என்றால் அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கிராமதிகாரிகள் பகுதி நேர ஊழியர் களாக இருக்கக்கூடாது, முழு நேர ஊழியர்களாக இருக்க வேண் டும், ஆகவே, அந்த அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷன் கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு நவீனப்படுத்துகின்ற விதத்தில் நல்ல முறையில் சிறப்பான முறையில் இதைச் செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள்.

நான் ஒன்றை முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கிறேன்— ஏற்கனவே சட்டமன்றத்திலே கேட்டிருக்கிறேன். இப்போது முதலமைச்சர் இருக்கிறார், மவுனம் சாதிக்கமாட்டார் என்று கருதுகிறேன். * * *

** ஒரு கமிஷன் போட்டிருக்கிறீர்கள். அந்தக் கமிஷன் ரிப்போர்ட் இதுவரை சபையில் வைக்கப்பட்டதா?

** மாண்புமிகு பேரவை துணைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[1981 பிப்ரவரி 26

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * * என்று சொன்னதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி உத்தர விடுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சட்ட முன் வடிவின்மேல் பேச வேண்டும். ஏற்கனவே நேரம் அதிகமாகி விட்ட காரணத்தால் உடனடியாக முடிக்க வேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி. அவர்கள் கூறிய தீர்ப்புக்கு விரோதமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். தொடர்புடைய கருத்து என்ற முறையில் சொல்லுகிறேன். கமிஷன் ரிப்போர்ட் அடிப் படையில் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று சொன்னால் உங் களுக்குச் சவுகரியமாக இருக்கும்போது கமிஷன் ரிப்போர்ட் ; உங்களுக்குச் சவுகரியமாக இல்லாதபோது கமிஷன் ரிப்போர்ட் அல்ல. உங்களுடைய சவுகரியத்தை முன்னிட்டு கமிஷன் ரிப் போர்ட்டுகள் சட்டமாக்கப்படுகின்றனவே தவிர....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : சில கமிஷன் களை யாருமே ஏற்றுக்கொள்வதில்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அதனால்தான் சில நியாயங்கள் கைலாசத்திற்குப் போய்விடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான்....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : நிச்சயமாக கைலாசத்திற்கும் போகாது, வைகுண்டத்திற்கும் போகாது, மனிதரிடந்தான் இருக்கும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : கைலாசத்திற்கும் வைகுண்டத்திற் கும் போகாது என்று சொன்னதற்கு நன்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் மிக அதிகமான நேரத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கி றார்கள். சீக்கிரம் முடிக்கவேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : இந்தச் சட்டத்தில் சொல்லப் பட்டிருப்பது நம்முடைய சர்க்காருக்கே அழகல்ல. என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், கிராமதிகாரிகள் ரெக்கார்டு களைக் கொடுக்கவில்லை என்றால்—முக்கியமான விஷயம் இருக்கி றது. முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆட்சேபிக்கமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால்........

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

கிராம அதிகாரிகள் தங்களுடைய ரெக்கார்டுகளை கொடுக்க வில்லை என்று சொன்னால் மூன்று ஆண்டு சிறைத் தண்டனை, ஐந்தாயிரம் ரூபாய் அபராதம் என்று இந்தச் சட்டத்திலே சொல் லப்பட்டிருக்கிறது. குழந்தை தாயிடத்திலே கேட்பதைப் போல, கிராம அதிகாரிகள் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கை களை சர்க்காரிடத்திலே அணுகுமுறையிலே வைத்து, பிரச்சி னைகளைச் சொல்லுகின்ற நேரத்தில், திடீரென்று ஒரு உத்தரவை போட்டு, அநாகரிகமாக கிராம அதிகாரிகள் வீடுகளிலே புகுந்து—சுப்ரீம் கோர்ட்டில் சொல்லியதைப் போல—மாண்பு மிகு முதல்வர் அவர்களும், அது உண்மை தான், சுப்ரீம் கோர்ட் டில் சொல்லியதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று வாக்கு மூலம் கொடுத்ததை போல—நடவடிக்கைகள் நடைபெற்று இருக் கின்றன. ஐந்து ஆயிரம் அபராதம், 3 வருடம் சிறைத் தண் டனை என்று சொன்னால், ரெக்கார்டுகளை கொடுக்காததற் காகவா இந்த கொடுமை ? கிராம அதிகாரிகள் கள்ளச் சாரா யம் காய்ச்சினார்களா, கிராம அதிகாரிகள் சமூக விரோதி களா ? எதற்காக இவ்வளவு கடுமையான சட்டம் ? இந்த சர்க்கார் எதை எடுத்தாலும் கடுமையான சட்டமா என்பதை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர் களுக்கு ஒன்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். சில ஆண்டு களுக்கு முன்பு நான் ஒரு பகுதிக்குச் சென்றபோது, அங்கே மேடை யிலே பானையைக் கொண்டு வந்து போட்டு உடைத்தார்கள். பானையை உடைத்துவிட்டு அவர்கள் சொன்னார்கள், நான் இந்த பகுதியிலே கிராம அதிகாரியாக இருக்கிறேன். இதுவரை நான் தவறுகளைச் செய்துள்ளேன். இனிமேல் நான் அவ்வாறு செய்யப் போவதில்லை. எனக்கு ஏதாவது பாதுகாப்பு வேண்டு மென்று கேட்டு, கடன் கொடுக்கச் சொல்லி, அரசிட மிருந்து கடன் பெற்று அவர் தொழில் செய்யத் தொடங்கினார் கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதைச் சொல்வதின் மூலம் 24,000 பேர்களும் அதைப் போல் செய்கிறார்கள் என்று பொருளல்ல. இதுபோலவும் சிலர் இருக்கலாம். ஆனால் எதை யும் குற்றச்சாட்டாக எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால், நான் சொல்ல விரும்புவது, இதைப்போல ஒரு கடுமை யான சட்டத்தை—24,000 பேர்களும் செய்யவில்லை ; ஒருவர் தான் செய்தார் என்று சொல்வது வீடுகளிலே எலித் தொல்லை அதிகமாக இருக்கிறது, ஒரு எலி தொல்லை செய்கிறது என் பதற்காக, வீட்டையே கொளுத்துகிறோம் என்ற வகையைச் சார்ந்ததுதான். வேறு ஒன்றும் இல்லை.

[1981 பிப்ரவரி 26

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு ரவைத் தலைவர் அவர்களே, ரகுமான்கான் அவர்கள் இளை ஞர். அவர்களுக்கு பிளேக் பற்றி தெரியாதது அல்ல. அப் படி பிளேக் எலிகள் எங்கேயாவது விழுந்தால், அதற்காக வீட் டையே கொளுத்துவதும் உண்டு.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர் கள் உதாரணம் சரியில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அவருக் காகவே ஒரு ஸ்பெஷல் உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். வெள்ளை சட்டையிலே கறுப்புப் புள்ளி ஏற்பட்டுவிட்டது என் பதற்காக, சட்டையைக் கொளுத்துவது சரியாகாது. அதுமாதிரி தான் எலி உதாரணம் தேவையில்லை என்றால், விட்டு விடலாம். ஏனென்றால், நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் டாக்டர் பட்டம் பெற்றவர் ; அதை நாம் வரவேற்கிறோம்........

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வாதத்திற்காக நான் வரவில்லை. கரும்புள்ளி என்பது ஒரு நல்ல அடையாளம் அல்ல.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : செம்புள்ளியும் நல்ல அடையாளம் அல்ல. கறும்புள்ளியும் நல்ல அடையாளம் அல்ல. சட்டை யிலே கறுப்பு என்பதற்காக சட்டையைக் கொளுத்துவது சரி யல்ல. ஆகவே, இந்தமாதிரி கடுமையாக இருக்கிற சட்டத்தை.. (குறுக்கீடு) இந்த சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத்தை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம்.

அடுத்து, 24,000 கிராம அதிகாரிகளுக்கு மீண்டும் வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கிற வகையிலே அவர்களை திரும்பவும் அப் சார்வ் செய்து கொள்ள வேண்டும். அப்சார்வ் செய்து கொள் வதில் சிக்கல்கள் இருக்குமேயானால், அவர்களுக்கு காம்பன்சே ஷன் தர வேண்டும். தரப்பட்டுள்ள காம்பன்சேஷன் முறை சரியான முறையல்ல. ஆகவே, வேலைவாய்ப்பு இளைஞர் களுக்கு கொடுக்கிறோம் என்பதற்காக இப்படிச் செய்வது நல்லதல்ல. காரணம், மருமகள் கழுத்திலே தாலி ஏறவேண்டும் என்பதற்காக, மாமியார் கழுத்திலே இருக்கிற தாலியை அறுக் கக்கூடிய சர்க்காராக இருக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கி றேன்.

*திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நவீன தேவைகளுக்கேற்ப வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு கிராம அளவில் செயல்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு நிர்வாக சீர்திருத்தக் குழுவினுடைய பரிந்துரையின் அடிப் படையில் இப்போதுள்ள கிராம ஊழியர்களை பதவிநீக்கம் செய்துவிட்டு, கிராம அதிகாரிகளை முழு நேரத்திற்கு நியமிக்க இருப்பதை மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வரவேற்கின்றது.

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

[பிற்பகல் 12-50]

ஏற்கனவே நமக்குத் தெரியும், அரசாங்கம் சில சட்டங்களை நிறைவேற்றுகிறது. உச்சவரம்புச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி . ஆனால் அது நிறைவேறாமல் அரைகுறையாக இருக் . அதேபோன்று கட்டுக் குத்தகை பதிவுச் சட்டம் அரைகுறையாக இருக்கிறது. இப்படி அரசாங்கத்தின் உணர்வுக்கேற்ப, மக்களுடைய உணர்வுக்கேற்ப அப்பொழுதைக் கப்பொழுது உருவாக்கும் சட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்குத் தடையாக இருந்தது. அந்தச் சட்டங்களை நிறைவேற்றுவ தற்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு சில மாற்றங்களை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் கருதுவதை நிச்சயமாக வரவேற்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம்.

ஆனால் அதே நேரத்தில் இப்பொழுது இருக்கும் சில நஷ்டஈடுகளைப் பார்க்கிறபொழுது அரசாங்கம் அறிவித்திருப் பது போதுமானதாக இல்லை. ஒரு ஆண்டு வேலை பார்த்தால் அரை மாதச் சம்பளம்; பத்தாண்டுகள் வேலைபார்த் திருந்தாலும் 5 மாதச் சம்பளம் என்றால் 168 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கிய கிராம முனிசிப் பத்தாண்டுகள் வேலை பார்த்திருந்தால் அவர் 840 ரூபாய்தான் வாங்க முடியும். இது மிகவும் குறைவானதாகும். பத்தாண்டுகள் வேலை பார்த்தவர்களுக்கு இந்த அளவிற்கு குறைந்த நஷ்டஈடு என்பது உண்மையிலேயே ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கது அல்ல என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏற்கனவே கிராம அதிகாரிகளாக வேலை பார்த்தவர் களில் ஒரு சில நபர்கள் வசதி படைத்தவர்களாக இருக்கலாம்; ஆனால் பெரும்பாலானவர்கள் வசதியற்றவர்களாக இருக்கிறார் கள். இதைப் பரிவோடு அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும்.

அது மட்டுமல்லாமல், தகுதியுள்ள அதிகாரிகளுக்கு ஏதாவது வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும். ஏற்கனவே பத்தாண்டு கள், பதினைந்தாண்டுகள் வேலை பார்த்தவர்கள் திடீரென்று வீட்டிற்குப்போய்விட்டார்கள். அவர்களில் பி.ஏ. படித்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் வேறு எங்கே சென்று வேலை செய்வார்கள்?

தேர்வாணைக்குழுவின் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஏற்கனவே பணியாற்றிய அத்த னைப்பேர்களுக்கும் நிச்சயமாக வேலை கிடைக்கப்போவ தில்லை. ஏறத்தாழ 25,000 பேர்கள் பணியாற்றினார்கள். ஆனால் எடுக்கப்போவது 12,000 பேர்கள்தான். மீதிப் பேர்களுக்கு என்ன ஏற்பாடு இருக்கிறது? 10, 15 ஆண்டுகள்

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்] [1981 பிப்ரவரி 26

[illegible] பார்த்தவர்களைத் தெருவிலே நிறுத்துவது சரியல்ல;
வேலை [illegible]க்கு மாற்று வேலை ஏதாவது கொடுக்க வழி வகை
அவர்[illegible] வேண்டுமென்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[illegible]குழுவின் மூலமாக இவர்களைத் தேர்[illegible]
தேர்வாணை[illegible] நேரத்தில் மிகவும் காலதாமதம் ஏற்படுகி[illegible]
செய்யக் கூடிய [illegible] ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்கள் அந்த வேலையை
இப்பொழுது [illegible] அவர்களுக்கு வேலைப் பளு அதிகம்.
பார்க்கிறார்கள். [illegible] அலுவலகத்திலோ அல்லது கலெக்டர் அலுவலகத்
தாலுக்கா வேலையே நடைபெறுவதில்லை; இந்த வேலையைத்
திலோ செய்கிறார்கள். ஆகவே வேலைப்பளு கூடுகிறது.
தான் பொது மக்களுக்கும் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது.
இதனால்

இதற்கு முன்பு கிராம அதிகாரிகள் இருக்கின்ற நேரத்தில்,
ஜாமீன் சர்ட்டிபிகேட் வேண்டுமென்றால் ஒரு சர்ட்டிபிகேட்
டிற்கு 5 ரூபாய். இரண்டு சர்ட்டிபிகேட்டிற்கு 10 ரூபாய்
கொடுக்க வேண்டுமென்பது இதற்கு முன்பிருந்த நடைமுறை;
சாதாரண பழக்கம். ஆனால் இப்பொழுது 5 கிராமங்களுக்கு
ஒரு ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர். அவர்களிடம் ஜாமீன் சர்ட்டி
பிகேட் வாங்கப் போனால் 50 ரூபாய் கேட்கிறார்கள். இது
அநியாயமாக இருக்கிறதே இதற்கு முன்பெல்லாம் கிராம
அதிகாரி 5 ரூபாய், 10 ரூபாய்தானே வாங்குவார், இப்பொழுது
50 ரூபாய் கொடுக்க முடியாது என்று சொன்னால், இதற்கு
முன்பிருந்த கிராம அதிகாரி, ஒரு கிராமத்தைப் பார்த்தார்;
ஆனால் ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டராக இருக்கின்ற நான் 5 கிராமங்
களைப் பார்க்கிறேன். அதனால் 50 ரூபாய் கேட்கிறேன் என்று
அவர்கள் கேட்கிறார்கள். இதனால் மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்
படுகிறார்கள். ஆகவே, தேர்வாணை குழுவின் மூலம் தேர்வு
செய்வதைத் துரிதப்படுத்தி, காலாகாலத்தில் இந்தப் பணி
நடைபெறுவதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும்.

நஷ்டயீட்டைப் பொறுத்த வரையில், ஏற்கனவே அந்த
அதிகாரிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கருத்திற்
கொண்டு நல்லமுறையில் நஷ்டயீடு கிடைக்கும் வகையில்
செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

*திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்
தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு பகுதி
நேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கசட்டமுன்வடிவு சம்பந்த
மாக இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் என்னுடைய
கருத்தைக் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

பகுதி நேர கிராம அலுவலர் பதவியை எடுத்துவிட்டு முழு
நேரமும் பணியாற்றக்கூடிய அரசு அலுவலர்களை இந்தப்
பதவிகளுக்கு நியமிக்க வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யக்

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. இரா. கருப்பையா]

கூடிய முறையிலே இந்தச்சட்டம் அறிமுகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே 1973-ம் ஆண்டு நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழு சமர்ப்பித்திருக்கிற அறிக்கையின் அடிப்படையிலே இந்தச் சீர்திருத்தத்தை அமல் செய்யும் முறையிலே இம் மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக் கிறது. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் இம்மாதிரி யான மாற்றம் ஏற்படுவதை வரவேற்கின்றோம். ஏற்கனவே இருந்த அமைப்பு முறைகள் வெள்ளையன் ஆட்சிக்காலத்திலே, அவர்கள் தங்களுடைய ஆட்சியை நடத்துவதற்காக மன்னர் களை நியமித்தார்கள்; பெரும் ஜமீன்தார்களை நியமித்தார் கள். அந்த அமைப்பைத் தொடர்ந்து, கிராமங்களிலே பெருந்தனக்காரர்களைக் கிராம மணியக்காரர்கள் என்ற பதவி களிலே அமர்த்தி, அந்தப் பழைய அமைப்பைப் பாதுகாக்கக் கூடிய முறையிலே, அது அமுல் செய்யப்பட்டது. காலத்தி னுடைய தேவை, நம்முடைய நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய மாற்றம், இவை எல்லாவற்றையும் கருத்திலே கொண்டு ஒரு முன்னேற்றமான சமுதாயம் அமைப்பதற்கு பிற்போக் கான அமைப்புகளையும் முறைகளையும் மாற்றி வரக்கூடிய நேரத்திலே காலத்தினுடைய தேவையை உணர்ந்து இந்த மாற்றமும் செய்ய வேண்டுமென்கிற உணர்வோடு இது கொண்டு வரப்பட்டி ருக்கிறது. ஆனால், அதே நேரத்தில், இந்த மாற்றத்தைத் தமிழக அரசு கொண்டு வந்திருக்கிற முறைகளிலே நாங்கள் முரண் படுகின்றோம். காரணம், இது மாற்றப்பட வேண்டியது அவசியமா என்றால், மாற்றப்பட வேண்டியது அவசியம் என்கின்ற கருத்தை ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடிய அதே நேரத்தில், இந்த மாற்றத்தை எவ்விதத்தில் செய்ய வேண்டுமென்பது சம்பந்தமாக, இந்த அளவுக்கு அவசரப்பட்டு, ஒரு அவசரச் சட்டத்தின் மூலமாக, இந்த மாற்றத்தைக் கொண்டு வந்தி ருக்க வேண்டுமா என்பது சம்பந்தமாக, இந்த வகையிலே கொண்டு வந்திருக்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரி வித்துக்கொள்கிறோம். அதற்குப் பதிலாக ஒரு முழுமையான சட்டத்தைச் சட்டமன்றத்தின் முன்வைத்து, அது சம்பந்தமாக ஏற்படக்கூடிய நிலைமைகளை, முழுமையாக விவாதித்து அதற்குப்பின் அந்த மாற்றத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். மாற்றத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. ஆனால், அதற்கு மாற்று ஏற்பாடுகள் என்ன செய்யப்பட்டது என்றால், எந்தவிதமான மாற்று ஏற்பாடுகளும் இல்லாத வகையிலே, அவசர அவசரமாக அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதன் காரணமாக, கிராம நிர்வாகமே ஸ்தம்பிக்கக் கூடிய நிலை ஏற்பட்டு, இன்றைக்கும் அது ஸ்தம்பித்து நிற்கிறது. கிராம நிர்வாகம் ஸ்தம்பிக்கக்கூடிய நிலை நீடித்து, இன்றைக்கு தாலுகா அலுவலகங்களிலே, வேலைகள் ஸ்தம்பிக்கக்கூடிய நிலைமைகள் வந்திருக்கின்றன. காரணம், கிராமங்களிலே கிராம அதிகாரி கள் செய்து வந்த பணிகளை நிர்வகிக்க, தாலுகா அலுவல

[திரு. இரா. கருப்பையா] [1981 பிப்ரவரி 26

கங்களிலே உள்ள அலுவலர்களும், பணியாளர்களும் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். வரி விதிப்பது, வரி வசூலிப்பது போன்ற கிராமங்களில் நடைபெற வேண்டிய அனைத்துக் காரியங்களும் தங்கு தடையின்றி நடைபெற வேண்டுமென்ற காரணத்தாலே, அவர்களுக்கு அந்தப் பொறுப்புகளைக் கொடுத்து, இன்றைய தினம் தாலூகா அலுவலகங்களுக்குச் சென்றால், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் அலுவலர்கள் அங்கு இருப்பதில்லை; அவர்கள் தொடர்ச்சியாக் கிராமங்களுக்குச் செல்ல வேண்டுமென்கிற முறையிலே நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன.

அது மட்டுமல்ல, அவசரச் சட்டத்தின் மூலம் அவர்கள் பதவியிலிருந்து நீக்கப்பட்டார்கள். ஆனால், இன்றைக்கும் அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தமான நிலை உச்ச நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பின் விளைவாக அரசுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அந்த அலுவல்களைச் செய்ய வேண்டியதில்லை; ஆனால், அவர்களுக்கு அந்த ஊதியத்தைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலை வந்திருக்கிறது. இம்மாதிரியான நிலை அவசியம்தானா என்பதைச் சிந்திக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே, சரியான மாற்றங்களை உரிய முறையிலே செய்து, அதற்குப் பின் இம்மாதிரியான மாற்றத்தைச் செய்திருந்தால் அது பயனுள்ள காரியமாக இருந்திருக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, அந்தப் பதவியிலே இருந்தவர்கள் அனைவரும் ஆரம்ப காலத்திலே வசதியுள்ளவர்கள் அமர்த்தப்பட்டிருந்தார்கள். இன்றையதினம் பார்க்கக்கூடிய நேரத்தில் ஒரு சில வசதியுள்ளவர்கள் அந்தப் பதவிகளிலே இருந்திருக்கலாம்; ஆனால், இன்றைக்குப் பெருவாரியானவர்கள், படித்த இளைஞர்கள், கிராமங்களிலே இருக்கக்கூடிய சாதாரண குடும்பத்திலே இருந்து வந்திருக்கக்கூடியவர்கள் அந்தப் பதவியிலே இருந்திருக்கிறார்கள், வேலை செய்து கொண்டிருந்தார்கள். ஆகவே, அவர்கள் அனைவரும் இன்றையதினம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவேதான், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்கிற முறையிலே, முழுமையான நிவாரணம் அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். நிவாரணம் என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்திலே, அரசுத் தரப்பிலே ஒரு திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே சர்வீசிலே இருந்திருக்கக்கூடியவர்களுக்கு 1 மாதச் சம்பளம் நிவாரணத் தொகையாகக் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. இரா. கருப்பையா]

[பிற்பகல் 1—00]

அவர்கள் பெற்றிருக்கக் கூடிய சம்பளம் எவ்வளவு? சாதாரணமாக 100 ரூபாய், 120 ரூபாய்கள்; அதிகமாகச் சென்றால் 150 ரூபாய்கள் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதிலே அரை மாதச் சம்பளம் என்று வருகின்ற நேரத்தில் அது 50, 60 ரூபாய் என்று வரும். 10 ஆண்டுக் காலம் பணிபுரிந்த ஒரு பகுதி நேர கிராம அலுவலருக்குக் கிடைக்கக்கூடிய பணம் 500 ரூபாய் அல்லது 750 ரூபாய்களாக இருக்கலாம். அவர்கள் அதை வைத்துக் கொண்டு எந்த அளவுக்கு வாழ்க்கையை நடத்த முடியும் என்பது கேள்விக்குரிய விஷயமாகும். அப்படிப் பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களுக்கு முழு நிவாரணம் கொடுக்கவேண்டும். அதாவது தொழிற்சாலைகளிலேயே வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களுக்கு எப்படி இராசுவிடி, பென்ஷன் போன்ற நிவாரணம் கொடுக்கப்படுகிறதோ, அம்மாதிரியான நிவாரணம் இந்த கிராம அலுவலர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கருத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, நம்முடைய தேசத்தில் மன்னர்கள் ஒழிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பெரிய ஜமீன்தார்கள் ஒழிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் இன்றைக்கு அரசாங்க மானியமாக மக்களுடைய வரிப்பணத்தில் இருந்து கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இவர்களுக்கும் ஏன் கொடுக்கக்கூடாது?

இன்றைக்கு வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்கள் சாதாரணமாக வாழ்க்கை நடத்துவதற்கு மிகவும் போராடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களில் பலரை நேரடியாக எனக்கும் தெரியும். பெருவாரியான கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டதற்குப் பிறகு, அன்றாட வாழ்க்கை நடத்துவதற்கு மிகவும் அவதிப் பட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நிலைமை மிகவும் மோசமாக இருக்கின்றது. அவர்களுக்கு—இம்மாதிரி வேலை இழக்கக் கூடியவர்களுக்கு பென்சன் அளிக்க வேண்டும்.

அடுத்து மற்றொரு முக்கியமான விஷயம். முழு நேர கிராம அலுவலரை அரசு அலுவலர்கள் என்ற அடிப்படையிலே, ஜூனியர் அசிஸ்டென்ட் என்ற கேடரிலே இந்த அலுவலர்களை முழுநேர வேலை பார்க்கக்கூடியவர்களாக தேர்ந்தெடுக்கப்படும் முறையை வைத்திருக்கின்றது. அரசு அதற்கான தகுதியை நிர்ணயித்து அவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அரசு தற்போது நிர்ணயித்துள்ள இதே தகுதியை உடையவர்கள், வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்ட பகுதி நேர கிராம உத்தியோகஸ்தர்களில் ஆயிரக்கணக்கில் இருக்கிறார்கள். அவர்களும் இதே போன்று ஜூனியர் அசிஸ்டென்ட் தகுதியைப் பெற்றிருக்கிறவர்கள், மேலும், அரசு ஜூனியர் அசிஸ்டெண்டுகளைத் தேர்ந்தெடுத்து, அப்படிப் புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்களை சர்வே டிரெ

[திரு. இரா. கருப்பையா] [1981 பிப்ரவரி 26

யினிங் போன்ற பயிற்சியை அளிக்கும் திட்டத்தை வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பயிற்சியைப் பெற்றிருக்கக்கூடியவர்கள் இந்தத் தகுதிகள் எல்லாம் பெற்றிருக்கக்கூடியவர்கள், அரசு நிர்ணயித்து இருக்கக்கூடிய கல்வித் தகுதியும் அதற்கு மேல் கிராம அதிகாரிகள் பயிற்சியையும் பெற்றிருக்கக் கூடியவர்கள் ஆயிரக் கணக்கான இளைஞர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் மத்தியிலே இருக்கிறார்கள். அவர்களை எல்லாம் இந்த வேலையில் அமர்த்த வேண்டும் என்கின்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, ஒரு மாற்றத்தைச் செய்யக்கூடிய நேரத்தில் அந்த மாற்றம் ஒரு முன்னேற்றகரமான மாற்றமாக இருக்கவேண்டும் என்று எண்ணுகின்ற நேரத்தில், அதிலே பாதிக்கக்கூடியவர்கள் சமுதாயத்திலே ஒரு பகுதியாக இருக்கக்கூடியவர்கள் என்ற காரணத்தால், அரசு அவர்களுக்கு நஷ்டயீடு வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தாராள மனதோடு அவர்களுக்கு பென்சன் பணிக்கொடை வழங்கவேண்டும். ஏற்கெனவே இந்தத் தகுதிகளை முழுமையாகப் பெற்றிருக்கக்கூடிய ஊழியர்களை விருப்பு வெறுப்பு இல்லாமல் அவர்களே தொடர்ந்து அந்த அலுவல்களிலே நீடிக்கின்ற வகையில் அரசு சட்டத்தைத் திருத்தி அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய முறையிலே மாற்றம் செய்ய வேண்டும். தமிழக அரசு இந்தச் சட்டத்தை இயற்றி ஏற்படுத்த உள்ள மாற்றத்தின் காரணமாகப் பாதிப்புகள், இன்னல்கள், இடர்ப்பாடுகள் இல்லாத அளவிலே இந்த மாற்றத்தை அமைக்க வேண்டும் என்ற என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்து, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பகுதி நேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்ட முன்வடிவை கொண்டு வந்த தமிழக அரசைப் பாராட்டி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அகில இந்திய பார்வார்ட் பிளாக் சார்பாக வரவேற்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இத்தகைய ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்படவேண்டும் என்கிற எண்ணம் மக்கள் மத்தியில் நீண்ட நெடுங்காலமாக இருந்தது. ஆகவே, இந்தச் சட்டம் ஒரு முக்கியமான சட்டம் என்று நான் கருதுகிறேன். இந்த நாட்டிலே பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியம் ஆண்டுகொண்டு இருந்த காலத்தில் ஜமீன் முறையை வைத்து இருந்தார்கள். அதன்மூலம் அவர்கள் தங்கள் ஆட்சியை நடத்திக்கொண்டு வந்தார்கள். அதற்கு அடுத்தாற்போல், ஆண்டாண்டு காலமாக அந்த அந்நிய ஏகாதிபத்தியம் தன்னுடைய ஆட்சிக்கு உறுதுணையாக இருக்கின்ற வகையில் பகுதி நேரக் கிராம அதிகாரிகளை வைத்துக்கொண்டு இருந்தார்கள். அவர்கள் அந்த ஆட்சிக்குக் கையாளாகப் பணி செய்து வந்தார்கள். ஜமீன் முறை ஒழிக்கப்பட்டது. ஆனால், இந்தப் பகுதி நேர கிராம அலுவலர் பதவி மட்டும் ஒழிக்கப்படவில்லை. இந்தச் சட்டம்பல ஆண்டுகாலத்திற்கு

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்]

முன்பேவந்திருக்குமானால், இன்றைக்கு ஆங்காங்கு சிவில் கோர்ட் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்களே அந்தக் கோரிக்கை இல்லாமல் போய் விட்டிருக்கும் என்பதைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

இந்த நாட்டில், பல மாநிலங்களுக்கு வழிகாட்டுகின்ற அளவிற்கு, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அப்படியிருந்தும், பல ஆயிரக் கணக்கான நிலங்கள் எடுக்கப்பட முடியாமல் போய்விட்டது. அதற்குக் காரணம் இந்தக் கிராம அதிகாரிகள்தான். நான் கிராமத்தில் வசிப்பவன் என்பதால் அங்கேயுள்ள மக்களின் அன்றாட அனுபவங்களை, இந்த கிராம அதிகாரிகளின் நடத்தையால் அவர்கள் படும் வேதனையை நன்கு அறிந்தவன் என்ற முறையில் சொல்கிறேன். இந்த கிராம அதிகாரிகள் தான் பல வழக்குகள் கிராமங்களில் ஏற்படுவதற்குக் காரணமாக இருக்கிறார்கள். இந்த கிராம அதிகாரிகள் கொடுக்கிற சர்ட்டிபிகேட்டின் அடிப்படையில்தான் கோர்ட்டுகளில் தீர்ப்புகள் வழங்கப்படுகின்றன. ஒருவர் அனுபவித்து வரும் நிலத்தை இன்னொருவர் மீது இந்தக் கிராம அதிகாரி பைத்தா எழுதி வைத்து விட்டால் அல்லது அத்தகைய ஒரு சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்துவிட்டால், அதைத்தான் கோர்ட்டுகளில் நம்புகிறார்கள். இதன் காரணமாக அதிகமான வழக்குகள் ஏற்படுகின்றன. இன்னும் சொல்லப்போனால், தந்தை சொத்து மகனுக்கு வரவேண்டும் என்கிற நிலை இருக்கிறபோது இந்தக் கிராம அதிகாரிகள் எழுதும் குறிப்பு சரியில்லை என்றால் அதனால் பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. ஒருவன் நான்கு கிராமத்தில் நிலம் வைத்திருப்பான். ஒரு கிராமத்தில் இருக்கும் நிலத்தை மட்டும் கணக்கு காண்பித்து விட்டு, சிறு விவசாயி என்று சொல்லி விடுவான். ஆனால் மற்றொருவன் அந்தக் கிராமத்திலேயே 5 ஏக்கருக்குமேல் நிலம் வைத்து இருந்தால் பெரு விவசாயி என்று சொல்லி விடுகிறான். இந்த அரசாங்கம் சிறு விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்க 60 கோடி ரூபாய் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கொடுத்திருந்த போதிலும் அவைகள் எல்லாம் பல கிராமங்களில் நிலம் வைத்திருக்கும் பெரு விவசாயிக்குத்தான் சென்றிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் காரணம் இந்தக் கிராம அதிகாரிகள் தான். அந்தப் பதவியை நீக்கம் செய்ததற்காக இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

(பிற்பகல் 1-10)

அதுமட்டுமல்ல, ஒரு கிராமத்திலே யாருக்கு எவ்வளவு நிலம் இருக்கிறது, தந்தையினுடைய நிலம் மகனுக்கு வந்திருக்கின்றதா என்று பார்த்தால் அதுபற்றி அந்த அதிகாரிகள் செய்தால் தான் உண்டு, இல்லையென்றால் எத்தனை காலமானாலும் யாருக்கு எவ்வளவு நிலம் என்பதைக் கண்டுபிடிக்க முடியாது. எனக்கும்கூட நிலம் இருக்கிறது. எனது தந்தை 40 ஆண்டுக் காலம் அந்த நிலத்தை அனுபவித்திருக்கிறார். அதன் பிறகு

[திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்] [1981 பிப்ரவரி 26

நான் அந்த நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரனாகி இருக்கிறேன். அந்த நிலையில் நான் போய் வங்கியிலே கடன் கேட்டால் வில்லங்கம் வருகிறது. ஆகவே, அவர்களும் கையெழுத்திட்டால் தான் செல்லும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் தேடிப் பார்த்தால் அப்படி எந்த நபரும் இல்லை. ஆகவே, எத்தனையோ ஆண்டுக்காலமாக ரகசிய டாக்குமெண்டாகவே வைத்திருந்து யாருக்கு நிலப் பட்டா இருக்கின்றது என்பது கூடத் தெரியாமல் வைத்திருக்கின்றார்கள் அந்த அதிகாரிகள். ஆகவே அந்தப் பகுதி நேரக் கிராம அதிகாரிகள் பதவியை ஒழித்துவிட்டு முழு நேர அதிகாரிகளாகப் பணிபுரியக்கூடிய அளவுக்கு மாற்றப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. அவர்கள் வைத்திருந்த கணக்குகள் எல்லாமே ரகசியமாக வைக்கப்பட்டு அதைப் பார்க்க முடியாத அளவுக்குத்தான் இருந்தது. மேலும் வரி கட்டுவதைப் பொறுத்தவரையில் இந்தக் கிராம அதிகாரிகள் தான் எந்த நிலத்திற்கு எவ்வளவு வரி என்பதைச் சொல்ல வேண்டும், ஆனால். ஒருவரிடம் அதிகமான அளவு பணத்தை வசூலிப்பதும் ஒருவரிடம் தங்களுக்கு வேண்டியவர் என்பதால் எதுவுமே வசூலிக்காமல் விட்டு விடுவதுமான நிலைமைகள் இருந்து வந்தன. மேலும் ஒரு கிராமத்திலே 40 ஆயிரம் ரூபாய் வரி வசூலிக்க வேண்டும் என்றால் அதை எப்படியோ வசூலித்தால் போதும். இந்த இந்த நிலத்திற்கு இவ்வளவு. இவ்வளவு வரி என்று வசூலிக்க வேண்டும் என்பதில்லை என்ற நிலையில்தான் அதிகாரிகள் நடந்து வந்தார்கள். ஒரு சிலரிடம் அதிகமான பணத்தை வசூலித்து விடுகிறார்கள். ஒரு சிலரிடம் எதுவுமே வசூலிப்பதில்லை. இந்த நிலை நீண்ட நெடுங்காலமாக இருந்து வந்தது. ஆகவே கிராம அதிகாரிகளை நீக்கியதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அந்தக் கிராம அதிகாரிகளில் தகுதி உள்ளவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். தேர்வாணைக் குழுவினால் நடத்தப்பட்ட தேர்வினை அவர்கள் எழுதி இருக்கிறார்கள். பத்து, பதினைந்து ஆண்டுகள் அனுபவம் பெற்றவர்களுக்குச் சலுகை அளிக்கின்ற வகையில் தகுதி படைத்தவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டும் என்றும் அந்த வகையில் தேர்வு ஆணைக்குழு தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்றும் ஒரு ஆணையைத் தமிழக அரசு பிறப்பிக்க வேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்து, தற்போது வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களில் 40, 50 ஆண்டுக்காலம் வேலை பார்த்தவர்களுக்கு அரை மாதச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகின்றது. ஆனால், இரண்டு அல்லது மூன்று மாதச் சம்பளத்தைக் கொடுத்து, தகுதியுள்ளவர்களுக்கு மீண்டும் வேலை வாய்ப்பில் முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டும் என்று தேர்வாணைக் குழுவிற்கு உத்தரவு பிறப்பித்து அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைப்பதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

1981 பிப்ரவரி 26]

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்.: மதிப்பிற்குரிய கனம் பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களாலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த மசோதாவை என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே முழு மனதோடு வரவேற்கிறேன்.

1935 ஆம் ஆண்டு காங்கிரஸ் மகாசபை கிராம அதிகாரிகளைப் பதவி நீக்கம் செய்ய வேண்டும் என்று ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியது. அந்த அடிப்படையில், நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா அவர்கள் சொன்னதுபோல் பல சிற்றரசர்களாகவும், மன்னர்களாகவும் ராஜ பரம்பரை போன்றும் இருந்த அவர்களைக் கீழே இறக்கியது காங்கிரஸ் அரசு. ஆகவே எவ்வளவு பெரிய பதவியாக இருந்தாலும் நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்றும், நல்ல சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்றும் நல்ல எண்ணத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

கடந்த ஆண்டு நவம்பர் மாதத்தில் சேலத்தில் நடந்த 21-வது தமிழ்நாடு கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் மாநில மகாநாட்டில் மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சிறப்பாகக் கலந்து கொண்டு, அங்கே கூடியிருந்த பத்தாயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட கிராம அதிகாரிகள் சிப்பந்திகள் கூட்டத்தில் விட்ட அறிக்கையைப் படிக்கின்றேன். 60 வயதில் ஓய்வு பெறுகின்ற உங்களை நிர்க்கதியாக வெறுங்கையோடு இந்த அரசு அனுப்பாது என்றும், தகுதி உள்ளவர்களுக்குப் புதிய நியமனங்களில் வேலை வாய்ப்புக்கு முன்பு இருந்த அரசாங்கம் முன்னுரிமை வழங்கியிருந்ததை எங்கள் அரசு ரத்து செய்திருப்பதை மறுபரிசீலனை செய்து மீண்டும் 60 வயதில் ஓய்வு பெறுகின்ற கிராம அதிகாரிகளின் குடும்பத்தில் தகுதி உள்ளவர்களுக்கு மேற்படி முன்னுரிமைச் சலுகையினை வழங்க உத்தரவாதமும், தற்போது பணிபுரியும் அனைவர்களையும் முழு நேர ஊழியர்களாக்கி திறமை, அரசுத் தேர்வு ஆகிய அடிப்படையில் பதவி உயர்வு வழங்க இருப்பதாகவும் பலத்த கைத்தட்டலுக்கு இடையே வாக்குறுதியினை நம்முடைய மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமன்றத்திலே இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்கள் இப்படிச் சத்தம் போட்டு பேசிக் கொண்டிருந்தால், மற்ற உறுப்பினர்கள் பேசுவதை எப்படி அந்த ரிப்போர்ட்டர்கள் எழுதுவார்கள் என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

ஆகவே, அந்த அடிப்படையிலே 60 வயது நிரம்பிய கிராம அதிகாரிகளை அவர்களுக்கு ஓய்வு பெறுவதற்குரிய காலமாகக் கருதி அவர்களைப் பணி நீக்கம் செய்துவிடலாம். அப்படி ஓய்வு

பெறுபவர்களுக்குக் குறைந்த பட்சம் 10,000க்கு குறையாத ஒரு தொகையை நஷ்ட ஈடாகக் கொடுப்பதோடு மட்டுமல்லாது மாதம் ஒன்றுக்கு 100 ரூபாய்க்கு குறைவுபடாமல் அவர்களுக்கு ஓய்வு ஊதியம் பென்ஷன் கொடுக்கப் பெற வேண்டும் என்றும் அரசை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அண்டை மாநிலத்தில் 10 ஆயிரத்திலிருந்து 50 ஆயிரம் வரை நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதையும் அரசு ஞாபகப்படுத்தி நஷ்ட ஈடு கொடுக்க ஆவன செய்யவேண்டும்.

பாக்கி இருக்கக்கூடிய 60 வயத்திற்குக் கீழே இருப்பவர்களை நிரந்தரமாக்கி, அவர்களை அவர்களுடைய ஜில்லாவிலே என்று மட்டும் இல்லாமல் எங்கே வேண்டுமானாலும் மாற்றலாம் என்ற ஒரு நிலைமையை உருவாக்குவோமேயானால் நிச்சயமாக யாருமே அந்த வேலையை ஏற்றுக் கொள்ள முன் வர மாட்டார்கள். அவர்கள் தாங்களாகவே பதவியை ராஜினாமா செய்துவிட்டு வீட்டுக்குச் சென்று விடுவார்கள். அந்த இடங்களில் தகுதி அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நபர்களை வேலைக்கு அமர்த்தலாம் என்பதும், ஆனால் எல்லோருமே எங்கே வேண்டுமானாலும் வேலை செய்ய வேண்டும் என்ற நிபந்தனையை விதித்தாக வேண்டும் என்பதும் என்னுடைய கருத்துக்களாகும்.

அதேபோல இந்தப் பழைய கிராம அதிகாரிகளில் 1970க்குப் பின்பு எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் குறைந்த அளவில் தான் இருப்பார்கள். 5,000 பேர்கள் இருந்தால் இருக்கலாம், அவர்களைப் பதவி நீக்கம் செய்வதற்குப் பதிலாக நிரந்தரமாக ஏற்றுக் கொண்டு அவர்களை ஜில்லாவுக்கு ஜில்லா மாறுதல் செய்யும் சூழ்நிலையையும் உருவாக்கி விடுவோமேயானால், பலர் அவர்களாகவே வீட்டுக்குச் செல்லத் தயாராக இருப்பார்கள். எனவே, அந்த அடிப்படையிலே செய்ய வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மாத்திரம் அல்லாமல், வருகிற ஜூன், ஜூலை மாதங்களில் கல்வி ஆண்டு தொடங்குகிறது. பிள்ளைகள் பள்ளிகளில் சேர வேண்டிய வேலைகள் நிறைய இருக்கின்றன. அந்தக் காலங்களில் அவர்களுக்குத் தேவையான சர்டிபிகேட்டுகள் வழங்க வேண்டி இருக்கிறது. மாணவ மாணவிகளை அலைய விடாமல் சர்டிபிகேட் வழங்க ஏற்பாடு செய்வதற்கு வழிவகை செய்தாக வேண்டும் அங்கத்தினர் திரு கிருஷ்ணன் அவர்கள் கூடச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். 5 ரூபாய் 10 ரூபாய் பெற்றுக் கொண்டு சர்டிபிகேட்டுகளை வழங்குகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். எல்லோரையும் கெட்டவர்கள் என்று எடுத்துக் கொண்டு விட முடியாது. மிக நல்ல கர்ணம், V. M. களும் இருக்கிறார்கள். என்னுடைய பழைய தொகுதியில் உள்ள கர்ணங்களில் இரண்டொருபேர் அவர்களுடைய மறைந்த தாய் தகப்பன் பெயர்

களில் டிரஸ்டுகள் ஏற்படுத்தி அதில் தங்கள் கைப் பணத்தைப் போட்டு ஏழைகளுக்குச் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். அதனை நான் அறிவேன். அரிசன மக்கள் யாராவது இறந்து விட்டதாகத் தெரிந்தால் உடனடியாகத் தேவையான பணத்தைக் கொண்டு போய் நேரிடையாக அவர்களுக்குக் கொடுத்த நிகழ்ச்சிகளை நான் அறிவேன். ஆகவே எல்லோரையும் குறை சொல்லி விட முடியாது. சில பேர்கள் லஞ்சம் வாங்கி அவர்களுடைய பதவிக்கே கெட்ட பெயரை உருவாக்கியிருக்கலாம். ஆனால் நல்ல அதிகாரிகளும் நல்ல வி. எம்., கர்ணமும் இருக்கிறார்கள். அதேபோல் தாலுக்காக்களில் வேலையே நடக்க முடியவில்லை என்பதும் எல்லோருக்கும் தெரியும். அங்கே இருப்பவர்கள், கிராம அதிகாரிகள் பதவியில் இல்லாததால், அந்த ஊழியங்களைச் செய்ய வெளியே சென்று விடுகிறார்கள். கிளார்க்குகள் கூட வெளியே சென்று விடுகிறார்கள். இதனால் பெரும் அளவில் வேலைகள் பாதிக்கப்படுகின்றன. கல்வி ஆண்டு வருகிறது. தாலுக்கா அலுவலகங்களில் நிறைய வேலை இருக்கும். ஆகையினால் அந்த அலுவலகங்களில் இருப்பவர்களுக்கு உள்ள வேலைப் பளுவிலிருந்து அவர்களை விடுவிக்கிற முறையில் இந்தக் காலியாக இருக்கும் கிராம அதிகாரி போஸ்டுகளை விரைவில் பூர்த்தி செய்து விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல், கிராம அதிகாரிகள் பதவி நீக்கம் சம்பந்தமாகப் போராடி சிலர் ஜெயிலில் இருக்கிறார்கள். அவர்களை விடுதலை செய்ய வேண்டும். அவர்கள் என்ன செய்து விடுவார்கள் ? ஒன்றும் செய்ய மாட்டார்கள். அவர்கள்மீது இரக்கம் வைத்து அவர்களை விடுதலை செய்து மனிதாபிமானத்துடன் நடந்து கொள்வதுதான் இந்த அரசுக்குச் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும என்று கருதுகிறேன். கிராம அதிகாரிகள் மீது போடப்பட்ட வழக்குகளையும் வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கின்றேன்.

(பிற்பகல் 1.20)

* திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களால், 13—11—1980 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு பகுதிநேரக் கிராம அதிகாரிகள் பதவிநீக்க அவசரச் சட்டத்தின்மீது காந்தி—காமராஜ் தேசீய காங்கிரஸ் கட்சி சார்பாக எனது கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். நிர்வாகச் சீர்திருத்தம் என்ற பெயரால் இந்தப் பகுதிநேரக் கிராம அதிகாரிகள் பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் இதைச் செய்த முறை சரிதானா என்பதைப்பற்றி மனிதாபிமானத்தோடு நோக்க நாம் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம.

[திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண் பாண்டியன்) [1981 பிப்ரவரி 26

இன்றைய தினம் 24,000 கிராம அதிகாரிகள் பதவிகள் ஒழிக்கப்பட்டு அதற்குப் பதிலாக 12,000 கிராம அதிகாரி பதவிகளாகக் குறைத்து இன்று மூன்று லட்சத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் அந்தத்தேர்வினை எழுதியிருக்கிறார்கள் மூன்று லட்சத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் அந்தத் தேர்வினை எழுதியிருப்பதால் 12,000 பதவி போக 2,88,000 பேர்களுக்கு மேல் இருப்பவர்கள் மனச்சோர்வு அடைகின்ற ஒரு சூழ்நிலை இன்றையதினம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தவிர்த்து படிப்படியாக இந்தக் காரியத்தை நாம் செய்திருக்கலாம். ஒருவர் ஓய்வு பெறுகிறபோது அந்தப் பதவிக்குப் புதிதாக நியமிக்க வேண்டும் என்ற அந்த அடிப்படையில் செய்திருந்தால் அது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதாக இருந்திருக்கும். அதை விட்டு விட்டு அவசரச் சட்டம் என்ற பெயரால் கிராமங்களில் கௌரவமாக வாழ்ந்து வந்தவர்களை நட்டநடுநிசியில் காவல் துறையினரை வைத்துக் கொண்டு அவர்களிடமிருந்து கணக்குகளைப் பறிமுதல் செய்வது என்பது சரியான நடவடிக்கை தானா என்பதை தயவு செய்து சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

கிராம அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவரையில் எல்லோருமே நல்லவர்கள் என்றோ அல்லது எல்லோருமே கெட்டவர்கள் என்றோ சொல்லிவிட முடியாது. கிராம அதிகாரிகள் மட்டுமல்ல. அதிகாரிகள் எல்லோருமே நல்லவர்கள் என்று சொல்லிவிட முடியாது. எல்லாத்துறைகளிலும் தவறு நடக்கிறது. எனவே, குறிப்பாக கிராம அதிகாரிகள் மீது மட்டும் நாம் குற்றஞ் சுமத்துவது என்பது சரியானதல்ல. எனவே, அவர்களுக்குத் தகுந்த பரிகாரம் கொடுக்க இந்த அரசு கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

ஏற்கெனவே, தகுதி பெற்று அந்தப் பதவியில் அமர்ந்திருந்தவர்கள் ஏராளமான பேர்கள் இன்று பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படித் தகுதி பெற்றுப் பதவியில் அமர்ந்தவர்களுக்கு மீண்டும் வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும். வயது வரம்பு காரணமாக அவர்கள் அந்தப் பதவியைப் பெறமுடியாமல் இருந்தால் அவர்களுக்கு வயது வரம்பைத் தளர்த்தி அவர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பை அளிக்க வேண்டும். இன்னும் மனிதாபிமான உணர்வோடு நோக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் தகுதி இல்லாதவர்கள் குடும்பத்தில் அவர்களுடைய வாரிசு யாராவது அந்தத் தகுதியைப் பெறுகிறவர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்கு அந்தப் பதவியைக் கொடுக்க வேண்டும். அதேபோல் எல்லாவித தகுதிகள் இல்லாமல் வேலை வாய்ப்பை இழந்து வேலையை விட்டு செல்கின்ற கிராம அதிகாரிகளுக்கு நஷ்டயீடாகக் கணிசமானத் தொகை கொடுக்க வேண்டும் என்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். மற்ற அண்டை மாநிலங்களில் அதிகப்படியாகக் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள்,

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன்]

சில கிராம அதிகாரிகள் என்னைப் போன்றவர்களிடம் வந்து சொல்கின்றபோது நாங்கள் பதவியில் இருக்கும்போது இறந்தால் ரூபாய் 10,000 மாவது கிடைத்திருக்கும். இப்போது எங்களுக்கு அதுகூட இல்லை என்ற நிலை இருக்கின்றது என்று சொன்னார்கள். ஆகவே இதையெல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு ரூபாய் 10,000குக் குறையாமல் அவர்களுக்கு நஷ்டயீடு கொடுப்பதோடு இன்றையத் தினம் அவர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளுக்காகப் போராடிய நேரத்தில் சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கிராம அதிகாரிகளை விடுதலை செய்து அவர்கள் மீது போடப்பட்டுள்ள வழக்குகளை வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, அமர்கின்றேன்.

3. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) பேரவையின் அலுவல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இன்று கூடிய அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்த முடிவிற்கிணங்க, பேரவை அலுவல்கள் கீழ்க்கண்டவாறு நடைபெறும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

27—2—1981 (வெள்ளிக்கிழமை)	அரசு அலுவல்கள்—சட்டமுன் வடிவுகள்.
28—2—1981 (சனிக்கிழமை)	ஷை
1—3—1981 (ஞாயிற்றுக்கிழமை)	விடுமுறை.
2—3—1981 (திங்கட்கிழமை)	அரசு அலுவல்கள்—சட்ட முன்வடிவுகள்.
3—3—1981 (செவ்வாய்க்கிழமை)	தமிழ்நாட்டில் நிலவும் வறட்சி நிலைகுறித்து விவாதம்.
4—3—1981 (புதன்கிழமை)	ஷை.
5—3—1981 (வியாழக்கிழமை)	தனி உறுப்பினர் அலுவல்கள்.

6—3—1981 (வெள்ளிக்கிழமை)	1. பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகப் பணியாளர் நடத்தை விதிகளுக்கு திரு. உமாநாத் அவர்கள் கொடுத்துள்ள திருத்தங்கள்.
	2. அரசு அலுவல்கள்—
	(அ) தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்ட முன் வடிவு - ஆய்வு செய்தலும் நிறைவேற்றுதலும்.
	(ஆ) மற்ற சட்டமுன் வடிவுகள்.
7—3—1981 (சனிக்கிழமை)	அரசு அலுவல்கள்— சட்ட முன்வடிவுகள்.

எல்லா நாட்களிலும் பேரவை வழக்கம்போல் காலை 9-00 மணிக்குக் கூடும்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(ஈ) பகுதி நேர கிராம அலுவலர்கள் பதவிகள் நீக்கச் சட்ட முன்வடிவு, 1981—தொடர்ச்சி

திரு. பொ. விஜயராகவன் தலைவர் அவர்களே, 1981-ம் ஆண்டு பகுதி நேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்ட முன் வடிவின் மீது நான் சார்ந்திருக்கக் கூடிய ஜனதா கட்சியின் சார்பாக ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விழைகிறேன். கிராமப் புறத்தினுடைய நிர்வாகத்தை முன்னேற்றம் செய்ய வேண்டுமென்ற அடிப்படையில், இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் பகுதிநேர அலுவலர்களை நீக்கி, முழுநேர அலுவலர்களைப் போட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவந்தாலும், இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கின்ற முறையை நாங்கள் ஆதரிக்கவில்லை. காரணம், இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகின்றபோது, இதை ஒரு அவசரச் சட்டமாகக் கொண்டு வந்ததை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். இதைச் சட்டமன்றத்திலே ஒரு மசோதாவாகக் கொண்டு வந்து, இதைச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் விவாதித்து ஒருமித்த ஏற்பாடாக இருந்திருக்குமானால், நல்ல ஜனநாயக மரபுப்படி இது நடந்திருக்கின்றது என்பதை நாங்கள் ஒத்துக் கொள்ள முடியும். அதற்குப் பதிலாக, மாற்று ஏற்பாடு செய்கின்ற வகையில், அளவிலே இதைச் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், உண்மையிலே முழுமையான அளவிலே ஒரு மாற்று ஏற்பாடாக இதைச் செய்திருக்கின்றார்களா என்று பார்த்தால் இல்லை. இதனால்

இன்றைக்கு கிராமப் புறங்களிலே நிர்வாகம் ஸ்தம்பித்துப் போய் இருக்கிறது. ரெவின்யூ நிர்வாகத்திலே மிகுந்த அளவிற்கு மக்கள் தொல்லைகளுக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவசரக் கோலத்திலே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தது சரியல்ல. இதிலே மாற்று ஏற்பாடுகள் ஏதாவது இருந்திருக்குமானால், அதை வரவேற்றிருக்க முடியும். ஆனால், அவ்வாறில்லாமல், கிராமப்புறங்களிலே காரியங்கள் பாதிக்கப்பட்டு, அதனால்—மக்கள் படும் அவலநிலையையும், கஷ்ட நஷ்டங்களையும் எடுத்துச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது.

அதுமட்டுமல்ல. இன்றைக்குச் சீர்திருத்தம் என்ற முறையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லுகிறவர்கள், சற்றுச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். 1970 ஆம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட விதிகளின் அடிப்படையில், பல்லாயிரக்கணக்கானவர்கள் அன்றைக்குத் தேர்வு செய்யப்பட்டு, நியமிக்கப்பட்டு இருக்கின்றார்கள். 1970 ஆம் ஆண்டில் முழுத் தகுதி, கல்வி மற்ற யோக்கியதாம்சங்கள் உள்ளவர்கள் அன்றைக்கு நியமிக்கப்பட்டிருந்தார்கள். ஆனால், இந்தச் சட்டத்தினால் அவர்கள் வெளியே அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றார்கள். எங்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலேகூட, ஏறத்தாழ 96 பேர்களுக்கு மேற்பட்டவர்கள் இந்தச் சட்டத்தினால் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கின்றார்கள். அவர்கள் முழுத்தகுதியும் உள்ளவர்கள்; 1970 ஆம் ஆண்டிலே முழுத் தகுதியின் அடிப்படையிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள். இவர்களுக்கு மீண்டும் வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும்; அவர்களுக்கு இன்றைக்குத் தேர்வுகளை நடத்திக் கொண்டிருக்கின்றீர்கள். இன்றைக்குத் தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாகத் தேர்வு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்களை இந்தத் தேர்வுக்கு உட்படுத்தாமல், முழுத் தகுதி படைத்தவர்களை மீண்டும் இந்த வேலைக்கு நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மற்றவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். வீட்டிற்கு அனுப்பக்கூடியவர்களை நஷ்ட ஈடு கொடுத்து அனுப்ப வேண்டும். அதற்கான திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, அமைகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை 27-ஆம் தேதி காலை 9-00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-29 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

(6) பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்

205. சென்னையிலுள்ள கால்நடைப் பராமரிப்பு இயக்குநரை, தமிழ்நாடு கால்நடை மருத்துவக் குழுவின் தனி அதிகாரியாக ஓராண்டு காலத்திற்கு நியமிப்பது குறித்து வேளாண்மைத் துறையின் 26—12—1980 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 2436 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1957-ம் ஆண்டு கால்நடை மருந்துவர்களாய் பதிவு செய்தல் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 21/1957) 16 (7) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

206. தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு பணி நடைமுறை நூலின் பகுதி—1-ல் உள்ள தமிழ்நாடு 1954 ஆம் ஆண்டு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் கழக ஒழுங்குமுறை விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து, பணியாளரமைப்பு—நிர்வாகச் சீர்திருத்தத் (பணியாளரமைப்பு—எம்) துறையின் 13—12—1980 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1220—ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 320 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

எதுவுமில்லை.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1981 பிப்ரவரி 27.

மாசி 16, ரௌத்திரி—திருவள்ளுவர் 2012.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

" பெருமை உடையவர் ஆற்றுவார் ஆற்றின்
அருமை உடைய செயல். "

செய்வதற்கு அருமை உடைய செயல்களையே பெருமைப் பண்பு உடையவர்கள் செய்வார்கள்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

திருவில்லிப்புத்தூர் வட்டத்தில் முத்திரைத்தாள் கட்டணம்.

*வினா எண். 281—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) திருவில்லிப்புத்தூர் வட்டத்தில் பண்பட்ட நிலத்திற்கும் பண்படாத நிலத்திற்கும் முத்திரைத்தாள் கட்டணம் ஒரேசீராக நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) இதை சரி செய்யும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில் இத்திட்டம் எப்பொழுது நடைமுறைக்கு வரும் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) இல்லை.

(ஆ) மற்றும் (இ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

[1981 பிப்ரவரி 27

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பண்படாத நிலத்திற்கு விதிக்கப்படும் முத்திரைத்தாள் கட்டண மேல்முறையீடு கோட்டாட்சித் தலைவரிடம் எவ்வாறு பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது ? மேல் முறையீடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமும் செய்யலாமா ? மேல்முறையீடு சம்பந்தமான வழக்குகள் எத்தனை நீதிமன்றத்தில் உள்ளன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் மேல்முறையீடுகள் செய்வது பற்றிய விவரங்கள் இல்லை. எனினும் 1971–73-ல் தயாரிக்கப்பட்ட கைட் லைன்ஸ் அடிப்படையில் ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் கட்டணம் விதிக்கப்படுகிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : வழிகாட்டிக் குறிப்புகளின்படி நிலத்தின் மதிப்பை நிர்ணயிக்கும்போது பண்பட்ட நிலத்திற்கு பண்படாத நிலத்தின் மதிப்பைக் கொண்டே கட்டணம் நிர்ணயிக்கப்படுவதால் அரசுக்கு இழப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, வழிகாட்டிக் குறிப்புகளைச் சீர்படுத்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பழைய வழிகாட்டிக் குறிப்புகளில் இருக்கும் தவறுகளைப் போக்குவதற்காக 1980 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 21 ஆம் நாளில் 60 சார்புப் பதிவாளர்கள், 60 உதவியாளர்கள், 60 கடைநிலை ஊழியர்கள் ஆகியோரை நியமித்து மீண்டும் அதுபற்றிப் பரிசீலித்து அரசுக்கு அறிக்கை அனுப்புமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. த. வேணுகோபால் : நிலம் வாங்கும்போது எந்த அடிப்படையில் முத்திரைத்தாள் கட்டணம் விதித்து நிலத்தைப் பதிவு செய்கிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நிலத்திற்கு இருக்கும் தரத்தைப் பிரித்து அதன் மதிப்பை வைத்தும் பக்கத்தில் இருக்கும் நிலம் எல்லாம் எப்படி விற்கப்படுகிறது என்றும் பார்த்து அந்த அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் ; இந்த முத்திரைத்தாள் கட்டணம் செலுத்தக்கூடிய முறை எப்படி இருக்கிறது என்றால் குறிப்பிட்ட இடத்தில் யாராவது வசதி படைத்தவர்கள் அதிகமான விலை கொடுத்து நிலத்தை வாங்கிவிட்டால் அந்த ஏரியா பூராவும் அந்த அதிகமான விலையே நிர்ணயிக்கப்பட்டு முத்திரைத்தாள் கட்டணம் விதிக்கப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா ? இதை மாற்றி சீரான விலையை நிர்ணயித்து அந்த முறையில் முத்திரைத்தாள் கட்டணம் விதிக்கவேண்டுமென்று செய்ய அரசு முன்வருமா ? அது பற்றிப் பரிசீலிக்குமா ?

1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : 1971–73-ல் ஒரு கைட்லைன்ஸ் தயாரிக்கப்பட்டு அதன் அடிப்படையில் கட்டணம் விதிக்கப்படுகிறது. அதில் இருக்கும் குறைபாடுகளைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் தான் அரசு அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லுவது போன்று எங்காவது ஒருவர் வசதிபடைத்தவர் அதிகமாக விலைக்கு வாங்கி அந்த அடிப்படையில் முத்திரைத்தாள் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுவது பற்றியெல்லாம் பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. என். வரதராஜன் : இந்த முத்திரைத்தாள் கட்டணம் —சாதாரண அரிசன குடிமகன் தன் குடியிருப்புக்காக நிலத்தை வாங்கும்போது பக்கத்தில் தொழிற்சாலைக்கு நிலத்தை வாங்கிய விலைக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு ஒரு லட்சம் என்று நிர்ணயித்ததன் அடிப்படையில் இந்தக் குடியிருப்புக்கும் நிர்ணயித்து முத்திரைத்தாள் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறது. இதனை நியாயமான விலையில் முறைப்படுத்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : யார் எப்படி நிலத்தை வாங்கினாலும் கைட்லைன்ஸ் அடிப்படையில் கட்டணம் விதிக்கப்படுகிறது. எங்கே தவறு ஏற்பட்டாலும் அதை மறுபரிசீலனை செய்ய அரசு தயாராக இருக்கிறது.

குன்னூர், கோத்தகிரி பகுதியில் வழங்கப் பெற்ற மனைப் பட்டாக்கள்.

*வினா எண். 282—திரு. மு. அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) குன்னூர், கோத்தகிரி பகுதியில் மனைப்பட்டா வழங்கப் பெற்றவர்களுக்கு இன்னும் நிலம் ஒப்படைக்கப்படாமல் இருப்பது அரசிற்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) மற்றும் (ஆ) நீலகிரி மாவட்டம், குன்னூர் வட்டம், குன்னூர் நகரம், சர்வே எண். 2200/1-இல் வீட்டு மனைப் பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டவைகளில் 55 நபர்களுக்கு மட்டும் அளந்து ஒப்படை செய்யப்படவில்லை. அவர்களுக்கு இந்நிலத்தில் வீட்டு மனைகள் ஒதுக்க இடம் இல்லாததால், குன்னூர் நகரம் சர்வே எண். 2169-இல் வீட்டு மனைப் பட்டா வழங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பட்டாக்கள் வழங்கியும் மனை இடம் ஒதுக்கப்படாத காரணத்தால், காலதாமதம் ஆவதை முன்னிட்டு சில பேர்கள் தாங்கள் தான் அந்த பட்டாக்களுக்கு உரிமையாளர்கள் என்று வாதாடக்கூடிய வேடிக்கையான நிலைமைகள் பல இடங்களில் இருக்கின்றன. குறிப்பாக குன்னூர், கோத்தகிரியில் இதுபோல் நடைபெற்று இருப்பதாக தகவல் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைத் தவிர்ப்பதற்கு உடனடியாக நிவாரணம் காண்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வீட்டு மனைப் பட்டாக்கள் கொடுப்பதில் இப்போது மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. முதலில் வீட்டு மனைப் பட்டா கொடுக்கிற போது சர்வே நம்பர் போட்டு 10 ஏக்கர், 20 ஏக்கர் என்பதில் 20, 30, 40 பேர்கள் என்று கொடுத்து விடுவார்கள் முன்பெல்லாம். ஆனால் இப்போது அப்படி கொடுக்காமல் வரை படம் போட்டு, நடைபாதை, பொதுக் காரியங்களுக்கு இடம் ஒதுக்கி அந்த வரைபடத்திலே யாருக்கு எந்த நிலம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டு வழங்கப்படுகிறது. பட்டா கொடுத்த மறு நாளே நிலம் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்படுகிறது. .இதில் குறைபாடுகள் அரசின் கவனத்திற்கு வந்த பிறகு மறுபரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குன்னூர், கோத்தகிரி, தவிட்டுபுரம் போன்ற இடங்களில் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும். இதுவரைக்கும் நிலத்தை ஒப்படைக்கவில்லை. அரசு அதிகாரிகளின் அலட்சியத்தால் இது ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இதில் அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு முன் என்று சொல்கிறார்கள். ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்த குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு அரசு இப்போது நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வியானது மனைப் பட்டா வழங்கப்பெற்றவர்களுக்கு இன்னும் நிலம் ஒப்படைக்கப்படாமல் இருக்கிறது என்பதுதான். பல இடங்களில் பட்டா வழங்கிவிட்டு இடம் ஒதுக்கப்படுவதாகவும், வரைபடத்திலே இந்த இந்த இடமென்று தெளிவாகக் குறிப்பிடப்படுவதாகவும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த இடம் எங்கே இருக்கிறது என்று பலபேர்கள் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பட்டா வழங்கப்பெற்றவர்களுக்கு அந்த இடத்தைக் காண்பித்து ஒதுக்குவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, இதிலே இரண்டு பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. இந்த அரசு ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு பட்டா, கொடுப்பதில் தவறு இருந்தால் அதை என்னிடத்தில் சொன்னால் நான் உடனே தொலைபேசி மூலமாக தொடர்பு கொண்டு காரணங்களைக் கேட்டு பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். இந்த ஆட்சி வந்த பிறகு, பட்டா கொடுத்தவுடன் வரைபடத்திலே சர்வே நம்பர் போட்டு, நடைபாதை மற்றும் பொதுக் காரியங்களுக்கும் நிலம் ஒதுக்கி இன்றைக்கு ஒப்படைத்து வருகிறோம்.

இதற்கு முன்னால் 1976 ஆம் ஆண்டு எமெர்ஜென்சிபோது பட்டா கொடுத்தபோது ஏற்பட்ட குறைபாடுகள் எங்களுடைய கவனத்திற்கு வந்த பிறகு, நாங்கள் இந்த குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்கிறோம். முன்பெல்லாம் நான்கு ஏக்கர் என்ற இடத்திலே 20 பேர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்றால் 100 பேர்களுக்கு கொடுத்திருப்பார்கள். 20 பேர்கள் தவிர மற்றவர்கள் இடத்தைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். மீதம் உள்ளவர்களுக்கு நிலம் எங்கே இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும்.

[முற்பகல் 9–10]

திரு. கே. கல்லன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நீலகிரியைப் பொறுத்தவரையில் பழங்குடியினருக்கும், மற்றவர்களுக்கும் இடைஞ்சலாக அண்மையில் வந்தவர்களுக்கு பட்டா கொடுத்து சீர்கேடுகள் நடந்திருக்கின்றன.. ஆகவே, ஐந்தாண்டு பத்தாண்டுகளுக்கு மேலாக அங்கிருப்பவர்களுக்கு — அந்த டைம் பிரஸ்கிரைப் செய்து — கொடுப்பதற்கான யோசனையை அரசு ஏற்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட இடத்திலே எங்கேயாவது தவறு நடந்திருக்கிறது என்றால் அதை நான் கவனிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அங்கேயிருக்கின்ற பழங்குடி மக்களுக்குப் பட்டா கிடைக்கவில்லை, அவர்களுக்குக் கிடைக்குமா என்று கேட்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பழங்குடி மக்களுக்கும், அதிலே பூர்வீகமாக இருப்பவர்களுக்கும் முதலிடம் தரப்படும். பலபேர்கள் பல இடங்களிலேயிருந்து வந்தால் அவர்கள் எல்லாம் அகற்றப்பட வேண்டும் ; உள்ளே அனுமதிக்கக்கூடாது என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது.

[1981 பிப்ரவரி 27

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் பேத்துவார முறை.

*வினா எண். 283—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில், ஸ்ரீவைகுண்டம் தாலுக்கா உட்பட சில பகுதிகளில் பேத்துவார முறை அமுலில் உள்ளதை அரசு அறியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில் இந்த வாரதார்களுக்கு சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை விரிவு படுத்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த அளவிற்கு வரவேற்கிறோம். ஆனால், இந்தச் சாகுபடியாளர்களைப் பொறுத்த மட்டில் அவர்களுக்குத் தொடர்ந்து சாகுபடிக்குக் கொடுக்காமல் அவர்களை வெளியேற்ற முயற்சி நடக்கிறது. அது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களை வெளியேற்றுவதற்குச் சாதகமாக போலீஸ் ஒருதலைப் பட்சமாக இருந்து, ஏற்கனவே சாகுபடி செய்த விவசாயிகள் மீண்டும் வயலில் இறங்கும்பொழுது நூற்றுக்கணக்கான ஆண்களும், பெண்களும் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அரசு உடனடியாகத் தலையிட்டு அந்த விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுத்து அவர்களுக்கு நிலங்களைக் கொடுக்க உதவி செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கிருக்கின்ற சட்டத்தில் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பாதுகாப்பு இல்லை என்று அமைச்சரவர்கள் ஒரு வரியில் சொல்லி விட்டார்கள். உடனடியாக அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுத்தால்தானே அங்கே ஆண்களும், பெண்களும் கைது செய்யப்படுவதைத் தடுக்க முடியும். ஏற்கனவே அந்தச் சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டம் வந்து பல ஆண்டுகளாகி விட்டன ; இதைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்பதற்காகப் பல தடவைகள் முயற்சித்தும்கூட இப்படிக் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. நிலச்சுவான்தார்கள் விவசாயிகளை வெளியேற்றுகிறார்கள். அதைத் தடுக்க அவசரச் சட்டம், பில் ஏதாவது கொண்டு வர அரசு முன்வருமா ?

1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைக்கிருக்கின்ற சாகுபடியாளர் சட்டம் அவர்களுக்கு செல்லாது. காரணம் இன்றைக்கு நாம் பாதுகாப்பு என்று சொன்னாலும்கூட அவர்கள் நீதிமன்றத்திற்குப் போய் தங்களுக்குச் சாதகமாக செய்து கொண்டு விடுகிறார்கள். அதற்காக அரசு சீக்கிரமாக தனிச்சட்டம் கொண்டுவர யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. யோசிப்பது மட்டுமல்ல, விரைவிலே கொண்டு வரும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய பதிலில் சட்டம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதற்கு முன் தஞ்சைக்கு இருக்கின்ற சட்டத்தை அரசு விஸ்தரிப்பதிலே எந்தவிதமான கஷ்டம் கிடையாது. திருநெல்வேலியிலே, சாகுபடியாளர்கள் சட்டம் இருக்கிறது ; ஆகவே, இதைக் கொண்டுவருவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தஞ்சையிலே இருக்கின்ற சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டம் நிலத்தை அவர்கள் சாகுபடி செய்கிறார்கள் ; சாகுபடி செய்பவர்களை வெளியே அனுப்ப முடியாது. ஆனால் இதிலே பாதுகாப்புச் சட்டம் என்றால், அவர்கள் சாகுபடி செய்யவும் இல்லை ; கூலி ஆட்களாகவும் இல்லை ; மாதச் சம்பளம் பெறவும் இல்லை. இப்படி இதிலே பல மாறுபட்ட நிலைமைகளெல்லாம் இருக்கின்றன.

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பேத்துவார முறை என்பது ஒவ்வொரு ஆண்டும் அல்லது ஒவ்வொரு மகசூலிலும் வார சாகுபடியாளர்களைச் மாற்றி, அதிகப்படியான குத்தகை கொடுக்கிற முறை பேத்துவார முறை என்று திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் வழங்கப்படுகிறது. இந்த முறையை மாற்றியமைக்க அரசாங்கம் சாகுபடியாளர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை விஸ்தரிப்பதாக, அமைச்சரவர்கள் திட்டமிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு RTRஎன்று சொல்லக் கூடிய குத்தகைப் பதிவேட்டிலே அனுகூலம் கிடைக்கும் அளவிற்கு இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் தெளிவாகச் சொன்னேன். பேத்து வாரம் என்றால், வாரம் செய்பவர்கள் நிலத்தை உழுவது, தண்ணீர் பாய்ச்சுவது என்பதும், அதற்குப் பிறகு அவர்கள் செய்த காரியத்திற்காக தண்ணீர் பாய்ச்சுவது, உழுவது மட்டும் தான் அறுவடையில் ஒரு கோட்டை நெல் பெற

வேண்டுமென்றுதான் இருக்கிறது. தண்ணீர் பாய்ச்சுவது உழுவது மட்டும்தான். ஆனால் நடவு நடுவது களை எடுப்பது போன்றவற்றிற்காக, பாதிக் கூலியை அவர்களும், பாதியை நிலச் சொந்தக்காரர்களும் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த நிலையில் நாம் நடவடிக்கை எடுத்தால், நீதிமன்றம் அவர்களுக்குச் சாதகமாக இருக்கிறது. ஆகவேதான் விரைவிலே இதற்குச் சட்டம் கொண்டு வர அரசு எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது இந்தப் பேத்துவாரதாரர்கள் என்று சொல்லப்படுபவர்கள் குத்தகைதாரர்கள் மாதிரி சாகுபடி செய்யவில்லையென்று சொன்னார்கள். அதேமாதிரி திருச்சியிலே, கையேருவாரம்தார், மாட்டுவாரம்தார் என்று இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு குத்தகை பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் பாதுகாப்பு கிடைக்கிறது. அதேமாதிரி பேத்துவாரம் என்று சொன்னால், நிலத்தை நிலச்சுவாந்தாரர்கள் கொடுப்பார்கள். உரம் சாகுபடிதாரர்கள்தான் போடுவார்கள். அவர்கள் பாடுபட்டு சாகுபடி செய்யக் கூடியவர்கள். அவர்கள் அவர்களது பாட்டன் காலத்திலிருந்து, தந்தை காலத்திலிருந்து பாடுபடுகிறார்கள். இப்பொழுது உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தமாகும் என்ற நிலையிலே, அவர்களை வெளியேற்றும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்திலே சொற்பொழிவு ஆற்றக் கூடாது. சுருக்கமாகக் கேள்வியை மட்டும் கேட்க வேண்டும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஆகவே, திருச்சியிலே உள்ள கையேருவாரம்தார், மாட்டுவாரம்தார் மாதிரி, இவர்களுக்கும் சாகுபடி சட்டத்திலே பாதுகாப்பு அளித்தால், உடனடி பலன் கிடைக்கும். அதைச் செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதை ஒரு வகையிலே நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதுவும், இதுவும், similar. But not identical. There is some difference between 'similar' and 'identical'. It is similar to that but not identical. வித்தியாசம் இருக்கிறது. அதையெல்லாம் பார்த்து பேத்துவாரதாரர்களுக்கும் தகுந்த பாதுகாப்பு அளிக்க அரசு, முயற்சி செய்யும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பேத்துவார சாகுபடியின் கீழ் உள்ள மொத்த நிலப்பரப்பு எவ்வளவு ? எவ்வளவு பேர்கள் அதில் ஈடுபட்டுள்ளனர் என்ற விவரத்தை அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, மொத்தம் 3748.33 ஏக்கர். அதிலே, வேலை செய்கிறவர்கள் 1,917 பேர்கள். இருக்கிற நிலச் சொந்தக்காரர்கள் 2,400 பேர்கள்.

கல்லூரியில் நடைபெறும் ராகிங்.

*வினா எண். 284—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கல்லூரிகளில் நடைபெறும் 'ராகிங்கை' சட்டபூர்வமாக தடை செய்யும் உத்தேசம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : கல்லூரிகளில் நடைபெறும் 'ராகிங்கை' (Ragging) சட்டபூர்வமாக தடை செய்யும் உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லை. எனினும் கல்லூரி மாணவர்கள் இத்தகைய நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுதல் கூடாது என்று கல்லூரி கல்வி இயக்குநரால் சுற்றறிக்கை அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிகளில் 'ராகிங்' என்பது வேடிக்கையாக இல்லாமல், அது ஒரு சித்திரவதையாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த ராகிங்கினால், எந்த எந்தக் கல்லூரிகளில் யார், யார் இறந்திருக்கிறார்கள். மாணவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு தருவதன் மூலம் அப்படி இறக்காதவண்ணமும், சித்திரவதைகள் நடைபெறாத வண்ணமும், அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசம் உள்ளதா ? ராகிங்—சித்திரவதை—செய்த மாணவர்கள் சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ராகிங் என்பது கேலி செய்வது என்கிற அடிப்படையிலேதான் சட்டபூர்வமாக தடை செய்யும் உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லையென்று சொன்னேன். ஆனால், சித்திரவதை செய்வது, அத்துமீறி நடப்பது தவறானது. அப்படிப்பட்ட மாணவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நாம் கல்லூரி முதல்வர்களுக்கு உத்தரவிட்டிருக்கிறோம்.

[1981 பிப்ரவரி 27

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்
களே, நான் சமீபத்தில் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்றிருந்தேன்.
அங்குள்ள கல்லூரிகளில் ராகிங் முறை பெண்களை ஆண்கள்
ராகிங் பண்ணுவதும், ஆண்களை பெண்கள் ராகிங் பண்ணு
வதும், நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதேமாதிரி நமது தமிழ்
நாட்டிலுள்ள கல்லூரிகளில் இப்படி உயிர்ச்சேதம், சித்திரவதை
இல்லாத வகையில் ராகிங் செய்வதற்கு அனுமதிக்கப்படுமா என்று
அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலை
வர் அவர்களே, மாணவர்கள் படிக்க வேண்டுமென்றுதான் நாம்
விரும்புகிறோம். ராகிங் செய்வது, கேலி செய்வது, அதைத்
தடை செய்வது என்கிற அளவிற்கு வருமானால், மற்றபடி
சாதாரண நிலையிலே உள்ள தவறுகளுக்கு எல்லாம் கூட சட்டப்
படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிவரும். அது கேலி செய்வது
என்பதையெல்லாம் தடை செய்வது என்பது போல்தான் வரும்.
ஆகவே, அந்த உத்தேசம் இல்லையென்று சொன்னேன். அதற்
காக, அதை நாம் ஆதரித்து, எல்லோருமே கேலி செய்ய ஆரம்
பியுங்கள். நீங்கள் போய் அவர்களை கேலி செய்யுங்கள், நீங்கள்
போய் இவர்களை கேலி செய்யுங்கள் என்று சொல்லி, அதை
வளர்க்கவோ அல்லது ஆதரிக்கவோ என்ற அந்த முயற்சிலே
அரசு ஈடுபட விரும்பவில்லை என்பது மட்டும் அல்ல, அதை
நாம் ஏற்றுக்கொள்ளவும் இல்லை. ஆகவே, நமக்கிருக்கிற
அக்கறை மாணவர்கள் படிக்க வேண்டுமென்பதோடு, படிக்க
வருகின்ற மாணவர்கள் அந்தப் படிப்பு தொடருகின்ற வண்ணம்
மாணவர்கள் ஒருவருக்கொருவர் பழக வேண்டும். அந்த அடிப்
படையிலே சகோதர மனப்பான்மையோடும் தோழமை உணர்
வோடும் பழக வேண்டும். அதை நாம் ஆதரிக்கிறோம்.

[முற்பகல் 9-20]

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,
ஆரம்ப காலத்தில் சீனியர் மாணவர்களுக்கும், ஜூனியர் மாண
வர்களுக்கும் சுமுகமான உறவை ஏற்படுத்துகின்ற வகையில்
அவர்களை அறிமுகப்படுத்துகின்ற முறையில் இந்த "ராகிங்"
முறை விளையாட்டாகத்தான் இருந்தது. அதிலே கொஞ்சம்
கஷ்டமான காரியம் அவர்களுக்கு போலி ஆயில் கொடுப்பார்
கள். கிரஸின் உட்பட எல்லா எண்ணெயும் அதில் கலந்
திருக்கும். அந்த முறை இன்றைக்கு ஆபத்தாக முடிகின்ற அள
வுக்குப் போய்விட்டது. இந்த முறை ஆண்கள் கல்லூரியில் இருந்து
இப்போது பெண்கள் கல்லூரிகளுக்கும் பரவி, சில இடங்களில்
தற்கொலை செய்து கொள்ளுகின்ற அளவுக்கும் போயிருக்கிறது.
எனவே, இதுகுறித்து கல்லூரி முதல்வர்களின் கருத்தை அரசாங்

1981 பிப்ரவரி 27]

கம் அறிந்ததா ? அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது
என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதே நேரத்தில் இதற்கு
தடை இல்லை என்று சொன்னால் அதற்காக வேறு முறைகளை
கடைப்பிடிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்பு
கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத்
தலைவர் அவர்களே, தடை இல்லை என்று சொல்லுகிறபோது,
தடை செய்தால் அல்லது அதைக் குற்றம் என்று நாம் சொல்
வோமானால் அதை நடைமுறைப்படுத்துகின்ற அளவுக்குச் சட்
டம் வேலை செய்ய வேண்டும். அந்தச் சட்டமே கேலிக்குரிய
தாகிவிடுகின்ற நிலைமையிலேதான் அது வந்து சேரும். காரணம்
இதுவே கேலி செய்கின்ற விஷயம். கேலி செய்வது என்பது
சாதாரணமாகப் பேசினால் கூட அது கேலிதான். அந்த அடிப்
படையில்தான் நாம் அதைக் குற்றமாகக் கருதி சட்டம் கொண்டு
வருவதற்கு விரும்பவில்லை என்று சொல்லுகிறோம். சட்டப்படி
அதை அமல் நடத்த முடியாத சூழ்நிலை ஏற்படும். ஆனால்,
அதற்காக மாணவர்கள் எல்லை மீறிப் போய் மற்றவர்களைப்
பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு காரியங்களைச் செய்வதற்கு யாருக்கும்
உரிமை இல்லை. அதைக் கல்லூரித் தலைவர்கள் கவனித்து அந்த
மாணவர்கள் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுத்து அவர்களைத்
தண்டிக்கலாம். அதற்கு மேற்கொண்டு அரசு தலையிடவேண்டிய
சந்தர்ப்பம் அந்த அளவுக்கு இருக்குமானால் அதைப் பற்றி அரசு
நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த
ராகிங் முறையே முதலாண்டு கல்லூரியில் சேருகின்ற மாணவர்
களை அந்தக் கல்லூரியில் படித்துக்கொண்டிருக்கின்ற 2-ஆம்
ஆண்டு 3 ஆம் ஆண்டு மாணவர்கள், ஒருவரை ஒருவர் புரிந்து
கொள்வதற்காக ஏற்பட்ட முறையாகும். இதே மாணவன் 2-
ஆம் ஆண்டு 3 ஆம் ஆண்டுக்கு வருகின்ற நேரத்தில் இதே
போன்று முதலாண்டு சேரவருகின்ற மாணவர்களை ராகிங் செய்
யும் நிகழ்ச்சிகள் ஏற்படுகின்ற பழக்கம் இருக்கின்றது. இது
எப்படி இருக்கிறது என்றால் இன்றைக்கு மருமகளாக இருக்கின்
றவர்கள் மாமியார்கள் தொல்லைக்கு ஆளானாலும் கூட,
நாளைக்கு அவர்களே மாமியார்களாக ஆகின்ற காலத்திலே மரு
மகளுக்குத் தொல்லை கொடுக்கின்ற மாதிரி அது ஆகின்ற நிகழ்ச்சி
யாக இருக்கின்றது. ஆகையினாலே இதனை ஒரு வரம்புக்கு
மீறாமல் பார்த்துக்கொண்டு, மொத்தமாக தடை செய்யாமல்,
நடவடிக்கை எடுக்கின்ற வகையிலே அரசு முயற்சி செய்யுமா
என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே,
வரம்பு மீறாமல் போகின்றதற்கு தேவையான நடவடிக்கைகளை
அரசு இப்போதும் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது. அது ஓரளவுக்கு

தற்போது குறைந்திருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் இருந்ததை விட இப்போது குறைந்திருக்கிறது என்று சொல்லலாம். ஏனென்றால், எங்களுக்கு வருகின்ற புகார்கள் குறைச்சலாக இருக்கின்றன. இதை எல்லாம் தவிர்க்க வேண்டுமானால் மாணவர்கள் எதற்காக கல்லூரிகளுக்கு வருகின்றார்கள் என்ன நோக்கத்தோடு படிக்கின்றார்கள் என்பதை அவர்களும் தெரிந்து கொண்டு, அவர்களை அனுப்புகிற பெற்றோர்களும் புரிந்து கொண்டு, சொல்லிக் கொடுக்கிற ஆசிரியர்களும் அந்த அடிப்படையில் கல்வி கற்றுத் தருவார்களானால், அப்போதுதான் இது நிற்கும். நடைபெறுகின்ற அந்தக் கேலி செய்வது எல்லாம், ஒரு அனுபவபூர்வமாக தோழமை உணர்வை அதிகப்படுத்துவதாக இருக்கும். ஆகவே, படிக்க வருகின்றவர்கள் தம் அறிவை வளர்த்துக்கொள்ள வருகிறோம். நாம் சமுதாயத்தில் நல்ல குடிமக்களாக ஆக வருகிறோம் என்ற அந்த எண்ணத்தின் அடிப்படையிலே படிக்க அவர்கள் கற்றுக் கொள்ள வருவார்களானால் அப்போது தான் சரியாக இருக்கும். சமுதாயத்திலே இருக்கிற சூழ்நிலை அத்தகைய உணர்வுகளைத் தூண்டுகிற விதத்தில் இல்லை. சமுதாயத்திலே இருக்கிற நிலைமை, நல்ல ஒழுக்கமுள்ள மாணவர்களாக வெளியேறுகிற வகையிலே இல்லாத ஒரு பிரதிபலிப்பை, எப்படி இருந்தாலும் அவைகளை எல்லாம் தவிர்க்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்கிறோம்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "ராகிங் முறை" வெள்ளைக் காரர்களால் "ஸ்போர்ட்டிங் ஸ்பிரிட்டில்" செய்யப்பட்ட ஒன்றாகும். ஆனால், தற்சமயம் புதிதாகக் கல்லூரிக்கு வந்து சேரும் மாணவர்களை இம்சிப்பதும், அவர்கள் அவமானம் தாங்காமல் தற்கொலை செய்து கொள்ளும் அளவிற்கும் நிலைமை போய் இருக்கிறது. காரைக்குடி இன்ஜினீரிங் கல்லூரியில் படித்துக் கொண்டிருந்த மாணவன் அவமானம் தாங்காமல் தற்கொலை செய்து கொண்டான் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? மாணவர்களின் படிப்பு எந்தவிதத்திலும் பாதிக்கப் படாமல் இருக்கிற வகையில், இந்த ராகிங்கை தடை செய்ய அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த முறையை நாம் ஆதரிக்கவில்லை. அது வளர்வதையும் நாம் விரும்பவில்லை. இதனால், மாணவர்கள் துன்பம் அடைவதையும் நாம் ஆதரிக்க வில்லை. அதைத் தடுப்பதற்காக இப்போதுள்ள சூழ்நிலையில் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். சட்டத்தின் மூலம் அதைத் தடை செய்ய வேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டு வரலாம். ஆனால், அதை நல்லபடியாக அமல் நடத்த முடியாது என்பதை நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சில கல்லூரிகளில் புதிதாக வருகிற மாணவர்கள் இரயில்வே ஸ்டேஷனுக்கே சென்று வரவேற்று இருக்கிறார்கள். அந்த அளவிற்கு மாணவர்கள் மத்தியில் மாற்றம் ஏற்பட்டு வருகிறது.

இப்படி பரவலாக வருகிறபோது நிலைமைகள் சரியாக ஆகி விடும். மாணவர்கள் மத்தியில் அந்த உணர்வுகளை வளர்கின்ற முயற்சியில் நாம் எல்லோரும் ஆங்காங்கே ஈடுபடுவோமானால் இது ஓரளவிற்கு சரியாகப் போய்விடும்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : தலைவர் அவர்களே, விளையாட்டே வினையாகும் என்ற அடிப்படையில் அன்றைக்கு விளையாட்டாக துவங்கப்பட்ட "ராகிங்" முறை இன்றைக்கு வேதனைக்கு வித்தாக ஆகிவிட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள். ஆரம்ப காலத்தில் "இன்டலிஜென்ட் டீசிங்" என்பதில் ஆரம்பித்து இன்று "பிசிகல் டீசிங்" என்கிற அளவிற்கு அந்த ராகிங் முறை வளர்ந்து விட்டது. அதுபோக ஆண்கள் பெண்களை கேலி செய்தல் பொறுமையின் அவதாரமாக இருக்கும் அவர்கள் ஓரளவிற்குப் பொறுத்துக்கொள்வார்கள். ஆனால், பெண்களே ஆண்களை கேலி செய்தால் அவர்கள் கொள்ளக் கூடிய அவமானம் தாங்காமல் தற்கொலை செய்து கொள்ளக்கூடிய நிலைமைக்குப்போய்விடுகிறது. ஆகவே அந்த அடிப்படையில் "கோ-எஜிகேஷன்" இருக்கின்ற கல்லூரிகளிலாவது, உடனடியாக அந்த ராகிங் முறையைத் தடை செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். என்னிடத்தில் நேற்றுகூட ஒரு கடிதம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துணைக்கேள்வி கேட்டதோடு நிறுத்திக்கொள்ள வேண்டும். வினா நேரத்தில் ஆதாரங்களைக் காட்டி பேசிக் கொண்டிருக்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, "ராகிங் செய்வது பற்றி இதற்கு முன்னாலே நான் சொன்ன பதிலின் அடிப்படையிலேயே இதற்கும் பதில் சொல்ல விருமபுகிறேன். இப்போது நிலைமைகள் குறைந்து வருகிறது. ஆண்கள் பெண்களை ராகிங் செய்வது என்பது கல்லூரிகளில் மட்டும் அல்ல. வெளியே கூட இருக்கிறது. இது மிகத் தவறான நடைமுறையாகும் பெண்களுக்கு நாம் நல்ல பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். நம்முடைய குடும்பப் பெண்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று நாம் விரும்புகிறோம். அதைப் போன்று ஒவ்வொரு குடும்பத்தில் உள்ளவர்களும் தங்கள் தங்கள் பெண்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் நடந்து கொண்டால், சமுதாயத்தில் பெண்கள் கவுரவம் காப்பாற்றப்படும். பெண்கள் ஆண்களை கேலி செய்வது, அதற்காக ஆண்கள் தற்கொலை செய்து கொள்வது என்றால் அந்த ஆண்களைப் பற்றி நாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டியதுதான். (சிரிப்பு).

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் மதுவிலக்கு மிகவும் கடுமையாக அமல் படுத்தப்படுவதாக சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், இந்த ராகிங் செய்கின்ற மாணவர்கள் சாதாரண புதிய மாணவர்களை மது குடிக்கக் கட்டாயப் படுத்துகிறார்கள், முடியாது என்று சொன்னால், அவர்கள் கல்லூரியையும் விடுதியையும் விட்டு ஊருக்குச் செல்கிறேன் என்று அனுமதி கேட்டு முதல்வருக்கு கடிதம் எழுதி கொடுத்துவிட்டுச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, குறைந்தபட்சம் குடிக்க முடியாது என்று சொல்கின்ற மாணவனுக்குப் பாதுகாப்பு தந்து, அவர்களுடைய கல்வி பாதிக்காத அளவிற்குச் செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட குறிப்பிட்ட சம்பவங்கள் பற்றி எங்களுக்குத் தகவல் தெரிவிக்கப்படுமானால் நிச்சயமாக அதைப் பற்றி ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்க அரசு தயங்காது. ஒழுங்காக நடக்கும் மாணவர்களும் இருக்கிறார்கள். தவறு செய்கிற மாணவர்கள் மீது நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது பல கல்லூரிகளில் எடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன.

சின்னமனூரிலுள்ள ஸ்ரீ கிருஷ்ண அய்யர் மேல்நிலைப்பள்ளி.

*வினா எண். 285—திரு. ப. நெடுமாறன். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், சின்னமனூரில் உள்ள ஸ்ரீ கிருஷ்ண அய்யர் மேல்நிலைப்பள்ளி நிர்வாகம் பற்றிய புகார்கள் அரசுக்கு வந்துள்ளனவா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அந்தப் பள்ளியை அரசு எடுத்துக் கொண்டு நிர்வாகச் சீர்கேடுகளைக் களைய நடவடிக்கை ஏதும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் ; (அ) ஆம்.

(ஆ) மேற்படி பள்ளியின் ஆயுட்கால தலைவருக்கும் அதன் செயலாளர் மற்றும் உறுப்பினர்களுக்கிடையே ஏற்பட்ட கருத்து வேறுபாடு காரணமாக எழுந்த வழக்கு இன்னும் நீதிமன்றத்தில் முடிவாகாத நிலையில் உள்ளது, எனவே, அரசு இப்பொழுது மேல் நடவடிக்கை ஏதும் எடுக்க இயலாது.

திரு. ப. நெடுமாறன் ; மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே, உயர்நீதி மன்றம் ஒரு தீர்ப்பைக் கொடுத்து இருக்கிறது. அதன்படி அமைக்கப்பட்ட நிர்வாகக் குழுவை இப்போ

துள்ள தலைவர் கூட்டுவதே இல்லை. நிர்வாகக் குழுவைக் கூட்டாமல், நிர்வாகக் குழுவின் சம்மதம் இல்லாமல் எந்த நியமனமும் செய்யக்கூடாது என்று உத்தரவு இருந்த போதிலும், அதையும் மீறி தொடர்ந்து நியமனங்கள் அந்தத் தலைவரால் தன்னிச்சையாக செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதுவரையில் அந்த நிர்வாகக் குழுவின் கூட்டம் ஒன்று கூட நடக்கவில்லை. தலைவரே எல்லாக் காரியங்களையும் செய்து கொண்டு இருக்கிறார். முறைகேடாகவும், ஒழுங்கற்ற முறையிலும் நடந்து வரும் அந்தத் தலைவரை நீக்கி விட்டு, அரசாங்கமே அதை எடுத்துக்கொள்ள முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9–30]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பள்ளியின் நிர்வாகத்திலுள்ள பூசல் தீர்க்கப்படாத நிலையில் ஆசிரியர்களுக்கான ஊதிய உயர்வுகள், விடுப்புகள், முன்பணம் பெறுதல், தேர்வுநிலை வழங்குதல் போன்ற விண்ணப்பங்களின் நடவடிக்கை எடுக்க இயலவில்லை என பெரியகுளம் மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் தெரிவித்ததின் பேரில் மேற்படி பள்ளியின் நிர்வாகத் தலைவருக்கு பள்ளியின் நிர்வாக பூசல் தீரும் வரை ஏன் மேற்படி விஷயங்களுக்கு மாவட்டக் கல்வி அலுவலருக்கு அதிகாரம் அளிக்கக்கூடாது என்று பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் தனது 1980 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 22 ஆம் நாளிட்ட கடிதத்தில் கேட்டுக்கொண்டார். இக்கடிதத்தின் மீது உடனடியாக ஆயுட்காலத் தலைவர் கோர்ட்டுக்கு சென்று இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தச் சூழ்நிலையில் அடுத்து என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது பற்றி ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே, உயர்நீதிமன்றத்தால் அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்பை அமல் நடத்த வேண்டும் என்று அந்த நிர்வாகத் தலைவரை அரசு வற்புறுத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அதை நாம் வற்புறுத்தி வருகிறோம். அதற்கு அவர்கள் சில நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு இருப்பதாகச் செய்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அந்த முழு விவரமும் தெரிந்ததற்குப் பிறகு நாம் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : தலைவரவர்களே, சின்னமனூரைப் பொறுத்தவரையில் இருக்கின்ற ஒரே மேல்நிலைப்பள்ளி கிருஷ்ணய்யர் மேல்நிலைப்பள்ளிதான். அந்தப் பள்ளியில் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் ஏற்படுகின்ற மனத்

தாங்கல் காரணமாக அடிக்கடி வேலை நிறுத்தங்கள் போன்றவைகள் நடக்கின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கூறியபடி கோர்ட்டுக்கு போகின்ற அந்த நிலையை வைத்துக்கொண்டு அரசாங்கம் எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகளை முடமாக்கிக் விடுகின்றனர். ஆகவே, சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புப்படியாவது உடனடியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ள அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரர்களே, உச்ச நீதிமன்றத்தில் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று தீர்ப்பு தரவில்லை. நிர்வாகக் குழுவிலே சில மாறுதல்களைச் செய்ய வேண்டும் என்றுதான் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அது பற்றி அரசு சொன்னதற்குப் பிறகு அந்த அடிப்படையிலே நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அதைப் பற்றி முழுமையாகத் தெரிந்த பிறகுதான் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. ஆர். டி. கோபாலன் : தலைவரவர்களே, அந்தப் பள்ளியில் நிர்வாகச் சீர்கேடு அதிகமாகிக்கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தால் அங்கே மாணவர்களிடையே மோதல் ஏற்பட்டு கத்திக்குத்து போன்ற சம்பவங்கள் நடந்தது பற்றி அரசின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா? அரசு அதன் மீது நடவடிக்கை எடுத்ததா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றிய விவரம் என்னிடத்திலே இல்லை. மாணவர்களுக்கிடையே மோதல் ஏற்பட்டு கத்திக்குத்து போன்ற சம்பவங்கள் நடக்குமேயானால் அதுபற்றி போலீஸ் மூலமாக நடவடிக்கை எடுத்து அப்படிப்பட்ட மாணவர்களைப் பள்ளியிலிருந்து வெளியேற்றுவது தவிர வேறு வழியில்லை. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை அந்த நிர்வாகம் தாராளமாக எடுக்கலாம், என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முறைசாராக் கல்வித் திட்டம்.

'வினா எண். 286—**திரு. எஸ். இராசாராமன் :** மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) முறைசாராக்கல்வித் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த யார் யார் நியமிக்கப்படுகிறார்கள் ?

(ஆ) வேலையில்லா பட்டதாரிகளை இந்த பணிக்காக பயன்படுத்த அரசுக்கு ஏதாவது திட்டம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) முறைசாராக் கல்வி திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த மாவட்ட அளவில் மாவட்ட முதியோர் கல்வி அலுவலர்களும், அவர்களுக்கு கீழ், திட்ட அலுவலர்களும், மேற்பார்வையாளர்களும், ஊக்குநர்களும், நியமிக்கப்படுகிறார்கள் .

(ஆ) வேலையில்லாத பட்டதாரிகள் மேற்பார்வையாளர் களாக ஏற்கெனவே நியமனம் செய்யப்பட்டு பணியாற்றி வருகின்றனர். சிற்சில மையங்களில் ஊக்குநர்களாகவும் பணியாற்றி வருகின்றனர்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, முறைசாராக் கல்வியைப் பொறுத்தவரையில் ஊக்குநர்களாகவும், மேற்பார்ரையாளராகவும் நியமிக்கப்படுகின்றவர்கள் எம்ப்ளாய்மென்ட் அலுவலகம் மூலமாக நியமிக்கப்படுகின்றார்களா அல்லது அதிகாரிகளே தங்களுடைய இச்சையின்படி விண்ணப்பங்களைப்பெற்று நியமிக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக அரசின் சார்பிலே நியமிக்கப்படுகின்றவர்கள் எல்லாம் வேலைவாய்ப்பு அலுவலகத்தின் மூலமாகத்தான் நியமிக்கப்படவேண்டும். அந்த வகையிலே இந்த முறைசாராக் கல்வியைப் பொறுத்த வரையில் தவறு எதுவும் நடந்ததாக சொல்லப்படவில்லை. அப்படி ஏதேனும் தவறு இருந்தால் அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர வேண்டும்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : தலைவரவர்களே, முறைசாராக் கல்வி நம்முடைய தமிழகத்தில் எத்தனை மையங்களில் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது? அதன்மூலம் பயன் பெற்றவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, எழுத்தறிவில்லாத முதி 15 முதல் 35 வயது வரம்பிலுள்ள ஒன்றியத்திற்கு யோர் பயன் பெறும் வண்ணம் ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் மொத்தம் 100 மையங்கள் வீதம், 61 ஊராட்சி மாநில அரசின் 6,100 முதியோர் கல்வி மையங்கள் முழுமையாக நடத்தப்பட்டு வருகின் செலவில் 1979–80 ஆம் ஆண்டிலிருந்து றன.

இதே போன்று மைய அரசு உதவியுடன் ஒரு மாவட்டத் திற்கு 300 ஊரக செயல்முறை எழுத்தறிவிப்பு மையங்கள் வீதம் திருச்சிராப்பள்ளி, வடஆற்காடு, தென் ஆற்காடு, தஞ்சாவூர், சேலம், கோயம்புத்தூர் மதுரை, திருநெல்வேலி, செங்கல்பட்டு, இராமநாதபுரம் ஆகிய 12 மாவட் தர்மபுரி, புதுக்கோட்டை,

டங்களில் மொத்தம் 3,600 மையங்கள் 1979–80 ஆம் ஆண்டி லிருந்து நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. 6 முதல் 14 வயது வரை உள்ளவர்கள் பயன்பெறும் வண்ணம் ஊராட்சி ஒன்றியப்பகுதி களில் மொத்தம் 1,122 முறைசாராக் கல்வி மையங்கள் மாநில அரசின் செலவில் தற்போது நடத்தப்படுகின்றன. மேலும் 748 மையங்கள் இவ்வாண்டு திறப்பதற்கு அரசு அனுமதி அளித் துள்ளது. ஒவ்வொரு மையத்திலும் 30 நபர்களுக்குக் குறையா மல் சேரவேண்டும் என்று சொல்லி நாம் அதற்கான ஏற்பாடு களைச் செய்து வருகிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலை வர் அவர்களே, இந்த முறை சாராக் கல்வி நிலையங்களை அங்கீ கரிப்பது மாநில அரசா அல்லது மாநில அரசினுடைய பரிந் துரையின் மேல் மத்திய அரசு அங்கீகரிக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேர வைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவது முறை சாராக் கல்வி மையங்கள் அல்ல. அது முதியோர் கல்வி மையங்கள் சம்பந்தப்பட்டது. இந்த முதி யோர் கல்வி மையங்களை பொதுத் தொண்டில் ஈடுபட்டிருக்கும் நிறுவனங்கள் நடத்துவது நல்லது என்று கருதி அதன் மேல் திட்டம் இயற்றப்பட்டு செயல்படுத்தி வருகிறோம். முன்பெல் லாம் அந்த முதியோர் கல்வி நிலையங்களை யார் யார் நடத்த விரும்புகிறார்களோ அவர்களே நேரிடையாக மத்திய அரசிற்கு எழுதி அனுமதி கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் இந்த அரசு தான், அதை நம்மூலமாக அனுப்ப ஏற்பாடு செய்தது. அதனால் தற்போது மாநில அரசுதான் அதற்கான விண்ணப்பங் களை பெறுகின்றன. அதை பரிசீலித்து நாம் அனுப்பும் விண் ணப்பங்களை மத்திய அரசும் பரிசீலித்து ஏற்றுக் கொண்டு அதற் கான நிதி உதவியை செய்து வருகிறார்கள்.

இப்பொழுது புதிய அரசு மத்தியில் அமைந்ததற்குப் பிறகு இதில் அவ்வளவாக ஈடுபாடு இல்லாமல் இருந்தார்கள். இந்த அரசுதான் அவர்களுக்கு எழுதி இதுபோன்ற செயல்களுக்கு ஊக்கம் அளித்தால்தான் தொண்டு நிறுவனங்கள் இதில் ஊக் கத்தோடு ஈடுபடுவார்கள் என்று சொன்னதன் பேரில் தற்போது அந்த விண்ணப்பங்களை பரிசீலனை செய்து உதவி செய்து வருகிறார்கள். ஆனால் எப்போதுமே நாம் பார்த்து பரிசீலித்து அனுப்பும் விண்ணப்பங்களின் பேரில்தான் அவர்கள் உதவி தர வேண்டும். அந்த அதிகாரம் நம்முடைய கையில்தான் இருக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசு தொடர்ந் கேட்டுக் கொண் வகிறது.

திரு. சு. பழனிசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர வர்களே, இந்த முறைசாராக் கல்வி திட்டத்திற்கு சமீபத்தில் மத்திய அரசு கொடுத்துவந்த உதவிகளை நிறுத்தி விட்டதாகவும் இதனால் அந்த பள்ளிகள் நடத்தமுடியாமல் மூடப்பட்டிருப்ப தாகவும் தகவல் வந்திருக்கிறது அது பற்றி அரசுக்குத் தெரியு மா? அதேபோல் வேலை இல்லாப் பட்டதாரிகளை தமிழக அரசு நடத்தக் கூடிய அந்தப் பள்ளிகளுக்கு நியமனம் செய்ய முன் வருமா? ஏனென்றால் தற்போது பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் வேலை செய்யக்கூடிய ஆசிரியர்கள் தான் மாலை நேரங்களில் இந்தப் பள்ளிகளை நடத்துவதாக தெரிகிறது. ஆகவே, அப் படி இல்லாமல், வேலையில்லாமல் இருப்பவர்கள் அந்தப் பள்ளி களில் நியமிக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேர வைத் தலைவர் அவர்களே, வேலையில்லாமல் இருப்பவர்கள் என்று வருகிறபோது பயிற்சிப் பெற்ற ஆசிரியர்களே நிறைய பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை கூட ஏற்பாடு செய்ய லாம். ஆனால் இடங்களுக்கு தகுந்த மாதிரிதான் இந்தப் பதவி கள் பூர்த்தி செய்யப்படுகின்றன. சில இடங்களில் பட்டம் பெற்ற வேலையில்லாதவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களை வைத்துத்தான் நடத்தமுடியும் என்பதுபோன்று இருக்கிற இடங் களில் ஆசிரியர்கள் பகுதிநேர வேலை பார்க்கிறார்கள். இது வெறும் வேலை பிரச்சினை என்பது போன்று இல்லாமல், உண் சேவை மனப்பான்மை மிகுதியாக தேவைப்படுவதால் உண்மையாகவே சேவை மனப்பான்மை உள்ளவர்களை வைத்துத் தான் இந்த திட்டத்தை அமுல் நடத்தும் வகையில் நடவடிக்கை எடுத்து வரப்படுகிறது.

திரு. கர. கோபாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முறைசாராக் கல்வித் திட்டத்தை தன்நிறைவுத் திட்டத்தின் ஒரு அம்சமாக சேர்ப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அப்படி சேர்க்கப்பட்டுத்தான் இப்போது நடைமுறைப்படுத்தப் பட்டு வருகிறது. இனி எடுக்கப்படுகிற தன்னிறைவுத் திட்ட யூனிட்டுகளிலும் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும். முதியோர் கல்வி தன்னிறைவுத் திட்டமானாலும், பொருளாதார வளர்ச்சி திட்டமானாலும் இது முதல் இடம் பெறவேண்டும் என்ற கொள்கையை இந்த அரசு ஏற்றிருக்கிறது.

பாண்டிய ராஜபுரத்தில் பாலிடெக்னிக் அமைக்கும் திட்டம்

வினா எண். 287 : திருமதி ஏ.எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா :

(அ) நிலக்கோட்டை தாலுக்கா பாண்டிய ராஜபுரத்தை ஒட்டி தனியார் துறையில் பாலிடெக்னிக் அமைப்பதற்காக அரசிற்கு ஏதேனும் மனு வந்ததா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு இது பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது பாண்டிய ராஜபுரத்தை ஒட்டி தனியார் துறையில் பாலிடெக்னிக் அமைப்பதற்கான மனு எதுவுமே வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். மனு அனுப்பி அதற்கான பதிலும் தனியாருக்குச் சென்றிருக்கிறது. I like to inform you that the Government have already finalised the matter regarding the establishment of new polytechnics for the yea 1980-1981. என்று அவர்களுக்கு டைரக்டர் ஆப் டென்க்னிகல் எஜூகேஷன் அவர்களிடமிருந்து பதில் சென்றிருக்கிறது. அதனால் மனுவே வரவில்லை என்று இந்தச் சட்டமன்றத்திலேயே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதை என்னால் புரிந்துக் கொள்ள முடியவில்லை. தயவுசெய்து விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : சர்க்கார் அளவிற்கு என்றால் செகரட்டேரியேட் அளவிற்கு வந்த பிறகுதான் நாங்கள் பரிசீலிப்போம். அங்கு வருகிற கடிதத்தை அவர்கள் பரிசீலித்து எங்களுக்கு வந்தது என்றால் நாங்கள் பரிசீலனை செய்கிறபோதுதான் அது பரிசீலிக்கப்படுகிறது என்று சொல்கிறோம். ஆகவே இதில் முரண்பாடு எதுவும் இல்லை.

முற்பகல் 9-40

திரு. க. அன்பழகன் : அமைச்சர் அவர்கள் இந்த கேள்விக்கு பதில் அளிக்கிறபோது, செயலாளருக்கு வந்து செயலாளர் பதில் அனுப்பியிருப்பார்களேயானால் அது அரசாங்கத்திற்கு வந்தது அல்ல என்ற கருத்தைத் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆனால் கேள்விகளுக்கு விடைகள் தயாரிப்பது செயலாளர்கள் தான். செயலாளர்கள் கையெழுத்திட்டு அமைச்சர்களுக்கு அந்த விடைகள் வந்து அதற்குப் பின்னால் அமைச்சர்களும் கையெழுத்திட்டு பின் அது சட்டமன்றத்திற்கு வருகிறது. என்கே செயலாளருக்கு விண்ணப்பங்கள் வந்து அவை மறுக்கப்பட்டிருந்தால்கூட அவை அரசாங்கத்திற்கு வந்ததாகத்தான் கருத வேண்டுமே தவிர அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை என்று

பதில் சொல்வது இந்தச் சட்டமன்றத்திற்கு அரசாங்கம் எந்த வகையில் பொறுப்பாக செயலாற்ற வேண்டுமோ அதற்கு முரணாக இருக்கிறது என்பதை நான் தலைவர் அவர்கள் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நான் சொன்னதை சரியாகக் கேட்டுக்கொள்ளாமல் எதிர்க்கட்சி துணைத் தலைவர் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருப்பது குறித்து வருந்துகிறேன். டைரக்டர் ஆப் டெக்னிகல் எட்யூக்கேஷனுக்கு வந்தது பற்றித்தான் சொன்னேனே தவிர இங்கு வந்ததை நான் வரவில்லை என்று சொல்லவில்லை, பொறுப்போடுதான் இந்த அரசாங்கம் நடைபெறும்.

திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : எப்படியோ, இந்த மனு வந்திருக்கிறது. நிலக்கோட்டை தாலுகாவில் மட்டும் கிட்டத்தட்ட இருபதுக்கு மேற்பட்ட உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. எனவே தயவுசெய்து அமைச்சர் அவர்கள் அந்த மனுவை வரவழைத்து மறு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொண்டு இந்த ஆண்டிலாவது இந்த பாலிடெக்னிக் அமைப்பதற்கு உதவி செய்வார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நாம் இத்தகைய பிரச்னைகளை பரிசீலிக்கிறபோது தமிழ்நாடு முழுவதையும் வைத்துத்தான் பரிசீலிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம் அரசாங்கம் ஒரு பாலிடெக்னிக் ஆரம்பிப்பது என்றால் முதலில் அது எங்கே எங்கே இல்லை என்பதைப் பார்த்து ஆரம்பிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அப்படிப் பார்க்கும்போது புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் இல்லை, அதேபோல் நீலகிரி மாவட்டத்திலும் இல்லை. இந்த இரண்டு மாவட்டங்களிலும் நாம் ஆரம்பிப்பது என்று ஒருமுடிவை அரசாங்கம் முன்னரே அறிவித்து அதைச் செயல்படுத்துகிற நிலையில்தான் அரசு இருந்து வருகிறது. அடுத்த ஆண்டு புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் பாலிடெக்னிக் கொண்டு வந்துவிட வேண்டும் என்ற முறையில் இருக்கிறது. அதற்கு அடுத்து நீலகிரி மாவட்டத்தில் கொண்டுவர விரும்புகிறோம். தனிப்பட்டவர்கள் யாராவது இதில் ஆர்வம் கொண்டு வருவார்களேயானால் அதைப் பற்றி நாம் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. பி. எம். தங்கவேல்ராஜ் : பாலிடெக்னிக், ஐ.டி.ஐ., பள்ளிகள் இவற்றை ஒருசில நகரங்களில் மட்டும் குவித்து வைத்திருக்கிறார்கள். அவற்றை டிஸென்ட்ரலைஸ் செய்து, பரவலாக்கி மாயனூர் போன்ற பகுதிகளிலும் அமைக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி, பாண்டியராஜபுரத்தில் பாலிடெக்னிக் அமைப்பது பற்றியது.

திரு. ப. நெடுமாறன் : தனிப்பட்டவர்கள் பாலிடெக்னிக் ஆரம்பிக்க முன்வந்தால் அரசாங்கம் அதுபற்றி ஆராயும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் விடையளித்தார்கள். சம்பந்தப்பட்ட பாலிடெக்னிக்கை மதுரை ஷுகர்ஸ் லிமிடெட் என்ற தனியார் நிறுவனம் ஆரம்பிப்பதற்கு முன்வந்து அதற்கான மனுவை அரசுக்கு அனுப்பி அது பரிசீலிக்கப்படுகிறது என்று பதிலும் வந்திருக்கிறது, அதில் ஷுகர் டெக்னாலஜியை மையமாக வைத்து இந்த பாலிடெக்னிக்கை ஆரம்பிப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மதுரை மாவட்டத்தில் நிலக்கோட்டை, திண்டுக்கல், பெரியகுளம் தாலுக்காக்களிலுள்ள கிராமங்களில் கரும்பு பயிரிடுகிற விவசாயிகள் நிறைய இருக்கிறார்கள். அவர்களது குழந்தைகள் படிக்கும் வகையில் ஷுகர் டெக்னாலஜியை மையமாக வைத்து ஒரு தனிப்பட்டவர் அந்த பாலிடெக்னிக்கை ஆரம்பிக்க முன்வந்திருப்பதால் அடுத்த கல்வியாண்டிலாவது இதற்கான அனுமதியை அரசு வழங்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நான் சொன்ன பதிலே, இவர்களுக்கு மட்டுமல்ல; மற்றவர்களுக்கும் பொருந்தும் என்ற முறையிலே சொன்னேன். இந்த சர்க்கரை ஆலை கம்பெனி விண்ணப்பம் செய்து, இவர்களுக்குத் தரவேண்டுமென்ற முறையிலே அல்ல. பொதுவாகவே சொன்னேன்; யார் வேண்டுமானாலும் இத்தகைய முயற்சியிலே இறங்கலாம். நம்முடைய தமிழ் மாநிலத்திற்குத் தேவையாக இருக்குமானால், அரசு பரிசீலனை செய்யலாம். இப்போது விண்ணப்பித்த பிறகு பரிசீலனையில் பல கட்டங்கள் இருக்கின்றன. அது முடிந்த பிறகுதான், ஒரு முடிவான உத்தரவை போடவேண்டும். அடுத்த ஆண்டே செய்ய வேண்டுமென்றால், நான் இப்போது எந்த விதமான உத்தரவாதமும் தர முடியாது.

தமிழ் பல்கலைக் கழகம் நிறுவும் திட்டம்.

*வினா எண் 288—திரு. நன்னிலம் அ. கலையரசன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் தமிழ் பல்கலைக் கழகம் நிறுவுவது தொடர்பாக அரசு ''நிபுணர் குழு'' அமைக்கப் பெற்றுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) தமிழ் நாட்டில் தமிழ் பல்கலைக் கழகம் ஒன்றினை நிறுவிட அரசுக்கு ஆலோசனை கூற பின்வரும் எண்மரை உறுப்பினர்களாகக் கொண்ட ஒரு வல்லுநர் குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளது:—

1.	டாக்டர் வ. சுப. மாணிக்கம், துணை வேந்தர், மதுரை காமராசர் பல்கலைக் கழகம், மதுரை.	தலைவர்
2.	திரு. ம. பொ. சிவஞானம், தலைவர், தமிழ்நாடு சட்ட மேலவை, சென்னை.	உறுப்பினர்
3.	திரு. கி. ஆ. பெ. விசுவநாதம், திருச்சிராப்பள்ளி.	உறுப்பினர்
4.	டாக்டர் வி. சி. குழந்தைசாமி, முன்னாள் தொழிற் நுட்ப கல்வி இயக்குனர்.	உறுப்பினர்
5.	டாக்டர் சாலை இளந்திரையன், புதுடெல்லி.	உறுப்பினர்
6.	டாக்டர் மா. நன்னன், தமிழ் வளர்ச்சி இயக்குநர், சென்னை-1.	உறுப்பினர்
7.	டாக்டர் சா. வே. சுப்பிரமணியன், இயக்குநர், உலகத் தமிழ் ஆராய்ச்சி நிறுவனம், சென்னை-20.	உறுப்பினர்
8.	திரு. ஆர். மீனாட்சி சுந்தரம், சார்புச் செயலாளர், கல்வித் துறை, சென்னை-9.	உறுப்பினர்-அமைப்பாளர்

(இக் குழுவின் முதற் கூட்டம் 20-12-1980-ல் நடைபெற்றது.)

திரு. நன்னிலம் அ. கலையரசன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல், அப்படி அமைக்கப்பட இருக்கின்ற தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம், தஞ்சையில் சரஸ்வதி மகால் நூல் நிலையம் சிறப்பாக செயல்பட்டு வருவதால், அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை தஞ்சையில் அமைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இதை எப்படி, எங்கு அமைக்க வேண்டும் என்கிற நிலையைப் முடிவாக மேற்கொள்ளுகிறபோது, தஞ்சையைப் பற்றி நாம் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பல்கலைக் கழகம் துவக்குவதற்கு நிபுணர் குழு அமைக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இந்தப் பல்கலைக் கழகம் துவக்குவதற்கு நிதி ஒதுக்கி, நிபுணர் குழுவை அமைத்திருக்கிறார்களா ? நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால், எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. இந்தக் குழுவைப் போட்டிருப்பது தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம் எப்படி ஆரம்பிப்பது, எங்கே ஆரம்பிப்பது, அதை எப்படி நடத்துவது போன்ற அடிப்படைப் பிரச்சனைகளை ஆராய்வதற்காக. மற்றப் பல்கலைக் கழகங்களைப் போல அல்ல. ஆகவே, இந்த நிபுணர் குழுவின் அறிக்கை வந்தபிறகு தான் நாம் மேற்கொண்டு காரியங்களை செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

திரு. சு. பாலன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, தென் சென்னையிலே பல்கலைக் கழகம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. வட சென்னையில் ஒரு பல்கலைக் கழகம் ஆரம்பித்து, வட சென்னை மக்கள் பாராட்டக்கூடிய அளவிலே அங்கு நிறுவப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வட சென்னையில் ஒரு பல்கலைக் கழகம், தென் சென்னையில் ஒரு பல்கலைக் கழகம் என்பதெல்லாம் கிடையாது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, எப்படியும் ஒரு பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்படும். இப்போது வட சென்னையிலே பல்கலைக் கழகம் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பல்கலைக் கழகம் நிறுவுவது சம்பந்தமாக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் நிபுணர் குழுவிலே மொழியியல் துறை நிபுணர் யாரும் இடம் பெறவில்லை. அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்திற்கு இதிலே பிரதிநிதித்துவம் இல்லை. இந்த இரண்டையும் அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாம் சில தமிழ் அறிஞர்களைப் பொதுவாகப் போட்டிருக்கிறோமே தவிர, இந்தக் குழுவிலே எல்லாத்தரப்பினருக்கும் பிரதிநிதித்துவம் தந்து இதை ஆராய்ந்து பார்க்கும் நிலை இருந்தால், இது எந்தக்காலத்திலும் நடைபெற முடியாது. ஒவ்வொரு துறையிலும் சிறந்தவர்கள் இருக்கலாம். அதற்காக எல்லோருக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலைக்குப் போனால், இந்தக் குழுவைப் போட்டு செயல்படுத்த முடியாது. இப்போது போட்டிருக்கின்றவர்களைச் சிறந்தவர்கள் என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். அவர்கள் தருகின்ற அந்த அறிக்கையை அடிப்படையாக வைத்து, நாம் அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை நிறுவுவதற்கான மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம்.

கல்லூர் கஜலட்சுமி சிட்பண்ட்.

*வினா எண் 289—திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(No. 125 AA XIII)

(அ) கல்லூர் கஜலட்சுமி சிட்பண்ட் இயங்கவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) புதுக்கோட்டையிலுள்ள பல கஜலட்சுமி சிட்பண்ட் அங்கத்தினர்களுக்கு பரிசுத் தொகை ரூ. 5,000 நாளது வரையில் வழங்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் என்றால் மேற்படி பரிசுத் தொகையை அங்கத்தினர்களுக்கு பெற்றுத் தர என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) புதுக்கோட்டை சீட்டுப் பதிவாளரால் விசாரணை செய்யப்பட்டது. கடலூர் மாவட்டத்தில் நடத்தப்படும் சில சீட்டுக்களில் சில இனங்களில் பணம் பட்டுவாடா செய்யப்படவில்லை என்று தெரியவந்தது.

(இ) கடலூர் மற்றும் புதுக்கோட்டை சீட்டுப் பதிவாளரால் விசாரணைக்கு பின் சீட்டு நிதிச் சட்டத்தின் விதிமுறைகளை மீறியதற்கு வழக்குத் தொடரப்பட்டு சம்பந்தப்பட்ட

இனங்களில் உரிய நீதி மன்றத்தால் அபராதம் விதிக்கப் பட்டது. சந்தாதாரர்களுக்கு பணம் பட்டுவாடா செய்யாதது குறித்து அவர்கள் நீதி மன்றம் மூலம் தான் தக்க பரிகாரம் தேடிக்கொள்ள வேண்டும். ஏனெனில் இவை சீட்டு முத பனுக்கும், சந்தாதாரர்களுக்கும் இடையில் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத் திற்கு உட்பட்டவையாகும்.

[முற்பகல் 9-50].

திரு. பி. எம். தங்கவேல்ராஜ் : கஜலட்சுமி சிட்பண்ட், சுதர்சன் சிட்பண்ட் ஆகியவை சீட்டுப் பணத்தைப் பட்டுவாடா செய்யா மல் இருப்பது பற்றி ஏராளமான கேசுகள் திருச்சியில் இருக்கின் றன. இது பற்றிப் போலீசில் புகார் செய்தால், இது சீட்டிங் செக்ஷனில் வராது, கேஸ்களைப் பதிவு செய்ய மாட் டோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். கோர்ட்டுக்குச் சென்றால் நீண்ட நாட்கள் ஆகின்றன. ஆகவே, சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து நேரடியாகப் பணத்தை வசூல் செய்து கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போல் சீட்டுக்களை நடத்துகிற பலர் இதுபோன்ற தவறுகளில் ஈடுபட்டுள்ளது அரசுக்குத் தெரிய வந்துள்ளது. ஆனால் தற்போது இருக்கிற தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு சிட்பண்டு ஆக்ட் பிரிவுகளின் அடிப்படையில் அதிகப்படியான தண்டனை தரமுடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அது "பிட்வீன் பார்ட்டிஸ்" ஏற்படுகிற காண்டிராக்ட் என்று சொல்லப் படுகிறது. இதிலுள்ள லயபிலிடி சிவில் லயபிலிடியாக இருப்ப தால் குற்ற இயல் மூலமாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. 1961 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சிட் பண் பண்ட் சட்டத்தில் சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து அதிகப்படியான தண்டனையைத் தர வேண்டும். போதுள்ள பிரிவு 56 (2) ல் தரப்படுகிற தண்டனை சீட்டுப் பணத்தைத் தரவில்லை என்றால் அதிகபட்சமாக அந்த போர்மனுக்கு விதிக்கப்படக்கூடிய அபராதம் 100 ரூபாய்தான். அதிகப்படியான அபராதமோ 100 ரூபாய் என்று சொல்லும் போது பல நேரங்களில் ஒருவர் ஆயிரக்கணக்கான ரூபாயை ஏமாற்றிவிட்டு அபராதமாக 10 ரூபாய், 15 ரூபாய் விதிக்கப் பெற்று தப்பித்துக் கொள்ளும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. முக்கியமாக அனுமதி பெறாமல் சீட்டை நடத்தினால் அவர் களுக்கு அதிகப்படியான தண்டனை ஓராண்டு சிறைத் தண்டனை அல்லது ரூ. 500 என்று இருக்கும்பொழுது அவர் சிறைத் தண்டனையில் இருந்து தப்பித்து குறைந்த பட்ச பைன் 50 ரூபாய் கட்டிவிட்டுதப்பித்துக் கொள்ளுகிற சூழ் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அரசு புதிய சட்டத் திருத்தத்தை விரைவில் கொண்டு வந்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சி வருகிறது.

முத்துப்பேட்டை நகரத்திற்கான குடிநீர் திட்டம்

*வினா எண் 290—திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர்: கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தஞ்சை மாவட்டம் முத்துப்பேட்டை நகரத்திற்குப் பரக்கலக்கோட்டையிலிருந்து குடிதண்ணீர் கொண்டு வரும் திட்டம் எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

(ஆ) அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) தஞ்சை மாவட்டம் முத்துப்பேட்டை நகரத்திற்கு பரக்கலக் கோட்டை யிலிருந்து குடிநீர் கொண்டு வரும் திட்டம் 31—3—1981 க்குள் நிறைவேற்றப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(ஆ) 32.37 இலட்சம்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : முத்துப்பேட்டை நகரத்திற்குத் தண்ணீர் கொண்டு வரும் திட்டம் 1977 ஆம் ஆண்டு துவக்கப்பட்டு பல இலட்ச ரூபாய் செலவு செய்து இறுதியில் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை என்று அறிவித்ததற்கும் பிறகு பரக்கலக்கோட்டையிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்து கொண்டு வரும் வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்போது அதிக நாட்கள் கடந்து செல்லுவதால் மீண்டும் தண்ணீர் கிடைக்காது என்ற சூழ்நிலையை அறிவிப்பார்களா? என்ற அச்சம் இருக்கிறது. அந்த அச்சத்தைப் போக்கும் வகையில் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதிப்படி விரைவில் தண்ணீர் கொடுக்க துரித நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இந்த முறை "அச்சம் தவிர்" 31—3—1981 க்குள் தண்ணீர் கொண்டுவர முயற்சி எடுக்கிறோம்.

பெரியகுளம் கிராம கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம்

*வினா எண் 291—திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) பெரியகுளத்திலுள்ள கிராமிய கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கத்தின் மூலம் கொடைக்கானல் தாலுக்காவில் இதுவரை எத்தனை வீடுகள் கட்டப்பட்டுள்ளன?

(ஆ) கொடைக்கானல் தாலுக்காவுக்கென தனியாக ஒரு சங்கம் அமைக்கும் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) பெரியகுளம் கோட்ட கிராம கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம் மூலமாக கொடைக்கானல் தாலுக்காவில் இதுவரை கட்டி முடிக்கப்பட்ட வீடுகள் 48.

(ஆ) கொடைக்கானல் தாலுக்காவுக்கென தனியாக ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் அமைக்கும் திட்டம் ஏதும் தற்போது இல்லை.

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : இந்தச் சங்கம் ஆரம்பித்து ஏறக்குறைய ஆறு ஆண்டுகளுக்கு மேலாகிறது. இதிலே கொடைக்கானல் பகுதியில் கட்டுமானச் செலவு அதிகமாக ஆகிற காரணத்தால் சரியாக விண்ணப்பங்கள் வரவில்லை என்று தெரிகிறது. எனவே, அந்தச் சங்கத்திலிருந்து கொடுக்கக்கூடிய கடன் தொகையை அதிகப்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: இப்போது அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : இந்தச் சங்கத்தின் மூலம் வீடுகள் கட்டுவதற்கு சில குறிப்பிட்ட டிசைன்கள் இருக்கின்றன. மலைப்பகுதியான கொடைக்கானலுக்கு அந்த டிசைன்கள் பொருந்தி வராத காரணத்தால் அதிகமாக விண்ணப்பங்கள் வரவில்லை. கொடைக்கானல் போன்ற குளிர் பிரதேசங்களுக்கு தனியாக டிசைன் அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ், இராகவானந்தம்: இது பற்றி பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராம கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கத்தின் மூலமாக கிராமத்திலுள்ள அரிசன மக்களுக்கு மட்டும் தான் வீடு கட்டிக்கொடுக்கப்படும் என்று கூறப்படுகிறது. ஆனால் நகரத்தில் உள்ள அரிசன மக்கள் மிகவும் பின் தங்கிய மோசமான நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக மதுரையிலே உள்ள வளர்த்த இனத்தை சார்ந்தவர்கள். மிகவும் மோசமான நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது கூட்டுறவு சம்பந்தப்பட்ட கேள்வி. நீங்கள் கேட்பது மூலக்கேள்விக்குச் சம்பந்தப்பட்டதல்ல.

பீடி சுருட்டுத் தொழிலாளர்கள் வேலை நிலைமைகள்.

*வினா எண். 292—**திரு. கு. ரமணி :** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) பீடி—சுருட்டு தொழிலாளர் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவது பற்றி கண்காணிக்க உள்ள முத்தரப்புக் கமிட்டிக் கூட்டம் 1979 டிசம்பரில் நடந்ததில் விசேஷமாக கவனிக்கப்பட்ட "வீட்டில் வேலை" செய்யும் (Home Workers) தொழிலாளர்கள் பற்றி என்ன முடிவு செய்துள்ளது ?

(ஆ) இச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதில் பீடி முதலாளிகள் இதுவரை ஒப்புக் கொள்ளாதவைகள் எவை ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) 15–12–1979-ல் சென்னையில் தொழிலாளர் துறைத் துணை ஆணையரும் (ஆய்வு) மற்றும் பீடி மற்றும் சுருட்டுத் தொழிற்சாலைகளின் தலைமை ஆய்வாளரின் தலைமையில் முத்தரப்ப குழுவின் ஏழாவது கூட்டம் நடைபெற்றது. அப்போது தொழிலாளர் பிரதிநிதி ஒருவர் கீழ்க்கண்ட கருத்துக்களைச் சொன்னார் :—

(1) பீடி மற்றும் சுருட்டுத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் வீட்டுத் தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட 1966-ஆம் ஆண்டு பீடி மற்றும் தொழிலாளர்கள் (வேலை நிலைமைகள்) சட்டத்தின் 29-வது பிரிவை தீவிரமாக நடை முறைப்படுத்தல் வேண்டும்.

(2) இத்தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் வீட்டுத் தொழிலாளர்களையும் பீடித் தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு இணையாகக் கொள்ள வேண்டும்.

(3) மேற்கண்ட சட்டத்தின்கீழ் இவ் வீட்டுத் தொழிலாளர்களும் கொண்டுவரப்பட வேண்டும்.

(4) மேற்கண்ட சட்டத்தின்கீழ் எல்லா நன்மைகளும் இவ் வீட்டுத் தொழிலாளர்களுக்கும் கிடைக்கச் செய்தல் வேண்டும்.

(5) அவசியமானால் மேற்கண்ட கருத்துக்கள் குறித்து அரசின் விளக்கத்தைப் பெறுதல் வேண்டும்.

மேற்கூறிய தொழிலாளர் பிரதிநிதியின் கருத்துக்களைக் குறித்து அரசின் நிலையை அறிவதற்கு மேற்கண்ட முத்தரப்புக் குழு பொருத்தமானதொரு அமைப்பு அல்லவென்றும், மேற்கண்ட சட்டத்தின் 29-வது பிரிவு குறித்து அரசின் விளக்கத்தை அறிய தேவையில்லையென்றும் வேலையளிப்போர் சார்பாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது.

இவ்வாறு இருதரப்பிலும் ஒருமித்த கருத்து நிலவாத காரணத்தால் வீட்டுத் தொழிலாளர்கள் குறித்த விவாதம் தொடர்ந்து நடைபெறவில்லை.

(ஆ) 1966 ஆம் ஆண்டு பீடி மற்றும் சுருட்டுத் தொழிலாளர்கள் (வேலை நிலைமைகள்) சட்டம். இத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் வீட்டுத் தொழிலாளர்களுக்கும் நடைமுறைப் படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கு. ரமணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பீ தொழிலாளர் சட்டத்தை அதிலும் வீட்டிலே வைத்து பீ சுற்றும் வேலை செய்யக்கூடிய ஏராளமான பெண் தொழிலாள கள் உள்பட, அவர்களுக்கு அந்த சட்டம் அமுலாக்காமல் பீ முதலாளிகள் ஏமாற்றி வருவதை தடுப்பதற்கு வழிமுறைகளை சொல்வதற்குத்தான் முத்தரப்பு கமிட்டி. அந்தக் கமிட்டிக்கு காரியங்களைச் சொல்வதற்கோ, அல்லது ஆலோசனைகளை மு வைத்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்கோ அதிகாரம் இல்லையென் நிலை வந்துவிட்டால் இந்த முத்தரப்பு கமிட்டியினால் என்ன பலன் ஏற்படும். ஆகவே, வீட்டில் வேலை செய்யும்படியா வர்களுக்கு சட்டப் பாதுகாப்பே இல்லாமல் இருப்பதை உண் டாக்குவதற்கு என்ன குறிப்பான நடவடிக்கைகளை அரசு தன் னிடத்திலுள்ள இலாகா மூலம் செய்ய உள்ளது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவை தலைவர் அவர்களே, இந்த முத்தரப்பு கமிட்டி ஒரு ஸ்டேச்சுட கமிட்டி அல்ல. எனவே அதை கலைத்து விடலாமா என்று ப சிலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இருந்தாலும் இப்போ அவர்கள் செய்திருக்கிற பரிந்துரைகளை அரசு கவனிக்க இரு கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர், வீட்டில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு இந்த அரசு என்ன நன்மை செய்திருக்கிற என்று கேட்டார்கள். 27—7—1978-ல் கோயம்புத்தூரில் நடை பெற்ற முத்தரப்பு குழுக் கூட்டத்தில் வேலை அளிப்போர் தொழி லாளர்களுக்கு 1—1—1978 முதல் வேலை செய்த 20 நா களுக்கு ஒரு நாள் வீதம் சம்பளத்துடன் கூடிய விடுமுறையும் மற்றும் பண்டிகை கால விடுமுறைகளும் அளிப்பதற்கு சம்ம தனர்.

(2) 31—7—1978-ல் திருநெல்வேலியில் நடந்த முத்தரப்புக் குழுக் கூட்டத்தில் 1—10—1977 முதல் வீட்டுத் தொழிலாளர்கள் உள்பட எல்லாக் தொழிலாளர்களுக்கும் அவர்களின் மொத்த சம்பளத்தில் ஐந்து சதவீதம் சம்பளத்துடன் கூடிய விடுமுறையும், அதேபோன்று மூன்று சதவீதம் தேசிய மற்றும் பண்டிகைக் கால விடுமுறைகளையும் அளிப்பதற்கு வேலையளிப்போர் சம்மதித்தனர்.

(3) பீடி தவிர வீட்டுத் தொழிலாளர்களுக்கு சுருட்டப்பட்ட ஒவ்வொரு ஆயிரம் பீடிகளுக்கு 35 பைசா வீதம் போனஸ் அளிக்கப்படுகிறது.

[முற்பகல் 10·00]

திரு. கு. ரமணி :: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கொடுத்து இருக்கும்படியான இந்தப் பதில் நிறைவேற்றப் பட்டால் அது மிகவும் பிரயோஜனம் உள்ளதாக இருக்கும். ஆனால் வீட்டுத் தொழிலாளர்கள் யார் யார் என்பதைத் திட்ட வட்டமாக வரையறுத்து வீட்டுத் தொழிலாளர்களைப் பதிவு செய்ய ஏற்பாடு உள்ளதா? இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த வுடன், நிரந்தரமாக சுருட்டுத் தொழிலாளர்களாக இருந்தவர் களை முதலாளிகள் ஏதோவொரு விதத்தில் வெளியேற்றி விட்டு அதே தொழிலாளர்களைத் தினக் கூலிகளாக மாற்றி, அவர் களைச் சர்வீஸ் இல்லாதவர்களாகச் செய்து, இப்படிப்பட்ட கொடுமைகளைச் செய்து அவர்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தின் பலன் கிடைக்காமல் இருப்பது சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுக்க ஏற் பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, அதைப் பற்றி அவ்வப்பொழுது வருகின்ற புகார்களைக் கவனிக் கிறோம். இருந்தாலும் இந்தச் சட்டத்தில் பல்வேறு மாற்றங் களைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசு கருதுகிறது. அண் மையில் டெல்லியில் ஹோம் ஒர்க்கர்ஸ்— வீட்டுத் தொழிலாளர் களின் பிரச்னைகளைப் பற்றி விவாதிக்க ஒரு கூட்டம் நடத் தியிருக்கிறார்கள். அதனுடைய நடவடிக்கை வந்த பிறகு அதைப்பற்றி விவரமாகப் பரிசீலனை செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதி யுடன் கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஜி. மூர்த்தி : தலைவரவர்களே, அவுட் ஒர்க் செய் கின்ற ஆண், பெண், தொழிலாளர்களுக்குப் பிராவிடண்ட் பண்ட் பிடிப்பது இல்லை ; போனஸ் சரிவரத் தருவது இல்லை. இப் படிப்பட்ட முறையிலே தொழிலாளர்களுக்குப் பாதிப்பு ஏற்படுத்தி வருகின்ற முதலாளிகள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 பிப்ரவரி 27

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர் களே, சட்ட மீறல்களுக்காக 1979 ஆம் ஆண்டில் 119 வழக்கு களும், 1980 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் வரையில் 118 வழக்கு களும் தொடரப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. சு. பாலன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, பீடி, சுருட்டுத் தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கின்ற ஆண், பெண், தொழிலாளர்கள் புகையிலை மத்தியில் வேலை செய்வதால் நோய் வாய்ப்பட்டு பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களின் இந்த நிலைமைகளைக் கருதி அவர்களை ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை மருத்துவப் பரிசோதனை செய்ய வழிவகை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதற்கும் மூலக் கேள்விக்கும் எந்தவிதத் தொடர்பும் இல்லை.

திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டம், பீடி சுருட்டுத் தொழிலாளர் வேலை நிலை பாதுகாப்புச் சட்டம் என்பது 1966-ஆம் ஆண்டில் இயற்றப் பட்டது. இந்தச் சட்டம் செல்லாது. தொழிலாளர்களுக்குப் பயன் கிடைக்கக் கூடாது என்று எட்டாண்டுகள் வழக்குகள் தொடர்ந்து, 1974-ஆம் ஆண்டில் இது செல்லும் என்று உச்ச நீதிமன்றத்தால் அறிவிக்கப்பட்டது. இந்தச் சட்டத்தின்படி இன்றைய தினம் ஹோம் ஓர்க்கர்ஸ் என்று சொல்லக்கூடிய பீடித் தொழிலாளர்கள், சுருட்டுத் தொழிலாளர்களினுடைய எண்ணிக்கை எந்த அளவிற்கு இருக்கிறது என்பதை அரசு அறிந்து அந்தப் புள்ளி விவரங்களை வைத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அடுத்து, இந்த ஹோம் ஓர்க்கர்ஸ் அனைவருக் கும் இந்தச் சட்டப்படி பதிவு செய்வதற்கு அரசு (மணியடிக்கப் பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது சம்பந்தமாக திரு. ரமணி அவர்கள் கேட்டுவிட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டப்படி நடக்காதவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும், அதன் எண்ணிக்கையையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் கேட்ட கேள்விக்குக் கூறியிருக் கிறேன்.

திரு. எஸ். ஏ. பூங்காவனம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே. பீடித் தொழிலாளர் சம்பந்தமாகப் பலமுறை அரசு முத்தரப்புக் கமிட்டி சொல்லியும்கூட பீடி முதலாளிகள் அதை அமல் நடத்த மறுக்கின்ற காரணத்தால் பல்வேறு சட்டங்களைக் கொண்டு

1981 பிப்ரவரி 27]

வருகின்ற நம்முடைய மாநில அரசாங்கம் அவுட் ஓர்க் முறையை ஒழித்து பேக்டரியிலேயே வேலை நடத்த வேண்டுமென்று அவ சரச் சட்டம் கொண்டு வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்,

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர வர்களே, தொழிலாளர் வர்க்கத்திற்கு உபயோகம் என்று சொன்னால் அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யும் ; அவசரச் சட்டம் கொண்டு வருவது பற்றியும் அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. மு. சுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1966 பீடித் தொழிலாளர்களுடைய பாதுகாப்புச் சட்டத்திலே வாராந் தர விடுமுறைகளுக்கு ஊதியம் வழங்க வேண்டுமென்று இருக் கிறது; தமிழகத்திலே வாராந்திர விடுமுறைக்கு ஊதியம் வழங்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அது அமல் படுத்தப்படுவதில்லை. ஆகவே, முழுமையான அளவில் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு முன் வருமா என் பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மேலும், வீடுகளிலே வேலை செய்கிற தொழிலாளர்களுக்கு லைசென்ஸ் வாங்கிக் கொடுத்து, வேலை அளிக்க வேண்டுமென்ற விதி இருக்கிறது. பீடித் தொழிற்சாலை உரிமையாளர்கள் அத் தகைய லைசென்ஸ் பெறாமலே, தொழில் நடத்துகிறார்கள். அதனால் அரசுக்கு கிடைக்க வேண்டிய வருமானம் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. ஆகவே, தொழிற்சாலை உரிமையாளர்கள் லைசென்ஸ் பெறுகின்ற முறையிலே நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசு முன் வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலை வர் அவர்களே, லீவுக்குப் பதிலாக எப்படி பணம் தரப்படுகிறது என்பதைக் கூறினேன். எனவே, அவர்களுக்கு லீவு கிடைக்கிறது. லீவாகக் கொடுக்காமல் அதற்கு வேண்டிய பர்சன்டேஜ் பணம் கொடுக்கப்படுகிறது. மற்றபடி, ஏதாவது, தவறுகள் நடக்குமே யானால், அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் போன்றவர்கள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

கிராம கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கத்தின் மூலம் கடன்கள்.

*வினா எண். 293—**வேடசெந்தூர் திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) கிராமிய கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கத்தில் கடன் வழங்குவதற்கு 10 வீடுகள் இருந்தால்தான் கடன் கொடுக்கப் படும் என்று விதி உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அவ் விதியை அரசு தளர்த்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இவ்விதியை, சிறிது தளர்த்தி, அரசு 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 15 ஆம் நாளில் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. அதன்படி, ஒரு கிராமத்தில் ஏற்கெனவே உள்ள வீடுகளின் எண்ணிக்கையில், 5 சதவீதத்திற்கு தனித்தனி வீடுகள் கட்ட கடன் அனுமதி வழங்கலாம். ஆனால், இவ்வாறு தனித்தனி வீடுகளுக்கு கடன் அனுமதிக்கப்படுவது, ஒரு கிராமத்தில் குறைந்த பட்சம் 10 வீடுகளுக்குக் குறையாமல் இருக்குமாறு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

வேடசந்தூர் திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் மட்டும் இப்படி குரூப் ஹவுசிங் சிஸ்டம் இல்லாமல், தனித்தனி வீடுகள் கட்ட, கிராமீயக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே கடன் அளிக்கலாம் என்ற விதி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதே போல், மற்றை மாவட்டங்களிலும், தனிப்பட்ட இடங்களில் வீடுகள் கட்டுவதற்குக் கடன் வழங்க வழி செய்யும் வகையில், அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டதிலுள்ள கிராம மக்கள் தங்களுக்குச் சொந்தமான தோட்டங்களுடன் கூடிய நிலங்களில் பரவலாக வசித்து வருவதால், அவர்களை குரூப் வீடுகள் கட்டும்படி வலியுறுத்த வேண்டியதில்லை. அவர்களைப் பொறுத்தவரை பரவலாக வீடுகள் கட்ட கடன் அனுமதிக்கலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற இடங்களுக்கு அது பொருந்தாது.

திரு. வேடச்சந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கிராமியக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கடன் வழங்குகின்றபொழுது, கடனுக்கு விண்ணப்பிக்கின்றவர்கள் தொழு நோயாளிகளாகவோ, காச நோயாளிகளாகவோ இருந்தால், கடன் வழங்கப்பட முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். கடன் பெறுகின்றவர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் அரிசன மக்கள். அரிசனங்களுக்கு வழங்கப்படுகிற பட்டாக்களை அந்தக் குடும்பத்திலே இருக்கிறவர்களுக்கு மாற்ற வேண்டும் என்றால்கூட, 10 ஆண்டுகளுக்கு மாற்றக் கூடாது என்ற கண்டிஷன் அடிப்படையிலே பட்டா வழங்கப்படுகிறது. ஆகவே அதைத் தளர்த்தி, அப்படி தொழு நோய், காச நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் விண்ணப்பம் செய்தால், அவரே எழுதிக் கொடுத்தால், அவர் குடும்பத்திலேயிருக்கிற ஒருவருக்கு அந்தக் கடன் வழங்கலாம் என்று அரசாணை பிறப்பிக்க அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பில்லை என்றாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதைப்பற்றி கவனிக்கலாம்.

திரு. கெ. சொக்கலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமக் கூட்டுறவு மூலமாக வழங்கப்படுகின்ற இந்தக் கடன் இப்பொழுது எவ்வளவு வழங்கப்படுகிறது? ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்ட கடனைவிட இப்பொழுது குறைவாக வழங்கப்படுகிறது என்று கருதுகிறேன். ஒரு நபருக்கு இப்பொழுது ரூபாய் 3,700 வழங்கப்படுகிறது என்று கருதுகிறேன். அந்தக் கடன் சாதாரணமாக, செங்கல் வாங்கக்கூட போதவில்லை. இனி வழங்கும், கடனை, ஏற்கெனவே கொடுத்தது மாதிரி ரூபாய் 5,000 அல்லது ரூபாய் 6,000 ஆக உயர்த்திக் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவனந்தம் : தனிக் கேள்வி போடும்படி வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

திரு. தி. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமீயக் கூட்டுறவுகள் வீடுகள் கட்டும் திட்டத்தில் தவணைமுறையிலே கடன் வழங்குகின்றகாரணத்தால், அதிகமாகக் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அந்தக் காலதாமதத்தைத் தவிர்க்கின்ற முறையில், அரசு விரைவாகத் தர நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அப்பேர்ப்பட்ட உத்தேசம் இப்பொழுது இல்லை.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் புதிய அணைகள் கட்டும் திட்டம்.

*வினா எண். 294—திரு. த. மாரிமுத்து : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் உள்ள காட்டாறுகளில் மழை காலங்களில் ஏற்படும் வெள்ளத்தைத் தடுத்து அணை கட்டி பாசன வசதி செய்யும் உத்தேசமுண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) மற்றும் (ஆ) புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் உள்ள காட்டாறுகளின் குறுக்கே 5 இடங்களில் அணைகள் கட்டுவதற்கான திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டு, அவை தல அதிகாரிகளின் ஆய்வில் உள்ளன என்று நீர்ப்பாசனத் தலைமைப் பொறியாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

[1981 பிப்ரவரி 27

[முற்பகல் 10-10]

திரு. ந. மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் ஆண்டுதோறும் தொடர்ந்து வறட்சியாக இருப்பதனால் இந்தத் திட்டத்தை விரைந்து செயல்படுத்த அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை விரைவாக செயல்படுத்த அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. பெ. திருமாறன்: தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டம் ஆலங்குடி தொகுதியில் உள்ள குலமங்கலம் வெள்ளான் ஆற்றில் ஒரு சிறு அணை கட்டுவதாக 10 ஆண்டு காலமாக எஸ்டிமேட் போட்டு திரும்பத் திரும்ப ரிவைஸ்டு எஸ்டிமேட் போடுகின்றார்கள். அதனால் இன்னும் அந்தத் திட்டம் அமலாகாமல் இருக்கின்றது. அதை அரசு கவனித்து இந்த ஆண்டாவது துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்து முடிக்குமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: தலைவர் அவர்களே, தனிக்கேள்வி போடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, கேரளாவில் இருந்து மேற்கு நோக்கிப் பாயும் தண்ணீரை, வறட்சிப் பகுதியான இராமநாதபுரம், புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களுக்குக் கிடைக்கும் வகையில் பேச்சுவார்த்தையை, நமது அமைச்சர் கேரள மாநில முதல் அமைச்சருடன் நடத்தினார்களா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் உள்ள காட்டாறுக்கும், கேரள மாநிலத்துக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

அம்மாப்பட்டியருகே பாலாற்றின் குறுக்கே அணை.

*வினா எண். 295—திரு. மே. அ. இராசகுமார்: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) திருச்சி மாவட்டம், மணப்பாறை தாலுக்கா, துவரங்குறிச்சி பிர்கா, லக்காநாயக்கன்பட்டி கிராமத்தைச் சேர்ந்த அம்மாபட்டியருகே வரும் பாலாற்றின் குறுக்கே விவசாய நீர்ப்பாசனத்திற்காக ஒரு அணை கட்டும் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) அத் திட்டத்திற்கான மொத்த மதிப்பீட்டுச் செலவுகளின் தொகை எவ்வளவு?

(இ) அத் திட்டம் எப்போது அமுலாக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: (அ) (ஆ), மற்றும் (இ): பத்து ஆண்டுகள் நீர் அளவைகள் எடுக்கதிட்டமிட்டு 1977 முதல் நீர் அளவைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன எனவும், இன்னும் ஏழு ஆண்டுகளுக்கு நீர் அளவைகள் எடுத்து, ஆய்வின் முடிவில், உபரி நீர் இருப்பதாகத் தெரிந்தால், இத்திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்வது பற்றி பரிசீலிக்கப்படும் எனவும், தலைமைப் பொறியாளர் (ஆய்வு) தெரிவித்துள்ளார்.

திரு. மே. அ. இராசகுமார்: தலைவர் அவர்களே, இத் திட்டத்தை விரைந்து செயல்படுத்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: தலைவர் அவர்களே, 7 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னர் அரசு இது பற்றிப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. மே. அ. இராசகுமார்: தலைவர் அவர்களே, 7 ஆண்டுகள் என்பது மிகவும் நீண்ட காலமாக இருக்கிறது. எனவே அதை விரைவாக செய்ய நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: தலைவர் அவர்களே, அதற்கு முன்பாக நீர் அளவைகள் எடுத்து முடிவுக்கு வர இயலாத காரணத்தினால், அதற்கு இன்னும் 7 ஆண்டுகள் தேவைப்படுகின்றன.

செம்மறிக்குளம் கிராமத்தில் படுகை நிலங்கள்.

*வினா எண். 296—திரு. சி. கேசவ ஆதித்தன்: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்செந்தூர் தொகுதி செம்மறிகுளம் கிராமம் படுகையில் எப்பொழுதும் நீர் வற்றாமல் இருப்பதால் அதில் பயிர் செய்யும் விவசாயிகளுக்கு அந்த நீரை வற்றவைத்து விவசாயம் செய்ய ஏற்பாடு செய்யும் திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: செம்மறிக்குளம் படுகை நிலங்களுக்கு வடிகால் வசதி அளிக்க மூன்று திட்டங்கள் தனித்தனியாக ஏற்கனவே பரிசீலிக்கப்பட்டன. ஆயினும் அவை பொருளாதார ரீதியில் பயன்

தரத்தக்க திட்டமாக இல்லாத காரணத்தால் கைவிடப்பட்டன. செம்மறிக்குளத்தின் உபரி நீரை கடையநேரி குளத்திற்கு வடிய வைக்க ஒரு திட்டம் ரூ. 10 லட்சத்திற்கு ஆய்வு செய்யப்பட்டு பொருளாதார ரீதியாக பயன்தரத்தக்க திட்டம் இல்லை என்று தெரிய வந்தது. இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்படுமானால், சுற்றுப்புறக் கிராமங்களின் கிணற்றுப் பாசனம் மற்றும் குடி தண்ணீர் வசதி பாதிக்கப்படும் என்று கிராம மக்கள் அச்சம் தெரிவித்துள்ளனர். எனினும் இத்திட்டம் குறித்து மீண்டும் ஆய்வு செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சிறுபாசனம் தலைமைப் பொறியாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

திரு. சி. கேசவ ஆதித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த செம்மறிக்குளம் படுகையில் நீர் தேங்கி இருப்பதால் விவசாயிகள் பெரிதும் அல்லல் படுகிறார்கள். அந்தச் சுற்று வட்டாரத்திலே இருக்கின்ற கிராம மக்கள் பாதிக்கப்படுவர்கள் நீர் கிணற்றில் வற்றிவிடும் என்று அந்தக் கிராம மக்கள் கூறி வருகின்றார்கள். எனவே அந்தக் கிராமம் அருகே உள்ள குளங்களின் கரைகளைப் பலப்படுத்தி அந்த செம்மறிக்குளம் நீர்ப்படுகையில் தகுந்த முறையில் நீர் வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தத் திட்டம் குறித்துக் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க, இது குறித்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடன் விவாதித்து, அந்தத் திட்டம் செயல்படுகின்ற இடத்தைப் பார்வையிட்டு மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அதன்படி தலைமைப் பொறியாளர் செயல்பட்டு வருகிறார்.

திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட் : தலைவர் அவர்களே, இந்த செம்மறிக்குளம் படுகையில் கிட்டத்தட்ட 9 மாத காலமாக தண்ணீர் நிறைந்து அதனால் விவசாயிகள் பயிர் செய்ய முடியவில்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் பக்கத்துப் பகுதியில் உள்ள லட்சக்கணக்கான பனைகள் அழியக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கின்றது. அங்கே உள்ள தண்ணீரை அப்புறப்படுத்தி அந்தப் பனைகளைப் பாதுகாக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடன் கலந்து பேசி தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயற்சி செய்யும்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செம்மறிக்குளத்தின் உபரி நீரை சடையநேரி குளத்திற்கு வடிய வைக்கும் திட்டம் பொருளாதார ரீதியில், பயன்தரத்தக்க திட்டம் இல்லை என்ற காரணத்தால் கைவிடப்பட்டது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அங்கே உள்ள பல்வேறு நிலங்களுக்கு பாசன வசதி கிடைக்கும் என்கிற காரணத்தால், அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : இத் திட்டம் ஆய்வு செய்ததற்குப் பிறகு அரசு முடிவு செய்யும்.

வெண்பாலூரில் பாசன ஏரி அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 297—திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், பெரம்பலூர் தொகுதியில் வெண்பாலூர் அருகே பாசன வசதிக்காக ஏரி கட்டும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் எப்போது நிறைவேற்றப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) மற்றும் (ஆ) திருச்சி மாவட்டம், பெரம்பலூர் தொகுதியில் வெண்பாலூர் அருகே ஏரி ஒன்று அமைப்பதற்குத் தேவையான முதன் நிலை ஆய்வுகள் (Preliminary Investigation) நடத்தப்பட்டன என்றும், இத்திட்டத்திற்கு சுமார் 80 ஏக்கர் வனத்துறை நிலங்கள் கையகப்படுத்தப்பட வேண்டியிருப்பதாலும், பொருளாதார ரீதியில் பயன்தரக்கூடிய திட்டமாக இல்லாத காரணத்தாலும் இத்திட்டம் கைவிடப்பட்டது என்றும் சிறு பாசனத் தலைமை பொறியாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காட்டிலாக்காவிலிருந்து தேவைப்படுகிற நிலத்தைப் பெற்று அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் என்ற செய்திக்கு நன்றி. பொதுமக்களுக்கு—குறிப்பாக அந்தப் பகுதியில் வாழ்கிற [illegible] பிற்பட்ட மக்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு பயன்படும் என்பதால், காட்டிலாகாவிலிருந்து சலுகை விலையில் அந்த நிலத்தைப் பெற்று, பொதுப்பணித்துறை அந்த ஏரித் திட்டம் நிறைவேற்ற அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 பிப்ரவரி 27

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, அது குறித்து வனத்துறையோடு கலந்து பேசி, தேவைப்படுமானால் மறு ஆய்வு செய்வது பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

ஆத்தூர் தொகுதியில் பாசனத் திட்டங்கள்.

*வினா எண். 298—திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : மாண்புமிகு நீர் பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம் ஆத்தூர் தொகுதியில் எந்த எந்தப் பாசனத்திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படவிருக்கின்றன? என்ன என்ன திட்டங்கள் ஆய்வில் உள்ளன ?

(ஆ) ஆய்வில் உள்ள திட்டங்கள் எவ்வளவு காலத்திற்குள் நிறைவேற்றப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) மற்றும் (ஆ) மதுரை மாவட்டம், ஆத்தூர் தொகுதியில் ஏற்கனவே ஒப்புதல் அளித்து நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய திட்டங்கள் ஏதுமில்லை. ரூ. 35·50 லட்சம் மதிப்பீட்டில் சின்னக் கோம்பையாறு குறுக்கே கூடல்வாவி கிராமத்தில் ஏரி அமைத்தல், ரூ. 7 லட்சம் மதிப்பீட்டில் கேசவரம்பட்டி கிராமத்தில் கதிரியங்குளம் ஏரி உபரிநீரை திருப்பி விடுதல் மற்றும் ஆலமரத்துப்பட்டி கிராமத்தில் ரூ. 50,000 மதிப்பீட்டில் குட்டை அமைத்தல் ஆகிய மூன்று திட்டங்கள் தலைமைப் பொறியாளர் மற்றும் தல அதிகாரிகளின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சின்னக்கோம்பையாறு குறுக்கே கூடல்வாவி கிராமத்தில் ஏரி அமைத்தல், ஆலமரத்துப்பட்டி கதிரியங்குளம் ஏரி அமைத்தல் ஆகியவை பரிசீலனையில் உள்ளன என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதை நல்ல முறையில் பரிசீலித்து, விரைவில் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு பரிசீலிக்கிறது என்று சொன்னாலே நல்ல முறையில் பரிசீலிக்கிறது என்றுதான் அர்த்தம். அத் திட்டத்தை விரைவாக நிறைவேற்ற அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தின் பாசன வசதிகளைக் குறித்து ஆராய்வதற்காக மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட கருத்தரங்கு ஒன்றை 6 மாதத்திற்குள் நடத்தலாம் என்று முன்பு அமைச்சர் அவர்கள்

1981 பிப்ரவரி 27]

அறிவித்தார்கள். உடனடியாக அந்தக் கருத்தரங்கை நடத்துவதன் மூலம் இப்படிப்பட்ட திட்டங்களைக் குறித்து உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்க முடியும் என்பதால், விரைவில் கருத்தரங்கு நடத்த அரசும், அமைச்சரும் முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே மதுரை மாவட்டத்தில் நீர்ப்பாசனக் கருத்தரங்கு தேனியில் ஒரு முறை நடைபெற்று இருக்கிறது. எனவே, எந்தெந்த மாவட்டங்களில் கருத்தரங்குகள் நடைபெற்று இருக்கின்றனவோ அவற்றில் மீண்டும் கருத்தரங்குகளை நடத்திக் கொண்டு இருக்காமல், ஏற்கனவே நடத்தப்பட்ட கருத்தரங்கில் தெரிவிக்கப்பட்ட யோசனைகளின் அடிப்படையில் அரசு திட்டங்களைப் பரிசீலித்து, புதிய திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறது. தேவைப்பட்டால், அரசு மீண்டும் பரிசீலனை செய்யும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 299, 300 ஆகியவை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடம் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்.

உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கை.

திரு. என். வி. என். சோமு : தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நடத்திய ஊர்வலத்தின் மீது போலீசார் அடக்குமுறை குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறேன்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காலையில்தான் அதைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். எப்போது எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பது குறித்து ஆய்வு செய்து அறிவிக்கப்படும்.

(முற்பகல் 10-20)

3. ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்.

(அ) உறுப்பினருக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தல்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா ஷெரிப் : தலைவரவர்களே, பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். நேற்று ஒரு துக்ககரமான சம்பவம் நடந்து இருக்கிறது. அதற்கான ஆட்சேபனையைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நேற்று எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. தியாகராசன் அவர்கள் நான்கு, ஐந்து முறை பேச வேண்டும் என்று கேட்ட பிறகும்கூட அவர்களைப் பேசுவதற்கு துணைத் தலைவர் அனுமதிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்போது விவாதத்தில் இருந்த சட்ட முன்வடிவு இன்றைக்கும் விவாதிக்கப்பட இருந்ததால் இன்று அவர் பேசலாம் என்று சொல்லப்பட்டது.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா ஷெரிப் : தலைவரவர்களே, இது எங்களை மிகவும் பாதிக்கக்கூடியதாகும். அவர் 3, 4 தடவை பேசுவதற்கு அனுமதி கேட்டும்கூட அவருக்கு அனுமதி அளிக்கப்படவில்லை. எங்களுடைய கட்சி ஆல் இந்தியா கட்சி, உலகத்திலேயே ஒரு பகுத்தான கட்சி என்று சொன்னால் அதை யாரும் மறுக்கவோ மறைக்கவோ முடியாது. ஆகவே இம்மாதிரியான சம்பவம் திரும்பவும் நடக்கக்கூடாது என்பதற்காக அதைக் கண்டித்து நாங்கள் வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

[காங்கிரஸ் (இ) கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.]

திரு. ப. நெடுமாறன் : * * * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெளிநடப்பு செய்வது என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய உரிமை. ஆகவே அதைத் தடுக்க முடியாது.

திரு. ப. நெடுமாறன் : * * * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது அவைக் குறிப்பிலே ஏறவேண்டாம்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

நேற்றையதினம் திரு. தியாகராசன் அவர்கள் பேசவேண்டுமென்று இரண்டுமூன்றுமுறை முயற்சித்ததாகப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் மூலம் நான் அறிந்தேன். அவரது கொறடா அவரது பெயரை முன்பே கொடுத்திருந்தால் பேசுவதற்கு அழைத்திருப்பார். அவரது பெயர் கொடுக்கப்பெறவில்லை. பேச விரும்புகிறவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டுதான் வருகிறது.

இதிலே இந்தக் கட்சி, அந்தக் கட்சி என்கிற எந்தவிதமான ...ரகுபாடும் கிடையாது. மேலும் நேற்றைதினமே துணைத் தலைவர் அவர்கள் திரு. தியாகராசன் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கத்தான் இருந்தார்கள். ஆனால் அதற்குள்ளாக அவர் ...கோபித்து வெளிநடப்புச் செய்துவிட்டார். மாண்புமிகு உறுப்...ினர் அனைவரும் பேசுவதற்கு தங்கள் முறை வருகின்றவரை ...யில் கொஞ்சம் பொறுத்திருக்க வேண்டும். தம்மை மதிக்கவில்லையோ என்று எண்ணி கோபப்படாமல் இருக்க வேண்டும். பேரவைத் தலைவருடன் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைத்தால்தான் அவையின் நடவடிக்கைகளை அமைதியாக நடத்திச் செல்ல முடியும். பேரவைத் தலைவருக்கு எல்லா உறுப்பினரும் சமம்தான்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்புகிறேன்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். திரு. சித்தன் அவர்கள் முடிக்கட்டும்.

Thirumathi A.S.PONNAMMAL: I am the seniormost Member.

Thiru N.S.V. CHITHAN : There is no question of seniority. I am on a point of order. The Hon. Speaker has allowed me to speak..........

[1981 பிப்ரவரி 27

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருமதி பொன்னம்மாள் சீனியர்மோஸ்ட் என்பதை எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்கிறோம். எனினும் திரு. சித்தன் அவர்கள் பேசியபிறகு அவர்கள் பேசலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையில் எங்களுடைய கட்சி இரண்டாவது பிரதான எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு கட்சியையும் பேசுவதற்கு அனுமதி கொடுத்துக்கொண்டே வந்ததாக நீங்கள் சொன்னீர்கள். ஆனால் பிரதான எதிர்க்கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பேசிய பிறகு எங்களை நீங்கள் அழைக்கவே இல்லை. ஆளும் கட்சியான அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பேசிய பிறகாவது அனுமதி கொடுத்திருக்கலாம். . அப்போதும் தரவில்லை........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்பிரச்னை குறித்து நீங்கள் என்னிடம் நேற்று கேட்கவில்லை, நீங்களாகவே ஒரு முடிவினை எடுத்து வெளிநடப்புச் செய்துவிட்டீர்கள். முடிந்து போன அப்பிரச்னை குறித்து இப்போது எதுவும் எழுப்ப வேண்டாம். ஒரு தீர்மானம் அல்லது பில்லின் மீது பேசுகையில், எதிர்க்கட்சி, இரண்டாவது எதிர்க்கட்சி மூன்றாவது எதிர்க்கட்சி என்று பார்த்துப் பேச அழைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. யார் யார் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்களோ அவர்களைப் பேச அழைக்கிறோம். நேற்றுக் கூட ஓட்டல் சம்பந்தப்பட்ட பில்லின் மீது துரை முருகன் பேசியபிறகு யாராவது பேசுகிறீர்களா என்று கேட்டேன். வேறு யாரும் பேச முன்வரவில்லை........

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் எங்களை இரண்டாவது பிரதான எதிர்க்கட்சியாக நினைத்து அழைக்கவில்லை என்பது மட்டுமல்ல, மற்ற சிறு கட்சிகளுக்கு ஒதுக்கப்படுகிற நேரம் கூட எங்களுடைய கட்சிக்கு ஒதுக்கப்படுவதில்லை. ஒதுக்கப்படுகிற நேரம் எங்களுக்குப் போதுமானதாகவும் இல்லை........(குறுக்கீடு— கூச்சல் குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து எல்லோரும் உட்காருங்கள். வெளிநடப்புப் பிரச்னை முடிந்துவிட்டது. வேறு பிரச்னையாக இருந்தால் பேசலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மசோதாவின் மீது பேசுவதற்கு பெயர் கொடுப்பதுதான் வழக்கம் என்பதுபோல குறிப்பிட்டீர்கள். யார் பேசுவதற்குக் கையைத் தூக்குகிறார்களோ, அவர்களையும் பேச அழைக்கலாம். அப்படியும் வழக்கம் இருக்கிறது என்று உங்களுக்குக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்த உறுப்பினர் கையைத் தூக்கிக்கொண்டே இருந்தும் கூட அவரை அழைக்கவில்லை என்பதுதான் பிரச்னை.

1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படிக் கையைத் தூக்குபவர்களை அழைக்கும் பிரச்னையில் ஒரு முக்கியமான சங்கடம் இருக்கிறது. முன் வரிசையில் உள்ள தலைவர்களும் கையை தூக்குகிறார்கள். பின்னால் இருக்கும் அவர்களது கட்சி உறுப்பினர்களும் கையைத் தூக்குகிறார்கள். கட்சித் தலைவர்கள் என்ற முறையிலே, அவர்கள் தங்கள் கட்சியின் சார்பாக அதிகமான விவாதங்களைக் கேட்கக் கூடும் என்ற முறையிலும் அவர்களுக்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டியது என்னுடைய கடமை. அப்படித் தலைவர்களுக்கு அனுமதி அளிக்கிறபோது மற்றவர்கள் கோபித்துக்கொண்டு வெளிநடப்புச் செய்தால், அதற்கு நான் என்ன செய்ய முடியும்? எந்தெந்தப் பிரச்னையில் யார் யாருக்கு அதிக ஈடுபாடு உண்டு என்பதையும் கவனத்தில் கொண்டுதான் நேரம் ஒதுக்கப்படுகிறது. தொழிலாளர்கள் பிரச்னை என்றால் திரு கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் அதிகமாகப் பேச விரும்புவார்கள். நெல்வேலி சம்பந்தப்பட்ட கேள்வி என்றால் அந்தத் தொகுதி உறுப்பினர் அதிகமாகக் கேட்க விரும்பலாம். ஆகவே, இந்த முறையை மாற்றுவதற்கு அவசியம் இல்லை....

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்த நேரத்திலே........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை அனுமதிக்க முடியாது. வெளிநடப்புச் சம்பந்தமான பிரச்னை முடிந்துவிட்டது. இனிமேல், அதன்மீது பேசுவதை நான் அனுமதிக்க மாட்டேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பிரச்னை அதுவல்ல. வேறு விஷயம்தான். தலைவர் அவர்கள் தயவு செய்து அனுமதிக்க வேண்டும். * * * * *

[முற்பகல் 10—30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கட்சி அரசியல் பற்றியெல்லாம் சட்டசபைக்கு வெளியே போய் பேசலாம்.

I have not allowed the hon. Member Thiru Nedumaran to say anything against your party.

திரு. எல். இளையபெருமாள் * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : * * விவாதத்தையெல்லாம் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட ஆணையிடுகிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி * * * *

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதுவும் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் பேச வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள். அப்படிப் பேசுவதில் ஆட்சேபணையில்லை. யார் யார் பேச இருக்கிறார்கள் என்பதை கொறடா மூலம் எழுதி அனுப்புங்கள்.

4. உரிமைப் பிரச்சினை.

(அ) 'பத்திரிகையில் வெளிநடப்பு குறிப்பிடாதது.

திரு. செ. சிவசாமி : ஒரு முக்கியமான மசோதாவை அறிமுகம் செய்கிறபோது அத்தனை எதிர்க்கட்சிகளும் அதை எதிர்த்து வெளிநடப்பு செய்தன. அது பத்திரிகைகளில் எல்லாம் வந்துள்ளது. ஆனால், அரசாங்கத் தரப்பில் அரசாங்கச் செய்தி என்று வரக்கூடிய பத்திரிகையில் வெளிநடப்பு சம்பந்தமாக எந்தவிதமான குறிப்பும் கிடையாது. இது ஒரு உரிமைப் பிரச்னையாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எழுதிக் கொடுங்கள், பின்னர் பார்க்கலாம்.

(ஆ) போலீஸ் ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச்சு எஸ். பி. அனுப்பிய சுற்றறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 246-ஆவது விதியின்கீழ் திரு. ரா. உமாநாத் அவர்களும், திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்களும் அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்னை குறித்து அறிக்கை கொடுத்து, அதுகுறித்து பேச அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு நான் அனுமதி அளிக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை அவை முழுவதும், அவை அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும், நீங்கள் உட்பட சம்பந்தப்பட்ட ஒரு பிரதான பிரச்னையாக, சீரியஸ் பிரச்னையாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்........

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த உரிமைப் பிரச்னை பற்றி விளக்கங்கள் அரசு தரப்பிலே திரட்டப்படுகின்றது. தகவல்கள் வந்த பிறகுதான் இதற்கேற்ற பதில்களை, விளக்கங்களைத் தர முடியும். நாளையோ அல்லது அடுத்த நாளோ வைத்துக்கொண்டால், அதற்கேற்ற விளக்கங்களைத் தரமுடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்டமன்ற மரபுகளைப் பற்றியதாக இப்போது இந்தப் பிரச்னை இருக்கிறது. அரசாங்கம் அதற்கான தகவல்களை சேகரித்துக் கொண்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, தகவல்கள் வருகின்ற வரையில் பொறுத்திருந்து பிரச்னையை விவாதிப்பது நல்லதென்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், இதற்குமுன் ஒழுங்கு பிரச்னை கொடுத்த நேரத்தில், எங்கள் ஒழுங்குப் பிரச்னை என்ன என்பதை வாசித்து, எங்கள் கருத்துக்களைக் கேட்டு, அதற்குப்பின்னர் சம்பந்தப்பட்டவர்களிடம் தகவல்கள் சேகரித்து தரப்படும் வழக்கத்தைத் தாங்கள் பல சந்தர்ப்பங்களில் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதுதான் மரபு. எனவே, எங்களைப் பேசுவதற்கு அனுமதியுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கம் நேரம் கேட்கிறது ; நாளை எடுத்துக்கொண்டு விவாதியுங்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தாங்கள் அனுமதித்து அவர் பேச ஆரம்பித்து விட்டார். எங்கள கருத்துக்களைச் சொல்லிவிடுகிறோம். அரசாங்கம் நாளைக்கு அதற்கான தகவலைக் கொடுக்கலாம். எனவே, தற்போது இந்தப் பிரச்னையை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் நடைபெற்று, பதில் இல்லாமல் இருந்தால், துண்டாக நின்றுவிட்டால், வெளியில் இருப்பவர்களுக்கு என்ன நடந்தது என்று தெரியாது. ஆகவே, ஒரு விவாதம் முழுமையாக இருக்க வேண்டுமானால், அதற்கு கேள்வியும் பதிலும் இருக்க வேண்டும். இதுதான் நடைமுறையிலே இருந்து வருகின்ற சம்பிரதாயம். ஆகவே, அவைமுன்னவர் அவர்கள் அரசாங்கத் தரப்பிலே இன்னும் தகவல்கள் கிடைக்கவில்லையென்றும், கிடைத்தவுடன் நாளை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். எனவே, நாளை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

***திரு. க. அன்பழகன் :** தலைவர் அவர்களே, உரிமைப் பிரச்சினை என்பது சட்டமன்றத்திலே கொண்டுவரப்பட்டதற்குப் பின்னால்தான், அதன் அடிப்படையிலே அரசாங்கம், அதைப் பரிசீலிக்கவோ, அதைப் பற்றி ஆராயவோ, செய்திகளை சேகரிப்பதற்கான நிலைமை ஏற்படும். ஒரு உரிமைப் பிரச்னை என்பது தகவல்களுக்காக மட்டுமல்ல, உரிமைப் பிரச்னை என்பது சட்டமன்றத்திலே வராமல், வெளி இடத்தில், வேறு மன்றத்தில் வருமானால்கூட, இந்த அவைக்கு அந்த உரிமைப் பிரச்னை பற்றிய இருக்குமானால் அந்த உரிமைப் பிரச்னை தெரியாத நிலைமை

மீறல் தொடர்ந்து நடைபெறக்கூடிய நிலைமை ஏற்படலாம். எனவே, உரிமைப் பிரச்னை சட்டமன்றத்திலே எழுப்பப்பட்டு, விவாதிக்கப்பட வேண்டும். விவாதிப்பதற்கு உரியது என்ற அடிப்படையில் கருதப்பட வேண்டும். சட்டமன்றத்திலே முதலில் எடுத்துச் சொல்வதற்கு உரியது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் அடிப்படையான உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கு எழுப்பப்பட்ட பிரச்னை என்கிற காரணத்தினால், இந்த உரிமைப் பிரச்னை எழுப்பப்படுகிறது என்கிற நிலையை தலைவர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். (குறுக்கீடு).

[முற்பகல் 10–40]

திரு. ரா. உமநாத்: தலைவர் அவர்களே, நான்தான் விவாதத்தை ஆரம்பித்தேன். அது எதற்காக என்று நான் சொல்ல வேண்டாமா? நான் சீரியஸாக ஆரம்பித்திருக்கிறபோது அவை முன்னவர் அவர்கள் தலையிட்டு, இதை நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று கூறுவது மரபல்ல; நியாயமல்ல என்று நான் ஸ்டிராங்காக ஃபீல் பண்ணுகிறேன். ஏனென்றால் இந்தக் குறிப்பிட்ட பிரிவிலேஜ் மோஷன் நேற்று மேலவையில் வந்து அங்கு இதுபற்றி பேசப்படுகிறபோது இதே கவர்ன்மெண்ட் அங்கே பிரசன்ட். ஆகி, நாங்கள் அந்தத் தகவல்களை கேதர் செய்துகொண்டிருக்கிறோம், ஆகவே, பிரிவிலெஜ் மோஷன் கொண்டுவருவதை ஒத்தி வையுங்கள் என்று அப்ஜக்ஷன் சொல்லாமல் இருந்து கேட்டு அங்கே அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. "This is an elected body." இந்த "body"யில் இந்த கவர்ன்மெண்ட் நம்மை மாறுபாடாக ட்ரீட் பண்ணுவதா? "we cannot tolerate it".

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எலக்டட் பாடியாக இருப்பதால்தான் உடனடியாகச் சொல்லுகிறார்கள், தகவல் வரவில்லை என்று.

திரு. ரா. உமாநாத்: அங்கே அனுமதித்துப் பேசியாகிவிட்டது. அங்கே கவர்ன்மெண்ட் அப்ஜக்ட் பண்ணவில்லை. இந்த அவையில் வந்து அப்ஜக்ட் பண்ணுவது நியாயம் இல்லை. பிரிவிலேஜ் கொண்டுவருவதை ப்ரொட்டக்ட் பண்ணாமல் அப்ஸ்ட்ரக்ட் பண்ணுவது சரியா?

This is actually creating obstruction. So, I must be allowed. This obstruction is wrong.

அங்கே பேசி பத்திரிகையில் வந்து விட்டது. இங்கே பேசினால் என்ன கெட்டுப்போகும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: நான் அப்ஸ்ட்ரக்ட் பண்ணவில்லை. அரசுத் தரப்பில் விளக்கங்கள் சொல்ல தகவல்கள் இல்லை. நாளை அடுத்த நாள் எடுத்துக் கொண்டால், தகவல்கள் தர முடியும் என்றேன். உரிமைப் பிரச்னையைக் கிளப்புவது என்றால் எடுத்துச் சொல்லட்டும். அதுபற்றி இந்த அவைக்கோ தங்களுக்கோ விளக்கம் தரவேண்டுமென்று சொன்னால் பின்னால் தருகிறோம். உரிமைப் பிரச்னையை எழுப்புவது பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, உரிமை மீறல் பிரச்சினை சம்பந்தமானவது ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் எஸ்.பி. அவர்கள் விடுத்திருக்கக்கூடிய ஒரு சுற்றறிக்கைதான். அந்தச் சுற்றறிக்கை, நம்பர் 6228/சி ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் சி.ஐ.டி. மெட்ராஸ் 31–1–1981 அவர் அனுப்பியிருக்கக்கூடிய சுற்றறிக்கைதான். அந்தச் சுற்றறிக்கையை நீங்கள் பார்த்து ஸ்ட்ரெயிட்டாக "on the face of it" பிரைமா பேசி உண்டு என்று உங்களுக்கு இருக்கிற டிஸ்க்ரிஷனை உபயோகப்படுத்தி நீங்களே உரிமைக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டும். இருந்தாலும் அவையில் ரெய்ஸ் பண்ண அனுமதித்து அவையை கான்பிடன்சுக்கு எடுத்துக் கொண்டதற்காக மிக்க நன்றி. இந்த சுற்றறிக்கையை அனுப்பியதன் மூலமாக ஸ்பெஷல் சூப்பரின்டெண்டண்ட் அவையை அவமதித்ததோடு மட்டுமல்லாமல், உரிமை மீறியது மட்டுமல்லாமல்— He has committed a grievous injury on the body of this House.

இந்த அவையின் உடலில் ஒரு பலத்த காயத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று சீரியசாக சொல்ல விரும்புகிறேன், ஒரு ஸ்பெஷல் டெபுடி சூப்பரின்டெண்ட் ஆப் போலீஸ் இரண்டு சப் இன்ஸ்பெக்டர்கள்—ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் இந்த அவைக்கு டெப்யூட் பண்ணப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எங்கே இருக்கிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது. உங்களுக்கும் தெரியாது என்று நினைக்கிறேன். சி.ஐ.டி. அவர்களுடைய வேலை என்ன? ப்ரொசீடிங்ஸ் நடவடிக்கைகள் முழுவதையும் கவர் பண்ணுவது; தொலைபேசி மூலம் உடனுக்குடன் ஸ்பெஷல் பிரர்ஞ்ச் எஸ்.பி.–க்கு செய்தி அனுப்புவது; சிடி இன்சார்ஜ் டி.எஸ்.பி. சி.ஐ.டி. ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் கன்ட்ரோல் ரூம் தொலைபேசி மூலம் அனுப்பிக் கொண்டே இருக்கவேண்டும். அவை முடிந்தவுடன் டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் அன்றைய நடவடிக்கைகளின் ரிப்போர்ட்டை எஸ்.பி. ஸ்பெஷல் பிரர்ஞ்ச் சி.ஐ.டி.–க்கு அன்று மாலையே கொடுக்க வேண்டும். இது அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்.

ஸ்பெஷல் பிரான்ச் எதற்காக அமைக்கப்பட்டது என்று அமைச்சர்களுக்குத் தெரியும். விசேஷ வேலைக்காக—பல அரசியல் கட்சிகளுடைய நடவடிக்கைகளை வேவு பார்ப்பது,

கட்சித் தலைவர்களை, தொண்டர்களைப் பின் தொடருவது. எதற்காக வேவு பார்ப்பது என்பது தெரியும். தேச விரோத நடவடிக்கைகள் என்று அவர்கள் கருதக்கூடிய நடவடிக்கைகளை, குறிப்பாக எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் செய்வார்களானால் ரிப்போர்ட் அனுப்பவேண்டும். சமுதாய விரோத நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டால் அதுபோன்ற பாக்ட்சுகளை அவர்கள் சேகர் பண்ணவேண்டும். யாரை அவர்கள் வேவு பார்க்கிறார்களோ அவர்களைப் பற்றிய ஜாதகமே தயார் செய்து சப்மிட் பண்ணுவது அவர்கள் வேலை. என்னுடைய ஜாதகம் எல்லாம் அவர்களிடம் இருக்கும். நீங்கள் வரவழைத்து என்ன என்று பார்க்கலாம். சாதாரண இந்து மத ஜாதகத்தில் எனக்கு நம்பிக்கை இல்லை. ஆனால் இந்த ஜாதகம் உண்மையான ஜாதகம்—கன்டென்ட் அல்ல எக்ஸிஸ்டென்ஸ் உண்மை. இப்படி ஒரு குறிப்பிட்ட வேலைக்காக அமைக்கப்பட்ட இந்த ஸ்தாபனத்திற்கு எதற்காக நம்முடைய ப்ரொசீடிங்ஸை சேகர் பண்ணவேண்டுமென்ற இந்த ஏற்பாடு? போலீஸ் சம்பந்தமாக இங்கே ஏதாவது நடைபெறுகிறது என்று சொன்னால் இதை குறித்து உடனே அரசுக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்குத்தான். போலீஸ் மேட்டர் மட்டுமல்ல, சர்க்குலரில் மற்றைய விஷயங்களையும்,

Coverage of Legislative Assembly proceedings

The following instructions are issued regarding coverage of Tamil Nadu Legislative Assembly proceedings—general.

One S.I. will cover the Assembly proceedings and the other S.I. will cover the Council proceedings—entire proceedings.

அது மாதிரி போலீஸ் சம்பந்தப்பட்டது மட்டுமல்ல. "வாக் அவுட்" என்று சொன்னால், ஜெனரல் வாக் அவுட், யார் யார் "வாக் அவுட்" பண்ணினார்கள் என்பதை பெயர்களுடன் சொல்லவேண்டும் என்பதற்குத்தான்.

Walk-out by Members of the House and the reasons therefor.

Details of Adjournment Motions relating to Police and law and order and

Details of all Censure and No Confidence Motions

போலீஸ் சம்பந்தமில்லாத சென்ஷுர் மோஷன், நோ கான்பிடன்ஸ் மோஷன் முதலிய எல்லாவற்றையும் பற்றிய டெடெய்ல்ஸ் அனுப்பப்படவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் கடைசி பாராவில் ரிப்போர்ட் அனுப்பவேண்டும் என்பதைப் பொறுத்தவரையில் same day itself containing salient features of the proceedings of the House.

இதை எங்களுக்கு ஹெல்ப் பண்ணுவதற்கு என்று சொல்ல முடியாது. அப்படியே அவர்களுக்குச் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை இங்கே வந்தால் They have no business to collect the information directly from here அதற்கு இங்கே ஹோம் செக்ரட்டரி இருக்கிறார். ஹோம் செக்ரட்டரி மூலம் ரெபர் செய்துதான் இதை அறிய வேண்டும்.

Adjournment Motions, Call Attention Matters

முதலியவை வந்தால் ஆபீசர்ஸ் காலரியில் இந்த டிபார்ட்மென்ட் அதிகாரிகள் அதற்காக வந்து உட்காருகிறார்கள். எனவே போலீஸ் சம்பந்தமான நடவடிக்கைளைப் பற்றி தகவல் அறியவேண்டுமென்று சொன்னால் அவர்கள் டிபார்ட்மென்ட் மூலமாகத்தான் கலெக்ட் பண்ணவேண்டும். கவர் புரொசீடிங்ஸ் என்றால் அவர்கள் உளவு வேலைதான் பண்ணுகிறார்கள் என்பதற்கு இந்த சர்க்குலரிலேயே இருக்கிறது. இதிலே அவர்கள் சொல்லுகிறபோது 4-வது பாரா, ஆறாவது சப்-செக்ஷனில்,

The staff deputed should pass on information over telephone with the least delay and in a most discreet manner without exposing their identity,

ரொம்ப டிஸ்கிரிட்டாக, யார் கொடுக்கிறார்கள் என்ற தகவல் தெரியாமல் சொல்லவேண்டும்; இரகசியமாகக் கொடுக்கவேண்டும்.

The coverage of the proceedings of the House should also be done in a very discreet manner, as any exposure of the identity of the staff deputed for this duty is likely to lead to embarrassing situations.

அப்படி இல்லையென்றால் இந்த மாதிரி பிரிவிலேஜ் வரும் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இதை அவர்கள் உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் அர்த்தம். இது அவையை உளவு பார்ப்பது என்பதைத் தவிர வேறு என்ன அர்த்தம்.

They are violating the privileges of this House,

They are committing contempt of the privileges of this House

What about our sovereignity ?

இந்த அவையினுடைய சாவர்னிட்டி எங்கே போயிற்று தங்களை உளவு பார்க்கிறார்கள் என்ற உணர்வு உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்பட்டால்

This is a most outrageous act of the Special Branch Police.

This is intimidation and restriction. This is obstruction on the full rights of the Members to speak according to their conscience here.

[திரு. ரா. உமாநாத்]

அவர்களுடைய மனசாட்சிக்கு தடங்கல் ஏற்பட்டால், அவர்கள் ஜாதகம் அங்கே எழுதப்படுகிறது என்ற உணர்வு உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்பட்டால் நாளைக்கு அங்கே ஒரு ஆட்சி வருகிறது, நாளைக்கு என்ன ஏற்படும் என்பதை யாரும் சொல்ல முடியாது. அவர்களுடைய பணிகளைச் சரியாக செய்ய இயலாது.

அந்த சர்க்குலரில் ''சீக்ரெட்'' ''மோஸ்ட் இம்பிடியெட்'' என்று போட்டிருக்கிறது. தலைவர் அல்லது ரூல்ஸ் அன்ட் ரெகுலேஷன்ஸ் தவிர வேறு யாரும் அங்கத்தினர்களைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது.

Nobody can say anything about restricting our rights. Their freedom of speech becomes a mere farce.

Regular machinery of the C.I.Ds. is established here.

ஆகவே, தலைவர் அவர்களே, உங்களுக்குத் தெரியும். எனக்கும் தெரியும் காலரியிலே சி.ஐ.டி. கள் இருக்கிறார்கள் என்று லோக் சபாவில் சொன்னவுடன் சபாநாயகர் அவர்களை வெளியேற்றி விடுவார்.

[முற்பகல் 10-50.]

லோக்சபாவிலே காலரியிலே சி.ஐ.டி க்கள் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்தவுடன் அவர்களை வெளியேற்றச் சொல்வார்கள். ஸ்பீக்கர் சி.ஐ.டி யைக் கண்டு பிடித்து விட்டால் உடனே வெளியேற்றச் சொல்வார்கள். ஆனால் இங்கே,

Regular machinery is established here as per this circular. வெறும் காலரியிலே உட்காருவது இல்லை. They are responsible.

This also got to be determined.

அவர்களை யார் அனுப்புகிறார்கள் என்ற கேள்வி வருகிறது. ஆகவே, கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். ஸ்பீக்கர் அனுமதித்தாரா? அப்படியானால் ஸ்பீக்கர் எப்படி அனுமதித்தார்? இந்த விஷயங்கள் தெரியவேண்டும். ஸ்பீக்கர் அனுமதிக்கவில்லை என்று சொன்னால், அப்படி இல்லாமலேயே இப்படியொரு ஏற்பாட்டைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்றால் உங்களுடைய முதுகுக்குப் பின்னால் இப்படிப் பட்ட உளவு வேலை நடக்கிறது என்று அர்த்தம். They are responsible and answerable to this House.

இந்த அரசாங்கம் இந்த அவைக்குப் பொறுப்பானது.

But the Special Branch is not responsible to anybody.

இப்பொழுது இந்தச் சர்க்குலரிலிருந்து ஸ்பெஷல் ப்ராஞ்ச் ஒரு தனி சர்க்கார் அமைத்ததாகத் தெரிகிறது.

They are above this House.

இந்தச் சர்க்கார் இந்த உறவுக்கு உட்பட்டது. இந்த ஸ்பெஷல் ப்ராஞ்ச் அமைத்த சர்க்கார் இந்த அவைக்கும் மேலே நிற்கக்கூடிய ஒரு அமைப்பு என்று அர்த்தம். இதை நாம் டாலரேட் பண்ணக்கூடாது.

Our House is supreme. The supremacy must be asserted.

அந்த சுப்ரிமசியை assert பண்ண வேண்டியதற்கு இதைக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டியிருக்கும். இன்றைக்கு அவர்கள் ஸ்பெஷல் ப்ராஞ்சைக் களங்கப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். இந்த அமைப்பு ஏற்பாடு செய்வதில் முதலமைச்சர் ஏதாவது அனுமதித்து இருக்கிறாரா? நிச்சயமாக,

All these things must come out. The Special Branch will escape by saying that the Chief Minister had allowed it or some other Minister had allowed it.

ஏன் நாளைக்கு

It will be a serious matter for the Government and it will have serious consequences.

ஆகவே, சீப் மினிஸ்டர் அனுமதித்தாரா? அது எங்களுக்குத் தெரிய வேண்டும். அப்படி சீப் மினிஸ்டர் அனுமதித்துத்தான் இந்த அவைக்கு மேலாக ஒரு மெஷினரி சி. ஐ. டி. ஒர்க் செய்கிறது என்றால்—

This House is entitled to know what they have written. It should be laid on the Table of the House.

அரசாங்கத்திற்கே பல முக்கியமான விளைவுகள் ஏற்படக்கூடிய நிலைமைகள் வரும். சீப் மினிஸ்டர் கையிலே இந்த இலாக்கா இருக்கும்பொழுது அவர்களுடைய அனுமதியில்லாமல் இந்த அதிகாரிகள் செய்தார்கள் என்றால், சூப்பிரண்டண்ட் ஆப் போலீசுக்கு எந்த மேலதிகாரி அனுமதி கொடுத்தார் என்பதெல்லாம் தெரிய வேண்டும். ஒருக்கால் என்ன சொல்வார்கள் என்றால், இந்த சர்க்குலரை வாபஸ் வாங்கியாகிவிட்டது.

It will become infructuous.

நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்படி அவர்கள் சொல்வார்களேயானால், இது கோர்ட் அல்ல, பெட்டிஷனை வாபஸ் வாங்கியாகிவிட்டது என்று சொல்வதற்கு, சர்க்குலர் வெளி வந்தவுடன் வாபஸ் வாங்கினாலும் இந்த சர்க்குலர்படி இருக்கக்கூடிய அமைப்பு இங்கே செயல்படுகிறதா இல்லையா என்பது யாருக்குத் தெரியும்? நமக்குத் தெரியாமலேதான் இத்தனை நாள் நடந்தது. சர்க்குலரை வாபஸ் பெற்றாகிவிட்டது என்று உங்களிடம் சொல்ல

லாம். ஆனால், அந்த சர்க்குலரின்படி இருக்கிற வேவு பார்ப்பதும், இந்த அமைப்பும் இங்கே தொடரலாம் அல்லவா? ஆகவே. பல விஷயங்களை ஆராய்ந்து பொறுப்பை நிர்ணயிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவேதான், நான் கேட்கிறேன், ஏன் இந்த சர்க்குலரை அவர்கள் விட்டார்கள், ஏன் வித்ட்ரா பண்ணினார்கள்? வித்ட்ரா பண்ணியிருந்தால் எந்தெந்த அதிகாரிகள் இதற்குப் பொறுப்பு; சர்க்காருக்கு இதிலே என்ன பொறுப்பு என்பதெல்லாம் தெரியவேண்டும். கடைசியாக ஒரு விஷயம். 31–1 இல் [illegible] விட்ட சர்க்குலர், இதுவரையில் என்னென்ன ஜாதகம், யாரைப் பற்றியெல்லாம் ரிப்போர்ட் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்று

the House is entitled to know what they have written. They should be laid on the Table of the House.

நம்முடைய ப்ரொசீடிங்ஸைப்பற்றிய, நம்முடைய காண்டக்டைப் பற்றிய இதுபோன்றவைகள் Accredited representatives are the [illegible]

அவர்கள் பப்ளிஷ் பண்ணுகிறார்கள் பேப்பரிலே. ஆனால், நம்முடைய ப்ரொசீடிங்ஸைப் பற்றிய 31–1 இலிருந்து அவர்கள் அனுப்பியிருக்கக்கூடிய ரிப்போர்ட் should be laid on the Table of the House.

சீக்ரஸி என்று அதிலே அவர்கள் உரிமை கொண்டாட முடியாது. ஏனென்றால், அது நம்முடைய ப்ராப்பர்ட்டி. ஆகவே, டேபிள் ஆப் தி ஹவுஸ்–ல் வைக்க நீங்கள் உத்தரவிட வேண்டும் என்பது மட்டுமல்ல, அதை மறுக்க முடியாது. இந்த விஷயங்களை முழுவதுமாக விவாதிக்க வேண்டியிருப்பதால்—மேலும், இந்தச் செய்தி வெளிவந்த பிறகு தமிழ்நாட்டு மக்கள் மட்டுமல்ல, இந்தியா பூராவிலும் உள்ள மக்கள், பார்லிமெண்டரி டெமாக்ரஸியை செரிஷ் பண்ணக்கூடியவர்கள், நாம் இந்த விஷயத்தைப்பற்றி என்ன முடிவெடுக்கிறோம் என்பதைப் பற்றித் தெரிந்துகொள்ள ஆவலாக இருப்பதால், இதை அவசியம் அந்தக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும்; அங்கே போலீஸ் சொல்ல வேண்டியதையும், சர்க்கார் சொல்ல வேண்டியதையும் பற்றிச் சொல்வதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

It has got to be taken serious note of and it should be referred to the Committee of Privileges for detailed investigation and report.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. சித்தன் அவர்கள் பேசும்பொழுது திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொல்லாத பிரச்னைகள் ஏதாவது இருந்தால் அதைச் சொல்லலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: தலைவரவர்களே, உரிமைப் பிரச்னையின்பொழுது இதுமாதிரி உச்சவரம்பு விதிக்கக்கூடாது. உரிமைப் பிரச்னை என்றால் தலையாய பிரச்னை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒருவர் சொன்ன கருத்தையே திரும்பத் திரும்ப மற்றவர்கள் சொல்வதனால் அவையின் நேரம் வீணாகி விடுகிறது. இன்னும் பல சட்ட முன்வடிவுகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருப்பதால், அவர் சொன்ன கருத்துக்களையே சொல்லாமல் புதிய கருத்துக்கள் ஏதாவது இருந்தால் சொல்லுங்கள் என்று தெரிவித்தேன்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இப்பொழுது நடந்து கொண்டிருக்கிற நடவடிக்கைகளைக்கூட சி.ஐ.டி.யினர் கவனித்துக் கொண்டிருப்பார்கள். ஆகவே, முதன்முதலாக, அப்படி சி.ஐ.டி.யினர் யாராவது இங்கே இருந்தால், அவர்களை வெளியேற்றிவிட்டுத்தான் நாம் அதுபற்றிப் பேச வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்களுடைய பேச்சைக் கேட்டுக்கொண்டுதான் இருக்கிறீர்கள் உங்களுக்கும் தெரியாது, எனக்கும் தெரியாது என்று சொல்லிவிட்டுத்தான் அவர் ஆரம்பித்தார். ஆகவே, இரண்டு பேருக்கும் தெரியாத பிரச்னையிலே, புதிதாக கருத்துக்களைச் சொல்லக் கூடாது.

DR. K. SOURIRAJAN : [illegible] point of order. Are they watching [illegible]? [illegible] serious matter [illegible] Now [illegible] many people inside the House. Do you allow us to raise [illegible]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது உரிமை மீறல் பிரச்சனை. அதுபற்றி மாண்புமிகு திரு. உமாநாத் அறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார். அடுத்து திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் கொடுத்திருக்கிறார். திரு. உமாநாத் பேசியாகிவிட்டது. திரு. சித்தன் பேசவேண்டும்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : சி. ஐ. டி. யினர் இங்கே இருக்கிறார்களா, இல்லையா? இது முக்கியமான பிரச்னை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லாப் பிரச்னைகளும் முக்கியமானவைகள்தான். நீங்கள் உட்காருங்கள், திரு. சித்தன் பேசட்டும்.

*திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி சட்ட மன்றங்கள் சுயேச்சையாகவும், தனித்தன்மையோடும் இயங்கி வருகின்றன. அவைகள் யாருக்கும் கட்டுப்பட்டவைகள் அல்ல. [illegible] கட்டுப்பட்டிருக்கிறது. எனவே மாறாக, அவைகளுக்கு அரசு சட்டசபைக்கும், அவற்றால் நிர்ணயிக்கப்படும் குழுக்களுக்கும், சட்டசபையின் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் தனியாகவோ அல்லது கூட்டாகவோ வழங்கப்பட்டதான் பல்வேறு உரிமைகள்

டிருக்கின்றன. அந்த உரிமைகள் பாதிக்கப்படாமல் பாதுகாக்
கப்பட வேண்டிய மாபெரும் பொறுப்பு பேரவைத் தலைவராகிய
தங்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. அரசியல் சட்டத்தின்படி
பேரவைத் தலைவருக்கு சட்டமன்ற ஆட்சி முறையில் பொறுப்
புகள் இருக்கின்றன. நம்முடைய சட்டமன்றத்தினுடைய
உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கடமைகளை ஆற்றுகின்ற நேரத்
திலே, அவர்களுடைய உரிமைகளைப் பாதிக்கின்ற வகையில்
இந்த ஆட்சியில் நிகழ்ந்துள்ள சம்பவங்களைத்தான் எனக்கு முன்
னாலே பேசிய மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் சற்று விளக்கமாகச்
சொன்னார்கள். போலீஸ் ஸ்பெஷல் ப்ராஞ்ச் அனுப்பிய அந்த
சுற்றறிக்கையிலே "கவரேஜ்" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.
கவரேஜ் என்றால், பேரவையினுடைய நடவடிக்கைகளைப் பற்றி
விவரம் வேண்டுமானால், யாரும் அனுமதி பெற்று பெற்றுக்
கொள்ளலாம். ஆனால், இங்கே நிலைமை அவ்வாறிருக்க, அந்
தச் சுற்றறிக்கையிலே, சேகரிக்கிற விவரங்களை "டிஸ்கிரீட்
ஆக அனுப்ப வேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. 'டிஸ்கிரீட்'
என்றால், 'யாருக்கும் தெரியாமல்,—சர்க்கம்ஸ்பெக்ட் என்று
சொல்வார்கள்—கவனித்துச் சொல்வது என்று அர்த்தம். நேரடி
யாக இல்லாது மறைமுகமாக அந்த விவரங்களைப் பெற வேண்டு
மென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் செயலை அவர்கள்
இறார்கள். சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளைப் பற்றி யாருக்கும்
தெரியாமல் செய்தி சேகரித்து அனுப்ப தினந்தோறும்
கடந்த ஒரு மாத காலமாக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்
கள் பேரவைக்குள் வருவதற்கு அனுமதி சீட்டுக்களைச் சட்ட
மன்ற நிர்வாகத்துறையிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்
றும் அந்தச் சுற்றறிக்கையிலே இருக்கிறது. அதனை ஒரு மாத
மாக அவர்கள் பெற்றிருக்கலாம். அப்படியானால், இதுவரை
அவர்கள் சீட்டுக்களை எப்படி பெற்றார்கள், சொந்தப் பெயரி
லே பெற்றார்களா, புனைப் பெயரிலே பெற்றார்களா, யார்
அவர்களுக்கு அனுமதிச் சீட்டுக்களைக் கொடுத்தது எந்த
அதிகாரத்திலே கொடுக்கப்பட்டது என்ற விவரங்களை இந்தப்
பேரவைக்கு அறிவிக்கவேண்டுமென்று நான் உங்கள் மூல
மாகக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் அடிப்
படையில் உருவாக்கப்பட்ட சட்டமன்ற ஆட்சி முறையிலே இப்
படிப்பட்ட சம்பவங்கள் தமிழகத்திலே நடைபெறுகிறது என்
சொன்னால் இந்தியாவிலே, வேறு எங்கும் இல்லாமல் தமிழகத்
திலேதான் நடைபெறுகிறது என்று சொன்னால், உள்ளபடியே
நமக்கு வேதனையாக இருக்கிறது. எங்களையே டிஸ்கிரீட்டாக
கவனிக்கிறார்கள் என்றால், அதை எப்படி சகித்துக் கொள்ள
முடியும்? இங்கே எங்களை மட்டும் அல்ல, உங்களையும்
சேர்த்து அவர்கள் டிஸ்கிரீட்டாகக் கவனிக்கிறார்கள் என்

தானே அர்த்தம். ஆகவே, எங்களுடைய கடமைகளை நாங்கள்
பயமில்லாமல், சுதந்திரத்தோடு, தயவு தாட்சண்யமின்றி செய்
வதற்குத், தடையாக இப்படி ஒரு உத்திரவினை அவர்கள் பிறப்
பித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவருக்கு ஒரு சம்பவத்தை நான்
நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். 1925-ஆம் ஆண்டு இந்திய நாட்டி
லே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முதல் சபாநாயகராகிய
திரு. வித்தல்பாய் பட்டேல் அவர்களுக்கும் அன்றைய ஆங்கில
அரசிற்கும் ஒரு மோதல் ஏற்பட்டது. அன்றைய ஆங்கில அரசு,
அன்றைய சென்ரல் அசெம்பிளியினுடைய சபாநாயகராக இருந்த
திரு. வித்தல்பாய் பட்டேல் அவர்களைக் கலந்து கொள்ளாமலே
பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளைச், (செக்யூரிட்டி அரேஞ்மெண்ட்களை)
செய்தார்கள். அதனைக் கண்டு வெகுண்ட திரு. வித்தல்பாய்
பட்டேல் அவர்கள் ஒரு மாத காலத்திற்குப் பார்வையாளர்
காலரியை மூடிவிடச் சொன்னார்கள். தன்னைக் கலந்து ஆலோ
சிக்காமல், அங்கே செக்யூரிட்டி அரேஞ்மெண்ட்ஸ் செய்ததற்காக
ஒரு மாத காலத்திற்கு பார்வையாளர் காலரியை மூடிவிடச்
சொன்னார்கள். அன்றைய ஆங்கில அரசு அவருடைய நாத்
தை பேச்சுவார்த்தை
காலிக்குப் பயந்து, பின்னாலே அவரோடு பேச்சுவார்த்தை
நடத்தி, அது சம்பந்தமாக, சுமுகமான சூழ்நிலையை உருவாக்கிக்
கொண்டது. ஆக, 60 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே பாதுகாப்பு
ஏற்பாடு தன்னைக் கலந்து கொள்ளாமல் செய்ததையே, அன்றைய
தினம் சபாநாயகராக இருந்தவர் பொறுத்துக் கொள்ளவில்லை.
இன்றைக்கு 60 ஆண்டுகளுக்கு பின்னாலே, ஜனநாயகம் எவ்வளவோ
வளர்ந்துவிட்ட இந்தக் காலத்திலே, இது மாதிரியான வேவு பார்க்
கின்ற நடவடிக்கைகளை, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்
அவர்களே, நீங்கள் எப்படி அனுமதிக்கப் போகிறீர்கள் என்பது
தான் எங்களுக்குத் தெரியவில்லை.

[முற்பகல் 11—00]

சபாநாயகர் அவர்களைக்
கேட்டுத்தான் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளையே மேற்கொள்ள வேண்டும். முதல் நோக்கிலேயே
இந்தப் பேரவைக்கு ஏற்பட்ட அநீதி என்று சொல்ல விரும்பு
கிறேன். பேரவையின் உரிமைகள் தெளிவாக மீறப்பட்டிருக்
கின்றன. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய தனி உரிமைகளும்,
உறுப்பினர்களுடைய கூட்டு உரிமைகளும், எல்லாவற்றுக்கும்
மேலாக தலைவராகிய உங்களுடைய உரிமைகளும் மீறப்பட்டிருப்
பதாக நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எனவே
இதனை விசாரித்து அறிய இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக்
குழுவினுடைய பரிசீலனைக்கு அனுப்பவேண்டும். இப்படி
உத்தரவு பிறப்பிப்பதற்கு அந்த ஸ்பெஷல் பிராஞ்சுக்கு யார்
அதிகாரம் கொடுத்தார்கள்? எந்த தைரியத்தில் அவர்கள்
அந்த உத்தரவைப் பிறப்பித்தார்கள்? இதற்குப் பொறுப்பான
அதிகாரிகள் மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது
அல்லது தாங்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறீர்கள்
என்ற விவரங்களை பேரவைக்கு அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்

கொள்கிறேன். இதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்புகின்ற நேரத்தில், அடுத்ததாக 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கைக்கான சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் நடைபெறவிருக்கிறது. அந்த சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் முடிவுக்கு முன்னதாகவே இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழு விவாதித்து சபைக்கு அறிக்கை அளிக்கவேண்டும் என்று நாங்கள் பணிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றிய விளக்கங்களை அரசுத் தரப்பிலே நாங்களே கேட்டாலும் அல்லது இந்த அவையிலே வைத்துச் சொன்னாலும், நாளைக்கோ அல்லது அடுத்த நாளைக்கோ ஏற்பாடு செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதன்மீது செவ்வாய்க் கிழமை (3—3—1981) அன்று அரசுத் தரப்பில் இருந்து பதிலளிக்கப்பெற்ற பின் என்னுடைய தீர்ப்பை அளிக்கிறேன்.

3. ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) முதலமைச்சரின் சார்பாக அவை முன்னவர் அறிக்கை அளித்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து பேரவை முன்னவர் 107-வது விதியின்கீழ் அறிக்கை அளிப்பார்.

* திரு. துரைமுருகன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நிகழ்ச்சி நிரலில் முதலமைச்சர் இந்த அறிக்கையைப் படிப்பார் என்று இருக்கிறது. ஆனால் அமைச்சரவையில் கூட்டுப் பொறுப்பு இருக்கிறது என்பதை நான் உணர்கிறேன். ஆனால் முக்கியமான பிரச்சினையிலே கூட முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவைக்கு வந்து இந்த அறிக்கையை படிக்க முடியவில்லை. ஏற்கனவே கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்வது இல்லை. இந்த அவையை அவமதிக்கிறார். திட்டமிட்டே அவமதிக்கிறார் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். பாராளுமன்றத்திலே குறிப் பிட்ட அமைச்சர் வந்துதான் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கேட்ட பிறகு அந்த அமைச்சருக்கு ஒரு சம்மன் அனுப்பப்பட்டது. எனவே நான் சபாநாயகர் அவர் களைக் கேட்கிறேன். முதல் அமைச்சருக்கு சம்மன் போட்டு கொண்டு வந்து, இந்த அறிக்கையைப் படிக்க வையுங்கள். இந்த அறிக்கையை அவை முன்னவர் படிப்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வில்லை என்பது வேறு. (குறுக்கீடு) இங்கே 9 ஆண்டுக் காலம் காமராஜர் முதலமைச்சராக இருந்திருக்கிறார். அவருக்குப் பதிலாக அவை முன்னவர்தான் எல்லா அறிக்கைகளையும் படித்திருக்கிறார். எல்லாச் செய்திகளையும் சொல்லி இருக்

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, காமராஜர் அவர்கள் 3 மணி நேரம் பேசமாட்டார். ஆனால் நமது முதல் அமைச்சர் 8 மணி நேரம் கூட பேசுகிறார். எனவே இந்த அறிக்கையை அவர் வந்து படிக்கட்டும். You ask the Chief Minister. Send a summon to him and bring him. அவை முன்னவரே அறிக்கையைப் படிக்க விடமாட்டேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அறிக்கையைப் படிக்க விடமாட்டேன் என்று சொல்ல எந்த உறுப்பினருக்கும் உரிமை கிடையாது.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே தலைவர் காமராஜரைப் பற்றி சொல்லி இருக்கிறீர்கள். ஆனால் காமராஜர் அவர்கள் காலை 9 மணி முதல் 1—30 மணி வரையில் இந்த அவையிலே வந்து இருப்பார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தச் சபையிலே இப்படிப் பட்ட முறைகள் எல்லாம் ஏற்கனவே உருவாக்கப்பட்டுள்ளன. முதல்வருக்குப் பதிலாக அவை முன்னவர் அறிக்கை படிப்பது தப்பல்ல. அதைத் தடுப்பதற்கு யாருக்கும் உரிமை இல்லை.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு அல்லது ஒரு நாளைக்கோ நடத்தால் பரவாயில்லை. திட்ட மிட்டே கேள்விக்குக் கூட பதில் சொல்வது கிடையாது.

5. திருத்த அறிக்கைகள்

(அ) ஐந்தாவது உலகத் தமிழ்மாநாட்டை பொட்டிய திரைப் படச் செலவு—அவை முன்னவர்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் சார்பாக நான் இந்த அறிக்கையை அவை முன் வைக்கிறேன்.

'சட்டமன்றப் பேரவையில் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 4-ஆம் நாள் அன்று ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீதான விவாதத்தின்போதும், பின்னர் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 6-ஆம் நாள் அன்று துணை நிதி அறிக்கையின் மீதான விவாதத்தின்போதும், ஐந்தாவது உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்கு அரசு செய்த செலவு பற்றிய விவரங்களை நான் குறிப்பிடும்போது என்னிடமுள்ள தகவல்படி 'குமரிக் கண்டம்' திரைப்படத்திற்கான செலவு ரூ. 3 லட்சம் என்று குறிப்பிட்டேன்.

(இர்ரிகேஷன்) அவர்களிடமிருந்து வந்து விட்டதாகக் கருதி நான் கேள்விக்கு பதில் சொன்னேன். இன்வெஸ்டிகேஷன் இப்போது தான் முடிந்து இருக்கிறது. இனிமேல்தான் அநுகூறித்து செய்யப்போகிறோம் என்ற கருத்தை ஒட்டி 60 சதவிகித அடிப் படைப் பணிகள் முடிந்து விட்டதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது என்ற எண்ணத்திலே சொல்லிவிட்டேனே தவிர, பெரிய தவறு ஒன்றும் நடந்துவிடவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

[முற்பகல் 11–10]

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, தவறை தவ றாகச் சொல்லிவிட்டு, அதற்குத் திருத்தம் கொடுந்தார். ஆனால், இப்போது தவறே நடக்கவில்லை என்று சொல்கிறார். எதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, ஏதோ பெரிய தவறு நடந்துவிட்டதைப்போல பேராசிரியர் அவர் கள் தெரிவித்தார்கள். அப்படிப்பட்ட தவறு ஒன்றும் நடந்து விடவில்லை. ஏற்கெனவே பதில் சொல்லும்போது இன்வெஸ்டி கேஷன் நடந்து முடிந்துவிட்டது என்று சொன்னேன். இன் வெஸ்டிகேஷன் இன்னும் முடியவில்லை என்று தெரிய வந்ததால் அதற்குத் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டது. சீப் என்ஜினியர் (இன் வெஸ்டிகேஷன்) அவர்களிடமிருந்து இன்வெஸ்டிகேஷன் முடிந்து ரிப்போர்ட் சீப் எஞ்சினீயர் (இரிகேஷன்)க்கு வந்துவிட்டது என்று நினைத்து முன்னால் பதில் சொன்னேன், ஆனால், ரிப்போர்ட் வரவில்லை என்பதால் இப்போது திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டது. குற்றம், குறை இரண்டுக்கும் நிரம்ப வேறுபாடு உண்டு.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த அவையின் தன்மைக்காக, சபாநாயகராகிய தாங்கள் அவர்களுடைய பதில் முழுவதையும் படித்துப் பார்த்து, அவையின் எதிர்கால நட வடிக்கைகளில் இப்படி ஏற்படாமலிருக்க வழிவகை செய்ய வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முழுவதையும் படித்துப் பார்த்துவிட்டு, பின்னால் என்னுடைய தீர்ப்பை அறிவிக்கிறேன்.

6. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) திருவில்லிபுத்தூர் தாலுகா வத்திராயிருப்பு கிராம தீ விபத்து.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே, " திரு வில்லிபுத்தூர் தொகுதி, வத்திராயிருப்பில் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 2 ஆம் தேதி அன்று தீ பிடித்ததால் 207

வீடுகளும், உடைமைகளும் சேதம் அடைந்துள்ளதால், அப்பகுதி மக்களிடையே ஏற்படும் பதட்ட நிலை குறித்த " அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : : தலைவரவர் களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக் கிறேன்.

அறிக்கை.

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருவில்லிபுத்தூர் தாலுக்கா, வத்திராயிருப்பு கிராமத்திலுள்ள மேலமாளையாம் தெருவில், 1981–ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 1–ஆம் நாள் அன்று மாலை 5 மணியளவில் தீ விபத்து ஏற்பட்டது. 41 குடியிருப்புகள் பாதிக்கப்பட்டன. 34 குடியிருப்புகள் முழுவதுமாகவும், 7 குடி யிருப்புகள் பகுதியாகவும் சேதமடைந்தன. மொத்த சேத மதிப்பு ரூபாய் 30 000. தீ விபத்து தற்செயலாய் ஏற்பட்டது. உயிர்ச்சேதமோ கால்நடைச் சேதமோ இல்லை. பாதிக்கப்பட்ட வர்களுக்கு விபத்து நடந்த அன்று வத்திராயிருப்பிலுள்ள இந்து உயர்நிலைப்பள்ளியில் தங்க வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டு, உண வும் வழங்கப்பட்டது. முழுவதும் பாதிக்கப்பட்ட 34 குடியிருப் புகளுக்குத் தலா ரூபாய் 200–ம், பகுதியாகப் பாதிக்கப்பட்ட 7 குடியிருப்புகளுக்குத் தலா ரூபாய் 50–ம் நிவாரணத் தொகை யாக 1981–ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 3–ஆம் நாள் அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு அரிசியும், மண்ணெண்ணெயும் வழங்கப்பட்டது. வேட்டியும், புடவையும் வழங்க மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, வத்திரா யிருப்புப் பகுதியில் தீ பிடித்ததால் ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக் கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால் அவர்களுக்கு 2,000 ரூபாய் வரையில் தக்காவிக் கடன் கொடுக்க அரசு ஆவன செய் யுமா ? 150 ரூபாய் வருமானம் உள்ளவர்கள் குடிசைகள் தீ பிடித்து சேதம் அடைந்தால் தான் இப்போது நிவாரணம் அளிக்கப் படுகிறது. அந்த வருமானத்தைப் பார்க்காமல் குடிசைகள் என்ற அடிப்படையில் நிவாரணம் அளிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர் களே, அவர்களுடைய கேள்வியில் வருமான வரம்பை உயர்த்து வது பற்றி கேட்டிருக்கிறார்கள். அது இப்போது 150 ரூபா யிலிருந்து 200 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு கடன் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது அவர்கள் ஆதித் திராவிடர்களாக இருந்தால் 2,000 ரூபாய் வட்டி இல்லாத கட னாகக் கொடுக்கப்படுகிறது ; மற்றவர்களுக்கு வட்டி உள்ள கட னாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

[முற்பகல் 11—20]

திரு. இரா. இராமமாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, இன்னும் ஒரே ஒரு முக்கியமான கேள்வி. தயவு செய்து அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்ல வேண்டியது அனைத்தையும் சொல்லியாகிவிட்டது. 4 கேள்விகளைக் கேட்க அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறீர்கள். இனிமேல் அனுமதிக்க முடியாது.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) சிறைக் கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்தல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு சிறைக்கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்தல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவினை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

(ஆ) பகுதிநேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்ட முன்வடிவு 1981 — தொடர்ச்சி.

*திரு. ஆர். தியாகராசன் : மரியாதைக்குரிய சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பகுதிநேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்ட முன்வடிவிலே பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு உங்களுக்கு முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தக் கிராம அதிகாரிகள் பல்லாண்டுக்காலமாக அதிக அதிகாரம் உள்ள பதவிகளாக அதை ஏற்று வந்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு படிப்படியாக இன்று அடிமைப்பட்டிருக்கிற சம்பளம் வாங்கக் கூடிய கிராம ஊழியர்களாக ஆக்கப்பட்டு, வேலைகள் கொடுக்கப்பட்டு அதற்கு ஊதியமும் வழங்கப்பட்டு

[illegible] கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் [illegible] பதவி கிறது. அதோடு அல்லாமல் இந்தக் கிராம நிர்வாக [illegible] முன்பு இருந்து வந்த பதவியில் ஒரு கிராம [illegible] முன்சீப் [illegible] பரம்பரைக்காரர்களாக [illegible] களாக இருந்தனர். [illegible] பதவி படைத்தவர்களா[illegible] பட்ட அவர்கள் [illegible] இருந்தார்கள். ஆனால் தற் சொந்தக்காரர்களாக [illegible] இல்லை. [illegible] போது அவர்களுடைய நிலை [illegible] இருக்கிறார்கள். சம்பளம் வாங்குகிறவர்களாக [illegible]

இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய நிலையில் கிராம [illegible] கூடிய பல காரியங்களை, நடக்கவிருக்கிற [illegible] அல்லது [illegible] களை அல்லது அங்கே நடக்கக்கூடிய [illegible] எடுத்துச் சொல்ல [illegible] அதுபோன்று குற்றங்களை [illegible] உள்ள [illegible] பணி அவசியம் தேவை. கிராமங்களில் [illegible] போன்று [illegible] காரியங்களை அந்தக் [illegible] நல்லமுறையில் [illegible] தொடர்ந்து இருந்து வந்த [illegible] அரசுக்கு நல்ல முறையில் [illegible] தேவையான விவரங்களையும் [illegible] நமக்கு [illegible] முடியும். இந்த [illegible] பொறுப்பில் இருந்த [illegible] அவர்கள், அவருக்குப் பிறகு [illegible] அண்ணா [illegible] குப் பிறகு நாம் [illegible] இவர்கள் விளைத்[illegible] அரசுக்குத் கொண்டு [illegible] என்று [illegible] ஊழியர்கள் [illegible] அவர்கள் [illegible] தேவை என்ற [illegible] வைத்திருப்பவர்கள் [illegible] இவர்கள் [illegible] குடியிருப்பவர்களாக [illegible] இருக்க வேண்டும் என்று [illegible] விட்டு பிறகு [illegible] செய்திருக்கிறார்கள். ரத்தை [illegible] செய்து [illegible] காட்டியிருக்கிறார்கள். இருக்கட்டும் என்று [illegible] இதில் [illegible] அந்தத் தலைவர்களே [illegible] தெரிய

ஆனால் அவர்கள் [illegible] செய்தார்களோ [illegible] செய்கிற அளவிற்கு வில்லை. ஆக இதில் [illegible] அவர்கள் பெரிய செல்வாக்குப் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. [illegible] இருந்து மற்றவர் படைத்தவர்களாக [illegible] என்று [illegible] சொல்வது எந்த களை ஆட்டிப்படைக்கிறார்கள் [illegible] ஒன்றை விதத்தில் நியாயம் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அவர்களுடைய பதவி இங்கே [illegible] விரும்புகிறேன். [illegible] கொண்டுவரப்போவதாக களை நீக்கம் செய்து [illegible] 24,000 கிராம உத்தியோகஸ் செய்தி வெளியிடப்பட்ட [illegible] குடும்பத்தின் தர்களில் [illegible] இருக்கிறார்கள் என்று கதி என்ன என்று எண்ணி [illegible] பேர் அதிர்ச்சியால் அரசுக்குத் தெரியுமா? [illegible] அரசுக்கு நன்றாக உயிர் நீத்திருக்கிறார்கள். [illegible] நினைக்கிறேன். தெரிந்திருக்க வேண்டும் என்று

[திரு. ஆ. [illegible]]

[illegible] 4,000 [illegible]

[illegible] கிராமங்களில் [illegible]

[illegible] கிறார்கள்.

[illegible] எடுத்துக் கொண்டால், [illegible] செல்ல [illegible] டெலிவரி [illegible] 50 [illegible] அவர்கள் [illegible] என்று [illegible] சொன்னேன். [illegible] அவர்கள் [illegible] ஆர்.டி.ஓ. [illegible] என்று சொல்லி அந்த [illegible] கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

[illegible] சொல்கிறேன். லஞ்சம் லஞ்சம் என்று சொல்கிறார்கள். [illegible] லஞ்சம் [illegible] [illegible] லஞ்சம் உயர்ந்து [illegible] போகிறது. எங்கே லஞ்சம் இல்லை. யாரிடம் லஞ்சம்

[illegible] கிறார்கள் [illegible] இல்லை? ஆகவே மணியக்காரர்கள் [illegible] என்று காரணம் சொல்லி [illegible] கிறார்கள் [illegible] கிராம அதிகாரிகள் [illegible] கிறார்கள். [illegible] செய்தது [illegible] போராடுகிறார்கள். [illegible] உள்ள அத்தனை [illegible] போராடுகிறார்கள். [illegible] இல்லை. [illegible] அடைக்கப்பட்டு [illegible] இல்லை, [illegible] இல்லை என்று [illegible] பாதுகாப்பு இல்லை [illegible] கிராமங்களில் நல்ல [illegible] கிராம மக்களின் [illegible] கிராம மக்களோடு ஈடுபட்டு [illegible] பட்டதொரு நிலைமை [illegible] நியாயமல்ல.

[illegible] கொடுப்பது. [illegible] ஆண்டு [illegible] சொல்லியிருக்கிறார்

இப்போது [illegible] சம்பளம் என்று [illegible] ஊதியத்தில் 15 நாட்கள் சம்பளம் [illegible] கள். இந்த [illegible] என்று [illegible] எந்த [illegible] இன்று அரசாங்கத்திலிருந்து [illegible] வதுபோல் இவர்களுக்கு [illegible] அரசாங்கம் இந்த [illegible] பேசுவதற்காகவே [illegible] என்றில்லாமல் [illegible] சொல்லக்கூடியவை. [illegible] சொல்லக்கூடிய [illegible] உள்ள [illegible] சம்பளம் என்ற [illegible] வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக் [illegible]

இன்று அவர்கள் பேரில் பல வழக்குகள் [illegible] வேண்டும். [illegible] அவர் [illegible] பட்டிருக்கின்றன. [illegible] கிறார்கள் [illegible] அவர்களுக்குப் பி[illegible] வேண்டும். [illegible] கள் தங்களுக்கா[illegible] என்பதை; சிந்தித்துப் பார்க்க [illegible]

இந்த கிராம அதிகாரிகள் குடும்பங்கள் பல மிகவும் [illegible] கொட்டுப்போயிருக்கின்றன. ஆகவே, ஏற்கெனவே நான் குறிப் [illegible] பிட்டபடி ஊதிய உயர்வு [illegible] புறம்போக்கு நிலங்களை [illegible] பற்றித் [illegible] களாக இருப்பவர்களைப் [illegible] குடும்பத்தை [illegible] ஊரில் ஒரு [illegible] குடும்பத்தை [illegible] ஊருக்குப் [illegible] கணக்காரர்கள், ஊரை விட்டு வேறு ஒரு [illegible] உத்தியோ[illegible] இந்த 24,000 கிராம [illegible]

அந்நிலையில் ஆண்டாண்டுகளாக கிராம உத்தியோகஸ்தர் களாக இருந்தவர்கள் இன்று வறுமையில் வாடுகிறார்கள். உங்கள் கணக்குப்படியே பார்த்தால்கூட 24,000 பேர்களில் 4,000 பேர்கள்தான் வசதிபடைத்தவர்களாக இருக்க முடியும். கர்ண கர்கள் கிராமக் கர்ணங்களாக வேலை பார்த்து வந்தார்கள். அர அப்படி கர்ணங்களாக வேலை பார்த்து வந்தவர்கள் கொண் ஊதியம் பெற்று தங்கள் கடமையைச் செய்து நீக்க இருந்தார்கள். இப்போது அவர்கள் வேலையிலிருந்து மூலமா பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு அவசரச் சட்டம் செய்திருக்கி இந்த அரசாங்கம் கிராம அதிகாரிகளை நீக்கம் தடைப காரணத்தினால் கிராமங்களில் வேலைகள் எல்லாம் சொத்துக்கள் பட்டுக் கிடக்கின்றன. கிராமங்களில் பொதுச் வெட்டப் அழிக்கப்படுகின்றன. கிராமங்களில் உள்ள மரங்கள் பிற்பட்டவர்கள் படுகின்றன. கிராமங்களில் உள்ள ஏழைகள், நிலையில் தங்கள் நில அளவு என்ன என்று சொல்ல முடியாத கலைக் இருக்கிறார்கள். கிராமங்களில் உள்ள பஞ்சாயத்துக்கள் கமிட்டிகள் கப்பட்டு விட்டன. கிராமங்களில் உள்ள சொஸைட்டிகள் வேலை கலைக்கப்பட்டு விட்டன. ஆகவே கிராம அதிகாரிகளின் நீக்கம் காரணமாக கிராம முன்னேற்றம் தடைப்பட்டிருக்கிறது கிராமங்களில் நடக்க வேண்டிய காரியங்கள் நடக்காமல் இரு கின்றன. கிராமங்களில் நடைபெற வேண்டிய பொதுக் காரிய கள் நடைபெறாமல் இருக்கின்றன. கொலை, கொள்ளை, களவுகள் இவற்றைத் தடுக்க அல்லது பொதுச் சொத்துக்களுக்கு சேதம் விளைவிப்பதைத் தடுப்பதற்கு இந்த அரசு எடுத்து கொண்டுள்ள மாற்று நடவடிக்கைகள் என்ன? இப்போது அவர்களிடத்தில் ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்களைப் போட்டிரு கிறார்கள்.

ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்களை எடுத்துக் கொண்டால், விவசாயிகள் போராட்டம் நடந்தபோது மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் செல்ல சான்றிதழ் வாங்க ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரிடம் சென்று கேட்ட போது இருபது பேர்களுக்கு சர்டிபிக்கட் கொடுக்க சர்டி பிக்கட் ஒன்றுக்கு ரூ. 50 வீதம் அவர்கள் பணம் கேட்டு அவர்கள் கொடுக்க முடியாது என்று சொன்ன காரணத்தால் என்னிடம் வந்து சொன்னார்கள். நான் வட்டாட்சியாரிடம் சொ னேன். அவர்கள் சொல்லியும் கேட்கவில்லை. அவ கள் சொல்லியும் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆர்.டி.ஓ யிடம் அது சம்பந்தமாக பணம் கேட்கிறார்கள் என்று சொல் அந்த விவசாயிகள் புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன். லஞ்சம் லஞ்சம் என் சொல்கிறார்கள். ஐந்து ரூபாய், பத்து ரூபாய் லஞ்சம் வாங் கிறார்கள் என்று சொன்னால் பதவி உயர உயர லஞ்சம் உயர்ந் கொண்டே போகிறது. எங்கே லஞ்சம் இல்லை. யாரிடம் லஞ்

இல்லை? ஆகவே மணியக்காரர்கள் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்று காரணம் சொல்லி பதவி நீக்கம் செய்வது என்பது சரியல்ல. கிராம அதிகாரிகள் போராடுகிறார்கள் இப்படி வேலை நீக்கம் செய்ததற்காக என்றால், யார் போராடவில்லை? ஆசிரியர்கள் போராடுகிறார்கள், விவசாயிகள் போராடுகிறார்கள், நாட்டி லுள்ள அத்தனை பேர்களும் போராடுகிறார்கள். இந்நிலையில் போராடுகிறார்கள் என்பதற்காக மணியக்காரர்கள் சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சிறையில் குளிக்கத் தண்ணீர் இல்லை, குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லை, சரியான முறையில் பாதுகாப்பு இல்லை என்று எங்களிடம் சொல்கிறார்கள். ஆக கிராமங்களில் நல்ல முறையில் கிராமவாசிகளாக வாழ்ந்து, கிராம மக்களின் சுக துக்கங்களில் ஈடுபட்டு, பல துன்பங்களில் கிராம மக்களோடு ஈடுபட்டு வாழ்ந்து வந்தவர்களுக்கு இப்படிப் பட்டதொரு நிலையை ஏற்படுத்தி இருப்பது நியாயமல்ல.

இப்போது நஷ்டஈடாகக் கொடுப்பது, அவர்கள் ஆண்டு ஊதியத்தில் 15 நாட்கள் சம்பளம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அரை மாதச் சம்பளம் என்று நிர்ணயித்திருப்பது எந்த அடிப்படையில் என்று தெரியவில்லை. சாதாரணமாக இன்று அரசாங்கத்திலிருந்து மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதுபோல் இவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. எனவே அரசாங்கம் இந்த கிராம அதிகாரிகள் விஷயத்தில்—மற்றவர்கள் பேசுவதற்காகவோ அல்லது எதிர்க்கட்சிகள் சொல்வதற்காகவோ என்றில்லாமல்—வாரி வாரி வழங்கிய வள்ளல் என்று சொல்லக்கூடியவர், கொடுத்துக் கொடுத்து சிவந்த கரம் என்று சொல்லக்கூடிய புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தலைமையில் உள்ள அரசு அவர்களுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு இரண்டு மாதச் சம்பளம் என்ற அளவிற்காவது கொடுக்க வேண்டும் என்று வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்று அவர்கள் பேரில் பல வழக்குகள் பலவிதமாகப் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த வழக்குகளை வாபஸ் வாங்க வேண்டும். அவர்களுக்குப் பின்னால் எந்த அரசியல் கட்சியும் இல்லை. அவர்கள் தங்களுக்காக தாங்களாக போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்த கிராம அதிகாரிகள் குடும்பங்கள் பல மிகவும் சீர் கெட்டுப்போயிருக்கின்றன. ஆகவே, ஏற்கெனவே நான் குறிப்பிட்டபடி ஊதிய உயர்வு கொடுப்பது போக, ஆங்காங்கு இருக்கிற புறம்போக்கு நிலங்களை அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். ஏழைகளாக இருப்பவர்களைப் பற்றித்தான் சொல்கிறேன். எங்கள் ஊரில் ஒரு கர்ணம் குடும்பத்தை நடத்த இயலாத நிலையில் ஊரை விட்டே வேறு ஒரு ஊருக்குப் போய் விட்டார். ஆக இந்த 24,000 கிராம உத்தியோகஸ்தர்களும் பணக்காரர்கள்,

வசதியானவர்கள், வலுவானவர்கள் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் அரசாங்கம் பார்க்கக்கூடாது. அவர்கள் விஷயத்தில் அரசாங்கம் எல்லாவிதமான சௌகரியங்களையும் செய்துகொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11–30]

மாத ஊதியத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அண்டை மாநிலங்களை, அரசியல் ரீதியாக உதாரணமாகக் காட்டி, இங்கே பலப் பிரச்னைகள் பேசப்பட்டிருக்கின்றது. அண்டை மாநிலங்களான ஆந்திரா, கர்நாடகா போன்ற மாநிலங்களைப் பாருங்கள். அங்கே இந்த கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு என்னென்ன கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. என்னென்ன வசதிகள் செய்து தரப்பட்டிருக்கின்றன, என்னென்ன வாய்ப்புகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த அரசு கவனித்து, இதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் விஷயத்திலே இன்றைக்கு கிராமங்களிலே ஏதாவது மாற்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றதா என்றால், இல்லை. ஒரு கிராமத்திற்கு ஒருவர் என்றாலே சரியான முறையிலே காரியங்கள் நடக்காது ; அதற்கு மாறாக இப்போது ஒரு ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் குறைந்தது 30, 40 கிராமங்களைச் சுற்றி வர வேண்டுமென்றால், எப்படி இந்த கிராமங்களிலே திட்ட வேலைகள் நல்ல முறையிலே நடக்க முடியும் ? ஒரு கிராமத்திற்கு ஒரு கிராம உத்தியோகஸ்தர் இருக்கும்போதே, எல்லாக் காரியங்களையும் அந்த ஒருவரால் செய்ய முடியாது. ஒரு கிராம உத்தியோகஸ்தரால் வரி வசூல் செய்ய முடியாது ; ஒரு கிராம உத்தியோகஸ்தரால் அங்கே நடக்கக்கூடிய கொலை, கொள்ளையை தடுக்க முடியவில்லை. ஒரு கிராம உத்தியோகஸ்தரால் அங்கே இருக்கக்கூடிய புறம்போக்கு நிலங்களை, மற்ற நிலங்களைப் பற்றிய கணக்குகளை வைக்க முடியவில்லை. இந்த நிலையில் ஒரு ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் அத்தனை கிராமங்களுக்கும் சென்று, காரியங்கள் ஆற்றவேண்டுமென்றால், எப்படி திட்ட வேலைகள் நடக்கும் ? எப்படி அவர் ஒருவரால் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் போய்வர முடியும் அங்கே உள்ள மக்கள் அவர்களது குறைகளை எடுத்துச் சொல்ல முடியும்? குறைந்தபட்சம் அவர்கள் கேட்கின்ற சர்ட்டிபிகேட்டுக்களை கூட அவர்களால் கொடுக்க முடியாது. 30, 40 கிராமங்களிலே உள்ளவர்கள் கேட்கக்கூடிய சர்ட்டிபிகேட்டுகளை அவர்களால் எப்படிக் கொடுக்க முடியும் ? யார் அவர்களுக்கு சர்டிபிகேட்டுகள் கொடுப்பார்கள் ? இப்போது அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இல்லை. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மற்ற உறுப்பினர்கள் இல்லை. இந்த நிலையில் கிராமங்களின் நிலை எப்படி இருக்கும் ? இதற்கு

மாற்று வழி என்ன? பட்டாதாரர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய சர்ட்டிபிகேட் எப்படி கிடைக்கும்? எத்தனை ஆண்டுகளுக்கு சர்ட்டிபிகேட் இல்லாமல் இருக்க முடியும்? இதையெல்லாம் அரசாங்கம் சிந்திக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. காமராஜ் அவர்கள் காலத்திலே நடந்த ஒன்றை ஒரு உதாரணத்திற்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆசிரியர்கள் பதவிக்கு எட்டாவது படித்தவர்களை நீக்கிவிட்டு, எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களைப் போடுவதற்கான ஒரு திட்டம் அவரிடம் போனபோது, அவர்கள் சொன்னார்கள். எட்டாவது படித்தவர்களுக்கு என்ன வேலை கிடைக்கும்? எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்கள் பல்வேறு வேலைகளுக்குப் போக முடியும். ஆகவே, எட்டாவது படித்தவர்கள் ரிடையர்ட் ஆகும்வரை எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களை நியமிக்க வேண்டாம், அது நியாயமில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இன்றைய நிலை என்ன? பட்டதாரிகளுக்கு இந்த அரசு உத்தியோகம் கொடுக்க வேண்டுமென்று, சர்வீஸ் கமிஷன் எழுதச் சொல்லியிருக்கிறது. அவர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கிறது. அதே நேரத்திலே எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்கள் இதற்கு மனு செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கர்ணம் டெஸ்ட் பாஸ் செய்திருக்கிறார்கள்; மணியக்காரர் டெஸ்ட் பாஸ் செய்திருக்கிறார்கள். தயவுசெய்து, இவர்களுக்கு வேலை அளிக்க இந்த அரசு மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்கள் ரிடையர்ட் ஆகும்வரை அவர்களுக்கு வாய்ப்பு தொடர்ந்து கொடுக்க வேண்டும். கிராமங்களிலே நல்ல காரியங்கள் நடைபெறுவதற்கு உடனடியாக ஏதாவது ஒரு குழுவைப் போட்டு, கிராமங்களிலே காரியங்கள் தொடர்ந்து நடக்க சர்ட்டிபிகேட் கிடைக்க, அங்குள்ளவர்களின் புகார்களை, கோரிக்கைகளை நல்ல முறையில் தீர்த்துவைக்க நல்லதோர் திட்டத்தை இந்த அரசு வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், மாண்புமிகு உறுப்பினர் தியாகராஜன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, பதவி உயர உயர லஞ்சமும் உயர்ந்து கொண்டு போகின்றது என்று அவையிலே சொன்னார்கள்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது பொதுவான கருத்து; தனிப்பட்ட முறையில் யாரையும் குறிப்பிடவில்லை.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்திலே பகுதிநேர கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கப்பட்டு, நிரந்தர கிராம அதிகாரிகளை நியமிக்கின்ற [illegible] தலைவர் அரசு கொண்டு வந்திருப்

பதை வரவேற்று பேச இருக்கிறேன். புரட்சித் தலைவர் அரசு ஆட்சிக்கு வந்தபின் பல்வேறு விதமான நிர்வாக சீர்திருத்தங்களை நல்ல காரியங்களை செய்து வருகின்ற நேரத்தில், வருவாய்த் துறையில் பல்வேறு விதமான மாற்றங்களை உருவாக்கி வருகிறது. அந்த அடிப்படையிலே, நிர்வாக சீர்திருத்த கமிஷனால் உருவாக்கப்பட்ட அந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படையிலே இந்தப் பகுதிநேர கிராம அதிகாரிகளை ஒழித்துவிட்டு, நிரந்தரமான அதிகாரிகளை நியமிக்கும் திட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்து, கிராம மக்களுக்கு நன்மை புரிய வேண்டுமென்ற அளவிலே இந்த திட்டத்தை இங்கே சட்டமாகக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

கிராம அதிகாரிகள் அரசினுடைய முற்போக்கு திட்டங்களுக்கு அரசினுடைய நல்ல எண்ணங்களை நிறைவேற்றக்கூடிய காரியங்களுக்கெல்லாம் இடையூறாக இருந்துகொண்டு அந்த நல்ல காரியங்கள் ஏழை எளிய மக்களுக்குப் போகாமல் தடுத்து வந்திருக்கிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரைச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் கூட அங்கிருக்கக்கூடிய சில கிராம அதிகாரிகள் குறிப்பிட்ட திட்டத்தின் பலன்கள் ஏழை மக்களுக்கு ஏன் போக வேண்டும், அவர்கள் அதிகமாக வளர்ந்து விடுவார்கள், அது தேவையில்லை என்று தடுத்து நிறுத்தியிருக்கும் கிராமஅதிகாரிகளைப் பார்த்திருக்கிறோம். ஆகவேதான், கிராம அதிகாரிகள் நீக்கப்பட்டவுடன் ஏழை எளிய மக்கள் விழாக் கொண்டாடுவது போல் இந்த நாட்டில் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் மக்களுக்கு நன்மை வரக்கூடிய இந்த கிராம அதிகாரிகளை நீக்கக்கூடிய சட்டத்தை வரவேற்கிறேன்.

கிராம நிர்வாக அதிகாரிகள் பதவிக்கு படித்து வேலை இல்லாமல் இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு வேலை அளிக்கக்கூடிய நிலைமையை உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். நம்முடைய எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகிறபோது வக்கீல் வேலைக்குப் படித்தவர்கள் டாக்டர் வேலைக்குப் போக முடியுமா, டாக்டர் வேலைக்குப் படித்தவர்கள் வக்கீல் வேலைக்குப் போக முடியுமா என்று கேட்டார்கள். ஆனால், கிராமஅதிகாரி பதவி என்பது ஒரு டெக்னிகல் ஜாப் அல்ல என்பதை அவர் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். இந்த கிராமஅதிகாரிகள் பரம்பரை பரம்பரையாக வந்தவர்கள்; படிப்பறியாமல் கையெழுத்துக்கூடப் போடத் தெரியாதவர்கள் இந்தப் பதவியில் இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அனுபவத்தைப் பெற்றிருக்கலாமே தவிர, அவர்கள் படித்து அந்தப் பதவிக்கு வந்தவர்கள் அல்ல. இப்போதுதான் அவர்கள் கல்வியறிவு பெற்றிருக்க வேண்டுமென்பது போன்ற பல்வேறு விதமான சட்டங்கள் வந்திருக்கின்றன. அந்த விவரங்களை எல்லாம் அவர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற வகையில் குறைந்தது எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்கள் அந்தப் பதவிக்கு வரவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இப்போதுதான் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் தனக்கே உரிய பாணியில் சொல்லிவிட்டாரே தவிர, இப்போதுதான் உண்மையில் படித்தவர்கள், சட்டத்தைப் புரிந்து கொள்ளக்கூடியவர்கள் அந்தப் பதவிக்கு வர வேண்டுமென்ற முறையில் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம் வந்து அமல்படுத்துகிறபோது அடங்கலில் சாகுபடிதாரர்கள் பெயர்களை கணக்குப் பிள்ளை காட்டாததால் சட்டத்தை சரிவர அமல்படுத்த முடியவில்லை. யார் சாகுபடி செய்கிறார்களோ அவர்கள் பெயர்கள் எழுதப்படவில்லை. இன்னின்னார் சாகுபடி செய்கிறார்கள் என்று அவர்கள் சொல்லுவதைத்தான் கோர்ட்டுகளும் சட்டங்களும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய நிலையில் அவர்கள் சொல்லுவது வேதவாக்காக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டது. அதனால், ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்தந்தப் பகுதிகளில் வசதி படைத்தவர்களுக்கு ஆதரவாக அவர்கள் இருந்தார்கள். நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும்—அந்த வகையில் அரசினுடைய நல்ல திட்டங்களை, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டமாக இருந்தாலும். அல்லது வேறு எந்தச் சட்டமாக இருந்தாலும் இப்போது செய்திருக்கும் மாற்றத்தின் காரணமாக நல்ல முறையில் அமல்படுத்தக்கூடிய நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. இந்த அதிகாரிகள் மூலம் அதை நல்ல முறையில் செய்து தரவேண்டும். மலேஷிய நாட்டிலேதான் நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் நல்ல முறையில் அமல்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. ரெக்கார்டுகள் நல்ல முறையில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலும் நில ரெக்கார்டுகளை எல்லாம் நல்ல முறையில் பயன்படுத்தி ஏழை எளிய மக்களுக்கு நன்மை உண்டாக கூடிய முறையில் உருவாக்கித் தரவேண்டும். கிராம அதிகாரிகளை ஒழிக்கும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று, புரட்சித் தலைவர் அரசு, வருவாய்த்துறை அமைச்சர் மூலம் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை

திரு. அ. ரகுமான்கான்: ஒரு கிளாரிபிகேஷன். மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் என்னைக் குறிப்பிட்டு, நான் சொல்லிய ஒரு விளக்கத்தைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்ன காரணத்தால் விளக்கம் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே கிராமஅதிகாரிகளின் நேச்சர் ஆப் போஸ்ட் அப்படியேதான் இருக்கிறது. பகுதி நேரம் முழு நேரமாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. பகுதி நேரமாக இருந்தபோது என்ன வேலைகள் இருந்தனவோ அதே வேலைகள்தான் முழு நேரமாக ஆக்கப்பட்ட பிறகும் இருக்கின்றன. ஏற்கெனவே இருந்த கிராமஅதிகாரிகள் எல்லா விதத்திலும் அனுபவம் பெற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் அவர்களை நீக்கிவிட்டு படித்த இளைஞர்களை, எஸ்.எஸ்.எல்.சி., பி.ஏ., எம்.ஏ. படித்தவர்களை அந்தப் பதவிகளில் நியமிக்கிறபோது ஏற்கெனவே பதவிகளில் இருந்து

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1981 பிப்ரவரி 27

பெற்ற அனுபவங்களை ஒட்டிப் பார்க்கும்போது இவர்கள் அந்த துறைக்கே புதியவர்கள். புதிய பயிற்சியைப் பெற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறவர்கள். ஆகவே, நிர்வாகம் ஸ்தம்பித்துவிடும். அந்த முறையில் டெக்னிகல் ஜாப் ஆக அந்தத் துறையைச் சேர்ந்தவர்களைக் குறிப்பிட்டேனே தவிர, வேறு அல்ல.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு நண்பர் அவர்கள் டெக்னிகல் ஜாப் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது டெக்னிகல் ஜாப் அல்ல, அவர்கள் படிப்பறிவு இல்லாதவர்கள். கையெழுத்துக் கூடப் போடத் தெரியாதவர்கள், பரம்பரை பாத்தியத்தில் வந்தவர்கள்.

[முற்பகல் 11-40]

எனவே, படித்தவர்கள் அங்கே பயிற்சி பெற்று அந்த பதவிக்கு வருவதை நியாயம் என்றுதான் நான் குறிப்பிட்டேன். ஆனால், அவர்கள் வக்கீல்கள், டாக்டர்கள் முதலியோரைக்கூட இப்படி அனுப்புவீர்களா என்று கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். அதனால்தான் இங்கே நான் குறிப்பிட வேண்டியிருந்தது.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-ஆம் ஆண்டு பகுதி நேர கிராம அலுவலர்கள் பதவி நீக்கச் சட்டமுன் வடிவின் மீது, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள இந்த சட்டமுன் வடிவின் மீது, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நான் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வருகிறேன்.

இந்த நிலை ஏற்படக் காரணம் பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை வேலை நீக்கம் செய்து, முழு நேர கிராம அதிகாரிகளை உருவாக்க வேண்டிய காரணம் முதலாவது வம்சாவளி முறைக் கூடாது என்பதுதான். பரம்பரை, பரம்பரை என்று சொல்லக் கூடிய ஜமீன்தார், இனாம், முதலியவற்றை ஒழித்திருக்கிறோம். எத்தனையோ பரம்பரை உரிமையை ஒழித்துவிட்ட நாம், இதிலே கூட வம்சாவளிமுறை கூடாது என்பதற்காக உருவாக்கப்பட்ட சட்டம் தான் இது,

அடுத்ததாக இன்றைய தினம் அரசின் சொத்து மதிப்பு எவ்வளவு என்பது அரசாங்கத்திற்கே தெரியாமல் இருந்து வருகிறது. தமிழகம் மட்டுமல்ல, இந்திய துணைக்கண்டம் முழுவதிலும், எந்த மாநிலத்திலும் ஒழுங்காக கணக்கு தெரியாத அளவிற்கு இவர்கள் தடைக்கல்லாக இருந்திருக்கிறார்கள்.

1981 பிப்ரவரி 17] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

மூன்றாவதாக உச்சவரம்பு சட்டம் என்றும் இன்னும் பல சட்டங்கள் மத்திய அரசு, மாநில அரசால் ஆங்காங்கே கொண்டு வருகிறோம் என்று சொன்னால் அவை எப்படி, எப்படி, எங்கே எங்கே போயிருக்கிறது என்று உலகத்திற்கே தெரியாமல் மாற்றி விட்ட நிலை பல இடங்களில் இந்த கிராம அதிகாரிகளால் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து நான்கு. பொறுப்பு பெரும்பாலும் உயர்ந்தவர்களிடத்திலே மாட்டிக் கொண்டது. உயர்ந்தவர்கள் என்று சொன்னால் இந்த கர்ணம், மணியம் என்று சொல்லப்படக் கூடியவர்கள் ஒரு பகுதியிலே இருக்கக்கூடிய நிலப்பிரபுக்கள், அதிலே சற்று நல்லமுறையிலே இருக்கிற பொதுநிலை என்று சொல்லப்படக் கூடியவர்களிடம் இருந்தது. கிராம நிர்வாகிகள் முன்பெல்லாம் பஞ்சாயத்துக்களிலே அவர்கள் தான் கிராம நீதிபதிகளாக அல்லது அங்கு இருக்கக்கூடிய நீதிபதிக் குழுக்களிலே ஒருவராக இருந்திருக்கிறார்கள். அதற்கே கூட முன்சீப் கோர்ட் என்று, பஞ்சாயத்து கோர்ட் என்று வழங்கியிருக்கிறது என்று நான் இந்த நிலையில் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த நிர்வாகம் சரியாக இயங்காததினால் மாற வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது.

மாறுதல் விரும்பும் சமுதாய அமைப்பில் இன்றைய தினம் உலகம் வெகு வேகமாக முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த முன்னேற்றத்தில் இந்தப் பொறுப்புக்கு இப்படி குறைந்த கல்வியை உடையவர்கள் தேவைதானா என்று பரிசீலனை செய்வது எந்த ஒரு அரசினுடைய கடமையாகும். அந்த அளவில்தான் மாறுதல் விரும்பும் சமுதாய அமைப்பில் மேலும் அதிகக் கல்வித் தகுதியை உடையவர்கள் நியமிக்க வேண்டியதின் அவசியத்தை உணர்ந்து கொண்டுவரப்பட்ட திட்டம்தான் இது என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்

நிலச் சீர்திருத்தம், கொத்தடிமை ஒழிப்பு, பெண் உரிமை, விவசாய கூலி இவைகள் எல்லாம் நிறைவேறாமல் போக இவர்கள் தடைக்கல்லாக இருந்திருக்கிறார்கள் என்று என்னால் சொல்ல முடியும். இந்திய பிரதமர் 20 அம்சத் திட்டத்தை கொண்டு வந்தார்கள் என்று சொன்னால், அது எல்லா இடங்களிலும் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறதா என்று சொன்னால் இவர்கள் சொல்லக்கூடிய கணக்குகளை வைத்து தான் உலகத்திற்கு வெளிச்சம் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறோமே தவிர உண்மையான நிலை அங்கே இல்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. ஆகவே, பெண் உரிமை என்று சொல்கிற நேரத்திலே, நிலை, கொத்தடிமை ஒழிப்பு என்று சொல்லுகிறபோது, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாக இருந்தாலும், நிலச் சீர்திருத்தம் என்று சொல்லுகிறபோது, காங்கிரஸ் அரசாக இருந்

தாலும், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாக இருந்
தாலும், வேறு எந்த அரசாக இருந்தாலும், அதற்குறை நிறை
வேற்ற இவர்கள் ஒத்துழைப்புத் தரவில்லை.

அடுத்து ஏழாவதாகச் சொல்லப்போனால், கர்ணம், மணியம்
முதலியவர்கள் கை வைத்தால் கவர்னராலும் மாற்ற முடியாது
என்று சொல்வார்கள். இல்லாவிட்டால் அது டிஸ்டிரிக்ட் மாஜிஸ்
ரேட் கோர்ட், சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட், ஹை கோர்ட், புல்
தான். இல்லையென்றால் ஒன்றும் கிடையாது.

அப்படிப்பட்ட நிலையில் சட்டம் ஒரு இருட்டறையாக இந்த
நாட்டிலே இருந்த காரணத்தினால், இருட்டறை என்று அவர்கள்
வரையறுத்துக்கொண்ட காரணத்தினால் பகுதி நேரம் அரசை
ஏய்க்கவும், மிகுதி நேரம் மக்களை மேய்க்கவும் பயன்படுத்தி
னார்கள் என்று குற்றம் சாட்டியிருக்கிறோம். ஏற்கெனவே,
திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இருக்கின்றபொழுதே நாம்
பரிசீலனை செய்திருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்ல, அங்கேயிருக்கக் கூடியவர்களெல்லாம் மதில்
இல்லா சாம்ராஜ்யத்தின் சிற்றரசர்களாகவே வாழ்ந்து வந்திருக்
கின்றனர். மதில் இல்லாத ஒரு சாம்ராஜ்யத்தின் சிற்றரசர்
களாகக் கிராம அதிகாரிகள் பணிபுரிந்து வந்திருக்கிறார்கள் என்
பதற்கு ஏராளமான எடுத்துக் காட்டுக்களை இந்த மாமன்றத்தி
லேயும், வெளியிலேயும் பொதுவாக எல்லாக் கட்சிகளின் தரப்
பிலும் நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை மறந்து விட
முடியாது.

அதுமட்டுமல்ல, ஆண்டுபலவாக ஆய்ந்து இந்தத் திட்டம்,
இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இன்
றைய தினம் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு
மட்டும் தன்னிச்சையாகக் கொண்டு வந்துவிடவில்லை; ஏதோ
ஒரு தர்பார் நடத்தவில்லை. இங்கே இருக்கக்கூடிய இந்த
நிகழ்ச்சி ஆண்டுபலவாக ஆய்ந்து அறியப்பட்டு, 'ஒன் மேன்
கமிஷன் போட்டு, ரெவின்யூ போர்டை ஏன் ஒழிக்க வேண்டும்
கிராம அதிகாரிகளின் நிலைமைகள் என்ன என்பதைப் பற்றி
யெல்லாம் ஆய்ந்தறிந்து, வேறு பல மாநிலங்களிலே முன்னோடி
யாக நிறைவேற்றப்பட்டு,—இன்னும் ஏதாவது ஒருசில மாநில
களில் இருக்கிறதா இல்லையா என்பது எனக்குத் தெரியாது.
ஆனால், பல மாநிலங்கள் ஏற்கெனவே இந்தப் பொறுப்புக்களை
மாற்றியமைத்திருக்கிறது என்ற அடிப்படையில், நாம் இந்தத்
திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோமே தவிர, இதைத் தன்
னிச்சையாக, ஏதோ தர்பார் நடத்தக்கூடிய வகையிலே கொண்டு
வரவில்லை என்பதையும் நான் எதிர்க்கட்சியினருக்குச் சொல்லிக்
கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, கடன் நிவாரணச் சட்டத்தை ஒரு அரசாங்கம் போடுகிறது என்று சொன்னால், திட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறது என்று சொன்னால், அந்தக் கடன் நிவாரணம் ஒழுங்கு பெற வழியில்லாமல் செய்வதும் இவர்கள்தான். கடன் நிவாரணச் சட்டம், திட்டம் கொண்டு வந்தால், யார் சிறு விவசாயி, யார் குறு விவசாயி, யார் பெரிய விவசாயி என்று சொல்லத்தக்க திட்டங்களையெல்லாம் இவர்கள் இஷ்டம் போல் கொடுத்த கணக்கை வைத்துத்தான் ரெவின்யூ போர்டு அல்லது ஒரு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதாக இருந்தது.

அதுமட்டுமல்ல, அறம் போல் இருந்து அரசுத் திட்டங்கள் கிராமங்களுக்குச் சேராமல் தடுத்தவர்கள் இவர்கள்தான். எந்தவொரு அரசாக இருந்தாலும், இந்தியாவின் ஜீவநாடி கிராமங்களில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்களே, அந்த ஜீவநாடி நல்ல முறையில் இயங்குகிறதா என்று பார்ப்பதற்குத் திட்டம் போட்டால் அந்தத் திட்டம் கிராம மக்களுக்குப் போகாமல், அவர்களிடம் சென்று சேராமல் தடுக்கப்பட்டதும் இவர்களால்தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் துணிந்து சொல்ல முடியும்.

அதுமட்டுமல்ல, ''சூரியன் உதிப்பது கிழக்கு, கணக்கன் எழுதுவதே கணக்கு '' என்ற யார் வேண்டுமானாலும் ஆட்சிக்கு வரட்டும், நாங்கள் பார்த்துக்கொள்கிறோம் என்று சொன்னவர்கள் உண்டு. அடைமொழி, பழமொழி நாட்டிலே உண்டு.

அதுமட்டுமல்லாமல், இந்தியா சுதந்திரமடைந்து 33 ஆண்டுகளை முழுமையாக முழுங்கியும்கூட இன்னும் சோசலிசம், சமத்துவம் ஏற்படாமல் தடுக்க, நிலப்பிரபுக்களின் கௌரவ ஜாபிதாக்களாக இவர்கள் இருந்த காரணத்தினால்தான், அவைகளை ஒழிப்பதற்காக இந்தச் சட்டமுன்வடிவை இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, ஏன் இதைக்கொண்டு வந்தோம் என்று சொல்கிற நேரத்தில், படித்தவர்கள், பட்டதாரிகள், படித்து வேலையற்றவர்கள் இன்றையதினம் பலப்பல வகைகளிலே தெருக்களிலே நடமாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்குப் பயன்தரத்தக்க வகையில் இந்தச் சட்டமுன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள், பெண்கள் ஆகியோருக்கும் கூடப் பங்கு பெறுவதற்கு இந்தச் சட்டமுன்வடிவு இடமளிக்கிறது. புதிய அமைப்பு முறைக்கு மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதாக இது இருக்கும்.

எல்லோரும், ஏதோ உயர்ந்த குதிரை என்று சொல்கிறார்கள். நீ என்ன சொல்கிறாய் என்று கேட்கிறான். அறிவாளி பார்த்துவிட்டு, இது ஒரு கலப்பின குதிரை என்று சொல்கிறான் எப்படி சொல்கிறாய் என்று மன்னன் கேட்டான். நல்ல உயர்சாதிக் குதிரைக்குக் காதுகள் இரண்டுமே செங்குத்தாக நிமிர்ந்து நிற்கும். ஆனால், இதற்கு ஒரு காது உயர்ந்தும் மறு காது கீழ் நோக்கி வளைந்தும் இருக்கிறது என்று அறிவாளி சொன்னான். மன்னன் விசாரித்துப் பார்த்தான். அந்த குதிரை பிறந்தவுடனே, அதன் தாய் செத்துப் போயிற்று. ஆகவே, அதற்குக் கழுதைப் பாலை ஊட்டி வளர்த்தார்கள். ஆகவே: அதன் உடம்பிலே கழுதை ரத்தம் இருக்கிறது. அதனால், அது ஒரிஜினல் இல்லை என்று சொன்னார்கள். உடனே, மன்னன், அந்த அறிவாளியை மீண்டும் கொண்டு போய் சிறையில் அடையுங்கள். ஆனால், கஞ்சிக்குப் பதில் கால் ரொட்டி கொடுங்கள் என்றான்.

சிறிது காலம் கழித்து, ஒருவன் ஒரு வைரத்தைக் கொடுத்தான் அதைப் பார்த்து, எல்லோரும் பிரமாதமான வைரம் என்று சொன்னார்கள். கூப்பிடு அந்த அறிவாளியை, கேட்கலாம் என்று மன்னன் சொன்னான். அந்த அறிவாளியைக் கூப்பிட்டுக் கேட்டார்கள். அறிவாளி, அது உண்மையான வைரமே இல்லை. அது போலி என்று சொன்னான். இதைக் கேட்டு, வைரத்தை உடைத்துப் பார்த்தால் உள்ளே ஒரு புழு நெளிந்து கொண்டிருந்தது. ஒரு கிருமி வெளியே ஓடிற்று. இதை எப்படி தெரிந்து கொண்டாய் என்று மன்னன் கேட்டான். அறிவாளி, வைரம் ஒரு லோ டெம்பர் உள்ள உலோகம். கையிலே வைத்துப் பார்த்தால், வெயில் காலத்தில் சூடாக, உஷ்ணமாகத் தெரியும். குளிர் காலத்தில் மென்மேலும் ஜில்லென்று தெரியும். ஆனால், இது இரண்டும் இல்லாமல், குளிர் காலத்தில் சூடாக இருந்தது. இதற்கு ஒரு பெரிய அறிவு தேவையில்லையென்று அறிவாளி சொன்னான். அதைக் கேட்ட மன்னன், மீண்டும் கொண்டு போய் ஜெயிலில் போடு, 1/4 ரொட்டிக்குப் பதில் 1/2 ரொட்டிக் கொடு என்று சொன்னான்.

மூன்றாவது முறை, மன்னனுக்கே சந்தேகம் வந்துவிட்டது. இரவு 12 மணிக்குக் கூப்பிட்டான் அந்த அறிவாளியை.

மண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்ட முன்வடிவு பற்றி பேச வேண்டும். அதற்குப் பதிலாக ரொம்பு கதை அடிக்கக் கூடாது.

டாக்டர் கே. சமரசம் : அறிவாளியைக் கூப்பிட்ட மன்னன் நான் ஒன்று கேட்கிறேன், நான் தகப்பனுக்குத்தான் பிறந்தவனா? சொல் என்று கேட்டான். உடனே, அறிவாளி, சொன்னானாம். அது ரொம்ப தர்ம சங்கடமான கேள்வி, அதற்குப் பதில் சொன்னால் தலையே போய் விடும் என்று. பரவாயில்லை

[டாக்டர் கே. சமரசம்] [1981 பிப்ரவரி 27

ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளில், இப்படிப் பலப்பல காரணங்களால்தான் நாம் இந்தச் சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படி இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய இந்தச் சட்ட முன் வடிவை அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆனால், இங்கே எல்லா எதிர்க்கட்சிகளும் சில திருத்தங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகள் வரவேற்கத் தகுந்தன. கிராம அதிகாரிகளுடைய பதவியைப் பொறுத்துத்தான் நான் விளக்கம் சொன்னேனே தவிர, தனிப்பட்ட எந்தக் கிராம அலுவலரும் எனக்கு எதிரியும் அல்ல; நண்பரும் அல்ல, அதைப் பற்றி விமர்சனம் செய்யத் தயாராக இல்லை.

ஆனால் பொறுப்பு இழந்தவர்களுக்கு உதவி தேவையா? தேவைதான். கொடுக்க வேண்டுமா? நிச்சயமாகக் கொடுக்க வேண்டும். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே இந்த அரசுக்கு நான் பரிந்துரையாக வைக்கிறேன், பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நீங்கள் நிவாரணம் தாருங்கள். அதிலே எங்களுக்கு எந்தவிதமான மாற்றுக் கருத்தும் இல்லை.

அதே நேரத்தில் எவ்வளவுதான் செய்தாலும், எதைச் செய்தாலும் அதையெல்லாம் குறை சொல்வதே ஒரு பிரதான எதிர்க்கட்சியின் வேலையாக இருக்கிறது. அந்த எதிர்க்கட்சி தான் ஆட்சிக் கட்டிலிலே இருக்கிறபொழுது இதை ஒழிக்க வேண்டுமென்று திட்டம் தீட்டிய ஒரு நேரம் உண்டு. அதை யாரும் மறந்து விடாதீர்கள். ஆனால் எதைச் செய்தாலும் எதிர்ப்பதுதான் நம்முடைய நிலைமை. எதைச் செய்தாலும் அதிலே ஒரு ஊழல் என்று சொல்லக் கூடிய நிலைமை என்பது மாற வேண்டும்.

(முற்பகல் 11–50)

ஒரு நாட்டை ஒருவன் ஆண்டுக் கொண்டிருந்தான். அந்நாட்டில் ஒரு அறிவாளி இருந்தான். அவனைக் கொண்டு வந்து ஜெயிலில் போடு என்று மன்னன் சொல்கிறான். ஜெயிலில் போட்டுவிட்டு அவனுக்குக் கஞ்சி கொடு என்கிறான் மன்னன். நிலைமை இவ்வாறிருக்க, அந்த நாட்டை ஆளும் மன்னனுக்கு ஒருவன் ஒரு குதிரையைக் கொண்டு வந்து கொடுக்கிறான். அந்தக் குதிரையைப் பார்த்து, மிக அழகான குதிரை, உயர்ந்த குதிரை என்று எல்லோரும் சொல்கிறார்கள். மன்னனுக்கோ சந்தேகம். ஆகவே, மன்னன் அறிவாளியைக் கூப்பிடுகிறான்.

சொல் என்று அரசன் கேட்டானாம். நீ ஒரு ரொட்டிக்காரனுக்குத் தான் பிறந்திருக்கிறாய் என்று அறிவாளி சொன்னானாம். அதைக் கேட்டவுடனே, மன்னன் தன் தாயிடம் ஓடினான். தாயிடம் போய், இது என்ன உண்மையா என்று கேட்டான். தாய் சொன்னாளாம், வேறொன்றுமில்லை, அப்பா ரொம்பக் காலமாகக் காய்ச்சலாகப் படுத்திருந்தார். அப்பொழுது ஒருவர் ரொட்டி சப்ளை பண்ணினார். அவரும், நானும் சந்தித்தோம். அதன் விளைவுதான் நீ. அந்தக் கருவிலே உருவான உருதான் நீ, என்று. உடனே மன்னன், அறிவாளியிடம் வந்து, உனக்கு எப்படித் தெரிந்தது இது என்று கேட்டான். அதற்கு அவன், இதற்குப் பெரிய ஆராய்ச்சி அறிவு தேவையில்லை. மன்னனுக்குப் பிறந்தவனாக இருந்திருந்தால், முதலிலே நான் குதிரையைப் பற்றி பதில் சொன்னவுடனே, மான்யம் கொடுத்திருப்பான். பணம் கொடுத்திருப்பான். நகை கொடுத்திருப்பான். பொன்னும் மணியும் கொடுத்திருப்பான். ஆனால், நீ கொடுக்கவில்லை. அடுத்து, வைரம் பற்றி சொன்னதற்கு, எனக்குப் புதிய பொறுப்பு கொடுத்திருப்பாய், அதையும் நீ செய்யவில்லை. முதலில் $\frac{1}{4}$ ரொட்டி என்று சொன்னாய், பிறகு $\frac{1}{2}$ ரொட்டி என்று சொன்னாய். ஆகையினால், ரொட்டிக்கும் உனக்கும் ஏதோ சம்பந்தம் இருக்கிறது என்று சொன்னானாம். அது மாதிரி, பிரதான எதிர்க்கட்சி எந்தப் பிரச்சினை வந்தாலும், அதிலே, ஊழல் என்கிறது. அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது, கருப்புப்பணத்தை மறைக்க புதுக் கட்சி; கப்பல் வாங்கப் போகிறோம் என்று சொன்னவுடன், கடைந்தெடுத்த கப்பல் பேர ஊழல், மாநாடு நடத்தினோம் என்று சொன்னால், உலகத் தமிழ் மாநாட்டில் ஊழல் நடைபெற்றது. மதுவிலக்கு பற்றி பொதுவான கருத்து சொன்னால், பட்டை சாராய ஊழல்; கிராம அதிகாரிகளை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சட்ட முன்வடிவின் மீது பேச வேண்டும். பொது விவாதத்தில் வர வேண்டியதையெல்லாம், சட்ட முன்வடிவின் மீது பேசும்போது சொல்லக் கூடாது.

டாக்டர் கே. சமரசம் : ஏன் சொல்லக் கூடாது? தாராளமாகச் சொல்லலாம். ஆளுங்கட்சி என்ன செய்திருக்கிறது என்பதற்கு பதில் சொல்வதை விட்டு, அந்த மன்னனின் கதையைப் போல், ஊழலிலே பிறந்து, ஊழலிலே வளர்ந்து, ஊழலிலே மடியக் கூடிய ஒரு கட்சி என்று சொல்லக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது என்று சொல்லி, என்னைப் பொறுத்த வரையில், சட்ட முன்வடிவைப் பற்றி ஒன்று சொல்கிறேன். மழை பெய்வதைப் பார்த்து, குயில் மௌனம் சாதிக்கிறது. ஆனால் தவளைகளோ கத்துகின்றன என்று சொல்லி முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

***திரு. ந. கு. பெருமாள் :** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பகுதி நேர கிராம அலுவலர் பதவி நீக்கச் சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்து என் கருத்தை நான் தெரிவிக்கின்றேன். அடிப்படையாக, டாக்டர் சமரசம், முன்பிருந்த கிராம அதிகாரிகள், என்னென்ன பணி செய்தார்கள் என்பதைப் பற்றி விளக்கமாகக் கூறினார்கள். என்னைப் பொறுத்த அளவிலே, நான் கூறுகின்ற கருத்து, அதிலும் குறிப்பாக விளாத்திகுளம் தாலுக்காவிலே, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு, ஏழை, எளிய, சிறிய விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கும், தொழிலாளப் பெருமக்களுக்கும் நன்மை செய்கின்ற வகையிலே, பாங்குகள் மூலமாகக் கடன் வழங்குகின்ற வகையிலே, ஆடுகள் வாங்குவது, கறவை மாடுகள் வாங்குவது, தொழிற் செய்வதற்குப் போன்றவைகளுக்கெல்லாம் அள்ளி, அள்ளிக் கொடுத்தார், நமது கொடை வள்ளல் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள். அதைத் தடுக்கின்ற வகையிலே அங்கங்கே இருக்கிற கிராமப் பஞ்சாயத்தின் வசதி படைத்த பலர் செயல்பட்டார்கள். முன்பிருந்த கிராம அதிகாரிகள் அனைவருமே, அதற்குப் பயந்து கொண்டு, அவர்களுக்கு பயந்து செயலாற்றிய காரணத்தால், உண்மையிலே யாருக்குப் பலன் கிட்ட வேண்டுமோ, அந்த விவசாயிகளுக்குக் கிட்டவில்லை. அதைப் பலமுறை நான், அரசுக்குத் தெரியப்படுத்தி உள்ளேன், முன்பு சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தபொழுது.

ஆனால் பழைய கிராம அதிகாரிகள் அனைவரும் பெரும்பாலும் தன் கௌரவத்துக்காக அந்தப் பணியைச் செய்தார்களே தவிர, சம்பளத்திற்காக அல்ல என்பதை இங்கே உள்ள அனைத்துச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் நன்கு அறிவார்கள். அந்தக் கிராம அதிகாரிகள் எவ்வாறு அந்தப் பணியிலிருந்து நீக்கம் செய்யப்படவேண்டும் என்பது அவர்களுக்குத் தெரிந்திருந்தாலுங்கூட துணிச்சலாக செயல்படுத்த யாரும் முன்வரவில்லை. முந்தைய ஆட்சியிலே இருந்த அமைச்சர்களோ சட்டமன்ற உறுப்பினர்களோ அல்லது முதலமைச்சர் அவர்களோ முன் வரவில்லை. ஆனால் துணிச்சலாக எந்தக் காரியத்தையும் செய்யக்கூடிய தன்மையை வாய்ந்த மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தை அமல் செய்து அந்தக் கிராம அதிகாரிகளை பதவி நீக்கம் செய்து, நிரந்தர கிராம அதிகாரிகளை நியமிப்பதற்காக படித்த பட்டதாரிகள் வேலை இல்லாத லட்சக்கணக்கான பேர்கள் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று ஒரு திட்டத்தை தீட்டி அதை அறிமுகப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அதை நான் உண்மையிலேயே பாராட்டுவது மட்டுமல்லாமல் தமிழகத்திலே உள்ள அனைவரும் பாராட்டுகிறார்கள்.

பொதுவாக என் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் 144 பேர்கள் கிராம அதிகாரிகளாகப் பணியாற்றி வந்தார்கள். ஆனால் பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்டு பத்திரிகையிலே அது வெளிவந்த உடன் அனைத்து கிராமத்திலே இருந்த மக்கள் கோவில்களிலே பொங்கல் இட்டார்கள் தேங்காய் உடைத்தார்கள். வெடி முழங்கினார்கள். சிவகாசிக்கும் என்னுடைய தொகுதிக்கும் 60 கிலோமீட்டர் தூரம் இருக்கும். அங்கே சென்று வெடி வாங்கி வந்து வெடித்தார்கள். அந்த அளவிற்கு கிராமத்து மக்களுக்குச் சந்தோஷமாக இருக்கின்றது. எனவே எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டு வந்த இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி எவ்வளவுதான் குறை கூறினாலும், தமிழகத்து மக்கள் நம்பத் தயாராக இல்லை. அவருடைய திட்டத்தை, புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய திட்டத்தைப் பாராட்டுகிறார்கள் என்பதை அனைத்து மாமன்ற உறுப்பினர்களும் அறிவார்கள் என்பது உண்மை, ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு என்னுடைய தொகுதியில் இருந்து கிராம அதிகாரிகள் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் தூண்டி விட்டதன் காரணமாக—ஒரு ஊர்வலம் வந்தார்கள். அங்கே பணியாற்றியவர்கள் 144 பேர்கள். அந்த ஊர்வலத்தில் வந்து கலந்து கொண்டவர்கள் 16 பேர்கள். இதை வைத்து நீங்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். எப்படி தமிழகத்தில் உள்ள மக்கள் அனைவரும் ஆதரவு காட்டுகிறார்கள் என்பதை சற்று சீர்தூக்கிப்பார்க்க வேண்டுமாய் எதிர்க்கட்சி நண்பர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமாத்திரம் அல்ல. இன்னும் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பொதுவாக, சலுகை அளிக்கப்படவிருப்பதாக நேற்று இங்கே சொல்லப்பட்டது. பழையகிராம அதிகாரிகள் பணியாற்றிய காலத்தில் அவர்களுக்கு 15 நாள் சம்பளத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று அறிவித்தார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் முன்பு பணியாற்றிய 24,000 பேர்களில் பலர் வசதிபடைத்தவர்கள் பணி ஆற்றியவர்கள் அவர்களைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு அவர்களுக்கு இந்த நிதி கொடுக்காமல் நிறுத்தப்பட வேண்டும். உண்மையிலேயே பாதிக்கப்பட்டவர்கள், ஏழைகள் இருக்கிறார்கள், அரிசன குடும்பத்தைச் சேர்ந்த படியாதவர்கள், பணியாற்றியவர்கள், 5, 6 குழந்தைகளுக்கு தந்தையாக இருந்தவர்கள், வயது வந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். வயது முதிர்ந்த பலபேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கணக்கிட்டு 15 நாட்கள் என்பதை ஒரு மாதம் என்று எடுத்துக்கொண்டு பணியாற்றிய ஆண்டுகளைக் கூட்டி, அவர்களுக்குக் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய கருத்து. இதை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் படித்த பட்டதாரிகளுக்கு வேலை கொடுக்கும்போது வேலை இல்லாத அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களைப் பணியில் அமர்த்துவதற்குத்தான் இந்தத் திட்டம் அமல்படுத்தப்படுகிறது என்று எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் பத்திரிகை வாயிலாக [illegible] யாராக இருந்தாலும் மாண்புமிகு [illegible] பெற்றவர்கள் குறைந்தது இப் [illegible], படித்த பட்டதாரிகளுக்கு வேலை கொடுக்கவேண்டும் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களுக்கு [illegible] தேர்வுகள் நடத்தி என்பதற்காக [illegible] அதிலே தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் "[illegible] டெஸ்ட்" நடத்தி, [illegible] என்று அறிவித்திருப் [illegible] நேர்முகமாக [illegible] வேண்டும் [illegible] பாராட்டுகிறேன், வரவேற்பதை நான் உண்மையிலே [illegible] அல்ல. படித்த பட்டதாரிகள் கிறேன். நான் மாத்திரம் [illegible] இன்று வேலையில்லாத் பலர் வரவேற்கிறார்கள். இருக்கின்ற காரணத்தால் திண்டாட்டம் நிரம்ப [illegible] பி.ஏ. எம்.ஏ. படித்தவர்கள் மனு காவலர் வேலைக்குக்கூட [illegible] கிராம அதிகாரிகள் செய்திருக்கிறார்கள். அதைப்போன்று பி.ஏ. எம்.ஏ. எம்.காம்.... பதவிக்கு எஸ்.எஸ்.எல்.சி. யிலிருந்து [illegible] ஏற்கனவே பணி படித்த பலர் மனு செய்திருக்கிறார்கள். அந்த V.M. டெஸ்ட் புரிந்து எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்த முன்னுரிமை கொடுக்க பாஸ் செய்து பணிபுரிந்தவர்களுக்கு கொள்கிறேன். ஏனென்றால். வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருந்தவர்கள். குழந்தை அவர்கள் இதையே நம்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வயது குட்டிகளுடன் வாழ்ந்து கொண்டு வேலை பெறுவதற்கு இயலாமல் கடந்த காரணத்தினால் வேறு அவர்களுக்கு முன் உரிமை இருக்கிறார்கள். எனவே எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர் கொடுத்து பட்டதாரிகளுக்கும் வேலை கொடுக்குமாறு பணிவோடு களுக்குக் கண்டிப்பாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மாத்திரம் அல்ல. அதிலும் குறிப்பாக பெண்களுக்கு 2,400 பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே இதை நான் மாத்திரம் [illegible] தாய்மார்களும் அல்ல, தமிழகத்திலே உள்ள [illegible] வரவேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

(நண்பகல் 12-00).

பொதுவாக, இந்தப் பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை மாற்றி, முழு நேர அலுவலராக போடுவது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும். 1969-ல் ஒரு மாவட்டக் கலெக்டர் ஒரு புத்தகத்தில் எழுதி இருந்தார். கிராமத்தில் உள்ள சர்வமும், கிராம அலுவலர் ஆகியோருக்கு கலெக்டரைவிட [illegible] வருமானம் அதிகம். சம்பளம் தான் குறைவு என்று, அந்த அளவிற்கு அவர்கள் தாங்கள் அளிக்கின்ற சர்ட்டிபிகேட்டுகளுக்கு பணம்

பெற்றுவிடுகின்றனர். பகுதி நேர அலுவலராக இருக்கின்ற காரணத்தால், ஒருவர் தவறுசெய்தால் அவரை மாற்றுவதற்கு இயலவில்லை. இப்போது நிரந்தரமான முழு நேர அலுவலர்களாக அவர்களை ஆக்குவதன் மூலம் தவறு செய்தவர்களை தண்டிக்கவும். இல்லையெனில் அவர்களை வேறு இடத்திற்கு மாற்றவும் இயலும். இத்தகைய ஒரு நல்ல சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்ததற்காக தமிழக அரசையும், தமிழக அரசை நடத்திக்கொண்டு இருக்கின்ற புரட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர். அவர்களுக்கும், இந்தச் சட்ட முன் வடிவை இங்கே முன்மொழிந்து வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் என் சார்பிலும், என் தொகுதி மக்கள் சார்பிலும், தமிழக மக்கள் சார்பிலும் நன்றி தெரிவித்து, இந்த சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று என் உரையை முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு அவை முன் விவாதத்தில் இருக்கின்ற பகுதி நேர கிராம அலுவலர்களை மாற்றி முழு நேர அலுவலராக ஆக்குகின்ற சட்டத்தின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை 1894-ம் ஆண்டிலேயே அந்நிய ஆட்சியரால் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கருதப்பட்டது. பின்னர் 1910-ல் அதைக் கொண்டு வந்து அமல்படுத்தவேண்டும் என்று விரும்பினார்கள். ஆனால், அவைகள் எல்லாம் வரவில்லை. ஆனால் இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தை இந்த அரசு கொண்டு வந்து இருக்கிறது. அதற்காக நான் பாராட்டு தெரிவிக்கிறேன். இந்தச் சட்டமுன் வடிவின் மீது பலர் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள்.

இங்கே ரெவின்யூ போர்டைக் கலைக்கின்றபோது ஒரு சட்டம் வந்தது. அப்போது சந்தோஷப்பட்டோம். அதற்கு மாற்று வழி என்ன என்றும் கேட்டோம். கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் கிராம ரிக்கார்டுகளில் என்ன எழுதி வைக்கின்றார்களோ அதைத்தான் ரெவின்யூ போர்டு ஒப்புக் கொண்டு வந்தது. அந்த ரெவின்யூ போர்ட் கலைக்கப்பட்ட பின்னாலே, அந்த கிராம உத்தியோகஸ்தர்களையும் கலைத்து விட்டு, தேர்வு முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கிராம அலுவலர்களை நியமிப்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். ரெவின்யூ போர்டைக் கலைத்த பின்னாலே, இந்தப் பகுதி நேர கிராம அலுவலர்களை வைத்துக்கொண்டு இருப்பது சரியல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து.

இந்தச் சட்டம் வந்தவுடனே கிராமத்தில் உள்ள மக்கள் எல்லாம் தங்களுக்கு விடுதலை கிடைத்து விட்டதுபோல் மகிழ்ச்சி அடைந்தார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன். **சென்ற வாரம்** (அதாவது **24-ம்** தேதி) **கும்பகோணம்**

சென்றிருந்தேன். அங்கேயுள்ள ஏழைமக்கள் என்னிடத்தில் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் அரசாங்க காலி இடத்தில் பட்டா கொடுக்கப்பட்டு இரண்டாண்டு காலம் ஆகிவிட்டது என்றும், அந்த இடத்தில் உரிமையோடு போய் வாழ்வதற்கு முடியவில்லை என்றும், அதற்குக் காரணம் அந்த இடத்தை புறம்போக்கு நிலம் என்று ரிக்கார்டுகளில் உள்ளது என்று கிராம அதிகாரிகள் சொல்கின்றனர் என்றும், அனுமதி மறுக்கிறார்கள் என்றும் சொல்லப்பட்டது. அதைப்போலவே சிதம்பரம் பகுதியில் ரெட்டியூர் என்ற பகுதியில் அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு 7 ஆண்டுகள் ஆகியும் அந்த கிராமக் கர்ணம் நிலம் கொடுக்கவில்லை. இது சம்பந்தமாக ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசர் என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறார்? கிராம மக்கள் எல்லோரும் தர்ணா போராட்டம்கூட நடத்துகிறார்கள், இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், தவறு செய்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கைக்கு ஆட்படுத்தப்படவேண்டும். இந்த அலுவலர்களை அரசு அலுவலர்களாக ஏற்றுக்கொண்டால், அவர்களைக் கூப்பிட்டுச்சொல்ல முடியும், நீ தவறு செய்தால் தமிழகத்தில் எங்கு வேண்டுமானாலும் மாற்றம் செய்வேன், நடவடிக்கை எடுப்பேன் என்று சொல்லலாம். ஆகவே, இந்த மாற்றம் செய்தது நல்லது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

கர்ணம் போன்ற வேலைகளில் இருந்தவர்கள் ஏழைகள் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அவர்களுக்கு ஒரு நிவாரணம் தரவேண்டும், மறுவாழ்வு அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 1978-79-80-லே கல்வி எஸ். எஸ். எல். சி. பாஸ் செய்து இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, அப்படிப்பட்ட கல்வித் தகுதி உள்ளவர்களுக்குத்தான் நாம் உத்தியோகம் கொடுத்து இருக்கிறோம்.

இப்போது இருவரையும் மாற்றிவிட்டோம் என்று இருந்தால், நீங்கள் தேர்வு முறைப்படி ஒரு விதியின்கீழ் வேலை வாய்ப்பு அதிகாரிகள் மூலம் வரவழைக்கப்பட்ட அந்தப் புதிய மணியக்காரர், கர்ணம் நிலைமை என்ன என்பதை அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய உரையிலே நிச்சயமாக தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்யத் தவறினால் அரசு ஒரு உத்தியோகத்தைக் கொடுத்து ஒரு அவசரச் சட்டம் மூலம் அரசு கொடுத்த உத்தியோகத்தையும் தள்ளுபடி செய்கிற நிலைமை ஏற்படும். அப்படியானால் விதி முறைப்படி வேலை வாய்ப்பை பெற்றவர்களும் வேலையை இழந்து அவர்களுக்கு இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்ற நிலை ஏற்படும். அதற்கு அரசு இடம் கொடுக்கக்கூடாது; அப்படிக் கொடுத்தால் அது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாக இருக்கும்.

[திரு. எல். இளையபெருமாள்] 1981 மார்ச் 27]

அதைப்போல இன்னொன்று. 1967-68 கணக்குப்படி கிட்டத்தட்ட 55, 03 கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் இருந்தார்கள். 1978-79-ல் 54,450 கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் தான். அவர்கள் எண்ணிக்கை குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதற்குக் காரணம் அவர்கள் தங்களுடைய கடமையை சரியாகச் செய்யவில்லை என்று அந்த ஸ்தல அதிகாரிகள் ரிக்கார்டு செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். அதன் பிறகு 1973-74 ஆம் ஆண்டிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் நியாயமான முடிவு செய்யும்போது அவர்கள் தீர்க்கமாக சிந்தித்து செய்தார்கள். அவர்கள் கூட இந்த கிராம நிலையிலே அபிருத்தி ஏற்பட வேண்டும். கிராம மக்கள அவதிப்படக்கூடாது; இப்போது அவர்கள் நியாயம் பெற முடியவில்லை என்பதை உணர்ந்து அப்போது கூட சொல்லியிருக்கிறார் இதிலே ஒரு மாற்றம் தேவை என்று இந்த நிலையை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் அரசு ஏற்ற முடிவை வரவேற்றாலும் எடுத்த நடவடிக்கைகளில் தவறு என்ற ஒரு நிலை உருவாகக்கூடாது. அப்படி உருவாக்கமாட்டோம் என்ற உறுதியை அரசு கொடுப்பதன் மூலம் 1978-79. 1979-80 ஆண்டுகளில் தேர்வு முறைப்படி கிராம உத்தியோகஸ்தர்களாக வந்தவர்களுக்கு ஆபத்து இல்லாமல் இருக்கும். அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்தில் அரசு பணியாளர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு 10,000 ரூபாய் நிவாரணம் அளிப்பது என்ற நிலை இருந்தது. அதன்படி சிலருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்றைக்கு அவர்களுடைய நிலை என்ன? இந்த நிவாரணமும் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு ஒரு போதுமான உபகாரத்தை அரசு செய்யவேண்டும். அரசு இப்போது செய்திருப்பது ஆண்டுக்கு அரை மாத சம்பளம் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது போதுமானதல்ல. 5 ஏக்கர் நிலத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் அல்லது வேறு தொழில் செய்கிறவர்கள் அல்லது முன்னோர்களால் பெருமளவில் சொத்துக்கள் பெற்றிருக்கிறவர்கள் என்றிருந்தால் அவர்களுக்கு உபகாரம் தேவையில்லை. ஆனால் அப்படிப்பட்ட வசதிகள் இல்லாதவர்களுக்கு அவர்கள் அவல நிலையில் இருந்தால் நிச்சயமாக முந்தைய அரசு கொடுத்து வந்ததுபோல் 10,000 ரூபாய் அவர்களுக்கு எல்லாம் கொடுக்கப்படவேண்டும். அதுதான் நியாயம். இல்லை என்றால் உங்களை நம்பியிருக்கிற இந்த அரசாங்க சிப்பந்திகள் நம்மை எந்த நேரத்திலும் இந்த அரசாங்கம் கைவிட்டுவிடும் என்ற அச்ச உணர்வில் உங்களை சந்தேகிக்கின்ற ஒரு அவல நிலை ஏற்படும். அந்த அவலநிலை ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது. அந்த நிலைக்கு போகமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 27] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

எனக்கு ஒன்று ஞாபகம் வருகிறது. 1932-ம் ஆண்டு வட்ட மேஜை மகாநாடு கூடியது. அப்போது கன்னிமாரா லைபிரரியிலே இருந்த ஒரு புத்தகத்திலே குறிக்கப்பட்டிருந்ததை அண்ணல் அம்பேத்கார் அவர்கள் எடுத்து வைத்து காந்தியடிகளுக்கு அன்றைக்கு சமர்ப்பித்தார்கள். திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் ஒரு கணக்குப்பிள்ளை— மணியக்காரர் ஒரு தோட்டியை 8 முறை டிஸ்மிஸ் செய்கிறார். 8 முறை அவரே உத்தியோகம் கொடுக்கிறார். அதை கலெக்டர் ஒப்புக்கொள்கிறார் ரெவின்யூ போர்டும் ஒப்புக்கொள்கிறது. இதை நான் சொல்வதற்குக் காரணம் இன்றைக்கு ரெவின்யூ போர்டு கலைக்கப்பட்ட பிறகு, இப்படிப்பட்ட கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் ஸ்திரமாக இருந்து, அடிப்படையிலே தாழ்த்தப்பட்ட எண்ணங்களை உற்பத்தி செய்கின்ற நிலைமைகளை எல்லாம் நாம் அனுமதிக்க வேண்டியதில்லை என்பதற்காகத்தான். அதே நேரத்தில் திறமையானவர்கள், விதிப்படி வேலைக்கு வந்தவர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படக்கூடாது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-10].

ஒன் மேன் கமிஷன் என்ற வகையிலே நம்முடைய அரசு ஒரு குழுவினை திரு. அம்புரோஸ் அவர்களுடைய தலைமையில் அமைத்தது. அந்தக் குழுவினுடைய பரிந்துரைகள் நாட்டுக்கும், நிர்வாகத்திற்கும் மிக நல்லவையாகும். அந்தப் பரிந்துரைகளை இந்த அரசு ஏன் இதுவரையிலும் அமல் நடத்தவில்லை என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தனது பின்னுரையிலே தெரிவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பட்டியிலே மாடுகளை அடைக்கிறார்கள். அந்த மாடுகளை எழுதி அந்தப் மாடுகளை வாங்குவது பற்றிய கணக்கை எழுதி அந்தப் பணத்துக்கு கமிஷன் உண்டு என்று சொன்னால் அது மிகவும் ஆபத்தானது. இப்போது கிராம அதிகாரிகளை நீக்கியது உண்மையிலேயே பெரிய அவல நிலையை உண்டாக்கி இருக்கின்றது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அவர்களை நீக்கிவிட்ட பிறகு லஞ்சமே இல்லை என்று சொல்லி நம்மை நாமே ஏமாற்றிக்கொள்வதும் சரியல்ல.

அடுத்து, ஒரு கிராமத்திற்கு ஒரு அதிகாரி என்ற அளவிலே நியமிக்கவேண்டும். 5 அல்லது 8 ஊர்களுக்கு ஒரு கிராம அதிகாரியை நியமிப்பது சரியதாக இருக்காது. அது கால தாமதத்தை ஏற்படுத்துவதோடு நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை கொடுக்காது. ஆகவே இப்போதுள்ள நிலைமையில் 8 அல்லது 10 கிராமங்களுக்கு ஒரு, அதிகாரியை நியமித்தால்— அப்படி

நியமிக்க மாட்டார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். அது நன்மையை உண்டாக்குவதற்குப் பதிலாக மக்களுக்கு கெடுதலைத்தான் ஏற்படுத்தும். நம்முடைய மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் நிதானமாக காரியங்கள் செய்பவர்கள் என்பதோடு மட்டுமல்லாமல் நுண்ணறிவோடு காரியங்களைப் புரிந்துகொள்ளக்கூடியவர்கள். ஆகவே நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் சொல்லப்போவது இங்கே ரிக்கார்ட் ஆகவேண்டும் என்ற காரணத்திற்காகச் சொல்லவில்லை. வதந்தியாக இருந்தாலும் அதிலே உண்மையும் இருக்குமோ என்ற எண்ணத்தில்தான் இதைச் சொல்ல வேண்டி இருக்கின்றது. அதாவது மிகவும் பச்சையாகவே சொல்லுகிறார்கள், இந்த கிராம அதிகாரிகள் உத்தியோகத்திலே எம்.எல்.ஏ-க்கும் பங்குண்டு, அமைச்சர்களுக்கும் பங்குண்டு என்று. ஆகவே இந்தப் பிரச்சினையிலே அமைச்சர்களுக்கு வேண்டியவர்களாக இருந்தாலும் சரி அல்லது இளையபெருமாளுக்கு வேண்டியவர்களாக இருந்தாலும் சரி இப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைக்கு இடமளிக்க மாட்டார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

அடுத்து இப்போது நாம் இரட்டைச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதாவது முன்பு வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சுப்ரீம் கோர்ட் உத்தரவு போட்டிருப்பதன் காரணத்தால் அவர்களுக்கும் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டி இருக்கின்றது. கமிஷன் வேலையையோ, அல்லது தாலுக்கா அலுவலகத்து வேலையையோ அப்படியே விட்டுவிட்டு இங்கே இந்த காரியத்தைக் கவனிப்பதற்கு வாருங்கள் என்று சொல்லி அவர்களுக்கும் அதிகப்படியான சம்பளம் கொடுக்க வேண்டி இருக்கின்றது. இப்படி வேலை செய்யாதவர்களுக்கும், வேலை செய்பவர்களுக்குமாக இரண்டு சம்பளம் கொடுக்க வேண்டி இருக்கின்றது. இப்படி நிர்வாக ஸ்தம்பிப்பை சில அலுவலகங்களிலே ஏற்படுத்திவிட்டு அவர்கள் இந்த பணியை கவனிக்க வேண்டி இருக்கிறது. ஆகவே இதையெல்லாம் நாம் சிந்தித்தால் இந்த காரியத்தை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டி ருக்கின்றது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் லஞ்சம் கொடுப்பதற்கும் வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்ற நிலையிலேயும், அரசியல் காரணங்களுக்காகவும் பல்வேறு வகைகளிலே நிலைமைகள் ஏற்பட்டுவிடக்கூடும் என்று பரவலாகப் பேசப்படுகின்றது. அப்படிப்பட்ட ஆபத்தான காரியங்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இவைகளுக்கெல்லாம் இடம் கொடுக்காமல் அந்த 24 ஆயிரம் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் புனர்வாழ்வு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசு இப்போது அவர்களுக்காக ஒதுக்கி இருக்கின்ற தொகை போதாது. ஆனால்

வசதி உள்ளவர்களும், செல்வாக்கு உடையவர்களும் இந்தப் பதவியை ஒரு கருவியாக வைத்துக்கொண்டு அதன் மூலம் கிராமத்து ஏழை மக்களை ஆட்டிப்படைத்தார்கள் என்றால் அவர்களுக்கு எதுவும் கொடுக்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய கருத்து. ஆனால் அதே நேரத்தில் நிரபராதியாக இருப்பவர்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்று நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல விவசாயச் சட்டம். விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு நிலப் பதிவு செய்துகொள்கிற சட்டம். எனது அருமை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதாவது சிதம்பரம் முன்சீப் கோர்ட்டில் நடந்ததைச் சொல்கிறேன். அங்கு ஒரே எல்லை. ஒரே கணக்குப் பிள்ளைதான். அவர் காலையிலே இன்ஜங்ஷன் ஆர்டர் கொடுக்கிறார். ராமன் வைத்து இருந்தார் அந்த நிலத்தை என்று, அதே தேதியில் மாலையில் அதே அட்வகேட்டிடம் கிருஷ்ணன் வைத்திருந்தார் அந்த நிலத்தை என்று சொல்கிறார். அப்படிப்பட்ட நிலை இருந்தது. ஆகவே கிராம மக்கள் யாரையாவது கொடுமைப் படுத்தவேண்டும் என்று நினைக்கவில்லை. பெரும் [illegible]இலே இருந்து தப்பித்தோம் என்றுதான் நினைக்கிறார்கள். [illegible]வே அப்படிப்பட்ட நிலையில் மீண்டும் லஞ்சமும், மீண்டும் [illegible]மையும், மீண்டும் வேலைப் பளுவும், மீண்டும் பழைய [illegible]மைகளும் ஏற்பட்டுவிடுகின்ற நிலைமை உருவாகக் [illegible]து. நல்ல நடவடிக்கைகளை எடுக்கின்ற நிலையிலே இளையபெருமாள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறார், அல்லது அமைச்சர்கள் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காக நடவடிக்கை எடுப்பதிலே நாம் பின் வாங்கக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். நாங்கள் இரண்டுபேரும் ஒரே தாலுக்காவைச் சேர்ந்தவர்கள். சிவக்கம் என்ற கிராமத்திலே ஒரு விவகாரம் நடந்தது. அதை வழக்கறிஞர் என்ற முறையிலே அவரே நடத்தினார்கள். அது பற்றி அவருக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதிலே அவருக்கும் நன்ருகத் தெரியும், எனக்கும் நன்றாகத் தெரியும். ஒரு மணியக்காரர், ஒரு கணக்குப் பிள்ளையின் பாவ காரியத்தினால் 3 வருஷம் நிலங்கள் தரிசாக போடப்பட்டன என்பது.

இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்று சொன்னால், ரெவின்யூ போர்டை அரசு இப்போது எடுத்துவிட்ட நிலையில் அந்த கிராம நிர்வாகத்திலே சீர்திருத்தம் தேவை என்பதில் யாருக்கும் [illegible]த்தும் இல்லை. ஆனால் அதற்காக எடுத்த நடவடிக்கை [illegible]கள் தான் சரியல்ல. நமக்கு அதாவது அரசாங்கத்திற்கு

நஷ்டத்தைதான் தருகிறது அந்த முறைகள். அது மட்டும் அல்ல, அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததினால் அந்த ஏழை எளிய மக்கள் எங்கே தங்களுடைய உத்தியோகம் பறிபோய்விடுமோ என்று பதறுகிற ஒரு அவல நிலைமையும் உருவாகியிருக்கிறது.

இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி முன்பே அவர்களுக்குச் சொல்லியிருந்தால் அந்த கிராம உத்தியோகஸ்தர்களில் பாதிப் பேருக்கு மேல், தங்களுக்கு இந்த உத்தியோகம் வேண்டாம் என்று சொல்லியிருப்பார்கள். எங்களால் வெளியூருக்குப் போக முடியாது. வெளியூர்களில் போய் சுற்றி எங்களால் வேலை செய்ய முடியாது என்று சொல்லி அப்படிச் செய்யும் வேலைகளை யாரும் ஒத்துக்கொள்ள முன் வந்திருக்க மாட்டார்கள். ஆனால் அரசு அப்படிச் செய்யாமல் ஏமாந்த நிலையில் விட்டு விட்டது. அதனால்தான் அவர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போய் வழக்குத் தொடர்ந்திருக்கிறார்கள். அதோடு அவர்களுக்கு வேலையில்லாத நிலைமையும் நமக்கு வேலை பளுவையும் அது தந்திருப்பதோடு, ஏதோ அவர்களை ஏமாற்றி அவர்களுக்கு கெடுதல் செய்வது போன்ற ஒரு சூழ்நிலையையும் நாம் உருவாக்கியிருப்பதாக ஒரு மாய்மாலம் உண்டாக்குகிற நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அதனால் நாம் இன்றைக்கு அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

ஆகவே, இப்படிப்பட்ட விஷயங்களில் அரசு அதிக கவனம் செலுத்தி இனிமேலாவது வரும் விவகாரங்களில் வழி காண முயல வேண்டும். இதிலே இன்னொன்று என்னவென்றால், புதிதாக வரும் வில்லேஜ் ஆபிசர்களுக்கு மீண்டும் கொடுக்க வேண்டிய கமிஷனை கொடுத்து விட்டால், அவர் இருக்கும் பட்டாவை இல்லை என்றும், இல்லாத பட்டாவை இருப்பதாகவும் சொல்லிவிடுவார் என்ற நிலைமையை மாற்ற நாம் நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். அதோடுமட்டுமல்ல, எதைப்பற்றியும் ரிகார்டுகளில் எழுதாமல்கூட விட்டு விட அவருக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதையும் கவனிக்க வேண்டும். ஆகவே இது போன்றவைகளை துல்லியமாக கவனித்து அதன் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். முழு நேர உத்தியோகஸ்தர்களாக வருகிற இக்கிராம அதிகாரிகள் மீது தக்க கண்காணிப்பு செலுத்தி, தவறு ஏற்பட்டு இருப்பதாக தெரிந்தால், தகுந்த விசாரணை செய்து கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்க நாம் அதாவது இந்த அரசு கண்ணும் கருத்துமாக இருக்க வேண்டும்.

அடுத்து பட்டா மாற்றங்கள் செய்யும் முறையை மாற்ற வேண்டும் என்ற முந்தைய அரசு ஏதோ நடவடிக்கை எடுத்தது. ஆனால் அது இப்போது கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறைகளில் சீர்திருத்தம் தேவைதான். நம்முடைய நண்பர் திரு. ஆண்டித் தேவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல, அவருடைய

நிலத்தை அவருடைய அப்பாவிற்குப் பிறகு, அவர் அடைமானம் வைக்க முடியவில்லை என்கிற அவல நிலை இருப்பதை எடுத்துச் சொன்னதைப்போன்ற அவல நிலைமைகள் எத்தனையோ உள்ளன. அவற்றிற்கெல்லாம் சீர்திருத்தம் வேண்டும். ஆனால் அந்த சீர்திருத்தம் செய்யும்போது அதிலும் லஞ்சம் லாவண்யம் நுழைந்து விடாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். ஆகவே இந்த அவல நிலைமைகள் மேலும் தொடராமல் நல்ல முறையில் அந்தச் சீர்த்திருத்தங்களைச் செய்ய முன் வர வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக அந்த உத்தியோகத்திற்கான வயது வரம்பு 40 என்று நிர்ணயித்திருக்கிறீர்கள். இந்த வயது வரம்பிலே—பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட, மலைவாழ் மக்கள் போன்றவர்களுக்கெல்லாம் விதி தளர்த்தப்பட வேண்டும். அது ஏற்கெனவே அரசு ஏற்றுக்கொண்ட ஒரு கொள்கைதான். ஆனால் இந்தச் சட்டத்திலே அப்படி வயது வரம்பை தளர்த்தி அவர்களுக்குச் சலுகை வழங்கப்படுவதற்கான இடம் காணப்பெறவில்லை. நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அந்த மக்களின் நிலையை புரிந்து கொண்டவர். ஆகவே, இந்த உத்தியோகங்களுக்கான நியமனங்கள் அளிக்கப்படும்போது, தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட, மலைவாழ் மக்களுக்கான சலுகைகளை அளித்து வயது வரம்பை தளர்த்தி [illegible]யிடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறைந்த பட்சக் கல்வித் தகுதியைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை. அது எல்லோருக்கும் தேவைதான். அதனால் அப்படி குறைந்த பட்சக் கல்வித் தகுதி பெற்ற அச்சமுதாய மக்களுக்கு அவர்களுக்கு கொடுக்கப் பெறவேண்டிய சலுகைகள் அளிக்கப்பெற வேண்டும்—அப்படி இல்லையென்றால் அவர்களுக்குத் தர வேண்டிய சலுகைகளை அவர்கள் பெற முடியாது போய்விடும் என்பதை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அப்படி வயது வரம்பை பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட மலை வாழ் மக்களுக்கென்று தளர்த்துவதோடு மட்டுமல்லாமல், அப்படி தளர்த்தப்பட்டதற்கான விளம்பரங்களையும் நல்ல முறையில் வெளியிட வேண்டும். அப்போதுதான் மற்ற சமுதாய மக்கள் அதனைப் பார்க்கும்போது, இந்தச் சலுகைகளைப் பார்—அந்த வகுப்பில் பிறந்திருந்தால் நமக்கும் இது போன்ற சலுகைகள் கிடைத்திருக்கும்—இன்னின்ன சலுகைகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்—இது முந்தைய அரசு கொடுத்தது—இது தற்போதைய அரசு கொடுத்தது என்று பேசுவார்கள்.

ஆனால் அதற்கு வழி இல்லாமல் இன்றைக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற குறிப்பிலே அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்படவேண்டிய நியாயமான இடங்கள் ஒதுக்கப்பெறவில்லை. நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் ஏழை எளிய அம்மக்களின் நிலைமையை

மாற்றுவதிலே தீர்க்கமான நம்பிக்கையை உடையவர்கள். அது எனக்குத் தெரியும். ஆனால் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்பு கிறேன். இன்று குஜராத்தில் உள்ள நிலைமைக்குக் கூட என்ன காரணம்? தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு தருவதாக விளம்பரம் செய்யப்பெற்ற உத்தியோகங்கள்— சலுகைகள் அவர்களுக்குத் தரப்படவில்லை என்பதுதான். தேசீயப் பத்திரிகையே அதைப்பற்றி துணிந்து எழுதியிருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் உத்திரவிற்கு எதிராக, அரசியல் சாசனத் திற்கு எதிராக அந்த இடங்கள் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பெற வேண்டும். ஏன் கொடுக்கப்பெறவில்லை என்று எழுதி யிருக்கிறது.

அவர்களுக்கு தரவேண்டிய சலுகைகள் தரப்படவேண்டும். இன்று நாங்கள் இப்படிக் கேட்பது எல்லாம் அவர்கள் ஏழை களாகப் பிறந்து விட்டார்கள், அதனால் சலுகைகள் கொடுக் கள் என்பதற்காக அல்ல. 3,000 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக அவர்கள் சமுதாயத்தினரால் ஏமாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். மதத்தின் பெயரால் ஏமாற்றப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர் களுக்கு கொடுக்க வேண்டிய நீதி, உரிமை மறுக்கப்பட்டி கிறது, உத்தமர் காந்திக்குப் பிறகு.

(பிற்பகல் 12-20)

டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்கள் அந்தக் கோரிக்கையை வைத்து அன்று பிரதிநிதித்துவம் கேட்கிறபோது வெள்ளைக் காரன் காலத்தில் அது ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டது. அதுபோல் அமைச்சர் அவர்கள் இதில் கவனம் செலுத்துவார்கள் என் நம்பிக்கையில் சொல்கிறேன். உதாரணத்திற்காகச் சொல் கிறேன். அப்போது சென்னை மாநகராட்சி உருவாக்கப்பட்டு தாழ்த்தப்பட்ட மகன் அல்லது மலைவாழ்மகன் மேயராக முடியும் என்று செய்யப்பட்டது. ஆனால் சுதந்திர இந்தி யாவில் நாம் இரண்டு கார்ப்பரேஷன்களை உருவாக்கினோம். ஒன்று மதுரை, மற்றொன்று வரப்போகிறது கோவையில். சொந்த நாட்டுக்காரன் செய்யவில்லை, ஆனால் அந்நிய நாட் டான் செய்து கொடுத்தான் என்ற பழிச்சொல் உங்களுக்கு வரக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

அதேபோல் தமிழ்நாட்டில் 364 பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் உள்ளன. அதில் ஒரு யூனியனில் கூட தாழ்த்தப்பட்டவர் தலைவராக வர முடியவில்லை. கட்சி சார்பில் அல்லது சண்டை வந்தால்தான் வர முடிகிறது. தமிழ்நாட்டில், இந்திய சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு இரண்டு நபர்கள்தான், ஒரு நபர் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர், மற்றொருவர் இன்டிபென்டெ

என்றளவிற்குத்தான் தலைவர்களாக வர முடிந்திருக்கிறது. இதை அரசிடமும் முதல்அமைச்சர் அவர்களிடமும் சொல்லிஇருக்கிறேன். இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால் பத்தம் பசலித்தனமாக வெள்ளைக்காரன் கலெக்டர் என்று வைத்தான். காரணம் என்ன? அங்கள் ஆட்சியை நிலைநாட்டவும், எல்லா வகைகளிலும் பணத்தைச் சேகரித்துக் கொடுக்கவும்தான் கலெக்டர் என்று வைத்து அவர்கள் கீழ் பணம் வசூல் செய்ய அடித்தளத்தில் அடிமைகளாக இந்த கிராம அதிகாரிகளை வைத்திருந்தார்கள். அந்த பத்தாம்பசலித்தனத்திற்கு முடிவு கட்டும்போது சுதந்திர இந்தியாவில், ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை கொண்டவர்கள் Reservation for Panchayat Union and Panchayat Board என்று கொண்டுவருவதற்கு ஏன் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள்? மாற்றியமைக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு சலுகைக்காக அல்லது வோட்டு வாங்கிய பாவச்சுமைக்காக எதை எதையோ செய்கிறோம் என்று அவலநிலைக்கு ஆளாகாமல் அவர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டிய சலுகைகளைக் கொடுக்கவேண்டும். நிதா னித்து கொண்டு வந்திருக்கலாம், இப்போதும் காலம் தாழ்ந்து விடவில்லை என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

*திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தலைமையில் மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பகுதிநேர கிராம அலுவ லர்கள் பதவியை நீக்கிவிட்டு முழுநேர கிராம அலுவலர்கள் பதவியை ஏற்படுத்துவது சம்பந்தமாகக் கொண்டுவந்துள்ள இந்த சட்ட முன்வடிவை நான் மனமாற பாராட்டுகிறேன், இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்கிறேன். கிராம உத்தி யோகஸ்தர்கள் 24,000 பேர்கள் பதவி இழந்து நிர்க்கதியாக நிற்கிறார்கள் என்று தவறாக படம் பிடித்துக் காட்டப்படுகிறது. கடந்த 1980-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்திற்கு முன்பு அனைத்து இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் இடையே பகையுணர்ச்சி ஏற்பட்டது போலவும் 24,000 கிராம உத்தியோகஸ்தர்களை நீக்கிவிட்டு அவர்களை தெருவில் விட்டு விட்டதுபோலவும் குரோத உணர்ச்சி யையும் விரோத உணர்ச்சியையும் இந்த அரசாங்கம் அல்லது எங்கள் கட்சிக்கும் அவர்களுக்கும் இடையே ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில்தான் இந்த சட்ட முன்வடிவை எதிர்க்கிறார்கள்.

இந்திய துணைக் கண்டத்தை ஆளுகிற கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தியா சுதந்திரம் பெற்ற போது எவ்வளவு மகிழ்ச்சி அடைந்தார்களோ அதே மகிழ்ச்சியை பகுதிநேர கிராம அலுவலர் பதவிகளை நீக்கியபோது கிராமப் மக்கள் அடைந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். இதை

விட பாராட்டு இந்தச் சட்ட முன்வடிவிற்கு வேறு எதுவும் தேவை இல்லை. நான் கிராமத்தில் பிறந்தவன் என்றமுறையில் சொல்கிறேன். கிராம மணியக்காரர் பதவியை மிட்டா மிராசுகள் பல பட்டாவுக்கு சொந்தக்காரர்கள் பரம்பரை பரம்பரையாக வகித்துவந்தார்கள். கிராமக் காவலர்கள் என்பவர்கள் பரம்பரையாக ஆதி திராவிட வகுப்பில் பிறந்தவர்கள். கைகட்டி வாய்ப்பொத்தி சாஷ்டாங்கமாக மணியக்காரர் முன்பு தரையில் விழுந்து வணங்கி சுவாமி என்று சொன்னால்தான் அவன் நன்றாக வேலை பார்க்கிறான் என்று சான்றிதழ் வழங்குவார்கள். அப்படி இல்லை என்றால் அவர்கள் பணம் பிடிக்கப்படும். வர்ணாசிரம வாடை வீசிய அந்தப் பதவியை நவீன நிர்வாகத்திற்கு ஏற்றவாறு நாம் மாற்றியமைக்கும்போது அந்தப் பதவியை மாற்றினோம், நீக்கினோம் என்பதற்குப் பதிலாக ஏதோ 24,000 மணியம் கணக்குப்பிள்ளைகள் மீது நாம் குற்றம் கண்டு பிடித்து மாற்றினோம் என்று படம் பிடித்துக் காண்பிப்பது சரியல்ல. தமிழ்நாட்டில் கிட்டத்தட்ட 11,954 கிராமங்கள் தான் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு கிராம அலுவலர் அல்லது மணியம் என்பதற்குப் பதிலாக கணக்குப் பிள்ளை, மணியம் என்று இரண்டு பதவிகளை ஏற்படுத்திய ஒரே காரணத்தால்தான் 24,000 பதவிகள் இந்தத் தமிழ்நாட்டில் இருந்ததே தவிர 11,954 கிராமங்களுக்கு ஒரு கிராம அலுவலர் என்றமுறையில் நியமிக்கப்பட்டிருக்குமானால் 12,000 பதவிகளுக்கு மேல் பதவிகள் இருந்திருக்காது.

இன்றையதினம் இப்படி பதவியை இழந்தவர்கள், ஏற்கனவே பதவியில் இருக்கும் சம்பளத்தைத் தொடர்ந்து வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்று சொன்னால், இந்தச் சட்டத்தை முக்கிய பிரதான எதிர்க் கட்சியைத் தவிர, ஏறக்குறைய மற்ற எல்லாக் கட்சிகளும் வரவேற்கின்றன. சில வாதங்களை, சில சந்தேகங்களை, சீர்திருத்தங்களை அபிப்பிராயங்களாகத் தெரிவித்து, அவர்கள் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். ரெவின்யூ போர்டை ஒழித்த பிற்பாடு, இந்த மசோதாவை ஏன் எதிர்க்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளைய பெருமாள் அவர்கள் கேட்டார்கள். ஆனால், இந்த பிரதான எதிர்க்கட்சி ரெவின்யூ போர்டை நீக்குவதை அன்றைக்கு எதிர்த்தது. அதே கட்சிதான் இன்றைய தினம் கிராம பகுதி நேர அலுவலர்களை நீக்கி விட்டு, முழு நேர அலுவலர்களை நியமிப்பதை எதிர்க்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்....

திரு. துரைமுருகன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். ஆளுங் கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சாமிநாதன் அவர்கள் ரெவின்யூ போர்டை ஒழித்ததை பிரதான எதிர்க்கட்சி திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் எதிர்த்தது என்று சொல்லுகிறார்கள். என்ன ஆதாரம் இருக்கிறது? பொத்தாம் போக்கில் அப்படி எதிர்த்தார்சள் என்று சொல்வது எப்படி நியாயம்?

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள்தான் அப்படி ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்து பேசினார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்போது அவர்கள் அதை எதிர்த்தார்கள்,

திரு. துரைமுருகன்: நாங்கள் இந்த ரெவின்யூ போர்டை நீக்குவதை எதிர்த்துப் பேசினோம் என்பதற்கு ஆதாரம் அவர்கள் கையில் இருக்கிறதா? ஆதாரத்தோடு அவர் பேசுகிறாரா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஆதாரம் கேட்கப் போகிறீர்கள் என்பது அவருக்குத் தெரியாது. அப்போது எப்படி ஆதாரம் அவர் கையில் இருக்கும்?

திரு. துரைமுருகன்: ஆதாரம் இல்லாமல் பேசக் கூடாது. அவர் என்ன ஆதாரத்தோடு பேசுகிறார்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அந்த சப்ஜெக்ட் முடிந்தாகி விட்டது.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: எதிர்க்கவில்லை என்று சொன்னால், ஐ ஆம் சப்ஜக்ட் டு கரெக்ஷன். மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பகுதி நேர கிராம அலுவலர்களை நீக்கி விட்டு, முழு நேர கிராம அலுவலர்கள் பதவி என்பது பலவிதத்திலும் முன்னேற்றமானது. பதவி உயர்வும், சம்பள உயர்வும், ஓய்வு ஊதியம் பெறக் கூடியதுமாக இந்தப் பதவியை மாற்றியிருக்கிறோம். பகுதி நேரத்தை எடுத்து விட்டு, முழு நேர பதவியாக, மாற்றி, அவர்கள் பதவியின் அந்தஸ்தை நாம் உயர்த்தியிருக்கிறோம். ஆனால், சில பேர் இந்தப் பதவியில் இருந்தவர்கள் சில குற்றங்களைச் செய்தார்கள் என்றும், இந்தக் குற்றங்களுக்காகத்தான், இந்தப் புகார்களின் அடிப்படையிலே பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள் என்பது தவறு என்பதையும் வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1973-ல் ஏற்படுத்தப்பட்ட கிராம சீர்திருத்த சம்பந்தப்பட்ட வர்கீஸ் குழு ரிப்போர்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே அவர்கள் மீது பல்வேறு துறைகளிலே, பல்வேறு குற்றச்சாட்டுக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். கிராம நிர்வாகத்தை உயர்த்தவும், கிராம வளர்ச்சிக்கும் நிச்சயமாக முழு நேர கிராம அலுவலர்களை உடனடியாக நியமிக்கவேண்டுமென்று அந்த ரிப்போர்ட்டிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள் பல நண்பர்கள் கிராம கணக்கு பிள்ளைகளைப் பற்றியும் மணியக்காரர்களைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். நானும் கோர்ட்டிலே வழக்குகளை வாதாடுகின்றவன் என்ற முறையிலே ஒன்றைச் சொல்கிறேன்.

உண்மையிலே நீதிபதி மயங்குகின்ற வகையிலே ஒரு சொத்தைப் பற்றி காலையிலே ஒரு சர்டிபிகேட்டும், மாலையிலே எதிர்க் கட்சி வழக்கறிஞருக்கு அவருக்குச் சாதகமாக வேறு சான்றிதழும் ஒரு சொத்து சம்பந்தமாகக் கொடுப்பார்கள். அது மாத்திரமல்ல. கிராம வளர்ச்சிக்கு காரணம் தடையாக, பஞ்சாயத்து யூனியன் போடுகின்ற வளர்ச்சி வரிகளை கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் வசூலிப்பதில்லை. அவர்கள் தங்களை பதவி நீக்கம் செய்து விட்டார்கள் என்று கருதாமல், தங்கள் பதவியை, அந்தஸ்தை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று கருத வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆகவே, அவர்கள் தங்கள் பதவி உயர்த்தப்பட் டிருக்கின்றது என்று கருத வேண்டுமே தவிர, அவர்களுடைய பதவிகள் பறிக்கப்படவில்லை என்பதை நான் பணிவோடு தெரி வித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

சில உறுப்பினர்கள் பதவி இழந்த கிராம அலுவலர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது குறைவாக இருக்கிறதென்று சொன்னார் கள். ஒரு ஆண்டு சர்விசுக்கு பாதி மாதச் சம்பளத்தை நஷ்ட ஈடாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் பார்க்கும் போது அந்த விகிதத்தில் ஒருவர் பத்து ஆண்டுகள் தொடர்ந்து பதவியில் இருந்திருந்தால் இவ்வளவு ரூபாய் என்றும், 20 ஆண்டு கள் பணி புரிந்திருந்தால் இவ்வளவு ரூபாய் என்றும் கணக்குப் போட்டால் ஒருவருக்கு மூவாயிரம் ரூபாய் வரை வரும் என்று கருதுகிறேன். மொத்தத்தில் சில கோடி ரூபாயைத் தாண்டிப் போகும் என்று நினைக்கிறேன். கிராம பகுதி நேர அலுவலர் பதவி நீக்கப்பட்டு கிராம முழு நேர பதவியைக் கொண்டுவர சில கோடி ரூபாய் அதிகமாக செலவானாலும் பரவாயில்லை என்று இந்தச் சட்டத்தை அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஜமீந் தார்கள் ஒழிப்பு போன்று, சமஸ்தானங்களை ஒழித்தது போன்று அவைகளுக்குச் சமமான திறமும் வீரமும் ஒரு அரசுக்கு இருந்தால் தான் இந்த மாதிரி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து மவுனப் புரட்சியை ஏற்படுத்த முடியும்.

நான் புவனகிரி சட்டமன்ற உறுப்பினர். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கிராம அலுவலர்களைக் கூப்பிட்டு புவனகிரியின் கீழ்ப் பகுதியிலும், மேல் பகுதியிலும் 60,000 ரூபாய் பெறுமான முள்ள பள்ளிக்கூடம் ஒவ்வொரு பகுதியிலும் கட்ட இட வசதி யைக் காட்டுங்கள் என்று கேட்க, இரண்டு பகுதிகளிலும் புறம் போக்கு நிலம் இல்லையென்று கிராம அலுவலர்கள் சொன்னார் கள் இந்த அலுவலர்கள் பதவி நீக்கப்பட்ட பிறகு இன்றைய தினம் பெரிய அளவுக்கு புறம்போக்கு நிலங்கள் இரண்டு பகுதி களிலும் இருப்பது கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. புறம்போக் கில் தனிப்பட்டவர்கள் ஆக்கிரமித்திருந்தால் அதை அகற்றுவது

கிராம அலுவலர்கள் வேலை. அதை அவர்கள் செய்யாமல் தங்கள் இஷ்டப்படி கணக்குகளை எழுதி வந்தார்கள். மறைந்து வந்தார்கள் என்பதைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. அதே போன்று புவனகிரியில் மருத்துவமனை கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னாலும் இடம் இல்லையென்று சொன்னார்கள்.

வல்லான் வகுத்ததே வாய்க்கால் என்று பல்வேறு கிராம அதிகாரிகள் . . . .

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமாதிகாரிகள் பள்ளிக்கூடம் கட்ட இடம் கேட்டு, மருத்துவ மனை கட்ட இடம் கேட்டு இடம் இல்லை புவனகிரி பகுதியில் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். இதற்குப் பதில் சொல்ல அந்த கிராமாதிகாரிகள் இங்கு இல்லை. அதைப் பொது வான குற்றச்சாட்டாக ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இடம் இல்லை யென்று கிராமாதிகாரிகள் சொல்லியதற்குப் பிறகு உயர்ந்த நிலை யில் இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகள் இடத்தைக் கண்டு பிடித்து பள்ளிக்கூடம் கட்டத் தந்திருக்கலாம். மருத்துவமனை கட்டத் தந்திருக்கலாம். கிராமாதிகாரிகள் இடம் இல்லையென்று சொன் னது ரெக்கார்டு பூர்வமாக இருக்கிறதா ?

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : I take full responsibility. The ex. Collector is responsible for this. He himself had visited the spot stayed for few hours but nobody turned out.

திரு. அ. ரகுமான்கான் நான் கேட்பது அதுவல்ல.

THIRU V.V. SWAMINATHAN I know about my constituency. I am not talking about other constituencies. I take full responsibility for the allegations that I have made.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : குற்றச்சாட்டு சொல்லுகிறபோது புவனகிரியில் இருக்கக்கூடிய கிராமாதிகாரிகள் பதில் சொல்ல இங்கே இல்லை. மிக முக்கியமான குற்றச்சாட்டு சொல்லுகிற போது கிராமாதிகாரி பள்ளிக்கூடம் கட்டுவதற்கோ, மருத்துவ மனை கட்டுவதற்கோ இடம் காட்டவில்லை என்பது ரெக்கார்டு பூர்வமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா ?

THIRU V.V. SWAMINATHAN : I will produce the record I will take full responsibility. Actually I can produce the certificates if the House wants. I will produce even certificates from the revenue officials to your satifaction and satisfaction of the House.

(கூச்சல் - குழப்பம்.)

திரு. அ. இரகுமான்கான்: மாமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் ஏற்கெனவே இதுமாதிரி வந்தபோது சபைக் குறிப்பில் ஏறக்கூடாது என்று உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். உங்கள் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டு வருகிறேன்.

(கூச்சல் குழப்பம்).

* * * *

திரு. கா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். ... பெரியதின் பேரில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உங்களுக்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. அவை விதியிலே நீங்கள் பேச இருக்கிறீர்கள். அப்போது பேசலாம்.

* * * என்று ரெமார்க்ஸ் வந்ததை எல்லாம் எடுத்து விடலாம்.

திரு. அ. இரகுமான்கான்: தலைவர் அவர்களே, நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பிரச்சினை வேறு. இது கிராம அதிகாரிகள் பற்றியது.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை பதவி நீக்கம் செய்துவிட்டு முழு நேர கிராம அதிகாரிகளை உண்டாக்க வேண்டுமென்று உன்னதமான நோக்கத்தோடு தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக, தமிழ் நாட்டிலுள்ள கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், கன்னியாகுமரி, செங்கோட்டை போன்ற இடங்களில் ஏற்கனவே முழு நேர கிராம அலுவலர்களாக பணியாற்றி வருகின்ற கிராம உத்தியோகஸ்தர்களை நீக்கவில்லை என்பதையும், தமிழ்நாட்டில் ஏற்கனவே இருந்த பாலக்காடு கேரளாவிற்கு போன பிறகு, கேரளாவில் ஏற்கனவே இருந்த கிராம முழு நேர அலுவலர்கள் பதவி இருந்ததைப் போல அவர்கள் மாற்றினார்கள் என்பதையும், அரசாங்கத்திற்கும் அல்லது ஆளும் கட்சிக்கும் கிராம பகுதி நேர ஊழியர்கள் வேலை பார்த்த கிராம கர்ணங்களுக்கும் எந்தவித விரோதமும் இல்லை என்பதையும், ஆனால் மாண்புமிகு பிரதான எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் ஒருவர் சட்டையில் கறை பிடித்தால் அந்தச் சட்டையை நீக்கி விடுவீர்களா என்றும் வீட்டிலே மூட்டைப் பூச்சி இருந்தால் வீட்டையே கொளுத்திவிடுவார்களா என்றும் கேட்டார்கள்.

---

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

நான் சொல்வது இந்த சட்டம் ஒரு கரும்புள்ளி மாத்திரம் அல்லாமல் சட்டையில் [illegible] விழுந்து விட்ட சட்டை, இது [illegible] மாத்திரம் அல்ல சிறிய குழந்தைகளாக இருந்தபோது போட்ட சட்டை, காலப் போக்கில் வளர்ந்து விட்டது மாற்ற வேண்டிய சட்டை. வீட்டை எப்படி அஸ்திவாரம் [illegible] மாற்றுகிறோமோ அதைப் போல புதிய [illegible] வேண்டிய நிலை இப்போது. இதற்காக இந்த அரசு நான் முன்னால் சொன்னதைப் போல இரண்டு மூன்று கோடி ரூபாய்களை அதிகமாக செலவானாலும் சரி, பரவா யில்லை என்று சிந்தித்து 1975-ஆம் ஆண்டே கொண்டு வரவேண்டுமென்பதை அமல்படுத்தியிருக்கிறது என்பதை பணிவன் போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதுபோன்ற சட்டம் கர்நாடகத்தில் கொண்டு வந்தபோது இதைத்தான் சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் சொன்னார்கள். இது ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களை சார்ந்தவர்களை [illegible] கொள்வதற்காக [illegible] என்று சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். இப்போது இந்த மாமன்றத்திலே எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிறவர்களும் அதை பிரதிபலிக்கிறார்கள். அந்த [illegible]ற்கு இடமில்லாமல் தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழு மூலம் பரீட்சைகள் நடத்தப்பட்டு அந்தப் பரீட்சைகள் ஒவ்வொரு மாவட்டத்தின் பல்வேறு மையங்களிலும் நடத்தப்பட்டு அந்த விடைத் தாள்கள் கூட உருவிய வாளுடன், போலீஸ் பாதுகாப்புடன் பத்திரமாகத் திருத்தப் பட்டது.

வர்கீஸ் கமிட்டி கூட அவர்கள் சொல்கிற போது மாவட்ட வாரியாக இந்தத் தேர்வை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இப்போது எப்படி இந்த அரசு தேர்வாணைக் குழுவின் மூலம் பல்வேறு மாவட்டங்களில் தேர்வை நடத்துகிறதோ, அதேபோல மாவட்ட அளவில் கலெக்டர் போன்ற முக்கியமான அதிகாரிகள் உடன், தேர்வாணைக் குழு உறுப்பினர் ஒருவரை செல்லச் செய்து அந்தத் தேர்வை நடத்தச் சொன்னால் மிகவும் நல்லதாக இருக்கும். இது பல்வேறு மையங்களில் கலந்து கொள்கிறவர்களுக்கு மிகவும் நன்மையாக இருக்குமென்பதையும் பணிவுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதா வர்கீஸ் கமிட்டி சிபார்சு செய்ததை விட மேலும் பல முன்னேற்றங்களை கொண்டுள்ளது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வர்கீஸ் கமிட்டி 50 வயதானவுடன் அந்த மணியக்காரர் ஓய்வு பெற வேண்டும் என்கிறது. ஆனால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கொண்டு வந்த மசோதாவில் 55 வயது ஆன பிறகு ஓய்வு பெற வேண்டுமென்று இருக்கிறது.

திரு. அ. இரகுமான்கான் : மாமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் ஒரு பிரச்சினை இதுமாதிரி வந்தபோது சபைக் குறிப்பில் ஏறக்கூடாது என்று உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். உங்கள் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டு வருகிறேன்.

(கூச்சல் குழப்பம்).

* * * *

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். சபையிலே பேசியதின் பேரில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள்

* * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களுக்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. சபையிலே நீங்கள் பேச இருக்கிறீர்கள். அப்போது பேசலாம்.

* * * என்று ரெபரன்ஸ் வந்ததை எல்லாம் எடுத்து விடலாம்.

திரு. அ. இரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால்,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பிரச்சினை வேறு. இது கிராம அதிகாரிகள் பற்றியது.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை பதவி நீக்கம் செய்து விட்டு முழு நேர கிராம அதிகாரிகளை உண்டாக்க வேண்டுமென்று உன்னதமான நோக்கத்தோடு தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக, தமிழ் நாட்டில் கூட கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், கன்னியாகுமரி, செங்கோட்டை போன்ற இடங்களில் ஏற்கனவே முழு நேர கிராம அலுவலர்களாக பணியாற்றி வருகின்ற கிராம உத்தியோகஸ்தர்களை நீக்கவில்லை என்பதையும், தமிழ்நாட்டில் ஏற்கனவே இருந்த பாலக்காடு, கேரளாவிற்கு போன பிறகு கேரளாவில் ஏற்கனவே இருந்த கிராம முழு நேர அலுவலர்கள் பதவி இருந்ததைப் போல அதை மாற்றினார்கள் என்பதையும், அரசாங்கத்திற்கும் அல்லது ஆளும் கட்சிக்கும் கிராம பகுதி நேர ஊழியர்கள் வேலை பார்த்த கிராம கர்ணங்களுக்கும் எந்தவித விரோதமும் இல்லை என்பதையும், ஆனால் மாண்புமிகு பிரதான எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் ஒருவர் சட்டையில் கறை பிடித்தால் அந்தச் சட்டையை நீக்கி விடுவீர்களா என்றும் வீட்டிலே மூட்டைப் பூச்சி இருந்தால் வீட்டையே கொளுத்திவிடுவீர்களா என்றும் கேட்டார்கள்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

981 பிப்ரவரி 27] [திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்]

நான் சொல்வது இந்த சட்டை ஒரு கருப்புப் புள்ளி மாத்திரம் இல்லாமல் சட்டையே எல்லாமாக ஓட்டை விழுந்து விட்ட சட்டை, இது மாற்ற வேண்டிய சட்டை. அது மாத்திரம் அல்ல சிறிய குழந்தையாக இருந்த போது போட்ட சட்டை, காலப் போக்கில் வளர்ந்த பிறகு மாற்ற வேண்டிய சட்டை. வீட்டை எப்படி அஸ்திவாரம் பலவீனமானால் மாற்றுகிறோமோ அதைப் போல புதிய வீடு கட்ட வேண்டிய நிலை இப்போது. இதற்காக இந்த அரசு, நான் முன்னால் சொன்னதைப் போல இரண்டு மூன்று கோடி ரூபாய்கள் அதிகமாக செலவானாலும் சரி, பரவா இல்லை என்று சீர்திருத்தத்தை 1973-ஆம் ஆண்டே கொண்டு வரவேண்டுமென்பதை அமலாக்க இருக்கிறது என்பதை பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதுபோன்ற சட்டம் கர்நாடகத்தில் கொண்டு வந்தபோது இதைத்தான் சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் சொன்னார்கள், இது ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களை சார்ந்தவர்களை சேர்த்துக் கொள்வதற்காகத்தான் என்று சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டபோது சொன்னார்கள். இப்போது இந்த மாமன்றத்திலே எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிறவர்கள் அதை பிரதிபலிக்கிறார்கள். அந்த சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாமல் தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழு மூலம் பரீட்சைகள் நடத்தப்பட்டு அந்தப் பரீட்சைகள் ஒவ்வொரு மாவட்டத்தின் பல்வேறு மையங்களிலும் நடத்தப்பட்டு அந்த விடைத் தாள்கள் கூட உறுதிய வர்களுடன், போலீஸ் பாதுகாப்புடன் பத்திரமாகத் திருத்தப்பட்டது.

வர்கீஸ் கமிட்டி கூட அவர்கள் சொல்கிற போது மாவட்டவாரியாக இந்தத் தேர்வை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இப்போது எப்படி இந்த அரசு தேர்வாணைக் குழுவின் மூலம் பல்வேறு மாவட்டங்களில் தேர்வை நடத்துகிறதோ, அதேபோல மாவட்ட அளவில் கலெக்டர் போன்ற முக்கியமான அதிகாரிகள் உடன், தேர்வாணைக் குழு உறுப்பினர் ஒருவரை செல்லச் செய்து அந்தத் தேர்வை நடத்தச் சொன்னால் மிகவும் நல்லதாக இருக்கும். இது பல்வேறு மையங்களில் கலந்து கொள்கிறவர்களுக்கு மிகவும் நன்மையாக இருக்குமென்பதையும் பணிவுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதா வர்கீஸ் கமிட்டி சிபாரிசு செய்ததை விட மேலும் பல முன்னேற்றங்களை கொண்டுள்ளது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வர்கீஸ் கமிட்டி 50 வயதானவுடன் அந்த மணியக்காரர் ஓய்வு பெற வேண்டும் என்கிறது. ஆனால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கொண்டு வந்த மசோதாவில் 55 வயது ஆன பிறகு ஓய்வு பெற வேண்டுமென்று இருக்கிறது.

வர்கீஸ் கமிட்டியில் பிற்பட்ட மக்கள், ஆதி திராவிட மக்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் பற்றி குறிப்பிடவில்லை. ஆனால் இன்றைய தினம் பன்னிரெண்டு ஆயிரம் கிராம முழு நேர அதிகாரிகள் வருகிறார்கள் என்று சொன்னால், அதிலே ஆறாயிரம் பேர் பிற்பட்ட வகுப்பினைச் சார்ந்தவர்களாகவும், 2,160 பேர்கள் ஆதி திராவிட வகுப்பினரும், மற்ற வகுப்பினர்களுக்கு 4,000 பேர்களும் வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கிற இந்த பாக்கியம், வரும் இந்த மசோதா கொண்டு வந்ததால் தான் இந்த நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் முற்பட்டதாகும்.

[பிற்பகல் 12-40.]

இது மிகவும் முற்போக்கான திட்டம். இதை எல்லோரும் வரவேற்க வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் நான் இந்த மாமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராம வளர்ச்சி பற்றிச் சொல்லும்பொழுது வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் பல்வேறு சீர்திருத்த மசோதாக்களைக்கொண்டு வந்து சட்டமாக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் கிராமப்புற மக்கள் தங்கள் வீடாக இருந்தாலும், நிலமாக இருந்தாலும், அந்த ஊரிலே உள்ள புறம்போக்காக இருந்தாலும், கிரவுண்ட் ரெண்ட சர்வே என்று செய்யாத ஒரு காரணத்தினால் மக்கள் வழக்கு மன்றங்களுக்குப் போய்ச் சிக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலையைப் போக்க அமைச்சரவர்கள் இரண்டாண்டுக் காலத்தில் தமிழ்நாடு முழுவதும் கிராம மக்கள், தங்கள் வீடாக இருந்தாலும், கிராமத்திலுள்ள புறம்போக்கு நிலமாக இருந்தாலும் அவைகளுடைய நான்கு எல்லைகளையும் தெரிந்து கொண்டு அவர்களுக்கு இந்தந்த இடம் இத்தனை அடி நீளம், அகலம் என்று தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய அளவிற்குச் சர்வே செய்கின்ற கிரவுண்ட் ரெண்ட் சர்வே திட்டத்தை விரைவில் புகுத்த வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏற்கனவே, கர்ணம், மணியம் தேர்விலே வெற்றி பெற்றவர்கள் நேரடியாக இந்த முழு நேரக் கிராம அலுவலர் பதவி வேலையில் சேர்க்கப்படவில்லை என்றாலும், நம்முடைய அவசரச் சட்ட ஆணைக்குக் கட்டுப்பட்டு, தேர்வாணைக் குழுவிடம் மனுக்களைப் பெற்று, இன்றையதினம் பரீட்சை எழுதியிருப்பவர்கள் போட்டிக்கு நேரடித் தேர்வுக்கு வருகின்றபொழுது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள், ஏற்கனவே தேர்வு பெற்ற கர்ணம், மணியம் பரீட்சையில் வெற்றி பெற்றதை அடிப்படையாகக் கொண்டு, தேர்வு பெறாதவர்களைக் காட்டிலும் அவர்களுக்கு ஒரு புள்ளி சலுகை காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்குத் தேவையானால் ஆணையையோ, விதியையோ பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன் என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. இரகுமான்கான்: மாமன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர் திரு. சாமிநாதன் அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது நான் குறுக்கிட்டேன். கடைசியாக விளக்கம் கேட்கலாம் என்று நீங்கள் சொன்னீர்கள். குறிப்பாகக் கிராம அதிகாரிகள் தவறு செய்கிறார்கள் என்று சுட்டிக்காட்டுகின்ற நேரத்தில் ஸ்பெசிக்காகக் குறிப்பிட்டு தன்னுடைய தொகுதியில் நடந்ததாக ஒரு சம்பவத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள்.

** ** **

என்று ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தக் குற்றச்சாட்டை எழுப்புகின்றபொழுது நான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன் என்று அவர் சொல்கிறார். நான் இதை ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னையாக எழுப்புகிறேன். முன்பு இதே மன்றத்திலே நான் பேசுகின்றபொழுது.

** ** **

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: அதை ஏற்கனவே அவைக்குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கிவிட்டோம்.

திரு. அ. இரகுமான்கான்: நான் சொல்லிவிடுகிறேன். அது தப்பாக இருந்தால் நீக்கிவிடுங்கள்.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் பொறுப்பு ஏற்கிறேன் என்று சொல்கிறபொழுது, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் இந்திரா நகர் கொலை வழக்கு சம்பந்தமாக பொறுப்பு ஏற்கிறேன். ஆதாரம் தருகிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு நாளது வரையில் ஆதாரத்தை சொல்லவில்லை. ஆனால் நான் இந்தச் சட்ட மன்ற நிகழ்ச்சி முடிவதற்குள் ஆதாரத்தை உயர்தர அதிகாரிகளிடமிருந்து பெற்ற சான்றிதழை பேரவைத் தலைவரிடம் கொடுக்கிறேன் என்பதைப் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுவாமிநாதன் அதற்கான ஆதாரத்தைத் தலைவரிடம் கொடுக்கும் வரையில் அது அவைக் குறிப்பிலே ஏறாது.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நிறுத்தி வைக்கப்பெற்றது.

*** மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புறத்தில் இருக்கிற பகுதிநேர கிராம ஊழியர்களை நீக்கி, முழுநேர கிராம ஊழியர்களை நியமிக்கின்ற அரசு சட்ட முன்வடிவினை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தற்போதைய கிராமப்புறத்தை, அதனுடைய இடுபாட்டு விளைவுகளிலிருந்து முற்றிலும் விலக்க செய்தாலன்றி கிராமப்புற நிர்வாகத்தைச் சீர்திருத்தம் செய்ய முடியாது என்கின்ற கருத்தினை ஒட்டி, பகுதி நேர கிராமப்புற அலுவலர்களை நீக்கி முழுநேர கிராமப்புற ஊழியர்களை நியமிக்கின்ற வகையிலே கொண்டு வந்திருக்கிற சட்ட முன்வடிவினை நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன். இதை எதிர்த்த எதிர்க்கட்சியினர், எங்கேயோ ஒரு தவறுக்காக, யாரோ ஒருசிலர் தவறு செய்தார்கள் என்பதற்காக, வெடி வைத்த உதாரணத்தையும், சட்டையிலே கரும்புள்ளி போடப்பட்டிருக்கிறது என்ற உதாரணமும் சொன்னார்கள். இது ஏதோ, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு எதிர்க்கட்சிகள் கூறுவதைப் போல், அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியால், அரசியல் காரணங்களால், அந்தக் கிராம அதிகாரிகளைப் பதவி நீக்கம் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்தது என்கிற நிலை இல்லாமல், பல்வேறு ஆண்டுகளுக்கு முன்பே அமைக்கப்பட்ட குழுக்கள், கிராமப்புற நிர்வாகத்திலே, இந்த முறை நீக்கப்பட்டால்தான் கிராமப்புற நிர்வாகத்தைச் சீர்திருத்த முடியும் என்ற அடிப்படையில், அந்தக் குழுக்களுடைய பரிந்துரையின் அடிப்படையில் இப்படிப்பட்டச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. இந்த சட்டத்தை மறுத்துப் பேசும்பொழுது யாரோ, ஒரு சில கிராம அதிகாரிகள், தவறுகள் செய்கிறார்கள். அதற்காக, அனைத்துக் கிராம அதிகாரிகளையும் நீக்குவதா என்று கேட்டார்கள்.

உண்மையிலே பெரும்பான்மையான கிராம அதிகாரிகள் மக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டுமென்கிற உணர்வே இல்லாமல்தான் செயல்பட்டு வந்தார்கள். அதற்கு ஒரு உதாரணத்தை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். கிராமப்புறத்திலே அரசிற்கும் கிராம மக்களுக்கும் தொடர்பாக இருக்கிற ஒரு அதிகாரி கிராம அதிகாரி. கிராமப்புறத்திற்கும் அரசிற்கும் தொடர்பு ஏற்படுத்துகிற வகையில் அனைத்து கிராமப் பணிகளும் கிராம அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன. கிராமத்தைப் பொறுத்தமட்டில் இருக்கிற ஒரே ஒரு அதிகாரி. கிராம அதிகாரி என்று சொன்னால், அந்தக் கிராம மக்களுடைய தேவைகளைக் கவனிக்கின்ற மற்றொரு அமைப்பு ஊராட்சி மன்றம். ஊராட்சி மன்றத்திலே, ஊராட்சிமன்றத் தலைவர் ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார். அப்படி ஜனநாயக முறையில் அந்தக் கிராம மக்களுடைய பிரச்னையைக் கவனிப்பதற்கு ஒரு ஊராட்சி மன்றத் தலைவர், ஒரு ஊராட்சிமன்ற அமைப்பு வருகின்ற

பொழுது, அதை அந்தக் கிராம அதிகாரிகளால் சீரணிக்க முடியவில்லை. அது பல்வேறு மட்டங்களில் புள்ளிவிவரங்களால் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஊராட்சிமன்றத் தேர்தல்களிலே கலந்து கொண்டு தாம் விரும்புகின்றவர்தான் ஊராட்சி மன்றத் தலைவராக வர வேண்டுமென்று விரும்புகின்றார்கள். அதிலே தோல்வி அடைகின்றபொழுது வேறுவிதமாகச் செயல்படுகிறார்கள். ஊராட்சி மன்றத்தினுடைய வரி வசூலிக்கின்ற பொறுப்பு கிராம அதிகாரிகளிடத்திலே ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1970-லிருந்து, 1980 வரை 10 ஆண்டுக்காலக் கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தால், வருவாய்துறைக்கு வர வேண்டிய மிகக் குறைந்த அளவிலே இருக்கிற நில வரிகள் நிலையாக வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மாநிலத்திலிருக்கிற 60 சதவிகிதத்திற்கு மேற்பட்ட ஊராட்சி மன்றங்களுடைய வரியை வசூல் செய்ய வேண்டிய கிராம அதிகாரிகள் வரி வசூல் செய்வதில்லை. காரணம், அங்கே ஊராட்சி மன்றங்களில் தங்களை எதிர்த்து வந்து விட்டார்கள். அந்நிலையில் தங்களால் எதுவும் செய்ய முடியும் என்பதைக் காட்ட வேண்டும் என்ற வகையில் நடந்து கொண்டார்கள். அருமை சட்டமன்ற உறுப்பினர் டாக்டர் சமரசம் குறிப்பிட்டதைப் போல் ஒரு குட்டி ஜமீனாகச் செயல்பட்டு வந்தார்கள். 60 சதவிகிதத்திற்கு மேற்பட்ட ஊராட்சி மன்ற வரிகள் வசூல் செய்யப்படவில்லை, கிராம அதிகாரிகளால். ஆனால், மிகக் குறைந்த அளவிலுள்ள நில வரியைச் சரியாக வசூல் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற ஒன்றே, தாங்கள் அங்கே அரசாட்சி செய்யவந்ததேதவிர, ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாக, ஜனநாயக விரோதிகளாக அவர்கள் செயல்பட்டு வந்திருக்கிறார்கள். 1970 ஆம் ஆண்டிலிருந்து, 1980 ஆம் ஆண்டு வரையிலே நில வரியை வசூலித்த கிராம அதிகாரிகள் ஊராட்சி மன்ற வரியை வசூலிப்பதே இல்லை. அதை வர்க்கீஸ் கமிட்டி மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே அவர்களுடைய பணி, சேவை மனப்பான்மை என்பதற்குச் சம்மந்தமே இல்லாத வகையில், அந்தக் கிராம அதிகாரிகளுடைய பணியிலிருந்து அவர்களை ஏதோ, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு திடீரென்று நீக்கிவிடவில்லை. இப்படி நீக்கப்பட வேண்டும், அதுவும் மிக விரைவாக நீக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தினை திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் ஆட்சிக் காலத்தில் அமைக்கப்பட்ட வர்கீஸ் கமிட்டி மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டது. இன்று ஏதோ சொல்கிறார்கள், இரவோடு, இரவாகப் பிடுங்கிவிட்டார்கள், மக்கள் எதிர்க்கிறார்கள், என்று. ஆனால், கமிட்டியே குறிப்பிட்டது. மக்கள், பெரும்பான்மையான மக்கள், அந்த முறையை மாற்றுவதை வரவேற்கிறார்கள். அந்த மக்களுடைய எண்ண உணர்வுகளைப் புரிந்துகொண்டு: அந்தப் பகுதிநேர கிராம ஊழியர்களை நீக்கிவிட்டு, முழுநேர கிராம ஊழியர்களை நியமிக்கின்ற பணியினை விரைவாக அரசுப் பணியிலே இருக்கின்றவர்கள் தொடங்க வேண்டும், காலதாமதப்படுத்தக் கூடாது. எவ்வளவு விரைவாகச் செய்ய

முடியுமோ, அவ்வளவு விரைவாகச் செய்ய வேண்டுமென்று அந்தக் கமிட்டி, திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் இருந்த காலத்திலே நியமிக்கப்பட்ட வர்க்கீஸ் கமிட்டி கூறுகிறது.

The Commission recommends that a determined start should be made as early as possible. Simultaneous action may have to be initiated on the political front to mobilise the large measure of public support which already exists in favour of the reforms.

வர்கீஸ் கமிட்டி சொன்னதன் அடிப்படையிலும், அம்புரோஸ் கமிட்டி சொன்னதன் அடிப்படையிலும் அந்தப் பகுதி நேர கிராம ஊழியர்களை நீக்க வேண்டுமென்கிற நடவடிக்கை திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் எடுக்கப்பட்டு, ஏனோ தெரியவில்லை, கைவிடப்பட்டது. அதை உடனே நீக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கிராம அதிகாரிகள் இரண்டு சட்டங்களாக நியமிக்கப்பட்டார்கள். 1894, 1895 ஆம் ஆண்டுகளிலே, பரம்பரை அடிப்படையிலே நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்ற வகையில், பரம்பரையாக நியமிக்கப்பட்டு வந்தவர்களை, 1951-வது ஆண்டு, உச்ச நீதிமன்ற தீர்ப்புக்குப் பிறகு, அந்த முறை கூடாது என்று 1870 ஆம் ஆண்டு சட்டம் வருகின்ற வரை பரம்பரை அடிப்படையிலே அந்தந்தப் பகுதியிலே அந்தக் குடும்பத்திலே வேலை பார்த்தார்கள் என்றால், அவர்கள் இறந்துவிட்டால், அந்தக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் வரவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே நியமிக்கப்பட்டு வந்தார்கள். அந்த முறை மாற்றப்பட வேண்டுமென்று 1970 ஆம் ஆண்டுக்குப் பின்பு தொடங்கியது. இந்த நிலையில் வர்கீஸ் கமிட்டியினுடைய அறிக்கையை ஏற்றுக்கொண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்காரே அரசாணை பிறப்பித்தது. வி.ஓ.எம். நெம்பர் 1140, ரெவின்யூ, டேட்டட் 17—5—1975-லே அரசாணை பிறப்பித்தார்கள். இப்படி 23,000 கிராம அதிகாரிகளில் ஏறத்தாழ 17,000 கிராம அதிகாரிகள் பரம்பரைச் சட்டத்தின் கீழ் நியமிக்கப்பட்டவர்கள்.

(பிற்பகல் 12-50)

உச்ச நீதி மன்றத் தீர்ப்பின்படி அவர்களை சாகின்றவரையில் பதவியில் இருந்து நீக்க முடியாது. எத்தனையோ அரசாணைகள் போட்டுக்கூட அந்த அரசாணை உச்சநீதி மன்றத்தில் தவிடு பொடி ஆகின்ற வகையிலே அவர்களுக்கு இந்த சட்டங்கள் பொருந்தாது. அவர்கள் சாகின்ற வரையில் பணியாற்றலாம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இப்படி சாகின்ற வரையில் பணியாற்ற வேண்டும் என்று ஒரு பணி இருக்குமானால் அது 1894-1895 ஆம் ஆண்டு வாரிசு உரிமைப்படி அமைக்கப்பட்ட இந்த சட்டத்தின் கீழ் நியமிக்கப்பட்ட அந்த கிராம அதிகாரிகளே தவிர, வேறு எந்தப் பதவியும் இந்தத் துணைக் கண்டத்தில் இருக்க முடியாது. அப்படிப்பட்ட பதவிகள் நீக்கப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் வர்கீஸ் கமிட்டி அறிக்கையினை ஏற்று

அந்தப் பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை நீக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் 1975 ஆம் ஆண்டில் அரசு ஆணை தி.மு.க. சர்க்காரால் பிறப்பிக்கப்படுகிறது, அதாவது 55 வயதானவர்கள் பதவியில் இருந்து நீக்கப்படவேண்டும். ஏறத்தாழ பகுதிக்கு மேற்பட்டவர்கள் 55 வயதைக் கடந்தவர்கள். 25 ஆண்டுகள் பணியில் இருந்தவர்கள் நீக்கப்படவேண்டும், இந்த ஆணையைக் கொண்டு வந்ததே தி.மு.க. சர்க்கார்தான். 1975 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 17-ஆம் நாள் அப்படி என்றால் வர்கீஸ் கமிட்டி அறிக்கையின் பேரில், அதனுடைய பரிந்துரையின் மேல் இப்படிப்பட்ட ஆணையை வெளியிட்ட பிறகு, அந்த ஆணை அமல் நடத்தப்படவில்லை, அந்த ஆணை அமல்படுத்தப்பட்டிருந்தால் இன்றைக்கு 24,000 கிராம அதிகாரிகள் தெருவிலே நிற்கிறார்களே என்று கூக்குரல் இடுகிறார்களே, அவர்களை வேலையை விட்டு நீக்குவதற்கு 1975 ஆம் ஆண்டு ஆணையிடப்பட்டது. அப்படிப்பட்ட ஆணையின்படி ஏறத்தாழ, 17,000 பேர்கள் வெளியே சென்றிருப்பார்கள். ஆனால் என்ன காரணமோ தெரியவில்லை, அந்த ஆணை அமல்படுத்தப்படவில்லை. ஆணை வருகிறது 55 வயதைக் கடந்தவர்கள், 25 ஆண்டுகள் பணி முடித்தவர்கள் கம்பல்சரி ரிடையர்மென்டு செய்யப்பட வேண்டும் என்றும், மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் மாற்றப்படவேண்டும் என்றும் அரசு ஆணை பிறப்பித்தவர்கள் நீங்கள் அதற்குப் பிறகு மௌனம் சாதித்தீர்கள். அந்த அரசு ஆணை ரத்து செய்யப்பட்டதாக உத்தரவில்லை. இப்படி வர்கீஸ் கமிட்டி பரிந்துரையின்படி உத்தரவு போட்டுவிட்டு, அப்புறம் மௌனம் சாதிக்கின்றபோது தான், அந்த மௌனத்தின் பொருள் என்ன? அதன் விலை என்ன என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை, ஆகவே இப்படிப்பட்ட நிர்வாக சீர்திருத்த நடவடிக்கையை நீங்களே எடுத்துவிட்டு, அதனைத் தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கும்போது அதைக் குறைகூறுவது அரசியலுக்கு வேண்டுமானால் லாபமாக இருக்கலாமே ஒழிய, நியாயத்தின் அடிப்படையில் அது நியாயமாக இருப்பதற்கு எந்தவிதமான காரணமும் இல்லை.

அந்த வர்கீஸ் கமிட்டி அறிக்கையின் அடிப்படையில் பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை நீக்கவேண்டும் என்கிறபோது, நீதிமன்றங்கள் தடையாக இருக்கின்றன. சமீபத்திலேகூட ஒரு தீர்ப்பு வெளியாகியிருக்கிறது. 60 வயதிலே போகச் சொல்லி அரசு சொல்ல முடியாது. 1970-ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு நியமிக்கப்பட்டவர்களை வேண்டுமானால் போகச் சொல்லலாமே தவிர, அதற்கு முன்னாலே நியமிக்கப்பட்டுள்ளவர்களை சாகின்ற வரையிலே அந்தப் பதவியிலே இருந்து போகச்சொல்ல முடியாது. அவர்களைப் போகச் சொல்ல அரசுக்கு உரிமை இல்லை, என்கின்ற தீர்ப்பு வந்த பிறகு அந்த 17,000 பேர்களை இந்த நிர்வாகச் சீர்திருத்தத்தின் பேரிலே நீக்குவதற்கு வேறு எந்த வழியாவது இருக்கிறதா? மன்னர் மானியம் ஒழிக்கப்பட்ட

போது அது சொத்துரிமை, அதிலே கை வைப்பதற்கு உரிமை இல்லை என்று மத்திய அரசைப் பார்த்து உச்ச நீதி மன்றம் சொன்னபோது அதை ஒழிப்பதற்கு சட்டம் கொண்டு வந்த போது, மிகச் சிறந்த லட்சியம் என்று பாராட்டிய நாம், சாகின்ற வரையில் பணியிலே இருக்கலாம். பரம்பரைப் பணியிலே இருக்கலாம் அதைத் தடுப்பதற்கு இந்த அரசுக்கு எந்த விதமான உரிமையும் இல்லை என்று சொல்லுகிறபோது அப்படிப்பட்ட பதவியினை ஜனநாயக நாட்டில் பிறப்புரிமை என்ற அடிப்படையில் வாரிசு வாரிசாக நாட்டாண்மை செய்கின்ற அந்த பதவிகளை ஒழிக்கின்ற வகையில் இந்த சட்டம் கொண்டு வந்தால் அதை எதிர்ப்பது நியாயமா? வங்கிகள் தேசிய மயமாக்கப்பட்டபோது அது தனி சொத்து. அந்தச் சொத்திலே கை வைக்க அரசுக்கு உரிமை இல்லை என்று நீதி மன்றம் தீர்ப்பு அளித்தபோது அப்படிச் சொல்லக்கூடாது என்று சட்டம் கொண்டு வந்து அதை தேசிய மயமாக்கப்படவேண்டும் என்கிறபோது மிகச் சிறந்த பொருளாதார சீர்திருத்தச் சட்டம் என்று பாராட்டிய நாம் இன்று சாகின்ற வரையில் பதவியை வைத்துக்கொள்ள வேண்டும், அதைக் கேள்வி கேட்க இந்த அரசுக்கு உரிமை இல்லை என்று நீதி மன்றம் சொன்ன பிறகு அதைச் சரி செய்வதற்கு அப்படிப்பட்ட பரம்பரை பதவி ஒழிக்கப்படவேண்டும் என்று அடிப்படையில் அரசாணை பிறப்பித்தால் அந்த ஆணையை நீதிமன்றம் தடுத்து நிறுத்துகிறது, ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சட்டம் வர வேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டு வருகிற போது, அதை எதிர்ப்பது நியாயமா? எனவே எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் ஆழ்ந்து சிந்திக்கவேண்டும், இன்று குறை கூறிக்கொண்டு இருக்கிறவர்கள் அவர்கள் போட்ட அந்த 1975-ஆம் ஆண்டு அரசாணையின்படி நடவடிக்கை எடுத்து இருப்பார்களேயானால் கூட ஏறத்தாழ 15 ஆயிரத்தில் இருந்து 17 ஆயிரம் பேர்கள் வரையில் நீக்கப்பட்டு இருக்கவேண்டும். ஆனால் இந்த அரசாணை ஏன் நிறுத்திவைக்கப்பட்டது. ஏன் அந்த அரசாணை நடைமுறைக்கு வரவில்லை என்கிற விஷயம் தான் இதுவரையில் வெளியிடப்படாத மர்மமாக இருக்கிறது. அந்த அரசாணை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது குறித்து எந்த விதமான உத்தரவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை.

இங்கே பேசிய பல உறுப்பினர்கள் ஏதோ எலித் தொல்லைக்காக வீட்டைக்கொளுத்துவதா என்று சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு).

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

ஒரு விவசாயி மின்சார பம்ப் செட் வைத்து இருந்தால் ஒவ்வொரு மாதமும் மின் கட்டணம் செலுத்துகிறான். ஆனால் கிராமத்தின் கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தால் ஒரு போகம் தான் அவன் சாகுபடி செய்ததாக கணக்கு இருக்கும். இது ஒரு இடத்

தில் இருப்பது அல்ல. தமிழகம் பூராவிலும் இருக்கிறது இப்படிப்பட்ட தவறுகள், ஆகவே, இப்படி ஜனநாயக மரபுக்கு விரோதமாக, ஜனநாயகத்திற்கு எதிரான முறையில் பணி செய்த பகுதி நேர கிராமப்புற அதிகாரிகளை நீக்கிவிட்டு முழு நேர ஊழியர்களை அமைப்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கும் இந்தச் சட்ட முன் வடிவை வரவேற்று, அமைகிறேன்.

திரு. ஜி. மூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பகுதி நேர கிராம ஊழியர்களை மாற்றி முழு நேர கிராம அதிகாரிகளாக நியமிக்கின்ற இந்த அரசு கொண்டு வந்துள்ள சட்டத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களை சொல்ல விழைகிறேன். இன்றைக்குப் பல எதிர்க்கட்சிகள் இதை எதிர்த்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள், இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில், தமிழகத்திலே சிறப்பான மாற்றத்தை சமுதாயத்தில் ஏற்படுத்தும் என்று என்னுடைய கட்சி கருத்து கொண்டிருக்கிறது, பல ஆண்டுகாலமாக கிராமங்களில் சமுதாயத்தின் கொத்தடிமைகளாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இருந்து வருகின்றனர். அவர்கள் கிராம அதிகாரிகளிடம் எந்தச் சான்றிதழ்களை வாங்கவேண்டும் என்று சென்றாலும், தீண்டாமைக் கொடுமையால் பாதிக்கப்பட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். அது மட்டுமல்ல, டி நோபுடைட் டிரைப்ஸ்க்காக புறம்போக்கு நிலங்கள் அந்த கிராமத்தில் எங்கே இருக்கிறது என்பது அந்த கிராம அதிகாரிகளுக்கு தெரிந்து இருந்த போதிலும், அவர்கள் அதை அந்த மக்களுக்குச் சொல்லாமல் இருந்தார்கள். அதன் காரணமாக அந்த மக்கள் பல்வேறு தொல்லைக்கு ஆட்படுத்தப்பட்டார்கள். அந்த இன்னல்களை ஒழித்துக்கட்டுகின்ற வகையில், அந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் தீண்டாமை நிலையை அகற்றிடும் வகையில், இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. இதை சிலர் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று சொன்னால், அதற்குக் காரணம் ஒரு வேளை அந்த கிராம அதிகாரிகள் செய்யும் தீண்டாமை குற்றத்தை இவர்கள் ஆதரிக்கிறார்களோ என்று எண்ணத் தோன்றுகிறது, இத்தகைய ஒரு நல்ல திட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்காக மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், கிராமத்தில் உள்ள மக்கள் விடுதலை கிடைத்து விட்டதுபோன்ற உணர்வுடன் இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கிராம ஊழியர்களை முழு நேர ஊழியர்களாக ஆக்கும் இந்த நேரத்தில் நான் ஒரு வேண்டுகோளை வைக்க விரும்புகிறேன். அவர்களிடம் பணி செய்து வந்த 'தோட்டி' போன்ற பணியில் இருப்பவர்களுக்கும் அதிக சம்பளம் கொடுக்க கவனம் செலுத்த வேண்டும். என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பாதிக்கப்பட்ட கிராம ஊழியர்களுக்கு நிச்சயமாக நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும். வேலை இழந்து இருக்கும் அவர்கள் வாழ்வதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கும் முறையில் இந்த நஷ்ட ஈடு அமைய வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஜி. மூர்த்தி] [1981 பிப்ரவரி 27

இந்த மசோதா சமுதாயத்தில் ஒரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்துவதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்ட மசோதாவாக இருப்பதால், இந்தப் பணியில் அதிகமான அளவிற்கு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை நியமிக்க முன்னுரிமை அளிக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஏற்கனவே ஒதுக்கிய 18 சதவீதம் போதும் என்று இல்லாமல், 70—80 சதவீதம் இடங்களில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை இந்தப் பணியில் அமர்த்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கிராம அதிகாரிகளாக வந்துவிட்டால், பெரிய மனிதர்களால் நசுக்கப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படலாம். ஆகவே, அவர்களைப் பாதுகாக்கின்ற வகையில் இந்தச் சட்டத்திலேயே வழிவகை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று அமைகிறேன்.

(பிற்பகல் 1—00)

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை ஒழித்து, தமிழகத்திலே முழு நேர கிராம அதிகாரிகளை நியமனம் செய்கின்ற இந்த சட்டத்தை கொள்கை அளவில் ஆதரிக்கிற நேரத்தில் இந்த சட்டம் அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது; ஆங்கிலத்திலே சொல்வதாக இருந்தால், ill-conceived and immature என்று சொல்லலாம். அவசரம் அவசரமாக இதை ஏன் கொண்டு வந்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. வெள்ளை ஆதிக்கத்தினுடைய அடிமைச் சின்னமாக, அவமானத்தின் சின்னமாக நம்முடைய நாட்டில் இந்த கிராம அதிகாரிகள் பதவி உருவாக்கப்பட்டது. ஔரங்கசீப் காலத்தில்தான் விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில் கிஸ்தி, வஜா, ஹுசூர், சிரஸ்தார் போன்ற வார்த்தைகள் பயன்படுத்தப்பட்டன. அவை அத்தனையும் உருது மொழிச் சொற்கள்.

இங்கே நம்முடைய நாட்டிலே வெள்ளை ஆதிக்கம் தனக்கு சாதகமாக இந்த பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை வைத்துக் கொண்டார்கள்; காலனிசத்தை உருவாக்க இந்த முறை உருவாக்கப்பட்டது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. அப்படிப்பட்ட அவமானச் சின்னத்தை ஒழித்துவிட்டு, இந்த நாட்டிலே நல்ல பல காரியங்களைச் செய்வதற்காக இப்போது முழு நேர அதிகாரிகளை நியமிப்பதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் இந்த கிராம அதிகாரிகள் எந்த சூழ்நிலையிலே வேலை செய்துகொண்டிருந்தார்கள்? அவர்களுடைய மனோநிலை என்ன என்பதை எல்லாம் சிறிதும் எண்ணிப் பார்க்காமல் எங்கிருந்தோ வருகின்ற ஒருவரை கிராம அதிகாரி என்று நியமித்தால் அந்த

1981 பிப்ரவரி 27] [டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்]

கிராம நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்குமா என்பது ஒரு கேள்விக் குறி. அதற்குத் தனிப்பட்ட மனோபாவமும், அந்தப் பணியைச் செவ்வனே செய்வதில் ஊக்கமும் உற்சாகமும் இருக்க வேண்டும். கிராமப்புற சூழ்நிலைகளை நன்றாக அறிந்தவராக இருக்க வேண்டும். ஊருக்கே ஒரு பெரிய மனிதராக இருந்து, தகராறுகளைத் தீர்த்து வைக்கக் கூடியவராகவும் இருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒருவரை பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனோ அல்லது கலெக்டரோ கண்டு பிடிக்க முடியாது என்பது நிச்சயம். உதாரணத்திற்கு ஒரு கதை சொல்கிறேன்.

ஒரு கிராமத்தில் ஒருவர் கிராம அதிகாரியாக இருக்கிறார். அவர், காலாகாலமாக இருந்து நல்ல அனுபவம் பெற்றிருந்தார். அவருடைய தம்பி, பட்டணத்திலிருந்து வந்தவனுக்கு கிராம அதிகாரியாக இருக்க வேண்டுமென்ற ஆசை வந்தது. அண்ணனை பார்த்து இனிமேல் நான் கிராம அதிகாரியாக இருக்கிறேன் என்று சொன்னான். அதற்கு ஒரு சிலநாள் ‘ட்ரெயினிங்’ எடுக்க வேண்டுமென்று அண்ணன் சொன்னார். ஒரு நாள் அந்தக் கிராமத்திலுள்ள ஒருவர் வந்து, தன்னுடை தாயார் இறந்துவிட்டார் என்று சொன்னார். உடனே அந்தக் கிராம அதிகாரி அவருக்கு சமாதானம் சொல்லுகின்ற வகையில், “அவள் உனக்கு மட்டுமா தாய், எனக்கும் தாய், இந்த ஊருக்கும் தாய், எல்லோருக்கும் தாய். அவளுடைய மறைவு எல்லோருக்கும் வருத்தமாக இருக்கிறது” என்று சொல்லி, அனுப்பி வைத்தார். அதைப் பார்த்துக் கொண்டிருந்த அவருடைய தம்பி, இனி நான் கிராம அதிகாரி பொறுப்பைப் பார்த்துக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லி, பொறுப்புக்கு வந்தான். மறுநாள் அந்தக் கிராமத்திலுள்ள ஒருவன் வந்து, ‘என்னுடைய மனைவி இறந்து விட்டாள்’ என்று சொன்னான். உடனே அவன், “அவள் உனக்கு மட்டுமா மனைவி, எனக்கும் மனைவி, இந்த ஊருக்கும் மனைவி, எல்லோருக்கும் மனைவி” என்று சொன்னதும் எல்லோரும் சேர்ந்து அவனை நையப் புடைத்தார்கள். ஆகவே பக்குவம் இல்லாத, அனுபவம் இல்லாத ஒருவர் கிராம அதிகாரி பொறுப்புக்கு வந்தால் இப்படிப்பட்ட நிலைமைதான் வரும்.

கிராம அதிகாரியாக இருக்கின்ற ஒருவர் அந்தக் கிராமத்தைப் பற்றி முழுவதுமாக தெரிந்தவராக இருக்க வேண்டும். காரணம், அவ்வப்போது கிராமத்தில் நடைபெறுகின்ற வழக்குகளை, தகராறுகளைத் தீர்த்து வைக்கின்ற ஒரு நீதிபதியாகவும் அந்த கிராம அதிகாரி செயல்பட்டு வந்திருக்கிறார்; மேலும் செயல்பட வேண்டியிருக்கிறது. அந்த முறையை மாற்றி விட்டு, காலை 10 மணிக்கு வந்துவிட்டு, மாலை 5 மணிக்கு போய்விடுகிற ஒரு ஜூனியர் அசிஸ்டன்டை கிராம அதிகாரியாகப் போட்டால் அந்த நிர்வாகம் சரி வருமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, இந்த கிராம அதிகாரிகளை நாம் கேலி

[டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்] [1981 பிப்ரவரி 27

செய்கின்ற முறையிலே பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாக எடுக்காமல், நல்ல சைக்காலஜி தெரிந்தவர்களை, இந்தத் துறை யிலே நல்ல முறையில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களை, நல்ல மனோ பாவம் பெற்றவர்களை நியமிக்க வேண்டும். இந்தச் சட்டத் தினால் இப்போது வேலை இழந்திருக்கிற கிராம அதிகாரி களுக்கு மாற்றுத் திட்டம் என்ன என்பது பற்றி ஒன்றும் சொல்ல வில்லை. வேலைவாய்ப்பை உருவாக்கிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறபோது, வேலையில் இருந்தவர்களை பதவி இழக்கச் செய்து போகச் சொல்வது சரியல்ல. Robbing Pete[illegible] t[illegible] Pay Paul என்பது சரியல்ல. ஒரு வேளை இவர்களுக்கு தகுந்த 'குவாலிபி கேஷன்' இல்லை என்று சொன்னால், இவர்களை எல்.ஜி.ஜி.எஸ் ஆக நியமிக்கலாம்; அல்லது தலையாரியாக நியமிக்கலாம். ஆகவே, சீரிய முறையிலே சிந்தனை செய்து, கிராம மக்கள் நலனைக் கருதி, இந்தச் சட்டத்தை தகுந்த மாற்றத்துடன் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று எங்கள் கட்சியின் சார்பாக தெரி வித்து, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு பகுதி நேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்ட முன்வடிவு மீது என்னுடைய கட்சியைச் சார்ந்த சில உறுப்பினர் கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கருத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்தை மாநில அரசுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

கடந்த ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 13-ஆம் தேதியன்று ஆளுநர் அவர்களின் மூலமாக அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அன்றைக்கு எந்த அளவுக்கு அவசரம் அவசரமாக அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதோ அதே போன்று இன்றைக்கும் அவசர அவசரமாக சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்து இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று துடிப்போடு கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள் என்று கருதுகிறேன். அன்றைக்கு வீட்டுக்கு அனுப்பப்பட்ட 24 ஆயிரம் கிராம ஊழியர்கள் இன்றைக்கு அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கிராம அதிகாரி கள் உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்ந்த காரணத்தால் அந்த வழக்கு தீருகின்ற காலம் வரையில் அவர்களுக்கு சம்பளம் தொடர்ந்து கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று உத்தரவு பிறப் பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது அரசாங்கத்தின் அவசரமான முடிவு காரணத்தால்தான் இன்றைக்கு இரண்டு சம்பளம் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கின்றது. ஆர்.டி.ஓ. அலுவலகத்திலே பணி பணியாற்றுகிறவர்கள், அல்லது தாலுக்கா அலுவலகத்திலே பணி யாற்றுகிறவர்கள், அல்லது கலெக்டர் அலுவலகத்திலே பணி யாற்றுகின்றவர்கள் ஆகியோருக்கு இந்தப் பணியைக் கொடுப் பதன் காரணத்தால் அவர்களுக்கு 100 ரூபாய் அதிகப்படியாக சம்பளம் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கின்றது.

1981 பிப்ரவரி 27] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[illegible] அதே போன்று [illegible] அவசரம் அவசரமாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு [illegible] நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கருதுகிறீர்கள். [illegible] நிறைவேற்றிவிட்ட பிறகு உச்ச நீதி மன்றத்தில் [illegible] முடிந்து [illegible] தீர்ப்பு வந்தால் [illegible] வேலை யிலிருந்து நீக்கியது [illegible]? ஆகவே இதையெல் லாம் சிந்தித்து [illegible] இந்த சட்ட முன் வடிவைக் கொண்டு [illegible] என்ன?

நமது மாண்புமிகு [illegible] அமைந்திருந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொதுச் செயலாள ராக இருந்தபோது [illegible] வேலை பார்க் [illegible] 3 மாத அப்போது அவர்கள் [illegible] அந்த கின்றவர்களை [illegible] இருக்கின்றது, நோட்டீஸ் [illegible] இல்லை" வகையிலே 3 மாத [illegible] 24 ஆயிரம் பேரைக் என்று சொன்னார்கள். [illegible] அனுப்பும் கடந்த ஆண்டு [illegible] 13-ஆம் [illegible]? இல்லையே போது அவர்களுக்கு [illegible] என்று அரை மேலும் இப்போது [illegible]. [illegible] குறைந்த மாதச் சம்பளம் [illegible] 10 ஆயிரம் என்ற அளவில் பட்சம் 3 ஆயிரம், [illegible] கொடுக்க வருகின்ற [illegible] வேண்டும்.

மாண்புமிகு [illegible] முழுநேரக் கள் நேர மாகிவிட்டது.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: [illegible] அடுத்து தற் போது 12 ஆயிரம் பேர் கிராம அதிகாரிகள் பணிக்கான தேர் வாணைக்குழுவின் [illegible] எஸ்.எஸ்.எல்.சி. கிறார்கள். [illegible] ஆனால் தற்போது தான் என்று கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது. [illegible] எஸ்.எஸ்.எல்.சி. நீக்கப்பட்ட நிலையில் [illegible] அதிக படித்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். [illegible] செய் பட்சமாக அவர்கள் [illegible] டெஸ்ட் பாஸ் செய்திருக்கிறார்கள். இருக்கிறார்கள். [illegible] எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது? ஆகவே இவர்களை ஏன் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்ற எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். நம்பிக்கையும் எனக்கு இருக்கின்றது.

அடுத்து ஒரு [illegible] வைக்க விரும்புகிறேன். அதா வது கிராம அதிகாரிகளுக்கென்று நடத்தப்பட்ட தேர்வினை எழுதியவர்களில் பலர் சென்னைக்கு வருகிறார்கள். வருபவர் கள் யாரோ ஒரு துணையோடு வருகிறார்கள். அந்தத் துணை [illegible]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்] [1981 பிப்ரவரி 27

என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் 5 ஆயிரம் ரூபாய் தா நான் உனக்கு வேலை வாங்கித் தருகிறேன் என்று சொல்லிக்கொண்டு அதன் மூலம் பெரும் பணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் சென்னையில் பலர் முகாமிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-10.]

அதற்கான எல்லா ஆதாரமும் உண்டு. இல்லை என்று யாரும் மறுக்க முடியாது. இந்த அவையினுடைய உறுப்பினர்களை தனிப்பட்ட ரகசிய போலீஸ் அமைப்பு வைத்து கண்காணிப்பது போல இப்படி கிராம மக்களை ஏமாற்றுகின்ற இந்த நடவடிக்கையை எடுத்திருக்கிறீர்களா? இப்படி அப்பாவி கிராம மக்களை ஏமாற்றி 5,000, 6,000 பறிப்பவர்களை கண்டு பிடியுங்கள் பிடிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் பொதுப்படையாகத்தான் குற்றச்சாட்டு சொல்லி, கண்டுபிடியுங்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார். குறிப்பிட்ட யாரையும் குறித்து அவர் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. ஆதலால் தயவு செய்து எல்லோரும் உட்கார வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராம அதிகாரிகளை சேர்த்து எடுப்பதற்காக கொள்கைகளை வகுக்கின்றபோது, பொது மக்களுடைய எண்ணங்களை அறிந்துதான் செயலாற்றினோம். முதலிலே ஒரு குழு ஒன்றை அமைக்கலாம் என்று கருதினோம். பிறகு அதிகாரிகளை வைத்து நடத்தலாம் என்று ஆலோசித்தோம். ஆனால் இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் வருவதைத் தவிர்ப்பதற்காகத்தான் தேர்வு ஆணைக் குழுவின் மூலமாக, அவர்களையே தேர்வு நடத்தச் செய்து, தேர்ந்து எடுக்கலாம் என்ற முடிவிற்கு வந்தோம். ஆகவே, அதிலே ஒன்றும் குறைபாடுகள் வருவதற்கு இல்லை.

ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதைப் போன்று அப்படி யாராவது யாரையாவது ஏமாற்றியிருப்பார்களேயானால் ஆதாரத்தோடு அது குறித்து இந்த அவையிலே கூட சொல்லவேண்டியது இல்லை. தனிப்பட்ட முறையிலே தனியாகச் சொன்னாலும் நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. இரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே நான் ஒரு ஆதாரம் வைத்திருக்கிறேன். சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன்..........

1981 பிப்ரவரி 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கூறியது திரு. சுந்தரராஜனுக்கு மட்டுமல்ல, ரகுமான்கானுக்கும் சேர்த்துத்தான்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களைப் பேச அழைக்கின்றேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, நான் இன்னும் முடிக்கவில்லை..........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நேரம் முடிந்து விட்டது. அமருங்கள். திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த சட்டத்தினை என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் எடுத்து வைத்த காரணங்களோடு நானும் சில காரணங்களை எடுத்து வைத்து இந்தச் சட்டத்தினை, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக கடுமையாக எதிர்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

எனக்கு முன்னதாகச் இன்றைய தினம் நிறைய பேர் பேசியிருக்கிறார்கள். அதிலே டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் பேசும் போது, எதற்கெடுத்தாலும் குற்றம் சாட்டுகிற, குற்றம் கண்டு பிடிக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று சொல்லி, அப்படி சொல்கிற நேரத்திலே முழு ரொட்டியையும், அரை ரொட்டியையும், கால் ரொட்டியையும் வைத்து ஒரு கதை சொன்னார்கள். முழு ரொட்டியோ, அரை ரொட்டியோ, கால் ரொட்டியோ, எப்படியோ, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் உண்மையைக் கண்டு பிடிக்கிறார்கள், அதிலே தீவிரமாக இருக்கிறார்கள் என்ற முறையில் எடுத்துச் சொன்னதற்கு அவருக்கு நான் நன்றிப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வாத்தைக் கண்டு பிடிக்கிறார்களோ குதிரையைக் கண்டு பிடிக்கிறார்களோ, எதிலும் சரியாகவே கண்டு பிடிக்கக் கூடியவர்கள் ஆட்சி நடத்தக் கூடியவர்களின் தவறுகளை, சிறைச்சாலையிலே இருந்தாலும் கூட தீவிரமாக சரியாக கண்டு பிடிக்கக் கூடியவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் என்று சொன்னதற்கு மீண்டும் ஒரு முறை டாக்டர் சமரசம் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் நண்பர் சுந்தரராஜன் அவர்கள் பேசும் போது கூட எடுத்துக்காட்டினார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே இந்தச் சட்டத்தினுடைய ஆர்டினன்ஸ் அங்கே இருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

இந்த அவசரச் சட்டம் [illegible] என்று கூடச் சொல்லமுடியாத [illegible] இந்தச் சட்டத்தை [illegible] அவசரமாகக் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் [illegible] என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். [illegible] இந்த ஆர்டினன்ஸ் [illegible] அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 310, 311-வது ஷரத்துக்களுக்கு விரோதமானது [illegible]; ஏனென்றால் கிராம அதிகாரிகள் அரசாங்க [illegible]. அரசாங்க நிபந்தனைகளை [illegible] வேண்டுமென்றால் இவ்விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. [illegible] அப்படிப் பட்டு [illegible] 24,000 கிராம அதிகாரிகளை [illegible] அதிகாரிகளை பண்டபண்டம் [illegible] விரோதமாக, அரசியலமைப்புச் [illegible] 310, 311-வது ஷரத்துக்களுக்கு விரோதமாக [illegible] ஒரு சட்டத்தின் வாயிலாக இவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கியது செல்லாது என்று ஒருவேளை [illegible] செய்வார்களேயானால் இப்போது [illegible] இருக்கின்ற இந்தச் சட்டம் [illegible] திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் [illegible] என்று சொல்லாமல் இருக்க முடியாது.

[illegible] சமயத்தில் [illegible] அவர்கள் கேட்டார்கள் என்று [illegible] என்ன படித்தோம் [illegible] ஒழிக்கிறேன் என்று [illegible] ஒழித்திருக்கிறீர்களே [illegible] இருக்கிறதே, அதில் [illegible] இல்லை, அதுமாதிரி [illegible] இருக்கிறார்கள். [illegible] இந்த வழக்கு [illegible] கொண்டும் என்று [illegible] சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கிடையில் [illegible] கொண்டு வந்து புகுத்த வேண்டும் என்று [illegible] கொள்ளப் பட்டன.

கலெக்டர், ஆர்.டி.ஓ. [illegible] கட்சிக்காரர்களைப் புகுத்த [illegible] என்று புகார் வந்த வுடன் இல்லை, இல்லை. [illegible] இவர்களை நியமிக்கிறோம் [illegible] நடப்பதாகச் சொல்கிறார்கள்.

* * *

ஆட்சியில் இருக்கக்கூடிய கட்சிக்காரர்கள் ...... (கூச்சல். குழப்பம்). என்னுடைய அருமைச் சகோதரர் மாண்புமிகு திரு. சோமசுந்தரம் .... (கூச்சல்-குழப்பம்) மாண்புமிகு திரு. சோம

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

சுந்தரம் என்று சொல்லியாகிவிட்டது, வேண்டுமென்றால் சொல்கிறேன், மன்னித்துக் கொள்ளுங்கள் என்று, போதுமா? அவர்கள் கோபித்துக் கோபித்துக்கொள்ள மாட்டார்கள், நாவலர் அவர்கள் கோபித்துக் கொள்ள மாட்டார்கள், மாண்புமிகு திரு. கிருஷ்ணசாமி அவர்கள் கோபித்துக் கொள்ள மாட்டார்கள். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஆர். சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் என்னை எந்தப் பெயர் கூட்டியும் அழைப்பது பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அது, அன்பின் காரணமாகத்தான் அழைக்கிறார்கள். அதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் அன்பின் காரணமாக அழைக்கிறபோது களங்கத்தையும் ஒன்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். * * *

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி :

நான் இந்த மன்றத்தில் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம் கிராம மணியங்களை ஏதோ பெரிய எதிரிகள் போலவும் அவர்களை தீர்த்துக் கட்டுவது ஒரு பெரிய புரட்சி போல் எல்லாம் பேசினார்கள். இந்த 24,000 கிராம அதிகாரிகளில் 12,000 பேர்கள் கணக்குப் பிள்ளைகள். அவர்கள் எல்லாம் குறிப்பாக ஒரு வகுப்பைச் சார்ந்தவர்கள். கர்ணீகர் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்களுக்கு அந்தத் தொழிலை விட்டால் வேறு வேலை செய்ய முடியாது.

[பிற்பகல் 1-20]

இந்தச் சட்டம் போட்டதற்குப் பிறகு, ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசரின் சகோதரர், இப்படிப்பட்ட சட்டம் போடப்பட்டதைக் கேள்விப்பட்டவுடன், திடீரென்று அவருக்கு ஹார்ட் அட்டாக் ஏற்பட்டு செத்து விட்டார்கள். இது அரசாங்கத்திற்கு தெரியும்; தெரியாத ஒன்றல்ல. ஆகையால், நீங்கள் ஏதோ பெரிய எதிரிகளை ஒழித்துவிட்டோம் என்றெல்லாம் சொல்வது என்பது நீங்கள் செய்த காரியத்தை நியாயப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக பேசப்படுகின்ற வாதமே தவிர, வேறல்ல; இந்த வாதம் எடுபடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. வி. நெடுஞ்செழியன்]

இந்த அவசரச் சட்டம் செல்லுமா செல்லாதா என்று கூடச் சொல்லமுடியாத தருணத்தில் இந்தச் சட்டத்தை அவசர அவசரமாகக் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் என்ன என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். ஒருவேளை உயர் நீதிமன்றத்தில் இந்த ஆர்டினன்ஸ் செல்லாது, அது அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 310, 311-வது ஷரத்துக்களுக்கு விரோதமாக இருக்கிறது; ஏனென்றால் கிராம அதிகாரிகள் அரசாங்க சிப்பந்திகள். அரசாங்க சிப்பந்திகளை வேலையை விட்டு எடுக்க வேண்டுமென்றால் சில விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிமுறைகளுக்கு அப்பாற்பட்டு எல்லோரையும் ஏறக்குறைய 24,000 கிராம அதிகாரிகளை—இன்னும் சொல்லப்போனால் அரசாங்க அதிகாரிகளை பண்டமண்டல் ரூலுக்கு, பண்டமண்டல் ரைட்ஸ்க்கு விரோதமாக, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள 310, 311-வது ஷரத்துக்களுக்கு விரோதமாக ஒரே நேரத்தில் ஒரு சட்டத்தின் வாயிலாக இவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கியது செல்லாது என்று ஒருவேளை சுப்ரீம்கோர்ட்டில் அவர்கள் முடிவு செய்வார்களேயானால் இப்போது நாம் நிறைவேற்ற இருக்கின்ற இந்தச் சட்டம் செல்லாது என்பது மட்டுமல்ல திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் சொன்னது போல் கேலிக்கூத்தாக ஆகிவிடும் என்று சொல்லாமல் இருக்க முடியாது.

உயர் நீதிமன்றத்தில் இந்த வழக்குகள் நடைபெறுகிற சமயத்தில் உச்சநீதிமன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய நீதிபதி, தலைவர் அவர்கள் கேட்டார்கள் என்று பத்திரிகைகளில் படித்தோம். என்ன படித்தோம் என்றால் நீங்கள் அந்த வில்லேஜ் ஆபீஸர்களை ஒழித்திருக்கிறேன் என்று சொல்லி அந்த ஆள்களைத்தான் போஸ்ட்டில் இருக்கவில்லை களே தவிர வில்லேஜ் ஆபீசர்ஸ் என்ற போஸ்ட்டை பிடிக்கவில்லை. அதில் இருக்கக்கூடிய நபர்களை உங்களுக்குப் பிடிக்கவில்லை. அதுதானே என்று சொல்லிவிட்டு அவர்கள் ஸ்டே கொடுத்திருந்தார்கள். ஸ்டே கொடுத்தது மட்டுமல்ல. அவர்களுக்கு வழக்கு தீருகிறவரையில் முழுச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சுப்ரீம்கோர்ட்டில் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கிடையில் அவசர அவசரமாக ஆள்களைக் கொண்டு வந்து புகுத்த வேண்டும் என்று பலவகையில் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

கலெக்டர், ஆர்.டி.ஓ. மூலம் தங்கள் கட்சிக்காரர்களை வந்து புகுத்த முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகிறது என்ற புகார் இவ்வளவுடன் இல்லை, இல்லை, பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் இவர்களை நியமிக்கிறோம் என்ற முறையில் வந்து இப்போது நடப்பதாகச் சொல்கிறார்கள்.

* (கூச்சல்-குழப்பம்)

* *

ஆட்சியில் இருக்கக்கூடிய கட்சிக்காரர்கள் ...... (கூச்சல்-குழப்பம்). என்னுடைய அருமைச்சகோதரர் மாண்புமிகு திரு. சோமசுந்தரம்.... (கூச்சல்-குழப்பம்) மாண்புமிகு சோ

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

சுந்தரம் என்று சொல்லியாகிவிட்டது, வேண்டுமென்றால் சொல்கிறேன், மன்னித்துக் கொள்ளுங்கள் என்று, போதுமா? அவர்கள் கோபித்துக்கொள்ள மாட்டார்கள், நாவலர் அவர்கள் கோபித்துக் கொள்ள மாட்டார்கள், மாண்புமிகு திரு. கிருஷ்ணசாமி அவர்கள் கோபித்துக் கொள்ள மாட்டார்கள். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் என்னை எந்தப் பெயர் சூட்டியும் அழைப்பதுபற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அது, அன்பின் காரணமாகத்தான் அழைக்கிறார்கள். அதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் அன்பின் காரணமாக அழைக்கிறபோது களங்கத்தையும் ஒன்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். * * *

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : * * *

நான் இந்த மன்றத்தில் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம் கிராம மணியங்களை ஏதோ பெரிய எதிரிகள் போலவும் அவர்களை தீர்த்துக் கட்டுவது ஒரு பெரிய புரட்சி போல் எல்லாம் பேசினார்கள். இந்த 24,000 கிராம அதிகாரிகளில் 12,000 பேர்கள் கணக்குப் பிள்ளைகள். அவர்கள் எல்லாம் குறிப்பாக ஒரு வகுப்பைச் சார்ந்தவர்கள். கர்ணீகர் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்களுக்கு அந்தத் தொழிலை விட்டால் வேறு வேலை செய்ய முடியாது.

[பிற்பகல் 1-20]

இந்தச் சட்டம் போட்டதற்குப் பிறகு, ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசரின் சகோதரர், இப்படிப்பட்ட சட்டம் போடப்பட்டதைக் கேள்விப்பட்டவுடன், திடீரென்று அவருக்கு ஹார்ட் அட்டாக் ஏற்பட்டு செத்து விட்டார்கள். இது அரசாங்கத்திற்கு தெரியும் ; தெரியாத ஒன்றல்ல. ஆகையால், நீங்கள் ஏதோ பெரிய எதிரிகளை ஒழித்துவிட்டோம் என்றெல்லாம் சொல்வது என்பது நீங்கள் செய்த காரியத்தை நியாயப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக பேசப்படுகின்ற வாதமே தவிர, வேறல்ல; இந்த வாதம் எடுபடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

இன்னொன்றையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்கள் எல்லாம் குற்றம் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படி என்றால், குற்றத்தைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டிய ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் குற்றவாளி இல்லையா? அதற்குமேல் தாசில்தார் குற்றவாளி இல்லையா? ஆர்.டி.ஓ. குற்றவாளி இல்லையா? அதற்கும் மேலாக கலெக்டர் குற்றவாளி இல்லையா? அதற்கும் மேலாக ரெவின்யூ போர்டு முயற்சி எடுத்திருக்கவேண்டும். கிராமக்கர்ணம், மணியக்காரர் தப்பு செய்தால், அந்தந்த நேரத்திலே அந்தந்த அதிகாரிகள் விசாரணை செய்து, நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவேண்டும். தப்பு செய்த எல்லா அதிகாரிகளின் பேரிலும் விசாரணை செய்து, அவர்களை நீக்குவீர்களா? ஆகவே, நீங்கள் ஒரு முடிவு எடுத்துவிட்டீர்கள். இந்த 24,000 பேர்களையும் அனுப்பிவிட்டு, அவர்கள் இடத்திலே மற்றவர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்ற சூழ்ச்சியின் காரணமாக, திடீரென்று ஆர்டினன்ஸ் கொண்டு வரவேண்டியதன் அவசியம் என்ன? அதையே ஒரு சட்டமாகக் கொண்டு வந்து, விவாதித்து, நிறைவேற்றி, அதற்கு பிறகு இந்த சட்ட மன்றத்தின் அனுமதியைப் பெற்று, சட்டமாக்கி இருக்கவேண்டும். அப்படி என்ன இது முக்கியமான பிரச்சினை? அந்த ஆர்டினன்சை ஏன் அவசர அவசரமாகக் கொண்டுவர வேண்டும்? ஆகவேதான், இதிலே இந்த அரசாங்கத்திற்கு உள்நோக்கம் இருக்கின்றது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

This is nothing but a futile exercise of Government

இன்னும் எத்தனையோ நல்ல வேலைகளைச் செய்யவேண்டும். அவைகளை விட்டுவிட்டு, இதைச் செய்ய வேண்டுமா? 24,000 பேர்களை ஒழித்தார்கள் என்ற பட்டம் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு கிடைத்திருக்கிறது. 12,000 பேர்களுக்குத்தான் வேலை கிடைக்கப் போகின்றது. மீதி 12,000 குடும்பங்கள் வேலையை இழந்து, தங்கள் குடும்பங்களுடன் நிர்க்கதியாக கிராமங்களிலே இருந்து வெளியேறப் போகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எடுத்துச் சொல்லாமல் இருக்கமுடியாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த கிராமங்களிலே உள்ள மணியக்காரர்கள் இப்போது வேலை செய்யவில்லை; ஆனால் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், கிராமங்களிலே வேலைகள் நடக்கின்றனவா? கலெக்டர் ஆபீசிலே இருந்தும் ஆர்.டி.ஓ. தாசில்தார் ஆபீசுகளிலே இருந்தும் குரூப்குரூபாக கிராமங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு கிராமங்களிலே கணக்குப் பிள்ளைகளின் வேலையைச் செய்வதற்கான அனுபவம் இருக்கிறதா? நிச்சயமாக இல்லை. அதன்காரணமாக, இன்று முதி-

யோர் பென்ஷன் பெறுவதற்கான சர்டிபிகேட் கிடைக்கவில்லை; விதவைகளுக்கான சர்டிபிகேட்டுகள் கிடைக்கவில்லை. அரிசனங்களுக்காக வீடுகள் கட்டும் திட்டமிருக்கிறது. அந்த திட்டம் எந்த நிலையில் இருக்கின்றது என்பதைப்பற்றி ஒரு வார்த்தையில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 8,789 பேர்கள் மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே 4,747 பேர்கள் மனுக்கள் தான் பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும், மீதி இருக்கக்கூடிய நாலாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட மனுக்கள் பரிசீலனை செய்ய முடியவில்லை என்று கலெக்டர் அவர்கள் சுற்றறிக்கை மூலம் எழுதியிருக்கிறார்கள். இதைவிட என்ன சொல்ல வேண்டும்?

இன்னொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஸ்மால் பார்மர்ஸ் டெவலப்மென்ட் ஏஜென்சி மூலமாக மத்திய அரசாங்கம் 50% கிராண்ட் கொடுக்கிறார்கள். மாநிலத்திலே பல கோடி ரூபாய் வாங்கக்கூடிய நிலையிலே இருக்கிறோம். தென்ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு 170 இலட்சம் ரூபாய் அலாட்மென்ட் செய்திருக்கிறார்கள். ஜனவரி மாதம் வரையில் 25 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகியிருக்கிறது. மீதி செலவு செய்யப்படவில்லை. அதன்காரணமாக, இந்த ஆண்டு 40 இலட்சம் ரூபாய்தான் செலவழிக்கப்படும். மீதி ஏறக்குறைய ஒரு கோடியே 30 இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்படாத நிலை இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து வாங்கக்கூடிய 70 இலட்சம் ரூபாய் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில் வாங்க முடியவில்லை. ஆக இந்த 14 மாவட்டங்களுக்கு எத்தனையோ கோடி ரூபாய் மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து வாங்குவது தடைபட்டு இருக்கின்றது என்பதை நீங்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டுமென்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவேதான், இந்த மன்றத்திலே சொல்லக்கூடிய சமயத்தில் இவர்களை நீங்கள் எதிரிகள் என்று எண்ணி தயவு செய்து வேலையிலிருந்து இவர்களை நீக்குவது சரியானதல்ல என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஏதோ அவர்களுக்கு பணம் கொடுப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். என்ன பணம் கொடுக்கப்படுகிறது? 2 வருஷம் மணியக்காரனாக இருந்து, பதவியிலிருந்து போனால் என்ன கிடைக்கப் போகிறது? 400, 500 ரூபாய்தான் கிடைக்கும். இது போதுமா? ஆகவே, இவர்கள் விஷயத்தில் வாலியன்டியராக யார் யார் வயதானவர்கள் போகிறார்களோ, அவர்களுக்கு 10,000 ரூபாய் கொடுத்துவிட்டு, அந்த இடத்தில் உங்கள் கட்சிக்காரர்களை போடுங்கள், யாரும் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. இந்த கிராமங்களிலே இருக்கக்கூடிய கிராம அதிகாரிகள் பரம்பரை பரம்பரையாக வந்திருக்கக்கூடியவர்கள்.

அவர்களைப் புறக்கணிக்கிறீர்கள்; அவர்கள் குடும்பத்தை பட்டினி போடுகிறீர்கள்; அவர்கள் குடும்பங்களை அழித்து விடுகிறீர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை இந்த அரசாங்கத்தின் பேரிலே சுமத்த விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்ததே மிக மிகத் தவறு. இது சட்டமாக நிறைவேறினால் கூட செல்லாது; செல்லப் போவதில்லை என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். பன்னிரண்டாயிரம் பேர்களைக் கொண்டு வந்து வைத்து விடப் போகிறீர்கள். எவ்வளவு காலம் அந்தப் பன்னிரண்டாயிரம் ஆட் பேர் வேலையில் இருக்கப் போகிறார்கள்? வேறு ஒருவர் ஆட்சிக்கு வந்தால் அதை நீக்கிவிட முன்வர மாட்டார்களா? எனவே, வேண்டுமென்றே அரசியல் காரணத்திற்காகக் கொண்டு வரப் பட்டது இந்தச் சட்ட முன்வடிவு என்று சுட்டிக்காட்டி, இதை வணக்கம் வன்மையாகக் கண்டித்து, எதிர்த்து அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசுகிறபோது தேர்வாணைக் குழுவைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். மற்றக் குற்றச்சாட்டுக்களைப் பொறுத்தவரை அமைச்சர்கள் பதில் சொல்வார்கள். அரசிய லமைப்புச் சட்டத்தின் சார்பாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிற தேர்வாணைக் குழு அடானமஸ் பாடி என்று இருப்பதன் காரணமாக அதைப் பற்றிய குறிப்புகளை மட்டும் எடுத்து விட்டு மற்றைய குறிப்புகள் இருக்கலாம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நான் சொன்னதெல்லாம் யார் * அதைத் திருத்துகிறார்கள் என்பதுதான் * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சர்விஸ் கமிஷன் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படி ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒன்று. அதைப் பற்றிக் குற்றம் கூறுவது சரியல்ல.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : சர்விஸ் கமிஷன் பேரில் குற் * றம் சொல்லவில்லை. * * *

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்வு நடக்கிற முழுப் பொறுப்பையும் அதை மேற்பார்வையிடுகிற பொறுப்பையும் தேர்வாணைக் குழு ஏற்றுக்கொண்டு அவர்களின் கீழ் நடைபெறுகின்றனவே தவிர அரசாங்கத்தின் கீழ் நடைபெறவில்லை. தேர்வாணைக் குழு சார்பாக பல்வேறு தேர்வுகளுக்குப் பேப்பர்களைத் திருத்துகிறவர்கள் இப்போதும் திருத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை கண்டக்ட் பண்ணுவது மேற்பார்வையிடுவது சர்விஸ் கமிஷன். ஆகவே, அதைப் பற்றிய குற்றச்சாட்டு வேண்டாமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் பலவகையான தேர்வுகள் நடக்கின்றன. நடக்கின்ற தேர்வுகள் பூராவிலும் குற்றம் குறைகள் கண்டு பிடித்துக் கொண்டிருந்தால் பிறகு தேர்வே நடத்த முடியாது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : * * * *

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மெம்பர்களை இஷ்டப்படி வேலையிலிருந்து போகச் சொல்லமுடியாது.

திரு. க. அன்பழகன் : பொதுப் பணித் தேர்வுக் குழுவில் உள்ளவர்களை, குழு தேர்வு நடத்துகிற முறை தவறு என்று குழுவைக் குற்றம் சாட்டிப் பேசவில்லை. கிராம அதிகாரிகளுக்காக நடத்தப் படுகிற தேர்வு அவர்களுடைய சார்பில் நடத்தப்படுகிறது என்று சொன்னாலும், கூட, மாவட்டங்களில் நடைபெறுகின்ற காரணத்தால் நடைபெறுகிற முறை 'லோகலைசேஷன்' என்ற முறையில் இருப்பதால் குற்றம் குறை ஏற்பட இடம் உண்டு. ஆணைக் குழுவைப் பற்றி அல்ல. ஏற்படுத்தப்பட்ட முறையில் யார் யார் உள்ளே புகமுடியும் என்பதற்கு வழி இருக்கிறது என்று புரொசிஜர் சொல்லப்பட்டது. ஆணைக் குழு மீது என்று எடுத்துக் கொள்ளத் தேவையில்லை. சபாநாயகர் அவர்களே சொன்னார்கள் எல்லாத் தேர்வுகளிலும் குற்றம் இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள்.................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : *சபாநாயகர் பேச்சை மாற்றாதீர்கள். தேர்வுகளில் குற்றம் குறைகள் கண்டு பிடிக்க ஆரம்பித்தால் தேர்வே நடத்த முடியாத அளவுக்குப்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

போய்விடும் என்று சொன்னேன். யார் தேர்வை நடத்துகிறார்களோ அவர்களிடம் கொண்டு போய்க் குற்றச்சாட்டைக் கொடுக்க வேண்டுமே தவிர மாமன்றத்தில் விவாதிப்பது முறையாகாது.

[பிற்பகல் 1-30]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, கிராம அதிகாரிகளைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் எப்படி தேர்ந்தெடுப்பது என்பதைப் பற்றி அரசாங்கம் மூன்று முறைகள் மாற்றி நான்காவது கட்டத்திற்கு வந்தது. அப்படி மாறி மாறி வந்த கட்டத்திலே, இந்த கட்டத்திலே முழு நியாயம் கிடைக்காது என்பதையும், ஏற்பட்டிருக்கிற முறைகளை அடிப்படையாக வைத்து தான் இங்கே பேசப்பட்டதே தவிர சர்வீஸ் கமிஷன் மீது குற்றம் சாட்டப்படவில்லை. சென்னை பல்கலைக் கழகத்திலோ அல்லது அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகத்திலோ அல்லது வேறு பல்கலைக் கழகத்திலோ அது அட்டானமஸ் பாடியாக இருந்தாலும் அதனுடைய நிர்வாகத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிற குறைகளை பற்றி இந்த சட்டமன்றத்திலே பேசப்படுகிறது.

சர்வீஸ் கமிஷன் நிர்வாகத்திலே குறை வருமேயானால் அது பற்றி நடவடிக்கை எடுக்கக்கூட அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் உண்டு, எனவே தனிப்பட்ட முறையில் யார் மீதும் குற்றம் சாட்டப்படவில்லை. நோக்கம் கற்பிக்கப்படவில்லை. சூழ்நிலை சரியில்லை என்பது தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த சூழ்நிலையை திருத்தக்கூடிய வாய்ப்பு அரசாங்கத்திற்குத் தான் இருந்தது. எனவே சூழ்நிலையில் உள்ள குறைபாடுகளுக்காக சர்வீஸ் கமிஷன் மீது சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டு என்று தலைவர் அவர்கள் கருதக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சர்வீஸ் கமிஷன் இப்போது ஏற்பட்டதல்ல. இதற்கு முன்னாலே பேசியவர்கள் அதை சொல்லியிருக்கிறார்கள். பேராசிரியர் அவர்கள் சொல்கிற போது புரொசிஜரிலே ஏதாவது மாற்றம் வருமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். பரீட்சை வைப்பதிலும், அதிலே தேர்ந்தெடுப்பதிலும் இதற்கு முன்னாலே எந்த நடைமுறை கடைப்பிடிக்கப்பட்டதோ அதே நடைமுறை தான் இன்றைக்கு இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, இப்படித்தான் கேள்வித் தாளை திருத்த வேண்டும், இன்னார்தான் திருத்த வேண்டுமென்று சொல்லப்படவில்லை. சொல்லப்படமுடியாது. இருவரை எதை செ

தார்களோ அதைத்தான் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இதிலே எந்தவிதமான தவறு நடைபெறுவதற்கும் வாய்ப்பு இல்லை. என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுப் பணித் தேர்வு குழு முறைப்படி இயங்குகின்ற ஒரு அமைப்பு. எப்போதாவது தவறு வரக் கூடும்; அதற்காக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. ஆனால் இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற இந்த நிலைமை இதுவரையில் ஏற்படாத நிலைமை. மாவட்டங்கள்தோறும் உள்ளவர்கள் எழுத வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு, பல இலட்சக்கணக்கானவர்கள் எழுதவேண்டிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டு, சர்வீஸ் கமிஷன் அலுவலகத்திலுள்ள செயலாளரே கூட ஒரு செய்தி வெளியிட்டார்—அஞ்சல் துறையின் மூலமாக தங்களுக்கு விண்ணப்பங்கள் ஒரே நாளில் வந்த விண்ணப்பங்கள் எவ்வளவு அதிகம் என்பது ஒரு நாள் பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது. எனவே, இந்த நிலைமை காரணமாக மாவட்டங்களில் நடைபெற்ற தேர்வு அந்த மாவட்டங்களிலுள்ள ஒருவரை ஒருவர் புரிந்து கொண்டு யாராவது தவறு செய்வதற்கு இடமில்லாத வகையில் பாதுகாக்கக் கூடிய வாய்ப்பு இந்த தேர்விலே நடைபெறவில்லை, என்பதைத்தான் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

இது இப்போது முதன் முறையாக புதிய வகையிலே நடைபெற வேண்டிய காரணத்தால் அந்த ஆணைக் குழு தேர்வு எவ்வளவு உயர்ந்த நிலையிலே நல்ல நோக்கத்தோடு நடைபெற்றாலும் கூட அதை செம்மையாக காப்பாற்றக் கூட வாய்ப்பில்லை, என்பதுதான் விளக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தேர்வு சரியாக நடைபெறவில்லை என்று சொன்னாலும், அதில் மறைமுகமாகவோ அல்லது நேர்முகமாகவோ அவர்களைப் பற்றி குற்றம் சாட்டப்படுவது ஆகும். இந்த தேர்வாணைக் குழுவைப் பற்றி இங்கே பேசப்பட்டதை எல்லாம் அரசு குறிப்பில் இல்லாமல் இருப்பதுதான் அவர்களை காப்பாற்றுவதாக இருக்கும் என்பதை, நேர்மை என்பதை, நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தேர்வாணைக் குழுவைப் பற்றி குற்றச்சாட்டுகள் தனிப்பட்ட வகையிலே இருக்குமானால் அவை பேரவை குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேர்வாணைக்குழு சார்பாக பல்வேறு தேர்வுகள் நடக்கின்றபோதெல்லாம் அதற்கு என்று திருத்துவதற்கென்று தேர்வாணைக் குழுவிலே தனியான அதிகாரிகள் இந்த அலுவலகத்தில் இல்லை. பல்வேறு அரசாங்க அதிகாரிகளிடத்திலே கொடுத்து, பல்வேறு கல்லூரியில் அந்தந்த பொருள் வருகின்றபொழுது அந்தத்துறையிலே அரசாங்கத்தின் பணியாற்றுகின்றவர்களை வைத்துதான் திருத்தச் சொல்வார்கள்.

அது சர்வீஸ் கமிஷன் ஆயிரக்கணக்கில், இலட்சக்கணக்கில் தேர்வு எழுதுகின்றபோது கூட அதிகாரிகளிடத்திலே கொடுத்து தான், தேர்வாணைக் குழுவின் குழு மேற்பார்வையின் அவர்கள் கன்ட்ரோலின் கீழ் அவர்கள் திருத்தச் சொல்லி மார்க் களை வாங்கி தேர்ந்தெடுத்து ரிசல்ட் வெளியிடுகிற முழு பொறுப்பும் அவர்களைச் சார்ந்ததே தவிர அரசுக்கு இல்லை. அதிலே எப்படி நடக்குமோ அதேமாதிரிதான் இதிலேயும் நடக்கிறதே தவிர இதில் அரசு தலையிடுவதற்கு எது மில்லை. தலையிடவும் செய்யாது என்பதை உறுதியாகக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அரசு தலையிட்டது, தலையிடுகிறது என்ற பிரச்சினை எழுப்பப்படவில்லை. எழுப்பப்பட்டிருக்கின்ற பிரச்னை நடைபெற்ற இந்தத் தேர்வுகளில், வேறு சில தேர்வுகளில் ஒரு மாவட்டத்திலே தேர் எழுதுகின்றவர்களின் தாட்கள் அவர்கள் அறியாத அளவிற்கு வேறு மாவட்டங்களுக்கு அனுப்பப்படும். நான் சர்வீஸ் கமிஷனிலும் தேர்வாளராக ஒரு முறை இருந்திருக்கிறேன். பல்கலைக் கழகத்திலே இருந்திருக்கிறேன். எந்த வட்டாரத்திலே உள்ள வர்கள் தேர்வு எழுதுகிறார்களோ அந்த வட்டாரத்திலே உள்ள மேல் அதிகாரிகள் அந்தத் தாட்களைத் திருத்த மாட்டார்கள். அந்த

* * * *

வாய்ப்பு இல்லாமல் கவனிக்கக் கூடிய அந்தக் கடமை அரசுக்கு இருக்கிறது. அப்படி ஏற்பட்டிருக்குமானால் அரசு என்ன செய்யப்போகிறது என்பதை அரசு ஆலோசிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பரீட்சை வைத்து, பேப்பர் திருத்துவது என் பதில் சில முறைகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள், அவர்களே திருத்திய ஒரு அனுபவத்தைக் கூட சொன்னார்கள். அப்படி ஒரு இடத்தில் தேர்வு நடைபெற்றது என்றால் ஆசிரியர்களுக்கோ அல்லது திருத்துபவர்களுக்கோ அனுப்பித் திருத்துவது என்பது ஒரு முறை. அதிலேகூட தவறு இருக்கிறது என்று கருதித்தான் இப்பொழுது இன்னொரு

முறையை நாம் புகுத்தி வருகிறோம். அது எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்விலே கூட இருக்கிறது. சென்ட்ரல் வேல்யூவேஷன் என்று வைத்து திருத்துகிறவர்களை அங்கே வரச்சொல்லி எந்தப் பேப்பர் யாருக்கு வருகிறது என்று தெரியாமல் பத்து பேப்பர், பதினைந்து பேப்பர் கொடுத்து திருத்தி வாங்குவது என்பது ஒரு முறை. இங்கே அதுதான் பின்பற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பது இப்பொழுது எனக்குத் தரப்பட்டிருக்கின்ற

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்கள் சொன்ன அந்த முறை ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய முறை ; ஆனால் அந்த முறை இதிலே கடைப்பிடிக்கப் படவில்லை என்பதுதான் உறுப்பினர்களுடைய குற்றச்சாட்டு.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : * * * *

திரு. நா. சுந்தரராஜ் ; தலைவரவர்களே, என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள்; அந்தக் கருத்திற்கு அமைச்சர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை அடிப்படையாக வைத்து ஒவ்வொருவரும் அபிப்பிராயம் சொல்லிக்கொண்டிருக்க முடியாது ; இது அபிப்பிராயம் கேட்கும் நேரம் அல்ல.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்வது எதிர்க்கட்சிக்கு இருக்கின்ற உரிமை, அதை நான் தடுக்க விரும்பவில்லை. ஆனால் சர்வீஸ் கமிஷனைப்பற்றி ஏதாவது சொல்லியிருந்தால் அதை அவைக்குறிப்பைப் பார்த்து விட்டு நீக்கப் போகிறேன்.

---

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப்பட்டது.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடி வுற்று, நாளை 28—2—1981-ஆம் தேதி காலை 9 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1—39 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

8. பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

207. தமிழ்நாடு 1957ஆம் ஆண்டு திரைப்பட (ஒழுங்கு முறை) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து, உள் துறையின் (திரைப்படங்கள்) 2—9—1980 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 2254ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1955ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் (ஒழுங்கு முறை) சட்டத்தின் [தமிழ்நாடு சட்டம் 9/1955] 10 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது).

208. தமிழ்நாடு 1957ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் (ஒழுங்கு முறை) விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து உள்துறை யின் (திரைப்படங்கள்) 3—10—1980ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 2592-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ் நாடு 1955ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் (ஒழுங்கு முறை) சட் டத்தின் [தமிழ்நாடு சட்டம் 9/1955] 10 (3) பிரிவின் கீழ் பேர வைமுன் வைக்கப் பெற்றது).

209. தமிழ்நாடு குடிசைமாற்று வாரியத்தின் 1971-72 முதல் 1976—77ஆம் ஆண்டு வரையிலான தணிக்கை அறிக்கை (ஆங்கி லத்தில்) (தமிழ்நாடு 1971ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-அகற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 11/ 1971) 41-ஆவது பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது).

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

*53. தமிழ்நாடு ஒழுக்கக் கண்காணிப்பு குழுவின் 1—4—1977 முதல் 31—3—1978ஆம் தேதி வரையிலான பன்னிரெண்டாவது ஆண்டறிக்கை (தமிழ்—ஆங்கிலம்).

†54. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு தனிக்குடியிருப்புப் பகுதி உடைமை உரிமைச் சட்டமுன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவைச் சட்டமுன்வடிவு எண் 20/1981).

†55. தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு தனிக்குடியிருப்புப் பகுதி உடைமை உரிமைச் சட்டமுன்வடிவிற்கு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 20/81) பிழைதிருத்தம்.

††56. உடுக்குறியிடப் பெறாத வினாக்களும் விடைகளும் (எண்கள் 201 முதல் 350 வரை).

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1981, பிப்ரவரி 28.

மாசி 17—ரௌத்திரி—திருவள்ளுவர் 2012.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

''நகைஈகை இன்சொல் இகழாமை நான்கும்
வகைஎன்ப வாய்மை குடிக்கு''

நல்ல குடி மக்களுக்கு, முகமலர்ச்சி, உதவும் இயல்பு இனிய சொல், பிறரை இகழ்ந்து கூறாமை ஆகிய நான்கும் நல்ல பண்புகள் என்பர்.

I. ஒழுங்குப் பிரச்சினை

பட்டியலில் சேர்க்கப் பெற்று எடுத்து கொள்ளப் பெறாத வினாக்கள்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் விடப்பட்ட கேள்விகள் இன்றைய பட்டியலில் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதில் இருக்காது. அந்த அமைச்சர் வரும்போதுதான் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்விகளை ஒத்திவைப்பது சம்பந்தமாகச் சொன்னீர்கள், அந்தந்த அமைச்சர்களுக்கு ஒதுக்கப்படுகின்ற நாளில்தான் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று. இது குறித்து பாராளுமன்றத்தின் விதியை உங்களுக்குப் படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

It is stated in ''Practice and Procedure of Parliament'' as follows :

After a question is placed on the printed list of questions for a day, the right to ask for postponement is conceded to the Member concerned.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்விகளைப் பொறுத்த வரையிலும் பாராளுமன்ற முறையிலேயும் சட்டமன்ற முறையிலேயும் சில மாறுதல்கள் உள்ளன. நீங்கள் அதை ஒப்பிட்டுப் பேசினால் சரியாக இருக்காது.

திரு. ரா. உமாநாத் : விதிகள் எப்படி இருந்தாலும் கன்வென்ஷன் பிரகாரம் போகவேண்டும். சமீபத்தில் கூட தாங்கள் பாராளுமன்ற ப்ரொசிஜர்படி நடக்க வேண்டும் என்று ரூலிங் கொடுத்ததாக நினைக்கிறேன்.

The right to ask for postponement is conceded to the Member concerned and not to the Minister who is to answer the question. He is bound to answer once it is placed on the list. In exceptional cases, some specific questions which the Prime Minister desires to be postponed to be answered by him personally have been postponed under orders of the Speaker. எக்சப்ஷனல், அதுவும் பிரைம் மினிஸ்டர். ஆனால் இங்கே சொல்லி சர்வ சாதாரணமாக அமைச்சர் கேட்டார் என்று ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாடாளுமன்ற முறை என்ன என்பது உங்களுக்கும் தெரியும். ஒரு மணி நேரம் முடிந்த பிறகு மீதி இருக்கின்ற அத்தனை கேள்விகளுக்கும் விடை அச்சடித்து வைக்கப்படும். ஆனால் இங்கே நாம் எல்லா கேள்விகளுக்கும் முடிந்த அளவில் அமைச்சர்கள் நேரடியாகப் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்ற முறையை வைத்திருக்கிறோம். மேலும் இந்தக் கேள்விகள் அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுகோளுக்கிணங்க ஒத்திவைக்கப்பட்டுள்ளன. (குறுக்கீடு) நீண்ட நாள் ஒத்திவைப்பதாக இல்லை. நாளையோ அல்லது மறுதினமோ இது வரும். மேலும் நமது விதி "உரிய அமைச்சரது வேண்டுகோளின் பேரில் ஒரு நாளின் வினாப்பட்டியலில் சேர்க்கப்பெற்ற வினா அல்லது வினாக்களை பேரவைத் தலைவர் வேறொரு நாளுக்கு ஒத்திவைக்கலாம்" என்று பாதுகாப்பாக இருக்கிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அதை அடிக்கடி பிரயோகிக்க வேண்டாம். மேலும், இந்த வினாக்களை வைக்கிற நேரத்தில் அது என்றைக்கு வருகிறது என்று சொல்லிவிட்டால் உறுப்பினர்கள் அன்றைக்கு இருப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த கேள்வி மிகவும் முக்கியமான கேள்வி. இதனுடைய பின்னணி உங்களுக்கும் தெரியும். இதைக் குறுகிய கால வினாவாக கொடுக்க அமைச்சரிடத்தில் சொன்னபோது 10 நாட்களுக்குள் விடை கிடைக்கும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குறுகிய கால வினாவாகக் கொடுத்தால் அமைச்சரவையில் இருந்து பதில் வந்த உடன் உங்களுக்கு அறிவிக்கப்படும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : நான் சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரின் போது ஒரு குறுகிய கால வினா கேட்டு இருந்தேன். அது இதுவரையில் எடுத்துக்கொள்ளப்பெறவில்லை. அந்தக் கேள்விக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்காமல் விடப்பட்டு இருக்கிறது. 'ஷார்ட் நோட்டீஸ்' என்று கொடுத்தது. இப்போது 'லாங் நோட்டீஸ்' என்ற வகையில் மாறியும் வரவில்லையே, ஏன் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இம்மாதிரி கேள்விகள் இப்போது கேட்கக் கூடாது. கேள்வி நேரம் முடிந்தபின் கேட்கலாம்.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காலை 9 மணிக்கு அவை ஆரம்பிக்கின்றபோது, முதன்முதலாகத் தலைவர் அவர்களால் கூறப்படுகிற நல்ல குறள்கள் அவைக் குறிப்பில் இடம் பெறுகிறதா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இங்கே பேசுகிற அல்லது சொல்லப்படுகிற அத்தனையும் அவைக்குறிப்பில் இடம் பெறும். இப்போது தாங்கள் கேட்பது உட்பட அவைக்குறிப்பில் இடம் பெறும்.

2. வினாக்கள் விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

நம்புதாளையில் இறால் வளர்ப்புப் பண்ணை.

வினா எண். 301—திரு. அ. அங்குசாமி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா :

'திருவாடானைத் தொகுதியில் உள்ள நம்புதாளையில் இறால் வளர்ப்புப் பண்ணை ஏற்படுத்தும் திட்டம் தற்போது எந்த அளவில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 'திருவாடானைத் தொகுதியில் உள்ள நம்புதாளையில் இறால் வளர்ப்புப் பண்ணை ஏற்படுத்தும் திட்டம் எதும் தற்போது பரிசீலனையில் இல்லை'.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நம்புதாளைக்கு அருகே காரங்காடு என்ற ஊரில் இறால் வளர்ப்புப் பண்ணை அமைக்க அரசு ஒப்புதல் அளித்து எல்லா ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டு, 2—3 ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் துவக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அதைத் துவக்க அரசு உடனே முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, காரங்காடு என்னுமிடத்தில் சுமார் 50 ஏக்கர் நிலப் பரப்பில் ரூ. 3·65 இலட்சம் செலவில் இறால் வளர்ப்புப் பண்ணைகளை அமைக்க 1979-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் அரசால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. அதற்கான வரைபடம் மற்றும் மதிப்பீடுகள் ஆகியவற்றை ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையரிடமிருந்து வரப்பெற்று, தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட திட்டங்களுக்கான உதவித் தொகையை வறட்சிப் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் அளிக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசிடம் கேட்டது மறுக்கப்பட்டு விட்டது. இருப்பினும் மீண்டும் அதற்கான அவசியத்தை வலியுறுத்தியதன் பேரில் மத்திய அரசு நிதி உதவி அளிக்க கொள்கை அளவில் இசைந்துள்ளது. மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி உதவி வந்ததும் இந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காரங்காட்டில் மட்டுமல்ல, அதற்குப் பக்கத்தில் உள்ள இடங்களிலும் மீன் வளர்ப்பதற்கு நல்ல சந்தர்ப்பம் உண்டாக்கக்கூடிய வகையில் நிலங்கள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நேரடியாக வந்து அந்த இடத்தைப் பார்வையிட்டபோது சொன்னார்கள். இந்த நிலங்களெல்லாம் கொடுக்கத் தப் பகுதியில் உள்ள மீனவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கப்படும், அதில் அவர்கள் மீன் வளர்ப்புப் பணிகளை மேற்கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். அந்த இடங்கள் மீனவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கப் பெறாமல் இன்னும் இருப்பதால் மீன் வளர்ப்புப் பணி அங்கே தடைபடுகிறது. ஆகவே, அங்குள்ள மீனவர்களுக்கு அந்த நிலத்தை மீன் வளர்ப்பதற்காக கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இறால் வளர்ப்புப் பணிகள் ஆங்காங்கு நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்கிற தன்மையின் அடிப்படையில் அதற்கான முயற்சிகளிலே இந்த அரசு திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறது. நான் முதலிலே கூறியபடி, காரங்காடு என்ற இடத்தில் இறால் வளர்ப்புப் பண்ணை அமைக்க இருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கன்னொமுனை என்ற இடத்தில் ரூ. 33,500 செலவில், இறால் வளர்ப்பு மாதிரிப் பண்ணை நிறுவத் திறுவ ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இப்பண்ணை நிறுவத்தோ

மதிப்பீடுகளையும், வரைபடங்களையும் அனுப்பிவைக்குமாறு சம்பந்தப்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர் கேட்கப்பட்டுள்ளார். அவை கிடைக்கப்பெற்றவுடன் இம்மாதிரிப்பண்ணைத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும். அதுமட்டுமல்லாமல், வேறு எங்கெங்கே இந்த மாதிரிப் பண்ணைகளை நிறுவலாம் என்பது குறித்தும் துறை ஆராய்ந்து வருகிறது. அந்த ஆராய்ச்சியின் அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற இடங்களில் அந்த முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்தபோது, மீன் வளர்ப்பதற்காக ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துகளிலும் பெரிய பெரிய தொட்டிகள் கட்டிவைத்தார்கள். அதில் இப்போது ஏதாவது மீன்கள் வளர்க்க வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளதா?

[முற்பகல் 9-10]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்வி நம்புதாளை பற்றியது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பொதுவாகக் கேட்டிருக்கிறார்கள். மீன் வளர்ப்புத் திட்டத்தை எந்தெந்த வகையிலே செயல்படுத்த முடியுமோ அந்தந்த வகையிலே செயல்படுத்த விரிவான திட்டங்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, தனிக் கேள்வி போட்டால் முழு விவரம் அளிக்க முடியும்.

பரிசுச் சீட்டு வருமானத்திலிருந்து பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்ட நிதி ஒதுக்கீடு.

*வினா எண். 302—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தமிழ்நாடு அரசு நடத்தும் பரிசுச் சீட்டு வருமானத்தில் பள்ளி கட்டிடம் கட்ட நிதி தரப்படுகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரமென்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இதுவரை பள்ளி கட்டிடம் கட்ட தமிழ்நாடு அரசு நடத்தும் பரிசுச்சீட்டு வருமானத்திலிருந்து நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படவில்லை.

(ஆ) இவ் வினா எழவில்லை.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே இந்த பரிசுச்சீட்டு நிதியிலிருந்து ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளுக்கு கட்டிடம் கட்ட நிதி ஒதுக்கித் தந்தார்கள். பின்னால் அது நிறுத்தப்பட்டு, இப்போது மீண்டும் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏராளமான பள்ளிகளுக்கு கட்டிட வசதி இன்றைக்கு இல்லை. இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படும்போதே, பள்ளிக் கட்டிடங்கள், மருத்துவமனைக் கட்டிடங்கள் கட்ட இந்த நிதி பயன்படுத்தப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆகவே, இனிமேலாவது கட்டிட வசதி இல்லாத தொடக்கப் பள்ளி உயர் நிலைப் பள்ளிகளுக்கு கட்டிடம் கட்டித்தர இந்த பரிசுச்சீட்டு நிதியிலிருந்து ஒதுக்கீடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த பரிசுச்சீட்டு மூலம் அரசுக்கு வருகின்ற தொகையில் 25 சதவீதத்தை பொது நிதியில் சேர்க்கிறோம். 75 சதவீதத்தை சிறப்பு நல நிதி என்று ஏற்பாடு செய்து அதில் ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறோம். இந்த சிறப்பு நல நிதியிலிருந்து மக்களுக்குத் தேவைப்படுகிற சில முக்கியமான திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. அந்த வகையில் கிராம குடிநீர் வழங்குந் திட்டம், தேசிய அரிசனங்களுக்கு வீட்டு மனை கையகப்படுத்தும் திட்டம், தேசிய பாதுகாப்பு நிதித் திட்டம், வெள்ளம் மற்றும் புயல் நிவாரணத் திட்டம், முதலமைச்சரின் பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வுத் திட்டம், முன்னாள் இராணுவ நல நிதி ஆகிய வற்றிற்கு இதிலிருந்து நிதி வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த சிறப்பு நல நிதியிலிருந்து ஆரம்பப் பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கும் வழங்கலாம் என்று விதி இருக்கிறது. ஆனால் இதுவரையில் கொடுக்கப்படவில்லை. மாநில ஆரம்பப் பள்ளி, உயர்நிலைப் பள்ளி கட்டிடங்கள் கட்ட மாநில அரசு ஒதுக்கித்தருகிற நிதியிலிருந்தும், ஊராட்சி ஒன்றியம் பொது மக்கள் தருகின்ற நன்கொடைகளிலிருந்தும் வேறுபல வழிகளில் கிடைக்கின்ற நிதியிலிருந்தும் வழிமுறைகள் இருக்கின்ற காரணத்தால் பரிசுச்சீட்டு நிதியிலிருந்து ஒதுக்கப்படவில்லை. பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்ட இதிலிருந்து நிதி ஒதுக்கலாம் என்று விதி இருப்பதால், இனிமேல் நிதி வசதி இருந்தால் அதுபற்றி ஆராயலாம்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, தொடக்கப் பள்ளிக் கட்டிடங்களை வேண்டுமானால் ஒன்றிய நிதியிலிருந்து கட்டிவிடலாம். ஆனால் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் பல்லாண்டு காலமாக கட்டிட வசதி இல்லாமல் அனாதைப் பள்ளிகளாக காட்சி அளிக்கின்றன. பள்ளிக் கட்டிடங்களுக்கு நிதி வழங்க விதி இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அமைச்சரவர்கள், கட்டிட வசதி இல்லாத பள்ளிகளுக்கு உடனடியாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்து கட்டிடங்கள் கட்ட ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டிடங்கள், மற்றவைகளுக்கெல்லாம் பரிசுச்சீட்டு நிதியிலிருந்து இதுவரை வழங்கப்படவில்லை. ஆனால் வேறுபல வழிகளில் அதற்கு நிதி பெறுகிறார்கள். ஒரு கார்ப்பரேஷன் அமைத்து அதன் மூலம் கடன் வசதி பெற்று, பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டலாமா என்ற ஆலோசனையும் இருக்கிறது. இன்றைக்கு ஆயிரக்கணக்கான பள்ளிகளுக்கு கட்டிட வசதி இல்லை. அவைகளுக்கு எல்லாம் இந்த பரிசுச்சீட்டு நிதியிலிருந்து கொடுக்க முடியாது. ஆகையால் ஆரம்பப்பள்ளிக் கட்டிடங்களுக்குத் தரலாம் என்ற விதி இருக்கிறது. வாய்ப்பு ஏற்படுமானால் அதை அரசு கவனிக்கும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு கிராமங்களிலும், நகரங்களிலும் 3 சீட்டு என்று சொல்வார்கள் அல்லது 12 சீட்டு என்று சொல்வார்கள் ; அப்படிப்பட்ட ஒரு பரிசுச்சீட்டு நடைமுறையில் இருக்கிறது. ஒரு ரூபாய் வைத்தால் 5 ரூபாய் கிடைக்கும், ஒரு ரூபாய்க்கு 5 ரூபாய் இலாபம் கிடைக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அரசு அதை தடை செய்திருக்கிறது. அதைப்போலவேதான் அரசு நடத்துகிற பரிசுச் சீட்டும் இருக்கிறது. ஒரு இலட்சம் ரூபாய்ப்பரிசு என்று சொல்லி, 10 இலட்சம் ரூபாய், 8 இலட்சம் ரூபாய் வசூல் செய்கிற ஒரு சூதாட்டமாக இது இருக்கிறது. ஆகவே அரசு இந்த பரிசுச்சீட்டுத் திட்டத்தை தடை செய்யுமா ? இல்லாவிட்டால் அவர்களுக்கும் லைசென்ஸ் கொடுத்து, அனுமதிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி பரிசுச் சீட்டு வருமானத்தில் பள்ளிக் கட்டிடம் கட்டுவது பற்றியது. உங்கள் கேள்வி பரிசுச்சீட்டுத் திட்டத்தைத் தடை செய்வது பற்றியதாக இருக்கிறது. எனவே இதை அனுமதிக்கவில்லை. அடுத்து, திரு. இராசமாணிக்கம்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பரிசுச் சீட்டுநடத்துவதன் மூலம் சென்ற ஆண்டு அரசுக்குக் கிடைத்த வருமானம் என்ன ? அந்த வருமானத்திலிருந்து எந்தெந்த காரியங்களுக்கு செலவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை அமைச்சரவர்கள் விளக்குவார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, எந்தெந்த இனங்களுக்கு என்று விரிவான விவரம் இல்லை. ஆனால் சென்ற ஆண்டின் மூலமாக அதாவது 1979-80-ல் பரிசுச் சீட்டின் மூலமாகக் கிடைத்த நிகர வருவாய் 1,64,30,818 ரூபாய். அதிலிருந்து சிறப்பு நிதிக்காக மாற்றப்பட்டது 1,23,23,114 ரூபாய். அதிலிருந்து குடிநீர் வழங்கு திட்டத்திற்கு 77,51,114 ரூபாய் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு. ஆர். டி. கோபாலன் : தலைவரவர்களே, பரிசுச் சீட்டு வருமானத்தின் மூலமாக வெள்ளத்தினால் பாதிக்கப் பட்ட பகுதிகளுக்கு ஏதேனும் உதவி செய்ய அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நான் முதலிலே சொன்னபடி புயல் மற்றும் வெள்ள நிவாரண காரியங்களுக்காக ஓரளவுக்கு இதிலிருந்து நிதி தரப் பட்டு வருகிறது. ஆனால் எவ்வளவு தரப்படுகிறது என்பதற்கு தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தர இயலும்.

திரு. செ. செம்மலை : தலைவரவர்களே, பொதுவாக பரிசுச் சீட்டின் மூலம் வருகின்ற வருமானம் குறைந்துகொண்டு வருவதாலும், பரிசுச் சீட்டுகளை வாங்குகின்ற ஆர்வம் மக்க ளிடையே குறைந்து கொண்டு வருவதாலும் இப்பரிசுச் சீட்டு மக்களை ஈர்க்கின்ற வகையிலும் அதன்மூலம் வருவாயைப் பெருக்குகின்ற வகையிலும் அரசிடம் ஏதாவது திட்டம் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வரு கின்றன. எல்லா மாநிலங்களும் இப்படிப்பட்ட முயற்சி களில் ஈடுபட்டு வருகின்றன. பல மாநிலங்களிலிருந்து பரிசுச் சீட்டுகள் இங்கே நுழைகின்றன. எந்தெந்த மாநிலங்கள் நம் முடைய பரிசுச் சீட்டு விற்பனைக்கு அனுமதி அளிக்கின்றதோ அந்தந்த மாநிலங்களின் பரிசுச் சீட்டுகளை மட்டும் இங்கே அனுமதிப்பது என்று விதி வைத்திருக்கிறோம். ஆகவே நாம் நம்முடைய பரிசுச் சீட்டு திட்டத்தை நிறுத்திவிட்டாலும் மற்ற மாநிலங்களின் பரிசுச் சீட்டுகள் நுழைந்துவிடும். ஆகவே அகில இந்திய அளவில் இந்தப் பிரச்சினை இருக்கின்றது. நாம் இதிலே ஓரளவுக்கு நிதி திரட்டுகின்ற முயற்சியிலே ஈடுபட்டு வருகிறோம். அந்த வகையிலே "பம்பர்" அதாவது 10 லட்சம் ரூபாய் திட்டம் என்பதை நாம் இரண்டு தடவைகள் தான் நடத்தினோம். ஆனால் மற்ற மாநிலங்களில் வாரத்திற்கு ஒரு முறை கூட இந்த மாதிரி நடத்துகிறார்கள். ஆகவே நாமும் அதை 15 நாட்களுக்கு ஒருமுறை நடத்தலாமா என்று முயற் சித்து வருகிறோம். அதிலே வெற்றி கிடைத்தால் தொடர்ந்து அவ்வாறு செய்யலாம்.

குடும்பக் கார்டுகளுக்கு கோதுமைப் பண்டங்கள் விநியோகம்.

*வினா எண். 303—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா

(அ) குடும்பக்கார்டுகளுக்கு ரவை, மைதாமாவு போன்ற கோதுமைப் பண்டங்களை நியாய விலைக் கடைகள் மூலமாக அரசு நிர்ணயித்த விலைகளில் விநியோகிக்க ஏற்பாடு செய்யப் பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்பொழுது முதல் அது நடைமுறைக்கு வரும் ?

(இ) முழுக் கோதுமையையும் இக்கடைகள் மூலம் விநியோகிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) குடும்பக்கார்டு களுக்கு ரவை, மைதா, முழுக்கோதுமை போன்றவை ஏற்கெனவே நியாயவிலைக் கடைகள் மூலம்விநியோகிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

(ஆ) மற்றும் (இ) இக்கேள்விகளுக்கு இடம் இல்லை.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, குடும்பக் கார்டுகளுக்கு கோதுமை எந்த அளவுக்கு விநியோகிக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றதா ? பல பகுதிகளில் கோதுமை கிடைக்க வில்லை என்ற குறை இருக்கின்றது. ஆகவே நமக்கு மத்திய அரசிடம் இருந்து கிடைக்கின்ற மாதாந்திர, வருடாந்திர கோட்டா எவ்வளவு ? தமிழ்நாட்டிலுள்ள கோதுமை அரைக்கும் ஆலைகள் மாதத்தில் 15 அல்லது 20 நாட்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு அரசு எவ்வளவு விநியோகிக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்திற்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 50 ஆயிரம் டன் கோதுமையை ரவா, மைதா, போன்ற கோது மைப் பொருட்கள் தயாரிப்பதற்கு மத்திய அரசு வழங்குகின்றது. குடும்பக் கார்டுகளுக்கு வழங்குவதற்காக 3,000 டன் கோது மையை மத்திய அரசு தருகின்றது. இந்த 3,000 டன் கோது மையும் நியாய விலைக் கடைகளின் மூலமாகவும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகவும் மக்களுக்கு வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. மைதா, ரவை ஆகியவை குடும்ப கார்டு ஒன்றுக்கு 5 கிலோ வீதம் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. முழுக் கோதுமை கார்டு ஒன்றுக்கு 10 கிலோ வீதம் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றது. மேலும் எல்லா கார்டுதாரர்களும் எல்லா இடத்திலேயும் கோதுமை வாங்குவதில்லை. ஆகவே எங்கெங்கு தேவை இருக்கிறதோ அங்கங்கு அதற்கான கோட்டா ஒதுக்கி வழங்கப்படுகின்றது. ஆகவே எங்கேயாவது பற்றாக்குறை இருக்கின்றது அல்லது கோதுமை கிடைக்கவில்லை என்ற தகவலைத் தந்தால் அங்கே அவை கிடைக்கச் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளை நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் மூலம் செய்யலாம்.

[1981 பிப்ரவரி 28

திரு. தி. கோபால் : தலைவர் அவர்களே, பல கிராமங்களில் குடும்பக் கார்டுகளே இப்போது இல்லை என்ற நிலைமை இருந்து வருகின்றது. ஆகவே கிராமங்களிலே உள்ள மக்களுக்கு குடும்பக் கார்டுகள் அதிகமாக கிடைக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலையை அரசு ஏற்படுத்தித் தருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-20)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே. அதிகமாக கார்டுகள் கொடுப்பது என்கிற பிரச்னை இல்லை. ஆனால் எங்கெங்கே குடும்பக் கார்டுகள் அவர்களிடத்திலே இல்லை என்று நிரூபித்து அதற்கான முறைப்படி முறையீடு செய்து கொண்டால், அதைப்பற்றிக் கண்டறிந்து ஆங்காங்கே உள்ள அந்த அதிகாரிகள் குடும்பக் கார்டுகள் வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வார்கள்.

திரு. ப. சுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, குடும்பக் கார்டுகளுக்கு மைதா, ரவைகள் வழங்கப்படுவதைப் போல, சில சிறு தொழில்களுக்கு மைதா போன்றவை மூலப் பொருளாக இருக்கின்றனவே—அதுபற்றி அரசுக்குத் தெரியுமா? அந்த சிறு தொழில்கள் தேவையான மைதா கிடைக்காமல் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதை அரசு அறியுமா? ஆகவே உடனடியாக அப்படி ஏற்பட்ட சிறு தொழில்களுக்கு மைதாவை வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய விவரக் குறிப்புகள் என்னிடத்திலே இல்லை. தனியாக கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அரசு அது பற்றி பரிசீலிக்கும்.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்சமயம் தமிழகத்தில் பல்வேறு மாவட்டங்களில் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட நிலை இருப்பதால், குடும்பக் கார்டுகளுக்கு வழங்கப்படுகிற உணவுப் பொருள்களை அதிகரித்து வழங்க உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி மைதாவை பற்றியது. உட்காருங்கள்.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மைதா, கோதுமை வினியோகத்தை அரிசியை அதிகமாகக் கொடுக்கும்போது அரசு நிறுத்திவிடுவதாகத் தெரிகிறது. அப்படி இல்லாமல் தொடர்ந்து இவைகளை நியாய விலைக்கடைகளில் விற்பனை செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே குறிப்பிட்டதைப் போல தேவையை உணர்ந்து ஆங்காங்கே உள்ள நியாயவிலைக் கடைகளில் கேட்கப்படுகிற டிமாண்டின் அடிப்படையில்தான் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தினர் சப்ளை செய்கிறார்கள். தேவையை உணர்ந்து அவர்கள் அதிகமாக கேட்டால் அது குறித்து சப்ளை செய்யப்படும்.

இதில் கோதுமையைப் பொறுத்த வரையில் மத்திய அரசு முதலிலே 63,000 டன்கள் கொடுத்துக் கொண்டிருந்தது. இப்போது இருக்கும் நிலைமைகளை கணக்குப் பார்த்து 30,000 டன்கள் தான் வழங்குகிறார்கள். அதை நாம் பகிர்ந்து அளிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குடும்பக் கார்டுகளுக்கு அத்தியாவசியப் பொருள்களை வினியோகம் செய்வதற்காக சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பொரேஷன் மூலமாக பல கடைகள் ஆங்காங்கே இருக்கின்றன. பல இடங்களில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக கடைகள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பொரேஷன் மூலமாக திறக்கப்பட்டிருக்கிற கடைகளில்தான் கோதுமை, ரவா மைதா மற்றும் தேவையான அத்தியாவசியப் பொருள்கள் கிடைக்கின்றன. ஆனால் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக திறக்கப்பட்டிருக்கிற கடைகளில் சர்க்கரை, மண்ணெண்ணெய் தவிர மற்றப் பொருட்கள் இந்த குடும்பக் கார்டுகளுக்கு கிடைப்பதில்லை. ஆகவே எல்லா கடைகளிலும் கூட்டுறவுச் சங்கமானாலும், சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பொரேஷனாக இருந்தாலும், எல்லாக் கடைகளிலும் மக்களுக்குத் தேவையான இந்த அத்தியாவசியப் பொருள்கள் கிடைப்பதற்கு வழி வகைச் செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குடும்பக் கார்டுகளுக்கு சில இடங்களில் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழக நியாயவிலை அங்காடிகள் மூலமாகவும், சில இடங்களில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களால் நிறுவப்பெற்ற அங்காடிகள் மூலமாகவும் மக்களுக்கு தேவையான அத்தியாவசியப் பொருள்கள் வழங்கப்படுகின்றன. கூட்டுறவுச் சங்கம் மூலமாகத் திறக்கப்பட்டிருக்கும் அங்காடிகளுக்கும் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் எல்லா அத்தியாவசிய உணவுப் பொருள்களையும் வழங்குகிறது. ஆகவே அவர்களிடத்திலும் அவைகள் இருந்தாக வேண்டும். அப்படி இல்லை என்றால், குறிப்பிட்டு கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் ; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமங்களிலே கூட இப்படிப்பட்ட கூட்டுறவுச் சங்க அங்காடிகள் இருக்கின்றன. எங்கள் மாவட்டத்திலே வைகை கடைகள்

என்று சொல்வோம். அங்கே மைதா கோதுமை போன்ற பொருள்கள் கொடுக்கப்படுவதே இல்லை. காரணம் கேட்டால் வருகிற பணம் ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கவே சரியாக இருக்கிறது; மற்றொன்று பணம் கட்டி பொருள்களை வாங்க முடியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். [illegible] நஷ்டமாகவும் இருக்கிறது. ஆகவே [illegible] கடனும் பெறுவதற்கு இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அரசு அந்தக் கடனைத் தீர்த்து, கிராமங்களில் உள்ள மக்களுக்கு எல்லா அத்தியாவசியப் பொருள்களும் கிடைக்க ஆவன செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றி விளக்கக் குறிப்புகள் என்னிடத்தில் இல்லை. அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இருக்குமேயானால், தக்கபடி என் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், தக்க நிறைபாடு செய்யும் முயற்சியை அரசு எடுக்கும்.

திரு. [illegible] : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குடும்பக் கார்டுகளுக்கு அத்தியாவசியப் பொருள்கள் சரிவரக் கிடைப்பதில்லை என்பது ஒருபுறம் இருக்க, குடும்பக் கார்டுகள் இன்னும் சில மக்களுக்குக் கொடுக்கப் பெறவில்லை என்கிற குறை இருக்கிறது. ஏன் கொடுக்கவில்லை என்று காரணம் கேட்டால், [illegible] வாக்காளர்ப் பட்டியல் புதிய நடந்து கொண்டிருக்கிறது; அதற்குப் பிறகுதான் சீரியல் நம்பர்படி கவர்ன்மெண்ட் பிரஸில் அச்சடிக்கப் பெறவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இதனால் நிறைய குடும்பக் கார்டுகள் விநியோகிக்கப் பெறாமல் அலுவலகத்திலேயே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது குறித்து உடனடியாக நிவாரணம் செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, குடும்பக் கார்டு இப்போது வழங்கப்பட்டு, ஒவ்வொரு குடும்பமும் பெற்று வருகிறது. ஆனால், ஒரு இடத்திலிருந்து மற்றொரு இடத்திற்கு செல்லுவதால், அல்லது காணாமல் தொலைந்து விட்டால் அதற்கான அத்தாட்சியைக் காட்டி, கார்டு பெற்று வருகிறார்கள். ஆனால், சிலபேர்கள் 2, 3, கார்டுகள் அல்லது 4,5 கார்டுகள் கூட வைத்திருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கின்ற காரணத்தினால், அதற்கான நடவடிக்கைகள் ஆங்காங்கு நிறுத்துவதற்கு எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதைத் தடுத்து நிறுத்த எடுக்கப்பட்டு தீவிரமாக ஆராய்ந்து, தக்க நடவடிக்கைகள் இப்படிப்பட்ட வருகின்றன. ஆனால், குறிப்பிட்ட இடங்களில் கொண்டு சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்பதை கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அவைகளைக் கண்டறிந்து நியாயமான அடிப்படையில் இந்தக் கார்டுகளை வழங்குவதற்கு வழிவகை செய்யலாம்.

விளாத்திகுளம் தாலுக்காவில் சிறிய தீப்பெட்டி தொழிற்சாலைகள்.

*வினா எண் 304—திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) விளாத்திகுளம் தாலுக்காவில் சிட்கோ மூலம் சிறிய தீப்பெட்டி தொழிற்சாலைகள் கட்டிக் கொடுக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம், எனில், எத்தனை கட்டிடம் கட்ட உத்தேசம் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி ; (அ) ஆம்.

(ஆ) தற்போதைக்கு 55 கட்டிடம் கட்டலாமா என்பது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது,

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விளாத்திகுளம் பகுதியிலே ஊரக தொழில் வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் தொழிற்சாலைகள் கட்டுவதற்காக சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரின்போதே 100-க்கு மேற்பட்ட மனுக்களை நெல்லை கலெக்டர் மூலமாக சிட்கோவிற்கு அனுப்பியிருக்கிறேன். அவைகள் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பட்டு 6 மாதங்களுக்கு மேலாகிறது. ஒவ்வொரு இடங்களிலும் 10-க்கு 10 என்று தொழிற் கூடங்கள் ஏற்படுத்துவதற்கு கூட்டுறவு தொழிற் சங்கத்தின் மூலமாக அனுப்பியிருக்கிறார்கள். எனவே, உடனடியாக இந்த அரசு அந்தத் திட்டங்களை அமுல்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்து 50 இடங்களிலாவது இப்படிப்பட்ட தொழிற் கூடங்களை ஏற்படுத்தித் தருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய தகவலின்படி, அரசுத் தரப்பிலே சுணக்கம் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். எனக்குத் தகவல் வந்த வகையில், இதுவரையில் திருநெல்வேலி மாவட்டத் தொழில் மைய அலுவலகத்திலிருந்து சிறிய தொழில் கூடங்கள் அமைப்பதற்கு புரோபசல் வரவில்லை ; வந்ததாகத் தகவல் இல்லை. எனவே இந்த, இரண்டு உணர்வுகளையும் வைத்து, விரைவிலே தொழிற்கூடங்கள் அமைப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நானே நேரடியாகச் சென்று அந்த நிலத்தின் சொந்தக்காரரின் ஒப்புதலைப் பெற்று, சிட்கோ மூலமாக தொழிற் கூடங்கள்

அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறேன். இருந்த போதிலும் நம்முடைய திட்டங்கள் விரைவிலே செயல்படுவதற்கு தடைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. எனவே, இதிலே அமைச்சர் அவர்கள் தலையிட்டு, உடனடியாக ஆங்காங்கே தொழிற்சாலைகள் கட்டுவதற்கு வழிவகைகள் செய்வார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, அரசு நிச்சயமாக செய்யும்.

கீழ்மாறாமலையிலுள்ள அரசு கிராம்புத் தோட்டம்.

*வினா எண் 305- திரு. பு. மணி : மாண்புமிகு செய்தி அற நிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் கீழ்மாறாமலையிலிருக்கும் அரசுக்கு சொந்தமாக உள்ள கிராம்புத் தோட்டத்தில் பெண் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை மறுக்கப்படுகின்றதா ?

(ஆ) அது சம்பந்தமான புகார்கள் ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா ?

(இ) அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கையென்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) இல்லை. பொதுவாக மண்வெட்டுதல் போன்ற கடுமையான வேலைகளுக்கு ஆண் ஆட்களும், தண்ணீர் ஊற்றுதல் போன்ற மென்மையான வேலைகளுக்கு பெண் ஆட்களும் அமர்த்தப்படுவது வழக்கம்.

(ஆ) புகார்கள் ஏதும் வரவில்லை.

(இ) இவ் வினாவுக்கு இடமில்லை.

[முற்பகல் 9.30]

திரு. பு. மணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய இந்தக் கேள்வி ஏற்கனவே 6 மாதங்களுக்கு முன்னால், கடந்த சட்ட மன்றக் கூட்டத்தின்போது கொடுக்கப்பட்டது. அப்போது அங்கே பெண் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை இல்லாத காரணத்தினால், சத்தியாகிரகப் போராட்டம் நடந்தது. என்னுடைய இப்போதைய கேள்வி, இப்போது அங்கே பெண்கள் வேலைக்கு அமர்த்தப்படுகின்றார்களா? கொடுமையான வெய்யில் காலத்தின் போது கிராம்புக்கு தண்ணீர் ஊற்றினால்தான் பாதுகாக்க முடியும். அந்த அடிப்படையில் அங்கே இப்போது

பெண் தொழிலாளர்கள் அமர்த்தப்பட்டுள்ளார்களா ? ஏற்கனவே, இந்த கிராம்புத் தோட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட காலத்தில் எத்தனை பெண் தொழிலாளர்கள் இருந்தார்களோ அவர்களுக்கு நிரந்தரமான வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க இந்த அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர்.எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக பெண் தொழிலாளர்களுக்கு ஒவ்வொரு ஆண்டும் கோடை காலத்தில் 5 மாதங்களுக்கு தண்ணீர் ஊற்றும் வேலை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. சென்ற 80, ஜனவரி முதல் மே மாதம் முடிய 120 பெண்களுக்கு தினமும் தண்ணீர் ஊற்றும் வேலை கொடுக்கப்பட்டது. அந்த வேலை முடிந்து விட்டதால், தற்போது தேவையான பெண்களுக்கு வேலையின் அளவுக்கு ஏற்ற வகையில் வேலைகள் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. பு. மணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தண்ணீர் விடும் வேலை மட்டுமல்லாமல், ஏற்கனவே கிராம்புத் தோட்டங்களின் இடையே பயங்கரமான முட் புதர்கள், செடிகள் முளைப்பதால், அவைகளை களை எடுப்பதற்காக பெண் தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டார்கள். ஆகவே, 5 மாதம் வேலை என்பது மட்டுமல்லாமல், 10 மாதங்களுக்கு வேலை செய்வதற்கான வாய்ப்பும் இருக்கிறது, எனவே, களை எடுப்பதற்கு பெண் தொழிலாளர்களை அமர்த்தி, அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தக்களை எடுப்பதற்கான வேலை முதலிலே கத்தியால் வெட்டப்பட்டு வந்தது. அப்போது அந்தப் பணிக்கு பெண் தொழிலாளர்கள் பயன்படுத்தப்பட்டார்கள், ஆனால், கத்தியால் வெட்டுவதால் பயிர்களுக்கு பலன் ஏற்படவில்லை என்பது தெரிந்த பிறகு, வேரோடு எடுப்பது என்பது இப்போது அமுலில் இருந்து வருகிறது. வேருடன் எடுப்பதற்கு மண் வெட்டி போன்றவைகளை உபயோகிக்க வேண்டியிருப்பதால், அந்த வேலைக்கு பெண்கள் பயனபடுத்தப்படுவதில்லை. ஆண்கள் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறார்கள். ஆகவே, பெண்களுக்கு உரிய வேலை இருக்கிறபோது, பெண்கள் அமர்த்தப்படுகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஈகுவல் ரெமுனரேஷன் ஆக்ட் வந்த பிறகு பெண் தொழிலாளர்களுக்கு பிரசவ காலத்தில் உதவித் தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு, வன இலாகா அதிகாரிகள் தோட்டங்களிலே பெண் தொழிலாளர்களை வேலைக்கு அமர்த்துவதைத் தவிர்த்து, ஆண்களை வேலைக்கு அமர்த்தி வருகிறார்கள். ஆகவே பெண் தொழிலாளர்களை எந்த அளவுக்கு அமர்த்த வேண்டுமோ,

அந்த அளவுக்கு அமர்த்தி, அவர்கள் வேலைகளை நிரந்தரமாக்கு வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலை வர் அவர்களே, இங்கே இருக்கின்ற கேள்வி கிராம்புத் தோட்டத் தில் பெண் தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு அமர்த்தப்படுகின்றார் களா என்பது. அதைப் பற்றிய தகவல் என்னிடத்திலே இருக் கிறது ; பதில் அளித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். பொதுவாக, தோட் டங்களில் பெண் தொழிலாளர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு வேலை அளிக்கப்படுகின்றது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டு மென்றால், தனியாக கேள்வி எழுப்பினால், விவரமான தகவல் களைச் சேகரித்துத் தர முடியும்.

கொடைரோட்டில் சுற்றுலா மாளிகை.

*வினா எண் 306—திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) மதுரை மாவட்டம் கொடைக்கானலுக்கு அதிகமாக வெளிநாட்டுக்காரர்கள் வருகின்ற காரணத்தால் கொடைரோடு ரயில்வே ஸ்டேஷனை ஒட்டி சுற்றுலா மாளிகை ஏற்படுத்த அர சிற்கு உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் என்றால் எப்போது அமுல் நடத்தப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் :

(அ) மற்றும் (ஆ). தற்சமயம் இல்லை

திருமதி. ஏ. எஸ் பொன்னம்மாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அயல் நாடுகளிலே இருந்து வரக்கூடியவர்கள், ரயிலை விட்டு இறங்கியதும், குடிப்பதற்கு தண்ணீர் இல்லை; காபி அருந்துவதற்கும் முடியவில்லை. 2 மணி நேரம் களைப்பாறு வதற்கு வாய்ப்பும் இல்லை என்ற காரணத்தினால், தயவுசெய்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தற்போது இல்லையென்றாலும் மீண்டும் இதை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டு, ரயில்வே ஸ்டேஷனுக்கும், டி. பி.-க்கும் எதிரே சிறிய அழகான மலை ஒன்றிருக்கிறது, அது புறம்போக்கு நிலம், அதிலே ஒரு ஏக்கர் நிலத்திலே சுற்றுலா மாளிகை அமைத்து, வரக்கூடியவர்களுக்கு நல்ல வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தருவதற்கு இந்த அரசு வழிவகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலை வர் அவர்களே, கொடைக்கானல் ரயில் நிலையத்தைப் பொறுத்த வரை, அங்கே, இறங்கியவுடன் எல்லோருமே கொடைக்கானல், மலைக்குச் சென்று விடுகிறார்கள் என்ற விவரம்தான் இருக்கிறது. அங்கே இப்படிப்பட்ட ஒரு தங்கும் விடுதியை ஏற்படுத்தினால், தக்க வருமானம் கிடைக்குமா என்பது ஆராயப்படவேண்டிய ஒன்று. என்றாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனையைச் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்திற்குத் தெரிவித்து, சாலை ஓர தங்கும் விடுதிகள் ஆங்காங்கே ஹோட்டல்கள் கட்டு வதைப்போல் கட்டினால் பலன் அளிக்குமா என்பதைப் பரி சீலிக்கும்படி அரசு கேட்டுக் கொள்ளும்.

மருதமலைக் கோயில்.

*வினா எண் 307— திரு. மா. சின்னராஜ்: மாண்புமிகு செய்தி-அற நிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவைக்கு அருகிலுள்ள மருதமலைக் கோவில் ஆண்டு வருமானம் (கடந்த மூன்று ஆண்டுகள்) எவ்வளவு ?

(ஆ) இந்தக் கோவில் மூலம் என்ன சமுதாய கல்விப் பணி கள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன ?

(இ) இவற்றிற்காக செலவிடப்படும் தொகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) ஆலயத்தின் கடந்த மூன்று ஆண்டுகள் வரி விதிப்புக்கு உட்பட்ட வருமானம் பசலி 1387 (1977-78) ரூ. 7,39,100, பசலி 1388 (1978-79) ரூ. 8,60,895, பசலி 1389 (1979-80) ரூ. 10,46,912.

(ஆ) இந்த ஆலயத்தின் சார்பாக சமுதாய நலப்பணிகளுக் காக மாணவ மாணவியருக்கான உயர் நிலைப் பள்ளி ஒன்றும், சித்த வைத்திய சாலை ஒன்றும், அன்பு இல்லம் ஒன்றும் நடத்தப் பட்டு வருகின்றன.

(இ) இவற்றிற்காக 1389-ம் பசலியில் (1979-80) செலவிடப் பட்ட தொகை ரூ. 70,143 ஆகும்.

திரு. கோவைத் தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கோயிலிலே கிடைக்கும் வருமானத்தை கொண்டு அங்கே ஒரு சுற்றுலா மாளிகையை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா? அல்லது அங்கே பணியாற்றக் கூடிய ஊழியர்களுக்கும் அல்லது தங்க வருகின்ற மற்றவர்களுக்கும் விடுதிகள் கட்டுவதற்கு அல்லது குறைந்த வாடகையில் வீடுகள் கட்டுவதற்கு இந்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அற நிலையத்தின் வருமானத்தைக் கொண்டு சுற்றுலா மாளிகைக் கட்டிடத்தைக் கட்ட இயலாது, இப்போது வரக்கூடிய வருமானத்திலிருந்து அங்கு நடத்தக்கூடிய உயர் நிலைப் பள்ளிக்கு 2½ இலட்சம் ரூபாய் திட்டத்திலே ஒரு கட்டிடம் கட்டுவதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே வருகின்ற பக்தர்கள் தங்குவதற்கு விடுதிகள் கட்டவேண்டும் என்றால் அப்படி விடுதிகள் அங்கே கட்டப்படுவது பயனளிக்குமா, தேவையா என்பதைப் பற்றி அரசு முதலில் ஆராய்ந்து பார்த்தாக வேண்டும்.

வாசுதேவநல்லூர் ஒன்றியத்தில் சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டம்.

*வினா எண். 308—திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் வாசுதேவ நல்லூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தை சிறு உழவர் மேம்பாட்டு ஏஜென்ஸி (எஸ். எப். டி. எ.) மூலம் மேம்படுத்தும் பகுதியாக குறிப்பிட வேண்டுமென அரசுக்கு கோரிக்கை வந்துள்ளதா ?

(ஆ) எஸ். எப். டி. எ. எந்த அடிப்படையில் முடிவு செய்யப் படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) மற்றும் (ஆ) தலைவர் அவர்களே, மைய அரசின் அறிக்கையைப் பின்பற்றி ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்தோடு இணைந்து, எஸ் எப். டி. எ. எல்லா வட்டாரங்களிலும் செயல்பட இருக்கிறது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வாசுதேவ நல்லூர் ஒன்றியம் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி, பெரும்பாலும் சிறிய விவசாயிகள் வாழும் பகுதி, இந்தப் பகுதியில் எஸ். எப். டி. ஏ. கிடையாது; தன்னிறைவுத் திட்டம் கிடையாது. எனவே, அவர்களைப் பாதுகாக்கின்ற முறையிலே மீண்டும் இதைப் பரிசீலித்து, மத்திய அரசை வற்புறுத்தி அங்கே இந்த எஸ். எப். டி. ஏ. திட்டத்தையும், தன்னிறைவுத் திட்டத்தையும் அந்த பிளாக்கிலே அமுல்படுத்துவதற்கு இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, எஸ். எப். டி. ஏ. ஐ. ஆர். டி. பி., திட்டம் எல்லா வட்டாரங்களிலும் செயல்பட இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டேன். அது எல்லா வட்டாரங்களிலும் என்று சொல்லும்போது, இந்த வட்டாரத்திற்கும் பொருந்தும்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் தமிழகத்தில் அதற்கான பயிற்சி நடைபெறுவது அரசுக்குத் தெரியுமா ? அந்தப் பயிற்சி ஒழுங்கான முறையில் நடக்காமல், ஒன்றியங்களிலே சிலரைக் கூப்பிட்டுவிட்டு, தவறான கணக்கைக் காட்டுவது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை.

உரங்களில் கலப்படம்.

*வினா எண். 309.—திரு. கே. எம். தங்கமணி: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 24—7—1980 அன்று தென்னாற்காடு மாவட்டம் திருக்கோவிலூரில் ஒரு வீட்டில் உரத்தில் கலப்படம் செய்யும் தொழிற்சாலை நடத்தி வந்தது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து ; (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவற்கு இடமில்லை.

[முற்பகல் 9.40]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கலப்படம் நடைபெறுகின்றபோது தொழிற்சாலைகள் தண்டனைக்கு உட்படுவது கிடையாது, இந்தப் பொருட்களை பெறக்கூடிய சாதாரண வியாபாரிகள், அதை விற்பனை செய்யக் கூடியவர்கள் தண்டனைக்கு உட்படுகின்றார்கள் என்ற நிலை இருப்பதால், அதை மாற்றியமைப்பதற்குத் தமிழக அரசு முயற்சியை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : கேள்வி திருக்கோயிலூரைப் பற்றியது.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வியிலே 24—7—1980 அன்று தென்னாற்காடு மாவட்டம் திருக்கோவிலூரில் ஒரு வீட்டில் உரத்தில் கலப்படம் செய்யும் தொழிற்சாலை நடத்தி வந்தது உண்மையா என்று கேட்டதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக தேவையான விசாரணை நடத்தப்பட்டதா? மேலும் அதுபற்றி தகவல் இருந்தால் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, 15—7—1980 அன்று 168 உர மூட்டைகளை திரு. லட்சுமி நாராயண செட்டியார் என்பவர் அனுமதிக்காத இடத்தில் வைத்திருந்ததைக் கைப்பற்றினார்கள். ஆனால், உரக் கலப்படம் செய்ததை நிரூபிக்க முடியவில்லை.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கலப்படம் என்பது மிகப் பெரிய சமூக விரோதக் குற்றமாகும். சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி, இந்த சமூகத்தைக் கேவலப்படுத்துகின்றவர்கள் மீது மரண தண்டனை அல்லது ஆயுள் தண்டனை கொடுக்க அரசு முயற்சிக்குமா ? அல்லது குறைந்த பட்சம் உரிமங்களைக் கொடுக்காமல் அல்லது மானியம், உதவித் தொகை போன்றவைகளைக் கொடுக்காமலாவது இருக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பு இல்லை.

பிளவக்கல் அணைப் பகுதியில் விதைப் பண்ணை.

*வினா எண். 310.—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவில்லிபுத்தூர் தொகுதியில் பிளவக்கல் அணைக்கட்டுப் பகுதியில் உள்ள 600 ஏக்கர் புல்வெளிக் காட்டில் அரசு விதைப் பண்ணை துவக்கும் செயற் குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இல்லை..

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விடையில், இல்லை என்று சொல்லி விட்டார்கள். அங்கே மண்வளம் அதிகமாக இருக்கிறது. மற்றும், பக்கத்தில் பிளவுக்கால் திட்டம் இருப்பதால், தண்ணீர் வசதியும் இருக்கிறது. கிணறுகள் வெட்டினால், தண்ணீர் வரும். அப்படியிருக்க செழிப்பான மேற்கு மலையடிவாரமாகவும் இருப்பதால், அதிகாரிகள் ஆய்வு நடத்தி இல்லையென்று சொல்லி விட்டார்களா? உண்மையிலேயே ஆய்வு நடத்தினார்களா, இல்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இதைப் பற்றி முழுமையான ஆய்வு செய்யப்பட்டது. நிலங்கள் ஆகும். முழுவதும் வனத் துறைக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிலங்கள் அவற்றில் சுமார் 50 ஏக்கர் நிலப்பரப்பில் ஈக்குவிப்ட்ஸ் மரங்கள்

நடவு செய்யப்பட்டுள்ளன. எஞ்சியுள்ள பகுதியில் முட்புதர்களும் மேடுபள்ளங்களும் உள்ளன. நிலம் சமன் செய்து சீர்திருத்தம் செய்யலாம் எனக் கருதினால். மேல் மண் நீங்கிய பிறகு போதுமான மண் கிடைக்காது. விவசாயத்திற்குத் தேவையான தண்ணீர் வசதியுமில்லை. மணல் பாங்கான நிலமாக இருப்பதால் லாபகரமாகச் சாகுபடி செய்ய இயலாது. மேலும், இப்பகுதி வத்திராயிருப்பிலிருந்து சுமார் 10 மைல் தொலைவிலுள்ள காடாக இருப்பதால், விதைகள், உரம் மற்றும் விவசாயக் கருவிகள் முதலியவைகளைக் கொண்டு செல்வதற்குப் போதிய சாலை வசதியில்லை. பணிபுரியும் அலுவலர்களுக்குக் குடியிருப்பு வசதி இல்லை. 10 மைல் தொலைவிலிருந்து அலுவலர்கள் சென்று வருவது என்றால் பொருள்களுக்குப் பாதுகாப்பு கிடைக்காது. மேலும், கூலியாட்கள் கிடைப்பது மிகவும் அரிது. 10 மைல் சென்று கூலியாட்கள் வேலை செய்தால் வேலைத் திறன் மிகவும் பாதிக்கும். எனவே, இப்பகுதியில் பண்ணை அமைப்பதற்குரிய சாத்தியக்கூறுகள் இல்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர். ராஜபாளையம் போன்ற பகுதிகளில் விதைப் பண்ணைகள் வைப்பதற்கு 40 ஏக்கர் கொடிக்கால் பயிரிடுவதற்கு வசதி செய்யப்பட்டும், அங்கே பயிரிடப்படாமல் இருக்கின்றது. ஆகவே, இதை மேலும் நல்லமுறையில் பரிசீலித்து, அமைச்சர் அவர்களே நேரடியாக வந்து, இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து. அதற்கான தகுந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர்களே நேரிடையாக வர முடியாது; அடுத்த கேள்வி.

அம்பாசமுத்திரம் தொகுதி அப்பர் டாமிலிருந்து கேரளாவிற்கு மலைச் சாலை.

*வினா எண். 311— திரு. பி. ஈஸ்வர மூர்த்தி மூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) அம்பாசமுத்திரம் தொகுதியிலுள்ள அப்பர் டாமிலிருந்து கேரளாவிற்கு மலைச்சாலை அமைப்பதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் பற்றி ஆய்வு செய்யும் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இதுபற்றிய விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பி. ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆய்வில் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் எனக்குக் கிடைத்த தகவல் இது ஏற்கனவே ஆய்வு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆய்வு செய்யப்பட்டு ஆறு வருடங்கள் ஆகி அது கிடப்பில் இருந்து வருகிறது. இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் அப்பர் டாமிலிருந்து கேரளாவிற்கு செல்லும் பாதையை செப்பனிட்டால் இருபத்தைந்து கிலோ மீட்டர் தான் வரும். நாகர்கோவில் வழியாகவோ அல்லது செங்கோட்டை மூலமாகவோ செல்வதென்றால் 120 கிலோ மீட்டருக்கும் அதிகமான தூரம் செல்லவேண்டியிருக்கிறது. எனவே, போக்குவரத்தைத் துரிதப்படுத்துவதற்காக இந்த திட்டத்தை அரசு மீண்டும் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, அப்பர் டாமிலிருந்து கேரளா வரைக்கும் 12 கிலோ மீட்டர் தூரம் தான் இருக்கிறது. ஆனால் இதற்கு வனப் பாதையின் மூலமாகத் தான் செல்ல வேண்டும். இதற்காக ஆய்வு செய்யப்பட்டபோது நாற்பது இலட்சம் ரூபாய் செலவாகுமென மதிப்பீ செய்யப்பட்டது. பணம் குறைவாக இருக்கிறதென்பதா சீரான நேரத்தில் இத்திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்பெறும்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவ அவர்களே, நான் சொன்ன தூரத்தை விட குறைவாகவே சொல்லிவிட்டார்கள். குறைவாக உள்ள தூரத்தில் இன்னும் சொல்லப் போனால் 120 கிலோமீட்டரைவிட இந்த 12 கிலோ மீட்டர் தூரம் எவ்வளவு எளிதானது. போக்குவரத்துக்கு வசதி யாகவும், அண்டை மாநிலத்தோடு அதிக தொடர்பு கொள்ளவும் இது மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கும். பணத்தை பிரதானமாக கொள்ளாமல் மீண்டும் இந்த திட்டத்தை பரிசீலனை செய்து வழிவகை செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நிதிநிலைக்கு ஏற்ப தான் சில திட்டங்களை செயல்படுத்த முடியும். அதனால்தான் நிதி நிலை சீரான பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறும் என்று ஏற்கனெவே பதில் சொன்னேன்.

வெட்டாற்றின் குறுக்கே பாலம்.

*வினா எண். 312—திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) தலைஞாயிறு ஒன்றியம், பெரியகுத்தகை—கோவில் பத்து சாலையில் வெட்டாற்றில் 55 எண் துறையில், நாலுவேதபதியில் பாலம் கட்டும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் விவரங்கள் எவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வெட்டாறு, காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் மூன்று கிராமங்களை தனியாக பிரித்து வடிகால் வெட்டப்பட்டதால் போக்குவரத்து வசதி இல்லாமல் மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே பாலத்தை அவசியம் கட்ட அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இது வகைப்படுத்தபடாத முன்னுரிமை பெறாத சாலை. இதற்கு 15 இலட்சம் செலவாகும். என்று கூறப்பட்டுள்ளது. இது பரிசீலனை செய்த போது, பணம் போதாத காரணத்தால் பிற சாலைகள் என்பதிலே எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, வடிகால் வெட்டப்பட்டதாலே அந்த கிராமங்கள் தனி தீவாக இருக்கின்றன. அங்கே இருக்கிற மக்கள் படகிலே சென்று வரவேண்டிய சூழ்நிலை இருப்பதால் விசேஷ கவனம் எடுத்து பரிசீலனை செய்ய அரசு முன் வருமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, அரசு விசேஷ கவனம் எடுத்து செயல்படுத்தும்.

கோபி நகராட்சி பேருந்து நிலையம்.

*வினா எண். 313—திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோபி நகராட்சியில் உள்ள பேருந்து நிலையத்தை விரிவு படுத்தும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் வேலை எப்போது துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேருந்து நிலையத்தில் நாளொன்றுக்கு 250 பஸ்களுக்கு மேலாக வந்து செல்கின்றன. அங்கு 10 பஸ்களுக்கு மேல் நிற்க முடியவில்லை. அதன் காரணமாக அங்கு அடிக்கடி விபத்துகள் ஏற்படுகின்ற காரணத்தால், இதை அரசு உடனடியாக மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, வேறு இடத்திற்காவது மாற்றுவதற்கு அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கோரிக்கையை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக தமிழ்நாட்டில் எல்லா பஸ் ஸ்டாண்டுகளுமே சீராக இல்லாத காரணத்தால், இதற்கென்று தனியாக கார்ப்பரேஷன் ஒன்று அமைத்து நிவர்த்தி செய்ய அரசிடம் உத்தேசம் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப்போன்று உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லை.

பாம்பாற்றின் குறுக்கே பாலம்.

*வினா எண். 314—திரு. ப. சுந்தரம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், திருப்பத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள A. K. மோட்டூர் என்னுமிடத்தில் பாம்பாற்றின் குறுக்கே மேம்பாலம் கட்ட அரசு உத்திரவிட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) ஆம்.

(ஆ) அரவங்கோட்டை மோட்டூர் சாலையில் கி.மீ. 5/6-இல் பாம்பாற்றின் குறுக்கே ரூ. 5.50 இலட்சம் செலவில் உயர்மட்ட பாலம் அமைக்க 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்களில் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. இப்பாலம் 13-1-81 இல் முழுமையாக முடிக்கப்பட்டு வாகனப்போக்குவரத்துக்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ப. சுந்தரம்: இந்தப் பாலத்தைக் கட்டுவதற்கான ஒப்பந்தக்காரர் யார்? அந்த ஒப்பந்தக்காரருக்கும் அங்கிருக்கிற பொறியாளருக்கும் இடையே காங்க்ரீட் போடுவதில் தகராறு ஏற்பட்டு வேலை நிறுத்தம் செய்யப்பட்டது. அந்த வேலை நிறுத்தம் காரணமாக பல நாட்கள், வேலைகள், நிறுத்தப்பட்டன. அந்த கான்க்ரீட் சரியாகப் போடப்பட்டுள்ளதா, அந்தப் பாலம் நல்லமுறையில் கட்டப்பட்டுள்ளதா என்பதை அரசு ஆராயுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மூலக்கேள்வி, பாம்பாற்றின் குறுக்கே மேம் பாலம்கட்ட அரசு உத்திரவிட்டுள்ளதா? என்பதாகும். அதற்கு, உத்தரவிட்டு பாலம் கட்டி கடந்த 13—1—1981-ல் அது திறக்கப்பட்டு வாகனங்கள் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே பொறியாளர் பற்றியும் காண்ட்ராக்டர் பற்றியும் வேண்டுமானால் தனிக் கேள்வி போடவும்.

உசிலம்பட்டி பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதியில் சாலைகள் அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 315—திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம் உசிலம்பட்டி பஞ்சாயத்து யூனியனில் உசிலம்பட்டியிலிருந்து லிங்கப்ப நாயக்கனூர் வரை 14 மைல் ரோடும், நல்லுத்தேவன்பட்டியிலிருந்து தும்மக்குண்டு வரை 11 மைல் ரோடும் கடந்த 8 ஆண்டு காலமாக ரோடு போடப்படாமலே இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) ஆம்.

(ஆ) இந்த இரண்டு சாலைகளின் வேலைகள் 1972-73-ம் ஆண்டில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன. இலஞ்ச ஒழிப்புத் துறையினர் இவ்வேலைகளை நிறைவேற்றுவதில் குறைபாடுகள் இருப்பதைக் கண்டுபிடித்து சம்பந்தப்பட்ட ஆவணங்களை கைப்பற்றிக் கொண்டனர். இவ்வேலைகளை மீண்டும் தொடர்ந்து செய்வதற்கு அத்துறையின் அனுமதி கேட்கப்பட்டும் இதுவரை ஒப்புதல் கிடைக்காததால் வேலைகளை மேற்கொண்டு தொடர முடியவில்லை.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: உசிலம்பட்டி பஞ்சாயத்து யூனியனில் உசிலம்பட்டியிலிருந்து விக்கப்ப நாயக்கனூர் வரை 14 மைல் ரோடும் நல்லுத்தேவன்பட்டியிலிருந்து தும்மக்குண்டு வரை 11 மைல் ரோடும் எட்டு ஆண்டுகளாக போடப்படாமல் இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் அவ்வேலையில் நன்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டு ஆவணங்களை குற்றப்பிரிவினர் கைப்பற்றிக்கொண்டு இருப்பதனால் அந்த வேலை நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்றார்கள். எட்டாண்டுகளாக ஜல்லி அடித்து அந்த ரோடு அப்படியே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த வழக்கு தீர வேண்டுமென்றால் உயர்நீதிமன்றம், உச்ச நீதிமன்றம் என்று போய் அது முடிய ஏறத்தாழ இருபதாண்டுகள் ஆகும். உத்தரவு அந்த வழக்கை நிறுத்திவிட்டு என்ஜினியர்களுக்கு போட்டு ப்ரீ மெஷர்மெண்ட் எடுத்து உடனடியாக அந்த வேலையைத் துவக்க அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: லஞ்ச ஒழிப்புத் துறை இந்த வேலைகளை நிறைவேற்றுவதில் குளறுபடிகள் இருப்பதாகக் கண்டு அதனுடைய தஸ்தாவேஜுகளையெல்லாம் எடுத்துக் கொண்டு போனதின் காரணமாகத்தான் வேலையில் தடங்கல் ஏற்பட்டது. ஆனாலும் வருகின்ற காலத்தில் இந்தச் சாலையை தேசிய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத்திட்டத்தின்கீழ் மேம்பாடு செய்ய திட்டமிட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: தவறு செய்தவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன ? அவர் மறுபடியும் உடனடியாக பொறியாளர்களை வைத்து திட்டமிட்டு அந்த வேலையை செய்து முடிப்பதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற தகவல் என்னிடம் இல்லை. ஆனாலும் யார் யார் குற்றம் செய்திருக்கிறார்களோ அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும். வேலையும் சீக்கிரமாகத் துவங்கப்படும்.

[முற்பகல் 9-50]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மதுரை மாவட்டத்தில் உசிலம்பட்டி மிகவும் பிற்பட்ட வட்டமாகும். கடந்த எட்டாண்டுக் காலமாக இந்தச் சாலை போடப்படாமல் இருப்

தால் போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. யாரோ குற்றம் செய்தார்கள் என்பதற்காக அந்தப் பகுதி கிராம வாசிகளுக்குத் தண்டனை கொடுப்பதுபோல் இருக்கிறது. அரசாங்கம் உடனடியாக மேல்கால நடவடிக்கைபோல் இதற்கு முன்னுரிமை கொடுத்து இந்தச் சாலையைப் போட முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நான் சொன்ன பதிலைக் கவனிக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. இரா. முத்தையா: பொதுவாக மதுரை மாவட்டம் நெடுஞ்சாலைத் துறையில் உசிலம்பட்டி சப்-டிவிஷன் வந்தும் இந்த அளவுக்கு ரோடு மோசமாக இருக்கும் அந்தப் பகுதியில் எட்டாண்டு காலமாக அந்த ரோடு போடப்படாமல் இருக்கிறது. மராமத்து வேலை கூட செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. குற்றப் பிரிவு துறையினர் இதற்கு அனுமதி வழங்காவிட்டாலும் இன்னின்ன தவறு நடந்திருக்கிறது என்று படம் எடுத்துக் கொண்டாவது மராமத்து வேலைகள் செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: அந்தச் சாலை இந்த ஆண்டிலேயே தேசிய கிராமப்புற அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை, இராமநாதபுரம்.

*வினா எண் 316—திரு. த. இராமசாமி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரத்தில் உள்ள இராமநாதபுரம் மாவட்ட தலைமை மருத்துவ மனையில் மிக முக்கியமான ஊசி மருந்துகள் இல்லாமல் இருப்பது அரசின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் என்றால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) புகார் எதும் வரவில்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. த. இராமசாமி : இராமநாதபுரத்தில் இருக்கிற மாவட்ட மருத்துவ மனையில் டெட்டானஸ் வியாதிக்கு ஊசி மருந்து இல்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். நாய் கடித்து வருகிறவர்களுக்கு ஊசி போட மருந்து இல்லையென்று சொல்லு கிறார்கள். இராமநாதபுரத்தில் இருக்கக்கூடிய அரசு மருத்துவ மனையில் பிரசவத்திற்காக வருகிற தாய்மார்களுக்கு பிரசவ வலி உண்டாக்க டிரோசின் ஊசி மருந்து இல்லையென்று கூறி வெளியே வாங்குகிற நிலைமைதான் இருக்கிறது. குழந்தை பிறந்த பிறகு இளம்பிள்ளை வாதம் வரக்கூடாது என்பதற் காகப் போடுகிற தடுப்பு மருந்து, போலியோ சொட்டு மருந்து இல்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் போக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்வார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இந்த மருத்துவ மனையைப் பொறுத்தவரை 1977-78-ஆம் ஆண்டில் 7,56,7.. ரூபாய் மருந்துகளுக்காக செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1978-79-ல் எட்டு லட்சம் ரூபாய்; 1979-80-ல் ஒன்பது இலட்சம் ரூபாய்; 1980-81-ல் 10 லட்சம் ரூபாய் அந்தத் தலைமை மருத்துவ மனைக்கு மருந்துகளுக்காக மட்டும் செலவழிக்கப் பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இப்போது எழுப்பியிருக்கக்கூடிய புகார்கள் பற்றி நல்ல வகையில் விசா ரித்து ஏதாவது தவறு இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். மருந்துகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் மருந்து கூறப்படும் விநியோகம் சரியாகச் செய்யவில்லை என்ற புகார் எழுப்பப்பட் டிருக்கிறது. அப்படி இருக்குமானால் உரிய நடவடிக்கை எடுக் கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. த. இராமசாமி : நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அந்த அரசு மருத்துவ மனைக்கு ஏராளமான மருந்து களை வழங்கியிருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். மிக்க மகிழ்ச்சி. சொல்லப்பட்ட மருந்துகள் மருத்துவ மனையில் இல்லை. அவை தவிர டாக்டர்களின் கிளினிக்குகளில் தரப்படுகிறது என்று கூறுகின்ற களுக்கு எப்படி இந்த மருந்துகள் கிடைக்கின்றன என்று கண்டு பிடிக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : அதைத்தான் நான் சொன்னேன். இப்போது உறுப்பினர்கள் இங்கே புகார் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்போது விளம் பரம் தராமல் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதற்காக விளம்பரம் கொடுத்துவிட்டோம். இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. க. அன்பழகன் : மருத்துவ மனைகளுக்கு மருந்துகள் வாங்குவதற்கு ஒதுக்கப்படுகிற நிதியின் அளவைத்தான் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

ஒதுக்கப்படுகிற நிதியில் ஏறத்தாழ 60 சதவிகிதம் 70 சதவிகிதம் அளவுக்குத்தான் மருந்துகள் போய்ச் சேருகின்றன. ஒதுக் கப்படுகிற நிதி அளவுக்கு மருந்துகள் போய்ச் சேருவதில்லை. இராமநாதபுரம் மாவட்ட மருத்துவ மனையில் மட்டுமல்ல, பல்வேறு மாவட்டத் தலைநகரங்களிலுள்ள மருத்துவ மனை களிலும், மருத்துவக் கல்லூரிகள் உள்ள மருத்துவ மனைகளி லும் பெரும்பாலான நோயாளிகள் அவர்களுக்கு வேண்டிய மருந்துகளுக்கு— சாதாரண மருந்துகள் தவிர— வெளியே சென்று வாங்கும்படியான நிலைமைதான் இருக்கிறது. விபத்து ஏற்பட்டபோது கூட, அப்படி ஒரு கடுமையான நிலைமையில் கூட, சர்க்கரை ஆலையில் விபத்து ஏற்பட்டு உடல் வெந்து போனவர்களுக்குக் கூட வெளியே இருந்து மருந்து வாங்கவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இதற்கு மொத்தமாகவே ஒரு சூழ்நிலை காரணம் என்று கருது கிறேன். மருந்துகள் கிடைக்கவில்லையென்று சொல்கிறார்கள்: வாங்கப்படுகிற மருந்துகள் தருவதிலே இருக்கின்ற குறைபாடு களை நீக்கினால் தவிர இந்தக் குறையைப் போக்க முடியாது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்கிறார்களா ? தேவை யான நடவடிக்கை அந்த வகையிலே எடுக்க முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மதிப்பிற்குரிய பேராசிரியர் அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிற வினாவிலே சொல்லப் பட்டதிலே எந்தவிதமான சந்தேகமும் இல்லை, முழுக்க முழுக்க அதிலே உண்மை இருக்கிறது. மருத்துவ மனைகளிலே இது ஒரு வியாதியாக தொடர்ந்து பல ஆண்டுகளாக இருந்துகொண்டிருக் கிறது, நான் முதலிலே கொடுத்து இருக்கின்ற புள்ளி விவரங் கள் amount spent on drugs எவ்வளவு தொகை செலவழிக்கப்பட் டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிப்பது. இங்கே பேராசிரியர் அவர் களும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த தொகுதி உறுப் பினர் அவர்களும் எழுப்பியிருப்பதிலிருந்து கொடுக்கப்பட்டிருக் கின்ற மருந்துகள் சரியான முறையிலே செலவழிக்கப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. என்னதான் நாம் கண்காணிப்புகள் செய் தாலும் சில நேரங்களிலே தவறுகள் நடக்கத்தான் செய்கின்றன: அதை ஒத்துக்கொள்ளாமல் நம்மை நாமே ஏமாற்றிக்கொள்ளத் தேவையில்லை. எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் உட னடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னதைப் போல, நம்முடைய இலாகா மூலமாகவும், கண்காணிப்புத் துறை யின் மூலமாகவும் அந்த நடவடிக்கைகளை விரிவுபடுத்த வேண்டு மென்பதில் சந்தேகம் இல்லை. அந்த வகையிலேதான் அதற் குரிய நடவடிக்கைகளை நாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இராம நாதபுரத்திலே அரசாங்க மருத்துவ மனை தவிர வேறு வசதிகள் படைத்த தனியார் மருத்துவ மனைகள் கிடையாது. அனைத்து வசதிகள் படைத்த மருத்துவ மனைக்குச் செல்லவேண்டுமானால் இராமநாதபுரத்திலிருந்து 70 மைல்களுக்கு அப்பால் உள்ள

மதுரைக்குத்தான் வரவேண்டும். அனைத்து மருந்துகளும், மாத்திரைகளும் கிடைக்கக்கூடிய வகையிலே இராமநாதபுரம் அரசு மருத்துவமனையிலே நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புவதோடு gentamycin, sepora போன்ற மிகப் பெரிய கிருமிகளை ஒழிக்கக்கூடிய மருந்துகளும் அந்த மருத்துவமனைக்கு வழங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: Gentamycin போன்ற மருந்துகளை எல்லா மருத்துவமனைகளுக்கும் கொடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். Ampule ஒன்றின் விலை 10, 15 ரூபாய் என்ற அளவிலே நாம் செலவு செய்து வாங்கிக் கொடுக்கிறோம். அவைகள் எல்லாம் சரியான முறையிலே அங்கே போய்ச் சேரவேண்டுமென்று சொன்னார்கள், அதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். பின் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மிகவும் பிற்பட்ட தங்கிய மாவட்டமாக இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மதுரை நகரம் மையமாக இருக்கிறது. இராமநாதபுரத்திலே அங்கே உள்ள அரசு மருத்துவமனையைத் தவிர வேறு தனியார் மருத்துவமனைகள் இல்லை என்பது உண்மைதான். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்டுக்கொண்டபடி அதுபற்றி ஆலோசிக்கப்படும்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன்: இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே உள்ள மருத்துவமனை மட்டுமல்ல, மதுரையிலே உள்ள மருத்துவமனையிலே கூட ஆபரேஷன் செய்கிறபோது....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு பூராவும் இருக்கலாம், மூலக்கேள்வி இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பற்றியது. அதைப்பற்றி மட்டும் கேட்கலாம். மதுரைக்கு வரவேண்டாம்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன்: ஆபரேஷன் செய்கிறபோது தேவையான வாய்ப்பு இல்லாமல், டாக்டர்கள் அந்த ஆபரேஷனையே தள்ளிப்போட்டிருக்கின்ற அவலச் செய்தியை நான் இங்கே சொல்வதற்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். அங்கே வாய்வு, இண்டியன் ஆக்ஸிஜன் கம்பெனிதான் கொடுக்கிறார்கள். அரசுக்கு அந்த வாய்வு அங்கே கிடைக்காத நிலைமை பற்றி தெரியுமா? அதைப் போக்கக்கூடிய முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச்.வி. ஹண்டே: இண்டியன் ஆக்ஸிஜன், தேவையான அளவுக்கு, நாம் கேட்டிருக்கிற அளவுக்கு சப்ளை செய்யவில்லை என்பது உண்மைதான், ஆகவே ஜெனரல் anaesthesia என்ற முறையிலே ஆபரேஷன் செய்கிறபோது maximisation of utilisation - தேவையான அளவு கொடுக்க வேண்டும் என்றும் முறையாக அதைச் செலவழிக்க

என்றும் எங்கே தேவைப்படுகிறதோ அங்கே மட்டும் செலவழிக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்த வகையிலே கிடைக்கக்கூடியதை வைத்து முறையாகப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்பெறுகிறது.

[முற்பகல் 10–00]

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இராமநாதபுரம் மருத்துவமனை பற்றிய கேள்விகளுக்கு இராமநாதபுரத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுப்பதைப் பற்றி நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், எங்களைப் பொறுத்தவரையில் நாங்கள் பிற்பட்ட மாவட்டத்திலே இருக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களே ஒத்துக்கொண்டார்கள், துரதிருஷ்டவசமாக தொடர்ச்சியாக, நீண்ட நாட்களாக எங்கள் மாவட்டத் தலைமையிடம் மதுரையில் இருக்கிறது, எனவே, இராமநாதபுரத்தில் உள்ள ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரி தாயில்லாப் பிள்ளை மாதிரி இருக்கிறது. அதன் விளைவாக அங்கே சரியாக மருந்துகள் கிடைப்பதில்லை. நாங்கள் ட்ரீட்மென்ட் செய்து கொள்வதற்கு அந்த ஆஸ்பத்திரிக்குப் போவதே இல்லை......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது கேள்வி நேரம், உறுப்பினரவர்கள் வேண்டுகோள் விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள், உறுப்பினரவர்கள் ஏன் ஆஸ்பத்திரிக்குப் போக வேண்டும்? அவர்கள் நன்றாகத்தானே இருக்கிறார்கள். (சிரிப்பு).

திரு. செ. சிவசாமி: ஆகவே, மதுரைக்குப் போனால்கூட மதுரை ஆஸ்பத்திரியில் இருந்து மருந்துகள் வெளியே போகின்றன. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருப்பதால் இராமநாதபுரம் ஆஸ்பத்திரியிலேயே நல்ல முறையிலே மருந்துகளை சப்ளை செய்து நாங்கள் அங்கேயே ட்ரீட்மென்ட் எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்,

மாண்புமிகு டாக்டர் எச்.வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் இங்கே கொடுத்திருக்கக்கூடிய புள்ளி விவரத்தை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் நன்றாகக் கவனித்திருப்பார்களேயானால் தெரிந்திருக்கும். பத்து இலட்சம் ரூபாய் சென்ற ஆண்டு ஒரு மாவட்டத் தலைமை மருத்துவமனைக்கு—டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரிக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால், மற்ற மாவட்ட மருத்துவமனைகளைப் பார்க்கவில்லை—இன்னும் நான்கைந்து மாவட்ட மருத்துவமனைகளைவிட அது ஜாஸ்தியாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 500 பெட் இருந்தாலும் ஏறத்தாழ 600 படுக்கைகள்—

நோயாளிகள் இன்பேஷியன்ட்ஸ் ஆக அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நான் அதைப் பார்த்திருக்கிறேன். நல்ல மாவட்ட மருத்துவமனை, அருமையான மருத்துவமனை, புதுக் கட்டடங்களெல்லாம் இருக்கின்றன. இன்னும் கூட நல்ல முறையில் செய்யலாம். ஏனென்றால், ஆண்டுதோறும் நம்முடைய பணிகளைக் கூர்மைப்படுத்த வேண்டுமென்பதிலே எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் இருக்க முடியாது. இன்னும் அங்கத்தினரின் எண்ணங்களை, உணர்வுகளை நான் மனதிற்கொண்டு இன்னும் நல்ல வகையில் கண்காணிக்க, நிச்சயமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்லியிருக்கக்கூடிய உணர்வுகளைப் பரிமளிக்கக்கூடிய அளவிற்கு எல்லா வகையான ஏற்பாடுகளையும் செய்வோம் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, முக்கியமான ஊசி மருந்து இல்லாமல் இருப்பது பற்றிதான் பிரச்னை. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலேயும் இன்னும் ஏனைய மாவட்டங்களிலேயும் தமிழகத்திலே மூளைக் காய்ச்சல் வியாதி பரவிக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்கான மருந்துகள் தமிழகத்திலே சப்ளை செய்யப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : தலைவரவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே ஏ.டீ.எஸ். கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். இதுபோல பல ஆஸ்பத்திரிகளில் பல ஊசி மருந்துகள் கிடைப்பதில்லை. அரசாங்கம்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேராசிரியர் அவர்கள் அதைத்தான் கேட்டார்கள். எனவே, மற்றவர்கள் என்ன கேள்விகளைக் கேட்டார்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொண்டு கேட்க வேண்டும்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : லைப் சேவிங்ஸ் டிரக்ஸ் என்று ஒரு பட்டியலை அரசாங்கம் தயாரித்து அந்தப் பட்டியலை ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைமை மருத்துவமனையிலும் வைக்க வேண்டுமென்று அரசு உத்திரவிடுமா ? இதை பேராசிரியர் கேட்கவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச்.வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சௌரிராஜன் அவர்களுக்கு நான் நன்றி செலுத்த வேண்டும். ஏனென்றால் இது அருமையான கேள்வி. இதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றது. அதைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பளித்திருக்கிறார்கள் என்பதற்காக நன்றி.

திருவில்லிபுத்தூரில் மூலிகைத் தோட்டம்.

*வினா எண். 317 — **திரு. இரா. தாமரைக்கனி :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருவில்லிபுத்தூர் டவுன் செண்பகத்தோப்பிற்கு அருகில் துளசி மூலிகைத் தோட்டம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கென எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது ?

(இ) இச்செயற்குறிப்பு எப்பொழுதுமுதல் நடைமுறைக்கு வரும் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(ஆ) 1980-81 இல் ரூபாய் மூன்று லட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

(இ) இதற்குத் தேவையான நிலம் பற்றி பரிசீலிக்கப்படுகிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, துளசியில் கரும் துளசி, வெள்ளைத் துளசி என்று இருக்கிறது. இதில் எது மருந்துகளுக்கு அதிகமாகப் பயன்படுகிறது ? கிராமப்புறங்களில் உள்ள வீடுகளில் துளசி வைத்தால் கொசு வராது என்று சொல்கிறார்கள். எனவே, வீட்டுக்கு ஒரு துளசித் தோட்டம் மாதிரி வைப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி, திருவில்லிப்புத்தூர் டவுன் செண்பகத்தோப்பிற்கு அருகில் துளசி மூலிகைத் தோட்டம் அமைக்கும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா என்பதாகும். அதற்குத்தான் விடையளித்தேன். பொதுவாக துளசிச் செடியை எல்லா வீடுகளிலும் தோட்டத்திலே வைத்துக் கொள்ளலாமா என்று எழுப்பியிருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக வைத்துக்கொள்ளலாம். நல்ல மருந்துதான், அதனால் பல நன்மைகள் உண்டு.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சிந்தன் செடி மூளை வளர்ச்சிக்குப் பயன்படும். அதே மாதிரி, பசுமைகாந்தி உடம்பு வளர்ச்சிக்குப் பயன்படும். தமிழ் நாட்டிலுள்ள பெரும்பகுதி பள்ளி மாணவர்கள் வெறும் நோஞ்சான்களாக இருக்கிறார்கள். அதனால், உணவுடன் இந்தத் துளசியை—டானிக் மாதிரி இருக்கிற காரணத்தால், இதைக் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா? மாணவர்களது பாடப் புத்தகத்தில் இந்த மூலிகையைப் பற்றி விவரித்துச் சொல்ல அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன். (விடை இல்லை.)

இராதாபுரம் தொகுதியில் மினி பஸ் போக்குவரத்து.

*வினா எண் 318—திரு. இ. முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் இராதாபுரம் தொகுதியிலுள்ள குக்கிராமங்களுக்கு மினி பஸ் விடும் திட்டம் எதுவும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தில் நாங்குநேரி, இராதாபுரம் தொகுதிகளில் அநேக கிராமங்களில் உள்ள ரோடுகள் குறுகலாகவும் ஏராளமான வளைவுகளோடும் உள்ளன. இதில், பெரிய பஸ்களை விட வாய்ப்பில்லையென்று ஹைவேஸ் இன்ஜினியர்கள் கூறுகிற காரணத்தினால், மினி பஸ்கள் விட அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ரோடு குறுகலாக இருந்து, பெரிய வண்டிகள் போகாத இடத்திற்குத்தான் மினி வண்டிகள் விட வேண்டுமென்று அரசாங்கம் முடிவெடுத்து, அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. எனவே, படிப்படியாக, எங்கெங்கு அப்படி இருக்கிறதோ அந்த இடங்களுக்கு அந்த மினி பஸ்களை அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு எல்லா கிராமங்களுக்கும் மினி பஸ்கள் விட ஆவன செய்யும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், தற்பொழுது, பேருந்துகளுக்கு அனுமதி கொடுப்பதை நிறுத்தி வைக்குமாறு அரசு உத்தரவிட்டுள்ளதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உத்தரவைத் தளர்த்தி விட்டு, மீண்டும் உடனடியாக பேருந்துகளுக்கு பர்மிட் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் ஆட்சிக் காலத்திலே இப்படி பேருந்துகளுக்கு அனுமதி கொடுப்பதைத் தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், இப்பொழுது தற்காலிக உரிமம் வழங்குவதன் மூலம் நாங்கள் அதைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது.

லாரிகளில் மக்கள் பயணம் செய்வதைத் தடை செய்தல்.

*வினா எண் 319—திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) லாரிகளில் பொது மக்கள் ஏற்றுவதை தடை செய்யும் சட்டத்தினை தளர்த்தும் உத்தேசம் அரசு ஆலோசனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தளர்த்துகின்ற எண்ணம் அரசுக்கு இல்லாவிட்டாலும் லாரிகளிலே ஆட்கள் போவது, ஏற்றிச் செல்வது, என்பது இப்பொழுது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஒன்றில் அதைக் கடுமையாக அமுல்படுத்த வேண்டும். இல்லையென்றால், தளர்த்த வேண்டும். இரண்டுக்கும் இடையிலே சில கூட்டங்களுக்குச் செல்லும்போது, அதை அனுமதிப்பதும், சில நேரங்களில் அதைக் கடுமையாகத் தடுப்பதாலும் சிரமங்கள் ஏற்படுகின்றன. எனவே, அரசாங்கம் அதிலே திட்டவட்டமாக முடிவெடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மறைமுகமாக ஏதோ வேறு கருத்தைச் சொல்வதைப் போல் தெரிகிறது. எங்களைப் பொறுத்தவரை, லாரி

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சிந்தன் செடி மூளை வளர்ச்சிக்குப் பயன்படும். அதே மாதிரி, பசுமைகாந்தி உடம்பு வளர்ச்சிக்குப் பயன்படும். தமிழ் நாட்டிலுள்ள பெரும்பகுதி பள்ளி மாணவர்கள் வெறும் நோஞ்சான்களாக இருக்கிறார்கள். அதனால், உணவுடன் இந்தத் துளசியை—டானிக் மாதிரி இருக்கிற காரணத்தால், இதைக் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா ? மாணவர்களது பாடப் புத்தகத்தில் இந்த மூலிகையைப் பற்றி விவரித்துச் சொல்ல அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன். (விடை இல்லை.)

இராதாபுரம் தொகுதியில் மினி பஸ் போக்குவரத்து.

*வினா எண் 318—திரு. இ. முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் இராதாபுரம் தொகுதியிலுள்ள குக்கிராமங்களுக்கு மினி பஸ் விடும் திட்டம் எதுவும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது நிறைவேற்றப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தில் நாங்குநேரி, இராதாபுரம் தொகுதிகளில் அநேக கிராமங்களில் உள்ள ரோடுகள் குறுகலாகவும் ஏராளமான வளைவுகளோடும் உள்ளன. இதில், பெரிய பஸ்கள் விட வாய்ப்பில்லையென்று ஹைவேஸ் இன்ஜினியர்கள் கூறுகின்ற காரணத்தினால், மினி பஸ்கள் விட அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ரோடு குறுகலாக இருந்து, பெரிய வண்டிகள் போகாத இடத்திற்குத்தான் மினி வண்டிகள் விட வேண்டுமென்று அரசாங்கம் முடிவெடுத்து, அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. எனவே, படிப்படியாக, எங்கெங்கு அப்படி இருக்கிறதோ அந்த இடங்களுக்கு அந்த மினி பஸ்களை விட அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு எல்லா கிராமங்களுக்கும் மினி பஸ்கள் விட ஆவன செய்யும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், தற்பொழுது, பேருந்துகளுக்கு அனுமதி கொடுப்பதை நிறுத்தி வைக்குமாறு அரசு உத்தரவிட்டுள்ளதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உத்தரவைத் தளர்த்தி விட்டு, மீண்டும் உடனடியாக பேருந்துகளுக்கு பர்மிட் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் ஆட்சிக் காலத்திலே இப்படி பேருந்துகளுக்கு அனுமதி கொடுப்பதைத் தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், இப்பொழுது தற்காலிக உரிமம் வழங்குவதன் மூலம் நாங்கள் அதைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது.

லாரிகளில் மக்கள் பயணம் செய்வதைத் தடை செய்தல்.

*வினா எண் 319—திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) லாரிகளில் பொது மக்கள் ஏற்றுவதை தடை செய்யும் சட்டத்தினை தளர்த்தும் உத்தேசம் அரசு ஆலோசனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தளர்த்துகின்ற எண்ணம் அரசுக்கு இல்லாவிட்டாலும் லாரிகளிலே ஆட்கள் போவது, ஏற்றிச் செல்வது, என்பது இப்பொழுது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஒன்றில் அதைக் கடுமையாக அமுல்படுத்த வேண்டும். இல்லையென்றால், தளர்த்த வேண்டும். இரண்டுக்கும் இடையிலே சில கூட்டங்களுக்குச் செல்லும்போது, அதை அனுமதிப்பதும், சில நேரங்களில் அதைக் கடுமையாகத் தடுப்பதாலும் சிரமங்கள் ஏற்படுகின்றன. எனவே, அரசாங்கம் அதிலே திட்டவட்டமாக முடிவெடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மறைமுகமாக ஏதோ வேறு கருத்தைச் சொல்வதைப் போல் தெரிகிறது. எங்களைப் பொறுத்தவரை, லாரி

களிலே ஆட்களை ஏற்றிச் செல்லக் கூடாது என்றுதான் நாங்கள் கடுமையாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். காரணம், அதிலே விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதுதானேயொழிய, வேறு எந்த உள் நோக்கமும் இல்லை. லாரிகளிலே போகின்றபொழுது விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்ற காரணத்தால், நிறைய மக்கள் இறந்து விடுகிறார்கள் என்ற காரணத்தால், அதைத் தடுப்பதற்காக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எங்கே, எந்த கூட்டத்திற்கு லாரிகள் சென்றாலும் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை இங்கே திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, லாரிகளிலே ஏற்றிச்சென்றால் விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதால்தான் தடை செய்யப்படுகிறது என்று கனம் அமைச்சர் கூறினார். அவ விட, இப்பொழுது பஸ்ஸிலே பயணம் செய்தாலும் சரி, ரயிலிலே பயணம் செய்தாலும், டிரெயின் ஆக்ஸிடெண்ட் ஏற்பட்டு ஜனங்கள் செத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக, ரயில் பிரயாணத்தையே தடை செய்வது, பஸ் பிரயாணத்தை தடை செய்வது என்பது சரியாகாது. ஆகவே, நான் அமைச்சரிடம் சொல்ல விரும்புவதும், கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவதும், இந்தத் தடையானது அரசியல் பாகுபாடு குற்றச்சாட்டுக்கு இடம் அளிக்கிறது ; போலீஸ் மிஸ்யூஸ் பண்ணுவதற்கும் இடம் அளிக்கிறது. ஆகவேதான் முந்தைய சட்டசபையில், அவர்கள் 'டிஸ்ஸால்வ்ட்' சட்டசபையிலே, முதலமைச்சர் கொடுத்த அதை மறுபரிசீலனை செய்கிறேன் என்று அஷ்யூரன்ஸ் செய்து திருக்கிறார். ஆகவே, அந்தத் தடையை தயவு செய்து நீக்கு வீர்களா ? அதற்கு உடனடி முடிவு எடுப்பீர்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுக் கூட்டங்கள் நடத்துவதற்குக் கூட அரசாங்கம் அனுமதித்துத்தான் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி இருக்கிறபொழுது, ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் என்றால் அனுமதி வழங்குகிறார்கள், மற்றவர்களுக்கு அனுமதி தருவதில்லையென்று சொல்கிறார்கள். அது சரியல்ல. அரசாங்கத்தைப்பொறுத்தவரை லாரிகளிலே போகின்றபொழுது, விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்ற **காரணத்தால்தான் அதைத் தடுத்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.**

இப்பொழுது எங்களுடைய எண்ணம், அதைத் தளர்த்த வேமேயானால், லாரிகள் முழுவதும் அதற்காகப் பயன்படுத்தப் பட்டு விடும். எனவே, எந்த எந்த வேலைகளுக்கு, எந்த எந்த வாகனங்களைப் பயன்படுத்த வேண்டுமோ, அவைகளுக்கு **அவற்றைப்** பயன்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காகத்தான், இப்போது நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இல்லை எங்களுக்கு கட்டுப்பாட்டை தளர்த்தக் கூடிய எண்ணம் எங்களுக்கு

[முற்பகல் 10-10]

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல சந்தர்ப்பங்களில் பல இடங்களில் பஸ்கள் கிடைக்காமல் தவிர்க்க முடியாமல் லாரிகளில் ஏறிச் செல்ல வேண்டிய சூழ்நிலை பயணிகளுக்கு ஏற்படுகிறது. அந்தமாதிரி சூழ்நிலையைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, அவர்கள் லாரிகளில் செல்ல அனுமதி அளிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தவிர்க்க முடியாத காரணத்தால் பயன்படுத்துவது என்று சொன்னால், தவிர்க்க முடியாத காரணத்தால் குற்றம் செய்கிறோம் என்று சொல்வதுபோலாகிவிடும். இதற்காக போக்குவரத்து வசதியை அதிகப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இந்த அரசாங்கம் வந்ததற்குப் பிறகு இந்த வசதிகள் அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்வீர்கள் என்று நம்புகிறேன். இன்னும் சொல்லப்போனால் இந்தப் போக்குவரத்து வசதிகளை அதிகப்படுத்திய தன்பேரில் போக்குவரத்துக் கழகங்களில் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதை இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அதுபோன்று இதையும் கவனத்தில் வைத்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, லாரிகளில் பொதுமக்கள் பயணம் செய்யக்கூடாது, செய்யத் தேவையில்லை என்பது பொதுவான கருத்து. அதனாலே விபத்துக்கள் ஏற்படும் என்று சொல்வது அரசாங்கத்தினுடைய விளக்கம். ஆனால் சில நேரங்களில் சில நிகழ்ச்சிகளுக்கு ஏராளமான லாரிகளில் பொதுமக்கள் பயணம் செய்ய அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். சில நேரங்களில் சில நிகழ்ச்சிகளில், அது எந்தக் கட்சி நிகழ்ச்சி என்றில்லை, அவர்கள் தடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி வேற்றுமை காட்டப்படுவது போன்ற நிலைமை அரசாங்கத் துறையில் இருக்கிறபோது, யார் செல்வதாக இருந்தாலும் அனுமதி பெற வேண்டும் என்று முறையை வைக்க அரசு முன் வருமா ? இல்லை என்றால், இப்படிப்பட்ட பொது நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகிறபோது லாரிகளில் செல்பவர்களை தடுப்பதில்லை என்றாவது அரசாங்கம் ஒத்துக் கொள்ள முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, லாரிகளில் மக்களை ஏற்றிச்செல்லுகிறபோது அதிகாரிகள் பார்த்தால் தடுத்து நிறுத்துகிறார்கள். எந்தக் கூட்டத்திற்குப் போனாலும் அதைத் தடுத்து நிறுத்துகிறார்கள். அதிலே வேற்றுமை காட்டப்படுகிறது என்று சொன்னால், அதை எங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் நிச்சயமாக நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். அனுமதி வழங்குகிறோம் என்று சொன்னால், மீண்டும் அதை அனுமதிக்கிறோம் என்றுதான் பொருள்.

எனவே அவைகளை மாற்ற ... வேண்டும் என்றால், அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வர வேண்டும் என்றால், ஸ்பேர் பஸ்கள் அதிகமாக வைத்துக் கொள்வதற்கு அனுமதி வழங்கியாக வேண்டும். அப்போதுதான் லாரிகளுக்கு பொது மக்கள் போக மாட்டார்கள்.

திரு. மி. வின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுமக்கள் பயணம் செய்ய பஸ் வசதி போதிய அளவுக்கு இருந்தும், லாரிகளில் பொதுமக்கள் ஏறுவதற்கு என்ன காரணம் என்று இந்த அரசு கண்டறியுமா? அதனைத் தவிர்ப்பதற்கு ஆக்கபூர்வமான பணிகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேருந்துகள் நிறைய இருந்தும், ஸ்பேர் பஸ்கள் அதிகம் இல்லாத காரணத்தினால் இப்படி லாரிகளில் போகக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்போது இருக்கிற கட்டண விகிதத்தில் ஸ்பேர் பஸ்களை வைத்து ஓட்டுவது என்பது சிரமமாக இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் இங்கே அதிகமாக லாரிகளைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். எனவே அதற்கு நடவடிக்கை எடுத்து ஸ்பேர் பஸ்களை வைத்திருப்பது கட்டுப்படியாகின்ற அளவுக்கு சூழ்நிலை ஏற்படுத்தினால், நிச்சயமாக இந்த நிலை ஏற்படாது.

திரு. சு. பலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, திருமணம் மற்றும் விழாக் காலங்களில் பேருந்துகளில் இடம் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. இது போன்ற நேரங்களில் கிராமப் புறத்திலே இருக்கின்ற மக்கள் லாரிகளைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சமயங்களில் லாரிகளைப் பயன்படுத்த அரசு விசேஷமான அனுமதி அளிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, விசேஷத்துக்கு என்று அனுமதித்தால் ஒவ்வொரு முறையும் விசேஷத்துக்கு என்று கேட்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். வேண்டுமானால் நீங்கள் சொல்லிய கருத்துக்களை மனதிலே வைத்துக்கொண்டு அவர்களுக்கு வேறு முறையிலே பஸ்கள் கிடைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட முடியுமா என்பதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்கிறோம்.

கால்நடை பராமரிப்புத் துறை இயக்குநர் பதவி.

*வினா எண் 320—திரு. எஸ். ... : மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் இக்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கால்நடை பராமரிப்புத் துறையின் இயக்குநர் பதவியில் வல்லுநரையே துறைத் தலைவராக நியமிக்க அரசு ஏதும் நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(3) தகவல் கோரல்.

உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கை.

திரு. ... : நான் நான்கு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்து இருக்கிறேன். இன்றைக்கு ஒன்று கூட எடுத்துக்கொள்ளப்பெறவில்லை.

திரு. துரை முருகன் : தமிழ்நாடு பூராவும் 144 தடை உத்தரவு போடப்பட்டு இருந்ததால், மக்கள் மத்தியில் பெரிய பரபரப்பு ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதைக் குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறேன். அது என்ன ஆயிற்று?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. துரை முருகன் அவர்கள் இப்போதுதான் அந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை என்னிடத்தில் கொடுத்தார்கள். இன்றைக்கு வேறு ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக்கொள்ளப்பெறுகிறது என்கிற அளவில் எதிர்க் கட்சியினர் மகிழ்ச்சி அடைய வேண்டும்.

(4) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

சென்னையில் தி. மு. க. பேரணி மீது போலீசார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கடந்த 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 22 ஆம் தேதி அன்று கைலாசம் கமிஷன் நியமனம் குறித்து பேரணி நடத்திய தி.மு.க. தொண்டர்களையும், பொது மக்களையும் போலீசார் தடியடிப் பிரயோகம் செய்ததும் கண்ணீர்ப்புகை பிரயோகம் செய்ததும், கழகத் தொண்டர்களுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் காயமும் உண்டாக்கியது குறித்து விவாதிக்க பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு திரு. என். வி. என். சோமு அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்துச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். வி. என். சோமு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 22 ஆம் தேதி ஞாயிறு அன்று தமிழ்நாடு அரசின் எதிராயா ஊழலைக் கண்டித்தும், அதற்காக நியமிக்கப்பட்டுள்ள ஓய்வுபெற்ற நீதிபதி கைலாசம் கமிஷன் வெறும் கண்துடைப்புக் கமிஷன் என்ற எங்களுடைய அதிருப்தியைத் தெரிவிக்க கமிஷன் அலுவலகம் இல்லமாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ள சென்னையில் உள்ள கைலாசம் அவர்களின் இல்லத்திற்குச் சென்று மனு கொடுக்கும் அமைதியான பேரணியை நடத்த இந்த அரசு அனுமதிக்காததால், தடையை மீறி அணிவகுத்து நின்ற பல்லாயிரக்கணக்கான தொண்டர்களில் 3,000 பேர்களை காவல்துறையினர் கைது செய்து, சுமார் 40 போலீஸ் லாரிகளில் ஏற்றிச் சென்றனர். இந்தக் கைது பிற்பகல் 3 முதல் 4 மணி வரையில் நடைபெற்றது. அதற்குப் பிறகும், கைதாகத் தயாராக இருந்த ஆயிரக்கணக்கான தொண்டர்களை கைது செய்ய வாகன வசதி அற்று தத்தளித்த போலீசார் அவர்கள் மீது தடியடிப்பிரயோகம், கண்ணீர்ப்புகைபிரயோகம் செய்து, கூடியிருந்த கழகத் தோழர்களை, பொதுமக்களை தடியால் தாக்கி காயப்படுத்தி, தேனாம்பேட்டையிலிருந்து ஆயிரம் விளக்கு வரையில் மிருகத்தனமாக விரட்டியுள்ளனர். பேரணிக்கு வந்த கழகத் தோழர்கள் மீது ஆளும்கட்சிக்காரர்கள் வன்முறை தாக்குதல் நடத்தியுள்ளனர். ஆளும்கட்சியின் வன்முறையைத் தடுத்து நிறுத்த முடியாத போலீசார் கழகத்தினர் மீது தடியடிப் பிரயோகமும், கண்ணீர்ப்புகைப் பிரயோகமும் செய்தது அநீதியும் அக்கிரமும் ஆகும். இதற்கு முன்னால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பல பேரணிகளை நடத்தியுள்ளது. (குறுக்கீடு)

திரு. இரா. முத்தையா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் என்கிற வகையில் விளக்கம் அளித்து வருகின்ற இந்த அவையின் பிரதான எதிர்க்கட்சியின் உறுப்பினரான திரு. என். வி. என். சோமு அவர்கள் 22-ம் தேதி ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அவர்களுடைய கட்சியினரைத் தாக்கியதாக உறுதியாகச் சொல்கிறார். எந்த ஆதாரத்தோடு அப்படிச் சொல்கிறார்? (குறுக்கீடு) இதைப்போன்று அவர்கள் போகிற போக்கில் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் மீது எந்த விதமான ஆதாரமும் இல்லாமல் குற்றச்சாட்டு சொல்வதை தாங்கள் அனுமதிக்கிறீர்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுகின்ற உறுப்பினர்கள் எந்த வகையில் அந்தத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்கிற அளவிற்கு அதனுடைய முக்கியத்துவம் குறித்த சம்பவங்களைக் குறிப்பிட்டால் போதும்.

திரு. என். வி. என். சோமு : இதற்கு முன்னால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பல பேரணிகளை அமைதியாகவும், கண்ணியத்துடனும் நடத்தியுள்ளது. 1980-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 15-ஆம் நாள் அன்று அ.தி.மு.க. அரசின் மீது ஊழல் புகார் பட்டியலை—இன்னா 40 என தலைவர் கலைஞர் அவர்களால் பெயர் சூட்டப்பட்ட பட்டியலை—கலைஞர் தலைமையில் பல்லாயிரக்கணக்கானோர் சென்று ஆளுநரிடம் அளித்தார்கள். அதைப்போன்று, இந்த ஆண்டு முதல் நாள் அன்று தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி, அரசின் எதிரிகளைப் பழிவாங்கும் ஆகாத போக்கைக் கைவிடுமாறு கேட்டு எங்கள் தலைவர் கலைஞர் தலைமையில் மாபெரும் பேரணி ஆளுநர் மாளிகைக்குச் சென்றது. அந்தப் பேரணியும் அமைதியாக நடைபெற்றது. ஆனால், 1981-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 22-ஆம் நாள் அன்று கமிஷன் அலுவலகம் என்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ள கைலாசம் வீட்டுக்குச் செல்ல ஏன் தடை விதிக்கப்பட்டது? தேனாம்பேட்டை அன்பகம் வரையில் ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் திரண்டு இருந்தனர். ஏராளமான பேர்கள் கைதாயினர். எங்களுடைய மாவட்டச் செயலாளர் மேலவை உறுப்பினர் ஆர். டி. சீத்தாபதி, மு. க. ஸ்டாலின், முன்னாள் மேயர் சம்பந்தம், முன்னாள் மேலவை உறுப்பினர் அலமேலு அம்மாள், எலமந்தா, சற்குணம் போன்று ஆயிரக்கணக்கான பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். 40-க்கும் மேற்பட்ட போலீஸ் லாரிகளில் 3,000-க்கும் மேற்பட்டவர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள்.

[முற்பகல் 10–20]

இந்த கைது 3 மணி முதல் 4 மணி வரையில் நடைபெற்றது. அப்போதும் ஆயிரக்கணக்கில் கழகத் தோழர்கள் திரண்டு வந்தார்கள். அவர்களைக் கைது செய்ய லாரி இல்லாமல் தத்தளித்த

போலீசார் தடியடிப் பிரயோகம் செய்தார்கள்; கண்ணீர் புகைக் குண்டு வெடிப்பும் செய்தார்கள். அதோடு ஆளும் கட்சியினர் கழகத் தொண்டர்களைத் தாக்கினார்கள். (குறுக்கீடுகள்.)

There is no point of order. It is unnecessary. I crave the protection of the Chair.

MR. SPEAKER : I am ready to protect you. The problem is, you must not narrate the entire thing to this august House. It has already been published in the Press. It is not a new thing to the House also.

திரு. என். வி. என். சோமு : நாங்கள் தடியடிப் பிரயோகத்திற்கு ஆளாகி, அடிபட்டிருக்கிறோம். இதை இங்கே சொல்லாமல் வேறு எங்கே போய் சொல்வது ?

I want to justify the motion.

அதற்குப் பிறகு மாலையிலே கைலாசம் கமிஷன் ஆணையை எரித்த நா[..] சிலர் அவர்கள் பொதுக் கூட்டத்திலே அறிவித்தார்கள். பொது[..] கூட்டத்திலே பேசி முடித்துவிட்டு நான் வீட்டுக்கு அமைதியாக வந்[..] காரிலே போய்க்கொண்டிருந்தேன். என்னை வீட்டிலே அமைதியாக கைது செய்யலாம் அல்லது வேறு இடத்திலே அமைதியான முறையில் கைது செய்யலாம் என்று சொல்லி, பேசி முடித்துவிட்டு போய்க்கொண்டிருந்தார்கள். வழியிலே, அங்கே ஒரு சி[..] [..]ந்தில் வருகின்றபோது [..] போலீசார் மோசஸ், [..] ஜகந்நாதன், [..] ஆகியோரை கை[து] செய்தார்கள். பெரிய பரபரப்பு ஏற்பட்டது. ஆனால், போதும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் பொறுமையோடு இருந்து, தலைவர்களையும் மற்றவர்களையும் வழி அனுப்பி வை[த்]தார்கள். ஆகையால், போலீசார் வேண்டுமென்றே திட்டமிட்டு தடியடிப் பிரயோகம், கண்ணீர் புகைப் பிரயோகமும் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த அக்கிரமத்தையும் போலீசாரின் அடக்குமுறையையும் இந்நிலையையும் பற்றி விரிவாக விவாதிக்க இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு, தற்போது தமிழ்நாடு முழுவதும் 144 தடை உத்தரவு பிறப்பித்திருப்பதனால் ஒரு கொந்தளிப்பும் பரபரப்பும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதையும் சேர்த்து விவாதிக்க இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த அரசுக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவல்படி 1981-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 22-ஆம் நாள் அன்று மதியம் 3 மணியளவில் ஆழ்வார்பேட்டையிலுள்ள நீதிபதி திரு. கைலாசம் அவர்கள் வீட்டிற்கு ஊர்வலம் செல்லும் நோக்கத்தோடு அண்ணா சாலையிலுள்ள அன்பகத்தில் சென்னை மாவட்

திராவிட முன்னேற்றக் கழகச் செயலாளர் திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி தலைமையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் கூடி இருந்தார்கள். நீதிபதி திரு. கைலாசம் அவர்கள் விசாரணைக் கமிஷனிலிருந்து விலகவேண்டுமென்று கேட்டு அவருக்கு ஒரு விண்ணப்பம் கொடுப்பதும் அவர்களுடைய நோக்கமாகும். “ எம். ஜி. ஆர். அரசு எரிசாராயம ஊழல்—கைலாசம் கமிஷன் எதிர்ப்பு தி.மு.க. பேரணி—22–2–1981 ” என்று எழுதப்பட்ட தட்டியையும் எடுத்துக்கொண்டு, அமுலில் இருக்கும் தடை உத்தரவை மீறி போக்குவரத்துக்கு பெரும் இடைஞ்சலாக்கி, ஊர் வலம் செல்ல ஆரம்பித்தபோது திரு. ஆர்.டி. சீத்தாபதி அவர்களும் மற்றவர்களும் கைது செய்யப்பட்டு காவலில் வைக்கப்பட்டனர்.

மேற்கூறியவர்கள் கைதானதும், அங்கிருந்த கூட்டத்தினர் காவல் துறையினர் மீதும், பொது மக்கள் மீதும் கற்களையும் மற்ற பொருட்களையும் வீச ஆரம்பித்தனர். அந்தப் பகுதியி லுள்ள அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கொடிமரம் ஒன்றையும் முறித்து, அக்கூட்டம் கட்டுக்கடங்காது, பொது அமைதிக்கு குந்தகம் விளைவிக்கும் வகையில் பொதுச் சொத்துக் களை நாசப்படுத்த ஆரம்பித்தது. எனவே, தகுந்த எச்சரிக் கைக்குப் பின்னர், காவல் துறையினரால் நான்கு முறை கண்ணீர்ப் புகை குண்டு வெடிக்கப்பட்டது. வன்முறையில் ஈடுபட்ட கூட் டத்தினரை காவல் துறையினர் துரத்தினர். சிறிது நேரத்திற்குப் பின் அமைதி ஏற்பட்டது. காவல்துறை வண்டிகள் இரண்டும் ஒரு சில பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழக பேருந்துகளும், தனி யார் கார் ஒன்றும் சேதமடைந்தன. உதவிக் கமிஷனர் ஒருவர் உட்பட காவல்துறையைச் சேர்ந்த 8 பேர் இந்த அமளியில் காயமடைந்தனர்.

1981-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 22-ஆம் நாள் அன்றே, மாலை 4–15 மணியளவில் காவலர்களையும் தடுத்து, நீதிபதி திரு கைலாசம் அவர்களின் வீட்டிற்குள் புக முயற்சித்தபோது திரு. கேசவபிரகாசம் என்பவரும், திரு. சேவியர் என்ற மற் றொருவரும் கைது செய்யப்பட்டனர். இச்சம்பவங்களின் தொடர்பாக மொத்தம் 431 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டு காவ லில் வைக்கப்பட்டனர். 16 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள் ளன. தகுந்த போலீஸ் பாதுகாப்புக்கும், ரோந்துக்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் இருப்பதின் மூலம் வழக்குகள் விசாரிக்கப்பட்டு உண்மை வெளிப்படும். எனவே, இச்சம்பவம் குறித்து விவாதிக்க பேரவையின் ஏனைய அலுவல் களை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தெரி வித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு நிதி அமைச் சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லை என்பதால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

5. அறிவிப்பு.

நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. நான் நேற்று பேரவையில் அறிவித்ததற்கு இணங்க மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேச்சில் நேர்வாணைக் குழு பற்றிய குறிப்புகளை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கியுள்ளேன். மேலும், இத் தொடர்பான சில பகுதிகளும் நீக்கப்பட்டுள்ளன. நீக்கப்பட்டது போக மீதியுள்ள நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் பேரவை நூலகத்தில் வைக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

6. கவன ஈர்ப்பு.

தோளூர்பட்டி கிராமத்தில் (தொட்டியம் தொகுதி) தொழுநோய் மருத்துவமனை மூடல்.

* திரு. ரா. [illegible]: தலைவரவர்களே, திருச்சி மாவட்டம் தொட்டியம் தொகுதியிலுள்ள தோளூர்பட்டி கிராமத்தில் உள்ள தொழுநோய் மருத்துவமனை மூடப்பட்டு பாழடைந்த நிலையிலுள்ளது பற்றிய அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்ச்சியினை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவரவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கையை வைக்கிறேன்—

அறிக்கை.

1971 ஆம் வருடம், திருச்சி மாவட்டம், தோளூர்பட்டியில் ஒரு தொழுநோய் கட்டுப்பாடு நிலையத்தை அமைப்பதற்கு அரசால் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. இக்கட்டுப்பாடு நிலையம் முன்னால் 100 படுக்கைகளைக் கொண்ட ஒரு தொழுநோய் மருத்துவ மனையாக இருந்த ஒரு பழைய கட்டிடத்தில் அமைக்கப்பட்டது. மேற்கூறிய தொழுநோய் மருத்துவமனை (L. P. M ssions Con-sortium) முன்னால் தனியார் நிறுவனத்தினரால் நடத்தப்பட்டு, அரசுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டது. மேற்கூறிய கட்டிடம் தனியார் நிறுவனத்தினரால் இனாமாகவோ அல்லது பணம் பெற்றுக் கொண்டோ அரசுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டதற்கு தகுந்த ஆதாரங்கள் தற்பொழுது கிடைக்கவில்லை. இக்கட்டிடத்தினை அரசு ஏற்றுக் கொண்டபோதே அது நல்ல நிலையில் இல்லை. இருந்தும், வேறு வசதியான இடம் கிடைக்காததாலும், ஓரளவுக்குத் தேவையான குறைந்தபட்ச வசதி இக்கட்டிடத்தில் இருந்ததாலும், அன்றைக்கு இருந்த நிலையில் தொழுநோய் கட்டுப்பாடு நிலையம் அங்கே நிறுவப்பட்டது.

பின்பு கீழே கூறியுள்ள காரணங்களால் தோளூர்பட்டி தொழுநோய் கட்டுப்பாடு நிலையம் முசிறிக்கு மாற்றப்பட்டது.

(1) தோளூர்ப்பட்டியில் உள்ள தொழு நோய்க் கட்டுப்பாடு நிலையம் தோளூர்ப்பட்டி கிராமத்திலிருந்தும், பிரதான சாலையில் இருந்தும் சுமார் 2 கிலோ மீட்டர் தொலைவு தூரத்தில் போக்குவரத்து வசதியில்லாத இடத்தில் அமைக்கப்பட்டிருந்தது. தொழு நோய்க்கட்டுப்பாடு நிலையம் இங்கு நிறுவு முன் இந்த மருத்துவமனையைச் சேர்ந்த ஒரு மருத்துவ அலுவலர் (Medical Officer) உள் நோயாளியாக சிகிச்சை பெற்று வந்த தொழு நோயாளிகளால் கொலை செய்யப்பட்டுவிட்டார். அதனால் தொழு நோய்க் கட்டுப்பாடு நிலையம் இங்கே நிறுவப்பட்டபின் அரசு அலுவலர்கள் இங்குள்ள குடியிருப்புகளில் தங்குவதற்கு அச்சப்பட்டார்கள்.

(2) தோளூர்ப்பட்டி முன்னேற்றம் அடையாத, போக்குவரத்து வசதி இல்லாத ஒரு கிராமம் ஆகும். தோளூர்ப்பட்டி தொழு நோய்க்கட்டுப்பாடு நிலையம், புதர்களும், செடிகளும் அதிகமாக உள்ள இடத்தில் அமைக்கப்பட்டிருந்ததால், இங்கு பணி புரிந்த அரசு அலுவலர்களுக்கும், தொழு நோயாளிகளுக்கும், பாம்பு மற்றும் தேள் போன்ற விஷப் பிராணிகளால் உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்படும் நிலை இருந்தது.

(3) தோளூர்ப்பட்டியில் பெட்ரோல் நிலையம் கிடையாது. தோளூர்ப்பட்டியிலிருந்து 21 கிலோ மீட்டர் தொலைவில் உள்ள முசிறியில்தான் உள்ளது. பெட்ரோல் நிரப்புவதற்கு 21 கிலோ மீட்டர் தூரம் அநாவசியமாக செல்ல வேண்டியிருந்தது.

(4) தோளூர்ப்பட்டி தொழு நோய்க் கட்டுப்பாடு நிலையம், அதனுடைய உட்கிளைகளுக்கிடையில் ஒரு மையமான இடத்தில் அமைக்கப்படவில்லை. தோளூர்ப்பட்டி தொழுநோய் கட்டுப்பாடு நிலையம் ஒரு தொலை தூரத்தில் உள்ள இடத்தில் அமைக்கப்பட்டிருந்ததால் மருத்துவ அலுவலர்களால் (Medical Officer) தொழுநோய் ஆய்வாளர்களால் (Leprosy Inspector) செய்யப்படும் பணியினை சரியான மேற்பார்வை செய்ய முடியவில்லை.

(5) தொழுநோய் கட்டுப்பாட்டு நிலையத்தைத் தோளூர்ப்பட்டியிலேயே அமைப்பதற்குப் பாதுகாப்பான, சரியான கட்டிடம் கிடைக்கவில்லை. இருந்தாலும், தோளூர்ப்பட்டியில் தொழுநோய்க் கட்டுப்பாடு நிலையம் இருந்த அதே பழைய கட்டிடத்தில், ஒரு தொழு நோய்க் கட்டுப்பாடு கிளை நிலையம் ஒரு தொழுநோய் ஆய்வாளரைக் கொண்டு இயங்கி வருகிறது. அந்தக் கட்டிடத்தில் ஒரே ஒரு அறை மட்டும் உபயோகிப்பதற்கு தகுந்தவாறு உள்ளது. தொழுநோய் ஆய்வாளர் அந்த அறையை தன்னுடைய அலுவலகத்திற்காகவும், ஆவண காப்பகமாகவும் உபயோகப்படுத்திக் கொண்டு வருகிறார்.

* திரு. ரா. பெரியசாமி: தலைவரவர்களே, திருச்சி மாவட்டம், தோளூர்ப்பட்டியில் முன்பு இருந்த அந்த தொழு நோய் மருத்துவமனைக்கு காங்கிரஸ் கட்சியின் ஆட்சிக் காலத்திலே புதியதாகக் கட்டிடம் கட்டப்பட்டது. அதற்கு முன்புதான் அது பழைய கட்டிடத்திலே தனியார் துறையினரால் நடத்தப்பட்டு வந்தது. ஆனால் அதற்குப் பிறகு புதிய கட்டிடம் கட்டப்பட்டது. கிட்டத்தட்ட 15 இலட்ச ரூபாய் செலவில் கட்டப்பட்ட அக்கட்டிடம் நல்ல நிலைமையிலேதான் இருந்தது. இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருப்பதுபோல அது பழைய கட்டிடம் அல்ல. ஆகவே அங்கே பாதுகாப்பான வசதி இல்லை என்றும், போக்குவரத்து வசதி இல்லாத இடத்தில் அது அமைக்கப்பட்டிருந்தது என்றும் இந்த அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்ட அனைத்தும் உண்மைக்கு மாறானது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் பெட்ரோல் நிலையம் தோளூர்ப்பட்டியில் இல்லை, அதற்காக 21 கிலோ மீட்டர் தூரம் வரை அங்கிருந்து செல்ல வேண்டியிருக்கின்றது என்பது எல்லாம் உண்மைக்கு மாறானது. தோளூர்ப்பட்டிக்கு எதிர்ப்புறமையிலுள்ள தொட்டியம் [illegible] 3 அல்லது [illegible] பெட்ரோல் பங்க் உள்ளது. அதுவும் [illegible] தூரம் 3 அல்லது [illegible] கிலோ மீட்டர் தான் உள்ளது. மேலும் [illegible] 4 கிலோ மீட்டர் [illegible] இன்ற தொழு நோய் மருத்துவமனை 2 அல்லது [illegible] மாவட்டத்தில் [illegible] கொலையில்தான் இருக்கின்றது. [illegible] இருக்கின்றது. சிங்கிப்பட்டி ஆஸ்பத்திரி [illegible] மருத்துவமனை தோளூர்ப்பட்டியிலே இருக்கின்ற தொழு நோய் [illegible] இருக்கின்றது மிகவும் [illegible] நேரில் வந்து மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் [illegible] மீண்டும் பார்வையிடலாம். ஆகவே அந்த மருத்துவமனையை மறு பரிசீலனை [illegible] அங்கே ஏற்படுத்துவதற்குரிய வகையில் அரசு [illegible] செய்ய வேண்டும். மேலும் அரசு அறிவித்த [illegible] அந்த இடத்திலே டாக்டர் [illegible] இப்படித்தான் [illegible] சொன்னாலும் எத்தனையோ இடங்களில் [illegible] கின்றன. அதற்காக அந்தந்த இடங்களில் உள்ள [illegible] மனைகளை மூடிவிடுவது என்பது சரியாக இருக்குமா? [illegible] கள் வீட்டில் நல்ல முறையில் [illegible] [illegible] சாவதும் உண்டு அதற்காக வீட்டையே அழித்துவிட முடியுமா [illegible]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் என்ன சுருக்கமாக கேட்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறீர்களோ அதைக் கேளுங்கள்.

திரு. ரா. பெரியசாமி: தலைவரவர்களே, அங்குள்ள கட்டிடம் நல்ல நிலையிலே இருக்கின்றது. ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மறு பரிசீலனை செய்து அந்தத் தொழுநோய் மருத்துவமனை அங்கேயே இருக்க வேண்டும் என்பதற்கு அளவிலே ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். முன்பு அந்தப் பகுதியில்

தொழுநோய் சற்றுக் குறைவாக இருந்தது. இப்போது மீண்டும் அங்கு அந்த நோய் திரும்பி இருக்கின்றது. ஆகவே அந்த மருத்துவமனையை நல்ல முறையில் செயல்படுத்துவதற்கான ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

(முற்பகல் 10–30)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன சில குற்றச்சாட்டுகள் உண்மைக்குப் புறம்பானது என்று நான் சொல்ல வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறேன். அங்கே இருக்கக் கூடிய தொழு நோய் மருத்துவமனை காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே கட்டப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். என்னிடத்தில் இருக்கும் புள்ளி விவரப்படி, மருத்துவ மனை காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே கட்டப்பட்டதானாலும், அப்போது அப்பகுதியில் பரவியிருந்த தொழு நோயின் சதவீதம் ஆயிரத்திற்கு 30 ஆக இருந்தது. அது தற்போது ஆயிரத்திற்கு 6 ஆக குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற செய்தியையும் நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆகவே அந்தப்பகுதியிலே பெரு நோய் பெரும் அளவு கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், அந்த மருத்துவமனை அந்தப் பகுதியிலே இருக்கக் கூடிய நோயாளிகளுக்கு மட்டும் அல்ல, அந்த வட்டாரத்திலே அந்த தாலுக்காவிலே இருக்கக் கூடிய பல் வேறு இடங்களிலிருந்து தொழு நோயாளிகள் வந்து தங்கி இருந்து சிகிச்சைப் பெற்றுச் செல்கிறார்கள். அவர்களுக்காகவும் தான் அது ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. தோளூர்ப்பட்டியில் இருந்த மருத்துவமனையை முசிரிக்கு மாற்றியதினால் அந்த நோயாளிகளுக்கு எந்தவித பாதிப்பும் இல்லை. அந்தப் பகுதி மக்களுக்கும் பாதிப்பு இல்லை. மாறாக நோய் கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பாதிப்பு எப்பொழுது ஏற்படும் என்று சொன்னால். Leprosy Detection works என்று சொல்வார்கள். தொழு நோயைக் கண்டு பிடிக்கக் கூடிய அந்தப் பணிக்கு குந்தகம் ஏற்பட்டால்தான் அந்தப் பகுதி பாதிக்கப்படும். இந்த மருத்துவமனையை மாற்றியது நல்லது தான் என்றுதான் அந்தப் பகுதி மக்கள் சொல்லுகிறார்கள். மக்களுடைய எண்ணத்தை அறிந்த பிறகு, அதன் அடிப்படையிலேதான் அவர்களுடைய உணர்வை பிரதிபலிக்கும் வகையில் 1970-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 31-ஆம் நாளன்று ஜி.ஓ. எம்.எஸ். நெ. 1927-ன் கீழ் இந்த மருத்துவமனையை மாற்றுவதற்கான உத்தரவு இடப்பட்டு, மாற்றப்பட்டு, இப்போது அது முசிரியில் நல்ல முறையில் நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்காக மக்கள் அங்கே வாழ்த்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கூட சொல்வேன். ஆகவே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர்

அவர்களுக்கு இதில் எந்த விதமான வருத்தமும் கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அவருடைய தொகுதியில் இருந்த மருத்துவமனை வேறொரு தொகுதிக்கு மாற்றப்பட்டது குறித்து அவர் சற்று வேகமாக பேசியிருக்கலாம். அவர் அந்தப் பகுதி மக்களை அணுகி பேசினால் அவர்கள் இதை நிச்சயமாக எந்த அளவிற்கு வரவேற்கிறார்கள் என்பதைப் புரிந்துக் கொள்வார்.

ஆகவே அந்தப் பகுதியிலே இந்த மருத்துவமனை மாற்றத்தினால் எந்தவித பாதிப்பும் ஏற்படவில்லை. பாதிப்பு ஏற்பட வேண்டுமென்றால் தொழுநோய் புரோக்ராம் என்ற அந்தப் பகுதிக்குத்தான் பாதிப்பு ஏற்பட வேண்டும். ஆனால் எந்தவித பாதிப்பும் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு ஏற்படவில்லை. மாறாக நன்மைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று எடுத்துக் கூறி— இதைக் கேட்ட மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் மன ஆறுதல் அடைவார் என்றும் நம்புகிறேன். ஆகவே அவர் இதில் வருத்தப்பட எதுவும் இல்லை.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) பகுதிநேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்ட முன்வடிவு தமிழ்நாடு 1981—விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பகுதி நேரக் கிராம அதிகாரிகளை பதவிகளிலிருந்து நீக்கும் சட்ட முன்வடிவினை—அவர்களுக்கு பதிலாக முழு நேர கிராம அதிகாரிகளை போட வேண்டும் என்கிற சட்ட முன்வடிவினை இந்த அவையிலே கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் முன்னால் வைத்தபோது, பெரும்பாலான மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பகுதி நேரக் கிராம அதிகாரிகளை பதவி நீக்கம் செய்வதை ஆதரித்து இருக்கிறார்கள்.

அப்படி ஆதரவு தெரிவித்த பெரும்பாலான உறுப்பினர்களும் எல்லா எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்தப் பகுதி நேரக் கிராம அதிகாரிகளை பதவி நீக்கம் செய்வதில் ஆதரவு தெரிவித்து, அவர்களுக்கு காம்பன்சேஷன் கொடுப்பதிலே மட்டும் தான் சில மாறுபட்ட கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே எல்லா கட்சிகளும் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைத் தவிர மற்ற எந்தவித மாற்று கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், இவ்வதிகாரிகளை நீக்குவதிலே எந்தவித மாறுபட்ட கருத்துக்களையும் தெரிவிக்கவில்லை என்பதை நான் முதலிலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பகுதி நேரக் கிராம அதிகாரிகளை நீக்க வேண்டும் என்று இன்றைக்கு இந்த அரசு—தமிழக அரசு—அண்ணாவினுடைய அரசு—புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் தலைமையிலே அமைந்திருக்கிற அரசு சட்டம் கொண்டு வந்தபோது இன்றைக்குத் தானே கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் உள்ளவர்கள் அதனை எதிர்த்தனர். அதேபோலத் தான் வருவாய் வாரியத்தை மாற்றுகிற போது கூட நீண்ட நாட்களாக வருவாய் வாரியத்தை நீக்க வேண்டும் என்று எங்களுக்கு கருத்து இருந்தாலும் இன்றைக்குத்தான் இந்த அரசு அதனைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள்.

அதே போல இன்றைக்கு கிராம பகுதி நேர அதிகாரிகளை நீக்கியிருக்கிறோம். நீக்குவதற்கு முன்னாலே கூட உச்ச நீதி மன்றத்திலே கிராம அதிகாரிகளைப் பற்றி தீர்ப்பு கொடுக்கிற போது, ஜனநாயக நாட்டில் அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமாக கிராம அதிகாரிகள் பரம்பரையாக வருவது ஏற்றுக் கொள்ளப் படவில்லை என்பது 1960-ஆம் ஆண்டு தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு கூட 1961-ஆம் ஆண்டு அப்போதிருந்த வருவாய் வாரியம் இப்படி பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை நியமிக்கிற போது நிரந்தரமாக நியமிக்கக் கூடாது என்றும், வேண்டுமானால் அவர்களை நீண்டகால தற்காலிக கிராம அதிகாரிகளை நியமிக்கலாமென்று—' ஆன் லாங் டெர்ம் டெம்பரரி பேசிஸ் '— மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு ஆணையிட்டது என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

இதற்கு பிறகு 1973 ஆம் ஆண்டு நிர்வாக சீர்திருத்தக் குழு தன்னுடைய அறிக்கையை கொடுக்கிறபோது கூட இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமைகளுக்கு ஏற்றவாறு பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை நீக்கவேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவைகளையும், கிராமங்களில் இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமைகளையும் எண்ணி பார்த்து, கிராம அதிகாரிகள் தங்களுடைய கடமையை எப்படி நிறைவேற்றுகிறார்கள், மக்களுடைய தேவை என்ன என்பனவற்றை இந்த அரசு ஆராய்ந்து பார்த்தது. கிராம அதிகாரிகள் மக்களுடைய தேவைகளை நல்ல முறையில் நிறைவேற்றுவது படிப்படியாக குறைந்தது. அடங்கல் குறிப்புகள், நேரடியாகப் பார்த்து எழுதாமல், முழு நேரமாக செய்யாமல் தங்களிடத்தில் இருக்கிற வேலை ஆட்களை கேட்டு வாய் மொழியாக எழுதியிருக்கிறார்கள். கிராம கணக்குகளை ஒழுங்காகவும், முறையாகவும் எழுதாமல், ஜமாபந்திக்கு முன்பு எழுதுகின்ற முறை பின்பற்றப்பட்டது. மனு நீதி திட்டத்தில் விசாரணைக்கு வருகின்றபோது அங்கு கொடுக்கப்படுகின்ற மனுக்கள்—ஆயிரக் கணக்கில் குவிகின்றபோது, அவற்றை பார்த்தால் கிராம அதிகாரிகள் முறையாக பணியாற்றவில்லை என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது என்று உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1981 பிப்ரவரி 28]

பகுதி நேர அதிகாரிகள் என்று சொல்கிறபோது அவர்களுக்கு வேலை நேரம் குறிப்பிடப்படுவதில்லை. வேலை நேரம் குறிப்பிடப்படாத காரணத்தால் அவர்களுக்கு எப்போது வேலை இருக்கிறதோ, அப்போது அந்த வேலைகளை செய்கிறார்கள். அப்படி செய்கிறபோது கிராம மக்கள் வரி கட்டுவது, வருமான சான்று வாங்குவது, ஜாதி சான்று வாங்குவது, பிறப்பு, இறப்பு சான்று வாங்குவது போன்றவற்றிலெல்லாம் பல தொல்லைகளை அனுபவித்து வந்தார்கள். இந்த தொல்லைகளை எண்ணிப்பார்த்துதான் இன்றைக்கு இருக்கிற இந்த அரசு அவர்களை நீக்குவது என்ற முடிவுக்கு வந்தது.

1973 ஆம் ஆண்டு நிர்வாக சீர்திருத்த குழு வந்தது. மக்களின் தேவைகளையும், இன்றைக்கு கிராம அதிகாரிகள் எப்படி மக்களிடம் நடந்து கொள்கிறார்கள் என்பதையும் பார்த்து கிராம அதிகாரிகளின் நலனை பார்ப்பதா அல்லது இலட்சக்கணக்கான, கோடிக்கணக்கான விவசாய பெருங்குடி மக்களுடைய நலனைப் பார்ப்பதா என்று எண்ணிப்பார்த்து, அவற்றை ஆராய்ந்து—இன்றைக்கு இருக்கிற தற்காலிக கிராம அதிகாரிகளை நீக்குவது, நிரந்தரமாக கிராம அதிகாரிகளை போடுவது என்பதைத் தவிர வேறு வழி இல்லையென்ற நிலைமைக்கு இந்த அரசு வந்தது என்பதை இந்த அவைக்குச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கு உறுப்பினர்கள் பேசுகிற போது நீக்கியது சரி என்று பெரும்பாலோர் சொன்னாலும், கிராமத்தில் இருக்கிற பணிகள் ஸ்தம்பித்து விட்டது என்று சொன்னார்கள்.

[முற்பகல் 10-40]

ஆனால், ஸ்தம்பித்துவிட்டது என்று சொல்கிறபோது நான் இந்த அவையின் முன்னால் ஒன்றைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைக்கு இருக்கிற முக்கியமான வேலைகள் என்னவென்று கேட்டால் பயிர் ஆய்வு செய்தல், பிறப்பு, இறப்பு பதிவு செய்தல், நிலவரி சம்பந்தமான கணக்குகள் தயாரித்தல், பள்ளி, கல்லூரி மாணவர்களுக்கு ஜாதி, இருப்பிட, வருமான சான்றிதழ் கொடுத்தல், ஆதரவற்றோருக்கு புனர்வாழ்வு, முதியோர் உதவித் தொகை அளிப்பது பற்றியது, மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு ஆகிய பணிகளாகும்.

அதுமட்டுமல்ல, பொங்கல் நாளில் முதியோர் உதவித் தொகை பெறுவோர்க்கு ஒரு வேஷ்டியும் ஒரு சேலையும் கொடுப்பது. ஆனால், இந்தக் காரியங்கள் எல்லாம் குறிப்பிட்ட காலங்களில் நடந்ததா என்பதை இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொங்கலுக்கு முதல் நாள் பொங்கலுக்குக் கொடுப்பது நடந்திருக்கிறது என்று நீங்கள் சொல்கிறபோது கிராமப் பணிகள் ஸ்தம்பிக்கவில்லை என்பதற்கு இது ஒரு எடுத்துக்காட்டாகும் என்று வேஷ்டியும், சேலையும் குறிப்பிட்ட நேரத்திலே கொடுப்பது நடந்

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

சொன்னாலும் ஏதாவது ஒரு இடத்தில் எங்கேயாவது ஒரு தவறு நடந்துவிட்டால் அது தமிழ்நாடு பூராவும் தவறு நடந்ததாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. அப்படி எங்கேயாவது நடந்திருந்தால், அதைச் சொன்னால், தவறுகளைப் போக்க இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுப்பதற்குத் தயாராகயிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த கிராம அதிகாரிகளை நீக்கியபிறகு நாட்டுமக்கள் என்ன கருதுகிறார்கள் என்றால் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபோது தெளிவாகச் சொன்னார்கள். திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் சொல்கிறபோது கிராம மக்கள் விடுதலை அடைந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய பார்வேர்ட் பிளாக்கைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறபோது விடுதலை அடைந்தது மட்டுமல்ல, குட்டி ஜமீன்கள் எல்லாம் ஒழிந்தன என்று சொன்னார்கள். இது உண்மையா, பொய்யா என்று நான் எண்ணுகிறபோது நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வேன்.

இந்த அரசு ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு எவ்வளவோ நல்ல சட்டங்களை, முற்போக்குச் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம், நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தில் இருக்கிற ஓட்டை உடைசல்களை அடைப்பது என்பது மட்டுமல்ல, நிலத்தை எடுத்துக்கொள்கிறபோது எவ்வளவு நல்ல நிலமாக இருந்தாலும் அந்த நல்ல நிலத்திற்கு ரூபாய் 3,500-க்கு மேல் கொடுக்கக் கூடாது என்று ஒரு குறிப்பை புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் எழுதிவைத்தார்கள். அதன் அடிப்படையில் ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டது. அதேபோல் 75—25 சட்டம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டது. இவைகள் எல்லாம் நல்ல சட்டங்கள், சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் என்பதால் இங்கே இந்த அவையில் உள்ள அத்தனைபேர்களும், திராவிட முன்னேற்றக்கழக உறுப்பினர்களும் சேர்ந்து எல்லோரும் ஆதரித்தார்கள். ஆனால், நாட்டிலே இதற்கு வரவேற்பு இருந்தது என்றாலும் நாட்டிலே பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை நீக்குகிறபோது இருக்கிற வரவேற்பைவிட குறைவாகத்தான் இருந்தது. அதற்குக் காரணம், என்ன என்று நான் எண்ணிப்பார்க்கிறபோது 75—25 என்றாலும், உச்சவரம்புச் சட்டம் என்றாலும், அந்தச் சட்டங்களினால் நன்மை அடைகிறவர்கள் ஒரு பகுதியினர், ஒரு சில இலட்சக்கணக்கான பேர்கள். ஆனால், இதற்கு நாட்டில் அவ்வளவு அமோக வரவேற்பு இருக்கிறது என்றால் நாட்டிலுள்ள அத்தனை பகுதி மக்களும், அனைத்துப் பகுதி மக்களும், எல்லாப் பகுதி மக்களும் இதனால் நன்மை அடைகிற காரணத்தினால்தான் அத்தனைபேர்களும் இதற்கு ஆதரவு தந்திருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் அவர்கள் பேச்சு எடுத்துக் காட்டுகிறது என்பதை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, [illegible] போகிறபோது அவசர அவசரமாக ஒரே நாளில் கிராம அதிகாரிகளிடமிருந்து கணக்குகளை வாங்கினார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கிராம அதிகாரிகளிடமிருந்து கணக்குகள் வாங்கியது நவம்பர் மாதம் 14 ஆம் தேதி, நவம்பர் மாதம் 15 ஆம் தேதி, நவம்பர் மாதம் 16 ஆம் தேதி, நவம்பர் மாதம் 17 ஆம் தேதி, நவம்பர் மாதம் 18 ஆம் தேதி, நவம்பர் மாதம் 19 ஆம் தேதி என்று ஆறு நாட்களில் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. கிராம [illegible] ஆறு நாட்களில் வாங்க வேண்டும் என்று எண்ணம், நல்ல முறையில் கணக்குகள் அவர்கள் கையில் இருந்து விட்டால் நல்ல முறையில் நல்ல விதமாக செய்ய வேண்டுமானால் எல்லாம் செய்ய முடியாமல் [illegible] போய் விடுமோ என்பதற்காகத்தான் ஆறு நாட்களில் அது வாங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். [illegible] தெரிந்து செய்து வாங்கவில்லை என்பதையும் நான் இந்த அவை முன்னால் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால், இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள், இந்த பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகள் [illegible] ஆதரித்தவர்கள் சொன்னார்கள் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும் என்று [illegible].

பகுதி நேர கிராமதிகாரிகள் முழு நேர கிராமதிகாரிகள் அல்ல. பகுதி நேர கிராமதிகாரிகள் என்றால் பகுதி நேரம் போக மற்ற நேரங்களில் வேறு தொழில் செய்ய சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது. அவர்கள் வேறு தொழில் செய்து தங்களுடைய வருவாயைப் பெருக்கிக்கொள்ள இடம் இருக்கிறது. [illegible] இல்லையென்று பண்டமெண்டல் ரூல்ஸில் கூட ஓய்வு, பென்ஷன் இல்லை. அவர்களுக்கு தான் இன்றைக்கு அந்தச் சட்டத்தில் இருக்கிறது. 180 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிற சம்பளம் 175 ரூபாயிலிருந்து குடும்பத்தை [illegible] ஆகும். அந்தச் சம்பளத்தைக் கொண்டு அவர்கள் கிராமதிகாரிகள் நிச்சயமாக நடத்தி இருக்க முடியாது. பகுதி நேர [illegible] இருந்து கொண்டுதான் ஓய்வு நேரங்களில் மற்றத் தொழில்கள் ஏதாவது செய்து கொண்டுதான் [illegible] முடியும். ஆனால், இருக்கிற சட்டப்படி நஷ்ட ஈடோ, தொகையையோ, பணிக்கொடையையோ கொடுக்க இடம் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதனால்தான் அவர்களுக்கு [illegible] சட்ட முன்வரைவைக் கொண்டுவந்த போது அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது பணம் கொடுப்பது பற்றிய பிரிவு இல்லை என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். ஆனால், இங்கே பலர், அந்த மன்ற உறுப்பினர்களும் மற்றவர்களும் [illegible] தலைவர் [illegible] களைப் பார்த்து கிராமதிகாரிகளுக்கு ஏதாவது கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டதன் பேரில், கலைஞர் உரைக்கு பதில் சொல்லுகிறபோது கிராமதிகாரிகளுக்கு நஷ்ட ஈடு ஏதாவது கொடுப்போம் என்று இங்கே அறிவித்தார்கள். அதன் அடிப்படையில் [illegible] செயலாளர் [illegible] [illegible] வேண்டுமென்று [illegible] வரும் சேர்ந்து அவர்களுக்குப் [illegible] கொடுக்க [illegible] றால் எந்த வழியில் கொடுப்பது, எந்த வழியில் கொடுக்க சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது, சர்வீஸ் ரூல்ஸில் இடம் இருக்கிறது [illegible]

என்று பார்த்தால் இல்லை. இருந்தாலும் ஏதாவது செய்யலாம் என்று முடிவு செய்தார்கள். தொழிற் தகராறு சட்டப்படி எப்படி பணம் கொடுப்பது என்று இருக்கிறதோ அதை வைத்துக் கொண்டு கொடுக்கலாம் என்று யோசித்து முடிவு எடுத்தார்கள். இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட் 14/1947-இன் படி கொடுக்கலாம் என்று சொல்லி அதை நான் இங்கே திருத்தமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன் என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவர்களுக்கு ஏதாவது தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்று முதல்வர் அவர்கள் சொன்ன பிறகு இதையெல்லாம் ஆழமாக ஆராய்ந்து பார்த்து கொடுக்க அரசு முன்வந்திருக்கிறது. அதன் மூலம் இந்த அரசுக்கு வருகிற நஷ்டம்—செலவு என்று வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளுங்கள் ஐந்து கோடி ரூபாய் ஆகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே நஷ்ட ஈடாக சுமார் ஐந்து கோடி ரூபாய் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது.

தகுதியுள்ள கிராமதிகாரிகளை வேலையில் சேர்த்துக்கொள்ளக் கூடாதா என்று பேசியிருக்கிறார்கள். முதல்வர் அவர்கள் பேசுகிறபோது இன்றைக்கு தமிழ்நாடு சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்ந்தெடுக்கிறபோது தகுதியுள்ள கிராமதிகாரிகள் மற்றவர்களைப் போல் போட்டி போட்டால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வசதி இருக்கிறது அனுபவம் பெற்றவர்கள் மற்றவர்களை விட தங்கள் திறமையைக் காட்டி வருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுவும் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு இளையபெருமாள் அவர்கள் சொல்லுகிறபோது சொன்னார்கள்—தேர்வு நடைபெறுகிறபோது, இதனால் தள்ளப்பட்ட மக்களுக்கு, ஆதி திராவிட மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும், வாய்ப்புத் தரவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதை அவர்கள் சொல்வதற்கான காரணத்தைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு எவ்வளவுதான் படிப்பு இருந்தாலும் நகரப் புறத்தில் இருக்கும் மதிப்பு கிராமப்புறத்தில் இருப்பதில்லை. உண்மையைச் சொல்லுகிறேன். எங்கள் வீட்டில் ஆதித் திராவிடர் வேலை செய்கிறார், சென்னையில் வேலை செய்கிறார். கிராமத்திற்கு வந்தால் வீட்டுக்குள் வராமல் தெருவில் நின்றுவிடுகிறார். சமுதாயத்தின் சூழ்நிலை அப்படி இருக்கிறது. வீட்டுக்கு வா என்று கையைப் பிடித்து இழுத்தாலும் வருவதில்லை. என்னுடைய நிலைமையே அப்படி என்றால் மற்றவர்கள் நிலைமை என்ன பார்க்க வேண்டும். அமைச்சராக இருக்கும் நான் கோபித்துக்கொள்வது பற்றி அவர் கவலைப்படவில்லை, மற்றவர்கள் கோபித்துக் கொள்வார்கள் என்று கவலைப்படுகிற நிலைமை இன்றைக்கு கிராமத்தில் உள்ள நிலைமை.

(மறுபக்கம் 10-50)

ஆனால் இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தின் நோக்கம் என்னவென்று பார்க்கிறபோது, இன்றைக்கு ஆதிதிராவிடர்கள் கிராம அதிகாரிகளாக வருகிறார்கள் என்றால் இந்தியத் துணைக்கண்டம் விடுதலை பெற்று 35 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கிறது. இதுவரையில் இப்படிப் பட்ட பெரிய வாய்ப்பு கிடைக்கவில்லை என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் பெரிய வாய்ப்பு என்று நான் தெரிவித்திருக்கிறேன். எங்காவது அங்கொன்று இங்கொன்று இருந்திருக்கலாம். ஆனால் பெரிய வாய்ப்பு அவர்களுக்கு பெறவில்லை. இன்றைக்கு சட்டப்பூர்வமாக அவர்களுக்கு உத்தியோகம் ... பேர்களுக்கு கொடுக்கமுடியும், கொடுக்க வேண்டுமென்ற மக்கள் ... ரவு போடப்பட்டிருக்கிறது, பின்னாலே தள்ளப்பட்ட 32-லேயும் ... ளுக்கு 50 சதவீதம் என்று கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த மக்களும் பின்னாலே தள்ளப்பட்ட மக்களும் ஆதிதிராவிட மக்களும் போட்டி போட வாய்ப்பு இருக்கிறது. போட்டியிடலாம், வெற்றி பெறலாம் என்ற நல்ல செய்தியை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசுகின்றபோது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட்டில் ஸ்டே ஆர்டர் வாங்கி இருக்கிறார்களே என்று சொன்னார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே ஸ்டே ஆர்டர் இல்லை, அது நீக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே காங்கிரஸ் கட்சித் பெரிய திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களும் இன்றைக்குத் துணைத் தலைவர் அவர்களும் பேசுகின்றபோது, இன்றைக்கு நீங்கள் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றிவிட்டாலும் உங்களுக்குச் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் அது தடை செய்யப்பட்டால் உங்களுக்குப் பாதகமாக வந்துவிட்டால் என்ன ஆகும் என்று கேட்டார்கள். எந்தச் சட்டமும் மாநில அவையிலே கொண்டுவரப்படும் போது, அதைப்பற்றி நீதிமன்றம் என்ன சொல்லும், அதனுடைய தீர்ப்பு எப்படி இருக்கும், சாதகமாக இருக்குமா பாதகமாக இருக்குமா என்று கேட்டு அவர்களுடைய அனுமதியை வாங்கிக் கொண்டு வருவது என்றால் நிச்சயமாக முற்போக்கான சட்டங்களை, நூற்றுக்கு நூறு முற்போக்கான கருத்துகொண்டவர்களாக இருந்தாலும் சட்டங்களை, எந்தச் சட்டமன்றமானாலும் கொண்டுவரமுடியாது. முற்போக்குக் கருத்துகள் என்று சொல்கிறபோது உச்ச நீதிமன்றம் உயர் நீதிமன்றம் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்று எண்ணிப் பார்க்காமல் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

** ** **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சர்வீஸ் கமிஷன் பற்றி குறிப்பிட்டது எல்லாம் வேண்டாம். அதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கியிருக்கிறேன். அதைப்பற்றி மீண்டும் குறிப்பிட வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இது சர்வீஸ் கமிஷனிலே வராது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ** ** அதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கியிருக்கிறேன்.

திரு. அ. ரஹ்மான்கான் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் பற்றி விவாதிக்கக் கூடாது என்று சட்ட சபை விதிகளில் எந்த விதிகளிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சர்வீஸ் கமிஷன் என்பது ஒரு தனிப்பட்ட அமைப்பு. அதுபற்றிய விவாதங்கள் இங்கே அனுமதிக்கப்படுவதில்லை, இங்கே மட்டுமல்ல, நாடாளுமன்றத்திலேயே அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. நேற்றே நான் அதைப் பற்றி விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறேன். நீங்கள் நேற்று இல்லா விட்டால் நான் தனித்தனியாக ஒவ்வொருவருக்கும் விளக்கம் சொல்லிக்கொண்டிருக்க முடியாது.

* டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, சர்வீஸ் கமிஷனைப்பற்றி அல்ல ; அது விதிமுறையிலே இல்லாவிட்டாலும் அதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டாமென்று தாங்கள் தீர்ப்பளித்த பிறகு அதைப்பற்றி நான் எதுவும் கூற விரும்பவில்லை. ஆனால் குரூப்-4 என்பதைப் போலத்தான் இந்தக் கிராம அதிகாரிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற, பரீட்சை எழுதுகின்ற மாணவர்கள் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். குரூப்-4 சர்வீஸ் எழுதும்பொழுதும் கட்டெழுத்துபோன்ற தேர்வுகளிலும் பரீட்சைத் தாள்கள் எழுதப்பட்டு, அவைகள் எல்லாம் அலுவலகத்திற்கு வந்து, பிறகு அங்கிருந்து பிரித்து வேறு நம்பர்கள் போடப்பட்டு— மாற்று நம்பர்கள் போடப்பட்டு வேறு மாவட்டங்களுக்கு அனுப்பப்படுவது கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகின்ற வழக்கம். அதே வழக்கம் இந்தக் கிராம அதிகாரிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதில் கடைப்பிடிக்கப்பட்டதா என்பதை தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று கிராம அதிகாரிகளினுடைய தேர்வுகளைப் பற்றிச் சொல்கிறபொழுது நான் பதில் சொல்ல

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

முடியாமையில் இருந்தேன் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். நான் முடியாமையில் இருந்தேன் என்றால், அங்கு என்ன நடக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியாமல் இருந்ததுதான் காரணம். அதனால் நானோ அல்லது [illegible] இருந்தேன் என்றால் மற்ற அமைச்சர்களோ [illegible] சொல்ல முடியாமல் இருந்தார்கள். நாங்களோ, அங்கே, என்ன நடக்கிறது என்று எங்களில் யாருக்காவது ஒருவருக்குத் தெரிந்திருந்தால் நாங்கள் சொல்லியிருப்போம். நேற்று [illegible] மணி நேரம் இந்த [illegible] செயலவையை பற்றி விவாதம் நடந்தது. [illegible] குறிப்பை என் பற்றி நான் திரும்பிப் பார்த்தபொழுது அவர்களும் [illegible] டத்தில் அனுப்பவில்லை. நாங்களோ அவர்களுக்கும் இது நடந்த ஒன்றும் தெரியாது. [illegible] அது எப்படி என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

அதுமட்டுமல்ல, தேர்வுகளை [illegible] நடத்திய தேர்வில் டம்மி நம்பர் கொடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுடைய அவை னத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அவர்கள் தவறாகக் கருத மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

1976-இல் கலை ஆசிரியர் [illegible] பதவிக்குத் தேர்வை தேர்வாணையம் நடத்தியது. அதிலே ஒரு இலட்சம் பேர் அப்பொழுது கலந்து கொண்டார்கள். அப்பொழுது டம்மி நம்பர் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது அதிகாரபூர்வமாக எனக்குக் கிடைத்த தகவல் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) 1976 ஆம் ஆண்டு என்றால் முன்பு எந்த நடைமுறைகளைக் கடைப்பிடித்தார்களோ அதைத்தான் கடைப்பிடித்தார்கள். 1976 ஆம் ஆண்டில் தேர்வு என்றால் எப்படி நடக்க வேண்டுமென்ற முறை முன்கூட்டியே எடுக்கப்பட்டு கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, நான் நேற்று எந்தப் பகுதியும் சொல்ல முடியாததற்குக் காரணம், [illegible] சொல்லியிருக்கிறார்கள், ஆர்.டி.ஓ. திருத்தினார்கள், ஆர்.டி.ஓ. திருத்தினார்கள் என்று. அப்பொழுது நான், ஆர்.டி.ஓ. விழித்துக்கொண்டு இல்லையா என்று பதில் சொல்ல முடியாமல் [illegible] என்றாடிருந்தேன். [illegible] எனக்கு உதவிக்குப் பக்கத்திலே இருந்த அமைச்சர்களும் அமைச்சரவை [illegible] இருக்கும் வரவில்லை. ஏனென்றால் யாருக்கும் தெரியாது. அப்பக்கம் இருப்பவர்கள்தான் உதவ வாயில்லை என்று இந்தப்பக்கம் உதவவரவில்லை. பார்த்தால் எங்களையும் [illegible] ஏனென்றால் அவர்களுக்கும் தெரியாது.

ஆனால் இன்றைக்கு நான் கேட்கிறபொழுது எந்த ஆர்.டி.ஓ.-வும் திருத்தவில்லை என்ற கணக்குத்தான் என்னிடத்திலே வந்திருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல இன்றைக்கு அது எப்படித் திருத்தப்பட்டிருக்கிறது என்றால், அது பற்றி எனக்கு இப்பொழுதுதான் கொடுத்தார்கள். அதை 50 அல்லது 40 அல்லது 41 நகரங்களில் இவைகள் நடக்கிறபொழுது எல்லாவற்றையும் டிஸ்ட்ரிக்ட் சென்டருக்குக் கொண்டு வந்து, அது எல்லாவற்றையும் ஒன்றாக வைத்து அவைகளைத் திருத்தியிருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களைக் கொண்டு— பத்து ஆசிரியர்களை வைத்து அதை நடத்தியிருக்கிறார்கள். ஒரு நாளைக்கு பத்து ஆசிரியர்கள் வைக்கிறபொழுது அதில் தலைமை ஆசிரியர்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல, சர்வீஸ் கமிஷனைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களெல்லாம் அந்த இடங்களுக்குப் போய் அதைப் பார்வையிட்டுச் செய்திருக்கிறார்கள். சர்வீஸ் கமிஷனைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள், டெபுடி செக்ரட்டரி, ஜாயிண்ட் செக்ரட்டரி அதைப் பார்வையிட்டிருக்கிறார்கள். ஆர்.டி.ஓ. அங்கே போகவில்லை; வேறு யாரும் போகவில்லை. சாதாரணமாக உங்களுக்குத் தெரியும் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பேப்பர் எப்படித் திருத்துகிறார்கள் என்று. திருத்துவதற்கு முன்னாலே உள்ள போகின்ற திருத்துகின்ற அந்த ஆசிரியர்களுக்கு யாரிடம் எந்தத் தாள் வருகிறது என்று தெரியாது. திருத்திக் கொடுத்து உடனே வாங்கி இருக்கிறார்கள். அதனால் இதிலே எந்தவிதமான தவறும் நடப்பதற்கு வழியில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நான் ஒன்றை இங்கே சொல்கிறபொழுது தவறாகக் கருதக்கூடாது என்று சொல்கிறேன். நேற்று ஏதோ பெரிய குற்றத்தை நாங்கள் செய்துவிட்டதாகச் சொல்கிறபொழுது நான் பதில் சொல்ல முடியாமல் குற்றம் செய்தவனைப்போல உட்கார்ந்து இருந்தேன்; அப்படி உட்கார்ந்திருந்தேனே தவிர குற்றம் செய்யவில்லை. நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், கிராமப்புறங்களிலே ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள். ஆனால், இப்படிப்பட்ட அவையில் பேரறிஞர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை, எடுத்துக் காட்டியிருப்பார்கள். ஆனால் அப்படி எடுத்துக் காட்டுகிறபொழுது, அவைகள் மேதைகள் சொன்னவையாயிற்றே, அதை நாம் எப்படி பின்பற்றுவது என்று சிலர் கருதிக் கொண்டிருக்கலாம். கிராமப்புறங்களிலே என்ன சொல்வார்கள் என்றால்— யார் சொல்வார்கள் என்றால், சட்டை போடாத கிழவி. ஏன் சட்டை போடாத கிழவி என்றால், சட்டை போட்டால் கொஞ்சம் மாற்றம் அடைந்துவிட்டார்கள் என்று அர்த்தம். அவர்கள்— அந்தக் கிழவி சொல்வார்கள், எதுவாக இருந்தாலும், நேராகப் பார்த்ததும் பொய், காதாரக் கேட்டதும் பொய் என்று சொல்வார்கள். நேராகப் பார்த்தால், சுந்தரராஜன் மாதிரி ஒருவர் போய்க்கொண்டிருப்பார்; ஆனால் அது வேறு யாராவதாக இருக்கும். அவர் இந்த மாதிரி சட்டை போட்டிருப்பார் என்று சொன்னால், அது அவர் இல்லாமல் வேறு யாராகவாவது இருந்திருப்பார். அதேபோல், கண்ணாலே பார்த்ததும் பொய். காதாலே

[illegible] தான் சொல்கிறார்கள். அந்தச் செய்தியைப் பார்த்து, அண்ணா நான்தான் தெரியும். அதைப்பற்றி கேட்டதும் பொய், சட்டத்தைப் பார்த்ததும் பொய், இது விசாரிக்க வேண்டுமென்று. ஆனால், அதை போடாத கிழவி கிராமத்திலே சொன்னார்கள். திருத்தினார் என்று இங்கே பார்த்தோம். இங்கே ஆர்.டி.ஓ. திருத்தினார் இதைப் பற்றி எல்லாம் சொன்னார்கள். நேற்று 20 நிமிடம் இதைப் பற்றி உட்கார்ந்து பேசியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் எல்லாம் [illegible] தீர விசாரித்துக் கொண்டிருந்தோம். நேற்று, அதை நன்றாக [illegible] தீர விசாரித்து பேசியிருந்தால், நன்றாக இருந்திருக்கும். [illegible] பேரவை உறுப்பினர் [illegible] பேசுகிறார்கள், [illegible] மற்றவர்களை செய்யாவிட்டால் வேறு யார் செய்வார்கள். அது மட்டுமல்ல, அவர்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருக்க வேண்டாமா? அது செய்கிறது என்று நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். [illegible] பார்த்து காரியம் நல்லதா, கெட்டதா என்பதை ஆராய்ந்து வேண்டும்.

(பகல் 11-00)

அண்ணா சொல்லியிருக்கிறார்கள், "குற்றம் பார்க்கில் சுற்றம் இல்லை" என்று. முதலிலேயே குற்றத்தைப் பார்த்து குற்றத்தை விட்டு—அந்த சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வைப் பற்றி குற்றம் தெரிய பார்த்ததனாலே தான் அதிலேயிருக்கிற குற்றம் இல்லை—அண்ணா இல்லை. குற்றம் பார்க்கின் சுற்றம் இல்லை—சுற்றமே ஒரு வார்த்தை சொல்லவில்லை. குற்றம் பார்க்கின் [illegible] எழுதி இல்லை, என்று தலைப்பு. அதைப் பற்றி 12 பக்கம் எழுதியிருப்பார்கள் பிருக்கிறார். [illegible] அவர்கள் நன்றாகப் படித்திருப்பார் இல்லை. அந்த 12 பக்கங்களிலே, குற்றம் பார்த்தால் சுற்றம் என்பதை யென்பதற்கு எவ்வளவு விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார் என்பதை முன்பு படித்துப் பார்த்தால், ஒரு விஷயத்தைச் சொல்வதற்கு முன்பு இப்பொழுது தெளிவாக ஆராய்ந்து சொல்ல வேண்டுமென்று— இப்பொழுது ஆனால் நான் அதை சொல்வதைக் கேட்க வேண்டியதில்லை. கேட்க பேரறிஞர் அண்ணா சொல்லியதை, எல்லோரும் மட்டுமாவது விட்டால், இந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்கள் அசைக்க நிச்சயமாகக் கேட்பார்கள் என்பதிலே எனக்கு பூரணமாக நம்பிக்கை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருநாவுக்கரசு சொன்னதைப் பற்றி பதில் சொல்ல வேண்டாமென்று பேரவைத் தலைவர் சொல்லிவிட்டார். அதிலேயிருக்கிற குறைகளை, நாளைக்கு நீங்கள் எதை, எதை நீக்குகிறீர்கள் என்பதைப் பார்த்துவிட்டு பிறகு பதில் சொல்கிறேன் என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த கிராம அதிகாரி தேர்வுக்கான பரீட்சைகளை எழுதுவதற்கு எந்த அளவிற்கு கல்வித் தகுதி கோரப்படும் பட்டுருக் கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : முதலிலே எஸ்.எஸ்.எல்.சி. இப்பொழுது 10-வது, அதாவது, ஜூனியர் அசிஸ்டெண்ட் பரீட்சை எழுத என்னென்ன தகுதி இருக்க வேண்டுமோ அந்தத் தகுதி.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது நான் அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறேன், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வில் தேர்ச்சி பெற்றிருக்க வேண்டும், அல்லது 10-வது என்று குறிப்பிட்டார்கள். எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு பெறாமல் அதிலே பெயில் ஆனவர்கள் கூட எழுத அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நேற்றைய தினம் அதற்கான ஒரு ஆதாரமே என்னிடத்திலே கிடைத்தது. நான் அமைச்சரிடத்திலே கொடுக்கிறேன். முத்துசாமி என்கின்ற ஒருவர் 1970-ஆம் ஆண்டு எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு எழுதி பெயில் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர் திருச்சியிலிருந்து இந்தப் பரிட்சை எழுதியிருக்கிறார். அதை விசாரித்தபொழுது அது ஒன்று மாத்திரமல்ல, அதைப் போல் நூற்றுக்கணக்கானவர்கள், பெயில் ஆனவர்கள் கூட, அந்தப் பரீட்சை எழுத அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது குற்றச்சாட்டாக இருக்கிறது. வேறு நேரத்தில் கொண்டு வரலாமே தவிர (குறுக்கீடு) நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் என்று சொல்கிறீர்கள். ஒன்று தானே இருக்கிறது. வேறு வகையிலே கொண்டு வரலாம்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் சர்வீஸ் கமிஷன் என்ற அந்த வார்த்தையைக் குறிப்பிடவில்லை. அதனால்தான் ஜாக்கிரதையாகச் சொல்கிறேன். பொதுவாக, இப்பொழுது பொதுப் பரீட்சையிலே தேறியவர்கள்தான் இந்தப் பரீட்சை எழுதலாம் என்றிருக்கும்போது, பரீட்சையில் தேறாத சர்ட்டிபிகேட் புத்தகத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கூட திருச்சியிலே அந்தப் பரீட்சை எழுதி இருக்கிறார். அதை நான் அமைச்சரிடத்தில் தருகிறேன், பார்த்துவிட்டுத் தரலாம். அதைப் போல், பல சான்றுகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு குறிப்பை இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் அவருக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன், அதிலே போடுகின்ற விதியில்

எஸ். எஸ். எல். சி. பாஸ் செய்திருக்கவேண்டும் அல்லது இப்பொழுது வைத்திருக்கின்ற பொதுத் தேர்வு, காமன் எக்சாம் லேஷன், 10-வது பாஸ் செய்திருக்க வேண்டுமென்றுதான் சட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சங்கங்களைக் காலவர்கள் எழுதிய பொழுது அதிலே, எதுவாவது, தவறு ஏற்பட்டால், அந்தத் தவறு உங்களுக்குக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, நீக்கப்படும். ஆகவே, நான் விட்டோம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், நாங்கள் செய்து இறந்தது ஆகையினாலே, அதுதான் நல்லது, அதுதான் நியாயம், நீதி என்று நிச்சயமாக நாங்கள் சொல்லமாட்டோம். கட்டுப்பட்டு இருந்தால், நிச்சயமாகத் திருத்திக்கொள்ள கடமைப்பட்டு செய்ததில்லை இருக்கிறோம். தவறு என்றால், வேண்டுமென்று செய்ததல்ல, அங்கேயே, இந்தச் சங்கங்களைக் கேள்விகள் எழுகிறபொழுது, அதைத் அங்கே, நடந்திருக்கிறது. அப்படி நடக்கிறபொழுது என்று திருத்துவதற்கு நாங்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நேற்று மாலையில் பேசும்பொழுது குறிப்பிட்ட ஒன்றை மட்டும் இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தலைவர் அவர்கள் என்னை அனுமதி கேட்கவில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அவர்களைப் ஆனால், இந்த ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். * * * பற்றி மட்டும் நான் சொல்லிவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைத்தான் நான் நீக்கவேண்டும் என்று சொன்னேன். பேசக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. அதை நீக்கியாகிவிட்டது. எல்லாவற்றையும் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னால் சேர்த்துக் கொள்ளலாம். எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. நான் மரபுகளை இந்த அவையிலே கடைபிடித்தாகவேண்டும். இது அது அமைச்சராக இருந்தாலும் சரி எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் சரி. இந்த வார்த்தைகளைத் திரும்பவும் கிளப்புவது சரியல்ல.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் மற்ற பல கட்சிகளும் ஆதரித்திருக்கின்றன. ஆனால் சற்று எனக்கு வருகிறபோது இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், அவர்கள் முழு நேர ஊழியர்களாக ஏற்கனவே இல்லை. ஆகவே பகுதிநேர ஊழியர்களாகத்தான் இருந்தார்கள். கொடுக்க அவர்களுக்கு இந்த மூலச் சட்டத்திலே ஓய்வூதியம் அவர்கள் வேண்டும் என்று இல்லை. ஆனால் நடைமுறையிலே அவர்கள் பகுதி நேர ஊழியர்களாக இருந்தாலும், உண்மையிலேயே அவர்கள் முழு நேர ஊழியர்களாகத்தான் பணியாற்றினார்கள்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

ஆகையினால்தான் அரசு கொண்டுவந்த திருத்தத்திலே ஒரு வருகிறது. செய்தாலும் ½ மாத சம்பளம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அதுவே இதிலே அரசுக்கு 5 கோடி செலவானாலும் அவர்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடியது மிகவும் குறைவான தொகைதான். ஆகவே அதைச் சற்று உயர்த்துவதன் மூலம் அந்த முறை நீக்கப்படும் போது அதிலே பாதிக்கப்படக் கூடியவர்கள் ஓரளவுக்கு நிவாரணம் பெறவேண்டும் என்பதுதான் நாங்கள் வற்புறுத்துவது. அதைப் பற்றி அரசு ஏதாவது விளக்கம் கூற விரும்புகிறதா என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே தெரிவிக்கிறபோது அவர்கள் சொன்னார்கள் அவர்கள் முழுநேர ஊழியர்களாக வேலை பார்த்தார்கள் என்று. அவர்கள் என்னென்ன பார்த்தார்கள், என்னென்ன குறை இருந்தது என்று அவர் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே இங்கு பேசும்போது நன்றாகத் தெரிவித்தார்கள். அதுமட்டுமல்ல. அவர்கள் 150 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டு நிச்சயமாகக் குடும்பம் நடத்தி இருக்க முடியாது. அவர்கள் வேறு தொழில் செய்வதற்கு சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது. செய்து கொண்டுதான் இருந்திருக்க முடியும். ஆனால் நான் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வரும் போது எதுவும் இல்லாமலேயேதான் கொண்டு வந்தேன். அதற்குப் பிறகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொடுக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு இவைகளை எல்லாம் அரசு அதிகாரிகளை வைத்து யோசித்து அதன் பின்னர்தான் கொடுத்திருக்கிறேன் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. பத்மநாபன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே 24,000 கிராம அதிகாரிகளிலே எஸ். எஸ். எல். சி. பாஸ் பண்ணி தகுதி பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். வயதுக்கு உரியவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அப்படியே வேலையில் இருந்து கொள்ள முன்னுரிமை கொடுத்துவிட்டு, மீதி இருக்கிறவர்களை சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற முறையை நாம் கருதலாம். ஆனால் இவர்களும் சர்வீஸ் கமிஷன் பரீட்சை எழுதவேண்டும், அப்பறம்தான் வரவேண்டும் என்று வைத்திருப்பது எந்த விதத்தில் நியாயம் என்று நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

"ஆளுநர் அவர்களால் 13-11-1980 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற, 1980 ஆம் ஆண்டு பகுதிநேர கிராம அதிகாரிகள் பதவி நீக்க அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 10/1980) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கிராம அதிகாரிகளுடைய பிரச்சினையில், இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட யோசனைகள் எதனையும் அமைச்சரவர்கள் (குறுக்கீடு) இருதயம் குற்றம்பார்க்கில் சுற்றம் இல்லை என்பது. தொழுமைக் கட்சிகள் சார்பிலே எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களைக் கூட இழப்புத் தொகை இன்னும் அதிகமாகத் தரப்பட வேண்டும் என்ற கருத்துக்களைக் கூட ஏற்காத சூழ்நிலையிலும், உச்ச நீதி மன்றத்திலே இந்த வழக்கு நடைபெறுகின்ற நிலையிலேயும், கிராம அதிகாரிகள் வேலையில்லாமலேயோ சம்பளம் பெறுவார் என்கின்ற உத்தரவு அமலாகத் கொண்டிருக்கிற இந்தச் சூழ்நிலையில், இப்போது அவசரமாகத் தேர்வுகளை நடத்தி, ஒருவேளை உச்சநீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பு மாறாக இருந்து, கிராம அதிகாரிகளுக்குச் சார்பாக இருந்தால் இப்போது தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றவர்களுடைய கதியும் ஆகி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போலீஸ்காரர்களின் கதியைப்போல எதற்கும் விடும் என்கின்ற அச்சமும் இருக்கிற இந்த நிலையில், எதற்கும் சம்மதிக் இணங்காமல், இழப்புத் தொகையையும் அதிகம் தர சம்மதிக் காமல் அமைச்சரவர்கள் ஒரே பிடிவாதமாக இந்தச் சட்ட முன் வடிவை நிறைவேற்ற முன்வருகின்ற காரணத்தால், இதிலே பங்கு பெற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் விரும்பாமல் வெளிநடப்பு செய்கிறது என்பதை மிகுந்த பணிவன்போடு தங்களுக்குத் தெரி வித்துக்கொள்கிறேன்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்).

(முற்பகல் 11-10).

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில், பல்வேறு கோரிக் கைகளை இங்கே வைத்திருந்தபோதிலும், எங்களுடைய கோரிக் கைகளை குறிப்பாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட அரசு பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளுக்கு 3,000 முதல் 10,000 வரை நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை, அதேபோன்று அந்தப் பணியில் பணியாற்றத் தகுதியுள்ள — அதாவது எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்து உள்ளவர்களை அங்கே தொடர்ந்து பணியாற்ற வாய்ப்பளிப்பது போன்றவைகளை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளாமல், அவைகளை எல்லாம் நிராகரித்து, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்ற இருப்பதால், இந்த நேரத்தில் இந்த அவையில் நாங்கள் இருக்க விரும்பவில்லை என்று தெரிவித்து வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

[காங்கிரஸ்(இ) உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : "தமிழ் நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பகுதி நேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 4

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "பிரிவு 4 சட்ட முன்வடிவின் ஒரு பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்."

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்—

"4-வது பிரிவு (2) ஆம் உட்பிரிவிற்குப் பிறகு கீழ்க் காணும் பகுதியை 2 (அ) என்ற உட்பிரிவாக சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். 2(அ) மேலே 2 வது பிரிவில் குறிப்பிட்டுள்ள குறைந்த பட்சக் கல்வித் தகுதியுடையவர், ஏற்கனவே பகுதி நேரக் கிராம அலுவலராகப் பணியாற்றியவர்கள் கிராம நிர்வாக அலுவலராக நியமிக்கப்படுவார்கள்."

திருத்தம் முன்மொழியப் பெற்றது.

THIRU J. HEMACHANDRAN : Sir, I move the following Amendment :

"In Clause 4, *add* the following after sub-clause (2).—

"These persons who have been in the service as part-time village officers, etc., and who are qualified to be appointed as the employees in the Tamil Nadu State Service are hereby exempted from this."

The amendment was duly seconded.

*திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சியின் சார்பிலும், மார்க்சிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலும் கொடுக் கப்பட்டுள்ள திருத்தம், 'ஏற்கெனவே பகுதி நேரக் கிராம அலுவலராகப் பணியாற்றியவர்கள் கிராம நிர்வாக அலுவலராக நியமிக்கப்படுவார்கள்' என்பதாகும். அரசாங்கம் தற்போது நிர்ணயித்துள்ள கல்வித் தகுதியின்படியும், மற்ற தகுதிகளின் படியும், அந்தப் பதவியில் இருக்க தகுதி பெற்றவர்கள் தொடர்ந்து அந்தப் பதவியில் இருக்க அனுமதிக்க வேண்டும். அவர்கள் ஏற்கனவே அந்தப் பதவியில் பணி செய்து அனுபவம்

[illegible]

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே இந்த குறைந்தபட்ச கல்வி தகுதி உடையவர்கள் கிராம அலுவலர்களாக பணியாற்றிக் கொண்டிருந்தால் அவர்கள் அந்த பதவியிலே தொடர்ந்து நீடித்து செயல்பட வேண்டுமென்று கருத்ததிலே ஒரு குறிப்பிட்ட அம்சத்தை நான் வலியுறுத்துகிறேன். நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் வேலை இழக்கின்ற இந்த கிராம அதிகாரிகளுக்கு நஷ்டஈடு கொடுப்பதற்கு இந்த சட்டம் இல்லை என்று சொன்னாலும் தொழில் தகராறு சட்டத்தின்படி அதில் இருக்கிற அடிப்படையிலே நஷ்டஈடு கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை திருத்தமாக அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது என்று கூறினார்கள்.

இன்றைய தினம் இருக்கிற நடைமுறையில் ஒரு தொழிற்சாலை மூடப்படுமானால், தொழில் தகராறு சட்டத்தின்படி வேலை நீக்கம் செய்யபடுகிற தொழிலாளர்களுக்கு, அம்மாதிரியான வேலைக்கு மீண்டும் வாய்ப்பு ஏற்படும் போது வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களுக்கு முன்னுரிமை தந்து, முதலிடம் கொடுத்து அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆகவே அந்த அடிப்படையில், குறைந்தபட்ச தகுதி பெற்று வேலை நீக்கம் செய்யப்படுகிற கிராம அதிகாரிகளுக்கு மீண்டும் அந்த சந்தர்ப்பத்தை அளிப்பதற்கான இந்த திருத்தத்தை அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, போதுமான கால அவகாசத்தோடு இந்தச் சட்டம் சட்டமன்றத்திலே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் வரவேற்கிறேன். இதிலே நான் வலியுறுத்த விரும்புவது ஒன்று. நம்முடைய நாட்டில் பெரிய தொழில்களை எடுத்துக்கொள்ளும்போது போதுமான அளவு நஷ்டயீடு கொடுக்கும் நிலை இருக்கிறது. அது வேண்டுமா வேண்டாமா என்பது வேறு விஷயம். அப்படி இருக்கும்போது இந்த கிராம அதிகாரிகளை நாம் நீக்கும்போது அவர்களுக்கு போதுமான உதவித் தொகை கொடுப்பதற்கு, இந்தச் சட்டத்தில் இடமில்லை என்றாலும், முதலமைச்சரும் அமைச்சரவையும் அக்கரை செலுத்த வேண்டும். தமிழ் நாட்டில் இதை ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையாகக் கருதி, அவர்களுடைய குடும்ப வாழ்க்கைக்கு தகுந்தமாதிரி ஏதாவது கட்டுத் தொகை கொடுத்து உதவி செய்யக்கூடிய வகையில் இந்தக் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, தொழிலகங்களில் வேலை செய்யும்போது தொழிலாளர்களுக்கு நிர்ணயித்தபடி சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு ஏற்றபடி, 400 ரூபாயோ, 50 ரூபாயோ, 1,000 ரூபாயோ அல்லது 2,000 ரூபாயோ கொடுக்கிறார்கள். அதுவும்

நிர்ணயிக்கப்படு [illegible] கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் பகுதி நேர ஊழியர்கள் அல்ல. ஆனால் இங்கே அவர்கள் வேறு வேலைக்கும் [illegible] வேறு இருக்கிற பிரச்சினை. இவர்கள் பகுதி நேர ஊழியர்கள்; தகுந்த வேலைக்கு இவர்கள் [illegible]. ஆகவே, அதற்கு தொழிலகத் மாதிரி ஒரு சம்பளம் [illegible]. எனவே பகுதிநேர வேலை செய்யும் [illegible] ஊழியர்களையும் ஒப்பிட்டுப் பேசவ ஊழியர்களாக இருக்கிற [illegible] எந்த வகையில் [illegible] மாண்புமிகு உறுப்பினர் கள் [illegible] தொழிலகத்தில் பெரு லாபம் வருகிறது. [illegible] ஊழியர்கள் என்பதால் அவர்களுக்கு [illegible] 15 நாள் சம்பளம் என்று [illegible]. [illegible] இவர்களுக்கு வேறு வேலை [illegible] பகுதி நேர ஊழியர்கள் என்பதால். ஆகவே, [illegible] ஆலோசனை செய்து இந்த முன்வடிவு [illegible] தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

[illegible]

திருவாளர்கள் [illegible], ஹேமச்சந்திரன் ஆகியோருடைய திருத்தங்கள் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி "பிரிவு 4 சட்ட முன்வடிவின் [illegible] பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று வெற்றிபெற்றது.

பிரிவு 5.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "பிரிவு 5 சட்ட முன்வடிவின் [illegible] பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, நான் [illegible] திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

1. *For* clause 5, *substitute* the following clause, namely :—

" 5. *Amount to be paid on abolition of posts of part-time Village Officers.*—(1) Every person who ceases to hold the post of part-time Village Officer by reason of section 3, shall be paid an amount for the total service put in by him as part-time Village Officer and such amount shall be determined in accordance with the provisions of sub-section

(2) The amount referred to in sub-section (1) shall be calculated at the rate of one-half of the monthly emoluments for every year of total service put in by the person referred to in sub-section (1).

Explanation.—For the purposes of this section—

(*a*) where the total service—

(i) includes a period which is a portion of a year ; or

(ii) is a period less than a year,

the amount payable for the period referred to in sub-clause ( ) or (ii), as the case may be, shall be an amount bearing to the amount payable for one year of total service, the same proportion as the paid period bears to a period of one year of total service ;

(*b*) " Monthly emoluments " shall mean,—

(*i*) Honorarium :

(ii) Panchayat Development Allowance,

which were payable to the part-time Village Officer for the whole of the calendar month immediately preceding the date of the commencement of this Act, that is the month of October 1980, and

(iii) an amount equal to one-twelfth of the consolidated annual Travelling Allowance for the year ending with the 31st March 1980 :

Provided that where the part-time Village Officer was on leave other than casual leave or was absent without authorisation, or was under suspension, during the whole or part of the month of October 1980, the monthly emoluments shall mean,—

(i) Honorarium ; and

(ii) Panchayat Development Allowance, which would have been payable to him for the whole of the said month of October 1980 but for such leave, absence or suspension, and

(iii) an amount equal to one-twelfth of the consolidated annual Travelling Allowance for the year ending with the 31st March 1980.

(*c*) " total service " shall not include any period during which a part-time Village Officer was—

(i) on leave other than casual leave ; or

(ii) absent without authorisation ; or

(iii) under suspension.

(3) (*a*) The competent authority shall, either suo motu or on an application made, determine by an order in writing the amount to be paid under sub-section (1) and such order shall, subject to an appeal under sub-section (6), be final;

(*b*) The application referred to in clause (a) shall be made by the person referred to in sub-section (1), or in the event of the death of such persons, by his legal heir or heirs, within such time in such form and manner as may be prescribed:

Provided that before passing an order under this sub-section the competent authority shall give a reasonable opportunity of being heard to the person or persons concerned.

(4) The amount payable under sub-section (1) shall be paid within a period of six months—

(*a*) in case where there is no appeal, from the date of the order of the competent authority under sub-section (3):

(*b*) in case where there is appeal, from the date of the order of the District Collector under sub-section (6).

(5) In the event of death of the person concerned before payment of the amount under sub-section (1), the amount remained so unpaid on his death, shall be paid to his legal heir or heirs.

(6) If any person is aggrieved by an order of the competent authority under sub-section (3), he may prefer an appeal to the District Collector within the prescribed period and the District Collector may pass an order on the appeal as he deems fit:

Provided that the District Collector may entertain the appeal after the expiry of the prescribed period if he is satisfied that the appellant was prevented by sufficient cause from preferring the appeal in time:

Provided further that the District Collector shall, before passing the order on the appeal preferred to him under this sub-section give a reasonable opportunity of being heard to the appellant.

(7) The order passed by District Collector under sub-section (6) shall be final."

2. In clause 15, *for* the expression, competent authority or appropriate authority", in the two places where it occurs, substitute the expression " competent authority, appropriate authority or District Collector".

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

" இந்தச் சட்டத்தின்படி நீக்கப்படும் பகுதி நேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகளில் இருந்தவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு. அவ்வப் போது அமுலில் உள்ள சட்டம் எதிலும் என்ன அடங்கியிருந்த போதிலும் 3-வது பிரிவின் காரணமாக பகுதி நேர கிராம அலுவலர் பதவியை வகிப்பது அற்றுப் போகிற ஒரு நபர் பணிக் கொடை (கிராஜுவிட்டி), ஓய்வூதியம் (பென்ஷன்) ஆகிய நஷ்ட ஈடு பெறத் தகுதியுடையவர் "

(திருத்தம் வழி மொழியப் பெற்றது.)

தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்த தீர்மானத்தின்படி ஒரு வருட சர்வீஸில் அரை மாத ஊதியம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படி என்றால் 20 வருடம் சர்வீஸ் செய்தவர்களுக்குக் கூட 2,000 ரூபாய் அளவுக்குக் கூட வராது. மாதம் 170 ரூபாய் என்ற அளவிலே வாங்கிக் கொண்டிருந்த அவர்களுடைய ஊதியத்தில் பாதி என்கின்றபோது மிகக் குறைவாகத்தான் வரும். 20 வருடம் சர்வீஸ் செய்திருந்தால் கூட அவர்களுக்கு மொத்தம் கிட்டத்தட்ட 1,500 ரூபாய் அளவுக்குத்தான் வரும். வசதி உடைய பெரிய தனக்காரர்கள் ஒரு சில இடங்களிலேதான் இந்த மாதிரி பதவியை வகித்துக் கொண்டிருந்திருப்பார்கள். ஆனால் பெரும்பான்மையான இடங்களில் இந்த வருமானத்தைக் கொண்டு தான் தன்னுடைய வாழ்க்கையை நடத்த வேண்டும் என்ற நிலையிலே இந்தப் பதவியிலே இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்களில் பலர் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தகுதி இல்லாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பணி பகுதி நேரப் பணியாக இருந்தாலும் அந்த வருமானத்தை வைத்துக் கொண்டுதான் வாழ்க்கையை நடத்த வேண்டும் என்ற நிலையில் வாழ்க்கை நடத்திக் கொண்டிருப்பவர்கள் பலர் என்பது நம் அனைவருக்கும் தெரிந்த உண்மை. ஆகவே அவர்கள் மிக மோசமான நிலைமைக்கு தள்ளப்படக்கூடிய ஆபத்து இருக்கின்றது. ஆகவே அவர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்கின்ற அரை மாத ஊதியம் மிகவும் குறைந்த தொகையாகும். ஆகவே மிகப் பரிதாபகரமாக வாழ்க்கை நடத்திக் கொண்டிருக்கின்ற அவர்களுக்கு உதவி அளிக்கின்ற வகையில் நான் சொல்லியிருக்கின்ற திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, நான் என் திருத்தத்தை மொழியவில்லை. அரசாங்கத்தினுடைய இந்த சட்ட முன் வடிவின் நோக்கத்தை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆழ்ந்து சிந்தித்து ஒரு சமுதாய மாறுதலை செய்ய முன்

[திரு. என். வரதராஜன்]

வந்திருப்பதை நாங்கள் பாராட்டுகிறோம். அதே நேரத்தில் எங்கள் வேண்டுகோள்களையும் ஏற்று, அவற்றை உற்று கவனித்து அதன் பிறகு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை விடுக்கிறோம்.

இந்தச் சட்டத்தின் விளைவாக [illegible] வேலை இல்லாமல் போகக் கூடிய நிலைமை ஏற்[illegible] அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு உதவி செய்ய [illegible] அவர்கள் எப்படி இதை சமுதாயக் கடமையாக [illegible] படக்கூடிய அவர் பட்ட நிலையிலே இருந்தாலும் [illegible] நிதி உதவியாக அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு [illegible] நிதியிலிருந்து கூட அளித்தாக வேண்டும். முதலமைச்சர் [illegible] இயலாவிட்டாலும் அவர்களுக்கு அளிக்கலாம் சட்டப்படி [illegible] மையோடு கொடுக்க கூட. ஆகவே அதை [illegible] நாளை இருக்கிறார் முக்கியமானதாகக் கருதி [illegible] இங்கே இருக்கிறார் முன் வரவேண்டும். [illegible] நலமாக கள். அதுபற்றி [illegible] இருக்கும் என்று [illegible].

மாண்புமிகு திரு. [illegible] : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, [illegible] விடுவிக்கப்பட [illegible] ஏழைகளா விருப்பவர்கள் உண்மையி[illegible] மேயானால் இருக்கிறார்கள் என்று ஆதார[illegible] வழிகளிலாவது இந்த அரசு நிதியைச் சேர்த்தாவது [illegible] கொள்கிறேன் அவர்களுக்கு உதவும் என்பதை [illegible] (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

திரு. சோ. அழகர்சாமி அவர்களது [illegible] திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.

அமைச்சரின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 5, திருத்தப் பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 6 முதல் 14 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 15.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி " பிரிவு 15 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக இடம் பெற வேண்டும் ".

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :

" In clause 15, for the expression " competent authority or appropriate authority ", in the two places where it occurs, substitute the expression " competent authority, appropriate authority or District Collector.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 15 திருத்தப் பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 16 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1 முகப்புரை, தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, " தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு [illegible] (சட்டமன்ற [illegible]) உறுப்பினர் பதவிகள் நீக்கச் சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பெற்றவாறு, பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1981) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும் ".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப் பெற்றவாறு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஆ) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, தமிழ்நாடு 1981.

திரு. [illegible] : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட [illegible] மொழிகிறேன்—

" ஆளுநர் அவர்களால் 1980 ஆம் ஆண்டு [illegible] திங்கள் [illegible] ஆம் நாள் [illegible] பிறப்பிக்கப்பெற்ற, தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்களை நியமித்தல்) இரண்டாம் திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 13/1980) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது ".

திரு. [illegible] : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு [illegible] அவர்கள் [illegible] நான் [illegible] மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு கே. [illegible] : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்: "தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தனி அலுவலர்கள் நியமனம், நீடிப்புச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

[[illegible] 11.30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பழனியப்பன் அவர்களின் தீர்மானமும், மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானமும் அவையின் முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகின்றன.

*திரு கு. ம. பழனியப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) [illegible] இந்த அவையினுடைய ஆய்வுக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. [illegible] காலம் இந்த தனி அலுவலர்கள் நியமனத்தில் [illegible]. இப்போது மேலும் ஆறு மாத காலம் அந்த [illegible] நீட்டிக்க வேண்டுமென்ற சட்ட [illegible] எதிர்க்கின்ற வகையிலே [illegible] முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் [illegible] தலைமை)

கூட்டுறவு என்ற தத்துவத்தின் அடிப்படையே உறுப்பினர்கள் [illegible] தான் அந்த நிர்வாகத்திலே பங்கு [illegible] ஒரு [illegible] உறுப்பினர் [illegible] முடியாத [illegible] என்று எனக்கு தெரியவில்லை. [illegible] ஒரு அங்கமாக, [illegible] செயல்படக் கூடிய சூழ்நிலை [illegible] இந்த [illegible] நீட்டிக்க வேண்டுமென்று [illegible] என்று சொல்ல முடியவில்லை. மேலும் [illegible] அதிகாரிகளுடைய ஆட்சியிலே தான் இது [illegible] அமைப்பையும் தான் இயக்க இந்த [illegible]

* 1981 ஆம் ஆண்டு [illegible] 29 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு அரசு [illegible] வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

இது தெரிகிறது. நாம் மட்டும் அமைச்சர்களாக வேண்டும், எம். எல். ஏ.க்களாக வேண்டும் என்று நினைக்கிறோம். ஆனால், கிராமப்புறத்திலே தாங்களே அரும்பாடுபட்டு உருவாக்கிய கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே, அதன் நிர்வாகத்திலே பங்கு பெறக் கூடாது என்று சொல்வது எந்தவிதத்திலே நியாயம் என்று தெரியவில்லை.

கிராமத்திலே, ஜனநாயகத்தின் தொட்டில்களாக விளங்கக் கூடியது உள்ளாட்சி மன்றங்களின் அமைப்புகள் இருக்கக்கூடிய கிராம பஞ்சாயத்துகளும், கிராம கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் தான். இன்றைக்கு கிராம பஞ்சாயத்துகள் இல்லை. அது என்றைக்கு வரப்போகிறது என்றே தெரியவில்லை. இந்த சூழ்நிலையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் போன்ற அமைப்புகள் கூட இல்லை என்று சொன்னால், அவைகளை நிர்வகிக்கக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பே இல்லாமல் அந்த ஜனநாயகத் தத்துவத்தையே அழிக்கக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலை இன்று உருவாகி கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், '[illegible]' என்ற ஒரு பழமொழியை சொல்வார்கள், அதுபோல, மத்திய அரசாங்கம் [illegible] முடித்து பின் உள்ளாட்சி மன்ற தேர்தல்களை நடத்துவோம் என்ற ஒரு கருத்தினை வெளியிட்டுள்ளது என்ற காரணத்தினால் தேர்தல்கள் நடத்தக் கூடாது என்று [illegible] சொல்லாமல் இருந்தபோதிலும் கூட உள்ளாட்சி மன்ற தேர்தல்களை எல்லாம் தள்ளிப்போட்டுக் கொண்டே இருக்கிறீர்கள்.

அதைப்போலவே புதிய சட்டம் வரப்போகிறது என்ற காரணத்தைக் காட்டி மேலும் மேலும் அந்த காலகட்டத்தை தனி அலுவலர்கள் நியமன காலத்தை நீட்டித்து செல்வது எந்தவிதத்திலும் பொருத்தமாக இருக்காது.

எந்த காரணத்தைக் காட்டி கூட்டுறவுச் சங்கங்களை கலைத்தார்களோ, அதன் நோக்கம் இதுவரையில் நிறைவேறியதா என்று சொன்னால் நிச்சயமாக இல்லை. அவர்கள் இதுவரையில் சிக்கனம் என்ற பெயராலே நான்கு, ஐந்து ஆண்டுகளாக ஏதாவது காரியங்கள் செய்ய முடிந்ததா என்றால் இல்லை. அல்லது கூட்டுறவுத் துறை ஏதாவது ஒரு முன்னேற்ற பாதையிலே நடைபோட்டு வந்திருக்கிறதா என்று சொன்னாலும் இல்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால் கூட்டுறவு இயக்கமே அழியக்கூடிய சூழ்நிலையில் தான் இன்றைக்கு இருந்து வருகிறது என்பதை தெளிவாக சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஏதோ கூட்டுறவுத் துறையிலே, அதன் நிர்வாகத்திலே பங்கு கொண்டிருந்த "நான்-அபிஷியல்ஸ்" கார்களை அதிகமாகப் பயன்படுத்தினார்கள், டெலிபோன் வசதிகளை அதிகமாகப் பயன்படுத்தினார்கள் என்று குற்றம் குறைகளைச் சொல்லி

[illegible]

திரு. பி. [illegible] : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முன்னால் [illegible] தற்போது அவை முன் இருக்கிற தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு மீது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு நான் இங்கே நிற்கிறேன். [illegible] இந்த அலுவலர்கள் நியமிக்கப்பட்டப் பிறகு தொடர்ந்து

அவர்கள் [illegible] நிறுத்துக் கொண்டே [illegible] வரப்படுகிறது. [illegible] இப்போது அதற்குச் [illegible] காரணம் [illegible] முறையில் [illegible] இருந்தச் சட்டத்தை [illegible] புதிய [illegible] என்பதற்காக [illegible] திருத்தங்கள் [illegible] கொண்டு வர [illegible] நியமித்திருந்தது. [illegible] முன்பா[illegible] சட்ட [illegible] ஒரு [illegible] நியமித்திருந்தது [illegible] பொறுக்குக் [illegible] நண்பர்கள். [illegible] அரசாங்கத்தை [illegible] பிறகு புதிதாக [illegible] [illegible] அது [illegible]. அதற்குப் பிறகு, இந்த [illegible] மன்று [illegible] இந்தச் சட்ட[illegible] பொறுப்பேற்ற பிறகு [illegible] என்பதில் அக்[illegible] [illegible] செலுத்தியதை [illegible].

(முற்பகல் 11-40)

அது [illegible] செயல்பாட்டு [illegible] குறிப்[illegible] சட்டத் திருத்தம் [illegible] என்ற முறை[illegible] [illegible] அரசாங்கத்தைத் தேர்த்தெ[illegible] சிக்கிரமாக [illegible] வேண்டுமென்று [illegible] நடவடி[illegible] கொள்கிறேன். சீக்கிரமாக தேர்தலை [illegible] [illegible] கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தேர்தல் நடத்தப்பட்டு [illegible] செயல்படா[illegible] ஆனால் [illegible] கலைக்கப்பட்டது [illegible] தேடிப் [illegible] அதுவல்ல. [illegible] ஸ்பெஷல் ஆபீ[illegible] சாமான்கள் [illegible] என்பதை [illegible] செய்து வருகிற [illegible] சில நிரூபிக்கப்[illegible] கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். [illegible] இந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று [illegible] சொல்லிக் கொள்ளக் [illegible].

உதாரணமாக, திருவள்ளூர் [illegible] விற்பனைக் [illegible] வாங்காமல் [illegible] அங்காடியில் அவசியமான [illegible] இருக்கும் [illegible] வசியமற்ற பொருள்களை, [illegible] அதிகமாக வைத்து [illegible] பீர், மருந்துகள் [illegible] ஏற்ப[illegible] ஸ்டாக்கில் இருக்கக் கூடிய [illegible] நிலைமை கொண்டு [illegible] கிறது என்பது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் [illegible] எடுக்கப்ப[illegible] [illegible] ஸ்பெஷல் ஆபீசர் [illegible] பல சங்[illegible] [illegible] அறிகிறேன். இப்படிப்பட்ட [illegible] விக்கிரமசிங்கபுரம் [illegible] நடைபெற்று வருகின்றன. சமீபத்தில் நியமிக்கப்பட்[illegible] கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் இருப்பில் [illegible] அவசியமற்ற சாமான்களை வாங்கி வைத்து செய்து கூடிய அளவுக்கு மோசமான நிலைமையை அவர்

[illegible]ருக்கிறார். என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு [illegible]ந்திருக்கிறேன். எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக அவர் பகுதியில் [illegible]டிக்க வேண்டுமென்பதற்காக பல ஊழல்களைச் செய்திருப்பது [illegible]ரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. [illegible]ந்த ஊழல்களை மூடி மறைக்க அவசியம் இல்லாதபோது [illegible]திய நபர்களை வேலைக்கு நியமித்ததன் காரணமாக தேர்ந் [illegible]தடுக்கப்பட்ட போர்டுக்கு சிக்கல் ஏற்பட்டது. அரசாங்கத்தின [illegible]வனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. கடைசியில் அவர் [illegible]வறு இடத்திற்கு மாறுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறாரே [illegible]விர, நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஊழல் [illegible]ளை ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் தொடர்ந்து செய்து வருகிறார்கள். [illegible]ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போக்கைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்று [illegible]சான்னால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போர்டுதான் சீக்கிரமாக [illegible]ப்படைப்பதுதான் சரியாக இருக்கும்.

ஸ்பெஷல் ஆபீசர் பொறுப்பேற்ற பிறகு சாமான்கள் [illegible]காள்முதல் செய்வதற்காக ஜாயிண்ட் பர்ச்சேஸ் கமிட்டி என்று [illegible]பாடப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கமிட்டி எப்படி செயல்படுகிறது [illegible]ன்பது பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தவறுகளைத் தடுப் [illegible]தற்கு அது பிரயோஜனமாக இல்லை. சென்ற நவம்பர் மாதம் [illegible]ருச்சியில் ஜே.பி. மீட்டிங் நடக்கிறது. ஒரு குவிண்டால் பருப்பு [illegible]ன்ன விலைக்கு வாங்கலாம் என்று பேசப்படுகிறது. அங்கே [illegible]டண்டர் கொடுத்தவர் விக்கிரமசிங்கபுரத்தில் டெண்டர் [illegible]காடுக்கும்போது ஒரு குவிண்டாலுக்கு 15 ரூபாய் குறைவாகக் [illegible]காடுக்கிறார். ஜே. பி. மூலந்தான் கொள்முதல் செய்ய [illegible]வண்டுமென்ற நிலையை ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் வற்புறுத்து [illegible]றார்கள். அதற்குப் பதிலாக எங்கே குறைந்த விலைக்குக் [illegible]டைக்கிறது, நல்ல தரமான சாமான்கள் கிடைக்கின்றன என்று [illegible]ர்த்து அதை வாங்கி மக்களுக்குக் கொடுத்தால் நல்ல முறையில் [illegible]ருக்க முடியும். ஜே.பி. யில் தான் கொள்முதல் செய்ய வேண்டு[illegible] [illegible]மன்று வற்புறுத்தக் கூடாது. வெளியில் குறைந்த விலைக்குக் [illegible]டைத்தால் வாங்கலாம் என்ற கொள்கையை அனுமதிக்க [illegible]வண்டும். ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் ஜாயிண்ட் பர்ச்சேஸ் கமிட்டி [illegible]ல் செய்கிற தவறுகளைக் களைய அரசாங்கம் நடவடிக்கை [illegible]டுக்க வேண்டும். சீக்கிரமாகத் தேர்தலை நடத்தி போர்டுடம் [illegible]படைக்க அரசாங்கம் சட்டத்தைக் கொண்டு வர [illegible]வண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, [illegible]ன்றைக்கு மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர் [illegible]ரால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு [illegible]ட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் [illegible]ட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லக் [illegible]டமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய இரண்டு [illegible]சிந் தோழர்களும் மிகத் தெளிவாக தனி அலுவலர்கள் செயல்

என்று ரிஜிஸ்திராரையோ அல்லது மற்ற அதிகாரிகளையோ கேட்
டால் அமைச்சரிடமிருந்து பிரஷர் வருகிறது, கலைக்க வேண்டு
மென்று சொல்கிறா..கள் எ..று சொல்கிறார்கள். நன்றாக
நடந்து வருகிற சங்கங்களைக் கலைத்து ஆளுங் கட்சிக்காரர்களை
தலைவராகவோ அல்லது வேறு பொறுப்பிலோ அமரச் செய்ய
வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே தான் நல்ல முறையிலே நடக்கிற
சங்கங்களைக்கூட கலைக்கிறீர்கள், இந்த நிலைமை மாற
வேண்டும்.

இன்றைக்குக் கிராமங்களிலே இருக்கிற கூட்டுறவுச் சங்கங்
கள் மிக முக்கியமான பங்கு வகிக்க வேண்டிய கட்டாயத்தில்
இருக்கின்றன. இன்றைக்கு வறட்சி நிலைமை இருக்கிற காரணத்
தினால் கிராம மக்கள் உணவு வாங்க முடியாத அவல நிலைமை
இருக்கிறது. கிராம கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக உணவு
சப்ளை பெரிய கிராமங்களுக்குத்தான் கிடைக்கிறது. ஆங்
காங்கே இருக்கின்ற ஏனைய குக்கிராமங்களுக்கு உணவு கிடைக்
காத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, கூட்டுறவுத் துறையின்
மூலமாக அமைச்சர் திரு. பொன்னையன் அவர்கள் பொறுப்பு
ஏற்று இருக்கிற காரணத்தினால் சிறப்பாக அதைச் செய்வார்கள்
என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. அதை அவர்கள் செய்ய
வேண்டும். கிராமத்திலே உள்ள மக்களுக்கு அடிப்படையாக
உணவு கிடைக்க கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாக ஏற்பாடுகளைச்
செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, மாடுகளுக்கு, கால்நடைகளுக்கு உணவு கிடையாது.
இன்றைக்கு வறட்சிப் பகுதியாக அறிவிக்கப்பட்ட மாவட்டங்
களிலே நெல் விளைச்சல் இல்லாத காரணத்தினால் ஃபாடர்
என்று சொல்லக்கூடிய தீவனம் கால்நடைகளுக்குக் கிடைக்க
வில்லை, அதையும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களே வாங்கி விநியோகம்
செய்ய வேண்டும். கிராமங்களிலே உள்ள மாடுகள் இன்றைக்கு
உயிர் பிழைக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது, உயிர் பிழைக்கச்
செய்ய வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். 2,500
ரூபாய்க்கு விற்ற மாடு இன்றைக்கு 1,500 ரூபாய்க்குத்தான்
விற்கிற நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட
பரிதாபமான நிலைமை ஒரு சீரியஸான நிலைமை
தமிழ்நாட்டிலே உருவாகியிருக்கிறது. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்
மூலமாக அதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற் கொள்ள
வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள்
எக்ஸ்டென்ஷன் என்ற முறையிலே பல்வேறு நேரங்களிலே பல
வேறு சந்தர்ப்பங்களிலே திருத்தங்கள் என்ற பெயரால்,
கொண்டு வரப்படுகின்றன. தேர்தலை நடத்துவதற்கு நீங்கள்
தயாராக இல்லை, தைரியமாக இல்லை என்று நான் ஏற்கனவே
சொல்லியிருக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-50)

தைரியமாக வாருங்கள். நல்லதை நீங்கள் செய்தால் மக்கள் உங்களுக்கு வாக்களிப்பார்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலே. அரசியல் கூட்டுறவுத் துறை என்பது ஒரு நல்ல துறை; பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளும் சம்பந்தம் இல்லாத துறை. தமிழ்நாட்டிலே கூட்டுறவுத் துறை சிறப்பாக நடைபெற்றதாகச் சொல்வார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அது அழிந்து போகும் நிலை உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த நிலைமையை மாற்றும் முறையில் விரைவில் கூட்டுறவுத் தேர்தலை நடத்தி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் வந்து அவர்கள் மூலமாகத் திறம்பட நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டும். அதற்கு இந்தச் சட்டம் இடம் கொடுக்காததால் இதை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். முன்பொருமுறை இதே மாதிரி சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்ட பொழுது அதை எதிர்த்து நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்திருக்கிறோம். இன்றைக்கு ஒரு காரணத்தைச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். விரிவாகத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை விரைவில் கொண்டு வந்து, அடுத்த சட்டமன்றக் கூட்டத்திற்குள்ளாகக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி, தேர்தலை நடத்துவதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

*திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தனி அதிகாரிகள் நியமனம் சம்பந்தமாக இந்தச் சட்ட முன் வடிவின் மீது இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1976-ஆம் வருஷத்தில் இந்தத் தனி அதிகாரி நியமனம் செய்யப்பட்டு இன்றைய வரையிலும் ஆறு ஆறு மாதங்களாக ஒத்திவைக்கப்பட்டு, மீண்டும் ஆறு மாதங்களுக்கு விசேஷ அதிகாரம் அளிக்க வேண்டி இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

கிராமத்திலே சொல்லுகின்ற ஒரு கதையைப்போல இருக்கிறது. அதாவது கணவனால் ஆறு மாதம், மனைவியால் மூன்று மாதம் ஒரு குழந்தை போயிற்று என்று சொல்வார்கள். மூன்று வகையான துறைகள் உண்டு. தனியார் துறை, என்பது ஒன்று; கூட்டுறவுத் துறை என்பது இன்னொன்று, மூன்றாவது அரசினுடைய பொதுத் துறை என்பது. இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் உறுப்பினர்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து அவர்கள் ஒரு நிர்வாகத்தை அமைத்து, அந்த நிர்வாகத்தின் மூலம் கிடைக்கின்ற இலாபம் அவர்களுக்கு இருக்கின்ற வகையில் நடத்தப்படும் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையானது என்ன காரணத்தினாலோ 1976-ஆம் ஆண்டிலிருந்து தனி அதிகாரிகள் நியமனம் செய்யப்பட்டு இதுவரையில் அவ்வாறே ஒத்திப்போடப்பட்டுக் கொண்டே வந்திருக்கிறது.

தனி அதிகாரி என்று சொல்லும்போது ஒன்றிரண்டு இடங்களில் செம்மையாக இருந்து, அவர்கள் தைரியத்துடன் அல்லது மற்றவர்களுடன் கலந்து முறையாகச் செயல்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆனால், ஒன்றிரண்டு இடங்களில் அவர்கள் வைத்ததுதான் சட்டம் என்ற நிலையிலும் ஊழலுக்கு இடமளிக்கின்ற நிலையிலும் இருக்கிறது.

உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள களம்பூர் கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சொசைட்டியில், அதைப்பற்றி எங்கள் தோழர் திரு. பூங்காவனம் அவர்கள் 1981-ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 22-ஆம் நாளில் கூட்டுறவு அமைச்சரவர்களிடம், அதாவது மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி அவர்களிடம் விண்ணப்பம் கொடுத்து அந்த அதிகாரி என்னென்ன செய்திருக்கிறார் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதே போன்று இன்னும் சிலயிடங்களில் குறிப்பிடலாம்.

பெரியார் மாவட்டத்தில் பால் வள வங்கி முறையாகச் செயல்பட்டு வந்தது; ஆனால், என்ன காரணத்தினாலோ அந்தத் தலைவரைக் நீக்கி விட்டு தனி அதிகாரியை நியமனம் செய்யக்கூடிய ஒரு நிலை ஏற்பட்டது.

கூட்டுறவுத் துறை செம்மையாகச் செயல்பட வேண்டுமென்றால் ஆறு மாதம் ஆறு மாதம் என்று இன்னும் நீட்டித்துக் கொண்டே போகாமல் உடனடியாக அந்தத் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, விடை பெறுகிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய தனி அலுவலர்கள் நியமனம் பற்றிய சட்ட முன் வடிவைக் குறித்து அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தின் சார்பாக நான் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன் வருகிறேன்.

பொதுவாகவே நிர்வாக அதிகாரிகள் மீண்டும் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதிலே உங்களைப் போலவே எங்கள் கட்சிக்கும் ஆட்சேபணை இல்லை. தொடர்ந்து அவர்கள் இருக்கக்கூடாது என்பதுதான் எல்லா அரசியல் கட்சிகளின் அல்லது மக்கள் கட்சியின் நோக்கமே தவிர வேறல்ல. ஆனால், சந்தர்ப்பங்கள், சூழ்நிலைகள், இருக்கின்ற நிர்வாக நிலைமைகள் ஆகிய இவைகளையெல்லாம் பார்க்கின்றபொழுது நாம் இதை நீட்டிக்க வேண்டிய கால கட்டத்திலே இருக்கிறோம் என்பதை மனத்திலே பதிய வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று எதிர்க்கட்சி நண்பர்களை இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

கூட்டுறவு நட்புறவு என்று சொல்வார்கள். கூட்டுறவு பாங்க் ஒரு கட்டமாகவும், பஞ்சாயத்து இன்னொரு கட்டமாகவும், கிராம அதிகாரிகள் இன்னொரு கட்டமாகவும், ஆகவே, மூன்றும் சேர்ந்த முக்கோண அமைப்புத்தான் ஒரு நாட்டின் அரசிய விழிப்புணர்ச்சிக்கும், அது வாழ்வதற்கும், வளர்வதற்கும், நாட்டு மக்களுடைய நிலைமையை உலகத்திற்கு வெளிச்சம் போட்டு காட்டுவதற்கும் தேவையான ஒரு அமைப்பாகும். அதிலே கிராம அதிகாரிகள் என்ற ஒரு கட்டத்தை நாம் முறையாக கழட்டிவிட்டோம். ஆனால், இந்த பஞ்சாயத்து சட்டங்களை இன்றைய தினம் மேலும் சீர்திருத்த வேண்டியவர்களாக இரு கிறோம். அந்த வகையில் இந்த 3 சட்டங்களும் பழுதுபட்டிரு கிற காரணத்தினால், அவைகளைத் திருத்த வேண்டிய கா கட்டத்திற்கு இந்த அரசு வந்திருக்கிறது என்பதை இந்த நேர திலே சொல்லிக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

உண்மையிலே இங்கே பேசும்பொழுது, மாண்புமிகு சுந்த ராஜன் அவர்கள், செலக்ட் கமிட்டி ஒன்று போடப்பட்டு அது தன்னுடைய வேலையை முடித்து விட்டது. முடித்துவிட்ட பிறகு கூட, ஏனோ, இங்கு மசோதா கொண்டு வரவில்லை. அவர்களுக்குத் தைரியம் இல்லை என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். நான் அந்த செலக்ட் கமிட்டியிலே ஒரு உறுப்பினராக இருக்கிறேன் என்ற முறையிலே, அவருக்கு ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள கடமை பட்டிருக்கிறேன். உடனடியாக, அந்த வேலை பூர்த்தி அ யாத காரணத்தால்தான், நாம் உடனடியாக சட்டத்தை இந்த சட்டசபையிலே கொண்டு வர முடியாமல் இருக்கிறோம்.

இன்னும் சொல்லப்போனால், வருகிற 12, 13, 14, 15, 16 தேதிகளில் அந்த செலக்ட் கமிட்டி கூடி, உடனடியாக மு வுக்கு வந்து, விரைவில் இதே மன்றத்தில் மசோதாவைக் கொண் வரவேண்டுமென்று இந்த அரசு வேகமான முனைப்புடன் செ லாற்றிக் கொண்டிருக்கிறது என்ற கருத்தைக்கூட, நண்பர் சுந்த ராஜன் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிரு கிறேன். அவர் தன்னுடைய பேச்சினிடையே ஒன்றைச் சொ னார்கள்; தேர்தலைக் கண்டு பயப்படுகிறோம் என்று சொ னார்கள். நான் அவருக்கு ஒன்றைச் சொல்வேன். அனைத் திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பீரங்கி வெடி பயந்துவிடாது. ஆனால், இந்தப் பெருமாள் வெடிக்கா பய விடப்போகிறது? ஒரு சட்டப் பேரவையைக் கலைத்ததற் அஞ்சாமல் மீண்டும், மக்களைச் சந்தித்து, சட்டமன்றத்திற் வந்திருக்கக்கூடிய நாங்கள் கூட்டுறவுத்துறையிலே இருக்கிற அ வங்கிகளுடைய தேர்தலை நடத்துவதற்கு அஞ்ச மாட்டோம் பயப்பட மாட்டோம். நேரம் வருகின்றபொழுது, உடனடியா நடத்துவதற்கு வேண்டிய வழிமுறைகளை இந்த அரசு செய்யு அதில் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழ

நிச்சயமாக ஈடுபடும் என்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உண்மையிலேயே, கிராமங்கள் வளர்வதற்கு அது மிக மிக, தேவையான ஒன்று. இன்னும் சொல்லப் போனால......

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றத்தைக் கலைத்து விட்டு தேர்தலை அறிவித்தது, மத்தியிலே இருக்க கூடிய தேர்தல் கமிஷனே தவிர, நீங்கள் அல்ல. நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு, தேர்தலை நடத்த வேண்டியது, உள்ளாட்சி மன்றம், கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு, அதை நடத்துங்கள், அறிவியுங்கள்.

டாக்டர் கே. சமரசம்: சட்டப் பேரவையைக் கலைத்ததற்கே நாங்கள் அஞ்சவில்லையென்றுதான் சொன்னேனே தவிர, நாங்கள் கலைத்தோம் என்று சொல்லவில்லை. ஈடுகொடுக்கத் தயார் என்றுதான் சொன்னேன். ஆகவே, அந்த வகையில் கூட்டுறவுத் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்பதிலே நாங்கள் மாறுபட்ட கருத்தைக் கொள்ளவில்லையென்பதை மட்டும் எதிர்க்கட்சிகளுக்கு இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனாலும், இருக்கிற சூழ்நிலை என்ன என்பதுதான். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் செலக்ட் கமிட்டி ஆராய்ந்து, ஒரு நிலைமையை உருவாக்கி, தக்க மசோதா கொண்டு வந்து, அது நிறைவேறி, பிறகு தேர்தல் வருகிறது என்று சொன்னால், அதுவரையில், மக்கள் குழு என்ற நிர்வாகக் குழு ஒன்றினை அரசு நியமிக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தேர்தல் வருவதற்குச் சற்றுக் காலதாமதம் ஆனாலுங்கூட, செலக்ட் கமிட்டி அறிக்கை தந்து, மசோதா நிறைவேற காலதாமதமானாலுங்கூட, உடனடியாக, நிர்வாகக் குழுவை இந்த அரசாங்கம் நியமனம் செய்ய வேண்டும். அதன் மூலமாக, இந்தத் தனி அலுவலர் என்பவர் இருக்க வேண்டுமா, அல்லது கூடாதா என்பதைப் பற்றி அரசு ஒரு முடிவிற்கு வரவேண்டும். நிர்வாக அலுவலரை விட, ஒரு நிர்வாகக் குழு அமைத்தால், நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய பொது மக்கள், நேரடியாகச் சந்திப்பதற்கும், அந்தந்தச் சூழ்நிலையில் கிராம வளர்ச்சிகளை ஏற்படுத்துவதற்கான வாய்ப்புக்களை அரசியல் கட்சிகளும், பொது மக்களும் அல்லது கூட்டுறவுத் துறையிலே இருக்கக்கூடியவர்களும், எந்த அளவு நிறைவேற்ற முடியுமோ, அந்த அளவு நிறைவேற்றுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்ற காரணத்தினால், நிர்வாகக் குழுவை உடனடியாக நியமியுங்கள் என்று நான் இந்த அரசைப் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது முடிந்த பிறகு தேர்தல் வரட்டும். அதைச் சந்திப்பதற்கு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தயாராக இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய ஸ்பெஷல் ஆபீசர், இன்னும் வேகமாக கலெக்ட் பண்ணுவதற்கு ஒரு ஆபீசர் என்றெல்லாம் போட்டிருக்கிறார்கள். தற்பொழுதுள்ள சூழ்நிலையில் அவர்கள் தேவையில்லை. அது தேவையற்ற ஒன்று. காரணம், கூட்டுறவுத் துறையிலே வசூலைப் பல காலம் நிறுத்தி வைத்து, ரூபாய் 100 கோடிக்கு மேல் கொடுத்த கடனை திருப்பிக் கொடுக்க சக்தியற்றவர்களிடம் வசூலிக்க வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்ட காரணத்தினால், வசூல் செய்வதற்கேற்ற வேலை அவர்களுக்கு இல்லாத காரணத்தால், வேகமாக ஓடி வேலை செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லாத காரணத்தினால், அவர்கள் தேவைதானா என்பதை அரசு மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர் தேவைதானா இந்தச் சூழ்நிலையில் என்பதைப் பரிசீலனை செய்து, நிர்வாகக் குழு போட்டால், ஸ்பெஷல் ஆபீசர் தேவையில்லையென்ற நிலைமை நிச்சயமாக வரும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, அதற்கு இந்த அரசு முன் வரவேண்டுமென்று விரும்பி, வேண்டி கேட்டு, இப்படிப்பட்டச் சூழ்நிலையில் அவசர, அவசிய உணர்வோடு கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

[நண்பகல் 12-00]

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள, தமிழ் நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தனி அலுவலர் நியமனம் (திருத்த) சட்டத்தின் மீது அகில இந்திய பார்வர்டு பிளாக் கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுச் சங்கம் என்பதே each for all, all for each என்ற ஒரு புனிதமான தத்துவத்தைக் கொண்டு இயங்கக் கூடியது. அதிலும் வெற்றிகரமாக இயங்கிக் கொண்டிருக்கிற தமிழ் நாட்டில் தனி அலுவலர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்று அதுவும் 6 மாதத்திற்கு நீட்டிக்கவேண்டும் என்று இந்தத் தீர்மானத்தை ஏறத்தாழ 4 ஆண்டுகளாக 6 மாதம், 6 மாதம் என்று இந்தத் தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிகளை நீட்டித்துக் கொண்டு போவது இந்தத் தமிழக அரசுக்கு நல்லதல்ல. காரணம் பொதுமக்கள் தங்களுடைய தலைவர்களைக் கொண்டு அரசு கொடுக்கின்ற சலுகைகளை வைத்து இந்த அரசுக்கும், நாட்டுக்கும் நல்ல பல காரியங்களைச் செய்ய விரும்புகிறார்கள். ''கூட்டுறவே நாட்டுயர்வு'' என்று சொல்லக் கூடிய அந்தத் துறையினை அரசு அதிகாரிகளிடத்தில் ஒப்படைத்து 4 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அதில் பல குறைகளை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறோம். அரசுக்கும், இது குறித்த மேல் அதிகாரிகளுக்கும் எடுத்துச் சொல்லியும் அது நிவர்த்தி செய்யப்படாததற்குக் காரணம் இந்தத் தனி அதிகாரிகள்தான் இதற்குத் தடையாக இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்

டிருக்கிறது. எனவே இப்படிப்பட்ட நேரத்தில் இன்னும் இந்தத் துறையை தனி அதிகாரிகளிடத்தில் ஒப்படைத்து கால நீட்டிப்புக் கொடுப்பது நல்லதல்ல. உகந்தது அல்ல. ஆகவே கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதை எடுத்துவிட்டு, உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை அகில இந்திய பார்வார்டு பிளாக் கட்சியின் சார்பாக சொல்லுகின்றபோது, அவர்களுக்கு கால நீட்டிப்பு ஏன் கொடுக்கக்கூடாது என்பதற்கான காரணங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மதுரை மாவட்டத்தில் மத்திய வங்கி என்று ஒன்று இருக்கிறது. மத்திய வங்கியின் கீழ் பல சங்கங்கள் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. அந்தச் சங்கங்களில் கடன்களை முழுமையாகத் திருப்பிக் கொடுத்துவிட்ட சங்கங்களும் இருக்கின்றன. அப்படி முழுமையாகக் கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுத்த சங்கங்கள் மீண்டும் கடனோ அல்லது மானியமோ கேட்டு மனுச் செய்தால், அதை அங்கே உள்ள அதிகாரிகள் தருவதில்லை. ஆனால் அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இல்லாத காரணத்தினால், 'எரியா ஆப் ஆபரேஷன்' என்ற வரையில், 4,5 கிராமங்கள் ஒரே சங்கத்தின் கீழ் இருக்கிற காரணத்தினால் அந்த தனி அதிகாரிகள் அதை மறுக்கிறார்கள். அங்கே உள்ள எ.சி. எஸ். சங்கம், அந்தச் சங்கத்தின் கீழே இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற எம். எஸ். சி. எஸ். என்ற சங்கம் கடன் முழுவதையும் திருப்பிக் கொடுத்துங் கூட அங்கே உள்ள அதிகாரிகள் மறுக்கிறார்கள். நான் அங்கே உள்ள அதிகாரிகளைச் சந்தித்துப் பேசினேன். வில்லாணி என்ற அந்த ஊர் மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பால்மாடு வாங்க அவர்கள் மனுச் செய்தால் அந்த எ.சி.எஸ். சங்கம் இயங்கவில்லை வேறு சங்கத்தின் மூலமாக மனுச் செய்ய முடியாத நிலை இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். எனவே அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இருந்தால் அவர்கள் அந்த எரியா ஆப் ஆபரேஷனைப் பிரித்து அந்தக் கிராம மக்களுக்கு உதவியிருப்பார்கள். நான் அங்கே இருக்கின்ற பி. ஆரைச் சந்தித்துப் பேசுகின்றபோது அவர் சாதாரண டெக்னிக்கல் காரியத்தைச் சொல்லிக் கொண்டு நியாயமாகப் பெற வேண்டிய சலுகைகளை பெற முடியாமல் அந்தப் பகுதி மக்கள் தங்கள் வாழ்க்கையை முன்னேற்றிக்கொள்ள முடியாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். அங்கே உள்ள தனி அதிகாரிகள் தங்கள் பொறுப்பை உணர்ந்து நடந்து கொள்வதில்லை. அதுமட்டுமல்ல. இன்னும் பல தவறுகள் நடக்கின்றன. இது குறித்து அந்த தனி அதிகாரிகளுடைய பொறுப்பற்ற தன்மையைக் குறித்து அமைச்சரிடத்திலும் அதிகாரிகளிடத்திலும் நேரடியாகச் சொல்லி இருக்கிறேன். ஆடு மாடு வாங்கவேண்டும் என்று போனால் பெண்களிடம் கையெழுத்தை வாங்கிக் கொண்டு பினாமியாக தங்கள் பேரில் வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். பல ஆடுகளை விநியோகிப்பதே இல்லை. அவைகளைத் தனி அதிகாரிகள் கவனிப்பதே இல்லை. அதே போன்று சோதனை செய்கிறோம் என்று சொல்லி தனியார்

[திரு. எஸ். [illegible]]

ஆடுகளை பார்த்து எண்ணிவிட்டு வந்து விடுகிறார்கள். மேலும் அங்கே தேர்ந்தெடுத்த தலைவர்கள் இல்லாத காரணத்தினால் இல்லை நேரடியாகப் போய்ப் பார்ப்பதற்கு வசதி வாய்ப்பு உடந்தை இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடப்பதற்கு அதிகாரிகளே ஆடுகளையே யாக இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல சொந்த ஆடுகளை டாக்டர் காதிலே ஓட்டை போட்டு விற்கிறார்கள். வெட்டரினரி ஆடுகள் வேண்டியவராக இருந்தால் அவர்களை வைத்து அந்த தொகையையும் இறந்து விட்டதாகச் சொல்லி, இன்சூரன்ஸ் அமைச்சரிடம் வாங்கி விடுகிறார்கள். இது குறித்து மாண்புமிகு மன்றத் நேரிலேயும் விளக்கி இருக்கிறேன். இந்த சட்ட திற்கும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இரண்டு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆடும் வாங்குவது இல்லை வாங்கிய ஆடும் இறந்து விட்டதாகச் சொல்லி சர்டிபிகேட் பெற்று, இன்சூரன்ஸ் நிறுவனத்திடமிருந்து பணம் வாங்கி சாப்பிடும் அவல நிலை இருக்கிறது. இதற்கு அதிகாரிகளும் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள். அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் இருந்தால், அவ்வப்போது அரசாங்கத்திற்கு சொல்வார்கள். 'கூட்டுறவே நாட்டுயர்வு' என்ற அடிப்படையில் அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு உடனடியாகத் தேர்தல் வையுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தக் கருத்தை ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த டாக்டர் சமரசம் அவர்களும் ஒப்புக் கொண்டார். நாங்கள் தேர்தல் வைக்கத் தயார். ஆனால் இருக்கின்ற சூழ்நிலை சரியாக இல்லை என்று சொன்னார்கள். தேர்தல் வைப்பதில் ஏதேனும் சிரமம் இருக்குமானால், உடனடி யாக அத்தனைக் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களையும் கொண்ட சர்வ கட்சிக் குழு அமைத்தால் நல்லது. எங்களைப் போன்றவர்கள் அங்கே போய் பணியாற்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. தவறு நிகழ்ந்தால் சுட்டிக் கேட்க முடியும். ஆகவே, நல்ல எண்ணத்தோடு செயல்படும் வகையில் ஒரு சர்வ கட்சிக் குழு அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல கிராமப்புறங்களில் இருப்பார்கள் அத்தனைக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் என்பதால் குறைகளை அப்போதைக்கப்போது சுட்டிக் காட்டி அதைத் திருத்த வாய்ப்பு இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். பால்வளம் என்ற அடிப்படையில் ஆடுகள் வாங்கிக் கொடுக்க பணம் செலவிடுவதை விட, மதுரை இராமநாதபுரம் போன்ற மாவட்டங்களில் குடிநீர் இல்லாமலும், தீவனம் இல்லாமலும் அந்த மாவட்டத்தை விட்டு, புதுக்கோட்டை மாவட்டத் திற்குச் செல்கின்றதைத் தடுத்து நிறுத்த உடனடியாக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். புதிதாக ஆடுகள் வாங்குவதற்கு அந்தப் பணத்தைச் செலவழிக்காமல், இருக்கின்ற ஆடுகளைக் காப்பாற்ற, பாதுகாக்க அவற்றிற்கு தீவனம், குடிநீர் வசதி உடனடியாக செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டு, கூட்டுற வுச் சங்கங்கள் நல்ல முறையில் நடக்க உடனடியாக தேர்தல் நடத்த வேண்டும், அல்லது சர்வ கட்சிக் குழு அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : இந்த மாமன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நீடிக்க வைக்கும் இந்த மசோதா மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் இங்கே தாக்கல் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. இதே போன்ற ஒரு மசோதாவை அன்றைய தினம் கூட்டுறவுத் துறையின் அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருட்டிணசாமி அவர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் தாக்கல் செய்து பேசினார்கள். இப்போது அந்த இடத்தில் தற்போது கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சராக இருக்கிற மாண்புமிகு பொன்னையன் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அவ்வளவு தான் வித்தியாசம். மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ண சாமி அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சராக இருந்தபோது, என்ன பேசியிருக்கிறாரோ அது தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இருக்கிறது. அதை வாசித்துக் காட்டினால் எப்படி இந்த சர்க்கார் 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இருந்ததோ அந்த நிலையில் இருந்து ஒரு அங்குலம் கூட மாறவில்லை என்பதற்கு சான்றாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால், உங்கள் அனுமதியோடு அதைப் படிக்கிறேன் :

"தமிழக அரசு நீண்ட நெடு நாட்களுக்குத் தனி அலுவலர் களை வைத்து அந்தக் கூட்டுறவு நிறுவனங்களை நடத்தவேண்டும் என்ற விருப்பமோ, விழுமிய நோக்கமோ கிடையாது. இது ஒரு தவிர்க்க முடியாத நிர்ப்பந்தத்தின் காரணமாக தற்காலிகமாக ஏற்பட்டதே தவிர, என்றைக்குமே தொடர்ந்து தனி அலுவலர்கள் பொறுப்பிலே அந்த அமைப்புகள் இருக்கவேண்டும் என்ற உணர்வில் இந்த மசோதாவை இன்றைக்கு உங்களின் மேலான பரிசீலனைக்குக் கொண்டு வரவில்லை. மிகவும் திட்டவட்டமாக வும், தெளிவாகவும் இந்த மசோதாவிலேயே சொல்லியிருக்கி றார்கள். ஏற்கனவே இரண்டு ஆண்டுகள் அவர்கள் பொறுப்பில் இருந்ததை மேலும் ஒரு ஆண்டிற்கு—ஒரு ஆண்டிற்குத்தான் —நீடிக்க உங்களின் மேலான அனுமதியைக் கோரித்தான் இந்த மாமன்றத்திலே இந்த மசோதா கொண்டு வந்து இருக்கிறோம்."

இது எப்போது பேசப்படுகிறது என்று சொன்னால், 1978 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 13 ஆம் தேதி இந்த புனித சபையில் பேசப்பட்டு இருக்கிறது. (குறுக்கீடு) நேரம் காலை 11 அல்லது 12 மணி இருக்கலாம். ஒரு ஆண்டு காலத்திற்குத்தான் பதவி காலத்தை நீட்டித்து இருக்கிறோம் என்று சொல்லி மசோதா கொண்டு வந்தார்கள், 1978-ம் ஆண்டிலே.

[பிற்பகல் 12-10.]

இப்போது 1981 ஆம் ஆண்டிலே எதையோ சொல்கிறார்கள் என்று சொன்னால் நான் கேட்க விரும்புவது, ஏதாவது அதிலே மாற்றம் இருக்கிறதா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் சில விஷயங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்கு பிறகு இரண்டு விஷயங்கள் நாட்டில் உருவாகி இருக்கின்றன என்று ஒன்று—அதைச் சட்டத்திற்கு திருத்தங்கள் தேவை என்று இடையில் ஆட்சிப் பொறுப்புக்குக் குறை ஏற்பட்ட காரணத்தாலும் இடையில் பொறுப்பிலே இருந்து விடுவிக்கப்பட்ட காரணத்தாலும்—அந்த பணி நடைபெறவில்லை. அந்தப் பணியைத் துரிதப்படுத்தத்தான் இன்றைக்கு அமைச்சரவர்கள் இந்த மசோதாவை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: அந்தப் பணியைத் துரிதப்படுத்தத்தான் இப்படி காலதாமதம் ஆகிறது. ஏற்கெனவே இருக்கிற 1961 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தில் பல குறிப்பிட்ட சீர்திருத்தங்களைச் செய்ய செலக்ட் கமிட்டி இருக்கிறது. 1961 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்திலே இருக்கிற கருப்பு சரத்துக்களை நல்ல முறையிலே விவாதித்து, திருத்துவதற்கு நாங்கள் பொறுக்குக் கமிட்டியிலே பரிசீலனை செய்கிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். எப்படி பரிசீலனை செய்கிறீர்கள் என்பதை 'ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸில்' சொல்லியிருக்கிறீர்கள். கிளாஸ் பை கிளாஸாக ஒவ்வொரு பகுதியாக என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அவர்கள் நிறைய நேரத்திலே நம்முடைய அமைச்சர் காளிமுத்து அவர்கள் ஒன்றை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். போன்ற சந்தர்ப்பங்களிலே குறிப்பிடுகிற ஒன்றை

பசிக்கிறது என்று சொல்லுகிறபோது உடனே உணவு பரிமாறுகிறோம் என்றால் அது முறையாக இருக்கும். தீப்பற்றி எரிகிறது என்றால் உடனே அதை அணைத்தால் சரியாக இருக்கும். எப்போது கிணறு தோண்டுகிறேன், தண்ணீர் வரட்டும் என்று சொல்வதாக இருந்தால் இந்த சர்க்கார் எப்போது கிணறு தோண்டி, எப்போது தண்ணீர் வரும் என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே, கிளாஸ் பை கிளாஸாக பரிசீலிக்கிறோம் என்று சொல்லும்போது அதற்கும் ஒரு கால வரைமுறை இருக்க வேண்டும். அதை மூன்று ஆண்டு காலம் தொடர்ந்து செய்துகொண்டிருக்கக்கூடாது. எந்தக் காரணத்திலும் இந்த அலுவலர்கள் பதவியை நீட்டிப்பதற்கு சொல்லியிருக்கிற காரணம் ஒரே ஒரு காரணமாக இருக்கிறது தவிர அது ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை.

இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு ஒரு பாப்புலர் அரசு இருக்கிறது. மக்களுடைய பிரதிநிதிகளைக்கொண்ட, நேர்தல் மூலம் வந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஒரு பாப்புலர் அமைச்சரவை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சர்க்காரிலே, மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட பிரதிநிதி [illegible]

மல் இருப்பது [illegible] கூட்டுறவுத் துறையில் மட்டுமல்ல இந்தச் சட்டத்தில் [illegible] என்று இதும் சில விவரங்களை உதாரணத்துக்காக சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இங்கு பஞ்சாயத்து [illegible] தேர்தல் வருகிறது என்றால் இல்லை. பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு [illegible] தேர்தல் வருகிறது என்றால் இல்லை. நகராட்சிக்கு தேர்தல் வருகிறது என்றால் இல்லை. அதுபோல [illegible] தேர்தல் வருகிறது என்றால் இல்லை. அதற்கெல்லாம் என்ன காரணம் சொல்லுகிறார்கள்? 1978-ல் என்ன காரணம் [illegible] அந்த காரணத்தை [illegible] சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். [illegible] மாநகராட்சியைப் பெறுவது [illegible] ரயில் அந்த காரணம் [illegible] தள்ளிப் போடப்பட்டது. [illegible] உள்ளாட்சிக்கு தேர்தல் நடத்தாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம்? நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் [illegible] சபரம் கூட சொன்னார்கள். அது [illegible] காரணம் [illegible] அல்ல: ஜனநாயக மிதப்பதியில் [illegible] பட்டம் பெற்றவர். நாங்கள் தேர்தலைப் பற்றி அஞ்சவில்லை, [illegible] என்று சொன்னார்கள்.

நான் கேட்க விரும்புகிறேன். திருமணம் [illegible] பயப்படவில்லை என்றால் ஏன் [illegible] பிரம்மசாரியாக [illegible] பிடிக்க வேண்டும்? அப்படி [illegible] இருக்கிறது என்று அர்த்தம். [illegible] மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் உள்ளாட்சியிலே இல்லை [illegible] நிர்வாகங்கள் [illegible] நடைபெறுகின்றன. ஏராளமான தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. ஊழல் பெருகிறது. [illegible] வீற்றிருக்கின்ற [illegible] பற்றி பேசுவதற்கு [illegible] நடந்து அறிந்த [illegible] சபநாயகர் அவர்கள் [illegible] செல்ல கூடாது [illegible] ஆதாரங்கள் [illegible] திரட்டி [illegible] சம்பந்தப்பட்ட மணியம் பெருப்பேற்று அடுத்து [illegible] செல்லுகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அது எனக்குத் தெரியும் ஆகையால் அந்த நேரத்தில் அடுத்து இருக்கின்ற மணியத்தில் எடுத்து செல்லுகிற [illegible] புகுந்ததையும் கூட பொதுவாக ஒன்றிரண்டினை மட்டும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு கூட்டுறவுத் துறைக்கு பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற அமைச்சர் திரு. பொன்னையன் அவர்கள் [illegible] ஒரு மந்திரத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அதிலே ஒரு கருத்தை சொன்னார்கள். 'மானேஜ்மென்ட் கமிட்டி' ஒன்று [illegible] கூட்டுறவுத் துறையிலே [illegible] என்று சொன்னார்கள். அது என்ன மானேஜிங் கமிட்டி என்றால் ஒன்பது பேர் கொண்ட கமிட்டியாக [illegible] கூட்டுறவுத் துறையின் செயல்முறைகளை நடத்துவதற்கு துணை செய்யும் என்று சொன்னார்கள். ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பு சொல்லப்பட்டது, அந்த கமிட்டி போடப்பட்டிருக்கின்றதா என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவா

களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். உங்களுக்குப் பிடித்தமான பேர்கள் என்ற அந்தக் குழுவிற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறீர்களா! அந்தக் குழுவினை ஏற்படுத்தாததற்கு என்ன காரணம்? அதில் ஏன் காலதாமதம்?

ஆனால் கோ-ஆப்-டெக்ஸைப் பொறுத்தவரையில் என்ன செய்திருக்கிறீர்கள் என்றால் அட்வைசரி கமிட்டி வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. அதற்கு மட்டும் ஒரு அட்வைசரி கமிட்டி வேண்டும் என்று போடப்பட்டது ஏன்? அது எப்படி வந்தது? அதனுடைய தலைவர் யார் என்றால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர். அவர் ஏற்கெனவே ஊழலிலே சிக்கி இருப்பவர். ஈச் ஃபார் ஆல், ஆல் ஃபார் ஈச் என்று சொல்வது போன்று ஈச் என்று ஃபார் ஏ.ஐ.ஏ.டி.எம்.கே., ஏ.ஐ.ஏ.டி.எம்.கே. ஃபார் ஈச் என்ற அளவிலே செய்யப்பட்டு வருகின்றது.

மாண்புமிகுதிரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத்தலைவரவர்களே, ஒரு சிறு திருத்தம். அதாவது ஒன் பார் ஆல், ஆல் பார் ஒன் என்று தான் சொல்வார்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: துணைத்தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஒரு திருத்தத்தைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதாவது பலருக்கு ஒருவர், ஒருவருக்கு பலர் என்று சொல்கிறார். ஏற்றுக்கொள்கிறேன். உண்மைதான். அதற்காகத்தான் இன்றைக்கு பதவிகளைத் கைப்பற்றுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதனாலேதான் அட்வைசரி கமிட்டியிலே எல்லோருடைய நன்மையையும் கருதி அது கூட்டுறவாக நடக்கவேண்டும், தனிப்பட்ட முறையில் நடக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் உங்களுடைய ரத்தத்தின் ரத்தத்தை, சதையின் சதையை அங்கே கூட போட்டிருக்கிறீர்கள். இது என்ன நியாயம்? தேர்தலே இல்லை. மக்கள் பிரதிநிதிகளும் இல்லை. ஆனால் உங்கள் கட்சிக்காரர்கள் மட்டும் கோ-ஆப்-டெக்ஸிலே போடுவது என்ன நியாயம்? இதற்குப் பெயர் முறைகேடு இல்லையா? இது ஜனநாயக விரோதப் போக்கு இல்லையா? இதற்கு அமைச்சரவர்கள் விளக்கம் சொல்லவேண்டும் என்ற நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து மிக முக்கியமான ஒரு விஷயம். இந்த மக்களுடைய சர்க்காரிலே மக்களின் பிரதிநிதிகள் நிர்வாகங்களிலே இருந்தால் கூட நிர்வாகம் சீராக இருப்பதில்லை. ரெட் டேப்பிஸம் இருக்கின்றது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். இதைப்பற்றி வேடிக்கையாகக்கூட ஒன்று சொல்வார்கள். அதாவது ஒரு அலுவலகத்தின் உள்ளே எல்லோரும் அமர்ந்திருக்கும் போது ஒரு பாம்பு உள்ளே நுழைந்து விடுகின்றது. அங்கே இருக்கின்ற ஆபீஸர் அதை அடிக்க மாட்டார். அவர் மேலதிகாரிக்கு 'இந்த அலுவலகத்திலே ஒரு பாம்பு நுழைந்து விட்டது, இதை அடிக்கலாமா, என்று நோட் எழுதுவார். அந்த மேலதிகாரி

அதை அடிக்கலாம்' என்று உத்தரவிடுவார். அப்போதும் உடனே கீழே உள்ள அதிகாரி அந்தப் பாம்பை அடிக்காமல் 'அதைக் கம்பாலே அடிக்கலாமா?' அல்லது கம்பியாலே அடிக்கலாமா? என்று கேட்பார். அதற்கு மேலதிகாரி கம்பியாலே அடிக்கலாம் என்று உத்தரவிட்டுவட்ட பிறகும், 'அதன் வலது பக்கத்திலே அடிக்கலாமா, இடது பக்கத்துலே அடிக்கலாமா?' என்று கேட்பார். இப்படி விளக்கம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில் அந்தப் பாம்பு அங்கே உள்ள ஆபீஸரைக் கொத்திவிடும். அந்த ஆபீஸரும் போய்ச் சேர்ந்துவிடுவார். அந்த யாதிரி இன்றைக்கு என்ன நிலைமை இருக்கிறது என்று கேட்டால் பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதற்கு எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய காலதாமதம் இப்படிப்பட்ட நிலைக்குக் கொண்டுபோய்க்கொண்டிருக்கின்றது. மக்களின் பிரதிநிதிகள் இருக்கின்றபோதே இந்த நிலை என்று சொன்னால், மக்களின் பிரதிநிதி இல்லாமல் தனிப்பட்ட அதிகாரிகள் இருந்தால் எப்படி இருக்கும்! நான் எல்லோரையும் குறை சொல்லவில்லை. மக்களின் பிரதிநிதிகள் இல்லாத சூழ்நிலையிலே அந்த அதிகாரிகளின் நிலைமை மிகவும் உற்சாகமாக இருக்கும். அவர்கள் மன்னாதி மன்னனாக இருப்பார்கள். அவர்கள் மன்னாதி மன்னனாக இருக்கக்கூடிய வாய்ப்பை இந்த மன்னாதிமன்னன் ஆட்சி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கக் கூடாது. ஆனால் நீங்கள் அந்த வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். அந்த நிலை கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஒரு முக்கியமான விஷயம். அதாவது கூட்டுறவுக் கடன்கள் நலிந்த மக்களுக்கு போய்ச் சேருகின்றதா என்று பார்க்கவேண்டும். அது இன்றைக்கு அவ்வாறு போய்ச் சேராத சூழ்நிலை இருக்கின்றது. அதிலே 47 சதவீதம்தான் போய் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. சப்ஜெக்ட் டு கரெக்ஷன் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொன்னால் மிகவும் மகிழ்ச்சி. இந்தக் கடன்கள் சரியாக மக்களுக்குப் போய்ச் சேராத சூழ்நிலை உண்டாகிக்கொண்டிருக்கின்றது. இன்றைக்குத் தமிழகம் முழுவதும் வறட்சி இருக்கின்றது. அமைச்சர்களுடைய வாழ்க்கையிலே வறட்சி இல்லை. ஆளும் கட்சிக்காரர்களுடைய வாழ்க்கையிலே வறட்சி இல்லை. மக்களுடைய வாழ்க்கையிலேதான் வறட்சி இருக்கின்றது.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன்: துணைத் தலைவரவர்களே, திரு. ரகுமான்கான் அவர்களுடைய வாழ்க்கையிலே வறட்சி இருக்கின்றதா இல்லையா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: துணைத்தலைவரவர்களே, ரகுமான்கான் வாழ்க்கையிலே வறட்சி இருக்கின்றதா இல்லையா என்று நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். வறட்சி இல்லாத காரணத்தால்தான் வளமாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன். ஆனால் ஆளும் கட்சியிலே இருப்பவர்களுக்கு

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

வறட்சியைப் பற்றி நினைக்கக்கூடிய நிலைமை இல்லை. அவர்களது உலகம் ஒரு அலாதியான உலகமாக இருந்துகொண்டி ருக்கிறது. கூட்டுறவுக் கடனைப் பொறுத்தவரையில் அது பல இடங்களிலே பலருக்குக் கிடைக்கவில்லை. ஏன் கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னால் அவர்களுக்குக் கிடைக்கின்ற சூழ்நிலை உருவாகாமல் பல இடையூறுகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன.

[பிற்பகல் 12.20]

அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் தவிர்க்கப்பட வேண்டும். வாங்கப் பெற்றிருக்கிற அந்தக் கடன்களை எல்லாம் கூட்டுறவுச் சட்டத்தின் மூலம் ஜப்தி செய்வதிலே அரசாங்கம் திரும்ப வசூல் பதிலே இந்த சர்க்கார் மும்முரமாக முயற்சி எடுத்துக் கொண்டி ருக்கிறது. அந்த நிலை கைவிடப்பட்டதாக வேண்டும். நலிந்த வர்களுக்குக் கூட்டுறவுக் கடன்கள் சென்றாக வேண்டும். குறிப்பாக வறட்சியினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற மக்களைப் பொறுத்த மட்டும், 5 ஏக்கருக்குக் கீழே இருப்பவர்கள் என்று ஒரு கணக்கு வைத்துக் கொண்டு, அவர்கள் புயலால், வெள்ளத்தால், மழையால், வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டால் அவர்களுக்கு இந்தக் கூட்டுறவுக் கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு— அப்படி நீங்கள் கொடுத்திருக்கிற வரம் பீற்கு கீழே இருப்பவர்களுக்குங்கூட முறையாக அந்த நிவார ணம் கொடுக்கப்பெறவில்லை. அப்படி கொடுக்காமல் இருப் பதற்கான பட்டியல் கூட என்னிடம் இருக்கிறது. அந்தப் பட்டியலை இப்போதும் தரத்தயாராக இருக்கிறேன்.

அதேபோல இன்னொன்று. கூட்டுறவு நியாய விலைக் கடைகள் என்று திறந்திருக்கிறீர்கள், அவைகள் நியாயவிலைக் கடைகள் என்று தான் பெயரே தவிர அநியாய விலைக் கடை களாகத்தான் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. இதுபோன்று பல பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. வர்க்கீஸ் கமிட்டி போடப் பட்டது. அண்ணா அவர்கள் காலத்திலே சந்தானம் கமிட்டி போடப்பட்டது. அந்தக் கமிட்டிகள் சொல்லியிருக்கக்கூடிய நல்ல கருத்துக்களை ஏற்று, நிர்வாகம் சிறப்பாக செயல் படுவதற்கு நீங்கள் நல்ல சட்டங்கள் கொண்டு வருவதை நாங்கள் தடை செய்யமாட்டோம். அத்தகைய சட்டங்களை விரைவாகக் கொண்டு வாருங்கள், வரவேற்கிறோம். ஆனால் அப்படிச் சட்டங்களை கொண்டு வருவதாகச் சொல்லி காலத்தை கடத்திக்கொண்டே போய் அதிகாரத்தை தனி அதிகாரிகள் கையிலே கொடுத்து, ஊழலுடைய கதவுகள் திறப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டாம். காரணம் நியாயமான அடிப்படை கோரிக்கைகள் கூட அங்கே புறக்கணிக்கப்படுகின்றன. தொழிலாளர்களின் கோரிக்கைகளைக் கூட அவர்கள் புறக் கணிக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால், அந்த ஊழியர் கள் மிக மோசமான நிலையிலே இருக்கிறார்கள்.

கிராமப்புறங்களிலே மத்திய வங்கி இருக்கிறது. அது போலவே ஸ்டேட் வங்கிகள் இருக்கின்றன, பிரைமரி சொசைட்டி கள் இருக்கின்றன. அதிலே குறிப்பாக கிராம வங்கிகளிலே பணியாற்றக் கூடிய ஊழியர்களுக்கு நிரந்தரப் பாதுகாப்பு எதுவும் இல்லை, அரசு ஊழியர்களைப் போன்ற நிலைமை அவர்களுக்கு இல்லை. அவர்களுக்கு பிராவிடண்ட் பண்டு, சம்பள உயர்வு, சமூகப் பாதுகாப்பு போன்றவைகள் எதுவுமே இல்லை. தமிழ்நாடு முழுவதும் அவர்களுக்கு ஒரே சீரான சம்பளம் இல்லை. அரசு ஊழியர்களைப் போன்று லீவு வசதி கள் அவர்களுக்கு இல்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால் அவர்களுக்கு பல்வேறு பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன.

அன்றைக்கு கூட்டுறவுத் துறையிலே நாங்கள் தப்பு செய் தோம் என்று சொல்லி, நீங்கள் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் எங்கள் மீது குற்றம் சுமத்தினீர்கள். இன்றைக்கு ஆதாரத்தோடு கூட்டுறவுத் துறையிலே நீங்கள் எவ்வளவு பெரிய தவறுகள் தப்புகளைச் செய்திருக்கிறீர்கள் என்பதை நான் ஆதாரத்தோடு சுட்டிக் காட்டத் தயாராகத்தான் இருக்கிறேன். அன்றைக்கு பாரதி கமிட்டி போடப்பட்டது. காலம் வற்புறுத்தும்போது நான் நிரூபிக்கிறேன் என்று நம் முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்று சொன்னார்கள், இந்த அவையின் மேஜையிலே வைப்பதாகச் சொன்னார்கள், அந்தக் கமிட்டியிலே குற்றவாளிகளாக நிரூபிக்கப்பட்டவர்கள் எல்லாம் எங்கே இருக்கிறார்கள் என்று அடையாளம் காட்டக் கூடிய நிலைமையிலே ஆளும் கட்சியிலே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்காமல் இன்றைக்கு அந்தக் கமிட்டி யினுடைய அறிக்கை ரகசியமாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. (மணியடிக்கப்பெற்றது)

துணைத் தலைவர் அவர்களே, சப்ஜெக்டுக்கே வருகிறேன். அந்தத் தனி அலுவலர்களின் அதிகாரம் அப்படியே நீட்டிக்கப் படுமேயானால், அது கொள்ளைக்கு வழி வகுப்பதாக இருக்கும். எனவே விரைவில் தேர்தலை நடத்துங்கள். நடத்தி முறையாக மக்கள் பிரதிநிதிகளை உட்கார வையுங்கள். 'கூட்டுறவே நாட்டுறவு' என்ற தத்துவத்தை வெறும் காற்றோடு காற்றாக பறக்க விட்டு விடாமல், நடைமுறைப்படுத்துங்கள், அந்த எலும்புக் கூட்டிற்கு ரத்தமும் சதையும் வழங்குங்கள் என்று சொல்லி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

டாக்டர் கே. சமரசம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான் கான் அவர்கள் பேசுகிறபோது என்னைப்பற்றி புகழ்ச்சியாக பேசுவதைப்போல பேசி இகழ்ச்சி செய்திருக்கிறார்கள். நான் ஹோமியோபதி டாக்டர்தான். உண்மையாக தொழில் செய் கிறேன், அதேநேரத்தில் பிசிஷியன் அண்டு சர்ஜன் என்று

படித்து இருபதாண்டு காலமாக தொழில் செய்து வருகிறேன். நான் ஒன்றும் பட்டம் பெறாமல் படிக்காமல் டாக்டர் என்ற பட்டத்தை வைத்துக் கொண்டிருப்பவன் அல்ல என்பதை மூலமாக தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், அவர் கருத்தைச் சொல்லும் போது கதா காலட்சேபத்தை நடத்தி-அரசியல் அபார் ஆன பிறகு தான் இந்த நிலைமைக்கு வந்தார்கள் என்று சொல் பிறகும் கூட தொடர்ந்து 'கண்ணன் பாடிய பாட்டை காமுகன் பாடி ஊரைக் கெடுத்தது போல' மாண்புமிகு அமைச்சர் காளிமுத்து அவர்களுடைய கருத்தை இதற்கு ஒப்பிட்டு பேசியிருக்கிறார்கள். பிஞ்சுகள் மிஞ்சுகின்றன. பிஞ்சுகள் போதும் நிரந்தமாகவே பழுப்பது இல்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் மனத்தைப் புண்படுத்த வேண்டும் என்ற கருத்தில் சொல் வில்லை. அப்படி அவர் கருதுவாரேயானால் அதற்காக வருத்தம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நான் கேட்டது என்னவென்றால் அவர் எதிலே டாக்டர் என்பது பலருக்கு தெரியாமல்......

(மணியடிக்கப்பெற்றது.)

மாண்புமிகு போவைத் துணைத் தலைவர் : அதோடு போதும் நிறுத்திக் கொள்ளுங்கள். அடுத்து திரு. பாரமலை அவர் களை பேச அழைக்கிறேன்.

*திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற "தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தனி அலுவலர்கள் நியமன திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 9/1981)" ஐ நான் ஆதரிக்கிறேன். அப்படி ஆதரிக்கிறபோது கூட்டுறவு அமைப்புகள் ஜனநாயக முறையில் நடத்தப் பட வேண்டும் என்பதில் எங்களுக்கு கருத்து வேற்றுமை இல்லை. யாது. ஜனநாயக அமைப்பை கூட்டுறவு முறையில் இழந்துவிடக் வேண்டும் என்ற கருத்து எங்களுக்கு கிடையவே கிடையாது. காரணம்—உறுதியாக கூட்டுறவுத்துறை ஒரு ஜனநாயக அமைப் பாக இருக்க வேண்டும். ஜனநாயகத்தின் பெயரால் தேர்ந்தெடுக் கப்பெற்ற பிரதிநிதிகளைக் கொண்டுதான் அந்த அமைப்புகள் செயல்பட வேண்டும் என்பதிலே எங்களுக்கு உறுதியான கருத்து இருக்கிறது. ஆனால், அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையிலே, புதிய கூட்டுறவுச் சட்டத்தை அறிமுகப்படுத்துவதற்காக நியமிக் கப்பட்டிருக்கிற பொறுக்குக் குழுவிலே நானும் ஒரு உறுப்பினராக பங்கு பெற்றிருக்கிற காரணத்தாலும், அதை எவ்வளவு

வாக சட்டமாக கொண்டு வரவேண்டும் என்பதிலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அக்கறைக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை உணர்ந்திருக்கிற காரணத்தாலும் இந்தச் சட்ட முன் வடிவினை ஆதரிக்கிறேன்.

இதன்படி 6 மாத காலம் அதிகாரிகளின் பதவிகளை நீட் டித்துக் கொடுக்கப்பெற வேண்டும் என்கிற பிரேரணை இருந் தாலும்கூட, வருகிற சட்டமன்றத் தொடரிலே—வரவு-செலவுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வருகிற அந்தக் காலக் கட்டத்திலே இதைச் சட்டமாக ஆக்கப்பெற வேண்டும் என்கிற கடப்பாடு காரணமாக நேற்றுக் கூட அந்தக் குழுவைக் கூட்டி அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனை நடத்தினார்கள்.

ஆகவே, விரைவில் இது சட்டமாக நிறைவேறும். நிறை வேறுவதற்கான நடவடிக்கைகளை அவர்கள் மேற்கொள்வார்கள். ஆகவே ஆறு மாதம் என்று சொன்னாலும், அதற்கு முன்பு ஜனநாயக ரீதியிலே கூட்டுறவு அமைப்புகளுக்கு தேர்தல்கள் நடை பெறும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிற காரணத்தினால் இந்த சட்ட முன்வடிவை நான் ஆதரிக்கிறேன், ஏற்கெனவே இருக்கிற கூட் டுறவு சங்க சட்டத்திலே இருக்கிற தவறான, உபயோகமில்லாத ஷரத்துக்களை நீக்கி உண்மையிலேயே விவசாயிகளுக்கு, சமுதா யத்தின் அடித்தளத்திலே இருக்கிற ஏழை எளிய மக்களுக்கு பயன் படுகின்ற விதத்திலே எந்த நோக்கத்தோடு இது கொண்டுவரப் படுகிறதோ, அந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையில் கூட்டுறவால் ஜமீன்தார்கள் உருவாகிவிடாமல் தடுப்பதற்காகவும், இன்னும் பல பிரச்சினைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு இந்த புதிய சட்டம் வரும். இந்த சட்டத்தை விரைவாக கொண்டு வர வேண்டும். அப்படி வருமென்ற நம்பிக்கை இருக்கிற காரணத் தால் இதை நான் ஆதரிக்கிறேன். நான் ஏற்கெனவே சொன் னதைப் போல தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள், ஜனநாயக ரீதியில் செயல்பட வேண்டும். அதில் அதிகாரிகளுடைய மேலா திக்கம் இருக்கக்கூடாது என்பதை தெளிவாக கூறிக்கொள்கிறேன். ஏனெனில் இதுவரை அமைக்கப்பட்ட பல்வேறு கூட்டுறவு கமிட்டி கள், கூட்டுறவுகள் முழுக்க முழுக்க ஒரு ஜனநாயக அமைப்பாக இயங்க வேண்டும். அதில் அதிகாரிகளின் மேலாதிக்கம் இருக்கக் கூடாதென்றுதான் கருத்துத்தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

இந்த சந்தர்ப்பத்திலே ஒன்றை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும் புகிறேன். இந்த அதிகாரிகளுடைய மேலாதிக்கம் கூட்டுறவு களிலே இருக்கக்கூடாது என்பது ஒருபுறம் இருக்க, கூட்டுறவு இயக்கம் ஒரு தனிப்பட்ட நபருடைய குடும்ப சொத்தாகவும் இருக்கக்கூடாது என்பதில் நாம் வெகு ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும். அப்படி இருக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தால்தான் இந்த புதிய சட்டம் பல புதிய ஷரத்துக்கள் அடங்கியதாகக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது.

பிரவரி 28] [திரு. க. பாரமலை]

நியமிக்கப்பட்ட பிறகு, தனிப்பட்ட கூட்டுறவு சங்கங்
அதுக்கப்பட்டு பின்னால், மத்திய வங்கிக்கும் அவர்
சம்பந்தம் இல்லை என்று சொல்லி தனிப்பட்ட சங்கங்
லைவர்கள் அனுமதிபேரில்தான் இருக்க வேண்டும் என்று
ரார் உத்தரவு காரணமாக இன்று பல்வேறு ஜூனியர்
ருகள், ஜூனியர் சூப்பர்வைஸர்ஸ அந்தந்த தலைவர்கள்
கு அல்லது அவர்கள் நோக்கத்திற்கு இணங்கவில்லை
ல்லை என்று சொல்லி அவர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்
ட்டுக்குப் போயிருக்கிற ஒரு பரிதாப நிலை ஏற்பட்டிருக்
ஆகவே, வருகிற சட்டத்தில் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு
கூடிய வகையில் ஓர் ஏற்பாடு செய்ய உரிய நடவடிக்கை
க்க வேண்டும். ஏற்கெனவே, அவர்கள் எந்த மத்திய
னால் நியமிக்கப்பட்டார்களோ அதே மத்திய வங்கியின்
ர்வையில் அவர்கள் இயங்கவும் அவர்களுக்கு வேலைப்
ப்பு கொடுக்கவும் அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும் என்று
ட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்குரிய நடவடிக்கைகள் மேற்
ப்பட வேண்டும். அதோடுகூட ஜனநாயக விரோதமாகச்
டக் கூடிய கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் தேர்தல்களை
ல் நடத்துகிற வகையில் கூட்டுறவுச் சட்டத்தை விரவில்
டு வர வேண்டும் என்று கேட்டு இந்த அளவில் விடை
றேன், வணக்கம்.

ண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவை
த் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர்
போது பல்வேறு கருத்துக்களை இங்கே தெரிவித்திருக்
ள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனியப்பன் அவர்கள்
போது கிராமப்புற மேம்பாட்டிற்குத் தடையாக அங்கே
வுச் சங்கங்களில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள், தனி அலுவலர்கள்
கப்பட்டுவிட்ட காரணத்தால் ஜனநாயகமே அங்கே அழிகிற
ல் இருக்கிறது என்ற கருத்துப்பட சொன்னார்கள். நான்
சிலவற்றைச் சுட்டிக்காட்டுவது என் கடமை என்று கருது

6-ஆம் ஆண்டில் ஆக்ட் 25 ஆப் 1976 என்ற சட்டத்தின்
டையில் இங்கே ஆளுநர் ஆட்சி நடந்தபோது என்ன
க்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்
ர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விழைகிறேன். தமிழ்
ல் கூட்டுறவு இயக்கமே அழிந்துவிடக்கூடிய ஒரு நிலை
றது என்று சிலர் சுட்டிக்காட்டியபோது ஒன்றை மனதில்
க்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் வலியுறுத்த விரும்பு
கூட்டுறவு இயக்கம் தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு சோதனை
சந்தித்து பல்வேறு முறைகேடுகளும் தவறுகளும் அங்கே
ட்ட காரணத்தினால் அங்கே அமைக்கப்பட்டிருக்கிற,
தடுக்கப்பட்டிருக்கிற குழுக்கள் கூட கலைக்கப்பட வேண்
ற ஒரு முடிவிற்கு வந்து 1976-ஆம் ஆண்டில் ஆக்ட் 25
76 அடிப்படையில் பல அமைப்புகள், கிட்டத்தட்ட 300-க்கு
மேல் அமைப்புகள் Ap x Body in the state level, Af x
District level, a few Ap.x Bodies in the Taluk level.

[1981 பி

[திரு. க. பாரமலை]

ஆனி அலுவலர்கள் பெரிய பாங்குகளில் நியமிக்கப்
கிறார்கள். மாவட்ட கூட்டுறவு பாங்க் போன்றவற்றில்
றார்கள், இன்றைக்கு கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் தேர்
கப்பட்ட அமைப்புகள் இல்லாமல், பல இடங்களில் தே
நடக்காமல், பல வருடங்களாக அவர்கள குட்டி இரா
போல கூட்டுறவுகளிலே அதிகாரத்தில் இருந்து வருகி
ஆகவே, இந்த சட்டம் விரைவாக கொண்டு வரப்பட வே
சட்டம் கொண்டு வந்து விரைவிலே தேர்தல்கள் நடத்
வேண்டும். இடைக்காலத்தில் பதவி நீடிப்பு பெற்று பல்
களாக பொறுப்பில் இருக்கிறவர்களை தவறு செய்தவர்க
அரசாங்கத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டவர்களை உடனடியாக
யிலிருந்து நீக்கி அந்த இடத்தில் நேரடியாக விசேட அ
களை நியமிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.
சொல்வதற்கு காரணம் அவர்கள் பல ஆண்டுகளாக இ
கொண்டிருக்கிறார்கள் ; அதன் காரணமாக பல்வேறு
நடைபெற்று கொண்டிருக்கின்றன என்பதை சுட்டிக்
சுட்டமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

உதாரணத்திற்கு சொல்வதென்று சொன்னால் திருப்
தில் பால் சப்ளை சங்கத்தில், அதனுடைய தலைவராக
பல ஆண்டுகளாக பதவியில் இருக்கிறார், அதனால், ப
ஊழல்கள் நடைபெற்று ஒரு இலட்சத்திற்கும் மேல் பண
யாடல் செய்யப்பட்டு, இதற்கு அவர் மீது உறுதியான
வடிக்கை எதுவும் எடுக்க முடியாத நிலையில் அரசாங்கம்
கிறது.

[பிற்பகல் 12–30]

ஆகவே, இப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள்
சொல்லிக்கொண்டு அவர்கள் இன்று ஜமீந்தார்களைப்
ஆகிக்கொண்டு இருப்பதை நாம் அனுமதிக்கக்கூடாது.
பட்டவர்களை உடனடியாக அகற்றிவிட்டு விசேஷ அலுவ
நியமித்து விரைவாக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்
வேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்று வறட்சி எங்கும் அதிகமாகப் பரவியிருக்கிற நி
கூட்டுறவுகளை மிகுந்த பயன் உள்ள வகையில் செயல்
வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறோம். ஆகவே, கூட
இயக்கம் சரியாக இயங்கவேண்டுமென்றால் தேர்ந்தெடுக்கப்
பிரதிநிதிகள் வேண்டும். இன்று கூட்டுறவு சங்கங்களில்
டுறவு அமைப்புகளில் சேவை செய்கிற ஊழியர்கள் மிகவும்
படுகிறார்கள், குறிப்பாக ஜூனியர் கிளார்க்குகள்,
சூப்பர்வைஸர்ஸ் என்று மத்திய வங்கிகளில் வேலை
அடித்தள ஊழியர்கள் தாற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்டு
150, ரூபாய் 180 என்று சம்பளத்தில் பல ஆண்டுகளாக
செய்யக்கூடிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறார்கள். அப்படி
கப்பட்டவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட கால கட்டத்தில் மத்

கலைக்கப்பட்டதை மாண்புமிகு உறுப்பினவரர்கள் நினைவில் கொள்ள வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். அந்த அமைப்புகள் எல்லாம் கலைக்கப்படுகிறபோது கிட்டத்தட்ட 20,000 கீழ்மட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருக்கிறபோது 1976-இல் ஆளுநர் ஆட்சியின்போது அபெக்ஸ் பாடிகளை மட்டும் கலைத்துவிட்டு ஏன் இருக்கிற கிட்டத்தட்ட 20,000 கூட்டுறவுச் சங்கங்களை கலைக்காமல் இருந்தார்கள் என்பது இன்றுவரை எனக்குப் புரியாத புதிராக இருக்கிறது.

ஆனால் நிலைமைகளை ஆய்ந்து பார்க்கிறபோது 1976-ஆம் ஆண்டிலே அபெக்ஸ் பாடியைப் பொறுத்தவரை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகமாகப் பொறுப்பிலே இருந்தார்கள் என்ற காரணத்தாலோ என்னவோ அந்த அபெக்ஸ் பாடிகளைக் கலைத்துவிட்டு இருபதாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அதிகப்படியான காங்கிரஸ்காரர்கள் பொறுப்பில் இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால்—மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்—1976-ஆம் ஆண்டில் சட்டம் 25/76 வந்தபோது உச்ச மட்டக் குழுக்களாக இருந்த அபெக்ஸ் பாடியிலே தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர்கள் இருந்தார்கள் என்ற காரணத்தால் என்னவோ அவற்றைக் கலைத்துவிட்டு, திட்டமிட்ட குறைபாடுகள் எங்கே மலிந்து கிடக்கின்றனவோ, அவையிலும் எடுத்துச் சொன்னார்களோ அந்த இருபதாயிரம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் காங்கிரஸ்காரர்கள் பன்னெடுங்காலமாக இருந்து வந்த காரணத்தால் கலைக்க வேண்டாமென்ற எண்ணத்தில் 1976-ஆம் ஆண்டில் இருபதாயிரம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களைக் கலைக்கவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

இன்னும் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தற்போது பேசுகிறபோது கூட பல்வேறு குறைபாடுகள் ஆங்காங்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் நடந்து வருகின்றன என்று சொன்னார்கள். இருபதாயிரம் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருக்கக்கூடிய இடத்தில் 250 அல்லது 300 அபெக்ஸ் பாடிகளில்தான் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பொறுப்பில் இருந்த சங்கங்களைக் கலைத்துவிட்டு இருபதாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் காங்கிரஸ்காரர்கள் பொறுப்பில் இருந்த காரணத்தால் கலைக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். நான் தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கிராமங்களில் நிர்வாகம் சரியாக நடைபெற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அதுபோன்ற ஊராட்சிகளைக் கலைக்கவில்லை. உதாரணமாக, நாங்கள்

ஒன்றியங்களைக் கலைத்தோம். ஊராட்சிகளைத் தொடர்ந்து இருக்க வைத்தோம். கிராம நிர்வாகம் ஸ்தம்பித்துப் போகக் கூடாது என்பதற்காகத்தான், டிஸ்ட்ரிபியூஷன் சிஸ்டம் சரியாக இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அதைக் கலைக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆனால் அந்தச் சங்கங்களில் பெரும்பான்மையானவற்றில், ஆண்டு பலவாக வசதி படைத்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இயக்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள் கையில் அதிகமாக இருந்திருக்கின்றன என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

பல்வேறு சங்கங்களில் ஆங்காங்கு குறைகள் இருக்கின்றன. அவைகளை ஆதாரத்தோடு தரக்கூடத் தயார் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் கூறினார்கள். நான் உண்மையிலேயே வரவேற்கிறேன். அரசுத் தரப்பில் எங்களால் இயன்றவரை நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். ஆனால் சங்கங்கள் இருபதாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட நிலையில் இருக்கும் காரணத்தால், பெரும்பான்மையான சங்கங்கள் அரசியல் சார்புடைய சங்கங்களாக இயங்கி வரும் காரணத்தால், படைத்த காலத்திலிருந்து குறிப்பிட்ட குடும்பத்தின் சொத்தாக பெரும்பான்மையான சங்கங்கள் இன்றுவரை இருந்து வருகிற காரணத்தால், ஆங்கு மலிந்து கிடக்கிற குறைபாடுகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டுவார்களானால், ஒத்துழைப்பார்களானால் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து கீழ் மட்டத்தில் இருக்கும் கூட்டுறவு அமைப்பு நலிந்த பிரிவினருக்கு நலன் பயக்க வேண்டுமென்ற முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு தயங்காது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொரணம் அவர்கள் பேசும்போது புதிய சட்டம் விரைவில் வரவேண்டும், அதையடுத்து தேர்தலும் விரைவில் வர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையில்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கூட கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சொரணம் அவர்கள் பேசும்போது பல இடங்களில் தேர்தலே நடத்தப்படாமல் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன விக்கிரமசிங்கபுரத்தைச் சேர்ந்த கூட்டுறவு அமைப்பில் கூட குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அதிகாரிகள் தவறு செய்கிறார்கள் என்பதை அரசுக்குச் சுட்டிக் காட்டியவுடன் உடனடியாக விசாரணை நடத்த உத்தரவிட்டு விசாரணையின் அடிப்படையில் கலைக்கப்பட்டு, மீண்டும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் அதை ஆள வேண்டுமென்று உறுப்பினர் சொன்னவுடன் அதற்கும் வழிவகை செய்து ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பு கொண்டு வரப்பட்டதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நினைவுக்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் பேசுகிறபோது புதுக் கோட்டையைச் சேர்ந்த ஒரு [illegible] கலைக்க வேண்டுமென்ற உத்தரவு [illegible] சொன்னார்கள். (குறுக்கிடு) அருப்புக்கோட்டை [illegible] இருந்தாலும், புதுக்கோட்டையாக இருந்தாலும் [illegible] எந்த சங்கத்தையும் கலைக்க [illegible] உத்தரவு சென்றதாக இல்லை. புதுக்கோட்டை [illegible] கலைக்கப்பட்டது [illegible] கேட்டபோது என்ற வினாவை எழுப்பி [illegible] (குறுக்கீடு) அமைச்சரிடம் இருந்து [illegible] வெளிமிருந்து [illegible] காரணமாகக் கலைக்கப்பட்டது என்ற [illegible] குற்றச்சாட்டை அதிகாரிகளைக் கேட்டபோது [illegible] சொன்னார்கள்.

(பிற்பகல் 12–40)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் விவரம் புரிந்தவர்கள், ஏன் [illegible] சொல்லி [illegible] ரிஜிஸ்திரார் விட்டார்கள் என்று புரியவில்லை. [illegible] நகர கூட்டுறவு மிருந்து தகவல் வந்திருக்கிறது. [illegible] றன. [illegible] வங்கியில் பல [illegible] இருந்திக் கொண்டு வங்கியே [illegible] அந்தத் தவறுகளை [illegible] பல ஆண்டு வேண்டுமென்று கேட்டும் அவர்கள் [illegible] விதிகளாக நிவர்த்தி செய்யாமலே இருந்த காரணத்தால் வேறு காரணம் அடிப்படையிலே கலைக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர [illegible] விட்டு ஒன்றும் இல்லை. அந்த [illegible] கலைத்துவிட்டு அப்படி கட்சியைச் சேர்ந்தவரே அந்தக் குழுவிலே நியமனம் வேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லை. [illegible] சொன்னார்கள் செய்யவில்லை. திரு. நா. சுந்தரராஜ் அவர்கள் [illegible] இடங்களில் சில சொஸைட்டி [illegible] கலைக்கப்படுகிறபோது அந்த [illegible] சொன்னார்கள் ஆளுங்கட்சிக் [illegible] போடப்படுகின்றன என்று [illegible] இருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறையைச் சார்ந்த கீழ் மட்ட [illegible] இந்த 20 ஆயிரம் சங்கங்களைப் பொறுத்த வரையில் [illegible] ஒன்றிரண்டு பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு [illegible] நியமனம் கலைக்கப்பட்டிருக்கின்றனால் அவைகளிலே அரசு மூலம் [illegible] செய்யப்படவில்லை.

திரு. அ. இரகுமான்கான்: அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த வர்களை கூட்டுறவு நிறுவனங்களிலே போடவில்லை என்று சொன்னார்கள். கோ-ஆப்டெக்ஸ நிறுவனத்திலே ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் சேர்மனாக இருக்கிறார். அட்வைஸரி கமிட்டியிலே போடப்பட்டிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் பேசுகின்றபோது சில அதிகாரி களுக்குப் பதிலாக உறுப்பினர்களை ஆங்கு நியமனம் செய்

இறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் சொல்வது வேறு. கோ-ஆப்டெக்ஸைப் பொறுத்த வரையில் ஆங்கு ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த எந்த ஒருவரும் தற் போது உறுப்பினராகவோ, தலைவராகவோ போடப்படவில்லை. ஏற்கனவே கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக தங்கள் இயக்கத்திலே இருக்கிற ஒருவர் அமைச்சராக இருந்தபோது முன்பு போடப் பட்டது. ஆனால் ஆங்கு கூட மேனேஜிங் கமிட்டியாக அது போடப்படவில்லை, அட்மினிஸ்டிரேடிவ் பவர் அவருக்குத் தரப்படவில்லை.

He is rather [illegible] having only the advisory power in his capacity as the chairman.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இருந்தது என்று சொன்னால் இந்த அரசு தான், அது ஒன்று. இரண்டாவது அவருக்கு அதிகாரங்கள் என்ன என்ன, சம்பளம் உண்டா, கார் வசதி உண்டா, அலுவலகம் உண்டா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, [illegible] துறையைச் சேர்ந்த ஒன்று அது. அது அட்வைசரி கமிட்டி [illegible] நான். [illegible] advisory Board. I [illegible] a [illegible] a [illegible] advisory [illegible] அந்த அடிப்படையிலே சொல்கிறேன். வெறுமனே ஆலோசனைக் குழுவாக தான் அது அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதே ஒழிய நாம் சென்ற முறை கொண்டு வந்த சட்டத்தைப் போன்று நிர்வாகக் குழு என குமிறக [illegible] பொறுத்தவரையில் [illegible] ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை நீக்கிவிட்டு எந்த இடத்திலும் நியமனக் குழுவை நியமிக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எந்த ஒரு அமைப்பிலும் ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை, ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களுக்குப் பதிலாக, நியமனக் குழுக்கள் போட வில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சுந்தரராஜ் அவர்களும், திரு. ஆண்டிக் தேவர் அவர் களும், பேசிய இன்னொரு முக்கியமான பிரச்சினை, மதுரை, இராமநாதபுரம் போன்ற வறட்சிப் பகுதிகளில் தீவனம் இல்லாத சூழலும், தேடினும் கிடைக்காத நிலைமை இருப்பதாகச் சொன் னார்கள். கூட்டுறவு அமைப்பின் மூலமாக மாட்டுத் தீவனத்தை எந்த அளவுக்கு குறைந்த விலையில் ஏற்பாடு செய்ய முடியும் என்பதை ஆராய்ந்து அது குறித்து அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். Act 23 of 1980 என்று சொல்லப்படுகிற சட்டத்தை ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களுக்குப் பதிலாக மேனேஜ்மென்ட் கமிட்டி ஒன்று அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தும் இதுவரை எந்த நடைமுறைப் படுத்தப்படவில்லை என்று திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் கேட் டார்கள். அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்த நோக்கம் நான் ஏற்கனவே அவையிலே சொல்லியிருக்கிறேன். கூட்டுறவு

அமைப்பைப் பொறுத்த வரையில் வசதி படைத்தவர்களின் கையிலே குறிப்பாக கீழ் மட்டத்திலே சிக்கிவிட்ட காரணத்தால் கிராமப் புறங்களிலே உள்ள நலிந்த பிரிவினருக்கு எதிர்பார்த்த நன்மை சென்று அடையாத காரணத்தினால் கூட்டுறவு அமைப்பு பாரதந்திலேயே அமைக்கப்பட்டதன் நோக்கமே பெரும்பான்மையான 80 சதவீதத்திற்கு மேற்பட்ட நலிந்த பிரிவினராக இருக்கின்ற மக்களின் துயரைத் துடைக்க பணக்காரர்களின் பிடியிலிருந்து அவர்களை விடுவிப்பதற்காகத்தான் அந்த அமைப்பு அமைக்கப்பட்டதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த அடிப்படையில் இந்தக் கூட்டுறவு அமைப்பு செயல்படாமல் வசதிபடைத்த சிலருக்கு நன்மை அளிப்பதாக ஆண்டுபலவாக இருந்த காரணத்தினால் ஆங்கு பல சீர்திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கோடு, இந்த மேனேஜ்மெண்ட் கமிட்டிக்குப் பதில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றதை, மக்களுடைய பிரச்னைகளை நேரடியாக அவர்கள் அறிய முடியாத நிலை இருக்கிறது என அடிக்கடி அங்கத்தினர்கள் சுட்டிக்காட்டிய காரணத்தினால்தான் நிர்வாகக்குழு போடவேண்டுமென்று கொண்டு வந்தோம். ஆனால் ஏற்கனவே ஒரு புதிய கூட்டுறவுச் சட்டத்தை இங்குகொண்டுவர முடிவுசெய்து சென்ற ஆட்சியிலே மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள். பிறகு ஆட்சி கலைக்கப்பட்டது. ஆட்சி கலைக்கப்பட்ட பிறகு, மீண்டும் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு, சட்ட முன்வடிவை மீண்டும் கொண்டு வந்து தற்பொழுது செலக்ட் கமிட்டிக்கு அது சென்றிருக்கிறது.

செலக்ட் கமிட்டியைப் பொறுத்தவரையில் அது முடிந்து விட்டது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னார்கள். அவ்வாறு இல்லை. செலக்ட் கமிட்டி கர்நாடக மாநிலத்திற்குச் செல்ல வேண்டுமென்றுகூட சொல்லி, அங்கு சென்று அங்கேயிருக்கின்ற கூட்டுறவுஅமைப்பினுடைய நடைமுறையைக்கண்டறிய வேண்டுமென்று கூறியும் கூட நான் அவர்களிடத்தில் சொன்னேன், அவற்றையெல்லாம் நாம் அறிந்து தெரிந்துக் கொண்டு விரைவிலே புதிய சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாக வேண்டுமென்று சொல்லி அந்த அடிப்படையில் அதை விரைவில் முடிக்கவிருக்கிறோம். மக்களினுடைய சாட்சியங்களை நாம் கேட்டிருக்கிறோம். கூட்டுறவாளர்கள், பொதுமக்கள், கூட்டுறவுத் துறையிலே விவரம் புரிந்தவர்கள், நலிந்த பிரிவினர், குறிப்பாகத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் ஆகியவர்களுடைய சாட்சியங்களைக் கேட்டிருக்கிறோம். அந்த சாட்சியங்களின் அடிப்படையில் கிளாஸ்-பை-கிளாஸ் எக்ஸாமின் பண்ணியாக வேண்டும்.

1961 ஆம் ஆண்டுச் சட்டம். பல மாற்றங்களை இந்தச் சட்டத்திலே கொண்டுவந்தாலொழிய — அனுபவத்திலே நாம் கண்டு விட்டோம், கிராமப்புறங்களிலே உள்ள பணக்காரர்கள்

மென்மேலும் பணக்காரர்களாக ஆக வைக்கின்ற சட்டமாக இந்தக் கூட்டுறவுச் சட்டம் உதவிகரமாக இருந்துவிட்டதேயொழிய குறிப்பாக நுகர்பொருள் பிரிவினைப் பொறுத்த வரைக்கும் பொருள்கள் ஸ்டாக் டெஃபிசிட் என்ற போர்வையிலே, குறைந்து விட்டாலும், காணாமற்போய் விட்டாலும், அதை misappropriation or embezzlement செய்திருந்தாலும் கூட, கையாடல் செய்திருந்தாலும்கூட ஸ்டாக் டெஃபிசிட் என்ற போர்வையிலே தப்பித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் இருக்கின்ற பிரிவாக இருந்தாலும், அதிகாரிகள் இருக்கின்ற பிரிவுகளாக இருந்தாலும் சரி, சட்டத்திலே இருக்கின்ற சந்துபொந்துகளைப் பயன்படுத்தி இந்தத் தவறுகளெல்லாம் தொடர்ந்து நடந்து விட்டன என்றாலும், நலிந்த பரிவினர் அங்கத்தினராக ஆவதற்குக் கூட வழிவகை இல்லாமல் இருந்தாலும், குறிப்பிட்ட கிராமத்திலே வளம் பெற்றவர்கள் தொடர்ந்து ஆதிக்கம் செலுத்தி வந்த காரணத்தாலும், சுதந்திரம் அடைந்து 32 ஆண்டுகள், 33 ஆண்டுகள் தொடர்ந்து ஆனபோதிலும், 50 சதவீதம் மக்களுக்கு, கிராமப்புறங்களில் அந்தக் கூட்டுறவு அமைப்புகளில் அங்கத்தினராக கூட ஆகாத நிலை இருந்து வந்த காரணத்தாலும், பல மாற்றங்களோடு ஏழைகளுக்கும், நலிந்த பிரிவினர்களுக்கும்தான் கூட்டுறவு அமைப்பு பெரிதும் இருக்க வேண்டுமென்ற உன்னத தத்துவத்தோடு இந்தப் புதிய சட்டத்தைக் கொண்டு வர முயற்சியெடுத்து வருகிறோம்.

மராட்டிய மாநிலம், குஜராத் மாநிலங்களுக்குச் சென்றபொழுது அங்கெல்லாம் புரொட்யூசர்ஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் எந்த அளவிற்கு நல்ல நிலையில் இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து, தமிழ்நாட்டைவிட மராட்டியம், குஜராத் மாநிலங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும், புரொட்யூசர்ஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் அங்கே உற்பத்தியாளர்களுடைய கூட்டுறவு அமைப்பு மிகக் கடுமையாக இருக்கின்ற காரணத்தால் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு இங்கு இருக்கின்ற நிலைமையைவிட அங்கு நல்ல நிலை இருக்கின்ற காரணத்தாலும் கூட, அந்த நிலைமையைச் செலக்ட் கமிட்டி மராட்டியம், குஜராத் மாநிலங்களுக்குச் சென்றபொழுது நேரடியாகக் கண்டறிந்தது.

ஆனால், தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரைக்கும், கன்ஸ்யூமர்ஸ் ஓரியண்டட் கோவாப்பரேட்டிவ் மூவ்மெண்டாக மட்டும் அல்லாமல், ப்ரொட்யூசர்ஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் மூவ்மெண்டாக இது வருகின்றபொழுது நல்ல விலை உற்பத்தியாளர்களுக்குக் கிடைக்க முடியும். இடைத்தரகர்கள், நுகர்வோர்களுக்கு ஒரு நியாயமான விலைக்குப் பொருட்கள் கிடைப்பதற்குத் தடைக்கற்களாக இருப்பதை மாற்ற முடியும் என்ற அடிப்படையில் புதிய சட்டத்தை கிளாஸ் பை கிளாஸாக ஆய்ந்து நல்லதொரு சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இருக்கிறோம்.

[திரு. சி. பொன்னையன்]

நேற்றுகூட செலக்ட் கமிட்டியைக் கூட்டியிருக்கிறோம். 12 ஆம் தேதி முதல் சில நாட்களுக்குத் தொடர்ந்து பிரிவு வாரியாக ஆய்ந்து அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவிருக்கிறோம். புதிய சட்டம் வந்த பிறகு கூட்டுறவு அமைப்புகளுக்குத் தேர்தல் வர வேண்டுமென்பதிலே இந்த அரசுக்கு எந்தவிதமான தயக்கமும் கிடையாது. பன்னெடும் ஆண்டுகளாகக் கூட்டுறவுத் துறை தமிழகத்தில் அரசியல்வாதிகள் கையில் சிக்கித் தடுமாறி விட்ட காரணத்தால், அதற்கு இருந்த சட்டம் துணை போன காரணத்தால் தான் கூட்டுறவுத் துறையில் பல கோடி ரூபாய்கள் அரசு மூலமாகவும், பைனான்ஷியல் இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ்-இடத்திலும் அதற்கு வாங்கிய பணத்தால் கூட்டுறவு அமைப்பு மூலம் நலிந்த பிரிவினருக்குப் பலன் கிட்டவில்லை. அதை மாற்ற நினைக்கின்ற வகையில் விரைவில், ஆண்டுபலவாக ஒரு குறிப்பிட்ட வசதி படைத்தவர்கள் இந்தச் சங்கத்தில் பதவி வகிக்கின்ற நிலைகளை இருந்ததைக் கூட மாற்றியமைப்பதற்குச் சில திருத்தங்களை விரைவிலே கொண்டுவர விருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலே அரசு நட உரிய சட்டம் வந்த பிறகு தேர்தலை நடத்தவும் ஏற்கனவே வடிக்கை எடுக்கும். இந்த அடிப்படையில் தற்போது, காலாவதியாகி இருந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் இருந்த காலம் பல கருத்துக் விட்ட காரணத்தாலும், ஆய்வுக் குழுவினுடைய களைக் கேட்டு சட்டம் நடைமுறைப் படுத்தப்படுமேயானால், என்ன அதற்கு நாளாகுமேயானால் இடைப்பட்ட காலத்தில் ஏற்பாடு என்று பார்த்துச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[பிற்பகல் 12-50]

அப்படி நிர்வாக குழு இருப்பது, அந்த நிர்வாகக் குழுவிலே யார், யார் பிரதிநிதிகளாக இருப்பது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆண்டித் தேவர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல், சர்வ கட்சியினர் இருப்பதா, அல்லது , அரசியலே தொடர்பில்லாமல், விவசாயிகள் அதிகப்படியான பிரதிநிதித்துவம் உள்ளதா என்பன போன்றவற்றையெல்லாம் கூட ஆய்வுக் குழுவினுடைய ஆலோசனைகளைக் கேட்டு, அந்த அடிப்படையில் முடிவெடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்குடன்தான் சட்ட ரீதியாக அதற்கு அவகாசம் வேண்டுமென்று தான் 6 மாத காலம் நீட்டிப்புக் கொடுக்கப்படுகிறதே தவிர, மற்றபடி அதிகாரிகளின் கையிலே கூட்டுறவுகளை விட வேண்டுமென்பதற்கோ அல்லது ஜமீன்தார் பரம்பரை ஆண்டதைப்போல், ஆண்டு பலவாக ஒரு குறிப்பிட்ட வசதி படைத்தவர்கள் கையிலேயே கூட்டுறவு அமைப்பை விட்டு விட வேண்டுமென்றோ அரசுக்கு எந்தவித எண்ணமும் இல்லையென்று கூறி, இதை ஏற்குமாறு அவையினை வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி

"ஆளுநர் அவர்களால் 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 8 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற, தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்களை நியமித்தல்) இரண்டாம் திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 13/1980) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3, ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1981) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(இ) வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, தமிழ்நாடு 1981.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரால் இந்த மாமன்றத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாவின்மீது நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவும் போன மசோதாவினுடைய தொடர்பு என்றே சொல்லலாம். காரணம், ஒரு நீட்டிப்பு மசோதா, அவ்வளவுதான். ஏற்கெனவே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே ஒரு மார்க்கெட் கமிட்டி போட்டிருக்கிறோம். அதற்கு ஏற்கெனவே ஓராண்டுக்காலம் பதவி தரலாம் என்று இருக்கிறது. அந்தப் பதவி முடிந்துவிட்டது. மேலும், ஓராண்டு காலம் கொடுத்தோம். அதுவும் முடிந்துவிட்டது. அதை மேலும் இரண்டு ஆண்டுக்காலத்திற்கு நீட்டித்துக் கொடுக்கலாம் என்று நீட்டிப்புக்கொடுக்கத்தான் இது வந்திருக்கிறதே தவிர, வேறொன்றுக்கும் வரவில்லை. சபையிலே ஒரு விசித்திரத்தைப் பார்க்கிறோம். சட்டசபை எப்போது கூடுகிறது. கூடுகிறதோ, இல்லையோ, எல்லா மந்திரிகளும் ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவருகிறார்கள். என்னவென்றால், நீட்டிப்புத்தரவேண்டும், நீட்டிப்புத்தரவேண்டும், நீட்டிப்புத்தரவேண்டும் என்று. அது ஒரு மேனியாக போய்விட்டது. என்றுதான் நான் முதலாக சொல்ல விரும்புகிறேன். காரணம், தேர்தல் என்றாலே ஒரு பெரிய அலர்ஜியாக இருக்கின்றது இந்த அரசுக்கு. அப்படியே, தப்பித் தவறி, நடக்கிறது என்றால், வீட்டோ பவரை யூஸ் பண்ணி, சட்டத்தை யூஸ் பண்ணி, Status quo will maintain என்று மாற்றி விடுவது என்றும் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதிலே ஒரு சின்ன விவகாரம். என்ன? புதுக்கோட்டையிலே ஒரு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி ஏற்படுத்த வேண்டும். எப்படி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக செக்ஷன் 8-லே, சப்-செக்ஷன் 2-லே ரொம்ப அழகாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி ஒரு கமிட்டி போட்டார்கள். அதற்கு என்ன?

The Government shall appoint all the members of such Committee for a period of one year

என்று. அவர்களே, புது கமிட்டி. ஆகையினால், புதிதாக எல்லா மெம்பர்களையும், வேண்டியவர்களோ, வேண்டாதவர்களோ அல்லது வந்தவர்களையோ போட்டு, ஒரு கமிட்டி, போட

*1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 6 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

டார்கள். ஓராண்டுக் காலம் ஓடிவிட்டது. தேர்தல் நடத்தியிருக்க வேண்டும். தேர்தல் நடத்தலாம் என்றால் அலர்ஜி. அந்த என்ன செய்வது என்று கொஞ்சம் நுணுக்கிப்பார்த்தார்கள். அந்தச் சட்டத்திலே இன்னொரு பிரிவு இருப்பது அவர்களுக்குத் தென்பட்டது.

If before the expiry of the period of one year aforesaid the elections of the members to the Market Committee could not be held or, if, for any reason the Government considered it desirable that the Market Committee should consist solely of members appointed by them, they may extend the term of office all or any of the members appointed under Clause (1) or appoint new members in their places for such period or periods not exceeding one year in the aggregate as they think fit.

என்று ஒரு செக்ஷன் இருப்பதைப் பார்த்தார்கள். ஓகோ இன்னும் ஒரு வருஷம் நீட்டிப்புத் தரலாம் போல் இருக்கிறது என்று அடுத்த ஒரு வருடம் நீட்டித்தார்கள். அதிலே 2 ஆண்டுக் காலம் போய்விட்டது. அதற்கு மேலும், நீட்டிப்புத் தரலாம் என்று பார்த்தால் அந்தச் சட்டத்திலே இடமில்லை. வேறு வழியில் முடியாத காரணத்தினால் இங்கே நம் முன்னாலே கொண்டு வந்து இந்த மசோதாவை வைத்துவிட்டு, அதற்கு எவ்வளவு காலம் என்று சொன்னால், 3 ஆண்டுக் காலம் நீட்டிப்புத் தர வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். 3 ஆண்டுக் காலம், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் உள்ள மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு வேண்டுமா என்று கேட்டால், ஏற்கெனவே அவர்கள் 2 ஆண்டு காலம் இருந்து விட்டார்கள். ஆகையினாலே மேலும் 2 ஆண்டு காலத்துக்கு அதை நீட்டிக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். புதிதாக ஒரு தேர்தல் நடந்து இந்தக் கமிட்டி மெம்பராக ஒருவர் வந்தால் 5 ஆண்டுக் காலம் அவர் பதவியிலே இருக்கலாம் சட்டப்படி. ஆனால், இந்த நீட்டிப்பிலேயே 4 ஆண்டுக் காலம் முடிந்துவிட்டது, இனிமேல் மிச்சம் இருப்பதோ ஓராண்டுக் காலம். அடுத்து ஒரு மசோதா வரும்? அதிலே ஒரு நீட்டிப்பு வரும். இந்த மாதிரி நீட்டிப்பு எதற்குக் கேட்கிறீர்கள்? எதற்காக எக்ஸ்டென்சன் கேட்கிறீர்கள்? கேட்டால் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள், நாங்கள் ஒரு புதிய திட்டத்தை வைத்திருக்கிறோம். என்ன திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள்?

The Government are at present considering a comprehensive amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act.

பர்ட்டிகுலர்லி, இதற்கு ஒரு ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட, திட்டமிடப்பட்ட ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வரப்போகிறார்களாம். 1978 லே முதல் கமிட்டியை நீங்கள் போட்டீர்கள். 1978 ஆம் போய் 1979-ம் போய், 1980-ம் போய், 1981-இல் அடி எடுத்து வைத்திருக்கிறோம். இவ்வளவு நாளாக இதற்கு ஒரு காம்ப்ரஹென்சிவ் அமென்மென்டு வரவில்லையாம். இனிமேல்தான் கொண்டு வர

" திங்க் " பண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்களாம். அதை ஆராய்ந்து முடிவெடுப்பதற்கு 8 ஆண்டுக் காலம் ஆகாதா? ஆகையினாலே தான் நான் சொன்னேன். இந்த 3 ஆண்டுக் காலம் போதும். கேட்கிறீர்கள். கெட்டிக்காரனுக்கு 8 நாளே போதும். யினாலே நீங்கள் 1½ ஆண்டுகள் வைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று நான் கூட ஒரு அமெண்ட்மெண்ட் கொடுத்திருக்கிறேன். நாளைக்குக்கூட உட்கார்ந்து முடிவெடுத்துவிடலாம். கான்ஸ்டிடியூஷன் அமெண்ட்மெண்ட் கொண்டுவரப்போகிறீர்கள். அதையே இன்றைக்கு விடியகாலம் உட்கார்ந்து கொண்டுவந்து பாஸ் செய்கிறார்கள். அவ்வளவு பெரிய யிலே நாடு ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், இங்கே ஒரு கெட்டிங் கமிட்டிக்கு அமெண்ட்மெண்டு கொண்டு வருவதற்கு ஆண்டுக் காலம் நீட்டிப்புத் தர வேண்டும் என்று சொல்வதை கேட்பதற்கு வேதனையாக இருக்கிறது, விலா நோக வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே, எந்தத் துறையானாலும் சரி, பஞ்சாயத்து எலக்‌ஷனா—இன்றும் ஒட்டெடுப்பு நடத்தி கொண்டிருக்கிறார்கள், மேலும் 6 மாதம் நீட்டிப்பு. துறையா மேலும் 2½ ஆண்டு. அவர் பரவாயில்லை, நமது காரர். 6 மாதம் 6 மாதம் என்று கேட்கிறார். எதற்கு மிகு காளிமுத்து அவர்களுக்கு என்ன வென்றால், வம்பு? அடிக்கடி எழுந்திருக்க வேண்டும், பேச வேண்டும், சொல்ல வேண்டும். எனவே 3 ஆண்டுக் காலம் யடியாக 5 ஆண்டுக் காலம் கேட்டிருந்தால் ஆட்சியே முடிந்து போயிருக்கும். எந்த எலக்‌ஷனானாலும் சரி, ஏதாவது எலக்‌ஷன் நடந்து இருக்கிறதா? எலெக்‌ஷன் என்றால் ஏன் அப்படி பயப்படுகிறீர்கள்? இந்த சட்டமன்றத்தினுடைய நாள் முடிந்தால் உடனே தேர்தலை வைக்கலாம் என்று சட்டத்திலே இருந்தால் அதையும் வைக்கமாட்டீர்கள். அதற்கு ஒரு தேர்தல் இருப்பதினாலே, உங்களுக்கு நாள் முடிந்து போச்சு, வீட்டுக்குப் போங்கள் என்று தேர்தலை அனவுன்ஸ் பண்ணு வார்கள். ஆனால், எலக்‌ஷன்னே இல்லை. ஜனநாயகத்திலே எலக்‌ஷனே இல்லை. இந்த அரசு பல்வேறு பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டி இருக்கிற காரணத்தினாலே, இந்த சர்க்கரை 2 ஆண்டுக் காலம் நீட்டிக்கிறோம் என்பார்கள். அதற்கும் நீட்டிப்பு. இப்படியே நீட்டித்துக்கொண்டுபோனால் ஜனநாயகத்தினுடைய சல்லிவேரையே சாகடிக்கிறீர்கள். ஜனநாயகத்தினுடைய ஆணிவேரே அற்றுப்போகிறது என்றுதான் பொருள். இராமராஜ்யம் நடக்கிற நாடு என்பதெல்லாம் போய், அப்பாயின்ட் மெண்ட் இராஜ்யம்தான் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. பட்ட நீட்டிப்பு 3 ஆண்டுகளுக்கு ஏற்கனவே நீட்டிப்பு தேவைதானா என்பது தான் நான் கேட்கின்ற கேள்வி. 3 ஆண்டுக் காலம், 6 மாத காலம் தேவையில்லை. 2 ஆண்டுக் காலம் கூட அல்ல, தேர்தல் இதிலே செய்து முடிக்கலாம். ஏன் எலக்‌ஷன் வைக்கவில்லை. வாலே என்ன நஷ்டம் உங்களுக்கு? இதிலே அழகாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். யார் யார் தேர்தலிலே நிற்கலாம்.

நீங்கள் அப்பாயின்ட் பண்ணலாம், என்றெல்லாம் சொல்லி இருக்கிறீர்கள்? மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியே இப்போது இருக்கிற நிலைமையிலே போதாது. கூட்டுறவுத் துறையே முடங்கிப்போய் விட்டது, உங்கள் ஆட்சியில். எதற்காக கன்ட்ரோல் பண்ணப் போகிறீர்கள்? To control over the purchases and sales of agricultural goods. ஆகையினாலே நீங்கள் கண்ட்ரோலும் பண்ண முடியாது. ஏதோ உங்களுக்கு வேண்டியவர்களைப் போட்டு சரியாக நடத்த முடியாத நிலைமைகள் இருக்கிற காரணத்தினால், இப்படி நீட்டித் துப்போவது தேவையற்ற ஒன்று. முறையற்ற ஒன்று, என்பதை நான் இந்த ஆட்சிக்குச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எனவே, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒருவருக்குஒரு 5 ஆண்டுதான் பதவிக்காலம் என்றால், நீட்டிப்பதன் மூலம் 5 ஆண்டு காலத்தைத் தருவது என்பது ஜனநாயக கேலிக்கூத்து ஆகிவிடும். எனவே, நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு 1½ ஆண்டுக் காலம் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். உடனே, அமைச்சர் அவர்கள் எங்களைப் பார்த்தா நீங்கள் சந்தேகப்படுகிறீர்கள்? நானே ஏற்றுக் கொள்கிறேன் இந்தச் சவாலை. 1½ ஆண்டுக் காலம் போதும் என்று அவர் சொல்லப்போகிறார் என்று நான் கருது கிறேன், அப்படித் தான் தெரிகிறது அவர் பார்வையைப் பார்த் தால். ஆகையினாலே சட்டுபுட்டென்று வேலையை முடித்துத் தேர்தலை நடத்துங்கள். நீங்களே தேர்தலில் ஜெயிக்கலாம்.

(பிற்பகல் 1.00)

ஏன் உங்களுக்கு அவ்வளவுபெரிய பயம் வந்தது? எவ்வளவு பெரிய ஆளும் கட்சி, அதிகாரி கள், அந்தஸ்து, இத்தியாதி, ஏகபோகங்கள் என்று இவ்வளவு இருக்கிறபோது, நீங்கள் தேர்தலைக் கண்டு பயந்தீர்கள் என்று சொன்னால், எங்களைப் போன்ற எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர் கள் பயப்படுவோமா, நாங்கள் தயார். நீங்கள் ஏன் பின்னாலே போகிறீர்கள்? தேர்தலை நடத்த முன்னாலே வாருங்கள். பஞ்சாயத்துத் தேர்தலானாலும் சரி, மற்ற தேர்தல்களானாலும் சரி, நடத்துவதற்கு முன்வாருங்கள். எல்லாவற்றையும் கலைத்து விடுவது என்று சொன்னால் இது என்ன நாடு? எல்லாவற்றையும் கலைத்து விட்டு கடைசியில் பார்த்தீர்கள். நின்றது, மணியக் காரன், கணக்குப்பிள்ளை. அவனையும் க்ளோஸ் செய்து விட் டீர்கள். யார் என்று திரும்பி பார்ப்பது கிடையாது. நீ தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவனா, ஆல் ரைட், உடனே ஒரு தீர் மானம் பிறகு நீடிப்பு. இப்படியே செய்து கொண்டு போவது என்று சொன்னால் அது நல்லதல்ல என்பதற்காகச் சொல் கிறேன். அதுவும் நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் காளி முத்து அவர்கள் இந்த விவகாரம் எல்லாம் நமக்கு எதற்கு என்று நினைக்கக்கூடியவர். அவர் தேர்தலை நடத்தலாம். நீங்கள் இந்த ஆட்சியில் தேர்தலை நடத்துவதில் முன்னோடியாக இருங்கள் சார், உங்களுடைய இலாகாவில் ஒரு தேர்தல் நடந்தது என்று சொன்னால் அதற்கு பாராட்டும், கவுரவமும்,

[திரு. துரை முருகன்] [1981 பிப்ரவரி 2

செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம், உங்களுடைய ஆட்சியில் ஒரு உள்ளாட்சித் துறை, ஒரு லோக்கல் பாடியில் தேர்தல் நடத்த என்று சொன்னால் அது ஒரு உலகமகா அதிசயம். நிலை குலைந்து கொண்டு போய்க்கொண்டிருக்கிறது? ஆகவே, மாண்புமிகு காளிமுத்து அவர்கள் எனக்கு 3 ஆண்டுகள் தேவையில்லை என்று நானே திருத்தம் கொடுத்து, நான் கொடுத்த திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் சந்தோஷப்படுவார்கள், உடனடியாக தேர்தல் நடத்த வழி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டு விடை பெறுகிறேன். நன்றி வணக்கம்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இந்த அவை முன் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் [திருத்த சட்ட] முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை) சட்டமுன்வடிவு எண் 17/1981 இதன் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன், இது புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஒரு பிரச்சனை. எனக்கு முன்னாலே பேசிய துரைமுருகன் அவர்கள் சொன்னதைப்போல காம்பிரஹென்சிங் கூட்டுறவுச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வருகிற நேரத்தில், அந்தச் சட்டத்தின் மூலம் எல்லா கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்கும் 6 மாதங்களுக்குள் தேர்தல் நடத்தவேண்டும் என்கிற நிலைமை வருமானால், இப்போது இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் 2 ஆண்டுகள் நீடிக்கவேண்டுமா? அது தேவையில்லாத ஒன்று என்று நான் கருதுகிறேன், காரணம் இந்தக் கூட்டுறவுச் சட்டத்திருத்தம் முழுமையான அளவில் வந்து இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தச் சட்டத்தின் மூலம் தேர்தல் எல்லா இடங்களிலும் நடத்தப்படுகிறபோது இங்கேயும் நடத்தப்படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவாதம் அளித்தால் நலமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆகவே இரண்டு ஆண்டுகள் என்று சொல்லி இருப்பது தேவையில்லை. 6 மாதம் போதும்.

இந்த அமைப்பு ஏற்படுத்தியதற்கான காரணமே, கிராமங்களில் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற பொருள்களுக்குச் சரியான முறையில், நியாயமான அடிப்படையில் விவசாயிகளுக்கு விலை கொடுக்கவேண்டும் என்பதாகும். அந்த அமைப்புகளுக்கு யார் வேண்டுமானாலும் தலைவராக வரலாம், ஊரில் உள்ள பெரிய வியாபாரிகளைக் கொண்டு வந்து அதிலே போடலாம் என்ற நிலைமை தவறானதாகும். உற்பத்திச் சம்பந்தம் இல்லாதவர்களைப் போடுவதால் அவர்கள் உற்பத்தியாளர்களின் சிரமங்களைப் பாராமல், எந்த விதத்தில் லாபம் சம்பாதிக்கலாம் என்று தான் பார்ப்பார்கள். அதனால் உழைக்கின்ற விவசாயிக்கு அவர் உற்பத்திச் செலவுக்கு ஈடுகட்டும் முறையில் நியாயமான விலை கிடைக்காமல் போய்விடும்.

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு நா. சுந்தரராஜ்]

நாங்கள் குழு போட்டு இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள், அந்தக் குழுவின் தலைவர், உறுப்பினராக யாரைப் போட்டு இருக்கிறீர்கள்? அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொறுப்பாளர்களை அதிலே போட்டு இருக்கிறீர்கள். ஆளும் கட்சிக்காரர்கள், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் என்ற அடிப்படையில் இப்படிப்பட்ட நியமனம் நடைபெற்றால் விவசாயிகளுக்கு நன்மை ஏற்படாது, விவசாயப்பொருள்களை உற்பத்தி செய்பவர்களை அதிலே போடவேண்டும். அப்போது தான் உண்மையான நியாயம் கிடைக்கும்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம் எப்போதும் விவசாயப் பொருள்களில் நெல் உற்பத்தியில் பற்றாக்குறையாக இருக்கும் மாவட்டம். இந்த வருஷம் அதிலே வறட்சியும் வந்து விட்டது. அதனால் இந்த ஆண்டு மணிலா, கடலை அதிகம் பயிராகியிருக்கிறது. அதை பல முதலாளிகள் நேரடியாகக் கொள்முதல் செய்வதன் மூலம் விவசாயிகளுக்குச் சரியான விலை கிடைக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு நிலவுகிறது. கடலை, மணிலா உற்பத்தியாளர்களுக்கு நியாயமான விலை, மார்க்கெட் விலை கிடைப்பதற்கு உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

காய்கறி உற்பத்தி செய்பவர்களுக்கும் கஷ்ட நஷ்டம் இருக்கிறது. ஆகவே, அதையும் பரிசீலித்து அவர்களுக்கும் உரிய விலை கிடைக்கச்செய்ய வேண்டும் என்றுகேட்டு, 2 ஆண்டுகள் என்பது அதிகம், 6 மாதம் போதும், அதற்குள் கூட்டுறவுச் சட்டம் வந்து விடும். அந்தச் சட்டத்தின் மூலம் தேர்தல் நடத்தலாம் என்ற வாக்குறுதியை அமைச்சர் தரவேண்டும் என்று கேட்டு, உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு என். வரதராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் திருத்தச் சட்டத்தின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய ஒரு அங்காடி சம்பந்தமான ஒரு திருத்தச் சட்டமாக இருக்கிறது. இதிலே 1982 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் வரையில் உறுப்பினர்கள் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவு அதிகமான காலம் தேவையா என்று அரசு ஆலோசிக்க வேண்டும்.

ஏற்கெனவே கூட்டுறவு மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் பேசும்போது விரைவிலே கூட்டுறவுச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு, தேர்தல் நடத்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார். அப்படி இருக்கும்போது இவ்வளவு காலத்தை நீட்டித்துக்கொடுக்க வேண்டியதில்லை.

செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம், உங்களுடைய ஆட்சியில் ஒரு உள்ளாட்சித் துறை, ஒரு மேலாக்கல் பாதியில் தேர்தல் நடத்து என்று சொன்னால் அது ஒரு உலகமகா அதிசயம். நிலைகுலைந்து கொண்டு போய்க்கொண்டிருக்கிறது? ஆகவே, மாண்புமிகு காளிமுத்து அவர்கள் எனக்கு 3 ஆண்டுகள் தேவையில்லை என்று நான் திருத்தம் கொடுத்து, நான் கொடுத்த திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் சந்தோஷப்படுவார்கள், உடனடியாக தேர்தல் நடத்த வழி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டு விடை பெறுகிறேன். நன்றி வணக்கம்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இந்த அவை முன் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் [திருத்த சட்ட] முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை) சட்டமுன்வடிவு எண் 17/1981 இன் மீது ஒரு கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஒரு பிரச்சனை. எனக்கு முன்னாலே பேசிய துரைமுருகன் அவர்கள் சொன்னதைப்போல காம்பிரஹென்சிவ் கூட்டுறவுச் சட்டத் திருத்த மூலம் கொண்டு வருகிற நேரத்தில், அந்தச் சட்டத்தின் மூலம் எல்லா கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்கும் 6 மாதங்களுக்குள் தேர்தல் நடத்தவேண்டும் என்கிற நிலைமை வருமானால், இப்போது இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் 2 ஆண்டுகள் நீடிக்கவேண்டுமா? அது தேவையில்லாத ஒன்று என்று நான் கருதுகிறேன், காரணம் இந்தக் கூட்டுறவுச் சட்டத்திருத்தம் முழுமையான அளவில் வர இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தச் சட்டத்தின் மூலம் தேர்தல் எல்லா இடங்களிலும் நடத்தப்படுகிறபோது இங்கேயும் நடத்தப்படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவாதம் அளித்தால் நலமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆகவே இரண்டு ஆண்டுகள் என்று சொல்லி இருப்பது தேவையில்லை. 6 மாதம் போதும்.

இந்த அமைப்பு ஏற்படுத்தியதற்கான காரணமே, கிராமங்களில் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற பொருள்களுக்குச் சரியான முறையில், நியாயமான அடிப்படையில் விவசாயிகளுக்கு விலை கொடுக்கவேண்டும் என்பதாகும். அந்த அமைப்புகளுக்கு ஊரில் உள்ள யார் வேண்டுமானாலும் தலைவராக வரலாம். போடலாம். பெரிய வியாபாரிகளைக் கொண்டு வந்து அதிலே போடுவது என்ற நிலைமை தவறானதாகும். உற்பத்திச் சம்பந்தம் இல்லாதவர்களைப் போடுவதால் அவர்கள் உற்பத்தியாளர்களின் சிரமங்களைப் பாராமல், எந்த விதத்தில் லாபம் பாதிக்கலாம் என்று தான் பார்ப்பார்கள். அதனால் உழைக்கின்ற விவசாயிக்கு அவர் உற்பத்திச் செலவுக்கு ஈடுகட்டும் முறையில் நியாயமான விலை கிடைக்காமல் போய்விடும்.

நாங்கள் குழு போட்டு இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள், அந்தக் குழுவின் தலைவர், உறுப்பினராக யாரைப் போட்டு இருக்கிறீர்கள்? அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொறுப்பாளர்களை அதிலே போட்டு இருக்கிறீர்கள். ஆளும் கட்சிக்காரர்கள், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் என்ற அடிப்படையில் இப்படிப்பட்ட நியமனம் நடைபெற்றால் விவசாயிகளுக்கு நன்மை ஏற்படாது, விவசாயப்பொருள்களை உற்பத்தி செய்பவர்களை அதிலே போடவேண்டும். அப்போது தான் உண்மையான நியாயம் கிடைக்கும்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம் எப்போதும் விவசாயப் பொருள்களில் நெல் உற்பத்தியில் பற்றாக்குறையாக இருக்கும் மாவட்டம். இந்த வருஷம் அதிலே வறட்சியும் வந்து விட்டது. அதனால் இந்த ஆண்டு மணிலா, கடலை அதிகம் பயிராகியிருக்கிறது. அதை பல முதலாளிகள் நேரடியாகக் கொள்முதல் செய்வதன் மூலம் விவசாயிகளுக்குச் சரியான விலை கிடைக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு நிலவுகிறது. கடலை, மணிலா உற்பத்தியாளர்களுக்கு நியாயமான விலை, மார்க்கெட் விலை கிடைப்பதற்கு உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

காய்கறி உற்பத்தி செய்பவர்களுக்கும் கஷ்ட நஷ்டம் இருக்கிறது. ஆகவே, அதையும் பரிசீலித்து அவர்களுக்கும் உரிய விலை கிடைக்கச்செய்ய வேண்டும் என்றுகேட்டு, 2 ஆண்டுகள் என்பது அதிகம், 6 மாதம் போதும், அதற்குள் கூட்டுறவுச் சட்டம் வந்து விடும். அந்தச் சட்டத்தின் மூலம் தேர்தல் நடத்தலாம் என்ற வாக்குறுதியை அமைச்சர் தரவேண்டும் என்று கேட்டு, உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு என். வரதராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் திருத்தச் சட்டத்தின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய ஒரு அங்காடி சம்பந்தமான ஒரு திருத்தச் சட்டமாக இருக்கிறது. இதிலே 1982 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் வரையில் உறுப்பினர்கள் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவு அதிகமான காலம் தேவையா என்று அரசு ஆலோசிக்க வேண்டும்.

ஏற்கெனவே கூட்டுறவு மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் பேசும்போது விரைவிலே கூட்டுறவுச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு, தேர்தல் நடத்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார். அப்படி இருக்கும்போது இவ்வளவு காலத்தை நீட்டித்துக்கொடுக்க வேண்டியதில்லை.

[திரு. என். வரதராஜன்]

அதைப்போல், தமிழ்நாடு முழுவதும் இப்படிப்பட்ட ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடங்களில் நியாயமான முறையில் அடையக்கூடிய வியாபாரம் நடந்து, விவசாயிகள் நல்ல பலன் அடையக்கூடிய வகையிலே இப்படிப்பட்ட கமிட்டிகளை அமைக்கவோ அல்லது அவர்களுடைய பதவிக் காலத்தை கொஞ்சம் நீட்டிக்கவோ செய்தால் அது அவர்களுக்கு உதவி செய்யக்கூடியதாக இருக்கும். ஆனால் அப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கமிட்டிதான் கிராமங்களில் இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய முடியும் என... ஜனநாயகப் பண்பை அரசு காப்பாற்றிக்கொள்ள வேண்டும்.

இந்தச் சட்டத்திலே காலத்தை நீட்டிப்பதைப்பற்றி மட்டும் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர, அதற்கான காரணத்தை சொல்லவில்லை. காரணம் என்ன என்பதையும் சொல்ல வேண்டும். அதோடு விரைவிலே தேர்தல் நடத்த முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

இந்த நேரத்திலே பெரும் அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு ஒன்றிரண்டைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் இல்லாத காரணத்தால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூட... அமைச்ச... ஒன்று திண்டுக்கல்லிலே கட்டப்பட்டிருக்கிறது. கவனத்திற்கு... டைய கவனத்திற்கும் அதிகாரிகளுடைய ... 3 ... இது மிக முக்கியமான ஒன்று. திண்டுக்கல்லிலிருந்து அ... களுக்கு அப்பால் அந்தக் கட்டிடம் கட்டப்பட்டு இருக்கிறது. எந்தவிதமான வியாபாரமும் நடைபெறாமல் நஷ்டமடை... அதனால் பல இலட்சம் ரூபாய் செலவழித்து, ... வகையி... திருக்கிறோம். விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்கின்ற அதிகா... அந்தக் கட்டிடம் உரிய இடத்திலே கட்டப்படாமல், ஊழல் தன்மை... களின் ஊதாரித்தனத்தாலும் அவர்களுடைய ... என்பதை அர... யினாலும் இப்படி வீணாகி இருக்கிறது ... திருத்... கவனிக்க வேண்டும். இதுபோன்ற தவறுகளைத் ... கால... இப்படிப்பட்ட சட்டம் தேவை. ஆனால் இவ்வளவு நீட்டிப்பது தேவைதானா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும்.

அடுத்து ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த வருட... கடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் மதுரை மாவட்டத்தி... பருத்தி கார்ப்பரேஷன் ஒன்றை அமைப்பது பற்றி சொன்னார்கள். பருத்தி மார்க்கெட் டல்லாக இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தி... பருத்தி கார்ப்பரேஷனுக்குப் பதிலாக நாம் பருத்தி கொ... முதல் கார்ப்பரேஷனை ஏற்படுத்துவோம் என்று சொன்னார்கள். இன்று தேவிஜி, ஒட்டன் சத்திரம், பழனி பகுதிகளில் பருத்... மார்க்கெட் பெருமளவுக்கு வீழ்ச்சி அடைந்திருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கவில்லை. இடைத்தரகர்கள் கமிஷன் கடைக்காரர்கள் வருகின்ற லாபத்தை இடையிலிருந்து தட்டிக்கொண்டு போகிறார்கள். அங்கே இருக்கிற ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடத்தில் இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்...

சுறுசுறுப்பாகச் செயல்படவில்லை. மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி சுறுசுறுப்பாகச் செயல்பட்டால் விவசாயிகளுக்கு ஓரளவு உதவி நேரடியாகக் கிடைக்கும். இன்றைக்கு வியாபாரிகளின் ஏக போக சூதாட்டத்தின் காரணமாக விவசாயிகள் பெருமளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்தமாதிரியான இடங்களில் இப்படிப்பட்ட குழுக்கள் தேவையாக இருக்கும். ஆனால் இவ்வளவு காலம் நீட்டிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஜன நாயக முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் இருந்து செயல்பட வேண்டும்.

அடுத்து, இப்படி பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கும்போது அங்கே பணிபுரிகின்ற பணியாளர்களையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். கட்டிடம், மற்ற பல காரியங்களைப்போல அவர்களுடைய கோரிக்கையும் முக்கியமானதாகும். அவர்கள் 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 2 ஆம் நாளன்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் காரியாலயங்களுக்கு முன்னால் தங்களுடைய கோரிக்கைக்காக ஆர்ப்பாட்டம் நடத்துவது என்று அறிவித் திருக்கிறார்கள். அது அரசின் கவனத்திற்கும் வந்திருக்கும். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றும் போது அவர்களுடைய கோரிக்கைகளையும் கவனிக்க வேண்டு மென்று கேட்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1–10)

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடிச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வந்திருப்பதற்கும், கூட்டுறவுத் துறைக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். இது தனியானதொரு சட்டம். இதிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் இல்லாத நிலை யில் தனிப்பட்ட அதிகாரிகள் குறிப்பிட்டு ஓராண்டுக் காலம்தான் பொறுப்பிலே இருக்க முடியும். அதற்குப் பிறகு தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவர்கள் வரவேண்டும் என்பதுதான் முன்பு போடப்பட்ட சட்டம். ஆனால் இப்போது அவ்வாறு மூன்றாண்டு வரையிலும் பதவி வகிக்கலாம் என்று அமைச்சரவர்கள் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது அவசியம் இல்லாத ஒன்று என்று நான் கருதுகிறேன். ஓராண்டிற்குள்ளாகவே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பினைக் கொண்டு வருவதுதான் முறை. பொது மக்க ளுக்கு உதவி செய்யக் கூடிய அமைப்புக்களிலே மக்களின் பிரதி நிதிகள் இருக்க வேண்டும். ஆகவே கூட்டுறவுச் சட்டம் திருத்தப் படுவதற்கும் இதற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. பல இடங்களிலே இருக்கின்ற மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளின் நிர்வாகத்திலே தனி அதிகாரிகள்தான் இருக்கிறார்கள். இந்த அமைப்புகள் ஏற்படுத்தப்பட்டதன் நோக்கமே வியாபாரிகளின் மோசடியைத் தவிர்த்து விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்க வேண்டும் என்பதுதான். ஆனால் இன்றைக்கு நடை

முறையில் அது விவசாயிகளுக்கு நன்மை விளைவிப்பதற்குப் பதிலாக வியாபாரிகள் நேரே இங்கு வந்து வாங்கிக் கொண்டு செல்கின்ற சூழ்நிலையில் அதாவது வியாபாரிகளுக்கு உடந்தையளிப்பதற்காகத்தான் இருக்கின்றது. விவசாயிகளால் முடியாத யாகப் பொருள்களை வைத்திருக்க [illegible] முடியாது. அதற்கு நிலையிலே அவர்கள் வாங்கிக் கொண்டு போகும் [illegible] கொடுக்கிறோம். சரியான விலை வருகின்றபோது விற்கும் [illegible] தருகின்றோம். ஆனால் அதற்காக இப்போது ஒரு முன் பணம் [illegible] பொருட்களை என்ற நிலை இல்லை. மேலும் அங்கே விளை [illegible] வியாபாரிகள் விலை நிர்ணயிப்பது வியாபாரிகள் அல்ல. [illegible] விலைக்குத்தான் கள் மொத்தமாக வந்து அவர்கள் சொல்கின்ற விலைக்கு வியாபாரிகளுக்கு விற்கப்படுகின்ற நிலை இருக்கின்றது. அதாவது விற்று விவசாயிகளுக்கு வசதியாக நேரே இங்கே கொண்டு [illegible] ஏஜெண்டுகளுக்கு பணத்தைக் கொடுக்கின்ற ஒரு காரு [illegible] கொண்டிருக்கிறது தான் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற [illegible] செய் இதை மாற்றுவதற்காக அமைச்சர் அவர்கள் [illegible] மேலும் அரசு கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மேலும் [illegible] நிர்ணயிக்கப்படக்கூடிய விலை அந்த விவசாயிகளின் மார்க்கெட் பொருள்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய வகையில் அந்த விளை பொருள் கமிட்டி ஒரு பொருளாதார வசதியுள்ள அந்த [illegible] லாபம் வைத்து களை வாங்கி வைத்துக் கொண்டு [illegible] இலாபம் இல்லை. அப் சில்லறை வியாபாரிகளுக்கு விற்கக் கூடிய நிலை இல்லை. வரு செய்தால் அந்தக் கமிட்டிக்கு [illegible] வருவாய் கட் அப்படிப் பொருள்களை வாங்கி வைத்துக் கொண்டு அதற்கு என்றால் எண்ணெய் ஆலைகளுக்கும், பருத்தி என்றால் இருந்த ஆலைகளுக்கும், அரிசி போன்ற பொருட்களாக [illegible] ஆகவே சில்லறை வியாபாரிகளுக்கும் கொடுக்கலாம். [illegible] மாதிரி ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, இந்தக் கமிட்டியினைத் தேர்ந்தெடுக்கின்ற ஓட்டர்கள் யார் என்பது இன்னும் சரியாக வரையறுக்கப்படவில்லை. கடந்த காலங்களில் இருந்தது போல தேர்தல்கள் நடக்கின்றபோது அங்கே வியாபாரிகளுக்கு பிரதிநிதித்துவம் அளித்து அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கின்ற நிலை இருந்தது. அந்த நிலைமைதான் இப்போதும் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். வியாபாரிகளுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டிய தேவை இல்லை. ஏனென்றால் விவசாயிகளின் விளைபொருட்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்திற்காக ஏற்படுத்தப்படுகின்ற இப்படிப்பட்ட அமைப்புக்களில் வியாபாரிகளுக்கு அதிகமான பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்படுகின்ற நிலைமை இப்போது ஏற்பட்டு விடுகின்றது.

அடுத்து, இது புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற ஒரு கமிட்டி சம்பந்தப்பட்ட விஷயமாக இருந்தாலும் தமிழ்நாடு பூராவும் இருக்கின்ற ஒரு நிலையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு விவசாயிகள் மத்தியிலே ஒரு குறை இருந்து வருகின்றது. அதாவது விளைபொருள் விளையக்கூடிய காலத்திலே அதன் விலை குறைந்து விடுகின்றது. ஆனால் விவசாயிகள் விற்ற அதே பொருளை விவசாயிகள் தங்களுடைய தேவைக்காக வாங்கச் செல்கின்றபோது விலை மிகவும் அதிகமாகி விடுகின்றது. இந்த எண்ணம் விவசாயிகள் மத்தியிலே பரவலாக இருந்து வருகின்றது.

அது நெல்லுக்கு என்று எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி அல்லது மற்ற விவசாயப் பொருள்கள் என்று எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, விற்கும்போது மூட்டை 70 ரூபாய் என்றிருந்தால், அவன் திரும்ப வாங்கும்போது 170 ரூபாயாக ஆகிவிடுகிறது. அதனால் இதற்காக இந்த அமைப்பிலே ஒரு மாற்றத்தைக் கொண்டு வரும் வகையிலே, ஒரு கமிட்டியையே அமைத்து, மார்க்கெட்டுக்கு வரக்கூடிய விளைபொருள்கள் பூராவையும் குறைந்த ஒரு மார்ஜினில் லாபம் வைத்து இந்தக் கமிட்டியே வாங்கி விவசாயிகளுக்கு ஒரு நியாயமான விலை கிடைக்கக் கூடிய வகையில் ஒரு ஏற்பாட்டை செய்யக்கூடிய திருத்தங்களை இந்தச் சட்டத்திலே கொண்டு வரவேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, மற்ற மாநிலங்களிலே இதுபோன்ற மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள் இருக்கின்றன. அங்கே ஸ்டேட் லெவலிலே பெடரேஷன் எல்லாம் வைத்து இப்படி விவசாயிகளின் விளை பொருள்களை வாங்கியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்த முறையிலே இதைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்றுதான் அமைச்சர் அவர்களும் சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே அப்படிப்பட்ட ஒரு திருத்தத்தை இந்தத் தொடர் கூட்டத்திலேயே வேளாண்மை விளை பொருள்கள்—அங்காடிகள் சட்டத்திலே அதை முழுமையான திருத்தமாகக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளின் விற்பனைக்கு வரும் எல்லாப் பொருள்களையும் இந்த அமைப்பு வாங்க வேண்டும்—அல்லது விற்பனைக்காக அவர்கள் கொண்டு வந்து வைக்கும் அந்தப் பொருள்களுக்கு முன்பணம் மாதிரி ஒரு அட்வான்ஸ் தொகை தரக்கூடிய வகையிலாவது ஒரு ஏற்பாட்டை செய்ய முன் வர வேண்டும். அது மட்டும் அல்லாமல், அந்த அமைப்புகளில் தற்போது போல் அல்லாமல், முழுமையாக விவசாயிகளுடைய பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட—அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கக் கூடிய ஒரு அமைப்பாக அதை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். அந்த அமைப்பு அவர்களாலேயே செயல்படவேண்டும். கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. ஆகையினால் இந்த அமைப்புக்களுக்கான தேர்தலை உடனடியாக நடத்தி அந்த அமைப்புகள் ஜனநாயக அடிப்படையில் இயங்க வழி வகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே உள்ள ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் குழுவின் உறுப்பினர்கள் பொறுப்புக்கு கால நீட்டிப்புக் கேட்கிற வகையிலே இந்தச் சட்ட முன்வடிவு பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றிருக்கிறது. சட்டமன்ற கூட்டத் தொடர் அப்போது இல்லாத காரணத்தால், இது அவசர சட்டமாக அப்போது அறிவிக்கப்பெற்ற காரணத்தால், இ[...] போது பேரவை உறுப்பினர்களுடைய ஒப்புதலைப் பெறுவதற்காக இந்தச் சட்ட முன்வடிவினை இங்கே வைத்திருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம் புதிதாக உருவாகிய ஒரு மாவட்டம். அதனாலே ஆரம்பத்திலே அங்கே விற்பனைக் குழு என்கிற அமைப்பே இல்லை. திருச்சி மாவட்டத்திலும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலும் உள்ள விற்பனைக் குழுக்கள் தான் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்துடைய விற்பனைப் பணிகளை மேற்கொண்டு இருந்தன. புதிதாக 1978 ஆம் ஆண்டு நவம்பரிலேதான் இந்த அங்காடிக் குழு அங்கே உருவாக்கப்பட்டது.

புதிதாக ஒரு அமைப்பை இப்படி உருவாக்கியபோது அதிலே தேர்தல் நடத்துவதற்கு வசதி வாய்ப்பு இல்லை என்ற காரணத்தால் அப்பொழுது நியமனத்தின் மூலமாக விவசாயப் பிரதிநிதிகளும், வியாபாரப் பிரதிநிதிகளும் அந்த விற்பனைக் குழுவின் பொறுப்பாளர்களாக நியமிக்கப் பெற்றார்கள். இப்பொழுது கேட்கப்பெற்றிருக்கிற கால நீட்டிப்பு 1982 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 5-ஆம் தேதி வரைக்கும் தான் என்பதை இந்தக் காலம் உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள் என்று நம்புகிறேன். நீட்டிப்புக்கு என்ன அவசியம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்களே விளக்கமாக எனக்குப் பதிலாகத் தெரிவித்து விட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் தலைமை)

ஒட்டுமொத்தமாக இந்த அங்காடிக் குழுக்கள் என்ற அமைப்புக்கு புதிய சட்டத் திருத்தத்தை உருவாக்கி அதனை மேம்படுத்தும் வகையிலே தேர்தலை நடத்தலாம் என்கிற முறையிலே அதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் அந்தச் சட்டத் திருத்தங்கள் எல்லாம் வருகிற வரவு செலவு கூட்டத் தொடரிலேயே கொண்டு வரப்பட இருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால் இன்றைக்கு அதிலே உள்ள அமைப்பிலே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, தேர்தலை நடத்தினால் அதிலே யார் வாக்காளர்களாகக் கருதுவது என்ற சிக்கல் இருக்கிறது

விவசாயம் செய்யக்கூடியவர்களும் அதிலே உறுப்பினர்களாக ஆகலாம். வியாபாரிகளிலிருந்தும் உறுப்பினர்களாக ஆகலாம் என்று வைத்துக் கொண்டு அந்த வகையிலே தேர்தலை நடத்தினால், ஏறக்குறைய ஒரு பொதுத் தேர்தலையே தமிழகம் பூராவும் நாம் நடத்த வேண்டியிருக்கும். ஆகவே எந்த வகையிலே தேர்தலை நடத்துவது என்று ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த வகையிலே மகாராஷ்டிர மாநிலத்திலே இருக்கிற சட்டத் திருத்தம் ஒன்றினை முன்மாதிரியாக கருத்திலே கொண்டு அந்த அடிப்படையிலே விவசாயவிளை பொருள் அங்காடிகள் சட்டத்தை உருவாக்கி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் ஒப்புதலை பெற்று, அதற்குப் பிறகு தேர்தலை நடத்தலாம் என்ற வகையில் அரசு கருதித்தான் இந்தக் கால நீட்டிப்பைக் கேட்டிருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1–20]

இந்த விற்பனைக் குழு என்கின்ற அமைப்பு வியாபாரிகளுக்கு நலம் செய்வதற்கு என்று ஏற்பட்ட அமைப்பு அல்ல. பல இடங்களில் வணிகப்பெருமக்கள் இதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறார்கள், அவர்களுடைய மனக்குறையை வெளியிடுகிறார்கள் என்பதே இது விவசாயப்பெருமக்களுக்காக ஏற்பட்ட அமைப்பு என்பதை மிகத் தெளிவாக விளக்கும் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆனால், அதே நேரத்தில் வியாபாரிகளைக் கெடுக்கவேண்டுமென்பதோ, அவர்களுடைய வணிகத்தை சீர்குலைக்க வேண்டுமென்பதோ இந்த அமைப்பின் நோக்கம் இல்லை என்பதையும், முறையாக, நியாயமாக வேளாண் பெருமக்கள் சுரண்டப்பட்டு விடாமல் தடுக்கின்ற வகையிலே தான் இந்த அங்காடிகள் செயல்பட வேண்டும் என்பது இந்த அரசாங்கத்தினுடைய நோக்கம் என்பதையும் தெரிவிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதற்கு நமக்கு நிதி வசதிகள் இல்லை. வியாபாரிகள் பணத்தை விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கச்செய்து அதன் மூலமாக இடையிலே நின்றுதான் இந்த வேளாண் விளைபொருள் அங்காடி செயல்பட முடிகிறது.

திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியதைப்போல போதுமான நிதி ஆதாரங்கள் நமக்கு இருக்குமானால் நாமே விளைபொருள்களை முன்பணம் கொடுத்து, அதற்குப் பிறகு அவர்களுடைய பொருள்களை வாங்கி நியாயமான விலையைப் பெற்று அவர்களுக்குத் தருவதற்கு வாய்ப்பு வசதி கொடுக்க வேண்டும். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள், அந்த வகையிலே முன்பணம் கொடுத்து விவசாயப்பெருமக்களை உற்சாகப்படுத்த வழிவகை இருக்கிறதா என்று அவர்கள் கருத்தைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, எதிர்காலத்தில் அந்த நடவடிக்கையை கூட வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் எடுக்க முயலும் என்பதனை நான் தெரிவிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. கா. காளிமுத்து] [1981 பிப்ரவரி 28]

இந்திய மருத்துவக் கழகம் இருப்பதைப் போல தமிழ் மாநிலத்திலும் தனியாக ஒரு மருத்துவக் கழகம் அமைக்கப்படவேண்டும் [illegible] பொதுமக்களிடத்திலேயிருந்து பருத்தியை [illegible] வகையிலே ஒரு [illegible] இருக்கிறது. அதைப் போல ஒரு பருத்திக் கழகத்தை உருவாக்கி முறையிலே அந்தக் கட்டட அமைப்புகளும் உருவாக்கிக்கொள்ளப்படுகின்றன என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே, அரசு கேட்கிற கால நீடிப்பு இந்தக் காலத்தைக் கடந்து போகாமல் இல்லாமல் இவைகள் எல்லாம் நடந்திட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இவ்வளவு காலத்தை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

ஏனென்றால், இந்த அமைப்புகளை நடத்தக்கூடியவர்கள் விவசாயிகளுடைய பிரதிநிதிகள், வணிகர்களுடைய பிரதிநிதிகள் தான். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல ஆளும் கட்சியிலே இருப்பவர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் ஒரு கருத்தைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆளும் கட்சியிலே இருப்பது என்பதே ஒரு பஞ்சமா பாதகம் என்கிற வகையிலே கருதி அவர்கள் உறுப்பினர்கள் ஆகக்கூடாது என்கிற வகையில் எண்ணத்தை நாம் வளர்த்துக் கொள்ளக் கூடாது, அது நல்லதல்ல. காங்கிரஸ் ஆட்சிக்காலத்தில் எப்படி நியமனம் நடைபெற்றது என்பதும், தி.மு.க. முன்னேற்ற அரசு பொறுப்பிலே இருந்தபோது எப்படி நியமனம் நடைபெற்றது என்பதும் நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். தேர்தல்கள் நடந்தால் அவைகளைக் கணக்கெடுப்பது மிக முக்கியம். அல்லது உறுப்பினர்கள் ஆவதற்கு முறையாக தகுதி பெறாதவர்கள் உறுப்பினர்களாக ஆக்கப்பட்டார்கள் என்றால் அது தவறு. அதை விடுத்து ஆளும் கட்சியிலே இருப்பவர்களே இருக்கிறார்கள் என்று மனக்குறை வெளியிடுவது அவ்வளவு நல்லதல்ல. ஏனென்றால் ஒரு கட்சி ஆளும் கட்சியாக வருகிறது என்றாலே பெரும்பாலானவர்கள் ஆளும் கட்சியிலே இருப்பார்கள். ஆகவே அவர்களிலே ஒருவரை நியமிப்பது என்பது அது தவறான கருத்து என்கிற வகையில் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. ஆனால், முறையாக வேளாண் தொழிலாளர்களின் எண்ணங்களை பிரதிபலிக்கக்கூடிய வகையிலே இந்த அமைப்பு முறை இருக்க வேண்டும் என்கிற கருத்தினை அரசு நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்கிறது. ஆகவே, இந்த அங்காடிகள் முறையாக தேர்தல்கள் நடைபெறுவதற்கும், ஒழுங்காக இந்த அங்காடிகள் நடப்பதற்கும், வேளாண் பெருமக்களுக்கும் நியாயமான பலன்கள் கிடைப்பதற்கும் தான் இந்தக் கால நீட்டிப்பு கேட்கப்படுகிறது. இது ஒன்றும் அதிகமான காலம் அல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் 1½ ஆண்டு என்று குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். இப்போதிருந்து பார்த்தால் 1982ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் வரைக்கும்தான் கேட்கிறோம்.

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. கா. காளிமுத்து]

திரு. துரைமுருகன் அவர்களுடைய கருத்திலே இருந்து கொஞ்சம் தான் தள்ளி இருக்கிறதே தவிர வேறு ஒன்றும் அல்ல. ஆகவே, அந்த வகையிலும் அவர்கள் இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டு, முறையான சட்ட திருத்தங்களை, சட்ட திருத்தத்திற்கான நியாயமான காரணங்களை முன் வைத்து அரசு கேட்கிற இந்தக் கால நீட்டிப்பை அவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த சட்ட முன்வடிவு) (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 17/1981)" ஆய்வுக்கு எடுத்து கொள்ளப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "பிரிவு 2 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

Thiru DURAI MURUGAN: Sir, I move the following Amendment:

In clause 2, for the words 'not exceeding three years', substitute the words, "not exceeding one year and six months".

The amendment was duly seconded.

திரு. துரைமுருகன்: எனது திருத்தத்தை வலியுறுத்தி ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். இந்தத் தொடர் கூட்டத்திலேயே காம்ப்ரஹென்ஸிவாக அமெண்ட்மென்ட்ஸ் எல்லாம் வரும், திட்டங்கள் எல்லாம் கொண்டுவரப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்தத் தொடர் கூட்டத்திலேயே அதற்கு வேண்டிய சட்டத் திருத்தங்கள் அவையில் கொண்டுவரப்படுமானால் மூன்று ஆண்டு அவகாசம் ஏன் கேட்கிறீர்கள்?

இரண்டாவதாக, ஆளும் கட்சியில் இருக்கிறவர்களைப் போடுவதால் அது பஞ்சமா பாதகமா என்று கேட்டார்கள். எங்களது ஆசையே, என்றைக்கு கூட்டுறவு சொஸைட்டியில் உங்கள் ஆட்கள் நுழைகிறார்களோ அன்றைக்கு உங்கள் ஆட்சிக்கு கோமா ஸ்டேஜ். ஆகவே, சீக்கிரமாக இந்தத்துறையில் நீங்கள் வர வேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் விருப்பம். நாங்கள் வரவேண்டும் என்பதல்ல. உங்கள் ஆட்கள் வரவேண்டும். நான் தெளிவாகக் கேட்கிறேன். இந்தத் தொடர் கூட்டத்தில் சட்டத்திருத்தங்கள் இந்த அவையின் ஒப்புதலுக்காக வரும் என்று சொன்னீர்கள். அப்படியிருக்க ஏன் நீங்கள் இன்று மூன்று ஆண்டுகால அவகாசம் கேட்கிறீர்கள்.

கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டது மாதிரி ஆ அல்லது ஏழு மாதங்கள் கோட்டுவிட்டுப் போகலாம் அல்லவா ஒரு தரம் ஒரு பதவியில் உட்கார்ந்துவிட்டால், விடமாட்டேன் அதில் உட்கார்ந்து கொண்டே இருப்போம் என்கிறீர்கள். அ பாயின்ட் செய்தவர்களுக்கு ஐந்தாண்டுக் காலம் பதவி நீட்டிப் கொடுத்தால் தர்மம் தலைகாக்கும் என்று நமக்கு நீட்டிப் வராதா என்று பார்க்கிறீர்கள். இந்த மாதிரி செய்தால் எல்லே ருக்கும் நீட்டிப்பு வரும். ஆனால், உங்களுக்கு நிச்சயமா வராது.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல் யுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி "பிரிவு 2 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்க பெற வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 3, 4 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே "தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளை பொருள் அங்காடி கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 17/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்றன. 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 2 ஆம் நாள் காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-28 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

8. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

210. தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் பிரிவு 10 (1)-ன் கீழ், பழவேற்காட்டினை உள்ளூர் அமைப்புப் பகுதியாக அறிவிப்பது குறித்து, வீட்டு வசதி-நகர்ப்புற வளர்ச்சி துறையின் 1979 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 25 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1855 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்). [தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது)].

211. தமிழ்நாடு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு-வளர்ச்சி நிதி விதிகளில் திருத்த மொன்று செய்வது குறித்து வீட்டுவசதி-நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறையின் 1980 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 8 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 35 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்). [தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (2) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது)].

212. தமிழ்நாடு 1958 ஆம் ஆண்டு திரைப்பட (ஒழுங்குமுறை) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து, பொதுத்துறையின் (திரைப்படங்கள்) 1980 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 3 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 2907 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [(தமிழ்நாடு 1955 ஆம் ஆண்டு திரைப் பட (ஒழுங்குமுறை) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 9/1955) 10 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது)].

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

—ஏதுமில்லை—

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1981 மார்ச் 2.

மாசி 19, ரௌத்திரி— திருவள்ளுவர் 2012.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

"வாள்போல் பகைவரை அஞ்சற்க, அஞ்சுக
கேள்போல் பகைவர் தொடர்பு"

வாளைப் போன்ற வெளிப்படையான பகைவர்க்கு அஞ்ச வேண்டியதில்லை, ஆனால் உறவினரைப் போல் இருந்து உட்பகை கொண்டவரின் தொடர்புக்கு அஞ்சவேண்டும்.

1. வினாக்கள்— விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

சிவகங்கைப் பகுதியில் கிடைக்கும் பலநிறக் கற்கள்

*வினா எண் 299— திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

கிழக்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டம் சிவகெங்கை பகுதியில் கிடைக்கும் பலநிறக் கற்களை உபயோகப்படுத்தும் வகையில் தொழில்கள் ஆரம்பிக்கும் திட்டம் தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : அரசு இராமநாதபுரம் மாவட்டம் சிவகங்கைப் பகுதியில் கிடைக்கும் கிரானைட்டை தமிழ்நாடு கனிம நிறுவனம் மூலமாக அகழ்ந்து எடுத்து வியாபாரரீதியில் உபயோகப்படுத்த முடிவெடுத்து உள்ளது. இத்திட்டம் முறையே கனிமத்தை வெட்டி எடுத்தல், பிரித்தெடுத்தல், தொழில் முறையில் பயன்படுத்துதல் ஆகிய மூன்று கட்டங்களில் செயலாக்கப்பட இருக்கிறது. தமிழ்நாடு கனிம நிறுவனம் வல்லுநர்களை நியமனம் செய்து அவர்கள் மூலம் திட்ட அறிக்கைகளை தயாரிக்கும்பொருட்டு இத்துறையில் தேர்ச்சி பெற்ற வெளிநாடு மற்றும் உள் நாட்டு நிறுவனங்களுடன் தொடர்பு கொண்டுள்ளது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது இந்த சிவகெங்கை பகுதியிலே தோண்டி எடுக்கக்கூடிய நிலங்களை, ஆர்ஜிதம் செய்யும் வேலைகள் நடந்து வருவதாகச் சொன்னார்கள். அந்த ஆர்ஜித வேலையை முடித்தபின் அங்கு ஒரு தொழிற்சாலையைத் துவங்குவதற்கு குறிப்பாக எவ்வளவு காலமாகும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா? அந்தத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதன் காரணமாக எத்தனை பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்று தெரிவிப்பார்களா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவர் அவர்களே, எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்பதற்கான புள்ளி விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. முதல் கேள்வி எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் என்று கேட்டார்கள். அது வெகு விரைவிலே ஆரம்பிக்கப்படும்.

TAMIL NADU CHEMICAL PRODUCTS LIMITED

*Q. No. 300 – THIRU P. NEDUMARAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether the eleven cases filed against the former Managing Director of Tamil Nadu Chemical Products Limited for alleged offences under Sections 420, 477A, etc., of C.P.C. had been withdrawn by the Government;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) whether the amount involved in the cases which is said to be amounting to Rs. 45 lakhs had been recovered and made good to the Company?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ)—(இ) தமிழ்நாடு கெமிக்கல் புராடக்ட்ஸ் நிறுவனத்தின் முன்னாள் நிர்வாக இயக்குநர் மீது சென்னை தலைமை குற்றவியல் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளில் குற்றச்சாட்டுகள் வரையப்படவில்லை. மேலும் இந்த வழக்குகளைப் பொறுத்தவரை இருக்கக்கூடிய ஆதாரங்களைக் கருத்தில் கொண்டு பார்க்கும்பொழுது குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் மீது வெற்றிகரமாக குற்ற வழக்குத் தொடர முடியாது என்றும், குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் மீது வழக்குத் தொடர்வதால் நேரமும், பொதுப்பணமும் வீணாவதுடன் வழக்கில் சம்பந்தப் பட்டவர்களுக்கு தொல்லையைத்தான் தரும் என்றும், இந்த வழக்கைத் திரும்பப் பெறலாம் என்றும் அரசு வழக்குரைஞர்

கருத்து தெரிவித்தார். இதை தலைமை வழக்குரைஞர் ஏற்றுக் கொண்டார். மேற்கூறிய கருத்துக்களின் அடிப்படையில் வழக்குகள் திரும்பப் பெறப்பட்டன.

ஏற்கனவே இதில் 40 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு வெளியே போயிருக்கிறது என்ற கேள்வி இருக்கிறது. ஆனால் உண்மை நிலைமை இந்த கம்பெனியிலிருந்து ஒரு பைசா கூட வெளியே போகவில்லை. திரு. அனந்தசாமி என்பவரின் பணம் தான் ஏறக்குறைய ஒன்பது இலட்சம் ரூபாய் அளவிலே இந்தக் கம்பெனியிலே இருக்கிறது என்பதுதான் உண்மையான நிலைமை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தமிழ்நாடு கெமிக்கல்ஸ் புராடக்ட்ஸ் என்ற நிறுவனத்தில் 40 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் மோசடி நடைபெற்றிருப்பதாக, அதை ஆடிட் செய்த ஆடிட்டர்கள் சொல்லி 'டிட்கோ' எம்.டி. அவர்கள் போலீசிலே புகார் செய்து அதன் பின்னாலே கிரைம் பிரான்ச் சி.ஐ.டி. புலனாய்வு செய்துவிட்டு எட்டு குற்றச்சாட்டுகளை திரு. அனந்தசாமி மீது அதுகூறி அதற்குப் பின்னால் பப்ளிக் பிராசிக்யூட்டர், அட்வகேட்-ஜெனரல் முதலியோர் பரிசீலனை செய்து வழக்கு தாக்கல் செய்யலாமென்று அவர்கள் சிபார்சு செய்து நீதிமன்றத்திலே வழக்கு தாக்கல் செய்து, பின்னால் நீதிமன்றமே மூன்று குற்றச்சாட்டுக்களை திரு. அனந்தசாமி மீது சுமத்தியது. ஆக மொத்தம் 11 குற்றச்சாட்டுகள் என்றால் 'கிரிமினல் பிரீச் ஆப் டிரஸ்ட்.' . . . . . .

[முற்பகல் 9-10].

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வேறு வகையிலே அதைக் கொண்டு வரலாம், கேள்வி நேரத்திலே கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : 11 குற்றச்சாட்டுக்களை சுமத்தி 1977 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 30 ஆம் தேதியிலே கைது செய்யப்பட்டார். அந்த வழக்கு 2½ ஆண்டுக் காலம் நடந்தது. அந்தக் காலத்திலே அந்த வழக்கிலே ஆதாரம் இல்லை என்ற சிந்தனையே இல்லை. 2½ ஆண்டுக் காலத்திற்குப் பிறகு 1980 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 2 ஆம் தேதி திடீரென்று வழக்கு வாபஸ் வாங்கப்படுகிறது. ஆடிட்டர்—ஜெனரல் அதை ஆட்சேபித்து இருக்கிறார். கம்பெனிக்குத் தெரியாமல் வாபஸ் வாங்கியது தவறு என்று ஆட்சேபித்து இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: . நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். பப்ளிக் பிராசிக்யூட்டர், அட்வகேட்— ஜெனரல் அத்தனை பேர்களும் அந்த வழக்கை நடத்துவதினாலே அரசி

னுடைய பணம் விரையமும், கால விரையமும் ஆகும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுதான் நிலைமையே தவிர அந்த வழக்குகள் திரும்பப் பெற வேண்டும் என்பதில் யாரும் எதிர்ப்பு தெரிவிக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற காரணம் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் குற்றச்சாட்டுகள் அனுமதிக்கப்பட மாட்டாது.

திரு. ப. நெடுமாறன் : அரசியல் ரீதியாக அந்த வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : இதில் எந்தவிதமான அரசியல் தலையீடும் இல்லை, அல்லது அரசியல் காரணங்களுக்காக அந்த வழக்குகள் திரும்பப் பெறப்படவும் இல்லை. ஏற்கனவே வழக்குத் தொடரப்பட்டது. அரசினுடைய பணம் கம்பெனியை விட்டு வெளியே போய் இருப்பதற்கு முகாந்திரம் இருக்கிறதா என்பது கேள்வி. அரசினுடைய பணம் ஒரு பைசா கூட வெளியே போகவில்லை, அந்தக் கம்பெனியிலே தான் இருக்கிறது. யார் குற்றம் சுமத்தப்பட்டாரோ அந்த அனந்தசாமியினுடைய பணம் 9 இலட்ச ரூபாய் அந்தக் கம்பெனியிலே இருக்கிறது. சிவில் கேஸ் போடப்பட்டு அது நீதிமன்றத்திலே பெண்டிங் ஆக இருக்கிறது. அதுதான் நிலைமையே தவிர யாரும் வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்ற அடிப்படையிலோ அல்லது அரசியல் அடிப்படையிலோ அல்லது அரசியல் ரீதியிலோ வழக்கு வாபஸ் பெறப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : சிட்கோ நிறுவனத்தின் மூலமாக அந்த நிர்வாக அதிகாரி அவர்கள் கொடுத்த தகவல் மூலமாக போலீசார் விசாரணை செய்து 40 இலட்சம் ரூபாய் மோசடி நடந்திருக்கிறது என்று கருதப்பட்டு கேஸ் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அரசு வழக்குரைஞரும் மற்றவர்களும் தவறு நடந்திருக்கிறது என்று கருதி சார்ஜ் ஷீட் போட்டு கேஸ் தாக்கல் செய்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் பண விரையம் ஆகும் என்று சொல்கிறார்கள். பண விரையம் ஆகும் என்ற காரணத்தால், குற்றம் இல்லாத நிலையில் வழக்கு பதிவு செய்த அரசு வழக்குரைஞர் மீதும் மற்றவர்கள் மீதும் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர். ஒரு வழக்கு தொடரப்படுகிறது என்ற காரணத்தாலே அதிலே முகாந்திரம் இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது, தொடரப்பட்ட அத்தனை வழக்குகளிலேயும் முகாந்திரம் இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. எப்.ஐ.ஆரிலே பதிவு செய்யப்படுகிறது, வழக்குப் போடப்படுகிறது. அந்த வழக்கிலே முகாந்திரம் இல்லை என்றும், அதை வெற்றிகரமாக நடத்த முடியாது என்றும் பப்ளிக் பிராசிகியூட்டரும், அட்வகேட்—ஜெனரலும் முடிவு செய்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கப்படுகின்றன. எப்.ஐ.ஆர். பதிவு செய்து வழக்கு போடப்பட்டு வாபஸ் வாங்கப்படுவது அனந்தசாமி மீது போடப்பட்ட வழக்கிலே மட்டும் நடப்பதில்லை. சரியான முகாந்திரம் இல்லாவிட்டால் வழக்குகள் இந்தியா முழுவதிலும் வாபஸ் வாங்கப்படுகின்றன, ஆகவே இதிலே புதுமை ஒன்றும் இல்லை, எந்தவிதமான தவறும் நடக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். உமாநாத் : இந்த கேஸ் வாபஸ் சம்பந்தமாக இவ்வளவு பெரிய பயங்கரமான ஊழல் கேஸ் வாபஸ் வாங்கப்பட்டது பிஷியாக இருக்கிறது என்ற எண்ணம் மக்களிடத்திலே இருக்கிறது. பணம் திருப்பிவிடப்பட்டிருக்கிறது. இது பப்ளிக் ப்ராசிகியூட்டருடைய அட்வைஸ் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதாவது அது ஒரு காரணமாகச் சொல்லப்படுகிறது வாபஸ் வாங்கப்படுவதற்கு. டைவர்ஷன் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த டைவர்ஷனே சட்ட விரோதமானதாகும்; உண்மைக்கு மாறாக கிரெடிட் டெபிட் மூலமாகச் செய்ததாகவும், ஸ்பெஷல் ஆடிட் கூறுகிறதே அதுமாதிரி மின்சார வாரிய சீப் என்ஜினியர் பேரிலும், சிட்கோ மேனேஜிங் டைரக்டர் பேரிலும் உண்மைக்கு மாறான கடிதம் எழுதப்பட்டதாகவும் கூறப்படுகிறதே. மிஸ்டர் அனந்தசாமி ஆடிட்டிலே ஏமாற்றி பேலன்ஸ் ஷீட்டிலே கையெழுத்து வாங்கப்பட்டது என்று சொல்கிறபொழுது இவ்வளவு சீரியஸான விஷயங்கள் அடங்கியிருக்கின்றபொழுது சர்க்கார் பேரிலே இருக்கக்கூடிய சந்தேகத்தைத் தீர்ப்பதற்கு இது சம்பந்தப்பட்ட சகல பேப்பர்களும் சீப் ஜஸ்டிஸ் ஆப் தி ஹைகோர்ட்—மெட்ராஸ் ஹைகோர்ட் சீப் ஜஸ்டிஸ் கையிலே ஒப்படைத்து அல்லது இதற்கு ஜ""டிஷீயல் என்கொயரி வைத்து பிரைமாபேஸி இருக்கிறதா என்று பார்க்க ஏற்பாடு செய்வார்களா? இதை வித்ட்ரா செய்தது நியாயமா என்று அறிய சீப் ஜஸ்டிஸிடம் எல்லாப் பேப்பர்களையும சப்மிட் செய்வதற்குத் தயார்தானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டேன். திரு. அனந்தசாமி அவர்கள் தனக்கும், தன்னுடைய குடும்பத்தின் பெயராலே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற பங்குகள் இருக்கிறதே அது தவறான வகையிலே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கம்பெனி

பெட்டிஷன் ஒன்றை ஹைகோர்ட்டிலே அவர்கள் தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த சிவில் கேஸ் அங்கே வழக்குமன்றத்தில் இருக்கிறது. அதற்குமேலே போய் வாதாடுவது என்பது சப் ஜுடிஸ் ஆக வரும். ஆகவே, இப்பொழுது சிவில் கேஸ் கோர்ட்டில் இருக்கிறது. கிரிமினல் வழக்கைப் பொறுத்தவரையில் நான் ஏற்கனவே சொன்னேன்; அதிலே முக்கியமான அம்சம், அரசாங்கத்தினுடைய பணம் விரயப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது கம்பெனிக்கு வெளியே போயிருக்கிறதா அல்லது அவர் சுட்டிக்காட்டியதைப் போல திரு. அனந்தசாமி அந்தப் பணத்தை எடுத்துத் தவறான முறையிலே பயன்படுத்தியிருக்கிறாரா கையாடல் செய்திருக்கிறாரா. இதுதான் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்னை. அப்படி எதுவும் நடக்கவில்லை. அதற்கு ஆதாரமும் இல்லை. அந்த அடிப்படையிலேதான் வழக்குகள் திரும்பப் பெறப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, சீப் ஜஸ்டிஸிடம் விடத் தயாரா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே அது ஹைகோர்ட்டிலே ஜட்ஜிடம் இருக்கிறது ; சிவில் கேஸ் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு ஒரு நீதி விசாரணையோ அல்லது சீப் ஜஸ்டிஸிடம் விடக் கூடிய அளவிற்கு இதிலே எந்தவிதமான தவறோ நடக்கவில்லை. அதற்கு எந்தவிதமான முகாந்திரமும் இல்லை.

திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஒரு மகாமோசடி, வால்காட்தனத்தையும் மிஞ்சுகின்ற மோசடி........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு தீர்ப்பே வராததற்குள், அது மோசடியா இல்லையா என்று உறுப்பினர் மாமன்றத்தில் தீர்ப்பளித்து விட்டார் என்றால் இங்கே கேட்கலாமா நடத்தமுடியாது. கேள்வி ஏதாவது இருந்தால்கேட்கலாமே தவிர வழக்குக்குள்ளே போகக் கூடாது.

திரு. க. பாரமலை : தலைவரவர்களே, நமது அமைச்சரவர்கள் கூறுகின்றபொழுது அரசாங்கப் பணம் கையாடல் செய்யப்படவில்லை என்ற காரணத்தால்தான் என்று திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு தனிப்பட்ட நபர் அவர் கொடுக்க வேண்டிய பங்குத் தொகையைச் செலுத்தியதாக உண்மைக்கு மாறான தகவல் கொடுத்து அதன்பேரில் உண்மையாகச் செலுத்தப்பட்டிருக்கிறதா என்பதைச்

சற்றுகூடச் சிந்தித்துப் பார்க்காமல் அல்லது அதைத் தெரிந்து கொள்ளாமல் அவர்கள் கோரிய பணத்தையும் அரசாங்கம் கொடுத்து, இதிலே தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது—

The Special Audit of the Accounts of the company conducted by the Internal Auditors disclosed an illegal diversion of Rs .40·75 lakhs.

திரு. என் எஸ். வி. சித்தன் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். இது என்ன அரைமணி நேர விவாதமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆடிட்டிலே குற்றம் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை ஏற்கனவே அவருடைய தலைவர் சொல்லியிருக்கிறார். அது சம்பந்தமாகக் கேள்விகள் இருந்தால் கேட்கலாம். படிக்க ஆரம்பித்து விட வேண்டாம்.

திரு. க. பாரமலை: Rs. 40 lakhs purported to have been received—40 இலட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருப்பதாகக் கணக்கிலே மட்டும் எழுதி, அதைத் திருப்பிச் செலுத்திவிட்டதாகக் கணக்கு மட்டும் எழுதி அதன் பேரால் அதை அடிப்படையாக வைத்து ஏறக்குறைய 600-க்கும் அதிகமான இலட்சம் பணம், அரசாங்கப் பணத்தை ஒரு தொழிலிலே முதலீடு செய்வதற்கு எப்படி இந்த அரசாங்கம் முன் வந்தது ? அதற்கு எந்த அதிகாரி பொறுப்பு என்பதை விசாரிப்பதற்கு ஒரு நீதி விசாரணையை இந்த அரசாங்கம் அமைக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9-20]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே' சொன்னேன், இது மிகச் சாதாரணமான விஷயம் என்று. இதிலே நீதி விசாரணை நடத்துவதற்கோ அல்லது வேறு எந்தவிதமான விசாரணை நடத்துவதற்கோ எந்தவிதமான அவசியமும் இல்லை என்று நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். அரசியல் காரணங்களுக்காக வழக்குகள் திரும்பப் பெறப்பட்டதா என்று கேட்டார்கள். ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அடிக்கடி இதையே கேட்டு, இதிலே 1/2 மணி நேரம் எடுத்துக்கொள்வதைப் பார்த்தால்தான் கேள்விகள் அரசியல் காரணங்களுக்காகக் கேட்கப்படுகிறதோ என்ற சந்தேகம் வருகிறது. வழக்குகளை நடத்த வேண்டியவர் பப்ளிக் ப்ராசிக்யூட்டர், மற்றும் அட்வகேட்—ஜெனரல். அவர்களுடைய ஒப்பினியன் பேரிலே வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கு மேலே சிவில் கேஸ் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. வழக்குகளுக்குள்ளே போனால், அதாவது டீடெய்ல்ஸுக்குள்ளே போனால், The matter is sub judice, since it is with the High Court.

பழனியில் நீர்மின் திட்டம்

*வினா எண். 321 திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) நீர்மின் நிலையம் பழனியில் ஏற்படுத்தும் திட்டம் அரசுக்கு உண்டா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதனால் ஆண்டொன்றுக்கு எத்தனை கிலோவாட் மின்சாரம் கிடைக்கும் ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம். பழனி அருகே சண்முகா நதி நீர்மின் திட்டம் அமைக்க கருத்துரு உள்ளது.

(ஆ) இதனால் ஆண்டொன்றுக்கு 125 மில்லியன் யூனிட்டுகள் மின்சாரம் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பழனி அருகே உள்ள சண்முகா நீர்மின் நிலையத் திட்டத்தினுடைய வேலைகளுக்காக சுமார் 1 வருட காலமாக அங்கே அலுவலகம் இருந்து செயல்பட்டுக் கொண்டு வந்தது. சமீபத்தில் 2 மாதங்களுக்கு முன்னால் அந்த அலுவலகம் அங்கிருந்து மாற்றப்பட்டு மேட்டூருக்குக் கொண்டு சென்றிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அதனுடைய விவரம் என்ன என்பதை அமைச்சர் அறிவிப்பாரா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இத்திட்டம் மத்திய அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. அதனால் இத்திட்டம் அமராவதி ஆற்றுப் படுகையிலே வருகிறது. அது காவேரி ஆற்றுப் படுகையின் பிரச்னையோடு இணைக்கப்பட்டு இந்திய அரசு இந்தத் திட்டத்திற்கு கேரள அரசினுடைய சம்மதத்தையும் கர்நாடக அரசினுடைய சம்மதத்தையும் பெற வேண்டுமென்று தெரிவித்துள்ளது. தமிழக அரசின் கருத்தில் இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இதன் நீர்ப்பிடிப்புப் பகுதிகள் முழுவதுமே தமிழக எல்லைக்குள் இருக்கின்ற காரணத்தினால், இதைக் காவேரி நீர்த் தகராறோடு இணைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்து இருக்கிறோம். அதனால் தான் தாமதம்.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்பது, இந்த அலுவலகம் ஏற்கனவே ஓராண்டுக்காலமாகச் செயல்பட்டுக்கொண்டிருந்ததே, செயல்பட்டுக்கொண்டிருந்ததைத் திடீரென்று மாற்றிவிட்ட காரணத்தால் இந்தத்

திட்டம் கைவிடப்பட்டுள்ளதோ என்ற அச்சம் அந்தப் பகுதியிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, மத்திய சர்க்கார் இந்தத் திட்டத்தை ஏற்பதில் சிக்கல் ஏதாவது இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறதா என்றுதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சிக்கல் இருக்கிறது. அதைத்தான் சொன்னேன். அங்கே அலுவலகம் இருந்து அலுவலர்கள் இல்லாமல் இருந்திருப்பார்களேயானால், அவர்களை வேறு இடத்திற்கு மாற்றியிருப்பார்கள். ஆனால், திட்டத்தைக் கைவிடுகின்ற உத்தேசம் இல்லை.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் மிகக் கடுமையான மின் தட்டுப்பாட்டால் நம்முடைய விவசாயமும் தொழிலும் நெருக்கடியில் சிக்கியிருக்கக்கூடிய இந்தச் சூழ்நிலையில், ஒகேனக்கல்லில் ஏற்கனவே நாம் மின் நிலையம் கட்ட வேண்டுமென்ற திட்டத்தை 10 ஆண்டுகளாக நிறைவேற்ற முடியவில்லை. பழனிக்கருகிலும் கட்ட முடியாமல் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. வேறு சில மாநிலங்களில் மத்திய அரசாங்க அனுமதியில்லாமலே நிறைவேற்றியிருக்கும்போது, இங்கும் இந்தத் திட்டத்திற்கு அனுமதி கிடைக்கும், கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்ப்பது சரிதானா ? மதுரை மாவட்டத்தில், திண்டுக்கல், பழனி போன்ற பகுதிகளில் மின்வெட்டு அதிகமாக இருக்கும்போது, அதை நிறைவேற்ற வேண்டாமா ? அதுபற்றி அரசினுடைய உத்தேசம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரின் உணர்வுகளை நான் வரவேற்கிறேன். இந்தத் திட்டம் மிகத் தேவையான திட்டம். அதனாலேதான் அண்மையில் நமது முதல்வர் அவர்கள் டெல்லிக்குச் சென்ற பொழுது மத்திய மின்சாரத் துறை அமைச்சரிடத்திலே இது பற்றி எடுத்து விளக்கினார்கள். மத்திய மின்சாரத் துறை அமைச்சர் விரைவில் இந்த 3 மாநிலங்களின் முதலமைச்சர்களைச் சந்தித்து, எந்த எந்தத் திட்டங்கள் இப்படி காலதாமதப்படுகின்றனவோ அந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் பேசி விரைவில் முடிவு காணலாம் என்று தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக, மத்திய அரசு விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறோம். அதற்குப் பிறகு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னார், நாமே ஏன் கட்டிக்கொள்ளக் கூடாது என்று. நாம் இன்னும் ஒற்றுமையில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறோம்.

திரு. ஏ. பாலுச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, பழைய தி.மு.க. ஆட்சியில் ஏலம் விடப்பட்ட சமயநல்லூர் மின் திட்டத்தை மீண்டும்.................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வியை இப்போது கேட்க வேண்டும். சமயநல்லூர்பற்றி இப்போது கூடாது.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவர் அவர்களே......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுக்கு எற்கெனவே இரண்டு கேள்விகள் அனுமதித்து விட்டேன். மறுபடியும் வாய்ப்பு தர முடியாது. (குறுக்கீடு). மற்றவர்கள் இல்லை என்பதற்காக உங்களுக்கு வாய்ப்பு தர அவை முறைகளை மாற்றிக்கொள்ள நான் தயாராக இல்லை. அனுமதித்தாலும் நான் அனுமதிப்பதற்கில்லை.

விவசாயக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு.

*வினா எண். 322—திரு. வெ. அரங்கராசன் : மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை பாரா :

(அ) வரிசைப்படி மின் இணைப்பு விவசாயக் கிணறுகளுக்கு கொடுக்கும் திட்டத்தில் ஒரு கிணறுக்காக பல கம்பங்கள் போட்டு ஒரு டிரான்ஸ்பார்மர் வைத்து மின் இணைப்பு கொடுப்பது அரசின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அப்படி புதிய டிரான்ஸ்பார்மர் (Service) துள்ளதில் மற்ற கிணறுகளுக்கு வரிசை பாராமல் மின் இணைப்பு கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :

(அ) ...

(ஆ) இயலாது ; மனுச் செய்த தேதியின் அடிப்படையில் தான் மின் இணைப்புக் கொடுக்க முடியும்.

திரு. வெ. அரங்கராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முடியாது எனவும், வரிசைப்படி தான் கொடுக்க முடியும் என்றும் கூறியிருக்கிறார்கள். வரிசைப்படி கிணற்றுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுக்கும்போது போட்டு 6 கம்பங்கள் 10 கம்பங்கள் 15 கம்பங்கள் போட்டு டிரான்ஸ்பார்மர் வைக்கின்றபோது லட்சக்கணக்கில் செலவாகின்றது. அப்படி வரிசையாக வருகின்றபோது 10 ஆண்டுகள் இருந்துதான் வரக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. ஆண்டுகளில் அந்த டிரான்ஸ்பார்மர் போட்டு மோட்டார் போடுகிறபோது அரசுக்கு பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இதை மறுபரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, செலவாகிறது என்பது உண்மை. ஆனால் அதேநேரத்தில் ஒரு மின் கம்பித் தொடரில் இருந்து வெகு தொலைவில் நிலம் வைத்து இருக்கிற ஒரே காரணத்திற்காக அந்த விவசாயிக்கு மின்சாரம் இல்லை என்று நிரந்தரமாக நாம் சொல்வது சரியல்ல. அந்த அடிப்படையில் செலவானாலும் பரவாயில்லை என்று இந்த வரிசைப்படி தருவதை நிறைவேற்றி வருகிறோம்.

திரு. வெ. அரங்கராசன் : தலைவர் அவர்களே, வரிசைக் கிரமம் என்று வைத்தாலும், அதிலே கம்பம் இருக்கின்றபோது பக்கத்திலே அப்படியே சர்வீஸ் கொடுக்கின்ற காரணத்தாலே புதிதாகக் கம்பம் நடாமல், அந்த டிரான்ஸ்பார்மரிலே இருக்கின்றவர்களுக்கு சீனியாரிடியைப் பார்க்காமலே கொடுப்பதற்கான திட்டம் ஏதாவது அரசிடம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே ஒரு கம்பித் தொடருக்கு அருகிலே வருகின்றவைகளுக்கெல்லாம் இப்போதும் மின்சார சக்தி வழங்கப்படுகிறது. மற்றவைகளுக்குத்தான் இந்த வரிசை முறை. அதாவது ஆன் தி லைன் சர்வீஸ் இப்போது இருக்கிறது.

திரு வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்திற்குள்ள நிதி நெருக்கடி நிலையை மனதிலே வைத்து, இருக்கக்கூடிய நிதிநிலையை வைத்து அதிகமான மின்சார மோட்டார் இணைப்பைக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் மின்சார வாரியம் அல்லது அரசாங்கம் தனது கொள்கையை வகுக்க முன்வருமா? குறிப்பாக எப்படி லைனுக்குக் கீழே உள்ள எல்லா இடத்திற்கும் முதலிடம் கொடுத்து சர்வீஸ் கொடுக்கிறார்களோ, அதேபோல ஒரு கம்பம், 2 கம்பம் எக்ஸ்டென்சன் செய்தாலும் கொடுக்கக்கூடிய திட்டங்களுக்கு பிரையாரிட்டி வகுத்து, நீண்டதூரம் அதாவது 10 அல்லது 5, 6 கம்பங்களுக்கு மேல் உள்ள இடங்களுக்கு லோ பிராயாரிட்டி கொடுத்தால் மின்சார வாரியம் அதிகமான பம்ப்செட்களுக்குக் கொடுக்க முடியும். விவசாயிகளும் உற்பத்தி செய்ய முடியும். அதிகச் செலவும் இல்லாமல் இருக்க முடியும். அந்த மறுபரிசீலனை செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து பொரு தார ரீதியில் நல்ல யோசனை. ஆனால் சமூக நீதியின் படையில் இதைத் தவிர வேறு வழி, தற்போது மின்வாரியத் இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு தலை அவர்களே, தற்போது மின்வாரியத்திலே பின்பற்றப்படுகின் முறை, ஒரு குறிப்பிட்ட தேதி என்று வைத்துக் கொண்டு அ குறிப்பிட்ட தேதி வரையில் விவசாயிகள் கொடுத்திருக் மனுக்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார் அந்தக் குறிப்பிட்ட தேதியிலே அந்தத் தாலுகாவில் இணைப்பு கொடுத்துவிட்டாலும் மற்ற தாலுகாக்களிலே குறிப்பிட்ட தேதிவரையில் மின் இணைப்புக் கொடுக்கின்ற விலும் அவர்கள் காத்திருந்து அடுத்த காலத்திற்குள் வேண்டிய நிலை இருப்பதால் இந்த முறையை மாற்றி குறிப்பிட்ட தேதி என்று கொடுத்து விட்டால் மின் இணை முழுவதும் எல்லா பெண்டிங் அப்ளிகேஷன்களுக்கும் கொடு விடலாம். அடுத்த காலக் கட்டத்தில் செல்கின்ற மாதிரி அனுமதியை விரைவில் கொடுக்க முன்வருமா ?

(முற்பகல் 9-30)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்பு தலைவர் அவர்களே, இதிலே சிக்கல் என்னவென்றால் ஏ கனவே அந்த முறை கடைப்பிடிக்கப்படவில்லை. சில மாவ டங்களில் 1964–65-ம் ஆண்டில் இருந்தே மனுக்கள் தேங் கிடக்கின்றன. சில மாவட்டங்களில் 1970–71-லிருந்துதான் மனுக்கள் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. ஆகவே, ஒரு குறிப்பிட்ட தேதி வரையறை நிர்ணயித்து, அதற்கு முன் பெறப்பெற்ற மனுக்களை எல்லாம் பைசல் செய்யவேண்டும் என்கிற எடுப்போமானால் சில மாவட்டங்களில் வேலை நடக்கும். மாவட்டங்களில் யாருக்குமே வேலை நடக்காது. விவ இருக்கும் பணியாளர்களும் வேலை செய்ய இயலாது. கோரி களும் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள். ஆகவே, இதைப் பகிர்ந்து நிறைவேற்ற மின் வாரியம் நடவடிக்கை எடு வருகிறது.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : பேரவைத் தலை அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களே 1965–66-ம் ஆண் லிருந்து அப்ளிகேஷன்கள் தேங்கியிருக்கின்றன என்று சொன் கள். அது மாதிரி 10—15 ஆண்டுகள் தேங்கி இரு இடங்களில் கொஞ்சம் பிரையாரிட்டி கொடுத்து மின் இ கொடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா ? மாத்திரமல்ல, ஏற்கனவே மின் இணைப்பு கொடுத்து சரியாக வராமல் இருக்கும் இடங்கள் இருக்கின்றன.

னுடைய தொகுதியில் இருந்து ஒரு 20-21 பேர் ஒரு டெபுடேஷன் மாதிரி இங்கே வந்து இருக்கிறார்கள். கரண்ட் ஒழுங்காக வரவில்லை. ஒரு 10-15 நிமிடம் தான் வருகிறது. அதனால் விவசாயிகள் அவஸ்தைப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் பகுதிக்கு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை அனுப்பி, ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்திற்கு 3 அல்லது 4 மணி நேரம் ஒரு நாளைக்கு மின்சாரம் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்தால் நல்லது, அதைச் செய்ய அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மின் இணைப்புகள் சம்பந்தமாக சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள் கொண்ட ஆலோசனைக் குழு நன்கு பரிசீலித்தது. அவர்கள் மின் வாரியத்திற்குச் சொல்லியிருக்கும் ஆலோசனை என்னவென்றால், எந்தெந்த மாவட்டங்களில் நீண்ட காலமாக மனுக்கள் தேங்கிக் கிடக்கின்றனவோ, அந்தந்த மாவட்டங்களுக்குக் கொஞ்சம் முன்னுரிமை தந்து, அதிகமான அளவிற்கு அந்த மனுக்களைப் பைசல் செய்ய மின் வாரியம் ஏற்பாடு செய்யலாம் என்று தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அதை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு செயல்படுத்துகிறது. இன்றுள்ள மின் நிலை பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் விடை தர முடியும்.

திருவில்லிப்புத்தூர் வட்டத்தில் பாதை புறம்போக்கு நிலத்தை நத்தம் புறம்போக்காக மாற்றுதல்

*வினா எண். 323—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

திருவில்லிப்புத்தூர் வட்டம், கிருஷ்ணாபுரத்தில் வசிக்கும் அரிசன பொதுமக்களுக்கு பாதை புறம்போக்கு நிலத்தை வீட்டு மனைப்பட்டா வழங்குவதற்கு நத்தம் புறம்போக்காக தரம் மாற்றம் செய்யும் செயற்குறிப்பு தற்பொழுது என்ன நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இராமநாதபுரம் வட்டம், கிருஷ்ணாபுரம் கிராமத்தில், 4·73 ஏக்கரில், 0·38 ஏக்கர் நிலத்தை 19 ஆதிதிராவிட மக்கள் ஆக்கிரமித்து வீடுகள் கட்டியுள்ளனர். இவர்களுக்கும், மேலும் வீடற்ற நபர்களுக்கும் வீட்டுமனை வழங்குவதற்கு ஏதுவாக மேற்படி நிலத்தில் 2.46 ஏக்கர் நிலத்தை, வண்டிப்பாதை புறம்போக்கிலிருந்து நத்தமாக வகை மாற்றம் செய்ய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. விரைவில் வீட்டு மனைப் பட்டா ஒப்படை வழங்கப்படும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைக்கு நன்றி. அரசுப் புறம்போக்கு நிலங்களில் வீடு இல்லாத ஏழைகளுக்கு எந்த அடிப்படையில் எவ்வளவு நிலம் கொடுக்கப்படுகிறது? குடிசை வாழ்மக்கள் அல்லாமல், வசதி உள்ளவர்கள் புறம்போக்கு நிலங்களை ஆக்கிரமித்து வீடுகளைக் கட்டி வாடகைக்கு விட்டு இருக்கிறார்களே, அதைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கையை அரசு எடுத்து இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆக்கிரமிப்பு என்கிறபோது, ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சட்டத்தில் இடம் இல்லை. யார் ஆக்கிரமிப்பு செய்து இருந்தாலும் அவர்களை வெளியே அனுப்பவேண்டும் என்றுதான் அரசு கொள்கையாகக் கொண்டு இருக்கிறது. ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்கள் நிலம் இல்லாத ஏழைகளாக இருந்தால், அவர்களுக்கு மனிதாபிமான அடிப்படையில், மனிதனின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய என்ற முறையில் அந்த நிலம் அரசுக்குத் தேவை இல்லை என்றால் அதை அரசு கொடுக்கிறது. அரசுக்குத் தேவை என்றால் இருந்தால் இடத்தில் இருப்பவர்கள் நிலம் அற்றவர்களாக இருந்தால் வேறு நிலம் பார்த்துக் கொடுக்கப்படும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே, அரசு புறம்போக்கு நிலங்களில் அரசு எண்ணியுள்ள சில குறிப்பிட்ட திட்டங்களை நிறைவேற்றவிடாமல், குடிசைகளைப் போட்டு விடுகிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், புறம்போக்கு நிலங்கள் மட்டும் இல்லை, ஓடைப் புறம்போக்கு, ஆற்றுப் புறம்போக்கு, மன்றங்கள் போன்ற இடங்களிலும் பல அரசியல் கட்சிகள் நிறுவி ஆக்கிரமிப்பு செய்கிறார்களே, அதைத் தடுக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முறையற்ற வகையிலே எங்கே ஆக்கிரமிப்பு செய்திருந்தாலும், அதை அகற்றுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறது.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதற்கு நன்றி சொன்னாலும், பட்டா கொடுக்கப்பட்ட பிறகு நிலச்சுவான்தார்கள், ரெவின்யூ அதிகாரிகளை நத்தம் கிராமத்திற்கு அனுப்பி, அந்த பட்டாவை கான்சல் செய்து இருக்கிறார்கள்.

அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது தகவல் வந்து இருக்கிறதா, அதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுக்கும் நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. அரசு பட்டா கொடுத்து விட்டால், அதை ரத்து செய்வதற்கு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு எந்தவிதமான உரிமையும் இல்லை. அப்படி எங்காவது நடைபெற்று இருந்தால், அதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

கூத்தூர் கிராம அரசு புறம்போக்கில் நிலப் பட்டா வழங்கல்.

*வினா எண். 324—திரு. எம். கே. ராஜமாணிக்கம் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருச்சி மாவட்டம், லால்குடி தாலுக்கா, கூத்தூர் கிராமத்தில் அரசு புறம்போக்கில் குடியிருக்கும் பொது மக்கள் நிலப் பட்டா கேட்டதற்கு அரசு தரப்பில் மேற்படி நிலத்தின் மீது வழக்கு இருக்கிறது என்று பதில் கொடுத்தது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் வழக்கு தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

(இ) அவர்களுக்குப் பட்டா வழங்க அரசு நடவடிக்கை ஏதும் எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ), (ஆ) மற்றும் (இ) கூத்தூர் கிராமம், நெடுஞ்சாலையில் உள்ள மேம்பாலத்திற்குப் பாதை அமைப்பதற்காக புல எண். 54/2-இல் உள்ள நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்ததன் காரணமாக அந்த நிலத்தில் இருந்த 113 குடிசைகளையும் காலி செய்து, மாற்று இடம், புல எண். 45/1-இல் குடியமர்த்த உத்திரவிடப்பட்டது. அந்த நிலத்திற்கு உரிமை கோரி திருமதி மீனாட்சி சுந்திரத்தாம்பாள் என்பவர் உயர் நீதிமன்றத்தில் தொடுத்த வழக்கில் இடைக்காலத் தடை உத்திரவு வழங்கப்பட்டதன் காரணமாக கண்ணனூர் கிராமம் புல எண். 82/1பி-இல் உள்ள நிலத்தில், எல்லாக் குடிசைவாசிகளும் குடியமர்த்தப்பட்டுள்ளனர்.

திரு. எம். கே. ராஜமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, கூத் கிராமத்தில் மேம்பாலத்திற்குப் பாதை அமைக்கக் கருதி காரணமாக மாற்று இடம் கொடுக்க உத்திரவிடப்பட்டதா அந்த இடம் சம்பந்தமாக வழக்குத் தொடரப்பட்டிருப்பதா அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கும் இந்த இட பட்டா வழங்குவதற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல் லேயே அரசுக்குத் தவறான தகவலை கிராம அதிகா கொடுத்து, ஏழை எளிய மக்கள் இருக்கும் அந்த இடத் அவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கமுடியாது என்று மாவ ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து பதில் வந்திருக்கிறது. தவறான தகவல் கொடுத்தவர்கள் மீது தகுந்த நடவடி எடுத்து, அவர்களுக்கு அந்த இடத்தையே பட்டா கொடுக்க ஆவன செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்க அங்கே குடியிருந்த 113 பேர்களுக்கும் மாற்று இடம் கொடு பட்டு, அங்கே குடியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மீண்டும் பட் கொடுக்கும் பிரச்சனை இல்லை.

திரு. எம். கே. ராஜமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, கூத் கிராமத்தில் புறம்போக்கில் குடியிருக்கும் பொதுமக்க மாற்று இடம் தருவதாக தவறான தகவல் கொடுக்கப்பட் கிறது. அந்த 113 பேர்களுக்கும் சமயபுரம் கிராமத் இந்திரா நகரில் குடியிருப்பு வழங்கியிருப்பது உண்மை. ஆ அவர்கள் குடியிருக்கின்ற நிலத்திற்குச் சம்பந்தம் இல்லா ஏற்கனவே கூத்தூர் கிராமத்தில் இருந்த புறம்போக்கு நில பட்டா செய்து கேட்கிறார்கள், இதிலே அமைச்சருக்கு றான தகவலைத் தந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதை மீண் பரிசீலனை செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்க பாலத்திற்குப் பாதை அமைக்க அந்த இடம் எடுக்கப்பட் கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது தேவை என்று சொன்னால் மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய அரசு தயா இருக்கிறது.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு தலைவரவர்க அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருப்பதில் இரண்டு கருத்து இருக்கின்றன. இந்திரா நகரில் அவர்களுக்குப் பட்டா கொ கப்பட்டிருப்பது உண்மை ; மாற்று இடம் கொடுக்கப்ப ருக்கிறது என்பதும் உண்மை. ஆனால் ஏற்கெனவே இ இடத்தில் அந்த ஏழை எளியமக்கள் விவசாயம் செய்து வ கள். அங்கே பாலம் கட்டுவதில் ஆட்சேபம் இல்லை. அந்த இடத்தை அவர்களுக்கு பட்டாப் செய்து கொடுக்க

கலெக்டர் உத்தரவு போட்டும் வேண்டுமென்றே சிலர் செய்த அக்கிரமம் காரணமாக அந்த நிலம் கொடுக்கப்படவில்லை. அங்கே அவர்கள் பயிர் செய்திருந்ததையும் காலி செய்திருக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? மீண்டும் கலெக்டர் உத்தரவுப்படி அந்த நிலத்தைப் பட்டா செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே திரு. ராஜமாணிக்கம் அவர்கள் கேட்டபோது அது மீண்டும் பரிசீலிக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதே பதிலைத்தான் இப்போதும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி.

*வினா எண் 325 திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. க. ரங்கசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) அங்கீகாரம் பெற்ற பள்ளிகளில் தற்பொழுது பணியாற்றிவரும் ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி அளித்து செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களாக மாற்றும் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றிய விவரம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (ஆ) : ஆம் தொடக்கப்பள்ளிகளில் பணி புரியும் இளநிலை (Higher Grade) ஆசிரியர்களுக்கு இடைநிலை ஆசிரியர் தகுதியும் சம்பளமும் பெற வாய்ப்பளிக்கும் வகையில் அஞ்சல் வழி மற்றும் நேர்முக பயிற்சிமூலம் கல்வி அளிக்க மாநில கல்வி யாராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிறுவனத்தில் (Scert) ஒரு தனிப்பிரிவு தொடங்கப்பட்டு செயல்பட்டு வருகிறது. 1980, செப்டம்பர் திங்களில் தொடங்கப்பட்ட இந்த அஞ்சல் வழிக்கல்விக்கான பாடத்தொகுப்புகள் கல்வி வல்லுநர் குழுவால் தயாரிக்கப்பட்டு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. 1980, செப்டம்பர் முதல் பிப்ரவரி 1981 வரை நடக்கும் பயிற்சி வகுப்பில் 2500 இளநிலை ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பெறுகின்றனர். அடுத்து 1981-82-ல் ஏப்ரல் முதல் ஆகஸ்டு வரையும், அக்டோபர் முதல் பிப்ரவரி வரையிலும் இரண்டு பயிற்சிகள் 5000 இளநிலை ஆசிரியர்களுக்கு அளிக்கப்படும். ஒவ்வொரு வருவாய் மாவட்டத்திலும் உள்ள இளநிலை ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை விகிதத்திற்கேற்ப இளநிலை ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பெற சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவரவர்களே, ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியில் படித்தவர்களே பலர் இன்று அந்தத் துறையிலே வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் வேலையில் இருப்பவர்களுக்கு மறுபயிற்சி கொடுப்பதற்காக முயற்சி செய்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே வேலை இல்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு ஆங்காங்கே காலியுள்ள இடங்களில் வேலை அளிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

[முற்பகல் 9.40]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்டவர்கள் அனேகமாக இருக்க மாட்டார்கள் என்பதால்தான் இந்தத் திட்டமே செயல்படுத்தப்படுகின்றது. அப்படி யாரேனும் இருந்தால் அவர்கள் தனிப்பட்ட முறையிலே கோரிக்கை வைப்பார்களேயானால் அது கவனிக்கப்படும்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி: தலைவரவர்களே, தற்போது ஊராட்சி பள்ளிகளில் பணியாற்றுகின்ற ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்கள் டி.டி.சி. ட்ரெயினிங் கோர்ஸ் முடிக்காத காரணத்தால் அவர்களுக்கு இன்கிரிமெண்ட் வழங்கப்படாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாரதிதாசன் பிறந்த நாள் விழா.

*வினா எண் 326—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) ஆண்டுதோறும் புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் பிறந்த நாள் விழாவில் பாரதிதாசன் பரம்பரையைச் சேர்ந்த கவிஞர் ஒருவருக்குப் பத்தாயிரம் ரூபாய் பணமும் விருதும் வழங்கப்பட்டு வந்தது, இவ்வாண்டு நிறுத்தப்பட்டது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) மற்றும் (ஆ) 1980 ஆம் ஆண்டு பாரதிதாசன் பிறந்தநாள் விழா நடைபெற இருந்த சமயம் இம்மாநிலத்தில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசு கலைக்கப்பட்டதால் குடியரசுத் தலைவரின் ஆட்சியின் போது விழா மட்டும் நடத்தப்பட்டது. ஆனால் விருது ஏதும் வழங்கப்படவில்லை. எனவே பாவேந்தர் பாரதிதாசன் விருது 1980-ல் எவருக்கும் வழங்கப்பெறவில்லை.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: தலைவரவர்களே, புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் அவர்கள் பெயரால் வழங்கப்படுகின்ற விருது 1980 ஆம் ஆண்டு வழங்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டாவது வழங்குவதற்கு இந்த அரசு முயற்சிக்குமா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, அரசு முயற்சி எடுக்கும்.

திரு. சி. த. சிதம்பரம்: தலைவரவர்களே, புரட்சிக் கவிஞர் வழிவந்த கவிஞர் முடியரசன் அவர்களுக்கு ரூ. 10,000 பணமும் விருதும் வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே அது, அதற்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்ற குழு பரிசீலக்க வேண்டியது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மதுரை சட்டக் கல்லூரிக்கு மாணவர் விடுதி

*வினா எண் 327—திரு. ப. நெடுமாறன், திரு. என். பழனிவேல் திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

மதுரை சட்டக் கல்லூரிக்கு மாணவர்கள் விடுதி கட்ட தமிழக அரசு நடவடிக்கை ஏதும் எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: மதுரை சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் விடுதிக்காக மதுரை மாவட்டாட்சியர் தல்லாகுளம் பகுதியில் ஏழு ஏக்கர் நிலத்தை ஒதுக்குவதாகக் கூறியுள்ளார். நிலம் ஒதுக்கப்பட்ட பிறகு விடுதி கட்டுவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

திரு. ப. நெடுமாறன்: அவைத் தலைவரவர்களே, மதுரை சட்டக்கல்லூரி அமைக்கப்பட்டதற்கு பின்னால் அமைக்கப்பட்ட கோவை சட்டக்கல்லூரிக்கு மாணவர் விடுதி கட்டி முடித்தாகிவிட்டது. ஆனால் மதுரையிலே மட்டும் இன்னும் மாணவர் விடுதி அமைக்கப்படவில்லை. மதுரைக்கு ஏராளமான கிராமங்களிலிருந்து வருகின்ற மாணவர்கள் தங்கும் வசதி இல்லாமல் அவதியுறுகிறார்கள். ஆகவே, நடப்பாண்டிலேயாவது அந்த மாணவர் விடுதியைக் கட்டி முடிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ, அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவையிலே உள்ள சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு விடுதி கட்டப்பட்டதாக சொல்லப்படுவது உண்மைக்கு மாறானது. அவர்களாகவே ஏதோ கட்டிடத்தை

வாடகைக்கு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். திறப்பு விழா விற்குக் கூட அழைப்பு அனுப்பினார்கள். ஆனால் நான் போக வில்லை. அதற்கான விடுதி கட்டியதற்குப் பிறகு பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லிவிட்டேன். மதுரை சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் விடுதி கட்டுவதற்கான முயற்சி யினை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இடம் கிடைத்து கட்டுவதற்கான வேலைகள் தொடங்கப்படும்.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் விடுதி கட்டுவதற்கான இடம் ஒதுக்குவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த இடம் ஒதுக்கப்பட்டு விட்டதா? அல்லது பரிசீலனையில் இருக்கிறதா? பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்றால் பல ஆண்டுகள் கூட ஆனாலும் ஆகலாம். அதுவரை கல்லூரி மாணவர்கள் வேறு பல இடங்களிலே போய் தங்கி அங்கிருந்து கல்லூரிக்கு வர போக்குவரத்து வசதிகூட இல்லாமல் அவதிப்படும் நிலை இருப்பதால் தனியாக அரசாங்கம் செலவில் வீடுகளை வாடகைக்கு எடுத்தாவது அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா? அத்தோடு இடம் கிடைத்தவுடன் அதை சீக்கிர மாகக் கட்டுவதற்கான முயற்சியையும் எடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அத்தகைய தற்காலிக நடவடிக்கைகளை அவர்களே எடுத்துக் கொண்டிருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அப்படி இல்லை என்றால், அத்தகைய தற்காலிக நடவடிக்கை கள் எடுக்க முயலலாம். தவிர பரிசீலனை என்பது எந்தக் காரியத் தையும் துவங்குவதற்கு முன்னாலே ஒவ்வொருவரும் செய்ய வேண்டிய ஒரு கடமை.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலை வர் அவர்களே, மதுரை சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு 7 ஆண்டு காலமாக விடுதி வசதி இல்லை என்ற குறையைத் தீர்ப்பதற்கு 7 ஏக்கர் நிலத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் பிடித் திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த மாணவர்களுக்கு அங்கே உணவுவிடுதியும் இல்லை—மிகவும் சிரமப் படுகிறார்கள். வெளியிடங்களில் தங்குவதற்கும் உணவு வசதி பெறுவதற்கும் அவர்களால் முடியாமல் போகிறது. காரணம் மாணவர்கள் என்று சொன்னால், வெளியில் இருப்பவர்களும் யாரும் இடம் கொடுப்பது இல்லை. அதனால், அவர்கள் மிகவும் சிரமப்படுவதை உத்தேசித்து, தனியார் இடங்களிலே அதிகமாக கொடுத்தாவது வாடகைக்கு இடம் பிடித்து மாணவர்களுக்கு உணவு விடுதி அமைக்க அரசு முன் வருமா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது குறித்து அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. வ. சந்திரமூர்த்தி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் இருக்கிற சட்டக்கல்லூரி விடுதி நகரின் மத்தியில் அமைந்து இருப்பதாலும் அந்தச் சட்டக்கல்லூரிக்கு அருகாமை யில் உள்ள பஸ் தொழிலாளர்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் இடையே அடிக்கடி போராட்டம் ஏற்பட்டு...... (பணியடிக் கப்பெற்றது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக்கேள்வி மதுரை சட்டக் கல்லூரியைப் பொறுத்தது. ஆகவே, இது போன்ற கேள்விகள் அனுமதிக்கப்பெறுவது இல்லை. உட்காருங்கள்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலை வர் அவர்களே, மதுரைச் சட்டக்கல்லூரியினுடைய மாணவியர் களுக்காக மீனாட்சி மகளிர் கல்லூரியில் தங்கும் விடுதி கட்டப்பட் டிருப்பதாக அறிகிறேன். அதனாலே அந்த மாணவியர்கள் கல் லூரிக்குச் செல்ல அது வெகு தூரமாக இருக்கிற காரணத்தினால் அவர்களுக்குப் போக்குவரத்து வசதிகளைச் செய்துதர அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாணவியர்களுக்கென தனியாக இடத்தை ஒதுக்கித் தரும்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கேட் டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சந்தூர் உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டிடம்

*வினா எண். 328—திரு. பி. எஸ். துரைசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா;

(அ) சந்தூரில் உள்ள உயர்நிலைப்பள்ளிக்கு கட்டிடம் கட்ட 2 ஏக்கர் நிலம் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன் வாங்கப்பட்டதா ?

(ஆ) இந்த இடத்தில் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இப்பள்ளிக் கென 2 ஏக்கர் நிலம் நன்கொடையாகக் கிடைக்கப்பெற்றது.

(ஆ) இப்பள்ளிக்கு கட்டிடம் கட்டுவது குறித்து பரிசீலனை செய்யும் வகையில், கட்டிடத்திற்கான வரைபடம் மற்றும் மதிப் பீடுகள் பொதுப்பணித்துறையிடமிருந்து கோரப்பட்டுள்ளன. அவைகள் கிட்டியபின் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

D II

கோவைப்ரோடுள் அர்பன் பாங்க் ஊழியர் கூட்டுறவுச் சங்கம், திருக்கோவிலூர்.

*வினா எண் 209 — திரு. பி. சுப்பரமூர்த்தி என்கிற சொ... மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருக்கோவிலூர் கோவைப்பேட்டுள் அர்பன் பா... ஊழியர்களின் கூட்டுறவு சொசைட்டியில் பணம் கையாடல் செய்யப்பட்டுள்ளதென்பது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றிய விவரம் யாது ?

(இ) அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. பி. பொன்னையன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) மற்றும் (இ) இதுபற்றி * அறிக்கை ஒன்று அவை... வைக்கப்பட்டுள்ளது.

இரயில்வே நிலையங்களில் பயன்படுத்தப்படும் எடை நிறுக்கும் தராசுகள்.

*வினா எண் 210 — திரு. ந. சிவஞானம் : மாண்புமிகு ...டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை...பாரா :

(அ) தமிழ்நாட்டில் இரயில் நிலையங்களில் உள்ள எடை நிறுக்கும் தராசுகளை மாநில அரசு மறுபரிசீலனை செய்து மு...திரையிடுவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசிடம் உண்டா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் எந்நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. பி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இத்திட்டத்தை செயல்படுத்தும் வகை குறித்து தெ...க இரயில்வே நிர்வாகத்தினருடன் அரசு கலந்து ஆலோசித்து வருகிறது.

*[120-ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு— ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.]

எடை மற்றும் அளவுகள் சோதனை.

*வினா எண் 211 — திரு. த. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

வியாபாரிகளின் எடை மற்றும் அளவுகள் உரிய அதிகாரிகளால் முன்னறிவிப்பு இன்றி திடீரென்று சரிபார்க்க '' பறக்கும் படை '' ஒன்று அமைக்க அரசுக்கு உத்தேசமுண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. பி. பொன்னையன்: இல்லை.

[முற்பகல் 9—50]

திரு. த. ஆறுமுகம் : கேள்வி கேட்டு நெடுநாளாகியும் விடை '' இல்லை '' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பலயிடங்களில் வியாபாரிகளின் எடை மற்றும் அளவுகள் குறைவாக இருப்பதால் அது குறித்து திடீரென்று பரிசோதனை செய்ய ஒரு பறக்கும் படை அமைக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. பி. பொன்னையன் : தற்போது தொழிலாளர் நல ஆய்வாளர், துணை ஆய்வாளர், உதவி ஆய்வாளர் ஆகியோர் இதுகுறித்து அவ்வப்போது சோதனைகளை நடத்தி நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறார்கள். தற்போது அரசிடம் ஒரு பறக்கும் படை அமைக்கக்கூடிய அளவிற்கு செயற்குறிப்பு இல்லை என்று சுட்டிக்காட்டினேன். சோதனைகள் நடத்தி வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. தேவைப்பட்டால் பறக்கும் படை அமைக்கலாம். ஆனால், இதில் முக்கியமானது அதுவல்ல. தற்போது வெயிட்ஸ் அண்ட் மெஷர்ஸ் சட்டத்தில் இதுபோன்ற தவறு இழைக்கின்றவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் தண்டனை மிகக் குறைவாக இருப்பதால் சட்டத்திருத்தம் கொண்டுவந்து கடுமையான தண்டனை கொடுக்க வழிவகை செய்கிறபோது இந்தக் குறைபாடுகளைக் களைய முடியும் என்று அரசு நம்புகிறது.

கூட்டுறவு வளர்ச்சி நிதி.

*வினா எண் 212—திரு சோ அழகர்சாமி : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா::

(அ) கூட்டுறவு வளர்ச்சி நிதியில் 1980 ஜூன் 30 முடிய மொத்தம் சேர்ந்துள்ள தொகை எவ்வளவு ?

(ஆ) இந்த நிதியிலிருந்து நலிந்த கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்குக் கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில் விவரம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு சி. பொன்னையன்: (அ) ரூபாய் 2,51,69,...

(ஆ) ஆம்.

(இ) பதினாறு நலிந்த கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு ரூ 86,89,600.00 கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: இந்த கூட்டுறவு வளர்ச்சி ... என்பது எந்த விகிதத்தில் வசூல் செய்யப்படுகிறது? ... குறைக்க வேண்டும் என்ற ஒரு கோரிக்கை கூட்டுறவு நிறு... களால் அரசுக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி ஆலோ... பட்டிருக்கிறதா? இரண்டு கோடி ரூபாய் வரை இந்த நி... சேர்த்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். பல கூட்டுறவு சங்க... பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கு நியாயமான ஊதியம் கொ... முடியாமல் அப்படிப்பட்ட கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகள் ... பட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது இந்த வளர்ச்சி நிதியிலிருந்து அரசா... செய்யும் முறையில் மானியமாகவாவது கொடுக்க ... முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: கூட்டுறவுச் ... விதி 46 (1)-ன் அடிப்படையில் 3 சதவீதம் ஒவ்வொரு கூட்டு... சங்கமும் இந்த கூட்டுறவு டெவலப்மெண்ட் பண்ட் என்பத... ஒதுக்குகிறார்கள். அப்படி 3 சதவீதம் என்று ஒதுக்கப்... வருவதை இன்னும் குறைக்க வேண்டும் என்ற ஒரு கோரி... தற்போது பொதுக் குழுவில் கூட கொடுக்கப்பட்டிருக்கி... ஆகவே இது ஆய்ந்து வரப்படுகிறது. அந்த அடிப்படையில் இட... வடிக்கை எடுக்கலாம். பணியாளர்களுக்குச் சில ... சங்கங்கள் ஊதியம் தர முடியாத நிலை இருப்பதற்குக் கார... ஏற்கனவே நான் சொல்லியிருப்பது போல் வாங்கிய கடன் இரு... குறிப்பாகப் பெரும் விவசாயிகள் திருப்பித் தராமல் ... காரணத்தால் நிதி ஆதாரம் இல்லாமல் அந்தச் சங்கங்கள் எ... சற்று நலிந்திருக்கின்றன. இதிலிருந்து பணத்தை ... டைவர்ட் செய்ய வழிவகை இல்லை. ஆனால் பணியாளர்க... ஊதியம் தரக்கூடிய அளவிற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடு... என்பதுபற்றி அரசு தீவிரமாக ஆய்ந்து வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: கூட்டுறவு வளர்ச்சி நிதி ... தோடு, கூட்டுறவு கல்வி நிதி என்ற பெயரில் 2 சதவீதம் ... கப்படுகிறது. அதிகமான தொகை இந்த நிதியில் சேர்ந்து... வதால் கூட்டுறவு பண்டகசாலை போன்ற நிறுவனங்... வேலை செய்துவரும் பணியாளர்களுக்கு, நியாயமான ... கொடுக்க முடியாத ஒரு நிலை இருப்பதால் அவர்களுக்கு ... தொகையிலிருந்து ஐந்து அல்லது ஆறு ஆண்டுகளுக்கு ... யில்லாமல் கொடுத்து உதவும் வகையில் ஏற்பாடு செய்ய...

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: 46 (1)-ன் கீழ் கூட்டுறவு டெவலப்மென்ட் பண்ட் என்று வளர்ச்சி நிதிக்காக ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகிறது. பணியாளர்களுக்கு ஊதியமாக அதிலிருந்து கொடுக்க வழிவகை இல்லை. பணியாளர்களுக்கு ஊதியம் அல்லது அட்வான்ஸ் கொடுப்பதற்கு வேறு என்ன செய்யலாம் என்பதுபற்றி அரசு ஆராயும்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்கு, நலிந்த நிறுவனங்கள் என்று மட்டுமல்லாமல், எந்த வகையில் கடன் வசதி செய்யப்படுகிறது? ஏறக்குறைய இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு அதிகமாக உள்ள இந்த வளர்ச்சி நிதியிலிருந்து 86 இலட்சம் ரூபாய்தான் செலவு செய்யப்படுகிறது என்று கூறப்படுகிறது. அதை வேறு வகையில் செலவு செய்ய அரசு ஆவன செய்யுமா? அதோடுகூட நலிந்த சங்கங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற இந்த 10 சதவீத வட்டியைக் குறைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நலிந்த பிரிவினர் என்ற அடிப்படையில் எங்கெங்கு கொடுக்கப்படுகின்றன என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இது நுகர்பொருள் அங்காடிகளாக இருந்தாலும், அல்லது உற்பத்தியாளர்கள் கூட்டுறவு அமைப்புகளாக இருந்தாலும் அல்லது க்ரெடிட் சொஸைட்டிகளாக இருந்தாலும் அனைத்துக்கும் அளிக்கப்படுகிறது. 16 அமைப்புகளுக்கு மேலே சொன்ன தொகை வழங்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 10 சதவீத வட்டி குறைப்பு என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எதைப்பற்றி கூறுகிறார்கள் என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நலிந்த கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்கு 10 சதவீத வட்டி விகிதத்தில் வளர்ச்சி நிதியிலே இருந்து கொடுக்கப்படுகிறது. அதைக் குறைப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இது குறித்து ஆய்வுகள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அந்தக் குழுவிலே உறுப்பினராக இருக்கிறார். அடுத்த வாரம் நடக்க இருக்கும் ஆய்வுக் குழுவிலே இது குறித்து பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்யலாம்.

குடிசை மாற்றுத் திட்டத்தினை விரிவுபடுத்துதல்.

*வினா எண் 329 — திருவாளர்கள் கோ. விஸ்வநாதன், எம். இன்ப...ராமி: சி. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சென்னை நகருக்கு வெளியில் குடிசைப் பகுதி மாற்றும் பணியை விரிவுபடுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) அப்படியிருக்குமாயின் அதனைப் பற்றிய விளக்கம் தேவை ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) தற்போது வீட்டு வசதி வாரியம் குடிசை மாற்றுத் திட்டத்தை சென்னை நகருக்கு வெளியே கோவை, மதுரை, திருச்சி மற்றும் சேலம் ஆகிய மாவட்டத் தலைநகரங்களில் மட்டுமே நிறைவேற்றி வருகிறது. மற்ற மாவட்டத் தலைநகரங்களுக்கும், சிறு நகரங்களுக்கும் இத்திட்டத்தினை விரிவுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. மா. பொன்னுசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு குடிநீர் வாரியத்தில் சென்னை நகர் பெருநகர் குடிநீர் வடிகால் வாரியம் என்றிருப்பதுபோல், குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கென்று தனியாகப் பிரிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குடிசைப் பகுதிகளுக்கென்று ஒரு வாரியம் இப்போது இருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். ... பகுதிகளிலுள்ள வே... னைக்கு அப்பாலுள்ள குடிசை மாற்றுப் பணிகளை அவுசிங் போர்டு கவனித்துக் கொள்கிறது.

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலே மட்டும் குடிசைவாசிகள் இருக்கிறார்கள் என்பதல்ல. தமிழகத்தின் மற்ற பெரு நகரங்களில் எவ்வளவோ ஏராளமான குடிசைவாசிகள் இருக்கிறார்கள். இப்போது குறைந்தபட்சம் மதுரை, கோவை மாநகராட்சிப் பகுதிகளில் தனித்தனியாக குடிசை மாற்று வாரியம் அமைக்க அரசு முன் வருமா ? சென்னை நகர குடிசை மாற்று வாரியப் பணிகளை விரிவுபடுத்த இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படி ஒரு யோசனை இப்போது இல்லை.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு, குடியாத்தம் போன்ற பகுதிகளில் ஏராளமான பீடித் தொழிலாளர்கள் இருப்பதால், குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலமாக வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே முன் வருவதற்கில்லை.

திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் ; கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது, நகரப் பகுதிகளிலேதான் இப்போது நடைமுறைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. கிராமப் பகுதிகள் நடைமுறைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை என்ற வகையில் பதில் சொன்னார்கள். நம்முடைய அரசை நம்பி, கிராமப் பகுதிகளிலே இருக்கக் கூடிய ஏராளமான மக்கள் நமக்கு ஓட்டளித்தார்கள். ஆகவே இந்தத் திட்டத்தை குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலமாக கிராமப் புறங்களுக்கும் விரிவு படுத்துவதற்கு மறு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, கிராமப் பகுதிகளிலே இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு கூட்டுறவு வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ் ஒரு இலட்சம் வீடுகள் கட்டுவதற்கான திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது ; அதை உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரம் தவிர்த்து ஏனைய நகரங்களில் முன்பிருந்த அரசு காலத்தில், இன்றைய சபாநாயகர் அவர்கள், அந்த அமைச்சர் பொறுப்பிலிருந்த வீட்டு வசதி வாரியத்தின் சார்பாக வேறு பல இடங்களுக்கு குடிசை மாற்றுப் பணிகளை கவனித்து வந்தார்கள். இப்போது அந்தப் பணி தொடருகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, தொடரப்படுகிறது. சேலம், திருச்சி, மதுரை, கோவை நகரங்களில் தொடரப்பட்டு வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சேலத்தில் நடக்கிறது.

வேலூர் நகர குடிதண்ணீர்த் திட்டம்.

*வினா எண் 330— திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், வேலூர் நகர குடி தண்ணீர் திட்டத்தின் மொத்த மதிப்பீடு எவ்வளவு ?

(ஆ) இதில் தற்போது செலவு எவ்வளவு ?

(இ) இத் திட்டம் எப்போது முடிக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) வேலூர் நகர குடிநீர் அபிவிருத்தி திட்டத்தின், திருத்திய மதிப்பீடு ரூ. 129.27 இலட்சங்கள்.

(ஆ) ஜனவரி 1980 இறுதிவரை மொத்தச் செலவு ரூ. 126.91 இலட்சங்கள்.

(இ) 1981-ஆம் ஆண்டு மார்ச் இறுதிக்குள் இத் திட்ட வேலைகள் முடிவடையலாம்.

திரு. இல. பலராமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த திட்டத்தின்கீழ் வழியோர கிராமங்கள் மணவூர், கருணை புத்தூர், செம்பாக்கம் போன்ற கிராமங்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வழியோர கிராமங்களில் சில சேர்க்கப்பட்டிருந்தும் இப்போது அவைகள் சேர்க்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவையின் முன் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

குடிசைமாற்று வாரியப் பகுதிகளில் சுகாதாரப் பணி

*வினா எண் 331—திரு. வே. செந்நூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் கீழ்க்கண்ட மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) குடிசைமாற்று வாரியப் பகுதிகளில் சுகாதாரப் பணிகளுக்காக வெளிநாட்டு நிறுவனங்கள் ஏதாவது அரசுக்கு உதவி அளிக்கிறதா ?

(ஆ) இல்லையெனில் பொது நலன்களுக்காக இயங்கும் வெளிநாட்டு நிறுவனங்களிலிருந்து அரசு உதவி பெறும் உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) மற்றும் (ஆ) : ஆம். உலக வங்கியிடம் இருந்து குறைந்த வட்டியில் கடன் உதவிபெற்று குடிசைப்பகுதி மாற்று வாரியப் பகுதிகளில் தேவையான அடிப்படை வசதிகள் செய்துதரப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உலக வங்கியிலிருந்து உதவி பெற்று இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் செய்யப்படு[illegible] மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் [illegible] கூறினார்கள். [illegible] உள்நாட்டிலே இருக்கிற உதவி [illegible] நாடி, இப்படிப்பட்ட [illegible] பணிகளைச் செய்ய அரசு முன் வருமா என்று [illegible].

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றிச் சிந்திக்கலாம்.

திரு. ஏ. [illegible] : அவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை குடிசைமாற்று வாரிய பகுதிகளில் சுகாதாரப் பணிகளை சரிவரச் செய்யவில்லை என்ற புகார் இருக்கின்றதா? [illegible] கட்டப்பட்டு [illegible] புகார் வந்துள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல ஆண்டுகளுக்கு முன் கட்டப்பட்ட இடங்களிலே அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்பட்டு அவ்வப்போது புகார் வரும். உடனே அது சரிசெய்யப்படும். இது தொடர்ந்து கொண்டே இருக்கக்கூடிய ஒரு விஷயம்.

திரு. ந. [illegible] : அவைத் தலைவர் அவர்களே, குடிசை மாற்று வாரியத்தின் [illegible] வீடுகளை சுகாதாரப் பராமரிப்பு [illegible] வீடுகளை [illegible] களுக்கு, [illegible] பொறுப்பை ஒப்படைக்காத ஒரு [illegible] நீர் [illegible] அகற்ற [illegible] ஒரு நிலை ஏற்பட்டு வருகிறது. [illegible] பகுதிகளில் [illegible] ஒப்படைப்பதற்கு [illegible] என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி அரசு முடிவு எடுப்பதாக இருக்கிறது.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயேந்திரநாத தொண்டைமான் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல இடங்களில் உதாரணமாக [illegible] இடங்களில் நெருக்கமாக குடிசைகளை போட்டு, அந்த இடங்களிலே கார் கூட போகமுடியவில்லை. [illegible] ஏற்படுகிறது. சுகாதார நிலை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே வேறு இடங்களில் வீடு கட்டி சுகாதார நிலைமைகளை அபிவிருத்தி செய்ய அரசு முன் வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன் ?

[மார்ச் 2]

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்
... உதவி பெற்று இப்படிப்பட்ட
உலக வங்கியிலிருந்து உதவி பெற்று வருவதாக மாண்புமிகு அமைச்சர்
...கள் செயல்பட்டு வருவதாக ... அதேபோல் உள்நாட்டிலே இருக்
...ள் விடையளித்தார்கள். ... நிறுவனங்கள் உதவியை இந்த அரசு
...தவி அளிக்கக்கூடிய பல நிறுவனங்களைச் செய்ய அரசு முன்
இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களைச் செய்ய அரசு முன்
... என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்
... அதைப்பற்றிச் சிந்திக்கலாம்.

திரு. சு. பாலன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை
...சமாற்று வாரிய பகுதிகளிலே சுகாதாரப் பணிகளை சரிவரச்
...யவில்லை என்ற புகார் வந்துள்ளதா? அங்கே கழிவறை
...ப்பட்டு அது சரிவர இயங்கவில்லை யென்ற புகார் வந்
...ததா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர்
...ர்களே, பல ஆண்டுகளுக்கு முன் கட்டப்பட்ட இடங்
...லே அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்பட்டு அவ்வப்போது
...ர் வரும். உடனே அது கவனிக்கப்படும். இது தொடர்ந்து
...ண்டே இருக்கக்கூடிய ஒரு விஷயம்.

திரு. ரு. ரமணி : அவைத் தலைவர் அவர்களே, குடிசை
...று வாரியத்தின்மீது கட்டப்பட்டுள்ள வீடுகளை சுகாதாரப்
...ராமரிப்பு செய்வதற்காக வேண்டி வீடுகளை முனிசிபாலிட்டி
...க்கு, நகராட்சிகளுக்கு அந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைக்காத
... மோசமான நிலை ஏற்பட்டு அங்கே கழிவு நீர் முதலியன
...ற்ற வழியில்லாமல் இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஏற்பட்டு வரு
...து. அந்த அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொண்டு அந்தப்
...திகளிலே சுகாதாரப் பராமரிப்புக்காக முனிசிபாலிட்டிக்கு
...படைப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுப்பாரா என்று அறிய
...ரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலை
...ர் அவர்களே, இதுபற்றி அரசு முடிவு எடுப்பதாக இருக்கிறது.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரகுநாத தொண்டமான் : பேர
...வைத் தலைவர் அவர்களே, சில இடங்களில் உதாரணமாக
...மாம்பலம் போக் ரோடு போன்ற இடங்களில் நெருக்கமாக
...குடிசைகளை போட்டு, அந்த இடங்களிலே கார் கூட போகமுடிய
...வில்லை. போக்குவரத்து நெருக்கடி ஏற்படுகிறது. சுகாதார
...நிலை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே வேறு இடங்களில் வீடு
...கட்டி சுகாதார நிலைமைகளை அபிவிருத்தி செய்ய அரசு முன்
வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) வேலூ
நகர குடிநீர் அபிவிருத்தி திட்டத்தின், திருத்திய மதிப்
ரூ. 129.27 இலட்சங்கள்.

(ஆ) ஜூன் 1980 இறுதிவரை மொத்தச் செலவு ரூ. 126.
இலட்சங்கள்.

(இ) 1981-ஆம் ஆண்டு மார்ச் இறுதிக்குள் இத் திட்
வேலைகள் முடிவடையும்.

திரு. இல. பலராமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கரு
இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் வழியோர கிராமங்கள் மணலூர், கரு
புத்தூர், செம்பாக்கம் போன்ற கிராமங்கள் சேர்க்கப்பட்டு
கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(மணி 10-00)

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலை
அவர்களே, வழியோர கிராமங்களில் சில சேர்க்கப்பட்டிருந்
இப்போது அவைகள் சேர்க்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவையின் முன் அனு
யுடன் கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

குடிசைமாற்று வாரியப் பகுதிகளில் சுகாதாரப் பணி

*வினா எண் 331— திரு. வேடசந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிரமண
மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்க
வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) குடிசைமாற்று வாரியப் பகுதிகளில் சுகாதாரப் ப
களுக்காக வெளிநாட்டு நிறுவனங்கள் ஏதாவது அரசுக்கு உ
அளிக்கிறதா ?

(ஆ) இல்லையெனில் பொது நலன்களுக்காக இய
வெளிநாட்டு நிறுவனங்களிலிருந்து அரசு உதவி பெறும் உத்தே
உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ம
(ஆ) : ஆம். உலக வங்கியிடம் இருந்து குறைந்த வட்
கடன் உதவிபெற்று குடிசைப்பகுதி மாற்று வாரியப் பகுதி
தேவையான அடிப்படை வசதிகள் செய்துதரப்பட்டு வருகின்

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அங்கு என்ன செய்யவேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள் ?

திரு. சே. அ[illegible] : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் உறுப்பினரைப் பார்த்து கேள்வி கேட்கலாமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வியைத் திரும்பச் சொல்லச் சொல்கிறாரே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. [illegible] : தலைவர் அவர்களே, பார்பலம் போக் ரோடு போன்ற இடங்களில் மிகவும் நெருக்கமாக குடிசைகளை போட்டிருக்கிறார்கள், போக்குவரத்து நெரிசல் ஏற்படுகிறது. சுகாதார அடிப்படையில் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு சுகாதார தரப்பில் செய்கிற வகையிலே வேறு இடங்களிலே வீடு கட்டித் தரப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கே இருக்கக்கூடிய அன்-ஆதாரைஸ்டு பெண்டிங் போன்றவற்றை வெளியேற்றி இருக்கிறோம். இருக்கக்கூடிய இடங்களில் ஆதரைஸ்டு ஆக இருந்தால், வது குடிசை பகுதி மாற்று வாரியம் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய இடமாக குடிசைமாற்று வாரியம் வேலை செய்யக்கூடிய இருக்குமென்றால் அதற்கான வேலைகளைச் செய்ய அரசு சிலனை செய்யும்.

திரு. இரா. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உலக வங்கியிலிருந்து இந்தச் சுகாதாரப் பணிகளுக்காக குறைந்த வட்டியிலே கடன் பணம் தரப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். எந்த வட்டி வீதத்தில் பணம் பெறப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன் ? அடுத்து அதைத் தவிர ஏதாவது நிபந்தனைகளை உலக வங்கி விதித்திருக்கிறதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : அமைச்சர் அவர்கள் [illegible] கிறபோது அன் ஆதரைஸ்டு என்று சொன்னார்கள். [illegible] ஆண்டு கா[illegible] ஆதரைஸ்டாக கொடுக்கப்பட்டவை பற்றி 1½ ஆண்டு [illegible] பொதுமக்க[illegible] கேட்கப்பட்டும் நிறைவேற்றப்படவில்லை.

இடையூறாக இருக்கிறது, சுகாதார வசதிக்கு இடையூறாக இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிந்து உடனடியாக அது குறித்து நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தனிக் கேள்வி போட்டால் ஆராய்ந்து சொல்கிறேன்.

திரு. எல். இளைபெருமாள்: என்னுடைய கேள்வி ஆதரைஸ்டு பற்றியது, அமைச்சர் அதற்கு ஒன்றும் சொல்லவில்லை, அன் ஆதரைஸ்டு என்று சொன்னார்கள்........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தனிக் கேள்வி வேண்டுமென்று சொன்னதற்குப் பிறகு விளக்கம் வேண்டாம்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, குடிசை மாற்று வாரியப் பகுதிகள் இல்லாத இடங்களில் நகரங்களில் சுகாதாரப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்காக குடிசை மாற்று வாரியம் இல்லையென்றால் நகராட்சிகள் மூலமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பொதுவாக சுகாதாரத்தைக் கவனிப்பது உள்ளாட்சித் துறை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெளிநாட்டு நிறுவனங்களிலிருந்து உதவி என்பது பற்றி கேள்வி இருக்கிறது, அதைப் பற்றி ஒருவரும் கேட்கவில்லை.

குறைந்த அளவு ஊதியச் சட்டம்.

*வினா எண் 332 — திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) குறைந்த பட்ச கூலி சட்டம் தமிழகத்தில் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் அமுலில் இருக்கிறது ?

(ஆ) இல்லையெனில், காரணம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) மற்றும் (ஆ) : குறைந்த அளவு ஊதியச் சட்டம் தமிழகத்தில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் அமுலில் உள்ளது.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : இந்தக் குறைந்தபட்சக் கூலி திட்டம் [illegible] பல தடவைகள் எடுத்துச் [illegible] நடத்துவதற்காக செய்யாமல் அதிகாரிகளை [illegible] செய்வார்களா என்பதை இருக்கிறார்கள், [illegible] கோவிலில் அறிய விரும்புகிறேன் [illegible] என்று சொன்ன முதலாளி [illegible] அந்தத் தாசில்தார் அவர் மீது நடவடிக்கை [illegible] நடவடிக்கை இதுவரையில் $1\frac{1}{2}$ ஆண்டுகளாக [illegible] தெரியுமா ? என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். நடவடிக்கை எடுக்காமல் இல்லை [illegible]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : குறைந்த [illegible] என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் [illegible] என்று குறைந்த பட்ச [illegible] என்று குறைந்த பட்ச சட்டம் [illegible] இல்லை. [illegible] கூலி என்று அமலில் இருக்கிறது. [illegible] இருக்கும் வாகச் [illegible]

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் குறைந்த பட்ச கூலி விவசாயச் சட்டம் அமலில் இருக்கிறது. அங்கே காட்டுமன்னார் கோவிலில் ஒரு முதலாளி கொடுக்காதது நியாயம் அற்றது என்றும் அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லியும் அந்தத் தாசில்தார் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அதை அமல்படுத்துவதற்காக தனி அதிகாரிகள் போடப்படவில்லை. அப்படி அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன ? அரசு நியமிப்பட்ட அதிகாரிகள் அந்த நிலைமை அதற்காகப் போடாத காரணத்தினால் நான் [illegible] ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதால் இனிமேலாவது [illegible] பட்ட அதிகாரிகளைப் போடுவார்களா என்பதை விரும்புகிறேன். அதோடு அங்கே நடவடிக்கை எடுக்காதது என்ன காரணம் என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு [illegible] பினர் இப்போது புகார் சொல்லியிருக்கிறார். அந்தப் புகார் பற்றி அரசு விசாரணை செய்யும்.

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குறைந்த பட்சக் கூலிச் சட்டம் தமிழ்நாடு முழுவதும் அமலில் இருக்கிறது என்பது உண்மை. அந்தச் சட்டம் அமலில் இருந்தால் போதாது. குறிப்பிட்ட [illegible] குறைந்த பட்ச கூலி [illegible] வேண்டும். அப்படி நிர்ணயிப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படாத பல தொழில்கள் இருக்கின்றன. அவற்றிற்கு குறைந்த பட்ச கூலி நிர்ணயிப்பதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட கால வரையறையை நிர்ணயித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : ஒரு மாநிலம் பூராவும், ஏதாவது ஒரு தொழிலில் 1,000 தொழிலாளர்கள் இருப்பார்களானால் [illegible] மேற்பட்டுள்ள தொழிலாளர்களுக்கும் குறைந்த பட்ச ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் என்ற [illegible] இருக்கிறோம் சட்டமும் அது தான். [illegible] பிறகு எந்த எந்தத் தொழில்களுக்கு [illegible] எவைகளுக்கு நிர்ணயிக்க இருக்கிறோம், [illegible] புதிதாக அட்ட வணையில் சேர்த்து [illegible] எந்த எந்தத் தொழில் களை சேர்க்க [illegible] பற்றியெல்லாம் [illegible] சொல்லியிருக்கிறேன். சென்சூர்மோஷன் [illegible] தனியாகக் கேள்வி மேலும் அந்தந்த [illegible] போட்டால் பதில் தருகிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : நான் கேட்ட கேள்விக்கு அமைச்சர் பதில் சொல்லவில்லை. அவர்கள் சொல்கிறபோது புகார் என்று சொன்னார்கள் . அமைச்சர் தனி அதிகாரியை ஏன் நியமிக்கவில்லை என்று கேட்டேன்.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படித்தான் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று அமைச்சரை வற்புறுத்த முடியாது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கேள்வி நேரத்திலே குற்றச்சாட்டு, புகார் இவைகள் எல்லாம் இடம் பெறக் கூடாது என்பது இந்த அவையினுடைய விதி. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளைய பெருமாள் கேட்ட கேள்வி புகார் என்று அமைச்சர் சொல்லி இருப்பது அவைக் குறிப்பிலே இடம் பெறலாமா ?

[முற்பகல் 10–10]

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. மு. கருணாநிதி அவர்கள் சொன்னதைப்போல நான் புகார் சொல்லவில்லை என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் கேட்ட கேள்வியில் அதிகாரிகள் அமைக்கவில்லை அலுவலகம் அமைக்கவில்லை. என்று தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தவறு என்ற முறையில் தான் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்களே தவிர, அல்ல. அது நிவர்த்தி செய்யக்கூடிய ஒன்றுதான்.

Thiru L. ELAYAPERUMAL : My question has not replied to by the Hon Minister. That is my point. Why it was implemented and why was not the officer appointed?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கொடுத்த தகவலின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவரவர்களே, என்பது அல்ல, ஏன் அதிகாரிகள் அமைக்கப்படவில்லை என் தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதிகாரிகளை அமர் வதும் நடவடிக்கைதான். அமைச்சரவர்கள் அதைத்தான் னார்கள். தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றால் அதி கள் அமர்த்தப்படுவது வரையில் நடவடிக்கைதான்.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவ களே, குறைந்தபட்சக் கூலிச் சட்டம் தமிழ்நாடு முழு அமுலில் இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார் கோவை மாவட்டத்தில் பொள்ளாச்சி, ஈரோடு, போன்ற ப களில் உள்ள போக்குவரத்து நிறுவனங்களில் வேலை செய் தொழிலாளர்களுக்கு அரசு அறிவித்திருக்கும் குறைந்தப கூலிச் சட்டம் அமுல் நடத்தப்படாமல் இருப்பது அரசு தெரியுமா ? அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர் தெரியாது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்க ஹோட்டலில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு சாப்பாடு மட்டும் போடுகிறார்கள் ; ஜவுளிக் கடைகளில் ம செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு வெறும் துணியை எடு கொடுத்து அவர்கள் அந்தத் துணியை விற்றுப் பணத்தை கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அதேபோல பலசரக்குக் களிலும் நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட இ லாளர்களுக்கு கூலி நிர்ணயம் செய்வதற்கு ஒரு சட்டம் இ வதற்கான உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்ன இரண்டு தொழில்களுக்கும் குறைந்த பட்ச ஊதியம் ஏற்கனவே நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. Shops and Establishment Act—கடைகள், நிறுவனங்களில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு அண்மையில் குறைந்த பட்ச ஊதியம் நிர்ணயித்து அவர்களெல்லாம் மெத்த மகிழ்ச்சியோடு இந்த அரசைப் பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, குறைந்தபட்சக் கூலியை உயர்த்திக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு முறையாவது குறைந்தபட்சக் கூலியை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று சட்டத்திலே இருந்தாலும் இரண்டு, இரண்டரை ஆண்டுகள் ஆனபிறகு மாற்றியமைப்பது பற்றிப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று டெல்லியில் கூடிய தொழிலாளர் நல அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் முடிவெடுத்ததற்கேற்ப இந்த அரசும் செயல்படும்.

திரு டி. மணி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பல தொழில்களுக்குக் குறைந்த பட்சக் கூலி இருப்பதாகக் கூறினார்கள். தமிழகத்தில் சுமார் 180 முந்திரி ஆலைகளில் முக்கால் இலட்சம் தொழிலாளர்கள் இருபத்தைந்தாண்டு காலமாகப் பணி புரிந்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்குக் குறைந்தபட்சக் கூலி நிர்ணயிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கேள்வி குறைந்த பட்ச கூலிச் சட்டம் தமிழகத்தில் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் அமுலில் இருக்கிறது என்பதாகும். எந்தெந்த டிரேட்களில் அமுலில் இருக்கிறது என்று கேள்வி இல்லை.

திரு கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் குறைந்தபட்சக் கூலிச் சட்டம் எங்களுடைய பகுதியைப் பொறுத்த வரையில் எந்தவொரு அமைப்பிலும் செயல்படவில்லை. குறிப்பாக அங்குள்ள ஏலக்காய் சுத்தம் செய்யும் தொழில், இலவம் பஞ்சு சுத்தம் செய்யும் தொழில் ஆகியவைகளில் பெண்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். ஏறக்குறைய 50,000 பேர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்குக் கடைசி நேரத்தில்

அவர்கள் [illegible] நோய் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அவர்களுக்குக் [illegible] கூலி நிர்ணயம் செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். [illegible] : பேரவைத் தலைவரவர்களே, [illegible] கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காவேரிப்பாக்கம் ஏரியினைத் தூர் எடுத்தல்.

*வினா எண். [illegible] திரு. பி. கோபால் : மாண்புமிகு பாசனத்துறை அமைச்சர் [illegible] வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள தூர்ந்துவரும் காவேரிப்பாக்கம் ஏரியால் விவசாயம் பாதிக்கப்படுவதை அறியுமா?

(ஆ) ஏரியை தூர் எடுக்கும் திட்டம் இந்த அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) காவேரிப்பாக்கம் ஏரியின் [illegible] 12 [illegible] மண் தூர்ந்து உள்ளதால் ஏரியின் [illegible] நீர் தேக்க இயலவில்லை. எனவே, இவ்வேரியின் [illegible] பாசனப் பரப்பு முழுமையாக [illegible] பெற முடியவில்லை.

(ஆ) இந்த ஏரியின் [illegible] அளவை ஆறு அங்குலம் உயர்த்தி ஏரியின் [illegible] செய்ய ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு [illegible] பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பி. கோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே காவேரிப்பாக்கம் மிகப் பெரிய ஏரியாகும். [illegible] வட ஆற்காடு மாவட்டம் இந்த வறட்சி நிலைமை பாதிக்கப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. காவேரிப்பாக்கம் ஏரியின் கீழ் ஏறத்தாழ 16,000 ஏக்கர் பாசன வசதி பெறுகின்றன. விவசாயத்தை மட்டும் நம்பி வாழும் கூலி விவசாயப் பெருமக்கள் ஏற்கெனவே நிலவும் வறட்சி நிலை காரணமாக, [illegible] நகரங்களுக்கு [illegible] நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாகச் செயல்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நிலவுகின்ற வறட்சி நிலையைக் கருத்தில் கொண்டு தூர் வாருகின்ற பணி, மற்றும் கரையை உயர்த்

துகின்ற பணிகளை விரைவுபடுத்த வேண்டுமென்று அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுகிற அந்த ஏரியினுடைய பணிகளும் விரைவாக எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே காவேரிப்பாக்கம் ஏரியை விட பெரிய ஏரியாகக் கருதப்படுகிற மாமண்டூர் ஏரியும் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு, அதே போல், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள பெரிய ஏரிகளும் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால், இந்த நேரத்தில் தூர் எடுக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாகவே, நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த வறட்சி நிலையைக் கருத்திலே கொண்டு, இப்பொழுது தூர் வாருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தாலே, இந்தப் பணியை விரைவுபடுத்த வேண்டுமென்று, அதன்மூலமாகக் கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசு அந்த நடவடிக்கையிலே ஈடுபட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய அனைத்து ஏரிகளும், ஒரு சில ஏரிகளைத் தவிர, மலையிலிருந்து வரக்கூடிய தண்ணீர் உடையதாக இருப்பதனால், 3 மாதப் பாசன ஏரியாக இருந்தாலும், 1 மாதங்கூட பாசன ஏரியாக இல்லாமல் இருப்பதால், எல்லா ஏரிகளையும் அரசு பரிசீலித்து, அதற்கென தனித் திட்டம் வகுத்து, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தை வளமுள்ள மாவட்டமாக ஆக்க, அரசிடம் ஏதாவது, செயற்குறிப்பு உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக வறட்சியில்லாத காலத்தில், வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள பல ஏரிகள், பாலாறு நீரைப் பெறக்கூடிய ஏரிகள், மழையிலே நீர் பெற்று நிரம்பியிருக்கக்கூடிய ஏரிகள், இவைகளை யெல்லாம் மண் தூர்ந்திருந்தாலும், தூர் எடுக்க வாய்ப்புகள் கிடைப்பதில்லை. ஆனால், தற்பொழுது எதிர்பாராத வறட்சி நிலவுகின்ற காரணத்தாலே, முடிந்த அளவு எதிர் காலத்திலே, எந்த அளவு கொள்ளளவு இருக்க வேண்டுமோ, அந்த அளவோடு இருக்க, அந்தப் பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று அரசு முடிவு செய்து தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஏ. பூங்காவனம் : தலைவர் அவர்களே, ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கடும் வறட்சி ஒரு பக்கம் இருந்த அங்கேயுள்ள குடிநீர் வாரிய அதிகாரிகள், கிணற்றிலே தண் இல்லையென்று சொன்னாலும், தூர் எடுக்கக் கூடாது ஆர்டர் பிறப்பித்திருக்கிறார்களே, இது அரசுக்குத் தெரி அந்தக் கிணறுகளில் தூர் எடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடு

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் களே, தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பாசனத் திட்டங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை.

*வினா எண். 334—திரு. மி. வின்செண்ட் : மாண் நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பளிப்பாரா :

(அ) 6-ஆவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நீர்ப்பாசன ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

(ஆ) இதில் வெள்ளத் தடுப்பு கடலரிப்பு போன் களுக்கு எவ்வளவு ஒதுக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது : (அ) மத்திய டக்குழு 6-ஆவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் (1980—85) நாட்டின் பெரிய மற்றும் நடுத்தர பாசனத் திட்டங்களுக்கு ரூபாய் 14,979 இலட்சம், சிறிய பாசனத் திட்டங்களுக்கு 2,750 இலட்சம் மொத்த ஒதுக்கீடு செய்ய ஒப்புதல் அளி ளது.

(ஆ) வெள்ளத் தடுப்புத் திட்டங்கள் மற்றும் கடல தடுப்புத் திட்டங்களுக்கு ரூபாய் 2,800 இலட்சம் மொத் கீடு செய்ய மத்திய திட்டக்குழு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

திரு. மி. வின்செண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவ நீர்ப்பாசனங்களுக்கு மாநில அரசு எவ்வளவு கோரியது ? குழு ஆய்வுக்குப் பின் எவ்வளவு ஒதுக்கீடு செய்தது அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண் பேரவைக் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆறாவது ஐந்தா திட்டத்தில் பெரிய, மற்றும் நடுத்தர பாசனத் திட்டங்களு மாநில அரசு கோரியிருந்த தொகை, ரூபாய் 16,946 இல

மத்திய திட்டக் குழு ஆய்வுக்குப்பின், ஒதுக்கீடு செய்ய ஒத்துக் கொண்ட தொகை ரூபாய் 14,979 இலட்சம். சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்கு மாநில அரசு கோரியிருந்த தொகை, ரூபாய் 2,750 இலட்சம். மத்திய திட்டக்குழு ஒப்புக் கொண்ட தொகை ரூபாய் 2,750 இலட்சம். வெள்ளத் தடுப்பு, கடல் அரிப்பு திட்டங்களுக்காக மாநில அரசு கோரியிருந்தது, ரூபாய் 2,800 இலட்சம். மத்தியத் திட்டக் குழு ஒப்புக் கொண்டதும் ரூபாய் 2,800 இலட்சம். ஆக, 90 சதவிகிதத்திற்கு மாநில அரசு கோரியதை, மத்திய திட்டக்குழு ஒப்புக்கொண்டது.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.]

திரு. மி. வின்செண்ட் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னென்ன புதிய திட்டங்களை செயல்படுத்த இந்த அரசு இருக்கிறது. புதிய அணைகள் ஏதாவது கட்டும் திட்டம் இருக்கிறதா ? குமரி மாவட்டத்திலே பேச்சிப்பாறை, சிற்றாறு போன்ற அணைகளில் நீர்ப்பாசனத்திற்குப் பாயும் மட்டத்திற்குக் கீழே 30 அடி தண்ணீர் தேங்கிக் கிடக்கிறது. பருவ மழை தவறும் அந்தக் காலங்களில் இந்தத் தண்ணீரை நீர்ப்பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்த இராட்சத இயந்திரங்களைக்கொண்டு வந்து பம்பிங் ஸ்கீம் திட்டத்தை கொண்டுவர இந்த அரசு முன்வருமா ?

[முற்பகல் 10·20]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, மத்திய திட்டக்குழுவால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ள, மொத்த ஒதுக்கீடுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு நாம் ஆய்வு செய்து முடித்ததற்குப் பிறகு பெரிய நடுத்தர நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை எடுத்துக் கொள்கிறோம்.

ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட மற்றக் கேள்விகளைத் தனியாகக் கேட்டால் அதற்குப் பதில் சொல்ல இயலும்.

திரு டி. கே. கபாலி : தலைவர் அவர்களே, ஆண்டுதோறும் பட்டினப்பாக்கம் பகுதியில் கடல் அரிப்பு வருவதால், அதைத் தடுக்கும் திட்டம் இந்த ஆண்டாவது நிறைவேற்றப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி ஆறாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டது என்பதற்கு விளக்கமாகப் பதில் சொல்லி இருக்கிறேன். மற்றக் கேள்விகள் எல்லாம் தனியாகப் போட்டால் தான் பதில் சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதில் வெள்ளத் கடலரிப்பு போன்றவைகளுக்கு எவ்வளவு ஒதுக்கப்படும் ஒரு கேள்வி இருக்கின்றது.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : அதற் வளவு ஒதுக்கப்பட்டது என்பதையும் சொல்லிவிட்டேன்.

திரு. சு. முத்துகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இவ ளத் தடுப்பு, கடல் அரிப்பு போன்றவைகளுக்கு 2,750 ரூபாய்கள் ஒதுக்கிடு செய்யப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அ சொன்னார்கள். அதற்கு நன்றி. குமரி மாவட்டத்தில் யாகுமரி பகுதியில் அதிகமாக கடல் அரிப்பு உள்ளது. ஏற்பட்டு பல பகுதிகள் பாதிக்கப்பட்டு கவனத்தில் கொண்டு அரசு இந்தத் திட்டங்களையும் எடுத்துக் கொள்ள முன்வருமா என்பதை அறியவிரும்பு

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் களே, வெள்ளத் தடுப்பு, கடல் அரிப்பு பணிகள் எந்த இடங்களில் எப்படி செலவிடப்படும் என்பதை அரசு ஆய்வு கொண்டு வருகிறது. அப்போது நிச்சயமாக மாண்புமிகு பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கை கவனத்தில் கொள்ளப்படு

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, மிகு அமைச்சர் அவர்கள் 6-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பாசனத்துக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை பற்றியும், ளத் தடுப்பு, கடல் அரிப்புப் போன்ற காரியங்களுக்கு செலவிடப்படும் என்றும் தெரிவித்தார். வெள்ளத் றாலே, ஒவ்வொரு வருஷமும் அக்டோபர், நவம்பர் கொள்ளிடத்தில்தான் அதிகமாக வெள்ளம் வரும். தமிழகம் முழுவதும் அறியும். பல நதிகளில் இருந்து தண்ணீரைக் கொள்ளுகின்ற காரணத்தினாலே அதற்கு ளிடம் என்று பெயர். அப்படிப்பட்ட கொள்ளிடத்தில் வருகின்ற காலங்களில், கல்லணையில் இருந்து வரையில் இரண்டு கரைகளையும் பலப்படுத்த தொகையினை ஒதுக்கி வெள்ளத்தைத் தடுப்பதற் முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் தனிக் கேள்வி போடும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான் : அவர்களே, இந்தத் திட்டங்களை நீங்கள் அனுப்பியி பின்தங்கிய மாவட்டமாகிய புதுக்கோட்டை மாவ எந்தெந்தத் திட்டங்களை அனுப்பியிருக்கிறீர்கள் என் விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்குத் தனியாக திட்டம் ஏற்கனவே தயாரிக்கப்பட்டு அதை ஏற்கனவே ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும் போது விளக்கமாக சொல்லி இருக்கிறேன். மொத்தமாக நடுத்தர பாசனத் திட்டம் வரை சுமார் 140 கோடி, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கி, ஆய்வு வேலைகள் நடந்துக் கொண் டிருக்கின்றன. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரமாகப் பதில் தரப்படும்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 6-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு மத்திய திட்டக் குழுவின் மூலமாக ஒதுக்கப்பட்ட தொகையை அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அப்படி ஒதுக்கப்பட்ட தொகை ஒவ்வொரு ஆண்டிற்கும் மத்திய திட்டக்குழு உதவி செய்கிறதா? அல்லது ஐந்தாண்டுக்கும் ஒதுக்கி, ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் விகிதாசாரப் படி மத்திய திட்டக்குழு அந்தப் பணத்தை ஒதுக்குகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, மொத்தமாக நாம் தயாரித்துக் கொடுத்த திட்டங்களுக்கு அவர்கள் ஒப்புதல் அளித்து ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆண்டு தோறும் நாம் திட்டங்களைத் தயாரித்து அந்த ஒதுக்கீட்டை செலவு செய்கிறோம்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட சென்னையை ஒட்டியுள்ள திருவொற்றியூர் பகுதியில் ஆண்டு தோறும் கடல் அரிப்பு அக்டோபர், நவம்பர், டிசம்பர் மாதங்களில் ஏற்படுகிறது. அதனால் பல்வேறு கிராமங்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன. நூற்றுக்கணக்கான வீடுகள் ஆண்டுதோறும் பாதிக்கப்படுகின்றன. எனவே, இப்போது அரசாங்கம் ஒதுக்கியிருக்கும் தொகையில் வேலை ஆரம்பிக்கும்போது, இந்த அக்டோபர் மாதத்திற்குள்ளேயே துரிதமாக அந்தப் பணத்தைச் செலவு செய்து, அந்த வேலையைத் தொடங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்து இருக்கிற கருத்தை அரசு தீவிரமாகப் பரிசீலனை செய்து, இப்போது உடனடியாகச் செய்யக்கூடிய திட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டு செயல்படத் தொடங்கும். நான் மேலும் ஒரு தகவலைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தக் கடல் அரிப்பைத் தடுப்பதற்காக கடலைக் கொஞ்சம் பின்னாலே—ஒரு 100 அல்லது 200 அடி தள்ளக் கூடிய அளவிற்கு பெரிய வலுவான கரைகளைக் கட்டுவதற்கு அரசு தனியாக இப்போது ஆராய்ந்து வருகிறது. அதையும் செயல்படுத்தத் தொடங்கினால் இப்படிப்பட்ட சேதாரத்தை எதிர்காலத்தில் நிச்சயமாகத் தவிர்க்கலாம் என்று நாம் நம்பலாம்.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, வட ... மாவட்டத்தில் செண்பகத் தோப்பு, மேல் அரசம்பட்டு ... கட்டைக் கட்ட அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துணைக் கேள்வி ... கேள்வியை ஒட்டி இல்லாததால் அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

மதுரை மாவட்டத்தில் உயர் மட்டக் கால்வாய்

*வினா எண் 335 திருவாளர்கள், வே. இரா. ... கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன், ஆர். டி. கோபாலன் ... கோபாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) மதுரை மாவட்டம் லோயர் கேம்பிலிருந்து ... குளம் வரை, மேற்கு மலைத் தொடர் அடிவாரத்தில் ஒரு ... மட்டக் கால்வாய் கம்பம், தேனி, போடி நாயக்கனூர் ... குளம் ஆகிய தொகுதிகளின் வழியாக அமைக்கும் திட்டம் ... ஆய்வில் உள்ளதா ?

(ஆ) இத்திட்டத்தின் மதிப்பீடு எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) மற்றும் (ஆ) ... திட்டம் தலைமைப் பொறியாளர் (பாசனம்) ... ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : தலைவர் அவர்களே, ஆங்கிலேயர் காலத்தில் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதி ... கம்பம், போடி, தேனி, பெரியகுளம் போன்ற ... பயன் அடையும் வகையில் 18-ஆம் கால்வாய்த் திட்டம் ... பெயரில் ஆய்வு செய்யப்பட்டது. அந்த ஆய்வின் அடிப்படையில் ... இந்தத் திட்டம் மேற் கொள்ளப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, 18-ஆம் கால்வாய்த் திட்டம் என்பது ஆங்கிலேயர் ... ஆய்வு செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு அந்தத் ... மீது மேல் நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கப்படவில்லை ... பகுதி வறண்ட பகுதியாக இருக்கிற காரணத்தாலும் ... மன்ற உறுப்பினர்களும், அங்கேயிருக்கும் விவசாயப் ... மக்களும் கேட்டுக் கொண்ட காரணத்தாலும் இப்போது ... லும் அந்தத் திட்டத்தை மறு ஆய்வு செய்துக் ... றோம். ஆய்வு முடிந்த பிறகு அரசு தக்க நடவடிக்கை ... கொள்ளும்.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டம் ஆகியவைதான் வறட்சிப் பிரதேசம் என்று கூறிக் கொண்டு வருகிறோம். என்னுடைய தொகுதியைச் சேர்ந்த கீழ்சத்திரச்சேரி, மற்றும் பல்லவராயப்பட்டி மிகவும் பயங்கரமான வறட்சிப் பகுதியாக இருக்கிறது. கீழே பெரியார் ஓடிக் கொண்டு இருக்கிறது. வைகை ஓடிக் கொண்டு இருக்கிறது. மேலே இருக்கும் பகுதிகள் வறட்சிப் பகுதியாக இருக்கிற காரணத்தால், அரசு தயவு செய்து முன்னுரிமை கொடுத்து, இந்தத் திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்றத் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கருத்தை அரசு ஏற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது. பெரியாறும், வைகையும் அருகிலே கரை புரண்டு ஓடுவதை அவர்கள் பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறார்களே தவிர பலனை அனுபவிக்க முடியவில்லை. மிக வறண்ட பகுதியாக இருக்கிறது என்று அறிந்து இப்போது ஆய்வு செய்யச் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆய்வு வேலைகள் துரிதமாக முடிந்தவுடன், மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கம்பம் பள்ளத்தாக்கில் ஆய்வில் இருக்கிற நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் அமலுக்குக் கொண்டு வருகிறபோது ஏற்கனவே வைகைத் திட்டத்தின் மூலம் பாசனம் பெறும் நிலங்கள் பாதிக்கப்படாமல் கவனித்துக் கொள்ள அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. வைகை பெரியாறு மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் மூலமாக கிடைக்கக்கூடிய நீரை முறையாகவும், கவனமாகவும் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கால்வாய்களை நவீனப்படுத்தும் வேலை செய்து வருகிறோம். எனவே நமக்கு உபரியாகக் கிடைக்கும் நீரை எப்படிப் பயன்படுத்துவது என்று வருமே தவிர ஏற்கனவே பயன் பெற்று வருகிற விவசாயிகள் எந்த வகையிலும் பாதிக்கப்படாமல் நிச்சயமாக அரசு கவனித்துக் கொள்ளும்.

திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் ஆங்கிலேயர் காலத்தில் ஆய்வு செய்யப்பட்டது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டம் உண்மையிலேயே நிறைவேற்றப்படுமானால், வறண்ட பகுதியாக உள்ள கம்பம், கூடலூர் பெரியகுளம் மட்டுமல்ல, இப்படி வழிவழியாக வந்தால் நிலக்கோட்டை

பகுதிக்குக்கூட பயன்படும். இப்படி வருவதால் கீழ் ... தான் அந்தக் கால்வாய் வரும் என்பதால் அதிகச் செலவு ... பெரியாறு அபிவிருத்திச் செலவிலேயே செய்துவிடலாம். ... படியான ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பாசனம் கிடைக்கும். ... தண்ணீரைப் பார்த்துக் கொண்டுதான் இதுவரையில் ... கோட்டை மக்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தத் திட்ட... விரைவில் நிறைவேற்றி, நிலக்கோட்டைக்கும் ... அமைச்சர் அவர்கள் வழிவகை செய்யும் வகையில் நடவடிக்கை... களை மேற்கொள்வார்களா ? .

[முற்பகல் 10-30]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்களே, ... 18-ம் கால்வாய் திட்டத்தில் இந்தப் பகுதி இடம்பெற... வில்லை. ஆனால் வேறு வகையிலே பரிசீலனை ... வேண்டுமென்று கோரிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். ... அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது. ஆகவே, ... திட்டத்தில் சேர்க்க வாய்ப்பு இருக்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். டி. கோபாலன் : தலைவரவர்களே, இந்த... திட்டத்தினால் கூடலூர் பகுதி மக்களுக்குத் தண்ணீர் ... வில்லை என்றால் ஒரு கொந்தளிப்பு ஏற்படும். ... கூடலூர் பகுதி மக்களுக்கும் இந்தத் திட்டத்தினால் ... கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய ... கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவரவர்... களே, திட்டத்தை ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறோம். ... அதற்குள்ளாக பயமுறுத்த வேண்டாம் என்று ... கொள்கிறேன்.

சேலம் வனஸ்பதி தொழிற்சாலை.

*வினா எண் 226 திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு ... தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு ... யளிப்பாரா :

(அ) சேலம் மாவட்டத்தில் 10 டன் உற்பத்தித் ... படைத்த ஒரு வனஸ்பதி தொழிற்சாலை ... ஒருவருக்கு விற்கப்பட்டு 25 டன் உற்பத்தித்திறன் ... தாக ஈரோட்டுக்கு மாற்ற முயற்சி நடப்பது தெரியுமா?

(ஆ) இதனால் அங்கு பணியாற்றும் தொழிலாளர்களி... டையே பதட்டநிலை உள்ளது அரசிற்கு தெரியுமா?

(இ) இதற்கு அரசு ஒப்புதல் வழங்கி விட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) மற்றும் ... மேட்டூர் கெமிக்கல்ஸ் இண்டஸ்டிரியல் கார்ப்... ரேஷனுக்குச் சொந்தமான ஆண்டொன்றுக்கு 3,000 டன் ... உற்பத்தித்திறன் உள்ள வனஸ்பதி தயாரிக்கும் தொழிற்... சாலையை திருவாளர்கள் திரு. கிருஷ்ணா வனஸ்பதி ... ப்ரொடக்ட்ஸ், ஈரோடு விலைக்கு வாங்கியுள்ளது. இந்த ... தொழிற்சாலை பல வருடங்களாக மூடப்பட்டு உற்பத்தி... யின்றி இருந்தது. அதில் வேலை செய்த தொழி... லாளர்கள் மூலநிறுவனத்தினால் வேறு வேலைக்கு எடுத்துக் ... கொள்ளப்பட்டு விட்டார்கள். இதனால், தொழிலாளர் பிரச்... னை ஏதும் இல்லை.

(இ) மைய அரசு இதற்கு அனுமதி வழங்கிவிட்டது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவரவர்களே, இந்த ... வனஸ்பதி உற்பத்தி செய்கிற தொழிற்சாலையை இப்போது ... ஏன் இங்கு மாற்றம் செய்திருக்கிறார்கள்? ஏன் இதை அரசாங்... கமே ஏற்று நடத்தியிருக்கக் கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவரவர்... களே, மேட்டூர் கெமிக்கல்ஸ் இன்டஸ்டிரியல் கார்ப்பரேஷனுக்கு ... சொந்தமானது இந்தத் தொழிற்சாலை என்று ஏற்கனவே ... சொன்னேன். இப்போது ஸ்ரீ கிருஷ்ணா வனஸ்பதி ப்ரோடக்ட்ஸ், ... ஈரோட்டுக்கு விற்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசு அதை ஏற்று ... நடத்தவில்லை; தனியார்தான் நடத்துகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் ...

... ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) ... குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி... பார்க்கப் பெற்றது என்பதைக்குறிக்கும்.)

2. தகவல் கோரல்.

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவர வர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனையை இங்கே எழுப்புவதற்கு தங்களுடைய மேலான அனுமதியை வேண்டுகிறேன். பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் சம்பந்தப்பட்ட எரிசாராய ஊழல் சம்பந்தமாக ஆளும் கட்சியினர் (குறுக்கீடுகள்) முதலமைச்சர் இங்கே இருக்கிற காரணத்தால் சொல்கிறேன் எங்களைப் பற்றி வெளியிலே, இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்கள்........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் வராது. இதைக் கொண்டுவர வேறுபல வழிகள் இருக்கின்றன. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் மூலம் கொண்டு வரலாம்; கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் மூலம் கொண்டு வரலாம்; அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனையாகக் கொண்டுவரலாம். இதுபற்றி ஏற்கெனவே உங்கள் கட்சியின் துணைத் தலைவர் இதுபற்றி ஓர் அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனை கொடுத்திருக்கிறார். அது ஆய்வில் இருக்கிறது.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : தலைவரவர்களே, நீங்கள் எந்த அடிப்படையிலே இந்த கவன ஈர்ப்பு, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களை இந்த அவையில் அனுமதிக்கிறீர்கள் என்று தெரியவில்லை. தீ விபத்து குறித்து நான் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். அதற்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உங்களது தீர்மானத்திலே

"The inefficiency of the Fire Service Department in extinguishing the frequent accidents in Spencer buildings......" என்று சொல்லியிருந்தீர்கள். ஸ்பென்சர் பில்டிங்கில் அடிக்கடி எங்கே தீப்பிடித்திருக்கிறது. இரண்டாவதாக, நீங்கள் Inefficiency of the Fire Service Department என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். பயர் சர்வீஸ் சேவையை எல்லோரும் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் 'இன்எபிசியன்சி' என்று சொன்னால் எப்படி?

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : தலைவரவர்களே, ***

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இவையெல்லாம் அவைக் குறிப்பிலே ஏறாது.

(***) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

கைலாசம் கமிஷன் விசாரணைக்குரிய ஆணையைக் கொளுத்தியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் மு. கருணாநிதி, திரு. துரைமுருகன் ஆகியோர் எரி சாராயம் சம்பந்தப்பட்ட விசாரணை குறித்த அரசு ஆணையைத் தீயிட்டுக் கொளுத்தியதன் காரணத்திற்காக தமிழகம் எங்கும் 15 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தொண்டர்கள் கைது செய்யப்பட்டுள்ளதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப்பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து அவர்களுள் ஒருவர் டாக்டர், மு. கருணாநிதி அவர்கள் மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

***டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் கடந்த மாதம் 22 ஆம் நாளன்றும், நேற்றையதினம் அதாவது மார்ச் முதல் நாளன்றும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த தலைமைக் கழக நிர்வாகிகளும் துணைப் பொதுச் செயலாளரும், முன்னாள் அமைச்சர்களும், மாவட்டக் கழகச் செயலாளர்களும் தொண்டர்களும் கலந்துகொண்டு நடத்திய அமைதி வழி அறப்போராட்டத்தில் தமிழ்நாடு அரசு அண்மையில் அறிவித்துள்ள கைலாசம் கமிஷனுக்கான விசாரணைக்குரிய விஷயங்கள் அடங்கிய டெர்ம்ஸ் ஆ.·.ப் ரெ.·.பரன்ஸ் அடங்கிய அரசு ஆணையின் நகலை எரிப்பது என்று அறிவித்து அவ்வாறு அந்த நிகழ்ச்சிகள் அமைதியான முறையில் மாநிலம் முழுவதும் நடைபெற்று இருக்கின்றன. அதிலே கலந்துகொண்டு அரசு ஆணையைக் கொளுத்தியவர்கள் 30 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்டவர்கள் என்பதும் அவர்களில் 15 ஆயிரம் பேர் ஏறத்தாழ கைது செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதும் எங்களுக்கு கிடைத்துள்ள தகவலாகும். ஆனல் இந்த எண்ணிக்கையைக் குறைத்துச் சொல்லவேண்டும் என்ற வகையில் 4,581 பேர் என்று போலீசார் ஒரு கணக்கை பத்திரிக்கையாளர்களுக்குத் தந்திருக்கிறார்கள். அதாவது மேலே உள்ள அதிகாரிகள் தங்களுக்குத் தந்துள்ள தகவல்படி அதிகமானவர்களைக் கைது செய்யவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டாலும் எவ்வளவு குறைத்து கைது செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு குறைந்து கைது செய்யுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று அவர்கள் அறிவித்ததாகக் கட்சி சார்பற்ற பத்திரிக்கைகளிலே கூட செய்தி வந்திருக்கின்றது.

இப்படி அரசு ஆணையைக் கொளுத்தியவர்கள் மீது இ. பி. கோ. 285 சட்டப்பிரிவின்படி வழக்குகள் தொடரப் பட்டிருக்கின்றன. அவ்வாறு தொடரப்படுவதாக அறிவிக்கப் பட்டிருக்கின்றது. 285-வது பிரிவு ஒரு பொருளைக் கொளுத்தி இன்னொருவர் மீது போட்டு அவர் உயிருக்கோ அல்லது உடைமைக்கோ ஆபத்து ஏற்படுத்தினால் அதற்காகப் பயன் படுத்தக்கூடிய பிரிவாகும். அந்த சட்டப் பிரிவை பயன் படுத்தி ஏறத்தாழ 15 ஆயிரம் பேர் கைது செய்யப்பட் டிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 10.40]

ஏற்கெனவே ஒரு முறை பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தினர் களுக்கு எதிராக ஒரு ஆணை வந்தபோது திராவிட கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அரசு ஆணையைத் தீயிட்டுக் கொளுத்தினார்கள். அதன்பிறகு ஆசிரியப் பெருமக்கள் தங்களால் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத அரசு ஆணை ஒன்றை தீயிட்டுக் கொளுத்தினார்கள். இந்தச் சட்டப் பிரிவு அப்பொழுதெல்லாம் யார் மீதும் பிரயோகிக்கப்படவில்லை. இந்தச் சட்டப்பிரிவு பயன்படுத்தப் பட்டதும் இல்லை. ஆனால் இப்பொழுது அந்தச் சட்டப்பிரிவு எரி சாராய வழக்கு விசாரணை நியமனத்திற்கான ஆணையை, அதன் நகலைக் கொளுத்தியதற்காகப் பயன்படுத்தப் பெற்றி ருக்கிறது.

அந்த ஆணையின் நகலைக் கொளுத்தியதற்கு முக்கியமான காரணம், இந்தச் சட்டமன்றத்திலேயே கடந்த கூட்டத் தொடரிலேயே நான் பேசும்போது கூடச் சொன்னேன். 1979 முதல் இந்த எரிசாராயப் பிரச்சனையிலே பல்வேறு குறைபாடு கள், பல்வேறு ஊழல்கள் நடைபெற்று இருக்கின்றன என்பதை பல ஆதாரங்களோடு இங்கே சுட்டிக் காட்டி, அவைகளையும் இந்த அவையிலே தங்கள் அனுமதியோடு படித்துக் காட்டி யிருக்கிறேன், அதற்குப் பிறகு 10 தினங்களுக்கு முன்பு அவையிலே மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே வைத்த அறிக்கையிலே கூட தமிழகத்திலிருந்து கேரளத்திற்கு எரி சாராயம் கொண்டு போக ஏற்றுமதி பெர்மிட் வழங்கியது சம்பந்தமாக என்று பொதுவாகத்தான் குறிப்பிட்டார்கள். 'தமிழகத்திலிருந்து கேரளாவிற்கு எரிசாராயம் கொண்டு போக ஏற்றுமதி பெர்மிட் வழங்கியது சம்பந்தமாக பொதுவாக மட்டுமே குறிப்பிட்டார்கள்.

ஆனால், நான் சொன்னது போல 1979 ஆம் ஆண்டு முதல் நடைபெற்ற தவறுகளைப் பற்றி விசாரணை செய்வது சம்பந்தமாக டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ் என்று இல்லாமல் அல்லது முதலமைச்சர் அவர்களே இங்கு அறிவித்தது போன்று பெர்மிட் வழங்கப்பட்டோர்க்க கேரளத்திற்கு ஏற்றுமதி செய்வதில் வழங்கப்பட்ட

பெர்மிட்டுகளைப் பற்றி என்றுகூட இல்லாமல் அவர்கள் அந்த ஆணையில் டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்சில்—1980 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர், நவம்பர் மாதங்களில் நடைபெற்ற தவறுகளை என்று இரண்டு மாதங்களை மட்டும் குறிப்பிட்டு குறுகிய வட்டத்திற் குள் அந்த விசாரணையைக் கொண்டு வந்தாலும் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட மாநிலங்களுக்கு இடையே உள்ள இப்பிரச்னையை ஒரு ஓய்வு பெற்ற நீதிபதியைக் கொண்டு திரு. கைலாசம் அவர் களைக் கொண்டு விசாரணை .... (மணியடிக்கப் பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், சபையை எதற்காக ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்பதற் கான காரணங்களை சற்றுச் சுருக்கமாகச் சொன்னால் நல்லது. என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படிப்பட்ட விசாரணையை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்பதற்காகவும், ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட மாநிலங்கள் தொடர்பான பிரச்னையாக இருக்கிற காரணத் தினால், ஒரு மேல் மட்ட விசாரணைக்கு இந்த மாநில அரசே முயற்சியை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்ற எண்ணத்தாலும் 22 ஆம் தேதியன்றும், 1 ஆம் தேதியன்றும் தமிழ்நாடு முழுவதும் இந்தப் போராட்டம் நடைபெற்றிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்னை யில் 15,000 பேர்களுக்கு மேல் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் போலீசார் ஒருதவறான எண்ணிக்கையைக் கொடுத் திருக்கிறார்கள்.

இந்தப் பிரச்னையிலே திடீரென்று நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்திரா காங்கிரஸைச் சேர்ந்தவர்களும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் ஈடுபட்டிருக்கிறார் கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் தவறு செய்திருப்பார்களேயானால் அவர்களையும் சேர்த்து விசாரிப் பதற்கு நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். அந்த விசாரணையை மேல்மட்ட விசாரணையாக நடத்துவதற்கும் தயாராக இருக் கிறோம். ஒருவரின் பெயரைக் குறிப்பிட்டு, அவர் இதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார் என்று சொல்லி அவர் திராவிட முன் னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் என்று நேற்று கூட ஒரு விழாவிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தயங்காது அவர்களை விசாரணைக்கு உட்படுத்துவதற்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தடங்கலாக நிற்காது என்பதைக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

இந்திரா காங்கிரஸ் எம்.எல்.ஏ. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொல்லிவிடுகிற காரணத்தினாலே இந்த மிகப் பெரிய பிரச்சனையை முறைகேட்டை மறைத்துவிட முடியும்

என்ற கருத்து தேவையில்லை என்பதையும், இதுபோன்ற பிரச்னைகள் எழுவதை தவிர்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் மாநில அளவிலான நீதிபதி மட்டும் போதாது மேல் மட்ட விசாரணை வேண்டும் என்கிற அறப் போராட்டத்தை நாங்கள் நடத்தியிருக்கிறோம். பெரிய பெரிய அதிகாரிகள் கூட ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் போராட்டம் அமைதியாக எல்லா இடங்களிலும் நடைபெற்றது என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டதாகப் பத்திரிகைகளிலே கூடச் செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. ஆனால் மதுராந்தகத்திலே அப்படி கைது செய்து அழைத்துச் சென்ற ஒருவர் மீது வழியில் சென்ற ஒருவர் கூட கல்லால் அடித்தார் என்ற நிகழ்ச்சியைப் பத்திரிகைகளில் பார்த்தோம். அவர் மீது போலீசார் எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை.

எனவே 15,000 பேருக்கு மேல் ஈடுபட்டுள்ள மிகப் பெரிய போராட்டத்தின் நோக்கத்தைப் புரிந்துக் கொண்டு இந்த அரசு தங்களுடைய கருத்துக்களை, தாங்கள் எடுத்துள்ள முடிவுகளை மாற்றிக் கொண்டு ஒரு திருத்தம் காண முயலுவதற்காகவும் மேல் மட்ட விசாரணைக்கு தங்களை தயார்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகவும் இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று தங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் எ சாராயம் கடத்துவது பற்றி ஒரு குற்றச்சாட்டாக பொதுவாக முதலிலே குறிப்பிடப்பெற்றது. பின்பு கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அது விரிவு அடைந்து அமைச்சர்கள் இதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி, கடைசியாக முதலமைச்சர் மீது நான் இந்தக் குற்றத்தைச் சுமத்துகிறேன் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன பிறகு, இதற்கு நியாயமான ஒரு வழி கண்டு பிடிக்க வேண்டுமென்றால் என்னையே நான் விசாரணைக்கு உட்படுத்திக்கொள்வதுதான் நியாயம் என் வகையில், ஓய்வுபெற்ற உச்ச நீதி மன்ற நீதிபதி அவர்களை விசாரணைக்கு நியமித்து, அதை இங்கே குறிப்பிட்டேன்.

அதற்குப் பிறகு இப்போது என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், இது போதாது, 1979-ல் இருந்து தொடங்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இன்னும் சிலபேர்கள் 1974-ல் இருந்து தொடங்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படிப் போய்க் கொண்டே இருந்தால் 1952-க்கு போனாலும் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை என்று நான் என் எண்ணத்தை இங்கே சொல்கிறேன். அதைப் பற்றி இந்த ஒத்திவைப்புத்தீர்மானம் கொண்டு வந்த நோக்கத்தைச்சொல்லும்போது 30,000 பேர்களுக்கு மேல் ஈடுபாட்டார்கள் என்ன. கைது செய்யப்பட்டார்கள், அதில் 15,000 பேர்கள் என்

வந்தது, அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவரையில் 4,000 என்று சொன்னார்கள் என்று இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். என்னிடம் தரப்பட்டிருக்கிற இப்போது தரப்பட்டிருக்கிற இறுதிப்பட்டியலை நான் இங்கே படிக்க வேண்டியது என் கடமை என்று நான் கருதுகிறேன்.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 726 பேர்கள், தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 1,142 பேர்கள், செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் 173 பேர்கள், கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 37 இடங்களில் கைது செய்யப்பட்டார்கள். தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 46 இடங்களில் கைது செய்யப்பட்டார்கள். செங்கல்பட்டு கிழக்கு மாவட்டத்தில் 31 இடங்களில் 173 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். செங்கல்பட்டு மேற்கு மாவட்டத்தில் 22 இடங்களில் 262 பேர்கள், கோவை அர்பன் மாவட்டத்தில் 7 இடங்களில் 185 பேர்கள், கோவை ரூரல் மாவட்டத்தில் 11 இடங்களில் 116 பேர்கள், தர்மபுரி மாவட்டத்தில் 7 இடங்களில் 161 பேர்கள், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 4 இடங்களில் 34 பேர்கள், மதுரை வடக்கு மாவட்டத்தில் 25 இடங்களில் 676 பேர்கள், மதுரை தெற்கு மாவட்டத்தில் 15 இடங்களில் 192 பேர்கள், நீலகிரி மாவட்டத்தில் 4 இடங்களில் 65 பேர்கள், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் 10 இடங்களில் 177 பேர்கள், இராமநாதபுரம் கிழக்கு மாவட்டத்தில் 15 இடங்களில் 155 பேர்கள், இராமநாதபுரம் மேற்கு மாவட்டத்தில் 12 இடங்களில் 199 பேர்கள், சேலம் மாவட்டத்தில் 20 இடங்களில் 402 பேர்கள் தஞ்சை கிழக்கு மாவட்டத்தில் 14 இடங்களில், 384 பேர்கள், தஞ்சை மேற்கு மாவட்டத்தில் 17 இடங்களில் 977 பேர்கள், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் 30 இடங்களில் 476 பேர்கள், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் 13 இடங்களில் 521 பேர்கள், பெரியார் மாவட்டத்தில் 16 இடங்களில் 60 பேர்கள், ஆக மொத்தம் 358 இடங்களில் 7,583 பேர்கள் இதில் தர்மபுரி மாவட்டத்தில் கைதானவர்களில் 63 பேர்கள் ஜாமீனில் சென்றுள்ளனர். மீதி உள்ள அனைவரும் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர். நிலைமை அமைதியாக உள்ளது. எந்த பரபரப்போ அல்லது கலவரச் சூழ்நிலையோ, சட்டம் ஒழுங்குக்குக் கெடுதலோ இல்லை என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதை எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைதியாக நடந்தது என்று. ஆகவே இந்த நிலையில் இந்த அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டிய தேவை இல்லை என்று சொல்லும்போது அவர்கள் இன்னொன்றையும் இணைத்தார்கள், நேற்று நான் பேசியதைப் பற்றி, முன்பு நான் பேசியதற்கு, எனது கருத்தைச் சொன்னதற்காக இந்த எரிப்புப் போராட்டத்தைத் தொடங்கினார்கள். நேற்று நான் சொன்ன கருத்துக்கள் குறித்து அதைப்பற்றி ஒரு உரிமைப் பிரச்னை வர இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். அப்படி வந்தால் நான் விளக்கம் தரத் தயாராயிருக்கிறேன்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

இதே இடத்தில் நான் ஆளுநர் உரைமீதான விவாதத்திற்குப் பதில் சொல்லும்போது எனக்குக் கிடைத்த தகவல்களை வைத்துச் சொன்னபோது திராவிடமுன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ஒருவர் கூட ஒரு கம்பனி நிறுவனத்தில் உறுப்பினராக இருக்கிறார் என்று கேள்விப்பட்டேன் என்று சொன்னபோது இல்லை என்று இங்கே உடனே எழுந்து சொன்னார்கள், நமது மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள்........ நான் என்னிடம் இருக்கிற குறிப்புகளை........

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் ஆளுநர் அவர்கள் உரைக்கு பதில் அளித்துப் பேசுகிறபோது இராணிப்பேட்டை தனலட்சுமி கெமிக்கல்ஸ் இண்டஸ்ட்ரி பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அப்போது அவர்கள் கழக உறுப்பினர் ஒருவர் கைது செய்யப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். நான் அப்போது எந்தப் பதிலும் சொல்லவில்லை. இராணிப் பேட்டை, தனலட்சுமி கெமிக்கல் இண்டஸ்ட்ரிஸீ-க்கு இந்த அரசு வந்த பிறகு, முறைகேடான பல சலுகைகள் அளித்திருக்கிறது என்றுதான் குறிப்பிட்டேனே தவிர, வேறு எதுவும் சொல்லவில்லை. அப்படிக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர் யாராவது தவறு செய்திருந்தால் அவர்களையும் சேர்த்து விசாரணைக்கு உட்படுத்தலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அந்த வழக்கு எரிசாராயத்தை கடத்தும்போது கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அது தமிழகத்தில் இராணிப்பேட்டையில் நடந்தது. கைது செய்யப்பட்டவர் மீது தனி வழக்கு இருக்கிறது. ஓரியன், அரவிந்த் போன்றவற்றைப் பற்றியது வெளிமாநிலத்திற்கு சாராயம் அனுப்பியது பற்றி உள்ள வழக்கு. அந்தப் பிரச்னைவேறு. அந்த வழக்கு வேறு இந்த வழக்கு வேறு.

(முற்பகல் 10-50)

ஆகவே, அந்த நிறுவனங்களிலே யார் யார் உறுப்பினர்களாக, டைரக்டர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே [illegible] ஆதாரங்களோடு சொல்ல முடியுமென்றாலும், இது குறித்து உரிமைப் பி ச்சினை வருவதால், அப்போது அதற்குப் பதில் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, இந்த எரிப்பு போராட்டத்திலே கைது செய்யப்பட்டவர்களின் நிலைமையை எடுத்துக்கொண்டால், அமைதி நிலவுகிறது என்பதை நான் மட்டுமல்ல; எதிர்கட்சித் தலைவரும் சொன்னார்கள்.

ஏதோ எண்ணிக்கையைக் குறைப்பதற்காக சிலரை மட்டும் கைது செய்ததாகச் சொன்னார்கள். இப்படி காவல் துறையைப் பற்றி ஏழு ஆண்டுகள் முதலமைச்சராக இருந்தவர் எப்படிச் சொல்லுகிறார் என்பது புரியவில்லை. இப்படி யாரும் செய்ய

முடியாது ; செய்யவும் மாட்டார்கள். எண்ணிக்கை குறைப்பிற்காக அப்படிச் [illegible] கம்மா இருப்பார்களா? அவர்கள் [illegible] இருக்க முடியாது. ஆகவே [illegible] வேண்டுமென்றே விட்டு [illegible]

இன்றைய [illegible] நடந்த நிகழ்ச்சியின்போது [illegible] தி.மு. கழகத்தின் கொடி மரத்தை [illegible] மன்றம் போன்ற அந்த [illegible] கல்லால் அடித்து சுக்குநூறாக்கியிருக்கிறார்கள் [illegible] இதற்கான முழு [illegible] இப்போது [illegible] கின்றது. [illegible] திரைப்படமும் [illegible] அறிந்திருக்கிறோம். புரிந்து கொள்ளும் [illegible] ஒருநாள் இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்கள் [illegible] அதைப் பார்ப்பதற்கு [illegible] செய்யவும் தயாராக இருக்கிறேன். ஆகவே, அங்கே என்ன நடந்தது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். [illegible] அவர் போராட்டக் [illegible] இட்டபிட் களுடைய [illegible] டுச் செய்தார்கள் என்றும் சொல்லவில்லை. ஆனால், வருகின்றவர்கள் எப்படிப்பட்டவர்கள்? 12 வயது பையன் கல்லை எடுத்து அடிக்கிறான். [illegible] போராட்ட வீரனாக இருக்க முடியாது. இப்படிப்பட்ட [illegible] படங்கள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. [illegible] சொல்லவில்லை. (குறுக்கீடு) [illegible] சமயம் வரும் போது பத்திரிகையில் [illegible] போகிறது. [illegible] என்றால் ஒரு [illegible] நன்றி. வர்கள் [illegible]

எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், இப்படிப்பட்ட போராட்டங்கள் நடக்கும்போது போலீசை விட்டுவைக்க மாட்டார்கள். பொதுவாக என்னைப் பொறுத்த வரையில் சொல்கிறேன், காவல் துறையினர் யார் தவறு செய்தாலும் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். ஆகவே, இந்த அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, முதல்வர் அவர்களுடைய [illegible] அவையிடத்திலே உங்கள் அனுமதியோடு [illegible] விரும்புகிறேன். மாயவரத்திற்கு அருகே உள்ள [illegible] கைது செய்யப்பட்டு, ஸ்டேஷனுக்கு அழைத்துச்செல்லப்பட்டவர்களின் பட்டியல் 145. அதிலே 50 பேர்களை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு, மற்றவர்களை இன்ஸ்பெக்டர் வலியுறுத்தி விட்டுவிட்டு அனுப்பியிருக்கிறார். எனவே, பட்டியலை மட்டும் தருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் விவாதத்திற்குப் பிறகு விளக்கம் தேவையில்லையென்றாலும், நான் ஒன்றைத் திரும்பத் திரும்பச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சொல்லப்போகும் நேரத்தில் உடனே சொல்லப்படுகிறது; இது உண்மையா என்பதை விசாரித்து, நாளை இதைப்பற்றி விவரம் தெரிந்து சொல்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, உண்மையா என்று விசாரிப்பதற்காகத்தான் முதல்வர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

4. கவன ஈர்ப்பு

திருச்சி மாவட்டம், பள்ளிப்பாளையம் தீ விபத்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : "திருச்சி மாவட்டம் கரூர் தாலுக்கா பள்ளிப்பாளையம் கிராமத்தில் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 5-ஆம் நாள் அன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால் வீடுகள், சொத்து சேதமுற்றது குறித்து", திரு. எம். சின்னசாமி, ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார்கள். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "திருச்சி மாவட்டம் கரூர் தாலுக்கா, பள்ளிப்பாளையம் கிராமத்தில் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 5 ஆம் நாள் அன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால் வீடுகள், சொத்து சேதமுற்றது குறித்து" மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட விளக்க அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், கரூர் தாலுக்கா, பள்ளிப்பாளையம் கிராமத்தில் 1981ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 5ஆம் நாள் அன்று மதியம் சுமார் 3 மணியளவில் தீ விபத்து ஏற்பட்டது. விபத்தில் பாதிக்கப்பட்ட 44 குடியிருப்புகளும் முழுவதுமாகச் சேதமடைந்தன. மொத்தச் சேத மதிப்பு ரூபாய் 1,52,000. தீ விபத்து ஆங்குள்ள ஓர் குடியிருப்பில் உள்ள மின்சார இணைப்பில் ஏற்பட்ட கோளாறினால் (Short circuit) உண்டானது. உயிர் சேதமோ, கால்நடைச் சேதமோ இல்லை. பாதிக்கப்பட்ட 44 குடும்பங்களுக்கு தலா ரூபாய் 200 நிவாரணத் தொகையாக வழங்கப்பட்டது. மேலும், 5 கிலோ அரிசி, ஒரு லிட்டர் மண்ணெண்ணெய் மற்றும் ஒரு வேட்டி, புடவையும் வழங்கப்பட்டது.

திரு எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த தீ விபத்தில் பாதிக்கப்பட்ட அத்தனை பேரும் ஆதி திராவிட இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்கள் அத்தனை பேரும் செந்தமாக வீடு இல்லாதவர்கள். இன்றைக்கு அவர்கள் வீடில்லாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இவர்களுக்கு, ஆதி திராவிடர்களுக்காக இருக்கிற காரணத்தால், "தாட்கோ" மூலமாக முன்னுரிமை அளித்து வீடுகள் கட்டித்தர அரசு முன் வருமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தீயால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அவர்கள் ஆதி திராவிடர்களாக இருந்தால் இரண்டாயிரம் வரையிலும் வட்டியில்லாக் கடனும், மற்றவர்களுக்கு இரண்டாயிரம் வட்டியுள்ள கடனும் கொடுக்க அரசு உத்திரவிட்டுள்ளது. அந்த 44 குடும்பங்களுக்கும் ரூபாய் 1,000 கொடுக்கச் சொல்லி அரசு உத்திரவிட்டிருக்கிறது.

திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமத்தில் இருந்த வீட்டிலுள்ள அத்தனை பேர்களும் தங்கள் உடமைகளை இழந்து விட்டார்கள். அவர்களுக்கு அந்த உடமைகள் இல்லை. அவர்கள் விவசாய கூலித் தொழிலாளர்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு உடனடியாக வீடுகள் கட்டித்தர அரசு ஆவன செய்யுமா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தீயால் பாதிக்கப்பட்டதால் அவர்களுக்கு உடமைகள் இல்லை என்பதால் தான் வேஷ்டியும், சேலையும், மண்ணெண்ணெயும், அரிசியும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது போதவில்லை என்றால் மனுக்கள் கொடுத்தால் இதற்கு உத்திரவிடப்படும்.

5. ஒழுங்குப் பிரச்சினை

உறுப்பினரின் கைது பற்றிய தகவல் அவைக்கு [illegible]

திரு. [illegible]: [illegible] அவர்களே, ஒரு பாயிண்ட் [illegible] இந்த மன்றத்தைச் சேர்ந்த [illegible] இன்னும் வனத்தில் [illegible] கொண்டிருக்கும்போது உறுப்பினர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார் [illegible] பேரவைக்குத் தகவல் [illegible] பெறவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: [illegible] பாயிண்ட் ஆப் [illegible] பற்றிய தகவல் அறிவித்திருக்க [illegible] எதுவும் வரவில்லை. [illegible] அவைக்கு [illegible]

[illegible] கருணாநிதி: [illegible] அவர்களே, இந்தச் சட்டமன்றத்தின் [illegible] பிரச்சினை. அவர் கைது செய்யப்பட்டிருப்பது [illegible] இதுவரையில் என்ன என்று தங்களுக்கு அறிவிக்கப்படவில்லை [illegible] காரணம் [illegible]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: [illegible] செய்யப்பட்டதை [illegible] முன்னரே கூட அறிவிக்க [illegible] கைது செய்வதற்கு [illegible] காரணம் அறிவிப்பார்கள். [illegible] எதற்கான [illegible] அறிவிக்கிறேன். வந்துவிட்டால் [illegible] அறிவிக்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன்: தலைவர் அவர்களே, சபை இப்போது நடக்கிறது. தகவல் [illegible] வரவில்லை......

திரு. [illegible]: தலைவர் அவர்களே, கைது செய்து பிறகு [illegible] அவர் [illegible] கைது செய்யப்பட்டார் [illegible] தகவல் கொடுப்பது என்பது போலீஸ்காரர்களுடைய வசதிக்காகவே யந்திரத்துக்காகவோ, அல்லது அவர்களுடைய [illegible] சொல்கிறேன் அல்ல, இதை நான் [illegible] முடியாது என்று [illegible] ரைட்ஸ் it is a general question எல்லோருடைய [illegible] இதில் அடங்கி இருக்கிறது. யார் கைது செய்யப்பட்டாலும் Hon. Speaker [illegible] the first thing must be a telegram to the [illegible] ஆகவே நேற்று [illegible] கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். [illegible] தகவல் வரவில்லை என்று சொன்னால் [illegible] என்று சொன்னால் "the officer who has arrested.)" பிறகுதான் [illegible]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தகவல் வந்த பிறகுதான் அதைப்பற்றிச் சொல்ல முடியும்.

(முற்பகல் 11-00)

திரு. துரை முருகன்: நேற்று மாலை கைது செய்யப்பட்டார். அது பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரிலே இதைக் கொண்டுவர முடியாது.

*திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் கைது செய்யப்பட்டார் என்ற செய்தியை சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களிடத்திலே ஒழுங்கு பிரச்சினை மூலமாகத் தெரிவிக்கிறார்கள். அந்தச் செய்தி முறைப்படி தங்களுக்கு வந்ததற்குப் பின்னால்தான் இந்த அவையிலே சொல்லப்படும் என்று, தங்களுக்கு இங்கே தரப்படுகிற தகவல் தவறான செய்தியாக இருக்குமோ என்ற ஐயப்பாட்டிலே— தாங்கள் அப்படிச் சொல்லக்கூடும். சட்ட மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் கைது செய்யப்பட்டதைப் பற்றி அவைக்கு அறிவிக்கிற பொறுப்பு தங்களுக்கு இருக்கிறது. அதோடு கூட அப்படிப் பட்ட தகவல் தங்களுக்கு வரவில்லை என்று சொல்வதால் அதற்கான தாமதத்திற்கான காரணம் என்ன என்பதையும் சேர்த்து இந்த அவைக்கு அறிவிக்க வேண்டிய பொறுப்பு இப்போது சபாநாயகருக்கு வந்து சேர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே அதை இங்கே எழுப்பக் கூடாது என்பது முறையல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எழுப்பக் கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை, அதை எழுப்புவதற்கு சில மரபுகள், முறைகள் இருக்கின்றன.

திரு. க. அன்பழகன்: தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காக எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. கைது செய்தது பற்றிய விளக்கங்களைப்பெறுவதோடு, தாமதத்திற்கான காரணங்களையும் தாங்கள் அறிவித்தாக வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: காவல் துறையிடமிருந்து தகவல் வந்தபிறகு தெரிவிக்கிறேன். ஏன் தாமதமானது என்று கேட்கலாம்?

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

அ. ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்த சட்டமுன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

ஆ. ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

இ. ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

ஈ. நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகராட்சி மன்றங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இச் சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

உ. கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றத் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றத் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இச்சட்ட முன்வடிவைப் பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

ஊ. சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ... : இச் சட்ட வடிவினைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன் அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

ஏ. கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் (இ... களே, "தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (... முன் சட்ட முன்வடிவு* (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட ... எண் 2/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெறவேண் ... என்று மொழிகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது சட்ட ... வடிவு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றிருக்கிறது. ... சார்பில் சொல்ல வேண்டியிருந்தால் ... பேசும்போது குறிப்பிடலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : ... வரியைப் பற்றிய ... வேண்டு... இது. இதை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள கோரியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது கேளிக்கை சம்பந்தப்பட்டது ; ... வரி அல்ல.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : இரண்டும் ஒட்டத் தட்ட ஒன்று ... நான் ஒரு மிக முக்கியமான ... பிரச்சினையை ... விரும்புகிறேன். The Tamil Nadu Entertainments Tax ... இந்தச் சட்டத்தின் 16-ஏ பிரிவிலேதான் இந்தத் ... கொண்டு வரப்படுகிறது. உறுப்பினர்கள் அதுபற்றிப் பே... கிறோம். அந்தத் தாய்ச் சட்டத்திலே 16-ஏ பிரிவிலே ... சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரங்கள் எங்களுக்கும் ... உறுப்பினர்களுக்கும் ... அதைப்பற்றி ... கொள்ள ... விவாதிக்க முடியும் என்பதை நான் தெரிந்து ... கிறேன். ஆகவே, விவாதத்தைத் தொடங்குவதற்கு ...

*1981 ஆம் ஆண்டு சனவரி மாதம் 27-ம் தேதியிட்ட ... சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

[1 மார்ச் 2] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

த் தாய்ச் சட்டத்தின் 16-வது பிரிவு அச்சிடப்பட்டு இருக்கப்பட வேண்டும். எனவே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ப்பிட்ட அளவிற்கு இரண்டொரு நிமிடங்கள் அதுபற்றிப் ங்கம் செய்தால் விவாதத்தைத் தொடங்குவதற்கு வசதி இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்களிடம், ப்பினர்கள் விளக்கம் கேட்கிறார்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, தாய்ச் சட்டத் 16-வது பிரிவில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பது ப்பினர்களுக்குத் தெரியாமல் எப்படி விவாதிக்க முடியும்? இல்லாமல் எப்படி அடிப்படை விவாதத்தைத் தொடங்க யும்? ஆகவே, இந்தச் சர்க்கார் தமாஷா சர்க்காராக க்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினரவர்கள் தச் சர்க்கார் தமாஷா சர்க்காராக இருக்கிறது என்று ன்னதைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டால் பரவாயில்லை. தான் நல்லது; முறையாக இருக்கும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்கள் விரும்பினால் கள் வேண்டுகோளுக்கிணங்க அதைத் திரும்பப் பெறுகிறேன். ர் கேட்பது நியாயமான கேள்வி. விவாதத்தைத் தொடங்கு ற்கு முன் அந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படை என்ன என்று ரிந்துக் கொண்டால்தான் விவாதத்தைத் தொடங்க முடியும். லாத கறுப்புப் பூனையை இருட்டறையில் எப்படித் தேடமுடி The Tamil Nadu Entertainments Tax Act 1939 Principle 16-ஏ பிரிவுக்கு அமென்ட்மெண்ட் கொண்டு வரப்படுகிறது. ஏ பிரிவு என்பது என்னவென்று உறுப்பினர்களுக்குத் ரியாது. சட்டம் படித்தவர்களுக்கே அது தெரியவில்லை றால் அதில் தொடர்பு இல்லாத பல சகோதரர்களுக்கு அது ரிந்திருக்க நியாயமில்லை. அவ்வாறு இருக்கும்பொழுது எப்படி ாதத்தைத் தொடங்க முடியும்? ஆகவேதான் தமாஷா க்கார் என்று சொன்னேன்; அதற்குக் கோபித்துக் கொண் ர்கள். பரவாயில்லை.

(முற்பகல் 11–10)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரும்பத் திரும்ப அதைச் ால்லாதீர்கள். அவை திரும்பப் பெறப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : கடைசியிலே ன் சொல்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : விவாதிக்கவே முடியாது. விளக் ங்கள் இல்லாமல் நாங்கள் எப்படி விவாதிக்க முடியும்?

திரு. எல். இளையபெருமாள் : உறுப்பினர்களுக்கு விளக்கம் தெரிய வேண்டும்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற சட்ட முன்வடிவினைப் பொறுத்து, பல்வேறு வகையான கருத்துக்கள் சொல்லப்பட இருக்கின்றன. ஆனால், அரசாங்கத் தரப்பிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற ஸ்டேட்மெண்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸில் சரியான விளக்கங்கள் இல்லையென்பதால் உரிய விளக்கத்தை இப்பொழுது கூடச் சொல்லலாம். பதிலைப் பின்னால் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தத் தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1981), விளக்கத்தோடு இன்னொரு நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும். தற்போது ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.

8. அறிவிப்புகள்.

அ. நிலவரி வசூல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 (ஆ. இ.)

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

அ. நிலவரி வசூல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு: தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நிலவரி வசூல் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு 1981 (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு, நிலவரி வசூல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்' என்று மொழிகிறேன்.

இந்தச் சட்டம் இரண்டு நோக்கங்களுக்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நிலவரி, தண்ணீர் தீர்வை கட்டுகிற பொழுது, கட்ட வேண்டியவர்கள் கட்டாவிட்டால், எவ்வளவு நாள் கட்டவில்லையோ, அதற்கு மாதத்திற்கு மாதம் வட்டி போட்டு

@1981 ஆம் ஆண்டு, ஜனவரி மாதம் 28 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

வசூல் பண்ணுகிற முறை இருக்கிறது. அதிலே மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம், அந்த வரியை வசூல் பண்ணுகிற நாட்கள் அல்லது மாதம் மாறி, மாறி வருகிறது. அதிலே இருக்கிற சங்கடங்களை மாற்றி, அப்படி ஒரு மாதம், இரண்டு மாதம் அல்லது 3 மாதம் கட்டாவிட்டால், வட்டி போடுவது, கணக்கிடுவது, அல்லது வசூல் செய்வது என்பதிலேயெல்லாம் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அதற்கு வட்டி போட்டு வசூல் செய்வதிலே உள்ள சங்கடங்களைப் போக்க மாதா மாதம் வசூல் பண்ண வேண்டிய தில்லையென்றும், அதுமட்டும் அல்ல, இப்படிப் பணம் கட்டா விட்டால், முதல் பசலியிலே கட்டாவிட்டாலும், அதற்காக, அவர்களிடமிருந்து எந்தவிதமான வட்டியும் வசூலிப்பதில்லை. அல்லது, இரண்டாவது ஆண்டு கட்டாவிட்டாலும் வசூலிப்ப தில்லை. இரண்டு ஆண்டுகள் இல்லாமல் மூன்றாவது ஆண்டு கட்டி விட்டால், அவர்களுக்கு எந்தவிதமான வட்டியும் கூடாது, வசூல் செய்ய வேண்டாமென்பதுதான் இந்தச் சட்டத்தினுடைய உள்நோக்கம். இருக்கிற சட்டத்தினுடைய நன்மைகளை விவசாயி களுக்கு அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான், இரண்டு ஆண்டுகள் வரையிலும், அந்தக் காலத்தில், அவர்கள் அரசுக்குத்தரவேண்டிய வரியைக் கட்டாவிட்டாலும் சலுகை தர வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று என்னவென்றால், எந்த நிலத்திலாவது, எதன் மீதாவது, ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட் இருந்து, அது தெரியாமல் அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்கள் யாரிடத்திலாவது விற்று விட்டா லும் அல்லது வாங்கியவர்கள் அதை விற்று விட்டாலும், இன்றைக்கு அதைப்பற்றி எந்த விதமான முன் அறிவிப்பும் இல் லாமல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட் படி, அதன்மீது மேல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அவருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது.

அப்படி இருப்பதாலே யாராவது தெரியாமல் வாங்கி விட் டால் அவர்களுக்குச் சங்கடங்கள் இருக்கும் என்பதற்காக யார் வாங்கினார்களோ, யார் விற்றார்களோ அவர்களிடத்திலே மனுக்களைப் பெற்று, காரணங்களைக் கேட்டு, அதற்கு மேலும் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் செய்ய வேண்டும். ரெவின்யூ ஆக்டின் கீழ் இருப்பதை தெரியாமல் வாங்கி விட்டால் எந்தவிதமான தகவலும் இல்லாமல் நிறுத்தி வைத்து, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குத் தகவல் கொடுத்து, காரணம் கேட்டு ரெக்கவரி ஆக்டின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சலுகைகளைக் கொடுப்பதற்காகத்தான் இந்த சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன் என்று சொல்லி, இதிலே இருக்கிற நன்மைகளை உத்தேசித்து அதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நில வரி வசூல் சம்பந்தமாக, தற்போது இருக்கின்ற சட்டத்தில் மேலும் சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவதற்காக மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த சட்ட முன்வடிவை இந்த அவையில் அறிமுகம் செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அரசுக்கு வருமானம் வருகின்ற, வருமானத்தை ஈட்டித் தருகின்ற மிகப் பழைய இனமாக நிலவரி வசூல் இருந்துவருவதை நாமெல்லாம் அறிவோம். அரசுக்கு வேறு துறைகளில் இருந்து வருமானம் அதிகமாக வராத காலத்தில், குறிப்பாக ஆங்கிலேயர்கள் நம்முடைய நாட்டை ஆண்ட அந்தக் காலத்தில் நில வரி மிக அதிகமாக விதிக்கப்பட்டு, வசூலான அந்த முறை இன்றைக்கும் நடைமுறையிலே இருந்து வருகிறது என்பது நமக்கும் தெரியும். ஆனால் இந்த அரசாங்கம் விளைச்சலிலே ஒரு பகுதியை நில வரியாகப் பெறுகின்ற அந்த முறை பல்வேறு கட்டங்களிலே திருத்தி அமைக்கப்பட்டு வரி வசூலிக்கின்ற முறை, மாற்றப்பட்டு, அதன் மூலமாக நம்முடைய தமிழ் நாட்டு விவசாயப் பெருமக்கள் முன்பு இருந்த அரசுகளின் மூலமாகப் பல்வேறு சலுகைகளைத் தொடர்ந்து பெற்றிருப்பதை நாமெல்லாம் அறிவோம். குறிப்பாக நம்முடைய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தமிழகத்தை ஆளுகின்ற வாய்ப்பினை 1967-லே பெற்றபோது விவசாயிகளுக்கு போடப்படுகின்ற நில வரியில் ஒரு மாற்றத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அனைத்துப் புஞ்சை நிலங்களுக்கும், அடிப்படை வரி வசூலில் 5 ஏக்கருக்கும் அதற்குக் குறைவாக உள்ள நஞ்சை நிலங்களின் மீதான நஞ்சை வரியில் பெயரளவிலான புன்செய் வரியும் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்தில் ஒழிக்கப்பட்டுவிட்டது.

ஆகவே தமிழக விவசாய மக்களுக்கு நலன் செய்கின்ற திட்டங்களை ஏற்கனவே இருந்த அரசுகள் செய்து வந்தன. 1930ஆம் ஆண்டு மெட்ராஸ் ஸ்டேட், சென்னை ராஜ்யமாக இருந்த நேரத்தில் 50 சதவீதம் அரசாங்கத்திற்கு நில வரி மூலமாக வந்தது. 4, 5 மாநிலங்கள் சேர்ந்து இருந்தபோது சென்னை ராஜதானியின் வருமானத்தில் நில வரி மூலம் கிடைத்தது 50 சதவீதம் வருமானம். அதாவது 100 ரூபாய் அரசுக்கு வருமானம் வந்தது என்றால் அதில் 50 விழுக்காடு நிலவரி மூலம் வந்தது. 1977–78ஆம் ஆண்டு நிலவரி 23.76-க் குறைந்திருக்கிறது.

[திரு ஜே. எஸ். இராசு]

தமிழகத்தின் மொத்த வருவாயில் இந்த 23.67 கோடி ரூபாய் 3.4 சதவீதமாக இருக்கிறது. இதுலே வசூலிக்கவேண்டிய காலத்தில் அரசுக்கு ஏற்படும் செலவு, பொதுப்பணித்துறை போன்ற இலாகாவுக்கு நாம் தரும் பணம் ஆகியவற்றைக் கழித்துப் பார்த்தால் 12.81 கோடி ரூபாய்தான் தமிழக அரசுக்கு நிகர வருவாயாக வருகிறது. 1980–81 இப்போது நடைபெற்றுக்கொண்டு இருப்பதால் ஓரளவிற்கு சில லட்சங்கள் வருவாய் கூடியிருக்கலாம். அப்படிப் பார்த்தாலும் மிகக் குறைந்த வருமானம் இதன் மூலம் தமிழக அரசுக்குக் கிடைத்து வருகிறது. எனவே, இது மாநிலத்தின் மொத்த வருவாயில் மிகவும் குறைவு 1.88 சதவீதம் வருகின்ற இந்தத் தொகையை வசூலிக்க ஆகும் மொத்தச் செலவு கணிசமான அளவிற்கு இருக்கிறது என்ற கருத்தை வருவாய்த் துறை நிர்வாகம் குறித்து தமிழக அரசுக்கு அறிக்கை அளித்த ஒரு நபர் குழு தலைவர் திரு எஸ். பி. அம்ப்ரோஸ் அவர்கள் தனது அறிக்கையில் அரசுக்குச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நிலவரி மூலம் வரக்கூடிய வருமானம் 1·88 சதவீதம். ஆனால் அந்த வசூலை செய்வதற்கு அரசு செலவழிக்கவேண்டிய பணம் கணிசமாக இருக்கிறது என்ற கருத்தை அவர் சொல்லியிருக்கிறார்.

[முற்பகல் 11–20]

காலப்போக்கில் வரி வசூல் திட்டத்தில் பல்வேறு சலுகைகளை விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்து இருந்தும்கூட இந்த அளவிற்குத் தான் வருமானம் நமக்கு வருகிறது. நான் உதாரணத்திற்கு சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு நில உடைமையாளர் தன்னுடைய நிலத்திற்கான வரியை அரசுக்குச் செலுத்தத் தவறினால், நாம் அவருக்குப் பல்வேறு கட்டங்களில் நோட்டீஸ் தந்து, அதன் பிறகுதான் நிலமோ அல்லது அவர்களுடைய அசையாச் சொத்துக்களையோ ஜப்தி செய்யும் நிலை இருக்கிறது. 5–6 முறை அவர்களுக்கு வாய்ப்புத் தரப்பட்ட பிறகு தான் ஜப்தி செய்யும் நிலையைப் பார்க்கிறோம். இவ்வளவு சந்தர்ப்பத்திற்கு பிறகும் அவர்கள் நிலவரியை செலுத்த விவசாயிகளால் முடிவதில்லை. இதற்குக் காரணம் அவர்கள் உற்பத்தி செய்கின்ற பொருள்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைப்பது இல்லை. இதன் காரணமாக அவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வாங்கிய கடனைக் கூட கட்ட முடிவதில்லை. அரசுக்கு இந்த நிலைமைகள் நன்றாகத் தெரியும். எனவே பல்வேறு சலுகைகளை அரசு கொடுத்து இருந்தும் கிட்டத்தட்ட ஒரு பத்தாண்டு காலமாக 83 ஆம் பசலியிலிருந்து நிலவரி வசூல் பாக்கி இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது.

நான் இந்த நேரத்தில் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய நோக்கம் அண்ணா காலத்தில் உருவாக்கப்பட்ட நோக்கத்தை வளரச் செய்வதாக இருக்க வேண்டும். இந்த 2 சதவீதம் வருவாய் கூட இல்லாத நில வரியை ஏன் வைத்துக்

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

கொண்டு இருக்கவேண்டும். ஏன் அதில் நாம் அவ்வளவு அக்கறை செலுத்த வேண்டும். அண்மை வறட்சியில் இதை நாம் ஆராய்ந்து, இந்த நில வரி பூராவையும் ரத்து செய்து விட்டு என்ன என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைத்தான் என்னுடைய முடிவான யோசனையாக இந்தச் சட்ட முன் வடிவின் மீது சொல்வதற்கு விரும்புகிறேன்.

நேற்று கூட முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விழாவில் பேசும் போது சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டம் ஆயிரம் கோடி ரூபாய் அளவிற்குப் போனாலும் போகும் என்று. அப்படி இருக்கிறபோது இந்த 12 கோடி வரி வசூலுக்காக இவ்வளவு கஷ்டப்பட வேண்டுமா? நில வரி முழுமையாக ரத்து செய்து, இனிமேல் தமிழ் நாட்டில் நில வரி இல்லை, அது நஞ்சையாக இருந்தாலும் சரி, புஞ்சையாக இருந்தாலும் சரி, நில வரி இல்லை, சர்சார்ஜ் இல்லை, செஸ் இல்லை, எம்ப்ளாய்மெண்ட் டாக்ஸ் இல்லை, எல்லாம் நாங்கள் ரத்து செய்கிறோம் என்று கூறி நாட்டு விவசாயிகளுக்கு அறிவிக்க வேண்டுகிறேன். இது சொல்வது அரசுக்குக் கடினமான காரியம் இல்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். காரணம், ஒரு 40 கோடி ரூபாய், 22 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு தமிழ் நாட்டில் உள்ள விவசாயிகளின் கடன்களை எல்லாம் தள்ளுபடி செய்து விட்டோம் என்று சொல்கிறபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் ஒரேயடியாக 100 கோடி தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது என்று பெருமைப்படும் அளவுக்கு தள்ளுபடி செய்வதாகக் கூறும் போது அந்தக் கணக்கை டாக்டர் சமரசம்தான் விளக்கவேண்டும். வறட்சி அதிகமாக உள்ள இந்த நேரத்தில் ஒட்டுமொத்தமாக நில வரி வசூலை இன்று முதல் ரத்து செய்தால் நல்லது. அப்படிப்பட்ட ஒரு பெருமையை இந்த நாட்டு மக்களுக்கு நிச்சயமாக நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்கள் என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறேன் என்ற கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தச் சட்டத்திலே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மக்களுக்கு சொன்னதைப்போல வேறு ஒரு சலுகையையும் வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதாவது வட்டிக்குப் பதில் அபராதம் என்ற வார்த்தை ஒவ்வொரு இடத்திலேயும் நிலவரிச் சட்டத் திருத்தத்தின் வரவேண்டுமென்ற கருத்தை இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். கட்ட வேண்டிய வரிக்கு வட்டி கட்டுவது யாருக்கும் இழிவான காரியம் அல்ல. அரசாங்கத்திற்கு வரி கட்ட வேண்டும். ஆனால் சில சந்தர்ப்பங்களிலே வரி கட்ட உண்மையிலேயே முடியவில்லை. நிச்சயமாக முடியாத காரணத்தால் கட்டாமல் இருக்கிறோம். அதற்கு வட்டிதான் போடுவார்கள் என்ற உணர்வு விவசாயிகளுக்கு உண்டு. ஆனால் இந்த வட்டி என்ற வார்

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

தையை நீக்கிவிட்டு, விவசாயிகளுக்கு சலுகை அளிக்கிறோம் என்ற பெயரால், அபராதம் என்ற வார்த்தையை இந்தச் சட்டத்திலே நுழைத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் நல்லதோர் பண்பட்ட விவசாய குடும்பத்திலே பிறந்தவர் என்பதை நான் அறிவேன். விவசாயிகள் வட்டி கட்ட வேண்டுமென்று விரும்புவார்களே தவிர, அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு தண்டனை கட்டுவதை அல்லது அபராதம் கட்டுவதை விரும்பமாட்டார்கள். அபராதம் என்ற வார்த்தை ஏதோ கிரிமினல் குற்றம் போல் தெரிகிறது. கிரிமினல் கோர்ட்டிலேதான், தண்டனை, அபராதம் என்று சொல்வார்கள். ஏதோ செய்யக்கூடாத காரியத்தை செய்துவிட்டு, அபராதம் கட்டுகிறோம் என்ற நிலையை தமிழக மக்களுக்கு ஏற்படுத்துவது பெருமை தரக்கூடிய காரியம் அல்ல. நான் மனப்பூர்வமாக சொல்கிறேன். இது இழிவு படுத்துகிற ஒரு வார்த்தை. ஆகவே வட்டி என்ற வார்த்தையை தொடர்ந்து இருக்கட்டும்; அதை அபராதம் என்று மாற்றவேண்டாம்.

அதுமட்டுமல்ல, அரசுத் துறை வங்கிகள், வணிக வங்கிகள், கூட்டுறவு வங்கிகள், கூட்டுறவு சொசைட்டிகள் போன்ற ஸ்தாபனங்களில் கடன் பெறும் போது தமிழக விவசாயிகள் 'லோன்' பாக்கிக்காக வட்டிதான் கட்டுகிறார்கள்; வட்டி என்றுதான் வருகிறது. ஆனால் இந்த நிலவரிக்கு மட்டும் அபராதம் என்று இப்போது இந்த சட்டத்தினால் வருகிறது. வேறு எல்லா இடங்களிலேயும் வட்டி என்று வரும்போது நிலவரி பாக்கிக்கு மட்டும் அபராதம் என்ற சொல் ஏன் வரவேண்டும்? ஒருக்கால் இந்த அபராதம் என்ற வார்த்தை எல்லா இடங்களிலேயும் வந்தால், அது வேறு விஷயம். ஆனால் நான் அறிந்துள்ள வரையில் இந்த நிலவரி பாக்கிக்கு மட்டும்தான் அபராதம் என்ற வார்த்தை வருகிறது. எனவே, இந்த அபராதம் என்ற வார்த்தை தேவையில்லை; வட்டி என்றே தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்தவரையில் நான் வேறு ஒரு கருத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பல்வேறு மாவட்டங்களில் இன்று மழை இல்லை. குறிப்பாக திருச்சி மாவட்டத்தில் 30 சதவீதம் மழை பெய்யாமல் மானாவாரி நிலங்களில் 95 சத விகிதம் பயிராகவில்லை, 95 சத விகிதம் பொய்த்துவிட்டது. ஏரிகளில் நீர் இல்லை. ஆக, நூற்றுக்கு நூறு மழை பெய்யாத இந்த சந்தர்ப்பத்தில்: ஏற்கனவே நிலவரியை 8 அல்லது 10 ஆண்டுகளாக கட்டாமல் இருக்கும்போது நிலவரி வசூலிக்க இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை கொண்டுவந்து நிறைவேற்ற வேண்டியது தேவைதானா, முறை தானா என்று கேட்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

1974–75 ஆம் ஆண்டில் நிலவரி கட்ட வில்லை என்றால் பைன், பினல்டி இல்லை என்று நீங்கள் சொல்கிறீர்கள். 1975–76 ஆம் ஆண்டில் கட்டா விட்டாலும் வட்டியோ அபராதமோ இல்லை. ஆனால் அதற்குப் பின்னால் 3-வது ஆண்டில் கட்டக்கூடிய நேரத்தில், இரண்டாண்டு கட்டாவிட்டாலும் பரவாயில்லை, 3 ஆவது ஆண்டு கட்டும்போது 5 சத விகிதம் அபராதம் விதிக்க இச்சட்டத்தில் வழி செய்திருக்கிறார்கள். இரண்டாண்டு கட்ட வில்லை என்கிறபோது அரசுக்கு ஏற்படாத நஷ்டம் 3 ஆவது ஆண்டு கட்டும்போது மட்டும் எப்படி மிகப் பெரிய நஷ்டமாக வருகிறது? அதற்கு ஏன் 5 சத விகிதம் அபராதம் என்று விதிக்க வேண்டும் என்பதை சிந்திக்க வேண்டும். 5 சத விகிதம்தான் விதிக்கிறார்கள். அதை ஏன் நீக்கிவிடக் கூடாது?

இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எல்லா அரசியல் கூட்டங்களிலேயும் நீண்டகாலமாக இருந்துவருகிற ஒரு இலட்சியம்தான் அது. வீரபாண்டிய கட்டபொம்மன் காலத்திலேயிருந்து சொல்லப்படுகிற கோரிக்கை அது 'வானம் பொழிகிறது, பூமி விளைகிறது, உனக்கேன் கொடுப்பது வட்டி' என்று அன்றைக்கு வீரபாண்டிய கட்டபொம்மன் கேட்டான். இன்றைக்கும் இந்த 'லாண்ட் ரெவின்யூ' வினால் அரசுக்கு மிகக் குறைந்த வருமானம்தான் வருகிறது எனவே, இதை அடியோடு ரத்து செய்துவிட்டால் என்ன? அப்படி ரத்து செய்ய முடியாவிட்டாலும் இந்த 5 சதவிகிதம் அபராதம் என்று நீங்கள் போடுவதை விட்டுவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

அடுத்து வெள்ளையர்கள் காலத்திலிருந்து நிறைய சலுகைகள் தரப்பட்டும்கூட பல ஆண்டுகளாக நிலவரி வசூல் ஆகாத நிலைமையை மனதிலே கொண்டு நிலவரி வசூலையே அடியோடு ரத்து செய்யக்கூடிய ஒரு அறிவிப்பை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் வெளியிடுவார் என்ற நம்பிக்கையோடு என்னுடைய கருத்தை முடிக்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

திரு. என். பழனிவேல்: சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, நிலவரி கட்டாதவர்கள் மீது போடப்படுகின்ற வட்டி என்பதற்கு பதிலாக அபராதம் என்று மாற்றக்கூடிய இந்த சட்டத்தைப்பற்றி என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வட்டியே கட்ட முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கும்போது அதை அபராதம் என்று மாற்றுவதும் பொருத்தமானதாக இல்லை. ஆகவே அந்த 5 சதவீதம் அபராதம் என்பதை ரத்து செய்வதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். பல மாநிலங்களிலே நிலவரியைக் கூட ரத்து செய்திருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கும்போது அதனுடைய வட்டியை அபராதம் என்று மாற்றுவது பொருத்தமானதில்லை. மேலும்

மூலச் சட்டத்தில் ஆங்கிலேயர் காலத்தில் கொண்டுவரப்பட்ட 48 ஆவது பிரிவில் சிறைத்தண்டனையும் வழங்கப்படவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அவ்வாறு சிறைத்தண்டனை என்று இருப்பதையும் ரத்து செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நிலவரி விதிக்கக்கூடிய இன்றைய காலகட்டத்தில் நஞ்சை என்று சொல்லி புஞ்சைக்கும் பல இடங்களிலே வரி விதிக்கப்படுகின்றது. பத்து இருபது ஆண்டுகளாக நஞ்சை விளையாமல் தண்ணீர் உத்தரவாதம் எதுவும் இல்லாமல் இருக்கின்ற புஞ்சைக்கும் கூட நிலவரி விதிக்கப்படுகிறது. உதாரணமாக மதுரை மாவட்டம் மேலூரிலேயும், பழனி தாலுக்காவிலும் இந்த மாதிரி புஞ்சை பயிருக்கு நஞ்சை வரி போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதையும் ரத்து செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அபராதம் என்ற வார்த்தை நீக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த சட்ட முன்வடிவின் மீது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நான் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன் வருகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜே. எஸ். ராசு அவர்கள் பேசுகின்றபோது வரி கட்டாதவர்கள் மீது விதிக்கப்படுகின்ற வட்டியை அபராதம் என்று விதிக்கிறார்கள், அது வட்டி என்றே இருக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அவ்வாறு அபராதம் என்ற வார்த்தையை நீக்கவேண்டும் என்று இன்னொரு உறுப்பினரும் இங்கே பேசுகின்றபோது குறிப்பிட்டார். இதிலே குறிப்பிடப் படுகின்ற வட்டி என்கின்ற வார்த்தை பிரச்சினையல்ல. லேவா தேவிக்காரர்களிடம் கடன் வாங்குகின்றபோது அதற்கு வசூலிப்பதுதான் வட்டி என்று பெயர். ஆனால் அபராதம் என்பது நிலவரியைக் கட்டாதவர்கள் மீது விதிக்கின்ற ஒன்று. அதாவது நிலவரியைக் கட்டத் தவறியவர்கள் மீது அபராதம் விதிக்கப்பட வேண்டும் என்பது நீதிமன்றத்தில் தீர்மானிக்கப்பட்ட ஒன்று. நீதிபதி வழங்கிய தீர்ப்பு போன்றது அது. அதாவது வரி கட்டத் தவறியவர்கள் மீது விதிக்கப்படுகின்ற அபராதம என்பது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்தில் ஏற்பட்டதல்ல. எந்த ஆட்சியிலும் அதாவது தமிழ்நாட்டிலே மட்டுமல்லாமல் இந்தியத் துணைக்கண்டம் முழுவதும் இதற்கு இப்படிப்பட்ட பெயர்தான் இருக்கின்றது என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மேலும் நிலவரி கட்டாததற்கு வட்டி என்று சொன்னால் அதை இன்னும் நான்காண்டுகளுக்கு சேர்த்து கட்டிக்கொள்ளலாம் ஏனென்றால் அரசாங்கத்தின் வட்டி மிகக் குறைவாகத் தானே வரும், ஒரு குறிப்பிட்ட சதவிகிதம் தானே வரும் என்று எண்ணிக்கொள்வார்கள்.

வேளாண் துறையில் கடன் வாங்கியிருப்பவர் வட்டிக்கு வட்டி, மெய்யான வட்டி, அதிக வட்டி, அங்காங்கே உள்ள கிராம வட்டி என்றெல்லாம் கொடுக்கின்றார்கள். ஆகவே நிலத்திற்கு விதிக்கப்படுகின்ற வரிவிலக்கு கொடுப்பதற்காக விதிக்கப்படுகின்ற அபராதம் என்பது அதனைத் தவிர்த்தாகக்கூடாது அல்ல. அரசாங்கம் எடுத்திருக்கின்ற ஒரு புதுமையான முடிவு இது. தொடர்கிறதே தவிர அது ஏதோ புதிய கண்டுபிடிப்பு அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உண்மையிலேயே இந்த அரசாங்கம் வந்த பிறகு பல நேரங்களில் பல சந்தர்ப்பங்களில் அந்தந்த காலத்தில் அந்தந்த சூழ்நிலையில் இந்த நாட்டிலிருக்கிற விவசாயிகளுக்குத் தேவையான நிவாரணத்தை வரி விலக்கு அளித்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிட்டாக வேண்டும். அந்த வகையில்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே, நிவாரணம் என்று சொல்கிறபோது, இதற்கு முன்னர் இருந்த காலங்களில் கூட பல்வேறு காலங்களிலே கூட, புயலால் வெள்ளத்தால் வறட்சியால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறபோது அந்தந்த நிவாரணங்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதே நிலைகளை மேற்கொண்டு, ஆனால் வேகமாக, தீவிரமாக, கடுமையாக, துரிதமாக இந்த அரசு இன்றைக்கு அந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படி அவர்களுக்கு மேலும் நிவாரணம் அளிக்கக் கூடிய வகையில், வரிச்சலுகை அளிக்கக் கூடிய வகையில் இந்த சட்ட முன்வடிவின் திருத்தத்தினை கொண்டு வந்தமைக்கு ஆளும் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்று அமர்கிறேன், நன்றி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவினுடைய கருத்தை நான் முன்னாலே அறிமுகப்படுத்திச் சொல்கிறபோது, இந்த அவையிலே பேசியிருக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்வதற்காகத்தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

இதிலே இருக்கக்கூடிய முதல் நன்மை என்னவென்றால், நில வரி நிலுவையின்மீது விதிக்கப்படும் அபராதத்தை 6 சதவீதம் என்று இருந்ததை 5 சதவீதமாக ஆக்கியிருக்கிறோம். இது முதல் நன்மை. இரண்டாவது நன்மை என்னவென்றால், ஒரு மாதத்தில் அல்லது ஒரு மாதத்தின் எந்த பாகம் வரி கட்ட வேண்டுமோ அது கட்டப்பெறாவிட்டால், அதிலிருந்து அந்த மாதத்திலிருந்து ஒவ்வொரு மாதத்திற்கும் அவர்களுக்கு வட்டி கணக்கிடப்பட்டு

வாங்கப்பட்டது. அது இன்றைக்கு இல்லை என்பது இரண்டாவது நன்மையாகும். அது மட்டும் அல்ல, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு வரி கட்டாவிட்டாலும், அவர்களிடத்திலிருந்து வட்டி வசூலிக்கக் கூடாது என்பது 3-ஆவது நன்மையாகும்.

ஆக, இதிலே இப்படி மூன்று விதமான நன்மைகள் கொண்டு வந்திருக்கிறோமே தவிர, இதற்கு முன்னாலே இல்லாததை, எதையும் இப்பொழுது புதிதாகக் கொண்டு வரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழக மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுகிறபோது ஏதோ புதிதாக இப்பொழுது இதைக் கொண்டு வந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால், அப்படி இல்லை. இதற்கு முன்னாலே 1974-ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 3-ஆம் நாள் அன்று இது அரசு ஆணை மூலமாக பிறப்பிக்கப்பட்டது என்றும், அப்படி அரசு ஆணையாக அறிவிக்கப்பட்டு, வெறும் அரசு உத்தரவாக இருந்ததை இப்பொழுது சட்ட முன்வடிவாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இதற்கு முன்னாலே இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் அந்த உத்தரவை இட்டது. ஆனால், சட்ட முன்வடிவாகக் கொண்டு வரவில்லை. அதை சட்ட முன்வடிவாக ஆக்கி இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதையும் இந்த அவைக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது மட்டும் அல்லாமல் இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கு ஒன்றும் செய்ய வில்லை என்று யாரும் குற்றம் சாட்டிவிட முடியாது. ஏனென்றால், வெள்ளத்தால் வறட்சியால் பாதிப்பு ஏற்பட்டால், 50 சதவிகிதத்திற்கு குறைவாக விளைந்தால் தண்ணீர் தீர்வையும், நில வரிகளும் அவர்களுக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதுபோல சலுகைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதை இந்த அரசு வந்த பிறகுதான் செய்தது. இதற்கு முன்னால் அப்படி அல்ல. விளைச்சலுக்கு தக்கபடி 50 சதவீதம், 25 சதவிதம், 12 சதவிதம் என்று தண்ணீர் தீர்வையும் நிலவரியையும் வசூல் செய்து கொண்டுதான் இருந்தார்கள். இந்த அரசு அந்த வரிகளை பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு முழுவதும் தள்ளுபடி செய்தது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்த அரசு இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே நன்மையையும், நிவாரணத்தையும்தான் செய்திருக்கிறதே தவிர, புதிதாக யார் மீதும் வரி போடவில்லை—அப்படி வரிபோடுவதற்கான சட்டமுன்வடிவாக இதனைக் கொண்டு வரவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : "தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு நிலவரி வசூல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 5/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 முதல் 12 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு நிலவரி வசூல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 5/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

[பக்கங்கள் 11-40]

7. அரசினர் தீர்மானம்

நிகழ்ச்சி நிரலில் மாற்றம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து நிகழ்ச்சி நிரலில் கண்ட அரசினர் சட்ட முன்வடிவு என்ற இனத்தின் கீழ் உள்ள 3, 4-க்குப் பதிலாக 5 ஆவது இனத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம். மாண்புமிகு அமைச்சர்.

திரு. என். சங்கரப்பன : அஜெண்டாவில் உள்ளதுபோல், எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்குத்தான் நாங்கள் தயாராக வந்திருக்கிறோம். திடீரென்று மாற்றியெடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. அஜெண்டாவில் உள்ளதுபோல் இருக்க வேண்டும்.

திரு. பொ. சு. திருவேங்கடம் : அஜெண்டாவில் உள்ளபடி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மேலவையில் இப்போது என்னுடைய சட்டமுன்வடிவு மட்டும்தான் இருக்கிறது. வேறு அமைச்சர்களின் சட்ட முன்வடிவுகள் இல்லை. ஆகவே, நான் மேலவைக்குச் சென்றுவிட்டு இங்கே வந்தது வரை இந்த அவையும் நடக்க வேண்டும். மேலவையும் நடக்க வேண்டும் என்ற முறையில் நான் அங்கே போகிறபோது இங்கே வேறு அமைச்சரின் சட்ட முன்வடிவுகளை எடுத்துக் கொள்ளலாம். பாராளுமன்றத்தில் கூட இப்படி நடைபெற்றிருக்கிறது. அமைச்சர்களின் பில்களை மாற்றி மாற்றி எடுத்துக் கொள்வார்கள். ஆகவே, தங்கள் அனுமதியின் பேரில் என்னுடைய 3, 4, 6 ஆகிய இனங்களின் கீழ் உள்ள சட்ட முன்வடிவுகளை கொஞ்சம் பின்னால் தள்ளி வைக்கக் கோருகிறேன். மற்ற அமைச்சர்களின் சட்ட முன்வடிவுகளை எடுத்துக்கொள்ள கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரப்பன : சட்ட முன்வடிவுகளை நிகழ்ச்சி நிரல் பட்டியல் வரிசையில்தான் எடுக்க வேண்டும்.

திரு. அ. ரஹ்மான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சி சார்பில் இது குறித்து ஒரு கருத்து தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். எந்தெந்த நாளில் என்னென்ன பில்கள் எல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று அறிவித்து நாங்கள் அதற்கான தயாரிப்புகளோடு விவாதிப்பதற்கு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே, எந்தவிதமான காரணமாக இருந்தாலும் அஜெண்டாவில் இல்லாத வேறு பில்களை எடுக்கிறபோது முன்னறிவிப்பு இல்லை. தயாரிப்பும் இல்லை என்ற நிலை ஏற்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அஜெண்டாவில் இல்லாததை எடுத்துக் கொள்ளப் போவதில்லை. போதிய முன்னறிவிப்புக் கொடுத்து, அஜெண்டாவில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளதைத்தான் எடுத்துக்கொள்ள இருக்கிறோம்.

இப்போது எந்த மசோதாவை எடுத்துக் கொள்ளலாம், சொல்லுங்கள். (கூச்சல், குழப்பம்.)

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு மன்றங்களிலும் ஒரே அமைச்சர் பேச வேண்டியிருக்கிறது.... (குறுக்கீடு).

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது ரிஜிஸ்திரேஷன் சம்பந்தமான பில்லையும், அடுத்து ஸ்டேட் அவுசிங் போர்டு பில்லையும், அதற்கடுத்து வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களின் பில்லையும் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்.)

[முற்பகல் 11-50]

மாண்புமிகு திரு. சு. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாமுடைய நிகழ்ச்சி நிரலிலே கண்டுள்ளபடி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதுதான் முறை. இருப்பினும் இன்று சற்று [illegible] நிலைமை. மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் மேலவையில் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்ற வேண்டிய நிலையிலே இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு அவையிலும் ஒரு சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்படுகிற போது அந்தச் சட்ட முன்வடிவின் சார்பிலே யார் அந்த பதில் சொல்லவோ [illegible] அந்த அமைச்சரே பதில் சொல்வதை தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எதிர் பார்ப்பார்கள். ஆகவே, மேலவையிலே மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இருக்க வேண்டியது அவசியமானதும், பொருத்தமானதும் கூட. ஆகவே அந்த அவை முடிந்து இந்த அவையிலே இந்த நிகழ்ச்சி நிரலை எடுத்து அவருக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு பதில் சொல்ல முடியாமல், அவகாசம் கொண்டு வரலாம் என்கிற அடிப்படையிலே பார்க்கும்போது இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வர இருக்கிற இனங்கள் 3, 4, 6 என்ற சட்ட முன்வடிவுகளை நாம் பிறிதொரு நாளில் வைத்துக் கொள்ளலாம்.

மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, மற்றும் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆகியவற்றைச் சார்ந்தவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னதைப் போல், இந்த வரிக்கொள்கை இனங்கள் சட்ட முன்வடிவை வேறு ஒரு நாளிலே வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று அவர்களும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இன்று இங்கு நிறைவேற்றுவதாக இருந்த சட்ட முன்வடிவுகள் அதாவது இனங்கள் 3, 4, 6 ஆகியவையும், அதேபோல் இன்றைய வரிக்கொள்கை இனங்கள் சட்ட முன்வடிவை நாம் இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலிலே கொண்டிருக்கிறோம். இவற்றை பிறிதொரு நாளில் வைத்துக்கொள்வது, இங்கே மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் அனைவருக்கும் உகந்ததாக இருக்குமென்றும் கருதுகிறேன். காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலேயும் அந்த கருத்தினைச் சொன்னார்கள். ஆகவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவுகளை ஒத்தி வைத்துவிட்டு, நாம் இன்றைக்கு பத்திரப் பதிவுச் சட்டம், வீட்டு வசதி வாரிய சட்ட முன்வடிவு ஆகியவைகளை எடுத்துக் கொள்ளலாமென்று கருதுகிறேன். இது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் சௌகரியமாக இருக்கும். மேலவைக்கு நாம் ஒரு கண்ணியத்தோடு அமைச்சர் அவர்களை அனுப்பி வைப்பதற்கு, அந்த ஜனநாயக கடமையை நிறைவேற்றுவதற்கு உகந்ததாக இருக்கும்.

எனவே, தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

"இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் ஆய்வு செய்தல் என்ற தலைப்பின் கீழ் உள்ள 3, 4, 6 ஆகிய இனங்கள் இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்ளாது, ஒத்தி வைக்கப் பெற வேண்டும்."

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, இங்கே நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து ஏற்கெனவே பட்டியலில் இருக்கக் கூடிய மசோதாக்களை விட்டுவிட்டு வேறு மசோதாக்களை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள், அதை எடுத்துக்கொள்வதிலே எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அதே நேரத்திலே ஏற்கெனவே உறுப்பினர்களுக்கு பட்டியல் அனுப்பப்பட்டு இருக்கிறது. அதிலே குறிப்பிட்டிருக்கிற மசோதாக்கள் தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன என்ற முறையிலே அதற்கான தயாரிப்புகளோடு உறுப்பினர்கள் வந்து பேசினால்தான் கருத்துக்களைச் சொல்ல சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது. புதிய மசோதாக்களை இப்போது ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்கிறபோது என்னுடைய உரிமை இழக்கப்படுகிறது. எப்படியென்றால் நான் மசோதாவுக்கு திருத்தம் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் 3 நாட்களுக்கு முன்னாலே கொடுத்தாக வேண்டும். ஆனால் இப்போது ஆய்வுக்கு அது எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிற காரணத்தினால் நான் திருத்தம் இப்போது கொடுக்க முடியாது. 3 நாட்களுக்கு முன்னதாகக் கொடுத்தாக வேண்டும். ஆகவே முன்னறிவிப்பு இல்லை, தயாரிப்பு இல்லை: எப்படி நாங்கள் பேசமுடியும் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்தைச் சொல்லிவிட்டார்கள். மேலவையிலே அமைச்சர் அவர்கள் போய் ஆற்ற வேண்டிய ஜனநாயகக் கடமை இருக்கிறது. அதை நிறைவேற்ற வேண்டிய காரணத்தினால் அனுமதியுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே மேற்கொண்டு அதைப்பற்றி விவாதிக்க அனுமதிக்க முடியாது.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் — தொடர்ச்சி.

ஐ. பத்திரப்பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. கே. அ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 10/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.

*திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரப் பதிவுச் சட்டத்தின் மீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நான் இங்கே சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். இப்பொழுது கிராமங்களிலே நிலம், வீடு வாங்குகிறவர்கள் பத்திரங்களைத் தங்களுடைய கிராமங்களிலேயே கூட எழுதிக்கொள்வார்கள், பிறகு பதிவாளர் அலுவலகம் இருக்கிற இடங்களுக்குச் சென்று பத்திரத்தைப் பதிவு செய்கிறபோது [illegible] உரிமம் பெற்றவர்கள் பத்திரத்தை எழுத [illegible] இல்லை. அவர்கள் பதிவு செய்கிறபோது [illegible] எடுக்கிறார்கள். அலுவலகத்தின் [illegible], பிறகு அவர்களால் கையால் [illegible] பதிவு செய்யப்படுவது வாடிக்கை [illegible]. இப்பொழுது நம்முடைய அரசு கன்னியாகுமரி மாவட்டம், திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலே செங்கோட்டை [illegible] கேரள மாநிலத்தோடு இருந்தபோது [illegible] தமிழகத்திலே உள்ள [illegible] முறையில் பத்திரத்தை எழுதுகிறவர்களுக்கு உரிமம் வழங்குகிற ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அவர்களுக்கு உரிமம் வழங்குவது அல்லது அவர்களை நீக்குவது போன்ற அதிகாரங்களை அதனுடைய தலைவருக்கோ அல்லது அரசாங்கத்திற்கோ கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலைமையிலேதான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

[நண்பகல் 12-00]

என்னுடைய ஐயமெல்லாம், இதிலே ஏற்கனவே இந்த அரசாங்கத்திலே சொல்லப்பட்ட குறிப்பிலே இருக்கும் முறைகளால் பொதுமக்கள் மிகவும் இன்னலுற்றார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது நியாயம் அல்ல. இந்தப் புதிய முறையாலேதான் பொதுமக்கள் பாதிக்கப்படுவார்களோ என்ற

ஏ 1981 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 29-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

ஐயம் எனக்கு ஏற்படுகின்றது. காரணம், இன்றையதினம் கிராமங்களிலே சொத்து வாங்குபவர்கள் அதற்குண்டான விலையையெல்லாம் பேசி, பத்திரத்தை வாங்கி வந்து எழுதிவிடுகிறார்கள். குறிப்பிட்ட நாட்களில் வந்து பதிவு செய்யப்பட வேண்டுமென்று விதிதான் இருக்கிறது. ஆனால் பத்திரம் எழுதுவதற்கே உரிமம் வழங்குகின்ற நிலைமை வந்துவிட்டால் இதிலே என்ன முறைகளை அரசாங்கம் கையாளப் போகிறது என்பது பற்றி அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய பதிலில் விளக்கம் அளிக்க வேண்டும்.

எந்தத் தகுதியின் அடிப்படையில் உரிமங்கள் வழங்கப் போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. பத்திரம் எழுதுவதற்குத் தனியாக தகுதி இருக்க வேண்டுமென்று சொல்வதை என்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. காரணம், கிராமங்களில் உள்ள பல படித்தவர்கள், கிராமக் கர்ணங்களாக இருப்பவர்கள் கூட பத்திரம் எழுதிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் உரிமம் என்ற முறையில் வரும்பொழுது ஏதோ பதிவாளர் அலுவலகத்திலே உள்ள மூன்று பேர், நான்கு பேர், ஐந்தாறு பேர்களுக்கும் அந்த உரிமங்களை வழங்கி அவர்கள் மட்டும் அந்த உரிமங்களைப் பெற்றுவிட்டால், அந்தப் பதிவாளர் அலுவலகத்திற்கு நூற்றுக்கு மேற்பட்ட கிராமங்களிலே இருந்து மக்கள் வருகின்றபொழுது அந்த உரிமம் பெற்றவர்களுக்கு நேரம் இருக்க வேண்டும். நான் கைந்து பேர்கள் மட்டும் பத்திரம் எழுதக்கூடிய காலகட்டத்திற்கு ஆளாகின்றபொழுது அங்கு வருபவர்களுக்கு, இன்றையதினம் எங்களால் எழுத முடியாது என்று சொல்லி அந்த மக்கள் திரும்பிச் செல்ல நேரிடலாம். அதனால் செலவும் அதிகமாகலாம், இப்படிப்பட்ட பல்வேறு தொந்தரவுகள் ஏற்படுவதற்கு இதிலே வாய்ப்புகள் உண்டு.

கிராமங்களிலே உள்ள யார் உரிமம் கேட்டாலும் அவர்களுக்கு இந்த உரிமம் வழங்கப்பட வேண்டும். பெரிய தகுதி என்று வைத்துவிட்டால் உரிமம் வழங்குகின்ற அதிகாரிகள் ஏதோ தங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு அந்த உரிமங்களை வழங்குவதற்கும் மற்றவர்களுக்கு வழங்கவில்லை என்ற நிலைமையும் ஏற்பட்டு விடுவதற்கான வாய்ப்பும் உண்டு. இந்த நிலைமைகளெல்லாம் வராமல் அரசாங்கம் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். இப்பொழுது இருக்கின்ற நிலைமையினாலே பெரிய பிரச்னையொன்றும் வந்துவிடப் போவதில்லை.

ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டு வருகின்றபொழுது கிராமங்களிலே உள்ள யார் மனுச் செய்தாலும் அவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் நிச்சயமாக உரிமங்கள் வழங்குவதற்குத் தயக்கம் காட்டக்கூடாது, பத்திரங்கள் எழுதுவதிலே மிகத் திறமையானவர்களெல்லாம் ஏற்கனவே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் உரிமங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும். பதிவாளர் அலுவலகத்திலே உள்ளவர்களுக்கு மட்டுமே

வழங்குகின்ற நிலைமை என்று வந்துவிடுமோ என்ற ஐயம் எனக்கிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டு விடக் கூடாது. கிராமங்களிலே தனியாக பத்திரம் எழுதுபவர்கள் கூட உரிமம் கேட்கின்றபொழுது அவர்களுக்கும் கொடுத்து விட்டால் கிராம மக்கள் ஆங்காங்கு அதற்குண்டான பத்திரத்தை எழுதிக் கொள்ளலாம் ; பிறகு பதிவாளர் அலுவலகத்திற்கு வரும்பொழுது பிரச்னைகள் இல்லாமல் இருக்கும். எனவே இப்படிப்பட்ட பிரச்னைகளையெல்லாம் அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும். இல்லையென்றால் பொதுமக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள் ; ஏராளமான தொந்தரவுகள் ஏற்படும் ; காலம் வீணாகும். பதிவாளர் அலுவலகத்திற்கு வர வேண்டுமென்றால் இலஞ்ச லாவண்யம் பெருகக் கூட வழி இருக்கின்றது. அதே நேரத்தில் சிலருக்கு மட்டும் உரிமம் வழங்கினால அவர்கள் கூடுதல் கட்டணம் கோர நேரிடலாம். கட்டணம் கேட்பதில் ஒரு நிர்ணயம் செய்யப் போகிறார்களா என்பதெல்லாம் இதிலே சொல்லப்படவில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளெல்லாம் வராமலாவது அரசாங்கம் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு முடிக்கிறேன், நன்றி வணக்கம்.

*திரு. எல். இளையபெருமாள் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தற்போது இந்தப் பத்திரப் பதிவுச் சட்டப்படி சப்-ரிஜிஸ்திரார் ஆபீஸ் இருக்கிற நிலைப்படி யார் வேண்டுமானாலும் யார் நிலத்தை வேண்டுமென்றாலும் கிரயம் செய்து கொள்ளலாம் ; அதற்கான வெரிபிகேஷன் கிடையாது. என்னுடைய நிலத்தை இன்னொருவருக்கு எழுதி வைக்கலாம் ; வேறொருவருடைய நிலத்தை நான் எழுதி வாங்கிக் கொள்ளலாம். சப்-ரிஜிஸ்தராரைக் கேட்டால் எங்களுடைய வேலை பதிவு செய்வது தான் என்று சொல்லி விடுவார்; மற்ற விஷயங்களுக்கு, வேண்டுமென்றால் சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போங்கள் என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். கிராமத்திலே ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள் ; பத்திரம் எழுதும்போது நோட்டையும் கொஞ்சம் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று விளையாட்டாகச் சொல்வார்கள். நோட்டைப் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னால் அது லிட்டிகேஷன் சொத்து, அதற்குத் தயார் ஆகிக் கொள்ளுங்கள் என்று மறைமுகமாக எச்சரிக்கின்ற ஒரு குறிப்பாகும். இப்படிப்பட்ட நிலையால் கிராமாந்திரப் பொருளாதாரம் பாதிக்கப்படுவது மட்டுமல்ல ; சமுதாய விரோதிகளுக்குச் சௌகரியமும் உண்டாகிறது. சிவில் கோர்ட்டுகளில் ஆண்டுக்கணக்காக ஒரு சொத்து சம்பந்தமாக வழக்கு இருந்து, இரண்டு குடும்பத்தாரும் மிகவும் கேவலமான நிலைமைக்குச் சென்று, கொலையில்கூட முடிகிறது. காரணம், சப்-ரிஜிஸ்திரார் வெரிபிகேஷன் இல்லாமல் யார் யார் மேல் வேண்டுமானாலும் எந்தச் சொத்தையும் எழுதலாம் என்று இப்பொழுது இருப்பதால் இந்தக் கேடான நிலைமை உண்டாகிறது. ஆகவே, இதைக் கொண்டு வருவது மட்டுமல்லாமல், உடனடியாக அதற்கு ஆவன செய்து, சரியான

நிலைமைகளிலே அவைகளை விசாரிக்கச் செய்து, அந்த விசாரிப்பின் காரணமாக, விற்கின்றவர்களுக்கும், வாங்குகின்றவர்களுக்கும் தொந்தரவு இல்லாத வகையில் தெரிந்து செய்ய வேண்டும் என்று கோருகிறேன். அப்படிக் கேட்டால் காலதாமதம் ஆகிறது என்று சொல்லி தப்பித்துக் கொள்கிறார்கள். அந்தக் காலதாமதத்தினால் ஆகிற செலவை, 4 அலுவலர்களுக்குப் பதிலாக 5 பேர்களை நியமித்தால், காலதாமதத்தைச் சீர் செய்ய முடியும். ஆனால், அதைச் செய்யாமல், நீங்கள் எதை வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். கோர்ட்டில் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னால், கிராம அமைதி குறைகிறது. கிராமத்தில் சண்டை உண்டாகிறது. நிரபராதிகள் தவிக்கிறார்கள். இந்தக் காலத்தில் கோர்ட்டுக்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால், வசதி படைத்தவர்கள், செல்வாக்கு படைத்தவர்கள், செல்வந்தர்கள், தகுதி படைத்தவர்கள் தான், கோர்ட்டிலே நியாயம் பெற முடியுமே தவிர, நிரபராதிகள், ஏழைகள், இவர்கள் எல்லாம், குறிப்பாக, 1 ஏக்கர், 2 ஏக்கர் நிலம் வாங்கியவர்கள் நிச்சயமாக இன்றைய நிலைமையிலே நியாயம் பெற முடியாது. ஆகவே, அவைகளைத் தீர்க்க விசாரித்தாலொழிய ரிஜிஸ்டிரேஷன் செய்ய முடியாது என்ற நிலைமையை அரசு கொண்டு வரவேண்டும். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் சில விவசாயக் குடும்பங்களை நன்றாகப் புரிந்துக் கொண்டிருப்பவர்கள். அதிலும் இதுபோன்ற செயல்கள் நடைபெறுவதை அறிய சக்தி உடையவர்கள், ஆகவே, அரசு அதிலே கவனம் செலுத்தி ரிஜிஸ்டிரேஷன் செய்வதற்கு முன்கூட்டியே, அவைகளைத் தீர்க்கமாகப் பரிசீலனை செய்த பிறகுதான் என்ற நிலைமைகளை—இந்தச் சட்டத்திலே இல்லாவிட்டாலும்—அதை உடனடியாகக் கொண்டு வந்து செய்வார் என்று நம்பிக்கையை நான் முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, உரிமங்கள் வழங்குதல், அந்த உரிமங்கள் வழங்குவதிலே, ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்காவது, அவர்களுக்குப் படிப்புத் தகுதி இருக்க வேண்டும். அப்படியில்லாமல், கிராமங்களிலே, பழைய கணக்குப் பிள்ளைகளிருந்தார்களே, அவர்களை எடுத்துவிட்டு, புதிய கணக்குப் பிள்ளைகள் என்று போட்டார்களே, 10 ஊருக்கு 1 ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் என்று, அதனால் முன்னாலிருந்த நிலைமையை விட புதிய கணக்குப் பிள்ளைகள், நிலைமை படுமோசமாக அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே, புதிய கணக்குப் பிள்ளையிடமும் இதே நிலைமை உருவாகுமானால் எப்படி சரியாக இருக்கும்? உண்மையிலே எழுதுவதற்கு மட்டுமல்ல தங்களுடைய சக்திக்கு, வாய்ப்புக்கு வேண்டிய அளவிற்குத் தங்களுடைய காரியங்களை பிறருடைய சொத்துக்களைத் புரியாதவர்கள் என்ற காரணத்தினால், வசதியற்றவர்கள் என்ற காரணத்தினால், சட்டத்திற்கு முரணாக, இந்த அலுவலர்களைப் பயன்படுத்தி, பதிவு செய்ய வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே குறைந்தபட்சம் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. யாவது படித்திருக்க

வேண்டுமென்று அரசு ஆணையில் சொல்ல வேண்டும். ஆனால், அதைச் சொல்கின்ற சமயத்தில், குறிப்பிட்ட நபர்களுக்கு சப்-ரிஜிஸ்டிரார் என்று பெயர் வைத்து விட்டு, அதன் மூலமாக, அன்பளிப்பு என்று சொல்வார்கள், சிலர் லஞ்சம் என்று சொல்வார்கள், எழுத்துக் கூலி என்று சொல்வார்கள். இப்படிச் சொல்லி வாங்கும் நிலை இருக்கக் கூடாது. அந்தப் பகுதியில் படித்து எத்தனை பேர் வேலையற்றிருக்கிறார்களோ, படித்து பட்டம் பெற்ற எத்தனை பேர் எழுதத் தயாராக இருக்கிறார்களோ அத்தனை பேருக்கும் எந்தவிதச் சங்கடமும் இல்லாமல் உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டால், எல்லோருக்கும் வாய்ப்பு கிடைக்கும். அதனால், தவறான காரியங்களைச் செய்வதற்கு வழியற்றுப் போகிறது. ஒருவர் இருவர் என்று சொல்லி அவர் சப்-ரிஜிஸ்டிராருக்கு வேண்டியவர் என்று சொல்லிக் கொண்டு, முன் பத்திரம் எழுதுவது, பின் பத்திரம் எழுதுவது, 3 நாள் அலைக்கழிப்பது, 7 நாள் அலைக் கழிப்பது என்ற பாவமான காரியத்திற்கு இடம் அளிக்காமல் எத்தனை பேர் ரிஜிஸ்டிரேஷன் எழுத முன் வருகிறார்களோ, அவர்களுக்குக் குறைந்த பட்சத் தகுதி வைத்து உரிமம் வழங்க வேண்டும். முன்னாள் கர்ணம் அந்தப் பணியைச் செய்ய முன் வந்தால், அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து, பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து பத்திரங்கள் விற்பதிலே பினாமி டிரான்சேக்ஷன்ஸ் செய்ய வாய்ப்பிருக்கிறது. யாரெல்லாம் ஸ்டாம்ப் பேப்பர்கள் விற்கிறார்களோ, அவர்களுடைய தகுதி என்ன? நிலைமை என்ன? அவர்களுடைய செயல்கள் எவ்வகையில் இருக்கின்றன என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். அப்படி விற்கப்பட்ட பத்திரங்களை மாதத்திற்கு ஒரு முறையாவது சரி பார்த்து, எத்தனை ஸ்டாம்புகள் விற்கப்பட்டன, முதலில் இருந்த ஸ்டாக்குகள் எவ்வளவு? யாருக்கு விற்கப்பட்டது? எந்த அளவிற்கு விற்கப்பட்டன என்பதையெல்லாம் வெரிபிகேஷன் செய்ய வேண்டும்.

முன் தேதியிட்ட பத்திரங்கள் வாங்கி, அந்தப் பத்திரங்கள் மூலமாக ரிஜிஸ்டிரேஷன் செய்து, சிவில் கோர்ட்டில் வழக்குகள் வந்து, விவசாயக் குடும்பங்கள் மட்டுமல்லாது, ஏனைய குடும்பங்கள்கூட, சொத்துக்களை வாங்குவதிலே, விற்பதிலே பல கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாகின்றன. இதனால் பல கொலைகளும் நிகழுகின்றன. இன்றைக்கு 2 ஆம் தேதி. ஆனால், 1 ஆம் தேதியன்று நேற்றைய தேதி போட்டு விற்பது எல்லாம் நடக்கிறது. இப்படியெல்லாம் விற்பதைக் கடுமையாக, தீர்க்கமாகக் கவனித்து, தடை செய்து, வெரிபிகேஷன் செய்து, விற்றவர்கள் மீது குறிப்பிட்ட அந்தப் பத்திரம் 4 மாதத்திற்குள்ளாக ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் ஆகியுள்ளதா, இல்லையாயென்பதைப் பார்த்து, இல்லையென்றால், ஏன் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்படவில்லை யென்பதையெல்லாம் விசாரித்து, விற்பனையைக் கட்டுப்படுத்துகிற

நிலைமை ஏற்பட்டாலொழிய கிராமங்களிலுள்ள ரிஜிஸ்தர் செய்வதில் ஏற்படும் கேவலமான நிலைமையை மாற்ற முடியாது. சட்டத்திலே இல்லாவிட்டாலும், சம்பந்தமான [illegible]வாதமாக இருப்பதால், நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திலே கொண்டு, இதற்கும் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-10]

பிறகு பத்திரப் பதிவு அலுவலகக் கட்டடங்கள். அவர்களுக்கு இருக்கிற வாய்ப்புகள் வசதிகள் மிகவும் பாவமான நிலையில் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளை செய்து கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். ரெக்கார்டுகளைச் செய்வது என்பது மிகவும் முக்கியமான வேலை. ஒரு பக்கம் வேலையில்லா திண்டாட்டம். மறுபக்கம் போதுமான அளவுக்கு அலுவலகங்கள் இல்லாத அவல நிலை. இதனை சரி செய்து அவர்களுக்கும் ஆவன செய்து ரெக்கார்டுகளை செய்வதிலே காலதாமதம் இல்லாதது மட்டுமல்ல, தற்போது கேவலமான நிலை உருவாகின்றது. அதற்குக் காரணம் போதுமான அலுவலகம் இல்லை என்பதுதான். இதனால் அரசுக்கும் கெட்ட பெயர். சமுதாயத்துக்கும் கெட்ட பெயர். வருங்காலத்தில் கோர்ட்டுகளுக்கு மக்களைத் தள்ளுகின்ற கேடான காரியத்தை அரசு செய்தது என்ற பாவத்தை எடுத்துக் கொள்ளாத நிலையில் இதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிறகு இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே இல்லாமல் இருந்தாலும் அரசுக்குப் பொறுப்பிருக்கிறது, 1952 முதல் ரிஜிஷ்டிரேஷன் ஐ. ஜி. அலுவலகத்தில் இருக்கிறவர்களுக்கு இந்த மாநில அரசு அவர்களுக்குக் கொடுத்த வேலை உயர்வு வாய்ப்புத் திட்டத்தின்படி நடக்கவில்லை என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறேன். 1973 ஆம் ஆண்டில் 622 பேர்கள் ஜூனியர் அசிஸ்டன்ட் இருந்தார்கள், எல். டி. சி.யாக இருந்தவர்களுக்கு யு. டி. சி.யாக பிரமோஷன் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் 122 பேர்களை சப் ரிஜிஸ்டிரார்களாக மாற்றி கொடுத்த உத்யோகத்தின் உயர்வில் நிச்சயமாக அவர்களுடைய விகிதாச்சாரப்படி கிட்டத்தட்ட 20-லிருந்து 22 பேர்களுக்கு கொடுத்திருக்கவேண்டும். இது குறித்து அன்றைய அரசுக்கும் சொல்லியிருக்கிறேன். இன்றைய அரசுக்கும் சொல்லியிருக்கிறேன். அமைச்சருக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன். அது தாழ்த்தப்பட்ட. மக்களாகிய இவர்களுக்கு வந்து சேர்ந்ததா இல்லையா என்பது எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் இது சம்பந்தமாக, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்தில் செக்ரட்டரி இடத்திலும் நான் சொன்னபோது, செய்கிறேன்: கொடுக்க வேண்டும்தான் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் நடைமுறையிலே செய்யவில்லை, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்

கள் மிகவும் நல்லவர். அவருக்கும் அரசுக்கும் நல்ல பெயர் வேண்டும் என்பதாலே சொல்கிறேன். குஜராத்திலே நடப்பது என்ன? குஜராத்திலே நடக்கின்ற அந்தக் கேடான காரியம் இங்கே வராமல் இருக்கவேண்டும். தமிழகத்திலே அந்நிலை வராது என்று நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. அப்ரஸ்டு யூனியன் என்று வைத்துக் கொண்டு அரசாங்கத்துக்கு விரோதமாக, அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமாக ஏன் அவர்களுக்கு உத்தியோகம் கொடுக்கிறீர்கள் என்று கண்டித்து, நாளைக்கு ஊர்வலம் அங்கே நடைபெறவிருக்கிறது. ஒரு பக்கம் அரிசனங்களுக்கு 18 சதவீதம் கொடுத்தோம். அரிசனங்களுக்கு இனாமாக வீடு கொடுத்தோம். அரிசனங்களுக்கு இனாமாக மாடு கொடுத்தோம், அரிசனங்களை டாக்டர்களாக படிக்க வைத்தோம். வக்கீலாகப் படிக்க வைத்தோம் என்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் டாக்டர்களாகப் படிக்கின்றவர்களுக்குப் போதிய உணவு கொடுப்பதில்லை, படித்தபின் வேலை கொடுப்பதில்லை. மத்திய சர்க்கார் கொடுப்பதற்கு மேலாக, மாநில சர்க்கார் கொடுக்கவேண்டும். முந்தைய அரசு காங்கிரஸ் கொடுத்து வந்தது. இந்த அரசு அதை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறது. ஆகவே போதுமான அளவுக்குள்ள நிலையால் அவர்கள் படிக்க முடியவில்லை. உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால் நீங்கள் கொடுக்கின்ற விளம்பரத்தினால் உங்களுக்கும் கெட்ட பெயர் கிடைக்க வேண்டும் என்று ஆசையோடு வந்த நாங்களும் கிடைக்காததனால் உங்களை விரோதிகளாகக் கருதுகிறோம். அது கிடைக்காத மக்கள் இதர சமுதாயத்தில் நலிந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஏழைகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன எண்ணுகிறார்கள் என்றால் அரிசனங்களாகப் பிறக்கவில்லையே என்றும், பிறந்திருந்தால் சப்-ரிஜிஸ்டிராராக ஆகியிருப்பேனே என்றும் அங்கலாய்க்கிறார்கள். ஆனால் சமுதாயத்திலே 20 சதவீதம் போக 80 சதவீதம் மக்கள் பாதிக்கப்பட்டதாக நினைக்கும் மக்கள் இன்று ஒன்று சேர்ந்து இந்தச் சமுதாயத்தை அழிக்கக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமையை அரசியல் சட்டம், அரசாங்க உத்தரவு இவைகளை மீறுவதான நிலையில் அப்ரஸ்டு யூனியன் என்று வைத்துக் கொண்டு இருப்பது, மத்திய அரசானாலும் சரி, மாநில அரசானாலும் சரி, கடுமையாக எண்ணாமல் அதற்கு இடம் கொடுத்திருப்பது நல்லதல்ல.

1975 ஆம் ஆண்டு பெரியமேட்டில் சர்ப்-ரிஜிடிஸ்ராராக ஒரு பெண்மணி இருந்தார்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பத்திரப் பதிவு துறை பற்றிய விளக்கத்தை மட்டும் கேளுங்கள்,

திரு. எல். இளையபெருமாள் : இதுவும் அந்தத் துறை நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அவர்கள் பத்திரமாகத் தான் இருக்கிறார்கள்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் 'இங்கே ராம ராஜ்யம் நடக்கிறது; 'பத்திரமாக இருக்கிறார்கள்' என்று சொன்னதற்கு நன்றி. ஆனால், பக்கத்தில் காந்தி பிறந்த நாடு என்று சொல்லக்கூடிய குஜராத்தில் இருக்கிற அவல நிலை இங்கேயும் பரவிவிடக் கூடாதே என்கிற கவலையில் உங்கள் தம்பியாக இருக்கும் இளையபெருமாள் சொல்வது, உங்கள் ஆட்சியில் நாங்கள் பத்திரமாகத்தான் இருக்கிறோம். எங்களுக்குப் பத்திரம் இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால், நான் தெரிவிக்க விரும்புகிற பிரச்னையில் 1973-ம் ஆண்டில் இருந்து எங்கள் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த அந்தப் பெண்மணி பிரச்னையைப் பற்றி சொல்லியும், அன்றைய தி.மு.க. அரசும் ஒன்றும் செய்யவில்லை. ஆளுநர் ஆட்சியிலும் ஒன்றும் செய்யவில்லை. இந்த அ.இ.அ.தி.மு.க. அரசு வந்த பிறகும் ஒன்றும் செய்யவில்லை. நான் கொடுத்த மனுக்களுக்கு எந்தவிதமான பலனும் இல்லையே என்ற காரணத்தால்தான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

பெரியமேட்டில் என்ன வேடிக்கை நடந்தது என்று சொன்னால், அந்தப் பெண்மணி சப்ரிஜிஸ்டிரார் கீழே எல்.டி.சி.யாக யார் வேலை பார்த்துக் கொண்டிருந்தாரோ அவரை சப்-ரிஜிஸ்டிராராகப் பதவி உயர்வு கொடுத்துப் போட்டுவிட்டு, அந்த அம்மையாரை அங்கேயே அவர் கீழே வேலை செய்கிற முறையில் யு.டி.சி.யாகப் போட்டு விட்டார்கள். பிறகு, தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு எஸ். ஆர். பதவி கொடுக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தாலே, அல்லது யூனியன் சொன்னதற்காக அரசு பயந்தோ, அல்லது அரசியல்வாதிகள் ஓட்டுக்குப் பயந்தோ பதவி உயர்வு கொடுத்தார்கள். ஒருவரை பதவி இறக்கம் செய்தால் அவர்களை வேறு இடத்திற்கு மாற்றிப் போடவேண்டுமே தவிர, அதே இடத்திலேயே போட்டு, அதுவும் அதே இடத்தில் அவருக்குக் கீழே வேலை பார்த்து வந்தவரை ப்ரமோட் செய்து, அவர் கீழேயே இவரை வேலை செய் என்று சொல்வது சரியல்ல. இந்த நிலைமைகள் குஜராத்தில் ஏற்பட்ட நிலைகளுக்கு எண்ணெய் ஊற்றுவதுபோலாகும் என்று மட்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இந்த பில்லில் நான் ஒன்றும் அதிகம் சொல்லவிரும்பவில்லை, முக்கியமாக எஸ். ஆர். ஆபிசிலே நாம் செய்கின்ற வேலைகளிலே வெரிபிகேஷன் இல்லாமல் ரிஜிஸ்டர் செய்வது கிராம மக்களுக்குக் கேடாகப்படுகிறது. உரிமம் கொடுக்கிறபோது அதிகம் பேருக்குக் கொடுக்க வேண்டும். குறைந்தபட்சக் கல்வி இருக்க வேண்டும். குறிப்பாக, கர்ணம், மணியக்காரர் போன்று அந்த ஊரில் பணியாற்றியவர்கட்கு முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

8. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

ஆரணி தொகுதி உறுப்பினர் கைது செய்யப்பெற்றுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தென்னாற்காடு மாவட்ட காவல் துறை கண்காணிப்பாளரிடமிருந்து வரப்பெற்றுள்ள செய்தியைப் பேரவைக்கு அறிவிக்கிறேன் :—

"On 1–3–81 at 18.00 hours Thiru Muthuvel, M.L.A. Vanur and 57 others were arrested when they burnt the Government Order of Kailasam Commission at Tindivanam in Tindivanam P.S.Cr. 181/81 under sections 143, 188 and 285 I.P.C. read with 7(1)A Criminal Law Amendment Act. This is for favour of information."

* **திரு. க. அன்பழகன் :** தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் தெரிவித்துள்ள செய்தி குறித்து ஒன்றைக் கேட்க விரும்புகிறேன். சட்டமன்றம் இப்போது நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கிறது என்பதைக் காவல் துறையினர் அறிந்து இருப்பார்கள். சட்டமன்றம் நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கிற இந்த நேரத்தில், இன்று காலையில் சட்டமன்ற உறுப்பினர் இங்கே வந்து சேர முடியாத நிலைமையில் கைதாகி இருக்கிறபோது, நேற்று இரவில் அவர் கைது செய்யப்பட்ட செய்தி நம்முடைய சபாநாயகர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கவேண்டும். அப்படி தெரிவிக்காமல் இருக்கிற அந்தத் தவறான மனப்பான்மை அல்லது புரியாத தன்மை இருக்குமானால் அதைப் போக்குவதற்கு உரிய முறையில் சபாநாயகர் அவர்கள் அந்தத் துறைக்கு அறிவுரை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்றைய தினம் மாலை 6 மணிக்குக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இரவு $7\frac{1}{2}$ மணிக்கு சென்னை தலைமைச் செயலகத்திற்குத் தகவல் வந்து இருக்கிறது. அங்கேயிருந்து என்னுடைய அலுவலகத்திற்கு வருவதற்குத்தான் காலதாமதம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. என்னுடைய அலுவலகத்திற்கு இன்று காலை 11–15 மணிக்குத்தான் வந்து இருக்கிறது. செய்தி கிடைக்கப்பெற்றவுடன் அவையில் அறிவித்து இருக்கிறேன். இந்தக் கம்யூனிகேஷன் கேப் எப்படி ஏற்பட்டது என்பதைக் குறித்து என்னுடைய அலுவலகத்தில் விசாரிக்கச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12–20]

திரு. நா. சுந்தரராஜன் : தலைவரவர்களே, இந்தச் செய்தி கிடைப்பதில் எங்கே காலதாமதம் ஏற்பட்டது என்று தங்களாலே விளக்க முடியவில்லை. எங்கே காலதாமதம் ஏற்பட்டது என்பதை அவைக்கு அறிவிக்க வேண்டியது தங்களுடைய கடமை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எங்கே காலதாமதம் என்று கண்டுபிடிக்கச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, காவல் துறையைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களுக்கு அஞ்சல் வழியாகத்தான் அனுப்ப வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. உடனடியாக ஐ.ஜி. அலுவலகத்திற்குத் தெரிவித்து, சட்டமன்றம் நடைபெறுகின்றபோது உடனுக்குடன் இந்த அவைக்கு அல்லது தங்களுக்குத் தெரிவிக்கக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த முறையை அவர்கள் கையாள வேண்டுமென்று தாங்கள் அறிவுறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக இதுபோன்று கைது செய்தால் உடனே தந்தி கொடுப்பது வழக்கம். ஆனால், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவரவர்கள் " ஒயர்லெஸ் " கொடுக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு நாம் ஏற்பாடு செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதை " டெலக்ஸ் " செய்தியாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒருவேளை அதனால் காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

6. அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்

(ஐ) பத்திரப் பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1981—தொடர்ச்சி.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தப் பத்திரப் பதிவு சட்டத்திலே ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கிராமங்களிலும் சரி, நகரங்களிலும் சரி கிராம அதிகாரிகள் அல்லது சர்வே நம்பர் போன்ற விவரங்கள் தெரிந்தவர்கள்தான் பத்திரங்களை எழுதிக்கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது புதிதாக அங்கீகாரம் என்று வரும்போது ஏற்கனவே இருந்த விவரம் தெரிந்தவர்களோடு ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு கல்வித்தகுதியையும் சேர்த்து அவர்களை அங்கீகாரம் செய்வதோடு, கிராம உத்தியோகஸ்தர்களாக இருந்து பதவி இழந்தவர்களுக்கு அதிலே முன்னுரிமை கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை).

பத்திரத்தைப் பொறுத்த வரையில் 1 சதவீதம் அல்லது $1\frac{1}{2}$ சதவீதம் கமிஷன் மட்டுமே கொடுக்கிற காரணத்தால் இன்றையதினம் விரைவிலே எழுத வேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்ட

பத்திர பதிவாளர் விற்பனையாளரிடம் கேட்டால் அவர் தன் பத்திரம் [illegible] இல்லை, வேறு [illegible] சொல்லு கிறார் [illegible] வருகின்ற அந்த நேரத்தில் அந்த நிலைமை [illegible] அவர்களுக்கு இன் [illegible] கொடுக்க முடியு மோ [illegible] உடனுக்குடன் [illegible] செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, விடை பெறுகிறேன்.

திரு. பு. மணி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவ ரவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவு திருத்தச் சட்டம் சம்பந்தமாக ஒரு சில கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக, இந்தப் பத்திரப் பதிவு பணியிலே குறிப்பாக நம்முடைய மாநிலத்தில் [illegible] அவர்கள் இந்தப் பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். புதிய முறையை கை யாளும்போது [illegible] இந்தப் பத்திரங்களை [illegible] அங்கீகாரம் வழங் குவது [illegible] மனப்பான்மை [illegible] கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இன்னொரு முக்கியமான அம்சம் என்ன வென்றால் இந்த நிலத்தினுடைய விலை நம்முடைய தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் ஆண்டுதோறும் அதனுடைய மதிப்பு அதிகமாகிக் கொண்டே வருகிறது. [illegible] மாநிலங்களிலே அந்த நிலங்களை விற்பனை செய்வதாக, பதிவு செய்வதாகக் கால [illegible] 1971-72 ஆம் ஆண்டுக் காலத்திலே இந்தப் [illegible] பத்திர பதிவு சம்பந்தமாக ஆயிரம் ரூபாய் மதிப்புடைய பத் திரத்திற்கு [illegible] 110 ரூபாய் என்று நிர்ணயித்தார்கள்.

அந்த 110 ரூபாயிலே 60 ரூபாய் அரசுக்கும் மீதி 50 ரூபாய் அந்தந்த நகராட்சிக்கோ அல்லது ஊராட்சிக்கோ செல்லும். ஆனால், [illegible] வெளி மாநிலங்களுக்குச் சென்று விடுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டு வருகிறது. அதனால் நமது மா நிலத்தின் நகராட்சிகளுக்கோ, ஊராட்சிக்கோ பணம் கிடைக் காத நிலை ஏற்படுகின்றது. [illegible] காரணம் என்னவென்றால் [illegible] அதனுடைய எல்லை [illegible] மேலும், நம் [illegible] செனட் [illegible] அல்லது ஒரு [illegible] அதை நிலத்திற்கு எவ்வளவு மதிப்பு என்று வைக்கப்படுகின்றதோ அதை அடிப்படையாகக் வைத்துக்கொண்டுதான் அதனுடைய பத்திரத்

தின் அளவு நிர்ணயிக்கப்படுகின்றது. ஆனால், கோலாரிலே உள்ள அந்த பத்திரத்துக்கும் இங்குள்ள பத்திரப்பதிவுக்கும் சம்பந்தமே இல்லை. ஆகவே, இன்று அந்த இடத்தில் ஒரு புதிய நிலை உருவாகி இருக்கின்றது. அதாவது நம்முடைய மாநிலத்து நிலங்களை அடுத்த இடத்திலே பதிவு செய்வதற்கு என்ன முறை நிர்ணயிக்கப்படுகின்றது என்பது தெரியவில்லை. அது குறித்து சம்பந்தப்பட்ட பத்திரப்பதிவுத் துறை பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தது பத்திரப்பதிவைப் பொறுத்தவரையில் லேண்ட் வேல்யூ ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையாக இருக்கின்றது. தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் [illegible] லேண்ட் வேல்யூ அதிகமாகிக் கொண்டு வருகின்றது. லேண்ட் வேல்யூ இங்கே அதிகமாகாமல் பார்த்துக்கொண்டால் தான் வேறு மாநிலங்களில் இங்குள்ள நிலத் தைப் பதிவு செய்து கொள்ளாமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியும். மேலும், இங்குள்ள நகராட்சிகளுக்கும், ஊராட்சிகளுக்கும் வருகின்ற வருமானம் குறையாமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியும். மேலும், நமது மாநிலத்தில் லேண்ட் வேல்யூவை கட்டுப்படுத் தாமல் முறைப்படுத்தாமல் அதிலே தாராள மனப்பான்மையை கையாள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், பத் திரப் பதிவைப் பொறுத்தவரையில் அந்த பகுதியிலே உள்ள நிலையை இன்னொரு முறை [illegible]. ஆகவே, அதையும் பரிசீலனை செய்து அந்தப் பத்திரப் பதிவுக்காக உரிமம் வழங்குகின்ற போது இப்போது அந்தப் பணியில் இருப்பவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து தாராள மனப்பான்மையோடு அவர்களுக்கு உதவ வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு வணிகத் தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கக்கூடிய தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பத்திரப்பதிவு சட்ட முன்வடிவு குறித்து அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நான் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன். பொதுவாகவே பத்திரப் பதிவு என்பது ஆண்டு பலவாக பல இடங்களில் ஒரு நிலத்தின் மதிப்பு ஆயிரம் ரூபாய் என்று இருந் தாலும் 500 ரூபாய் அல்லது 300 ரூபாய் அல்லது 100 ரூபாய் என்று மதிப்பைக் குறைத்துத்தான் பதிவு செய்து கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு அரசாங்கம் அந்தந்த இடங்களுக்கு ஏற்றபடி விலை நிர்ணயம் செய்து அந்த விலைக்குக் கீழே யாரும் பதிவு செய்யக்கூடாது என்று ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்த பிறகு ஒரு மாற்றமும், சீர்திருத்தமும் ஏற்பட்டது அது மிக மிக வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் இன்றைய தினம் எப்படி இருக்கின்றது என்று சொன்னால், காவேரிப்பட்டினத்திலே ஒரு பதிவு அலுவலகம் இருக்கின்றது. அங்கே ஒருவர் வீடுவாங்கு

[திரு. [illegible]]

[illegible] கேட்டால் அவர் [illegible] இல்லை, [illegible] இத் [illegible] சொல்லு [illegible] வருகின்ற [illegible] இன் [illegible] முடியு [illegible] உடனுக்குடன் [illegible] செய்ய [illegible] வேண்டும் என்று [illegible].

[illegible] தலைவ [illegible] சட்டம் [illegible] விரும்புகிறேன்.

[illegible] பணியிலே [illegible] பணியாளர்கள் [illegible] கை [illegible] முறையை [illegible] இந்தப் [illegible] வழங் [illegible] தன்மை [illegible] கேட்டுக்கொள் [illegible] கிறேன்.

[illegible] அம்சம் என்ன [illegible] தமிழ், [illegible] அதனுடைய [illegible] மாநிலங்களிலே [illegible] செய்வதாகத் [illegible] பதிவு [illegible] ஆண்டுக் கால [illegible] 1971 [illegible] ஆம் [illegible] இந்தப் [illegible] மதிப்புடைய பத் [illegible] நிர்ணயித்தார்கள். [illegible] 110 [illegible]

[illegible] 110 [illegible] 60 [illegible] மீதி 50 ரூபாய் [illegible] செல்லும். [illegible] சென்று [illegible] நமது மா [illegible] பணம் கிடைக் [illegible] கிறது [illegible] என்னவென்றால் [illegible] எல்லை [illegible] அதனுடைய [illegible] மேலும், நம [illegible] சென்ட் [illegible] அல்லது ஒரு [illegible] அதை [illegible] றதோ [illegible] நிலத்திற்கு [illegible] அடிப்படையாகக் வைத்துக்கொண்டுதான் அதனுடைய பத்திர [illegible]

1981 மார். 21 [திரு. [illegible]]

தின் அளவு நிர்ணயிக்கப்படுகின்றது. ஆனால், கேரளாவிலே, உள்ள அந்த மதிப்புக்கும் இங்குள்ள பத்திரப்பதிவுக்கும் சம்பந்தமே இல்லை. ஆகவே, இன்று அந்த இடத்தில் ஒரு புதிய நிலை உருவாகி இருக்கின்றது. அதாவது நம்முடைய மாநிலத்து நிலங்களை அடுத்த [illegible] பதிவு செய்வதற்கு என்ன முறை நிர்ணயிக்கப்படுகின்றது என்பது தெரியவில்லை. அது குறித்து சம்பந்தப்பட்ட பத்திரப்பதிவுத் துறை பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து பத்திரப்பதிவைப் பொறுத்தவரையில் லேண்ட் வேல்யூ ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையாக இருக்கின்றது. தமிழ்நாட்டை [illegible] பொறுத்தவரையில் [illegible] லேண்ட் வேல்யூ அதிகமாகிக் கொண்டு வருகின்றது. லேண்ட் வேல்யூ இங்கே அதிகமாகாமல் பார்த்துக்கொண்டால், [illegible] மாநிலங்களில் இங்குள்ள நிலத்தைப் பதிவு [illegible] பார்த்துக்கொள்ள முடியும். மேலும், இங்குள்ள நகராட்சிகளுக்கும், ஊராட்சிகளுக்கும் வருகின்ற வருமானம் குறையாமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியும். மேலும், நமது மாநிலத்தில் லேண்ட் வேல்யூவைக் கட்டுப்படுத்தாமல் [illegible] தன்மையை [illegible] கையாள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், பத்திரப்பதிவைப் பொறுத்தவரையில் அந்த மாவட்டத்திலே உள்ள நிலைமை [illegible]. ஆகவே, அதையும் பரிசீலனை செய்து அந்தப் பத்திரப் பதிவுக்கட்டணம் [illegible] வழங்குகின்ற போது இப்போது அந்தப் பணியில் இருப்பவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து [illegible] அவர்களுக்கு உதவ வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அமர்கின்றேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு [illegible] தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கக்கூடிய தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பத்திரப்பதிவு சட்ட முன்வடிவு குறித்து அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நான் ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன். பொதுவாகவே பத்திரப் பதிவு என்பது ஆண்டு பலவாக பல இடங்களில் ஒரு நிலத்தின் மதிப்பு ஆயிரம் ரூபாய் என்று இருந்தாலும் 500 ரூபாய் அல்லது 300 ரூபாய் அல்லது 100 ரூபாய் என்று மதிப்பைக் குறைத்துத்தான் பதிவு செய்து கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு அரசாங்கம் அந்தந்த இடங்களுக்கு ஏற்றபடி விலை நிர்ணயம் செய்து அந்த விலைக்குக் கீழே யாரும் பதிவு செய்யக்கூடாது என்று ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்த பிறகு ஒரு மாற்றமும், சீர்திருத்தமும் ஏற்பட்டது. அது மிக மிக வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் இன்றைய தினம் எப்படி இருக்கின்றது என்று சொன்னால், காவேரிப்பட்டினத்திலே ஒரு பதிவு அலுவலகம் இருக்கின்றது. அங்கே ஒருவர் வீடுவாங்கு

[illegible] [1981 மார்ச் 2[illegible]

[illegible] 11,000 ரூபாய் என்றா[illegible] [illegible] ஆனால் [illegible] ஆனால் [illegible] 10 [illegible] குறைவாக [illegible] பதிவு [illegible] செய்கின்றவர்கள் [illegible] செய்துவிட்டால் [illegible] கூட [illegible] கட்டாய [illegible] வருகிறது [illegible] அதன் மீது [illegible] ஆகவே [illegible] அதற்குச் [illegible] விதி இருக்க [illegible] ஒன்றுடைய [illegible] சொந்த [illegible] பதிவு [illegible] அளவுக்கோ [illegible] வேண்டும் [illegible] வேண்டும் [illegible] தகுந்த [illegible] அரசாங்கம் [illegible] பதிவு செய்தால் [illegible] அவரவ[illegible] வேண்டும் [illegible] கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[illegible] பதிவு செய்துகொள்ள [illegible] மிகமிகத் [illegible] யார் [illegible] பத்திரம் என்ப[illegible] எனவே [illegible] ஆயிரம் [illegible] ஆயிரம் [illegible] ஒரு [illegible] பார்கள். [illegible] நிர்ணயித்திருந் [illegible] நடை[illegible] ஆயிரத்திற்கு [illegible] குறைக்கிறார்களோ [illegible] இருந்தது.

[விதிகள் 12–30]

[illegible] அதிகாரிகளுடைய [illegible] அந்த [illegible] காப்பாற்றப் [illegible]

1981 மார்ச் 21 [டாக்டர் கே. [illegible]]

பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லத்தான் வேண்டும். இருந்தாலும் இன்று இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையில் பத்திரம் எழுதுபவர் பதிவு செய்துகொள்ள வேண்டியது வேண்டாமா என்று கேட்டால், நிச்சயமாக வேண்டும். அந்தத் தொழிலில் இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு, அந்தத் தொழிலின் கட்டுப்பாடுகளை நியாயமான [illegible] அவர்கள் தொழில் நடத்த வாய்ப்பு வசதியைப் பெருக்கித் தர வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் அரசைக் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டும் அல்லாமல், இன்னும் நிறைய விஷயங்களைக் கவனிக்க வேண்டும். [illegible] பட்டணத்தில் கூட பத்திரப் பதிவு சமயத்தில் [illegible] ஒரு நிலம் ஒன்றினை இல்லாமலே செய்திருக்கிறார்கள். [illegible] அங்கே இருந்த கிராம அதிகாரிகள், ஒருவர் பெயரில் இருக்க நிலத்தை, வேறு ஒருவர் நிலம் என்று [illegible] விற்று விட்டார்கள். அதனால் இருவர் மத்தியில் பெரிய பஞ்சாயத்துக்குப் போய் தீர்வு [illegible] நிலைமை ஏற்பட்டது. நிலத்தை [illegible] பதிவு செய்திருப்பவர் அந்த நிலத்தை விட்டுவிட முடியாது என்கிறார். வாங்கியவர் நான் வாங்கிவிட்டேன் என்கிறார். விற்றவர் [illegible] இந்த நிலம் அல்ல வேறு நிலம் [illegible]. இப்படிப்பட்ட வேறு [illegible] நிலைமைகள் எல்லாம் [illegible] வகையில் இந்த அரசு கவனம் செலுத்தி நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

அதற்கு என்ன செய்ய வேண்டும் என்றால், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலேயும், ஒவ்வொரு [illegible] இருக்கிற ஒவ்வொரு தனி மனிதனின் ஆதாரத்தையும் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதாவது ஒவ்வொருவரும் எவ்வளவு சொத்து வைத்திருக்கிறான். வீடு நிலம் மற்ற சொத்துக்கள் எல்லாவற்றையும் யார் யார் எந்தெந்த இடங்களில் என்னென்ன பெயர்களில் வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற நிலைமைகளை எல்லாம் ஒவ்வொரு இடத்திலும் ரிஜிஸ்தர் செய்து வைக்கும் வகையில் நடவடிக்கையை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும். அப்படி ஒரு முறை இருக்குமேயானால், [illegible] என்று [illegible], ஒவ்வொருவர் பெயரிலே இருக்கும் நிலம் [illegible] சர்வே நம்பர் ரிஜிஸ்தர் நம்பர் போன்றவற்றைக் கொண்டு நிலைநிறுத்த முடியும். ஆகவே அப்படிப்பட்ட ஒரு [illegible] அவசியம் தேவை. அதை இந்த அரசு கொண்டுவரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னும் சொல்லப்போனால் சில இடங்களில் கோவில் நிலங்கள், அரசு புறம்போக்கு நிலங்கள் போன்றவை இருக்கின்றன. அவைகள் போலியாக பதிவு செய்யப்பட்டு பலபேருடைய கைகளுக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி தவறுதலாக பதிவு செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிந்தால், தவறு நடந்திருப்பதாக,

தெரிந்தால் அப்படி மோசடியாக செய்யப்பட்டிருக்கும் பதிவு செல்லாது என்கிற ஒரு ஷரத்தினை உள் அடக்கியதாக அந்த சட்டத்திருத்த மசோதா கொண்டு வரப்பட வேண்டும். இவைகளை இப்போது அரசு ஏற்க வேண்டும் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டுகோளாக விடுக்கிறேன்.

ஆகவே பத்திரங்களில் இருக்கிற கணக்குகள் ஏட்டிலே இருக்கக் கூடிய கணக்குகளாகத்தான் இருக்கின்றனவே தவிர, அன்றாடம் நடப்பிலே பார்க்கிறபோது அவைகள் உண்மைக்கு மாறானவை யாக, தவறான வழிகளிலே பதிவு செய்யப்பட்டவையாகத் தோற்றம் அளிக்கின்றன. ஆகவே, அவைகளைச் சீர்திருத்தம் செய்ய, சரியான கணக்குகள் சரியான முறையில் பதிவு செய்யப்பட, சரியான வழி முறைகளைக் காண அரசு முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே யார் யாருக்கு என்னென்ன சொத்து இருக்கிறது, அந்த சொத்தின் மதிப்பு என்ன போன்ற உண்மையான விவரங்களை எல்லாம் உள் அடக்கி பதிவு செய்ய வேண்டும். அந்தவகைய நடைமுறை ஏற்பட வழி வகை செய்ய வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை வரவேற்று அமர்கிறேன். நன்றி.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரப் பதிவு செய்வதற்காக தற்பொழுது நாட்டிலே இருக்கிற அலுவலகங்கள் அனைத்தும் வெள்ளைக்காரன் காலத் திலே ஏற்படுத்தப்பட்டவை. அது அந்தக் காலத்திலே ஆங் காங்கே நாட்டிலே இருந்த ஜனத்தொகையைப் பார்த்து, அந்த அடிப்படையின் அளவிலே அந்தந்த இடங்களில் ஏற்படுத்தலாம் என்று ஆலோசித்து வைக்கப்பட்டவை. ஆனால் அது தற்போது வளர்ச்சி அடைந்து வரும் மக்கள் பெருக்கத்திற்குப் போதுமான தாக இல்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட் டிருக்கிறேன். ஆகவே வளர்ச்சியடைந்துள்ள மக்கள் தொகை அதிகமாகப் பெருகியுள்ள சில இடங்களில் பத்திரப் பதிவு செய்து கொள்வதில் மக்கள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். நீண்ட நாட்கள் காத்திருக்க வேண்டிய நிலைமை அவர்களுக்கு ஏற்படு கிறது. ஆகவே மக்கள் ஜனத் தொகை வளர்ச்சிக் கேற்ப, அந்தந்த இடங்களில் புதியதாகப் பத்திரப் பதிவு அலுவலகங்களை ஆரம்பிக்க அரசு ஆவன செய்ய முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தப் பத்திரப் பதிவு அலுவலகங்களில் பணியாற்றும் சில கமிஷன் ஏஜென்டுகள் பத்திரங்களை வாங்கி விற்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பெறுகிற அந்தக் கமிஷன் தற் போது நிலவிவரும் அகவிலையில் அவர்களுக்குப் போதுமானதாக இல்லை என்று அந்தச் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பல முறை அரசுக்கு விண்ணப்பம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். முன் பெல்லாம் நல்ல முறையில் பத்திரங்களை விற்று, நல்ல முறையில்

லாபம் சம்பாதித்து, நல்ல முறையில் வாழ்ந்து வந்த அந்த வியாபாரிகள், இன்றைய தினம் போதுமான அளவுக்கு அவர்கள் பெறும் கமிஷன் இல்லாததால், அந்த ஏஜென்சியை ரத்து செய்கிற அளவிற்குக் கூட அழைத்துச் செல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள். பொது வாக ஓரளவு நிரந்தரமாக பத்திரங்களை விற்று வருகிற வியாபாரிகளிடம்கூட பத்திரங்கள் போதுமான அளவு அவர்கள் கைவசம் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள்.

திடீரென்று பத்திரம் எழுத வேண்டும், பதிவு செய்ய வேண்டும் என்று பத்திரங்கள் விற்பவர்களைக் கேட்டால், எங்களுக்கு எந்தவிதமான வருவாயும் இல்லை. ஆகவே அதை நாங்கள் வாங்கி வைக்கவில்லை. முன்னாலே பணம் கொடுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆக, மூன்று நாட்களுக்குப் பின்னால் பத்திரம் பதிவு செய்ய வேண்டுமென்றால் முன்னதாகவே பணம் கொடுத்தால்தான் பத்திரம் விற்பவர்களிடமிருந்து பத்திரம் வாங்கக் கூடிய நிலை இருப்பதால் இந்தக் கமிஷனை ஓரளவிற்கு அதிகமாக, ஒரு ஊதியமாகக் கிடைக்கிற அளவிற்கு உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இன்றைய தினம் பத்திரங்கள் எழுதும் முறை இருக் கிறதே அதை மாற்ற வேண்டும் என்கிற ஒரு எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறது என்று பத்திரம் எழுதுபவர்கள் சமீபத்தில் சென்னை யில் பத்திரங்கள் எழுதுகிற முறையில் மாறுதலை அரசு செய்ய இருக்கிறது என்று ஒரு ஊர்வலம் கூட விட்டார்கள். பத்தி ரங்கள் எழுதுகிறவர்களுடைய நிலையைப் பார்க்கும்போது பத்தி ரப் பதிவு அலுவலகத்தில் பிழைக்கிற குடும்பங்கள் தமிழ்நாட்டில் 50,000-க்கு மேற்பட்ட குடும்பங்கள் இருக்கின்றன. அப்படிப் பட்டவர்களுக்கு ஒரு பயிற்சி கொடுக்கலாமே தவிர இந்த க்வாலிபி கேஷன் தேவை என்று சொன்னால் மணியக்காரர்கள், கணக்குப் பிள்ளைகள் பாதிக்கப்பட்டதைப்போல் 50,000 குடும்பங்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே, பத்திரம் எழுதுபவர்களுக்கு வேண்டுமானால் ஒரு பயிற்சி கொடுக்கலாம். படித்த இளைஞர் கள் அங்கு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்க ஏதாவது வழி செய்யலாமே தவிர பத்திரம் எழுதுபவர்களுக்கு இந்த க்வாலிபிகேஷன் தேவை என்று செய்தால் 50,000-க்கு மேற்பட்ட குடும்பங்கள் பாதிக்கப்படும். ஆகவே, பயிற்சி அளிக்கலாம். இன்ன க்வாலிபிகேஷன் வேண்டுமென்று செய்ய வேண்டாம் என்று கேட்டு, பத்திரப் பதிவு முறைகளை நல்ல முறையில் செய்ய ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பத்திரப்பதிவு திருத்தச் சட்டத்தின்மீது இதுவரை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்

அவர்கள் தங்கள் மேலான எண்ணங்களையெல்லாம் இந்தத் திருத்த சட்ட முன்வடிவின் மீது தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொன்ன நல்ல கருத்துரைகள், ஆலோசனைகள் அனைத்தையும் கவனத்தில் கொண்டு புதுத் திருத்தத்திற்கான வடிவங்கள் கொடுக்கிற நேரத்தில் இந்த அரசு ஆவன செய்யும் என்பதை முதற்கண் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தப் புது திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதனுடைய நோக்கங்கள் மூன்று. ஒன்று, போதிய கல்வித் தகுதி இல்லாமல் இன்றையதினம் பத்திரப் பதிவுத் துறையில் பத்திரங்கள் எழுதுபவர்கள் பணிபுரிகிற காரணத்தால் முறைகேடுகள் ஏராளமான அளவிற்கு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. அதனை சட்ட பூர்வமாகத் தடுக்கவேண்டும் என்ற முதல் நோக்கத்தோடு இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது. இரண்டாவது நோக்கம், படித்து வேலையில்லாத பட்டதாரிகள் பலருக்கு இதன் காரணமாக மேலும் வேலைவாய்ப்புகள் அளிக்கமுடியும் என்ற நல்ல நோக்கம். மூன்றாவது நோக்கம், பத்திரம் எழுதுபவர்களை ஒரு முறைக்குக் கட்டுப்பாட்டுக்குள் கொண்டுவர இந்த உரிமம் வழங்கும் முறை கையாள்வதற்கு நெறிமுறையாக அமையும் என்ற காரணத்தாலும் இந்தப் புது திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது. மேலும் குறிப்பிட்ட மற்றொரு காரணம் இன்றையதினம் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் செங்கோட்டை தாலுகாவிலும் தேர்ச்சி பெற்றவர்கள்தான் பத்திரங்கள் எழுதுபவர்களாக அனுமதிக்கப் படுகின்றனர். மேற்கண்ட முறையைத் தமிழ்நாட்டிலுள்ள மற்ற மாவட்டங்களிலும் கொண்டுவரும் நல்ல நோக்கோடு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இந்த மாமன்றத்தின் பரிசீலனைக்காக தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, இன்றையதினம் கிராமங்களில்தான் அதிக அளவு பத்திரங்கள் பதிவு செய்யப்படுகின்றன. தேவையான தகுதிகள் இல்லாதவர்கள் பத்திரம் எழுதும் தொழிலில் ஈடு பட்டுள்ளதால் முத்திரைத் தீர்வை சரியாக வசூல் செய்யமுடியாத நிலை அரசுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. முத்திரைத் தீர்வையோடு மட்டுமல்லாமல் பத்திரங்களின் தன்மைகளை அறியாத நிலை யில் பத்திரங்கள் எழுதுகிற நண்பர்களிடத்திலே இன்று பரவலாகக் காணப்படுகிறது. கிராமமக்களின் அறியாமையைப் பயன்படுத்தி சில தவறுகளைப் பத்திரம் எழுதுவோர் செய் கின்றனர்.

(பிற்பகல் 12-40)

பத்திரப் பதிவு சட்டத்தில் இத்தகைய விதி இருக்குமானால், அந்த மோசடிகளை மேற்கொண்டு தீமைகளைத் தடுக்க முடியும். அந்த நோக்கத் தோடுதான், இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து, சென்ற ஆண்டில் மட்டும் ஆவணங்கள் எழுதப் பட்டபோது, குறைவான முத்திரைத் தீர்வை செலுத்தியதாக ஏறத்தாழ 64,897 ஆவணங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அதனுடைய தொகையாக மூன்று கோடியே 32 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்குக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து, இன்றையதினம் இந்தத் தொழிலிலே தகுதியற்ற பலர் ஈடுபட்டிருப்பதால், பொதுவாக பொதுமக்களுக்கு பல தீங்குகள் விளைந்திருக்கின்றன. குறிப்பாக, அவர்களுக்கு கல்வித் தகுதியும், பயிற்சியும் இல்லாத காரணத்தால், பக்குவம் அல்லது அனுபவம் இருக்கலாம், ஆனால், எழுதுகின்ற பயிற்சி இல்லாத காரணத்தால், பத்திரத்தினுடைய நோக்கத்தைப் பலர் பல்வேறு நேரங்களிலே சிதைத்து வருகிறார்கள். குறிப்பாக, இன்றைய தினம் உயில் எழுதப்படுகின்றது; செட்டில்மென்ட் எழுதப் படுகின்றது; கிப்ட் டீட் எழுதப்படுகின்றது. இப்படிப்பட்ட ஆவணங்கள் எழுதப்படுகின்ற நேரத்தில், அந்த ஆவணங்களை எழுதச்சொல்கின்ற நண்பர்களுடைய விருப்பத்திற்கேற்ப தகுதி யில்லாத காரணத்தினால், அவர்களுடைய நோக்கங்களை உள் ளடக்கி அவர்களால் எழுதப்படுவதில்லை. இந்தக் குறையைப் போக்க போதிய பயிற்சி பெற்றவர்களை, கல்வித் தகுதி பெற்றவர்களை நியமித்து, இந்தக் குறைகளை நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப்போல், வில்லாக இருந்தாலும், செட்டில்மெண் டாக இருந்தாலும், கிப்ட் டீடாக இருந்தாலும் முறையாக அவைகள் எழுதப்படுவதற்கு வழி செய்யவேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடுதான் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இதைப்போலவே இன்றைக்கு பொதுவாக, கல்வித் தகுதி இல்லாதவர்களை வைத்துக்கொண்டு எழுதுவதால், பொது மக்கள் மத்தியிலே பல ஊழல்கள் உருவாகியிருக்கின்றன. அதற்கான விவரங்கள் என்னிடத்திலே இருக்கின்றன. ஆனால் அந்தக் குறைகளைச் செய்கின்றவர்களைத் தடுக்க அவர்கள்மீது சட்ட பூர்வமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியுமா என்றால் இதற்கு இன்றைக்கு சட்டத்திலே பாதுகாப்பு இல்லை. சட்டத் தின் இந்த பலவீனத்தை அறிந்துகொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க இயலாமையை அறிந்து கொண்டு இத்தகைய தவறுகள் செய் தாலும்கூட, அவர்கள் தப்பித்துக்கொள்கிறார்கள். அப்படித் தவறு செய்பவர்கள், முறைகேடாக நடந்து கொள்பவர்கள். இன்றைக்கு குறிப்பாக கிராமங்களில் அறியாமையிலுள்ள மக்களை திசை திருப்பிக்கொண்டு வருகின்றார்கள், அவர்களைக் கண்டுபிடித்து, சட்டபூர்வமாக தண்டனை அளிக்கக்கூடிய இந்தப் பாதுகாப்பைத்தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் வாயி லாக இன்றைக்கு இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆகவே எந்த வகையிலும், நிச்சயமாக கிராம மக்களுக்கு நன்மை பயக்கும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய திருவேங்கடம் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, தகுதிகளைப் பற்றியும், ஊதியத்தைப் பற்றியும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். உரிமங்கள் பெற விரும்புகிறவர்களுக்கு என்ன தகுதிகள் இருக்கும், என்ன ஊதியம் வழங்கப்படும் என்ற இரண்டு அம்சங்களை இந்த அரசு எப்படி நிர்ணயிக்கும் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு இந்த மன்றத்திலே உரிமங்கள் வழங்கும் அதிகாரத்தைப் பெற்று, பத்திரப் பதிவு சட்டத்தில் 89 (பி) பிரிவின்கீழ் அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கும் இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு இளையபெருமாள் அவர்கள் சில விவரங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்; மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருவேங்கடம் அவர்கள் சில விவரங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்; மாண்புமிகு உறுப்பினர் மணி அவர்கள் சில விவரங்களைக் குறிப்பிட்டார்கள். இதேபோல் இன்னும் ஆறு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் குறிப்புகளை எல்லாம் வைத்துக்கொண்டு, எங்கள் அனுபவத்தையும் வைத்துக்கொண்டு அந்த உரிமங்களை வழங்குகின்ற நேரத்தில் இவர்களுடைய உணர்வுகளை எல்லாம் கவனத்தில்கொண்டு, தக்க வகையிலே அதற்குப் பரிகாரம் காண்போம் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் உறுதியோடு சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சேர்த்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் மணி அவர்கள் பேசுகின்றபோது பேச்சினூடே ஒரு கருத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்ட சொத்துக்கள் இன்றைக்கு கேரள மாநிலத்தில் பதிவு செய்யப்படுகின்றதென்றும், அதனால் தமிழக அரசுக்கு முறையாக, நியாயமாக, தேவையான அளவுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய தொகை வருவதில்லை; பாதிக்கப்படுகின்றது என்றும், இந்த குறைபாட்டை போக்கவேண்டுமென்ற விவரத்தையும், அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த அரசினுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தார்கள். இதை, தமிழக அரசு கவனத்தில் கொண்டு இத்தகைய முறைகேடான தவறான போக்கைத் தடுப்பதற்காக சம்பந்தப்பட்ட நடவடிக்கைகளை தமிழக அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கின்றது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு தலைவராகிய தங்கள் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே இன்றைய தினம் தகுதி உள்ளவர்களை நியமிக்க இன்றைக்கு நிலவுகிற குறைபாடுகளைப் போக்குகின்ற இந்த திருத்தச்சட்டம் கொண்டு வரப்படுகின்றது. இதனை கண்ணியமிக்க மாமன்றம் அங்கீகரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேசும்பொழுது ஒன்றை சொன்னேன். அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளிக்க வேண்டுமென்று. இந்தப் பதிவாளர் அலுவலகம் இருக்கின்ற இடங்களில் மட்டும் இந்த உரிமங்கள்

வழங்கப்படுமா? அல்லது பரவலாக, கிராமங்களிலே தகுதியானவர்கள் இருந்தால் அவர்களுக்கும் வழங்கப்படுமா, அப்படி வழங்கினால் தான் அவர்களுக்கு, பொதுமக்களுக்கு வசதியாக இருக்கும், இதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த நியதிகள் வரையறுக்கின்ற போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் உணர்வுகள் கவனத்தில் கொண்டு ஆவண செய்யப்படும்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த எழுதுகின்ற தொழிலிலே தமிழ் நாட்டிலே 50,000க்கு மேல் இருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு கருத்தைச் சொன்னேன். இதில் குவாலிபிகேஷன் போன்ற கட்டுப்பாடுகள் எல்லாம் இருந்தால் ஏற்கனவே உள்ள இந்த 50,000 பேர்கள் குடும்பங்கள் பாதிக்கப் படும். ஆகவே இதில் ஒரு நிதானத்தை, அல்லது அவர்களுக்கு ஒரு பயிற்சியைக் கொடுக்கிற வகையிலே அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் புதிய மசோதாவினுடைய நோக்கமே தவறுகளைத் தடுப்பதற்காகத்தானே தவிர யாரையும் தண்டிக்கப்படுவதற்காக அல்ல. அப்படி இன்று எழுதுபவர்களில் கூட தகுதியானவர்கள் இருப்பார்களேயானால், அவர்களுக்கு நிச்சயமாக இந்தப் புதிய சட்டத்தின் பாதுகாப்பு கிடைக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன் உள்ள கேள்வி : '' 1981 ஆம் ஆண்டு பத்திரப்பதிவு (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/1981)'' ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, "1981 ஆம் ஆண்டு பத்திரப்பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை, சட்டமுன்வடிவு எண் 10/1981)" நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

9. கால்நடை நோய்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு கால்நடை நோய்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1981)" ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும் என்று மொழிகிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதா இன்றைக்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு அதிகாரங்களைக் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே வந்திருக்கிறது. இது ஒரு நல்ல பில்.

மாநில அரசாங்கத்தினுடைய எதிர்பார்ப்பைத் தவிர்த்து, நேரடியாக மாவட்ட கலெக்டர்களே இப்படி ஒரு அதிகாரத்தைச் சொல்லக்கூடிய இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் இன்றைக்கு கால்நடைகளுக்கு நோய் வந்தால்—சந்தை என்ற பிரச்சினை மட்டும் இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது—சந்தைக்கு அப்பாற்பட்ட சிலவற்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். கால்நடைகள் நோய்வாய்ப்பட்டு விவசாயிகள் மருத்துவமனைகளுக்குச் சென்றால் அங்கே எந்தவிதமான மருந்துகளும் இல்லை என்று தெளிவாகத் தெரிகின்றது. டாக்டர்கள் அதை பகிரங்கமாகச் சொல்வது கிடையாது. நம்மைப் போன்ற மக்களின் பிரதிநிதிகள் சென்று கேட்டால் அப்படி ஒன்றுமில்லை என்று சொல்லி விடுகிறார்கள்.

(பிற்பகல் 12-50)

ஆனால் யதார்த்தமாக பார்த்தால் சிறிய விவசாயிகள் தங்களுடைய கால்நடைகளை மருத்துவ மனைகளுக்குக் கொண்டு செல்லக்கூடிய நேரத்திலே சீட்டுகளை எழுதிக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள் அவர்கள் அந்தச் சீட்டுகளை எடுத்துக் கொண்டு போய் வெளியே கடைகளிலே கொடுத்து 50 ரூபாய், 75 ரூபாய் அளவுக்குக் கொடுத்து மருந்துகளை வாங்கக்கூடிய நிலைமை

*1981-ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 31 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு அரசு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

தான் இருக்கிறது. இந்த நிலையை மாற்ற வேண்டும். கால்நடைகள் சந்தைகளுக்குக் கொண்டு போகப்படுகிற போது—சில நேரங்களிலே சந்தைகள் 10, 15 நாட்கள் கூட நடைபெறுகின்றன—அந்த இடங்களிலே எந்த விதமான மருந்து வசதியோ மற்ற சுகாதார வசதியோ கிடையாது. குறிப்பாக கிராமங்களிலே திறந்த வெளியிலேதான் சந்தைகள் நடக்கின்றன. தொன்று தொட்டு எப்படி அவை நடந்து கொண்டு வந்தனவோ அந்த முறையிலேதான் நடக்கின்றன. சந்தை என்று அறிவிப்பார்கள் அவர்கள், இவர்கள் கால்நடைகளைக் கொண்டு செல்வார்கள், எந்தவிதமான வசதிகளும் செய்து கொடுப்பது கிடையாது, புதிதாக, வளர்ந்துவரும் விஞ்ஞான காலத்திலே பத்தாம் பசலித்தனமாக சந்தைகளை நடத்தாமல் நல்ல முறையிலே நடத்தி வசதிகளைச் செய்துகொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கால்நடைத் துறை சட்டத்தின் மீது நானும் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். ஏற்கனவே வருவாய்த் துறையிடமிருந்த அதிகாரத்தை மாவட்ட ஆட்சித் துறைக்கு அளித்திருக்கிறீர்கள். வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. தமிழகத்திலே முழுவதும் இன்றைக்கு கால்நடைகள் வறட்சி நிலைமையினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை மிக வருத்தத்தோடு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சாதாரணமாக ஒன்றியங்களில் கால்நடை மருத்துவ மனைகள் இருக்கின்றன அங்கே மருத்துவ அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள், ஏராளமான சிப்பந்திகள் இருக்கிறார்கள், சப்-சென்டரிலே 5, 6 பேர்கள் வீதம் முன்பிருந்த அரசாங்கம் நியமித்ததற்குக் காரணமே கால்நடைகளுக்கு வியாதிகள் வருவதைத் தடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலேதான். ஆனால் இன்றைக்கு அவ்வாறு நடைபெறவில்லை. சட்டத்தைப் போடுகிறோம். நான் கூட ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். எந்த கால்நடை மருத்துவ மனையிலே சென்றாலும் என்போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சென்று சொன்னாலும் கூட அதிகாரிகள் வருகிறார்களே தவிர, எந்தவிதமான மருந்துகளும் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலைமைகள்தான் இருக்கின்றன. விதிமுறைகளின்படி அவைகள் நடைபெறவில்லை.

இன்றையதினம் கால்நடைகளுக்குத் தீவனப் பஞ்சம் கடுமையாக ஏற்பட்டு இருக்கிறது. கால்நடைகள் தங்களுக்கு உணவு இல்லாத காரணத்தினால் வியாதியால் பீடிக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய பரிதாபகரமான நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. சந்தைகள் நடக்கிறபோது வியாதிகள் இருக்கின்ற கால்நடைகளும் அதிகமாக வருகின்றன. காரணம் தங்களிடத்திலே தீவனம் இல்லாத நிலைமை. அந்தக் கால்நடைகள் எல்லாம் விற்கப்பட்டு அண்டை மாநிலமான கேரளத்திற்குக் கொண்டு போகப்

படுகின்றன. என்னுடைய தொகுதியிலேயே நான் பார்த்து இருக்கிறேன். சந்தையிலே விற்கப்பட்டவுடன் அந்த லாரியிலேதான் ஏற்றுவார்கள். இந்த நிலைமை இருப்பதால் நாளைக்கு மழை பெய்கிற காலத்தில் விவசாயிகளுக்கு விவசாயம் செய்வதற்கு கால்நடைகள் கிடைக்காத சூழ்நிலையும் உருவாகும் என்பதை அரசு ஆராய்ந்து பார்த்து கால்நடை மருத்துவ மனைகளை நல்ல முறையிலே கண்காணிக்க வேண்டும். சப்-செண்டரிலே இருக்கின்ற அலுவலர்கள் ஒன்றிய ஆணையரின் அதிகாரத்தின் கீழ் இருந்தார்கள். இப்போது அவர்கள் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் மாற்றியாக வேண்டும். அதை எல்லாம் மாற்றி கிராமங்களிலே உள்ள கால்நடைகளுக்கு வியாதி ஏற்படுவதற்கு முன்னாலே அதைத் தடுக்கிற வகையிலே மருத்துவ மனைகளிலே மருந்து வசதிகளையும், மற்ற வசதிகளையும் ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதிலே அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும் அவ்வாறு செய்வதன் மூலமாக அந்தக் கால்நடைகளைப் பாதுகாக்கின்ற பணியை அரசாங்கம் ஏற்று நடத்த வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு, 1866-ஆம் ஆண்டு கால்நடை நோய்கள் சட்டத்தை மேலும் திருத்திக் கொண்டு வரப்படும் சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டம் நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிந்து நான் பாராட்டுகிறேன். காரணம் ஒரு சிறு கிராமத்திலோ அல்லது ஒரு பகுதியிலோ கால்நடைக்கு நோய் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அது சம்பந்தப்பட்ட பொறுப்பு கடந்த காலத்தில் ரெவின்யூ போர்டிடம் இருந்து, அந்த அதிகாரத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு அளிக்கின்ற நேரத்தில் காரியங்கள் விரைவாகவும், வேகமாகவும் நடக்கும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் இருக்கின்ற ஒரு சில குறைபாடுகளைச் சொல்வது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய இரண்டு மூன்று உறுப்பினர்கள் கால்நடை மருத்துவ மனைகளில் சரியான முறையில் மருந்துகள் வழங்குவதில்லை, சிகிச்சை சரியாக அளிக்கப் பெறுவதில்லை என்ற குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொன்னார்கள். அது உண்மையிலேயே வருத்தப்படக் கூடிய ஒன்றாகும். காரணம், எந்தக் கால்நடை மருத்துவ மனைக்குச் சென்றாலும் மருந்து இல்லை என்ற ஒரே குறையைச் சொல்கிறார்கள். அல்லது அங்கே இருக்கின்ற மருத்துவர்களுக்கும் மற்ற பணியாளர்களுக்கும் ஏற்படுகின்ற மோதலின் காரணமாக இரண்டு பேர்களில் யார் அந்த வேலைகளைச் செய்வது என்று போட்டா போட்டிகள் ஏற்படுகின்றன. இதன் காரணமாக,

அங்கே செல்கின்ற விவசாயிகளைச் சரியாகக் கவனிப்பது இல்லை; கால்நடைகளைப் பரிசீலிப்பதும் இல்லை. இதன் விளைவாகப் பலர் கால்நடைகளை இழக்கின்ற அவல நிலை ஏற்படுகிறது. அதே நேரத்தில் இரண்டு அமைப்புகளையும் அழைத்து சுமுகமான உறவு முறையின் மூலமாகக் கொள்கை அடிப்படையில் இதைத் தீர்த்து வைத்தால் கிராமத்தில் உள்ள விவசாயிகளுக்குப் பலவிதமான நன்மைகள் ஏற்படும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, வறட்சிப் பகுதிகள் என்று தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு மாவட்டங்களை அறிவிக்கும் நிலையிலே, கிராமங்களில் கால்நடைகள் இருக்கிறதா, மனிதர்களே சாப்பிட முடியாத அளவில் உணவு கிடைக்காத நிலையிலே கால்நடைகளை வைத்துக் கொண்டு அவர்கள் என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். பலபேர்கள் சந்தைக்குக் கால்நடைகளைக் கொண்டு வந்து விற்கின்ற அவல நிலை— ஒன்றுக்குப் பாதி என்ற விலைக்கு விற்கும் நிலைமை இருக்கிறது. இரண்டாயிரம் ரூபாய் பெறக் கூடிய கால்நடையெல்லாம் ஆயிரம் ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகின்றன. அப்படி விற்ற பணத்தைக் கொண்டு மூன்று மாதங்களுக்காவது தங்களுடைய குழந்தைகளுக்கு உணவு கொடுத்து விடலாம் என்ற எண்ணத்தில் இன்றைக்கு விற்கின்ற அவல நிலைக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கால்நடைகளை வாங்குகின்றவர்களும் அவற்றை உள்ளூரிலேயே வைத்திருக்கிறார்களா, தமிழகத்திலேயே இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. அதையெல்லாம் கடத்திக் கொண்டு கேரளா மாநிலத்திற்கு எடுத்துச் செல்கிறார்கள். அங்கே அவைகள் அடித்துக் கொல்லப்பட்டு உணவாக மாற்றப்படும் காட்சியினைப் பார்க்கிறோம்.

உள்ளபடியே சொல்லப் போனால், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே, புதுக்கோட்டை நகரத்திலேயே, கால்நடைகளை, அடித்துக் கொன்று, அதை அங்கே உள்ள எக்ஸ்போர்ட்டர்ஸ் என்ற தனியார் நிறுவனத்தினர் கேரளாவிற்கு லாரிகள் மூலமாக மீன்கள் என்று சொல்லி ஏற்றிச் செல்லுகின்ற காட்சிகளைப் பார்க்கிறோம். அதைத் தடுக்கின்ற பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு உண்டு. ஆனால் அங்குள்ள அதிகாரிகள் அதை மறைமுகமாக அனுமதித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் கவனிக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு.

கால்நடைகளுக்கான தீவனம் தாராளமாகக் கிடைக்க வேண்டும். ஆனால் இப்பொழுது போதுமான தீவனம் கிடைக்காத நிலைமைதான் இருக்கிறது. கால்நடைகளை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்றால் புதிதாக, வேகமாகச் செயல்படுவது ஒரு புறம் இருந்தாலும், இருக்கின்ற கால்நடைகளைக் காப்பாற்றுகின்ற பொறுப்பும் உங்களுக்கு உண்டு. ஆகவே, கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் மூலமாகவோ அல்லது வேறு வகைகளிலேயோ

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

கால்நடைகளுக்கு உணவு கிடைப்பதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்தில் கிடைக்கின்ற வைக்கோலை அனுமதித்தோ அல்லது கொள்முதல் செய்தோ கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகக் கிராமங்களுக்கு வினியோகம் செய்ய வேண்டிய நிலைமைக்கு உடனடியாக ஏற்பாடு செய்தால் இந்தக் கால்நடைகளைக் காப்பாற்ற முடியும் என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்கிறேன்.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கால்நடைப் பராமரிப்பு என்கின்ற முறையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வந்திருக்கிறது. கடந்த இரண்டு அல்லது மூன்று மாத காலமாக வட ஆற்காடு மாவட்டம் காட்பாடி தொகுதியில் இருநூறுக்கும் மேற்பட்ட நல்ல மாடுகளும், சிறிய கன்றுகளும் கொடிய நோயால் தாக்கப்பட்டு இறந்து போயின. அந்த நேரத்திலே அந்த வட்டாரத்திலே உள்ள கால்நடைப் பராமரிப்பு இலாகாவை அணுகி மருந்து கேட்டால் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். தனியாரிடத்திலே மருந்து கேட்கச் சென்றாலும், அவர்கள் ஐம்பது ரூபாய், நூறு ரூபாய் என்று விலை சொல்கிறார்கள். ஆனால், என்னுடைய தொகுதியிலே இரண்டு ஒன்றியங்களில் உள்ள பல கால்நடைப் பராமரிப்பு நிலையத்தில் மருத்துவர் கிடையாது ; மருந்தும் கிடைப்பதில்லை. நோய் வந்து அவசரமாகச் சென்று அழைத்தால் அவர்களைக் காரிலே தான் அழைத்து வரவேண்டுமென்று துரதிருஷ்டவசமான நிலைமை இருக்கிறது. இவற்றிற்கெல்லாம் பரிகாரமாக அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கும் அதிகாரத்தைக் கொடுக்கின்ற அளவிற்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1—00]

அதை வரவேற்கிற இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன், நல்ல மாடுகள் எல்லாம் நோயால் பாதிக்கப்பட்டு செத்துப்போய்விட்டன. இப்பொழுது இருக்கிற இன்னொரு பகுதிக்குக் குடிநீரோ, அல்லது மாட்டுத் தீவனமோ இல்லாது, வறண்ட பிரதேசமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அவற்றிற்கு வேண்டிய தீவனத்தை சப்ளை செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அந்த நோய்களுக்கான மருந்தை விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டுமென்ற நிலையிலிருந்து, இலவசமாக வழங்க அரசு முன் வரவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் கிராமக் கால்நடைகளைப் பாதுகாக்க முடியும் என்று சொல்லி, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட இந்தபில்லை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்கள் சொல்ல விரும்புகிறேன். உண்மையிலேயே கலெக்டர்களுக்கு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்தது சாலச் சிறந்தது என்றுதான் கருதுகிறேன். கிராமங்களிலே கால்நடைகளுக்கு ரின்டர்பெஸ்ட் என்ற நோய் வருகிறது. அதனால், சாணி தண்ணியாக வருகிறது. அந்த நோய் வந்தால், கட்டுப்படுத்த முடியாமல் ரொம்ப இடங்களிலே மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட இடங்களிலே நாம் நல்ல எண்ணத்தோடு, டாக்டர்களை அனுப்பி, அந்த நோய்களைத் தடுக்க வேண்டும், இருக்கிற கால்நடைகளைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். ஆனால், பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகள் சென்றால், அங்கேயிருக்கக்கூடிய டாக்டர்கள் மருந்தில்லை என்ற ஒரு பாட்டைப் பாடுகிறார்கள். மருந்தில்லையென்று சொல்வதோடு, இந்த மருந்து வாங்க வேண்டும், ரூபாய் 25 ஆகும், ரூபாய் 50 ஆகும் என்று சொல்கிறார்கள். பாவம், விவசாயி, அந்தப் பணத்தைக் கொடுத்து, மருந்தை வாங்கச் சொல்லி, கொடுக்கச் சொன்னால், பிறகு, டாக்டர்களுக்கு பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலையிருக்கிறது. அப்படி இருக்கின்ற தன்மையை அமைச்சர் தயவு செய்து ஆராய்ந்து பார்த்து, எல்லா விலேஜ் சென்டர்களிலும் மருந்து கிடைக்கிற சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆடுகள் வாங்க என்று, ரூபாய் 3,000, ரூபாய் 4,000 சிறு விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிறோம். அதில் இனாமாகவும், கொடுக்கப்படுகின்றது. அந்த ஆடுகளுக்கு நிறைய தண்ணீரைக் கொடுத்து, வெள்ளாடுகளையும், செம்மறியாடுகளையும் கொழு, கொழு என்று இருக்கும் வகையில் சந்தையில் கொண்டு வந்து விற்கிறார்கள். அந்த ஆடுகளைச் சந்தையிலே வாங்கி, வீட்டுக்குக் கொண்டு வந்தால், இரண்டொரு மாதங்களுக்குள் ஏதாவதொரு நோய் வந்து ஆடுகள் இறந்துவிடுகின்றன. ஆகவே, யாராவது, ஆடுகளை விற்க, கொழு, கொழு என்று கொண்டு வந்தால், அது உண்மைதானா என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

இப்பொழுது, பால் மாடு வாங்க நம்முடைய டாக்டர்கள் சந்தைக்குச் செல்கிறார்கள், சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்க. நாம், கிட்டத்தட்ட ரூபாய் 600, ரூபாய் 700 இனாமாகக் கொடுக்கிறோம். அப்படிப் பால் மாடு வாங்கும்போது, அந்த டாக்டர்களும் அந்தப் பால் பண்ணைத் தலைவரும் எந்த மாட்டை வாங்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்களோ, அந்த மாடுகளை, ரூபாய் 2,000 கொடுத்து வாங்காமல், ரூபாய் 1,300 ரூபாய் 1,400க்குள்ளாக வாங்கப்படுகிறது. எங்கள் ஊரிலே அது நடக்கிறது. வேறு இடங்களிலே என்ன நிலைமை என்று தெரியவில்லை;

[திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்] [1981 மார்ச் 2

ஆனால், எங்கள் [illegible] நிரந்தரமாக அவ்வாறு நடக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ரூபாய் 1,500-க்கு வாங்கிவிட்டு, ரூபாய் 2,000 என்று சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்து, இதன்மூலம் யாருக்குப் பணம் கொடுக்கிறார்களோ, அவர்களுக்கு, இனாமாகக் கொடுக்கின்ற பணத்தை, முறைகேடாக அவர்கள் எடுத்துக்கொள்கின்ற சூழ்நிலையை இந்த [illegible] ஏற்படுத்துகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை [illegible] தண்டிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் [illegible] விரும்புகிறேன். ஆகவே, இதில் என்ன [illegible] வேண்டுமோ அதைச் செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படி சரியான மாடுகளைப் பார்த்து வாங்காத காரணத்தால் சரியானபடி பால் கறப்பது [illegible]. [illegible] இறந்தும் விடுகின்றது. எனவே, இ[illegible] ஒழுங்குபடுத்துவதிலும் கவனம் செலுத்த வேண்டுகிறேன்.

அதுமாத்திரமல்ல, [illegible] ஆடுகளும், மாடுகளும் மேய்வதற்கு எங்கும் புறம்போக்கு சரியாக இல்லை. எங்கெங்கே கண்மாய்கள் [illegible] இருக்கின்றனவோ, அந்தக் கண்மாய்களை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு, தண்ணீர் தேங்கக்கூடிய நிலங்களில் [illegible] மரங்களை நடுகின்ற சூழ்நிலை உருவாகிறது. அந்த மரங்களை நடுவதோடு, அங்கு ஜெனிவா புல் நட்டு, ஒரு கட்டு 8 அணா, ரூபாய் 1 என்று விற்கக் கூடிய [illegible] ஏற்பட்டால், பஞ்சாயத்துக்கும் வருமானம் வரும். [illegible], மாடுகள் நல்ல [illegible] விளங்கும் என்பதை [illegible] கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கால்நடை [illegible] அல்லது அவைகளுக்குச் சிகிச்சை அளிப்பதற்கு [illegible] கிராமப் புறங்களில் [illegible] மருத்துவர்கள் [illegible] குறையைத் தீர்ப்பதற்கும் [illegible] வேண்டுமென்பதோடு, மருத்துவர்களுக்கு [illegible] வீட்டு வசதி செய்யப்படாத காரணத்தினால் [illegible] போர் அந்த இடங்களிலே தங்க முடியாமல் [illegible] இடங்களிலே தங்கியிருந்து, அங்கு பணிபுரிந்து [illegible] ஏற்படுகின்ற பொழுது நோயான கால்நடைகளைக் கொண்டு வருகிறவர்களுக்கு உடனடியாகச் சிகிச்சை செய்ய முடியவில்லையென்று பல புகார்கள் இன்றைக்கு வந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்டத்திலே இப்பொழுது கொண்டு வரக்கூடிய திருத்தச் சட்டத்திலும் [illegible] அவைகள் வைக்கப்பட்டிருக்கிற [illegible], அந்தத் தொத்து நோய்களால் பாதிக்கப்பட்ட கால்நடைகள் மூலம் இதர கால்நடைகளுக்கு ஆபத்து ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கும் பல காரியங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன.

1981 மார்ச் 2] [திரு. என். சங்கரய்யா]

ஆனால், இவைகளை அந்தக் கால்நடை மருத்துவர்களையும் அவர்களுடைய அதிகாரத்துக்குட்பட்ட இதர கால்நடை மருத்துவ துறையைச் சேர்ந்த ஊழியர்களையும் நிறைய ஊக்குவித்து அவர்களுடைய ஆலோசனைகளைக் கேட்டால்தான் கிராமப் புறங்களிலே இந்தக் கால்நடைகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய நோய்களுக்குச் சிகிச்சைக்குக் கொண்டு வருவதிலே ஏற்படக்கூடிய அபாயங்களைக் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும்.

கிராமப்புறத்திலே உள்ள இந்தக் கால்நடைச் செல்வங்கள் இந்த நாட்டில் விவசாயத்திற்கு அடுத்தபடியாக உள்ள ஒரு பெரும் தொழிலாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் இன்றைக்கு இந்த நோயுற்ற கால்நடைகளுக்குச் சிகிச்சை அளிப்பதற்கும், கால்நடைகளுக்கு நோய் ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கும் இன்றைக்கு மருந்துகள் கொடுப்பதைப் பொருத்தவரையில் அரசாங்கம் இதற்கு மானியம் கொடுக்கிறது. ஒரு கால்நடை மருந்தகத்திலே ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் எவ்வளவு ரூபாய்கள் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதை அரசாங்கம் கவனித்து வரவேண்டும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அதோடு இந்த ஏற்பாடுகளை செய்கின்ற காலத்திலே இன்றைக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்தத் திருத்தத்திலே தண்டனையை அதிகரித்திருக்கிறார்கள். இது எதற்கு என்றே எனக்குப் புரியவில்லை. ஏற்கெனவே, இருக்கிற சட்டத்திலே இந்தத் துறை விதிகளை மீறினால், மாஜிஸ்ட்டிரேட் முன்னர் குற்றவாளி என்று தீர்ப்பளிக்கப்படும் போில் அந்நபருக்கு 10 ரூபாய் அபராதமும் தவறினால் 15 நாட்கள் சாதாரண சிறைத் தண்டனையும் விதிக்கப்படும் என்பதுதான் இருந்தது. இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கக் கூடிய திருத்தத்தின்படி இப்போது 10 ரூபாய்க்கு மேற்படாமல் என்று இருப்பதை 50 ரூபாய்க்கு மேற்படாமல் என்று உயர்த்தப் படுகிறது. அதோடு, 15 நாள் சாதாரண சிறைத் தண்டனை என்பது ஒரு மாத அளவுக்கு என்று உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. இது தேவையும் இல்லை. சரியானதும் இல்லை.

கிராமப்புறத்திலே உள்ள ஏழை மக்கள் இந்தக் கால்நடைகளுக்கு நோய் ஏற்படுகிறபோது அவைகளுக்கு உதவி செய்து சிகிச்சை அளிப்பதன் மூலம்தான் பரிகாரம் காண முடியுமே தவிர, தண்டனை அளிப்பதன் மூலம் நாம் என்ன காரியத்தை நிறைவேற்ற வருகின்றோமோ, அதைச் செய்ய முடியாது. ஆகவே, அரசாங்கம் இன்றைக்கு இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தாலும், அடுத்தபடியாக, இதைக் கவனித்து இந்தத் தண்டனை அதிகரிக்கும் இந்தப் பாராவை, நீக்கிவிடுவதுதான் நல்லது என்று கூறி, இந்தக் கால்நடை நோய் ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும். எனவே, பொதுஜன ஸ்தாபனங்களையும், விவசாயச் சங்கங்களையும், விவசாயத் தொழிலாளர் சங்கங்களின்

[திரு. என். சங்கரய்யா]

யோசனைகளையும், கிராமப்புறங்களிலே ஏற்றுக்கொண்டு செயல் படுத்தினால், இந்த கால்நடை நோய்களை நாம் குறைப்பதற்கு உதவி செய்ய முடியும் என்பதை கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கால்நடை பிரச்சினையிலே கோமாரி நோய்க்கு வாங்கப் படுகின்ற அந்த மருந்து நம்முடைய நாட்டிலே தயாரிக்கப்பட வில்லை என்று காரணத்தினாலும், ஜெர்மானிய நாட்டிலே தயாரிக்கப்படுகின்ற காரணத்தினாலும் அது சாதாரணமாக கிடைப்ப தில்லை. விவசாயிகள் 10 ரூபாய் 10½ ரூபாய் கொடுத்து வாங்கித் தர வேண்டிய நிலைமையிலே இருக்கிறார்கள். எனவே அரசு இதை கவனத்தில் கொண்டு இந்த கோமாரி நோய்கான மருந்து களை கால்நடை மருத்துவமனைகளிலும், கால்நடை மருந்தகங் களிலும் வாங்கி வைத்து அவைகளை இலவசமாக கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பொதுவாக இந்த நோய் பயங்கரமாகப் பரவுகின்ற ஒரு நோயாகும். எனவே அதைத் தடுக்கின்ற வகையில் அந்த நோய் வருவதற்கு முன்பாகவே கிராமப் புறங்களில் வேகமாகப் பணி செய்தால் இந்தக் கோமாரி நோயைத் தடுக்கின்ற நிலைமை ஏற்படும்.

அடுத்து, பெரும்பாலான சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சொன்னதைப்போல, வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் இருந்து தாராளமாக கால்நடைகள் கேரளாவுக்குப் போகக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கின்றது. இப்போது இருக்கும் வறட்சியின் காரணமாக, கால்நடைகள் வெளிமாநிலங்களுக்குச் செல்கின்றன. அது என்னவோ பொள்ளாச்சி மாடுகள் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒன்றும் புரியவில்லை. பொள்ளாச்சி சந்தைக்கு ஓட்டிச் செல்லுகின்ற நிலை இருக்கிறது. விளக்கமாகக் கேட்டால் அவைகள் வெட்டப் படுவதற்காக செல்வதாக இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது.

குறிப்பாக எங்கள் மாவட்டத்தில் இன்றையதினம் கால் நடைகள் மிகவும் வேகமாக குறைந்து வருகின்றன. இன்னும் சில காலத்தில் கால்நடைகளே இல்லாமல் போய்விடுமோ என்று சொல்லுகின்ற அளவுக்கு வெளிமாநிலங்களில் வாங்கப்படுகின்றது. இதுகுறித்து குறிப்பாக நம்முடைய அரிசன நலத்துறை அமைச் சர் திரு. விஜயசாரதி அவர்கள் தொகுதியில் உள்ள மாடுகள் ஏற்றப் லாரி லாரியாக, 4 லாரிகள் 5 லாரிகள் என்று மாடுகள் ஏற்றப் படுகின்றன. இது குறித்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் கடிதம் எழுதினேன். அதற்கு அவர்கள் பதிலிலே, கால் நடைகளை ஒரு மாநிலத்தில் இருந்து வேறொரு மாநிலத்துக்கு எடுத்துச் செல்வதை தடை செய்கின்ற சட்டம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். எங்கு வேண்டுமானாலும் எடுத்துச் செல்லலாம் என்று சட்டப் பிரச்சினை இருக்கின்ற காரணத் தாலே கால்நடைகளை வெளிமாநிலத்துக்கு எடுத்துச் செல்வதை தடுக்க முடியாமல் இருக்கிறது.

1981 மார்ச் 2] [திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

([illegible] 1-30)

ஆகவே, கால்நடைக்கு ஒரு பெரிய ஆபத்து தமிழ்நாட்டில் வந்து இருக்கிறது. அதுவும் இந்த வறட்சிக் காலத்திலே ஆகவே, இவைகள் [illegible] போர்ட்டிலிருந்து மாவட்ட ஆட்சி நிர்வாகத்திலே மாற்றிய காரணத்தாலே கால்நடை களுக்கு புதிய [illegible] எதுவும் வரும் என்று கருதுவதற்கு இல்லை.

மாடுகளுக்கு [illegible] சொல்ல முடியாத அளவிற்கு உயர்ந்து இருக்கிறது. மற்ற எல்லா வகையிலும் இன்றைய தினம் கால்நடை காப்பாற்றமுடியாத அளவிற்கு இந்த நாட்டை விட்டு ஓடிக்கொண்டு இருக்கிறது. அருமையான வளர்ந்த கால் நடைகளை [illegible] மனவேதனையோடு கண்ணீர் [illegible] இருக்கிறார்கள். வடார்காடு மாவட்டத்தில் இருந்து வெளிமாநிலங்களுக்குக் கால்நடைகள் செல்வதைத் தடுக்க [illegible] செய்ய வேண்டும் என்று கூறி உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு ரா. கு. பெருமாள் : [illegible] தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் [illegible] முன்மொழியப்பெற்றுள்ள கால்நடை திருத்தச் சட்டத்தின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். பொதுவாக இந்தச் சட்டத்தை நான் ஆதரித்தாலும், [illegible] சில குறைபாடுகளைச் சொல்லி, அதை [illegible] எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக கிராமப்புறங்களில் ஆடுகள் வாங்குவதற்கு, வங்கிக் கடன் மற்றும் [illegible] கடனாகவும், மானியமாக வும் பணம் பெற்றுள்ள விவசாய மக்கள் பலர் இருக்கிறார் கள். கிராமப் புறத்தில் இருக்கின்ற சிறிய விவசாயிகள் பொருளா தாரத்தில் மேம்பாடு அடைய வேண்டும் என்ற காரணத்திற்காக இந்தத் திட்டங்கள் தீட்டப் [illegible]. ஆனால் அவ்வாறு ஆடுகள் வாங்கி [illegible] தொழிலாளர்களும், விவசாயிகளும் அதை வைத்துக் கொண்டு [illegible] நேரத்தில், ஒரு ஆட் டுக்கு நோய் வந்துவிட்டது என்று சொன்னால், அதைத் தடுப் பதற்கு உடனடியாக [illegible] மருந்து அருகாமையில் இருக்கின்ற மருந்தகங்களில் [illegible], அந்த நோய் எல்லா ஆடுகளுக்கும் பரவி, அவைகள் இறந்து போக நேரிடுகிறது. ஒருவரிடத்தில் 20 [illegible] இருந்தால் ஒட்டு மொத்த மாக அவைகள் இறந்து [illegible]. அதனால் அந்த விவசாயி வாங்கிய கடனைத் திருப்பி [illegible] முடியவில்லை. வங்கியில் கடன் கொடுத்தவர்கள் [illegible] வசூலிக்க வருகிறார் கள். அப்போது [illegible] பணம் பாதிக்கு வந்தால் அதைக் கொடுக்கிறார்கள். [illegible]0 மதிப்புள்ள ஆடுகள் என்று

சொன்னால் 2,000 ரூபாய் தான் இன்ஷ்யூரன்ஸ் தொகை கிடைக்கிறது. மீதமுள்ள தொகையைக் கட்ட முடியாமல் விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சிறு விவசாயிகள் வாங்கிய கடனை ரத்து செய்ய அரசு முயற்சிக்க வேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதேபோல், சிறு விவசாயிகள், பெரு விவசாயிகள் பல மாடுகள், காளை மாடுகள் வைத்து இருக்கிறார்கள். அவைகளுக்கு நோய் வந்து விட்டாலும், [illegible] அருகாமையில் உள்ள மருந்தகங்களில் மருந்து கிடைப்பதில்லை. அதனால் ஒரு மாட்டிற்கு நோய் வந்து விட்டால், அந்த ஊரில் உள்ள எல்லா மாடுகளுக்கும் நோய் வந்து அவைகள் இறந்து விடுகின்றன.

இந்த நிலைமையைத் தவிர்க்க நான் ஒரு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த தடுப்பு ஊசி மருந்து ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஸ்டாக் வைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஏனெனில் மாவட்ட அலுவலகத்திலிருந்து விபரம் தெரிவித்து, மருந்து வருவதற்கு இரண்டு மூன்று நாள் காலதாமதம் ஆகிற நேரத்தில் பல நூற்றுக்கணக்கான ஆடு, மாடுகள் இறந்து விடுகின்றன. ஆகவே, ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றிய கால் நடை மருந்தகங்களிலும் இந்த தடுப்பு மருந்து எப்போதும் ஸ்டாக் வைத்து இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக என்னுடைய விளாத்திகுளம் தொகுதி திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதியாகும். அதில் 300 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. சென்னமாரப்பட்டி மற்றும் 4, 5 கிராமங்களில் கால்நடை மருந்தகங்கள் இருக்கின்றன. ஒரு மருந்தகத்திலும் டாக்டர்கள் இல்லை. மருந்தாளுநர்கள் இல்லை. பல மாதங்களாக இந்த நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். எங்கெங்கு உதவி கால்நடை மருந்தகங்கள் இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் டாக்டர்களைப் போட வேண்டும். குறைந்த பட்சம் மருந்தாளுநர்களாவது போட வேண்டும். அப்போதுதான் வறுமையிலேயே ஏழை எளிய மக்கள் வைத்திருக்கும் கால்நடைகள் காப்பாற்றப்படும். என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள மருந்தகங்களில் டாக்டர்கள் இல்லை, மருந்தாளுநர்கள் இல்லை என்று நேரில் சொல்லியும் நடவடிக்கை எடுக்காததனால், மனு கூட கொடுத்து இருக்கிறேன். இதுவரை தொகுதியில் யாரும் நியமிக்கப்படவில்லை. என்னுடைய தொகுதியில் இரண்டு இடங்களில் இந்த நிலை இருக்கிறது. உடனடியாக யாரையாவது நியமிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால் பல்வேறு கால்நடை ஒன்றிய மருத்துவ மனைகளில், குறிப்பாக செம்மக்கோட்டை [illegible] காலமாக ஒரு கல் வெள்ளையபுரம் கிராமத்தில் மூன்றாண்டு [illegible] ஆனால் அங்கே கால் நடை மருத்துவ மனை இருக்கிறது.

மருத்துவர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை. அது அமைச்சருக்குத் தெரியாது. எல்லா மருத்துவ மனைகளுக்கும் உடனடியாக மருத்துவர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டும். இருக்கின்ற அதிகாரிகள் அரசுக்கு சரியான தகவல்களைக் கொடுத்து, நோய் பரவாமல் தடுத்து, கால்நடைகளைக் காப்பாற்ற வேண்டும். அனைத்து ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவ மனைகளிலும் தேவையான மருந்துகள் எல்லாம் வைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். பொதுவாக ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு ஒரு நடமாடும் மருத்துவமனை இருப்பதைப் போன்று ஒன்றியத்திற்கு ஒரு கால்நடை நடமாடும் மருத்துவ மனையும் ஏற்படுத்தி, எல்லா வசதிகளையும் அங்கே செய்து தர வேண்டும். அதன் மூலம் கால்நடை வியாதிகளை தடுக்க அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்த சட்டமுன்வடிவை ஆதரித்து அமர்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதின் முக்கிய நோக்கம், கால்நடைகளின் முக்கியத்துவத்தைக் கருதி, அவைகளைப் பாதுகாக்க இன்று இந்த சட்டத் திருத்தம் தேவை என்று அரசு கருதுகிறது.

இந்தச் சட்டத்தினை ஒரு மாவட்டத்தில் அமுல்படுத்த வேண்டுமென்றால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மாநில அரசின் அனுமதியையோ அல்லது வருவாய் வாரியத்தின் அனுமதியையோ பெற வேண்டும். ஏதாவது ஒரு மாவட்டத்தில் எந்தப் பகுதியிலாவது கால்நடை சந்தை அல்லது கால்நடை கண்காட்சி நடைபெறும்போது அங்கே நோயால் பாதிக்கப்பட்ட கால்நடைகள் கொண்டுவரப்பட்டால் அந்த நோய் அங்கு கூடியுள்ள மற்ற கால்நடைகளுக்கும் பரவக்கூடும். இவ்வாறு நோய் பரவுவதை தடுத்திட இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் முன் அனுமதி பெற வேண்டும். அதனால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் மூலம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தமக்குத் தேவை என்று படுகிறபோது இந்தச் சட்டத்தை அமுல்படுத்த அதிகாரம் பெறுகிறார்.

கால்நடைகளுக்கு நோய் கண்டால் அதை அருகில் இருக்கிற கால்நடை மருத்துவருக்குத் தெரிவித்து, தங்களுடைய கால்நடைகளைக் குணப்படுத்துவதுடன் மற்றுமுள்ள கால்நடைகளுக்கும் நோய் பரவாமல் செய்ய வேண்டும். இது சம்பந்தமாக கால்நடை மருத்துவர்கள் எடுக்கும் நடவடிக்கைகளுக்கு கால்நடை சொந்தக்காரர்கள் ஒத்துழைப்புத் தர வேண்டும். தங்களுடைய கடமையில் தவறுகிறவர்கள் மீது தற்போது 15 ரூபாய் அபராதம் விதிக்கப்படுகிறது. [illegible]

[திருமதி கோமதி சீனிவாசன்]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரப்பூர் அவர்கள் குறிப்பிடும் போது இந்த அபராதத் தொகையை ஏன் கூட்டியிருக்கிறீர்கள் என்று கூறினார்கள். ஆந்த்ராக்ஸ் நோய் வராமல் இருப்பதற்கும், கால்நடைகளின் எண்ணிக்கை அதிகரித்து [illegible] தொற்றுநோய்கள் கண்டு கால்நடைகள் இறந்துவிடுகிற காரணத்தால் பொதுமக்களையும் மற்றவர்களையும் உஷார் படுத்தும் வகையிலும் அபராதத்தை 50 ரூபாயாக அதிகரிக்க இந்த சட்ட முன்வடிவு வகை செய்கிறது. 10 ரூபாய் என்றால் சாதாரண ஏழை கூட 10 ரூபாய் அபராதத்தைக் கட்டிவிட்டு, அந்த வட்டாரக் கால்நடை சந்தைக்கு அல்லது கால்நடை கண்காட்சிக்கு கொண்டு வரலாம். அதனால் தொகையை அதிகப்படுத்துகிறோம். அபராதம் 50 ரூபாய் என்றால் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் பயந்துக்கொண்டு அந்தக் கால்நடைகளை சந்தைக்கோ அல்லது கண்காட்சிக்கோ கொண்டுவர மாட்டார்கள். அவர்கள் உஷாராக இருந்து, நோய் கண்ட கால்நடைகளை அப்படிப்பட்ட இடங்களுக்குக் கொண்டுவரக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் அபராதத் தொகையை 50 ரூபாயாக அதிகரிக்க இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வகை செய்கிறது. ஆகவே, கால்நடைகளை நன்கு பராமரிக்க வேண்டுமென்று கருதி இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோமே தவிர வருமானத்தைக் கருதி அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதோடு மற்றும் சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், திரு. வெங்கடபூங்காவனம், திருமதி பொன்னம்மாள், திரு. [illegible], திரு. சுந்தரராஜ், திரு. பழனிவேல் போன்றவர்கள் சில கருத்துக்களைக் கூறினார்கள். அவர்கள் கூறும்போது எந்த கால்நடை மருந்து மருத்துவமனைக்கும் மருந்து போதவில்லை; கால்நடை மருத்துவர்கள் மருந்து கொடுக்காமல் கால்நடைகள் சரியான முறையில் கவனிக்கப்படவில்லை என்ற குறைபாடுகளைச் சொன்னார்கள்.

[பிற்பகல் 1-20]

அதற்கு நான் ஒரு பட்டியலையே தயாரித்துள்ளேன். இன்று 1,500 வரை நிலையங்களுக்கு ரூபாய் 750-லிருந்து ரூபாய் [illegible] மருந்துகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. கால்நடை மருந்தகங்களைப் பொருத்தவரையில் ரூபாய் 10 ஆயிரம் அளவுக்கான மருந்துகள் [illegible] கொடுக்கப்படுகின்றன. கால்நடை மருத்துவமனைக்கு ரூபாய் 15 ஆயிரத்துக்கான மருந்துகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. இது மட்டுமல்லாமல் தேவைப்படும்போது அதிகமான மருந்துகள் கொடுக்கப்படுகின்றன.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்து ஒரு மாநிலத்திலிருந்து [illegible] மாநிலத்திற்கு கால்நடைகள் கொண்டு போவதைத் தடை [illegible] நான் ஒரு [illegible] றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப்பற்றி [illegible] ஒரு மா[illegible] கருத்துக்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

விருந்து இன்னொரு மாநிலத்திற்கு கால்நடைகளைக் கொண்டு செல்வதைத் தடை செய்யக்கூடாது என்பது மத்திய அரசின் கருத்து. இது அகில இந்தியாவின் கொள்கையாகும். மேலும், வறட்சியினாலும் தீவனம் கிடைக்காததாலும் கால்நடைகளைச் சந்தைக்குக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் தீவனம் கிடைக்காத காரணத்தால் கால்நடைகள் அவ்வாறு போகின்றன என்ற செய்தி எந்தப் பகுதியிலிருந்தும் அரசின் கவனத்திற்கு வரவில்லை. இருப்பினும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கருத்தை கவனத்தில் கொண்டு தீவனத்தை விருத்தி செய்ய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். மேலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறிய கருத்துக்களையெல்லாம் மனதில் கொண்டு ஆவன செய்கிறேன் என்று கூறிக்கொண்டு இந்த சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தருமாறு மாமன்ற உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை நோய்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 முதல் 7 முடிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை நோய்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1981

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும் என மொழிகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தங்கள் மூலமாக ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்ப விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இந்த சட்ட முன்வடிவு இப்போது அறிமுகம் செய்வதற்காகத் தான் வந்திருந்தார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 5 ஆம் நாள் அன்றே அறிமுகம் செய்யப்பட்டு விட்டது. முன்பே அநுபற்றி உறுப்பினர்களுக்கும் அறிவிக்கப் பட்டு விட்டது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர்கள் திருத்தம் கொடுப்பதாக இருந்தால் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுவதற்கு மூன்று நாட்களுக்கு முன்பே கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டப்பேரவை விதியில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அஜண்டாவிலே........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அறிமுகம் செய்யப்பட்டு ஆகிவிட்டது பற்றி அறிவிப்புக் கொடுத்து ஒரு மாதம் ஆகிவிட்டது. உறுப்பினர்கள் திருத்தம் கொடுக்கவில்லை என்றால் நான் என்ன செய்வது ?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் இந்த பில்லைப் பற்றி முன்னதாக எங்களுக்கு அறிவிக்கப்பட வேண்டும். அப்படி இல்லையென்றால் திருத்தத் தீர்மானங்களை உறுப்பினர்கள் எவ்வாறு கொடுக்க முடியும்.....

(மணியடிக்கப் பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அறிவிப்புகள் உறுப்பினர்களுக்கு முறையாகச் செய்யப்பெற்று விட்டன. மாண்புமிகு அ. ரகுமான்கான் திருத்தம் கொடுக்கவில்லை என்றால் அது நம்முடைய பொறுப்பில்லை. திரு. ஜே. எஸ். இராசு அவர்கள் கூட திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. ஜே. எஸ். இராசு.....

* 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 5-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றது.

*திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு வீட்டு வசதி வாரியச் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவின் பேரில் என்னுடைய பெயரால் தரப்பட்டிருக்கிற திருத்தத்தின் மீது சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தலைவர் அவர்களே, மிக முக்கியமான ஒரு திருத்தத்தை நான் தந்திருப்பதால் தேவையான காலத்தையும் அதற்கென பேசுவதற்கு தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அவையின்முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற, அரசு தரப்பிலே தரப்பட்டிருக்கிற திருத்தம், ''ஒழுங்கு விதி முறைகளை இயற்றலாம்'' என்ற சொற்களுக்கு முன் ''வரும் காலத்திலிருந்து செயலுக்கு வரும் வகையிலாவது, கடந்த காலத்திலிருந்து செயலுக்கு வரும் வகையிலாவது'' என்ற சொற்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதாகும். அந்தத் திருத்தத்திற்கு நான் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அப்படி விதி முறைகள் கடந்த காலத்திலிருந்து செயலுக்குக் கொண்டு வந்தால் இப்போதுள்ள ஊழியர்களுக்கு எந்தவித பாதிப்பும் ஏற்படக் கூடாது என்ற வகையில் நான் திருத்தத்தை தந்திருக்கிறேன். அதைத்தான்

"In clause 2, at the end after the word 'retrospectively, add the words 'without adversely affecting the privileges of the employees in the latter case."

என்று நான் தந்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1961 ஆம் ஆண்டுதான் இந்த வீட்டு வசதி வாரியம் அமைக்கப்பெற்றது. இந்த வீட்டு வசதி வாரியத்தினுடைய மேனேஜிங் போர்டு தன்னுடைய விதி முறைகளை வகுத்து அளித்த பிறகு, 1969 ஆம் ஆண்டு தான் அரசு அதற்கு அந்த விதி முறைகளுக்கு அங்கீகாரத்தை அளித்தது ஆனால், 1969-ல் விதி முறைகளை ஒப்புக்கொண்டாலும் கூட 1961 ஏப்ரலில் இருந்தே இது அமுலுக்கும் வரும் என்றும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.

அப்படி ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட விதிமுறைகளின் படி 1961 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து அந்த ஹவுசிங் போர்டில் பணியாளர்களாக, ஊழியர்களாக சேர்க்கப்பட்டவர்கள் — அதிலும் குறிப்பாக ஜூனியர் அஸிஸ்டெண்டுகளாக சேர்க்கப்பட்டவர்கள் பட்டதாரிகளாக இருக்க வேண்டும் என்று விதிக்கப்பட்டது. அவ்வாறே பட்டதாரிகளாகவே ஜூனியர் அஸிஸ்டெண்டு வேலைக்கு வாரியத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டனர். அப்படி சேர்க்கப்பட்டதற்குப் பின்னால் நிச்சயமாக அவர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய பதவி உயர்வுகள் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பெற வேண்டும். அஸிஸ்டெண்டாக அவர்கள் பதவி உயரலாம். கண்காணிப்பாளர்க

ளாக அதாவது [illegible] பதவி உயரலாம், அஸிஸ்டெண்ட் செக்ரட்டரி அளவுக்குக் கூட அவர்களுக்கு பதவி உயர்வு கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் அப்படி பதவி உயர்வு பெற அவர்கள் அக்கவுண்ட் டெஸ்ட், பார்ட்-I போன்ற பல பரீட்சைகளை எழுதி பாஸ் செய்திருக்க வேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது.

இந்த விதிகளின்படி முதலிலே வீட்டு வசதி வாரியத்திலே பட்டதாரிகளை வேலைக்குச் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட இந்த ஜூனியர் அஸிஸ்டெண்ட்களின் போஸ்ட் [illegible] 1975 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 17 ஆம் தேதி முதல் மாறுதல் அடைந்தது...

....

[பிற்பகல் 1—30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : [illegible], ஹௌஸிங் போர்டில் பட்டதாரிகள் [illegible] அஸிஸ்டெண்ட்களாக எடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற விதி 17—6—1975 முதல் மாற்றப்பட்டு பட்டப் படிப்பிற்கு [illegible] எஸ். எஸ். எல். சி., பி.யு.சி. என்று [illegible] உதவியாளர் [illegible] பரிந்துரை [illegible] களாக நியமிக்கலாம் என்று [illegible] பட்டப் செய்தது. [illegible] படிப்பிற்கு [illegible] சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்ற நிலை வந்தபோது [illegible] பெற்று. பட்டதாரிகளாக ஏற்கனவே பணியில் [illegible] பட்டதாரி ஊழியர்களுக்கு பணிப் பாதுகாப்பு [illegible] இல்லை. பட்டப் படிப்பிற்குக் குறைவான [illegible] ஜூனியர் அஸிஸ்டெண்ட்களாக ஹௌஸிங் போர்டில் நியமிக்கலாம் என்ற திருத்தத்தின் காரணமாக [illegible] பதவி உயர்வு தரப்படவில்லை. பட்டதாரிகள் [illegible] பதவி உயர்வு தரப்பட்டது. இது மிக [illegible] இருப்பதால் இதைச் [illegible] போர்டில் விளக்க விரும்புகிறேன். [illegible] ஏற்கனவே துவக்கத்தில் இருந்தே பட்டதாரிகளாக இருந்து பணியாற்றியவர்கள் தங்களுக்கு [illegible] பதவி உயர்வு இரண்டும் பாதிக்கப்படுகிறது என்று பட்டதாரி ஊழியர்கள் சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றார்கள். ஒரு ரிட் தாக்கல் செய்தார்கள். அந்த ரிட் மனு மீது 17—6—1975க்கு முன் [illegible] மனம் பெற்ற பட்டதாரிகள் நியமனத்திற்கும் பதவி உயர்வுக்கும் தகுதி பெற்றவர்கள் என்றும் 17—6—1975க்கு முன்பு நியமனம் செய்யப்பட்டு பதவி உயர்வு பெற்ற பட்டதாரி அல்லாதவர்கள் அனைவரும் நியமனத்திற்கும் பதவி உயர்வுக்கும் தகுதி பெற்றவர்கள் அல்ல என்றும் நீதிமன்றம் தெளிவாக தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது. அந்தத் தீர்ப்பு ஹௌஸிங் போர்டில் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதில் ஒரு பகுதியை மட்டு

விட்டு மறு பகுதியை விட்டுவிட்டார்கள். அந்தத் தீர்ப்பு முழுமையும் போர்டால் நிறைவேற்றப்படாததால் ரிட் மனு தாக்கல் செய்தவர்கள், பதவி உயர்வு மட்டும் போர்ட் தந்திருக்கிறது. ஆனால் மீதமுள்ள உரிமைகள் சீனியாரிட்டி, பே பிக்ஸேஷன் போன்றவை தீர்மானிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன என்றும் உயர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பில் ஒரு பகுதியை மட்டும் நிறைவேற்றிவிட்டு மறு பகுதியை ஹௌஸிங் போர்ட் நிறைவேற்றாமல் இருக்கிறது என்று பாதிக்கப்பட்ட பட்டதாரி ஊழியர்கள் மீண்டும் இரண்டு வாரங்களுக்கு முன்பு சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் ஒரு ரிட் மனு தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். அது அட்மிட் ஆகியிருக்கிறது.

இந்த நிலையில் தற்போது அரசாங்கத்தில் இருந்துவரும் ஒழுங்கு விதிமுறைகளை வருங்காலத்திலிருந்து செயலுக்கு வரும் வகையிலும் கடந்தகாலத்திலிருந்து செயலுக்கு வரும் வகையிலும் விதிகள் இயற்றலாம் என்ற அதிகாரத்தைப் பெற தற்போது இந்த சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த சட்ட முன்வடிவால் இருக்கின்ற பிரச்சினைகள் தீராது என்பது மட்டுமல்ல, இதனால் மேலும் பல சிக்கல்கள் வரலாம் என்று நான் மனப்பூர்வமாகக் கருதுகிறேன். இந்தத் துறையில் பணியாற்றுகிற பட்டதாரி ஊழியர்களும் அப்படித்தான் எண்ணுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே இப்போது இருந்து கொண்டிருக்கிற பட்டதாரி ஊழியர்களுக்குப் பாதகமாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வந்திருப்பது இது கண்டெம்ப்ட் ஆப் கோர்ட் ஆகக் கூட ஆகலாம் என்று அஞ்சுகிறேன். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதனை நிச்சயமாக பரிசீலிப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நீதிமன்றத்தின் ஒரு பகுதி தீர்ப்பு நிறைவேற்றப்பட்டு இன்னொரு பகுதி நிறைவேற்றப்படாமல் இருப்பதால் மீண்டும் ஒரு ரிட் மனு தாக்கல் செய்திருப்பதால் இந்தத் திருத்தத்தை நான் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இந்த சட்ட முன்வடிவை வரவேற்கிறேன். ஆனால் ஒரு கண்டிஷன். விதிமுறைகள் கடந்த காலத்தில் இருந்து செயலுக்கு வரும்போது இப்போது ஊழியர்களுக்கு கிடைத்து வருகிற சலுகைகள் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்றுதான் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறேன் அது தான்.

"In clause 2, at the end after the word 'retrospectively' add the words 'without adversely affecting the privileges of the employees in the latter case'.

கடந்த காலத்திலே இருந்தே, இந்த உரிமைகளைப் பெற முடியும் என்ற சூழ்நிலை வருகின்ற நேரத்தில், அவர்கள் எந்த வகையிலும் பாதிக்கப்படாமல், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதிலே கவனம் செலுத்தியதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எந்த வகையிலும் பாதிக்கப்படாமல் இருப்பதற்காக, என்னுடைய இந்த திருத்

தத்தை அவர் ஏற்றுக்கொண்டு, நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு, என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவிப்பதற்கு அனுமதி அளித்தமைக்கு சபாநாயகர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு, விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். வரதராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வீட்டு வசதி வாரிய திருத்தச் சட்டத்தின்மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். ஒன்று, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திலே கொடுத்திருக்கின்ற காரண விளக்கத்திலே, 'நிர்வாக விதித் துறை இல்லாத காரணத்தால், சில நிர்வாக இடையூறுகள் விளைந்துள்ளன' என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த விளக்கம் போதுமானதாக அமைந்ததாக இல்லை. ஒரு சட்ட திருத்தம் கொண்டு வருகின்றபோது, அதற்கு ஒரு முழு விளக்கம் கொடுக்கப்பட வேண்டும், ஏதாவது ஒரு குறிப்பு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கினால், நிர்வாக நடைமுறையில் இருக்கக்கூடிய சிக்கல்களைத் தெரிந்து கொள்ள உதவியாக இருக்கும். பொதுவாக, இந்த வாரியத்தில் இருக்கும்படியான ஊழியர்கள் தங்களுடைய எதிர்காலம் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்ற அச்சத்தை, கவலையை இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்றபோது தெரிவித்திருக்கின்றார்கள். அதை இந்த அரசு, அமைச்சரவை, அமைச்சர் கவனத்திலே கொண்டு, இதிலே மிகுந்த அக்கறை செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து நான் சொல்ல விரும்புவது, வீட்டு வசதி வாரியத்தில் ஏற்கனவே இருக்கும்படியான சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துகின்றபோது, சில அதிகாரிகள் காரியங்கள் செய்ய அச்சப்படுகிறார்கள். வீட்டு வசதி வாரியம் நகரத்து நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்கிறபோது, ஏற்கனவே கட்டிடங்கள் இருக்கும்படியான பல பகுதிகளை ஆர்ஜிதப்படுத்துவதாகத் தெளிவான உத்தரவிலிருந்தது. அப்படி இருந்தும்கூட, பல பகுதிகளில் வீடுகளைக் கட்டும்போது சில குடியிருப்புகளை ஆர்ஜிதம் செய்யக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு, அவர்கள் அரசிடம் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லவேண்டிய நிர்ப்பந்தம், அரசிடம் ஓடோடி வருகின்ற நிலைமை வீட்டு வசதி வாரியத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியிலே மதுரை மாவட்டம், திண்டுக்கல் நகரத்தில் சில பெரிய தவறுகள் இவ்வாறு நிகழ்ந்துள்ளன. இதை அரசு கவனத்தில்கொண்டு இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தை நிறைவேற்றவேண்டும். வாரியத்தில் இருக்கும்படியான சட்டங்களை உண்மையாக, சரியாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்ற உத்திரவாதம் இருக்க வேண்டுமென்று கூறி அமர்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டத் திருத்தம் அங்கே வேலை செய்யக்கூடிய பெரும்பாலான 488 தொழிலாளர்களைப் பாதுகாக்கவும், எதிர்காலத்திலே வீட்டு வசதி வாரியம் கொண்டு வரக்கூடிய விதிமுறைகளுக்கு ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட், முன்கூட்டியே அமுலுக்கு வரும், அமுலுக்கு கொண்டு வரப்படும் என்பதாகும். 1961 ஆம் ஆண்டில் வீட்டு வசதி வாரியம், சிடி இம்ப்ருவ்மெண்ட் டிரஸ்டிடமிருந்து எடுத்துக்கொண்டது. அப்பொழுதெல்லாம் எஸ். எஸ். எல்.சி. படித்தவர்கள் ஜூனியர் அசிஸ்டெண்டாக இருந்தார்கள். 1963:ல் டிகிரி ஒல்டர்ஸ், பட்டதாரிகள் தான் ஜூனியர் அஸிஸ்டெண்டாக வரவேண்டுமென்ற விதிமுறையை தீர்மானமாக நிறைவேற்றி, அதை அரசுக்கு அனுப்பினார்கள். ஆனால், 1969 லேதான் அதை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, கெஜட்டில் வெளியிட்டது. இதற்கிடையே 1965 ஆம் ஆண்டில் எஸ்.எஸ். எல்.சி., படித்தவர்களே ஜூனியர் அஸிஸ்டெண்டாக இருக்கலாம் என்ற விதிமுறையை நிறைவேற்றினார்களே ஒழிய, அதை அமுல்படுத்துவதற்கு விட்டுவிட்டார்கள். அதை கெஜட்டில் வெளியிட்டு, அமுலுக்கு கொண்டுவரவில்லை. எனவே, 1974 ஆம் ஆண்டில் பட்டதாரிகள் வழக்குமன்றத்திற்குச் சென்று வாதாடினாாகள். அதன் விளைவாக தீர்ப்பு என்ன? பட்டதாரிகள்தான் இருக்கவேண்டுமென்று தீர்ப்பளிக்கபட்டது. ஆனால், 1965ல் இருத்தம் செய்ததன்படி எஸ்.எஸ்.எல்.சி. இருக்கவேண்டுமென்று எஸ். எஸ். எல். சி. படித்தவர்கள் ஜூனியர் அஸிஸ்டெண்டாக எடுக்கப்பட்டனர், கெஜட்டில் வெளியிடவில்லை. அதன்விளைவாக, எஸ்.எஸ்.எல்.சி., படித்த 480 பேர்கள் வேலையிலிருந்து வீட்டிற்கு அனுப்பவேண்டிய நிலையிலே இருக்கிறார்கள். 1975ல் எஸ்.எஸ்.எல்.சி., படித்தால் போதும், இனிஷியலி மினிமம் குவாலிபிகேஷன் அதாவது குறைந்தபட்சம் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. இருக்கலாம் என்று 1975லே ஒரு ரெகுலேஷன் கொண்டுவந்து, 1977 ஜூனில் அதை கெஜட்டிலே வெளியிட்டார்கள். 1977க்குப் பின்னால் பாதுகாப்பு வந்து விடுகிறது. அதற்கு முன்னால் ஏறத்தாழ 215 நான்-கிராஜுவேட்ஸ் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கதி என்ன ஆவது? இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதன் மூலமாக ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் கொடுக்கிறோம். அதனால், எல்லோரும் ஜூனியர் அசிஸ்டெண்டாக இருக்கலாம். அவர் அவர்கள் சீனியாரிடிபடி அவர் அவர்கள் பதவி உயர்வு பெறுகிறார்கள். யாரையும் பாதிக்கும்படி இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படவில்லை. இன்னும் ரெகுலரைஸ் செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது. அங்கே பல தவறுகள், ஒன்றல்ல, இரண்டல்ல, பல தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன. காரணம், அந்த நேரத்தில் ஏற்பட்ட தவறுகள் ஆகும். இப்பொழுது எஸ். எஸ். எல். சி. படித்தவர்கள் 488 பேர்கள், அந்த

[திரு எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 மார்ச் 2]

தேதியில் 1977 [illegible] 215 பேர்கள். அவர்களை டிபார்ட்மெண்ட் [illegible] ஜெனரல் குவாலிபி கேஷன் [illegible] கொண்டு, வந்தி ருக்கிறோம். [illegible] உறுப்பினர் திரு ராஜு அவர்கள் [illegible] பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலையிலே [illegible] காப்பாற்றுவதற்கும், எதிர்காலத்திலே [illegible] கொண்டு வரக்கூடிய சட்டங்கள் [illegible] உடன் மட்டும் அல்லாமல் [illegible] ஆகவும் இருக்க வேண்டு மென்று [illegible] கேட்டுக் கொள்கி றேன். [illegible]

[பிற்பகல் 1-40]

[illegible] பேரவைத் தலைவர் அவர்களே அமைச்சர் அவர்கள் [illegible] வந்திருக்கிற சட்ட முன்வடிவை எதிர்பார்த்து [illegible] நான் கொடுத்தி ருக்கிறேன். [illegible] அமைச்சர் அவர்கள், பட்டதாரிகளுக்கு [illegible] தனியாக சீனியா ரிட்டி [illegible] அவர்களுக்கு உரிய நியாயம் [illegible] இரண்டும் கலந்தால் நிச்சய மாக [illegible] நியாயம் கிடைக்காது, பாதிக் கப்படுவார்கள் [illegible] அதற்கு ஆவன செய் யுமா [illegible].

மாண்புமிகு திரு [illegible] இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலை வர் அவர்களே, [illegible] will amount to discrimination என்று ஆகும் குறைந்த [illegible] எஸ்.எஸ்.எல்.சி. [illegible] சேர்ந்தார் போது அவர்கள் [illegible] வேலைக்குச் [illegible] கஷோ அந்த [illegible] they will get their due promotion.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" தமிழ் நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1981) [illegible] எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும் ".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற் றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத் துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" பிரிவு 2 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும் ".

1981 மார்ச் 2]

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க் கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :

"In clause 2, at the end after the word 'retrospectively' add the words, without adversely affecting the privileges of the employees in the latter case'.

திருத்தம் முறையே வழிமொழியப் பெற்றது.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்றுத் தோல்வி யுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : " பிரிவு 2 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக் கப்பெற வேண்டும் ".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று பிரிவு 2 நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலை வர் அவர்களே, " தமிழ் நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும் என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை 3-3-1981 ஆம் தேதி காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-44 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

9. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

213. சேரன் பொறியியல் கழகத்தின் (வரையறுக்கப்பட்டது) 1980 ஆம் ஆண்டிற்கான 7 ஆவது ஆண்டறிக்கை (1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது).

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

எதுவுமில்லை.

இணைப்பு I

24ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிடாத வினா எண் 209-க்கான விடையைக் காண்க.]

(ஆ) திருக்கோயிலூர் கூட்டுறவு நகர வங்கி ஊழியர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் நடைமுறை சரியில்லாத காரணத்தினால் பதிவாளரால் தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சட்டம் 65 ஆம் பிரிவின் கீழ் விசாரணை செய்ய தனி விசாரணைக்குழு அனுப்பப்பட்டது. விசாரணையின்போது கீழ்க்கண்ட ஒழுங்கீனங்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டன:—

		ரூபாய்.
(1)	17–9–1975-ல் உறுப்பினர்களுக்கு அனுமதியின்றி அலாரம் டைம்பீஸ் இலவசமாக வழங்கியது	956.00
(2)	3–1–1977-ல் எவர்சில்வர் டிபன் கேரியர் உறுப்பினர்களுக்கு அனுமதியின்றி இலவசமாக வழங்கியது	1,746.00
(3)	29–11–1977-ல் இரும்பு நாற்காலிகள் உறுப்பினர்களுக்கு அனுமதியின்றி இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.	1,848.00
(4)	துணி கடனாக வெளியூரார்களுக்கு கணக்கில் இல்லாமல் அனாமத்தாக கடன் கொடுத்தது	5,000.00
(5)	சங்க முன்னாள் விற்பனையாளர் காப்புத் தொகை திரும்பக் கொடுத்தது (வவுச்சர் இல்லாதது—வட்டி உள்பட)	1,080.00
(6)	சங்கத் தலைவர் பொய்க் காரணங்களைக் காட்டி பயணப் படி எடுத்தது ..	138.55
	மொத்தம் ..	10,769.15

(இ) மேற்படி முறைகேடான செலவினங்களில் வரிசை எண் 1 முதல் 4 முடியவுள்ள தொகைகளுக்கு தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் சட்டம் பிரிவு 71-ல் கீழ் தண்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு சங்க நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர்களுக்கு எதிராக ரூ. 9,550.60-க்கு ஆணை வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்தத் தொகையினை வசூல் செய்ய திருக்கோவிலூர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் துணைப் பதிவாளர் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

வரிசை எண் 5 மற்றும் 6 தொடர்பான கையாடல்கள் குறித்து உளுந்தூர்பேட்டை சப்-டிவிஷனல் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டில் சங்கத்தின் தலைவர் மற்றும் மேலாளர் ஆகியோர் மீது கிரிமினல் வழக்கு தொடரப்பட்டு, வழக்கு நீதி மன்றத்தின் விசாரணையிலிருந்து வருகிறது. வழக்கு விசாரணை இன்னும் முடியவில்லை.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1981 மார்ச் 3

மாசி 20, ரௌத்திரி—திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2012,

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

'' கனவினும் இன்னாது மன்னோ வினைவேறு
சொல்வேறு பட்டார் தொடர்பு ''.

செய்யும் செயல் வேறாகவும் சொல்லும் சொல் வேறாகவும் உள்ளவரின் நட்பு, ஒருவருக்குக் கனவிலும் துன்பம் தருவதாகும்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 336, 337 ஆகியவை மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க தள்ளிவைக்கப்பெறுகின்றன.

காமராஜ் வாழ்க்கை வரலாறு பற்றிய ஒலி-ஒளிக் காட்சி.

*வினா எண். 338—திரு. எஸ். சிவராமன் : மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களின் வாழ்க்கையைச் சித்தரிக்கும் வண்ணம் ஒலி-ஒளிக் காட்சி ஏற்பாடு செய்ய குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) (ஆ) மற்றும் தற்சமயம் இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, கல்விக் கண் கொடுத்த கருணை தெய்வமாகவும் ஏழைப் பங்காளனாகவும் தனக்கென வாழாது பிறருக்கென வாழ்ந்து காட்டிய பெருந்தலைவர் அவர்களின் வாழ்க்கையை சித்தரிக்கும் வகையில் ஒலி-ஒளி காட்சி தற்போது இல்லாவிட்டாலும் கூட எதிர்காலத்திலே அமைத்துக்காட்டுவதன் மூலமாக வருங்கால சந்ததியினர் அவரைப்பற்றிப் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய நல்வாய்ப்பை அரசு ஏற்படுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிரு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இரண்டு ஆண்டுகளாக தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய வாழ்க்கை வரலாற்றை ஒலி-ஒளி அரங்குக் காட்சிகளாக நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த ஆண்டு இறுதியிலே மகா கவி பாரதியாரின் நூற்றாண்டு விழா நடக்கிற காரணத்தினாலே அவருடைய வாழ்க்கை வரலாற்றை ஒலி-ஒளி அரங்குக் காட்சியாக நடத்துவதற்குத் திட்டமிட்டு இருக்கிறது. தொடர்ந்து எதிர்காலத்திலே அவசியம் ஏற்படுகிறபோது தமிழகத்தின் பெருந்தலைவர்களுடைய வாழ்க்கை வரலாற்றை ஒலி-ஒளி அரங்கு காட்சிகளாக நடத்தலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினரும் இன்னொரு வேண்டுகோளை மத்திய அரசுக்கு தெரிவிக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். மத்திய அரசிடத்திலே இப்படிப்பட்ட ஒரு அமைப்பு இருக்கிறது. அவர்கள் இத்தகைய தலைவர்களுடைய வாழ்க்கை வரலாற்றை ஒலி-ஒளி காட்சிகளாக அமைக்க வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை விடுத்தால் அது பலனுள்ளதாக இருக்கும்.

திரு. கோவைத்தம்பி : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒலி-ஒளி காட்சிகளை நடத்துவதற்கு மறைந்த தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது முறைகள் வைத்திருக்கிறார்களா ? இல்லை என்று சொன்னால் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் வாழ்க்கை வரலாற்றை ஒலி-ஒளி காட்சியாக அமைப்பதற்கு அரசு முன்வந்து இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : ஒலி-ஒளி அரங்குக் காட்சிகளை நடத்துவதற்கு முறைகள் வகுக்கப்படவில்லை. நூற்றாண்டு விழா காண்கிற மாபெரும் தலைவர்களின் வாழ்க்கை வரலாற்றை ஒலி-ஒளி அரங்குக் காட்சியாக நடத்துவது அவசியம் என்று கருதி அரசு தேர்ந்தெடுக்கிறது. அந்த வகையில் தலைவர்களுடைய நிகழ்ச்சிகள் நடத்தப்படுகின்றன. அறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய வாழ்க்கை வரலாற்றுக் காட்சிகளை நடத்துவதற்கு அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் ஏற்படுகிறபோது அதையும் அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மகா கவி பாரதியினுடைய வாழ்க்கை வரலாற்றை ஒலி-ஒளி காட்சியாக

நடத்துவதற்கு அரசு ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படி நடத்துகிறபோது தமிழகத்தின் தலைநகர்கள் அனைத்திலும் அந்தக் காட்சியை நடத்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படி உருவாக்கப்படுகிற ஒலி-ஒளி அரங்குக் காட்சிகள் மாவட்டத் தலைநகர்களிலே நடத்துவதற்கு திட்டமிடப்பட்டு நடைபெற்று வருகிறது. தந்தை பெரியார் அவர்கள் ஒலி-ஒளி அரங்குக் காட்சிகள் சென்னையிலே நடைப்பெற்று, திருச்சியிலே நடைப்பெற்று, தஞ்சையிலே நடைபெற்று இப்போது பெரியார் மாவட்டத்திலே நடத்தலாமா என்று ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. பி. துரைராஜ் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டிலே பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு பெருமை சேர்க்கும் பொருட்டு நாளதுவரையில் இந்த அரசு என்ன என்ன காரியங்களைச் செய்திருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, ஒலி-ஒளி அரங்குக் காட்சியில் பெருந்தலைவர் அவர்களுடைய வாழ்க்கையைச் சித்தரிக்கும் ஏற்பாடு இருக்கிறதா என்பது கேள்வி. அதற்கு நான் தகவல் சேகரித்துப் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேன். தனியாகக் கேள்வி போட்டால் என்னென்ன காரியங்களை இந்த அரசு செய்திருக்கிறது என்பதைப் புரிந்து கொள்ளலாம். நாம் உட்கார்ந்து இருக்கின்ற இந்தச் சட்டமன்றப் பேரவையிலே பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களின் திருவுருவப் படத்தை இந்த அரசுதான் திறந்து வைத்திருக்கிறது என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். சிவராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களின் வாழ்க்கையைச் சித்தரிக்கும் ஒலி-ஒளிக் காட்சி ஏற்பாடு செய்வது பற்றிக் கேள்வி கேட்டிருந்தேன். நான் வருவதற்குச் சற்றுக் காலதாமதம் ஆகிவிட்டது. நேரு போன்றவர்களுக்கு டெல்லியிலும், தந்தை பெரியார் போன்றவர்களுக்கு சென்னையிலும் ஒலி-ஒளிக் காட்சியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதுபோன்று பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களின் வாழ்க்கையைச் சித்தரிக்கும் ஒலி-ஒளிக் காட்சியை தமிழகத்திலே ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா ? அதற்குத் தக்க விளக்கம் கிடைக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒலி-ஒளிக் காட்சிக்கும், ஒலி-ஒளி அரங்கக் காட்சிக்கும் மிகப் பெரிய வேறுபாடு இருக்கிறது. ஒலி-ஒளி

காட்சிப்படி உருவங்கள் தோன்றாது; ஒலியிலும், ஒளியிலும் வரலாற்றை உருவாக்குவது. அதற்கு தற்போதைய சூழ்நிலையில கிட்டத்தட்ட 30 இலட்சம் ரூபாயிலிருந்து 40 இலட்சம் ரூபாய் வரையில் செலவாகிறது. அதை ஒரு இடத்திலேயிருந்து இன்னொரு இடத்திற்கு மாற்றியமைக்க முடியாது; ஒரு இடத்திலேதான் நிலையாக அமைக்க முடியும். இது டெல்லியிலே இருப்பது. தமிழகத்திலேயும், முன்னாலேயிருந்த மத்திய அரசு நம்முடைய மதுரை மீனாட்சியம்மன் திருக்கோவிலில் அமைப்பதாக உறுதியளித்து, பிறகு மக்களிடமிருந்து சில மாற்றுக் கருத்துக்கள் வந்த காரணத்தால் அது கைவிடப்பட்டது. மாமல்லபுரத்தில் அமைப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அது இன்னும் அமைக்கப்படவில்லை. இதற்கிடையில் இந்தியாவிலே, டெல்லிக்கு அடுத்தபடியாக, நம்முடைய மாநிலத்தில் மிகப்பெரிய அளவில் திருமலை மன்னர் மகாலில் அவருடைய வரலாற்றை உலகத் தமிழ் மாநாட்டை ஒட்டி சுமார் 30 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் அற்புதமாக அமைத்து இன்றைக்கு அது மக்களுடைய பாராட்டைப் பெற்று வருகிறது. ஆனால் நாம் இப்பொழுது பெரியார் வரலாற்றை நடத்திக் கொண்டிருப்பது ஒலி-ஒளி அரங்கக் காட்சிகள்; ஒலியும் இருக்கும், ஒளியும் இருக்கும், அரங்கங்களிலே அங்கங்கே நடிகர்கள் தோன்றுவார்கள். அது பல்வேறு அரங்கங்களிலே அமைக்கப்பெற்று நடத்தப்பெறும். அதைத்தான் ஒவ்வொரு இடத்திலேயிருந்தும் இன்னொரு இடத்திற்குக் கொண்டு போகின்ற முறை. இதைத்தான் இப்பொழுது நாம் நடத்திக்கொண்டு வருகிறோம். நடத்தலாம் என்ற கருத்தையும் இங்கே தெரிவித்திருக்கிறோம்.

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களின் வாழ்க்கையைச் சித்தரிக்கும் ஒலி-ஒளிக் காட்சிக்கு ஏற்பாடு செய்வது சம்பந்தமான இந்தக் கேள்வி வரக்கூடிய நேரத்திலே அரசு இந்த அசெம்பிளியிலே பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களின் படத்தைத் திறந்து வைத்தது குறித்துப் பெருமைப்பட்டுக்கொண்டார்கள்; நாம் எல்லோரும் பெருமைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் முகவை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த மதிப்பிற்குரிய பெருந்தலைவர்களுடைய வாழ்க்கையைச் சித்தரிக்கும் ஒலி-ஒளிக் காட்சியை ஆரம்பிக்கின்ற நேரத்தில் எந்தத் தலைநகரத்தில் திறக்கப் போகிறது என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்படிப்பட்ட கற்பனை கேள்விக்கு இடமளிக்க முடியாது. ஒலி-ஒளிக் காட்சிக்கு ஏற்பாடு செய்த பிறகு இந்தக் கேள்வி வரலாம்.

திரு. செ. சிவசாமி: தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் திறக்கப்படும் என்று தெரிவித்தார்கள்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தலைநகரத்தை அமைச்சரவர்கள் நிர்ணயிக்கவில்லை என்ற கருத்தில் உறுப்பினரவர்கள் சொல்கிறார்கள்; இது சிக்கலான கேள்வி.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிடுகின்ற பொழுது நூற்றாண்டு விழா கொண்டாடப்படுகின்ற சமயத்தில் தலைவர்களுக்கு ஒலி-ஒளிக் காட்சிக்கு ஏற்பாடு செய்வதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த வரிசையில், தேசியப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட ஜீவா அவர்களைப் பற்றிய ஒலி-ஒளிக் காட்சியை அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நூற்றாண்டு விழாக் காலத்திலே மட்டும் என்பது மட்டுமல்ல அரசினுடைய கொள்கை. எந்தெந்தத் தலைவர்களுக்கு எந்தெந்தச் சூழ்நிலைகளிலே இப்படிப்பட்ட வரலாற்றுக் காட்சிகளை நடத்த வேண்டும் என்ற அவசியம் வருகிறதோ அந்தச் சூழ்நிலைகளிலே நிச்சயமாக தமிழகத்திற்குப் பெருமை சேர்த்த, இந்திய துணைக் கண்டத்திற்குப் பெருமை சேர்த்த எல்லாத் தலைவர்களுடைய நிகழ்ச்சிகளையும் அவசியம் நேருகிற பொழுது, எவ்வளவு பணம் செலவழிக்க முடியும் என்பதையும் கருத்திற்கொண்டு, சூழ்நிலைக்கேற்ப அந்த நிகழ்ச்சிகள் நடத்தப் பெறும்.

திரு. இல. பலராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் தமிழகத்திற்கு மட்டும் அல்ல, அகில இந்தியத் தலைவராகத் திகழ்ந்தார்கள். அவர்களுடைய பிறந்த தினமாகிய ஜூலை மாதம் 15-ஆம் தேதி ஒலி-ஒளிக் காட்சியின் மூலமாக அவர்களது வாழ்க்கை வரலாற்றை மக்களுக்கு விளக்கிக் காட்டுவதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதற்குத்தான் முன்னாலேயே பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்தக் காட்சியை அமைத்து, உருவாக்கி ஏற்பாடு செய்வதற்கு குறைந்தபட்சம் நான்கு மாதங்களிலிருந்து ஆறு மாதங்கள் வரையில் ஆகிறது. ஆகவே, பாரதியார் அவர்களுடைய நூற்றாண்டு நிகழ்ச்சியையொட்டி இந்த நிகழ்ச்சிகள் உருவாக்கப்பட வேண்டிய பொறுப்பை இந்தக் குழு—இந்தத் துறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியமிருப்பதால், ஒரே நேரத்தில் இரண்டு நிகழ்ச்சிகளை நடத்துகின்ற சூழ்நிலை இல்லை; அதற்கான பொருளாதார வசதியும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Cultivation of Bamboo.

* Q. No. 339. THIRU N. KITTAPPA: Will the Hon. the Minister for Information and Religious Endowments be pleased to state :-

(a) the details of places where organised bamboo cultivation takes place in Public Sector in this State and

(b) the total area under such cultivation

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) மற்றும் (ஆ), தென்னாற்காடு, வட ஆற்காடு, சேலம், தர்மபுரி, கோவை, பெரியார், நீலகிரி, மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி மற்றும் திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில் சுமார் 8,660 ஹெக்டேரில் மூங்கில் வளர்க்கப்படுகிறது.

[முற்பகல் 9-10]

திரு. இராஜ்குமார் விஜய ரெகுநாத தொண்டமான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மூங்கிலை உபயோகப்படுத்துகிற இரண்டு கம்பெனிகள், ஒன்று சேஷசாயி, அடுத்தது, சவுத் இந்தியா விஸ்கோஸ். அவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் தாங்கள் மூங்கில் வளர்க்க வேண்டுமென்று இடங்களை, நிலங்களை அரசாங்கத்திடமிருந்து கேட்டிருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மூங்கிலை மூலப்பொருளாக்கி இப்பொழுது தொழிற்சாலை நடத்துவது சேஷசாயி பேப்பர் போர்ட் நிறுவனம் தான். காகிதத்திற்குத்தான் மூங்கில் அத்தியாவசியமான மூலப் பொருளாக இருந்து வருகிறது. சவுத் இந்தியா விஸ்கோஸ் மூங்கிலை அதிகமாக அல்லது குறைந்த அளவுகூட பயன்படுத்துவதாகத் தெரியவில்லை. அவர்கள் யூகலிப்ட்ஸ் தைல மரங்களைத் தான் பயன்படுத்துகிறார்கள். மூங்கிலை மாத்திரமல்ல, இப்படிப்பட்ட தைல மரங்களையும், மூங்கிலையும், அவர்கள் செலவிலேயே அவர்கள் பொறுப்பிலேயே வளர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் காலி இடங்களை ஒதுக்கித் தருமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அது ஒரு கொள்கைப் பிரச்னையாக இருப்பதாலும், அப்படி அரசாங்க நிலங்களைத் தனியாருக்குக் குத்தகை விடுவதிலே என்னென்ன சாதகபாதகங்கள் வரும் என்பதையெல்லாம் பரிசீலித்துத்தான் முடிவு கூற வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அரசு அதுபற்றி இன்னும் முடிவெடுக்கவில்லை.

திரு. கே. உச்சி : தலைவர் அவர்களே, மூங்கில் வளர்ப்பதில் நீலகிரி மாவட்டம் விடப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் சொன்னார். நீலகிரி மாவட்டத்தில் குறிப்பாக என்னுடைய கூடலூர் தொகுதியில் ஏராளமான காடுகள் இருக்கின்றன. அந்தக் காடுகளில் மூங்கில் வளர்ப்பதில் அதிக அக்கறை காட்ட அரசு முன்வருமா? அதே நேரத்தில், அந்தக் காடுகளில் நில ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்களைத் தடுக்கவும் அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்திலே 621 ஹெக்டேரில் இப்பொழுது மூங்கில் வளர்ப்பதாக இங்கே தகவல் தந்திருக்கிறார்கள். இன்னும் பல தனியார் காடுகளிலே, அந்த கூடலூர் ஜென்மம் நிலங்களுக்கு உட்பட்ட இடங்களிலே மிகப்பெரிய அளவிலே மூங்கில் காடுகள் இருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. இன்னும் அப்படிப்பட்ட மலைப் பாங்கான பகுதிகளில் மூங்கில் வளர்க்க வாய்ப்பிருக்கிற காரணத்தினாலே, மூங்கில் வளர்க்கின்ற திட்டத்தை அப் பகுதிகளில் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று அரசு வனத்துறைக்கு ஆலோசனை கூறியிருக்கிறது.

அந்த மூங்கில் காடுகளில் ஆக்கிரமிப்பு இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது பற்றித் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் தகவல் தர வசதியாக இருக்கும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே மூங்கில் வளர்க்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஏலகிரி, ஜவ்வாது மலைப் பகுதிகளில் ஏராளமான காலி இடங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே அதிகமான அளவிலே மூங்கில் வளர்க்க அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

இரண்டாவதாக, வனத் துறையினர் ஏராளமான இடங்களிலே நீலகிரி தைல மரங்களை நட்டுவிட்டு, பல்லாண்டு காலமாகக் காவல் காத்தால்கூட, அவை சரியாக வளர்வதில்லை. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் மூங்கிலை நட்டு வளர்க்க அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தைல மரங்கள் என்பது சம நிலப்பகுதிகளில் பல இடங்களிலே நன்றாக வளரக்கூடியவை, வளர்ந்து வருகின்றது. ஆகவேதான், தைல மரங்கள் வளர்ப்பதிலே, அதுவும் தொழிற்சாலைகளுக்கு மூலப் பொருளாக இருக்கிற காரணத்தினாலே, அதை வளர்ப்பதிலேயே வனத்துறை அக்கறை காட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், மூங்கில் எல்லா இடத்திலும் வராது, வளராது. அதற்கு எப்பொழுதும் நல்ல சதுப்பு நிலப் பகுதியாக, நல்ல ஈரம் உள்ள பகுதியாக, மழை உள்ள பகுதி

யாகத் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட நல்ல வாய்ப்பான பகுதிகளில் மூங்கில் வளர்க்க வேண்டுமென்று 1980ஆம் ஆண்டிலேயே வனத்துறைக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது; ஆலோசனைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. மல்லன்: தலைவர் அவர்களே, நீலகிரியில் இருந்து மற்ற மாவட்டங்களுக்கு மூங்கில் கொண்டு செல்லுவதனால் இங்கே உள்ள இயற்கை வன வளங்கள் ஏற்கெனவே அழிந்து போய், மழை குறைந்து வருகிறது. அதனால் வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூங்கில் மரம் என்பது ஒரு குறிப்பிட்ட கால வளர்ச்சிக்குப் பிறகு வெட்டப்பட்டாக வேண்டும். மற்று இல்லையானால் அது தானாகவே தீப்பிடித்து எரிந்து, காடுகளையும் அழித்துவிடும். மழை குறைகிறது என்பது அடர்ந்த காடுகளை அழிப்பதனாலேதான் மழை குறைந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சார்ந்துள்ள நீலகிரி மாவட்டத்தில் இப்படிப்பட்ட மரங்களைத் தனியார்கள் வெட்டு கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களைக் கண்டுபிடிக்க அரசுக்கு வனத்துறைக்கு உதவியாக இருந்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு நன்றி தெரிவிக்கும்.

குமரி முனையின் அருகிலுள்ள வட்டக் கோட்டை.

*வினா எண். 340— திரு. மி. வின்சென்ட்: மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குமரி முனையின் அருகில் உள்ள பழம்பெரும் நாகரிகச் சிறப்பை எடுத்துக்காட்டும் வட்டக்கோட்டை இப்போது மாநில அரசின் கையிலுள்ளதா? அல்லது மத்திய அரசின் கையில் உள்ளதா?

(ஆ) மத்திய அரசின் கையில் உள்ளது என்றால் அதனை மாநில அரசு எடுத்து சுற்றுலா வளர்ச்சிப்பணிகள் மேற்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: (அ) 1979ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 6ஆம் நாள் பிறப்பிக்கப்பட்ட அரசாணையின்படி மத்திய அரசின் தொல்பொருள் துறைக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) இதனை மீண்டும் திரும்பப் பெற மாநில அரசு முடிவெடுத்துள்ளது.

திரு. மி. வின்சென்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முக்கடலும் கூடி முழங்கும் குமரி முனைக்குத் தென்கிழக்கே, 28 அடி உயரமுள்ள மதில்களைக் கொண்ட $3\frac{3}{4}$ ஏக்கர் பரப்புடையது இந்த வட்டக்கோட்டை. 12-ம் நூற்றாண்டில் உருவாக்கப்பட்ட இந்த கோட்டையை 1635 ஆம் ஆண்டு திருமலைநாயக்கன் படையும், 1725 ஆம் ஆண்டு அழகப்ப முதலியார் படையும் அழித்ததாக இலக்கியச் சான்றுகள் உள்ளன. 18 ஆம் நூற்றாண்டில் சேரர் வழிவந்த வேணாட்டு மன்னர் மார்த்தாண்டவர்மன் அவரது தளபதி டிலெனாயின் ஆலோசனைப்படி புதுப்பித்து ஒரு பேரரணாக அமைத்தார். ஆனால் வரலாற்றுச் சிறப்பு மிக்க இந்த வட்டக்கோட்டை இன்று பழுதடைந்து உள்ளது. அதனால் 20ம் நூற்றாண்டில் உலகத்தமிழ்மாநாடு கண்ட உத்தமத் தமிழ் மன்னன புரட்சித் தலைவரின் தளபதி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த வட்டகோட்டையைப் புதுப்பித்து சிறப்பான எழில் பொங்கும் சுற்றுலா இடமாக்க மத்திய அரசை வற்புறுத்தி மாநில அரசு பெற்றுத் தருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது வட்டக்கோட்டை என்பது ஒரு சிறிய அளவிலே அமைந்திருக்கிற கோட்டையாக இருந்தாலும் அது கடற்கரை ஓரத்திலே, கடற்கரைக்கு உள்ளே அது நீட்டப்பட்டு இருக்கிற அற்புதமாகக் கட்டப்பட்டிருக்கிற ஒரு கோட்டையாகும். மத்திய அரசினுடைய தொல்பொருள் ஆய்வுத் துறை இது பாதுகாக்கவேண்டிய இடம் என்று அறிவிக்கை செய்ததை ஒட்டி 10 ஆண்டுகளாக இந்தப் பிரச்சினை கடிதப் போக்குவரத்திலே இருந்து இறுதியாக 1979 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதத்திலே மத்திய அரசுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கிடையிலே சுற்றுலாத் துறை இந்த இடத்தை ஒரு அற்புதமான சுற்றுலாத்தலமாக, அதனுடைய தொல்பொருள் சிறப்பு பாதிக்கப்படாத சூழ்நிலையிலே வைக்க முடியும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதையும் மீறித்தான் அது மாற்றிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மீண்டும் அதை ஒரு அற்புதமான உலக சுற்றுலாப் பயணிகளைக் கவருகின்ற வகையில் கன்னியாகுமரியின் அருகில் இருக்கிற காரணத்தினாலே, கேரளத்திலே இருக்கிற கோவளத்தைப்போல அற்புதமான இயற்கைச் சூழ்நிலையோடு அமைத்து, அந்த வட்டக்கோட்டைப் பகுதியை உலகச் சுற்றுலாப் பயணிகளைக் கவர்கின்ற தலமாக மாற்றவேண்டும் என்ற கருத்தில்தான் மீண்டும் அதை மத்திய அரசிடமிருந்து அதைக் திரும்பத் தருவதற்கான அல்லது திரும்பப் பெருவதற்கான முயற்சிகளை மாநில அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. மி. வின்சென்ட்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கோட்டையின் ஒரு பக்கம் கடலும் மறு பக்கம் அகழியும் உள்ளன. கடல் வழியே வரும் பகைவர்களைத்

கடுத்துநிறுத்தும் நோக்குடன் கோட்டை கொத்தளங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. பீரங்கியை மேலே கொண்டுபோய் கடல் வழியாக வரும் பகைவர்களைச் சுடுவதற்கு கல்லிலே சாரம் கட்டப்பட்டுள்ளது. இப்போதெல்லாம் டூரிஸ்ட் சென்டர் ஆக்கப்பட்டுள்ள கன்னியாகுமரியில் இருந்து சுற்றுலாப் பயணிகள் முக்கடலும் முத்தமிட்டு மகிழும் இயற்கை எழிலை பருகிக்கொண்டே இக்கோட்டை வரை இனித்த நடந்து வர நீண்டதொரு கடற்கரைச் சாலையை அமைக்க இந்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, முதலிலே அந்த வட்டக்கோட்டை தம்பிடத்திலே இரும்பு பற்றி வரட்டும். அதற்குப் பிறகு பாதை அமைப்பது பற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

(முற்பகல் 9.20)

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்று மத்திய அரசின் பராமரிப்பில் இருக்கிற தொல்பொருள் நாகரிகச் சின்னங்கள் நல்ல முறையில் பராமரிக்கப்பட்டு வருகிறதா? இல்லையென்றால் அதுகுறித்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்று மத்திய அரசின் தொல்பொருள் ஆய்வுத் துறையின் பொறுப்பிலே இருக்கின்ற பல தொல்பொருள் இடங்கள் நல்ல முறையிலே பாதுகாக்கப்படுகின்ற அதிகமான இடங்களாக இருக்கின்றன. சில இடங்களுக்கு நல்ல முறையில் பணம் அவர்கள் ஒதுக்கினால் பாதுகாப்பு நல்ல வழங்கும் இருக்கும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. பணம் குறைவாக சூழ்நிலையில் சூழ்நிலை இருந்தால் பாதுகாப்பும் குறைவான அளவிற்கு அவர்கள் இருப்பதும் இருக்கிறது. ஆகவே, எந்த அளவிற்கு கொடுத்து வர பாதுகாப்பதற்கு முறைப்படுத்தி, முன்னுரிமை தருகின்றன. குறிப்பாக கிறார்களோ அந்த வரிசையில் அவைகள் வருகின்றன. பாதுகாக்கிறார்கள் தஞ்சை பெரிய கோவிலை மிக நல்ல அளவிலே பாதுகாத்து அழிந்து கள். அதைப்போல, வேறு சில இடங்கள் இடிந்து இருக்கின்றன. போகிற நிலையில் விட்டு வைக்கப்பட்டும் குறைந்த அளவில் குறிப்பாக பாதுகாப்பு செலவாகி இருக்கிறது. மத்திய அரசுக்கும் இது பற்றி தெரிவித்து கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறோம். தொல்பொருள் ஆய்வுத் துறையையும் பொதுவாக அவர்களும் கொண்டு இருக்கிறோம். ஆகவே, முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு, முன்னுரிமை தந்து பணம் செலவழித்து புதைப் பொருத்து நல்ல முறையில் பாதுகாக்கப்படுவதாக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வட்டக்கோட்டையில் முத்துக்கள் இருந்ததாகவும், அங்கே இப்போதும் முத்துக்கள் இருப்பதாகவும், தகுந்த முறையில் பாதுகாக்கப்படவில்லை என்றும், அதேபோன்று அதற்குப் பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய உதயகிரியில் பீரங்கிகளும் குண்டுகளும் இருந்தவை கடத்திக்கொண்டு போகப்படுகின்றன என்றும் அரசுக்குத் தகவல் ஏதேனும் வந்துள்ளதா? இப்படி பீரங்கிகளும், குண்டுகளும், முத்துக்களும் கடத்திப்போவதைத் தடுத்து, அவற்றைப் பாதுகாக்க தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட்டக்கோட்டையிலே முத்துக்கள் இருந்தனவா அல்லது வட்டக்கோட்டைக்கு அருகாமையில் இருக்கும் கடலில் முத்துக்கள் இருக்கின்றனவா எதைப் பற்றிக் கூறுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. வட்டக்கோட்டையில் முத்துக்களைப் புதைத்து வைத்து இருந்தால், புதை பொருள் ஆய்வுத் துறையிடத்தில் சொல்லித்தான் தோண்டிப் பார்க்கவேண்டும்.

மேச்சேரியில் செம்மறி ஆடுகள் இன விருத்தி.

*வினா எண் 341 : திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மேச்சேரி செம்மறி ஆடுகளின் உற்பத்தி மற்றும் இன விருத்தியை அதிகப்படுத்துவதற்கான ஏற்பாடுகள் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இல்லை.

திரு. செ. செம்மலை : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த மேய்ச்சேரி ஆட்டு ஆராய்ச்சிப் பண்ணையில் மேய்ச்சேரி இன செம்மறி ஆடுகளைத்தவிர வேறு இன ஆடுகளைப் பற்றிய ஆராய்ச்சியும் நடைபெற்று வருகிறதா? அந்த ஆராய்ச்சியின் பலன் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் மேய்ச்சேரி மற்றும் தார்செட் இன செம்மறி ஆடுகள் இனக்கலப்பு செய்து புதிய தொரு இறைச்சி இனச் செம்மறி ஆடுகளை உருவாக்குவது ஒரு நோக்கமாகும். அந்த முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : தலைவர் அவர்களே, மேய்ச்சேரி ஆடு பிரசித்தி பெற்ற வகையைச் சேர்ந்தது. அரசு ஆடு மானியம் கொடுக்கிற பணத்தில், இந்த மேய்ச்சேரி ஆடுகளை வாங்கி, விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆடு மானியம் கொடுப்பதற்கும் இந்த மூலக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை. எனினும் ஆடு வளர்ப்பதற்காக நல்ல பொலியாடுகளை உற்பத்தி செய்வது இந்த ஆராய்ச்சி நிலையத்தின் நோக்கமாகும்.

உரத்திற்கு மத்திய அரசின் உதவித் தொகை.

*வினா எண் 342 திருமதி ரா. எஸ். பொன்னம்மாள்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) இதுவரை மத்திய அரசு உரத்திற்காக டன் ஒன்றுக்கு எவ்வளவு உதவித் தொகை அளித்து வந்தது?

(ஆ) அதை நிறுத்தியதற்கு என்ன காரணம்?

(இ) இந்த உதவித் தொகையை மீண்டும் பெற மாநில அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) உதவித் தொகை ஏதும் மத்திய அரசு அளிக்கவில்லை.

(ஆ) மற்றும் (இ) இக் கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

திருமதி ரா. எஸ். பொன்னம்மாள்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உரத்திற்கான டூல் பிரைஸ், ரிடெயில் பிரைஸ் மற்றும் மார்ஜினல் பிரைஸ் ஆகியவற்றை மத்திய அரசே நிர்ணயிக்கிறது. இப்படி விலை நிர்ணயிக்கிற முழு அதிகாரத்தையும் மத்திய அரசு வைத்திருக்கிறது. நாளொரு மேனியும் பொழுதொரு வண்ணமுமாக உர விலை ஏறிக்கொண்டு போவதால், விவசாய மக்கள் இந்த அரசுதான் இன்றைக்கு இங்கேயிருக்கும் அரசுதான் அதற்குப் பொறுப்பு என்று ஆங்காங்கு பேசிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். விலை நிர்ணயம் செய்கிற அதிகாரம் மத்திய அரசுக்கு இருந்தபோதிலும், மாநில அரசு அதைக் குறைத்து விவசாய மக்களுக்குக் கொடுக்க ஏதாவது வழி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, உர விலையை நிர்ணயிக்கும் பொறுப்பு மத்திய அரசின் பொறுப்பாக இருக்கிறது. அது 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 8 ஆம் நாள் அன்று அதிகமான அளவிற்கு உர விலையை உயர்த்தி இருக்கிறது. இந்த விலை உயர்வு உணவு உற்பத்தியைப் பாதிக்கும் என்பதைச் சொல்லி இருக்கிறோம். விவசாயிகளின் இடுபொருள்களுக்கு விலையிலே ஒரு பகுதியை மானியமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசைக் கேட்டு இருக்கிறோம். பதில் வரவில்லை. சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தில் இது போன்ற உரங்கள் பெறுவதற்கு மானியம் கொடுக்கப்படுகிறது. அதை மத்திய அரசும், மாநில அரசும் 50:50 என்ற விகிதத்தில் ஏற்றுக்கொள்கின்றன.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு உதவித் தொகை கொடுக்கவில்லை என்று கனம் அமைச்சர் கூறினார். ஆனால், அதே சமயத்தில் மத்திய அரசு சமீபத்தில் உரத்திற்குப் பிரதானமாக இருக்கிற நாப்தாவின் விலையை பயங்கரமாக ஏற்றி, விவசாயிகளுடைய உற்பத்திச் செலவை இன்னும் அதிகரித்திருக்கிறார்கள். இங்கே இப்படி இருக்கிறது. ஆனால் மறு பக்கத்தில் கம்பெனிகளைப் பொறுத்தவரையிலே முதலாளிகளுக்கு கன்செஷன் கொடுக்கிறார்கள். இந்தக் கொள்கையினால் தமிழ்நாட்டிலே பாதிக்கப்படுகின்ற விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய மத்திய அரசிடம் ப்ரொப்போசல் கொடுத்ததாகச் சொன்னார்கள். அப்படியானால் கான்கிரீட்டாக ஏதாவது ப்ரொப்போசல்ஸ் கொடுதிருக்கிறீர்களா? ரெமூனரேட்டிவ் பிரைஸ் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறீர்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 8-ந் தேதியில் பல்வேறு உரங்களின் விலை அதிகமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. யூரியா 1,450 ரூபாயிலிருந்து 2 000 ரூபாய்க்கு உயர்த்தப்பட்டது. டை அமோனியம் 2,200 ரூபாயிலிருந்து 3,500 ரூபாய்க்கு உயர்த்தப்பட்டது. இதைப்போன்று 19 உரங்களின் விலை உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் விவசாயிகளுக்கு பாதிப்பு ஏற்படும் என்று சொல்லித்தான் மானியம் கேட்டிருக்கிறோம். ஆனால் பதில் வரவில்லை. மீண்டும் இவைகளைக் குறிப்பிட்டுக் காட்டி எழுத அரசு தயாராக இருக்கிறது.

திரு. ப. நெடுமாறன்: தலைவரவர்களே, இந்த இரசாயன உரங்களின் விலையை உயர்த்துவதற்கு முன்னால் மத்திய அரசு மாநில அரசுகளை கலந்து ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசு வற்புறுத்துமா? இதுவரை மத்திய அரசு மாநில அரசுகளைக் கலந்தாலோசித்துதான் இரசாயன உரங்களின் விலையை முடிவு செய்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, உரத்தினுடைய விலையை மத்திய அரசு நிர்ணயிக்கும்போது மாநில அரசுகளை கலந்தாலோசிப்பது இல்லை; கருத்து கேட்பதில்லை. நாம் ஏற்பட்டுள்ள முழு பாதிப்புகளையும் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறோம்.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்: தலைவரவர்களே, 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 8-ந் தேதியில் யூரியா விலையை உயர்த்தியதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அதே 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 8-ந் தேதி அன்று வடாற்காடு மாவட்டம், காட்பாடியில் காந்திநகரிலுள்ள உரக் கிடங்கிலிருந்து அதன் மேலாளர் 40 டன் யூரியாவை பிளாக் மார்க்கெட்டிலே விற்று 22,000 ரூபாயை எடுத்துக்கொண்டு போயிருக்கிறார்கள். இது சம்பந்த

மாக நான் புகார் கொடுத்திருக்கிறேன். இதுபற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? அதே நேரத்தில் 82 டன் யூரியாவை ஏற்றிச் சென்ற 3 லாரிகளை 'சீஸ்' பண்ணியிருக்கிறார்கள். அது என்னவாயிற்று என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லை.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது மாநில அரசுகளை கேட்காமலேயே மத்திய அரசு உரத்தின் விலையை உயர்த்தி விட்டதாகச் சொன்னார்கள். அதைப் போன்று தானிய விலைகளை நிர்ணயிக்கும்போதும் மத்திய அரசு மாநில அரசுகளைக் கேட்டுச் செய்கிறதா அல்லது கேட்காமலே செய்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, கேள்வி உர விலை பற்றியது.

திரு. எஸ். ராஜூன்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி மிக முக்கியமானது. விவசாய இடுபொருள் விலை உயர்வினால் உற்பத்திச் செலவு கூடி, விவசாயிகள் தங்களுக்குக் கட்டுப்படி ஆகாமல் போராட்டம் நடத்துகிற காலம். அதே சமயத்தில் வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்கள் பொருள் விலை ஏறிவிட்டது என்று மக்கள் வேதனைப்படும் காலம் இது. ஆகவே, மத்திய அரசு மாநில அரசைக் கலந்து விலையை நிர்ணயம் செய்யாமல் இருந்தாலும், தற்போது ஆலை வாயில் விலையைவிட பெருமளவுக்கு விலை கூடுதலாக இருக்கிறதே; இந்த விலையை ஆலை வாயில் விலையைவிட உயர்த்தாமல் விவசாயிகளுக்கு நேரடியாகக் கிடைக்க மத்திய அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று மாநில அரசு வற்புறுத்துமா? உரத்திற்கு மத்திய அரசு விதிக்கும் வரியை கைவிடும்படி வற்புறுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. பா. ஜனார்த்தனன்: தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் இந்த உரத்தினுடைய விலை ஏறி இருக்கிற காரணத்தால் விவசாயிகள் அல்லல்படுவது மட்டுமல்லாமல் உற்பத்தியாகிற உணவு தானியங்கள் விலையும் ஏறிவிடுகிற காரணத்தால் ஏறிய விலையை மட்டும் தமிழக அரசு மானியமாக ஏற்று விவசாயிகளுக்கு உதவ முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் முழு மானியம் கொடுக்கின்ற அளவுக்கு நிலைமை இல்லை.

[முற்பகல் 9-30]

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு உரத்திற்கு மானியம் அளிக்கவில்லை என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் மத்திய அரசு வேறு எந்த மாநிலத்திற்காவது உரத்திற்கு மானியம் அளிக்கின்றதா? அப்படி என்றால் அதைக் காரணம் காட்டி தமிழகத்திற்கும் மானியம் அளிக்க வேண்டும் என்று தமிழக அரசு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, அதைப்பற்றிய தகவல் இல்லை. ஆனால் உர விலையை உயர்த்தினால் உற்பத்திச் செலவு அதிகமாக ஆகும் என்பதை எடுத்துச் சொல்லி விவசாய விளைபொருள் விலை நிர்ணயிப்புக் குழுவிலே நெல், கரும்பு போன்றவைகளுக்கு நிர்ணயிக்கின்ற விலையை அதிகமாக்கித் தர வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: தலைவரவர்களே, அகில உலக ரீதியிலே பெட்ரோலியம் ப்ராடக்ட்ஸ் விலை அதிகமாகி விட்ட காரணத்தாலேதான் மத்திய அரசு உரத்தினுடைய விலையை உயர்த்த வேண்டி இருக்கிறது என்பதை இந்த அரசு உணருகிறதா? ....(குறுக்கீடு)........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்படி உறுப்பினர்களுக்குள் பேசிக்கொண்டிருந்தால் அவையை ஒழுங்காக நடத்த முடியாது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: தலைவரவர்களே, சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் மத்திய அரசும் மாநில அரசும் மானியம் வழங்குகின்றது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். மத்திய அரசு வழங்குகின்ற மானியத் தொகை எவ்வளவு என்ற விவரம் அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்தால் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, அது பாதிப்பாதி.

விவசாய உபயோகத்திற்கு சிமெண்ட் களம் அமைத்தல்.

*வினா எண். 343—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலமாக விவசாய மான்யத்தில் விவசாயிகள் உபயோகத்திற்கு சிமெண்ட் களம் அமைக்கும் திட்டம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், மீண்டும் இத் திட்டத்தை செயல்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மற்றும் (ஆ) : களம் அமைத்தல் விவசாய மானியத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள திட்டங்களில் ஒன்றாகும். ஒவ்வொரு ஆண்டும் அரசு அளிக்கும் விவசாய மானியத்தின் உதவியுடன் இத் திட்டம் அனைத்து ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் தொடர்ந்து செயல்படுத்தப்படுகிறது.

திரு. பொ. கு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு ஆண்டும் இத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுகிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் எத்தனை கிராமங்களுக்கு இப்படிப்பட்ட களங்கள் அமைக்கப்படுகின்றன ? இக்களங்கள் அமைக்கின்ற பணிக்கு விவசாயி மானியத்திலிருந்து செலவழிக்கப்படுகின்ற தொகை போதவில்லை என்று சொன்னால் ஊராட்சி ஒன்றிய பொது நிதியிலிருந்தாவது இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக தொகை ஒதுக்கி களம் அமைக்கின்ற பணியை நடத்துவதற்கு அரசு உரிய நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் எங்கெங்கு தேவைப்படுகின்றதோ அந்தந்தப் பகுதிகளில் மட்டும் களங்கள் அமைக்கப்படுகின்றன. பொதுவாக பயிர் விளைச்சல் அதிகமாக உள்ள இடங்களில் குறிப்பாக நெல் போன்ற பயிர்கள் அதிகமாக விளையக்கூடிய இடத்தில்மட்டும் களங்கள் அமைப்பது வழக்கம். அந்த வகையிலே விவசாய கால்நடை பராமரிப்பு மானியத்தின் மூலமாக களங்கள் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பொ. கு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, தற்போது பொதுவாக எல்லா கிராமங்களுக்கும் களங்கள் தேவைப்படுகின்றன. பொதுவாக எல்லா இடங்களிலும் நெல் பயிராகின்றது. ஆகவே களம் தேவைப்படுகின்றது. ஆகவே, அதற்கான தொகை இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக ஒதுக்கி களம் அமைத்துத்தர அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ? ஒன்றிய பொது நிதியிலிருந்தாவது தொகை ஒதுக்க அரசு அனுமதி அளிக்கலாம். அதற்காவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, இப்போது பல்வேறு இடங்களில் களத்திலே பயிர்களை போட்டு அடிக்காமல் சாலைகளிலேயே அவ்வாறு செய்யப்படுவதை நாம் பார்த்துக்கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே எங்கெங்கு களம் அமைப்பதற்குத் தேவையான இடங்கள் கிடைக்கின்றதோ

அங்கங்கு களங்கள் அமைத்து அதன் மூலமாக பயிர்களை அடிப்பதற்குரிய வகையில் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு நன்மை செய்து கொண்டு வருகிறோம். முதலில் விருப்பம் என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் அதாவது 'ஆப்ஷனல்' என்ற வகையில் இது இருந்தது. இப்போது அவசியமானது என்ற வகையில் 'ஸ்பெஷல் ஸ்கீம்' என்ற அடிப்படையில் செய்யப்பட்டு வருகின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பல இடங்களில் போதுமான செலவில் நல்ல முறையில் களம் அமைக்கப்படாத காரணத்தால் அமைக்கப்பட்டு ஓராண்டு காலத்திற்குள்ளாகவே உபயோகமற்ற நிலைக்கு வந்துவிடுகின்றன. ஆகவே அரசு புதிதாக அமைக்கின்ற களங்களையாவது அதிகமான தொகை ஒதுக்கி நல்லமுறையில் அதிகநாட்கள் நன்மை பயக்கின்ற வகையிலே களங்களை சிமெண்ட் களங்களாக அமைக்க சிமெண்ட் போன்றவற்றைத் தாராளமாகத் தருவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, அரசு அதைப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. ச. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் ஒவ்வொரு ஆண்டும் சிமெண்ட் களங்கள் அமைக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் கடந்த 3 ஆண்டு காலமாக எந்தத் தொகுதியிலேயும் இந்த சிமெண்ட் களங்கள் அமைக்கின்ற வேலை எடுக்கப்பெறாமல் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? அதை மாற்றுவதற்கான முயற்சியை அரசு மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட குறிப்பு எதுவும் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் களங்கள் போதிய அளவுக்கு இல்லாததினால் ரோட்டிலேயே இன்றைக்கு இந்த வேலை நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் உண்மையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், அப்படி இருப்பது சில இடங்களில் மட்டும் அல்ல. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலே இருக்கிற மெயின் ரோடு பூராவிலும், டிரங்க் ரோடிலிருந்து மெட்ராஸ் வரைக்கும், நாகர்கோவிலிருந்து மெட்ராஸ் வரைக்கும் கூட இப்படி ரோட்டிலே நெல்லைக் கொட்டி போரடிக்கும் வேலை நடந்து கொண்டுதான் இருக்கிறது. அதனால் பஸ், லாரி, கார் போன்ற போக்குவரத்துக்களுக்கு இடைஞ்சல் ஏற்பட்டு ஆக்ஸிடெண்டுகள் ஏராளமாக நடக்கின்றன. ஆகவே இவைகளை தடுக்கும் பொருட்டாவது ஒரு காங்கீரீட் மெஷர் என்கிற வகையில் அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னது போல இதற்கென ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் தனியாக நிதி ஒதுக்கீடு கிடையாது. ஆகவே விவசாய கால்நடை பராமரிப்பின கீழ் தான் இதற்கு நிதி ஒதுக்கப் பெறுகிறது. இது ஒரு அவசியமான திட்டம் என்கிற வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கருத்தை அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த களங்கள் அமைக்கும் பணியை—தமிழகத்திலே 69 ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே தன்னிறைவுத் திட்டம் செயல்படுவதாக ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் களம் அமைக்கும் பணியையும் ஒரு முக்கிய சிறப்பு அம்சமாக சேர்த்துக் கொண்டு இந்த அரசு அதை செயல்படுத்த முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : [மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் இந்தப் பணி வராது. அந்தத் திட்டத்தின் கீழ் 9 வேலைகள் பிரிக்கப் பட்டு அவைகள் செயல் பட்டு வருகின்றன.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு அவையின் நாயகர் அவர்களே, (குறுக்கீடு) இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியபோது, களம் அமைப்பதைப் பற்றிக் குறிப் பிட்டார்கள். மாடு கட்டிப் போரடித்தால் மாளாது செந்நெல் என்று ஆனை கட்டிப் போரடித்த நமது தமிழகத்திலே மோட்டாரோட்டி போரடிக்கும் திட்டத்தை நாம் மேற்கொள்ள என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள, இந்தக் களங்கள் அமைப்பதற்கு போதிய இடம் இல்லாத காரணத்தால், பயிர் செய்கின்ற களத்து மேட்டிலேயே, பயிர்கள் அறுவடை முடிந்த பிறகு எப்படி நாம் கூட்டங்களில் பேசுவதற்கு பலகைகளை வைத்து மேடையைக் கட்டி, அதை ஒரு தற்காலிக மேடைக்களமாக உபயோகிக்கிறோமோ அப்படியே, அந்தக் களத்து மேடு களில் பலகைகளை வைத்து நெல் களம் அமைக்க அரசுக்கு திட்டம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே. அது பற்றிய திட்டம் இல்லை.

கோபிநகர் மன்ற மேல்நிலைப்பள்ளி

*வினா எண் 344 - திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன் : மாண்பு மிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) கோபி நகர் மன்ற மேல் நிலைப்பள்ளிக்கு விளையாடும் இடம் அமைப்பதற்கும், போதிய வகுப்பறைகள் கட்டுவதற்கும் அரசு முயற்சிகள் எடுத்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் பணி எப்போது முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மற்றும் (ஆ) : இம்மேல்நிலைப் பள்ளியிலுள்ள 45 சென்ட் காலியிடம் தற்போது விளையாடுமிடமாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது, கூடுதல் வகுப்பறைகள் கட்டுவதற்கு வேண்டிய மதிப்பீடு தயார் செய்து தக்க மேல் நடவடிக்கைகளை நகராட்சி ஆணையர் எடுத்து வருகிறார்.

திரு கு. அ. செங்கோட்டையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூடுதல் வகுப்பறைகள் கட்டபடுவதாகச் சொன்னார்கள். எத்தனை வகுப் பறைகள் கட்ட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை தெரிவிப்ப தோடு, அதன் மதிப்பீட்டுத் தொகை என்ன என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன், அதைப் போல விளையாடும் இடம் அமைக்க 45 சென்ட் இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக குறிப்பிட்டிருக்கிறார் கள். ஒரு மேல் நிலைப் பள்ளிக்கு குறைந்தது 3 ஏக்கர் நிலப் பரப்பு இருந்தால்தான் மாணவர்கள் நல்ல முறையில் விளையாட வசதியாக இருக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவாரா? அப்படியானால் தேவையான இடத்தை வாங்க அரசுக்கு உத் தேசம் இருக்கிறதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, அந்த மேல்நிலைப் பள்ளியிலே கூடுதல் கட்டிடம் கட்டுவதற்காக என்று 1,17,000 ரூபாயும், அதே மேல்நிலைப் பள்ளிக்காக செய் முறைக் கூடமும், வகுப்பறைகளும் கட்டுவதற்காக 1,82,000 ரூபாயும் ஆகும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டு, அதற்கான மதிப் பீட்டை ஆய்வு செய்ய பொதுப்பணித் துறைக்கு அனுப்பப்பட் டிருக்கிறது என்பதையும், அதேபோல விளையாடும் இடத்திற்காக 65 சென்ட் நிலம் தயாராக இருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-40)

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன் : 65 செண்ட் நிலம் விளையாடுவதற்காக இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த மேல்நிலைப் பள்ளியில் 1,200 மாணவர்கள் படிப்பதால் அதை விரிவுபடுத்தும் திட்டம் ஏதாவது உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நான் சொன்ன திட்டங்களே விரிவுப்படுத்துகிற திட்டங்கள்தான்.

கரூர் மில்ஸ் செலுத்த வேண்டிய வரிபாக்கி.

*வினா எண் 345—திரு. எம். சின்னசாமி ; மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் கரூர் தாலூக்கா தாந்தோணி பேரூராட்சிக்கு கரூர் மில்ஸ் நிர்வாகம் வரி செலுத்தாமல் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எவ்வளவு தொகை உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) ஆம்.

(ஆ) ரூ. 1,33,113·60

திரு. எம். சின்னசாமி : இந்தத் தொகை அதிகமாக இருப்பதால் அந்தப் பேரூராட்சியில் நடைபெறுகிற திட்டங்கள் அதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே அதை விரைந்து வசூலிப்பதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு ; தாந்தோணி பேரூராட்சிக்கு கரூர் மில்ஸ் நிறுவனத்தார் செலுத்த வேண்டியது ரூ. 1,33,113·60, நிலுவையில் இருக்கிறது. 1975–76ல் போடப்பட்ட வரி அதிகம் என்று அவர்கள் கோர்ட்டுக்கு சென்று வழக்கு தாக்கல் செய்து அது வழக்கு மன்றத்தில் இருக்கிற காரணத்தால் கடந்த 1980–81 வரை இந்த ரூ. 1,33,113·60 நிலுவையில் இருக்கிறது. தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

குளித்தலை-முசிறியினை இணைக்கும் பெரியார் பாலத்தில் மின் விளக்குகள் பொருத்துதல்.

*வினா எண் 346—திரு. இரா. கருப்பையா, திரு. எம். கே. ஜமணிக்கம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குளித்தலை முசிறி இணைப்பு பெரியார் பாலத்தில் இதுவரை மின் விளக்குகள் பொருத்தவில்லை என்பது உண்மையா?

(ஆ) எப்போது மின் விளக்குகள் பொருத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) ஆம்.

(ஆ) மின் விளக்குகள் பொருத்துவதற்கு ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் கோரப்பட்டு அவை தலைமைப் பொறியாளரின் பரிசீலனையில் உள்ளன. ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் இறுதியாக்கப்பட்ட பின் வேலை துவங்கப்படும்.

திரு. இரா. கருப்பையா : 1980 ஆம் ஆண்டே இதற்கான ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் கோரப்பட்டு இன்னும் இந்த வேலை பூர்த்தி செய்யப்படாமல் இருப்பதற்கான காரணத்தை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : திருச்சி மாவட்டத்தில் மணப்பாறை துறையூர், சாலையில் முசிறியையும் குளித்தலையையும் இணைக்க காவேரி ஆற்றின் குறுக்கே ரூ. 1,39,00,000 செலவில் ஒரு பாலம் அமைக்கப்பட்டது. அந்தப் பாலத்தில் மின் விளக்குகள் பொருத்த நான்கு லட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டில் திட்டங்கள் தயார் செய்யப்பட்டு ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் கோரப்பட்டன. கிடைக்கப்பெற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தாலும் அவர்கள் அதிகக் தொகை கேட்கிற காரணத்தாலும் மீண்டும் மறு ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் கோரப்பட்டு முன்னால் இருக்கிறது. கூடிய சீக்கிரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. இரா. கருப்பையா : மறுபடியும் ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் கோரப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னர்கள். இதுவும், அதிகமான தொகை இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் மீண்டும் மறு ஒப்புந்தப்புள்ளி கோரப்படுமா என்பதோடு இதைத் தவிர்க்கக்கூடிய முறையில் அரசாங்கமே நேரடியாக அந்தப் பாலத்திற்கு மின் விளக்குகள் அமைக்கும் வேலையை எடுத்துச் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : அதைப் பார்த்துவிட்டு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எம். கே. ராஜமாணிக்கம் : இந்தப் பாலமானது ஆசியாக் கண்டத்திலேயே மிகப் பெரிய நீளமானதொரு பாலமாக இருக்கிறது. அங்கே மின் விளக்குகள் இல்லாத காரணத்தால் காவல் துறையினர் கூட அந்தப் பாலத்தை கண்காணிக்க முடியாமல் அங்குள்ள இரும்பு போன்ற மற்ற சாமான்கள் திருடு போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இதுபோன்ற திருட்டுக்களைத் தடுக்கவும் அரசு நேரடியாகத் தலையிட்டு அங்கே உடனடியாக மின் விளக்குகள் பொருத்த ஆவனச் செய்யுமா? இந்த நீண்ட பாலமானது இருள் அடைந்து இருப்பதன் காரணமாக சில சமூக விரோதிகள் அங்கே பலவிதக் குற்றங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதுகுறித்து காவல் துறையினரும் சரியான நடவடிக்கை எடுக்க முடியாமல் திணறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே அந்தப் பாலத்தில் உடனடியாக மின்விளக்குகள் பொருத்த அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : சமூக விரோதச் செயல்கள் தடுக்கப்படுவதோடு மக்கள் போக்குவரத்திற்கு ஏற்றதாக இருப்பதற்காகத்தான் இந்த மின் விளக்குகள் பொருத்துவதற்குண்டான திட்டங்கள் தீட்டி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. சமூக விரோதச் செயல்கள் நடைபெறாமல் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்காக உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு எவ்வளவு சீக்கிரம் அந்த மின் விளக்குகளைப் பொருத்த முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரத்தில் பொருத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூட அரசுக்கு தகவல் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதுவும் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு நடைமுறை படுத்தப்படும்.

கோபி நகரத்திலுள்ள குடிநீர் மேல்நிலைத் தொட்டி.

* **வினா எண் 347 : திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோபி நகரத்திலுள்ள குடிநீர் மேல்நிலைத் தொட்டிக்கு நீர் உந்து நிலையத்தில் 'ஜெனரேட்டர்' வைப்பதற்கு அரசிடம் அனுமதி கேட்கப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மற்றும் (ஆ) : கோபிசெட்டிபாளையம் நகராட்சி பொதுமக்களுக்கு, மின் விநியோகம் தடைப்பட்ட நேரங்களிலும் தொடர்ந்து குடிநீர் விநியோகம்

செய்ய வகை செய்வதற்கு, தலைமைக் குடிநீர் நிலையத்தில் ஜெனரேட்டர் ஒன்று வாங்கி பொருத்துவதற்கு அனுமதி அளிக்கும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற நேரத்தில் மின் தட்டுப்பாடு காரணமாக ஜெனரேட்டர் வைப்பதற்கு அரசின் பரிசீலனையில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதனுடைய மதிப்பீடு என்ன? அதைத் துரிதமாக வைப்பதற்கு அனுமதி வழங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் செலவில் இந்த ஜெனரேட்டர் வாங்குவதற்கான திட்டமிருக்கிறது. தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரிய நிர்வாக இயக்குநருக்கும், நகராட்சிகள் இயக்குநருக்கும் ஒப்புதலுக்காக இது ஏற்கனவே அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

யானைக்கால் வியாதி.

***வினா எண் 348 : திரு. து. புருஷோத்தமன் :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) சென்னை சைதாப்பேட்டை தொகுதியில் யானைக்கால் வியாதி வேகமாகப் பரவி வருவது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதற்கான தீவிரமான தடுப்புத் திட்டம் ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே :—(அ) மற்றும் (ஆ) சென்னை சைதாப்பேட்டை தொகுதியில் தேசிய யானைக்கால் தடுப்புத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதன்மூலம் யானைக்கால் வியாதி கட்டுப்பாட்டில் உள்ளது. இப்பகுதியில் 1973-ல் மைக்ரோ பைலேரியா 8.4 சதவிகிதமாகவும், 1974-ல் 9.5 சதவிகிதமாகவும் இருந்த மைக்ரோ பைலேரியா விகிதம் 1980-ல் 5.3 சதவிகிதமாகக் குறைந்துள்ளது. நோய் பரப்பும் கொசுக்களை ஒழித்தல், யானைக்கால் நோய் கண்டவர்களின் இரத்த மாதிரியை எடுத்து சோதனை செய்து அவர்களுக்கு மருந்து கொடுத்தல் தேசிய யானைக்கால் தடுப்புத் திட்டத்தின்கீழ் செயல்படுத்தப்படும் பணிகளாகும்.

வினா எண் 349—திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

யானைக்கால் ஒழிப்பு முழுமையாக செயல்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தேசிய யானைக்கால் தடுப்புத் திட்டத்தின்கீழ் 19 நோய் கட்டுப்பாடு பிரிவுகளும், 33 சிகிச்சை பிரிவுகளும் இந்நோய் பரவியுள்ள மற்றும் பரவ வாய்ப்புற்ற பகுதிகளில் தொடங்கப்பெற்று அவைகள் செயல்பட்டு வருகின்றன. இது தவிர மூன்றில் ஒரு பங்கு மான்யத்துடன் 164 உள்ளாட்சிகள் யானைக்கால் நோய் தடுப்புத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தி வருகின்றன.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த யானைக்கால் நோய் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் அதிகமாகப் பரவி வருகின்றது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்? என். எம். இ. பி. திட்டத்தின்கீழ் இதை முழுமையாக ஒழிப்பதற்கு உடனடியாக அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த யானைக்கால் நோயைப் பொறுத்த வரையில் இதற்கான தடுப்பு நடவடிக்கைகளும் சிகிச்சை முறைகளும் ஒருங்கிணைப்புத் திட்டம், நேஷனல் பைலேரியா கன்ட்ரோல்புரோக்கிராம் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய ஒரு பணியாக தமிழக அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, அதைச் செய்து கொண்டு வருகிறது. இதிலே 15 பைலேரியா கன்ட்ரோல் யூனிட்டுகளும் 13 பைலேரியா கிளினிக்குகளும் செங்கற்பட்டு, வேலூர், சிதம்பரம், காஞ்சீபுரம், ஸ்ரீரங்கம் ஆக இப்படி 15 யூனிட்டுகள்— நேரமில்லாத காரணத்தால் அவைகள் அனைத்தையும் படிக்கவில்லை. அதேமாதிரியாக 13 கிளினிக்குகள் திருநெல்வேலி, காஞ்சீபுரம், வேலூர், சிதம்பரம் இப்படி இந்த இடங்களில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

A population of 58·52 lakhs is being covered by the above scheme. One Filaria Survey Unit which was functioning in Tirunelveli has been transferred to Coimbatore with effect from 1-1-1981 on completion of work

இப்படி பல்வேறு வகைகளில், இந்த ஒழிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் அந்த நேஷனல் பைலேரியா ஸ்கீம் பணியை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். அது மட்டுமல்லாமல், நம்முடைய உள்ளாட்சித் துறையிலே ஒன்றியங்கள், பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாக மூன்றில் ஒரு பங்கை நாம் கொடுத்து, அவர்கள் இரண்டு பங்கை எடுத்துக்கொண்டு செயல்படுத்தி வருகிறார்கள்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத்
தலைவர் அவர்களே, யானைக்கால் ஒழிப்புத் திட்டம்
என்றாலே கொசு ஒழிப்புத் திட்டம்தான். மலேரியா, யானைக்
கால், கொசுக்களின் மூலமாகத்தான் பரவுகின்றது. பைலேரியா
கிளினிக்குகளைத் திறப்பதைவிட, இந்தத் கொசுக்களை ஒழிப்ப
தற்கு நல்வாழ்வுத் துறையும் அமைச்சரும், உள்ளாட்சித் துறை
யும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா? காரணம் ஏராளமான
கொசுக்கள் சைதாப்பேட்டையிலும், மாம்பலத்திலும் ஆளையே
தூக்கிக்கொண்டு போகிற அளவிற்கு வளர்ந்திருக்கின்றன.

(முற்பகல் 9–50)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : பேரவைத் தலை
வர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணன் கேட்ட
கேள்விக்குத்தான் நான் பதில் அளித்தேன். மற்ற திட்டங்கள்
நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை என்பது அல்ல அதன் தாத்
பர்யம்.

The Control measures adopted under this scheme are as follows ;

(1) Spraying of mosquito oil to kill mosquite in the larve stage itself.

(2) Examination of blood of those who are affected.

(3) Supply of medicines to those affected.

(4) To Conduct survey and find out mosquito density in the endemic areas.

இவைகளையெல்லாம் நாம் ஏற்கெனவே நடைமுறைப்படுத்திக்
கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய
வினாவின் முற்பகுதிக்கு பதில் அளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.
ஏற்கெனவே சொன்னமாதிரி இது குறைந்து இருக்கிறது. 1973-ல்
8.38 சதவீதமாக இருந்து, 1974-ல் 9.5 சதவீதமாக
இருந்தது, இப்போது 5.3 சதவீதமாக உள்ளது. சென்னை
நகரை ஒட்டு மொத்தமாக எடுத்து பார்ப்போமேயானால், இந்த
பைலேரியல் சர்வே செய்கிறபோது, சைதாப்பேட்டை பகுதியிலே
— இது தான் மூலக் கேள்வி, முதல் கேள்வி— நம்முடைய உறுப்
பினர் மாண்புமிகு திரு. புருஷோத்தமன் அவர்களுடைய கேள்வி.
இங்கே மிகவும் மகிழ்ச்சி தரக்கூடிய விதத்தில் ஸ்டேட்டிஸ்
டிக்ஸ் மிகவும் குறைந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்
கிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்கள் திரு. புருஷோத்தமன், திரு. சௌரிராஜன் அவர்கள் இருந்துவரும் சைதாப்பேட்டை, மாம்பலம் பகுதியிலே யானைக்கால் நோய் மிக அதிகமாக இருக்கிறதாகச் சொன்னார்கள். அது இங்கும் பரவி நாங்கள் யாரும் பாதிக்கப்படாதவாறு, எங்களுக்கு, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுமா ? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமரைக்கனி அவர்கள் பேசுகையில் சைதாப்பேட்டையிலே இந்த நோய் மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறதென்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அது தவறானது ஆகும். சைதாப்பேட்டை என்றாலே பைலேரியா ஏரியா என்று ஒரு காலத்தில் ஒரு கருத்து இருந்தது. இப்போது அவ்வாறு இல்லை. இதை திட்டவட்டமாக என்னால் கூறமுடியும்.

In 1973 the microfilaria rate for the entire Madras City was 8·49. I has come down to 5/. In so for as Saidapet area is honcerned the Microfilaria rate which was 8·4 in 1973 and 9·5 in 1974 has come down to 5·3 in 1980. This is lesser than the Microfilarial rate for the whole Madras City. This shows clearly tcat there is a decline in the Micro flarial rate in the City as a whole and especially in Saidapet area.

முன்பு ஒரு தவறான கருத்து. அதனால் சைதாப்பேட்டைபோய் குடியிருப்பது என்றாலே மிகவும் பயப்படுவார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு பாதுகாப்பு என்பதைப் பற்றியது.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பொறுத்தவரையில் இந்த பைலேரியல் சர்வேக்கு எந்தவிதமான தேவையும் இல்லை. பைலேரியா, இது கொஞ்சம் சங்கடமானது. காய்ச்சல் வந்த நேரத்தில் எப்போது இரத்தத்தை எடுத்துப் பார்த்தாலும் தகவல் நமக்குக் கிடைக்காது. "நைட் பிளட்", இரவு 11 மணிக்கு மேல் இரத்தத்தை எடுத்து பார்த்தோமேயானால் இந்த மைக்ரோ பைலேரியா கிருமிகளை மைக்ரோஸ்கோப் மூலமாகப் பார்க்கலாம்.

திரு ப. பொன்னுரங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த யானைக்கால் நோய் வருவதற்கு காரணம் கொசுக்கள் என்று அறிகிறோம். சைதாப்பேட்டை, மாம்பலம் பகுதிகளிலேயிருந்து இப்போது என்னுடைய ஏரியாவிற்கும் வந்துவிட்டது. என்ன

காரணம் என்று சொன்னால் முந்தைய ஆட்சிக் காலத்தில் அரசாங்கம் இதற்கு அதிகமான ஸ்டாஃப் போட்டிருந்தார்கள். இப்போது என். எம்.இ.பி. என்பது பெயருக்குத்தான் இருக்கிறது. அதில் போதிய ஆட்களும் இல்லை, மருந்துகளும் இல்லை. ஆகவே, இவை போன்றவைகளைத் தடுப்பதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, அதுபோன்ற குறைபாடுகளைத் தவிர்ப்பதன் மூலமாக கொசுக்களை ஒழித்து யானைக்கால் வியாதி வராமல் தடுப்பதற்கு எங்கள் கலைஞர் ஆட்சிக் காலத்திலே எடுக்கப்பட்ட துரித நடவடிக்கைகளைப்போன்று எடுக்கப்படுமா ?

டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : அவரவர்கள் தங்கள் தங்கள் ஆட்சிக் காலத்திலே செய்ததைச் சொல்லி பெருமை தேடிக் கொள்வது இயற்கை. அதிலே நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. இதிலே நாம் உணர்ச்சி வசப்பட்டு பேசவேண்டியதில்லை. அந்த அந்தக் கட்சிக்காரர்கள் தங்களுடைய காலம்தான் பொற்காலம் என்று சொல்வது இயற்கை. இந்தத் தரப்பிலே இருக்கின்றவர்கள் எங்கள் காலம்தான் பொற்காலம் என்று சொல்வதும் அதைக் போன்று திரு. பொன்னுரங்கம் அவர்கள் தங்களுடைய ஆட்சிக் காலம்தான் பொற்காலம் என்று சொல்வதும் இயற்கை. இந்த விஷயத்திலே நான் குறுக்கிட விரும்பவில்லை. நல்ல வகையிலே அதற்கான முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறபோது நான் ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தக் காலமாக இருந்தாலும், அந்தக் காலமாக இருந்தாலும்—அந்தக் காலத்திலே நான்கூட வினா எழுப்பியவன்தான்—எந்தக் காலமாக இருந்தாலும் நாமெல்லோரும் சேர்ந்து செய்ய வேண்டியது ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது. கொசு ஒழிப்பு என்றால், மலேரியா, பைலேரியா என்று இருப்பது 10 சதவீதம்தான், மீதம் உள்ள 90 சதவீதம் சாதாரணக் கொசுக்கள் நியூசென்ஸ் கொசுக்கள் என்று சொல்லப்படுபவை. கியூலெட்ஸ் அன்ட் ஹார்ம்லெஸ் என்று சொல்லப்படுகிறது. கொசு ஒழிப்பிலே சிறந்த முறையிலே செய்து இருக்கிறோம் என்று நாமே நம்மை ஏமாற்றிக் கொண்டிருக்கக்கூடாது. முழுமையான வெற்றி கண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்ல முடியாது. அப்போதும் முழுமையான வெற்றி பெறவில்லை, இப்போதும் பெறவில்லை. அந்த வகையிலே நாம் இப்போது ஒன்றாகச் சேர்ந்து நல்ல வகையிலே நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய முறையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன கருத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, யானைக் கால் என்று இந்த வியாதியைக் குறிப்பிடுகிற காரணத்தினாலே பொதுமக்கள் தங்களுடைய கால் வீங்கினால் பைலேரியா என்று கருதிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்கு தெரியும் என்று நம்புகிறேன். பைலேரியா என்பது காலிலே வருகிற வீக்கம் மாத்திரமல்ல, கையிலோ உட

...ரின் வேறு பாகத்திலேகூட அத்தகைய வீக்கங்கள் வருவதுண்டு. காய்ச்சல் வராமலே கூட அத்தகைய வீக்கங்கள் வருவதுண்டு. எனவே, யானைக்கால் கால்வீங்கினால்தான் வரும், உடலிலே வேறு எந்தப் பகுதியிலேயும் வரும் எனவே, அதற்கு முன் ஜாக்கிரதையாக மருத்துவ வசதிகளை செய்துகொள்ளவேண்டுமென்று அரசு அத்தகைய பிரச்சாரத்தைச் செய்யுமா ?

டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்ன கருத்து உண்மை பைலேரியா காலுக்கு மட்டுமல்ல, கைக்கும் வரும். லிம்பெடிக் சர்குலேஷன், இரத்தம் அப்ஸ்டரக்ஷன் எங்கெங்கு வருகிறதோ அங்கே உடனடியாக வீக்கம் வரலாம். சாதாரணமாக ஸ்போர்ட்டல் பைலேரியா இருக்கிறது, அப்பர் லிம்ஸில் வருவது இருக்கிறது கீழே காலுக்கும் வரக்கூடியது இருக்கிறது. எந்த இடத்திலே வந்தாலும் உடனடியாக கவனிக்க வேண்டும். ஆனால், அதிலே என்ன சங்கடம் என்றால் பைலேரியா வராமல் தடுப்பதற்காக ஹெட்ரஸான் இருப்பதைப்போல டயகார்பஸான், டி.இ.சி. என்ற மாத்திரை இருக்கிறது. டி.இ.சி. என்ற மாத்திரையைத் தொடர்ந்து எடுத்துக்கொண்டு வந்தால் அதனால் அனாவசியமாக தீமைகள் வரும். வியாதி வரும் என்று கருதி, வராமல் இருக்கவேண்டுமென்பதற்காக தொடர்ந்து அதைக் கொடுத்தால் தீமை வரும். டபிள்யூ.எச்.எஸ். தொடர்ந்து அதைக் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறது, அரசாங்கத்தினுடைய கருத்தும் அதுதான். கொசு ஒழிப்பிலே நாம் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு வெற்றிபெறுகிறோமோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு பைலேரியாவை ஒழிப்பதில் வெற்றி பெறுகிறோம் என்பது அர்த்தம்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : சென்னை மாநகரத்திலே சீனியர் என்டோமாலஜிஸ்ட்ஸ் என்கின்ற எக்ஸ்பர்ட்ஸ்கள் அரசாங்கத்தினுடைய டி.எச்.எஸ். அலுவலகத்திலிருந்து கார்ப்பரேஷனுக்கு அனுப்பி, பைலேரியா, மலேரியா போன்ற வியாதிகளை கட்டுப்படுத்திவந்தார்கள்.

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவையின் முன் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. வி கிருஷ்ணமூர்த்தி : ஆனால், கடந்த மூன்றாண்டுகளாகக் கார்ப்பரேஷனிலே இருந்த, ஏற்கெனவே பணியாற்றிக் கொண்டிருந்தவர்களை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பிவிட்ட காரணத்தால் போதுமான திறமை உள்ளவர்கள் கார்ப்பரேஷனிலே இல்லாத காரணத்தால் சென்னை மாநகராட்சியில் பொதுவாக மலேரியா அதைப்போல பைலேரியா அதிகமாகி இருக்கிறது என்பது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா ? அது சம்பந்தமான புள்ளி

விவரங்கள் பல தடவைகள் பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கின்றன என்பது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியும். இப்படி ஏன் திறமையுள்ளவர்களை ஹெல்த் சர்வீஸிலேயிருந்து கார்ப்பரேஷன் பயன்படுத்திக் கொள்வதைத் தடுக்க வேண்டும். எனவே, அதற்கான முயற்சியிலே இந்த அமைச்சரவர்கள் ஈடுபடுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த பைலேரியா டிஸீஸைப் பொறுத்தவரையிலே ஒட்டு மொத்தமாக இந்த ஆண்டு, சென்ற ஆண்டைவிட குறைந்திருக்கிறது. படிப்படியாக கடந்த மூன்றாண்டுகளின் புள்ளி விவரத்தை எடுத்துக் காட்டி பைலேரியா டிசீஸ் நிச்சயமாகக் குறைந்திருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாக, சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் எழுப்பிய கேள்வி எண்டோமாலோஜிஸ்ட்டைப் பொறுத்தவரையிலே, நான் குறிப்பு வைத்திருக்கிறேன்.

Whenever a report from the local body or a complaint is received about the prevalence of filariasis in a particular area, a survey is conducted by the Entomologist of the Public Health Department and on the basis of his recommendation a scheme, mosquito antifilaria is prepared and forwarded to the local body including Corporation. If the local body agrees to bear 2/3rd of the expenditure, government accords sanction for implementation of the scheme by the local body the by paying 1/3rd grant.

ஆகவே, சீனியர் எண்டோமாலோஜிஸ்ட் இருக்கிறார் ; அவர் பணியாற்றிக்கொண்டு வருகிறார். அவர் எந்தெந்த நேரத்தில் லோகல் பாடிஸுக்குத் தேவை என்று கருதப்படுகிறதோ அந்த நேரத்திலே அவருடைய சர்வீசஸ் லோன் செய்யப்படுகிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THIRU V. KRISHNAMOORTHI : My question is not fully answered.

MR. SPEAKER : I won't allow this. Mr. V. V. Swaminathan please.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கொசுத் தடுப்பு, கொசு ஒழிப்பு என்ற முறையில் பார்த்தால் ஸ்டாப் மீது குற்றம் சொல்ல முடியாது. லார்வே மனிதனைக் கடிப்பதில்லை ; கொசுக்கள்தான் மனிதனைக் கடித்து நோய்கள் பரவுகின்றன. லார்வேயை அழிப்போம் என்று சொல்லி

கொசுக்கள் அதிகமாக உற்பத்தியாகிக்கொண்டு இருக்கிறது. மத்திய சர்க்காரானாலும், மாநில சர்க்காரானாலும் அடல்ட் மஸ்கொட்டோஸ் பறந்து வந்து கடிக்கின்ற காரணத்தால் கொசுக்களைக் கொல்வதற்கு வீரியமுள்ள மருந்துகளைக் கண்டு பிடிக்க மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மத்திய சர்க்காருக்கு அல்லது மருத்துவ இலாக்காவிற்கு சொல்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதிலே என்ன பிரச்னை என்றால் அடல்ட் மஸ்கொட்டோஸைப் பொறுத்தவரையில் தெர்மோ ப்ளாகிங் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அடல்ட் மஸ்கொட் டோஸை ஒழிக்க நாம் தெளிக்கக்கூடிய மருந்து படிப்படியாக அந்த மஸ்கொட்டோஸுக்கு ரெசிஸ்டென்ஸ் வருகிறது. மாண்பு மிகு உறுப்பினர் திரு. வி. வி. எஸ். கேட்ட கேள்வி, படிப்படியாக மஸ்கொட்டோஸுக்கு வருகின்ற காரணத்தால் நாம் தருகின்ற, percentage of examination அதை ஜாஸ்தியாகப் போட வேண்டியிருக்கிறது. அப்படிப் போடும் நேரத்தில், மஸ்கொட் டோஸை ஒழிக்கும் நேரத்தில் நமக்கும், நம்முடைய மனிதர்கள் மேலேயும் lethal action poisonous effect வரக்கூடிய நிலைமை யிருக்கிறது. ஆகவே, மனிதர்களுக்குத் தொல்லை கொடுக்காமல் poisonous effect அதாவது lothal effect என்று ஆங்கிலத்திலே சொல்வார்கள், அது இல்லாமல், அதே நேரத்திலே மஸ்கொட் டோஸை ஒழிக்கக்கூடிய optimum percentage of the drug அதிலே போட்டுத்தான் தெளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதை ஒருபுறத்திலே நாம் செய்துகொண்டிருக்கக்கூடிய நேரத்திலே நாம் முனைப்போடு கவனிக்க வேண்டியதை destruction of larvae —லார்வேயை வெகு சுலபமாக ஒழிக்க முடியும். அப்படிச் செய்தால் அதற்குப் பிறகு மஸ்கொட்டோஸ் வருவதற்கு இல்லா மல் போய்விடும். ஆகவே, லார்வேயை ஒழிக்க [illegible] வேண்டியது மிகமிக அவசியமாகும். மஸ்கொட்டோஸை ஒழிக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியமானதாகும். ஆனால் இதில் இருக்கக்கூடிய சங் கடங்களை நான் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்தச் சங்கடங்களை யெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு எந்த அளவிற்குச் செய்ய முடியுமோ அந்த அளவிற்கு நாம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

திருப்பத்தூர் அரசு மருத்துவ மனையில் ஓமியோபதி பிரிவு.

*வினா எண். 350—திரு. ப. சுந்தரம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், திருப்பத்தூர் அரசாங்க மருத்துவ மனையில் புதியதாக ஓமியோபதி பிரிவு ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே—(அ) இல்லை.

(ஆ) எழவில்லை.

திரு. த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், இந்தக் கேள்விக்கு இடமில்லை என்று பதில் அளித்தார்கள். வடாற்காடு மாவட்டத்திலே திருப்பத்தூர் பெரிய நகரம். அங்குள்ள மருத்துவ மனையில் சித்த வைத்திய மருத்துவ மனை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : பேரவைத் தலை வர் அவர்களே, படிப்படியாகத்தான் நாம் இதை விஸ்தரித்துக் கொண்டு வருகின்றோம். ஆறு மாவட்டங்களில், தூத்துக்குடி, இராமநாதபுரம், வேலூர், கடலூர், நாகப்பட்டணம், திருச்சி ராப்பள்ளி—அதற்காக நாம் உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். திருப்பத்தூரைப் பொறுத்தவரையில் அதற்கான பரிந்துரையை டி. எம். எஸ். அனுப்பியிருக்கிறார். கிட்டத்தட்ட 22 இடங் களில் மீண்டும் இரண்டாவது கட்டமாகத் துவக்க வேண்டுமென்று அவர் பரிந்துரை அனுப்பியிருக்கிறார். அந்த 22 இடங்களில் ஒரு இடமாகத் திருப்பத்தூர் இருக்கிறது. அது டி. எம். எஸ். ஆபீசிலேயிருந்து வந்திருக்கிறது. அதை நம்முடைய நிதிநிலை யைப் பொறுத்துப் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை வருகின்ற பட்ஜெட்டிலே அறிவிப்போம்.

டாக்டர் கே. சமரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் 6 புதிய மருத்துவத் தலைமையகங்களில் ஓமியோ பதி மருத்துவப் பிரிவு ஆரம்பிக்க அரசாங்கம் ஆணையிட் டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த ஆணை எப்பொழுது பிறப்பிக்கப்பட்டது ? அதன்மேலே இதுவரை எடுக்கப்பட்டிருக்கிற நடவடிக்கைகள் என்ன என்பதை அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, G.O. Ms. No. 1432, dated 2nd September 1980.

தனியார் மருத்துவ மனைகளில் பணியாற்றும் அரசு டாக்டர்கள்.

*வினா எண். 351—திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) அரசு மருத்துவமனைகளில் பணியாற்றும் டாக்டர்கள் தங்கள் பணி நேரத்திலேயே தனியார் மருத்துவ மனைகளில் அறுவை சிகிச்சை போன்றவற்றில் ஈடுபடுவது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) இதனை நீக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ள தீர்மானித்துள்ளது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) அரசின் கவனத்திற்கு இது போன்ற தகவலோ அல்லது புகாரோ வரவில்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. குமரி அனந்தன் : அவை நாயகர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட புகார் வரவில்லை என்று சொன்னது மிக ஆச்சரியத்தை மட்டுமல்ல, அதிர்ச்சியையும் கொடுத்திருக்கிறது. இன்னும் ஒன்றிரண்டு மருத்துவ மனைகளை நான் சொல்வது தவறாக அமையாது என்று கருதி, இசபெல்லா நர்சிங் ஹோம், விஜயா ஹாஸ்ப்பிட்டல், இன்னும் இதுபோன்ற மருத்துவமனைகளுக்குப் பக்கத்திலே ஒருவரை அனுப்பினால், அரசாங்க மருத்துவ மனையிலே இருக்க வேண்டிய டாக்டர்கள் எத்தனை பேர்கள் அங்கிருக்கிறார்கள் என்ற தகவலை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிய முடியும். பல இடங்களிலே திடீரென்று சோதனை செய்கின்றவர்கள் இப்படிப்பட்ட இடங்களிலே சோதனை செய்து, அதனைக் கண்டுபிடிக்கின்ற திட்டத்தினை வகுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூடியவரையில் இப்பொழுது பல்வேறு வகையிலே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய ஸ்தானத்திலேயும், அமைச்சர் ஸ்தானத்திலேயும், டி. எம். எஸ்., டி. எம். இ. ஸ்தானத்திலேயும், இன்னும் செக்ரட்டரி ஆக எல்லோரும் நேரம் கிடைக்கும்போதெல்லாம், சில நேரங்களில், திட்டமிட்டு சோதனைககள் செய்துதான் வருகிறோம். அப்படிப்பட்ட நேரங்களில் இப்படிப்பட்ட புகார்கள் வரவில்லை. அங்கே

இருக்க வேண்டிய நேரத்தில் டாக்டர்கள் இல்லையென்ற புகார் வந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட புகார்களின்மீது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கின்ற கருத்து, இப்படி அரசாங்க டாக்டர்கள் பிரைவேட் இன்ஸ்டிட்யூஷனில் பிராக்டிஸ் செய்திருக்கிறார்கள் என்பது.

According to Rule 13 (private practice) of the special rules of Tamil Nadu Medical Service, Government doctors are permitted to do consulting practice which includes conducting operations in a private nursing home elsewhere without detriment to their official duties.

என்ற ஒரு சங்கடமான கிளாஸ் இருக்கிறது. அந்த கிளாஸை எப்படி மாற்றி அமைக்க வேண்டும்? அது தேவையா என்று கூட நாம் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. குமரி அனந்தன் : மொத்தத்திலேயே, அரசு மருத்துவ மனையிலே பணிபுரிகின்ற டாக்டர்கள் வேறு பணியை, தனியார் பணி என்று சொல்கின்ற வகையில், தனிப்பட்ட முறையில் பணி செய்யக்கூடாது என்று அரசு முடிவெடுக்குமா என்பதனைக் கேட்டு, இங்கே அவர் தனக்குத் தகவல் கிடைக்கவில்லையென்று சொல்லியதற்கு மேல், நான் ஒன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இங்கே லீவு போட்டுவிட்டு, வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று அங்கு வேலை செய்கின்ற அரசாங்க டாக்டர்கள் பற்றிய பட்டியல் எங்களிடம் இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்லி, அப்படிப்பட்ட தகவல்கள் தெரிந்தால், இங்கே பிரைவேட் பிராக்டீஸ் செய்வதைத் தடை செய்வதோடு, இங்கே லீவு போட்டுவிட்டு வெளிநாடுகளில் பணிபுரியும் அப்படிப்பட்ட டாக்டர்களின் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க அமைச்சர் முன் வருவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இங்கே லீவு போட்டுவிட்டு வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று வேலை செய்து வருகின்றார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். முதலில் கேட்ட கேள்வி, அவர்கள் அரசு மருத்துவ மனைகளில் வேலை செய்ய வேண்டிய நேரத்தில், வெளியே வேலை செய்கிறார்கள் என்பது.

ஆனால், இப்பொழுது கேட்டது வேறு. அதிகாரபூர்வமாக லீவு வாங்கிக்கொண்டு அவர்கள் வெளியே வேலை செய்தால் அதிலே நாம் குறுக்கிட வாய்ப்பில்லை. ஆனால், நான் ஒன்றை உறுதியாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முன்பிருந்ததை விட இப்பொழுது, வெளிநாடுகளுக்குப் போகின்றவர்களாக இருந்தாலும், லீவு போட்டுவிட்டு வெளிநாடுகளுக்குப் போகின்றவர்களாக இருந்தாலும், பல இடங்களிலே அந்த எண்ணம் இருக்கும்போதே வெளி நாடுகளுக்குப் போவதை நாம் தடுத்து இருக்கிறோம். ஆனால், இது எல்லாவற்றிற்கும் காரணம் அந்த ரூல் 13—

Private practice—rule 13—The following members of the service shall not engage themselves in private practice :—

D.M.S.

D.M.E...

then sub clause (13):

Operations in a patient's house or in a nursing home, elsewhere than in the government institution in which the doctor is employed, with the intervention of registered medical practitioner.

அதற்கு வாய்ப்பு இந்த ரூலிலேயே இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த ரூலை மாற்றி அமைத்து— பிரைவேட் பிராக்டீஸ் செய்யக்கூடிய, கன்செல்ட்டிங் ப்ராக்டீஸ் செய்யக்கூடிய வாய்ப்பு தரப்படுகிற நிலை அவர்களுக்கு ரொம்ப நாளாக இருக்கிறது — அந்தப் பிரிவினை மட்டும் திருத்தி, கொஞ்சம் கடுமையான ஷரத்தை அந்த இடத்திலே போடலாமா என்று அரசாங்கம் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

[முற்பகல் 10-10].

(திரு. குமரி அனந்தன் எழுந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவுசெய்து உட்காருங்கள். உங்களுக்கு ஏற்கெனவே இரண்டு கேள்விகள் அனுமதித்தாகிவிட்டது. அந்த இரண்டு கேள்விகளுக்குள் எவ்வளவு விளக்கங்கள் வேண்டுமானாலும் கேட்கலாம். உங்களையே அனுமதித்துக் கொண்டு இருந்தால் மற்றவர்களுக்கு வாய்ப் புடட மாது.

திரு. கோவைத்தம்பி: தலைவர் அவர்களே, டாக்டர்கள் பணிநேரத்தில் தனியார் மருத்துவ மனையில் சிகிச்சையிலே ஈடுபடுகின்ற குற்றச்சாட்டு தன்னுடைய கவனத்திற்கு வரவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் டாக்டர்கள்மீது குற்றம் சொல்லுகிறோம் என்று கருதக்கூடாது. பணிநேரத்தில் இப்படி பல பகுதிகளிலே பணியாற்றுகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். பொது வாழ்விலே ஈடுபடுகிறவர்கள் அதை நிரூபிக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. அதிகார பூர்வமாக இல்லாமல் சமுதாயத்தின் முன்னேற்றம் கருதி பல நல்ல திட்டங்களை அரசு கொண்டு வருகிறபோது, பணி நேரத்தில் பல டாக்டர்கள் இப்படிப்பட்ட பணிகளிலே ஈடுபடுகிறார்கள். இதைக் கருத்தில் கொண்டு அந்த ஜி.ஓ.வைத் திருத்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே எந்தவிதமான நபருக்கும் தனியாக இரக்கம் காட்ட வேண்டிய தேவையில்லை. தவிர வேலை செய்ய வேண்டிய நேரங்களில் டாக்டர்கள் கட்டாயம் மருத்துவமனைகளில் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக அரசாங்கம் திட்டங்களைத் தீட்டி வருகிறது. இந்த ரூலை மாற்றி அமைப்பது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறினார்கள். நான் ஏற்கெனவே திரு. குமரி அனந்தன் அவர்களுக்குப் பதில் சொல்லும்போது இந்த ரூலை மாற்றி அமைப்பதற்கான சாத்தியக் கூறுகளை அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன். மாற்றி அமைக்காமலேயே இன்னும் கடுமையாகப் போட்டு இப்படி நடைபெறாமல் இருந்தால், லீவு போட்டுவிட்டு அந்த நேரத்தில் வேலை செய்யக்கூடிய நிலைமை இல்லாமல் கண்டிப்பாக இருப்பதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமோ அவைகளை எல்லாம் எடுத்து வருகிறோம். அந்த எண்ணம்தான் இந்த அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, பிரைவேட் பிராக்டிஸ் செய்கின்றவர்கள் அரசு மருத்துவமனைகளிலே பணியாற்றலாமா என்ற கேள்வி நீண்ட நாட்களாக இருந்து வருகிறது. இதற்கு விடை காண்பதற்கு உள்ள சங்கடங்கள் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்களும் நன்கு அறிவார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆனால் பணி நேரத்தில் அரசு மருத்துவமனையிலிருந்து தனியார் மருத்துவமனைக்குச் சென்று விடுவது என்பது மன்னிக்க முடியாத குற்றமாகும். அமைச்சர் இடத்தில் நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது, இப்போது இருக்கிற விதிகளை மாற்றுவதற்கு முன்பு, திறமையான டாக்டரை, நீங்கள் தனியார் மருத்துவமனையில் பணியாற்றுகிறீர்களா அல்லது அரசு மருத்துவமனையிலே பணியாற்றுகிறீர்களா இரண்டிலே ஒன்றைத் தேர்ந்தெடுங்கள் என்று கேட்டால் அவர் இப்போதுள்ள சூழ்

நிலையிலே அரசு மருத்துவமனையிலே பணியாற்றத் தயாராக இருக்கமாட்டார் தனியார் மருத்துவமனையைத்தான் தேர்ந்தெடுப்பர். இதிலே அரசு மருத்துவ மனை, அவர்களுடைய திறமையைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடும். இவைகளை எல்லாம் யோசித்த பிறகு அந்த விதிகளைத் திருத்துவதைப் பற்றி அரசு முடிவு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த நிர்வாகத்தைப் பற்றி நன்றாக விவரம் புரிந்தவர்கள். அவர்கள் எழுப்பிய அந்தச் சந்தேகம் கூட நாங்கள் நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தவரையில் புதிதாக இருந்தாலும் இந்தச் சிக்கல் பல ஆண்டுகளாக இருப்பதை நானும் தெரிந்து வைத்திருக்கிறேன். அதைத்தான் எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். ஒட்டுமொத்தமாக நம்முடைய அரசாங்க வேலைக்குக் குந்தகம் வராமல் அரசாங்கத்தினுடைய மருத்துவ மனைகளில் செய்யக்கூடிய அறுவை சிகிச்சையாக இருந்தாலும் வேறு துறைகளிலே ஈடுபடக்கூடியவர்களாக இருந்தாலும் அவர்களுடைய திறமையைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமைகள் உருவாகி, அதே நேரத்தில் தனியார் இடங்களிலே வேலை செய்யாமல் அதைத் தடுப்பதற்குத் தீவிரமாக கண்டிப்பாக பார்த்துக் கொள்வதுதான் நம்முடைய திட்டமாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேள்வியில் இன்னொரு விஷயத்தையும் சொன்னார்கள். நான் அவரைச் சரியாகப் புரிந்து கொண்டேன் என்று கருதுகிறேன். திறமையாக பணியாற்றக்கூடிய டாக்டர்களை அரசு மருத்துவ மனைகளில் பணியாற்ற விரும்புகிறீர்களா, தனியார் மருத்துவ மனைகளில் பணியாற்ற விரும்புகிறீர்களா என்று கேட்டால், தனியார் மருத்துவ மனைகளில் பணியாற்றுவதைத்தான் தேர்ந்தெடுப்பார்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்போது இதிலே ஹானரி சிஸ்டம் ஆப் பிராக்டிஷனர்ஸ் பிரச்னையும் இருக்கிறது. இது ஒரு 'பண்டோரா பாக்ஸ்' ஆகவே அது குறித்தும் இன்னும் முடிவு எடுக்காமல் வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். நிச்சயமாக அதைப் பற்றி விரைவில் முடிவு எடுத்தாக வேண்டும். அதிலே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்ன செய்ய வேண்டும் என்று சொல்கிறார்களோ அந்தக் கருத்தையும் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். அதற்காக பழியை அவர் மீது போட்டுவிடமாட்டோம். அவருக்கு இதிலே நீண்டகாலமாக அனுபவம்இருக்கிற காரணத்தால் அவருடைய யோசனையை மனதில் வைத்துக் கொண்டு முடிவு எடுக்க உதவிகரமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தேவக்கோட்டை—திருவாடானை நகரப் பேருந்து வழித்தடம்

வினா எண் 352—**திரு. ச. அங்குசாமி**: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தேவக்கோட்டையிலிருந்து திருவாடானை வரை செல்லும் நகரப்பேருந்து (டவுன்பஸ்) இராசசிங்கமங்கலம் வரை நீட்டிக்கும் யோசனை அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ச. அங்குசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேவக்கோட்டையிலிருந்து திருவாடானை வரை செல்லும் டவுன் பஸ் அதிகமான வருமானத்தோடு நல்ல முறையில் ஓடிக்கொண்டு இருக்கிறது. அந்த பஸ்ஸை இராசசிங்கமங்கலம் வரையில் நீட்டிப்புச் செய்தால், அந்தப் பகுதியில் உள்ள 80 கிராம மக்கள் பயன்பெறுவார்கள். நீண்டவழித்தட பேருந்துகளும் வழியில் நிற்காததால், பேருந்து வசதி இல்லாத காரணத்தால் அந்தப் பகுதி மக்கள் மிகவும் கஸ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, ஆர்,எஸ். மங்கலம் வரையில் அந்த பஸ்ஸை விட அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேவக்கோட்டையிலிருந்து திருவாடானை செல்லும் அந்தப் பேருந்தை அதற்கு மேலே இருக்கின்ற ராசசிங்கமங்கலத்திற்கு நீட்டிப்புச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். அந்த இடம் 30 கிலோ மீட்டர் தூரதிற்கு அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால் அந்தப் பேருந்தை நீட்டிப்பு செய்ய முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்காகத் தனிப் பேருந்து விட வேண்டும் என்று சொன்னால், அதைப் பற்றி ஆராய்ந்து தனியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேவக்கோட்டையிலிருந்து திருவாடானை செல்லும் பஸ்ஸை இராசசிங்கமங்கலத்திற்கு நீட்டிக்க முடியாது, 30 கிலோ மீட்டருக்குமேல் தூரம் இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது தவறானது. அதற்கு இடையிலே உள்ள தூரம் 28 கிலோ மீட்டர்தான். அரசாங்கம் 30 கிலோ மீட்டர் தூரம் வரையில் டவுன் பஸ் விடலாம் என்று முடிவு எடுத்து

இருப்பதால், இராசசிங்கமங்கலத்திற்கு தேவக்கோட்டையிலிருந்து டவுன் பஸ் விடுவதற்கு மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேவக்கோட்டையிலிருந்து இராசசிங்கமங்கலத்திற்கு எவ்வளவு தூரம் என்கிற கணக்கு என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் திருவாடானை வரும்பேருந்தை இராசசிங்கமங்கலத்திற்கு நீட்டிப்பு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு இருப்பதால், அந்த தூரம் 9·45 கிலோ மீட்டராகும். ஏற்கெனவே அந்தப் பேருந்து 24 கிலோ மீட்டர் ஓடிக்கொண்டு இருப்பதால், அதை நீட்டிக்க முடியாது. எனவே 30 கிலோ மீட்டருக்கு மேல் அந்த தூரம் இருக்கிறது என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது தேவக்கோட்டையிலிருந்து டவுன் பஸ் செல்வது குறித்த கேள்வியாக இருந்தாலும், வடஆற்காடு மாவட்டம் வேலூரில் ஓடும் தந்தை பெரியார் பஸ்கள் வயதான பஸ்களாக, பழைய பஸ்களாக இருக்கின்றன..........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வயதான பஸ்கள் என்றெல்லாம் சொல்வது சரியல்ல. மூலக்கேள்வியை ஒட்டியதாக இல்லாததால், அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

நகரப் பேருந்துகள் செல்லும் அதிகபட்ச தூரம்.

வினா எண் 353—திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன், திரு. வேடசந்தூர் வி. வி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நகரப் பேருந்துகள் (Town Bus) அதிகபட்சம் செல்லும் தூரம் 25·5 கி.மி. என்றிருப்பதை இன்னும் அதிகப்படுத்தும் எண்ணம் அரசுக்கு உள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில் எத்தனை கி. மீட்டர் வரை அதிகரிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(ஆ) 30 கி. மீ. வரை அதிகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் எப்போதிலிருந்து செயல்படுத்தப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் இப்போது செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. நிறைய பேருந்துகள் இந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் தற்போது ஓடிக்கொண்டு இருக்கின்றன.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, 25 கிலோ மீட்டர் என்று இருந்ததை 30 கிலோ மீட்டர் என்ற அளவிற்கு டவுன் பஸ் பயணத் தூரத்தை உயர்த்தி இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். பஸ் வசதி இல்லாத பல கிராமங்கள் இருப்பதால், இந்த நகரப் பேருந்து விடும் தூரத்தை இன்னும் கொஞ்சம் அதிகப்படுத்தி, 40 கிலோ மீட்டர் வரையில் விடுவதற்கு பரிசீலிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போதுதான் 5 கிலோ மீட்டர் அதிகரித்துக் கொடுத்து இருக்கிறோம். இன்னும் அதிகப்படுத்திக் கொடுத்தால் நகரப் பேருந்துதான் இருக்கும்; வேறு பேருந்து இருக்காது என்பதால் அதை அதிகரிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லை.

[முற்பகல் 10–20]

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : தலைவரவர்களே, டவுன் பஸ் ஓடும் தூரத்தை 25 கிலோ மீட்டரிலிருந்து 30 கிலோ மீட்டர் அளவுக்கு கூட்டியிருப்பதால் புறநகர் பஸ்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதே நேரத்தில் டவுன் பஸ்களை அதிகமாக்கி, புறநகர் பஸ்களைக் குறைப்பதாக இருந்தால், இப்போது ஓடுகிற புறநகர் பஸ்களை டவுன் பஸ்களாக மாற்றும் எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே சொல்கிறார்கள் அது புறநகர் பஸ் என்று. அதை எப்படி நகரப் பேருந்து என்று மாற்றுவது என்று புரியவில்லை. அதை மாற்ற முடியாது.

திரு. மி. வின்செண்ட் : தலைவரவர்களே, டவுன் பஸ்கள் செல்லும் தூரத்தை அதிகப்படுத்தியதினால் தமிழகத்தில் எவ்வளவு கிராமங்கள் பயனடைகின்றன? எவ்வளவு ஏழை எளிய மக்கள் பயனடைகிறார்கள்? மேலும் எத்தனை பஸ்கள் விடப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, இப்போது இருக்கிற நகரப் பேருந்துகள் 2,737. அதில் இருக்கிற ரூட்டுகள் 2,082. ஒட்டுமொத்தமாக ஏறத்தாழ 6,500 கிராமங்கள் புதிதாக வசதி பெறுகின்றன. ஏறத்தாழ 70 இலட்சம் முதல் 80 இலட்சம் வரை கிராம மக்கள் இதனால் பயனடைவார்கள் என்ற நிலைக்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவரவர்களே, இப்போது நகரப் பேருந்துகளை விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கம் தடை விதித்திருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. அந்த தடையை உடனடியாக நீக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இதற்கு ஒரு விளக்கமான பதிலை இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். மத்திய அரசு டீசல் விலையை உயர்த்திய பிறகு எங்களுக்குப் பேருந்துகளை விட சிரமமாக இருக்கிறது என்பதால் இனிமேல் விஞ்ஞான ரீதியில் பார்த்து, ஒவ்வொரு வகையிலும் ஆராய்ச்சி செய்து, ஒரே வண்டியை வைத்து பல இடங்களுக்குப் பயன்படுத்த முடியுமா பார்த்து என்கின்ற சூழ்நிலைகளை எல்லாம் ஆராய்ந்து செய் முடிவு செய்வதற்காக கொஞ்ச காலத்திற்குத் தடை இட்டிருக்கிறோம். ஆனால் தற்காலிகமாக தேவையான இடங்களுக்குப் பேருந்துகளைவிட விரைவான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். அது தொடர்ந்து இருக்கும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இந்த நகரப் பேருந்துகளில் அதிகமாக எத்தனை பேர்களை ஏற்றலாம் என்று விதி இருக்கிறது? இப்போது பல இடங்களில் பேருந்துகள் குறைவாகவிடப்படுவதால் அதிகமான பேர்களை ஏற்றி, நெருக்கடி ஏற்பட்டு, அதனால் பலவிதமான தொல்லைகள் ஏற்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே, அதிக பஸ் விடுவது மட்டுமல்ல; ஒரு பஸ்ஸில் அதிகபட்சம் இத்தனை பேர்களைத்தான் ஏற்றுவது என்று கட்டாயமாக ஒரு விதி பிறப்பிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே அந்த விதி இருக்கிறது. அதைக் கட்டாயமாக நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். ஒரு பேருந்திலே எத்தனை பேர்களை ஏற்றிக்கொள்வது என்பது ஒவ்வொரு பேருந்தையும் பொறுத்து இருக்கிறது. அதற்கு அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. சாதாரணமாக ஒரு பேருந்தில் 52 பேர் உட்காரவும், 25 பேர் நின்று போகவும் அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. சில பேருந்துகளில் 40 பேர் உட்காரவும், 40 பேர் நிற்கவும் அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. நிறைய பேருந்துகளை விடவேண்டுமென்ற கருத்தை பல சந்தர்ப்பங்களிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்கிறார்கள். நிறைய பேருந்துகளை விட அரசுக்கு ஆசை இருக்கிறது. ஏறத்தாழ இந்த 11 மாத காலத்தில் 1400 பேருந்துகளை விட்டிருக்கிறோம். இன்னும் 2,000, 3,000 பேருந்துகளை விடுவதற்கு ஆசை இருந்தாலும் நிதிநிலைமைகளையும் சிந்திக்க வேண்டியிருக்கிறது. இன்னும் பல பேருந்துகளை விட வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஆனால் கட்டணத்தை உயர்த்தக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அரசாங்கம் நிறையப் பேருந்துகளை விடும் சூழ்நிலை இல்லை. போக்கு

வரத்துக் கழகங்கள் இலாபத்தில் இயங்கினால் உங்களுடைய எண்ணப்படி நிறைய பேருந்துகளை விட தகுந்த ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம். அதற்கான முயற்சியிலே எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் சேர்ந்து ஈடுபட்டால் நல்லது.

திருவில்லிப்புத்தூரில் சாக்லேட் செய்யும் தொழிற்சாலை.

*வினா எண் 354—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு கைத்தறி—கதர்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

திருவில்லிபுத்தூர் டவுனில் கூட்டுறவு முறையில் பதனீரில் இருந்து சாக்லேட் மிட்டாய் செய்யும் தொழிற்சாலை அமைக்கும் உத்தேசம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : இல்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, பனை மரத்திற்கு அடியிலே இருந்து பாலைக் குடித்தாலும் சந்தேகப்படுகிறார்கள்; பதனீரைக் குடித்தாலும் சந்தேகப்படுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு இக்கட்டான சூழ்நிலையில் அந்தத்தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள் ; அவர்கள் எல்லாம் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பனையிலிருந்து 6 மாதம் தான் பதனீர் வருகிறது. அவர்கள் நலனைக் கருதி, வருடம் முழுவதும் பதனீர் கிடைக்க ஆராய்ச்சி செய்து, அப்படி அதிகப்படியாகக் கிடைக்கின்ற பதனீரிலிருந்து சாக்லெட் மிட்டாய் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த அரசு முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய உணர்வை புரிகிறது. பனைமரத்தில் இப்போது 6 மாதம்தான் பதனீர் கிடைக்கிறது. 12 மாதங்களும் பதனீர் கிடைக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறதா என்று ஆராய்வதற்கு கோயம்புத்தூர் விவசாயப் பல்கலைக் கழகத்தின் வைஸ் சான்சலரிடம் கேட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பனை மரத்தையும் தென்னை மரத்தையும் 'கிராஸ் செய்து, 12 மாதங்களும் பதனீர் கிடைக்கும் சூழ்நிலையை உருவாக்க முடியுமா என்று பார்த்ததில் முடியும் என்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்கான முயற்சி விரைவிலே நடைபெற இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, அவ்வாறு ஆராய்ச்சி செய்கின்றபோது அங்கே உள்ள பனைமரங்களில் அதிகமாக நீர் வருகின்ற காரணத்தினால் அங்கே சாக்லேட் தொழிற்சாலை அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? மேலும் தற்போது பனைப் பொருட்களிலிருந்து செய்யக்கூடிய பொருட்கள் அதிகமான அளவிலே வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்றது. ஆகவே தமிழ்நாடு அரசே அவற்றைக் கொள்முதல் செய்து வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யுமா? தற்போது பனைப் பொருட்களுக்கு போதிய விளம்பரம் இல்லை, எனவே நல்ல முறையில் விளம்பரம் கொடுத்து பொது மக்கள் நன்மை அடையும் வகையில் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கின்ற சாக்லேட் பேக்டரி பற்றி அந்த ஆய்வு முடிந்த பின்னர் பரிசீலிக்கப்படும். மேலும், பனைப் பொருட்களிலிருந்து செய்யக்கூடிய பொருட்களை வெளிநாடுகளில் அதிகமாக விரும்பக்கூடிய சூழ்நிலை இருப்பதால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கையை அரசு கண்டிப்பாக அனுதாபத்தோடு பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. செம்மலை : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே அதிகமான பனை மரங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றிலிருந்து நிறையப் பொருட்கள், பல்வேறு வகையான பொருட்கள் உற்பத்தி செய்யப்படுவதால் பனைப் பொருட்கள் உற்பத்தி செய்வதற்கென்று ஒரு தனி வாரியம் அமைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே பனைப் பொருள் தொழில் வாரியம் அமைக்கப்பட்டு அது இயங்கிக் கொண்டு வருகிறது.

சமூகநலத்துறையின் கீழ் பணிபுரியும் பாலசேவிகாக்கள், ஆயாக்கள் சம்பளம்.

*வினா எண் 355—திருமதி தா. இராசாம்பாள் : திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் திரு. என். விஜயபாலன் : மாண்புமிகு சமூகநலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ;

(அ) சமூக நலத்துறையின் கீழ் பணிபுரியும் பாலசேவிகாக்களுக்கும், ஆயாக்களுக்கும் சம்பளத்தை உயர்த்தும் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது முதல் வழங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : (அ) ஆம். ஒரு நபர் குழுவின் (one man commission) ஆய்வில் உள்ளது.

(ஆ) குழுவின் அறிக்கை பெறப்பட்டபின் தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. என். விஜயபாலன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சமூகநலத்துறையின் கீழ் பணிபுரிகின்ற பாலசேவிகாக்களுக்கும், ஆயாக்களுக்கும் தரப்படுகின்ற சம்பளம் அவர்களின அடிப்படைத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்துகொள்வதற்குக் கூட போதுமானதாக இல்லை. ஆகவே மற்ற அரசு ஊழியர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற சம்பள விகிதத்தையும் சலுகைகளையும் இவர்களுக்கும் வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, நான் முன்பே கூறினேன், அது ஒரு நபர் குழுவின் ஆய்வில் இருக்கின்றது என்று. அந்த ஆய்வு முடிந்ததற்குப் பிறகு பரிசீலனை செய்து அவர்களுக்கும் மற்ற அரசு ஊழியர்களுக்குக் கொடுப்பது போன்ற சம்பளம் கொடுப்போம் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. இராசாம்பாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பெண்களுக்கென அமைக்கப்பட்டுள்ள இந்த அமைப்பின் மூலம் பணி புரியும் பாலசேவிகாக்கள் குழந்தைகள் நல காப்பாளர்களாக 5 வயதுக்குட்பட்ட குழந்தைகளைப் பராமரித்து இந்த நாட்டுக்கு நல்ல மக்களாக ஆக்கிக் கொடுக்கின்ற பணியினைச் செய்து வருகின்றார்கள். அப்படிப்பட்ட முக்கியமான பணியினைச் செய்கின்ற அவர்களுக்கு எல்லோரையும் விட மிகவும் குறைந்த மதிப்பு ஊதியம் தரப்பட்டு வருகின்றது. ஆகவே அவர்கள் நல்ல முறையில் இயங்கவேண்டும் என்ற வகையில் இளநிலை ஆசிரியர்களுக்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் தரப்படுவது போன்ற சம்பள விகிதத்தை தந்து அவர்களை நிரந்தரப்படுத்த இந்த அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?. அதேபோல் நடைத்தாட்டிகளுக்கும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணி புரிபவர்களுக்கு வழங்கப்படுவது போன்ற சம்பள விகிதத்தைக் கொடுத்து அவர்களையும் நிரந்தரமாக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா? அப்படி என்றால் அது எந்தத் தேதியிலிருந்து நடைமுறைக்கு வரும் என்பதைத் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணி புரிபவர்களுக்கு கொடுப்பது போன்ற சம்பளம் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும் என்றும் பாலசேவிகாக்கள் 5

வயதுக்குட்பட்ட குழந்தைகளை உருவாக்குகின்ற பணியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்றும் கூறினார்கள். அது சம்பந்தமான பட்டியலை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10—30]

அதாவது பள்ளி இறுதி தேர்வு பெற்றிருந்தால் அவர்களுக்கு மாதம் 100 ரூபாய், பள்ளி இறுதி தேர்வு பெறாமல் இருந்தால் அவர்களுக்கு மாதம் 90 ரூபாய் வழங்கப்படுகிறது. அதேபோல பழங்குடியினர் பகுதிகளில் குழந்தைகள் காப்பாளர்களுக்கு பள்ளி இறுதி ஆண்டு தேர்வு பெற்றிருந்தால், மாதம் ஒன்றுக்கு 165 ரூபாய் வீதமும், பள்ளி இறுதி தேர்வு பெறாமல் இருந்தால் அவர்களுக்கு மாதம் 150 ரூபாய் வீதமும் வழங்கப்படுகிறது.

சென்னை புறநகர் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் அவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 115 ரூபாய் வீதம் வழங்கப்படுகிறது, இவ்வாறு அவர்கள் பள்ளி இறுதி தேர்வு பெற்றிருந்தால் அதற்குத் தகுந்த ஊதியமும் இறுதி தேர்வு பெறாமல் இருந்தால் அதற்குத் தகுந்த ஊதியமும் கொடுக்கப்பெறுகிறது. எல்லோருக்கும் சமமாக கொடுக்க வேண்டும் என்றுதான் தனி நபர் குழுவிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவின் அறிக்கை வந்தபிறகு, உங்களுக்கு அதை நான் சமர்ப்பிக்கிறேன் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

தன்னிறைவு திட்டத்தினை நிறைவேற்றி முடித்தல்.

*குறுகிய கால வினா எண் 7—திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தற்போது நடைபெற்று வரும் தன்னிறைவுத் திட்ட வேலைகள் திட்டமிட்டபடி நிறைவேற்றி முடிக்க இன்னும் எவ்வளவு காலம் ஆகும்?

(ஆ) வேலை நிறைவு பெறாத இடங்களில் காலத்தை மேலும் 3 மாதம் நீட்டித்தரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) முதற்கட்டமாக தன்னிறைவுத் திட்டம் 69 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

1981—82-ல் இதை மேலும் 120 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் செயல்படுத்தப்படும்.

மீதமுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் அடுத்துவரும் ஆண்டுகளில் இத்திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்,

(ஆ) எடுத்துக்கொண்ட 69 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இத்திட்டம் 31—3—1981-க்குள் நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்டு விடும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. காலம் நீட்டித்துக் கொடுப்பதாக தற்போது உத்தேசம் இல்லை.

திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டம் சென்ற ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதத்திற்கு பிறகு தான் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஆகவே இன்றைக்கு 8, 9 மாதங்கள் கூட ஆகவில்லை. வறட்சி வேறு பல இடங்களில் வந்து விட்டது. தண்ணீர் வசதி கிடையாது. ஆகவே பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுவது காப்பகங்கள் கட்டுவது போன்ற வேலைகளெல்லாம் வறட்சியின் காரணமாக தடைபட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே அதற்கு அவசியம் காலத்தை நீட்டித்துக் கொடுக்க அரசு மறு பரிசீலனை செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட வேலைகள் 31—3—1981-க்குள் முடிக்கப்பட்டு விட வேண்டும் என்று தான் அரசு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வேலைகள் துரிதமாக நடைபெற வேண்டும் என்றே பிறக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கக் கூடிய கேள்வியிலிருந்து, தயவுசெய்து அதிகாரிகளை அணுகி கால நீட்டிப்புக்கு அனுமதி பெற முயற்சி செய்ய வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் 31—3—1981-க்குள் வேலைகள் கண்டிப்பாக முடிந்தாக வேண்டும் என்றும் அதிகாரிகளுக்கு ஸ்டிரிக்டாக ஆணைகள் போட்டிருக்கிறோம். ஆகவே, கேட்கப்படுகிற கேள்விகளையும் அதற்கு ஒத்ததாக கேட்டால் நலமாக இருக்கும் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. தி. அன்பழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த தன்னிறைவுத் திட்டம் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் போதிய அளவு நடைபெறாததற்குக் காரணம் போதிய அதிகாரிகள் இல்லை என்பதுதான் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே அதிக ஊழியர்களையும் அதிக அதிகாரிகளையும் போட அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த திட்டத்திற்கென ஏற்கெனவே அதிக ஊழியர்களும் அதிகாரிகளும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதிகாரிகள் மீதோ அரசின் மீதோ நான் குறையாக ஏதும் சொல்லவில்லை. நல்ல முறையில் அதிகாரிகள் சுறுசுறுப்பாகத் தான் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இயற்கைச் சூழ்நிலைக் காரணமாக இன்றைக்கு முடிக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அப்படி குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் முடித்துத்தான் ஆகவேண்டும் என்று அவசரப்படுத்தினால் அந்த வேலைகள் தரமற்ற வேலைகளாக, போலியான வேலைகளாக, பிரயோஜனம் இல்லாத வேலைகளாகத்தான் முடிக்க முடியும். ஆகவே இப்பொழுது இதை மேலும் விரிவு படுத்தும்போது அதை ஓராண்டுக்கு கொடுக்கப் போகிறீர்கள். இது சென்ற ஆகஸ்ட் மாதம் தான் துவங்கியது....(மணியடிக்கப் பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் கேட்க விரும்புவதை சுருக்கமான கேள்வியாகக் கேளுங்கள். சொற்பொழிவு நடத்த வேண்டாம்.

திரு. என். பழனிவேல் : ஏற்கெனவே அமுலில் இருக்கும் வேலைகள் ஆகஸ்ட் மாத இறுதியில்தான் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. சாலைகள் அமைத்தல் பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுதல், குடி தண்ணீர் வசதி செய்தல், காப்பகங்கள், டிஸ்பென்சரிகள் கட்டுதல், கக்கூஸ்கள் கட்டுதல் மின் விளக்குகள் போடுதல் போன்று பல வேலைகள் இருக்கின்றன. இப்படி அதை விரைவு படுத்தினால்....(மணி அடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : முதல் கட்டமாக நாம் எடுத்துக்கொண்டது 69 ஒன்றியங்களில்தான். 69 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் என்ன வேலைகள், எவ்வளவு வேலைகள் என்பதைப்பற்றி ஏற்கனவே நிர்ணயிக்கப்பட்டு அதற்கு வேண்டிய ஊழியர்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு வேண்டிய பணமும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் செய்யப் படக்கூடிய வேலைகளின் க்வாலிட்டியும் நன்றாக இருக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு இடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அவசரக்கோலத்தில் அள்ளத்தெளித்தாற்போன்ற நிலைக்கு இடம் ஏற்படாது. வறட்சி இருந்தால், அந்தப் பகுதிகளுக்கு என்னென்ன வேலைகளுக்கு ரா மெட்டீரியல்ஸ் தேவையோ அவ்வளவும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் நாளுக்குள்ளாக இந்த வேலைகள் முடிக்கப்படவேண்டும்.

திரு. கு. ப. பழனியப்பன் : இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் வரிசைப் படுத்தும்வகையில் எந்தத் தகுதியின் அடிப்படையில் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது? விழுப்புரத்தில், போலியனூர் காணை போன்ற ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பொறுத்தவரையில் அவை இந்தத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தும் நீக்கப்பட்டி

ருக்கிறது. அது அரசியல் காரணமாக புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று பொது மக்கள் கூறுவது அரசுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே அதைப்பற்றி மறுபரிசீலனை செய்வதற்கு அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : எந்த ஒன்றியத்தையும் ஒதுக்கவேண்டும் என்ற தனிப்பட்ட எண்ணம் அரசுக்குக் கிடையாது. குறிப்பாக 376 ஒன்றியங்களையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும், மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் முடிக்க வேண்டும் என்ற முறையில்தான் தன்னிறைவுத் திட்டத்தை அமுல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். எந்தெந்தப் பகுதிகளில் குடிநீர் தட்டுப்பாடு இருக்கிறதோ அவற்றிற்கு முன் உரிமை கொடுத்து எடுத்துக்கொண்டு வேலைகள் செய்யப்படுகின்றன. அரசியல் காரணமாக எந்த ஒன்றியமும் ஒதுக்கப்படவில்லை. அப்படிப்பார்த்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டிருக்கிறார்களோ அந்தப் பகுதிகளில்—இரண்டு ஒன்றியங்கள் ஒரு தொகுதியிலேயே எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்

உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அடுத்து, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான். கேள்வி நேரம் முடிந்தவுடன் பேரவை விதிகளுக்கு இணங்க, உரிமைப்பிரச்னை கொடுக்கப் பட்டிருக்குமானால், அது எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கொடுக்கப்பெற்றுள்ள உரிமைப் பிரச்னை என் ஆய்வில் இருக்கிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : * *

.. .. ..

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது அவைக்குறிப்பில் ஏற வேண்டாம். திரு. ரகுமான்கான், திரு சுந்தரராஜ், திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி ஆகியோர் ஒரு உரிமைப் பிரச்னை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது என் ஆய்வில் இருக்கிறது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நான் சப்ஜெக்ட்டுக்கு உள்ளே போகவில்லை. ஒரு உரிமை மீறல் பிரச்னை எழும்போது அதில் வாதத்திற்குரிய பிரச்னை இருந்தால் அல்லது சில 'பாக்ட்ஸ்' சம்பந்தமாக டிஸ்ப்யூட் இருந்தால் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரை அல்லது முதல் அமைச்சரை கேட்டு அதற்குப் பிறகு நீங்கள் முடிவிற்கு வரலாமே தவிர எழுப்பியிருக்கக்கூடிய பிரச்னையில் 'ப்ரைமா பேஸி' கேஸ் இருக்குமானால் சம்பந்தப் பட்ட அமைச்சர் அல்லது முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அறிவித்து அவர்கள் விரும்புகிற சமயத்தில், அவர்கள் பதில் சொல்கிறவரை இந்தச் சபை காத்திருக்கவேண்டிய அவசியமில்லை நாங்களும் காத்திருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

[முற்பகல் 10.40]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவை உரிமை மீறல் பிரச்னை இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதைப் பற்றி நான் ஆராய வேண்டும். நான் ஆராய்ந்த பிறகுதான், அமைச்சரோ, மற்றவர்களோ பதில்சொல்ல வேண்டிய நிலைமை வரும். நான் தெளிவாகவே இருக்கிறேன்; எனக்கு குழப்பம் இல்லை.

***டாக்டர் மு. கருணாநிதி** : தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே குறிப்பிட்டார்கள் தரப்பட்டிருக்கின்ற உரிமைப் பிரச்னைக்கு பதில் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது, அப்போது அதைச் சந்திக்க இருக்கிறேன் என்று நேற்றையதினம் சொன்னார்கள். ஆனால் நான் குறிப்பிடவில்லை. அதற்குப் பதில் சொல்வார் என்று பத்திரிகைகளிலே பெரிய கொட்டை எழுத்துக்களில் வந்திருக் கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பத்திரிகைகளிலே கொட்டை எழுத்துக்களில் வருவது என்பது அந்தந்த ஆசிரியர் களுடைய விருப்பத்தைப் பொறுத்தது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உங்களுடைய தீர்ப்பு நாளைப் பற்றியதா அல்லது உரிமைப் பிரச்னை உண்டா, இல்லையா என்பது பற்றியா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் நேற்றையதினம் பேசுகின்றபோது நாங்களும் கேட்டுக் கொண்டிருந்தோம். அவர்கள் குறிப்பிடுகின்றபோது காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந் தவர்கள் உரிமைப் பிரச்னை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது எடுத்துக்கொள்ளப்படுமானால், நான் அதற்கு விளக்கங்களைத் தரவேண்டும் என்று சொன்னாரே தவிர, எடுத்துக் கொள்ளுங் கள் என்று அவர் சொல்லவில்லை. அவர் சொல்வதற்கு எந்த விதமான முகாந்திரமும் இல்லை. நீங்கள் வேண்டுமானால் குறிப்பைப் பாருங்கள். நான் கேட்டவரையில் அதுதான் விஷயம்.

***திரு. நா. சுந்தரராஜ்** : தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் தங்களிடம ஒரு உரிமைப் பிரச்னையைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இது சம்பந்தமாக தாங்கள் காங்கிரஸ் கட்சித் துணைத் தலைவர் ஒரு உரிமைப் பிரச்னை கொடுத்திருக்கிறார் என்று சொன்னீர்கள். அடுத்து, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, முதல்வர் அவர்கள் குறுக்கிட்டு 'காங்கிரஸ் கட்சி ஒரு உரிமைப் பிரச்னை கொடுத்திருக்கிறது; அப்போது நான் விரிவாகப் பேசுகிறேன்' என்று சொன்னார். இவ்வளவு ரிகார்டுகள் ஏற்பட்டபிறகு, இன்றைக்கு மீண்டும் தாங்கள் பரிசீலனை செய்கிறேன் என்று சொல்லும்போது, எங்கள் உரிமையையே நீங்கள் பறிக்கிறீர்கள் என்ற நிலை, அச்சம் ஏற்படுகிறது. அரசாங்கத்திற்கு எந்தவிதமான பிரச்னையும் இதிலே இல்லை. முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையின் ஒரு உறுப்பினராக இருக்கிறார்; அந்த வகையில் அவர்மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்னை கொடுத்திருக்கிறேன். அவர் அதற்கு பதில் சொல்ல வேண்டிய உரிமை இருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச் சர் அவர்களை கேட்டு பதிலளிக்க வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. இந்த விஷயத்தை அரசாங்கத்திற்கு தகவலுக்காக அனுப்ப வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. ஆகவே, இதனை உடனடியாக இப்போதே அவையிலே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டு மென்று கெட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : உரிமைப் பிரச் னைபற்றிக் கேட்கிறபோது, உரிமைப் பிரச்னை கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றது என்று சொல்வதற்கு மட்டும்தான் அரசுத் தரப்பிலே உரிமையிருக்கிறது. உரிமைப் பிரச்னை உண்டா, இல்லையா என்று வருகின்றபோது, அதைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு எங்களுக்கு உரிமை இல்லை. அது பேரவைத் தலைவருக்குத் தான் இருக்கிறது. ஆகவே அரசுத் தரப்பில் நாங்கள் எடுத்துக் கொள்கிறோம் என்று சொன்னதாகச் சொல்வது சரியல்ல; அர்த்தமல்ல.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படியானால், உரிமைப் பிரச்னை வருகிறது என்று சொன்னதே ஒரு தவறு; அப்படிச் சொன்னதற்காகவே அவர்மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்னை கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உரிமைப் பிரச்னைமீது உரிமைப் பிரச்னை கொடுப்பது என்றால், உரிமைப் பிரச்னைகள் கொடுத்துக் கொண்டே போகலாம். உரிமைப் பிரச்னையை எடுத்துக்கொள்வதா, இல்லையா என்பதை நான் தீர்மானிக்க வேண்டும். (குறுக்கீடு) முதல்வர் அவர்கள் நேற்றைய தினம் கூறியதைக் குறிப்பிலிருந்து படிக்கிறேன். 'உரிமைப் பிரச்னை வரயிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன்' என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார். வந்துவிட்டது என்று சொல்லவில்லை. 'அப்படி வந்தால் விளக்கம் தரத் தயாராக இருக்கிறேன்' என்று தான் சொல்லியிருக்கிறார். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிரச்னை எடுத்துக் கொள்வதை என்னுடைய ஆய்விலே வைத்திருக்கிறேன். எடுத்து பிறகுதான் அவருடைய பதில் வரும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு கிருஷ்ணமூர்த்தி இன்றைக்கு காலையிலேதான் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, என்ன என்று கேட்டு டிஸ் அலவ் செய்யுங்களேன். இல்லை கன்சிடர்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கன்சிடர் பண்ணத்தான் இங்கே அலவ் பண்ணுவதே தவிர, இப்போது இங்கே கேட்க முடியாது. அப்படி கேட்பது மரபு இல்லை. வழக்கம் இல்லை. உரிமை பிரச்னை காலையிலே தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கிற உரிமைப் பிரச்னை மீது நான் பேசவில்லை, என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சம்பவத்திற்கு அடிப்படை, நேற்று காலை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். நேற்று காலையிலிருந்து இன்று வரை அரசாங்கத்திடமிருந்து பதில் வர வேண்டுமென்று தாங்கள் எதிர்பார்ப்பது ஏற்றதல்ல. என்னுடைய.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் எதையும் அனுமானிக்க முடியாது. ஆய்விலே இருக்கிறது என்று நான் சொல்கிறபோது நீங்களாக கற்பனையிலே எதையும் எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. நான் அதை அனுமதிக்க முடியாது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஒரு பிரச்னையை சந்திப்பதாக நேற்றைய தினம் அறைகூவல் விட்டு விட்டு இன்றைக்கு நீங்கள் அதிலிருந்து நழுவி ஓடுகிற நிலைமையைப் பார்க்கும் போது....................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நழுவுவதாகக் கருத வேண்டாம்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, எப்படியும் ஏறகனவே அறிவிக்கப்பட்டுவிட்ட இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று வலியுறுத்துவதற்கு அடையாளமாக நாங்கள் இப்போது வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.)

மாண்புமிகு திரு க. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நழுவுதல் போன்றது எல்லாம் எங்களுக்குத் தெரிந்த கலை அல்ல.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சியைச சார்ந்தவர்கள் மீது ஒரு அபாண்டமான பழியைச் சுமத்தியதன் காரணமாக, அதை நாங்கள் உரிமைப் பிரச்சினையாகக் கொண்டு வந்து, நீங்கள் இன்னும் அதை எடுத்துக் கொள்ளாத நிலையில், உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று வற்புறுத்தி நாங்கள் வெளி நடப்புச் செய்கிறோம்.

[காங்கிரஸ் (இ) கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளி நடப்புச் செய்தனர்.]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியினர் கவனத்திற்கு அவர்கள் புரிந்து கொள்ளவேண்டுமென்பதற்காக நான் சொல்கிறேன்.

It was not necessary that a matter of privilege should be taken the same day on which notice had been given. It could be taken on a subsequent day. The chair in its discretion may take it at any time.

ஆகவே பேரவைவிதிகளின்படிதான் நடைபெற்றிருக்கிறது. பார்லிமெண்டிலே இவையெல்லாம் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

சென்னை நகர கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் ப. நெடுமாறன், என். எஸ். வி. சித்தன் ஆகியோர் சென்னை நகரிலே குருநானக் கல்லூரி, புதுக் கல்லூரி, ஜெயின் கல்லூரி அம்பேத்தூர் கல்லூரி, ஆகிய கல்லூரிகளைச் சேர்ந்த மாணவர்கள், வேலை நிறுத்தப் போராட்டத்திற்கு ஆதரவாக, சகல கல்லூரி மாணவர்களும் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டுள்ளதால் உருவாகியுள்ள பதட்ட

[பேரவைத் தலைவர்]

நிலைக் குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து அவர்களுள் ஒருவர் திரு. ப. நெடுமாறன் மிகச் சுருக்க மாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர் களே, சென்னையிலே சில கல்லூரிகளிலும், ஏற்கனவே இந்த ஒத்தி வைப்பு பிரச்சினையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிற கல்லூரிகள் அத்தனை யிலும் பல்வேறு காரணங்களுக்காக, போதுமான ஆஸ்டல் வசதி, மற்ற வசதி இல்லை என்பதற்காக, அதிலும் ஒரு குறிப் பிட்ட கல்லூரியிலே, புதுக்கல்லூரியிலே இருக்கக்கூடிய வார்டன் மீது மிக மோசமான புகார்கள் கூறப்பட்டும், இந்த வகையிலே இந்த நான்கு கல்லூரிகளிலே மாணவர்கள் தொடர்ந்து வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ளார்கள். ஊர்வலம் வந்த மாணவர்கள் 94 பேரை போலீசார் சிறை பிடித்துள்ளனர்,

[முற்பகல் 10·50]

ஆக மொத்தத்தில் அனைத்துக் கல்லூரிகளிலும் இன்றைக்கு ஒரு பதட்டமான நிலைமை நிலவியிருக்கிறது. குறிப்பிட்ட நான்கு கல்லூரிகளிலேயும் உள்ள நிர்வாகச் சீர்கேடுகளின் காரண மாக இந்த நிலை சென்னை நகரத்திலே ஏற்பட்டிருப்பது விரும்பத் தக்கதல்ல. தனியார் கல்லூரிகளிலே இருக்கக்கூடிய நிர்வாகச் சீர்கேடுகளைக் களைவதற்கும் தனியார் கல்லூரி நிர்வாகங் களை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கும் அரசு தலையிட வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏற்கெனவே தனியார் கல்லூரிகளிலே என்ன என்ன சீர்கேடுகள் இருக்கின்றன என்று தெரிந்து தான் அரசு அவற்றை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது, அதைப் பயன்படுத்தி இந்த நான்கு கல்லூரிகளிலே உள்ள நிர்வாகச் சீர்கேடுகளுக்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்கவும், மாணவர்களின் குறைகளைத் தீர்க்கவும் உரிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்க வேண்டும். அதற்கு ஏற்ற வகையிலே இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது சம்பந்தப்பட்ட விஷயமாக..................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 54-இல் ஒருவர் கொடுத்து இருந்தார். 55-இல் கொடுக்கப்பட்டது எடுத்துக் கொள்ளப் படுகிறது. 54-இல் கொடுத்ததை 55-இல் சேர்த்துக்கொள்ள முடியாது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : நான் அதைக் கேட்கவில்லை, சேர்க்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. 54-வது விதியின் கீழ் 2 இனங்களுக்கு முன்னால் ஒரு உறுப்பினர் பெயரால் கொடுக்கப் பட்டது. அப்போது அது அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது அல்ல என்று கூறி ரிஜக்ட் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது, அது சரிதானா? அதே பொருள்பற்றி திரும்ப ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் இப்போது கொண்டுவர அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறதே.............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது அல்ல என்று எழுதிக் கொடுக்கவில்லை.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 27 ஆம் நாள், 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 26 ஆம் நாள் ஆகிய நாட்களில் டாக்டர் அம்பேத்கார் கல்லூரி, புதுக் கல்லூரிகளில் வேலைநிறுத்தம் நடைபெறுவதாக நான் கொடுத்து இருக்கிறேன்.................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 2 கல்லூரிகளிலே போ ராட்டம் ஆரம்பிக்கப் போகிறார்கள் என்று கொடுத்திருக்கிறீர் கள். ஆரம்பிக்கப் போகிறார்கள் என்ற தீர்மானம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட முடியாது. ஆனால் அது நடந்த பிறகு தீர்மானம் வந்திருக்கிறது, அது எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. அதைப்பற்றி நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே சென்னை ஜெயின் கல்லூரி மாணவர்களில் சிலர் ஒழுங்கீனமாக நடந்து கொண்டதாலும் வன்முறையில் ஈடுபட்டு கல்லூரிக்கு அதிக அளவில் பொருட்சேதம் ஏற்படுத்தியதாலும் மூன்று மாணவர்கள் கல்லூரியிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டுள்ளனர். இதன் தொடர்பாக ஜெயின் கல்லூரி யூனியன் தலைவரும் மற்றும் ஜெயின் மாலைக் கல்லூரி மாணவர் தலைவரும் செய லாளரும் கல்லூரித் துணைக் கல்வி இயக்குநர் அவர்களைச் சந்தித்து வெளியேற்றப்பட்ட மாணவர்கள் மறுபடியும் அதே கல்லூரியில் பகல் கல்லூரி அல்லது மாலைக் கல்லூரியில் சேர்க்கப் பட வேண்டுமென்று கோரியுள்ளார். சுமூகமான முறையில் இப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்பதை ஒரு சில ஆசிரியர்கள் அதிகாரிகளைத் தடுக்கின்றனர் என்றும், அவர்கள் தங்களுடைய பணிகளை சரிவரச் செய்வதில்லை என்றும் துணைக் கல்வி இயக்குநரிடம் அவர்கள் குற்றம் சாட்டியுள்ளனர். இப்பிரச் சினைக்கு வெளியேற்றப்பட்ட மூன்று மாணவர்கள் மறுபடியும் அதே கல்லூரியில் சேர்த்துக் கொள்வதைத் தவிர வேறு எந்த முடிவையும் அவர்கள் ஏற்பதாக இல்லை என்றும் கூறியுள்ளார். இதன் பிறகு 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 26 ஆம் நாள் உதவி இயக்குநர் அவர்கள் ஜெயின் கல்லூரி முதல்வரை அழைத்து மாணவர்களின் முடிவைப்பற்றி விளக்கியுள்ளார்கள், அதற்கு

கல்லூரி முதல்வர், மாணவர்கள் நீண்ட நாட்களாக மிகவும் ஒழுங்கீனமாக நடந்துகொண்டிருப்பதாலும், கல்லூரிக்குப் பெருமளவில் பொருள் சேதம் ஏற்படுத்தியிருப்பதாலும் அவர்களை மறுபடியும் கல்லூரியில் சேர்ப்பது உசிதமல்ல என்றும் அது ஏற்றுக்கொள்ள இயலாத ஒன்று என்றும் கூறி உள்ளார். பின்னர் சென்னையில் உள்ள எட்டுக் கல்லூரி மாணவர் தலைவர்களும் செயலாளர்களும் ஜெயின் கல்லூரி தலைவருடன் சேர்ந்து துணைக் கல்வி இயக்குநர் அவர்களைச் சந்தித்து இப்பிரச்சனை அனைத்துக் கல்லூரிகளின் பிரச்சினையாக கருதப்படுவதால் அவர்களை (வெளியேற்றப்பட்ட மூன்று மாணவர்களை) கல்லூரியில் திரும்ப எடுத்துக் கொள்வதற்குக் குறைந்த எந்த முடிவும் அவர்களுக்குத் திருப்தி அளிக்காது என்று கூறியுள்ளார். ஜெயின் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு ஆதரவாக அனைத்துக் கல்லூரி மாணவர்களும் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 27 ஆம் நாள் அடையாள வேலை நிறுத்தம் செய்யப்போவதாகவும் இப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண மார்ச் மாதம் 2 ஆம் நாள் வரை காலக் கெடு அளித்துள்ளதாகவும் அதன் பிறகு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க இருப்பதாகவும் மாணவர்கள் எச்சரிக்கை விடுத்துச் சென்றுள்ளனர் என்று துணைக் கல்வி இயக்குநர் கூறியுள்ளார். மாணவர்கள் விளைவித்த பொருட் சேதத்தைப்பற்றி கல்லூரி முதல்வர் காவல் துறைக்கும் புகார் செய்துள்ளார். காவல் துறையினர் சேதங்களைப் பார்வையிட்ட பின்புதான், மாணவர்கள் உடைத்துச் சேதப்படுத்திய பொருட்களை அப்புறப்படுத்தப் போவதாகவும் கல்லூரி முதல்வர் கூறியுள்ளார், வன்முறையிலும், நாசவேலையிலும் ஈடுபட்ட மாணவர்களைத் திரும்ப எடுத்துக் கொள்வது விரும்பத்தக்கதல்ல என அவர் கூறியுள்ளார். மேலும், கல்லூரித் துணை இயக்குநர் விலக்கப்பட்ட மூன்று மாணவர்களுக்கு வேறு கல்லூரி ஏதாவது பகல் அல்லது மாலை வகுப்புகளில் சேர்க்க முயற்சிப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்.

மேலும், கல்லூரித் துணை இயக்குநர் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 23 ஆம் தேதி கல்லூரிக்குச் வந்து பார்வையிட்டு கல்லூரி முதல்வருடனும், மற்றும் மேல்நிலை தலைவர்களுடன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினார். அவ்வமயம் மாணவர்த் தலைவர்கள் ஒருவரும் வரவில்லையெனக் கூறியிருக்கிறார். அவர் கீழ்க்கண்டவாறு அரசுக்குப் பரிந்துரைத்துள்ளார்.

(1) கல்லூரி அதிகாரிகள் மாணவர்கள்மேல் எடுத்த நடவடிக்கை சரியானதே.

(2) வெளியேற்றப்பட்ட மாணவர்களைத் திரும்பவும் கல்லூரியில் சேர்த்துக் கொண்டால் ஆசிரியர்களும், ஆசிரியரல்லாத ஊழியர்களும் அதை எதிர்ப்பார்கள்.

(3) வெளியேற்றப்பட்ட மாணவர்களிடம் அரசு பச்சாதாபம் காட்ட விரும்பினால், அவர்களை வேறு கல்லூரிகளில் சேர்க்க முயற்சிக்கலாம்.

இது அந்தத் துணைக் கல்வி இயக்குநர் அவர்கள் பரிந்துரை செய்ததுதான். ஆனால் இதற்குப் பிறகு ஒருவரை எடுத்துக் கொள்வதாக அந்தக் கல்லூரியினர் சொன்னதாக மாணவர்கள் என்னிடத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மேற்கொண்டு அந்தக் கல்லூரி முதல்வரோடு தொடர்பு கொள்ளும்படி செயலாளரை நான் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன்.

அம்பேத்கார் கல்லூரி: அம்பேத்கார் கலைக் கல்லூரி மாணவர்கள் தங்கள் கல்லூரிக்குச் சுற்றுச் சுவர் இல்லாததால் கல்லூரிக்கு அருகில் குடியிருப்பவர்கள் இக் கல்லூரிப் பரப்பினை ஒரு பொது வழியாக உபயோகப்படுத்துவதுடன், கழிவிடமாகவும், சலவைத் தொழிலாளர்கள் இக்கல்லூரியின் தாழ்வான நிலப்பரப்பில் தேங்கியுள்ள நீரில் துணிகளை துவைக்கவும், அவற்றை அதற்கு அருகிலேயே உலர வைக்கவும் உபயோகப்படுத்துகின்றனர் என்றும், மேலும் இக் கல்லூரியின் நிலப்பரப்பின் ஓரத்தில் அனுமதியின்றி குடிசைகளைப் போட்டுக்கொண்டு இக்கல்லூரி நிலத்தை ஆக்கிரமிக்கவும் செய்கின்றனர். இதனால் இக்கல்லூரியின் சுற்றுப்புற சுகாதார நிலை பாதிக்கப்பட்டு வருகிறது என்று தெரிவித்து கல்லூரிக்குச் சுற்றுச் சுவர் கட்டித்தர வேண்டும் என்று கோரியுள்ளார்கள். தவிர, விளையாட்டு மைதானம், நூலகம், கல்லூரி முகப்பில் பெயர் வளைவு, சைக்கிள் கொட்டகை, சிற்றுண்டிச்சாலை, குடிநீர் வசதி, கல்லூரியின் கட்டிடத்தை விரிவுப் படுத்துதல் மேலும் சில வகுப்புகளை ஏற்படுத்துதல், கல்லூரிக்கருகில் பஸ்நிலையம் அமைத்தல், அண்ணா நகர், விவேகானந்தா இல்லம், சைதாப்பேட்டை போன்ற இடங்களுக்கு நேரடி பஸ் வசதி போன்ற வசதிகள் வேண்டுமென்று கோரியுள்ளார்கள்.

கல்லூரிக்குச் சுற்று சுவர் கட்டுவது: அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்கள் உட்புகுந்து ஆக்ரமிப்பதையும், அசுத்தப்படுத்துவதையும் தடுக்க கல்லூரிக்குச் சுற்றுச் சுவர் கட்டுவது மிக அவசியமென்று கல்லூரித் துணை இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார். ஆனால், சுற்றுச் சுவர் கட்டுவதற்கு பெருஞ் செலவாகும் என்பதால், கல்லூரிக்கு முன்நுழைவாயில் வளைவு, நுழைவுப் பாலம் ஆகியவை அமைக்கலாம் என்றும், மீதி பக்கங்களுக்குப் பலமான முள் கம்பி வேலி போடலாம் என்றும், அதற்கான மதிப்பீட்டைப் பொதுப்பணித் துறையிடமிருந்து பெற்று உடனடியாக அரசுக்கு அனுப்பி வைப்பதாகவும் கூறியிருக்கிறார்.

கூடுதல் கட்டிடங்கள் வேண்டுமென்று உள்ள கோரிக்கை மீது, மாணவர்களின் குறைந்த எண்ணிக்கையைக் கருத்திற் கொண்டு பார்க்கும்போது தற்போதைக்குத் தேவையில்லை என்று தோன்றுகிறது.

கல்லூரி முதல்வர், மாணவர்கள் நீண்ட நாட்களாக மிகவும் ஒழுங்கீனமாக நடந்துகொண்டிருப்பதாலும், கல்லூரிக்குப் பெருமளவில் பொருள் சேதம் ஏற்படுத்தியிருப்பதாலும் அவர்களை மறுபடியும் கல்லூரியில் சேர்ப்பது உசிதமல்ல என்றும் அது ஏற்றுக்கொள்ள இயலாத ஒன்று என்றும் கூறி உள்ளார். பின்னர் சென்னையில் உள்ள எட்டுக் கல்லூரி மாணவர் தலைவர்களும் செயலாளர்களும் ஜெயின் கல்லூரி தலைவருடன் சேர்ந்து துணைக் கல்வி இயக்குநர் அவர்களைச் சந்தித்து இப்பிரச்சனை அனைத்துக் கல்லூரிகளின் பிரச்சினையாக கருதப்படுவதால் அவர்களை (வெளியேற்றப்பட்ட மூன்று மாணவர்களை) கல்லூரியில் திரும்ப எடுத்துக் கொள்வதற்குக் குறைந்த எந்த முடிவும் அவர்களுக்குத் திருப்தி அளிக்காது என்று கூறியுள்ளார். ஜெயின் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு ஆதரவாக அனைத்துக் கல்லூரி மாணவர்களும் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 27 ஆம் நாள் அடையாள வேலை நிறுத்தம் செய்யப்போவதாகவும் இப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண மார்ச் மாதம் 2 ஆம் நாள் வரை காலக் கெடு அளித்துள்ளதாகவும் அதன் பிறகு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க இருப்பதாகவும் மாணவர்கள் எச்சரிக்கை விடுத்துச் சென்றுள்ளனர் என்று துணைக் கல்வி இயக்குநர் கூறியுள்ளார். மாணவர்கள் விளைவித்த பொருட் சேதத்தைப்பற்றி கல்லூரி முதல்வர் காவல் துறைக்கும் புகார் செய்துள்ளார். காவல் துறையினர் சேதங்களைப் பார்வையிட்ட பின்புதான், மாணவர்கள் உடைத்துச் சேதப்படுத்திய பொருட்களை அப்புறப்படுத்தப் போவதாகவும் கல்லூரி முதல்வர் கூறியுள்ளார், வன்முறையிலும், நாசவேலையிலும் ஈடுபட்ட மாணவர்களைத் திரும்ப எடுத்துக் கொள்வது விரும்பத்தக்கதல்ல என அவர் கூறியுள்ளார். மேலும், கல்லூரித் துணை இயக்குநர் விலக்கப்பட்ட மூன்று மாணவர்களுக்கு வேறு கல்லூரி ஏதாவது பகல் அல்லது மாலை வகுப்புகளில் சேர்க்க முயற்சிப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்.

மேலும், கல்லூரித் துணை இயக்குநர் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 23 ஆம் தேதி கல்லூரிக்குச் வந்து பார்வையிட்டு கல்லூரி முதல்வருடனும், மற்றும் மேல்நிலை தலைவர்களுடன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினார். அவ்வமயம் மாணவர்த் தலைவர்கள் ஒருவரும் வரவில்லையெனக் கூறியிருக்கிறார். அவர் கீழ்க்கண்டவாறு அரசுக்குப் பரிந்துரைத்துள்ளார்.

(1) கல்லூரி அதிகாரிகள் மாணவர்கள்மேல் எடுத்த நடவடிக்கை சரியானதே.

(2) வெளியேற்றப்பட்ட மாணவர்களைத் திரும்பவும் கல்லூரியில் சேர்த்துக் கொண்டால் ஆசிரியர்களும், ஆசிரியரல்லாத ஊழியர்களும் அதை எதிர்ப்பார்கள்.

(3) வெளியேற்றப்பட்ட மாணவர்களிடம் அரசு பச்சாதாபம் காட்ட விரும்பினால், அவர்களை வேறு கல்லூரிகளில் சேர்க்க முயற்சிக்கலாம்.

இது அந்தத் துணைக் கல்வி இயக்குநர் அவர்கள் பரிந்துரை செய்ததுதான். ஆனால் இதற்குப் பிறகு ஒருவரை எடுத்துக் கொள்வதாக அந்தத் கல்லூரியினர் சொன்னதாக மாணவர்கள் என்னிடத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மேற்கொண்டு அந்தத் கல்லூரி முதல்வரோடு தொடர்பு கொள்ளும்படி செயலாளரை நான் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன்.

அம்பேத்கார் கல்லூரி : அம்பேத்கார் கலைக் கல்லூரி மாணவர்கள் தங்கள் கல்லூரிக்குச் சுற்றுச் சுவர் இல்லாததால் கல்லூரிக்கு அருகில் குடியிருப்பவர்கள் இக் கல்லூரிப் பரப்பினை ஒரு பொது வழியாக உபயோகப்படுத்துவதுடன், கழிவிடமாகவும், சலவைத் தொழிலாளர்கள் இக்கல்லூரியின் தாழ்வான நிலப்பரப்பில் தேங்கியுள்ள நீரில் துணிகளை துவைக்கவும், அவற்றை அதற்கு அருகிலேயே உலர வைக்கவும் உபயோகப்படுத்துகின்றனர் என்றும், மேலும் இக் கல்லூரியின் நிலப்பரப்பின் ஓரத்தில் அனுமதியின்றி குடிசைகளைப் போட்டுக்கொண்டு இக்கல்லூரி நிலத்தை ஆக்கிரமிக்கவும் செய்கின்றனர். இதனால் இக்கல்லூரியின் சுற்றுப்புற சுகாதார நிலை பாதிக்கப்பட்டு வருகிறது என்று தெரிவித்து கல்லூரிக்குச் சுற்றுச் சுவர் கட்டித்தர வேண்டும் என்று கோரியுள்ளார்கள். தவிர, விளையாட்டு மைதானம், நூலகம், கல்லூரி முகப்பில் பெயர் வளைவு, சைக்கிள் கொட்டகை, சிற்றுண்டிச்சாலை, குடிநீர் வசதி, கல்லூரியின் கட்டிடத்தை விரிவுப் படுத்துதல் மேலும் சில வகுப்புகளை ஏற்படுத்துதல், கல்லூரிக்கருகில் பஸ்நிலையம் அமைத்தல், அண்ணா நகர், விவேகானந்தா இல்லம், சைதாப்பேட்டை போன்ற இடங்களுக்கு நேரடி பஸ் வசதி போன்ற வசதிகள் வேண்டுமென்று கோரியுள்ளார்கள்.

கல்லூரிக்குச் சுற்று சுவர் கட்டுவது : அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்கள் உட்புகுந்து ஆக்ரமிப்பதையும், அசுத்தப்படுத்துவதையும் தடுக்க கல்லூரிக்குச் சுற்றுச் சுவர் கட்டுவது மிக அவசியமென்று கல்லூரித் துணை இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார். ஆனால், சுற்றுச் சுவர் கட்டுவதற்கு பெருஞ் செலவாகும் என்பதால், கல்லூரிக்கு முன்நுழைவாயில் வளைவு, நுழைவுப் பாலம் ஆகியவை அமைக்கலாம் என்றும், மீதி பக்கங்களுக்குப் பலமான முள் கம்பி வேலி போடலாம் என்றும், அதற்கான மதிப்பீட்டைப் பொதுப்பணித் துறையிடமிருந்து பெற்று உடனடியாக அரசுக்கு அனுப்பி வைப்பதாகவும் கூறியிருக்கிறார்.

கூடுதல் கட்டிடங்கள் வேண்டுமென்று உள்ள கோரிக்கை மீது, மாணவர்களின் குறைந்த எண்ணிக்கையைக் கருத்திற் கொண்டு பார்க்கும்போது தற்போதைக்குத் தேவையில்லை என்று தோன்றுகிறது.

[திரு செ. அரங்கநாயகம்] [1981 மார்ச் 3

1981—82 ஆம் ஆண்டு புதிதாக ஆரம்பிக்கப்படும் கணக்கு
வகுப்புகளுக்கு மூன்று வகுப்பு அறைகளும், அரசாங்கத்திற்குப்
பயன்படும்படி. ஒரு பெரிய அறையும் தேவைப்படும். இந்தக்
கோரிக்கை அடுத்த ஆண்டில் கவனிக்கப்படும்.

புதிய பாட வகுப்புகள் .—ஒவ்வொரு கல்லூரிக்கு ஒரே ஒரு
புதிய பாடம் ஆரம்பிக்க அனுமதியளிக்க சென்னைப் பல்கலைக்
கழகம் தீர்மானித்துள்ளது. இதன்படி பி.எஸ்.சி. கணக்கு
வகுப்புகள் ஆரம்பிக்கத்தக்க திட்டம் அனுப்பப்பட்டுள்ளது.
நூலகம், சோதனைக்கூடம், விலங்கியல் துறைக்கான மியூசியம்
தற்போதுள்ள வசதிகளை மேம்படுத்த கூடுதல் நிதி 1981—82-ல்
ஒதுக்கப்படும்.

இக்கல்லூரிக்குக் குடிநீர் வசதி, சைக்கிள் கொட்டகை,
சிற்றுண்டிசாலை போன்ற வசதிகளைச் செய்து தருவதற்கு
விவரமான அறிக்கை ஒன்றைக் கல்லூரி முதல்வரிடம், கல்லூரி,
கல்வி இயக்குநர் கேட்டுள்ளார்.

1981—82 ஆம் ஆண்டில் மேலும் கூடுதல் தொகை ஒதுக்கி
ஆய்வகம், நூலகம் முதலியவற்றில் சில வசதிகள் செய்துதரத்
தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

கூடுதலான பஸ் வசதிகளுக்காகப் பல்லவன் போக்குவரத்துக்
கழக அதிகாரிகளைக் கேட்குமாறு கல்லூரி முதல்வர் கேட்டுக்
கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். மாணவர்களின் எண்ணிக்கை
(சுமார் 270) குறைவாக இருப்பதால் சிற்றுண்டிச் சாலைக்குத்
தனிக் கட்டிடம் தேவையில்லை என்றும் சிற்றுண்டிச் சாலையை
ஒப்பந்தத்தில் (Cont act) ஏற்று நடத்த எவரும் முன்வர
மாட்டார்கள் என்றும் கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் தெரிவித்திருக்
கிறார்.

மாலை நேரக் கல்லூரி, என்.ஸி.ஸி. முதலியவைகள் ஆரம்
பிப்பது பற்றிப் பின்னர் கவனிக்கலாம்.

மாணவர்களின் நியாயமான கோரிக்கைகள் மீது மெத்தன
மாயிராது துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறதென்
பது மேற்கண்டவை மூலம் தெளிவாகும்.

குருந னக் கல்லூரி :—குருநானக் கல்லூரி மாணவர்கள்
கல்லூரி நிர்வாகம் தங்களுக்குத் தேவையான அடிப்படை வசதி
களான, கான்டீன், குடிநீர், மின்விசிறி முதலியவைகள் செய்து
தரவில்லை என்றும், மேலும் முதலுதவி, மருத்துவ வசதி விளை
யாட்டு வசதி இவைகள் இல்லையென்றும் முறையிட்டு 1981 ஆம்
ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 2-ந் தேதி முதல் உண்ணாவிரதப் போராட்
டம் ஆரம்பிக்கயிருப்பதாக அறிவித்தனர். கல்லூரி துணை இயக்கு
நர் கல்லூரி நிர்வாகம் மற்றும் மாணவர்களுடன் பேச்சு வார்த்தை
கள் நடத்தியதன் பலனால் கல்லூரி நிர்வாகம் மாணவர்களின்

1981 மார்ச் 3] [திரு செ. அரங்கநாயகம்]

குறைகளைப்பரிசீலனை செய்து, மறுபடியும் பேச்சுவார்த்தைகள்
தொடர்வதற்கு இசைந்துள்ளது. அதன்பேரில் மாணவர்கள்
உண்ணாவிரதப் போராட்டத்தை 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச்
திங்கள் 2-ந் தேதியிலிருந்து ஒரு வாரம் ஒத்திவைக்க இசைந்
துள்ளார்கள். மாணவர் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்காக இவ்
வாரம் கல்லூரிக் கல்வித் துணை இயக்குநர் கல்லூரி நிர்வாகத்
தினருடனும், மாணவர்களுடனும், மறுமுறையும் பேச்சு
வார்த்தை நடத்தயிருக்கிறார்.

[முற்பகல் 11-00]

புதுக் கல்லூரி : கல்லூரி மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள் ஆகி
யோரின் போராட்டம் காரணமாக மூடப்பட்டுள்ளது. துணைக்
கல்லூரி கல்வி இயக்குநர், கல்லூரி முதல்வர், ஆசிரியர்கள்,
மாணவர்கள், முதலியவர்களுடன் பேசியபின் ஒரு அறிக்கை தந்
துள்ளார். அதன் சுருக்கம் கீழே தரப்படுகிறது.

விடுதி மாணவர்கள், கல்லூரி நிர்வாகக் குழுவின் தலைவரான
திரு. அகமத் பாட்சா ஒழுக்கமற்றவர் என்றும், அவர்
பதவியிலிருந்து விலக வேண்டுமென்றும் போராட்டம் நடத்தி
காவல் துறையினரிடம் இதுபற்றி புகார் கொடுத்துள்ளனர்.
அது காவல் துறையின் விசாரணையில் உள்ளது.

தனிச் சிறப்புக்கட்டண நிதி துறையின் விதிகளின்படி கல்லூரி
முதல்வரால் நிர்வகிக்கப்பட வேண்டும். ஆனால் இது கல்லூரி
நிர்வாகம் சிறுபான்மையினரின் நலனைப் பாதுகாப்பதாகக்
கூறி இதைத் தங்கள் பொறுப்பிலேயே வைத்துக்கொண்டுள்ளது.
இக்குறை நிவர்த்திக்கபட வேண்டிய ஒன்றாகும்.

கழிப்பிட வசதி, குளியல் வசதிக்கென புதிதாக ஒரு கட்டிடம்
சகல வசதிகளுடனும் கட்டி முடிக்கப்பட்டிருந்தும், மாணவர்
களின் உபயோகத்திற்கு திறந்து விடப்படவில்லை. இது
நிவர்த்திக்கப்பட வேண்டிய குறை.

நூலகத்திற்கு ஒரு சிறந்த நான்குமாடிக்கட்டிடம், மின் தூக்கி
இணைப்புடன் கட்டப்பட்டுள்ளது. முதுநிலைப் பட்டப் படிப்
புத்துறை நூலகமும் இதில் அடங்கும். இந்தக் கட்டிடமும்
மாணவர்கள்/ஆசிரியர்கள் உபயோகத்திற்குத் திறந்து விடப்பட
வில்லை. நூலகத்திற்குப் புத்தகங்கள், மேஜை, நாற்காலிகள்
போட சுமார் மூன்று இலட்சம் செலவாகும். இதை நிர்வாகம்
செலவு செய்யத் தயங்குகிறது. இது தீர்க்கப்பட வேண்டிய
குறை.

ஆசிரியர்களின் பணப் பதிவேடு எழுதப்பட்ட பின்னரும்,
நிர்வாகக் குழுவின் உறுப்பினரிடம் சிக்கிக் கொண்டு இருப்பதாக
வும், அவைகளை முதல்வரிடம் தர அவர் மறுப்பதாயும் தெரி

கிறது. அதனால் பணிப் பதிவேடுகள் நாளதுவரையில் எழுதப் படவில்லை. மேற்கண்ட பொருள்கள் பற்றி கல்லூரி நிர்வாகக் குழுவுடன் கல்லூரி கல்வித் துறை உடனடியாக விவாதிக்க இருக்கிறது. ஆகவே, இதுபோன்ற பிரச்னைகள் 4 கல்லூரிகளிலும் 4 விதமாக இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இப்படிப் பல வித பிரச்னைகளிலும் ஏறக்குறைய அன்றாட நிர்வாகச் சம்பந்த மான பிரச்னைகளாக இருப்பதால், அவற்றைப் பேசித் தீர்ப்ப தற்கான சீரிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்துக்கொண்டிருப்ப தன் காரணமாக, இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இது குறித்து, விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை யென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச் சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லையென்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப் பெறுகிறது.

4. கவன ஈர்ப்பு.

கலசப்பாக்கம் தொகுதியில் கால்நடைகள் கோமாரி நோயினால் பாதிக்கப்பெற்றுள்ளது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலை வர் அவர்களே,

"கலசப்பாக்கம் தொகுதியில் உள்ள துரிஞ்சாபுரம் ஒன்றி யம் பெரிய கிளாம்பாடி மற்றும் சுற்றுப்புற கிராமங்களில் மாடு களுக்கு கோமாரி எனும் நோய் ஏற்பட்டு பல கால்நடைகள் இறந்திருப்பது குறித்து"

அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு சமூகநலத்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகி றேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: பேரவைத் தலை வர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை அவை முன் வைக்கிறேன் :—

அறிக்கை.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில், உசாம்பாடி, நார்த்தம்பூண்டி பெரிய கிளாம்பாடி முதலிய கிராமங்களில் கோமாரி நோயின் பாதிப்பு 25—1—1981 முதல் 11—2—1981 வரை ஏற்பட்டது. நோய் பற்றிய தகவல் மல்லவாடி கால்நடை மருந்தக கால்நடை உதவி மருத்துவருக்கு 11—2—1981 அன்று கிடைத்த பின்பு அன்றே சிகிச்சை ஆரம்பிக்கப் பட்டது. மேற்குறித்த இடங்களில் பாதிக்கப்பட்ட கால்நடைகள் 37. அவற்றில் 4 கன்றுகள் இறந்து விட்டன.

3. நோய் பற்றிய சோதனைப் பொருட்களை 11—2—1981 அன்றே சேகரித்து இராணிப்பேட்டை கால்நடை நோய்த் தடுப்பு மருந்து நிலையத்திற்கு நோய்க் கிருமிகளின் தன்மை பற்றி ஆய்வு செய்ய அனுப்பப்பட்டு மேற்படி நிலையத்திலிருந்தும் ஆய்வு அலுவலர் நோய் பற்றி விரிந்தாய்வு நடத்தி அவரும் நோய்க் கான சோதனைப் பொருட்களை சேகரித்துள்ளார். அது பரிசோத னையிலுள்ளது. ஆய்வு பற்றிய அறிக்கை கால்நடை நோய்த் தடுப்பு மருந்து நிலைய இயக்குநரிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. எனினும் நோயின் புறத்தன்மைகளைக் கொண்டு கோமாரி என்று அறிந்து தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள் ளன. மேலும் நோய் பரவாமல் தடுக்க தக்க நடவடிக்கை களும் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

4. துறை அலுவலர்கள் நோயின் புறத்தன்மையைக் கவ னித்து பாதிக்கப்பட்ட மாடுகளுக்குக் கவனத்துடன் சிகிச்சை அளிக்கின்றனர். பால் குடிக்கும் கன்றுகளை தாயிடமிருந்து பிரித்துக் கட்டுமாறும், அக்கன்றுகளுக்கு காய்ச்சிக் குளிர வைத்த பாலை அளிக்குமாறும் கஞ்சி போன்ற திரவ உணவினை நோய் கண்ட மாடுகளுக்கு அளிக்குமாறும் விவசாயிகள் மற்றும் கால் நடைச் சொந்தக்காரர்கள் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளனர்.

5. கோமாரி நோய் (Virrs) நுண்கிருமியினால் தோன்று கிறது. இக்கிருமிகளில் 7 முக்கியப் பிரிவுகளும், சுமார் 61 உட் பிரிவுகளும், உண்டு. ஒன்றுக்கான தடுப்பு மருந்து மற்றதுக்கு பயனளிக்காது. ஆகையால் குறிப்பான 4 முக்கிய பிரிவு நுண் கிருமிகளை உள்ளடக்கிய தடுப்பு மருந்து தனியார் துறையில் தயாராவதை விலைக்கு வாங்கி பயன்படுத்த விவசாயிகள் அறி வுறுத்தப்படுகின்றனர்.

பொதுவாக கோமாரி நோய்க்கான தடுப்பூசி மருந்தின் விலை ரூ.8 முதல் ரூ 9வரை தனியார்மருந்து கம்பெனி மூலம் தயாரித்து வழங்கப்படுகிறது. இத்தடுப்பூசி மருந்தின் விலை அதிகமா யிருப்பதால், அரசு இலவச தடுப்பூசி அளிக்கும் வசதியை அளிக்க வில்லை. விவசாயிகள் இந்நோய்த் தடுப்பு மருந்தினை வாங்கி அவர்களது கால்நடைகளைப் பாதுகாத்துக் கொள்ளுமாறு அறி வுரை வழங்கப்பட்டுள்ளனர்.

சிறு விவசாயிகள், குறுநில விவசாயிகள், வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் முதலியோரின் நலன் பாதுகாப்பிற்கு மாநில அரசு, மத்திய அரசு உதவியுடன் கோமாரி நோய்க்கான தடுப்பூசி திட்டத்தை இம்மாநிலத்தில் செயல்படுத்துகிறது. இத் தடுப்பூசி 50 சதவீதம் (விழுக்காடு) விலைக்கும், 50 சதவீதம் (விழுக்காடு) மானியமாகவும் வழங்கப்படுகிறது. மான்யத் தொகையை மத்திய அரசும், மாநில அரசும் சரிவிகிதத்தில் பங் கிட்டு கொள்கிறது.

*திரு. பொ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவர அறிக்கையில் 25-ஆம் தேதி அந்தப் பகுதியிலே அந்த நோய் ஏற்பட்டதாகவும் பிப்ரவரி 11-லேதான் அந்த சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் பார்த்ததாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையில், நான் இந்த மாமன்றத்திலே, இங்கே உங்களிடத்திலே கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்ததற்குப் பிறகு பிறகு, அரசாங்கத்திடத்திலேயிருந்து கடிதம் சென்றதற்குப் பிறகு தான் அந்தப் பகுதிகளுக்கு இந்த அதிகாரிகள் வந்து பார்த்திருக்கிறார்கள்.

சாதாரணமாக, ஒரு பகுதியிலே அப்படிப்பட்ட கால்நடைகளுக்கு நோய் ஏற்படுவதை, ஆங்காங்கு இருக்கிற டாக்டர்கள், சப் செண்டரிலே இருக்கின்ற அலுவலர்கள் எல்லாம் பார்க்க வேண்டும். ஆனால், சரிவர பார்ப்பதில்லை. அவைகளைச் சரிவர கண்காணிக்கவும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

கோமாரி நோய் ஏற்பட்டு கன்றுகள் இறந்துவிடுகின்றன. அவைகளுக்கெல்லாம் தனிப்பட்டவர்களிடத்திலே மருந்துகள் இருக்கின்றன. அவற்றை வாங்கிப் போட்டுக்கொள்ளலாம் என்று நாங்கள் அறிவுறுத்தி உள்ளோம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது அம்மை போன்ற ஒரு நோய். ஊராட்சிமன்றத்தில் கால்நடை வைத்திருக்கின்ற எல்லா விவசாயிகளும் பணம் கொடுத்து மருந்து வாங்கிப் போடுவது என்பது இயலாது. இந்தத் திட்டத்தை அரசாங்கமே செயல்படுத்த வேண்டும். செயல்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியபடி 25—1—1981 முதல் 11—2—81 வரை இந்த நோயினால் கால்நடைகள் பாதிக்கப்பட்டன என்றும், நோய்பற்றிய தகவல் 11—2—1981 அன்றுதான் கால்நடை உதவி மருத்துவருக்குத் தரப்பட்டதாகவும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. பொதுமக்கள் நோய் வந்தவுடனேயே மருத்துவரை அணுகி கூற வேண்டும். ஆனால், அவர்களுக்குக் கிடைத்த தகவல் 11—2—1981 அன்று தான். கிடைத்த தகவலுக்குப் பிறகுதான் கால்நடை உதவி மருத்துவர் அவர்கள் அந்த இடத்தைப் பார்வையிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த நோய்க்கான மருந்துகளை நமது தமிழகத்திலேயே தயார் பண்ணினால் நன்றாக இருக்கும் என்று கூனார். தமிழகத்திலேயோ தயார் பண்ணுகிற அளவுக்கு, நிதிநிலை பற்றாக்குறையின் காரணமாக இங்கு தயார் பண்ண முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. பொ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நோய் கண்டபிறகு சம்பந்தப்பட்ட ஒன்றிரண்டு மருந்துகளைக் கூட வாங்கிப் போட்டு கொள்வது என்றால்கூட அது சாத்தியமாக இல்லை. அம்மை நோய்போன்று இந்தக் கோமாரி நோய் ஒரு இடத்திலே வந்தால் அந்தப் பகுதி பூராவும் பரவுகின்ற தன்மை படைத்ததாகும். ஏழை விவசாயிகள் விலை கொடுத்து இந்த மருந்துகளை வாங்குவதற்கு முடியாமல் இருக்கிறார்கள். இந்த மருந்தை மத்திய அரசிடம் இலவசமாக வாங்கி மாநில அரசு விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். இந்தநோயை தடுப்பதற்கு அரசு எந்த முறையிலாவது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முயற்சி செய்யுமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதை இந்த விவர அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். எல்லா விவசாயிகளுக்கும் நாங்கள் அவ்வாறு கொடுப்பதில்லை. சிறு விவசாயிகள், குறுநில விவசாயிகள், வேளாண்மைத் தொழிலாளிகள் முதலியோரின் நலன் பாதுகாப்பிற்கு மாநில அரசு, மத்திய அரசு உதவியுடன் கோமாரி நோய்க்கான தடுப்பூசி திட்டத்தை இம்மாநிலத்தில் செயல் படுத்துகிறது. இத்தடுப்பூசி 50 சதவீதம் விலைக்கும் 50 சதவீதம் மானியமாகவும் வழங்கப்படுகின்றது. மானியத் தொகையை மத்திய அரசும், மாநில அரசும் சரிவிகிதத்தில் பங்கிட்டுக் கொள்கிறது.

5. அரசினர் தீர்மானம்.

தமிழ்நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள வறட்சி நிலை—அறிக்கை விவாதம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"பேரவையில் 2—3—1981ஆம் தேதியன்று வைக்கப்பெற்ற தமிழ்நாட்டில் பருவ மழை தவறியதன் காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள வறட்சி நிலை*அறிக்கை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.".

தலைவர் அவர்களே, இந்த அறிக்கை விவரமாக பேரவையில் 2—3—1981 ஆம் தேதியன்றே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் பார்வைக்கு வைக்கப்பெற்றுள்ளது. அந்த அறிக்கை நான் இன்று அவையில்*படித்ததாக எடுத்துக்கொண்டு, நடவடிக்கை குறிப்பில் சேர்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாக இன்றைக்கு 9 மாவட்டங்களுக்கு 439·77 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இது குறித்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடைய அறிக்கைகளைப் பெற்று எந்தெந்த மாவட்டங்களுக்கு என்னென்ன பணிகள் செய்யப்படும் என்றும், குறிப்பாக குடிநீர் பஞ்சத்தைப் போக்குவதற்காக சம்மந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மூலமாக வேலைகள் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகின்றன

*495ம் பக்கத்தில் இணைப்பு ஆக சேர்க்கப்பெற்றுள்ளது.

என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே முறையில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 23—2—1981 அன்று சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்களோடும் அதிகாரிகளோடும் விவாதித்து இது சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதையும் தவிர, நானும், வருவாய்த் துறை ஆணையரும், குடிநீர்-வடிகால் வாரிய அதிகாரிகளும் 19ஆம் தேதி 20ஆம் தேதி, 21-ஆம், 22-ஆம் தேதிகளில் புதுக்கோட்டை, திருச்சி, ராமநாதபுரம், மதுரை, தஞ்சை மாவட்டத்திற்குச் சென்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளைச் சந்தித்துப் பேசி என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றி பேசியிருக்கிறோம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாவட்டங்களிலே மேல் நிலைத் தொட்டி, டாங்க், பம்ப் இவைகள் எல்லாம் எங்கெங்கு சரியாக வேலை செய்யவில்லையோ, அங்கே எல்லாம் சென்று ரிப்பேர் இருந்தால் அதையெல்லாம் 31—3—1981 ஆம் தேதிக்குள் ரிப்பேர் செய்ய வேண்டும் என்று ஆணையிடப்பட்டுள்ளது. அதுமட்டுமல்லாமல் குடிநீர் பஞ்சத்தைப் போக்குகின்ற வகையில், தண்ணீர் கிடைக்கின்ற வகையில் அதைத் தீவிரமாகச் செய்கின்ற வகையில் ஆழ் துளை போடும் கருவிகள் 'ரிக்ஸ்' இன்றைக்குக் குடிநீர் வாரியத்தின மூலமாக 30-ம், நிலத்தடி நீர் துறையின் மூலமாக 9-ம், விவசாயத் துறையின் மூலமாக 8-ம், மொத்தம் 47 கருவிகள் மாநிலம் முழுமைக்குமாக வாங்கப்பட்டுள்ளது. அது மட்டுமல்ல. அரசாங்கத்திலே இல்லாவிட்டாலும், தனியாரிடத்திலே இருந்துஎடுத்துக் கொள்வதற்கும் உத்திரவிடப்பட்டிருக்கிறது. எனவே குடிநீர் பஞ்சத்தைப் போக்குவதற்கு அரசு எல்லாவிதமான நடவடிக்கைகளும் எடுத்து இருக்கிறது என்பதை உங்களுக்கு முன்னுரையாக தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11–10.]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த வறட்சி நிலை பற்றிய அறிக்கை மீது நடைபெறுகிற விவாதத்தில் பங்குபெற நிறைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் விருப்பம் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக நான்கு மாவட்டங்களில் —வடாற்காடு, தருமபுரி, புதுக்கோட்டை, இராமநாதபுரம்—வறட்சி அதிகமாக இருப்பதால் அந்த மாவட்டத்தில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களுக்கு முன்னுரிமை தந்து, மற்றவர்கள் அவர்களைத் தொடர்ந்து கருத்துக்களைச் சொல்கிற வகையில் விவாதத்தை நடத்தலாம் என்று கருதுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நிறைய பேர் பேசுவதற்கு பெயர்கள் கொடுத்து இருப்பாதால், ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் 5 நிமிடம் மட்டுமே எடுத்துக்கொண்டு, தொகுதி நிலையைப் பற்றி சுருக்க

மாக அமைச்சர் அவர்கள் புரிந்து கொள்கிற முறையில் பேசி, தங்கள் தங்கள் தொகுதிக்கான பணியைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : தாங்கள் சொல்கிற முறை சரியாக வராது என்று நினைக்கிறேன். இங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்துள்ள உறுப்பினர்கள் தனித்தனியாக தொகுதிகளில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்து இருந்தாலும், அவரவர்கள் சார்ந்து இருக்கிற அரசியல் கட்சிகளின் கொள்கைகளின் அடிப்படையில் ஆங்காங்குள்ள நிலைமைகளைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லவும், ஒட்டுமொத்தமாக தமிழகத்தில் உள்ள நிலைமைகளைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லவும் எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் அ கறை இரு கிறது . . . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தங்களுக்கு இருக்கும் அந்த உரிமையை நான் மறுக்கவில்லை. இரண்டு நாட்களுக்கு இந்த விவாதம் நடைபெற இருப்பதால் இந்த முறையைக் கையாளலாம் என்று குறிப்பிட்டேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில், மாநில ரீதியாக உள்ள பிரச்னைகளை எடுத்துச் சொல்லி அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, அதற்குப் பரிகாரம் என்ன என்பதைக் கொள்கை ரீதியாக விவாதிக்க விரும்புகிறோம். ஒவ்வொரு தொகுதியின் கொள்கையைப் பற்றி மட்டும் வர்ணிப்பது என்பது முடியாது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லாச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் கொள்கையைப் பற்றி வர்ணித்துக் கொண்டு இருக்க முடியாது. தங்கள் தங்கள் தொகுதி பற்றிய கருத்துக்களைத்தான் சொல்ல முடியும். உறுப்பினர்கள் தொகுதியைப் பற்றிச் சொல்லட்டும். தலைவர்கள் கொள்கையைப் பற்றி சொல்லி விவாதிக்கலாம்.

திரு. என். சங்கரய்யா : எங்களுடைய கட்சியின் சார்பாக யார் பேசுவதற்கு விருப்பம் தெரிவித்து பெயர் கொடுத்து இருக்கிறார்களோ அவர்களை அழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுடைய கட்சியில் இருப்பவர்கள் அதிக நேரம் பேச வேண்டும் என்று சொன்னால் அதை அனுமதிக்க முடியாது. அதைச் சமாளிக்கவேண்டிய பொறுப்பு உங்களுடையதாகும், மற்றக் கட்சியினர் 5 நிமிட நேரத்திற்குள் பேசி முடித்து விடுவதாகச் சொல்லி ஒப்புக் கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா : எங்கள் கட்சியில் இன்றைக்கு ஒருவர் மட்டும்தான் பேச பெயர் கொடுத்து இருக்கிறார். அவரை அழைக்க வேண்டும்.

திரு. ஜெ. எஸ். இராசு : பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன், நான்கு மாவட்டங்களில் வறட்சி என்று சொன்னீர்கள். திருச்சியிலும் வறட்சி இருக்கிறது என்று அரசு ஒப்புக்கொண்டு....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதையெல்லாம் பின்னர் பேசலாம். இப்போது திரு பெ. சு. திருவேங்கடம் பேசுவார்.

*திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டிலே பருவ மழை தவறியதால் பல்வேறு மாவட்டங்களில் கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக வடாற்காடு மாவட்டத்தில், தென் மேற்கு பருவ மழை, வடகிழக்குப் பருவ மழை தவறியதால் கடுமையான வறட்சியும், குடிநீர் இல்லாமையும், விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய நீர் கிடைக்காததனாலும், ஏற்பட்டுள்ள நிலை பற்றி நான் இங்கே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் ஒரு சில கருத்துகளைச் சொல்லவிழைகிறேன்.

ஏற்கனவே என்னுடைய மாவட்டத்திற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு முறை வந்தார்கள். ஒரு முறை இந்த வறட்சியைப் பார்ப்பதற்கு வருவதாக அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ முதலமைச்சர் அவர்கள் வரவில்லை. பின்னர் வருவாய்த் துறையின் பெரிய அதிகாரி ஒருவர் பார்க்க வந்தார். நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வறட்சியைப் பற்றி வைத்து இருக்கும் அறிக்கையில் புதிய ஆழ் கிணறுகள் தோண்டவும், ஏற்கனவே உள்ள கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும் நகராட்சி மன்றப் பகுதிகளில் தற்காலிகத் திட்டங்களைப் போட்டு குடிநீர் வசதியைக் கூடுதலாக்கவும் முதற் கட்டமாக வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கு ரூ. 1 கோடியே 15 லட்சம் ஒதுக்கியிருப்பதன் மூலம் குடிநீர் வசதிக்கு எத்தகைய முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறதென்பதை நான் உணர்கிறேன். ஒரு அரசாங்கம் அதிகாரிகளை அனுப்பி காரியங்களைச் செய்யச் சொன்னால் மட்டும் போதாது. அந்தக் காரியங்கள் எப்படி நடைபெறுகின்றன என்பதைக் கண்காணிக்க வேண்டும். அது தான் அரசாங்கத்தின் தலையாய கடமை என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

[மாற்றுத் தலைவர் திரு வி. வி. சுவாமிநாதன் தலைமை]

அதே நேரத்தில், நான் ஒன்றை இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். வடாற்காடு மாவட்டத்தில் குறிப்பாக என்னுடைய பகுதியில் இருக்கிற கலசப்பாக்கத்தில் இருக்கும் வறட்சி நிலையைப் பற்றி சென்ற ஆண்டு செப்டம்பர் மாதத்திலேயே அரசுக்கு எழுதி இருக்கிறேன். அதனுடைய நகலை உள்ளாட்சித் துறை, மற்றும் குடிநீர் வடிகால் வாரியத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் அனுப்பி இருக்கிறேன் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனால் இதுவரையில் அக்கறையோடு அரசாங்கம் என்னுடைய தொகுதியிலே காரியம் ஆற்றவில்லை என்பதை பணிவோடு தெரிவிப்பதோடு நான் வன்மையாகக் கண்டிக்க விரும்புகிறேன்.

ஏற்கெனவே என்னுடைய தொகுதியிலே ஏராளமான கைப் பம்புகள் இருக்கின்றன. பவர் பம்புகளும் இருக்கின்றன. ஏற்கெனவே ஏராளமான கிணறுகள் அங்கே தோண்டப்பட்டிருந்தாலும் கூட இந்த வறட்சியினால் அந்தக் கிணறுகள் எல்லாம் இன்றைக்கு வறண்டுவிட்டன. அந்தக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துகின்ற முயற்சியிலே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் அங்கே இருக்கிற ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளரும் கவனம் செலுத்தவில்லை என்பதை நான் மிகுந்த வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போன்று, குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தைப்பற்றி இங்கே அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். 30-க்கு மேற்பட்ட துளை போடுகிற கருவிகள், மற்ற இலாகாக்களில் இருக்கிற கருவிகள், அண்டை மாநிலங்களிலுள்ள கருவிகள் எல்லாம் வாங்கப்போகிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தால்-ஏற்கெனவே மூன்று மாதமாக குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லை; இனிமேல் வர இருக்கிற மாதங்களோ கடுமையான கோடை மாதங்கள் : எப்போது துளை போடுகிற கருவிகள் வரப்போகின்றன என்று தெரியவில்லை. நீங்கள் ஏட்டிலே இதை எழுதிவிட்டால் அது நாட்டுக்குப் பயன்படுமா என்பதை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலே இந்தப் பணி சரிவர நடைபெறவில்லை. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைக் கேட்டபோது சொன்னார். நான் என்ன செய்ய முடியும்? பணத்தைக் கொடுத்து விட்டால் போதுமா? ஒரு துளை போடும் கருவிதான் வந்திருக்கிறது. அதுவும் அரக்கோணத்தில் செயல்படுகிறது. அமைச்சருடைய தொகுதியிலே செயல்படுகிறது. பரவாயில்லை. வடாற்காடு மாவட்டம் 36 தொகுதிகள் கொண்டது ; 13 நகரங்கள் உள்ளன. அவைகளுக்கு எல்லாம் எப்போது கருவி வரும்? எப்போது தண்ணீர் கிடைக்கும்? என்ன பரிகாரம் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

ஏற்கெனவே போடப்பட்ட ஏராளமான கைப் பம்புகள் பழுது பார்க்கப்படவில்லை. பவர் பம்புகள் செயல்படவில்லை. இரண்டு, மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னால் குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தினால் போடப்பட்ட பைப்புகள் புதைக்கப்பட்டு, பம்புகள் போடப்படாமல் மேலே கோணிப்பை சுற்றி போடப்பட்டிருக்கிற பரிதாபகரமான காட்சியைத்தான் என்னுடைய தொகுதி மக்கள் கண்டு கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கே 96

ஊராட்சிகள் இருக்கின்றன. அவைகளில் 90-க்கு மேற்பட்ட ஊராட்சிகளில் கடுமையான தண்ணீர்ப் பஞ்சம் ஏற்பட்டு, தாய்மார்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். நான் ஏற்கெனவே சொல்லியதைப்போல சம்பா நாற்று தீய்ந்து விட்டது; மணிலா தீய்ந்து விட்டது. விவசாயம் செய்ய தண்ணீர் இல்லாமல் விவசாயக் கூலிகளாக இருக்கிற அரிசன மக்கள், வறுமைக்கோடு, வறுமைக் கோடு என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோமே அந்த வறுமைக் கோட்டுக்கு கீழே இருக்கிற ஏழை எளிய மக்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு விவசாயம் இல்லாமல், கூலி கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுவதோடு உணவுத் தட்டுப்பாடும் அந்தப் பகுதியில் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைய தினம் மத்திய அரசு என்.ஆர்.டி.பி. திட்டத்தின் கீழ் ஏராளமாக அரிசி தருகிறது. நீங்கள் ஒன்றிய ஆணையாளரிடம் கொடுத்து, அந்த அரிசி மூலம் ஏழை எளிய மக்களுக்கு வேலை கொடுக்க ஏரிகளை ஆழப்படுத்தியும் மற்ற மராமத்துப் பணிகளையும் எடுத்துக்கொண்டு, செம்மையாக நடத்தியிருக்க வேண்டும். ஆனால் என்ன நடக்கிறது? 3 மாத காலத்திற்குமுன் ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் 30 டன் அரிசி கொடுக்கப்பட்டது. என்னுடைய தொகுதியில் துரிஞ்சாபுரம், சேத்துப்பட்டு, கலசப்பாக்கம் ஒன்றியங்களில் அந்த 30 டன் அரிசியும் இதுவரையில் பயன்படுத்தப்படாமல் ஒன்றிய குழு கூடத்தில் அடுக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. வேலையும் கொடுக்கவில்லை; கூலியாக அரிசியும் கொடுக்கவில்லை. மத்திய அரசு கொடுக்கிற உதவியை இப்படிப்பட்ட வறட்சி காலத்திலே கூட செம்மையாகப் பயன்படுத்திக்கொள்ளவில்லை. என்பதை வன்மையாகக் கண்டிருக்கிறேன். இதுபற்றி என்ன செய்யலாம் என்று அந்தப் பகுதி மக்கள் சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

நான் இன்னொன்றும் சொல்கிறேன். சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு இதுவரையில் எங்கள் பகுதியிலிருந்து தண்ணீர் இல்லை என்று சொல்லி அல்லது வேலை இல்லை, உணவு இல்லை என்று சொல்லி ஏழை எளிய மக்கள், அரிசன மக்கள் அண்டை மாநிலங்களுக்குச் செல்லும் காரியம் நடைபெறாமல் இருந்தது. ஆனால் இன்றைய தினம் இந்த ஆட்சியின் கவனக் குறைவினால், இந்த ஆட்சியின் அக்கரையின்மையினால் பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள் வெளி மாநிலங்களுக்கு உணவுக்காகச் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று. இந்த வறுமை காலத்தில் கூட விவசாயிகள் கொஞ்சம் பயிர் வைத்திருந்தாலும் அந்த பயிருக்குத் தண்ணீர் விட மின்சாரம் வரவில்லை. மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்கள் அதிலே கவனம் செலுத்தி, இனியாவது மின்சாரம் சப்ளை செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போன்று இன்னொன்று. இரவு நேரத்திலே விவசாயிகள் தங்கள் நிலத்திற்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் தெரு விளக்கு எரியவில்லை; ஒரே இருள் சூழ்ந்திருக்கிறது. சமீபத்தில்கூட ஆதமங்கலம் என்ற கிராமத்தில் ஒரு இளைஞர் பாம்பு கடித்து இறந்திருக்கிறார். இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை இன்றைக்கு இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

[முற்பகல் 11–20]

நேரம் ஆகிவிட்ட காரணத்தால் நான் கடைசியாக ஒரே ஒரு கருத்தை மட்டும் சொல்லி முடித்து விடுகிறேன். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் கடந்த செப்டம்பர் மாதம் 2-ஆம் தேதிக்குப் பிறகு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தைக் கூட்டவில்லை. எங்களுடைய மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஒருவரும் அமைச்சரவையில் இருக்கிறார்கள். மிகவும் இளைஞராக இருக்கின்ற அவர் எங்கள் மாவட்டத்தின் பல்வேறு தாலுக்காக்களையும், ஒன்றியங்களையும் சுற்றிப் பார்த்து அதிகாரிகளை அழைத்துப் பேசி தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். தற்போது ஒதுக்கி இருக்கின்ற பணம் போதாது. இது யானைப் பசிக்கு சோளப்பொறி என்று செல்வார்களே, அது போன்று இருக்கிறது. ஆகவே ஏராளமான பணத்தை ஒதுக்கி எங்கள் பகுதியில் உள்ள பொதுமக்களுக்கும் கலசப்பாக்கம் பகுதியில் உள்ள பொதுமக்களுக்கும் குடிநீர் கிடைக்கின்ற வகையிலே ஏற்பாடு செய்து ஏழை மக்களுக்கு வேலை கொடுக்கவும் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று இந்த அரசை நான் வற்புறுத்தி மெத்தனமாக இந்த அரசு நடந்து வருவதைக் கண்டித்து அமருகிறேன். நன்றி வணக்கம்.

திரு. சி. கோபால் : தலைவரவர்களே, 1980–81-ஆம் ஆண்டில் தென்மேற்கு பருவ மழையும் வடகிழக்குப் பருவ மழையும் பெய்யத் தவறியதன் காரணத்தால் குறிப்பாக வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கடுமையான வறட்சி நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. பொதுவாக வட ஆற்காடு மாவட்டத்தின் எல்லாப் பகுதிகளிலும் உள்ள ஏழை எளிய விவசாய நெசவாளர் குடும்பங்களைச் சேர்ந்தவர்களும், கூலி வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களும் பஞ்சத்தால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். குடிக்கக்கூட குடிநீர் இல்லாமல் போகுமோ என்கின்ற அச்சம் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தின் எல்லாப் பகுதிகளிலும் ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்பதை மெத்த வருத்தத்தோடு குறிப்பிட்டுக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

வேலைவாய்ப்பு இல்லை என்று பயந்து கிராம மக்கள் அவரவர்களது கிராமங்களை விட்டே வெளியேறுகின்ற பயங்கரமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. பல வருடங்களுக்கு முன்பும், இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பும் வறட்சி நிலை ஏற்பட்டபோது இருந்த நிலைமையைவிட இப்போது இருக்

கிற வறட்சி நிலைமை மிகவும் பயங்கரமாக இருக்கிறது என்பதை நான் மெத்த பணிவன்புடன் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

தற்போது புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் அரசுக்கு பல்வேறு பிரச்சினைகளை சமாளிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. சவாலாகவும் விடப்பட்டிருக்கின்றது என்பதையும் இந்த நேரத்திலே நான் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

தண்ணீர் இல்லாமல் விவசாயப் பயிர்கள் கருகிப் போகின்றன. அதனால் விவசாயிகள் வேதனைப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். குளம், குட்டைகள், வறண்டு போய்க்கொண்டு இருக்கின்றன. ஆகவே ஆடு மாடுகளுக்குக் கூட தண்ணீர் இல்லை என்ற சூழ்நிலை அந்த மாவட்டத்தின் அனைத்துப் பகுதிகளிலும் இருந்து வருகின்றது. இந்நிலைமைகளை உணர்ந்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து வந்த அறிக்கையை ஏற்று 115 இலட்ச ரூபாயை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த மாவட்டத்தின் வறட்சி நிவாரண நிதியாக ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள் என்று கேள்விப்பட்டபோது உண்மையிலேயே பால் சாப்பிட்டது போன்ற உணர்வு வட ஆற்காடு மாவட்டத்தின் மக்கள் மத்தியிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுக்கின்ற வகையிலே தேசிய கிராமப்புற வேலைவாய்ப்பு திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள பணிகளைத் தொடர்ந்து விரைவு படுத்த அரசு அதிகாரிகளைக் கேட்டுக்கொள்ள வேண்டிய ஒரு காலகட்டம் இப்போது ஏற்பட்டுள்ளது என்பதையும் இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் ஒருசில அதிகாரிகள் தேசிய கிராமப் புற வேலைவாய்ப்பு திட்டத்தின் கீழ் கொடுக்கப்படுகின்ற அரிசியை சரியாக வினியோகிப்பதில்லை என்ற பிரச்சினை பல இடங்களிலே ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இதற்குக் காரணம் அரசு அதிகாரிகள் இந்த நிலைமையைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு நம்முடைய மதிப்புக்கும் மரியாதைக்கும் உரிய மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசுக்குக் களங்கம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்திலே பல பகுதிகளிலே செய்து வருவதை நாம் கண்காணிக்க வேண்டிய ஒரு கட்டாயமான நிலையிலே இருக்கிறோம் என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து பொது கிணறுகளைத் தோண்டுதல், கிணறுகளை ஆழப்படுத்துதல், கை பம்புகளை அமைத்துத் தருதல் போன்ற பணிகளை விரைவு படுத்த உடனடியாக நடவடிக்கைகள் குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் மூலம் மேற்கொள்ளப்படவேண்டும். தற்போது வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே குடிநீர் வடிகால்வாரியத்தின் சார்பாக 4 குழுக்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன

என்றாலும் கூட அப்படிச் செயல்படுகின்ற அந்தக் குழுக்கள் போதாது என்ற நிலைமையை எடுத்துக் காட்ட வேண்டிய கட்டாயத்திலே இருக்கிறோம் என்பதையும் மெத்த பணிவன்புடன் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும் பல குழுக்களை உடனடியாக அனுப்பி வைத்து, அவர்கள் அந்த மாவட்டத்தினுடைய பல பகுதிகளுக்கும் சென்று நன்முறையில் செயலாற்றி, விரைவான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் வகையில் அரசு நடவடிக்கையை மேற் கொள்ள வேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்திலே வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே மிகப் பெரிய ஏரி காவேரிப்பாக்கம் ஏரியாகும். அந்த ஏரி என்னுடைய தொகுதியிலே இருக்கிறது. அந்த ஏரியின் கீழ் ஏறக்குறைய 16,000 ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதி பெறுகின்றன. அப்படி இரு போகம் விளைகின்ற அந்த நிலங்கள், இரு போக சாகுபடியை அடைய முடியாமல் அந்த ஏரி தூர்ந்து விட்டிருக்கிற நேரத்திலே, அந்த ஏரியில் தூர் எடுக்கும் பணியை அமைத்ததற்காக மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் அரசுக்கு இந்த நேரத்திலே நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டும் அல்ல, வறட்சிப் பணிகளை அவசரமாக மேற்கொள்ள புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் 115 இலட்சம் ரூபாயைக் கொடுத்திருந்தாலும் கூட, வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே பாலாற்றிலே இருக்கிற ஊற்றுகள் அதிகமாக இல்லை என்கிற நிலைமை இருந்து வருவதையும் அரசின் கவனத்திற்கு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். காரணம் ஆண்டுதோறும் பாலாற்றுக்கு கர்நாடக மாநிலத்திலேயுள்ள பேத்தமங்கலம் ஏரியிலிருந்து தண்ணீர் வந்து கொண்டிருந்தது. ஆனால் கர்நாடக அரசு இந்த பேத்தமங்கலம் ஏரியிலிருந்து பாலாற்றுக்கு வருகிற தண்ணீரைத் தடுத்து நிறுத்திவிட்ட காரணத்தாலே பாலாற்றிலே தண்ணீர் வரண்டு கிடக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையிலே எந்த அளவுக்கு இந்த அரசு அதற்கென வறட்சிப் பணிகளை மேற்கொண்டாலும் கூட, எப்படியாவது, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கர்நாடக அரசுடன் தொடர்பு கொண்டு, இந்தப் பேத்தமங்கலம் ஏரியிலேயிருந்து பாலாற்றுக்கு வரும் தண்ணீரை மறுபடியும் விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்து, வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள அந்த ஆற்றுக்கு ஊற்றுக் கிடைக்கிற நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்போதுதான் வறட்சிப் பணிகள் வெற்றி அடையும் என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும் சிறு விவசாயிகள் பயிர்களை நட்டு விட்டு பயிர்கள் எல்லாம் பூச்சியால் பீடிக்கப்பட்டு தண்ணீர் இல்லாமல் வளர முடியாமல் சாவியாகப் போவதை, பார்த்துக் கண்ணீர் சிந்திக்

கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சிறு விவசாயிகளுக்கு பூச்சிக் கொல்லி மருந்துகளைக் கொடுத்தும், விதைகள், உரங்களை வழங்கியும் அவர்களைக்காப்பாற்றுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ், நல்ல முறையில் இந்தப்பணிகளைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று வேண்டி இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுத்ததற்காக நன்றி கூறி விடை பெறுகிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் அசாத்தியமாக ஏற்பட்டு இருக்கக் கூடிய வறட்சி நிலை இயற்கையின் காரணமாக ஏற் பட்டது என்பதை ஒப்புக் கொண்டாலும், அதைப் போக்க எல்லாக் கட்சிகளும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து உழைத்து நாட்டு மக்களுக்குப் பணியாற்ற வேண்டும் என்றும் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறோம். ஆனால் ஆளும் கட்சியிலே இருக்கிற அரசும், மற்றவர்களும் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்று பார்க்கும் போது, இதை ஒரு அரசியலாகத்தான் பார்க்க வேண்டும் என்கிற ஒரு நிலைமைக்கு தள்ளிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

வரும் முன் காப்பது என்பது அரசினுடைய கடமையாக இருக்க வேண்டும். மழை வரவில்லை என்பது ஏதோ திடீ ரென்று தோன்றக் கூடிய உற்பாதம் அல்ல. புயலைப் போல அல்லது பூகம்பத்தைப் போல திடீரென்று வருவது அல்ல. காலத்திலே பெய்யக் கூடிய மழை பெய்யவில்லை என்று சொன் னால், பிற்காலத்தில் வறட்சி ஏற்படும் பஞ்சம் ஏற்படும் என்ற உணர்வு அரசுக்கு இருக்க வேண்டும். மற்றவர்களுக்கும் இருக்க வேண்டும்.

இது குறித்து கடந்த நவம்பர் மாதத்திலேயிருந்து நாங்கள் எல்லாம் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே பஞ்சம் ஏற்படப் போகி றது என்று பலமுறை எடுத்துச் சொல்லியும், அரசு எந்தவித நடவடிக்கையும் முன்கூட்டியே எடுக்கவில்லை என்பதைக் குற்றச் சாட்டாகக் கூட கூற முடியும். ஏதோ மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருந்து கொண்டு, அதாவது அந்த மாவட்டத் திற்கு வெளியே இருந்து கொண்டு, ஒரு அறிக்கையை மட்டும் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதோடு மட்டும் நிற்காமல், பஞ்சத் தின் காரணமாக ஊரைவிட்டுச் செல்லக் கூடிய ஏழை எளிய மக்களுக்கு, வறட்சிக்கு தீர்வு காணும் நடவடிக்கையை, இந்த விவாதத்திற்குப் பின்னாலாவது எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

பத்திரிகை தர்மம் என்று சொல்வார்கள். அந்தப் பத்திரிகை தர்மம் அறிந்த பத்திரிகைகள் எல்லாம் எங்களுடைய வட ஆற் காடு மாவட்டத்திற்கும், மற்றைய வறட்சி மாவட்டங்களுக்கும் நேரிலே சென்று, இருக்கக் கூடிய வறட்சி நிலைமைகளை பத்திரி

கையிலே படங்கள் எல்லாம் போட்டு முக்கியச் செய்திகளாக வெளியிட்டார்கள். பத்திரிகை தர்மம் என்று இருப்பதைப் போல, அரசினுடைய தர்மம் என்ற முறையிலே, அரசு இதற்கு ஏதாவது பரிகாரம் காண முயற்சித்தார்களா ? இல்லை. அரசு அதிகாரிகள் யாராவது சென்று பார்த்தார்களா ? எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் கூட்டி, இதற்கு பரிகாரம் காண வேண்டும் என்று ஏதாவது பேசி முடிவெடுத்தார்களா ? நேரிலே சென்று மக்களை விசாரணை ஏதும் செய்தார்களா ? அறிக் கையை மட்டும் தான் வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

(முற்பகல் 11-30).

எங்கள் மாவட்டத்தில் பாலாறு, தென்பண்ணை, செய்யாறு, பொன்னியாறு என்று பல ஆறுகள் இருந்தாலும் ஒரு துளி தண்ணீர் வராத நிலைதான் அந்த மாவட்டத்தில் இருக்கிறது. எங்கள் மாவட்டத்தில் 3,189 சிறு பாசன ஏரிகள் இருந்தாலும் அத்தனையிலும் ஒரு சொட்டுத் தண்ணீர் கூடக் கிடையாது. இருக்கிற 803 ஏரிகளிலும் தண்ணீர் இல்லை என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. ஏறத்தாழ மூன்றரை இலட்சம் அளவிற்கு கிணறு கள் இருக்கின்றன. அந்த மூன்றரை இலட்சம் கிணறுகள் மூலமாகத்தான் நாங்கள் பெருவாரியாக பாசனம் பெறுகிறோம். அந்தப் பாசனவசதி மூலம் கொஞ்சம் வைத்திருக்கக் கூடிய பயிர்கள் எல்லாம் கூட இன்றைக்கு வறட்சி காரணமாக தண்ணீர் இல்லாத ஒரு நிலை அந்தப் பகுதியில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மேலும் மின்சாரத் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டதன் காரணமாக இருக்கக்கூடிய பயிர்கள் கூட காய்ந்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அந்தக் கிணறு களை ஆழப்படுத்த முடியாததொரு நிலை வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் அந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை அரசு உணர வேண்டும்.

இந்த அரசின் கடந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பட்டினிச் சாவு ஏற்பட்டால் ரூ. 100 தருவோம் என்றும் பட்டினிச் சாவு ஏற் படாத வகையில் நாங்கள் கைகொடுப்போம் என்று அறிக்கையில் விளம்பரமாகக் கொடுத்தார்கள். ஆனால் எங்கள் மாவட்டத் தைப் பொறுத்த வரையில் நூற்றுக் கணக்கான மக்கள் இன்று பட்டினி கிடக்கிறார்கள். அப்படி பட்டினி கிடப்பதை படம் எடுத்து தினமணி, இந்தியன் எக்ஸ்ப்ரஸ் போன்ற பத்திரிகை களில் அந்தப் படங்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அங்குள்ளவர் கள் வெளியூர் சென்றிருக்கிறார்கள், தாய்மார்கள் மட்டும் ஊர் களில் குழந்தைகளை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், பட்டினி கிடக்கிறார்கள் என்று சுட்டிக் காட்டப்பட்டும் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண் டும். அங்கு இன்று கேழ்வரகு அதிகப்படியான விலைக்கு விற்கப் படுகிறது. முன்பு ரூ. 1-30-க்கு விற்கப்பட்ட கேழ்வரகு இன்று

நான்கு ரூபாய் அளவிற்கு விற்கப்படுகிறது. ஒரு கிலோ அரிசி நான்கு ரூபாயிலிருந்து ஐந்து ரூபாய் என்ற அளவிற்கு விற்கப்படுகிறது. கூட்டுறவு சங்கங்களாக இருந்தாலும் சரி அல்லது சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனாக இருந்தாலும் சரி பண்டங்கள் அதிக விலையில்தான் விற்கப்படுகின்றன. கிராமங்களில் விநியோகம் இல்லாத நிலையில் கொடுப்பதைக் கூட அது கோதுமையாக இருந்தாலும் சரி, மைதாவாக இருந்தாலும் சரி அவற்றைக் கொடுக்கும் போது விற்காத பண்டமான புளி அதுவும் கெட்டுப் போன புளியைக் கொடுத்து அதை வாங்கினால்தான் கோதுமை, மைதா கொடுப்போம் என்று சொல்லக் கூடிய ஒரு நிலை கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மேலும் கிராமங்களில் உள்ளவர்களுக்கு தேவையான வேலை வாய்ப்பு வசதிகள் செய்து தருவதோடு கிராம மக்கள் கிராமங்களில் நிரந்தரமாக வாழ வேண்டும் என்று சொன்னால் அவர்களுக்கு மின்சாரம் அதிகமாக வழங்க வேண்டும். அங்கே கட்டுப்பாடு இருக்கக் கூடாது. அப்போது தான் அவர்கள் கிணறுகளை ஆழப்படுத்த முடியும், அதனால் வேலைவாய்ப்பும் ஏற்படும் என்றும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும் கிணறுகளை ஆழப்படுத்த வெடி வைக்கும் கருவிகள், துளை போடும் கருவிகள் இவற்றை விவசாயிகளுக்கு வழங்குவதற்குரிய ஒரு நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அங்குள்ள கிணறுகள் மிக ஆழமாகக் கிணறுகளாக ஆகிவிட்டன.

என். ஆர். இ. பி. என்ற முறையில் தேசிய கிராமப் பணி அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் பல பணிகளை எடுத்துச் செய்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அந்தத் திட்டம் தன்னிறைவுத் திட்டம் போல் அல்லாமல் நல்ல முறையில் மத்திய அரசு கொடுக்கக் கூடிய பணத்தை நல்ல முறையில் செலவு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோபால் அவர்கள் எங்கள் மாவட்டத்தைச் சார்ந்த நண்பர் என்ற முறையில் அரிசி விநியோகத்தில் ஊழல் இருக்கிறது என்று கூறினார்கள். ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கக்கூடிய கட்சியைச் சேர்ந்தவரே சொல்லி இருக்கிறார். நாங்கள் சொன்னால் ஏதோ பொறாமை காரணமாகச் சொல்கிறோம் என்று நினைக்கலாம். அவர்களே ஒத்துக் கொண்டார்கள். வேலைக்கு உணவுத் திட்டம் என்ற முறையில் கொடுக்கப்பட்ட அரிசி வீணடிக்கப்பட்டது, பாழடிக்கப்பட்டது. அதில் சில அதிகாரிகளால் ஊழல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இந்த தேசிய கிராமப் பணி அபிவிருத்தித் திட்டத்தை நல்ல முறையில் செயல்படுத்தி மத்திய அரசு வழங்கும் அரிசியையும் மற்றப் பொருள்களையும் நல்ல முறையில் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எங்கள் மாவட்டம் மிகப் பின்தங்கிய மாவட்டமாக இருப்பதி
னால், தொழில் அபிவிருத்தி ஏற்படுவதற்கான,வேலை வாய்ப்பை
ஏற்படுத்துவதற்கான ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டு
மென்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்திலே குடிதண்ணீர் பற்றாக்குறை இருக்
கிறது. கிணறுகளிலே தண்ணீர் இல்லை. ஆனால், எங்கள்
மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஒரு அபூர்வமான மனிதர். கிணறு
களை ஆழப்படுத்தாதீர்கள் ; ஓவர் ஹெட் டாங்குகளிலே தண
ணீரை ஏற்றாதீர்கள் என்ற ஒரு அறிக்கையை விடுகிறார்கள்.
ஆலோசனை கூறுகிறார்கள். அது வருத்தத்திற்குரியதாகவும்..
வேதனைக்குரியதாகவும் இருக்கிறது. கிணறுகளை ஆழப்படுத்தி
னால், தண்ணீர் உள்ளே போய்விடும் ; ஆழப்படுத்த வேண்டாம்
என்று ஒரு அறிக்கையை என்னிடம் வைத்து வாதுகிறார்
இப்படி அனுபவம் இல்லாத ஒரு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரை
இந்த நேரத்திலே வைத்துக் கொண்டு, பஞ்சமான நேரத்திலே
* * * காரியத்தைச் செய்கிறார். அரசி
னுடைய நிர்வாகத்தை சீர்படுத்தாமல், கேவலப்படுத்தக் கூடிய
நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஓவர் ஹெட் டாங்குகளில் மேலும்
தண்ணீரை ஏற்றாதீர்கள் ; 20 கஜம், 30 கஜத்திற்கு கீழ
தண்ணீர் உள்ள கிணறுகளை மேலும் ஆழப்படுத்தாதீர்கள்,
இராட்டினத்தின் மூலம் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லு
கிறார்கள். பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகளாகிய சட்டமன்ற
உறுப்பினர்களோடு கூடிப் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்கும்
வகையில் டீ. டீ. சி.யைக் கூட கூட்டாமல் மாவட்ட ஆட்சித்
தலைவர் இருக்கிறார் என்பதை இந்த நேரத்திலே கூறிக் கொள்
கிறேன். எங்கள் மாவட்டம் பின்தங்கிய மாவட்டம். தமிழ்
நாட்டிலேயே பின்தங்கிய மாவட்டமாக இருக்கிறது. அதை
நல்லமுறையிலே சீர் செய்து, நல்லதொரு பகுதியாகச் செய்ய,
வறட்சிப் பகுதி என்பதாக மட்டுமல்ல ; பஞ்சப் பகுதியாகவும்
அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு விடைபெறுகிறேன்.
வணக்கம்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : தலைவர் அவர்களே, நம்மு
டைய உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது ஒரு கலெக்டரை
* செய்கிறார் என்று சொல்லுவது நியாயமல்ல. அரசாங்
கத்தில் சார்பிலே நடத்துகிறார் என்பது மட்டுமல்ல; அவர்
ஒரு குறிப்பிட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர் என்ற காரணத்தி
னால், அந்த வார்த்தையை அவைக் குறிப்பிலே இருந்து
நீக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு வி. வி. சுவாமிநாதன்): *
என்ற அந்த வார்த்தையை மட்டும் அவைக்குறிப்பிலே இருந்து
நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்,

மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க
அகற்றப்பெற்றது.

திரு. பாபு. ஜனார்த்தனன் : தலைவர் அவர்களே: பஞ்சம் என்றால் ஐந்து. ஐந்து செயல்கள் என்று அர்த்தம்.......

திரு. இல. பலராமன் : இந்த வார்த்தை நடைமுறையில் இருக்கக் கூடியதுதான். அதை முதலமைச்சர் அவர்கள் அதை விளக்குவார்; அது தப்பான வார்த்தை அல்ல என்பது என் கருத்து.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, * என்றால் கொலை, கொலை, களவு போன்ற ஐந்து செயல்களை செய்வதாகப் பொருள். ஆகவே, அந்தச் சொல்லை விட்டுவிட்டு, மாற்றுச் சொல்லை வேண்டுமானால் சொல்லுங்கள்.

திரு. ஏ. தங்கராசு : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இந்த ஆண்டு பருவ மழை பெய்யாததால் எல்லா இடங்களும் பாதிக்கப்பட்டு அதிலும் குறிப்பாக என்னுடைய குறிஞ்சிப்பாடி தொகுதியில் வடலூரைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்கள் அனைத்தும் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு, விவசாயிகள் செய்த பயிர்கள், நாற்றங்கால் எல்லாம் தண்ணீர் இல்லாமல், பயிரிட முடியாமல் கருகிப் போய் இருக்கின்றன. அது மட்டுமல்ல. இந்தப் பகுதியில் குடி தண்ணீர் கிடைக்காமல் பொதுமக்கள் தண்ணீரைத் தேடிக்கொண்டு அலைகின்ற அவல நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதே நிலைமை இந்தப் பகுதியில் கடந்த பல ஆண்டுகளாக வறட்சி ஏற்படும் போதெல்லாம் ஏற்படுகிறது. 1975 ஆம் ஆண்டு வறட்சி ஏற்பட்டபோது, நெய்வேலி நிறுவனத்தாரிடமிருந்து குடிதண்ணீர் லாரிகள் மூலமாக வறட்சி நிவாரண நிதியின்கீழ் விநியோகம் செய்யப்பட்டது. வடலூர் இராமலிங்க அடிகளார் வசித்த இடம், அந்தப் பகுதிக்கு வருகின்ற சுற்றுலாப் பயணிகள் இவ்வளவு சரித்திரப் பிரசித்திப்பெற்ற பகுதியில், இந்த பூமியில் இப்போது குடிக்கும் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லையே என்று சொல்லக்கூடிய அவல நிலை தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது, ஆகையால், உடனடியாக இந்த குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு; நிலத்தடி நீரை மேலே கொண்டு வருவதன் மூலமாக நிரந்தரமாக இந்தப் பகுதியின் பொதுமக்களுக்கு குடி தண்ணீர் கிடைக்க வறட்சி நிவாரணத் திட்டத்தின் கீழ் வழிவகை செய்து தர வேண்டும். வடலூரைச் சுற்றியுள்ள அனைத்து கிராமங்களுக்கும் போர்க்கால அடிப்படையின் குடி தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு வகை செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், குடி தண்ணீர் இல்லாமல் பொதுமக்கள் மீண்டும் அவதிக்கு உள்ளாகி இருக்கிறார்கள்

---

* மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

என்பது மட்டுமல்ல; அங்கிருக்கக்கூடிய ஆடு மாடுகள் குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டமான நிலைமைக்கு, அவதிக்கு உள்ளாகி இருக்கிறது.

[முற்பகல் 11-40]

அந்த காரணத்தாலே இங்கே இருக்கிற ஆடு மாடுகளை எல்லாம் கூட விற்கிற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் மிக வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து என்னுடைய தொகுதியில் பாதி அளவிற்கு பேரூராட்சிகள் அமைந்திருக்கின்றன. குறிஞ்சிப்பாடி ஒன்றியப் பகுதி கிட்டத்தட்ட 56 ஊராட்சிகள் சேர்ந்ததாகவும் நான்கு பேரூராட்சிகள் உள்ளதாகவும் அமைந்திருக்கிறது. அரசாங்கம் பலவிதமான முன்னேற்றத் திட்டங்களை கொண்டு வந்தாலும், பேரூராட்சிகள் இந்த திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதற்கு வழிவகை செய்யப்படுவதில்லை. ஆகவே பேரூராட்சிகள் அங்கே இருக்கிற நிதி ஆதாரங்களைக் கொண்டு அவர்கள் முன்னேற்றக் காரியங்கள் எதுவும் செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே இதுபோல் இருக்கிற நேரத்திலே அங்குள்ள மக்களுக்கு குடிதண்ணீர் வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த நிலை குறிஞ்சிப்பாடி முழுவதிலும் உள்ளது, ஒவ்வொரு வருடமும் இதுபோல் ஏற்பட்டு வருகிறது, ஆகவே தான நம்முடைய இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே இந்த பகுதி பூராவும் இப்படி ஏற்படுகிற நிலைமைகளை உடனடியாக நிவர்த்தி செய்வதற்கு, நம்முடைய அரசாங்கம் பல்வேறு திட்டங்களை இந்த நிவாரணத்தின் கீழ் கொண்டு வந்து, இந்தப்பகுதியிலே குடிதண்ணீர். "போர் வெல்" மூலமாக அவர்களுக்கு கொடுக்க அதிக நிதி ஒதுக்கீடு செய்து அந்த வாய்ப்பை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த வாய்ப்பை அளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

***திரு. என். வரதராஜன் :** பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே. வறட்சியிலே தமிழகம் இருக்கும்போது, அதை நம்முடைய மாமன்றத்திலே விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிற நேரத்திலே "காடு விளைந்ததென்ன மச்சான் நமக்கு கையும் காலும் தானே மிச்சம்" என்று பட்டுக்கோட்டை கல்யாண சுந்தரம் அவர்கள் பாடியதை நினைவு படுத்துகிறேன். விளைகின்ற காலத்திலேயே இந்த நிலைமை என்று சொன்னால், விளையாத போது குழி விழுந்த கண்களையும், குமுறி நிற்கும்கும்பியையும் தான் விவசாயி பெற்றிருக்கிறான். இன்று தமிழ்நாட்டு பெருவாரியான கிராம மக்கள் வறட்சியில் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை அரசு புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

அரசினுடைய அறிக்கை இப்போது சிறிது விசித்திரமாகவே இருக்கிறது. அக்டோபர் மாதத்திலிருந்து வடகிழக்கு பருவ மழை தவறியதிலிருந்து வறட்சி நிலை ஆரம்பித்து விட்டது.

கடந்த ஜனவரி மாதம் 21 ம் தேதி ஆளுநர் அவர்கள் உரையின் போது வறட்சி என்று சொல்வதற்கு அரசு தயக்கம் காட்டியது. இதற்கு பின்னால் மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு சிறிய அறிக்கையை கொடுத்தார்கள் இது இன்னும் கொஞ்சம் விரிவான அறிக்கையாக இருக்கிறது. இந்த அறிக்கையில் கூட வறட்சியை கூறுவதற்கு தயக்கம் காட்டுவது ஏன் என்று எனக்கு தெரியவில்லை. இதிலே திருநெல்வேலி, கோயம்புத்தூர், நீலகிரி மாவட்டங்களில் வரஇருந்து பாதகமாக நிலை நிலவுவதாக அறிக்கைகள் வரவில்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் ஆச்சரியப்படுகிறேன். இன்று திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் நான் சொல்லும் இந்த வட்டங்களை அரசு கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். சங்கரன்கோவில், நாங்குநேரி, கோவில்பட்டி, சாத்தான்குளம் இப்படிப்பட்ட பல்வேறு இடங்களில் பாதிக்கப்பட்ட நிலைமைகள் இருந்தும், கூட, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து ஏன் அறிக்கை வரவில்லை என்று எனக்கு தெரியவில்லை.

அதேபோல இன்றைக்கு கிழக்கு இராமநாதபுரம் இந்த வறட்சியால் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. புதுக்கோட்டை மாவட்டம், கிழக்கு இராமநாதபுரம், தர்மபுரி, வட ஆற்காடு போன்ற மாவட்டங்களை இன்னும் சில நாட்களில் நாம் ஒரு பஞ்சப்பிரதேசமாக நாம் பிரகடனப் படுத்த வேண்டிய நிலைமை வந்து விடும் என்பதை அரசு கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

மதுரை மாவட்டத்திலே கூட அரசினுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். உசிலம்பட்டி, திருமங்கலம், வேடசந்தூர், திண்டுக்கல், பழனி, நிலக்கோட்டை மேலூர் போன்ற பெரும் பகுதிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் பல மாவட்டங்களிலே பாதிப்புகள் கடுமையாக இருக்கின்றன. இந்த விஷயங்களை எல்லாம் இந்த அவைக்கு இந்த நாட்டுக்குச் சொல்வதிலே தயக்கம் காட்டத் தேவையில்லை. இதை வெறும் குடிதண்ணீர் பிரச்சினையாக மட்டும் சுருக்கிவிடக்கூடாது. நாலரைக் கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. மதுரை மாவட்டத்திற்கு 35 லட்சம் ரூபாய் தான் ஒக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அங்கே இருக்கின்ற 12 வட்டங்களுக்கு, ஒரு வட்டத்திற்கு 3 லட்சம் ரூபாய் தான் வருகிறது. 3 லட்சம் ரூபாயை வைத்துக்கொண்டு 10 கிராமங்களுக்குக் கூட குடிதண்ணீர் கொடுக்கமுடியாது. திண்டுக்கல்லிலே உள்ள அதிகாரிகளோடு நான் சில நாட்களுக்கு முன்னாலே பேசிக்கொண்டிருந்தபோது நகரத்திற்கு குடிதண்ணீருக்கு மட்டும் 15 லட்சம் ரூபாய் தேவைப்படும் என்று சொல்லுகிறார்கள் என்றால் இந்த 35 லட்சம் ரூபாய் போதுமா என்பதைப்

பார்க்கவேண்டும். ஆகவே இந்தத் தொகையை வைத்துக் கொண்டு அந்த மாவட்டத்திலே குடிநீர்ப் பிரச்சினையைப் போக்க முடியுமா என்பதை அரசு ஆலோசிக்க வேண்டும்.

சராசரி மழையினுடைய அளவு விகிதங்கள் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. ஒரு மாவட்டத்திலே, 35, 40 சதவிகிதம் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியிலே மழை கூடுதலாக இருக்கும், இன்னொரு பகுதியிலே மிகக் குறைவாக இருக்கும், ஆகவே அதை வைத்துக்கொண்டு சரியாகக் கணக்கிட முடியாது. ஆகவே 35 என்பதை மட்டும் கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. எந்த எந்த குறிப்பிட்ட பிரதேசங்களில் மழை இல்லை என்பதைக் கணிக்கவேண்டும். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினை நாலரைக் கோடியோடு நிற்கமுடியாது. 1977 ஆம் ஆண்டிலே நாம் எப்படி புயல் வெள்ளத்தைச் சந்தித்தோமோ அதைப் போன்று வறட்சியை 1981 ஆம் ஆண்டிலே சந்திப்பதற்காக 100 கோடி ரூபாயோடு சந்திக்கவேண்டிய கடமை மாநில அரசுக்கு இருக்கிறது. உணவு தானியப் பிரச்சினை வரும், கால்நடைகளுக்கு தீவனப் பிரச்சினை வரும். கிணறுகளை ஆழப்படுத்துகின்ற பிரச்சினை வரும். வேலை வாய்ப்புக் கொடுப்பதற்கான பிரச்சினை வரும். இதிலே மாநில அரசு அழுத்தமாக இருக்கவேண்டும். வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற மாநிலங்களுக்கு மத்திய நிதி உதவி கொடுக்கப்பட வேண்டும். நம் மாநில அரசு அதைக் கேட்பதற்கு ஏன் தயக்கம் காட்டுகிறது என்று தெரியவில்லை. இந்த அறிக்கையிலே வறட்சி அங்கே இருக்கிறது, இங்கே இருக்கிறது என்று வருகிறதே தவிர நிவாரணம் என்ன, அடுத்து வருங்காலத்திலே என்ன செய்யலாம் என்பதைப் பற்றி சொல்லப்படவில்ல. அதையும் குறிப்பிடவேண்டும். நம்முடைய கையிருப்பு 50 ஆயிரம் டன் நெல் என்று நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது வறட்சி நிலவியிருக்கின்ற காரணத்தினாலே உணவு தானியம் 2 லட்சம் டன் மத்திய அரசு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்க வேண்டும். சட்டமன்றத்திற்கு உள்ளே உள்ள கட்சிகள் மட்டுமல்ல. வெளியே இருக்கின்ற கட்சிகளும்கூட இந்த நிலைமையை ஏற்பார்கள், எதிர்க்கமாட்டார்கள், ஆகவே இந்த மாமன்றத்திலே கூட அப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தை போட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பலாம். ஏன் இந்த மாநில அரசு தயக்கம் காட்டுகிறது என்று தெரியவில்லை. பிரிட்டிஷ்ஏகாதிபத்திய காலத்திலே மரத்திலே ஒரு பச்சை இலை கூட இல்லாமல் இருந்தால்தான் பஞ்சம் என்று அறிவிப்பான். அப்படிப்பட்ட நிலையில் வறட்சியைப் பார்க்கக்கூடாது பயிர்கள் இன்றைக்கு இருந்தாலும் 100 க்கு 95 பலன் கொடுக்காத நிலைமை இருக்கிறது. பாடுபட்டு விதை விதைத்து அறுவடை செய்து, கையிலே உள்ள காசும்போய், கடனாளியாகி விவசாயி இருக்கிறான். அடுத்து மழை பெய்தால்

ஆடியிலே விதைபோடுவதற்குக் கூட கையிலே காசு இல்லாத நிலைமையிலே கண்ணீர் விடும்படியான நிலையில் உள்ள விவசாயிகளை அக்கறையோடு இந்த மாநில அரசு கவனிக்க வேண்டும். இது ஒரு பகுதி நிவாரணம்தான், இன்னும் வெகு தூரம் நாம் சென்றாக வேண்டும்.

நம்முடைய நிலைமை மோசமாக இருக்கின்றது. அதை சமாளிப்பதற்காக எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். குடிநீர் பிரச்சினையைத் தீர்க்கவேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். ஆழ்குழாய்க் கிணறுகளாக இருந்தாலும் போரிங் பம்புகளாக இருந்தாலும் போட்ட உடனே 2 வாரத்திற்குள்ளாக உடைந்துபோய் தண்ணீர் பெற முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலேயும் போரிங் பம்புகளை மராமத்து செய்வதற்கு ஒரு மெக்கானிக் தான் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். இதுபோதுமா?

(முற்பகல் 11·50)

இவ்வளவு கடுமையாக குடிநீர் நெருக்கடி இருக்கின்றபொழுது கிணறுகளையெல்லாம் ஆழ்படுத்த வேண்டுமென்று நினைக்கின்ற பொழுது ராட்சஷ போரிங் மெஷின்கள் மூலம் தண்ணீர் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். நான் ஒன்றை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். திண்டுக்கல் நகரத்திலே வாரத்திலே இரண்டு நாட்களுக்குத்தான் இன்றைக்குக் குடி தண்ணீர் சப்ளை செய்யப்படுகிறது என்றால் அதனுடைய நிலைமை, கடுமை எவ்வாறு வருகிறது என்பதை அரசு புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

சுகாதாரத்திலே கேடு ஏற்பட்டால் உடனடியாகச் சுகாதாரத் தொழிலாளர்களைத் தற்காலிகமாக நியமிக்கிறோம். அதே போல் ஒவ்வொரு பிராந்தியத்திலேயும் பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களிலே நூற்றுக்கணக்கான போரிங்குகளை கவனிக்க வறட்சி காலத்தில் விசேட பணியாளர்களை நியமிக்க வேண்டும் இதனைக் கவனத்திற்கொண்டு, உடனடியாக வேலை செய்யவேண்டும்.

வறட்சிப் பிரதேசம் என்று அறிவிப்பதற்குக் தயங்கக் கூடாது. ஏன் தயக்கம்? வறட்சி இருக்கிறது, கஷ்டம் இருக்கிறது, விளைய வில்லை, தானியம் இல்லை. ஆகவே வறட்சிப் பிரதேசம் என்று அறிவிப்பதற்குத் தயக்கம் காட்டக்கூடாது. தெளிவான கண்ணோட்டம் இருந்தால் போதும். மாவட்டம் முழுவதும் என்றோ, வட்டம் முழுவதும் என்றோ அறிவிக்க வேண்டாம். இந்தப் பகுதி, அந்தப் பகுதி என்று அறிவித்து மக்களுக்கு உதவ வேண்டும்.

நீங்கள் கொடுத்திருக்கின்ற அறிக்கையிலே பல்வேறு விஷயங்களை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். அமைச்சர் பெருமக்கள் இந்தச் சபை முடிந்தவுடனே ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் சென்று பார்க்க வேண்டும். அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் நான் இந்தச் சபையில் உறுப்பினராக இருந்தேன். அன்றைக்கு நெருக்கடி இருந்த நேரத்தில் ஒவ்வொரு அமைச்சரையும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கு உடனடியாக அனுப்பி தகவல் சேகரிக்கச் சொன்னார்கள். ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலைமையிலே நீங்கள் சிறிதும் காலந்தாழ்த்தக் கூடாது.

வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற நிலைமைக்கு கலெக்டர் மட்டும் குறைபாடு அல்ல. அமைச்சர்கள் சென்று மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்களைக் கூட்டி, வறட்சி நிவாரணத்திற்காகச் செய்யப்படுகின்ற வேலைகளை முறைப்படுத்துவதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டும்.

இரண்டாவதாகக் குடிநீர்ப் பிரச்னையைத் தீர்க்கும்பொழுது வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்திற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். எந்த ரூபத்தில் செய்தாலும் சரி, உணவுக்கு வேலைத் திட்டம் என்ற ரூபத்தில் இருந்தாலும் சரி, தேசீய வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் என்ற பெயரில் அழைத்தாலும் சரி, அவைகளைச் செய்ய வேண்டும். ஏனென்றால், கிராமப்புறங்களில் வேலை இல்லை. அங்குள்ள மக்கள் குடிபெயர்ந்து கொஞ்சம் கொஞ்சமாகச் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். பட்டினிச் சாவு இல்லாமல் தடுக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு ஏதாவது வேலை கொடுத்து அவர்களுக்கு வேண்டிய உணவை நாம் கொடுக்க வேண்டும்.

மூன்றாவது மிக முக்கியமான பிரச்னை. அரசு நியாய விலைக் கடைகளின் மூலமாக மலிவு விலையில் பொருட்களை கிராமப் புறங்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நான் மதுரை மாவட்டத்தில் இருந்து வருகிறேன். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு விசாரித்தேன். உண்மை என்னவென்றால், சட்டசபையிலே நடந்த விவாதத்திற்குப் பிறகு, நகர்ப் புறத்திலே இன்றைக்குப் பச்சரிசி விநியோகம் ஒரு குடும்பத்திற்கு 5 கிலோ என்று கொடுக்கப்படுகிறது. மதுரை, திண்டுக்கல் வட்டார மக்களை நான் விசாரித்தபொழுது, வெளி மார்க்கெட்டிலே விற்கின்ற விலைக்கும், நம்முடைய கடைகளின் மூலமாக விற்கின்ற விலைக்கும் பார்த்தால் ஒரு கிலோ அரிசிக்கு 75 காசு அல்லது 1 ரூபாய் வரையில் நிவாரணம் கிடைக்கிறது என்று அந்த மக்கள் நம்பிக்கையோடு சொன்னார்கள்.

ஆனால் இது, கிராம மக்களுக்குப் போவதில்லை. நாம் வைக்கின்ற கடை எதுவாக இருந்தாலும் சரி, அது கூட்டுறவுக் கடைகளாக இருந்தாலும் சரி, அமுதம் கடைகளாக இருந்தாலும்

சரி, தனி நபர் லைசன்ஸ் பெற்று நடத்தினாலும் சரி, நகரங்களிலேயே கிராமத்தானுக்குச் சேர வேண்டிய கணக்கையும் முடித்து விடுகிறார்கள். இந்த அளவிற்குக் கேடு கெட்ட நிலைமை இருக்கிறது. அரசு உத்தரவு போட்டாவது இதற்கு ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிராமப்புறங்களுக்கும் நியாயமான விலையில் அரிசி செல்ல வேண்டும். உங்களால் அவர்களுக்கு அரிசி கொடுக்க முடியவில்லை என்றால் அரிசி இல்லாவிட்டால் கம்பு, சோளம் போன்ற புஞ்சைத் தானியங்களையாவது கொடுக்க முன் வரவேண்டும். புஞ்சைப் பிரதேசத்தில், வறட்சிப் பிரதேசத்தில் நியாய விலைக் கடைகளில் புஞ்சைத் தானியங்கள்கூடக் கிடைக்கவில்லை. அவர்களுக்கு சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக, லாரிகளில் புஞ்சைத் தானியங்களைக் கொண்டு சென்று, அங்குள்ள மக்களைக் க்யூவிலே நிறுத்தி, சோளம், கம்பு போன்றவைகளைச் சந்தை விலைக்கு அந்த ஏழை எளிய விவசாய மக்களுக்குக் கொடுத்தால் அவர்கள் தங்களுக்குத் தேவையான பொருட்களை வாங்கிக் கொண்டு போவார்கள் என்பதை அரசுக்கு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, கிராமப்புறங்களில் உள்ள ஏழைக் குழந்தைகளுக்குச் சத்துணவு கிடைப்பதற்கு ஏதாவது செய்ய வேண்டும். அந்தப் பிஞ்சுகளுக்கு நாம் சத்துணவு கொடுப்பதற்கு மத்திய அரசினிடத்திலே இருந்து பெற வேண்டியதைப் பெற்று, நாம் கொடுக்க வேண்டியதைக் கொடுத்து, அந்தப் பிரதேசங்களில் சத்துணவுத் திட்டத்தை அமல் செய்ய முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மிக முக்கியமான சில குறிப்பிட்ட பிரதேசங்களிலே மாட்டுத் தீவனமே இல்லை. யாராவது வசதி படைத்தவர்கள் லாரிகளிலே கொண்டு வரலாம். மற்றவர்களால் கொண்டு வர முடியாது. மாட்டுத் தீவனத்தை விநியோகிக்கின்ற பொறுப்பை அரசுத் துறையிலே நாம் ஏற்கவேண்டும். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் நேற்றையதினம் இங்கே கால்நடைகள் பாதுகாக்கப் படவேண்டியதைப் பற்றி பேசினார். மேற்கு நோக்கிச் செல்வதைப் பற்றி நாம் மிக அக்கறையோடு கவலைப்படுகிறோம். ஆனால், இப்பொழுதுள்ள நிலையில் மாட்டுத் தீவனம் இல்லாவிட்டால், அது மேற்கு நோக்கிப் போகாது. வேறு பக்கம் நோக்கிக்கூடப் போய்விடும். ஆகவே, மாட்டுத் தீவனத்திற்கும் இதிலே பணஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த வேலைகளை யெல்லாம் கண்காணிக்கின்ற முறையிலே, இந்த வேலைகளை முறைப்படுத்துகிற முறையிலே, ஆளுங்கட்சித் தரப்பிலேயிருந்து மட்டும் சொன்னார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. பல்வேறு இடங்களிலே இந்த அநியாய

பழக்கங்கள், ஊழல், ஊதாரித்தனமான பழக்கங்கள், பல இடங்களிலே இருக்கின்றன. ஆகவேதான் கண்காணிப்புக் குழுக்களின் மூலமாக அப்படிப்பட்ட பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும். நம்முடைய ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர் அவதிப்பட வேண்டாம். பல்வேறு தரப்புகளிலேயிருந்து வரக்கூடிய ஒழுங்கீனங்களைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டியது அரசினுடைய கடமை. நம்முடைய விநியோக முறையை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு நாம் முயற்சி செய்ய வேண்டும்......

திரு. சி. கோபால் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஏதோ ஆளுங்கட்சியிலேயிருந்து ஊழல், ஊழல் என்று சொன்னார்களென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆளுங்கட்சிக்குக் களங்கம் கற்பிக்க வேண்டுமென்ற வகையிலே சிலர் நடக்க இருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் நான் சொன்னேன் என்கிற விளக்கத்தைத் தங்கள் வாயிலாக நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : அடுத்து, நான் சொல்ல வேண்டியது நாம் அஞ்ச வேண்டியதில்லை. அரசு அஞ்சுகிற மாதிரி எனக்கு ஒரு அபிப்பிராயம் வருகிறது. நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அஞ்சற்க என்று அவருடைய பதிலிலே சொல்வார் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

குறிப்பாக இன்றைக்கு இருப்பது அவனால் கடனைக் கட்ட முடியாது. வறட்சியால் அவதிப்படுகிறவர்களிடத்திலே நீங்கள் கடனை வசூல் செய்ய முடியாது. இருக்கிற நிலைமைகளை நாம் கவனத்தில் கொண்டு, இந்த வறட்சி நேரத்தில் அவர்களைக் கடனைக் கட்ட வேண்டுமென்று வற்புறுத்தக் கூடாது. மின்சாரக் கட்டணம் 1 பிளஸ் 1 என்பதைக்கூட நாம் அவர்களுக்குத் தளர்த்த வேண்டும். இப்பொழுது அவர்கள்—அந்த விவசாயிகள் உபயோகப்படுத்துகிற மின்சாரத்திற்கு மட்டும் அந்த 1 மாதத்திற்குரிய பில் தொகையை மட்டும் பெற்றால் போதும். பின்னாலே வறட்சிநீங்கிய பின்னாலே, அவர்களிடத்திலே நாம் வாங்கிக் கொள்ளலாம்.

வரியோ, தனியார் கடனோ, அரசுத் துறை கடனோ, கூட்டுறவுத் துறை கடனோ, நீங்கள் ஒத்தி வைக்கவேண்டும். அதை ரத்து செய்ய வேண்டுமா என்பது கூடப் பிரச்னை அல்ல. உடனடியாக அவற்றை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய மிக முக்கியமான பொறுப்பு நம்முடைய அரசுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, வறட்சி முழுவதையும் ஆய்வு செய்து, உடனடியாக உணவுப் பொருள் விநியோகத்திற்கும், குடிதண்ணீர் விநியோகத்திற்கும், மாட்டுத் தீவனத்திற்கும், வேலைவாய்ப்புக்கும் வழி செய்வதோடு, வரி மற்ற பிரச்னைகளிலிருந்து அவர்களுக்கு விலைக்கு அளிப்பதற்கும் கடன்களை வசூல் செய்யாமல் ஒத்தி வைப்பதற்கும் சத்துணவைக் கொடுப்பதற்கும் வறட்சிப் பிரதேசமாக அறிவிப்பதற்கும் அரசு முன் வரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தி அமர்கிறேன்.

* திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவையினுடைய மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே எந்த நிகழ்ச்சி நடைபெறுகிறதோ இல்லையோ, 4, 5 ஆண்டுகளுக்கொரு முறை வறட்சியால் பாதிக்கப்படுகிறது என்பது நிரந்தரமான வழக்கமாக ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. இன்றைய தினம், தமிழகத்திலே பல்வேறு மாவட்டங்கள்—வறட்சியின் கோரப் பிடியிலே சிக்கித் தவித்துக் கொண்டிருக்கின்றன. தொலை தூர நோக்கமாக வடக்கேயிருந்து பாய்கின்ற கங்கை போன்ற நதிகளைக் காவிரியோடு, தாமிரபரணியோடு இணைக்கின்ற முயற்சியையும் மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலே தொடங்கி, அரபிக் கடலிலே விழுந்து வீணாகின்ற தண்ணீரை மலையைக் குடைந்து கிழக்குப் பகுதிக்குத் திருப்பி, தமிழகத்திலேயிருக்கிற மாவட்டங்களுக்குக் கொண்டு வருகிற முயற்சியினையும் நம்முடைய அரசு முனைந்து அண்டை மாநிலங்களோடு, மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொண்டு விரைந்து செயல்படுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“உழுபவன் கணக்குப் பார்த்தால் உழக்குக் கூட மிஞ்சாது” என்கின்ற நிலையிலே உற்பத்திச் செலவு கூடிக் கொண்டிருக்கிற இந்த நேரத்திலே வான் பொய்த்த காரணத்தினால், நஞ்சையும், புஞ்சையும் விளையாது தவிக்கின்ற சூழ்நிலையிலே, எதிர்காலத்தைப் பற்றி அஞ்சிக் கொண்டிருக்கிற விவசாயப் பெருமக்களுக்கு, குறிப்பாக, விவசாயக் கூலிகளுக்கு அரிசனப் பெருமக்களுக்கு, அரசினுடைய கனிவும் பரிவும் இந்த நேரத்திலே தேவைப்படுகிறது என்பதை நான் வலியுறுத்திக் கூறவிரும்புகிறேன்.

‘வாடிய பயிரைக் கண்ட போதெல்லாம் வாடினேன்’ என்ற இராமலிங்க அடிகளாருடைய எண்ணத்தைக் கருத்திலே கொண்டு அரசு விரைந்து செயல்பட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுரை மாவட்டத்திலே, திருமங்கலம், உசிலம்பட்டி, திண்டுக்கல், வேடசந்தூர் தாலுக்காக்களிலே வான் பொய்த்த காரணத்தினாலே இன்றைக்கு வறட்சி நிலை கடுமையாக இருக்கிறது. அதே மாவட்டத்திலே மதுரை, மேலூர், மற்றும் நிலக்கோட்டை பகுதிகளிலே, சில பகுதிகளில் வான் பொய்த்ததன் காரணத்தினாலே, இன்றைய தினம் வறட்சித் தாக்கி இருக்கிறது. ஆகவே, மதுரை மாவட்டத்திலே பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளை உடனடியாக வறட்சிப் பகுதிகளாக அரசு அறிவிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நேற்றைய தினம் இந்த மாமன்றத்திலே கொடுத்த அறிக்கையிலே மதுரை மாவட்டத்திலே, ஒட்டு மொத்தமாக சென்ற ஆண்டை

விட 35 சதவீதம் மழை குறைவாகப் பெய்திருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் அவருக்கு உங்கள் மூலமாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன், எங்களுடைய திருமங்கலம் தாலுகாவிலே, சென்ற ஆண்டு மழையே இல்லை—இந்த ஆண்டு அதை விடக் குறைவாக மழை பெய்திருக்கிறது என்கிறார்—ஆனால், மழையே இல்லை.

[நண்பகல் 12-00]

ஆகவே, மதுரை மாவட்டத்திலே ஏதோ தேனி, பெரியகுளம் போன்ற பகுதிகளைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு ஆக எல்லாப் பகுதிகளிலேயும் வறட்சி இல்லை என்ற தவறான கருத்து இன்றைக்கு அரசு தரப்பிலே இருந்து விடக் கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எங்கள் பகுதியில் மிகக் கடுமையான வறட்சியால் மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் அறிவித்த நிவாரணத் தொகையிலே புதிய குழாய்க் கிணறுகள் போட 20 லட்சம் ரூபாய்களும், கிணறுகளை ஆழப்படுத்த 15 லட்சம் ரூபாய்களும், ஆக மொத்தம் 35 லட்சம் ரூபாய்களும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கடந்த வாரத்திலே நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களும், வருவாய்த் துறை கமிஷனர் அவர்களும் என்னுடைய பகுதிக்கு வந்தார்கள். தொகுதி முழுமையும் அழைத்துச் சென்று காண்பித்தேன். அன்றைக்கு அவர்கள் இருந்த தீவிரத்தைப் பார்த்தபோது குறைந்தபட்சம் மதுரை மாவட்டத்துக்கு 2 கோடி ரூபாய் முதல் தவணையாக ஒதுக்குவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் 35 லட்சம் என்பது, நான் மீண்டும் சொல்கிறேன், “யானை பசிக்கு சோளப்பொறி போட்டது போலத்” தான் இருக்கிறது. கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்காகத்தான் என்று சொல்லி இருக்கிறார்களே தவிர, அந்த வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு வறட்சி நிவாரணப் பணியாக, துயர் துடைப்புப் பணியாக எந்த வேலையும் ஆரம்பித்திருப்பதாக அரசு அளித்துள்ள இந்த குறிப்பிலே காணவில்லை. எப்படித் தண்ணீரை நாடி பறவைகள் பறந்து செல்கின்றனவோ அதைப்போல வறட்சிப் பகுதியிலே உள்ள மக்கள் வேறு மாவட்டங்களுக்கும், வேறு மாநிலங்களுக்கும் புறப்பட்டுச் செல்ல தயாராக இருக்கிறார்கள். எனவே உடனடியாக மதுரை மாவட்டத்தில் உள்ள பகுதிகளை, தமிழகத்தின் பல்வேறு பகுதியிலே உள்ள பகுதிகளை அறிவித்ததுபோல, சாலைகள் அமைத்தல், ஏரி குளங்களை தூர் வாருதல், நீர்வரத்து வாய்க்கால்களை சீர்படுத்துதல் போன்ற வேலைகளை உடனடியாக அரசு தொடங்குவதற்கு உத்தரவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உணவுப்பொருள்களின் விலைவாசி நாளுக்கு நாள் தமிழகத்திலே ஏறிக்கொண்டே போகின்றது. வர்த்தகச் சூதாடிகள், கொள்ளை லாபம் அடிப்பவர்கள், கலப்படக்காரர்கள்,

சமுதாய விரோதிகள், இந்த வாய்ப்பினைப் பயன்படுத்தி, மக்களைச் சுரண்டுகின்ற காரியங்களிலே ஈடுபடுகின்றார்கள். விழிப்போடு செயலாற்றுகின்ற தருணம் இது என்று அறிவுறுத்த விரும்புகிறேன். உணவு தானியக் கையிருப்பை உயர்த்துவதற்கு வெளி மாநிலங்களிலிருந்தும், மைய அரசிடமிருந்தும் கணிசமான அளவுக்கு அரசே உணவு தானியங்களைக் கொள்முதல் செய்து வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்போதுதான் வருகின்ற 'லீன் மனத்' என்று சொல்லுகின்ற மாதங்களிலே மக்களுக்கு நியாய விலையிலே சீராக வினியோகம் செய்ய முடியும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மக்களுக்கும், மாக்களுக்கும் இன்றைக்குக் குடிநீர் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அடிக் குழாய் பைப்புகள் இன்றைக்குத் தமிழகத்திலே பல்வேறு கிராமங்களிலே இருந்தாலும் கூட இந்தக் குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் பணி திருப்தியாக இல்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டங்களில் பல்வேறு சமயங்களில் இதை எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறேன். இப்போது வறட்சி அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலே எந்த ஒரு கிராமத்திலும் குடிநீர் குழாய் பழுதுபட்டால் அதை 3 நாட்களிலே சரி செய்யக்கூடிய அளவுக்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தோட்ட விவசாயம் செய்து தண்ணீர் உள்ள கிணறுகளை ஆழப்படுத்த துளைபோடும் கருவிகள் 49 இருப்பதா அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மாநிலம் முழுவதற்கும் 49 கருவிகள் என்பது மிக மிகக் குறைவானதாகும். ஆகையினாலே வறட்சி அதிகமாகத் தாக்கி இருக்கிற காரணத்தாலே துளைபோடும் கருவி வேண்டும் என்று சொல்லி அரசாங்கத்தினுடைய பொறியியல் துறையில் விவசாயிகள் சொல்வார்களானால் ஒரு வார காலத்துக்குள் அவைகள் கிடைக்கும் அளவுக்கு தேவையான துளை போடுகின்ற கருவிகளை அரசாங்கம் வாங்கித் தயாராக வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். அதேபோல கிணறுகளை தோண்ட பாறைகளை உடைக்கும் கருவிகளை விவசாயத் துறை அலுவலகங்களில் போதுமான அளவு வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எப்படி போர் வரும் என்று எதிர்பார்த்து போர் வீரர்களை அரசாங்கம் தயார் நிலையில் வைத்திருக்கிறதோ அதைப்போல வறட்சிக் காலங்களில் பணிகளை இந்த அரசாங்கம் ஒரு போர்க்கால நடவடிக்கை போல எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தண்ணீர் பற்றாக்குறை காரணமாக பள்ளியிலே படிக்கின்ற மாணவர்களுக்குக்கூட கலங்கிய தண்ணீரைக் குடிக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கின்றது. அதனாலே நோய் பரவும்

வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தினால் அரசாங்கம் அந்த சின்னஞ் சிறு குழந்தைகளுக்கு நல்ல முறையில் தண்ணீர் கிடைக்கும் வழிவகைகளை உடனடியாக செய்து தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நிலவள வங்கிகள் மூலம் நிலச் சீர்திருத்தம், கிணறுகளை ஆழ படுத்துகின்ற காரியங்களுக்கு மனு செய்த 15 நாட்களுக்குள் கடன் உதவி செய்வதற்கு அரசாங்கம் தனித் திட்டம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். வறட்சியால் பாதிக்கப்படுகின்ற விவசாயிகளுக்கு அவற்றை வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

கிராமங்களிலே கூட்டுறவு அங்காடிகளிலே எல்லா பொருள்களும் இல்லை எனாது வழங்குவதற்கு முனைப்பான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்கவேண்டும். அதிக வறட்சி உள்ள பகுதிகளிலே அரசாங்கம் கொஞ்சம் கூட தயங்காமல் கஞ்சித் தொட்டிகளை திறப்பதற்கு கூட ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வறட்சி அதிகமாக உள்ள பகுதிகளில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தலைமையில் சர்வகட்சி உறுப்பினர்கள் குழு நியமிக்கப்படவேண்டும். கிராமப்புறத்திலே கிராம மன்றங்களுக்குத் தலைவர்கள் இல்லை. ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் தலைவர்கள் இல்லை. நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு எத்தனையோ வேலைகள் இருக்கிற காரணத்தினால் இன்றைய தினம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அந்தந்தப் பகுதியிலே, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதியிலே அவர்களுடைய தலைமையில் ஆலோசனைக் குழு அமைக்கப்பட வேண்டும். மாவட்ட ஆட்சி மன்றக் கூட்டத்தை ஒவ்வொரு மாதமும், இந்த வறட்சி தீரும் வரையில், கூட்ட ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

மேலும் இங்குள்ள அமைச்சர்களை மாவட்டத்திற்கு ஒரு அமைச்சர் என்ற முறையில் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு, வறட்சிப் பணியாக, இந்த வறட்சி தீருகின்ற வரையில் அந்தந்த மாவட்டத்திலேயே அவர்கள் இருந்து, இந்த வறட்சிப் பணிகள் நல்ல முறையில் நடப்பதற்கான வகையில் தூண்டுகோலாக அமைச்சர்கள் இருக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இனி வருகின்ற காலங்களில், தமிழகத்தில் வறட்சி தீருகிற வரையில், அரசு சார்பில் அளிக்கப்படும் விருந்துகள் தவிர்க்கப்பட வேண்டும். "ரோம் நகரம் எரிந்து கொண்டு இருக்கிறபோது, நீரோ மன்னன் பிடில் வாசித்துக்கொண்டு இருந்ததுபோல" பஞ்சமும், பசியும் தமிழகத்தில் நிலவிக்கொண்டு இருக்கிறபோது விருந்தும், கேளிக்கையும் தேவையில்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

தமிழகத்தில் இருக்கும் வறட்சி நிலைமையை மத்திய அரசுக்கு உணர்த்தி நிபுணர் குழு ஒன்றை அனுப்புமாறு கேட்டு, அவர்கள் மூலம் மத்திய அரசுக்கு இங்கே என்னென்ன வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும், வறட்சியின் தன்மை என்ன என்பதை ஆராய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்காக இந்த அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எங்களுடைய பேரியக்கத்தின் சார் பிலும் அதற்காக நாங்களும் முயற்சிப்போம் என்பதையும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தமிழகத்தில் பெரிய பெரிய தொழில் நிறுவனங்கள் இருக் கின்றன. அதிக லாபம் ஈட்டும் நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. அந்த நிறுவனங்களிடமிருந்து எல்லாம் வறட்சி நிவாரணப்பணிக் கென லட்சக்கணக்கான ரூபாயை (குறுக்கீடு) பல கோடிக்கணக் கான ரூபாய்களை நிதியாகத் திரட்ட வேண்டும். அதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். 'இட் ஈஸ் எ நோபிள் காஸ்' என்கிற வகையில் அந்தப் பணியை அரசு உடனடியாக மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக இந்த அரசை நான் கேட்டுக் கொள்வது, இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் நல்ல முறையில் நடைபெறவேண்டும். இந்த விஷயத்தில் ஆட்சி கட்சியின் தலையீடு இல்லாமல் இருக்கவேண்டும். இப்படி தலையீடு இல்லா மல் நல்ல முறையில் அந்தப் பணிகள் கண்காணிக்கப்படுமானால் நிச்சயமாக அரசின் முயற்சி வெற்றி தரும். அதற்கான வகை யில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். என்று கேட்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே ஒரு விளக்கம். வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட நிலை தமிழகத்தில் இருக்கிற வரையில் அரசு விருந்துகள் கூடாது என்ற கருத்தை இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள் இந்தியாவின் ஒரு பகுதி தமிழகம். ஆகவே, இந்தக் கருத்து தமிழக அரசுக்கு மட்டுமா, அல்லது மத்திய அரசுக்கும் சேர்த்தா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்குத் தமிழகத்தில் வறட்சி அதிகமாக இருக் கிறது. தமிழக அரசு இங்கே இருக்கிறது. நாம் அதை ஒரு முன்மாதிரியாக இங்கே நடத்திக் காட்டலாம்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, வறட்சி பற்றிய இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொள் கிறபோது, நான் என்னுடைய தொகுதியின் சார்பாகப் பேசு கிறேன் என்பதைவிட, என்னுடைய ஆளும் கட்சியின் சார்பாகப்

பேசுகிறேன் என்பதை விட, வடாற்காடு மாவட்டத்தின் சார்பில் பேசுகிறேன் என்று சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

இந்த மாமன்றத்தில் இருக்கும் உறுப்பினர்களில் எத்தனை பேர் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் எந்த அளவிற்கு பாதிப்பு இருக்கிறது, அல்லது இன்னும் ஓரிரு மாதங்களில் அங்கே என்ன நிலை, பயங்கரமான நிலைமை ஏற்படும் என்பதை அறிந்து இருப்பார்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது. இந்த வறட்சியைப் பற்றிய விவாதத்தில் ஈடுபடும்போது, அல்லது அதை நிறை வேற்றும்போது, எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருந்தா லும் இதிலே அரசியல் லாபம் தேட முயற்சிக்க மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அப்படி முயற்சிக்கவும் வேண்டாம் என்று அனைவரையும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வடாற்காடு மாவட்டத்தில் இருக்கும் பிரச்னையை எடுத்துச் சொல்லும்போது, அந்த மாவட்டத்தில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் நிச்சயமாக நான் கூறுவதை ஏற்றுக்கொள்வதில் கருத்து வேறுபாடு கொள்ள மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

இதற்கு முன்பு நம்முடைய மாநிலத்தில்— அன்றைக்கு சென்னை மாகாணம் என்று அழைக்கப்பட்டு வந்தது—ஒரு கடுமையான பஞ்சம் 1974 ஆம் ஆண்டில் ராயலசீமா பகுதியில் ஏற்பட்டது. அன்றைக்கு இருந்த அரசு திரு. எஸ். வி. இராம மூர்த்தி அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழுவை அமைத்தது. அவர் கள் ஒரு விரிவான அறிக்கையைத் தந்து இருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையைப் போன்று இதுவரையில் இந்தியாவில் எந்தக் குழு வும் அறிக்கை சமர்ப்பித்தது கிடையாது. அதை ஒரு 'அனாடமி ஆப் ட்ரொட்' என்று சொல்வார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தில் தயாரிக்கப்பட்ட அந்தக் குழுவின் அறிக்கையை உலக நாடுகள் எல்லாம் ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கின்றன. அவர்கள் தென் னிந்தியாவைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது சொல்கிறார்கள்.

'The Southern Peninsula is a Pa adox of xtremes.' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இங்கே மழை பெய்தாலும் சரி, வறட்சி வந்தாலும் சரி, ஒரேயடியாக இருக்கும். அதற்கு என்ன மாற்றுத் திட்டங்களை மேற்கொள்ள வேண்டும், நிரந்தர மான முறையில் என்னென்ன காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்றெல்லாம் அந்த அறிக்கையில் விரிவாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. ஆனால், துரதிருஷ்ட வசமாக அதற்குப் பின்னாலே வந்த எந்த அரசும் அதைப் பற்றி சீரியஸாக கவனிக்காமல் இருந்ததால், எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அதனுடைய விளைவுதான் 5-6 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை அல்லது வெள்ளம் வந்து வறட்சி வந்துகொண்டு இருக்கிறது

கொண்டு இருக்கிறது. இந்தக் கருத்தைக் கூட அந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். இத்தகைய ஒரு சைக்கிள் 6—7 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை வரும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்குத் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் எவ்வளவு பெரிய அளவிற்கு பாதிப்பு இருக்கும் என்பதை ஓரிரு கருத்துக்கள் மூலம் சொன்னால் போதும் என்று கருதுகிறேன். அரசு கொடுத்துள்ள அறிக்கையைப் பார்த்தேன். வடாற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள நிலைமைகளைக் குறித்து முழுமையாக அந்த அறிக்கையில் இல்லை என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-10]

எங்கள் மாவட்டத்தில் இருக்கிற எல்லா குடிநீர் கிணறுகளும் உலர்ந்து விட்டன. ஏற்கெனவே மற்ற கிணறுகளும் உலர்ந்து விட்டன. எல்லாக் கிராமங்களிலும் இப்போது குடிநீர் பற்றாக் குறை இருக்கிறது. எங்கள் மாவட்டத்திலேயிருந்து யாராவது வந்தால், என்ன சௌக்கியமா என்று கேட்டால் குடிக்க கூட தண்ணீர் இல்லை; என்ன சௌக்கியம் என்று சொல்கிறார்கள். வடாற்காடு மாவட்டத்தில் நீர்ப்பாசன கிணறுகள் 3,09,000 இருக்கின்றன. எல்லாக் கிணறுகளிலுமே தண்ணீர் இல்லாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அங்கே 2,970 ஏரிகள் உள்ளன. ஒன்றில் கூட தண்ணீர் இல்லை. அதனால் விவசாய வேலைகள் எல்லாம் அங்கே ஸ்தம்பித்து விட்டது. அங்கே 5,87,000 விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களில் முக்கால் பகுதி பேர்களுக்கு மேல் வேலை இல்லாமல், அவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ; அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

சம்பாப் பயிரைப் பொறுத்தவரை 4,63,000 ஏக்கர் சென்ற ஆண்டு பயிர் செய்யப்பட்டது. ஆனால் இந்த ஆண்டு 1,24,000 ஏக்கர் தான் பயிரிடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் கூட வந்த பலன் 40 சதவீதம் தான்; பாதிக்கு மேல் சாவியாக இருக்கிறது. ஏறு நவரைப் பயிரை எடுத்துக்கொண்டால் சென்ற ஆண்டில் ஏறக் குறைய 51,000 ஏக்கரில் பயிர் செய்யப்பட்டது. ஆனால் இந்த ஆண்டு 10,000 ஏக்கர்தான் பயிர் செய்ய முடிந்தது. அந்த அளவுக்கு நிலைமை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது.

கால்நடைகளுக்குத் தண்ணீர் இல்லை; தீவனமும் இல்லை. அதனால் பாதி விலைக்கு விற்றால் கூடப் போதுமானது என்ற நிலைக்கு வந்திருக்கிறார்கள். பாலாற்றை நம்பித்தான் எங்கள் பகுதி மக்கள் இருக்கிறார்கள். அங்கே திருப்பத்தூரில் ஆரம்பித்து, வாலாஜா வரையில் 8 நகரங்களும் நூற்றுக்கணக்கான ஊராட்சிகளும் குடிநீருக்கு பாலாற்றை நம்பித்தான் இருக்கின்றன. இன்றைக்குத்தண்ணீர் கிடைக்காததால் பொதுவாக அந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதுதான் ஓரளவுக்கு வடாற்காடு மாவட்டத்தில் இன்றுள்ள நிலைமை என்பது.

இன்றைக்கு வடாற்காடு மாவட்டத்தில் வறட்சியைப் போக்க தமிழக அரசு பல நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. 1,15,00,000 ரூபாயை வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். 700 குழாய்க் கிணறுகளுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த 700 குழாய்க் கிணறுகளும் 36 ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் 12 நகராட்சிகளுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 36 ஒன்றியங்களுக்கு 500-ம், 12 நகராட்சிகளுக்கு 200-ம் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஒன்றியத்திற்கு 10 அல்லது 12 குழாய்க் கிணறுகள்தான் வரும். எதிர்க்கட்சியாக இருந்தால் இது 'யானைப் பசிக்கு சோளப் பொரி' என்று சொல்லலாம். ஆனால் நான் அப்படி சொல்ல முடியாது. ஆகவே, இது போதாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் ஆயிரம் குழாய்க் கிணறுகள் எங்களுக்குத் தேவை. அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நகராட்சிகளைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே குழாய்க் கிணறுகள் தேவையில்லை. ஏற்கெனவே எல்லா நகராட்சிகளுக்கும் தண்ணீர்த் திட்டம் இருக்கிறது. அதை நிறைவேற்றினால் இந்தக் குழாய்க் கிணறுகள் தேவைப்படாது. ஆகவே, இவைகளை மற்ற ஒன்றியங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தற்போது குழாய்க் கிணறு தோண்டும் இயந்திரங்கள் 10 மட்டுமே வடாற்காடு மாவட்டத்தில் செயல்படுகின்றன. இந்த 10 இயந்திரங்களை வைத்து வேலை செய்தால் ஏற்கனவே அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த 700 குழாய்க் கிணறுகளையும் தோண்ட 6 அல்லது 7 மாதம் ஆகும். அதற்குள் நிலைமை என்னவாகும் என்று சொல்ல முடியாது. ஏப்ரல் மாதத்திற்குள் குழாய்க் கிணறுகள் தோண்டப்படவில்லை என்றால் அதற்குப் பின்னால் தோண்ட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அநேகமாக பலரும் அங்கிருந்து வெளி ஊர்களுக்குப் போய் விடுவார்கள்.

விரைவிலே குழாய்க் கிணறுகளைத் தோண்டுவதற்குத் தேவையான 'ரிக்ஸ்' வழங்கப்பட வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல. நாங்கள் கூட கொஞ்சம் அதிகமாக ரிக்ஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்க இருந்தோம். ஆனால் மொத்தமே 47 தான் என்று அறிவித்து விட்டார்கள். எங்கள் மாவட்டத்தில் ஒன்றியத்திற்கு ஒன்று என்றால் கூட 36 தேவை. 36 ரிக்ஸ் இருந்தால்தான் இரண்டு மாதத்திற்குள் குடிநீர் வழங்க முடியும். ஆகவே, மத்திய அரசு வற்புறுத்தியாவது தேவையான அளவுக்கு விரைவிலே கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு வடஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள 3 இலட்சத்திற்கு மேற்பட்ட நீர்ப்பாசன கிணறுகளில் இரண்டு இலட்சத்திற்கு மேற்பட்ட கிணறுகளை ஆழப் படுத்த வேண்டும். இப்போது ஆழப்படுத்தும் பணியினைப்பற்றி அரசு கவலைப்படாமல் இருக்கிறது எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில். உடனடியாக 2,000 கிணறுகளையாவது ஆழப்படுத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று அமைச்சரையும் அரசையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை நம்முடைய அரசால் மட்டும் செய்ய முடியுமா என்பது சந்தேகம்தான். ஏனென்றால் ஒரு கிணற்றுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் என்று வைத்துக்கொண்டால் கூட 20 கோடி ரூபாய் தேவை. ஒரு கிணற்றுக்கு 500 ரூபாய் என்றால் கூட 10 கோடி ரூபாய் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே, இருக்கிற சூழ்நிலையை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச்சொல்லி, மத்திய அரசிடமிருந்து வறட்சி நிவாரண உதவி பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்ற முறை வறட்சி வந்து, 17 கோடி ரூபாய் மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசு பெற்றது என்பதை இந்த நேரத்தில் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

அடுத்து விவசாயக் கூலிகள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். (மணியடிக்கப்பெற்றது) பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு கொஞ்சம் அதிக நேரம் அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தாங்கள் கடிகாரத்தையே பார்த்துக்கொண்டிருப்பதால் என்னாலே பேசவே முடியவில்லை.

விவசாயக் கூலிகளைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு பாதி பேருக்காவது வேலை கொடுப்பதாக வைத்துக்கொண்டால் கூட அதற்கு 5½ கோடி ரூபாய் தேவை என்று அதிகாரிகள் கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள். அரிசியைப் பொறுத்தவரையில் 70 ஆயிரம் டன் தேவைப்படும். மார்ச் முதல் ஜூன் மாதம் வரையில் எங்களுக்கு 7,000 டன்தான் இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்று அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள். ஆகவே இவைகளை எல்லாம் பார்க்கின்றபோது இன்னும் அதிகமான அளவில் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு செய்தாக வேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற வேலை திட்டங்களைப் பொறுத்த வரையில் ரெவின்யூ இலாகாவும், பஞ்சாயத்து வளர்ச்சிப் பிரிவும் செய்து கொண்டிருக்கின்றது. அரிசியைக் கொஞ்சம் அதிகமாகக் கொடுப்போமேயானால்கூட அவர்களை வைத்துக் கொண்டு செய்ய முடியுமா என்று எனக்கு சந்தேகம் வருகின்றது. ஆகவே, ஹைவேஸ் இலாகாவும், பொதுப்பணித்துறையும் இதிலே பங்கெடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உடனடியாக நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் வட ஆற்காடு மாவட்டத் [illegible] [illegible]ற்கு நேரடியாக வந்து பார்வையிட வேண்டும்.

நிறைவேற்றப்படுகின்ற திட்டங்களைப் பற்றி நேரில் அறிந்து கொள்ளவேண்டும் என்று வேண்டி விரும்பி கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்து வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் நிறைய நீர்த்தேக்கத் திட்டங்கள் ஏற்படுத்துவது குறித்து பலமுறை பேசப்பட்டிருக்கிறது. அடிக்கல் நாட்டப்பட்ட திட்டங்கள் எல்லாம் கூட அப்படியே விடப்பட்டிருக்கின்றன. மேலரசம்பட்டு அணை, மோர்த்தா அணை, செண்பகத் தோப்பு, அமிதி போன்ற நீர்த்தேக்கத் திட்டங்களுக்கு உடனடியாக அரசு அனுமதி அளிக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து பாலாற்றை நம்பித்தான் நாங்கள் இருக்கிறோம். பாலாற்றில் தண்ணீர் வராத நிலையில் மழையும் பெய்யவில்லை என்று சொன்னால் திருப்பத்தூரிலே இருந்து அம்மாவட்டத்தின் தலைநகர் வேலூர் உட்பட வாலாஜா வரையிலே இருக்கின்ற அத்தனை ஊர்களுக்கும் தண்ணீர் கொண்டு வரவேண்டும். அல்லது தண்ணீருக்காகவே அந்த மக்களை வேறு இடத்திற்குக் கொண்டு செல்லவேண்டும். அப்படிப்பட்ட பயங்கரமான நிலைமை வரும். ஆகவே பாலாற்றிலே தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கு இதுவரை எந்த அரசும் முயற்சி எடுக்கவில்லை. ஆனால் அது குறித்து நீண்ட நாட்களாக வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, இப்போது வந்திருக்கின்ற நம்முடைய புரட்சித் தலைவரின் அரசாவது கர்நாடக மாநிலத்தோடு பேசி தண்ணீர் கொண்டு வர ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அங்கே நூற்றுக்கணக்கான ஏரிகளிலே குடிசை போட்டிருக்கிறார்கள். கடைசியாக வேந்தமங்கலாவிலே இருக்கின்ற ஒரு ஏரியில் ஆற்றையே திருப்பிவிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே ஒரு வருஷத்திற்கு ஒரு முறையாவது பாலாற்றிலே தண்ணீர் வருமானால் எங்களுடைய பிரச்சினை தீர்க்கப்பட்டுவிடும். அதற்கு முயற்சி எடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஏற்கனவே பேசிய உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போன்று கங்கை காவிரி இணைப்பு என்பது நீண்டநாட்களாக பேசப்பட்டு வருகின்றது. ஒவ்வொரு வருஷமும் வறட்சிக்கென்றும், வெள்ளத்திற்கென்றும் நூற்றுக்கணக்கான கோடி ரூபாயை மத்திய அரசு செலவழித்துக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் உருப்படியான ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கினால் நல்லது. நேரு காலத்திலே, முதல் 5 ஆண்டுத் திட்டத்திலே அந்தத் திட்டத்தைத் துவக்கி இருந்தால் கூட கங்கை காவிரி இணைப்பு இன்றைக்கு முடிந்து போயிருக்கும். ஆகவே இப்போதாவது அது குறித்து மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிலே முதல் கட்டமாக கோதாவரியுடன் காவிரியை இணைக்கின்ற ஒரு திட்டம் நிச்சயமாக நிறைவேற்றப்படக்கூடிய திட்டம் என்று நம்முடைய மாண்புமிகு முன்னாள் அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள்

சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே அதையாவது எடுத்துக் கொள்வதற்கு நம்முடைய அரசு வலியுறுத்த வேண்டும். அதற்காக ஒரு திட்டத்தையாவது கொண்டு வந்து இந்த மாமன்றத்திலே நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று நான் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து மத்திய அரசிடமிருந்து எவ்வளவு உதவி உடனடியாகப் பெற முடியுமோ அந்த அளவுக்கு பெறுவதற்குரிய வகையில் எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்த தலைவர்களையும் அழைத்துப் பேசி அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். மத்திய அரசிடமிருந்து எவ்வளவு அதிகமாக நிவாரணம் பெற முடியுமோ அந்த அளவுக்கு நிவாரணம் பெறுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து இப்போது லெவி கொள்முதல் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. இதனால் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே பெரும் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கின்றது. ஆந்திராவிலே இருந்து வருகின்ற அரிசியைக் கூட தடுக்கின்றார்கள் என்று சொல்லப்படுகின்றது. அதிலே அமைச்சரவர்கள் தலையிட்டு அவ்வாறு தடுக்காமல் இருப்பதற்குரிய வகையில் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் சொன்ன இவைகளை எல்லாம் உடனடியாகப் போர்க்கால அடிப்படையிலே செயல்படுத்த இந்த அரசு உடனடியாக அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அது குறித்து ஆங்காங்கே அமைச்சர்கள் வந்து பார்வையிட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் பயங்கரமான சூழ்நிலை இருக்கின்றது. ஆகவே உடனடியாக அதற்கு ஆவன செய்யவேண்டும் என்று வேண்டுகோள் விடுத்து விடைபெறுகிறேன்.

* திரு. செ. சிவசாமி : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இந்த மாநிலத்திலே இப்போது கடுமையான வறட்சி இருக்கின்றது. வட கிழக்குப் பருவ மழையும் தென் மேற்குப் பருவ மழையும் பொய்த்துவிட்டது என்று ஜனவரி மாதத்திலேயாவது அரசாங்கம் ஒத்துக்கொண்டிருக்கின்றது. இது வரவேற்கத்தக்கது. முன்பே தமிழகத்திலே வறட்சி இருக்கின்றது என்று நாங்கள் எல்லாம் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே இருந்து பல மனுக்களை கடந்த மூன்று மாதங்களாகத் தொடர்ந்து அனுப்பிக் கொண்டிருந்தும் கூட நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் சொல்ல வேண்டிய நிலையிலே இருக்கிறோம். கிட்டத்தட்ட 9 மாவட்டங்கள் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்று முதலிலே கொடுக்கப்பட்ட அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இப்போது 11 மாவட்டங்களிலே வறட்சியால் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

[பிற்பகல் 12-20].

ஒன்பது மாவட்டங்களுக்கும் கிட்டத் தட்ட 439 லட்சத்து 77 ஆயிரம் என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக இராமநாதபுர மாவட்டத்திற்கு கிட்டத்தட்ட 38 லட்சம் ஜனத் தொகை உள்ள அந்த மாவட்டத்திற்கு 50 லட்சம் தான் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நபர் வாரி என்று பார்த்தோமானால், நபர் ஒன்றுக்கு 1½ ரூபாய் தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது எந்த நிலைமையிலே தோற்றமளிக்கிறது என்றால் கடலிலே கரைத்த பெருங்காயம் என்று கூறுவார்களே அதுபோன்று மோசமான நிலையிலேதான் தோற்றமளிக்கிறது.

அந்த அளவுக்கு மோசமான நிலையிலே அரசாங்கமானது பாதிக்கப்பட்ட மாவட்டங்களுடைய உண்மையான நிலையை கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்ளத் தவறியிருக்கிறது என்பதைத்தான் இது குறிப்பிடுவதாக சொல்ல விரும்புகிறேன். அதேபோல் திருநெல்வேலி கோயம்புத்தூர் போன்ற மாவட்டங்கள் முழுவதுமாக விடப்பட்டிருக்கின்றன. கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலே பல்லடம், அவினாசி போன்ற இடங்களிலே பாசன வசதியே இல்லாத நிலைமை இருந்துக் கொண்டு இருக்கிறது. அது மட்டும் அல்ல நெல்லை மாவட்டத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிடப்படவே இல்லை. அதற்கான அறிக்கை வரவே இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. நெல்லை மாவட்டத்திலே ஒட்டப்பிடாரம் கோவில்பட்டி, சாத்தான் குளம் போன்ற பகுதிகளிலெல்லாம்., பரம்பரை பரம்பரையாக இராமநாதபுரம் ஜில்லாவிலே இருக்கக் கூடிய அளவிற்கு — அங்கு வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதைப் போலவே, நெல்லை மாவட்டமும் தொடர்ச்சியாக கட்டபொம்மன் காலத்திலிருந்தே வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அப்படிப்பட்ட பகுதிகளெல்லாம் தொடர்ச்சியாக சரிவர கணக்கு எடுக்கப்படாததினால்தான் இன்றைக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது.

அது மட்டும் அல்ல திருச்சி மாவட்டத்திலே காவிரி பாய்கின்ற பகுதிகளைத் தவிர மற்ற பகுதிகளெல்லாம் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டுத்தான் இருக்கின்றன. தஞ்சை மாவட்டத்திலே பட்டுக்கோட்டை, ஒரத்தநாடு, பேராவூரணி போன்ற பகுதிகளெல்லாம் கூட பாதிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அதுபோலவே பெரியார் மாவட்டத்திலே தூத்துக்குடி, ஊத்துக்குளி, போன்ற பகுதிகளிலெல்லாம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளையெல்லாம் வைத்துக் கொண்டு ஒட்டு மொத்தமாகப் பார்ப்போமேயானால், மாநிலம் முழுவதும் உள்ள அத்தனை பகுதிகளும் கிட்டத்தட்ட பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது; என்றாலும்கூட, இன்றைக்கு கடுமையாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய பகுதிகள் மூன்று. அவை முகவை மாவட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டம், தர்மபுரி மாவட்டம் ஆகியவைகள் தாம். இப்படிப்பட்ட மாவட்டங்களுக்கு முதல் இடம் கொடுத்து அவைகளை பஞ்சப்

பிரதேசம் என்று பிரகடனம் செய்து பஞ்சப் பிரதேசத்திற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டுமோ, அந்தந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் இந்த அரசை வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டும் அல்ல, இப்படி வறட்சியினால் 3 மாவட்டங்கள் பிரதானமாக பாதிக்கப்பட்டு இருந்தாலும் கூட, பள்ளிக்கூடச் சிறுவனை ஒன் வோர்டு ஆன்சர் கேள்வியாக, மாநிலத்தில் எந்த மாவட்டம் வறட்சியால் அதிகமாக பாதிக்கப்பட்ட மாவட்டம் என்று கேட்டால், அது முகவை மாவட்டம் என்று சாதாரணமாக பள்ளிக் கூடப் பையன் கூடச் சொல்லும் அளவிலே இருக்கிற இந்த முகவை மாவட்டத்திற்கு, 35 வருஷகாலமாக தொடர்ச்சியாக ஆண்டு கொண்டிருக்கும் மத்திய அரசாங்கமும் சரி இப்போது ஆண்டு கொண்டிருக்கும் மாநில அரசாங்கமும் சரி எந்தவிதமான நடவடிக்கையையும் நிவாரணப் பணியாக எடுக்காத காரணத்தினால்தான், பஞ்சத்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் அத்தனைபேரும் 3 மாதங்களுக்கு முன்னாடியே வேறு இடத்திற்கு குடிபெயர்ந்து உள்ளனர். குடிதண்ணீரை எடுத்துக் கொண்டால் ஒரு அவல நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை குற்றச்சாட்டாக சொல்லவிரும்புகிறேன்.

அது மட்டும் அல்ல, எல்லா இடங்களிலேயும் குடிதண்ணீர் பிரச்னை மிகப் பெரிய பிரச்சனையாக இருந்துக் கொண்டிருக்கிறது. கிராமப் புறங்களிலே இருக்கும் ஊருணிகளிலே தண்ணீர் கிடையாது. ஊருணிகள்தான் அந்தப் பகுதிகளில் குடிதண்ணீருக்கு பிரதானமாக இருந்துக் கொண்டிருக்கும் இடம் — அப்படிப்பட்ட இடங்களிலே தண்ணீரே கிடையாது. ஆலத்தூர் போன்ற இடங்களிலே கிட்டத்தட்ட 10 மைல் சுற்றளவுக்குள் உள்ள இடங்களிலிருந்து வந்து அங்குள்ள ஊருணியிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்துச் செல்கிறார்கள். இன்னும் சில வாரங்களில் அந்த தண்ணீரும் கூட காலியாகி விடும். அதற்குப் பின்னாடி ஆடு மாடுகளும், பொதுமக்களும் குடிதண்ணீருக்கு என்ன செய்வது என்று அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு அவல நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

கடந்த காலத்திலே வறட்சி ஏற்பட்டதன் காரணமாகத்தான் இராமநாதபுர மாவட்டத்திலே இருந்த ஆடு மாடுகள் வறண்டு போன புல்லை நக்கிச் சாப்பிடுகிறபோது, அந்தப் புல்லோடு சுடு மண்ணும் சேர்ந்து வாய்க்குள் போய், அந்த ஆடு மாடுகள் சுருண்டு செத்து விழுந்தன என்பது அரசுக்குத் தெரியும் என்று நம்புகிறேன். அதன் காரணமாக ஆடுமாடுகளைப் புதிதாகக் கொண்டு வந்து பராமரிக்கிற நிலைமையும் ஏற்பட்டது. அது போலவே இன்றைக்கு ஆடுமாடுகளுக்கு தீவனம் இல்லாத கடும் பஞ்ச நிலைமை இருந்துக் கொண்டிருக்கிறது. எல்லாவற்றையும் விட தண்ணீர் பிரச்னையை பிரதானமாக கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டதற்கு முக்கியமான

காரணம் ஏற்கெனவே போடப்பெற்ற திட்டங்கள் சரிவர நிறைவேற்றப் பெறாமைதான் என்பதை சுட்டிக் காட்டியாக வேண்டும்.

சாதாரணமாகவே அப்பகுதிகள் கடலோரப் பகுதிகளாக இருப்பதினால், அதிக அளவில் உப்புத் தண்ணீ தான் கிடைக்கிறது. ஒரு குறிப்பிட்ட லெவலுக்கு மேலேயும் கீழேயும் உப்புத் தண்ணீர் தான் கிடைக்கிறது. 25 அடியிலிருந்து 35 அடி ஆழ அளவிற்குள் தான் குடிதண்ணீர் கிடைக்கிறது. அப்படி கிடைக்கின்ற குடி தண்ணீரை தேக்கி வைக்க வேண்டிய நிலைமையும் இருந்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இவைகளை யெல்லாம் கணக்கிலே எடுத்துக் கொண்டு, இந்தக் குடி தண்ணீர் பிரச்னையை தீர்க்க போர் கால நடவடிக்கைகளைப் போன்ற அவசர நடவடிக்கைகளை எடுத்து மத்திய அரசும், மாநில அரசும் மக்களை காப்பாற்ற வேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

புதுக் கிணறுகள் அமைப்பதோடு கூட பழைய கிணறுகளை ஆழப்படுத்த ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது). 1974 ஆம் ஆண்டு என்று நினைக்கிறேன். 1974ல் ஒரு பஞ்சம் ஏற்பட்டபோது ஊர்களில் பைப் போட்டார்கள், போட்டும் தண்ணீர் வரவில்லை. ஆகவே பைப் போட்டு தண்ணீர் வராத நிலையை உண்டாக்கிவிடாமல் தண்ணீர் வரக்கூடிய அளவிற்கு எல்லாவித நடவடிக்கைகளையும் எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்களுக்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பற்றி நல்ல முறையில் தெரியும். இராமநாதபுரம் மாவட்டம் இந்த மாநிலத்திலேயே மிகவும் பிற்பட்ட பகுதியாகும். ஆகவே இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்து விஷேச கவனம் செலுத்தி போதிய அளவு உணவு தானியங்கள் சப்ளை செய்யும் விதத்தில் எல்லா நியாய விலைக் கடைகளிலும் எல்லா விதமான பொருள்களும் மலிவு விலையில் சப்ளை செய்வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கால்வாய்களை மராமத்து செய்வது, சாலைகளைப் பராமரிப்பது, புதுச் சாலைகள் அமைப்பது, வரத்துக் கால்வாய்கள், வடிகால்களை புதிதாக வெட்டுவது என்ற வகையில் மக்களுக்கு தொடர்ச்சியாக வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்று வறட்சி காரணமாக இராமநாதபுரம் மாவட்ட மக்கள் தஞ்சை மாவட்டத்திற்குச் செல்லலாம் என்றால் அங்கும் வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. மதுரை மாவட்டத்தின் ஒரு பகுதியிலும் வறட்சி இருக்கிறது. புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலும் வறட்சி. திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலும் வறட்சி நிலை. இப்படி எந்த மாவட்டத்திற்கும் போக முடியாத ஒரு நிலையில் அங்கு மக்கள் மடிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அல்லது உயிரோடு

வாழ்வதற்கு வேறு எங்கும் போக முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கம் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு அதிகப்படியான தொகை ஒதுக்கி தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதன் காரணமாக சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தைத் துவக்குவதின் காரணமாக இராமநாதபுரம் மாவட்ட மக்களுக்கு அதிகப்படியான அளவிற்கு வேலை கிடைக்கக்கூடிய ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்படும், ஆகவே இந்த சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தை உடனடியாக அமுல்படுத்த ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அதற்கு மத்திய அரசை நம் அரசு வலியுறுத்தவேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கரூர்—தூத்துக்குடி பகுதியில் அகல ரெயில்பாதை போட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்வதினால் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுக்க முடியும்.

பின் தங்கிய மாவட்டங்களாக பல ஆண்டுகளாக இரண்டு மாவட்டங்களை எடுத்திருக்கிறார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டம், தர்மபுரி மாவட்டம் இவைகளாகும். இந்த இரண்டு மாவட்டங்களிலும் ஏதாவது தொழில்கள் உண்டா? இதுவரை கிடையாது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை யில், ஏழு மில்கள் இருக்கின்றன. அங்கே மூவாயிரம் பேர்கள் தான் வேலை செய்கிறார்கள். அந்த மில்கள் கூட லிக்மில் மாவட்டத்தான் இருக்கின்றன. இதுதான் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தின் நிலைமை. இது தொடர்ச்சியாக ஒரு ஆண்டு அல்ல, இரண்டு ஆண்டுகள் அல்ல, 32 ஆண்டுகளாக இந்த நிலைதான் என்பது அத்தனை பேர்களுக்கும் தெரியும். ஏதாவது செய்தார்களா? இல்லை. ஆகவே அங்கு அதிகப்படியான தொழில்கள் கொண்டு வர ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்,

கிழக்கு கடற்கரையோரத்தில், நம் மாநிலத்தில் கிட்டத்தட்ட ஆயிரம் கிலோ மீட்டர் நீளத்தில் தேசிய நெடுஞ்சாலை போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த தேசிய நெடுஞ்சாலை வேலை இன்னும் பூர்த்தியடையாத நிலைதான் இருக்கிறது. அதைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டும். அதற்கு மத்திய அரசை வற்புறுத்தி வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்தால் மக்களுக்கு வேலை கொடுக்க முடியும்.

ஏற்கெனவே ஒரு சட்டம். ஐந்து ஏக்கர்களுக்குக் குறைவானவர்களுக்கு கடன் வஜா செய்வது என்று கொண்டு வந்தார்கள். அதை ஐந்து ஸ்டான்டேர்ட் ஏக்கராவாகக் கொண்டு வாருங்கள் என்று சொல்லியும் செய்யாத காரணத்தால் ஏழைகளுக்கு கடன்கள் கிடைப்பதில்லை. (மணி அடிக்கப் பெற்றது).

திரு. ச. அங்குசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு வறட்சி நிலை குறித்து எடுத்த நடவடிக்கைகளை மிகவும் பாராட்டக்கூடிய வகையிலே எடுத்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, தமிழ் நாட்டிலே இராமநாதபுரம் மாவட்டம் மிகவும் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக கிழக்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் திருவாடானைத் தொகுதியில் குடிநீர் பஞ்சம் ஏற்பட்டுள்ளது என்பதையும் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் வேலையற்று, அண்டை மாவட்டத்திற்கு வேலை தேடி செல்லும் அவலநிலை ஏற்பட்டுள்ளது என்பதையும் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தர வறட்சி நிவாரணத் திட்டத்தை உடனடியாகத் தொடங்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். புயல், வெள்ளம் வந்தபோது இந்த அரசு எவ்வளவு தீவிரமாக பணிகளைச் செய்ததோ, அந்த வகையில் மிகத் தீவ்ரமாக இதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். திருவாடானைத் தொகுதியில் பஞ்சப் பணியாக குடிதண்ணீர் வசதி செய்து தருவதற்கு அங்குள்ள கிணறுகளை ஆழப்படுத்தித் தரவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

அரிசி, கோதுமை போன்ற அத்தியாவசியப் பொருள்கள் கையிருப்பில் இருந்தாலும், அவைகள் வைகை அங்காடி மூலம் விநியோகம் செய்வதால், அவைகள் முறையாக விநியோகம் செய்யப்படவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனவே, கிராமங்கள்தோறும் மக்கள் குழுக்களை அமைத்து, அவைகள் மூலம் மக்களுக்குத் தேவையான அரிசி, கோதுமை, மண்ணெண்ணெய் போன்ற பொருட்களை வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். திருவாடனைத் தொகுதியில் பருவ மழை இல்லாததால், மாடுகளுக்குத் தேவையான வைக்கோல் நியாயமான விலையில் கிடைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

கிழக்கு இராமநாதபுரத்தில் வறட்சிப் பணிகளுக்கு அரசு ஒதுக்கியுள்ள தொகையில் மிகவும் பிற்பட்ட பகுதியாகிய திருவாடானைத் தொகுதிக்கு மிகவும் அதிகமான தொகை ஒதுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். என் தொகுதிக்கு அருகாமையிலுள்ள புதுக்கோட்டையில் கார்டு ஒன்றுக்கு 15 கிலோ அரிசி கொடுப்பதாக அறிகிறேன். ஆனால், என் தொகுதியாகிய திருவாடானையில் கார்டு ஒன்றுக்கு இரண்டு கிலோ அரிசிதான் வாரத்திற்கு கொடுக்கிறார்கள். அதைப் போக்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று

நான் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். என்றாலும், தேவையான அளவுக்கு அரிசி வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருவாடானையில் சிவில் சப்ளைஸ் இலாக்காவில் விநியோகம் சரியாக செய்யாமல் சுமார் 200 மூட்டை கோதுமை முடங்கிக் கிடக்கிறது. அதை உடனடியாக விநியோகம் செய்வதற்கு அரசு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வறட்சியைப் போக்குவதற்காக அரசால் எடுக்கப் பட்ட நடவடிக்கைகள் பாராட்டக்கூடியதாக இருந்தாலும், இங்கே நடைபெறும் சில குறைகளை சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்க முடியவில்லை. ஆகவே, மக்களுக்குத் தேவையான அரிசி, கோதுமை, மண்ணெண்ணை, சீனி போன்ற அத்தியாவசியப் பொருட்கள் தேவைக்கேற்ப கொடுக்க வேண்டும். ஆனால், இந்த வகை அங்காடியிலே பணியாற்றுகின்றவர்கள் முறையாகக் கொடுப்பதில்லை அதிலே அரசு கவனம் செலுத்தி, இதைக் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்கு அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்த ஒரு மக்கள் குழுவை அமைப்பது மிகவும் முக்கியமான அவசியமான ஒன்றாகும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குடிதண்ணீர்ப் பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்கு கிழக்கு இராம நாதபுரத்திற்கு 50 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். ஆனால் குடிநீர் வடிகால் வாரியம் இதைச் சரியாக செயல் படுத்தவில்லை. தேவகோட்டை, திருவாடானை பகுதிகளில் குடிநீர் குழாய்கள் பாழடைந்திருக்கின்றன. அவை களைச் சீர் செய்வதற்கு அதிகாரிகள் அக்கறை எடுத்துக் கொள்ள வில்லை, பழுதடைந்த மோட்டார்களை எடுத்துக் கொண்டு போய், திரும்ப இயக்க வைப்பதற்காக, உடனடியான முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்வதில்லை. எடுத்துச் சொல்லப்பட்டு பல மாதங்கள் ஆகின்றன. அரசாணையின்படி புதிய மோட்டார் ஒன்றை வைத்துவிட்டுத்தான், பழைய மோட்டாரை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். அப்படி செய்யாத காரணத்தினால் குடி தண்ணீர் சப்ளை செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பருவ மழை தவறியதன் காரணமாக, சமுதாயக் கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லாமல் பயனற்ற நிலையில் இருக்கின்றது. எனவே மக்கள் சமூக நலனைக் கருதி, சமுதாயக் கிணறுகளை சீர் செய்ய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சமுதாயக் கிணறுகளை சீர் செய்ய ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே பஞ்சாயத்துகளிலே பணமில்லை என்ற காரணத்தால் அவைகள் பராமரிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. எனவே, இதற்குத் தகுந்த ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கிராமங்களில் குடி தண்ணீர் வசதி செய்வதற்காக ஆறு பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்

பட்டிருக்கின்றன. அதிலே 3 பிரிவுகளை எடுத்து தான் இப்போது வேலை செய்யப்பட்டு வருகிறது. வறட்சி நேரத்தில் இந்தப் பிரிவுகளை எல்லாம் பார்க்காமல், ஒரேமாதிரியாகப் பாவித்து குடிதண்ணீர்ப் பிரச்சினையை தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்ட மாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், இராமநாதபுரம் மாவட்டத் திற்கு அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.கழகம் அதிகமாகக் கடமைப் பட்டிருக்கின்ற காரணத்தினால், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்தப் பகுதியில் சுற்றுப் பயணம் செய்து, மிகுந்த அதிகமான வறட்சிப் பணிகளை இந்தப் பகுதிகளில் மேற்கொள்ள வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

திரு. பூ. மு. நரசிம்மன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, வானம் பொய்த்ததின் காரணமாக வறட்சி ஏற்பட்டு கிராமப்புறங்களில் மக்கள் வறுமையால் வாடுகின்றார்கள். விவசாயத்திற்கு வேண்டிய தண்ணீர் பாதாளத்திலிருந்து சிரமப் பட்டு வெளிக் கொண்டு வரவேண்டியிருக்கிறது. சிறு விவசாயிகள் ஒன்றுமே புரியாமல் திண்டாடி நின்றுகொண்டிருக்கிறார்கள். குடிதண்ணீர் கிடைக்காமல் தாய்மார்கள் காததூரம் சென்று குடிதண்ணீர் எடுத்து வருகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை யிலே நம்முடைய அரசு நல்ல திட்டங்களை உருவாக்கி பல்வேறு பணிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிற போது நான் மனதார பாராட்டுகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியான பள்ளிப்பட்டு வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கு அருகாமையிலே இருக்கிற பகுதியாகும். இந்தப் பகுதி ஏறத்தாழ இருபதாண்டு காலத்திற்கு மேல் ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்து, பிறகு பிரிந்து வந்த பகுதி ஆகும். ஆந்திர மாநிலத்தில் இருக்கிற சித்தூர் வறட்சிப் பகுதியாக அறிவித்திருக் கிறார்கள். அதே போல் நம்முடைய அரசு வடாற்காடு மாவட் டத்தை வறட்சி மாவட்டமாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் என்னுடைய தொகுதியான பள்ளிப்பட்டு இரண்டிற்கும் இடையில் மாட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. சென்ற வாரத்தில் அந்த பகுதிக்கு வந்திருந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதை வறட்சிப் பகுதியாக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கையினை அரசுக்கு அனுப்பி இருக்கிறார்கள், என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும் பள்ளிப்பட்டு தொகுதி காடுகள் நிறைந்த பகுதி ஆகும். சாலை வசதிகளும், போக்குவரத்து வசதிகளும் இடையாது. ஆகவே இங்கே இருக்கிற மலைப் பாதைகளை செப்பனிட்டு மத்திய அரசு அறிவித்திருக்கிற கிராமப்புற மேம் பாடுதிட்டங்களின் கீழ் இப்படிப்பட்ட பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் 90 சதவீதத்திற்கு மேல் இருக்கிறார்கள். இந்த மக்கள் விவசாய கூலிகள், நெசவுத் தொழில் செய்யும் கூலிகளாகவும் இருக்கிறார்கள். வறுமையால் பல ஆண்டுகளாக வாடி வருகிறார்கள். எத்தனையோ சோதனைகளையும், வேதனைகளையும், ஆபத்துகளையும் கடந்து நிற்கும் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏழை எளிய மக்களுக்கு, கிராமங்களில் நலிந்து வாழ்க்கை நடத்திக் கொண்டிருக்கின்ற பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட சமூகமக்களுக்கு வாழ வைக்க வந்த மனித தெய்வமாக விளங்கி வருகிறார் என்பதை பெருமையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே, வறட்சி நிர ஆக்கபூர்வமான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்து வருவதை நான் மனதார பாராட்டுகிறேன். குடிதண்ணீர் பிரச்சினை நீங்கிட பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய் களை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள பள்ளிப்பட்டு தொகுதியை வறட்சிப் பகுதியாக அறிவிக்கும்படி நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதி யிலே இராம கிருஷ்ணராஜா பேட்டை, பள்ளிப்பட்டு, திருத் தணி ஒன்றியங்களை தன்நிறைவு திட்டத்தின் கீழ் சேர்த்துக் கொண்டு முழுக்க முழுக்க வறுமையால் வாடிக்கொண்டிருக்கிற என்னுடைய தொகுதி மக்களின் கண்ணீரைத் துடைக்கும்படி வற் புறுத்தி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழகத்திலே பொற்காலம் பூத்து நிற்க இருக்கிறது. மேலும் கிராம முன்னேற்றப்பணிகளை முழு நேரமாக அதிகாரிகள் ஆற்ற உள்ளார்கள். மக்கள் மறுமலர்ச்சியினை காண துடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வறட்சி நீக்கப்படுமா என்று மக்கள் ஏங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கடலிலே மூழ்கி முத்து எடுக்க

(முற்பகல் 12–40)

துணிந்த மனிதன், பாதாளத்தில் படர்ந்து கிடக்கும் தங்கத்தை தோண்டி எடுக்கும் மனிதன், பூமிக்குள் படர்ந்து கிடக்கின்ற நீரோட்டங்களைக் கண்டு பிடிக்க முடியும். வானத்தையே நம்பி யிராமல் பூமிக்குள்ளே ஓடிக்கொண்டிருக்கும் தண்ணீரைவெளியே கொண்டுவருவதற்கு நிபுணர்களைக் கொண்டு அரசு தீவிர முயற்சி களை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்னு டைய தொகுதியிலே வறட்சியால் பல கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட் டிருக்கின்றன. அங்கே இருக்கின்ற ஏரிகள், குளங்கள் வறண்டு உள்ளன. அந்த ஏரிகளையும், குளங்களையும். தூர் எடுக்க வேண்டும். என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியிலே குசஸ்தலையாறு என்ற ஒரு பெரிய ஆறு ஓடுகிறது. அது ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்து வந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்த ஆற்றின் குறுக்கே ஆந்திர அரசு ஒரு அணையைக் கட்டி விட்டதால் தமிழகத்திற்குத் தண்ணீர் கிடைக்காத நிலைமை இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையை மாற்ற குறிப்பாக பள்ளிப்பட்டிலே இருக்கின்ற விவசாய மக்களுக்கு தண்ணீரைக்

கொண்டுவருவதற்காக நம்முடைய அரசு அனைத்து முயற்சிகளை யும் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியிலே பல கிராமங்களிலே வறட்சிப் பணி களை மேற்கொண்டு ஆங்காங்கே இருக்கின்ற ஏழை எளிய மக்களுக்கு வாழ்க்கை அளிக்க வண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு எனக்கு இந்த நல் வாய்ப்பை அளித்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. த. வேணுகோபால் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, வடாற்காடு மாவட்டத்திலே பருவ மழை தவறியதன் காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள வறட்சி நிலை குறித்த அறிக்கையின் மீது எனது கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன். தண்டராம்பட்டு மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி. ஏழை எளிய விவசாயிகள் வாழுகின்ற பகுதி. அதிகமான கிராமங்களைக் கொண்ட பகுதி. நீங்கள் கண்டுபிடித்த வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே வாழ்கிறவர்கள் 80 சதவீதத்திற்கு மேல் என்னுடைய தொகுதியிலே வாழ்கிறார் கள். அந்தப் பகுதியிலே குடிதண்ணீர் தட்டுப்பாடு அதிகமாக இருக்கிறது. தண்டராம்பட்டு ஒன்றியத்திலே 16 ஆழ்குழாய்க் கிணறுகள் 2 லட்சத்து 40 ஆயிரம் ரூபாய் மதிப்பீட்டில் போடப் பட்டுள்ளதாக இந்த மாமன்றத்திலே என்னுடைய கவன ஈர்ப்பு தீர்மானத்திற்குப் பதில் அளிக்கின்ற நேரத்திலே மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். ஆனால் ஆழ்குழாய்க் கிணறுகளில் பல இன்றைக்குத் தண்ணீர இல்லாமல் பயன்தராத நிலையில் இருக்கின்றன என்பதை வருத் தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆழ்குழாய்க் கிணறுகள் ஆங்காங்கு போடப்பட இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித் திருக்கிறார்கள். சில பகுதிகளிலே ஆழ்குழாய்க் கிணறுகள் போட்டாலும் கூட தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. என்ற நிலைமை தான் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமை பல கிராமங்களிலே சாத்தனூர், தண்டராம்பட்டு, மதுராம்பட்டு, நாரையூர், அன்டம்பள்ளம், ஏந்தல், கல்லேரி ஆகிய பல கிராமங்களிலே எந்த வழியிலும் குடிநீர் விநியோகம் செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது என்று குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் மூலமாக ஆய்வு செய்யப்பட்டு அறிக்கை ஒன்று வந்திருக்கிறது. ஆகவே, ஆழ்குழாய்க் கிணறுகள் மூலமாகக் கூட தண்ணீர் கிடைக்காத கிராமங்களுக்கு நீங்கள் என்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அந்தக் கிராமங்களுக்கு எல்லாம் உடனடியாக தண்ணீர் கிடைக்க வழிவகை செய்யவேண்டும். வறட்சி நிலைமையின் காரணமாக பசி, பட்டினி என்ற நிலைமை ஏற்பட்டு இன்றைக்கு அண்டை மாநிலங்களுக்குக் குடும்பம் குடும்பமாக வாழ்வு தேடிக் குடியேறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வேலையில்லாது சிரமப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நிவாரண வேலைகள் நடைபெறுவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், ஆனால் வேலைகள் சரியாக நடைபெறவில்லை. திருவண்ணாமலை தண்டராம்பட்டு ஒன்றியத்திலே நிவாரண வேலைகள் சரியாக

பயன்தரவில்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். வேலைக்கு உணவு வழங்கும் வேலைத் திட்டத்தின் கீழே சரியாக வேலைகள் நடைபெறவில்லை. அந்தத் திட்டத்தின் கீழே அரிசி வழங்கப்படாமல் நிலுவையிலே இருக்கிறது. அந்த ஒப்பந்தக்காரர்கள் தங்களுக்கு அரிசி கிடைக்கவில்லை என்று குறை கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த வறட்சி நிலையைப்பற்றி எங்களுடைய மாவட்டத்திலே, அதிலும் என்னுடைய தொகுதியிலேயும்கூட நம்முடைய தினமணி பத்திரிகை நிருபர் பல கிராமங்களுக்கு சென்று ஆங்காங்கு உள்ள கிராம மக்களுடைய நிலைமைகளையெல்லாம் அறிந்து அறிக்கையாக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பல கிராமங்களுக்குச் சென்ற நேரத்தில் தண்டராம்பட்டு, தண்டரை, காட்டாம்பூண்டி, தச்சம்பட்டு, கல்லொட்டு இதுபோன்ற பல கிராமங்களுக்குச் சென்று அங்குள்ள மக்களை நேரிலே சந்தித்து கிராமங்களில் வறட்சி எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது என்பதை விசாரித்து, பத்திரிகையிலே செய்தியினை அறிக்கையாக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்.

இப்படி வடார்க்காடு மாவட்டத்திலேயே மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி என்னுடைய தொகுதிதான் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, அங்கே வறட்சிப் பணிகளைத் துரிதமாக எடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வேலைவாய்ப்புத் திட்டப் பணி, தன்னிறைவுத் திட்டப் பணி ஆகியவை நடைபெறுகின்றன. திருவண்ணாமலை ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் தன்னிறைவுத் திட்டப் பணி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் அது சரியாக நிறைவு பெறவில்லை. மேற்கொள்ளப்பட்ட பணிகளெல்லாம் அரைகுறையாகவே இருக்கின்றன. இந்த வறட்சி நேரத்திலே இந்தத் திட்டப் பணிகளை மேற்கொள்கிறபொழுது நான்கைந்து மாதங்களானாலும் கூட இந்தத் திட்டப் பணிகளை நிறைவேற்ற முடியாத நிலைமை இருக்கின்றன. ஆகவே, அந்தத் திட்டப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்கான காலத்தை நீட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தின் மூலமாக உடனடியாக மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்புத் தர வேண்டும். இல்லாவிட்டால் படித்த இளைஞர்களுக்கெல்லாம், இளைஞர் அணி என்று ஏற்படுத்தி எங்கள் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் காலத்தில் வழங்கப்பட்டதைப்போன்று மாதத்திற்கு 175 ரூபாய் உதவித் தொகை வழங்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகள் பாதிப்பைப் பொறுத்தவரையில், வடார்க்காடு மாவட்டத்திலே நிலக்கடலை, சோளம், நெல், கம்பு, கேழ்வரகு போன்ற பயிர்கள் மழையின்மையால் பயிர் சாவியாகி விட்டது. இவ்வாறு பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு அரசுக் கடன்களை வசூல் செய்வதையும், வட்டி வசூல் செய்வதையும் நிறுத்தி அந்த அனைத்துக் கடன்களையும், வட்டியையும் ரத்து செய்ய வேண்டும். மேலும் விவசாயிகளின் இழப்புக்கு ஏற்ற வகையில் நஷ்டயீடு வழங்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள திருவண்ணாமலை நகரம் தற்போது குடிநீர்ப் பற்றாக் குறையில் இருக்கிறது. எங்களுக்குக் கிடைத்த தகவலின்படி திருவண்ணாமலையிலே நான்கைந்து நாட்களாகக் குடிநீரே கிடையாது என்று சொல்கிறார்கள். நகராட்சியிலே வேறு வகையிலே பேருந்து வண்டிகளை வைத்து நகரத்திற்குக் குடிநீர் சப்ளை செய்யவும் வாய்ப்பில்லாமல் நகராட்சியிலே இருப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். சாத்தனூர் அணையிலிருந்து குடிதண்ணீர் கொண்டு வரப்படுகிறது. அப்படிச் சாத்தனூர் அணையிலிருந்து வரும் தண்ணீரும்கூட, மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டின் காரணமாகச் சரியாக மெஷின் இயங்காததால் சரிவர குடிதண்ணீர் வரவில்லை. அதற்கு மாற்று ஏற்பாடாக ஜெனரேட்டர் வைத்து திருவண்ணாமலைக்குக் குழாய் மூலமாகத் தண்ணீர் கொண்டு வந்து அங்குள்ள குடிநீர்த் தட்டுப்பாட்டை உடனடியாக நீக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்படிக் குடிதண்ணீர்த் தட்டுப்பாட்டை நீக்குவதோடுகூட அங்கிருந்து வரும் வழியிலே உள்ள என்னுடைய தொகுதியிலுள்ள கிராமங்களுக்கும் அணையிலிருந்து வரும் தண்ணீரைக் குழாய்களின் மூலம் அளிப்பதற்கு விஸ்தரிப்புச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வரலாறு காணாத இவ்வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட வடார்க்காடு மாவட்டத்திற்குச் சரியான முறையில் நிவாரணம் உதவி வழங்கப்பட வேண்டிய பணிகளை நல்லமுறையில் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தனி ஒருவனுக்கு உணவில்லை எனில் ஜெகத்தினை அழித்திடுவோம் என்று பாரதியார் சொன்ன அந்த வார்த்தைகளுக்கு இணங்க எங்களுடைய மாவட்டத்திலேயும், தமிழகத்திலேயும், இப்படி உணவு இல்லை என்று பட்டினி கிடந்து அண்டை மாநிலங்களுக்குச் சென்று பிழைக்கின்ற இந்த நிலைமையிலே, அரசு துரிதமாக, போர்க் கால நடவடிக்கைகளைப் போல் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவில்லை என்றால் கடுமையான பஞ்சத்தோடு, பட்டினி பஞ்சத்தில்

மக்கள் சாகக் கூடிய நிலையும் ஏற்படும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்து, எனக்கு வாய்ப்பு கொடுத்தமைக்காக நன்றி கூறி, விடைபெறுகிறேன், வணக்கம்.

[பிற்பகல் 12-50]

* திரு. க. இரா. சின்னராசு : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இன்று நமது நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கிற வறட்சி நிலையைப் பற்றி இந்த அரசு எடுத்திருக்கிற நல்ல நடவடிக்கைகளை நாம் உண்மையிலே பாராட்ட வேண்டும். வருமுன் காப்பது அரசினுடைய கடமை என்று சொல்வார்களே, அதன்படி, எங்கெங்கே வறட்சி இருக்கிறது என்பதை ஓரளவுக்கு அரசு அதிகாரிகளை அனுப்பி, ஆராய்ந்து, அதற்காக என்ன என்ன நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாம் என்பதை பற்றி எடுத்த நடவடிக்கையின்படி தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கு குடிதண்ணீருக்காக ரூ. 30 இலட்சத்தைக் கொடுத்து, போர்க்கால நடவடிக்கையாக, குழாய்க் கிணறு அமைப்பதிலும் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும் விரைவான பணிகளைச் செய்து வருகிறது அரசு.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், நிலத்தடி நீரை ஆய்வு செய்து அதற்குரிய துறைகளின் மூலமாக 100 குழாய்கள் போடப்பட்டிருப்பதை மாற்றி, குடிநீர் வாரியத்திடம் ஒப்படைத்து பம்புகள் மூலம் மக்களுக்குக் குடிநீர் கிடைக்கச் செய்கின்ற ஒரு திட்டத்தினையும் அரசு அறிவித்திருப்பது பாராட்டப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும்.

இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னால், மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களை அணுகி, தர்மபுரி மாவட்டத்தில் இருக்கிற வறட்சி நிலைமைகளைப் பற்றியும் தென் மேற்குப் பருவமழை பொய்த்ததின் காரணமாகவும், அதற்கு அடுத்து வடகிழக்குப் பருவமழை பெய்யுமா, என்று அந்தப் பகுதி மக்கள் காத்துக் கொண்டிருந்த நேரத்தில், அதுவும் பெய்யாமல் அந்தப் பகுதி விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமைகளையெல்லாம் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்திலே எடுத்துச் சொல்லி, அந்த மாவட்டத்தின் சார்பாக ஒரு விண்ணப்பமும் கொடுத்து, அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவாய்த் துறையின் மூலமாக அரசு அதிகாரிகளை அனுப்பிவைத்து, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அந்த மாவட்டம் முழுவதையும் சுற்றிப் பார்த்து, இன்றைக்கு அவர்கள் அரசுக்கு நல்ல முறையிலே அறிக்கைகளைத் தந்திருக்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். அதன்படி, நல்ல திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதற்கு அரசு எடுத்திருக்கிற நல்ல முயற்சிகளை, நாங்கள் வரவேற்றாலும் அவர்கள் கண்ணிலே படாத சில விஷயங்களைத் தங்கள் மூலமாக, அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்குத் தர்மபுரி மாவட்டம் இரண்டு பருவ மழைகளாலே பாதிக்கப்பட்டிருப்பதன் காரணமாக, கிணறுகளிலே தண்ணீர் இல்லாமல், மிக அவதிக்குள்ளாகியிருக்கிற மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டிய நிலை அமைச்சருக்கும் அரசுக்கும் இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இரண்டு பருவ மழைகள் பெய்யாததன் காரணமாக, தர்மபுரி மாவட்டத்தில் விளைச்சல் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 50 சதவீத விளைச்சலாவது கிடைக்குமா என்று பார்த்தபொழுது 25 சதவீத விளைச்சல்கூட விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்காத நிலையில், அவர்கள் மிகவும் அவதிப்பட்டு கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கிணற்றிலே இருக்கிற தண்ணீரை வைத்து விவசாயம் செய்யலாம் என்று விவசாயிகள் கொஞ்சம் விவசாயம் செய்துகொண்டிருந்தார்கள். அதற்கும் தண்ணீர் போதவில்லை. அதுவும் காய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அதையெல்லாம் சீர்படுத்தி, விவசாயக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்த, அரசு உடனடியாகக் கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு, விவசாயிகள் நிலத்திற்குக் கொடுக்கின்ற வரியை முழுமையாக ரத்து செய்து தர்மபுரி மாவட்டத்திலே மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன், தர்மபுரி மாவட்டத்தில் உணவுப்பொருள் தட்டுப்பாடின்றி கிடைக்கின்ற ஏற்பாடுகளை அமைச்சர் அவர்கள் செய்ய வேண்டும். நியாயவிலைக் கடைகள் மூலமாக எந்தப் பொருள் கேட்டாலும் இல்லையென்று சொல்லாத வகையிலே, அங்கே ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும்.

அதேநேரத்தில் தர்மபுரி மாவட்டத்தில் பாசன வசதிகளுக்காக, அங்கே இருக்கிற ஏரி, குளங்களை எல்லாம் தூர் எடுத்து, அந்த ஏரிகளில் எல்லாம் மாடுகள் நேரிடையாகச் சென்று, தண்ணீர் குடிப்பதற்கு ஒரு குளத்தை வெட்டி, அங்கே கால்நடைகளைக் காக்கின்ற வகையிலே, ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதோடு, கால்நடைகளுக்கு வைக்கோல், புல் போன்ற பொருள்கள் அறவே கிடைப்பதில்லை. அவை கிடைக்கின்ற மாவட்டங்களிலேயிருந்து வாங்கிவந்து, தற்சமயம் அந்தக் கால்நடைகளைப் பராமரிக்க, வட்டாட்சி அலுவலர் மூலமாக, வேண்டுமென்று கேட்பவர்களுக்குக் கடனாக அவற்றைக் கொடுக்கின்ற வகையிலே அரசு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அந்நாடு விவசாயம் மிகவும் பாதிக்கப்பட்ட காரணத்தினால் அந்த மாவட்டத்தில் இருக்கிற விவசாயம் 25 சதவீதம் கூட விளைச்சல் இல்லாத இந்த நேரத்தில் கூட்டுறவு கடன் வசூலை தற்சமயம் அரசு நிறுத்திவைக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். விளைச்சலே இல்லாமல் கடனை அரசுக்குக் கட்ட வேண்டும் என்று சொன்னால் அந்த விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். தர்மபுரி மாவட்டத்தில் குடிநீர் எந்தெந்த கிராமங்களில் கிடைக்கவில்லையோ அங்கெல்லாம் குடிநீர் பெற்றுத் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதுகுறித்து எங்கள் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அரசுக்கு வேண்டிய தகவல்களை அனுப்பி வைத்திருக்கிறார். அதன்மீது அரசு நடவடிக்கை எடுத்து தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக கிருஷ்ணகிரி நீர்த்தேக்கத்திலே இருந்து பாசனம் பெறும் விவசாயிகள், பருவ மழை தவறியதாலே விவசாயம் செய்ய முடியாமல் இருக்கிறார்கள். இருக்கிற தண்ணீரை வைத்து விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த விவசாயத்தை அறுவடை செய்யமுடியாத நிலையில் அந்த நீர்த்தேக்கத்தில் தண்ணீர் இல்லாமல் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காகப் போடப்பட்டுள்ள தண்ணீர் வரி, நிலவரி போன்றவைகளை ரத்து செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மேலும் ஹோசூர், தளி, சூலகிரி, கெல்லமங்கலம், வேப்பனபள்ளி, கிருஷ்ணகிரி, பர்கூர், ஊத்தங்கரை, பாலக்காடு, பென்னாகரம், தர்மபுரி, நல்லம்பள்ளி, மொரப்பூர், அரூர் ஆகிய ஒன்றியங்களிலே நல்ல முறையில் நடவடிக்கை எடுத்து, அங்கே உள்ள ஒன்றிய அதிகாரிகளுக்குத் தெரியப்படுத்தி நல்ல குடிநீர் கிடைப்பதற்கு ஆவன செய்து தரவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து வறட்சி ஏற்பட்டுள்ள பகுதிகளுக்கு, வறட்சி ஏற்படாத மற்ற மாநிலங்களில் இருந்து, குறிப்பாக கர்நாடகா, ஆந்திரா மாநிலங்களில் இருந்து உணவுப் பொருள்கள் வருவதற்கு வழி செய்ய வேண்டும். தற்போது அந்த உணவுப் பொருள்களுக்கு 40 சதவீதம் லெவி வசூல் செய்கின்றபடியால், அவர்கள் இங்கே வந்து அந்த உணவுப் பொருள்களை விற்பனை செய்ய முடியாமல் இருக்கின்றது. எனவே இங்கு வறட்சி மிகவும் கடுமையாக இருக்கிற காரணத்தினால், இந்த லெவியை வறட்சி முடியும் வரை சற்றுத் தளர்த்தி, அந்த உணவுப் பொருள்கள் வருவதற்கான வழிவகைகளை செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டு, வாய்ப்பு தந்தமைக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன்.

திரு. த. மாரிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நிலவுகின்ற கடுமையான வறட்சி குறித்து

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். இப்போது ஏற்பட்டிருக்கின்ற கடுமையான வறட்சியைப்போன்று எனக்குத் தெரிந்தவரை ஏற்பட்டதில்லை. அப்படிப்பட்ட கடுமையான பஞ்ச நிலைமை ஏற்பட்டிருந்தும் வணக்கத்துக்குரிய மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய துரித நடவடிக்கைகளால் கடுமையான வறட்சியிலும் குளுமை காணப்படுகின்றது என்பதை இந்த மன்றம் ஏற்றுக் கொள்ளும் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்களில் சிலர் இந்த அரசு பஞ்சம் வருவதை அறிந்தும் முன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று குறைப்பட்டுக் கொண்டார்கள். கடந்த காலங்களிலே ஆண்ட காங்கிரஸ் ஆட்சியிலும் சரி, தி.மு.க. ஆட்சியிலும் சரி இவ்வளவு வறட்சி ஏற்பட்டதில்லை என்றாலும் மக்கள் அரிசிக்கு ஆலாப் பறந்திருக்கிறார்கள். அப்போது எல்லாம் அவர்கள் வறட்சியைப் போக்க இதுபோன்ற காரியங்களில் ஈடுபடுவதை விட்டு எலிக்கறி தின்னச் சொன்னார்கள். பன்றிக் கறியைத் தின்னச் சொன்னார்கள். ஒரு வேளை பட்டினி கிடக்கச் சொன்னார்கள். ஒரு நாள் ஓட்டல்களை மூடிவிடும்படி சொன்னார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லை இந்தியாவில் எந்த மாநிலமும் செய்யாத, தன்னிறைவுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து இனிவரும் காலங்களில் ஏற்படும் பஞ்சங்களை சமாளிக்கும் பொருட்டு வரும் முன் காக்கும் அக்கறையில் திட்டம் தீட்டிச் செயல்படுகிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1-00]

திரு. ஜெ. எஸ். இராசு : தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம். ஒரு வேளைச் சாப்பாடு என்றோ, ஓட்டல்கள் ஒரு வேளை மூட வேண்டும் என்றோ, எந்த ஆட்சியில் சொல்லப்பட்டது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சபைக்குத் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டம் தமிழகத்திலே மட்டும்தான் செயல்படுத்தப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். தன்னிறைவுத் திட்டம் மத்திய அரசாங்கத்தின் திட்டமாகும். பிற மாநிலங்களிலும் நிறைவேற்றப்படுகிறது என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டம் தமிழகத்திலே மட்டும்தான் நிறைவேற்றப்படுகிறது. வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. ந. மாரிமுத்து : தி.மு.க. ஆட்சி காலத்தில் பேராசிரியர் அவர்கள் பன்றிக்கறி சாப்பிடவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முன்னாள் முதல்வர் பெரியவர் பக்தவச்சலம் அவர்கள் ஓட்டல்களை ஒருநாள் மூடச் சொன்னார்கள்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு உறுப்பினரின் பேச்சில் குறுக்கிட விரும்பவில்லை. வெண்பன்றி இறைச்சியை சாப்பிடுவது நல்லது என்று ஒரு கொள்கை ரீதியாகச் சொன்னார்கள். எதையும் விலக்கக் கூடாது என்ற அடிப்படையில் சொன்னார்கள். ஆட்டுக்கறி, மாட்டுக்கறிபோல் அதையும் சாப்பிடலாம் என்று அறிவுறுத்தச் சொன்னார்களே தவிர பஞ்சம் வருகின்ற நேரத்தில் பன்றிக்கறி சாப்பிட வேண்டும் என்று பேராசிரியர் சொல்லவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ந. மாரிமுத்து : எப்படியோ, பேராசிரியர் பன்றிக் கறி சாப்பிட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள் என்று ஒப்புக் கொண்டதற்கு நன்றி.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : அவர் சொல்வது தவறான கருத்து என்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். 'எப்படியோ சாப்பிடச் சொன்னார்' என்று அவர் சொல்வது வேறு அர்த்தத்தில் போய்விடும்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : ஏற்கனவே தாங்கள் இதற்கு விளக்கமாகப் பேசியிருக்கிறீர்கள்:

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : எப்படியோ சாப்பிடச்சொன்னார் என்று சொன்னால் அது பஞ்சத்திற்குச் சாப்பிடச்சொன்னார் என்ற கருத்துக்கு ஆதாரமாக வருகிறது. ஆகவே, பஞ்சத்திற்கு மக்கள் பன்றிக்கறி சாப்பிட வேண்டும் என்று ஏற்கனவே நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சராக இருந்த பேராசிரியர் சொல்லவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்,

திரு. ந. மாரிமுத்து : என்னுடைய புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் 5 ஒன்றியங்களில் தற்போது தன்னிறைவுத் திட்டம் நடந்து வருகிறது. அதிலும் என்னுடைய தொகுதியில் மிகவும் வறட்சியான பகுதிகளாக உள்ள மூன்று ஒன்றியங்களில் தன்னிறைவுத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டம் மட்டும் என்னுடைய தொகுதியில் வராமல் இருந்திருக்குமானால், என்னுடைய தொகுதி மக்களில் பெரும் பகுதி மக்கள் இந்நேரம் வெளியேறியிருப்பார்கள். அந்த வகையிலே என்னுடைய தொகுதி மக்கள் சார்பில் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்

என்னுடைய தொகுதியில் குடிநீர் பிரச்சினை இன்னமும் மிகவும் மோசமான நிலையில்தான் உள்ளது. குடிநீர் பிரச்சினையில் தன்னிறைவு ஏற்பட்ட கிராமம் ஒன்று கூடக்கிடையாது குடிநீர் தட்டுப்பாட்டை நீக்க விரைந்து செயல்பட நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சமுதாயக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தி, அதிலிருந்து கால்நடைகளுக்கு தண்ணீர் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டுகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் இந்த ஆண்டில் பொதுப்பணித் துறை கண்மாய்கள் ஒன்று கூட மராமத்து செய்யப்படவில்லை. இப்படி பொதுப்பணித் துறை கண்மாய்களில் பல 50 ஆண்டுகளாக மராமத்து செய்யப்படாமல் உள்ளது. அதனை ஆழப்படுத்தும் திட்டத்தின் மூலம் பாசன வசதி ஏற்படுத்துவதுடன், பல ஆயிரக்கணக்கான மக்களுக்கு வேலையும் கிடைக்கும். ஆகவே, பொதுப்பணித் துறையில் உள்ள குளங்களை ஆழப்படுத்தும் வேலையினைத் துவங்க வேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு நீர்பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் 15 இடங்களில் காட்டாறுகளில் அணைக்கட்டும் திட்டம் பரிசீலனையில் உள்ளதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதையும் விரைந்து செயல்படுத்தும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் உள்ள நிரந்தர வறட்சியைப் போக்கிட, தொடர்ந்து காட்டாறுகளில் பல இடங்களில் ஆங்காங்கு அணைகளைக் கட்டவும், காவேரி ஆற்றுத் தண்ணீரைக் கொண்டு வர முயற்சியும் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த ஆண்டு புஞ்சைப் பயிர் பொய்த்து விட்டது. நன்செய் பயிர்களும் கிணறுகள் உள்ள இடங்களில் மட்டுமே பாதி மகசூல் தான் கண்டுள்ளது. ஆகவே, பஞ்சம் கடுமையாக உள்ளது. எனவே, மாவட்டத்திலுள்ள அனைத்துக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலும், அரிசி, கோதுமை, போன்ற உணவு தானியங்கள் தட்டுப்பாடு இல்லாமல் கிடைத்திடவும் வறட்சிப் பகுதியான புதுக்கோட்டை மாவட்டம் முழுமைக்கும் தீர்வைகளைத் தள்ளுபடி செய்தும், அனைத்து விவசாய மக்களுடைய கடன்களைத் தள்ளி வைத்தும், நிலவள வங்கிகள் மூலம் சிறு விவசாயிகள் அனைவருக்கும் கடன்கள் கிடைத்திடவும், குடிநீர் வாரியத்தை இன்னமும் கொஞ்சம் விரைந்து செயல்படத் துரிதப்படுத்தும்படியும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக புதுக்கோட்டை மாவட்ட மக்களுக்கு அனைத்து உதவிகளும் கிடைத்திட மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசு வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று வேண்டிக் கொண்டு, என் உரையை முடிக்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் பருவமழை தவறியதால் ஏற்பட்டுள்ள வறட்சி நிலைபற்றி நமது வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் இங்கே ஒரு அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அறிக்கையின் தலைப்பாகத்திலே வறட்சி என்று சொல்லி விட்டு, உள்ளே கூறும்போது, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் நிதி ஒதுக்கீட்டைப் பற்றிச் சொல்லும்போது, குடிநீர் வழங்குவதற்காக மட்டும் நிதி வழங்கப்பட்டிருப்பதாகப் பார்க்கிறேன்.

வறட்சி நிலை என்று சொல்லி, அதிலும் குறிப்பாக வடாற்காடு, தென்னாற்காடு, இராமநாதபுரம், தருமபுரி, புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களில் வறட்சி இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டு, இன்னும் மூன்று மாவட்டங்களுக்கு பாதகமான நிலைபற்றி அறிக்கை வரவில்லை என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த மூன்று மாவட்டங்கள் திருநெல்வேலி, கோவை, நீலகிரி ஆகியவை. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்கு தாமிரவருணி பாசனம் கூட பொய்த்திருக்கிறது. மற்றப் பகுதிகளில் புல் கூட வறண்டு போயிருப்பதை நம்முடைய அமைச்சரவர்களும் பார்த்திருக்கிறார்கள். அந்த மாவட்டத்திலிருந்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அறிக்கை சமர்ப்பிப்பதற்கு என்ன தடங்கல் என்பதை அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது கூறுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். அந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் மெத்தனப் போக்கே இதற்குக் காரணம். அவர் நேரிலே போய் பார்க்க முடியவில்லை என்றால் ஒரு வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தையாவது கூட்டி, விவாதித்து, அறிக்கை அனுப்பியிருக்கலாம். அந்த மூன்று மாவட்டங்களுக்கும் வறட்சிநிலை இருக்கிறது என்பதை அறிக்கை வரவில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் அல்லது பொறுப்பான ஒருவரை அங்கே நியமித்து, உடனடியாக வறட்சிநிலை பற்றிய அறிக்கையைப்பெற்று வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய அறிக்கையில் தென்மேற்குப் பருவ மழை, வடகிழக்கு பருவமழை இரண்டும் பொய்த்து விட்டது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நம் நாட்டிலே இந்த இரண்டு பருவ மழையின்போதுதான் பயனடைகிறோம். இந்த இரண்டும் பொய்த்துவிட்டது என்று தெரிந்தும் அந்த மாவட்டத்திலிருந்து அறிக்கை வரவில்லை என்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கது.

அதுமட்டுமல்ல. இரமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை குடிநீருக்கு என்று ஒதுக்கியிருக்கிற பணம் 50 இலட்சம் ரூபாய் என்று இருக்கிறது. கிழக்கு முகவை மாவட்டம் ஆண்டுதோறும் வறட்சியால் பாதிக்கப்படுகிறது. சுதந்திரம்

பெற்று 33 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. இந்த 33 ஆண்டுகளில் 30 ஆண்டுக்காலம் கிழக்கு முகவை மாவட்ட மக்கள் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பஞ்சத்தால் வாடியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் இங்கே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற இந்தத் தொகை குழாய்க் கிணறு தோண்டி தண்ணீர் எடுப்பதற்கு அல்லது கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்கு என்று இருக்கிறது. கிழக்கு இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் எப்போதும் மழை நீரைத்தான் பயன்படுத்தும் சூழ்நிலை இருந்து வந்திருக்கிறது. ஏனென்றால் நிலத்திற்கு அடியிலே இருக்கும் தண்ணீர் விவசாயத்திற்கும் பயன் படாது; குடிப்பதற்கும் பயன்படாது. ஆகவே, அந்தப் பகுதிக்கு இந்தத்திட்டம் பொருந்தாது. கடலாடி ஒன்றியத்திலே நிலத்தடி நீரை எடுத்து குடிக்க முடியாது, பயிருக்கு பாய்ச்சவும் முடியாது என்ற நிலை தொடர்ந்து இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதிக்கு இந்த அரசு இப்படி ஆண்டுதோறும் 50 இலட்சம் ரூபாய் என்று ஒதுக்கிச் செலவிடுவதைவிட நிரந்தரமான ஒரு திட்டத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு முன்னால் காவேரி தண்ணீர் பங்கீடு பற்றி பேசும்போது சொன்னதைப்போல மேற்கு நோக்கி ஓடும் நதிகளிலிருந்து அல்லது வைகை ஆற்றிலிருந்து அந்தப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் கொண்டுவரும் ஒரு நிரந்தரத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தி, தண்ணீர் பிரச்சனையைத் தீர்த்து, கால்நடைகளையும் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே மதுரை மாவட்டத்தைப்பற்றிய ஒரு அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர். நாங்கள் வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலே தீர்மானம் போட்டு அனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்லி இருக்கிறோம். அங்கே பெரியாறும் வைகையும் போகிறது என்று சொன்னார்கள். பெரியாறு 'டெயில் என்ட்' பகுதிக்குத் தண்ணீர் வருவதில்லை. குறிப்பாக உசிலம்பட்டி, திருமங்கலம் தாலுகாக்களுக்கு திருமங்கலம் மெயின் கால்வாய்மூலம் தண்ணீர் கிடைக்கவேண்டும். அங்கே எப்படித் தண்ணீர் கிடைக்கிறது என்பதை நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நேரிலே பார்த்திருக்கிறார்கள். இப்போது அங்கே தண்ணீர் விடச்சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த மாதம் 28-ந் தேதி வரையில் தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னாலும் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் முறை வைத்து கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதனால் அந்தப் பகுதியில் 10,000 ஏக்கர் நிலத்திற்கு தண்ணீர் போகவில்லை. 20 சதவீதம் கூட விளைச்சல் இல்லை. அதனால் தண்ணீர் பாயும் வசதி இருந்தும் அந்தப் பகுதி மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வறட்சி பாதித்த பகுதிகளை விட அந்தப் பகுதி அதிகமாகப் பாதித்திருக்கிறது. ஏனென்றால் பயிர் செய்ய முடியும் என்று நினைத்து நிலத்திற்கு உரம் மற்றும் இடுபொருட்கள் எல்லாம் போட்டு, அதிகமாகச் செலவு செய்திருக்கிறார்கள், இப்

போது அவர்கள் போட்டதும் கிடைக்காமல் போய்விட்டது;
நிலத்திலிருந்து வருமானம் கிடைக்காதது மட்டுமல்ல;
கையிலிருந்த பணமும் போய்விட்டது. ஆகவே, தண்ணீர் கிடைக்
காத பகுதியிலுள்ளவர்களைவிட திருமங்கலம், உசிலம்பட்டி
பகுதி மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மாவட்ட
ஆட்சித் தலைவர் ரிப்போர்ட்டிலும், 10,000 ஏக்கர் பொய்த்து
விட்டது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இங்கே சொல்லும்போது 50 சதவீதத்திற்கும் குறைவாக
விளைச்சல் இருந்தால் நிலவரி, உள்ளூர் வரிபோன்றவைகள் எல்
லாம் தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.
மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் சென்ற ஆண்டைவிட இந்த
ஆண்டு மதுரை மாவட்டத்தில் 35 சதவீதம் குறைவாகவே
மழை பெய்திருக்கிறது என்று அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்.

[பிற்பகல் 1-10]

சென்ற ஆண்டே மதுரை மாவட்டம் வறட்சியாக இருந்தது.
இது எல்லோருக்கும் தெரியும். இரண்டு பருவ மழைகளும்
பொய்த்து விட்டன. ஆனால் இப்போது 35 சதவீதம் என்று
சொன்னால் எப்படி? அங்கே மழையே பெய்யவில்லை. அங்கு
இரண்டு பகுதிகளைத் தவிர திருமங்கலம், வேடவட்டி, உசிலம்
பட்டி, ஒட்டன்சத்திரம், திண்டுக்கல், பழனி, நிலக்கோட்டை
போன்ற பகுதிகளில் பயிர் விளைச்சல் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது
என்று அறிக்கையிலே கூறி இருக்கிறார்கள். பாதகமான
பருவமழையால் குடிநீர் தட்டுப்பாடு ஏற்படக்கூடிய நிலை
என்று எழுதி இருக்கிறார்கள். இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்
பிருந்தே குடிநீர் தட்டுப்பாடு இருக்கின்றது. குடிநீருக்காக
தாய்மார்கள் எல்லாம் நான் குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் மைல்
கணக்காகச் சென்று போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விவ
சாயத்திற்காக நாம் வழங்குகின்ற மின்சாரம் பற்றி எல்
லோருக்கும் தெரியும். அது உண்மையிலேயே வேதனைக்குரிய
ஒன்று. விவசாயக் கிணறுகளுக்கு மின்சாரம் எப்போது வரும்
என்பது யாருக்கும் தெரியாது. ஆனால் மணிக் கணக்காக
மின்சாரம் வழங்கப்படுவதாகச் சொல்லப் படுகின்றதே தவிர
அங்கே தோட்டத்திலே இரவு பகலாக மின்சாரத்திற்காக காத்துக்
கொண்டிருக்கின்ற நிலைமைதான் இருக்கின்றது. எத்தனை
மணிக்கு வரும் என்பதும் எவ்வளவு நேரம் ஓடும் என்பதும்
இரவு 12 மணிக்கு வருமா அல்லது காலையிலே வருமா அல்லது
மத்தியானம் 12 மணிக்கு வருமா என்பது அந்த ஆண்டவனுக்கும்
கூட தெரியாது. இந்த நிலையிலே அவர்கள் ஜோசியம் கேட்டுக்
கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி கஷ்டப்பட்டு இறைக்கப்படு
கின்ற தண்ணீரில் தாய்மார்கள் சென்று தண்ணீர் எடுத்துக்
சென்று விட்டால் தங்களுடைய விவசாயம் பாதித்துவிடுமோ
என்ற எண்ணத்தில் அந்தக் கிணறுகளிலே சாணத்தைக் கரைத்து

விடுகின்ற அவல நிலை இருக்கின்றது. காரணம் ஒரு மணி
நேரம் வருகின்ற மின்சாரத்தின் மூலம் இறைக்கப்படுகின்ற தண்
ணீரில் ஒரு ஆயிரம் குடங்கள் எடுத்துச செல்லப்பட்டுவிட்டால்
அவர்களுடைய பயிர்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்காமல் பாதிப்பு
ஏற்படுமோ என்ற நிலை இருக்கின்றது. (மணியடிக்கப்பட்டது).

தலைவரவர்களே, காலையிலே கட்சித் தலைவர்களுக்குப்
பேசுவதற்கு அரை மணி நேரம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று
நாங்கள் கேட்டோம். கொடுப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது.
அதன்படி கட்சித் தலைவர்களின் வரிசையில் இருக்கின்ற
எனக்கு அரை மணி நேரம் கொடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால்
நான் தமிழகம் முழுவதிலும் உள்ள பிரச்சினையைப் பற்றிப்
பேச வேண்டி இருக்கின்றது.

அடுத்து மதுரை மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற மாவட்ட
ஆட்சித் தலைவரின் அறிக்கையைப் பார்த்தால் அங்கே எந்த
வரியும் தள்ளுபடி செய்யப்படவில்லை, தண்ணீர் வரியாக இருந்
தாலும், நிலவரியாக இருந்தாலும், அரசுக் கடன்களாக
இருந்தாலும் எதுவும் தள்ளுபடி செய்யப்படவில்லை என்று
அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அமைச்சரவர்கள் ஒரு
பகுதியை மட்டும் பார்த்துவிட்டு வந்துவிட்டார்கள் என்று
நினைக்கிறேன். ஆகவே ஒவ்வொரு அமைச்சரும் ஆளுக்கு ஒரு
பகுதியாக எடுத்துக்கொண்டு எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் சென்று
பார்வையிட்டு அங்குள்ள திட்டவட்டமான நிலைமைகள்
பற்றி அறிந்து பாதிக்கப்படுகின்றவர்களுக்குத் தேவையான
வகையில் நல்ல நடவடிக்கைகளையும் எடுப்பதற்கு ஆவன
செய்யவேண்டும். மதுரை மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற அத்
தனை பகுதிகளையும் அதிலே குறிப்பாக உசிலம்பட்டி,
சேடபட்டி, திருமங்கலம் போன்றபகுதிகளைப் பிற்படுத்தப்பட்ட
பகுதி என்று மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. மாநில
அரசும் அவற்றைப் பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதி என்பதை
ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதிகளில் இந்த ஆண்டு
நிலவரியை வசூல் செய்வது என்பது எந்த வகையிலே பொருத்த
மானது என்பதை அறிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆகவே,
கூட்டுறவுக் கடனைத் தள்ளிப் போடவேண்டும். எந்தக் கடன்
களையும் இந்த ஆண்டு மதுரை மாவட்டத்திலே வசூலிக்கக்
கூடாது என்ற கோரிக்கையை அரசுக்கு வைக்க கடமைப்
பட்டிருக்கிறேன். அந்தப் பகுதியிலே இருக்கின்ற குடிநீர்
தட்டுப்பாட்டுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற நிதி 35 இலட்சம்
ரூபாய். எங்களுடைய மாவட்டத்திலே 35 ஊராட்சி ஒன்றி
யங்கள் இருக்கின்றன. ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு ஒரு
இலட்சம் என்று வைத்துக் கொண்டால் கூட அது போதாது.
குழாய்கள் பற்றி நான் வளர்ச்சி மன்றத்திலே கேட்டபோது
2,393 இருந்தன. அவற்றில் 1,125 பழுதடைந்து இருக்கின்றது
என்று சொன்னார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் கூட 80
குழாய்களை ரிப்பேர் செய்யவேண்டும் என்று எழுதிக் கொடுத்

திருக்கிறேன். ஆகவே குழாய்கள் இருந்தும் பயன்படுத்த முடியாத நிலையில் ரிப்பேர்செய்யப்படாமல் இருக்கின்றது. ரிப்பேர் செய்வதற்காக யாரோ ஒருவரைப் போட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அவரைத் தேடிப் பார்க்க முடியவில்லை. அவர் எங்கே என்று கேட்டால் பெரியகுளம் போன்ற 35 கிலோ மீட்டர் தொலைவிலே உள்ள ஊர்களுக்குச் சென்று அங்குள்ள பொறி யாளரைப் பார்க்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அங்கே பெரியகுளத்திற்குச் சென்று பார்த்தால் பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களிலே இருப்பவர்களைக் கொண்டு ரிப்பேர் செய்து கொள்ளுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள்.

அடுத்து ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே பல இலட்ச ரூபாய் செலவிலே மேல்நிலைத் தொட்டிகளைக் கட்டி அரசுப் பணத்தை வீணாக்கி அந்தத் தொட்டிகள் பல ஆண்டுகளாகத் திறக்கப் படாமல் இருக்கின்றன. அந்தத் தொட்டிகளை இயக்குவதற் காகப் பணியாளர்கள் சம்பளம் கொடுத்து நியமிக்கப்பட்டி ருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி அதைப் பரா மரிக்கின்றவர்கள் யார்என்றே தெரியவில்லை. அந்தந்த கிராமத் திலே இருந்து தண்ணீருக்காகச் செல்பவர்கள்தான் அதை இயக்கிக் கொள்ள வேண்டி இருக்கின்றது. அப்படி அதுபற்றித் தெரியாத வர்கள் ஓட்டுகின்ற காரணத்தால் அவை அடிக்கடி பழுதடைந்து விடுகின்றன. அப்படி அதைப் பராமரிப்பவர்கள் யாரோ எங்கோ இருந்துகொண்டு * * விட்டு ஓட்டச் சொல்கிறார் கள். அந்த அளவுக்கு அவல நிலை இருக்கின்றது.

அந்த அவலநிலையைப் போக்கினாலே கூட தண்ணீர்ப் பஞ்சம் அங்கே போய்விடும். குடிதண்ணீர்ப் பஞ்சம் தான் வந்திருப்பது போன்ற ஒரு அறிக்கை இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் வறட்சி நிலைதான் வந்திருக்கிறது. குடிதண்ணீருக்குத் தட்டுப்பாடு என்கிறபோது, வறட்சி வந்துவிட்டால் கிணறுகளில் ஏது தண்ணீர். நமது தமிழகத்திலே இருக்கிற அத்தனை பேருக்கும் தெரியும் இனி ஜூன் மாதம் வரை, எந்தப் பருவ மழையையும் எதிர்பார்க்க முடியாது என்பது. ஆகவே, குடிநீர் பஞ்சம் என்றுசொல்லுகிறபோது, கிணறுகளிலே எங்கே தண்ணீர் இருக்கப்போகிறது. காட்டுப் பயிர்கள் கூட......(குறுக்கீடு).

திரு. மு. ப. முனுசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறபோது * * என்கிற வார்த்தையை உபயோகித் தார்கள். அதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டும் என்று மாற்றுத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(*) மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : அந்தப் பெயராலேதான் அங்கு சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. அதைத்தான் நான் சொன்னேனே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : ஏற்கெனவே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கிராம காவலர் என்றுதான் அவர்கள் குறிப்பிடப்பெற வேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, * என்ற அந்தச் சொல்லை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டும் என்று உத்தரவு இடுகிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : * * என்ற பெயரால் அங்கு சம்பளம் கொடுக்கப்பெறுகிறது. அந்தப் பட்டியலிலே அது அவ்வாறு இருக்கும் வரைக்கும் நான் அப்படிக் குறிப்பிடுவதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை. மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கிராம காவலர் என்று அழைக்கப்பெற வேண்டும் என்று தெரிவித்திருப் பதை வரவேற்கிறேன். இருந்தாலும் நான் கூறியதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குடிதண்ணீர் தட்டுப்பாடு என்று சொல்கிறபோது வறட்சி நிலையை மறந்துவிட்டது இந்த அரசு என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே இங்கே அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்பெற்றிருக்கும் பகுதி களையெல்லாம் வறட்சிப் பகுதியாக அறிவித்தாக வேண்டும். வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு செய்ய வேண்டிய நிவாரணப் பணிகளைச் செய்தாக வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அந்தப் பகுதிகளிலே உள்ள மக்களுக்கு உண்ண உணவு இல்லை. இந்த அரசு ஆடு, மாடுகள் வாங்க பண உதவி செய்து அதன் மூலம் நாட்டின் பொருளாதாரத்தை வளர்க்கலாம் என்று பல திட்டங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி அந்தத் திட்டங் களின் கீழ் பெறப்பட்ட அந்த ஆடு, மாடுகள் குடி தண்ணீர் இல்லா மல், தீவனங்கள் இல்லாமல் இறக்கின்றன. ஆடு, மாடுகளுக்கும் தீவனங்கள் இல்லை. மனிதர்களுக்கும் உண்ண உணவு இல்லை. இந்த உணவுப் பஞ்சத்தை எப்படிப் போக்குவது என்பதைப் பற்றி இந்த அறிக்கையில் எந்த இடத்திலும் நான் பார்க்கவில்லை.

அடுத்து இந்த அரசு இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த லெவி விதிப்பின் மூலம் பொதுமக்களுக்கு எந்தவித நன்மையும் இல்லை. மாறாக லெவி போட்ட பிறகு— அதன் மறுநாளிலிருந்து விலைதான் ஏறியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க லாம். மாவட்டத்திலிருந்து மாவட்டம் நெல்லை எடுத்துச் செல்லும் போது 40 சதவீதம் லெவியாக கொடுத்துவிட வேண்டும் என்ற அந்தநிலை விவசாயிகளைப் பெரிதும் பாதித்து இருக்கிறது.

---

*மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

இந்த லெவி வந்ததற்குப் பின்னால் விலை ஏறியிருக்கிறது என்ப தோடு கூட, மதுரை, இராமநாதபுரம் போன்ற மாவட்டங்களில் உள்ள விவசாயக் கூலிகள் தஞ்சைக்குச் சென்று, நெல் அறுவடை செய்து அதற்கான கூலியைப் பெற்று வருகிற போது, வழியை மறித்துக் கொள்ளைக்காரர்கள்போல பறித்து வைத்துக் கொண்டு அதை லெவி விதிப்பு என்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, கிராமங்களிலே இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு கமிஷன் மண்டி இருக்கிறது. அங்கே வைத்துதான் விற்பனை செய்யக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அங்கேயும் லெவி விதிக்கிறார் கள். விவசாயிகள்—நெல்லைத் தவிர மாற்றுப் பொருள் வாங்கு வதற்கு வேறு ஒன்றும் கையில் இல்லாதவர்கள். அந்த நெல்லை விற்கக் கொண்டு வந்தால், அங்கே இருக்கக்கூடிய ரெவின்யூ அதிகாரிகள் அதற்கும் லெவி வேண்டும் என்று விவசாயிகளைக் கட்டாயப்படுத்தி வசூல் செய்கிறார்கள்.

உசிலம்பட்டியிலேகூட சென்ற வாரம் 600 மூடை நெல்லை அவ்வாறு பிடித்து வைத்து லெவி வசூல் செய்யும் போது நான் கூட சென்று அந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு மனு கொடுத் திருக்கிறேன். அது விவசாயிகளுடைய நெல். அவர்களுடைய நெல்லுக்கு லெவி போடுகிற சட்டம் இல்லை. அதனால் திருப்பிக் கொடுங்கள் என்று கேட்டால், நாங்கள் அங்கே கேட்கிறோம், இங்கே கேட்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அதனால் இந்த லெவியை எடுத்துவிடுவதன் மூலமாக பரவலாக கிராமப்புறங் களிலே, விவசாயிகள் தங்களுடைய நெல்லைக் கொண்டு போகும் வகையிலே ஒரு தீர்வு ஏற்படும், அதனால் உணவுப் பஞ்சத்தை குறைக்கக்கூட வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, காட்டுப் பயிர் கூடப் பொய்த்துவிட்டது. கிராம மக்களுக்கு நெல்லைத் தவிர மற்ற நவதானியங்கள் கிடைப்பதற்கு வழி இல்லை. ஆகவே இந்த அரசு இவைகளை யெல்லாம் உடனடியாக ஆலோசித்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்து, அந்த மக்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள் கிறேன். இன்னும் ஓரிரு மாதங்களுக்கு நாம் குடிதண்ணீரிலேயே இருந்துகொண்டிருந்தால், உணவுப் பஞ்சத்தால் ஆடு, மாடுகள், மனிதர்கள் இறக்கின்ற நிலை தமிழகத்திலே ஏற்பட்டுவிடும். அதைத் தவிர்க்க இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இந்த அரசு ஏழை எளிய மக்களைக் காக்க வேண்டும் என்று நினைக் கின்ற அரசு, வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே உள்ள, பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைக் காப்பாற்று கின்ற வகைகளைத் தன்னுடைய கொள்கையாக ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற அரசு, அவர்களுக்குத் தட்டுப்பாடு இல்லாமல் உணவுப் பொருள்கள் கிடைப்பதற்கும் வழிவகை செய்ய வேண் டும். அதுமட்டும் அல்லாமல் தன்னிறைவுத் திட்டம் இருக்கிறது. தேசிய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் என்று ஒன்று இருக்கிறது. கிராமங்கள் தன்னிறைவு பெறும் வகையிலே

கிராமங்களிலே உள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற தன்னிறைவுத் திட்டத்தை நம் தமிழகம் செயலாக்கி வருகிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப் பிட்டதைப் போல தமிழகத்திலே தான் அந்த தன்னிறைவுத் திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது.

[பிற்பகல் 1—20]

அதன் மூலம் வேலைக்கு உணவுத் திட்டம் என்ற திட்டத்தின் கீழ் பல மூடை அரிசி கொடுக்கப்பட்டது. லாரிகளில் ஏற்றி வேறு மாநிலத்திற்குப் போனதை என்னால் சொல்ல முடியும். அப்படி விற்றுவிடுகிறார்கள். இப்போது தேசிய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் கொடுக்கப்படுகிற அந்த உணவுப் பொருட்கள் அல்லது அரிசியாக இருந்தாலும் சரி பணமாக இருந் தாலும் சரி முறையாக கிராமப்புறத்திலிருக்கிற தொழிலாளிக்கு, விவசாயக் கூலிகளுக்கு நேரடியாகச் செல்கிற முறையில் அம் முறை ய இந்த அரசு கடைபிடிக்கவேண்டும். காரணம் எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர் ஒருவர் தெளிவாக, ஆளும் கட்சித் தரப்பிலிருந்து சொன்னார்கள். கூட்டுறவு முறையில் விநியோ கிக்கிற பொருட்கள் சரியாகப்போய்க் கிடைப்பதில்லை, கேட்டால் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள் என்று. மதிப்பிற்குரிய திரு சின்னராஜ் அவர்கள் சொன்னார்கள். (மணிஅடிக்கப்பட்டது) தவறுகள் நிகழாமல்..

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய வேலைக்கு உணவுத் திட்டம் என்பது தற்போது அது மாற்றப்பட்டு தேசிய கிராமப்புற வேலைவாய்ப் புத்திட்டமாக நடைபெற்று வருகிறது. அந்தத் திட்டத்திலே கொடுக்கப்படுகிற அரிசி லாரிகள் மூலம் வெளியேகடத்தப்படுகிறது அல்லது விற்கப்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டினை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறினார்கள். தயவு செய்து அதற்குண்டான ஆதாரங்கள் இருந்தால் உடனடியாகக் கொடுக்குமாறு பணிவன் போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: லாரிகளில் யூனியன்களில் கொடுக்கப்பட்ட அரிசி மூட்டைகள் ஒட்டுமொத்தமாக எடுத்துச் சென்று விற்கப்படுவது எனக்குத் தெரியும் என்றும் ஆதாரம் இருக்கிறது என்றும் சொன்னேன். எந்த நம்பர் லாரி, எந்த தேதி, எத்தனை மூடைகள் எடுத்துச் செல்லப்பட்டன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். பின்னால் அதைக் கொடுக்கிறேன்.

அப்படிப்பட்ட தவறு நடக்கக் கூடாது என்றும் இந்த ஆட்சி யில் ஏழை எளிய மக்களுக்குக் கொடுக்கிற சலுகைகள் அந்த மக்களுக்குப் போய் சேர வேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தில் தான் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன். வேலைக்கு உணவுத் திட்டம் என்ற திட்டத்தின் கீழ் கொடுக்கப்பட்ட அரிசி பணமாக்கப்பட்டு

அது கூட முறையாகச் சேராமல் 10 சதவிகிதம் யார், யார் என்று பிரித்துக் கொண்டு தவறுகள் நடந்ததையும் கொடுக்க இருக்கிறேன். இருந்தாலும் இனிமேலாவது வறட்சியால் வாடுகிற மக்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய நிவாரணம்—அரசாங்கம் கொடுப்பதோ யானைக்குப் பொரி போடுவது போல் என்று சொன்னார்கள். யானைக்குப் பொரி போன்று கொடுப்பது கூட யானைக்குப் போய்ச் சேராமல் போகப்போகிறதே என்றவருத்தத்தால் தான் சொல்கிறேன். யானைக்கு கரும்பு கட்டோடு போட வேண்டும். ஆனால் அது பொரிபோல் இருப்பது கூட போய்ச் சேராத அவல நிலை இருப்பதால் தான் சொல்கிறேன். அந்தத் திட்டம் ஏன் அப்படி இருக்கிறது என்று சொன்னால் அங்கே பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே இருப்பவர்கள் அதிகாரிகள் எந்த அளவிற்கு அதை நிறைவேற்றுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்பதைக் குறிப்பிடத்தான் இதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதற்காக சர்வ கட்சிக் குழு ஒன்றை இந்த அரசு நியமிக்க வேண்டும். சர்வ கட்சிக் குழு போட்டு கொடுக்கிற நிவாரணம் சரிவரப் போய்ச்சேருகிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இன்று தமிழ் நாட்டில் பரவலாக நீக்கமற நிறைந்திருக்கிற கடும் வறட்சி பற்றி நாம் விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதில் இராமநாதபுரம், புதுக்கோட்டை, தர்மபுரி மாவட்டங்கள் அதுபோல் மதுரை, வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு திருச்சி, செங்கல்பட்டு, திருநெல்வேலி பெரியார் மாவட்டங்கள் கூட மிகக் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றில் வறட்சியின் கொடுமையால் மிக அதிகமாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற மாவட்டங்களில் இராமநாதபுர மாவட்டமும் ஒன்று. இராமநாதபுர மாவட்டம் இன்றிருக்கிற சூழ்நிலையில் இன்னும் ஒன்றிரண்டு மாதங்கள் தற்போதிருக்கிற சூழ்நிலை தொடருமானால் அங்கே மிகக் கொடிய பஞ்சம் உருவாகக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த நிலை காரணமாக இன்று இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இருக்கிற மக்கள் வெளி மாவட்டங்களுக்கு வேலை தேடிச் செல்கிற, பிழைப்பிற்காகச் செல்கிற ஒரு சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த வறட்சியைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்கு இராமநாதபுரம் மாவட்ட மக்கள் இரண்டு வகைகளில் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு பக்கம் மழையே இல்லாமல் தண்ணீர் வராத காரணத்தால் விவசாயம் துவக்கப்படாமல் இருக்கிறது. மற்றொரு பக்கம் ஆற்றுத் தண்ணீர் வந்த காரணத்தால் வீட்டிலிருந்த நெல்லை விதைத்து கையில் இருக்கிற பணத்தை வைத்து விவசாயம் செய்து அந்த விவசாயமும் பாதிக்கப்பட்டு சாவியாகப் போய் விட்டது. ஆக இரண்டு வகையிலும் விவசாயிகள் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை குடி தண்ணீர் இல்லாமல் மக்கள் படுகின்ற அவதியை இன்றைக்கு வார்த்தைகளால் விவரித்துச் சொல்ல முடியாத அளவிற்கு அங்கு நிலைமைகள் பல்வேறு கிராமங்களில் இருக்கின்றன என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைக்கு அங்குள்ள மக்கள், குறிப்பாக பெண்கள் 2, 3 மைல்களுக்கு அப்பால் சென்று குடிக்க, சமைக்க தண்ணீர் எடுத்து வருகின்ற நிலையை பார்க்க முடிகிறது. அதைப்போலவே, ஆடு மாடுகள் குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லாமல் படுகின்ற துயரம் மிக அதிகமாக இருக்கிறது. விவசாயம் இல்லாமலும் விவசாயம் செய்த நிலங்கள் சாவியாகப் போய் விட்ட காரணத்தினால் ஆடு மாடுகள் தீவனம் பற்றாக் குறையாக இருக்கிறது. விவசாயம் இல்லை; மழை இல்லை; வேறு தொழில்கள் இல்லை; ஆகவே கிராமங்களில் உள்ள ஏழை எளிய மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் இல்லை; இந்த நிலையில் அரிசி மற்றும் அத்தியாவசியப் பொருள்களின் விலை ஏறிக் கொண்டே போகிறது. ஆகவே, உடனடியாக வறட்சி நிவாரண வேலைகளைத் தொடங்கி, கிராமங்களிலே உள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு வழங்க வேண்டும். இல்லையெனில், பட்டினிச் சாவுகள் ஏற்படக்கூடிய விரும்பத்தகாத சம்பவங்கள் அங்கு நடைபெறும் என்று அஞ்சுகிறேன். கிராமங்களிலே உள்ள மக்களுக்கு உடனடியாக வேலைக்கு உத்திரவாதம் அரசினால் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். தண்ணீர் தட்டுப்பாட்டை நீக்க அரசு என்னுடைய மாவட்டத்திலே சில நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறது; அதை நான் பாராட்டுகிறேன். குறிப்பாக குடிநீர் வடிகால் வாரியம், விவசாயப் பொறியியல் துறை, பொதுப் பணித் துறை ஆகிய வாரியங்கள் மூலம் பல்வேறு நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறது. இருந்தாலும், இவையனைத்தும் அரசு ஊழியர்களை வைத்து, அரசு இயந்திரத்தை வைத்து நடைபெறுகின்றன. கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தருகின்ற வகையில் பரந்த அடிப்படையில் இந்த வேலைகளைச் செய்ய வேண்டும். அதாவது, பழைய கிணறுகளை ஆழப்படுத்துதல், புதிய கிணறுகளைத் தோண்டுதல், குழாய் கிணறுகளை அமைத்தல் போன்ற இப்படிப்பட்ட வேலைகளைச் செய்வதுடன், ஏற்கெனவே கட்டிமுடிக்கப்பட்ட மேல்நிலைத் தொட்டிகள் மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படாமல் இருந்தால், அவைகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்து, அவைகளை இயங்க வைத்து, அதன் மூலம் தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு உடனடியான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட முயற்சிகளினால் கூடப் பயன் பெறமுடியாத கிராமங்கள் என்னுடைய தொகுதியில் இருக்கின்றன; என்னுடைய மாவட்டத்தில் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட பகுதிகளுக்கு லாரிகள் மூலமாக தண்ணீர் வழங்கும் திட்டத்தை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டுமென்றுக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வறட்சி நிவாரண வேலைகளின்கீழ் புதிய சாலைகள் அமைத்தல், சாலைகளை மேம்படுத்துதல், கால்வாய்களை பழுது பார்த்தல், கண்மாய்களை தூர் எடுத்தல், புதிய ஊரணிகள் அமைத்தல் இப்படி அபிவிருத்திப் பணிகளை மேற்கொண்டு அந்தந்த கிராமங்களிலுள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் கிடைத்திட வழிவகைகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நியாய விலைக் கடைகளைப் பொறுத்தவரையில், கிராமங்களில் அதிகமாக நியாய விலைக் கடைகளை திறந்து, அரிசி, கோதுமை, மண் எண்ணெய், சீனி போன்ற அத்தியாவசியமான பண்டங்களை கிராமங்களில் தாராளமாக கிடைக்க உரிய முயற்சியை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். கால்நடை செல்வங்களுக்குத் தேவையான தீவனங்கள் குறைந்த விலையில் கிடைக்க அரசு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். நிவாரண வேலைகள் ஒழுங்காக, சரிவர நடைபெற அரசும் அதிகாரிகளும் மிக எச்சரிக்கையாக இருந்து, இவைகளை எல்லாம் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்குக் காரணம் சமீபத்தில் நடைபெற்ற சம்பவம் ஒன்றை சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரியாபட்டி ஒன்றியம் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் வரும் ஒன்றியமாக அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்த ஒன்றியத்தில் அரிசன நல துறையின் மூலமாக பல்வேறு வேலைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, அந்த வேலைகளுக்கு டெண்டர் விடப் பட்டது. அந்த வேலைகளுக்காக டெண்டரில் 50 சதவிகிதத்திற்கு மேல் ஒப்பந்தக்காரர்கள் குறைத்துப் போட்டிருக்கின்றார்கள். இந்த நிலையில் எப்படி அந்த வேலைகளைச் செய்ய முடியும்? அதிகாரிகள் இதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அங்கே வறட்சி நிவாரண வேலைகளும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. இந்த மாதிரி தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் உள்ள வேலைகளும் ஒன்றுக்கொன்று சம்பந்தமில்லாமல் தவறான முறையில் மேற்கொள்ளப்படக் கூடும். வீடு எரியும்போது, பிடுங்கியது ஆதாயம் என்பதுபோல, பல்வேறு சம்பவங்கள் தவறான முறையிலே ஒப்பந்தக்காரர்கள் செய்வதற்கு முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். குறைந்த தொகையில் வேலையினை எடுத்துச் செய்தால், அரசுக்கு லாபம் என்றாலும், அப்படிப் பட்ட வேலையினை குறைந்த தொகையில் செய்ய முடியாது என்று அதிகாரிக்குத் தென்படுமானால், அந்த காண்ட்ராக்டை ரத்து செய்யும் அதிகாரம் அதிகாரிக்கு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு காண்ட்ராக்ட் ஒப்படைக்கக் கூடாது. ஆகவே, இந்த விஷயத்தில் அதிகாரிகள் கொஞ்சம் ஜாக்கிரதையாக இருந்து, வேலைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைப் போலவே, அப்படிப்பட்ட வேலைகளை மேற்பார்வை

செய்வதற்கு ஒன்றிய, தொகுதி அளவில் ஒரு கமிட்டியை அமைக்க வேண்டும். அந்தக் கமிட்டிக்கு அங்கிருக்கின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர் தலைவராக இருக்க வேண்டும்..................

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : மன்றத்தின் அனுமதியுடன் கூட்டத்தின் நேரத்தை சிறிது நீட்டிக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-30.]

திரு. க. பாரமலை : நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. ஹண்டே அவர்கள் 1969 மார்ச்சு மாதம் 31ந் தேதி இதே அவையிலே இப்படிப்பட்ட கருத்தை தெரிவித்து பேசியிருக்கிறார்கள். நான் அதை ஆதரித்து அப்படிப்பட்ட கமிட்டி ஒன்றை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளிலே வரி வஜா செய்து அரசு அறிவித்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் 50 சதவீதம் விளைச்சல் இருந்தால் வரி வஜா இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆற்றுத் தண்ணீர் இல்லாமல், கண்மாய் தண்ணீர் பாய்ச்சாமல் பம்பு செட்டுகளிலே இருந்து பணம் கொடுத்து தண்ணீர் பெற்று விவசாயம் செய்து, அதிலிருந்து 50 சதவீதம் விளைச்சல் இருக்குமேயானால் அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு வரி வஜா செய்ய வேண்டுமென்றும், கடனை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரசு கொடுத்திருக்கிற குறிப்பிலே வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு 7,000 டன் அரிசி, 115 இலட்சம் ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை நான் எதிர்க்கவில்லை. அதற்கு மேலும் கொடுக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கையை நான் ஆதரிக்கிறேன். ஆனால் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு 2,000 டன் அரிசி 50 இலட்சம் என்று கொடுத்திருப்பது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு நான் ஒன்றை கொண்டு வருகிறேன். பரம்பரை, பரம்பரையாக, வருடா வருடம் பாதிக்கப்படுகிற இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தை சற்று அனுதாபத்தோடு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இம்மாதிரியான நேரங்களில் நிரந்தரமாக பல திட்டங்கள் நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பெரும்பகுதி, குறிப்பாக என்னுடைய பகுதி வைகை ஆற்றுப் பாசனத்தை நம்பியிருக்கிறது. ஆனால் வைகை நீர்ப் பாசனத்தில் கிடைக்கின்ற தண்ணீர் வருசநாட்டு மலையிலிருந்து கிடைக்க வேண்டும். ஆனால் இன்றைக்கு வருசநாட்டு மலைப் பகுதிகளிலே பெரிய பெரிய பணக்காரர்கள் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கரா நிலங்களை ஆக்கிரமித்துக் கொண்டு காடுகளை அழித்து விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் தண்ணீருடைய வரத்து மிகவும் குறைவாகப் போய் விட்டது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்): நேரமாகி விட்டது. சீக்கிரமாக முடியுங்கள்.

திரு. க. பாரமலை : என் கட்சியின் சார்பில் நான் ஒருவன் தான் பேசுகிறேன். சீக்கிரமாக முடித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே அதிகமாக மீண்டும் காடுகளை வளர்த்து தண்ணீர் கிடைக்கும் வகையில் ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்றத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

காடுகளை வளர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்க வேண்டு மென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பாதிக்கப்பட்ட பகுதி களிலே தொழில்களை அதிகமாக துவங்க வேண்டும். அப்படி துவங்கப்படுகின்ற தொழில்களில் ஈடுபடுகின்ற தொழிலாளர் களை அந்தந்தப் பகுதிகளிலே இருப்பவர்களையே சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும். அடுத்து மானாமதுரையிலே ஒரு பாலம் கட்ட விருப்பதாக நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தி ருக்கிறார்கள். 60 இலட்சம் அளவில் கட்டப்பட இருக்கிற அந்த வேலையை உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இதனால் பல நூற்றுக் கணக்கான ஏழைகளுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேண்டும்.

இது போன்ற பல திட்டங்களை சீக்கிரமாக அரசு அமுல் நடத்த வேண்டும். வேலை வாய்ப்பை, வேலை செய்யும் சக்தி உள்ளவர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிறது. வேலை செய்ய சக்தி இல்லாதவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும். அவர் களுக்கு இலவசமாக உணவுகள் வழங்கப்பட வேண்டும். இந்த மாதிரி திட்டம் ஏற்கனவே மத்திய அரசின் பாலிசியின்படி அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1966ஆம் ஆண்டு 'மாடினை பிரொசிஜரிலே' எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்டவர் களுக்கு இலவசமாக அரிசி முதலியவைகளை வழங்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நிவாரண வேலைகளை மாவட்ட அளவிலே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரை தலைவராக கொண்டு ஒரு கமிட்டி அமைக்கவேண்டும். அந்தக் கமிட்டி ஒரு கோ-ஆர்டினேட்டிங் கமிட்டியாக இருந்து எல்லாத் துறைகளின் நடத்துகின்ற வேலைகளையும் இந்தக் கமிட்டியின் அனுமதியுடன் செய்கின்ற வகையிலே இருந்தால்தான் ஒரே நபர் இரண்டு வேலைகளை செய்கின்ற அல்லது இரண்டு இடங்களில் [illegible] பெறுகின்ற ஒரு தவறு ஏற்படாது என்ற காரணத்தால் இதை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தொகுதி அளவிலே அந்த தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் தலைமையில் ஒரு கமிட்டி அமைக்க வேண்டும். அதன் மூலமாக இது போன்ற ஏற்ற [illegible]ரிய பணிகளைச் செம்மையாக முடிக்கிற நிலைமை [illegible]

* **திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் :** பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, வறட்சி சம்பந்தமாக, செப்டம்பர் மாதத்திலே வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே வானம் பொய்த்துவிட்டதன் காரணமாக

[கார]ணமாக வறட்சி ஏற்பட்டது சம்பந்தமாக முதல்வர் அவர்கள் வருகை தருவதாக அறிவிக்கப்பட்டு இருந்தது, ஆனால் என்ன காரணத்தினாலோ வராமல் போய் ரெவின்யு போர்டு மெம்பர் காட்பாடி, போளூர், திருவண்ணாமலை, தண்டராம்பட்டு ஆகிய இடங்களுக்குச் சென்று பார்த்துத் திரும்பினார்கள். வட ஆற் காடு மாவட்டத்திலே உள்ள உண்மையான நிலைமை பற்றி ஆளுங் கட்சி உறுப்பினர் திரு. கோ. விஸ்வநாதன் அவர்கள் அழகாகப் படம் பிடித்துக் காட்டியிருக்கிறர்கள். காட்பாடித் தொகுதியிலே 67 பஞ்சாயத்துக்களிலே உள்ள எல்லா கிராமங் களிலேயும் குடிப்பதற்குக் கூட தண்ணீர் இல்லாத நிலமை இருக்கிறது. கே. வி. குப்பம் என்ற இடத்திலே 7 போர் பம்புகளும், காட்பாடியிலே 4 போர் பம்புகளும் ஆக மொத்தம் 11 தான் போடப் போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மொத்தம் 400 தேவை, ஆனால் போடப்படுபவை 7 தான். இதனால் 11 கிராமங்களுக்குத்தான் தண்ணீர் கிடைக்கும்,. மற்ற கிராமங்களுக்கு தண்ணீர் கிடைக்காது. என் தொகுதி யிலே சோத்துமண்டை என்ற ஒரு கிராமம் இருக்கிறது. அந்த. கிராமத்திலே கிணறுகள் எல்லாம் உலர்ந்து போய் இருக்கின்றன. என்னுடைய தொகுதி அதனால் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு மொத்தம் 10 கோடி ரூபாயாவது ஒதுக்கியாக வேண்டும். அதோடு மத்திய அரசிடமிருந்து அனைத்துக் கட்சிக்காரர்களின் ஒத்துழைப்புடன் 100 கோடி ரூபாய் உதவி பெற வேண்டும். அதற்காக எல் லோரும் சேர்ந்து கூட்டாக ஒரு தீர்மானத்தை இங்கே நிறை வேற்றி அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே பல நண்பர்கள் விளக்கமாகப் பேசினார்கள். வறட்சி வருகிறபோது, நெருக்கடி வருகிறபோது, பஞ்சம் வருகிறபோது, மத்திய அரசு இங்கேயிருந்து வரி வாங்குகிறது, பல ரூபங்களிலே நூற்றுக்கணக்கான கோடி ரூபாய் வருமானத்தைப் பெறுகிறது ஆகவே இந்த நேரத்திலே மாநில அரசுக்கு உதவிட முன்வர வேண்டும், அதற்கான முடிவை மாநில அரசாங்கம் எடுத்தாக வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்

ஆகவே வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு 10 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கிட வேண்டும். ஏறத்தாழ 45 இலட்சம் மக்களை காப் பாற்றியாவதற்கான நடவடிக்கைகளை மாநில அரசு எடுத்தாக வேண்டும். 2,970 ஏக்கர் நிலங்கள் வறண்டு கிடக்கின்றன. குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் கிடையாது. ஆயிரக்காணக்கான பேர் கள் வெளி மாநிலங்களுக்குச் சென்று கொண்டு இருக்கிறார்கள். அங்கே இருக்கின்ற மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு நிலைமைகள் தெரியும். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தண்ணீர் இல்லாத கிணறுகளில் தூர் எடுக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள், ஏன் என்று எங்களுக்குப் புரியவில்லை. குடிநீர் கிடைக்காத நிலை யில் அடிவெட்டு என்று சொல்வார்கள், அதைப் போன்று வெட்டி, தூர் எடுக்கலாம், ஆனால் ஏன் வேண்டாமென்று சொல்கிறார்கள்

என்று தெரியவில்லை. குடிமக்களுக்கு தண்ணீர் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் தூர் எடுக்கவும், கால்நடைகளுக்கு தீவனம் கிடைக்கச் செய்யவும் மற்ற நடவடிக்கைகளுக்காகவும் எங்கள் மாவட்டத் திற்கு 10 கோடி ரூபாய் ஒதுக்க வேண்டும், அதோடு மத்திய அரசிடமிருந்து 100 கோடி ரூபாய் பெற வேண்டும். வறட்சி நிவாரண வேலைகளைக் கவனிப்பதற்காக ஒரு கமிட்டி போட வேண்டும். அந்தக் கமிட்டியிலே அனைத்துக் கட்சியைச் சார்ந்த வர்களும் இடம்பெற வேண்டும். இவைகளை எல்லாம் உடனடி யாகச் செய்யவேண்டுமென்று வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக்கொண்டு காலங்கடந்தாவது எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்த மாற்றுத் தலைவருக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. மு. ப. முனுசாமி: பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அரசு அளித்துள்ள வறட்சி நிலைமை பற்றிய அறிக் கையிலே தருமபுரி மாவட்டத்தின் சார்பிலே திராவிட முன் னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த அறிக்கையிலே தர்மபுரி மாவட்டத்திற்காக 30 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்திய தேசத்திலேயே தர்மபுரி மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டமாக இருக்கிறது. அதை முன் னுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்பதற்காக பல கோடி ரூபாய் செலவழித்தும் கூட முன்னுக்குக் கொண்டுவர முடியவில்லை. இப்போது அந்த மாவட்டத்தை மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டமாக அறிவிக்க வேண்டும். 30 இலட்ச ரூபாய் என்பது, பழைய கிணறுகளைப் புதுப்பிக்கவும், புதிய கிணறுகளை வெட்டவும் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும் போதாது. அங்கே உள்ள விவ சாயிகள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1-40].

விவசாயம் செய்தும் கூட முன்னேற்றம் அடையவில்லை. அந்த விவசாயத்தை நம்பியிருக்கின்ற, வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே உள்ள தொழிலாளர்கள் உண்ண உணவு இன்றி, உடுக்கக் உடை இன்றி இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயர்வதற்காக அரசு அவர்களுக்கு மானியமாவது, சலுகையாக அளிக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் தர்மபுரி மாவட்டத் தில் உள்ள வறுமைக் கோட்டிற்கும் கீழே இருக்கின்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு உண்ண உணவும், உடுக்க உடையும் கிடைக் கச் செய்ய முடியும். இல்லையென்றால் அவர்கள் முன்னேற்றம் அடைய முடியாது. அந்த அளவிற்கு விவசாய மக்கள் மிகவும் தாழ்ந்தவர்களாக, வாழ வழியற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை முன்னுக்குக் கொண்டு வர வேண்டும்.

விவசாயிகள் எந்தப் பலனாவது அடைந்திருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் முன் போகமானாலும் சரி, இரண்டாவது போகமானாலும் சரி, நீர்த் தேக்கத்திலோ அல்லது சிறு ஏ

களிலோ தண்ணீர் இல்லாமல் அவர்களது இரண்டு போகங் களிலும் விளைச்சல் இல்லாமல் நஷ்டமாக இருப்பதை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்களும், ரெவின்யூ ஆணையாளர் அவர்களும் நேரிலே பார்த்து இந்த அரசுக்குப் பரிந்துரை அனுப்பப்பட்டிருப் பதையும், நம்முடைய வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் மனத் திற்கொண்டு அதற்கான நிதி ஒதுக்கீட்டைச் செய்ய வேண்டு மென்று மிகவும் பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அவ்வாறு செய்யவில்லை என்றால் விவசாயிகள் முன்னேற்றம் அடைய முடியாது. இன்னும் கிணறுகள் வெட்ட வேண்டும். ஆழ் குழாய்க் கிணறுகள் வெட்டுவதற்காக இருக்கக் கூடிய கருவி எங்கள் மாவட்டத்திலேயிருந்து மதுரை மாவட்டத்திற்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கருவி இல்லாமல் இருப்பதால் கிணறு வெட்ட முடியாமல் விவசாயிகள் முன்னேற்றம் அடைய முடியவில்லை. எத்தனையோ மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டும், முன் பணம் கொடுக்கப்பட்டும் கூட அவர்களுக்கு அந்தக் கருவி வழங்கப்படாத காரணத்தால் விவசாயிகள் முழுப் பலனையும் அடைய முடியாமல் ஏமாற்றமடைந்திருக்கிறார்கள். அதையும் இந்த அரசு மனதிற் கொண்டு விவசாயிகள் நல்ல பலனை அடைய ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதே நேரத்தில் மானாவாரியாக உள்ள பகுதிகளில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு, ஏரிகளில் தண்ணீர் இல்லாமல் வற்றியிருக்கின்ற இந்த நிலையில் அந்த ஏரிகளைத் தூர் எடுக்க வேண்டும். அவ் வாறு தூர் எடுத்தால் பின்வரும் காலங்களிலும் வறட்சி ஏற் படாமல் நல்ல பலன் அடைய முடியும்; அவர்கள் முன்னுக்கு வர முடியும். ஆகவே, ஏரிகளைத் தூர் எடுக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏழைகளை முன்னுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு இந்த அரசு 30 இலட்சம் என்பதை எடுத்துக் கொள்ளாமல், வறட்சி மாவட்டமாக செப்டம்பர் மாதத்திலே அறிவிக்க வேண்டும் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடைய பரிந்துரை அனுப்ப பட்டதை முதலமைச்சரவர்கள் மனத்தில் கொள்ளாமல் இருந்து இருக்கிறார்கள். தர்மபுரி மாவட்டத்திலே திராவிட முன்னேற் றக் கழகம் கேட்டோ அல்லது ஆளுங் கட்சியைச் சேர்ந்த நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சின்னராசு அவர்கள் கூட எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒதுக்கிய தொகை போதும் என்ற நிலையை அவர் மனத்திலே வைத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அப்படித்தான் பேச வேண்டியது முறை, எனவே அவர் அப்படிப் பேசியிருக்கலாம். ஆனால் தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கு 3 கோடி ரூபாய் கொடுத்தாலும் போதாது; அப்பொழுதும் கூட வறட்சியிலிருந்து விடுபட முடி யாது. ஆகவே, அதை முழுமையான வறட்சி மாவட்டமாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டு கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அந்த அடிப்படையில் இல்லையென்றால் தொழிலாளர் வர்க்கத்தைச் சார்ந்தவர்களானாலும் சரி, விவசாய வர்க்கத்தைச் சார்ந்தவர்களானாலும் சரி, அவர்கள் முன்னுக்கு வர முடியாமல் பின் தங்கியிருக்கும் நிலைதான் ஏற்படும் என்பதை உணர்ந்து நமது வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்கள் இப்பொழுதே அவருடைய உரையிலேயே தர்மபுரி மாவட்டத்தை வறட்சி மாவட்டமாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று, எனக்குப் பேசுவதற்குக் கடைசி நேரமாகக் கிடைத்திருக்கின்ற அடிப்படையை வைத்து நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அப்படியில்லையென்றால், அங்கே மாவட்ட அதிகாரிகள் கொடுத்து இருக்கிற புள்ளிவிவரத்தைப் பார்க்கும்பொழுது பருவ மழை குறைந்து பெய்திருக்கிறது என்று இந்த அறிக்கையிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறைந்து பெய்ததால் தான் அந்த மாவட்டத்திலே உள்ள விவசாயிகள் எந்தப் பலனையும் அடையாமல் பூரண நஷ்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கே மாடு, ஆடுகள் இறந்திருக்கிறதே அந்தக் கணக்கே வரவில்லை. ஆடு, மாடுகளை இழந்த விவசாயிகளுக்கு முழுமையாகப் பணத்தைக் கொடுத்து, அவர்கள் மாடு, ஆடுகள் வாங்கிக் கொள்ள உதவுவதற்கு அரசு முன் வர வேண்டும்.

ஆதலால் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைப் பார்க்கும் பொழுது மாட்டுக்குத் தீவனம் இல்லாமல் இருந்தும் மனிதர்களுக்கு நஷ்டத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. அந்த நஷ்டத்தையும் கணக்கில் கொண்டு, இந்த அறிக்கையில் இருக்கின்ற விஷயங்களை எல்லாம் விளக்கமாக அரசு தெரிந்து கொண்டு பூரணமாக அதை வறட்சி மாவட்டமாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : ** ** **

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்): திரு. தாமரைக்கனி பேசியதையும் அதன் தொடர்பாக நடைபெற்ற விவாதங்களையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன். திரு. முனுசாமி, நீங்கள் சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. மு. பு. முனுசாமி : இந்த அளவுக்கு இந்த அவையிலே என்னுடைய கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொண்டதற்கு நன்றி. பசி என்று சொன்னீர்கள். என்னுடைய தொகுதியினுடைய வறுமைப் பசியைத் தீர்த்து, அந்த மாவட்டத்தை வறட்சி மாவட்டம் என்று அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

** மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

6. அறிவிப்பு

பேரவை அலுவல்

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்): பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. பேரவையின் எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க, பேரவைக் கூட்டம் நாளை (4—3—1981) காலையிலும், மாலையிலும் நடைபெறும் என்பதைப் பேரவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வறட்சி நிலை அறிக்கை மீதான விவாதம் பிற்பகலிலும் தொடரும்.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை (4—3—1981) காலை 9-00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-48 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

7. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும் எதுவுமில்லை.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாக்கல்கள்.

இணைப்பு I.

தமிழ்நாட்டில் பருவமழை தவறியதன் காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள வறட்சி நிலை குறித்த அறிக்கை. (தமிழ்)

[495ஆம் பக்கத்திலுள்ள அடிக் குறிப்பைக்காண்க.]

1980–81 ஆம் ஆண்டில் தென் மேற்கு, வடகிழக்குப் பருவமழை பல இடங்களில் குறைவாகவே பெய்துள்ளது. வடஆற்காடு, புதுக்கோட்டை, தருமபுரி, தென்ஆற்காடு, இராமநாதபுரம், திருச்சிராப்பள்ளி, சேலம், தஞ்சாவூர், மதுரை, செங்கற்பட்டு, பெரியார் மாவட்டங்கள் முழுமையாகவோ அல்லது பகுதிகளிலோ மழைக் குறைவினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. கிராமங்களில் குடிநீர் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டுள்ளது. வேலை வாய்ப்புகள் குறைந்துள்ளன.

2. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அரசுக்கு நிலைமையை விளக்கி தங்கள் அறிக்கைகளை அனுப்பி, தேவையான நிவாரணப் பணிகளுக்கு நிதி அனுமதியைக் கோரியிருந்தார்கள். அரசும் அவற்றை உடனடியாகப் பரிசீலித்து, ஆணைகளை அவ்வப்பொழுது வெளியிட்டுள்ளது. முக்கியமாக குடிநீர்த் தட்டுப்பாட்டைத் தீர்க்கும் பணி தலையாயப் பணியாகக் கருதப்பட்டது. புதிய ஆழ் கிணறுகள் தோண்டவும், ஏற்கனவே உள்ள

கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும், நகராட்சி மன்றப் பகுதிகளில் தற்காலிகத் திட்டங்களைப் போட்டு குடிநீர் வசதியைக் கூடுதலாக்கவும் முதற் கட்டமாக பல்வேறு மாவட்டங்களுக்கு ரூபாய் 439.77 இலட்சத்திற்கு அரசு பின்வருமாறு நிதி வழங்கியுள்ளது :—

		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
1.	வடஆற்காடு	115.00
2.	இரமநாதபுரம்	50.00
3.	தருமபுரி	30.00
4.	திருச்சிராப்பள்ளி	50.00
5.	தென்ஆற்காடு	30.00
6.	தஞ்சாவூர்	16.23
7.	புதுக்கோட்டை	63.54
8.	சேலம்	50.00
9.	மதுரை	35.00
	மொத்தம்	439.77

3. குடிநீர்ப் பணிகள், தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் விவசாயப் பொறியியல் துறை, பொதுப்பணித் துறை, மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலமாக மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. மற்றும் ஏற்கனவே நிலத்தடி நீர்ப்பிரிவு அமைத்துள்ள ஆய்வு ஆழ்துளைக் கிணறுகளையும் குடிநீர் விநியோகத்திற்குப் பயன்படும் வகையில் குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திடம் ஒப்படைப்பதற்கும், அவற்றில் கைப்பம்புகள் அல்லது தகுதியான இடங்களில் மோட்டார் பம்புகள் அமைப்பதற்கும் ஒழுங்கு செய்யப்பட்டுள்ளது.

4. வேலை வாய்ப்பு திட்டங்கள் : வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதியில் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் வகையில் தேசீய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் ஏற்கனவே எடுக்கப்பட்டுள்ள வேலைகளை விரைவுபடுத்தவும், புதிய பணிகளை மேற்கொள்ளவும் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. இத்திட்டத்தின் கீழ் அதிகப்படியாக தேவையான அரிசியை அவ்வப்போது ஒதுக்குவதற்கும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

5. மாவட்டங்கள் பற்றிய விபரமான தகவல்கள் பின்வருமாறு கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம் :—வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 1980 ஆம் ஆண்டு பெய்த மழையளவு சராசரி மழையளவை விட பாதிக்கும் குறைவாக இருந்தது. காவிரிப்பாக்கம் ஏரி உட்பட 2,970 நீர்ப்பாசன நிலைகளும் வறண்டுவிட்டன. எல்லா வட்டங்களிலும்; நிலக்கடலை, சோளப் பயிர்கள் காய்ந்துவிட்டன. அரக்கோணம், வந்தவாசி, செய்யார், திருவண்ணாமலை வட்டங்களில் குடிதண்ணீர் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டுள்ளது. விவசாய வேலைகள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. இம்மாவட்டத்தில் வறட்சி நிலை பற்றி மாவட்ட ஆட்சியாளர், குடிநீர் வடிகால் வாரியத் தலைவர் ஆகியோருடன் வருவாய் நிர்வாக ஆணையர் கலந்து ஆலோசித்து அரசுக்கு அனுப்பிய பரிந்துரைகளை அரசு ஆய்வு செய்து, குடிநீர் வசதிக்காக 5—1—1981 அன்று கீழ்க்கண்ட பணிகளை நிறைவேற்ற ஆணையிட்டுள்ளது.

(அ) நகர மற்றும் ஊர்ப்புறங்களில் 700 குழாய்க் கிணறுகளை ரூ. 105 இலட்சம் செலவில் அமைக்க ;

(ஆ) பாலாறு தண்ணீர் விநியோக திட்ட மேம்பாட்டு வேலைக்காக ரூ. 10 இலட்சம் செலவிட ; இத்துடன்

(இ) தேசீய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கக் கூடிய வகையில் ஏற்கனவே நடைபெற்று வரும் வேலைகளை முடிக்கவும், புதிய வேலைகளை மேற்கொள்ளவும் 7,000 டன் அரிசியை ஒதுக்கியும் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

இம்மாவட்டத்தில் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் பயிர்களின் விளைச்சல் 37 பைசாவுக்கும் குறைவாக (50 சதவீதம்) விளைந்த நிலங்களுக்கு நிலவரி, உள்ளூர் வரி, தண்ணீர் தீர்வை, தனித் தண்ணீர்த் தீர்வை, பணப் பயிர் தீர்வை தள்ளுபடி செய்தும், ஒருவருக்குச் சொந்தமான நிலங்களில் பாதிக்கு மேல் (50 சதவீதம்) நிலவரித் தள்ளுபடி செய்யத் தகுதி உள்ளதாக இருந்தால் அவர்களுக்கு அரசுக் கடன், நிலவரி, உள்ளூர் வரி, நிலுவைகள் வசூலை அடுத்த ஆண்டிற்கு ஒத்திவைத்தும் 26—12—1980 அன்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) தென் ஆற்காடு மாவட்டம் :—இம்மாவட்டத்தில் 1980 ஆம் ஆண்டில் பருவ மழை சாதாரணமாக பெய்ய வேண்டிய அளவுக்கு 59 சதவீதமே பெய்துள்ளது. காவிரி-மேட்டூர் நீர்ப்பாசன பகுதிகளில் நிலவரம் திருப்திகரமாக உள்ளது. விருத்தாசலம் அணைக்கட்டு, மேமாத்தூர் அணைக்கட்டு, எல்லிஸ் அணைக்கட்டு, போலான்துறை அணைக்கட்டு, திருக்கோயிலூர் அணைக்கட்டு, சொர்னாவூர் அணைக்கட்டு, மணிமுத்தா நதி, கோமுகி நதி, விடூர் திட்டங்களிலும் போதுமான அளவு தண்ணீர் வரத்து இல்லாததால் விருத்தாச்சலம், கள்ளக்குறிச்சி, திருக்கோயிலூர், உளுந்தூர்பேட்டை, விழுப்புரம் வட்டங்களில் பயிர்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. 2,093 மானாவாரி குளங்களும் தண்ணீர் இல்லாமல் வறண்டு விட்டன. ஆயினும் இம்மாவட்டத்தில் சுமார் 91,704 பாசனக் கிணறுகள் உள்ளதால் அவற்றைப் பயன்படுத்தி ஓரளவுக்குப் பாசன ஆயக்கட்டுகளிலும், புன்செய் நிலங்களிலும் விவசாயம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

இம்மாவட்டத்தில் மொத்தம் உள்ள 2,285 கிராமங்களில் 744 கிராமங்கள் பருவ மழை தவறியதால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. பாதிக்கப்பட்ட 744 கிராமங்களிலும், விவசாயத்துக்குத் தகுதியுள்ள 1,29,745 ஏக்கரில் 66,430 ஏக்கர் தரிசாக விடப்பட்டு உள்ளது. பாதிக்கப்பட்ட இடங்களில் குடிநீர்த் தட்டுப்பாடு உள்ளது.

நிவாரணப் பணிகள் :—

பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் குடிதண்ணீர் வசதி செய்வதற்காக தற்போது ரூ. 30 இலட்சம் செலவில் புதிய குழாய்க் கிணறுகளை அமைக்க ஆணை 3—2—1981 அன்று பிறப்பிக்கப்பட்டு உள்ளது.

பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் நிலவரி தள்ளுபடி செய்வதற்கும், அரசுக்குச் சேர வேண்டிய பாக்கி வசூலை ஒத்திப்போடவும், வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு ஆணையிட்டதைப் போலவே இம்மாவட்டத்திற்கும் ஆணை, 3—2—1981-ல் பிறப்பிக்கப்பட்டு உள்ளது.

வேலை வாய்ப்புத் திட்டங்கள் :—

தேசிய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழும் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழும், ஏற்கனவே எடுக்கப்பட்ட வேலைகளைத் துரிதப்படுத்துவதோடு பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் புதிய நிவாரணப் பணிகளை மேற்கொள்ளவும் ஆணையிடப்பட்டு உள்ளது. இம்மாவட்டத்திற்கு தேசிய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் 500 டன் அரிசி கூடுதலாக விடுவிக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம் :— இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பருவ மழை சென்ற ஆண்டை விட 30 சதவீதம் குறைவாகப் பெய்துள்ளது. இராஜபாளையம், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் வட்டங்களில் சில ஏரி, குளங்கள் தவிர மற்றப் பகுதிகளில் பெரும்பாலும் குளங்களுக்கு தண்ணீர் வரவில்லை. மொத்தம் 7,332 குளங்களில் 3,603 குளங்களில் தண்ணீரே வரவில்லை. மீதமுள்ள குளங்களிலும் 216 குளங்கள் தவிர மற்ற குளங்களில் விவசாயத்துக்குப் போதுமான தண்ணீர் வரவில்லை. இதனால் விவசாய வேலைகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டு பயிர்கள் காய்ந்துவிட்டன.

குடி தண்ணீர் :—

கிராமங்களில் குடிதண்ணீர் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டுள்ளது. புதிய ஆழ்கிணறுகள் தோண்டவும், கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும் அரசு இம்மாவட்டத்திற்கு ரூ. 50 இலட்சத்துக்கு 27—1—1981 அன்று வெளியிட்ட ஆணையில் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் நிலவரித் தள்ளுபடி செய்வதற்கும், அரசுக்குச் சேரவேண்டிய பாக்கி வசூலை ஒத்திப்போடவும், வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு ஆணையிட்டதைப் போலவே இம்மாவட்டத்திற்கும் ஆணை, 27—1—1981-இல் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

தேசீய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் நடக்கும் பணிகளைத் துரிதப்படுத்தவும், பருவ மழை தவறியதால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் புதிய பணிகளை ஆரம்பித்தும் கிராமப்புற மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் அளிப்பதற்கும் 2,000 டன் அரிசி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(ஈ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் :— இம்மாவட்டத்திலும் சென்ற ஆண்டை விட மழை 30 சதவீதம் குறைவு. திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் காவிரி நீர்ப்பாசன வசதி உள்ள இடங்களில் பயிர்களின் நிலைமை நன்றாக உள்ளது. மானாவாரி குளங்களில் பெரும்பாலும் தண்ணீர் இல்லை. ஆகவே மானாவாரி குளங்களின் ஆயக்கட்டுகளில் 95 சதவீதம் நிலங்கள் தண்ணீர் இல்லாமல் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. கிணற்றுப் பாசன நிலங்களில் ஆங்காங்கே சாகுபடி செய்யப்பட்டுள்ளது.

குடி தண்ணீர் :—

குடிதண்ணீர் பொறுத்தவரையில் தற்போது இது ஒரு பெரும் பிரச்சினையாக இல்லை என்றாலும், கிணறுகளில் நீர்மட்டத்தில் நிலை குறைந்து கொண்டே போவதால் இம்மாதக் கடைசிக்குப் பின் குடிதண்ணீர் தட்டுப்பாடு ஏற்படும் நிலை உள்ளது.

நிவாரணங்கள் :—

500 இடங்களில் ஆழ்கிணறுகள் தோண்டவும், 500 இடங்களில் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும் ரூபாய் 500 இலட்சம் வழங்க 24—1—1981 அன்று அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

நிலவரித் தள்ளுபடி சம்பந்தமாக பொதுவான ஆணை பிறப்பிக்கப்படாவிட்டாலும், மானாவாரி குளங்களில் ஆயக்கட்டுகள் சம்பந்தப்பட்டவரை ஆங்காங்கே பயிர்களின் விளைச்சலைப் பார்வையிட்டு தகுதி வாய்ந்த நிலங்களுக்கு மட்டும் நிலவரித் தள்ளுபடி அளிக்க மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(உ) தருமபுரி மாவட்டம் :— தருமபுரி மாவட்டத்தில் பருவமழை வழக்கமாக பெய்வதைவிட பாதியளவுக்கும் குறைவாகப் பெய்துள்ளது. இதனால் இம்மாவட்டத்தில் மானாவாரி குளங்களில் தண்ணீர் போதுமான அளவு வரவில்லை. கிருஷ்ணகிரி நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து தண்ணீர் விட முடியாததால் மேற்படி நீர்த்தேக்க ஆயக்கட்டுப் பகுதிகளில் முதல்போகம் சுமார் 9,000 ஏக்கர்களில் விளையவில்லை. அதேபோல் சுமார் 4,000 ஏக்கர்

ஆயக்கட்டை கொண்ட பாரூர் ஏரியில் தண்ணீர் வராததால் அதில் இரண்டாம் போகம் விளையவில்லை. இந்நிலையில் பயிர்களின் விளைச்சல் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது.

குடிதண்ணீர் பொறுத்தவரையில் குழாய்க் கிணறுகள் 15 அமைக்க ரூ. 15 இலட்சமும், கிணறுகளை ஆழப்படுத்த ரூ. 15 இலட்சமும் செலவிட 24-1-1981 அன்று ஆணை பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளது. நிலத்தடி நீர்ப்பிரிவு அமைத்துள்ள 100 குழாய்க் கிணறுகளுக்கும் கைப்பம்புகள் பொருத்தி, உடனடியாகக் குடிதண்ணீருக் காகப் பயன்படுத்தவும் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

வேலை வாய்ப்புப் பணிகள் :—கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் வேலைகளைத் துரிதப் படுத்தவும், புதிய பணிகளை மேற்கொண்டு பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தின்கீழ் இம்மாவட்டத்திற்கு 1950 டன் அரிசி அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஊ) புதுக்கோட்டை மாவட்டம் :—புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் பருவமழை வெகுக் குறைவாகவே பெய்துள்ளது. இதனால் மேட்டூர் நீர்ப்பாசனப் பகுதி நீங்கலாக மற்ற இடங்களில் பயிர்கள் பெருமளவு பாதிக்கப்பட்டுள்ளது.

குடிதண்ணீர்ப் பற்றாக்குறையும் ஏற்பட்டுள்ளது. குடிதண்ணீர்ப் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்காக 64 புதிய குழாய்க் கிணறுகளைத் தோண்டவும், 201 கிணறுகளில் ஆழ் குழாய்களை அடிக்கவும், 267 கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும் ரூ. 17.54 இலட்சம் செலவினத்துக்கு அரசு 25-11-1980 இல் அனுமதி அளித்துள்ளது. மேலும் 70 குடிநீர்த் திட்டத்திற்காகவும், 32 குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கவும் ரூ. 38 இலட்சமும், புதுக்கோட்டை நகராட்சிக்குக் குடிதண்ணீர் விநியோகம் வசதி செய்வதற்காக ரூ. 8 இலட்சமும் செலவிட 17-2-1981 இல் உத்திரவிடப்பட்டுள்ளது.

பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் நிலவரித் தள்ளுபடி செய்வதற்கும், அரசுக்குச் சேரவேண்டிய பாக்கி வசூலை ஒத்திப்போடவும் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு ஆணையிட்டது போலவே ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

(எ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம் :—இவ்வாண்டில் மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்தில் போதுமான அளவு தண்ணீர் இருந்ததால் இம்மாவட்டத்தில் எல்லாப் பகுதிகளிலும் நல்ல மகசூலுடன் சுமார் 4.11 இலட்சம் ஏக்கராவில் குறுவை நெல் அறுவடை செய்யப்பட்டது. 1980 செப்டம்பர் முதல் வாரத்திலிருந்து சம்பா நடவு ஆரம்பமாயிற்று, மேட்டூர் தேக்கத்தில் தண்ணீர் போதுமான அளவில் இருந்ததால், விவசாயிகள் சாகுபடியை முழு

வேகத்தில் செய்வதற்கு உதவியது. விவசாயிகளுக்கு உதவியாக இருக்கும் வடகிழக்குப் பருவமழை தேவையான அளவு பொழியாததாலும், கடந்த ஆண்டைவிட பருவமழை மிகக்குறைந்த அளவு இருந்ததாலும், குறிப்பாக பட்டுக்கோட்டை, பேராவூரணி, ஒரத்தநாடு மற்றும் தஞ்சாவூர் வட்டங்களில் காவிரி–மேட்டூர் பாசனப் பகுதி நீங்கலான பிற நீர்ப்பாசனமில்லாத புன்செய் நிலங்களில் பயிரிடப்பட்டபயிர்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன.

தஞ்சாவூர் மற்றும் ஒரத்தநாடு வட்டங்களில் குடிதண்ணீர் தட்டுப்பாட்டை நீக்குவதற்காக தற்போதுள்ள கிணறுகளை ஆழப் படுத்தவும், புதிய கிணறுகளைத் தோண்டுவதற்கும் ரூ. 16·23 இலட்சம் செலவினத்துக்கு அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

(ஏ) செங்கல்பட்டு மாவட்டம் :—செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் 1980 ஆம் ஆண்டு பருவமழை குறைவாகவே பெய்தது. கடலோரப் பகுதியான, செங்கல்பட்டு, மதுராந்தகம், பொன்னேரி வட்டங்களிலும், ஸ்ரீபெரும்புதூர் வட்டத்தில் ஒரு பகுதியிலும் பருவ மழை காலதாமதமாக நவம்பரில்தான் பெய்துள்ளது. இம்மாவட்டத்தின் மேற்குப் பகுதியான காஞ்சீபுரம், திருவள்ளூர் கோட்டங்களில் பெய்த மழையளவு மிகவும் குறைவு, ஆகவே விளைச்சல் ஓரளவு பாதிக்கப்பட்டுள்ளது.

குடி தண்ணீர் :—

திருத்தணி, பள்ளிப்பட்டு, ஸ்ரீபெரும்புதூர் வட்டங்களைப் பொறுத்தவரை குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் மூலம் விரிவான குடிநீர் அபிவிருத்தித் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. குடிநீர் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டுள்ள பகுதிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்க மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நிதி அனுமதி கோரியுள்ளார். இது பற்றி விரைவில் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும். குடிநீர்த் தட்டுப் பாடின்றி கிராமங்களில் கிடைக்க வழிவகைகள் செய்யப்படும்.

(ஐ) மதுரை மாவட்டம் :—மதுரை மாவட்டத்தில் சென்ற ஆண்டை விட மழையளவு 35 சதவீதம் குறைவாகவே பெய்துள்ளது. அதனால் பயிர்களின் விளைச்சல் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. பாதகமான பருவ நிலையினால் குடிநீர்த் தட்டுப்பாடு ஏற்படக்கூடிய நிலை உள்ளது. எனவே வரும் மாதங்களில் ஏற்படக்கூடிய குடிநீர்த் தட்டுப்பாட்டை சமாளிப்பதற்கு புதிய குழாய்க் கிணறுகளை அமைப்பதற்கு ரூ. 20 இலட்சமும், கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்கு ரூ. 15 இலட்சமும் அரசு அனுமதித்துள்ளது.

(ஒ) சேலம் மாவட்டம் :—மழைக் குறைவினால் இம் மாவட்டத்திலும், பயிர்களின் விளைச்சல் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. குடிதண்ணீர் கிணறுகளில் தண்ணீர் மட்டம் இறங்கி வருவதால் வரும் மாதங்களில் ஏற்படக்கூடிய தண்ணீர்த் தட்டுப்பாட்டை சமாளிப்பதற்கு, புதிய ஆழ்கிணறுகளை அமைக்க ரூ. 40 இலட்சமும், ஏற்கனவே உள்ள கிணறுகளை ஆழப்படுத்த ரூபாய் 10 இலட்சமும், ஆக மொத்தம் ரூ. 50 இலட்சம் அனுமதித்து ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. வேலைவாய்ப்பு தரக்கூடிய பணிகளை தேசியக் கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்

கீழ்த் தீவிரப்படுத்துவதற்கு 3,000 டன் அரிசியும் வழங்க பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(ஓ) பெரியார் மாவட்டம் :—இம்மாவட்டத்தில் வட குப் பருவமழை 1980 ஆம் ஆண்டில் 34 சதவீதம் குறை பெய்துள்ளது. மழை குறைவின் காரணமாக மானாவாரி களின் விளைச்சல் சென்ற ஆண்டைவிட 40 முதல் 50 சத குறைவாகவே எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மார்ச் கடைசி மழை இல்லை என்றால் தாளவாடி, நம்பியூர், பெருந்து த்துக்குளி, அம்மாபேட்டை, அந்தியூர், மொடக் குறி கொடுமுடி, சென்னிமலை, காங்கேயம், வெள்ளக்கோ மற்றும் தாராபுரம் ஒன்றியங்கள் மேலும் பாதிக்கப்படும். ணீர்த் தட்டுப்பாட்டினைத் தவிர்க்க புதிய குழாய்க் கிணறு அமைக்கவும், கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும் வேண்டிய வடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

(ஔ) திருநெல்வேலி, கோயம்புத்தூர், நீலகிரி மாவட்டங்கள் இம்மாவட்டங்களில் பாதகமான நிலை நிலவுவதாக டுகைகள் வரவில்லை.

(அஅ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம் :—இம்மாவட்டத் மழையளவு சராசரி மழை அளவைவிட 20 சதவீதம் குறைவ உள்ளது. குடிநீர்த் தட்டுப்பாடு பெரும் பிரச்சினையு இல்லை. 18 இடங்களில் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவத மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அனுமதி அளித்துள்ளதாகத் வித்துள்ளார்.

6. ஆகவே, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களின் துய தீர்க்கும் வகையில் அரசு எல்லாவித பணிகளையும் மேற்கொ டுள்ளது. மேலும் பணிகளை விரைவுபடுத்தவும், நிர்வாக ரீதி தேவையான ஆணைகளை அவ்வப்பொழுது பிறப்பிப்பதற் தலைமைச் செயலாளர் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுட 2–2–1981 அன்று ஒரு கூட்டத்தைக் கூட்டினார். அதையொ அரசு ஆணைகளைப் பிறப்பித்துள்ளது. வறட்சி நிவார பணிகளின் முன்னேற்றத்தை 23–2–1981 ஆம் தேதியன்று மா மிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், சம்மந்தப்பட்ட அமைச்சர்க ளும், அதிகாரிகளுடனும் கலந்து ஆய்வு செய்தார். இந்த ஆய் அடிப்படையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கும், து களுக்கும் அறிவுரைகள் வழங்கப்படும்.

7. மாவட்டங்களின் வறட்சி நிலைமையை அரசு கூர் யாகக் கவனித்து வருகிறது. ஆட்சித் தலைவர்களுடன் தொட கொண்டு தேவையான நிதிக்கும், வேலை வாய்ப்புத் திட்டத் தேவை ரணை அரிசிக்கும் அனுமதி வழங்கி வருகிறது. மேலும் தே படும் அளவிற்கு இப்பணிகளை விரிவாக்க அரசு என்றும் காது. [illegible]புமிகு உறுப்பினர்கள் தமிழ் நாட்டில் உள்ள வற நிலைமையைப் பற்றி தங்களின் கருத்தினை அரசுக்குத் வித்து, ஒத்துழைப்பு கொடுப்பதன் மூலம் அரசும் மக்களு தேவையானவற்றை உடனுக்குடன் செய்திட இயலும். மா [illegible]ர்களுடைய பரிந்துரைகளைக் கேட்டு அரசு பொ[illegible] நிறைவேற்றத் தயாராகவுள்ளது.

2217

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

1 Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
2 The City Book Company, Madras-4.
3 Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
4 P. Varadachary and Company, Madras-1.
5 C. Subbiah Chetty and Company, Madras-5.
6 The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
7 C. Sitharaman and Company, Madras 14.
8 Mohan Pathippagam and Book Depot, Madras-5.
9 C. Venkatesan Chetty and Company, No. 8-C, Pycrofts Road Madras-5.
10 The South India Saiva Siddhanta Works Publishing Society, (Tirunelveli) Limited, Madras-1.
11 The Sangam Publishers, No. 11, Sunkurama Chetty Street, Madras-1.
12 New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
13 Kalaivani Book Centre, No. 1, Ponniamman Koil Street, Egmore, Madras-8.

IN MOFFASIL OF TAMIL NADU.

1 A. Venkatasubban & Company, Vellore (North Arcot) District.
2 Bharathamatha Book Depot, Thanjavur (Tanjore District).
3 P. V. Nathan & Company, Kumbakonam (Tanjore) District.
4 Appar Book Stall, Thanjavur.
5 P. N. Swaminathan and Company, Bazaar Street, Pudukkottai.
6 Palaniappa Bros., Tiruchirappalli-2.
7 S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli Junction.
8 B. Aruldoss, Villupuram (South Arcot District).
9 Vasantham Stores, Booksellers, 9/31, Cross Cut Road, Coimbatore-12.
10 Mercury Book Company, 20, Karuppa Gounder Street, Coimbatore-1.
11 S. M. Jegannatham Book House, 35, Nandhi Koil Street, Tiruchi-1.
12 Ganesh Stores, South Car Street, Sivakasi.
13 Mary Martin, Booksellers, Kotagiri (The Nilgiris).
14 A. K. Chandriah Chettiar & Sons, Salem 1.
15 Parameswari Book Shop, No. 46D, Old Market Street, Salem.
16 Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
17 V. V. Narayana Iyer & Sons, Dindigul, Madurai District.
18 Jayakumari Stores, Nagercoil (Kanyakumari District).
19 Baby Stores, Booksellers, Villupuram (South Arcot District)
20 Dinamani Stores, No. 3/1, Old Post Office Road, Coimbatore-18
21 Kumaran Book Depot, Booksellers, Erode-1.
22 Vela Book Company, No. A, Annaji Rao Street, Erode-1.
23 Radhamani Stores, 6-A, Raja Street, Coimbatore-1.
Ajentha Book Centre, Salem-1.
25 Sri Vidya, 63, Tennure High Road, Tiruchy-2.
26 Sri Ramavilas Book Shop, 90, Amman Sannathi, Madurai 1.

IN OTHER STATES.

1 Jain Book Agency, New Delhi.
2 International Book House, Trivandrum.
3 The Book Syndicate, Hyderabad-1.
4 Labour Law Publications, Hyderabad.
5 Puthaghaleyam, Pondicherry.
6 Prabu Book Service, Gurgaon, Haryana.
7 K. P. Bagchi & Company, 286, B. B. Ganguli Street. Calcutta-17.

PUBLISHED UNDER RULES 234 AND 237 OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY RULES AND PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS