



# INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

**V-NINTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL  
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.**

**VOLUME CLXXVIII (Nos. 1 to 5)**

**20th to 24th April 1981.**

**GOVERNMENT OF TAMIL NADU  
1983**

*Legislative Council Department  
Fort St. George, Madras-600 009.*

**PRICE Rupee 1**

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES.  
FIFTY-NINTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL  
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

20th to 24th April 1981.

VOLUME CLXXVIII (Nos. 1 to 5).

TABLE OF CONTENTS.

Monday, the 20th April 1981.

|                                                                                                                              | PAGES. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Personnel of the Government of Tamil Nadu ...                                                                                | i—v    |
| Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council.                                                                    | vii    |
| List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council<br>with their Constituencies ... ..                                    | ix—xi  |
| 1. Questions and Answers ... ..                                                                                              | 1—16   |
| 2. Information re—                                                                                                           |        |
| (1) Installation of air-cooler in the Legislative<br>Council ... ..                                                          | 17     |
| (2) Adjournment motion given notice of ... ..                                                                                | 18     |
| 3. Announcements—                                                                                                            |        |
| (1) Message from the Governor ... ..                                                                                         | 17     |
| (2) Message from the Assembly ... ..                                                                                         | 17—18  |
| 4. Call Attention Notices—                                                                                                   |        |
| (1) Reversion of teachers in the Madras Corpora-<br>tion Higher Secondary Schools ... ..                                     | 19—21  |
| (2) Insanitary conditions in restaurants in Thanja-<br>var Town and the customers being afflicted<br>with amoebiasis. ... .. | 21—23  |
| 4 2 8 127-34—1 ... ..                                                                                                        |        |



D  
V211,32' N81

N82.178;1



Monday, the 20th April 1981—cont.

PAGES.

5. Government Motion re—  
Change in the order of business ... .. 23
6. Government Bill—  
The Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill,  
1981 (L.A. Bill No. 37 of 1981) ... .. 24—73
7. Papers laid on the table of the House ... .. 73—76

Tuesday, the 21st April 1981.

1. Questions and Answers ... .. 89—103
2. Calling attention to increase by 50 to 150 per cent  
in rate of property tax (House) in Pennadam Town  
Panchayat, South Arcot District ... .. 106—107
3. Government Bills—  
(1) The Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill,  
1981 (L.A. Bill No. 37 of 1981)—cont. ... .. 107—140
- (2) The Tamil Nadu Registration of Veterinary  
Practitioners (Amendment) Bill, 1981 (L.A.  
Bill No. 16 of 1981) ... .. 140—164
- (3) The Coimbatore City Municipal Corporation Bill,  
1981 (L.A. Bill No. 32 of 1981) ... .. 165—198
4. Papers laid on the table of the House ... .. 194

Wednesday, the 22nd April 1981.

1. Questions and Answers ... .. 491—508
2. Announcement re—  
Decision of the Business Advisory Committee ... .. 508
3. Calling attention to inclusion of Nagercoil-Tirunel-  
veli Railway line in Trivandrum Division  
instead of in Madurai Division ... .. 509—511

Wednesday, the 22nd April 1981—cont.

PAGES.

4. Government Motion—  
Discussion on Review on Road Development for  
1980-81 and Policy Note on Community Develop-  
ment and Municipal Administration ... .. 511—595
5. Information re—  
Provision of wall clocks on both sides of Council  
Chamber ... .. 512
6. Welcome to the Chairman and the Members of Rules  
Committee of Uttar Pradesh Legislative Council ... .. 574
7. Papers laid on the table of the House ... .. 595—597

Thursday, the 23rd April 1981.

1. Questions and Answers ... .. 737—756
2. Information re—  
(1) Members' right to speak on Bills ... .. 756—757
- (2) Adjournment Motion given notice of ... .. 757
- (3) Water Scarcity in Legislators' Hostel ... .. 757
3. Call Attention Notices—  
(1) Alleged pre-planned robbery in Stainless Steel  
Shop near Tambaram Sanatorium, Madras ... .. 758—761
- (2) Withholding of salary of staff for staging demon-  
stration protesting against the action of the  
police in assaulting the staff of the Tamil  
Nadu Housing Board and the Slum Clearance  
Board ... .. 762—764

4. Government Motion—  
Discussion on Policy Notes on Medical and Public  
Health ... .. 765—860

Friday, the 24th April 1981.

1. Questions and Answers ... .. 947—959
2. Personal Explanation re misreporting of speech in  
'The Hindu'

Friday, the 24th April 1981—cont.

|                                                                                                                                                                                                                  | PAGES.    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3. Information re—                                                                                                                                                                                               |           |
| (1) Difficulties experienced by Legislators in coming to and going from Legislature Buildings in Auto-rickshaws and Taxis ... ..                                                                                 | 960       |
| (2) Admission of visitors to Legislators' Hostel ...                                                                                                                                                             | 961       |
| 4. Call Attention Notices—                                                                                                                                                                                       |           |
| (1) Agitation of Graduate Engineers of the Highways Department by applying for mass casual leave protesting against preferential promotion of Diploma Holders obtaining B.E. Degree after part-time study ... .. | 962—965   |
| (2) Rash driving of vehicles in 'No Entry' area in George Town in Madras City causing life hazard to school children ... ..                                                                                      | 965—967   |
| 5. Government Motion—                                                                                                                                                                                            |           |
| Discussion on Industrial Development and Programmes ... ..                                                                                                                                                       | 967—1029  |
| 6. Papers laid on the table of the House ... ..                                                                                                                                                                  | 1030      |
| INDEX                                                                                                                                                                                                            | 1277—1316 |

## PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

### GOVERNOR OF TAMIL NADU.

Thiru SADIQ ALL

### MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. THIRU M. G. RAMACHANDRAN, Chief Minister, in charge of Public, General Administration, Indian Administrative Service, District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Prevention of Corruption and Planning.

2. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN, Minister for Finance, in charge of Finance, Legislature, Elections, Food, Fisheries, Backward Classes, Youth Service Corps, Price Control and Ex-Servicemen.

3. THIRU S. RAMACHANDRAN, Minister for Electricity, in charge of Electricity, Iron and Steel Control.

4. THIRU K. A. KRISHNASWAMY, Minister for Rural Industries, in charge of Rural Industries including Village, Cottage and Small Industries, Milk, Dairy Development and Registration.

5. THIRU S. D. SOMASUNDARAM, Minister for Revenue, in charge of Revenue, Commercial Taxes, Excise and Census.

6. THIRU R. M. VEERAPPAN, Minister for Information and Religious Endowments, in charge of Information and Publicity, Film Technology, Tourism, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forests and Cinchona and Grant of Liquor Permits.

7. THIRU C. ARANGANAYAGAM, Minister for Education, in charge of Education including Technical Education and Official Language.

8. THIRU K. KALIMUTHU, Minister for Agriculture, in charge of Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing and Agro-Engineering.

9. THIRU C. PONNAIYAN, Minister for Co-operation and Law, in charge of Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Registration of Companies, Debt Relief including Legislation on Money Lending and Legislation on Chits and Co-operation.

10. THIRU P. KULANDAIVELU, Minister for Local Administration, in charge of Municipal Administration, Panchayats and Panchayat Unions, Community Development, Rural Indebtedness, Bhodan and Gramdhan and Highways.

11. THIRU S. RAGHAVANANDAM, Minister for Labour, in charge of Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning and Accommodation Control.

12. DR. H. V. HANDE, Minister for Health, in charge of Health.

13. THIRU K. RAJA MOHAMED, Minister for Irrigation, in charge of Agro-Service Co-operative Societies, Irrigation including Minor Irrigation and Wakf.

14. THIRU S. MUTHUSWAMY, Minister for Transport, in charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act and Ports.

15. THIRU S. THIRUNAVUKKARASU, Minister for Industries, in charge of Large Scale Industries, Mines and Minerals and Textiles.

16. THIRU S. N. RAJENDRAN, Minister for Handlooms and Khadi, in charge of Handlooms, Khadi, Prohibition excluding grant of liquor permits and passports, Public Works Department and Establishment matters relating to Public Works Department.

17. THIRU M. VIJAYASARATHI, Minister for Adi Dravidar Welfare, in charge of Adi Dravidar Welfare, Stationery and Printing, Government Press, New Print Control, Hill Tribes and Bonded Labour and Employment and Training.

18. THIRUMATHI GOMATHI SRINIVASAN, Minister for Social Welfare, in charge of Social Welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandry, Beggars Home, Orphanages, Indians Overseas, Refugees and Evacuees and Correctional Administration.

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு. சாதிக் அலி

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

டொது. டொது நிர்வாகம், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், இலஞ்ச ஒழிப்பு மற்றும் திட்டம்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (நிதி அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

நிதி, சட்டமன்றம், தேர்தல்கள், உணவு, மின் வளம், பிற்பட்ட வகுப்பினர், இளைஞர் அணி, விவவாகக் கட்டுப்பாடு மற்றும் முன்னாள் இராணுவத்தினர்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (மின் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

மின்சாரம், மற்றும் இரும்பு எஃகுக் கட்டுப்பாடு.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி (ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

கிராம, குடிசை சிறுதொழில்கள் உள்ளிட்ட ஊரகத் தொழில்கள், பால், பால் பேருக்கத் திட்டம், மற்றும் ஆவணப் பதிவுத் துறை.

5. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

வருவாய், வணிக வரிகள், ஆயத்துறை, மற்றும் மக்கள் தொகைக் கணக்கு.

6. மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் (செய்தி-அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

செய்தி மற்றும் விளம்பரம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், மற்றும் வளர்ச்சிக் கழகம், திரைப்படச் சட்டம், அறநிலையத் துறை, வணிக, சிசோனா, மற்றும் மது அருந்த உறுமதி வழங்கல்.

**தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்**

**மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்,**

**டாக்டர் ம.பொ. சிவஞானம்,**

**மேலவைத் துணைத் தலைவர்,**

**புலவர் புலமைப்பித்தன்,**

**மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல், ௧**

**1. திரு. க. இராமமூர்த்தி.**

**2. திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்.**

**3. திரு. க. அருணாசலம்.**

**4. திருமதி மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி.**

**மேலவைச் செயலாளர்,**

**திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.**

**சார்புச் செயலாளர்,**

**திரு. த. ப. டில்லிதுரை, பி.எஸ்ஸி., பி.எல்.**

**விவாதப் பதிப்பாளர்,**

**திரு. தா. கோதண்டராமன், பி.ஏ., பி.ஜி.எல்., பி.எல்.**

**தலைமை நிருபர்,**

**திரு. ச. கவாமிநாதன்.**

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (கல்வி அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி மற்றும் ஆட்சிமொழி.

8. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மை பொறியியல் பிரிவு, மற்றும் அக்ரோ பொறியியல்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் (கட்டுறவு மற்றும் சட்ட அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள்—அளவைகள் பற்றி சட்டம் இயற்றல், கம்பெனிகள் பதிவு, கடன் கொடுத்தல், சீட்டுநிதி இவைகள் பற்றி சட்டம் இயற்றல் உள்ளிட்ட கடன் நிவாரணம், மற்றும் கட்டுறவு.

10. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சமுதாய வளர்ச்சி, கிராமப்புற கடன் சம்பந்தப்பட்டவை, பூமிதானம், கிராமதானம் மற்றும் நெடுஞ்சாலைகள்.

11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

தொழிலாளர், வீட்டுவசதி, குடிசைமாற்று வாரியம், புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடிநீர்-வடிகால் வாரியம், நகர அமைப்பு மற்றும் இடவசதித் திட்டப்பாடு.

12. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை.

13. மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது (நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

வேளாண்மைப் பணிக் கட்டுறவுச் சங்கங்கள், சிறுபாசனம் உள்ளிட்ட பாசனத் திட்டங்கள் மற்றும் வக்ப்.

14. மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

போக்குவரத்து, அரசடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, இயக்கூர்திகள் சட்டம் மற்றும் துறைமுகங்கள்.

15. மாண்புமிகு திரு. க. திருநாவுக்கரசு (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

பெருந்தொழில்கள், சுரங்கமும்-கனிவளமும் மற்றும் நெசவாலைகள்.

16. மாண்புமிகு திரு. சொ. நீ. இராசேந்திரன் (கைத்தறி மற்றும் கதர் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

கைத்தறி, கதர், மதுவிலக்கு (மது அருந்த அனுமதி வழங்கல் நீங்கலாக) மற்றும் பயண இசைவுச் சீட்டு, பொதுப் பணித்துறை மற்றும் பொதுப்பணித் துறை அலுவல்கள் சம்பந்தமாக.

17. மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி (ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

ஆதிதிராவிடர் நலம், எழுதுபொருள் அச்சத்துறை, அரசு அச்சகம், அச்சக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

18. மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூகநலம், கால்நடைப் பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள் வெளி நாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் நலம் மற்றும் சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு பட்ட மன்ற மேலவை  
உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அரசு வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட)  
பட்டியல்.

தொடர் இலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும். தொகுதி.

(1)

(2)

- 1 அருணாசலம், திரு. க. .. நியமனம்.
- 2 ஆறுமுகம், திரு. சோ. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 3 ஆற்காடு வீராசாமி, மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை  
திரு. நா.
- 4 ஆனந்தம், திரு. வி.வி.வி. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை
- 5 இராகவானந்தம், திரு. எஸ். மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.  
(தொழிலாளர் நல அமைச்சர்).
- 6 இராசா முகமது, திரு. கா. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.  
(பாசனத்துறை அமைச்சர்)
- 7 இராமமூர்த்தி, திரு. க. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 8 இராமலிங்கம், திரு. சி. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 9 இராதா, திரு. எஸ். ஆர். மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 10 கண்ணப்பன், திரு. காடுவெட்டி மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 11 சங்கரலிங்கம், திரு. ம. திருநெல்வேலி-கன்னியாகுமரி  
எம். ஏ. ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
- 12 சண்முகம், திரு. ப. உ. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 13 சந்தோஷம், திரு. த. தமிழ்நாடு தெற்கு பட்ட  
தாரிகள் தொகுதி.
- 14 சனார்த்தனம், டாக்டர் தமிழ்நாடு மேற்கு பட்டதாரிகள்  
இரா. தொகுதி.
- 15 சிவஞானம், டாக்டர் நியமனம்.  
ம.பொ. (மாண்புமிகு  
தலைவர்).
- 16 சீத்தாபதி, திரு. ஆர். டி. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 17 சீதாதேவி கிருஷ்ணாமி, நியமனம்.  
திருமதி.

தொடர் இலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 18 சுவாமிநாதன், திரு. ஜி. தமிழ்நாடு கிழக்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
- 19 தாமஸ், திரு. பா. ரா. மதுரை-இராமநாதபுரம் ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
- 20 தாமோதரன், திரு. ஏ. ஆர். தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
- 21 தாரா செரியன், திருமதி. நியமனம்.
- 22 தாஸ், திரு. ஏ. ஜே. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 23 துரைசாமி, திரு. ஏ. எஸ். மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 24 நல்லசிவன், திரு. ஆ. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 25 நீலநாராயணன், திரு. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 26 புலமைப்பித்தன், புலவர் (துணைத் தலைவர்) மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 27 மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி, திருமதி. நியமனம்.
- 28 மாணிக்கம், திரு. ப. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 29 மியாகான், திரு. ஜே. எம். மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 30 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. க. தஞ்சாவூர் - திருச்சிராப்பள்ளி புதுக்கோட்டை ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
- 31 முத்து, திரு. எஸ். .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 32 முத்துசாமி, திரு. செ. .. சேலம்-தர்மபுரி-கோயம்புத்தூர் நீலகிரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
- 33 முத்தையா செட்டியார், திருமதி. நியமனம்.
- 34 முனுசாமி, திரு. பி. .. நியமனம்.
- 35 வீராவதி, செல்வி. அ. சென்னை-செங்கல்பட்டு ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
- 36 லெட்சுமிகாந்தன், திரு. சி. ரா. வட ஆற்காடு-தென் ஆற்காடு ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
- 37 வசந்த பை, திரு. ஜி. சென்னை மாவட்டப் பட்டதாரிகள் தொகுதி.
- 38 வள்ளிமுத்து, திரு. ச. வெ. ஆ. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 39 வீரப்பன், திரு. இராம. (செய்தி-அறநிலையத் துறை அமைச்சர்). மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.

xi

தொடர் இலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 40 வெங்கடேசன், ஈ. எஸ். நியமனம்.
- 41 ஹண்டே, டாக்டர் எச். வி. சென்னை மாவட்டப் பட்டதாரிகள் தொகுதி. (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்).
- 42 ஜேப்பியார், திரு. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 43 வெற்றிடம் .. தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 44 .. ..
- 45 .. .. சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 46 .. ..
- 47 .. .. இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத்தொகுதி.
- 48 .. ..
- 49 .. .. செங்கற்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 50 .. .. சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 51 .. .. கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 52 .. ..
- 53 .. .. மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 54 .. ..
- 55 .. .. திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 56 .. ..
- 57 .. .. வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 58 .. ..
- 59 .. .. தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 60 .. ..
- 61 .. .. திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 62 .. ..
- 63 .. .. கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.



தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் கீழ் அமைக்கப்பட்ட சட்டமன்ற மேலவையின்  
ஐம்பத்தி ஒன்பதாவது கூட்டத் தொடர்.

திங்கட்கிழமை, 1981 ஏப்ரல் 20.

செந்திரை 8, துன்மதி—2012—திருவள்ளூர்வாராண்டு.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில்,  
முற்பகல் 9-30 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர்  
ம. பொ. சிவசுரானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

சிறுநீரகத்தை மாற்றிப் பொருத்தல்.

\* குறுகிய கால வினா 1.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை  
அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு  
மிதேன்—

(அ) 1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கான மருத்துவத்துறை கோரிக்கையிதான்  
விவாதத்திற்கு விடையளித்தபோது, மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை  
அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த உறுதிமொழிக்கேற்ப, சென்னை, பொது  
மருத்துவமனையில் சிறுநீரகத்தை மாற்றிப் பொருத்தும் கருவிகள் நிறுவப்  
பட்டு, உரிய வசதிகளோடு அச்சிச்சுசை அளிக்கப்பட்டு வருகின்றதா?

(இ) ஆம் எனில், அவ்வசதி எப்போது ஏற்படுத்தப்பட்டது?

(உ) 9—3—1981 வரை, இதனால் பயனடைந்தோர் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ), (இ) & (உ) சென்னை  
போது மருத்துவமனையில் செயற்கை சிறுநீரகம் பொருத்துவதற்கான வசதி  
களை ஏற்படுத்த கருவிகள் மற்றும் பணியாளர்கள் தேவை. இவைகளை  
அளிப்பதற்கான ஒரு செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது. இது  
1981-82-ல் செயல்படுத்தப்படும்.

[1981 ஏப்ரல் 20]

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: தற்போது அரசு மருத்துவ மனைகளில் மரத்த ஒரு இடத்திலும் சிறுநீரகத்தை மாற்றிப் பொருத்தும் கருவிகள் இல்லாத நிலை இருப்பதால், இத்தகைய மருத்துவ வசதி தேவைப்படுவோ அனைவரும் வேலூரில் உள்ள சி.எம்.சி. மருத்துவ மனைக்கு மட்டுமே செல்ல வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. அதுவும் பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய் களைச் செலவு செய்துதான், அங்கேயும்கூட இத்தகைய வசதியைப் பெற வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. வசதி பெற்றவர்கள் வேண்டுமானால் ஓரளவுக்கு ரூ. 30,000 அல்லது ரூ. 40,000 அளவுக்கு இதற்காகச் செலவு செய்து அந்த வசதியைப் பெறலாம். ஆனால், ஏழை எளிய மக்கள் இத்தகைய அளவுக்குப் பணத்தைச் செலவு செய்து மருத்துவம் செய்து கொள்ள இயலாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். இதனுடைய அவசர அங்கியத்தை முன்விட்டு, சென்ற ஆண்டு மருத்துவத் துறைக்கான கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின் மீது பேசும்போது, இதுபற்றி நான் குறிப்பிட்டேன். அதற்கு விடையளிக்கும் வகையில், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இத்தகைய கருவி அரசு பொது மருத்துவ மனைகளில் இன்னும் ஓராண்டுக் காலத்திற்குள் அமைக்கப்படும் என்று உறுதியளித்தார்கள். ஆனால், இப்போது இங்கே பதிலளிக்கும்போது, இச்செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, இக் கருவியின் தேவை குறித்த முக்கியத்துவத்தைக் கருதியாவது இச்செயற்குறிப்பின் மீதான பரிசீலனையை விரைவுபடுத்தி, ஓரிரு மாதங்களுக்குள் இக்கருவியை அரசு பொது மருத்துவ மனையில் நிறுவிட மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: இந்தக் கருவியை வாங்குவதற்காக ரூ. 15.60 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு, “நான்-ரெக்கிங்” (தொடர்புச் செலவு) செலவுக்காக ரூ. 1.41 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இவைகளைல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு விரைவில் வேலைகள் தொடங்கப்படவிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஏழை எளிய மக்களுக்கு, அரசு மருத்துவ மனைகளில் இப்படிப்பட்ட வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தருவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று கேட்டார்கள். அதன் அடிப்படையில், ஒரு விவரத்தை மட்டும் இந்த நேரத்தில் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் காலை 9-00 மணிக்கு தமிழகத்தின் அரசு மருத்துவ மனைகளின் வரலாற்றிலேயே முதன் முதலாக, “கிட்னி டிரான்ஸ்பிளாண்டேஷன்” சென்னை இராயப்பேட்டை அரசு மருத்துவ மனையில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சி போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதுகுறித்து விவரம் தேவை என்றாலும், உறுதியாகத் தயாராக இருக்கிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 20]

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: அரசு ஊழியர்களும், ஆசிரியர்களும், மருத்துவச் சலுகை பெறும் வசதி பெற்றிருந்தாலும்கூட, இத்தகைய கருவிகள் அரசு மருத்துவ மனைகளில் இல்லாததன் காரணமாக, இத்தகைய பயனை அனுபவிக்க இயலாமல் இருக்கிறார்கள். இத்தகைய வசதியில்லாத காரணத்தால், சென்ற ஆண்டு ஓர் ஆசிரியை நிறைய பணம் செலவழித்து, இத்தகைய மருத்துவ வசதியைப் பெற இயலாமல் இறந்துவிட்டார். தற்போது சென்னை இராயப்பேட்டை அரசினர் மருத்துவ மனையில் இந்த வசதி செய்யப்பட்டுள்ளதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே தெரிவித்தார்கள். அந்த வசதி ஆசிரியர்களுக்கும், அரசு ஊழியர்களுக்கும் கிடைக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: இந்த வசதி எல்லோருக்கும் தரப்படும். ஆசிரியர்களானாலும் சரி, அரசு ஊழியர்களானாலும் சரி, இத்தகைய நோய் வருமானால், அவர்கள் அனைவருக்கும் இந்த வசதி அளிக்கப்படும். நோயின் அடிப்படையில்தான் இத்தகைய மருத்துவ வசதி செய்து தரப்படுமே தவிர, ஆட்களின் அடிப்படையில் அல்ல. இத்தகைய சிறுநீரக மாற்று அறுவை சிகிச்சை செய்ய இராயப்பேட்டை அரசு மருத்துவ மனையில் இரண்டு மட்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. ஒன்று டாக்டர் இராஜசேகரன்—நியூராலஜிஸ்ட்—தலைமையில் இருக்கிறது. அலரோடு டாக்டர் எஸ். வரதராஜன், எம்.எஸ்., எம்.சி.எச்., இன்னொரு மடம் டாக்டர் ஜி. அகமத் மற்றும் டாக்டர் துரைசாமி ஆகியோரைக் கொண்டது. இந்த இரண்டு மட்களில் ஒன்று “Removal of the Kidney from the donor” என்று சொல்லும் வேலையைச் செய்யும். இன்னொரு மடம் அதை அந்த நோயாளிக்குப் பொருத்தும். இப்படிப்பட்ட சிறுநீரகத்தை மாற்றி அமைக்கும் அறுவை சிகிச்சை (Kidney transplantation) தமிழகத்தில் உள்ள அரசினர் மருத்துவ மனையில் முதன் முதலாக இப்போதுதான் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: ஓராண்டுக்கு முன்வதாக, இந்த அவையில் துணை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசும்போது அன்றிருந்த நிதியமைச்சர் அவர்கள் இதற்காகப் பண ஒதுக்கீடு செய்வதாகவும் சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவ மனையில் பல மாடிக் கட்டிடங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டவுடன், சிறுநீரக மாற்று செய்யும் பிரிவு அங்கே அமைக்கப்படும் என்றும் சொன்னார்கள். இத்தகைய சிறுநீரகம் மாற்றிப் பொருத்தும் பிரிவுகளை, சென்னை நகரில் மட்டுமல்லாமல், தமிழகத்தில் உள்ள அனைத்து மாவட்டத் தலைமையிடங்களிலும் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா?

[1981 ஏப்ரல் 20]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) & (இ) இத்திட்டத்தை மத்திய அரசின் கீழ் அமைப்பது குறித்து கர்நாடக மாநிலத்துடனும், மத்திய அரசுடனும் பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்து வருகின்றன.

(முற்பகல் 9-40)

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: ஒகேனக்கல் நீர்மின் திட்டத்தின் மூலமாக எந்த அளவிற்கு நம்முடைய மின்சாரப் பற்றாக்குறையை கூடு செய்யலாம் என்ற விவரத்தையும், இத்திட்டத்திற்கான மதிப்பீட்டுச் செலவு என்ன என்ற விவரத்தையும் மாநில அரசு சேகரித்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறதா? அனுப்பியிருக்கிறதென்றால், அதன் விவரங்களை நான் அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இது கர்நாடகமும், தமிழகமும் இணைந்து நிறைவேற்ற வேண்டிய திட்டம். இத்திட்டத்தின் மூலம் 800 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்று 1961 ஆம் ஆண்டு திட்டமிடப் பட்டது. இப்போது எந்த அளவிற்கு மின் உற்பத்தி செய்யலாம், எவ்வளவு பணம் தேவைப்படும் என்ற விவரங்களையெல்லாம் இரு மாநிலங்களும் இணைந்து தயாரிக்க வேண்டியுள்ளது. அது சம்பந்தமாக பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. இதற்கிடையிலே இத்திட்டத்தை நிறைவேற்ற மத்திய அரசும் முன்வந்துள்ளது. காவிரி நதி நீர்ப் பங்கிடு பிரச்சினை காரணமாக இது அப்படியே இருக்கிறது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: ஒகேனக்கல் நீர் மின்சார நம்முடைய தமிழக மாநில எல்லைக்குள் இருக்கிறது. இந்த நீர்மீழ்ச்சியின் பயனை அடிப்படையாக வைத்து நீர்மின் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதலை நாம் கோரியிருக்கிறோம். மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருக்கும் நம்முடைய மாநிலத்தில் இத்திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஒப்புதல் அளிப்பதில் காலதாமதம் ஆவதன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இந்த ஆற்றின் ஒரு கரை தமிழகத்திலும், மறு கரை கர்நாடகத்திலும் இருக்கிறது. ஆகவே இரண்டு மாநிலங்களும் சேர்ந்து இத்திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது. காவிரி நதி நீர்ப் பங்கிட்டுப் பிரச்சினையோடு இது இணைந்திருப்பதால், மற்ற மாநிலங்கள் இதை நிறைவேற்ற ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. ஆகவே நிறைவேற்ற முடியாமல் இருக்கிறது.

திரு. ஆ. நல்லிவன்: ஒகேனக்கல் நீர்மின் திட்டம், காவிரி நதி நீர்ப் பங்கிட்டுப் பிரச்சினை தீர்ந்தால்தான் ஆரம்பிக்கப்படும் என்று அவைமச்சர் அவர்கள் கூறுவது போலத் தெரிகிறது. காவிரி நதி நீர்ப் பிரச்சினை இப்போது தீர்வது போலத் தெரியவில்லை. காவிரி ஆற்றில் ஏற்கெனவே

[1981 ஏப்ரல் 20]

தேமாவதியில் அணையைக் கட்டியிருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே நம்முடைய பிரதேசத்தில் இந்த ஆற்றின் குறுக்கே நாலும் அணையைக் கட்டினால், பிறகு மொத்தமாகப் பேசி பிரச்சினையைத் தீர்த்துக்கொள்ளலாம். அதனால் நம்முடைய மின்சாரப் பற்றாக்குறையும் தீரும். இதில் கால தாமதம் செய்வது ஏன்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: நம்மைப் பொறுத்தவரையில், காவிரி நதி நீர்ப் பங்கிட்டுப் பிரச்சினையோடு இது சேர வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்பதுதான். ஏனென்றால், இதைத் திட்டமிட்டு நிறைவேற்றுவதற்கு ஐந்தாறு ஆண்டுகளாகும். அணையைக் கட்டிவிட்டால், எவ்வளவு தண்ணீர் வேண்டுமானாலும் தேக்கிக்கொள்ளலாம். காவிரி நதி நீர்ப் பங்கிட்டில் எவ்வளவு தண்ணீர் வருகிறதோ அதைத் தேக்கிக்கொள்ளலாம். ஒரு சில ஆண்டுகளில் தண்ணீர் வராமலே போகிறது. அது வேறு பிரச்சினை. ஆகவே, காவிரி நதி நீர்ப் பங்கிட்டுப் பிரச்சினையோடு சேர்த்துப் பேசவேண்டியதில்லை. தனியாகப் பேசி முடிவு செய்யலாம் என்றுதான் சொன்னோம். கர்நாடகத்தில் திரு. தேவராஜ் அர்ஸ் முதலமைச்சராக இருந்தபோது, கொள்கையளவிலே ஏற்றுக்கொண்டு, நம்முடைய முதலமைச்சரோடு பேச ஒப்புக்கொண்டார். அதற்குப் பிறகு அவருடைய முதலமைச்சர் பதவியே போய்விட்டது. அதற்குப் பிறகு திரு. குண்டாஸ் அவர்கள் கர்நாடக முதலமைச்சராகப் பொறுப்பேற்றிருக்கிறார். அவருக்கும் நம்முடைய அரசு கடிதம் எழுதியிருக்கிறது. கொள்கையளவிலே ஏற்றுக்கொண்டு அரசு மட்டத்திலே பேசலாம் என்று அவர் சொன்னார். எப்போது பேசலாம், எங்கே பேசலாம் என்று கேட்டு நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். இரு மாநிலங்களும் பேசித் தீர்க்க வேண்டிய பிரச்சினை இது. நாமே அணையைக் கட்டலாம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னார். ஆற்றிலே பாதி அணையைக் கட்டிப் பயன் இல்லை.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: 1961 ஆம் ஆண்டு திட்டமிடப்பட்டது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். மேலும் இத்திட்டத்தை முடிக்கக் குறைந்தது ஐந்தாறு ஆண்டுகள் ஆகும் என்றும் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே 20 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன இத்திட்டத்தைத் தொடங்கி. ஆகவே, இன்றைக்கு பேச்சுவார்த்தையை ஆரம்பித்தால் நாட்டில் உள்ள பற்றாக்குறையைக் கூடிய விரைவில் போக்கலாம் அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய நல்ல யோசனையைக் கர்நாடக அரசுதான் ஏற்க வேண்டும். கர்நாடக முதலமைச்சரோடு நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

[1981 ஏப்ரல் 30]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இத்தகைய சிறுநீரகத்தை மாற்றிப் பொருத்தும் அறுவை சிகிச்சை என்பது எல்லா மாவட்டத் தலை நகரங்களிலும் உள்ள மருத்துவ மனைகளிலும் செய்ய முடியாது. அரசு எற்கெனவே திட்டமிட்டதே கூட, இதை முதலில் சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவ மனையில் அமைப்பது என்பதுதான். ஆனால், அதற்குரிய வசதி தற்போது இராயப்பேட்டை அரசினர் மருத்துவ மனையில் மட்டும் இருப்பதால், இத்தகைய அறுவை சிகிச்சையை இப்போது அங்கே செய்கிறோம். அதனால்தான் தற்போது உடனடியாக அந்த மருத்துவ மனையில் இந்த அறுவை சிகிச்சையைச் செய்கிறோம். இந்த அறுவை சிகிச்சையைச் செய்வதற்கு வேறும் வசதிகளை மட்டும் செய்து கொடுத்தால் போதாது. இதற்கு இரண்டு மட்கள் தேவை. இரண்டும் எக்ஸ்பர்ட் மட்களாக இருக்க வேண்டும். டோனரிடமிருந்து கிட்டினியை ஆப்பிரேட் செய்து வெளியே எடுப்பதற்கு ஒரு மட தேவைப்படுகிறது. இதை ஏர்-கண்டிஷன்ட் தியூட்டரில்தான் செய்ய வேண்டும். இன்னொரு மட இவ்வாறு வெளியே எடுக்கப்பட்ட கிட்டினியை நோயாளியின் உடலில் பொருத்த வேண்டும். இவ்வாறு இரண்டு மட்கள் தேவைப்படுகின்றன. அதோடு இதற்கு பயிற்சி பெற்ற செலிபியர்கள்—நர்ஸ்களும் தேவைப்படுகிறார்கள். அவர்கள் தற்போது இராயப்பேட்டை அரசினர் மருத்துவ மனையில் இருக்கிறார்கள். நான்கு பயிற்சி பெற்ற செலிபியர்கள்—சீதாலக்மி, சங்கமணி, நானாம்பாள் மற்றும் சரோஜினி என்னும் 4 நர்ஸ்கள் இதற்காகப் பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள். இதைப்போன்ற மட்கள் அமைய வேண்டும். அதுதான் மிகவும் முக்கியம். அத்தகைய மட்கள் இராயப்பேட்டை அரசினர் மருத்துவ மனையில் நல்ல வகையில் அமைந்திருக்கின்றன. இன்னும் இரண்டு மூன்று மாதங்களில் இத்தகைய பிரிவை சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவ மனையில் ஏற்படுத்த இருக்கிறோம். இந்த இரண்டு இடங்களில் இது ஒழுங்காகச் செயல்பட்டால் அதவே பெரிய விஷயம். இது ஒரு எலெக்டிவ் சர்ஜரி. எப்போது அவசியமாகத் தேவைப்படுகிறதோ அப்போது செய்யப் படவேண்டிய சர்ஜரி. மதுரை போன்ற இடங்களில் உள்ள நோயாளிகளுக்கு இத்தகைய மருத்துவ சிகிச்சை தேவைப்பட்டால், அங்கேயிருந்து நோயாளிகளை இங்கே கொண்டு வந்து சிகிச்சை அளிக்கலாம்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சிறுநீரகத்தை மாற்றிப் பொருத்தும் அறுவை சிகிச்சை சென்னை, இராயப்பேட்டை அரசினர் மருத்துவ மனையில் நடைபெறுவதாகச் சொன்னார்கள். அதனுடைய விவரங்களை இங்கே தருவார்களா? அது ஏழை எளிய மக்களுக்கும் அளிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 30]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : சென்னை இராயப்பேட்டை அரசினர் மருத்துவ மனையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் “டிராண்ட் ப்ளேண்டேஷன் ஆஃப் கிட்டினி” குறித்து விவரம் கொடுக்க முடியுமா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

இந்த அறுவை சிகிச்சைக்கு முன்னதாக “டிஷ்யூ டைப்பிங்” என்பதை மருத்துவ மனையில் செய்ய வேண்டும். இது ஓர் இடத்தில் செய்யப்படும். அதாவது எடுக்கப்படும் சிறுநீரகம் அந்தக் குறிப்பிட்ட உடம்பிற்குப் போய்ச் சேருமா, அதற்கு ஒத்துக்கொள்ளுமா அல்லது அந்த உடம்பு இந்த கிட்டினியை ரீஜெக்ட் செய்து விடுமா என்பதை முதலில் பார்க்க வேண்டும். இந்த ஆபரேஷனைப் பொறுத்தவரையில், மதுரையில் இதற்கான டிஷ்யூ டைப்பிங் செய்யப்பட்டுவிட்டது. இவ்வாறு டிஷ்யூ டைப்பிங் செய்யப்பட்ட பிறகு தான் இரண்டு மட்கள் இந்த ஆப்பிரேஷனைச் செய்ய வேண்டும். ஏற்கெனவே அந்த நோயாளி 5—6—1980-ல் மருத்துவ மனையில் அனுமதிக்கப்பட்டார். 6 மாதம் அல்லது ஒரு வருஷமாக அந்த நோயாளி கவனமாக கவனிக்கப்பட்டு “ஷேமோ டயாலிசிஸ்” சிகிச்சை செய்யப்பட்டு, அதற்குப் பிறகு அவர் கிட்டினி டிரான்ஸ்பிளாண்டேஷனுக்குத் தகுதியாவார். அவருக்காக அவருடைய சோந்தக்காரர் ஒருவர் தன்னுடைய கிட்டினிகளில் ஒன்றைத் தருகிறார். அதையும் கலப்மாகச் செய்ய முடியாது. கிட்டினியை இறந்தவர் ஒருவரின் உடலிலிருந்து எடுக்க வேண்டுமென்றால் “அனாடமி ஆக்ட்”—ஐ நாம் திருத்த வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, இப்போதெல்லாம் ஒருவருக்காக மற்றொருவர் கிட்டினியைத் தருவதற்கு முன்வர வேண்டும். இப்போது அவருடைய சோந்தக்காரரே அதற்குத் தயாராக இருக்கிறார். அப்படி ஒருவருடைய கிட்டினியை எடுக்கும்போது, அதனால் அவருக்கும் எதாவது ஆபத்து வராமல் இருக்கும்படி பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது நடக்கும் ஆபரேஷனுக்கு, மதுரையில் டிஷ்யூ டைப்பிங் முடிந்து விட்டது. இப்போது மடம் ஒரே மூலமாக அதைப் பொருத்தும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மட்டும் இப்போது தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஒகேனக்கல் நீர்மின் இட்டம்.

\* 209 வினா.—திரு. சி. ரா. வெட்கமிசாத்தன் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஒகேனக்கல் நீர்மின் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளித்துவிட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

[1981 ஏப்ரல் 20]

வினா எண் 210.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினா எண் 210 ஒத்திவைக்கப் படுகிறது.

*Export of Sandalwood.*

\* 211 Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Information and Religious Endowments be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government of India have imposed a ban on the export of sandalwood from our country;

(b) if so, whether the Government are aware that such ban has affected the sales of sandalwood by parties in this State to parties in other States;

(c) the value of sandalwood that remains undisposed during the last one year in the Forest Department; and

(d) the action proposed to be taken by the Government in the matter?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்: (அ) & (இ) ஆம்.

(உ) சுமார் ரூபாய் 3.00 கோடி.

(எ) சந்தன மர ஏற்றுமதிக்கு விதித்துள்ள தடைபய நீக்குமாறு மத்திய அரசை தமிழக அரசு கடித மூலமும் தோடி தொடர்பு கொண்டும் கேட்டு வருகிறது. மத்திய அரசின் முடிவான ஆணை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

தலைவரவர்களே பேரூராட்சியில் பேருந்து நிலையம் மற்றும் பூங்கா அமைத்தல்.

\* 212 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், தலைவரவர்களே பேரூராட்சியில் பேருந்து நிலையம், பூங்கா ஆகியவை அமைத்திடும் திட்டங்கள் எவையெனும் அரசிடம் உள்ளனவா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது அவை அமைக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) & (இ) பேருந்து நிலையம் அமைக்கும் திட்டம் ஏதுமில்லை. பொதுப்பணித் துறைக்கு சொந்தமான இடத்தில் பூங்கா அமைக்க பேரூராட்சி தீர்மானம் தீர்வுபெற்றதில்லை. அத்துறையின் அனுமதி கிடைத்தபின் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

1981 ஏப்ரல் 20]

உள்ளாட்சி மன்றப் பள்ளிகளின் ஆசிரியர்கள்.

\* 213 வினா.—திரு. பா. ரா. தாமஸ்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) உள்ளாட்சி மன்றப் பள்ளிகளில் தேர்வுநிலைச் சம்பளம் வரித்தல், சம்பளம் பெற்று வரும் ஆசிரியர்கள், ஊக்க ஊதிய உயர்வைப் பெறத் தகுதி யற்றவர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: உள்ளாட்சி ஒன்றியங்களின் மேற்பார்வையில் உள்ள பள்ளிகளில் பணி புரியும் ஆசிரியர்கள் தேர்வு நிலையை வாங்கிக் கிடப்பதற்கு ஊக்க ஊதியம் கேட்கும்போது, தேர்வு நிலையை ஏற்கெனவே வாங்கி விட்டதால், அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் வழங்க முடியாது என்று ஆணையாளர்கள் கூறுகிறார்கள். ஆகவே, தேர்வுநிலை வாங்கியவர்களும் இந்த ஊக்க ஊதியத்தைப் பெறத் தகுதியுடையவர்கள் என்று திட்டவட்டமாக ஓர் அறிக்கையை வெளியிட மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: ஏற்கெனவே அரசாணை (பல்வகை) எண் 42 பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் மூலமாக இந்த ஊக்க ஊதியம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: இவ்வாறு உள்ள குறைபாடுகளைத் தெரிவிக்கும் போது, அதற்குரிய ஆணையைப் பிறப்பிக்கும்போது, குறிப்பிட்ட பஞ்சாயத்து யூனியன் என்று ஆணையில் குறிப்பிடப்படுவதால், அந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு மட்டும் தான் பொருந்தும் என்று மற்ற பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் உள்ள ஆணையாளர்கள் கூறுகிறார்கள். ஆகவே, இத்தகைய ஆணைகளை இடும்போது, பொதுவாக அனைத்துப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் அவை பொருந்தும் என்ற வகையில் ஆணைகளை வெளியிட அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: அரசாணை (பல்வகை) எண் 42-ல் விவரமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே சேகண்டரி கோட் ஆசிரியர் பி.டி. ஆர்ட்டிஸ்ட்டாக மாற்றினால், இரண்டு இன்சிர்வீமன்ட் கொடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதேபோல ஒரு B.T. Assistant,

[1981 ஏப்ரல் 20]

when he acquires M.A. or M.Sc., அவர்களுக்கும் இரண்டு அட்வான்ஸ் இன்சிடினென்ட் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஆணையிடுவதற்குரிய அதிகாரம் இவர்களுக்கு உள்ளதா? இல்லாவிட்டால், இவர்களுக்கு இவ்விதமான இன்சிடினென்ட் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஆணையிடுவதற்குரிய அதிகாரம் எங்கு உள்ளது?

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிநாதன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்த அரசாங்கத்தின் சூத்திரங்களைச் சொன்னார்கள். ஆனால் ஏற்கெனவே தேர்வு நினைப்போடுகளைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு புது என்று உரையாடலில் ஒன்றிய ஆணையாளர்கள் கூறுகிறார்கள். இப்படி ஒரு புது வியாக்கியானத்தைக் கொடுக்கிறார்கள். தேர்வுநிலைப்பெற்ற பிறகும்கூட இவ்விதத்தைப் பெற அவர்களுக்கு உரிமை உண்டு என்பதுதான். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமஸ் அவர்களுடைய கேள்வியின் நோக்கம் இதுதான். இப்படிப்பட்ட உரிமை அவர்களுக்கு உண்டு என்று விளக்கம் கொடுத்தால்தான் உரையாடலில் ஆணையாளர்கள் இவர்களைத் திருத்திக் கொள்ள முடியும். ஆகவே அந்த ஆணைக்கு விளக்கம் தர அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நான் இந்த மன்றத்திலே சேர்ந்து இவ்விதத்தை அவர்கள் விளக்கமாக எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

All Selection Grade teachers working in all kinds of managements are eligible for incentive increments.

குடும்பநலத் திட்ட அலுவலகங்கள்.

\*214 வினா—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) குடும்பநலத் திட்ட அலுவலகங்களைச் செயல்படுத்தும் அரசாங்க அலுவலர் ஆசிரியர்களுக்கு இனங்காப்பட்டு வந்த உயர்வு வசதியும் நிறுத்தப்பட்டு விட்டது என்பது உண்மையா?

(ஆ) இதுமட்டுமல்லாமல், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

(இ) மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே (அ) இம்மாதிரி ஒரு சிலருக்கு இவ்விதமான வசதியைப் பெற்றுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இதைப்பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களோடு கலந்து ஆலோசிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சென்ட்ரல் லேபேரியில் பிளானிங் மினிஸ்ட்ரீக்கு எழுதியாக வேண்டும். அதையல்லாமல் நாம் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். என்னுடைய உள்ளத்திலே இருக்கக்கூடிய உணர்வைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். என்னுடைய எண்ணத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்னும் அதிகமாக 'இன்சென்டிவ்' கொடுக்க வேண்டும் என்பதிலே எனக்கு ஆட்சேபமில்லை. அவர்களுக்கு இன்சென்டிவ் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன். அப்படி இருந்தாலும்கூட, நிர்ணயித்த இலக்குக்குள்ளேயேதான் நாம் செயலாற்ற முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அரசாங்கத்தின் ஆசிரியர்களுக்கும் அரசாங்க மருத்துவர்களும், பிழைப்புருகிறவர்களுக்கும் இவ்விதமான பிறப்புவசதி உண்டு, பஞ்சப்படி உண்டு, மருத்துவப் படி உண்டு.

[1981 ஏப்ரல் 20]

நகர சுட்டுப் படி உண்டு. வீட்டு வாடகைப் படி உண்டு. இத்தகைய படிவசதிகளை எல்லாம் பொது மக்களுக்கு இல்லாமல் இருக்கவே இந்த இன்சென்டிவ் அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கப்படும் ஒன்றுதான். இது எந்தெந்த நிலைகளில் வழங்கப்பட்ட ஒன்றுதான். அதைத் திறத்தால், இதைப் பொறுத்தவரையில் பொது மக்களோடு இணைத்துப் பார்க்காமல், ஏற்கெனவே இருந்த அந்தச் சலுகையை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்காமல், அதைத் திறத்தால் அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : 1980-81-ம் ஆண்டு வெளியிடப்பட்ட அரசாணை (பல்வகை) எண். 29-ல், "ஆசிரியர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் சாதாரணமாக பொதுமக்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிற சென்ட்ரல் மட்டும் கொடுத்தால் போதும்" என்று ஆணை போடப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் முதலமைச்சரோடு கலந்து பேசி, யோசித்து மறுபரிசீலனை செய்யலாம் என்று இருக்கிறேன். (முற்பகல் 9-30)

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : இடையிலே மத்திய அரசு உயர்வு வசதியை நிறுத்தியது. ஆனால் மாநில அரசு நிறுத்தியது என்ற செய்தி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மாநில அரசே பிறப்பித்த உத்தரவா அல்லது மத்திய அரசு பிறப்பித்த ஆணையினுடைய அடிப்படையிலே பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இதிலே உள்ள சங்கடம் என்னவென்றால், மத்திய அரசு ஒதுக்குகின்ற தொகையை வைத்துக்கொண்டு நான் நான் மத்திய அரசு ஒதுக்குகின்ற தொகையை வைத்துக்கொண்டு விருப்பத்திற்கு இணங்கத்தான் உத்தரவுகள் பிறப்பித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். 'ஸ்பெசியல் பிளானிங் ஸ்கீம்' அடிப்படையில் சென்ட்ரலில் 'ஸ்பென்ட்ஸ்' நிர்வாகிக்கிறார்கள். அதற்கான 'ஸ்பென்ட்ஸ்' பூராவையும் அவர்கள்தான் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே இதைப்பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களோடு கலந்து ஆலோசிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சென்ட்ரல் லேபேரியில் பிளானிங் மினிஸ்ட்ரீக்கு எழுதியாக வேண்டும். அதையல்லாமல் நாம் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். என்னுடைய உள்ளத்திலே இருக்கக்கூடிய உணர்வைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். என்னுடைய எண்ணத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்னும் அதிகமாக 'இன்சென்டிவ்' கொடுக்க வேண்டும் என்பதிலே எனக்கு ஆட்சேபமில்லை. அவர்களுக்கு இன்சென்டிவ் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன். அப்படி இருந்தாலும்கூட, நிர்ணயித்த இலக்குக்குள்ளேயேதான் நாம் செயலாற்ற முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 20]

திரு. செ. முத்துசாமி: அரசு ஊழியர்களுக்குண்டான சலுகைகள், ஆசிரியர்களுக்குண்டான சலுகைகள் எல்லாம் நீட்டிக்கப்பட வேண்டும். பொது மக்களுக்கு இல்லாத பல சலுகைகள் அரசு ஊழியர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் பல ஆண்டுகளாக இந்த அரசாங்கத்திலே கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அந்தச் சலுகைகளைப் பொதுமக்களுக்கு நீட்டிப்பதிலே நமக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஏதோ ஒரு நோக்கத்திலே இதைப்பலவாம் நிர்ணயிப்பது என்பது தர்மம் ஆகாது. அது அரசாங்கத்திலே கடைப்பிடிக்கப்படவேண்டும் கொள்கைக்கு முரணானதாக இருக்கிறது என்பதை ஆராய்ந்து, இந்த 'இன்சென்டிவ்' ஐக் கொடுக்க வேண்டும். எத்தகைய காரணத்தையும் காட்டாமல் இதை மீண்டும் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: நம்முடைய உறுப்பினர் மாண்புமிகு திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்குப் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். அதுதான் நம்முடைய உணர்வுகூட. இதிலே எந்த முடிவு எடுப்பதாக இருந்தாலும், அகில இந்திய ரீதியாக நாம் முடிவு எடுக்க வேண்டும். ஒரு மாநிலத்திற்கும் இன்னொரு மாநிலத்திற்கும் ஒரே முறையாக இருக்க வேண்டும். மாறுபடக்கூடாது. முழுக்க முழுக்க அந்த அடிப்படையிலேதான் 'ஃபண்ட்ஸ்' ஒதுக்கப்படுகிறது. ஏறக்குறைய 9 கோடி ரூபாய் பட்ஜெட்டிலே ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட் கொடுக்கின்ற பணத்தைத்தான் நாம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. நமக்கு அவர்கள் எல்லைக்கோடு போட்டுக் கொடுக்கிறார்கள். அதற்குள்ளேயேதான் நாம் எதையும் செய்ய முடியும். அவர்கள் 'கைட்லைன்ஸ்' போட்டுக் கொடுக்கிறார்கள். The guidelines given by the Centre alone can be followed by the State.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: அகில இந்திய அடிப்படையிலே நம் மாநிலமானது மக்கள் தொகைக் கட்டுப்பாட்டிலே முதல் இடத்திலே இருக்கிறது. அந்த நிலையை இழப்பதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா? மீண்டும் இந்த இன்சென்டிவ் கொடுப்பதால் அந்த நிலையைத் தொடர்ந்து இருக்கச் செய்யலாம் என்பதை அறிவார்களா? அதைப்பற்றி மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: இப்போதுள்ள பரீட்சைக் கொடுக்கலுக்குத் தாழ்ந்தோடு இழக்கத் தயாராக இல்லை. மற்ற மாநிலங்களுக்கு முன்மாதிரியாக இருக்கின்ற வகையிலே தமிழ்நாடு இருக்க வேண்டும். நல்ல முறைகளைக் கையாள் வேண்டும் என்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தினுடைய விருப்பம். 'Education in family planning' என்பது மிக முக்கிய

[1981 ஏப்ரல் 20]

மானதாக இருக்கின்றது. இன்சென்டிவ் இல்லாமல் இந்த முறைகளைக் கையாள்வார்கள். தமிழகத்திலே மட்டுமல்ல, மற்ற மாநிலங்களிலும் முற்போக்கான என்.ஜி.ஓ.-க்கள், ஆசிரியர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். பெரும்பாலோர் 'இன்சென்டிவ்'-ஐ நம்பி, இந்த பெர்சென்ட் பிளானிங் முறைகளைக் கடைப்பிடிக்கவில்லை. இதற்கு 'இன்சென்டிவ்' மட்டும்தான் காரணமில்லை. அங்களுக்கு எடுத்துரைக்கப்படும் 'பேமினி பிளானிங் எஜுகேஷன்'. மூலமாக மக்கள் தெரிவதாக அதைப்பற்றித் தெரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே நாம் தீர்மானமாக வெற்றி பெற முடியும். நம்முடைய என்.ஜி.ஓ.-க்கள் தெரிவாக இருக்கிறார்கள். பொதுமக்களும் மிகத் தெரிவாக இருக்கிறார்கள். மோத்தத்தில்

'education in family planning' has succeeded என்று தெரிவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே நாம் இதிலே முதல் இடமானதிலே இருக்கிறோம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மத்திய அரசு இதிலே குறிப்பிட்ட தொகையை நிர்ணயிக்கிறது. அதன் மீது மாநில அரசு எந்த முடிவையும் இது என்று சொல்லிப் போட்டதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை. இது மத்திய அரசின் முடிவாக அல்லது மாநிலம் தன்னுடைய இட்டிமீயோல் எடுத்திருக்கும் முடிவாக என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: நான் எந்தெந்தோ சொல்லியிருக்கிறேன். மாநில அரசைப் பொறுத்தவரையில், மத்திய அரசிலிருந்து அமைச்சர் அவர்கள் போது 'கைட்லைன்ஸ்' கொடுக்கிறார்கள். அங்குப்போது இல்லையென்றால் என்ன கொடுக்கிறார்கள். ஒரளவுக்கு அதுவை சிகிச்சைக்கு இல்லையென்று குறிப்பிட்ட தொகை அளிக்கிறார்கள். மத்திய அரசுதான் அந்தளவை பணத்தையும் கொடுக்கிறது. அதைப் பொறுத்த தான் நாம் செயல்பாற்ற வேண்டியிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மருத்துவத் துறை துணைப் போலியர்களுக்கும் துணைப் மருத்துவர்களுக்கும் பதவி உயர்வு.

\* 213 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளித்த வேண்டுகிறேன்—

(அ) மருத்துவத் துறையில் பணிபுரியும் துணைப் போலியர்கள் மற்றும் துணை மருத்துவர்களுக்கு பதவி ஆண்டு பணிக் காலத்தின்படி பின் முறையின்போலியர்கள் மற்றும் மருத்துவர்கள் பதவி நீளத்தின்படி வேண்டியபடி உயர்வு கொடுக்க ஏதேனும் அரசுக்கு எடுத்துள்ள திட்டம்?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

[1981 ஏப்ரல் 20]

எங்களுடைய விருப்பம்கூட அதுதான். 'டிஸ்பேரிடி' இல்லாமல் எப்படிச் செய்யலாம் என்று பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அது மட்டுமல்லாமல், இன்னொரு சங்கடம் வருகிறது. 'பிரைவேட் பிராக்டிஸ்' என்ற பிரச்சினை வருகிறது. அதிலே கூட நாம் திட்டவாட்டமான ஒரு முடிவை எடுக்க வேண்டும். அதில் நன்மையும் இருக்கிறது, தீமையும் இருக்கிறது என்று சொல்பவர்கள். சில மாநிலங்களில் 'பிரைவேட் பிராக்டிஸ்'-ஐ முழுக்க முழுக்க 'அபாலிஷ்' செய்தால், சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சில மேட் இக்ரீட்டிக்குப் போயிருக்கிறார்கள். டிச்சிங் சைடியே 'பிரைவேட் பிராக்டிஸ்' இல்லாமல் செய்ய முடியுமா என்று மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. இராஜமூர்த்தி அவர்கள் கேட்கிறார்கள். கல்வித் துறையிலே எப்படி இருக்கிறதோ, அது மாதிரியாக டிச்சிங் சைடியே செய்ய முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். அது ஒரு நல்ல யோசனை. நிச்சயமாக அந்த யோசனை ஆராயப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Siddha Medical Officers.

\*216 Q.—Thiru P. R. THOMAS (on behalf of Thiru G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that some posts of Siddha Medical Officers in Dindukkal and Pudukkottai Government Hospitals have not been filled up for some time;

(b) if so, the number of such posts; and

(c) the action proposed to be taken by the Government in the matter?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(இ) இரண்டு உதவி மருத்துவர் பதவிகள்.

(உ) திருச்சேல் மற்றும் புதுக்கோட்டை அரசு மருத்துவமனைகளில் சித்த உதவி மருத்துவர் பதவிகள் தற்போது நிரப்பப்பட்டு விட்டபடியால் மேலதிகவசதிகளை எடுக்கும் பிரச்சினை எழவில்லை.

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு:—இந்த உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உட்குறி (\*) அவ்வரை உறுதிப்படுத்தல் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[1981 ஏப்ரல் 20]

2. தலைவர் கோரல்.

(1) மேலவையில் குளிர்சாதனப்பெட்டி வைப்பது குறித்து.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, சட்டமன்றப் பேரவையிலே ஒரு குளிர் சாதனப் பெட்டி வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படி மேலவையிலே வைக்கப்படவில்லை. மேலவைக்கு பாரபட்சம் காட்டுவதாக இது இருக்கிறது. எனவே மேலவையிலும் ஒரு குளிர் சாதனப் பெட்டி வைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : பேரவையில் வைத்திருப்பதற்கே ஆட்சேபணை வந்திருப்பதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : அங்கே இப்போது குளிர் காற்று வீசுவதால், இங்கேயும் வீசட்டுமே!

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவையிலே பாதுகாப்பான விசிறிகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவை போதாதென்றால், பார்க்கலாம்.

3. அறிவிப்பு.

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஆளுநர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கு தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள் :—

1. 1981 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு.

2. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு.

(2) பேரவையிலிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சட்டமன்றப் பேரவையால் திறை வேற்றப்பட்டு, அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி பணச் சட்ட முன்வடிவு என பேரவைத் தலைவரால் தீர்மானிக்கப்பட்டு இம்மேலவையின் பரிந்துரைக்காக பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்ட, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன்.



[மேலவைத் தலைவர்]

[1981 ஏப்ரல் 20]

சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமன்ற மேலவையின் துணைத்தொகை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பப்பட்டு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ள கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகளின் பிரதிகளை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன் :—

1. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981).
2. 1981 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1981)
3. 1981 ஆம் ஆண்டு சிறைக் கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்தல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1981).
4. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1981).
5. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மின்சார வாரியம் (நிறுவனத் தொகைகளை வருவித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1981).

2. தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

(2) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் குறித்து.

திரு. சி. ரா. லெட்கமிகாந்தன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, தகவலிடம் ஒரு பணிவான வேண்டுகோள். மரியாதைக்குரிய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களுடைய கோரிக்கைகள் சம்பந்தமாக...

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தீர்மானம் அவையில் வரும்போதுதான் விஷயத்தைச் சொல்ல வேண்டும். இப்போது பிரச்சினையே வரவில்லை.

திரு. சி. ரா. லெட்கமிகாந்தன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் பேச்சுவார்த்தைக்கு ஏற்பாடு செய்து, நல்ல முறையிலே அந்தப் பேச்சு வார்த்தை முடிந்து, அவர்களும் போராட்டத்தை முடித்து, விட்டார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இதுபற்றி தீர்மானம் வந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி பேசித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். அதற்கிடையில் உறுப்பினர் பிரச்சினையை எழுப்புகிறார். இப்போது பிரச்சினையை எழுப்பினால், தீர்மானம் இல்லாமல் போய்விடும். அதைப்பற்றி நான் ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 20]

திரு. சி. ரா. லெட்கமிகாந்தன் : மேலவைத் தலைவரவர்களே, தங்களை இந்தப் பேச்சுவார்த்தையை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து, ஆசிரியர்களின் விதேவைக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இவையெல்லாம் அறையிலே சொல்ல வேண்டிய விஷயங்களாகும். மேலும் விதிப்படி எனக்கு அப்படிச் செய்ய அதிகாரம் கிடையாது. இது நிர்வாக விஷயம். அறையிலே வந்து சொல்லலாம்.

4. கவன ஈர்ப்பு.

(1) சென்னை மாநகராட்சி மேல் நிலைப் பள்ளிகளின் ஆசிரியர்களைப் பதவி இறக்கம் செய்தது குறித்து.

செல்வி அ. வீலாவதி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தை ஈர்க்கிறேன் :—

“சென்னை மாநகராட்சி மேல் நிலைப் பள்ளிகளின் ஆசிரியர்களைப் பதவி இறக்கம் செய்யக்கூடாதென்று ஏற்கெனவே உள்ள அரசாணைகளுக்கு முரணாக ஆசிரியர்களைப் பதவி இறக்கம் செய்ததால் பாதிக்கப்பட்டவர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை குறித்து.”

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, விவரமாக அறிக்கை @ ஒன்று அவையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

செல்வி அ. வீலாவதி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கையிலே ஆசிரியர்கள் பதவி இறக்கம் செய்யப்பட்டது குறித்து எதுவுமில்லை. பள்ளிகள் ஒரே மாதத்திலே திறக்கப்படுகின்றன. ஆனால் ஆசிரியர்களைப் பதவி இறக்கம் செய்தது பிப்ரவரி மாதத்திலேதான். ஏறக்குறைய இன்னும் ஒரேயொரு மாதம்தான் பள்ளிகள் திறத்திருக்கும். ஆசிரியர்கள் ஆகஸ்டு மாதத்திலேயே முதுகலைப் பட்டம் பெற்று, அதற்கான அத்தாட்சிகளைக் கொடுத்துவிட்டார்கள். அவர்களைப் பதவி இறக்கம் செய்ய வேண்டுமென்றால், ஆகஸ்டு மாதத்திலேயே செய்திருக்கலாம். இன்டக்டட் ஆசிரியர்கள் மாணவர்களுடைய, மாணவிகளையும் பரீட்சைக்காகத் தயார் செய்து, அதாவது பிப்ரவரி மாதம்வரை பணி செய்திருக்கிறார்கள். இப்போது அந்த மாணவர்களும் தேர்வு எழுதும் நிலையில் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் திடீரென்று அவர்களைப் பதவி இறக்கம் செய்திருக்கிறார்கள். இதிலேகூட

@ 75 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிட்டு உள்ளது.

1981 ஆகஸ்ட் 20

திரு. ம. சக்கரவிநாயகம் : மற்ற இரு பிரிவினர்களுக்கும் அந்தப் பதவி உயர்வு, சம்பள உயர்வு எல்லாம் கொடுத்து ஊக்கப்படுத்தினால், அந்தப் பிரிவினரும் சிறப்பாகப் பணியாற்றும் நிலைமைகள் ஏற்படும். இப்போது எல்லோரும் மெழுகல் எஜ்-கேஷன் கீழ் வாவிண்டும் என்று எண்ணுகிறார்கள். அவர்களுக்கு நல்ல வாய்ப்புகள் கிடைக்காத நிலைமைகள் இருந்தால், அவர்கள் தனி மருத்துவர்களாகப் பணியாற்றவோ, வெளிநாட்டிற்குப்

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: இப்போது 5,367 அசிட்டேட்டட் சிவில் சர்ஜன்கள் தமிழ் நாட்டில் பெடிகல் சர்வீஸ் மூன்று பிரிவினர்களாகச் சேர்த்து பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதில் 440 ரீடர்ஸ், புரோபர்ஸ், சிவில் சர்ஜன்களாக இருக்கிறார்கள். டிச்சிங் சைடில் 113 சிவில் சர்ஜன்கள் இன்-ஹோஸ்பல் வைனிலே இருக்கிறார்கள். இதிலே ஏறத்தாழ 300 பேர்கள் அசிட்டேட்டட் செஞ்சர்களாக, அந்த் கேட்டிகரியிலே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்காகவும், ஹாஸ்பதனைச் செய்து வேண்டும் என்று கருதித்தான், பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, அப்போது பரபராத ஆக்ச வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள்.

[செல்வி அ. லீலாவதி]

[1981 ஏப்ரல் 20]

ஒருதலைப் பட்சமாக நடந்திருக்கிறார்கள். சில ஆசிரியர்களைப் பதவி இறக்கம் செய்திருக்கிறார்கள், சிலருக்குப் பதவி இறக்கம் இல்லை. இரண்டு பெருந்தக ஆசிரியர்கள் தேர்ச்சி பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆகஸ்டு மாதத்தில் அத்தாட்சிப் பத்திரங்களைக் கொண்டு வந்து காண்பித்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் இந்த இரண்டு ஆசிரியர்களை மட்டும் மாற்றியிருக்கிறார்கள். வேறு இரண்டு ஆசிரியர்களைப் பதவி இறக்கம் செய்யவில்லை. எனவே இப்படி பதவி இறக்கம் செய்வதில் ஒழுங்கில்லாமல் நடைபெற்றிருக்கிறது. அது மாதிரியல்ல, ஆங்கில ஆசிரியர் ஒருவர் பரிட்சை எழுதப் போகிறார். எம்.ஏ. ஆங்கில இலக்கியம் பரிட்சை எழுதப்போகிறார். அந்த ஆசிரியரைப் பிப்ரவரி மாதத்தில் பதவி இறக்கம் செய்திருக்கிறார்கள். அவர் ஜூன் மாதத்தில் தேர்ச்சி அடைந்துவிடுவார். அரசு ஆணைப்படி அவரைப் பதவி இறக்கம் செய்யக்கூடாது. அப்படி திட்டவாட்டமான அரசாணை இருக்கும்போது, பிப்ரவரி மாதத்திலே அவரைப் பதவி இறக்கம் செய்திருக்கக்கூடாது. பள்ளி ஆண்டு நடுவிலே மாற்றம் இருக்கக்கூடாதென்று இன்னொரு ஆணை இருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் மீறி பதவி இறக்கம் செய்துள்ளதுபற்றி எதுவும் கூறாமல், ஏதோ ஒரு ஆசிரியர் அடிக்கடி விடுப்பு எடுத்தார் என்பதால் அவரை மாற்றியுள்ளதாகவும், நான்கு இடங்கள் முதுகலைப் பட்டம் பெற்றவர்களால் நிரப்பப்பட்டுள்ளது என்றும் அறிக்கையில் கூறப் பட்டிருக்கிறது. பிப்ரவரி மாதத்திலேயே பதவி இறக்கம் செய்யாமல், இப்போது திடீரென்று செய்யக் காரணமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, எங்கெனவே 15-1-1978 தேதியிட்ட கல்வித் துறை அரசாணை எண் 1091-ல் மேல்நிலைப் பள்ளிகளின் ஆசிரியர்கள் நியமனம் பற்றி விவரமாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன் அடிப்படையிலேதான் இளங்கலைப் பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்களுக்குப் பதிலாக முதுகலைப் பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். தங்கம்பாக்கத்தில் ஒரு ஆசிரியை, அதுவும் பெண்கள் பாடத் தகுதிப் போதித்துக்கொண்டிருந்தவர் அடிக்கடி விடுமுறையில் போவதும், வருவதுமாக இருந்ததால், அப்பதவி ஒரு முதுகலைப் பட்டப் படிப்புள்ளவரால் மாற்றப்பட்டது. அதற்குப் பின்னர், பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் அனுமதியோடு ஒரு ஆங்கில ஆசிரியர் பதவியும், ஒரு பெண்கள் ஆசிரியர் பதவியும், இரண்டு பொருளாதார ஆசிரியர்கள் பதவிகளும் முதுகலைப் பட்டம் பெற்றவர்களால் நிரப்பப்பட்டுள்ளன. இதில் எத்தனைமான சிக்கலும் இல்லை. அதே நேரத்தில் வேண்டுமென்றே ஒரு ஆசிரியரின் கார்ப்புணர்ச்சிகொண்டு, இது போன்ற நடவடிக்கைகள் எடுத்திருப்பதாகக் கூறுவதும் சரியல்ல எல்லாம் விதிமுறைப்படிதான் செய்யப் படுகின்றன.

1981 ஏப்ரல் 20]

செல்வி அ. லீலாவதி : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இதையும் சிசாரித்த ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னென்றால் நான் மாநகராட்சிப் பள்ளியிலே பணி புரிந்திருக்கிறேன். பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சங்கச் செயலாளராக இருக்கிறேன். ஒருவர் மாதவரம் பள்ளியிலும், மற்றொருவர் ராடல்ஸ் ஸ்டிரீட் பள்ளியிலும் பணி புரிந்தார்கள். இவர்கள் எம்.எஸ்சி. பால் செய்து, ஆகஸ்டு மாதத்திலேயே கல்வித் துறை அதிகாரிகளிடம் அத்தாட்சிகளைக் காண்பித்துவிட்டார்கள். அவர்களுக்குப் பரமோஷன் கொடுக்கவில்லை. திட்டவாட்டமாகத் தெரிந்துதான் இதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இப்போது இன்டென்ட் ஆசிரியர்கள் எல்லோருக்கும் அரசு ஒரு பயிற்சியைக் கொடுக்க முன் வந்துள்ளது. இரண்டு ஆண்டுகளும், ஒன்பது மாதங்களும் இன்டென்ட் ஆசிரியராக இருந்துவிட்டு, ஒரு மாத காலத்திற்குமுன் பதவி இறக்கம் செய்யப்பட்டதால், அவர்கள் பயிற்சி பெற முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்றும், அவர்களை மீண்டும் வேலையில் அமர்த்த வேண்டுமென்றும், முதுகலைப் பட்டம் பெற்ற பதவியிலே அமர்த்த வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்வதைப் போல ஏதாவது ஒழுங்கினைகள் நடைபெற்றால், கண்டிப்பாகக் கவனிக்கப்படும்.

(2) தஞ்சை நகரச் சிற்றுண்டி விடுதிகள் ககாதாரக் குறைவினால் நோய்களின் பிறப்பிடமாக விளங்குவது குறித்தும், அவ்விடுதிகளின் வாடிக்கை யாளர்கள் 'அமீபியாசிஸ்' என்ற நோய்க்கு இலக்காகி அல்லல் படுவது குறித்தும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அலசாப் போது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைத் குறித்து மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்களின் கவனத்தை ஈர்க்கிறேன் :—

“தஞ்சை நகரச் சிற்றுண்டி விடுதிகள் ககாதாரக் குறைவினால் நோய்களின் பிறப்பிடமாக விளங்குவது குறித்தும், அவ்விடுதிகளின் வாடிக்கை யாளர்கள் 'அமீபியாசிஸ்' என்ற நோய்க்கு இலக்காகி அல்லல் படுவது குறித்தும்”.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, அவைமுன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 75-76 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

22 தஞ்சை நகரச் சிற்றுண்டி விடுதிகள் சுகாதாரக் குறைவினால் நோய்களின் பிறப்பிடமாக விளங்குவது குறித்தும், அவ்விடுதிகளின் வாடிக்கையாளர்கள் 'அமீபியாசின்' என்ற நோய்க்கு இலக்காகி அல்லல்படுவது குறித்தும்

[1981 ஏப்ரல் 26]

(முற்பகல் 10-10)

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, தஞ்சை நகரத்தில் உள்ள தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரியிலும், ராஜா மீசாசுதார் மருத்துவமனையிலும், மற்ற தனியார் மருத்துவமனையிலும் 472 பேர் அமீபியாசின் என்ற நோயினால் பாதிக்கப்பட்டு சிகிச்சை பெற்றதாக விவர அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. குடிநீரில் காலா காலத்தில் குளோரின் மூலம் சரியான அளவுகளில் கலக்கப்பட்டாததும், குப்பைக் கூளங்கள் முறைப்படி அகற்றப்படாமல் இருப்பதும், ஈக்கள் பெருகாமல் இருக்க நீயூவான் என்ற மருந்து தெளிக்கப்படாமல் இருப்பதும், சிற்றுண்டி விடுதிகளில் ஆய்வுப் பதிவேடுகள் சுகாதாரத் துறை ஊழியர்களால் குறிப்பிட்ட கால அளவில் பரிசோதிக்கப்படாமல் இருப்பதும் தான் இந்த அமீபியாசின் என்ற வியாதி பரவுவதற்கான அடிப்படைக் காரணங்கள் என்று விவர அறிக்கையில் கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நோயைத் தடுப்பதற்காக மாவட்ட ஆட்சியாளர் 19—3—1981 அன்று சம்பந்தப்பட்ட நகராட்சி அலுவலர் களுடன் கலந்தாலோசித்து மேலும் ஒரு கழிவு நீர் சேகரிக்கும் லாரியும், குப்பை லாரியும், மலம் சேகரிக்கும் பீப்பாய்களையும் வாங்குவதற்குப் பரிந்துரை செய்துள்ளார் என்றும் அறிக்கையில் இருக்கிறது. காலா காலத்தில் நோய் பரவாமலிருக்கும் வகையில் இப்படிப்பட்ட தடுப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டாததால் தான் இந்த நோய் பரவியிருக்கிறது. இப்போது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பரிந்துரை செய்துள்ளார் என்று இருக்கிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடைய பரிந்துரையை ஏற்று உடனே ஆணை வெளியிடப் படுமா? மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா? வியாதிகள் இல்லாமல் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: வியாதிகள் இல்லாமல் செய்ய முடியாது. இந்த நோய் ஆண்டுதோறும் எல்லாப் பகுதிகளிலும் இருந்து கொண்டே வருகிறது. ஆனால் அதன் பரவும் தன்மையைக் குறைக்க வேண்டும். முப்பது சதவிகிதம், நூற்பது சதவிகிதம் என்பதற்கு மேலாக, ஜாஸ்தியாக இருப்பதை உடனடியாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று மாவட்டச் சுகாதார அதிகாரிகளுக்குச் சொல்லியிருக்கிறோம். குறிப்பாக, தஞ்சையில் சிறப்புக் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்லி அதற்குரிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. 'On the Spot Enquiry' பண்ணுமாறு சொல்லி அனுப்பியிருக்கிறோம். ஆகவே, அதற்குரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தஞ்சை நகரச் சிற்றுண்டி விடுதிகள் சுகாதாரக் குறைவினால் நோய்களின் பிறப்பிடமாக விளங்குவது குறித்தும், அவ்விடுதிகளின் வாடிக்கையாளர்கள் 'அமீபியாசின்' என்ற நோய்க்கு இலக்காகி அல்லல்படுவது குறித்தும்

1981 ஏப்ரல் 26]

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: 1980 ஆம் ஆண்டில், பொதுச் சுகாதார சட்டத்தின் கீழ் சிற்றுண்டி விடுதிகளுக்கு 753 தாக்கீதுகள் அனுப்பப்பட்டது. விவர அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. தாக்கீதுகள் அனுப்புவதா மட்டும் பலன் இல்லை. இப்படிப்பட்டவர்கள் மீது மாவட்டச் சுகாதார அதிகாரிகள் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்—எல்லோரும் என். சொல்லவில்லை.—சில சுகாதார அதிகாரிகள் சுய லாபம் பெறுவதற்கு சரியான முறையில் கண்காணிக்கவில்லை என்பது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அப்படிப்பட்டவர்களைக் கண்காணிப்பதற்கென். தனியாக ஒரு செல் அமைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: இதுபற்றித்தான் மாவட்ட சுகாதார அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு, கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். அவர்களும் அதற்குரிய ஏற்பாட்டினைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கிறபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கே நன்றாகத் தெரியும்—அவர்களும் எல்லாவிதமான ஒத்துழைப்பையும் அரசுக்குத் தர வேண்டுமென். கேட்டுக்கொள்கிறேன். முழு ஒத்துழைப்பையும் தருவார்கள் என்றும் நா. எதிர்பார்க்கிறேன். அந்த முறையில் வேகமாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண் வருகிறோம்.

5. அரசின் தீர்மானம்.

நிகழ்ச்சி நிரலில் மாற்றம் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: தலைவரவர்களே,

"நிகழ்ச்சி நிரலில் இனம் 3—அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள் என். தலைப்பின் கீழ் இனம் 6-ல் உள்ள சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981 முதல் இனமாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"நிகழ்ச்சி நிரலில் இனம் 3—அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள் என். தலைப்பின் கீழ் இனம் 6-ல் உள்ள சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981 முதல் இனமாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

[1981 ஏப்ரல் 10]

## 6. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு  
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

\* திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, I raise a point of order. மதுவிலக்குச் சட்டத்திற்குத் திருத்தங்களைக் கொண்டுவருகிற திருத்தச் சட்ட முன்வடிவினைப் பொறுத்தவரையில், பல்வேறு இனங்களில் மாறுபாடுகளை உருவாக்குகின்ற நிலையிலே அமைந்திருக்கிறது. ஏற்கெனவே இந்த மன்றம் நிறுவேற்றிய மசோதா சட்டமாக இருக்கின்ற நிலையிலே, சட்டத்தின் பல்வேறு பிரிவுகள் நடைமுறையிலே இருக்கின்ற நிலையிலே, இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மது குடித்தால் அல்லது மயக்கத்திலே இருந்தால் அல்லது மதுவிலக்குக் குற்றங்களைப் புரிந்தால், அவர்களுக்கு இன்னின்ன தண்டனை என்று சட்டத்தில் தெளிவாக இருக்கிறது. நிலைமை இப்படி இருக்கும்போது, இருக்கின்ற மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் தளர்த்து கின்ற முறையில் இது அமைந்திருப்பதால், இப்படித் தளர்த்துவதால் குடித்தவர்கள் அல்லது குடித்துவிட்டு வெளியிலே நடமாடுகின்றவர்கள், ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்டத்தின் அடிப்படையில் தண்டனைக்கு ஆளாகின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதுபற்றிய தகவல் இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவில் இல்லை. ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்டத்தைத் திருத்தாமல் இப்போது இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றினால், முன்பு இருக்கின்ற சட்டத்திற்கும் இப்போது நிறைவேற்றப் போகிற திருத்தச் சட்டத்திற்கும் ஒன்றுக்கொன்று முரண்பாடு ஏற்படக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதிலுள்ள பல்வேறு பிரிவுகள் இந்த அவையால் ஏற்கெனவே நிறைவேற்றிய, நடைமுறையில் இயங்கிக்கொண்டிருக்கிற சட்டத்திற்குக் குறுக்கே நிற்பதால், இந்தச் சட்ட முன்வடிவை இங்கே கொண்டு வருவதற்கே இடமில்லை. ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்ட முன்வடிவை முழுமையாக, நன்றாக ஆய்ந்து அதன் அடிப்படையில் இதைக் கொண்டு வந்திருந்தால் இது முரண்பாடில்லாத சட்ட முன்வடிவாக இருந்திருக்கும். ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்டத்திற்கு முரணாக இது அமைந்திருப்பதால்,

[1981 ஏப்ரல் 20] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை இப்போதைக்குப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று தாங்கள் உத்தரவிடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அதற்கு நான் பதில் சொல்கிற போது விளக்கமாகச் சொல்வேன் என்று சொல்லி அந்தச் சட்டத்திற்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு எந்த வகையிலும் முரண்பாடானது அல்ல என்பதை மட்டும் இப்போதைக்கு நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பாரிஸ்ட் ஆஃப் இந்தியா என்கிற வகையிலே ஒரு சட்டப் பிரச்சினையாக இதை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். இதிலே இதற்கு முன்னாலே நிறைவேற்றப்பட்ட சட்ட முன்வடிவு பின்வாங்கப்படுகிறது அல்லது எடுத்து செய்யப்படுகிறது என்று சொல்லப்படவே இல்லை. ஒரே சட்டத்திற்குப் பல பிரிவுகள் இருப்பது மிகவும் சிக்கலானது. ஆகவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உறுப்பினரின் பிரச்சினைக்குப் பதில் சொல்லுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நான் பிரச்சினைக்குப் பதில் சொல்லாமல் இல்லை. முதலிலே நடைமுறையில் இருக்கிற சட்டத்திற்கும் இப்போது கொண்டு வருகிற திருத்தச் சட்டத்திற்கும் எந்தவிதமான முரண்பாடும் இல்லை என்று தெரிவித்தேன். அதனால்தான் பேரவையில் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். ஒன்றும் முரண்பாடு இல்லாததால்தான் இங்கேயும் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். எப்படியெப்படி இந்தச் சட்டத்தில் முரண்பாடு இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டால், இன்னின் விதத்தில் இது முரண்பாடானது அல்ல என்பதை நான் அவர்களின் பேச்சுக்குப் பதில் சொல்வதற்கு எனக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கிறது போல் இதிலே முரண்பாடு இருக்கிறது என்று வைத்துக்கொண்டாலும் கூட, அப்படி இருக்கிற காரணத்தால், இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவையே அமைச்சர் அவர்கள் பிரேரேபிக்கக் கூடாது என்று ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கொண்டுவருவது மாபுதானா?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்டத்திற்குத் துணையாக நாம் இன்னொரு திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்ற முடியும். ஆனால், இது அப்படி அல்ல. அதனால்தான் முரண்பாடானது என்று குறிப்பிட்டேன்.

26 தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)

[1981 ஏப்ரல் 28]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பிரேரேபித்தபடி எந்த ஒரு சட்டத் திருத்தத்தையும் கொண்ட வர அரசுக்கு உரிமை இருக்கிறது. இந்தத் திருத்தம் பொதுமானது அல்ல, அல்லது இந்தத் திருத்தம் நிறைவாக அமுல்படுத்த வசதியாக அமையவில்லையென்றால், உறுப்பினர் விவாதத்தின்போது எடுத்துக்கொல்ல முடியும். அதோடு திருத்தத்திற்கு எதிராக வோட்டு அளிக்கவும் உறுப்பினருக்கு உரிமை உண்டு. ஆனால், பிரேரேபிப்பதைத் தடை செய்வதற்குச் சட்டம் அனுமதிக்கவில்லை. ஆகலால் அரசு பிரேரேபித்திருப்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்று எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவரவர்களே, நான் மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்டிருக்கின்ற தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்கிறேன். காலம் கடந்து இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் அரை குறையாகக் கொண்டு வந்திருப்பதற்காக நான் வருத்தப்படுகிறேன். மதுவிலக்கைச் சட்டத்தின் மூலமாக அமுல்படுத்த முடியாது என்பதை ஆற்றங்களைக்காண நிகழ்ச்சிகளின் அனுபவத்தின் மூலம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இருந்தும் கூட சட்டப் புத்தகத்தை கையில் வைத்துக்கொண்டு நடைமுறையிலே அரசுக் கிணற்றைத் தாண்டுவது போல் செயல்படுகிற நடவடிக்கைகையில்தான் நடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆரம்பத்திலேயே, இந்த ஆண்டு ஆளுநர் உரைசின் போதே மதுவிலக்கு பற்றியும், அதை எப்படியெப்படி அமுல்படுத்தலாம் என்பது பற்றியும் எல்லாக் கட்சிகளும் தங்கள் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டது. மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்தை ஆள்குறிக்க நான்கள் சொன்னோம். இப்போதும் கூட முழுமையாக ரத்து செய்யாமல் இருப்பதால், இதுவடைய நேரக்கேமே யாதிக் கட்டக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக மதுவிலக்கை நடைமுறையில் வைத்துக்கொண்டு அதே நேரத்தில் பெர்மிட் உள்ளவர்கள் வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்ற முறையில் அனுமதித்திருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 10-20)

இப்போது பெர்மிட் வாங்கிக்கொண்டு குடிக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, இதை மாதத்திலே கடைகளை மூடத்திற்கு விடப்போகிறோம் என்ற மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம்

தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)

1981 ஏப்ரல் 29]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

எத்தனை பேருக்குப் பெர்மிட் கொடுக்கப்போகிறார்கள், எவ்வளவு தொகை அதனால் கிடைக்கும் என்ற நிலைமைகளையெல்லாம் நாம் பார்க்க வேண்டும். மேலும் பெர்மிட் முறை வைத்திருப்பதன் காரணமாக பொதுமான அளவுக்கு அரசாங்கம் சாராயம் விற்குமா என்ற எண்ணமும் இருக்கிறது. மேலும் பெர்மிட் வாங்குகின்ற முறையிலும் தவறுகள் ஏற்பட வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. கள்ள பெர்மிட் நடமாட்டத்திற்கு அது வாய்ப்பளிக்கும். இப்போது ரூபாய் நோட்டை எடுத்துக்கொண்டால் கூட கள்ளநோட்டுகள் நாட்டிலே நிறைய புழங்குகின்றன. அதைப்போலவே, இந்த பெர்மிட் வழங்கு வதிலேயும் முறைகேடுகள் ஏற்பட்டு கள்ள பெர்மிட்களும் நாட்டிலே நடமாடக் கூடிய வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. அப்படி நிலைமைகள் உருவாகிவிட்டால், அரசாங்கத்திற்கு எதிர்பார்க்கும் அளவுக்கு வருமானம் கிடைக்காது. ஆகவே, என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால் மதுவிலக்கைத் தவிர்த்துப்போது இந்தப் பெர்மிட் முறை கூட இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படிச் செய்தால், மிகவும் நன்றாக இருக்கும். இப்போது உடனடியாக இதைக் கொண்டு வரவிட்டாலும்கூட, சிக்கிரமாக இதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து, இதை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், சட்டத்தின் மூலமாக மதுவிலக்கை அமுல்படுத்த முடியாது என்பதுதான் எங்களுடைய கருத்து. இந்த பில்லை இன்ட்ரடியூஸ் செய்து, இதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டபோது, எதிர்க் கட்சியிலே இருந்தும் நண்பர்கள் இருவரும் இதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்று கருத்து தெரிவித்தார்கள். நான் என்ன சொல்ல விரும்புகிறேன் என்றால், இந்த அரசு எதைச் செய்தாலும் அதை எதிர்க் வேண்டும் என்ற முறை இருக்கக் கூடாது. மதுவிலக்கு பற்றி முன்பு சட்டம் கொண்டு வந்து அதை எதிர்க் ஆக நிறைவேற்றியபோது, அது கூடாது. இந்தச் சட்டத்தினால் ஆயிரக் கணக்கான மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள், சிறைச்சாலைகளுக்குப் போவார்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்போது மது விலக்குக் கொள்வையைத் தவிர்த்தப் போகிறோம் என்று சொல்லும்போது, அது வேண்டாம் என்று சொல்லி நிற்கிறார்கள். இப்படியாகவே, அரசு எதைச் செய்தாலும் அதை எதிர்க் வேண்டும் என்ற எண்ணம் இருக்கக்கூடாது. பண்டிய சட்டத்தின்கீழ் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் குடிக்கலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இப்போது அரசு பண்டிய சட்டத்தைக் கடுமையாக நடைமுறைப்படுத்தவில்லை. பாஷிஷின் மூலமாக யானையும் பிடிக்க வேண்டாம் என்று போலீசர்களை இந்த அரசு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இப்போது பெர்மிட் முறையை ஏற்படுத்தியிருப்பது

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

[1981. ஏப்ரல் 20]

பதன் மூலமாக அந்தத் தண்டனைகள் எதுவும் அளிக்கப்படாமல் இருக்கும் நிலைமையை அரசு செய்திருக்கிறது. முன்பு கலைஞர் அவர்கள் இருந்த போதும், அவர்களும் மதுவிலக்குக் கொள்கையை ரத்து செய்தார்கள். அவர்களும் பிரச்சினைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து, சட்டத்தின் மூலம் மதுவிலக்கை அமுல்படுத்த முடியாது என்று தெளிவான முடிவுக்கு வந்துதான் அதை ரத்து செய்தார்கள். அப்படி அவர்களே கூட இதை அனுபவித்திலே உணர்ந்து கொள்ளார்கள். ஆகவே, இதுபற்றி இப்போது பெரிய கக்குரல் தேவையில்லை. அதிலும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஆட்சேபணை செய்வது ஏன் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி நடக்கும் எந்த மாநிலத்திலே மதுவிலக்குக் கொள்கையை அமுல்படுத்துகிறார்கள்? மத்திய அரசு அமுல்படுத்துகிறதா? மத்திய அரசிலே நிதியமைச்சராக இருக்கும் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார் என்றால், புரொஹிபிஷன் பாலிசியை மேற் கொள்ளும் மாநிலங்களுக்கு நாங்கள் பண உதவி எதுவும் தரமாட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த நிலைமைகளைப் பார்க்கும்போது, இந்த அரசு திவாலாகிப் போக வேண்டும், பணம் இல்லாமல் போக வேண்டும் என்ற நினைப்பிலேதான் மதுவிலக்கை ரத்து செய்யக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது, இந்த அரசைப்பற்றிச் சங்கடமாக இருக்கிறது. ஏற்கெனவே சட்டத்தின் மூலம் இதை ரொம்ப துரத்திற்குக் கொண்டுவரப் பட்டார்கள். ஆகவே, நான் படிப்படியாக இதை நீக்க வேண்டும் என்று இப்படிச் சொல்பவர்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணன் அவர்கள் கூட அன்றைக்கு இதை எதிர்த்துப் பேசினார்கள். பொதுமக்களுக்கு நன்மை செய்வதற்குப் பதிலாக ஒவ்வொருவரும் அரசியல் லாபத்திற்காக இந்தப் பிரச்சினையைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். இந்தப் போக்கு இருக்கக்கூடாது. எதிர்க் கட்சிக் காரர்கள் ரத்து செய்தால், மக்கள் வாழ்க்கையில் கஷ்டம் ஏற்படும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், நாங்கள் ஆட்சியில் இருக்கும்போது, ரத்து செய்தால், அது சரி என்று வாதாடுகிறார்கள். இப்போது ஆளும் கட்சிக் காரர்கள் ஒன்று செய்கிறார்கள் என்றால், அரசியலிலே அவர்களை எப்படிச் சிக்க வைக்கலாம் என்று பார்க்கும் நிலை சரியல்ல. நான் சொல்கிறேன், இந்த அரசுக்கு இதனால் கெட்ட பெயர் ஒன்றும் வராது. சமுதாயத்திலே, பொருளாதார அடிப்படையிலே எந்த அரசாலும் இந்த நிலைமையை மாற்ற முடியாது. ஆகவே, இந்த அரசை மக்கள் குறை சொல்ல மாட்டார்கள். ஆகவே, மதுவிலக்கைப் பொறுத்தவரையில், அதை முழு அளவிலே ரத்து செய்து, அரசுக்கு முழு வருமானமும் வர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அமைகிறேன்.



[1981 ஏப்ரல் 20]

[திரு. க. அருணாசலம்]

\* திரு. க. அருணாசலம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு செய்கிற பல நல்ல காரியங்களை நான் அறிவேன். ஏழை மக்களுக்கு எத்தனையோ பல நல்ல காரியங்களை இந்த அரசு செய்து வருகிறது. நல்ல பல ஞாப்போக்கான காரியங்களைச் செய்திற்று. பொதுவாக மதுவிலக்குக் கொள்கையை எடுத்துக்கொண்டால், மதுவிலக்கைத் தளர்த்துவதைத் தான் மக்கள் விருப்புகிறார்கள் என்ற எண்ணத்தை வைத்துக்கொண்டு, ஏற்கெனவே இருக்கும் கடுமையான சட்டங்களைத் தளர்த்த வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே இந்த முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். கிராமப்புறங்களிலே இருக்கும் மக்களோடு இருக்கும் தொடர்பின் அடிப்படையிலே என்னுடைய அனுபவத்தைச் சொன்னால், இரண்டு மூன்று மாதங்களாக ஏற்பட்டுள்ள நிலைமைகளைப்பற்றி மக்கள் மிகவும் கவலைப்படுகிறார்கள். எப்படியோ மிகவும் மோசமாக நடந்த மதுவிலக்கு இல்லாத காலங்களிலேகூட வராத நேரங்கள் எல்லாம் இப்போது வந்திருக்கின்றன. தளர்த்தப் போகிறோம் என்று அறிவித்தவுடனேயே இப்போது எங்கும் விற்க ஆரம்பித்து, எல்லோரும் குடிக்கிறார்கள். இப்போதுகூட, இந்த அரசினர் “இன்னும் மதுவிலக்குக் கொள்கையிலே நாங்கள் உறுதியாக இருக்கிறோம்” என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், நடைமுறையிலேதான் சிக்கல் இருக்கிறது. நன்மை-தீமை என்ற கோடு இடையிலே எங்கே போடப் போகிறோம் என்பதுதான் பிரச்சினை. மக்கள் தவறு செய்வதைத் தடுக்க முடியாது என்பது உண்மை. தவறு இருக்கும், ஆனால் அதனை எவ்வளவு குறைக்க வேண்டும் என்ற முயற்சியிலேதான் நாம் ஈடுபட வேண்டும். பொதுவாக என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், அமெரிக்காவைப் போலந்த வரையில் கூட, மதுவிலக்குக் கொள்கை அங்கே தோற்றுப் போய்விட்டது என்று சொன்னார்கள். அங்கேகூட மது குடிக்கும் கொள்கை தோற்றுப் போய்விட்டதே தவிர, போதையுடனும் மருந்துகள் அருந்துவதை இப்போதும் அங்கே தடுக்கிறார்கள். மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தும்போது, தவறு நடந்திருக்கலாம். இந்த மதுவிலக்கோல்—இதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு பணம் சம்பாதிக்க வேண்டும் என்று இருப்பவர்கள் இந்தச் சமுதாயத்திலே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தள்ள மது உற்பத்தி செய்கிறார்கள். விற்கிறார்கள். அந்த மதுவை மக்கள் வாங்கிக் குடிக்கிறார்கள். இந்த ஒழுங்குக் குறைவு தான் இப்போது இருக்கிறது. இருந்தபோதிலும்கூட, அமெரிக்காவைப் போன்ற நாடுகளிலேகூட ‘ப்ரொஹிபிடட் ட்ராக்ஸ்’ என்று இருக்கிறது. அவைகளை யாரும் விற்கவோ, வாங்கிச் சாப்பிடவோ கூடாது. அப்படிச் செய்கிறவர்கள் தண்டிக்கப்படுவார்கள். நம்முடைய நாட்டிலே மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற பொதுஜன அபிப்பிராயம் இல்லை. குடிப்பழக்

[திரு. க. அருணாசலம்] [1981 ஏப்ரல் 20]

கத்திற்கு விரோதமாகத்தான் பொதுஜன அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. தாழ்த்தகு தாழ் பெண்களில் அபிப்பிராயத்தையும் எடுத்துக்கொண்டால், குடிப்பதாடு செடுத்தாண்டான் சொக்கிராசன். இந்த நிலைமைதான் நம்முடைய சமுதாயத்திலே இருக்கிறது. ஆகவே, மதுவிலக்கை அமுலாக்கு வதற்கு வேண்டிய இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை இப்போது கொண்டு வந்தாலும்கூட, ஒரு வகையதானதான் நாம் இந்த நிலைமைகளை எதிர்த்துக் கொள்கிறோம். இப்போது எல்லாம் விடுவது பத்தியெல்லாம் சொல் னார்கள். இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே அமைப்பதில் பேசினாலும், எல்லா விட்டு வகைகள் மூலம் நாம் கித்யனை செய்ப அமைதித்தாலும், சிலர் அதிக மாக வாயம் சம்பாதிக்க முயற்சி செய்து அதற்கான நடவடிக்கைகளிலே சரி படுகிறார்கள். கங்குலகலையும் நடக்கும், அதுபோல 'பூட்-லக்கர்ன்ம்' இருப்பார்கள். இப்போது மதுவிலக்கு தளர்த்தப்பட்டிருக்கும் மாநிலங்களிலே கூட மக்கள் விடி மருந்து கலந்த மதுவை அருந்துகிறார்கள். சமீபத்திலே கந்தாடக மாநிலத்திலே கூட விடி கலந்த மதுவை அருந்திப் பலர் இறந்து விட்டிருக்கிறார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

(முற்பகல் 19-30)

இதையெல்லாம் தவிர்க்க முடியாது. இனிமேலும் பொது மக்களில் சிலர் விடி மதுவைத் தான் குடிக்கப் போகிறார்கள். காரணம் காரண மதுவைத் குடிப்பதால் அவ்வளவு போதை இருக்காது என்று வெளியில் அதிக போதை தரும் மதுவை வாங்கிக் குடிப்பார்கள். இதையெல்லாம் தவிர்க்கும் வகையில் அவர்களுடைய குடும்பங்களெல்லாம் பிடிமருக்கும் வகையில் அரசாங்கம் மசந்து ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமே தவிர, இனிமேல் யாரும் குடிக்கலாம், எங்கேயும் குடிக்கலாம் என்று ஏற்கெனவே இருக்கும் சட்டத்தை மேலும் தளர்த்துவது என்பது எந்த வகையிலும் சரியில்லை.

முன்பு 30 வயதானவர்கள் மட்டும் பெர்மிட் வாங்கிக் கொண்டு குடிக்கலாம் என்று வயது வரம்பு இருந்தது. அதனை 25 வயது எனக் குறைப்போம் என்ற துணை மானியக் கோரிக்கையின்போது தெரிவிக்கப்பட்டது. இப்போது அதில் என்ன வகையான திருத்தம் செய்திருக்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால், மதுவிலக்குச் சட்டத்தை இவ்வாறு தளர்த்தி இளைஞர்களும் மதுவைத் குடிக்கலாம் என்று ஒரு நிலைமையைக் கொண்டு வருவது சரிதான் என்று மட்டும் இந்த அரசு நான் கேட்க விரும்புகிறேன். மதுவிலக்குக் கொள்கையைச் சரியாக அமுல் செய்ய முடியவில்லை என்ற காரணத்திற்காக மதுவிலக்கை

1981 ஏப்ரல் 20] [திரு. க. அருணாசலம்]

என்று சொந்திருப்பது போன்ற ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்திருப்பது சரிதான் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் திருத்தங்கள் மூலம் தண்டனைகளைக் குறைக்கலாம் அல்லது அதிகப்படுத்தலாம். ஆனால் நான் கேட்க விரும்புவது, ஒரு கொள்கையைச் சரிவர அமுல் படுத்த முடியவில்லை என்ற காரணத்திற்காக அத்தக் கொள்கையையே கைவிட்டுப்போக நிலைமையை அரசு ஏற்படுத்தலாமா என்பதுதான்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஓரத்தாடி கூட்டாத்திற்கு தேரில் வந்திருந்து பார்வையிட்டார்கள். அங்கே யாருமே குடிப்பதில்லை. மது உற்பத்தி செய்து கொண்டிருந்தவர்களைக்கூட அதைக் கைவிட்டுப்படி செய்திருந்தார்கள். இப்படிப்பட்ட தளர்த்தும் முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும் போது போலீஸ்காக்களை "இனி மதுவிலக்கு நீங்கப்போகிறதே, நாம்தான் என்ன செய்ய முடியும்?" என்று எண்ணி அவர்களும் கம்மா இருந்து விட்டார்கள்.

இப்போது என்ன நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது என்றால், மதுவிலக்குச் சட்டம் வரியாக அமுல்படுத்தப்பட முடியவில்லை என்று காணும் சாட்சி, அதை அநேகமாக எந்து செய்துவிட்டது போன்ற நிலைமையை உருவாக்கி யிருக்கிறோம். இது சியாயமா என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன். இனி யாரும் குடிக்கலாம், எங்கேயும் குடிக்கலாம் என்று சொல்லி, கடைகளை எனக் கிடப் போகிறோம். இந்தப் பழக்கம் மக்கள் மத்தியில் வந்துவிட்டால், அதை ஒருபோதும் இனி ஒழிக்க முடியாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசும் போது, அரசாங்க குடித்துவிட்டு தெருக்களில் வந்தால், தண்டனை தரலாம் என்றார்கள். தண்டனை தருவது இதற்குப் பரிசாரமாகாது.

மதுவிலக்குக் கொள்கையை அமுல்படுத்த முடியவில்லை, காரணம் புகில் கைகடங்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னால், இப்போது அதைத் தளர்த்திய பிறகும்கூட அத்தச் சங்கடங்கள் தொடர்ந்து இருக்கத்தானே போகின்றன? எனவே இந்த முறையில் யரிசாகம் தெடுவதைத் தவிர்த்து மதுவிலக்குக் கொள்கையில் "உதியாக" இருந்து, எல்லோரும் குடிக்கலாம், வயது வரம் பில்லாமல் குடிக்கலாம் என்ற நிலைமையை உருவாக்காமல் தேவைப்படுகிற வர்களுக்கு மட்டும் பெர்மிட் வழங்குவதன் மூலம் இந்தக் கொள்கையை மீளத்தியாகமாகச் செயல்படுத்த முடியும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதைக் கொள்கையைச் சரியான முறையில் அமுல்படுத்த பொது மக்களையும், யிவாது நல முயற்சிகளையும் சரிபடுத்தலாம். அப்போதுதான் அது வெற்றி கரமாகச் செயல்படும்.

[திரு. க. அருணாசலம்]

[1981 ஏப்ரல் 20]

மதுவிலக்குக் கொள்கையை அதிகமான அளவுக்குத் தளர்த்திவிட்டு, மதுவிலக்கு தேவையென்றும், மதுவால் கேடு விளையும் என்றும் மக்களிடம் பிரச்சாரம் செய்ய ஒரு கோடி ரூபாயை ஒதுக்க இருக்கிறோம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முன்பே மதுவிலக்குக் கொள்கையை அரசு எப்போது தீவிரமாக அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று நினைக்கிறதோ, அப்போதே “புரொஹிடுஷன் கவுன்சில்” ஒன்று இருக்க வேண்டும் என்று நாங்கள் கேட்டோம். அப்போது அரசு அதைச் செய்யாமல் விட்டுவிட்டது. பேரவையை வைத்து அதைச் செய்து கொள்ளலாம் என்று நினைத்தது. இப்போது அதற்காக என்று பணத்தை ஒதுக்கியிருப்பது எனக்குச் சரியாகத் தெரியவில்லை.

திருட்டு போன்ற பஞ்சமா பாதகங்களைத் தடுப்பதற்காக நாம் சட்டங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால், சட்டங்கள் இருந்தாலும் திருட்டுக்களும் மற்ற பஞ்சமா பாதகங்களும் தடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன என்ற காரணத்தைச் காட்டி நாம் சட்டத்தையே தளர்த்துவ தில்லை. அதைப்போலவே மது அருத்துவதையும் பஞ்சமா பாதகங்களில் ஒன்றாகக் கருதி தடை செய்ய வேண்டும். இந்தச் கொள்கையைக் கண்டிப்பாக அமுல் செய்ய வேண்டும் என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Thirumathi MANDAKINI KRISHNAMURTHI: Hon. Deputy Chairman, Sir, as one who is a firm believer in Prohibition and because the Government have time and again informed us that they are firm believers in Prohibition, I have to state that this relaxation has given social workers like me a little bit of unhappiness.

Sir, it is said that these relaxations are brought to prevent and prohibit illicit distillation. All the hon. Members would have read in the papers about the illicit distillation that is going on, in a very rampant manner, in Bihar. Just now, an hon. Member also mentioned about the deaths that took place very recently in Bangalore. Hence, if we want to eradicate illicit distillation, this particular measure will not be of any use because every person is so disposed that if he gets some money, he wants more money. As such, I pray and hope that this particular relation that has been brought now will be very, very short-lived and that we will go back to Prohibition because that is the only measure which can raise the standard of people. All our efforts to raise the standard of the people will be of no use, if we have all these relaxations around.

1981 ஏப்ரல் 20] [திருமதி மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி]

With these words, I once again pray that this relaxation has to be done very cautiously and will have to be very short-lived. Thank you.

1/ திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவை அரசுத் தரப்பில் இங்கே முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் குறித்த என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறுவது கடமை என்ற அடிப்படையில் ஒரு சில கருத்துக்களை மட்டும் நான் இங்கே எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

“குறுத்தலைப்பும், தொடக்கமும்” என்பதில் “இச்சட்டம், தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மது விலக்கு (திருத்தச்) சட்டம் எனப் பெயர் பெறும்” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதனையே மதுவிலக்கு நீக்கச் சட்டம் என்று கொண்டு வந்திருப்பீர்களானால், உங்களுடைய தைரியத்தை நான் முழுமையாகப் பாராட்டியிருப்பேன். மன்னிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் என்னைத் திருத்துகிறார்கள். மாண்புமிகு தலைவருடைய தைரியத்தைப்பற்றி நான் இங்கே குறிப்பிடவில்லை. நான் அரசின் தைரியத்தைப்பற்றித்தான் குறிப்பிடுகிறேன். அப்படி மதுவிலக்கு நீக்கச் சட்டம் என்று இந்த அரசு கொண்டு வந்திருந்தால், நான் உள்ளபடியே மனதாச இந்த அரசைப் பாராட்டியிருப்பேன். காரணம், இதிலே ஒளிவு மறைவு ஏதும் தேவையில்லை. அரசியலுக்காகவும், அரசியல் விமர்சனங்களுக்காகவும், ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருப்பவர்களும் இதற்காக சங்கடப்பட்டு வார்த்தைகளைத் தேடிச் சேர்த்துக் கொண்டிருப்பதால், எந்தப் பயனும் ஏற்பட்டுவிடப் போவதில்லை.

மதுவிலக்கு என்பது இங்கே தோல்வி கண்டுவிட்ட விஷயமாகும். அது இன்று தேற்றல்ல. பல ஆண்டுகளாகவே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட ஒன்று. மேலாடையில் வேண்டுமானால் எதிரெதிராக விவாதிக்கப்படும் பொருளாக இன்றைக்கும் அது இருக்கிறதே தவிர, தனிப்பட்ட அறைகளில் இருந்து கொண்டு பேசும்போது, எதிரெதிர் வரிசையில் இருப்பவர்களுக்கிட என்ன நிச்சயத்தொடர்கள் என்றால், “மதுவிலக்கு என்பது தோற்றுப் போய்விட்ட கொள்கை. என்ன செய்வது? இந்தக் கொள்கையை இந்த நாட்டுப் போலீஸ்காரர்களை வைத்துத்தானே அமுல் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது” என்று மனம் விட்டுப் பேசிடும் நிலைதான் இருக்கிறது. இது எல்லோருக்கும் தெரிந்திருந்தாலும்கூட, “ஆளும் கட்சி இப்படிப்பட்ட உத்தரவாதத்தைத் தந்ததே, மதுவிலக்கைக் கடுமையாக அமுல்படுத்துவோம் என்று சொன்னதே,

[திரு. செ. முத்துசாமி]

[1981 ஏப்ரல் 20]

இப்போது என் கைவிட்டுவிட்டது? என்று எதிர்க் கட்சியில் இருப்பவர்கள் பேசும் நிலை இருந்தாலும், உண்மையிலே அவர்கள் அனைவருக்கும் இது தோற்றுப் போன விஷயம் என்பது நன்கு தெரியும். எனவேதான் மதுவிலக்கு நீக்கச் சட்டம் என்று கொண்டு வருவதுதான் நியாயமான, நிதர்சனமான ஒன்றை ஒளிவு மறைவில்லாமல் ஏற்றுக்கொள்ளுகிற முறையாக அரசுக்கு அனுமையும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தையே முழுமையாக ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அண்மையில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பேசும்போது, பிரைட், உத்திரப் பிரதேசம் போன்ற பல்வேறு மாநிலங்களின் பட்டியலைப் படித்துக் காட்டி, இங்கெல்லாம் மதுவிலக்கை ரத்து செய்துவிட்டார்கள், அதனால் இவ்வளவு ரூபாய் வருவாய் வந்திருக்கிறது என்ற புள்ளிவிவரத்தைத் தந்தார்கள். இன்றையதினம் சாராயக் கடைக்கான வலம் நடைபெற இருக்கிறது . . . .

திரு. க. அருணாசலம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உத்திரப் பிரதேசத்தில் மதுவிலக்கை அறவே நீக்கிவிட்டார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது கரியல்ல. ஐந்து மாவட்டங்களில் அந்த மாநிலத்தில் முழுமையாக மதுவிலக்கு நீக்கிவிட்டது. இன்னும் சில மாவட்டங்களில் மக்கள் மதுவிலக்கு கோரி கிளர்ச்சி நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி : அப்படி ஒரு முன்னேற்றம் இருக்குமானால், மக்கள் கிளர்ச்சி மதுவிலக்கு தேவை என்று இருக்குமானால், மதுவிலக்கைக் கோரி மக்களே கிளர்ந்தெழுவார்களானால், நாம் கூட மதுவின் நிமையைக் குறித்துப் பேசாடலாம். ஆனால், இன்றையதினம் இங்கே இருக்கிற நிலைமை அதுவல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது, திருட்டையும் குடியையும் இணைத்துப் பேசினார்கள். திருட்டு என்பது அடித்தவனுடைய உழைப்பின் காரணமாகச் சேர்த்து வைத்திருக்கும் பொருளை அபகரிப்பதாகும். குடி என்பது அப்படியில்லை.

(முற்பகல் 10-40)

குடி என்பது தன்னைப் அழித்துக்கொள்வது. திருட்டுக்கும், குடிக்கும் அடிப்படையிலேயே வேறுபாடு இருக்கிறது. குடிப் பழக்கத்தால் சமுதாயத்தில் நிமை ஒன்றுதான் ஏற்படும். குடித்தவன் அடித்தவன் உரிமைகளைப் பாதிக்கக்கூடிய செயல்களில் ஈடுபடுகிறான். அது தடுக்கப்பட வேண்டும்.

[1981 ஏப்ரல் 20]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

இதையும் அரசு கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டும். மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தத் தவறிவிட்டது நம்முடைய போலீஸ் நிர்வாகம் என்று ஒப்புக்கொண்டு இப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது, மதுவிலக்கைத் தளர்த்துவதன் மூலமாகக் குடித்துவிட்டு சாலைகளில் தொல்லை கொடுக்கக்கூடியவர்களை எப்படி இதே போலீஸ் நிர்வாகம் சமாளிக்கப் போகிறது என்ற கேள்வியை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அருணாசலம் அவர்கள் எழுப்பினார்கள். இதையும் கவனத்திலே வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த அமைச்சரவையைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மதுவிலக்கைத் தளர்த்துவதன் மூலம் அடித்தவர்களுடைய உரிமைகள் பாதிக்கக்கூடிய அளவிற்குப் பிரச்சினைகள் எழும் என்பது நிதர்சனமான உண்மை.

கள்ளுக்குக் கடைகளைத் திறக்கும்போது, கள்ளுக்குள்ளே ஒரு கிலோ மீட்டர் தொலைவுக்கு அப்பால் இருக்கும்படி செய்ய வேண்டும். நகரமாக இருந்தால், இன்னும் சற்றுத் தள்ளி இருக்க வேண்டும். ரோடுக்கு அருகிலே இருக்கக்கூடாது. தூறு, இருதூறு அடி தள்ளி இருக்க வேண்டும். இல்லை யென்றால் டஸ்ஸிவிருந்து இறங்கிக் குடித்துவிட்டு மீண்டும் பஸ்ஸுக்கு வரும் நிலை ஏற்படும். இதனால் பஸ் போக்குவரத்திற்கே தடை ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும். ஆகவே சாலையோரங்களுக்கு அருகில் எந்தக் கள்ளுக் கடையும் வைக்க அனுமதிக்கக் கூடாது என்ற இந்த தோத்திலே தெளிவாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திருட்டைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். “திருட்டாகப் பார்த்துத் திருத்தாவிட்டால் திருட்டை ஒழிக்க முடியாது. சட்டம் போட்டுத் தடுக்கிற கூட்டம் தடுத்துக்கொண்டே இருக்கிறது. அதைத் திட்டம் போட்டுத் திருடுகிற கூட்டம் திருடிக்கொண்டேயிருக்கிறது. திருடாய்ப் பார்த்துத் திருத்தாவிட்டால் திருட்டை ஒழிக்க முடியாது” என்று கவிஞர் ஒருவர் பாடலை இயற்ற, அதை நம்முடைய முதலமைச்சரோ கூட ஒரு பாடல்களில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே குடிப்பதைப் பொறுத்தவரையில், குடிநாளே திருந்தாவிட்டால், அதை ஒழிக்க முடியாது என்பது கிட்டவட்டமான உண்மை.

குடிப்பவர்களை எப்படித் திருத்துவது? இந்த நாட்டிலே எப்போதும் கள்ளுக்குப் பஞ்சமில்லை, அறதூல்களுக்குப் பஞ்சமில்லை, பண்பாடு, கலாச்சாரம் இவைகளை எடுத்துச் சொல்லும் உபதேசங்களுக்கு, பட்டிமன்றங்களுக்கு, கதாகாலட்சேபங்களுக்குப் பஞ்சமில்லை. நீதிகளைச் சொல்பவர்

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1981 ஏப்ரல் 20]

களுக்குப் பஞ்சமில்லை. இருந்தாலும் மக்கள் திருந்தவில்லை. அதற்கு அடிப்படையாக சமுதாயத்தில் கோளாறு இருக்கிறது. சமுதாய அமைப்பு முறையில் கோளாறு இருக்கிறது என்பதை உணர் நாம் மறுக்கிறோம். இருக்கக்கூடிய அடிப்படையான விஷயத்தைச் சிந்திக்கிறோமா? மக்களுக்கு இருக்கக்கூடிய உறுமை, அறியாமை ஆகியவற்றைப் போக்க முயற்சி எடுக்கிறோமா? ஆனால், மேலெழுந்தவாரியாகப் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதிலே கவனம் செலுத்துகிறோம். சரியான கண்ணோட்டத்தோடு கொள்கைகளை மாற்றி, சமுதாய அமைப்பு முறைகளை மாற்றி, சரியான வழியில் தீவிரமான நடவடிக்கைகளை எடுத்தாலொழிய இத்தகைய குறைபாடுகளைப் போக்க முடியாது என்பது நிதர்சனமான உண்மை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், “கழகத்தில் பிறப்பதுதான் நீதி” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். புரட்சிக் கழகம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படித் தான் இந்தச் சமுதாயத்தில் மாற்றத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றால், அந்த முறையிலாவது மாற்றத்தை ஏற்படுத்த அவர்கள் முன்வர வேண்டும்.

அரசியல் கட்சிகளுக்கு ஒரு வேண்டுகோளை விடுக்கிறேன். அரசியல் மேடைகளில் ஆளும் கட்சியினரும், எதிர்க் கட்சியினரும் ஒருவரையொருவர் தாக்கிக்கொள்கின்றனர். “பொதுவாக இலஞ்சம் இல்லாமல் மக்கள் தங்களுடைய உரிமைகளைப் பெற உதவி செய்வோம்” என்ற உத்தரவாதத்தை ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும், எதிர்க் கட்சியாக இருந்தாலும் தர வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள். “அரசாங்க நிர்வாக இயந்திரத்தில் இருக்கக்கூடிய கோளாறுகளைப் போக்க எங்கள் கட்சி உதவும்” என்று தைரியத்தோடு ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சியும் கொள்கை ரீதியாக எடுத்துச் சொல்ல முன்வர வேண்டும். இதுவரை இப்படி யாராவது முன்வந்திருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. இனிமேலாவது இப்படிப்பட்ட உத்தரவாதங்களைத் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எப்படி நாட்டிலே எழுந்திருக்கக்கூடிய சாதிக் கலவாங்களை ஒடுக்க ஒற்றுமையாக நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களோ அதைப் போலவே நாட்டு மக்களுக்கு உதவி புரிவதிலும் ஒற்றுமையாக வர வேண்டும். சென்ற தடவை இதே சபையிலே சொன்னேன். இதில் எரிந்தபோன விடுகளுக்காக ஆகாய் 209 இனாம் கொடுக்கும்போது, அதிலே 25 ரூபாயை எடுத்துக்கொள்வது கூடிய கொடுமை இருக்கிறது. இத்தகைய கொடுமைகளுக்கு உதவி புரிகின்ற அரசியல்வாதிகள் இந்தத் தொகை முழுவதையாகப் போய்ச் செலவிட அளவிற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்வதில் முனைப்பாக ஈடுபட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மக்களுடைய வரிப் பணத்திலிருந்து அரசாங்கம் கொடுக்க முன்வந்திருக்கும்

1981 ஏப்ரல் 20] [திரு. செ. முத்துசாமி]

இதில் ஒழுங்கினம் ஏற்படுவதைத் தடுத்து உரியவர்களுக்கு சரியாகப் போய்ச் சேர அரசியல் தொண்டர்கள் உழைக்க வேண்டும். இதிலே ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, இருவருக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. ஆளும் கட்சியினருக்குக் கூடுதல் பொறுப்பு இருக்கிறது. அவர்களுடைய ஆட்சி நடக்கிறபோது நிர்வாக இயந்திரம் கேட்டுவிட்டது என்ற அவப் பெயர் இந்த ஆட்சிக்கு ஏற்படக்கூடாது என்ற முறையிலே பணியாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி பணியாற்றினால்தான், அது மக்களுக்கு உதவிகரமாக அமையும் என்பதையும் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்து, சாராயம் தயாரிக்கும் உரிமையை பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுக்க முன்வந்திருக்கிறார்கள். குடிசைத் தொழிலில் மிக அருமைமாக பாளையனை வைத்து அதிலே ஆசியாக சாராயம் வருகிற மாதிரி செய்கிறார்கள். பெரிய தொழில்துறைகள் இலட்சக்கணக்கில் ரூபாயை முதலீடு செய்து பிறகு வடிசாராயம் தயாரிக்கிறார்கள். ஆனால் கிராமத்தில் இருப்பவர்கள் குடிசைத் தொழிலின் மூலமாக வடி சாராயம் காய்ச்சப் பழகியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு என்ன நஷ்டஈடு கொடுக்கப் போகிறார்கள்? நல்ல பொருள்களை வைத்துக் காய்ச்சி அதை அரசாங்கத்திற்குக் கொடு என்று அவர்களையும் கேட்டு அதை வாங்கி விற்பனையில் செய்ய ஏற்பாடு செய்தால் என்ன? பெரிய தொழில்துறைகளுக்கு மட்டும் தான் கொடுக்க வேண்டுமா? குடிசைத் தொழிலில் ஈடுபடுபவர்களுக்கு இது தொழில் கடன் கூடக் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. ஆகவே, அதைக் கொஞ்சம் யோசனை பண்ணினால் என்ன? இது குறித்து, யோசனை பண்ண வேண்டும் என்று வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களையும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள், இந்த நாட்டிலே பல புது நாட்டான்மைகள் வந்துவிட்டன என்று சொன்னார்கள். இந்த நாட்டிலே மாற்றம் வேண்டாமா? காலாகாலத்திற்கும் அப்படியே இருக்க வேண்டுமா? சாராயத் தொழிற்சாலைகளின் மூலமாக புது நாட்டான்மை வந்திருக்கிறது. அதை எற்றக்கொள்ள வேண்டியதுதானே. சமுதாயத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற மாற்றத்தை ஒத்துக்கொள்ள நாம் தயாராக இருக்கவேண்டும். பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுப்பதால் கோளாறிருந்து, அந்திர பிரதேசத் திற்குக் கூடத் துவதற்கான வரப்புகள் ஏற்படுகின்றன. பெரிய மனிதர்கள் எல்லாவுமே பெரிய அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் சரி செய்து விடுகிறார்கள். ஆனால் சாதாரணமானவர்கள், கொஞ்சம் வருமானம் உள்ளவர்கள் இப்படி

38 தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1981 ஏப்ரல் 20]

பல பேருக்குப் பங்கு போட அவசியம் இல்லை. ஆகவே பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுப்பதைவிட கொஞ்சம் வருமானம் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுத்தால், அதனால் அவர்களுக்குத் தொழிலும் கிடைக்கும், இலாபமும் கிடைக்கும். வேண்டுமானால் இதை இதைப் போட்டு இப்படித்தான் காய்ச்ச வேண்டும் என்ற கூறி அவர்களுக்கும் வாய்ப்புக் கொடுக்கலாம். இதைச் சொன்னால், ஒருவேளை ஆளும் கட்சிக்காரர்களுக்கே வாய்ப்புத் தருவதற் காகச் செய்கிறார்களோ என்ற கட்சி விமர்சனம் வரலாம். விமர்சனங்கள் இல்லாமல் ஆட்சி எப்படி இருக்க முடியும்? அதற்கெல்லாம் பயப்பட முடியாது. ஆகவே இது குறித்து சரியான முடிவை எடுக்க வேண்டும். இத்தனை நாள் பழக்கப்பட்டவர்களை எங்கே கொண்டுவரப் விட முடியும்? அவர்கள் சமுதாயத்தில் எப்படிப்பட்ட சந்திசனாக மாறுவார்கள்? சமீபத் திலே பார்த்தோம் பெரிய ஆலைகளுடைய வேலைகளை. பேண்ணாட்டத்திலே எத்தனை ஆபிரம் டன் மொலாசைசைத் தொட்டியிலே பதுக்கி வைத்திருந் தார்கள்? பெரிய தொழிற்சாலைகளில் பெரிய பதுக்கல் நடக்கிறது. பெரிய குற்றம், பெரிய அக்கிரமம் செய்கிறார்கள். அதனால் பெருத்த லாபம் வருகிறது. அவர்கள் வரி கட்டுவதில்லை. யார் இதுவரை சரியாக வரியைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்? வரி ஏய்ப்பவர்கள் பெரிய முதலாளிகள்தான். கிராமத்தில் இருப்பவர்கள் சின்னச் சின்ன தொழிலாக, குடிசைத் தொழி லாக இதைக் காய்ச்சி வருகிறார்கள். மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கிராமத்தைச் சேர்ந்தவர். தஞ்சை மாவட்டத்திலே 100 குடிசைத் தொழில் இருந்தால், அதனால் 500 பேர் பிழைக்கமாட்டார்களா? அதைக் கொண்டுவரப் செங்கற்பட்டில் உள்ள ஆலைக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டுமா? நான் இதை வினாபாட்டாகச் சொல்வதாகக் கருத வேண்டாம். என்னுடைய கருத்தை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். போக்டரி பிரக்டிரிபஷன்படி காய்ச்சினால் ஒப்புக்கொள்ளலாம் அல்லவா? இதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும். இதை நான் சொல்வதால், எனக்கென்ற கட்சியில்லை, பின்னணி இல்லை. ஆகவே இதை ஏற்றுக்கொள்வதா என்று என்ன வேண்டாம்.

(முற்பகல் 10-50)

எப்போதும் பார் பார் வாய்க் கேட்பினும் அப்போதும் மெய்ப்பொருள் காண்பதற்கு என்று அங்கே எழுதப்பட்டிருக்கிறது. நம் நாட்டில் தத்துவக் கருத்துக் குறைவில்லை. ஆனால் அதன்படி நடப்பதில்லை. குறைபாடுகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. மனிதர்கள் மறந்துவிடுகிறார்கள். அதனால் உற்சவங்களில் தப்பு நடந்துவிடுகிறது.

தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981) 39

1981 ஏப்ரல் 20]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அதைத்தான் நானு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் நினைவுபடுத்துகிறார்.

திரு. செ. முத்துசாமி: அதைத்தான் நினைவுபடுத்துகிறார். எப்போதும் பார் பார் வாய்க் கேட்பினும் அதன் மெய்ப்பொருள் காண்பது என்று சொல் கிறார்கள். அதற்கு மெய்ப் பொருளைக் காண வேண்டும் என்றுதான் சொல்வீனார்களே.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அதைத்தான் அமைச்சர் அவர்களும் நினைவுபடுத்துகிறார்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி: அதன் மெய்ப் பொருள் காண்பதிலே விரைவு கட்ட வேண்டும். இந்தப் பிரச்சினையிலே மெய்ப் பொருள் காண வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் சொன்னார்கள். முக்கால் கிணறு, பாதி கிணறு தானே தாண்டி யிருக்கிறார்கள், முழுவதுமாகவே தாண்டிவிட்டானாம் என்று சொல்லியிருக் கிறார்கள். எல்லாவற்றையும் தைரியமாகச் செய்கின்றவர்கள் இதையும் ஏன் செய்யவில்லை? சரியாகச் செய்யுங்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். 'செய்வன திருந்தச் செய்' என்று சொல்வார்கள். சேருமிடம் அறிந்து சேர் என்றுகூட சொல்வார்கள். யாரிடம் சேர வேண்டும் என்று நான் சிபாரிசு செய்வதில்லை. யாரிடமிருந்து விலகிக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் நான் சொல்லவில்லை. இருக்கின்ற இடத்தினேயே இருக்க வேண்டும் என்றுதான் சொல்கின்றேன். ஆகிரியர் என்ற முறையிலே நான் அமைச்சரவைக்குச் சொல்வதாகக் கருதக்கூடாது. இதிலே நாம் மிகத் தெளிவாக இருக்க வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த விவாதத்திலே, இந்த மதுவிலக்குக் கோள்கையிலே என்னுடைய கருத்துக்களைச் சுதந்திரமாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகிரியாக இருக்கின்றவரே இப்படியெல்லாம் சொல்லலாமா என்று கேட்கலாம். நாட்டிலே இருக்கின்ற நிலைமைகளை அப்படியே எடுத்துச் சொல்வதில், தெளிவாக எடுத்துச் சொல்வதில் குற்ற மில்லை. அதைத் திறந்துவிடுவதால் எனக்கு எதுவும் ஆதாயம் இல்லை. அந்தப் பழக்கம் எனக்கும் இல்லை. அந்தப் பழக்கம் உள்ளவர்களுக்கும் எனக்குப் பிடிக்காது. இந்தப் பழக்கம் உள்ளவர்களைப்பற்றி மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. அருணாசலம் அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். இந்த நிலைமைகளும் போய், இப்போது நாகரிகமாகக் கல்லூரி மாணவர்கள் மாத்திரமாகளைக் காப்பிடுகிறார்கள். அப்படிப் போதை தருகின்ற மாத்திரிகை களைச் சாப்பிடுவதற்குப் பழகிவிடுகிறார்கள். என்னுடைய உறவுக்கார பையன்

[1981 ஏப்ரல் 20]

நருவன்கூட, 10 நாட்களுக்கு முன் அப்படிச் சாப்பிட்டுவிட்டிருக்கிறான். நான் ஒரு தற்கொலையிலே முடிந்திருக்கிறது. அந்த விஷயத்தை நான் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். நான் மனப்பூர்வமாக அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மெடிகல் ஷாப்புகளிலே போதை கொடுக்கக்கூடிய மாத்திரைகளை வாங்கிச் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த மாத்திரைகள் எந்தவிதமான கண்ட்ரோலும் இல்லாத அளவிலேயே அவர்களுக்குக் கிடைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு அன்று சீட்டு எழுதிக் கொடுக்கக்கூடிய டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படி டீண்ட்ரோல் இல்லாமல் வாங்கிச் சாப்பிடுகின்ற நாசகமான நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். சாராயத்திற்கு மட்டும் கட்டுப்பாடு இல்லை என்பதல்ல, அந்த வாதியான மாத்திரைகளுக்கும் கட்டுப்பாடு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்கு ஒரு சரியான கட்டுப்பாடு கொண்டுவருங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனக்கு இந்த விவாதத்தில் பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு அமைகிறேன்.

திரு. ப. மாணிக்கம் : இப்போதே குடிசைத் தொழிலாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

\* Thiru A. R. DAMODARAN : Hon. Deputy Chairman, Sir, L.A. Bill No. 37 of 1981 seeks to relax the Tamil Nadu Prohibition Act of 1937 and I have already made my views very clear on this subject. I am not welcoming the relaxation of Prohibition so that we may encourage people in Tamil Nadu to drink, although undoubtedly a larger number of people will take to drink. We must recognise that Tamil Nadu cannot exist in isolation when we view the fact that all over India, except in the State of Gujarat where total Prohibition is said to exist, in all other States where it has been introduced, modified, partially withdrawn and again re-introduced, it has proved to be a total failure and it has led to various anti-social practices which endanger the very existence of Governments. It is not only Tamil Nadu's experience but it is the experience of States all over India that Mafia type gangs are coming into existence because of the presence of Prohibition and that the illegal revenue from illicit distillation is shared not only by administrators and illicit distillers but what is more dangerous, by those in public life and this has led to total corruption in the life of our nation. The hon. Member Thiru Arunachalam and the hon. Member Thirumathi Mandakini / Krishnamurthi have

1981 April 20] (Thiru A. R. Damodaran)

mentioned that they are against the relaxation of Prohibition and I respect their views because I can certainly understand the agonies of such people that drink is likely to corrupt the younger generation and I also have my own doubts whether this relaxation would not lead to certain undesirable effects among the younger generation which will take to drink undoubtedly. That is why when I spoke on the Budget, I requested the Hon. the Minister for Excise and Revenue to see to it that toddy shops and arrack shops were not located by the side of Highways and State Roads and that we should adopt only the auctioning system and not the licensing system. I am only saying that those who are authorised to sell liquor, country arrack, country toddy or any other liquor that is locally made should sell it in a house or within a confined building and in places which are not openly accessible to the public. The last time when Prohibition was relaxed in 1969-70 and when we had liquor available for three or four years, it was deplorable to see the number of shops that were opened in various public places, which attracted the attention of the younger generation and perhaps induced them to take to liquor. I would like to make a request to the Hon. Minister, although I have read his announcement, with a certain degree of astonishment, that, far from retaining the 4,000 or 5,000 shops which the D.M.K. Government had in 1969-74, the Hon. Minister is going to have 7000 or 8000 shops in 1981 undoubtedly to cater to the growing population that has taken place in Tamil Nadu. I would request him not to increase unduly the number of toddy shops and arrack shops in our State because, whatever may be said and done, it is undoubtedly true that the introduction of drink as a habit amongst the younger population has to be discouraged at least in tradition-bound, orthodox Tamil Nadu.

I would also make a plea that all these systems of permits to drink, etc., require looking into. It strikes me as rather absurd to prescribe a two-rupee licence fee to drink toddy, a three-rupee licence fee to drink arrack, a Rs. 25 permit to drink foreign liquors and to have a system of a permit that is given to persons of 25 years of age without medical certificate and to have another system of permit which is given on the basis of certificates given by medical authorities. All these distinctions have to be removed because I can tell the Hon. Minister that if I have a two-rupee permit to drink toddy, very few officials will be able to distinguish if I drink foreign-made liquor with that two-rupee permit which I have for drinking toddy. It may lead to evasion of permit-fees,



(Thiru A. R. Damodaran) (1981 April 20)

etc. While I appreciate that they want to make a distinction and show to the public that they have not relaxed Prohibition totally, we should not introduce rules which are likely to be contravened and which will again lead to lot of complications for the Government. If the Government prescribe a two-rupee permit for toddy, no Excise official will be able to smell the breath of a person who has taken foreign-made liquor and say, 'You have not taken toddy but you have taken foreign-made liquor'. It will be very difficult for him to prosecute these people. I would, therefore, request the Hon. Minister to rationalise the system of licence-fees for those who they want should take permits for drink. Although some hon. Members have attacked and said that Prohibition should be totally relaxed, I do not think that it may be necessary. The Government can always do that after one or two years, gaining from the experience that they would have from the system of permit-fees. I would request that this system of issuing two-rupee, three rupee and twenty-five rupee permits be looked into that the system of medical permits be totally abolished because it is unnecessary and, thirdly, that, if they give a permit for Rs. 25 for persons of 25 years of age there should be a reasonable restriction on the amount of stock that a person can have and the two-unit restriction need not be placed. A person may be permitted to keep ten or fifteen bottles because there are many executives who entertain people to dinner, etc. We will be making them break the law unnecessarily if we say that such an executive could have only two units of foreign-made liquor in his own place. I know of parties where they do entertain hundreds of people and the number of bottles that are broken cannot be counted so easily. I would request the Government more in the interests of law-enforcement so that people may not accuse the Policemen or the enforcing authorities unnecessarily, to look into these matters and to relax the number of units that a person can hold while having a permit.

(முற்பகல் 11-00)

Sir, I will not speak on the financial necessities which forced the Government to relax the Prohibition policy. When we read of the Sixth Five-Year Plan and of the heroic efforts made by the Government to increase the Plan outlay somewhere from Rs. 2100 crores to Rs. 3,100 crores, we all realised that a commitment had been made by the Government even at that stage that in the next Five-Year Plan, the revenue that would accrue from the relaxation

1981 April 20] (Thiru A. R. Damodaran)

of Prohibition would be of the order of 500 to 600 crores of rupees—it may probably be exceeded because we cannot estimate it correctly at the present time. I will not say that the financial necessity alone has forced the Government to do it, because members of political parties have been attacking the Government on their policy and they have stated that the enforcement officers have connections with illicit distillers. The only thing that I would like to mention is that the relaxation of Prohibition is not necessarily going to remove illicit distillation from the State. This is one basic fact which we have to understand. Even in States where it has been relaxed completely, a number of people have died because of illicit distillation which could not be eradicated completely. We have created sufficient enforcement machinery which can hereafter enforce Excise regulations more vigorously and prevent illicit distillation which will still go on although on a milder scale. Once factor which I would like the Hon. the Minister for Revenue to take into account is that he should not fix the excise duty at an unduly high level. If the Government fix the excise duty at an unduly high level—I am not advocating that he should fix it very low so that people may be encouraged to drink it will have ill-effects. The realities of the situation demand that the Hon. Minister should peg the excise duty down to a reasonable level and the margin of profit that would go to the illicit distiller should be kept low. Otherwise, the illicit distillation and illegal sale of arrack, toddy or foreign-made liquor would be so vast that illicit distillation will continue, corruption of officers will continue and the State will be faced with an identical problem which it faces today. I would therefore, plead with the Hon. Minister that at least in the initial years, we should keep our excise duty at a reasonable limit so that it may not encourage illicit distillation on a vast scale. I would particularly plead with him that in Madras and other urban areas, where we have a lot of slums and where illicit distillation is in existence, in spite of the advocacy of my hon. Friend Thiru Muthusamy who wanted manufacture of alcohol to become a cottage industry, it should not be given to cottage industry. If there is one industry which should not be left to the cottage industry, it is the manufacture of alcohol. I would like to make a plea that this should not be made into a cottage industry but on the other hand, it should be subjected to very rigorous regulations and discipline and they should be enforced strictly.



[1981 ஏப்ரல் 20]

திரு. ப. மாணிக்கம்: இப்போதே குடிசைத் தொழிலாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN: That is illicit. I do not want the Government to support the theory that manufacture of alcohol will be given to cottage industry. I agree that this is being done in various areas, and we know the difficulty in enforcing the law and our representations to the police will not be taken notice of. I would, therefore, plead that the Government may permit the distilleries to manufacture alcohol and we have to do so because we have a number of sugar factories and molasses will have to be utilised. At the same time, it should be supervised very strictly by excise officials. One unfortunate effect of the relaxation of the Prohibition policy will be that we are permitting the use of alcohol in vast quantities. In 1974 when Prohibition was re-introduced in Tamil Nadu, we allowed many industrialists to open alcohol-based industries and with the rise in prices of petroleum products, alcohol, as raw material for many chemical industries came into being and there are many industries which are now dependent on alcohol for raw material. I realise, of course, that from the point of view of revenue the Hon. Minister would be more interested in promoting the production of alcohol. But, may I make a special plea that while he may not permit new industries to come about because there may not be enough alcohol, we should see to it that the existing industries which have the installed capacity, using alcohol as a raw material, should be encouraged to use this raw material for the production of various industrial intermediates and products? Otherwise, these industries will die out causing unemployment and also loss of revenue to the Hon. Minister in the collection of sales tax and other taxes which he would be levying on alcohol based industries.

Sir, on this occasion, I would like to congratulate the Government on their decision in relaxing the Prohibition policy in spite of many political overtones. During the past seven years, with this tragic experiment of Prohibition, we have not only failed on the financial front but we have also succeeded in creating tremendous anti-social and criminal elements in our society which are gaining in power and influence and which will soon seek to shake the State policy if we are not careful. From that point of view, I am sincerely happy that this will strike a blow at these mafia-like elements which have been gaining not only in black money genera-

1981 April 20] (Thiru A. R. Damodaran)

tion but also in seeking to influence very important aspects of public policy which can prove to be detrimental to the successful working of any State administration.

Sir, while promulgating the rules and regulations — and I have mentioned this in my Budget speech also—I would request the Government not to consider issuing licences for arrack and toddy shops. They may consider increasing the number of shops for foreign-made liquor. For those shops, there should be a licence fee and I do not know what it is now. It was Rs. 5,000 in 1974 and probably it has been reduced or increased. But, they can certainly increase the number of foreign-made liquor shops by giving licences. They may have 200, 300 or 400 shops in Madras City because, today, they have themselves created a black market for foreign-made liquor by allowing only a few people to trade in this commodity.

I would request the Hon. Minister also to be generous in allowing clubs, bars, 5-star hotels, 4-star hotels and 3-star hotels not only to open bars but also to serve liquor in their dining rooms. I do not want him to have this so-called orthodox approach because these three-star, four-star and five-star hotels are not going to be tenanted especially after the luxury tax which he has also imposed on the food that is served in these hotels. I am sure that it is very distasteful for persons to go to these hotels and to find that foreigners, whether they be Ceylonese or Burmese or Singaporeans or Malaysians, being permitted to drink in the dining room and Indians being forbidden to drink in these dining rooms. This is reverse discrimination against Indians which is not permissible and which should not be permitted. I hope that the Hon. Minister will take a pragmatic view. It does not matter for any of us because none of us go to these star-hotels. But, why should we be bothered about people, with their expense accounts, who can drink in dining rooms?

Another thing which I would like to say is that drunkenness must be curbed and should be put down very vigorously. The Government must take care to see that drunken driving especially is made a criminal offence as it is made in Sweden. In Sweden, if five people go to a party, one person dies not touch the liquor. The person who drives the car does not touch even a bottle of beer. The remaining four persons may be drunk but the person who drives is not allowed to touch liquor. There, if found drunk while

(Thiru J. M. Miakhan) [1981 April 20]

driving, the sentence is seven years' rigorous imprisonment in jail. I would request the Government to be careful in this matter and to take all precautions to bring such rules and regulations as may be necessary. I would not like them to repeat the penal provisions that they brought forth two years ago which could not be enforced at all. I would request them to take reasonable precautions to ensure that the young people do not frequent our bars and to see that drunkenness is prohibited, especially on our highways. I would like to caution the Hon. Minister that on the National highways, even today, there are huts which do roaring business in illicit liquor between the hours of 10 p.m. and 12 midnight. I would request the law enforcement machinery to be strict in this regard, not to permit bars or liquor shops anywhere near schools, churches, temples or mosques or any public thoroughfares and to see that they are located in enclosed inns and houser. The people who would take auction for Rs. 1½ lakhs or Rs. 2½ lakhs can certainly afford to take a small house on a rent of Rs. 200 or Rs. 300 so that the people who drink may drink behind closed doors.

That is all that I wanted to mention. I would like to say that in spite of all the criticisms that have been levelled and are likely to be levelled by my on Friend on the right. I think the decision that has been taken by the Government is pragmatic, realistic and correct, taking into account the circumstances in which we deal with various anti-social elements in our State today. Thank you.

Thiru J. M. MIAKHAN: Hon. Deputy Chairman, Sir, I am very much pained to see that there is all-round support for the policy of watering down Prohibition. The Government plead that they will get enormous revenue to the tune of 500 or 600 crores of rupees to take up constructive work. If it is only a question of increased revenue, I think there are various other ways for the Government to adopt \* \* \* \*

THIRU A. R. DAMODARAN: Of course, my hon. Friend is likely to get excited about the policy and he may compare the removal of Prohibition with \* \* \* But he is going to an extreme step which is unfair to the Government.

THIRU J. M. MIAKHAN: It is a social evil and it is being accepted now \* \* \* We are liberalising it. Though it is said that only those above the age of 25 are to be given permits, even

\* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

1981 April 20]

school children are going to drink. By letting loose the Prohibition policy, we are allowing society to go to dogs. In foreign countries. . . . .

THIRU A. R. DAMODARAN: May I know what has happened in Kerala?

(Thiru Jeppiar rose)

THIRU J. M. MIAKHAN: Let me have my say.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மியாகான் அவர்கள் பேசும்போது இந்தச் சட்டத்திற்கு வேறு ஒரு உலமையைச் சொன்னார்கள். அதை அவைக் குறிப்பிவிருந்து நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன்.

THIRU J. M. MIAKHAN: I think what I have stated may remain on record. Then only the people will be able to know what I have actually said. If the Chair permits, I feel that it should go on record in the proceedings. People will know what I have said here.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதை அரசுக்கு "இப்படிச் செய்தால் வருமானம் வரும்" என்று சிபாரிசு செய்கிறார்களா?

THIRU J. M. MIAKHAN: If the Government are so anxious to have revenue, there are other ways of raising revenue. As I said already, they can \* \* \* and they can legalise the taking of bribes. The Government can say that for a particular purpose, only so much amount, as fixed by the Government, can be taken as 'bribe'. The Government may name it as some fees.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மியாகான் அவர்கள் எப்போதும் நல்ல யோசனைகளைக் கூறி பழக்கப் பட்டவர்கள். இன்று புதிதாக எதற்காக இப்படிப்பட்ட யோசனைகளைக் கூறுகிறார்கள் என்று புரியவில்லை. அருள்கூர்ந்து இப்படிப்பட்ட யோசனைகளை விட்டுவிட்டு நல்ல யோசனைகளைக் கூறுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

\* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[1981 ஏப்ரல் 20]

(முற்பகல் 11-10)

**THIRU J. M. MIAKHAN:** It has pained me so much that the Government have taken the extreme step. The position may be different in other countries or States. Why should we not set an example to others? Prohibition is a good measure and its relaxation will make women and children suffer. The bread-winner of the family is going to spend more money on liquor and he will not be able to take even a small part of his wages to his house. If he gets Rs. 25 as wages, he will spend Rs. 20 on liquor and even the balance of Rs. 5 will be pilfered, because he will not know what is happening after he becomes drunk. The women and children in the family will alone suffer. When the parents drink, the children will also get into the habit of drinking. This will also lead to other lawlessness. For example, recently I saw in papers that in Paris there was a procession by the homo-sexuals saying that they must have freedom to practise homo-sexuality. When the people are allowed to drink, they may demand rights to practise such other things. If one evil is permitted, it will lead to other evils also in future. It may be that there are financial constraints. But, we should see the other side of the problem also. Let not the Government think that this is the only way to raise money. If they put their heart and soul, they can find other ways of raising money. But, now they are resorting to this measure at the cost of the community, at the cost of society and at the cost of South India. They will soon see the morale of society coming down and they will see people suffering a lot. Whatever ameliorative and progressive measures they may take, it will only be like putting money into the drain and everything will go waste. Therefore, I request the Government to reconsider the matter. Mine may be a lone voice here but, still, I want to make a strong protest. It grieves me to say that this is not a good policy. The Government may say that because there is illicit distillation, they are going to put a stop to it. But, as an hon. Member said, even in countries like the United States where there is no Prohibition at all, there is illicit distillation because there may be some difference between the Government's rate for liquor and the rate demanded for illicit liquor.

**திரு. செ. முத்துசாமி:** மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மியாகான் அவர்கள் இங்கே முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் சார்பாக பத்திரிகையாளர்கள். முஸ்லிம் நாடுகளில் மதுவிலக்கு அமுலில் இருக்கிறதா? முஸ்லிம் லீக் ஆட்சி

1981 ஏப்ரல் 20]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

கட்டிலிலே பங்கு கொண்டிருந்தபோது கோளாறிலே மதுவிலக்கு அமுல் படுத்தப்பட்டபோது அல்லது மது குடிப்பது நீட்டிக்கப்பட்டபோது, முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் கொள்கை என்ன? அவர்களுடைய கொள்கை தமிழ் நாட்டுக்கு மட்டும்தானா? தென்னாடு என்று சொன்னார்கள். கோளா தென்னாட்டில் இருக்கிறதா இல்லையா?

**THIRU J. M. MIAKHAN:** The policy of the Muslim League is the same. We want Prohibition and we want Prohibition to be enforced in every place. But, in Kerala we are not the only ruling Party and we are only one of the coalition partners. We are only a few among the many and, therefore, we cannot have all our say. There, we have to go by the majority decisions. That does not mean that we are against Prohibition. In fact, in many Muslim countries, Prohibition is still there. I am not going to take 'vakalat' for all the Muslim countries and say that there is Prohibition in all the Muslim countries. There are some Muslim countries where they do not have Prohibition at all. There are certain Muslim countries which do not practise Islamic ways of life at all. Countries like Turkey, Libya and other places have been Westernised and Islamic principles are not being followed there. I am not going to plead for them nor am I going to criticise them. What I am going to say here is this. I am concerned only with what is going to happen here in my State of Tamil Nadu and in South India. This scrapping of Prohibition or watering down of Prohibition is really going to affect the lives of the people in every way. You will see public morality and public truthfulness coming down. If people are permitted to do one evil thing, they will always do other evil things. If a boy sees his father drinking, he will automatically take to other vices also. When once there is one relaxation, it will throw the flood-gates open for other vices also. This is not a wise policy and instead of this, the Government could have thought of better ways of increasing their revenues. Anyway, with these words, I thank you for having given me this opportunity.

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்:** மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நான்கு பேர் பேசி முடித்ததற்குப் பிறகு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் பதிலுரையும் இருப்பதால், உறுப்பினர்களே தங்களுக்குள்ளே நேரத்தை நிர்ணயித்து விவரத்தில் பேசி முடித்து ஒத்துழைப்பு நல்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 20]

\* திரு. சி. ரா. லெட்சுமிநாதன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மயக்கத்தையும், போதையையும் தருகின்ற இந்த மதுவிலக்கு திருத்தச் சட்ட முன்வடிவில் மீது மிகவும் எச்சரிக்கையாக நான் பேசுவதற்கு முற்படுகிறேன். மது அருந்துவதை இந்த மன்றத்தில் உள்ளவர்களும் சரி, தலைவர்களும் சரி யாரும் ஆதரிக்க முடியாது. அதிலே இரண்டு விதமான கருத்துக்கள் இல்லை. கருத்து வேறுபாடுகளும் யாருக்கும் கிடையாது. ஆனால், இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப ஏற்கெனவே உள்ள சட்டத்திலேயுள்ள குறைபாடுகளை எல்லாம் பயன்படுத்தி பல முறைகேடுகள் நடைபெறுவதைத் தடுக்கவும், இத்தகைய தீய சக்திகள் மேலோங்கி திற்பதைத் தடுக்கவும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மூலமாக அரசு ஆக்கபூர்வமான, உருப்படியான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டால், நாங்கள் அதை நிச்சயமாக வரவேற்போம். இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது (முற்பகல் 11-20)

இந்தியாவிலுடைய பிற மாநிலங்களிலே இருக்கும் சூழ்நிலையை எடுத்துச் சொல்லி, தமிழ் நாட்டிலுடைய நிலைமைகளை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, வேறு வழியில்லை என்ற நிலைமைக்குத் தள்ளப்படுகிறோம் என்ற கட்டாயத்தில், சட்டத்தில் சில திருத்தங்களை ஏற்படுத்தியிருக்கின்ற சூழ்நிலைகளுக்கேற்ப வளைந்து கொடுக்க வேண்டிய அவசியத்திற்கு அரசு தள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இந்தச் சமயத்தில் அரசுக்கு நான் விடுக்கின்ற முக்கியமான ஒரு வேண்டுகோள் என்னவென்றால், இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி இளைஞர்கள், மாணவர்கள், குறிப்பாக குமரப் பருவத்திலே இருப்பவர்கள் கெட்டுப்போவதற்கு நாம் அனுமதிக்கக்கூடாது, மிகக் கடுமையாக இருக்க வேண்டும் என்று அழுத்தத்திருத்தமாகக் குறிப்பிடுகிறேன். இருபத்தைந்து வயதிற்கு மேற்பட்டவர்கள் அனுமதி வாங்கிக் குடிக்கலாம் என்று விதிமுறை இருக்கிறது. ஆனாலும், 'Adults only' என்ற கினிமாக் காட்சிகளுக்குக் கூட யார் யாரெல்லாம் போகிறார்கள் என்று பார்த்தால் 18 வயதிற்குக் கீழ்ப்பட்டவர்கள் கூட அந்தப் படங்களுக்குச் சென்று மிகவும் ரசித்துப் பார்க்கிறார்கள். அவர்கள் பார்ப்பதற்கு அனுமதியும் கொடுக்கிறார்கள். இதை நாம் கண்கடாகப் பார்க்கிறோம். 'முதியவர்களுக்கு மட்டும்' என்று இருக்கும் படங்களை இன்றைக்கு முதியவர்கள் மட்டு மல்லாமல், பார்க்கக் கூடாதவர்களும் சென்று பார்க்கிறார்கள். பார்ப்பதற்கு நாம் அனுமதிக்கிறோம், அதை வேடிக்கையும் பார்க்கிறோம். அந்த நிலைமை இங்கேயும் வரக்கூடாது. இதில் நாம் எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறேன். மாணவர்கள், இளைஞர்கள் இந்தச் சட்டத்தை தவறாகப் பயன்படுத்தி அவர்கள் கெட்டுப் போவதற்கு அரசு அனுமதிக்கக்கூடாது.

1981 ஏப்ரல் 20] [திரு. சி. ரா. லெட்சுமிநாதன்]

அப்படிப்பட்ட நிலைகளில் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வர வேண்டும். இப்போது பெர்மிட் வாங்கிக் குடிக்கலாம் என்ற நிலைமை இருந்தாலும், பெர்மிட் வாங்காமல் குடிக்கும் பழக்கம் அதிகமாகும். வீட்டிலே குடித்தாலும், வெளியிலே குடித்தாலும் நாம் மாணவர்களைப்பற்றியும், இளைஞர்களைப்பற்றியும்தான் அதிகமாகக் கவலைப்பட வேண்டும். அவர்கள் எந்த இடத்திலேயும் குடிப்பதற்கு அனுமதி அளிக்கக்கூடாது. அதற்கு முன்னேச்சரிக்கையாக தேவையான நடவடிக்கைகளை நாம் எடுக்க வேண்டும்.

கள்ளச் சாராயத்தைப் பொறுத்தவரையில், அதை இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாகத் தடுப்பதற்கு இந்த அரசு என்ன செய்யப்போகிறது என்பதைப் பொறுத்திருந்துதான் பார்க்க வேண்டும். கள்ளச் சாராயத்தை இந்த அரசு ஒடுக்கிவிட்டால், நிச்சயமாக எல்லோரும் அதைப் பாராட்டுவோம். இந்தச் சட்டம் கொண்டுவந்த பிறகும் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவது பெருகினால், நிச்சயமாக அரசு பலத்த கண்டனத்திற்கு அளாகும். அன்மையில் எனக்கு ஸ்ரே செய்தி கிடைத்தது. அதுபற்றி ஒரு வினா கூட அனுப்பியுள்ளேன். வீட்டு வசதி வாரியத்திற்குச் சொந்தமான சென்னையில் இருக்கும் அண்ணா நகரில் அரோவில் பிளாட் இருக்கிறது. அதற்கு எதிரிலே தினந்தோறும் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சப்பட்டுக்கூட, அவர்கள் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. தினந்தோறும் வழக்கமாக அவர்கள் காய்ச்சுகிறார்கள். போலீஸ் வான் அங்கு தினந்தோறும் வருகிறது, போலீஸ்காரர்கள் இந்த நிகழ்ச்சிகளையெல்லாம் பார்க்கிறார்கள், ஆனால் வாங்க வேண்டியதை வாங்கிக்கொண்டு அவர்கள் திரும்பிச் செல்கிறார்கள். வீட்டு வசதி வாரியத் திற்குச் சொந்தமான அண்ணா நகரிலே இருக்கும் அரோவில் பிளாட்டுக்குப் பக்கத்திலே தினந்தோறும் நடக்கும் நிகழ்ச்சி இது. இதைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும். ஒரு உதாரணத்திற்குத்தான் இதை நான் சொல்கிறேன். சென்னையிலேயே இப்படி நடக்கிறது. இவைகளைத் தடுக்க வேண்டிய போலீஸ்காரர்கள் அங்கு சென்று அவர்களிடம் வசூலிக்கிறார்கள். இப்படியே இருந்தால், கள்ளச் சாராயத்தை எப்படி ஒழிக்க முடியும்? ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிக்க வேண்டும். கள்ளச் சாராயத்தை முற்றிலும் ஒழிக்க நடவடிக்கை எடுத்தால், இந்த அரசு எல்லோரும் பாராட்டுவார்கள்.

அயல்நாட்டு மதுவகைகளை விற்பனை செய்வதற்கு ஏற்கெனவே உள்ளதைப்போல ஒருசிலருக்கே வகைபாக உரிமை கொடுத்து அவர்களே மேலும் மேலும் சம்பாதித்து பணக்காரர்களாக ஆக அனுமதிக்கப்

52. தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிநாதன்] [1981 ஏப்ரல் 20]

பேர்தொடர்பு, அல்லது அதற்கு ஏதாவது மாற்று ஏற்பாடு இருக்கிறதா என்பதையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும். விற்பனை செய்வதற்கான உரிமையை ஒருவருக்குக் கொடுத்த பிறகு, அதை அவர் எகபோகமாகப் பயன்படுத்தும் நிலை ஏற்பட்டு, தனது செல்வத்தை வளர்க்க, அதைப் பயன்படுத்தினால், அது மிகவும் தீமையாக முடிந்தாலும், அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மேலும் நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், மாணவர்கள், இளைஞர்கள் அதிகமாக இந்தச் சட்டத்தின் பயனாகப் பதிதாகக் குடிப்பதற்குக் கற்றுக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஏற்கெனவே பயந்துகொண்டு இருந்தவர்கள் லெஃப்டில் அஞ்சாமல் குடிப்பதற்கு முன்வருவார்கள். அவர்கள் கேட்டுப்போகாத அளவுக்கு தக்க நடவடிக்கைகளை அரசு சிறப்பாக எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன்.

(மாற்றுத் தலைவர் திருமதி மந்தாகிவி திருவணுமூர்த்தி தலைமை.)

திரு. ப. மாணிக்கம் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கொள்கையில் ஒரு சாதார்த்தமான நிலையை எடுத்து அரசு கொண்டு வந்திருக்கும் சட்ட முன்வடிவை நான் ஆதரிக்கிறேன். ஆனால், சில அம்சங்களில் இன்னும் சாதார்த்த நிலையை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும். இதுபற்றிய சில நல்ல யோசனைகளை எனக்கு மண்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்கள் அனைத்தோடும் எனக்கு முடிபு உடன்பாடு. அந்த உடன்பாட்டின்படி நான் சொல்லும்போது, ஒருசில அம்சத்தை வகைப்படுத்தி நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். கள்ளச் சாராயம், உயர்வகை மது என்று பாசுபாடு செய்து, உயர் வகை மதுவுக்கு அதிகக் கட்டணம் நிர்ணயிக்க வேண்டும். சாதாரண மதுவுக்கு ஒன்று அல்லது மூன்று ரூபாய் என்று வைத்தால், உயர்வகை மதுவுக்கு ஐந்து ரூபாய் என்று வைக்க வேண்டும். உயர்வகை மது அருக்புறவர்கள் கொஞ்சம் அதிகமாகச் செலவு செய்யலாம். இப்போது வைத்திருக்கும் கட்டணம், அதாவது 20 ரூபாய் பெரிய வறுமையைத் தாக்காத தரத்து. கடைகளை அதிகமாகத் திறப்பதற்கு அனுமதியுடன் மூலமாக அதிகமாக வருமானத்தைப் பெறக்கூடும். மேலும், ஐந்து ரூபாய் மூலம் என்ற அடிப்படையிலே எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல, இளைஞர்களும், மாணவர்களும் கேட்டுப் போகாத அளவுக்கு, 25 வயது என்று இருப்பதைப் பிரிக்கும்போது, அவர்கள் கேட்டுப்போகக்கூடாது என்ற எண்ணம் நல்லதுதான். ஆனால் இந்தக்கைச் சமுதாயத் திங்குகளை அரசின் நல்லெண்ணம், சட்டநிட்டைகள் மட்டும் மாற்றுமா என்று பார்த்தால் நவீன சமுதாயத்திலே அது முடியாது.

தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)

1981 ஏப்ரல் 20] [திரு. ப. மாணிக்கம்]

பதினெட்டு வயதுப் பையன் அவனுக்கு 25 வயது என்று சர்ட்டிபிகேட் எடுத்து லைசென்ஸ் வாங்க முடியும். அது சாத்தியம். அப்படியில்லை, சாராக எங்களால் கட்டுப்படுத்த முடியும் என்று அரசு சொன்னால், அப்படி முடியாது என்று அடித்த கட்டத்திலேயே என்னால் நிரூபிக்க முடியும். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் வேறுசில விஷயங்களில் நடைபெற்றிருக்கின்றன. வளர்ந்துவரும் சமுதாயத்திலே பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. இந்தச் சட்டங்களின் மூலம் மனித இயலைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது. அதுவும் இந்தத் துறையில் கண்டிப்பாக சட்டத்தின் மூலம் முடியாது. அதனோடு, ஐந்து ரூபாய் லைசென்ஸ் எடுத்து இஷ்டப்பட்டவர்கள் வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று விட்டுவிட வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் நடைமுறையிலே தவறான வழிக்குச் செல்வதை நிறுத்தும். ஐந்து ரூபாய்க்கு லைசென்ஸும், அதை வைத்துக்கொண்டு எந்தக் கடையிலேயும் போய்க் குடிக்கலாம் என்ற நிலையும் வந்தால், கள்ளச் சாராயம் இந்த நாட்டிலே வராமல் இருக்க அது வரவருக்கும்.

(முற்பகல் 11-30)

மற்றொன்றையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கட்டுறவு சோசைடிகள் மூலம் மது விற்பனை செய்யலாம் என்ற அரசின் கொள்கை சரியான கொள்கையல்ல. கட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மது விற்பனை செய்வதற்கான அனுமதியைத் தருவதன் மூலம் இதை நியாயமாக விற்கலாம் அல்லது அத்தகைய கட்டுறவுச் சங்கங்களின் வருவாயை அதிகரிக்கலாம் என்று அரசு நினைப்பது சரியல்ல. கட்டுறவுத் துறையும், கட்டுறவுச் சங்கங்களும் செயல்பட வேண்டிய அம்சங்களே வேறு. மது விற்பனையைக் கட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அளிப்பதன் மூலம் அரசு விரும்புகிற நல்ல பலன் கிடைப்பதற்குப் பதிலாக நேர்மாறான தீய விளைவுகள்தான் வந்து சேரும் எனவே தயவு செய்து அந்த வகையில் சித்திக்க வேண்டாம் என்று ஆட்சியாளர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். செய்யத் கூடாத காரியத்தைச் செய்துவிட்டு, பிறகு இங்கே மீண்டும் வந்து இப்படி அதிகரித்தே என்ற வேதனைப்படுவது சரியல்ல. காரணம், ஏற்கெனவே இது ஒன்றிவந்து இடங்களில் கொடுக்கப்பட்டு, அதனால் ஏற்பட்ட விளைவுகளைக் குறித்து எனக்கு நேரடியான அனுபவம் உண்டு. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்களைத் தனியாகக் கேட்டாலும் சொல்லுவார். எனவே, கட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மது விற்பனை செய்ய லைசென்ஸ் தருவது என்பது சரியல்ல. அது தனியாரிடமே இருக்க வேண்டும். அது மட்டுமல்ல, மது விற்பனை செய்யும் கடைகளின் எண்ணிக்கையைத் தாராளமாக அதிகரிக்க வேண்டும். கடைகளின் எண்ணிக்கையைக் குறைக்க, குறைக்க, கள்ளச்

[திரு. ப. மாணிக்கம்]

[1981 ஏப்ரல் 20]

அந்த இலாக்காவில் நடைமுறையில் “ஹான்ஸ்ட்” (நேர்மையான) அதிகாரிகள் என்று நிரூபிக்கப்பட்டவர்கள் இருந்தால், அவர்களைப் பொறுத்தே யெடுத்து மேற்பார்வையிடும் பணியில் ஈடுபடுத்தினால், நல்லதாக இருக்கும். இதுதான் விதிகளுக்கு அப்பால், அரசு அவ்வப்போது எடுக்க வேண்டிய உறுதியான உத்தரவாதமான நடவடிக்கையாக அமையும் என்று கூறி என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI TARA CHERIAN : Hon. Vice-Chairman, I have already expressed my opinion on this relaxation of Prohibition law on the floor of this House and I would like to congratulate the Tamil Nadu Government on their having taken this bold step in the teeth of opposition which sometimes has political tint on it. Sir, every good cause, however good it may be and any other thing having any ill effects cannot be enforced by law all the time. In this connection, I would like to have a law for prohibiting smoking because many illnesses are caused, particularly cancer, by smoking. All these we could achieve only by educating the people and not by resorting to enactment of laws. The Hon. the Chief Minister has made it very clear that he has kept about Rs. one crore for propaganda among the people and for the purpose of weaning the people away from drinking. For that, I hope, the Hon. the Chief Minister will have an all-comprehensive Committee composed of representatives of all political parties who will be able to give very good suggestions as to how the people could be weaned away from the evil, and particularly as to how the students and the younger generation could be prevented from becoming drunkards. Sir, I would suggest that all these things could be done in the one crore rupee scheme.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

Sir, tourism is of late gaining momentum in Tamil Nadu and we are getting a large number of tourists and just as the hon. Member Thiru Damodaran has expressed, I feel that the time has come when permits are given to the tourists who come to the State and they are not going to drink in public places. It should be understood that in the case of tourists, we should be liberal in giving permits. Decent persons will drink only if they are allowed to drink. The relaxation of Prohibition law should make it easy for them to get permits. Usually our Government Departments work as water-tight compartments, whether it is Education or Health Department. If they could have an under-

1981 ஏப்ரல் 20]

standing with each other, we may be able to achieve many things. It would be better to introduce one lesson or chapter in text-books for study in schools on the evils of drink and the effects of alcoholism and such lessons should be introduced in an interesting way, giving instances about the evils caused by drunkenness and this would help our younger generation. Besides this, there are pills and other things, which could be obtained even without proper prescription and they are also very much injurious to health. For instance, sleeping pills if taken with some drinks cause injury to health. These things should be taught to the children in our schools.

Sir, it is not only in Sweden but in many of the highly developed countries, where there is no Prohibition whatsoever, the person driving a car or any other vehicle, if found drunk, is severely punished. Therefore, it should be made clear, before the Government prescribe penalties for drunken driving, that such persons would be punished. It is essential when the Government are introducing a new provision that it should be made clear to the people that such things will be punishable. There is no point in punishing them afterwards. I hope that the

(முற்பகல் 11-40)

Rupees one crore scheme which the Hon. the Chief Minister is speaking of will be in such a way that we will be able to provide the youth in the slum areas with many playgrounds. In Bombay, we were doing it in a wonderful way by keeping all the youngsters occupied all the time. It is very essential that the youth are made to go in for more athletics. They should be given beverages which would make them keep away from alcoholic drinks. I am sure that we will have more of Exhibition-grounds and carnival-grounds where our youngsters can tire themselves out instead of taking to drinks.

With these words, I hope that this is only a precursor to the scrapping of Prohibition and that one day it will be possible for us to say that apart from the finances that are involved, Prohibition will never be easy to be enforced as a law and that it should be left to the people to discriminate between the good and the evil. Thank you.

58 தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)

[திரு. ப. மாணிக்கம்]

[1981 ஏப்ரல் 20]

சாராயக் கடைகளின் எண்ணிக்கை அதிகமாகும். அதை எந்த அரசு சக்தியாலும் ஒன்றும் செய்துவிட முடியாது. நான் அரசைப்பற்றிக் குறை சொல்வதாகக் கருதக்கூடாது. சமூக விரோத சக்திகளை அரசு அவ்வளவு கவனமாகத் தடை செய்துவிட முடியாது.

ரோம் சாம்ராஜ்யம் எதனால் அழிந்தது என்பதைப்பற்றி நான் இங்கே சொல்ல வேண்டியதில்லை. காரணம் இன்றையதினம் ஆட்சியில் அமர்த் திருப்பவர்களில் பெரும்பாலோருக்கு அவர்களுடைய தலைவர்கள் ஆரம்ப காலத்திலேயே நிறைபு சொல்லிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே நாம் ஆரம்பத்திலேயே, சிாழிவு எங்கேயிருந்து வருகிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அதைப்போலவே மது விற்பனை செய்யும் கடைகளின் எண்ணிக்கையைக் குறைத்தால், அந்த அளவுக்கு மக்கள் மது கிடைக்காமல் கெட்டுப் போகாமல் இருப்பார்கள் என்று நினைப்பதும் சரியல்ல. எனவே, மது விற்கும் கடைகளின் எண்ணிக்கையை தாராளமாக அதிகரிக்க வேண்டும். அதோடு, மது விற்பனைக் கடைகளைப் பொறுத்த வரையில், அவைகளை பள்ளிக் கூடங்கள், சர்ச்சுகள் போன்றவற்றின் அருகில் வைப்பதற்கு அனுமதி யளிக்கக் கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில், அந்தப் பட்டியலில் சினிமாக் கோட்டையையும் நாம் சேர்த்திட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுவாக மதுவிலக்குத் தளர்த்தப்பட்டாலே சினிமா அதிகமாக நடக்காது. சினிமாவுக்கான கூட்டம் குறைந்துவிடும். அதற்கான கூட்டம் குறைபுமா அல்லது அதிகரிக்குமா என்பதல்ல இப்போதைய பிரச்சினை. இந்த மூன்று இடங்களுக்குப் பக்கத்திலும் மது விற்பனை செய்யும் கடைகள் கண்டிப்பாக அனுமதிக்கப்படக் கூடாது. கடந்த காலத்தில் கடவுளிலிருந்து விருத்தாசலம் செல்லும் பாதையில் கண்ணார்பாளையம் என்ற சின்ன கிராமத்தில் அங்கே புள்ள பள்ளிக்கூடத்திற்குப் பத்து அடி தள்ளி சாராயக் கடை இருந்தது. சிறு பிள்ளைகள் படிக்கும் பள்ளிக்கூடம் அது. அவர்கள் அங்கே போவதில்லை என்றாலும், பள்ளிக்கூடத்திற்கும், சாஸீயக் கடைக்கும் இடையில் 15 அடி தொலைவுகூட இல்லை. இது நல்ல விளைவுகளை உருவாக்காது. எனவே இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். சின்னக் கிராமங்களில் இதுபோன்ற நிலைமைகள் நாம் விரும்பாமலேயே அல்லது எதிர்பாராமலேயே ஏற்பட்டுவிடும். எனவே, கடைகளுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கும்போது, அதிகமான எண்ணிக்கையில் கொடுக்க வேண்டும் என்பதோடு, இம்மாதிரியான இடங்களில் கடைகளை வைத்து நடந்த அனுமதிக்கக்கூடாது என்பதையும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)

1981 ஏப்ரல் 20]

[திரு. ப. மாணிக்கம்]

கூட்டுறவு சொசைடிகளுக்கு மது விற்பதற்கான லைசென்ஸ் கொடுக்கக் கூடாது என்றும், தனியாரிடமே இந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைக்க வேண்டும் என்றும் நான் சொல்லும்போது, இன்னொரு கருத்தையும் நான் இங்கே தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். தனியார்களிடம் இம்மாதிரி மது விற்பனை செய்யும் பொறுப்பை விடும்போது, கள்ளச் சாராயம் கூட அழகான முறையில் தயாரிக்கப்பட்டு கடைகளில் அதிகமான அளவுக்கு துழையக் கூடிய வாய்ப்புகள் ஏராளமாக ஏற்பட்டுவிடும் என்பதையும் நான் அறிவேன். அதற்கு நான் அரசைக் குறை சொல்ல மாட்டேன். அந்த அளவுக்கு மிகத் திறமைபடைத்தவர்கள் இந்த மாநிலத்தில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஒத்துழைப்பு தரும் வியாபாரிகள் இருக்கிறார்கள். இதற்கெல்லாம் காரணம் பணம். நிறைய பணம் சம்பாதிக்கும் மனோபாவம் இருப்பதால், அரசாங்கத்தால் அனுமதிக்கப்பட்ட மது வகைகளோடு கள்ளத் தனமான முறையில் தயாரிக்கப்பட்ட மது வகைகளும் விற்கப்படும் வாய்ப்புகள் அதிகம் உண்டு. அவர்கள் கள்ளச்சாராய உற்பத்தியாளர்களோடு தொடர்பு கொண்டு பெருமளவில் கள்ளச் சாராயத்தையும் லைசென்ஸ் பெற்ற கடைகளின் மூலமாகவே விற்பனை செய்வார்கள். அப்படி விற்பனை செய்வதாக—அரசாங்க லேயின் போட்டு விற்பதாக—தகவல் கிடைத்தால், அத்தகைய கடைகளின் லைசென்ஸ் ரத்து செய்யப்பட வேண்டும் என்பதோடு தீர்மானம் அவர்களுக்கு அதிகமான தண்டனையையும் அரசு விதிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். பொதுவாக, கள்ளச் சாராயம் விற்பது கண்டுபிடிக்கப்பட்டால், கடையின் உரிமையாளர்கள் என்ன சொல்லுவார்கள் என்றால், எனக்குத் தெரியாது, என்னுடைய வேலைக்காரர்கள் வாங்கி இப்படிச் செய்து விட்டார்கள் என்று சொல்லி தப்பித்துக்கொள்ள முயலுவார்கள். அதையெல்லாம் அரசு ஏற்காமல் அவர்களுடைய லைசென்ஸை உடனடியாக ரத்து செய்வதோடு, அவர்களுக்கு சிறைத் தண்டனையையும், அதிகமான அபராதத்தையும் விதிக்க வேண்டும். எனவே இவற்றிலெல்லாம் அரசாங்கம் காராக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நிதி ஒதுக்கீடு என்று வருகிறபோது, கடுதலாக “ஸ்டாஃப்” தேவை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. காவல் துறையில் எற்கெனவே பல பிரிவுகள் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. இருந்தாலும், ரெவின்யூ இலாக்காவில் மேற்பார்வையிட ஆட்களை நியமிக்கும்போது, அனுபவ ரீதியாக ஒன்றை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தயவுசெய்து இதைத் தாவாவாக யாரும் கிளப்ப வேண்டாம் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.



[1981 ஏப்ரல் 20]

\* திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற மதுவிலக்குச் சட்டத் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில், நான் மிகுந்த வேதனையோடு சில கருத்துக்களை இந்த அவையின் முன் வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மதுவிலக்கினுடைய அவசியம், அதனுடைய சிறப்பு, மதுவிலக்கினால் இந்த நாடும் சமுதாயமும் எந்த அளவிற்கு முன்னேற முடியும் என்பதைப் பற்றி பெல்லாம் மீண்டும், மீண்டும் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இந்த அவைக்கு இல்லை. அப்படிச் சொல்வதாலேயே நான் மட்டும் இதனைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன் என்ற அளவிலே என்னை நான் ஏமாற்றிக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. மதுவிலக்குக் கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில், ஆளும் கார்ப்புலே இருப்பவர்களுக்கும், எதிர்க் கார்ப்புலே இருப்பவர்களுக்கும் அதிகமான வேறுபாடு இருக்கிறது என்று சொல்ல நான் தயாராக இல்லை. ஆனால் இன்றைக்கு நிலைமை எப்படி இருக்கிறது? நாம் அணுகுகின்ற முறையின் காரணமாக ஒரு தவறான பாதையில் போய்விட்டு சமுதாயத்தின் சீரழிவிற்குக் காரணமாக அமைந்துவிட்டோம். அதற்கு நாம் நான் காரணம் என்பதைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. இதைச் சொல்லுகிறபோது, வேறு பல நிலைகளிலே நின்று அதுபற்றி விமர்சனங்கள் வரலாம். சாத்தியங்கள் என்ன என்னினார் என்று சொல்லுகின்றபோது, என்னுடைய வயதின் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கிற இடைவெளியைக் கொண்டு பார், பாருக்கு வாரிக என்ற கேள்விகள் எழலாம். அல்லது கடந்தகால சரித்திரத்தை நினைவு படுத்துகிறபோது, வேறுபல விமர்சனங்கள் இடையிலே வரலாம். ஆனால் ஒன்றைத் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மதுவிலக்கைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய மாநிலத்திலே இதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நடவடிக்கைகளை எடுத்தபோது, எந்த அளவிற்கு இந்த மாநிலத்தில் அதுபற்றி ஆர்வம் உடையிருக்கிறதோம் என்பதைப் பற்றி எவ்வளவு ஜாக்கிரதையாகக், கொஞ்சம், கொஞ்சமாக அமல் படுத்தி வந்தோம் என்பதையும் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். இன்று மதுவிலக்கு தோற்றுப் போய்ந்து என்று சொல்லுகிறபோது, நாம் நினைக்கின்ற அளவிற்கு வேகமாக, முழுமைபாக நிறைவேற்ற முடியாமல் போய்ந்து என்று சொல்லுகிறபோது, இடையிலே ஏற்பட்ட பல்வேறு சிக்கல்கள், மற்ற மாநிலங்களில் இருக்கின்ற நிலைமைகள், ஆகியவற்றின் காரணமாக தமிழகத்தில் முழுமைபாக நிறைவேற்ற முடியவில்லையே என்ற எக் உணர்ச்சிகள் ஆகியவற்றையெல்லாம் நான் மட்டுமல்ல, நிராவிட வக்பெற்றக் கழக அரசு, அண்ணா நிராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு

1981 ஏப்ரல் 20]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

ஆகிய அனைவருமே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். இவற்றையெல்லாம் சொல்லியதற்குக் காரணம் மதுவிலக்கிலே உள்ள நம்பிக்கை, மதுவிலக்கு வேண்டும் என்பதிலே பாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. ஆனால் என்ன நடவடிக்கைகள் மதுவிலக்கைப் பாழ்படுத்தியது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

மதுவிலக்கை அமுல்படுத்த வேண்டும் என்று சர்க்கார்த்தி ராஜகோபாலாச் சாரியார் அவர்கள் தமிழகத்தின் முதலமைச்சராக இருந்தபோது நடவடிக்கை எடுத்தபோது, மிகுந்த எச்சரிக்கையோடு தன்னுடைய மாவட்டமான சேலம் மாவட்டத்திலேயே முதன் முதலாக அமுல்படுத்தினார். அதைக்கூட தன்னுடைய தாலுகாவிலேயே அமுல்படுத்தினார். கொஞ்சம் கொஞ்சமாக விரிவுபடுத்த வேண்டும். ஏனென்றால் சட்டப்படி செய்கிறோம் என்றாலும், சமுதாய மாற்றம், சமுதாயச் சீர்திருத்தம் என்ற அளவிலே இதை நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். மதுவிலக்குக் கொள்கையைச் சட்டமாக்கிய பிறகுதான் குற்றம் என்ற நிலை வருகிறது. அதற்கு முன்னாலே சமுதாயச் சீர்திருத்த உணர்வோடு காங்கிரஸ் பேரியக்கமும், காந்தியடிகளும், இந்தியாவில் இருந்த பல்வேறு கட்சிகளும் இதனை அணுகினர். அதற்குக் காரணம் மதுவின் மூலம் ஏழ்மை அதிகரித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதுதான். கொஞ்சம் வறுமையின் எல்லையைத் தாண்டி இருப்பவர்கள் கூட வறுமைக் குள்ளே அடைபட்டுவிடக்கூடிய சூழ்நிலையை குடிப்பழக்கம் ஏற்படுத்துகிறது என்பதுதான். அந்த எச்சரிக்கையின் அடிப்படையிலே காங்கிரஸ் ஆட்சி மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தியது. அப்போது கள்ளச் சாராயம் இல்லையா என்றால், இருந்தது. காங்கிரஸ் ஆட்சி அமுல்படுத்தியபோது மதுவிலக்கு முழுவதமாக நிறைவேறியதா என்றால், இல்லை. லைசென்ஸ் இல்லாமல் புலபேர் குடிக்கவில்லையா என்று கேட்டால், குடித்தார்கள். ஆனால் சட்டத்தையெல்லாம் தாண்டி குற்ற உணர்வோடுதான் இதனைச் செய்ய முடியும் என்ற நிலையில் சட்டத்தை அமுல்படுத்தி வந்தோம். சட்டத்தை இயற்றியவர்களே அதை மீறவில்லையா என்ற கேள்வி எழுந்தது. இன்றைக்கும் அந்தக் கேள்வி எழலாம். இந்தக் கேள்வி எல்லாச் சட்டம் களுக்கும் பொருந்தும். அதையெல்லாம் வாதமாக எடுத்து பதில் சொல்ல நான் தயாராக இல்லை. ஆனால், ஒரு உணர்வை நம்மாலே உண்டாக்க முடிந்தது. இந்தச் சட்டத்தை மீறச் செய்பவர்கள் குற்ற உணர்வோடுதான் செய்ய முடியும், தலை நிமிர்ந்து நின்று செய்ய முடியாது என்ற நிலையை உருவாக்கியிருந்தோம். தூதிரூட்டவசமாக பின்னே ஏற்பட்ட விளைவுகள் மதுவிலக்கைத் தலைநிமிர்ந்து மீற முடியும் என்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தின. அங்கேதான் கோளாறு வந்தது. அங்கேதான் தவறு வந்தது. தவறுகள்



[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 ஏப்ரல் 20]

ஏற்படும்போது இடித்துரைத்துச் சொன்னோம். அப்போது அதற்கு எதிர் வாதமாக, “புதுவையில் இல்லையா? கோளாவில் இல்லையா? ஆந்திராவில் இல்லையா? கர்நாடகாவில் இல்லையா? மத்திய பிரதேசத்தில் இல்லையா?” என்று வேகமாக எழுந்து கேள்விகள் கேட்டார்கள். இந்த மாநிலத்திலே மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தி சட்டபூர்வமாக நீவிர நடவடிக்கை எடுத்த பிறகு, அன்றைக்கு தமிழகத்திலே இருந்த நிலையோடு மற்ற மாநிலங்களையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். எந்த அளவிற்கு அந்தச் சட்டம் மீறப்பட்டது, எந்த அளவிற்கு அமுல்படுத்தப்பட்டது என்பதை மற்ற மாநிலங்களில் இருந்த நிலையோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், அதன் மூலம் காங்கிரஸ் ஆட்சி தமிழகத்திலே எவ்வளவு பெரிய சாதனையைச் செய்திருக்கிறது என்பதை நாம் பெருமையோடு எண்ணிப்பார்க்கலாம். இன்றைக்கு அதையெல்லாம் தாண்டியாகியிட்டது. மதுவிலக்குச் சட்டம் வந்தபோது, மெத்த மகிழ்ச்சியாக இருந்தது. பல பேர் அதை வரவேற்றிருந்தார்கள். ஆனால், அதே சட்டத்தை 1979 ஆம் ஆண்டில் கடுமையாகக் கொண்டு வந்தபோது, எவ்வளவு பேர் வரவேற்றார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆனால் சில பேராலே எந்தச் சூழ்நிலையையும் எதையும் வரவேற்க முடியும். துரதிருஷ்டவசமாக எங்களாலே அப்படி முடியவில்லை. அன்றைக்கு எங்களால் வரவேற்க முடிந்தது. இப்போது கைவிடுகிறபோதும் எங்களாலே வரவேற்க முடியவில்லை. ஆனால் இந்தச் சட்டத்தை எதிர்க்க முடிகிறது. காங்கிரசைப் போதுத்தவரையில், இதைத்தான் செய்கிறோம். எங்களுடைய கருத்திலே ஒரு கன்சிடென்சி (consistency) இருக்கிறது. இதை எதிர்க்கிறபோது இந்தச் சட்ட முன்வடிவு ஒரு தவறான விளைவை ஏற்படுத்தும் என்று எச்சரிக்கிறேன்.

பாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சிகள் பெருமையோடு எண்ணிப் பார்க்கலாம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்தார்கள். வேறு மாநிலங்களில் மதுவிலக்கைத் தளர்த்தியபோது இதே வாதிரி பெருமையப்பட்டுக்கொள்ள முடிந்ததா என்று கேட்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் நான் முதலில் சொன்னதைக் கேட்டிருப்பார் என்று நினைக்கிறேன். இந்த மாநிலத்தில் அப்படி நிறைவேற்றினோம் என்று நினைக்கேன். அதைக் கடுமையாக நிறைவேற்றப் போகிறோம் என்று சொல்லி, சட்டம் கொண்டு வந்தபோது, எங்களுடைய அலைஇந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டியின் பொதுச் செயலாளர், அகில இந்திய திரு. மூப்பனார் மிகத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். “கடுமையப் படுத்தினால் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை வரவேற்கிறேன். ஆனால், அதே நேரத்திலே எச்சரிக்கக் கூடமைப்

1981 ஏப்ரல் 20]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

(முற்பகல் 11-50)

பட்டிருக்கிறேன். இப்படிக் கடுமைப்படுத்துவதன் மூலமாக, முழுமையாக மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தினால், குறைகளே இல்லாத அளவுக்கு நிறைவேற்றினால் அது மிகப் பெரிய வேற்றி. ஆனால் ஒருவேளை இவ்வளவு கடுமையான பிரிவுகளைக் கொண்டிருக்கின்ற ஒரு சட்டம் தோற்றுப் போனால், அதற்குப் பிறகு தமிழகத்திலே மதுவிலக்கே இருக்காது” என்று சொன்னார்கள். அதுதான் இன்றைக்கு நடைபெற்றிருக்கிறது. அப்படி அன்றைக்கு எச்சரிக்கை விடுத்தபோது கேலியாகப் பேசினார்கள். அந்த எச்சரிக்கையை நாங்கள் விடுத்தபோது அது ஆளும் கட்சியினருக்கு ஏற்புடையதாக இல்லை. நாங்கள் எச்சரிக்கவேண்டிய நேரத்திலே எச்சரித்தோம். அப்போது ஆளும் கட்சியினரோடு கூட இருந்து பலபேர்கள் வேகத்தோடு நிறைவேற்றினார்கள். அரசாலே முடியவில்லை என்று அரசினர் சொல்கின்றபோது, இன்றைக்கும் அவர்கள் வரவேற்கிறார்கள். இன்றைக்கு அரசினரால் முடியவில்லை என்று சொல்லும்போது, எங்களுடைய வேதனையைக் காட்டி எதிர்க்காமல் இருக்க முடியவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மற்ற மாநிலங்களிலே ஏன் செயல்படுத்தவில்லை என்று சொன்னார்கள். இந்த மாநிலத்திலேயே மதுவிலக்கு எப்படி உருவாக்கப் பட்டது? மதுவிலக்கை எப்படி படிப்படியாகக் கொண்டு வந்தோம்? அப்படி நிறைவேற்றிய காலத்திலே மற்ற மாநிலங்களிலே இருந்த நிலைமைகள் என்ன? இந்தப் பின்னணியின்றி அந்த மாநிலம், இந்த மாநிலம் என்று இன்றைக்கு ஒப்பிட்டுப் பார்த்துக்கொள்வது சரியல்ல. இதை அதிகார பூர்வமான முறையில் சொல்வதானால் நான் எதிர்க் கேள்வியாகக் கேட்க விரும்புகிறேன். ஒரு விவாதத்திற்காகக் கேட்க விரும்புகிறேன். “நங்கள் ஒரு கடுமையான சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம் அப்போது மற்ற மாநிலங்களிலே இதே நிலைமைகள் இருக்கவில்லையா? அப்போது இந்தக் கடுமை நமது மாநிலத்திற்கு அவசியமாக இருக்கவில்லையா? அப்போது இந்தக் கடுமை நமது மாநிலத்திற்கு அவசியமா என்று நினைத்தீர்களா?” இல்லையே. இந்த அரசு மட்டும் கொண்டு வந்தது. இந்த அரசில் உள்ளவர்கள் அசகாய குரர்கள் என்று கொண்டு வந்தார்கள். மதுவிலக்கு முழுமையாகவிடும் என்று நினைத்தார்கள். ஆனால் அது முடியாமல் போய்விட்டது. இப்படி தவறுகளை இந்த அரசு இழைத்ததன் காரணமாகத்தான், இவ்வளவு பெரிய விபரதம் எல்லாம் ஏற்பட்டது. எவ்வளவு பெரிய விபரதம் ஏற்பட்டுவிட்டது! அதுபற்றி இப்போது நான் விவாதத்திற்கு வரவில்லை. இந்தச் சட்டத்தைத் தளர்த்தியதன் விளைவாக எப்படிப்பட்ட பயங்கரமான நிலைமைகள் ஏற்பட்டுவிட்டன. என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இதனால் என்ன விளைவுகள்

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 ஏப்ரல் 20]

ஏற்பட்டுவிட்டன என்பதைக் குறித்து நான் இரண்டு நிலைகளிலே நின்று இந்த மசோதாவைப் பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன். ஒன்று மதுவிலக்கைத் தளர்த்துவது தவறு என்று சொல்வதில், அந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையிலே, எங்களுக்குக் கொஞ்சம்கூட தயக்கம் கிடையாது. ஆனால் தளர்த்தித்தான் தீருவது என்று முடிவு எடுத்து, அதை அரசு சட்டமாகக் கொண்டிருக்கும்போது, அதிலே குறைந்தபட்ச அளவுக்கு இன்னல்கள் ஏற்படுகின்ற அளவுக்கு எங்கள் ஆலோசனைகளைச் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் கருத்துக்களைச் சொல்ல வந்திருக்கிறேன். இந்த தோத்திலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சனார்த்தனம் அவர்கள் ஒன்றை நினைவுபடுத்தினார்கள். எனக்கு ஒரு விஷயம் ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. 1979-லே மிகக் கடுமையான ஒரு மதுவிலக்குத் திருத்தச் சட்டம் நிறைவேற்றினோம். ஆக்ட் 9 ஆஃப் 1979 (Act 9 of 1979) மிகக் கடுமையான ஒரு சட்டம். நாடு கடத்துவது, இப்படி கடுமையான பல பிரிவுகளை எல்லாம் போட்டு சட்டம் நிறைவேற்றினோம். இன்றைக்கு எனக்கு கம்பாமாகாணம் தான் நினைவுக்கு வருகிறது. இராவணன் பெரும்போருக்குச் செல்கிறான். சென்று தோற்றுத் திரும்புகிறான். இராவணனுடைய வலிமையை யாரும் குறைத்து மதிப்பிட வில்லை. இராவணனுக்கே தன்னுடைய வலிமையும் தெரிந்திருக்கிறது. ஆனால் அத்தனை வலிமையிருந்தம்கூட, பெரும்போருக்குச் சென்று தோற்றுத் திரும்புகிறான். அப்படி அவன் திரும்புகிறபோது, கம்பன் சொல்கிறான், 'தாணி மெனலி பத்தும், சங்கான் கொடுத்த வானும்' என்று. பத்து தலைகளும் கிரீடங்களுடன் இருக்கின்றன. அதை எப்படி வேண்டுமானாலும் வைத்துக்கொள்ளலாம். ஒருவேளை 10 அரசர்களுக்கு நிகராக வலிமை பெற்றவனாக இருந்தான். அத்தனை கிரீடங்கள் பெற்றவனாக இருந்தான். அத்தனை உயர்வைப் பெற்றிருந்தான். வைதீகமாகச் சொல்வதானால், புராணத்தில் 10 தலைகள் உடையவன் என்று விளக்கலாம். அதை எப்படி வேண்டுமானாலும் வைத்துக்கொள்ளலாம். 'தாணி மெனலி பத்தும், சங்கான் கொடுத்த வானும்' என்று சொன்னான் கம்பன். எல்லோரும் தான் வான் வைத்திருந்தார்கள். ஆனால் இராவணன் வைத்திருந்த வான், எல்லார்களைக் கொடுத்த வான். அந்த வான் தோற்காதவான் என்ற பெருமை பெற்றது. அப்படிப்பட்ட வானையும் வைத்திருந்தான். அப்படியிருந்தும் "விரத்தை கணத்தே போட்டு வெறுங்கையோடு இலங்கை எகினான்" என்று கம்பன் திரைக்கதை. இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சரும், அவரது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியினரும் அதே நிலையில் இருக்கின்றனர்.

- 1981 ஏப்ரல் 20]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்கவும். இராமாயணத்தைப் பற்றி இங்கே சொன்னதால் சொல்கிறேன். இவ்வளவு கடுமையான சட்டம் போட்டும் நிறைவேற்ற முடியவில்லை என்ற நிலைமைகள் இருந்தாலும், நாங்கள் மதுவிலக்குக் கொள்கையிலே எவ்வளவு உறுதியாக இருக்கிறோம் என்பதைத் தான் இது காட்டுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அங்கத்தினர் அவர்கள் பதிலை எங்களாலே ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. இது பத்திரிகையிலே வரும். மக்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறார்களா என்று பார்ப்போம். ஆக இத்தனையும் இருந்தம்கூட, இவ்வளவு பெரிய ஆட்சி இருந்தும் கூட மதுவிலக்கை நிறைவேற்ற இந்த அரசால் முடியவில்லை. நம்பிக்கை அரசிடம் இருந்தது. சங்கான் கொடுத்த வானுக்கு ஒப்பான ஆட்சி இயந்திரம் அரசிடம் இருந்தது. அதிகாரம் இருந்தது. அத்தனையும் இருந்தும் சட்டத்தைச் செயல்படுத்த முடியவில்லை. அது மட்டும் அல்ல, அந்தக் கொள்கையை இன்னமும் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கொள்கையைப் பிடிப்போடு சொல்கிறார்கள். மதுவிலக்கிலே நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று சொல்கின்றார்கள். அந்த நம்பிக்கை என்ற வீரமும் அரசினிடம் இருந்தது. ஆனால் அத்தனையையும் போட்டுவிட்டு இன்றைக்கு வெறுங்கையோடு இருக்கிறார்கள். இருபத்தைந்து வயது ஆனால் போதும் குடிக்கலாம், கொஞ்சம் பணம் மட்டும் கட்டினால் போதும், குடிக்கலாம் என்று சொல்லுகின்ற அளவுக்கு இங்கே அரசு விட்டுக் கொடுத்து வந்திருக்கிறது என்பதை நான் வேதனையோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்ல, இப்படிப்பட்ட நிலைமை வருவதற்கு கிடையிலே என்னவெல்லாம் தடைபெற்றிருக்கின்றன என்பதையெல்லாம் நாம் பார்க்க வேண்டும்.

இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே ஒரு முறை தளர்த்தப்பட்டது. அப்படித் தளர்த்தப்பட்டதற்குப் பொருளாதார சூழ்நிலையும் மற்ற சூழ்நிலைகளும் காரணம் என்று சொல்லப்பட்டது. அப்படித் தளர்த்தியதன் விளைவாக தமிழகம் ஒரு முறை பெரும் சங்கடத்திற்கு ஆளாகவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. பல பேர்கள் அல்ல, பல ஆயிரம் பேர்கள் அல்ல, பல வட்சக் கணக்கானவர்கள் குடிப்பதற்கான மன உறுதியை, மனத்தின்மையை, மன தைரியத்தை முதல் முறையாகப் பெற்றார்கள். அதற்குப் பிறகு தமிழகம் ஒரு வலிமையான எண்ண ஓட்டத்தை வெளிப்படுத்தியதன் விளைவாக மதுவிலக்கு மீண்டும் கொண்டுவரப்பட்டது. அது ஒரு சட்டமாக தடைமுறைக்குத்

84 தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 ஏப்ரல் 20]

கொண்டுவாப்பட்டது. அந்தச் சூழ்நிலையில், இப்போது ஏற்பட்டிருக்கின்ற பல்வேறு சங்கடங்கள் தெளிவாகத் தெரிகின்றன. மதுவிலக்கை நடைமுறைப் படுத்துவதிலே பெரும்பொறுப்பு காவல் துறையினுடையதாக இருக்கிறது. அந்தக் காவல் துறையினுடைய அடித்தளம் அல்லது அதன் பல்வேறு பிரிவுகள், முழுமையாக தங்களை மதுவிலக்கில் இயக்கிக்கொள்ள முடியவில்லை என்ற நிலைமைகள் ஏற்பட்டன. அந்த நிலைமை எல்லா மட்டத்திலும் ஏற்பட்டது. அதிகாரிகள் மட்டத்தில் மட்டுமல்ல, அரசியல்வாதிகள் மட்டத்திலும் ஏற்பட்டது. மதுவிலக்கு அமுலில் அரசியல்வாதிகளின் தலையீடுகள் ஏற்பட்டது. மதுவிலக்கு மீறலுக்கு அரசியல்வாதிகளேகூட காரணமாக இருந்தார்கள். ஆக இப்படிப்பட்ட காரணங்களால், மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமுல்படுத்த முடியவில்லை. ஆனால் இந்த நிலைமைகளை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்கூட தெரிந்துகொண்டிருந்தார்கள். மிகத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். “அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பேன்” என்று சொன்னார்கள். “யாரெல்லாம்! கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுகிறார்கள் என்பதற்கான விஸ்ட் என்னிடத்திலே இருக்கிறது. யார் எல்லாம் மதுவிலக்குக் குற்றம் செய்கின்றார்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். அவர்கள் மீது காவல் துறை நடவடிக்கை எடுத்தாகவேண்டும். அப்படி எடுக்கவில்லை என்றால் நான் மேலும் கடுமையான நடவடிக்கையை எடுப்பேன்” என்று சொன்னார்கள். நான் இதை இப்போது கேலியாகவோ, கிண்டலாகவோ சொல்லவில்லை. அவர்கள் அன்று அதைப்பற்றி தனக்கு உணர்ந்துதான் சொன்னார்கள். அந்த நம்பிக்கை இன்றைக்கும் அவருக்கு இருக்கிறது. இதைப் பொறுத்தவரையில், எங்களுக்குக் கொஞ்சம்கூட கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. இந்தச் சட்டம் தளர்த்தப்படுகிறபோது முதல்வர் அவர்கள் எத்தனை வேதனைப்பட்டார்கள். ஆனால் அதன் காரணமாக தவறாகச் சில நடவடிக்கைகளை எடுத்துவிட்டார்கள். அப்படி எடுத்ததன் விளைவுகளை இன்றைக்கு தமிழகம் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறது. வேகமாக நான் மட்டும் தான் செய்வேன், நாளை செய்வேன் என்று சொன்னார்கள். ஒரு உணர்வின் உத்துதலில் ஆட்சி இயந்திரத்தை இயக்கியதன் விளைவாக மதுவிலக்குச் சட்டம் இன்றைக்குச் சோழிந்து போய்விட்டது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த அளவிலே கடுமையான சட்டம், பல பிரிவுகள் வைத்துக்கொண்டிருந்த சட்டம் இன்றைக்கு முடங்கிப் போயிற்று. இன்றைக்கு சட்டம் மூலமாக இருக்கிறது. அப்படி வருகின்றபோது எங்களுக்கு இருக்கின்ற வேதனை எல்லாம் ஓரளவுக்குச் சீர்திருத்தி மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமலில் வைத்திருந்தோம், இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை உத்தரவைப் பேர் மீறினார்கள், எத்தனை பேர்களுக்கு இது துணையாக

தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)

1981 ஏப்ரல் 20]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

இருந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். இன்றைக்கு மதுவிலக்குக் கொள்கையிலே நம்பிக்கையிருக்கிறது என்று அரசினர் சொல்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கும்போதே, சட்டத்திலே இப்படி ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இன்றைக்கு நாடு முழுவதும் கடைகளைத் திறந்துவிடுகிறார்கள். இருபத்தைந்து வயது ஆணவர்கள் குடிப்பதற்கு பெர்மிட்டிகள் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லி வயது எல்லையை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள். இருபத்தைந்து வயது என்று சொல்கின்றபோது, நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இருபத்தொரு வயது ஆணவர்கள் எல்லாம் வாக்களிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். எத்தனை பேர்கள் 18, 19 வயதிலே வாக்களித்திருக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்கும் தெரியும், எனக்கும் தெரியும். பர்த் சர்டிபிகேட் கிடையாது என்று நீதிமன்றத்திலே சொன்னால், அதை நிரூபிக்க வேண்டியது டாக்டர் தான் என்ற நிலை வரும். அவர்களுக்கு 21 வயதா, 23 வயதா, 24 வயதா, 25 வயதா இல்லையா என்பதைப்பற்றிச் சொல்லவேண்டியது டாக்டர் தான். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் எல்லாம் இனி ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் தலைமை.)

(நண்பகல் 12-00)

இது மதுவிலக்குத் திருத்தச் சட்டமாக இராத. மதுவிலக்கு ரத்துச் சட்டமாகத்தான் நடைமுறையில் அமைந்திருக்குமென்று நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். அதைப் போலவேதான் இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே எடுக்கும் நடவடிக்கைகள்கூட, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஏ. ஜி. தாமோதரன் அவர்களும், திரு. ப. மாணிக்கம் அவர்களும் எடுத்துச் சொன்னதுபோல, கள்ளச் சாராயத்தை ஒழிக்கப் போகிறதா என்றால், நிச்சயமாக இல்லை. மதுவிலக்குக் குற்றம் செய்பவர்களை ஒழிக்கப் போகிறதா என்றால், அதுவும் கிடையாது. இந்தச் சூழ்நிலையிலே மதுவிலக்குச் சட்டம் இன்றைக்குத் திருத்தப்படுகிறது என்று பொருளா, தளர்த்தப்படுகிறதென்று பொருளா, அல்லது கைவிடப்படுகிறதென்று பொருளா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ப. மாணிக்கம்: தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்றுப் பேசும்போது, கள்ளச் சாராயத்தைப் பெரிய அளவிற்குக் குறைப்பதற்கு இது உதவுமென்ற கருத்தில்தான் நான் சொன்னேன். ஒன்றுமே செய்யாதென்ற கருத்தில் சொல்லவில்லை.

தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)

[1981 ஏப்ரல் 20]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : எனக்கு அதிலே கருத்து மாறுபாடு கிடையாது. கள்ளச் சாராயம் கையாடலை முழுக்க முழுக்க ரத்து செய்துவிட முடியா தென்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களும் ஒத்துக்கொண்டார்கள். ஆட்சியில் உள்ளவர்களும் அதை ஒத்துக்கொள்ளுவார்களென்று கருதுகிறேன். ஆக எந்த முயற்சியாக இருந்தாலும், மதுவிலக்குச் சட்டம் திருத்தப்படும்முன் எந்தச் சூழ்நிலை தமிழகத்தில் இருந்ததோ, அந்தச் சூழ்நிலையே இந்தச் சட்டத் திருத்தம் நிறைவேற்றப் பிறகும் இருக்குமென்று சொல்ல முடியுமா என கேட்க விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றும் இந்த நேரத்தில் நான் சட்ட முன்வடிவின் இன்னொரு பகுதியைப்பற்றிச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றினால், குறைவான சங்கடங்கள்தான் ஏற்பட வேண்டுமென்று என்னிடம், சில கருத்துக்களைச் சொல்லுவது என்றுகூடப் கட்டிம், சாராயக் கடைகளைப் பொறுத்தவரையிலும், கடந்த கால அனுபவம் இருக்கிறது. நானே பார்த்திருக்கிறேன். நான் பள்ளிக் கால அனுபவம் கமிட்டியிலே உறுப்பினராக இருந்ததால், நேரடியாக அக்கடிவட்டம் கமிட்டியிலே உறுப்பினராக இருந்ததால், நேரடியாக சிலவற்றைத் தெரிந்துகொள்ளும் வாய்ப்பு இருந்தது. சாராயக் கடைகளை டென்டர்கள் மூலம் எடுத்தவர்கள் காட்டிய சொத்து மதிப்பிற்குக் கணக்கே கிடையாது. எவ்வளவோ காட்டினார்கள். அதற்குப் பிறகு பல லட்ச ரூபாய்கள் அரசாங்கத்திற்குச் செலுத்த வேண்டுமென்ற நிலையில், அவர்கள் கட்டிக்கார்களாக மாறிய நிலையில், எங்கே அவர்களுக்குச், சொத்து இருக்கிறதென்று அரசாங்கத்தாலே கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. ஆட்கள் கீழ்க் இருக்கிறார்கள் என்று அரசாங்கத்தாலே கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. புகார் ஆக்டிவ் மாநிலத்திற்கு ஒடிவிட்டார்களென்று சொன்னார்கள். கூட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 10, 15 பேர்க்கிடமிருந்து பல கோடி ரூபாய்கள் அரசுக்கு வராமல் நின்று போய்விட்டன. சொத்து இல்லாமல், சொத்து இருக்கிறதென்று காட்டுகிறவர்களும், இந்த மாநிலத்தைச் சாராமலேயே இந்த மாநிலத்தைச் சார்ந்தவர்கள் என்று சொல்பவர்களும் டென்டர் வாங்க முடிந்தது அவர்களால் பதவிகளைச் சுலபமாக விலைக்கு வாங்க முடிந்தது. மதுவிலக்கைத் தளர்த்தும் அரசு, இந்த நிலைமையை நினைவில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று எச்சரிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதோடு கொள்ள வேண்டுமென்று எந்தெந்த மாவட்டங்களிலே இதெல்லாம் மட்டுமல்ல, கடந்த காலத்தில் எந்தெந்த மாவட்டங்களிலே இதெல்லாம் நடப்பதென்று கண்டு, யார் யார் எல்லாம் இப்படித் தலையிட்டுக்கிறார்கள் என்பதையும் கருத்தில் கொண்டு செயல்படுமானால், மற்றவற்றை கைவிட்டு அரசு செயல்படுமானால், எச்சரிக்கையாக இருக்கின்றன சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981).

1981 ஏப்ரல் 20]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

அடுத்து, சட்ட முன்வடிவிலே உற்பத்தி செய்வது குறித்தும், விற்பனை செய்வது குறித்தும் பல்வேறு திருத்தங்கள் இருக்கின்றன. கள் ஆனாலும், சாராயமானாலும், லீபாரின் லிக்கரானாலும் உற்பத்தி செய்வதற்கு விதிகள் இருக்கின்றன. அதைப் போலவே அவற்றை விற்பனை செய்யவும் விதிகள் இருக்கின்றன. ஆனால் அவற்றைக் குடிப்பதற்கு என்ன விதிகள் என்பது தெரியவில்லை. அது இல்லாததன் காரணம் எனக்குப் புரிகிறது. அவற்றை விதிகளில் கொண்டுவரப் போகிறார்களென்று கருதுகிறேன். ஆனால் என்னைப் பொறுத்தவரையில், சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்திற்கான திருத்தங்களைக் கொண்டுவரும்போது, உற்பத்திக்கும், விற்பனைக்கும் சட்ட முன்வடிவிலேயே விதிகளை வைக்கும்போது, எந்தச் சூழ்நிலையிலே யாருக் கெல்லாம் பெர்மிட் கொடுப்பது, என்ன வயதுவரை கொடுப்பது, எவ்வளவு ரூபாய்க்குக் கொடுப்பது என்பது போன்ற விவரங்களும் சட்ட முன்வடிவில் இருந்தால்தான், சட்ட முன்வடிவு முழுமை பெறாமென்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அதிலிருக்கும் தவறுகளை அல்லது அதில் என்ன மாற்றங்களைச் செய்யலாமென்பதை அப்போது நாங்கள் சொல்ல முடியும். அப்படிச் சொல்வோமென்று எதிர்பார்த்துத்தானோ என்னவோ, அந்த மாதிரி இங்கே சொல்லவில்லை. உற்பத்தி பற்றியும், விற்பனை பற்றியும் இருக்கிறது. 'கன்சம்பஷன்' (consumption) குடிப்பது பொறுத்த விவரங்களை இந்தச் சட்ட முன்வடிவு உள்ளடக்கி இருக்கவில்லை என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், அவற்றை நானே சொல்லாமென்றுகூடச் சொல்கிறார்கள். வயது வரம்பைச் சொல்லுகிறதால், 25 வயது என்பது குறைவு என்று சொல்லலாம். டாக்டர் சர்ட்டிபிகேட் வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது தெரியவில்லை. எவ்வளவு ரூபாய்க்குப் பெர்மிட் வழங்கப் போகிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. இந்த விவரங்கள் எல்லாம் இருந்தால், அதைப்பற்றி கருத்து சொல்ல முடியும். இந்தத் தகவல்கள் எல்லாம் இல்லாமல் எப்படிச் சொல்ல முடியும்? எனவே சட்ட முன்வடிவில் இந்த விவரங்களைக் கொடுத்திருக்க வேண்டும். கடைகளிலே குடிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. கள்ளை எப்போது குடிப்பது, யார் குடிப்பது என்பது போன்ற கேள்விகள் வருகின்றன. கள் இறக்குவது பற்றி நிதிநிலை அறிக்கையிலே சொன்னார்கள். கூட்டுறவுத் துறையிலே உறுப்பினர்களாக இருப்பவர்கள்தான் கள்ளை இறக்கலாமென்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் அதனைக் குடிப்பவர்கள் யார்? கூட்டுறவு சொசைட்டியிலே மெம்பராக இருக்கிறவர்களா? மற்றவர்களா? கூட்டுறவுச் சங்கம் இல்லாத இடத்தில் கள் இறக்குவது எப்படி?

88 தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1981 ஏப்ரல் 20]  
சில தடைமுறைச் சிக்கல்கள் குறித்து நாங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பு இல்லாமல் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அமைந்திருக்கிறது என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அதைப் போலவே, பிரச்சுமையைப் (Presumption) பொறுத்த வரைக்கும் 1979 சட்டத்திலே (ஆக்ட் 9/1979) செக்ஷன் 15-லே சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

"Presumption that the liquor consumed is illicit variety : Where in any trial of an offence punishable under section 4 (1) (j) it is proved that a person has consumed liquor or any intoxicating drug, it shall be presumed, until the contrary is proved, that such liquor or intoxicating drug is an illicit variety."

அதாவது, அந்தச் சட்டத்திலே அவ்வாறு 25 வயதானவர்களெல்லாம் குடிக்கலாமென்ற நிலைமை கிடையாது. அதாவது 1979-ல், குடிப்பதற்கு சில செஷன்களில் (restrictions) இருந்தன. உற்பத்திக்கு சில 'செஷன்களில்' இருந்தன. திறந்த வெளிக் கடைகள் கிடையாது. நாளை வைக்கப் போகிறீர்களே, அந்தக் கடைகள் கிடையாது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் ஆக்ட் ஆஃப் 1979 வந்தது. இப்போது வந்துள்ள திருத்தம் திறவெற்றப்பட்டு, சட்டம் தடைமுறையில் இருந்தால், பெர்மிட் இல்லாமல், அதாவது 3 ரூபாய், 4 ரூபாய், 25 ரூபாய் என்று எவ்வளவு கட்டணம் வைத்தாலும், பெர்மிட் இல்லாமல் பராவது குடித்திருக்கிறார்களென்ற சேலிவி, நீதி மன்றத்திற்கு வந்தால், அவர்கள் குடித்தது கள்ளச் சாராயம் நான் என்று சட்டமுறையாக முதலிலே அனுமானிக்கிற நிலைமை இருப்பது முறையாக இருக்குமா? நீதி மன்றங்கள் அதை எப்படி மதிப்பிட முடியும்? தட்டில்கள் அதனால் எவ்வளவு சங்கடப்படுவார்கள் என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். சட்டத்தை மீறுகிறவர்கள் அதிகமாக இருக்க வேண்டுமென் பதற்காகச் சட்டம் இயற்ற வேண்டுமென்பதில்லை. சட்டத்தை மீறுகிறவர்கள் குறைவாக இருக்கிறார்களென்ற நிலைமையை உருவாக்க வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தை தடைமுறையிலிருந்து முடிவாகின்ற எண்ணத்தை, உணர்வை உருவாக்குகின்றதென்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் முன்மொழிந்தபோதுகூட, இது போன்ற சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னேன்.

இப்போன்று, பிரிவு 18-52-(3) ப்ரொபேஷன்.

89 தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)

1981 ஏப்ரல் 20] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

"52B Probation—Persons not to be released on probation except as provided under section 52B : Notwithstanding anything contained in the Code of Criminal Procedure and the Probation of Offenders Act, 1950, no person convicted under this Act shall be released on probation or with admonition."

(பிற்பகல் 12-10)

சாராயக் கடைகள் நாட்டிலே கிடையாது என்று சொன்னும்போது, இந்தச் சட்டத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடிகிறது. ஆனால் தெருத்தெருவாய் நாடு பூராவும் சாராயக் கடைகளைத் திறந்து வைத்து, வாரும் விட்டி அதன் பிறகு (Admonition and Probation) அட்டமனிசன், புரபேசன் எல்லாம் கிடையாது என்று சொன்னால் இந்தச் சட்டம் முறையாக இயங்கத் துணை புரியுமா? இதை நான் அரசுக்கு எச்சரிக்கையாகச் சொல்கிறேன். கடுமையான சட்டம் கொண்டு வந்தபோதே, சட்டத்தை மீறுபவர்கள், அதிகமாக இருப்பார்கள் என்று இந்த ஆட்சிக்குத் திரும்பத் திரும்ப நாங்கள் அன்றைக்கே சொன்னோம். ஆனால் "எங்களால் சட்டத்தை திறவெற்ற முடியாதா? அமல்படுத்த முடியாதா?" என்று கேராமமாகச் சொன்னார்கள் அன்றைக்கு. இப்போது கொண்டு வந்திருக்கும் சட்டத்திலே இந்தக் கொள்கை இருக்கிறது. இருக்கின்ற பிரத்தியட்ச நிலைமைகளெல்லாம் உணராமல், ஆராய்ந்து பார்க்காமல், கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். மதுவிலக்கின் லட்சியங்களை, நோக்கங்களைப் புரியாமல் திறவெற்றுவதிலே வேகம் காட்டினார்கள். இன்றைக்கு மதுவிலக்கைக் கைவிடும்போதும் கூட, லட்சியங்களை, நோக்கங்களைப் புரியாமல் கைவிடுவதில் கூட வேகம் காட்டுகிறார்கள். அன்றைக்கு இதையெல்லாம் புரிந்து செய்கிறுந்தால் தமிழ் நாட்டுக்குப் பலன் ஏற்பட்டிருக்கும். அதனால்தான் இப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதேபோல் செக்ஷன் 20-லும் ஒன்றைச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள்.

"Section 20-52E—Removal of a person convicted of certain offences : When any person having been previously convicted thrice or more . . ."

நாடு கடத்தலைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாடு கடத்துவதற்குரிய பல்வேறு பிரிவுகள் இதில் இருக்கின்றன. அன்றைக்கு இதைக் கொண்டு வந்த சட்டத்தின் அடிப்படையில் இதற்கு உயிர் இருந்தது. அன்றைக்கு இதை தடைமுறைப்படுத்த முடியாது என்று நாங்கள் சொன்னாலும் கூட, அதிலே நியாயமே இல்லையென்று இந்தப் பிரிவை யாரும் சொல்ல முடியாது. ஆனால் இன்றைக்கு இந்தப் பிரிவு இருப்பதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது? இது முறையா? வேறு ஒரு மசோதாவின் மூலமாக மதுவிலக்கைத் தளர்த்த

70 தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1981 ஏப்ரல் 20]

அரசாங்கம் முன்வரும்போது, இந்தக் கடுமையான பிரிவை வைத்து யாருக்குப் போக்குக் காட்டி நிறைக்கிறார்கள்? அதைப்போலத் தான் செக்ஷன் 13-ஆம் ஒரு பிரிவைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பிரிவு (பி)-யில் அதைப்பற்றி தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

"Section 13—amendment of section 25 : to be punished with rigorous imprisonment for a term which may extend to three years and to a fine which may extend to three thousand rupees....

less than one year in the case of a public servant and such fine shall not be less than one thousand rupees...."

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தமிழில் கூட அதுபற்றிச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தமிழ் தகல் கிடைக்கவில்லை. லைப்ரரியிலிருந்து தமிழ் காப்பியைப் பெற முயன்று பார்த்தேன். கிடைக்கவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தமிழில் பேசி தங்களைப் போன்றவர்கள் ஒத்தமைந்தால் தான் மிகவும் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தமிழில் அச்சடித்தது கிடைக்கவில்லை. ஆகவே நான் ஆங்கிலத்தில் அச்சடித்திருந்ததைப் படித்தேன். அரசு அலுவலர் குழுக்குக் குடிக்க அனுமதி வழங்கக் கூடாது என்று அந்தப் பிரிவில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அன்றைக்குக் கொண்டு வந்த சட்டத்தின் அடிப்படையில் அரசு ஊழியர்கள் ஒரு பிரிவின் மூலமும், பொது மக்கள் வேறொரு பிரிவின் மூலமும் தண்டிக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருந்தது. ஆனால், இன்றைக்கு மதுவிலக்கைத் தளர்த்தியதன் அடிப்படையில் இந்தப் பிரிவு தேவையானா? இது முன்பாடு இல்லையா? அதுபோல் செக்ஷன் 10-ஆம் ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பார் பார், எந்தெந்த நிதிபதிகள் எல்லாம் இதை விசாரிக்க அதிகாரம் உடையவர்கள் என்பதுபற்றிச் சொல்லியிருக் கிறார்கள். ஜாமீன் கொடுப்பது பற்றிய பிரிவையும் அதிலே குறிப்பிட்டிருக் கிறார்கள். அன்றைக்குப் போட்ட சட்டத்தின் அடிப்படையில் எப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் ஜாமீன் ஏற்க முடியும் அல்லது மறுக்க முடியும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு மதுவிலக்கைத் தளர்த்திய பிறகு, இந்த நிலைமை என்ன? சட்டங்களை இயற்றுகின்ற அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. இப்படி ஒரு சட்டத்தை இயற்றுவதன் காரணமாக நாட்டிலுள்ள எத்தனை லட்சக்கணக்கான மக்கள் நிதிமன்றங் குழுக்குச் செல்கிறார்கள் என்பதையும், அவர்கள் எப்படிப்பட்ட அவதிகளுக்கு

71 தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)

[1981 ஏப்ரல் 20] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

ஆள்கிறார்கள் என்பதையும் அரசாங்கம் சட்டத்தை கொண்டுவருவதற்கு முன்பே எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அதோடு இப்படிப்பட்ட சட்டங்களை நிதிபதிகள் கூட எவ்வளவு சங்கடப்படுகிறார்கள் என்பதையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அன்றைக்கு சட்டத்தைக் கடுமையப்படுத்தியதால் சில நிதிமன்றங்கள் அப்படியே ஸ்தம்பித்துச் செயல்படாமல் போயின. ஜாமீனில் செல்ல அனுமதி கொடுக்க யாருக்கு அதிகாரம்? பர்ஸ்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்கா என்று அவர்கள் தவித்துவிட்டார்கள். இன்றைக்கு மதுவிலக்கைத் தளர்த்தி ஒரு சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவரும்போது, இதைபெல்லாம் தெளிவாக்க வேண்டாமா? அவசர அவசரமாக பட்டுஷ்டியல் கொள்கையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தொடர்ந்து சட்டமன்றம் தடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும்போதே எப்படியாவது நிறைவேற்றிவிட வேண்டுமென்ற அவசரத்தில் குறைகள் நிறைந்த, குறைகள் மலிந்த, குறைகள் அகற்றப்படாத, குறைகள் நீக்கப்படாத சட்ட முன்வடிவாகக் கொண்டு வந்து விடுகிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஒன்றைச் சொன்னார்கள். இன்னொரு அவையிலே இது நிறைவேற்றப்பட்டு விட்டது, மற்றவர்கள் ஏற்றிருக்கிறார்கள், ஆகவே இதில் குறைகள் ஒன்றுமில்லை என்று சொன்னார்கள். அந்த அவையின் மீது நான் பெரும் மரியாதை வைத்திருக்கிறேன். ஆனால் இந்த அவை புதிதாக விளக்கங்களைக் கண்டுபிடிக்க முடியும். முன்பு இயற்றிய சட்ட முன்வடிவுகள் மீது கூட அவ்வாறு பல தடவை கண்டுபிடித்திருக்கிறோம். அவ்வாறு கண்டுபிடிப்பது நம்முடைய திறமையைக் காட்டுகிறது. அவசரமாக நிறைவேற்றி விட்டோம் என்கிற முறையில் ஒரு அரசு செயல்படுமேயானால், குறைகள் உள்ள, குறைகள் மலிந்த, குறைகள் அகற்றப்படாத சட்டங்களாகத் தான் அவை இருக்க முடியும். செக்ஷன் 4-ல் ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதாவது பழைய 1979 ஆம் ஆண்டு சட்டத்திலே இருக்கிற ஒன்றை நான் சொல்கிறேன். 4 (எ) பிரிவிலே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

"Punishment for being found in a state of intoxication : Whoever is found in a state of intoxication in a public place and whoever not having been permitted to consume any liquor or intoxicating drug in pursuance of this Act is found in a state of intoxication in any private place shall be punished with rigorous imprisonment for a term which may extend to three years and with a fine which may extend to three thousand rupees."

1979 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் ஒருவனுக்குச் சாரமாகச் சர்க்கரையும், கன்கிடைக்காது. வேறு உயர்த்த வகை வரையங்கள் கூடக் கிடைக்காது. ஆகவே அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் ஒருவர் குடித்திருந்தால், அவனுக்குக் கடுமையான தண்டனை கொடுக்கிற நிர்ணயம் இருந்தது. ஆனால்,

7.2 தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்ற பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)

[1981: ஏப்ரல் 20]

[illegible]

தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (கிருத்தச்) சட்ட 73  
முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு  
எண் 37/1981)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்தூடன் முடிவுற்றன. அவை, மீண்டும் நாளை முற்பகல் 9-30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 12-21)

7. அனல் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்,

### A. Statutory Rules and Orders.

233. Notifications issued with G.O. Ms. No. 171, Food, dated the 19th July 1980 in regard to the framing of rule for the inclusion of the Commodities viz., (1) Asbestos Cement Sheets, (2) Polythene granules and (3) Alpha meal (Poultry feed) in the Schedule to the Tamil Nadu Warehouses Act, 1951 and fixing of the storage charges. [Laid on the table of the House under section 27 (4) of the Tamil Nadu Warehouses Act, 1951 (Tamil Nadu Act XV of 1951)].

234. Notification issued with G.O. Ms. No. 390, Home, dated the 20th February 1981 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Accidents Claims Tribunal Rules, 1961. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

235. Notification issued with G.O. Ms. No. 397, Home (P & E. IV), dated the 21st February 1981 in regard to an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

236. The Annual Accounts of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for the years 1966-67 and 1967-68 and 1968-69 to 1970-71 (English). [Laid on the table of the House under section 24 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959)].

237. Seventh Annual Report of the Pallavan Transport Corporation Limited for the year 1978-79 (English). [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].



[1981 ஏப்ரல் 20]

238. Eighth Annual Report of the Tamil Nadu Dairy Development Corporation Limited for the year 1979-80, containing the audit report and the comments of the Comptroller and Auditor-General of India. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

239. Annual Report of the Tamil Nadu Industrial Development Corporation Limited for the year 1979-80 (TIDCO). [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

240. Annual Report and Accounts of the Tamil Nadu Cements Corporation Limited for the year 1979-80. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

241. Notification issued with G.O. Ms. No. 1578, Revenue, dated the 27th June 1980 in regard to amendments to the Tamil Nadu Debt Relief Rules, 1976. [Laid on the table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Debt Relief Act, 1976 (President's Act 31 of 1976)].

242. Notification issued with G.O. Ms. No. 315, Labour and Employment, dated the 9th February 1981 in regard to amendments to the Tamil Nadu Catering Establishments Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Catering Establishments Act, 1958 (Tamil Nadu Act XIII of 1958)].

243. Notification issued with G.O. Ms. No. 2679, Home, (Cinemas), dated the 26th October 1979 in regard to amendments to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955)].

244. Notification issued with G.O. Ms. No. 419, Revenue, dated the 19th February 1981 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Urban Land (Ceiling and Regulation) Rules, 1978. [Laid on the table of the House under section 47 (3) of the Tamil Nadu Urban Land (Ceiling and Regulation) Act, 1978 (Tamil Nadu Act 24 of 1978)].

1981 April 20]

245. Notification issued with G.O. Ms. No. 473, Education, dated the 17th March 1981 in regard to the appointment of 18th March 1981 as the date on which Clause (1) of Section 2 of the Tamil Nadu Private Colleges (Regulation) Amendment Act 1980 shall come into force. [Laid on the table of the House under section 54 (2) of the Tamil Nadu Private Colleges (Regulation) Act, 1976 (President's Act 19 of 1976)].

246. Fifth Annual Report of the Thanthai Periyar Transport Corporation Limited for the year 1980. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

#### B. Reports, Notifications and Other Papers.

\* 87. The Tamil Nadu Registration of Veterinary Practitioners (Amendment) Bill, 1981 (L.A. Bill No. 16 of 1981), as passed by the Assembly.

\* 88. The Identification of Prisoners (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1981 (L.A. Bill No. 22 of 1981), as passed by the Assembly.

\* 89. The Tamil Nadu Electricity Board (Recovery of Dues) Amendment Bill, 1981 (L.A. Bill No. 29 of 1981), as passed by the Assembly.

\* 90. The Coimbatore City Municipal Corporation Bill, 1981 (L.A. Bill No. 32 of 1981), as passed by the Assembly.

\* 91. The Tamil Nadu Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1981 (L.A. Bill No. 36 of 1981), as passed by the Assembly.

& 92 Report of the One Man Commission of Inquiry constituting Thiru R. Natarajan, I.A.S., now Commissioner for Transport on the incident leading to the death of one, Pitchandi Thevar of Sundarapandiapuram village in Tenkasi Taluk, Tirunelveli District on 12th November 1970 in the custody of the Tenkasi Police. (Tamil.)

@ 93. The Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill, 1981 (L.A. Bill No. 37 of 1981), as passed by the Assembly.

& 94. Eighth Report of the Committee on Public Accounts 1980-81 on the action taken by Government on the recommendations of the Committee contained in its earlier Reports on the



[1981 April 20]

accounts of the Government of Tamil Nadu for the years 1963-64 to 1965-66 and 1969-70 to 1971-72 relating to the Public Works and Transport Department. (Tamil and English.)

& 95. First Report of the Committee on Delegated Legislation. (English.)

& 96. Policy Note on Irrigation, 1981-82. (Tamil and English.)

& 97. Performance Budget on Irrigation and Ground Water, 1981-82. (Tamil and English.)

& 98. Statement on the Follow-up action on the Suggestions and Observations made by the Members of the Legislature during the Discussion on the Demand on Irrigation for 1980-81. (Tamil and English.)

& 99. Policy Note on Registration Department. (Tamil and English.)

& 100. A Review of the Activities of the Tamil Nadu Dairy Development Corporation Limited during 1980-81. (Tamil and English.)

101. Review of the Road Development Programmes in Tamil Nadu, 1980-81 and Programmes for 1981-82. (Tamil and English.)

102. Policy Note on Community Development and Municipal Administration, 1981-92. (Tamil and English.)

\* Sent by post to all M.L.Cs. on 8th April 1981.

£ Sent by post to all M.L.Cs. on 10th April 1981.

@ Sent by post to all M.L.Cs. on 15th April 1981.

& Circulated to all M.L.Cs. on 18th April 1981.

[1981 ஏப்ரல் 20]

## இணைப்பு I

[19 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (1)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

சென்னை மாநகராட்சி கல்வித்துறையின் கீழ் ஒன்பது மேல்நிலைப் பள்ளிகள் உள்ளன. இப்பள்ளிகளுக்கு ஆசிரியர்கள் நியமனம் 15-6-1978 நாளிட்ட கல்வித்துறை அரசாணை நிலை எண் 1091-ஐப் பின்பற்றி செய்யப்பட்டு வருகின்றன. அதன்படி இந்த ஆசிரியப் பதவிகள் அந்தந்த பாடங்களில் முதுநிலைப்பட்டமும் ஆசிரியர் பயிற்சியில் பட்டமும் உடையவர்களைக் கொண்டு நிரப்பப்பட்டுள்ளன. அத்தகைய தகுதி புள்ளவர்கள் கிடைக்காதபோது சாதாரண பட்டதாரிகளைக் கொண்டு அதாவது இளங்கலைப்பட்டமும் ஆசிரியப் பயிற்சியில் பட்டமும் உடையவர்களைக் கொண்டு நிரப்பப்பட்டுள்ளன.

1980-ல் மாநகராட்சியிலேயே பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுள் சிலர் முதுகலைப் பட்டம் பெற்றதால் மேல்நிலைப்பள்ளிகளில் நியமனம் பெறத் தகுதி புடையவர்களாயினர். அவர்கள் தங்களுக்கு உரிய பதவி உயர்வை அளிக்கக் கோரினர். மேலும் துங்கம்பாக்கம் பெண்கள் மேல்நிலைப்பள்ளியில் பெளதிகப் பாடத்தைப் போதிக்க நியமிக்கப்பட்டிருந்த இளங்கலைப் பட்டதாரி ஆசிரியை ஒருவர் அடிக்கடி விடுப்பில் சென்றதால் அப்பதவியையும் ஒரு முதுகலைப் படிப்புள்ளவரால் மாற்றவும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருந்தது.

கல்வித்துறை அதிகாரிகளுடன் தொடர்பு கொண்டு பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் அனுமதியுடன் ஒரு ஆங்கில ஆசிரியர் பதவியும் ஒரு பெளதிக ஆசிரியர் பதவியும் இரண்டு பொருளாதார ஆசிரியர் பதவியும் முதுகலைப் பட்டம் பெற்றவர்களால் நிரப்பப்பட்டன.

இதனால் பாதிக்கப்பட்ட இளங்கலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு அவர்களுடைய நிலையான பணியிடங்கள் வழங்கப்பட்டன. இந்த மாற்றங்கள் மேற்படிப்பு படித்த ஆசிரியர்களுக்கு பதவி உயர்வு அளிக்கும்பொருட்டு மேற்கொண்ட நடவடிக்கையாகும்.

## இணைப்பு II

[21-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

தஞ்சை நகரத்தில் உள்ள தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரியிலும் ராஜா மிராசதர் மருத்துவமனையிலும், மற்ற தனியார் மருத்துவமனையிலும் 472 பேர் அமீதியாசில் என்ற நோயினால் பாதிக்கப்பட்டு சிகிச்சை பெற்றனர்.

[1981 ஏப்ரல் 20]

தஞ்சை நகரில் "அய்யியாசிஸ்" என்ற விபாதிபினால் மக்கள் பாதிக்கப் படாமல் இருப்பதற்காக நகராட்சி சுகாதார அலுவலர், கீழ்க்கண்ட நடவடிக்கைகளை எடுத்துள்ளார் :—

(1) குடிநீரில் கலக்கப்படும் குளோரின் எனும் மருந்தின் அளவு அதிகப் படுத்தப்பட்டுள்ளது. இன்றைக்குக்கும் ஏனைய குடிநீர் வழங்கு நிலையங்களிலும், காவாலத்தில் அவ்வப்போது குளோரின் மருந்திடப்படுகிறது.

(2) குப்பை களங்கள் முறைப்படி அகற்றப்பட்டு சக்கள் பெருகாமல் இருக்க நியுவான் என்ற மருந்து தெளிக்கப்படுகிறது.

(3) சிற்றுண்டி விடுதிகளில் ஆய்வுப் பதிவேடு வைக்கப்பட்டு பொது சுகாதாரத்துறை ஊழியர்களால் குறிப்பிட்ட கால அளவில் அவைகள் பரிசோதிக்கப்படுகிறது.

மேலும், சுற்றுப்புற சுகாதாரத்தைப் பேணிக்காக்கும் பொருட்டு குறிப்பிட்ட காலங்களில் பெரிய அளவில் நகராட்சி சுத்தப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. சங்கராந்தி கால்வாயும் மற்ற கால்வாய்களும் தூர் வரப் பட்டுள்ளது. பேருந்து நிலையப் பகுதியில் உணவு பண்டங்கள் திறந்த நிலையில் விற்பனை செய்யப்பட்டால் அவைகள் பறிமுதல் செய்யப்பட்டு அழிக்கப்படுகின்றன. நகரில் முதல் கட்டமாக 50 கழிவிடங்கள் (Research-cum-Action Project Latrine) கட்டப்பட்டுள்ளன. மேலும் 10,000 கழிப் பிடங்கள் கட்ட (அதாவது தற்போது உள்ளவைகளை மாற்றியும் புதிதாகவும் கட்ட) திட்டம் இடப்பட்டுள்ளது. மாவட்ட ஆட்சியாளர் 19-3-1981 அன்று சம்பந்தப்பட்ட நகராட்சி அலுவலர்களுடன் கலந்தாலோசித்து மேலும் ஒரு கழிவு நீர் சேகரிக்கும் வாரியம் குப்பை வாரியம் மலம் சேகரிக்கும் பீப்பாய் களையும் வாய்க்காலதற்கு பரிந்துரை செய்துள்ளார். 1980 ஆம் ஆண்டில், பொது சுகாதார சட்டத்தின் கீழ் சிற்றுண்டி விடுதிகளுக்கு 75% தாக்கீதுகள் அனுப்பப்பட்டுள்ளன. இதிலிருந்து இந்த விபாதி பரவாமல் இருக்கவும், சுற்றுப்புற சுகாதாரத்தைப் பேணிக் காக்கவும், சிற்றுண்டி விடுதிகள் சுகாதார கேடு இல்லாமல் நடைபெற இயல்கவும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டுள்ளது தெரிவாகும்.

[1981 ஏப்ரல் 20]

### இணைப்பு III

[24 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (1)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 37 of 1981.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937. Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-second Year of the Republic of India as follows :—

1. Short title and commencement.—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Act, 1981.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. Amendment of section 3, Tamil Nadu Act X of 1937.— In section 3 of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(i) clause (1) may be re-numbered as clause (1-A) and before clause (1-A) as so re-numbered, the following clause shall be inserted, namely :—

"(1) 'blending unit' means a unit where arrack or Indian-made foreign spirits are manufactured ;";

(ii) after clause (5), the following clause shall be inserted, namely :—

"(5-A) 'excisable article' means any alcoholic liquor for human consumption but does not include medicinal and toilet preparations mentioned in entry 84 of List I in the Seventh Schedule to the Constitution ;";

(iii) after clause (6), the following clause shall be inserted, namely :—

"(6-A) 'foreign liquor' (except for purposes of section 21-A) includes every liquor imported into India, other than Indian-made foreign spirits, plain rectified spirits and denatured and methylated spirits ;";

[1981 ஏப்ரல் 20]

(iv) after clause (7), the following clause shall be inserted, namely :—

"(7-A) 'Indian-made foreign spirits' means spirits manufactured and compounded in India and made in colour and flavour to resemble, gin, brandy, whisky, or rum imported into India and includes "milk punch" and other liquors consisting of or containing spirits ;".

3. *Substitution of new sections for section 17-B, Tamil Nadu Act X of 1937.*—For section 17-B of the principal Act, the following sections shall be substituted, namely :—

"17-B. *Licence for manufacture, etc., of potable liquor.*—The State Government, or subject to their control, the Collector may, subject to such conditions as may be prescribed issue licence to any person or any institution whether under the management of Government or not,—

(a) for the manufacture of liquor for human consumption—

(i) for the purpose of sale to persons and institutions who hold permits or licences for sale of such liquor ;

(ii) for other purposes permitted under this Act ; or

(b) for the import, export or transport of liquor for human consumption.

17-C. *Exclusive privileges of manufacture, etc., may be granted.*—(1) It shall be lawful for the State Government to grant to any person or persons on such conditions and for such period as they may deem fit the exclusive or other privilege—

(a) of manufacturing or supplying by wholesale, or

(b) of selling by retail, or

(c) of manufacturing or supplying by wholesale and selling by retail,

any liquor other than foreign liquor within any local area.

(2) No grantee of any privilege under this section shall exercise the same until he has received a licence in that behalf from the prescribed authority."

[1981 ஏப்ரல் 20]

4. *Insertion of new sections 18-B to 18-G in Tamil Nadu Act X of 1937.*—After section 18-A of the principal Act, the following sections shall be inserted, namely :—

"18-B. *Excise duty or countervailing duty on excisable articles.*—(1) Notwithstanding anything contained in section 18-A, with effect on and from the date of the commencement of the Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Act, 1981, an excise duty or countervailing duty at such rate not exceeding rupees thirty per proof litre as the State Government may, from time to time, by notification specify, shall be levied on all excisable articles—

(a) permitted to be imported under this Act ;

(b) permitted to be exported under this Act ;

(c) permitted to be transported under this Act ;

(d) manufactured under any licence granted under this Act ;

(e) manufactured at any distillery, blending unit or brewery licensed or established under this Act ;

(f) issued from a distillery, blending unit, brewery or warehouse licensed or established under this Act ; or

(g) sold in any part of this State.

(2) Nothing in this section shall authorise the levy of any duty which as between excisable articles manufactured or produced in the State and similar excisable articles not so manufactured or produced, discriminates in favour of the former or which in the case of excisable articles manufactured or produced outside the State discriminates between excisable articles manufactured or produced in one locality and similar excisable articles manufactured or produced in another locality.

18-C. *How duty may be imposed.*—The excise duty or the countervailing duty under section 18-B may be levied in one or more of the following ways :—

(a) by duty of excise to be charged in the case of spirits or beer either on the quantity produced in, or passed out of, a distillery, blending unit, brewery or warehouse licensed or established under this Act, or in accordance with such scale of equivalents, calculated on the quantity of materials used or by the degree of attenuation of the wash or wort, as the case may be, as may be prescribed ;

[1981 ஏப்ரல் 20]

(b) by payment of a sum in consideration of the grant of any exclusive or other privilege—

(1) of manufacturing or supplying by wholesale, or

(2) of selling by retail, or

(3) of manufacturing or supplying by wholesale and selling by retail, any liquor other than foreign liquor in any local area and for any specified period of time;

(c) by fees on licences for manufacture or sale;

(d) in the case of toddy, or spirits manufactured from toddy, by a tax on each tree from which toddy is tapped or drawn, to paid in such instalments and for such period as the State Government may direct; or

(e) by import, export or transport duties assessed in such manner as the State Government may direct:

Provided that where there is a difference of duty as between two licence periods, such difference may be collected in respect of all stocks of liquor other than foreign liquor held by licensees at the close of the former period.

18.D. Tax for tapping of, or drawing from, unlicensed trees, from whom leviable.—(1) When duty is levied by way of tax on toddy trees under section 18-C, the State Government may, by notification, direct that the licence required under this Act, shall be granted only on the production, by the person applying for it, of the written consent of the owner, or person in possession, of such trees to the licence being granted to such person so applying for it; and when such notification has been issued such tax shall, in default of payment by the licensee, be recoverable from the owner or other person in possession who has so consented.

(2) When, in like case, trees are tapped or toddy is drawn without licence, the tax due shall be recoverable primarily from the tapper or drawer or in default by him from the occupier, if any, of the land, or if the trees do not belong to the occupier of the land, or if the land is not occupied, from the person, if any, who owns or is in possession of the trees unless he proves that the trees were tapped or toddy was drawn without his consent.

1981 ஏப்ரல் 20]

18-E. Duties may be farmed.—All or any of the duties leviable under this Act in any local area may with the sanction of the State Government, be farmed, subject to such payment and on such other conditions as the State Government shall specify. Farmers of duties under this section shall take out licences as such from such authority as may be prescribed.

18-F. Toddy farmer may grant licence.—When the exclusive or other privilege of manufacturing toddy has been granted under section 17-C, the State Government may declare that the written permission of the grantee to tap or draw toddy shall have, within the area to which the privilege extends, the same force and effect as a licence from such authority as may be prescribed for that purpose under this Act.

18-G. Farmer may let or assign.—In the absence of any contract or condition to the contrary, any grantee of any exclusive or other privilege may let or assign the whole or any portion of his privilege or farm. But no such lessee or assignee shall exercise any rights as such unless and until the grantee or farmer, as the case may be, shall have applied to the prescribed authority for a licence to be given to such lessee or assignee, and such lessee or assignee shall have received the same. "

5. Insertion of new section 19-A in Tamil Nadu Act X of 1937.—After section 19 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely:—

" 19-A. Licence for tapping or drawing of any toddy, etc.—Subject to the control of the State Government and subject to such conditions as may be prescribed, the prescribed authority may,—

(i) issue licences to any person,—

(a) for tapping any toddy-producing tree or permitting or suffering toddy to be tapped from any tree belonging to him or in his possession; or

(b) for drawing toddy from any tree or permitting or suffering toddy to be drawn from any tree belonging to him or in his possession; or

(ii) issue permits for the possession or transport of such toddy. "

[1981 ஏப்ரல் 20]

6. *Amendment of section 21, Tamil Nadu Act X of 1937.*—In section 21 of the principal Act, for the figures, letter and word “17-B, 18, 19 or 20”, the figures, letters and word “17-B, 17-C, 18, 19, 19-A or 20” shall be substituted.

7. *Substitution of new section for section 22, Tamil Nadu Act X of 1937.*—For section 22 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely :—

“22. *Counterpart agreement to be executed by licensees.*—Every person taking out any licence or permit under section 6-A, 17-B, 17-C, 18, 19, 19-A or 20 shall, if so required, execute a counterpart agreement in conformity with the tenor of his licence or permit and give such security for the performance of the agreement as the State Government, or the Collector or the prescribed authority, as the case may be, may require.”

8. *Amendment of section 23, Tamil Nadu Act X of 1937.*—In section 23 of the principal Act,—

(a) in sub-section (1), for the words “The Collector”, the words “The State Government or the Collector or the prescribed authority, as the case may be” shall be substituted;

(b) in sub-section (2), after the words “licence or permit”, the words “issued by the Collector or the prescribed authority” shall be inserted.

9. *Insertion of new sections 24-A and 24-B in Tamil Nadu Act X of 1937.*—After section 24 of the principal Act, the following sections shall be inserted namely :—

“24-A. *Punishment for adulteration, etc., by licensed vendor or manufacturer.*—Whoever, being the holder of licence or permit for the sale or manufacture of liquor under this Act,—

(a) mixes or permits to be mixed with the liquor sold or manufactured by him,—

(i) any noxious drugs or any foreign ingredient likely to add to its actual or apparent intoxicating quality or strength, when such admixture shall not amount to the offence of adulteration under section 272 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860); or

(ii) any illicit liquor; or

1981 ஏப்ரல் 20]

(b) mixes or permits to be mixed with the arrack sold or manufactured by him any colour and flavour to resemble any Indian-made foreign spirit with the intention of causing it to be believed that such arrack is Indian-made foreign spirit; or

(c) sells or keeps or exposes for sale,—

(i) as foreign liquor, liquor which he knows or has reason to believe to be liquor other than foreign liquor; or

(ii) as illicit liquor, liquor which he knows or has reason to believe to be illicit liquor; or

(d) dilutes or permits to be diluted any liquor sold or manufactured by him with any matter whatsoever; or

(e) marks the cork of any bottle or any bottle, case, package or other receptacle containing liquor other than foreign liquor or uses any bottle, case, package or other receptacle containing liquor other than foreign liquor with any mark thereon or on the cork thereof with the intention of causing it to be believed that such bottle, case, package or other receptacle contains foreign liquor, when such act shall not amount to the offence of using a false trade mark with intent to deceive or injure any person under section 482 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860); or

(f) sells or keeps or exposes for sale any liquor other than foreign liquor in a bottle, case, package or other receptacle with any mark thereon or on the cork thereof with the intention of causing it to be believed that such bottle, case, package or other receptacle contains foreign liquor, when such act shall not amount to the offence of selling goods marked with a counterfeit trade mark under section 486 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

shall be punished with rigorous imprisonment for a term which may extend to three years and with fine which may extend to three thousand rupees:

Provided that,—

(a) for a first offence, such rigorous imprisonment shall not be less than three months and such fine shall not be less than one thousand rupees,

[1981 ஏப்ரல் 20]

(b) for a second or subsequent offence, such rigorous imprisonment shall not be less than six months and such fine shall not be less than two thousand rupees.

24-B. *Offences by companies.*—(1) Where an offence under this Act has been committed by a company, every person who, at the time the offence was committed, was in-charge of, and was responsible to, the company for the conduct of the business of the company, as well as the company, shall be deemed to be guilty of the offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly :

Provided that nothing contained in this sub-section shall render any such person liable to any punishment, if he proves that the offence was committed without his knowledge or that he had exercised all due diligence to prevent the commission of such offence.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), where any offence under this Act has been committed by a company and it is proved that the offence has been committed with the consent or connivance of, or is attributable to, any neglect on the part of any director, manager, secretary or other officer of the company, such director, manager, secretary or other officer shall be deemed to be guilty of that offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly.

*Explanation.*—For the purposes of this section,—

(a) 'company' means any body corporate and includes a firm or other association of individuals, and

(b) 'director' in relation to a firm means a partner in the firm. "

10. *Insertion of new section 25-A in Tamil Nadu Act X of 1937.*—After section 25 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

" 25-A. *Delegation of powers of State Government.*—(1) "The State Government may, by notification, authorise the Commissioner or any other officer subordinate to them, to exercise any of the powers vested in them under this Act except the power to make rules and to issue notifications.

[1981 ஏப்ரல் 20]

(2) The exercise of any power delegated under sub-section (1) shall be subject to such restrictions and conditions as may be specified in the notification and subject also to control and revision by the State Government. "

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,

Madras,

Date : 10-4-1981.

K. RAJARAM,

Speaker,

Tamil Nadu Legislative Assembly.

15 செப்டம்பர் 1981

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குத் தயவுசெய்து பதிலளிப்பீர்களா?

செவ்வாய்க்கிழமை, 1981 ஏப்ரல் 21.

சித்திரை 9, துன்மதி—2012—திருவள்ளூர்வாராண்டு.

சென்னை, செமின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில், முற்பகல் 1-30 மணிமுள்ளில், மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் மதுவாசகிவருணம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

வள்ளியூர் நிகழ்ச்சிகள்.

\* 217 வினா.—திரு. க. இராமமூர்த்தி (திரு. ம. சங்கரலிங்கம் சார்பில்):  
மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிப்பீர்களா?

(அ) 1979 ஏப்ரல் 26 ஆம் தேதி திருவள்ளூர் வட்டம், வள்ளியூரில் காவல் துறையினர் அத்துமீறி வீடுகளில் புகுந்து பெண்களைத் துன்புறுத்தி னார்கள் என்றும், பொருட்களைச் சேதப்படுத்தினார்கள் என்றும் அரசுக்குப் புகார்கள் வந்துள்ளனவா?

(இ) ஆம் எனில், அவைகளின் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது (மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சார்பில்): (அ), அரசுக்குப் புகார்கள் வந்தன.

(இ) மேற்சொன்ன புகார்கள் ஆதாரமற்றவை என்றும் உண்மை யானவையல்ல என்றும் செங்கற்பட்டு மாவட்ட (மேற்கு) காவல் துறைக் கண்காணிப்பாளர் தமது அறிக்கையில் தெரிவித்துள்ளார். திருவள்ளூர் ஜி.டி.ஓ.வும் காவல் நிலையத்திலோ லாக்கப்பிலோ யாரும் அடிக்கப்பட வில்லை என்றும் அறிக்கை அனுப்பியுள்ளார். 26-4-1979 அன்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் வள்ளியூர் சென்று பார்வையிட்டுள்ளார். இவ்விடத்தில் பிறகு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்த இடத்திற்கு நேரிடையாகச் சென்று நடந்த விஷயங்களைப் பற்றி கண்டறிந்து வந்திருக்கின்றார்கள்.

[1981 ஏப்ரல் 21]

சென்டி அ. லீலாவதி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அங்கே பள்ளிக்கு எதிரிலேயே காவல் நிலையம் உள்ளது என்றும், மாணவர்கள் காவல் நிலையத்திற்குள் சென்று போலீஸ் அதிகாரிகளை மிரட்டினார்கள் என்றும், அதனால் அத்தமீறி பல செயல்கள் நடைபெற்றன என்றும் ஆதாரபூர்வமான தகவல்கள் எனக்கு வந்திருக்கின்றன. எனவே அந்தப் பள்ளிக்கு அருகிலிருக்கும் அந்தக் காவல் நிலையத்தை வேறு இடத்திற்கு மாற்றியமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: பள்ளிக்குப் பக்கத்தில் காவல் நிலையம் இருப்பது கட ஒரு வகையில் நன்மை பயப்பதாகத்தான் இருக்கும். ஆனால் இதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே தெரிவித்தது போன்ற சம்பவங்கள் துறையில் நடைபெற்றதாக இங்கே தகவல் ஏதுமில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதுபற்றிய தகவல்களைக் கொடுத்தால், அது குறித்து உண்மை நிலையை அறிந்து சொல்ல முடியும்.

காவல் வேலைநிறுத்தம்.

\* 218 வினா.—திரு. க. இராமமூர்த்தி (திரு. ம. சங்கரலிங்கம் சார்பில்): மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளித்த வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1979 அக்டோபர் மாதத்தில் தமிழ் நாட்டில் நடந்த போலீசார் வேலை நிறுத்தத்தின்போது வரவழைக்கப்பட்ட எல்லைப் பாதுகாப்புப் படையினர், மத்திய இராணுவத்தினர், கர்நாடக சிறப்புக் காவல் படையினர் மற்றும் இதர விசேஷ காவல் படையினர் ஆகியோரின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(இ) ஒவ்வொரு பிரிவினரும் எத்தனை நாட்கள் தமிழ் நாட்டில் தங்கி இருந்தனர்?

(உ) இதனால் ஏற்பட்ட செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது (மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சார்பில்): (அ), (இ) உ. (உ) இதுபற்றிய தகவல்களை வெளியிடவேண்டிய நலனுக்கு உடந்தது அன்று. ஆகவே இத்தகவல்களை வெளியிட இயலாது.

[1981 ஏப்ரல் 21]

அயல் நாட்டு மீன்பிடிக்கப் பல்கள்.

\* 219 வினா.—திரு. க. இராமமூர்த்தி (திரு. ம. சங்கரலிங்கம் சார்பில்): மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் விளாத்திக்குளத்தை ஒட்டிய கடற்பகுதியில், மீனவர்களின் வலைகள் அந்நிய தேசக் கப்பல்களால் காசம் செய்யப்பட்டுள்ளது அரசின் கவனத்துக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், மொத்தம் ஏற்பட்ட நஷ்டம் எவ்வளவு?

(உ) அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) விளாத்திக்குளம் வட்டத்திலுள்ள கீழவைப்பார், சிப்பிக்குளம் ஆகிய இடங்களை ஒட்டிய கடற்பகுதியைப் பொறுத்தவரை அயல் நாட்டு மீன்பிடிக்கப் பல்களால் மீனவர்களுக்கு ஏற்பட்ட இழப்பு ரூ. 66,000 என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

(உ) திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம் மற்றும் கன்னியாகுமரி மாவட்ட கடற்கரைப் பகுதிகளை ரோந்து செய்யவும் இந்திய கடல் எல்லைக்குள் அயல் நாட்டுக் கப்பல்கள் மீன் பிடிப்பதைத் தடுத்து, அக்கப்பல்களைப் பிடிக்கவும் கீழைமண்டலக் கடலோரப் பாதுகாப்புப் படையும் மற்றும் சென்னையிலுள்ள இந்தியக் கப்பற் படைப் பிரிவும் 17—11—1980 அன்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: இதுபோன்ற கடற்கரைப் பகுதிகளில் மீனவர்களுக்கும் அயல்நாடுகளிலிருந்து மீன் பிடிக்க வருபவர்களுக்குமிடையே அடிக்கடி மோதல்கள் ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக அவர்கள் மீன்பிடி வலைகளையெல்லாம் அறுத்துச் செல்லும் நிலை இருக்கிறது. எனவே, இத்தகைய குழப்பத்திற்கு என்ன காரணம் என்று முழுமையாக ஆய்வதற்கு ஒரு தனிபாண குழு அமைத்திட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அயல்நாட்டுக் கப்பல் களைப் பொறுத்தவரையில், அவை எந்த அளவுக்கு நமது கடல் பகுதிகளுக்கு வரலாம் என்று அகில உலக வரையறை முறைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் அதை மீறி, இந்தியக் கடற்கரைப் பகுதிகளுக்குள் அயல்நாட்டுக் கப்பல்கள் மீன் பிடிக்க வரும்போதுதான், இப்படிப்பட்ட சச்சரவுகள் ஏற்படுகின்றன. அப்படி சச்சரவு அல்லது மோதல்கள் ஏற்படும்போது, மீன் துறையைச்



[1981 ஏப்ரல் 21]

சார்ந்தவர்களும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும், மீறும் காவல் துறையினரும் இந்தியப் பாதுகாப்புப் படை அதிகாரிகளும் அவ்வப்போது அறிவுறுத்தப்படுகின்றார்கள். கிழை மண்டலக் கடலோரப் பாதுகாப்புப் படையினரும், மற்றும் இந்தியப் பாதுகாப்புப் படையினரும் இவை குறித்து அவ்வப்போது அறிவுறுத்தப்பட்டு அவர்களும் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள். இதற்கென்று தனியாக ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவது குறித்து மத்திய அரசு ஆலோசித்து வருகிறது. அப்படிப்பட்ட சட்டம் ஒன்று வருமானால், இந்தக் குறைபாடு முழுமையாகத் தீரும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் விளாத்திக்குளம் தாதுக்குடி கடற்கரைப் பகுதிகளில் இத்தகைய தொல்லைகள் மீன்பிடிப் போருக்கு அடிக்கடி ஏற்படுகின்றன. முன்பு தைவான் நாட்டுக் கப்பல்கள் வந்து தொல்லைகளை அளித்தது. இப்போது எந்த நாட்டுக் கப்பல் என்று சொல்ல முடியாத வகையில், நமது கடற்கரையிலிருந்து 10 மைல்களுக்கு அப்பால் விரிக்கப்பட்ட தைவான் மீன்பிடி வலைகளையெல்லாம் அறுத்துச் சென்றதன் காரணமாக ஏறத்தாழ ரூ. 60,000 வரை மீன் பிடிப்போருக்கு நட்டம் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இத்தகைய நிலைமைகள் மீண்டும் மீண்டும் தொடராமல் இருக்க, தாதுக்குடி முதல் இராமநாதபுரம் வரையுள்ள கடற்பகுதிக்கு நிரந்தரமாகப் பாதுகாப்பு அளிக்கத்தக்க வகையில் பாதுகாப்புப் படை ஒன்றினை நிறுவ அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாநில அரசு மத்திய அரசை இது குறித்துக் கேட்டுக்கொண்டதற்கு இணங்க கிழை மண்டலக் கடற்கரையோரப் பாதுகாப்புப் படை ஒன்று தற்காலிகமாக மண்டபத்தில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனை நிலையான படையாகக் வேண்டுமென்றும், அதற்குத் தேவையான அனைத்து வசதிகளையும் செய்து தர வேண்டுமென்றும் மாநில அரசு மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. இந்தியப் பாதுகாப்புப் படையினரும், கிழை மண்டலக் கடற்கரையோரப் பாதுகாப்புப் படையினரும் இந்தப் பகுதியைப் பாதுகாத்து வருவார்கள் என்று 10—10—1980 அன்று மத்திய அரசு, மாநில அரசுக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறது. அங்கே நிலையான வகையிலுப் பாதுகாப்பு தீர்ப்பாடு செய்யப்பட வேண்டும் என்பதுதான் மாநில அரசின் எண்ணமாகும். எனவே அந்தப் பாதுகாப்புப் படையை அங்கே நிரந்தரப்படுத்த வேண்டும் என்று மத்திய அரசுக்கு நாம் எழுதியிருக்கிறோம். அதாவது தற்போது தற்காலிகமாக அமைக்கப்பட்டுள்ள கிழை மண்டலக் கடற்கரையோரப் பாதுகாப்புப் படையை அங்கேயே நிரந்தரமாகக் வேண்டுமென்றும், அதற்குத் தேவையான

[181 ஏப்ரல் 21]

சாதிகள் அனைத்தையும் செய்து தர வேண்டும் என்றும் மத்திய அரசிடம் பாரியிருக்கிறோம். நமது கோரிக்கையை மத்திய அரசு ஏற்கும் என்று தீர்ப்பாற்றுகிறோம்.

Wheat to Flour Mills.

\* 220. Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government, to supply wheat to flour mills up to 30 ton capacity, which have been established as Small Scale Industrial Units in Tamil Nadu; and

(b) if so, when such supply would be made available to them?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: தமிழ் நாட்டில் தற்போது போதுமான அளவுக்கு மாவு ஆலைகள் இல்லை. மாவட்டத்திற்கு ஒன்று என்ற அடிப்படையில் பார்த்தால்கூட, நீலகிரி மாவட்டத்திற்கு என்று ஒரு மாவு ஆலை கூடக் கிடையாது. எனவே இந்த நிலையில் புதிதாக மாவு ஆலைகளை நிறுவ தனியார் முயற்சிகளை மேற்கொண்டால், அரசு அதற்கு ஆதரவு தருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: கோதுமை அரைவை ஆலைகளை நிறுவி அதனை நியங்கச் செய்வதற்கான அதிகாரத்தை தற்போது மத்திய அரசுதான் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு மாநில அரசு சிபாரிசு மட்டும் தான் செய்ய வேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. அதவும் நாட்டில் கோதுமை தாராளமாகக் கிடைக்கிற நிலையில் இத்தகைய வைசென்ஸ் கொடுக்கிற நிலைமையை மத்திய அரசு வைத்துக்கொண்டிருந்தது. தற்போது கோதுமையைப் பொறுத்தவரையில், நாட்டில் பற்றாக்குறை இருப்பதன் காரணமாக மத்திய அரசு அண்மையில் புதிதாக ஒரு உத்தரவிட்டு, புதிதாக எந்த ஒரு கோதுமை அரைவை ஆலைக்கும் உரிமம்—வைசென்ஸ்—வழங்கக்கூடாது என்றும், அதற்கான விண்ணப்பங்கள் அனைத்தும் நிறுத்தி வைக்கப்பட வேண்டும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறது. ஏற்கெனவே உரிமம் கோரி, உரிய அரைவைத் திறனுக்கான அளவுக்கு

[1981 ஏப்ரல் 21]

கைசென்ஸ் கேட்டு எழுதிய விண்ணப்பங்களை நான் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறோம். 11 சிறு மாவு ஆலைகளுக்கான அனுமதி பெறுவதற்கான கோரிக்கைகள் ஏற்கெனவே மத்திய அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகின்றன. தற்போது புதிதாக எந்த ஒரு மாவு ஆலைக்கும் அனுமதி வழங்கக் கூடாது என்று மத்திய அரசு தெரிவித்திருக்கிறது.

**THIRU A. R. DAMODARAN :** The Hon. the Minister for Agriculture yesterday made a statement in the Lok Sabha that wheat production had touched a record high of 36 million tonnes in 1980-81. In view of the fact that production has increased to this extent, may I know whether the Government of Tamil Nadu will recommend de-licensing of this industry so that more flour mills may be started in Tamil Nadu?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே கூறிய கருத்துக்களின் அடிப்படையில் வேண்டுமானால், மத்திய அரசுக்கு இது குறித்து மீண்டும் எழுதலாம். அதாவது தற்போது கோதுமையின் நிலைமை சரியாக இருப்பதாகச் சொல்லப்படுவதன் காரணமாக, நமது மாநிலத்திற்குக் கோதுமை வழங்குகிற தன்மையை அதிகரிக்க வேண்டும் என்றும், அதைப் போலவே கோதுமை அரைவை ஆலைகளுக்கு அதிகமான அளவில் உரிமம் வழங்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளலாம். ஆனால் தற்போது மத்திய அரசு நமக்கு விடுத்துள்ள அறிவிப்பின்படி, புதிதாக எந்த ஒரு மாவு அரைவை ஆலையையும் நிறுவ உரிமம் வழங்கக் கூடாது.

### Denatured Spirit.

\* 221 Q.—**THIRU A. R. DAMODARAN** (on behalf of **THIRU G. SWAMINATHAN**) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have imposed a ban on the transport of Denatured Spirit to other States in the country;

(b) whether the Government are aware that, consequently, Pharmaceutical Industries in the State, are not able to get their raw materials from Andhra Pradesh; and

(c) the action proposed to be taken by the Government thereon?

[1981 ஏப்ரல் 21]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

(உ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

(முற்பகல் 9-40)

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: நம்முடைய மாநில அளவில் எந்த அளவு சாராவி உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: சென்ற ஆண்டில் இங்கே மூன்று தயாரிப்பதற்காகவும், பல்வேறு நொழில்களுக்காகவும் இரண்டரைக் கோடி லிட்டர் சாராவி உற்பத்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தாசில்தார்கள் மற்றும் துணைத் தாசில்தார்கள் பதவி இறக்கம்.

\* 222 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பணிபுரிந்து வந்த தாசில்தார்கள், துணைத் தாசில்தார்களில் சிலர், பதவி இறக்கம் செய்யப்பட்டிருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்குரிய காரணங்கள் யாவை?

(உ) அதுபற்றி தமிழ்நாடு தாசில்தார்கள், துணைத் தாசில்தார்கள் சங்க கன்னியாகுமரி மாவட்ட மையத்தின் பிரதிநிதிகளிடமிருந்து முறையிடு ஏதும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(எ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: (அ) ஆம்.

(இ) மூத்த வட்டாட்சியர்கள் சிலர் விடுப்பில் சென்று மீண்டும் பணியில் சேர்த்ததாலும், சில பதவிகள் குறிப்பிட்ட பணியை முடித்ததால் பதவிகள் நீக்கப்பட்டதாலும் பதவி இறக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

(உ) ஆம்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: துணைத் தாசில்தாராக இருக்கிற சிலர் விடுப்பில் சென்று திரும்பி வந்தபோது பதவி இறக்கம் செய்யப்பட்டதாகச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். கன்னியாகுமரி ஒரு முக்கிய பயணிகள் ஸ்தலமாக இருப்பதால், மத்திய மற்றும் மாநிலங்களின் அமைச்சர்கள் அங்கு அதிகமாக

[1981 ஏப்ரல் 21]

வருகிறார்கள். ஆகவே அங்கே இருக்கக்கூடிய தாசில்தார் கன்னியாகுமரியின் வரவேற்பு அதிகாரியாக இருந்து பணிபுரிவதால், அன்றாட நிர்வாகப் பணிகள் முடக்கப்படுகின்றன. ஆகவே கன்னியாகுமரி பகுதியில் கூடுதலாக இரு துணைத் தாசில்தார்களை நியமித்து அரசாங்க வேலைகளுக்கு எந்தவித பாதிப்பும் இல்லாத நிலையை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா? அப்படி ஏற்படுத்தினால், இந்தக்கைப் பதவி இறக்கத்தைச் செய்யத் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய ஆர்ப்பாட்டைக் கருத்து இதற்கு முன்பே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே இருந்த தாசில்தார் வரவேற்பாளராக இருந்ததில்லை. சில பகுதிகளில் அப்படியப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் அந்தப் பகுதியிலே அப்படி இல்லை. அங்கே 11-7-1980-இருந்து ஒரு துணைத் தாசில்தார் வரவேற்பாளராக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: இப்படியப்பட்ட பதவி இறக்கம் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மட்டும் ஏற்பட்டதா அல்லது வேறு மாவட்டத்திலும் ஏற்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: சில நேரங்களில் சில வேலைகளைச் செய்யத் தேவையில்லை என்று முடிவு எடுப்பதால், பதவி இறக்கம் ஏற்படுகிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், அரசினுடைய உணவுக் கொள்கையில் சில மாற்றங்கள் வருகிறபோது, பதவி இறக்கம் ஏற்படுகிறது. மறுபடியும் உணவுப் பொருள்கள் கொள்கையில் மாற்றம் ஏற்படுகிற போது, பதவி ஏற்றம் ஏற்படுகிறது. அரசு அதிகாரிகளாக இருக்கும்போது, பதவி உயர்வும், பதவி இறக்கமும் மாறி மாறி வந்து கொண்டேன் இருக்கும்.

பேச்சிப்பாறை & பெருஞ்சாணி அணைகள்

\* 223 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுமென்றால்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், 1980 அக்டோபர் இறுதியிலும் மற்றும் நவம்பர் முதல் வாரத்திலும், பேச்சிப்பாறை, பெருஞ்சாணி அணைகளிலிருந்து விவசாயத்துக்கு தண்ணீர் விடப்படாமல் அடைத்து வைக்கப்பட்டிருந்தது உண்மையா?

(இ) 1980 நவம்பரில் அணையைத் திறந்து தண்ணீர் தரவேண்டுமென்று விலகியுள்ளபடியிருந்து கோரிக்கை ஏதும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(உ) ஆம் எனில், அரசு அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

[1981 ஏப்ரல் 21]

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: (அ) 1980 அக்டோபர்-நவம்பர் திங்களில், பேச்சிப்பாறை, பெருஞ்சாணி நீர்த்தேக்கங்களின் கொள்ளளவு குறைவாக இருந்ததாலும் மற்றும் ஆயக்கட்டுப் பகுதியில் குறைவாக மழை பெய்ததாலும், முறைப் பாசனம் மூலம் (turn system) நீர் விடப்பட்டது. இந்த முறைப் பாசனத்தினால் திட்டமிட்டபடி பாசனத்திற்கு நீர் விடுவது நிறுத்தப்பட்டதே தவிர, ஆயக்கட்டு நிலங்களுக்கு நீர் வழங்குவது ஒரேயடியாக நிறுத்தப்படவில்லை என தலைமைப் பொறியாளர் (பாசனம்) கூறியுள்ளார்.

(இ) இல்லை.

(உ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: 1980 அக்டோபர் இறுதியிலும், நவம்பர் முதல் வாரம் ஆகிய இரண்டு வார காலத்திற்கு பேச்சிப்பாறை, பெருஞ்சாணி அணைகளில் நீரின் அளவு குறைவாக இருந்தது என்பதால், அணைகளை அடைத்துவிட்டார்கள். அக்டோபர்-நவம்பர் மாதங்களில் பயிர்கள் முதிர்ந்து கதிர் வருகிற நேரத்தில், நீரின் அளவு எவ்வளவு குறைவாக இருந்தாலும், நீரை விடாமல் அணைகளை அடைத்து நிறுத்துவது என்பது இதுவரை இல்லாத வழக்கம் ஆனால் இப்போது அவ்வாறு அடைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த நிலை மீண்டும் வராமல் இருக்க அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: என்னுடைய பதிலில், நீரின் அளவு அதிகமாக இருக்கின்ற காலங்களில் முறைப்பாசனம் மூலமாகக் கொடுக்கின்ற முறையை வைத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னேன். இருக்கின்ற அளவைக் கருத்திற் கொண்டு மூன்று, நான்கு பகுதிகளுக்கு நீர் விட வேண்டியிருக்கிறது. கோதையாறு திட்டத்தின் கீழ் கிட்டத்தட்ட 64 ஆயிரம் ஏக்கருக்குப் பாசன வசதி கொடுக்க வேண்டும். சிற்றாறு பட்டணங்காலுக்கு 15 ஆயிரம் ஏக்கருக்குப் பாசன வசதி கொடுக்க வேண்டும். இராதாபுரம் கால்வாய்க்கு 17 ஆயிரம் ஏக்கருக்குப் பாசன வசதியைத் தர வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். ஆகவே இருக்கின்ற தண்ணீரைக் கொண்டு முறைப் பாசனத்தின் மூலமாக எவ்வளவு கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு கொடுத்திருக்கிறோம். நீர்ப் பற்றாக்குறையின் காரணமாக, முறையின் மூலமாக நீர் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். பற்றாக்குறைக் காலங்களில் வேறு ஏதாவது 'கைபாண்டிபிக்' முறையில் மேலும் பாதுகாப்புத் தர முடியும் என்றால், அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்தால், அதையும் கூட அரசு நிச்சயமாகப் பரிசீலனை செய்யும்.

[1981 ஏப்ரல் 23]

**திரு. ம. சங்கரலிங்கம் :** முறைத் திட்டம் வைத்து நீர் கொடுப்பதைப்பற்றி தான் குறை சொல்லவில்லை. பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறபோது அப்படித்தான் செய்ய முடியும். எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற ஒரு தகவலைச் சொல்கிறேன். அது சரிதானா என்பதைக் கவனித்துப் பார்க்க வேண்டும். அணையில் தண்ணீர் குறைவாக இருப்பதால், மேலும் சில நாட்களுக்கு நீர் விடுவதை அடைத்து வைத்திருந்தால், நீர் பெருகும் என்ற தம்பிக்கையிலே ஓரிரு வாய்க்காக்கு அடைத்து வைத்துவிட்டார்கள் என்ற தகவல் எனக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. அப்படி இருக்குமானால் அப்படிப்பட்ட நிலை மீண்டும் வராமல் பாதுகாக்கவும், அப்படி இல்லையென்றாலும், பாசனத்திற்கு முன்னுரிமையை எப்படிக் கொடுப்பது என்பதைப் பற்றி அங்குள்ள விவசாயிகளோடு கலந்து பேசி தக்க ஏற்பாட்டைச் செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது :** இப்படிப்பட்டதொரு சம்பவம் நடந்திருக்குமானால், அது நிச்சயமாகப் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று தான். இந்த மாதிரியான சூழ்நிலை வராமல் பாதுகாக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதையும் நிச்சயமாக அரசு கவனத்திலே கொள்ளும். விவசாயிகளைச் சந்தித்து இது குறித்துப் பேசுவதற்காக ஜூன் மாதத்தில் நெல்லை-குமரி மாவட்டப் பாசன வசதிக் கருத்தாங்கு, கன்சல்டேட்டிவ் கமிட்டிக் கூட்டம் நடைபெறவிருக்கிறது. நெல்லைக்கும், குமரியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் இடையிலே ஏதாவது ஓரிடத்திலே ஜூன் மாதம் முதல் வாரத்தில் இதை நடத்தலாம் என்று இருக்கிறோம். அப்போது இது குறித்து விரிவாகப் பேசி, பற்றாக்குறைக் காலங்களில் எப்படி நடந்துகொள்ளுவது என்பதைப்பற்றிக் கொள்கைரீதியாக முடிவு எடுக்கலாம்.

**டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் :** நீர் பற்றாக்குறை காரணமாகத்தான் இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் எழுகின்றன என்று தெரிவித்தார்கள். ஆகவே இருக்கின்ற நீரை சரியாகப் பயன்படுத்த கால்வாய்களை நவீனப்படுத்துகிற முயற்சி அரசுக்கு உண்டா?

**மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது :** மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய கருத்து கொள்கை ரீதியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, ஆரவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே போதுமான நிதி பொதுவாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஏற்கெனவே கால்வாய்கள் மூலமாகத் தான் பெரும்பகுதிக்ான நீர் விரயம் ஆகாமல் செல்கின்றன. மேலும் கால்வாய்களை நவீனப்படுத்துவதன் மூலமாக இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க முடியும் என்று கருதி முதற்கட்டமாக அணந்தனாது.

[1981 ஏப்ரல் 21]

கால்வாய்க்காக, மூன்று கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே போல ஒவ்வொரு கால்வாயையும் நவீனப்படுத்த திட்டங்களைத் தயாரித்து அதை நிறைவேற்ற அரசு முன் வந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சிமெண்ட் உற்பத்தி மற்றும் ஏற்றுமதி.

\* 224 வினா.—**திரு. க. இராமமூர்த்தி :** மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழகத்தில் உள்ள சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகள் ஒவ்வொன்றிலும் ஆண்டு ஒன்றுக்கு எத்தனை ஆயிரம் டன் சிமெண்ட் உற்பத்தி செய்யப் படுகிறது?

(இ) தமிழகத்தின் சுயதேவைக்கான சிமெண்ட்டின் அளவு யாது?

(உ) மற்ற மாநிலங்களுக்கும், அயல் நாடுகளுக்கும் ஏற்றுமதி செய்யப் படுகிற சிமெண்ட்டின் அளவு யாது?

**மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு :** அறிக்கை 6 ஒன்று அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

**திரு. க. இராமமூர்த்தி :** தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய அனுமதியோடு ஒரு வினாக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். பொதுவாகப் பதில் அளிக்கின்றபோது அமைச்சர்களுடைய பெயரிலே பதில் கொடுக்கப்படுவது தான் வழக்கம். கவனசர்ப்புத் தீர்மானமாக இருந்தாலும்கூட அமைச்சர் களுடைய பெயரிலே பதில் அளிக்கப்படுகிறது. நேரிடையாக வாய்மூலமாகப் பதில் சொல்ல முடியாமல் இருக்கின்ற கேள்விகளுக்கு, தலைவர் அவர்கள் பதில் சொல்ல முடியாமல் இருக்கின்ற கேள்விகளுக்கு, தலைவர் அவர்கள் அனுமதியோடு எழுத்து மூலமாகப் பதில் சொல்லலாம் என்று விதியில் இருக்கிறது. இன்றைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த வினாவிற்கான பதில் அமைச்சர் அவர்களுடைய ஒப்புதலோடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றாலும், துறைச் செயலாளர் பெயரிலே கொடுக்கப்பட்டிருப்பது சரியா? சரியில்லை என்றால், இனிமேலாவது அப்படி நேரிடாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

**மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் :** முன்பே இந்தப் பிரச்சினை எழுப்பப் பட்டு அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர்களுடைய பெயரிலே பதில்கள் வர வழி பண்ண வேண்டும் என்று அமைச்சர்களைக் கேட்டுத் துள்ளுகிறேன். இதிலே எந்தவிதச் சங்கடமும் இல்லையென்று நினைக்கிறேன்.

1981-95 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு 1 ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 21]

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் கைவைத் தூக்கி அனுமதி கேட்கிறார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் எல்லாக் கேள்விகளிலும் துணைக் கேள்வி கேட்கிறாரே !

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தமிழகத்தினுடைய மொத்த உற்பத்தி 31,68,000 டன் என்று தகவல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்தினுடைய மொத்தத் தேவை ஆண்டு ஒன்றுக்கு 24,80,000 டன்கள். இதிலே சென்ற ஆண்டு, 1979-80 ஆம் ஆண்டு வெளி மாநிலங்களுக்கு 18,49,000 டன்கள் அனுப்பப் பட்டிருக்கின்றன. இதன் விளைவாகத் தமிழகத்திற்கு ஒரு நிரந்தரமான பற்றாக்குறை ஏற்படுகிற வாய்ப்பு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. தமிழகத்திலே சிமெண்ட்டுடைய தேவை பல்வேறு வேலைகளுக்கு 'மிக மிக' அவசியமாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு உள்ள சிமெண்ட் பற்றாக்குறையின் காரணமாக தென்னாற்காடு மாவட்டம் உட்பட பல்வேறு மாவட்டங்களில், அரசுப் பணிகள் தவிர வேறு எந்தப் பணிக்கும் சிமெண்ட் கொடுக்கக் கூடாது, ஏற்கெனவே பெர்மிட் கொடுத்திருந்தாலும் சிமெண்ட் விறியோகம் செய்யக்கூடாது என்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்தச் சூழ்நிலையில் வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்படுகிற சிமெண்டின் அளவைக் குறைக்க அரசு முன்வருமா? அல்லது வேறுவிதமாக இந்த மாநிலத்தினுடைய சிமெண்ட் பற்றாக்குறையைப் போக்க அரசு என்ன நடவடிக்கையை எடுக்கவிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9:50)

மாண்புமிகு திரு. க. திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற சிமெண்ட், மத்திய அரசினுடைய அதிகாரத்திற்குட்பட்ட இந்திய அரசின் சிமெண்ட் கட்டுப்பாடு அலுவலரால்தான் பிரிக்கப்பட்டு எந்த மாநிலத்திற்கு எவ்வளவு என்று அளவிட்டு ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகிறது. நம்முடைய மாநிலத்திலே உற்பத்தியாகின்ற மொத்த சிமெண்ட்டையும் நாமே வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று அவர்கள் சொல்வார்களானால், அது, உங்களுக்கு மட்டுமல்ல தமிழகம் முழுவதும் மகிழ்ச்சியடையக்கூடிய செய்தியாகத் தான் இருக்கும். அவர்கள் நிச்சயமாக அப்படி அனுமதிக்கவில்லை. நமக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற சிமெண்ட்டின் அளவும் மிகக் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. தேவையான சிமெண்ட் 24.81 ஆயிரம் மெட்ரிக் டன்னாக இருக்கிறது. ஆனால் நமக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற அளவு குறைவாக இருக்கிறது. அந்த அளவை அதிகப் புடுத்தித்தாலேயன்றி மற்ற மத்திய அரசுக்கு எழுதிக்கொண்டிருக்கிறோம்.

[1981-ஏப்ரல் 21]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் அரசுத் துறை கட்டிடத் துறியார் துறையிலும்கூட பல்வேறு புதிய திட்டங்களுக்கும், அவசியமான தேவைகளுக்கும், சிமெண்ட் பற்றாக்குறை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நாம் கோளத்திலிருந்து மின்சாரம் வாங்குவதன் அடிப்படையிலே சிமெண்ட் கொடுக்க வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு ஆளாகி இருக்கிறோம். அவர்கள் கோளத்திலே பெரும் பங்களாக்கள் கட்டுவதற்காகவே செலவு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். தனியார்கள் வருவாய் பொறுத்து அங்கே உள்ள நிலைமைகள் காரணமாக அப்படிச் செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே நமக்கு அவசியமான தேவைகளுக்குக் கூட சிமெண்ட் கிடைக்காத நிலைமையில் நாம் இருக்கிறோம். 'லக்ஷரி' (Luxury) என்ற அளவிலே, கோளத்திலே நம்முடைய சிமெண்ட்டைச் செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையையப் பற்றி மத்திய அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படுமா அவர்கள் மின்சாரம் கொடுத்து சிமெண்ட் கேட்டாலும், நமக்கு இருக்கும் அத்தியாவசியமான தேவைகள் காரணமாக உற்பத்தியில் அவர்களுக்குப் பங்கு கொடுப்பதிலே கொஞ்சம் குறைத்துக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. திருநாவுக்கரசு : மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டும் தனித்தனியான பிரச்சினைகள். ஒன்று மத்திய அரசு சிமெண்ட் கன்ட்ரோலர் அவர்கள் மாநிலங்களிலே உற்பத்தி ஆகின்ற சிமெண்ட்டை அந்தந்த மாநிலத்திற்கு என்று ஒரு விகிதாச்சாரத்தை அளவாக வைத்துப் பிரித்துக் கொடுக்கிறார்கள். இரண்டாவது மின்சார வெட்டு காலகட்டத்தில், அந்த மின்சார வெட்டு காரணமாக தொழிற்சாலைகள் தொழிலாளர்கள் வேலைகள் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கும் அளவிலே மாநில அரசுகள், கோளமும், தமிழகமும் 70 : 30 என்ற விகிதச்சார அடிப்படையிலே ஒரு லப்பந்தம் செய்துகொண்டிருக்கின்றன.

மின்சார வெட்டினால் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கவும், அவர்கள் கொடுக்கின்ற மின்சாரத்தின் மூலம் உபரியாக உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற சிமெண்ட் கைத்தான் நாம் 70 : 30 என்ற விகிதாச்சாரப்படி கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் அதைப் பெற்றுக்கொண்டு, அப்படி செலவழித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் கண்காணிக்கின்ற அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். கடுதல் மின்சாரம் பெற்று கடுதலாக சிமெண்ட் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. அதிலே அவர்களுக்குப் புதிர்ந்து கொடுக்கின்றோம். நாம் அதைக் கட்டுப்படுத்த எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்க இயலாது. நம் மாநிலத்

V211,32 N 81

No. 17831

122037

[1981 ஏப்ரல் 21]

திலே ஒதுக்கப்படுகின்ற சிமென்ட்டின் அளவை இன்னும் அதிகப்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று ஒவ்வொரு தடவையும் மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசு பரிசீலிக்கும் என்று நம்புகிறோம்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, instead of making a vague demand that the quota for Tamil Nadu should be increased, may I know whether the Hon. Minister has requested the Government of India to clarify the principles on which cement production is distributed to the States in India, whether it is based on the past historical demand, whether it is based on population or whether it is based on the Plan proposal. The production in India is 18 million tonnes and Tamil Nadu was consuming 18 to 19 lakh tonnes. If the Hon. Minister could find out all the details and also the basis on which cement is allocated, then, we may be able to ask for a better quota. May I know whether the Hon. Minister has done that.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்குத் தெரிந்த வரை, இதிலே விவரம் இல்லையென்றாலும், நான் சொல்கிறேன். அந்தந்த மாநிலத்தினுடைய மக்கள் தொகை, அந்தந்த மாநிலத்தின் தினுடைய தேவைகள், இவைபோன்ற சில விவரங்களின் அடிப்படையிலே சில கட்டுப்பாடுகளை வைத்துக்கொண்டதான் ஒதுக்கீடு செய்கிறார்கள். சில மாநிலங்களிலே உற்பத்தி இல்லாமல் இருக்கிறது. அவர்களுடைய தேவைக்கும், ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகிறது. நம்முடைய மாநிலத்திலே தேவைப்படுவது 24.81 ஆயிரம் மெட்ரிக் டன் என்று இருக்கிறது. நமது உற்பத்தி 3,168 (ஆயிரம் டன்) அளவுக்கு உற்பத்தி செய்கிறோம். அப்படி நாம் அதிகமாகத்தான் உற்பத்தி செய்கிறோம். மத்திய அரசு தமிழகத்தைப் பொறுத்து கொஞ்சம் 'சிம்ப்பத்தடிக் கன்சிடரேஷன்' பண்ணிக் கொடுக்க வேண்டும். ஆகவேதான் கொடுக்கின்ற அளவை இன்னும் கொஞ்சம் அதிகப்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசு அதைப் பரிசீலிக்கும் என்று தமிழக அரசு நம்புகிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, instead of asking for sympathy in such matters, may I request the Hon. Minister to go into the principles on which cement is allocated? Asking for sympathy is a matter entirely left to the Government's decision. But may I request that the principles on which cement is allocated should be gone into? It should be found out whether it is based on the historical past like the offtake for 1977 or 1978.

1981 ஏப்ரல் 21]

If the Hon. Minister could highlight that point, he may get a better allocation from the Government of India. I would request him to consider this.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: தமிழகத்திலே இப்போது இருக்கக்கூடிய சிமென்ட் பற்றாக்குறை காரணமாக பல அரசாங்க வேலைகள் பாதிக்கப்படுகின்ற நிலைமைகளும், கல்வி நிலையங்கள் கட்டி முடிக்கப்படாமல் தடைபடுகின்ற நிலைமைகளும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. 31 லட்சம் டன் அளவுக்கு நாம் உற்பத்தி செய்கிறோம். 24 லட்சம் டன் அளவுக்கு நமக்குத் தேவையாக இருக்கிறது. அப்படி இருந்தும் வேறு மாநிலங்களுக்கு நம்முடைய சிமென்ட் ஒதுக்கப்படுகின்ற நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதே நேரத்திலே 55-க்கு மூட்டை சிமென்ட் கிடைக்கிறது. பிளாக் மார்க்கெட்டிலே எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் வாங்கிக்கொள்ளக்கூடிய சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன. இந்தமாதிரி நிலைமையைத் தடுக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்திற்கு வழங்கப்படுகின்ற சிமென்ட்டின் அளவுகளைப் பொறுத்ததான், நாம் அதிகாரிகள் மூலமாக முறையாக விநியோகம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். வெளியிலே பிளாக் மார்க்கெட்டிலே அதிகமான விலைக்கு சிமென்ட் கிடைக்கிறது என்று மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் நிக் கே குறிப்பிடுகிறார்கள். அப்படி கள்ள மார்க்கெட்டில் விற்கப்படுவதைத் தடுப்பதற்கு அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டதான் இருக்கிறது. ரிப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடக்கின்றன என்று சுட்டிக்காட்டப்பட்டால், நிச்சயமாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. வி. வி. அனந்தம்: சிமென்ட் ஆலையிலிருந்து அனுப்பப்படும் சிமென்ட் சரக்குப் பைகளில், சணல் பைகளில் நிரப்பி அனுப்பப்படுகிறது அப்படி அனுப்புவதால், போக்குவரத்தின்போது சிமென்ட் சேகம் அகிறது. அதனுடைய கொள்ளளவு குறைகிறது. தொயிலாளர்களுடைய உடல் நலமும் கெடுகிறது. ஆகவே சிமென்ட்டைப் பாலிசின் பைகளிலோ அல்லது பேப்பர் பைகளிலோ 'பேக்' செய்து அனுப்புவதற்கு அரசு எத்தரளியோ என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: தனியாக ஒரு கேள்வி போட்டால் அதிகாரிகளிடத்திலே கேட்டு அறிந்து பதில் சொல்கிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 21]

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : சிமெண்ட் பற்றாக்குறை, தட்டுப் பாட்டைச் சமாளிப்பதற்காக வேறு சில மாநிலங்களிலே, 'ஸ்மால் ஸ்கேல் இன்டஸ்ட்ரிஸ்' மூலமாக சிமெண்ட்டுக்கு மாற்றுப்பொருள் தயாரிக்கப் படுவதாக சில செய்திகள் வந்திருக்கின்றனவே, அவை உண்மைதானா? அப்படியானால், நம்முடைய மாநிலத்திலும் அதுபோன்ற சிறு தொழில்கள் மூலமாக அப்படிப்பட்ட சிமெண்ட் மாற்றுப்பொருள் தயாரிக்க அரசு முயற்சி எடுக்குமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. திருநாவுக்கரசு : அதுபற்றிய தகவல் இப்போது என்னிடத்திலே இல்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அடுத்த 26—3—1981 தேதிய வினாப் பட்டியலிலிருந்து, 21—4—1981 ஆம் நாளுக்கு ஒத்திப் போடப்பட்ட வினா. வினா 174.

திருவண்ணாமலைப் பகுதியில் இரும்பு உலோகக் கலவை.

@ \* 174 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டி கிறேன்—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், திருவண்ணாமலைப் பகுதியில் அதிகமாகக் காணப்படும் இரும்புக் கனிப் படிவங்களைப் பயன்படுத்தும் செயற் குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது தற்போது எந் நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. திருநாவுக்கரசு : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : திருவண்ணாமலைப் பகுதியில் இரும்பு கனிப் படிவங்கள் காணப்படுகின்றன என்றும், அதை ஆராய்ந்து எடுத்து தமிழகத் துறையையே தேவைக்குப் பயன்படுத்தக்கூடும் என்றும் செய்திகள் பத்திரிகை

@ 26—3—1981-ம் நாள் வினாப் பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப்பட்டது.

[1981 ஏப்ரல் 21]

களில் வந்திருக்கின்றன. சில நிபுணர்களும் இது குறித்து எடுத்துச்சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அந்த நிலை குறித்து அரசு பரிசீலனை செய்ததா? மத்திய கனி வளத் துறையிடம் பரிசீலனை செய்வதற்கு வேண்டுகோள் அரசு விடுத்திருக்கிறதா? அதுபற்றி அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு திரு. க. திருநாவுக்கரசு : ஐக்கிய நாடு வளர்ச்சித் திட்டத் தீர்மானம் தமிழ்நாடு கனிப்பொருள் வளர்ச்சித் திட்டத்தின் வாயிலாக பல்வேறு ஆய்வுகள் நடத்தப்பட்டன. அங்கிருந்து 'சேம்பிள்ஸ்' எடுத்துச் செல்லப் பட்டு, ஆஸ்திரேலியாவில் உள்ள கனிப்பொருள் ஆய்வுக் கூடத்திலும், ஜாம்பஷெட்பூரிலுள்ள தேசிய உலோகவியல் ஆய்வுக் கூடத்திலும் பரிசீலிக்கப் பட்டது. அப்படிப் பரிசீலிக்கப்பட்ட பிறகு அங்கே கிடைக்கிற இரும்புக் கனிவத்தினுடைய தரம் மிகக் குறைந்த தரத்திலே இருக்கிறது, அதாவது 35 விழுக்காடுதான் இருக்கிறதென்றும் அதை வியாபார ரீதியாகப் பயன்படுத்துகிறபோது லாபகரமாக இராதென்றும் அறிக்கை கொடுத்து, அந்த அடிப்படையிலே அந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டுள்ளது. இதே கேள்வி சட்டமன்றப் பேரவையிலே வந்தபோது, ஒன்றைச் சொன்னேன். மீண்டும் மத்திய அரசு அங்கே ஆய்வை நடத்த வேண்டுமென்று தமிழக அரசு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன். அதே பதிலை இங்கேயும் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மேற்கொண்டு இது குறித்து முடிவெடுக்கிற அதிகாரம் மத்திய அரசுக்குத்தான் இருக்கிறது. எங்குத் தொழிற்சாலை அமைப்புக் கொள்கை, மற்ற அதிகாரங்கள் மத்திய அரசுக்குத்தான் இருக்கின்றன. எனவே, மத்திய அரசை மீண்டும் ஆய்வு செய்ய வேண்டுமென்று தமிழக அரசு கேட்டுக்கொள்ளும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (\* ) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்)

[1981 ஏப்ரல் 21]

## 2. கவன ஈர்ப்பு.

தென்னாற்காடு மாவட்டம், பெண்ணாடம் பேரூராட்சியில் வீட்டுவரி விதம் 50 சதவிகிதம் முதல் 150 சதவிகிதம்வரை உயர்த்திருப்பதால், வரி செலுத்துவோருக்கு ஏற்பட்டுள்ள இடையூறுகள் குறித்து.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I wish to invite the attention of the Hon. the Minister for Local Administration to a matter of urgent public importance, namely, the notification recently issued by Executive Officer, Town Panchayat, Pennadam (South Arcot district) increasing the rate of Property (House) Tax on a slab basis ranging from 50 per cent to 150 per cent of the existing rates thus causing serious hardship to ratepayers in the Panchayat and the need for issuing proper guidelines by the Government regarding the matter.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, விவரமான அறிக்கை @ அவையின் முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, the Hon. Minister, in his reply, has stated that the contention that the increase will be from 50 to 150 per cent is not correct. When you increase the percentage from 8 per cent to 12 per cent, it is 50 per cent; when it is increased from 8 per cent to 16 per cent it is 100 per cent; and when it is increased from 8 per cent to 20 per cent, it is 150 per cent. This is arithmetic as I understand it. May I know why the Hon. Minister has stated that it is not an increase between 50 per cent and 150 per cent?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, 50 சதவிகிதத்திலேயிருந்து 150 சதவிகிதம்வரை வரி உயர்வு செய்யப்பட்டுள்ளதென்ற கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கடந்த 1960 ஆம் ஆண்டிலே விதிக்கப்பட்ட முறையின்படி 8 சதவிகிதம் போடப்பட்டிருந்தது. அதற்குப் பின்னாலே இப்போது குறைந்தது 12 சதவிகிதத்திலிருந்து 20 சதவிகிதம்வரை உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே 8 சதவிகிதம் கழித்துவிட்டுப் பார்த்தால் கண்டிப்பாக கணக்கு சரியாக வருமென்று நினைக்கிறேன். இதைப் புதிதாகப் போடவில்லை. ஏற்கெனவே 8 சதவிகிதம் வரி விதிப்பு 1960-லிருந்து தடை

@ 196 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு II, ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தென்னாற்காடு மாவட்டம், பெண்ணாடம் பேரூராட்சியில் வீட்டுவரி 107 விதம் 50 சதவிகிதம் முதல் 150 சதவிகிதம் வரை உயர்த்திருப்பதால், வரி செலுத்துவோருக்கு ஏற்பட்டுள்ள இடையூறுகள் குறித்து

1981 ஏப்ரல் 21] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

முறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இப்போது உயர்த்தப்பட்டது 12 சதவிகிதத்திலிருந்து 20 சதவிகிதம்தான். கண்டிப்பாக 50 சதவிகிதத்திலிருந்து 150 சதவிகிதம்வரை அல்ல.

THIRU A. R. DAMODARAN: We will not quarrel about arithmetic, Sir. I will go to the basis of my Call Attention motion. The Hon. Minister has mentioned that, to finance the water-supply scheme of Rs. 23 lakhs he is raising the tax from 8 per cent to 12, 16 and 20 per cent. May I know what the collections are from house tax prior to the increase in rate and how much the Government hope to collect to finance this scheme?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இதற்கு முன்னால் எவ்வளவு சொத்து வரி வசூலிக்கப்பட்டதென்று கணக்குகள் என்னிடத்தில் இல்லை; ஆனால் வரி போடப்பட்ட கணக்கு மட்டும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வேண்டுமானால் தனிப்பட்ட முறையில் அவரிடம் விவரமாக அந்தச் செய்திகளைச் சொல்கிறேன்.

## 3. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)-தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம் அவர்கள் நேற்றே என்னைக் கேட்டிருந்தால், அவர் பேசுவதற்கு நேரம் ஒதுக்கிக் கொடுத்திருக்க முடியும். இன்றைக்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் பேசி, அமைச்சரவர்கள் பதிலளிப்பார்கள் என்று சொல்லியாகிவிட்டது. ஆனால் நேற்று அவை முடிந்த பிறகு பேச வேண்டுமென்று நேரம் கேட்டார்.

திரு. ஆனந்தம்.

திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மதுவிலக்கைத் தளர்த்துவதாலோ, விலக்குவதாலோ மாணவர் சமுதாயமும், தொழிலாளர் சமுதாயமும் வெகுவாகப் பாதிக்கப்படும். ஜல்டிஸ் சதாசிவம் கமிஷனில் மதுவிலக்கை நீக்குவதால் மாணவர் சமுதாயம் பெருமளவிற்குப் பாதிக்கப்படுமென்றும், தொழிலாளர் சமுதாயம் பெருமளவிற்குப் பாதிக்கப்படுமென்றும் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். மதுவிலக்கைத் தளர்த்துவதோடு அல்லாமல், மது



[திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம்] [1981 ஏப்ரல் 21]

அருந்த லைசன்ஸ் முறையையும், 25 வயதானவர்கள் அருந்தலாமென்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 25 வயது என்று சொல்லியிருந்தாலும், அதற்குக் குறைந்த வயதுடைய மாணவர்களும் மது அருந்தும் பழக்கத்திற்கு ஆட்பட்டுப் போவார்கள். அதனால் பெரும் கேடுகள் சமுதாயத்தில் ஏற்படும். ஒழுக்கக் குறைகள் எங்கும் ஏற்பட்டு, சட்டம் ஒழுங்கைப் பராமரிப்பதில் பெரும் பிரச்சினை ஏற்படும். மது அருந்திவிட்டு வாகனங்கள் ஓட்டுவதால், விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. மது விலக்கைத் தளர்த்துவதால், பலரும் மது அருந்துவதன் காரணமாக, சாலை விபத்துக்கள் ஏற்படக் காரணமாக இருக்கும். ஆக மது விலக்கைத் தளர்த்துவதால் சமுதாயத்திற்குப் பெருந்த தீங்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதனால் ஏற்படும் தீங்கை, மதுவிலக்குக் கொள்கைப் பிரச்சாரத்தின் மூலம் சீர்திருத்த முடிபென்று நான் கருதுகிறேன். எனவே, மதுவிலக்கைத் தளர்த்துவதையோ, விலக்குவதையோ காங்கிரஸ் தேசிய காங்கிரஸ் சார்பாக எதிர்க்கிறோமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

\* திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, மதுவிலக்கைத் தளர்த்துகிற சட்டம் என்ற பெயரால் மதுவிலக்கை ரத்து செய்கிற சட்ட முன்வடிவை இந்த அவையிலே அறிமுகப்படுத்தியிருப்பதை நாங்கள் வன்மையாக எதிர்க்கிறோம். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தந்திருக்கிற சட்டம், திருத்தம் என்ற பெயரைப் பெற்றிருக்கிறதே தவிர, உள்ளே படித்துப் பார்க்கிறபோது, மதுவிலக்குக் கொள்கையை ஒட்டி இருக்கிறதா என்பதை விளக்க முடியாத அளவிற்கு, இந்தச் சட்டம் மதுவிலக்கை ரத்து செய்கிற அளவிலேதான் இருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், 1937 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு ரத்து மசோதா என்று தெளிவாகச் சொல்லி, கொண்டு வந்திருந்தால், அந்த உண்மையைச் சொன்னதற்காகவாவது பாராட்டியிருக்கலாம். அதுவும் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள், பாராட்டக் கூடாதா என்று கேட்டார்கள். நாங்கள் பாராட்டுகிற விதத்தில் அரசு மசோதா கொண்டுவர, அவர்கள் ஆலோசனை சொல்லக்கூடாதா என்று அவரிடம் கேட்க விரும்புகிறேன். அவர்கள் நேற்றையதினம் பேசுகிறபோது, ஒன்றைச் சொன்னார்கள். மதுவிலக்கைத் தீவிரமாக அமல்படுத்துகிறபோது, அன்றும் எதிர்த்தீர்கள், இப்போது தளர்த்துகிறபோதும் எதிர்க்கிறீர்கள். எதுவும் செய்யவிடாமல் தடுக்கிறீர்களே. என்ற தோரணையில் பேசினார்கள். மதுவிலக்கைத் தீவிரப் படுத்த சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவந்தபோது நான் பேசிய குறிப்பை அவருக்கு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். மதுவிலக்கைத் தீவிரமாக அமல்

1981 ஏப்ரல் 21] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

படுத்த இந்த அரசு மசோதா கொண்டு வந்தபோது, 1979 மார்ச் 17 ஆம் தேதி சட்டமன்ற மேலவையில் நான் பேசியதை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்களுக்கு நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். “மதுவிலக்குச் சட்டத்தை சட்ட ரீதியாக, சம்பிரதாய ரீதியாகத்தான் கொண்டு வருகிறதே தவிர, இந்த அரசுக்கு உண்மையிலேயே இதில் நம்பிக்கை இல்லை. சட்டம்தான் கொண்டு வருகிறார்கள். நாங்கள் சட்டத்தை எதிர்க்கவில்லை. ஆனால் மதுவிலக்குக் கொள்கையை அரசு உறுதியாக, உண்மையாக அமல்படுத்தவில்லை என்றுதான் சொல்கிறோம்” என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த அரசு மிகத் தீவிரமாக மதுவிலக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபோது, இந்த அரசின் உண்மையான நோக்கம் அதுவல்ல. இந்த அரசு மதுவிலக்குக் கொள்கையை ரத்து செய்வதற்காக, அதற்கு ஒரு சாக்காக, ஒரு தீவிரமான சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அதனாலும் பலனில்லை. இப்படியெல்லாம் முயற்சி செய்தோம், பலனில்லை என்று சொல்லி ரத்து செய்யப் போகிறார்கள் என்று 1977 மார்ச் 17 ஆம் தேதி நான் சட்டிக் காட்டியதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன். மதுவிலக்கு என்பது ஒரு கட்சிப் பிரச்சினையல்ல. ஒரு சமுதாயத்தின், ஒரு நாகரிகத்தின் பிரச்சினை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்து அவர்கள் இதே சட்டமன்றத் தொடரிலே, 20 நாட்களுக்கு முன்பு, இந்த அவையிலே பேசினார்கள். எல்லாக் கட்சிகளைச் சேர்ந்த பெரியவர்களின் பெயர்களைச் சொல்லி, அவர்களெல்லாம் மது அருந்தியதால், அவர்களுடைய அறிவாற்றல், அவர்களுடைய திறன் எல்லாம் இந்தச் சமுதாயத்திற்கு எப்படி பலன் அளிக்காமல், ஒரு நாள் திடீரென்று இறந்த செய்தியையும், இவர்கள் போய் மாலை வைத்து வந்த வாலாற்றையும் உருக்கமாகச் சொன்னார்கள். மேலவையினுடைய மாண்புமிகு இணைத் தலைவர் அவர்கள் மதுவிலக்கு தீவிரச் சட்டம் கொண்டுவந்தபோது, மதுவிலக்கு பற்றி அவர் பேசியது ஒரு சிந்தாந்தமாக இருந்தது. நமது மாண்புமிகு மேலவைத்

(முற்பகல் 10.10)

தலைவர் திரு. ம. பொ. சிவசுரானம் அவர்கள் பல இடங்களில் மதுவிலக்குக் கொள்கையைப்பற்றி மிகத் தீவிரமாகப் பிரச்சாரம் செய்தார்கள். தமிழ்ச் சமுதாயத்தை எப்படியாவது காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற நல்ல உணர்வால் அல்லவா செய்தார்கள். அதோடு மார்க்சிசமல்லாமல் நமது மாண்புமிகு

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்] [1981 ஏப்ரல் 21]

முதலமைச்சர் அவர்கள்கூட மதுவிலக்குக் கொள்கையில் மிக அழுத்தமான, உறுதியான கொள்கையைக் கொண்டிருப்பதாக இன்றுவரை நான் நம்பிக் கொண்டிருக்கிறேன். அவர்கள் அன்றையதினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பொருளாளராக இருந்த நேரத்தில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு நாள் சுற்றுப்பயணம் செய்தார்கள். அப்போது ஒரு நாள் பூராவும் அவரோடு நான் இருக்கிற நிலை ஏற்பட்டது. குறிப்பாக நாகர்கோவிலில் ஒரு ஸ்டேடியம் அமைப்பதற்காக ஜெயலலிதாவால் ஒரு நடனத்துக்கு ஏற்பாடு செய்யப் பட்டது. அப்போது இன்றைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொருளாளராக இருந்ததால், அவர் தலைமையில் அந்த நடனத்துக்கு ஏற்பாடு செய்கிறீர்களாம். நடனத்துக்கு முன்னதாக 15 கூட்டங்களில் பேசுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது. எல்லா இடங்களுக்கும் நான் அவர்களோடு போயிருந்தேன். முதலில் நான் பேசுவேன். பிறகு அவர்கள் பேசுவார்கள். மற்ற யாரும் பேசக் கூடாது என்று சொல்லி யிருந்தார்கள். என்னை மட்டும் தான் பேசுவதற்கு அவர்கள் அனுமதித்திருந் தார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இந்த அளவுக்கு உங்களுக்கு அவர் களோடு உறவு இருந்ததா? (சிரிப்பு)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : இருந்தது உண்மை; அப்போது அவர்கள் என்.எஸ்.கே. அவர்களுடைய குடும்பத்தினையெல்லாம் சுந்தித்துப் பேசினார்கள். அவர்களுடைய குடும்பத்திற்கு உதவி செய்வதற்காக ஆலோசனை செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அப்போது நான் “என்.எஸ்.கே. அவர்களின் மகன் கோலப்பன் என்.எஸ்.கே. அவர்களைப் போல் பேசுகிறார், பாடுகிறார், வித்தியாசம் இல்லாமல் என்.எஸ்.கே. அவர்களுடைய தன்மையைப் பெற்றிருக்கிறார், ஆகவே அவரை அழைத்துக் கொண்டு போய் ஏதாவது நாடகக் கம்பெனியில் சேர்ந்து நாடகங்களில் ஈடுபாடு கொள்ள உதவி செய்யுங்கள்” என்று சொன்னேன். அப்போது அவர்கள் ஒரு கருத்தை என்னிடம் சொன்னார்கள். “நான் உங்கள் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் இப்போதே நான் என்.எஸ்.கே. அவர்களுடைய குடும்பத்திற்கு பெருமளவு உதவி செய்துகொண்டுதான் இருக்கிறேன்.” நான் அவரை அழைத்துக்கொண்டு போவதற்கு முன்னதாக அவரை நீங்கள் அழைத்துக் கொண்டு போய் உங்கள் வீட்டில் இரண்டு வாரங்கள் வைத்திருக்க வேண்டும். அவர் குடிக்கவில்லையென்றால், உங்களுடைய கோரிக்கையை ஏற்றுக்

[1981 ஏப்ரல் 21] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

கொள்கிறேன்” என்று சொன்னார்கள். மறுநாள் நான் கோலப்பனை ஆன் அனுப்பி கப்பலிட்டு வரவழைத்தேன். அவர் வருகிறபோதே ‘ஓவர்’ ஆக வந்தார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தாங்கள் அம்பலப்படுத்தியதை அவர் விரும்புவாரா?

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : நான் அம்பலப்படுத்தியது தவறு தான். எதற்காக நான் சொல்கிறேன் என்றால், பெரியவருடைய மகன் இவ்வாறு இருக்கிறான் என்று சொல்லி இன்றைய முதல்வர் அவர்கள் அன்றைக்கு வருத்தினார்கள். நான் இதைச் சொல்லியது சமுதாயத்தைத் திருந்து வதற்காகத்தான் என்று இருக்குமேயானால் அதனால் வருகிற பழியை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதனால் சமுதாயத்திற்குப் பலன் ஏற்படுமானால் சத்தொஷப்படுவேன். ஆனால், பலன் ஏற்படும் என்கிற நம்பிக்கை எனக்கு இல்லை. அவரிடம் நான் இதுபற்றி கேட்டேன். உடனே அவர், ‘யார்தான் இந்த நாட்டில் குடிக்காதவர்கள்? அண்ணன் குடிக்காமலா இருக்கிறீர்கள்?’ என்று கேட்டார். (சிரிப்பு). உலகத்திலே குடிக்காதவர்கள் யாருமே கிடையாது, அனைவருமே குடிப்பவர்கள்தான் என்கிற தத்துவத்தை அவர் கொண்டிருந்தார். அந்தத் தத்துவத்தில் அவர் இருந்தபோது என்னால் என்ன செய்ய முடியும்? அவருக்கு என்ன உதவி செய்ய முடியும் என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கும்போது அவர் இப்படி என்னிடம் கேட்டார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவர் சொன்னதாக தாங்கள் குறிப் பிட்டது ரெக்கார்டில் வந்து விட்டது. உங்களுக்கு அந்தப் பழக்கம் உண்டா. இல்லையா என்பதைச் சொல்லுங்கள். (சிரிப்பு)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : என்னைப்பற்றி யார் என்ன நினைத்தாலும் சரி, கவலையில்லை. நான் அந்தக் கொள்கையில் தெளிவாக இருப்பவன். ஒருவருக்கும் ஐயப்பாடு வேண்டாம். நான் அதில் உறுதியாக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ரெக்கார்டில் தப்பாக இருக்கக் கூடாது என்பதற்காக நான் சொல்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : குடிக்காத என்னும் பார்த்தே குடிக்கிறான் என்று சொல்பதில்லை ஏற்படுகிறது. என்றால் நான் திட்டவாட்டமாகச் சொல்கிறேன், நாம் எல்லாம் குடிக்கிற பழக்கத்தைத் தடுக்க என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ, அதை கட்டிப் பரிகரிக்கக் குடிப்பவர்களுக்கு அப்பாற்பட்டு செய்து

112. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)-தொடர்ச்சி.

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1981 ஏப்ரல் 21]

குடியைத் தடுக்க வேண்டும். கட்சிப் பிரச்சினையாக இதை ஆக்கி, “நீங்கள் நான் முதலில் தவிர்த்தீர்கள், ஆகவே சமுதாயம் கேட்டு விட்டது” என்று சொல்வது அவ்வளவு நல்லதல்ல. மதுவிலக்கைத் தளர்த்துவது எதிர் காலச் சமுதாயத்தை, ஏழையெளிய மக்களை, சமுதாயத்தின் கடைக்கோடியில் இருக்கும் மக்களை, தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட நிலையில் உள்ள மக்களை எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கும் என்பதைப்பற்றி சற்று சிந்தித்துப் பார்ப்ப வேண்டும். மதுவிலக்கைத் தளர்த்துவது அல்லது ரத்து செய்வது என்ற பிரச்சினைபற்றி பத்திரிகைகளில் வந்த பிறகு, அதாவது சட்ட மன்றத்தில் இதைக் கொண்டு வருவதற்கு முன்பு, பல சாராருடன் பேச்சுக் கொடுத்தேன். அப்போது அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தை இங்கே நான் தெரிவிக்கிறேன். சமுதாயத்திலுள்ள ஒருசிலர், குறிப்பாக நிலச்சுவாந்தார்களாக இருப்பவர்கள், அரிசன மக்கள், ஏழையெளிய மக்களை மேலும் மேலும் ஏழையெளிய மக்களாக அவர்கள் சொற்படி, நடந்து, அவர்களுடைய நிலங்களில் ஆண்டாண்டு காலமாக அடிமைப்படுத்தி வைக்க மது விலக்கை ரத்து செய்வதன் மூலம் வழிவகை ஏற்படுமென்பதால், அவர்கள் இதை வரவேற்பார்கள் என்று தெரிவித்தார்கள். இப்போதெல்லாம் பொதுவாக நிலச்சுவாந்தார்கள் கூப்பிட்டால், அவர்களிடம் காசு இருந்தால் உடனே போவதில்லை. தீயிர் பிடித்தவன் மாதிரி பேசுகிறான் என்கிற வருத்தம் நிலச்சுவாந்தார்களிடம் இருக்கிறது. மது நாட்டிலே வந்து விட்டால், பாரிடமும் காசு இருக்காது. காசு வர வர குடித்துத் தீர்த்து விடுவான், அப்போது தண்ணீர் வழிக்கு வருவான் என்பதால் அவர்கள் வரவேற்பார்கள். அந்த ஏழையெளிய அரிசன சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவன் காலை முதல் மாலை வரை வேலை செய்துவிட்டு தன் தாய் தந்தையிடம், மனைவியிடம் பணத்தைக் கொடுக்க எண்ணிக்கொண்டு வந்தாலும், வருகிற வழியில் மதுக் கடைபைப் பார்த்தால், அவன் அங்கே போய் குடித்து; அவ்வளவு பணத்தையும் இறந்துவிட்டு விட்டுக்கு வந்து தாய் தந்தை என்றும் பாராது, மனைவியைத் தவிர என்றும் பாராது அடித்து, உதைத்துக்கொண்டிருந்த கோரக் காட்சியை எல்லோரும் புரிந்துகொண்டிருப்பார்கள். அத்தகைய ஒரு கோரக் காட்சி மீண்டும் தமிழ் நாட்டிலே வரவருகின்ற நிலை ஏற்பட வேண்டுமா? இங்கே மதுவிலக்குத் திருத்த மசோதாவை முன்மொழிந்திருப்பது மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள்தான் என்கிற அச்சம் எனக்கு இருக்கிறது. அவர் நான் இந்த மதுவிலக்கு தளர்த்தல் மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார் என்று அவரை நான் திரும்பப் பார்த்தேன். (சிரிப்பு). காரணம் கோவையில் தடைபெற்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)-தொடர்ச்சி. 113

[1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

பொதுக்குழுக் கூட்டத்தில் அவர்கள் அன்றையதினம் பேசிய பேச்சு எனக்கு அந்த சந்தேகம் ஏற்படும்படி செய்தது. அன்றையதினம் இருக்கிற தன்மைபைச் சொல்லி, டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அவைத் தற்காலிகமாகத் தளர்த்தக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டது. அதைத் தவிர வேறு வழியில்லை, அதவால்தான் தளர்த்துகிறோம் என்று அப்போது சொன்னார்கள். அதுவும் தற்காலிகமாகத்தான் தளர்த்தினார்கள். பிரச்சாரத்தின் மூலமாக மக்கள் குடிக்காமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொருளாளர் என்ற முறையில் அன்றைக்கு இன்றைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசினார்கள். அன்றைக்கு கலைஞரும், பொருளாளரும் மட்டும் தான் பேசினார்கள். மற்ற எல்லோரும் இரண்டு தரணைகளும் பேசியதைக் கேட்டுக்கொண்டு அமைதியாக இருந்தார்கள். இரண்டு பேரும் பேசியதை மீறாமல் கேட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். அப்படி எல்லோரும் அமைதியாக, மீறாமல் கேட்டுக்கொண்டிருந்தபோது, அதை எல்லாம் தூக்கி எறிந்து விட்டு மிகவும் ஆணித்தரமாக இன்றைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வேகத்தோடு எதிர்த்துப் பேசினார்கள். மிகக் கடுமையாக, மிக வேகமாகப் பேசினார்கள். தன்னந்தனியாக, வேகமாக அவர்கள் அன்றையதினம் எதிர்த்தார்கள். இன்றைக்கு அதே வேகத்தில் இற்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இருக்கும் சீட்டு, இருக்கும் இடங்கள் இப்படி எல்லாம் செய்யுமோ என்று நாங்கள் எல்லாம் எண்ணுகிற அளவுக்கு துர்பாக்கியமான நிலை அவருக்கு ஏற்பட்டு விட்டதோ என்று நான் நினைக்கிறேன். நான் எந்த விதத்திலும் களங்கப்படுத்தவும் இல்லை, அவர் மேல் ஸ்தம்பமாடு கொள்ளவும் இல்லை. ஆனால், அதே நேரத்தில் இற்தச் சட்ட முன்வடிவால் ஏழையெளிய மக்களுக்கு நன்மை ஏற்படப் போகிறது என்றோ, யாருக்காவது இதனால் பெருமை ஏற்படப் போகிறது என்றோ யாராவது நினைத்துக்கொண்டிருந்தால், அது தவறு. குடிப் பழக்கத்திற்கு நீண்டும் தமிழக மக்களை அழைத்துச் செல்கிறோம். “உங்கள் கட்சி ஆளுகின்ற மற்ற மாநிலங்களில் நிலைமை என்ன?” என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களைப் பார்த்து அமைச்சரவர்கள் கேட்கலாம். அதேபோல் மதுவிலக்கைத் தவிர்ப்படுத்தியதையும் தளர்த்துவதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் போன்றவர்கள் ஆதரிக்கலாம்.

திரு. ஆ. தல்லசிவன்: தவிர்ப்படுத்தியதுபோது நான் எதிர்த்தேன்; ஆதரிக்கவில்லை.

[1981 ஏப்ரல் 21]

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தீவிரப்படுத்தியபோது தீவிரப்படுத்தியதற்காக எதிர்த்திருக்க முட்டார். தடைமுறைச் சிக்கல்களை எதிர்த்திருப்பார்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : இப்போது கூட்ட முழுமையாக ரத்து செய்ய வேண்டுமென்றுதான் நான் பேசியிருக்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : ரத்து செய்தால் ஆதரிப்பேன் என்று சொன்னதால் அரசாங்கத்துக்கும் உறுப்பினருக்கும் சேர்த்துத்தான் நான் பதில் சொல்கிறேன். மதுவிலக்கைப் பூரணமாக ரத்து செய்வதால் ஏற்படுகிற விளைவுகளை நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். இந்த அரசாங்கம் பூரணமாக மதுவிலக்கை ரத்து செய்கிறோம் என்று அறிவிக்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் பயம் அல்ல. அதில் தவறு இருக்கிறது என்பதுதான். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் மதுவிலக்கைப் பூரணமாக ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கம் அறிவிக்க வேண்டுமென்பதில் ஆர்வமுடையவராக இருக்கிறார்கள். அதுபற்றி விவாதிக்கவும் தயாராக இருக்கிறார். ஆனால் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசைப் பொறுத்தவரையில், அது அப்படி அறிவிப்பதைத் தவறாகக் கருதுகிறது. அதனால்தான் உண்மை யிலேயே ரத்து செய்து விட்டு அதே நேரத்தில் தளர்த்துகிறோம் என்று சொல்லிச் சமாளிக்கிறார்கள். இப்படி மக்களை ஏமாற்றுவதற்காகச் செய்வது, தங்களைத் தாங்களே ஏமாற்றுவதற்குச் சமமாகும். இந்த விஷயத்தில் நாம் பிற மாநிலங்களையெல்லாம் ஒப்பிட்டு ஆராய்ந்துகொண்டிருந்தால் நாமும் அந்த மாநிலங்களின் நிலைக்குப் போய்விடுவோம். பிற மாநிலங்களின் நிலை என்ன என்பது நான் சொல்லித்தான் உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிய வேண்டும் என்றில்லை. சுதந்திரம் அடைவதற்கு முன்னாலிருந்தே தமிழகத்தை மற்ற எல்லா மாநிலங்களையும் விட உயர்ந்த நிலையில் வைத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். நாம், பிற மாநிலங்கள் ஏதனால் கேட்டுப்போயின என்பதைப் புர்த்து, அதற்கு ஒப்பாகப் போக ஏன் முயற்சிக்க வேண்டும்? மதுவிலக்கை ரத்து செய்தால் (முற்பகல் 10.20)

ரத்து செய்தாலென்ன? இந்த மசோதாவின் மூலம், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே, “என்ன பேசினாலும் பாலாயில்லை, அங்கே ‘பால்’ அகிவிட்டது” என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் எவ்வளவுதான் வன்மையாகப் பேசினாலும், காங்கிரஸ் கட்சி எவ்வளவுதான் வன்மையாகப் பேசினாலும் ஆளும் கட்சியினர் சிங்களமாக இதை நிறைவேற்றப்போகிறார்கள். ஆனால் இதன்பேரில் ஏற்படும் விளைவுகளை ஆளும் கட்சியினர்தான் உத்தரவாதம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அட்சியில் இருந்தபோது மதுவிலக்கை ரத்து

1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

செய்யவேண்டியது என்று கேட்கலாம். இருந்த சூழ்நிலைகளை விளக்கச் சொல்லி தற்காலிகமாக ரத்து செய்தோம், மதுவினால் ஏற்படும் தீமையையும் மக்களுக்கு விளக்கச் சொன்னோம், பிறகு திரும்பவும் மதுவிலக்கினை அமுல்படுத்தினோம். ஆனால் இந்த அரசினர் அப்படிச் செய்யவில்லை. அவர்கள் மதுவிலக்கைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்தவில்லை. பட அதிபர் பாஷ அவர்களிடத்திலே வேண்டுமானால் தீவிரமாக அமுல்படுத்தியிருக்கலாம், சென்னை மாவட்ட தி.மு.க. செயலாளர் நண்பர் R.D. சீத்தாபதி அவர்களுடைய வீட்டிலே நன்றிரவில் ஒரு பரிசோதனை செய்திருக்கலாம். திரு. மாறன் M.P. அவர்களுடைய வீட்டிலே ஒரு பரிசோதனை செய்திருக்கலாம். இப்படி யார் யார் வேண்டாதவர்கள் இருக்கிறார்களோ அவர்களுடைய வீடுகளிலே சோதனை என்ற பெயரில் கெடுபிடி செய்திருக்கலாம். ஏன் இந்த மதுவிலக்குக் கொள்கையிலே தோல்வி கண்டார்கள்? இந்தக் கொள்கையிலே ஏன் தோல்வியடைந்தார்கள் என்று விளக்கினார்களா? இல்லை. இந்த மதுவிலக்குக் கொள்கையை அமுல்படுத்த வேண்டிய இலாக்கா போலீஸ் இலாக்கா. அவர்கள் இதை அமுல்படுத்தவில்லை அல்லது இந்த அரசால் அமுல்படுத்த இயலவில்லை என்றாவது இதைக் கொண்டு வருவதற்குக் காரணம் சொல்லியிருக்க வேண்டும். அப்படி எந்தக் காரணமும் சொல்லவில்லை. இதிலிருந்து என்ன புரிகிறது என்றால், அரசினுடைய நோக்கமெல்லாம் மதுவிலக்கை ரத்து செய்து அதிலிருந்து அதிக வருவாயைச் சேர்க்க வேண்டும் என்பதுதான். அரசினர் அப்படித்தான் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். வருவாய் சேர்ப்பதுதான் அரசினுடைய நோக்கம் என்று சொன்னால், அதற்கு வேறு வழி இருக்கிறது என்றுதான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மியாகான் அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள். அவர்கள் பேசும்போது, மதுவிலக்கைத் தளர்த்துவதன் அதிகார விளைவுகளை வலியுறுத்த சில அமங்கலமான வார்த்தைகளைக்கூடச் சொன்னார்கள். எழுதாயத்திலே இருக்கிற கேடான பகுதிகளைக்கூட, சுட்டிக்காட்டினார்கள். நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், மதுவிலக்கை ரத்து செய்வது இந்தச் சமூகாயத்தை கேட்டிற்கு என்னாக்குகிறது. எந்தத் தாய்மாதையைக் கண்ணிரைத் துடைப்பதற்கு மதுவிலக்கைத் தீவிரப் படுத்துகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அந்தத் தாய்மார்கள் நிரந்தரமாகக் கண்ணிர் விட்டுக் கதறும் அளவுக்கு, அவர்களை இப்போது கொண்டு வந்து விடுகிறார்கள். வறமைக் கோட்டிற்குக் கீழே இருக்கும் 60 சதவீத மக்கள் அந்த வறமைக் கோட்டை மீண்டு வெளியே வந்துவிட்டால்,

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1981 ஏப்ரல் 21]

இவைமையெல்லாம் புரிந்துகொண்டு அரசினரை எதிர்பார்ப்பார்கள் என்ற அச்சம் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டு, நிரந்தரமாக அவர்களை வறுமைக்கோட்டிற்குக் கழி வைக்க வேண்டும், அவர்களை மயக்கத்திலே வைத்தால்தான் அது முடியும் என்று வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அந்த மக்கள், உதாரணத்திற்குச் சொன்னால், நாங்கள் பெற்ற செல்வத்துடன் வயலுக்குச் செல்வதற்குப் போகிறார்கள். அவர்களுக்கு ஒரு நாளைக்கு 4 ரூபாய் அல்லது 5 ரூபாய் கூலி கிடைக்கிறது. அவர்கள் கொண்டு செல்லும் குழந்தையைப் பெற்று 2 மாதமே ஆகிறது. 1 வருஷம் வரை குழந்தைக்குப் பக்கத்திலேயே இருந்து பார்த்துக்கொள்ள வேண்டிய நாய் வறுமையின் காரணமாக வேறு வழியில்லாமல் அந்த இரண்டு மாதக் குழந்தையையும் எடுத்துக்கொண்டு வயலுக்கு வேலைக்குப் போகிறான். குழந்தையை வயலுக்குப் பக்கத்திலேயே ஒரு தொட்டியைக் கட்டி அதிலே போடுகிறான். குழந்தை அழுப்போது அழுக்கடி வந்து குழந்தைக்குப் பாதுகாடுகிறான். அதைப் பார்த்துக் கொண்டு இருக்கும் நிலை உடைமையாளர் 'நாளை முதல் நீ வேலைக்கு வர வேண்டாம், எப்போதும் நீ குழந்தையைப் பார்க்கப்போகிறாய், வேலைவைச் சரியாகச் செய்யவில்லை' என்று சொல்கிறார். மதுநான் வேலைக்கு வரும் போது, நாய்மார்சன் அந்தக் குழந்தையை அபின் போன்ற பொருள்களைக் கொடுத்து மனக்கிப் போட்டுக்கொண்டு, காலை முதல் மாலை -4 மணி வரையில் வயல்வெளிகளில் வேலை செய்து கூலி வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே, அரசினரும் தெரிந்துதான், இந்த நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய மக்கள், வறுமைக்கோட்டிற்குக் கீழே இருக்கும் மக்கள், எண்ணாக்கும் இந்த ஏழ்மை நிலையிலே இருந்தால்தான் அரசினரைப் பின்பற்றுவார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் அவர்களுடைய வாயில் சாராததை அங்கீகரித்து அவர்களை மயக்க நிலையிலேயே வைத்துக் கொண்டிருக்கத் தான் இதை ரத்து செய்கிறார்கள் என்ற குற்றச் சாட்டைக் கறுகிறேன். ஆனால், டிரீக்லிஸ்ட்-கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்கள் ஏன் அதற்கு உடந்தையாகப் போகிறார்கள் என்பது புரியவில்லை.

திரு. ஆ. தல்லசிவன் : இவ்வளவு நேரம் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், எந்த நாட்டிலாவது சட்டத்தின் மூலமாக மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தி யிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்வார்களா? தமிழ் நாட்டிலே அது முடியும் என்று சொல்வார்களா? நாங்கள் மட்டும் வேண்டும் என்று சொல்வதுபோலவும் அவர்கள் மட்டுமே வேண்டாம் என்று சொல்வதுபோலவும் பேசுகிறார்கள். சட்டத்தின் மூலமாக இதைச் செய்ய முடியுமா? அப்படியிருக்க நாங்கள் மட்டும் ஆதரிக்கிறோம் என்று சொல்வது சரியா?

[1981 ஏப்ரல் 21]

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதிலிருந்து எங்கு ஒரு மகிழ்ச்சியான செய்தி கிடைத்திருக்கிறது. என்னவென்றால் சட்டத்தின் மூலம் மதுவிலக்கை அமுல்படுத்த முடியாது, எந்த நாடாவது அதில் வெற்றி கண்டிருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். இந்தக் கருத்தைத்தான் மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்தும்போது நாங்கள் சுட்டிக்காட்டினோம். ரத்து செய்யத் தேவையில்லை, அதற்கான சட்டம் இருக்கிறது. மதுவை விரும்பி ஏற்றுக்கொண்டவர்களைத் திருத்த பிரச்சாரமும், மதுவில் பழக்கப்பாதவர்களை மேலும் கேட்டுவிடாமல் திருத்த பிரச்சாரமும், தவறு செய்பவர்களைத் தண்டிக்க அதுபற்றிய பிரச்சாரமும் செய்வதற்கான வழிவகைகள் தி.மு.க மற்றும் காங்கிரஸ் போன்றவைகள் கொண்டு வந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தில் அடங்கியிருந்தன. மது அருந்துபவர்களைத் தடுக்க சட்டம், மது அருந்துவது தீமை என்று பிரச்சாரம் செய்வது ஒரு பகுதி என்று இவையெல்லாம் இருந்தன. ஆனால் அரசு கொண்டு வந்த தீவிரச் சட்டத்தை, சட்டத்தால் மட்டும்தான் முடியும், வேறு ஒன்றாலும் முடியாது என்ற அளவிலே ஆள் தூக்கிச் சட்டம்போல கொண்டு வந்தது. அப்போது நாங்கள் அதன் விளைவுகளையெல்லாம் சுட்டிக்காட்டினோம். அப்போது அந்த எக்ஸ்டீரி முக்குப் போய்விட்டு இப்போது இந்த எக்ஸ்டீரிமுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். நடுவிலே ஒரு பாதை இருக்கிறது. அந்தப் பாதை நாங்கள் காட்டிய பாதை. ஊஞ்சல் ஆடும்போது ஒரு கடைசி அந்தப் பக்கம் ஒரு கடைசி இந்தப் பக்கம்; அதுபோக நடுவிலே ஒரு வழி இருப்பதைப்போல . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஊஞ்சல்தான் அந்தப் பக்கமும் இந்தப் பக்கமும் ஆடுகிறதே தவிர ஆள் இருக்கிற இடத்திலேதான் இருப்பான்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மதுவிலக்கை சட்டத்தின் மூலமும் பிரச்சாரத்தின் மூலமும் தான் தடுக்க வேண்டுமே தவிர, சட்டம் தேவையில்லை என்று திணைப்பதுகூடத் தவறு. நான் சொன்னதற்கு விளக்கமாக மதுவிலக்கைத் தளர்த்தியிருக்கிறோம் என்று சொல்லலாம். 25 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களைப் பொறுத்தவரையில்தான் தளர்த்தியிருக்கிறோம் என்று சொல்லலாம். இப்போது செய்திருப்பது தளர்த்தியதுதான், ரத்து அல்ல என்றும் சொல்லலாம். தீவிரச் சட்டம் கொண்டு வந்தபோதுகூட, ஆளும் கட்சிச் சார்பிலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுட இன்னால் மாணவர்களில் பண் கெட்டுப்போகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்போது அந்தத் தீவிரச் சட்டம் அமுலில் இருந்தாலும், 25 வயதுக்குமேல் உள்ளவர்கள் குடி.

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்] [1981 ஏப்ரல் 24]

கூடும் என்று சொன்னால், இன்னும் இவைகளிலே பலருக்கு இது எப்படி இருக்கிறது என்று குடித்துப் பார்த்த வேண்டும் என்ற எண்ணம் 25 வயது ஆன உடலே வருகிறது. அரசுக்குத் ததிரியம் இருந்தால் அதை மாற்ற வேண்டும்.

இப்போது மதுவிலக்கு ரத்து ஆகிறது. எங்கெல்லாம் எப்படியெப்படி அமைகின்றன என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலும் அரசினருக்குச் சரியான தெளிவு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. முதலிலே பாட்டிலிலே அடைத்துக் கொடுப்போம் என்று சொன்னார்கள், பிறகு லைசென்ஸ் பெற்றுக் குடிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். இப்போது வலம் விடுகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றும் என்னென்ன சொல்லப்போகிறார்களோ தெரியவில்லை. இன்னும் என்னென்ன செய்யப்போகிறார்களோ அதை இப்பொழுதே சொன்னால் அதுபற்றிய கருத்தினைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பாக இருக்கும். மதுவிலக்கு குறித்து ஒரு தெளிவான திட்டம் இல்லை. அப்போதைக்கப்போது என்னென்ன தொன்றுகிறதோ அதைச் சொல்கிறார்கள். எத்தனை சாராயக் கடை, எத்தனை கள்ளச் சாராயக் கடை, அந்நிய நாட்டு மதுக் கடைகள் எவ்வளவு என்பன போன்ற விவரங்கள் எதுவும் தாப்பிடவில்லை. லைசென்ஸ் தொகையைப் பொறுத்தவரையில், 2 ரூபாய், 5 ரூபாய், 20 ரூபாய் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். (இனிமேல்கான் சொல்லப்போகிறார்கள் என்று ஒரு மான்யுரிது உறுப்பினர் உட்கார்ந்து கொண்டு தெரிவித்தார்) ஆம். இனிமேல்தான் சொல்லப் போகிறார்கள் போல இருக்கிறது. 2 ரூபாய்க்கு உள்ள லைசென்ஸ் வாங்கிக்கொண்டு, அந்நிய நாட்டு மதுவைக் குடித்தால், அதற்கு என்ன தண்டனை? பிரிட்-பார்மீம் டிக்கெட் மட்டும் வைத்துக்கொண்டு மெட்ராசிலிருந்து நாகர்கோவில் வரையில் 'டிராவல்' செய்யலாம் என்றிருப்பது போல, ஏதாவது ஒரு லைசென்ஸ் வைத்துக்கொண்டு, அதாவது குறைந்த லைசென்ஸ் வைத்துக்கொண்டு அந்நிய நாட்டு மது குடித்தால் அதற்கு என்ன தண்டனை என்பனபோன்ற விவரங்கள் எதுவும் தெளிவாக இல்லை. சர்ச் பக்கம், சினிமா தியேட்டர் பக்கம், ஸ்கூல் பக்கம் எல்லாம் கள்ளக் கடைகளையும், சாராயக் கடைகளையும் திறக்கக்கூடாது என்று ஒரு

(முற்பகல் 10-30)

மான்யுரிது உறுப்பினர் சொன்னார். இவைகளையெல்லாம் எத்தக் திட்டத்தின் அடிப்படையில் அமுல்படுத்தப் போகிறது இந்த அரசு என்பதைத் தெளிவாக்கப்படவில்லை. பொதுவாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், இந்த அரசு மதுவிலக்குச் சட்டத்தை எத்த அளவுக்குக் கண்காணிப்போடு

1981 ஏப்ரல் 21] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

அமுல்படுத்தினாலும்கூட, தோல்வியைத்தான் தழுவப் போகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் இதை யாராக கொண்டு அமுல் செய்யப் போகிறார்களோ அவர்களையே இந்த அரசாங்கத்தால் கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை. போலீஸ்காரர்களை வைத்துக்கொண்டுதான் இந்தச் சட்டத்தை அமுல்படுத்தப் போகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள்தான் மது காய்ச்சுவதற்கும், கள்ளத்தனமாக மது விற்பனை செய்வதற்கும் துணையாக இருக்கிறார்கள் என்றும், அந்த இயந்திரமே பாழ்பட்டுப் போய்விட்டது என்றும், பழுதுபட்டுப் போய்விட்டது என்றும் இந்த அரசே சொல்லிவிட்டது. அதன் காரணமாகத்தான் இந்த சட்டமே இன்றைய தினம் ரத்துச் செய்யப் படுகிறது என்றும் சொல்லப்படுகிறது. எனவே இந்த நிலையில் மீண்டும் அவர்களை வைத்துக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்தப் போகிறோம் என்றால், அது எங்கே வெற்றிகரமாக அமையப் போகிறது?

குடித்துவிட்டு கார் ஓட்டுவது குற்றம் என்று சொல்லப்படுகிறது. காரணம், கார் ஓட்டுபவர் குடித்துவிட்டு கார் ஓட்டினால், அவர் மட்டும் இறப்பது என்பதல்ல, பஸ் மற்றும் லாரிகளில் பயணம் செய்பவர்கள் இறந்துவிடுவார்கள் என்பது மட்டுமல்ல, அவர்கள் குடித்திருப்பதன் காரணமாக, ரோடுகளில் நடந்து செல்லும் சாதாரண மக்கள்கூட இறந்துவிடுவார்கள் என்று சொல்லுகிறோம். எனவே ஒருவர் குடித்துவிட்டு லாரி ஓட்டக்கூடாது என்று சொல்லுகிறோம். ஆனால் ஒருவர் குடித்துவிட்டு இலாக்காவையே ஓட்டுகிறார் என்றால், அது எவ்வளவு பெரிய குற்றம் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டாமா? இந்தச் சட்டத்தில் எந்தப் பகுதியிலும், அரசாங்க அதிகாரிகள் மது குடிக்கக்கூடாது என்று சொல்லப்படவில்லை. முன்னால் கொண்டு வந்த சட்டத்தில் அப்படிப்பட்ட ஷரத்து இருந்தது. அரசாங்க அதிகாரிகள் குடித்தால் அவர்களுக்குக் கடுமையான தண்டனை விதிக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருந்தது. அந்த விதியைப் பின்பற்றி இப்போது கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிற சட்டத்தில், அரசு அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களுக்கு மது அருந்த அனுமதி வழங்கப்படமாட்டாது என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும். முன்பு கொண்டுவரப்பட்ட சட்டத்தில் சாதாரண ஆள் ஒருவர் குடித்தார் என்பதற்காக 6 மாதம் சிறைத் தண்டனை என்றால், அரசு அதிகாரி குடித்தால் அவருக்கு 2 ஆண்டு தண்டனை என்று சொல்லப்பட்டது. இந்தப் புதிய சட்டத்தில் 25 வயதுக்குக் கீழ்ப்பட்டவர்களுக்கு லைசென்ஸ் கிடையாது என்றுதான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு

120 தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)-தொடர்ச்சி.

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1981 ஏப்ரல் 3]

மது அருந்த வலையெல்ல கிடைப்பது என்று சொல்லப்படவில்லை. அல்லது டிரைவர்களுக்கு மது அருந்த வலையெல்ல கிடைப்பது என்று சொல்லப்படவில்லை.

எனவே குழப்பம் மிகுந்த நிலையில், என்ன செய்வது என்று தெரியாத நிலையில், ஒன்றும் புரியாமல் தத்தளித்துக்கொண்டிருக்கிற நிலையில் மது விலக்கு சாத்து மசோதா என்ற அளவில் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் இதை வன்மையாக எதிர்த்துக் கொள்ளும் என்று கூறி என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் தங்களுடைய அரிய கருத்துக்களையும், யோசனைகளையும் அரசுக்குத் தந்திருக்கிறார்கள். அவற்றையெல்லாம் இந்த அரசு தீர்மானமாக, ஆழமாக ஆராய்ந்து பார்த்து, உரிய நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கள்ளக் கடைகள் எத்தனை வைப்பது, அவைகளை எங்கே வைப்பது, சாராயக் கடைகள் எத்தனை திறப்பது, அவைகளை எங்கே வைப்பது, எங்கே வைக்கக்கூடாது என்பவைகளைக் குறித்து இங்கே பேசும்போது, அவைகளின் எண்ணிக்கையைக் குறித்து மாறுபட்ட கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டன என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். இவைகளின் எண்ணிக்கையை அரசு முன்கூட்டியே தெரிவிக்காததற்குக் காரணம், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் அரிய யோசனையைக் கேட்டு, அதன்படி எதை எப்படிச் செய்யலாம் என்பதில் இந்த அரசு நாட்டம் கொண்டுள்ளதுதான். இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் யோசனையைக் கேட்டிருக்கிறோம். எனவே அவைகளுக்கு ஏற்றாற்போல் விதிகள் சேர்க்கப்படும் என்பதை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது பேசும்போது, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை இந்த அரசு வருவாய்க்காகத்தான் கொண்டு வந்தது என்று சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், வருவாயை அதிகரிக்க வேண்டி, இந்த மதுவிலக்கையே சாத்து கொடுத்துவிட்டால் இன்னும் அதிகரிக்கலாம் என்று சிலரும், மதுவிலக்கை சாத்து கொடுத்துவிட்டால் அரசு தொடர்ந்து மதுவிலக்கை அமுல்படுத்த வேண்டும் என்று சிலரும், அரசுக்கு வருவாயை அதிகரிக்க தீங்கான காரியத்தைச்

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)-தொடர்ச்சி. 121

1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

பெய்யக் கூடாது என்று சிலரும் பல்வேறு விதமான கருத்துக்களை இந்த மேலவையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒன்றை மட்டும் நான் இந்த அவையில் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது அரசின் வருவாயை அதிகரிக்கவோ அல்லது அரசுக்கு வருவாயைத் தேடவோ இந்தச் சட்ட முன்வடிவை இந்த அரசு கொண்டுவரவில்லை.

மன்னர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் அவர்களுக்கு வருவாய்தான் மிக முக்கியமானதாக இருந்தது. மன்னருக்கு வரும் வருவாயில் எந்த அளவு மக்களுக்குத் திரும்பச் செல்கிறது என்ற கனக்கை அப்போது யாரும் கேட்க முடியாது. மன்னர்களைப் போலுந்த வரையில், தங்களுக்கு வருகிற வருவாயில் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் எடுத்துக் கொள்ளலாம். அன்றைய தினம் அவர்களுக்குச் சமுதாயம் வழங்கியிருந்த உரிமை அல்லது சலுகை அது. ஆனால் இன்றையதினம் இருக்கும் நிலைமை வேறு. அரசு எதற்காக மக்களைத் தொல்லைப்படுத்தி, துன்பப்படுத்தி, அவர்களுக்குத் தீங்கு விளைவித்து வருவாயை அதிகரிக்க வேண்டும்? மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்று இருக்கும் ஒரு அரசு எதற்காக மக்களைக் கஷ்டப்படுத்த வேண்டும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். எனவே, அரசின் வருவாயை அதிகரிக்க இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவரவில்லை என்பதை நான் தெளிவாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

சில செய்தித் தாள்களில் நான் ஒரு செய்தியைப் பார்த்தேன். அதாவது மதுவிலக்கைத் தளர்த்தியதன் காரணமாக அரசுக்கு ரூ. 100 கோடி கிடைக்கும் என்று சொன்னதாகச் செய்தி பார்த்தேன். ஆனால், நான் இதுவரை இந்த அவையிலோ, பேரவையிலோ, செய்தித் தாள்களிலோ இதன் காரணமாக இந்த அரசுக்கு எவ்வளவு வருவாய் வரும் என்று சொல்லாததற்குக் காரணம், அது எனக்குத் தெரியாது என்பது மட்டுமல்ல, நாங்கள் இதுவரை அதைப் பற்றிச் சிந்திக்கவே இல்லை என்பதாகும். இதன் மூலம் அரசுக்கு எவ்வளவு அதிகப்படி வருவாய் வரும் என்பதைப் பற்றி இந்த அரசு எண்ணிப் பார்க்கவே இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, நாங்கள் எவ்வளவு பெரிய சங்கடங்களுக்குப் பிறகு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதையும் நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் பேசும்போது, மாண்புமிகு முதல்வர், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கிளையிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொருளாளராக இருந்தபோது அவரோடு

122 தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)—தொடர்ச்சி.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1981 ஏப்ரல் 21]

பயணம் செய்யும்போதெல்லாம், மது அருந்துகிறவர்கள்மீது அவர் எந்த அளவுக்கு வெறுப்புணர்ச்சியைக் காட்டினார் என்று விளக்கமாக எடுத்துக் கூறினார்கள். அந்த வெறுப்புணர்ச்சியைக் காட்டியதற்குக் காரணம் யாரோ ஒருவர் குடிக்கிறார் என்பதற்காக அல்ல. அதனால் சமுதாயத்தில் உள்ளவர்கள் எந்த அளவுக்குக் கெட்டுப் போகிறார்கள், எவ்வளவு ஏழை எளிய மக்கள் அதனால் கெட்டுப் போகிறார்கள் என்ற உணர்வுதான் அதற்குக் காரணம். இன்னும் சொல்லப்போனால், மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் எத்தனை படங்களில் நடித்திருந்தாலும், அவைகளின் மூலமாக இந்தச் சமுதாயத்திற்கு என்னென்ன நன்மைகளைச் செய்ய முடியுமோ, என்னென்ன நல்லவைகளைச் சொல்லிக் கொடுக்க முடியுமோ அதைத்தான் செய்திருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் அவரைப் பின்பற்றுகிறவர்களானாலும் சரி, அல்லது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் மறைவுக்குப் பிறகு அவரைப் பின்பற்றுகிறவர்களானாலும் சரி, அவர்களெல்லாம், மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் நடித்த படங்களில் அவர் கதாநாயகனாக நடித்து வெளிப்படுத்தும் குணங்கள் எல்லாம் தங்களிடம் இருக்கின்றனவா என்று எண்ணிப் பார்க்கிற அளவுக்கு அக்கறை கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒருவர் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு முன்பு எத்தனை முறை சிந்தித்துப் பார்த்திருப்பார் என்பதைத் தயவுசெய்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருந்தபோது அங்கே பொதுக்குழுவில் பேசிய கருத்துக்களைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அங்கே புரட்சித் தலைவர் ஏற்றுக் கொண்டார் என்றும் நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றும் ஒரு தவறான கருத்து சொல்லப்பட்டது. அது இந்த அவையின் மூலம் மக்களுக்குப் போய்ச் சேர்ந்துவிடக் கூடாது என்பதற்காக நான் ஒன்றைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் ஒரு பழக்கம் இருந்தது—சட்ட விதிகளில் அல்ல—இப்போதும் அந்த முறையைத்தான் பின்பற்றுகிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். உறுப்பினர்கள் செயற்குழுவில் எந்த அளவுக்கு வேண்டுமானாலும் தங்களின் கருத்துக்களைத் தெரிவித்து அதற்காக வாதிடலாம். ஆனால் ஒரு முடிவு செயற்குழுவில் மேற்கொள்ளப்பட்ட பிறகு, பொதுக்குழுவில் செயற்குழு உறுப்பினர்கள் செயற்குழுவில் எடுக்கப்பட்ட முடிவிற்கு மாறாக கருத்தைத் தெரிவித்து வாதிடக்கூடாது. அதுதான் முறை. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் பேசும்போது

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)—தொடர்ச்சி. 123

1981 ஏப்ரல் 21] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

எந்த அளவுக்கு நான் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லி வாதாடினேன் என்று இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் செயற்குழுவில் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், அவருக்கே உரிய கண்டிப்பான முறையில் மதுவிலக்கு ரத்து கூடாது என்று வாதாடினார்கள். ஆனால், செயற்குழுவில் முடிவெடுத்த பிறகு ஜனநாயக முறைப்படி கட்சியின் முடிவுக்குக் கட்டுப்பட்டு பொதுக் குழுவில் அதைப்பற்றி வாதிட முடியவில்லை. ஜனநாயக மரபுப்படி அவர் அன்றைய தினம் தன்னுடைய எண்ணங்களை எடுத்துச் சொல்லி யிருக்கிறார். ஆனால் செயற்குழு எடுத்த முடிவுக்குக் கட்டுப்பட்டு, பிறகு அதன்படி நடந்துகொண்டிருக்கிறார். பொதுக் குழுவில் ஒரு முடிவு எடுக்கப்படாத வரை வேண்டுமானால், நான் நமது கருத்துக்களைச் சொல்லி வலியுறுத்த முடியும். ஆனால் பொதுக் குழுவிலும் முடிவெடுத்த பிறகு, நாம் அதை எதிர்த்துப் பேசக் கூடாது என்பதுதான் ஜனநாயக முறை. அதனால்தான் நான் ஒரு வார்த்தைகூட வெளியே பேசவில்லை. அதுதான் நடந்தது. இந்த முறை காரணமாகத்தான் அவர் அதை எதிர்த்துப் பேசவில்லை. இதுதான் உண்மை.

இந்த அவைக்கு ஒரு உண்மையைச் சொல்ல வேண்டும் என்று நான் கருதுகிறேன். நாட்டில் இன்றையதினம் எவ்வளவோ அக்கிரமங்கள் நடைபெறுகின்றன. குறிப்பாக இந்தக் கள்ளச் சாராயத் தீங்கிலிருந்து மக்களை எப்படியாவது காப்பாற்றியாக வேண்டும் என்று மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் எத்தனையோ முறை சிந்தித்துப் பார்த்துப் பார்த்து, இறுதியாக வேறு எந்த முடிவுக்கும் வர முடியாமல் போகவே, இந்த முடிவுக்கு வந்தார். ஆனால், இந்த முடிவுதான் சரியான முடிவு என்று ஏற்றுக்கொண்டு இந்த முடிவுக்கு வரவில்லை.

(முற்பகல் 10-40)

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இந்தியத் துணைக் கண்டம் இருதாறு ஆண்டுகளாக அந்நியர் ஆட்சியில் அடைபட்டிருந்தது. விடுதலையடைந்த பிறகு, 1951 ஆம் ஆண்டு இந்தியப் பேரரசு ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது. அதை சர்தார் பட்டேல் அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள். அந்தச் சட்டத்தை முன்மொழிந்தபோது, “நான் மனப்பூர்வமாக இந்தச் சட்டத்தை முன்மொழியவில்லை. கடந்த நான்கைந்து நாட்களாக நான் இரவெல்லாம் தூங்கவில்லை. கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருந்தேன். இந்தியா விடுதலை அடைந்த பிறகு, இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதா என்று எண்ணி வேதனையடைந்தேன்.



124 தனித்தாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)—தொடர்ச்சி.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1981 ஏப்ரல் 21]

இன்றைக்கு இருக்கிற நாட்டு நிலைமை சரியில்லை” என்று சொல்லி அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார். அன்றைக்கு இருந்த நாட்டின் நிலைமை ஆரியா இல்லையா என்பதை நான் சொல்லமாட்டேன். அது அவருடைய கருத்து. “ஒன்றிணைந்த கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் பொதுச் செயலாளர் திரு. இரணதிலே ஓர் அறிக்கையை வெளியிட அந்த அறிக்கையால் நாட்டிலே ஏற்பட்ட கலவரங்கள், நிலைமைகள் ஆகியவற்றையெல்லாம் போக்க இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்” என்று சொல்லி பிரிவெண்டிங் டிப்டென்ஷன் (Preventive Detentive Act) ஆக்டைக் கொண்டு வந்தார். அதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே இருந்த நாம் எல்லாம் ஆள் தூக்கிச் சட்டம் என்று பிசியிருக்கிறோம். அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபோது, எவ்வளவு வேதனையோடு கொண்டு வந்தார்களோ அதே போல வேறு வழியில்லாமல் நம்முடைய முதல்வர், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இன்றைக்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

நாட்டிலே கள்ளச் சாராயத்தைக் காய்ச்சுவது, தள்ளச் சாராயத்தைப் பயன்படுத்தி பணம் சம்பாதிப்பது, கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சாதவர்களைப் பார்த்து பணம் கொடுத்து காய்ச்சு என்று சொல்லுவது, அந்தப் பணத்தை வைத்துக்கொண்டு சமுதாயத்தில் அக்கிரமங்களைச் செய்வது ஆகியவற்றை யெல்லாம் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமானால், போக்க வேண்டுமானால், நீக்க வேண்டுமானால், முதலிலே அவர்களுடைய வலுவைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இன்றைக்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப் படுகிறது. இது மனப்பூர்வமாகக் கொண்டுவரப்படவில்லை என்பதை முதலிலேயே நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிய உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் தனித்தனியாக நான் பதில் சொல்லாவிட்டாலும், பொதுவாக அத்தனை பேரும் நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சிலர் கட்சியின் சார்பிலே சொன்னாலும், தங்களுடைய தனிப்பட்ட உணர்வுகளையும் சேர்த்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதில் மட்டும் கட்சியின் கொள்கையோடு தங்களுடைய உணர்வுகளையும் சேர்த்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தல்லாபுரம் அவர்கள், “அரைக் கிணறு தாண்டுகிறார்களே” என்று சொன்னார்கள். அரைக் கிணற்றைத் தாண்டக்கூடிய தைரியம் ஒருவருக்கு எப்போது வரும் என்றால், அந்தக் கிணற்றின் அடுத்த கரையில் உள்ளவர்கள், கையை நீட்டினால் தூக்கி விடுவார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கும்போதுதான். அந்த நம்பிக்கையில் தான், அரைக் கிணறு தாண்டினாலும், கிணற்றுக்குள் விழாமல் அடுத்த

தனித்தாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)—தொடர்ச்சி. 125

1981 ஏப்ரல் 21] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

கரையில் இருக்கின்ற தோழமைக் கட்சி உறுப்பினர்கள் தாங்கி ஒத்துழைப்பார்கள் என்ற அசைக்க முடியாத நம்பிக்கையில்தான் நாங்கள் இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதனால் அரசுக்கு வரும் வருமானத்தைப்பற்றியும் அவர் சொல்லியிருக்கிறார். அதைப்பற்றி முதலிலேயே நான் சொல்லிவிட்டேன்.

பெரியவர் திரு. அருணாசலம் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, மன உணர்ச்சியோடு உள்ளத்திலே என்ன நினைத்தாரோ அதை அப்படியே சொல்லியிருக்கிறார்கள். “மது அருந்துவதால் எவ்வளவோ தீராமுகன் இருக்கின்றன, சமுதாயம் கெட்டுவிடும்” என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அவருடைய பேச்சைக் கேட்டபோது போறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னது ஞாபகத்திற்கு வந்தது. “மேல் நாடுகளில் மதுவை மனிதன் குடிக்கிறான். ஆனால் இங்கே மனிதனை மது குடிக்கிறது” என்று போறிஞர் அண்ணா சொன்னார். அது உண்மையா, பொய்யா என்பதை நேரிடையாகக் கண்டறியும் வாய்ப்பு எனக்கு ஏற்பட்டது. டில்லியிலே நாடாளுமன்ற உறுப்பினராக நான் இருந்தபோது, குளிர் காலத்திலே ஞாயிற்றுக்கிழமை பகலில் ஒவ்வொரு நாடாளுமன்ற உறுப்பினரையும் சாப்பிடுவதற்குக் கூப்பிடுவார்கள். ஆனால் நான் போவதற்கு முன்பே சாப்பிட வேண்டியதைபெல்லாம் சாப்பிட்டு விட்டார்கள். நான் அங்கே ஒரு மணிக்குப் போனபோது, சாப்பாட்டதைத் தவிர மற்றதெல்லாம் நடந்துவிட்டது. நான் அங்கே போனவுடன் “வாருங்கள்” என்று அழைத்து என்னை உட்கார வைத்தார்கள். அப்போது ஒருவர், “சில பேர் குடிப்பார்கள். குடித்துவிட்டு ஆடுவார்கள். ஆனால் நான் அப்படியல்ல. குடித்துவிட்டு நான் நிதானமாக இருக்கிறேன் பார்த்தீர்களா, எஸ்.டி.எஸ்.?” என்று கேட்டு என்னை அழைத்து உட்கார வைத்தார். என்னை அழைத்து உட்கார வைத்திருப்போது, அவர் ஆடிக்கொண்டேதான் இருந்தார். “குடித்துவிட்டால் சிலர் உளறுவார்கள். ஆனால் நான் நிதானமாகப் பேசுகிறேன்” என்று சொன்னார். அவர் சொன்னது உண்மை. “மருத்துக்காகக் குடித்திருக்கிறேன். ஒரே ஒரு ‘பேக்’ மட்டும் சாப்பிட இருக்கிறேன்” என்று சொன்னார். அவர் உணர்வுபூர்வமாக ஒரு ‘பேக்’ மட்டும் சாப்பிடும்வரையில் அவருக்குத் தெரிந்திருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு குடித்தெல்லாம் அவருக்குத் தெரியவில்லை. போறிஞர் அண்ணா அவர்கள், “மேல்நாடுகளில் மனிதன் மதுவைக் குடிக்கிறான்; இங்கே மது மனிதனைக் குடிக்கிறது” என்று சொன்னதன் உண்மை எனக்குப் புரிந்தது. அந்த

126 தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)—தொடர்ச்சி.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1981 ஏப்ரல் 21]

அனலிற்ரு மது அவரைக் குடித்திருக்கிறது என்பது அவர் சொன்னதிலிருந்து தெரிந்தது. அதையெல்லாம் என்னுகிறபோது, பெரியவர் திரு. அருணாசலம் வெளிப்படுத்திய உணர்வுகளை நான் உண்மையாகவே மதிக்கிறேன்.

மதுவைக் குடிக்க வேண்டும் என்பதற்காக நாம் நிச்சயமாக வாதிடவில்லை. ஆசிரியர்கள் சங்கத்தாதச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லாம் இதைப்பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதிலே எனக்கு மகிழ்ச்சி. “ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்திலே ஒரு பகுதி, அவர்களைப்பற்றி மட்டும் பேசுகிறீர்களே, மற்றப் பகுதிகளை மறந்துவிடுகிறீர்களே” என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. முத்துசாமி, திரு. லெட்சுமிகாந்தன் ஆகியவர்களைப் பார்த்து தனிப்பட்ட இடத்திலே சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்களும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பற்றிப் பேசுகின்றபோது மிக நன்றாகப் பேசினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் சாலை அருகிலே கடைகள் இருக்கக் கூடாது, இலஞ்சம் வாங்குவதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அரசியல் கட்சிக்காரர்கள், அதிகாரிகள் எல்லாம் இலஞ்சம் வாங்குகிறார்கள், அதைத் தடுக்க உறுதுணையாக இருந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்.

Enemy Number one என்று ஒரு பெரியவர் சொன்னார். யார் யாருக்கு Enemy Number one என்பதைப்பற்றி நான் சொல்லவில்லை. புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு Enemy Number one இலஞ்சம் வாங்குபவர்தான். அதிலே நாம் மட்டும் நடவடிக்கை எடுத்து லஞ்சத்தை ஒழித்து விடமுடியாது இலஞ்சம் வாங்குகிறவர்கள் திருந்த வேண்டும். இலஞ்சம் கொடுக்கிறவர்கள் திருந்த வேண்டும். அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் லஞ்சத்தை ஒழிப்பதில் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும் சமுதாயத்தில் இருக்கிறவர்கள் அனைவரும் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சாராயக் கடைகளை பெரிய பெரிய இன்டஸ்ட்ரீகளுக்குக் கொடுத்து விட்டால், அதனால் மேலும் அவர்கள் பணக்காரர்களாகிடுவார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி, சோன்னார், ஒன்றாக இருந்தபோது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும், இப்போது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும், இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினரும், மார்க்சிஸ்ட் கட்சியினரும் சேர்ந்து ஐந்தாண்டுத் திட்டங் களினால் பெரிய பணக்காரர்கள் மேலும் பணக்காரர்களாக ஆகிறார்கள்; ஏழைகள் மேலும் ஏழைகளாக ஆகிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தோம். அதைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)—தொடர்ச்சி. 127

[1981 ஏப்ரல் 21] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

யும் சொல்லியிருக்கிறார். நான் உண்மையிலேயே யோசித்துப் பார்க்கிறேன். ஆனால் அதற்கு மாறாக நான் சொல்லவில்லை. இவைகளை யெல்லாம் குடிசைத் தொழிலாக ஆக்கிவிட்டால் . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஒருவேளை குடிசைத் தொழில் என்று சொல்லியிருப்பார்கள்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது நல்ல நோக்கத்தோடுதான் சொன்னார்கள் என்றாலும், ‘அதிகாரிகள் எல்லாம் கூட இலஞ்சம் வாங்குகிறார்கள். அதற்கெல்லாம் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும்’ என்று சொன்னார்கள். உறுதுணையாக இருக்கக் கூடாது என்று இருக்க வேண்டும். ஆகவே அதைத் திருத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள், அதிகாரிகள் இலஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி இல்லாமல் செய்வது ஆளும் கட்சியால் மட்டும் முடியாது, அதை ஒழிக்க எல்லோரும் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னேன். அப்படிச் சொன்னதில் தவறு இருந்தால், திருத்திக் கொள்ளலாம். எங்கேயாவது தவறி வார்த்தை வந்துவிட்டால், அதை எடுத்துவிடலாம்.

மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது குடிக்கின்ற பழக்கம் உண்டா, இல்லையா என்பதற்கு முதல் பகுதி மட்டுமே யிருந்தால் புரியாமல் இருந்திருக்கும், இன்றைக்குத் திருத்தினார்கள் என்று சொன்னார்கள்.

(முற்பகல் 10-50)

நம்முடைய மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் ஈடுத்துக்கொன்னார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. ஏ. ஆர். நாமோதரன் அவர்கள் பேசும்போது, இது குடிசைத் தொழிலுக்குச் சென்று விட்டால், அது நன்றாக இருக்காது என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்குக் ன்ளச் சாராயம் வரவிட்டாலும், போதை கொடுக்கின்ற மாத்திரைகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். இப்படி போதை மாத்திரைகள் விற்கப் படுவதைத் தடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

128 கிழிநாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட  
முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு  
எண் 37/1981)—தொடர்ச்சி.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1981 ஏப்ரல் 21]

நமது மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. ஏ. ஆர். நாமோதரன் அவர்கள் பேசுகிறபோது, பலவற்றை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தப் பலவற்றிலே பெர்மிட் பீஸ் ஒரே மாதிரியாக இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதற்கு மெடிகல் ஆபிசர்கள் அனுமதி தேவையில்லை என்று சொன்னார்கள். கடைகளை வைப்பதிலே கொஞ்சம் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். இன்னும் பலவற்றையெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவற்றைப்பற்றியெல்லாம் இந்த அரசு கவனமாகப் பார்த்து முடிவு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நமது அருமை நண்பர் திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாத்தன் அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். எனக்கு ரொம்ப மகிழ்ச்சி. இன்றைக்கு பிள்ளைகள் மீது, மாணவர்கள் மீது ரொம்ப ஆசையாகவும், பற்றும் பாசமும் உள்ளவர்களாக ஆசிரியர்கள் இருக்கின்றார்கள் என்று சொன்னார்கள். உண்மையிலே மாணவர்கள் மீது ஆசிரியர்கள் அக்கறை உள்ளவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். இன்று மாணவர்கள் இல்லாவிட்டால் ஆசிரியர்கள் இல்லை. ஆசிரியர்கள் இல்லாவிட்டால் மாணவர்கள் இல்லை. மாணவர்கள் மீது ஆசிரியர்கள் பாசம் கொண்டிருப்பதை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். நான் மாணவப்பருவத்தைவிட்டு வெகு தூரத்திற்கு வந்துவிட்டாலும், மாணவர்கள் சமுதாயத்துடன் இன்றைக்கு இருக்கின்ற அரசுக்கும் எனக்கும் எவ்வளவு தொடர்பும் பாசமும் இருக்கிறது என்பது அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் தெரியும். இங்கே இருக்கின்ற ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகளுக்கும், வெளியிலே இருக்கின்ற ஆசிரியர்களுக்கும் நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கிராமத்திலே ஒரு படிமொழி சொல்வார்கள். 'ஆசிரியர்கள் தின்றுக்கொண்டு . . . என்றால், பையன்கள் ஓடிக்கொண்டு . . . என்று சொல்வார்கள்' என்று சொல்வார்கள். நான் கேட்டுக்கொள்வது, ஆசிரியர்கள் இதில் தீவிரம் காட்ட வேண்டும். ஆசிரியர்கள் யாரும் இந்தப் பழக்கத்தை உடையவர்களாக இருக்கவே கூடாது.

திரு. செ. முத்துசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கின்ற உதாரணம் அசிக்யான உதாரணமாக இருக்கிறது. இந்த உதாரணத்தை எடுத்துவிடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நின்றுகொண்டு சாப்பிடுவது என்று வைத்துக்கொள்ளலாம்.

கிழிநாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட 129  
முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு  
எண் 37/1981)—தொடர்ச்சி.

1981 ஏப்ரல் 21]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நான் அசிக்யாகச் சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. அதனால் யாருக்காவது மனது புன்படுமானால் எடுத்துவிடலாம். ஆசிரியர்களைப் பார்த்துத்தான் மாணவர்கள் பழகிக்கொள்வார்கள். நாய் தந்தையரைப் பார்த்துப் பழகிக் கொள்கின்ற பிள்ளைகளும் உண்டு. அப்படிப் பார்த்து பழகிக்கொள்ளும் பிள்ளைகள் குறைவாகத்தான் இருக்கும். 12, 13 வயதிற்கு மேல் ஆகிவிட்ட பின்னர், அந்தப் பிள்ளைகளுக்கு ஆசிரியர்களுடனும், நண்பர்களுடனும் பழகும் வாய்ப்புகள் நிறைய இருக்கின்றன. இளைய சமுதாயத்தினர், மாணவ சமுதாயத்தினர் பழக்கத்தை உருவாக்கிக் கொள்வது என்பது அவர்களுடன் இருக்கும் ஆசிரியர்கள், மற்றும் நண்பர்கள் இவர்களைப் பொறுத்துதான் இருக்கும். ஆகவே ஆசிரியர்கள் மாணவர்களுக்கு நல்ல வழி காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாத்தன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று மாணவர்கள் மோசமான, மனதைக் கெடுக்கக்கூடிய கதைகளைப் படித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் பல்வேறு நிய எண்ணங்களைக் கிளர்ச்சி செய்யக்கூடிய திரைப்படங்களைப் பார்க்கிறார்கள். மாணவர்கள் பல தலைவர்கள், சமுதாயத் தலைவர்கள் போன்றவர்கள் செய்கின்ற தவறுகளைப் பார்த்துக் கெடுகிறார்கள். இன்னும் சுற்றப்புறச் சூழ்நிலைகள் காரணமாக அவர்கள் தவறுகள் செய்கின்றார்கள். ஆசிரியர்களைப் பார்த்துத் தான் அவர்கள் கெட்டுவிடுகிறார்கள் என்று சொல்கின்ற கடற்றை நான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : ஆசிரியர்கள் மனது புன்படுமாறு நான் தவறாகச் சொன்னதாகத் தயவுசெய்து எண்ணிக்கொள்ளக் கூடாது. நான் ஆசிரியர்களைப்பற்றிச் சொல்கின்றபோது, இந்த இளைஞர் சமுதாயத்திற்கு, ஒரு வயதைத் தாண்டிய பிறகு பெற்றோர்களுடன் அதிகமான பழக்கம் இல்லை. ஆசிரியர்கள், நண்பர்கள் ஆகியோருடன்தான் பழக்கம் இருக்கும். ஆகவேதான் ஆசிரியர்கள் அவர்களை வழிப்படுத்துவதில் முக்கிய பங்கு வகிக்கவேண்டுமென்று சொல்வேன். ஆசிரியர்களைப் பார்த்துத் தான் அவர்கள் கெட்டுவிட்டார்கள் என்றும், ஆசிரியர்கள் சமுதாயம் கெட்ட சமுதாயம் என்றும் பொதுள் கொண்டு நான் சொல்லவில்லை. ஆசிரியர்கள் சமுதாயம் நல்ல சிதிமுறைகளைக் கையாள் வேண்டும். அவர்களை நல்லுழிப் படுத்தி வளர்க்கின்ற சமுதாயம். அவர்களை மேலும் வளர்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 21]

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடும்போது, ஆசிரியர்கள் சமுதாயம் மாணவர்கள் சமுதாயத்திற்கு முன்மாதிரியாக இருந்து கொண்டிருக்க வேண்டும், மாணவர்கள் அவர்களைப் பார்த்துப் பழக்கடிய சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது என்றும் சொன்னார்கள். அதிலே எங்களுக்குக் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. கல்வித் துறையிலே மாணவர்கள் ஆசிரியர்களோடு எவ்வளவு நேரம் இருக்கிறார்கள்? அவர்கள் தினந்தோறும் ஐந்து மணி நேரம் ஆசிரியர்களோடு இருக்கிறார்கள். மீதி நேரம் எல்லாம் சமுதாயத்தினுடைய கட்டுப்பாட்டிலும், பெற்றோர்களின் கட்டுப்பாட்டிலும் இருக்கிறார்கள். கல்வி முறையிலே, சைக்காலஜி ரீதியாகச் சொல்லும்போது, அவர்களை ஆசிரியர்கள் ஒழுக்கத்துடன் இருக்கவும், கட்டுப்பாட்டோடு இருக்கவும் சொல்லித் தருகிறார்கள். மாணவர்களுக்கு முன்மாதிரியாக இருக்கும் ஆசிரியர்கள் இருக்கும்போது, அவர்களால் மாணவர்கள் கெட்டு விடுகிறார்கள் என்று கருத வேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். சமுதாயத்தில் உள்ள கேடுகளைக் களைவதற்கு இந்த அமைச்சரவையும், மற்றும் அதிகாரிகளும் இருக்க வேண்டும். அதற்காக இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளைச் சரியாகப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. எம். மியாகான் : ஆசிரியர்களுடன் மாணவர்கள் இருக்கும் நேரம் ஐந்து மணி நேரம் என்று சொன்னார்கள். மற்ற நேரம் பூராவும் தந்தை தாய் அவர்களுடன் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் அந்த 24 மணி நேரத்தில், எட்டு மணி தாங்குகின்ற நேரமாக இருக்கிறது. மீதியிருக்கின்ற நேரத்தில் எதையும் கற்றுக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமைகள் இல்லை. ஆசிரியர்களோடு இருக்கின்ற அந்த ஐந்து மணி நேரத்தில்தான் அவர்களுடைய எண்ணங்கள் 'ஷேப்' ஆகின்றன. அவர்கள்தான் இதற்கு முக்கியமான காரணமாவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தவறான நோக்கத்தை அவர்கள் சொல்வதாலே நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அவர்கள் கற்றுக்கொள்கின்ற அந்த ஐந்து மணி நேரத்தில் தான் தவறானவற்றை அவர்கள் கற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள் கற்றுக்கொடுப்பதே தவறானவற்றைத் திருத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்பதாகும். மாணவர்கள் இப்படி இப்படி நடந்துகொள்ளும்படி மென்பதற்காகத்தான் 'சிலபஸ்' என்று கல்வித் துறையிலே வைத்திருக்கிறார்கள். அங்கத்தினர் அவர்கள் கல்லூரியிலே, உயர் நிலைப் பள்ளியிலே படித்தவர்கள்தான். மாணவர்கள் கல்வித் துறையிலே ஐந்து மணி

[1981 ஏப்ரல் 21] [திரு. செ. முத்துசாமி]

நேரம் இருக்கிறார்கள். மீதியுள்ள நேரத்தில் அவர்கள் நண்பர்களிடம், பெற்றோர்களிடம் பழகுகிறார்கள். அவர்கள் கல்வித் துறையில் நல்வகைகளைக் கற்றுக் கொள்வதற்காகத்தான் வருகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நான் சொல்கின்றபோது ஆசிரியர்களைப்பற்றி மிக உயர்வாகத்தான் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆசிரியர்களிடத்திலிருந்து கற்றுக்கொள்கின்றபோது, கெட்டதைத்தான் கற்றுக் கொள்ள முடியும் என்ற அர்த்தத்தில் நான் சொல்லவில்லை. ஆசிரியர்கள் நல்ல போதனைகளைத்தான் போதிக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறேன். ஆசிரியர்களில் யாராவது கெட்டவர்கள் இருந்தால், குடிப்பவர்கள் இருந்தால், அவர்கள் குடிக்காமல் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். எல்லோரையும் நான் சொல்லவில்லை. 'யாராவது இருந்தால்' என்றுதான் சொல்கிறேன். அரசியல்வாதிகளிலும் குடிப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். சேர் இருக்கத்தான் செய்கிறார்கள். அப்படி ஆசிரியர்களில் குடிப்பவர்கள் இருந்தால், அப்படி இல்லாமல் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறேன். 'எல்லோருமே' என்று நான் சொல்வதாக ஏன் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்? மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகிறபோது சொன்னார்கள். இன்றைக்கு இருக்கின்றவர்களில் 100-க்கு 60 பேர்கள் வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே இருக்கிறார்கள். அப்படி வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே இருப்பவர்கள் கள்ளச் சாராயத்தை உடல் வலி தெரியாமல் இருக்க, ஒரு மயக்கத்திலே இருக்கக் குடிக்கிறார்கள். அரசியல் விழிப்புணர்ச்சி இல்லாமல் இருக்க குடிக்கச் செய்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். வேறு ஒன்றும் சொன்னார்கள். எனக்கு ரோம்ப கஷ்டமாக இருந்தது. குடித்துவிட்டு இருக்கும்போதுதான் அவர்களை வேலை வாங்குவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பெற்றெடுத்த குழந்தைக்குக்கூட மருந்து கொடுத்து மயக்கம் கொடுத்து, பிறகு தாய்மார்கள் வேலைகள் செய்கின்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்றார்கள். அப்படிப்பட்ட கொடுங்கோலர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 60 சதம் என்று சொல்கிறபோது, 1972-லே தற்காலிகமாக மதுவிலக்கு ஒத்திவைப்பு கொண்டுவந்தபோதுகூட, இந்த 60 சதம் வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே இருந்தவர்கள் இருந்துதான் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம், மது அல்லது கள்ளச் சாராயத்தை வாயிலே உற்றி அவர்களை மயக்கத்திலே வைத்திருந்ததாகச் சொல்கிறார்கள்.

12 தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)—தொடர்ச்சி.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1981 ஏப்ரல் 21]

முதல் நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 1972-லே கொள்வனுகிறபோது கள் சட்டத்தை (முற்பகல் 11-00)

ராயிலே ஊற்றி, அவர்களை மயக்கத்திலே வைத்துக்கொண்டிருப்பதுதான் துடிச்சு நல்லதென்ற நோக்கத்திலே கொண்டுவரப்பட்டதென்று சொன்னால், அப்படி அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதோ அதே போலத்தான் இதையும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : குழந்தைகளுக்கு தென்னன் மரக் கள் கொடுத்தால் வளர்ச்சி ஏற்படுமென்று சொல்லுகிறார்களே, அது குற்றம் விஞ்ஞான தியான ஆராய்ச்சி அரசு செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அதிலே எனக்குப் பரிச்சயமில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : இனியாவது அது குறித்து ஆய்வு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நோம் கிடைக்காது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு அந்த அனுபவம் இருந்தால் போதும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : அதற்கான ஆய்வுக்கூடம் ஏற்படுத்தினால், அதற்கு உதவி செய்யத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பலவற்றைச் சொன்னார்கள். அப்படி அவர் சொல்லுகிறபோது, காங்கிரஸ் கட்சி இதிலே கடுமையாக இருந்ததென்றும் சொன்னார்கள். 'தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரைக்கும்' என்று சொல்லி, அவர் தன்னுடைய எல்லைக் கோட்டைப் குறுக்கித் கொண்டார்கள். சில நேரங்களில் வாதப் பிரதிவாதங்கள் வந்து விடுமோ என்று எண்ணி, முன்கூட்டியே 'தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரைக்கும்' என்று எச்சரிக்கையாகச் சொன்னார்கள். மற்ற மாநிலங்களைப் பொறுத்த குறிப்புகளையும் படிக்க வேண்டாமென்று சொல்லிவிட்டார்கள். 'தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரைக்கும்' என்று சொன்னார்கள். உண்மைதான். பழைய சட்டத்தை வைத்திருக்கிறீர்களே, அதற்கும் இதற்கும் மாறுபட்ட உணர்வு இருக்கிறதே! என்று சொன்னார்கள்.

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)—தொடர்ச்சி. 133

[1981 ஏப்ரல் 21] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

அதன் சட்டம் அப்படியேதான் இருக்கிறது. சட்டம் கொண்டு வந்ததே, தவறு செய்பவர்களைக் கடுமையாகத் தண்டிக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான். பணத்தைச் சம்பாதித்து, தவறு செய்யாதவர்களுக்கு அந்தப் பணத்தைக் கொடுத்து, மீண்டும் அவர்களைத் தவறு செய்யச் சொல்லி, சமூதாயத்திலே ஆதிக்க உணர்வை ஏற்படுத்துபவர்களைச் சமூதாயம் வளர்க்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இது கொண்டுவரப்படுகிறதென்று சொல்லி, அந்தச் சட்டம் அப்படியேதான் இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது தோற்றுவிட்டதென்று சொன்னார்கள். இராமாயணத்தைச் சொன்னார்கள். நான் அதிகமாக இராமாயணம் படிக்காதவன். இராமாயணத்தைப் படிக்காவிட்டாலும், இராமாயணத்தைப் பற்றி அதிகமாகத் தெரியும் தந்தை பெரியார் அவர்களும், அண்ணா அவர்களும் இருக்கிற இராமாயணங்களை எல்லாம் படித்து, அவற்றில் இருக்கிற கருத்துக்களைச் சொல்லுகிறபோது, நான் அவற்றைக் கேட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கம்ப இராமாயணத்திலிருந்து உதாரணம் கொடுத்தார்கள். கம்ப இராமாயணம் மட்டுமல்ல, கம்ப இராமாயணம் வால்மீகி இராமாயணத்தைத் தழுவி எழுதப்பட்டது. மலையாளத்திலே பம்பை இராமாயணம் என்று இருக்கிறது. இவைகள் எல்லாம் எவ்வளவு முன்னுக்குப் பின் முரணாக இருக்கின்றன என்பதும் தெரியும். எப்படி இராமாயணம் தோற்றான் என்பதைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். கடுமையான சட்டத்தைக் கொண்டுவருகிறபோது நாங்கள் தோற்றிருக்கிறோம். இராமாயணம் ஏன் தோற்றான்? சங்கரன் கொடுத்த வாஸ்தவம் உண்டு, இருந்தாலும் தோற்றான் என்று திரு. உ. இராமமூர்த்தி சொன்னார்கள். சங்கரன் கொடுத்த வாஸ்தவம் மட்டுமா அவனாடம் இருந்தது? தமிழியுடையான் படைகளுக்கான் கும்பகர்ணன் இருந்தான். இருந்தாலும் தோற்றிருக்கிறான். போர்த் திறனை நன்றாக அறிந்து திறம்படப் போராடுகின்ற மேகநாதன் என்கின்ற இந்திரசித் இருந்தான்—இராமாயணனுடைய மகன். அப்போது தோற்றிருக்கிறான். தோற்றதற்குக் காரணம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'கடன்பட்டார் நெஞ்சம் போல் கலங்கினான் இவ்வகை வேந்தன்'—இதற்குப் புலவர்கள் பல கருத்துக்களைச் சொல்லுவார்கள். அப்படிச் சொல்லுகிறபோது எனக்கு ஒன்று ஞாபகம் வந்தது. அவன், தோற்கப் போகிறோமே என்பதற்காக அஞ்சி இருக்க மாட்டான், இறக்கப் போகிறோமே என்பதற்காக அஞ்சி இருக்க மாட்டான். தன்னுடைய போர்ப்படைகளிலே இருக்கிற ரகசியங்களை இருக்கிற சில பலகிணங்களைச் சொல்லிவிட்டார்கள் என்பது அவன் அஞ்சும்

134 தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)—தொடர்ச்சி.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1981 ஏப்ரல் 21]

காரணமாக திருத்திருக்கும். இதைப் புலவர்கள் சொல்லியிருக்க மாட்டார்கள். என்னுடைய புகத்தில் சொல்லுகிறேன். இதையெல்லாம் யார் சொல்லியிருக்கக் கூடும்? விபிஷணன் சொல்லியிருக்கக்கூடும்.

\* திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்கு நினைவுபடுத்துகிறேன். இராவணன் போரைக் கண்டு அஞ்சியதாக நான் சொல்லவில்லை. இராவணன் தன்னுடைய வீரத்தை, கொள்கையை இழந்து திரும்புகிறபோது, வேதனையோடு அவமானத்தோடு தலை குனிந்து திரும்புகிறான். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் தான் இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. எனவே தங்களில் யார் விபிஷணன் என்பதை அமைச்சரவர்கள் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இராவணன் தோற்றான் என்று சொன்னதிலேயே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்கு மகிழ்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : விபிஷணன் மட்டுமா இருந்தான்? அனுமங்குட இருந்தான். உங்களுடைய இராமாயணத்திலிருந்து சொல்லுகிறேன். இராவணன் யாழ் இசை மன்னன்; 64 கலைகளைக் கற்றவன். ஆஸ்திகத்திலிருந்து சொல்ல வேண்டுமென்றால், அவன் நல்லாட்சி நடத்துகிறான் என்றால் தவத்தின் பெயரால் நல்லாட்சி நடத்துகிறான். அவன் வீரத்தில் சிறந்தவன் என்பது தெரியும். எல்லா இராமாயணங்களையும் பார்க்கிறபோது, அவன் வீரத்தில் சிறந்தவன் இல்லை என்று எதிலும் சொல்ல வில்லை. அதுமட்டுமல்ல. வாலியை இராமன் மறைந்திருந்து கொன்றான் என்றதான் இருக்கிறது. நேருக்கு நேர் கொன்றதாக இல்லை. எல்லா இராமாயணங்களிலும் இருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இராமாயணத்தில் அந்தப் போர் முறை ஏற்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, இங்கே இராமாயணப் பட்டி மண்டபம் நடக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் : ப்ரொஹிஷன் ஆக்டிவ் பேசுகிறோமா அல்லது வேறு ஏதாவது பேசுகிறோமா, ஒன்றுமே புரியவில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : இராமாயணத்தில் மது இருந்ததா?

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)—தொடர்ச்சி.

1981 ஏப்ரல் 21]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சோம பானம் இருந்தது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இவ்வளவும் இருந்து, சங்கரன் கொடுத்த வான் இருந்தும் தோற்றான் என்றால், சங்கரன் கொடுத்த வான் மட்டுமா இருந்தது. அதற்கப்பாலும் இருந்ததென்பதற்காகத்தான் இவ்வளவையும் சொல்லுகிறேன். உடன் பிறந்தவன் காட்டிக் கொடுத்ததுதான் அவன் தோற்கக் காரணம் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும்...

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இராவணனுடன் பிறந்து, அவனைக் காட்டிக் கொடுத்தது யார் என்று அறிய முடிந்தது. அமைச்சரவர்கள், உடன்பிறந்தான் காட்டிக் கொடுத்தான் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது யார்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அதிலிருப்பதை ஐடண்டிகலாக அப்படியே எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. சில உவமைகளை விளக்க உதாரணங்கள் சொல்லுகிறோம். அப்போது உதாரணத்தை மட்டும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இங்கே சமுதாயத்தில் ஒரு பகுதியில் உள்ளவர்கள் உறுதுணையாக இல்லை. சட்டத்தைக் கடுமையாகக் கொண்டுவருகிறபோது, தோற்றுவிட்டதென்றால், சமுதாயத்தைக் கெடுக்கிறவர்கள் சட்டத்திற்கு விகோதமாக ஈடுபடுகிறார்கள். சட்டம் கொண்டுவந்த நோக்கம் தவறல்ல. கொண்டு வந்தவர்களின் உறுதியான எண்ணத்திலும் தவறில்லை. எப்படி இராவணன் தோற்றானோ, அதேபோல நாங்கள் கொண்டு வந்த சட்டம் முழுமையாக வெற்றி பெறவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த ஆதரவை மீண்டும் பெறுவோம். இராவணன் இறந்தாலும் பரவாயில்லை, வீரத்தோடு இறந்திருக்கிறான். காலியத்தில் இடம் பெற்றிருக்கிறான். எங்களுடைய சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த பிரச்சாரம் மூலமாகவும், மற்ற வழி வகைகள் மூலமாகவும் செய்யக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப்பற்றி இரண்டு நாட்கள் பேசப்பட்டுள்ளது. இதை எப்படியெப்படி நடைமுறைப்படுத்த முடியாது என்பதற்குப் பல உதாரணங்களையெல்லாம் நான் படித்துக் காட்டியிருக்கிறேன். குழுக்கள் போடப்பட்டதைப்பற்றியும் அவைகள் எல்லாம் எப்படியெப்படி தோல்வி புற்றன என்பது பற்றியும் சொல்லியிருக்கிறேன். இதற்கு மேலும் இதுபற்றி விளக்கங்கள் தேவையில்லை என்பதைச் சொல்லி மதுவிலக்கு திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை ஆய்விற்ரு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

D II C-17-7

[1981 ஏப்ரல் 21]

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி : மதுவிலக்கு பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே தெளிவாக விளக்கம் தந்தார்கள். ஆனால் இது எந்தத் தேதி முதல் தளர்த்தப்படுகிறது என்பதுபற்றி குறிப்பு இல்லை. எந்தத் தேதியிலிருந்து இது அமுலுக்கு வருகிறது? அதுபோல் சாராயக் கடைகளை, கள்ளுக்கடைகளை எல்லாம் ஏலம் விடுவது பற்றியெல்லாம் கூட சட்ட சபையில் அறிவித்திருந்தார்கள். அதுபோல் Indian-made foreign liquor —ஆன பிராந்தி, விஸ்கி போன்றவற்றையும் கோளாவைப்போல் ஏலம் விடுவதற்கான திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. விராசாமி அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நாம் என்ன செய்ய வேண்டுமென்று தயவுசெய்து சொல்ல வேண்டும். ஆனால் மற்றவர் களைப்போல், கோளாவைப்போல், வெஸ்ட் பெங்காலைப்போல் செய்யுங்கள் என்று தயவுசெய்து சொல்ல வேண்டாம். நம்மைப் பாருங்கள் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். கள், சாராயக் கடை ஏலம் நிச்சயம் உண்டு. எந்தத் தேதியிலிருந்து என்று கேட்டார்கள். இதற்கான விதி முறைகள் எல்லாம் என்றைக்கு வகுக்கப்பட்டு முடிபுகிறதோ அன்றைக்கு—ஆனால் மிக விரைவில் அமுலுக்கு வரும். விதி முறைகளை எப்படி எப்படி வகுக்க வேண்டுமென்று இந்த ஆவையிலேயும், பேரவையிலேயும் ஆலோசனையாகச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அவற்றையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு விரைவில் விதி முறைகள் வகுக்கப்படும்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, the State stands to lose one crore of rupees for every three days' delay on the part of the Government in announcing its policy. May I inform the Hon. Minister, not with the intention of making any political capital but to prevent illicit distillers from making more money, that the sooner he implements the relaxation of Prohibition, with a definite date, it will be better for the finances of the State?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : எவ்வளவு விரைவிலே கொண்டு வருவதற்கு முடியுமோ அவ்வளவு விரைவிலே கோண்டு வா முயற்சி செய்துகொண்டு சட்ட திட்டங்களை, விதி முறைகளை வகுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். நேற்றைக்கும் கூட, இதுபற்றிப் பேசினோம். எவ்வளவு நாட்களுக்கு முன்னால் 'நோட்டிபிகேஷன்' கொடுக்க வேண்டும் என்பது பற்றியும், 'நோட்டிபிகேஷன்' முறையாகக் கொடுக்கப்பட வேண்டும்

1981 ஏப்ரல் 21] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

என்பது பற்றியும் பேசினோம். ஆகவே, எவ்வளவு விரைவாகக் கொண்டு வா முடியுமோ அவ்வளவு விரைவாகக் கொண்டு வருவோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU J. M. MIAKHAN : Sir, the Hon. Minister has not replied to the points and suggestions made by me yesterday. It is said that the aim of the Government in bringing in this measure is solely to raise revenues. For that, I suggested some alternative. I want to know the Hon. Minister's opinion on that.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : என்னுடைய பேச்சு குறிப் பேட்டில் இடம் பெற்றிருக்கும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அதைப் படித்துப் பார்க்கலாம். அப்படி அவருடைய கேள்விக்குப் பதில் இல்லாவிட்டால் நான் பதில் தருகிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : Indian-made foreign liquor பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. விராசாமி ஒரு விளக்கம் கேட்டார். அதுபற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை. பிராந்தி, விஸ்கி போன்றவை விற்கும் உரிமை ஏலம் விடப்படுமா அல்லது லைசன்ஸ் வழங்கப் படுமா? இதுகுறித்து அரசின் முடிவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : சட்ட விதி முறைகளையெல்லாம் அமுலுக்குக் கொண்டு வருகிறபோது, முன்னால் சட்ட விதி முறைகள் எப்படி இருந்தன என்பதையெல்லாம் படித்துப் பார்த்துத்தான் முடிவுக்கு வருவோம். எதையெதைச் சேர்க்க வேண்டுமோ அதையெல்லாம் சேர்த்தும், அதேபோல எதையெதை நீக்க வேண்டுமோ அதையெல்லாம் நீக்கியும் கொண்டு வருவோம். 1971-72 ஆம் ஆண்டில் கொண்டுவரப்பட்ட சட்ட முன்வடிவைப் படித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஏறக்குறைய 1972 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தைப்போல இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : சட்டம் கொண்டு வந்த பிறகு, சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பிறகு என்பது வேறு. ஆனால், இன்றைக்கு அரசு மது விலக்கைத் தளர்த்துவதாக அறிவித்த பிறகு ஏற்கனவே உள்ள மதுவிலக்கு மீறல் சட்டத்தின், குற்றத்தின் அடிப்படையில் செய்கின்ற குற்றங்களுக்கு, தவறுகளுக்குக் குடித்தவர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்படுகிறதா? அல்லது வழக்கு நிறுத்தி வைக்கப்படுகிறதா?

138 தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)—தொடர்ச்சி.

[1981 ஏப்ரல் 21]

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: அரசு அதிகாரிகள் பற்றிச் சொன்னார்கள். அரசு அதிகாரிகள் குடித்துவிட்டு அலுவலகத்திற்கு வரக் கூடாது என்று அரசு ஊழியர்களுக்கான கான்டெய்னரில் இருக்கிறது. ஆகவே அவர்கள் குடித்துவிட்டு அலுவலகத்திற்கு வரக்கூடாது. அரசு ஊழியர்கள் சம்பந்தப்பட்டவரை, இப்போது இருக்கிற சட்டகட்டங்கள் நின் பற்றப்படும். முன்பு நிறைவேற்றப்பட்ட பழைய சட்ட முன்வடிவுதான் தொடர்ந்து இருக்கிறது. ஆகவே இதுவரை சட்டகட்டப்படி எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் எல்லாம், வழக்குகள் எல்லாம் நடைமுறையில் இருக்கிற சட்டப்படி இன்றுவரையில் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்ரு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

திருத்தத்தை ஏற்போரே அதிகம்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மறுப்போரே அதிகம். தீர்மானத்தை அவையின் வாக்கெடுப்புக்கு விட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிரிவு அழைப்பு மணி ஒலிக்கப்பட்டது.

ஏற்போர் :

1. மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது
2. டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்
3. திரு. எஸ். முத்து
4. திருமதி பி. சீதாதேவி கிருஷ்ணசாமி
5. புலவர் புலமைப்பித்தன்
6. திருமதி தாரா செரிபன்

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)—தொடர்ச்சி. 139

1981 ஏப்ரல் 21]

7. மாண்புமிகு திரு. இரா.ம. வீரப்பன்
8. திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்
9. திரு. சி. இராமலிங்கம்
10. திரு. ஈ. வெ. அ. வள்ளிமுத்து
11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்
12. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே
13. திரு. காவேட்டி கண்ணப்பன்
14. திரு. ஓ. எஸ். துரைசாமி
15. திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்
16. திரு. ப. மாணிக்கம்
17. திரு. ஆ. நல்லசிவன்

மறுப்போர் :

1. திரு. ஜே. எம். மியாகான்
2. திரு. க. இராமமூர்த்தி
3. திரு. பி. முனுசாமி
4. திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்
5. திரு. ம. சங்கரலிங்கம்
6. திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி
7. திரு. ஆர். டி. சீதாபதி
8. திரு. நீலநாராயணன்
9. திரு. சோ. ஆறுமுகம்.

நடுநிலையாளர் :

திரு. செ. முத்துசாமி

(முற்பகல் 11-20)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: ஏற்போர் 17 பேர், மறுப்போர் 9 பேர், நடுநிலையாளர் 1. தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது.

முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்ரு எடுத்துக் கட்டது.

7 ஏதமில்லை.



தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981)—தொடர்ச்சி.

[1981 ஏப்ரல் 21]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1981-ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1981-ஆம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1981) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) தமிழ் நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981).

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: தலைவரவர்களே, இந்த மசோதா ஏற்கெனவே செயல்படாமல் இருந்த வெட்டிரினரி கவுன்சிலைச் செயல்படச் செய்வதற்கும், மருத்துவர்களைப் பதிவு செய்யும்போது ஏற்படும் தவறுதலுக்கு மேல்

@ 197-198 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சடிக்கப் பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981)

1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

முறையிட்டிற்கு வழிசெய்யும் வகையிலேயும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதனுடைய நோக்கம் முழுமையாக நிறைவேற வேண்டுமென்றால், இன்னொரு திருத்தத்தையும் செய்ய வேண்டும். அதைச் செய்யாததால் இந்த மசோதா நிறைவேறியதற்குப் பிறகு, இந்தத் துறையிலே ஏற்பட இருக்கிற பல சங்கடங்களைப்பற்றிய சில விஷயங்களைச் சொல்கிறேன். இந்த மசோதா நிறைவேறியதற்குப் பிறகு, இந்த கவுன்சில் செயல்படும் போது, சில தகராறுகள் கிளப்பப்படும் அறிகுறிகள் இருக்கின்றன. வெட்டிரினரி கவுன்சிலிலே கால்நடை மருத்துவம் செய்கிறவர்கள் பதிவு செய்ய வேண்டும். அப்படிப் பதிவு செய்யும்போது கால்நடை மருத்துவப் பட்டதாரிகள் மட்டும் தான் பதிவு செய்யப்படுகிறார்கள். ஆனால் நம் நாட்டிலே கால்நடைகளுக்கு மருத்துவம் வேண்டும் என்ற உணர்வு விவசாயிகளிடத்திலே மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. நம்முடைய கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியிலேயிருந்து படித்து வெளிவரும் பட்டதாரி டாக்டர்கள் போதிய அளவிலே இல்லாததால், நாடு முழுவதும் லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்களை—1 வருஷம் அல்லது 2 வருஷம் பயிற்சி கொடுத்து, அவர்களும் மருத்துவம் செய்யலாம் என்று அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்தியா முழுவதிலும் 50 ஆயிரம் ‘லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்கள்’ 1 வருஷம் அல்லது 2 வருஷங்கள் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு நாடு முழுவதிலும் கால்நடை மருத்துவத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை அனுமதிக்காமல் போனால், இந்த நாட்டிலே இருக்கும் கோடிக்கணக்கான கால்நடைகளுக்கு மருத்துவம் செய்ய இப்போது இருக்கும் பட்டதாரி டாக்டர்கள் போதுமான அளவுக்கு இல்லை. ஆகவே, அரசே லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுத்து அவர்களையும் மருத்துவம் செய்ய அனுமதிக்க வேண்டும். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், அந்தமாதிரி லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்களும் மருத்துவம் செய்ய தங்களைப் பதிவு செய்து கொள்ளலாம் என்று 1979 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 23 ஆம் தேதி அரசு வாக்குறுதி ஒன்று கொடுத்தது. ஆனால், இன்றுவரை அவர்கள் தங்களைப் பதிவு செய்து கொள்ளலாம் என்ற அளவிலே திருத்தத்தை ஆக்ட்லே கொண்டுவரவில்லை. தமிழ் நாட்டிலே இருக்கும் பட்டதாரி கால்நடை மருத்துவர்கள் லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்களை கால்நடைகளுக்கு மருத்துவம் செய்ய அனுமதிக்கக் கூடாது என்று சொல்லி கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள். ஆறு மாதத்திற்கு முன்பாகக் கூட தமிழ் நாட்டிலே உள்ள கால்நடை மருத்துவமனைகள் எல்லாம் பூட்டு போட்டு பூட்டப்பட்டு, அதன் பிற்பாடு அரசின் உத்தரவின்மேலே, கதவுகளைபெல்லாம் உடைத்து கால்நடைகளுக்கு மருத்துவம் செய்தது.

1.43 தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு  
(திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை  
சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981)

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

[1981 ஏப்ரல் 21]

எல்லாம் எல்லோரும் அறிந்த விஷயம். ஆனால், சில அரசியல் திரிப்பந்தக் களின் காரணமாக கால்நடைப் பட்டதாரி டாக்டர்கள் இந்த லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்களை ரெஜிஸ்தர் செய்யக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். அப்போது, 1979-லே அந்தத் துறையில் இருந்த திரு. ஹரி பால்கர் அவர்கள் லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்களும் தங்களைப் பதிவு செய்ய அனுமதிக்கப்படுவார்கள் என்று ஒரு வாக்குறுதியைக் கொடுத்தார்கள். ஆனால் அதன் அடிப்படையில், அவர்களுக்கு எல்லாவிதமான உரிமைகளும் அளிக்க வேண்டும் என்ற முறையில் ஆணைகள் நிறைவேற்றப்படவில்லை. ஆகையால், இப்போது தமிழ் நாட்டிலே கால்நடை மருத்துவர்கள் 1500 பேருக்கும் லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்கள் 4 ஆயிரம் பேருக்கும் இடையிலே பெரிய போராட்டம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த மசோதா நிறைவேறிய பின்னர் அதன் விளைவாக என்ன வரவிருக்கிறது என்று சொன்னால், வெட்டிரினரி கவுன்சிலில் லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்கள் தங்களைப் பதிவு செய்துகொள்ளக் கூடாது என்று கிராஜுவேட் டாக்டர்கள் பிரச்சினையைக் கிளப்புவார்கள். அப்படியானால், இப்போது இருக்கும் 1500 கிராஜுவேட் டாக்டர்களைக் கொண்டு தமிழகத்திலே இருக்கும் கோடிக்கணக்கான கால்நடைகளுக்கு மருத்துவம் செய்து காப்பாற்ற முடியாது. இந்த நிலைமையை உணர்ந்துதான் அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே மஹாராஷ்டிராவிலே இந்த முறை அமுல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்களையும் பதிவு செய்துகொண்டு, அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு அவர்களும் பயன்படுத்தப்படுகிறார்கள். தமிழ் நாட்டிலேயும் செக்ஷன் 10-ஐத் திருத்துவதன் மூலமாக லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்களையும் மருத்துவம் செய்ய அனுமதிக்கலாம் என்ற உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட்டது. இப்போது இருக்கும் மருத்துவர்கள் மூன்று விதமாக இருக்கிறார்கள். மூன்று விதமாக ரிஜிஸ்தர் செய்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒன்று வெட்டிரினரி கிராஜுவேட் டாக்டர்கள், இரண்டாவது மெட்டிரிக்ஞலேஷன் பான் செய்து விட்டு லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர் கோர்ட் படித்திருப்பவர்கள், மூன்றாவது மருத்து கலக்கிக் கொடுப்பவர்கள், இப்படியாக மூன்று விதமாக டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்படியாக, மஹாராஷ்டிராவிலே இருப்பது போன்று தமிழ் நாட்டிலேயும் செய்யலாம் என்று முன்பு வாக்குறுதி கொடுக்கப்பட்டது இப்போது நிறைவேற்றப்படவில்லை. வெட்டிரினரி கவுன்சில் ஏற்படுத்தப்படும்போது, கண்டிப்பாக டாக்டர்களும் போராட்டம் செய்வார்கள். அதிலே எக்ஸ்-அஸிஸியோ செயர்மேன்—ஆக ஒரு கிராஜுவேட் டாக்டர்கள் இருக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அப்படி உத்தரவு,

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு 143  
(திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை  
சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981)

[1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

அந்தக் கவுன்சிலிலே நிச்சயமாக லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்கள் அத்தனை பேரும் ரிஜிஸ்தர் பண்ணக்கூடாது என்ற தீர்மானம் வரும். கவுன்சிலிலே டைரக்டர் தனியாகப் பங்கி அனைவரும் பட்டதாரி டாக்டர்கள் தான் வருவார்கள். கவுன்சிலிலே இந்தப் பிரச்சினை ஒரு பெரிய போராட்டத்திற்கு வழி வகுக்கும். ஆகவே, அதற்கு இடம் கொடுக்காமல் லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்களையும் ரிஜிஸ்தர் செய்ய அனுமதித்தால் நல்லது. மேலும், லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்கள் சார்பாக நான்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே சொல்லியிருக்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினையில் அரசு கமிட்டி லெவலிலே ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும். அந்த முடிவு இரண்டு பேருக்கும் சல்லதாக இருக்க வேண்டும். தமிழ்நாட்டிலே இருக்கும் கோடிக்கணக்கான கால்நடைகளுக்கு மருத்துவம் செய்ய வேண்டுமென்றால், இப்போது இருக்கும் 1500 டாக்டர்கள் மட்டும் கண்டிப்பாகப் போதாது. தான்கு ஆயிரம் லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்களையும் ரிஜிஸ்தர் செய்ய அனுமதிக்க வேண்டும். டாக்டர்களைப் பார்த்து அரசு பயப்படக்கூடாது. ஒரு வருஷத்திற்கு முன்பாக அரசு உத்தரவையும் மீறி கால்நடை மருத்துவமனைகள் மூடப்பட்டு, பிறகு கதவுகளை உடைத்து லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்கள் கால்நடைகளுக்கு மருத்துவம் செய்த சம்பவங்களையெல்லாம் அரசு கருத்தில் கொண்டு செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

அப்படிப்பட்ட சிக்கல் இப்போது மீண்டும் ஏற்படப் போகிறது. என்றுதான் அபிப்பிராயம் என்னவென்றால், அரசு வெட்டிரினரி கவுன்சில் ஏற்படுத்தும் போது, இந்தத் துறையில் சுடுபட்டுள்ள லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்களையும் பதிவு செய்வதற்கான திருத்தத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும். அதோடு, வெட்டிரினரி கவுன்சிலுக்குத் தேர்தல் முறை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். எனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, இது குறித்து அரசின் நிலைமையைத் தெரிவிப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாக இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்றாலும், நான் சொன்ன திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்படவில்லையென்றால், லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்களுடைய போராட்டம் நடைபெறும் சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை மட்டும் தெரிவித்து, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவுச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவை மாண்புமிகு சமூக நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு

144 தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு  
(திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை  
சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981)

[திரு. பா. சா. தாமஸ்]

[1981 ஏப்ரல் 21]

வந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தில் வரவேற்கக்கூடிய ஒரு சில திருத்தங்களை மனமுலத்து ஏற்று, அதற்கான வகையில் அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் இதுவரை ஏற்பட்டுள்ள நிர்வாகச் சிக்கல்களைப் போக்க வேண்டும் என்பதோடு, தோழித் துறையிலும், ஆராய்ச்சித் துறையிலும், மருத்துவ வளர்ச்சியை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு சில சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன்.

ஆனாலும், அமைப்பிலிருக்கிற புதிய மன்றத்தின் அமைப்பைப் பொறுத்த வரையில், ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதுவரை அந்த அமைப்பில் 9 பேர் உறுப்பினர்களாக இருந்திருக்கிறார்கள். பதிவு செய்த மருத்துவர்களிலிருந்து நால்வர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனர். அடுத்து, சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் கால்நடை அறிவியல் பிரிவிலிருந்து ஒருவர் என்றிருந்ததை மாற்றி, தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் அறிவியல் பிரிவிலிருந்து ஒருவர் உறுப்பினராக இருப்பார். அடுத்து, பதிவு செய்க சென்னை கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி மன்றத்திலிருந்து ஒருவர் ஆக மொத்தம் 6 உறுப்பினர்கள் அதையடுத்து சென்னை கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியின் முதல்வர் என்பதை மாற்றி, துறைத் தலைவர் ஓர் உறுப்பினராக இருப்பார் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் இருவர் அரசாங்கத்தின் நியமன உறுப்பினர்களாக இருப்பார்கள். ஆக மொத்தம் ஒன்பது உறுப்பினர்களில் ஆறு உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களாகவும், எஞ்சிய மூன்று உறுப்பினர்கள் மட்டும் அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்பட்டவர்களாகவும் இருப்பார்கள். அவ்வாறு நியமிக்கப்பட்டவர்களின் விகிதத்தைப் பார்க்கும்போது, அது 6:3—அதாவது 2:1 என்ற அளவில் இருக்கிறது. அதோடு புதிதாக இருவரை ஆலுவல் காரணமாக உறுப்பினர்களாக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். அதாவது கால்நடைத் துறையின் இயக்குநர் ஒருவர் உறுப்பினராக இருப்பார். அதைப்போலவே கால்நடை நோய்த் தடுப்பு இயக்குநர் உறுப்பினராக இருப்பார் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆக மொத்தம் 11 உறுப்பினர்களில் நியமன உறுப்பினர்கள் ஐவரும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் அறுவரும் இருப்பார்கள். இந்த வகையில் ஒரு பெரிய ஜனநாயக ரீதியான மாற்றத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதை இன்னும் எவ்வாறு நடைமுறைப்படுத்த வேண்டுமென்று

145 தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு  
(திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை  
சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981)

1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. பா. சா. தாமஸ்]

மென்றால், தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளில் ஏறத்தாழ 300-க்கும் மேற்பட்ட கால்நடை மருத்துவர்கள் பணியாற்றி வருகிறார்கள்; இவர்களுக்கும் வாய்ப்பளிக்கும் வகையில் அவர்களிலிருந்து இருவரைத் தேர்ந்தெடுக்கும்படி செய்யலாம். இதன் காரணமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை எட்டாக உயரும். அதையடுத்து, பெளல்டரி கார்ப்பரேஷனில் ஏறத்தாழ 100-க்கும் மேற்பட்ட கால்நடை மருத்துவர்கள் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களிலிருந்தும் ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுக்க வகை செய்யலாம். அதைப்போலவே, தமிழ்நாடு மில்க் புரொடிப்யூசர்ஸ் கார்ப்பரேஷனில் ஏறத்தாழ 200-க்கும் மேற்பட்ட கால்நடை மருத்துவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களிலிருந்தும் இருவரைத் தேர்ந்தெடுக்கலாம். இதன் மூலமாக, தேர்தல் மூலமாக வரும் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை ஆறிலிருந்து பத்தாக உயரும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் நியமன உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை ஐந்தாக இருக்கும். இதன் காரணமாக விதிதாச்சாரம் சரியான அளவில் நிலைநிறுத்தப்படும். எனவே, அமைப்பிற்கும் மன்றத்திற்கு, பத்து உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களாகவும், ஐந்து உறுப்பினர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டவர்களாகவும் இருக்கும்படி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்த திருத்தம் ஒன்றையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதுவரை இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினராக இருக்கத் தகுதி படைத்தவர்கள் அனைவருமே கால்நடை மருத்துவத்தில் பட்டம் பெற்றவர்களாகவே இருந்தார்கள். அதாவது ஷெடியூல் 1 மற்றும் 2 ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் இந்த நிலைமைதான் இருந்தது. ஆனால் இப்போது கொண்டு வரப்பட்ட திருத்தத்தின்படி கால்நடைத் துறையின் இயக்குநர் அவர்கள் எக்ஸ்ப்ரிஷியோ மெம்பராகவும் அதன் தலைவராகவும் நியமிக்கப்படுகிறார்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. க. இராமமூர்த்தி தலைமை.)

இதுவரை தலைவர் பதவி என்பது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களால் நிரப்பப் பட்டு வந்தது. ஆனால், இப்போது மன்றத்தின் தலைமைப் பதவிக்கு எக்ஸ்ப்ரிஷியோ முறையில் நியமனம் செய்வது என்பது ஜனநாயக மாபு ளுக்கே விரோதமானதாகும். அதோடு, மன்றத்தின் முடிவுகளை நிறைவேற்ற வேண்டிய பொறுப்பில் இருப்பவர் கால்நடைத் துறையின் இயக்குநராவார். அவரே மன்றத்தின் தலைவராக இருக்கும் காரணத்தால், பெரிய ராண்பாடே ஏற்பட்டக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஒரு துறையின் தலைவர்

[திரு. பா. ரா. தாமஸ்]

[1981 ஏப்ரல் 21]

மன்றத்தின் உறுப்பினராக இருப்பதை நாங்கள் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால், அவரே அந்த மன்றத்தின் தலைவராகவும் நியமிக்கப்பட்டால், அந்த மன்றம் எப்படிச் சரியாக செயல்பட முடியும்? எனவே ஜனநாயக முறைப்படி தலைவருக்கான பதவி தேர்தல் மூலமே நிரப்பப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு, அந்தத் துறையின் இயக்குநராக இருப்பவர் இடையிடையே மாற்றப்படக்கூடிய நிலையில் இருப்பவர். அவர் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியாக இருப்பதால், இந்த நிலை ஏற்படும். இதன் காரணமாகவும், அந்த மன்றத்தின் தொடர்ச்சியான செயல்பாடு பாதிக்கப்படும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எனவே, உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையைப் பொறுத்தவரையில், தேர்த் தேடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை பத்தாக உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்று மீண்டும் ஒரு முறை கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்போது நான் 10:5 என்ற நிலையில் ஜனநாயகம் நிலைநாட்டப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, தலைவர் பதவியும் தேர்தல் மூலம் நிரப்பப்பட வேண்டுமென்று கூறி, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. மாணிக்கம்: மாண்புமிகு மேலவையின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்தவரையில், ஒருசில கருத்துக்களை மட்டுமே சொல்ல விரும்புகிறேன். இதில் The Director of Animal Husbandry, ex-officio shall be the President of the Council என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது ஒரு தவறான திருத்தமாக நான் கருதுகிறேன். அதற்கு மாறாக, அந்த அமைப்பின் தலைவராக, இந்தத் துறையில் நிபுணத்துவம் உள்ள ஒருவர் இருப்பதுதான் நல்லது. இந்தத் துறையின் நிர்வாகி—'டைரெக்டர் ஆப் அனிமல் ஹஸ்பண்டரி'—ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியாக இருக்கிறார். எனவே இந்த நிலை மாறினால்தான் நன்றாக இருக்கும். \* அதிலும் நிர்வாகியை 'எக்ஸ்-அஃசிடியோ பிரசிடென்ட்' என்று நியமித்திருப்பது எந்த வகையிலும் சரியில்லை. குறிப்பாக, கால்நடை மருத்துவம் சம்பந்தப்பட்ட இந்த மன்றத்திற்கு, அந்தத் துறையில் நிபுணத்துவம் உள்ள ஒருவர், தலைமை தாங்குவதுதான் நல்லதாக இருக்கும். அந்தத் தலைமை பொறுப்பிற்குத் தேர்தல் மூலமாகக் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதை விடுத்து 'எக்ஸ்-அஃசிடியோ' முறையில் ஒரு தலைவரைப் போடுவது எந்த வகையிலும் சரியில்லை. இதைத்தான் நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். எனக்கு முன் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பா. ரா. தாமஸ் அவர்களும் இந்தக் கருத்தைத்தான் வலியுறுத்தினார்கள்.

1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. ப. மாணிக்கம்]

கால்நடைத் துறையில் பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. கால்நடை மருத்துவம் என்பது, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு வளர்ச்சியடைந்த மருத்துவமாகும். இதைப்பற்றியெல்லாம் விரிவாக, கால்நடை பற்றிய கொள்கைக் குறிப்பில் பேச சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது என்றாலும், ஒரு கருத்தை மட்டும் நான் இப்போது சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தத் துறையில் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டிய அபிவிருத்திகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. இந்தியாவிலேயே மிகப் பெரியதும், பழைமையுமான கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி இங்கேதான் இருக்கிறது. குறிப்பாக கோழி வளர்ப்பு அல்லாத பல வளர்ச்சி சம்பந்தமாக அந்தத் துறையில் பல பலகீனங்கள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட அனுபவங்களையெல்லாம் மனதில் கொண்டு சரியான முறையில் திருத்தங்கள் கொண்டுவரப் பட்டிருக்க வேண்டும். அவ்வாறில்லாமல் அந்தத் துறையின் நிர்வாகியையே அந்த மன்றத்தின் தலைவராக—அதாவது தேர்தல்கூட இல்லாமல் நியமித்திடுவது என்பது சரியல்ல. இந்தக் கால்நடை மருத்துவத்தில் நிபுணத்துவம் பெற்ற ஒருவரை இந்தப் பதவிக்குத் தேர்ந்தெடுப்பதுதான் முறையாக இருக்கும். அந்த வகையில் ஒரு திருத்தம் செய்யப்பட வேண்டும். இப்போது இருக்கும் திருத்தத்தின் விளைவாக நிர்வாகத்தின் பிடிப்புதான் அதிகரிக்கும். எனவே தேர்தல் மூலமாக அந்த மன்றத்திற்குத் தலைமைப் பொறுப்பை நிரப்ப வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, தற்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் முறையானது அந்த மன்றத்தின் செயல் திறனையே, அதனுடைய பயனையே, பாதிக்கும் என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நாட்டில் நீண்ட காலமாகவே ஜனநாயக முறையிலான ஆட்சியும், தேர்தல் மூலம் செயல்படும் பல்வேறுவிதமான கவுன்சில்களும் செயல்படும் முறையும் உள்ள நிலைமையும் இப்போது கால்நடைத் துறையிலுள்ள கால்நடை மருத்துவர்களுக்கான மன்றத்தினை ஏற்படுத்தும்தோது மட்டும் கால்நடை மருத்துவத்தைப் பற்றிய படிப்பும் விவரமும் தெரியாத ஒரு மனிதரை அந்தக் கவுன்சிலின் தலைவராகக் கொண்டு வந்து வைப்பது எந்த அளவுக்கு முறையானதாக இருக்கும் என்பதைப்பற்றி நாம் கொஞ்சம் சிந்திக்க வேண்டும்.

இந்த நாட்டில் "பார் கவுன்சில்" என்ற அமைப்பு ஒன்று இருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களேகூட ஒரு வழக்கறிஞராக இருப்பவர். அவருக்கு நன்றாகத் தெரியும். அந்த பார் கவுன்சிலில் சட்டம் படிக்கிற

[திரு. செ. முத்துசாமி]

[1981 ஏப்ரல் 21]

இதுவரை அங்கே உள்ள யாரும் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டார்கள். அதைப் போன் எம்.பி.பி.எஸ். பட்டம் பெற்ற டாக்டர்களுக்கு மருத்துவக் கவுன்சில் ஒன்று இருக்கிறது. அங்கே மருத்துவப் பட்டம் பெறாத ஒருவரை யாரும் தனவாராக ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள்.

(முற்பகல் 11-40)

அதைப்போலவே மருத்தாளுநர்கள் சங்கம் இருக்கிறது. மருந்தை ஆளக் கூடிய அறிவே இல்லாதவர்கள்—அறிவே இல்லாதவர்கள் என்று சொன்னால் கோபப்படக்கூடச் செய்யலாம்—மருந்தை ஆளக்கூடிய அனுபவம் இல்லாதவர்களைப் போடுவது இதுவரை ஒப்புக்கொள்ளப்படவில்லை. இதுவரை இருந்த நடைமுறையே தொடர்ந்து இருக்க வேண்டும். இப்படி அதிகாரி ஒருவர்களைக் கொண்டு வந்து புழுத்த வேண்டுமென்ற யோசனை ஜனநாயக ஆகக் கூடுதல் ஏன் வருகிறது? கால்நடை மருத்துவர்கள் கவுன்சிலில், கால்நடை மருத்துவம் பற்றிய அறிவு, திறன் ஆகியவை உள்ளவர்களைத்தானே போட வேண்டும்? நிர்வாகம் சம்பந்தமாக பிரச்சினைகள், மாற்றங்கள், எல்லா நிர்வாகம், ஓராண்டில் நிர்வாகம் போன்ற நிர்வாகப் பணிபுரிபவர்களைக் கொண்டு போய் டாக்டர்கள் கவுன்சிலில் போடுவதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது? இச்செயல் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாக இருக்கிறது. நான் கடுமையான வார்த்தையைப் பயன்படுத்துவதாக யாரும் நினைக்க வேண்டாம். அப்படிப் பயன்படுத்துவதற்கான வாய்ப்பை உண்டாக்கியிருக்கிறார்கள். இது என்ன நியாயம்? தயவுசெய்து அந்த முறையை நீக்குங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். “நாம் கொண்டு வர வேண்டும் என்று முடிவு செய்துவிட்டோம். அவர்கள் ஏதோ சொல்லுகிறார்கள். நாம் பின்வாங்குவதா?” என்று அரசு நினைக்கக்கூடாது. இந்தச் சட்டமன்ற மேலவை என்பது என்ன? அனுபவம் வாய்ந்தவர்கள் இருக்கக் கூடிய அவை தான் இது. ஆகவே நல்ல யோசனைகளைச் சொல்கிறோம். மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள்கூட, “ஆசிரியர்களைப் பற்றியே எப்போதும் பேசுகிறார்களே, மற்ற பிரச்சினைகளைப்பற்றிப் பேசுகிறார்கள்?” என்று கேட்டார்கள். மற்றது பற்றிப் பேசும்போது அதற்குரிய மரியாதை இருக்கிறதா? அதற்கு இது ஒர் எடுத்துக்காட்டு. மேலவையிலே திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் இருக்கிறார். ஒவ்வொரு துறையிலுமிருந்து வந்திருக்கக் கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள். தொழிற் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், ஆசிரியர்கள் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், எல்லாம் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்டவர்கள் எல்லாம் இருக்கக்கூடிய இடம்

1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

அவையிலே நாங்கள் கருத்தைச் சொல்லும்போது, சட்டமன்றத்திலே நிறைவேற்றப்பட்டாகிவிட்டது, ஆகவே திரும்ப மாற்றினால் சட்டம் தீர்மானத்திற்குக் கௌரவம் குறைந்து விடும் என்று நினைக்கக் கூடாது. சட்டமன்றத்திலே ஒரு சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பட்டாலும், அதைப் பற்றி நல்ல கருத்துக்களை மேலவையிலே சொல்லும்போது, அந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பற்றித் திருப்பிச் சிந்திப்பதில் எந்தத் தவறும் இருக்க முடியாது.

ஆகவே, டைரக்டரை இந்த டாக்டர்கள் கவுன்சிலின் தலைவராகக் கொண்டுவருவது சரியல்ல. இதுவரையில் இல்லாத ஒன்று இது. ஐ.ஏ.எஸ் அதிகாரிகள் இடத்தில் ஐ.ஏ.எஸ் இல்லாதவர்களைக் கொண்டு வந்த போட்டரில் ஒப்புக்கொள்வார்களா? முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டிலே வேண்டுமானால் பிரதமர் தலைமை வகிக்கலாம். அப்படியில்லாமல் பிரதமர் கூட்டத்தில் முதலமைச்சர் தலைமை வகிக்க முடியுமா? அந்த மாதிரி எவ்வளவுதான் பெரிய படிப்பு படித்திருந்தாலும், அந்தந்தத் துறையில் படிப்பு அறிவு, ஆற்றல், அனுபவம் இல்லாதவர்களை அந்தத் துறைக்குக் கொண்டு வருவது நியாயமில்லை. இதுவரை இல்லாத இப்படிப்பட்ட நெருக்கடி இப்போது ஏன் வந்தது? எப்படி இதற்கு ஒத்துக்கொண்டார்கள்? இதை யெல்லாம் நாங்கள் ஆராய்ச்சி பண்ணுவதாக நினைக்கக் கூடாது. இப்போது எப்படியோ இந்த நிலைமை புழுத்திருக்கிறது. பிறகு இதைப் போலவே எல்லாத் துறைகளிலும் புழுத்திவிடுவார்கள். பிறகு, “அன்றைக்கே கால்நடை மருத்துவர்கள் கவுன்சிலில் செய்தோம். ஆகவே இன்றைக்கும் செய்கிறோம். ஏற்கெனவே முன்மாதிரி இருக்கிறது” என்று உதாரணம் காட்டுவார்கள். ஏனென்றால் இப்போதே கேட்கிறார்கள். “சென்ற ஆட்சியில் இதைச் செய்ய வில்லையா? நீங்கள் இதைச் செய்யவில்லையா? அதைச் செய்யவில்லையா?” என்று இன்றைக்குக் கேள்விகளைக் கேட்பதைப் போல இது முன் உதாரணத்திற்கு வரி செய்யும். ஆகவே ஜனநாயக ரீதியில் அமைக்க வேண்டும். கால்நடை பட்டப்படிப்பு இல்லாதவர்களும் இதற்குள் வர வாய்ப்பை உண்டாக்கியிருக்கிறது. ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வரும் போது, எப்படி தப்பு செய்வார்கள் என்று ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசு கருதலாம். இங்குள்ள அமைச்சர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தது ஜனநாயக அமைப்புமுறைதானே? நியமனம் பண்ணுவதை நாம் எதிர்க்கிறோம். அமைச்சர்கள் எல்லாம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வரும் போது, கால்நடை மருத்துவக் கவுன்சிலுக்கு மட்டும் நியமனம் செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணம் எப்படி வந்தது? இப்படிப்பட்ட எண்ணம்

150 தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு  
(திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை  
சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981)

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1981 ஏப்ரல் 21]

ஜனநாயகவாதிகளுக்கு வாலாமா? ஆகவே இந்தப் பிரிவை தயவுசெய்து நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, அதற்குரிய சட்டத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் தயவுசெய்து நன்றோடு திரும்பச் சட்டசபைக்குக் கொண்டு போகிற மாதிரி கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல விழைகிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவுத் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவைப் பற்றி எங்கள் கட்சின் சார்பில் சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல விழைகிறேன்.

கால்நடை மருத்துவர்கள் கவுன்சில் ஏற்படுத்தப்படுகிறது. 1957-லே நிறைவேறிய சட்டத்தின்படி, கால்நடை மருத்துவர்கள் கவுன்சில் இப்போது நியமிக்கப்படுகிறது. பழைய சட்டத்தின் பிரிவுகள் 3, 4, 9, 10 ஆகிய நான்கு பிரிவுகளுக்குத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரிவுகளைத் திருத்துவதற்கான காரணங்களைச் சொல்லுகிறபோது, ஒன்பதாவது பிரிவைத் திருத்துவதற்கான காரணம் மட்டும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற பிரிவுகளைத் திருத்துவதற்கான காரணம் சொல்லப்படவில்லை. மூன்றாவது பிரிவு அடியோடு நீக்கப்படுகிறது. அதை நீக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன? மூன்றாவது பிரிவில் கால்நடை மருத்துவர்கள் கவுன்சிலுக்குரிய ஒரு தலைவரை அவர்களே தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இந்தப் பிரிவு ரத்து செய்யப்படுகிறது. அது தேவையில்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. காரணம், 1957 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்திலேகூட தலைவரை நியமன முறையில் அமர்த்தலாம் என்று இடம் இருக்கிறது. முதல் தடவையாக நியமித்துக் கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. 1957 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தின் மூன்றாவது பிரிவில், கவுன்சில் அமைக்கப்பட்டு அதனுடைய தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும், அப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற கவுன்சிலை முதன்முறையாக அமைக்கிறபோது மூன்று வருடத்திற்கு மிகாமல் இருக்க ஒரு தலைவரை நியமிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. இப்போது நியமனம் செய்கிறார்கள். நியமனம் செய்வதே தப்பு என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி கூறியிருக்கிறார். ஆனால் “மூன்று வருடம் கழித்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும்” என்று இருக்கும் பிரிவை நீக்குகிறார்களே, அதனுடைய நோக்கம் என்ன? மூன்று ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் தேர்தல் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள் என்பதுதானே பொருள்? இதற்கான காரணம் என்னவென்று சொல்லப்படவில்லை.

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு 151  
(திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை  
சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981)

1981 ஏப்ரல் 21] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

அடுத்து, “பிரின்சிபால்” என்று இருந்ததை “அக்ரிகல்கரல் யூனிவர்சிட்டி மன்” என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே பெரிய பிரச்சினை இல்லை. கால்நடை மருத்துவர்கள் கவுன்சிலில் ஒன்பது பேர் இருப்பார்கள். அதில் நான்கு பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள். அவர்கள் பதிவு செய்த கால்நடை மருத்துவர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள். பி.வி.எஸ்ஸி. மருத்துவர்கள் மாத்திரம் பதிவு செய்கிறார்கள். குறுகியகாலப் படிப்பு படித்து பணிபுரிபவர்கள் நாலாயிரம் பேருக்கு மேற்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் கேட்டுக்கொண்டார். அதைச் சொல்லுகிறபோது, “அவர் களும் பணிபுரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பிற மாநிலங்களில் அவர்களையும் சேர்த்துக்கொள்கிறார்கள். அவர்களும் பதிவு செய்யப்பட்டு மருத்துவர்களாக நியமிக்கப்படுகிறார்கள்” என்றும் சொன்னார். “அவர்கள் நாலாயிரம் பேர் இருக்கிறார்கள், இவர்கள் ஆயிரம் பேர் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இவர்களிடையே பிளவை ஏற்படுத்தக் கூடாது” என்றும் சொன்னார். அவர் சொன்ன மாதிரி பி.வி.எஸ்ஸி. படித்த மருத்துவர்களிலிருந்து நான்கு பேர் வாட்டும், குறுகியகாலப் படிப்பை முடித்தவர்களிலிருந்து இரண்டு பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வாட்டும். அவர்களையும், இவர்களையும் சேர்த்து நேரடிப் போட்டியை உருவாக்கினால், நாலாயிரம் பேராக இருப்பவர்கள்தான் அந்த ஆறு பேரையும் கொண்டு வருவார்கள். மற்றவர்கள் வர முடியாது.

இரண்டாண்டு குறுகியகாலப் பயிற்சி பெற்றவர்கள் கடந்த பத்தாண்டுக் காலமாக பணிபுரிந்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு மேலும் இரண்டு ஆண்டு கல்லூரியில் பயிற்சி கொடுத்து அவர்களுக்கும் டிகிரியை வழங்கலாம். இந்திய மருத்துவத்தில் பி.ஐ.எம். படித்து குறிப்பிட்ட காலம் வரை பணிபுரிந்தவர்களுக்கு எம்.பி.பி.எஸ்-வில் குறுகியகாலப் பயிற்சி கொடுத்து டிகிரியை வழங்கியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட முயற்சியைப் பரிசீலனை செய்யலாம். அதற்குரிய பயிற்சி கொடுக்கும் வரை தனித் தொகுதியாகப் பதிவு செய்யப்பட்டு அவர்களிலிருந்து இரண்டு, மூன்று பேரைத் தேர்ந்தெடுக்கலாம். அதற்குரிய திருத்தத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் வலியுறுத்த ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தாற்போல், பதிவு செய்யப்பட்ட மருத்துவர்கள் கவுன்சிலுக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர் இருக்க வேண்டும். முதலில் நியமனம் செய்ய விதி இருக்கிறது. அதன்படி நியமனம் செய்யவிரும்புகிறார்கள். இலாக்காவில் இயக்குநரை நியமனம் செய்வதை விட கால்நடை மருத்துவம் பயிற்சி

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1981 ஏப்ரல் 21]

சீனியர் ஃபரபசர் ஒருவரைத் தலைவராகப் போட்டால், அந்தத் துறை சிறப்பாக இயங்கும். பிற மாநிலங்களிலும், மத்திய அரசின் துறைகளிலும் அந்தந்தத் துறை வல்லுநர்களையே வைத்திருக்கிறார்கள். வெறும் ஐ.ஏ.எஸ். நிர்வாக அதிகாரிகளை மாத்திரம் கொண்டிருக்கிற பழக்கம் தமிழகத்திலே தான் மிஞ்சியிருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களில் இந்த நிலை குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே ஆராய்ச்சித் துறை சிறப்பாகப் பயன்பட, வளர அந்தத் துறை (முற்பகல் 11-50)

யினுடைய வல்லுநரே இருந்தால் நல்லது. அந்த நிலையில் அரசு சித்திக்க வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன். இன்னொன்றையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக் கொள்கிறேன். மெடிகல் கவுன்சில் ஆனாலும் சரி, பார் கவுன்சில் ஆனாலும் சரி, பார்மலிஸ்ட் கவுன்சில் ஆனாலும் சரி, தேர்தெடுக்கப்படக் கூடியவர்கள் வரக்கூடிய நிலை இருக்கிறபோது, அந்த நிலையை மாற்றி அமைக்கின்ற மாதிரி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் வரவேற்கிறேன். இத்தோடு தொடர்பு இல்லை என்றாலும்கூட, நான் கால்நடை மருத்துவத்தைப்பற்றி இங்கே விவாதிக்க விரும்பவில்லை. நான் அது சம்பந்தப்பட்ட சிலவற்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்று கால்நடை மருத்துவமனைகளிலே தக்க மருந்துகள் பண இடங்களிலே இல்லை. உதாரணமாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மருந்துகள் இல்லை. கன்னியாகுமரியிலே இப்போது கால்நடைகளுக்கு கா நோய் என்ற நோய் வருகிறது. அதற்குப் பின்னர் அது வாய் நோயாக மாறிவிடுகிறது. நானே மூன்று தினங்களுக்கு முன்னாலே, என்னுடைய வீட்டிலே இருக்கக்கூடிய மாடுகளுக்கு கா நோய் வந்து, அதற்குத் தடுப்பு ஊசி போட முடியாமல் போய்விட்டது. நாகர்கோவிலே உள்ள தலைநகர மருத்துவ மனையிலே மருந்து இல்லை. ஆல்வாய்மொழியிலே உள்ள மருத்துவ மனையிலே மருந்து இல்லை. வீரநாராயணமங்கலத்திலே உள்ள மருத்துவ மனையிலே மருந்து இல்லை. நானே கேட்டேன். அதற்கு மருந்து கிடையாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அங்கு இல்லையென்றாலும் கடையிலே இருந்தால் வாங்கித் தருகிறேன் என்று சொன்னேன். அதற்கும் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு ஒய்யோபதி மருந்து ஒன்றைச் சொன்னார்கள். நாட்டு மருந்துகளைச் சொன்னார்கள். அவற்றையெல்லாம் கிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலை ஏன் ஏற்படுகிறது? தமிழகத்திலே கால்நடைச் செல்வம் எல்லாம் அழிந்து

[1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. வறட்சி நிலை இருக்கிறது. பல பகுதிகளில் கால்நடைகள் பாதுகாக்கப்பட முடியாத நிலைமைகள் இருக்கின்றன. உணவு கிடைக்கவில்லை. தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. டில்லரோஸ் சேஸ்ஸ் என்று சொல்வதுமாதிரி, அவர்கள் வெறுப்படைந்து அவைகளை விற்பனை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கோள மாநிலத்திற்கு அவை தாராளமாகப் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. இந்த வறட்சி நீங்குவதற்குள்ளாக, அந்தப் பகுதியிலே 50 சதவிகிதம் கால்நடைகளுக்கிட இருக்காது. கால்நடைகள் இருக்கக்கூடிய இடங்களிலே நோய் வராமல், தொத்து நோய்கள் வராமல் தடுப்பதற்குரிய மருந்துகள் இல்லாமல் இருப்பது வருந்துவதற்குரியது. கால்நடை மருத்துவ மனைகளில், இன அபிவிருத்திக்கு என்று காளைகள் வைத்திருக்கிறார்கள். அவைகளில் பல வயது முதிர்ந்து, பயன்படுவதற்கு லாயக்கற்றவைகளாக அங்கே இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. அவைகளைத் தான் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலே இதைப்பற்றி ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவரவேண்டும். அப்போது கால்நடை உதவி இயக்குநர் அவர்கள் அங்கு வந்திருந்தார்கள். திருநெல்வேலிக்கும் கன்னியாகுமரிக்கும் சேர்ந்து ஒரு கால்நடை உதவி இயக்குநர் இருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். அவர்களிடம் நான் கேட்டேன். இன அபிவிருத்திக்குப் பயன்படுகின்ற அளவுக்கு நல்ல உயர்ந்த ரகக் காளைக்கு எத்தனை வயது இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டேன். அவர்கள் பத்து வயதிற்கு மேற்பட்டதாக இருக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இங்குள்ள விவசாயிகள் எல்லாம் தங்களுடைய மாடுகளைப் பல முறைகள் கொண்டு சென்று பயன் இல்லாமல் திரும்பி வந்திருக்கிறார்கள், ஏமாந்து வந்திருக்கிறார்கள். இப்போது இருப்பவைகள் 10 வயதானவைகள் என்று அவர் சொன்னார். தற்போது விஞ்ஞான ரீதியில் ஆராய்ந்ததில் 10 வயது முதல் 12 வயது வரை இருந்தால், இன அபிவிருத்திக்கு நல்லது என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு இன்னொரு தீர்மானம் கொடுத்தேன். இன அபிவிருத்தி செய்வதற்குரிய நல்ல கால்நடைகளைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று தீர்மானம் கொடுத்தேன். அப்படிக் கொண்டுவருகிறபோது அவர்கள் அரசோடு தொடர்பு கொண்டு காங்கு கால்நடைகள் வருவதாகச் சொன்னார்கள். அவர்களை, அவைகளின் வயது பற்றிக் கேட்டேன். ஒன்று இரண்டு வயது, ஒன்று மூன்று வயது, ஒன்று நான்கு வயது என்று சொன்னார்கள். நான் உடனே ஒரு கண்டனத் தீர்மானம் கொடுத்தேன். இப்படி வேண்டுமென்றே கன்னியாகுமரி

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

[1981 ஏப்ரல் 21]

மாவட்டத்தைப் பாழடிக்கக்கூடிய அளவில் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். அவர் அந்தப் பக்கமும் போக முடியாமல், இந்தப் பக்கமும் போக முடியாமல் விழித்துக்கொண்டிருந்தார். இந்த நிலைமைகள் எல்லாம் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. முன்னர் எல்லாம் 50 சதவிகிதம் குளுகோஸ் சேர்க்கப் பட்டது. இப்போது 75 சதம் குளுகோஸ் சேர்க்கிறார்கள். இன அபிவிருத்தி என்று பெயரளவிலேதான் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். விவசாயிகள் 10, 15 தடவைகள் இன அபிவிருத்திக்காகப் பசுவைக் கொண்டுசெல்கின்றார்கள். பலன் இல்லாமல் திரும்புகிறார்கள். இந்த முறையில் இன அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்று அவர்களிடம் பிரச்சாரம் செய்து வருகின்றோம். அதன்படி அவர்கள் ஒரு நல்ல உணர்வைப் பெற்று மூன்று, நான்கு தடவைகள் மருத்துவமனைக்கு வந்த பிறகும் பலன் இல்லை என்றால், பழைய முறைகளைச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பவர்களுடைய, ஊசி போட்டு இனவிருத்தி செய்யக்கூடாது என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பவர்கள் கருத்து வெற்றி கொள்கின்ற நிலைமைகள் ஏற்படும். மூன்று முறைகள் சென்று ஊசி போட்டு என்ன பயன் கண்டார்கள் என்று கேட்கின்ற நிலை ஏற்படும். அப்படியெல்லாம் அவர்கள் சொன்னால், இந்த முறையையும் அவர்கள் நம்பிச் செய்ய மாட்டார்கள். ஆக, தாமதமான இனக் காளைகள் பாதுகாக்கப்பட வில்லை. ஒருவேளை நான் இப்படிச் சொல்வது இந்தத் தீர்மானத்திற்குப் பொருந்துமா என்று கேட்கலாம். ஆனால் நாட்டினுடைய வளர்ச்சிக்கும் கால்நடைகள் பாதுகாப்புக்கும் இது பொருந்தும் என்று கருதுகிறேன். இதை நான் சொல்வதற்குக் காரணம், அரசாங்கம் சரியான மருந்து கிடைக்க வழிசெய்ய வேண்டும். இந்தக் கவுன்சிலை ஜனநாயக அமைப்பான கவுன்சிலாக மாற்றி, தற்போது நியமனம் என்று இருந்தாலும்கூட, ஒரு தடவைக்குப் பிறகு தேர்த்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று செயல்படுத்தப்பட்டு இருக்கக்கூடிய மூன்றாவது பிரிவை நீக்காமல் வைத்து, தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட கவுன்சிலைக் கொண்டு வந்து, இந்த மருத்துவ ஸ்டாக்மென்டுக்கு ஒரு தொகுதி ஏற்படுத்தி, அவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்ட முன்வடிவின் மீது ஐந்து உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களையும் அவர்களுடைய ஆலோசனைகளையும் எடுத்துக் கூறினார்கள். அவர்கள் எடுத்துச்சொல்லும்

1981 ஏப்ரல் 21]

[திருமதி கோமதி சீனிவாசன்]

போது சொன்னார்கள். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் கவுன்சில் பதிவுச் சட்டத்தில் கால்நடை ஆய்வாளர்களும் இடம் பெற வேண்டும் என்று கூறினார்கள். அதேபோல் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் கால்நடை ஆய்வாளர்களை பதிவு திருத்தச் சட்டத்தின்கீழ் பதிவு செய்ய வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். அடுத்துப் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமஸ் அவர்களும் சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார். இதில் தேர்வின் மூலமாக 10 உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்களும் தம்முடைய கருத்துக்களை விளக்கமாகக் கூறினார்கள். அதே போல் திருவாளர்கள் மாணிக்கம், முத்துசாமி ஆகியோர் தேர்தல் மூலமாகக் கவுன்சில் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்படி அவரவர்களுடைய கருத்துக்களை இந்த அவையின் முன்னாலே வைத்திருக்கிறார்கள். 1957 ஆம் ஆண்டு கால்நடைகள் மருத்துவர்கள் பதிவுச் சட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. அதன்வாயிலாகத் தமிழகத்திலுள்ள கால்நடை மருத்துவர்கள் அனைவரும் தங்களது பெயர்களைப் பதிவு செய்து கொண்டார்கள். அந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்டு 24 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. 1976 ஆம் ஆண்டு வரை அந்தச் சட்டம் செயல்படாமல் இருந்தது. இந்த இடைப்பட்ட காலத்தில், கால்நடை பராமரிப்புத் துறையில் சில மாறுதல்கள் ஏற்பட்டன. அந்த மாறுதல்களைக்கொண்டுதான் மூலச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்காக அரசு இந்த முடிவை எடுத்துள்ளது என்பதை இந்த மன்றத்திலே மன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதிலுள்ள ஆறு வகையான திருத்தங்களைப் பற்றியெல்லாம் மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஆறு வகையான திருத்தங்கள் இந்தச் சட்டத்தில் செய்யப்பட இருக்கிறது. அதன்படி மூலச்சட்டம் பிரிவு 4-ன்படி மருத்துவக் கவுன்சில் ஒன்று ஏற்படுத்த வேண்டும். இந்த விதியை ஒட்டி 1958 ஆம் ஆண்டு மருத்துவக் கவுன்சில் ஏற்படுத்தப்பட்டது. ஆனால், இந்தக் கவுன்சில் 1976 ஆம் ஆண்டு வரை செயல்படாமல் இருந்தது. கவுன்சில் அதனுடைய கடமைகளைச் செய்யத் தவறிவிட்டது என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்த வகையில் மூலச் சட்டத்தின் பிரிவு 12-ல் அரசுக்கு வழங்கப்பட்ட அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு இந்தக் கவுன்சில் பொறுப்பை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொண்டு அதை ஒரு அதிகாரியிடம் ஒப்படைத்து நல்லமுறையிலே செயல்படுத்தும் அளவுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே அதைத் தனி அதிகாரியிடம் ஒப்படைத்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த வகையில் கால்நடை பராமரிப்புத் துறை இயக்குநரைத்



[திருமதி கோமதி சீனிவாசன்] [1981 ஏப்ரல் 21]

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

(நண்பகல் 12-00)

கவுன்சிலின் உறுப்பினராகவும், அதன் தலைவராகவும் நியமிக்க அரசு முடிவெடுத்துள்ளது. 1958 ஆம் ஆண்டு கவுன்சில் ஆரம்பிக்கப்பட்டபோது, கால்நடை பராமரிப்புத் துறையின் இயக்குநரே அந்தக் கவுன்சிலின் தலைவராக இருந்தார். ஆனால் அப்போது இருந்த கால்நடை பராமரிப்புத் துறை இயக்குநராவர்கள். ஒரு கால்நடை மருத்துவர். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கின்ற கால்நடை பராமரிப்புத் துறை இயக்குநர் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள்கூட ஒரு கருத்தை மிக அழகாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அனுபவம் இல்லாத, கால்நடை மருத்துவத் துறையில் பயிற்சி பெறாத ஒருவரை கவுன்சிலின் தலைவராகவும், கால்நடை பராமரிப்புத் துறை இயக்குநராகவும் இருக்க எவ்வாறு அரசு அனுமதித்தது என்று கேட்டார்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி : ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியை ஏன் இயக்குநராக நியமித்திருக்கின்றது நான் கேட்கவில்லை. இயக்குநர் என்பது நிர்வாகப் பகுதி. அவர் எப்படி கவுன்சிலின் தலைவராக வருவது என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. இயக்குநராக நியமித்தது பற்றி நான் குறை சொல்ல வில்லை. நிர்வாகத் திறமை உள்ளவர்களாக அவர்கள் இருப்பார்கள். அதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : கால்நடைத் துறையில் பயிற்சி பெறாத ஒருவரை கவுன்சிலின் தலைவராக ஏன் நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். பார் கவுன்சிலில் வழக்கறிஞர்கள், தேர்வு மூலமாகத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கும்போது, ஏன் கால்நடை பராமரிப்புத் துறையில் பயிற்சி பெறாத இயக்குநரை கவுன்சிலின் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறீர்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் கேட்டார்கள். கவுன்சிலின் தலைவராக ஏன் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியை நியமித்திருக்கிறோமென்றால், நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான். மேலும் பல பிரச்சினைகளைச் சீர்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காகவும்தான் இன்றைக்கு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியை அரசாங்கமே கவுன்சிலின் தலைவராக நியமனம் செய்திருக்கிறது. அதைத் தேர்வு மூலமாகக் கூட செய்திருக்கலாம். தேர்வு மூலமாகக் கூட தலைவரைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கலாம். ஆனால் பல

1981 ஏப்ரல் 21] [திருமதி கோமதி சீனிவாசன்]

பிரச்சினைகளை முன்னிட்டு, தேர்வு மூலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடாதென் பதற்காகத்தான் மூலச் சட்டத்தின் விதிப்படி இன்றைக்கு அரசாங்கமே கவுன்சிலின் தலைவரை நியமனம் செய்திருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : கவுன்சிலின் தலைவராக ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியை நியமனம் செய்யக் காரணம், சில பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன என்பதுதான் என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். கவுன்சிலின் தலைவராக வருபவர், கவுன்சிலின் உணர்வுகளோடு இயங்க வேண்டும். அப்படி ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி இயங்க முடியாது என்பதுதான் இங்கே உறுப்பினர்கள் சொல்லும் கருத்தாகும். அங்கே பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன, ஆகவே நியமனம் செய்திருக்கிறோம் என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்லும்போது, அந்தப் பிரச்சினைகள் என்ன என்பதை, இந்த அவையை நம்பிக்கையில் எடுத்துக்கொண்டு, சொல்வதுதான் நல்லதென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : கவுன்சிலின் உணர்வுகளோடு செயல்பட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் கவுன்சிலின் தலைவரை இன்றைக்கு அரசு நியமனம் செய்திருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்ன கருத்து . . .

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : அமைச்சரவர்கள் பேசி முடித்ததற்குப் பிறகு, விளக்கமாக உறுப்பினர்கள் ஒன்றிண்டு கேட்டால் அவர்கள் அது தொடர்பான பதிலைச் சொல்லலாம். ஏற்கெனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மேலான கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லுகிறார்கள். கவுன்சில் ஏன் அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது, ஏன் நியமனம் என்பது பற்றி அவர்கள் விளக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதில் திருப்தி ஏற்படாவிட்டால், கடைசியில் கேள்வி கேட்டால், விளக்கம் பெறலாமென்பதைத் தெரிவித்து, அதுதான் சிறப்பாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : பின்னொரு காலத்தில் அரசு கவுன்சிலின் தலைவரைத் தேர்வு மூலமாகத் தேர்ந்தெடுத்தால் நல்லதென்று கருதினால், தேர்வு மூலமாகத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்க வழி வகை செய்யும். அதோடு மட்டுமல்லாமல் பின்னொருகாலத்தில் கால்நடை

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு  
(திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை  
சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981)

[திருமதி கோமதி சீனிவாசன்] [1981 ஏப்ரல் 21]

பராமரிப்புத் துறை இயக்குநராக ஒரு மருத்துவரைப் போட்டால், அந்த மருத்துவரே கவுன்சிலின் தலைவராகவும் நியமிக்கப்படுவார் என்பதை இந்த அவையில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். கால்நடை ஆய்வாளர்களுக்கு பட்டப் படிப்பு கொடுத்தால் நல்லதென்று சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு ஆண்டும் 10 கால்நடை ஆய்வாளர்களை பட்டப் படிப்பிற்கு அனுப்ப அரசு உத்தரவிட்டுள்ளது. 28—3—1981-ல் உத்தரவிட்டுள்ளது. கால்நடை ஆய்வாளர்களுக்கு 'பி' கிளாஸ் பிராக்டிஷனர்களாக எந்த மாநிலத்திலும் அனுமதி வழங்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நமது அரசு கால்நடை ஆய்வாளர்களின் கோரிக்கைகளைப் பரிசீலனை செய்து, தன்னுடைய செய்துவிட்டது. 1979 ஆம் ஆண்டில் கால்நடை ஆய்வாளர்கள் பதிவு செய்துகொள்ளலாமென்று அரசு உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களின் கோரிக்கைகள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, தன்னுடைய செய்யப்பட்டன என்பதைத் தெரிவித்து இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தருமாறு கோருகிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : கால்நடை ஆய்வாளர்களை 'பி' கிளாஸ் பிராக்டிஷனர்களாக எந்த மாநிலத்திலும் அனுமதிக்கவில்லை என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். மகாராஷ்டிர மாநிலத்திலும், குஜராத் மாநிலத்திலும் அப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள். மகாராஷ்டிரா ஆக்ட், செக்ஷன் 18 (2)-ஐ அரசு படித்துப் பார்த்து, அந்த அடிப்படையிலே தமிழ்நாட்டிலும் திருத்தம் கொண்டு வருமென்று 23—6—1979 தேதியிட்ட கடிதத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மகாராஷ்டிரம், குஜராத் மாநிலங்களில் அப்படி சட்டம் இருக்கிறது. மகாராஷ்டிரம் ஆக்ட், செக்ஷன் 18 (2)-படி செய்வோமென்று அரசு வாக்குறுதி அளித்திருக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் மகாராஷ்டிர மாநிலத்தில் சட்டம் இருக்கிறதென்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி இருந்தால் அதை நான் பார்த்து, அது எப்படி இருக்கின்றதோ, அப்படிச் செய்வலாம்.

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு 159  
(திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை  
சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981)

1981 ஏப்ரல் 21]

மாண்புமிகு மேல்வைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981) ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2; அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 3.

THIRU K. RAMAMOORTHY : Mr. Deputy Chairman, Sir, I move the following amendments standing in my name, namely :—  
“In clause 3,

(i) in the proviso to sub-clause (2) of the proposed new section 10-B, for the words ‘three months’, substitute the words ‘one month’.

(ii) delete sub-clause (4) of the proposed new section 10-B.”

THIRU A. R. DAMODARAN : I second them.

(பிற்பகல் 12-10)

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மிகச் சுருக்கமாக முடித்து விடுகிறேன். என்னுடைய திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில், மேல் முறையிடு செய்கின்ற காலக் கெடு மூன்று மாதங்கள் என்று இருக்கக் கூடாது என்று கொடுத்திருக்கிறேன். அதை ஒரு மாதமாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறேன். என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம் புதிதாக அமைக்கப்பட இருக்கிற அந்தக் கவுன்சில் மாதந்தோறும் ‘கூட வேண்டும்’ என்பது தான். ‘புல் முறையிடுகள் வருமேயானால், அந்த முறையிடுகளை எல்லாம் சேர்த்து வைத்துக்கொண்டு மாதக் கணக்கில் தீர்ப்பு வழங்கப்படாமல் தள்ளிப் போடப் படுகின்ற நிலை வாக் கூடாது’ என்பதுதான் என்னுடைய நோக்கம். எனலாம். நீர் மாதத்தில் முறையிடு செய்தாலும், மூன்று மாதத்தில் முறையிடு செய்தாலும், தள்ளிப்போடுவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது. காலக் கெடுவை

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1981 ஏப்ரல் 21]

குறைக்க வேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன் என்றால், இதை ஏற்றுக்கொண்டால், சட்டத்தின் நோக்கம் தெளிவாகிவிடும். புதிதாக அமைக்கப்படுகிற கவுன்சில் நல்லமுறையில் செயல்படவும் வாய்ப்பாக இருக்கும். எனவே, என்னுடைய முதல் திருத்தத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய அடுத்த திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

"The order of such appellate authority shall be final" என்று இருக்கிறது. அப்படியிருக்கக் கூடாது. சில பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே தலைவரை நியமனம் செய்ய இருக்கிறோம் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மேலும் இந்த நியமனத் தலைவர் நிரந்தரமாக இருக்கப் போகிறார். அப்படி இருக்கும்போது, கவுன்சிலுக்கு வருகிற மேல் முறையீடுகளின் அடிப்படையில் நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் போது துறையினுடைய விருப்பு வெறுப்புகளும் அதில் எதிரொலிக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. நான் தேர்தலின் மூலம் தலைவர் தேர்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லுவதற்கான முக்கியக் காரணம் துறையினுடைய விருப்பு வெறுப்பு வரக்கூடாது என்பதுதான். நியமனத் தலைவர் நான் இருப்பார், சட்ட முன்வடிவை மாற்ற முடியாது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். மேல் முறையீடுகளின் மீது கவுன்சில் அளிக்கின்ற தீர்ப்புதான் முடிந்த முடிவு என்கிற நிலையை நாம் கொண்டு வரக்கூடாது. மேல் முறையீடுக்குப் பிறகும் வாய்ப்பு இருந்தால்தான் பாதிக்கப் பட்டவர்களுக்கு நீதி கிடைக்க வாய்ப்பு இருக்கும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தங்களில் இருக்கிற நியாயத்தை உணர்ந்து, நியாய உணர்வோடு அவற்றை ஏற்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்து அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் மூன்று மாதங்களுக்குள், மேல்முறையீடு செய்ய வேண்டுமென்று இருப்பதை ஒரு மாதத்திற்குள் என்று இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இந்த 3 மாதக் காலக் கெடுவையும் வைத்திருப்பது மருத்துவர்களின் நன்மைக்காகத்தான் என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதோடு மட்டுமல்லாமல், கால்நடை மருத்துவர்கள் கமது பெயரைப் பதிவு செய்ய கால்நடை மருத்துவக் கவுன்சிலின் பதிவாளனுக்கு மனுச் செய்யலாம். ஆனால், அந்த மனுக்களை அவர்

1981 ஏப்ரல் 21] [திருமதி கோமதி சீனிவாசன்]

தன்னுபயி செய்துவிட்டால், பாதிக்கப்பட்ட அந்த மருத்துவர் மீண்டும் மருத்துவக் கவுன்சிலுக்கு மேல்முறையீடு செய்யலாம். ஆனால், கவுன்சிலும் அவருடைய மனுவைத் தன்னுபயி செய்து விட்டால், அவர் அரசுக்கு மேல் முறையீடு செய்யலாம். ஆனால், என்ன காரணத்துக்காக தன்னுபயி செய்கிறார்களோ அந்தக் காரணங்களுக்கெல்லாம் ஒரு வரையறை இருக்கும், சட்டதிட்டங்கள் இருக்கும். அதன்படிதான் தன்னுபயி செய்வார்கள். அந்த மருத்துவர் ஏதாவது கோர்ட்டில் தண்டனை பெற்று அபராதம் பெற்றிருந்தால், அவருடைய மனுவைக் கண்டிப்பாகத் தன்னுபயி செய்து விடுவார்கள். அதுபோல் சில காரணங்களுக்காக அவருடைய மனுவைக் கவுன்சில் தன்னுபயி செய்து விட்டால்கூட மீண்டும் அவர் அரசுக்கு மேல்முறையீடு செய்யலாம். அப்படி இரண்டு மேல்முறையீடுகளுக்கும் மூன்று மாதம், மூன்று மாதம் என்று கால அவகாசம் கொடுத்திருக்கிறோம். போதிய கால அவகாசம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தில்தான் இந்த மூன்று மாத கால அவகாசத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம். சில பேர் ஒரு மாத கால அவகாசத் திற்குள் மேல்முறையீடு செய்துகொள்ளாமல் இருக்கலாம். அதற்கான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கலாம். அந்த மருத்துவர் மேற்படிப்பு படிக்கச் சென்றிருக்கலாம், அல்லது நோயினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கலாம். அல்லது குடும்பச் சூழ்நிலைகளால் மேல்முறையீடு செய்து கொள்ளத் தவறி இருக்கலாம். ஆகவேதான் ஒரு மாத கால அவகாசம் என்ற காலத்தை மூன்று மாத காலமாக உயர்த்தியிருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் ஏற்படலாம் என்பதற்காகத்தான் மூன்று மாதம் என்று உயர்த்தியிருக்கிறோம். இல்லைபென்றால் நாங்கள் ஒரு மாதம் என்று செய்திருக்கலாம். கால்நடை மருத்துவர்களின் நன்மைக்காகத் தான், அவர்களுக்கு ஏற்படுகிற சில சூழ்நிலைகளை முன்விட்டுத்தான் மூன்று மாத கால அவகாசம் என்று உயர்த்தியிருக்கிறோம். ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள திருத்தத்தை ஏற்பதற்கில்லை.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். எந்த ஒரு விஷயத்திலும் ஒரு முடிவான தீர்ப்பு இருக்க வேண்டியது அவசியம்தான். அந்த வகையில் கவுன்சிலுக்கு மேல் முறையீடும், இரண்டாவது மேல்முறையீடு அரசுக்கும் பண்ணலாம். அந்த வகையில் இரண்டாவது மேல்முறையீட்டின் தீர்ப்பு தான் ஈடுக்க முடிவாக இருக்கும். அதைத் தான் முடிந்த தீர்ப்பாகக் கருதுகிறோம். ஆகவே கவுன்சில் தன்னுபயி செய்த பிறகு அரசுக்கு மேல்முறையீடு செய்கிறார்கள். அரசு அதன் பேரில் கொடுக்கின்ற தீர்ப்புத்தான் முடிவான தீர்ப்பு.

162. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு  
(இருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை,  
சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981)

[1981, ஏப்ரல் 21]

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : செக்ஷன் 3-ல் உட்பிரிவு 4 இருந்தால் இந்தக் கவுன்சில் தீர்ப்புக்கு எதிராக அரசுக்கு முறையீடு செய்ய முடியாது. அப்பலேட் அதாரிட்டியின் தீர்ப்பு தான் பைனல் என்று இருப்பதால் அரசாங்கத்துக்குத் திரும்ப வர முடியாது. பின்னால் இது கோர்ட்டுக்குப் போய் அடிபட்டுப் போய்விடும். ஆகவே இதுபற்றி இப்போதே பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : நான் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வேன். முதலில் கவுன்சிலுக்குப் போய் அங்கே தள்ளுபடி செய்யப்பட்டால், இரண்டாவது அரசுக்கு மேல்முறையீடு செய்ய வேண்டும்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : அப்பலேட் அதாரிட்டி என்று முதலாவதாக இருப்பது கவுன்சில்தான். இரண்டாவது தான் அரசாங்கம். ஆகவேதான் டிராப்ட் சரியில்லையென்று சொல்கிறேன். செக்ஷன் 3-ல் உட்பிரிவு 4 இருக்கும் என்றால் அப்பீல் பண்ணுகிற ரைட்டே போய்விடும்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : இந்தச் சட்டத் திருத்தம் சட்டத் துறையோடு கலந்தாலோசித்துத்தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : சட்டத் துறையோடு கலந்தாலோசித்துத்தான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பது வேறு. நாங்கள் இதிலே இருக்கிற குறைகளைச் சொல்கிறோம். சட்டத் துறை சரியென்று சொல்லிவிட்டால் காணத்தாலேயே, அவர்கள் அங்கிகாரம் தந்துவிட்ட காரணத்தாலேயே அது குறைபற்றது, ஆகவே உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்கிற வாதத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

The order of such appellate authority shall be final என்று இருக்கிறது. அரசுக்குத் தனியாக அதிகாரம் இருக்கிறது. கவுன்சில் முடிவு எடுத்தால் கூட அதை அரசாங்கம் முறுப்பிசிலை செய்வதற்கான அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆனால் இந்த இரண்டு நிலைகளுக்கு இடையே உள்ளேயே ஒரு பிரிவில்லே மட்டும்

"The order of such appellate authority shall be final"

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு - 163  
(இருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை,  
சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1981).

1981, ஏப்ரல் 21] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

என்று சொல்லுவதன் மூலம் அந்தக் கவுன்சில் முடிவு தான் முடிந்த முடிவு என்கிற கருத்தை இந்தச் சட்ட முன்வடிவு சொல்கிறது. நான் சொல்லுகிற கருத்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் துணையாக இருக்க வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தில்தான் அரசு கடைசியாக முடிவு செய்ய இருக்கின்ற பிரிவு சட்ட முன்வடிவின் நோக்கத்திற்கே எதிராக இருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டுகிறேன். சட்டத் துறையை மட்டும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நம்ப வேண்டாம். எங்களையும் கொஞ்சம் நம்ப வேண்டும்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : செக்ஷன் 3-ல் உட்பிரிவில் 4-ல் அப்பலேட் அதாரிட்டி யார் என்று அமென்ட்மென்ட் கொடுத்திருந்தால் சிக்கல் இல்லாமல் போயிருக்கும்.

(பிற்பகல் 12-20)

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : துணைத் தலைவரவர்களே, சட்டத்திலே எல்லாம் தெளிவாக இருக்கிறது. முதலிலே அவர்கள் அப்பீல் 'பிரிஸ்பர்' செய்யும்போது முதலில் கவுன்சிலுக்குக் கொடுத்த பிறகு, கவர்மென்ட்டுக்குக் கொடுக்கலாம். பிறகுதான் அதன்மீது தீர்ப்பு என்று வருகிறது. மூன்று மாத காலத்திற்குள்ளாக அவர்கள் தங்களுடைய பிரச்சினைகளை எடுத்து வைக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. கவுன்சில் அதை நிச்சயித்துவிட்டால், அரசாங்கத்திற்கு அப்பீல் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அரசாங்கம் பரிசீலித்து தனது தீர்ப்பை வழங்குகிறது. 'பைனல் அத்தாரிட்டி' என்பது அரசு என்று தான் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதிலே குழப்பம் எதுவும் இல்லை. அப்படியே குழப்பம் இருப்பதாக நினைத்தாலும் நிர்வாகம் மூலமாக அதைத் தீர்த்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே தயவுசெய்து இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். 'அப்பலேட் அதாரிட்டி' (Appellate authority) அரசாங்கம் என்பது முடிவு. தமிழ்நாட்டின் விவகாரத்தைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அரசாங்கம் முடிவு செய்யவில்லை என்றால், வேறு எந்த அரசாங்கம் முடிவு செய்வது? மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் சொல்வதை ஏற்று இந்த விவாதத்தை நீட்டிக்க விரும்பவில்லை. இதை மட்டும் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். கொண்டுவிடுவதேன்.

[1981 ஏப்ரல் 21]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் திருத்தத்தை திரும்பப்பெறுகிறாரா இல்லையா?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நான் திருத்தம் கொண்டுவந்ததன் நோக்கம் முழுமைவாக நிறைவேற்றியிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, நான் திருத்தத்தை வலியுறுத்தவில்லை.

திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப்பெறப்பட்டது.

பிரிவு 3, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 4 மற்றும் 5, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமிபற்றும்முறை, தெடுத்தவைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1981) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

1981 ஏப்ரல் 21]

(3) 1981 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1981).

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1981 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1981) ஆய்விற்ரு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1981 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1981) ஆய்விற்ரு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”

இப்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் அவரது பெயரில் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை முன்மொழிவார்கள்.

THIRU K. RAMAMOORTHY: Sir, I move the following amendment:—

“That the Coimbatore City Municipal Corporation Bill, 1981 (L.A. Bill No. 32 of 1981), as passed by the Assembly, be referred to a Select Committee consisting of the following members:—

(Names will be announced later). ”

THIRU A. R. DAMODARAN: I second it.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாநகராட்சி மன்றத்திற்கான சட்ட முன்வடிவிற்கான திருத்தத்தை நான் இந்த அவையிலே கொஞ்சம் காரத்தை வளர்க்க வேண்டும் என்று கொடுக்கவில்லை. எவ்வளவுதான் வேகமாக நிறைவேற்றினாலும், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தேர்தலை நடத்தப்போவதில்லை. ஆகவே நான்

@ 199—439 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1981 ஏப்ரல் 21]

கொஞ்சம் சாவகாசமாக நிறைவேற்றலாம் என்று திருத்தம் கொடுத்தேன். ஆனால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் துடிப்போடு "இதை சீக்கிரம் முடித்துக்கொடுத்தால், நான் சீக்கிரம் தேர்தலை முடிக்கிறேன்" என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் எழுதப்பட்டத ஒரு ஒப்பந்தமாக இதனை வைத்துக் கொண்டு, அவர் தேர்தலை விரைவில் நடத்துவார் என்ற நம்பிக்கையோடு இந்தச் சட்ட முன்வடிவை இன்றைக்கே நிறைவேற்ற நாங்கள் துணையாக இருப்போம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மதுரை மாநகராட்சி மன்றத்தினுடைய சட்ட முன்வடிவினுடைய அடிப்படையிலேதான் இது வந்திருக்கிறது என்ற அடிப்படையிலே ஒன்றை மட்டும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். மதுரை மாநகராட்சியின் செயல் முறையின் விளைவாக அவசியமான சில மாற்றங்களைச் செய்திருக்கலாமே என்பதுதான் என்னுடைய அவர் மேயர் பதவி என்பது ஒரு அலங்காரப் பதவி. ஓராண்டுக் கால அல்லது இரண்டாண்டு கால மேயர் பதவித் காலத்திற்குள்ளே அவர்கள் அவர்களுடைய புதுவித் காலத்திற்கு என்று கிறப்பாக சில திட்டங்களை அமைத்து விடுகிறார்கள். இரண்டு ஆண்டுக் காலம் என்று மாற்றியமைத்ததன் காரணமாக இப்போது வேறொரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சென்னையைப் பொறுத்த விவரத்தில் இந்த மாநகராட்சியின் முழுமையையும், தென்மையையும் எவ்வளவுதான் மகிழ்ச்சியோடு அல்லது வேறுவிதமாக விமர்சித்தாலும் கூட, இந்த மாநகராட்சி மன்றத்தின் தலைமைப் பீடத்திற்கு பண பலமும், செல்வங்களும் இருந்தால்தான் வர முடியும் என்ற நிலை இல்லாமல், சமுதாயத்தினுடைய அடித்தளத்தில் உள்ளவர்கள் எல்லாம் பிரிவையும் சார்ந்த மக்கள் வர முடியும் என்ற நிலைக்கு மாநகராட்சியில் கொண்டுவர முறை வந்திருக்கிறது. என்ன காரணத்தாலே? மதுரை மாநகராட்சியிலே அந்த முறை கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஓராண்டு காலமாக ஏற்பட்டிருக்கும் அனுபவத்தின் அடிப்படையிலே சொல்கிறேன், இந்தப் புதுவித் காலத்தை ஓராண்டு என்று வைத்து மற்றவர்களுக்கு வழிவிட வேண்டும். இந்த நகராட்சி மன்றத்தின் எல்லை இரண்டு மூன்று நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் அளவுக்கு உள்ள விரிவான பரப்பை உடையதாகவால் அதற்குள்ளே இந்த மேயர் பதவி இரண்டாண்டு காலம் என்பதைவிட ஒரு ஆண்டுக் காலம் என்பதுதான் முறையாக இருக்கும். அப்படிச் செய்தால், வேறு சில நிகழ்ச்சிகள் நடப்பதற்குத் துணையாக இருக்கும். இன்னொன்று, இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே ஆதி நிராவிடர்களுக்கும்

1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

பழங்குடியினருக்கும் ஆக ஐந்து பேர் இருந்தால் போதும் என்றும், ஐந்து பேருக்குக் குறைவாக இருந்தால், நாமினேஷன் மூலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கவுன்சிலர்களே தேர்ந்தெடுத்து அந்த ஐந்து இடங்களையும் நிரப்ப வேண்டும் என்ற உத்தரவாதமும் இருக்கிறது. இந்தச் சட்ட முன்வடிவினுடைய வாசகங்கள் மூலமாகத் தேர்ந்தெடுப்பது ஐந்து இடம் என்று கூட இல்லாமல் போகலாம் என்ற சூழ்நிலை இருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். நான் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சமுதாயத்தில் பின்தங்கிய புறக்கணிக்கப்பட்ட பகுதிகளைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு ஓர் உத்தரவாதம் வேண்டும். இப்போது கொடுப்பது கூட ஆதி நிராவிடர்களுக்கும் பழங்குடியினருக்கும் சேர்ந்தால் கூட ஐந்து பேர் வராமல் போகலாம் என்ற சந்தேகம் வைத்து, ஐந்து பேர் இல்லாமல் இருந்தால், அந்த இடங்களை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கவுன்சிலர்களே தேர்ந்தெடுத்து நிரப்புவார்கள் என்று இருக்கிறது. என்பதுக்கு ஐந்து பேர் என்று இருப்பது சரியா என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதிகமாகப் பேசி விளம்பரம் செய்ய விரும்பவில்லை. இதை இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்பினேன், கொண்டு வந்தேன். இன்னொன்று, நடைமுறையிலே சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. உலகத் தமிழ் மாநாட்டின் போது கட்டப்பட்ட பல கழிப்பிடங்கள், குளியல் அறைகள் போன்றவற்றைப் பொறுத்தவரையில், அவைகளைக் கட்டியது ஓர் இலாக்கா, அனுமதி தந்தது ஓர் இலாக்கா, இப்படியாக நகராட்சி மன்றத்திற்குத் தொடர்பில்லாமல் நடைபெற்றது. அதனால் போதிய அளவில் தன்னார் வசதி இல்லாமல் இருந்தது. இதுபோன்ற நிலைமைகள் எல்லாம் வராத அளவுக்கு . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தச் சட்ட முன்வடிவு நிறைவேறும்வரை, அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

(பிற்பகல் 12-30)

திரு. க. இராமமூர்த்தி : எனவே, இதுபோன்ற நிலைமைகள் வராத அளவுக்கு, அதிகார வரம்பு படைத்ததாக இம்மாநகராட்சி மன்றச் சட்டம் அமைய வேண்டும். இதையெல்லாம் இப்போது மேலேழுந்தவாரியாகச் சொன்னதற்குக் காரணம், இதற்கெல்லாம் அவகாசம் கொடுத்து, இதையே செல்க்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி வைத்தால், அங்கே எல்லாவற்றையும் பற்றி விவரமாகப் பேச முடியும். அந்த அளவுக்குப் பேசி, திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து, அதற்குப் பிறகு நான்கு, ஐந்து மாதம் கழித்துத் தேர்தலை நடத்துவதைவிட இப்போதே தேர்தலை நடத்திவிடுகிறேன் என்று

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 ஏப்ரல் 21]

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதால், இப்போது இதை நிறைவேற்றிவிட்டு, பின்னாலே இதற்குத் தேவையான திருத்தங்களைக் கொண்டு வரலாம் என்ற நம்பிக்கையோடு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, the Coimbatore City Municipal Corporation Bill, 1981 has been introduced by the Hon. Minister, after entrusting the work as early as in 1975 to a Committee. This Committee has deliberated for five or probably six years and today the Hon. Minister has come with the very urgent proposal that we should pass a Bill with 511 clauses within 15 minutes so that he may have the pleasure of announcing that he has got the Bill passed by a certain date. The Hon. Minister is entitled to such a satisfaction. But, may I also point out to him, although it may not be a very creditable achievement, that he is one of the two Hon. Ministers for Local Administration in Tamil Nadu who have created a record of being the Hon. the Minister for Local Administration without any Local Administration at all existing in the State. To my living memory, Sir, we have had no Minister who had the unique privilege of presiding over 99 Municipalities, two Corporations, 8 Townships, 376 Panchayat Union Councils and possibly 10,000 minor Panchayats, with no representative elected to these bodies. Therefore, he has the unique privilege and record and he need not necessarily be proud of it. I am mentioning this because I want the Hon. Minister not only to pass a Bill of this type but actively to see that the Corporation Elections are held as early as possible.

Not only that. Out of the 511 clauses, I cannot review all the clauses in the short time; I would like to mention one or two points very briefly, so that in the light of experience he may decide to change it. First, I cannot understand the passing of a Corporation Bill for each Corporation in Tamil Nadu. When the District Municipalities Act, 1920 was passed, probably it would have covered about 10 Municipalities which would have been in existence at that time. As and when we formed other Municipalities in subsequent years, all of them came to be covered by that Act. In the same way, we require only one Corporation Act which would be applicable to all the Corporations in Tamil Nadu, without the necessity of introducing such a 511 clause Bill for each and every Corporation that the Government may like to form in future.

[1981 ஏப்ரல் 21]

[Thiru A. R. Damodaran]

Referring to clause 25, namely, "Mayor, Deputy Mayor or Councillor not to receive remuneration", I would like to request the Government kindly to consider the fact that in today's election process, we may have many Mayors who may find it very difficult to maintain themselves because they may not have alternative sources of income. It is a mistake for us to think that those who are elected to such responsible positions do not require any salary at all. In fact, the danger is more. If the Government do not pay any salary and if they come from very poor circumstances, there is the difficulty of their maintaining themselves, because as my hon. Friend Thiru Ramamoorthy pointed out, the Mayoral position is a pivotal position. If you refer to other countries, the Mayor occupies a very honourable place in those countries. In the City of London, the Mayor of London is a very respected citizen as the Mayor of Madras is likely to be when we elect him. Therefore, as regards clause 25, I think that there is no need for us to feel any diffidence about fixing a salary for the Mayor. He is entitled, in my opinion, as the first citizen of Coimbatore Corporation, to a salary which will keep him reasonably above want. I would like the entire Cabinet to think over this matter and take a decision before they hold elections because when once you have elections, then it becomes awkward for the Mayor to plead that he requires a salary. Before we have the ruling party or some other party elected to the Corporation, it is better to announce that the Mayor will be paid a salary. Then, the Government will not be attacked on political grounds. Therefore, my request is that the Mayor must be paid a salary. I am not asking for salaries for the Councillors. The Government may consider giving them a sitting fee because, nowadays, even if one goes to a co-operative society, one is entitled to get Rs. 10, Rs. 15 or Rs. 20 to cover one's expenses. Therefore, I think that there is nothing wrong in giving such sitting fees to Councillors.

[Thiru A. R. Damodaran] [1981 ஏப்ரல் 21]

Referring to the taxation powers of the Corporation, mentioned in clause 121 of the Bill, the power has been given to the Coimbatore Corporation to fix the property tax as a percentage of the annual rental value and a minimum and a maximum has been prescribed as 15½ per cent and 35 per cent of the annual value of the property in the Corporation limits. The property tax, in my opinion, should not exceed 25 per cent of the annual rental value because in addition to the property tax, we have such things as the educational cess and then there are other revenues that are added on to property tax. In fact, in Cuddalore Municipality, it was 31½ per cent and, in 1961, all of us resigned from the Council because the Government at that time passed a directive stating that they were going to increase the property tax from 29½ per cent to 31½ per cent. I was the Chairman of the Council and that was the last I saw of any Municipality after that time. I would request the Government to consider whether the 35 per cent of rental value which they have fixed is not an exorbitant rate of tax for property. In Madras Metropolitan area, we have now the water and sewerage tax which can be 20 per cent of the property tax. In other words, if the property tax is 35 per cent of the rental value and if the water and sewerage tax is 20 per cent of the property tax, you can add 7 more per cent and the rate of property tax along with water and sewerage tax is likely to go up to 42 per cent of the annual rental value. Sir, I think that, in view of the fact that we must encourage the building of more houses, flats, multistoreyed flats, etc., we must curb this appetite for property tax because it is likely to discourage building activity. I am afraid I am talking theoretically now because the Bill has already been passed in the Lower House. But, I request the Government to kindly consider this.

1981 ஏப்ரல் 21] [Thiru A. R. Damodaran]

The other point which I want to make is regarding requisitioning of premises, vehicles, etc., for election purposes. In clause 85, extraordinarily sweeping powers have been given in this Bill to requisition any building other than residential buildings. I do not think the Hon. Minister will have any grievance but if he has a grievance against any theatre-owner or any shop-keeper in Coimbatore, he may requisition the shop or the theatre for election purposes and pay him a miserable compensation. I do not think I am in favour of arming the Government with such extraordinary powers to requisition all buildings. They have the Municipal schools and the Government buildings. Moreover, they require the building for only one month. Then, why should they have the sweeping power to requisition business premises including theatres also, for running an election? Somebody may decide to have the counting in a theatre just to enjoy air-conditioned comfort for seven hours; but the poor theatre-owner is likely to be miserable. I am, therefore, against such sweeping powers being granted. I consider them to be totally unnecessary and they are likely to be abused at a time when elections are likely to be held. After all, in a Municipal election, a theatre-owner may represent the ruling party or may be against it and, therefore, we should not victimise him on that ground.

Sir, the next point which I want to mention is about the general exemptions from property tax referred to in clause 123. This is a very important clause. I find that in the exemptions, they have not provided for any exemption being granted to schools, colleges and such institutions from the levy of property tax.

[பிற்பகல் 12-40]

The Government had excluded places like shelters for destitutes or animals, orphanages, homes and schools for the deaf and dumb. But the Government have not excluded ordinary schools



[Thiru A. R. Damodaran] [1981 ஏப்ரல் 21]

which may be run for the benefit of the community and I think the Government must make due provision for exemption from property tax in respect of all schools, colleges and other educational institutions. I am surprised why this has not been done. I do not know whether in the Madras City Municipal Corporation Act or in the Madurai City Municipal Corporation Act, such a provision exists, as I did not have time to go through those Acts. I would like the Hon. Minister to study them and make suitable provisions.

Coming to clause 142, the trouble is that when the Government entrust such a work to a team of officials, they invariably copy the previous Act, namely, the Madras City Municipal Corporation Act. Section 142 gives power to impose tax on carriages and animals. Part IV of Schedule II is very interesting to read. In fact, I remember, a few years ago, when Thiru Nedunchenchiyan moved a Bill, I pointed out that we were having archaic provisions in relation to taxation on animals. The Hon. Minister must be aware of the situation in Coimbatore much better than I am. I would only quote the list in Part IV of Schedule II where it has been stated that the tax to be imposed on an elephant is Rs. 15. Coimbatore has many elephants. The tax for camel is Rs. 10, for horse or mule Rs. 10, for bullock or bull Rs. 4, for horse or mule under 12 hands Rs. 5. These were all animals enumerated by the Britishers in 1920, when all of us were going in carts and carriages. The same list is reproduced in the modern Bill which the Hon. Minister is introducing in 1981. Fortunately cows are exempt. There are a lot of dairy cows which have been exempted. Tax is to be levied for pigs, goats, asses and dogs. How can all these animals be enumerated, when we are not able to count the men correctly in 1981 census? How can we take a real count of these animals? It is far better for

[1981 ஏப்ரல் 21] [Thiru A. R. Damodaran]

us to remove all these levies because they are not realistic at all. I would like to point out that in all these measures, the archaic provisions should be dropped, instead of sticking on to them.

The other provision I would like to refer to is clause 266—Naming or numbering of public streets and naming of locality or municipal property. Power has been given to the Municipal Corporation to change the names of streets—existing streets and to name the future streets and the Government, of course, have a right to do so. May I point out the wonderful results that have been achieved after re-naming streets and roads in Madras Corporation? I shall read a list of only nine names. T.M. Nair Bridge has become T.M Bridge, meaning transcendental Meditation Bridge. Rangachari Road has become Ranga Road. Srinivasa Sastri Road has become Srinivasa Road. Rajagopalachari Road has become Rajagopal Road. Thambu Chetty Street has become Thambu Street and Linghi Chetty Street has become Linghi Street. Gutusami Mudaliar Road has become Gurusami Road. Krishnamachari Road has become Krishnama Road. I would like to say that in view of the zeal for reform, the Government are not going to eliminate caste and sub-caste and community merely by eliminating these names from streets, etc. and thus rendering the living in Madras City a total confusion. I have got two numbers to my house. If, at times, I invite people to my house, I cannot give them a door number but I have to draw a sketch and give them instructions to turn right or left from a point. I would, therefore, suggest that in naming the streets and numbering the houses, due caution may be exercised by the Corporation authorities. If it is considered necessary, they may adopt the practice obtaining in Neyveli Township where they have not named roads after people at all. They call them “Carpenter’s lane” or “Brick-mason lane”. After exhausting such names, they give flower names, like Jasmine Road, Rose Road, etc. This

[திரு. சே. முத்துசாமி]

[1981 ஏப்ரல் 21]

is a much better system than calling a Road as Krishnama Road. I would request the Hon. Minister to exercise due caution, because he belongs to Coimbatore District and he may be enthusiastic in such matters and try to remove the existing names and substitute new names,

I only wish to mention while speaking on this Bill that, while I wish the Hon. Minister all good luck, I hope that he will have the elections at least by December 1981, if it is possible, because by that time the issue of identity cards, etc., which, I know he will say, would be over. I hope that at least within one year, before he switches over to another portfolio, he will have the pleasure of having at least one election in his Ministry. He now gives us a hope that local administrative bodies will once more have representative Government as they should have. Sir, great men had their initial training in local bodies. I need not tell the names. The first Prime Minister of India himself has mentioned in his autobiography that as Chairman of the Allahabad Municipality, he learnt a lot. At that time he would not address public meetings and it was as Chairman of Allahabad Municipality that he learnt to address public meetings in Hindi. There are a number of people who have come up through the local administrative bodies. I hope that the Hon. Minister and the Cabinet will kindly give the young people an opportunity to be trained as future Ministers by coming through the local bodies. Thank you.

திரு. சே. முத்துசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை நகராட்சியையும், சிங்காநல்லூர் நகராட்சியையும் சேர்த்து கோவை மாநகராட்சியாக ஆக்கக்கூடிய இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நான் வரவேற்கிறேன். இதற்குக் காரணம் நான் சார்ந்திருக்கக் கூடிய தொகுதியிலே மாநகராட்சி ஏற்படுவது என்பது ஒன்று. இன்னொன்று, சிங்காநல்லூர் நகராட்சி என்பது நகராட்சியாகவே இல்லாமல், அது டவுன்ஷிப்பாக இருந்த

[1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. சே. முத்துசாமி]

போது இருந்த சாலைகள் குண்டும் குழியுமாகவே இன்றைக்கும் சீரழிந்த நிலையிலேயே இருக்கின்றன. ஆகவே வண்டிகள் செல்ல முடியாமல், சைக்கிள்கள் கடச் செல்ல முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆசிரியர்களுக்குக் கடச் சம்பளம் கிடைக்காமல் இருக்கிறது அந்த நகராட்சியில். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளுக்கெல்லாம் முற்றுப்புள்ளி வைத்ததற்காக நான் பாராட்டுகிறேன். சிங்காநல்லூர் நகராட்சியைச் சீர்படுத்தும் வேலையை முழுவதுமாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அதையும் இணைத்து கோவை மாநகராட்சியாக ஆக்கியதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படி மாநகராட்சியாக ஆக்கியது ஒரு வரப்பிரசாதமாகும் என்று சொல்ல முடியும். சிங்காநல்லூர் நகராட்சிக்குக் கட்ட வேண்டிய 47 இலட்சம் ரூபாயை பெரிய ஆலை முதலாளிகள் கட்டாமல் நீதிமன்றம் என்ற அமைப்பை வைத்துக்கொண்டு தடையைப் பெற்றுக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். தடையை விதித்ததோடல்லாமல் சமுதாயக் கண்ணோட்டத்தோடு தீர்ப்பு அளிக்க நான்கைந்து ஆண்டுகள் ஆகும் அளவிற்கு நமது சட்ட அமைப்பு முறை இருக்கிறது. முதலிலே அதைக் கவனமும் என்று வேதனையோடு சொல்லுகிறேன். இதை மக்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய கடமையாக ஏற்று இதை ஒரு சவாலாகவே ஏற்றுச் செயல்பட வேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன். மக்கள் எவ்வளவு வேதனைகளை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? மக்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. அதற்கு வழி செய்ய பணம் இல்லாமல் நகராட்சி கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்கெல்லாம் முற்றுப்புள்ளி வைக்கக்கூடிய வகையிலே இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்ததற்காக நான் பாராட்டுகிறேன். இருந்தாலும் மாநகராட்சியாக ஆக்கிய பிறகு வரி நிலுவை வைத்திருக்கக் கூடிய பெரிய மனிதர்களிடம், மில் முதலாளிகளிடம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து வருவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதை எவ்வளவுதூரம் செய்யப் போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஒருவேளை கோவை மாநகராட்சியினுடைய வருமானத்தையும் கொண்டுபோய் அங்கே சித்தப் போகிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை.

[திரு. செ. முத்துசாமி]

[1981 ஏப்ரல் 21]

சம்பந்தப்பட்ட மாவட்டத்திலிருந்து வந்தவர் அமைச்சராக இருக்கிற காரணத்தால், பாக்கிகளை வசூலிக்கிற முயற்சியில் அவர் ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நாட்டில் சமுதாயக் கண்ணோட்டத்தோடு நாம் பார்க்க வேண்டும். நகராட்சிக்கு வர வேண்டிய வரியை ஏழை கட்டத் தவறினால் அவனுடைய தட்டுமுட்டுச் சாமான்களையெல்லாம் ஏலத்திலே விடுகிறார்கள். விவசாயிகள் கடன் பாக்கிகளைக் கட்டாமலிருந்தால், போலீசைக் கொண்டு போய் வசூல் செய்கிறார்கள். இப்படி வரி ஏய்க்காமல் வசூல் செய்யக்கூடிய திறமையைக் காட்டுகிறார்கள். இதற்காக நான் பாராட்டுகிறேன். இந்தத் திறமைகளை யெல்லாம் பணக்காரர்களிடத்திலே, கோடிக்கணக்கான ரூபாயை வைத்திருப்பவர்களிடத்திலே காட்ட வேண்டும். இதை இந்த ஆட்சி ஒரு சவாலாகவே ஏற்க வேண்டும். மாநகராட்சியாக மாற்றக் கூடிய நேரத்தில் அந்த மாநகராட்சிக்கு இருக்கக் கூடிய சவாலாகவே இதை ஏற்று வருமானத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் முன்னே உள்ள முதல் சவால் இதுதான். இரண்டாவதுதான் தேர்தல். வரி ஏய்ப்பைத் தடுத்து நிறுத்துவதுதான் முதல் சவால். விவசாயிகளிடத்திலே வசூல் செய்யக் கூடிய அதே முறையிலோ அல்லது வேறு சட்டத்தைப் பயன்படுத்தியோ நெருக்கடி கொடுத்து அவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினை பல முறை டி.டி.சி. கட்டத்திலே கூட வந்திருக்கிறது. இங்கேயும் பலமுறை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரால் இதற்குத் தீர்வு காண முடியவில்லையென்றால், வேறு யார் தீர்வு காணுவது?

(பிற்பகல் 12-50)

இதிலே அரசு நல்ல தீர்வு காண வேண்டும். அவர்கள் சவாலாக எடுத்திருப்பது உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல. அதை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பெரிய சவாலாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் அவர்களிடமிருந்து வரவேண்டிய வரியை வசூலிக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரையில், அது உள்ளாட்சித் துறையில் உள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆனாலும் சரி, நகராட்சி மன்றம் ஆனாலும் சரி, மாநகராட்சி என்றாலும் சரி, காலந்தாழ்த்தித்தான் அமுல்படுத்தப்படுகிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் என்றால் ஓரளவுக்குக் கூடுதல் காலம் ஆகிறது. நகராட்சி என்றால், அதைவிடக் கூடுதல் காலம் ஆகிவிடுகிறது. அதுவே மாநகராட்சி என்றால் அதைவிடக் கூடுதல் காலம் ஆகிவிடுகிறது. அரசாங்கத் தினுடைய உத்தரவுகளை அமுல்படுத்துவதில் காலம் கடந்துவிடுகிறது. பல இடங்களில் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதை நான் பல முறை இந்த அவையில் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். யாருக்கு எந்தச் சலுகையை அறிவித்தாலும், அது இவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற ஒரு விதியை ஏற்படுத்த வேண்டும். இந்தச் சட்டத்திலே அதற்கு வழிசெய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எல்லாவற்றிற்கும் பொதுவாகச் சொல்லிவிட்டால் என்ன ஆகிவிடும்? கார்ப்பரேஷன்களாக இருந்தால், 25 கோடி ரூபாய். அளவுக்கு வருமானம் வரும். அதுவே பஞ்சாயத்துக்களாக, நகராட்சிகளாக இருந்தால், ஐந்து கோடி, பத்து கோடி என்று வருமானம் வரும். கோயம்புத்தூர், மதுரை நகராட்சிகளுக்கு ஐந்து, ஆறு அல்லது ஏழு கோடி ரூபாய் என்று வருமானம் வரும். ஆக எல்லாவற்றிற்கும் பொதுவானதோர் உத்தரவு போட்டுவிட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒவ்வொரு நகராட்சிக்கும் என்று புத்தகங்கள் போட்டு, அச்சிட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களுக்கு என்று எந்தப் பிரச்சினை வந்தாலும், மதுரைக் கார்ப்பரேஷன் புத்தகம், கோயம்புத்தூர் நகராட்சியின் புத்தகம், மெட்ராஸ் கார்ப்பரேஷன் புத்தகம் என்ற இப்படிப் பல புத்தகங்களை நாங்கள் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. எதற்கு இத்தனை புத்தகங்கள் வெளியிட வேண்டும்? அத்தனை புத்தகங்களையும் கொண்டுவர அதிகமாகச் செலவழிக்கவேண்டிய அவசியம் என்ன இருக்கிறது? பேப்பர் எழுதுவதற்கு இல்லை என்று சொல்கின்றார்கள். அங்குள்ள அலுவலர்கள் பொதுமக்களிடம் ஒரு ரூபாய் அல்லது இரண்டு ரூபாய் பேப்பர் வாங்கி வந்து தாருங்கள் என்று சொல்கின்றார்கள். அங்குள்ள

[திரு. செ. முத்துசாமி]

[1981 ஏப்ரல் 21]

வேலையை முடிப்பதற்கு அவர்களிடமே கேட்கிறார்கள். அவர்கள் நேரம் இல்லையென்றால் பணமாகவே அவர்களிடம் கொடுத்துவிட்டுப் போகிறார்கள். அதனால்தான் அவர்கள் பணம் வாங்குவதற்கு வழிவகுத்துவிடுகிறது. இப்படியெல்லாம் நகராட்சிகளில் நடக்கின்றது. ஸ்டேஷனரியை விணாக்கவேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதைச் சிக்கனப்படுத்துங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்கெல்லாம் ஒரு முடிவு கட்டுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதற்கு அடுத்தாற்போல், மாநகராட்சியிலே நிதித் குழுக்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அந்த நிதித் குழுக்களுக்கு மாநகராட்சியிலே வேலை செய்கின்ற ஆசிரியர்கள் மூலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள், ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகள் இடம்பெற வேண்டும். ஜனநாயக ரீதியாக அவர்களுக்கு இடம் தர வேண்டும். நாம் எல்லாம் இங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளாக வந்து பொறுப்பேற்று உட்கார்ந்திருக்கிறோம். அதுபோல, ஜனநாயக ரீதியிலே செயல்படக்கூடிய அளவில், ஆசிரியர்களும் ஜனநாயக முறையிலே அந்தக் குழுக்களிலே பங்குபெற்று நல்ல ஆலோசனைகளைச் சொல்ல வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டாமா? இந்த ஜனநாயகத்திலே அப்படி நாம் ஏன் செய்க்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கல்வியைச் சொல்லித் தரக்கூடிய, அறிவுள்ள மக்களை அதிலே பங்கு கொள்ளச்செய்து அந்த ஆலோசனைகளை அவர்கள் சொல்ல வாய்ப்புக் கொடுக்கக்கூடாதா? ஆலோசனைக் கமிட்டிகள் இருக்கின்றன. எவ்வளவோ 'ரீ டைப்' பண்ணுகிறார்கள். எத்தனையோ 'ரீ டி. முரிண்ட்' செய்கிறார்கள். இப்படியெல்லாம் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இந்த ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகள் அந்தக் கமிட்டிகளில் இருந்து ஆலோசனை சொல்லக் கூடாதா? ஏதோ சட்டத்தில் திருத்தங்கள் எல்லாம் செய்கிறார்கள். அதிலே ஆசிரியர்களுக்காக இந்த முறையைப் புரட்சிக்கூடாதா? மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருக்கக்கூடிய ஒரு கால கட்டத்திலே ஏதாவது புரட்சிகரமான காரியங்கள் இருக்கவேண்டாமா? அதிலே ஒரு மாற்றம் வேண்டாமா? பத்து வருடங்களுக்கு முன்னே இருந்த

[1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

அந்த நிலைமைகளே இருக்க வேண்டும், அப்படியேதான் இருக்க வேண்டும் என்றால், அப்படி இந்த அரசு இங்கே உட்கார்ந்துகொண்டிருப்பதற்கு என்ன அவசியம் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: கோவை மாநகராட்சி என்பது அவருடைய பேச்சிலேயே தெரிகிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி: ஆகவே, இந்த அரசு அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாநகராட்சி என்று சொல்லும்போது, மாபெரும் பிரச்சினைகள் உண்டு. ஆகவே அதிலே ஆசிரியர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் வேண்டும். நம்முடைய துணைத் தலைவர் அவர்கள்கூட ஆசிரியராக இருந்தவர்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே ஆசிரியர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவது ஒன்று சொல்கின்றேன். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள்கூடச் சொன்னார்கள். மேயர்களாகச் சிலர் வருகிறார்கள். அவர்கள் சமூக ஊழியர்களாக இருந்து கஷ்டப்பட்டு மேயராக வருகிறார்கள். அவர் அவருடைய நிலைமையை 'மெயின்டெயின்' பண்ணவேண்டாமா? அமைச்சர்கள் எல்லாம் பொது வாழ்க்கையிலே இருந்து, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இங்கே வந்திருக்கிறார்கள். அதுபோல அவர்களும் மேயராக வருகிறார்கள். அப்படி அவர்கள் மேயராக வருகின்ற போது அவர்களுடைய அந்தஸ்தைக் காப்பாற்றிக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி வருபவர்களைப் பணக்காரர்கள் கூட்டிக்கொண்டு போவது, அவர்களுக்கு ஏதாவது கொடுப்பது என்று இருந்தால், அது அவர்களுக்குக் கேவலமாகப் போகிறது அல்லவா? அவர்களுடைய அந்தஸ்தைப் பணக்காரர்கள் காப்பாற்றுகிறார்கள். அப்படி அவர்கள் காப்பாற்றுகிறபோது, மேயரும் பணக்காரர்களுக்குச் சாதகமாகத்தானே இருக்க வேண்டியிருக்கிறது? இது ஒரு ரூட்டினாகத்தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமைகளை மாற்றியமைக்க வேண்டும்.

[திரு. செ. முத்துசாமி]

[1981 ஏப்ரல் 21]

அடுத்தது, மெம்பர்களுக்கு சைக்கிள் அலவன்ஸ் என்று சொல்கின்றார்கள். இந்த சைக்கிள் அலவன்ஸ் எந்தக் காலத்திலே வந்தது? இன்று மொபட் வந்திருக்கிறது. மோட்டார் பைக் வந்திருக்கிறது. இதுவரையில் இப்படிப் பல வண்டிகள் வந்திருக்கின்றன. அவர்களுக்குக் குறைந்த விலையிலே லைசென்ஸ் வாங்கிக்கொடுக்கக்கூடாது? அவர்கள் பணி புரிகின்ற பிரியட்டிலே உபயோகித்துக்கொள்ளட்டும். அதற்கு பெட்ரோல் அலவன்ஸ் என்று கொடுத்து விடுங்கள். அவர்கள் பிரியட் முடிந்தபிறகு, திரும்ப வாங்கிக்கொள்ளுங்கள். லைசென்ஸரி என்று கொடுக்கின்றோமே அதுபோல, பெட்ரோல் அலவன்ஸ் என்று கொடுத்துவிடுங்கள். கார்ப்பரேஷனுக்கு எவ்வளவோ வருமானம் வருகிறது. ஒரு 25 கோடி அளவுக்கு வரலாம். அதுபோல நகராட்சிகளுக்கு 10, 15 கோடி ரூபாய் என்று வருமானம் வரும். இப்படி இருக்கும்போது ஏன் கொடுக்கக்கூடாது? அடுத்தது இங்கே 'சிட்டிங் பீஸ்' என்று கொடுக்கிறார்கள். அதுபோல அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம். இந்த கவுன்சிலுக்கு ஆயிரம் கோடி ரூபாய் வருமானம் வரும் என்றால், அந்த கவுன்சிலுக்கு 5 கோடி ரூபாய், 10 கோடி ரூபாய் என்ற அளவில் வருமானம் வரும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இன்னும் மூன்று உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டியதாக இருக்கிறது. மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. செ. முத்துசாமி: நான் சீக்கிரம் முடித்துவிடுகிறேன். மற்ற அங்கத்தினர்கள் ஏதாவது பேசவேண்டும் என்ற அளவில் எனக்குச் சிரஸ்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். பலரும் திரும்பத் திரும்பக் கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது, அமைச்சர் அவர்களுக்கு அந்தக் கருத்துக்கள் தெளிவாகத் தெரியும். அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு நல்ல முடிவை எடுத்த வேண்டும் என்ற அளவிலேதான் நான் என்னுடைய யோசனைகளைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேன். மேயர் என்று சொன்னால், தேர்தல் என்று சொன்னால், இவர்களுக்கு விருப்பமான ஆணைக் கொண்டுவருவதற்கு இப்படிச் சொல்கின்றார்கள் என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். எப்போது

[1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

பார்த்தாலும் இதைத்தான் சொல்கின்றார்கள். ஜனநாயகத்திலே தேவையைக் கருதிச் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தது, பிரிவு 109-ல் காலியிடம் நிரப்பப்படவேண்டியதைப் பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சில பதவிகளின் காலி இடங்கள் எவ்வளவு காலத்திற்குள் நிரப்பப்பட வேண்டும் என்பது தலைப்பு. அதிலே ஒன்று, 11-வது வகுப்பைச் சேர்ந்த, எந்த ஒரு இடத்திலும் பதவி காலியிடம் ஏற்பட்டால், அல்லது மேற்சொன்ன வகுப்பில் பதவி புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்டால், மாநகராட்சி மன்றம் மூன்று மாதத்திற்குள் கல்வித் தகுதி பெற்ற பொருத்தமான ஒரு நபரை அந்தப் பதவியில் நியமிக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இதிலே நான் என்ன சொல்ல விரும்புகிறேன் என்றால், ஆசிரியர்கள் பதவியில் நியமனம் செய்வதற்கு மூன்று மாத காலம் என்று கால அவகாசம் கொடுக்கக் கூடாது. அப்படி மூன்று மாத காலத்திற்கு ஆசிரியர் போடப்படவில்லை என்றால், அங்கு மாணவர்களுடைய கல்வி பாதிக்கப்படும். அந்த மாதிரிச் சூழ்நிலையில் அவர்கள் மூன்று, நான்கு மாதங்கள்கூட காலி இடத்தை நிரப்ப எடுத்துக்கொண்டு விடுகிறார்கள். தாமதம் செய்கிறார்கள். இதிலே தவிர்ப்பு வழங்கக்கூடாது. ஒவ்வொரு போஸ்டும் ஒரு மாதத்திலேயே பூர்த்தி செய்யப்பட வேண்டும் என்று இருக்க வேண்டும். அதற்குமேலே போகக்கூடாது என்று இருக்கிறதே தவிர, அதற்குள்ளேயே கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சட்டத்திலே வரையறுக்க வேண்டும். ஒரு மாதத்திற்குள்ளேயே அந்தப் பதவி நிரப்பப்பட வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த விஷயங்களை எல்லாம் மனதிலே கொண்டு கார்ப்பரேஷன் வரும்போது செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். உள்ளாட்சித் துறையிலே தேர்தல் நடத்தியிருந்தால், மூன்றில் ஒரு பங்கு எம்.எல்.சி.-க்கள் இங்கே வந்திருப்பார்கள். அவர்களும் ஆசிரியர்களைப்பற்றிப் பேசியிருப்பார்கள். ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகளும் இந்தத் துறைகளை நிர்வகிப்பதுபற்றி எடுத்துச் சொல்லியிருப்பார்கள். நல்ல

[திரு. செ. முத்துசாமி]

[1981 ஏப்ரல் 21]

மேசைகளைச் சொல்லியிருப்பார்கள். நமது அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகப் பல்வேறு பிரச்சினைகளைப் பற்றி பதில் அளித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குப் பதில் சொல்கிறார்கள். இவ்வளவு ஆற்றலோடு அவர்கள் இருந்தும் இந்தத் தேர்தலை நடத்த முடியவில்லை என்றால், அது ஏன் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. தேர்தலைச் சீக்கிரம் அவர்கள் நடத்த வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நான் இதையெல்லாம் சொல்கிறேன். அவர்கள் இந்தத் தேர்தலை நடத்தினால், நான் சந்தோஷப்படுவேன். தேர்தல் என்பது ஒரு ஜனநாயகக் கடமை. அந்த ஜனநாயகக் கடமையைப்பற்றி சட்டம் எழுதியவர்கள் எல்லாவு் உயர்வாகக் கருதிச் செய்திருக்கிறார்கள். இந்தத் தேர்தல் நடக்காததற்கு என்ன காரணம் என்று கேட்டால், ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள் இந்த நிலைமைகள் மற்ற மாநிலங்களில் இல்லையா, டெல்லியிலே இல்லையா என்று சொல்கின்றார்கள். ஏதாவது தப்பு என்று சொல்லும்போது, சீக்கிரம் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, நாட்டிலே என்னென்ன நடந்திருக்கிறது என்று தேடிப் பிடித்துச் சொல்கிறார்கள். இந்த உள்ளாட்சித் துறைத் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு இந்த அமைச்சரவை முன்வர வேண்டும். இப்போது அதிகாரிகள் மூலமாக நிர்வாகம் நடத்தப்படுகின்றதில் உள்ள சிரமங்களைக் கண்டறிந்திருந்தும், தெரியாததுபோல இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பொங்கி எழுந்து ஒரு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். தேர்தலை நடத்துங்கள், தேர்தலை நடத்துங்கள், விரைந்து நடத்துங்கள், இந்த ஆண்டிலேயே நடத்துங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியன் தேர்தலிலிருந்து மாநகராட்சித் தேர்தல்கள் வரை நடத்தி முடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி நடத்தி முடித்தால்தான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நல்ல பெயர் வரும். திரு. குழந்தைவேலு அமைச்சராக இருந்தார், தேர்தல் நடத்தி முடித்தார் என்று வரும். அமைச்சர் அவர்கள் மேஜராக

1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

அமைச்சராகியிருக்கிறார். பேருக்குத் தருந்தமாதிரி இப்போது இல்லை. ஆகவே பொறுப்பிலே அதிகாரத்தில் இருக்கின்ற தாங்கள் அதைச் செய்து முடியுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. தீலநாராயணன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதுவரையிலே நகராட்சியாக இயங்கி வந்த கோவை நகராட்சி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் காரணமாக மாநகராட்சியாக ஆகிறது. அந்தச் சட்ட முன்வடிவை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் மாநகராட்சியாக வருகின்ற காரணத்தினாலே நான் வரவேற்கின்றேன். இங்கே இந்த மாநகராட்சிச் சட்ட முன்வடிவின் மீது பேசிய மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் பலர் பல கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துரைத்தார்கள். அந்தக் கருத்துக்களின் அடிப்படையில் தேவையான திருத்தங்களை நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் செய்வார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அவசர அவசரமாக இந்தத் தீர்மானம் இங்கே நிறைவேற்றப்படுகிறது. எந்த அளவுக்கு அவசரம் காட்டப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு இந்தத் தீர்மானத்திற்கு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவிற்கு உயிரோட்டம் இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், அதற்குரிய தேர்தல் நடைபெற வேண்டும். அப்போதுதான் இந்தத் திருத்தத்திற்கு உயிரோட்டம் இருக்க முடியும் என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விரைவிலே மாநகராட்சித் தேர்தல் நடக்க வேண்டும். தமிழகத்திலேயுள்ள எல்லா நகராட்சிகள், மாநகராட்சிகள், உள்ளாட்சி மன்றங்கள் தேர்தல்கள் எல்லாம் நடத்தி முடிப்பதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று மிகப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சிச்

(பிற்பகல் 1-00)

சட்ட முன்வடிவின்மீது பேசுகின்றபோது, மேயர்களுடைய பதவிக் காலம் பற்றிச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டது. சென்னையைப் பொறுத்தவரையிலும், ஓரண்டுக் காலம் போதுமென்று மேயருடைய பதவிக் காலத்தை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் மதுரையைப் பொறுத்தவரையிலும், இரண்டு ஆண்டுக் காலமென்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். அதையே பின்பற்றி, இன்றையதினம் கோவையிலும் இரண்டு ஆண்டுகள் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு ஆண்டுகள் என்றிருந்தாலும் சரி, ஓராண்டு என்றிருந்தாலும் சரி, அதனைத் தொடர்ந்து மற்றொரு பிரிவினைப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு மறைமேயராக வீற்றிருந்தவர்கள் மறுமுறை மேயராக வீற்றிருக்க தகுதியை மீழ்ந்தவர்களாவார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர் அமைப்புக்கு இந்தமாதிரி விதி தேவைதானா

[திரு. நீலநாராயணன்]

[1981 ஏப்ரல் 21]

என்பதை தயவுசெய்து எண்ணிப் பார்த்து, மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று நான் மிகப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நாட்டை ஆளுகின்ற முதலமைச்சர்களுக்கு அப்படி ஒரு சட்டம் இருப்பதாக நான் நினைக்கவில்லை. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்களுக்கு அப்படி ஒரு கட்டுப்பாடு விதிக்கப்பட்டிருப்பதாக நான் கருதவில்லை. ஆனால், இந்தச் சட்டத்திலே அப்படிப்பட்ட நிலைமையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். தங்களுடைய கட்சியிலே இருக்கின்ற ஒருசில காரணங்களுக்காகவும் அல்லது வேறு பல காரணங்களுக்காகவும் அந்தச் சட்ட திட்டங்களைப் போட்டிருந்தாலும், நிலைமைகள் மாறிவிடக் கூடாது என்பதற்காக பொதுவான கண்ணோட்டத்தோடு அவற்றை அணுக வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் சொல்லுகிறேனெயொழிய, குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை. இதோடு இன்னொன்றையும் நான் கட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நிலைக் குழுக்கள் என்று ஆறு குழுக்களை அமைத்திருக்கிறார்கள். சென்னை மாநகராட்சியிலே ஏழு குழுக்கள் இருந்தன. அதாவது பைனான்ஸ் மற்றும் டாக்ஸேஷன் அப்பீல் கமிட்டி என்று அமைக்கப்பட்டிருந்தது. இதில், அந்தக் கமிட்டி இடம் பெறவில்லை. அதற்கு என்ன காரணமென்று தெரியவில்லை. ஆனால் இன்றைய தினம் சென்னையிலே மாநகராட்சி கலைக்கப்பட்ட காரணத்தாலே, அப்படிப்பட்ட கமிட்டி இல்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இப்போது அந்தக் கமிட்டியின் தலைவராக ஒரு தீர்ப்பி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். ஆனால் அந்தக் குழுவில் உறுப்பினர்களாக அங்கம் வகிப்பவர்கள் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இரண்டு பிரதிநிதிகளாவார்கள். அந்த முறையிலே கோவை மாநகராட்சிச் சட்ட முன்வடிவு இல்லை. மக்கள் பிரதிநிதிகள் அப்பீல் கமிட்டியில் இடம் பெற வாய்ப்பு இல்லாத சூழ்நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள், அந்தச் சூழ்நிலை உருவாக, உருவாக, மக்கள் பெரும் சிரமத்திற்குள்ளாவார்கள். எனவே வரி விதிப்பு முறையீட்டுக் குழுவில் மக்கள் பிரதிநிதிகள் இடம் பெற ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த அடிப்படையாக, ஒரு கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அதைச் சட்டமாகச் செய்ய முடியாது. செய்யவும் கூடாது. செய்யவும் மாட்டார்கள். ஆனால் நம்மைப் பொறுத்தவரையில், இந்த இயக்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், அண்ணாவின் பெயரை, பெரியாரின் பெயரைக் கூறிக்கொண்டிருக்கிற நாம், சட்டமாகக் கொண்டுவரவிட்டாலும், மேயர் பதவிக்கு ஒரு கன்வென்ஷன் ஆக, ஒரு மரபாகக் கடைப்பிடித்துவருவது, சென்னை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில், வகுப்புவாதப் பிரதிநிதித்துவம்

[1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. நீலநாராயணன்]

கொடுத்து வருவதாகும். எனவே கோவை மாநகராட்சியிலும் மேயர்களை வகுப்புவாதப் பிரதிநிதித்துவ அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்க முன்வர வேண்டும். அப்படிப்பட்ட மரபை உருவாக்க இந்த அரசு துணை நிற்க வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்று, அமைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இங்கே கருத்துக்களைத் தெரிவித்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நான்கு பேரும், இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்துப் பேசியதற்காக முதலிலே நான் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தை அடிப்படையாக வைத்து, கோவை மாநகராட்சிச் சட்ட முன்வடிவு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்று சில திருத்தங்களை இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மூலமாக நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். குறிப்பாக, சமீபத்தில் சென்னை மற்றும் மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டங்களில் வகை செய்யப்பட்டுள்ள வாக்களிப்பு வயது 18 ஆகக் குறைத்தது, மற்றும் மாநகராட்சி உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலத்தை ஐந்து ஆண்டுகளிலிருந்து ஆறு ஆண்டுகளாக உயர்த்தியது போன்ற சில திருத்தங்களுக்கு இதில் வரி வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்தச் சட்டத்தின் மூலம், கோவை நகராட்சிக்குப் பக்கத்திலே இருக்கக்கூடிய சிங்காநல்லூர் மற்றும் சில ஊராட்சிகள் கோவை நகராட்சியுடன் சேர்க்கப்பட்டு, கோவை மாநகராட்சி என்று ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. அருமை நண்பர், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் சொன்னதுபோல, சிங்காநல்லூரில் அடிப்படை வசதிகள்கூடச் செய்யப்படாமல், அங்கே சாலைகள், விதிகள் ஒழுங்காக இல்லாமல் இருக்கும் நிலை இருந்து வந்தது. ஆனால் கோவை மாநகராட்சியின் எல்லைக்குட்பட்ட பகுதியாக அது மாற்றப்பட்டுள்ளதால், பல்வேறு வேலைகள் தொடர்ந்து நடைபெற்று, அதன் காரணமாக சிங்காநல்லூர் மாநகராட்சி அந்தஸ்து பெற இருக்கிறதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இதிலே இன்னொரு திருத்தம் இருக்கிறது. குறிப்பாக ரயில்வேக்குச் சொந்தமான சொத்துக்களுக்கு வரி விலக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசு கேட்டிருந்தது. இந்தச் சட்டத்தில் அவற்றுக்கு வரி விலக்கு கொடுக்க வில்லை. கோவை நகராட்சியில் ரயில்வேக்குச் சொந்தமான கட்டிடங்கள் வரி விதிப்புக்கு ஆளாகியிருந்தன. அதை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்லி, அவற்றுக்கு வரி விலக்கு அளிக்காமல், மற்ற சொத்துக்களுக்கு வரி விலக்கு அளிக்கலாமென்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். அவர்களும் அதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1981 ஏப்ரல் 21]

இந்தச் சட்ட முன்வடிவை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொண்டேன். நேற்றே நிறைவேற்றி விடுக்க வேண்டும். ஆனால் இன்றுவரை நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவை பிற்பகல் 12-30 மணிக்கு முடிந்திருந்தால், இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இன்றும் நிறைவேற்றியிருக்காது. இருந்தாலும், உறுப்பினர்களெல்லாம் மேலான பேரவைகளைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடந்த 1971-லே மதுரை, மாநகராட்சியாக்கப்பட்டது. அதுவும், மே 1 ஆம் தேதி மாநகராட்சியாக்கப்பட்டது. அதுபோல 1981 ஆம் ஆண்டு மே 1 ஆம் தேதி கோவை மாநகராட்சி ஆக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை வலியுறுத்துவதற்காக இதை அவசரமாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டேன். இருக்கிற நாட்கள் மிகக் குறைவு. ஒரு வாரம்தான் இருக்கிறது. அதற்குள் குடியாகத் தலைவருடைய அனுமதியைப் பெற வேண்டும். பெற்ற பின்னாலேதான் அறிவிக்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலை இருப்பதால், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கொஞ்சம் சீக்கிரமாக, அவசரமாக இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் ஒருசில கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக பிரிவுகள் 85, 123 போன்றவைகளிலே சில மாறுதல்களைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் கவனத்திலே எடுத்துக் கொள்வோமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மேயர்களுக்கும், கவுன்சிலர்களுக்கும் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு குறிப்பை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தை வலியுறுத்தி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அது அரசின் பரிசீலனையில் ஏற்கெனவே இருந்து வருகிறது. மேயர், கவுன்சிலர் போன்றவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதை தமிழக முதல்வரவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எவ்வளவு என்பதைத் தான் இனி நிர்ணயிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அது வருகின்ற கால கட்டத்தில் நிர்ணயிக்கப்படுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN: I requested a salary for the Mayor and sitting fees for the Councillors because the Mayor is the Chief Executive Officer.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாநகராட்சித் தந்தையாக இருந்தாலும், அல்லது அங்கே இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும், எல்லோருக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறது.

1981 ஏப்ரல் 21]

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

ஆகவேதான் உறுப்பினர்கள் சொன்ன கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அது குறித்து முடிவெடுக்கப்படுமென்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஒவ்வொரு மாநகராட்சிக்கும் தனித் தனியாக ஒவ்வொரு தடவையும், சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வர வேண்டுமா என்ற வினாவை மாமன்ற உறுப்பினர்கள் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தில் ஏற்கெனவே இரண்டு மாநகராட்சிகள் இருக்கின்றன. மூன்றாவது மாநகராட்சியாக கோவை மாநகராட்சி பரிமளித்திருக்கிறது. நகராட்சிகளுக்கெல்லாம் 1920 ஆம் ஆண்டுச் சட்டம் இருக்கிறது. அதைப்போல மாநகராட்சிகளுக்கும் ஒரே சட்டமாகக் கொண்டு வர வேண்டுமென்பது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு கண்டிப்பாக வருகின்ற காலங்களில் சட்டங்களைக் கொண்டுவருவோமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தேர்தல்களைப்பற்றியும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்டார்கள். தேர்தல்களைப் பொறுத்து, ஏற்கெனவே சட்டமன்றத்தில் அறிவித்திருக்கிறேன். சட்டமன்றத் தொடர்க் கூட்டம் முடிந்தவுடன், பஞ்சாயத்துக்களுக்கு எப்போது தேர்தல்களை நடத்துவது என்பது குறித்து அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டத்தில் முடிவு எடுக்க இருப்பதாக தமிழக முதல்வரவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்தை இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்திச் சொல்லக் கடமைப்

(பிற்பகல் 1-10)

பட்டிருக்கிறேன். இந்தச் சட்டமன்றத் தொடர்க் கூட்டம் முடிவடைந்த உடன் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களின் கூட்டத்தைக் கூட்டி பஞ்சாயத்துக் கூளுக்கு எந்தத் தேதியில் தேர்தல் நடத்தலாம் என்பது பற்றி முடிவு எடுக்க இருக்கிறோம். நகராட்சிகளைப் பொறுத்தவரையில், 21 வயது என்பதற்குப் பதிலாக 18 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களையும் வாக்காளர் பட்டியலில் சேர்க்க இருப்பதால், அவர்களுடைய வாக்காளர் பட்டியல் இன்னும் தயாராகவில்லை. வாக்காளர் பட்டியல் தயாரான உடன் நகராட்சிகளுக்கும் தேர்தல் நடத்துவது பற்றி முடிவு செய்ய இருக்கிறோம்.

பல்வேறு யோசனைகளை இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு கண்டிப்பாக எந்த அளவுக்குச் சிறந்த சட்டமாக இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்குப் பயன்படுத்துவோம் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதேநேரத்தில் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களைப் பார்த்து நான் கேட்பதெல்லாம்



[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1981 ஏப்ரல் 21]

“இந்தத் திருத்தங்கள் தேவையில்லை, ஆகவே தயவுசெய்து தாங்கள் திருத்தங்களை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும்”. இந்தத் திருத்தம் குறிப்பாக சென்னை மாநகராட்சிக்காக அமைக்கப்பட்ட சட்டநாதன் குழுவின் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில்தான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு மேயருக்கு ஒரு ஆண்டு பதவிக் காலம் என்று இருந்தது. அதை இரண்டு ஆண்டுகள் என்று ஆக்கியதற்குக் காரணமே சட்டநாதன் குழுவின் பரிந்துரை தான். அதே போல் ஐந்து ஆண்டுகள் என்று இருந்ததை ஆறு ஆண்டுகள் என்று உயர்த்தியதும் சட்டநாதன் குழுவின் பரிந்துரையின் அடிப்படையில்தான். அதேபோல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் வேறொரு திருத்தத்தையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக அதிகாரங்களை தவறாது பயன்படுத்தக் கருதினால் அல்லது இருக்கக் கூடிய கவுன்சில் தேவையில்லையென்று அரசு கருதினால் அல்லது கவுன்சிலுக்கு விதிக்கப்பட்டுள்ள கடமைகளைத் தகுதியற்ற முறையில் அது செய்வதாக இருந்தால் அல்லது அரசு சொல்வதை மறுத்து தள்ளுவதாக இருந்தால் அல்லது ஏதாவது தவறு செய்தால், அதை மூன்று ஆண்டுகள் வரை கலைக்க அரசுக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. தவறு எதையும் அரசு செய்யாது. உறுப்பினர்களின் யோசனைகளின் பேரில்தான் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், திருத்தங்களை வேண்டுமானால் தகுந்த கால கட்டத்தில் கொண்டு வரலாம் என்பதைத் தெரிவித்து சட்ட முடிவடிவை ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

THIRU K. RAMAMOORTHY: Sir, I do not insist on the amendment which I have moved and also the amendment to clause 30 which I have given notice of.

திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களின் திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1981 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1981) ஆய்விற் கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

திர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 29 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

1981 ஏப்ரல் 21]

பிரிவு 30.

திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் திருத்தத்தை முன்மொழியவில்லை.

பிரிவுகள் 30 முதல் 49 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 50.

THIRU K. RAMAMOORTHY: Sir, I move the following amendment:

“In clause 50, sub-clause (1) delete the words ‘or they may, if they think necessary, supersede the council for a specified period not exceeding three years’”.

THIRU A. R. DAMODARAN: I second it.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தை எதிர்பார்த்துக் கொண்டு முன்கூட்டியே பதில் அளித்து விட்டார்கள். என்றாலும் கூட இது மிக முக்கியமான பிரிவு என்ற அடிப்படையில், ஒருசில கருத்துக்களை வலியுறுத்திச் சொல்கிறேன். முன்கூட்டியே அவர்கள் எனக்கு பதில் அளித்தாலும் கூட இதனுடைய முக்கியத்துவத்தைக் கருதி என்னுடைய விளக்கங்களை எல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்படி ஏற்றால் திருத்தமும் ஏற்கப்பட்டு விடும். (சிரிப்பு) இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஒன்றைக் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். மாநகராட்சி மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஜனநாயகத்துக்கு விரோதமாக உருவாக்கப்பட்டிருக்கிற பிரிவு இது. பொதுவாகவே அரசுக்கு முழுமையான அதிகாரம் இருக்கிறது. பொதுவாக உள்ளாட்சி மன்றங்கள், உள்ளாட்சிகள் திருத்த முடியாத அளவுக்குத் தவறு செய்தால், அவற்றைக் கலைப்பதற்கான அதிகாரம் அரசுக்கு இருந்து தான் தீர வேண்டும். அதிகாரத்தையும் அப்போது அரசாங்கம் பயன்படுத்தித் தான் தீர வேண்டும். ஆனால், அவற்றை ‘சூப்பர்சீட்’ Supersede செய்யும் அளவுக்கு, அவை இயங்க முடியாமல் செய்யும் அளவுக்கு, தோற்றதெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகளையே ‘சூப்பர்சீட்’ செய்யும் அளவுக்கு, மூன்று ஆண்டுகள் வரை ‘சூப்பர்சீட்’ செய்யலாம் என்கிற அளவுக்கு அதற்கு மேலும் ஒவ்வொரு ஆண்டாக நீட்டித்து மேலும் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ‘சூப்பர்சீட்’ அரசாங்கம் செய்யலாம் என்கிற அளவுக்கு அதிகாரம் இருப்பது தேவையற்றது.

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 ஏப்ரல் 21]

தேர்தெடுக்கப்படும் மக்கள் பிரதிநிதிகளின் மொத்தப் பதவிச் காலம் ஆறு ஆண்டுகள். ஆகவே மொத்தத்தில் ஆறு ஆண்டு காலம் ரூப்பர்செஷன் செய்யலாம் என்கிற அளவுக்கு அதிகாரம் தந்திருப்பது தேவையற்றது. அமைச்சர் அவர்களே நிரந்தரமாகப் பதவியில் இருந்தால், மகிழ்ச்சிதான். அமைச்சர் பதவி என்பது பல பேர் வந்து போகிற ஒன்று. யார் அமைச்சராக இருப்பது என்பதல்ல பிரச்சினை. இந்தச் சட்டம் நிரந்தரமான சட்டமாக இருக்க வேண்டும். தவறு செய்தால் நகராட்சிகளைக் கலைப்பது என்பது வேறு. 'ரூப்பர் சிட்' செய்வது என்று வரும்போது, அதனால் வரக்கூடிய செலவு மற்றும் பிரச்சினைகளை எல்லாம் மனதில் கொண்டு செய்கிறோம். இரண்டு ஆண்டுக் காலத்திற்குக் கலைக்கிறோம் என்பது வேறு. சென்னை மாநகராட்சியைக் கலைத்த பிறகு, பல ஆண்டுகளாகத் தேர்தலை நடைபெறாமல் இருப்பது என்பது வேறு. ஆனால் அவற்றையெல்லாம் தாண்டி நின்று தேர்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களும் பதவியில் இருக்க மாட்டார்கள், மாநகராட்சி உறுப்பினர்களும் இயங்காமல், கவுன்சிலும் இயங்காமல் இருக்கும் வகையில் 'ரூப்பர் சிட்' செய்யப்படும் என்று சொல்வதில் என்ன காரணம் இருக்கிறது என்பதை அறிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பிட்ட மேயர், கட்சி உறுப்பினர்களின் வரிசைகளை மாற்ற முடியவில்லையென்றால், இந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்த முடியும். இந்த ஆட்சியாளர்கள் அவ்விதம் பயன்படுத்தவில்லையென்றால் கூட, பின்னால் வரக்கூடியவர்கள் அவ்வாறு பயன்படுத்துவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே நான் இந்த ரூப்பர்செஷன் அதிகாரம் என்பது தேவை யற்ற, அவசியமற்ற, ஜனநாயக விரோதமான ஒன்று, தவறாக அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்துவதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட ஒன்று என்பதை நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதிகாரத்தைத் தவறாகப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்பதில் நம்முடைய மாண்புமிகு உன்னாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தெனியாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதிகாரத்தைத் தவறாகப் பயன்படுத்த மாட்டார்கள் என்றாலும் கூட, பின்னால் வருபவர்கள் அதிகாரத்தைத் தவறாகப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்ற காரணத்துக்காக என்னுடைய திருத்தத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN: One word, Sir, because I do not want Thiru Ramamoorthy to feel like having a lone voice in this House. I am totally against the provisions of clause 50(1)

[1981 ஏப்ரல் 21]

[Thiru A. R. Damodaran]

and 50 (6) for this reason. In clause 50 (1), the Government have said that they can supersede the Corporation for three years. In clause 50(6), they have stated that, after superseding it for three years, they can supersede it for another three years. So, the Government have retained the power of supersession for six years. This is totally unacceptable in a democratic framework. The Mayor and the Councillors.....

THE HON. THIRU P. KOLANDAIVELU: The Bill provides for postponement.

THIRU A. R. DAMODARAN: It provides for postponement for one year at a time but the power is to supersede for six years. How can we say that the Government will not do the supersession? Nowadays, we are in politics and even if the Hon. Minister is good, the Party may not be good enough to allow him to exercise that privilege and he will have to go by party discipline. I do not agree with this philosophy of supersession. By all means, the Government should have the power of supersession but the elections must be held within six months or one year. Let me give the Hon. Minister a simple example. Would, all of us accept if the State Government is superseded for six years and if we do not have responsible Government for six years? All of us will protest. Then, why should we extend the philosophy to local bodies? I hope that this clause will be dropped when they bring in the all-Corporations legislation for Tamil Nadu. I do not mind their doing the supersession for six months or one year and then having the elections. But, let them not entrust the affairs to the special breed of Special Officers who are now in charge of Tamil Nadu entirely and to whom we will not be able to represent as we would be able to do if we had elected representatives. I strongly support the amendment moved by Thiru Ramamoorthy.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 50-வது விதிமுறையைப் பொறுத்தவரையில், குறிப்பாக எப்போதுமே மாநகராட்சி தனது அதிகாரங்களை அத்துமீறி அல்லது தவறாகப் பயன்படுத்துவதாக அரசு கருதினாலொழிய, இந்தச் சட்டத்தைப் பிரயோகிக்க முடியாது. ஆகவே, கொண்டு வரப்பட்ட இந்தத் திருத்தம் ஏற்கெனவே சென்னை, மதுரை போன்ற மாநகராட்சிச் சட்டங்களிலே இருக்கிறது. ஏதோ புதிதாகக் கொண்டுவரப்பட்டது அல்ல. ஏற்கெனவே இருக்கின்ற விதிமுறை தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1981 ஏப்ரல் 21]

Even according to clause 50(6), the reconstitution of the Council can be postponed "for a further period not exceeding one year at any one time but the total period of supersession shall not in any case exceed three years".

மொத்தமாகவே மூன்று வருஷம்தான். ஆறு வருஷம் என்பது It is not correct. Supersession என்று வந்தது என்று சொன்னாலே மொத்தமாக 3 years. அதனாலே 3+3 அல்ல.

THIRU A. R. DAMODARAN. I will read clause 50(6). It says "on or before the expiry of the period of supersession notified under sub-section (1).....". Sub-section (1) says that the supersession can be done for three years. So, on or before the expiry of that period, "the Government may by notification, for reasons to be stated, postpone the reconstitution for a further period.....".

THE HON. THIRU P. KOLANDAIVELU : It is for one year.

THIRU A. R. DAMODARAN: If the Hon. the Minister feels that the Government's power is only for superseding for three years, then, he can accept the amendment. If this is not acceptable, he may assure us that, if on verification it is found that the power is for six years, he would bring in an amendment.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : The Act itself is very clear சட்டத்திலே விளக்கமாக மொத்த பிரியட் மூன்று வருஷத்திற்கு மேலே போகக்கூடாது என்பது சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, மூன்று வருஷத்திற்கு மட்டுமேதான் இந்த 50-வது பிரிவைப் பிரயோகிக்க முடியும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதையே assurance ஆகவும் கூட you can take it

THIRU K. RAMAMOORTHY : On the basis of the assurance given by the Hon. Minister, I am withdrawing my amendment.

திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 50, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 51 முதல் 513 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

1981 ஏப்ரல் 21]

அட்டவணைகள் 1 முதல் 7 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1981 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சிச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1981) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1981 ஆம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சிச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1981) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைந்து, மீண்டும் நாளை காலை 9-30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 1-23)

[1981 ஏப்ரல் 21]

## 4. அவைமூன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

## A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

## B. Reports, Notifications and Other Papers.

\* 103. Financial Supplement to Demand under Community Development, 1981-82 (Tamil and English).

£ 104. Policy Note on Dairy Development Department and Milk Supply Schemes, 1981-82 (Tamil and English).

£ 105. Policy Note on Leprosy Beggars Rehabilitation Programme, 1981-82 (Tamil and English).

£ 106. Policy Note on Social Welfare, 1981-82 (Tamil and English).

107. Policy Note on Medical, 1981-82 (Tamil and English).

108. Policy Note on Public Health, 1981-82 (Tamil and English).

109. Note on Indian Medicine, 1981-82 (Tamil and English).

110. Performance Budget on Medical Services and Family Welfare, 1981-82 (English).

112. Performance Budget on Medical Education, 1981-82 (English).

112 Performance Budget on Medical Education, 1981-82. (English).

113. Performance Budget on Public Health and Preventive Medicine Primary Health Centres, 1981-82 (English).

\* Laid on the Table of the House on 20th April 1981.

£ Circulated to all M.L.Cs. on 20th April 1981.

[1981 ஏப்ரல் 21]

## இணைப்பு I

(99 ஆம் பக்கத்தில் வினா எண் 224-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

(அ) 1979-80 ஆம் ஆண்டில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகளில் உற்பத்தியான விலாசம் கீழ்வருமாறு :—

தொழிற்சாலையின் பெயர்.

உற்பத்தி அளவு  
(ஆயிரம் டன்).

டால்மியா சிமெண்ட், டால்மியாபுரம்.

5,00

இந்தியா சிமெண்ட், தாளைபூத்து.

6,33

இந்தியா சிமெண்ட், சங்கரி

5,69

மெட்ராஸ் சிமெண்ட், துலுக்கப்பட்டி.

3,52

மெட்ராஸ் சிமெண்ட், மதுக்கரை.

3,96

செட்டிநாடு சிமெண்ட், கரூர்.

3,28

டான்சம் சிமெண்ட், ஆலங்குளம்.

2,74

டான்சம் சிமெண்ட், அரியலூர்.

1,16

மொத்தம்

31,68

(2) ஒரு காலாண்டிற்கு 6.20 லட்சம் டன்கள்

(3) அடல்நாடு

தேர மாநிலங்கள்  
லட்சம் டன்

ஏப்ரல் 1979 முதல்

மார்ச் 1980

இல்லை

18,46

ஏப்ரல் 1980 முதல்

செப்டெம்பர் 1980

வரை

இல்லை

10.49

## இணைப்பு II

(1980 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 2-ஆம் நாள் அறிவிக்கப்பட்டது.)

1980 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 2-ஆம் நாள் அறிவிக்கப்பட்டது. பெண்ணாடம் பேரூராட்சியில் (லிட்டுவரி, ஆண்டு வாடகை மதிப்பில் எட்டு விழுக்காடாக வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. இப்பேரூராட்சியில் 1980 ஆம் ஆண்டு வரை லிட்டுவரி சேர்ப்பு செய்யப்படவில்லை. பெண்ணாடம் பேரூராட்சியில் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்கு வதற்காக குடிநீர் வாரியம் ஒரு திட்டத்தை தயாரித்துள்ளது. இத்திட்டத்திற்கு ரூ. 23.63 லட்சம் செலவாகும் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தை செயல்படுத்தும் பொருட்டு, பேரூராட்சியில் லிட்டு வரியை குறைத்தபட்சம் 12 விழுக்காட்டிலிருந்து அதிகப்பட்சம் 20 விழுக்காடு வரை உயர்த்த தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த அடிப்படையில், இப்பொழுது லிட்டின் ஆண்டு வாரியக் கட்டிய ரூ. 1-லிருந்து ரூ. 20 வரை இருந்தால், அதற்கு விதிக்கப்படும் லிட்டுவரி ரூ. 2.40 ஆக உயரும். மற்ும், ஆண்டு வாடகை மதிப்பு ரூ. 351-லிருந்து ரூ. 400 வரை இருந்தால், லிட்டுவரி ரூ. 80 ஆக உயரும். எனவே, இப்பொழுதிலிருந்தும் லிட்டு வரி 50 விழுக்காட்டிலிருந்து 150 விழுக்காடு வரை உயர்த்தப்பட்டுள்ளது என்று கறுவது சரியாகாது.

க. பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்தின் செலவை நடு செலவுத்தனாக இந்த வரி உயர்வு பெண்ணாடம் பேரூராட்சியால் மேற்கொள்ளப் பட்டிருப்பதால், பேரூராட்சியின் இந்தச் செலவை முறையானதாகவும், நிர்வாகத்தையும் கருதலாம்.

## இணைப்பு III

(1980 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 2-ஆம் நாள் அறிவிக்கப்பட்டது.)

L.A. BILL NO. 16 OF 1981.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to amend the Tamil Nadu Registration of Veterinary Practitioners Act, 1957.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-second Year of the Republic of India as follows:—

1. Short title and commencement.—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Registration of Veterinary Practitioners (Amendment) Act, 1981.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. Amendment of section 4, Tamil Nadu Act XXI of 1957.— In section 4 of the Tamil Nadu Registration of Veterinary Practitioners Act, 1957 (Tamil Nadu Act XXI of 1957) (hereinafter referred to as the principal Act), —

(a) in sub-section (1)—

(i) in clause (b), for the expression “University of Madras”, the expression “Tamil Nadu Agricultural University” shall be substituted;

(ii) for clause (d), the following clauses shall be substituted, namely:—

“(d) the Dean of the Madras Veterinary College, *ex-officio*;

(dd) the Director of Animal Husbandry, *ex-officio* who shall be the President of the Council;

(ddd) the Director of Institute of Veterinary Preventive Medicine, Ranipet, *ex-officio* and;”.

(b) sub-section (3) shall be omitted;

(c) in sub-section (4), the words, figure and brackets “and the President under sub-section (3)” shall be omitted.

[1981 ஏப்ரல் 21]

3. *Insertion of new section 10-B in Tamil Nadu Act XXI of 1957.*—After section 10-A of the principal Act, the following section shall be inserted, namely:—

“10-B. *Appeals.*—(1) Any person aggrieved by—

(a) any decision of the Registrar refusing to register under sub-section (1) or sub-section (2) of section 9, may appeal to the Council; or

(b) any decision of the Council under sub-section (3) of section 9 or section 10, may appeal to the Government.

(2) The appeal under sub-section (1) shall be preferred within three months from the date of the receipt by the appellant of the decision appealed against.

Provided that the appellate authority may, in its discretion, allow further time not exceeding three months for preferring any such appeal, if it is satisfied that the appellant had sufficient cause for not preferring the appeal in time.

(3) In disposing of an appeal under sub-section (1), the appellate authority may, after giving the party an opportunity of making his representations pass such order thereon as it may deem fit.

(4) The order of the appellate authority on such appeal shall be final.

(5) The appellate authority may pending the exercise of its powers under this section, pass such interlocutory orders as it may deem fit.”

4. *Insertion of new section 11-A in Tamil Nadu Act XXI of 1957.*—After section 11 of the principal Act the following section shall be inserted, namely:—

“11-A. *Jurisdiction of criminal courts.*—No Court shall take cognizance of any offence punishable under this Act except on complaint in writing made by Registrar in this behalf.

5. *Amendment of section 16, Tamil Nadu Act XXI of 1957.*—In section 16 of the principal Act,—

(a) in sub-section (2), clause (e) shall be omitted;

(b) in sub-section (4), for the expression “Fort St. George Gazette”, the expression “Tamil Nadu Government Gazette”, shall be substituted.

1981 ஏப்ரல் 21]

இணைப்பு

இணைப்பு—IV

(165 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3(3)க்கான அடிக்கூறு குறிப்பைக் காண்க.)

L. A. BILL No. 32 of 1981.

(As Passed by the Assembly.)

THE COIMBATORE CITY MUNICIPAL CORPORATION  
BILLS, 1981.

*A Bill to provide for the establishment of Municipal Corporation for the City of Coimbatore in the State of Tamil Nadu.*

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-second Year of the Republic of India as follows :—

## CHAPTER I.

### PRELIMINARY.

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Coimbatore City Municipal Corporation Act, 1981.

(2) It extends to the City of Coimbatore.

(3) It shall come into force on such date, as the Government may, by notification, appoint.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(1) “appoint” includes to appoint temporarily or in an officiating capacity ;

(2) “appointment” includes temporary and officiating appointments ;

(3) “budget grant” means any sum entered on the expenditure side of a budget estimate which has been adopted by the council ;

## (4) "building" includes—

(a) a house, out-house, stable, latrine, godown, shed, hut, well and any other structure whether of masonry, bricks, mud, wood, metal or any other material whatsoever;

(b) a structure on wheels or simply resting on the ground without foundations; and

(c) a ship, vessel, boat, tent, van and any other structure used for human habitation or used for keeping or storing any article or goods;

(5) "building line" means a line which is in rear of the street-alignment and to which the main wall of a building abutting on a street may lawfully extend and beyond which no portion of the building may extend except as prescribed in the building rules;

(6) "carriage" means any wheeled vehicle with springs or other appliances acting as springs and includes any kind of bicycle, tricycle, cycle-rickshaw and palanquin, but does not include any motor vehicle within the meaning of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939);

(7) "cart" includes any wheeled vehicle which is not a carriage but does not include any motor vehicle within the meaning of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939);

(8) "casual vacancy" means a vacancy occurring otherwise than by efflux of time and "casual election" means an election held on the occurrence of a casual vacancy;

(9) "City of Coimbatore" or "City" means the local area comprised in the Coimbatore Municipality and includes any local area which after the commencement of this Act, is included in the City but does not include any local area which after such commencement is excluded from the City;

(10) "Coimbatore Municipality" means the Coimbatore Municipality as constituted under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920);

## (11) "company" means—

(a) any company as defined in the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956), including any foreign company within the meaning of section 591 of that Act;

(b) any body corporate; or

(c) any firm or association, whether incorporated or not, carrying on business in the State of Tamil Nadu whether or not its principal place of business is situated in the said State;

(12) "corporation" means the Municipal Corporation of Coimbatore constituted under section 3;

## (13) "dairy" includes—

(a) any farm, cattle-shed, milk-store, milk-shop or other place from which milk is sold or supplied for sale, or in which milk is kept for sale or manufactured for sale into butter, ghee, cheese, cream, curd, butter-milk or dried, sterilized or condensed milk; and

(b) in relation to a dairy man who does not occupy any premises for the sale of milk, any place in which he keeps the vessels used by him for the storage or sale of milk but does not include—

(i) a shop or place in which milk is sold for consumption on the premises only; or

(ii) a shop or place from which milk is sold or supplied for sale in airtight and hermetically sealed and unopened receptacles in the same original condition in which it was first received in such shop or place;

[1981 ஏப்ரல் 21]

(14) "dairy man" includes any occupier of a dairy, any cow-keeper who trades in milk or any seller of milk whether wholesale, or by retail;

(15) "dairy produce" includes milk, butter, ghee, cheese, cream, curd, butter-milk and any and every product of milk;

(16) "date of commencement of this Act" means the date appointed under sub-section (3) of section 1;

(17) "filth" means—

(a) nightsoil and other contents of latrines, cesspools and drains;

(b) dung and refuse or useless or offensive material thrown out in consequence of any process of manufacture, industry or trade; and

(c) putrid and putrefying substances;

(18) "food" includes—

(a) every article (other than drugs and water) used as food or drink for human consumption;

(b) all materials used or admixed in the composition or preparation of such article; and

(c) flavouring or colouring matter, confectionery, spices and condiments;

(19) "Government" means the State Government;

(20) "hut" means any building which is constructed principally of wood, mud, leaves, grass, thatch or metallic sheets and includes any temporary structure of whatever size or any small building of whatever material made which the council may declare to be a hut for the purposes of this Act;

1981 ஏப்ரல் 21]

(21) "hutting ground" means an area containing stand occupied by or for the purpose of any collection of huts standing on a plot of land, or two or more plots of land which are adjacent to one another and not less than two hundred and twenty square metres in area;

(22) "infectious disease" shall have the same meaning as in section 52 of the Tamil Nadu Public Health Act, 1939 (Tamil Nadu Act III of 1939);

(23) "latrine" means a place set apart for defecating or urinating or both and includes a closet of the dry or water-carriage type and urinal;

(24) "local authority" does not include a cantonment authority;

(25) "milk" means the milk of a cow, buffalo, goat, ass or other animal and includes cream, skimmed milk, separated milk and condensed, sterilized or desicated milk or any other product of milk;

(26) "municipal office" means the principal office of the corporation;

(27) "nuisance" includes any act, omission, place or thing which causes or is likely to cause injury, danger, annoyance or offence to the sense of sight, smell or hearing or disturbance to rest or sleep or which is or may be dangerous to life or injurious to the health or property of the public or the people in general who dwell or occupy property in the vicinity, or persons who may have occasion to use any public right;

(28) "occupier" includes—

(a) any person for the time being paying or liable to pay to the owner the rent or any portion of the rent of the land or building or part of the same in respect of which the word is used or damages on account of the occupation of such land, building or part; and

(b) a rent-free occupant;

(29) "ordinary vacancy" means a vacancy occurring by efflux of time and "ordinary election" means an election held on the occurrence of an ordinary vacancy;



## (30) "owner" includes—

(a) the person for the time being receiving or entitled to receive whether on his own account or as agent, trustee, guardian, manager or receiver for another person, or for any religious or charitable purpose the rent or profits of the property in connection with which the word is used; and

(b) the person for the time being in charge of the animal or vehicle, in connection with which the word is used;

(31) "palanquin" includes tonjons, manchils and chairs carried by men by means of posts, but not slings or cots used for the conveyance of children or aged or sick persons;

(32) "private street" means any street, road, square, court, alley, passage or riding-path, which is not a "public street" but does not include a pathway made by the owner of premises on his own land to secure access to or the convenient use of such premises;

(33) "public street" means any street, road, square, court, alley, passage or riding-path over which the public have a right of way, whether a thoroughfare or not, and includes—

(a) the roadway over any public bridge or causeway;

(b) the footway attached to any such street, public bridge or causeway; and

(c) the drains attached to any such street, public bridge or causeway and the land, whether covered or not by any pavement, verandah, or other structure, which lies on either side of the roadway up to the boundaries of the adjacent property whether that property is private property or property belonging to the Central or any State Government;

(34) "public water-courses, springs, wells and tanks" include those used by the public to such an extent as to give a prescriptive right to such use;

## (35) "reconstruction" of a building includes—

(a) the re-erection wholly or partially of any building after more than one-half of its cubical contents has been taken down or burnt down, or has fallen down whether at one time or not;

(b) the re-erection wholly or partially of any building of which an outer wall has been taken down or burnt down or has fallen down to or within three metres of the ground adjoining the

lowest storey of the building, and of any frame building which has so far been taken down or burnt down or has fallen down as to leave only the frame work of the lowest storey;

(c) the conversion into a dwelling-house or a place of public worship of any building not originally constructed for human habitation or for public worship, as the case may be, or the conversion into more than one dwelling-house of a building originally constructed as one dwelling-house only or the conversion of dwelling house into a factory;

(d) the re-conversion into a dwelling-house or a place of public worship or a factory of any building which has been discontinued as, or appropriated for any purpose other than a dwelling-house or a place of public worship or a factory, as the case may be;

(36) "residence"—"reside"—a person is deemed to have his "residence" or to "reside" in any house or hut if he sometimes uses any portion thereof as a sleeping apartment, and a person is not deemed to cease to reside in any such house or hut merely because he is absent from it or has elsewhere another dwelling in which he resides, if he is at liberty to return to such house or hut at any time and has not abandoned his intention of returning;

(37) "rubbish" means dust, ashes, broken bricks, mortar, broken glass, and refuse of any kind which is not "filth";

(38) "salary" means pay and acting pay or payment by way of commission and includes exchange compensation allowances, but not allowances for house-rent, carriage-hire or travelling expenses;

(39) "sanitary-worker" means a person employed in collecting or removing rubbish or filth or in cleansing drains, latrines, or slaughter-houses or in driving carts used for the removal of rubbish or filth;

(40) "Scheduled Castes" shall have the same meaning as in the Constitution;

(41) "Scheduled Tribes" shall have the same meaning as in the Constitution;

(42) "street-alignment" means a line dividing the land comprised in and forming part of a street from the adjoining land;

(43) "water-course" includes any river, stream or channel whether natural or artificial;

(44) "year" means the financial year.

## CHAPTER II.

## CONSTITUTION OF MUNICIPAL AUTHORITIES

3. *The municipal authorities and their incorporation.*—(1) There shall be a corporation charged with the municipal government of the City of Coimbatore to be known as the Municipal Corporation of Coimbatore.

(2) The corporation shall, by the said name, be a body corporate, shall have perpetual succession and a common seal and subject to any restrictions or qualifications imposed by this Act or any other enactment, shall be vested with the capacity of suing or being sued in its corporate name, of acquiring, holding or transferring property movable or immovable, of entering into contracts and of doing all things necessary for the purpose of its constitution.

(3) For the efficient performance of the functions of the corporation, there shall be the following municipal authorities of the corporation, namely :—

- (a) a council,
- (b) standing committees, and
- (c) a commissioner.

(4) The Government may, by notification, declare their intention—

- (a) to exclude from the City any local area comprised therein and defined in such notification; or
- (b) to include within the City any local area in the vicinity thereof and defined in such notification:

Provided that no cantonment shall be included within the City.

(5) Any inhabitant of a local area in respect of which any such notification has been published or any local authority affected by any such notification, or the council of the corporation desiring to object to anything therein contained, may submit the objections in writing to the Government within six weeks from the publication of the notification and the Government shall take all such objections into consideration.

(6) When six weeks from the publication of the notification have expired, and the Government have considered the objections, if any, which have been submitted, they may, as the case may be, by notification, exclude from or include in, the City, the local area or any portion thereof.

(7) This Act shall cease to apply to, or come into force in, any such local area or any portion thereof, as the case may be, on such date as may be specified in the notification under sub-section (6).

(8) If any local area in which the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920) or the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958), is in force, is constituted as, or included in, the City, the Government may pass such orders as they may deem fit as to the transfer to the corporation or disposal otherwise of the assets or institutions of any municipality or panchayat in the local area and as to the discharge of the liabilities, if any, of such municipality or panchayat relating to such assets or institutions, as the case may be.

4. *Bar of application of Tamil Nadu Act V of 1920.*—(1) Subject to the provisions of sub-sections (2) and (3), the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920) shall, with effect from the date of commencement of this Act, cease to apply to the City.

(2) Such cesser shall not affect—

(a) the previous operation of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), in respect of the City,

(b) any penalty, forfeiture or punishment incurred in respect of any offence committed against the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), or

(c) any investigation, legal proceedings or remedy in respect of such penalty, forfeiture or punishment, and any such penalty, forfeiture or punishment may be imposed as if this Act had not been passed.

(3) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), all notifications, rules, by-laws, regulations, orders, directions and powers made, issued or conferred under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), and in force on the date of commencement of this Act shall, so far as they are not inconsistent with the provisions of this Act, continue to be in force in the City, until they are replaced by the notifications, rules, by-laws, regulations, orders, directions and powers to be made, or issued, or conferred under this Act.

5. *Constitution of council.*—(1) The Government shall, from time to time, by notification, determine the total number of councillors to be elected to the council:

Provided that the total number of councillors shall be not more than eighty and not less than forty-eight.

(2) Subject to the provisions of sub-section (3), all the councillors of the council shall be elected in the manner laid down in this Act.

(3) Among the elected members of the council there shall be—

(a) five persons belonging to Scheduled Castes or Scheduled Tribes; and

(b) five persons who are women as councillors:

Provided that if the requisite number of persons specified in clause (a) or clause (b) of this sub-section, is not elected to the council, then, the elected members of the council shall, in accordance with such procedure as may be prescribed, co-opt to itself as councillors, the required number of persons specified in clause (a) or clause (b):

Provided further that no person shall be co-opted under this sub-section unless such person is eligible for being elected as a councillor from any one of the divisions:

Provided also that the councillors so co-opted shall have all the rights, powers and privileges of an elected councillor:

Provided also that if among the members of the council, there is any woman belonging to Scheduled Castes or Scheduled Tribes, as the case may be, then for the purposes of reckoning the number of members of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes to be co-opted under the first proviso, such woman shall not be deemed to represent the Scheduled Castes or Scheduled Tribes and shall be excluded and accordingly the requisite number of members of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes specified in the first proviso shall be co-opted.

6. *Constitution of standing committees.*—(1) There shall be six standing committees for dealing respectively with—

- (1) Accounts,
- (2) Education,
- (3) Health,
- (4) Taxation and Finance, excluding Taxation Appeals,
- (5) Town Planning and Improvements, and
- (6) Works.

(2) Wherever in this Act the expression "the standing committee" occurs it shall, unless the context otherwise requires, be deemed to refer to the particular standing committee to which the

power or duty in connection with which the expression is used, is assigned by this Act or by regulations made by the council; and all references to the standing committee in any other law shall be construed as references to the particular standing committee to which the power or duty conferred or imposed by such law is assigned by this Act or by regulations made by the council.

7. *Election of standing committee.*—(1) Every standing committee shall consist of six members elected by the council from among its councillors by a majority of the councillors present and voting in accordance with such procedure as may be prescribed; and the chairman of such standing committee shall be elected by such standing committee from among its members on such date as may be fixed by the Mayor in this behalf in accordance with such procedure as may be prescribed:

Provided that no councillor shall be a member of more than one standing committee at the same time.

(2) A councillor elected to be a member of a standing committee shall hold office as such, unless he sooner resigns the same till his term of office as councillor is in any manner determined.

(3) When a vacancy occurs in the office of member of a standing committee, the council shall fill up the vacancy as soon as may be, by the election of another councillor.

8. *Term of office of chairman of a standing committee.*—(1) The term of office of chairman of any standing committee constituted under this Act, shall be only one year from the date of his election as such chairman; and an outgoing chairman of any standing committee shall not be eligible for re-election.

(2) If a vacancy occurs in the office of chairman of any standing committee, the Mayor shall convene a meeting of that committee for the election of another chairman and the chairman elected at such meeting shall be entitled to hold office as such only so long as the person in whose office he is elected would have been entitled to hold office if the vacancy had not occurred.

9. *Powers of the standing committees and sanction of staff for the standing committees.*—(1) Subject to the provisions of this Act and the rules made thereunder and subject to the previous approval of the Government, the council shall, by regulations framed for the purpose, determine the powers and duties of the standing committees.

(2) The council shall sanction such staff as may reasonably be required by each standing committee, to discharge its functions.

(3) The standing committee on accounts in addition to the powers and duties assigned to it under such regulation,—

(a) shall supervise the utilisation of the budget grants;

(b) shall have access to the accounts of the corporation, and may require the commissioner to furnish any explanation which it considers to be necessary as to the receipts and expenditure of the municipal fund;

(c) may conduct a monthly audit of the municipal accounts and shall be bound to check the monthly abstract of receipts and disbursements for the preceding month as furnished by the commissioner; and

(d) may write off any tax, fee or other amount whatsoever due to the corporation, whether under a contract or otherwise, or any sum payable in connection therewith, if it appears to the committee that such tax, fee, amount or sum is irrecoverable.

(4) The standing committee on taxation and finance shall, in addition to the duties and powers assigned to it under the regulations referred to in sub-section (1), be also entitled to exercise the powers referred to in clause (b) of sub-section (3).

10. *Additional standing committees.*—The council may, with the previous sanction of the Government, constitute additional standing committees for such purposes as the council thinks fit.

11. *Commissioner and other officers to assist the commissioner.*—

(1) There shall be a commissioner who shall be appointed by the Government.

(2) The Government may appoint such other officers to assist the commissioner as may be necessary.

(3) The commissioner and other officers appointed under sub-section (2) shall be whole-time officers of the corporation and shall not undertake any work unconnected with their offices without the sanction of the council and the Government.

(4) The Government may recover from the corporation the whole of the salary and allowances paid to the commissioner, and other officers appointed under sub-section (2) and such contribution towards their leave allowances, pension and provident fund as the Government may, by general or special order, determine.

(5) Subject to the provisions of section 12, the Government shall have power to regulate the methods of recruitment, conditions of service, pay and allowances and discipline and conduct of the commissioner, and other officers appointed under sub-section (2).

# THE SEVERAL AUTHORITIES.

## The Commissioner.

12. *Withdrawal of commissioner from office.*—The Government may, at any time, withdraw the commissioner from office and shall do so if such withdrawal is recommended by a resolution of the council passed at a special meeting called for the purpose and supported by the votes of such number of councillors as shall constitute not less than two-thirds of the sanctioned strength of the council.

13. *Powers of commissioner and other officers.*—(1) Subject, whenever it is hereinafter expressly directed, to the sanction of the council or the standing committee, as the case may be, and subject to all other restrictions, limitations and conditions as may be prescribed or as are hereinafter imposed in this Act, the executive power for the purpose of carrying out the provisions of this Act shall be vested in the commissioner.

(2) The commissioner may, without the sanction of the council incur petty contingent expenditure incidental to the municipal administration, not exceeding five hundred rupees in each case:

Provided that—

(a) provision to meet the expenditure is available under the relevant head of account in the budget framed by the council, with the modifications, if any, made therein by the Government; and

(b) the commissioner shall report any expenditure incurred under this sub-section and the reasons therefor to the council at its next meeting.

(3) Subject to the provisions of sub-section (1), the commissioner and other officers shall perform all the duties and exercise all the powers, specifically imposed or conferred on the commissioner or other officers, as the case may be, under this Act.

14. *Custody of records.*—The commissioner shall be responsible for the custody of all the records of the corporation including all papers and documents connected with the proceedings of the council,

the standing committees and other committees and shall arrange for the performance of such duties relating to the proceedings of the said bodies as they may respectively impose.

15. *Extraordinary powers of commissioner.*—The commissioner may, in cases of emergency direct the execution of any work or the doing of any act which would ordinarily require the sanction of any municipal authority and the immediate execution or doing of which is, in his opinion, necessary for the service or safety of the public and may direct that the expense of executing the work or of doing the act shall be paid from the municipal fund:

Provided that he shall report forthwith the action taken under this section and the reasons therefor to such authority.

16. *Salary of commissioner or other officers appointed under sub-section (2) of section 11.*—The commissioner or other officers appointed under sub-section (2) of section 11 shall be paid out of the municipal fund such salary and allowances as may from time to time be fixed by the Government.

17. *Service regulations of commissioner or other officers appointed under sub-section (2) of section 11.*—If the commissioner or other officers appointed under sub-section (2) of section 11 is a civil or military officer in the service of the Government, the corporation shall make such contribution towards his leave allowances, pension and provident funds as may be required by the conditions of his service under the Government to be paid by him or on his behalf.

18. *Delegation of commissioner's power to the holder of any municipal office.*—The commissioner may delegate any of the powers, duties or functions conferred or imposed upon or vested in him by or under this Act to the holder of any municipal office:

Provided that—

(a) such delegation shall be in writing and a copy of the order of delegation shall be laid before the council at the meeting held next after the order of delegation is made.

(b) when the commissioner delegates under this section any power, duty or function which is exercisable or is required to be performed subject to the approval of any other municipal authority, the commissioner shall send a copy of the order of delegation to such authority.

19. *Reservation of control in respect of powers delegated.*—The exercise or discharge by the holder of any municipal office of any powers, duties or functions delegated to him under section 18, shall be subject to such restrictions, limitations and conditions, if any, as may be laid down by the commissioner and shall also be subject to his control and revision.

20. *Delegation of commissioner's extraordinary powers.*—The commissioner may, on his own responsibility and by an order in writing, authorise the holder of any municipal office or any person in temporary charge of the duties of such municipal office to exercise the extraordinary powers conferred on him by section 15.

21. *Delegation of powers to commissioner by a standing committee.*—(1) In any case in which it is provided by this Act or any other law that the commissioner may take action subject to the approval, sanction, consent or concurrence of a standing committee, the committee may, by resolution in writing, authorise him to take action in anticipation of its approval, sanction, consent or concurrence subject to such conditions as may be specified in such resolution.

(2) Whenever the commissioner, in pursuance of such resolution, takes any action in anticipation of the approval, sanction, consent or concurrence of standing committee he shall forthwith inform the committee of the fact.

#### The Council.

22. *Functions of council.*—(1) Subject to the provisions of this Act, the municipal government of the City shall vest in the council, but the council shall not be entitled to exercise functions expressly assigned by or under this Act or any other law to a standing committee or the commissioner.

(2) If any doubt arises as to the municipal authority to which any particular function pertains, the Mayor shall refer the matter to the Government whose decision thereon shall be final.

(3) Without prejudice to the generality of sub-section (1), it shall be the duty of the council to consider all periodical statements of receipts and disbursements and all progress reports and pass such resolutions thereon as it thinks fit.

23. *Resolutions and orders of council.*—(1) The standing committees and the commissioner shall be bound to give effect to every resolution or order of the council unless such resolution or order is cancelled in whole or in part by the Government.

(2) If, in the opinion of the commissioner, any resolution or order of the council or a committee constituted under this Act, contravenes any provision of this or any other Act or of any rule, notification, regulation or by-law made or issued under this or any other Act or any order passed by the Government, or if there is no provision in the budget of the council authorising the doing of any action contemplated in such resolution or order, or if the doing of any such action contemplated in such resolution or order involves expenditure in excess of the amount provided for in the budget of the council, or if there would be any miscarriage of justice in the implementation of such resolution or order relating to corporation establishment, he shall within a period of thirty days from the date of passing of the resolution or order or such further period not exceeding fifteen days, as the Government may, by general or special order specify from time to time, refer the matter to the Government for orders, and inform the council or the committee, as the case may be, of the action taken by him at its next meeting and until the orders of the Government on such reference are received, the commissioner shall not be bound to give effect to the resolution or order.

24. *Duties and powers of individual councillors.*—(1) Any councillor may call the attention of the proper authority to any neglect in the execution of municipal work, to any waste of municipal property or to the wants of any locality and may suggest any improvements which he considers desirable.

(2) Every councillor shall have the right to interpellate the Mayor on matters connected with the municipal administration subject to such regulations as may be framed by the council.

(3) Every councillor shall have access during office hours to the records of the corporation after giving due notice to the commissioner, provided that the commissioner may for reasons given in writing forbid such access. The councillor may appeal against such order to the Mayor whose decision thereon shall be final.

25. *Mayor, Deputy Mayor, or councillor not to receive remuneration.*—Neither the Mayor nor the Deputy Mayor, nor any councillor shall receive or be paid, from the funds at the disposal of or under the control of the corporation, any salary or other remuneration for services rendered by him in any capacity whatsoever :

Provided that nothing in this section shall apply to the payment of any conveyance allowance or travelling allowance to the Mayor or the Deputy Mayor or any councillor by the corporation at such rates as may be prescribed.

26. *Requisitions by council or a standing committee for commissioner's records.*—(1) The council or a standing committee may at any time require the commissioner—

(a) to produce any record, correspondence, plan or other document which is in his possession or under his control as commissioner;

(b) to furnish any return, plan, estimate, statement, account or statistics connected with the municipal administration;

(c) to furnish a report by himself or to obtain from any head of department subordinate to him and furnish, with his own remarks thereon, a report upon any subject, connected with the municipal administration.

(2) The commissioner shall comply with every such requisition unless in his opinion immediate compliance therewith would be prejudicial to the interests of the corporation or of the public, in which case, he shall make a declaration in writing to that effect and shall, if required by the council or the standing committee, as the case may be, refer the question to the Mayor whose decision thereon shall be final.

27. *Council's power to call for records of committees.*—The council may at any time call for an extract from the proceedings of a standing committee or of any other committee or for any return, statement, account or report connected with any matter with which such committee is empowered to deal and every such requisition shall be complied with by such committee.

28. *Appointment of joint committee.*—(1) The council may, and if so required by the Government shall, join with one, or more than one other local authority in constituting a joint committee for any purpose in which they are jointly interested or for any matter for which they are jointly responsible.

(2) A joint committee may include persons who are not members of the local authorities concerned, but who may in their opinion possess special qualifications or special interest for serving on such committee :

Provided that the number of such persons shall not exceed one-third of the total number of members of the joint committee.

[1981 ஏப்ரல் 21]

(3) The constitution of a joint committee shall be by means of regulations which shall not, except in the cases referred to in sub-sections (6) and (7), have effect unless assented to by each of the local authorities concerned.

(4) The regulations shall determine—

- (a) the total number of members of the joint committee;
- (b) the number who shall be members of the local authorities concerned and the number who may be outsiders;
- (c) the persons who shall be members of the joint committee or the manner in which they shall be elected or appointed.
- (d) the person who shall be the chairman of the joint committee or the manner in which he shall be elected or appointed;
- (e) the term of office of members and chairman;
- (f) the powers, being powers exercisable by one or more of the local authorities concerned, which may be exercised by the joint committee; and
- (g) the procedure of the joint committee.

(5) Regulations made under sub-sections (3) and (4) may be varied or revoked provided that all the local authorities concerned assent to such variation or revocation.

(6) If the Government take action under sub-section (1), they may issue such directions as they think necessary or desirable in respect of all or any of the matters referred to in sub-section (4).

(7) If any difference of opinion arises between local authorities under any of the foregoing provisions of this section, it shall be referred to the Government whose decision thereon shall be final.

*Provisions common to the council and the committees.*

29. *Election of Mayor and Deputy Mayor.*—(1) The council shall, at its first meeting after each ordinary election to the council and at its first meeting after the expiry of two years thereafter—

- (i) elect one of its members to be the Mayor; and

[1981 ஏப்ரல் 21]

(ii) elect one of its members other than the Mayor to be the Deputy Mayor.

(2) A Deputy Mayor on being elected as Mayor shall cease to be the Deputy Mayor.

30. *Term of office of Mayor and Deputy Mayor.*—(1) The Mayor or Deputy Mayor shall be entitled to hold office for a period of two years from the date of his election and the Mayor or Deputy Mayor shall continue as such Mayor or Deputy Mayor until the election of his successor provided that in the meantime he does not cease to be a councillor:

Provided that when there is an ordinary election, the term of the Mayor or Deputy Mayor holding office on the date of the ordinary election shall be up to the date of the election of the Mayor or Deputy Mayor, as the case may be, under section 29, notwithstanding that such term is less than two years.

(2) On the occurrence of any vacancy in the office of Mayor or Deputy Mayor, the council shall at its next meeting election successor, who shall be entitled to hold office so long as the person in whose place he is elected would have been entitled to hold office if the vacancy had not occurred.

31. *District Collector to be Mayor till a new Mayor is elected.*—Notwithstanding anything contained in this Act, after each ordinary election to the council, and until such time as a Mayor is elected, the District Collector shall on and from such date as may be specified by the Government be the *ex-officio* member and Mayor of the council.

32. *Mayor and Deputy Mayor ineligible for re-election.*—An outgoing Mayor or Deputy Mayor, as the case may be, shall not be eligible for re-election as Mayor or Deputy Mayor during the period up to the next ordinary elections and in case of extension of term of office of the councillors by any law for the time being in force, during the remainder of the period of such extension.

33. *Rules and regulations for proceedings of council and committees.*—The council and the standing committees shall observe the procedure laid down in Schedule I and may make supplementary regulations, not inconsistent therewith, or with other provisions of this Act or any rules made by the Government, for the conduct of their respective proceedings and also for the maintenance of order at their meetings.

*Explanation.*—Any supplementary regulation made under this section shall, if it is inconsistent with the provisions of any rule made subsequently, become void to the extent of such inconsistency.

34. *Presidency of council and committees.*—(1) Every meeting of the council shall be presided over by the Mayor, in his absence by the Deputy Mayor and in the absence of both the Mayor and the Deputy Mayor, by a councillor chosen by the meeting to preside for the occasion.

(2) Every meeting of a standing committee shall be presided over by its chairman and in his absence by a member thereof chosen by the meeting to preside for the occasion.

(3) The Mayor, the Deputy Mayor, the councillor or the chairman, as the case may be, presiding at a meeting of the council or committee shall preserve order and shall decide all points of order and procedure arising at or in connection with meetings. There shall be no discussion on any point of order and the decision of the Mayor, the Deputy Mayor, the councillor or the chairman thereon, shall, save as is otherwise expressly provided in this Act, be final.

(4) The Deputy Mayor or the councillor presiding at a meeting of the council and the member presiding at a meeting of a standing committee shall for that meeting and during the period that he presides over it have all the powers and be subject to all the obligations of the Mayor or the chairman, as the case may be.

(5) The Mayor, the Deputy Mayor or the councillor presiding at a meeting of the council may direct any councillor whose conduct is in his opinion grossly disorderly to withdraw immediately from the meeting and any councillor so ordered to withdraw shall do so forthwith and absent himself during the remainder of the day's meeting. If such councillor refuses to withdraw, the Mayor, the Deputy Mayor or the councillor presiding at the meeting may order his removal by force. The councillor so directed to be absent shall not be deemed to have failed to attend the meeting of the council for the purpose of clause (1) of sub-section (1) of section 59.

35. *Commissioner or other officer when to attend meetings, etc.*—(1) The commissioner shall have the right to attend the meetings of the council and of any standing committee or other committee constituted under this Act and to take part in the discussion but shall not have the right to move any resolution or to vote.

(2) The commissioner, or other officer appointed under sub-section (2) of section 11 shall attend any meeting of the council or of any standing committee or other committee constituted under this Act if required to do so by the Mayor or the chairman of the committee, as the case may be.

36. *Councillors to abstain from taking part in discussion and voting on questions in which they are pecuniarily interested.*—(1) No councillor shall vote on or take part in the discussion of any question coming up for consideration at a meeting of the council or of any standing committee or of other committee if the question is one in which, apart from its general application to the public, he has any direct or indirect pecuniary interest by himself or his partner.

(2) The Mayor or chairman of any committee may prohibit any councillor from voting on or taking part in the discussion of any matter in which the councillor is believed to have such interest, or he may require the councillor to absent himself during the discussion.

(3) Such councillor may challenge the decision of the Mayor or chairman of the committee concerned who shall thereupon put the question to the meeting. The decision of the meeting shall be final.

(4) If the Mayor or chairman of any committee is alleged by any councillor present at the meeting to have any such interest in any matter under discussion, he may, on the motion of such councillor if carried, be required to absent himself from the meeting during the discussion.

(5) The councillor concerned shall not be entitled to vote on the question referred to in sub-section (3) and the Mayor or chairman of the committee concerned shall not be entitled to vote on the motion referred to in sub-section (4).

*Explanation.*—In this section "Mayor" includes a Deputy Mayor, or councillor presiding for the occasion and "chairman" includes a member presiding for the occasion at a meeting of a committee.

37. *Resignations.*—The Mayor may resign his office by giving notice in writing to the council; and the Deputy Mayor or any councillor other than the Mayor, or any member or chairman of a standing committee or other committee may resign his office by giving notice in writing to the Mayor. Such resignation shall take effect in the case of the Mayor from the date on which it is placed before the special meeting of the council to be convened by the Deputy Mayor or in his absence, by the District Collector within ten days from the date of receipt of such notice and in any other cases from the date on which it is received by the Mayor.



38. *Saving of validity of proceedings.*—No act or proceeding of the council or of a standing committee or any other committee constituted under this Act or of any person acting as Mayor, Deputy Mayor or member of the council or committee shall be deemed to be invalid or ever to have been invalid by reason only of a defect in the establishment of the council or committee or on the ground that the Mayor, Deputy Mayor or any member of the council or committee was not entitled to hold or continue in such office by reason of any disqualification or on the ground that it is discovered subsequently that the Mayor, Deputy Mayor or any member of the council took part in any proceeding or voted on any question or motion in contravention of section 36 or by reason of any irregularity or illegality in his election or appointment or in the service of any notice of meeting of the council or of any committee or by reason of such act having been done during the period of any vacancy in the office of Mayor or Deputy Mayor or member of the council or committee.

*The Mayor.*

39. *Prerogative of the Mayor.*—(1) The Mayor shall have full access to all the records of the corporation and may obtain reports from the commissioner on any matter connected with the administration of the corporation.

(2) No official correspondence between the corporation and the Government shall be conducted except through the Mayor.

(3) The Mayor shall be bound to transmit communications addressed through him by the commissioner to the Government or by the Government to the commissioner. While transmitting communications from the commissioner to the Government, the Mayor may make such remarks as he may think necessary.

40. *Mayor to be member of all committees.*—(1) The Mayor shall *ex-officio* be a member of every standing committee and of every other committee except Taxation Appeals Committee but shall not be eligible to be elected as the chairman of any standing committee.

(2) If the Mayor was at the time of his election the chairman or an elected member of a standing committee and Taxation Appeals Committee he shall cease to hold office as such chairman or member :

Provided that the Mayor shall not have right to vote in any meeting of the standing committee.

*The Deputy Mayor.*

41. *The functions of Deputy Mayor.*—(1) When the office of Mayor is vacant, his functions shall devolve on the Deputy Mayor until a new Mayor is elected.

(2) If the Mayor has been continuously absent from the City for more than fifteen days or is incapacitated, his functions shall devolve on the Deputy Mayor until the Mayor returns to the City or recovers from his incapacity, as the case may be.

(3) The Mayor may, by an order in writing, delegate any of his functions to the Deputy Mayor.

42. *District Collector to perform functions of a Mayor.*—Notwithstanding anything contained in this Act, when the office of Mayor is vacant or he has been continuously absent from the City for more than fifteen days or is incapacitated and the office of the Deputy Mayor is also vacant or if the Deputy Mayor is also absent as aforesaid or is incapacitated, the District Collector shall exercise the powers and perform the functions of the Mayor, until a new Mayor is elected or the Mayor, or Deputy Mayor returns to the City or recovers from his incapacity, as the case may be.

*Administration Report.*

43. *Submission of administration report to Government.*—(1) As soon as may be after the first day of April in every year and not later than such date as may be fixed by the Government, the corporation shall submit to the Government, a detailed report of the administration during the preceding year in such form as the Government may direct.

(2) The commissioner shall prepare such report and the council shall consider the report and forward the same to the Government with its resolutions thereon, if any.

(3) Copies of the administration report shall be kept for sale at the municipal office.

*Powers of the Government.*

44. *Government's power to call for records.*—The Government may at any time require the council or the commissioner—

(a) to produce any record, correspondence, plan or other document ;

(b) to furnish any return, plan, estimate, statement, account or statistics ;

(c) to furnish or obtain any report.

45. *Government's power to cause inspection to be made.*—The Government may depute any officer to inspect or examine any municipal department, office, service, work or thing and to report thereon ; and any officer so deputed may, for the purposes of such inspection or examination, exercise all the powers conferred by section 44.

46. *Government's power to direct the taking of action.*—If, on receipt of any information or report obtained under section 44 or section 45, the Government are of opinion—

(a) that any duty imposed on any municipal authority by or under this Act or under any other Act has not been performed or has been performed in an imperfect, inefficient or unsuitable manner; or

(b) that adequate financial provision has not been made for the performance of any such duty, the Government may, by an order, direct the municipal authority concerned, within a period to be specified in the order, to make arrangements to their satisfaction for the proper performance of the duty, or to make financial provision to their satisfaction for the performance of the duty, as the case may be :

Provided that, unless in the opinion of the Government the immediate execution of such order is necessary, the Government shall, before making an order under this section, give the council an opportunity of showing cause why such order should not be made.

47. *Government's power to appoint a person to take action in default at the expense of corporation.*—(1) If within the period fixed by an order issued under section 46, any action directed under that section has not been duly taken, the Government may by order—

(a) direct the commissioner or appoint some person to take the action so directed,

(b) fix the remuneration to be paid to such person, and

(c) direct that such remuneration and the cost of taking such action shall be defrayed out of the municipal fund, and, if necessary, that any one or more of the taxes authorized by Chapter V of this Act, shall be levied or increased, but not so as to exceed any maximum prescribed by that Chapter.

(2) For the purpose of taking the action directed as aforesaid, the person appointed under sub-section (1) shall have power to make such contracts as are necessary, may exercise any of the powers conferred on any municipal authority by or under this Act and specified in this behalf in the order issued under sub-section (1), and shall be entitled to protection under this Act as if he were a municipal authority.

(3) The Government may, in addition to, or instead of, directing the levy or increase of any of the said taxes, direct by notification that any sum of money which may in their opinion be required for giving effect to their orders be borrowed by debenture on the security of all or any of the said taxes at such rate of interest and upon such terms as to the time of repayment and otherwise as may be specified in the notification.

(4) The provisions of sections 174 to 185 shall, as far as may be, apply to any loan raised in pursuance of this section.

48. *Submission of copies of proceedings, resolutions and by-laws to Government.*—The Mayor shall submit to the Government copies of all important resolutions of the council and of the standing committees or other committees and all by-laws of the council.

49. *Power to suspend or cancel resolutions, etc., under this Act.*—(1) The Government may at any time by order in writing—

(i) suspend or cancel any resolution passed, order issued, or licence or permission granted, or

(ii) prohibit the doing of any act which is about to be done or is being done, in pursuance or under colour of this Act if, in their opinion—

(a) such resolution, order, licence, permission or act has not been legally passed, granted or authorised,

(b) such resolution, order, licence, permission or act, is in excess of the powers conferred by, or in contravention of, this or any other Act or of any rule, notification, regulation, or by-law made or issued under this or any other Act, or is an abuse of such powers or adversely affects the financial stability of the corporation or the efficiency of municipal administration as a whole.

(c) such resolution, order, licence, permission or act is in contravention of any direction issued by the Government, or

(d) the execution of such resolution or order, the continuance in force of such licence or permission or the doing of such act is likely to cause danger to human life, health or safety, or is likely to lead to a riot or an affray :

Provided that the Government shall before taking action under this section on any of the grounds referred to in clauses (a), (b) and (c) give the authority or person concerned an opportunity for explanation :

Provided further that nothing in this sub-section shall enable the Government to set aside any election which has been held.

(2) If, in the opinion of the commissioner, immediate action is necessary on any of the grounds referred to in clause (d) of sub-section (1), he may suspend the resolution, order, licence, permission or act, as the case may be, and report to the Government who may thereupon either rescind the commissioner's order or after giving the authority or person concerned a reasonable opportunity of explanation, direct that it shall continue in force with or without modification permanently or for such period as they think fit.

[1981 ஏப்ரல் 21]

(3) The Government may, at any time, by notification repeal wholly or in part or modify, any by-law:

Provided that before taking any action under this sub-section, the Government shall communicate to the council the grounds on which they propose to do so, fix a reasonable period for the council to show cause against the proposal and consider its explanations and objections, if any.

(4) The repeal or modification of any by-law shall take effect from the date of publication of the notification, if no date is herein specified, and shall not affect anything done omitted or effected before such date.

50. *Government's power to dissolve or supersede or reconstitute the council.*—(1) If, in the opinion of the Government, the council is not competent to perform or persistently makes default in performing the duties imposed on it by law or exceeds or abuses its powers, the Government may, by notification, direct that the council be dissolved and reconstituted on such date as the Government may fix in that behalf or they may, if they think necessary, supersede the council for a specified period not exceeding three years:

Provided that for the purpose of completing the elections to the council when it is dissolved the Government may, from time to time, extend the time fixed by them under this sub-section for its reconstitution.

(2) Before publishing a notification under sub-section (1), the Government shall communicate to the council the grounds on which they propose to do so, fix a period of not less than thirty days for the council to show cause against the proposal and consider its explanations or objections, if any.

(3) Nothing contained in subsection (1) shall affect the office of the commissioner.

(4) On the date fixed for the dissolution of the council under sub-section (1), all its members as well as the Mayor and the Deputy Mayor (including Councillors who are members of committees established or constituted by or under this Act) shall forthwith be deemed to have vacated their offices and fresh elections shall be held in accordance with the provisions of this Act.

(5) Supersession shall take effect from noon on the date of publication of the notification, if no date is therein specified, and thereupon the following consequences shall ensue:—

(a) all the members of the council as well as the Mayor and the Deputy Mayor (including councillors who are members of committees established or constituted by or under this Act) shall forthwith be deemed to have vacated their offices;

[1981 ஏப்ரல் 21]

(b) all or any of the functions of the council, of the Mayor and of the committees established or constituted by or under this Act except the Taxation Appeals Committee may, during the period of supersession, be exercised and performed, as far as may be, and to such extent as the Government may determine, by such person as the Government may appoint in that behalf and any such person may, if the Government so direct, receive payment for his services from the municipal fund; the Government may determine the relations of such person with themselves and may direct the commissioner to exercise and perform any powers and duties of the council and of the committees aforesaid except the Taxation Appeals Committee in addition to his own;

(c) all or any of the functions of the Taxation Appeals Committee may, during the period of supersession, be exercised and performed by the chairman of the said committee.

(6) On or before the expiry of the period of supersession notified under sub-section (1), the Government may, by notification, for reasons to be stated in the notification, postpone the reconstitution of the council for a further period not exceeding one year at any one time but the total period of supersession shall not in any case exceed three years.

(7) The Government may reconstitute the council before the expiry of the period notified under sub-section (1) or sub-section (6).

(8) The term of office of the newly elected councillors or of the councillors elected in their places at casual vacancies shall be six years beginning and expiring at noon on such date as the Government may, by notification, appoint in that behalf:

Provided that the Government may, by notification, for sufficient cause, direct that the term of office of the councillors as a whole be extended or reduced by such period not exceeding one year as may be specified in the notification.

(9) Notwithstanding anything contained in this section, if in the opinion of the Government, it is necessary so to do they may, by notification, cancel any notification superseding the council under sub-section (1) and on and from the date of publication of the notification under this sub-section the following consequences shall ensue:—

(a) the council shall be deemed to be reconstituted;

(b) all persons who, on the date on which supersession took effect, were members of the council shall be deemed to have been restored to their offices of councillors;

(c) the persons who, on the date referred to in clause (b), were holding office as Mayor or Deputy Mayor or member of any committee shall be deemed to have been restored to the office of such Mayor, Deputy Mayor and member respectively;

(d) the members of the council including its Mayor and Deputy Mayor restored to their offices as aforesaid shall hold their offices only so long as they would have been entitled to hold such offices if the council had not been superseded:

Provided that before publishing a notification, under this sub-section, the Government shall publish in the *Tamil Nadu Government Gazette*, a notice specifying the grounds on which they propose to publish such notification, fix a period of not less than four weeks for any person interested to show cause against the proposal and consider the objections, if any.

(10) When the council is dissolved or superseded under this section, the Government until the date of the reconstitution thereof and the reconstituted council thereafter shall be entitled to all the assets and be subject to all the liabilities of the council as on the date of the dissolution or supersession and on the date of the reconstitution respectively.

### CHAPTER III.

#### ELECTION AND APPOINTMENT OF COUNCILLORS.

##### *Qualifications and disqualifications of voters, candidates and councillors.*

51. *Election of councillors.*—(1) For the purpose of the election of the councillors to the council, the Government, after consulting the council and after taking into consideration the strength of the council as determined under sub-section (1) of section 5, may, by notification, divide the City into divisions.

(2) All the electors of a division, irrespective of their community or sex, shall be entitled to vote at an election to the seat in that division.

(3) When issuing under sub-section (1) a notification which materially alters the existing divisions of the City, the Government may direct that the alteration shall take effect from the date of the next ordinary elections.

52. *Number of councillors for each division.*—Only one councillor shall be elected for each division.

53. *Electoral rolls for divisions and qualifications for inclusion therein.*—(1) For each of the divisions referred to in section 51, there shall be an electoral roll which shall be prepared in accordance

with the provisions of this Act and such directions not inconsistent with the provisions of this Act as the Government may, from time to time, issue in this behalf.

(2) A person shall be disqualified for registration in an electoral roll if he—

(a) is not a citizen of India; or

(b) is of unsound mind and stands so declared by a competent court; or

(c) is for the time being disqualified from voting under the provisions of section 84 or any law relating to corrupt practices and other offences in connection with elections.

(3) No person shall be entitled to be registered in the electoral roll for more than one division or in the electoral roll for any division in more than one place.

(4) No person registered in the electoral roll for a division shall be entitled to be registered in the electoral roll for any territorial division or ward, as the case may be, of any City (other than the City of Coimbatore), municipality or panchayat.

*Explanation.*—For the purpose of this sub-section, the expressions 'City', 'municipality' and 'panchayat' shall have the meanings respectively assigned to them in the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919) and in the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971) or in any other law for the time being in force, the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920) and the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).

(5) Subject to the provisions of sub-sections (1) to (4), every person who—

(a) is not less than eighteen years of age on the qualifying date; and

(b) is ordinarily resident in the City, shall be entitled to be registered in the electoral roll for any one of the divisions referred to in section 51.

*Explanation.*—For the purposes of this section, 'qualifying date' in relation to the preparation or revision of an electoral roll under this Act, means the first day of January of the year in which it is so prepared or revised.

(6) (a) A person shall not be deemed to be ordinarily resident in the City on the ground only that he owns, or is in possession of, a dwelling house therein.

(b) A person absenting himself temporarily from his place of ordinary residence shall not by reason thereof cease to be ordinarily resident therein.

(c) A person who is a patient in any establishment maintained wholly or mainly for the reception and treatment of persons suffering from mental illness or mental defectiveness, or who is detained in prison or other legal custody at any place, shall not by reason thereof be deemed to be ordinarily resident therein.

(d) If in any case a question arises as to whether a person is ordinarily resident in the City at any relevant time the question shall be determined by the Government in accordance with such rules as may be prescribed.

54. *Preparation and publication of electoral rolls, etc.*—(1) Any person authorised in this behalf by the Government shall, for the purposes of this Act, prepare and publish in such manner and at such times as the Government may direct, the electoral roll for each of the divisions of the council as determined under section 51 or the alterations to such roll, as the case may be.

*Explanation.*—The power conferred by this sub-section on the person so authorised shall include the power to omit, in the manner and at the times aforesaid, from the electoral roll for any such division published under this sub-section, the name of any person who is dead or who incurs any of the disqualifications specified in sub-section (2) of section 53 :

Provided that the name of any person omitted from the electoral roll for the division by reason of a disqualification under clause (c) of sub-section (2) of section 53 shall forthwith be re-instated in that roll if such disqualification is, during the period such roll is in force, removed under any law authorising such removal.

(2) Where after the electoral rolls for the divisions of the council as determined by the Government under section 51 or any alterations to such rolls have been published under sub-section (1), the boundaries of any such divisions are altered, the person authorised under that sub-section shall, in order to give effect to such alteration of boundaries, re-arrange and re-publish in such manner as the Government may direct the electoral rolls for each of the divisions concerned.

(3) No alteration shall be made in the electoral roll for any division, published under sub-section (1), as revised by any alterations thereto subsequently published under that sub-section or

under sub-section (2) after the date of publication or the notice of election and before the result of the election for that division is notified under section 67.

(4) The electoral roll for any division published under sub-section (1), as revised by any alterations thereto subsequently published under that sub-section or under sub-section (2), shall remain in force until the publication under sub-section (1) of a fresh electoral roll for that division.

(5) Every person whose name appears in the electoral roll for any division as so revised, shall, so long as such roll remains in force, be entitled, subject to the provisions of this Act, to vote at an election for such division and no person whose name does not appear in such roll shall vote at such an election.

(6) No civil court shall have jurisdiction—

(a) to entertain or adjudicate upon any question whether any person is or is not entitled to be registered in an electoral roll for the divisions referred in to section 51, or

(b) to question the legality of any action by any authority under section 53 or section 54.

(7) If any person makes in connection with—

(a) the preparation, revision or correction of an electoral roll, or

(b) the inclusion or exclusion of any entry in or from an electoral roll,

a statement or declaration in writing which is false and which he either knows or believes to be false or does not believe to be true, he shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year, or with fine, or with both.

55. *Election of same person for more than one division.*—(1) If any person has been elected for two or more divisions, he shall within seven days from the date of the last of such elections, intimate to the commissioner, the division, for which he chooses to serve.

(2) In default of such intimation, the commissioner shall determine by lot and notify the division for which such person shall serve.

(3) The said person shall be deemed to have been elected only for the division so chosen or so notified, as the case may be, and the vacancies thereby arising in the representation of the other divisions shall be filled by fresh elections.

56. *Disqualification of voter.*—No person who is of unsound mind as declared so by the competent court shall be qualified to vote and no person who is disqualified under section 84 shall be qualified to vote so long as the disqualification subsists.

[1981 ஏப்ரல் 21]

**57. Qualification of candidates.**—(1) No person shall be qualified for election or co-option as a councillor unless—

(a) his name is included in the electoral roll of any one of the divisions of the City;

(b) he has completed his twenty-first year of age; and

(c) in the case of co-option under the proviso to sub-section (3) of section 5, such person is a member of the Scheduled Caste or Scheduled Tribe or woman, as the case may be.

(2) No officer or servant either whole-time or part-time of the Central or any State Government or any local authority or any body corporate owned or controlled by the Central or any State Government, remunerated by either salary or fees, shall be qualified for election or co-option as a councillor:

Provided that if any question arises either before or after an election or co-option whether any person is or is not disqualified under this sub-section, the question shall be referred to the Government whose decision shall be final.

**58. Disqualification of candidates.**—(1) A person who has been sentenced by a criminal court to imprisonment for life or to imprisonment for a period of more than two years for any offence other than an offence of a political character or an offence not involving moral delinquency (such sentence not having been reversed or the offence pardoned) shall be disqualified for election or co-option as a councillor while undergoing the sentence and for five years from the date of the expiration of the sentence.

(2) A person convicted of an offence punishable under the Protection of Civil Rights Act, 1955 (Central Act 22 of 1955), shall be disqualified for election or co-option as a councillor for a period of five years from the date of such conviction:

Provided that the person concerned shall not incur the disqualification under this sub-section if he has been sentenced by a criminal court for any offence of a political character.

(3) A person shall be disqualified for election or co-option as councillor if such person is on the date of filing nomination, election or co-option—

(a) of unsound mind and is declared so by the competent court;

(b) an applicant to be adjudicated as a bankrupt or insolvent or an uncertified bankrupt or undischarged insolvent;

[1981 ஏப்ரல் 21]

(c) directly or indirectly, by himself or his partner, interested in a subsisting contract made with or any work being done for the corporation except as a shareholder (other than a director) in a company:

Provided that a person shall not be deemed to have any interest in such contract or work by reason only of his having a share or interest in—

(i) any lease, sale or purchase of immovable property or any agreement for the same;

(ii) any agreement for the loan of money or any security for the payment of money only;

(iii) any newspaper in which any advertisement relating to the affairs of the corporation is inserted;

(iv) any company or association, whether incorporated or not, which contracts with the corporation for lighting or supplying water to any part of the City or insuring against fire any property of the corporation;

(v) any company;

(vi) the sale to the corporation of any articles in which he regularly trades, or the purchase from the corporation of any articles in which he regularly trades:

Provided further that where any contract has been fully performed by the person by whom it has been entered into with the corporation, then such contract shall be deemed not to subsist by reason of the fact that the corporation has not performed its part of the contract either wholly or in part;

(d) employed as paid legal practitioner on behalf of the corporation or as legal practitioner against the corporation;

(e) a representative or officer of any association or union representing, or purporting to represent, any section of the corporation establishment or any class of employees of the corporation;

(f) an officer or servant holding office under this Act, or a Public Prosecutor or a Government Pleader;

(g) already a councillor whose term of office as such will not expire before his fresh election or co-option can take effect or has already been elected a councillor whose term of office has not yet commenced;

(h) in arrears of any kind due by him (otherwise than in a fiduciary capacity) to the corporation up to and inclusive of the previous year, in respect of which a bill, notice or direction has been

1981 ஏப்ரல் 21]

Provided that the persons concerned shall not incur the disqualification under this sub-section unless he has been given a reasonable opportunity by the commissioner for making his representation, if any; or

(4) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), or sub-section (2), the Government may direct that such conviction or sentence shall not operate as a disqualification.

59. *Disqualification of councillors.*—(1) Subject to the provisions of section 62, a councillor shall cease to hold office as such if he—

(b) is convicted of an offence punishable under the Protection of Civil Rights Act, 1955 (Central Act 22 of 1955);

(d) applies to be adjudicated or is adjudicated as a bankrupt or insolvent;

(f) is employed as paid legal practitioner on behalf of the corporation or accepts employment as legal practitioner against the corporation;

(g) becomes a representative or officer of any association or union representing, or purporting to represent, any section of the corporation establishment, or any class of employees of the corporation ;

(i) is disqualified under section 84 ;

(j) ceases to reside in the City ;

(k) fails to pay arrears of any kind due by him (otherwise than in a fiduciary capacity) to the corporation, within three months after a bill, notice or direction has been served upon him under this Act, or where in the case of any arrear this Act does not require the service of any bill, notice or direction, within three months after a notice requiring payment of the arrear (which notice it shall be the duty of the commissioner to serve at the earliest possible date) has been duly served upon him by the commissioner :

Provided that the person concerned shall not incur the disqualification under this sub-section unless he has been given a reasonable opportunity by the commissioner for making his representation, if any;

(1) fails to attend the meetings of the council for a period of three consecutive months beginning from the date of the commencement of his term of office or of the last meeting he attended, or of his restoration to office as councillor under sub-section (4); as the case may be;

Provided that no meeting which a councillor does not attend shall be counted against him under this clause, if due notice of that meeting was not given to him :

Provided further that no meeting that was adjourned for want of quorum shall be counted against him under this sub-section.

*Explanation.*—A meeting held under sub-rule (2) of rule 3 of Schedule I or rule 6 of that Schedule shall not be deemed to be a meeting within the meaning of this clause.

(m) debarred from practising as a legal practitioner.

(2) Notwithstanding anything contained in clause (a) or clause (b) of sub-section (1) the Government may direct that such sentence or conviction shall not operate as a disqualification.

(3) Where a person ceases to be a councillor under clause (a) or clause (b) or clause (i) of sub-section (1), he shall be restored to office for such portion of the period for which he was elected or co-opted as may remain unexpired at the date of such restoration if and when the sentence, conviction, or order is annulled.

on an appeal or revision or the disqualification caused by the sentence or conviction or incurred under section 84 is removed by an order of the Government and any person elected or co-opted to fill the vacancy in the interim shall on such restoration vacate office.

(4) In the case of a person who has ceased to be a councillor in consequence of failure to attend meetings the matter shall be reported by the commissioner to the council at its next ordinary meeting and the council may at that meeting restore such person to office.

**60. Disqualification of candidates for corruption or disloyalty.—**

(1) A person who having held an office under the corporation has been dismissed from such office for corruption or for disloyalty to the State shall be disqualified for election or co-option as a councillor, for a period of five years from the date of such dismissal.

(2) For the purposes of sub-section (1), a certificate issued by the commissioner or such other person authorised by the commissioner, in this behalf that a person having held office under the corporation, has or has not been dismissed for corruption or for disloyalty to the State shall be conclusive proof of that fact:

Provided that no certificate to the effect that a person has been dismissed for corruption or for disloyalty to the State shall be issued unless an opportunity of being heard has been given to the said person.

**61. Oath or affirmation to be made by councillors.—**(1) Notwithstanding anything contained in the Oaths Act, 1969 (Central Act 44 of 1969), every person who is elected or co-opted to be a councillor shall, before taking his seat, make, at a meeting of the council, an oath or affirmation in the following form, namely:—

I, A. B., having been                      elected                      councillor of this council,  
                     co-opted  
 swear in the name of God  
                     that I will bear true faith and  
 solemnly affirm

allegiance to the Constitution of India as by law established, that I will uphold the sovereignty and integrity of Indian and that I will faithfully discharge the duty upon which I am about to enter.

(2) Any person who having been elected or co-opted to be a councillor, fails to make, within three months of the date on which his term of office commences or at one of the first three meetings held after the said date, whichever is later, the oath or affirmation as laid down in sub-section (1) shall cease to hold his office and his seat shall be deemed to have become vacant.

(3) Any person who has been elected or co-opted to be a councillor shall not take his seat at a meeting of the council or do any act as such councillor unless he has made the oath or affirmation as laid down in sub-section (1).

(4) Notwithstanding anything contained in sub-section (3), the Mayor or Deputy Mayor or the chairman or a member of a standing committee, who has not made the oath or affirmation as a councillor shall be entitled to act as such Mayor, Deputy Mayor, chairman or member:

Provided that he makes the oath or affirmation and takes his seat at the first meeting of the council which he attends within two months after he is elected as Mayor, Deputy Mayor, chairman or member, as the case may be.

**62. Decision of questions of disqualification of councillors.—**(1) Whenever it is alleged that any person who has been elected or co-opted as a councillor is disqualified under sub-section (1) of section 57, section 58, section 59, section 60, section 61 or section 84 and such person does not admit the allegation or whenever any councillor is himself in doubt whether or not he has become so disqualified for office, such councillor or any other councillor may and the commissioner, at the request of the council or on a direction from the Government, shall apply to the subordinate judge having jurisdiction over the City or if no Subordinate Judge has such jurisdiction, to the District Munsif having such jurisdiction.

(2) The said Subordinate Judge or District Munsif, after making such inquiry as he deems necessary shall determine whether or not such person is disqualified under sub-section (1) of section 57, section 58, section 59, section 60, section 61 or section 84.

(3) Pending the decision under sub-section (2), the councillors shall be entitled to act as if he were not disqualified.

(4) (a) Against any decision under sub-section (2) any councillor may and the commissioner, at the request of the council, or on a direction from the Government, shall appeal to the District Judge having jurisdiction over the City.



(b) No such appeal shall be entertained after the expiry of thirty days from the date of the decision appealed from, unless such district judge is satisfied that the appellant had sufficient cause for not preferring the appeal within those days.

(5) Where an appeal has been preferred under sub-section (4) the district judge may, on sufficient cause being shown, stay the operation of the decision appealed from and in such a case, the decision appealed from shall be deemed never to have taken effect.

(6) The decision of the district judge on appeal under sub-section (4), and subject only to such decision, the decision of the subordinate judge or the district munsif under sub-section (2) shall be final.

#### *General procedure for Election and Co-option.*

63. *Term of office of councillors.*—The term of office of councillors shall, save as otherwise expressly provided in this Act, be six years beginning and expiring at noon on such date as the Government may, by notification, appoint in that behalf:

Provided that the Government may, by notification, for sufficient cause, direct that the term of office of the councillors as a whole be extended or reduced by such period not exceeding one year as may be specified in the notification.

64. *Election of councillors.*—(1) (a) Ordinary vacancies in the office of elected councillors shall be filled at ordinary elections which shall, subject to the approval of the Government, be fixed by the commissioner to take place on such days within three months before the occurrence of the vacancies as he thinks fit:

Provided that the Government may, for sufficient cause, direct or permit the holding of any ordinary election after the occurrence of the vacancy.

(b) A casual vacancy in the office of an elected councillor shall be filled at a casual election which shall, subject to the approval of the Government, be fixed by the commissioner to take place as soon as may be after the occurrence of the vacancy:

Provided that no casual election shall be held to fill a vacancy occurring within six months before the date of retirement, by efflux of time and that such vacancy shall be filled at the next ordinary election.

(2) Notwithstanding anything contained in this Act, the Government may, for sufficient cause, direct from time to time the postponement or alteration of the date of an ordinary or casual election or any stage of any such election.

(3) A councillor elected at a casual election shall enter upon office forthwith but shall hold office so long only as the councillor in whose place he is elected would have been entitled to hold office if the vacancy had not occurred.

(4) If a casual vacancy in the office of a co-opted councillor arises, the elected members of the council shall, in accordance with the rules made by the Government under the first proviso to sub-section (3) of section 5, co-opt to the council as its councillor a person who is a member of the Scheduled Castes or the Scheduled Tribes or who is a woman, as the case may be, and eligible for being elected as a councillor from any one of the divisions.

(5) The term of office of a councillor co-opted under sub-section (4), shall continue for so long only as the councillor in whose place he is co-opted would have been entitled to hold office if the vacancy had not occurred.

65. *Procedure on failure of election.*—(1) If for any cause no councillor is elected at an ordinary election held under section 64, the retiring councillor, shall, if willing to serve, be deemed to have been re-elected.

(2) If, in any such case, the retiring councillor is not willing to serve or if at a casual election no councillor is elected, the commissioner shall fix a day for a fresh election.

(3) The term of office of a councillor elected or deemed to have been re-elected under this section shall expire at the time at which it would have expired if he had been elected at the ordinary or the casual election, as the case may be.

66. *Procedure in case of equality of votes.*—If there is an equality of votes between two or more candidates, the commissioner shall decide by drawing lots which candidate shall be deemed to have been elected.

67. *Notification of elections and co-options.*—All elections of the Mayor and Deputy Mayor and all elections or co-options of councillors and all elections of the chairmen and members of the standing committees shall be notified in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

68. *Power of Government to make election rules.*—(1) The Government may make rules regulating the procedure with regard to elections or co-options.

(2) Without prejudice to the generality of sub-section (1) such rules may—

(a) provide for the adjudication by the District Munsif's court of disputes arising out of elections or co-options and for appeals in such cases to the Subordinate Judge's Court having jurisdiction, or if there is no such court to the district court having such jurisdiction and,

(b) provide for all matters not expressly provided for in this Act relating to the election of the Mayor, the Deputy Mayor or councillors including deposits to be made by candidates standing for election as councillors and the conditions under which such deposits may be forfeited:

Provided that the deposit required shall not exceed one hundred rupees.

69. *Infringement of secrecy of election.*—Every officer, clerk, agent or other person performing any duty in connection with the recording or counting of votes at an election who, except for some purpose authorised by law, communicates to any person any information showing directly or indirectly for which candidate any voter has voted, and every person who by any improper means procures any such information, shall be punished with imprisonment which may extend to six months or with fine, or with both.

70. *Minimum penalty for personation at an election.*—Notwithstanding anything contained in section 171-F of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860), any person who in connection with an election under this Act commits an offence of personation punishable under that section, shall be punished with imprisonment for a term which shall not be less than six months and not more than two years and with fine.

71. *Promoting enmity between classes in connection with election.*—Any person who in connection with an election under this Act promotes or attempts to promote on grounds of religion, race, caste, community or language, feelings of enmity or hatred between different classes of the citizens of India shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to three years, or with fine, or with both.

72. *Prohibition of public meetings on the day preceding the election day and on the election day.*—(1) No person shall convene, hold or attend any public meeting in any division within forty-eight hours before the date of termination of the poll or on the date or dates on which a poll is taken for an election in that division.

(2) Any person who contravenes the provision of sub-section (1) shall be punishable with fine which may extend to two hundred and fifty rupees.

73. *Disturbances at election meetings.*—(1) Any person who at public meeting to which this section applies, acts, or incites others to act, in a disorderly manner for the purpose of preventing the transaction of the business for which the meeting was called shall be punishable with fine which may extend to two hundred and fifty rupees.

(2) This section applies to any public meeting of a political character held in any division between the earliest date for making nomination of candidates for an election and the date on which such election is held.

(3) If any police officer reasonably suspects any person of committing an offence under sub-section (1), he may, if requested to do by the chairman of the meeting require that person to declare to him immediately his name and address and, if that person refuses or fails so to declare his name and address, or if the police officer reasonably suspects him of giving a false name or address, the police officer may arrest him without warrant.

74. *Restrictions on the printing of pamphlets, posters, etc.*—(1) No person shall print or publish, or cause to be printed or published any election pamphlet or poster, which does not bear on its face the names and addresses of the printer and the publisher thereof.

(2) No person shall print or cause to be printed any election pamphlet or poster—

(a) unless a declaration as to the identity of the publisher thereof signed by him and attested by two persons to whom he is personally known, is delivered by him to the printer in duplicate; and

(b) unless, within a reasonable time after the printing of the document, one copy of the declaration is sent by the printer together with one copy of the document to the commissioner.

(3) For the purposes of this section—

(a) any process for multiplying copies of a document other than copying it by hand, shall be deemed to be printing and the expression 'printer' shall be construed accordingly; and

(b) "election pamphlet or poster" means any printed pamphlet, hand-bill or other document distributed for the purpose of promoting or prejudicing the election of a candidate or group of candidates or any placard or poster having reference to an election, but does not include any hand-bill, placard or poster merely announcing the date, time, place and other particulars of an election meeting or routine instructions to election agents or workers.

(4) Any person who contravenes any of the provisions of sub-section (1) or sub-section (2) shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to six months, or with fine which may extend to two thousand rupees or with both.

**75. Officers, etc., at elections not to act for candidates or to influence voting.**—(1) No person who is a returning officer, or an assistant returning officer or a presiding or polling officer at an election, or an officer or clerk appointed by the returning officer or the presiding officer to perform any duty in connection with an election shall in the conduct or the management of the election do any act (other than the giving of vote) for the furtherance of the prospects of the election of a candidate.

(2) No such person as aforesaid, and no member of a police force, shall endeavour—

(a) to persuade any person to give his vote at an election, or

(b) to dissuade any person from giving his vote at an election, or

(c) to influence the voting of any person at an election in any manner.

(3) Any person who contravenes the provisions of sub-section (1) or sub-section (2) shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to six months or with fine or with both.

**76. Prohibition of canvassing in or near polling stations.**—(1) No person shall, on the date or dates on which a poll is taken at any polling station, commit any of the following acts within the polling station or in any public or private place within a distance of one hundred metres of the polling station, namely:—

- (a) canvassing for votes; or
- (b) soliciting the vote of any elector; or
- (c) persuading any elector not to vote for any particular candidate; or
- (d) persuading any elector not to vote at the election; or
- (e) exhibiting any notice or sign (other than official notice relating to the election).

(2) Any person who contravenes the provisions of sub-section (1) shall be punishable with fine which may extend to, two hundred and fifty rupees.

(3) An offence punishable under this section shall be cognizable.

**77. Penalty for disorderly conduct in or near polling stations.**—(1) No person shall, on the date or dates on which a poll is taken, at any polling station,—

(a) use or operate within or at the entrance of the polling station, or in any public or private place in the neighbourhood thereof, any apparatus for amplifying or reproducing the human voice, such as a megaphone or a loudspeaker, or

(b) shout, or otherwise act in a disorderly manner, within or at the entrance of the polling station or in any public or private place in the neighbourhood thereof, so as to cause annoyance to any person visiting the polling station for the poll, or so as to interfere with the work of the officers and other persons on duty at the polling station.

(2) Any person who contravenes or wilfully aids or abets the contravention of, the provisions of sub-section (1) shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to three months or with fine or with both.

(3) If the polling officer of a polling station has reason to believe that any person is committing or has committed an offence punishable under this section, he may direct any police officer to arrest such person and thereupon the police officer shall arrest him.

(4) Any police officer may take such steps, and use such force, as may be reasonably necessary for preventing any contravention of the provisions of sub-section (1) and may seize any apparatus used for such contravention.

*Explanation.*—In this section, the expression "polling officer" means the polling officer of a polling station or if there is a presiding officer at the polling station, such presiding officer.

78. *Penalty for misconduct at the polling station.*—(1) "Any person who during the hours fixed for the poll at any polling station misconducts himself or fails to obey the lawful directions of the polling officer may be removed from the polling station by the polling officer or by any police officer on duty or by any person authorised in this behalf by such polling officer.

(2) The powers conferred by sub-section (1) shall not be exercised so as to prevent any elector who is otherwise entitled to vote at a polling station from having an opportunity of voting at that polling station.

(3) If any person who has been so removed from a polling station re-enters the polling station without the permission of the polling officer, he shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to three months, or with fine or with both.

(4) An offence punishable under sub-section (3) shall be cognizable.

*Explanation.*—In this section, the expression "polling officer" has the same meaning as in section 77.

79. *Penalty for illegal hiring or procuring of conveyances at elections.*—(1) No candidate or his agent or any other person with the consent of a candidate or his agent shall hire or procure whether on payment or otherwise any vehicle or vessel for the conveyance of any elector (other than the candidate himself, the members of his family or his agent) to or from any polling station :

Provided that nothing in this sub-section shall apply to—

(a) the hiring of a vehicle or vessel by an elector or several electors at their joint costs for the purpose of conveying him or them to or from the polling station, if the vehicle or vessel so hired is a vehicle or vessel not propelled by mechanical power ; and

(b) the use of any public transport vehicle or vessel or any railway carriage by any elector at his own cost for the purpose of going to or coming from the polling station.

*Explanation.*—In this sub-section, the expression "vehicle" means any vehicle used or capable of being used for the purpose of road transport, whether propelled by mechanical power or otherwise and whether used for drawing other vehicles or otherwise.

(2) Any person who contravenes the provisions of sub-section (1) at or in connection with an election shall be punishable with fine which may extend to two hundred and fifty rupees.

80. *Breaches of official duty in connection with election.*—(1) If any person to whom this section applies is without reasonable cause guilty of any act or omission in breach of his official duty, he shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees.

(2) No suit or other legal proceeding shall lie against any such person for damage in respect of any such act or omission as aforesaid.

(3) The persons to whom this section applies are the returning officers, assistant returning officers, presiding officers, polling officers and any other person appointed to perform any duty in connection with the receipt of nominations or withdrawal of candidature, or the recording or counting of votes at an election ; and the expression "official duty" shall for the purpose of this section be construed accordingly, but shall not include duties imposed otherwise than by or under this Act.

81. *Removal of ballot papers from polling station to be an offence.*—(1) Any person who at any election fraudulently takes, or attempts to take, a ballot paper out of a polling station, or wilfully aids or abets the doing of any such act, shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year or with fine which may extend to five hundred rupees or with both.

[1984. ஏப்ரல், 21]

(g) fraudulently or without due authority, as the case may be, attempt to do any of the foregoing acts or wilfully aid or abet the doing of any such acts.

(b) any vehicle, vessel or animal is needed or is likely to be needed for the purpose of transport of ballot boxes or from any polling station, or transport of members of the police force for maintaining order during the conduct of such election or transport of any officer or other person for performance of any duties in connection with such election,

the Government may, by order in writing, requisition such premises, or such vehicle, vessel or animal, as the case may be and may make such further orders as may appear to them to be necessary or expedient in connection with the requisitioning:

Provided that no vehicle, vessel or animal which is being lawfully used by a candidate or his agent for any purpose connected with the election of such candidate shall be requisitioned under this sub-section until completion of the poll at such election.

(2) The requisition shall be effected by an order in writing addressed to the person deemed by the Government to be the owner or person in possession of the property, and such order shall be served on the person to whom it is addressed.

(3) Whenever any property is requisitioned under sub-section (1), the period of such requisition shall not extend beyond the period for which such property is required for any of the purposes mentioned in that sub-section.

(4) In this section—

(a) 'premises' means any land, building or part of a building and includes a hut, shed or other structure or any part thereof;

(b) 'vehicle' means any vehicle used or capable of being used for the purpose of road transport, whether propelled by mechanical power or otherwise.

86. *Payment of compensation.*—(1) Whenever in pursuance of section 85 the Government requisition any premises, there shall be paid by the corporation to the persons interested compensation the amount of which shall be determined by the Government by taking into consideration the following, namely:—

(i) the rent payable in respect of the premises or if no rent is so payable the rent payable for similar premises in the locality:

Provided that the rent payable in respect of the premises to which the provisions of the Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 (Tamil Nadu Act 18 of 1960) apply shall be the fair rent payable for the premises under that Act;

(ii) if in consequence of the requisition of the premises the person interested is compelled to change his residence or place of business, the reasonable expenses (if any) incidental to such change:

Provided that where any person interested, being aggrieved by the amount of compensation so determined makes an application to the Government within one month from the date of service of the order determining the compensation for referring the matter to an arbitrator, the amount of compensation to be paid shall be such as the arbitrator appointed in this behalf of by the Government may determine:

Provided further that where there is any dispute as to the title to receive the compensation or as to the apportionment of the amount of compensation it shall be referred by the Government to an arbitrator appointed in this behalf by the Government for determination and shall be determined in accordance with the decision of such arbitrator.

*Explanation.*—In this sub-section, the expression "person interested" means the person who was in actual possession of the premises requisitioned under section 85 immediately before the requisition or where no person was in such actual possession, the owner of such premises.

(2) Whenever in pursuance of section 85 the Government requisition any vehicle, vessel or animal there shall be paid by the corporation to the owner thereof compensation the amount of which shall be determined by the Government on the basis of the fares or rates prevailing in the locality for the hire of such vehicle, vessel or animal:

Provided that where the owner of such vehicle, vessel or animal being aggrieved by the amount of compensation so determined makes an application to the Government within one month from the date of service of the order determining the compensation for referring the matter to an arbitrator, the amount of compensation to be paid shall be such as the arbitrator appointed in this behalf by the Government may determine:

Provided further that where immediately before the requisitioning the vehicle or vessel was by virtue of a hire purchase agreement in the possession of a person other than the owner, the amount determined under this sub-section as the total compensation payable in respect of the requisition shall be apportioned between that person, and the owner in such manner as they may agree upon, and in default of agreement in such manner as an arbitrator appointed by the Government in this behalf may decide.

87. *Power to obtain information.*—The Government may, with a view to requisitioning any property under section 85 or determining the compensation payable under section 86 by order, require any person to furnish to such authority as may be specified in the order such information in his possession relating to such property as may be so specified.

88. *Powers of entry into and inspection of premises, etc.*—

(1) Any person authorised in this behalf by the Government may enter into any premises and inspect such premises and any vehicle, vessel or animal therein for the purpose of determining whether, and if so in what manner, an order under section 85 should be made in relation to such premises, vehicle, vessel, or animal or with a view to securing compliance with any order made under that section.

(2) In this section the expressions “premises” and “vehicle” shall have the same meaning as in section 85.

89. *Eviction from requisitioned premises.*—(1) Any person remaining in possession of any requisitioned premises in contravention of any order made under section 85 may be summarily evicted from the premises by any officer empowered by the Government in this behalf.

(2) Any officer so empowered may, after giving to any woman not appearing in public, reasonable warning and facility to withdraw, remove or open any lock or bolt or break open any door of any building or do any other act necessary for effecting such eviction.

90. *Release of premises from requisition.*—(1) When any premises requisitioned under section 85 are to be released from requisition, the possession thereof shall be delivered to the person from whom possession was taken at the time when the premises were requisitioned, or if there were no such person to the person deemed by the Government to be the owner of such premises, and such delivery of possession shall be a full discharge of the Government from all liabilities in respect of such delivery, but shall not prejudice any rights in respect of the premises which any other person may be entitled by due process of law to enforce against the person to whom possession of the premises is so delivered.

(2) Where the person to whom possession of any premises requisitioned under section 85 is to be given under sub-section (1) cannot be found or is not readily ascertainable or has no agent or

any other person empowered to accept delivery on his behalf, the Government shall cause a notice declaring that such premises are released from requisition to be affixed in some conspicuous part of such premises and publish the notice in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

(3) When a notice referred to in sub-section (2) is published in the *Tamil Nadu Government Gazette*, the premises specified in such notice shall cease to be subject to requisition on and from the date of such publication and be deemed to have been delivered to the person entitled to possession thereof, and the Government shall not be liable for any compensation or other claim in respect of such premises for any period after the said date.

91. *Delegation of function of the Government with regard to requisitioning.*—The Government may, by notification, direct that any powers conferred or any duty imposed on the Government by any of the provisions of sections 85 to 90 shall, under such conditions, if any, as may be specified in the direction, be exercised or discharged by such officer or class of officers as may be so specified.

92. *Penalty for contravention of any order of requisitioning.*—If any person contravenes any order made under section 85 or section 87, he shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year or with fine or with both.

#### CHAPTER IV.

##### GENERAL POWERS OF MUNICIPAL AUTHORITIES AS TO PROPERTY, CONTRACTS AND ESTABLISHMENT.

##### *Property.*

93. *Limitation of power to accept property in trust.*—The council may accept trusts relating exclusively to the furtherance of purposes to which the municipal fund may be applied.

94. *Acquisition of property and interests therein.*—Subject to the provisions of section 101, the commissioner may, for the purpose of this Act, acquire on behalf of the corporation movable or immovable property within or without the City or any interests in such property:

Provided that—

(a) the commissioner shall be bound by any resolution of the standing committee fixing terms, rates or maximum prices for a particular case or for any class of cases;

[1981 ஏப்ரல் 21]

(b) the sanction of the standing committee shall be required for the exchange of any immovable property, for the taking of any property on lease for a term exceeding twelve months, or for the acceptance of any gift or bequest of property burdened by an obligation; and

(c) the sanction of the council shall be required—

(i) for the acceptance or acquisition of any immovable property if the value of the property which it is proposed to accept, acquire or give in exchange exceeds one thousand rupees.

(ii) for the taking of any property on lease for a term exceeding three years; or

(iii) for the acceptance of any gift or bequest of property burdened by an obligation, if the value of such property exceeds one thousand rupees.

95. *Disposal of property and interests therein.*—(1) Subject to the provisions of section 101, the commissioner may lease or dispose by sale or exchange of any corporation movable property the value of which does not exceed five thousand rupees in each instance, and of any corporation immovable property the value of which does not exceed ten thousand rupees, or grant for any term not exceeding twelve months a lease of any corporation immovable property or a lease or concession of any right of fishing, grazing or of gathering and taking fruit and the like:

Provided that every such disposal, lease or concession made or granted by the commissioner shall be reported to the standing committee within fifteen days.

(2) With the sanction of the standing committee, the commissioner may lease or dispose by sale or exchange of any corporation movable property the value of which exceeds five thousand rupees but does not exceed ten thousand rupees in each instance, and of any corporation immovable property the value of which exceeds ten thousand rupees but does not exceed twenty thousand rupees or grant for any term not exceeding three years a lease of any corporation immovable property, or lease or concession of any such right as aforesaid.

(3) With the sanction of the council the commissioner may lease, sell or otherwise dispose of any corporation movable property the value of which exceeds ten thousand rupees and of any corporation immovable property the value of which exceeds twenty thousand rupees.

1981 ஏப்ரல் 21]

[21 April 1981]

(4) The sanction of the standing committee under sub-section (2) or that of the council under sub-section (3) may be given either generally or for any class of cases or specially for any particular case.

(5) The commissioner may lend or let out on hire any corporation movable property on such conditions and for such periods as may be specified in regulations made by the standing committee in that behalf.

96. *Procedure for acquisition of immovable property under the Land Acquisition Act, 1894.*—Any immovable property which any municipal authority is authorized by this Act to acquire may be acquired under the provisions of the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act I of 1894), and on payment of the compensation awarded under the said Act in respect of such property and of any other charges incurred in acquiring it, the said property shall vest in the corporation.

97. *Objects not provided for by this Act.*—The Government may with the consent of the council transfer to the corporation the management of any institution or the execution of any work not provided for by this Act and it shall thereupon be lawful for the corporation to undertake such management or execution: Provided that in every such case, the funds required for such management or execution shall be placed at the disposal of the corporation by the Government.

*Contracts.*

98. *Power of council to determine whether works shall be executed by contract.*—The council may determine either generally for any class of cases or specially for any particular case whether the commissioner shall execute works by contract or otherwise.

99. *Power of the several authorities to sanction estimates.*—(1) The commissioner may sanction any estimate, the amount of which does not exceed fifty thousand rupees.

(2) When the amount of the estimate exceeds fifty thousand rupees, but does not exceed one lakh of rupees, the sanction of the concerned standing committee (other than the standing committee on taxation and finance) shall be required, and when the amount of the estimate exceeds one lakh of rupees but does not exceed two lakhs of rupees, the sanction of the standing

and to D-II-C 17-19.00



committee on taxation and finance shall be required; and when the amount of the estimate exceeds two lakhs of rupees but does not exceed three lakhs of rupees the sanction of the council shall be required; and when the amount of estimate exceeds three lakhs of rupees the sanction of the Government shall be required.

100. *Works costing more than one lakh of rupees.*—(1) Where a project is framed for the execution of any work or series of works the entire estimated cost of which exceeds one lakh of rupees—

(a) the commissioner shall cause a detailed report to be prepared including such estimates and drawings as may be requisite and shall lay the same,—

(i) before the standing committee on taxation and finance if the entire estimated cost exceeds one lakh of rupees but does not exceed two lakhs of rupees ;

(ii) before the council if entire estimated cost exceeds two lakhs of rupees ;

(b) the standing Committee on taxation and finance or the council, as the case may be, shall consider the report and may reject the project or may approve it either in its entirety or subject to modifications.

(2) (a) Where the council approves the project and the entire estimated cost exceeds three lakhs of rupees, the report, subject to any modifications as aforesaid, shall be submitted to the Government ;

(b) The Government may reject the project or may sanction it either in its entirety or subject to modification ;

(c) The work shall not be commenced until the project has been sanctioned by the Government with or without modification;

(d) No material change in the project sanctioned as aforesaid shall be carried into effect without the sanction of the Government.

101. *General provisions regarding contracts.*—(1) The council may enter into and perform all such contracts as it may consider necessary or expedient for carrying into effect the provisions of this Act.

(2) With respect to the making of contracts under or for any purpose of this Act, the following provisions shall have effect, namely :—

(a) every contract shall be made on behalf of the corporation by the commissioner ;

(b) no contract for any purpose which, in accordance with any provision of this Act, the commissioner may not carry out without the sanction or approval of one or the other municipal authorities, shall be made by him unless such sanction or approval has been given ;

(c) contract involving an expenditure not exceeding five thousand rupees shall be made by the commissioner ;

(d) no contract involving an expenditure exceeding five thousand rupees, but not exceeding fifty thousand rupees shall be made by the commissioner unless it has been sanctioned by the standing committee concerned (other than the standing committee on taxation and finance) ;

(e) no contract involving an expenditure exceeding fifty thousand rupees, but not exceeding two lakhs of rupees shall be made by the commissioner unless it has been sanctioned by the standing committee on taxation and finance ;

(f) no contract involving an expenditure exceeding two lakhs of rupees, shall be made by the commissioner unless it has been sanctioned by the council ;

(g) every contract made by the commissioner involving an expenditure exceeding one thousand rupees but not exceeding five thousand rupees shall be reported to the standing committee within fifteen days after it has been made.

(3) The provisions of sub-section (2) shall apply to any variation of a contract involving an increase of more than ten per centum on the expenditure involved in the original contract.

(4) The power conferred by this section to make or sanction contract shall be subject to such rules as may be prescribed in regard to the conditions on which and the mode in which contracts may be made or sanctioned by or on behalf of the council.

102. *Mode of making contracts.*—(1) Every contract entered into by the commissioner on behalf of the corporation shall be entered into in such manner and form as would bind him if it were made on his own behalf and may in like manner and form be varied or discharged :

Provided that—

(a) the common seal of the corporation shall be affixed to every contract which, if made between private persons, would require to be under seal; and

(b) every contract for the execution of any work or the supply of any materials or goods which will involve an expenditure exceeding one thousand rupees shall be in writing and shall be sealed with the common seal of the corporation and shall specify—

(i) the work to be done or the materials or goods to be supplied, as the case may be;

(ii) the price to be paid for such work, materials or goods; and

(iii) in the case of a contract for work, the time within which the work or specified portions thereof shall be completed:

Provided further that individual dealer or firm may be exempted from executing such contracts after the commissioner has recorded in writing his reasons therefor.

(2) The common seal of the corporation shall remain in the custody of the commissioner and shall not be affixed to any contract or to other instrument except in the presence of the commissioner or of two members of the standing committee and the commissioner or the said two members shall sign the contract or instrument in token that the same was sealed in his or their presence.

(3) No contract executed otherwise than as provided in this section shall be binding on the corporation.

103. *Invitation of tenders.*—(1) At least seven days before entering into any contract for the execution of any work or the supply of any materials or goods which will involve an expenditure exceeding five thousand rupees, the commissioner shall give notice by advertisement inviting tenders for such contract:

Provided that the standing committee in case the amount of contract exceeds five thousand rupees, but does not exceed fifty thousand rupees, and the council, in case the amount of the contract exceeds fifty thousand rupees, may, at the instance of the commissioner and for reasons which shall be recorded in its proceedings, authorise the commissioner to enter into a contract without inviting tenders.

(2) Where the amount of any contract does not exceed twenty-five thousand rupees, the commissioner, on receipt of the tenders in respect of such contract made in pursuance of the notice given under sub-section (1) may, subject to the provisions of section 101, accept any tender which appears to him, upon a view of all the circumstances, to be the most advantageous.

(3) Where the amount of any contract exceeds twenty-five thousand rupees, but does not exceed one lakh of rupees, the commissioner, on receipt of the tenders in respect of such contract made in pursuance of the notice given under sub-section (1), shall place the tenders before the standing committee on taxation and finance which may approve any tender which appears to it, upon a view of all the circumstances, to be the most advantageous, and thereupon the commissioner shall subject to the provisions of section 101, accept the tender so approved.

(4) Where the amount of any contract exceeds one lakh of rupees, the commissioner, on receipt of the tenders in respect of such contract made in pursuance of the notice given under sub-section (1) shall place the tenders before the council, which may approve any tender which appears to it, upon a view of all the circumstances, to be the most advantageous, and thereupon the commissioner shall, subject to the provisions of section 101, accept the tender so approved.

104. *Saving of certain irregularities.*—When work is given on contract at unit rates and the number of units is not precisely determinable, the contract shall not be deemed to contravene the provisions of section 101, section 102, or section 103 merely by reason of the fact that the pecuniary limits therein laid down are eventually exceeded.

105. *Security for performance of contracts.*—Subject to such rules as may be made by the Government in this behalf, the commissioner shall take sufficient security for the due performance of every contract into which he enters after a tender has been accepted, and may take security for the due performance of any other contract into which he enters under this Act.

**Establishment.**

106. *Corporation establishment.*—(1) In addition to the officers appointed under sub-section (2) of section 11, the corporation establishment shall consist of the following classes of officers, namely :—

- Class I ... .. All heads of departments in the corporation other than officers appointed under sub-section (2) of section 11.
- Class II ... .. All officers appointed to assist Class I officers.
- Class III ... .. All others (not being persons holding posts in a service classified by the Government as a basic service) appointed to serve under the corporation.
- Class IV ... .. All persons holding posts in a service classified by the Government as a basic service.

(2) (a) Every appointment to any post included in Class I shall be made by the Government.

(b) Every appointment to any post included in Class II shall be made by the council and shall be subject to confirmation by the Government.

(c) Every appointment to any post included in Class III or Class IV shall be made by the appointments committee consisting of the Mayor, the commissioner and one member elected by the council, which shall be established for the corporation.

107. *Emergency powers of commissioner.*—Notwithstanding anything contained in this Act, the commissioner, may, in case of emergency, appoint temporarily such officers and servants as may in his opinion be required for the purposes of this Act and the employment of whom for any particular work has not been prohibited by any resolution of the council; and every appointment made shall be reported by the commissioner to the appointments committee at its next meeting.

108. *Conditions of service of corporation establishment.*—(1) Save as otherwise provided in this Act, the classification, methods of recruitment, conditions of service, pay and allowance, and discipline and conduct of the corporation establishment shall be regulated by rules made by Government in this behalf and such

rules may provide for matters relating to the constitution of appeals committee for entertaining appeals in respect of any penalty imposed upon any member of the corporation establishment and other matters connected therewith :

Provided that any Class I or Class II officer may be removed from office by the Government :

Provided further that—

(i) the amount of any salary, leave and leave allowances, allowances for house rent, carriage hire, travelling expenses or any other allowances, gratuity or pension granted under the said rules shall in no case exceed what would be admissible in the case of Government servants of similar standing and status, and

(ii) the conditions under which such salary and allowances are granted or any leave, superannuation or retirement is sanctioned shall not be more favourable than those for the time being prescribed for such Government servants.

(2) The Government may—

(a) recover from the corporation the whole or such proportion of the salary and allowances paid to any Class I officer and such contribution towards his leave allowances, pension and provident fund as the Government may, by general or special order, determine ;

(b) at any time, withdraw any Class I officer and appoint another in his place.

(3) Notwithstanding anything contained in section 106, but subject to such rules as may be made by the Government under sub-section (1), the Commissioner may censure, fine, withhold promotion from, reduce, suspend, remove or dismiss any Class III or IV officer or other employee of the corporation except Class I and II officers for any breach of departmental rules or discipline or for carelessness, unfitness, neglect of duty or other misconduct.

(4) No officer or other employee of the corporation establishment shall be dismissed or removed or reduced in rank until he has been given a reasonable opportunity of showing cause against the action proposed to be taken in regard to him:

Provided that this sub-section shall not apply—

(a) where a person is dismissed or removed or reduced in rank on the ground of conduct which has led to his conviction on a criminal charge;

(b) where an authority empowered to dismiss or remove a person or to reduce him in rank is satisfied that for reasons to be recorded by that authority in writing, it is not reasonably practicable to give to that person an opportunity of showing cause; or

(c) where an authority empowered to dismiss or remove a person or to reduce him in rank is satisfied that in the interests of the security of the State it is not expedient to give to that person such an opportunity.

(5) If any question arises whether it is reasonably practicable to give to any person an opportunity of showing cause under sub-section (4) or whether in the interests of the security of the State, it is not expedient to give to any person such an opportunity under that sub-section, the decision thereof of the authority empowered to dismiss or remove such person or to reduce him in rank, as the case may be, shall be final.

(6) Every officer of the corporation establishment shall be a wholetime officer of the corporation and no such officer shall undertake any work unconnected with his office without the permission of the commissioner.

Provided that the order of the commissioner granting such permission shall be placed before the next meeting of the council.

109. *Time within which vacancy in certain posts must be filled up.*—(1) If a vacancy occurs in any post included in Class II or any new post in the said Class is created, the council shall within three months appoint any qualified and suitable person to hold such post.

(2) If the Government refuse to confirm the appointment so made, the council shall appoint some other qualified and suitable person within forty-five days from the receipt of the order refusing confirmation.

(3) In default of any appointment being made in accordance with sub-section (1) or sub-section (2), as the case may be, the Government may appoint a person who in their opinion, is qualified and suitable to hold the post and such person shall be deemed to have been appointed by the council.

(4) Pending an appointment under sub-section (1) or sub-section (2), the council may appoint a person to hold the post temporarily and assign to him such salary as it may think fit.

110. *Leave, pensionary and leave contribution of certain officers.*—(1) If any Class I or Class II officer is a civil or military officer in the service of the Government and if any other officer or servant serving or having served under the corporation is or has been transferred from or to the service of the Government or is employed partly under the Government and partly under the corporation, he shall be entitled to leave and other privileges in accordance with the rules and regulations of the branch of the Government service to which he belongs and in force for the time being and the corporation shall make such contribution towards his leave allowances, pensions, and provident funds and may be required to be made by him or on his behalf under the rules and regulations of the branch of the Government service to which he belongs.

(2) If any such officer is not a civil or military officer in the service of the Government, his leave and leave allowances, his superannuation or retirement, his gratuity or pension and the proportions of his pensionary or provident fund contribution payable respectively from his salary and from the municipal fund shall be governed by rules framed by the Government :

Provided that—

(a) the amount of any such leave and leave allowances, allowances for house rent, carriage hire, travelling expenses or any other allowances, gratuity or pension shall in no case exceed what would be admissible in the case of Government servants of similar standing and status; and

(b) the conditions under which such allowances are granted or any leave, superannuation or retirement is sanctioned shall not be more favourable than those for the time being prescribed for such Government servants.

111. *Power of Government to appoint special health officer.*—In the event of the occurrence of any unusual mortality or the prevalence or apprehended outbreak of any infectious disease within the City, the Government, if they consider immediate action is necessary, may of their own motion appoint a special health officer wholly or partly at the expense of the municipal fund :

Provided that—

(a) the duration of the special health officer shall not exceed six months ; and

(b) the corporation shall not be bound to pay more than one thousand five hundred rupees per mensem on account thereof.

112. *Establishment schedule.*—(1) The commissioner shall lay before the appointments committee a schedule setting forth the designations and grades of the officers other than Class I officers and servants who should in his opinion constitute the corporation establishment.

(2) The appointments committee may either approve or amend such schedule as it thinks fit and shall lay it before the council with its remarks, if any.

(3) The council shall sanction such schedule with or without modifications as it thinks fit.

(4) The commissioner may, from time to time, lay before the appointments committee for its remarks, if any, his proposals to amend the schedule sanctioned by the council under sub-section (3). The proposals of the commissioner together with the remarks of the appointments committee thereon shall be placed before the council. The council may either approve, reject or modify the amendments aforesaid.

(5) No new post in the corporation establishment the maximum monthly salary of which exceeds eight hundred rupees shall be created by the council without the sanction of the Government.

113. *Power to grant leave to establishment.*—(1) The authority competent to grant leave to the officers and servants of the corporation shall be the commissioner.

(2) In the case of commissioner, leave may be granted by the Government.

114. *Commissioner to control corporation establishment.*—Subject to the provisions of this Act and the rules, the commissioner shall prescribe the duties of the corporation establishment and exercise supervision and control over their acts and proceedings.

115. *Provincialisation of any class of officers or servants under the corporation.*—Notwithstanding anything contained in this Act, the Government may, by notification, constitute any class of officers or servants of the corporation into a civil service for the State of Tamil Nadu.

116. *Power of Government to transfer officers and servants of the corporation or municipalities.*—Notwithstanding anything contained in this Act or in the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), the Government shall have power—

(a) to transfer any officer or servant of the corporation to the service of the municipal corporation of Madras constituted under the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919) or the municipal corporation of Madurai constituted under the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971) or any other municipal corporation that may be constituted under any law or any municipality constituted under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920) or to transfer any officer or servant of any such municipality or the municipal corporation of Madras or the municipal corporation of Madurai or any other municipal corporation that may be constituted under any law to the service of the corporation.

(b) to issue such general or special directions as they may think necessary for the purpose of giving due effect to any transfer made under clause (a).

## CHAPTER V.

### TAXATION.

#### General.

117. *Enumeration of ordinary taxes and duties.*—The council may levy—

- (a) a property tax;
- (b) a profession tax ;
- (c) a tax on carriages and animals;
- (d) a tax on carts;

(e) a tax on advertisements other than advertisements published in the newspapers ; and

(f) a duty on certain transfers of property in the form of surcharge on stamp duty.

118. *Powers of control of Government.*—Any resolution of the council determining to levy a tax shall specify the rate at which and the date from which any such tax shall be levied:

Provided that before passing a resolution imposing a tax for the first time or increasing the rate of an existing tax, the council shall publish a notice in at least one Tamil newspaper and on the notice board of the municipal office and in such other places within the City as may be specified by the council and by beat of drum, of its intention, fix a reasonable period not being less than one month for submission of objections and consider the objections, if any, received within the period specified:

Provided further that any resolution abolishing an existing tax or reducing the rate at which a tax is levied shall be immediately reported to the Government and in cases where there is any outstanding loan due from the corporation to the Central or to any State Government or to the public or to any other local authority, such abolition or reduction shall not be carried into effect without the sanction of the Government:

Provided also that, where any resolution under this section has taken effect for a particular half-year, no proposal to alter the rates or date fixed in such resolution so far as that half-year is concerned shall, without the sanction of or direction from, the Government, be taken into consideration by the council.

119. *Notification of new taxes.*—When the council shall have determined subject to the provisions of sections 117 and 118 to levy any tax for the first time or at a new rate, the commissioner shall forthwith publish a notification in the District Gazette and by beat of drum specifying the rate at which, the date from which and the period, if any, for which such tax shall be levied.

120. *Saving for certain provisions of the Constitution.*—Nothing in this Chapter shall authorise the council to levy any tax which the State Legislature has no power to impose in the State under the Constitution:

Provided that any such tax which, immediately before the commencement of the Constitution, was being lawfully levied by council may continue to be levied until provisions to the contrary is made by Parliament by law.

### *The property tax.*

121. *Description of property tax.*—(1) If the council by resolution determines that a property tax for general purposes shall be levied, such tax shall be levied on all buildings and lands within the City save those exempted by or under this Act or any other law.

(2) Save as otherwise provided in this Act, the property tax shall be levied at such percentage of the annual value of buildings, or lands which are occupied by, or adjacent and appurtenant to buildings or both, as may be fixed by the council subject to the provisions of section 118:

Provided that the aggregate of the percentages so fixed shall not in the case of any land or building be less than fifteen and a half per cent or greater than thirty-five per cent of its annual value.

(3) For the purpose of assessing the property tax the annual value of any building or land shall be determined by the commissioner:

Provided that the annual value of any building or land the tax for which is payable by the commissioner shall be determined by the Mayor.

(4) (a) Save as otherwise provided in clause (b), the council shall, in the case of lands which are not used exclusively for agricultural purposes and are not occupied by, or adjacent and appurtenant to buildings, levy the property tax on the capital value of such lands at such percentages as it may fix which shall not exceed six per cent of their capital value;

(b) In the case of railway lands which are not used exclusively for agricultural purposes and are not occupied by, or adjacent and appurtenant to, buildings, the council shall levy property tax on the annual value of such lands at such percentages which shall not exceed seventeen and one-third per cent of their annual value and the Government shall have power to make rules regarding the manner in which, the person or persons by whom and the intervals at which the annual value of such lands shall be estimated or revised, and they may also by such rules, restrict or modify the application of the provisions contained in Schedule II to such lands.

(5) (a) The council shall, in the case of lands used exclusively for agricultural purposes, levy property tax at such proportions as it may fix, of the annual value of such lands calculated in the manner specified in clause (b) :

Provided that the proportion shall not exceed the maximum, if any, fixed by the Government.

(b) (i) In the case of lands held direct from Government on ryotwari tenure or on lease or licence, the assessment, lease amount, royalty or other sum payable to Government for the lands together with any water-rate which may be payable for their irrigation, shall be taken to be the annual value;

(ii) In the case of lands held on any tenure other than ryotwari tenure, the annual rent payable to the landholder, sub-landholder or any other intermediate landholder holding on an under-tenure created, continued or recognized by a landholder or sub-landholder, as the case may be, by his tenants together with any water-rate which may be payable for their irrigation, shall be taken to be the annual value; and where such lands are occupied by the owner himself or by any person holding the same from him free of rent or at a favourable rent, the annual value shall be calculated according to the rates of rent usually paid by occupancy ryots for ryoti lands in the neighbourhood with similar advantages, together with any water-rate which may be payable for the irrigation of the lands so occupied;

(iii) In the case of lands, the assessment of rent which is paid in kind, the annual value shall be calculated according to the rates of rent established or paid for neighbouring lands of a similar description and quality, together with any water-rate which may be payable for the irrigation of the lands first mentioned;

(c) If such lands be occupied by tenants, the council shall levy the taxes in equal shares, from the landholder and the tenant respectively;

(d) Subject to any rules which the Government may make in this behalf, the commissioner shall have the power to require the staff of the Land Revenue Department to collect the taxes due to the council in respect of such lands on payment of such remuneration not exceeding five per centum of the gross sum collected as the district collector having jurisdiction over the City of Coimbatore may, by general or special order determine.

122. *Method of assessment of property tax.*—(1) Every building shall be assessed together with its site and other adjacent premises occupied as an appurtenance thereto unless the owner of the building is a different person from the owner of such site or premises.

(2) The annual value of lands and buildings shall be deemed to be the gross annual rent at which they may reasonably be expected to let from month to month or from year to year less a deduction, in the case of buildings, of ten per cent of that portion of such annual rent which is attributable to the buildings alone, apart from their sites and the adjacent lands occupied as an appurtenance thereto; and the said deduction shall be in lieu of all allowances for repairs or on any other account whatever :

Provided that—

(a) in the case of—

(i) any State Government or railway building, or

(ii) any building of a class not ordinarily let the gross annual value of which cannot, in the opinion of the commissioner, be estimated.

the annual value of the premises shall be deemed to be six per centum of the total of the estimated market value of the land and the estimated present cost of erecting the building after deducting for depreciation a reasonable amount which shall in no case be less than ten per centum of such cost;

(b) in calculating the value of any land or building, the value of any plant or machinery, on such land or in such building shall be excluded, but all fixtures including lifts and electric and other fittings which add to the convenience of the building shall be valued, subject in the case of a lift to such deduction from the valuation as may be prescribed by the council on account of the cost of repairs to, maintenance of and attendance on, such lift :

Provided further that where the annual value of any land or building is attributable partly to the use of such land or building or any portion thereof for the display of any advertisement or advertisements and tax is levied under this Act in respect of such advertisement or advertisements, the annual value of such land or building for the purpose of assessing the property tax thereon shall be ascertained as if such land, building or portion is not used for the display of such advertisement or advertisements

(3) The Government shall have power to make rules regarding the manner in which, the person or persons by whom and the intervals at which, the value of the land, the present cost of erecting the building and the amount to be deducted for depreciation, shall be estimated or revised, in any case or class of cases to which clause (a) of the proviso to sub-section (2) applies, and they may, by such rules, restrict or modify the application of the provisions contained in Schedule II to such case or class of cases.

123. *General exemption from property tax.*—The following buildings and lands shall be exempt from the property tax—

(a) places set apart for public worship and either actually so used or used for no other purpose;

(b) choultries for the occupation of which no rent is charged and choultries the rent charged for the occupation of which is used exclusively for charitable purposes;

(c) places used for the charitable purpose of sheltering the destitute or animals, and orphanages, homes and schools for the deaf and dumb, asylum for the aged and fallen women and such similar institutions run purely on philanthropic lines as are approved by the council;

(d) such ancient monuments protected under the Ancient Monuments Preservation Act, 1904 (Central Act VII of 1904) and such ancient and historical monuments declared by or under the Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1958 (Central Act 24 of 1958) to be of national importance and also such ancient monuments and archaeological sites and remains protected under the Tamil Nadu Ancient and Historical Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1966 (Tamil Nadu Act 25 of 1966), or parts thereof as are not used as residential quarters or public office;

(e) charitable hospitals and dispensaries but not including residential quarters attached thereto;

(f) such hospitals and dispensaries maintained by railway administration as may from time to time be notified by the Government, but not including residential quarters attached thereto;

(g) burial and burning grounds included in the book kept in the municipal office under section 404;

(h) any building or land the annual value of which is less than one hundred and nineteen rupees provided that the owner thereof is not liable to profession tax or income-tax and

provided further that no other building or land is owned by him or the aggregate annual value of all the buildings and lands owned by him is less than one hundred and nineteen rupees;

(i) the bed of any river or canal or any river or canal belonging to Government and which do not provide any income to the Government or any Government land set apart for recreation purposes or any other Government property being neither building nor land from which in the opinion of the Government any income could not be derived, as may from time to time be notified by the Government;

(j) any building or land owned by the Central Government;

Provided that nothing contained in clauses (a), (c) and (e) shall be deemed to exempt from property tax any building or land for which rent is payable by the person or persons using the same for the purposes referred to in the said clauses.

124. *Special exemptions and alternative bases of property tax.*—The rates of property tax fixed by the council may be proportionate to the value of each building or land or may advance in systematic progression with the value of the building or land, but shall in no case decrease as the value of the building or land, increases. When a progressive rate has been adopted by the council, it shall prescribe the principles of classification (as that a certain sum which shall be tax free shall be deducted from the assessment of each building or land or that the progression shall be from a certain percentage in the lowest to a certain percentage in the highest class) and the precise number and limits of each class:

Provided that—

(a) the council, may with the sanction of the Government, exempt any local area, from the whole or a portion of such tax on the ground that such area is not deriving any or the full benefit from the water-supply and drainage or from the lighting system;

(b) in the case of any land which is not appurtenant to any building or which is occupied by or appurtenant to huts, the commissioner may assess the land or premises, as the case may be, with reference to extent in lieu of annual value and at such rates as he may himself determine subject to the maximum of rupees two per three square metres.

125. *Property tax, a first charge on property and movables.*—The property tax on buildings and lands shall, subject to the prior payment of the land revenue, if any, due to the Government the



be a first charge upon the said buildings or lands and upon the movable property, if any found within or upon such buildings or lands and belonging to the person liable to such tax.

126. *Property tax when payable.*—The property tax shall be levied every half-year and shall, save as otherwise expressly provided in Schedule II be paid by the owner of the assessed premises within fifteen days after the commencement of the half-year.

127. *Vacancy remission.*—(1) When any building whether ordinarily let or occupied by the owner himself has been vacant and unlet for ninety or more consecutive days in any half-year, the commissioner shall remit so much, not exceeding one half of such portion of the tax as relates to the building only as is proportionate to the number of days during which the building was vacant and unlet in the half-year.

(2) Every claim for remission under sub-section (1) shall be made during the half-year in respect of which the remission is sought or in the following half-year and not afterwards.

(3) (a) No claim for such remission shall be entertained unless the owner of the building or his agent has previously thereto delivered notice to the commissioner,—

(i) that the building is vacant and unlet; or

(ii) that the building will be vacant and unlet from a specified date either in the half-year in which notice is delivered or in the succeeding half-year.

(b) The period in respect of which the remission is made shall be calculated—

(i) if remission is sought in respect of the half-year in which notice is delivered, from the date of delivery of the notice or from the date on which the building became vacant and unlet, whichever is later; and

(ii) if remission is sought in respect of the half-year succeeding that in which the notice is delivered, from the commencement of the half-year in respect of which remission is sought or from the date on which the building became vacant and unlet, whichever is later.

(c) Every notice under clause (a) shall expire with the half-year succeeding that during which it is so delivered, and shall have no effect thereafter.

128. *Obligation of transferor and transferee to give notice of transfer.*—(1) Whenever the title of any person primarily liable to the payment of the property tax on any premises to or over such premises, is transferred the person whose title is transferred and the person to whom the same shall be transferred shall, within three months after the execution of the instrument of transfer or after its registration if it be registered or after the transfer is effected, if no instrument be executed, give notice of such transfer to the commissioner.

(2) In the event of the death of any person primarily liable as aforesaid the person to whom the title of the deceased shall be transferred as heir or otherwise shall give notice of such transfer to the commissioner within one year from the death of the deceased.

(3) The notice to be given under this section shall be in such form as the commissioner may direct and the transferee or the person to whom the title passes, as the case may be, shall if so required, be bound to produce before the commissioner, any document evidencing the transfer or succession.

(4) Every person who makes a transfer as aforesaid without giving such notice to the commissioner shall in addition to any other liability which he may incur through such neglect continue to be liable for the payment of the property tax assessed on the premises transferred until he gives notice or until the transfer shall have been recorded in the municipal registers, but nothing in this section shall be held to affect—

(a) the liability of the transferee for the payment of the said tax; or

(b) the prior claim of the corporation under section 125.

129. *Owner's obligation to give notice of construction or reconstruction or demolition of building.*—(1) (a) If any building in the City is constructed or reconstructed, the owner shall give notice thereof to the commissioner within fifteen days from the date of completion or occupation of the building whichever is earlier;

(b) If such date falls within the last two months of a half-year the owner shall, subject to notice being given under clause (a) be entitled to a remission of the whole of the tax or enhanced tax, as the case may be, payable in respect of the building only, for that half-year;

(c) If such date falls within the first four months of a half-year, the owner shall subject to notice being given under clause (a), be entitled to a remission of so much, not exceeding

[1981 ஏப்ரல் 21]

a half of the tax or enhanced tax, as the case may be, payable in respect of the building only, for that half-year as is proportionate to the number of days in that half-year preceding such date.

(2) (a) If any building in the City is demolished or destroyed, the owner shall, until notice thereof is given to the commissioner, be liable for the payment of the property tax for which he would have been liable had the building not been demolished or destroyed;

(b) If such notice is given within the first two months of a half-year the owner shall be entitled to a remission of the whole of the tax payable in respect of the building only, for the half-year;

(c) If such notice is given within the last four months of a half-year, the owner shall be entitled to a remission of so much, not exceeding a half, of the tax payable in respect of the building only for that half-year as is proportionate to the number of days in that half-year succeeding the demolition or destruction, as the case may be.

130. *Remission of tax in areas included or excluded in the middle of a half-year.*—(1) If any area is included in the City, the owner of every building or land in such area shall—

(a) if the date of such inclusion falls within the last two months of a half-year, not be liable to pay any property tax in respect thereof for that half-year; and

(b) if such date falls within the first four months of a half-year, be entitled to a remission of so much, not exceeding a half, of the property tax payable in respect thereof for that half-year, as is proportionate to the number of days in that half-year preceding such date.

(2) If any area is excluded from the City, the owner of every building or land in such area shall be entitled—

(a) if the date of such exclusion falls within the first two months of a half-year, to a remission of the whole of the property tax payable in respect thereof for that half-year; and

(b) if such date falls within the last four months of a half-year, to a remission of so much, not exceeding a half of the property tax payable in respect thereof for that half-year as is proportionate to the number of days in that half-year succeeding such date.

(3) No remission shall be granted under sub-section (2) in respect of any building or land unless an application for such remission is made to the commissioner within three months from the date of the exclusion of the area in which the building or land is situated.

[1981 ஏப்ரல் 21]

131. *Power of commissioner to condone omission to give notice.*—The commissioner may at his discretion condone omission to give notice under sections 127, 128 or 129, or any application under section 130, giving his reasons in writing for every such condonation.

132. *Commissioner's power to call for information and to enter upon premises.*—(1) For the purpose of assessing the property tax, the commissioner may, by notice, call on the owner or occupier of any building or land to furnish him within thirty days after the service of the notice where the notice is served upon the Government, a railway administration or a company and within fifteen days after such service in other cases with returns of the rent payable for the building or land, the cost of erecting the building and the measurement of the land and with such other information as the commissioner may require, and every owner or occupier upon whom any such notice is served shall be bound to comply with it and to make a true return to the best of his knowledge or belief.

(2) For the purpose aforesaid the commissioner may enter, inspect, survey and measure any building or land, after giving twenty-four hours notice to the owner or occupier.

#### *The profession tax.*

133. *Profession tax.*—(1) If the council by a resolution determines that profession tax shall be levied, every company which after the date specified in the notification published under section 119 transacts business in the City for not less than sixty days in the aggregate in any half-year and every person, who after the said date, in any half-year—

(a) exercises a profession, art or calling or transacts business or holds any appointment, public or private—

(i) within the City for not less than sixty days in the aggregate, or

(ii) outside the City but who resides in the City for not less than sixty days in the aggregate, or

(b) resides in the City for not less than sixty days in the aggregate and is in receipt of any income from investments,

shall pay a half-yearly tax assessed in accordance with the rules in Schedule II, but in no case exceeding one hundred and twenty-five rupees per half-year.

(2) A person shall be chargeable under the class appropriate to his aggregate income from all the sources specified in sub-section (1) as being liable to the tax.

(3) If a company or person proves that it or he has paid the sum due on account of the profession tax levied under this Act or any other Tamil Nadu Act, or the companies or profession tax levied under the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919), or profession tax under the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971), or any tax of the nature of a profession tax imposed under the Cantonments Act, 1924 (Central Act II of 1924), for the same half-year to any local authority or cantonment authority in the State of Tamil Nadu, such company or person shall not be liable, by reason merely of change of place of business, exercise of profession, art or calling, appointment or residence to pay to any other local authority or cantonment authority more than the difference between such sum and the amount to which it or he is otherwise liable for the profession or companies tax for the half-year under this Act, or any of the aforesaid Acts.

(4) Nothing contained in this section shall be deemed to render a person who resides within the local limits of any local authority or cantonment and exercises his profession, art or calling or transacts business or holds any appointment within the limits of any other local authority or cantonment liable to profession tax for more than the higher of the amounts of the tax leviable by any of the local authorities or cantonments. In such a case the Government shall apportion the tax between the local authorities including cantonments in such manner as they may deem fit and the decision of the Government shall be final:

Provided that where one of the local authorities concerned is the port authority of a major port or a cantonment authority, the decision of the Government shall be subject to the concurrence of the Central Government.

134. *Liability of members of firms, associations and joint Hindu families to profession tax.*—The profession tax leviable from a firm, association or joint Hindu family may be levied from any adult member of the firm, association or family.

135. *Liability of servants or agents to profession tax.*—(1) If a company or person employs a servant or agent to represent it or him for the purpose of transacting business in the City, such company or person shall be deemed to transact business in the City and such servant or agent shall

be liable for the profession tax, in respect of the business of such company or person, whether or not such servant or agent has power to make binding contracts on behalf of such company or person.

(2) Where one company or person is the agent of another company or person, the former company or person shall not be liable separately to the profession tax, on the same income as that of the principal.

136. *Service of notice on failure of payment of tax.*—If the profession tax due from any company or person is not paid, the commissioner shall cause a notice to be served on such company or person to pay it within fifteen days of the date of such service.

137. *Statements, returns, etc. to be confidential.*—All statements made, returns furnished or accounts or documents produced in connection with the assessment of profession tax by any company or person shall be treated as confidential and copies thereof shall not be granted to the public.

138. *Requisition on owner or occupier to furnish list of persons liable to tax.*—The commissioner may by notice require the owner or occupier of any building or land and every secretary or manager of a hotel, boarding or lodging house, club or residential chambers to furnish within a specified time a list in writing containing the names and residential addresses of all persons occupying such building, land, hotel, boarding or lodging house, club or residential chambers and specifying the profession, art, calling or appointment of every such person and the rent if any, paid by him and the period of such occupation.

139. *Requisition on employers or their representatives to furnish list.*—The commissioner may by notice require any employer or the head or secretary or manager of any public or private office, hotel, boarding house or club or of a firm or company—

(a) to furnish within a specified time a list in writing of the names and residential addresses of all persons employed by such employer or by such office, hotel, boarding house, club, firm or company as officers, servants, dubashes, agents, suppliers or contractors, with a statement of the salary or income of such employed persons, and

(b) to furnish particulars in regard to any company of which such employer, head, secretary or manager as the case may be, is the agent.

**140. Deduction of profession tax from salary or wages or other sum.—**  
 (1) Every employer shall, on receipt of a requisition from the commissioner, deduct from the salary or wages of any person employed by the employer as an officer or a servant or from any sum payable by the employer to any person employed by the employer as dubash, agent, supplier or contractor, such amount of profession tax as may be specified in such requisition, as being due from such employed person.

**Explanation.**—In this sub-section “employer” includes the head or secretary or manager of any public or private office, hotel, boarding-house, club, firm or company.

(2) Every person responsible for making any deduction under sub-section (1) may, at the time of making the deduction, increase or reduce the amount to be deducted under sub-section (1) for the purpose of adjusting any excess or deficiency arising out of any previous deduction or failure to deduct during the half-year.

(3) Any deduction made in accordance with the provisions of sub-sections (1) and (2) and paid to the corporation shall be treated as a payment of profession tax on behalf of the person from whose salary or wages the deduction was made or on behalf of the person to whom the sum from which the deduction was made is payable and credit shall be given to him for the amount so deducted on the production of the certificate furnished under sub-section (5) in respect of the profession tax, if any, due from that person for the relevant half-year under this Act.

(4) Any sum deducted in accordance with the provisions of sub-sections (1) and (2) shall be paid within the prescribed time to the credit of the corporation.

(5) Every person making the deduction under sub-section (1) or sub-section (2), shall, at the time of payment of the salary or wages or sum, furnish to the person to whom such payment is made a certificate to the effect that profession tax has been deducted, and specifying the amount so deducted and such other particulars as may be prescribed.

(6) Where profession tax due from any employed person is deducted under sub-section (1) or sub-section (2), the person from whose salary or wages the deduction was made or the person to whom the sum from which the deduction was made is payable shall not be called upon to pay the tax himself to the extent to which tax has been so deducted.

(7) Every person making the deduction under sub-section (1) or sub-section (2) shall prepare and, within such period as may be prescribed after the expiry of the half-year, deliver or cause to be delivered to the commissioner in the prescribed form and verified in the prescribed manner, a return in writing showing the name and residential address of every person from whose salary or wages deduction was made under sub-section (1) or sub-section (2), and of every person to whom the sum from which such deduction was made is payable, the amount so deducted, and the half-year to which the deduction relates.

(8) If any person responsible for making any deduction under sub-section (1) or sub-section (2) fails to comply with any of the provisions of this section, he shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees :

Provided that nothing contained in this sub-section shall apply to the Central or any State Government or any officer of any such Government.

(9) The provisions of this section shall apply notwithstanding any law to the contrary for the time being in force.

**141. Special exemption from profession tax.**—Notwithstanding anything contained in this Act, any amount paid by way of pension by the Central or any State Government or any local or other authority or any other employer to any person on the eve of his retirement from service, shall be exempt from the levy of profession tax under this Act.

#### TAX ON CARRIAGES AND ANIMALS.

**142. General provisions regarding tax on carriages and animals.**—  
 (1) If the council by a resolution determines that a tax on carriages and animals shall be levied, the commissioner shall levy the said tax half-yearly on carriages and animals kept within the City which are of the kinds specified in Schedule II.

(2) The rates of the tax shall be determined by the council, provided always that they shall not exceed the maximum laid down in Schedule II.

**143. Liability to tax according to period for which carriage or animal has been kept.**—(1) Every person having possession, custody or control of any taxable carriage or animal shall be liable for the full half-yearly tax if the carriage or animal has been kept within the City for an aggregate period of not less than sixty days in the half-year.

(2) If such aggregate period exceeds fifteen days but is less than sixty days, a moiety only of the half-yearly tax shall be leviable.

(3) If such aggregate period does not exceed fifteen days, no tax shall be leviable for the half-year.

(4) Every person having possession, custody or control of any taxable carriage or animal within the City shall, until the contrary is shown, be presumed to have kept the same within the City for sixty days in the half-year.

(5) Notwithstanding anything contained in sub-sections (1) and (2), no person shall be liable—

(a) to taxation during any half-year on account of any carriage or animal in respect of which the full tax for the same half-year has already been paid by some other person; or

(b) to taxation on account of any carriage or animal in respect of which tax has already been paid to any other local authority or cantonment authority, whether under this Act or any other Tamil Nadu Act or the Cantonments Act, 1924 (Central Act II of 1924), more than the excess, if any, of the tax payable in the City in respect of such carriage or animal over the tax already paid to the other local authority or cantonment authority.

144. *Exemption from carriage and animal tax.*—The carriage and animal tax shall not be levied on—

(a) carriages and animals belonging to the Government;

(b) carriages and animals belonging to members of the police or to officers or servants of the corporation employed on out-door duties, provided that the exemption under this clause shall extend only to a carriage or animal required to be kept by any such member, officer or servant for the discharge of his official duties;

(c) carriages and animals kept solely for sale by carriage-makers and dealers;

(d) carriages which have been under repair or standing at a carriage-maker's during the whole of the half-year;

(e) animals which during the whole of the half-year have been kept in any institution for the reception of infirm or disused animals or which are certified by a veterinary surgeon to have been unfit for use during the whole of the half-year.

145. *Composition.*—With the sanction of the council or in accordance with regulations framed by that body, the commissioner may compound, for any period not exceeding one year, with any livery stable-keeper or other person keeping carriages and animals for sale or hire, for a certain sum to be paid in lieu of the carriage and animal tax.

146. *Requisition on occupier to furnish statement of persons liable to tax.*—(1) The commissioner may by notice require the occupier of any premises to furnish him with a statement—

(a) showing the name and address of every person who has possession, custody or control of any carriage or animal which is kept in such premises and is liable to the carriage and animal tax;

(b) containing a description of every such carriage or animal.

(2) The occupier shall sign the statement and transmit it to the municipal office within one week from the date of his receipt of the notice.

147. *Forms to be sent to and returned by tax-payers.*—(1) The commissioner shall send to every person supposed to have become liable to the payment of the tax on carriages and animals a printed table to be filled up with such information respecting the carriages and animals kept by him as the commissioner considers necessary for the assessment of the tax.

(2) Such table shall be filled up with such information in writing, signed and dated and returned within one week of its receipt to the municipal office by the person to whom it has been sent.

(3) On the expiry of the period of one week referred to in sub-section (2), the commissioner shall cause a notice to be served on such person requiring him to pay within fifteen days of the date of such service the sum for which in the opinion of the commissioner such person is liable on account of the tax on carriages and animals.

148. *Grant of licence on payment of tax.*—When any person pays the amount of tax due in respect of any carriage or animal, the commissioner shall grant him a licence to keep such carriage or animal for the period to which the payment relates.

149. *Power to require numbers to be affixed to carriage.*—

(1) The commissioner shall direct that a municipal number shall be affixed to every carriage kept within the City.

(2) The numbers affixed under sub-section (1) shall be registered in the municipal office.

150. *Registration and control of taxable carriages or animals.*—

(1) The Government may, by rules made in this behalf—

(a) require the registration, by the registration authority appointed by the commissioner in this behalf, of any taxable carriage or animal kept within the City;

(b) prescribe the form to be used and the conditions to be complied with in the making of application for the registration of such carriage or animal and the procedure in the matter of such application;

(c) prescribe the period within which and the authority to which an appeal may be preferred by any person aggrieved by any decision of the registration authority refusing to register any such carriage or animal and the procedure to be followed in presenting and disposing of any such appeal;

(d) require that a metal token to be issued by the registration authority shall be attached to every registered carriage or animal;

(e) require that any taxable carriage or animal which has not been registered or to which such token is not attached shall, if found in any public place, be detained at a place set apart for the purpose;

(f) provide that any such carriage or animal shall be liable to be destroyed or otherwise disposed of unless it is claimed and the fee in respect thereof is paid within one week; and

(g) fix the fees which shall be payable for such registration, appeal and metal token and such detention.

(2) No damage shall be payable in respect of any carriage or animal destroyed or otherwise disposed of under this section.

### Tax on carts.

151. *General provisions regarding cart tax.*—If the council by a resolution determines that a tax shall be levied on carts, the commissioner shall levy the said tax half-yearly at the rate which shall not exceed eight rupees per cart per half-year fixed by the council and from the date specified in the notice published under section 118 on all classes of carts kept within the City:

Provided that no person shall be liable to tax during any half-year on account of any cart in respect of which the tax for the same half-year has already been paid by some other person:

Provided further that in the case of single bullock carts, the tax shall not exceed four rupees half-yearly:

Provided also that in fixing the said rates, the council shall have regard to the extent of damage caused by different classes of carts to the road.

152. *Registration of carts.*—(1) Every owner of any cart shall register it once in every half-year in the municipal office.

(2) The commissioner may direct that a municipal number shall be affixed to every registered cart.

(3) The commissioner shall notify certain days in every half-year for the registration and numbering of carts and the payment of the tax.

(4) All registrations made and numbers affixed under this section shall be entered in a book to be kept for the purpose at the municipal office.

(5) Such book shall be opened to the inspection of any taxpayer at all reasonable times without charge.

153. *Exemption.*—Nothing in section 151 shall apply to—

(a) gun carriages, ordinance carts or wagons or other such property of the Government or the Central Government; and

(b) carts kept solely for sale by cart-makers and dealers.

154. *Power to remit tax on cart kept for less than fifteen days or not used.*—The commissioner may remit the whole or a portion of the cart tax in respect of any cart which is shown to his

satisfaction to have been kept within the City for an aggregate period not exceeding fifteen days in the half-year or to have been under repair or standing at a cart-maker's during the whole of the half-year.

*Power to seize carriages and carts not bearing numbers.*

155. *Seizure of vehicles not bearing numbers.*—If a municipal number is not affixed to a carriage or cart in pursuance of a direction issued under section 149 or section 152, as the case may be, the commissioner may at any time seize and detain the vehicle and the animal, if any, by which it is drawn :

Provided that no vehicle other than a bicycle, tricycle or cycle-rickshaw shall be seized or detained when actually employed in the conveyance of any passenger or goods.

156. *Procedure after seizure.*—(1) If a vehicle or animal is detained under section 155 and the owner or other person entitled thereto does not claim the same and pay the tax, if any, due thereon within ten days from the date of seizure, the commissioner may direct that the vehicle or animal shall be sold in public auction and the proceeds of the sale applied to the payment of—

- (i) the tax, if any, due on the vehicle or animal sold ;
- (ii) such penalty not exceeding the amount of the tax as the commissioner may direct ; and
- (iii) the charges incurred in connection with the seizure, detention and sale.

(2) If there is a surplus after such payment, the commissioner shall, on demand made within six months from the date of sale, make it over to the owner or other person entitled thereto. If no such demand is made, such surplus shall be forfeited to the corporation.

(3) If the owner of the vehicle or animal or other person entitled thereto claims the same within ten days from the date of seizure or at any time before the sale, it shall be returned to him on payment of—

- (i) the tax due thereon ;

(ii) such penalty not exceeding the amount of the tax as the commissioner may direct ; and

(iii) the charges incurred in connection with the seizure and detention.

*Taxes leviable under sections 142 and 151.*

157. *Prepayment of municipal tax condition precedent to registration under Tamil Nadu Act V of 1911.*—Where the Tamil Nadu Hackney Carriage Act, 1911 (Tamil Nadu Act V of 1911) is in force in any area of the City, the person appointed to perform the functions of the commissioner or deputy commissioner under the said Act in respect of such area shall, before registering any hackney carriage thereunder satisfy, himself that the council has received payment of the tax, if any, due under section 142 or section 151, as the case may be, on account of the last preceding half-year and the current half-year and that the provisions of the rules, if any, made under section 150 have been complied with.

*Tax on advertisements.*

158. *Tax on advertisements.*—Every person who erects, exhibits, fixes or retains upon or over any land, building, wall, hoarding or structure any advertisement, or who displays any advertisement to public view in any manner whatsoever, in any place whether public or private, shall pay on every advertisement which is so erected, exhibited fixed retained or displayed to public view, a tax calculated at such rates and in such manner and subject to such exemptions as the council may, with the approval of the Government, by resolution determine:

Provided that the rates shall be subject to the maxima and minima laid down by the Government in this behalf and in any case such rate of tax shall not exceed rupees two hundred for each advertisement per half-year :

Provided further that no tax shall be levied under this section on any advertisement or a notice—

- (a) of a public meeting ; or
- (b) of an election to any legislative body or the council ; or
- (c) of a candidature in respect of such an election :

Provided also that no such tax shall be levied on advertisement which is not a sky-sign and which—

- (a) is exhibited within the window of any building; or
- (b) relates to the trade or business carried on, within the land or building upon or over which such advertisement is exhibited, or to any sale or letting of such land or building or any effects therein or to any sale, entertainment or meeting to be held upon or in the same; or
- (c) relates to the name of the land or building upon or over which the advertisement is exhibited, or to the name of the owner or occupier of such land or building; or
- (d) relates to the business of any railway administration; or
- (e) is exhibited within any railway station or upon any wall or other property of a railway administration except any portion of the surface of such wall or property fronting any street.

**Explanation I.**—The word “structure” in this section shall include any moveable board on wheels used as an advertisement or as advertisement medium.

**Explanation II.**—The expression “sky-sign” shall, in this section, mean any advertisement supported on or attached to any post, pole, standard, frame-work or other support wholly or in part upon or over any land, building wall or structure which, or any part of which sky-sign shall be visible against the sky from some point in any public place and includes all and every part of any such post, pole, standard, frame-work or other support. The expression “sky-sign” shall also include any balloon, parachute or other similar device employed wholly or in part for the purposes of any advertisement upon or over any land, building or structure or upon or over any public place but shall not include—

- (a) any flagstaff, pole, vane or weather-cock, unless adopted or used wholly or in part for the purpose of any advertisement; or
- (b) any sign, or any board, frame or other contrivance securely fixed to or on the top of the wall or parapet of any building or on the cornice or blocking course of any wall, or to the ridge of a roof;

Provided that such board, frame or other contrivance shall be of one continuous face and not open work, and does not extend in height more than one metre above any part of the wall, or parapet, or ridge to, against or on, which it is fixed or supported; or

- (c) any advertisement relating to the name of the land or building, upon or over which the advertisement is exhibited, or to the name of the owner or occupier of such land or building; or
- (d) any advertisement relating exclusively to the business of a railway administration and placed wholly upon or over any railway, railway station, yard, platform or station approach belonging to a railway administration, and so placed that it cannot fall into any street or public place; or
- (e) any notice of land or building to be sold, or let placed upon such land or building.

**Explanation III.**—“Public place” shall, for the purposes of this section, mean any place which is open to the use and enjoyment of the public, whether it is actually used or enjoyed by the public or not.

**Explanation IV.**—In this Chapter, the expression “advertisement” shall not include any advertisement published in any newspaper.

159. *Prohibition of advertisements without written permission of commissioner.*—(1) No advertisement shall, after the levy of the tax under section 158 has been determined upon in the council, be erected, exhibited, fixed or retained upon or over any land, building, wall, hoarding or structure within the City or shall be displayed in any manner whatsoever in any place without the written permission of the commissioner.

- (2) The commissioner shall not grant such permission if—
  - (i) the advertisement contravenes any by-law made by the council under clause (30) of section 432; or
  - (ii) the tax, if any, due in respect of the advertisement has not been paid; or

- (iii) the erection, exhibition, fixation or retention of the advertisement is an offence under the Tamil Nadu Open Places (Prevention of Disfigurement) Act, 1959 (Tamil Nadu Act 2 of 1959).



(3) Subject to the provisions of sub-section (2) in the case of an advertisement liable to the advertisement tax, the commissioner shall grant permission for the period to which the payment of the tax relates and no fee shall be charged in respect of such permission:

Provided that the provisions of this section shall not apply to any advertisement erected, exhibited, fixed or retained on the premises of a railway administration relating to the business of a railway administration.

160. *Permission of the commissioner to become void in certain cases.*—The permission granted under section 159 shall become void in the following cases, namely:—

(a) if the advertisement contravenes any by-law made by the council under clause (30) of section 432 or the Tamil Nadu Open Places (Prevention of Disfigurement) Act, 1959 (Tamil Nadu Act 2 of 1959);

(b) if any addition to the advertisement be made except for the purpose of making it secure under the direction of the engineer for general purposes;

(c) if any material change be made in the advertisement or any part thereof;

(d) if the advertisement or any part thereof falls otherwise than through accident;

(e) if any addition or alteration be made to, or in the building, wall or structure upon or over which the advertisement is erected, exhibited, fixed, or retained if such addition or alteration involves the disturbance of the advertisement or any part thereof; and

(f) if the building, wall or structure upon or over which the advertisement is erected, exhibited, fixed or retained be demolished or destroyed.

161. *Owner or person in occupation to be deemed responsible.*—Where any advertisement shall be erected, exhibited, fixed, or retained upon or over any land, building, wall, hoarding or structure in contravention of the provisions of section 158 or section 159 or after the written permission for the erection, exhibition, fixation or retention thereof for any period shall have expired or become void, the owner or person in occupation of such land, building, wall, hoarding or structure shall be deemed to be the person who has erected, exhibited, fixed or retained such advertise-

ment in such contravention unless he proves that such contravention was committed by a person not in his employment or under his control or was committed without his connivance.

162. *Removal of unauthorised advertisements.*—If any advertisement be erected, exhibited, fixed or retained contrary to the provisions of section 158 or section 159 or after the written permission for the erection, exhibition, fixation or retention thereof for any period shall have expired or become void, the commissioner may, by notice in writing, require the owner or occupier of the land, building, wall, hoarding or structure upon or over which the same is erected, exhibited, fixed or retained to take down or remove such advertisement or may enter any building, land or property and have the advertisement removed.

163. *Collection of tax on advertisements.*—The commissioner may farm out the collection of any tax on advertisements leviable under section 158 for any period not exceeding one year at a time on such terms and conditions as may be provided for by by-laws made under section 432.

#### *Duty on transfers of property.*

164. *Method of assessment of duty on transfers of property.*—The duty on transfers of property shall be levied—

(a) in the form of a surcharge on the duty imposed by the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), as in force for the time being in the State of Tamil Nadu on every instrument of the description specified below, which relates to immovable property situated within the limits of the City; and

(b) at such rate as may be fixed by the Government not exceeding five per centum, on the amount specified below against such instrument:—

#### *Description of instruments.*

#### *Amount on which duty should be levied.*

(1)

(2)

(i) Sale of immovable property.

The market value of the property as set forth in the instrument or as determined by any authority under section 47-A of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) as the case may be.

## Description of Instruments.

## Amount on which duty should levied.

| (1)                                                  | (2)                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (ii) Exchange of immovable property.                 | The market value of the property of the greater value as set forth in the instrument or as determined by any authority under section 47-A of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), as the case may be. |
| (iii) Gift of immovable property.                    | The market value of the property as set forth in the instrument or as determined by any authority under section 47-A of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), as the case may be.                      |
| (iv) Mortgage with possession of immovable property. | The amount secured by the mortgage, as set forth in the instrument.                                                                                                                                                   |
| (v) Lease in perpetuity of immovable property.       | An amount equal to one-sixth of the whole amount or value of the rents which would be paid or delivered in respect of the first fifty years of the lease, as set forth in the instrument.                             |

165. *Provisions applicable on the introduction of transfer duty.*—On the introduction of the transfer duty—

(a) section 27 of the said Stamp Act shall be read as if it specifically required the particulars to be set forth separately in respect of property situated within the limits of the City and outside such limits;

(b) section 4 of the same Act shall be read as if it referred to the corporation as well as the Central Government and the Government.

166. *Power to make rules regarding collection of transfer duty.*—The Government may make rules not inconsistent with this Act for regulating the collection of the duty, the payment thereof to the corporation, and the deduction of any expenses incurred by the Government in the collection thereof.

## General provisions.

167. *Power to exempt from taxes.*—With the sanction of the Government the council may exempt any person or class of persons wholly or in part from the payment of any tax. But nothing in this section shall be deemed to authorise the exemption of any person solely on the ground that he is a councillor.

168. *Power to assess in case of escape from assessment.*—Notwithstanding anything to the contrary contained in this Act or the rules made thereunder, if for any reason any person liable to pay any of the taxes or fees leviable under this Chapter has escaped assessment in any half-year or year or has been assessed in any half-year or year at a rate lower than the rate at which he is assessable, or in the case of property tax has not been duly assessed in any half-year or year consequent on the building or land concerned having escaped proper determination of its annual value, the commissioner may, at any time within three years from the date on which such person should have been assessed, serve on such person a notice assessing him to the tax or fee due and demanding payment thereof within fifteen days from the date of such service; and the provisions of this Act and the rules made thereunder shall so far as may be apply as if the assessment was made in the half-year or year to which the tax or fee relates.

169. *Application of Schedule II.*—The rules and tables embodied in Schedule II shall be read as part of this Chapter.

## CHAPTER VI.

## FINANCE.

## The Municipal Fund.

170. *Definition of municipal fund.*—All moneys received by the corporation shall constitute a fund which shall be called the municipal fund and shall be applied and disposed of in accordance with the provisions of this Act or other laws.

[1981 ஏப்ரல் 21]

178. *Payment to survivors of joint payees.*—When any debenture or security issued under this Act is payable to two or more persons jointly and either or any of them dies, then notwithstanding anything in section 45 of the Indian Contract Act, 1872 (Central Act IX of 1872), the debenture or security shall be payable to the survivor or survivors of such persons :

Provided that nothing in this section shall affect any claim by the representative of a deceased person against such survivor or survivors.

179. *Receipt by joint holder for interest or dividend.*—When two or more persons are joint holders of any debenture or security issued under this Act, any one of such persons may give an effectual receipt for any interest or dividend payable in respect of such debenture or security, unless notice to the contrary has been given to the corporation by any other of such persons.

180. *Maintenance and investment of sinking funds.*—(1) The corporation shall maintain sinking funds for the repayment of money borrowed on debentures issued and shall pay by quarterly instalments into such sinking funds such sum as will be sufficient for the repayment within the period fixed for the loan of all moneys borrowed on debentures issued.

(2) All money paid into the sinking funds shall, as soon as possible, be invested by the commissioner in—

(a) securities of the Government or the Central Government, or

(b) securities guaranteed by the Government or the Central Government,

(c) any municipal debenture of Tamil Nadu.

(d) debentures issued by the Government undertakings such as the Tamil Nadu Industrial Development Corporation Limited, and the Small Industries Development Corporations,

and shall be invested in the joint names of the Secretary to the Government of Tamil Nadu, Finance Department and the Examiner of Local Fund Accounts, Tamil Nadu to be held by them as trustees for the purpose of repaying at due date the debentures issued by the corporation. Every such investment shall be reported by the commissioner to the council within fifteen days.

1981 ஏப்ரல் 21]

(3) All dividends and other sums received in respect of any such investment shall, as soon as possible after receipt, be paid into the sinking funds and invested in the manner laid down in sub-section (2).

(4) When any part of a sinking fund is invested in Tamil Nadu municipal debentures, or is applied in paying off any part of a loan before the period fixed for repayment, the interest which would otherwise have been payable on such debentures or on such part of the loan shall be paid into the sinking fund and invested in the manner laid down in sub-section (2).

(5) Any investment made under this section may, subject to the provisions of sub-section (2), be varied or transposed.

181. *Application of sinking funds.*—The aforesaid trustees may apply a sinking fund or any part thereof in or towards the discharge of the loan or part of a loan for which such fund was created, and until such loan or part is wholly discharged shall not apply the same for any other purpose :

Provided that when any loans or parts thereof have been consolidated under section 183 the trustees shall transfer to the sinking fund of the consolidated loan so created such part of the sinking funds of the original loans as may be proportionate to the amount of the original loans incorporated in the consolidated loan.

182. *Annual statement by trustees.*—(1) The aforesaid trustees shall, at the end of every year, submit to the corporation a statement showing—

(a) the amount which has been invested during the year under section 180.

(b) the date of the last investment made previous to the submission of the statement,

(c) the aggregate amount of the securities then in their hands, and

(d) the aggregate amount which has up to the date of the statement been applied under section 181 in or towards discharging loans.

(2) Every such statement shall be laid before the council and published.

183. *Power of corporation to consolidate loans.*—(1) Notwithstanding anything to the contrary contained in this Chapter, the corporation may consolidate all or any of their loans and for that purpose may invite tenders for a new loan (to be called the municipal consolidated loan 19 ) and invite the holders of municipal debentures to exchange their debentures for scrip of such loan.

(2) The terms of any such consolidated loan and the form of its scrip and the rates at which exchange into such consolidated loan shall be permitted shall be subject to the prior approval of the Government.

(3) The period for the extinction of any such consolidated loan shall not, without the sanction of the Government, extend beyond the farthest date within which any of the loans to be consolidated would be otherwise repayable.

(4) The corporation shall provide for the repayment of any such consolidated loan by sinking fund in the manner laid down in section 180 having regard to the amount transferred to such sinking fund under section 181.

184. *Priority of payments for interest and repayment of loans over other payment.*—All payments due from the corporation for interest on and repayment of loans shall be made in priority to all other payments due from the corporation.

185. *Attachment of municipal fund for recovery of money borrowed from Government.*—(1) If any money borrowed by the corporation from the Government whether before or after the date of commencement of this Act, or any interest or cost due in respect thereof, be not repaid according to the conditions of the loan, the Government may attach the municipal fund or any part thereof.

(2) After such attachment, no person except an officer appointed in this behalf by the Government shall in any way deal with the attached fund; but such officer may do all acts in respect thereof which any municipal authority, officer or servant might have done if such attachment had not taken place, and may apply the proceeds in satisfaction of the arrears and of all interests and costs due in respect thereof and of all expenses caused by the attachment and subsequent proceedings:

Provided that no such attachment shall defeat or prejudice any debt for which the fund attached was previously charged in accordance with law; but all such prior charges shall be paid out of the proceeds of the fund before any part of the proceeds is applied to the satisfaction of the debt due to the Government.

### Budget.

186. *Estimates of expenditure and income to be prepared annually by the commissioner.*—(1) The commissioner shall, in consultation with the heads of departments of the corporation prepare and submit to the standing committee on taxation and finance on or before the 1st January of each year, a budget containing a detailed estimate of income and expenditure for the ensuing year, and if, it is, in his opinion necessary or expedient to vary taxation or to raise loans, shall submit his proposals in regard thereto; and the standing committee on taxation and finance shall in consultation with the other standing committees consider and finalise the budget estimate and submit the same with its recommendations, if any, to the council on or before the 20th January of each year.

(2) In such budget estimate the commissioner shall—

(a) provide for the payment as they fall due of all instalments of principal and interest for which the corporation may be liable on account of loans;

(b) allow for a cash balance, at the end of the year, of not less than one lakh and fifty thousand rupees under General Account—Revenue;

(c) allow for the allotment from General Account—Revenue of the corporation of such sum not exceeding ten per cent of the total amount at credit on the said account as is considered necessary for such expenditure as is of a capital nature:

Provided that no such allotment from the General Account—Revenue of the corporation shall be made by the commissioner in case where the said account of the year immediately preceding the year for which such allotment is proposed discloses a deficit balance:

Provided further that in all cases where allotment of any sum exceeding ten per cent of the total amount at credit in the General Account—Revenue of the corporation is considered necessary, then the previous approval of the Government for such allotment shall be obtained by the commissioner.

(3) The commissioner shall cause the budget estimate as finally prepared by the standing committee on taxation and finance to be published not later than the first day of February and shall not later than the said date forward a printed copy thereof to each councillor.

187. *Consideration of the budget estimate by the council.*—The council shall at its meeting, to be convened for the purpose on or before the first day of March, consider and approve on or before the fifteenth day of March, the budget estimate and proposals placed before it by the standing committee on taxation and finance with or without modifications and additions; and in any case the council shall, finally adopt, a budget estimate of income and expenditure of the corporation for the next year, as finalised by the standing committee on taxation and finance on or before the said date.

188. *Procedure of council.*—The council may refer the budget estimate back to the standing committee on taxation and finance for further consideration and re-submission within a specified time well in advance of the due date specified in section 187 or adopt the budget estimate or any revised Budget estimate submitted to it either as it stands, or subject to such alterations as it deems expedient:

Provided that the budget estimate finally adopted by the council shall make adequate and suitable provisions for each of the matters referred to in clauses (a) to (c) of sub-section (2) of section 186:

Provided further that in all cases where the council proposes to refer the budget estimate back to the standing committee on taxation and finance for reconsideration, the council shall refer the said budget estimate to the said standing committee well in advance of the due date specified in section 187 so as to ensure that the budget estimate as finalised by the said standing committee is finally adopted by the council before the date specified in the said section.

189. *Obligation to pass the budget before the fifteenth day of March of the year.*—The council shall finally pass the budget estimate before the fifteenth day of March of the year to which it relates and forthwith submit a copy thereof to the Government. If the budget as submitted to the Government fails to make adequate and suitable provisions for each of the matters referred to in clauses (a) to (c) of sub-section (2) of section 186, the Government may modify any part of the budget so as to ensure that such provisions are made.

190. *Failure of the council to pass the budget before the due date.*—Notwithstanding anything contained in this Act, if the council in any case fails to adopt finally the budget before the due date referred to in section 189 and if such failure is, in the opinion

of the Government not due to any valid reason then, the Government may direct the commissioner to forward the budget as prepared by him and as finalised by the standing committee on taxation and finance to them for approval; and the Commissioner shall forthwith forward the budget as prepared by him and as finalised by the said standing committee to the Government who shall scrutinise the budget and intimate their approval to the Commissioner on or before the first day of April of the year.

191. *Council may pass supplemental budget.*—The council may, on the recommendation of the standing committee on taxation and finance from time to time during any year, pass a supplemental budget estimate for the purpose of meeting any special or unforeseen requirements arising during that year, but not so that the estimated cash balance under General Account—Revenue at the close of the year shall be reduced below one lakh and fifty thousand rupees.

192. *Reduction or transfer of budget grants.*—(1) The standing committee on taxation and finance may, if it thinks necessary, at any time during the year—

- (a) reduce the amount of a budget grant; or
- (b) transfer and add the amount, or a portion of the amount, of one budget grant to the amount of any other budget grant:

Provided that—

- (i) due regard shall be had, when making any such reduction or transfer, to all the requirements of this Act;
- (ii) the aggregate sum of the budget grants contained in the budget estimate adopted by the council shall not be increased except by the council under section 191;
- (iii) every such reduction or transfer shall be brought to the notice of the council at its next meeting.

(2) If any such reduction or transfer is of an amount exceeding rupees five hundred, the council may pass with regard thereto such order as it thinks fit, and it shall be incumbent on the standing committee on taxation and finance and the Commissioner to give effect to the said order.

193. *Re-adjustment of income and expenditure to be made by the corporation during the course of official year whenever necessary.*—(1) If it shall at any time during any year appear to the council upon the representation of the standing committee on taxation

and finance that, notwithstanding any reduction of budget grants that may have been made under section 192, the income of the municipal fund during the said year will not suffice to meet the expenditure sanctioned in the budget estimate of the said year and to leave at the close of the year a cash balance, of not less than one lakh and fifty thousand rupees under General Account—Revenue, it shall be incumbent on the council either to diminish the sanctioned expenditure of the year, so far as it may be possible so to do with due regard to all the requirements of the Act, or to have recourse to supplementary taxation, or to adopt both of these expedients in such measure as may be necessary to secure an estimated cash balance of not less than one lakh and fifty thousand rupees under General Account—Revenue at the close of the year.

(2) Whenever the council determines to have recourse to supplementary taxation in any year, it shall do so by increasing for the unexpired portion of the year the rate at which any tax or duty is being levied, subject to the conditions, limitations and restrictions laid down in Chapter V.

## CHAPTER VII

### PUBLIC HEALTH, SAFETY AND CONVENIENCE, WATER-SUPPLY, LIGHTING AND DRAINAGE.

#### *Public Water-supply.*

194. *Vesting of works in corporation.*—All public reservoirs, tanks, cisterns, fountains, wells, pumps, pipes, taps, conduits, aqueducts and other works (not vested in the Government) connected with the supply of water to the City whether made at the cost of the corporation or otherwise, and all bridges, buildings, engines, works, materials and other things connected therewith and all lands (not being private property or property vested in the Government), adjacent and appertaining to the same, shall vest in the corporation and be subject to its control.

195. *Construction of water works.*—(1) The corporation may, with the sanction of the Government, construct, lay or erect filtering tanks, reservoirs, engines, conduits, pipes or other works without the limits of the City for supplying it with water and may provide tanks, reservoirs, engines, mains, fountains and other conveniences within the said limits for the use of the inhabitants.

(2) The corporation may cause existing works for the supply of water to be maintained and supplied with water or it may close any such works and substitute other such works and may cause them to be maintained and supplied with water.

196. *Provision of gratuitous supply of drinking water.*—(1) The corporation shall provide a supply of wholesome drinking water within the City and shall erect sufficient stand-pipes, fountains or other conveniences for the gratuitous supply of water.

(2) The corporation shall, as far as possible, make adequate provision that such supply is continuous throughout the year.

197. *Trespass on water-supply premises.*—It shall not be lawful for any person except with permission duly obtained to enter on land vested in the corporation along which a conduit or pipe runs or on any premises connected with the water-supply.

198. *Prohibition of building over water mains.*—(1) Without the permission of the Commissioner no building, wall or other structure shall be newly erected and no street or railway shall be constructed over any municipal water-main.

(2) If any building, wall or other structure be so erected or any street or railway be so constructed the Commissioner may, with the approval of the standing committee, cause the same to be removed or otherwise dealt with as shall appear fit to him and the expenses thereby incurred shall be paid by the persons offending.

#### *Private water-supply.*

199. *Control over house connexions.*—All house-connexions whether within or without the premises to which they belong, with the corporation's water-supply mains shall be under the control of the corporation, but shall be altered, repaired and kept in proper order, at the expense of the owner of the premises to which they belong, or for the use of which they were constructed, and in conformity with by-laws made in that behalf.

200. *Private water-supply for domestic consumption and use and powers of Commissioner to enforce provision of water-supply.*—(1) The Commissioner may, on application by the owner or occupier of any building arrange, in accordance with the bylaws, to supply water thereto for domestic consumption and use :

171. *Audit of accounts.*—The Government shall appoint auditors of the accounts of receipt and expenditure of the municipal fund. Such auditors shall be deemed to be "public servants" within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

172. *Financial rules.*—With regard to the deposit, investment and expenditure of the municipal fund and the audit of the municipal accounts the rules in Schedule III shall be observed.

173. *Contributions to expenditure by other local authorities.*—

(1) If the expenditure incurred by the Government or by any local authority in the State of Tamil Nadu for any purpose authorised by or under Schedule III is such as to benefit the inhabitants of the City, the council may make a contribution towards such expenditure.

(2) The Government may direct the council to show cause, within a period fixed by the Government in this behalf and not being less than one month after receipt of the order containing the direction, why any contribution described in sub-section (1) should not be made.

(3) If the council fails to show cause within the said period to the satisfaction of the Government, the Government may direct it to make such contribution as they shall name and it shall be paid accordingly.

#### Loans.

174. *Power of corporation to borrow money.*—(1) The council may, in pursuance of any resolution passed at a special meeting, borrow by way of debenture or otherwise on the security of all or any of the taxes, duties, fees and dues authorised by or under this Act, any sums of money which may be required—

- (a) for the construction of works, or
- (b) for the acquisition of lands and buildings, or
- (c) for slum clearance and construction of tenements, or
- (d) to pay off any debt due to the Government, or
- (e) to repay a loan previously raised under this Act or other Act previously in force;

Provided that—

(i) no loan shall be raised without the previous sanction of the Government; and

(ii) the amount of the loan, the rate of interest and the terms including the date of floatation, the time and method of repayments and the like shall be subject to the approval of the Government.

(2) When any sum of money has been borrowed under sub-section (1)—

(a) no portion thereof shall, without the previous sanction of the Government, be applied to any purpose other than that for which it was borrowed, and

(b) no portion of any sum of money borrowed under clause (a) or clause (c) of sub-section (1) shall be applied to the payment of salaries or allowances to any municipal officers or servants other than those exclusively employed upon the works for the construction of which the money was borrowed.

175. *Time for repayment of money borrowed under section 174.*—The time for the repayment of any money borrowed under section 174 shall in no case exceed sixty years, and the time for the repayment of any money borrowed for the purpose of discharging any previous loan shall not, except with the express sanction of the Government, extend beyond the unexpired portion of the period for which such previous loan was sanctioned.

176. *Limit of borrowing powers.*—Notwithstanding anything hereinbefore contained, the borrowing powers of the corporation shall be limited so that the sum payable annually for interest and for the maintenance of the sinking funds as hereinafter provided, and for interest and repayment of any sums borrowed otherwise shall not, except with the express sanction of the Government exceed twelve and a half per cent of the annual value of buildings and lands as determined under Chapter V.

177. *Form and effect of debentures.*—All debentures issued under this Chapter shall be in such form as the council, with the previous sanction of the Government, may determine, and shall be transferable in such manner as shall be therein expressed; and the right to sue in respect of the moneys secured by any of such debentures shall vest in the holders thereof for the time being without any preference by reason of some such debentures being prior in date to others.

Provided that the Commissioner shall not without the sanction of the standing committee agree to supply water to any building assessed at an annual value of less than one hundred and twenty rupees.

(2) Whenever it appears to the Commissioner that any dwelling-house assessed at an annual value of not less than one hundred and twenty rupees is without a proper supply of water for domestic consumption and use and that such a supply can be furnished from a main not more than thirty metres distance from any part of such building, the Commissioner may by notice require the owner to obtain such supply and to execute all such works as may be necessary for that purpose in accordance with the by-laws.

(3) It shall not be lawful for the owner of any dwelling house assessed at an annual value of not less than one hundred and twenty rupees which may be constructed or re-constructed after the commencement of this Act, to occupy it or cause or permit it to be computed until he has obtained a certificate from the Commissioner that there is provided within or within a reasonable distance of, the house such a supply of wholesome water as appears to the Commissioner to be sufficient for domestic consumption and use of the inmates of the house.

(4) Where on any land there are two or more superstructures the annual value of each of which is less than one hundred and twenty rupees and the owner of the land is not the owner of all the superstructures, the Commissioner may, if it appears to him that the superstructures are without a proper supply of water for domestic consumption and use and that such a supply can be furnished from a main not more than thirty metres distant from any part of any such superstructure, by notice, require the owner of the land to obtain such supply.

(5) For all water supplied under this section, in excess of a maximum determined by regulations of the standing committee, payment shall be made at such times and under such conditions as may be laid down in such regulations and shall be recoverable in the same manner as the property tax.

*Explanation.*—Supply of water for domestic consumption and use shall not be deemed to include a supply—

- (a) for any trade, manufacture or business,
- (b) for gardens or for purposes of irrigation,

- (c) for building purposes,
- (d) for fountains, swimming baths, public baths, or tanks or for any ornamental or mechanical purpose,
- (e) for animals, where they are kept for sale or hire or for the sale of their produce or any preparation therefrom, or
- (f) for washing vehicles where they are kept for sale or hire, but shall be deemed to include a supply—
  - (i) for flushing latrines or drains,
  - (ii) for all baths other than swimming baths or public baths,
  - (iii) for the consumption and use of inmates of hotels, lodging houses and residential clubs and for baths used by such inmates, or
  - (iv) for the consumption and use of persons resorting to theatres and cinemas.

*Private water-supply for non-domestic purposes.*

201. *Commissioner's power to supply water for non-domestic purposes at rates fixed by the standing committee.*—(1) The commissioner may, with the sanction of the standing committee, supply water for any purpose other than domestic consumption and use on receiving a written application specifying the purpose for which such supply is required and the quantity likely to be consumed.

(2) For all water supplied under sub-section (1), payment shall be made at such rates and such conditions shall be imposed as may be laid down by the standing committee by general or special order and the amount shall be recoverable in the same manner as the property tax.

*Supply in special cases.*

202. *Supply of water to local authorities.*—The corporation may supply any water to other local authority whether within or without the City, on such terms as to payment and as to the period and conditions of supply as shall be determined by the council, subject to appeal in respect of such terms to the Government, whose decision shall be final.

*Cost of making the connexion, etc.*

203. *Cost of making house connexion and of meter.*—(1) Where an owner or occupier applies for a connexion for the supply of water he shall pay the cost of making such connexion as well as the cost of the meter, if any and the charge for fixing.



(2) Where a connexion for the supply of water is made at the instance of the commissioner, he may require the owner or occupier concerned to pay—

- (a) the cost of making the connexion;
- (b) the cost of the meter, if any or such rent in respect thereof as may be fixed by the council; and
- (c) the charge for fixing the meter, if any.

(3) Where at the instance of the commissioner a meter is fixed to any connexion for the supply of water, he may require the owner or occupier concerned to pay—

- (a) the cost of the meter or such rent in respect thereof as may be fixed by the council; and
- (b) the charge for fixing the meter.

(4) All sums payable under sub-section (1), sub-section (2) or sub-section (3) shall be recoverable in the same manner as the property tax.

(5) Where an occupier has paid the cost of a meter or of fixing the same, he shall, unless the meter has been fixed as part of a connexion for which he has applied be entitled to recover such cost from the owner and may deduct it from the rent then or thereafter due by him to the owner.

#### *Cutting off water-supply.*

204. *Power to cut off water-supply.*—(1) The commissioner may cut off the supply of corporation water from any premises—

- (a) if the premises are unoccupied;
- (b) if a meter is not fixed to the service connexion of the premises in accordance with the provisions of the by-laws made by the council under section 432.
- (c) if the owner or occupier neglects to comply with any lawful order or requisition regarding water-supply issued by the commissioner within the period specified therein;
- (d) if any property tax or any sum due for water or for the cost of making a connexion or the cost or hire of a meter or the cost of carrying out any work or test connected with the water-supply which is chargeable to any person by or under this Act is not paid within fifteen days a bill for such tax or sum has been presented;

(e) if after receipt of notice from the commissioner requiring him to refrain from so doing the owner or occupier continues to use the water or to permit it to be used in contravention of any by-law made under this Act;

(f) if the owner or occupier wilfully or negligently damages his meter or any pipe or tap conveying corporation water;

(g) if the occupier refuses to admit the commissioner into premises which he proposes to enter for the purpose of executing any work or of placing or removing any apparatus or of making any examination or inquiry in connection with the water-supply or prevents the commissioner doing such work, placing or removing such apparatus or making such examination or inquiry;

(h) if any pipes, taps, works, or fittings connected with the corporation water-supply are found on examination by the commissioner to be out of repair to such an extent as to cause waste or contamination of water;

(i) if the owner or occupier causes pipes, taps, works or fittings connected with the corporation water-supply to be placed, removed, repaired or otherwise interfered with in violation of the by-laws:

Provided that in cases falling under clauses (f), (g) and (h) except in case of contamination of water or in cases falling under clause (i), the commissioner shall not take action unless notice of not less than twenty-four hours has been given to the owner or occupier of the premises.

(2) (a) The owner and the occupier of the premises shall be jointly and severally liable for the payment of all sums referred to in clause (d) of sub-section (1), except property tax.

(b) The sums referred to in clause (a) shall be a charge on the premises.

(3) The expense of cutting off the supply shall be paid by the owner and occupier of the premises jointly and severally.

(4) In cases falling under clause (d) of sub-section (1) as soon as any money for non-payment of which water has been cut off together with the expense of cutting off the supply, has been paid by the owner or occupier, the commissioner shall cause water to be supplied as before on payment of rupees ten for reconnecting the premises with the corporation water main.

(5) No action taken under this section shall relieve any person from any penalties or liabilities which he may otherwise have incurred.

205. *Non-liability of corporation when supply reduced or not made in certain cases.*—The corporation shall not be liable to any penalty or damages for cutting off the supply of water or for not supplying water, in the case of unusual drought, or other unavoidable cause or accident, or the necessity for relaying or repairing pipes.

#### *Lighting.*

206. *Provision for lighting public street, etc.*—The commissioner shall take measures for lighting in a suitable manner the public streets and public markets and all places of public resort vested in the corporation by electricity, gas, oil or such other illuminant as the council may determine.

#### *Public drainage.*

207. *Vesting of drains in corporation.*—All public drains, pipes and drainage works existing at the date of commencement of this Act or afterwards made at the cost of the corporation or otherwise, and all works, materials and things appertaining thereto shall vest in the corporation.

208. *Maintenance of system of drainage by the corporation.*—The corporation shall, so far as the means at their disposal permit, provide and maintain a sufficient system of public drains throughout the City.

#### *Private drainage.*

209. *Control over house-drains, privies and cess-pools.*—All house-drains whether within or without the premises to which they belong, and all private latrines, and cess-pools within the City shall be under the control of the corporation, but shall be altered, repaired and kept in proper order, at the expense of the owner of the premises to which the same belong or for the use of which they were constructed and in conformity with by-laws framed by the council in this behalf.

210. *Connexion of house-drains with public drains.*—(1) The commissioner shall, on application by the owner or occupier of any premises or the owner of a private street, arrange, in accordance with the by-laws for the connexion, if practicable, of the applicant's drain with a public drain at the applicant's expense.

(2) If there is a public drain or other place set apart by the corporation for the discharge of the drainage within a distance not exceeding thirty metres of the nearest point of any premises or if

within such distance, a public drain or other place for the discharge of drainage is about to be provided or is in the process of construction, the commissioner may—

(a) by notice direct the owner of the said premises to construct a drain leading therefrom to such drain or place and to execute all such works as may be necessary in accordance with the by-laws at such owner's expense, or

(b) cause to be constructed a drain leading from the said premises to such public drain or place and cause to be executed all such works as may be necessary :

Provided that—

(i) not less than fifteen days before constructing any drain or executing any work under clause (b), the commissioner shall give notice to the owner of the nature of the intended work and the estimated expenses recoverable from the owner ; and

(ii) the expenses incurred by the commissioner in constructing any drain or executing any work under clause (b) shall be recoverable from the owner in such instalments as the standing committee may think fit and in the same manner as the property tax.

(3) If any premises are in the opinion of the commissioner without sufficient means of effectual drainage, but no part thereof is situated within thirty metres of a public drain or other place set apart by the corporation for the discharge of drainage, the commissioner may by notice direct the owner of the said premises to construct a closed cess-pool or other sewage disposal plant of such material, dimensions and description, in such position and at such level as the commissioner thinks necessary and to construct a drain or drains emptying into such cess-pool and to execute all such works as may be necessary in accordance with the by-laws.

(4) It shall not be lawful for the owner of any building constructed or reconstructed after the commencement of this Act to occupy it or cause or permit it to be occupied until he has obtained a certificate from the commissioner that the said building is provided with such means of drainage as appear to the commissioner to be sufficient.

211. *Commissioner's power to drain premises in combination.*—

(1) When the commissioner is of opinion that any group or block of premises any part of which is situate within thirty metres of a public drain, already existing or about to be provided or in the process of construction, may be drained more economically or

advantageously in combination than separately, the commissioner may, with the approval of the standing committee, cause such group or block of premises, to be drained by such method as appears to the commissioner to be best suited therefor and the expenses incurred by the commissioner in so doing shall be paid by the owners in such proportions as the standing committee may think fit and shall be recoverable in the same manner as the property tax.

(2) Not less than fifteen days before any work under this section is commenced, the commissioner shall give written notice to the owners of—

- (a) the nature of the intended work,
- (b) the estimated expenses thereof, and
- (c) the proportion of such expenses, payable by each owner.

(3) The owners for the time being of the several premises constituting a group or block drained under sub-section (1) shall be the joint owners of every drain constructed, erected or fixed, or continued for the special use and benefit only of such premises and shall, in the proportion in which it is determined that they are to contribute to the expenses incurred by the commissioner under sub-section (1), be responsible for the expense of maintaining every such drain in good repair and efficient condition.

212. *Commissioner's power to close or limit the use of existing private drains.*—(1) Where a drain connecting any premises with a public drain or other place set apart by the corporation for the discharge of drainage is sufficient for the effectual drainage thereof and is otherwise unobjectionable, but is not, in the opinion of the commissioner, adapted to the general drainage system of the City, or of the part of the City in which such drain is situated, the commissioner, with the approval of the standing committee concerned, may—

(a) subject to the provisions of sub-section (2) close, discontinue or destroy the said drain and do any work necessary for that purpose; or

(b) direct that such drain shall, from such date as he fixes in this behalf, be used for sewage only, or for water unpolluted with sewage only, and may construct at the cost of the corporation an entirely distinct drain either for water unpolluted with sewage or for sewage.

(2) No drain may be closed, discontinued or destroyed by the commissioner under clause (a) of sub-section (1) except on condition of his providing another drain as effectual for the drainage of the premises and communicating with a public drain or other

place aforesaid and the expense of the construction of any drain so provided by the commissioner and of any work done shall be paid by the corporation.

213. *Building, etc., not to be erected without permission, over drains.*—(1) Without the permission of the commissioner no person shall place or construct any fence, building, culvert, pipe, drain, drain-covering or other structure or any street, railway or cable over, under, in or across any public drain or stop up, divert, obstruct or in any way interfere with any public drain, whether it passes through public or private ground.

(2) The commissioner may remove or otherwise deal with anything placed or constructed in contravention of sub-section (1) as he shall think fit, and the cost of so doing shall be recoverable from the owner thereof in the manner provided in section 478.

214. *Construction of culverts by owner or occupier.*—(1) The commissioner may by notice require the owner or occupier of any building or land adjoining a public street to construct culverts or drain-covering over the side channels or ditches at the entrances to the said building or land,

(2) Such culverts or drain-coverings shall be of such form and size and consist of such materials and be provided with such means of ventilation as may be specified in the said notice, and shall be maintained and kept free from all obstruction at the expense of the said owner or occupier.

215. *Maintenance of troughs and pipes for catching water.*—The owner or occupier of any building in a public street, shall, within fifteen days after receipt of notice in that behalf from the commissioner, put up, and thenceforward maintain proper troughs and pipes for catching and carrying the water from the roof and other parts of such building, and for discharging such water in such manner as the commissioner may allow.

#### *Public latrines.*

216. *Provision of public latrines.*—The corporation shall provide and maintain in proper and convenient places a sufficient number of public latrines and shall cause the same to be kept clean and in proper order.

217. *Licensing of public latrines.*—(1) The commissioner may license for any period not exceeding one year the provision and maintenance of latrines for public use.

(2) No person shall keep a public latrine without a licence under sub-section (1).

(3) Every licensee of a public latrine shall maintain it clean and in proper order.

*Private latrines.*

218. *Provision of latrines by owner or occupier.*—(1) The commissioner may, by notice, require the owner or occupier of any building, within such time and in accordance with such directions as may be specified therein, to provide flush-out or other latrines for the use of the persons employed in or about or occupying such building or alter or remove from an unsuitable to more suitable place any existing latrine. Such owner or occupier shall keep every such latrine clean and in proper order.

(2) Every owner or occupier of the ground on which any block of huts stands shall, within such time and in accordance with such directions as may be specified in a notice issued by the commissioner, provide flush-out or other latrines for the use of the inhabitants of such block of huts or alter or remove from an unsuitable to a more suitable place any existing latrine and shall keep the same clean and in proper order.

219. *Provision of latrines and urinals for labourers.*—Every person employing workmen, labourers or other persons exceeding ten in number shall provide and maintain for the separate use of persons of each sex so employed flush-out or other latrines of such description and number as the commissioner may by notice require, and within such time as may be fixed in the notice and shall keep the same clean and in proper order.

220. *Provision of latrines and urinals for markets, cart-stand and cattle-sheds.*—The commissioner may, by notice, require any owner or manager of a market, cart-stand, cattle-shed, choultry, theatre, railway station, dock, wharf, cinema-house or other place of public resort within such time as may be specified in such notice to provide and maintain for the separate use of persons of each sex flush-out or other latrines of such description and number on and in such position as may be specified and to keep the same clean and in proper order.

221. *Latrines to be screened from view.*—All flush-out or other latrines shall be so constructed as to screen persons using the same from the view of persons passing by or residing in the neighbourhood.

*General powers.*

222. *Power to carry wire, pipes, drains, etc., through private property subject to causing as little inconvenience as possible and paying for direct damage.*—The commissioner may carry any cable, wire, pipe, drain or channel of any kind to establish or maintain any system of drainage, water-supply or lighting, through, across, under or over any road, street or place laid out for a road or street and after giving reasonable notice to the owner or occupier through, across, under, over, or up the side of, any land or building in the City and may place and maintain posts, poles, standards, brackets or other contrivances to support cables, pipes, channels, wires and lights on any pole or post in the City not vested in the Government and may do all acts necessary or expedient for repairing or maintaining any such cable, wire, pipe, drain, channel, post, pole; standard, bracket or other similar contrivance in an effective state for the purpose for which it is intended to be used, or for removing the same:

Provided that such work shall be done so as to cause the least practicable nuisance or inconvenience to any person:

Provided further that the commissioner shall, with the sanction of the standing committee, pay compensation to any person who sustains damage by the exercise of such power.

223. *Prohibition against making connexion without permission.*—(1) No person shall, without the permission of the commissioner, make any connexion with any municipal cable, wire, pipe, drain or channel or with the house connexion of any other person.

(2) The commissioner may, by notice, require any connexion made in contravention of sub-section (1), to be demolished, removed, closed, altered or re-made.

224. *Power to require railway level, etc., to be raised or lowered.*—If the corporation conducts any pipe or drain or other work connected with the water-supply or drainage of the City across a line of railway they may, with the sanction of the Government and with the concurrence of the Central Government and at the cost of the municipal fund, require, the railway administration to raise or lower the level thereof.

225. *Powers of corporation in respect of works outside the City.*—(1) The corporation shall not undertake new works beyond the limits of the City without the sanction of the Government.

(2) The corporation may, in the execution and for the purposes of any works beyond the limits of the City sanctioned by the Government whether before or after the date of commencement of this Act, exercise all the powers which it may exercise within the City throughout the line of country through which conduits, channels, pipes, lines of posts and wires and the like run, and over any lake or reservoir from which a supply of water for the use of the City is derived, and over all lands at a distance not exceeding two kilometres beyond the high water level of any such lake or reservoir, and over any lands used for sewage farms, sewage disposal tanks, filters and other works connected with the drainage of the City.

## CHAPTER VIII.

### SANITATION.

**226. Provision for removal of rubbish and filth.**—(1) The commissioner shall—

- (i) provide or appoint in proper and convenient situations, depots or places for the temporary deposit of rubbish and filth and for the final disposal of rubbish, filth and carcasses of animals;
- (ii) provide dust-bins for the temporary deposit of rubbish;
- (iii) provide vehicles or other suitable means for the removal of rubbish and carcasses of animals; and
- (iv) provide covered vehicles or vessels for the removal of filth.

(2) The commissioner shall make adequate provision for preventing the depots, places, dust-bins, vehicles and vessels referred to in sub-section (1) from becoming sources of nuisance.

**227. Public notice ordering deposit of rubbish and filth by owner or occupier.**—(1) The commissioner may with the previous sanction of the standing committee by public notice direct that all rubbish and filth accumulating in any premises in any street or quarter of the City specified in the notice shall be collected by the owner or occupier of such premises, and deposited in a box or basket, or other receptacle, of the kind specified in such notice, to be provided by such owner or occupier and kept at or near the premises.

(2) The commissioner may by public notice direct that all rubbish and filth accumulating in any latrine not connected with a drain and in respect of which no contract under section 229 has been entered into, shall be collected by the owner or occupier and deposited in municipal carts.

(3) The commissioner may cause public dust-bins or other convenient receptacles to be provided at suitable intervals and in proper and convenient situation in any street or quarter in respect of which no notice issued under sub-section (1) or sub-section (2) is for the time being in force and may by public notice direct that all rubbish and filth accumulating in any premises, the entrance to which is situated within fifty metres, of any such receptacle shall be collected by the owner or occupier of such premises and deposited in such receptacles.

**228 Removal of rubbish and filth accumulating in large quantities on premises.**—When any premises are used for carrying on any manufacture, trade or business or in any way so that rubbish or filth is accumulated in quantities which are, in the opinion of the commissioner, too considerable to be deposited in any of the methods prescribed by a notice issued under section 227 the commissioner may—

(a) by notice require the owner or occupier of such premises to collect all rubbish and filth accumulating thereon and to remove the same at such times, in such carts or receptacles, and by such routes as may be specified in the notice, to a depot or place provided or appointed under section 226; or

(b) after giving such owner or occupier notice of his intention, cause all rubbish and filth accumulating in such premises to be removed, and charge the said owner or occupier for such removal such periodical fee as may, with the sanction of the standing committee, be specified in the notice issued under clause (a).

**229. Contract with owner or occupier for removal of rubbish and filth.**—The commissioner may contract with the owner or occupier of any premises to remove rubbish or filth from such premises on such terms as to time and period of removal and other matters as may seem suitable to the commissioner, and on payment of fees at such rate as the council may determine.

**230. Provision for daily cleansing of streets and removal of rubbish and filth.**—The commissioner shall provide—

(a) for the daily surface-cleansing of all public streets and the removal of the sweepings therefrom, and

(b) for the removal of—

(i) the contents of all receptacles and depots and the accumulations of all places provided or appointed by him under section 226 for the temporary deposit of any of the things specified herein; and

(ii) all things deposited by owners or occupiers of premises in pursuance of any notice issued under section 227.

231. *Right of property of corporation in things deposited in receptacles.*—All things deposited in depots or places provided or appointed under section 226 shall be the property of the corporation.

232. *Directions as to removal of rubbish and filth.*—In cases not provided for by any notice issued under section 228 the commissioner shall, with the sanction of the standing committee, lay down—

- (a) the hours within which rubbish and filth may be removed,
- (b) the kind of cart or other receptacle in which rubbish and filth may be removed, and
- (c) the route by which such carts or other receptacles shall be taken.

233. *Maintenance of establishment for removal of rubbish and filth.*—The corporation shall maintain an establishment under the control of the commissioner for the removal of rubbish and filth from latrines which are not connected with a public drain.

234. *Prohibition against accumulation of rubbish or filth on premises.*—(1) No person who is bound by any notice issued under section 227 or section 228, as the case may be, to collect and deposit or remove rubbish or filth accumulating on any premises shall allow the same so as to accumulate for more than twenty-four hours.

(2) No person shall deposit any rubbish or filth otherwise than as provided in a notice issued under section 227 or section 228, as the case may be.

(3) No person shall after due provision has been made under sections 226 and 230 for the deposit and removal of the same—

(a) deposit the carcasses of animals, rubbish or filth in any street or on the veranda of any building or on any unoccupied ground alongside any street or on any public quay, jetty or landing place or on the bank of a water course or tank; or

(b) deposit filth or carcasses of animals in any dust-bin or in any vehicles not intended for the removal of the same; or

(c) deposit rubbish in any vehicle or vessel intended for the removal of filth except for the purpose of deodorizing or disinfecting the filth.

(4) No owner or occupier of any premises shall keep or allow to be kept for more than twenty-four hours, or otherwise than in a receptacle approved by the commissioner, any rubbish or filth on such premises or any place belonging thereto or neglect to employ proper means to remove the rubbish or filth from or to cleanse such receptacle and to dispose of such rubbish or filth in the manner directed by the commissioner, or fail to comply with any requisition of the commissioner as to the construction, repair, paving or cleansing of any latrine on, or belonging to, the premises.

(5) No owner or occupier shall allow the water of any sink, drain or latrine or the drainage from any stable or place, or any other filth to run down on, or to, or be put upon, any street, or into any drain in or alongside of any street except in such manner as shall prevent any avoidable nuisance from any such filth soaking into the walls or ground at the side of the said drain.

235. *Contributions from persons having control over places of pilgrimage, etc.*—Where a mosque, temple, mutt or any place of religious worship or institution or any place which is used for holding fairs, festivals or any large gathering of people or other like purposes in the City or in its neighbourhood, attracts on particular occasions a large number of persons, the commissioner shall make special arrangements whether permanent or temporary which may be necessary in the interests of public health safety or convenience and require the trustee or other person having control over such place to make such recurring or non-recurring contribution to the funds of the corporation as the Government may determine.

lights, drainage works, tunnels and culverts whether made at the cost of the municipal fund or otherwise in, alongside, or under any street, whether public or private, and all works, materials, implements and other things appertaining thereto and all trees not being private property growing on public streets or by the side thereof, shall vest in the corporation.

(2) The Government, may by notification, withdraw any such street, sewer, drain, street light, drainage work, sub-way, fly-over, tunnel, culvert or tree from the control of the corporation.

237. *Maintenance and repair of streets.*—(1) The corporation shall cause the public streets to be maintained and repaired and may make all improvements thereto which are necessary or expedient for the public safety or convenience.

(2) Where any public street has been withdrawn from the control of the corporation under sub-section (2) of section 236 and placed under the control of Highways Department of the Government, it shall be the duty of the corporation to provide at the cost of the corporation fund to such extent as the Government may, by general or special order direct,—

(a) for the lighting, watering, scavenging drainage of such street ;

(b) for the provision, maintenance and repair of the water supply mains, drains and sewers in, along side or under such street ;

(c) for the provision, maintenance and repair of footways attached to such street :

Provided that where in the discharge of such duties it is necessary for the council to open and break up the soil or pavement of any such street, the council shall obtain the previous consent of such officer of the Highways Department as the Government may, by general or special order specify :

Provided further that in the case of an emergency, the council may, without such consent, open and break up the soil or pavement of any such street, but shall as far as practicable, restore such soil or pavement to the condition in which it was immediately before it was opened and broken up, and a report of the action so taken and the reasons therefor shall be sent forthwith to the

238. *Powers of authorities in regard to streets.*—(1) The commissioner may, subject always to such sanction as may be required under Chapter IV,—

(a) lay out and make new public streets;

(b) construct bridges and sub-ways;

(c) turn, divert, or with the special sanction of the council and the Government permanently close any public street or part thereof;

(d) widen, open, extend or otherwise improve any public street;

(e) lay out and make new public streets in areas covered by huts.

(2) Compensation shall be paid to the owners and occupiers of any lands or buildings which are acquired for or affected by any such purposes.

(3) In determining such compensation, allowance shall be made for any benefit accruing to the owner or occupier concerned, from the construction or improvement made by the commissioner.

239. *Powers of commissioner to regulate access to land or building abutting public streets.*—Subject to such regulation as may be made by the council, the commissioner may regulate the means, the manner and extent of access to, and the purpose of use of, any land or building which may abut on any public street.

240. *Power to dispose of permanently closed streets.*—(1) When any public street is permanently closed under section 238, the corporation may dispose of the site or so much thereof as is no longer required making compensation to any person injured by such closing.

(2) In determining such compensation, allowance shall be made for any benefit accruing to the same premises or any adjacent premises belonging to the same owner from the construction or improvement of any other public street at or about the same time that the public street, on account of which the compensation is paid,

241. *Acquisition of lands and buildings for improvement of streets.*—(1) The Commissioner may, subject always to such sanction as may be required under Chapter IV, acquire—

(a) any land required for the purpose of widening, opening, extending or otherwise improving any public street or of making any new public street, and the buildings, if any, standing upon such land;

(b) any land outside the proposed street alignment, with the buildings, if any, standing thereupon which the council may consider it expedient to acquire.

(2) Any land or building acquired under clause (b) of sub-section (1), may be sold, leased or otherwise disposed of after public advertisement, and any conveyance made for that purpose may comprise such conditions as the standing committee thinks fit as to the removal of the existing building, if any, the description of the new building, if any, to be erected, the period within which the new buildings, if any, shall be completed and any other similar matters.

(3) The standing committee may require any person to whom any land or building is transferred under sub-section (2) to comply with any conditions comprised in the said conveyance before it places him in possession of the land or building.

242. *Power to prescribe building line and street alignment.*—The standing committee may—

(a) prescribe for any public street a building line or a street alignment or both a building line and a street alignment;

(b) from time to time, but subject in each case to its receiving the authority of the council in that behalf define a fresh line in substitution for any line so defined or for any part thereof, provided that such authority shall not be accorded—

(i) unless, at least one month before the meeting of the council at which the matter is decided, public notice of the proposal has been given by the commissioner by advertisement in the local newspapers and in the *Tamil Nadu Government Gazette*, and special notice thereof, signed by the commissioner, has also been put up in the street or part of the street for which such fresh line is proposed to be defined; and

(ii) until the council has considered all objections to the said proposal made in writing and delivered at the municipal office not less than three clear days before the day of such meeting:

Provided that in respect of any public street maintained by the Highways and Rural Works Department of the Government, the council shall exercise the powers under this section in consultation with the said department.

243. *Restrictions on erection of or addition to buildings within street alignment or building line.*—(1) No person shall construct any portion of any building within a street alignment prescribed under section 242 provided however that the commissioner may in his discretion permit additions to a building to be made within street alignment, if such additions merely add to the height and rest upon an existing building or wall, upon the owner of the building executing an agreement binding himself and his successors interests—

(a) not to claim compensation in the event of the commissioner at any time thereafter calling upon him or such successors to remove any building erected or added to in pursuance of such permission or any portion thereof; and

(b) to pay the expense of such removal:

Provided that the commissioner shall, in every case in which he gives permission, report his reasons in writing to the standing committee.

(2) If the commissioner refuses to grant permission to erect or add to any building on the ground that the proposed site falls wholly or in part within a street alignment prescribed under section 242 and if such site or the portion thereof which falls within such alignment be not acquired on behalf of the corporation within three years after the date of such refusal, the corporation shall pay compensation to the owner of the site.

(3) No person shall erect or add to any building between a street alignment and a building line prescribed under section 242 except with the permission of the commissioner, who may when granting permission impose such condition as the standing committee may lay down for such cases.

244. *Setting back projecting buildings or walls.*—(1) When any building or part thereof abutting on a public street is within a street alignment prescribed under section 242, the commissioner may, whenever it is proposed—

(a) to rebuild such building or take it down to an extent exceeding one-half thereof above the ground level, such half to be measured in cubic metre; or



(b) to remove, reconstruct or make any addition to any portion of such building which is within street alignment;

in any order which he issues concerning the rebuilding, alteration or repair of such building, require such building to be set back to the street alignment.

(2) When any building or any part thereof within the street alignment falls down or is burnt down or is, whether by order of the commissioner or otherwise, taken down, the commissioner may forthwith take possession on behalf of the corporation of the portion of land within the street alignment thereof occupied by the said building and, if necessary, clear it.

(3) Land acquired under this section shall be deemed a part of the public street and shall vest in the corporation.

(4) When any building is set back in pursuance of any requisition made under sub-section (1) or when the commissioner takes possession of any land under sub-section (2), the corporation shall forthwith make compensation, to the owner for any direct damage which he may sustain thereby.

*Explanation.*—The expression “direct damage” as used in sub-section (4) with reference to land means the market value of the land taken and the depreciation, if any, in the ordinary market value of the rest of the land resulting from the area being reduced in size; but does not include damage due to the prospective loss of any particular use to which the owner may allege that he intended to put the land, although such use may be injuriously affected by the reduction of the site.

**245. Setting forward buildings to improve line of street.**—The commissioner may, upon such terms as he thinks fit, allow any building to be set forward for the purpose of improving the line of a public street and may, with the sanction of the standing committee by notice require any building to be so set forward in the case of reconstruction thereof or of a new construction.

*Explanation.*—For the purpose of this section a wall separating any premises from a public street shall be deemed to be a building; and it shall be deemed a sufficient compliance with permission or requisition to set forward a building to the street alignment if a wall of such material and dimensions as are approved by the commissioner is erected along the said line.

**246. Projected street.**—(1) The standing committee may prepare schemes and plans of proposed public streets showing the direction of such streets, the street alignment and building line on each side of them, their intended width and such other details as may appear desirable.

(2) The width of such proposed streets shall not ordinarily be less than fifteen metres, or in any area covered by huts, nine metres.

(3) When any plan has been prepared under sub-section (1), the provisions of section 244 shall apply to all buildings, so far as they stand across the street alignment of the projected street.

**247. Temporary closure of streets.**—The commissioner may, by an order temporarily close any street to traffic for repair, or in order to carry out any work connected with drainage, water-supply, or lighting or any of the purposes specified in Schedule III :

Provided that such work shall be completed and such street re-opened to traffic with all reasonable speed.

**248. Protection of appurtenances and materials of streets.**—It shall not be lawful for any person, without the permission of the commissioner, to displace, take up or make any alteration in the fences, posts, pavement, flags or other materials of any public street.

**249. Power of the corporation to recover expenses caused by extraordinary traffic.**—When by a certificate of an officer of the Public Works department of the Government of a rank not below that of an Executive Engineer it appears to the commissioner that having regard to the average expense of repairing roads in the neighbourhood, extraordinary expenses have been incurred by the corporation in repairing a street by reason of the damage caused by excessive weight passing along the street or extraordinary traffic thereon, or by any process of loading, unloading or repositing excessive weights thereon the commissioner may recover in the civil court, from any person by or in consequence of whose order such damage has been caused, the amount of such expenses as may

[1981 ஏப்ரல் 21]

be proved to the satisfaction of such court to have been incurred by the corporation by reason of the damage arising from such weight or traffic as aforesaid :

Provided that any person from whom expenses are or may be recoverable under this section may enter into an agreement with the corporation for the payment to it of a composition in respect of such weight or traffic and thereupon the persons so paying shall not be subject to any proceedings under this section.

( Private Streets.

250. *Owner's obligation to make a street when disposing of lands as building sites.*—(1) If the owner of any land utilises, sells, leases or otherwise disposes of such land or any portion or portions of the same as sites for the construction of buildings, he shall, save in such cases as the site or sites may abut on an existing public or private street, lay-out and make a street or streets giving access to the site or sites and connecting with an existing public or private street.

(2) In regard to the laying out or making of any such street or streets the provisions of section 251 shall apply, subject to the conditions that the owner shall remit a sum not exceeding 50 per cent of the estimated cost of lay-out improvements in the land and that the owner shall also reserve not exceeding 10 per cent of the lay-out for the common purpose in addition to the area provided for laying out streets. If any owner contravenes any of the conditions specified above he shall be liable for prosecution.

(3) If, in any case, the provisions of sub-sections (1) and (2) have not been complied with, the commissioner may, by notice, require the defaulting owner to lay out and make a street or streets, on such land and, in such manner and within such time as may be specified in the notice.

(4) If such street or streets are not laid out and made in the manner and within the time specified in the notice, the commissioner may lay-out and make the street or streets, and the expenses incurred shall be recovered from the defaulting owner.

(5) The commissioner may in his discretion issue the notice referred to in sub-section (3) or recover the expenses referred to in sub-section (4) to or from the owners of any buildings or lands abutting on the street or streets concerned but any such owner shall be entitled to recover all reasonable expenses incurred by him or all expenses paid by him, as the case may be, from the defaulting owner referred to in sub-section (3).

1981 ஏப்ரல் 21]

251. *Making of new private streets.*—(1) Any person intending to lay-out or make a new private street must send to the commissioner a written application with plans and sections showing the following particulars, namely :—

- (a) the intended level direction and width of the street ;
- (b) the street alignment and the building line ;
- (c) the arrangements to be made, the levelling, paving, metalling, flagging, channelling, sewerage, draining, conserving and lighting the street ;
- (d) the extent of each site and its usage ;
- (e) the extent of open space around the building site allowed ; and
- (f) the extent of open space allowed for public purpose.

(2) The provisions of this Act and of any rules or by-laws made under it as to the level and width of public streets and the height of buildings abutting thereon shall apply also in the case of streets referred to in sub-section (1) ; and all the particulars referred to in that sub-section shall be subject to approval by the commissioner.

(3) Within sixty days after the receipt of any application under sub-section (1) the commissioner shall either sanction the making of the street on such conditions as he may think fit or disallow it, or ask for further information with respect to it.

(4) Such sanction may be refused—

(i) if the proposed street would conflict with any arrangements which have been made or which are in the opinion of the commissioner likely to be made, for carrying out any general scheme of street improvement ; or

(ii) if the proposed street does not conform to the provisions of this Act rules and by-laws referred to in sub-section (2) ; or

(iii) if the proposed street is not designed so as to connect at one end with a street which is already open.

(5) No person shall lay-out or make any new private street without or otherwise than in conformity with the orders of the

be taken to lay-out or make the street until orders have been passed upon receipt of such information :

Provided that the passing of such orders shall not in any case be delayed for more than sixty days after the commissioner has received all the information which he considers necessary to enable him to deal finally with the said application.

**252. Application of sections 242, 243 and 244 to private streets.**—The provisions of sections 242, 243 and 244 shall apply so far as may be, to private streets, including streets to be laid out and made under section 250 or section 251.

**253. Alteration or demolition of street made in breach of section 251.**—(1) If any person lays out or makes any street referred to in section 251, without or otherwise than in conformity with the orders of the commissioner, the commissioner may, whether or not the offender be prosecuted under this Act, by notice—

(a) require the offender to show sufficient cause, by a written statement signed by him and sent to the commissioner on or before such day as may be specified in the notice, why such street should not be altered to the satisfaction of the commissioner or if such alteration be impracticable, why such street should not be demolished, or

(b) require the offender to appear before the commissioner either personally or by a duly authorised agent, on such day and at such time and place as may be specified in the notice, and show cause as aforesaid.

(2) If any person on whom such notice is served fails to show sufficient cause to the satisfaction of the commissioner why such street should not be so altered or demolished, the commissioner may pass an order directing the alteration or demolition of such street.

**254. Power of commissioner to order work to be carried out or to carry it out himself in default.**—(1) If any private street or part thereof is not levelled, paved, metalled, flagged, channelled, sewered, drained, conserved or lighted to the satisfaction of the commissioner, he may by notice require the owners of such street or part and the owners of buildings and lands fronting or abutting on such street or part including in cases where the owners of the land and of the building thereon are different, the owners both of the land and of the building to carry out any work which in his opinion may be necessary, and within such time as may be specified in such notice.

(2) If such work is not carried out within the time specified in the notice, the commissioner may, if he thinks fit, execute it and the expenses incurred shall be paid by the owners referred to in sub-section (1) in such proportions as may be settled by the commissioner.

**255. Power to declare private street as public street.**—(1) If street has been levelled, paved, metalled, flagged, channelled, sewered, drained, conserved and lighted under the provisions of section 254, such street, shall on the requisition of a majority of the owners referred to in sub-section (1) of that section, be declared as a public street.

(2) The commissioner shall publish every declaration made under sub-section (1) in the *Coimbatore District Gazette*.

#### *Encroachments on streets.*

**256. Prohibition against obstructions in streets.**—No one shall build any wall or erect any fence or other obstruction or projection or make any encroachment in or over any street or any public place the control of which is vested in the corporation except as hereinafter provided.

**257. Prohibition and regulation of doors, ground-floor windows and bars opening outwards.**—(1) No door, gate, bar or ground-floor window shall without a licence from the commissioner be hung or placed so as to open outwards upon any street.

(2) The commissioner may by notice require the owner of such door, gate, bar or window to alter it so that no part thereof when open shall project over the street.

**258. Removal of encroachments.**—(1) The commissioner may by notice require the owner or occupier of any premises to remove or alter any projection, encroachment or obstruction (other than a door, gate, bar or ground-floor window) situated against or in front of such premises and in or over any street or any public place the control of which is vested in the corporation.

(2) If the owner or occupier of the premises proves that any such projection, encroachment or obstruction has existed for a period sufficient under the law of limitation to give him a prescriptive title or where such period is less than thirty years, for a period of thirty years or that it was erected with the consent of any municipal authority duly empowered in that behalf, and that the

period if any, for which the consent is valid has not expired the corporation shall make compensation to every person who suffers damage by the removal or alteration of the same.

259. *Power to allow certain projections and erections.*—(1) The commissioner may grant a licence subject to such conditions and restrictions as he may think fit to the owner or occupier of any premises—

(a) to put up or continue to have verandas, balconies, sun-shades, weather frames and the like, to project over a street, or

(b) in streets in which the construction of arcades has been sanctioned by the council, to put up or continue to have an arcade, or

(c) to construct or to continue to have any step or drain covering necessary for access to the premises.

(2) With the concurrence of the Superintendent of Police, Coimbatore or any officer authorized by him in this behalf, the commissioner may grant a licence subject to such conditions and restrictions as he may think fit, for any temporary construction in any street or in any public place the control of which is vested in the corporation.

(3) No licence shall be granted under sub-section (1) if the projection or construction is likely to be injurious to health or cause public inconvenience or otherwise materially interfere or result in material interference with the use of the road as such.

(4) On the expiry of any period for which a licence has been granted under this section or after due communication of an order of suspension or revocation of such licence, the commissioner may, without notice, cause any projection or construction put up under sub-section (1) or sub-section (2) to be removed, and the cost of so doing shall be recoverable in the manner provided in section 478 from the person to whom the licence was granted.

(5) The council shall have power to lease road sides and street margins vested in the corporation for occupation on such terms and conditions and for such period as it may deem fit:

Provided that no such lease for any term exceeding three years shall be valid unless the sanction of the Government therefor shall have been first obtained:

Provided further that if the Government consider that any occupation of a road side or street margin under a lease granted by the council under this section is likely to be injurious to health or cause public inconvenience or otherwise materially interfere with the use of the road side or street margin as such, the Government may direct the council to cancel or modify the lease, and the council shall thereupon cancel or modify the lease accordingly.

260. *Power of council to set up hoardings and levy fees.*—Subject to the provisions of the Tamil Nadu Open Places (Prevention of Disfigurement) Act, 1959 (Tamil Nadu Act 2 of 1959) and sections 158 to 163 of this Act, the commissioner may, with the sanction of the council, set up, for the exhibition of advertisements hoardings, erections or other things in suitable places owned by or vested in the corporation and may permit any person to use any such hoarding, erection or thing on payment of such fee as may be prescribed by regulations made by the council in this behalf.

*Explanation I.*—For the purposes of sections 161 and 162 the person who has been permitted to use any hoarding, erection or thing under this section shall be deemed to be the owner or the person in occupation of such hoarding, erection or thing.

*Explanation II.*—For the removal of doubts, it is hereby declared that any fee payable by any person who has been permitted to use any hoarding, erection or thing under this section shall be in addition to the advertisement tax payable by him under section 158 on advertisements exhibited by him on such hoarding, erection or thing.

261. *Precautions during repair of streets.*—(1) The commissioner shall, so far as is practicable during the construction or repair of any street, drain or premises vested in the corporation—

(a) cause the same to be fenced and guarded,

(b) take proper precautions against accident by shoring up and protecting the adjoining buildings, and

(c) cause such bars, chains or posts to be fixed across or in any street in which any such work is under execution as are necessary in order to prevent the passage of vehicles or animals and avert danger.

(2) The commissioner shall cause such street, drain or premises to be sufficiently lighted or guarded during the night while under construction or repair.

(3) The commissioner shall, with all reasonable speed, cause the said work to be completed, the ground to be filled in, the said street, drain, or premises to be repaired and the rubbish occasioned thereby to be removed.

262. *Prohibition against removal of bars and lights.*—No person shall without lawful authority remove any bar, chain, post, or shorting timber or remove or extinguish any light set up under section 261.

263. *Making holes and causing obstruction.*—(1) No person shall make a hole or cause any obstruction in any street unless he previously obtains the permission of the commissioner and complies with such conditions as he may impose.

(2) When such permission is granted, such person shall, at his own expense, cause such hole or obstruction to be sufficiently fenced and enclosed, until the hole or obstruction is filled up or removed and shall cause such hole or obstruction to be sufficiently lighted during the night.

264. *Licence for work on buildings likely to cause obstruction.*—If any person intends to construct or demolish any building or to alter or repair the outward part thereof, and if any street or footway is likely to be obstructed or rendered inconvenient by means of such work, he shall first obtain a licence from the commissioner in that behalf and shall also—

(a) cause the said building to be fenced and guarded;

(b) sufficiently light it during the night; and

(c) take proper precautions against accidents during such time as the public safety or convenience requires.

265. *Clearing of debris of fallen houses, etc., by occupiers.*—If any obstruction is caused in any street by the fall of trees, structures or fences, the owner or occupier of the premises concerned shall within twelve hours of the occurrence of such fall, or within such further period as the commissioner may by notice allow, clear the street of such obstruction.

*Naming or numbering of streets and buildings, etc.*

266. *Naming or numbering of public streets and naming of locality or municipal property, etc.*—(1) With the approval of the Government the council shall give names or numbers to new

public streets and shall also give name to park, playground, bus-stand, arch or new municipal property and may subject to the approval of the Government alter the name or number of any public street, park, playground, bus-stand, arch or municipal property:

Provided that no such public street, park, play-ground, bus-stand, arch or municipal property shall be named after a living person irrespective of his status or the office occupied by him.

(2) The commissioner shall cause to be put up or painted in Tamil and in English on a conspicuous part of some building, wall, or place, at or near each end, corner or entrance of every public street, the name or number by which it is to be known.

(3) No person shall without lawful authority destroy, pull down or deface any such name or number or put up any name or number different from that put up by order of the commissioner.

267. *Numbering of buildings.*—(1) The commissioner may cause a number to be affixed to the side or outer door of any building or to some place at the entrance of the enclosure thereof.

(2) No person shall, without lawful authority, destroy, pull down or deface any such number.

(3) When a number has been affixed under sub-section (1), the owner of the building shall be bound to maintain such number and to replace it if removed or defaced; and if he fails to do so, the commissioner may by notice require him to replace it.

## CHAPTER X.

### BUILDING REGULATIONS.

#### *General powers.*

268. *Buildings rules.*—(1) The Government may make rules—

(a) for the regulation or restriction of the use or development of sites for building, and

(b) for the regulation or restriction of building including the location, design, construction, its use for residence, commerce, trade, industry, recreation, culture and other purposes, and

(c) for the regulation of erection, maintenance and safety of building.

(2) Without prejudice to the generality of the power conferred by clause (a) of sub-section (1), rules made under that clause may provide—

(u) that no insanitary or dangerous site shall be used for building. and

[1981 ஏப்ரல் 21]

(b) that no site shall be used for the construction of a building intended for public worship if the construction of the building thereon will wound the religious feelings of any class of persons.

(3) Without prejudice to the generality of the power conferred by clause (b) of sub-section (1), rules made under that clause may provide for the following matters, namely:—

(a) information and plans to be submitted together with applications for permission to build;

(b) height of buildings, whether absolute or relative to the width of streets;

(c) level and width of foundation, level of lowest floor and stability of structure;

(d) number and height of storeys composing a building and height of rooms;

(e) provision of sufficient open space, external or internal, and adequate means of ventilation;

(f) prohibition or restriction of the construction of buildings within such distance as may be specified from the boundary of any street;

(g) provision of means of egress in case of fire;

(h) provision of secondary means of access for the removal of house refuse;

(i) materials and methods of construction of external and party walls, roofs and floors;

(j) position, materials and methods of construction of hearths, smoke-escapes, chimneys, staircases, latrines, drains, cess-pools;

(k) paving of yards;

(l) restrictions on the use of inflammable materials in building;

(m) in the case of wells, the dimensions of the well, the manner of enclosing it and if the well is intended for drinking purposes, the means which shall be used to prevent pollution of the water; and

(n) provisions for adequate parking spaces in building site.

1981 ஏப்ரல் 21]

(4) No piece of land shall be used as a site for construction of a building, and no building shall be constructed or reconstructed otherwise than in accordance with the provisions of this Act and of any rules or by-laws made thereunder relating to the use of building sites or the construction or reconstruction of buildings:

Provided that the Government may with the consent of the council in respect of the whole area, or portion thereof, exempt all buildings or any class of buildings from all or any of the provisions of this Chapter or the said rules.

269. *Power of corporation to regulate future construction of certain classes of buildings in particular streets or localities.*—(1) The council may give public notice of its intention to declare—

(a) that, in any street or portions of streets specified in the notice,

(i) continuous building will be allowed,

(ii) the elevation and construction of the frontage of all buildings thereafter constructed or reconstructed shall, in respect of their architectural features, be such as the commissioner may consider suitable to the locality, or

(b) that in any localities specified in the notice the construction of only detached buildings will be allowed, or

(c) that in any streets, portions of streets or localities specified in the notice, the construction of shops, warehouses, factories, huts or buildings of a specified architectural character or buildings destined for particular uses will not be allowed without the special permission of the commissioner.

(2) No objection to any such declaration shall be received after a period of three months from the publication of such notice.

(3) The council shall consider all objections received within the said period and may then confirm the declaration, and before doing so, may modify it, but not so as to extend its effect.

(4) The commissioner shall publish any declaration so confirmed and it shall take effect from the date of publication.

(5) No person shall, after the date of publication of such declaration, construct or re-construct any building in contravention of any such declaration.

270. *Buildings at corner of streets.*—(1) The council may require any building intended to be erected at the corner of two streets to be rounded off or displayed off to such height and to such

[1981 ஏப்ரல் 21]

grounds on which approval of a site for the construction or re-construction of a building or permission to construct or re-construct a building may be refused, are the following, namely :—

(1) that the work or the use of the site for the work or any of the particulars comprised in the site-plan, ground-plan, elevations, sections, or specification would contravene some specified provision of any law or some specified order, rule, declaration or by-law made under any law;

(2) that the application for such permission does not contain the particulars or is not prepared in the manner required under rules or by-laws;

(3) that any of the documents referred to in section 272 have not been signed as required under rules or by-laws;

(4) that any information or documents required by the commissioner under the rules or by-laws has or have not been duly furnished;

(5) that streets or roads have not been made as required by section 250;

(6) that the proposed building would be an encroachment upon Government or municipal land;

(7) that the site of such building does not abut on a street or a projected street, and there is no access to such building from any such street by a passage or pathway appertaining to such site and not less than 3.5 metres wide at any part;

(8) that the site is required for a public purpose under any law for the time being in force.

(2) Whenever the commissioner or the standing committee refuses to approve the site for a building, or to grant permission to construct or re-construct a building the reasons for such refusal shall be specifically stated in the order.

**279. Special powers for suspending permission to construct buildings.**—Notwithstanding anything contained in this Chapter, if any street shown in the site-plan is intended to be a private street the commissioner may at his discretion refuse to grant permission to construct a building, until the street is commenced or completed.

**280. Lapse of permission if not acted upon within six months and completed within two years.**—(1) If the construction or re-construction of a building is not commenced within six months after the date on which permission was given to execute the work, the work shall not be commenced until an application has been made for the renewal of permission granted under this Chapter; and the provisions of sections 272 to 279 shall, so far as may be, apply to such application for renewal of permission.

[1981 ஏப்ரல் 21]

(2) If the construction or reconstruction of the building is not completed within such period (not exceeding two years from the date on which permission was given for the construction or reconstruction as may be specified in this behalf, it shall not be continued thereafter until an application has been made for the renewal of permission granted under this Chapter; and the provisions of sections 272 to 279, shall, so far as may be, apply to such application for renewal of permission.

**281. Inspection by commissioner.**—The commissioner may inspect any building during the construction or reconstruction thereof, or within one month from the date of receipt of the notice given under section 129.

**282. Power of commissioner to require alteration of work.**—(1) If the commissioner finds that the work,—

(a) is otherwise than in accordance with the plans or specifications which have been approved, or

(b) contravenes any of the provisions of this Act, or any rule, by-law, order or declaration made under this Act, he may by notice require the owner of the building, within a period stated either—

(i) to make such alterations as may be specified in the said notice with the object of bringing the work in conformity with the said plans, specifications, or provisions, or

(ii) to show cause why such alterations should not be made.

(2) If the owner does not show cause as aforesaid, he shall be bound to make the alterations specified in such notice.

(3) If the owner show cause as aforesaid, the commissioner shall by an order cancel the notice issued under sub-section (1), or confirm the same subject to such modifications, as he may think fit.

**283. Power of commissioner to impose penalty in the case of unauthorised constructions or alterations.**—Notwithstanding any action taken under section 282 or under sub-section (1) of section 441 where in the opinion of the commissioner any building has been constructed or altered otherwise than in accordance with the plans and specifications which have been approved or in contravention of any of the provisions of this Act or any rule, by-law, order or declaration made under this Act the commissioner may direct the owner of such building to pay by way of penalty a sum

extent or otherwise as it may determine, and may acquire such portion of the site at the corner as it may consider necessary for public convenience or amenity.

(2) Subject to the provisions of sub-section (3) for any land so acquired the corporation shall pay an amount which shall be the market value of such land on the date of acquisition.

(3) In determining such an amount, allowance shall be made for any benefit accruing to the same premises from the improvement of the streets.

271. *Prohibition against use of inflammable materials for buildings, etc., without permission.*—(1) No external roof, verandah, pandal, or wall of a building and no shed or fence shall be constructed or reconstructed of cloth, grass, leaves, mats or other inflammable materials except with the permission of the commissioner nor shall any such roof, verandah, pandal, wall, shed or fence constructed or re-constructed in any year be retained in a subsequent year, except with such permission.

(2) Every permission granted under sub-section (1) shall expire at the end of the year for which it is granted.

#### *Buildings other than huts.*

272. *Application to construct or re-construct building.*—(1) If any person intends to construct or re-construct a building, he shall send to the commissioner—

(a) an application in writing for approval of the site together with a site-plan of the land, and

(b) an application in writing for permission to execute the work together with a ground plan, elevations and sections of the building and a specification of the work.

(2) Every document furnished under sub-section (1) shall contain such particulars and be prepared in such manner as may be required under rules or by-laws.

273. *Necessity for prior approval of the site.*—The commissioner shall not grant permission to construct or re-construct a building unless and until he has approved of the site on an application made under section 272.

274. *Prohibition against commencement of work without permission.*—(1) The construction or re-construction of a building shall not be begun unless and until the commissioner has granted permission for the execution of the work.

(2) While granting permission under sub-section (1), the commissioner may specify in writing, the precautions to be observed with reference to the constructions or re-construction by the person making the application under sub-section (1) of section 272 and such person shall be responsible for the due observance of the precautions.

275. *Period within which commissioner is to signify approval or disapproval.*—Within thirty days after the receipt of any application made under section 272 for approval of a site, or of any information or further information required under rules or by-laws the commissioner shall, by written order, either approve the site or refuse to approve the site on one or more of the grounds mentioned in section 278.

276. *Period within which commissioner is to grant or refuse to grant permission to execute work.*—Within thirty days after the receipt of any application made under section 272 for permission to execute any work or of any information or of documents or further information or documents required under rules or by-laws the commissioner shall, by written order, either grant such permission or refuse to grant such permission on one or more of the grounds mentioned in section 278 or section 279 :

Provided that the said period of thirty days shall not begin to run until the site has been approved under section 275.

277. *Reference to standing committee if commissioner delays grant or refusal of approval or permission.*—(1) If within the period laid down in section 275 or section 276, as the case may be, the commissioner has neither given nor refused his approval of a building site, or his permission to execute any work, the standing committee shall be bound, on the written request of the applicant, to determine by written order whether such approval or permission should be given or not.

(2) If the standing committee does not, within thirty days from the receipt of such written request determine whether such approval or permission should be given or not, such approval or permission shall be deemed to have been given and the applicant may proceed to execute the work, but not so as to contravene any of the provisions of this Act or any rule or by-law made under this Act.

278. *Grounds on which approval of site for, or permission to construct or re-construct building may be refused.*—(1) The only



(f) that the proposed hut would be an encroachment upon Government or municipal land;

(g) that the land on which the hut is to be constructed is required for a public purpose under any law for the time being in force.

(2) Whenever the commissioner or standing committee refuses to grant permission to construct or reconstruct a hut, the reasons for such refusal shall be specifically stated in the order.

293. *Lapse of permission if not acted upon within three months and completed within one year.*—(1) If the construction or reconstruction of any hut is not commenced within three months after the date on which permission was given to execute the work, the work shall not be commenced until an application has been made for the renewal of permission granted under this Chapter and the provisions of sections 288 to 292 shall, so far as may be, apply to such application for renewal of permission.

(2) If the construction or reconstruction of the hut is not completed within such period (not exceeding one year from the date or which permission was given for the construction or reconstruction) as may be specified in this behalf it shall not be continued thereafter until application has been made or the renewal of permission granted under this Chapter; and the provisions of sections 288 to 292 shall, so far as may be, apply to such application for renewal of permission.

#### *External walls, alterations and additions*

294. *Maintenance of external walls in repair.*—The owner or occupier of any building adjoining a street shall keep the external part thereof in proper repair with lime-plaster or other material to the satisfaction of the commissioner.

295. *Application of provisions to alterations and additions.*—(1) The provisions of this Chapter and of any rules or by-laws made under this Act relating to construction and reconstruction of buildings shall also be applicable to any alteration thereof or addition thereto:

Provided that works of necessary repair which do not affect the position or dimensions of a building or any room therein shall not be deemed an alteration or addition for the purposes of this section.

(2) If any question arises as to whether any addition or alteration is a necessary repair not affecting the position or dimensions of a building or room such question shall be referred to the standing committee, whose decision shall be final.

#### *Powers of commissioner.*

296. *Demolition or alteration of building or well-work unlawfully commenced, carried on or completed.*—(1) If the commissioner is satisfied—

(i) that the construction or reconstruction of any building or well—

(a) has been commenced without obtaining the permission of the commissioner or where an appeal or reference has been made to the standing committee, in contravention of any order passed by the standing committee, or

(b) is being carried on, or has been completed otherwise than in accordance with the plans or particulars on which such permission or order was based, or

(c) is being carried on, or has been completed in breach of any of the provisions of this Act or of any rule or by-law made under this Act or of any direction or requisition lawfully given or made under this Act or such rules or by-laws, or

(ii) that any alterations required by any notice issued under section 282 have not been duly made, or

(iii) that any alteration of, or additions to, any building or any other work made or done for any purpose, into or upon any building, has been commenced or is being carried on or has been completed in breach of section 295,

he may make a provisional order requiring the owner or the builder or the occupier to demolish the work done, or so much of it, as, in the opinion of the commissioner has been unlawfully executed, or to make such alterations as may, in the opinion of the commissioner be necessary to bring the work into conformity with the provisions of the Act, rules, by-laws, direction or requisition as aforesaid or with the plans or particulars on which such permission or order was based, and may also direct that until the said order is complied with the owner or builder or the occupier shall refrain from proceeding with the building or well.

(2) The commissioner shall serve a copy of the provisional order made under sub-section (1) on the owner or the occupier of the building or well together with a notice requiring him to show cause within a reasonable time to be named in such notice why the order should not be confirmed.

(3) If the owner or the occupier fails to show cause to the satisfaction of the commissioner, the commissioner may confirm the order with any modification he may think fit to make and such order shall then be binding on the owner or the occupier.

not exceeding fifty rupees for every half-year or part thereof in respect of every nine square metres or part thereof covered by the portion or portions of the building so constructed or altered, the area of the ground-floor and the other floors, if any, being reckoned separately. Such penalty shall be recovered in the same manner as the property tax until the portion or portions aforesaid are removed or rectified by the owner and the resulting construction is approved by the commissioner.

**284. Stoppage of work endangering human life.**—Notwithstanding anything contained in any of the preceding sections, the commissioner may, at any time, stop the construction or reconstruction of any building if in his opinion the work in progress contravenes any of the rules, regulations or by-laws framed under this Act, or endangers human life.

**285. Sections 272 to 284 shall not apply to huts.**—In sections 272 to 284 the word "building" does not include a hut.

**286. Demolition of buildings.**—(1) If any person intends to demolish a building either in whole or in part, he shall send an application to the commissioner in writing for permission to execute the work.

(2) The commissioner shall grant permission to execute the work subject to such conditions as he may deem necessary for ensuring the health or safety of the people living within or near the building.

(3) The demolition of a building shall not be begun unless and until the commissioner has granted permission for the execution of the work, and the work shall not be executed without complying with the conditions, if any, subject to which the permission has been granted.

#### Wells.

**287. Application of certain sections to wells.**—The provisions of sections 272, 273, 274, 280, 281, 282 and 284 shall, so far as may be, apply to wells.

#### Huts.

**288. Application to construct or reconstruct huts.**—(1) Every person who intends to construct or reconstruct a hut shall send to the commissioner—

(a) an application in writing for permission to execute the work, and

(b) a site plan of the land.

(2) Every such application and plan shall contain the particulars and be prepared in the manner required under rules or by-laws.

**289. Prohibition against commencement of work without permission.**—The construction or reconstruction of a hut shall not be commenced unless and until the commissioner has granted permission for the execution of the work on an application sent to him under section 288.

**290. Period within which commissioner is to grant or refuse to grant permission to execute the work.**—Within fourteen days after the receipt of any application made under section 288 for permission to construct or reconstruct a hut, or of any information or plan or further information or fresh plan required under rules or by-laws, the commissioner shall, by written order, either grant such permission or refuse to grant such permission on one or more of the grounds mentioned in section 292.

**291. Reference to standing committee if commissioner delays grant or refusal of permission.**—(1) If within the period laid down in section 290 the commissioner has neither granted nor refused to grant permission to construct or reconstruct a hut, the standing committee shall be bound on the written request of the applicant, to determine by written order whether such permission should be granted or not.

(2) If the standing committee does not, within thirty days from the receipt of such written request, determine whether such permission should be granted or not, such permission shall be deemed to have been granted; and the applicant may proceed to execute the work but not so as to contravene any of the provisions of this Act or any rule or by-law made under this Act.

**292. Grounds on which permission to construct or reconstruct hut may be refused.**—(1) The only grounds on which permission to construct or reconstruct a hut may be refused are the following, namely:—

(a) that the work or the use of the site for the work would contravene some specified provision of any law or some specified rule, by-law, order or declaration made under any law;

(b) that the application for permission does not contain the particulars or is not prepared in the manner required under rules or by-laws;

(c) that any information or plan required by the commissioner under rules or by-laws has not been duly furnished;

(d) that streets or roads have not been made as required by section 250;

(e) that the land on which the hut is to be constructed or the street or streets on which such land abuts are not adequately drained, levelled or lighted; or

297. *Power of commissioner to direct removal of persons directing or carrying on construction of buildings, etc.*—(1) If the construction or reconstruction of any building or well—

(a) is commenced without the permission of the commissioner, or

(b) is carried on otherwise than in accordance with the particulars on which such permission was based, or

(c) is carried on in contravention of any lawful order or in breach of any provision contained in this Act or in any rule or by-law made under it, or of any direction or requisition lawfully given or made,

the commissioner may, after three days' notice, direct that any person directing or carrying on such construction or reconstruction, or any person employed in the execution thereof in such building or well or any other place adjacent thereto shall be removed from such building, well or place.

(2) It shall be the duty of every police officer to assist the commissioner or any officer or servant of the corporation reasonably demanding his aid for carrying into effect the direction given by the commissioner under sub-section (1).

298. *Exemptions.*—Any building constructed and used, or intended to be constructed and used, exclusively for the purpose of a plant-house, meter-house, summer-house (not being a dwelling-house), poultry house, or aviary, shall be exempted from the provisions of this Chapter other than section 271 provided the building be wholly detached from and situated at a distance of at least three metres from the nearest adjacent building.

## CHAPTER XL

### HUTTING GROUNDS.

#### *Preliminary.*

299. *Power of standing committee to define and alter limits of hutting grounds.*—The standing committee may, subject to the approval of the council, decide whether any particular area is or is not a hutting ground as defined in clause (21) of section 2 and the decision of the standing committee shall, on such approval, be final. The standing committee may also, subject to the approval of the council, define the external limits of any hutting ground and from

#### *Improvement of hutting grounds.*

300. *Power of commissioner to require owner of hutting ground to carry out certain improvements.*—(1) The commissioner may, for sanitary reasons, require the owner or occupier of any hutting ground of which the total area as comprised within the limits defined under section 299 is less than one thousand four hundred and fifty square metres,—

(a) to open up and construct such passages, not exceeding 3.5 metres in width, between the buildings or huts, and to provide such surface drains and latrines for the use of the tenants of the hutting ground, as the commissioner may think necessary; and

(b) to remove the whole or any portion of a hut provided that the owner or occupier of the building or hut shall be entitled to receive from the municipal fund such compensation calculated according to the estimated value of the structure removed, as the commissioner may determine.

(2) When the commissioner proposes to issue a requisition in respect of any hutting ground under sub-section (1), he shall prepare a standard plan showing the proposed improvements, and may then by written notice, call on the owner or occupier of the hutting ground to show cause why the hutting ground should not be improved within a date to be fixed in conformity with the said plan.

(3) The provisions of sections 308, 309, 310, 315, 318, 319 and 322 shall with all necessary modifications, be deemed to apply in the case of every requisition issued under sub-section (1).

301. *Power of commissioner to require preparation of standard plan by owner or occupier of hutting ground.*—(1) The commissioner may, at any time, if it appears to him that any hutting ground, for sanitary reasons, requires improvements, serve a notice upon the owner or occupier of such hutting ground requiring him to prepare and submit a plan of the hutting ground, to the scale of four metres to the centimetre, showing—

(a) the manner in which the hutting ground should be laid out, with the buildings or huts standing in regular lines and with a free passage, in front of and behind each line, of such width as may be necessary for proper ventilation and for scavenging;

(c) the means of lighting, common water-supply, bathing arrangements, if any, and common privy accommodation to be provided for the use of the tenants;

(d) the streets and passages which are to be maintained for the benefit of the tenants;

(e) the tanks, wells and low lands which are to be filled up and the tanks which are to be conserved; and

(f) any other proposed improvements:

Provided that when there are two or more owners or occupiers of a hutting ground the commissioner may require them to prepare and submit a joint plan of the hutting ground.

(2) The streets referred to in clause (d) of sub-section (1) shall be not less than five metres wide and ordinarily not more than sixty metres apart, and the passages referred to in that clause shall be not less than 3.5 metres wide.

(3) If there is any masonry building within the limits of the hutting ground, the said plan shall be so prepared as clearly to distinguish such building and the land pertaining to it.

(4) The said plan shall be considered by the commissioner who may approve of it without modification or with such modifications as he thinks fit and the said plan as approved by the commissioner shall be deemed to be the standard plan of the hutting ground.

302. *Preparation of standard plan by commissioner where owner or occupier disagree, etc.*—(1) If, after the service of a notice under section 301, on the owner or occupier of any hutting ground—

(a) such owner or occupier prefers for any reason to have a plan prepared for them by the commissioner; or

(b) such owner or occupier fails to comply within sixty days with such notice; or

(c) such owner or occupier does not agree among themselves in the preparation of a plan as required by such notice, the commissioner shall cause the hutting ground to be inspected by two persons appointed in that behalf, one of whom shall be the health officer of the corporation or a person holding the diploma of Public Health or having such other qualification as may be prescribed by the council in this behalf, and the other an engineer, and the commissioner on receipt of their report shall cause a plan to be prepared to the scale and showing the particulars prescribed in the said section.

(2) When a plan has been prepared under sub-section (1), the commissioner shall fix a day for the hearing of objections, if any, made by or on behalf of the owner or occupier of the hutting ground and the owner or occupier of the huts or masonry buildings therein, and after hearing such objections, may in his discretion, approve such plan either with or without modifications.

(3) Every plan of a hutting ground approved under sub-section (2) shall be deemed to be the standard plan of the hutting ground.

(4) When the commissioner causes a plan to be prepared under sub-section (1), he may charge the owner or occupier of the hutting ground therefor at a rate not exceeding two rupees per seven hundred and seventy square metres.

303. *Suspension of building pending preparation of standard plan.*—When the owner or occupier of a hutting ground has been required under section 301 to prepare a plan, no new building or hut shall be erected and no addition shall be made to any building or hut in such hutting ground until a plan has been prepared and approved under that section or under section 302.

304. *Prohibition of building contrary to standard plan.*—When a standard plan has been approved for any hutting ground under section 301 or section 302 no new building or hut shall be erected and no addition shall be made to any building or hut in such hutting ground unless the building or hut, or the portion to be added, as the case may be, occupies a site, or portion of a site, marked in the standard plan as the site for building or hut.

305. *Power of commissioner to require removal of building or hut not in conformity with standard plan.*—(1) When a standard plan has been approved for any hutting ground under section 301 or section 302, the commissioner may, at any time, by notice, require the owner or occupier of any building or hut in such hutting ground, which is not in conformity with the standard plan, to remove the whole or any portion of such building or hut.

(2) When a building or hut or portion of a building or hut has been removed in compliance with a requisition made under sub-section (1), the owner or occupier thereof shall be entitled to receive from the municipal fund such compensation calculated according to the estimated value of the structure removed, less the value of the materials, if the owner or occupier elects to take these as the commissioner may determine.

**306. Power of commissioner to require carrying out of other improvements in conformity with standard plan.**—(1) The commissioner may at any time, by notice require the owner or occupier of any hutting ground for which a standard plan has been prepared under section 301 or section 302,—

(a) to construct the drains, privies, streets and passages, provide the means of lighting, water-supply and common bathing arrangements and carry out the other improvements shown in such plan, so far as may be practicable having regard to the existing arrangement of the huts, and

(b) if any tank, well or low land is shown in such plans as to be conserved or filled up, to conserve or fill up such tank, well or low land.

(2) Until such notice is complied with, the commissioner may refuse to sanction the erection of a new building or hut or the making of any addition to any building or hut in the hutting ground.

**307. Inspection report and preparation of standard plan by health officer and engineer in cases requiring expedition.**—(1) If it appears to the commissioner that any hutting ground—

(a) by reason of the manner in which the buildings or huts are crowded together, or

(b) for any other reason, is in such an unhealthy condition that the procedure provided by the foregoing sections of this Chapter would be too dilatory to meet the emergency he may, after giving notice to the owner or occupier of the hutting ground, cause the hutting ground to be inspected by two persons appointed in that behalf, one of whom shall be the Health Officer of the corporation or a person holding the diploma of Public Health or having such other qualification as may be prescribed by the council in this behalf, and the other an engineer. In appointing such persons the commissioner shall consider any proposals made by the owner or occupier of the hutting ground in this connection.

(2) The said persons shall forthwith—

(a) submit a written report on the sanitary condition of the hutting ground ;

(b) annex to the report a plan approved by them as a proper standard plan of such hutting ground, and

(c) certify—

(i) which of the improvements required to bring the hutting ground into conformity with such plan should be taken in hand

forthwith in consequence of the unhealthy condition of the hutting ground, and

(ii) which, if any, of such improvements should be deferred for action under the foregoing sections of this Chapter.

(3) The improvements referred to in sub-clauses (i) and (ii) of clause (c) of sub-section (2) shall be specified in two separate Schedules which shall be annexed to the report and called Schedule A and Schedule B, respectively.

(4) The said Schedules shall clearly indicate—

(a) the buildings or huts which should be removed wholly or in part,

(b) the streets, passages and drains which should be constructed,

(c) the means of lighting, water-supply, common bathing arrangements and common privy accommodation to be provided for the use of the tenants,

(d) the tanks, wells and low lands which should be filled up,

(e) any other improvements which the two persons appointed under sub-section (1) may consider necessary in order to remove or abate the unhealthy condition of the hutting ground, and

(f) any masonry building within the hutting ground, and any land pertaining to such building which it may be necessary to purchase or acquire for the purpose of making such streets or passages, or effecting any such improvements.

(5) A report (together with the Schedules annexed thereto) submitted under this section by any two persons appointed under sub-section (1) shall be sufficient evidence of the result of such inspection.

**308. Approval by standing committee of standard plan and Schedules annexed to report.**—(1) The standing committee shall consider every report together with the plan and Schedules A and B annexed thereto made under section 307 and after considering the objections, if any, of the owner or occupier of the hutting ground in respect of which the report has been made, and of any owner or occupier of any hut which is required to be demolished or altered and of the owner or occupier of any masonry building which is to be dealt with under sub-section (4) of section 307 may approve such plan and Schedules after making such modifications, if any, therein as it may think fit.

(2) The plan so approved shall be deemed to be the standard plan of such hutting ground.

**309. Power of commissioner to require owner or occupier to carry out improvements specified in Schedule A.**—When Schedule A annexed to a report made under section 307 has been approved under section 308 the commissioner may cause a written notice to be served upon—

(a) the owner or occupier of the building or hut referred to in such Schedule A, or

(b) the owner or occupier of the hutting ground in which such buildings or huts are situated,

requiring them to carry out all or any of the improvements specified in that Schedule or any portion of such improvements.

**310. Payment of expenses incurred in carrying out improvements.**—When any improvements required by a notice under section 309 are carried out by the commissioner under section 471 all expenses incurred thereby, including such compensation as the commissioner may think fit to pay to the owner or occupier of building or hut removed shall be paid by the owner of the hutting ground to the corporation and shall constitute a charge upon such hutting ground:

Provided that notwithstanding anything contained in section 475, if it appears to the standing committee that any such owner is unable by reason of poverty, to pay such expenses or any portion thereof, in the case of expenses relating to work which should, in the opinion of the standing committee have been done by the owner or occupier of huts within the hutting ground, it may order the same or any portion thereof to be paid out of the municipal fund, and in the case of expenses which should be paid by the owner or occupier of the hutting ground, it may order the same or any portion thereof to be advanced out of the municipal fund, but thereafter to constitute a charge upon such hutting ground.

**311. Disposal by the commissioner of materials of buildings or huts pulled down.**—(1) If, in carrying out any improvements as provided in section 309, the commissioner causes any building or hut or any portion thereof to be pulled down, he shall—

(a) cause the materials of such building, hut or portion to be given to the owner of the building or hut if such owner elects to take them; or

(b) if the owner does not elect to take the materials or if the owner be unknown or the title to the building or hut be disputed, cause such materials to be sold, and hold in deposit, the proceeds of the sale, together with any sum awarded as compensation under section 310.

(2) Any amount held in deposit under clause (b) of sub-section (1) shall be so held by the corporation until any person obtains an order from a competent court for the payment to him of such amount.

(3) A court of district munsif shall be deemed to be a competent court for the purpose of this section.

**312. Power of standing committee to direct commissioner to purchase or acquire buildings or land in hutting ground.**—The standing committee may, at any time after the receipt of a report made under section 307, direct the commissioner to purchase or acquire—

(a) any building within such hutting ground, or

(b) any land appertaining to such building, or

(c) any such building, together with the land appertaining thereto or any portion thereof,

which is mentioned in that behalf in Schedule A or Schedule B, annexed to such report provided however, that it shall be competent for the commissioner to purchase any item of property mentioned above, if it does not exceed rupees one thousand in value.

**313. Application of sections 304 to 306 to hutting ground for which standard plan has been approved under section 308.**—When a standard plan of a hutting ground and any Schedule B, annexed to the report made under section 307 with respect to that hutting ground, have been approved under section 308—

(a) the provisions of section 304 shall apply to such hutting ground; and

(b) the provisions of sections 305 and 306 shall apply to such hutting ground in respect of the improvements indicated in that Schedule as provided in sub-section (4) of section 307.

**314. Alternative power of commissioner to make standard plan to purchase or acquire hutting ground and to carry out improvements himself or through purchaser or lessee.**—(1) Notwithstanding anything contained in sections 308 to 313 the standing committee may, after receipt of a report made under section 307 with respect to any

hutting ground and after giving an opportunity of being heard to the owner or occupier thereof, pass a resolution to the effect that the hutting ground is an unhealthy area and that in its opinion, the purchase or acquisition of the hutting ground, or any portion thereof is necessary for the purpose of making the improvements referred to in the said report.

(2) When any such resolution has been passed, the commissioner shall make a plan for the improvement of the said hutting ground or portion thereof, together with such estimates as may be necessary for a due understanding of the same, and may then purchase or acquire the said hutting ground or portion, and such plan shall be deemed to be the standard plan of the hutting ground.

(3) When any hutting ground or portion of a hutting ground has been so purchased or acquired, the commissioner shall, as soon as is reasonably practicable, either—

(a) sell or lease the same or part thereof to any person for the purpose and under the condition that he will, as regards the land so sold or leased to him, carry out the improvements shown in such standard plan, or

(b) himself bring the said hutting ground or portion or any part of the same which has not been sold or leased under clause (a) into conformity with such standard plan, or

(c) take measures for the erection of sanitary dwellings for the working classes or for the poorer classes, or for both on such land.

(4) Whenever the commissioner desires to sell or lease under sub-section (3) any hutting ground or any portion thereof, he shall, on application made on that behalf, give to the person from whom the same was purchased, or acquired, or his heirs, executors or administrators, a preferential right to purchase or take on lease such hutting ground or portion at such rates and on such terms and conditions as may be fixed by the standing committee if the standing committee considers that such right can be given without detriment to the carrying out of the purposes of this Act. If more than one person so applies, the standing committee shall determine which of such persons shall have the preferential right under this sub-section to purchase or take on lease such hutting ground or portions thereof.

315. *Proportion of area of hutting ground to be shown in standard plan as streets, passages and open lands.*—(1) No standard plan approved for a hutting ground under this Chapter shall without the consent of the owner thereof, show more than—

(a) one-third of the whole area of such hutting ground as streets or passages, or

(b) one-half of such area as open lands not to be built upon, whether such open lands be common ground, streets, passages or spaces behind a line of buildings or huts.

(2) In calculating the said proportions of one-third and one-half of any such area, no tank situated therein that has not been filled up shall be taken into account.

316. *Regulation of plots by standard plan and compensation for adjustments of plots.*—(1) When the land included in a hutting ground is owned by more owners than one, each owning one or more separate plots of such land, the standard plan approved under this Chapter for such hutting ground shall, as far as practicable, provide,—

(a) for one or more buildings or huts being completely contained in each such plot, and

(b) for such proportion of each such plot being taken for streets, passages and open lands as is specified in section 315.

(2) If a greater proportion of any one such plot than the proportion specified in section 315 is so taken such standard plan shall indicate—

(i) the compensation which shall be payable to the owner of such plot, and

(ii) the persons who are liable to pay such compensation by reason of their benefiting by such greater proportion having been taken.

(3) If no person can equitably be called upon to pay such compensation, the same shall be paid by the corporation.

(4) Any compensation payable under this section to the owner of any land in a hutting ground shall not be paid until such land has been brought into complete conformity with the standard plan.

317. *Streets and passages shown in standard plan if not public streets to remain private.*—(1) Every street or passage in a hutting ground which is shown in the standard plan approved under this Chapter for that hutting ground and which is not already a public street, shall, unless such street or passage is declared to be a public street under section 255 be deemed to be a private street and the portion thereof which falls on the land of each owner shall belong to such owner :

Provided that any portion of any such street or passage which is situated on land purchased or acquired under section 312 shall remain the property of the corporation.

(2) Every such private street shall, at all times, be kept open for sanitary purposes and for all other purposes of this Act in such manner as the commissioner may require, and shall also be kept open for the use of all the tenants of the hutting ground:

Provided that, notwithstanding anything contained in the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963), no use of any such street shall, by reason of any lapse of time, be held to confer a right of way on the public so as to bring the street within the definition of a public street in clause (33) of section 2.

318. *Bathing arrangements and privy accommodation in hutting ground as shown in standard plan to be kept open for use of tenants.*—The bathing arrangements and privy accommodation in a hutting ground, which are shown in the standard plan approved under this Chapter for such hutting ground as being common to the use of all or some of the tenants of the hutting ground, shall at all times be kept available for the use of such tenants:

Provided that notwithstanding anything contained in the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963), if, at any time the land on which any such bathing arrangements or privy accommodation are provided ceases to form part of such hutting ground, no such use shall, by reason of any lapse of time, be held to confer any right on any person so as to prejudicially affect the rights of the owner of such land.

319. *Owner of land in hutting ground to maintain certain conveniences on his land.*—(1) The owner of any land in a hutting ground, for which a standard plan has been approved under this Chapter, shall maintain in proper order and repair, to the satisfaction of the commissioner such streets, passages, drains, common bathing arrangements, common privy accommodation, means of lighting, means of water supply and other works on the land as may be shown in the plan.

(2) The commissioner, may, at any time, cause a notice to be served upon such owner requiring him so to maintain such streets, passages, drains, common bathing arrangements, common privy accommodation, means of lighting, means of water-supply and other works:

Provided that any convenience made by the owner of a building or hut for his own use shall, subject to such notice as aforesaid, be maintained by him and not by the owner of the hutting ground.

(3) If the commissioner is satisfied that any street, passage, drain, bathing arrangements, privy accommodation, means of water-supply or other work, or any portion thereof has been damaged by any tenant or tenants of the hutting ground, the commissioner may, if he thinks it desirable to do so, call upon such tenant or any one or more of such tenants by a notice to repair such street, passage, drain, bathing arrangements, privy accommodation, means of water-supply or other work or portion thereof.

(4) Notwithstanding anything contained in this section or section 318, the scavenging of streets and common privies shall be done by the corporation free of charge.

320. *Right of owner of land and owner of building or hut over streets, land and drains shown in standard plan.*—(1) The owner of any land in a hutting ground, for which a standard plan has been approved under this Chapter, shall be deemed to be the occupier of—

(a) all the streets, passages and common ground;

(b) all drains provided for the use of more than one hut; and

(c) the common bathing arrangements, common privies and means of lighting the hutting ground on such land so far as the same are constructed in accordance with the standard plan.

(2) The owner of any building or hut in such hutting ground shall be deemed to be the occupier of—

(i) the land on which such building or hut stands;

(ii) the open space behind such building or hut which appertains thereto; and

(iii) every drain, privy, means of lighting or water connection (if any) provided for the sole use of such building or hut.

321. *Hutting ground when to be deemed a remodelled hutting ground.*—When a hutting ground has been brought into conformity with the standard plan approved under this Chapter for such hutting ground, it shall be deemed to be a remodelled hutting ground.

322. *Power of owner to take land out of the category of hutting ground in certain cases.*—(1) The owner of any land included in a hutting ground which bears a separate number in the assessment book may, at any time, whether a standard plan for the hutting ground has been prepared under this Chapter or not, send notice



to the commissioner that he intends to remove all the buildings or huts standing on such land:

Provided that the receipt of any such notice by the commissioner shall not be a bar to the approval by the commissioner or the standing committee under this Chapter, of a standard plan for such hutting ground.

(2) From the date of such notice no application shall be entertained for erecting, on such land any new building or hut or adding to any building or hut standing on the land.

(3) Such owner shall within six months after the date of such notice, or within such further time as the commissioner may from time to time allow, remove all buildings or huts standing on such land, and, if he does not do so, the notice shall be deemed to be cancelled.

(4) When all such buildings or huts have been so removed, such land shall, according to its situation, either—

(i) be altogether excluded from the limits of the hutting ground, or

(ii) be shown in a standard plan approved for the hutting ground under this Chapter, as not being a part of such hutting ground:

Provided that, if in the standard plan, any street or passage is shown on such land, the provisions of sections 306, 309, 313, 317, 319 and 320 shall with all necessary modifications, be deemed to apply to such street or passage unless the commissioner otherwise directs.

(5) If, after all the buildings or huts standing on any land have been removed under sub-section (3), any application is received for erecting any building or hut on such land, the commissioner may, by notice, require the owner of the land to carry out such improvements included in the standard plan as he may think fit.

(6) When all the buildings or huts standing on any land within a hutting ground have been removed under sub-section (3), the standing committee may either—

(a) cancel the standard plan, if any, already approved under this Chapter, for such hutting ground, or

(b) modify such plan, after hearing the objections, if any, of any owner of land included in such hutting ground.

(7) Where any land, formerly included in a hutting ground, ceases to be so included and where any street or passage was shown on such land in the standard plan and where on such land ceasing to be so included the commissioner does not consider it to be practicable or expedient to change the alignment of such street, he shall, in applying the proviso to sub-section (4) to such street, compensate the owner of such land for any area that is included in such street which is in excess of one-seventh of the entire area of the land which ceases to be included in the hutting ground.

#### *Hutting ground streets.*

323. *Power of standing committee to prescribe alignments for hutting ground streets.*—(1) In any hutting ground, in respect of which a standard plan has not been prepared, or in any area in which it appears to the commissioner, that huts are likely to be erected, the standing committee may, after considering the objections, if any, of any owner of land in such hutting ground or in such area, prescribe alignments, not more than five metres in width, for such private streets as it may think fit.

(2) When the land within such hutting ground or area is owned by more owners than one, each owning one or more separate plots of such land, such alignments shall as far as practicable, be so prescribed as not to occupy, within any such plot, more than one-fourth of the area thereof and shall not ordinarily be less than thirty metres apart.

(3) If, in any such plot, more than one-fourth of the area thereof is occupied by such alignments, the corporation shall pay such compensation to the owner of the plot as the standing committee may fix:

Provided that no compensation shall be paid in respect of any such plot as long as any hut or other structure other than a masonry building is left standing within any such alignment in the plot.

(4) No building or hut or portion thereof shall be erected within any alignment prescribed under sub-section (1).

(5) The provisions of section 317 shall, with all necessary modifications, be deemed to apply to every street the alignment for which has been prescribed under this section.

324. *Power of commissioner to require removal of existing huts within the street or hut alignment in hutting ground.*—(1) In any hutting ground, at any time after the expiration of seven years from the time when any alignment has been prescribed—

- (a) for a street under section 323, or
- (b) for buildings or huts,

the commissioner may, by notice require the owner of the land or the owners or occupiers of the existing buildings or huts to remove such buildings or huts or portions thereof as fall—

- (i) within any such prescribed street alignment, or

(ii) within 1.5 metres on either side of any such prescribed building or hut alignment, as the case may be.

(2) When a building or hut has been removed under the provisions of sub-section (1), the corporation shall pay to the owner thereof such compensation as the standing committee may fix, but such compensation shall in no case exceed the value of the building or hut less the value of the materials thereof.

325. *Power of commissioner to require space to be kept between masonry building in hutting ground and centre line of hutting ground street.*—Any person who erects a masonry building—

(a) in any hutting ground in respect of which a standard plan has been approved under sections 301, 302 or 308; or

(b) in any hutting ground or area in respect of which alignments for streets have been prescribed under section 323;

shall if so required by notice issued by the commissioner, leave a clear space of 4.5 metres between the centre line of any street or passage shown in such plan, or of any street the alignment for which has been so prescribed, as the case may be, and the nearest part of such building.

326. *Application of provisions of this Chapter to alterations or additions.*—(1) The provisions of this Chapter and of any rules or by-laws made under this Act in so far as they relate to construction and reconstruction of buildings or huts in hutting grounds shall also be applicable to any alteration or addition to, such buildings or huts.

Provided that works of necessary repair which do not affect the position or dimensions of a building or hut or any room therein shall not be deemed to be an alteration or addition for purposes of this section.

(2) If any question arises as to whether any addition or alteration is a necessary repair not affecting the position or dimensions of a building, hut or room, such question shall be referred to the standing committee whose decision shall be final.

## CHAPTER XII.

### NUISANCES.

#### *Dangerous structures, trees and places.*

327. *Precautions in case of dangerous structures.*—(1) If any structure be deemed by the commissioner to be in a ruinous state or dangerous to passers-by or to the occupiers of neighbouring structures, the commissioner may, by notice, require the owner or occupier to fence off, take down, secure or repair such structure so as to prevent any danger therefrom.

(2) If immediate action is necessary the commissioner may himself, before giving such notice or before the period of notice expires fence off, take down, secure or repair such structure or fence off a part of any street or take such temporary measures as he thinks fit to prevent danger and the cost of doing so shall be recoverable from the owner or occupier in the manner provided in section 478.

(3) If, in the commissioner's opinion, the said structure if imminently dangerous to the inmate thereof, the commissioner shall order the immediate evacuation thereof and any person disobeying may be removed by any police officer.

328. *Precautions in case of dangerous trees.*—(1) If any tree or any branch of a tree or the fruit of any tree be deemed by the commissioner to be likely to fall and thereby endanger any person or any structure, the commissioner may by notice require the owner of the said tree to secure, lop or cut down the said tree so as to prevent any danger therefrom.

(2) If immediate action is necessary, the commissioner may himself, before giving such notice or before the period of notice expires secure, lop or cut down the said tree or remove the fruit thereof or fence off a part of any street or take such temporary measures, as he thinks fit to prevent danger, and the cost of doing so shall be recoverable from the owner in the manner provided in section 478.

**329. Precautions in case of dangerous tanks, wells, holes, etc.—**  
(1) If any tank, pond, well, hole, stream, dam, bank or other place be deemed by the commissioner to be, for want of sufficient repair, protection or enclosure, dangerous to the passers-by, or to persons living in the neighbourhood, the commissioner may by notice, require the owner to fill in, remove, repair, protect or enclose the same so as to prevent any danger therefrom.

(2) If immediate action is necessary, the commissioner may himself, before giving such notice or before the period of notice expires take such temporary measures as he thinks fit to prevent danger and the cost of doing so shall be recoverable from the owner in the manner provided in section 478.

**330. Precautions against fire.—**(1) The commissioner may, by notice, require the owner of any structure, booth or tent partly or entirely composed of, or having any external roof, verandah, pandal, fence or wall partly or entirely composed of, cloth, grass, leaves, mats or other inflammable materials to remove or alter such structure, booth, tent, roof, verandah, pandal, fence, or wall or may grant him permission to retain the same on such conditions as the commissioner may think necessary to prevent danger from fire.

(2) The commissioner may by notice require any person using any place for the storage for private use of timber, fire-wood or other combustible things to take special steps to guard against danger from fire.

(3) Where the commissioner is of opinion that the means of egress from any structure are insufficient to allow of safe exits in the event of fire, he may, with the sanction of the standing committee, by notice, require the owner or occupier of the structure to alter or reconstruct any staircase in such manner or to provide such additional or emergency staircases as he may direct; and when any structure, booth or tent is used for purposes of public entertainment he may require subject to such sanction as aforesaid, that it shall be provided with an adequate number of clearly indicated exits so placed and maintained as readily to afford the audience ample means of safe egress; that the seating be so arranged as not to interfere with free access to the exits and that the gangways, passages and staircases leading to the exit shall, during the presence of the public be kept clear of obstructions.

**Control over waters, etc.**

**331. Prohibition of construction of wells, tanks, etc., without the commissioner's permission.—**(1) No new well, tank, pond, cistern, fountain or the like shall be dug or constructed without the permission of the commissioner

(2) The commissioner may grant permission subject to such conditions as he may deem necessary or may refuse it for reasons to be recorded by him.

(3) If any such work is begun or completed without such permission, the commissioner may, either—

(a) by notice require the owner or other person who has done such work to fill up or demolish such work in such manner as the commissioner shall direct, or

(b) grant permission to retain such work but such permission shall not exempt such owner from proceedings for contravening the provisions of sub-section (1).

**332. Power to stop dangerous quarrying.—**If, in the opinion of the commissioner, the working of any quarry, or the removal of stone, earth or other material from any place, is dangerous to persons residing in or having legal access to the neighbourhood thereof or creates or is likely to create a nuisance, the commissioner may, with the approval of the standing committee, by notice, require the owner or person having control of the said quarry or place to discontinue working the same or to discontinue removing stone, earth or other material from such place or to take such order with such quarry or place, as he shall deem necessary for the purpose of preventing danger or of abating the nuisance arising or likely to arise therefrom.

**333. Power to order filling in of pools, etc., which are a nuisance and regulation of agriculture within City.—**(1) If, in the opinion of the commissioner—

(a) any pool, ditch, tank, well, pond, bog, swamp, quarry, hold, drain, cesspool, pit, water-course, or any collection of water, or

(b) any land on which water may at any time accumulate, is, or is likely to become, a breeding place of mosquitoes or in any other respect a nuisance, the commissioner may by notice require the owner or person having control thereof to fill up, cover over, weed, stock with laticidal fish, treat with kerosene oil, drain or drain off the same in such manner and with such materials as the commissioner shall direct, or to take such order with the same for removing or abating the nuisance as the commissioner shall direct.

(2) If a person on whom a requisition is made under sub-section (1) to fill up, cover over or drain off a well, delivers to the commissioner, within the time fixed for compliance therewith, written objections to such requisition, the commissioner shall report such objections to the standing committee and shall make

further inquiry into the case, and he shall not institute any prosecution for failure to comply with such requisition except with the approval of the standing committee but the commissioner may, nevertheless, if he deems the execution of the work called for by such requisition to be of urgent importance, proceed in accordance with section 471 and pending the standing committee's disposal of the question whether the said well shall be permanently filled up, covered over or otherwise dealt with, may cause such well to be securely covered over so as to prevent the ingress of mosquitoes and in every such case the commissioner shall determine, with the approval of the standing committee, whether the expenses of any work already done as aforesaid shall be paid by the owner or by the commissioner out of the municipal fund or shall be shared and, if so, in what proportions.

(3) On the report of the health officer that the cultivation of any specified crop, or the use of any specified manure, or the irrigation of land in any place within the limits of the City is injurious to the public health, the council may, with the previous sanction of the Government, by public notice, regulate or prohibit the cultivation, use of manure, or irrigation so reported to be injurious :

Provided that when such cultivation or irrigation has been practised during the five years preceding the date of such public notice with such continuity as the ordinary course of husbandry admits of, compensation shall be paid from the municipal fund to all persons interested for any damage caused to them by such prohibition.

**334. Power to order cleansing of insanitary private water-course, spring, tank, well, etc., used for drinking.**—(1) The commissioner may, by notice, require the owner of or person having control over any private water-course, spring, tank, well or other place the water of which is used for drinking, bathing, or washing clothes to keep the same in good repair, to cleanse it in such manner as the commissioner may direct and to protect it from pollution caused by surface drainage or other matter in such manner as may be provided in the notice.

(2) If the water of any private tank, well, or other place which is used for drinking, bathing or washing clothes, as the case may be is proved to the satisfaction of the commissioner to be

unfit for that purpose, the commissioner may, by notice, require the owner or person having control thereof to—

(a) refrain from using or permitting the use of such water, or

(b) close or fill up such place or enclose it with a substantial wall or fence.

**335. Duty of commissioner in respect of public well or receptacle of stagnant water.**—If it appears to the commissioner that any public well or receptacle of stagnant water is likely to be injurious to health or offensive to the neighbourhood, he shall cause the same to be cleansed, drained, or filled up.

**336. Prohibition against, or regulation of washing animals or clothes or fishing in river or estuary.**—The commissioner may regulate or prohibit the washing of animals, clothes or other things or fishing in any river or estuary within the City in the interests of public health.

**337. Prohibition against contaminating water-supply.**—It shall not be lawful for any person to—

(a) bathe in any tank, reservoir, conduit, fountain, well or in other place set apart by the corporation, or by the owner thereof, for drinking purposes ;

(b) wash or cause any animal or any vehicle such as lorry, bus and the like or thing to be washed in any such place ;

(c) throw, put or cause to enter into the water in any such place, any animal or any vehicle such as lorry, bus and the like or thing whereby the water may be fouled or corrupted ; or

(d) cause or suffer to drain into or upon any such place, or cause or suffer anything to be brought therein to or do anything, whereby the water may be fouled or corrupted.

*Control over abandoned lands, untrimmed hedges, etc.*

**338. Untenanted buildings or lands.**—If any building or land, by reason of abandonment, disputed ownership or other cause remains untenanted and thereby becomes a resort of idle and disorderly persons or in the opinion of the commissioner becomes a nuisance, the commissioner may, after due enquiry, by notice, require the owner or person claiming to be the owner to secure, enclose, clear or cleanse the same

339. *Removal of filth or noxious vegetation.*—The commissioner may, by notice, require the owner or occupier of any building or land which appears to him to be in a filthy or unwholesome state or overgrown with any thick or noxious vegetation, trees or undergrowth injurious to health or offensive to the neighbourhood, to cleanse, clear or otherwise put the building or land in proper state or to clear away and remove such vegetation, trees or undergrowth within twenty-four hours or such longer period and in such manner as may be specified in the notice.

340. *Abatement of nuisance from dust, smoke, etc.*—If, in the opinion of the commissioner, the storage, dumping or deposit in any building or land of coal, charcoal, ashes, cinders, gunny bags, wool, cotton, or any material or the sifting, breaking, cutting or burning of such coal, charcoal, ashes, cinders or material or subjecting the same to any process, causes or is likely to cause nuisance to the inhabitants in the neighbourhood of such building or land, by the emanation of dust, floating particles, smoke, unwholesome smell or noise or otherwise, he may, by notice, require the owner or occupier of such building or land to take such steps as may be specified in the notice for the abatement of such nuisance.

341. *Fencing of buildings or lands and pruning hedges and trees.*—The commissioner may, by notice, require the owner or occupier of any building or land near a public street to—

(a) fence the same to the satisfaction of the commissioner;

(b) trim or prune any hedges bordering on the said street so that they may not exceed such height from the level of the adjoining roadway as the commissioner may determine; or

(c) cut and trim any hedges and trees overhanging the said street and obstructing it or the view of traffic or causing it damage; or

(d) lower an enclosing wall or fence which by reason of its height and situation obstructs the view of traffic so as to cause danger.

#### *Control over insanitary buildings.*

342. *Lime washing and cleaning of buildings.*—The commissioner, if it appears to him necessary for sanitary purposes so to do, may, by notice, require the owner or occupier of any building to lime wash or otherwise cleanse the building inside and outside in the manner and within a period to be specified in the said notice.

343. *Further powers with reference to insanitary buildings.*—  
(1) Whenever the commissioner considers—

(a) that any building or portion thereof is, by reason of its having no plinth or having a plinth of insufficient height, or by reason of the want of proper drainage or ventilation or by reason of the impracticability of cleansing, attended with danger or disease to the occupiers thereof or to the inhabitants of the neighbourhood, or is for any reason likely to endanger the public health or safety, or

(b) that a block or group of buildings, is, for any of the said reasons, or by reason of the manner in which the buildings are crowded together, attended with such risk as aforesaid,

he may, by notice, require the owners or occupiers of such buildings or portions of buildings or at his option, the owners of the land occupied by such buildings, or portions of buildings to execute such works or to take such measures as he may deem necessary for the prevention of such danger.

(2) No person shall be entitled to compensation for damages sustained by reason of any action taken under or in pursuance of this section save when a building is demolished in pursuance of an order made hereunder, or so far demolished as to require reconstruction, in which cases the corporation shall make compensation to the owner thereof.

(3) When any building is entirely demolished under this section and the demolition thereof adds to the value of other buildings in the immediate vicinity, the owners of such other buildings shall be bound to contribute towards the compensation payable to the owner of the first-named building in such proportion to the increased value acquired by their respective buildings as may be determined by the commissioner.

(4) When any building is so far demolished under this section as to require reconstruction, allowance shall be made, in determining the compensation, for the benefit accruing to the premises from the improvement thereof.

344. *Buildings unfit for human habitation.*—(1) If any building or portion thereof, intended for or used as a dwelling-place appears to the commissioner to be unfit for human habitation, he may apply to the standing committee to prohibit the further use of such building for such purpose and the standing committee may, after

giving the owner and occupiers thereof a reasonable opportunity of showing cause why such order should not be made, make a prohibitory order as aforesaid.

(2) When any such prohibitory order has been made, the commissioner shall communicate the purport thereof to the owner and occupiers of the building and on expiry of such period as is specified in the notice, not being less than thirty days after the service of the notice, no owner or occupier shall use or suffer it to be used for human habitation until the commissioner certifies in writing that the causes rendering it unfit for human habitation have been removed to his satisfaction or the standing committee withdraws the prohibitory order.

(3) When such prohibitory order has remained in operation for three months, the commissioner shall report the case to the standing committee which shall thereupon consider whether the building should not be demolished. The standing committee shall give the owner not less than thirty days notice of the time and place at which the question will be considered and the owner shall be entitled to be heard when the question is taken into consideration.

(4) If upon such consideration the standing committee is of opinion that the building has not been rendered fit for human habitation and that steps are not being taken with due diligence to render it so fit and that the continuance thereof is a nuisance or dangerous or injurious to the health of the public or to the inhabitants of the neighbourhood it shall record a decision to that effect, with the grounds of the decision, and the commissioner shall in pursuance of the said decision, by notice, require the owner to demolish the building.

(5) If the owner undertakes to execute forthwith the works necessary to render the building fit for human habitation and the commissioner considers that it can be so made fit, the commissioner may postpone the execution of the decision of the standing committee for such time not exceeding six months, as he thinks sufficient for the purpose of giving the owner an opportunity of executing the necessary works.

345. *Abatement of over crowding in dwelling house or dwelling place.*—(1) If it appears to the commissioner that any dwelling-house or other building which is used as a dwelling-place, or any room in any such dwelling-house or building, is so overcrowded as to endanger the health of the inmates thereof, he may apply to a magistrate to abate such overcrowding; and the magistrate after such inquiry as he thinks fit to make, may, by written order, require the

owner of the building or room, within a reasonable time, not exceeding four weeks to be laid down in the said order, to abate such overcrowding by reducing the number of lodgers, tenants or other inmates of the building or room, or may pass such other order as he may deem just and proper.

(2) The standing committee may declare what amount of superficial and cubic space shall be deemed for the purposes of sub-section (1) to be necessary for each occupant of a building or room.

(3) If any building or room referred to in sub-section (1) has been sublet, the landlord of the lodgers, tenants or other actual inmates of the same shall, for the purposes of this section, be deemed to be the owner of the building or room.

(4) It shall be incumbent on every tenant, lodger, or other inmate of a building or room, to vacate on being required by the owner so to do in obedience to any requisition made under sub-section (1).

#### General.

346. *Power of commissioner to use or sell materials of dangerous building taken down, etc.*—(1) When the commissioner takes down any building or part thereof or cuts down any tree or hedge or shrub or part thereof or removes any fruit by virtue of his powers under this Chapter or under section 471, the commissioner may sell the materials or things taken down or cut down or removed and shall in the case of sale apply the proceeds in or towards payment of the expenses incurred and pay any surplus accruing from such sale to the owner or other person entitled thereto on demand made within twelve months from the date of sale. If no such demand is made such surplus shall be forfeited to the corporation.

(2) If after reasonable inquiry it appears to the commissioner that there is no owner or occupier to whom notice can be given under any section in this Chapter he may himself take such order with the property mentioned in such section, as may appear to him to be necessary and may recover the expense incurred by selling such property (not being land), or any portion thereof.

347. *Limitation of compensation.*—No person shall be entitled save as provided in sections 333 and 343 to compensation for any damages sustained by reason of any action taken by a municipal authority in pursuance of its powers under this Chapter.

## CHAPTER XIII.

## LICENCES AND FEES.

*General provisions as to licences.*

348. *Government and market committees not to obtain licences and permissions.*—Nothing in this Act or in any rule, by-law or regulation made thereunder shall be construed as requiring the taking out of any licence or the obtaining of any permission under this Act or any such rule, by-law or regulation in respect of any place in the occupation or under the control of the Government or the Central Government or of a market committee established or deemed to be established under the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959), or in respect of any property belonging to the Government or the Central Government or to such market committee.

*Food establishments.*

349. *Prohibition in respect of eating houses.*—(1) No person shall without or otherwise than in conformity with the terms of a licence granted by the commissioner in this behalf, keep any eating house, tea-shop, coffee-house, cafe, restaurant, refreshment room, or any place, where the public are admitted for the consumption of any food or drink or any place where food is sold or prepared for sale.

(2) The commissioner may at any time cancel or suspend any licence granted under sub-section (1), if he is of opinion that the premises covered thereby are not kept in conformity with the conditions of such licence or with the provisions of any by-law made under section 432 relating to such premises whether or not the licensee is prosecuted under this Act.

*Keeping of animals or birds.*

350. *Prohibition in respect of keeping animals and birds and feeding animals.*—No person shall—

(a) without the permission of the commissioner or otherwise than in conformity with the terms of such permission, keep pigs in any part of the City;

(b) keep any animal or bird on his premises so as to be a nuisance or so as to be dangerous; or

(c) feed or permit to be fed on filth any animal which is kept for dairy purposes or may be used for food.

351. *Destruction of stray pig, dog and monkey.*—Any—

(a) dog or pig not taxed under section 142 ; or

(b) monkey,

found straying, may be summarily destroyed by any person authorised in that behalf in writing by the commissioner.

352. *Licences for places in which animals are kept.*—(1) The owner or occupier of any stable, veterinary, infirmary, stand, shed, yard or other place in which animals or quadrupeds are kept or taken in for purposes of profit shall apply to the commissioner for a licence not less than forty-five and not more than ninety days before the opening of such place or the commencement of the year for which the licence is sought to be renewed, as the case may be.

(2) The commissioner may, by an order and under such restrictions and regulations as he thinks fit, grant or refuse to grant such licence.

(3) No person shall, without or otherwise than in conformity with a licence, use any place or allow any place to be used for any such purpose.

353. *General powers of control over stables, cattle-sheds and cow-houses.*—(1) All stables, cattle-sheds and cow-houses or structures to house animals or pets shall be under the survey and control of the commissioner as regards their site, constructions, materials and dimensions.

(2) The commissioner may, by notice, require that any stable, cattle-shed or cow-house be altered, paved, drained, repaired, disinfected or kept in such a state as to admit of its being sufficiently cleaned, or be supplied with water, or be connected with a sewer, or be demolished or be improved by constructing a diaphragm.

(3) Every such notice shall specify the time-limit within which the work referred to under sub-section (2) has to be carried out and shall be addressed to the owner or person having control of the stable, cattle-shed or cow-house.

(4) The expense of executing any work in pursuance of any such notice shall be borne by the owner

(5) If the execution of any such work referred to in sub-section (2) is not carried out within the time-limit specified in the notice issued under that sub-section, the commissioner may, if he thinks fit, execute it or cause it to be executed and the expenses incurred shall be paid by the owner within such time as may be specified by the commissioner.

354. *Power to direct discontinuance of use of building as a stable, cattle-shed or cow-house.*—If any stable, cattle-shed or cow-house is not constructed or maintained in the manner required by or under this Act, the commissioner, may, by notice, direct that the same shall no longer be used as a stable, cattle-shed or cow-house. Every such notice shall state the grounds on which it proceeds.

*Landing places, cart-stands, etc.*

355. *Provisions of landing places, cart-stands, etc.*—(1) The commissioner may construct or provide public landing places, halting places, cart-stands, cattle-sheds and cow-houses and may charge and levy such fees for the use of the same as the standing committee may fix.

*Explanation.*—A cart-stand shall, for the purposes of this Act, include a stand for carriages including motor vehicles within the meaning of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939) and animals.

(2) A statement of the fees fixed by the standing committee for the use of each such place, shall be put up in Tamil and English in a conspicuous part thereof.

(3) The commissioner may farm out the collection of such fees for any period not exceeding three years at a time, on such terms and conditions as he may think fit.

356. *Prohibition of use of public place or sides of public street as cart-stand, etc.*—Where the commissioner has provided a public landing place, halting place, cart-stand, cattle-shed, or cow-house, he may prohibit the use for the same purpose by any person within such distance thereof as may be determined by the standing committee of any public place or the sides of any public street:

Provided that nothing contained in this section shall be deemed to authorise the commissioner to prohibit the use of any place in the City by the Government as a stand solely for motor vehicles.

357. *Recovery of cart-stand fees, etc.*—(1) If the fee leviable under sub-section (1) of section 355 is not paid on demand, the person appointed to collect such fee may seize and detain such portion of the appurtenances or load of such cart, carriage, motor vehicle, or animal as will, in his opinion, suffice to defray the amount due in the absence of any such appurtenances or load or in the event of their value being insufficient to defray the amount due, he may seize and detain the cart, carriage, motor vehicle or animal.

(2) All property seized under sub-section (1) shall be sent within twenty-four hours to the commissioner or to such person as he may have authorised to receive and sell such property and the commissioner shall forthwith give notice to the owner of the property seized, or if the owner is not known or is not resident within the City, to the person who was in charge of such property at the time when it was seized or if such person is not found, give public notice that after the expiry of two days, exclusive of Sunday from the date of service or publication of such notice, the property will be sold in auction at a place to be specified in the notice.

(3) If, at any time before the sale has begun, the amount due on account of the fee, together with the expenses incurred in connection with the seizure, detention and proposed sale is tendered to the commissioner or other person authorised as aforesaid, the property seized shall be forthwith released.

(4) If no such tender is made, the property or a sufficient portion thereof may be sold and the proceeds of the sale applied to the payment of—

- (i) the amount due on account of the fee;
- (ii) such penalty not exceeding the amount of the fee as the commissioner may direct; and
- (iii) the expenses incurred in connection with the seizure, detention and sale.

(5) If, after making the payments referred to in sub-section (4), there is any surplus sale proceeds or any property remaining unsold, the same shall be paid or delivered to the owner or other person entitled thereto.

358. *Licence for private cart-stand.*—(1) No person shall open a new private cart-stand or continue to keep open a private cart-stand unless he obtains from the commissioner a licence to do so



(2) Applications for such licence shall be made by the owner of the place in respect of which the licence is sought not less than forty-five and not more than ninety days before the opening of such place as a cart-stand or the commencement of the year for which the licence is sought to be renewed, as the case may be.

(3) The commissioner shall, as regards private cart-stands already lawfully established and may, at his discretion as regards new private cart-stands, grant the licence applied for subject to such regulations as to supervision and inspection and to such conditions as to conservancy as he may think proper, or he may refuse to grant any such licence for any new private cart-stand. The commissioner may, at any time for breach of the conditions thereof, suspend or cancel any licence which has been granted under this section. The commissioner may also modify the conditions of the licence to take effect from a specified date:

Provided that the commissioner shall, before refusing to grant or renew any such licence, or suspending or cancelling any such licence for breach of the condition thereof, give reasonable opportunity to the persons concerned for making their representations.

(4) When a licence is granted, refused, suspended, cancelled, or modified under this section, the commissioner shall cause a notice of such grant, refusal, suspension, cancellation, or modification, in Tamil and English to be affixed in some conspicuous place at or near the entrance to the place in respect of which the licence was sought or had been obtained.

(5) The commissioner may levy for every licence granted under this section a fee not exceeding one thousand and two hundred rupees per annum.

(6) Every licence granted under this section shall expire at the end of the year for which it is granted.

#### *Carcasses of animals.*

359. *Removal of carcasses of animals.*—(1) The occupier of any premises in or on which any animal shall die or on which the carcass of any animal shall be found, and the person, having the charge of any animal which dies in a street or in any open place, shall, within three hours after the death of such animal, or if the death occurs at night, within three hours after sunrise, either—

(a) remove the carcass of such animal to such receptacle, depot or place as may be appointed by the commissioner in that behalf, or

(b) report the death of the animal to an officer of the health department in-charge of the division of the City in which the death occurred, with a view to his causing the same to be removed.

(2) When any carcass is so removed by the health department, a fee for the removal, of such amount as shall be fixed by the commissioner, shall be paid by the owner of the animal or, if the owner is not known, by the occupier of the premises in or upon which or by the person in whose charge, the animal died.

#### *Industries and factories.*

360. *Purposes for which places within the limits of the City may not be used without a licence.*—(1) No place within the limits of the City shall be used for any of the purposes mentioned in Schedule IV without a licence obtained from the commissioner and except in accordance with the conditions specified therein:

Provided that no such licence shall be required for the use of any place for a lodging house as defined in the Tamil Nadu Public Health Act, 1939 (Tamil Nadu Act III of 1939), if the keeper thereof has been registered under that Act.

(2) The owner or occupier of every place for the use of which for any purpose a licence is required under sub-section (1) shall apply to the commissioner for such licence not less than forty-five and not more than ninety days before the place is used for such purpose.

(3) Every application for a licence for the use of any place for the purpose of storing or selling explosives, timber or other combustible materials shall contain a statement showing the boundaries and measurement of such place.

(4) (a) On receipt of any such application as is referred to in sub-section (2), the commissioner may subject to the provisions of clauses (b) and (c), grant the licence specifying therein such conditions as he may think fit to impose in accordance with the rules, if any, made by the Government in this behalf, or refuse to grant the same.

[1981 ஏப்ரல் 21]

(b) Before granting or refusing to grant a licence under clause (a), the commissioner shall cause a full and complete investigation to be made in the prescribed manner in respect of the application and shall have due regard to—

(i) the suitability of the place in respect of which the licence is applied for;

(ii) the possibility of any danger to life or health or property or the likelihood of any nuisance being created either by reason of the manner in which or by the conditions under which the place is proposed to be used or by the nature of such use;

(iii) the provisions of other Acts, if any, and the rules and by-laws made thereunder, regulating the use of places for the purpose for which a licence is applied for under this Act; and

(iv) such other matters as may be prescribed.

(c) If the commissioner is satisfied either on a reference made to him in this behalf or otherwise that—

(i) a licence granted under clause (a) has been obtained by misrepresentation as to an essential fact, or

(ii) the holder of a licence has, without reasonable cause, failed to comply with conditions subject to which the licence has been granted or has contravened any of the provisions of this Act or the rules made thereunder,

then without prejudice to any other penalty to which the holder of the licence may be liable under this Act, the commissioner may, after giving the holder of the licence an opportunity of showing cause, revoke or suspend the licence;

(d) Subject to any rules that may be made in this behalf by the Government, the commissioner may also vary or amend a licence granted under clause (a).

(5) Every such licence shall expire at the end of the year for which it is granted, or at such earlier date as the commissioner may, for special reasons, specify in the licence.

(6) Applications for renewal of such licences shall be made not less than forty-five and not more than ninety days before the commencement of the year for which the renewal is sought.

[1981 ஏப்ரல் 21]

361. Application to be made for construction, establishment or installation of factory, workshop or work-place in which steam or other power is to be employed.—(1) Every person intending—

(a) to construct or establish any factory, workshop or work-place in which it is proposed to employ steam-power, water-power, or other mechanical power or electric power, or

(b) to construct any building, hut or structure which is intended to be used for any of the purposes mentioned in Schedule IV, or

(c) to install in any place any machinery or manufacturing plant driven by steam, water, electric or other power as aforesaid, not being machinery or manufacturing plant exempted by rules,

shall before beginning such construction, establishment or installation make an application in writing to the commissioner for permission to undertake the intended work.

(2) The application in respect of matters specified in clauses (a) and (c) of sub-section (1) shall specify the maximum number of workers proposed to be simultaneously employed at any time in the factory, workshop, work-place or premises and shall be accompanied by—

(a) a plan of the factory, workshop, work-place or premises prepared in such manner as may be prescribed by rules made in this behalf by the Government; and

(b) such particulars as to the power, machinery, plant or premises as the council may require by by-laws made in this behalf.

(3) The application in respect of matters specified in clause (b) of sub-section (1) shall contain such particulars as the council may require by by-laws made in this behalf.

(4) The commissioner, with the previous sanction of the standing committee, shall, as soon as may be, after the receipt of the application—

(a) grant the permission applied for either absolutely or subject to such conditions as he thinks fit to impose, or

(b) refuse permission if he is of opinion that such construction, establishment or installation is objectionable by reason of the density of the population in the neighbourhood or is likely to cause a nuisance.

(5) Before granting permission under sub-section (4), the commissioner—

(a) shall, if more than nine workers are proposed to be simultaneously employed at any time in the factory, workshop, work-place or premises, obtain the approval of the Inspector of Factories appointed under the Factories Act, 1948 (Central Act LXIII of 1948) having jurisdiction in the City or if there is more than one such Inspector, of the Inspector designated by the Government in this behalf by general or special order, as regards the plan of the factory, workshop, work-place or premises with reference to—

(i) the adequacy of the provision for ventilation and light,

(ii) the sufficiency of the height and dimensions of the rooms and doors,

(iii) the suitability of the exits to be used in the case of fire, and

(iv) such other matters as may be prescribed by rules made by the Government, and

(b) shall consult and have due regard to the opinion of the health officer as regards the suitability of the site of the factory, workshop, work-place, or premises or building or hut or structure for the purpose specified in the application.

(6) All chimneys in connection with any such factory, workshop or work-place or any such machinery or manufacturing plant shall be of such height and dimensions as the commissioner may determine.

(7) More than nine workers shall not be simultaneously employed at any time in any factory, workshop, work-place or premises, unless the permission granted in respect thereof under sub-section (4) authorises such employment or unless fresh permission authorising such employment has been obtained from the commissioner. Before granting such fresh permission, the commissioner shall obtain the approval of the Inspector of Factories, referred to in clause (a) of sub-section (5), as regards the plan of the factory, workshop, work-place, or premises with reference to the matters specified in that clause,

(8) The grant of permission under this section—

(a) shall, in regard to the replacement of machinery, the levy of fees, the conditions to be observed, and the like, be subject to such restrictions and control as may be prescribed; and

(b) shall not be deemed to dispense with the necessity for compliance with the provisions of sections 272 and 274 or sections 288 and 289, as the case may be.

(9) The standing committee shall, before giving sanction to the commissioner for the granting or refusing to grant permission under sub-section (4), give due regard to the provisions of this section.

362. *Commissioner may issue directions for abatement of nuisance caused by gas, steam or other power.*—(1) If, in any factory, workshop or work-place in which gas, steam power, water-power, or other mechanical power or electric power is used, nuisance is in the opinion of the commissioner caused by the particular kind of fuel used or by the noise or vibrations created, he may issue such directions as he thinks fit for the abatement of the nuisance within a reasonable time to be specified for the purpose.

(2) If there has been wilful default in carrying out such directions or if abatement is found impracticable, the commissioner may—

(a) prohibit the use of the particular kind of fuel; or

(b) prohibit the working of the factory, workshop or work-place altogether until such directions have been carried out or between the hours of 6 p.m. and 8 a.m. or during any particular time or times between such hours.

363. *Power of commissioner to require owner or occupier of factory, workshop, etc., to put and maintain the factory, workshop, etc., in a cleanly state.*—Whenever it shall appear to the commissioner that any factory, workshop, work-place or any building or place in which gas, steam, water or other mechanical power or electric power is used, is not kept in a cleanly state or is not ventilated in such a manner as to render harmless as far as practicable any gas, vapour, dust or other impurity generated in the course of the work carried on, therein which, in the opinion of the commissioner is a nuisance or is so overcrowded while work is carried on as to be dangerous or injurious in the opinion of the commissioner to the health of the persons employed therein, or that any engine, mill-gearing, hoist or other machinery therein is so fixed or

so insecurely fenced as to be dangerous to life or limb, the commissioner may by written notice require the owner of such factory, workshop, work-place or other building or place to take such order as he thinks fit for putting and maintaining the said factory, workshop, work-place or other building or place in a cleanly state or for ventilating the same or for preventing the same from being over crowded or for preventing danger to life or limb from any engine, mill-gearing, hoist or other machinery therein.

*Explanation.*—Nothing in this section shall be deemed to affect any of the provisions of the Indian Boilers Act, 1923 (Central Act V of 1923) or to authorise the commissioner to issue any order relating to the fixing or fencing of any engine, mill-gearing, hoist or other machinery in any factory to which the provisions of the Factories Act, 1948 (Central Act LXIII of 1948) are applicable.

364. *Power of commissioner to require owner or occupier of factory, etc., to discontinue the use of such factory, etc.*—Whenever it shall appear to the commissioner that any factory, workshop or work place or any building or any place in which steam, water or other mechanical or electric power is employed is or is not likely to become by reason of the employment of such power or by noise or by any gas, vapour, smoke, vibration, dust or other impurity generated in the course of the work carried on in such place or by any other cause, a nuisance or danger to the life, health or property of persons in the neighbourhood he may by written notice require the owner or occupier of such factory, workshop, work-place, building or place to discontinue the use of such factory or place for any of the purposes that may be specified in such notice.

365. *Commissioner may enter any factory, workshop or work-place.*—(1) The commissioner or any person authorised by him in this behalf may enter any factory, workshop or work-place—

(a) at any time between sunrise and sunset,

(b) at any time when any industry is being carried on, and

(c) at any time by day or night if he has reason to believe that any offence is being committed against sections 361, 362, 363 or 364.

(2) No claim shall lie against any person for any damage or inconvenience necessarily caused by the exercise of powers under this section or by the use of the force necessary for the purpose of effecting an entrance under this section.

366. *Standing committee to inspect sites and works.*—The standing committee may, on the request of the commissioner inspect the works and sites, before the licence is granted or renewed by the commissioner.

367. *Power of Government to pass orders or give directions to commissioner.*—The Government may either generally or in any particular case make such order or give such directions as they may deem fit in respect of any action taken or omitted to be taken under sections 360, 361, 362, 363 or 364.

#### *Washing and bathing.*

368. *Provision of places for bathing and for washing animals.*—The council shall set apart places for use by the public for bathing purposes and for washing animals.

369. *Provision of public bathing houses, wash-houses, etc.*—(1) The commissioner may construct or provide and maintain public bathing-houses, public wash-houses or places for the washing of clothes, and may charge and levy such rents and fees for the use of any such bathing-house, wash-house or place as the standing committee may determine. Such rents and fees shall be recoverable in the same manner as the property tax.

(2) The commissioner may farm out the collection of such rents and fees for any period not exceeding three years at a time on such terms and conditions as he may think fit.

(3) If a sufficient number of public wash-houses or places be not maintained under sub-section (1), the commissioner may without making any charge therefor appoint suitable places for the exercise by washermen of their calling.

(4) In public wash-houses, the clothes of persons suffering from infectious diseases and of persons residing in the premises occupied by the persons suffering from such diseases shall be washed separately in a separate block wherever set apart for the purpose and shall be washed by such methods as the commissioner may lay down in that behalf.

[1981 ஏப்ரல் 21]

370. *Prohibition against washing by washermen at unauthorised places.*—(1) The commissioner may by public notice prohibit the washing of clothes by washermen in the exercise of their calling within the City, except at—

(a) public wash-houses or places maintained or provided under section 369; or

(b) such other places as he may appoint for the purpose.

(2) When any such prohibition has been made no person who is by calling a washerman shall, in contravention of such prohibition, wash clothes, except for himself or for personal and family service or for hire on and within the premises of the hirer at any place within the City other than a public wash house or a place maintained or appointed under this Act :

Provided that this section shall apply only to clothes washed within the City.

#### *Slaughter-houses.*

371. *Provision of corporation slaughter-houses.*—(1) The council shall provide a sufficient number of places for use as municipal slaughter-houses within the City and the commissioner may charge and levy such rents and fees for their use as the standing committee may determine. Such rents and fees shall be recoverable in the same manner as the property tax.

(2) The commissioner may farm out the collection of such rents and fees for any period not exceeding three years at a time on such terms and conditions as he may think fit.

372. *Licence for slaughter-houses.*—(1) The owner of any place within the limits of the City which is used as a slaughter-house for the slaughtering of animals or for the skinning or cutting up of carcasses shall apply to the commissioner for a licence not less than forty-five and not more than ninety days before the opening of such place as a slaughter-house or the commencement of the year for which the licence is sought to be renewed, as the case may be.

(2) The commissioner may, by an order, and subject to such restrictions and regulations as to supervision and inspection as he thinks fit, grant or refuse to grant such licence.

1981 ஏப்ரல் 21]

373. *Slaughter of animals during festivals and ceremonies.*—The commissioner may allow any animal to be slaughtered in such places as he thinks fit on occasions of festivals and ceremonies or as a special measure.

374. *Slaughter of animals for sale or food.*—No person shall slaughter within the City except in municipal or licensed slaughter house any cattle, horse, sheep, goat or pig for sale or food or skin or cut up any carcass without or otherwise than in conformity with a licence from the commissioner or dry or permit to be dried any skin in such a manner as to cause a nuisance.

375. *Slaughter of animals for religious ceremonies.*—The commissioner may authorise any person to slaughter without licence and without the payment of any fee any animal for the purpose of a religious ceremony.

376. *Power to grant licences be subject to Tamil Nadu Act XXXII of 1950.*—The power of the commissioner to grant licence or permission under sections 372, 373, 374 and 375 shall be subject to the provisions of the Tamil Nadu Animals and Birds Sacrifices Prohibition Act, 1950 (Tamil Nadu Act XXXII of 1950).

#### *The milk trade.*

377. *Regulation of milk trade.*—(1) No person shall, with-out or otherwise than in conformity with a licence from the commissioner.—

(a) carry on or be employed in the trade or business of dealer in or importer or seller or hawker of milk or dairy produce or other edible articles within the City.

(b) use any place in the City for the sale of milk or dairy produce :

Provided that no such licence shall be given to any person who is suffering from an infectious disease :

Provided further that such licence shall be deemed to have been suspended while the person to whom it is granted is suffering from an infectious disease.

(2) Such licence may be refused or may be granted either unconditionally or on such conditions as the commissioner may deem necessar. Such conditions may relate to the construction, ventilation, conservancy, supervision and inspection of the premises whether within or without the limits of the City where the animals from which the milk supply is derived are kept.

(3) No person shall be granted a licence as vendor in milk, dairy produce or other edible articles before he has undergone medical check up by a medical officer.

[1981 ஏப்ரல் 21]

(4) The council may fix the fee to be collected for each such licence and the commissioner shall grant such licence after the fee due therefor has been paid.

*Markets, butchers' shops, etc.*

378. *Public markets.*—All markets which are acquired, constructed, repaired or maintained out of the municipal fund shall be deemed to be public markets.

379. *Powers of municipal authorities in respect of public markets.*—(1) The council may provide places for use as public markets.

(2) The commissioner may in any public market charge and levy any one or more of the following fees at such rates as the standing committee may determine and may place the collection of such fees under the management of such persons as may appear to him proper or may farm out such fees on such terms and subject to such conditions as he may deem fit—

(a) fees for the use of, or for the right to expose goods for sale, in such markets;

*Explanation.*—The fees under this clause shall not be levied unless the goods are actually brought into such markets.

(b) fees for the use of shops, stalls, pens or stands in such markets;

(c) fees on vehicles or pack-animals carrying, or on persons bringing goods for sale in such markets;

(d) fees on animals brought for sale into, or sold in, such markets; and

(e) licence fees on brokers, commission agents, porters, weighmen and measurers practising their calling in such markets.

(3) Such fees shall be recoverable in the same manner as the property tax.

(4) The council may, with the sanction of the Government, close any public market or part thereof.

380. *Commissioner's control over public market.*—(1) No person shall, without the permission of the commissioner, or if the fees have been farmed out, of the farmer, sell or expose for sale any

1981 ஏப்ரல் 21]

(2) Any person who contravenes sub-section (1) or any condition of the licence or any regulation made under section 388 or any by-law made under section 432 or who commits default in payment of the fees leviable under section 379 may after three clear days' notice be summarily removed from such market by any municipal officer or servant and any lease or tenure which any person may possess may be terminated for such period and from such date as the commissioner may determine without prejudice to the legal rights of the corporation to prosecute the person or to recover the fees leviable under section 379 and the expenses if any, which the corporation may incur in such removal.

381. *Establishment of private markets.*—(1) The council shall determine whether the establishment of new private markets for the sale of, or for the purpose of exposing for sale, animals intended for human food or any article of human food shall be permitted in the City or any specified part of the City.

(2) (a) No person shall establish any new private market without or otherwise than in conformity with a licence issued by the commissioner with the sanction of the standing committee which shall be guided in giving or refusing sanction by the resolutions of the council passed under sub-section (1);

(b) Applications for such licence shall be made by the owner of the place in respect of which the licence is sought not less than forty-five and not more than ninety days before such place is opened as a market.

(3) The Government may declare any such private market established in the City or any specified part of the City as a public market upon such terms and conditions as may be prescribed.

382. *Licensing of private markets.*—(1) No person shall without or otherwise than in conformity with an annual licence granted by the commissioner in this behalf continue to keep open a private market. Application for the renewal of the licence shall be made not less than forty-five and not more than ninety days before the commencement of the year for which licence is sought.

(2) The commissioner may, by an order, subject to such regulations as to supervision and inspection and to such conditions as to sanitation, drainage, water-supply, width of paths and ways, weights and measures to be used and rents and fees to be charged in such markets as he thinks fit—

(a) grant or refuse to grant or renew such licence, or

(b) withhold the licence until the owner or occupier executes such works as may be specified in the order

Provided that the commissioner shall not refuse or withhold such licence for any cause other than the failure of the owner or occupier thereof to comply with some provision of this Act or some regulation made under section 388 or some by-law made under section 432.

(3) The commissioner shall cause a notice that the market has been so licensed to be affixed in Tamil and English in some conspicuous place at or near the entrance to every such market.

(4) The commissioner, if a licence has been refused or withheld as aforesaid, shall cause a notice of such refusal or withholding to be affixed in Tamil and English in some conspicuous place at or near the entrance to the premises.

383. *Period of licence.*—Every licence granted under section 381 or section 382 shall expire at the end of the year for which it is granted.

384. *Licence fee for private markets.*—When a licence granted under section 382 permits the levy of any fee or fees, of the nature specified in sub-section (2) of section 379 a fee not exceeding twenty-five per cent of the gross income of the owner from the market in the preceding year shall be charged and levied by the Commissioner for such licence.

385. *Sale in unlicensed private market.*—It shall not be lawful for any person to sell or expose for sale any animal or article in any unlicensed private market or on the streets or road margins. The commissioner may seize the animal or article exposed for sale in any unlicensed private market or the street or road margins and produce the same before the court of competent jurisdiction.

386. *Powers of commissioner in respect of private markets.*—The commissioner may, by notice, require the owner, occupier or farmer of any private market for the sale of any animal or article of food, to—

(a) construct approaches, entrances, passages, gates, drains and cesspits for such market and provide it with latrines of such description and in such position and number as the commissioner may think fit;

(b) roof and pave the whole or any portion of it or pave any portion of the floor, with such material as will in the opinion of the commissioner secure imperviousness and ready cleansing;

(c) ventilate and light it properly and provide it with a supply of water;

(d) provide passages of sufficient width between the stalls and make such alterations in the stalls, passages, shops, doors or other parts of the market as the commissioner may direct; and

(e) keep it in a cleanly and proper state and remove all filth and rubbish therefrom.

387. *Suspension or refusal of licence in default.*—(1) If any person, after notice given to him in that behalf by the commissioner, fails within the period and in the manner laid down in the said notice to carry out any of the works specified in section 386 the commissioner may, suspend the licence of the said person, or may refuse to grant him a licence until such works have been completed.

(2) It shall not be lawful for any person to open or keep open any such market after such suspension or refusal.

388. *Power of commissioner to make regulations for bazaars, slaughter-houses and places set apart for sacrifice of animals.*—The commissioner may, with the approval of the standing committee make regulations, not inconsistent with any provisions of this Act or of any by-law made under section 432,—

(a) for preventing nuisances or obstruction in any market-building, market-place, bazaar or slaughter-house or in the approaches thereto, or in any of the roads, paths or ways in any market or bazaar;

(b) fixing the days and the hours on and during which any market, bazaar or slaughter-house may be held or kept for use;

(c) for keeping every market-building, market-place, bazaar, slaughter-house and place specified under section 373 in a cleanly and proper state, and for removing filth and rubbish therefrom;

(d) requiring that any market-building, market-place, bazaar, slaughter-house or place specified as aforesaid be properly ventilated and be provided with sufficient supply of water;

[1981 ஏப்ரல் 21]

(e) requiring that in market-buildings, market-places and bazaars, passages be provided between the stalls of sufficient width for the convenient use of the public; and

(f) requiring that in market-buildings, market-places and bazaars, separate areas be set apart for different classes of articles.

389. *Acquisition of rights of private persons to hold private markets.*—(1) The council may acquire the rights of any person to hold private market in any place and to levy fees therein. The acquisition shall be made under the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act I of 1894) and such rights shall be deemed to be land for the purpose of that Act.

(2) On payment by the council of the compensation awarded under the said Act in respect of such property and any other charges incurred in acquiring it, the rights of such person to hold such market and to levy fees therein shall vest in the council.

390. *Duty of expelling lepers, etc., from markets and power to expel disturbers.*—The person in charge of a market shall prevent the entry therein or, expel therefrom, any person suffering from leprosy in whom the process of ulceration has commenced or from any infectious or contagious disease who sells or exposes for sale therein any article or who, not having purchased the same handles, any articles exposed for sale therein; and he may expel therefrom any person who is creating a disturbance therein.

391. *Butcher's, fishmonger's and poulterer's licence.*—(1) No person shall without or otherwise than in conformity with a licence from the commissioner carry on the trade of a butcher, fishmonger or poulterer or use any place for the sale of flesh, fish or poultry intended for human food in any place within the limits of the City:

Provided that no licence shall be required for a place used for the selling or storing for sale of preserved flesh or fish contained in air-tight and hermetically sealed receptacles.

(2) The commissioner may by an order and subject to such restrictions as to supervision and inspection as he thinks fit, grant or refuse to grant such licence.

(3) Every such licence shall expire at the end of the year for which it is granted or at such earlier date as the commissioner may, for special reasons, specify, in the licence.

[1981 ஏப்ரல் 21]

(4) The commissioner may seize any flesh, fish or poultry intended for human food exposed for sale by an unlicensed person and produce the same before the court of competent jurisdiction.

392. *Power to prohibit or regulate sale of animals, birds or articles in public streets.*—The commissioner may, with the sanction of the standing committee, prohibit by public notice or licence or regulate the sale or exposure for sale, of any animal, bird or article in or on any public street or part thereof.

393. *Decision of disputes as to whether places are markets.*—If any question arises as to whether any place where persons assemble for the sale or purchase of articles of food, or clothing, or live-stock or poultry, or cotton, groundnut or other industrial crops or any other raw or semi-manufactured or manufactured products, is a market, or not, the commissioner shall make a reference to the Government, and the decision of the Government on the question shall be final.

#### *Inspection of places for sale, etc.*

394. *Duty of commissioner to inspect.*—It shall be the duty of the commissioner to make provision for the constant and vigilant inspection of animals, carcasses, meat, poultry, game, flesh, fish, fruit, vegetables or any other articles exposed or hawked about for sale or deposited in or brought to any place for the purpose of sale or of preparation for sale.

395. *Powers of commissioner for purposes of inspection.*—(1) The commissioner or any person authorised by him in writing for the purpose may without notice enter any slaughter-house or any place where animals, poultry or fish intended for food are exposed for sale or where any articles of food are being manufactured or exposed for sale, at any time by day or night, when the slaughter, exposure for sale or manufacture is being carried on and inspect the same and any utensil or vessel used for manufacturing, preparing or containing any such article.

(2) If the commissioner or any person so authorised by him has reason to believe that in any place any animal intended for human food is being slaughtered or any carcass is being skinned or cut up or that any food is being manufactured, stored, prepared, packed, cleansed, kept or exposed for sale, or sold without, or otherwise than in conformity with a licence, he may enter any such place without notice, at any time by day or night for the



[1981 ஏப்ரல் 21]

purpose of satisfying himself whether any provision of law, by-laws or regulations or any condition of a licence is being contravened.

(3) No claim shall lie against the commissioner or any person acting under his authority or the corporation for any damage or inconvenience caused by the exercise of powers under this section or by the use of any force necessary for effecting any entry into any place under this section.

(4) In any legal proceedings, in respect of powers exercised under this section in which it is alleged that any animal, poultry, fish or articles of food were not kept, exposed, hawked about, manufactured, prepared, stored, packed, or cleansed for sale, or were not intended for human food, the burden of proof shall lie on the party so alleging.

396. *Preventing inspection by commissioner.*—No person shall in any manner whatsoever obstruct the commissioner or any person duly authorised by him in the exercise of his powers under section 395.

397. *Power of commissioner to seize diseased animal, noxious food, etc.*—If it appears to the commissioner or a person duly authorised by him—

(a) that any animal, poultry or fish intended for food is diseased, or

(b) that any article of food is noxious, or

(c) that any utensil or vessel used in manufacturing, preparing or containing any article of food is of such kind or in such state as to render the article noxious, he may seize or carry away or secure such animal, poultry, fish, article, utensil or vessel in order that the same may be dealt with as hereinafter provided.

*Explanation.*—Meat subjected to the process of blowing shall be deemed to be noxious.

398. *Removing or interfering with articles seized.*—No person shall remove or in any way interfere with any thing secured under section 397.

399. *Power to destroy article seized.*—(1) When any animal, poultry, fish or other article of food or any utensil or vessel is seized under section 397, it may, with the consent of the owner or person

1981 ஏப்ரல் 21]

in whose possession it was found, be forthwith destroyed, and if the article is perishable, without such consent.

(2) Any expense incurred in destroying anything under sub-section (1), shall be paid by the owner or person in whose possession such thing was at the time of its seizure.

400. *Production of articles, etc., seized before magistrate and powers of magistrate to deal with them.*—(1) Articles of food, animal, poultry, fish, utensils, or vessels, seized under section 391 or section 397 and not destroyed under section 399 shall as soon as possible be produced before a magistrate.

(2) Whether or not complaint is laid before the magistrate of any offence under the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860) or under this Act, if it appears to the magistrate on taking such evidence as he thinks necessary that any such animal, poultry or fish is diseased, or any such article is noxious or any such utensil or vessel is of such kind or in such state as is described in section 397, he may order the same—

(a) to be forfeited to the Corporation,

(b) to be destroyed at the charge of the owner or person in whose possession it was at the time of seizure, in such manner as to prevent the same being again exposed or hawked about for sale or used for human food or for the manufacture or preparation of, or for containing, any such article as aforesaid.

#### *Disposal of the dead.*

401. *Registration or closing of ownerless places for disposal of dead.*—If it appears to the commissioner that there is no owner or person having the control of any place used for burying, burning, or otherwise disposing of the dead, he shall assume such control and register such place or may, with the sanction of the council, close it.

402. *Licensing places for disposal of dead.*—(1) No new place for the disposal of the dead, whether public or private, shall be opened, formed, constructed, or used unless a licence has been obtained from the commissioner on application.

[1981 ஏப்ரல் 21]

(2) Such application for a licence shall be accompanied by a plan of the place to be registered, showing the locality, boundaries, and extent thereof, the name of the owner or person or community interested therein, the system of management and such further particulars as the commissioner may require.

(3) The commissioner may, with the sanction of the council—

(a) grant or refuse to grant a licence, or

(b) postpone the grant of a licence until his objections to the site have been removed or any particulars called for by him have been furnished.

**403. Provision of burial and burning grounds and crematoria within or without the City by the corporation.**—(1) The council may, and shall if no sufficient provision exists, provide places to be used as burial or burning grounds or crematoria, either within or with the sanction of the Government without the limits of the City and may charge and levy rents and fees for the use thereof.

(2) If the corporation provides any such place without the limits of the City, all the provisions of this Act and all by-laws framed under this Act for the management of such places within the City shall apply to such places and all offences against such provisions or by-laws shall be cognizable by the magistrate of the first class as if such places were within the limits of the City.

**404. Register of registered, licensed and provided places and prohibition of use of other places.**—(1) A book shall be kept at the municipal office in which the places registered, licensed or provided under sections 401 or section 402 or section 403 and all such places registered, licensed, or provided before the commencement of this Act, shall be recorded, and the plans of such places shall be filed in such office.

(2) Notice that such place has been registered, licensed or provided as aforesaid, shall be affixed in Tamil and English in some conspicuous place at or near the entrance to the burial or burning ground or other place as aforesaid.

(3) The commissioner shall annually publish a list of all places registered, licensed, or provided as aforesaid or provided by the Government.

(4) No person shall bury, burn or otherwise dispose of any corpse except in a place which has been registered, licensed or provided as aforesaid.

1981 ஏப்ரல் 21]

**405. Report of burials and burnings.**—The person having control of a place for disposing of the dead shall give information of every burial, burning or other disposal of a corpse at such place to the officer, if any, appointed by the commissioner in that behalf.

**406. Prohibition against making of vault or grave in place of worship.**—No person shall make a vault or grave, or cause any corpse to be buried within the walls of or underneath any place of public worship:

Provided that in the case of an existing vault, the commissioner may, subject to the general or special orders of the Government, authorise the burial in such vault of near relatives of the family to whom it belongs.

**407. Prohibition against use of burial and burning grounds dangerous to health or overcrowded with graves.**—(1) If the commissioner is of opinion—

(a) that any registered or licensed place for the disposal of the dead or any place provided for such disposal by the council or by the Government is in such a state or situation as to be or to be likely to become dangerous to the health of persons living in the neighbourhood thereof, or

(b) that any burial ground is overcrowded with graves, and if in the case of public burial or burning ground or other place as aforesaid another convenient place duly authorised for the disposal of the dead exists or has been provided for the persons who would ordinarily make use of such place,

he may, with the consent of the council and the previous sanction of the Government, give notice that it shall not be lawful after a period to be named in such notice, to bury, burn, or otherwise dispose of any corpse at such place.

(2) Every notice given under sub-section (1) shall be published and a translation thereof in Tamil shall be affixed to some part of such place.

(3) After the expiry of the period named in such notice it shall not be lawful to bury, burn or otherwise dispose of a corpse at such place except with the permission of the commissioner.

**408. Prohibition in respect of corpses.**—No person shall—

(a) bury or cause to be buried any corpse or part thereof in a grave whether dug or constructed of masonry or otherwise

in such manner that the surface of the coffin or the surface of the body where no coffin is used, is at a less depth than 1.5 metres from the surface of the ground ; or

(b) build or dig or cause to be built or dug any grave in any burial ground at a less distance than 0.6 metre from the margin of any other existing grave ; or

(c) without the sanction in writing of the commissioner or an order in writing of a magistrate, reopen a grave already occupied ; or

(d) convey or cause to be conveyed a corpse or part thereof to any burial or burning ground, and not cause the burial or burning of the same to commence, within six hours after its arrival at such place ; or

(e) when burning or causing to be burnt a corpse or part thereof permit the same or any part thereof or its clothing to remain without being completely reduced to ashes ; or

(f) carry through any street a corpse or part thereof not decently covered ; or

(g) while carrying a corpse or part thereof within the City leave the same in or near any street for any purpose whatever ; or

(h) remove, otherwise than in a closed receptacle, any corpse or part thereof kept or used for the purpose of dissection.

409. *Fencing, etc., of private burial grounds.*—The owner of, or other person having control over, any private burial ground shall fence and maintain the same properly to the satisfaction of the commissioner.

410. *Grave-digger's licence.*—No person shall discharge the office of a grave-digger or other attendant at a public place for the disposal of the dead (other than a place provided by the Government) unless he has been licensed in that behalf by the commissioner. The commissioner may, after giving the holder of the licence an opportunity of showing cause, withdraw or cancel the licence.

## CHAPTER XIV.

### PREVENTION OF DISEASES.

#### *Infectious diseases.*

411. *Obligation of medical practitioner or owner or occupier to report infectious diseases.*—(1) If any medical practitioner becomes cognizant of the existence of any infectious disease in any private or public dwelling in the City, he shall inform the commissioner, the health officer, the medical registrar of the district, or the sanitary inspector of the division with the least practicable delay.

(2) The information shall be communicated in such form and with such details as the commissioner may require.

(3) The commissioner may direct the compulsory notification by the owner or occupier of every house within the City limits, during such period and to such officer as the commissioner may, prescribe, of all deaths from or occurrences in infectious disease in his house.

*Explanation.*—Sub-sections (1) and (2) shall apply to a hakim or a vaidyan.

412. *Power of entry into suspected places.*—The commissioner or health officer may, at any time, by day or by night, without notice, or after giving such notice as may appear to him reasonable, inspect any place in which any infectious disease is reported or suspected to exist, except in cases where he is satisfied that adequate arrangements have been made or exist for the proper care and treatment of the person who is suffering or is suspected to be suffering from any infectious disease, remove or cause to be removed such person to any Government or municipal medical institution intended for the treatment of patients suffering from such disease, and take such other measures as he may think fit to prevent the spread of such disease.

#### *Prevention of infection.*

413. *Provision of conveyances for carriage of patients.*—The commissioner may provide and maintain suitable conveyances for the free carriage of persons suffering from any infectious disease.

**414. Power to order removal of patients to hospital.**—(1) If, in the case of any person in a hospital, it appears to the officer-in-charge of it that such person is suffering from an infectious disease, or if, in the case of any other person, it appears to the health officer or assistant health officer whether on a certificate signed by a medical practitioner registered under the Tamil Nadu Medical Registration Act, 1914 (Tamil Nadu Act IV of 1914) or otherwise that such person is suffering from an infectious disease, and—

(a) is without proper lodging or accommodation ; or

(b) is lodged in a place occupied by more than one family ;  
or

(c) is without medical supervision directed to prevent the spread of the disease ;

and if such officer-in-charge, health officer or assistant health officer, as the case may be, considers,

that such person should be removed to a hospital or other place at which patients suffering from such disease are received for medical treatment,

he may remove such person or cause him to be removed to the said hospital or place :

Provided that, if any such person is a female she shall not be removed to any such hospital or place unless the same has accommodation of a suitable kind set apart from the portions assigned to males.

(2) If any female, who, according to custom, does not appear in public, be removed to any hospital or place under sub-section (1),—

(a) the removal shall be effected in such a way as to preserve her privacy ;

(b) special accommodation suited to such custom shall be provided for her in such hospital or place ; and

(c) a female relative shall be allowed to remain with

(3) Whoever obstructs the removal of a person under this section shall be deemed to have committed an offence punishable under section 269 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

**415. Disinfection of building and articles.**—(1) If the commissioner or health officer is of opinion that the cleansing or disinfecting of a building or of any part thereof, or of any article therein which is likely to retain infection, will tend to prevent or check the spread of any infectious disease, he may by notice require the owner or occupier to cleanse or disinfect the same, in the manner and within the time specified in such notice.

(2) The owner or occupier shall within the time specified as aforesaid comply with the terms of the notice.

(3) If the commissioner or health officer considers that immediate action is necessary, or that the owner or occupier is, by reason of poverty or otherwise unable effectually to comply with his requisition, the commissioner or health officer may himself without notice cause such building or article to be cleansed or disinfected, and for this purpose may cause such article to be removed from the building or premises ; and the expenses incurred by the commissioner or health officer shall be recoverable from the said owner or occupier in cases in which such owner or occupier is, in the opinion of the commissioner or health officer not able by reason of poverty effectually to comply with such requisition.

**416. Destruction of huts and sheds when necessary.**—(1) If the commissioner is of opinion that the destruction of any hut or shed is necessary to prevent the spread of any infectious disease, he may, after giving to the owner or occupier of such hut or shed such previous notice of his intention as may, in the circumstances of the case, appear to him reasonable, take measures for having such hut or shed and all the materials thereof destroyed.

(2) Compensation shall be paid by the commissioner to any person who sustains substantial loss by the destruction of any such hut or shed; but except as so allowed by the commissioner, no claim for compensation shall lie for any loss or damage caused by any exercise of the power conferred by this section.

**417. Provision of places for disinfection and power to destroy infected articles.**—(1) The commissioner may—

(a) provide proper places with all necessary attendants and apparatus, for the disinfection of conveyances, clothing, bedding,

health officer that the minor is not to be sent to school or college, permit such minor to attend school or college without having procured from the health officer a certificate (which shall be granted free of charge on application) that in his opinion such minor may attend without undue risk of communicating such disease to others.

425. *Provision as to library books.*—(1) No person who is suffering from any infectious disease shall take any book or use or cause any book to be taken for his use from or in any public or circulating library.

(2) A person shall not permit any book which has been taken from a public or circulating library, and is under his control, to be used by any person whom he knows to be suffering from any infectious disease.

(3) A person shall not return to any public or circulating library any book which he knows to have been exposed to infection from any infectious disease, or permit any such book which is under his control to be so returned but shall give notice to the commissioner that the books have been so exposed to infection, and the commissioner shall cause the books to be disinfected and returned to the library, or to be destroyed.

(4) The commissioner shall pay to the proprietor of the library from which the book is procured the value of any book destroyed under the power given by this section.

426. *Power of commissioner to prohibit use of water likely to spread infection.*—If the health officer certifies that the water in any well, tank or other place within the limits of the City is likely, if used for drinking, to endanger or cause the spread of any infectious disease, the commissioner may by public notice prohibit the removal or use of such water for drinking and domestic purposes during a specified period.

#### *Small-pox.*

427. *Compulsory vaccination.*—The corporation shall enforce vaccination throughout the City, and it may enforce re-vaccination throughout the City or in any part thereof, in respect of such person to such extent, and in such manner, as may be prescribed.

428. *Obligation to give information of small-pox.*—Where an inmate of any dwelling place within the City is suffering from small-pox, the head of the family to which the inmate belongs and, in his default, the occupier or person in charge of such place, shall

inform the commissioner, the health officer, the medical registrar of the district, or the sanitary inspector of the division, with the least practicable delay.

429. *Prohibition of variolation for small pox.*—(1) Variolation for small-pox is prohibited.

(2) No person who has undergone variolation shall enter the City before the lapse of forty days from the date of variolation without a certificate from the health officer of the locality that such person is no longer likely to produce small-pox by contact or near approach.

## CHAPTER XV.

### RULES, BY-LAWS AND REGULATIONS.

#### *Rules and Schedules.*

430. *Power of Government to make rules.*—(1) The Government may make rules to carry out all or any of the purposes of this Act not inconsistent therewith.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may—

(a) provide for all matters expressly required or allowed by this Act to be prescribed;

(b) regulate or prohibit the moving of any resolution or the making of any motion on, or the discussion of, any matter unconnected with the municipal administration;

(c) provide for the procedure to be followed at meetings of the standing committee or any other committee and for the conduct of business and the number of members which shall form quorum at such meetings;

(d) prescribe the accounts to be kept by the corporation, the manner in which such accounts shall be audited and published and the conditions under which the rate-payers may appear before auditors, inspect books and vouchers and take exception to items entered therein or omitted therefrom;

(e) prescribe the forms of all registers, reports and returns, the manner in which such registers shall be maintained, the dates on which the reports and returns shall be made and the officers to whom they shall be sent;

(f) regulate the sharing between local authorities including municipalities in the State of Tamil Nadu of the proceeds of the profession tax, tax on carriages and animals, tax on carts, and other taxes or income levied or obtained under this or any other Act;

(g) prescribe the powers of auditors, inspecting and superintending officers and officers authorised to hold inquiries, to summon and examine witnesses, and to compel the production of documents and all other matters connected with audit, inspection and superintendence; and

(h) prescribe the form of warrant under rule 29 of Schedule II and the form of notice of sale under rule 31 of the same Schedule.

(3) The Government may make rules altering, adding to or cancelling any of the Schedules to this Act except Schedules V and VI.

(4) All references made in this Act to any of the aforesaid Schedules shall be construed as referring to such Schedules as for the time being amended in exercise of the powers conferred by sub-section (3).

(5) A draft of the rules proposed to be made under sub-section (3) shall be laid before both Houses of the State Legislature and the rules shall not be made unless both Houses approve the draft either without modification or addition or with modifications or additions to which both Houses agree; but upon such approval being given, the rules may be made in the form in which they have been approved and such rules on being so made shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(6) In making any rule under this Act, the Government may provide that a breach thereof shall be punishable with a fine which may extend to one hundred rupees.

**431. Rules and notifications to be placed before the Legislature.**—(1) (a) All rules made under section 430 shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and, unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(b) All notifications issued under this Act shall, unless they are expressed to come into force on a particular day, come into force on the day on which they are published.

(2) Every rule made under section 430 and every notification issued under this Act shall, as soon as possible after it is made or issued, be placed on the table of both Houses of the State Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or notification or both Houses agree that the rule or notification should not be made or issued, the rule or notification shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or notification.

#### By-laws.

**432. Power of council to make by-laws.**—The council may make by-laws, not inconsistent with this Act or with any other law to provide—

(1) for all matters expressly required or allowed by this Act to be provided for by by-law;

(2) for the due performance by all municipal officers and servants of the duties assigned to them;

(3) for the regulation of the time and mode of collecting the taxes and duties under this Act;

(4) for determining the conditions under which lands shall be deemed to be appurtenant to building;

(5) (a) for the use of public tanks, wells, conduits and other places or works for water-supply;

(b) for the regulation of public bathing, washing and the like;

(c) for the maintenance and protection of the water-supply system and the protection of water-supply from contamination;

(d) for the terms and conditions on which house connexions with the corporation's water-supply mains may be made, for their alteration and repair and for their being kept in proper order;

(e) for supply of water for domestic consumption and

- (f) for the prevention of waste of water;
- (g) for the measurement of water;
- (h) for the compulsory provision of cistern and meters;
- (i) for the supply of water in case of fire;
- (6) for the maintenance and protection of the lighting system;
- (7) (a) for the maintenance and protection of the drainage system;
- (b) for the construction of the house drains and for regulating their situation, mode of construction and materials;
- (c) for the alteration and repair of house drains;
- (d) for the cleansing of house drains;
- (e) for the construction of closed cess-pools and drains;
- (f) for the payment or apportionment of money payable on account of pipes or drains common to more premises than one;
- (8) for the cleansing of latrines, earth-closets, ash pits and cess-pools, and the keeping of latrines supplied with sufficient water for flushing;
- (9) (a) for the testing of water pipes and drains in private premises, the recovery or the apportionment of the cost of such testing, and the breaking up of ground or of buildings for the purpose of such testing;
- (b) for the licensing of plumbers and fitters, and for the compulsory employment of licensed plumbers and fitters;
- (10) (a) for the laying out of streets, and for determining the information and plans to be submitted with applications for permission to lay out streets; and for regulating the level and width of public streets and the height of buildings abutting thereon;
- (b) for the protection of avenues, trees, grass and other appurtenances of public streets and other places;
- (c) for regulating the leasing of road-sides and street-margins vested in the corporation;

- (11) for the regulation of the use of parks, gardens and other public or municipal places but not including the regulation of traffic therein, the reservation thereof for particular kinds of traffic, or the closing thereof or parts thereof to traffic;
- (12) (a) for the regulation of building;
- (b) for determining the information and plans to be submitted with applications to build;
- (c) for the licensing of builders and surveyors and for the compulsory employment of licensed builders and surveyors;
- (d) for the regulation and licensing of private nursing homes and clinics;
- (e) for the regulation of private and public schools, colleges and educational institutions to enforce public health standards;
- (13) (a) for the regulation and licensing of hotels, restaurants, eating houses, stalls, cafes, refreshment rooms, coffee houses and any premises to which the public are admitted for the consumption of any food or drink or any place where any article of food or drink is exposed for sale;
- (b) for the prohibition of sale without any licence, of articles of food or drink in any place in any street-side, road-side, etc.;
- (14) for regulating the mode of constructing stables, cattle-sheds and cow-houses and connecting them with municipal drains;
- (15) for the control and supervision of public and private cart-stands, for the regulation of their use and for the levy of fees therein;
- (16) for the sanitary control and supervision of factories and places used for the purposes specified in Schedule IV and of any trade or manufacture carried on therein;
- (17) (a) for the control and supervision of slaughter-houses and of places used for skinning and cutting up carcasses;
- (b) for the control and supervision of the methods of slaughtering;
- (c) for the control and supervision of butchers carrying on business in the City;

[1981 ஏப்ரல் 21]

(18) for the inspection of milch-cattle and the regulation of the ventilation, lighting, cleaning, drainage and water-supply of dairies and cattle-sheds in the occupation of persons following the trade of dairyman or milk-seller;

(19) for enforcing the cleanliness of milk-stores and milk shops and vessels and utensils used by the keepers thereof or by hawkers for containing or measuring milk or preparing any milk product and for enforcing the cleanliness of persons employed in the milk trade;

(20) for requiring notice to be given whenever any milch-animal is affected with any infectious disease and prescribing the precautions to be taken in order to protect milch-cattle and milk against infections and contamination;

(21) (a) for the inspection of public and private markets and shops and other places therein;

(b) for the regulation of their use and control of their sanitary condition; and

(c) for licensing and controlling brokers, porters, commission agents and weighmen and measurers practising their calling in markets, cart-stands, lorry-stands and other landing places maintained by the corporation;

(22) for prescribing the method of sale of articles whether by measure, weight, tale or piece;

(23) for prescribing and providing standard weights, scales and measures and preventing the use of any others;

(24) for the prevention of the sale or exposure for sale of unwholesome meat, fish or provisions and securing the efficient inspection and sanitary regulation of shops or places in which articles intended for human food are kept or sold;

(25) (a) for the regulation of burial and burning grounds and other places for the disposal of corpses;

(b) for the levy of fees for the use of such burial and burning grounds, and crematoria as are maintained by the corpo-

[1981 ஏப்ரல் 21]

(c) for the period for which corpses must be kept for inspection;

(d) for the period within which corpses must be conveyed to a burial or burning ground, and the mode of conveyance of corpses through public places;

(26) for the training and licensing of dhajs and midwives;

(27) for the prevention of infectious diseases of men or animals;

(28) for the enforcement of compulsory vaccination or revaccination;

(29) for the prevention of outbreaks of fire;

(30) for the prohibition and regulation of advertisements;

(31) in general for securing cleanliness, safety and order and the good government and well being of the City and for carrying out all the purposes of this Act,

433. *Power to give retrospective effect to certain by-laws.*—By-laws with regard to the drainage of, and supply of water to, buildings and water-closets, earth-closets, privies, ash-pits and cess-pools in connexion with buildings and the keeping of water-closets supplied with sufficient water for flushing may be made so as to affect buildings erected before the passing of the by-laws or the date of commencement of this Act.

434. *Penalty for breaches of by-laws.*—In making any by-laws under section 432, the council may, subject to the provisions of clause (1) of Article 20 of the Constitution, provide that a breach thereof shall be punishable—

(a) with fine which may extend to one hundred rupees and in case of a continuing breach with fine which may extend to twenty-five rupees for every day during which the breach continues after conviction for the first breach; or



or other articles which have been exposed to infection from any infectious disease, and

(b) cause conveyances, clothing, bedding or other articles brought for disinfection to be disinfected free of charge or subject to such charges as may be approved by the standing committee.

(2) The commissioner shall from time to time notify places at which conveyances, clothing, bedding or other articles which have been exposed to infection from any infectious disease shall be washed and disinfected and no person shall wash or disinfect any such article at any place not so notified.

(3) The commissioner may direct any clothing, bedding or other articles likely to retain infection from any infectious disease to be disinfected or destroyed, and may give compensation for any article destroyed under this sub-section.

418. *Prohibition against transfer of infected articles.*—No person shall, without previously disinfecting it, give, lend, let, hire, sell, transmit, or otherwise dispose of any article which he knows or has reason to know has been exposed to infection from any infectious disease:

Provided that nothing in this section shall apply to a person who transmits with proper precautions any article for the purpose of having it disinfected.

419. *Prohibition against infected person carrying on occupation.*—If any person knows or has been certified by the health officer, a medical officer in the service of the Government or of the corporation or a medical practitioner registered under the Tamil Nadu Medical Registration Act, 1914 (Tamil Nadu Act IV of 1914), that he is suffering from an infectious disease he shall not engage in any occupation or carry on any trade or business unless he can do so without risk of spreading the disease.

420. *Prohibition against diseased person entering public conveyance.*—(1) No person who is suffering from any infectious disease shall enter a public conveyance without previously notifying to the owner or driver or person in charge of such conveyance that he is so suffering.

(2) No owner or driver or person in charge of a public conveyance shall be bound to convey any person suffering as aforesaid, unless and until the said person pays or tenders a sum sufficient to cover any loss and costs that may be incurred in disinfecting such conveyance.

(3) A court convicting any person of contravening sub-section (1) may levy in addition to the penalty for the offence provided in this Act such amount as the court deems sufficient to cover the loss and costs which the owner or driver must incur for the purpose of disinfecting the conveyance; the amount so imposed shall be awarded by the court to the owner or driver of the conveyance:

Provided that in a case which is subject to appeal, such amount shall not be paid to the owner or driver before the period allowed for presenting the appeal has elapsed; or if an appeal is presented, before the decision on the appeal.

(4) At the time of awarding compensation in any subsequent civil suit relating to the same matter, the court shall take into account any sum which the plaintiff shall have received under this section.

421. *Disinfection of public conveyance after carriage of patients.*—

(1) The owner, driver or person in charge of any public conveyance in which any person suffering from any infectious disease has been carried shall forthwith disinfect the conveyance or cause it to be disinfected.

(2) No such conveyance shall be used until the health officer or some person authorised by him in this behalf has granted a certificate stating that it may be used without causing risk of infection.

422. *Letting of infected buildings.*—(1) No person shall let or sublet or for that purpose allow any person to enter a building or any part of a building in which he knows or has reason to know that a person has been suffering from any infectious disease until the health officer has granted a certificate that such building or any part thereof may be re-occupied.

(2) For the purpose of sub-section (1), the keeper of a hotel, lodging house or emigration depot shall be deemed to let the same, or part of the same to any person accommodated therein.

423. *Power to order closure of places of public entertainment.*—In the event of the prevalence of any infectious disease within the City, the commissioner may, with the sanction of the standing committee, by notice require the owner or occupier of any building, booth or tent used for purposes of public entertainment to close the same for such period as may be fixed by the standing committee.

424. *Minor suffering from infectious disease not to attend school.*—No person being the parent or having the care or charge of a minor who is or has been suffering from any infectious disease or

(b) with fine which may extend to twenty rupees for every day during which the breach continues after receipt of notice from the commissioner to discontinue such breach.

435. *Confirmation of by-laws by Government.*—No by-law made by the council under this Act shall have any validity unless and until it is sanctioned by the Government.

436. *Conditions precedent to making of by-laws.*—The power to make by-laws under this Act is subject to the conditions—

(a) that a draft of the proposed by-laws is published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and in the local newspapers;

(b) that the draft shall not be further proceeded with until after the expiration of a period of one month from the publication thereof in the *Tamil Nadu Government Gazette* or of such longer period as the council may appoint;

(c) that for at least one month during such period a printed copy of the draft shall be kept at the municipal office for public inspection and all persons permitted to peruse the same at any reasonable time free of charge; and

(d) that printed copies of the draft shall be sold to any person requiring them, on payment of such price, as the commissioner may fix.

#### *Rules in lieu of by-laws.*

437. *Power of Government to make rules in lieu of by-laws.*—

(1) If, in respect of any of the matters specified in section 432, the council has failed to make any by-laws or if the by-laws made by it are not, in the opinion of the Government, adequate the Government may make rules providing for such matters and to such extent as they may think fit.

(2) Rules made under this section may add to, alter, or cancel any by-law made by the council.

(3) If any provision of a by-law made by the council is repugnant to any provision of a rule made under this section, the rule shall prevail and the by-law shall, to the extent of the repugnancy, be void.

(4) The provisions of sections 433, 434 and 436 and of the second sentence of sub-section (1) of section 438 and section 440 shall apply to the rules made under this section as they apply to the by-laws made under section 430 with the substitution of the word, "Government" for the word "council" in section 434 and clause (b) of section 436 and of the word "Government" for the word "commissioner" in clause (d) of section 436.

(5) Before making any rule under this section, the Government shall give the council an opportunity of showing cause against the making thereof.

#### *Publication of rules, by-laws and regulations.*

438. *Publication of by-laws or rules.*—(1) (a) When any by-law has been made, under this Act such by-law shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* in Tamil and English. A by-law shall come into operation three months after it has been published as aforesaid;

(b) When any rule made under this Act is published in the *Tamil Nadu Government Gazette*, it shall be published in Tamil also.

(2) The commissioner shall cause all rules and by-laws in force to be printed in Tamil and English and shall cause printed copies thereof to be sold to any applicant on payment of a fixed price.

(3) The commissioner shall, from time to time, advertise in the local newspapers that copies of rules and by-laws are for sale and specify the place where and the person from whom and the price at which they are obtainable.

(4) The commissioner shall publish lists of offences and fines under this Act and the rules and by-laws made under it and shall cause printed copies thereof to be sold to any applicant on payment of a fixed price.

439. *Publication of regulations.*—Regulations made under this Act shall be published in such manner as the council may determine.

440. *Exhibition of by-laws, rules and regulations.*—(1) Printed copies of by-laws made under sub-clauses (b) and (c) of clause (10) and clause (11) of section 432 shall be affixed at the corners to, elsewhere in the street, park or other places

affected thereby in such conspicuous manner as the commissioner may deem best calculated to give information to the persons using such place.

(2) Printed copies of other by-laws and of the rules and regulations shall be hung up in some conspicuous part of the municipal office. The commissioner shall also keep affixed in a like manner in places of public resort, markets, slaughter-houses and other places affected thereby copies of such portions of the rules, by-laws and regulations as may relate to those places.

(3) No municipal officer or servant shall prevent any person from inspecting at any reasonable time copies so exhibited.

(4) No person shall, without lawful authority, destroy, pull down, injure, or deface any copies exhibited as above or any board to which the copies have been affixed.

## CHAPTER XVI.

### PENALTIES.

441. *General provisions regarding penalties specified in the Schedules.*—(1) Whoever—

(a) contravenes any provision of any of the sections or rules of this Act specified in the first and second columns of Schedule V; or

(b) contravenes any rule or order made under any of the said sections or rules; or

(c) fails to comply with any direction lawfully given to him or any requisition lawfully made upon him under or in pursuance of the provisions of any of the said sections or rules,

shall, on conviction, be punished with fine specified in the fourth column of the said Schedule.

(2) Whoever after having been convicted of—

(a) contravening any provision of any of the sections or rules of this Act specified in the first and second columns of Schedule VI; or

(b) contravening any rule or order made under any of the said sections or rules; or

(c) failing to comply with any direction lawfully given to him or any requisition lawfully made upon him under or in pursuance of any of the said sections or rules,

continues to contravene the said provision or to neglect to comply with the said direction or requisition, as the case may be, shall, on conviction, be punished, for each day after the previous date of conviction during which he continues so to offend, with fine specified in the fourth column of the said Schedule.

*Explanation.*—The entries in the third column of Schedules V and VI headed "Subject" are not intended as definitions of the offences described in the sections, sub-sections, clauses or rules mentioned in the first and second columns, or even as abstracts of those sections, sub-sections, clauses or rules, but are inserted merely as references to the subject of the sections, sub-sections, clauses or rules, as the case may be.

442. *Penalty for voting when pecuniarily interested or acting as councillor when not entitled.*—(1) If a councillor votes in contravention of section 36 or if any person acts as councillor knowing that under this Act or the rules made thereunder he is not entitled or has ceased to be entitled to hold such office, he shall on conviction, be punished with fine not exceeding two hundred rupees for every such offence.

(2) If any person acts or exercises the functions of the Mayor or Deputy Mayor knowing that under this Act or the rules made thereunder he is not entitled or has ceased to be entitled to hold such office or to exercise such function, he shall, on conviction, be punished with fine not exceeding one thousand rupees for every such offence.

(3) If the Mayor or Deputy Mayor fails to hand over any documents of, or any money or other properties vested in, or belongings to the corporation, which are in or have come into his possession or control to his successor-in-office or other prescribed authority, in every case as soon as his term of office as Mayor or Deputy Mayor expires and in the case of the Deputy Mayor also on demand by the Mayor, such Mayor or Deputy Mayor shall, on conviction, be punished with fine not exceeding one thousand rupees for every such offence.

**443. Penalty for acquisition by municipal officer of interest in contract or work.**—If the commissioner or any municipal officer or servant knowingly acquires, directly or indirectly, by himself or by a partner or employee or servant, any personal share or interest in any contract or employment with by or on behalf of the corporation, he shall be deemed to have committed the offence punishable under section 168 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860):

Provided that no person shall, by reason of being a shareholder in, or member of, any company, be held to be interested in any contract between such company and the corporation unless he is a director of such company:

Provided further that nothing in this section shall apply to a teacher employed by the council, who, with the sanction of the Government to enter into a contract with the council, with regard to the utilization for the purpose of a school of any land or building owned by him or in which he has a share or interest.

**444. Penalty for continuing meeting in contravention of rules, etc.**—Any person who continues or purports to continue, to hold or vote at, or takes part in a meeting of the council after it has been adjourned in accordance with the provisions of this Act or of the rules or regulations made thereunder shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees.

**445. Penalty for omission to take out licence for vehicle or animal.**—(1) Every owner or person in-charge of any vehicle or animal liable to tax under section 142, who omits to obtain, within fifteen days of the service of a bill on him, a licence under section 148 shall on conviction, be punished with fine not exceeding one hundred rupees and shall also pay the amount of the tax payable by him in respect of such vehicle or animal.

(2) On payment of such fine and tax and of such costs as may be awarded, such owner or person shall receive a licence for the vehicle or animal in respect of which he has been fined and for the period during which he has been found to be in default.

(3) The provisions of this section shall apply to any person who having compounded for the payment of a certain sum under section 145, fails to pay such sum and the amount due for a licence, shall in such case be taken as the amount so compounded for.

**446. Penalty for wilfully preventing distraint.**—Any person who wilfully prevents distraint or sufficient distraint of property subject to distraint for any tax due from him, shall on conviction by a magistrate be liable to a fine not exceeding twice the amount of the tax found to be due.

**447. Penalty for unlawful building.**—If the construction or reconstruction of any building or well—

(a) is commenced without the permission of the commissioner, or

(b) is carried on or completed otherwise than in accordance with the particulars on which such permission was based, or

(c) is carried on or completed in contravention of any lawful order or any breach of provision contained in this Act or in any rule or by-law made under it, or of any direction or requisition lawfully given or made, or

if any alterations or additions required by any notice issued under section 282 or section 295 are not duly made, or

if any person to whom a direction is given by the commissioner to alter or demolish a building or well under section 296 fails to obey such direction, the owner of the building or well or the said person, as the case may be, shall be liable on conviction to a fine which may extend in the case of a well or hut to one hundred rupees and in the case of any other building to one thousand rupees, and to a further fine which may extend in the case of a well or hut to twenty rupees, and in the case of any other building to two hundred rupees, for each day during which the offence is proved to have continued after the first day.

**448. Notice to sanitary workers before discharge.**—(1) In the absence of a written contract to the contrary, every sanitary worker employed by the corporation shall be entitled to one month's notice before discharge or to one month's wages in lieu thereof, unless he is discharged for misconduct or was engaged for a specified term and discharged at the end of it.

(2) Should any sanitary worker employed by the corporation, in the absence of a written contract authorising him so to do, and without reasonable cause, resign his employment or absent himself from his duties without giving one month's notice to the corporation, or neglect or refuse to perform his duties, or any of them, he shall be liable on conviction to a fine not exceeding fifty rupees or to imprisonment which may extend to two months.

(3) The Government may by notification direct that on and from a date to be specified in the notification the provisions of sub-sections (1) and (2) with respect of sanitary workers shall apply also to any other specified class of municipal servant whose functions concern the public health or safety.

**449. Wrongful restraint of commissioner and his delegates.**—Every person who prevents the commissioner, or any person to whom the commissioner has lawfully delegated his power from exercising his power of entering on any land or into any building shall be deemed to have committed an offence under section 341 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

**450. Penalty for not giving information or giving false information.**—If any person who is required by the provisions of this Act or by any notice or other proceedings issued under this Act to furnish any information—

(a) omits to furnish it, or

(b) knowingly or negligently furnishes false information, such person shall, on conviction, be punished with fine not exceeding one hundred rupees.

## CHAPTER XVII.

### PROCEDURE AND MISCELLANEOUS.

#### *Licences and permissions.*

**451. General provisions regarding licences, registration and permissions.**—(1) Every licence or permission granted under this Act or any rule or by-law made under it shall specify the period, if any, for which and the restrictions, limitations and conditions subject to which the same is granted and shall be signed by the commissioner.

(2) (a) Save as otherwise expressly provided in or may be prescribed under this Act for every such licence or permission fees shall be paid in advance on such units and at such rates as may be fixed by the council:

Provided that not more than one fee shall be levied in respect of construction of building and installation of machinery or of any purpose specified in more heads than one of Schedule IV if such heads form part of a continuous process of manufacture and the fee so charged shall not exceed the highest fee chargeable in respect of any one of the said purposes.

(b) The council may compound for any period not exceeding three years at a time with the owner of any mill or factory for a certain sum to be paid in lieu of the fees payable in respect of such mill or factory.

(c) Every order of the commissioner or other municipal authority granting or refusing to grant a licence or permission shall be published on the notice board of the corporation.

(3) Every order of the commissioner or other municipal authority refusing, suspending, cancelling or modifying a licence or permission shall be in writing and shall state the grounds on which it proceeds.

(4) Subject to the special provisions in Chapters X, XI and XIII regarding buildings, hutting grounds and private markets and subject to such sanction as may be required for the refusal of a licence or permission, any licence or permission granted under this Act or any rule or by-law made under it may at any time be suspended or revoked by the commissioner if any of its restrictions, limitations or conditions is evaded or infringed by the grantee, or if the grantee is convicted of a breach of any of the provisions of this Act or of any rule, by-law or regulation made under it in any matter to which such licence or permission relates, or if the grantee has obtained the same by misrepresentation or fraud.

(5) It shall be the duty of the commissioner to inspect places in respect of which a licence or permission is required by or under this Act and he may enter any such place between sunrise and sunset, and also between sunset and sunrise if it is open to the public or any industry is being carried on in it at the time; and if he has reason to believe that anything is being done in any place without a licence or permission, where the same is required by or under this Act, or otherwise than in conformity with the same, he may at any time by day or night without notice enter such place for the purpose of satisfying himself whether any provision of law, rules, by-laws, regulations, any condition of a licence or permission or any lawful direction or prohibition is being contravened and no claim shall lie against any person for any damage or inconvenience necessarily caused by the exercise of powers under this sub-section by the commissioner or any person to whom he has lawfully delegated his powers or by the use of any force necessary for effecting an entrance under this sub-section.

(6) When any licence or permission is suspended or revoked, or when the period for which it was granted or within which application for renewal should be made has expired, whichever expires later, the grantee shall, for all purposes of this Act or any rule or by-law made under it, be deemed to be without a licence or permission until the order suspending or revoking the licence or permission is cancelled or subject to sub-section (11) until the licence or permission is renewed, as the case may be.

(7) Every grantee of any licence or permission shall at all reasonable times while such licence or permission remains in force produce the same at the request of the commissioner.

(8) Whenever any person is convicted of an offence in respect of the failure to obtain a licence or permission or to make a registration required by the provisions of this Act or by any rule or by-law made under this Act, the magistrate shall in addition to any fine which may be imposed recover summarily and pay over to the corporation the amount of the fee chargeable for the licence or permission or for registration and may in his discretion also recover summarily and pay over to the council such amount, if any, as he may fix as the costs of the prosecution.

(9) Such recovery of the fee under sub-section (8) shall not by itself entitle the person convicted to a licence or permission or to registration as aforesaid.

(10) Save as otherwise expressly provided in, or may be prescribed under this Act every application for a licence or permission or for registration or the renewal of a licence or permission or registration, shall be made not less than forty-five and not more than ninety days before the commencement of the year or of such less period as is mentioned in the application and shall be accompanied by the fee referred to in clause (a) or the sum referred to in clause (b) of sub-section (2).

(11) (a) The acceptance by the corporation of the prepayment of the fee referred to in clause (a) or the sum referred to in clause (b) of sub-section (2) for a licence or permission or for registration shall not entitle the person making such prepayment to the licence or permission or to registration, as the case may be, but only to refund of such amount after deducting therefrom the amount specified in clause (b) towards the expenses incurred by the corporation in the scrutiny of the application and other documents connected therewith for licence, permission or registration in case of refusal of the licence or permission or of registration; but an applicant for the renewal of a licence or permission or

21]

shall until communication of orders on his application to act as if the licence or permission or registration had been granted; and, save, as otherwise specially provided in this Act, orders on an application for a licence or permission or for registration are not communicated to the applicant within forty-five days after the receipt of the application by the commissioner the application shall be deemed to have been allowed for the year or such less period as is mentioned in the application and subject to law, rules, by-laws, regulations and all conditions ordinarily applicable.

(b) The amount to be deducted under clause (a) shall be the rates not exceeding the following :—

| Fees for licences permissions or registrations.              | Amount to be deducted for scrutiny charges, in respect of applications for licences permissions or registrations. |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1)                                                          | (2)                                                                                                               |
|                                                              | Rs.                                                                                                               |
| (1) More than Rs. 10 but not more than Rs. 50.               | 2                                                                                                                 |
| (2) More than Rs. 50 but not more than Rs. 150.              | 4                                                                                                                 |
| (3) More than Rs. 150 but not more than Rs. 250.             | 8                                                                                                                 |
| (4) More than Rs. 250 but not more than Rs. 350.             | 12                                                                                                                |
| (5) More than Rs. 350 but not more than Rs. 450.             | 16                                                                                                                |
| (6) More than Rs. 450 but not more than Rs. 600.             | 20                                                                                                                |
| (7) More than Rs. 600 but not more than Rs. 800.             | 24                                                                                                                |
| (8) More than Rs. 800 but not more than Rs. 1,000 and above. | 30                                                                                                                |

**Appeals.**

**452. Appeals from commissioner to standing committee.—(1)** An appeal shall lie to the standing committee or if no such committee has been constituted to the council from—

(a) any notice issued or other action taken or proposed to be taken by the commissioner—

(i) under sections 162, 210, 218, 219, 220, 222, 223 (2), 282, 296 (3), 327 (1), 328 (1), 333 (1), 334, 338, 343, 353, 354 or 362 ;

(ii) under any by-law concerning house drainage or the connexion of house-drains with municipal drains, or house connexions, with municipal water-supply or lighting mains ;

(b) any refusal by the commissioner to approve a building site under section 275 to grant permission to construct or reconstruct building under section 276 or 290 ;

(c) any refusal by the commissioner to grant a permission under sections 159, 213 or 331 ;

(d) any refusal by the commissioner to grant a licence under sections 352, 360, 372, 377 or 382 (2) ;

(e) any order of the commissioner made under sub-section (4) section 451 suspending or revoking a licence ;

(f) any other order of the commissioner that may be made appealable by rules under section 430.

(2) Every such appeal shall be disposed of by the standing committee or, as the case may be, by the council within one month from the date of its receipt in the municipal office, and if not disposed of within that time, shall be transmitted by the commissioner to such officer for disposal as may be specified by the Government, by order.

(3) The decision of the standing committee or the council or the officer specified under sub-section (2), as the case may be, on any such appeal shall be subject to the provisions of sub-sections (4) and (5) be final.

(4) If, on any such appeal, the standing committee reverses or substantially modifies any action taken or proposed to be taken by the commissioner or any order passed by him, then, the

commissioner may within one month from the date of such decision refer the matter to the council, and pending the decision of the council, on such reference, the commissioner shall not be bound to give effect to the decision of the standing committee ; and the council shall be competent to reverse or modify the decision of the standing committee ; and the decision of the council on any such reference shall, subject to the provisions of sub-section (5), be final.

(5) The Government may, at any time, call for and examine the records relating to any such appeal, and pass such orders as they deem fit.

**453. Limitation of time for appeal.—(1)** In any case in which no time is laid down in the foregoing provisions of this Act, for the presentation of an appeal allowed thereunder, such appeal shall be presented,—

(a) where the appeal is against an order granting a licence or permission, within thirty days after the date of the publication of the order on the notice board of the corporation, and

(b) in other cases within thirty days after the date of the receipt of the order or proceeding against which the appeal is made.

(2) The provisions of section 5 of the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963) shall, so far as may be, apply to any such appeal.

**Power to summon.**

**454. Power of person conducting election and other inquiries.—**All persons authorised by rule to conduct inquiries relating to elections and all inspecting or superintending officers holding any inquiry into matters falling within the scope of their duties, shall have for the purposes of such inquiries the same powers in regard to the issue of summons for the attendance of witnesses and the production of documents as are conferred upon revenue officers by the Tamil Nadu Revenue Summonses Act, 1869 (Tamil Nadu Act III of 1869) and the provisions of sections 2, 3, 4 and 5 of that Act, and the rules made under that Act shall apply to summons issued and to persons summoned by virtue of the powers conferred by this section ; and all persons to whom summons are issued by virtue of the said powers shall be bound to obey such summons.

**455. Summons to attend and give evidence or produce documents.**—The commissioner may summon any person to attend before him, and to give evidence or produce documents, as the case may be, in respect of any question relating to taxation, or inspection, or registration, or to the grant of any licence, or permission under the provisions of this Act.

**Procedure.**

**456. Form of notices and permissions.**—All notices and permissions given, issued, or granted, as the case may be, under the provisions of this Act shall be in writing.

**457. Proof of consent of municipal authorities or municipal officer.**—Whenever under this Act or any rule, by-law or regulation made under it the doing or the omitting to do anything or the validity of anything depends upon the approval, sanction, consent, concurrence, declaration, opinion or satisfaction of—

(a) the council, a standing committee or the commissioner, or

(b) any municipal officer,

a written document signed in case (a) by the commissioner and in case (b) by the said municipal officer, purporting to convey or set forth such approval, sanction, consent, concurrence, declaration, opinion or satisfaction, shall be sufficient evidence thereof.

**458. Signature on documents.**—(1) Every licence, permission, notice, bill, schedule, summons, warrant or other document which is required by this Act or by any rule, by-law or regulation made under it to bear the signature of the commissioner or of any municipal officer shall be deemed to be properly signed if it bears a facsimile of the signature of the commissioner or of such municipal officer, as the case may be, stamped thereupon.

(2) Nothing in sub-section (1) shall be deemed to apply to a cheque drawn upon the municipal fund or to any deed of contract entered into by the council.

**459. Publication of notifications.**—Save as otherwise provided, every notification issued under this Act shall be published also in Tamil:

Provided that the Government shall have the power to direct that any such notification—

(A) shall be published either in Tamil or in English only

(ii) shall, instead of being published in the *Tamil Nadu Government Gazette*, be published in any other manner specified by them.

**460. Publication of order, notice or other document.**—Every order, notice or other document directed to be published under this Act or any rule, by-law or regulation made under it, shall, unless a different method is prescribed by this Act or by the council or the standing committee, as the case may be, be translated into Tamil, and deposited in the office of the corporation and copies thereof in Tamil and in English shall be affixed in a conspicuous position at such office and at such other places as the council or the standing committee, as the case may be, may direct; and a public proclamation shall be made by beat of drum in the locality affected or by advertisement in the local newspapers that such copies have been so affixed and that the originals are open to inspection at the office of the corporation.

**461. Publication in newspapers.**—Whenever it is provided by this Act or by any rule, by-law, or regulation made under it that notice shall be given by advertisement in the local newspapers, or that a notification or any information shall be published in the same, such notice, notification or information, shall be inserted in at least one Tamil and one English newspaper, if any, published in the City.

**462. Notice of prohibition or setting apart of places.**—Whenever the council, a standing committee or commissioner shall have set apart any place for any purpose authorised by this Act or shall have prohibited the doing of anything in any place, the commissioner shall forthwith cause to be put up a notice in Tamil and in English at or near such place. Such notice shall specify the purpose for which such place has been set apart or the act prohibited in such place.

**Service or sending of notices, etc.**

**463. Method of serving documents.**—(1) When any notice or other document is required by this Act, or by any rule, by-law, regulation or order made under it to be issued on or sent to any person the service or sending thereof may be effected—

(a) by giving or tendering the said document to such person; or



(b) if such person is not found, by leaving such document at his last known place of abode or business or by giving or tendering the same to his agent, clerk or servant or some adult member of his family; or

(c) if such person does not reside in the City and his address elsewhere is known to the commissioner, by sending the same to him by registered post; or

(d) if none of the means aforesaid be available, by affixing the same in some conspicuous part of such place of abode or business.

(2) When the person is an owner or occupier of any building or land it shall not be necessary to name the owner or occupier in the document, and in the case of joint owners and occupiers it shall be sufficient to serve it on, or send it to, one of such owners or occupiers.

(3) Whenever in any bill, notice, form or other document served or sent under this Act, a period is fixed within which any tax or other sum is to be paid or any work executed or anything provided, such period shall, in the absence of the express provision to the contrary in this Act, be calculated from the date of such service or sending by registered post.

#### *Relation of occupier to owner.*

464. *Recovery by occupier of sum leviable from owner.*—If the occupier of any building or land makes on behalf of the owner thereof any payment for which under this Act, the owner, but not the occupier is liable, such occupier shall be entitled to recover the same from the owner and may deduct it from the rent then or thereafter due by him to the owner.

465. *Obstruction of owner by occupier.*—(1) If the occupier of any building or land prevents the owner from carrying into effect in respect thereof any of the provisions of this Act, the commissioner may by an order require the said occupier to permit the owner, within eight days from the date of service of such order, to execute all such works as may be necessary.

(2) Such owner shall, for a period during which he is prevented as aforesaid, be exempt from any fine or penalty to which he might otherwise have become liable by reason of default, in executing such works.

466. *Execution of work by occupier in default of owner.*—If the owner of any building or land fails to execute any work which he is required to execute under the provisions of this Act or of any rule, by-law, regulation or order made under it, the occupier of such building or land may, with the approval of the commissioner, execute the said work, and shall be entitled to recover from the owner the reasonable expenses incurred in the execution thereof, and may deduct the amount thereof from the rent then or thereafter due by him to the owner.

#### *Commissioner's power of entry and inspection.*

467. *Power of entry to inspect, survey or execute the work.*—The commissioner or any person authorised by him in this behalf may enter into or on any building or land with or without assistants or workmen, in order to make any inquiry, inspection, test, examination, survey, measurement or valuation, or for the purpose of lawfully placing or removing meters, instruments pipes or apparatus, or to execute any other work which is authorised by the provisions of this Act, or of any rule, by-law, regulation or order made under it, or which it is necessary for any of the purposes of this Act or in pursuance of any of the said provisions, to make or execute:

Provided that—

(a) except when it is in this Act, otherwise expressly provided, no such entry shall be made between sunset and sunrise;

(b) except when it is in this Act, otherwise expressly provided, no dwelling-house, and no part of a public building or hut which is used as a dwelling-place, shall be so entered without the consent of the occupier thereof, unless the said occupier has received at least twenty-four hour's previous notice of the intention to make such entry;

(c) sufficient notice shall be in every case given even when any premises may otherwise be entered without notice, to enable the inmates of any apartment appropriated to females to withdraw to some part of the premises where their privacy may be preserved;

(d) due regard shall be paid, so far as may be compatible with the exigencies of the purpose of the entry, to the social and religious usages of the occupants of the premises.

468. *Power of entry on lands adjacent to works.*—(1) The commissioner or any person authorised by him in this behalf may with or without assistants or workmen enter on any land adjoining or within fifty meters of any work authorised by this Act or by any rule, by-law, regulation or order made under it, for the purpose of depositing on such land any soil, gravel, stone or other materials, or of obtaining access to such work, or for any other purpose connected with the carrying on thereof.

(2) The commissioner or such authorised person shall, before entering on any land under sub-section (1), give the owner and occupier three day's previous notice of the intention to make such entry, and state the purpose thereof, and shall if so required by the owner or occupier, fence off so much of the land as may be required for such purpose.

(3) The commissioner or such authorised person shall not be bound to make any payment, tender or deposit before entering on any land under sub-section (1), but shall do as little damage as may be. The commissioner shall pay compensation to the owner or occupier of the land for such entry and for any temporary or permanent damage that may result therefrom.

(4) If such owner or occupier is dissatisfied with the amount of compensation paid to him by the commissioner, he may appeal to the standing committee, whose decision shall be final.

469. *Inspection and stamping of weights and measures.*—The commissioner or any person authorised by him in this behalf may examine and test the weights and measures used in markets and shops in the City with a view to the prevention and punishment of offences relating to such weights and measures under Chapter XIII of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

#### *Power to enforce licensing provisions.*

470. *Consequences of failure to obtain licences, etc., or of breach of the same.*—(1) If, under this Act, or any rule, by-law or regulation made under it, the licence or permission of the council, standing committee or commissioner or registration in the office of the corporation is necessary for the doing of any act and if such act is done without such licence or permission or registration or in a manner inconsistent with the terms of any such licence or permission, then—

(a) the commissioner may by notice require the person so doing such act to alter, remove or as far as practicable restore to

its original state the whole or any part of any property, movable or immovable, public or private, affected thereby within a time to be specified in the notice;

(b) the commissioner or any officer duly authorised by him may also enter into or on any building or land where such act is done and take all such steps as may be necessary to prevent the continuance of such act; and

(c) if no penalty has been specially provided in this Act for so doing such act, the person so doing it shall be liable on conviction before a magistrate to a fine not exceeding one hundred rupees for every such offence.

(2) No claim shall lie against the commissioner or any other person for any damage or inconvenience caused by the exercise of the power given under this section or by use of the force necessary for the purpose of carrying out the provisions of this section.

#### *Commissioner's power to execute in default.*

471. *Time for complying with order and power to enforce in default.*—(1) Whenever by any notice, requisition or order under this Act or under any rule, by-law or regulation made under it, any person is required to execute any work, or to take any measures or do anything, a reasonable time shall be named in such notice, requisition or order within which the work shall be executed, the measures taken, or the thing done.

(2) If such notice, requisition or order is not complied with within the time so named, then whether or not a fine is provided for such default and whether or not the person in default is liable to punishment or has been prosecuted or sentenced to any punishment for such default, the commissioner may cause such work to be executed, or may take any measures or do anything which may, in his opinion, be necessary for giving due effect to the notice, requisition or order as aforesaid.

(3) If no penalty has been specially provided in this Act for failure to comply with such notice, the said person shall, on conviction, be punished with fine not exceeding one hundred rupees for every such offence.

**472. Recovery of expenses from persons liable and limitation on liability of occupier.**—(1) The commissioner may recover any reasonable expenses incurred under section 471 from the person or any one of the persons to whom the notice, requisition or order was addressed in the same manner as the property tax and may, in executing work or taking measures under section 471 utilize any materials found on the property concerned or may sell them and apply the sale proceeds in or towards the payment of the expenses incurred.

(2) If the person to whom notice is given is the owner of the property in respect of which it is given, the commissioner may (whether any action or other proceeding has been brought or taken against such owner or not) require the person, if any, who occupies such property, or any part thereof, under the owner to pay to the corporation instead of to the owner the rent payable by him in respect of such property as it falls due, up to the amount recoverable from the owner under sub-section (1) or to such smaller amount as the commissioner may think proper, and any amount so paid shall be deducted from the amount payable by the owner.

(3) For the purpose of deciding whether action should be taken under sub-section (2) the commissioner may require any occupier of property to furnish information as to the sum payable by him as rent on account of such property and as to the name and address of the person to whom it is payable; and such occupier shall be bound to furnish such information.

(4) The provisions of this section shall not affect any contract made between any owner and occupier respecting the payment of expenses of any such work as aforesaid.

**473. Power of commissioner to agree to receive payment of expenses in instalments.**—Instead of recovering any such expenses as aforesaid in the manner provided under section 478, the commissioner may, if he thinks fit and with the approval of the standing committee take an agreement from the person liable for the payment thereof, to pay the same in instalments of such amounts and at such intervals as will secure the payment of the whole amount due, with interest thereon at the rate of twelve per centum per annum, within a period of not more than five years.

**474. Power to declare expenses on certain work to be improvement expenses.**—If the expenses to be recovered have been incurred or are to be incurred in respect of any work mentioned,—

(a) in section 199, section 200, section 209, section 210, section 211, section 218, clause (b) of sub-section (1) of section 243, section 254, sub-sections (1) and (2) of section 333, section 338, section 343, section 386 or section 471; or

(b) in any rule made under this Act in which this section is made applicable to such expenses, the commissioner may, if he thinks fit and with the approval of the standing committee, declare such expenses to be improvement expenses.

**475. Improvement expenses by whom payable.**—(1) Improvement expenses shall be a charge on the premises, in respect of which or for the benefit of which the same shall have been incurred and shall be recoverable in instalments of such amounts, and at such intervals, as will suffice to discharge such expenses together with interest thereon, within such period not exceeding twenty years as the commissioner may in each case determine.

(2) The said instalments shall be payable by the owner or occupier of the premises on which the expenses are so charged:

Provided that when the occupier pays any such instalments he shall be entitled to deduct the amount thereof from the rent payable by him to the owner or to recover the same from the owner.

**476. Redemption of charge for improvement expenses.**—At any time before the expiration of the period for the payment of any improvement expenses, the owner or occupier of the premises on which the expenses are charged may redeem such charge by paying to the commissioner such part of the said expenses as are still payable.

**477. Relief to agents and trustees.**—(1) Where any person by reason of his receiving the rent of immovable property as agent, trustee, guardian, manager or receiver or of his being agent, trustee, guardian, manager or receiver for the person who would receive the rent if the property was let to a tenant would under this Act be bound, to discharge any obligation imposed by this Act, or any rule, by-law, regulation or order made under it for the discharge of which money is required, he shall not

be bound to discharge the obligation unless he has, or but for his own improper act or default might have had, in his hands funds belonging to the proprietor or beneficial owner sufficient for the purpose.

(2) The burden of proving the facts entitling any person to relief under this section shall lie on him.

(3) When any person has claimed and established his right to relief under this section, the commissioner may give him notice to apply to the discharge of such obligation as aforesaid, the first moneys which shall come to his hands on behalf or for the use of the principal or beneficial owner, as the case may be; and should he fail to comply with such notice he shall be deemed to be personally liable to discharge such obligation.

*Payment of compensation, etc., by and to the corporation.*

478. *Recovery of sum due as taxes.*—All costs, damages, penalties, compensations, charges, fees (other than school fees) rents (including rents for lands and buildings, dismissed by the corporation) expenses, contributions and other sums which under this Act or any other law or any rule, by-law or regulation made under this Act or any other law or under any contract including a contract in respect of water-supply or drainage made in accordance with this Act, and the rules, by-laws, and regulations are due by any person to the corporation shall, if there is no special provision in this Act for their recovery, be demanded by bill containing particulars of the demand and notice of the liability incurred in default of payment and may be recovered in the manner provided by rules 29 and 35 of the rules contained in Part VI of Schedule II unless within fifteen days from the date of service of the bill such person shall have applied to the district munsif having jurisdiction over the corporation under section 479.

479. *Determination by district munsif of sums payable.*—Where in any case not provided for in section 487 any municipal authority or any person is required by or under this Act or any rule, by-law, regulation or contract made under it to pay any costs, damages, penalties, compensations, charges, fees, rents, expenses, contributions, or other sums referred to in section 478 the amount or apportionment of the same shall, in case of dispute, be ascertained and determined except as is otherwise provided in sections 202, 416, 468 or 510 or in the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act I of 1894) by the district munsif on application made

to him for this purpose at any time within six months from the date when such costs, damages, penalties, compensation, charges, fees, rents, expenses, contributions, or other sums first became payable.

480. *Proceeding before district munsif's court.*—(1) On any application under the provisions of section 478 the said court of district munsif shall summon the other party to appear before him.

(2) On the appearance of the parties or, in the absence of any of them, on proof of due service of the summons, the said court of district munsif may hear and determine the case.

(3) In every such case the said Court of district munsif shall determine the amount of the costs and shall direct by which of the parties the same shall be paid.

481. *Recovery of sums payable by distress.*—If the sum due on account of costs, damages, penalties, compensation, charges, fees, rents, expenses, contributions or other sum ascertained in the manner described in section 480, is not paid by the party liable within seven days after demand, such sum may be recovered under a warrant of the said court of district munsif by distress and sale of the movable property of such party.

482. *Limitation for recovery of dues.*—No distraint shall be made, no suit shall be instituted and no prosecution shall be commenced in respect of any sum due to the corporation under this Act after the expiration of a period of six years from the last day of the period in respect of which such sum is claimed, or in case the same is not claimed in respect of any specific period, from the last day of the year in which the claim arose.

483. *Procedure in dealing with surplus sale proceeds.*—If any property, movable or immovable, is sold under the provisions of this Act, and if there is a surplus after the sum due to the corporation and the costs have been deducted from the sale proceeds, such surplus shall, if the owner of the property sold claims it within one year from the date of the sale be paid to him by the commissioner, but if no such claim is preferred within such time, the said surplus shall be credited to the municipal fund and no suit shall lie for the recovery of any sum so credited.

*Provisions regarding municipal prosecutions.*

484. *Period of limitation for making complaints.*—Save as otherwise expressly provided in this Act, no court shall take cognizance of any offence against any of the provisions of this

Act, or of any rule, by-law, regulation or order made under it, unless complaint is made within six months from the commission of the offence, by the police or the commissioner or by a person authorised in this behalf by the council or the standing committee or the commissioner :

Provided that failure to take out a licence, obtain permission or secure registration under this Act shall, for the purposes of this section be deemed a continuing offence until the expiration of the period, if any, for which the licence, permission or registration is required, and if no period is specified, complaint may be made at any time within twelve months from the commencement of the offence.

**485. Cognizance of offences.**—All offences against this Act, or against any rule, by-law, regulation or order made under it whether committed within or without the City, shall be cognizable by a judicial magistrate having jurisdiction in the City; and such judicial magistrate shall not be deemed to be incapable of taking cognizance of any such offence by reason only of his being liable to pay any municipal rate or other tax or of his being benefited by the municipal fund.

**486. Imprisonment in default of payment and application of cost, etc.**—(1) If any fine, costs, tax or other sum of money imposed, assessed or recoverable by a magistrate under this Act or under any rule, by-law or regulation made under it, shall not be paid, the magistrate may order the offender to be imprisoned in default of payment subject to all the restrictions, limitations and conditions imposed in sections 64 to 70 (both inclusive) of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

(2) Any fine, costs, tax or other sum imposed, assessed or recoverable by a magistrate under this Act, or any rule, by-law or regulation made thereunder shall be recoverable by such magistrate, as if it were a fine imposed under the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), and the same shall except in the case of a fine on recovery be paid to the corporation to be applied to the purposes of this Act.

**487. Payment of compensation for damage to municipal property.**—If, on account of any act or omission, any person has been convicted of an offence against the provisions of this Act or against any rule, by-law or regulation made under it and by reason of such act or omission, damage has been caused to any property owned or vested in the corporation, the said person shall pay compensation for such damage, notwithstanding any punishment to which he may

the amount of compensation payable by the said person shall be determined by the magistrate before whom he was convicted of the said offence on application made to him for the purpose by the commissioner not later than three months from the date of conviction; and, in default of payment of the amount of compensation so determined, it shall be recovered under a warrant from the said magistrate as if it were a fine inflicted by him on the person liable therefor.

### *Legal proceedings in general.*

**488. Recovery of tax, etc., by suit.**—Nothing herein contained shall preclude the corporation from suing in a civil court for the recovery of any tax, duty or other amount due under this Act.

**489. Institution of suits against municipal authorities, officers and agents.**—(1) No suit for damages or compensation shall be instituted against the corporation or any municipal authority, officer or servant, or any person acting under the direction of the same, in respect of any act done or purporting to be done in pursuance or in execution or intended execution of this Act or any rule, by-law, regulation or order made under it or in respect of any alleged neglect or default in the execution of this Act or any rule, by-law, regulation or order made under it until the expiration of two months after a notice has been so delivered or left at the municipal office or at the place of abode of such officer, servant or person, stating the cause of action, the relief sought and the name and the place of abode of the intending plaintiff, and the plaintiff shall contain a statement that such notice has been so delivered or left.

(2) Every such suit shall be commenced within six months after the date on which the cause of action arose or in case of a continuing injury or damage during such continuance or within six months after the ceasing thereof.

(3) If any person to whom any notice is given under subsection (1) tenders amount to the plaintiff before the suit is instituted, and if the plaintiff does not recover in any such action more than the amount so tendered he shall not recover any costs incurred after such tender and the defendant shall be entitled to costs as from the date of tender.

(4) Where the defendant in any such suit is the commissioner, a municipal officer or servant, payment of the sum or any part of any sum payable by him in or in consequence of the suit, whether in respect of costs, charges, expenses, compensation for damages or otherwise may be made, with the sanction of the standing committee, from the municipal fund.

490. *Provisions respecting institution, etc., of civil and criminal actions and obtaining legal advice.*—Subject to such restrictions and control as may be prescribed, the commissioner may—

(a) take, or withdraw from, proceedings, against any person who is charged with—

(i) any offence against this Act, the rules, by-laws or regulations made under it;

(ii) any offence which affects or is likely to affect any property or interest of the corporation or the due administration of this Act;

(iii) committing any nuisance whatsoever;

(b) compound any offence against this Act, the rules, by-laws or regulations made under it which may by rules made by the Government, be declared compoundable.

(c) defend himself if sued or joined as a party in any proceeding in respect of the conduct of elections or in respect of the electoral roll;

(d) defend, or compromise any appeal against an assessment or tax;

(e) take, withdraw from or compromise proceedings under sections 479 and 487 for the recovery of the expenses or compensation claimed to be due to the corporation;

(f) withdraw or compromise any claim for a sum not exceeding five hundred rupees against any person in respect of a penalty payable under a contract entered into with such person by the commissioner, or with the approval of the standing committee, any such claim for any such exceeding five hundred rupees;

(g) with the approval of the council, defend any suit or other legal proceeding brought against the corporation or against any municipal authority, officer or servant in respect of anything done or omitted to be done by them, respectively in their official capacity;

(h) with the approval of the standing committee compromise any claim, suit or other legal proceeding brought against the corporation or against any municipal authority, officer or servant, in respect of anything done or omitted to be done as aforesaid;

(i) with the approval of the standing committee institute and prosecute any suit or withdraw from or compromise any suit or claim, other than a claim of the description specified in clause (f), which has been instituted or made in the name of the corporation or of the commissioner;

(j) obtain such legal advice and assistance as he may from time to time think it necessary or expedient to obtain or as may be desired by the council or the standing committee, to obtain, for any of the purposes mentioned in the foregoing clauses of this section or for securing the lawful exercise or discharge of any power or duty vesting in or imposed upon any municipal authority, officer or servant;

Provided that where the council or the standing committee shall refuse to accord its approval for the legal advice, the commissioner shall refer the matter to the Government who shall, after consulting the council, pass such orders or directions as they deem fit and the council or commissioner shall give effect to such order or direction.

#### *Protecting clauses.*

491. *Indemnity to Government, municipal authorities, officers and agents.*—No suit shall be maintainable against the Government or any municipal authority, officer or servant or any person acting under the direction of the Government or any municipal authority, officer or servant, or of a magistrate, in respect of anything in good faith done under this Act or any rule, by-law, regulation or order made under it.

492. *Liability of commissioner, and councillors for loss, waste or misapplication.*—(1) The commissioner and every councillor shall be liable for the loss, waste or misapplication of any money or other property owned by or vested in the municipal corporation, if such loss, waste, or misapplication is a direct consequence of his neglect or misconduct and a suit for compensation may be instituted against him by the council with the previous sanction of the Government or by the Government.

(2) Every such suit shall be commenced within three years after the date on which the cause of action arose.

493. *Sanction for prosecution of Mayor, Deputy Mayor, etc.*—When the Mayor or Deputy Mayor, or any councillor or the commissioner is accused of any offence alleged to have been committed by him while acting or purporting to act in the discharge of his official duty, no magistrate shall take cognizance of such offence except with the previous sanction of the Government.

494. *Assessments, etc., not to be impeached.*—(1) No assessment or demand made and no charge imposed under the authority of this Act shall be impeached or affected by reason of any clerical error or by reason of any mistake—

(a) in respect of the name, residence, place of business or occupation of any person; or

(b) in the description of any property or thing; or

(c) in respect of the amount assessed, demanded or charged:

Provided that the provisions of this Act have, in substance and effect, been complied with, no proceedings under this Act shall, merely for defect in form, be quashed or set aside by any court.

(2) No suit shall be brought in any court to recover any sum of money collected under the authority of this Act or to recover damages on account of any assessment, or collection of money made under the said authority, if the provisions of this Act have been in substance and effect, complied with.

(3) No distraint or sale under this Act shall be deemed unlawful, nor shall any person making the same be deemed a trespasser, on account of any error, defect or want of form in the bill, notice, schedule, form, summons, notice of demand, warrant of distraint, inventory, or other proceeding relating thereto if the provisions of this Act, the rules and by-laws have been in substance and effect, complied with:

Provided that every person aggrieved by any irregularity may recover satisfaction for any special damage sustained by him.

#### Police.

495. *Duties of police officers.*—(1) It shall be the duty of every police officer—

(a) to communicate without delay to the proper municipal officer any information which he received of the design to commit or of the commission of any offence under this Act or any rule, by-law or regulation made under it; and

(b) to assist the commissioner or any municipal officer or servant, or any person to whom the commissioner has lawfully delegated powers reasonably demanding his aid for the lawful

exercise of any power vesting in the commissioner or in such municipal officer or servant or person under this Act or any such rule, by-law or regulation.

(2) Any police officer who omits or refuses to perform any duty imposed on him by this Act shall be deemed to have committed an offence, under section 10 or under section 44 of the Tamil Nadu District Police Act, 1859 (Central Act XXIV of 1859).

496. *Power to police officers to arrest persons.*—(1) If any police officer sees any person committing an offence against any of the provisions of this Act or of any rule, by-law or regulation made under it, he shall, if the name and address of such person are unknown to him and if the said person on demand declines to give his name and address or gives a name and address which such officer has reason to believe to be false, arrest such person.

(2) No person arrested under sub-section (1) shall be detained in custody—

(a) after his true name and address are ascertained, or

(b) without the order of a magistrate for any longer time, not exceeding twenty-four hours from the hour of arrest, than is necessary for bringing him before a magistrate.

497. *Exercise of powers of police officer by municipal servants.*—The Government may empower any municipal officer or servant or any class of municipal officers or servants to exercise the powers of a police officer for the purposes of this Act and of the Tamil Nadu Town's Nuisances Act, 1889 (Tamil Nadu Act III of 1889).

#### Miscellaneous.

498. *Application of term "public servant" to municipal officers, agents and sub-agents.*—Every municipal officer or servant, every contractor or agent for the collection of any municipal tax, fee or other sum due to the corporation and every person employed by any such contractor or agent for the collection of such tax, fee or sum shall be deemed to be a public servant within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

499. *Prohibition against obstruction of municipal authorities, servants and contractors.*—No person shall obstruct or molest the council, any standing committee or other committee constituted under this Act, the Mayor or Deputy Mayor any councillor, the commissioner or any person employed by the corporation or any person with whom the commissioner has entered into a contract on behalf of the corporation in the performance of its or

his duty or of anything which it or he is empowered or required to do by virtue, or in consequence of this Act or of any rule, by-law, regulation or order made thereunder.

500. *Prohibition against removal of mark.*—No person shall remove any mark set up for the purpose of indicating any level or direction incidental to the execution of any work authorised by this Act or by any rule, by-law, regulation or order made under it.

501. *Prohibition against removal or obliteration of notice.*—No person shall, without authority in that behalf, remove, destroy, deface, or otherwise obliterate any notice exhibited by or under the orders of the council, standing committee, or the commissioner.

502. *Prohibition against unauthorised dealings with public place or materials.*—No person shall, without authority in that behalf, remove earth, sand or other material or deposit any matter or make any encroachment from, in, or on any land vested in the corporation or river, estuary, canal, backwater or water-courses (not being private property), or in any way obstruct the same.

503. *Injunctions not to be granted in election or assessment proceedings.*—Notwithstanding anything contained in the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) or in any other law for the time being in force, no court shall grant any permanent or temporary injunction or make any interim order restraining any proceeding which is being or about to be taken under this Act for the—

- (a) preparation or publication of electoral rolls,
- (b) conduct of any election, or
- (c) preparation, revision or amendment of assessment books.

504. *Officers and staff of Coimbatore municipality deemed to be employees of the corporation.*—Every person who immediately before the commencement of this Act was serving in connection with the affairs of the Coimbatore municipality shall as from the date of commencement of this Act be deemed to be an employee of the corporation.

505. *Control over municipal electrical undertakings.*—The administration by the council of the corporation for the generation, transmission, supply or use of electrical energy shall be subject to such control as may be prescribed, not inconsistent with the Indian Electricity Act, 1910 (Central Act IX of 1910) and the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948), as in force for the time being, the rules made thereunder, and the terms of the licence granted under the first mentioned Act to the council of the corporation.

506. *Appointment of Special Officer in cases where ordinary elections are not held in time.*—(1) Where ordinary elections to fill up ordinary vacancies in the office of elected councillors have not been held under this Act before the occurrence of the vacancies consequent on the expiry of term of office of such councillors—

(i) under this Act, or

(ii) under any other law for the time being in force, the Government may by notification appoint a Special Officer to exercise the powers and perform the functions of the corporation of the Mayor, and of the committees established or constituted by or under this Act, except the Taxation Appeals Committee, to such extent as may be determined by the Government.

(2) The Special Officer referred to in sub-section (1) shall hold office for a period of six months from the date of his appointment or for such further period not exceeding six months as the Government may, by notification, specify.

(3) The Special Officer referred to in sub-section (1) may also exercise all or any of the powers and perform all or any of the functions of the commissioner or any other officer or authority under this Act, which the Government may, by notification, specify.

(4) (a) The Special Officer shall receive payment for his services from the municipal fund.

(b) The Government may determine the relations of the Special Officer with themselves.

(5) The Commissioner shall, in the exercise of his powers and performance of the functions under this Act, be subject to the control and superintendence of the Special Officer.

507. *Appointment of Judicial Officer to exercise and perform the functions of the Taxation Appeals Committee.*—(1) A judicial officer of the rank of Sub-Judge appointed by the Government in this behalf shall, during the period for which the Special Officer is appointed under sub-section (1) of section 506 exercise and perform all or any of the powers and functions of the Taxation Appeals Committee.

(2) The judicial officer so appointed shall receive such remuneration as may be fixed by the Government and subject to such conditions as may be prescribed.



### Transitional and Transitory Provisions.

508. *Passing of property and rights to corporation as constituted.*—All property, all rights of whatever kind used, enjoyed or possessed by and all interests of whatever kind owned by, vested in or held in trust by or for the Coimbatore municipality as constituted under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), with all rights of whatever kind used, enjoyed or possessed by the said municipality as well as all liabilities legally subsisting against the said municipality shall pass to the corporation as constituted under this Act.

509. *Procedure for recovery of arrears of taxes, etc.*—(1) All arrears of taxes or other payments by way of composition for a tax or due for expenses or compensation or otherwise due to the Coimbatore municipality as constituted under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), at the date of commencement of this Act may be recovered as though they had accrued under this Act.

(2) All taxes, fees and duties which, immediately before the commencement of this Act, were being levied by the Coimbatore municipality, shall be deemed to have been levied by the corporation under the provisions of this Act and shall continue to be in force accordingly until such taxes, fees and duties are revised, cancelled or superseded, by anything done or any action taken under this Act.

510. *Adjudication of disputes between local authorities.*—(1) When a dispute exists between the corporation and one, or more than one, other local authority in regard to any matters arising under the provisions of this Act or any other Act and the Government are of opinion that the local authorities concerned are unable to settle it amicably among themselves, the Government may take cognizance of the dispute, and

(a) decide it themselves, or

(b) refer it for enquiry and report to an arbitrator or board of arbitrators, or to a joint committee constituted under section 28 for the purpose.

(2) The report referred to in clause (b) of sub-section (1) shall be submitted to the Government who shall decide the dispute in such manner as they deem fit.

concerned, be modified from time to time by the Government in such manner as they deem fit, and any such decision with the modifications, if any, made therein under this sub-section, may at the instance of such local authorities, be cancelled at any time by the Government. Any such decision or any modification therein or cancellation thereof shall be binding on each of the local authorities concerned and shall not be liable to be questioned in any court of law.

(4) The powers of the Government under this section shall, where one of the local authorities concerned is the port authority of a major port, only be exercisable with the concurrence of the Central Government.

511. *Legal proceedings.*—Where immediately before the date of commencement of this Act any legal proceedings are pending to which the Coimbatore municipality as constituted under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), is a party, then the Coimbatore Corporation as constituted under this Act shall be deemed to be substituted for the said Coimbatore municipality in those proceedings.

512. *Act to be read subject to Schedule VII in regard to the constitution of the Corporation of Coimbatore.*—Notwithstanding anything contained in this Act or any other law for the time being in force, in regard to the Corporation of Coimbatore constituted with effect on and from the date appointed under sub-section (3) of section 1, the provisions of this Act shall be read subject to the rules in Schedule VII.

513. *Construction of reference to "municipality", "municipal town", etc.*—In the application of any law, rule, by-law, regulation, notification, scheme, form or order to any area, in the absence of an intention to the contrary appearing in this Act and unless the Government otherwise direct—

(i) any reference to a municipality or a municipal council shall be deemed to include also a reference to the Municipal Corporation of Coimbatore constituted under this Act;

(ii) any reference to a municipal town or municipal area shall be deemed to include also a reference to the City of Coimbatore;

(iii) any reference to the Chairman or Vice-Chairman of a municipality shall be deemed to include also a reference to the Mayor or the Deputy Mayor or the Commissioner, as the case may be, of the Municipal Corporation of Coimbatore having jurisdiction.

## SCHEDULE I.

RULES REGARDING PROCEEDINGS OF THE COUNCIL  
AND COMMITTEES.

(See section 33)

## THE COUNCIL.

1. In these rules, 'member' means a councillor.

2. The council shall meet in the municipal office for the transaction of business at least once in every month upon such day and at such hour as it may arrange and also at other times as often as a meeting may be convened by the Mayor :

Provided that no meeting shall be held on a public holiday.

*Explanation.*—The expression "public holiday" includes Sundays and any other day declared by the Government, by transaction of business at least once in every month upon such day holiday.

3. (1) No meeting shall be held unless at least six clear days before the day of the meeting—

(a) notice of the day and hour when the meeting is to be held and of the business to be transacted thereat has been given to the members, and

(b) notice of the day and hour of the meeting has been given by advertisement in the local newspapers.

(2) In cases of urgency, the Mayor may convene a meeting after giving to the members shorter notice than that specified in sub-rule (1). In such cases, notice of the day and hour of the meeting shall be published in such manner as the Mayor may deem most expedient.

4. The agenda for the meeting of the council shall be prepared by the Mayor and the agenda for the standing committee constituted under the Act shall be prepared by the commissioner in consultation with the chairman of the standing committee. On any subject included in the agenda for the meeting of the standing committee, its chairman shall have the right of recording his views in a note and such note shall be circulated to the members of the standing committee or placed before the standing committee before or at the time of the consideration of such subject by the standing committee.

5. At an ordinary meeting held in each of the months of April, June, August, October, December and February, the Mayor shall place before the council a statement of receipts and disbursements on account of the municipal fund from the close of the last preceding year up to the close of the month before that in which the meeting takes place.

6. (1) The Mayor shall call a special meeting within ten days on receiving a request in writing signed by such number of members as shall constitute not less than one-fourth of the sanctioned strength of the council, specifying the resolution which it is proposed to move.

(2) No special meeting shall be held unless at least four clear days' notice, specifying the purpose for which such meeting is to be held and the date and hour thereof, has been given by a separate communication addressed to each member and by advertisement in the local newspapers.

7. If the offices of Mayor and Deputy Mayor are vacant, the duties assigned to the Mayor by rules 2 to 6 shall be performed by the District Collector.

8. All meetings of the council shall be open to the public, provided that the Mayor, Deputy Mayor or presiding member may direct that the public generally or any particular person shall withdraw.

9. All questions which may come before the council at any meeting shall be decided by a majority of the members present and voting at the meeting and in every case of equality of votes, the Mayor, Deputy Mayor or presiding member shall have and exercise a second or casting vote.

10. No business shall be transacted at any meeting unless there be present at least such number of members as shall constitute not less than one-third of sanctioned strength of the council.

11. No resolution of the council shall be modified or cancelled within three months after the passing thereof except at a meeting specially convened in that behalf and by a resolution of the council supported by such number of members as shall constitute not less than two-thirds of the sanctioned strength of the council.

12. (1) Minutes of the proceedings of the council shall be entered in a book to be called the minutes book, and shall be signed by the Mayor, Deputy Mayor or presiding member after each meeting.

(2) The minutes book shall be open at the municipal office at all reasonable time to the inspection of any councillor without payment and to the inspection of any other person on payment of a fee of one rupee.

13. (1) The council may appoint from among its own member committees for the purpose of inquiring into and reporting on any matter which is reserved by this Act for the decision of the council.

(2) By a resolution supported by such number of members as shall constitute not less than two-thirds of the sanctioned strength of the council, the council may add to any committee so appointed persons who are not members but who may possess special qualifications in regard to the matter to be inquired into:

Provided that the number of persons so appointed shall not exceed one-half of the number of members appointed to serve on the committee. All the provisions of this Act relating to the duties, powers, liabilities, disqualifications and disabilities of members shall, save as regards the disqualifications on the ground of residence or of being a Government servant, be applicable, as far as may be, to such person.

(3) The proceedings of every such committee shall be recorded in writing and submitted to the council.

14. The commissioner may grant copies of the proceedings and records of the council and the standing committees on payment of such fees as the council may by general or special order determine. Copies shall be certified by the commissioner as provided in section 76 of the Evidence Act, 1872 (Central Act I of 1872) and copies certified may be used to prove the records of the council in the same manner as they may, under sub-section (5) of section 78 of the said Act be used to prove the proceedings of that body.

#### *The Standing Committees.*

15. Each standing committee shall meet at the municipal office at least twice in a month on such day and at such hour as the committee shall from time to time determine and notice of the meeting shall be given to the members at least three clear days before the date of the meeting.

16. The chairman of the standing committee may at any time call a meeting of the committee and shall do so within forty-eight hours of the receipt of a requisition signed by the commissioner or by four members of the committee and stating the business to be transacted.

17. No business shall be transacted at any meeting or a standing committee unless there is a quorum of four.

18. All questions which may come before a standing committee at any meeting shall be decided by the majority of the members present and voting at the meeting and in every case of equality of votes, the chairman or presiding member shall have and exercise a second or casting vote.

19. (1) All minutes of the proceedings of each standing committee shall be entered in a book and shall be signed by the chairman or presiding member after each meeting.

(2) The minutes book of each standing committee shall be placed before the council at such times as it may appoint.

20. In any case in which two or more standing committees have passed conflicting decisions, and such conflict has not been adjusted the matter shall be placed before a joint conference of the standing committees convened whose decision shall be final except in matters which have to be placed before the council, such joint conference being convened by the chairman of the first committee concerned and if the conflict has not been adjusted or settled by a joint conference, the commissioner shall submit a report to the Mayor who shall place the subject before a meeting of the council, and pending the resolution of the council, the commissioner shall withhold all action in regard to the matter at issue.

21. Any member of a standing committee, other than the Mayor who fails to attend four consecutive meetings of the standing committee shall cease to be a member thereof, but may be re-elected by the council.

22. If the Chairman of a Standing Committee fails to convene any meeting, in a month the Mayor or in his absence, the Deputy Mayor shall convene such meeting.

## SCHEDULE II. TAXATION RULES.

(See section 169.)

### PART I.

#### *Provisions common to taxes in general.*

1. (1) The commissioner shall prepare and keep assessment books in such form and in such parts and sections as he thinks fit, owing the persons and property liable to taxation under this Act.

(2) The assessment books and where detailed particulars relating to any assessment are kept in separate records, the portion thereof containing such particulars shall be open at all reasonable times and without charge to inspection by any person who pays any tax to the corporation or his authorised agent and such person or agent shall be entitled to take extracts, free of charge from the said books and records.

(3) The account books of the corporation shall be open without charge to inspection by any person who pays any tax to the corporation or his authorised agent on a day or days in each month to be fixed by the council.

2. The commissioner shall, save as otherwise provided in this Act, determine the tax to which each property or person is liable :

Provided that in the case of tax payable by the commissioner the original assessment shall be made by the Mayor.

3. (1) The commissioner shall give to every person making payment of a tax a receipt therefor signed by him or some person lawfully authorised by him in that behalf.

(2) Such receipt shall specify,—

(a) the date of the grant thereof ;

(b) the name of the person to whom it is granted ;

(c) the tax in respect of which payment has been made and in the case of property tax, also the property in respect of which payment has been made ;

(d) the period for which payment has been made ; and

(e) the amount paid ;

### PART II.

#### *Assessment of the property tax.*

4. The commissioner shall enter in the assessment books the annual value of all lands and buildings and the tax payable thereon. Such books shall also record the following particulars with regard to each assessable item :—

(i) the serial number, description and name, if any, of the item ;

(ii) the name of the division and of the street, if any, in which it is situated and any survey or other number which it bears ;

(iii) the name of the owner ;

(iv) the name of the occupier ;

(v) the annual value or the extent as the case may be ; and

(vi) the amount of the tax payable.

5. A general revision of the assessment books shall be made by the commissioner once in every five years ; and for this purpose the commissioner may, with the approval of the council, arrange the divisions of the City in such groups as may be considered necessary and revise the assessment books relating to each such group by rotation once in every five years :

Provided that the Government, may, for special reasons, direct that the general revision of assessment books which is due to be made in any year shall be postponed for such period as they think fit and that such postponement shall not affect subsequent general revisions.

6. An assessment once made shall continue in force until it is revised and until the revised assessment takes effect.

7. When assessment books have been prepared for the first time and whenever general revision of such books has been completed, the commissioner shall give public notice—

(a) specifying the time when and the place where the books may be inspected ; and

(b) stating that revision petitions will be considered if they reach the municipal office within thirty days from the date of such notice in the case of the Government, a railway administration or a company and fifteen days from the said date in other cases :

Provided that in every case where there is an enhancement in the assessment, the commissioner shall also cause intimation thereof to be given by a special notice to be served on the owner or occupier of the property concerned:

Provided further that in every case where a special notice is required to be served on the owner or occupier under the first proviso, the period of thirty days and fifteen days referred to in clause (b) shall be calculated from the date of service of such special notice.

8. The commissioner may after giving notice to the parties concerned and hearing the objections, if any, amend the property tax assessment books at any time between one general revision and another by inserting therein or removing therefrom any property or by altering the valuation of any property or the amount of tax. Such amendment shall be deemed to have taken effect on the first day of the half-year in which it is made:

Provided that except in a case of revision which is necessitated by reconstruction of, or improvements or additions to, buildings or by clerical or arithmetical error when the amendment is made in any half-year after the demand notice for that half-year has been issued, it shall have effect only from the succeeding half-year.

9. In every case in which between one general revision and another the commissioner assesses any property for the first time or increases the assessment on any property otherwise than in consequence of a general enhancement of the rate at which the property tax is leviable, the commissioner shall intimate by a special notice to the owner or occupier of such property that a petition for revising the assessment will be considered if it reaches the municipal office within thirty days from the date of service of such notice in the case of Government, a railway administration or a company and within fifteen days from the said date in other cases.

10. Any person may, at any time not being less than thirty or more than sixty days before the end of a half-year move the commissioner by revision petition to reduce the tax to which he is liable for the forth-coming half-year on the ground that the annual value of the property in respect of which the tax imposed has decreased since the assessment of the property was last made or revised.

11. The preferring or pendency of an application for the revision of the assessment of any tax under rule 7, 9 or 10 shall not—

(a) bar the collection thereof, or

(b) operate as a stay of proceedings to enforce payment of the same.

12. Notwithstanding anything contained in rule 7, 9 or 10, the commissioner may for special reasons to be recorded in writing consider petitions received after the periods specified in the said rules and dispose of such petitions on their merits.

13. No petition under rule 7, 9 or 10 shall be disposed of unless the petitioner has been given a reasonable opportunity to appear either in person or by authorised agent and to represent his case.

14. Immediately after the disposal of a revision petition, the commissioner shall inform the petitioner or his authorised agent in writing of the orders passed thereon and shall, direct him to pay the amount fixed on revision within fifteen days after the date of receipt of such intimation or, if the amount is not yet due, within fifteen days from the date on which it becomes due and shall if necessary, cause the assessment books to be corrected.

15. (1) A general revision shall be deemed to have taken effect on the first day of the half-year following that in which the notice under rule 7 is published or, in a case where a special notice is required to be served on the owner or occupier of the property under the first proviso to that rule, on the first day of the half-year following that in which such special notice is served on the owner or occupier of the property.

(2) Any correction in the assessment books made by the commissioner under rule 14 or rule 26 shall be deemed to have effect on the first day of the half-year to which the assessment which was sought to be revised or which was appealed against relates.

*Explanation.*—The levy of a new class of property tax or an enhancement in the rate at which any class of property tax is leviable is no amendment or revision within the meaning of this rule and shall have effect from the day fixed for the levy or enhancement.

16. The first payment of tax shall be made within thirty days of the day specified in rule 15.

## PART III.

## Assessment for profession-tax.

(See section 133.)

17. (1) Persons shall be assessed by the commissioner to the profession-tax under the following classes on a scale to be determined by the council from time to time:

Provided that such scale shall be subject to the maximum specified against each class:

Provided further that the proportion which the tax on any class bears to the minimum income of that class shall in no case be smaller than the proportion which the tax on any lower class bears to the minimum income of such lower class:—

| Class. | Half-yearly income.                                      | Maximum half-yearly tax. |
|--------|----------------------------------------------------------|--------------------------|
| (1)    | (2)                                                      | (3)                      |
|        |                                                          | RS. P.                   |
| I      | More than Rs. 15,000 ... ..                              | 125 00                   |
| II     | More than Rs. 12,000 but not more than Rs. 15,000 ... .. | 100 00                   |
| III    | More than Rs. 9,000 but not more than Rs. 12,000 ... ..  | 75 00                    |
| IV     | More than Rs. 6,000 but not more than Rs. 9,000 ... ..   | 50 00                    |
| V      | More than Rs. 4,800 but not more than Rs. 6,000 ... ..   | 37 50                    |
| VI     | More than Rs. 3,000 but not more than Rs. 4,800 ... ..   | 18 00                    |
| VII    | More than Rs. 1,800 but not more than Rs. 3,000 ... ..   | 9 00                     |

Provided also that the profession-tax so assessed by the commissioner shall be paid by such person even before filing an appeal against such assessment.

(2) The council may exempt any one or more of the classes in sub-rule (1) from the liability to profession-tax, but no class shall be exempted from liability when any lower class is liable to tax.

18. (1) If, in the opinion of the commissioner, profession-tax is or will be due for any half-year from any person other than a person in respect of whom the commissioner obtains to his satisfaction particulars of income under section 139, he shall serve a notice on such person either in that half-year or in the succeeding half-year requiring him to furnish within such period, not being less than thirty days as may be specified in the notice, a return showing the income on the basis of which according to such person, he is liable to be assessed to profession-tax for the half-year in question. Thereupon it shall be open to such person to submit a return showing the income derived by him during the half-year for which profession-tax is claimed or during the previous half-year and produce any evidence on which the person may rely in support of the return made.

(2) If a return as required under sub-rule (1) or a list with the statement as required by section 139 is furnished and the commissioner is satisfied that it is correct and complete, he shall levy the profession-tax from the person liable to be assessed on the basis of such return or statement.

*Explanation.*—If a person produces the notice of demand of income-tax served on him under the Income-tax Act, 1961 (Central Act 43 of 1961) for the year comprising the half-year in question, the commissioner shall be bound to take one-half of the income mentioned in such notice of demand as income derived from the source on which profession-tax is leviable under this Act, as the income on the said sources for the purposes of levying profession-tax.

(3) If no return as required under sub-rule (1) is furnished, or if the commissioner is satisfied that any return furnished is incorrect or incomplete, he shall assign to the person the class in the scale appropriate to the half-yearly income of such person as estimated by him.

(4) The commissioner may, when classifying any person under sub-rule (3), do so on general considerations with reference to the nature and reputed value of the business transacted, the size and rental of residential business premises, the quantity and number of articles dealt with the number of persons employed and the income-tax paid to the Central Government.

(5) The commissioner shall not be entitled to call for the accounts of any person.

## PART IV.

## Tax on carriages and animals.

(See section 142.)

19. (1) The tax on carriages and animals shall be levied at rates not exceeding the following:—

| Description of carriage or animal.                                                                                                      | Maximum half-yearly tax. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| (1)                                                                                                                                     | (2)                      |
|                                                                                                                                         | RS.                      |
| For every four-wheeled vehicle with springs or other appliances acting as springs constructed to be drawn by one or more animals ... .. | 20                       |
| For every two-wheeled vehicle with springs or other appliances acting as springs constructed to be drawn by one or more animals ... ..  | 10                       |
| For perambulator ... ..                                                                                                                 | 5                        |
| For cycle rickshaw ... ..                                                                                                               | 10                       |
| For hand-cart with springs or other appliances acting as springs ... ..                                                                 | 10                       |
| For elephant ... ..                                                                                                                     | 15                       |
| For camel ... ..                                                                                                                        | 10                       |
| For horse or mule not under 12 hands ... ..                                                                                             | 10                       |
| For bullock or bull ... ..                                                                                                              | 4                        |
| For horse or mule under 12 hands ... ..                                                                                                 | 5                        |
| For male buffalo ... ..                                                                                                                 | 4                        |
| For pig ... ..                                                                                                                          | 4                        |
| For goat ... ..                                                                                                                         | 4                        |
| For ass ... ..                                                                                                                          | 4                        |
| For dog ... ..                                                                                                                          | 2                        |

(2) If within the half-year a person replaces any carriage or animal by another carriage or animal falling under the same class in the table given in sub-rule (1), the said person, in case the replacement was due to the destruction of the carriage or the death of the animal and if he had possession, custody or control of the carriage or animal so replaced at the time of its destruction or death shall not be liable to more than one payment of tax and the amount of such payment shall be regulated by the aggregate number of days for which the carriage which has been destroyed or the animal which has died and the carriage or animal replacing such carriage or animal have been kept during the half-year.

## PART V.

## Revision of assessment.

(See section 169.)

20. Any assessee who is dissatisfied with the assessment of any tax under this Act other than property tax and the transfer duty may make an application in writing to the commissioner for the revision of such assessment stating the grounds of his objection thereto.

21. No application for revision under rule 20 shall be admitted unless the application has reached the municipal office in the case of profession-tax, within fifteen days from the date of service of the notice prescribed by section 136 and in the case of any other tax within seven days from the date of demand provided that the commissioner may, if he thinks fit, extend the period within which notice of objection should be delivered to a period not exceeding one month.

22. (1) All such applications and all petitions under rule 7, 9 or 10 shall be entered in a register to be maintained for the purpose; and on receipt of any application or petition, notice shall be given to the applicant or petitioner of a time and place at which his application or petition will be considered.

(2) At the said time and place the commissioner shall hear the objection in the presence of the objector or his agent if he appears or may for reasonable cause adjourn the investigation.

(3) When the objection has been determined, the order passed shall be recorded in the said register together with the date of such order and communicated to the objector or his agent by registered post.

23. (1) Where an objector is dissatisfied with the order passed by the Commissioner under sub-rule (3) of rule 22, he may, within fifteen days from the date on which such order was received by him, appeal against it to a committee called the Taxation Appeals Committee consisting of three members, two of whom, shall be members of the council elected by it and the third shall be judicial officer of the rank of a Sub-Judge appointment by the Government on such remuneration as may be fixed by them and subject to such conditions as may be prescribed by them. The person so appointed by the Government shall be the Chairman of the Committee.

(2) The Taxation Appeals Committee shall have all the powers of the standing committee on taxation and finance.

(3) No business shall be transacted at any meeting of the Taxation Appeals Committee unless the Chairman and at least one other member of the Committee are present. If the Chairman

and one other member present are divided in opinion as to the decision to be given on any appeal, the appeal shall be decided at a meeting of the Committee attended by all the three members. All appeals coming up before the Committee at a meeting when all the three members are present, shall be decided according to the opinion of the majority of the members. In the event of disagreement among all the three members, the Chairman shall endeavour to bring about agreement among themselves or between any two of them over a specific proposal, failing which the opinion of the Chairman shall prevail.

(4) No appeal under this rule shall be admitted unless the tax based on the assessment prevailing in the half-year previous to the half-year in question has been paid and the tax assessed against which the appeal is preferred has also been paid:

Provided that—

(a) if the tax assessed upon such person does not exceed fifteen rupees, then, such person shall not be required to pay the tax in respect of which the appeal is preferred until the disposal of such appeal; and

(b) if the tax assessed upon such person exceeds fifteen rupees but does not exceed thirty rupees, then, such person shall be required to pay the tax based on the assessment prevailing in the half-year previous to the half-year in question.

24. (a) An appeal shall lie to the district court having jurisdiction over the corporation against any decision of the Taxation Appeals Committee constituted under rule 23 but no such appeal shall be heard by the said court, unless—

(i) a notice of intention to appeal has been given to the commissioner within ten days from the date on which such decision was communicated by registered post, and

(ii) the petition of appeal has been presented within fourteen days from the date on which such decision was communicated by registered post and the tax has been paid within the said period.

**Explanation.**—In the case of a tax leviable by half-yearly instalments the requirements of clause (ii) as to payment of the tax shall be deemed to have been satisfied if the half-yearly instalments due under the order appealed against has been paid.

(b) The court may for sufficient cause delay in the presentation of an appeal.

(c) The notice of intention to appeal shall state the name, occupation and residence of the appellant or of his advocate, if any, and the grounds of appeal.

(d) The appellant shall not, except with the leave of the court, urge or be heard in support of any ground of objection which has not been set forth in his notice of intention to appeal.

(e) The provisions of Parts II and III of the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963) relating to appeals shall apply to every appeal preferred under this rule.

25. The court may direct who shall bear the costs of an appeal under the above rule.

26. The assessment books, maintained by the commissioner shall be corrected in accordance with the decision of the Taxation Appeals Committee or where there is an appeal to the district court, in accordance with its judgment under rule 24 and in the event of the amount of any tax being reduced or remitted by the said committee or court, the commissioner shall grant a refund accordingly.

27. The assessment or demand of any tax when no application or appeal is made as hereinbefore provided and when such an application or appeal is made, the orders passed by the commissioner, the decision of the Taxation Appeals Committee or the adjudication by the district court on the appeal, as the case may be, shall be final:

Provided that where any assessment or demand is not in accordance with the assessment books, nothing in this rule shall be deemed to prohibit a fresh assessment or demand of the tax being made in accordance therewith.



## PART VI.

## Collection of taxes.

(See section 169.)

28. (1) Where any tax, not being a tax in respect of which a notice has to be served under section 136 or section 147 is due from any person the commissioner shall cause to be served upon or sent to such person a bill for the sum due before proceeding to enforce the provisions of rule 29.

(2) A notice under section 136 or section 147 and a bill under sub-rule (1) shall be signed by the commissioner and shall contain—

(a) a statement of the period and a description of the occupation, property or thing for which the tax is charged and other particulars of the demand; and

(b) notice of the liability which may be incurred in default of payment.

(3) Where a notice or bill referred to in sub-rule (1) has not been served or given either in the half-year in which the tax became due or in the succeeding half-year the tax for the half-year first mentioned in this sub-rule shall not be demanded.

29. (1) If the amount due on account of any tax is not paid within fifteen days from the service of the notice or bill referred to in section 136 or section 147 or rule 28 and if the person from whom the tax is due has not shown cause to the satisfaction of the commissioner why it should not be paid, the commissioner may recover by distraint under his warrant and sale of the movable property of the defaulter or if the defaulter is the occupier of any building or land in respect of which a tax is due, by distress and sale of any movable property which may be found in or on such building or land the amount due on account of the tax together with the warrant fee and distraint fee and with such further sums as will satisfy the probable charges that will be incurred in connection with the detention and sale of the property so distrained:

Provided always that movable property described in the proviso to sub-section (1) of section 60 of the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) shall not be liable to distraint.

*Explanation.*—It shall not be open to any person whose negligence or misconduct has caused or contributed to any such deficiency or loss to contend that notwithstanding his negligence or misconduct, the deficiency or loss would not have occurred but for the negligence or misconduct of some other person.

(2) If for any reason the distraint, or a sufficient distraint, of the defaulter's property is impracticable the commissioner may prosecute the defaulter before a magistrate.

(3) Nothing herein contained shall preclude the corporation from suing in a civil court for the recovery of any tax, duty or other amount due to it under this Act.

30. Under a special order in writing of the commissioner any officer charged with the execution of a warrant of distress may between sunrise and sunset, break open any outer or inner door or window of a building in order to make the distress, if he has reasonable ground for believing that such building contains property which is liable to seizure, and if, after notifying his authority and purpose, and duly demanding admittance, he cannot otherwise obtain admittance:

Provided that such officer shall not enter or break open the door of any apartment appropriated to women until he has given three hours notice of his intention and has given such women an opportunity to withdraw.

31. The officer charged with the execution of a warrant, shall, before making the distraint, demand payment of the tax due and the warrant fee. If the tax and fee are paid no distraint shall be made but if the tax or fee is not paid, the officer shall—

(a) seize such movable property of the defaulter as he may think necessary;

(b) make an inventory of the property seized; and

(c) give to the person in possession of the property seized at the time of seizure a copy of the inventory and the notice of sale:

Provided that a period of seven days shall be allowed for paying the amounts due and redeeming the property seized.

32. The distress shall not be excessive that is to say, the property distrained shall be as nearly as possible equal in value to the tax due by the defaulter, together with all expenses incidental to the warrant, distraint, detention and sale

33. (1) If the amount due by the defaulter on account of the tax, the warrant fee and distraint fee and the expenses incidental to the detention of the property are not paid within the period of seven days mentioned in the notice given under rule 31 and if the distraint warrant is not suspended by the commissioner, the property seized or a sufficient portion thereof, shall be sold by public auction under the orders of the commissioner who shall apply the proceeds of the sale to the payment of the amount due on account of the tax, the warrant fee and the distraint fee and the expenses incidental to the detention and sale of the property, and shall return to the person in whose possession the property was at the time of seizure any property or sum which may remain after the sale and the application of the proceeds thereof as aforesaid if application is made by such person within twelve months from the date of the sale. If no such application is made, the property or sum so remaining shall be forfeited to the corporation. If the proceeds of the sale are insufficient for the payment of the amount due on account of the tax, the warrant fee and distraint fee and the expenses incidental to the detention and sale of the property, the commissioner may again proceed under rules 29 and 30 in respect of the sum remaining unpaid.

(2) When the property seized is perishable or subject to speedy and natural decay or if the expense of keeping it will, together with the amount of the tax due, exceed the value of the property, the commissioner may sell it at any time before the expiry of the said period of seven days unless the amount due is sooner paid.

(3) The commissioner shall consider any objections to the distraint of any property which are made within the said period of seven days and may postpone the sale pending investigation thereof. If the commissioner decides that the property attached was not liable to distraint, he shall return it or if it has already been sold, the proceeds of the sale to the person appearing to be entitled thereto and may again proceed under rules 29 and 30; and all fees and expenses connected with the first distraint and sale shall be recoverable from the defaulter if it shall appear to the commissioner that he wilfully permitted the distraint of the property when to his knowledge it was not liable to distraint.

34. (a) Fees shall be levied on distraints under this Act with reference to the amount due for which the distraint is made and according to the rates specified in the following table:—

| Sum distrained for.                                 | Fees. |    |
|-----------------------------------------------------|-------|----|
|                                                     | RS.   | P. |
| Under one rupee                                     | 0     | 25 |
| One rupee and over but under five rupees            | 0     | 50 |
| Five rupees and over but under ten rupees           | 1     | 00 |
| Ten rupees and over but under fifteen rupees        | 1     | 50 |
| Fifteen rupees and over but under twenty rupees     | 2     | 00 |
| Twenty rupees and over but under twenty-five rupees | 2     | 50 |
| Twenty-five rupees and over but under thirty rupees | 3     | 00 |
| Thirty rupees and over but under thirty-five rupees | 3     | 50 |
| Thirty-five rupees and over but under forty rupees  | 4     | 00 |
| Forty rupees and over but under forty-five rupees   | 4     | 50 |
| Forty-five rupees and over but under fifty rupees   | 5     | 00 |
| Fifty rupees and over but under sixty rupees        | 6     | 00 |
| Sixty rupees and over but under eighty rupees       | 7     | 50 |
| Eighty rupees and over but under one hundred rupees | 9     | 00 |
| One hundred rupees and over                         | 10    | 00 |

(b) Such fees shall include all expenses except—

(i) the cost of maintaining any livestock or the expenses incidental to the detention of the distrained property; and

(ii) the charge payable on account of peons kept in charge of the distrained property, namely, nineteen paise daily for each basic servant.

35. (a) The movable property of a defaulter may be distrained wherever it may be found within the State of Tamil Nadu.

(b) If it is necessary to distrain property outside the limits of the City, the commissioner shall address his warrant to such public servant having local jurisdiction as the Government may, by general or special order, direct.

(c) Such public servant shall execute the warrant himself or cause it to be executed by some person subordinate to himself.

[1981 ஏப்ரல் 21]

(d) Subject to the modifications set out in the following clauses, the provisions of rules 32 to 34 (both inclusive) shall apply to the execution of the warrant and the disposal of the sale-proceeds.

(e) For the purpose of action under rule 30 no special order in writing of the commissioner shall be required but if the public servant to whom the warrant is addressed charges any subordinate with the execution thereof, he shall furnish such subordinate with a special order in writing to that effect, and such subordinate shall then have authority to take action under the rule.

(f) For the purpose of action under rule 33 the public servant to whom the warrant is addressed may, without further orders from the commissioner, sell or direct the sale of the property seized, and shall on completion of the sale, transmit the proceeds to the commissioner, subject to such deduction, if any, as may be necessary to meet expenses incurred locally.

(g) It shall be unlawful for such public servant himself or for any person subordinate to him to purchase directly or indirectly any property at any such sale.

36. If the tax due on account of any building or land remains unpaid in whole or in part at the end of the period specified in sub-rule (1) of rule 29, the commissioner may, if the said tax has remained unpaid for more than twelve months require the occupier for the time being of such building or land to pay the amount within a specified period not being less than fifteen days and if the occupier fails to comply with such requisition the commissioner may distrain and sell any movable property found on the building or land and the provisions of the foregoing rules shall *mutatis mutandis* apply to all distraints and sales effected under this rule:

Provided that no occupier shall be liable to prosecution or to a civil suit in respect of any sum recoverable from him under this rule unless he has wilfully prevented distraint or a sufficient distraint.

37. If any tax due from any person remains unpaid in whole or in part at the end of the period specified in sub-rule (1) of rule 29 and if such person has left India or cannot be found, the said tax or such part thereof as remains unpaid together with all sums payable in connection therewith shall be recoverable as if it were an arrear of land revenue.

1981 ஏப்ரல் 21]

38. (1) Every person who is prosecuted under sub-rule (2) of rule 29 shall be liable on proof to the satisfaction of the magistrate that he wilfully omitted to pay the amount due by him to pay a fine not exceeding twice the amount which may be due by him on account of—

(a) the tax and the warrant fee, if any, and

(b) if distraint has taken place, the distraint fee and the expenses incidental to the detention and sale, if any, of the property distrained.

(2) Whenever any person is convicted of an offence under sub-rule (1), the magistrate shall in addition to any fine which may be imposed recover summarily and pay over to the corporation, the amounts, if any, due under the heads specified in clauses (a) and (b) of sub-rule (1), and may, in his discretion also, recover summarily and pay to the corporation such amount, if any, as he may fix as the costs of the prosecution.

39. Neither the commissioner nor any municipal officer or servant shall directly or indirectly purchase any property at any sale of distrained property held under the foregoing rules.

40. In these rules the expression "tax" includes payments due by way of composition for a tax.

### SCHEDULE III.

#### FINANCIAL RULES.

(See section 172.)

#### PART I.

##### *Authorised Expenditure.*

1. The purposes to which the municipal fund may be applied include all objects expressly declared obligatory or discretionary by by-laws or rules and in general everything necessary for or conducive to the safety, health, convenience or education of the residents of Coimbatore or to the amenities of the City and everything incidental to the administration and the fund shall be applicable thereto within the City subject to these rules and such further rules or special orders as the Government may prescribe or issue; and shall be applicable thereto outside the City if the expenditure is authorized by this Act or specially sanctioned by the Government.

**2. The objects of expenditure connected with the public safety include the following:—**

(a) Lighting of public street and the provision, purchase, exploitation and maintenance of gas, electric or other undertakings for lighting public and private streets, places and buildings;

(b) Extinction of fires;

(c) Control, supervision or removal of dangerous places, buildings, trades and practices;

(d) Regulation of traffic;

(e) Prevention and removal of obstructions in streets or public places;

(f) The giving of relief and the establishment and maintenance of relief works in time of famine or scarcity.

**3. The objects of expenditure connected with the public health include the following:—**

(a) The construction and maintenance of hospitals and dispensaries and temporary places of reception within or without the City for the treatment of infectious diseases occurring in the City; building hospitals and dispensaries and places of reception for the sick in general; contributing towards hospitals, dispensaries or places of reception provided by the Government; contracting for the use of a hospital or part of a hospital, dispensary, or place of reception; combining with any other local authority or with the Government to provide a common hospital, dispensary or place of reception; sending indigent inhabitants of the City to institutions outside the City for treatment; the training of health officers, medical practitioners, medical subordinates, sanitary inspectors and analysts; the training of midwives and nurses and provision of nurses for attendance on patients suffering from infectious diseases at the houses of such persons; the provision of health visitors, midwives and dhais for attendance on maternity cases; vaccination and the training and supervision of vaccinators and the provision of lymph; the registration of marriages; the enumeration of the inhabitants of the City and other measures of a like nature.

(b) The construction, establishment, maintenance, supervision, and control of public markets and slaughter houses; of shops, stalls, and plinths, of latrines; of drains and drainage works; of sewage farms and all works for the removal or disposal of sewage; of water-works, drinking fountains, tanks and wells, of

wash-houses or salavaithuraikal; of parks, squares and gardens; the reclamation of unhealthy localities and other sanitary measures of a like nature;

(c) The cleansing and watering of streets and drains; scavenging; the removal of excessive or noxious vegetation; the abatement of all nuisances;

(d) The regulation and control of offensive or dangerous trades, of unhealthy buildings or localities and of burial and burning grounds and crematoria; improvement of burial and burning grounds and crematoria and the provision of sites for and the closing of burial and burning grounds, the provision of new sites for offensive and dangerous trades and of special locations for factories, the acquisition of congested areas and the provision of new sites whether within or without the City to relieve congestion or to provide for the growth of population; improvement and reclamation of land, planning, surveying and control of town extension, whether within or without the City, redistribution of sites in such extensions, and all measures of a like nature.

(e) The acquisition, construction, maintenance, enlargement, improvement, alteration, repairs, management and letting of dwelling houses for the use of the working classes as well as the middle classes and of any building for the use or convenience of the inmates of such dwelling houses and the doing of any act or thing necessary or expedient to facilitate any such undertaking and the acquisition of land and buildings for any such purpose.

(f) The prevention of adulteration of food or food products, maintenance of laboratories for food and water analysis and maintenance of research laboratories.

**4. The objects of expenditure connected with the public convenience, amenities and education include—**

(a) The construction, maintenance, diversion and improvements of streets, bridges, causeways, culverts and the like; the regulation of buildings; the construction of model dwellings, and the encouragement of co-operative building societies by loans, grants of land or prizes; the removal of projections and encroachments; the naming of streets; the numbering of houses; the planting and preservation of trees in public streets and places; the maintenance of public monuments;

(b) The construction, maintenance, alteration and adornment of public halls and theatres, the acquisition and maintenance of recreation grounds, playing fields and promenades;

[1981 ஏப்ரல் 21]

(c) Subject to all provisions of law the construction, maintenance, purchase, or exploitation of transport services railways not included, of telephone systems, grass farms, dairies, public bakeries and other agricultural, industrial or trading concerns of public utility, either within or without the City and whether or not in combination with other authorities or persons, and subscription to debenture loans of any such concern;

(d) The employment of veterinary officers, the prevention of diseases of animals, the provision of places for the treatment of sick animals and the prevention of cruelty to animals;

(e) The provision and maintenance of zoological and horticultural gardens;

(f) The provision and maintenance of public libraries and reading rooms, museums, art galleries, gymnasia or any other institutions connected with the diffusion of mental or physical culture;

(g) The construction of boat-houses and wharves;

(h) The construction and maintenance of stadia for sports and recreation, club-houses, tourist-homes, model restaurants, cold storage rooms and underground safety cellars for film storage;

(i) The provision and maintenance of public baths, bathing places, and swimming pools;

(j) The provision of music for the people;

(k) The provision and maintenance of colonies for the corporation establishment;

(l) The provision and maintenance of public clocks and clock-towers or of a time-gun;

(m) The construction and maintenance of school houses and midday meals centres in the City;

(n) Primary, secondary and high school education;

(o) Technical and industrial education;

(p) The training of teachers;

(q) The provision of standard weights, scales and measures and of public weighing places;

(r) The holding of exhibitions or fairs;

1981 ஏப்ரல் 21]

(s) The provision and maintenance of rest houses, choultries, alms houses, poor houses, homes or settlements for beggars, work-houses, infirmaries and children's homes, pounds and other works of public utility;

(t) The organisation and maintenance of health associations and the provision and organisation of health propaganda work in slums and other areas;

(u) The organisation and maintenance of maternity and child welfare centres and associations for the prevention of juvenile smoking and cruelty to children and training of health visitors;

(v) The provision and maintenance of rescue homes.

5. The objects of expenditure incidental to the administration include—

(a) The provision and maintenance of a principal municipal office and record room and of other offices with the cost of appurtenances and fitting and insurance;

(b) Salaries, allowances, liveries, pensionary and provident fund contribution, gratuities and pensions, and the cost of hire of vehicles for the commissioner and the municipal officers and servants; study leave allowance of professional officers and subordinates; sending municipal servants to any hospital or institute including the Pasteur Institute, Coonoor for treatment; the purchase of provisions and other necessities for sale to municipal subordinates.

*Explanation.*—"Salary" for the purpose of this rule shall include the privilege, if any, granted by the corporation of receiving payments in kind in lieu of the whole or a portion of the salary by purchasing articles from the corporation at such prices as the corporation may fix from time to time.

(c) Stationery, printing and all office and advertising expenses including the cost of reporting the discussions of the council;

(d) Legal expenses;

(e) Election expenses;

(f) Auditor's fees;

(g) The provision and maintenance of municipal workshops and factories for the manufacture of electrically driven vehicles, lorry station and a fleet of motor vehicles for municipal purposes;

(h) Municipal surveys, the preparation of maps of the City and of proposed extensions.

[1981 ஏப்ரல் 21]

(i) The preparation and maintenance of a record of rights in immovable property;

(j) The acquisition of land for all or any of the purposes of this Act.

6. Subject to such rules as may be prescribed as regards the detailed specifications of services, works and institutions, it shall be the duty of the standing committee to make such provision as it thinks fit for carrying out the requirements of the City in respect of the following matters, namely :—

*A. Water-supply, drainage, sanitation and lighting.*

(i) *Water-supply*.—All items of work connected with the construction, establishment, maintenance, supervision and control of water works and protected water-supply except items of work relating to routine repairs and routine maintenance.

*Explanation*.—In this rule the expressions “routine repairs” and “routine maintenance” means such items of work as may be specified by the Government by order from time to time.

(ii) *Drainage*.—Construction of drains (open and underground) including connexion of house drains with public drains and the construction of sewage farms and all works for the removal or disposal of sewage.

(iii) *Lighting*.—Provision and maintenance of electric lights in all public streets.

*B. Health Protection.*

(iv) *Water analysis*.

(v) *Prevention of adulteration of food*.

(vi) *Control, supervision or removal of dangerous places, buildings, trades and practices*.

(vii) *Preventive and remedial measures connected with any epidemic or endemic diseases or with malaria*.

(viii) *Opening and maintenance of burial and burning grounds*.

*C. Medical Relief.*

(ix) *Opening and maintenance of infectious diseases hospitals*.

(x) *Opening and maintenance of tuberculosis clinics*.

[1981 ஏப்ரல் 21]

*D. Public Amenities.*

(xi) *Maintenance of park and zoological gardens*.

(xii) *Provision and maintenance of public clocks and clock-towers or of a time-gun*.

(xiii) *Construction and maintenance of poor-houses, orphanages, industrial houses and special houses for diseased beggars*.

(xiv) *Welfare of labour*.

*E. Remunerative Enterprises.*

(xv) *Establishment and maintenance of workshops*.

(xvi) *Opening and maintenance of public markets and control of private markets*.

(xvii) *Control of fairs and festivals*.

(xviii) *Opening and maintenance of public landing places, halting places, bus and taxi stands and opening shelters in bus stops*.

(xix) *Opening and maintenance of public slaughter-houses and control of private slaughter-houses*.

(xx) *Establishment and maintenance of lorry stations*.

(xxi) *Sports stadia including swimming pools, specified as such by the standing committee*.

(xxii) *Framing of schemes relating to fisheries*.

(xxiii) *Establishment and maintenance of cold storages*.

*F. Communications.*

(xxiv) *Construction, repair and maintenance of roads classified as “main roads”, construction and reconstruction and maintenance of bridges on “main roads” and construction and reconstruction of bridges on “sub-roads”:*

*Provided that only bus routes shall be classified as “main roads”, all other roads being classified as “sub-roads”.*

(xxv) *Purchase and maintenance of steam and motor road rollers and lorries and maintenance of a central Asphalt Plant*.

*G. Education.*

(xxvi) *Opening and maintenance of secondary schools*.

(xxvii) *Provision of midday meals and clothing to poor children in schools*.

[1981 ஏப்ரல் 21]

*H. Town-Planning.*

(xxvii) All matters connected with town-planning in the City.

(xxix) Housing, including the clearance and improvement of slums.

7. The commissioner may, with the sanction of the council, contribute towards the expenses of any public exhibition, ceremony or entertainment in the City.

8. The commissioner may, with the sanction of the council, defray the cost of the preparation and presentation of addresses to persons of distinction.

9. The commissioner may, with the sanction of the council and of the Government contribute to any fund for the defence of India, or to any charitable fund, or to the funds of any institution for the relief of the poor or the treatment of disease or infirmity or the reception of the diseased or infirm persons or the investigation of the causes of disease or incur any other extraordinary charges.

**PART II.**

10. All moneys received by the corporation shall be lodged in the State Bank of India or with the sanction of the Government in any other bank and shall be credited to an account entitled the "Municipal Fund Account";

Provided that any such moneys may with the sanction of the Government—

(i) be invested in any of the securities specified in section 20 of the Indian Trusts Act, 1882 (Central Act II of 1882) or in any other security which may be approved by the Government; or

(ii) be placed on a fixed deposit in the State Bank of India or in any other bank approved by the Government.

11. (1) All orders or cheques against the municipal fund shall be signed by the commissioner or any officer or servant of the corporation specially authorised by the commissioner in this behalf and the bank in which the fund is lodged shall, so far as the funds to the credit of the corporation admit, pay all orders or cheques against the fund which are so signed.

(2) If the council shall have given previous authority in writing such bank may at once pay out of the municipal fund without such order or cheque any expense which the Government have incurred on behalf of the corporation.

1981 ஏப்ரல் 21]

12. The payment of any sum out of the municipal fund may be made or authorised by the commissioner if such sum is covered by a budget-grant and a sufficient balance of such budget-grant is available.

13. The payment of any sum out of the municipal fund may be made or authorised by the commissioner in the absence of budget provision in the case of—

(a) refunds of taxes and other moneys authorised by law, rule, by-law or regulation;

(b) repayments of moneys belonging to contractors or other persons and held in deposit and of moneys collected or credited to the municipal fund by mistake;

(c) costs incurred by the commissioner in the exercise of his powers under section 15;

(d) sums payable under section 47 (1) (c) and section 185 (2);

(e) sums payable under a decree or order of a civil court passed against the corporation or under a compromise of any suit or legal proceedings or claim;

(f) any sum which the commissioner is required by law, rule, by-law or regulation to pay by way of compensation or expenses;

(g) the salary payable to a special health officer appointed under section 111; and

(h) expenses incurred by the commissioner under sub-section (3) of section 415 and expenses lawfully incurred in anticipation of recoupment from a person liable under any provision of law;

Provided that the commissioner shall forthwith communicate the circumstances to the standing committee which shall take any action that may in the circumstances be necessary or expedient to cover any expenditure not covered by a budget-grant.

**PART III.***Audit, Surcharge and Disallowance.*

14. The auditors appointed under section 171 shall maintain and keep a continuous audit of the municipal accounts.

[1981 ஏப்ரல் 21]

15. (1) The commissioner shall submit all accounts to the auditors as required by them.

(2) The commissioner shall make ready the annual accounts and registers and produce them before the auditors for scrutiny not later than the first day of July in the year succeeding that to which such accounts and registers relate.

16. The auditors may—

(a) by summons in writing require the production of any document, the perusal or examination of which they believe necessary for the elucidation of the accounts;

(b) by summons in writing require any person having the custody or control of any such document or accountable for it to appear in person before them; and

(c) require any person so appearing to make and sign a declaration with respect to such document or to answer any question or to prepare and furnish any statement relating thereto.

17. The auditors shall—

(a) report to the standing committee any material impropriety or irregularity which they may observe in the expenditure, or in the recovery of moneys due to the corporation or in the municipal accounts;

(b) furnish to the standing committee such information as the said committee may require concerning the progress of their audit;

(c) report to the standing committee any loss or waste of money or other property owned by or vested in the council caused by neglect or misconduct, with the names of persons directly or indirectly responsible, for such loss or waste; and

(d) submit to the standing committee a final statement of the audit and a duplicate copy thereof to the Government within a period of three months from the end of the financial year, or within such other period as the Government may notify.

18. (1) The commissioner shall forthwith remedy any defects or irregularities that may be pointed out by the auditors and send a report of the same to the standing committee which shall

1981 ஏப்ரல் 21]

(2) The council shall forward its remarks on the audit report, if any, to the Government through the Examiner of Local Fund Accounts within six months after the receipt of the report by the council.

19. Copies of all correspondence addressed to or by the standing committee or its chairman—

(a) on all matters falling within the scope of rules 17 and 18 and;

(b) on such other matters of importance as the commissioner may from time to time determine, shall be sent simultaneously to the commissioner by the auditors or by the chairman of the standing committee, as the case may be.

20. (1) The auditors may disallow every item contrary to law and surcharge the same on the person making or authorising the making of the illegal payment; and may charge against any person responsible therefor the amount of any deficiency or loss incurred by the negligence or misconduct of that person or of any sum which ought to have been but is not brought into account by that person and shall, in every such case, certify the amount due from such person.

*Explanation.*—It shall not be open to any person whose negligence or misconduct has caused or contributed to any such deficiency or loss, to contend that notwithstanding his negligence or misconduct the deficiency or loss would not have occurred but for the negligence or misconduct of some other person.

(2) The auditors shall state in writing the reasons for their decision in respect of every disallowance, surcharge, or charge and furnish by registered post a copy thereof to the person against whom it is made.

(3) If the person to whom a copy of the auditors' decision is so furnished refuses to receive it, he shall nevertheless be deemed to have been duly furnished with a copy of such decision within the meaning of sub-rule (2), the period of fourteen days fixed in rules 21 and 22 shall be calculated from the date of such refusal.

21. (1) Any person aggrieved by disallowance, surcharge or charge made may, within fourteen days after he has received or been served with the decision of the auditor, either—

(a) apply to the District Judge in the City to set aside such disallowance, surcharge or charge and the court, after taking such



evidence as is necessary may confirm, modify or remit such disallowance, surcharge or charge with such orders as to costs as it may think proper in the circumstances; or

(b) in lieu of such application appeal to the Government who shall pass such orders as they think fit.

(2) From any decision of the court under clause (a) of sub-rule (1), an appeal shall lie to the High Court.

22. Every sum certified to be due from any person by auditors under this Act shall be paid by such person to the commissioner within fourteen days after the intimation to him of the decision of the auditors unless within that time such person has appealed to the court or to the Government against the decision; and such sum if not so paid, or such sum as the court or the Government shall declare to be due, shall be recoverable on an application made by the commissioner to the court in the same way as an amount decreed by the court.

23. The corporation shall pay to the auditors out of the municipal fund such remuneration as the Government may determine.

#### PART IV.

##### Form of Accounts.

24. The council shall make regulations, subject to the approval of the Government to provide for—

(a) the form in which the budget estimates, budget statements and returns of the corporation shall be kept; and

(b) the form in which the accounts of the corporation shall be kept.

#### SCHEDULE IV.

##### PURPOSES FOR WHICH PLACES MAY NOT BE USED WITHOUT A LICENCE.

(See section 360.)

Aerated waters—Manufacturing.

Ammunition—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Arrack—Manufacturing.

Articles made of flour—Baking, preparing, keeping or storing for human consumption (for other than domestic use).

Ashes—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever, dumping, or sifting.

Beedies—(Beedi leaves) manufacturing, storing or selling.

Beer—Brewing.

Biscuits—Baking, preparing, keeping, or storing for human consumption (for other than domestic use).

Blood—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Bones—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Bran—Selling, wholesale or retail or storing for wholesale or retail trade.

Bread—Baking, preparing, keeping, storing for human consumption (for other than domestic use).

Bricks—Manufacturing.

Camphor—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever or boiling.

Candles—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Carpets—Manufacturing.

Cashewnuts—Burning and extracting kernels from cashewnut.

Catgut—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Cement—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Charcoal—Dumping, sifting, selling or storing.

Chemical preparations—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Chillies—Grinding by machinery.

D—II C 17—32-A

**Chillies (dried)**—Selling wholesale or retail or storing for wholesale or retail trade.

**Chlorate mixture**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Cinders**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever, dumping or sifting.

**Clothes (second-hand)**—Storing, selling or hiring, second-hand clothes, blankets, mattresses, pillows or bedding.

**Clothes**—Dyeing.

**Coal**—Dumping, sifting, selling or storing.

**Coconut fibre**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Combustible material**—Storing.

**Combustible**—Baking, preparing, keeping or storing for human consumption (for other than domestic use).

**Condiments**—Manufacturing.

**Confectionery**—Baking, preparing, keeping or storing for human consumption (for other than domestic use).

**Cotton**—Selling wholesale or retail, storing for wholesale or retail trade or for conversion into yarn, packing, pressing, cleansing, preparing, or manufacturing by any process whatever.

**Cotton refuse, cotton seed**—Selling wholesale or retail trade, storing for wholesale or retail trade, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Cowdung cakes**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Dyes**—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Explosive**—Storing.

**Fibre**—Selling or storing.

**Fat**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Fins**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Firewood**—Selling or storing.

**Fireworks**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Fish**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Fish oil**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Flax**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Fleshings**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Flour**—Selling wholesale or retail, storing for wholesale or retail trade, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Fuel**—Using for any individual purpose.

**Fulminate of mercury**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing, or manufacturing by any process whatever.

**Garlic**—Storing or packing.

**Gas**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Ghee**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Glass**—Industry.

**Gold**—Refining.

**Grain**—Selling wholesale or retail or storing for wholesale or retail trade.

**Gram**—Husking by machinery.

**Grass**—Selling or storing.

**Gravel or metal**—Digging.

**Groundnut**—Selling wholesale or retail or storing for wholesale or retail trade.

**Gilding or electro-plating.**

**Gun cotton**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Gunny bag**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Gun-powder**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Hair**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever, dyeing or drying.

**Hay**—Selling or storing.

**Hemp**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Hides**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Hoofs**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Horns**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Ice**—Manufacturing, storing or selling.

**Ice Articles**—Manufactured out of ice or in the manufacture of which ice forms the main ingredient—storage or sale.

**Jaggery**—Selling wholesale or retail, storing for wholesale or retail trade, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Jute**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Kathi**—Preparing.

**Keeping a shaving or hair-dressing saloon.**

**Keeping together pigs or twenty or more sheep or goats or ten or more head of cattle.**

**Lac**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Lead**—Melting.

**Leather**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Lime**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Limeshells**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Manufacturing articles from which offensive or unwholesome smells, fumes, dust or noise arise.**

**Manure**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Machinery**—Other than such machinery as may, by notification, be exempted by the Government from time to time using for any industrial or agricultural purpose.

**Matches**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Meat**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Metals**—Beating, breaking, digging, hammering, casting, etc.

**Mineral oil**—Storing and selling (wholesale or retail).

**Nitro-compound**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Nitro-glycerine**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Nitro-mixture**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Offal**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Oil**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever or boiling.

**Oil cakes**—Selling wholesale or retail or storing for wholesale or retail trade.

**Oil-cloth**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Onions**—Storing or packing.

**Paddy**—Boiling or husking by machinery.

**Paper**—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Petroleum products**—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

**Provided that no licence under this Act shall be required for storing petroleum and its products in quantities exceeding those to**

which the operation of this Act, is limited by the provisions of the Petroleum Act, 1934 (Central Act XXX of 1934) or the rules or notifications issued thereunder.

Pitch—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Pottery—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Pulses and agricultural products which are likely to attract rats—Selling wholesale or retail or storing for wholesale or retail trade.

Rags—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Resin (including rosin)—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Sago—Manufacturing or distilling.

Saltpetre—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Seekai—Powdering by machinery.

Shellac—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Shell—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Skins—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Soap—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Spirits that is to say any liquor containing alcohol (whether ~~manufactured~~ or not)—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Straw—Selling or storing.

Sugar—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Sugar-candy—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Sulphur—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever or melting.

Surki—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Sweet-meats—Baking, preparing, keeping or storing for human consumption (for other than domestic use).

Syrup—Preparing or manufacturing by any process whatever.

Tallow—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever or melting.

Tar—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Thatching materials—Selling or storing.

Tiles—Manufacturing.

Timber—Selling or storing.

Tobacco (including snuff, cigars, cigarettes and beedies)—Storing, packing, pressing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Turpentine—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Washing soiled clothes or keeping soiled clothes for purpose of washing them or keeping washed clothes.

Wool—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever, dyeing or drying.

Yarn—Dyeing:

Provided that no licence shall be required for the storage only of any of the articles mentioned in this Schedule or for boiling paddy or for keeping soiled clothes or washed clothes or for washing soiled clothes when such storage, boiling, keeping or washing is for domestic use and limited to such quantities as may from time to time be fixed by the commissioner.

**SCHEDULE V.  
ORDINARY PENALTIES.**

(See section 441.)

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                                                 | Fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                                                      | (4)                        |
| 36               | (1)                    | Interested councillor voting or taking part in discussion.                                                                                                               | Four hundred rupees.       |
| 128              | (1) and (3)            | Failure to give notice or transfer of title or to produce documents.                                                                                                     | One hundred rupees.        |
| 129              | (1)                    | Failure to send notice to commissioner after completion of construction or reconstruction of building.                                                                   | One hundred rupees.        |
| 132              | (1)                    | Failure of owner or occupier to furnish return of rent, etc.                                                                                                             | Two hundred rupees.        |
| 138              | ..                     | Failure of owner or occupier to comply with requisition to furnish list of persons carrying on profession, art, etc.                                                     | Two hundred rupees.        |
| 139              | ..                     | Failure of employer or head of an office, firm or company to comply with requisition to furnish list of persons in his employ.                                           | Two hundred rupees.        |
| 146              | ..                     | Failure of occupier to comply with requisition to furnish statement of vehicles and animals liable to taxation or furnishing incorrect statement, etc.                   | Twenty rupees.             |
| 147              | (2)                    | Failure of person liable to pay tax on carriages and animals to comply with requisition to furnish statements of vehicles and animals or furnishing incorrect statement. | Twenty rupees.             |
| 149              | (1) and (2)            | Failure to comply with order to affix and register number of carriage.                                                                                                   | Twenty rupees.             |
| 152              | (1)                    | Failure of owner to register cart.                                                                                                                                       | Twenty rupees.             |
| 152              | (2)                    | Failure to have or keep registration number affixed to cart.                                                                                                             | Twenty rupees.             |

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                                                                                                                                     | Fine which may be imposed.         |
|------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                                                                                                                                          | (4)                                |
| 153              | ..                     | Erecting, exhibiting, fixing, retaining or displaying advertisement without the written permission of the commissioner—<br>(i) if the advertisement relates to any trade or business;<br>(ii) if the advertisement does not relate to any trade or business. | One hundred rupees.<br>Ten rupees. |
| 197              | ..                     | Trespassing on premises connected with water-supply.                                                                                                                                                                                                         | One hundred rupees.                |
| 199              | ..                     | Failure to maintain house connexions in conformity with by-laws.                                                                                                                                                                                             | One hundred rupees.                |
| 200              | (2) and (4)            | Failure to comply with requisition to make house connexion.                                                                                                                                                                                                  | One hundred rupees.                |
| 200              | (3)                    | Occupying or allowing occupation of house without proper water-supply.                                                                                                                                                                                       | One hundred rupees.                |
| 209              | ..                     | Failure to maintain house-drains, etc., in conformity with by-laws.                                                                                                                                                                                          | One hundred rupees.                |
| 210              | (2) and (3)            | Failure to comply with requisition as to house drainage.                                                                                                                                                                                                     | One hundred rupees.                |
| 210              | (4)                    | Occupying or allowing occupation of house without proper drainage.                                                                                                                                                                                           | Four hundred rupees.               |
| 212              | (1)(b)                 | Failure to comply with direction as to limited use of drain or notice requiring construction of distinct drain.                                                                                                                                              | One hundred rupees.                |
| 213              | (1)                    | Unlawful construction of building over public drain.                                                                                                                                                                                                         | Two hundred rupees.                |
| 214              | ..                     | Failure to comply with requisition regarding culverts or to keep them free from obstruction.                                                                                                                                                                 | One hundred rupees.                |
| 215              | ..                     | Failure to comply with requisition to maintain troughs and pipes for catching, etc., water from roof or other part of building.                                                                                                                              | One hundred rupees.                |

[1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                                          | Fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                                               | (4)                        |
| 217              | (2)                    | Keeping of public latrine without licence.                                                                                                                        | One hundred rupees.        |
| 217              | (3)                    | Allowing public latrine to be in unclean condition or improper order.                                                                                             | One hundred rupees.        |
| 218              | ..                     | Failure to comply with requisition to provide latrine or to remove latrine to another site and failure to keep latrines clean and in proper order.                | One hundred rupees.        |
| 219              | ..                     | Failure to provide latrines for premises used by large number of people or to keep them clean and in proper order.                                                | Two hundred rupees.        |
| 220              | ..                     | Failure to comply with requisition to provide latrines for market, cattle-shed, or cart stand or to keep them clean and in proper order.                          | Two hundred rupees.        |
| 221              | ..                     | Failure to construct latrines so as to screen persons using them from view.                                                                                       | Forty rupees.              |
| 223              | ..                     | Making connexion with mains without permission.                                                                                                                   | Four hundred rupees.       |
| 227              | (1)                    | Failure of occupier to comply with direction to collect rubbish and filth and deposit them in a box or basket or other receptacle of his own at or near premises. | Twenty rupees.             |
| 227              | (2)                    | Failure to comply with direction to collect rubbish and filth accumulating in latrine and to deposit in municipal carts                                           | Twenty rupees.             |
| 227              | (3)                    | Failure to comply with direction to collect rubbish and filth and deposit them in public receptacle.                                                              | Twenty rupees.             |
| 228              | (a)                    | Failure to comply with direction to collect, and remove rubbish and filth accumulating on business premises.                                                      | Twenty rupees.             |

1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                        | Fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                             | (4)                        |
| 234              | (1)                    | Allowing rubbish or filth to accumulate on premises for more than twenty-four hours.                            | Forty rupees.              |
| 234              | (2)                    | Irregular deposit of rubbish or filth.                                                                          | Twenty rupees.             |
| 234              | (3)                    | Depositing carcasses of animals, rubbish, or filth in improper places.                                          | Forty rupees.              |
| 234              | (4)                    | Keeping rubbish or filth for more than twenty-four hours, etc.                                                  | Twenty rupees.             |
| 234              | (5)                    | Allowing filth, to flow in streets.                                                                             | Forty rupees.              |
| 243              | (3)                    | Building within street alignment or building line without permission.                                           | Two thousand rupees.       |
| 244              | (1)                    | Failure to comply with orders to set back buildings.                                                            | One thousand rupees.       |
| 248              | ..                     | Unlawful displacement etc., of pavement or fences, posts and other materials of public street.                  | One hundred rupees.        |
| 250              | ..                     | Failure to provide streets or roads on building sites prior to disposal.                                        | Four hundred rupees.       |
| 251              | ..                     | Unlawful making or laying of new street.                                                                        | One thousand rupees.       |
| 254              | ..                     | Failure to comply with requisition to metal, etc., private street.                                              | Two hundred rupees.        |
| 256              | ..                     | Building wall or erecting fence, etc., in a street or any public place vested in the control of the corporation | Two hundred rupees.        |
| 257              | ..                     | Allowing doors, ground floor, windows, etc., to open outwards without licence or contrary to notice.            | Forty rupees.              |
| 258              | ..                     | Failure to remove permanent encroachment                                                                        | Four hundred rupees.       |

[1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                           | Fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                | (4)                        |
| 259              | ..                     | Failure to remove temporary encroachment.                                                          | One hundred rupees.        |
| 262              | ..                     | Unlawful removal of bar, or storing of timber, etc., or removal or extinction of light             | One hundred rupees.        |
| 263              | (1)                    | Unlawful making of hole or placing of obstruction in street.                                       | One hundred rupees.        |
| 264              | ..                     | Construction, etc., of building without licence where street or footway is likely to be obstructed | One hundred rupees.        |
| 264              | ..                     | Failure to fence, etc., such building while under repair.                                          | One hundred rupees.        |
| 265              | ..                     | Failure to remove obstruction.                                                                     | One hundred rupees.        |
| 266              | (3)                    | Unlawful destruction, etc., of name of street.                                                     | Forty rupees.              |
| 267              | (2)                    | Unlawful destruction, etc., of number of buildings.                                                | Forty rupees.              |
| 267              | (3)                    | Failure to replace number when required to do so.                                                  | Forty rupees.              |
| 269              | (5)                    | Constructing or reconstructing buildings contrary to declaration issued by council                 | Four hundred rupees.       |
| 270              | (1)                    | Failure to comply with requisition to round or splay off buildings at corners of street.           | Two hundred rupees.        |
| 271              | ..                     | Construction, reconstruction or retention of external roof, etc., with inflammable materials.      | One hundred rupees.        |
| 274              | (1)                    | Failure to obtain permission before beginning construction or reconstruction of a building.        | One hundred rupees.        |
| 286              | (1)                    | Failure to obtain permission before demolishing a building.                                        | One hundred rupees.        |

1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                                  | Fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                                       | (4)                        |
| 294              | ..                     | Failure to keep external walls of premises in proper repair.                                                                                              | Forty rupees.              |
| 300              | ..                     | Failure of owner of hutting ground to comply with requisition to open up passages, etc., to remove hut or to effect improvements.                         | Four hundred rupees.       |
| 301              | (1)                    | Failure of owner of hutting ground to comply with requisition to prepare and submit plan.                                                                 | Two hundred rupees.        |
| 303              | ..                     | Construction of new buildings or huts or additions to existing buildings or huts before the preparation and approval of plan.                             | Four hundred rupees.       |
| 304              | ..                     | Construction of new buildings or huts or additions to existing buildings or huts if situated in sites not marked in the standard plan.                    | Four hundred rupees.       |
| 305              | (1)                    | Failure of owner of building or hut to comply with requisition to remove whole or part of it.                                                             | Four hundred rupees.       |
| 306              | (1)                    | Failure of owner of hutting ground to comply with notice to effect improvements and to conserve or fill up tank, well, etc.                               | Four hundred rupees.       |
| 306              | (2)                    | Erection of new building or hut or making addition to existing building or hut before compliance with notice under sub-section (1).                       | Four hundred rupees.       |
| 309              | ..                     | Failure of owners of buildings or huts or owners of hutting ground to comply with notice to carry out improvements.                                       | Four hundred rupees.       |
| 19               | (1) and (2)            | Failure of owner of land to maintain in proper order and repair streets, passages, etc., and failure of owner of hut to maintain convenience made by him. | Four hundred rupees.       |

[1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                                                                                           | Fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                                                                                                | (4)                        |
| 319              | (3)                    | Failure of tenants to comply with notice to repair street, etc.                                                                                                                                                    | Two hundred rupees.        |
| 322              | (3)                    | Failure to remove all buildings or huts.                                                                                                                                                                           | Four hundred rupees.       |
| 322              | (5)                    | Failure of owner of land to comply with notice to carry out improvements.                                                                                                                                          | Four hundred rupees.       |
| 323              | (4)                    | Erection of hut or portion of hut within street alignment.                                                                                                                                                         | Two hundred rupees.        |
| 324              | (1)                    | Failure of owner of land or owners or occupiers of buildings or huts to comply with notice to remove the whole or portion of such buildings or huts.                                                               | Four hundred rupees.       |
| 325              | ..                     | Failure of person who erects a masonry building to comply with notice to leave a clear space of 4.5 metres between the centre line of street or passage or street alignment and the nearest part of such building. | Four hundred rupees.       |
| 327              | ..                     | Failure to comply with requisition to take down repair or secure dangerous structure.                                                                                                                              | One thousand rupees.       |
| 328              | ..                     | Failure to comply with requisition to secure, lop, or cut down dangerous tree.                                                                                                                                     | One hundred rupees.        |
| 329              | ..                     | Failure to comply with requisition to repair, etc., tank or other place dangerous to passers by or persons living in neighbourhood.                                                                                | One hundred rupees.        |
| 330              | ..                     | Failure to comply with notice regarding precautions against fire.                                                                                                                                                  | Two hundred rupees.        |
| 331              | (1)                    | Constructing well, etc., without permission.                                                                                                                                                                       | One hundred rupees.        |

1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                           | Fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                                | (4)                        |
| 331              | (3)                    | Failure to comply with notice to fill up or demolish well, etc.                                                                                    | One hundred rupees.        |
| 332              | ..                     | Failure to comply with requisition to stop dangerous quarrying.                                                                                    | Two hundred rupees.        |
| 333              | (1)                    | Failure to comply with requisition to fill up, etc., tank or well, or drain off water, etc.                                                        | One hundred rupees.        |
| 333              | (3)                    | Cultivating contrary to prohibitions or regulations.                                                                                               | One thousand rupees.       |
| 334              | ..                     | Failure to comply with requisition to cleanse or close, etc., tank, well or other source of water used for drinking, bathing or washing clothes.   | One hundred rupees.        |
| 336              | ..                     | Unlawful washing and fishing in river, or estuary after prohibition or contrary to regulations.                                                    | Forty rupees.              |
| 337              | ..                     | Defiling water in tanks, etc., by putting or cleansing any lorry, bus or other like vehicle.                                                       | Four hundred rupees.       |
| 337              | ..                     | Defiling water in tanks, etc., by throwing, putting any thing other than lorry, bus or other like vehicles or causing to enter any animal.         | One hundred rupees.        |
| 338              | ..                     | Failure to comply with requisition to enclose, clear or cleanse untenanted building.                                                               | One hundred rupees.        |
| 339              | ..                     | Failure to comply with requisition to clear or cleanse, etc., building or land in filthy state or over grown with any thick or noxious vegetation. | One hundred rupees.        |
| 340              | ..                     | Failure to comply with requisition to abate nuisance caused or likely to be caused by dumping, etc., of coal, ashes, etc.                          | Two hundred rupees..       |



[1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                        | Fine which may be imposed.                                                                      |
|------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                             | (4)                                                                                             |
| 341              | ..                     | Failure to comply with requisition to fence building or land or trim, prune or cut hedges and trees or lower an enclosing wall. | One hundred rupees.                                                                             |
| 342              | ..                     | Failure to comply with requisition to lime wash, or otherwise cleanse building.                                                 | One hundred rupees.                                                                             |
| 343              | ..                     | Failure to comply with requisition to execute work or take other action with respect to insanitary buildings.                   | Two hundred rupees in the case of masonry buildings and one hundred rupees in the case of huts. |
| 344              | (2)                    | Using or allowing the use of buildings unfit for human habitation after prohibition.                                            | Forty rupees for each day.                                                                      |
| 344              | (4)                    | Failure to comply with requisition to demolish the same.                                                                        | Forty rupees for each day.                                                                      |
| 345              | (1)                    | Allowing overcrowding in building after order to abate the same.                                                                | Forty rupees for each day.                                                                      |
| 345              | (4)                    | Failure to comply with requisition to vacate overcrowded building or room.                                                      | Forty rupees for each day.                                                                      |
| 349              | (1)                    | Keeping eating house, tea shop, etc., without licence or contrary to licence.                                                   | Two hundred rupees.                                                                             |
| 350              | (a)                    | Unlawful keeping of pigs ..                                                                                                     | Forty rupees.                                                                                   |
| 350              | (b)                    | Unlawful keeping of animal so as to be a nuisance or danger.                                                                    | Forty rupees.                                                                                   |
| 350              | (c)                    | Feeding of animals on filth ..                                                                                                  | Forty rupees.                                                                                   |
| 352              | ..                     | Use of place as stable, cattle-shed, etc., without licence or contrary to licence.                                              | One hundred rupees.                                                                             |
| 354              | ..                     | Construction or maintenance of stable cattle-shed etc., contrary to Act or subsidiary legislation.                              | One hundred rupees.                                                                             |

1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                                   | Fine which may be imposed.                      |
|------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                                        | (4)                                             |
| 356              | ..                     | Using a public place or the sides of a public street as a public landing place, etc.                                                                       | Four hundred rupees                             |
| 358              | (1)                    | Opening or keeping open a new private cart-stand without licence or contrary to licence.                                                                   | Four hundred rupees.                            |
| 359              | ..                     | Failure to remove carcass of animals.                                                                                                                      | Forty rupees.                                   |
| 360              | (1)                    | Using a place for any of the purposes specified in Schedule IV without licence or contrary to licence.                                                     | Four hundred rupees.                            |
| 361              | (1), (2) and 3         | Unlawful erection of factory, workshop, workplace or machinery. I                                                                                          | Two thousand rupees.                            |
| 361              | (5)                    | Disobedience of order regarding chimneys.                                                                                                                  | One thousand rupees                             |
| 362              | (1)                    | Disobedience of order regarding abatement of nuisance.                                                                                                     | Two hundred rupees.                             |
| 362              | (2)                    | Disobedience of order prohibiting the working of factory, etc., or the use of particular fuel.                                                             | Four hundred rupees                             |
| 363              | ..                     | Failure to comply with requisition to put factory, etc., in order to abate overcrowding, etc.                                                              | One thousand rupees.                            |
| 364              | ..                     | Disobedience of order regarding abatement of nuisance or danger to life, etc.                                                                              | Two hundred rupees.                             |
| 370              | (2)                    | Washing of clothes by washerman at unauthorised places.                                                                                                    | Forty rupees.                                   |
| 372              | ..                     | Use of place as slaughter house without licence or contrary to licence.                                                                                    | Four hundred rupees                             |
| 374              | ..                     | Slaughter of animals for sale or food or skinning or cutting up carcasses without licence or contrary to licence or drying skin so as to cause a nuisance. | Forty rupees for every animal, carcass or skin. |

[1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule. | Sub-sections or clause. | Subject.                                                                                                                 | Fine which may be imposed.       |
|------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (1)              | (2)                     | (3)                                                                                                                      | (4)                              |
| 377              | ..                      | Carrying on milk trade without licence or contrary to licence.                                                           | One hundred rupees.              |
| 380              | ..                      | Sale or exposure for sale in public market of animal or article without permission or contrary to permission.            | One hundred rupees..             |
| 381              | (2)                     | Opening private market without licence or contrary to licence.                                                           | One thousand rupees              |
| 382              | ..                      | Keeping open private market without licence or contrary to licence.                                                      | One thousand rupees.             |
| 385              | ..                      | Sale or exposure for sale of animal or article in unlicensed private market.                                             | One hundred rupees.              |
| 386              | ..                      | Failure to comply with direction to construct approaches, drains, etc., to private markets or to pave them etc.          | One hundred rupees.              |
| 387              | (2)                     | Opening or keeping open of private market after suspension or refusal of licence for default to carry out works.         | One hundred rupees for each day. |
| 388              | ..                      | Breach of market regulations ..                                                                                          | One hundred rupees               |
| 390              | ..                      | Failure of person in charge of markets to expel person suffering from leprosy or other infectious or contagious disease. | One hundred rupees.              |
| 391              | ..                      | Carrying on butcher's fishmonger's or poulterer's trade without licence, etc.                                            | Two hundred rupees.              |
| 392              | ..                      | Sale or exposure for sale of animal or article in public streets, entry, etc.                                            | Forty rupees.                    |
| 396              | ..                      | Preventing the commissioner or any person authorised by him from exercising his power of entry, etc., under              | One hundred rupees.              |

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                   | Fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                        | (4)                        |
| 398              | ..                     | Removing or in any way interfering with an animal or article seized under section 397.                                                     | One thousand rupees.       |
| 402              | (1)                    | Opening, etc., without licence a new place for the disposal of the dead.                                                                   | Two hundred rupees.        |
| 404              | (4)                    | Use or allowance of use of unlicensed burial or burning ground.                                                                            | One thousand rupees.       |
| 404              | (4)                    | Use or allowance of use of the unregistered burial or burning ground.                                                                      | Two hundred rupees.        |
| 405              | ..                     | Failure to give information of burial or burning in burial or burning ground.                                                              | Forty rupees.              |
| 406              | ..                     | Construction of vault or grave or burial of corpse in place of public worship.                                                             | One thousand rupees.       |
| 407              | (3)                    | Burial or burning in place after prohibition.                                                                                              | Four hundred rupees.       |
| 408              | ..                     | Burial or burning, etc., of corpses.                                                                                                       | One hundred rupees.        |
| 410              | ..                     | Discharge of office of grave digger or attendant at place for disposal of dead without licence.                                            | Forty rupees.              |
| 411              | ..                     | Failure of medical practitioner or owner or occupier to give information of existence of infectious disease in private or public dwelling. | One hundred rupees.        |
| 415              | ..                     | Failure to comply with requisition to cleanse or disinfect building or article.                                                            | One hundred rupees         |
| 417              | (2)                    | Washing of infected articles at unauthorised places.                                                                                       | One hundred rupees.        |
| 418              | ..                     | Giving, lending, etc., of infected articles.                                                                                               | One hundred rupees.        |
| 419              | ..                     | Infected person carrying on occupation.                                                                                                    | One hundred rupees.        |
| 420              | (1)                    | Entry of infected person into public conveyance, without notifying fact of infection.                                                      | One hundred rupees.        |

[1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject                                                                                                           | Fine which may be imposed.       |
|------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                               | (4)                              |
| 421              | (1)                    | Failure to disinfection public conveyance, etc.                                                                   | One hundred rupees.              |
| 421              | (2)                    | Using before obtaining certificate from health officer a public conveyance in which an infected person travelled. | One hundred rupees.              |
| 422              | ..                     | Letting or subletting of infected building without certificate from the health officer.                           | Four hundred rupees.             |
| 423              | ..                     | Failure to close place of public entertainment.                                                                   | Four hundred rupees              |
| 424              | ..                     | Sending infected child to school                                                                                  | One hundred rupees.              |
| 425              | ..                     | Use or permitting use of book from public or circulating library by infected person.                              | One hundred rupees.              |
| 426              | ..                     | Using water after prohibition                                                                                     | One hundred rupees.              |
| 428              | ..                     | Failure to give information of smallpox.                                                                          | One hundred rupees.              |
| 429              | ..                     | Entering city within forty days of variolation for smallpox without certificate.                                  | Two hundred rupees               |
| 440              | (3)                    | Preventing of inspection of copies of rules and by-laws publicly exhibited.                                       | One hundred rupees.              |
| 440              | (4)                    | Destruction, etc., of board exhibiting printed copies of by-laws and rules.                                       | One hundred rupees.              |
| 451              | (7)                    | Failure to produce licence on request.                                                                            | Twenty rupees.                   |
| 455              | ..                     | Failure to comply with requisition to attend, produce, documents or to give evidence.                             | Two hundred rupees               |
| 465              | (1)                    | Failure of occupier to comply with requisition to permit owner to comply with provisions of Act.                  | One hundred rupees for each day. |
| 467              | ..                     | Preventing the commissioner or any person authorised by him from exercising his powers of entry, etc.             | One hundred rupees.              |

1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule.     | Sub-section or Clause. | Subject.                                                                                                                                                | Fine which may be imposed. |
|----------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| (1)                  | (2)                    | (3)                                                                                                                                                     | (4)                        |
| 499                  | ..                     | Obstructing or molesting council, standing committee, Mayor, etc.                                                                                       | Four hundred rupees.       |
| 500                  | ..                     | Removing mark set up for indicating, level, etc.                                                                                                        | Four hundred rupees.       |
| 501                  | ..                     | Removal, etc., of notice exhibited by or under orders of the corporation or commissioner.                                                               | One hundred rupees.        |
| 502                  | ..                     | Unlawful removal of earth, sand or other material from land vested in the corporation or deposit of matter or encroachment in or on river estuary, etc. | One hundred rupees.        |
| Schedule III rule 16 |                        | Failure to comply with requisition by auditors to attend, give evidence or produce document.                                                            | Two hundred rupees.        |

## SCHEDULE VI.

## PENALTY FOR CONTINUING BREACHES.

(See section 441.)

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                | Daily fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                     | (4)                              |
| 159              |                        | Erecting, exhibiting, fixing, retaining or displaying advertisement without the written permission of the commissioner— |                                  |
|                  |                        | (i) if the advertisement relates to any trade or business—                                                              | Ten rupees.                      |
|                  |                        | (ii) if the advertisement does not relate to any trade or business—                                                     | Four rupees.                     |
| 199              | ..                     | Failure to maintain house connexions in conformity with by-laws.                                                        | Ten rupees.                      |
| 200              | (2) and (4)            | Failure to comply with requisition to make house connexion.                                                             | Ten rupees.                      |
| 209              | ..                     | Failure to maintain house drains, etc., in conformity with by-laws.                                                     | Twenty rupees.                   |

[1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                           | Daily fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                                | (4)                              |
| 210              | (2) and (3)            | Failure to comply with requisition as to house drainage.                                                                                           | Twenty rupees.                   |
| 210              | (4)                    | Occupying or allowing occupation of house without proper drainage.                                                                                 | Forty rupees.                    |
| 215              | ..                     | Failure to comply with requisition to maintain trough and pipes and catching, etc., water from roof or other part of building.                     | Twenty rupees.                   |
| 217              | (2)                    | Keeping of public latrine without licence.                                                                                                         | Twenty rupees.                   |
| 217              | (3)                    | Allowing public latrine to be in and unclean condition or improper order.                                                                          | Twenty rupees.                   |
| 218              | ..                     | Failure to comply with requisition to provide latrine or to remove latrine to another site and failure to keep latrines clean and in proper order. | Twenty rupees.                   |
| 219              | ..                     | Failure to provide latrines for premises used by large number of people or to keep them clean and in proper order.                                 | Forty rupees.                    |
| 220              | ..                     | Failure to comply with requisition to provide latrine for market, cattle-shed or cartstand or to keep them clean and in proper order.              | Forty rupees.                    |
| 234              | (1) and (4)            | Allowing rubbish or filth to accumulate on premises for more than twenty-four hours.                                                               | Twenty rupees.                   |
| 243              | (3)                    | Building within street alignment or building line without permission.                                                                              | Two hundred rupees.              |
| 250              | ..                     | Failure to provide streets or roads on building sites prior to disposal.                                                                           | Twenty rupees.                   |

1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                         | Daily fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                              | (4)                              |
| 258              | ..                     | Failure to remove permanent encroachment.                                                                                        | Twenty rupees.                   |
| 259              | ..                     | Failure to remove temporary encroachment.                                                                                        | Ten rupees.                      |
| 263              | (1)                    | Unlawful making of hole or placing of obstruction in street.                                                                     | Twenty rupees.                   |
| 264              | ..                     | Construction, etc., of building without licence where street or foot-way is likely to be obstructed.                             | Twenty rupees.                   |
| 270              | (1)                    | Failure to comply with requisition to round or splay off buildings at corners of streets.                                        | One hundred rupees.              |
| 271              | ..                     | Construction, reconstruction or retention of external roof, etc., with inflammable materials.                                    | Twenty rupees.                   |
| 294              | ..                     | Failure to keep external walls of premises in proper repair.                                                                     | Twenty rupees.                   |
| 300              | ..                     | Failure of owner of hutting ground to comply with requisition to open up passages, etc., to remove hut or to effect improvement. | One hundred rupees.              |
| 301              | (1)                    | Failure of owner of hutting ground to comply with requisition to prepare and submit plan.                                        | Forty rupees.                    |
| 305              | (1)                    | Failure of owner of hutting ground to comply with requisition to remove whole or part of it.                                     | Forty rupees.                    |
| 306              | (1)                    | Failure of owner of hutting ground to comply with notice to effect improvements and to conserve or fill up tank, well, etc.      | One hundred rupees.              |

[1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                   | Daily fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                        | (4)                              |
| 352              | ..                     | Use of place as stable, cattle-shed, etc., without licence or contrary to licence.                         | Twenty rupees.                   |
| 353              | ..                     | Construction or maintenance of stable, cattle-shed, etc., contrary to Act or subsidiary legislation.       | Twenty rupees.                   |
| 356              | ..                     | Using a public place or the sides of a public street, as a public landing place, etc.                      | Forty rupees.                    |
| 358              | ..                     | Keeping open a new private cart-stand without licence or contrary to licence.                              | Forty rupees.                    |
| 359              | ..                     | Failure to remove carcass of animal.                                                                       | Ten rupees.                      |
| 360              | (1)                    | Using a place for any of the purposes specified in Schedule IV without licence or contrary to licence.     | One hundred rupees.              |
| 361              | (1), (2) and (3) ..    | Unlawful erection of factory, workshop, workplace or Machinery.                                            | Two hundred rupees.              |
| 361              | (5)                    | Disobedience of order regarding chimneys.                                                                  | One hundred rupees.              |
| 362              | (1)                    | Disobedience of order regarding abatement of nuisance.                                                     | Two hundred rupees.              |
| 362              | (2)                    | Disobedience of order prohibiting the working of the factory, etc., or the use of particular kind of fuel. | Four hundred rupees.             |
| 363              | ..                     | Failure to comply with requisition to put factory, etc., in order to abate over-crowding, etc.             | Two hundred rupees.              |
| 364              | ..                     | Disobedience of order regarding abatement of nuisance or danger to life, etc.                              | Two hundred rupees.              |
| 372              | ..                     | Use of place as slaughter house without licence or contrary to licence.                                    | One hundred rupees.              |
| 377              | ..                     | Carrying on milk trade without licences or contrary to licence.                                            | Ten rupees.                      |

1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule.       | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                 | Daily fine which may be imposed. |
|------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (1)                    | (2)                    | (3)                                                                                                                      | (4)                              |
| 381                    | (2)                    | Opening private market without licence or contrary to licence.                                                           | Two hundred rupees.              |
| 382                    | ..                     | Keeping open private market without licence or contrary to licence.                                                      | Two hundred rupees.              |
| 385                    | ..                     | Sale or exposure for sale of animal or article in unlicensed private market.                                             | Forty rupees.                    |
| 387                    | (2)                    | Opening or keeping open of private market after suspension or refusal of licence for default to carry out works.         | Ten rupees.                      |
| 388                    | ..                     | Breach of market regulations ..                                                                                          | Twenty rupees.                   |
| 390                    | ..                     | Failure of person incharge of markets to expel persons suffering from leprosy or other infectious or contagious disease. | One hundred rupees.              |
| 391                    | (1)                    | Carrying on butcher's fishmonger's or poulterer's trade without licence, etc.                                            | Twenty rupees.                   |
| 392                    | ..                     | Exposing of animals for sale without licence.                                                                            | Forty rupees.                    |
| 401                    | (1)                    | Opening, etc., without licence a new place for the disposal of the dead.                                                 | Two hundred rupees.              |
| 415                    | ..                     | Failure to comply with requisition to cleanse or disinfect building or article.                                          | Twenty rupees.                   |
| 419                    | ..                     | Infected person carrying on occupation.                                                                                  | One hundred rupees.              |
| 423                    | ..                     | Failure to close place of public entertainment.                                                                          | Two hundred rupees.              |
| 426                    | ..                     | Using water after prohibition.                                                                                           | One hundred rupees.              |
| Schedule III, rule 16. | ..                     | Failure to comply with requisition by auditors to attend, give evidence or produce document.                             | One hundred and fifty rupees.    |

[1981 ஏப்ரல் 21]

## SCHEDULE VII.

(See section 512)

## TRANSITIONAL PROVISIONS.

## 1. In these rules—

(i) “appointed date” means the date appointed under sub-appointed date;

(ii) “Coimbatore Municipality” means the Coimbatore Municipality constituted under the old Act and in existence on the appointed date;

(iii) “new Act” means the Coimbatore Council (Appointment of Special Officer) Act, 1975 (Tamil Nadu Act 39 of 1975);

(iv) “old Act” means the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920);

(v) “Special Officer” means the officer appointed under the new Act to exercise the power and perform the functions of the Coimbatore Municipal Council, its Chairman and of the Committees established or constituted by or under the old Act and also to exercise all or any of the powers and perform all or any of the functions of the executive authority or any other officer or authority under the old Act, which the State Government may, by notification, specify.

2. Every local area which immediately before the appointed date was constituted as the Coimbatore Municipality under the old Act shall be deemed to be the City under this Act.

3. The Special Officer shall be deemed to be the person appointed under sub-rule (a) of rule 4.

4. (a) After the constitution of the corporation, the Government may, by notification, appoint a person who shall cause arrangements for elections to be conducted, so that the newly elected councillors may come into office on a day within a period of six months from the date of the appointment of such person and such person may exercise the powers and perform the functions of the corporation of Mayor, and of the Committees established or constituted by or under this Act to such extent as may be determined by the Government:

Provided that the Government may, by notification, extend the said period for a further period of not exceeding six months.

1981 ஏப்ரல் 21]

(b) On the appointment of the person under sub-rule (a), the Special Officer appointed under the new Act and referred to in rule 3 shall cease to hold office.

5. All proceedings taken by or against the existing Coimbatore Municipal Council or other authority of the Coimbatore Municipality under the old Act, may, in so far as they are not inconsistent with the provisions of this Act be continued by or against the corporation constituted under this Act or the commissioner of the corporation, as the case may be.

6. Any remedy by way of application, suit or appeal available to or against the existing Coimbatore Municipal Council immediately before the appointed date shall after that date be available to or against the corporation constituted under this Act.

7. Any action taken by the existing Coimbatore Municipal Council immediately before the appointed date shall be deemed to have been taken by the corporation constituted under this Act unless and until superseded by action taken by that corporation.

[1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                                                                                           | Daily fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                                                                                                | (4)                              |
| 309              | ...                    | Failure of owner of buildings or huts or owners of hutting ground to comply with notice to carry out improvements.                                                                                                 | One hundred rupees.              |
| 319              | (1) and (2)            | Failure of owner of land to maintain in proper order and repair street, passages, etc. and failure of owner of hut to maintain conveniences made by him.                                                           | One hundred rupees.              |
| 319              | ..                     | Failure of tenants to comply with notice to repair street, etc.                                                                                                                                                    | Forty-rupees.                    |
| 322              | (3)                    | Failure to remove all buildings or huts.                                                                                                                                                                           | One hundred rupees.              |
| 322              | (5)                    | Failure of owner of land and to comply with notice to carry out improvement.                                                                                                                                       | One hundred rupees.              |
| 324              | (1)                    | Failure of owner of land or owners or occupiers of buildings or huts to comply with notice to remove the whole or portion of such buildings or huts.                                                               | One hundred rupees.              |
| 325              | ..                     | Failure of person who erects a masonry building to comply with notice to leave a clear space of 4.5 metres between the centre line of street or passage or street alignment and the nearest part of such building. | One hundred rupees               |
| 329              | ..                     | Failure to comply with requisition to repair, etc., tank or other place dangerous to passers by or persons living in neighbourhood.                                                                                | Twenty rupees.                   |
| 330              | ..                     | Failure to comply with notice regarding precautions against fire.                                                                                                                                                  | Twenty rupees.                   |
| 332              | ..                     | Failure to comply with requisition to stop dangerous quarrying.                                                                                                                                                    | Twenty rupees.                   |

1981 ஏப்ரல் 21]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                                | Daily fine which may be imposed.                                                  |
|------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                                     | (4)                                                                               |
| 333              | (1)                    | Failure to comply with requisition to fill up, etc., tank or well or drain off water, etc.                                                              | Twenty rupees.                                                                    |
| 334              | ..                     | Failure to comply with requisition to cleanse or close, etc., tank, well, etc., or other source of water used for drinking, bathing or washing clothes. | Twenty rupees.                                                                    |
| 338              | ..                     | Failure to comply with requisition to enclose, clear or cleans untenanted premises.                                                                     | Twenty rupees.                                                                    |
| 339              | ..                     | Failure to comply with requisition to clear or cleanse, etc., building or land in filthy state or overgrown with any thick or noxious vegetation.       | Twenty rupees.                                                                    |
| 340              | ..                     | Failure to comply with requisition to abate nuisance caused or likely to be caused by dumping, etc., of coal, ashes, etc.                               | Forty rupees.                                                                     |
| 341              | ..                     | Failure to comply with requisition to fence building or land, or trim, prune, or cut hedges and trees or lower an enclosing wall.                       | Twenty rupees.                                                                    |
| 342              | ..                     | Failure to comply with requisition to lime-wash or otherwise cleanse building.                                                                          | Twenty rupees.                                                                    |
| 343              | ..                     | Failure to comply with requisition to execute work or take other action with respect to insanitary buildings.                                           | Twenty rupees in the case of masonry buildings and ten rupees in the case of hut. |
| 349              | (1)                    | Keeping a eating house, tea shop, etc., without or contrary to licence.                                                                                 | Two hundred rupees.                                                               |
| 350              | (a)                    | Unlawful keeping of pigs                                                                                                                                | Ten rupees.                                                                       |
| 350              | (b)                    | Unlawful keeping of animal so as to be a nuisance or danger.                                                                                            | Ten rupees.                                                                       |

[1981 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அத்தகைய செயற்குறிப்பு தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை என்று நான் குறிப்பிட்டேன். ஆயினும், இன்னும் இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகள் கழித்து, இதுகுறித்து ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, உரிய வகையில் முடிவு செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

#### P.F. Accounts of Teachers.

\* 226 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that amounts collected towards the Tamil Nadu Family Benefit Scheme from teachers serving in Panchayat Union Schools in Madurai and Ramanathapuram districts, have not been credited to the Provident Fund Accounts of the respective teachers, so far;

(b) if so, the number of affected teachers; and

(c) the action to be taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் எல்லா ஆசிரியர்களிடமிருந்தும் குடும்ப நலத் திட்டத்தின் கீழ் பிடிக்கப்பட்ட தொகைகள் அவ்வாசிரியர்களின் சேமிப்பு வைப்பு நிதியில் சேர்க்கப்பட்டு விட்டதாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அறிவித்துள்ளனர்.

(இ) & (உ) இக் கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : பொதுவாக, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும், நகராட்சிகளிலும், இவ்வாறு குடும்ப நல நிதிக்காக வசூலிக்கப்பட்ட தொகை, ஆசிரியர்களின் வருங்கால வைப்பு நிதியோடு சேர்க்கப்படவில்லை என்ற தகவல் 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதத்தில் எனக்கு வந்தது. ஒருவேளை, அதற்குப் பிறகு இந்தத் தொகை, ஆசிரியர்களின் வருங்கால வைப்பு நிதிக்கணக்கில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கலாம். எனினும் எங்காவது சேர்க்காமல் விடப் பட்டிருந்தால், அவர்களுக்கும் உரிய ஆணைகளைப் பிறப்பித்து அவர்களின் வருங்கால வைப்பு நிதியில் இவ்வாறு பிடிக்கப்பட்ட தொகையைச் சேர்ப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : அப்படி விடப்பட்டிருந்தால், அது குறித்து கண்டிப்பாக ஆணை பிறப்பிக்கப்படும்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

Medical Officers of Municipal and Panchayat Union Dispensaries.

\* 227 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the District Medical Officer, Thanjavur, has denied opportunity to Medical Officers attached to the Municipal and Panchayat Union Dispensaries, to be Authorised Medical Attendants to treat the employees of the Central Government, contrary to the instructions of the Government of Tamil Nadu; and

(b) if so, whether action would be taken by the Government to authorise the above Medical Officers to become Authorised Medical Attendants?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுடன் இணைக்கப்பட்ட மருந்தகங்களில் (Dispensaries) வேலை பார்க்கும் மருத்துவ அதிகாரிகளை மாநிலம் மற்றும் மத்திய அரசு அதிகாரிகளுக்காக அங்கீகாரம் பெற்ற மருத்துவர்களாக நியமிக்கப்படுவதில்லை. ஆகையால் தஞ்சாவூர் மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரி இம்மாவட்டத்தில் உள்ள உள்ளாட்சி நிறுவனங்களில் வேலை பார்க்கும் மருத்துவ அதிகாரிகளை அங்கீகரிக்கப்பட்ட மருத்துவர்களின் பட்டியலில் சேர்க்காதது சரியானதே.

(இ) உள்ளாட்சி நிறுவனங்களில் வேலைபார்க்கும் மருத்துவ அதிகாரிகளை அங்கீகரிக்கப்பட்ட மருத்துவர்களாக நியமிக்க வேண்டுமென்று பஞ்சாயத்து யூனியன் மருத்துவர்கள் (எம்.பி.பி.எஸ்.) சங்கம் கோரியுள்ளது. இந்தக் கோரிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

#### பாண்டிச்சேரி-திருப்பதி வழித்தடம்.

\* 228 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் (திரு. க. இராமமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அதிகரித்துவரும் பயணிகளின் எண்ணிக்கையைக் கருத்தில் கொண்டு, புதுவை-திருப்பதி வழித்தடத்தில் மேலும் இரண்டு பேருந்துகளை விடுவதற்கு, அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது முதல் விடப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) & (இ) தற்போது இல்லை. இருந்தபோதிலும், திருவள்ளூர் போக்குவரத்துக் கழகம் பாண்டிச்சேரியில் தனது புதிய பணிமனையை அமைத்தவுடன் கடுதல் பேருந்துகளை இயக்கும்.



தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

புதன்கிழமை, 1981 ஏப்ரல் 22.

செந்திரை 10, துன்மதி, திருவள்ளூராவாண்டு—2012.

சேன்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில், முற்பகல் 9-30 மணியளவில், மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. சிவசுரானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

எண்ணெய் வித்து ஆலை.

\* 225 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திண்டிவனம் அருகே எண்ணெய் வித்து ஆலை தொடங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, திண்டிவனத்தைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் எண்ணெய் வித்துக்கள் அதிகமான அளவுக்கு உற்பத்தி செய்யப்படுவதால், அதனைப் பயன்படுத்தி அங்கே ஒரு எண்ணெய் வித்து ஆலை தொடங்குவது குறித்து அரசு பரிசீலனை செய்யலாம் என்ற செய்தி பத்திரிகையில் வந்தது. ஆனால், அது குறித்த செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் தற்போது இல்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தற்போது அத்தகைய செயற்குறிப்பு இல்லையென்றாலும், திண்டிவனத்தைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் உற்பத்தியாகும் எண்ணெய் வித்துக்களைப் பயன்படுத்தி எண்ணெய்வித்து ஆலை ஒன்றை வருங்காலத்திலாவது தொடங்குவதற்கு அரசு முயற்சியை மேற்கொள்ளுமா?

[1981 ஏப்ரல் 22]

**திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகார்த்தன் :** இந்துக்களைப் பொறுத்தவரையில் திருப்பதி பெரிய யாத்திரைத் தலமாகவும், புண்ணியத் தலமாகவும் இருக்கிற காரணத்தால், புதுவையிலிருந்து திருப்பதிக்குச் செல்ல தற்போது போதுமான பேருந்து வசதிகள் இல்லை என்ற காரணத்தால்தான், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் இவ்வினாவைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். மேலும் இரண்டு பேருந்துகளை அங்கேயிருந்து திருப்பதிக்கு விடுவதன் மூலம் தற்போதுள்ள பயணிகளின் நேரிசைவைக் குறைக்க முடியும். அதோடு பாண்டிச்சேரிக்கும் திருப்பதிக்கும் இடையே நேரடியாக ரெயில் போக்குவரத்து இல்லை என்ற காரணத்தால், பொதுமக்கள் பஸ் போக்குவரத்தை மட்டுமே நம்பியிருக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதன் காரணமாகத்தான் அதிகமான சிரமங்கள் இருக்கின்றன. எனவே இந்தச் சிரமங்களைப் போக்கும் வகையில் அதிகமான பேருந்துகளை, புதுவையிலிருந்து திருப்பதிக்கு விடுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

**மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி :** ஏற்கெனவே புதுவையிலிருந்து திருப்பதிக்கு நாளொன்றுக்கு ஏறத்தாழ ஆறு பேருந்துகள் இயக்கப்படுகின்றன. புதுவையில் புதிதாக திருவள்ளூர் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் சார்பில் ஒரு பணிமனை அமைக்கப்பட்டவுடன் அங்கிருந்து இன்னும் அதிகமான அளவுக்குப் பேருந்துகளை விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம்.

**டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் :** புதுவையிலிருந்து திருப்பதி வரை, புதிதாகப் பேருந்துகளை அதிகப்படுத்த இயலாதென்றாலும், புதுவையிலிருந்து திருத்தணி வரையாவது அதிகமான பேருந்துகளை விடுவதற்கு அரசு முன்வருமா? அதிகமான பேருந்துகளைத் திருத்தணிக்கு விடுவதன் மூலம் அங்கே அதிகமான கூட்டம் வருவதற்கான வழிவகைகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா?

**மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி :** ஒரு இடத்திற்குக் கூட்டம் அதிகமாக வரவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் பேருந்துகளை இயக்குவதில்லை; மாறாக அங்கே பொது மக்களின் கூட்டம் அதிகமாகச் செல்கிறதோ அங்கேதான் பேருந்துகள் அதிகமான எண்ணிக்கையில் விடப்படுகின்றன. புதிதாக, புதுவையில் பணிமனை ஒன்று அமைந்தால்தான் அங்கேயுள்ள பேருந்துகளைச் சரியாகப் பராமரிக்க முடியும். தற்போது அங்கே பணிமனை முடிவடையும் தருவாயில் இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு அங்கிருந்து அதிகமான பேருந்துகளை விடுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும்.

1981 ஏப்ரல் 22]

**திரு. க. இராமமூர்த்தி :** புதுவைக்கும் திருப்பதிக்கும் இடையே பஸ் போக்குவரத்தில் நிறைய நெருக்கடி இருப்பதால், தற்போது புதுவையிலிருந்து அதிகமான பேருந்துகளை விட இயலாதென்றாலும், திண்டிவனத்திலிருந்தாவது அதிகமான எண்ணிக்கையில் திருப்பதிக்குப் பேருந்துகளை விடுவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா? திண்டிவனத்தில் பணிமனையில் எல்லா வசதிகளும் இருக்கின்றன. இதுவரை திண்டிவனத்திலிருந்து துவங்குகின்ற பஸ் போக்குவரத்து ஏதும் இல்லாமல் இருக்கிறது. எனவே திண்டிவனத்திலிருந்து திருப்பதிக்கு நேரடி பஸ்போக்குவரத்து இருக்கும் வகையில் புதிய வழித் தடத்தை அரசு ஏற்படுத்துவது குறித்து பரிசீலனை செய்யுமா?

**மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி :** திருப்பதியைப் பொறுத்தவரையில், திருவள்ளூர் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் மூலமாகத்தான் பஸ்களை இயக்க முடியும். அப்படிச் செய்வதற்கான வாய்ப்பு திண்டிவனத்தில் இல்லை. எனினும் புதுவையில் பணிமனை அமைந்த பிறகு, அங்கேயிருந்து திருப்பதிக்குப் பேருந்துகளை இயக்குவதற்கான வாய்ப்பு வெகு விரைவில் ஏற்படும்.

**திரு. பா. ரா. தாமஸ் :** தமிழகத்திலிருந்து திருப்பதிக்குச் சென்ற சுற்றுலாப்பயணிகள் பஸ் ஒன்று, திருப்பதியில் தடுத்து நிறுத்தப்பட்டு, அந்த மாநில அரசால் அது கைப்பற்றப்பட்டிருப்பதாகவும், சுமார் 20,000 ரூபாய் வரை கட்டினால்தான் தமிழகத்திற்கு அது திரும்ப வரக்கூடும் என்றும் இன்றையதினம் பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி வந்திருக்கிறது. அரசாங்கப் போக்குவரத்துக் கழகங்களிலிருந்து விடப்படும் பஸ்களின் மூலம் திருப்பதிக்குச் செல்வதற்கு அதிகமான வசதியில்லை என்ற காரணத்தால் தான், பொதுமக்கள் இத்தகைய சுற்றுலாப் பயணிகள் பஸ்களை வாடகைக்கு எடுக்கிறார்கள். எனவே இத்தகைய நிலைமைகளைத் தவிர்க்கும் வகையில் திருப்பதிக்குச் செல்வதற்கு அதிகமான பேருந்துகள் அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகங்கள் மூலம் விடப்படுமா?

**மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி :** போதிய அளவுக்குப் பேருந்து வசதிகள் இருந்துவிட்டால் மட்டுமே மக்கள் அவற்றில் பயணம் செய்ய விரும்புவார்கள் என்று சொல்லிவிட முடியாது. ஆனால் பொதுவாக மூன்று நாள் அல்லது ஐந்து நாள் வரை பல இடங்களுக்குச் சுற்றுப் பயணம் செய்ய விரும்பித்தான் அப்படிப்பட்ட பேருந்துகளை அமர்த்திக் கொள்கிறார்கள். அப்படி விரும்புகிறவர்கள்கூட அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகங்களை அணுகினால், அவர்களுக்குத் தேவையான பேருந்துகளைத் தர முடியும். தனியார் பேருந்துகளை அவர்கள் நம்புவதால்தான் இத்தகைய இடர்ப்பாடு

[1981 ஏப்ரல் 22]

களும் தவறுகளும் ஏற்படுகின்றன. தனியார்களின் தவறாக இருந்தாலும் கூட, இதுகுறித்து இந்த அரசால் என்ன செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்வதற்கு எப்போதும் தயாராக இருக்கிறது.

**திரு. க. இராமமூர்த்தி :** அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும்போது திண்டிவனத்திலிருந்து புதிதாக திருப்பதிக்கு ஒரு வழித் தடத்தை உருவாக்கிப் பேருந்துகளை விடுவதற்கில்லை என்றும், திண்டிவனத்தில் அதற்கான வசதிகள் இல்லை என்றும், திருவள்ளூர் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் பேருந்துகளைத்தான் இதற்கு இயக்க வேண்டும் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். திருவள்ளூர் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் சார்பில் பணிமனை திண்டிவனத்தில்கூட இருக்கின்றது. எனவே தற்போது திண்டிவனத்தில் அத்தகைய குறைகள் இருந்தால், அவற்றை நிவர்த்தி செய்தாவது திண்டிவனத்திலிருந்து திருப்பதிக்குப் பேருந்துகளை விடுவதற்கு அமைச்சர் ஏற்பாடு செய்வாரா?

**மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி :** அங்கிருந்து திருப்பதிக்குப் பேருந்துகளை விட வேண்டுமென்றால், அங்கே திருவள்ளூர் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் பணிமனை இருந்தாக வேண்டும். சென்னையிலிருந்து பல பேருந்துகள் திண்டிவனத்தைத் தொட்டுச் செல்கின்றன என்றாலும், ஒரு நாளைக்கு ஒரு பேருந்து 400 கிலோ மீட்டர் ஓட்டப்பட்டாக வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் பார்த்தால், சென்னையிலிருந்து இயக்குவதற்கான வாய்ப்புகள் தான் நிறைய இருக்கின்றன. எனினும், திண்டிவனத்திலிருந்தும் இயக்குவதற்கான வாய்ப்புகள் இருந்தால், அரசு அதைப் பரிசீலிக்கும்.

**காஞ்சிபுரம்-வெங்களைத்தூர் வழித்தடம்.**

\* 229 வினா—**திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் (திரு. க. மீனாட்சிகந்தாம் சார்பில்) :** மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) காஞ்சிபுரம்-வெங்களைத்தூர் வழித்தடத்தில் ஓடும் தனியார் பேருந்து அடிக்கடி நின்று விடுவதால், அப்பகுதிவாழ் மக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகின்றனர் என்று ஒழுக்கவாக்கம் ஊர் நலக்குழு மற்றும் பொது மக்களிடமிருந்து 1978 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதத்தில் அரசுக்கு முறையிடு ஏதும் வந்துள்ளதா?

(இ) இவ்வழித்தடத்தை காஞ்சிபுரம்-ஆற்காடு என மாற்றியமைத்து, அதில் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்து ஒன்றினை விடுவது கோரிக்கை ஏதும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

[1981 ஏப்ரல் 22]

(உ) ஆம் எனில், அவைகள்மீது எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

**மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி :** (அ), (இ) மற்றும் (உ) ஆம். இக்கோரிக்கை பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தால் பரிசீலிக்கப்பட்டது. இதை உடனடியாகச் செய்ய முடியாத நிலை இருக்கிறது. காஞ்சிபுரத்திலிருந்து நேர் வழியாக வாலாஜாபேட்டை வழியாக ஆற்காட்டுக்கு நிறைய பேருந்துகள் சென்றுகொண்டிருக்கின்றன. மேலும் இத்தடம் நகரப் பேருந்து தடமாக வரையறுக்கப்பட்டது. எனவே இத்தடத்தை ஆற்காடு வரை நீட்டிக்க இயலாது. ஆனால் இதைப் புறநகரப் பேருந்துத் தடமாக மாற்றியமைத்தால், அவ்வாறு நீட்டிக் கொடுக்க முடியும். எனவே இந்த அடிப்படையில் இத்திட்டம் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தால் கைவிடப்பட்டது.

**திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் :** இந்த வழித்தடத்தில் ஓடும் தனியார் பேருந்துகள் சரியாக ஓடுவதில்லை என்ற புகார்கள் அதிகமாக அரசுக்கு வந்திருக்கின்றன. ஆனால், அமைச்சர் அவர்கள் இந்த வழித் தடத்தை புறநகரப் பேருந்துத் தடமாக மாற்றியமைத்தால்தான் ஆற்காடு வரை சட்ட பூர்வமாக நீட்டிக்க முடியும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். எனவே பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் சார்பில் இதை ஒரு நகரப் பேருந்து வழித் தடமாக மாற்றி விடுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

**மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி :** இந்த வழித்தடம் காஞ்சிபுரம்-ஆற்காடு வரை நீட்டிக்கப்படுமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நகரப் பேருந்துத் தடமாக இருந்தால், இதை நீட்டிக்க முடியாது. காரணம் அப்போது 30 கிலோ மீட்டருக்கும் மேலே போய்விடும். காஞ்சிபுரத்திலிருந்து ஆற்காடு வரை புறநகரப் பேருந்துத் தடமாக மாற்றி வேண்டுமானால் பஸ் விடலாம். நகரப் பேருந்துத் தடமாக இருந்தால், ஆற்காட்டுக்கு முன்பே பஸ் நின்றுவிட வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படும். எனவே இதில் எது வசதியானது என்று மக்கள் கருதுகிறார்களோ அதைப் பொறுத்து அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் :** தனியாருக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கும் வழித் தடங்களில் முறையாகப் பேருந்துகள் விடப்படவில்லை என்றால், அத்தகையோர் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

**மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி :** அரசின் அனுமதியின்றி 20 நாட்களுக்கு மேல் ஒரு வழித்தடத்தில் பேருந்துகளை நிறுத்தக்கூடாது என்று சட்டம் இருக்கிறது. அதை மீறி பேருந்துகளை நிறுத்தினால், அவர்கள்மீது உரிய நடவடிக்கை மேற்கொள்கிறோம். அப்படியும் அவர்கள் தொடர்ந்து இந்தத்

[1981 ஏப்ரல் 23]

தவற்றினைச் செய்து கொண்டிருந்தால், அவர்கள் தங்களின் உரிமத்தைப் புதுப்பிக்கக் கோரும்போது, அவ்வாறு அவர்களுக்கு உரிமத்தைப் புதுப்பிக்காமல், அவ்வுரிமம் அரசாங்கப் போக்குவரத்திற்கே கொடுக்கப்படும்.

நாகர்கோவில் பேருந்து நிலையம்.

\* 230 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1979, 1980 ஆம் ஆண்டுகளில், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் நாகர்கோவில் பேருந்து நிலையத்தில் பேருந்துகள் மோதி இறந்த பயணிகள் எத்தனை பேர்?

(இ) இத்தகைய உயிராபத்து நேராமல் தடுக்க என்ன பாதுகாப்பு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : (அ)

1979—இல்லை.

1980—மூன்று பேர்கள்.

(இ) நாகர்கோவில் நகரசபை அதற்குரிய பேருந்து நிலையத்தை, அருகாமையில் உள்ள இடத்தையும் சேர்த்து விரிவு படுத்த நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

(முற்பகல் 9-40)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : பல இடங்களில் சாலைகளில் வாகனங்கள் வேகமாகச் செல்லுகிறபோது, பயணிகள் தவறுதலால் அல்லது ஓட்டுநர்கள் தவறுதலால் உயிர்ச்சேதம் ஏற்படுவதுண்டு. மிகக் குறைவான வேகத்திலே வண்டிகள் செல்லக்கூடிய பேருந்து நிலையத்திலேயே மூன்று பேர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள் என்றால், அந்தப் பேருந்து நிலையத்தில் பேருந்துகளை நிறுத்த இடம் இல்லாமல் நெருக்கடி இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. அந்தப் பேருந்து நிலையத்தை விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்றாலும், நகரசபையும், போக்குவரத்துத் துறையும் இணைந்துதான் செய்ய வேண்டும். இந்தப் பேருந்து நிலையத்திற்குப் பக்கத்தில் உள்ள பகுதி போக்குவரத்துத் துறையைச் சேர்ந்தது என்று தெரிகிறது. போக்குவரத்துத் துறை அந்த இடத்தை வேறு துறைக்கு வாடகைக்கு விட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. நகரசபை கேட்டும் கொடுக்கவில்லை என்றும் தெரிகிறது. ஆகவே அந்தப் பேருந்து நிலையத்தை அரசு விரிவுபடுத்திக் கொடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 23]

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : பேருந்து நிலையத்திற்கு அருகாமையில் இருக்கின்ற இடம் போக்குவரத்துத் துறையைச் சேர்ந்தது என்றும், அதை வேறு யாருக்கோ வாடகைக்குக் கொடுத்திருப்பதாகவும் உறுப்பினர் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது பற்றிய விவரம் என்னிடத்திலே இல்லை. அந்த இடம் நகரசபையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு பேருந்து நிலையம் விரிவுபடுத்தப்பட வேண்டும். இப்போது அதிகமான பேருந்துகள் விட்டிருப்பதால், இப்படிப்பட்ட நெரிசல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் வண்டிகளைப் பின்னாலே எடுக்கிறபோது, ஓட்டுநர்களுக்குத் தெரியாத வகையில் பயணிகள் வந்து விழுந்துவிடுகிறார்கள். பேருந்து நிலையம் விரிவாக்கப்படுமானால், இந்தச் சூழ்நிலை ஏற்படாது என்று நம்புகிறோம்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : அப்படி விரிவாக்க, போக்குவரத்துத் துறையின் வசம் உள்ள அந்த இடம் நகரசபைக்குக் கொடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இப்போது இருக்கக் கூடிய பேருந்து நிலையம் நகரத்தின் மையப் பகுதியில் அமைந்திருக்கிறது. இரயில்வே நிலையம் நகரத்தின் தெற்கே அமைந்திருக்கிறது. அங்கே துரித வண்டிகளைத் தவிர மற்ற புறநகர்ப் பேருந்துகளும் செல்லக்கூடிய வகையில் இரயில்வே நிலையத்திற்குப் பக்கத்திலே இன்னுமொரு பேருந்து நிலையத்தை அமைக்க அரசு முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : இரண்டு பேருந்து நிலையங்கள் இருப்பது சரிதானா என்பதை நினைத்துப் பார்க்கும்போது, அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது என்று தெரிகிறது. எத்தப் பேருந்து நிலையத்திற்குப் போவது என்ற தடுமாற்றம் பொது மக்களுக்கு ஏற்படும். போக்குவரத்துத் துறைக்குச் சேர்ந்தமான அந்த இடத்தை நகரசபைக்குக் கொடுக்கலாமா, வேண்டாமா என்பதைப்பற்றி ஆய்ந்து பார்த்துத்தான் சொல்ல வேண்டும். இப்போது சொல்வதற்கில்லை. அங்கே இருக்கும் ஒரே பேருந்து நிலையத்தை இரயில்வே நிலையத்திற்குப் பக்கத்திலே மாற்றியமைப்பதுபற்றி அங்குள்ள அரசியல் கட்சித் தலைவர்களைக் கேட்டுச் செய்ய வேண்டும். அப்படி இல்லாவிட்டால், மாற்றிவிட்ட பிறகு அரசியல் கட்சிகள் பல பிரச்சினைகளை எழுப்பக்கூடும். அந்த அடிப்படையிலே அங்கே இருக்கக் கூடிய பிரச்சினைகளைப் பார்த்து, அதற்குப் பின்பு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

காவல் நிலையங்கள் மீது தாக்குதல்.

\* 231 வினா.—திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு கைத்தறி-கதர்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

2—10—1978 முதல் 15—8—1980 வரை மதுவிலக்குக் குற்றங்களுக்காக காவல்துறையினரால் கைது செய்யப்பட்டு காவல் நிலையங்களுக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டவர்களை மீட்பதற்காகவும், இந்தச் செய்கைகளை கண்டிக்கும் வகையிலும் எத்தனை இடங்களில் காவல் நிலையங்கள் மீது தாக்குதல்கள் நடைபெற்றுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. சொ. நீ. இராசேந்திரன் : பன்னிரண்டு இடங்களில் நடைபெற்றிருக்கின்றன.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்தத் தாக்குதல்கள் எந்தெந்த ஊர்களில் நடைபெற்றன? தாக்குதல் நடத்தியவர்கள் மீது வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டு சார்ஜ்ஷீட் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சொ. நீ. இராசேந்திரன் : நீலகிரி மாவட்டம், கூனூர் காவல் நிலையத்தில் குற்றப் பதிவு எண் 822, 823/78. மதுரை தெற்கு—இரண்டு சம்பவங்கள்—பி. 6 மேலூர் காவல் நிலையத்தில் குற்றப் பதிவு எண் 1246/78, 459/79. மதுரை வடக்கில் ஒரு சம்பவம்—கண்டனூர் காவல் நிலையக் குற்றப் பதிவு எண் 316/78. திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் ஒரு சம்பவம்—விமான நிலையக் காவல் நிலையத்தின் குற்றப் பதிவு எண் 193/78. புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் ஒரு சம்பவம்—ஆலங்குடி காவல் நிலையக் குற்றப் பதிவு எண் 808/78. திருச்சி ரயில்வே போலீசில் ஒரு சம்பவம்—சோலிப்பட்டி காவல் நிலையக் குற்றப் பதிவு எண் 518/78. செங்கற்பட்டு-கிழக்கு மாவட்டத்தில் ஒரு சம்பவம்—திருவான்மியூர் காவல் நிலையக் குற்றப் பதிவு எண் 1816/78. வட ஆற்காடு மாவட்டம் ஒரு சம்பவம்—ஆம்பூர் டவுன் காவல் நிலையக் குற்றப் பதிவு எண் 644/78. இராமநாதபுரம்-மேற்கு மாவட்டத்தில் ஒரு சம்பவம்—நீளில்விபுத்தூர் காவல் நிலையக் குற்றப் பதிவு எண் 442/79. நெல்லை மாவட்டத்தில் நடந்த சம்பவங்கள் இரண்டு—தச்சநல்லூர் காவல் நிலையக் குற்றப் பதிவு எண் 704/80. தூத்துக்குடி தெற்குக் காவல் நிலையத்தின் குற்றப் பதிவு எண் 582/80.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அமைச்சர் அவர்கள் தந்த தகவல்களிலிருந்து இந்தக் கால கட்டத்திலே சென்னையிலே எதுவும் நடைபெறவில்லை என்று தெரிகிறது. அல்லது நடைபெற்று தகவல் வராமல் இருக்கிறதா என்பதை

[1981 ஏப்ரல் 22]

அறிய விரும்புகிறேன். பல குற்றப் பதிவு எண்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சார்ஜ்ஷீட் போடப்படவில்லை என்பதை உறுதிப்படுத்துவதாக இருக்கிறது அது. வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டதைக் கேட்கவில்லை. வழக்கு நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். காவல் நிலையத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட பிறகு பல காலம் வழக்கு நீதிமன்றத்திற்குப் போகாமல் Refer செய்ய முடியும். ஆகவே நீதிமன்றத்திற்கு வழக்கு சென்றிருக்கிறதா? மதுவிலக்குக் குற்றங்களுக்காகக் கைது செய்யப்பட்டு, காவல் நிலையத்தில் வைத்திருக்கும்போது, இந்தத் தாக்குதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படித் தாக்குதல் செய்து மீட்டவர்கள் மீது வழக்கு போடப்பட்டிருக்கிறதா, மீட்கப்பட்டவர்கள் மீது வழக்கு போடப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது இரு சாரார் மீதும் வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? இரு சாராரும் நீதிமன்றத்தில் இருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சொ. நீ. இராசேந்திரன் : குற்றம் செய்தவர்கள், அவர்களைக் கைது செய்து சென்ற அதிகாரிகள் மீது தாக்குதல் நடத்தியவர்கள் ஆகிய இரு சாரார் மீதும் வழக்கு தொடரப்பட்டு வழக்கு மன்றத்திலே ரிமாண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். சில வழக்குகள் புலன் விசாரணையில் இருக்கின்றன. சில வழக்குகள் பதிவாகி விசாரணையில் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்த வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்ட பிறகு, பல மாதங்களாக விசாரணையில் இருந்து வருவதன் காரணம் வழக்கை நீதிமன்றத்திற்கு எடுத்துச் செல்ல வேண்டாம் என்ற அரசின் முடிவின் அடிப்படையிலேதான் என்று பரவலாகக் கருத்து இருக்கிறது. மதுவிலக்கைத் தளர்த்தியிருப்பதால், இந்த வழக்குகளைத் தொடர வேண்டாம் என்று அரசு எண்ணுவதாகக் கருதப்படுகிறது. இது உண்மைதானா? அரசுத் தரப்பில் உள்ள காவல் நிலையங்கள் மீது தாக்குதல் நடத்தியவர்கள் பேரில் வழக்கு தொடர்ந்து நீதிமன்றத்தில் நிறுத்துவதில் இவ்வளவு நீண்ட காலதாமதம் ஆவதன் காரணம் என்ன? இதைத் துரிதப்படுத்த அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சொ. நீ. இராசேந்திரன் : வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு சில புலன் விசாரணையில் இருப்பதாகவும், சில விசாரணையில் இருப்பதாகவும் கூறினேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர், காலதாமதத்திற்குக் காரணம் என்னவென்று கேட்டிருக்கிறார். மதுவிலக்கு சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகள் அதிகமாக நீதிமன்றங்களில் விசாரணையில் இருந்து வருகின்றன. இதிலே காலதாமதத்திற்கு வழி இல்லை. புலன் விசாரணை முடிந்த பின்னர் . . .

[1981 ஏப்ரல் 22]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மதுவிலக்கு சம்பந்தப்பட்ட வழக்கு அல்ல இது. காவல் நிலையத்தின் மீது தாக்குதல் நடத்திய கிரிமினல் குற்ற வழக்கு இது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர், “மதுவிலக்கைத் தளர்த்துவதால்” என்று கேட்டதால், மாண்புமிகு அமைச்சருக்கு அந்த எண்ணம் உண்டாகியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சொ. நீ. இராசேந்திரன் : எந்தவிதச் சூழ்நிலையிலும் கைதிகளை விசாரணையின்றி அனுப்பும் சூழ்நிலை இந்த அரசுக்கு நிச்சயமாக எழாது. கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற தகவல்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதிலிலிருந்து போலீஸ் நிலையத்தின் மீது தாக்கியதற்காக 12 வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரிகிறது. இந்தக் கேள்வியில் 15—8—1980 வரை எத்தனை வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குமேல் இப்போது எட்டு மாதங்கள் ஆகிவிட்டன. இந்த எட்டு மாதங்களில் அந்த 12 வழக்குகளில் சார்ஜ் ஷீட் கொடுக்கப்பட்ட வழக்குகள் எத்தனை? சார்ஜ் ஷீட் கொடுக்கப்பட்டு விசாரணை ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள வழக்குகள் எத்தனை? விசாரணை ஆரம்பித்து முடிவு செய்யப்பட்டவை எத்தனை? காவல் நிலையத்தைத் தாக்கியதற்காக, போடப்பட்ட வழக்கிலேயே இவ்வளவு காலதாமதம் இருந்தால் தனி நபருடைய உரிமைகள், வீடுகள் தாக்கப்படுகிறபோது, எப்படி இந்த நாட்டில் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கும் என்று அரசு கருதுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. சொ. நீ. இராசேந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்ட கேள்விகளுக்குரிய சரியான குறிப்புகள் இல்லாததால், உறுப்பினர் தனியாகக் கேள்வி போட்டால், நிச்சயமாகப் பதில் சொல்லுகிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மூலக் கேள்விக்குச் சம்பந்தமில்லாத துணைக் கேள்வியைக் கேட்டால், தனிக் கேள்வி போடவும் என்று சொல்லலாம். மூலக் கேள்வியையொட்டிய கேள்விகளைக் கேட்கும்போது, அதற்குப் பதில் சொல்ல அமைச்சர் அவர்கள் தயாராக இருக்க வேண்டும். அப்படி இல்லையென்றால், இந்த அவையை மதிக்கவில்லை உறுப்பினரை மதிக்கவில்லை என்பது பொருள். தலைவர் அவர்கள்தான் தீர்ப்பளிக்க வேண்டும்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஒரு மூலக் கேள்வியையொட்டிய கேள்வியே ஆனாலும்கூட, அதற்கு விளக்க குறிப்புகள் கையில் இல்லையென்றால் தவறில்லை. எல்லாத் துணைக் கேள்விகளுக்கும் உரிய விளக்கம் எப்போதும் இருப்பதில்லை. அப்படிப்பட்ட கேள்வியைக் கேட்கும்போது, பதில் சொல்லவே மறுத்தால் தவறு. தனியாகக் கேள்வியைக் கேட்டால் கொடுக்கிறேன் என்று சொல்லுவது எப்படி அவையை அவமதிப்பதாகும்?

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : அப்படியானால் இந்தக் கேள்வியை ஒத்திவைத்து நான்கைந்து நாட்களுக்குப் பிறகு எடுத்துக்கொள்ளலாம். தனியாகக் கேள்வி கேட்டால், பதில் வா குறைந்தது நாற்பது, ஐம்பது நாட்கள் ஆகும். ஆகவே அந்தக் கேள்வியை இன்னுமொரு நாளைக்கு ஒத்தி வைக்கலாம்.

(முற்பகல் 9-50)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே அமைச்சர்கள் அங்கத்தினர்களுக்கு 5, 6 துணை வினாக்களுக்குப் பதில் கொடுக்கிறார்கள். சில நேரங்களில், மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் கேட்கக்கூடிய துணைக் கேள்விக்கு அமைச்சர்களிடம் விவரம் இல்லாமல் இருக்கலாம்.

By way of abundant precaution and by way of giving a lot of respect to the Hon. Member “Please give notice” என்கிறார்கள். நான் சாதாரணமாக 15, 20 ஆண்டு காலமாக அவையில் பார்த்து வருகின்ற காட்சிதான் இது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 15 வழக்குகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அவர்களே தகுந்த விவரங்களின் அடிப்படையிலேதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த விவரங்களிலேயேதான் துணைக் கேள்விகள் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் துணைக் கேள்விகள் விவரங்களையொட்டியே இருப்பதால்தான், அதற்கு என்று தனிக் கேள்வி போடவேண்டுமா? இதற்கு தனிக் கேள்வி என்று போட்டால், ஆறு மாதம் கழித்து, மீண்டும் சட்டமன்றம் கூடும்போதுதான் பதில் கிடைக்கும். ஆகவே, இதைப்பற்றி ஒத்திவைத்துப் பதிலளிப்பது அவசியம்தான் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களுக்கு எல்லா வகையான கேள்விகளும் கேட்பதற்கு உரிமையுண்டு. அதே மாதிரி அமைச்சர்கள் தனிக் கேள்வி கேட்க

[1981 ஏப்ரல் 22]

வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக்கூடிய உரிமை உண்டு என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

**திரு. ம. சங்கரலிங்கம் :** அதுவே ஒரு முன்மாதிரியாக ஆகிவிடக்கூடாது என்பதுதான் என் கருத்து. கேள்விகளுக்கு அமைச்சர்கள் பதில் சொல்லும் போது, அந்தக் கேள்வியை ஒட்டிய துணைக் கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்லும் அளவுக்கு அமைச்சர்கள் தயாராக வரவேண்டும் என்பதுதான் ஜனநாயக முறையில் ஒரு நியாயமான முறை என்று நான் நினைக்கிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் எதிரிக் கட்சியிலேயிருந்து கேட்டபோது, இப்படி பலமுறை வற்புறுத்திக் கேட்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு உதாரணங்கள் காட்ட முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் :** மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், அவர் இருக்கும் பக்கத்தில் இருந்தால், அப்படித் தானே பதில் சொல்ல முடியும்.

**மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே :** இப்போது கூட ஏறத்தாழ 7, 8 துணைக் கேள்விகளுக்குப் பதில் கொடுத்தாகிவிட்டது. அன்றைக்கு இந்த அளவுக்குக் கூட கேட்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் இருந்தது. இந்த நிலைமையைப் பல் ஆண்டுக் காலமாக வைத்துக்கொண்டிருந்த அமைச்சரவையையும் நான் பார்த்திருக்கிறேன். அந்த அனுபவத்தின் அடிப்படையிலேதான் நான் சொல்கிறேன். இன்று 7, 8 துணை வினாக்கள் கேட்கப்பட்ட பிறகு கூட, மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் துணைக் கேள்விகள் கேட்க அனுமதிக்கின்றார்கள். அத்தனை கேள்விகளுக்குப் பிறகு நான் அமைச்சர் அவர்கள் தனிக் கேள்வி என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பொறுமையோடுதான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் :** மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதில் என்னையும் இழுக்கிறார்கள். நானே துணைக் கேள்விகள் அதிகமாகக் கேட்க அனுமதிப்பதில்லை என்று அங்கத்தினர்கள் குறை சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

**THIRU A. R. DAMODARAN :** It is only our request, Sir, that the Hon. Minister should kindly read up the files and come better prepared to the Council. I can understand the Hon. Minister asking for notice if the supplementary question is not strictly relevant to the main question. But, if it is strictly relevant, only the Hon. Chairman can rule whether it is relevant or irrelevant. The Hon. Minister may, however, say that he does not know the reply to the question, in which case the House will accept it.

[1981 ஏப்ரல் 22]

**மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் :** இத்துடன் இந்தப் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**பிச்சை எடுப்பதை ஒழித்தல்.**

\* 232 வினா.—**திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் :** மாண்புமிகு சமூகநலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுமே—

(அ) பிச்சை எடுப்பதைத் தவிரமாக ஒழிக்கும் பொருட்டு, தனி காவல் படை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது?

**மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் :** (அ) பிச்சை எடுப்பதைத் தவிரமாக ஒழிக்கும் பொருட்டு, தனி காவல் படை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

(இ) இக்கேள்வி எழ இடமில்லை.

**திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் :** பிச்சை எடுப்பதைத் தவிரமாக ஒழிப்பதற்காக இப்படி ஒரு தனிக் காவல் படை அமைத்து அந்தச் சீர்திருத்தத்தைச் செய்வது குறித்து அரசு உல நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் என்று அமைச்சர்களே பேசிய செய்திகள் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கின்றன. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது இல்லை என்று சொல்கின்றார்கள். அப்படி இல்லை என்று சொன்னாலும், பிச்சை எடுக்கின்றவர்களின் பிரச்சினைகள் பொது மக்களால் சகித்துக்கொள்ள முடியாத அளவுக்கு வளர்ந்திருக்கின்றன. ஏற்கெனவே பிச்சைக்காரர்களுக்காக மாவட்டத்தோறும் மறுவாழ்வு இல்லங்கள் இருக்கின்றன. அவர்கள் அங்கே அனுப்பப்பட்டு பாதுகாப்பாக இருக்கிறார்கள். அதற்குரிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து அவர்களைச் சீர்திருத்தக்கூடிய முறைகள் இருந்தாலும் கூட, இருக்கின்ற காவல் துறையினரைப் பயன்படுத்தியாவது பிச்சைக்காரர்களைச் சீர்திருத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அப்படி நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. அந்த வகையிலேயாவது, இதனுடைய தீவிரத் தன்மையை அறிந்து அரசு இருக்கின்ற காவல் துறையினரைப் பயன்படுத்தியாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் :** தலைவர் அவர்களே, பிச்சை எடுப்பதைத் தடுப்பதற்காக, தமிழ்நாடு முழுவதிலும் பிச்சை எடுப்பதைத் தடுக்கும் சட்டம் 'Tamil Nadu Prevention of Begging Act' நடைமுறையில் உள்ளது. தனிக் காவல் படை என்று ஒன்றும் இதற்கு இல்லை. தற்போது அப்படி இல்லை. இவ்விடத்தில் ஆலோசனைக்கு வந்தால் பார்க்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

**திரு. சி. ரா. வெட்கமிகாந்தன் :** பிச்சை எடுப்பதைத் தடுக்கும் சட்டம் என்று ஒரு சட்டம் நடைமுறையில் இருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லித்தான் எனக்குத் தெரியவருகிறது.

**மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் :** எங்களுக்கெல்லாம் தெரியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு. சி. ரா. வெட்கமிகாந்தன் :** அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் இருந்தால், அப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடைபெறுவது நம் கண்ணுக்குத் தெரிகிறதே, அது ஏன் அதிகாரிகளால் தடுக்கப்படவில்லை? அவர்கள் ஏன் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? அப்படி ஒரு சட்டம் இருக்கும்போது, அந்தச் சட்டத்தை அமுல்படுத்தாத அந்த அதிகாரிகள் மீது ஏன் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் :** பொதுவாகப் பிச்சைக்காரர்கள் முக்கிய திருவிழா நாட்களிலும், பொதுமக்கள் கூடுபிடங்களிலிருந்தும் பிடிக்கப்படுகிறார்கள். பிடிபடும் பிச்சைக்காரர்கள் நீதிமன்றத்தின் முன் நிறுத்தப்பட்டு நீதிபதிகளால் தண்டனை வழங்கப்பட்டு, பிச்சைக்காரர் விடுதிக்கு அனுப்பப்படுகின்றனர். தண்டனைக் காலம், அதாவது பிச்சைக் காரர்கள் விடுதியில் வைக்கப்படும் காலம், நீதிபதிகளால் நிர்ணயிக்கப் படுகிறது. பிச்சை எடுப்பதை ஒரு தொழிலாகக் கொண்ட பிச்சைக்காரர்கள் மீதும், பிச்சையெடுக்கும்போது முதன் முதலாகப் பிடிபடும் பிச்சைக்காரர்கள் மீதும் அந்தந்த வழக்குகளின் தன்மையைப் பொறுத்து சம்பந்தப்பட்ட நீதிபதிகள் பிச்சைக்காரர் விடுதிக்கு அனுப்புதல், பற்றும் முதல் குற்றமாகக் கருதி மன்னித்து அனுப்புதல் போன்ற தண்டனையை அளித்துவருகிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**செல்வி அ. வீலாவதி :** பிச்சைக்காரர்கள் பிச்சை எடுப்பதை ஒழிப்பதற்காக என்று ஒரு தனிச் சட்டம் இருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். பிச்சை போடுகின்றவர்களுக்கு எந்தவிதமான தண்டனையும் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அப்படி அவர்களுக்கும் ஏதாவது ஒரு தண்டனையைக் கொடுத்தால்தான், அப்படிக் கொடுப்பவர்களும் ஓரளவுக்குத் தயங்குவார்கள். அதற்காக ஒரு சட்டம் கொண்டுவர அரசு முன்வருமா?

**மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் :** தற்போது பிச்சை எடுப்பவர்களுக்கு என்று, பிச்சை எடுப்பதைத் தடுக்கும் சட்டம் போட்டு, அவர்களைத் தண்டனைக்குள்ளாக்கி வருகிறோம். அனால் பிச்சை கொடுப்பவர்களைப் பிடித்து அப்படித் தண்டனை கொடுக்க வேண்டுமென்பது பற்றி மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

**திரு. பா. ரா. தாமஸ் :** சமுதாயத்திலே உள்ள சமூக விரோத சக்திகள் சிறுவர்களைப் பிடித்து அவர்களை அங்கலீனப்படுத்தி பிச்சையெடுக்கும் தொழிலில் ஈடுபடுத்துகிறார்கள். அதை அவர்கள் ஒரு தொழிலாகவே நடத்தி வருகிறார்கள். இது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? அப்படிப்பட்ட குற்றங்களைச் செய்யும் சமூக விரோதச் சக்திகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதா? அதே சமயத்தில் இந்த மாநில அங்கலீனம் ஆகி பிச்சை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்களைப் பிடித்து மறுவாழ்வு இல்லங்களில் வைத்துப் பாதுகாக்கின்ற திட்டம் அரசிடத்திலே இருக்கிறதா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் :** சமூக விரோத சக்திகள் சிறுவர்களைப் பிடித்து அவர்களை அங்கலீனப்படுத்தி அவர்கள் மூலம் பிச்சை எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகள் பற்றி இதுவரைக்கும் என்னுடைய நகலுக்கு வரவில்லை. அப்படி வந்தால், கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**திரு. ம. சங்கரலிங்கம் :** பிச்சை எடுப்பதையே சிலர் தொழிலாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வறுமையின் காரணமாக பிச்சை எடுப்பவர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மறு வாழ்வு அளிக்கும் வகையில், ஒரு தகுந்த திட்டம் வகுக்க வேண்டும். காவல் துறையின் மூலம் அந்தத் திட்டத்தை அமல் படுத்த வேண்டும். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும், ஒவ்வொரு நகரத்திற்கும் அந்தத் திட்டத்தை அமுல்படுத்த சமூக நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் :** பிச்சை எடுப்பதையே ஒரு தொழிலாக கொண்டிருப்பவர்களுக்கு நீதிபதியால் கடுமையான தண்டனைகள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. அப்படி இல்லாவிட்டால், மறு வாழ்வு இல்லங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டு, அங்கு அவர்கள் சேர்க்கப்பட்டு, எதிர்காலத்தில் அவர்கள் வாழ்க்கை எப்படி நடத்துவது என்ற நோக்கத்தில், அவர்களுக்கு இன்னின்ன தொழில்கள் கற்றுக்கொடுத்தால், அதன் மூலம் அவர்கள் முன்னேற்றம் அடைவார்கள் என்ற நோக்கத்தோடு, அவர்களுக்குத் தொழிற் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. அந்த நலவாழ்வு இல்லங்களிலே அவர்களுக்கு வேண்டிய தொழிற் பயிற்சிகள் கொடுக்கிறார்கள். வறுமையின் காரணமாகப் பிச்சை எடுக்கின்றார்கள் என்று மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறினார்கள். அவர்களுக்கும் மறு வாழ்வு இல்லங்கள் அமைத்து, அவர்கள் அந்த இல்லங்களில் சேர்க்கப்பட்டு, தொழிற் பயிற்சிகள் அளிக்கலாம். அதன் மூலம் அவர்கள் வாழ்க்கையில் முன்னேற்றம் அடைய இன்றைக்கு அரசு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.



[1981 ஏப்ரல் 22]

திரு. செ. முத்துசாமி: இந்த சமுதாய அமைப்பு இப்படித்தான் இருக்க வேண்டுமென்று கருதியதனால்தான், 'பாத்திரம் அறிந்த பிச்சையிடு' என்று ஒரு பழமொழி இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். ஆக இந்தச் சட்டம் போடுவது அந்தக் கருத்துக்கேதிராக இருக்கிறது அல்லவா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இது ஒரு துணைக் கேள்வியா என்று அங்கத்தினர் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (\*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(முற்பகல் 10-00)

## 2. அறிவிப்பு.

அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இன்று நடைபெற்ற அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் கீழ்க்கண்ட நிகழ்ச்சி விவரம் முடிவு செய்யப்பட்டது.

ஏப்ரல் 23 — மருத்துவம் மற்றும் மக்கள் நலவாழ்வு குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்.

ஏப்ரல் 24 — தொழில் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு மீது விவாதம்.

ஏப்ரல் 25 — அரசின் சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்வு செய்தல்.

ஏப்ரல் 26 — ஞாயிறு—விடுமுறை.

ஏப்ரல் 27 — கல்வி பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு

மீது விவாதம்.

ஏப்ரல் 29 — உணவு, நுகர்பொருள் வழங்கல் மற்றும் தொழிலாளர் நலன் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்.

ஏப்ரல் 30 முதல் — கூட்டம் இல்லை.

மே 11 வரை

மே 12 — நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவை ஆய்வு செய்தல்.

மே 13 முதல் — அரசின் சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்வு செய்தல்.

18 வரை

மேலவை வழக்கம்போல் காலை 9-30 மணி முதல் 12-30 மணிவரை கூடும்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

## 3. கவன ஈர்ப்பு.

நாகர்கோவில்-திருநெல்வேலி இருப்புப்பாதைப் பகுதியை மதுரைக் கோட்டத்தில் சேர்ப்பதற்குப் பதில் திருவனந்தபுரம் கோட்டத்தில் சேர்த்திருப்பதால் எழுந்துள்ள பிரச்சினை குறித்து.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்களின் கவனத்தை ஈர்க்கிறேன்:—

"நாகர்கோவில்-திருநெல்வேலி இருப்புப் பாதை பகுதியை மதுரைக் கோட்டத்தில் சேர்ப்பதற்குப் பதில் திருவனந்தபுரம் கோட்டத்தில் சேர்த்திருப்பதால் எழுந்துள்ள பிரச்சினை குறித்து".

மாண்புமிகு திரு. ச. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, ஒரு விவர அறிக்கை @ அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கையில் முன்னர் இரயில்வே அமைச்சர் திரு. கமலபாதி திரிபாதி அவர்களிடத்தில் இருப்புப் பாதையின் பிரிவு மதுரைக் கோட்டத்தோடு இருக்க வேண்டுமென்று அரசு சார்பில் சொல்லப்பட்டதாகவும், அதற்கு அவர், கோள அரசின் கருத்தை அறிந்து தேவையானவற்றைச் செய்வதாக உறுதியளித்தார் என்றாலும் பின்னர் அது திருவனந்தபுரம் கோட்டத்தோடு இருக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டதாக மத்திய அரசு அறிவித்திருப்பதாக இருக்கிறது. இப்போது அந்தப் பிரிவு திருவனந்தபுரம் கோட்டத்தோடு இருக்கிறது. நாகர்கோவில்-திருநெல்வேலி இரயில்பாதை அமைகிறபோது, வேலை பார்த்த தற்காலிக ஊழியர்களெல்லாம் இப்போது அகற்றப்பட்டு கோளப் பகுதியிலுள்ள தற்காலிக ஊழியர்களை வைத்து வேலை வாங்குகிறார்கள். அதில் பெரும் பகுதி தமிழகத்தில் உள்ளது. இதைத் திருவனந்தபுரத்தோடு சேர்ப்பதால், இந்தப் பகுதி மக்கள் வேலை வாய்ப்புகளை இழக்கும் நிலை ஏற்படுகிறது. எனவே பிரதம அமைச்சரவர்களிடம் இந்தப் பிரச்சினையை நம்முடைய அரசு எடுத்துச் சொல்லி, மீண்டும் மதுரைக் கோட்டத்தோடு அந்தப் பிரிவு இருக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, 29-9-1980 அன்று நான் மத்திய ரயில்வே அமைச்சரவர்களைச் சந்தித்து, இந்த விளக்கங்களை அப்போதே சொன்னேன். அதிகப்படியான இடம் இங்கே இருக்கிறது, எனவே

@ 598 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு 1 ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

51 தாகர்கோவில்-திருநெல்வேலி இருப்புப்பாதைப் பகுதியை மதுரைக் கோட்டத்தில் சேர்ப்பதற்குப் பதில் திருவனந்தபுரம் கோட்டத்தில் சேர்த்திருப்பதால் எழுந்துள்ள பிரச்சினை குறித்து

[திரு. க. முத்துசாமி]

[1981 ஏப்ரல் 22]

மதுரைக் கோட்டத்தோடு அதை இணைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை எடுத்துச் சொன்னதோடு, திருவனந்தபுரத்தோடு இணைத்தால், நமது மாநிலத்து மக்கள் வேலை வாய்ப்புகளை இழக்க வேண்டிய சூழ்நிலைக்கு ஆளாக்கப்படுவார்களென்பதையும், இங்கே கோள மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வேலை செய்ய வேண்டியவரும் ஏன்மும் விளக்கினோம். கோள அரசோடு கலந்துபேசி, அங்குள்ள அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களையும் அழைத்துப் பேசி, நடவடிக்கை எடுக்கிறோமென்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பின்பு, அவர்களோடு பேசியதாகச் சொல்லிவிட்டு, இன்றையதினம் திருவனந்தபுரத்தோடு இணைத்து விட்டார்கள். அப்போதுகூட கடைசியாகச் சொல்லிய கருத்து இது. எப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இதனால் ஏற்பட்டாலும், தமிழகத்தைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னோம். இன்றையதினம் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்லியபடி, தமிழகத்தில் தற்காலிகமாக வேலைக்குச் சேர்ந்த மக்கள் நீக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை ஏற்றுக்கொண்டு, அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : கோள அரசு திருவனந்தபுரத்தோடு அந்தப் பிரிவு இருக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியதை மத்திய அரசு கேட்டிருக்கிறது. ஆனால், நம்முடைய அரசு நியாயமான கோரிக்கையாகச் சொன்னதை மத்திய அரசு கேட்கவில்லை என்ற நிலை இருக்கிறது. ஒருவேளை ரயில்வே அமைச்சரவர்கள் தவறான முடிவு எடுத்திருந்தாலும், பிரதம அமைச்சரவர் களிடமும் தமிழக முதல்வரவர்களும், போக்குவரத்து அமைச்சரவர்களும் இது சம்பந்தமாகப் பேசி, இந்தப் பிரச்சினையை மீண்டும் கிளப்புவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : கோள அரசு வற்புறுத்தியதை மத்திய அரசு கேட்கின்றது, தமிழக அரசு சொன்னதைக் கேட்கவில்லை என்பது ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத ஒன்று. நிர்வாக ருறையில் அதை திருவனந்த புரத்தோடு சேர்த்தால்தான், தங்களுக்கு எதிரியாக இருக்குமென்று சொன்னார்கள். நாம் மதுரையோடு அதை இணைக்க வேண்டுமென்று கேட்ட போது, தமிழக அரசு மட்டும்தான் மதுரைக் கோட்டத்தோடு சேர்க்க வேண்டுமென்று கேட்கிறது, இதில் கோள மாநிலமும் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறது, அவர்களை அழைத்துப் பேசுவோம் என்று சொல்லி, அதற்குப் பிறகு அவர்களை அழைத்துப் பேசிவிட்டோம் என்று சொல்லி முடிவு எடுத்திருக் கிறார்கள். நமக்குள்ள பிரச்சினை, அந்தப் பகுதியில் தொழிலாளர்கள் வேலை வாய்ப்பை இழந்திருக்கிறார்களென்பதுதான். பிரதம அமைச்சரிடம் இந்தப் பிரச்சினையைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள்

தாகர்கோவில்-திருநெல்வேலி இருப்புப்பாதைப் பகுதியை மதுரைக் கோட்டத்தில் சேர்ப்பதற்குப் பதில் திருவனந்தபுரம் கோட்டத்தில் சேர்த்திருப்பதால் எழுந்துள்ள பிரச்சினை குறித்து

[திரு. க. முத்துசாமி]

1981 ஏப்ரல் 22]

தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதைத் தெரிவிக்க எந்தவிதத் தயக்கமும் காட்டத் தேவையில்லை. அதைப் பிரதம அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு செல்லலாம்.

4. அரசின் நிர்மானங்கள்.

சாலை மேம்பாடு குறித்த ஆய்வுரை, மற்றும் சமுதாய வளர்ச்சி, மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு ஆவியவற்றின் மீது விவாதம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அரசின் நிர்மானங்கள் குரண்டு இருக்கின்றன. இரண்டு நிர்மானங்களையும் விவாதத்திற்கு ஒன்றாக எடுத்துக் கொள்ளலாம் மாண்புமிகு உள்நாட்சித் துறை அமைச்சரவர்கள் இரண்டு நிர்மானங்களையும் ஒன்றாக முன்மொழிவார்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே,

“சட்டமன்ற மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள சாலை மேம்பாடு குறித்த 1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கான ஆய்வுரையும், @ 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான திட்டங்களும் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்றும்,

“சட்டமன்ற மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு @ பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்றும் முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட நிர்மானங்கள்—

“சட்டமன்ற மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள சாலை மேம்பாடு குறித்த 1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கான ஆய்வுரையும், @ 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான திட்டங்களும் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

“சட்டமன்ற மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு @ பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

@ 190 599 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 22]

## 5. தகவல் கோரல்.

மேலவை மண்டபத்தில் இரண்டு கடிதாங்கங்கள் வைப்பது குறித்து.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, on a point of information. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் விவாதத்திலே பங்குகொள்கிறபோது, எதிர்ப் பக்கத்திலும், பின் பக்கத்திலும் அவர்களுக்கு நேரத்தை நினைவுபடுத்திக் கொண்டிருப்பது கடிதாங்கம்தான். இரண்டு பக்கத்திலுமுள்ள கடிதாங்களைப் பார்த்துப் பேச பழகிவிட்டோம். ஆனால் இப்போது ஒரேயொரு கடிதாங்கம் தான் இருக்கிறது. அதுவும் பார்க்க முடியாத இடத்தில் இருக்கிறது. விவாதத்தில் கலந்துகொள்ளும் உறுப்பினர்களுக்குத் துணை நிற்கும் வகையில் இரண்டு பக்கங்களிலும் கடிதாங்கத்தை வைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : நானும் அதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதிக நேரம் பேசாமல் தடுக்க, இரண்டு பக்கங்களிலும் கடிதாங்கம் இருந்தால் நல்லதென்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இரண்டு தீர்மானங்களையும் ஒன்றாக எடுத்துக் கொண்டு, பேசலாம்.

## 4. அரசின் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

சாலை மேம்பாடு குறித்த ஆய்வுரை, மற்றும் சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு ஆய்வுவற்றின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம் : தலைவரவர்களே, நாட்டின் முன்னேற்றத் திற்குச் சாலைகள் மிகவும் அவசியம். தற்போது பஸ், லாரி போக்குவரத்து பெருகிவருகின்றன. அதற்கேற்ப சாலைகள் வலுவாகவும், நேராகவும், சீராகவும், அகலமாகவும் இருக்க வேண்டும். அதற்கான முயற்சிகளை அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்போதுதான் சாலை விபத்துக்கள் தவிர்க்கப்படும்.

விருதுநகர்-சிவகாசி சாலை பல வளைவுகளோடு மிகவும் குறுகியதாக இருக்கிறது. விருதுநகர், சிவகாசி இரண்டு நகரங்களும் தொழில்கள் நிறைந்த நகரங்கள். இந்தச் சாலையிலே இரண்டு இடைகள் பாலம் இல்லாமல்

சாலை மேம்பாடு குறித்த ஆய்வுரை, மற்றும் சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு ஆய்வுவற்றின் மீது விவாதம்

1981 ஏப்ரல் 22] [திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம்.]

இருக்கின்றன. ஆகவே மழைக் காலத்தில் போக்குவரத்து தடைப்படுகிறது. இது குறித்து நீண்ட காலமாக அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்கள் வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அதைச் செயல்படுத்தாமல் இருக்கிறார்கள். எனவே விருதுநகர்-சிவகாசி சாலையிலுள்ள வளைவுகளை நீக்கி, அந்தக் குறுகிய சாலையை இரு வழிப் போக்குவரத்துக்கு வசதியாக அகலப்படுத்தி, அந்தச் சாலையை மேம்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விருதுநகர் நகராட்சி எல்லைக்குள் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் கௌசிகமா நதியின்மேல் பாலம் இருக்கிறது. அது மிகவும் குறுகியதாக இருக்கிறது. மாட்டு வண்டி அந்தப் பாலத்தில்போய், அதற்கு ஏதாவது தடங்கல் ஏற்பட்டால்கூட, போக்குவரத்து பெருமளவிற்குப் பாதிக்கப்படுகிறது. அதற்கு மாற்று வழியில்லை. ஆகவே அந்தப் பாலத்தை அகலப்படுத்த வேண்டும்.

விருதுநகரிலிருந்து சாத்தார் செல்லக்கூடிய பை-பாஸ் ரோடில் ரெயில்வே லைவல் கிராசிங்குக்குமேல் மேல்பாலம் கட்ட அணுகுசாலை போடப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மேல்பாலம் கட்டாமல் பல ஆண்டுகளாக அப்படியே இருப்பதால், பை-பாஸ் ரோடை உபயோகப்படுத்தாமல் இருக்கிறார்கள். அதைத் துரிதமாக நிறைவேற்றி, ரெயில்வே லைவல் கிராசிங்கு பாலம் அமைக்க வேண்டும்.

மதுரை-திருச்சிக்கு நத்தம், துவரங்குறிச்சி வழியாக ஒரு சாலை இருக்கிறது. அதில் கோசக்குறிச்சிக்கு அருகில் பாலாற்றில் பாலம் இல்லாததால், அந்தப் பாதை பயன்படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே கோசக்குறிச்சியில் பாலம் கட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-10)

அது அமைக்கப்பட்டால், மதுரை-திருச்சிப் பாதையில் ஏறக்குறைய 20 கிலோ மீட்டர் தூரம் குறையும். ஏற்கெனவே உள்ள மேலூர் சாலையுடன் இதையும் கோடுத்தால் மூன்றாவதாக அமைக்கப்பட இருக்கும் இது போக்குவரத்து நெரிசலைக் குறைக்கப் பயனுடையதாக இருக்கும். அதுபோல் உசிலம்பட்டிச் சாலையையும் அமைக்க வேண்டும். அதன் மூலம் ஐந்து கிலோ மீட்டர் தூரம் குறையும். அப்படி ஏற்படுத்தப்பட்டால், மேட்டில் ஏறி இறங்க வேண்டிய அவசியம் இருக்காது. வாகனங்களுக்கும் சிரமம் இருக்காது. ஏற்கெனவே ரெயில் பாதை அங்கு செல்கிறது. அது போல் இந்தச் சாலையும் நோக்கச் சீசுநால், வாகனங்கள் மேட்டில் ஏறி இறங்க வேண்டிய அவசியமிருக்காது.

[திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம்.]

[1981 ஏப்ரல் 22]

அடுத்து, பாம்பன் பாலம் 1974 ஆம் ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டது. பல ஆண்டுகள் ஆகியும் இதுவரை அது பூர்த்தி ஆகவில்லை. அதிலுள்ள ஒப்பந்தக் காரர்கள் வேலையை நிறுத்திவிட்டார்கள். வேறு ஒப்பந்தக்காரர்களை ஏற்பாடு செய்து அந்த வேலையைத் துரிதமாக முடிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளில் இந்த அரசு ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலை தேசிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நெடுஞ்சாலை, மத்திய அரசு அதை தேசிய நெடுஞ்சாலையாக ஏற்றுக்கொண்டு அதை விரைவில் நிறைவேற்ற இந்த அரசு ஏற்புறுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சாலை ஓரங்களில் நல்ல பலன் தரும் மரங்களை, குறிப்பாகப் புளிய மரங்களை நட வேண்டும். அவை பல ஆண்டுகள் நீடித்து நிற்கும். புளிய மரம் மட்டுமல்ல, எண்ணெய் விதை தருகின்ற வேப்ப மரம் போன்ற மரங்களையும் நட வேண்டும். சாலைகள் அகலமாக இருக்கின்ற இடங்களில் எல்லாம் ஒவ்வொரு பக்கத்துக்கும் இரண்டு இரண்டு வரிசைகள் விதம் நான்கு வரிசைகள் நடலாம். பஞ்சாயத் சாலையின் இரு மருங்கிலும் மரங்களை நடக் குகிறார்கள். இந்த மரங்களை நடும்போது குறிப்பாக, மழைக் காலமாகப் பார்த்து நடவேண்டும். அப்போதுதான் அவை வாடி விடாமல் தழைத்து வளர நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும். ஆகவே மரங்களை மழைக் காலத்தில் நட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, விருதுநகர் நகராட்சிக்கு உட்பட்ட இடங்களில் வண்டிகளைத் தள்ளிக் கொண்டு விற்பதற்கென்று பலர் ஸைன்ஸ் வாங்கிக் கொண்டு போது இடங்களில் கடைகளை நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். இன்னும் சில இடங்களில் சிறுமண்டிச் சாலைகளை வைத்து, அடைப்பு ஏற்படுத்தி, போது இடங்களில் போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சல், சுகாதாரக் கேடு போன்ற பிரச்சினைகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரியான குறைகளை இந்த அரசு அகற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மக்கள் பிரதிநிதிகள் அங்கு இல்லாததால், இப்படிப்பட்ட குறைகளை நகரசபை நிர்வாகத்திடம் எடுத்துச்சொல்ல முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே நகராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியம் போன்றவைகளின் தேர்தல்களை விரைவில் நடத்த வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டு அயல்கிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

\* திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டிலே சாலை மேம்பாடு குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின் மீது என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன். முதற்கண், தமிழ் நாடு தேர்வாணைக் குழுவில் பொறியாளர் ஒருவர் இதுவரை இடம் பெறாத நிலைமை இருந்தது. பொறியாளர்கள் சங்கத்தின் சார்பாக தேர்வாணைக் குழுவிலே ஒரு பொறியாளர் அவசியம் இடம் பெற வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நடைபெறாமலே இருந்து வந்தது. அந்தக் கோரிக்கையை இந்த அரசு அண்மையில் ஏற்று தலைமைப் பொறியாளர் ஒருவரை தேர்வாணைக் குழுவின் உறுப்பினராக நியமித்திருக்கிறது. அதற்காக நான் பொறியாளர் சங்கத்தின் சார்பாகவும், என் சார்பாகவும் இந்த அரசுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நிரம்ப அனுபவம் வாய்ந்த தலைமைப் பொறியாளர் ஒருவரை வெளி நாட்டுக்கு அனுப்பி அவருடைய அறிவையும், அனுபவத்தையும், ஆற்றலையும் வெளிநாடு பயன்படுத்துகின்ற வகையில் ஒரு வாய்ப்பினை அளித்திருக்கிறது. பாம்பன் தலைமைப் பொறியாளரை வெளி நாட்டுக்கு அனுப்ப இந்த அரசு அனுமதி கொடுத்ததற்காகவும் பொறியாளர் சங்கத்தின் சார்பாகவும் என் சார்பாகவும் இந்த அரசுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், நீண்ட காலமாக ஒரு கோரிக்கையை முன் வைத்து அப்பகுதி மக்கள் வற்புறுத்தி வந்தார்கள். சிதம்பரம் கடலூர் இடையே பி. ருட்லர் அருகே வேள்ளாற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டினால், விரைவான போக்குவரத்து ஏற்படும் என்று வலியுறுத்தி வந்தார்கள். அதோடு கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலையிலும் துண்டிப்பு ஏற்பட்டு அதன் காரணமாக இப்போது இடைவெளி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த இணைப்பு ஏற்படவும் அந்தப் பாலம் மிகவும் பயன்படும் என்பதால், நீண்ட நெடுங்காலமாக அந்தப் பகுதி மக்கள் இந்திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டு வந்தார்கள். நானும் இந்த அவையிலும், மாவட்ட வளர்ச்சி மற்றும் பண்பாடு துறைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போது 43 டிசம்பர் ரூபாய் அளவிலே அரசு இதற்கு அனுமதி கொடுத்திருப்பதற்காக அந்தப் பகுதி மக்களின் சார்பாகவும் என் சார்பாகவும் அரசுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நெடுஞ்சாலைத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், நெடுஞ்சாலைத் துறையின் சீரமைப்பு குறித்தும், சீர்திருத்தங்கள் குறித்தும் ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விழைகின்றேன். 1979 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரலில் இதுபோல்

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

நெடுஞ்சாலைத் துறை கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு விவாதத்தின்போது, நெடுஞ்சாலைத் துறையைச் சேர்ந்துவருவதற்கென்று நான் சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியபோது, அப்போது நெடுஞ்சாலைத் துறை அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு திரு. பொன்னையன் அவர்கள் அந்தக் கருத்துக்களை ஆராய்ந்து அது குறித்து அரசு விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்கும், பரிசீலனை செய்யும் என்று வாக்குறுதி அளித்தார்கள். அந்த வாக்குறுதியின் அடிப்படையில் சில மாற்றங்களை நெடுஞ்சாலைத் துறையில் ஏற்படுத்தி யிருப்பது குறித்து குறிப்பாக என்னுடைய நன்றியை அரசுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்போது அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட சில கருத்துக்கள் பரிசீலனை செய்யப்படும் என்று சொல்லியிருந்தபோதிலும்கூட, அவைகள் இன்னும் நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்களைப் பற்றியும் அரசு பரிசீலித்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஒன்றை நான் இங்கே குறிப்பிட்டாக வேண்டும். பொதுவாகவே நெடுஞ்சாலைத் துறையில் ஒரு கருத்து பரவலாக இருக்கிறது. Yard-stick அதாவது பணிப் பளு எந்த அளவுக்கு அதிகமாக இந்தத் துறையிலே இருக்கிறது என்பது நான். பணிப் பளு நெடுஞ்சாலைத் துறைப் பணியாளர் களிடையே மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. எந்த அளவுக்கு ஒரு பொறியாளரிடம் நிதி ஒதுக்கீடுகளை ஒப்படைக்கலாமோ அதற்கும் மிக அதிகமான அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கீடுகளை ஒப்படைப்பதன் காரணமாக பல்வேறு நடைமுறைப் பிரச்சினைகளும், சிக்கல்களும் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே இந்தத் துறையில் வேலைப் பளு அதிகமாக இருக்கக் கூடாது. yard-stick கடுமையாக நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும்.

ஒரு உதவித் கோட்டப் பொறியாளரிடம் ஆண்டுக்கு 10 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் பணிச் சுமை இருக்கக் கூடாது என்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. ஆனால் இப்போது அப்படி இல்லை. அதேபோல ஒரு கோட்டப் பொறியாளரிடம் 50 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் பணிச் சுமை இருக்கக் கூடாது என்கிற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. ஆனால் இப்போது அப்படி இல்லை. அதுபோல் ஒரு கண்காணிப்புப் பொறியாளரிடம் ஆண்டுக்கு இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் பணிச் சுமை இருக்கக் கூடாது என்கிற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. ஆனால் இப்போது அப்படி இல்லை. அவர்களுக்கு செய்யத் தகுந்த பணிக்கு அதிகமாக, குறிப்பிட்ட பணிக்கு அதிகமாக பணியை ஒப்படைப்பதால் சோர்வும், கவனக் குறைவும், திறமைக் குறைவும் ஏற்பட்டு பலவிதமான தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே yard-stick மிகக் கடுமையாகப் பின்பற்ற அரசு வழிவகை வகுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்

[1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

கொள்கிறேன். பொதுவாகவே நெடுஞ்சாலைத் துறையில் சீரமைப்பைப் பொறுத்தவரையில், நான் பல கேள்விகள் எழுப்பியிருக்கிறேன். அதற்குச் சாதகமான பதிலை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்திருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு, கண்காணிப்புப் பொறியாளருக்குப் பணிப் பளு அதிகமாக இருக்கிறது என்பதால் கூடுதல் பணியாளர்களை நெடுஞ்சாலைத் துறையில் நியமிப்பது பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். அதுபோல் நாம் கோட்டங்களையும், சர்க்கிள்களையும் பிரிக்க வேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறோம். இவ்வாறு கோட்டங்களையும், வட்டங்களையும் நாம் பிரிக்க வேண்டிய மிக முக்கியமான கால கட்டத்தில் இருக்கிறோம். அதற்கு பல காரணங்களும் இருக்கின்றன. இப்போது வரையறுக்கப்பட்டுள்ள வேலைப் பளு மிகவும் அதிகம். ஆகவே கூடுதல் கண்காணிப்புப் பொறியாளர் பதவிகளை ஏற்படுத்தி தீர்ப்ப வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த வாக்குறுதியை இந்த அரசு நிறைவேற்றும் என்று நம்புகிறேன். பொதுப் பணித் துறையை எடுத்துக் கொண்டால், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு கண்காணிப்புப் பொறியாளர் என்று இருக்கிறார். அதுபோல் நெடுஞ்சாலைத் துறையிலும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு கண்காணிப்புப் பொறியாளர் விதம் நியமிக்க வேண்டும். ஆனால், இப்போது நெடுஞ்சாலைத் துறையிலே மட்டும் நிலைமை அப்படி இல்லை. அதுபோல் ஒவ்வொரு செவியூ கோட்டத்திற்கும் ஒரு டிவிஷனல் எஞ்சினியர் விதம் நியமிக்கலாம். எந்தக் கோட்டங்களிலே Assistant Divisional Engineer இல்லையோ அங்கெல்லாம் Assistant Divisional Engineer -களை நியமிக்க வேண்டும். உதாரணத்திற்கு இப்போது ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள உளுந்தூர்பேட்டை, பணரூட்டியில் எல்லாம் உதவித் கோட்டப் பொறியாளர்களை நியமிக்க வேண்டும். அங்கே உதவித் கோட்டப் பொறியாளர் அலுவலகம் இல்லை. எங்கெங்கு உதவித் கோட்டப் பொறியாளர் பதவிகள் இல்லையோ அங்கெல்லாம் ஒரு உதவித் கோட்டப் பொறியாளர் விதம் நியமிக்க வேண்டும்.

இப்போது உதவித் கோட்டப் பொறியாளர்களுக்கெல்லாம் ஜீப், தொலை பேசி போன்ற வசதிகள் இல்லை. அது எவ்வளவு அவர்களுக்கு அவசியமானது, தேவையானது என்று நான் சொல்லித்தான் தெரிய வேண்டும் என்றில்லை. அவர்கள் மேற்கொண்டிருக்கிற பணிக்கு இந்த இரண்டும் மிக மிக முக்கியமானவை. ஆகவே இந்த அரசு உதவித் கோட்டப் பொறியாளர்களுக்கெல்லாம் தொலைபேசி, ஜீப் போன்ற வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

(முற்பகல் 10-20)

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

நேருச்சாலைத் துறை பயனிகள் விடுதிகள் இப்போது பல இருக்கின்றன அப்படி இருக்கும் எல்லா விடுதிகளிலும் இப்போது தொலைபேசி வசதிகள் இல்லை. அந்த விடுதிகளிலே அமைச்சர்கள் வரும்போது தங்குகின்றார்கள். நேருச்சாலைத் துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் தங்குகின்றார்கள், மற்றும் பல்வேறு அதிகாரிகள் பிரமுகர்கள் தங்குகின்றார்கள். அப்படித் தங்கும்போது, எதாவது அவசரக் காரியங்கள் குறித்து தொடர்புகொள்ள வேண்டும் என்றால், அதற்குரிய தொலைபேசி வசதிகள் அங்கே இல்லை. ஒருசில இடங்களில் தான் இந்தத் தொலைபேசி வசதி இருக்கிறது. ஆகவே, எங்கெல்லாம் தொலைபேசி வசதி இல்லையோ அங்கெல்லாம் தொலைபேசி வசதி தேவை, அதை ஏற்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஊராட்சி ஒன்றியப் பணிகளைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். ஒரு நிரந்தர உதவிக் கோட்டப் பொறியாளர் அரசுப் பொறுப்பில் உள்ள சாலைகளையும், ஒன்றியச் சாலைகளையும் ஒன்றியத்தில் அது சம்பந்தமாக உள்ள வேறுபல பணிகளையும், இப்படி இரண்டுவித பணிகளைச் சேர்த்துக் கண்காணிக்கவும், பராமரிக்கவும் வேண்டியிருக்கிறது. இதனால் பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. யூனியன் பணிகள் என்று சொன்னாலே சிக்கல்கள் நிறைந்தவை என்று பொருள். இந்த இரண்டு பணிகளையும் ஒருவரே மேற்பார்வையிடுவது, பராமரிப்பது என்பது சாத்தியமானதல்ல. இரு பிரிவிலும் உள்ள ஊழியர்கள் இவருடைய பொறுப்பின்கீழ் வரவேண்டும். ஆகவே, ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த பணிகளைக் கவனிக்க தனியாக உதவிப் பொறியாளரை நியமிக்க வேண்டும். ஒரு மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற ஊராட்சி ஒன்றியப் பணிகளைக் கவனிக்க ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு கோட்டப் பொறியாளரை நியமிக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான், சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டங்களைச் செய்மையாகச் செய்படுத்த உதவியாக இருக்கும். மேலும் அந்த டிவிஷனல் எஞ்ஜினியருக்கு தனி உதவியாளர் நியமிக்கப்படும்போது, உதவிக் கோட்டப் பொறியாளர் அந்தஸ்திலே அவரை நியமித்தால், இதன் காரணமாக கோட்டப் பொறியாளர் அவர்கள் லீவில் வேலைகளைக் கவனிக்கப் போகும்போது, உதவிக் கோட்டப் பொறியாளர் அவர்களிடம் அலுவலகப் பணிகளை ஒப்படைத்துவிட்டுச் செல்ல வசதியாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

நிரந்தர கோட்டத்திற்கு பொதுவாக கூடுதலாக நிதியொதுக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ஒரு கோட்டப் பொறியாளருக்கு வரையறுக்கப் பட்டுள்ள நிதியொதுக்கீடு முறை 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு எப்படி இருந்ததோ அதுதான் இப்போதும் இருக்கிறது. இருபது ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்த விலைவாசி, மற்றும் பொருட்கள் சம்பந்தமாக எவ்வளவு விலை இருந்ததோ அதைக் கணக்கிட்டு எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கப்பட்டதோ அதுதான் இப்போதும் ஒதுக்கப்படுகிறது. இப்போது விலைவாசி மிகவும் ஏறியிருக்கிறது. இந்த நிலைமைகள் எல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அவர்களுக்குக் கீழே பணிபுரியும் ஊழியர்களின் சம்பளமாக இருந்தாலும், சாலைகளுக்குப் பயன்படுத்தப்படும் 'தாரின்' விலையாக இருந்தாலும், இன்றையதினம் அவைகள் ஏகப்படியாக உயர்ந்திருக்கின்றன. ஆகவே, அந்தப் படிமையான நிதியொதுக்கீட்டு முறையை மாற்றி இப்போது இருக்கின்ற விலைவாசிக்கு ஏற்றவாறு நிதியொதுக்கீட்டை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசுச் சாலைகளிலே இப்போது போக்குவரத்து அதிகமாக இருக்கிறது. ஆனால், கிராமச் சாலைகளிலேயும் போக்குவரத்து அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. போக்குவரத்து அதிகமாகக்கொண்டே இருப்பதால், சாலைகள் மிகவும் விரைவாகப் பழுதாகின்றன. ஆகவே, பெருகும் தேவைக்கு ஏற்ப இந்தச் சாலைகளைப் பராமரிப்பதற்கான நிதியொதுக்கீட்டை அதிகப்படுத்துவது மிகவும் அவசியம். ஆகவே, இதைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

சான்றாக, முன்பு ஒரு பணிக்கு ஒரு ஆண்டுக்கு 40 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால், இப்போது அந்தப் பணிக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால், உண்மையிலே ஒதுக்கீடு செய்யப்படும் தொகையின் அளவு அவ்வளவு இல்லை. நேற்றையதினம் செய்தித்தாளிலே ஒரு செய்தியைப் பார்த்தேன். மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கான்ட்ராக்டர்கள் முறையை ஒழித்துவிட்டு பொறியியல் துறையிலே நல்ல அனுபவம் உள்ளவர்களை சரித்திலே இந்தப் பணிகளை ஒப்படைக்கலாம் என்று மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேசியதாகச் செய்தி பார்த்தேன் நான் அதை மிகவும் வரவேற்கிறேன். அதன்படி கான்ட்ராக்டர்கள் முறையை ஒழித்துவிட்டு பொறியியல் துறையிலே நல்ல அனுபவம் உள்ளவர்கள், அந்தச் செய்திவிட்டு பொறியியல் துறையிலே நல்ல அனுபவம் உள்ளவர்கள், அந்தச் செய்தியிலே இருந்து ஒய்வு பெற்றவர்கள், பொறியியல் பட்டம் பெற்றும் வேலையில்லாதவர்கள் போன்றவர்களிடம் அந்தப் பணிகளை ஒப்படைத்தால் நிச்சயமாக இந்தப் பொறியியல் சம்பந்தப்பட்ட பணிகள் சீராக நடக்கும்.

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

தன்னிறைவுத் திட்டத்திற்கு இப்போது அரசு முக்கியத்துவம் கொடுக்கிறது. தன்னிறைவுத் திட்டத்திலே சாலைகள் அமைக்கும் பணி ஒன்றியங்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே சில நடைமுறைச் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. ஒன்றியத்தினுடைய ஆணையர் அவர்கள் தாசில்தார் கேடரிலே இருக்கிறார். அங்கே அந்தப் பணிகளை மேற்பார்வை செய்கின்ற உதவிக் கோட்டப் பொறியாளர் ஆர்.டி.ஓ. கேடரில் இருக்கிறார். ஆர்.டி.ஓ. கேடரில் இருக்கும் உதவிக் கோட்டப் பொறியாளர் தாசில்தார் கேடரிலே இருக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனருடைய தயவிலே காரியங்களைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. சாலையைப் பார்க்கச் செல்ல வேண்டும், அல்லது வேறு ஒரு காரியத்திற்காக ஜீப் வேண்டும் என்று சொன்னாலே, அவருடைய தயவு வேண்டியிருக்கிறது. ஜீப் வேண்டும் என்றால், அப்போது கமிஷனர் கலெக்டர் அவர்கள் வரவிருக்கிறார்கள் அல்லது அமைச்சர் அவர்கள் வரவிருக்கிறார்கள் அல்லது வேறு வேலைகள் இருக்கின்றன என்றெல்லாம் சொல்வார். ஒரு ஜீப் வேண்டும் என்று கேட்டால்கூட இந்த மாதிரி நிலைமைகள் அங்கே இருக்கின்றன. இப்படி அங்கே இருக்கும் பொறியாளர், கமிஷனரின் தயவிலே இருக்கவேண்டியிருக்கிறது. இதனால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே தன்னிறைவுத் திட்டத்திற்குப் பணிகள் மேற்பார்வை செய்கிறார். ஒரு Assistant Divisional Engineer செய்யும் வேலையை அங்கே இருக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் அவர்கள் மேற்பார்வை செய்கிறார். ஒரு Non-technical man, Technical வேலையை inspect செய்து report கொடுத்தால், அது எப்படி இருக்கும் என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே அரசுக்கு ஓர் ஆலோசனையாக நான் சொல்கிறேன், District work ஆக இதை நெடுஞ்சாலைத் துறையிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல, ஒரு யூனியனுக்கு ஒரு ஆண்டுக்கு 40 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி ஓர் ஆண்டுக்குள், அந்தப் பணத்தைச் செலவுசெய்து பணிகளை முடிக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இது சரியல்ல. இப்படி கட்டாயப் படுத்தும்போது நிச்சயமாகத் தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, விரைவாகக் காரியங்கள் ஆற்ற வேண்டும் என்று இருக்கலாமே தவிர, வேகம் கூடாது. விரைவு என்பதும் வேகம் என்பதும் வேறு வேறு. நாற்பது லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு என்பதை வைத்துக்கொண்டு, படிப்படியாக காரியங்கள் செய்யும் வகையிலே ஒரு Phased Programme ஆகச் செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் மேம்பாடு செய்யும் சாலைகளைத் தொடர்ந்து மேம்பாடு செய்வது யார் என்பதுபற்றி இப்போது திட்டவட்டமான முடிவு எதுவும் இல்லை. யார் பராமரிப்பது என்ற முடிவு எடுக்கப்படவில்லை. அவைகளை ஊராட்சி ஒன்றியம் பராமரிக்கப் போகிறதா அல்லது நெடுஞ்சாலைத் துறை பராமரிக்கப்போகிறதா என்பது குறித்து திட்டவட்டமான முடிவு இல்லை. என்னைப் பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உள்ளாட்சித் துறையின் பொறுப்பும், நெடுஞ்சாலைத் துறைப் பொறுப்பும் ஏற்றிருப்பதால், இதுகுறித்து ஒரு முடிவு எடுப்பதில் எந்தவிதமான சிக்கலும் இல்லை என்று கருதுகிறேன். அதுபற்றிய அதிகாரம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த அதிகாரத்தைச் செயல்படுத்த இதில் ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமச் சாலைத் திட்டத்திற்குப் புதிய தலைமைப் பொறியாளர் பதவியை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். கிராமச் சாலையின் அவசியத்தைப்பற்றி கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு நாட்டிலே இருக்கும் மக்களில் 80 சதவீதம் மக்கள் கிராமப்புறங்களிலே வாழ்வதால் அவர்களுக்குத் தக்க வகையில் சாலை வசதிகளை ஏற்படுத்திக்கொடுப்பது மிகவும் அவசியம் என்று முன்னுரையிலே மிகவும் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இதற்கு என்று தனியாக ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் இருந்தால், அந்த வேலைகளைச் சிறப்பாகச் செய்ய முடியும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே இருக்கும் தலைமைப் பொறியாளர்களே இந்தப் பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொண்டு பணியாற்றலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கிராமச் சாலைத் திட்டத்தைச் செம்மையாகக் கவனித்து நல்லமுறையில் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்றால், அதற்கென்று தனியாக ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் வேண்டும். ஏற்கெனவே இருப்பவர்களுக்கு பல வேலைகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் ஏற்கெனவே இருக்கும் வேலைகளோடு இதையும் சேர்த்துப் பார்க்க முடியாது. ஆகவே, இதற்கென்று தனியாக தலைமைப் பொறியாளர் வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இயற்கைப் பாதிப்புப் பணிகளுக்கு இப்போது தலைமைப் பொறியாளர் ஒருவரை நிரந்தரமாக நியமிக்க வேண்டும் என்று கேட்டோம். வெள்ளப் பாழ் பணிகள் என்ற பெயர் வைத்து, இப்போது நிவாரணப் பணிகளுக்கு என்று மாற்றியிருப்பதாக அறிகிறேன். இந்தக் கோரிக்கையை நான் முன்பே

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்] [1981 ஏப்ரல் 22]

வைத்தேன். இப்போது தற்காலிகமாக இருக்கும் அந்தப் பதவியை நிரந்தரத் தலைமைப் பொறியாளர் பதவியாக மாற்ற வேண்டும். நிவாரணப் பணி களுக்காக ஒரு நிரந்தரமான தலைமைப் பொறியாளர் பதவி ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒரு அலுவலகத்தைக்கூட திருச்சியிலே வைக்கலாம். தலைநகரை மாற்றும் கொள்கை பற்றியெல்லாம் பேசப்படுகிறது. அதற்குப் பதிலாக புதிதாக ஏற்படுத்தும் அலுவலகங்களை எல்லாம் மாநிலத்தின் மத்தியிலே வைத்தால் பிரச்சினை வராது. இப்படிச் செய்தால், தலைநகரை மத்தியிலே வைத்தால் என்னென்ன செய்ய முடியுமோ, அந்த எண்ணம் நிறைவேறும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-30)

1979 ஆம் ஆண்டு கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின்மீது பேசும்போதே ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தேன். அதாவது இந்தத் துறையில் இருக்கும் நான்கு தலைமைப் பொறியாளர்களில் பார் பணிசூப்பு உடையவரோ அவரை நெடுஞ் சாலைத் துறையின் டைரெக்டர்-ஜெனரல் என்று நியமிக்க வேண்டும். அதோடு அவரை இந்த இலாக்காவின் அடிஷனல் செக்கரட்டரியாக Techno- cratic Secretary —ஆக நியமிக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை நான் அப்போதே வைத்தேன். நெடுஞ்சாலைத் துறையில் ஒரு டெக்னோ கிராட் செக்கரட்டரி இருக்க வேண்டியதற்கான அவசியத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு அறிவார்கள். அந்தத் துறைக்கு என்று ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி இருக்கிறார். இந்தக் கருத்தைச் சொல்வதன் மூலம் செக்கரட்டரியாக இருக்கும் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியின் திறமையை நான் குறைத்து மதிப்பிடவில்லை. பொறியியல் போன்ற துறைகளில் டெக்னோ கிரேட் செக்கரட்டரிகள் இருந்தால், அதனால் மிகுந்த பலன் ஏற்படும் என்ற அடிப்படையில்தான் நான் இதைச் சொல்கிறேன். இதுபோன்ற பதவி, நெடுஞ்சாலைத் துறைக்கு, மிகுந்த பலனைத் தரும் என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, பொதுப்பணித் துறை, மின்வாரியம் போன்றவற்றிலெல்லாம் **Staff Training College** என்று ஒன்று இருக்கிறது. இத் தகைய பயிற்சி நிலையம் பொறியாளர்களுக்குப் பேருதவியாக இருக்கும். ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ நெடுஞ்சாலைத் துறையில் மட்டும் இத்தகைய

1981 ஏப்ரல் 22] [திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

பயிற்சி நிலையம் இல்லாத நிலை இருக்கிறது. எனவே நெடுஞ்சாலைத் துறையிலும் இத்தகைய Staff Training College ஒன்றை உருவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் விரைவில் முடித் துக்கொள்ள வேண்டும். இன்னும் ஒன்பது உறுப்பினர்கள் பேசவேண்டி யிருக்கிறது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: விரைவில் முடித்துக்கொள்கிறேன். முடியும். தற்போது அரசாங்கத்தின் பல்வேறு துறைகளில் Consultative Committee ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்படிப்பட்ட கமிட்டி ஒன்றை அமைப்பதன் மூலம் துறையின் மேம்பாட்டிற்குப் பேருதவியில் உத விட முடியும். தற்போது அரசாங்கத்தின் பல்வேறு துறைகளில் Consultative Committees அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே நெடுஞ்சாலைத் துறையிலும் அதுபோன்ற கன்சல்டேட்டிவ் கமிட்டி ஒன்றை அமைக்க வேண்டு மென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொறியாளர்களின் கோரிக்கைகள் குறித்து சிலவற்றை நான் அரசாங்கத் தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே அவர் களுடைய அனைத்துக் கோரிக்கைகளைக் குறித்தும் தனியான மனு ஒன் றினை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் சமர்ப்பித்திருக்கிறேன். அந்தக் கோரிக்கைகளில் ஒருசிலவற்றையாவது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தற் போது ஏற்று அதுகுறித்த அறிவிப்புகளை இன்று இந்த விவாதத்திற்குப் பதிலளிக்கும்போது செய்வாரானால், அது எனக்கு மகிழ்ச்சியைத் தருவதோடு அந்தத் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கும் அனைத்துப் பொறியாளர்களுக்கும் மன நிறைவைத் தரும். எனவே, அவர்கள் மனம் மகிழ்த்தக்க வகையில் ஒரு சில கோரிக்கையையாவது ஏற்று இந்த அவையிலே அறிவிக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் புன்முறுவல் பூப்பதிவிடுந்து மனம் மகிழ் தக்க அறிவிப்புகள் செய்யப்படும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

தற்போது ஒரே ஒரு முக்கியமான கோரிக்கைகளைப்பற்றி மட்டும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நெடுஞ்சாலைத் துறையில் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்வது என்ற அடிப்படையில் ஒரு வினோதமான நிலை இருந்து வருகிறது. மற்ற துறைகளிலும் தவறு செய்கின்றவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கும் வகையில் தற்காலிக வேலைநீக்கம் செய்யும் முறை இருக்கிறது. ஆனால், நெடுஞ்சாலைத் துறையைப் பொறுத்த வரையில்,



[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்] . [1981 ஏப்ரல் 22]

தற்போது 100 பொறியாளர்கள் சஸ்பென்ஷனில் இருக்கிறார்கள். அதில் கால்வர் கோட்டப் பொறியாளர்கள். அவர்களில் மூவர் மட்டும் தற்போது மீண்டும் வேலையில் அமர்த்தப்பட்டுவிட்டனர் என்று அறிகிறேன். அசிஸ்டெண்ட் டிவிஷனல் எஞ்சினீயர்கள் 15 பேரும், மற்றும் அசிஸ்டெண்ட் எஞ்சினீயர்கள்—ஜூனியர் எஞ்சினீயர்கள் மொத்தம் 80 பேரும்—ஆக மொத்தம் சுமார் 100 பொறியாளர்கள் தற்போது சஸ்பென்ஷனில் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் அனைவரும் கடந்த ஓராண்டுக்கு மேலாகவே இப்படித் தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருக்கிறார்கள். இதில் விநோதம் என்ன வேன்றால், இவர்கள் யாருக்கும், இவர்கள் என்ன குற்றம் செய்தார்கள் என்ற Charge Memo கூடக் கொடுக்கப்படவில்லை. எந்தவிதமான காரணமும் காட்டப்படாமலேயே, எந்தவிதமான காரணமும் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்படாமலேயே கடந்த ஓராண்டுக்கு மேலாக அவர்கள் அனைவரும் தற்காலிக வேலைநீக்கத்தில் இருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல. 4 கோட்டப் பொறியாளர்களில் மூவர் தற்போது மீண்டும் வேலையில் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களோடு சேர்த்து சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்ட 3 தொடர்புள்ள அசிஸ்டெண்ட் டிவிஷனல் எஞ்சினீயர்கள் மட்டும் இன்னும் பணியில்மர்த்தப்படாமலேயே இருக்கிறார்கள். இதற்கான ரகசியம் என்ன வேன்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஒருவேளை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு இதைக் கொண்டு வந்தார்களோ இல்லையோ எனக்குத் தெரியாது. இவ்வாறு காரணம் இல்லாமல், Charge Memo. கூட இல்லாமல் சஸ்பென்ஷன் செய்வது என்பது சரியான முறையில் தவறு செய்கிறவர்களைத் தண்டிக்க வேண்டும் என்பதில் எனக்கு அபிப்பிராய பேதமில்லை. ஒருவர் தவறு செய்தால், அவரை அந்த ஊரிலிருந்து வேறு இடத்திற்கு மாற்றிவிட்டு அவர்மீது முறையான துறை விசாரணையை மேற்கொண்டு, உரிய நடவடிக்கை எடுக்கலாம். அதைத் தவறு என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் எந்தவிதமான மகாந்திரமும் சொல்லாமல், பூர்வாங்கமான ஆதாரம் ஏதுமில்லாமலேயே, பொறியாளர்களை ஓராண்டுக்கு மேல் தற்காலிக வேலைநீக்கத்தில் வைத்திருப்பது என்பது சரியான அணுகுமுறையாக இருக்காது என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நெடுஞ்சாலைத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், இந்தக்கைய சஸ்பென்ஷன்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்ற காரணத்தால், இவ்வாறு சஸ்பென்ஷன் செய்யப்படும் பொறியாளர்கள் மன விரக்திக்கும், உணர்ச்சலுக்கும், ஏமாற்றத்திற்கும், அதிருப்திக்கும் உள்ளாகியிருக்கிறார்கள் என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். எனவே அரசு இதை ஒரு அவசரப் பிரச்சினையாகக் கருதி, உடனடியாகத் தற்காலிக வேலை நீக்கம்

1981 ஏப்ரல் 22] [திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

செய்யப்பட்டவர்களைப் பணியிலிருத்தி, அவர்கள் மீது தவறு இருந்தால், முறையான விசாரணையை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் மணியடித்தார்.)

21—2—1980 அன்று அரசு வெளியிட்ட அரசாணை எண் 211-ல் சஸ்பென்ஷன் செய்வது குறித்த குறிப்பு இருக்கிறது. அதில் சொல்லப்பட்டுள்ள நெறிமுறைகளைப் பின்பற்றியாவது நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தத் துறையில் பணியாற்றும் Part-time B.E. Degree holders குறித்து, 'இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்' பத்திரிகையில் ஒரு பெரிய செய்தி வந்திருப்பது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கே தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். இந்தத் துறையில் டிப்ளமோ-ஹோல்டர்களாக இருப்பவர்கள் பணியில் சேர்ந்த பிறகு பகுதி நேர படிப்பின்புலம் பி.எ. பட்டம் பெற்றுவிடுகிறார்கள். உடனே அவர்களுக்கு Automatic Promotion கிடைத்துவிடுகிறது. அப்படி அவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு கொடுக்கும் போது, அவர்கள் ஏற்கெனவே எத்தனை அண்டுகள் ஜூனியர் எஞ்சினீயர்களாகப் பணியாற்றினார்களோ அதற்கு ஏற்றாற்போல் வெயிட்டேஜ் கேட்கிறார்கள். மேலேழுந்கவாரியாகப் பார்த்தால், இது நியாயமானதாகத் தோன்றும், ஆனால் இதில் இருக்கிற உண்மையான சிக்கல்களை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஏற்கெனவே டிப்ளமோ பொறியாளர்களுக்கும் டிகிரி பொறியாளர்களுக்கும் இடையே 1:3 என்ற விகிதத்தில் பதவி உயர்வு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதுவே அவர்களுக்கு ஒரு சலுகையாக இருக்கும் போது, பதினாறு இன்னொரு சலுகையாக வெயிட்டேஜ் கொடுக்க வேண்டும் என்று கோருவது சரியில்லை. இப்படி வெயிட்டேஜ் கொடுப்பது என்பது வேறு எந்தத் துறையிலும் பின்பற்றப்படாத ஒன்றாகும். எனவே அவர்கள் கோரிக்கையை ஏற்றால், அது எத்தகைய பின்விளைவுகளை உண்டாக்கும் என்பதை அரசு எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று எச்சரிக்க விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரச்சினையில் அரசு அவசரப்பட்டு எந்த ஒரு முடிவையும் எடுக்கக்கூடாது. இதன் காரணமாகப் பல பணிமூப்பு உடைய டிகிரி பெற்ற பொறியாளர்கள், பின்னுக்குத் தள்ளப்படும் சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்த இந்தப் பிரச்சினையில் அரசு நிதானமாக ஒரு நல்ல முடிவை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்] [1981 ஏப்ரல் 22]

இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில், ஏற்கெனவே 1:3 என்ற விகிதத்தில் பதவி உயர்வு அளிக்கப்படுகிறது. பதவி உயர்வில் 25 சதவீதம் அவர்களுக்காக என்று ஒதுக்கப்படுகிறது. அதற்கான "Panel" தனியாகத் தயாரிக்கப்படுகிறது. அப்படித் தயாரிக்கப்படும் "Panel" -ல் வேண்டுமானால், பட்டதாரிகளாக இருந்து பிறகு பட்டம் பெற்ற பொறியாளர்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்குவது குறித்து அரசு யோசிக்கலாம். அணிப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விரும்பினால், தனிப்பட்ட முறையில் விரிவாக விவாதிப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இந்தப் பிரச்சினையில் அரசு அவசரப்பட்டு எந்த முடிவையும் மேற்கொள்ளக் கூடாது என்றும், எச்சரிக்கையாகச் செயல்பட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு நெடுஞ்சாலைத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், அங்கே பணியாற்றும் பொறியாளர்கள் தங்கள் சொந்த மாவட்டத்தில் பணியாற்றக் கூடாது என்ற நிலை இருக்கிறது. அரசின் மற்ற எந்தத் துறையிலும் இப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை. காவல் துறையானாலும் சரி, குடிநீர் துறையானாலும் சரி, கல்வித் துறையானாலும் சரி, மின்வாரியத் துறையானாலும் சரி, வருவாய்த் துறையானாலும் சரி, அதில் பணியாற்றும் பணியாளர்கள் தங்களின் சொந்த மாவட்டத்தில் பணியாற்றக்கூடாது என்ற விதிமுறை இல்லை. ஆனால், நெடுஞ்சாலைத் துறையினைப் பொறுத்த வரையில், இப்படிப்பட்ட அனுமதி இல்லாமல் இருக்கிறது. வெள்ளைக்காரர்கள் காலத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்ட இத்தகைய விதிமுறைகள் அல்லது நடைமுறைகள் இன்னும் அந்தத் துறையில் தொடர்ந்து செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. எனவே, குறைந்தபட்சம் அசிஸ்டென்ட் டிவிஷனல் எஞ்சினியர், அசிஸ்டென்ட் எஞ்சினியர் மற்றும் ஜூனியர் எஞ்சினியர் அளவிலாவது அவர்கள் தங்களின் சொந்தத் தாலுக்காவில் இல்லாவிட்டாலும், சொந்த மாவட்டத்திலாவது பணியாற்ற அரசு அனுமதிக்க வேண்டும். இத்தகைய அறிவிப்பை இன்றை தினமே அறிவித்தால், நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி உடையவனாக இருப்பேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறேன் எனவே அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பரிவோடு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பொறியாளர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான வகையில் தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழு தேர்வு நடத்தி பல ஆண்டுகளாகின்றன. கடைசியாக 1978 ஆம் ஆண்டில் அத்தகைய தேர்வு நடந்தது என்று நான் எண்ணுகிறேன். அதற்குப் பிறகு பொறியாளர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழு எப்போதும் தேர்வு நடத்தவில்லை. அதற்குப் பிறகு

1981 ஏப்ரல் 22] [திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

நியமிக்கப்பட்ட பொறியாளர்கள் அனைவரும் 10(ஏ)(1) விதியின் கீழ் நியமிக்கப்பட்டவர்களாகவே இருக்கிறார்கள். எனவே ஒவ்வொரு ஆண்டும் பொறியாளர்களைத் தேர்வு செய்ய தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழு தேர்வு நடத்த வேண்டும் என்ற வகையில் இதற்காக ஒரு சிறப்புத் தேர்வு நடத்தி ஏற்கெனவே பணியில் உள்ளவர்களை பணிவரன்முறை செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் மணியடித்தார்.)

விரைவில் முடித்துக் கொள்கிறேன். அதோடு, நெடுஞ்சாலைத் துறையில் பணியாற்றும் பொறியாளர்களைப் பொறுத்த வரையில், அவர்களுக்கு வழங்கப்படும் ஊதிய விகிதம், அவர்களோடு ஒன்றாக வைத்து எண்ணத்தக்க நிலையில் மின் வாரியத்திலும் மற்ற துறைகளிலும் உள்ளவர்களின் ஊதிய விகிதத்தைவிடக் குறைவாக இருக்கிறது. இதுபற்றிய விரிவான புள்ளி விவரத்தை நான் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். கேரளத்திலும், கருநாடகத்திலும் இவர்களைப் போன்று பணிபுரியும் பொறியாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் ஊதிய விகிதத்தை விடக் குறைவான அளவுக்கே இங்கே தமிழ்நாட்டில் வழங்கப்படுகிறது. இதன் காரணமாகத்தான் தமிழ்நாட்டில் இன்னும் ஏறத்தாழ 200 பொறியாளர் பதவியிடங்கள் நிரப்பப்படாமலேயே இருக்கின்றன என்று நான் அறிகிறேன். குறைவான ஊதியம் காரணமாக இந்தப் பணிக்குப் பொறியாளர்கள் வருவதற்குத் தயங்குகிறார்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன். இந்தத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், பெருமளவில் சல்பென்ஷன் இருக்கிறது. பதவி உயர்வுக்கான வாய்ப்புகள் அதிகமாக இல்லை, Stagnation இருக்கிறது, பணியில் உள்ளவர்களின் பணிவரன்முறைப் படுத்தப்படாமல் இருக்கிறது, இதுபோன்ற பல்வேறு குறைபாடுகள் இருக்கின்றன; இவற்றையெல்லாம் நிவர்த்தி செய்வதற்காக என்று தனியாக Engineering Reforms Commission ஒன்றை அமைக்க வேண்டும். அதன் மூலம் பொறியாளர்களின் வேலை நிலைமை, அவர்களின் ஊதிய விகிதம், பணி வரன்முறைப்படுத்துதல் குறித்த விதிமுறைகள் ஆகிய எல்லாவற்றையும் அவர்கள் கவனித்து சீரமைக்க உதவியாக ஒரு Engineering Reforms Commission அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-40)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஏற்கெனவே 28 நிமிடங்களாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். இப்படிப் பேசினால் மற்றவர்களுக்கு 10 நிமிடங்கள் கூடக் கிடைக்காது.

1981 ஏப்ரல் 22]

[1981 ஏப்ரல் 22]

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கொஞ்சம் அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். இந்தத் துறை குறித்து நான் கொஞ்சம் அதிகமாகப் பேச வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்தவர்கள் பேச வேண்டும் அல்லவா?

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : சுருக்கமாக முடித்துவிடுகிறேன். கோட்டப் பொறியாளர்களுக்கும், கண்காணிப்புப் பொறியாளர்களுக்கும் தேர்வு நிலை கொடுக்கப்படுவதில்லை. பத்தாண்டுகள் பணிபுரிந்தால், தேர்வு நிலை வழங்க வேண்டும் என்ற நிலை மற்ற துறைகளில் இருக்கிறது. ஆனால் இவர்களுக்குத் தேர்வு நிலை வழங்கப்படவில்லை. ஆகவே, கோட்டப் பொறியாளர்களுக்கும், கண்காணிப்புப் பொறியாளர்களுக்கும் தேர்வுநிலை வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை இங்கே நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

அகில இந்திய பொறியாளர்கள் பணித் துறை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று நான் சொல்வதைவிட “இந்து” பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிற ஒரு செய்தியை எடுத்துச் சொல்லுவது சிறப்பாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அதைப் படிப்பதற்கு ஏற்கெனவே தலைவர் அவர்களிடம் அனுமதி வாங்கியிருக்கிறேன்.

“The Centre proposes to constitute two new all-India services, the Indian Medical and Health Service and the Indian Service of Engineers, even if some of the States are not willing to participate in them.”

“The Prime Minister, Mrs. Indira Gandhi, took up the matter with the Chief Ministers in 1975 and by 1977 all but Jammu and Kashmir, Tamil Nadu and Maharashtra agreed, in principle, to the Health Service; but Jammu and Kashmir and Tamil Nadu continued to oppose even the Engineering Service.”

அகில இந்திய பொறியாளர்கள் சர்வீசை அமைக்க நாம் ஏன் மறுப்புத் தெரிவிக்கிறோம் என்று புரியவில்லை. போற்றி அண்ணா அவர்கள் இதைக் கொள்கை அளவிலே ஏற்றுக்கொண்டார்கள். மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் திரு. எஸ். டி. எஸ். அவர்கள்கூட அப்போதே இதை வற்புறுத்தி வந்தார்கள். பொறியாளர்கள் சங்கமும் இதை ஆதரிக்கிறது. ஆகவே தேசிய நிரோட்டத்திலே கலந்துகொண்டு Indian Service of Engineers என்ற சர்வீசை ஏற்படுத்தும் மத்திய அரசின் திட்டத்திலே நாமும் சேர வேண்டும் என்று வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

இதிலே நமக்குக் குறுகிய மனப்பான்மை இருக்கக் கூடாது என்றும் செறிவீத்துக்கொள்கிறேன்.

14—5—1974 க்கு முன்பு எம்.சு., எம்.எஸ்ஸி, படித்த பொறியாளர்களுக்கு 630 எண்ணுள்ள அரசாணையில் ஒரு சில சலுகைகள் வழங்கப் பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் படித்த காலத்தை on duty யாகக் கருத வேண்டும் என்று ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது. அதே சலுகையை 14—5—1974 க்கு முன்பு படித்த பொறியாளர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும் என்பது அவர்களுடைய கோரிக்கை. இதை அனுதாபத்தோடு பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று தலைமைச் செயலாளர் அவர்கள் கூட அண்மையில் நடந்த அதிகாரிகளுடைய கூட்டத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்தக் கோரிக்கையை ஏற்று அரசு ஆணையிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொறியாளர்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டத்தை படிப்படியாக அமுல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொறியாளர்கள் அயல்நாடுகளுக்குச் சென்று வர அனுமதி கொடுக்கும் முறை இந்தத் துறையில் பின்பற்றப்படுவதில்லை. பொறியாளர்கள் அயல்நாடுகளுக்குச் செல்ல அனுமதி கொடுக்கலாம் என்று மூன்றாவது ஊதியக் குழுகூட பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. ஆனால் அதை இன்னும் நடைமுறைப்படுத்தவில்லை. பொறியாளர்களும் அயல்நாடுகளுக்கு இத்துறையில் Lien வைத்துக்கொண்டு செல்ல, அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர்கள் தங்கள் ஓய்வு நேரங்களில் தனியாகத் தொழிலை நடத்த அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். அதே போல் பொறியாளர்களும் Restricted Consultancy என்ற வகையிலே பொறியியல் சம்பந்தமான ஆலோசனைகளைக் கூற அனுமதிக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சமயத்தில் மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நெடுஞ்சாலைத் துறையின் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின் மீது இவ்வளவு நேரம் விரிவாக என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்காக மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் மேலே கூறிய கோரிக்கைகளில் ஒரு சில கோரிக்கைகளை யாவது ஏற்று இந்தக் கூட்டத்திலேயே அரசு அறிவித்தால் நெடுஞ்சாலைத் துறையில் உள்ள பொறியாளர்களின் சார்பாக நான் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அது மட்டுமல்லாமல் நெடுஞ்சாலைத் துறையின் மூலமாக நம்முடைய மாநிலத்தில் சாலை மேம்பாட்டுப் பணிகளைச் சிறப்பான முறையில் நடத்த பொறியாளர்கள் பூரண ஒத்துழைப்பை இந்த

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாத்நன்] [1981 ஏப்ரல் 22]

அரசுக்கும், அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தருவார்கள் என்று கூறி விடைபெறு கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற நேரம் இது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வார்த்தைகளில் கொஞ்சம் சிக்கனம் காட்டினால், அவைக்குப் பெரிய ஒத்துழைப்புத் தந்ததாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

\* திரு. சி. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நெடுஞ்சாலைத் துறை கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்காக என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நெடுஞ்சாலை என்றால், சென்னையிலிருந்து செங்கற்பட்டு வரை உள்ள சாலைதான் என்னுடைய நினைவுக்கு வருகிறது. இந்தச் சாலையின் இரு புறங்களிலும் ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருந்த வியாபாரிகளையும், தொழு நோய்ப் பிச்சைக்காரர்கள் குடிசைகளையும் ஐந்தாண்டுகளுக்கு முன்பு அப்புறப்படுத்திவிட்டோம். இப்போது மீண்டும் இரண்டு புறமும் அவைகள் தோன்றியிருக்கின்றன. இதனால் பல விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. இதை நெடுஞ்சாலைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

அதே போல நகர்ப்புறங்களின் உள்ளே செல்லக்கூடிய நெடுஞ்சாலைகளில் நிறைய இடைஞ்சல்கள் இருக்கின்றன. சில சாலைகளின் நடுவில் மின்சாரக் கம்பங்களை நடட்டுவிடுகிறார்கள். இதனால் போக்குவரத்து பாதிக்கப்படுகிறது. இந்த மின்சாரக் கம்பத்தை அனுசரித்து பக்கத்திலே சில கடைகளும் வீடுகளும் மூன்றுக்கு வந்துவிடுகின்றன. அந்த மின்சாரக் கம்பங்களை நடுகிறபோது, நெடுஞ்சாலைத் துறையில் பணிபுரிபவர்களிடம் சென்று சொன்னால், அவர்கள் கவனிப்பதே இல்லை. பல இடங்களில் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இதிலே நெடுஞ்சாலைத் துறை கண்டிப்பாக இருக்க வேண்டும். ஆனால் அவர்கள் கண்டிப்பாக இருப்பதில்லை. ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த நான் இப்படிச் சொல்லுகிறேனே என்று நினைக்கக் கூடாது. இதனால் அதிகமான விபத்துக்கள் ஏற்பட்டு பாதகம் ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. விபத்துக்களையெல்லாம் நானே கூர்ந்து கவனித் திருக்கிறேன். சென்னையிலே நான் இருப்பதாலே, பல இடங்களில் விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றபோது என்னை வந்து அழைத்துச் சென்று காண்பிக்கிறார்கள். நான் பார்த்திருக்கிறேன். நெடுஞ்சாலையில் ஆக்கிரமித் திருப்பதால்தான் விபத்துக்கள் நடக்கின்றன.

1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

பாங்கிமலைத் தொகுதியை இப்போது தாம்பரம் தொகுதி, ஆலந்தூர் தொகுதி என்று வைத்திருக்கிறார்கள். தாம்பரத்திலிருந்து சோழிங்கநல்லூர் செல்லும் புராதனச் சாலை இருக்கிறது. கடந்த காலத்திலே சோழிங்கநல்லூர், குடுமியாண்டி, தோப்புக்கருகில் ஒரு மேம்பாலம் கட்டப்பட்டது. அது பாதியிலேயே நிிற்கிறது. அதை மறுபடியும் மேம்பாடு செய்ய வேண்டும். அதைப் போலவே மேடவாக்கத்திலிருந்து பெரும்பாக்கம் வழியாக சோழிங்கநல்லூர் செல்லும் வழியில் கழிவேசி என்ற பகுதி இருக்கிறது. இதற்கு ஆண்டுதோறும் ஒரு இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்கிறார்கள். தண்ணீர் வருகிறபோது கரைந்துவிடுகிறது. வெள்ளத்தில் அழிந்துவிடுகிறது. ஆகவே நிரந்தரமாக அங்கு ஒரு பாலத்தைக் கட்ட வேண்டும் என்று பல ஆண்டுகளாகக் கோரிக்கை வைத்திருக்கிறோம். இதற்கு ஏதாவது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயாவது இதைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் தாம்பரத்திலிருந்து மேடவாக்கம், பெரும்பாக்கம் வழியாக சோழிங்கநல்லூர் போக வசதி ஏற்படும். தாம்பரத்திலிருந்து சோழிங்கநல்லூர் போக வேண்டுமென்றால், முதலில் அடையாறு வந்து அங்கிருந்து சுற்றிக்கொண்டு போக வேண்டும். இதனால் கூடுதலாக ஆறு மைல் செல்ல வேண்டி வருகிறது. ஆகவே இதைச் சரிசெய்தால் நன்மையாக இருக்கும். இது நீண்டகாலமாக உள்ள பணியாகும். அதே போல நமது நெடுஞ்சாலைத் துறையில் பல பாலங்கள் இருக்கின்றன.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் மணலூர்ப்பேட்டை அருகிலே தென்பெண்ணையாறு ஓடுகிறது. தஞ்சாவூருக்கும் திருவண்ணாமலைக்கும் இடையிலே செல்லுகிற ரோடுக்கு தெற்கு கோபுர வாசற்படி என்றும் அதற்கு தஞ்சாவூர் ரோடு என்றும் பெயர். பெண்ணையாறு புராதனமானது. தஞ்சாவூர் அரண்மனையில் சுரங்கம் இருப்பதாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே போல திருவண்ணாமலையிலும் சுரங்கம் இருக்கிறது. அது தஞ்சாவூருக்குப் போகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். தஞ்சாவூர் மகாராஜா திருவண்ணாமலைக்கு வந்து சுவாமியைத் தரிசித்ததாக அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். திருவண்ணாமலை சுவாமி மணலூர்ப்பேட்டை பெண்ணையாற்றில் இறங்கி நீராடுவது தை ஐந்தாந் தேதி. அங்கே தரைப்பாலம் அல்லது மேம்பாலம் கட்ட வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இதனால் திருவண்ணாமலையிலிருந்து சங்கராபுரம், கள்ளக்குறிச்சி ஆகிய இடங்களுக்குப் போக வசதியாக இருக்கும். ஆகவே அந்தப் பாலத்தையும் கட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

அதே போல குன்றத்தூரிலிருந்து பல்லாவரம் செல்லக்கூடிய நெடுஞ்சாலையில் அனகாபுத்தூர் இருக்கிறது. அருகில் அடையாறு செல்லுகிறது. அதற்கு அங்கே ஒரு மேம்பாலம் கட்ட வேண்டும் என்று பல முறை எஸ்டிமேட் போடப்பட்டு கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் அது தேசிய நெடுஞ்சாலையில் வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். தேசிய நெடுஞ்சாலைப் பணியின் கீழ் அதை எடுத்துக் கொண்டால் சரியாக இருக்கும். தேசிய நெடுஞ்சாலைத் துறைக்கு நான் கூட என்னுடைய வேண்டுகோளைத் தெரிவித்து ஒரு மனுவை அனுப்பினேன். இதற்காக 11 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி யிருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். நெல்லூரிலிருந்து வருகிற தேசிய நெடுஞ்சாலையில் இது வருகிறது என்று மத்திய நெடுஞ்சாலைத் துறையில் உள்ள தலைமைப் பொறியாளர் சொன்னார். மத்திய அரசு நம்முடைய மாநிலத்திற்கு அந்த 11 கோடி ரூபாயை ஒதுக்குவதில் காலதாமதம் செய்து கொண்டு வருகிறது. இதே போல கோளாவில் நான்கு பகுதிகள் இருக்கின்றன.

(முற்பகல் 10-50)

அங்கேயிருந்து மங்கனூர் வழி போகக்கூடிய தேசிய நெடுஞ்சாலை ஒன்றும் இருக்கிறது. அதுபோலவே பம்பாய்க்குப் போகும் ஒரு நெடுஞ்சாலை இருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டுகளிலேயே அந்த நெடுஞ்சாலைகள் அமைப்பது துரிதமாக வேலைசெய்யப்பட்டு முடிந்திருக்கின்றது. அந்த நெடுஞ்சாலைகள் இன்றைக்குப் பார்ப்பதற்கு எவ்வளவோ அழகாக இருக்கின்றன. அந்தச் சாலைகளில் காரிலே போகும்போது எவ்வளவு மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறது. அந்த ரோடுகள் அவ்வளவு அழகாக இருக்கின்றன. அந்த அளவுக்கு அந்த ரோடுகள் அழகாக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதுபோல நம் தமிழகத்திலும் தேசிய நெடுஞ்சாலைகள் துரிதமாகப் போடப்பட வேண்டும். அதற்கான வேலைகளைச் செய்ய வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய நிதியை மத்திய அரசு ஒதுக்கவேண்டுமென்று இந்த அவையின் மூலமாக வேண்டிக்கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுபோலவே இன்றைக்கு செயிண்ட் தாமஸ் மவுண்டிலிருந்து பூந்தமல்லி செல்கின்ற வழியிலே ஒரு அடையாறு இருக்கிறது. அந்த மாதிரி அனகாபுத்தூரில் ஒரு ஆறு இருக்கிறது. அதற்கும் அடையாறு என்றுதான் பெயர் சொல்வார்கள். அதில் குறுகலான பாலம் இருக்கின்றது. அந்தக் குறுகலான பாலத்தை அகல்ப்படுத்த வேண்டும். அந்தப் பாலம் மூன்றாவது முறையாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. தெற்கே ஒரு மேம்பாலம் இருந்தது. அதை இடித்து விட்டு தரைப்பாலம் கட்டினார்கள். அந்தப் பாலத்தை அகலமாக்கும் திட்டத்தை இந்த மானியத்திலே சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லிக்கொள்

[1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

கிறேன். நம்முடைய சென்னையைச் சுற்றியுள்ள பெல்ட் ஏரியாகிற்று, சைதாப் பேட்டை தாலுக்காவிற்கு பஞ்சாயத்து யூனியன் ரோடு பராமரிப்புக்காக ஒதுக்குகின்ற பணம் மிகமிகக் குறைவாக இருக்கிறது. கிராமப்புறங்களிலுள்ள அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு ரூ. 50 ஆயிரம் பணம் ஒதுக்குகிறார்கள் என்றால், நகரப் பகுதிக்கும் அந்த ரூ. 50 ஆயிரம்தான் ஒதுக்குகிறார்கள். பரங்கி மலைப் பஞ்சாயத்து யூனியன், வில்லிவாக்கம் பஞ்சாயத்து யூனியன், புழல் பஞ்சாயத்து யூனியன், காட்டாங்குளத்தார் பஞ்சாயத்து யூனியன், திருப் போளூர் பஞ்சாயத்து யூனியன், குன்றத்தூர் பஞ்சாயத்து யூனியன். இந்த யூனியன்களில் உள்ள ஊர்மக்கள் நகரத்தையொட்டி இருப்பதால், மக்கள் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கின்றது. இன்றைக்கு 'பிளாட்' வீற்பனை பற்றி எங்கள் பகுதியிலேதான் விளம்பரம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த விளம்பரத்தின் காரணமாக அங்கேயே மக்கள் எல்லோரும் கடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மக்கள் தொகை அங்கு அதிகமாகிக்கொண்டிருக்கிறது. மற்ற பஞ்சாயத்துக்களுக்கு ஒதுக்குவதுபோல 40 ஆயிரம் ரூபாய், 50 ஆயிரம் ரூபாய் என்று பணம் ஒதுக்கினால், இந்தப் பகுதியில் போதிய அளவுக்கு வசதியான ரோடுகள் போட முடியவில்லை. ஆகவே சென்னையைச் சுற்றியுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் உள்ள ரோடுகளுக்கு ஆகின்ற செலவுகளைக் கொடுக்க வேண்டும். அல்லது அதைச் செய்வதற்கு நெடுஞ்சாலைத் துறையே பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டு நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்னையிலேயும், சுற்றியுள்ள ஊர்களுக்கும் பஸ்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. அந்தப் பகுதிகளில் செல்கின்ற பஸ்கள் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருப்பதால், அந்தப் பாதைகள் எல்லாம் மேடு பள்ளமாக இருக்கின்றன. அருள்கூர்ந்து அரசு அந்தப் பாதைப் பராமரிப்பை எடுத்துச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு சென்னையைச் சுற்றியுள்ள நகராட்சிகள், பேரூராட்சிகள் இவைகளுக்குச் சரியான வருமானம் இல்லை. நிதி வசதியில்லாத நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு உள்ளாட்சித் துறையில் ஒரு நல்ல காரியம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டால், நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதிலே பாரபட்சம் காட்டுகிறார்கள். ஆலந்தூர் என்றால் கொஞ்சம் நிதி ஒதுக்கிவிடுகிறார்கள். செங்கற்பட்டு என்றால் அதைவிடக் கொஞ்சம் அதிகம் நிதி ஒதுக்கி விடுகிறார்கள். அந்த முறையில்தான் நிதி ஒதுக்கீடுகள் இருக்கின்றன. மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் அல்லது அந்தப் பகுதியில் வருகின்ற வரியின் அளவைக் கொண்டு, அல்லது அந்தப் பகுதியில் ஓடுகின்ற பஸ்கள்

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

எண்ணிக்கையை வைத்துக்கொண்டு பணத்தை ஒதுக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு நகரங்களில், பேரூராட்சிகளில் அதிகமான வருமானம் இல்லாததால், அந்தப் பேரூராட்சிகளில் பேருந்துகள், மார்க்கெட்டுக்கள் இல்லை. அதே நேரத்தில் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு, பேரூராட்சிகளுக்கு வருமானமும் இல்லை. இது விஷயத்தில் மற்ற மாநிலங்களில் எப்படி நடக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். அங்கேயல்லாம், ஓரளவுக்கு அவைகளுக்கு நல்ல வருமானம் வரக்கூடிய பல நல்ல காரியங்களை அரசே செய்து கொடுக்கிறது. அதையே நாமும் இங்கே பின்பற்றலாம் என்ற எனது யோசனையைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஏன் தனியாக ஒரு யோசனை சொல்லக்கூடாது என்று இங்கே கேட்பார்கள். அதற்கு நான் இந்த யோசனையைச் சொல்கிறேன். நான் கேரளத்திலே கேட்ட அளவுக்கு அங்கே பேரூராட்சி வளர்ச்சிக்கு என்று அவர்கள் 'ரூரல் டெவலப்மெண்ட் போர்டு' என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த போர்டுக்குத் தனியாக பல இன்ஜினியர்களை வைத்திருக்கிறார்கள். தேவையான கருவிகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். போதுமான பணத்தையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த இலாகா மூலமாக ஒவ்வொரு பேரூராட்சியிலும் பல ஸ்டான்ட், பேருந்து நிலையம், மார்க்கெட் எல்லாம் கட்டிக்கொடுக்கிறார்கள். மற்ற தேவையான காரியங்களை எல்லாம் செய்துகொடுக்கிறார்கள். அதற்கான செலவுத் தொகைகளை, ஆண்டுதோறும் தவணை முறையிலே அந்தப் பேரூராட்சிகளிலேயிருந்து வருவித்துக் கொள்கிறார்கள். அங்கே பேருந்து நிலையத்திலே வரக்கூடிய வருமானம், அங்கே கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் கடைகளிலிருந்து வருகின்ற வாடகை, மார்க்கெட்டிலேயிருந்து வருகின்ற வாடகை இவைகளிலிருந்து அந்தத் தொகையைக் கட்டுகிறார்கள். அவைகளின் பராமரிப்புச் செலவு போக மீதம் உள்ள தொகையை சர்க்கார் அந்த இலாகா மூலமாக கடனுக்காக எடுத்துக் கொண்டு விடுகிறார்கள். அப்படித் தனி இலாகா வைத்து இன்ஜினியர்களை வைத்து, அந்தப் பேரூராட்சிகளுக்கு ஒரு நியாய பைசாகூடச் செலவு இல்லாமல் கட்டிக்கொடுக்கிறார்கள். இந்த ஏற்பாட்டை நாம் ஏன் நம் தமிழ் நாட்டில் பின்பற்றக்கூடாது என்ற எண்ணம் எனக்கு ஏற்பட்டது. அந்த எண்ணத்தைத் தான் நான் இங்கே சொல்லிவிடுகிறேன். அப்படிச் செய்தால்தான், நம் நாட்டில், தமிழ் நாட்டில் ஓரளவுக்கு முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்த முடியும் என்று சொல்கிறேன்.

பல பஞ்சாயத்துக்களின் நிர்வாகத்திலே வருமானத்திற்கும் செலவுகளுக்கும் அதிகமான வித்தியாசம் இருக்கிறது. செலவுகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. அங்கே பத்து சிப்பந்திகள் வைத்துவிட்டால், ஸ்லீப்பர்கள் என்று வைத்துவிட்டால், குறைந்தபட்சம் நானூறு ரூபாய் செலவு

1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

ஆகிவிடுகிறது. அது மட்டுமல்லாமல், நிர்வாக அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். பில் கலெக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்தப் பஞ்சாயத்திலே ஒரு லட்ச ரூபாய் ஆண்டு வருமானம் வருகிறது என்றால், அது சம்பளத்திற்கே போய்விடுகிறது. ஒரு காலத்திலே ஒரு பஞ்சாயத்துக்கு 20 ஆயிரம் ரூபாய் வருமானம் வருகிறது என்றால், அதைப் பேரூராட்சியாக ஆக்கலாம் என்று இருந்தது. 'அது 1958-லே செய்த தீர்மானம் என்று நினைக்கிறேன். அன்றைக்கு 20 ஆயிரம் ரூபாய் வருமானம் என்றால், இன்றைக்கு அதையே 20 லட்சம் ரூபாய் என்று வைத்தால்தான், அந்தப் பஞ்சாயத்து நடைமுறைக் காரியங்களைச் செய்ய முடியும். இன்றைக்குப் பேரூராட்சிகளாக ஆக்குவதாக இருந்தால், கிட்டத்தட்ட ரூ. 5 லட்சம் அளவுக்கு வருமானம் வரவேண்டும் என்று இருக்க வேண்டும். பஞ்சாயத்துக்களிலே நடக்கின்ற வேலைகளுக்குத் தர நிர்ணயம் செய்து போட்டிருக்கிறார்கள். கட்டிடம் கட்டுவதற்கு என்று தர நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள். அந்தக் காலத்திலே கிராவல் நிருவதற்கு ரூ. 80 என்று வைத்திருந்தார்கள். வண்டிச் சத்தத்தோடு அந்தத் தொகையை வைத்திருந்தார்கள். இன்றைக்கு 1½ ஜல்லி ரூ. 250-க்கு விற்கிறது. எப்படி ரோடு போட முடியும்? நானே விற்றிருக்கிறேன். ஒரு காலத்திலே 1½ ஜல்லி ரூ. 100-க்கு விற்பது. அதுவே இப்போது ரூ. 250 என்று விற்கிறது. இன்றைக்கு எப்படி கட்டிடம் கட்ட முடியும்? இந்த நிலையில் கட்டிடம் கட்டுவதற்குக் காண்ட்ராக்டர்கள் வருவதில்லை. அதுபோலவே ரோடுகள் போடுவதற்கும் அவர்கள் வருவதில்லை. இதற்கு இருக்கின்ற எஸ்டிமேட் தொகைகளையெல்லாம் உயர்த்த வேண்டும். அதிகாரிகள் என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்வார்கள். இது சரியில்லை, அது சரியில்லை என்று 'கொர்ரி' எழுப்புவார்கள், ரூட்டினாகப் லைபரலி எழுதி அனுப்பிக்கொண்டிருப்பார்கள். அதைத் தான் அவர்கள் செய்வார்கள். ஆனால், மக்களிடம் வாக்குக் கேட்கச், செல்வது நாம்தான். நாம் மக்களுக்குப் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும். இந்த அதிகாரிகள் எங்கே வேண்டுமானாலும் இருப்பார்கள். அவர்கள் ரிடையர் ஆகி வீட்டிலே உட்கார்ந்திருப்பார்கள். அவர்கள் பிள்ளைகளுக்கு வேலை தேடிக்கொடுத்துக்கொண்டிருப்பார்கள். அவர்கள் வசதியாகத்தான் இருப்பார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு நமது அரசாக இருந்தாலும், பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தை பொறுத்தவரையிலே, நெடுஞ் சாலையைப் பொறுத்தவரையிலே, அதை நாம் ஓரளவுக்குச் சீர்திருத்தம் செய்து தர வேண்டும். அவைகளை நல்ல முறையிலே வைத்திருக்க வேண்டும். நகராட்சித் தேர்தல்கள் வருவதற்கு முன்னாலேயே இந்தச் சாலை ஓரத்திலே இருப்பவர்களை அப்புறப்படுத்த வேண்டும். நல்ல போக்குவரத்து வசதிகளைச் செய்து தர வேண்டும். மின்சாரக் கம்பங்களை நடு ரோடிலே வைத்திருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் அப்புறப்படுத்த வேண்டும். இதையெல்லாம் செய்ய

[திரு. சி. இராமலிங்கம்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் சொன்னதைப்போல, கோளத்திலே செய்வதுபோல நம்முடைய மாநிலத்திலும் ஏதாவது ஒரு முறையைக் கையாள வேண்டும். ரூரல் டெவலப்மெண்ட் போர்டு அல்லது வேறு ஏதாவது ஒரு அமைப்பை வைத்துக் காரியங்களை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். தேவையான மாரீர்க்கட்டு, பஸ் ஸ்டான்ட், கடைகள் எல்லாம் கட்டிக்கொடுத்து, வாடகை பெறச்செய்து வருமானத்தைப் பெருக்க வேண்டும். ரூபாய் ஐந்து லட்சம் அளவுக்கு ஆண்டு வருமானம் உள்ள ஊராட்சிகளை பேரூராட்சிகளாக ஆக்கவேண்டும். அப்போதுதான் கிராமங்களிலே நல்ல காரியங்களை அவைகள் செய்ய முடியும். இல்லையென்றால் வருமானம் முழுவதும் அதிகாரிகளுக்குச் சம்பளமாகவே போய்விடும். நாம் வெறுங்கையோடு இருப்போம். தேர்ச்சியில் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களைத் திட்டுவார்கள். பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களைத் திட்டுவார்கள். “நீங்கள் எல்லாம் என்ன மக்களுக்குச் செய்திருக்கிறீர்கள், செய்யப் போகிறீர்கள்?” என்றெல்லாம் கேட்பார்கள். இதை நிலையை அருள்கூர்ந்து மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கலந்த வணக்கத்தைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொண்டு அமைகிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, it gives me great pleasure to participate in the discussion on the Policy Note on Road Development Programmes and the other Policy Notes which the Hon. Minister has placed on the table of the House.

The Highways Department of Tamil Nadu has always had a high reputation all over India. In the 'sixties' when we had visitors to our State, if there was one Department that was complimented on its efficiency, high calibre of work and other qualities, it was the Highways Department. And, if during the past two decades, there has been mounting criticism regarding the maintenance of roads and highways, it is not because the calibre of the officers has declined but because of the steadily decreasing allocation that has been made to road development. For example, if I might remind the Hon. Minister the revenue under the Motor Vehicles Taxation Act itself is about Rs. 72 crores in 1980-81 and the tax amount from petrol and diesel is about Rs. 30 crores. Therefore, these two taxes alone fetch about Rs. 102 crores. But, in the allocation for rural roads, district roads, State highways and other roads which are maintained by this department, the allocation has not been sufficient. In our anxiety to develop under 'Rural roads', one of the significant facts that

[1981 ஏப்ரல் 22]

[Thiru A. R. Damodaran]

has been ignored is that we have not allocated enough funds for maintenance of existing roads. This is a point which I want the Hon. Minister to note. While he quotes statistics that he has got 37,000 Km. of roads in Tamil Nadu, I wish to state that a road formed in November 1980 is not fit to be used as a road in November 1981 because of elementary earthwork and granite work not having been made because of poor allocation for maintenance. Although I realise that it is politically a little difficult to spend on maintenance rather than on forming new roads, I would still like to inform the Hon. Minister that if the quality of our roads is to improve, adequate funds have to be mandatorily provided for maintenance of roads.

I am very happy that in this Policy Note the Hon. Minister has mentioned that some funds are being provided for modernisation of tools and plants in the Highways Department. To see some of the road-rollers on our roads and to see some of the heat-masters and tar-boilers would take us back to the early thirties and forties. In fact, if we want to have a national museum of old relics of the Highways Department, I think we can still pick them up from the roads that exist in Tamil Nadu today. I would make a special plea to the Hon. Minister that without modern tools and plants it is impossible to maintain the roads or to lay new roads. If at all the roadwork in Madras City Corporation limits has improved to an enormous degree—and I have seen some of the roads that have been laid in the recent past—we must compliment the engineers who are doing this work. Undoubtedly, the supervision of the World Bank has improved the quality of the work and the quality of the tools and machines used. I would request the Government to provide adequate funds for condemning some of the old tools and plants that exist and for renewing tools and plants that have to be purchased for this Department.

The hon. Member Thiru Lakshmikantham delivered a long discourse on the problems of engineers in the Department.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. க. இராமமூர்த்தி தலைமை)

(முற்பகல் 11-00.)

He has made a very detailed study and I do not wish to cover the points that he has traversed excepting to mention one very significant point with which I am in full agreement. A demand has



[Thiru A. R. Damodaran] [1981 ஏப்ரல் 22]

been made that diploma-holders who qualify with a Degree should have their service in the Department counted right from the day they have started service and that they should claim seniority on some such basis. I would like to remain the Government that this problem may exist in every Department of Government, whether it is a Lower Division Clerk or Upper Division Clerk of the Secretariat obtaining a higher qualification, whether it is the Education department where a primary school teacher may qualify for a secondary grade teachership or a secondary grade teacher may qualify with a B.Sc., B.T. But, if the Government accept the principle that entry into service is going to be counted right from the day, irrespective of whether the diploma holder is going to acquire a Degree ten or fifteen years later in service, they would open a Pandora's box in Government service and we will not have one 'pandal' on the Marina but thousand 'pandals' on the Marina, with hunger-strikes and agitations taking the life of the Government. I would request the Hon. Minister not to treat it as an entirely departmental matter but to take the entire Cabinet into confidence on this matter because this is a very important policy decision which is likely to affect the entire cadre of Government servants in our State. I agree that some quota system has to be introduced for promotion of diploma-holders to higher posts. That has already been done and the 1:3 pattern is being followed. I hope that the Government will exercise due caution before arriving at a decision on this very important subject.

Sir, regarding the construction of overbridges within Municipal limits, I have a plea to make. I hope the Hon. Minister will forgive me if I speak on behalf of my town, Cuddalore, although I represent three districts. I refer to this because in 1959, when I was Chairman of Cuddalore Municipality, we had the pleasure of inviting Thiru S. V. Ramaswami who was Minister for Railways to open the Thiruppappuliur Railway Station. The Hon. Thiru Raghavanandam is nodding his head because at that time he was in Railway service and he may remember our efforts to have an overbridge in Thiruppappuliur which is one of the most crowded level-crossings in Municipal town. A plea has been made that while the Central Government, through the Railways, will give a 50 per cent contribution, the 50 per cent contribution given by the State Government has to be shared by the Municipality. I would like this idea to be once and for all given up that Municipal

1981 ஏப்ரல் 22] [Thiru A. R. Damodaran]

administrations are in a position to contribute 50 per cent for any such developmental work in our State. This is an exceedingly old notion and the sooner it is forgotten the better. When we analysed the Municipal finances during that period, we found that 85 per cent of the Municipal receipts were spent on such mandatory expenditure as primary education, maintenance of essential health services, maintenance of the establishment of the Municipality, etc., and we had a paltry Rs. 90,000 or one lakh of rupees for improving the roads in the Municipality. I would like the Hon. Minister to take a policy decision that in so far as level-crossings within Municipal areas are concerned, the entire contribution will be made by the State Government to the extent of 50 per cent and that the other 50 per cent would be given by the Railways. In making this plea, I hope that the Hon. Minister will be able to put forth this idea in 1981-82. I do not know if he has visited South Arcot recently. But, I certainly hope that he will go over there when we will have the opportunity of convincing him of the necessity to provide an overbridge in Thiruppappuliur.

I would like to say a few words regarding the strengthening of culverts and bridges on National Highways and State Highways. Here, I must express my very keen regret that sufficient priority has not been given to this factor. This is probably the only State which, for the past 30 years, has prescribed a maximum laden weight of 15 tonnes or less for lorries. If at all there is a tremendous under-utilisation of lorries and buses in our State, compared to such modern-looking States like Maharashtra and Gujarat, it is because we are neglecting to strengthen our bridges and culverts on National Highways and State Highways. If the Government do this, my estimate is that each lorry will be able to carry 1½ tonnes more than what it is permitted to do today, which, in terms of saving of fuel, capital costs and interest costs, will amount to over Rs. 75 crores for Tamil Nadu alone per annum. I would request the Hon. Minister to give top priority to this and to see that all National Highways and State Highways are permitted to allow lorries to carry up to 16.5 or 17 tonnes which is easily possible when we consider that in Maharashtra they are allowing as much as 18 to 19 tonnes for two-axle loads.

Sir, there is another proposal which has been pending for a long time. As we enter Cuddalore town, there is the Pennaiyar bridge which is about 10 feet wide. Many accidents have taken



[Thiru A. R. Damodaran] [1981 ஏப்ரல் 22]

place there. It is a road of inter-State importance because it links up Pondicherry with Karnataka. From Pondicherry, one has to go to Cuddalore, Panruti, Tirukoilur,, Tiruvannamalai and on to Bangalore. I would request the Hon. Minister to get this bridge widened to the maximum limit possible, that is, 21 feet or 24 feet which is now being envisaged and to include this scheme also under 'Roads of inter-State importance'.

With regard to Madras City, I would make a special plea. Some of the roads leading to the oil installations in Tondiarpet are the worst that exist in Madras City. Everyday, about 300 to 400 lorries of 15 to 16 tonnes' capacity each move from Madras, carrying oil-loads, right down to places like Madurai and Tirunelveli. There is a tremendous congestion and those roads are in an extremely bad condition. I hope that, under the Work Bank Scheme or the State Government's own scheme or whatever scheme is possible, the Government will kindly take up this work immediately because this is an area that requires immediate attention.

One word more and I have done, Sir, and that is about Municipal and local administration. I do not wish to repeat what I said yesterday. But, I would request the Hon. Minister to bear in mind that for the past four years we have not been able to review the finances of our Municipalities and Panchayat Union Councils. Two years ago, the Statistics Department brought out an excellent publication on co-operative societies, called the 'Compendium on Co-operative Societies', where they gave details of all the material facts concerning co-operative societies. I would request that, in his field, the Hon. the Minister for Local Administration may bring out a publication, at least for the year 1979-80, showing the receipts and expenditure of all the local bodies, Municipalities, Townships, Panchayat Union Councils, etc., so that Members of the Legislature may be able to understand what portion of these receipts is being spent on non-developmental expenditure and what portion is available for developmental expenditure. This is the only way the Legislature can review Municipal administration until the Hon. Minister is kind enough to order elections to these bodies, in which case the elected representatives are quite capable of looking after these bodies.

31 ஏப்ரல் 22] [Thiru A. R. Damodaran]

Sir, I would like to end by paying a compliment to the very work that is being done by the Highways Department, excepting for one factor, which was mentioned by the hon. Member Viru Ramalingam also, that an estimate prepared in March 81 becomes out-dated by the time we reach March 1982. Rising fuel costs, rising transport costs, rising labour costs, etc., are all the difficulties that face this Department in keeping up to estimates. The tremendous time-lag between administrative sanction, technical sanction and financial allotment is so large that all estimates become out-dated. I would, therefore, request that the process be speeded up. In this connection, I would like to mention one thing about the Engineering Construction Corporation, another Corporation started by the Government of Tamil Nadu in 1980. I wish the corporation all success. But, I would like to point out that there are some inherent difficulties in making the Engineering Construction Corporation a viable institution and one of those difficulties may come from the Hon. Minister's Friend sitting on his left who is now going to rule that contract labour should be totally abolished. If they have the Engineering Corporation, if they have a new road that is being constructed in Dharmapuri district, if they insist that all contract labour employed in Dharmapuri district are to be made full-time employees of the Highways department and if they build another road in Tirunelveli district, is it the suggestion of the Government that all these workers in Dharmapuri district can be transported to Tirunelveli, and made permanent employees of the Highways Department? There is a big danger in abolishing contract labour where such developmental works are taken up on a temporary basis and I would request the Hon. the Minister for Highways and Local Administration to bear in mind that such revolutionary proposals are to be seriously studied before adoption. Thank you.

(முற்பகல் 11-10)

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : கான்டிராக்ட் லேபர் முறையை ரேயடியாக ஒழித்து விடவில்லை. கான்டிராக்ட் லேபர் ரெகுலேஷன் அன்ட் பாஸிஷன் ஆக்ட் என்பது தான் சட்டத்தின் பெயரே. எங்கே ரெகுலேஷன் தவைப்படுமோ அங்கேயெல்லாம் ரெகுலேஷன் செய்யப்படும், எங்கே பாஸிஷன் தேவைப்படுமோ அங்கேயெல்லாம் அபாலிஷன் செய்யப்படும். ரேயடியாக அபாலிஷன் செய்வது என்பதல்ல.

[1981 ஏப்ரல் 22]

THIRU A. R. DAMODARAN: It can be taken that as far as Government departments are concerned he will regulate and as far as private industry is concerned, he will abolish.

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM: It is not that way, Sir. There is a Committee constituted for this purpose. The Government will take a decision depending upon the recommendations of the committee constituted solely for this purpose.

\* திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டிலே சாலை மேம்பாடு குறித்தும், சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்தும் வைக்கப்பட்டுள்ள கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகளின் மீது பேசுவதற்கு அனுமதியளித்ததற்காக என்னுடைய நன்றியை முதற்கண் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சென்னையிலேயிருந்து கன்னியாகுமரிக்கு நாம் பயணம் செய்யத் தொடங்கினால் கன்னியாகுமரிக்கு நாம் போய்ச் சேர்வதற்குள் ஏறக்குறைய 12 முதல் 15 வரை விபத்துக்களைக் காண முடிகிறது. சாலை ஓரங்களிலே, மாங்களிலே, பக்கங்களிலே இப்படி நாம் விபத்துக்களைத் தொடர்ந்து பார்த்துக்கொண்டே சென்றோம் என்றால் திரும்பி வருவோமா, இந்த வழி வர வேண்டுமா என்கிற அளவிலே விபத்துக்களை நாம் பார்க்கலாம். இதற்கெல்லாம் முதல் முக்கிய பெரிய காரணம் சாலைகள் போதிய அளவு அகலம் இல்லாமல் இருப்பது தான். தேசிய நெடுஞ்சாலை கூட 30 அடிகளுக்கு மேல் நம் பகுதியிலே இல்லை. வடபுலங்களிலே சாலைகளின் அகலம் அதிகமாக இருக்கிறது. சாலை அகலமாக இருப்பதோடு சாலையின் நடுவிலே இரு பக்கங்களிலும் செல்லும் வாகனங்களின் வேகத்தைக் கட்டுப்படுத்த முக்கியமான இடங்களிலே எல்லாம் டிவ்வி, ஆக்ரா போன்ற இடங்களில் தடுப்புச் சுவர் கட்டியிருக்கிறார்கள். இரண்டு வண்டி சென்றாலும் கூட, ஸ்பீட் சரியான வேகத்தில் இருக்க எச்சரிக்கையாக அதற்குரிய வழிவகை செய்திருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி நம் மாநிலத்திலேயும் சாலைகளை அகலப்படுத்தி மற்ற முறைகளையும் ஏற்படுத்த வேண்டும். இங்கே நிழல் தரும் மாங்களை நடுவதுபற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பஞ்சாபில் சாலையின் இரு பகுதியிலும் சாலையை மறைக்காமல், அதே நேரத்தில் சாலைக்கு எந்தவிதமான குந்தகமும் இல்லாமல், நெடிதாக வளர்ந்துள்ள தைவ மாங்களை வளர்க்கிறார்கள். காலை, மாலை இரண்டு நேரங்களிலும் சாலையிலே தல்ல முறையில் நிழல் தருவதற்கேற்ற முறையில் மாங்களை நடட்டு அதற்குரிய வழிவகைகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். அதே போல் நம் மாநிலத்திலும் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்]

அடுத்து, பாலம் கட்டுதல், ரோடு போடுதல் பற்றி என்னுடைய பகுதியிலுள்ள நிலைமையை வேண்டுகோளாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். திருவாரூர் வட்டத்தில் சோழிங்கநல்லூர் என்ற ஊரிலிருந்து கிழ்வேலூருக்கு ஒரு சாலை செல்கிறது. ஆறு கிலோமீட்டர் தான் இந்தச் சாலையின் தூரம். இடையிலே வெட்டாறிலே ஒரு பாலம் கட்ட வேண்டுமென்று, சென்ற கால அரசுகள் எல்லாம் அதற்கான முயற்சியில் ஈடுபட்டும், அதை ஆழார் என்ற இடத்தில் கட்டுவதா அல்லது வேறு ஒரு இடத்தில் கட்டுவதா என்கிற பிரச்சினை ஏற்பட்டு, அது தடைப்பட்டிருக்கிறது. ஆறு கிலோ மீட்டர் தூரமுள்ள இந்தச் சாலையில் பாலம் கட்டப்படாததால், திருவாரூரைச் சுற்றி 50 கிலோ மீட்டர் தூரம் அதிகமாகப் பயணம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆழாரில் கட்டுவதா, இல்லை வேறு ஒரு இடத்தில் கட்டுவதா என்கிற பிரச்சினையில் ஈடுபடாமல் எப்படியாவது அந்தப் பகுதியிலே அந்தப் பாலத்தை உடனடியாக ஏதோ ஓரிடத்தில் கட்டியாக வேண்டும் என்கிற முயற்சியில் இந்த அரசு ஈடுபட வேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திருவாரூருக்குச் சென்றவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும். திருத்துறைப்பூண்டிக்குச் செல்லும் சாலையின் இடையிலே ரயில்வே லெவல் கிராசிங் இருக்கிறது. அங்கே இந்த லெவல் கிராசிங் இருப்பதால், குறைந்தது அரை மணி நேரமாவது நாம் நின்றுதான் போக வேண்டியிருக்கிறது. இதனால் பொதுமக்களுக்குத் தொல்லை அதிகமாக இருந்ததால், சென்ற ஆட்சிக் காலத்திலேயே 99 லட்சம் ரூபாய் இத்திட்டத்திற்கு ஒதுக்கி மேம்பாலம் கட்டுவதற்கான வேலைகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. இருந்தாலும் இன்றுவரை அந்த வேலை முடியவில்லை. அந்தப் பணி முடியும் தருவாயில் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அதைத் துரிதப்படுத்தி விரைவில் முடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருவாரூர் ஜங்ஷன் பக்கத்தில் இருக்கிறது.

அடுத்து, தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், சாலைகளில் வளைவுகள் மிக மிக அதிகம். மேலும் சாலைகளின் அகலமும் குறைவு. இந்நிலையில் நாம் அங்கு பயணம் செய்கின்றபோது நேரம் அதிகமாக ஆகிறது. வளைவுகள் அதிகமாக இருக்கக் காரணம் அங்கே நஞ்சை நிலங்கள் அதிகமாக இருப்பதுதான். நஞ்சை நிலங்கள் ஏராளமாக இருப்பதால், இந்த வளைவுச் சாலைகளை நேர் செய்வதில் சங்கடங்கள் உள்ளன என்பது உண்மை தான். ஆனாலும் கூட சாலைகளின் அகலத்தை அதிகப்படுத்த என்னென்ன செய்யலாம் என்பதைப்பற்றி அரசு தலியாக யோசித்து, சாலைகளை நேரப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிலைமை

[திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

இவ்வாறிருக்க, கிராமங்களைப் பொறுத்தவரையில், நெல் களங்கள் தனியாக இருக்கின்றன. களத்திலே வைத்து அறுவடை செய்த பயிரிலிருந்து நெல்லைப் பிரித்தெடுக்கிறார்கள். ஆனால், தஞ்சை மாவட்டத்தில் தனியாக நெல் களங்கள் இல்லை. அவர்கள் சாலைகளைத் தான் நெல் களங்களாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள். வளைவுகள் இருப்பதோடு, அகலக் குறைவாகவும் இருக்கிற நிலைமையில் அங்குள்ளவர்கள் அறுவடை செய்த நெற் பயிரை போர் அடிப்பது, வைக்கோல் அடிப்பது போன்ற வேலைகளையும் இந்த ரோடுகளில் தான் செய்கிறார்கள். இதனால் என்ன நிலைமை ஏற்படும் என்பதுபற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கே மிகவும் நன்றாகத் தெரியும். அவர்களுடைய வாகனம் கூட அங்கே போக முடியாத நிலையில் சிக்கல்கள் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடும். பெரிய உயர்ந்த வாகனங்கள் ஒரு வகையில் சென்று விடலாம். ஆனால் மகிழ்வந்து, ஸ்கூட்டர், மோட்டார் சைக்கிள் போன்றவை அவ்வழியே வந்தால், அங்கு போடப்பட்டிருக்கும் வைக்கோல் வண்டிகளின் அடியில் சுற்றிக்கொள்கிறது. அரசியல் கட்சியினர் யாரும் இதுபற்றி கண்டு கொள்வதில்லை. பொதுமக்களிடமிருந்து எதிர்ப்பு வரும் என்று அப்படி விட்டு விடுகிறார்கள். அதே சமயத்தில் டிராபிக்குக்கு இடையூறு என்கிற முறையில் போலீஸ் அதிகாரிகளும் கூட அதற்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்க முன்வருவதில்லை. தஞ்சையில் இதன் காரணமாக பயணம் செய்பவர்களுக்கு மிகவும் சங்கடமான நிலைமை இருக்கிறது. சாலைகளோ வளைவானவை, அகலமோ குறைவு. இந்நிலையில் நெல் களஞ்சியமாக அங்குள்ளவர்கள் சாலைகளைப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நில ஆர்ஜிதம் செய்தாவது அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்கள் பயன்படுத்தும் வகையில் ஒவ்வொரு ஊராட்சியிலும் பெரிய அளவில் நெல் களங்களை ஏற்படுத்துவதற்குரிய வழிவகைகளைப் பற்றி ஆராய வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். உரிய வசதிகளைச் செய்து விட்டு சாலைகளைக் களங்களாகப் பயன்படுத்துபவர்கள் மீது சட்டப்படி நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து, என்னுடைய பகுதியிலே கடற்கரைப் பகுதியாக இருக்கிறது. அது சென்னையிலுள்ள கடற்கரை போல் அல்ல. இங்கே கடற்கரைப் பகுதியிலே எல்லா இடங்களிலும் தார் ரோடு போட்டு விட்டார்கள். ஆனால், அங்கே கிராமப்புறத்து மக்கள் கூட கடற்கரையில் விரைந்து போவதற்கான கப்பிச் சாலைகள் கூட இல்லை. அங்கே பள்ளிக்கூடங்களாகட்டும் அல்லது

(முற்பகல் 11-20)

மற்றவைகளாகட்டும், அங்கே உள்ளே செல்ல முடியாத நிலைமைகள் இருக்கின்றன. காரணம் அங்கே திறைய மணல் இருக்கிறது. மணலிலே

[1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்]

நடக்க வேண்டுமென்றால், ஒரு தனிப் பழக்கம் வேண்டும். நாலுவேலிப்பகுதி, வேட்டைக்காரன் இருப்பு, விழுந்தமாவடி போன்ற பகுதிகளிலே செல்வது மிகவும் கஷ்டம். அதிலே சைக்கிள் செல்லாது, கார் செல்லாது. ஜீப் தான் போகும். அப்படிப்பட்ட பகுதிகளிலே அரசு தனிக் கவனம் கொள்ள வேண்டும். அந்தப் பகுதிகளிலே இருக்கும் மக்கள் ஒரு பொதுவான நடு இடத்திற்கு வந்த பிறகு, மெயின் ரோட்டிற்கு வரும் அளவுக்கு, சின்னச் சின்ன சப்-ரோடுகளை கப்பி ரோடுகளாகப் போட வேண்டும். இதற்கு தனிக் கவனத்தோடு சிறப்பாக நடவடிக்கை எடுத்தால்தான் முடியும். எல்லா இடத்தையும் போன்ற கவனம் இதற்குச் செலுத்தினால் போதாது. நாலுவேலிப்பகுதி பகுதியில் வெள்ளப்பள்ளம் என்ற ஊர் இருக்கிறது. அங்கே ஓர் உயர் நிலைப் பள்ளி இருக்கிறது. மாணவர்கள் அந்தப் பள்ளிக்குப் பேசுக வேண்டுமென்றால் கூட, பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. சைக்கிளில் செல்லும் மாணவர்கள் கூட இரண்டு கல்லுக்கு அப்பால் சைக்கிள்களைப் போட்டுவிட்டு நடந்துதான் செல்கிறார்கள். அந்தச் சாலை மட்டிலல்ல, இதுபோல பல சாலைகள் இருக்கின்றன. சைக்கிள்களைத் தள்ளிக்கொண்டுகூடப் போக முடியாத நிலைமையில் அந்தச் சாலைகள் இருக்கின்றன. எனவே அந்தச் சாலையை கப்பிச் சாலையாக மாற்ற வேண்டும். மேலும் குன்றோரவெளி யிலிருந்து தலைஞாயிறு வருகின்ற இடம், பழையாற்றங்கரையிலிருந்து தலைஞாயிறு வருகின்ற சாலை ஆகியவற்றை கப்பிச் சாலையாக மாற்ற வேண்டும். வடுகூரிலிருந்து மணக்குடி என்ற இடத்திற்கு வருகின்ற பகுதியிலேயும் கப்பி ரோடு இருக்கிறது. இந்தப் பகுதியிலிருந்தும் கப்பிரோடு இருக்கிறது. இடையிலே ஒரு நடைப்பாலம் தான் இருக்கிறது. இடையிலே அது நடைபாதையாகத்தான் இருப்பதால், ஏழு கிலோ மீட்டர் சுற்றி அந்த ஊருக்கு வரவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அந்த நடைப் பாலத்தை வண்டி வரும் பாலமாக மாற்ற வேண்டும். ஆலத்தம்பாடியிலிருந்து ஆற்றுப்படுகை வழியாகத் தலைஞாயிறுக்கு மினி பஸ் வருவது இப்போது நின்றுவிட்டது. அந்தச் சாலை பொதுப் பணித் துறைக்குச் சொந்தமான சாலை. அந்தச் சாலையை அகலப்படுத்தாததால், அந்த மினி பஸ் நின்றுவிட்டது. தலைஞாயிறுக்கு அது குறுக்குச் சாலையாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதையும் சீர்படுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தன்னிறைவுத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், இதிலே நல்ல பல திட்டங்கள் இருக்கின்றன. தன்னிறைவுத் திட்டத்தை அமுல்படுத்தும் ஒன்றியங்களாக இப்போது 69 ஒன்றியங்கள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மொத்தம் 376 ஒன்றியங்களிலே இந்த 69 ஒன்றியங்களும் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன, மீதம் இருக்கும் 307 ஒன்றியங்கள் எடுக்கப்படவில்லை. 69 ஒன்றியங்

[திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்] [1981 ஏப்ரல் 22]

களும் எப்படி எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னால், செலவாகும் தொகையில் 60 சதவீதம் நிதியை அந்த ஒன்றியங்கள் செலவு செய்ய வாய்ப்பு இருந்தால், 40 சதவீதம் நிதியை அரசு தருகிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. தன்னிறைவுத் திட்டம் என்று, பின் தங்கிய, பலவீனமான ஒன்றியங்கள் முன்னேற வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் திட்டத்தின்கீழ், 60 சதவீதம் நிதி செலவு செய்தால்தான் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும் என்ற நிலை இருந்தால், பின்தங்கிய பகுதி, பின்தங்கிய பகுதியாகவே தானிருக்கும். முன்னேறிய பகுதி மேலும் மேலும் முன்னேறுவதற்கு வாய்ப்பாக அது அமைந்துவிடும். ஆகவே, நிதி இல்லாத, நோய்வாய்ப்பட்ட ஒன்றியங்களை முதலிலே எடுக்க, திட்டமிடப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒன்றியப் பள்ளிகள் 28,607, அவற்றிலே 21,107 பள்ளிகளுக்குக் கட்டிடங்கள் இருக்கின்றன. 7,500 பள்ளிகளுக்குக் கட்டிடங்கள் இல்லை. இப்போது 1980-81-லே 1,830 பள்ளிகளுக்குக் கட்டிடங்கள் அமைத்துக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்றும், 1981-82-லே இரண்டு ஆயிரம் பள்ளிகளுக்குக் கட்டிடங்கள் அமைக்கப்படும் என்றும் சொன்னால், மீதியிருக்கின்ற 3,600 சொச்சம் பள்ளிகளை எப்போது எடுத்துக் கட்டும் அமைத்துக்கொடுப்பது? பள்ளிகளுக்குக் கட்டிடங்கள் இல்லாமல், இருக்கும் கட்டிடங்களுக்கும் கூரைகளே இல்லாமல், வராண்டாவே இல்லாமல், மாணவர்கள் உட்கார இடமில்லாமல், அவர்கள் மரத்தடியிலே இருக்கும் நிலையைப் போக்கத்தான் இந்தத் திட்டம் என்று இருந்தாலும் கூட, மற்ற திட்டங்களைக் குறைத்து இதற்கு முன்னுரிமை கொடுத்து, அனைத்துப் பள்ளிகளுக்கும் 1982-க்குள் கட்டிடங்கள் கட்டி முடிக்கும் வகையில் திட்டமிட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பள்ளிக்கூடங்களைக் கூட்டும் போது, அதற்குச் சுற்றுச்சுவர் கட்டும் பழக்கம் அரசுக்கு இல்லை. மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலே நான் இதுபற்றிச் சொன்னபோது, பள்ளிக் கூடங்களுக்குச் சுற்றுச்சுவர் கட்டக்கூடாது என்ற அரசின் கொள்கை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பள்ளிக்கூடங்களுக்குச் சுற்றுச்சுவர் இல்லையென்று சொன்னால், மாணவர்கள் படிப்பதிலே கொண்டிருக்கும் கவனம் குறையும், சாலையிலே செல்லும் மக்களையோ, அல்லது சாலையிலே நடக்கும் வேடிக்கை நிகழ்ச்சிகளையோ பார்ப்பதிலே தான் அவர்களுடைய கவனம் திரும்பும். கல்லியிலே அதிகமான நாட்டம் இருக்காது. ஆகவே, பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டப்படும்போது அவைகளுக்குச் சுற்றுச்சுவர் கட்டும் அளவிலே பணம் ஒதுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கொள்கையிலே இல்லையென்றாலும், மீண்டும் இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சுற்றுச்சுவர் இல்லாததால், பள்ளிகளைத்

[1981 ஏப்ரல் 22] [திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்]

தவறான காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தக்கூடிய வாய்ப்பும் இருக்கிறது. பள்ளிக்கூடங்களிலே இரவு காவலர்கள் இல்லாததால், பள்ளிக்கூடங்களை இரவில் அசத்தம் செய்யவும், மேலும் அங்கு சாராய விற்பனை செய்யவும் வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, பள்ளிக்கூடங்களுக்கு சுற்றுச்சுவர் கண்டிப்பாகத் தேவையாக இருக்கிறது, அதற்குரிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நீர்ப்பாசனம்-வடிகால் பற்றியெல்லாம் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே ஒரு முறை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே நான் சொல்லியிருக்கிறேன். வடுகர் என்ற ஓர் ஊர். அது தலைநகரான ஒன்றியத்திலே உள்ள ஊர். அங்கே வடிகால் பாசனம் இல்லாமல் 1,500 ஏக்கர் நிலம் ஆண்டுதோறும் பாழாகிறது என்று சொன்னேன். அப்போது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்—அவர்கள் வேளாண்மைத் துறை அமைச்சராக இருந்தபோது சொன்னார்கள்—அதற்கு என்று 7½ லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி ஒரு திட்டம் அமுல்படுத்தப்படும் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு அதிகாரிகள் ஒரு திட்டம் தந்தார்கள். ஆனால், அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தினால் மீண்டும் பழைய நிலைதான் வரும், ஆகவே, அந்தத் திட்டம் வேண்டாம் என்று அந்த ஊரிலே உள்ளவர்கள், படித்தவர்கள், முதியோர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதி கடல் மட்டத்தைவிடவும் ஆழமாக இருக்கும் பகுதி. ஆகவே, அந்தத் திட்டத்தை விட வேறு ஒரு நல்ல திட்டத்தைத் தருகிறோம் என்று அங்கே உள்ளவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்திலேயும் அங்கே இருக்கும் எக்சிக்யூட்டிவ் எஞ்ஜினியர் அவர்களிடத்திலேயும் சொன்னேன். அந்த ஊர் மக்களை அழைத்துவைத்து அவர்கள் சொல்வதிலே உண்மை இருக்கிறதா என்று பார்த்து, அதிலே உண்மையிருந்தால், அதைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே, அதையும் பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே நாலுவேலிப் பகுதிபற்றிச் சொன்னேன். அது ஒரு பஞ்சாயத்து. அங்கே உப்பங்கழி ஒன்று இருக்கிறது. அந்த உப்பங்கழி அந்தப் பஞ்சாயத்தை இரண்டாகப் பிரிக்கிறது. அந்த உப்பங்கழி ஆற்றுக்கு அந்தப் பக்கத்திலே ஐந்து ஆயிரம் பேரும், இந்தப் பக்கத்திலே ஐந்து ஆயிரம் பேரும் இருக்கிறார்கள். இரண்டுக்கும் இடையிலே போட் மூலம் தான் பிரிவாகி நடைபெறுகிறது. கொட்டையடி என்ற இடத்திலே 'போட்' விடுகிறார்கள். அந்த இடத்திலே ஒரு பாலம் கட்ட வேண்டும் என்பது நிட்ட நாளைய கோரிக்கை. ஒரு ஊரை, அந்த ஊரின் மக்களை, என் ஒரு குடும்பத்தினையே

[திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்] [1981 ஏப்ரல் 22]

அந்த ஆறு பிரிக்கின்றது. அந்த நிலைமையைப் போக்க ஒரு பாலம் தேவை என்று நீண்டகாலமாகச் சொல்லப்பட்டது. அதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சமூகக் கல்வி நிலையங்களைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சமூகக் கல்வி நிலையங்களைப் பொறுத்தவரையில், அங்கே அனைத்து ஏடுகளையும் போடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நடுநிலை ஏடுகளையும், எல்லாக் கட்டிகள் நடத்தும் ஏடுகளையும், பலவிதமான அசோசியேஷன்கள் நடத்தும் ஏடுகளையும் போட வேண்டும். ஒருசில பத்திரிகைகளை மட்டும் போட்டு ஒரு பகுதியினருடைய கருத்துக்களை மட்டும் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கக்கூடாது. ஆகவே, எல்லா ஏடுகளையும் போடுவதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இப்போது பாலசேலிகாக்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் ஊதியம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. அதன் காரணமாக ஊழல், மேலும் பலவிதமான அவக் கேடுகள் ஏற்படும் சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அவர்களுடைய ஊதியத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியப் பணியாளர்களுக்குக் குடியிருப்பு வசதிகள் செய்து கொடுப்பது பற்றிய விஷயங்கள் குறிப்பிலே தரப்பட்டிருக்கின்றன. மொத்தம் இருக்கும் 376 ஒன்றியங்களிலே 182 இடங்களிலேதான் ஊராட்சி ஒன்றியப் பணியாளர்களுக்குக் குடியிருப்புக்கள் இருக்கின்றன. மீதியிருக்கும் 194 இடங்களிலே இந்த வசதி இல்லை. இப்போது 60 இடங்களிலே ஏற்படுத்த இருக்கிறார்கள். மீதியிருக்கும் 134 இடங்களில் எப்போது ஏற்படுத்த இருக்கிறார்கள் என்று கேட்க நான் ஆசைப்படுகிறேன். நான் ஏன் கேட்கிறேன் என்று சொன்னால், ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே மிகவும் விரைவாக, நுகரமுப்பாகப் பணியாற்ற வேண்டும் என்று சொன்னால், அங்கேயே பணியாளர்கள் குடியிருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட வசதிகள் செய்தால்தான் நிறப்பாகப் பணியாற்ற முடியுமாதலால், அதற்குரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நகராட்சியைப்பற்றி ஒன்றை மட்டும் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன். நகராட்சிகளிலே கல்விக்காக ஒரு பிரிவு ஏற்படுத்தி அதற்கென்று தனியாக ஒரு இணை இயக்குநர் பதவி தந்து செயல்படுத்தப்போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை நான் மிகவும் வரவேற்கிறேன். கல்வி சம்பந்தமாக தனியான ஒரு பிரிவு ஏற்படுத்துவதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் ஒன்று பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளையெல்லாம் அரசே எடுக்க

[1981 ஏப்ரல் 22] [திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்]

வேண்டுமென்ற ஒரு முடிவுக்கு வந்து, இப்போது எடுக்கவிருக்கிறார்கள். உள்ளாட்சித்துறை தான் அந்தப் பள்ளிகளையெல்லாம் எடுக்க வேண்டும் என்று முடிவெடுத்துள்ளார்கள். ஆகவே, அந்தப் பள்ளிகளை எடுப்பதோடு கூட உள்ளாட்சித் துறையிலே இருக்கும் அத்தனை பள்ளிகளையும் எடுக்க முயற்சி எடுத்தால் என்ன? அப்படிச் செய்தால் அவர்களிடம் இருக்கும் மற்ற பணிகளை அவர்கள் சிறப்பாகச் செய்யலாமே? கல்வித் துறைக்கு அந்தப் பள்ளிகளையெல்லாம் தருவதிலே உள்ளாட்சித் துறைக்கு என்ன நஷ்டம்? நகராட்சிகளைப் பார்த்தால், அங்கே பணியுரியும் ஸ்லிப்பர்களுக்கு மாதா மாதம் சம்பளம் வருகிறது, மற்ற பணியாளர்களுக்கு எல்லாம் சம்பளம் வருகிறது, ஆனால் ஏதாவது பணத் தட்டுப்பாடு என்றால், ஆசிரியர்களின் சம்பளம் தான் நிறுத்தப்படுகிறது. இந்த அவையிலேயே அறிக்கைகள் படிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. பல நகராட்சி மன்றங்களிலே பணம் இல்லையென்று அடுத்த மாதம் சம்பளம் என்றும், 5 ஆம் தேதி சம்பளம் என்றும் 10 ஆம் தேதி சம்பளம் என்றும் இருந்த நிலைமைகளில், நகராட்சிகளிலே பல சாமான்களுக்கு இடையிலே பள்ளிகளை நடத்துகிறார்கள். ஆகவே, இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி தயவுசெய்து நகராட்சிப் பள்ளிகளையும் கல்வித் துறையில் எடுப்பதற்கான முயற்சியை விரைவாக எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஊராட்சித் தேர்தலைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். விரைவில் நடக்கும் என்று நம்புகிறேன். விரைவில் நடக்கும் என்று பலமுறை சொல்லப்பட்டது. இப்போது பணி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 31-3-1981 முடிய சென்னைக் கணக்கெடுப்பு இருந்ததால், அந்தப் பணி நிறுத்தப்பட்டது. அப்படியானால், அடுத்த ஆறு மாதத்திலே இதுசம்பந்தமான வேலைகள் முனைத்தையும் முடிக்கிறோம் என்றும் எழுவது மாதத்திலே தேர்தலை வைக்கிறோம் என்றும் சத்தியம்செய்து உறுதிமொழி தர வேண்டும். அப்படிச் சொன்னால்தான் எங்களுக்கு நம்பிக்கை உறக்கும். காரணம், நாங்கள் படுகிற

(முற்பகல் 11-30)

தொல்லைகள் அந்த அளவுக்கு இருக்கின்றன. உள்ளாட்சி மன்றங்களின் சார்பாக இந்த அமைக்கு உறுப்பினர்கள் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருந்தால், நாங்களெல்லாம் இதைப்பற்றி இப்போது பேசிக் கொண்டிருக்க வேண்டிய தில்லை. 10, 13 பேர் உள்ளாட்சி அமைப்புகள் சார்பாக வந்திருந்தால், இந்த விஷயங்களைப்பற்றியெல்லாம் அவர்களே சொல்லியிருப்பார்கள்; நாங்களும் ஆசிரியர்களின் பிரச்சினையோடு இருந்திருப்போம். மன்னிக்க வேண்டும்,

[திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்] [1981 ஏப்ரல் 22]

21 உறுப்பினர்கள் வந்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த அவையில் 21 உறுப்பினர்கள் இல்லாத நிலையில் இதை ஒரு அனவயா என்றே எண்ணிப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. ஏதோ 10, 15 பேர் உட்கார்ந்துகொண்டு இங்கே \* பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் வெளியே உள்ளவர்கள் எண்ணுகிறார்கள். எனவே, அந்த அவக்கேட்டை நீக்குகிற வகையில் உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கான தேர்தல்களுக்கான தேதியை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏற்கனவே 21 வயதானவர்கள் மட்டுமே ஒட்டுப்போடலாம் என்றிருந்ததை மாற்றி, இப்போது உள்ளாட்சி மன்றத் தேர்தல்களில் 18 வயது முடிவடைந்தவர்கள்கூட வாக்களிக்கலாம் என்ற முறையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். 21 வயதானவர்கள்தாம் வாக்களிக்க வேண்டும் என்று இருந்த போதே, 18 வயது அடைந்த மாணவர்கள் எல்லாம் வாக்களித்தார்கள். இப்போது 18 வயதானவர்கள் வாக்களிக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, 15 வயதான மாணவர்கள் எல்லாம் வந்து வாக்களிப்பார்கள். அந்த அளவுக்கு இன்றைய தினம் மாணவர்கள் அரசியலில் ஈடுபட வாய்ப்பளித்திருக்கிறது. அத்தகைய சூழ்நிலை இன்றையதினம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்து, இதையெல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவைகளைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, இறுதியாக, வாக்காளர்களின் வயதைப் பொறுத்தவரையில் மாற்றம் செய்யும்போது, வாக்காளர்களுக்கு ஒரு குறைந்தபட்சக் கல்வித் தகுதியை வைப்பது குறித்து ஏன் இந்த அரசு எண்ணிப் பார்க்கக் கூடாது என்று கேட்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் பேசும்போது "ஏதோ 10, 15 பேர் இந்த அவையில் உட்கார்ந்து \* பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்" என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது அவைக் குறிப்பில் இடம்பெற்றிருக்கிறது என்று நம்புகிறேன். அவ்வாறு அது இடம் பெறுவது அவ்வளவு நல்லதாக இருக்காது என்பதால், அவர் உபயோகித்த \* என்ற வார்த்தையை மட்டும் குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கிவிடலாம் என்று கோருகிறேன். 10, 15 பேர் உட்கார்ந்து பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று இருப்பது முற்றாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

\* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

981 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : "ஏதோ 10, 15 பேர் உட்கார்ந்து கொண்டு \* பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்" என்று குறிப்பிட்ட அந்த வாக்கியம் முழுவதும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட வேண்டுமென்று ஆணையிடுகிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சில நாட்களுக்கு முன்னால் இதே அவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஆர். இராதா அவர்கள் பேசும்போது, நான் அந்த அவையில் இடம் பெற்றிருக்கும் வரை "இந்த அவையில் ஏதோ ஒரு ஐந்து பேர் உட்கார்ந்து \* பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்" என்று தான் நினைத்தேன்; ஆனால் இந்த அவையிலே இடம்பெற்று வந்து பார்த்த பிறகு தான் பல நல்ல கருத்துக்கள் இங்கேதான் சொல்லப்படுகின்றன என்று உணர்ந்தேன்" என்று பேசியிருக்கிறார்கள். அது அவைக் குறிப்பில் இடம் பெற்றிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விரும்பும் வகையில் நான் பெற்றிருக்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விரும்பும் வகையில் நான் பேசியதில் \* என்ற வார்த்தையை மட்டும் நீக்குவதானால் எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஆர். இராதா அவர்கள் பேசியது அவைக் குறிப்பில் இருக்கும்போது, என்னுடைய வார்த்தைகள் மட்டும் நீக்கப்படுவது சரிதான் என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினரின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க \* என்று அவர் கூறிய வார்த்தை மட்டும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஒரு குரல் : முன்னால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஆர். இராதா பேசியது அவைக் குறிப்பில் இருக்கிறதே !

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : நேற்று வந்த தலைவரிக்கு இன்றைக்கு மருந்து போட முடியாது.

\* திரு. க. அருணாசலம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சமுதாய வளர்ச்சி-மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின்மீது எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்புக் கிடைத்தமைக்கு நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம் என்பது, இந்த நாட்டை திட்டமிட்டு முன்னேற்ற வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கொண்டு வரப்பட்டதாகும்.

\* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[திரு. க. அருணாசலம்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

உலகப் பெருந்தலைவரான பண்டித ஜவகர்லால் நேரு அவர்கள் இந்த நாட்டில் மேல் தளத்தில் இருப்பவர்கள் மட்டுமே ஆற்றலும் அறிவும் பெற்றவர்களாக இருந்தால் போதாது, நாட்டிலுள்ள அனைத்துப் பொதுமக்களும் ஆற்றலும் அறிவும் உள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்று விரும்பி அதன் காரணமாக இந்த நாட்டில் “கம்யூனிட்டி டெவலப்மெண்ட்” என்ற வகையில் சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். எனவே, அதற்காக என்று ஒரு தனி அமைச்சகத்தையே ஏற்படுத்தி அந்தத் திட்டத்தை, மிகச் சிறப்பாக நடத்தி வந்தார்கள். தமிழகத்திலேயும் அந்தப் பணி மிகச் சீராக மேற்கொள்ளப்பட்டு வந்தது. கிராமங்களில் வாழ்பவர்கள், ஜாதியின் அடிப்படையில், மொழியின் அடிப்படையில், உயர்த்தவர்கள்—தாழ்த்தவர்கள் என்ற அடிப்படையில், கெட்டிக்காரர்கள், கெட்டிக்காரர் அல்லாதார் என்ற அடிப்படையில் வாழ்கிறார்கள். ஆனால், இந்த நிலைமையை மாற்றி அவர்கள் அனைவரும் ஒன்றுபட்டு, ஒருவருக்கொருவர் உதவி செய்யும் வகையில், வலியோர் மெலியோருக்கும் உதவி செய்யும் வகையில் வாழ்ந்தால்தான் இந்த நாடு வளரும் என்ற கருத்தில் இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால், அவர் எதிர்பார்த்ததற்கு மாறாக, கிராமங்களில் வாழ்ந்த சில பத்தாம் பசிகளின் காரணமாக, கிராமங்களில் எதிர்பார்த்த ஒற்றுமையும் ஒருங்கிணைந்த வளர்ச்சியும் ஏற்படாமல் போய்விட்டது. இதன் காரணமாக, கிராமங்களை முன்னேற்றுவதற்காக வேறு பல திட்டங்களைக் கொண்டு வர வேண்டிய அட்சியல் ஏற்பட்டது. பின்தங்கியோருக்கான சலுகை, குறைந்த வசதி உடையவர்களுக்கும், வசதியே இல்லாதவர்களுக்கும் சலுகை, என்ற அடிப்படையில் பல திட்டங்களைத் தீட்டி அதன் மூலமாகவது கிராமப் புறங்களில் வளர்ச்சியைக் கானலாம் என்று அவர் நினைத்தார்.

இன்றையதினம் சமுதாய வளர்ச்சி என்ற பெயரில் ஊர்ப்புற சுற்று வளர்ச்சி தான் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. அதேகனவே ‘கம்யூனிட்டி டெவலப்மெண்ட்’ என்று சொல்லப்பட்டு வந்த நிலை மாறி, இன்றையதினம் ‘ரூரல் டெவலப்மெண்ட்’ ஊர்ப்புற வளர்ச்சிதான் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. ஊர் வளர்ச்சியல்ல. அமெரிக்கா மற்றும் ஐரோப்பிய நாடுகளில் உள்ளதைப்போல் அர்பன்-ரூரல் என்ற அடிப்படையில் நாட்டைப் பிரித்து காரியம் செய்யத் தலைப்பட்டுவிட்டார்கள். அங்கெல்லாம் போட்டியும் பூசலும் நிறைந்த மக்கள் அதோ தாங்கள் வளர்ந்தால்தான், தாங்கள் பிழைத்தால் போதும் என்று வாழ்ந்து வருகிறார்கள். அந்த நிலைதான் இங்கேயும் வளர்ந்த வருகிறது.

1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. க. அருணாசலம்]

நாட்டில் சிறப்பான குடியாட்சி நடைபெற வேண்டுமென்றால், குடிமக்கள் அறிவும் ஆற்றலும் உள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் மக்களின் பிரதிநிதிகள் மேல் தட்டில் இருப்பவர்களையும் பெரிய பதவிகளில் இருப்பவர்களையும் கூட சரியாக வழிநடத்திச் செல்ல முடியும். மக்கள் எந்த அளவுக்கு விழிப்போடு இருக்கிறார்களோ அந்த அளவுக்குத்தான் இது சாத்தியமாகும் என்பதை நாம் அறிவோம்.

தமிழகத்தில் உள்ள நாம் எல்லோரும் அறிவு நிறைந்தவர்களாக, பகுத்தறிவு நிறைந்தவர்களாக வாழ வேண்டும் என்று நினைக்கிறோம். இப்போது தன்னிறைவுத் திட்டம் என்ற ஒன்றைக் கொண்டு வந்து, கிராமப்புறங்களில் “செல்லிப் ரிஸையன்ஸ்”—கன்னிறைவும் தன்னம்பிக்கையும் உண்டானால், பிறகு அவர்களின் வளர்ச்சியை அவர்களே கவனித்துக் கொள்வார்கள் என்று அந்தத் திட்டத்தை அமுல் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அது மட்டும் போதுமா என்று யோசிக்க வேண்டும். சமுதாய வளர்ச்சியை உருவாக்க வேண்டுமென்றால், எல்லாத் துறைகளிலும், மக்கள் ஒருங்கிணைந்து வேலை செய்ய வேண்டும். மக்கள் எத்தனை பிரிவுகளாகப் பிரித்திருந்தாலும்கூட, சமுதாய நலனில் அக்கறைகொண்டு அவர்கள் அனைவரும் ஒருங்கிணைந்து செயல்பட வேண்டும். அப்போதுதான் நாம் வளர்ச்சியை அடைய முடியும். இதன் காரணமாகத்தான் நாம் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலராவது இதை அடைய வேண்டும் என்று கருதி, எல்லாப் பணியாளர்களையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து, அவர்களின் திறமையையெல்லாம் சேர்த்து, ஊருக்கு என்னென்ன நன்மைகளைச் செய்ய முடியுமோ அவைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்தோம். கூட்டுறவுத் துறையானாலும் சரி, கல்வித் துறையானாலும் சரி, தொழில் துறையானாலும் சரி, அனைத்துத் துறையிலும் உள்ள பணியாளர்கள் ஒன்று சேர்ந்து தங்களின் திறமையைப் பயன்படுத்தி மக்களுக்கு நல்லதைச் செய்ய வேண்டும் என்று விரும்பினோம். ஆனால், இன்றைய தினம் என்ன நிலைமை என்றால், நாம் யாரும் நமது அதிகாரத்தை மற்றவர் களுக்கு விட்டுக் கொடுக்க விரும்பவில்லை. டெல்லியில் இருப்பவர்கள் சென்னையில் இருப்பவர்களுக்குத் தங்களின் அதிகாரத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். அதைப்போலவே சென்னையிலுள்ளவர்கள் கங்க ளின் அதிகாரத்தைக் கிராமங்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். எல்லா அதிகாரத்தையும் மாற்றிக் கொடுக்காவிட்டாலும், ஒரு சில அதிகாரிகளையாவது கொடுக்க மனம் வேண்டும். அதற்கு மாறாக கிராமங்களில் உள்ள அதிகாரத்தையும் இங்கே உள்ளவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளும் நிலைதான் இருக்கிறது.



[திரு. க. அருணாசலம்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

ஏற்கெனவே கிராமங்களில் உள்ள புறம்போக்கு நிலங்கள் பஞ்சாயத்துக் களிடம் இருந்தன. ஆனால், அதை இப்போது மாவட்டக் கலெக்டர் எடுத்துக் கொண்டுவிட்டார். கேட்டால் ஒரு கலெக்டர் பஞ்சாயத்துத் தலைவரிடம் போய் புறம்போக்கு நிலம் வேண்டும் என்று பிச்சை கேட்பதா என்கிறார்கள். அதைப்போலவே ஒரு டி.ஐ.ஏ.எல் எஞ்சினியர் போய் ஒரு சாதாரண பி.டி.ஓ. விடம் ஓர் இடம் வேண்டுமென்று கேட்க வேண்டுமா என்று கேட்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளெல்லாம் மாற வேண்டும்.

அது முட்டும்ல்ல, இங்கே பலமுறை ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதிகள் பேசும் போது ஆசிரியர்கள் அனைவரையும் அரசாங்க ஊழியர்களாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். அப்படிச் செய்தால், நாளைக்கு இந்த அரசாங்கத்தின் கீழ் இருப்பதைவிட, கேசிய அளவில் உள்ள அரசாங்கத்தின் கீழ் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்பார்கள். பொதுவாக எல்லோரும் தாங்கள் மற்றவர்களைக் கண்ட்ரோல் செய்ய வேண்டும், ஆனால் தங்களை யாரும் கண்ட்ரோல் செய்யக்கூடாது என்று எண்ணுகிறார்கள்.

நாட்டில் சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் உண்மையாகவே நிறைவேற்றப் பட வேண்டுமென்றால், நாம் பஞ்சாயத்துக்களையும் நகராட்சிகளையும் பலப் படுத்த வேண்டும். அவர்களுக்கு அதிகமான அதிகாரங்களைத் தந்தால்தான், நாடு விரைவில் முன்னேறும். இதற்காகத்தான் முன்பே பஞ்சாயத்து ராஜ் என்ற இயக்கத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். பல்வந்தராய் மேத்தா தலைமை யில் ஒரு கமிட்டி போட்டு அந்தக் கமிட்டி எந்தெந்த அதிகாரங்களைப் பிரித்துக் கொடுக்கலாம் என்பதுபற்றிய சிபாரிசைச் சொன்னது. அதன்படி சிலவற்றை நாம் அமுல்படுத்திப் பார்த்தோம். அதிகாரத்தில் இருந்தவர்களே சிலவற்றை அமுல்படுத்தத் தடையாக இருந்தார்கள். அதற்குப் பிறகு அசோக் மேத்தா கமிட்டி போடப்பட்டது. அதுவும் நாடு முழுவதும் சுற்றிப் பார்த்து சில புரிந்துரைகளைச் செய்தது.

கிராமங்களில் ஒவ்வொரு துறையிலும் ஈடுபட்டுள்ளவர்களை நாம் ஒருங் கிணைத்தாக வேண்டும். கிராமங்களில் உள்ளவர்களிலும் கெட்டிக்காரர்கள் நிறைய பேர் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடையதான் அவர்கள் பட்டணத்திற்கு

1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. க. அருணாசலம்]

(முற்பகல் 11-40)

இந்தத் துறைக்காக 53 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இந்தத் தொகை எப்படிச் செலவாகிறது என்று கணக்கெடுத்தால் பெரும்பாலும் இப் பணிகளை மேம்பாடுவையிலும் அலுவலர்களுக்குச் சம்பளமாகவும் இதர படி களாகவும்தான் செலவடப்படுகிறது என்பது உதாயும். ஆகவே கிராமத்தார்கள் எல்லோரும் நாமும் அரசாங்க வேலைக்குப் போய்விட்டால், என்ன என்று நினைக்கும் நிலை வந்துவிடுமோ என்ற பயம் இருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்குப் போனால் வேலை இல்லாமலே சும்மா சம்பளம் வாங்கிவிடலாம் என்று அவர்கள் நினைக்கும் நிலை வந்தால், நாடு எப்படி உருப்படும்? ஆகவே பஞ்சாயத்து யூனியன்களைப் பலப்படுத்த வேண்டும். அதற்குப் பதிலாக நாம் இப்போது ஒரு குறுக்கு வழியைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறோம். அதாவது வாரியங்கள் அமைப்பது, கழகங்கள் அமைப்பது என்பதுதான் அது. வாரியங்களும், கழகங்களும் நல்லமுறையில்தான் செயல்படுகின்றன. ஆனால், அதிலே பத்துப் பேர் இருந்து வேலையைச் செய்வார்கள். இதற்கெல்லாம் ஊரில் இருக்கக் கூடியவர்களுடைய ஒத்துழைப்பு இருக்க முடியாது. ஏனென்றால் பணத்தை ஆபீசர் வைத்துக் கொண்டு செலவழிப்பார். ஊர் திருப்பணிக்கு ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்ற நிலை வருகிறது. இதைப்பற்றியெல்லாம் நிறைய சொல்ல வேண்டும் என்று நான் விரும்பினாலும், காலம் கருதி என் னுடைய கருத்துக்களைச் சுருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பஞ்சாயத்துக்களைப் பலப்படுத்த வேண்டும். பஞ்சாயத்துக்களைப் பலப் படுத்துவது என்றால், அங்கே கல்வித் துறை வேலை, உற்பத்தித் துறை வேலை ஆகிய எல்லா வேலைகளையும் பஞ்சாயத்துக்களின் மூலம் செய்ய வேண்டும். அதற்கு அதனுடைய வருவாயைப் பெருக்க வேண்டும். மாநில அரசுக்கு வருவாய் வேண்டுமென்றால், பேருந்துகள் விட வேண்டும், வேறு தொழில்கள் ஏற்படுத்தி அதன் மூலம் வருவாயைப் பெருக்க வேண்டும் என்பதைப்போல, கிராமப் பகுதிகளில் உள்ளவர்களுக்கு வேண்டிய காரியங்களை அவர்களே செய்துகொள்ள புதிய வாய்ப்பை உருவாக்கி அவர்களே வேலையில் ஈடுபடச் செய்ய வேண்டும். கிராமத்திலே உள்ள கிராம மக்களிடையே உள்ள வேலை யில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க வேண்டுமென்றால், டில்லியிலே உட்கார்ந்து கொண்டு, சென்னையிலே உட்கார்ந்து கொண்டு ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்பது அனுபவம் கண்ட உண்மை. இத்தனை ஆண்டுகளாகப் பெரிய பெரிய திட்டங்களையெல்லாம் போட்டும் கூட, இன்னும் வேலையில்லாத திண்டாட்டமும், வறுமையும் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. தமிழகத்திலே 17



[திரு. க. அருணாசலம்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

சதவீதம் பேர் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள் தாது முழுவதும் வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களான சதவீதம் 8 தான் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆறாவது ஐந்தாண்டில் திட்டத்தால் இதைக் குறைக்கப் போகிறோம் என்று வளக்க குறிப்பில் சொல்லப்பட்டிருந்தது. இப்படி குறைத்துக்கொண்ட போனால் எத்தனை ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இது தரும் என்று தெரியாது. வேலை இல்லாதவர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்க திட்டமானவைத் திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவைகள் வேலை கொடுப்பதாக நாம் நினைக்க முடியாது. ஒருவர் வேலையில்லாமல் வேலை இருக்கிறது, என்னால் பிழைக்க முடியும் என்று சொல்லுகிற அளவிற்கு, நாட்டின் வளர்ச்சியில் பங்கெடுத்து வேலை செய்கிறான் என்ற அளவிற்கு திட்டத்தை உருவாக்கினால்தான், நல்ல திட்டமாக இருக்கும். வேலை கொடுக்க திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள். அது திட்டம் இல்லாத திட்டமாக இருக்கிறது. வேலை கொடுப்பதற்காக தீப் பெட்டித் தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்தினார்கள். நிலக்கொட்டை தாலூகாவில் 100 தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பித்தார்கள். அதிலே பத்துப் பதினைந்தை மூடி விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். மீதியுள்ள என்பதாவது நடக்கிறதா என்று சென்று பார்த்தால், 85 தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டு, பத்துப் பதினைந்து தொழிற்சாலைகள்தான் நடக்கின்றன. அவர்கள் தாங்கள் தயாரித்த தீப்பெட்டிகளை விறக முடியாமல் தேக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் திட்டம் இல்லாமல் திட்டம் தீட்டியிருக்கிறார்கள். முன்னால் இருந்த மத்திய அரசினர் பெருந்தொழில்கள் குறைவாக உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்று ஆணையிட்டார்கள். இப்போதுள்ள தீபுணர்களும், திட்டக் குழுவின்மும் "Creative Capacity, Production Capacity"-ஐ முழுமையாகப் பயன்படுத்தி உற்பத்தி அதிகரிக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே இப்போது பெருந்தொழில் மூலம் 130 பங்கு செய்து குவித்துவிட்டார்கள். எனவே குடிசைத் தொழில் தீப் பெட்டிச்சாலைகள் வதம்பிக்கும் நிலை ஏற்பட்டுள்ளது.

சிறு தொழில்களை இப்படி கிராமத்தில் ஆரம்பிக்கிறோம். அதே சமயத்தில் பெருந்தொழில்களை நடத்தவும் லைசென்ஸ் கொடுக்கிறோம், மானியம் கொடுக்கிறோம், மனிதராக மின்சாரம் கொடுக்கிறோம். இப்படித் கொடுத்து பெருந்தொழில்களையும் முடுக்கிவிடுகிறார்கள். இதனால் சிக்கல் ஏற்படுகிறது. ஆகவே விழிப்பாக இருந்து கிராம வளர்ச்சிக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். சாதாரணக் கிராம மக்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கிற திட்டத்தைத் தீட்டி நிறைவேற்றினால், நம்முடைய மாநிலத்தில் சமுதாய வளர்ச்சி மிக விரைவாக ஏற்படும், அறிவு நிறைந்தவர்கள் கிராமத்தில் இருக்கிறார்கள்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. க. அருணாசலம்]

படித்து விட்ட வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் பம்மரி கொடுத்து அவர்களைச் சரியான முறையில் ஊக்குவித்து தங்களுடைய உபாபங்களிலேயே சிறப்பாக வாழ வழிவகை செய்து கொடுத்தால், அதுவும் திட்டமிட்டிருக்கிற செய்தால் நன்றாக இருக்கும்.

நம்முடைய மாநிலத்திலே திட்டக் குழு இருக்கிறது. இப்போது மாவட்ட அளவில் திட்டக் குழு வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைவிட வட்டார அளவிலே திட்டமிட்டால் நன்றாக இருக்கும். திட்டத்தைப் போடுவதற்கும் அதை நிறைவேற்றுவதற்கும் இடையே நிறைய வத்தியாசம் இருக்கிறது. ஆகவே, வட்டார அளவிலே திட்டத்தைப் போட்டு நிறைவேற்றினால் நன்றாக இருக்கும். இந்தக் கருத்துக்களையெல்லாம் மனதிலே வைத்துக் கொண்டு செயல்படுகிறோம்து, இதற்கு இன்றியமையாதது கல்வி. சமுதாயத்தைப் பலப்படுத்துவதில் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டியது கல்வி. எல்லாப் பஞ்சாயத்துக்களிலும் எல்லாப் பத்திரிகைகளையும் போட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். எல்லாப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் 'பஞ்சாயத்துச் செய்தி' என்ற பத்திரிகையாவது வர ஏற்பாடு செய்தால், நன்றாக இருக்கும். பஞ்சாயத்தில் உள்ளவர்கள் தங்களுடைய கடமைகளை எப்படியெப்படிச் செய்ய வேண்டும் என்பதைப்பற்றி எல்லாம் அதிலே வந்தால் அது நன்மையளிக்கும். இப்போது ரேடியோ, டி.வி. மூலம் சில நிகழ்ச்சிகளை வைப்பதைப் போல பத்திரிகையின் மூலமும் சில செய்திகளை அனுப்பலாம்.

எல்லாக் கிராமங்களிலும் உள்ள வீடுகளுக்கு மின் விளக்கு அளிக்க ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சிறப்பான பணிகளைச் செயல்படுத்த பல்வேறு பொறுப்பைப் பிரித்துக் கொடுக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Hon. Deputy Chairman, I would like to speak on some of the points which have not been raised by the hon. Members who have preceded me on Road Development Programmes in Tamil Nadu.

Sir, in the construction of roads, there is absolute necessity for co-ordination among the various departments like the Electricity Department, the Telephones Department, the Metropolitan Water and Sewerage Board, the Forest Department and the Public Works Department. This is highly lacking in our State. I am pointing this out for the reason that every time a road is laid, the Metropolitan Water and Sewerage Board, cuts up the road for laying a new pipe.

(Thiru G. Vasantha Pai) [1981 ஏப்ரல் 22]

About the growing of avenue trees, the Hon. Minister himself has spoken about plantation of avenue trees and there is also a statement in the Policy Note placed by him before this House that it is good for fuel. But even before such trees grow to a certain height, they are cut for fuel by the passers-by and the avenue trees have never been looked after properly. The Electricity Department and the Telephones Department have got their over-head wires. The cutting or pruning of trees should not be entrusted to them. They resort to that work in an indiscriminate way and the traveling public and pedestrians are not able to get the benefit of shade from such trees. What happens is this. Very often, they do not have the necessary implements to prune them but they start cutting the bottom of the branches, with the result the trees remain permanently at a height of 13 or 14 feet. This sort of thing should be controlled. As the hon. Member Thiru Damodaran said, if better equipments and tools are given to these departments, it would be in the long term interest of the maintenance of avenue trees. For example, in other countries, there is a hydraulic equipment attached to a propeller which goes up to a height of about 30 or 40 feet and the man who sits on it is able to prune the branches in an efficient manner. This is being done within 15 minutes for a distance of about 100 feet in length. The trees are allowed to grow to a considerable height and there is shade for the travelling public. This can be adopted in our country also. If there is a slight imagination and co-ordination between the Electricity, Telephones, Sewerage and Water-supply Departments and also the Forest Department and the Public Works Department, there will be much benefit.

(முற்பகல் 11.50)

Sir, this Report says that the East Coast Road has been constructed at a cost of not less than Rs. 90 lakhs. I have travelled by the East Coast Road up to Mahabalipuram and I do it very often. I find the East Coast Road looking like an ordinary road when compared to Anna Salai and Poonamallee High Road which are wider than the East Coast Road. When they plan for a road of that dimension, can they not have a four-lane or six-lane traffic and a separate traffic-lane for slow-moving vehicles like auto-rickshaws, bullock-carts, cycles, etc. and for the pedestrians also? This should be done when a road is newly formed by acquiring land for that purpose rather than getting the land at a later date

1981 ஏப்ரல் 22] [Thiru G. Vasantha Pai]

and forming more lanes. This is not a measure for later improvement. These things have to be planned ahead and cannot be done by periodical, intermittent programmes. It has to be planned well ahead and must be done in a systematic and pre-conceived way. Otherwise, there is no purpose in forming the East Coast Road which is meant to be a highway from Calcutta to Cape Comorin. But, I think that it now looks like an ordinary highway which has been provided up to Mahabalipuram. If this is the sort of planning which is going on, I feel that this trouble about maintenance, the trouble about periodical necessity for checking up and improving the condition of the road, etc., will always be assuming greater proportions and will be a drain on the Treasury. Sir, I wish that the Hon. Minister will at least have a committee for this purpose. I do not ask for a committee of the Members of the House. I am not for committees of the Members of the House because they do not do much work on the technical side. I would like the persons in charge of electricity, telephones, water connections and sewerage and people from various departments like the Public Works Department to get together, form a committee, form well-planned roads and see that things like cutting open the roads almost every day do not happen.

I would also like to mention to the Hon. Minister that there is a regular programme in our City of receiving visitors and taking them right from Meenambakkam probably up to Fort St. George. Every time a royal visitor, a visitor of importance or a visitor of V.I.P.'s status comes, we put up barricades on the roads. The people who put up the barricades go on digging the pavements and put up stumps in the middle of the road. Why not we, as they do in some foreign countries, have some prepared arches and have them erected at a distance from each other, when somebody comes? Why should we go on digging the pavements every time? Of course, the local population may get some benefit by setting the casuarina poles, etc. But, why should we prevent people from seeing the V.I.P.'s? In places where barricades are put up, you will find hardly ten people standing near the barricades. They can very well be permitted to stand on the road because nobody watches anybody coming, so intently as they are expected to, because of these barricades. I would request that something should be done tangibly in this direction and with some forethought so that this sort of recurring things do not occur again. I may mention

860 சாலை மேம்பாடு குறித்த ஆய்வுரை, மற்றும் சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்.

[Thiru G. Vasantha Pai] [1981 ஏப்ரல் 22]

another thing also, in passing. On the occasion of the Republic Day and the Independence Day, the nice Cuddappah slabs on the pavement in front of the Office of the Inspector-General of Police and the Queen Mary's College are removed and stumps are put there for the 'pandal'. Within one hour, the 'pandal' and other things are removed and some patchwork is done. But, before the next occasion, potholes develop in that spot. With one rain potholes develop on the whole road. What the hon. Member Thiru Damodaran said is really not the cause for the bad condition of the roads. The real cause is that these persons break up the roads and disturb the continuity of the bitumen, tar, stone-jelly, etc., that have been used for forming the road. They just dig the roads at random, off and on, every time there is a public function or a private function which leads to the deterioration in the condition of the roads. Sir, can we as a country afford such lavish expenditure? Why should there be this sort of reception to our leaders and other people? One day or the other this should stop. It is time that we have some permanent stands for people to watch our Republic Day celebrations, etc., just as we have in Janpath or Queen's Lane in Rajpath in Delhi. If there are wooden stands on either side of the road, people can watch. Why should there be pandals for the Ministers or any other person? Can we not stand or sit for an hour in the sun on such occasions? Why should 200 or 300 people go and receive one person and why should we erect arches here and there and why should there be traffic hold-up inconveniencing the public? It is time to cry halt to these things. I hope that the Hon. Minister who has brought in this Road Development Programme will at least make it a point to have a consultative committee and abolish this periodical recurring expenditure and avoid wastage of public money. Thank you, Sir.

\* திரு. சோ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சித் துறை மானியக் கோரிக்கையின் மீதும், சாலை மேம்பாட்டு மானியக் கோரிக்கையின் மீதும் பேசுகின்ற வாய்ப்பளித்தமைக்காக என் தன்னியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு தமிழகத்திலே, நடைபெறுகின்ற நல்ல திட்டங்கள் மக்களுக்குப் பயன்படவேண்டுமானால் உள்ளாட்சித் துறையும், நெடுஞ்சாலைத் துறையும் முறையாகச் செயல்பட வேண்டும். இந்த இரண்டு துறைகள் மூலம் தான் நாட்டிலே, இன்னும் சோல்லப்

சாலை மேம்பாடு குறித்த ஆய்வுரை, மற்றும் சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு ஆகியவற்றின்மீது விவாதம் 561

1981 ஏப்ரல் 22] [திரு. சோ. ஆறுமுகம்]

போனால், கிராமப்புறப் பகுதி மக்கள் நல்ல வசதி வாய்ப்புக்களை பெறச் செய்யக்கூடிய அளவுக்குச் செய்ய முடியும். ஆனால் இந்த இரண்டு மிகப் பெரிய மானியக் கோரிக்கைக்கு ஒரு நாளை ஒதுக்கி, இதிலேயே எங்களுடைய எல்லாக் கருத்துக்களையும் தெரிவித்துக்கொள்வதற்கு போதுமான வாய்ப்பு இல்லை. அடுத்த ஆண்டாவது இதற்கு இரண்டு நாட்கள் ஒதுக்க வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை இந்த நேரத்திலே நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு நகராட்சி, மாநகராட்சி, ஊராட்சி, பேரூராட்சி இவைகள் அனைத்திலும் மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் இல்லாமல் இருக்கின்றார்கள். அவைகள் இன்றைக்கு அதிகாரிகளுடைய பொறுப்பிலே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. அதிகாரிகளுடைய பொறுப்பிலே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கக்கூடிய காரணத்தினாலே, மக்களுடைய தேவைகள் முழுமையாக அறியப்பட்டு காரியங்கள் செய்து, நிறைவேற்றப்பட முடியாமல் இருக்கின்றன. அதன் காரணமாக மக்கள் கோரிக்கைகளை எழுப்பிக்கொண்டிருக்கின்றனர். வேண்டுகோள்கள் விடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றனர். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். உள்ளாட்சித் துறை நிர்வாகங்களுக்கு எல்லாம் உடனடியாகத் தேர்தல்களை ஆட்சியாளர்கள் நடத்துவார்கள் என்ற நம்பிக்கை இல்லாமல் இருக்கின்றது. இந்த நிர்வாகங்கள் இப்படியே செயல்படுமானால், இன்னும் ஒரு சில ஆண்டுகளுக்குப் பின்னாலே நாம் எந்த அளவுக்குக் கடந்த காலங்களிலே திட்டமிட்டு பாதை வசதிகள், பள்ளிக்கூட வசதிகள், குடி தண்ணீர் வசதிகள், சுகாதார வசதிகள் எல்லாம் நிறைவேற்றிக் கொடுத்தோமோ, அவைகள் எல்லாம் சீரழிந்து மக்கள் துன்பத்திற்கு ஆளாக வேண்டிய சூழ்நிலைகள் ஏற்படும். இவைகளை எண்ணிப்பார்த்தாவது விரைவிலே தேர்தல்களை ஆட்சியாளர்கள் நடத்துவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

(நண்பகல் 12-00)

நேற்றைக்குக்கூட கோவை மாநகராட்சிச் சட்ட முன்வடிவின்மீது அமைச்சர் வர்கள் பேசுகின்றபோது, இந்தக் கூட்டத் தொடர் முடிந்தவுடன் எதிர்க்கட்சிகளை அழைத்துப் பேசி, எப்போது தேர்தல்களை நடத்துவது என்பது குறித்து முடிவெடுக்கப்படுமென்று சொன்னார்கள். 'எப்போது நடத்தப்படும்' என்று அவர் கூறியதிலிருந்து, இப்போது தேர்தல்களை நடத்தப் போவதில்லை என்பது தெளிவாகத் தெரிகிறது. நிச்சயமாகத் தேர்தல்கள் நடக்காது என்பது எனக்குத் தெரியும். வாக்காளர் பட்டியல் தயார் செய்ய ஒவ்வொரு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகத்திலும் தனி அதிகாரிகளை நியமித்திருந்

[திரு. சோ. ஆறுமுகம்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

தார்கள். அந்தப் பதவிகளை சம்பத்தில் எடுத்துவிட்டார்கள். தேர்தல் நடத்துவதற்கான காரியங்கள் நடக்க ஏற்படுத்தப்பட்ட பதவிகளை ஒழித்து விட்ட பிறகு, அரசு தேர்தல்களை நடத்துமென்பதிலே எனக்கு நம்பிக்கை இல்லை. ஒருவேளை முதலமைச்சரவர்கள், 'நான் ஆணையிட்டால், அது நடத்துவிட்டால்' என்று பாடியதுபோல, திடீரென்று ஆணையிட்டால், ஆணையிட்டு நடக்குமோ என்னவோ தெரியாது. ஆனால், தமிழகத்தில் மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் கொண்ட நிர்வாகத்தை ஆணையிட்டுக் கலைத்தது தான் இன்றைக்குத் தெரிகிறதே தவிர, தேர்தல்கள் நடைபெற இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. வேலைக்கு உணவுத் திட்டம், தன்னிறைவுத் திட்டம் இவைகளையெல்லாம் நிறைவேற்றுவது குறித்து இங்கே அமைச்சர்களும், ஆளுநர் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் பேசுகிறார்கள். பேசும்போது, அது கவர்ச்சிகரமாகக் கூட இருக்கிறது. ஆனால், அவைகள் செயல்படுவதிலே எந்த அளவிற்கு முழு நிறைவு பெற்றதாக இன்றைக்கு அமைந்திருக்கிறதென்று பார்த்தால், 'நாம் அனைவரும் மனநிறைவு பெறுமளவிற்குச் செயல்படவில்லை' என்றுதான் கூற வேண்டும். ஆங்காங்கு குற்றம் குறைகள் நடக்கின்றன என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள்கூட ஒன்றைச் சொன்னார்கள். வேலைக்கு உணவுத் திட்டம் என்ற பெயரிலே, தன்னிறைவுத் திட்டம் என்ற பெயரிலே, எந்த ஒன்றியங்களிலே அதிக நிதி இருக்கிறதோ, அந்த ஒன்றியங்களாகப் பார்த்து, தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக்கொண்டு, அரசாங்கம் 40 சதவிகிதம் நிதியைக்கொடுத்து, மீதியை அந்த ஒன்றியங்களே போட்டுக் கொள்ளும் நிலை ஏற்பட்டு, அந்த ஒன்றியங்களிலே அவர்கள் சொந்த நிதிகளை இதற்காகச் செலவிட்டுவிட்டு, அன்றாடப் பணிக்கு இப்போது நிதி இல்லாமல், ஒரு நெருக்கடி நிலைக்கு அந்த ஒன்றியங்கள் வந்துள்ளன. மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாததால், சேலம் மாவட்டத்தில் காதையாம்பட்டி ஒன்றியத்திலும், தர்மபுரி மாவட்டத்தில் காவேரிப்பட்டினம் ஒன்றியத்திலும் பல முறைகேடுகள் நடந்திருக்கின்றன. 0.4 கிலோ மீட்டரில் ஒரு 'கல்வெர்ட்' கட்ட 5,000 ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்த மாதமே அதே 0.4 கிலோ மீட்டரில் ஒரு 'கல்வெர்ட்' கட்ட 7,500 ரூபாய் கொடுக்கப் பட்டதாகப் புகார்கள் வந்து, அதன் பிறகு இன்றையதினம் அந்த ஒன்றியத்திலே ஏறத்தாழ 82,000 ரூபாய்க்கு மேல் பெரும் தவறுகள் நடந்திருப்பதாக என்னுடைய தகவல்கள் வந்திருக்கின்றன. இதையெல்லாம் ஆட்சியாளர்கள், அமைச்சர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. சோ. ஆறுமுகம்]

நான் உள்ளாட்சி நிர்வாகத்திலே நிறைய நம்பிக்கை வைத்திருப்பவன். இன்றையதினம் மகப்பேறு நிலையங்கள், தாய் சேய் நல விடுதிகள் கிராமங்களிலே இருக்கின்றன. ஆனால் அவற்றுக்குக் கட்டிடங்கள் இல்லை. மகப்பேறு உதவியாளர்கள் உட்கார்ந்து பணி செய்ய வாய்ப்பு இல்லாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. திடீரென்று தாய்மார்கள் பிரசவ காலத்திலே வந்தால், உடனடியாக அவர்களை உட்காரவைத்து, மருந்து கொடுக்கக்கூட வாய்ப்பு இல்லாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, கிராமப்புறங்களிலே மகளிர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்றால், தாய் சேய் நல விடுதிகளுக்கு நல்ல கட்டிடங்களைக் கட்டிக் கொடுக்கவேண்டும். 5 படுக்கைகள் அல்லது 10 படுக்கைகள் இருக்கும் முறையில் கட்டிடங்கள் போட்டு வைத்தியம் செய்யும் அளவிற்குத் தாய் சேய் நல விடுதிகளுக்கு நல்ல கட்டிடங்களைக் கட்ட வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, கிராமங்களில் இளைப்புச் சாலைகள் போடுவதிலே பெரும் தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்லுகிறேன். சேலம் மாவட்டத்திற்கு ரூரல் ரோடில்—சாலைகளுக்கு 1980-81லே 70 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் ஒதுக்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. நாம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் நிதிநிலை அறிக்கையை நிறைவேற்றி, நாம் அங்கீகாரம் கொடுத்த பிறகும், குறிப்பிட்ட காலத்திலே எல்லாத் துறைகளுக்கும் நிதி ஒதுக்காத நிலை இருக்கிறது. அந்த நிதி நவம்பர், டிசம்பர் மாதங்களில் துறைகளுக்கு அனுப்பப்பட்டு, இருக்கின்ற இடைவெளியில், அதாவது மார்ச் 31க்குள் வேலைகளை முடிக்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலை உருவாவதால், பல இடங்களில், பல சாரணங்களுக்காக அட்வான்சாகப் பணத்தைக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். சேலம் மாவட்டத்திலே 70 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு, அதிலே கமார் 60 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் வேலைகள் செய்யப்படாமல், தார் வாங்குவதற்கும், இதர பொருள்கள் வாங்குவதற்கும் முன் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 10 லட்சம் ரூபாய்தான் திட்டமிட்ட பணிகளுக்காகச் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். செய்த வேலைகளுக்கும் பணம் கொடுக்க முடியவில்லை. இன்றைக்கு வேலைகள் அப்படியே இருக்கின்றன. நெடுஞ்சாலைத் துறையானாலும் அல்லது பிற துறைகளானாலும், குறிப்பிட்ட காலத்தில் நிதியை ஒதுக்க வேண்டும். நாம் நிதிநிலை அறிக்கையை நிறைவேற்றியவுடன் உடனடியாக துறைகளுக்கு நிதி ஒதுக்க முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நகராட்சிகளிலே பணி புரிந்து வரக்கூடியவர்கள் இறந்துவிட்டால், அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு 10,000 ரூபாய் வழங்குகின்ற திட்டம் நடைமுறையிலே இருந்து வருகிறது. ஆனால், ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. சோ. ஆறுமுகம்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

பட்டுக்கோட்டையிலே நைனாமலை என்பவர் பணிபுரிந்து வந்தார். அவர் இறந்துவிட்டார். அவருக்கு 4 குழந்தைகள் இருக்கின்றன. அவர் இறந்து ஓராண்டாகியும் அவர் குடும்பத்திற்கு இன்னமும் 10,000 ரூபாய் வழங்கப் படாமல் இருக்கிறது. காரணம், அவருடைய பணிப் பதிவேடு எங்கே இருக்கிறதென்று தேடிக்கொண்டிருக்கும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அடுத்து காங்கேயத்தில், கிராம நெடுஞ்சாலைப் பணித் துறையிலே பணியாற்றிய பெரியசாமி என்பவர் இறந்துவிட்டார். அவருக்குக்கூட கிராஜ்டி போன்றவை கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. 1975-லிருந்து கேட்டுக் கொண்டிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. நிர்வாகம் வேகமில்லாமல் செயல்பட்டுக்கொண்டிருப்பதைக் களைய வேண்டும். அதை விளைவுபடுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்களும், திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகர்ந்தன் அவர்களும் ஒரு பிரச்சினையை இங்கே வலியுறுத்தினார்கள். டிப்ளமா பெற்று, பிறகு பகுதி நேரப் பட்டம் பெற்றவர் களுக்கும், பட்டம் பெற்று நேரடியாக வந்தவர்களுக்கும் பதவி உயர்வு கொடுப்பதில் உள்ள பிரச்சினையை அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இதை ஒரு தார்மிகமான அடிப்படையில் அரசாங்கம் அணுக வேண்டும். நாம் ஏற்கெனவே ஒரு ஜி.ஓ. போட்டிருக்கிறோம். அரசாணை எண் 288, பி.டபிள்யூ.டி. நாள் 1-11-1978-லே ஆணையிட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப் படையிலே டிப்ளமா பெற்று பணியிலே இருந்தவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு கொடுப்பதுதான் முறையானதாக இருக்கும். அதற்கு நேர்மாறாக டிப்ளமா பட்டம் பெற்று பணியில் இருந்தவர்கள் இப்போது பகுதிநேர பி.சு. பட்டம் பெற்றதால், பழைய சர்வீசையும் கணக்கிட்டு, அவர்களுக்குப் ப்ரமோஷன் கொடுக்கும் முறை சரியல்ல. 74 பேர்கள்தான் அப்படி இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த முறை கொண்டு வந்தால், தமிழகத்திலுள்ள மற்ற துறை களில் இருப்பவர்களும் அந்தச் சலுகையைக் கேட்கக்கூடும். பின்னால் இது ஒரு பெரிய பிரச்சினையாகக்கூட வரும். ஏற்கெனவே முழு நேரப் பட்டப் படிப்பு படித்துவிட்டு வந்தவர்களுக்கு இருக்கும் பதவி உயர்வு வாய்ப்பு மிகக் குறைவு. எனவே, இவர்களுக்கு இந்த முறையில் கொடுப்பது சரியல்ல. அப்படி ஒரு எண்ணம் இருக்குமானால், ஆட்சியாளர்கள் அதை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும். டிப்ளமா படித்தவர்களும், பி.சு. படித்தவர்களும் உயர்நீதி மன்றத் திருகுச் சென்றுள்ளதாக அறிகிறோம். உயர்நீதி மன்றத்திலே அது முடிவாகட்டும். அதற்குள் ஏன் அவசரம்? இன்றைக்கு டிப்ளமா படித்த வர்கள், எப்படியும் வாங்கியே தீருவோம், யார் யாரைப் பார்க்க வேண்டுமோ,

[1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. சோ. ஆறுமுகம்]

எப்படி எப்படிச் சொல்ல வேண்டுமோ அப்படிச் செய்திருக்கிறோம், எல்லாம் நடந்துவிட்டது, சொல்லிவிட்டோம். நிச்சயமாக எங்களுக்குக் கிடைக்கப் போகிறது” என்று பேசுவதாகத் தெரிகிறது. அதற்கெல்லாம் ஆட்சியாளர்கள் இடம் கொடுக்கக்கூடாது என்பதை இந்த நேரத்தில் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-10)

அதே நேரத்தில் இன்றைக்கு நகராட்சிகளுடைய வருமானங்கள் எப்படி எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். கடந்த 10 ஆண்டுகளாக வரி விதிப்பில் மாற்றம், ரிவிஷன் செய்யப்படவில்லை. அதன் காரணமாக நகராட்சிகள் பெரும்பாலும் வருமானத்தை இழந்து நிர்வாகச் செலவுக்குக்கூட பணமில்லாமல் கஷ்டப் பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. இதன் காரணமாக போது மக்களுக்கு நன்மை களை, குறிப்பாக சுகாதார வசதிகளை, கல்வி வசதிகளைச் சரியாக அளிக்க அவைகளால் முடியவில்லை. 10 ஆண்டுகளாக வரி விதிப்பில் மாற்றம் செய்யப் படாமலிருப்பதற்குக் காரணம் தேர்தல் வரும்போது ஆட்சியாளர் மீது பறி சாரும், நாம் ஏன் கெட்ட பெயர் வாங்க வேண்டும் என்கிற எண்ணம் என்று கருதுகிறேன். தேர்தல் வரப் போகிறது, அதன் பிறகு பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லிக்கொண்டே, 10 ஆண்டுகள் ரிவிஷன் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. நகராட்சிகளுடைய வருமானம் உயர்ந்தால்தான், அவை மக்களுக்குப் பயனுள்ள காரியங்களை ஆற்ற முடியும். அதுபோல் இன்றைக்கு அங்கு இருக்கிற சினிமா தியேட்டர்கள் மூலம் கேளிக்கை வரி வருகிறது. I கிரேட், செலக்ஷன் கிரேட் நகராட்சிகளுக்குத் தொடர்ந்து அந்த வருமானம் வருகிறது. ஆனால் II மற்றும் III கிரேட் நகராட்சிகளுக்கு கம்பவுண்டட் வரி கொண்டுவரப்பட்டதன் காரணமாக, அந்த அடிப்படையிலே அவர்களுக்கு வரி மூலம் வருகின்ற வருமானம் குறைந்து விட்டது. அப்படி அவர்களுக்கு வருமானக் குறைவு ஏற்பட்டதற்காக அரசாங்கம் ஏதாவது ஈடு செய்து மானியம் கொடுக்கிறதா என்றால், இல்லை. அகவே, ஊராட்சிகளில் ஈடுபெல்லாம் சினிமா மூலம் நிறைய வருமானம் வந்து கொண்டிருந்த நிலை. கம்பவுண்டட் வரி ஈடுபை மூலம் குறைந்திருக்கிறது. இதனால் ஊராட்சி ஒன்றி யங்களிலுடைய வருமானம் பெருமளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு இந்த அரசு கிராம அதிகாரிகளுடைய பதவிகளையெல்லாம் ஒழித்துவிட்டது. இப்படி ஒழித்து விட்ட காரணத்தால், அந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் விதிக்கப்பட்டு வந்த சர்சார்ஸ், ஸ்கூல் வரி நிவைகள் எல்லாம் வசூல் செய்யப்படவில்லை. இதன்காரணமாக ஆபிரம் ரூபாய் முதல் ஒரு

[திரு. சோ. ஆறுமுகம்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

லட்சம், 1½ லட்சம் ரூபாய் வரை வந்துகொண்டிருந்த வருமானத்தை ஒன்றியங்கள் இழக்கும் நிலையில் இருக்கின்றன. இப்படி இருந்தால் ஒன்றியங்கள் எப்படி மக்களுக்கு நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியும்? இதற்கு ஏதாவது அரசு மாற்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறதா என்றால், ஒரு மாற்று ஏற்பாடும் செய்யப்படவில்லை. இப்போது சைக்கிள்களில் இரண்டு பேர் செல்லலாம் என்று அனுமதித்திருப்பதுபோல் நகராட்சிகளைப் பொறுத்த வரை, அங்கு சைக்கிள்களுக்கு வரி கிடையாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நகராட்சிகளுக்கு மட்டுமல்ல, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மற்றும் பஞ்சாயத்துக் களிலும் உள்ள சைக்கிள்களுக்கும் வரியை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிராமப்புற மக்கள் மீது இந்த அரசுக்கு ரொம்ப அக்கறை இருக்கிறது என்று சொன்னால், இதை அவசியம் செய்வார்கள் என்று நாம் நம்புகிறேன்.

அடுத்து, கழக ஆட்சிக் காலத்திலே வறட்சி நிலவிய நேரத்தில், வசதி பற்றாக்கு 10 ரூபாய்க்குள் வீட்டு வரி இருந்தால், அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு கெல்லாம் வரி தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. இப்போதும் நாட்டிலே வறட்சி நிலை நிலவுவதால், 10 ரூபாய் அளவுக்கு வீட்டு வரி கட்டுபவர்களுக்கு எல்லாம் வறட்சி நிவாரணம் என்கிற அடிப்படையில், அதைத் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு மிக முக்கியமான பிரச்சினை, ஒருங்கிணைந்த நகர அபிவிருத்தித் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவது பற்றியதாகும். திட்டங்களைப் போட்டு அரசுக்கு அனுப்புகிறார்கள். அரசுத் துறையும் ஆய்ந்து பார்த்து அங்கீகாரம் கொடுத்து விடுகிறது. அதன் பிறகு வேலை தொடங்க வேண்டுமானால், டெக்னிக்கல் அங்கீகாரம் முறையாகத் தேவைப்படுகிறது. அதை வாங்கிய பிறகு கட நகராட்சி பி.டபிள்யூ.டி யிடம் இந்த வேலையை ஒப்படைத்துச் செய்யலாம் என்பதற்கு மீண்டும் அனுமதி கேட்டு எழுதி, அந்த அனுமதி கிடைத்த பிறகு தான், இந்த வேலையைச் செய்யக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. ஆகவே நகராட்சிப் பகுதிகளில் பல வேலைகள், திட்டங்கள், காலதாமதத்தால் செயல்படாமல் இருக்கின்றன. சேலம் நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில், சுமார் 8 சதுர மைல் கொண்டது அது. அங்கு குப்பை களைச் சுத்தம் செய்ய இரண்டே இரண்டு லாரிகள்தான் இருக்கின்றன. ஏற்கெனவே இருந்த லாரிகள் எல்லாம் பழுதுபட்டுப் போயிருக்கின்றன. ஆகவே அங்கு அந்தப் பணியை நல்லமுறையில் நிறைவேற்ற முடியவில்லை. அங்கே 'சுகாதாரக் கேடு' நிறைந்துள்ளது. நகர சுத்தித் தொழிலாளர்கள்

[திரு. சோ. ஆறுமுகம்]

[திரு. சோ. ஆறுமுகம்]

இருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே 5, 6 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்தவர்களைதான் இன்றைக்கும் இருக்கிறார்கள். மக்கள் தொகைப் பெருக்கத்திற்கேற்ப சுகாதார வசதிகளைக் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அதிகமான நகர சுத்தித் தொழிலாளர்களை நியமித்து, நகரத்தை சுகாதார நிலையில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் மணி அடித்தார்.)

வேகமாக முடித்து விடுகிறேன்.

அடுத்து, சேலம் சென்ட்ரல் பகுதியிலே 'ரெயிங்வே கேட்' இருக்கிறது. அங்கே நான்தோறும் அலுவலகங்களுக்குச் செல்கின்றவர்களுக்கும், பொது மக்களுக்கும் இந்த 'கேட்' காரணமாக சிரமங்கள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அங்கே ஒரு மேம்பாலம் கட்ட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை எழுந்தது. அந்தப் பகுதியிலுள்ள எம். பி. திரு. பழனியப்பன் கூட இது குறித்து மத்திய அரசுக்கு எழுதியிருக்கிறார். இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால், நகராட்சியும் பாதிப் பணம் கொடுக்கும் என்றும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த மேம்பாலத்தை அங்கே கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சேலம் நகரத்திலே லாரிகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. இரண்டு பர்லாங் தூரத்தைக் கடந்து சேலம் 2 முதல் 3 மணி நேரம் ஆகிறது. அந்த அளவுக்கு அங்கே நெருக்கடியான நிலை, குறிப்பாக செவ்வாய்ப் பேட்டையில் இருக்கிறது. ஆகவே, லாரிகளை நிறுத்துவதற்கென்று தனியாக லாரி ஸ்டான்ட் ஒன்றைக் கட்ட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி ஏற்படுத்தி இப்போது ஏற்பட்டிருக்கும் இட நெருக்கடியைத் தவிர்க்க வேண்டும்.

அடுத்து, சேலத்திலே இருக்கிற ஓட்டல்கள் நகராட்சி குழாய்வாயிலாகத் தண்ணீர் எடுக்கின்றன. இன்றைக்கு தண்ணீர் பற்றாக்குறை காரணமாக தாய்மார்கள் கியூவிலே நிற்கிறார்கள். ஆனால், அங்குள்ள ஓட்டல்களிலோ டேப் இன்ஸ்பெக்டர்களைக் கையில் போட்டுக்கொண்டு, தேவையான அளவுக்குத் தண்ணீர் எடுக்கிறார்கள். அதோடு மாத்திரமல்லாமல், அங்கே அவர்கள் கட்டி வைத்திருக்கின்ற கிணற்றிலே தண்ணீரைப் பாய விட்டு நிறுத்தி வைத்துக்கொள்கிறார்கள். 10 வருடம், 15 வருட காலமாக அவர்கள் மாற்றப்படாமல் இருப்பதால், ஓட்டல் முதலாளிகள் இவர்களை வைத்துக் கொண்டு, சலுகைகளைச் செய்து கொடுத்து இப்படித் தவறான முறையில் தண்ணீரைப் பிடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. சோ. ஆறுமுகம்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

சேலத்திலே நகராட்சி வாகனங்களைப் பராமரிக்கும் பொறுப்பு அண்ணா நிராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த கே. ஜெயவேல் என்பவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு அரசு அங்கீகாரம் அவருடைய ஓர்ஷாப் புக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அவருக்கு உள்ளபடியே மெக்கானிக் தொழில் தெரிய நியாயமில்லை. ஓர்ஷாப்புக்கு அங்கீகாரம் கொடுத்து, நகராட்சி மன்றத்தினுடைய வண்டிகள் எல்லாம் அவரிடத்தில் கொண்டு வரப்படுவதால் ஆயிரம் ரூபாய் அளவுக்குச் செலவு செய்ய வேண்டிய வற்றுக்கு எல்லாம் 6 ஆயிரம் ரூபாய் அளவுக்குச் சார்ஜ் செய்யப்பட்டு, நகராட்சி அவருக்கு அதிகமாகப் பணத்தைக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

சேலம் நகராட்சியில் தனி அலுவலர் என்றும் ஆணையாளர் என்றும் இரண்டு பேர் இருந்தனர். சென்ற ஆண்டு கோப்பு காணாமல் போய்விட்டது என்பதற்காக இரண்டு பேரையும் சஸ்பென்ட் செய்தார்கள். இங்கே கேள்வி கேட்டபோது கூட, அதுகுறித்து அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். அதில் ஒருவருக்கு அகாவது தனி அதிகாரிக்கு சஸ்பென்ஷனை ரத்து செய்து, திருச்சியில் வேலை கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது நான் கேள்விப்பட்டது. ஆனால், சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்ட ஆணையாளருக்கு மட்டும் வேலை கொடுக்கப்படவில்லை. இப்படி அந்த ஆணையாளருக்கு வேலை கொடுக்காமல் இருப்பதற்கு அரசியல் நோக்கம் இல்லையென்று சொன்னால் ஏன் அவருக்கு சஸ்பென்ஷனை ரத்து செய்து வேலை கொடுக்கக் கூடாது? ஒருவருக்கு மட்டும் வேலை கொடுத்தது ஏன்?

அடுத்து, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை சில பேர் ஏமாற்றுகிறார்கள் என்று கூட நான் நினைக்கிறேன். சேலத்திலே பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டத்திற்கு கால்கோள் நாட்டு விழா நடைபெற்றது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்னிலையில் நவம்பர் 15 ஆம் தேதி முதலமைச்சர் அவர்கள் கால்கோள் நாட்டு விழாவை நடத்தினார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அந்தத் திட்டத்தை நான் வாசலேற்கிறேன். ஆனால் அது நிறைவேற்றப்படவில்லை. ஹட்கோ என்ற நிறுவனத்திடத்தில் நகர அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் மனுச் செய்து அங்கீகாரம் தரவேண்டுமென்று

(பிற்பகல் 12-20)

கேட்டார்கள். அவர்கள் அங்கீகாரம் தந்தார்கள். அந்த நிறுவனம் அங்கீகரித்தது. அதை வைத்துக்கொண்டு பாதாள சாக்கடைத் திட்டத்திற்கு கால்கோள் நாட்டுவிழா நடத்தினார்கள். அந்த விழாவுக்கு மாண்புமிகு

[1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. சோ. ஆறுமுகம்]

முதலமைச்சர் அவர்கள் வந்து பேசினார், ஒரு லட்சம் பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு காடுக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, எல்லோரும் பாராட்டி வார்கள். வேலைவாய்ப்பு கொடுத்தால் நல்லதுதான், அதிலே யாருக்கும் ருத்து வேறுபாடு இல்லை. ஆனால் இப்போது என்ன நிலைமை தெரியுமா? இன்றைக்கு அந்த 'ஹட்கோ' நிறுவனம் சில நிபந்தனைகளைப் போட்டு, நகராட்சியோ, அரசோ அந்த நிபந்தனைகளைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டும், இல்லையென்றால் எங்களால் முடியாது என்று சொல்லிவிட்டே மீண்டும் 17-2-1981-லே நகராட்சி தீர்மானம் இயற்றி, ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகம் மூலம் நிதியைப் பெற்று, இதை நிறைவேற்றலாம் என்று தீர்மானம் போட்டிருக்கிறது. இப்போது தீர்மானம் போடுகிறார்கள். ஆனால், கடந்த நவம்பர் மாதத்திலேயே அதற்கு கால்கோள் நாட்டு விழா செய்தார்கள். யாரை அழைத்துப் போய் செய்தார்கள் என்பது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். ஒருவேளை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் கலந்துகொண்டிருப்பார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். இப்படியாக நிறைவேற்றப்படாத ஒரு திட்டத்திற்கு அடிக்கல் நாட்டுவிழா எடுத்து மக்களை ஏமாற்றவேண்டாம் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1979 ஜனவரி 11 ஆம் தேதி சேலத்திலே பணியாற்றிய திரு. அலெக்ஸாண்டர் என்ற ஆணையாளர் ஒருவர் மீது புகார் வந்ததன் பேரில், 'சஸ்பென்ட்' செய்யப்பட்டார். அந்தப் புகார்கள் மீது பின்னர் விசாரணை நடைபெற்றது. விசாரணை செய்யப்பட்ட பின்னர், புகாரில் கூறப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் எதுவும் நிரூபிக்கப்படவில்லை என்று சொல்லி, அதிகாரிகள் எல்லாம் எழுதி, இன்றைக்கு ஆட்சியாளர்களுடைய கையிலே அது இருக்கிறது. 1979-லே இருந்து இன்னும் அவருக்கு வேலை கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். ஏனென்று பார்த்தால், அந்த மாவட்டத்தினுடைய அ.தி.மு.க அமைப்பாளர், மாவட்டச் செயலாளர் அவர்கள் "கொடுத்த புகாரின் பேரில்தான் அலெக்ஸாண்டர் என்பவரை சஸ்பென்ட் செய்தார்கள். விசாரணையில் அந்தப் புகார்களில் உண்மை இல்லை என்பது தெரிய வந்தது. ஆனாலும், இன்றுவரை அவருக்கு வேலை கொடுக்கவில்லை. ஆனால், சிறைச்சாலையிலே கொடுமைப்படுத்திய திரு. வித்தியாசாகர் என்பவருக்கு வேண்டுமானால் 6 மாதத்திற்கு மேல் சஸ்பென்ஷனிலே இருக்கக்கூடாது என்று அரசு திரும்ப வேலை கொடுத்தது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : சிறைச்சாலையிலே பணியாற்றிய அதிகாரிக்கும், ஆணையருக்கும் என்ன சம்பந்தம் என்று தெரியவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் போலீஸ் துறைக் கொள்கை மீது கருத்துக்



[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

[1981 ஏப்ரல் 22]

களைத் தெரிவிக்கிறார்களா அல்லது உள்ளாட்சித் துறைக் கொள்கை மீது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கிறார்களா என்பது தெரியவில்லை. சிறை அதிகாரி பற்றிப் பேசிய குறிப்புக்களை நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ.-ஆறுமுகம்: நான் உதாரணத்திற்கு கோடிட்டுக் காட்டுகிறேன். 1979-லே ஒரு ஆணையாளர் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார். ஆனால், அவர் மீது சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டில் உண்மை இல்லை என்று நிரூபணம் ஆகிவிட்டது. 1979-லேயிருந்து மறுபடியும் வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்று முறையிடு செய்கிறார். ஆனால், அவருக்கு வேலை கொடுக்கப்படவில்லை. ஆனால், சிறையிலே பணிபுரிந்து சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்ட அந்த அதிகாரிக்கு என்ன காரணம் சொல்லி திரும்பவும் வேலை கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னால், 6 மாதத்திற்கு மேல் சஸ்பென்ஷனில் வைத்திருக்க முடியாது என்று விதி இருக்கிறது. ஆகவே வேலை கொடுத்தோம் என்று சொல்லுவது இதற்குப் பொருந்தாதா என்பதற்குத்தான் இதைக் கோடிட்டுக் காட்டினேனே தவிர இது ஒன்றும் சொல்லக்கூடாத விஷயம் அல்ல. நான் எதற்கும் ஒரு முறை வைத்துப் பேசுவன்.

இன்றைக்கு வாக்காளர் பட்டியல் தயாரித்துக்கொண்டிருப்பதாகச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அந்த வாக்காளர் பட்டியலில் பெரிய மோசடி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. மோசடி நடைபெற்றது என்பதை நான் மீண்டும் மீண்டும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இதை ஏற்கெனவே இந்த அவையிலே தெரிவித்திருக்கிறேன். இன்றையதினம் மேற்கு வங்கத்திலேகூட வாக்காளர் பட்டியலிலே பெரிய மோசடி நடந்ததாகச் சொல்லி எதிர்க் கட்சிகள் அங்கு நடைபெற்ற தேர்தலிலே கலந்துகொள்ளப் போவதில்லையெனத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆட்சியாளர்களுக்கு மக்கள்மீது நம்பிக்கை இருந்தால், இந்த வாக்காளர் பட்டியலை முறையாகப் பயிற்சி பெற்றவர்களைக் கொண்டு தயாரிக்க வேண்டும். அப்படித் தயாரித்துத் தேர்தலை நடத்த வேண்டும். வெற்றி, தோல்விபற்றிக் கவலைப்படக்கூடாது. தேர்தல் முறை இருப்பது எல்லோருக்கும் பொதுவானது, வாக்காளர் பட்டியலில் எந்தவிதமான தவறும் இருக்கக்கூடாது என்ற சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும்.

பொதுவாக இந்த உள்ளாட்சித் துறையைப்பற்றிச் சொன்னால், மக்களுடைய நன்மதிப்பைப் பெற்றிருந்த இந்தத் துறை இன்றைக்கு அந்த மதிப்பை இழந்திருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் அரசாங்க அதிகாரிகள் நிர்வாகம் நடத்தும்போது மக்களுக்காகத் திட்டப்படக்கூடிய திட்டங்கள் முறையாகச் செயல்படுத்தப்படவில்லை. அதனாலே, இந்தத் துறையீது



1981, ஏப்ரல் 22]

[திரு. சோ. ஆறுமுகம்]

இன்றைக்கு மக்கள் மிகவும் அதிருப்தியடைந்திருக்கிறார்கள். இவைகளைப் போக்குவதற்கு ஒரே வழி தேர்தல். ஆனால், அந்தத் தேர்தலை நீங்கள் நடத்தப்போவதில்லை. இனி எதிர்க் கட்சிகளைக் கூட்டி வைத்துப் பேசினாலும், இப்போது நாட்டிலே வறட்சி இருக்கிறது, அதிகாரிகள் அந்தப் பணியிலே இருக்கிறார்கள், அவர்களை திசைதிருப்பக்கூடாது என்று அரசு சொல்ல எதிர்க் கட்சிகளும் 'ஆமாம், மக்களுடைய முதல் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யலாம்' என்று சொல்லக்கூடும். ஆனால், தேர்தல் நடத்தப்படும், நடத்தப்படும் என்று தொடர்ந்து வாக்குறுதி அளிக்கப்படுகிறது. வாக்குறுதிக்குப் பஞ்சமே இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள்கூட குறிப்பிட்டார்கள், மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. காளிமுத்து அவர்கள் அந்தத் துறையின் பொறுப்பிலே இருந்தபோது, எத்தனை முறைகள் உறுதிமொழி இந்த அவையிலே அளித்திருக்கிறார்கள்? இப்போது வந்திருக்கும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் வாக்குறுதி கொடுக்கிறார். எதிர்க் கட்சிகள் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் வாக்குறுதி கொடுக்கிறார். எதிர்க் கட்சிகளை எல்லாம் ஒன்றுகூட்டி கலந்து பேசிப் பின்பு எப்போது தேர்தல் என்று அறிவிக்கலாம் என்று சொல்கிறார். ஆகவே, விரைவிலே தேர்தல் நடத்துங்கள் என்று கூறி, அதிகாரிகள்பற்றிச் சொன்னதை அதாவது டிப்ளமாதேரால்டர்கள்பற்றிச் சொன்னதை, உள்நோக்கம் இல்லாமல் கவனித்துச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு. ப. மாணிக்கம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரே யொரு விஷயத்தைப்பற்றி மட்டும் சொல்கிறேன். தமிழ் நாட்டில் இன்றைய தினம் ஏராளமான நகரங்கள் இருக்கின்றன. சுகாதாரத்தைப் பொறுத்த வரையில், இந்த நகரங்கள் மிகவும் சீர்கேடடைந்திருக்கின்றன. இப்போது தலைநகரத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும், இங்கே கொசு அதிகமாக இருக்கிறது. கொசுவுக்காக மருந்து அடிக்கப்படுகிறது. அந்த மருந்து எப்படி அடிக்கப்பட்ட வேண்டும், எந்த மருந்தை அடிக்க வேண்டும் என்ற விதிகள் இருக்கின்றன. ஆனால், நடைமுறையிலே அந்த விதிகள் நிறைவேற்றவில்லை. பல இடங்களிலே கொசு மருந்துகள் அடித்த பிறகு கூட, கொசுப் பெருக்கத்திற்கும், அதனால் ஏற்படும் தொல்லைக்கும் குறைவு இல்லை. அங்கு மாறாக அசுகரிக்குக்கொண்டிருக்கிறது. இதை நிவர்த்திக்க இந்தக் கழகத்தின் பாய் படுத்துகிற மருந்து எவ்வாறு செயல்படுகிறது என்பதைக் கவனிப்பதற்கு மாநில அரசு உறுதியாக சில ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். ஐத 'சர்ப்ளஸ் செக்' என்பதைப்போல, திடீரென்று எதிர்பாராத வகையில், பொறுப்புடையவர்களை அதிகாரிகளை அனுப்பி பொதுமக்களைச் சந்திக்கச் சொல்லி, அவர்களைப் பிடித்து நேரடியாக விவரங்களைக் கேட்டறிந்து செய்ய வேண்டும். நிர்வாக அடிப்

572 சாலை மேம்பாடு குறித்த ஆய்வுரை, மற்றும் சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு ஆகியவற்றின்மீது விவாதம்

[திரு. ப. மாணிக்கம்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

படையிலே என்ன செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைவிட, பொது மக்களிடம் நேரடியாகக் கேட்பதன் மூலம் கிடைக்கும் தகவல்களை வைத்து குறைகளை நிவர்த்திக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நகரங்களிலே பல இடங்களிலே குளம்-குட்டைகள் இருக்கின்றன. சில இடங்களிலே இருந்த குளங்கள் பாழடைந்துவிட்டன என்று அங்கெல்லாம் இப்போது குப்பைகள் கொட்டப்படுகின்றன. அங்கெல்லாம் பாறைகளையும் மற்ற பொருட்களையும் கொண்டுவந்து கொட்டி மூடினால், செலவு அதிகம் என்று குப்பையைக் கொட்டுகிறார்கள். அங்கெல்லாம் கொசுக்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. சில இடங்களிலே நகரங்களிலே நகர நிர்வாகத்தின் மூலம் வைக்கப்பட்ட தொட்டிகளிலே தண்ணீர் சரியாக இல்லை. அங்கெல்லாம் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் கிடைப்பது மிகவும் குறைவு. இருக்கக்கூடிய குளம் குட்டைகளைப் பாதுகாத்துப் பராமரித்தால்தான், அவற்றுக்குக் கீழே இருக்கும் ஊற்றுக்களைப் பழுதாகாமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியும். அந்த வகையிலே அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்னையிலேயும், சென்னையைச் சுற்றியுள்ள நகரங்களிலேயும் இந்த நிலைமைகள் இருக்கின்றன. நமது மாநிலத்திலே கும்பகோணம் போன்ற பகுதிகளிலேயும் பல குளங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளையும் சீர்படுத்த வேண்டும்.

(பிற்பகல் 12-30)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : கொள்கைக் குறிப்பின்மீதான விவாதம் நிறைவெய்தும் வரை, அவையின் அனுமதியோடு அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. ப. மாணிக்கம் : எனவே அடிப்படையில் சுகாதாரக் கேடுகளை வளர்ப்பதைவிட, அவைகளையெல்லாம் மீண்டும் நீர்ப்பிடிப்பு உள்ள இடங்களாக மாற்றுவது அவசியம். சென்னையைச் சுற்றியுள்ள நகரங்களில் உள்ள குளங்கள், குட்டைகள் அனைத்தும் சீர்படுத்தப்படாமல் பல ஆண்டுகளாகவே அடைக்கப்பட்டிருப்பதால், அங்கேயெல்லாம் கீழ் ஊற்று அடைக்கப்பட்டு, கிணறுகளில்கூட தண்ணீர் இல்லாத நிலை இருக்கிறது. இதன் காரணமாக நகர சபைகளால் மக்களுக்குத் தேவையான குடி தண்ணீரைக்கூட விநியோகம் செய்ய முடியாத நிலை இருந்து வருகிறது. எனவே, இம்மாதிரியான முறையில் காரியங்களைச் செய்ய அரசு திட்டமிட்டு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

1981 ஏப்ரல் 22] [திரு. ப. மாணிக்கம்]

அடுத்து, பல நகரங்களில் டிராஸ்பாஸ் செய்வது என்பது சர்வசாதாரணமாக ஆகிவிட்டது. சிறிய தெருக்களில் அதாவது 20 அடி 30 அடி அகலமுள்ள தெருக்களில்கூட, எங்காவது சுவர் இருந்தால், அதைச் சார்பாகக் கொண்டு 0, 15 குடிசைகள் போடப்படுகின்றன. அதில் பெரும்பாலும் தொழு நோய்க் காரர்கள் வந்து குடியேறிவிடுகிறார்கள். அவர்களைப்பெல்லாம் அங்கிருந்து அகற்ற முடியாது. 'சானிடரி ஸ்டாஃப்' மூலம் அதிகாரிகள் அகற்ற வந்தாலும், அதற்குப் பல குறுக்கீடுகள் ஏற்படுகின்றன.

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் தலைமை)

முறையாக வளர்ச்சி பெறுகிற மக்கள் சமுதாயத்தில், நகரங்களும், அங்கே தெருக்களும் இருக்கத்தான் செய்யும். ஆனால், அந்தத் தெருக்களிலெல்லாம் அத்துமீறி குடிசைகள் போடப்பட்டு, நிருவாக அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்கும்போது, பல்வேறு இடையூறுகளும், தடைகளும் ஏற்படுகின்றன. காவல் துறையிலிருந்தே அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பும் ஒத்துழைப்பும் கொடுக்கப்படுகிறது. வெளிப்படையாகச் சொல்வது என்றால், அந்த மாதிரியான இடங்களெல்லாம் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதற்குப் பாதுகாப்பான இடங்களாக இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட அத்து மீறிப் போடப்பட்ட குடிசைகளை நாம் முறையான வகையில் அகற்ற வில்லையென்றால், தமிழ்நாடு இன்னும் சீர்கெட்டுவிடும். இதன் காரணமாகப் புதிய சமூகப் பிரச்சினைகளும் கொந்தளிப்பும் ஏற்படும். எனவே, அரசு இதைக் கவனத்தில் கொண்டு இப்போதே செயல்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நகரங்களில் குடியிருப்பதற்கு வீடுகள் கட்டுவதற்கு சில நிபந்தனைகள் விதிக்கப்பட்டுள்ளன. ஏற்கெனவே 1969-லும், 1972-லும் வீடுகள் கட்டுவதற்கான சட்ட விதிகளை நாம் வகுத்திருக்கிறோம். ஆயினும், 1972 ஆம் ஆண்டில் இறுதியாக்கப்பட்ட விதிகளில் விதி 7 கட்டிடம் அமைகிற இடத்தைப்பற்றிச் சொல்கிறது. விதி 17 வீட்டிற்குள் பயன்படுத்தப்படுகிற கழிவு நீர் வெளியேறுவதற்கும், சாக்கடை நீர் வெளியேறுவதற்கும், மழை நீர் வெளியேறுவதற்கும்—அதாவது சல்லேஜ் அண்டு டிரெய்னேஜ்—மேற்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகள் குறித்ததாகும். ஆனால், இந்த விதிமுறைகள் தற்போது எங்கும் யாராலும் சரியாக அனுஷ்டிக்கப்படுவதில்லை. காரணம் அவர்கள் தங்களின் செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி அல்லது தர வேண்டியதைத் தந்து எல்லாவற்றிற்கும் அனுமதி பெற்றுவிடுகிறார்கள். இதன் காரணமாக அண்டை வீட்டிலுள்ள கிணறுகளில் உள்ள குடிநீர் பாழடைந்து விடுகிற நிலை

[திரு. ப. மாணிக்கம்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

ஏற்படுகிறது. இதன்மீது எந்த நடவடிக்கையும் தற்போது சாத்தியமில்லாமல் இருக்கிறது. பாதிக்கப்பட்டவர் இது குறித்து முறையீடு செய்தால், உடனே பாதிப்புக்குக் காரணமாக இருப்பவர் தன்னுடைய செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி மேல்நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்க இயலாதபடி செய்து விடுகிறார். இதன் காரணமாக, சாதாரண மக்கள் முறையீடு செய்ய முடியவில்லை. இந்த விதிகள் மீறப்பட்டிருக்கின்றன என்று டவுன் பிளானிங் இன்ஸ்பெக்டர் அல்லது பிஸ்டிங் இன்ஸ்பெக்டரிடம் முறையிட்டால், அவர்களும் இதுகுறித்து ஒன்றும் செய்வதே இல்லை.

**6. உத்திரப் பிரதேச சட்டமன்ற மேலவையின் விதிகள் சேர்ப்புக் குழுத் தலைவர் மற்றும் உறுப்பினர்களுக்கு வரவேற்பு.**

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உத்திரப் பிரதேச சட்டமன்ற மேலவையின் தீர்ப்பு தொகுப்புக் குழுவின் தலைவர் திரு. சுரேஷ் சாக்சனா தலைமையில் ஏழு உறுப்பினர்கள் நமது மாநிலத்திற்கு விருந்தினர்களாக வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இப்போது அவையிலே வந்து அமர்ந்திருக்கிறார்கள் என்ற தகவலை அவைக்குத் தருகிறேன். அவர்களின் வருகைக்காக அவையின் மகிழ்ச்சியையும் வரவேற்பையும் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (உறுப்பினர்கள் மகிழ்ச்சி ஆரவாரம் தெரிவித்தனர்.)

இதிலுள்ள துறிகளுடம் என்னவென்றால் நான் பேசுகிற தமிழ் அவர்களுக்குப் புரியாது. இருந்தாலும் சம்பிரதாயப்படி நான் அவர்களை இங்கே வரவேற்கிறேன்.

**4. அரசின் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி**

சாலை மேம்பாடு குறித்த ஆய்வுரை மற்றும் சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு ஆகியவற்றின்மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. ப. மாணிக்கம் : எனவே இத்தகைய விதிகளை நடைமுறையில் அனுஷ்டிக்கும்படி செய்ய வேண்டும். இதுபற்றி பல்வேறு இடங்களிலும் புகார்கள் இருக்கின்றன. இதைப் பொறுத்தவரையில், விதி தெளிவாக இருக்கிறது.

Rural Development and Local Administration Department G.O. Ms. No. 1009, dated 19th May 1972. Drains and sanitary conveniences shall be provided for the effectual drainage of storm

[1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. ப. மாணிக்கம்]

water, sullage and sewage from the premises and sufficient and suitable sanitary conveniences for the use of the occupants of the building.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஆங்கிலத்தில் எனக்காகப் படிக்கிறீர்களா அல்லது வருகை தந்திருக்கும் விருந்தினர்களுக்காகப் படிக்கிறீர்களா?

திரு. ப. மாணிக்கம் : அவர்களுக்காகத்தான் படித்தேன். தலைவருக்குத் தமிழில்தான் எதையும் சொல்வேன்.

எனவே, இந்த விதிகளில் அவ்வாறு வலியுறுத்தப்பட்டிருந்தாலும்கூட, இதன்மீது அங்கீகரிக்கள் யாரும் நடவடிக்கை எடுப்பதே கிடையாது. தொடர்ந்து இந்த விதிகள் மீறப்பட்டு வருகின்றன. கறாராக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று யாராவது கோரினாலும், அதன் காரணமாக இடைஞ்சல்கள்தான் ஏற்படுகின்றன. இனியாவது இவற்றின்மீது அரசாங்கம் உரிய நடவடிக்கை எடுத்து நிவாரணம் காண வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதில் நிறைய சாகசம் வாய்ந்தவர்கள், நிறைய திறமை வாய்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதற்காக அரசாங்கம் விட்டுவிடக் கூடாது. இவைகள்தான் இன்றைக்குப் பெரும்பான்மையான சுகாதாரக் கேடுகளை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. நகரமைப்புத் துறையும் மருத்துவத் துறையினரும் இதில் சரியாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். நகர நிர்வாகத் துறையும், சுகாதாரத் துறையும் இன்னும் அதிகமான அளவுக்குக் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

\* திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊர் வளர்ச்சி மற்றும் சமுதாய நலம், சாலை வளர்ச்சி ஆகியவை குறித்த கொள்கைக் குறிப்புகளின்மீது சிலவற்றை மட்டும் நான் எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். காரணம் நேரமும் இல்லை, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் ஏற்கெனவே இவைகுறித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள்.

இன்றையதினம் சூழ்நிலை காரணமாக, அத்தியாவசியமாகத் தேவைப் படுவது வறட்சி நிவாரணப் பணிகளாகும். இந்த வறட்சி நிவாரணத் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில், அரசு மிகுந்த வேகத்தோடு செயல்பட வேண்டும். ஆனால் பல பகுதிகளிலும் நான் காண்பது, இந்தத் துறையினுடைய பழைய ஸ்பெசிபிகேஷன் (Specification அல்லது எஸ்டிமேட் (Estimate) அடிப்படையிலேயே வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்கான நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 ஏப்ரல் 22]

பட்டிருக்கிறது என்பதாகும். கிராமங்களில் கிணறுகளைத் தோண்டிவதானாலும் சரி, வேறு பணிகளை மேற்கொள்வதானாலும் சரி, இதற்கென்று துறையினரால் வைத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ள பழைய ரேட்டுகளிலேயே இந்தப் பணிகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று இருப்பதன் காரணமாக, பல வேலைகள் தேக்கமடைந்திருக்கின்றன. இந்தப் பணிகளுக்கான நிதி ஒதுக்கீடு இன்றைய நிலையில் போதுமானதாக இல்லை. எனவே அத்தகைய வேலைகளை எடுத்துச் செய்வதற்குத் தனியார் முன்வருவதில்லை. இருந்தாலும் ஆங்காங்கே உள்ள அதிகாரிகள் அவர்களைப் பார்த்து வேறு எதிலாவது உங்களுக்கு இந்த நட்டத்தைச் சரிக்கட்டிவிடுகிறோம், இப்போது இதை எடுத்துச் செய்யுங்கள் என்று சொல்லுகிற கட்டாயத்திற்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். இதை நான் “லீகலைஸ்டு கரப்ஷன்” (Legalised corruptions) என்று சொல்லாவிட்டாலும், இது ஒரு “லீகலைஸ்டு அக்காமடேஷன் ஆஃப் கரப்ஷன்” (Legalised Accommodation of corruption) என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த வகையில்தான் காரியங்கள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. உதாரணத்திற்குச் சொல்வதென்றால், தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் பல இடங்களில் குடிதண்ணீருக்குப் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. குடிநீர்க் கிணறு வெட்டுவது என்றாலும் இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை, அரசு ஏற்கெனவே இன்னின்ன பகுதிக்கு இவ்வளவு செலவு ஆகும் என்று துறையின் மூலமாக எஸ்டிமேட் நிரணயித்துள்ளது.

(பிற்பகல் 12-40)

ஆனால், அங்கே தண்ணீர் எவ்வளவு கிழே போக முடியுமோ அவ்வளவு கிழே போய்விட்டது. துறை நிர்ணயித்திருக்கின்ற தொகைக்குள் அவற்றைச் சீர்படுத்துவது என்பது முடியவில்லை. இதற்குமேல் பணிபுரிவதற்கும் ஆட்கள் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, ஆட்களுக்காக அதிகமாகச் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. வறட்சியையொட்டி ஆட்கள் கிடைக்காத நிலையும், செலவு அதிகமாகிற நிலையும் இருக்கின்றன. நீர் வறண்டுவிட்ட கிணறுகளை மேலும் ஆழப்படுத்த வேட்டுக்களை வைக்கிறார்கள். நான்கு வேட்டுக்களை வைத்தால்தான் அதில் ஒன்று வெற்றிகரமாக வெடித்து, தோண்டிவதற்கு முடிகிறது. மற்ற மூன்று வெடிகள் வீணாகின்றன. இந்தச் செலவுகளை யெல்லாம் மொத்தமாகக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளும்போது, கான்ட்ராக்டர்கள் இருந்தாலும், நியமனம் செய்யப்பட்டவர்களாக இருந்தாலும், யாராலும் முழுவதுமாகச் செயல்பட முடியாமல் இருக்கிறது. துறை நிர்ணயித்திருக்கிற பணத்திற்குள் செயல்பட முடியாது என்று நேரிடையாகவே சொல்லுகிறார்

1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

கள். இது கான்ட்ராக்டர்கள் சொன்னதல்ல. வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் குறித்த பொதுவான கருத்துக்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமும், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடமும் நான் பரிமாறிக்கொண்டபோது தெரிய வந்த நிலைமைகள் இவை. இதனை எல்லா அதிகாரிகளும் சொன்னார்கள். இதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், பலனுள்ளதாக இருக்குமென்றும் தெரிவித்தார்கள். ஆகவே, இந்த நேரத்தில் இதைத் தெரிவிப்பது எனது கடமை என்று கருதித் தெரிவித்தேன். ஆகவே, அந்தந்தப் பகுதிகளில் உள்ள நிலைமைகளுக்கேற்ப எஸ்டிமேட்களை மாற்றியமைக்க அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இல்லையென்றால் எந்தக் காரணத்திற்காக இந்தப் பணிகளைச் செய்கிறோமோ அதனுடைய முழுப் பலனும் நமக்குக் கிடைக்காமல் போய்விடும்.

இன்னொன்று. குடிதண்ணீரைப் பொறுத்த வரையிலான பணிகளை குடிநீர் வடிகரல் வாரியம் அழகாகச் செய்து கொண்டிருக்கிறது. அதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதை அவர்களால்தான் செய்ய முடியும். அதற்கு வேண்டிய தொழில் துட்டமும், அறிவும் அவர்களிடம் இருக்கிறது. ஆனால், அவற்றை முடித்தபிறகு, அதைப் பேனிப் பாதுகாக்கும் பணியையும் அவர்களே செய்கிறார்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் விடுவதில்லை. அப்படி செய்வதால் பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே, மாவட்டம் முழுவதற்கும் ஒரேயொரு டி.ஈ. அல்லது ஈ.ஈ. இருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். அதே மாதிரி ஒரேயொரு ஏ.டி.இ இருக்கிறார். சாதாரண காலத்திலேயே இவர்கள் இரண்டு போல் மாவட்டம் முழுவதிலும் உள்ள தண்ணீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியாது. இப்போது வறட்சி திறைந்து, குடிதண்ணீர் இல்லாத நிலை இருக்கும்போது, போடுகின்ற குழாய்கள் எல்லாம் பத்துப் பதினைந்து நாட்களுக்குள் பாழாகக் கூடிய நிலை இருக்கும்போது, அவற்றையெல்லாம் பார்க்க இவர்களால் எப்படி முடியும்? போடுகின்ற குழாய்கள் எல்லாம் பழுதாவதற்குக் காரணம் துறையல்ல. அந்தக் குழாய்களைப் பொறுத்த வரையில், பத்துப் பதினைந்து நாட்களுக்குத்தான் அவை சரியாக இருக்கின்றன. பிறகு உடைந்து போகின்றன. மோட்டார்கள் ரிப்பேர் ஆகின்றன. பம்புகள் ஒடிக்கொண்டிருக்கும்போது, மின்சாரம் நிறுத்தப்படுகிறது. மின்சாரத்தின் நிலை அப்படி இருக்கிறது. இதனால் மோட்டார் பழுதாகிறது. ஆகவே மோட்டார் பழுதாவதைத் தவிர்க்க முடியாது. ஆகவே இவற்றை ரிப்பேர் செய்ய இன்ஜினியர்களுக்காகக் காத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது.

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 ஏப்ரல் 22]

திரும்பத் திரும்ப கமிஷனரிடமும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமும், வட்டாட்சித் தலைவரிடமும் சொல்லும்போது, அவர்கள் மறுபடியும் என்ஜினியரிடம்தான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் ஒரேயொரு என்ஜினியர் மாவட்டம் முழுவதற்கும் பார்க்க வேண்டும் என்றால், முடியாத நிலைதான் இருக்கிறது. ஆகவே 'மேய்ன்டினென்ஸ்' பண்ணும் பணியை பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும். அல்லது அதிகப்படியான என்ஜினியர்களை நியமித்துத் திறமையாக நடத்த வேண்டும். இந்த இரண்டும் இல்லாத நிலையில், இப்போதுள்ள சூழ்நிலையே நிரந்தரம், நாம் எவ்வளவு சாரியங்களைச் செய்தாலும், அவற்றின் பலன் கிடைக்காமல் தவறப் போகும் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

குடிதண்ணீரைப் பொறுத்த வரையில், ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் தனித் தனியாகத் தண்ணீர் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கும் நிலையிலிருந்து மாறுபாடான எண்ண ஓட்டம் அரசுக்கு வந்தாக வேண்டும். இப்போது அந்தந்த கிராமத்திற்கென்று மேல்நிலைத் தொட்டிகள் கட்டி தண்ணீர் கொடுக்கிறார்கள். அதைத்தான் கிராம மக்கள் விரும்புகிறார்கள். பஞ்சம் இருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் கூட கிராமங்களுக்குச் சென்றால், கையால் அடிக்கின்ற பட்டி, கிணறு ஆகியவற்றை அவர்கள் ஏற்க மறுக்கிறார்கள். இதைவிடக் கொஞ்சம் அதிகமான பணம் ஒதுக்கி மேல்நிலைத் தொட்டிகளைக் கட்டுங்கள் என்று சொல்லுகின்ற மனப்பக்குவம் கிராம மக்களிடத்திலே இப்போது இருக்கிறது. இதை நான் குறையாகச் சொல்லவில்லை. கிராமங்களில் இருக்கின்ற காலனிகளுக்கு என்று தனியாக மேல்நிலைத் தொட்டிகள் அல்லது கிணறுகள் ஏற்படுத்தித் தந்தாக வேண்டும். ஏனென்றால் அங்கே இருப்பவர்கள் இங்கே வர முடியாது. இங்கே இருப்பவர்கள் அங்கே போக முடியாது. இந்த நிலைகளையெல்லாம் தடுக்க வேண்டுமென்றால், பத்துக் கிராமங்களுக்குச் சேர்த்து ஒருங்கிணைந்த குடிதண்ணீர் திட்டம் என்ற திட்டத்தை அரசு செயல்படுத்தியாக வேண்டும். அப்போதுதான் குடிதண்ணீர் எங்கே இருக்கிறது என்று பார்த்து நாம் எல்லோருக்கும் தண்ணீர் கொடுக்க முடியும். பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீரை எல்லோருக்கும் கொடுத்தாக வேண்டும். பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் தேவை என்ற உணர்வு மக்கள் மத்தியிலே வந்துவிட்டது. இந்த அடிப்படையிலே பார்க்கின்றபோது, குடிதண்ணீர் கொடுக்கின்ற திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், புதிய கோணத்திலே அரசாங்கம், ஆணை வேண்டும் அதற்கேற்ற வகையிலே நிர்வாகத்தை உருவாக்கி, மோதல்படுத்தி பொதுவானதொரு குடிதண்ணீர் திட்டத்தைத் தர வேண்டும் என்று சொல்வ விரும்புகிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் கூறியதைப் போல இருக்கின்ற இயந்திரங்களை வைத்துக் கொண்டு எப்படித்தான் நெடுஞ்சாலைத் துறை இவ்வளவு மிகத் திறமையாகப் பணியாற்றுகிறதோ என்று ஆச்சரியப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அந்த அளவிற்குப் பழங்கால இயந்திரங்களை, நடைமுறைகளை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நவீன முறை சேளனை போன்ற இடங்களில் இருக்கின்றது என்றாலும், வேறு இடங்களில் இல்லை. இயந்திரங்களை நவீனப்படுத்தியாக வேண்டும். தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், சாலைப் போக்குவரத்தை மிக அதிகமாகப் பயன்படுத்தி வருகிறோம் என்பதைப் பெருமையோடு சொல்ல முடியும். அந்த அளவிற்கு சாலைப் போக்குவரத்தின் மூலமாக நம்முடைய பொருளாதாரத்தை நிர்ணயித்துக் கொண்டிருக்கிற நிலையில் இந்தத் துறையில் மிக அதிகமான கவனத்தைச் செலுத்தியாக வேண்டும். அந்த அடிப்படையிலே நவீன இயந்திரங்களை வாங்கியாக வேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன். நெடுஞ்சாலைகளைப் பொறுத்த வரையில், லாரிகளும், பஸ்களும் அதிகமாகச் சென்று கொண்டிருக்கின்றன. நடைபெறுகின்ற வேலைகளைப் பொறுத்த வரையில், என்ன காரணத்தாலோ, மேம்பாலமானாலும், கல்வெட்ட ஆனாலும், சாலை செப்பனிடும் பணியானாலும், மாதக் கணக்கிலே, ஆண்டுக் கணக்கிலே வேலைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. டைவர்ஷன் ரோடுகளிலே ஓர் ஆண்டுக்கு அதிகமாகச் செல்ல வேண்டிய கட்டாயம் இருக்கிறது. இதன் காரணமாக அதிகமான சாலை விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. உயிர்ச்சேதம் ஏற்பட்டால்தான், சாலை விபத்துக்கள் என்பதல்ல. சில நேரங்களில் சாக்கை ஏற்றிச் செல்கின்ற லாரிகள் வழியில் சிக்கிக்கொண்டு இரண்டு நாள், ஒரு நாள் தங்கிவிட்டால், அதன் விளைவாக வந்து சேர்கின்ற கால கட்டத்திலே மாறுதல் வருகிறது. இதைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சென்னையிலே நிறைய காங்கப் பாதைகளைக் கட்டியிருக்கிறார்கள். மகிழ்ச்சி. சாலை விபத்துக்களைத் தவிர்ப்பதற்காகத்தான் காங்கப் பாதைகளைக் கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் பெரும்பாலானவைகள் பயன்படுத்த முடியாத நிலையில் இருக்கின்றன. சுகாதாரக் கேடுகள் அந்த அளவிற்கு மலிந்திருக்கின்றன. உள்ளே துழையவே அருவெருப்பாக இருக்கிறது. மக்கள் எப்படித்தான் துறைத்து போவார்கள்? தொழுநோய் பிச்சைக் காரிகள் வெற்றிலை போட்டு எச்சில் துப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். அவ்வப் போது சுத்தம் செய்யப்படுவதில்லை என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல், கொஞ்சம் மழை பெய்துவிட்டால், காங்கப் பாதையில் மழைத் தண்ணீர் நிற்கிறது. அதையெல்லாம் உடனடியாகச் சீர்படுத்துவ

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 ஏப்ரல் 22]

தில்லை. இதற்கெல்லாம் மாற்று வழி கண்டுபிடிக்கவில்லையென்றால், நாம் என்ன காரணத்திற்காக அதைக் கட்டினோமோ, அந்த இலட்சியம் நிறைவேறுவதில்லை. ரிசர்வ் வங்கிக்கு எதிரே உள்ள சுரங்கப் பாதையும் மவுண்ட் ரோட்டிலே பல சுரங்கப் பாதைகளும் இப்படி இருக்கின்றன. ஆகவே, சுரங்கப்பாதைகளைக் கட்டுவதற்கான முயற்சிகளை வகுக்கின்றபோது, குறைகள் என்னென்ன இருக்குமென்று எதிர்பார்த்து, அதற்கேற்ற வகையிலே மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இறுதியாக, ஊர் வளர்ச்சி, உன்னாட்சித் துறை ஆகியவற்றைப் பொறுத்த வரையில், நான் விவரமாகப் பேச விரும்பவில்லை. ஆனால் ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். பல பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், நகராட்சிகள் ஆகியவற்றில் பாதி கட்டி முடிக்கப்பெற்ற, அல்லது முழுமையும் கட்டி முடிக்கப்பெற்று சிமெண்ட்-பூசாமல் நிற்கின்ற அளவிலே பல கட்டிடங்கள் பல ஆண்டுகளாக இருக்கின்றன.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

(பிற்பகல் 12-50)

வேறு என்ன நடந்ததோ எனக்குத் தெரியாது, அந்த வேலைகள் எல்லாம் பல ஆண்டுகளாக முடிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. இதிலே காரணகாரியங்களைக் கண்டுபிடிப்பது என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பதைவிட, அந்தக் கட்டிட வேலைகளைப் பூர்த்தி செய்வதிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய பகுதி மயிலம் பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதி. அதிலே வெளியூர் என்று ஒரு பெரிய ஊர். அதற்கு மதுரா கிராமம் ஒன்று ஆக இரண்டு ஊர்கள் இருக்கின்றன. அந்த ஊரிலே முன்னிக் கட்டிடம் ஒன்று கட்டப் பட்டது. ஆனால் முடிக்கப்படவில்லை. அதாவது சிமெண்ட் பூசாமல் இருக்கிறது. அந்த வேலையைப் பூர்த்தி செய்து ஒப்படைக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அப்படி பல ஆண்டுகளாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி அதிகாரிகளைக் கேட்டு கடிதம் எழுதியிருந்தேன். அதில் வெளியூர் என்று சொல்லியிருந்தேன். அந்தப் பெரிய ஊர் பெயர் சொல்லியிருந்தேன். அந்தக் கட்டிடம் அதனுடைய மதுரா கிராமத்தில்தான் இருக்கிறது. ஆனால் அதிகாரிகள் நான் குறிப்பிட்ட பகுதியிலே அப்படி ஒரு கட்டிடம் இல்லை என்று சொல்லி பதில் அனுப்பிவிட்டார்கள். அது மதுரா கிராமத்தில் உள்ள கட்டிடம் என்று அறிந்து தெரிவிக்கவில்லை. அவர்கள் எந்தவிதமான பொறுப்புகளில்

[1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

காட்டவில்லை. மதுரா கிராமத்தில்தான் அப்படி இருக்கிறது என்று தெரிவிக்கவில்லை. அந்தக் கட்டிடம் அந்தக் கிராமத்தில் அப்படியே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த நகராட்சி மன்றத்தைப் பொறுத்த வரையில், அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்க வேண்டும் என்று நினைக்கிறேன். திண்டிவனம் நகராட்சி அவசமாகக் கட்டிடங்கட பல ஆண்டுகளாக முடிக்கப் படாமல் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. பூர்த்தியாகாத அந்தக் கட்டிடத்திற்குள்ளே நடைபெறாத சமூக விரோதச் செயல்கள் எதுவுமே கிடையாது என்று நான் சொல்ல வேண்டும். பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்து கட்டப்பட்டு பூர்த்தி செய்யப்படாமல் அப்படியே விடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு யாரும் எந்தப் பொறுப்பும் எடுத்துக்கொள்ளாத நிலையில் அந்தக் கட்டிடம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். அதுபோலவே மைசூர் பஞ்சாயத்து, கொடிமா கிராமத் தலையுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் கட்டிடம் கட்டி முடிந்தாகிவிட்டது. ஆனால், சிமெண்ட் மட்டும் பூசப்படாமல் இருக்கிறது. கதவு போடப்படாமல் இருக்கிறது. அது பல ஆண்டுகளாக அப்படி இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இப்படி பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள், பெரூாட்சி மன்றங்களில் உள்ளவர்கள் பொறுப்பில் உள்ளவர்கள், இதற்கான காரியங்களை முறையாகச் செயல்படுத்தாத காரணமாக, இது எல்லாம் முடிக்கப்படாத கட்டிடங்களாக, பயன்படுத்தப்பட முடியாத கட்டிடங்களாக இருக்கின்றன என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். உன்னாட்சி மன்றங்களைப் பொறுத்தவரையில், தேர்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாக அமைப்பு இல்லாததால், அதிகாரிகள் அசைன்மெண்ட் நிறைய செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எங்கே வேண்டுமானாலும் அசைன்மெண்ட் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவசமாகச் செய்கொண்டிருக்கிறார்கள். திண்டிவனத்தைப் பொறுத்த வரையில், இது அதிகமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இதைப்பற்றி ஒரு தெளிவான உத்தரவு போட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நகராட்சி மன்றங்கள் தேர்தல் நடந்து முடிந்து நகராட்சி மன்றங்கள் அமைகின்ற வரையிலே, தனிப்பட்ட முறையிலே அதிகாரிகள் நிலத்தை எடுப்பது நவறு என்று சொல்ல வேண்டும். அரசாங்கத்திற்கு வேண்டுமென்றால் எடுத்துக் கொள்ளலாம். தனியார்க்கு வேலைக்காக இப்படிச் செய்வதை, அந்த அதிகாரியை அப்படிச் செய்யுமாறு இருக்க, முடக்கி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 ஏப்ரல் 22]

பலவற்றைப்பற்றிப் பேச வேண்டுமென்று பார்த்தேன். நேரம் இல்லை. வேறு துறையிலே பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கிடைக்கும்போது வேண்டுமானால் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த அளவிலே இதிலே உள்ள குறைகளைப்பெல்லாம் நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும். பொதுவாகவே இந்தத் துறையினுடைய வேலைகள் துரிதமாகவும் பாராட்டுகின்ற முறையிலேயும் இருக்கின்றன. இன்னும் குறைகள் இல்லாத அளவுக்கு முழுமையாக நிறைவேற்றி இந்தத் துறையை வளர்க்க வேண்டுமென்று கூறி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI TARA CHERIAN: Hon. Deputy Chairman, I thank you for giving me some time to speak on the subjects that are being discussed on the basis of the note placed on the table of the House. I am sorry to say—I hope I will not be misunderstood—I have never been a feminist in my life and I will not be one. There are four women in this House. Somehow, I find instead of encouraging the women to say a few words, in the way things are being discussed here, very little time is given to women. I am sorry to say this and I hope the Hon. Deputy Chairman will convey this to the Hon. Chairman also.

Now, coming to the subject that is being discussed, I would like to say that the Highways Department has to be congratulated because some of the roads laid by them are comparable to the ones in highly developed countries and it is a pleasure to drive on them. At the same time, I hope that the Horticultural Department and the Forest Department will be taken into consideration in the planting of avenue trees. I think a thing of beauty is a joy for ever. So, we have to have beautiful trees and also shady trees so that people travelling on the roads will feel comfortable during the hot season. What has been done in Karnataka, particularly in Mysore and Bangalore during the time of Sir Mirza Ismail is that the road is laid in such a way that avenue trees are still in good shape. I hope it is possible for us to adopt a long-term policy of laying such roads and plant such avenue trees which will stand for years and which would not be demolished or cut down within a short time.

With a little bit of experience in the Corporation, I can say that there is no proper co-ordination between the various departments and the hon. Member Thiru Vasantha Pai has rightly pointed it out. I feel the time has come for us to see that the various

[1981 ஏப்ரல் 22]

[Thirumathi Tara Cherian]

departments come to an agreement and that the roads are not dug up as and when they please. If it is done in a planned way, money also will not be wasted.

I am sorry to say this. I do not know who has given the permission but in many of the avenue trees on the roadside, there are hoardings and posters displayed in an indiscriminate manner making the City look uglier day by day. This should be stopped.

I would like to mention an instance which came to my knowledge. Somebody put up a petrol bunk on the roadside and the authorities did not properly supervise the putting up of the petrol bunk. As a result of that, the petrol which leaked from the petrol pipeline got into the water pipelines. Therefore, there should be proper supervision and strict checking of the plans before sanction so that the petrol pipelines may not be laid very close to the water pipeline laid by the Corporation.

Sir, on the Policy Note on Community Development, I do not wish to add much to what the hon. Member Thiru Damodaran said yesterday about the position and status of a Mayor. In certain cities, even residential quarters are provided to the Mayor for the term he or she serves as Mayor because the Mayor has got to have a certain status and standard to live by. Therefore, it is necessary that, apart from the emoluments, residential quarters should also be provided for Mayors. Now, I would like to comment upon the different policies that have been enunciated in the Policy Note on Community Development. What we need is an integrated approach to rural development. That is the only approach which could ensure the upliftment of villagers. A villager is not only a farmer. The same villager who is a farmer may also be an artisan. He may be a potter or weaver and he may follow that trade during non-agricultural seasons. For him, all the aspects of his life are actually integrated. Not only does he want water-supply but he also wants health facilities and employment. So, all these three have got to be integrated. In his Note, each Department has given a beautiful idea but they are not integrated in a way which will be of benefit to the village. The trouble is that we draw the rural development plans in a compartmentalised way. The projects should be such that the villager and his family get all the basic services that they need in the village. Now, there are too many projects as a result of which most of the

[1981 ஏப்ரல் 22]

Thank you for giving me the time. I hope I will get some more time later to express my ideas better because at present I am a little worked up.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, சாலை மேம்பாடு, சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த விளக்கக் குறிப்புகளின் அடிப்படையிலே மாமன்றத்தில் 11 உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களையெல்லாம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, மாமன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்கள் சாலை மேம்பாடு பற்றி அதிகக் கவனம் எடுத்துக்கொண்டு அரிய பெரிய கருத்துக்களையெல்லாம் அள்ளிக் கொடுத்ததற்காக முதலிலே நான் நன்றி சொல்லக் கடமைய்ப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம், திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன், திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் ஆகியோர் நெடுஞ்சாலைத் துறையின் பணிகள் பற்றி இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். குறிப்பாக, திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில், பாம்பன் பால வேலைத் திட்டம் நின்றிருக்கிறதென்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லி, உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பதன்மூலம் அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பாம்பன் பால வேலைத் திட்டம் 1974-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்டு, 1978லே முடிக்கப்பட வேண்டிய ஒரு திட்டமாகும். ஆனால், திட்டம் நின்றபோயிருக்கும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே அந்தத் திட்டத்திற்காக நியமிக்கப்பட்ட ஒப்பந்தக்காரர் சரியாக வேலை செய்யவில்லை என்பதன் காரணமாக நீக்கப்பட்டிருக்கிறார். அதற்குப் பின்னால் அவர் உயர்நீதி மன்றத்திலே வழக்கு போட்டு, அங்கிருந்து தடை உத்தரவு வாங்கி வந்ததன் காரணமாகவும், ஆர்டிரேட்டரை மாற்ற வேண்டுமென்று தடை உத்தரவு பெற்றிருப்பதாலும், அந்தத் திட்டம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, வேறு எந்தக் காரணத்தாலும் அது நிறுத்தப்படவில்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மேலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம் அவர்களுக்கு நல்ல செய்தியாக இந்த நேரத்தில் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். விருதுநகர்-சிவகாசி சாலையை மேம்படுத்த வேண்டுமென்று அவர்கள் கூறினார்கள். அதற்காக 16 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு வேலை தொடங்க இருக்கிறது என்ற நல்ல செய்தியை அவருக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் பல்வேறு ஆலோசனைகளை நெடுஞ்சாலைத் துறையின் சார்பாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். குறிப்பாக கண்காணிப்புப் பொறியாளர்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கக்கூடிய வேலைப்பளு அதிகமென்று ஏற்கெனவே எடுத்துச் சொல்லி, அதிகமான கண்காணிப்புப் பொறியாளர்களை நியமிக்க இருக்கிறோமென்று சொல்லியிருக்கிறேன். அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையிலே, அரசின் பரிசீலனையில் அது இருக்கிறதென்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நெடுஞ்சாலைத் துறையின்கீழ் இருக்கக்கூடிய டிராவலர்ஸ் பங்களாக்களில் தொலைபேசி வசதியை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று அவர் கேட்டுக்கொண்டார். அதுகூட அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. முக்கியமான இடங்களில் இருக்கக்கூடிய டிராவலர்ஸ் பங்களாக்களில் தொலைபேசி வசதி ஏற்படுத்துவது குறித்து அரசு சீக்கிரம் முடிவெடுக்க இருக்கிறதென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஊர் வளர்ச்சித் துறைக்காக தனியாக ஒரு முதன்மைப் பொறியாளரைப் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். ஊர் வளர்ச்சித் துறையைப் பொறுத்தவரையில், முதன்மைப் பொறியாளர் தேவையில்லை என்று அரசு முடிவெடுத்திருக்கிறதென்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இருக்கக்கூடிய அத்தனை முதன்மைப் பொறியாளர்களையும் ஒன்று சேர்த்து, ஒரு டைரக்டர் ஜெனரலைப் போட்டு, அவர்களுக்குக் கீழே டேக்னோகிராட் செக்ரட்டரி அல்லது அடிஷனல் செக்ரட்டரி என்று நியமனம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அவைகளெல்லாம் அரசின் பரிசீலனையில் தற்போது இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போது பல்வேறு துறைகளில் ஸ்டாஃப் டிரெயினிங் காலேஜ் இருப்பது போல, இந்தத் துறையிலும் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். இது குறித்து கண்டிப்பாக அரசு பரிசீலனை செய்யும். மேலும், இந்தத் துறைக்கு ஒரு கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி அமைக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்களும், திரு. ஜி. வசந்த பை அவர்களும் கேட்டுக்கொண்டார்கள். அந்தக் கமிட்டி ஏற்படுத்தப் படுமென்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தத் துறையில் ஊற்றுக்கும் மேற்பட்டவர்கள் தாற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக உதவிக் கோட்டப் பொறியாளரிலிருந்து ஜூனியர் இன்ஜினியர் வரையில் பல்வேறு இடங்களில் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்தார்கள். இவர்கள் பேரில்



[1981 ஏப்ரல் 22]

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: அந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டதாக நான் சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அடிக்கல் நாட்டினார்கள். ஹட்கோவால் அங்கீகாரம் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் அவர்கள் போட்ட நிபந்தனைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முடியாத காரணத்தால், எஸ்.ஐ.சி.-யிடமிருந்து லேன் பெற வேண்டுமென்று 27-2-1981 அன்று தீர்மானம் போடப் பட்டிருக்கிறது. உள்ளபடியே அப்படி இருக்குமானால், தவறாக அந்த நிகழ்ச்சியை நடத்தியவர்கள் மீது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தவறாக எந்த நிகழ்ச்சியும் நடைபெறவில்லை. ஏற்கெனவே, ஹட்கோவால் அந்தத் திட்டம் ஏற்கப்பட்டு 9 கோடி ரூபாய் அளவிலே திட்டம் வகுக்கப்பட்டது. அந்தத் திட்டத் திற்குத்தான் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் கால்கோள் நாட்டினார்கள். அதில் நானும் கலந்துகொண்டேன். ஆனால் அதற்கு முந்தின நான் இதே தமிழகத்தினுடைய, முன்னாள் முதல்வர் அவர்கள் சேலத்திற்கு வந்திருந்தார்கள். அது மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கும் தெரியும். அங்கே நடைபெற்ற ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் முன்னாள் முதல்வர் அவர்கள் பேசினார்கள். அவர் பேசிய வார்த்தைகளை இங்கே சொன்னால், இந்த மன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளுமா என்று ஐயப்படுகிறேன். "நாளைக்கு இங்கு தமிழகத்தின் முதல்வர் எம்.ஜி.ஆர். வருகிறார். நாளைக்கு தமிழகமுடைய மரியாதையை மானத்தையெல்லாம் புதை குழியிலே போட்டு புதைக்கப் போகிறார்" என்று பேசியிருக்கிறார். சேலம் மாவட்ட மக்கள் பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலேயும் கேட்டார்கள், அதற்கு முன்பிருந்த காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலேயும் கேட்டார்கள். ஆனால், அதை நிறைவேற்ற முடியவில்லை. ஆனால், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி வந்ததற்குப் பிறகு இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய நல்ல திட்டத்தைக் கொண்டு வருகின்ற போது, இப்படியெல்லாம் பழிச் சொல் சொல்பவர்களும், இழி சொல்லால் தாக்குபவர்களும், என்னி நகையாடுபவர்களும் இருக்கிறார்களே என்பதற்காகத்தான் நான் கோடிட்டுக் குறிப்பிட்டுக் காட்டியிருக்கிறேன். எங்களைப் பொறுத்தவரையில், எந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாலும், அதைச் செயல்படுத்த வேண்டும், அதுவும் எவ்வளவு வேகமாக, விரைவாக மக்களுக்கு நன்மை கிடைக்கும்படி செயல்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்கு

[1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

வேகமாகச் செயல்படுத்தி, நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தில் இருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில்தான், இந்தத் திட்டமும் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதேபோல, பல்வேறு நிலைகளில் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் கேள்விகளைக் கேட்டார்கள். "நீங்கள் தேர்தலை நடத்தப் போகிறீர்களா? நீங்கள் தேர்தலை நடத்தப் போவதில்லை" என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டுச் சொல்லி கேள்வியையும் எழுப்பி, அதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளியையும் அவர்களே வைத்துவிட்டார்கள். ஆனால், முடிவெடுக்க வேண்டிய பொறுப்புபற்றி நேற்றைக்கும் கூட இந்த அவையிலே நான் சொல்லியிருக்கிறேன். பஞ்சாயத்துத் தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில், 18 வயதுக்கு மேல் 21 வயது வரை உள்ளவர்கள் இப்போது 37 லட்சம் பேர் சேர்க்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். 2 கோடியே 7 லட்சம் பேருடன் இந்த 37 லட்சம் பேர்களும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, பஞ்சாயத்துக்களுக்குத் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால் வருகின்ற மே மாதம் 15 ஆம் தேதிக்குப் பிறகு இந்தச் சட்டமன்றத் தொடர் கூட்டம் முடிவடைந்த பிறகு, அதைத்துக் கட்டிகளின் கூட்டத்தை நடத்தி, அதன் பிறகு முடிவெடுக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதுவும் ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை வைத்து அதை நான் சொன்னேன். அதற்குக்கூட உத்தோக்கம் கற்பிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், "நீங்கள் தேர்தலை நடத்தப் போகிறீர்களா? நீங்கள் தேர்தலை நடத்தப் போவதில்லை" என்று சொன்னால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களை நடத்த வேண்டாமென்று சொல்லப் போகிறதா? அல்லது மாண்புமிகு உறுப்பினரே ஒரு கேள்வியையும் எழுப்பி அதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளியையும் வைக்கிறார் என்றால், நாளைக்கு நடைபெறுகிற அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டத்திலேயும் உறுப்பினரின் கட்சித் தலைவரும் இப்படித்தான் சொல்லப் போகிறாரா?

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: பலமுறை இந்த மன்றத்திலே இதுகுறித்து வாக்குறுதி தரப்பட்டும் தேர்தல் நடத்தப்படவில்லை. இப்போது கூட சட்டமன்றத் தொடர் கூட்டம் முடிவடைந்த பிறகு எதிர்க் கட்சிகளையெல்லாம் அழைத்துப் பேசி தேர்தலை எப்போது வைக்கலாம் என்பதுபற்றி அறிவிக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகத்தில் தேர்தல் பணிகளைக் கவனிப்பதற்கென்று நியமிக்கப்பட்டிருந்த அதிகாரிகளுடைய பதவிகளை ரத்து செய்து விட்டார்களே, இந்த நிலையில்

588 சாலை மேம்பாடு குறித்த ஆய்வுகா, மற்றும் சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு ஆய்வுவற்றின்மீது விவாதம்

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1981 ஏப்ரல் 22]

ஊழல்-புகார்கள் வந்த நேரத்தில், Director of Vigilance and Anti-Corruption அவர்களுக்கு அவற்றை அனுப்பி, அவர்கள் செய்ததைக் கோடிட்டுக் குறிப்பிட்டுக் காட்டி, ஊழல் புகார்கள் நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. charges have been substantiated என்று சொன்ன பிறகுதான் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாகவோ, அரசியல் விரோதத்தின் காரணமாகவோ நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னால், அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக

(பிற்பகல் 1-10)

இல்லை. அதற்குக் காரணம் இவைகள் எல்லாம் சரியாக நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரிந்த பிறகுதான், நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஒரு சீர்திருத்தத்தை நாம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று விரும்பினால் கூட இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை எடுத்தால்தான் சீர்திருத்தமுடியும் என்பதால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக இந்தத் துறையில் அல்லாமல் பொதுப்பணித் துறை போன்ற துறைகளில்கூட டிப்ளமோ ஹோல்டர்ஸ்க்கும் பட்டதாரிகளாக இருக்கக்கூடியவர்களுக்கும் இடையே பிரச்சினை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்களைப் போல் எங்களுக்கும் சீனியாரிட்டி கொடுத்து, முதுநிலை கொடுக்க வேண்டுமென்று இவர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் கருத்து நான் இன்றையதினம் நெடுஞ்சாலைத் துறை மூலம் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதுபற்றி ஏற்கெனவே 'தி போர்ட் ஆஃப் என்ஜினியர்ஸ் அசோசியேசன்'க்கு நாம் அனுப்பி பதில் கேட்டிருக்கிறோம். அவர்களுடைய கருத்து இன்னும் அறிவிக்கப்படவில்லை. அது வந்தவுடன் இதுகுறித்த முடிவு எடுக்கப்படும்.

உள்நோக்கம் என்றெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் சொன்னார். பார்க்க வேண்டியவர்களை எல்லாம் பார்த்து விட்டோம், எங்களுடைய வேலை முடிந்து விட்டது, இனி அவர்களுடைய வேலை நான் பாக்கியுள்ளது என்று டிப்ளமோ ஹோல்டர்கள் பேசியதாக இங்கே குறிப்பிட்டார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட கருத்துக்கள் கிடைத்திருக்கக் கூடும். அவர்கள் இருக்கின்ற இடம் அப்படிப்பட்ட இடம்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: நான் வாழ்கின்ற இடம், இருக்கின்ற பகுதி அப்படிப்பட்ட பகுதி என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் கூறுகிறார். நான் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கின்ற பகுதியைச் சார்ந்த பகுதியிலே அமைச்சர் என்ன குறைவுக் கண்டார் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்?

சாலை மேம்பாடு குறித்த ஆய்வுகா, மற்றும் சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு ஆய்வுவற்றின்மீது விவாதம் 589

[1981 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: இதுபோன்ற செய்திகள் அதிகமாகக் கிடைக்கின்ற பகுதியிலே அவர் வாழுகிறார் என்பதைத்தான் நான் குறிப்பிட்டுச் சொன்னேன். அதில் உள்நோக்கம் ஏதாவது இல்லை, எப்படி மாண்புமிகு உறுப்பினர் உள்நோக்கம் இல்லாமல் சொன்னாரோ அதே மாதிரிதான் நானும் உள்நோக்கம் ஏதாவது இல்லாமல் அவர் சொன்னதற்காகக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னேன்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: அமைச்சர் எந்தப் பகுதியிலே வாழுகிறாரோ அதே பகுதியில்தான் நானும் வாழுகிறேன். அவர் மீது வருகின்ற தகவல்கள் எங்களுக்கும், எங்கள் மீது வருகின்ற தகவல்கள் அவருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். ஆனால், உள்நோக்கம் கற்பித்து அமைச்சர் மேலும் பேசுவாரானால், நானும் பதிலாகப் பேச வேண்டியவரும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: உறுப்பினர் குறிப்பிட்டுச் சொன்னதால்தான் நானும் அதற்குச் சொல்ல வேண்டிய கால கட்டாயம் எனக்கு ஏற்பட்டது. கண்டிப்பாக இந்தப் பிரச்சினை குறித்து இந்தமாதிரிச் சொல்ல வேண்டி வரும் என்று நான் கனவிலும் நினைக்கவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதற்குத்தான் நான் பதில் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. இந்த அவையிலே பேச்சு வாக்கில் தகவல் கிடைத்தது என்று சொல்லி தகவல்களைச் சொல்வது சரிதானா? எதற்கும் விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. சொல்வதை ஆதாரத்தோடு சொல்ல வேண்டும். காலப் போக்கில் ஏதையாவது அள்ளித் தெளித்து விட்டுச் செல்ல வேண்டுமென்கிற எண்ணத்தில் கருத்துக்களைச் சொல்லும்போதுதான் நாங்கள் விளக்கங்களைக் கொடுத்தாக வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறோம்.

இன்னும் பல்வேறு கருத்துக்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் சொல்லியிருக்கிறார். குறிப்பாக, சேலம் மாவட்டத்தில் பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டத்திற்கு அடிக்கல் நாட்டினோம் என்றும், தவம்பர் திங்களில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அடிக்கல் நாட்டினார் என்றும், அந்தத் திட்டம் கைவிடப் பட்டிருப்பதாகவும் ஏதோ எஸ்.ஐ.சி.யிலிருந்து கடனாகப் பணம் கேட்கப் பட்டிருப்பதாகவும் குறிப்பிட்டார். ஓட்கோ மூலம் அது நடைபெற இருக்கிறது. 27-2-1981 அன்று ஒரு தீர்மானம் போட்டதாகவும், எஸ்.ஐ.சி.யிலிருந்து லோன் கேட்கப்பட்டிருப்பதாகவும் அவர் குறிப்பிட்டார். அது எந்த அளவுக்கு உண்மை என்பது எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், அந்தத் திட்டம் கைவிடப்படவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1981 ஏப்ரல் 22]

பொட்ப்படும். அதை அரசியல் கட்சிகள் வேண்டுமானாலும் உபயோகப் படுத்தலாம். அந்த வளைவுகள் அவர்களுக்கு வாடகைக்கு விடப்படும். சென்னை மாநகராட்சி மூலமாக அவைகள் நடத்தப்படும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மானிக்கம் அவர்கள் ஒருசில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். கொசுத் தொல்லை பற்றியும், பாதாளச் சாக்கடை பற்றியும் சொன்னார்கள். அவைகள் எல்லாம் கண்டிப்பாகக் கவனிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய குடிநீர் வடிகால் வாரியம் மிகவும் நல்ல முறையிலே செயல்படுவதாகச் சொன்னார்கள். நெடுஞ்சாலைத் துறையின் மூலமாக நவீன முறையில் காரியங்கள் ஆற்றவேண்டும் என்றும், நவீன கருவிகளைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். அவைகள் எல்லாம் கண்டிப்பாகக் கவனத்திலே கொள்ளப்படும் என்று சொல்லிக்கொள் கிறேன். குறிப்பாக, சென்னை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில், பல்வேறு இடங்களிலே பாதசாரிகளுக்காகச் சுரங்கப் பாதை கட்டப்பட்டிருக் கிறது. அவைகள் பல்வேறு இடங்களிலே சரியாகக் கவனிக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அந்தச் சுரங்கப் பாதைகளுக்கெல்லாம் 'நைட் வாட்ச்மேன்'கள் போட இருக்கிறது இந்த அரசு. இரவு 10 மணிக்கு மேல் சுரங்கப் பாதைகள் மூடப்படும். சமூக துறாகச் செயல்கள் அந்தச் சுரங்கப் பாதைகளிலே நடக்காமல் பார்த்துக்கொள்ளப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஏற்கனவே, சட்டமன்றத்தில் பல்வேறு அறிக்கைகளை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். அவைகளை மீண்டும் 'ரிப்பீட்' செய்வது நல்லதாக இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். குறிப்பாக, நெடுஞ்சாலைத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் 50 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு சம்பந்தப்பட்ட வேலைகள் இருந்து, அவைகள் எல்லாம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தால் செய்யப்பட்டிருந்தாலும், அவைகளைப் பின்னர் நெடுஞ்சாலைத் துறையே எடுத்துக்கொள்ளும் என்ற முடிவுக்கு நாம் வந்திருக்கிறோம். 50 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் இருந்தால், அந்தப் பராமரிப்பை நெடுஞ்சாலைத் துறை எடுத்துக்கொள்ளும். மேலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவைகளைப் பெல்லாம் கவனத்திலே எடுத்துக்கொண்டு கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப் படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. வெட்கமிகாந்தன் : ஒரு முக்கியமான விஷயம். சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்ட பொறியாளர், விஜிஎன்எ கமிட்டி கொடுத்த தகவல் அடிப்படையில் ஆதாரபூர்வமாக சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள்.

[1981 ஏப்ரல் 22] [திரு. சி. ரா. வெட்கமிகாந்தன்]

ஆதாரபூர்வமாக சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டவர்களைப்பற்றி நான் சொல்ல வில்லை. பூர்வாங்கத் தகவல் இல்லாமல், preliminary information இல்லாமல் சஸ்பென்ட் செய்வதற்கான காரணம் ஒன்றும் இல்லாமல், Charge memo. இல்லாமல், அப்படிப்பட்ட நிலையில் சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல. இன்னொன்றையும் குறிப்பிட்டுச் சொன்னேன். அப்படி சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்ட Divisional Engineer னில் 3 பேர் மீண்டும் பணியில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். திரு. ரகுபதி, திரு. இராமச்சந்திரன், திரு. சுப்பிரமணியன் என்பவர்கள் மீண்டும் சேர்க்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களோடு தொடர்பு கொண்ட Assistant Divisional Engineer கள் மீண்டும் பணியில் அமர்த்தப்படவில்லை. அந்தப் பொறியாளர் சங்கத்தை அழைத்து வைத்துப் பேசி இது குறித்து ஒரு முடிவுக்கு வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : ஆதாரம் இல்லாமல் யார் வேலை நீக்கம், அல்லது தற்காலிகப் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருந்தாலும் அவைகள் கவனிக்கப்படும். குறிப்பாகச் சொன்னதுபோல திரு. இராமச்சந்திரன், திரு. சுப்பிரமணியம் போன்றவர்களுக்குப் பணி மீண்டும் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அவர்களைச் சார்ந்தவர்களுக்கு இன்னும் கொடுக்கப்பட வில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். திரு. இராமச்சந்திரன், திரு. சுப்பிரமணியம் போன்றவர்கள் அப்பீல் கொடுத்திருந்தார்கள். யாருக்குக் கொடுக்கவில்லையோ அவர்கள் அப்பீல் கொடுத்தால், அவைகள் கவனிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைந்தன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 9.30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 1-27)

#### 6. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

##### A. Statutory Rules and Orders.

247. Notification issued with G.O. Ms. No. 12, Labour and Employment, dated the 3rd January 1981, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Industrial Establishments (National and

[1981 ஏப்ரல் 22]

Festival Holidays) Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 12 (3) of the Tamil Nadu Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXIII of 1958).]

248. Notification issued with G.O. Ps. No. 127, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 4th February 1981 in regard to exemption from levy of sales tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, by any dealer on the sale of soaps manufactured by the Soap Unit of the Tamil Nadu Sarvodaya Mandal, Gandhigram, Madurai district. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

249. Notification issued with G.O. Ms. No. 1232, Housing and Urban Development, dated the 2nd September 1980 in regard to the Detailed Development Plan for Kottur Area, Planning unit 15.4, Madras City, approved under section 28 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil and English). [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

250. Notification issued with G.O. Ms. No. 273, Agriculture dated the 10th February 1981 in regard to amendments to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

251. Notification issued with G.O. Ms. No. 427, Agriculture, dated the 27th February 1981 in regard to amendments to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

#### B. Reports, Notifications and Other Papers.

\* 114. Policy Note on Land Revenue, 1981-82. (Tamil and English).

\* 115. Performance Report on Revenue Department, 1981-82. (Tamil and English).

[1981 ஏப்ரல் 22]

\* 116. Policy Note on Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board, 1981-82 (Tamil and English).

\* 117. A Review of the Tamil Nadu Agro-Industries Corporation Limited for the year 1980-81 (Tamil and English).

\* 118. A Review of the Tamil Nadu Agro-Engineering and Service Co-operative Federation Limited for the year 1980-81 (Tamil and English).

\* 119. Policy Note on Animal Husbandry, 1981-82. (Tamil and English).

\* 120. Performance Budget on Animal Husbandry Department, 1981-82. (Tamil and English).

\* 121. Policy Note on Housing in Tamil Nadu, 1981-82. (Tamil and English).

\* 122. A Review of the Tamil Nadu State Farms Corporation Limited for the year 1980-81. (Tamil and English).

\* 123. Demand No. 19—Sewerage and Water Supply, 1981-82. (Tamil and English).

\* 124. Industrial Policy and Programmes, 1981-82 (Tamil and English).

\* 125. Performance Budget on Industries, 1981-82. (Tamil and English).

\* Circulated to all M.L.As. on 21st April 1981.

## இணைப்பு I

(509 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

நாகர்கோவிலிருந்து திருநெல்வேலி வரையுள்ள அகல இருப்புப் பாதை தெற்கு இரயில்வேயின் திருவனந்தபுரம் கோட்டத்தின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ளது. இந்த இருப்புப்பாதைப் பிரிவை தெற்கு இரயில்வேயின் மதுரை கோட்டத்தின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டு வருமாறு மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. மற்றும் போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் அவர்களால் 29-9-1980 அன்று புதுடெல்லியில் முன்னாள் இரயில்வே அமைச்சர் திரு. கமலாபதி திருபாதி அவர்களிடம் மேற்கண்ட இருப்புப்பாதையின் பிரிவை மதுரை கோட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வருவதற்கான முக்கியத்துவம் பற்றிக் கூறப்பட்டது. இந்த இருப்புப்பாதையில் பெரும்பகுதி தமிழகத்தில் உள்ளதைக் குறிப்பிட்டு மதுரைக் கோட்டத்தின் கீழ் நாகர்கோவில்-திருநெல்வேலி இருப்புப்பாதையை சேர்க்க முன்னாள் மத்திய இரயில்வே அமைச்சர் அவர்களிடம் வலியுறுத்தப்பட்டது. மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் கோள அரசின் கருத்தை அறிந்து தேவையானவற்றை செய்வதாக உறுதியளித்தார். இதற்கு 1981 ஆம் ஆண்டு சனவரி மாதத்தில் மத்திய அரசிடமிருந்து கீழ்க் கண்டவாறு பதில் வந்துள்ளது.

"தமிழ்நாடு மற்றும் கோள மாநிலங்களின் அரசியல் தலைவர்களுடன் கலந்தாலோசித்தும், இப்பொருளின் எல்லாக் கூறுகளையும் கருத்தில் கொண்டும், இயக்குதல் மற்றும் நிர்வாகத் திறமைக்காகவும் மத்திய அரசின் அறிவிப்பின்படியும் நாகர்கோவில்கு இருந்து திருநெல்வேலி வரையுள்ள அகல இருப்புப்பாதைப் பிரிவு திருவனந்தபுரம் கோட்டத்தின் கீழ் தினத் தினக் கட்டுப்பாட்டிற்காக இருக்க வேண்டும் என மத்திய அரசு தீர்மானித்தது. இப்பிரிவின் முழுக் கட்டுப்பாடு சென்னையை தலைமையிடமாகக் கொண்டுள்ள தெற்கு இரயில்வேயில் தொடர்த்து இருக்கும்."

1981 ஏப்ரல் 22]

## இணைப்பு II

511-ம் பக்கத்தில் இனம் 4 க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க

தமிழ் நாட்டில் சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டம்.

1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கான ஆய்வுகளும் 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான திட்டங்களும்.

## 1.1 முன்னுரை.

1. ஒரு நாட்டின் சமூக பொருளாதார வளர்ச்சிக்குத் தகுந்த முறையில் சாலைகளை அமைப்பதும் அவைகளை மேம்பாடு செய்வதும் ஒரு முக்கிய வழியாகும். சாலைகளும், சாலைப் போக்குவரத்தும் அத்தகைய ஒரு முன்னேற்றத்திற்கு அடிப்படைத் தேவையாக அமகிறது. ஒரு நாட்டில் சாலைபாளர்ச்சியும், பொருளாதார வளர்ச்சியும், ஒன்றுக்கொன்று நெருங்கிய தொடர்புடையவை. நமது நாட்டில் எண்பது சதவிகித மக்கள் கிராமங்களில் வாழ்வதால் அவர்களுக்கு தக்கதொரு சாலை அமைப்பு அடிப்படைத் தேவையாக உள்ளது. இந்தநிலைமை பின்தங்கிய பகுதிகளுக்கும், பழங்குடியினர் பகுதிகளுக்கும் மிகவும் பொருந்தும்.

1.2. இந்நாடு சுதந்திரம் அடைந்த பின்பு, திட்டப் பணிகள் மூலம் இந்நாட்டில் பல்வேறு துறைகளில் குறிப்பாக நீர்ப்பாசனம், விவசாயம், தொழில், வணம், மின்வளம், சமூகநலம், மனலவாழ் மக்கள் மேம்பாடு போன்ற பல்வேறு துறைகளில் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. நாட்டின் முன்னேற்ற வளர்ச்சிக்கு சாலை முன்னேற்றம் அடிப்படையான பணி ஆகும். இந்நாட்டில் முன்னேற்றத்திற்கான நல்ல பலனை அடைவதற்கு அடிப்படையான சாலை வசதியை முன்னோடியாகக் கொண்டு மற்றைய ஆக்கப் பணிகளுடன் இணைந்து செயல்படுவது அவசியம். தமிழ் நாட்டை பொறுத்த வரை சாலைப் போக்குவரத்து பணிகளில் செய்து முடிக்கப் பட்டுள்ள சாதனையானது மிகவும் பாராட்டுதற்குரியதாகும். ஐந்தாவது மற்றும் ஆறாவது திட்டக் காலங்களில் குறைந்த அளவுத் தேவைத் திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக ஊரகச் சாலைகளின் மேம்பாட்டிற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்கப் பட்டுள்ளது. 1,500-ம் அதற்கு மேலும் பக்கள் தொகையுள்ள கிராமங்கள் அனைத்திற்கும் எல்லா பருவ நிலைகளுக்கும் ஏற்ற சாலைகள் மூலம் இணைப்பினை ஏற்படுத்தித் தருதலே இதன் அடிப்படை நோக்கமாகும்.

1.3. மாநில நெடுஞ்சாலை-கிராமப் பணித்துறை பின்வரும் சாலை வகைகளின்கீழ் அதாவது தேசிய நெடுஞ்சாலை (நகர்ப் புறம்), மாநில நெடுஞ்சாலை, மாவட்ட பெருஞ்

592

சாலை மேம்பாடு குறித்த ஆய்வுரை, மற்றும் சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு ஆகியவற்றின்மீது விவாதம்

[திரு. சோ. ஆறுமுகம்]

[1981 ஏப்ரல் 22]

எப்படித் தேர்தலை நடத்தப் போகிறார்கள் என்பது விளக்கத்திற்காகத்தான் நான் அந்தப் பிரச்சினையைச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பஞ்சாயத்துக்களை, ஊராட்சி களைப் பொறுத்தவரையில், வாக்காளர் பட்டியலைத் தயாரிப்பதற்காக அந்த அதிகாரிகளைப் போட்டிருந்தோம். அந்தப் பணி முடிவடைந்தபடியால், அவர்களை நீக்கிவிட்டோம். நகராட்சிகளுக்கு எடுக்க இருக்கிறோம். 37 லட்சம் பேர் இப்போது ஏற்கெனவே இருப்பவர்களுடைய பட்டியலுடன் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது எடுக்கப்பட்ட பட்டியல் நம்மிடம் தயாராக இருக்கிறது.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : ஜனம் மாதந்திற்குப் பிறகு புதிதாக வாக்காளர் பட்டியலுடன் இன்னும் பெயர்களைச் சேர்க்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காக வேண்டி மறுபடியும் அதிகாரிகளை நியமிப்பார்களா? அதற்குள் ஏன் நீக்கி விட்டார்கள் என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இரண்டு மாதங்களுக்கு மேல் இந்த அதிகாரிகளுக்குச் சம்பளம் கொடுத்துக் கொண்டு அதே நேரத்தில் வேலையில்லாமல் வைத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டியிருக்கிறதே, அது கடாது என்பதால் நீக்கினோம். எப்போது வேண்டுமானாலும் அவர்களை நியமிக்கலாம். இதில் கிராமம் ஒன்றும் இல்லை என்பதை உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வேண்டுமென்றே அதிகாரிகளைச் கம்மா

(பிற்பகல் 1-20)

வைத்திருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான், இரண்டுமூன்று மாத காலம் அவர்கள் பணியே இல்லாமல் இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் அவர்கள் நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். வேண்டும் என்ற நிலை வரும்போது, கண்டிப்பாக அவர்கள் போடப்படுவார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் ஒரு கருத்து சொன்னார்கள். குறிப்பாக உள்ளாட்சித் துறையைப் பொறுத்தவரையில், அங்கே இருக்கக்கூடிய நிதிநிலையைப்பற்றி ஒரு பப்ளிக்கேஷன் விட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். கண்டிப்பாக அந்தப் பணியை இந்த ஆண்டு செய்வோம், இங்கே வெளியிடவும் செய்வோம் என்று சொல்லிக்கொள்ள நான்

சேலை மேம்பாடு குறித்த ஆய்வுரை, மற்றும் சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு ஆகியவற்றின்மீது விவாதம்

593

1981 ஏப்ரல் 22]

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சி சுந்தரம் அவர்கள் குறிப்பாக, தஞ்சை மாவட்டத்திலே இருக்கும் நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்லி நெடுஞ்சாலைத் துறையின் மூலமாக நெற்களங்கள் அமைக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே ஒருங்கிணைந்த கிராமப்புற வளர்ச்சித் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே, அதற்கு ஆயிரம் ரூபாய் மானியமாகக் கொடுக்கிறோம். அப்படிக் கொடுக்கப்பட்டு, அந்தப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. இருந்தாலும், போதுமான அளவுக்கு இல்லை என்று சொன்னால், மீண்டும் பரிசீலனை செய்து எவ்வளவு அமைக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு அமைக்கப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப்பற்றியும் பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். எடுக்கப்பட்ட 67 ஒன்றியங்களின் வேலைகள் 31-1-1981க்கு உள்ளாக முடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நிலகிரி மாவட்டத்தில் மட்டும் அந்த வேலைகள் 70 சதவீதம்தான் முடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 30 சதவீதம் வேலைகள் முடிக்கப்படவில்லை. அதற்குக் காரணம் அங்கே இருக்கிற கீதோஷ்ண நிலை, வேலைக்குக் கூலியாட்கள் கிடைப்பதுபோன்ற சூழ்நிலைகள்தான் காரணம். மீதியிருக்கும் அந்த வேலையும் இந்த ஆண்டு எடுத்து முடிக்கப்படும். இந்த ஆண்டில் அது தொடர்ந்து நடைபெறும் என்ற நிலை இருக்கிறது. ஏதாவது வேலைகள் விடுபட்டிருந்தாலும்கூட, அவைகள் மீண்டும் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அருணாசலம் அவர்கள் சமுதாய நலத் திட்டம், தன்னிறைவுத் திட்டம் போன்றவைகளைப்பற்றி எடுத்துச்சொல்லி, தன்னிறைவுத் திட்டம் மட்டும் போதாது, இன்னும் பல்வேறு திட்டங்களையும் கொண்டுவர வேண்டுமென்று பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வசந்த பை அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். இன்று நாம் போடக்கூடிய சாலைகள் அடிக்கடி பழுதடைந்து போவதாக இருக்கின்றன என்றும் அவற்றை நாம் பழுது பார்க்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது என்றும், அப்படிப் பழுதடைந்து போகும் தன்மையை மாற்றி அந்தச் சாலைகளில் நிரந்தரமான வளைவுகள் (Prepared Arches) ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். தனிப்பட்ட விழாவாக இருந்தாலும், பொது விழாவாக இருந்தாலும் ஆங்காங்கே ரோடுகளில் குழிகள் தோண்டுவதன் மூலமாக, ரோடுகள் அடிக்கடி பழுதடைந்து விடுகின்றன என்றும், அங்கெல்லாம் நிரந்தரமாக வளைவுகள் அமைக்க வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டு நிரந்தரமாக வளைவுகள்

[1981 ஏப்ரல் 22]

சாலைகள், மாவட்ட பிற சாலைகள் என்பதன் கீழ் சாலைகளைப் பராமரித்து வருகிறது. பல்வேறு வகை சாலைகளின் நீளம் பற்றிய விவரம் வருமாறு:—

| கிலோ மீட்டர்.                      |        |  |  |
|------------------------------------|--------|--|--|
| தேசிய நெடுஞ்சாலைகள் (நகர்ப் புறம்) | 139    |  |  |
| மாநில நெடுஞ்சாலைகள் .. .. .        | 1,814  |  |  |
| மாவட்டப் பெருஞ்சாலைகள் .. .. .     | 14,028 |  |  |
| மாவட்ட பிற சாலைகள் .. .. .         | 17,741 |  |  |
| மொத்தம் ..                         | 33,695 |  |  |

1.4. மேலும் மாநில நெடுஞ்சாலை மற்றும் ஊரகப் பணி துறையானது மைய அரசு பொறுப்பேற்கும் பணிகளை அதாவது மாநிலங்களுக்கு இடையே பொருளாதார மற்றும் அண்டமாநில முக்கியத்துவம் வாய்ந்த திட்டப் பணிகள் மலை வாழ் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டம் மேற்குத் தொடர்ச்சி மலை அபிவிருத்தித் திட்டம் பழங்குடியினர் துணைத் திட்டம் போன்ற மத்திய அரசுத் துறையின் திட்டப் பணிகளை மேற்கொள்கிறது.

## 2. திட்டப் பணிகள்.

தற்போதுள்ள உறுதியற்ற கட்டுமானங்களை உறுதியுடன் கட்டுதல், பாலம் கட்டப்படாத கடவுப்பாதைகளில் மதகு களும் பாலங்களும் கட்டுதல், நடைபாதைகளை அகலப் படுத்துதல், உறுதி படுத்துதல் வடிவமைப்பு இயல் மேம்பாடு போன்ற மூலப் பணிகள் போக்குவரத்துத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்காக எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன. மாநில சாலைப் பணித் திட்டத்தின்கீழ் ஒவ்வொரு துணைத் திட்டப்பணியை பொறுத்த வரையிலும் அவற்றின் நோக்கத் திற்கிணங்க அடைந்த சாதனை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

### 2.1. தேசிய நெடுஞ்சாலைகள் (நகர்புறம்).

2.1.1. நகராட்சி எல்லைக்குள் அமைந்துள்ள தேசிய நெடுஞ்சாலைப் பகுதிகள் மாநில அரசால் மேம்பாடு செய்யும் பராமரிக்கப்படும் வருகின்றன. இப்பகுதிகளை தேசிய நெடுஞ்சாலைகளின் புறநகர் சாலைத் தரத்திற்கு சிறிதும் குறைபடாமல் பராமரிக்கவும், நகரியப் பகுதிகளின் போக்குவரத்து நெரிசலுக்கு ஈடு கொடுக்கும் விதத்திலும், நடைபாதை

[1981 ஏப்ரல் 22]

நீங்கலாக உள்ள சாலைப் பரப்பு முழுவதும் தூசி படியா சாலையாக இருக்கவும் இந்தநகரியப் பகுதி தேசிய நெடுஞ்சாலைகள் படிப்படியாக மேம்பாடு செய்யப்படுகின்றன. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 10.93 லட்சம் செலவில் 6 பணிகள் இராணிப்பேட்டை, திருச்சி சிங்கநல்லூர், கோயம்புத்தூர், சேலம் ஆகிய நகராட்சிகளில் மேற்கொள்ளப்பட்டு அவைகள் முடிவுறும் தறுவாயில் உள்ளன. (பணிகளின் விவரங்களை இணைப்பு 1-ல் பார்க்கவும்). இத்துடன் மற்றொரு முக்கிய பெரும் பணி அதாவது பூவிருந்தவல்லி நெடுஞ்சாலையை புது ஆவடி சாலைச் சந்திப்பிலிருந்து வைணவக் கல்லூரிவரை, தேசிய நெடுஞ்சாலை 44-ல் கி.மீ. 5-4 முதல் 7-6 வரை ரூ. 100 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டில் அகலப்படுத்த ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு செயலாக்கத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. நிலத்தைக் கையகப்படுத்தும் பணி நடைபெற்று வருகிறது. 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி ஒதுக்கீட்டுத் தொகை ரூ. 10.51 லட்சம் ஆகும்.

2.1.2. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் இதே போன்று ரூ. 25.00 லட்சம் செலவிலான 6 பணிகள் செங்கல்பட்டு, ஆம்பூர், திண்டிவனம், விருதுநகர், பாளையங்கோட்டை ஆகிய நகராட்சி பகுதிகளில் மேற்கொள்ளப்பட உள்ளன. (பணிகளின் விவரங்களை இணைப்பு 2-ல் காணலாம்). 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி ஒதுக்கீட்டுத் தொகை ரூ. 12.12 லட்சம் ஆகும்.

### 2.2 மாநில சாலைத் திட்டங்கள்.

மாநில நெடுஞ்சாலைகள், மாவட்டப் பெருஞ்சாலைகள், இதர மாவட்ட சாலைகள் போன்ற அரசுச் சாலைகளின் மூலப் பணிகளை மேற்கொள்ளுதல், சாலையை அகலப்படுத்தி பலப்படுத்துதல், உறுதியற்ற பாலங்களை புதுப்பித்தல், ஒடைக் குறுக்கீடுகளில் புதிய பாலங்கள் கட்டுதல் போன்ற பணிகள் இத்திட்டத்தின்கீழ் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

#### 2.2.1. மாநில நெடுஞ்சாலைகள்.

2.2.1.1. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 218.00 இலட்சம் செலவில் 4 பணிகளுக்கு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டு அவை செயலாக்கப்பட்டு வருகின்றன. (பணிகளின் விவரங்களை இணைப்பு 3-ல் காணலாம்). 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி ஒதுக்கீட்டுத் தொகை, ரூ. 18.12 இலட்சம் ஆகும். 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 60 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் நான்கு பணிகளுக்கு ஒப்புதல் வழங்க

[1981 ஏப்ரல் 22]

முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. (பணிகளின் விவரங்களை இணைப்பு 4-ல் காணலாம்). 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை ரூ. 50.34 இலட்சம் ஆகும்.

2.2.1.2. திருச்சி-திருவெறும்பூரில் நிறுவப்பட்டுள்ள பெல் (BHEL) நிறுவனத்தின் தொழில் மேம்பாட்டிற்காவும், திருச்சி-திருவெறும்பூர் பகுதிகளில் பெருகியுள்ள போக்குவரத்தின் வசதிக்காவும் திருச்சியிலிருந்து பெல் தொழிற் பேட்டை வரை உள்ள சாலையை நான்கு வழித் தடங்கள் கொண்ட சாலையாக அமைத்திட ரூ. 122.00 இலட்சத் திற்கு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் செலவில் 50 சதவீதத்தை "பெல்" நிறுவனம் ஏற்க இசைந்துள்ளது.

## 2.2.2. மாவட்டப் பெருஞ்சாலைகள்

2.2.2.1. சேலம், உருக்காலைத் திட்டத்திற்கு பயனளிக்கும் கூடிய குரமங்கலம்-தாரமங்கலம் சாலையை மேம்படுத்துவதற்கென ரூ. 157.00 இலட்சத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ள பணியானது முடிவுறும் தறுவாயில் உள்ளது. இதேபோன்று இராணிப்பேட்டையில் உள்ள பெல் தொழிலகத்தின் வளர்ச்சிக்கென ரூ. 70.00 இலட்சம் செலவை சாலைகளை மேம்படுத்துவதற்கான திட்டம் அரசின் தீவிரப் பரிசீலனையில் உள்ளது. இத்தகைய தொழிற்சாலைகளின் முன்னேற்றத்தினால் ஏராளமான பயிற்சி பெற்றவருக்கும், பயிற்சி பெற தவருக்கும் வேலை வாய்ப்புகள் உண்டாகக் கூடிய சூழ்நிலை தோற்றுவிக்கப்படுகிறது.

2.2.2.2. மேலும் பவானியிலுள்ள பவானி - மேட்டூர் சாலையின் காவேரி ஆற்றின் குறுக்கே டனியின் முக்கியத்துவத்தையும், அவசரத்தையும் கருத்திற்கொண்டு தற்போதுள்ள என்மை குறைந்த பாலத்தைப் புதுப்பிக்கவும், 'எல்என் ஸாடிஸ்' என்னுமிடத்தில் தற்போதுள்ள போதுப டனித் துறையின் மதகுடன் கூடிய பாலத்திற்குப் பதிலாக சாலைப் போக்குவரத்திற்கென தனியொரு பாலத்தைக் கட்டுவதற்கும் ரூ. 175.00 இலட்சம் செலவிலான திட்டத்தை மேற்கொள்ள அரசு தீவிரமாக பரிசீலனை செய்து வருகிறது. இப்பாலங்கள் கோவையிலிருந்து பவானி-கிருஷ்ணகிரி வழியாக பெங்களூர் செல்லும் முக்கிய இணைப்புச் சாலையில் அமைந்துள்ளது.

1981, ஏப்ரல் 22]

2.2.2.3. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 101.90 இலட்சம் செலவில் 9 பணிகளுக்கு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டு, அவைகள் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. (பணிகளின் விவரங்களை இணைப்பு 5-இல் காணலாம்). 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை ரூபாய் 99.68 இலட்சம் ஆகும்.

2.2.2.4. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 393.75 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் பத்துப் பணிகளுக்கு ஒப்புதல் வழங்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. (பணிகளின் விவரங்களை இணைப்பு 6-ல் காணலாம்). 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை ரூபாய் 73.94 இலட்சம் ஆகும்.

## 2.2.3. ஏனைய மாவட்ட சாலைகள்.

2.2.3.1. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 177.30 இலட்சத்தில் 8 பணிகளுக்கு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டு அவைகள் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. (பணிகளின் விவரங்களை இணைப்பு 7-ல் காணலாம்). 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கு ரூபாய் 11.3 இலட்சம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

2.2.3.2. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 120.10 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் 8 பணிகளுக்கு ஒப்புதலளிக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. (பணிகளின் விவரங்களை இணைப்பு 8-ல் காணலாம்). 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி ஒதுக்கீடு ரூபாய் 71.14 இலட்சம் ஆகும்.

## 2.2.4. பிற சாலைகள் திட்டம்.

2.2.4.1. ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிதிச் சமையக் குறைக்கும் பொருட்டு 50,000 ரூபாய்க்கு மேல் செலவாகக் கூடிய ஊராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகள், விடுபட்ட பெரிய, சிறிய பாலங்கள், தாம்போகிகள், படுகைப் பாலங்கள், சாலை மேம்பாட்டுப் பணிகள் போன்ற மூலப்பணிகள் இத் திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. இத் திட்டத்தின்கீழ் முடிக்கப்பட்ட பாலங்களும் மேம்படுத்தப்பட்ட சாலைகளும், வருங்காலத்தில் பராமரிக்கப்படுவதற்காக உள்ளாட்சி மன்றங்களின் பொறுப்பில் திருப்பி ஒப்படைக்கப்படுகின்றன. இணைப்பு 9-ல் அடங்கியுள்ள பணிகள் முன்னேற்ற நிலையில் இருக்கின்றன. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை ரூபாய் 214.70 இலட்சம்.

2.2.4.2. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 304.95 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் 15 பணிகளுக்கு ஒப்புதல் வழங்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. (இதற்கான பணிகளின் விவரங்களை இணைப்பு 10-ல் காணலாம்). 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 126.38 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.



[1981 ஏப்ரல் 22]

## 2.3. நிழற் சாலைகள்.

2.3.1. சாலையோரங்களில் நெடிய சாலைகளுக்கு அழகூட்டவும், சாலைப் பயணிகள் தங்கி இளைப்பாறவும், சாலை ஓரங்களில் நிழல் மற்றும் பயந்தரும் மரங்கள் அதிக அளவில் வளர்க்கப்படுகின்றன. இம்மரங்களை வளர்ப்பதனால் பின்னால் கிடைக்கக்கூடிய ஹிகு போன்ற பொருட்களினால் அரசுக்குத் தொடர் வருமானத்திற்கு வழிவகை செய்வதுடன், இயற்கை சூழ்நிலையும் மாறுபடாமல் பராமரிக்கப்படுகின்றது. மேலும், இத் திட்டத்தினால், கிராமப் பகுதிகளில் வேலை வாய்ப்பும் கிராமத் தொழில் முன்னேற்றமும் ஏற்பட வழி வகுக்கிறது. தற்சமயம் பல இடச்சுக்கணக்கான பனை மரங்கள் மேலும், கட்டிடங்களுக்கான மரங்கள், எரிபொருள், எண்ணெய், கனிசர், மலர்கள் போன்ற பல்வகை பயந்தரும் மரங்கள் நடுவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுகின்றது. இத் திட்டத்திற்கென 1980-81 ஆம் ஆண்டில் அரசு ரூபாய் 43.20 இலட்சம் ஒதுக்கீடு செய்துள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் நிழல் மரங்கள் நடுவதற்கென ரூபாய் 11.00 இலட்சம் செலவிட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

## 2.4. கருவிகளும், தளவாடங்களும்.

2.4.1. ஒவ்வொரு ஆண்டும் அரசின் பராமரிப்பிற்கு மேற்கொள்ளப்படும் சாலைகளின் நீளம் அதிகரிப்பதாலும், மேலும், சாலைகளில் பெருகிவரும் அதிவேகமுடைய வாகனங்களினாலும், அதன் தேவைக்கேற்ப சாலைத் தளத்தை தரமுயர்த்தி அதிக அளவில் மேம்பாடு செய்து பராமரிக்கப்பட வேண்டியுள்ளது. எனவே, இப்பணிகளுக்கு தளவாடங்களின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தி, நவீனப்படுத்தப்பட வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. பேருந்துத் தடங்களை எடுத்துக் கொள்ளும் திட்டம், கிராமச் சாலைகள் திட்டம், கரும்பு சாகுபடி மேம்பாட்டுக் கான சாலைத் திட்டம், பழங் குடியினர் நல்வாழ்வுத் துணைத் திட்டம், மலைப் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டம் (நிலகிரி மாவட்டம் மட்டும்), மேற்குத் தொடர்ச்சி மலை மேம்பாட்டுத் திட்டம், மத்திய சாலைகள் நிதிப் பணிகள் போன்ற பல்வேறு சாலை ஆக்கப் பணிகளை நெடுஞ்சாலைத் துறை மேற்கொண்டுள்ளதால் இப்பணிகளை செவ்வனே செய்து முடிக்கப் போதுமான கருவிகளும் தளவாடங்களும் தேவைப்படுகின்றன. எனவே, பழுதடைந்த மற்றும் தேய்ந்துவிட்ட தளவாடங்களையும், கருவிகளையும் படிப்படியாக புதியனவைகளைக் கொண்டு மாற்றம் செய்யவும் மேலும் நவீன கருவிகளை வாங்குவதற்கும் அரசு போதுமான நிதியினை ஒதுக்கி வந்திருக்கிறது.

2.4.2. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் 8 கனரக சாலை உருளைகளும், 10 கல்லுடைப்பு கருவிகளும், 12 தார்க் கலவை இயந்திரங்களும், 10 ஜீப் வண்டி போன்றவைகளும் ரூபாய் 90.50 இலட்சத்தில் வாங்க திட்டமிடப்பட்டது.

[1981 ஏப்ரல் 22]

2.4.3. மேலும், 1980-81 ஆம் ஆண்டிலேயே, கருவிகள் தளவாடங்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கும் வகையில் அரசு, வாரிகள், ஸ்கிட் கொள்கலம், தார் கொதிகலன் போன்ற கருவிகளை வாங்க ரூபாய் 148.00 இலட்சத்துக்கு ஒப்புதலளித்துள்ளது. மைய அரசு மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப்படும் அடைக்கப்பட்ட தாரின் அளவை மிகவும் குறைத்ததால், மேலே ஒப்பளிக்கப்பட்டுள்ள தொகையானது நெடுஞ்சாலைத் துறையில் சென்னை (மணலி) மற்றும் கொச்சியிலுள்ள எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலைகளிலிருந்து தாரினை ஒரு மொத்தமாகக் கொண்டுவரவும், சேமிக்கவும் வகை செய்யும். இத்துடன் நெடுஞ்சாலைத் துறையில் அதிகப்பட்ச அளவில் தேவைப்படும் கருவிகளும் தளவாடங்களுமான சாலை உருளைகள், சரக்கு பேருந்துகள், கல்லுடைக்கும் கருவிகள் வாங்குவதற்காக 1980-81 ஆம் ஆண்டில் கிராம சாலைகள் திட்டத்தின் கீழ் அரசு மேலும் ரூபாய் 72.50 இலட்சத்திற்கு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கு இத்தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை ரூபாய் 70.74 இலட்சம் ஆகும்.

2.4.4. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 50 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் தளவாடக் கருவிகள் வாங்க பகுதி இரண்டு திட்டத்தின் கீழ் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. (இதற்கான விவரங்களை இணைப்பு 11-இல் காணலாம்).

## 2.5. தற்போதுள்ள சாலை இரும்புப்பாதை கடவுசுக்கும் பதிலாக மேம்பாலங்கள், சுரங்கப்பாதைகள் கட்டுதல்.

2.5.1. மேம்பாலங்கள், சுரங்கப் பாதைகளைப் பொறுத்த மட்டில் ஏற்படும் செலவினைப் பகிர்ந்து கொள்ளதில் மத்திய அரசின் தற்போதைய கொள்கை வருமாறு :—

2.5.1.1. (i) அணுகு சாலை உட்பட மேம்பாலங்கள், சுரங்கப் பாதைகள் கட்டுவதில் ஏற்படும் மொத்தச் செலவில் 50 சதவீதத்தை இரயில்வே ஏற்கும். மேற் கூறியவற்றில், மாற்று வழிச் சாலை, வடிகால்கள், சந்திப்புதைவடங்கள், தண்ணீர் எடுத்துச் செல்லும் பெருங் குழாய்கள் போன்றவற்றை அமைப்பதற்கான செலவும் அடங்கும். ஆனால், நிலத்தை கையகப்படுத்தும்போது அதில் கட்டுமானம் ஏதாகிலும் இருந்தால், அதையும் சேர்த்து ஆகும் செலவு இதில் அடங்காது.

2.5.1.2. (ii) அணுகு சாலைகள் உட்பட மொத்தச் செலவில் 50 சதவீதத்தையும், கட்டுமானத்துடன் நிலத்தைக் கையகப்படுத்துவதற்கான முழுச் செலவையும் மாநில அரசு ஏற்கும்.

2.5.1.3. (iii) பொதுவாகப், பாலங்கள் 24 அடி அகலம் உடையனவாக (இருவழித் தட அகலம்) இருக்கும். நகரங்கள், மாநகரங்களுக்கு அருகிலுள்ள பகுதிகளில் அவசியமாயின் இரு

[1981 ஏப்ரல் 11]

தடைபாதைகள் (ஒவ்வொன்றும் 6 அடி அகலம்) அமைக்கப்படும். இரயில்வே பாதையைக் கடப்பதற்கு வருங்காலத்தில் நிதி ஒதுக்க வேண்டியிருப்பின், அந்தப் பாலத்தின் கூடுதல் கட்டுமானத்திற்காகும் செலவு முழுவதும் இரயில்வேத் துறையினால் ஏற்றுக் கொள்ளப்படும். அத்துடன், பாலத்தின் எஞ்சிய பகுதிக்காகும் செலவு, அணுகு சாலைகளுக்காகும் செலவு ஆகியவற்றில் அதன் பங்கையும் ஏற்கும்.

2.5.1.4. (v) மேலே (ii) ஆம் பத்தியில் குறிப்பிடப்பட்ட அதாவது இரு வழி அகலத்திற்கு மேலே சாலையில் கூடுதல் அகலம் வேண்டுமென்று மாநில அரசு விரும்பினால், இக்கூடுதல் அகலத்திற்காகும் செலவும்,

(i) தற்போதுள்ள பாதையுடன் இணைப்பதற்காகப் பாலத்தின் நீளத்தை அதிகப்படுத்தும் செலவு முழுவதும் மாநில அரசும்;

(ii) வருங்காலத்தில், கூடுதல் இரயில்வே பாதையைக் கடப்பதற்காகப் போடப்படும் எந்தவொரு கூடுதல் நீளத்திற்காகும் செலவை மாநில அரசும், இரயில்வேயும் சமமாகப் பகிர்ந்து கொள்ளும்.

## 2.5.2. பயணிகளுக்காகும் நிதிச் செலவினங்கள்.

2.5.2.1. சட்டப்படிக்கான விதி முறைகளின் கீழ் அமைக்கப் பட்டிருக்கும் தற்போதுள்ள சாலை-இருப்புப் பாதைக் கடவுக்குப் பதிலாக மேம்பாலங்கள், சுரங்கப் பாதைகள் அமைத்தல், தற்போதுள்ள சாலை இருப்புப்பாதை கடவுகளின் தரத்தை உயர்த்துதல், ஆனில்லாத இருப்புப்பாதை கடவுகளில் ஆட்களை நியமித்தல் போன்ற மாநில அரசின் பொறுப்புகளை ஏற்பதற்காக, மத்திய அரசின் இரயில்வே அமைச்சகம், 1966 ஆம் ஆண்டு, ஏப்ரல் மாதம் 1 ஆம் நாள் முதற்கொண்டு இரயில்வே பாதுகாப்பு நிதி எனப்படும் ஒரு நிதியை ஏற்படுத்தியது.

2.5.2.2. இரயில்வே சட்டத்தின் கீழ் வரும் சட்டப் படிக்கான விதி முறைகளின் கீழ், ஆனில்லாத சாலை இருப்புப்பாதைக் கடவுகளில் ஆட்களை நியமிப்பதற்கும் தற்போதுள்ள சாலை-இருப்புப்பாதைக் கடவுகளின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும் இரயில்வேக்கு இந் நிதியில் 20 சதவீதம் நேரடியாக ஒதுக்கப்படுகிறது.

2.5.2.3. சாலை-இருப்புப் பாதைக் கடவுகளுக்குப் பதிலாக மேம்பாலம், சுரங்கப் பாதைகள் அமைப்பதற்காக எஞ்சியுள்ள 80 சதவீத நிதி மாநில அரசுக்கு ஒதுக்கப்படுகிறது. சட்டப்

[1981 ஏப்ரல் 11]

படிக்கான விதி முறைகளின் கீழ், தற்போதுள்ள சாலை-இருப்புப் பாதைக் கடவுக்குப் பதிலாக மேம்பாலம், சுரங்கப் பாதைக் கடும் பணி ம நில அரசு இரயில்வேயின் கூட்டு முயற்சியில் செய்யப்படுகிறது நிலம் கையகப்படுத்துதல் நீங்கலாக இப்பணிக்காகும் செலவு மாநில அரசாலும், இரயில்வேக்களாலும் சமமாகப் பகிர்ந்து கொள்ளப் படுகிறது. நிலம் கையகப்படுத்தலுக்கான செலவு நீங்கலாக மாநில அரசின் பங்கு தொடக்கத்தில் மாநில நிதியிலிருந்து கொடுக்கப்படுகிறது. பின்னர், இது இரயில்வே பாதுகாப்பு நிதியிலிருந்து திருப்பிக் கொடுக்கப்படுகிறது.

2.5.2.4. சாலை மேம்பாலங்கள் நகராட்சிகளின் அதிகார வரம்பிற்குள் வருமாயின் செலவுத் தொகையில் மாநிலத்தின் பங்கு, அதாவது பணியின் மதிப்பில் 50 சதவீதம் மாநில அரசு, நகராட்சிகள் ஆகியவற்றிற்கிடையே சமமாக (மாநில அரசு 25 சதவீதம், நகராட்சிகள் 25 சதவீதம்) பிரித்துக் கொள்ளப்படுகிறது. இரயில்வே பாதுகாப்பு நிதியில் குறைந்தளவு தொகை உள்ளதால், நகராட்சிகளுக்காகும் பங்குச் செலவை பொதுவாக இந்நிதியிலிருந்து திருப்பிக் கொடுப்பதில்லை.

2.5.3. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் இத் திட்டத்திற்கென ரூ. 19.60 இலட்சம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

2.5.4. செயல்படுத்தப்படும் பணிகள் மற்றும் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய பணிகள் ஆகியவற்றின் விவரங்களை இணைப்பு 12 இல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

2.5.5. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் இத் திட்டத்திற்கென ரூ. 2.39 இலட்சம் மேற்படி பணிகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

2.5.6. இவை தவிர கீழ்க்காணும் சில மேம்பால கட்டுமானப் பணிகள் அரசின் தீவிர பரிசீலனையில் உள்ளன.

அரசின் பரிசீலனையில் உள்ள மேம்பாலங்களின் பட்டியல்.

(அ) பிற துறைகளுக்காக நிறைவேற்றப்படும் பணிகள் என்கிற முறையில் சென்னை-கல்கத்தா சாலையை இணைப்பதற்கான இணைப்புச் சாலையில் மணலிக்கு அருகே மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல்.

(ஆ) சென்னை துறைமுகத்திற்கும் இராயபுரத்திற்கும் இடையே தற்போதுள்ள சாலை இருப்புப் பாதைக் கடவுக்குப் பதிலாக மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல்.

(இ) கிண்டி இரயில்வே நிலையத்திற்கு அருகேயுள்ள மேம்பாலத்தை மேம்படுத்தல்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

## 2.6. பழங்குடியினர் நலத் துணைத் திட்டம்—

2.6.1. 171.10 கி. மீ. நீளத்திற்கு ரூ. 209.25 இலட்சம் செலவிலே 12 பணிகளடங்கிய ஒரு பெருந்திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு, இப்பணிகள் ஐந்து ஆண்டுக்கால அளவில் (அதாவது 1978-83) செயற்படுத்தப்பட வேண்டுமெனத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட 12 பணிகளில் இரு பணிகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளன. முடிக்கப்பெற்றுள்ள பணிகள் மற்றும் செயற்படுத்தப்பட்டு வரும் பணிகள் ஆகியவற்றின் விவரங்களை இணைப்பு 13 இல் காணலாம். 1980-81 ஆம் ஆண்டில் இத் திட்டத்திற்காக ரூபாய் 31.87 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் இதற்கான நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. 6.86 இலட்சமாகும்.

## 2.7. மீனவர் குடியிருப்புகளுக்கு இணைப்புச் சாலைகள் அமைத்தல்.

2.7.1. கடற்கரையோரப் பகுதியில் அநேக மீனவர் குடியிருப்புகள் பல, தற்பொழுது போதிய இணைப்புச் சாலை வசதியில்லாமல் உள்ளன. இதுவரை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட திட்டங்களில் இம்மாதிரியான மீனவர் குடியிருப்புகளுக்கு போதிய போக்குவரத்து வசதியினை ஏற்படுத்தும்படி அமையவில்லை. எனவே இப் பிரிவினரின் தேவைகளை கருத்திற்கொண்டு போதிய சாலை வசதிகளை ஏற்படுத்தி கொடுப்பதற்காக இவ்வரசு முதல் தடவையாக ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் ரூ. 2.00 கோடி ஒதுக்கீடு செய்து ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

2.7.2. ரூ. 93.50 இலட்சத்தில் 84.7 கி.மீ. நீளத்திற்கு இம்மாதிரியான சாலைகளை அமைத்திட 37 பணிகளுக்கு அரசு நிர்வாக ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது. இத் திட்டமானது 1979-80ல் துவங்கப் பெற்று அவ்வாண்டில் ரூ. 14.37 இலட்சம் செலவிடப்பட்டது. இத் திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள பணிகள் பல்வேறு நிலைகளில் உள்ளன. பெரும்பாலான பணிகள் முடிவடையும் தறுவாயில் உள்ளன.

2.7.3. 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூ. 30.00 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டது. இரண்டாவது நிலைக்கு மேலும் 10 சாலைகளை அரசு தேர்ந்தெடுத்துள்ளது. எஞ்சிய பணிகளைத் தொடரவும், புதிய பணிகளை எடுத்துக் கொள்ளவும், 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 30.00 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

1981 ஏப்ரல் 22]

## 2.8. ஊரகச் சாலைகள் திட்டம்—

2.8.1. உள்ளடங்கியுள்ள ஊரகப் பகுதிகளில் வசிக்கும் கிராமவாசிகள், போதிய சாலை வசதியின்மையால் நகரிய மையங்களுக்கு சென்று வர கிரமப்படுகிறார்கள். கிராம மக்களுக்குப் போதிய போக்குவரத்து வசதியினை அளிப்பதற்காக, கிராமங்களுக்கு அருகில் உள்ளபேருந்து செல்லும் சாலைகளுடன், ஆகக் கிராமங்களை இணைக்கக்கூடிய, அனைத்துப் பருவ நிலைகளுக்கும் உரிய சாலைகளை அமைத்துக் கொடுத்து, கிராமங்களின் பொருளாதார மற்றும் சமூக வளர்ச்சிக்கு வழிவகுக்க, இந்த அரசு பெரிதும் அக்கறை கொண்டுள்ளது. இத்திட்டத்திற்கு மிக அதிக அளவில் நிதி முதலீடு தேவைப்படுவதால், இத்திட்டத் தீர்மானப் படியாக செயலாக்கப்பட வேண்டியுள்ளது. முதல் கட்டத்தில் 1,500 அல்லது அதற்கு மேலும் மக்கட் தொகை உள்ள கிராமங்களை, அருகிலுள்ள பேருந்து செல்லும் சாலையுடன் இணைப்பது இத் திட்டத்தில் சேர்க்கப் பட்டுள்ளது. இருப்பினும், சிலபின் தங்கிய மற்றும் வளர்ச்சியடையாத கிராமப் பகுதிகளில், மக்கள் எண்ணிக்கை 1,000 ஆக இருந்தாலும் விதிமுறையினைத் தளர்த்தவும் கூடும். இத்திட்டத்தின் கீழ் அடங்குகின்றன பல கிராமங்களின் கூட்டு மக்கட் தொகை 1,500 ஆக இருப்பினும், அதனையும் பரிசீலனைக்கு மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. இத் திட்டத்தின் கீழ் ஊராட்சி மற்றும் ஒன்றிய சாலைகள் மேம்படுத்துவதற்காக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு மேம்பாட்டுப் பணிகள் முடிவடைந்த பின் வருங்காலத்தில் அன்றைய பராமரிப்பதற்கு அரசால் அச்சாடகங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளப்படுகின்றன. இதனால் உள்ளாட்சிகளின் நிதிச்சுமை வெகுவாக குறைக்கப்படுகின்றன. இத் திட்டத்தின் கீழ் புதிய சாலைகள் பலவும் போடப்பட்டுள்ளன. இதுவரையில் ஐந்து நிலைகளில் சுமார் 4,819.30 கி. மீ. நீளமுள்ள சாலைகளை ரூ. 28.25 கோடி செலவில் மேம்படுத்த இத் திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த ஐந்து நிலைகளின் கீழ் (I முதல் V வரை) 2,789 கிராமங்களும், குக்கிராமங்களும் வாகனப் போக்குவரத்திற்கு ஏற்ற சாலைகளால் இணைக்கப்பட உள்ளது.

2.8.2. இத்திட்டத்தின் கீழ் 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் நாள் வரை 3,515 கி. மீ. நீளமுள்ள சாலைகள் முடிக்கப்பெற்று அதற்கென ரூ. 18.52 கோடி செலவிடப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டமானது ஊரக பகுதிகளில் ஏராளமான அளவிற்கு வேலை வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தியுள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் முதலீடு செய்யப்படும் ஒவ்வொரு இலட்ச ரூபாயும் சுமார் 5,000 உழைப்பு நாட்களுக்கான வேலை வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தித் தருவது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். இத்திட்டத்தின் முதல் மூன்று கட்டங்களும் பொது வாக முடிக்கப்பட்டு விட்டன. நான்காவது கட்டம் வெகுவாக முன்னேறிய நிலையில் உள்ளது. ஐந்தாவது கட்டமானது, குறிப்பாக தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் ஒருங்கிணைந்த வளர்ச்சிக்காக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள 69 ஊராட்சி

[1981 ஏப்ரல் 22]

ஒன்றியங்களின் தேவைகளுக்கு ஏற்ப அமைக்கப்பட்டுள்ளது. 1,500 அல்லது அதற்கு மேலும் மக்கட்தொகை உள்ள ஒவ்வொரு கிராமத்தையும் வாகனங்கள் செல்லும் சாலைகளுடன் எந்த சாலையும் விடுபடாமல் இணைப்பதற்கு 424.30 கி.மீ. நீளத் திற்கான ஐந்தாவது கட்டப்பணிகள் மதிப்பீடு ரூ. 6.97 கோடியாகும். 1979-80-ல் இத்திட்டத்திற்கு ரூ. 3.00 கோடியும், 1980-81-ல் ரூ. 6.00 கோடியும் (இரு மடங்காக) 1981-82-ல் 7.00 கோடியுமாக அதிக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆறாவது திட்ட சாலத்தில் இத்திட்டத்திற்கான மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. 40.00 கோடியாகும்.

## 2.9. பேருந்து வழித்தடங்களை மேற்கொள்ளும் திட்டம்.

2.9.1. இத்திட்டம் 1960-61 இல் துவங்கப்பெற்று 1973-74 வரைசுமார் 12,500 கி.மீ. நீளமுள்ள ஊராட்சி மற்றும் ஒன்றியங்களைச் சார்ந்த பேருந்து வழித் தடங்கள் மேம்படுத்தப்பட்டு அவற்றைப் பராமரிப்பதற்கு அரசால் அச்சாலைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. போதிய நிதி யின்மை காரணமாக இத்திட்டம் 1974 ஆம் ஆண்டு முதல் 1979 ஆம் ஆண்டு வரை கைவிடப்பட்டது. பின்னர் 1979-80 ஆம் ஆண்டில் மீண்டும் இத்திட்டம் ஊக்கத்துடன் மேற்கொள்ளப்பட்டு, ரூ. 600 இலட்சம் செலவில் 2,510 கி.மீ. நீளமுள்ள பல பேருந்து வழித் தடங்கள் மேம்பாட்டிற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன. 1979-80 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 600 இலட்சம் செலவில் 2,000 கி.மீ. நீளமுள்ள சாலைகள் மேம்படுத்தப் பட்டுள்ளன. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் மேலும் 3,146 கி.மீ. நீளமுள்ள பேருந்து வழித் தடங்களை ரூ. 10.00 கோடி செலவில் மேம்படுத்த ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 10.00 கோடி செலவில் 2,000 கி.மீ. நீளமுள்ள பேருந்து வழித்தடங்களை மேம்படுத்தி முடிக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. எஞ்சியவை 1981-82 ஆம் ஆண்டில் தொடரப்படும். இதற்கென வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் அதிகமாக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 13 கோடி ஆகும். இத்திட்டத்தை செயலாக்கும் பொழுது தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு முன்னுரிமை சொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

## 2.10. தன்னிறைவுத் திட்டம்.

2.10.1. தமிழகத்திலுள்ள ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியமும் தக்க இணைப்புச் சாலைகள், போதிய குடிநீர் வசதிகள், கல்விக்கூடங்கள் மற்றும் ஏனைய அடிப்படை தேவைகள் அனைத்தையும் பெற்றுத் தன்னிறைவு கொண்டதாய் விளங்க இத்திட்டம் சென்ற ஆண்டில் துவக்கப்பட்டு முதல் கட்டமாக 69 ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளன. இத்திட்டத்தின்

[1981 ஏப்ரல் 22]

கீழ் ரூ. 16.44 கோடி மதிப்புள்ள பணிகளுக்கு அரசு ஒப்புதல் வழங்கி முதற்கண் அதற்கென 1980-81 ஆம் ஆண்டு வரவு செலவு திட்டத்தில் ரூ. 10.00 கோடி வழங்கியுள்ளது. இத்திட்டத்தின்கீழ் மேற்கொள்ளப்படும் சாலை மற்றும் கட்டிடப் பணிகளுக்குத் தேவைப்படும் தொழில் நுட்ப உதவிதனை நெடுஞ்சாலைத் துறை அளிக்கிறது. தேவையான வடிவமைப்பு மற்றும் வழி முறைக் குறிப்புகளை நெடுஞ்சாலைத் துறை வகுத்து அவைகள் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர், ஊராட்சி ஒன்றியப் பொறியாளர், கோட்டப் பொறியாளர் மற்றும் மாவட்ட ஆட்சியாளர் ஆகியோருக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளன.

2.10.2. இத்திட்டப் பணிக்கென்றே 74 உதவி கோட்டப் பொறியாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். மேலும் தன்னிறைவுத் திட்டப் பணிகளுக்கென ஒரு கனரக சாலை உருளையை பிரத்தியேகமாக ஒதுக்கும்படி ஒவ்வொரு கோட்டப் பொறியாளரும் அறிவுறுத்தப் பட்டுள்ளனர். வசதியுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தங்களுக்கென சாலை உருளைகளை வாங்கி டவும் உதவிகள் செய்யப்படுகின்றன.

2.10.3. மீதமுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் இத்திட்டம் படிப்படியாக செயல்படுத்தப்படும். 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கென அரசு மேலும் 150 ஊராட்சி ஒன்றியங்களைத் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் தேர்ந்தெடுத்துள்ளது. இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் எடுத்துக்கொள்ளப்படவுள்ள பணிகளுக்கான முன்னோடி ஆய்வும் மதிப்பீடு செய்யும் பணிகளும் நடந்து வருகின்றன.

## 2.11. நெடுஞ்சாலைத் துறையின் மலைப்பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டம்.

2.11.1. மலைப் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டமானது நீலகிரி மாவட்டத்திற்கு மட்டுமே வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் அடிப்படை நோக்கங்களாவன :—

1. மலைப் பகுதி கிராமங்களில் சமூக மற்றும் பொருளாதார நிலையை மேம்படுத்துதல்.

2. வேளாண்மை, கால்நடை வளர்ப்பு, பாற்பண்ணை வளர்ச்சி, மீன் வளம், வனம், தொழில் மற்றும் சுற்றுலா போன்ற ஏனைய பல்வேறு திட்டங்களின்கீழ் மேம்படுத்தக் கருதப்பட்டுள்ள எல்லா இடங்களுக்கும் எளிதில் செல்வதற்கான சாலை போடுதல்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

3. பழங்குடியினர் மற்றும் ஆதி திராவிடர்கள் வாழும் கிராமப் பகுதிகளை பொருளாதார மற்றும் சமூக முன்னேற்றம் அடைந்த மையங்களுடன் இணைக்க சாலைகள் அமைத்தல், இத்திட்டம் 1975 ஆம் ஆண்டில் துவங்கப்பெற்று, ஒவ்வொரு ஆண்டும் பல பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. இதுவரை இத்திட்டத்தின்கீழ் 47 சாலைப் பணிகளுக்கு ரூ. 272.05 இலட்சம் செலவில் ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இதில் இதுவரை 22 பணிகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளன. 1980-81-ல் மேலும் இரு பணிகள் முடிக்கப்பெற்று, மீதமுள்ள 23 பணிகள் 60 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீட்டில் செயலாக்கப்பட்டு வருகின்றன.

2.11.2. முன்னேற்றத்தில் உள்ள பணிகளைத் தொடர 1981-82-ல் ரூ. 60.00 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

2.12. வனப்பகுதியில், மலைப்பகுதி சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டம் (வனப் பகுதி சாலைப்பணிகள்).

2.12.1. மலைப் பகுதியை மேம்படுத்துவதற்காக, வனத் துறை தோந்தெடுத்த வனத்தில் சாலைகளை அமைப்பதும் மேலும் மேம்பாடு செய்வதும் அவசியமானதாகும். 1979-80 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 59.40 இலட்சம் செலவில் 3 பணிகளும் 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 1.90 லட்சம் செலவில் மேலும் 3 பணிகளும் மேற்கொள்ள ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இதற்கான விபரம் இணைப்பு 14-ல் காணலாம். 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 15.44 இலட்சம் இத்திட்டத்தின் கீழ் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

2.13. மேற்கு மலைத்தொடர்ச்சி வளர்ச்சித் திட்டம்.

2.13.1. மலையில் விளையும் பொருட்களை சமவெளிக்குக் கொண்டு வருவதற்காக மேற்கு மலைத் தொடரில் சாலை அமைத்தல், ஏற்கெனவே உள்ள சாலைகளை மேம்படுத்துதல் ஆகிய பணிகளை இந்திய அரசின் நிதி உதவியுடன் இத்திட்டத் தின்கீழ் செயல்படுத்தப்படுகின்றன.

2.13.2. இது மத்திய அரசு ஆதரவளிக்கும் ஒரு திட்டமாகும். இத்திட்டம் 1975-76-ல் துவங்கப்பட்டது. இத் திட்டத்தின்கீழ் பின் வரும் கருத்துக்களும் முன்னேற்றங்களும்

கவனத்தில் கொண்டு செயல்படுத்தப்பட வேண்டுமென திட்டக்குழு பரிந்துரை செய்திருப்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

1. ஆடுகள், ஆவினம், கோழிகள், பண்ணைகள் போன்ற வற்றின் வளர்ச்சி மற்றும் சந்தை வசதிகள், புல்வெளி அபிவிருத்தி மற்றும் உடல் நல பாதுகாப்பு வசதிகள்.

2. மலைத் தோட்டப் பயிர்களை வளர்த்தல், மண் ளத்தை மேம்படுத்துதல், நில நிர்வாக வழிமுறைகள் செய் வித்தல்.

3. அணுக முடியாத பகுதிகள் மற்றும் அங்காடிகள் இடையே வழிவகை செய்வது சம்பந்தமான திட்டங்கள் மூலம் தோட்ட மற்றும் வனாந்திர வளங்களை மேம்பாடு செய்தல்.

2.13.3. இதுவரை இத்திட்டத்தின்கீழ் கீழ்க்கண்ட பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, அவற்றில் முதலில் குறிப்பிட்ட பணி மட்டும் முடிக்கப்பட்டுள்ளது. எஞ்சிய மூன்று பணிகள் செயலாக்கத்தில் பல்வேறு நிலைகளில் உள்ளன. பல்வேறு நிலைகளிலுள்ள இப்பணிகளின் விபரம் பின்வருமாறு :—

| வரிசை எண். | பணியின் விபரம்.                                      | மதிப்பு (ரூபாய் இலட்சத்தில்). | குறிப்பு.                    |
|------------|------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| 1          | சிறுமலை மலைச்சாலையை மேம்படுத்துதல்.                  | 15.00                         | முடிவு பெற்று விட்டது.       |
| 2          | கும்பக் கரையிலிருந்து வெள்ளக்கவிக்கு சரலை அமைத்தல்.  | 15.00                         | செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. |
|            |                                                      | 93.00                         |                              |
| 3          | தர்மாத்துப்பட்டியிலிருந்து ஆடலூருக்கு சாலை அமைத்தல். | 35.00                         | ஷே                           |
|            |                                                      | 38.50                         |                              |
| 4          | பெரியகுளத்திலிருந்து அடுக்கம் வரை சாலை அமைத்தல்.     | 15.00                         | ஷே                           |
|            |                                                      | 20.00                         |                              |

2.13.4. 1980-81 இல் இத் திட்டத்திற்கு ரூ. 50.00 இலட்சமும், 1981-82-க்கு ரூ. 66.51 இலட்சமும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 22]

## 2.14. கரும்பாலை வளர்ச்சிக்கான சாலைப் பணிகள்.

2.14.1. இத்திட்டம் சர்க்கரைத் துறை இயக்குநரின் கட்டுப் பாட்டின்கீழ் உள்ளது. கரும்பை உற்பத்தியாகுமிடங்களிலிருந்து சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு எளிதாக எடுத்துச் செல்வதற்காக, குறிப்பிட்ட கரும்பு வளர்ச்சி பகுதியிலுள்ள சாலைகளை மாவட்டப் பெருஞ்சாலைகள் தரத்திற்கு மேம்படுத்துவதற்காக ஆண்டுதோறும் அரசு நிதி ஒதுக்கீடு செய்கிறது. இம் மாநிலத்தின் கரும்பு வளர்ச்சிப் பகுதியில் உள்ள சாலைகள் பொதுவாக கரும்பு ஆலைகளுக்கு அருகாமையிலேயே அமைந்துள்ளன.

2.14.2. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் இத்திட்டத்தின்கீழ் மூலப் பணிகளுக்கென ரூ. 150.00 இலட்சமும் பராமரிப்பிற்கென ரூ. 30.00 இலட்சமும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. இத்திட்டத்தின்கீழ் 1980 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1 ஆம் நாள்ன்றுள்ளவாறு அமைக்கப்படும் மேம்படுத்தப்படும் உள்ள சாலைகளின் மொத்த நீளம் 553.20 கி. மீ. ஆகும்.

2.14.3. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் சர்க்கரைத் துறை இயக்குநர் அவர்கள் (சுமார்) ரூ. 20.47 இலட்சம் செலவில் 13 புதிய பணிகளை ஒப்புதலுக்காக தேர்ந்தெடுத்துள்ளார். எல்லா மதிப்பீடுகளுக்கும் தொழில் நுட்ப ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டு, நடப்பாண்டிலேயே பணிகளை நிறைவேற்ற எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டுள்ளன.

## 2.15. உலக வங்கித் திட்டத்தின் கீழ் சென்னை நகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டம்.

2.15.1. உலக வங்கி உதவியுடன் தமிழ்நாடு அரசு ஓர் உள்வட்ட சாலையினை மேம்படுத்தவும் சிறிய மற்றும் பெரிய பாலங்கள் முதலியவற்றை கட்டும் பணியையும் மேற்கொண்டுள்ளது. இப் பணிகள் இரண்டு கட்டங்களில் மேற்கொள்ள உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளன. முதல் கட்டப் பணிகளுக்கான முதலீடு ரூபாய் 7.18 கோடியாகும். (இதில் பெருவழிச் சாலைகளுக்கென ரூபாய் 4.00 கோடியும், மாநகராட்சிப் பகுதியிலுள்ள பிற சாலைகளுக்கு ரூபாய் 3.18 கோடியும் அடங்கும்.) இத் திட்டம் 1977-78 ஆம் ஆண்டில் துவங்கப்பட்டது. 1979-80-ஆம் ஆண்டு வரை ரூபாய் 468.86 இலட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 142.60 இலட்சம் செலவாகுமென எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. 1981-82-ஆம் ஆண்டுக்கான ஒதுக்கீடு ரூபாய் 44.63 இலட்சம் ஆகும்.

1981 ஏப்ரல் 22]

2.15.2. சென்னை நகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டம் கட்டம் 1-ல் கீழ்க்கண்ட பணிகளை எடுத்துக்கொள்ள திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. (செலவினம் ரூபாய் 7.18 கோடி) :—

(1) கூவம் ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுவதைச் சேர்த்து உள்வட்டச் சாலை அமைத்தல்—11.7 கி.மீ.

(2) அண்ணா சாலை, பெரியார் சாலை ஆகியவற்றில் பாதசாரிகள் மற்றும் சைக்கிள் ஓட்டிகள் ஆகியோரின் வசதிக்கென மேம்பாடுகள்—21 கி.மீ.

(3) சிறிய பாலங்களை புதுப்பித்தல்—7.

(4) உயர்மட்டப் பாலங்கள் இரண்டு கட்டுதல்—

(அ) நெல்சன் மாணிக்க முதலியார் சாலை 1.

(ஆ) கான்ட்ஸ் சாலை-1.

(5) நெல்சன் மாணிக்க முதலியார் சாலையில் வாகனப் போக்குவரத்திற்கான சுரங்கப் பாதை அமைத்தல்.

(6) தண்டையார்பேட்டை இரயில் நிலையம் அருகில் வைத்தியநாத முதலி தெருவில் ஒரு மேம்பாலம் கட்டுதல்.

(7) பாதசாரிகளுக்கு நடைவழிச் சுரங்கப் பாதைகள் அமைத்தல்—8.

(8) சாலை சந்திப்புகளில் போக்குவரத்து கட்டுப்பாட்டிற்கான தானியங்கி மின் விளக்குகள் பொருத்துதல்—10.

(9) சில இதர போக்குவரத்து மேம்பாட்டு வழிவகைகள்.

2.15.3. மேற்குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பணிகளில் பின் வரும் பணிகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளன :—

(1) உள்வட்டச் சாலை அமைத்தல்—5.8 கி.மீ. நீளம்.

(2) அண்ணா சாலை மற்றும் பெரியார் சாலைகளில் பாதசாரிகள் மற்றும் சைக்கிள் ஓட்டிகள் ஆகியோரின் வசதிக்கான மேம்பாட்டுப் பணி—21 கி.மீ.

(3) சிறு பாலங்கள் புதுப்பித்தல்—7.

(4) பாதசாரிகள் சுரங்கப் பாதைகள்—6.

[1981 ஏப்ரல் 22]

(5) சாலை சந்திப்புகளில் போக்குவரத்து கட்டுப்பாட்டிற்கான தானியங்கி மின் விளக்குகள் பொருத்துதல்—8.

(6) ஒரு வழிப் போக்கு போன்ற சாலைகளில் அறிவிப்புகள் மற்றும் மின்னும் விளக்குகள் அமைத்தல்.

பின்வரும் பணிகள் செயலாக்கப்பட்டு வருகின்றன :—

(1) உள்வட்ட சாலை—1.9 கி.மீ. நீளம்.

(2) இரு உயர்மட்டப் பாலங்கள்.

(3) நெல்சன் மாணிக்க முதலியார் சாலையில் வாகனப் போக்குவரத்திற்கான சுரங்கப் பாதை.

(4) ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம், தொற்றுநோய் மருத்துவமனை ஆகிய இடங்களில் இரு பாதசாரி சுரங்கப் பாதைகள் அமைத்தல்.

(5) வள்ளுவர் கோட்டம் அருகில், சாலை சந்திப்பில், போக்குவரத்துக் கட்டுப்பாட்டிற்கான ஒரு தானியங்கி மின் விளக்கு பொருத்துதல்.

2.15.4. பின்வரும் பணிகள் செயல்படுத்தப்படவுள்ளன :—

(1) உள்வட்டச் சாலை—3.00 கி.மீ. நீளம்.

(2) தண்டையார்பேட்டை இரயில் நிலையம் அருகில் வைத்தியநாதன் சாலையில் ஓர் மேம்பாலம் கட்டுதல்.

(3) பெரியார் சாலையும் புது ஆவடி சாலையும் சந்திக்கும் இடத்தில், போக்குவரத்து கட்டுப்பாட்டிற்கான தானியங்கி மின் விளக்கு ஒன்று பொருத்துதல்.

இனம் 1 மற்றும் 3-இல் கண்டுள்ள பணிகள் நிலம் பெறப் பட்டவுடன் தொடங்கப்படும். இனம் 2-இல் கண்டுள்ள பணி தொடக்க நிலையில் உள்ளது. இப்பணிகள் அனைத்தும் ஜூன் 1982 ஆம் ஆண்டுக்குள் முடிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

2.16. சென்னை மாநகர் வளர்ச்சித் திட்டம்—கட்டம் II.

2.16.1. தமிழக அரசின் பிரதிநிதிகளுடன் 1980 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்களில் கலந்தாலோசித்த உலக வங்கி மதிப்பீட்டு குழு அலுவலர்கள், பின்வரும் பணிகளை, சென்னை மாநகர் வளர்ச்சித் திட்டத்தின் இரண்டாம் கட்டத்தில், நெடுஞ்சாலை ஹையால் மேற்கொள்ள முடிவு செய்துள்ளனர்:—

[1981 ஏப்ரல் 22]

(1) சென்னை உள்வட்டச் சாலை கட்டம் I-இன் தொடர்ச்சியாக பாடியிலிருந்து தேசிய நெடுஞ்சாலை எண் 5 வரை இணைக்கும் 6.00 கி.மீ. சாலையை அமைத்தல் (மதிப்பு ரூபாய் 381 இலட்சம்).

(2) வில்லிவாக்கத்திலிருந்து ஆவடி வரையிலான சென்னை-திருவள்ளூர் சாலையை 14.6 கி.மீ. நீளத்திற்கு மேம்பாடு செய்தல் (ரூபாய் 151.00 இலட்சம்).

(3) முகப்பேர் மனை மற்றும் வசதி திட்டத்திற்கென அணுகு சாலை அமைத்து கூவம் ஆற்றில் ஓர் பாலம் கட்டுதல் (ரூபாய் 67.1 இலட்சம்).

2.16.2. மேற்படி பணிகளுக்கான ஆய்வுப் பணிகள் துவங்கப் பெற்று, அவற்றிற்கான விரிவான மதிப்பீடுகளும் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. மேலும் மேற்படி பணிகளுக்குத் தேவைப்படும் நிலத்தை கையகப்படுத்திட முன் நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்கென ரூபாய் 73.88 இலட்சத்திற்கான துணை மதிப்பீடும் ஒப்புதலளிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் இப்பணிக்கென நில விபர நமுனாக்கள் (வருவாய்துறையால் அனுப்பப்பட்ட சிறப்புப் பணியாளர்களால்) தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இப்பணிகளை 1983-84-ஆம் ஆண்டிற்குள் முடித்துவிட திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. நடப்பு 1980-81-ஆம் ஆண்டிற்கு இரண்டாம் கட்டப் பணிகளுக்கென ரூபாய் 50.00 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1981-82-ஆம் ஆண்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை ரூபாய் 50.00 இலட்சமாகும்.

2.17. ஒருங்கிணைந்த நகர வளர்ச்சித் திட்டம் (மாநில அரசு நிதி ஒதுக்கீடு).

2.17.1. இத்திட்டம், நெடுஞ்சாலைத்துறை மற்றும் சென்னை மாநகராட்சி ஆகியவற்றிடம் சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதியில் உள்ள தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சாலைகளை மேம்படுத்துவதற்கு வகை செய்கிறது.

2.17.2. பின்வரும் பணிகள் இத் திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன :

(1) சாலைகளை அகலப்படுத்தி பலப்படுத்துதல்—12.0 கிலோ மீட்டர் நீளம்.

(அ) பெரியார் சாலை (சென்ட்ரல் சந்திப்பிலிருந்து புதிய ஆவடி சந்திப்பு வரை).

[1981 ஏப்ரல் 22]

(ஆ) அண்ணா சாலை (கத்திப்பாராவிலிருந்து விமான நிலையம் வரை).

(இ) புது ஆவடி சாலை (அண்ணா நகர் சந்திப்பிலிருந்து உள்வட்டச் சாலை வரை).

(2) 6.3 கி.மீ. நீளத்திற்கு புதிய சாலைகள் மூன்று அமைத்தல் :—

(அ) வேளச்சேரி மாற்று வழிப் பாதை.

(ஆ) தரமணி இணைப்புச் சாலை.

(இ) அண்ணா நகர் மேற்கிலிருந்து அம்பத்தூர் தொழிற் பேட்டை வரை.

(3) நான்கு புதிய பாலங்களைக் கட்டுதல் :—(கோட்டூர் புரத்தில் ஒன்றும், திருவொற்றியூர், பொன்னேரி—பஞ்செட்டி சாலையில் மூன்றும்).

(4) தற்போதுள்ள பாலங்களைத் திரும்பக் கட்டுதல்., (சென்ட்ரல் ரயில் நிலையம் அருகில் ஒன்றும், ஆர். கே. மடம் சாலையில் ஒன்றும், மற்றுமொன்று தேசிய நெடுஞ்சாலை எண் 5-இல் 7/6 கி.மீ-இல்.)

(5) புற்றுநோய் நிலையம் அருகில் பக்கிங்காம் கால்வாயின் குறுக்கே உள்ள பாலத்தை அகலப்படுத்துதல்.

இவற்றில் ஒரு (அண்ணா நகர் மேற்குப் பகுதியிலிருந்து அம்பத்தூர் தொழிற்பேட்டைக்குச் செல்லும்) புதிய சாலை அமைப்புப் பணி முடிவுபெற்றுவிட்டது.

2.17.3. பின்வரும் பணிகள் முன்னேற்ற நிலையில் உள்ளன :—

(1) 12.0 கி.மீ. நீளத்திற்கான சாலைகளை அகலப்படுத்தி பலப்படுத்துதல்—மூன்று.

(2) 5.6 கி.மீ. நீளத்திற்கு புதிய சாலைகள் அமைத்தல்—இரண்டு.

(3) அடையாறு புற்றுநோய் நிலையம் அருகில் பக்கிங்காம் கால்வாயின் குறுக்கே உள்ள பாலத்தை அகலப் படுத்துதல்—ஒன்று.

1981 ஏப்ரல் 22]

2.17.4. பின்வரும் பணிகள் தொடங்கப் பெற உள்ளன. அவையாவும் ஒப்பந்தக்காரர்களிடம் ஒப்படைக்கப்படக்கூடிய நிலையில் உள்ளன.

(1) நான்கு புதிய பாலங்கள் கட்டுதல்.

(2) தற்போது உள்ள மூன்று பாலங்களை திரும்பக் கட்டுதல்.

2.17.5. மார்ச் திங்கள் 1980 ஆம் ஆண்டு முடிய இத் திட்டத்தின்கீழ் ரூபாய் 55.60 இலட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் இத் திட்டத்திற்கு ரூபாய் 55.13 இலட்சம் செலவிடப்படும் என்று எதிர்பார்த்து அதற்கான ஒதுக்கீடு நிதி அறிக்கையில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கு இத் திட்டத்தின்கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்ட பணிகளை முடிப்பதற்கென ரூபாய் 22.60 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

2.18. உலகத் தமிழ் மாநாட்டுப் பணிகள்.

2.18.1. ஜனவரி 1981 இல் மதுரையில் நடைபெற்ற உலகத் தமிழ் மாநாட்டிற்காக போக்குவரத்து வசதிக் கென மாநகராட்சிப் பகுதியிலுள்ள பல சாலைகள் மேம்பாட்டிற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன. சாலை சந்திப்புத் திடல்கள், பாதசாரிகள் அவற்றிற்கான கைப்பிடி தடுப்பு வசதி போன்ற பல்வேறு வசதிகள் செய்யப்பட்டன. மேலும் சில சாலைகளில் நிழல்தரும் மரங்கள் நடப்பட்டு வளர்க்கப்பட்டன. இதன் விபரங்களை இணைப்பு 15இல் காணலாம்.

2.19. ஆராய்ச்சி மற்றும் மேம்பாடுகள்.

2.19.1. ஆராய்ச்சி என்பது வளர்ச்சிப் பணிக்கு அடிப்படை தேவையாகும். சாலைகளை அமைப்பதற்கு ஆகும் செலவைக் குறைக்கவும், சாலைகளை அமைக்க உள்ளூரிலேயே கிடைக்கக் கூடிய மூலப் பொருட்களைப் பயன்படுத்தவும் நெடுஞ்சாலை ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் பல்வேறு திட்டங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளன. மேலும் செலவில் குறைந்த சாலைகள் அமைக்க, தகுந்த மற்றும் இடைநிலை சாலை தொழில் நுட்பத்தை உருவாக்க ஆராய்ச்சிப்பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இவ்வாறாய்ச்சிகளின் பயனாக சாலை கட்டுமானப் பணிகளில் பெருமளவிற்கு செலவு குறையும்.



[1981 ஏப்ரல் 22]

2.19.2. 1980-81-ஆம் ஆண்டில் இத் திட்டத்தின்மீது ரூ. 13.50 இலட்சத்திற்கான ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. இவ்வாராய்ச்சிப் பணிகளில் முக்கியமாகக் குறிப்பிடப்படவேண்டியது நெய்வேலி நிலக்கரியிலிருந்து சாலைக்குத் தேவைப்படும் தாரினை பிரித்தெடுத்துத் தயாரிக்க மேற்கொள்ளுள்ள பணியாகும். இதற்கென மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள சோதனைச்சாலை குறிப்புகள் ஊக்கம் தருவதாய் உள்ளன. மேலும் ஆராய்ச்சிக்கென ஒரு மாதிரி எந்திரம் தயாரிக்கப்பட்டு நிறுவப்பட உள்ளது. 1980-81ஆம் ஆண்டிற்கென ஆராய்ச்சி மற்றும் மேம்பாட்டிற்கென ரூ. 8.60 இலட்சமும் 1981-82க்கு ரூ. 4.01 இலட்சமும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 5 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் பல பணிகளுக்காக, ஒப்புதல் வழங்க முடிவு செய்யப்பட்டது. (விபரங்களை இணைப்பு 16இல் காணலாம்.)

## 2.20. ஆய்வுப் பணிகள்.

2.20.1. மூன்று கோட்டங்களுடன் கூடிய சிறப்பு வட்டம் ஒன்று, எல்லாப் பெருந் திட்டங்கள் பற்றிய ஆய்வுப் பணிகளும் விரிவான திட்டங்களையும், மதிப்பீடுகளையும் தயாரிக்கும் பணிக்கு பொறுப்பு வகிக்கின்றது. தேசிய நெடுஞ்சாலைகளைத் தவிர, மாநிலத்திலுள்ள பாலப் பணிகள், முக்கிய சாலைப் பணிகள் அனைத்து குறித்தும் இவ்வட்டம் தொடக்க நிலையிலேயே விரிவாக ஆய்வு செய்து கள் விவரங்களைச் சேகரிக்கின்றது. இவை சரியான முறையில் திட்டங்களை வடிவமைப்பதற்கும் மதிப்பீடுகள் தயாரிப்பதற்கும் உதவுகின்றன. இத்துடன், டிரசின் எனைய துறைகளை தொழில், மீனளம், வேளாண்மைத் துறை, மற்றும் உள்ளாட்சி மன்றங்களின் பணிகள் குறித்த ஆய்வு, திட்டங்கள், மதிப்பீடுகள் தயாரித்தல் ஆகிய பணிகளையும் இவ்வட்டம் மேற்கொள்கிறது.

## 2.21. வடிவமைப்பு.

2.21.1. முக்கிய பணிகளுக்கான வடிவமைப்புகளைத் தயாரிக்கும் பொறுப்பை இத்துறையில் உள்ள தனிச்சரகம் ஏற்கிறது. பெரிய பாலங்கள், மேம்பாலம், கரங்கப்பாதை, நீண்ட வீட்டமுள்ள முன்னரே வலுவேற்றப்பட்ட சிமிட்டிக் கற்கலவைக் கட்டுமானங்கள் போன்ற சிக்கலான கட்டுமானங்களை ஆகியவற்றின் வடிவமைப்புகளைத் தயாரித்து தற்போதைய தொழில் நுட்ப உத்தியுடன் இணைக்கும் பணியில் இச்சரகம் பெரும்பாலும் ஈடுபடுகிறது. இதன் காரணமாக பணியை நிறைவேற்றுவதற்குச் சிக்கனமான சிறந்த வடிவமைப்பு

1981 ஏப்ரல் 22]

ப்புகள் கிடைக்கின்றன. வலுவற்றக் கட்டுமானங்களைக் கண்டறிந்து, ஏற்கனவே உள்ள கட்டுமானத்தில் உள்ள குறைகளைப் போக்குவதற்கு அவசியமான செயற் குறிப்பைத் தயாரிக்கும் பணியையும் இச்சரகம் மேற்கொள்கிறது.

## 2.22. போக்கு வரத்து பொறியியல் நிர்வாகப் பிரிவு.

2.22.1. நமது நாட்டில் போக்குவரத்து பெருமளவிற்கு வளர்ந்துள்ளது. அதன் காரணமாகப் போக்குவரத்தும், போக்குவரத்துப் பொறியியல் துறையும் மிகுந்த முக்கியத்துவம் அடைந்து வளர்ச்சியடைந்துள்ளது. சென்னை நகர தலைமைப்பிடமாகக் கொண்டு போக்குவரத்துப் பொறியியல் பிரிவு ஒன்றை மாநில அரசு ஏற்படுத்தியுள்ளது. இப்பிரிவு, மேற்பார்வைப் பொறியாளரது தலைமையின்மீது செயல்படுகிறது. இவருக்குக் கோட்டப் பொறியாளர்கள் இருவர் உதவி புரிகிறார். இக்கோட்டங்களில் ஒன்று சென்னையிலும் மற்றொன்று திருச்சியிலும் உள்ளன. சென்னை மாநகரிலும் மற்றும் ஏனைய முக்கியமான நகரங்களிலும் போக்குவரத்து அடையாள விளக்குகளை அமைப்பதிலும் அவசியமாயிருக்கின்றன போக்குவரத்து தீவுத்திடல்களை ஏற்படுத்துவதிலும் போக்குவரத்து பாதுகாப்புடனும் முறையாகவும் செல்வதற்கு போக்குவரத்துப் பாதைகளை அமைப்பதிலும் சாலைகளின் போக்குவரத்துத் தாங்கும் திறனை உரிய அளவுக்கு உயர்த்துவதிலும் நிர்வாகப் பணியாளர்களுக்கு இப்பிரிவு ஆலோசனை நல்குகிறது.

## 2.23. தொழில் நுட்ப ஆய்வுப் பிரிவு.

2.23.1. நெடுஞ்சாலைகள் துறை ஒவ்வோராண்டும் ரூ. 40 கோடி முதல் ரூ. 50 கோடி வரை மதிப்புள்ள பணிகளை (சாலைகளும் பாலங்களும்) நிறைவேற்றுகின்றது. அத்தகைய பெரும் பணிகளை மேற்கொள்ள சரியான தரக்கட்டுப்பாடு தேவைப்படுகிறது. அத்தகைய முறையான தரக்கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டுவர பிரிவு ஒன்று இத்துறையில் தலைமைப் பொறியாளரது கட்டுப்பாட்டின்மீது அமைக்கப்பட்டுள்ளது. தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட மதிப்பீடுகளை ஆய்வு செய்தல், தொழில் நுட்ப கண்ணோட்டத்தில் செய்யப்பட்ட ஏற்பாடுகள் போதுமானதா என்று ஐயமற்றத் தெளிதல், பணிகளை நிறைவேற்றுகையில் குறிப்பீடுகள் சரிவர செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளனவா என்பதை உறுதிப்படுத்துவதற்காக பெரும் பணிகளை திடீரென்றும் திட்டமிட்டும் சென்று பார்வையிடுதல் ஆகிய பணிகளுக்கு இப்பிரிவு பொறுப்புள்ளதாகும். பணிகளை வடிவமைத்தல், நிறைவேற்றுவதில் ஆகியவற்றில் தரத்தினை உயர்த்துவதற்கு இப்பிரிவு உதவுகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 22]

## 2.24. தமிழ்நாடு கட்டுமான பணிக்கழகம்.

2.24.1. அரசு மேற்கொள்ளும் பல்வேறு வகையான திட்டப் பணிகளை செவ்வனே ஏற்று அதனை நல்ல முறையிலும் குறித்த நேரத்திலும் செய்து முடிக்கக்கூடிய ஆற்றலும் அனுபழமும் போதிய தொழில்நுட்பத் திறமையும் உடைய ஒப்பந்தக்காரர்கள் முன் வருவது அரிதாக இருப்பது அரசின் அனுபவத்தில் தெரியவந்தது. மேலும் சில இனங்களில் ஒப்பந்தக்காரர்கள் தங்களது தொகையை மிக அதிகமாக தெரிவித்து பணிகளைக் குறித்த நேரத்தில் முடிப்பதற்கு ஆர்வம் காட்டாமல் தாமதப்படுத்தி வழக்குத் தொடர்ந்து தொல்லைகளை தந்து ஆக்க பணிகளுக்கு இடையூறு விளைவிக்கின்றனர்.

2.24.2. எனவே இத்தகைய முன்னேற்றத்திற்குத் தடங்கல் விளைவிக்கக்கூடிய நிலைமைகளைத் தவிர்க்கத் தமிழக அரசானது தமிழ்நாடு மாநில கட்டுமான பணிக் கழகம் என்ற அமைப்பினை 1979-80 ஆம் ஆண்டில் 1956-ஆம் ஆண்டு கம்பெனிகள் சட்டத் தின்கீழ் நிறுவியது. இக் கழகம் 9-2-1980 முதல் தன்னுடைய பணியினைத் துவங்கியது. இக்கழகத்தின் வரைமுறைகள் விரிவாக அமைக்கப்பட்டுள்ளதால் இக் கழகமானது எந்த விதமான கட்டுமானப் பணியையும் மேற்கொள்ள இயலும். இக்கழகம் அமைக்கப் படுவதனால் பின்வரும் பயன்கள் எதிர்ப்பார்க்கப்படுகின்றன:—

1. அரசு கட்டுமான பணிக் கழகம் மேற்கொள்ளும் பணிகள் லாப நோக்குடனல்லாமல் சிறந்த தரமுள்ள பணியினை குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் செய்து முடிக்கும்.

2. இந்நிறுவனத்தில் சிறந்த அனுபவமும் உயர்ந்த கல்வித் தகுதியும் உடைய பொறியாளர்கள் இடம் பெறுவர்.

3. இந்நிறுவனம் குறிப்பிடும் தொகை நியாயமானதாக இருக்கும். மேலும் முதலில் குறைந்த தொகையைத் தெரிவித்து பின்னர் அதிக அளவிற்கு அதனை உயர்த்தும் செயலினை இந் நிறுவனம் செய்யாது.

4. இந் நிறுவனத்தில் நிதிப்பற்றாக்குறைக்கான வாய்ப்பு ஏற்படாது. அதனால் பணிகள் தடையின்றி செயல்படுத்தப்படும்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

5. இந்நிறுவனமானது சாதாரணமாக எவரும் முன்வராத பகுதிகளான இடங்களிலும் நேர்மையற்ற முறையிலே அதிகமான விலை கேட்கப்படும் இடங்களில் பணிகளை மேற்கொண்டு அவைகளை நியாயமான செலவிலும் குறித்த காலத்திலும் செய்து முடிக்கும்.

6. மேலும் இந்த அரசு சார்புடைய நிறுவனம் ஒப்பந்தக்காரர்கள் மற்றும் கட்டுமான நிறுவனங்கள் கோரும் விகிதங்களுடன் போட்டியிடுவதால் இப் போட்டியானது ஒரு ஆரோக்கியமான வளர்ச்சிக்கு வழி வகுக்கும்.

2.24.3. இந் நிறுவனத்தின் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ள மூலதனம் ரூ. 1.00 கோடியாகும். இதற்கென தமிழக அரசு முன்னோடியாக வழிவகைக்கென ரூ. 20.00 இலட்சம் வழங்கியுள்ளது.

2.24.4. இந் நிறுவனத்தின் பதிவு செய்யப்பட்ட அலுவலகம் மதுரையில் உள்ளது.

2.24.5. இந்நிறுவனம் திறமைமிக்கப் பொறியாளர்களாலும் பெரும்பணிகளை ஏற்று நடத்திய சிறந்த அனுபவம் கொண்டவர்களாலும் நிர்வகிக்கப்படுகிறது.

2.24.6. தொடக்கத்தில் பொதுவாக ஏற்படும் பல தொல்லைகளுக்கு நடுவே இந் நிறுவனம் முதலாண்டின் துவக்கத்திலேயே அரசின் பல முக்கிய கட்டுமானப் பணிகளை மேற்கொண்டுள்ளது குறிப்பிடத்தக்கதொன்றாகும். இதற்கான விவரங்களை இணைப்பு 17-இல் காணலாம். இந்நிறுவனம் தொடங்கி ஓராண்டிற்குள்ளேயே பயன்தக்க நிறுவனம் என்பது நிரூபிப்பதுடன் இது ஒரு நியாயமான லாபத்துடன் செயல்படுகிறது.

## 3. தேசிய நெடுஞ்சாலை.

3.1. தேசிய நெடுஞ்சாலைப் பிரிவு 1971 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பரில் ஏற்படுத்தப்பட்டு தனித் தலைமைப் பொறியாளர் ஒருவரின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் செயல்பட்டு வருகிறது. தேசிய நெடுஞ்சாலைப் பிரிவு, தேசிய நெடுஞ்சாலைத் திட்டங்களையும் மத்திய சாலை நிதித் திட்டங்களையும் கவனித்து வருகிறது. தேசிய நெடுஞ்சாலைத் திட்டங்கள் மத்திய அரசுத்துறை திட்டங்களாகும். இவற்றிற்கு மத்திய அரசு முழு நிதி உதவி அளிக்

[1981 ஏப்ரல் 22]

3.2. மத்திய சாலை நிதியிலிருந்து நிதி உதவிகிடைக்கும் திட்டங்கள்.

3.2.1. "மத்திய சாலை நிதி" காலம் கடந்து போகாத நிதியாகும். மோட்டார் எண்ணெய்க்கு டீட்டர் 1-க்கு 3.5 காசு வீதம் விதிக்கப்படும் சுங்க ஆயத் தீர்வையின் மூலம் இந்த நிதிக்கு வருவாய் கிடைக்கிறது. இம்மாதிரி கிடைக்கும் மொத்த வருவில் 80 சத வீதம் இத்திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள பணிகளுக்காகும் செலவுகளைச் சரிக்கட்டுவதற்காக மாநில அரசுக்கு ஒதுக்கப்படுகிறது. 20 சதவிகிதத்தை "சேமத் தொகையாக" மத்திய அரசு வைத்து வருகிறது.

3.2.2. திருத்தி அமைக்கப்பட்ட முறையின்படி சாலைகள், பாலங்கள் அமைக்கும் பணிகளுக்கு குறைந்த முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படுகிறது. ஆராய்ச்சித் திட்டங்கள், போக்குவரத்து ஆய்வுகள், பொருளாதார ஆய்வுகள், இளம் பொறியாளர் பயிற்சித் திட்டம் ஆகிய பணிகளை மேற்கொள்வதற்கும் வாகனங்களில் வருவோர் தங்குவதற்கான விடுதிகள் போன்ற வழியோர வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்கும் அதிக முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படுகிறது. நாம் ஏற்கெனவே ரூபாய் 143.30 இலட்சம் பெறுமானமுள்ள ஆறு பணிகளுக்கான செயற்குறிப்புகளை அனுப்பியுள்ளோம். இவற்றிற்கான மத்திய அரசின் ஒப்புதல் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

3.2.3. நான்காவது திட்டம்.

3.2.3.1. மத்திய சாலை நிதித் திட்டப் பணிகளுக்காக நான்காம் திட்டக் காலத்தில் (1969 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1 ஆம் நாளிலிருந்து 1974 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்கள் 31 ஆம் நாள் வரையிலான) ரூபாய் 224.10 இலட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. நான்காம் திட்டக் காலத்தில் மத்திய சாலை நிதித் திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்ட திட்டங்கள் யாவும், கீழ்க்கண்ட இரு பணிகள் தவிர, முடிந்துவிட்டன:—

(1) வானியம்பாடிக்கும், ஜாப்பராபாத்திற்கும் இடையே பாலாற்றின் குறுக்கே ஒரு மூழ்கு பாலம் கட்டுதல் மற்றும் வளத்திகம்பண்டாவிற்கும், ஆந்திரமாநில எல்லைக்கும் செல்லும் சாலைகளை மேம்பாடு செய்தல் (ரூபாய் 65.23 இலட்சம்).

(அனுகு சாலையின் சிறு பகுதி நிலக் கையகப்படுத்துதல் நீங்கலாக மற்ற எல்லா வேலைகளும் முடிந்துவிட்டன.)

(2) வலுவிறந்த மற்றும் பழைய பாலங்களை சோதனைச் செய்ய ஒரு சோதனை வண்டி தயாரித்தல் (ரூபாய் 7.70 இலட்சம்.)

1981 ஏப்ரல் 22]

(ரூபாய் 10 இலட்சத்திற்கு திருத்திய மதிப்பீடு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு அதன் ஒப்புதல் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சோதனை வண்டி செய்வதற்கு ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது. ஒரு பகுதி சாதனங்கள் பெறப்பட்டுள்ளன.)

3.2.4. ஐந்தாவது திட்டம். — 1974-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1 ஆம் நாளிலிருந்து 1978 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்கள் 31 ஆம் நாள் வரை மற்றும் 1979 ஆம் ஆண்டு).

3.2.4.1. ஐந்தாவது திட்டக் காலத்தில் ரூபாய் 252.80 இலட்சம் மத்திய அரசால் அனுமதி அளிக்கப்பட்டது. 13 பணிகளுக்கு இந்திய அரசு மூன்று நிலைகளில் அனுமதி அளித்தது. இவற்றுள் பாலாற்றின் குறுக்கே கிர்க்கண்டிக்கு அருகில் தமிழ்நாடு மற்றும் கர்நாடக எல்லையில் பாலம் கட்டும் ஒரு பணி கர்நாடக மாநிலத்தால் செயலாக்கப்பட இருக்கிறது. இப்பணிக் கான செலவுகளை இரு மாநில அரசுகளும் சமமாக ஏற்க இருக்கின்றன. தமிழக அரசின் பங்கு செலுத்தப்பட்டுவிட்டது.

3.2.4.2. மீதமுள்ள பன்னிரண்டு பணிகளில் பதினொரு பணிகளுக்கு தொழில் நுட்ப ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுவிட்டது. எஞ்சிய ஒரு பணிக்கு மட்டும் தொழில் நுட்ப ஒப்புதல் அளிக்கப்பட வேண்டியுள்ளது.

3.2.4.3. குருபகவுண்டன் ஜாகிர் மற்றும் வஞ்சிக் குழி வழியாக கிளக்காட்டிலிருந்து ரங்கப்பனூர் வரை ஜீப் செல்லும் பாதை அமைக்கும் பணி ரூபாய் 53 இலட்சம் செலவில் இந்திய அரசினால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு இப்பணி நெடுஞ்சாலைத் துறையினால் மேற்கொள்ளப்பட்டு நடைபெற்று வருகிறது. ரூபாய் 65.00 இலட்சத்திற்கான திருத்திய மதிப்பீடு மத்திய அரசின் ஒப்புதலை எதிர்நோக்கி உள்ளது.

3.2.4.4. அருள்திரு கோதண்ட இராமசாமி கோவிலிலிருந்து தேசிய நெடுஞ்சாலை 49-ஐ (மதுரை-தனுஷ்கோடி சாலை) இணைக்கும் சாலை அமைக்கும் பணியும், சித்தாலத்தூர் ஜெடார் பாளையம் சாலையில் ஒரு மூழ்கு பாலம் கட்டும் பணியும் முடிந்து விட்டன. பல்வேறு முன்னேற்ற நிலைகளில் உள்ள மற்றப் பணிகளை இணைப்புகள் 18 மற்றும் 19 இல் காணலாம்.

3.2.4.5. மாநில அரசு மத்திய அரசின் பங்கிற்கு இணையாக தனது பங்கினைக் கொடுக்க முன்வருமேயானால், மத்திய சாலை சேம நிதியிலிருந்து ரூபாய் 35 இலட்சம் அளிக்க தன்னுடைய விருப்பத்தைத் தெரிவித்துள்ளது. நான்காம் ஐந்தாம் திட்டக் காலத்தில் (1969-லிருந்து 1979 வரை) நடக்கும் பணிகள் குறித்து கணிசமான அளவுக்குக் கூடுதல் செலவு ஏற்பட்டுள்ளதாக தெரிய வருகிறது. ஆறாவது திட்டக் காலத்தின் கடைசி இரண்டு ஆண்டுகள்

[1981 ஏப்ரல் 22]

டுகளுக்கான (1983-84 மற்றும் 1984-85) உத்தேச ஒதுக்கீடு வரப்பெறாத நிலையில் 143.30 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பிற்கான ஆறு பணிகள் தேர்வு செய்யப்பட்டு இந்திய அரசின் ஒப்புதலுக்காக அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இவற்றிற்கான ஒப்புதல் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மேலும், சில பணிகளுக்கான செயற் குறிப்பு மத்திய அரசின் ஒப்புதலுக்காக அனுப்ப வேண்டி உள்ளது.

3.2.4.6. தமிழ்நாட்டில் ஒரு வட்டார ஆய்வுக்கூடம் ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்காக ரூபாய் 2.25 இலட்சத்தை மத்திய சாலை (சாதாரண) சேம நிதியிலிருந்து மான்யமாக மத்திய அரசு கொடுத்துள்ளது. மேலும், அந்த ஆய்வுக் கூடத்தில் கூடுதல் சாதனங்களை வாங்குவதன் மூலம் அதிலுள்ள வசதிகளைப் பெருக்குவதற்காக ரூபாய் 4 இலட்சத்தை மத்திய சாலை நிதி (சாதாரண) சேம நிதியிலிருந்து கொடுத்துள்ளதோடு ஒவ்வொரு பணிக்கும் சரிசமமாக தொகையை ஒதுக்குமாறும் கேட்டுக்கொண்டுள்ளது.

3.2.4.7. கல்ராயன் மலைச் சாலை மேம்பாடுக் குறித்த செலவு உட்பட 1980-81 ஆண்டிற்கான திருத்திய மதிப்பீடு ரூபாய் 45.20 இலட்சம் ஆகும். 1981-82-ஆம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு ரூபாய் 57.99 இலட்சமாகும்.

### 3.3. நெடுஞ்சாலை ஆராய்ச்சி நிலையம்.

3.3.1. தமிழ்நாட்டில் உள்ள நெடுஞ்சாலை ஆராய்ச்சி நிலையம் 1957-ல் நிறுவப்பட்டது. இது கடந்த 23 ஆண்டுகளாக நெடுஞ்சாலை மற்றும் கிராமப் பணித்துறை மற்றும் அண்டை மாநிலங்களின் தேவைகளை நிறைவேற்றி வந்துள்ளது. இது, நமது நாட்டின் தெற்கு வட்டாரங்களில் வட்டார சோதனை மற்றும் ஆராய்ச்சி ஆய்வுக் கூட நிலைக்கு உயர்ந்துள்ளது. நெடுஞ்சாலைகள் மற்றும் பாலங்கள் பொறியியல் தொடர் பாண துணைத் துறைகளில் ஆராய்ச்சி செய்து டாக்டர் பட்டம் பெற இதற்கு சென்னை பல்கலைக் கழகம் அங்கீகாரம் அளித்துள்ளது. இது போன்றே பேரறிஞர் அண்ணா பல்கலைக் கழகமும் அங்கீகாரம் அளித்துள்ளது. நெடுஞ்சாலை ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் அதிகரித்து வரும் நடவடிக்கைகளுக்காக அரசு இரண்டு கோட்டப் பொறியாளர்களுக்கான ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

3.3.2. ஆராய்ச்சிக்காகவும், புதிய கருத்துக்கள் சாலை மேம்பாட்டுப் பணிகள், நவீன தொழில் நுட்ப உத்திகளையும், செய்முறைகளையும் பின்பற்றுவதல், பல்வேறு மண் தரத்திற்கேற்ப நடைபாதைகள் அமைத்தல், போக்குவரத்து நிலைமைகள் ஆகியவற்றிற்கு சோதனை அடிப்படையாக செயல்படுவதற்கும் சோதனைப் பாதை ஒன்று ரூபாய் 25 இலட்சத்தில் அமைக்கப்பட்டு வருகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 22]

3.3.3. பாலங்களின் பளுதாங்கும் திறனை சோதனை செய்வதற்காக 120 டன் செயல் திறன் கொண்ட ஒரு சோதனை வண்டியும் தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது. இச்சோதனை வண்டிக்கு 100 வழிகளில் செயல் புரியும் ஒரு கருவியை வாங்கும் முயற்சியின் பெரும் பகுதி முடிந்துவிட்டது.

3.3.4. அனுமதி அளிக்கப்பட்ட பணிகளில் நடைபெற்றுவரும் பணிகள் குறித்த விவரங்கள் இணைப்பு 20 இல் விவரமாக தரப்பட்டுள்ளது.

### 4. வெள்ள நிவாரணப் பணிகள்.

4.1. புயலாலும், வெள்ளத்தாலும் சேதமடைந்த சாலைகளையும் கட்டுமானங்களையும் சீர்செய்வதற்காக 1977-78-ல் ஏற்படுத்தப்பட்ட தலைமைப் பொறியாளரையும், இரண்டு கோட்டங்களையும் கொண்டு தனிப் பணியாளர்களின் அமைப்பு 1979 ஆம் ஆண்டில் வெள்ளத்தால் பெருமளவிற்கு சேதமடைந்த வேலைகளைத் துரிதமாக சீர் செய்வதற்கும் புதியதாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வெள்ளத் தடுப்பு வேலைகளை முடிப்பதற்கும், 1980 ஆம் ஆண்டு துவக்கத்திலேயே மேலும் 2 வட்டங்களையும் மற்றும் 10 கோட்டங்களையும் கொண்டு பலப்படுத்தப்பட்டது.

4.2. வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட சாலைகள், மதகுகள், பாலங்கள், சிறுபாசன ஏரிகள், கட்டிடங்கள் ஆகியவற்றைப் பழுது பார்ப்பது மட்டுமே அரசின் நோக்கமன்று. அவற்றை வலுப்படுத்தியும் சீரமைத்தும் ஏனைய முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பதே அரசின் முக்கிய நோக்கமாகும். அவ்வாறு செய்வதால் இனிமேல் ஏற்படும் வெள்ளத்தாலும், புயலாலும் பெருஞ்சேதம் ஏற்பட்டால் அதைத் தடுக்கும் வகையில் எல்லாச் சாலைகளிலும் வெள்ள நீர் போதுமான அளவுக்கு வடிந்து செல்ல வழிவகைகள் இருக்கும். இதைக் கருத்தில் கொண்டு மண்ணரிப்பு, பள்ளங்கள் ஏற்படுவதைத் தடுக்கும் வகையில் தேவையான இடங்களில் தடுப்புச் சுவர்கள் கட்டும் பணியும், காட்டாற்று வெள்ளமும் மழை நீரும் சாலையைக் கடக்குமிடத்தில் மதகுகள் கட்டும் பணியும், கூடுதல் வடிகால்கள் அமைத்து பழைய நலிவுற்ற பாலங்களை மீண்டும் கட்டும் பணியும் ஏனைய பாதுகாப்புப் பணிகளும் முதற்கண் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

4.3. இவற்றுடன் இயற்கைச் சேற்றம் காரணமாக ஏற்பட்ட பெருந்துயர் துடைப்பு என்பது குறித்து மத்திய அரசின் பொதுக் கணக்குக் குழு கொடுத்துள்ள ஐந்தாம் அறிக்கையில் (1977-78) பரிந்துரைத்துள்ளபடி, துயர் துடைப்புப் பணிக்

[1981 ஏப்ரல் 22]

கென ஒதுக்கப்பட்ட நிதி கூடியவரையில் மிகவும் பலனுள்ள வகையில் செலவிடப்படுகிறது. துயர் துடைத்தல் மேலும் நிலையான நன்மை பயத்தல் என்னும் இவ்விரு நோக்கங்களையும் எய்தும் வகையில் நிதிப்பற்றாக்குறை காரணமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்ட பணிகளை மீண்டும் மேற்கொள்வதற்காக மேற்கூறிய நிதி செலவிடப்படுகிறது. இது இனிமேல் ஏற்படும் இயற்கைச் சீற்றத்தின் பாதகமான விளைவுகளை முழுவதுமாக அகற்றாவிட்டாலும் ஓரளவிற்குக் குறைக்கக்கூடும்.

4.4 வெள்ளத் தடுப்புப் பணிகளை விரைவில் முடிக்கும் பொருட்டு இத்துறை அதிகாரிகளுக்குப் பல கூடுதல் அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டன. சில விதிகளும் தளர்த்தப்பட்டன.

4.5. மாவட்ட-வாரியாக, எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகளின் எண்ணிக்கை, இவற்றில் முடிவு பெற்றவை மற்றும் நடைபெற்று வருபவை இவைகளின் புள்ளி விவரங்கள் இணைப்புகள் 21-32-ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. முடிவு பெற்ற மற்றும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற பெரும் பணிகளின் புள்ளி விவரங்கள் இணைப்புகள் 33-41-ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. எஞ்சிய பணிகளைப் பூர்த்தி செய்ய ரூ. 319.33 இலட்சத்திற்கு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. 1980-81-க்கு உண்டான மாவட்ட வாரியான நிதி ஒதுக்கீடும், 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் நாள் வரையிலான செலவுத் தொகையும் இணைப்பு 42-ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

4.6. குறித்த காலத்தில் சிமெண்ட் மற்றும் தார் கிடைக்கப் பெறாததாலும், பெட்ரோல், டீசல், இவைகளின் விலை இரண்டு மடங்கு அதிகரித்ததின் காரணமாக மதிப்பீட்டில் ஏற்பட்ட ஏற்றத்தாலும் சில வேலைகள் முடிக்கப்பெறாமல் 1981-82 ஆம் ஆண்டிலும் தொடர்ந்து செய்ய வேண்டியதாக உள்ளது. எல்லா வேலைகளை முடிப்பதற்கும், கணக்குகளை சரி செய்வதற்கும் வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள தற்போதைய தனிப் பணியாளர்கள் அமைப்பு மேலும் நீடிக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

4.7. பருவக்கால வெள்ளத்தினாலும் மற்றும் புயலினாலும் ஏற்படக்கூடிய நிலையை சமாளிக்க, கருவிகளும் தளவாடங்களும் மேற்கொண்டு வாங்க ரூ. 17.74 இலட்சத்திற்கு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 22]

5. பாம்பன் பாலத்திட்டம்.

5.1. பொது.

5.1.1. தமிழ்நாட்டில் இராமேஸ்வரம் தீவுக்கருகில் 49 ஆம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் பாம்பன் ஜலசந்திக்கு குறுக்கே உயர்மட்ட சாலைப் பாலம் ஒன்றை ரூ. 532'87 இலட்சம் செலவில் கட்ட மத்திய அரசு, 1972 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்களில் அனுமதி வழங்கியது. இந்தப் பாலத்திற்கு இரு பக்கங்களிலும் அணுசூசாலைகளை அமைப்பதற்காகும் செலவு ரூ. 51'01 இலட்சமும் இதில் அடங்கும். இப்பாலம் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் அமைவதால் மத்திய அரசு இப்பணிக்கு நிதியுதவி அளிப்பதுடன், செலவு முழுவதையும் தனது பொறுப்பில் ஏற்றுக் கொள்கிறது. மத்திய அரசின் சார்பில் மாநில அரசு, இப்பணியை நிறைவேற்றி வருகிறது. இயற்கையின் சீற்றங்களை எதிர்த்தும் உவர்மண் அதிகமாகப் படிந்திருக்கும் நிலையிலும் கடலின் குறுக்கே இப்பாலம் கட்டப்படுவதால் இந்தியாவில் இவ்வகைப் பாலங்களுள் இதுவே முதலாவதாகும்.

5.2. முக்கிய கூறுகள்.

5.2.1. மேற்சொன்ன பாலத்தில் ஒவ்வொன்றும் 27'13 மீட்டர் அகலமுள்ள 76 கண்கள் உள்ளன. பாலத்தின் மத்தியில் கப்பல் போக்குவரத்து வசதிக்காக 115'21 மீட்டர் அகலமுள்ள ஒரு கண்ணும் அதன் இரு புறமும் ஒவ்வொன்றும் 68'50 மீட்டர் அகலமுள்ள இரு கண்களும் அமைந்துள்ளன. இப்பாலத்தில் மொத்தம் 79 கண்கள் உள்ளன. கப்பல் போக்குவரத்துக்காக, மண்டபம் பக்கம் உள்ள கண்களில் 1 சதவீதம் சாய்வுடனும் பாம்பன் பக்கக் கண்களில் 2 சதவீத சாய்வுடனும் கப்பல் போக்குவரத்துக்காக உள்ள கண்களில் கீழ்மட்டம், கடல் பொங்கும் அலை உயர் மட்டத்திலிருந்து 17'68 மீட்டர் உயரத்தில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்போதுதான் கப்பல்கள் அவ் வழியே எளிதாகக் கடக்க இயலும்.

5.3. முக்கிய பாலம்.

5.3.1. மண்டபம், பாம்பன், பக்கங்களைச் சேர்ந்த அஸ்திவாரப் பணிகளும் சார்புச் சுவர்களும் 41 பாலத் தூண்களும் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. இத்துடன், 8 பாலத் தூண்களுக்கான அடித்தளம் முடிக்கப்பட்டுள்ளன. 7 பாலத் தூண்களுக்கான துணைக் கட்டுமானப் பணிகள் பல்வேறு நிலைகளில் உள்ளன. மண்டபம், பாம்பன் பக்கங்களில் நங்கூரம் பாலத்தூண்கள் பணிகளும் கப்பல் போக்குவரத்து அடித்தளப் பணிகளும் பல்

1981 ஏப்ரல் 22]

வேறு நிலைகளில் உள்ளன. முன்னரே அழுத்தப்பட்ட 45 கான்கிரீட் கம்பங்கள் வார்ப்புச் செய்து, அவற்றில் 20 கம்பங்கள் இறக்கப்பட்டுள்ளன. இந்நாள்வரை இப்பாலப் பணியில் அடைந்துள்ள சாதனை 36 சதவீதமாகும்.

5.3.2. ஒப்பந்தக்காரர் வேலை செய்வதை அடியோடு நிறுத்திவிட்டார். அநேக கால நீடிப்புகள் கொடுத்தும் வேலையை மேற்கொண்டு துவக்கவில்லை. ஒப்பந்தம் முழுவதுமாக ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது. மீண்டும் வேலையை துவக்க முன் அனுபவமுள்ள ஒப்பந்தக்காரர்களிடமிருந்து ஒப்பந்தங்கள் கோரத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது. ஒப்பந்த வேலைகளின் விவரங்கள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. மீதி வேலையை பூர்த்தி செய்ய முடிவாக்கப்பட்ட ஒப்பந்த பட்டியலுக்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதல் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

#### 5.4. அணுகு சாலைகள்.

5.4.1. பாலத்தின் இருபுறமும் உள்ள அணுகு சாலைகள் அமைக்கும் பணி பல்வேறு பகுதிகளாக பிரிக்கப்பட்டு பல ஒப்பந்தக்காரர்கள் மூலம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது. அநேக பகுதிகளில் தார் போடுதல் உட்பட சாலை அமைக்கும் பணி முடிக்கப்பட்டுள்ளது.

அணுகு சாலையில் உள்ள மீதமுள்ள வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

#### 5.5. செலவு விவரங்கள்.

5.5.1. 1981 ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 31 ஆம் நாள் வரை செலவிடப்பட்ட மொத்த தொகை ரூ. 453'95 இலட்சம். 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கு கோரப்பட்ட நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. 75'00 இலட்சம் ஆகும்.

#### 5.6. பொருளாதார பல மாநில முக்கியத்துவம் வாய்ந்த திட்டம்.

5.6.1. பொருளாதார பல மாநில முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சாலைகளை அமைத்து பாலங்களை கட்டி அவற்றை மேம்படுத்தும் திட்டத்திற்கு இந்திய அரசு நிதியுதவி அளிக்கிறது. இது மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டமாகும். இத் திட்டத்தின் கீழ் குறிப்பிட்ட பணிகளுக்கு மட்டுமே மத்திய அரசு ஒப்புதல்

1981 ஏப்ரல் 22]

அளிக்கிறது. பன் மாநில சாலைப் பாலங்கள் குறித்த பணிகளுக்காக, மத்திய அரசு முழுக் கடனுதவி அளிக்கிறது. பொருளாதார முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சாலைப் பாலப் பணிகளுக்கும் செலவினை மத்திய அரசும், மாநில அரசும் சரிசமமாக ஏற்கின்றன.

5.6.2. கீழ்க்காணும் வகையைச் சேர்ந்த சாலைப் பால வேலைகள், இத்திட்டத்தின் கீழ் பரிசீலிக்கப்படுவதற்குத் தகுதியுடையவையாகும். (i) போக்குவரத்துக்கு அவசியமாயிருக்கிற பல மாநிலச் சாலைகள்; (ii) அண்மைக்காலத்திற்குள் இருப்புப் பாதைகள் அமைக்க முடியாத புதிய பகுதிகளில் புறப்பகுதிகளை இணைக்கும் சாலைகள், பாலங்கள்; (iii) அதிகமான கனிவளம் மடைத்தோட்டம் மிக்க மலைப்பகுதிகளில், சமவெளிப் பகுதிகளிலும் விரைவான பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு முக்கியமாக உதவக்கூடிய சாலைகளும் பாலங்களும்.

#### 5.7. சாதனைகள்.

5.7.1. நான்காம் திட்டக் காலத்தில் கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலையில். ரூ. 401.20 இலட்சம் செலவில் 38 பாலங்கள் கட்ட மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளித்தது. அப் பணிகளுக்காக ரூ. 2,61.00 இலட்சம் கடனுதவியும் அளித்துள்ளது. இப் பணிகள் முடிக்கப்பட்டு விட்டன. இத்துடன் ஐந்தாம் திட்டக்காலத்தில் (1974-79) பொருளாதார பல மாநில முக்கியத்துவம் வாய்ந்த திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 60'00 இலட்சம் செலவில் இரண்டு பணிகளை மேற்கொள்ள மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. இப் பணிகள், முடிக்கப்பட்டுவிட்டன. மேற்சொன்ன பணிகளுடன் "திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் மணப்பாறை-துறையூர் சாலையில் முசிறியையும் குளித்தலையையும் இணைத்து", காவிரி ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலத்தைக் (பெரியார் பாலம்) கட்டும் பணியும் இத்திட்டத்தின்கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்டு முடிக்கப்பட்டுள்ளது. நான்காம்-ஐந்தாம் திட்டத்தின் பணிகளின்கீழ் பொருளாதார பன் மாநில முக்கியத்துவம் வாய்ந்த திட்டத்தில் இப்பணியைச் சேர்த்துக்கொள்ளும்படி மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரைக்கப்பட்டது. ஆனால், மத்திய அரசு, இதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை. எனவே, இப்பணி மாநில நிதியைக் கொண்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

5.7.2. மேற்சொன்ன பெரியார் பாலத்தில் மின் வசதி ஏற்படுத்த அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. ஒப்பந்தம் முடிவு செய்யப்பட்ட பின் இப்பணியை நிறைவேற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

சென்னை-9,

31-3-1981.

ப. குழந்தைவேலு,

உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்.

## இணைப்பு 1.

(பத்தி 2.1.1-ஐக் காண்க.)

1980-81 ஆம் ஆண்டில் தேசிய நெடுஞ்சாலையின் (நகர்ப்புறம்) கீழ்க்கண்டபடி பணிகளின் பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும்  
மாவட்டமும்.

பணியின் பெயர்.

மதிப்பீடு:

(1)

(2)

(3)

(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்.)

0.70

1 வட ஆற்காடு .. இராணிப்பேட்டை நகராட்சி எல்லையிலுள்ள தேசிய நெடுஞ்சாலை 46. கிருஷ்ணகிரி—இராணிப்பேட்டை சாலையில் மேம்பாட்டுப் பணிகள் உட்பட நடைபாதை அமைத்தலும், சீர்ப்படுத்தலும் (142/8—144/4 கிலோ மீட்டர்).

1.50

2 வட ஆற்காடு .. இராணிப்பேட்டை நகராட்சி எல்லையிலுள்ள தேசிய நெடுஞ்சாலை 4. சென்னை—சித்தூர்—பெங்களூர் சாலையில் மேம்பாட்டுப் பணிகள் உட்பட நடைபாதை அமைத்தலும், சீர்ப்படுத்தலும் (111/2—115/0 கிலோ மீட்டர்).

3.40

3 திருச்சிராப்பள்ளி நகராட்சி எல்லையிலுள்ள தேசிய நெடுஞ்சாலை 45. சென்னை—திருச்சிராப்பள்ளி—திண்டுக்கல் சாலைகளில் மேம்பாட்டுப் பணிகள் உட்பட நடைபாதை அமைத்தலும், சீர்ப்படுத்தலும் (322/0—323/4 கிலோ மீட்டர்).

981 ஏப்ரல் 22]

2.25

4 கோயம்புத்தூர் நகராட்சி எல்லையிலுள்ள தேசிய நெடுஞ்சாலை 47. சேலம்—கொச்சி சாலையில் மேம்பாட்டுப் பணிகள் உட்பட நடைபாதை அமைத்தலும், சீர்ப்படுத்தலும் (151/0—154/2) கிலோ மீட்டர்).

2.70

5 கோயம்புத்தூர் நகராட்சி எல்லையிலுள்ள தேசிய நெடுஞ்சாலை 47. சேலம்—கொச்சி சாலையில் மேம்பாட்டுப் பணிகள் உட்பட நடைபாதை அமைத்தலும், சீர்ப்படுத்தலும் (154/2—160/6) கிலோ மீட்டர்).

0.38

6 சேலம் .. சேலம் நகராட்சி எல்லையிலுள்ள தேசிய நெடுஞ்சாலை 47. சேலம்—கொச்சி சாலையில் மேம்பாட்டுப் பணிகள் உட்பட நடைபாதை அமைத்தலும், சீர்ப்படுத்தலும் (0/0—0/35 கிலோ மீட்டர்).

10.93

மொத்தம் ..

81-82 ஆம் ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்பட உள்ள பணிகள்

(பத்தி 2.1.2-ஐப் பார்க்கவும்.)

தேசிய நெடுஞ்சாலை (நகர்ப்புறம்).

தொடர் எண்ணும்,  
மாவட்டமும்.

பணியின் பெயர்.

மதிப்பீடு.

(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்.)

இணைப்பு

(1)

(2)

(3)

3.75

செங்கல்பட்டு

செங்கல்பட்டு நகராட்சி எல்லையிலுள்ள தேசிய நெடுஞ்சாலை 45-ல் சென்னை—திருச்சிராப்பள்ளி—திண்டுக்கல் சாலையில் கிலோ மீட்டர் 54/4—58/8 வரை மேம்பாடு செய்தல்.

3.50

செங்கல்பட்டு

செங்கல்பட்டு நகராட்சி எல்லையில் தேசிய நெடுஞ்சாலை 45-ல் சென்னை—திருச்சிராப்பள்ளி—திண்டுக்கல் சாலையில் கிலோ மீட்டர் 26/2—4 வரை சரக்கு பேருந்துகளுக்கான சாலை ஒதுக்கம் அமைத்தல்.

10.00

வட ஆற்காடு

ஆம்பூர் நகரியப் பகுதியில் தேசிய நெடுஞ்சாலை 46-ல் கிலோ மீட்டர் 68/8-ல் ஒரு பாலம் கட்டுதல்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

1981 ஏப்ரல் 22]

தென்னாற்காடு

திண்டிவனம் நகராட்சிப் பகுதியில் தேசிய நெடுஞ்சாலை 45-ல் சென்னை—திருச்சிராப்பள்ளி—திண்டுக்கல் நெடுஞ்சாலையில் கிலோ மீட்டர் 23/4-ல் உள்ள பாலத்தைப் புதுப்பித்தல்.

2.50

இராமநாதபுரம்

விரகுநகர் நகரியப் பகுதியில் தேசிய நெடுஞ்சாலை 7-ல் காசி—கன்னியாகுமரி சாலையில் கிலோ மீட்டர் 42/4—45/6 வரை சாலையில் மேம்பாட்டுப் பணிகள் செய்திட.

1.50

திருநெல்வேலி

பாளையங்கோட்டை நகரியப் பகுதியில் தேசிய நெடுஞ்சாலை 7-ல் காசி—கன்னியாகுமரி சாலையில் கிலோ மீட்டர் 0/0—2/2 வரை சாலையை அகலப்படுத்தி மேம்பாடு செய்தல்.

3.75

35.00

மொத்தம்

இணைப்பு



## இணைப்பு 3.

(பத்தி 2.2.1.1-ஐப் பார்க்கவும்.)

மாநில நெடுஞ்சாலைகள்:

தொடர் எண்ணும்  
மா வட்டமும்.

- பணியின் பெயர்.

மதிப்பீடு.

(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்.)

(1)

(2)

(3)

1 வட ஆற்காடு

காட்பாடி இரயில்நிலையம் அருகில் கடனூர்—சித்தூர்  
சாலையில் கிலோ மீட்டர் 1950-ல் உள்ள  
இரயில்வே மேம்பாலத்தைப் புதுப்பித்தல்.

126.00

2 தென்னாற்காடு

சேலம்—உளுந்தூர்பேட்டை சாலையில் கிலோ  
மீட்டர் 76/4-ல் உள்ள பாலத்தைப் புதுப்பித்தல்.

9.50

3 இராமநாதபுரம்

பெரம்பலூர்—மானாமதுரை சாலையில் கிலோ  
மீட்டர் 227/8-ல் குறுக்கிடும் வைகையாற்றின்  
குறுக்கேயுள்ள பலவீனமான பாலத்தைப்  
புதுப்பித்தல்.

60.00

4 பெரியார்

கோவை—சத்தி-சாம்ராஜ் நகர் சாலையில் கிலோ  
மீட்டர் 69/4-ல் ஓர் பாலம் கட்டுதல்.

22.50

மொத்தம்

218.00

[1981 ஏப்ரல் 22]

## இணைப்பு 4.

(பத்தி 2.2.1.1-ஐக் காண்க.)

1981-82-க்கான பாகம் II செயற்குறிப்புகள்.

மாநில நெடுஞ்சாலைகள்.

தொடர் எண்ணும்,  
மா வட்டமும்.

பணியின் பெயர்.

மதிப்பீடு.

(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்.)

(1)

(2)

1 கோயம்புத்தூர்

கோயம்புத்தூர்—தண்டுக்கல் சாலையில் கிலோ  
மீட்டர் 82/8-ல் அமராவதி ஆற்றின் குறுக்கே  
உள்ள இரும்புப் பாலத்தைப் புதிதாகக் கட்டுதல்.

35.00

2 தஞ்சாவூர்

நாகப்பட்டினம்—கூடலூர்—மைசூர் சாலையில்  
கிலோ மீட்டர் 72/2-ல் உள்ள வளைவுப்  
பாலத்தை புதிதாகக் கட்டுதல்.

11.00

3 தென்னாற்காடு

சேலம்—உளுந்தூர்பேட்டை சாலையில் கிலோ  
மீட்டர் 86/2-ல் உள்ள பாலத்தைப் புதிதாகக்  
கட்டுதல்.

8.00

4 தென்னாற்காடு

சேலம்—உளுந்தூர்பேட்டை சாலையில் கிலோ  
மீட்டர் 92/10-ல் உள்ள பாலத்தைப் புதிதாகக்  
கட்டுதல்.

6.00

மொத்தம்

60.00

1981 ஏப்ரல் 22]

இணைப்பு

## இணைப்பு 5.

(பத்தி 2.2.2.3-ஐப் பார்க்கவும்.)

மாவட்ட பெருஞ்சாலைகள்.

பணியின் பெயர்.

தொடர் எண்ணும்  
மாவட்டமும்.

மதிப்பீடு.

(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்.)

| (1)           |    | (2)                                                                                                                                                                                                                     | (3)   |
|---------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| மதுரை         | .. | பழநி—தேக்கந் தோட்டம் சாலையில் கி.மீ. 2/4-ல் உள்ள பாலத்தைப் புதுப்பித்தல்.                                                                                                                                               | 3.00  |
| மதுரை         | .. | கோவை—திண்டுக்கல் சாலையிலிருந்து கி.மீ. 102/4-இல் பிரிந்து பழநி—தேக்கந் தோட்டம் சாலையில் கி.மீ. 2/6-ல் செரும் விதத்தில், பழநி நகருக்கு 3.6 கி.மீ. நீளமுள்ள ஒதுக்குப் பாதை அமைத்திட தேவைப்படும் நிலத்தினைக் கையகப்படுத்த. | 6.00  |
| இராமநாதபுரம்  | .. | தேவிப்பட்டினம்—திருப்பாலாலைக்குடி சாலையை கி.மீ. 0/6—6/9 வரை மேம்பாடு செய்தல்.                                                                                                                                           | 9.00  |
| கோயம்புத்தூர் | .. | திருப்பூர்—மேட்டுப்பாளையம் சாலையில் கி.மீ. 7/6-ல் உள்ள நல்லாற்றில் உள்ள பாலத்தைப் புதுப்பித்தல்.                                                                                                                        | 13.50 |
| கோயம்புத்தூர் | .. | பொள்ளாச்சி—வால்பாறை சாலையில் கி.மீ. 5/10-ல் உப்பாற்றில் ஓர் உயர்மட்டப் பாலம் கட்டுதல்.                                                                                                                                  | 5.50  |

[1981 ஏப்ரல் 28]

1981 ஏப்ரல் 28]

|               |    |                                                                                                                                     |        |
|---------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| கோயம்புத்தூர் | .. | பொள்ளாச்சி-வால்பாறை சாலையில் கி.மீ. 8/4-ல் ஓர் உயர்மட்டப்பாலம் கட்டுதல்.                                                            | 2.40   |
| பெரியார்      | .. | சுரோடு-பெருந்துறை சாலையில் கி.மீ. 5/4-லிருந்து சுரோடு சத்தி சாலைக்கு கி.மீ. 6/2 வரை சுரோடு நகரத்திற்கு ஓர் ஒதுக்குப் பாதை அமைத்தல். | 29.50  |
| பெரியார்      | .. | தாராபுரம் ஒதுக்குப் பாதை .. ..                                                                                                      | 27.00  |
| தர்மபுரி      | .. | கிருஷ்ணகிரி-இராயக்கோட்டா சாலையில் கி.மீ. 20/4-ல் ஓர் பாலம் கட்டுதல்.                                                                | 6.00   |
| மொத்தம் ..    |    |                                                                                                                                     | 101.90 |

இணைப்பு

## இணைப்பு 6.

(பத்தி 1.2.2.3-ஐப் பார்க்கவும்.)

1981-82 பாகம் II செயற்குறிப்புகள்.

மாவட்ட பெருஞ்சாலைகள்.

தொடர் எண்ணும்  
மாவட்டமும்.

பணியின் பெயர்.

மதிப்பீடு.

(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்.)

(1)

(2) —

இணைப்பு

1 செங்கல்பட்டு .. சென்னை-மகாபலிபுரம் சாலையில் கி.மீ. 19/10-ல் ஒரு பாலம் கட்டுதல். 30.00

2 தஞ்சாவூர் .. பாப்பாநாடு-முதுக்கூர்-பெருகுவளர்ந்தான் சாலையில் கி.மீ. 24/8-ல் பா மினியாற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுதல். 30.00

3 கன்னியாகுமரி .. நாகர்கோவில்-ராஜக்காமங்கலம்-கொளக்கல் சாலையில் கி.மீ. 16/2-ல் மனவாளக்குறிச்சியில் பாலத்தை புதிதாகக் கட்டுதல். 25.00

4 சேலம் .. மல்லிக்கரை-தம்மாப்பட்டி சாலையில் கி.மீ. 16/0-ல் கவேதா ஆற்றின் குறுக்கே உள்ள உயர் மட்டப் பாலத்தைப் புதிதாகக் கட்டுதல். 15.00

[1981 ஏப்ரல் 22]

5 பெரியார் .. ஈரோடு-பவானி சாலையில் கி.மீ. 3/4-ல் ஒரு உயர் மட்டப் பாலம் கட்டுதல். 22.00

6 தென்னாற்காடு .. பழைய கடலூர்-சிதம்பரம் சாலையில் பி. முத்தலூர் அருகே கி.மீ. 35/6-ல் வெள்ளாற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுதல். 43.00

7 மதுரை .. டி. மேட்டுப்பட்டியிலிருந்து சக்களத்துமேட்டுவரை மலைச் சாலை அமைத்தல். 60.00

8 வடாற்காடு .. ஆம்பூர்-சத்தூர் சாலையில் கி.மீ. 1/4-6-ல் ஆம்பூர் அருகே பாலாற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுதல். 73.75

9 மதுரை .. கொம்பையிலிருந்து ராமக்கால் மேட்டுவரை சாலை அமைத்தல். 70.00

10 திருநெல்வேலி .. வீரவநல்லூர்-முக்கூடல் இடையில் தாமிரவருணி ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுதல். 25.00

மொத்தம் ..

3,93.75

இணைப்பு

## இணைப்பு 7.

(பத்தி 2.2.3.1-ஐப் பார்க்கவும்.)

இதர மாவட்ட சாலைகள்.

பணியின் பெயர்.

தொடர் எண்ணும்  
மாவட்டமும்.

மதிப்பீடு.

(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்.)  
(3)

(1)

திருச்சிராப்பள்ளி .. சென்னை-திருச்சிராப்பள்ளி-திண்டுக்கல் நெடுஞ் சாலையில் இருந்து கி.மீ. 314/4-ல் பிரிந்து செல்லும் காவேரி இடது கரை சாலையான திருவானைக் காவல் கல்லணை சாலையில் கி.மீ. 2/0—14/2 வரை அகலப்படுத்தி சீரமைத்தல்.

(2)

32.00

திருச்சிராப்பள்ளி .. திருவரங்கம் அருகில், மாம்பழச்சாலை அருகில் புதிதாக கட்டப்பட்டுள்ள காவேரிப் பாலத்தி லிருந்து பிரிந்து செல்லும் காவேரி இடது கரை சாலையை மேம்பாடு செய்தல்.

10.00

மதுரை .. அய்யலூர்-கடலூர் சாலையை கி.மீ. 0/0—8/8 வரை மேம்பாடு செய்தல்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

4.80

இராமணாதபுரம் .. அபிராமம்-விரசோழம் சாலையை 12 கி.மீ. நீளத் திற்கு மேம்பாடு செய்து, கி.மீ. 2/8-ல் குறுக்கிடும் கிருதமால் ஆற்றின் குறுக்கே ஓர் மூழ்குப் பாலம் கட்டுதல்.

20.00

இராமணாதபுரம் ..

1981 ஏப்ரல் 23]

32.50

பெருநள்ளிலிருந்து உச்சிநத்தம் வழியாக குரங் குடி செல்லும் சாலையை கி.மீ. 0/0—15/0 வரை மேம்பாடு செய்தும், தேவைப்படும் இடங் களில் வடிகால் வசதியும் செய்வது உள்ளிட்டு.

திருநெல்வேலி ..

45.00

அம்பாசமுத்திரம் பாப்பாக்குடி சாலையில் கி.மீ. 5/10-ல் குறுக்கிடும் கடானா ஆற்றின் குறுக்கே ஓர் பாலமும், கி.மீ. 8/8-ல் குறுக்கிடும் வெளவ் வால் ஓடையின் குறுக்கே ஓர் பாலமும் கட்டுதல்.

கோயம்புத்தூர் ..

27.00

புஜங்கனூர்-மேட்டுப்பாளையம் சாலையில் கி.மீ. 1/10, கி.மீ. 3/2 ஆகிய இடங்களில் பாலங்கள் கட்டுதல்.

செங்கல்பட்டு ..

6.00

மங்கலம்-பட்டிக்காடு சாலையில் 27 இடங்களில் கிறு பாலங்கள் கட்டுதல்.

மொத்தம்

177.30

இணைப்பு

## இணைப்பு 8.

(பத்தி 2.2.3.1-ஐப் பார்க்கவும்.)

1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான இரண்டாம்பாக செயற்குறிப்புகள்.

இதர மாவட்ட சாலைகள்.

தாடர் எண்ணும்  
மாவட்டமும்.

பணியின் பெயர்.

மதிப்பீடு.

(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்.)

## இணைப்பு

| (1)          | (2)                                                                                                            | (3)   |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| செங்கல்பட்டு | திருவேலங்காடு ர.நி. கண்ணம்மாசத்திரம் சாலை யில் கி.மீ. 12/1-ல் குசஸ்தலை ஆற்றின் குறுக்கே மூழ்கு பாலம் கட்டுதல். | 26.00 |

|              |                                                                                                                           |       |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| தென் ஆற்காடு | ஆணைக்காரன்சத்திரம், மணிக்கொல்லை சாலை யில் கி.மீ. 0/0—8/6 வரை தார்சாலையாக்கி மேம்பாடு செய்து வடிகால் வசதி வேலைகள் செய்தல். | 16.00 |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

|           |                                                                                                                                                |       |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| தஞ்சாவூர் | வேளச்சேரி வெள்ளக்குடி வீழல் கோட்டகம். சீதாம்பூர் சாலையில் கி.மீ. 1/6-ல் கொரையார் குறுக்கே தற்போதுள்ள வண்டி மற்றும் நடை பாதை பாலத்தை மாற்றுதல். | 13.00 |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

[1981 ஏப்ரல் 22]

1981 ஏப்ரல் 22]

## இணைப்பு

|               |                                                                                                                         |       |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| புதுக்கோட்டை  | விராலிமலை-கலமாலூர் சாலையில் கி.மீ. 10/8-ல் உள்ள பாலத்தை திருப்பக் கட்டுதல்.                                             | 14.00 |
| சேலம்         | அயோத்தியாப்பட்டணம் பேலூர் சாலையில் கி.மீ. 19/4-ல் வடிகாட்டா நதி குறுக்கே ஒரு மூழ்கு பாலம் கட்டுதல்.                     | 15.00 |
| கோயம்புத்தூர் | குறிச்சி நாச்சியார் பாளையம் சாலையில் கி.மீ. 6/6-ல் உயர் மட்டப் பாலம் கட்டுதல்.                                          | 21.10 |
| தஞ்சாவூர்     | வெள்ளச்சேரியிலிருந்து வெள்ளக்குடி-வீழல் கோட்டகம் சீதாம்பூர் சாலையை (ராஜபையன் சாவடி) கி.மீ. 0/0—7/6-ல் மேம்பாடு செய்தல். | 9.00  |
| தஞ்சாவூர்     | பூவானூர் சட்டியிலிருந்து சத்தரம் சாலையில் பாயினியார் குறுக்கே தற்போதுள்ள நடைப்பாதை பாலத்தை மாற்றுதல்.                   |       |

மொத்தம் 1,20.10

## இணைப்பு 9.

(பத்தி 3.2.4.1.-ஐப் பார்க்கவும்.)

பிற சாலைகள் திட்டத்தின் கீழ் நடைபெற்று வரும் பணிகள் விபரம்.

பணியின் பெயர்.

மதிப்பீடு.

(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்.)

(3)

(2)

(1)

8.25

... திருக்கண்ணமங்கை-அம்மையப்பன் சாலையில் கி.மீ. 1/5-ல் குறுக்கிடும் ஓடம்போக்கி ஆற்றின் குறுக்கே ஓர் பாலம் கட்டி சாலையை மேம்பாடு செய்தல்.

3.00

தென் ஆற்காடு ... கருங்குழி-கள்க்குறிச்சி சாலையில் கி.மீ. 1/4-ல் குறுக்கிடும் செங்கால் ஒடையின் குறுக்கே ஓர் பாலம் கட்டுதல்.

2.25

... காட்டுமன்னார் கோவில் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலுள்ள மணியா ஆதூர்-நத்தமலை சாலையை மேம்படுத்துதல்.

2.50

... திருக்கோவிலூர்-கடலூர் சாலையிலிருந்து கி.மீ. 57/8-லிருந்து பிரிந்து செல்லும் 1.0 கி.மீ. நீளமுள்ள தி. புதுப்பாளையம் சாலையைப் மேம்பாடு செய்து, இரங்கையா கால்வாயில் ஓர் பாலம் கட்டுதல்.

3.00

மதுரை ... திருமங்கலம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் திருமங்கலம்-வீரசங்குளம் சாலையில் வீடாதினம் அருகில் கி.மீ. 1/4-ல் ஓர் பாலம் கட்டுதல்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

1981 ஏப்ரல் 22]

2.00

... பழையபாளையம்-கின்னப்பன் பட்டி சாலையில் கி.மீ. 1/4-ல் ஓர் தரை மட்டத் தாம்போகி கட்டுதல்.

1.70

... கட்டநாயக்கன்பட்டி-பூமலைக்குடிச் சாலையில் கி.மீ. 0/4-ல் கண்ணுள்ள தாம்போகி கட்டுதல், கி.மீ. 0/10-ல் இரு சிறு பாலங்கள் கட்டுதல், சாலையை கி.மீ. 0/0—1/2 வரை மேம்பாடு செய்தல் ஆகிய பணிகளைச் செய்தல்.

14.00

தஞ்சாவூர் ... பட்டுக்கோட்டை ஊராட்சி ஒன்றியத்தில், நட்டு சாலையிலிருந்து வேடன் கோவில் வழியாக திருவரங்குறிச்சி செல்லும் சாலையை மேம்பாடு செய்தல்.

24.50

... அம்பலப்பட்டிலிருந்து செம்பலூர் எட்டிப்புலிக் காடு வழியாக சேந்தன்காடு செல்லும் சாலையை (கி.மீ. 0/0—9/4 மேம்படுத்துதல் மற்றும், கிரகரம் பயம் வரை கி.மீ. 0/0—2/4 வரை இணைப்புச் சாலை அமைத்தல்).

10.00

வட ஆற்காடு ... மாமண்டூர் சாலையில் கி.மீ. 0/0—0/6-ல் ஓர் உயர் மட்ட தாம்போகி கட்டல், மற்றும், கின்ன சித் தாஞ்சி சாலையில் கி.மீ. 1/2-ல் ஓர் தாம்போகியும் வேகமங்கலம்-மாமண்டூர் சாலைகளை இணைக்கும் சாலையை கி.மீ. 0/0—1/7 வரை மேம்பாடு செய்தல் மற்றும் மாமண்டூரிலிருந்து-கரிமேடு வரை கி.மீ. 0/0—1/0 புதிய சாலை அமைத்தல், மற்றும் வேகமங்கலம்-மாமண்டூர், கரிமேடு-கின்ன சித்தாஞ்சி சாலைகளை மேம்பாடு செய்தல் ஆகிய பணிகளை செய்தல்.

## இணைப்பு 10.

(பத்தி 2.2.4.1-ஐப் பார்க்கவும்.)

பாகம் 11—1981-82-க்கான செயற்குறிப்புகள்.

பிற சாலைகள் திட்டம்.

பணியின் பெயர்.

தொடர் எண்ணும்,  
மாவட்டமும்.மதிப்பு.  
(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்.)

இணைப்பு

(1)

(2)

(3)

|                |    |                                                                                                                                                  |       |
|----------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1 தென் ஆற்காடு | .. | கின்னசேலம்-கொக்கையூர் சாலையில் கி.மீ. 2/6-ல் வசிகண்டா ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுதல் (கின்னசேலம் ஒன்றியம்).                                 | 12.00 |
| 2 மதுரை        | .. | கூடலூர்-புளியங்குடி சாலையில் கி. மீ. 3/6-ல் காஞ்சி மரத்துறையில் பெரியாற்றின் குறுக்கே ஒரு உயர்-மட்டப் பாலம் கட்டுதல். (கம்பம் ஊராட்சி ஒன்றியம்). | 20.00 |
| 3 செலம்        | .. | கண்டமனூர்-அம்பாசமுத்திரம் இடையில் வைகை ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுதல்.                                                                      | 15.00 |
| 4 தர்மபுரி     | .. | உப்பார்பட்டி கோவிந்தபுரம் (வழி) பய்யனூர்-கொம்மாபட்டி சாலையில் கி.மீ. 1/2-ல் பம்பாறு குறுக்கே ஒரு தாம்போகி கட்டுதல்.                              | 12.00 |

[1981 ஏப்ரல் 22]

1981 ஏப்ரல் 22]

|                 |    |                                                                                                                                 |       |
|-----------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 5 கோயம்பத்தூர்  | .. | வேட்டைக்காரன் புதூர்-உப்பார் சாலையில் உப்பார் ஆற்றில் கி.மீ. 4/0-ல் ஒரு உயர் மட்டப் பாலம் கட்டுதல்.                             | 12.00 |
| 6 செலம்         | .. | பீடநாயக்கன் பாளையம்-களிச்சட்டியூர் சாலையில் கி.மீ. 1/0-ல் வசிகண்டா ஆற்றின் குறுக்கே தரை மட்டப் பாலம் கட்டுதல் (ஊராட்சிச் சாலை). | 10.00 |
| 7 தஞ்சாவூர்     | .. | நன்னிலம் மனத்தகுடி சாலையில் கி.மீ. 6/2-ல் திருமலைராயன் ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுதல்.                                     | 10.00 |
| 8 திருநெல்வேலி  | .. | வீரவநல்லூர்-அழகப்பபுரம் சாலையில் கி. மீ. 7/2-ல் ஒரு தாம்போகி கட்டுதல்.                                                          | 5.00  |
| 9 புதுக்கோட்டை  | .. | மெய்வயல் வெட்டனூர் சாலையை மேம்பாடு செய்தல்.                                                                                     | 4.00  |
| 10 செலம்        | .. | இருகனூர்-ஊத்துப்பாளையம் சாலையில் கி. மீ. 0/0—4/6 வரை மேம்பாடு செய்தல்.                                                          | 5.50  |
| 11 செலம்        | .. | கொளத்தூர் அந்தியூர் சாலையில் சவுரிபாளையம் அருகே காக்காயன் கட்டு ஒடையில் ஒரு பாலம் கட்டுதல்.                                     | 10.00 |
| 12 திருநெல்வேலி | .. | தாமிரவரணி ஆற்றின் குறுக்கே கோபாலசமுத்திரம் அருகில் ஒரு பாலம் கட்டுதல்.                                                          | 25.00 |

இணைப்பு

பிற சாலைகள் திட்டம்—தொடர்ச்சி.

தொடர் எண்ணும்.  
மாவட்டமும்.

பணியின் பெயர்,

மதிப்பு.

(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்)

(1)

(2)

(3)

8.45

3 ராடிநாதபுரம் .. பெரம்பலூர்—மானாமதுரை சாலையில் கி.மீ. 231/4-லிருந்து வேலூர் வரை சாலை அமைத்து மேம்பாடு செய்தல் மற்றும் ஒரு பாலம் கட்டுதல்.

120.00

4 சேலம் .. பாலைமலைக் குன்றுகளில் செட்டியூரிலிருந்து சித்தேசுவரன் கோயில் வரை சாலையை அமைத்தலும் மேம்படுத்தலும்.

36.00

5 கோயம்புத்தூர் .. பெருமாள்புத்தூர் கம்பகவுண்டன்துறை சாலையை மேம்படுத்தலும் கி.மீ. 0/9, 4/6 மற்றும் 5/2-ல் பாலங்கள் கட்டுதலும் வடிகால் வசதி அமைத்தலும்.

3,04.95

மொத்தம் ..

[1981 ஏப்ரல் 22]

இணைப்பு

#### இணைப்பு 11.

(பத்தி 2.4.3-ஐப் பார்க்கவும்.)

1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான பாகம் 11 திட்டம்.

எண். 4 கருவிகளும், தளவாடங்களும்.

தொடர் எண்ணும், விவரமும்.

அளவு. விலை. தொகை.  
இலட்சத்தில் இலட்சத்தில்.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

(1)

(2)

(3)

(4)

1 கனரகசாலை உருளைகள் 8-10 .. .. 16

2 லாரிகள் .. .. 6

3 தார் உருக்கி .. .. 40

32.00

12.00

6.00

மொத்தம் ..

50.00

இணைப்பு



## இணைப்பு 12.

(பத்தி 2.5.4-ஐப் பார்க்கவும்.)

நடந்தேறிவரும் பணிகள்.

பணியின் பெயர்.

குறிப்புரைகள்.

செலவு.  
(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்)  
நிர்வாக  
ஒப்புதல்/  
தொழில்நுட்ப  
ஒப்புதல்.

(1)

(2)

(3)

மாயூரம்—முத்துப்பேட்டை சாலை  
யில் 41/8 கி.மீ.-ல் மேம்பாலம்  
கட்டுதல்.

அணுகுச்சாலைகள் போடப்பட்டு வரு  
கின்றன. தார்பரத்தில் பணி நீங்க  
லாக மற்ற பணிகள் முடிக்கப்  
பட்டுள்ளன.

நாகப்பட்டினம் — கோயம்புத்தூர்  
கூடலூர் சாலையில் 22/6 கி.மீ.  
தூரத்தில் மேம்பாலம் கட்டுதல்.

அணுகுச் சாலைகள் போடப்பட்டு  
வருகின்றன. இரயில்வே பகுதியில்  
வேலை நடைபெற்று வருகிறது.

சென்னை—திருத்தணிச் சாலையில்  
85/6 கி.மீ.-ல் சுரங்கப்பாதை  
ஒன்று கட்டுதல்.

அணுகுச் சாலைகள் போடப்பட்டு  
வருகின்றன. இரயில்வே பகுதியில்  
பணி இன்னமும் தொடங்கப்பட  
வில்லை. இப்பணிக்கு ரூ. 31.60  
இலட்சத்திற்கான திருத்தப்பட்ட  
நிருவாக ஒப்புதல், பரிசீலனையில்  
உள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 22]

## இணைப்பு 12-ன்—தொடர்ச்சி.

11. ஒப்புதலளிக்கப்பட்டு நிறைவேற்றுவதற்காக எடுத்துக் கொள்ளப்ப. வேண்டிய பணிகள். —

பணியின் பெயர்

குறிப்புரைகள்.

செலவு  
(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்)  
நிர்வாக  
ஒப்புதல்/  
தொழில்நுட்ப  
ஒப்புதல்.

(1)

(2)

(3)

மதுரை-அருப்புக்கோட்டை சாலையில்  
1/6 கி. மீட்டரில் மேம்பாலம் கட்டு  
தல்.

இரயில்வே துறையுடன் கலந்தாலோ  
சிக்கப்பட்டு வருகின்றது. இப்பணி  
விரைவில் தொடங்கப்படும். இத்  
திட்டத்திற்கு ரூ. 83.29 இலட்சத்திற்  
கான திருத்திய மதிப்பீடு பரிசீல  
னையில் உள்ளது.

சென்னை - கும்பகோணம் - தஞ்சாவூர்  
சாலையில் 176/10 கிலோ மீட்டரில்  
பண்குட்டியில் மேம்பாலம் கட்டுதல்.

இரயில்வே துறையின் கணிப்பின்படி  
இவ்விடத்தில் 1 இலட்சம் வாகனப்  
போக்குவரத்து இல்லாமையால் இப்  
பணியை இன்னமும் இரயில்வே  
தனது திட்டத்தில் சேர்க்கவில்லை.  
இத்திட்டம் 25,000 போக்கு  
வரத்தினை அடிப்படையாக  
வைத்திருந்த சமயத்தில் ஒப்புக்  
கொள்ளப்பட்டது.

[1981 ஏப்ரல் 22]

## இணைப்பு—12-ன்--தொடர்ச்சி.

11. ஒப்புதலளிக்கப்பட்டு நிறைவேற்றுவதற்காக எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டிய பணிகள்.—

பணியின் பெயர்.

குறிப்புரைகள்.

செலவு  
(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்)  
நிர்வாக  
ஒப்புதல்/  
தொழில் நுட்ப  
ஒப்புதல்.

(1)

(3)

25.00.

ரூ.

3 கடலூர்-சித்தூர் சாலையில் திருவடிக்கு அருகே 21.6 கி. மீட்டரில் மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல்.

4 மதுரை மாநகராட்சி எல்லைக்குள் 7-ம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் தத்தனேரி அருகே 438/6 கிலோ மீட்டரில் மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல்.

5 திண்டுக்கல்—வட்டாணம் சாலையில் நாகல் நகர் நகராட்சி எல்லைக்குள் 2/4 கிலோ மீட்டரில் மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல்.

60.00 இரயில்வே துறை இப்பணியை இன்னமும் தனது திட்டத்தில் சேர்க்கவில்லை. ஆதலால் கொள்ள இரயில்வேயுடன் முறையிடப்பட்டுள்ளது.

30.00 இத்திட்டம் போக்குவரத்து எண்ணிக்கை 25,000 என்பதனை அடிப்படையாகக் கொண்டுருந்தசமயம் ஒப்புதலளிக்கப்பட்டது ஆனால் தற்போது போக்குவரத்து எண்ணிக்கை 1 லட்சத்திற்கு குறைவாக உள்ளதால் இரயில்வே இத்தனை தனது திட்டத்தில் சேர்க்கவில்லை.

[1981 ஏப்ரல் 22]

உளுந்துர்பேட்டை-சேலம் சாலையில் தேவியாக்குரிச்சிக்கு அருகே மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல்.

30.00

ரூ.

1981 ஏப்ரல் 22]

சென்னை - கும்பகோணம் - தஞ்சாவூர் சாலையில் பாபநாசத்திற்கு மேற்கே சுந்தரப்பெருமாள் கோவிலுக்கு அருகில் 279/8 கிலோ மீட்டரில் மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல்.

20.00

அனுக்குச் சாலையகளுக்கான ரூ. 22.00 இலட்சத்திற்கான மதிப்பீடு இரயில்வேயின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது இது இரயில்வேயின் தொடர்பில் உள்ளது. சமமான ஒப்பந்தத்தின் பின்னர் இப்பணி இரயில்வேயின் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படும்.

சென்னை - கும்பகோணம் - தஞ்சாவூர் சாலையில் பாபநாசத்திற்கு மேற்கே சுந்தரப்பெருமாள் கோவிலுக்கு அருகில் 282/4 கிலோ மீட்டரில் மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல்.

20.00

இப்பணி இன்னமும் இரயில்வேயின் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

தூத்துக்குடி - திருநெல்வேலி - செங்கோட்டை-கொல்லம் சாலையில் 97/8 கிலோ மீட்டரில் மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல்.

15.00

இவ்விடத்தில் எண்ணிக்கை ஒரு இலட்சத்திற்கு குறைவாக உள்ளதால் இரயில்வே இப்பணியைத் தனது திட்டத்தில் சேர்க்கவில்லை.

இராணிப்பேட்டை-கிருஷ்ணகிரி சாலையில் வேலூர் எல்லையில் 116/8-10 கிலோ மீட்டரின் மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல்.

50.00

இப்பணியை இரயில்வேயின் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ள கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

## இணைப்பு 12-ன் —தொடர்ச்சி.

11. ஒப்புதலளிக்கப்பட்டு நிறைவேற்றுவதற்காக எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டிய பணிகள்.

|                |                                                                                       |                |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| பணியின் பெயர். | செலவு<br>(ரூபாய்)<br>இலட்சத்தில்<br>நிர்வாக<br>ஒப்புதல்/<br>தொழில் நுட்ப<br>ஒப்புதல். | குறிப்புரைகள். |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------|

(1)

(2)

(3)

1 திருச்சி-நாமக்கல் சாலையில் பிச்சாண்டார் கோயிலுக்கு அருகில் மேம்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல்.

15.00

இப்பணி ஆய்வில் உள்ளது.

2 திருச்சி-புதுக்கோட்டை சாலை திருச்சி சந்திப்பின் அருகிலுள்ள பாலத்தை அகலப்படுத்துதல்.

5.25

இப்பணி குறித்து இரயில்வேயுடன் கடிதத் தொடர்பு நடைபெற்று வருகிறது. இப்பணிக்கு பொதுவான அமைப்பு இரயில்வேயிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

3 காட்பாடி இரயில் நிலையம் அருகில் காட்பாடியில் பாலத்தைப் புதுப்பித்தல்.

1,28.00

இத்திட்டம் 1980-81 இரண்டாம் பகுதித் திட்டத்தின் கீழ் ஒப்புதலளிக்கப்பட்டுள்ளது. இப்பணிக் கான பொதுவான அமைப்பு இரயில்வேயிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

## இணைப்பு 13.

(பத்தி 2.6.1-ஐக் காண்க.)

பழங்குடியினர் நலத் துணைத் திட்டம்.

முடிவுற்ற வேலைகள் மற்றும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டிய வேலைகள்.

தொடர் எண்ணம்,  
பழங்குடியினர் பகுதியும்.

பணியின் பெயர்.

குறிப்புரை.

(1)

(2)

(3)

பச்சைமலைக் குன்றுகள் (சேலம் மாவட்டம்).

(1) ஓடைக்காடு புதூரிலிருந்து செங்காட்டுப்பட்டி மேல்பகுதி வரை சாலையமைத்தல்.

வேலை முடிவு பெற்றவை.

சூவ்வாறு மலைகள் (வட ஆற்காடு மாவட்டம்).

(2) நாட்பரம் பள்ளியிலிருந்து புதூர்நாடு வரையுள்ள சாலையை மேம்படுத்துதல்.

ஷே

I. அறநூர்த்துமலை (சேலம் மாவட்டம்).

(3) புழுதிக்குட்டையிலிருந்து அறநூர்த்துமலைச்சாலை வரை சாலையமைத்தலும் மேம்படுத்துதலும்.

பணிகள் துவங்கப்பட வேண்டியவைகள்.

1. சித்தேநீர் மலைகள் (தரும புரி மாவட்டம்).

(4) ஹருரிலிருந்து வலையூர் செங்கும்பட்டி வழியாக சித்திரிகலசபாடி வரையிலுள்ள சாலையை மேம்படுத்துதல்.

ஷே

[1981 ஏப்ரல் 22]

[1981 ஏப்ரல் 22]

இணைப்பு 13-ன்—தொடர்ச்சி.

(பத்தி 2.6.1-ஐக் காண்க).

பழங்குடியினர் நலத் துணைத் திட்டம்.

முடிவுற்ற வேலைகள் மற்றும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டிய வேலைகள்.

தொடர் எண்ணும்  
பழங்குடியினர் பகுதியும்.

பணியின் பெயர்.

குறிப்புரை.

(1)

கொவ்வீமலைகள் (சேலம் மாவட்டம்).

(2)

(5) தென்னூர்-வேலப்பூர் சாலையை மேம்படுத்துதல்.

(3)

பணிகள் துவங்கப்பட வேண்டியவை.

(6) சேலக்காடு முதல் குளிவளைவூர் வரையுள்ள சாலையை மேம்படுத்துதல்.

இடி

(7) குளிவளைவூர் முதல் ஓடைக்காடு வரையுள்ள சாலையை மேம்படுத்துதல்.

இடி

VI. ஏற்காடு மலைகள் (சேலம் மாவட்டம்).

எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டிய பணிகள்.

(8) கோட்ட சேடுகுப்பம் சாலையில் 6.00 கி. மீட்டரிலிருந்து 10.50 கி. மீ. வரையுள்ள சாலையை மேம்படுத்துதல். இவ்விடத்திலும் 0/0-6/0 என்ற இடத்திலும் செய்யப்படும் சீறுக்கு வடிகால் (C.D.) பணிகள் உட்பட.

1981 ஏப்ரல் 22]

(9) பட்டியாடி முதல் வள்ளூர் வரையிலுள்ள சாலையை மேம்படுத்துதல்.

இடி

கல்ராயன் மலைகள் (தென் ஆற்காடு மாவட்டம்.)

(10) தென்னாற்காடு மாவட்டம் வரை சாலை அமைத்தல்.

இடி

பச்சை மலைகள் (திருச்சி ராப்பின்னி மாவட்டம்).

(11) சோபனபுரம் மேல் பகுதியிலிருந்து செங்காட்டுப்பட்டி பகுதி வரையுள்ள சாலையை மேம்படுத்துதல் (தரைப்பாலங்கள் உட்பட).

இடி

(12) செங்காட்டுப்பட்டி மலைக் காட்டுச்சாலையை மேம்படுத்துதல்.

இடி

## இணைப்பு 14.

(பத்தி 2 -12—1-ஐப் பார்க்கவும்).  
மலைப்பகுதி மேம்பாடு திட்டம் (வளப்பகுதி சாலைகள்).

| தொடர் எண் இம் பணியின் விபரமும்.                                                                         | திரவாக திருத்தப் பட்ட நி. ஒ. | திலைமை.                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| (1)                                                                                                     | (2)                          | (3)                       |
| 1 ஆணைக்கட்டி-சிறு சாலையை கி. மீ. 0/0-7/2 வரை மேம்பாடு செய்தல்.                                          | 15.00                        | 24.00 நடைபெற்று வருகிறது. |
| 2 முடிமண்ட சந்திப்பிலிருந்து முக்குறுத்தி, ஏரியின் மேற்குக்கரை வழியாக செல்லும் சாலையை மேம்பாடு செய்தல். | 15.00                        | 24.50                     |
| 3 நீலகிரி உச்சிக்குச் செல்லும் மலைப்பாதையை மேம்படுத்தல்.                                                | 7.00                         | 10.90                     |
|                                                                                                         | 37.00                        | 59.40                     |
| 4 கல்லம்பாளையம் தெற்குமராட்டா சாலையை மேம்பாடு செய்தல்.                                                  | 40.00                        | ஆய்வில் உள்ளது.           |
| 5 தாய்ஸ்கோலா-கொரகுண்டா சாலையை மேம்பாடு செய்தல்.                                                         | 50.00                        |                           |
| 6 கிகுர் (வாழைத்தோட்டம்) ஆணைக்கட்டி சாலையை மேம்பாடு செய்தல்.                                            | 100.00                       |                           |
|                                                                                                         | 1,90.00                      |                           |

[1981 ஏப்ரல் 22]

## இணைப்பு 15.

(பத்தி 2.18, 1-ஐப் பார்க்கவும்).  
உலகத் தமிழ் மாநாட்டுப் பணிகள்.

| தொடர் எண்ணும், பணியின் விபரமும்.                       | வேலையின் எண்ணிக்கை. | தொகை (இலட்சத்தில்) |
|--------------------------------------------------------|---------------------|--------------------|
| (1)                                                    | (2)                 | (3)                |
| 1 அரக சாலைகளை மேம்பாடு செய்தல்                         | .. ..               | 25.90              |
| 2 போக்குவரத்து மேம்பாடுகள்                             | .. ..               | 8.00               |
| 3 மர வளர்ப்பு                                          | .. ..               | 2.00               |
| 4 மதுரை மாநகராட்சி சாலைப் பணிகள்.—<br>(அ) முதல் கட்டம் | .. ..               | 90.00              |
|                                                        | .. ..               | .. ..              |
| (ஆ) இரண்டாம் கட்டம் நடைபாதை                            | .. ..               | 75.00              |
|                                                        | .. ..               | .. ..              |
| (இ) மூன்றாம் கட்டம்                                    | .. ..               | 6.00               |
| 5 ஊராட்சி சாலைகள்                                      | .. ..               | 3.00               |
|                                                        | .. ..               | 2,09.90            |

1981 ஏப்ரல் 22]

(பத்தி 2.19.2-ஐப் பார்க்கவும்)

பாகம் II, 1981-82-க்கான செயற்குறிப்பு.

ஆராய்ச்சி மற்றும் அபிவிருத்தி.

1) மண்டல சோதனைச் சாலைகள்—மண்டல சோதனைச் சாலைகளுக்கு கூடுதல் தேவைக் கருவிகள்.—

(அ) தஞ்சாவூரில் மண்டலச் சோதனைச் சாலை .. 1.25

(ஆ) மதுரையில் மண்டலச் சோதனைச் சாலை .. 1.25

(இ) செலத்தில் மண்டலச் சோதனைச் சாலை .. 1.25

(ஈ) திருநெல்வேலியில் மண்டலச் சோதனைச் சாலை .. 1.25

மொத்தம் ..

5.00  
(இலட்சங்கள்.)

[1981 ஏப்ரல் 22]

## இணைப்பு 17.

(பத்தி 2.24.6-ஐப் பார்க்கவும்).

தமிழ்நாடு மாநில கட்டுமான கழகம் மேற் கொண்டுள்ள பணிகளின் தொகுப்பு.

## 1. கட்டிடங்கள் —

|                                                                  | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |
|------------------------------------------------------------------|----------------------|
| (அ) மறைமலை நகரில் உலக வங்கி உதவியுடன் சுற்றுப்புற நகரத்தியப் பணி | 21.00                |
| (ஆ) கட்டிட திட்டங்கள் ..                                         | 54.00                |
| (இ) சுற்றுலா பகுதி ..                                            | 22.00                |
| (ஈ) விவசாயப் பகுதி ..                                            | 4.00                 |
| (உ) தொழில் மற்றும் தொழிலாளர் நலம் ..                             | 7.00                 |
| (ஊ) கல்விக்கூடங்கள் ..                                           | 5.00                 |
| (எ) மதுரையில் வணிக வரி அலுவலகக் கட்டிடம் ..                      | 40.00                |
| மொத்தம் ..                                                       | 1,53.00              |

## 2. பாலங்கள்—

(அ) தேசிய நெடுஞ்சாலையில் ..

(ஆ) மாநில சாலைகளில் ..

## 3. சாலைப் பணிகள்—

(அ) மலைச் சாலைகள் ..

(ஆ) தேசிய நெடுஞ் சாலைகள் ..

(இ) இதர சாலைகள் ..

## 4. நீர்ப்பாசனம்—

(அ) உலக வங்கி உதவியுடன் ..

5. மதுரை குடிசைப் பகுதிகளின் சுகாதார வசதிகள் ..

மொத்தம் ..

4,40.00

1981 ஏப்ரல் 22]

## இணைப்பு 18.

(பத்தி 3.2.34-ஐப் காண்க).

நான்காவது திட்டம், மத்திய சாலை நிதிப்பணிகள். 1969—1974.

முடிக்கப்பட்ட பணிகள்—

|                                                                                                                                   | இணைப்பு | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------|
| 1. கொடைக்கானலை பழனியுடன் இணைக்க லா மலைப் பாதையிலிருந்து ஒரு மலைப் பாதை அமைத்தல்.                                                  | 1,25.00 | 33.60                |
| 2. பண்ணைப் பட்டி-பாச்சனார் சாலையில் உள்ள ஆதலூரில் இருந்து தண்டிக்குடி மலைச் சாலையில் கிலோ மீட்டர் 12/0-இல் இணையும் சாலை அமைத்தல். | 44.00   | 10.70                |
| 3. பாச்சனூரிலிருந்து வடகாட்டிற்கும், ஒட்டன்சத்திரத்திற்கும் சாலை அமைத்தல்.                                                        | 5.20    | 13.20                |
| 4. போளூர் செங்கம் சாலையில் மைல் 29/6 - இல் செய்யாற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுதல்.                                                  | 25.00   | ..                   |
| 5. எமனேஷ்வரம் - நைனார்கோவில் சாலையில் மைல் 0/8—75 கதி பரப்பி மேம்பாடு செய்து கார் சாலையமைத்து சிறு பாலங்கள் கட்டுதல்.             | ..      | ..                   |
| 6. கொள்ளேகால் செல்லம் பாளையம் சாலையில் கிலோ மீட்டர் 34/0—39/6, கற் பரப்பி மேம்பாடு செய்து தார்ச்சாலை அமைத்தல்.                    | ..      | ..                   |
| 7. கோவளத்திற்கு அருகில் உள்ள கடற்கழியில் ஒரு பாலம் அமைத்தல் ..                                                                    | ..      | ..                   |

[1981 ஏப்ரல் 23]

|                                                                                                       | 1981 ஏப்ரல் 23] |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 8. வைகையாற்றின் குறுக்கே இடைக் காட்டுரில் ஒரு மூழ்கு பாலம் கட்டுதல்                                   | 13.78           |
| 9. அச்சிரப்பாக்கம் - வந்தவாசிச் சாலையில், கிலோ மீட்டர் 46/4-இல், சுக நதியின் குறுக்கே பாலம் கட்டுதல். | 6.50            |
| 10. கைகலத்தூர் - பெரிய வடக்கரைச் சாலையில் மைல் 7/3 - இல் கல்லாற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுதல்.     | 6.13            |

|                                                                                                                                             |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 11. அரவக்குறிச்சி—கின்ன தாராபுரம் - சாலையில், கிலோ மீட்டர் 3/2-இல், இராசாபுரம் அருகில், அமராவதி ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு மூழ்கு பாலம் கட்டுதல். | 13.20 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

|                                                                                                          |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 12. சென்னை—பழுவேற்காடு சாலையில் மைல் 23/5-6 இல் பொன்னேரி அருகே ஆரணியாற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டுதல். | 20.03 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

|                                                              |      |
|--------------------------------------------------------------|------|
| 13. கரவனூர்-கோவில்பாளையம் சாலையில் சிறு பாலங்கள் கட்டுதல் .. | 3.52 |
|--------------------------------------------------------------|------|

I. நடைபெற்றுவரும் பணிகள்—

|                                                                                                                                                                                                                 |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1. வளத்திகமபந்தாவிற்கும், ஆந்திர மாநில எல்லைக்கும் செல்லும் சாலைகள் மேற்கொள்ளப்படும். மேம்பாட்டுப் பணிகள் உட்பட, வாணியம்பாடிக்கும், ஜாப்பராபாத்திற்கும் இடையே பாலாற்றின் குறுக்கே தரைப் பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல். | 65.23 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

|                                                                          |      |
|--------------------------------------------------------------------------|------|
| 2. வலுவிழந்த பழைய பாலங்களைச் சோதனையிடுவதற்கு ஒரு சோதனை வண்டி தயாரித்தல். | 7.70 |
|--------------------------------------------------------------------------|------|

இணைப்பு 19.

(பத்தி 3.2.4.4—ஐக் காண்க.)

ஐந்தாவது திட்டம் ஐந்தாம் வகுப்பை நிதிப் பணிகள் 1974-75.

முடிக்கப்பட்ட பணிகள்—

(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்)

1. இராமேஸ்வரம் நீவில் அருள்மிகு கோதண்டராமசாமி கோயிலை மதுரை-தனுஷ்கோடி சாலையுடன் இணைக்கும் சாலை அமைத்தல். நி.ஒ. 8 00  
தொ.ஒ. 8.47

தனபெற்று வரும் பணிகள்—

1. பெண்ணகரம்-பெரும்பாளையம் சாலையில் கிலோ மீட்டர் 34/2 - இல் தொப்பையாற்றின் குறுக்கே ஒரு உயர் மட்டப் பாலம் கட்டுதல். நி.ஒ. 14.50  
தொ.ஒ. 7.727

2. கித்தாலந்தூர் - ஜேடார்பாளையம் சாலையில் மூழ்கு பாலம் ஒன்றைக் கட்டுதல். நி.ஒ. 16.80  
தொ.ஒ. 8.876

3. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் பாளையங்கோட்டை - நாகலாபுரம் சாலையில் சீவல் பேரிக் குறுக்கே அருகே கிலோ மீட்டர் 11/8 - இல் காமிர பகுதி ஆற்றுக்குக் குறுக்கே ஒரு தரைப் பாலம் கட்டுதல். நி.ஒ. 20.50  
தொ.ஒ. 22.55

4. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் பாளையம் - செந்தமங்கலம் சாலையில் நெய்வி கிராமத்தின் அருகே கிலோ மீட்டர் 16/10, இல் இருந்து 17/2 வரை ஒரு தரைப் பாலம் கட்டுதல். நி.ஒ. 8.80  
தொ.ஒ. 22.00

5. நெடுஞ்சாலை ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் சோதனை அடிப்படையில் சாலை அமைத்தல். நி.ஒ. 22.00  
தொ.ஒ. 22.00

[1981 ஏப்ரல் 22]

1981 ஏப்ரல் 22]

6. ஆரிய கவுண்டல் ஜாகிரிலுள்ள கிழக்காட்டை குருபகவுண்டல் ஜாகிரி வழியாக ரங்கப்பலூர் ருடன் இணைப்பதற்கு ஜீப் செல்வதற்குரிய பாதை அமைத்தல். (கல்ராயன் மலை). நி.ஒ. 53.00  
தொ.ஒ. 53.00

7. ஆர். கே. பேட்டை - பள்ளிப்பேட்டை சாலையில் கிலோ மீட்டர் 17/7 வீருந்து 18/4 வரை குச்சுதலை ஆற்றுக்குக் குறுக்கே மூழ்கு பாலம் கட்டுதல். நி.ஒ. 27.00  
தொ.ஒ. 29.37

8. இராமநாதபுரம், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் முத்துப்பேட்டை மிமிசல் சாலையில் 49/7 கிலோ மீட்டரில் மிமிசலுக்கு அருகே பாம்பாறு ஆற்றுக்குக் குறுக்கேயுள்ள பாலத்தினை உறையூர் திருப்புவனவாசல் ஆகியவற்றுடன் இணைப்பதற்கு இணைப்புச் சாலை அமைத்தல். நி.ஒ. 4.90  
தொ.ஒ. 5.39

9. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் போளூரிலிருந்து ஜவ்வாறு மலை உச்சிக்கும் ஆலங்காயத்திற்கும் செல்லும் மலையச் சாலையை மேம்படுத்தல். நி.ஒ. 73.00  
தொ.ஒ. 82.50

10. குத்தியாலுத்தூர் காட்டுப் பகுதியில் ஒரு மலைப் பாதை அமைத்து மேம்படுத்துதல்—மூன்று பகுதிகள். நி.ஒ. 51.50

11. தஞ்சாவூர், புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களில் விடுபட்ட இணைப்புச் சாலைகள் உட்பட குன்னாண்டூர் கோயில், குப்பம்பட்டி, அச்சம் பட்டி, செங்கிப்பட்டி வரையிலும், குறுக்கு வடிகால் கட்டும் பணியும் கட்டிப் போட்டு சாலையை மேம்படுத்தும் பணியும். நி.ஒ. 25.385  
தொ.ஒ. 25.385

12. கமீழ்தொடு, கர்நாடக எல்லையில் கிர்க்கண்டிக்கு அருகே கொள்ளே காலம்-செல்லம்பாளையம் சாலையை இணைப்பதற்கு பாலாறு ஆற்றுக்குக் குறுக்கே பாலம் கட்டுதல். நி.ஒ. 10.93  
தொ.ஒ. 13.78

நி.ஒ.—நிர்வாக ஒப்புதல்.

தொ.ஒ.—தொழில் நுட்ப ஒப்புதல்.



இணைப்பு 20.

(பத்தி 3.3.4 - ஐக் காண்க.)

1980-81-ல் அனுமதி அளிக்கப்பட்ட ஆராய்ச்சி பணிகள்

மதிப்பீடு.

| (1)        | (2)                                                                                                                                                               | (3)                |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| தொடர் எண். | பணியின் பெயர்.                                                                                                                                                    | (ஆபாய இலட்சத்தில்) |
| 1.         | செலத்தின் ஒரு மண்டல சேர்தனைச்சாலை அமைத்தல்                                                                                                                        | 2.00               |
| 2.         | மண் துருவி எடுக்கத் தேவையான களப் பணிக் கருவிகள் வாங்க                                                                                                             | 2.00               |
| 3.         | ஒரு சிறு கம்ப்யூட்டர், ஒலி, ஒளி உபகரணம், நகல் எடுக்கும் கருவியை தற்போதைய நிலைமைக்கு தக்கபடி அமைத்தல் போன்ற கருவிகளை நெடுஞ்சாலை ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்கு வாங்குதல். | 2.00               |
| 4.         | திருநெல்வேலியில் ஒரு மண்டலச் சோதனைச் சாலை அமைத்தல்                                                                                                                | 2.50               |
| 5.         | கட்டுமானங்களில் மாநிலிகளை பகுத்தாராய அதற்கான கருவிகள் வாங்க                                                                                                       | 1.50               |
| 6.         | முன்பே உருவாக்கப்பட்ட சிறு பால கட்டுமான ஆராய்ச்சிப் பணியில் பயன்படுத்த ஒரு பகுதாக்கும் கருவி வாங்க.                                                               | 3.50               |
| மொத்தம்    |                                                                                                                                                                   | 13.50              |

[1981 ஏப்ரல் 23]

இணைப்பு 21.

(பத்தி 4.5 -ஐக் காண்க).  
கட்டுமானப் பணிகளின் சாதனை நிலை.  
1977 வெள்ள நிவாரணம்.  
அரசு சாலைகள்.

வேலைகளின் எண்ணிக்கை.

வரிசை எண்ணும், மாவட்டத்தின் பெயரும்.

1981 ஏப்ரல் 23]

| (1)                 | (2)                  | (3)               | (4)                        |
|---------------------|----------------------|-------------------|----------------------------|
| செங்கல்பட்டு        | மேற் கொள்ளப் பட்டவை. | முடிக்கப் பட்டவை. | நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பவை. |
| 1 தென்னாற்காடு      | 697                  | 698               | 2                          |
| 2 வடாற்காடு         | 694                  | 694               | ..                         |
| 3 திருச்சிராப்பள்ளி | 456                  | 456               | ..                         |
| 4 புதுக்கோட்டை      | 334                  | 334               | ..                         |
| 5 தஞ்சாவூர்         | 583                  | 583               | ..                         |
| 6 மதுரை             | 393                  | 393               | 3                          |
| 7 கோயம்புத்தூர்     | 330                  | 330               | ..                         |
| 8 செலம்             | 364                  | 364               | ..                         |
| 9 தர்மபுரி          | 177                  | 177               | ..                         |
| 10 திண்டுக்கோட்டை   | 21                   | 21                | ..                         |
| 11 திருநெல்வேலி     | 93                   | 93                | ..                         |
| 12 இராமநாதபுரம்     | 264                  | 264               | ..                         |
| 13 கன்னியாகுமரி     | 370                  | 369               | 1                          |
| 14                  | 30                   | 30                | ..                         |
| மொத்தம்             |                      | 4,738             | 6                          |

569

## இணைப்பு 22.

(பத்தி 4.3-ஆக காண்க).

கட்டுமானப் பணிகளின் சாதனை நிலை.

1997 வெள்ள திவாரணம்.

கூரகாட்டி மற்றும் காராட்டி ஒன்றியச் சாதனைகள்.

வேலைகளின் எண்ணிக்கை.

விலை எண்ணும், மரணத்திற்குப் பெயரும்.

|  | மேற் கொள்ளப் பட்டவை. | முடிக்கப் பட்டவை. | நடைபெற்றுக் கொண்டு ருப்பவை. |
|--|----------------------|-------------------|-----------------------------|
|--|----------------------|-------------------|-----------------------------|

(1)

(2) (3) (4)

|                             |       |       |    |
|-----------------------------|-------|-------|----|
| 1 செலவுகளைப் பற்றி .. .. .  | 1,374 | 1,373 | 1  |
| 2 தென்னாற்காடு .. .. .      | 1,550 | 1,550 | .. |
| 3 வடாற்காடு .. .. .         | 598   | 598   | .. |
| 4 திருச்சிராப்பள்ளி .. .. . | 932   | 932   | .. |
| 5 புதுக்கோட்டை .. .. .      | 2,668 | 2,668 | .. |
| 6 தஞ்சாவூர் .. .. .         | 873   | 873   | .. |

[1997 ஏப்ரல் 23]

மதுரை

கோயம்புத்தூர்

சேலம்

தர்மபுரி

நீலகிரி..

திருநெல்வேலி

இராமநாதபுரம்

கன்னியாகுமரி

|         |       |       |    |
|---------|-------|-------|----|
| .. .. . | 627   | 627   | .. |
| .. .. . | 148   | 148   | .. |
| .. .. . | 818   | 818   | .. |
| .. .. . | 49    | 49    | .. |
| .. .. . | 48    | 48    | .. |
| .. .. . | 268   | 268   | .. |
| .. .. . | 1,590 | 1,590 | .. |
| .. .. . | 81    | 81    | .. |

[1997 ஏப்ரல் 23]

மொத்தம் ..

|        |        |   |
|--------|--------|---|
| 10,683 | 10,683 | 1 |
|--------|--------|---|

[1981 ஏப்ரல் 23]

## இணைப்பு 23.

(பத்தி 4.5 - ஐக் காண்க).  
கட்டுமானப் பணிகளின் சாதனை நிலை.  
1977 வெள்ள நிவாரணம்.  
சிறு பாசனக் குளங்கள்.

வேலைகளின் எண்ணிக்கை.

தொடர் எண்ணும், மாவட்டத்தின் பெயரும்.

|                      | மேற்<br>கொள்ளப்<br>பட்டவை. | முடிக்கப்<br>பட்டவை. | நடை<br>பெற்றுக்<br>கொண்ட<br>குப்பைவ. |
|----------------------|----------------------------|----------------------|--------------------------------------|
| (1)                  | (2)                        | (3)                  | (4)                                  |
| செங்கல்பட்டு ..      | 633                        | 633                  | ..                                   |
| தென்னாற்காடு ..      | 508                        | 508                  | ..                                   |
| வடாற்காடு ..         | 410                        | 410                  | ..                                   |
| திருச்சிராப்பள்ளி .. | 311                        | 311                  | ..                                   |
| புதுக்கோட்டை ..      | 3,499                      | 3,499                | ..                                   |
| தஞ்சாவூர் ..         | 7                          | 7                    | ..                                   |
| மதுரை ..             | 432                        | 432                  | ..                                   |
| கோயம்புத்தூர் ..     | 208                        | 208                  | ..                                   |
| சேலம் ..             | 85                         | 85                   | ..                                   |
| தர்மபுரி ..          | 88                         | 88                   | ..                                   |
| நீலகிரி ..           | ..                         | ..                   | ..                                   |
| திருநெல்வேலி ..      | 344                        | 344                  | ..                                   |
| இராமநாதபுரம் ..      | 2,354                      | 2,354                | ..                                   |
| கன்னியாகுமரி ..      | 37                         | 37                   | ..                                   |
| மொத்தம் ..           | 8,916                      | 8,916                | ..                                   |

## இணைப்பு 24.

(பத்தி 4.5-ஐக் காண்க.)  
கட்டுமானப் பணிகளின் சாதனை நிலை.  
1977 வெள்ள நிவாரணம்.  
கட்டிடங்கள்.

வேலைகளின் எண்ணிக்கை.

தொடர் எண்ணும், மாவட்டத்தின் பெயரும்.

|                        | மேற்கொள்ளப்<br>பட்டவை. | முடிக்கப்<br>பட்டவை. | நடைபெற்றுக்<br>கொண்டிருப்<br>பவை. |
|------------------------|------------------------|----------------------|-----------------------------------|
| (1)                    | (2)                    | (3)                  | (4)                               |
| 1 செங்கல்பட்டு ..      | 147                    | 147                  | ..                                |
| 2 தென் ஆற்காடு ..      | 105                    | 105                  | ..                                |
| 3 வட ஆற்காடு ..        | 107                    | 107                  | ..                                |
| 4 திருச்சிராப்பள்ளி .. | 28                     | 28                   | ..                                |
| 5 புதுக்கோட்டை ..      | 140                    | 140                  | ..                                |
| 6 தஞ்சாவூர் ..         | 1,004                  | 1,004                | ..                                |
| 7 மதுரை ..             | 6                      | 6                    | ..                                |
| 8 கோயம்புத்தூர் ..     | 59                     | 59                   | ..                                |
| 9 சேலம் ..             | 13                     | 13                   | ..                                |
| 10 தர்மபுரி ..         | 2                      | 2                    | ..                                |
| 11 நீலகிரி ..          | 3                      | 3                    | ..                                |
| 12 திருநெல்வேலி ..     | 87                     | 87                   | ..                                |
| 13 இராமநாதபுரம் ..     | 71                     | 71                   | ..                                |
| 14 கன்னியாகுமரி ..     | ..                     | ..                   | ..                                |
| மொத்தம் ..             | 1,772                  | 1,772                | ..                                |

[1981 ஏப்ரல் 23]

[1981 ஏப்ரல் 21]

## இணைப்பு 25.

(பத்தி 4.5-ஐக் காண்க.)  
கட்டுமானப் பணிகளின் சாதனை நிலை.  
1978 ஆம் ஆண்டு, வெள்ள நிலாநணம்.  
அரசு மற்றும் வனச்சாலைகள்.  
வேலைகளின் எண்ணிக்கை.

தொடர் எண்ணும் மாவட்டத்தின்  
பெயரும்.

| (1)                    | மேற்<br>கொள்ளப்<br>பட்டவை. | முடிக்கப்<br>பட்டவை. | நடை<br>பெற்றுக்<br>கொண்டிருப்<br>பவை. | கழிக்கப்<br>பட்ட<br>வேலைகள் |
|------------------------|----------------------------|----------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| (2)                    | (3)                        | (4)                  | (5)                                   |                             |
| 1 செங்கற்பட்டு ..      | 3                          | 3                    | ..                                    | ..                          |
| 2 தென்னாற்காடு ..      | 33                         | 33                   | ..                                    | ..                          |
| 3 வடாற்காடு ..         | ..                         | ..                   | ..                                    | ..                          |
| 4 திருச்சிராப்பள்ளி .. | 243                        | 243                  | ..                                    | ..                          |
| 5 புதுக்கோட்டை ..      | 10                         | 10                   | ..                                    | ..                          |
| 6 தஞ்சாவூர் ..         | 640                        | 604                  | 9                                     | 27                          |
| 7 மதுரை ..             | 159                        | 159                  | ..                                    | ..                          |
| 8 கோயம்புத்தூர் ..     | 195                        | 194                  | 1                                     | ..                          |
| 9 சேலம் ..             | 117                        | 117                  | ..                                    | ..                          |
| 10 தர்மபுரி ..         | 46                         | 46                   | ..                                    | ..                          |
| 11 நீலகிரி ..          | ..                         | ..                   | ..                                    | ..                          |
| 12 திருநெல்வேலி ..     | 423                        | 405                  | 14                                    | 4                           |
| 13 இராமநாதபுரம் ..     | 177                        | 172                  | ..                                    | ..                          |
| 14 கன்னியாகுமரி ..     | 127                        | 127                  | ..                                    | ..                          |
| மொத்தம் ..             | 2,398                      | 2,341                | 24                                    | 33                          |

[1981 ஏப்ரல் 21]

(பத்தி 4.5-ஐக் காண்க.)  
கட்டுமானப் பணிகளின் சாதனை நிலை.  
1978 ஆம் ஆண்டு வெள்ள நிலாநணம்.  
ஊராட்சி மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றிய நகராட்சிச் சாலைகள்.  
வேலைகளின் எண்ணிக்கை.

தொடர் எண்ணும் மாவட்டத்தின்  
பெயரும்.

| (1)                    | மேற்<br>கொள்ளப்<br>பட்டவை. | முடிக்கப்<br>பட்டவை. | நடை<br>பெற்றுக்<br>கொண்டிருப்<br>பவை. | கழிக்கப்<br>பட்ட<br>வேலைகள் |
|------------------------|----------------------------|----------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| (2)                    | (3)                        | (4)                  | (5)                                   |                             |
| 1 செங்கற்பட்டு ..      | ..                         | ..                   | ..                                    | ..                          |
| 2 தென்னாற்காடு ..      | ..                         | 54                   | ..                                    | ..                          |
| 3 வடாற்காடு ..         | ..                         | ..                   | ..                                    | ..                          |
| 4 திருச்சிராப்பள்ளி .. | 484                        | 484                  | ..                                    | ..                          |
| 5 புதுக்கோட்டை ..      | 105                        | 105                  | ..                                    | ..                          |
| 6 தஞ்சாவூர் ..         | 558                        | 536                  | 1                                     | 21                          |
| 7 மதுரை ..             | 67                         | 67                   | ..                                    | ..                          |
| 8 கோயம்புத்தூர் ..     | 174                        | 173                  | 1                                     | ..                          |
| 9 சேலம் ..             | 54                         | 54                   | ..                                    | ..                          |
| 10 தர்மபுரி ..         | ..                         | ..                   | ..                                    | ..                          |
| 11 நீலகிரி ..          | 243                        | 238                  | 5                                     | 6                           |
| 12 திருநெல்வேலி ..     | 264                        | 257                  | 1                                     | ..                          |
| 13 இராமநாதபுரம் ..     | 88                         | 88                   | ..                                    | ..                          |
| 14 கன்னியாகுமரி ..     | 236                        | 236                  | ..                                    | ..                          |
| மொத்தம் ..             | 2,02                       | 198                  | 8                                     | 31                          |

[1981 ஏப்ரல் 22]

## இணைப்பு 27.

(பத்தி 4.5-ஆக் காண்க.)

கட்டுமானப் பணிகளின் சாதனை நிலை.  
1978 ஆம் ஆண்டு வெள்ள நிவாரணம்  
திறு பா சனக்குளங்கள்.

வேலைகளின் எண்ணிக்கை.

| தொடர் எண்ணும் மாவட்டத்தின் பெயரும். | மேற் கொள்ளப் பட்டவை. | (2) | முடிக்கப் பட்டவை. | (3) | நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பவை. | (4) | முடிக்கப் பட்ட வேலைகள். | (5) |
|-------------------------------------|----------------------|-----|-------------------|-----|----------------------------|-----|-------------------------|-----|
| 1 செங்கற்பட்டு ..                   | ..                   | ..  | ..                | ..  | ..                         | ..  | ..                      | ..  |
| 2 தென்னாற்காடு ..                   | ..                   | 2   | ..                | 2   | ..                         | ..  | ..                      | ..  |
| 3 வடாற்காடு ..                      | ..                   | 145 | ..                | 145 | ..                         | ..  | ..                      | ..  |
| 4 திருச்சிராப்பள்ளி ..              | ..                   | 16  | ..                | 16  | ..                         | ..  | ..                      | ..  |
| 5 புதுக்கோட்டை ..                   | ..                   | ..  | ..                | ..  | ..                         | ..  | ..                      | ..  |
| 6 தஞ்சாவூர் ..                      | ..                   | 31  | ..                | 31  | ..                         | ..  | ..                      | ..  |
| 7 மதுரை ..                          | ..                   | 22  | ..                | 22  | ..                         | ..  | ..                      | ..  |
| 8 கோயம்புத்தூர் ..                  | ..                   | 13  | ..                | 13  | ..                         | ..  | ..                      | ..  |
| 9 சேலம் ..                          | ..                   | 10  | ..                | 10  | ..                         | ..  | ..                      | ..  |
| 10 தர்மபுரி ..                      | ..                   | ..  | ..                | ..  | ..                         | ..  | ..                      | ..  |
| 11 நீலகிரி ..                       | ..                   | 40  | ..                | 40  | ..                         | ..  | ..                      | ..  |
| 12 திருநெல்வேலி ..                  | ..                   | 9   | ..                | 9   | ..                         | ..  | ..                      | ..  |
| 13 இராமநாதபுரம் ..                  | ..                   | 103 | ..                | 96  | ..                         | ..  | ..                      | ..  |
| 14 கன்னியாகுமரி ..                  | ..                   | ..  | ..                | ..  | ..                         | ..  | ..                      | ..  |
| மொத்தம் ..                          | 391                  | 384 | ..                | ..  | ..                         | ..  | 7                       | ..  |

## இணைப்பு 28.

(பத்தி 4.5-ஆக் காண்க.)

கட்டுமானப் பணிகளின் சாதனை நிலை.  
1978, வெள்ள நிவாரணம்.  
கட்டிடங்கள்.

வேலைகளின் எண்ணிக்கை.

| தொடர் எண்ணும் மாவட்டத்தின் பெயரும். | வேலைகளின் எண்ணிக்கை. |     |                   |                            |
|-------------------------------------|----------------------|-----|-------------------|----------------------------|
|                                     | மேற்கொள்ளப் பட்டவை.  | (2) | முடிக்கப் பட்டவை. | நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பவை. |
| (1)                                 | (2)                  | (3) | (4)               |                            |
| 1 செங்கற்பட்டு ..                   | ..                   | ..  | ..                | ..                         |
| 2 தென்னாற்காடு ..                   | ..                   | 4   | 4                 | ..                         |
| 3 வடாற்காடு ..                      | ..                   | ..  | ..                | ..                         |
| 4 திருச்சிராப்பள்ளி ..              | ..                   | 96  | 96                | ..                         |
| 5 புதுக்கோட்டை ..                   | ..                   | ..  | ..                | ..                         |
| 6 தஞ்சாவூர் ..                      | ..                   | 167 | 167               | ..                         |
| 7 மதுரை ..                          | ..                   | 12  | 12                | ..                         |
| 8 கோயம்புத்தூர் ..                  | ..                   | 76  | 76                | ..                         |
| 9 சேலம் ..                          | ..                   | 36  | 36                | ..                         |
| 10 தர்மபுரி ..                      | ..                   | ..  | ..                | ..                         |
| 11 நீலகிரி ..                       | ..                   | 40  | 40                | ..                         |
| 12 திருநெல்வேலி ..                  | ..                   | 4   | 4                 | ..                         |
| 13 இராமநாதபுரம் ..                  | ..                   | 48  | 48                | ..                         |
| 14 கன்னியாகுமரி ..                  | ..                   | 2   | 2                 | ..                         |
| மொத்தம் ..                          | 485                  | 485 | ..                | ..                         |

[1981 ஏப்ரல் 22]

## இணைப்பு 29.

(பத்தி 4.5-ஐக் காண்க.)

கட்டுமானப் பணிகளின் சாதனை நிலை.

1979 வெள்ள நவாரசம்.

அரசு சாலைகள்.

வேலைகளின் எண்ணிக்கை.

| தொடர் எண்ணும் மாவட்டத்தின் பெயரும். | வேலைகளின் எண்ணிக்கை. |                   |                            |  |
|-------------------------------------|----------------------|-------------------|----------------------------|--|
|                                     | மேற்கொள்ளப் பட்டவை.  | முடிக்கப் பட்டவை. | நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பவை. |  |
| (1)                                 | (2)                  | (3)               | (4)                        |  |
| 1 செங்கற்பட்டு ..                   | 321                  | 321               | 57                         |  |
| 2 தென்னாற்காடு ..                   | 330                  | 273               | 24                         |  |
| 3 வடாற்காடு ..                      | 172                  | 148               | ..                         |  |
| 4 திருச்சிராப்பள்ளி ..              | 140                  | 140               | 12                         |  |
| 5 புதுக்கோட்டை ..                   | 182                  | 170               | 112                        |  |
| 6 தஞ்சாவூர் ..                      | 590                  | 478               | 115                        |  |
| 7 மதுரை ..                          | 266                  | 251               | 12                         |  |
| 8 கோயம்புத்தூர் ..                  | 68                   | 56                | 4                          |  |
| 9 பெரியார் (ஈரோடு) ..               | 54                   | 50                | ..                         |  |
| 10 சேலம் ..                         | 170                  | 170               | ..                         |  |
| 11 தர்மபுரி ..                      | 41                   | 33                | 8                          |  |
| 12 நீலகிரி ..                       | 66                   | 56                | 11                         |  |
| 13 திருநெல்வேலி ..                  | 438                  | 412               | 26                         |  |
| 14 இராமநாதபுரம் ..                  | 490                  | 330               | 160                        |  |
| 15 கன்னியாகுமரி ..                  | 57                   | 49                | 8                          |  |
| மொத்தம்                             | 3,385                | 2,936             | 449                        |  |

[1981 ஏப்ரல் 22]

## இணைப்பு 30.

(பத்தி 4.5-ஐக் காண்க.)

கட்டுமானப் பணிகளின் சாதனை நிலை.

1979 வெள்ள நவாரசம்.

ஊராட்சி/ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகள்.

வேலைகளின் எண்ணிக்கை.

| வரிசை எண்ணும் மாவட்டத்தின் பெயரும். | வேலைகளின் எண்ணிக்கை. |                   |                            |  |
|-------------------------------------|----------------------|-------------------|----------------------------|--|
|                                     | மேற்கொள்ளப் பட்டவை.  | முடிக்கப் பட்டவை. | நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பவை. |  |
| (1)                                 | (2)                  | (3)               | (4)                        |  |
| 1 செங்கற்பட்டு ..                   | 400                  | 396               | 4                          |  |
| 2 தென்னாற்காடு ..                   | 820                  | 748               | 72                         |  |
| 3 வடாற்காடு ..                      | 112                  | 73                | 39                         |  |
| 4 திருச்சிராப்பள்ளி ..              | 103                  | 103               | ..                         |  |
| 5 புதுக்கோட்டை ..                   | 97                   | 94                | 3                          |  |
| 6 தஞ்சாவூர் ..                      | 658                  | 640               | 18                         |  |
| 7 மதுரை ..                          | 245                  | 245               | ..                         |  |
| 8 கோயம்புத்தூர் ..                  | 63                   | 52                | 11                         |  |
| 9 பெரியார் (ஈரோடு) ..               | 27                   | 26                | 1                          |  |
| 10 சேலம் ..                         | 5                    | 3                 | 2                          |  |
| 11 தர்மபுரி ..                      | 7                    | 6                 | 1                          |  |
| 12 நீலகிரி ..                       | 15                   | 10                | 5                          |  |
| 13 திருநெல்வேலி ..                  | 864                  | 788               | 76                         |  |
| 14 இராமநாதபுரம் ..                  | 869                  | 425               | 444                        |  |
| 15 கன்னியாகுமரி ..                  | 5                    | 2                 | 3                          |  |
| மொத்தம்                             | 4,290                | 3,611             | 679                        |  |

[1981 ஏப்ரல் 22]

## இணைப்பு 31.

(பத்தி 4.5-ஐக் காண்க.)  
கட்டுமானப் பணிகளின் சாதனை நிலை.  
1979 வெள்ள நிவாரணம்.  
சிறு பாசனக் குளங்கள்.

வேலையில் எண்ணிக்கை.

| வரிசை எண்ணும் மாவட்டத்தின் பெயரும். | மேற்கொள்ளப் பட்டவை. | முடிக்கப் பட்டவை. | நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பவை. |
|-------------------------------------|---------------------|-------------------|----------------------------|
| (1)                                 | (2)                 | (3)               | (4)                        |
| செங்கல்பட்டு ..                     | 69                  | 69                | ..                         |
| தென்னாற்காடு ..                     | 68                  | 68                | ..                         |
| வடாற்காடு ..                        | 25                  | 13                | 12                         |
| திருச்சிராப்பள்ளி ..                | ..                  | ..                | ..                         |
| புதுக்கோட்டை ..                     | ..                  | ..                | ..                         |
| தஞ்சாவூர் ..                        | ..                  | ..                | ..                         |
| மதுரை ..                            | 45                  | 40                | 5                          |
| கோயம்புத்தூர் ..                    | 11                  | 9                 | 2                          |
| சேலம் ..                            | 8                   | 8                 | ..                         |
| தர்மபுரி ..                         | ..                  | ..                | ..                         |
| நீலகிரி ..                          | 3                   | 3                 | ..                         |
| திருநெல்வேலி ..                     | 197                 | 197               | ..                         |
| இராமநாதபுரம் ..                     | 348                 | 348               | ..                         |
| கன்னியாகுமரி ..                     | 4                   | 4                 | ..                         |
| மொத்தம் ..                          | 778                 | 759               | 19                         |

## இணைப்பு 32.

(பத்தி 4.5-ஐக் காண்க.)  
கட்டுமானப் பணிகளின் சாதனை நிலை.  
1979 வெள்ள நிவாரணம்.  
கட்டிடங்கள்.

வேலைகளின் எண்ணிக்கை.

| வரிசை எண்ணும் மாவட்டத்தின் பெயரும். | மேற்கொள்ளப் பட்டவை. | முடிக்கப் பட்டவை. | நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பவை. |
|-------------------------------------|---------------------|-------------------|----------------------------|
| (1)                                 | (2)                 | (3)               | (4)                        |
| செங்கல்பட்டு ..                     | ..                  | ..                | 7                          |
| தென்னாற்காடு ..                     | 30                  | 23                | 23                         |
| வடாற்காடு ..                        | 84                  | 61                | 4                          |
| திருச்சிராப்பள்ளி ..                | 28                  | 24                | ..                         |
| புதுக்கோட்டை ..                     | 4                   | 4                 | ..                         |
| தஞ்சாவூர் ..                        | 8                   | 6                 | 2                          |
| மதுரை ..                            | 117                 | 87                | 30                         |
| கோயம்புத்தூர் ..                    | 25                  | 25                | ..                         |
| சேலம் ..                            | 19                  | 18                | 1                          |
| தர்மபுரி ..                         | 5                   | 5                 | ..                         |
| நீலகிரி ..                          | 26                  | 26                | ..                         |
| திருநெல்வேலி ..                     | 4                   | 4                 | ..                         |
| இராமநாதபுரம் ..                     | 8                   | 7                 | 1                          |
| கன்னியாகுமரி ..                     | 30                  | 27                | 3                          |
| மொத்தம் ..                          | 431                 | 336               | 24                         |
| மொத்தம் ..                          | 431                 | 336               | 95                         |

[1981 ஏப்ரல் 22]

## இணைப்பு 33.

(பத்தி 4.5-ஐக் காண்க.)  
ரூபாய் 1 இலட்சம் மதிப்பீட்டுக்குமேல் நடைபெற்றுக்கொண்டுள்ள மற்றும் முடிவு பெற்ற வேலைகளின் விவரங்கள்.

1977 வெள்ள நிவாரணம்.

வேலைகளின் எண்ணிக்கை.

வரிசை எண்ணும் மாவட்டத்தின் பெயரும்.

|                     | (1) | (2) | (3) | (4) |
|---------------------|-----|-----|-----|-----|
| 1 செங்கல்பட்டு ..   | ..  | 7   | 3   | 10  |
| 2 தென்னாற்காடு ..   | ..  | 3   | ..  | 3   |
| 3 வட ஆற்காடு ..     | ..  | ..  | ..  | ..  |
| 4 திருச்சி ..       | ..  | ..  | ..  | ..  |
| 5 தஞ்சாவூர் ..      | ..  | 6   | 3   | 9   |
| 6 மதுரை ..          | ..  | 4   | ..  | 4   |
| 7 புதுக்கோட்டை ..   | ..  | 10  | ..  | 10  |
| 8 இராஜநாதபுரம் ..   | ..  | 3   | 1   | 4   |
| 9 திருநெல்வேலி ..   | ..  | 1   | ..  | 1   |
| 10 கோயம்புத்தூர் .. | ..  | 3   | ..  | 3   |
| 11 பெரியார் ..      | ..  | ..  | ..  | ..  |
| 12 தர்மபுரி ..      | ..  | 1   | ..  | 1   |
| 13 நீலகிரி ..       | ..  | ..  | ..  | ..  |
| 14 சேலம் ..         | ..  | 3   | ..  | 3   |
| 15 கன்னியாகுமரி ..  | ..  | ..  | ..  | ..  |
| மொத்தம் ..          | ..  | 45  | 7   | 52  |

இணைப்பு

[1981 ஏப்ரல் 23]

## இணைப்பு 34.

(பத்தி 4.5ஐக் காண்க.)

ரூபாய் 1 இலட்சம் மதிப்பீட்டிற்கு மேல் முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் விவரங்கள்.

1977 வெள்ள நிவாரணம்.

வரிசை எண்ணும் வேலையின் பெயரும்.

மதிப்பீட்டுத் தொகை.

(1)

(2)

(ரூபாய்)

செங்கல்பட்டு மாவட்டம்.

1 திருமழிசை - சத்தியவேடு சாலையில் கி.மீ. 71/2-8ல் உள்ள தாம்போகியை புதுப்பித்தல். 1,50,000

2 திருத்தணி பொதட்டோபெட் சாலையில் கி.மீ. 2/5-ல் உள்ள தாம்போகியை புதுப்பித்தல். 1,55,000

3 கோயம்பேடு-விருகம்பாக்கம் சாலையில் கி.மீ. 2/4-ல் ஓர் சிறிய பாலம் கட்டுதல். 1,35,000

1,50,000

4 கூடுவாஞ்சேரி நந்தம்பாக்கம் சாலையில் கி.மீ. 1/2-ல் உள்ள பாலத்தை புதுப்பித்தல். 2,00,000

5 சத்தரால் ரூரப்பன் சாலையிலிருந்து சங்கராபுரம் வழியாக லிங்காபுரம் செல்லும் சாலையில் கி.மீ. 1/4-ல் உள்ள குழாய் தாம்போகியை புதுப்பித்தல். 3,00,000

3,60,000

683



## இணைப்பு 34—தொடர்ச்சி.

(பத்தி 4, 5 ஐக் காண்க.)

ரூபாய் 1 இலட்சம் மதிப்பீட்டிற்கு மேல் முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் விவரங்கள்.  
1977 வெள்ள நிவாரணம்.

மதிப்பீட்டுத் தொகை.

(2)

(ரூபாய்)  
1,59,000

செங்கல்பட்டு மாவட்டம்.

6 உத்திரமேரூர் காஞ்சிபுரம் சாலையில் கி.மீ. 22/2-6-ல், பாலாற்றின் குறுக்கே உள்ள தாம்போகியை வெள்ள நிவாரணப் பணியில் பழுது பார்த்தல்.

7 உத்திரமேரூர்-கம்மானம்புண்டி ஆலப்பாக்கம் சாலையிலிருந்து-ஆலப்பாக்கம் குவளைமேடு வழியாக கடம்பூர் செல்லும் சாலையில் கி.மீ. 3/2-ல் ஓர் மூழ்கு பாலம் கட்டுதல்.

தென் ஆற்காடு மாவட்டம்.

8 வெள்ள நிவாரணப் பணியின் கீழ் விருத்தாசலம்-ராஜேந்திரப்பட்டினம் சாலையில் கி.மீ. 1/8-10-ல் வெள்ளாற்றின் குறுக்கே உள்ள தாம்போகியைப் பழுதுபார்த்தல்.

9 வெள்ள நிவாரணப் பணியின் கீழ் மேலப்பட்டினப்பாக்கம்-சொர்னாலூர் சாலையில் கி.மீ. 2/1-4 வரை பழுதுபார்த்தல்.

10 வெள்ள நிவாரணப் பணியின் கீழ் வடதலைக்குளத்திற்கு மேல் மருதூர்வரை ஆதிதிராவிட குடியிருப்பு வழி சாலையை பழுது பார்த்தல்.

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

11 முத்துப்பேட்டை-மிளிகல்சாலை கி.மீ. 19/6-ல் வெள்ளத்தால் சேதமடைந்த பெரிய பாலத்தைப் புதுப்பித்தல்.

[1981 ஏப்ரல் 23]

12 பாப்பாநாடு-மதக்கூர்-பெருகவாழ்ந்தான் சாலையில் கி.மீ. 22/8-ல் வெள்ளத்தால், சேதமடைந்த மூழ்கு பாலத்தை புதுப்பித்தல்.

1981 ஏப்ரல் 23]

13 கலகம்-ஆவுடையார் கோவில் சாலையில் கி.மீ. 4/10-ல் வெள்ளத்தால் சேதமடைந்த தாம்போகியை பழுது பார்த்தல்.

14 கலகம்-ஆவுடையார் கோவில் சாலையில் கி.மீ. 10/2-ல் வெள்ளத்தால் சேதமடைந்த தாம்போகியை பழுது பார்த்தல்.

15 வெள்ள நிவாரணப் பணியின் கீழ் கலகம்-ஆவுடையார் கோவில் சாலையில் கி.மீ. 10/6-ல் வெள்ளத்தால் சேதமடைந்த தாம்போகியைப் பழுது பார்த்தல்.

16 பெரும்குளம்-அத்தானி சாலையில் கி.மீ. 6/8-ல் வெள்ளத்தால் சேதமடைந்த தாம்போகியைப் பழுது பார்த்தல்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

7 திருச்சியிலிருந்து பேரூர் வழியாக மதுரைசெல்லும் சாலை கி.மீ. 363/4-ல் உள்ள பாலத்தை புதுப்பித்தல்.

8 மணப்பறை-குளித்தலை சாலையில் கி.மீ. 1/2-4-ல் உள்ள பாலத்தை புதுப்பித்தல்.

9 ஆலங்குடி-அரிமலம் சாலையில் கி.மீ. 11/0-ல் குண்டாற்றின் குறுக்கே உள்ள பாலத்தை புதுப்பித்தல்.

10 புதுக்கோட்டை-பூதலூர் சாலையில் கி.மீ. 11/2-ல் உள்ள தாம்போகியை புதுப்பித்தல்.

1 வையம்பட்டி-மைலம்பட்டி சாலையில் கிலோ மீட்டர் 5/6-ல் உள்ள கண் தாம்போகியை புதுப்பித்தல்.

இணைப்பு

## இணைப்பு 34—தொடர்ச்சி.

(பத்தி 4 5 ஆக் காண்க).

ரூபாய் 1 இலட்சம் மதிப்பீட்டிற்கு மேல் முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் விவரங்கள்.  
1977 வெள்ள நிவாரணம்.  
வரிசை எண்ணும் வேலையின் பெயரும்.

மதிப்பீட்டுத்  
தொகை.  
(2)

(ரூபாய்)

4,85,000

4,00,000

(1)

புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

22 ஆறந்தாங்கி யிமிசல் சாலையில் கிலோ மீட்டர் 32/10-இல் உள்ள தாம்போ  
கியை புதுப்பித்தல்.

23 காட்டுமாவடி யிமிசல் சாலையில் கிலோ மீட்டர் 46/4-இல் உள்ள பாலத்தை  
புதுப்பித்தல்.

24 சாயவரம்-கோட்ட மங்கலம் சாலையில் கிலோ மீட்டர் 3/6-இல் உள்ள கண்  
தாம்போகியை புதுப்பித்தல்.

1,20,000

25 ஆலங்குடி-அரிமலம் சாலையில் கிலோ மீட்டர் 13/10-இல் வெள்ளாற்றின்  
குறுக்கே வெள்ளத்தால் சேதமடைந்துள்ள பாலத்தை புதுப்பித்தல் (திருத்  
திய-மதிப்பீடு).

12,65,000

26 புதுக்கோட்டை மணப்பாறை சாலையிலிருந்து காரையூர் செல்லும் சாலை  
கிலோ மீட்டர் 0/8-இல் வெள்ளாற்றின் குறுக்கே வெள்ளத்தால் சேத  
மடைந்துள்ள பாலத்தை புதுப்பித்தல்.

5,67,000

இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.

27 வைகை தாம்போகி சாலையில் சங்கிவி 726-இல் கண்வைத்த தாம்போகி  
அமைத்தல்.

2,96,000

28 உத்திரகோசமங்கை சேவல்பட்டி சாலையில் கிலோ மீட்டர் 25/4-இல் சிறிய  
பாலம் கட்டுதல்.

1,71,000

[1981 ஏப்ரல் 22]

29 டி.பி. சாலையிலிருந்து இராமலிங்காபுரம் செல்லும் சாலையில் கிலோ மீட்டர்  
1/6-இல் வடிகால் ஓடைக்கு குறுக்கே ஓர் கண் வைத்த தாம்போகி கட்டுதல்.

1,55,000

30 திருகோஷ்டியூர்-கண்டாரமாணிக்கம் சாலை கிலோ மீட்டர் 5/4-லிருந்து 9/12-இல்  
செல்லும் பொன்னை துரித்தி சாலை கிலோ மீட்டர் 0/2-இல் பாலம்  
கட்டுதல்.

1,50,000

31 திருக்கோஷ்டியூர்-கண்டாரமாணிக்கம் சாலை கிலோ மீட்டர் 5/4-இல் உள்ள  
பாலத்தை புதுப்பித்தல்.

3,00,000

திருநெல்வேலி மாவட்டம்.

32 குலசை தாண்டவன்காடு சாலையில் கிலோ மீட்டர் 6/4-இல் உள்ள தரைமட்ட  
தாம்போகியை புதுப்பித்தல்.

2,36,000

சேலம் மாவட்டம்.

33 வளவந்தி கோட்டக்காடு சாலை கிலோ மீட்டர் 4/4-இல் உள்ள தாம்போகியை  
புதுப்பித்தல்.

1,36,000

34 கொல்லைமலைச்சாலை கிலோ மீட்டர் 11/8-இல் உள்ள தடுப்புச் சுவற்றை  
புதுப்பித்தல்.

1,49,000

35 மாளூரெட்டி செருக்கலை சாலை (மலைச்சாலை) கிலோ மீட்டர் 6/4-இல் உள்ள  
பள்ளத்திற்கு வெள்ள நிவாரணப் பழுதுபார்த்தல்.

1,70,000

36 அப்பநாயக்கன்பாளையம் சாலை கிலோ மீட்டர் 1/8-இல் உள்ள பள்ளத்திற்கு  
வெள்ள நிவாரணப் பழுதுபார்த்தல் (ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலை).

3,00,000

37 திருச்சிராப்பள்ளி-சேலம் சாலையிலிருந்து எஸ். உடுப்பம், எ. உடுப்பம்  
வழியாக கொண்டன்பட்டி செல்லும் சாலையை கிலோ மீட்டர் 0/0 முதல்  
8/0 வரை வெள்ள நிவாரணப் பழுது பார்த்தல்.

1,25,000

1,30,000

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

38 வெள்ளக்கோயில் வழியாக செல்லும் முத்தூர் முனையர்சாலை கிலோ மீட்டர்  
23/6-10-இல் வக்கம்மநாயக்கன்பட்டி அருகில் அமராவதி ஆற்றின் குறுக்கே  
உள்ள பாணத்தை வெள்ள நிவாரணப் பழுது பார்த்தல்.

1,30,000

இணைப்பு

1981 ஏப்ரல் 22]

மதிப்பீட்டுத்  
தொகை  
(ரூபாய்)

வரிசை எண்ணும் பணியின் பெயரும்.

(1)

(2)

39 வெள்ள நிவாரணத்தின் கீழ் பவானி செல்வம்பாளையம் சாலையில் இலோ மீட்டர் 27/8-இல் உள்ள பள்ளத்தில் முழு பாலம் கட்டுதல். 2,32,000

40 ஈரோடு சென்னிமலை சாலை கிலோ மீட்டர் 3/0-லிருந்து ஈரோடு பெருந்துரை சாலை 4/4-இல் செரும் சாலையில் இலோ மீட்டர் 0/8-இல் உள்ள தாம் போகியை வெள்ள நிவாரணப் பழுது பார்த்தல். 1,75,000

தர்மபுரி மாவட்டம்.

41 காடுசெட்டிபட்டி எருடுகோட்டை சாலையில் இலோ மீட்டர் 11/4-இல் ஓர் மூழ்குபாலம் கட்டுதல். 4,80,000

மதுரை மாவட்டம்.

42 வெள்ள நிவாரணத்தின் கீழ் வெல்வார் கோட்டை சாலை இலோ மீட்டர் 0/8-இல் உள்ள உயர் மட்ட பாலத்தை புதுப்பித்தல். 2,25,000

43 வெள்ள நிவாரணத்தின் கீழ் திண்டுக்கல் கரூர் சாலை இலோ மீட்டர் 14/4-இல் உள்ள கண் வைத்த தாம்போகியை புதுப்பித்தல். 4,00,000

44 வெள்ள நிவாரணத்தின் கீழ் வட மதுரை ஒட்டன்சத்திரம் சாலை இலோ மீட்டர் 17/2-இல் உள்ள கண் வைத்த தாம்போகியை புதுப்பித்தல். 2,75,000

45 வெள்ள நிவாரணத்தின் கீழ் வேடசந்தூர் கோவிலூர் சாலை இலோ மீட்டர் 2/8-இல் உள்ள கண் வைத்த தாம்போகியை புதுப்பித்தல். 3,20,000

[1981 ஏப்ரல் 22]

இணைப்பு 35.

(பத்தி 4-5ஐக் காண்க.)

(நடப்பிலுள்ள ரூபாய் 1 இலட்சத்திற்கும் அதிகமான வேலையின் விபரம்.)

தொடர் எண்ணும் வேலையின் பெயரும்.

தொகை.

வேலையின் நிலைமை.

(1)

(2)

(3)

(ரூபாய்)

செங்கல்பட்டு மாவட்டம்.

1 திருநீர்மலை-திருமுடிவாக்கம் சாலை யில் இலோ மீட்டர் 28/4-இல் ஓர் முழுகு பாலம் கட்டுதல். 3,68,000 பிரதான வேலை முடிக்கப்பட்டுள்ளது பழைய பாலம் உடைக்கப்பட உள்ளது. இலோ மீட்டர் 98/4-இல் உள்ள சிறு பாலம் அகலப்படுத்த ஒப்பந்தப்புள்ளி கோரப்பட வேண்டும். வேலைக்கு ஆணை வழங்கப்படவேண்டும்.

2 திருநீர்மலை-திருமுடிவாக்கம் சாலை யில் இலோ மீட்டர் 25/6-இல் ஓர் முழுகு பாலம் கட்டுதல். 4,66,000 பிரதான வேலை முடிக்கப்பட்டுள்ளது பழைய பாலம் மற்றும் பாலக் கண்களில் நீரரிப்புத்தடுப்புத் தரையினை உடைக்கும் வேலை தொடங்கப் பட்டுள்ளது. வழிகாட்டி கம்பங் களுக்காக ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் கோரப்பட்டுள்ளன. வேலைக்கு ஆணை வழங்கப்பட வேண்டும்.

இணைப்பு

## இணைப்பு 33—தொடர்ச்சி.

(பத்தி 4-5ஐக் காண்க)

(நுப்பியுள்ள ரூபாய் 1 இலட்சத்திற்கும் அதிகமான வேலையின் விபரம்.)

| தொடர்ச்சி                                                                                                                                                  | (1) | தொகை.    |                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                            |     | (2)      | (3)                                                                                                                                                                   |
| 3 திருவெற்றியூர் - பொன்னேரி-பஞ்செட்டி சாலையிலிருந்து கிலோ மீட்டர் 0/4-இல் பிரிந்து சுப்பாரெட்டி பாளையம் செல்லும் சாலையில் சூழ்ந்து வாலம் திருமபக்கட்டுதல். |     | 8,30,000 | மேற்கூச்சு முடிக்கப்பட்டுள்ளது. தடுப்புச் சுவர் மற்றும் வழிகாட்டி கம்பங்கள் வைக்கப்பட வேண்டும். தற்போதுள்ள தரைப் பாலமும் உடைக்கப்படும். வேலை வீரவில் தொடங்கப் பெறும். |
| 4 அய்யனாபுரம்-தண்டநம்பாடி சாலையில் கிலோ மீட்டர் 0/8-இல் பெள்ளத்தால் ப.திக்கப்பட்ட பாலம் திருமபக்கட்டுதல்.                                                  |     | 4,40,000 | பாலம் வேலை முடிவடைந்துள்ளது. அணுகுச் சாலைப் பணி முன்னேற்றத்தில் உள்ளது.                                                                                               |
| 5 தாமரைக்கோட்டை - வெட்டக்குடி விகிர்மீன் சாலையில் கிலோ மீட்டர் 1/6-இல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட தரைப்பாலம் திருமபக்கட்டுதல்.                              |     | 4,84,000 |                                                                                                                                                                       |
|                                                                                                                                                            |     | 1,70,000 | மே                                                                                                                                                                    |
| 6 மதுக்கூர் - பட்டுக்கோட்டைச் சாலையில் கிலோ மீட்டர் 67/2-இல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பாலம் திருமபக்கட்டுதல்.                                             |     | 6,30,000 | மே                                                                                                                                                                    |
| 7 மாங்குடி சாலையில் கிலோ மீட்டர் 6/2-இல் ஓர் மூழ்கு பாலம் கட்டுதல்.                                                                                        |     | 2,30,000 | இணைப்புச் சவருக்காக மண் எடுக்கும் வேலை முன்னேற்றத்தில் உள்ளது.                                                                                                        |

1981 ஏப்ரல் 22

## இணைப்பு 36.

(பத்தி 4-5-ஐக் காண்க.)

(நுப்பியுள்ள மற்றும்முடிக்கப்பட்ட ரூபாய் 1 இலட்சத்திற்கும் அதிகமான வேலையின் விபரம்.)

வேலைகள்.

1978 வெள்ளப்பணி.

1981 ஏப்ரல் 22

| தொடர் எண்ணும். மாவட்டத்தின் பெயரும். | பணிகளின் எண்ணிக்கை. |                  | மொத்தம். |
|--------------------------------------|---------------------|------------------|----------|
|                                      | முடிக்கப் பட்டவை.   | நடப்பில் உள்ளவை. |          |
| (1)                                  | (2)                 | (3)              | (4)      |
| 1 செங்கல்பட்டு                       | ..                  | ..               | 1        |
| 2 தென்னாற்காடு                       | ..                  | ..               | ..       |
| 3 வடாற்காடு                          | ..                  | ..               | 6        |
| 4 திருச்சிராப்பள்ளி                  | ..                  | 4                | 12       |
| 5 தஞ்சாவூர்                          | ..                  | 6                | 1        |
| 6 மதுரை                              | ..                  | ..               | ..       |
| 7 புதுக்கோட்டை                       | ..                  | ..               | ..       |
| 8 ராமநாதபுரம்                        | ..                  | 3                | 4        |
| 9 திருநெல்வேலி                       | ..                  | 5                | 6        |
| 10 கோயம்புத்தூர்                     | ..                  | 1                | 1        |
| 11 பெரியார்                          | ..                  | ..               | ..       |
| 12 தர்மபுரி                          | ..                  | ..               | ..       |
| 13 நீலகிரி                           | ..                  | 6                | 12       |
| 14 சேலம்                             | ..                  | 1                | 2        |
| 15 கன்னியாகுமரி                      | ..                  | ..               | ..       |
| மொத்தம்                              | 26                  | 20               | 46       |

## இணைப்பு 37.

(பத்தி 4.5-ஐ காண்க).

1978ம் ஆண்டு வெள்ளத்தின் போது முடிக்கப்பட்ட ரூபாய் 1.00 இலட்சத்துக்கு மேற்பட்ட செலவு மதிப்பீடுகள் உள்ள பணிகளின் பட்டியல்.

மதிப்பீட்டுத் தொகை,

வரிசை எண்ணும், பணியின் பெயரும்.

(1)

(2)

## திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.

- 1 சிலால் கீழ் அணைக்கட்டு சாலை கி.மீ. 9/4-ல் வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த தாம்போகி (தரைப் பாலம்)யை திருத்தி அமைக்க. 2,18,000
- 2 சென்னை-கும்பகோணம்-தஞ்சாவூர்-சாலை கி.மீ. 248/6-ல் வெள்ளத் தால் பழுதடைந்த சிறு பாலத்தை திருத்தி அமைக்க. 1,25,000
- 3 டனாக் கோட்டை-ஆலங்குடி சாலை கி.மீ. 9/0-ல் வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த மூழ்கு பாலத்தை திருத்தி அமைத்தல். 4,60,000
- 4 மாரியூர் கிராமச்சாலை கி.மீ. 0/4-ல் கொலவனார் ஆற்றின் குறுக்கே உள்ள வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த சிறு பாலத்தை திருத்தியமைக்க. 1,45,000
- தஞ்சாவூர் மாவட்டம்
- 5 மன்னார்குடி-ஓரத்தநாடு, திருவோணம் சாலை கி.மீ. 37/6-ல் வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த பள்ளத்தை சீரமைக்க. 2,36,000

1981 ஏப்ரல் 22]

1981 ஏப்ரல் 23]

- 6 மன்னார்குடி-ஓரத்தநாடு-திருவோணம் சாலை கி.மீ. 37/10-ல் வெள்ளத் தால் பாதிக்கப்பட்ட பள்ளத்தை சீரமைக்க. 2,40,000
- 7 மன்னார்குடி-ஓரத்தநாடு-திருவோணம் சாலை கி.மீ. 40/10-ல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பள்ளத்தை சீரமைக்க. 3,40,000
- 8 மன்னார்குடி-திருவோணம் சாலை கி.மீ. 41/4-ல் வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த பள்ளத்தை சீரமைக்க. 2,70,000
- 9 மன்னார்குடி-பட்டுக்கோட்டை (வழி) மகாதேவிப்பட்டினம் சாலை கி.மீ. 16/2-ல் வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த பள்ளத்தை சீரமைக்க. 2,00,000
- 10 மன்னார்குடி-பட்டுக்கோட்டை (வழி) மகாதேவிப்பட்டினம் சாலை கி.மீ. 15/8-ல் வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த மூழ்கு பாலத்தை சீரமைக்க. 2,00,000

## திருநெல்வேலி மாவட்டம்.

- 11 வைரவானந்தல் சாலை கி.மீ. 4/6-ல் வைரவானந்தல் ஓடையின் குறுக்கே உள்ள உயர்மட்ட மேம்பாலத்தை திருத்தி அமைக்க. 2,70,000
- 12 தேயே நெடுஞ்சாலை 49 கி.மீ. 107/4-ல் இருந்து கி.மீ. 4/2-ல் பிரிந்து புத்தொண்டால் வழியாக எர்வாடி கீழ்க்கரையைச் சந்திக்கும் இடத்தில் வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த உயர் மட்ட மேம்பாலத்தை திருத்தியமைக்க. 1,50,000
- 13 சேரன்மாதேவி-பனங்குடி சாலையில் கி.மீ. 26/8, 26/10 மற்றும் 27/2-29/6-ல் வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த பள்ளத்தை சீரமைக்க. 1,57,000
- 14 மாணூர்-பள்ளிக்கோட்டை சாலையில் கி.மீ. 2/6-ல் உள்ள சிறு பாலத்தின் வெள்ளச் சேதங்களை பழுது பார்க்க. 1,10,000

வரிச் செலவு எண்ணும் பணியின் பெயரும்.

மதிப்பீட்டுத் தொகை.

(1)

(2)

திருநெல்வேலி மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய்)

5 சென்மாதேவி—பனங்குடி சாலையில் கி.மீ. 27/2. 38/3-ல் உள்ள பள்ளத்தின் வெள்ளச் செதல்களைப் பழுது பார்க்க.

1,15,000

1,67,000

இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.

6 மதுரை—தேவக்கோட்டை சாலையில் கி.மீ. 50/8-ல் உள்ள பாலத்தைப் புதுப்பிக்க.

1,60,000

7 அனுமந்தக்குடி—கன்னங்குடி சாலையில் கி.மீ. 8/2-4-ல் உள்ள வெள்ளத்தால் சேதப்பட்ட சிறு பாலத்தை புதுப்பிக்க.

3,00,000

18 சிவகாசி—எரிச்சிந்தம் சாலையில் கி.மீ. 8/4-ல் வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த மூழ்கு பாலத்தைப் புதுப்பிக்க.

2,90,000

[1951 ஏப்ரல் 25]

3,30,000

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

19 பவந்த கவுண்டர் சாலை—சுரோடு சத்தி காலை (வழி) ஒட்டூரை கி.மீ. 4/2-ல் வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த சிறு பாலத்தை புதுப்பிக்க.

2,80,000

[1951 ஏப்ரல் 22]

சேலம் மாவட்டம்.

20 நாமக்கல்—துறையூர் சாலையில் கி.மீ. 8/6-8-ல் உள்ள மூழ்கு பாலத்தைப் புதுப்பிக்க.

4,80,000

நீலகிரி மாவட்டம்.

21 நாகப்பட்டினம்—கூடலூர்-மைசூர் சாலையில் கி.மீ. 406/8-ல் உள்ள வெள்ளத்தால் சேதப்பட்ட பாலத்தைப் புதுப்பிக்க.

2,66,000

22 ஊட்டி—கொல்கொம்பை சாலையில் கி.மீ. 4/8-ல் வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த சிறு பாலத்தைப் புதுப்பிக்க.

2,59,000

23 ஊட்டி—மைசூர் (வழி) கிசூர் சாலையில் கி.மீ. 16/10-ல் வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த சிறு பாலத்தைப் புதுப்பிக்க.

2,20,000

24 நாகப்பட்டினம்—கூடலூர்—மைசூர் சாலையில் கி.மீ. 408/10-ல் வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த சிறு பாலத்தைப் புதுப்பிக்க.

1,80,000

25 நாகப்பட்டினம்—கூடலூர்—மைசூர் சாலையில் கி.மீ. 437/4-ல் உள்ள வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த மூட்டுச் சுவரைப் புதுப்பிக்க.

1,22,000

26 மாநெல்லா சாலையில் கி.மீ. 8/2-ல் வெள்ளத்தால் பழுதடைந்த சிறு பாலத்தைப் புதுப்பிக்க.

3,00,000

(பத்தி 4.5-ஐக் காண்க.)

1978 ஆம் ஆண்டின் வெள்ள நிவாரணப் பணிகளின் முன்னேற்றம்.

தாடர் எண்ணும்,  
வாவட்டத்தின் பெயரும்.

பணியின் பெயர்.

மதிப்பீடு

ஒப்புதல்  
அளிக்கப்பட்ட  
எண்.பணியின் தற்பொழுதைய  
நிலை.

(1)

1 தென்னாற்காடு  
மாவட்டம்.

(2)

திருச்சி-சிதம்பரம் சாலை  
யில் கி.மீ. 120/2-ல்  
வெள்ளத்தால் பழு  
தடைந்த பாலத்தைப்  
புதுப்பித்தல்.

(3)

13,35,000  
த.பொ. 2/79

(4)

எல்லா பாலத் தூண்  
களும், பக்கச் சுடர்  
களும் தரை மட்ட  
அளவு வரை முடி  
வடைந்துள்ளன. அணுகு  
சாலை வேலையும்,  
முதல் கட்டமாக கூரை  
மேடும் வேலையும்  
முன்னேற்ற நிலை  
யிலுள்ளன.2 திருச்சிராப்பள்ளி  
மாவட்டம்.பேரூர்-மேக்குடி சாலையில்  
கி.மீ. 0/8-ல் உள்ள  
வெள்ளத்தால் பழு  
தடைந்த வண்டி மற்  
றும் நடைப் பாலத்  
தைப் புதுப்பித்தல்.1,26,000  
த.பொ.  
56/78-79.மேக்குடி பக்கத்தில்  
உள்ள பக்கத்தில்  
தூண் வேலை முன்  
னேற்ற நிலையில்  
உள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 22]

3 திருச்சிராப்பள்ளி  
மாவட்டம்.சோளிங்க நல்லூர்-இத்தா  
ரனூர் சாலையில் கி.மீ.  
1/6 இல் உள்ள வெள்ளத்  
தால் பழுதடைந்த  
வண்டி மற்றும் நடைப்  
பாலத்தைப் புதுப்  
பித்தல்.1,56,000  
த.பொ.  
57/78-79'டெக்' எண். '3' '4'  
வெள்ளைப் பூச்சு முடி  
யும் தறுவாயில் உள்ள  
து. எஞ்சிய வேலை  
முன்னேற்ற நிலையில்  
உள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 22]

தஞ்சாவூர் வெள்ளப் பகுதி.

ஓரத்தநாடு ஊராட்சி  
ஒன்றியத்தில் (ஊராட்சி  
ஒன்றிய சாலை) வாரக்  
குடிபடி என்ற கிரா  
மத்தில் உள்ள வெள்  
ளத்தால் பழுதடைந்த  
ஜி. ஏ. கால்வாயின்  
(பொ.ப.து. கு. RD 22/10)  
குறுக்கே ஒரு பாலம்  
அமைத்தல் பற்றி.1,60,000  
12/78-79.பால வேலை முடிவடைந்து  
விட்டது. அணுகுசாலை  
வேலை முன்னேற்ற  
நிலையில் உள்ளது.

5 தஞ்சாவூர்

மகாதேவப் பட்டினம்  
சாலை வழியாக,  
மன்னார்குடி - பட்டுக்  
கோட்டை சாலையில்  
கி.மீ. 27/10-ல்  
வெள்ளத்தால் பழு  
தடைந்த ஒரு தாம்ப  
போகியினைப் புதுப்  
பித்தல்.4,60,000  
13/79-80அணுகு சாலை நில வேலை  
முன்னேற்ற நிலையி  
லுள்ளது.

## இணைப்பு 38—தொடர்ச்சி.

(பத்தி 4.5-ஐக் காண்க.)

1978 ஆம் ஆண்டின் வெள்ள நிவாரணப் பணிகளின் முன்னேற்றம்—தொடர்ச்சி.

தொடர் எண்ணும்  
வட்டத்தின் பெயருட

பணியின் பெயர்.

மதிப்பீடு  
ஒப்புதல்  
அளிக்கப்பட்ட  
எண்.பணியின் தற்போதுமுதய  
நிலை.

(1)

(2)

(3)

(4)

தஞ்சாவூர்

.. கரம்பியம்-கிலாமங்கலம்  
சாலை (ஊராட்சி ஒன்  
றிய சாலை) கி.மீ. 1/8-  
இல் உள்ள தாம்  
போகியைப் புதுப்  
பித்தல்.2,10,000 வழிகாட்டும் கம்ப வேலை  
தவிர மற்ற பாலவேலை  
கள் முடிந்துவிட்டன.தஞ்சாவூர் வெள்ளப்  
பகுதி... கரம்பியம்—வேப்பங்காடு  
சாலை (ஊராட்சி ஒன்  
றிய சாலை) கி.மீ. 1/10-  
இல் உள்ள சிறு பாலத்  
தைப் புதுப்பித்தல்.2,57,000 அணுகு சாலை நிலவேலை  
கள் முன்னேற்ற நிலை  
யில் உள்ளன.

சை

.. வேட்டிக்காடு—தளிகை  
விடுத்தி சாலை கி.மீ.  
5/8-இல் உள்ள மகா  
ராஜ சமுத்திர ஆற்  
றின் குறுக்கே அமைந்  
துள்ள சிறு பாலத்தைப்  
புதுப்பித்தல்.[1981 ஏப்ரல் 22]  
3,00,000 அணுகு சாலை வேலை  
தவிர, பால வேலை  
முடிந்துவிட்டது.

இணைப்பு

இணைப்பு

9 தஞ்சாவூர் பகுதி

.. பாமினியாற்றின் குறுக்கே  
N. G. M. சாலையில்  
கி.மீ. 53/8-இல் உள்ள  
வெள்ளத்தால் பழுத  
டைந்த பாலத்தைப்  
புதுப்பித்தல்.1981 ஏப்ரல் 22]  
6,31,000 இந்த வழக்கு எடுத்துக்  
கொள்ளப்பட இருக்  
கிறது.

10 மதுரை பகுதி

.. போடி-குரங்கணி சாலை  
யில் கி.மீ. 2/10-இல்  
வெள்ளத்தால் பழு  
தடைந்த பாலத்தைப்  
புதுப்பித்தல்.4,50,000 'கெய்ஸான்'  
பாலத் தூண்கள் '4'-ம்  
'8'-ம் அமைக்கப்பட்டு  
புதைக்கப்பட்டு விட்  
டன. 'கெய்ஸான்'  
பக்கத் தூண்கள் அமைக்  
கப்பட்டு வைக்கும்  
தறுவாயில் உள்ளன.  
பக்கத் தூண்களுக்கான  
நில வேலை முன்  
னேற்ற நிலையில் உள்  
ளது.11 இராமநாதபுரம்  
மாவட்டம்... மருதங்கந் தூர்—ஆணை  
தூர் சாலையில் கி.மீ.  
0/2-இல் உள்ள வெள்  
ளத்தால் பழுதடைந்த  
பாலத்தைப் புதுப்  
பித்தல்.1,35,000  
CR.18/78-79

12 திருநெல்வேலி பகுதி..

.. நம்பிக் கோவில் சாலையில்  
கி.மீ. 4/10-இல் உள்ள  
பாலத்தைப் புதுப்  
பித்தல்.

2,76,000 வேலை துவங்கிவிட்டது.

13 சேலம் மாவட்டம் ..

.. வேப்பிலைப்பட்டி வழி  
யாக, சேலம்—உளுந்  
தூர்பேட்டை சாலை  
யில் கி.மீ. 3/2 இல்  
பாலம் புதுப்பித்தல்.4,00,000 வேலை முன்னேற்ற நிலை  
யில் உள்ளது.



## இணைப்பு 38—தொடர்ச்சி.

(பத்தி 4.5-ஐக் காண்க.)

1978ஆம் ஆண்டின் வெள்ள நிவாரணப் புள்ளிகளின் முன்னேற்றம்—தொடர்ச்சி.

| தொடர் எண்ணும்<br>மாவட்டத்தின் பெயரும். | பணியின் பெயர்.                                                                                                             | மதிப்பீடு<br>ஒப்புதல்<br>அளிக்கப்பட்ட<br>எண். | பணியின் தற்போதுமுதைய<br>நிலை.                                                                                      |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1)                                    | (2)                                                                                                                        | (3)                                           | (4)                                                                                                                |
| 14 நீலகிரி மாவட்டம்                    | கட்டபெட்டா — இரு<br>ஹாட்டி சாலையில்<br>கி.மீ. 4/4-இல் உள்ள<br>வெள்ளத்தால் பாழு<br>தடைந்த சிறு பாலத்<br>தைப் புதுப்பித்தல். | 2,84,000<br>10/78-79.                         | நில வேலை முன்னேற்ற<br>நிலையில் உள்ளது.<br>கட்ட பெட்டா சாலை<br>பக்கம் அடிப்படை<br>கான்கிரீட் போடப்<br>பட்டுவிட்டது. |

|       |                                                                                                                   |                       |                                                                                                                  |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15 ஹே | தினாட் கொம்பை—எப்<br>நாடு சாலையில், கி.மீ.<br>4/10-இல் வெள்ளத்<br>தால், பழுதடைந்த<br>பாலத்தைப் புதுப்பித்<br>தல். | 5,00,000<br>11/78-79. | எப்நாடு அருகிலுள்ள<br>பக்கச் சுவர் வேலை<br>முடிந்துவிட்டது. மற்ற<br>பக்கத்தின் வேலை முடி<br>பும் தருவாயிலுள்ளது. |
| 16 ஹே | ஹல்லம்—எல்லா மலைச்<br>சாலையில் கி.மீ. 0/8-<br>இல் வெள்ளத்தால்<br>பழுதடைந்த பாலத்<br>தினைப் புதுப்பித்தல்.         | 4,65,000<br>18/78-79  | ஒரு பக்கச் சுவர், பாலத்<br>துண் வேலை முடிந்து<br>விட்டது.                                                        |

[1981 ஏப்ரல் 22]

|                     |                                                                                                                           |                      |                                                                        |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 17 நீலகிரி மாவட்டம் | சிகார் வழியாக ஊட்டி<br>மைசூர் சாலையில்<br>கி.மீ. 13/8 இல், வெள்<br>ளத்தால் பழுதடைந்த<br>சிறு பாலத்தைப் புதுப்<br>பித்தல். | 11,25,000<br>9/78-79 | அணுகு சாலைகளுக்கு<br>கற்கள் போட வேண்<br>டும். பணி முடிந்து<br>விட்டது. |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------|

[1981 ஏப்ரல் 22]

|       |                                                                                                                 |                      |                                                                                                                                                                  |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18 ஹே | குன்னூர்-கோத்தகிரி<br>சாலையில் கி.மீ. 0/2<br>இல், வெள்ளத்தால்<br>பழுதடைந்த சிறு<br>பாலத்தைப் புதுப்பித்<br>தல். | 5,00,000<br>9/79-80. | ஊட்டி பக்கத்தில் பாதி<br>அளவு "டெக்ஸ்லாப்"<br>முடிந்து விட்டது.<br>குன்னூர் பகுதியில்,<br>நிலவேலையும், பக்கச்<br>சுவர் வேலையும்<br>முன்னேற்ற நிலையில்<br>உள்ளது. |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                               |                                                                                                                             |                       |                                                                                                                                                            |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 19 ஹே                         | வட ஏரிச் சாலையில்<br>ஊட்டி ஏரி கி.மீ. 2/2<br>இல் அரிகக் கால்வாய்<br>குறுக்கே உள்ள ஒரு<br>சிறு பாலத்தினைப்<br>புதுப்பித்தல். | 5,00,000<br>42/79-80. | "டெக்ஸ்லாப்" முடிந்து<br>விட்டது. வெளிப்புச்<br>சம் கைப்பிடிச் சுவர்<br>வேலையும் முடிந்து<br>விட்டன. அணுகு<br>சாலை வேலை முன்<br>னேற்ற நிலையில் உள்<br>ளது. |
| 20 கோயம்புத்தூர்<br>மாவட்டம். | கோபி-தாராபுரம் சாலை<br>யில் கி.மீ. 63/6-இல்<br>வெள்ளத்தால் பழு<br>தடைந்த ஒரு பாலத்<br>தைப் புதுப்பித்தல்.                   | 5,00,000<br>7,50,000  | பால வேலை முடி<br>வடைந்து விட்டது.<br>அணுகு சாலைவேலை<br>முன்னேற்ற நிலையி<br>லுள்ளது.                                                                        |

## இணைப்பு-39.

(பத்தி 4.5-ஐப் பார்க்கவும்.)

1979-ஆம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட வெள்ளம் காரணமாக மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவு தொகை ரூபாய் 1 இலட்சம் அதற்கு மேற்பட்ட பணிகளின் முன்னேற்றம்.

தொடர் எண்ணும் மாவட்டத்தின் பெயரும்.

பணிகளின் எண்ணிக்கை  
முடிக்கப் பட்டவை. தடந்தேறி வருபவை. மொத்தம்.

| (1)                 | (2) | (3) | (4) |
|---------------------|-----|-----|-----|
| 1 செங்கற்பட்டு      | ..  | ..  | 5   |
| 2 தென் ஆற்காடு      | ..  | 3   | 1   |
| 3 வட ஆற்காடு        | ..  | ..  | 4   |
| 4 திருச்சிராப்பள்ளி | ..  | ..  | ..  |
| 5 தஞ்சாவூர்         | ..  | ..  | 11  |
| 6 மதுரை             | ..  | ..  | 5   |
| 7 புதுக்கோட்டை      | ..  | ..  | ..  |
| 8 இராமநாதபுரம்      | ..  | ..  | 5   |
| 9 திருநெல்வேலி      | ..  | ..  | 2   |
| 10 கோயம்புத்தூர்    | ..  | ..  | 13  |
| 11 பெரியார்         | ..  | ..  | ..  |
| 12 தர்மபுரி         | ..  | ..  | ..  |
| 13 நீலகிரி          | ..  | ..  | 2   |
| 14 செலம்            | ..  | ..  | 2   |
| 15 கன்னியாகுமரி     | ..  | ..  | 1   |
| மொத்தம்             | 3   | 48  | 51  |

[1981 ஏப்ரல் 22]

இணைப்பு

## இணைப்பு-40.

(பத்தி 4.5-ஐப் பார்க்கவும்.)

முடிவடைந்த பணிகள்.

1979-ஆம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தின்போது மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவுத் தொகை ஒரு இலட்சத்திற்கு மேற்பட்ட பணிகள்.

| (1)                   | (2)                                                                                                                                             | (3)      |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| செங்கற்பட்டு மாவட்டம் | உத்திரமேரூர்-காஞ்சேபுரம் சாலையில் (மாவட்டபெருஞ் சாலை) கி.மீ. 22/2-ல் வெள்ளத்தால் அடித்துச் செல்லப்பட்ட தரைப்பாலத்தின் பகுதியைப் புதுப் பித்தல். | 4,44,000 |
| தே                    | திருர்-சேவாப்பேட்டை லேனார் சாலையில் (மாவட்ட-பிற சாலைகள்) கி.மீ. 0/3-4-ல் வெள்ளத்தால் சேதப்படுத்தப்பட்ட திருர் தரைப்பாலத்தைச் சீர்படுத்தல்.      | 2,30,000 |
| தே                    | காஞ்சேபுரம்-வந்தவாசி சாலையில் கி.மீ. 4/4-5/4 பானார் தரைப்பாலத்தில் பாதுகாப்புப் பணிகள்.                                                         | 4,99,000 |

1981 ஏப்ரல் 22]

இணைப்பு

இணைப்பு 41.

(பத்தி 4.5 ஐக் காண்க.)

1979 ஆம் ஆண்டில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வெள்ளப் பணிகளின் முன்னேற்றம்.

தொடர் எண்ணும், மாவட்டம் கோட்டத்தின் பெயரும்

பணியின் பெயர்.

ஒப்பளிக்கப் பட்ட மதிப்பீட்டுத் தொகை மற்றும் எண்.

பணி நிலைமை.

(1)

(2)

(3)

(4)

1 செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

டி.பி.பி. சாலையில் கி.மீ. 014-ல் உள்ள பாலத்தின் இரு மருங்குகளிலும் உள்ள வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட தாங்கு சுவர்களைப் பழுது பார்த்தல்.

2,60,000  
8/80-81.

தொடங்கப்படவிருக்கும் பணிக்கான ஒப்பந்தப் புள்ளியை தலைமைப் பொறியாளர் (வெள்ளப் பணிகள்-சாலைகள்) ஏற்றுக்கொண்டுள்ளார்.

2 வட ஆற்காடு மாவட்டம்.

சீத்தத்தூர்-கீழ்நெல்லி-பிள்ளந்தாங்குடி சாலை யில் கி.மீ. 2/10-ல் உள்ள கிறு பாலத்தைப் பழுது பார்த்தல்.

2,65,000

இருபுற அணுகுசாலைகளில் தாங்கு சுவர்கள் வேலை முடிவுற்றது.

3 தென் ஆற்காடு மாவட்டம்.

காட்பாடி-வெங்கடகிரி கோட்டா சாலையில் கி.மீ. 52/6-8-ல் உள்ள கிறு பாலத்தைப் பழுது பார்த்தல்.

2,75,000  
3/80-81

உடன்படிக்கை கையெழுத்திடப்பட வேண்டும்.

4 தென் ஆற்காடு மாவட்டம்.

காட்பாடி-வெங்கடகிரி கோட்டா சாலையில் (மாவட்டப் பெருஞ் சாலை (கி.மீ. 46/4-ல் உள்ள தாம்பேரகியை பழுதுபார்த்தல்.

2,00,000  
3,00,000

துண்டாக்கப்பட்ட சுவர்கள் முடிக்கப்பட்டன. குப்பை களம் மற்றும் தூர் வாரப்பட்டது. மணல் பரத்தப்பட்டது.

5 தென் ஆற்காடு மாவட்டம்.

ஆம்பூர்-சத்தியூர் சாலையில் கி.மீ. 1/4-6 (தாம்பேரகி) (மாவட்டப் பெருஞ்சாலை) பழுது பார்த்தல்.

2,50,000

மத்தியப் பகுதி முடிவடைந்தது.

தென் ஆற்காடு மாவட்டம்.

கட, யார்-வீருத்தாசலம் சாலையில் (மா.பெ.சா.) கி.மீ. 31/8-ல் உள்ள பாலத்தை பழுது பார்த்தல்.

9,00,000  
14,25,000  
த.பொ. 5/79-80.

தாங்கு தூண் 4, 5, 6. மற்றும் 7 படுகை மட்டத்திற்கு உயர்த்தப்பட்டது. கடலூர் பக்கம் அண்டியுள்ள பகுதியில் அடித்தளத்திற்கு ஜல்லி போடுதல் நடைபெறுகிறது கிமென்ட் இல்லாத தால் முன்னேற்றம் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது.

## இணைப்பு 41—தொடர்ச்சி.

(பத்தி 4,5-ஐக் காண்க.)

1979-ஆம் ஆண்டில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வெள்ளப் பணிகளின் முன்னேற்றம்.

தொடர் எண்ணும், மாவட்டம் கோட்டத்தின் பெயரும்.

பணிபின் பெயர்.

ஒப்பளிக்கப் பட்ட மதிப்பீட்டுத்தொகை மற்றும் எண்.

பணி நிலைமை.

(1)

(2)

(3)

(4)

7 தஞ்சாவூர் மாவட்டம்

மன்னார்குடி-ஓரத்தநாடு-திருவோணம் சாலையில் (ம.பெ.ப.சா.) கி.மீ. 17/6-ல் தாம்போகி கட்டுதல்.

3,00,000  
3,14,000

அணுகுசாலை தவிர பால வேலை முடிவடைந்துள்ளது.

8 ஷே

மன்னார்குடி-ஓரத்தநாடு-திருவோணம் சாலையில் (மா.பெ.ப.சா.) கி.மீ. 26/6-ல் பாலம் கட்டுதல்.

2,25,000  
3,15,000

அணுகுசாலை மற்றும் மேல்சாந்து பூசுதல் தவிர பாலவேலை முடிவடைந்தது. அணுகுசாலை அமைக்கும் பணி நடைபெறுகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 22]

9 தஞ்சாவூர் கோட்டம்

எம்.எம். சாலையில் (இதர மாவட்டசாலை) கி.மீ. 39/6/6ல் உள்ள பாலத்தைப் பழுது பார்த்தல்.

2,50,000  
1,85,000

துணைக் கட்டுமானத்திற்கான பணி முன்னேற்றத்தில் உள்ளது.

10 திருவாரூர் கோட்டம்.

ஒக்கநாடு கிழக்கு-சமயங்குடிக் காடு சாலையில் (ஊராட்சி ஒன்றிய சாலை) கி.மீ. 1/2-ல் பாலம் கட்டுதல்.

2,00,000  
3,43,000

ஒரு தாங்கு ஊனிற்கான துணைக் கட்டுமானமும் அபட்டமென்ட் ஒன்றும் முடிவடைந்தன. மற்ற எல்லா ஐந்து தாங்கு தூண்-களும் மேலும் ஒரு அபட்டமென்ட் புற மட்டம் வரை உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

1981 ஏப்ரல் 22]

11 ஷே

கப்பலாண்டியான் சாலையில் (ஊ.ஒ. சா.) கி.மீ. 46/6/8 வரை பழுது பார்த்தல்.

2,53,000

வேலை துவங்கப்படுகிறது.

12 ஷே

சாலியமங்கலம்-சடையன் கோவில் சாலையில் (இ.மா.சா.) கி.மீ. 0/6ல் உள்ள பாலத்தைப் புதுப்பித்தல்.

3,00,000  
5,00,000  
2/80-81.

இப்பணிக்கான வேலை ஆணை இப்பொழுது கிடைத்துள்ளது.

13 ஷே

கப்பலாண்டியான் கிராம சாலையில் கி.மீ. 1/6 4/8 வரை வெ.நி. ப. பழுது பார்த்தல்.

3,83,000

ஆரம்பிக்கப்பட உள்ளது.

14 ஷே

கப்பலாண்டியான் கிராம சாலையில் (ஊ.ஒ.சா.) 1/8-4/8/8ல் பழுது பார்த்தல்.

3,83,000

இப்பணிக்கான வேலை ஆணை இப்பொழுது கிடைத்துள்ளது.

## இணைப்பு 41—தொடர்ச்சி.

(பத்தி 4.5-ஐக் காண்க.)

1979 ஆம் ஆண்டில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட வெள்ளப் பணிகளின் முன்னேற்றம்.

தாடர் எண்ணும் மாவட்டம் கோட்டத்தின் பெயரும். பணியின் பெயர். ஒப்பளிக்கப்பட்ட மதிப்பீட்டுத் தொகை மற்றும் எண். பணி நிலைமை.

(4)

(2)

ரூ.

|                       |                                                                                         |          |                                                                            |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------------------|
| 5 திருவாரூர் கோட்டம். | சில்கப்பெருமாள்குளம் வண்ணாரப்பேட்டை சாலையில் (ஊ.ஒ.சா.) கி.மீ. 7/6-ல் தாம்போகி கட்டுதல். | 1,50,000 | எல்லா வகையிலும் இப்பணி முடிக்கப்பட்டது. அணுகுசாலை வேலை நடைபெற்று வருகிறது. |
|                       |                                                                                         | 3,95,000 |                                                                            |

6 தஞ்சாவூர் கோட்டம்.

பாப்பாநாடு-மதுக்கூர்-பெருகலாழ்ந்தான் சாலையில் கி.மீ. 3/8-ல் உள்ள சிறு பாலத்தைப் பழுது பார்த்தல்.

1,84,000

அணுகுசாலையில் கிராதி வேலை நடைபெற்று கிறது. அமைக்கும் வேலை முடிவடைந்தது மதுக்கூர் பக்கத்தில் அணுகு சாலைக்கான ஜல்லி போடப்பட்டது.

[1981 ஏப்ரல் 22]

17 மதுரை மாவட்டம் . . .

வதலகுண்டு உசிலம்பட்டி சாலை (பெருமா வட்ட சாலை) கி. மீ. 3/6-ல் உள்ள சிறு பாலத்தைப் புதுப்பித்தல்.

4,00,000

பணிக்கான உத்தரவு வழங்கப்பட்டுவிட்டது. ஒப்பந்தம் முடிவடைந்து விட்டது. தூண்கள் உட்பட நில வேலை முடிவடைந்து விட்டன. பணி சிறி தளவு நின்று விரைவில் செயலாக்கம் பெறும்.

1981 ஏப்ரல் 22]

பே

தென்காசி மதுரை சாலை கி.மீ. 114/10-ல் உள்ள சிறு பாலத்தைப் புதுப்பித்தல்.

1,60,000

மாற்று வழிச் சாலை வேலை முடிவடைந்துவிட்டது. தூளாக்கும் வேலை முடிந்துவிட்டது, அடிப் படை நில வேலை முன் னேற்ற நிலையில் உள்ளது.

இணைப்பு

பே

வீரபாண்டி வெங்கடாசல புரம் சாலை கி.மீ. 5/10-ல் உள்ள சிறு பாலத்தைப் புதுப்பித்தல்.

1,50,000

பெருமழையினால் இந்த வேலையில் சிறிது தாம தம் ஏற்படினும் நில வேலை இப்பொழுது மீண்டும் துவங்கியுள் ளது.

பே

கோத்தக்குடி ஆற்றின் குறுக்கே போத்திபுரம் சாலை கி.மீ. 3/8-ல் உள்ள பாலவேலையைப் புதுப்பித்தல்.

6,00,000

ஆற்றில் நீர் பாய்கிறது வேலை நடைபெற்ற வில்லை.

7,50,000

த.பொ.4/1

80-81.

இணைப்பு 41—தொடர்ச்சி.  
(பத்தி 4.5-ஐக் காண்க).

1979 ஆம் ஆண்டில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வெள்ளப்பனிகள் முன்னேற்றம்.

| தொடர் மாவட்டம்<br>எண். கோட்டத்தின்<br>பெயர். | மாவட்டம்<br>பணியின் பெயர். | ஒப்பளிக்கப்பட்ட<br>மதிப்பீட்டுத்<br>தொகை<br>மற்ற எண். | பணி நிலைமை. |
|----------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------|-------------|
| (1)                                          | (2)                        | (3)                                                   | (4)         |
| (1)                                          | (2)                        | (3)                                                   | (4)         |

| 21 மதுரை மாவட்டம்             | சோழவந்தான்<br>வைகை ஆற்றின்<br>குறுக்கே உள்ள சோழ<br>வந்தான் சிறுபாலத்தில்<br>சில பழுதுகளைப்<br>பார்த்துப் புதுப்பித்தல். | 7,50,000<br>12,14,00<br>7/79-80. | சோழவந்தான் அருகே<br>தடுப்புச் சுவர் வேலை<br>முடிந்து, வேலை<br>முன்னேற்ற நிலையில்<br>உள்ளது.                                                  |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 22 கோயம்புத்தூர்<br>மாவட்டம். | ஆத்தியூர் கொங்கல்காரம்<br>கி.மீ. 1/8-4/0 முதல்<br>5/0-7/0 வரையில்<br>பழுதுபார்த்தல்.                                    | 5,00,000<br>3,30,000<br>34/79-80 | 1/6-3/0 3/0-4/0 W.B.M.<br>வேலை முடிவடைந்து<br>விட்டது.                                                                                       |
| 23                            | ராகல்பாரி கிராம சாலை<br>கி. மீ. 1/8-4/2-ல்<br>வெள்ளச் சேத நிவார<br>ணம் (இ.மா.சா.).                                      | 3,00,000<br>35/79-80.            | 1/8-2/4 மணல் நிரப்புப்<br>பணி முடிவுற்றது.<br>கலவை மணல் நிரப்புப்<br>பணி முடிவுற்றது.<br>சரளைக் கல் சேகரிப்பு<br>நடந்து கொண்டிருக்<br>கிறது. |

[1981 ஏப்ரல் 22]

1981 ஏப்ரல் 22]

| 24 | வெள்ளச்சேத நிவாரணம்<br>கி.மீ. 3/4 துடியலூர்<br>கோவில்பாளையம்<br>சாலை (மா.பொ.சா.)                              | 3,00,000<br>30/79-80.             | துடியலூர் பக்கம் கரை<br>மற்றும் தூண் எண்<br>கடைக்கால் பணி முடி<br>வுற்றது. தண்ணீர்<br>தேக்கத்தினால் பணி<br>தடைப்பட்டது.              |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 25 | வெள்ளச்சேத நிவாரணம்<br>ஆந்தையூர் கொங்கல்<br>நகரம் சாலை கி.மீ.<br>4/2-ல் (மா.பி.சா.)                           | 1,50,000<br>2,00,000<br>32/79-80. | 1, 2 மற்றும் 3 தூண்களுக்கு<br>கரைமட்ட அளவுக்கு<br>காங்கிரீட் போட<br>பட்டுள்ளது.                                                      |
| 26 | கோயம்புத்தூர் திண்டுக்கல்<br>சாலை (மா.நெ.சா)கி.மீ.<br>3/3/4-ல் உள்ள பள்ளத்<br>திற்கு வெள்ளச் சேத<br>நிவாரணம். | 2,19,000<br>38/79-80              | ஆற்றின் கீழ்பகுதியில்<br>தடுப்புச்சுவர் கட்டும்<br>பணி முடிவுற்றது.<br>நீரோட்டத்தினால் பணி<br>பாதிக்கப்பட்டுள்ளது.                   |
| 27 | பொள்ளாச்சி - மீனக்கார<br>சாலை (மா.பொ.சா.)<br>கி.மீ. 7/4-ல் வெள்ளச்<br>சேத நிவாரணம்.                           | 2,50,000<br>41/79-80.             | ஆற்றின் கீழ்பகுதியிலும்<br>மேல் பகுதியிலும்<br>தடுப்புச் சுவர் கட்டும்<br>பணி முடிவுற்றது.<br>பூச்சு வேலை நடந்து<br>கொண்டிருக்கிறது. |

இணைப்பு 41—தொடர்ச்சி.

(பத்தி 4.5-ஐக் காண்க).

1979 ஆம் ஆண்டில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வெள்ளப்பணிகள் முன்னேற்றம்.

தொடர் மாவட்டம் கோவட்டத்தின் பெயர். பணியின் பெயர் ஒப்பளிக்கப்பட்ட மதிப்பீட்டுத் தொகை மற்ற எண். பணி நிலைமை.

| 1)                        | (2)                                                                                                    | (3)                                                                                                    | (4)       | (5)                                                                                                                                                  |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8 கோயம்புத்தூர் மாவட்டம். | பொள்ளாச்சி - பல்லடம் சாலை (மா.பெ.சா.) கி.மீ. 6/2/4-ல் வெள்ளச் சேத நிவாரணம்.                            | ரூ.                                                                                                    | 2,00,000  | கட்டுமானப் பணி முடிவுற்றது. W. B. M. பூர்த்தியானது.                                                                                                  |
| 9                         | கொங்கல்நகரம், ராமச்சந்திரபுரம் சாலை (ஒன்றியசாலை) கி.மீ. 6/9-ல் உள்ள பள்ளத்திற்கு வெள்ளச் சேத நிவாரணம். | கொங்கல்நகரம், ராமச்சந்திரபுரம் சாலை (ஒன்றியசாலை) கி.மீ. 6/9-ல் உள்ள பள்ளத்திற்கு வெள்ளச் சேத நிவாரணம். | 3,00,000  | கொங்கல் நகரம் பக்கக் கரை படுக்கை பகுதி மட்டம் காங்கிரிட் போடப்பட்டுள்ளது. பக்கக் கரை மற்றும் தூண் எண் 1 கரை மட்டத்திற்கு காங்கிரிட் போடப்பட்டுள்ளது. |
|                           |                                                                                                        |                                                                                                        | 4,00,000  |                                                                                                                                                      |
|                           |                                                                                                        |                                                                                                        | 37/79-80. |                                                                                                                                                      |

[1981 ஏப்ரல் 22]

8 கோயம்புத்தூர், மாவட்டம்.

காரமடைத் தொலைப் பாளையம் சாலை (மாவட்ட பிறசாலை) யில் கி.மீ. 10/10-ல் உள்ள பாலத்தில் வெள்ளச் சேத நிவாரண வேலைகள்.

கரத்தேதாலாறு சாலை மங்கலம் (மாவட்ட பெருஞ் சாலை)யில் கி.மீ. 9/10-ல் உள்ள பள்ளத்திற்கு வெள்ள நிவாரண வேலைகள்.

திருமலையின் பாளையத்தில் சேலம், கொச்சின் சாலையில் கி.மீ. 172/4 இல் பிரிந்து பல்லடம் கொச்சின் புரோன் உன் சாலையில் கி.மீ. 48/6 இல் இணையும் சாலையில் கி.மீ. 4/6 இல் வெள்ளச் சேத நிவாரண வேலைகள்.

காரமடை—தொலைப் பாளையம் சாலையில் கி.மீ. 15/4-ல் உள்ள பாலத்திற்கு வெள்ளச் சேதங்களை சீர்திருத்தல்

1981 ஏப்ரல் 22]

7,50,000 திருத்திய மதிப்பீடு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. ஒப்பந்த அறிக்கைகள் முடிவு செய்யப்பட உள்ளது.

5,00,000 டெக் காங்கிரிட் வேலை நடந்தேறி வருகிறது குமாரமங்கலம் பக்கத்தில் கடைக்கால்வேலை நடந்தேறி வருகிறது.

5,00,000 ஒப்பந்தக்காரர் பணி களைத் தொடங்குமாறு அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளார்.

5,00,000 தொலைப்பாளையம் பக்கக் கரை படுக்கை மட்டத்திற்கு பணி முடிவுற்றது.

1981 ஏப்ரல் 22]

இணைப்பு 41.—தொடர்ச்சி.

(பத்தி 4.5-ஐக் காண்க.)

1979 ஆம் ஆண்டில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வெள்ளப்பணிகள் முன்னேற்றம்:

தொடர் மாவட்டம்  
எஸ். கோட்டத்தின்  
பெயர்.

பணியின் பெயர்.

ஒப்பளிக்கப்பட்ட  
மதிப்பீட்டுத்  
தொகை

பணி நிலைமை.

(1) (2)

(3)

(4)

(5)

34 கோயம்புத்தூர்  
மாவட்டம்.தேவனூர் புதுர்  
நலனூர் காலனி  
சாலை கி.மீ. - 4/2-4  
இல் உயர் மட்டப்  
பாலம் கட்டுதல்.6,50,000 தூண் மூன்று மற்றும்  
நான்குக்கான மேல்  
கட்டுமான வேலை முன்  
னேற்றமாக நடந்து  
வருகிறது.

35 செலம் மாவட்டம்

பட்டினம் போதிமலை  
சாலையில் இருந்து ஆல  
வூடு அம்மன் கோயில்  
சாலையில் கி.மீ. 0/0-ல்  
வெள்ளச் சேத நிவர  
ணம்.1,70,000 தூண் மீதும் அபட்மென்ட்  
மீதும் பெட்டிகளாக  
காண்கிரீட்டு பணி  
முடிவற்றது. கம்பி  
கட்டும் வேலை நடந்து  
வருகிறது.

36 ஸை

பனமரத்துப்பட்டி-கம்மா  
லப்பட்டி சாலையில்  
10/0 கி. மீட்டரில் ஒரு  
பாலம் கட்டுதல்.4,99,000 மதிப்பீடு ஒப்புதலளிக்கப்  
பட வேண்டியுள்ளது.

37 நீலகிரி மாவட்டம் .. -கூடலூர்

கள்ளிக்கோட்டை சாலையில்  
வைத்திரியில் கி.மீ.  
122/10-இல் வெள்ளத்  
தால் பாதிக்கப்பட்ட  
திரு பாலத்தை  
மீண்டும் புதுப்பித்தல்.  
கள்ளிக்கோட்டை நிலாப்  
பூர் கூடலூர் சாலையில்  
கி.மீ. 108/8-இல் வெள்  
ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட  
திருபாலத்தை மீண்டும்  
புதுப்பித்தல்.2,50,000 கள்ளிக்கோட்டையின்  
பக்கம் அணைப்பு  
தடுப்புதளம் போடப்  
பட்டு மற்றப்பணிகள்  
முன்னேற்ற நிலையில்  
உள்ளன.

38 ஸை

கண்டையம்முக்கூடல் சாலை  
யில் வெள்ளப்பாழ்  
சேறமைப்பு பணி  
யின் கீழ் தடுப்புச்சுவர்  
மற்றும் குறுக்கு வடி  
கால் அமைத்தல்.3,00,000 நீலாம்பூர் பக்கம் தடுப்புத்  
தளம் அமைக்கும் பணி  
நடந்து வருகிறது.39 திருநெல்வேலி  
மாவட்டம்.முண்டத்தூரணி வழியாக  
செல்லும் மேல்பாப  
னாசம் அணை சாலை  
யில் கி.மீ. 10/0-24/0  
இல் வெள்ளப் பாழ்  
சேறமைப்புப் பணியின்  
கீழ் அணைப்புத்தளம்  
கட்டுதல்.2,00,000 தடுப்புச் சுவருக்கு வேண்  
டிய பொருள்கள் சேக்  
ரிக்கப்பட்டு குழாய்  
வடிகால் பணி நடந்து  
வருகிறது.

40 ஸை

பொருள்கள் சேகரிக்கப்  
பட்டுள்ளது பணியை  
தொடங்குவதற்கு  
வனத்துறையின் ஒப்பு  
தல் எதிர்பார்க்கப்படு  
கிறது.2,00,000 பொருள்கள் சேகரிக்கப்  
பட்டுள்ளது பணியை  
தொடங்குவதற்கு  
வனத்துறையின் ஒப்பு  
தல் எதிர்பார்க்கப்படு  
கிறது.41 இராமநாதபுரம்  
மாவட்டம்.மாணாமதுரை-தெள்ளி  
சிப்டா நல்லூர் சாலை  
யில் கி.மீ. 13/8 இல்நிரந்  
தரமாக புதுப்பித்தல்.

1,65,000 பணி நடந்து வருகிறது.

96,000

1,40,000

இணைப்பு

[1981 ஏப்ரல் 23]



## இணைப்பு 41—தொடர்ச்சி.

(பத்தி 4.5-ஐக் காண்க.)

1979 ஆம் ஆண்டில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வெள்ளப்பணிகள் முன்னேற்றம்.

தொடர் மாவட்டம்  
எண். கோட்டத்தின்  
பெயர்.

பணியின் பெயர்.

ஒப்பளிக்கப்பட்ட

மதிப்பீட்டுத்  
தொகை.  
மற்ற எண்.

பணி நிலைமை.

ரூ.

42 இராமநாதபுரம்

சுக்கிராப்பட்டி ஆனந்த்  
தூர் சாலையில் கி.மீ. 1/4-ல் உள்ள சிறு  
பாலத்தை மீண்டும்  
கட்டுதல்.1,50,000 மதிப்பீட்டிற்கு ஒப்புதல்  
அளிக்க வேண்டும்.

43 ஷே

ஜெலாபட்டா மங்கலம்-  
வள்ளியூர் சாலையில்  
கி.மீ. 0/8 இல் உள்ள  
தரைப்பாலத்தை நிரந்தர  
தரமாகப் புதுப்பித்தல்.  
(ஊ.ஒ.சா.)1,50,000 ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்ட  
வேண்டும்.

44 ஷே

ஜெலாபட்டா மங்கலம்-  
வள்ளியூர் சாலையில்  
கி.மீ. 0/8 இல் உள்ள  
பாலத்தை நிரந்தர  
தரமாகப் புதுப்பித்தல்  
(ஊ.ஒ.சா.)1,50,000 மதிப்பீட்டிற்கு ஒப்புதல்  
அளிக்கவேண்டும்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

45 ஷே

சிவகாசி - சமுதூரமலைச்  
சாலையில் கி.மீ. 17/6  
இல் உள்ள படுகை  
அளவு தரைப் பாலம்  
அமைத்தல்.1,50,000 ஒப்பந்தம் செய்யப்  
பட்டுள்ளது. பணி  
தொடங்க வேண்டும்.46 கன்னியாகுமரி  
மாவட்டம்.அகஸ்தில்வரம் ஊராட்சி  
ஒன்றியத்தில் வடக்கு  
தாமரைக்குளம் - பால  
யார் சாலையில் கி.மீ.  
0/4 இல் உள்ள சிறு  
பாலத்தை வெள்ளப்  
பாழ் சீரமைப்புப் பணி  
யின்கீழ் புதுப்பித்தல்.8,00,000 தொடக்கப்பணி முன்  
நேற்ற நிலையில் உள்  
ளது. நேர் பாடு குறிக்  
கப்பட்டுள்ளது.  
கோட்டப்பொறியாளர்  
கல்லால் ஆன  
தரைப்பாலத்தையும்  
தற்காலிகமாக உள்ள  
பாலத்தையும் இடிப்ப  
தற்கு ஒப்பந்தப்புள்ளி  
கோரியுள்ளார்.

47 செங்கல்பட்டு

மவுண்ட் - மடிப்பாக்கம்  
சாலையில் கி.மீ. 1/6  
இல் உள்ள மூழ்கு தரைப்  
பாலத்தை வெள்ளப்  
பாழ் சீரமைப்புப் பணி  
யின்கீழ் புதுப்பித்தல்.3,00,000 பணி முன்னேற்ற நிலை  
யில் உள்ளது.

8 தஞ்சாவூர்

காசன்காடு - பூலவேரிக்  
காடு சாலையில் கி.மீ.  
0/9 இல் பட்டுமான்கி  
ஆற்றின் குறுக்கே  
உள்ள மூழ்கு பாலத்தை  
வெள்ளப் பாழ் சீர  
மைப்புப் பணியின் கீழ்  
புதுப்பித்தல்.2,60,000 பணி முன்னேற்ற நிலை  
யில் உள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 22]

[1981 ஏப்ரல் 22]

இணைப்பு

(பத்தி 4.5ஆ

1980-81-ம் ஆண்டிற்கான நிதி ஒதுக்கீடு மற்றும்

| வரிசை<br>எண். | மாவட்டத்தின் பெயர்.          | அரசு சாலைகள்.                              |          |                       |  |
|---------------|------------------------------|--------------------------------------------|----------|-----------------------|--|
|               |                              | ஒதுக்கீடு. செலவு.<br>(ரூபாய் இலட்சத்தில்). |          |                       |  |
| (1)           | (2)                          | (3)                                        | (4)      | (ரூபாய் இலட்சத்தில்). |  |
| 1             | செங்கற்பட்டு .. .. .         | 26.99                                      | 18.55    |                       |  |
| 2             | தென் ஆற்காடு .. .. .         | 27.64                                      | 18.84    |                       |  |
| 3             | வட ஆற்காடு .. .. .           | 16.35                                      | 7.75     |                       |  |
| 4             | திருச்சிராப்பள்ளி .. .. .    | 9.67                                       | 8.78     |                       |  |
| 5             | தஞ்சாவூர் .. .. .            | 18.20                                      | 28.95    |                       |  |
| 6             | புதுக்கோட்டை .. .. .         | 0.84                                       | 2.16     |                       |  |
| 7             | மதுரை .. .. .                | 39.53                                      | 17.64    |                       |  |
| 8             | திருநெல்வேலி .. .. .         | 21.74                                      | 19.42    |                       |  |
| 9             | கன்னியாகுமரி .. .. .         | ..                                         | (—) 1.61 |                       |  |
| 10            | இராமநாதபுரம் .. .. .         | 31.99                                      | 18.57    |                       |  |
| 11            | கோயம்புத்தூர் .. .. .        | 3.47                                       | 6.38     |                       |  |
| 12            | நீலகிரி (உதகமண்டலம்) .. .. . | 5.12                                       | 5.11     |                       |  |
| 13            | பெரியார் .. .. .             | 22.69                                      | 4.95     |                       |  |
| 14            | சேலம் .. .. .                | 5.45                                       | 0.22     |                       |  |
| 15            | தருமபுரி .. .. .             | 2.46                                       | 1.57     |                       |  |
| மொத்தம் ..    |                              | 2,23.14                                    | 1,57.2   |                       |  |

1981 ஏப்ரல் 22]

42.

மார்க்கவும்.)

31-12-1980 முடிய ஏற்பட்ட செலவுபற்றிய விவரங்கள்.

| ஊராட்சி ஒன்றியச்<br>சாலைகள். |         | 259. கட்டிடங்கள்.                          |          | 306. நிறுவன<br>ஏரிகள். |          |
|------------------------------|---------|--------------------------------------------|----------|------------------------|----------|
| ஒதுக்கீடு. செலவு.            |         | ஒதுக்கீடு. செலவு.<br>(ரூபாய் இலட்சத்தில்). |          | ஒதுக்கீடு. செலவு.      |          |
| (5)                          | (6)     | (7)                                        | (8)      | (9)                    | (10)     |
| 24.50                        | 7.64    | 1.24                                       | 0.98     | 0.77                   | 0.67     |
| 14.16                        | 11.19   | 1.77                                       | 0.52     | 2.71                   | 2.45     |
| 6.69                         | 4.17    | 0.88                                       | (—) 0.25 | 0.24                   | (—) 0.42 |
| 13.20                        | 8.78    | 0.22                                       | 0.09     | 0.14                   | 0.09     |
| 26.43                        | 28.50   | 2.37                                       | 1.21     | ..                     | ..       |
| 0.57                         | 1.58    | 0.54                                       | 0.39     | ..                     | ..       |
| 27.37                        | 12.42   | (—) 0.20                                   | 1.09     | 0.20                   | 0.06     |
| 27.23                        | 21.07   | 0.85                                       | 0.66     | 2.25                   | 1.72     |
| 0.05                         | 0.21    | ..                                         | ..       | ..                     | ..       |
| 54.87                        | 25.62   | (—) 0.05                                   | (—) 0.21 | 2.31                   | 2.31     |
| 4.88                         | 4.46    | 0.92                                       | 0.99     | 0.32                   | 0.32     |
| 2.72                         | 4.52    | 0.25                                       | 0.25     | ..                     | 0.25     |
| 8.90                         | 1.73    | 0.30                                       | 1.18     | 0.27                   | 0.25     |
| 2.73                         | 1.08    | 1.14                                       | 0.89     | ..                     | ..       |
| 1.18                         | 0.74    | 0.05                                       | 0.05     | 0.04                   | 0.04     |
| 2,15.48                      | 1,33.70 | 10.19                                      | 6.84     | 9.25                   | 7.40     |

1981 ஏப்ரல் 22

சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு.

அறிமுகம்.

ஊர்ப்புற முன்னேற்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்நாடு அரசு பல முன்னோடித் திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறது. ஊர்ப்புற முன்னேற்றத்தின் இன்றியமையாத நோக்கமாக இதுவரையில் கிராமப்புற வறுமையை அகற்றுவதிலும் கிராமப்புற மக்களுக்கு அடிப்படைத் தேவைகளை ஏற்படுத்திக்கொடுப்பதிலும் அவர்கள் வாழ்வை மேம்படுத்துவதிலும் அரசு நாட்டம் செலுத்தி வந்தது.

ஊர்ப்புற முன்னேற்றத்தில் தன்னிறைவுத் திட்டம் ஒரு புதிய வரலாற்றைப் படைக்கத் தொடங்கியுள்ளது. மக்களுக்குத் தேவையான அடிப்படை வசதிகளை அளிப்பதில் புதிய அணுகு முறை பின்பற்றப்பட்டுள்ளது. கால வரையறையும் கணிக்கப்பட்டு திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. தேசிய கிராம வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் மற்றும் ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டம் ஆகியவை கிராமப்புற பொருளாதாரத்தை வெகு அளவில் உயர்த்த பெரிதும் துணைபுரிந்து வருகின்றன. வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே வாழும் மக்களின் வாழ்க்கை நிலையை உயர்த்துவதிலும் குறிப்பாக சமுதாயத்தில் நலிந்த பிரிவினருக்கு நலம் பல விளைவிப்பதிலும் அதிகக் கவனம் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. கிராமப்புறங்களில், தேவையான வசதிகளை தன்னிறைவுத் திட்டம் மற்றும் தேசிய கிராம வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் ஆகியவற்றின் மூலம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும் போது இத்திட்டங்கள் கிராம மக்களின் பெருளாதார நிலையை உயர்த்தும் வண்ணம் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. எத்தனையோ பணிகள் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன எனினும் தேவைகள் இன்னும் மிகுந்து வருகின்றன.

சில திட்டங்களும் நடவடிக்கைகளும்.

(அ) (1) இணைப்புச் சாலைகள்.

கிராமப்புற பொருளாதார மேம்பாட்டில் சாலை வசதி இன்றியமையாதது. சில கிராமங்களைச் சென்றடைவதற்கு சாலை வசதிகள்கூட இல்லை. இந்தக் குறைகளை நீக்குவதற்காக இணைப்புச் சாலைகள் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டது. இணைப்புச் சாலைகள் திட்டத்தின் கீழ் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை ஏற்கெனவே அமைக்கப்பட்ட இணைப்புச் சாலைகளை மேம்படுத்த பயன்படுத்தப்படுகிறது. கடந்த ஆண்டு 1,400 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள இணைப்புச் சாலைகள் மேம்படுத்தப்பட்டன. ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட தொகையில் 20 சதவிகிதம்

1981 ஏப்ரல் 22]

ஆதிதிராவிட மக்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் ஒதுக்கப்படுகிறது. புதிதாக இணைப்புச் சாலைகள் அமைப்பது மட்டுமின்றி ஏற்கனவே அமைக்கப்பட்ட சாலைகளை மேம்படுத்தி அவைகள் நிரந்தரமாக கிராமப்புற மக்களால் பயன்படுத்தப்படும் வகையில் பராமரிப்பதும் இதன் நோக்கமாகும். இந்த வகைகளுக்கு 1980-81-ல் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட தொகை ரூபாய் 100.00 இலட்சம் நன்முறையில் செலவிடப்பட்டுள்ளது. 1981-82-ம் ஆண்டிற்கும் இதே அளவுத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நிதி ஒதுக்கீட்டில் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ், இணைப்புச் சாலை பணிகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை இதில் சேரவில்லை.

(2) பள்ளிக்கட்டிடங்கள்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் 28,607 பள்ளிகள் இயங்கி வருகின்றன. இவைகளில் 21,101 பள்ளிகளுக்கு நல்ல கட்டிடங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. படிப்படியாக தமிழகத்திலுள்ள அனைத்து ஊராட்சி ஒன்றிய பள்ளிகளுக்கும் நல்ல கட்டிடங்களைக் கட்டிக் கொடுப்பதற்காக சிறப்பான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

1980-81ல் மொத்தம் 1,830 பள்ளிக் கட்டிடங்கள் ரூபாய் 550 இலட்சம் செலவில் கட்டப்பட்டன. 1981-82ல் தேசியக் கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் 2,000 பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டி முடிக்கவும் இதைத் தவிர வழக்கமான திட்டங்களின் கீழ் மேலும் 1,500 பள்ளிக்கட்டிடங்கள் கட்டவும் எண்ணப்பட்டுள்ளது. 1981-82-ல் பள்ளிக் கட்டிடங்களுக்கான நிதி ஒதுக்கீடு ரூபாய் 550 இலட்சம்.

(3) சிறுபாசன திட்டங்கள்.

சிறு பாசன அமைப்புகளை மேம்படுத்தி, பாதுகாத்து, பராமரிக்கும் பணி ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடம் சட்டபூர்வமாக ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. உள்ளூர் பாசன மானியத்தின் கீழ் சிறு பாசன அமைப்புகள் பராமரிக்கும் பணிகளை ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஐந்தாண்டு திட்டங்களாக நிறைவேற்றி வருகின்றன. ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தங்களுடைய நிதி வசதிகளைக் கொண்டு சிறு பாசன அமைப்புகளை பராமரிக்க இயலாததால் 100 மற்றும் அதற்கு மேற்பட்ட ஏக்கர் பரப்பளவைக் கொண்ட நிலங்களுக்கு நீர் வழங்கும் நீர் நிலைகளை பராமரிக்கும் பொறுப்பு பொதுப் பணித் துறையிடம் விடப்பட்டுள்ளது. 100 ஏக்கருக்கு குறைந்த நிலப்பரப்புக்கு நீர் வழங்கும் பாசன அமைப்புகளை ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பராமரித்து வருகின்றன. இந்த வகையில் பல சிறு பாசன அமைப்புகள் உள்ளன. குளங்களைப் பராமரிப்பதற்காக ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு வழங்கப்படும் தற்போதைய

[1981 ஏப்ரல் 22]

மரணியத்தின் அளவிலேயே தொடர்ந்து உதவித் தொகை அரசால் அளிக்கப்படும். தேசிய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் மற்றும் தன்னிறைவுத் திட்டம் ஆகியவை பல சிறு பாசன அமைப்புகளை மேம்படுத்துவதற்குப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன. 1981-82-ஆம் ஆண்டு நிதி மதிப்பீட்டில் ரூ. 35.00 இலட்சம் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

#### (4) சமுதாயக் கிணறுகள்.

சிறு நில மற்றும் குறு நில விவசாயிகளுக்கு உதவும் வகையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களின் முன் அனுமதியோடு ரூபாய் 40,000 மதிப்பீடு வரை உபரி நிதியிலிருந்து கிணறுகள் தோண்டுவதற்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. இதுவரை 1,361 கிணறுகள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இதற்காக அரசால் கடன் வசதியும் அளிக்கப்படுகிறது. 1981-82-ல் 2 சமுதாய கிணறுகள், ரூபாய் 20,000 கடன் வசதியோடு தோண்டப்பட்டுள்ளன.

#### (5) சாலை பராமரிப்பு.

ஊராட்சி ஒன்றிய சாலைகளை பராமரிப்பதற்காக 1958ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் சட்டம் பிரிவு 131-ன் கீழ் உள்ளூர் சாலை மானியம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது. சாலைகளின் நீளம், ஒன்றியங்களின் மக்கட்தொகை ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குப் பகிர்ந்து அளிக்க 1981-82 நிதி மதிப்பீட்டில் ரூ. 432.00 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த மானியம் போதுமானதல்ல என்பதால் தேசிய கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் பல சாலை பராமரிப்பு பணிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

#### (ஆ) உற்பத்தித் திட்டங்கள்.

வேளாண்மை, கால்நடை பாதுகாப்பு மற்றும் மீன்வளம்.

ஒவ்வொரு ஆண்டும் வேளாண்மை மற்றும் கால்நடை பாதுகாப்பு மானியம், சில, குறிப்பிட்ட வேளாண்மை, கால்நடை பாதுகாப்பு மற்றும் மீன் வள திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றன. இத் திட்டங்கள் "இன்றியமையாதவை" மற்றும் "விருப்பமானவை" என இரு பிரிவாகப் பிரிக்கப்பட்டு செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. இன்றியமையாத திட்டங்களை நிறைவேற்ற இந்த மானியம் அனைத்து ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் வழங்கப்படுகிறது. இதில் எஞ்சிய தொகை சிறப்புத் திட்டங்களின் கீழ் வராத ஒன்றியங்களில் அவர்கள் விருப்பத்திற்கேற்ற திட்டங்களை

[1981 ஏப்ரல் 22]

நிறைவேற்றுவதற்காக வழங்கப்படுகிறது. சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தை ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்துடன் இணைக்க மத்திய அரசு முடிவு செய்து இத்திட்டத்தை 2-10-1980 முதல் தமிழகத்திலுள்ள 376 ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் விரைவுபடுத்த முடிவு செய்தது. இந்த முடிவினால் சிறப்புத் திட்டங்களை நிறைவேற்றும் ஒன்றியங்கள், விருப்பமான திட்டங்களை நிறைவேற்றும் ஒன்றியங்கள் என்ற பாகுபாடு இனி இருக்காது. வேளாண்மை, கால் நடை பராமரிப்பு மற்றும் மீன்வளம் பற்றிய பல திட்டங்கள் எதிர்காலத்தில் ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக மாறிவிடும். எனவே ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வர இயலாத சில சிறப்புத் திட்டங்களை எடுத்துக் காட்டாக அறுவடை களம் அமைத்தல் இதன் கீழ் 1981-82-ல் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

1980-81-ல் ரூபாய் 60 இலட்சம் 376 ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு, பின்வருமாறு பகிர்ந்து அளிக்கப்பட்டுள்ளது:—

|                                | (ரூபாய்<br>இலட்சத்தில்). |
|--------------------------------|--------------------------|
| (1) வேளாண்மை .. .. .           | 45                       |
| (2) கால்நடை பராமரிப்பு .. .. . | 12                       |
| (3) மீன் வளம் .. .. .          | 3                        |

1981-82-ல் நிதி ஒதுக்கீடு ரூபாய் 60.00 இலட்சம்.

#### (இ) சமுதாய நலப்பணிகள்.

##### (1) ஆரம்பக்கல்வி.

1958-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் சட்டத்தின் 65 (2) ஆம் பிரிவின்படி தம் எல்லைக்குள் ஆரம்பப் பள்ளிகளைத் திறந்து பராமரித்து விரைவுபடுத்தி மேம்படுத்துவதும், அவைகளுக்கு மானியம் வழங்குவதும், தனிப்பட்டவர்களால் நடத்தப்படும் ஆரம்ப பள்ளிகளுக்கு மானியம் வழங்குவதும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களின், கடமையாகும். ஊராட்சி ஒன்றிய பள்ளிகளில் மற்றும் உதவி பெறும் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள் யிலும் மாணவ மாணவியரின் எண்ணிக்கை முறையே 1,31,990

[1981 ஏப்ரல் 22]

மற்றும் 51,20,000 ஆகும். 1979-80-லிருந்து அரசு மானியத்தையும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பங்குத் தொகையையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது இந்த வகையில் கீழ்க்கண்டவாறு செலவினம் உயர்ந்து வருகிறது :—

| ஆண்டு.  | அரசு செலவிட்ட தொகை.    | ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பங்கு. |
|---------|------------------------|------------------------------|
| (1)     | (2)                    | (3)                          |
|         | (ரூபாய் இலட்சங்களில்.) |                              |
| 1979-80 | 7345.00                | 1001.60                      |
| 1980-81 | 7521.02                | 1024.99                      |
| 1981-82 | 8200.00                | 1100.00                      |

1-6-1981-லிருந்து ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்களை அரசு ஊழியர்களாகக் கருத முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் இவ்வாறு அவர்கள் அரசு ஊழியர்களாக மாற்றப்படும் வழி முறைகளை நிர்ணயிப்பதற்காக ஒரு உயர்நிலைக் குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

## (2) நல்வாழ்வுப் பணிகள்.

ஆரம்ப நல்வாழ்வு நிலையங்கள் :—மாநிலத்தில் மொத்தம் 382 நல்வாழ்வு நிலையங்கள் சமுதாயத்திற்கு நோய் தடுப்புப் பணிகளையும், நோய் நீக்கும் பணிகளையும் செயல்படுத்துகின்றன.

தாய் சேய் நல விடுதிகள் :—தாய் சேய் நலப் பணிகள் மேம்படுத்துவது ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் கடமையாகும். தாய் சேய் நல விடுதிகளின் பராமரிப்பு செலவில் மூன்றில் இரண்டு பங்கு அரசால் உதவித் தொகையாக அளிக்கப்படுகிறது. 1981-82-ல் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதி ரூபாய் 85.00 இலட்சம்.

ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகங்கள் :—ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகங்களை அமைத்து பராமரிக்கும் பணியும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பொறுப்பாகும். மேலும் ஊராட்சிகளில் கிராமப்புற மருந்தகங்கள் இயங்கி வருகின்றன. ஆண்டொன்றுக்கு ரூபாய் 5,400-க்கு மேற்படாமல் பராமரிக்கப்படும் ஒரு மருந்தகத்தின் செலவில் 50 சதவிகிதத்தை அரசிடமிருந்து நிதி உதவியாக ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பெற்றுக் கொள்ளலாம். 1981-82-இல் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை ரூபாய் 5.00 இலட்சம்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

குடும்ப நல்வாழ்வு :—ஊராட்சி ஒன்றிய பகுதிகளில் குடும்ப நல்வாழ்வுத் திட்டங்களை நிறைவேற்றும் பொறுப்பு ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு உரித்தானது. தமிழகத்திலுள்ள 376 ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் சீரமைக்கப்பட்ட குடும்ப நல்வாழ்வுத் திட்டங்கள் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டன.

சமூகக் கல்வி :—தமிழ்நாட்டில் தற்போது 13,423 சமுதாயக் கல்வி நிலையங்கள் உள்ளன. கிராமங்களில் வயது வந்தோர்கள் அண்மை நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி ஒரு கலந்துரையாடலில் ஈடுபடும் வண்ணம் இந்நிலையங்கள் செயல்படுகின்றன. உள்ளூரிலுள்ள பள்ளி ஆசிரியர் அல்லது படித்தவர்கள் யாரேனும் இந்நிலையங்களில் அமைப்பாளராக நியமிக்கப்படுகிறார்கள். செய்தித்தாள் களையும் சஞ்சிகைகளையும் படித்து அன்றைய சுவைமிகு செய்திகளில் கலந்துரையாடலை தொடங்குவது அவர்களுடைய பணி. அரசு திட்டங்களிலும் மற்றும் பல சீர்மிகு நடவடிக்கைகளிலும் மக்கள் அக்கறை கொண்டு திகழ வேண்டும் என்பதற்காக வானொலி மன்றங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. வானொலி நிகழ்ச்சிகளைக் கேட்டு கலந்துரையாடுவது இம்மன்றங்களின் பணி. சமூகக் கல்வியின் கீழ் 1981-82-ஆம் ஆண்டிற்காக ரூபாய் 8.00 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

தாய் சேய் நலம் :—1962-63-ஆம் ஆண்டிலிருந்து ஒரு ஊராட்சிக்கு ஒரு மகளிர் மன்றம் என்ற முறையில் ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு குறைந்தது 30 மன்றங்கள் என்ற அளவில் அமைந்துள்ள மகளிர் மன்றங்கள் கிராமப்புற மகளிர் தம் கருத்துக்களைப் பரிமாறிக் கொள்வதற்குப் பெரிதும் துணை புரிந்து வருகின்றன. தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் 12,523 மகளிர் மன்றங்கள் செயல்படுகின்றன.

ஊட்டச் சத்துணவுத் திட்டம் :—1962-63 முதல் மத்திய அரசாலும், யூனிசெப் நிறுவனத்தாலும் குழந்தைகள் மற்றும் கருவுற்ற பெண்களின் சத்துணவு நிலையை மேம்படுத்த ஊட்டச் சத்துணவுத் திட்டம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. இத்திட்டம் ஐந்தாண்டு கால அளவிற்கானது. இத்திட்டம் 75 ஒன்றியங்களில் ஆரம்பிக்கப்பட்டு அவைகளில் 43 ஒன்றியங்களில் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்டுள்ளது. எஞ்சிய 32 ஒன்றியங்களில் இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. 1979-80 முதல் இத்திட்டம் மாநில அரசுக்கு மாற்றப்பட்டு விட்டது. எனவே இப்போது இது மாநில அரசு நிதியிலிருந்து செயல்படுத்தப்படுகிறது. 1980-81-ல் ஒதுக்கப்பட்ட நிதி ரூபாய் 83.43 இலட்சம். 1981-82-ல் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதி ரூபாய் 56.00 இலட்சம்.

குழந்தைகள் காப்பகங்கள் :—ஆறு வயதிற்கு உட்பட்ட குழந்தைகள் மற்றும் பாலூட்டும் அன்னைகள் நலனில் இத்திட்டம் அக்கறை காட்டி வருகிறது. வளரும் குழந்தைகளுக்கு

[1981 ஏப்ரல் 22]

அவர்களின் வளர்ச்சிப் பருவத்தில் அதிக தேவையாய் இருக்கும், சத்துணவுகளை அளிப்பது இதன் நோக்கம். கேர் (CARE) நிறுவனத்தால் சத்துணவு பொருட்கள் (80 கிராம் பாலுறார் மாவு, 7 கிராம் சாலட் எண்ணெய்) அளிக்கப்படுகிறது. ஒவ்வொரு காப்பகத்திலும் 80 குழந்தைகளும் 40 தாய்களும் சத்துணவு பெறுகின்றனர். 112 ஒன்றியங்களில் அமைந்துள்ள 1,711 குழந்தைகள் காப்பகங்களில் இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. பயன் பெறுவோரின் எண்ணிக்கை 1,68,000. கேர் நிறுவனத்திற்கான கட்டணம், உணவுப் பொருட்களை குழந்தைகள் காப்பகங்களுக்கு எடுத்துச் செல்லும் செலவு, அவைகளை, சமைக்கும் செலவு, பால் சேவிகா மற்றும் ஆயாக்களுக்கான ஊதியம் மற்றும் பிற செலவுகளுக்காக 1980-81-ல் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை ரூபாய் 19 இலட்சம்.

வானொலி மற்றும் தொலைக் காட்சி பெட்டிகள்.— ஊராட்சிகளில் வானொலிப் பெட்டிகளை நிறுவும் திட்டம், மாபெரும் அளவில் மிக வேகமாக செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. வேளாண்மை, குடும்ப நல்வாழ்வு மற்றும் அனைத்துத் துறைகளிலும் ஏற்பட்டுள்ள அண்மைக்கால அறிவியல் கண்டுபிடிப்புகளை, முறைகளை கிராமப்புற மக்கள் அறிந்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக கிராமங்களில் 384 தொலைக் காட்சிப் பெட்டிகள் நிறுவப்பட்டுள்ளன. 1981-82-ல் சமுதாயக் கல்வி திட்டத்தின் கீழ் 25 தொலைக் காட்சிப் பெட்டிகள் வழங்க எண்ணப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு உள்ளாட்சிகளில் வானொலி மற்றும் தொலைக் காட்சி பராமரிப்பு நிறுவனத்தி் புதியதாக ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள தொலைக் காட்சிப் பராமரிப்ப பிரிவினரால் இத்தொலைக் காட்சிப் பெட்டிகள் பராமரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இப்பிரிவு நகராட்சிகளிலும், சென்னை மாநகராட்சியிலும் தொலைக்காட்சிப் பெட்டிகளை நிறுவி பராமரித்து வருகிறது.

பட்டினிச்சாவு தடுப்புத் திட்டம் :—மக்கள் நல்வாழ்வுக் கான பணிகளில் பட்டினிச் சாவு தடுப்புத் திட்டம் தமிழ்நாடு அரசால் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டபோது ஒரு புதிய எழுச்சி தோன்றியது. உடனே உதவி வழங்குவது, இத்திட்டத்தின் உறுப்புக் கூறு. இத்திட்டத்தால் பயன் பெறுவோர் உழைக்கும் ஆற்றல் பெற்றிருந்தால் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு உதவித் திட்டத்தின் கீழ் வேலை அளிக்கவும் அவர்கள் அவ்வாறான நிலையில் இல்லாமலிருந்தால், அவர்களுக்கு முதியோர் ஓய்வூதியம் வழங்குவதற்கு வேண்டிய உதவிகளும் செய்யப்படுகின்றன. இத்திட்டத்தின் கீழ் உதவி பெற தகுதி படைத்தவர்களுக்கு உடனடியாக ரூபாய் 100 வழங்கப்படுகிறது. இத்திட்டத்தில் உதவி கோருபவர்களுக்கு ஆரும் பயணச் செலவையும், உணவுச் செலவையும் ஊர்நல அலுவலர் இதற்காக அவருக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள பணத்திலிருந்து செலவழிப்பார்.

1981 ஏப்ரல் 22]

3 ஊராட்சி ஒன்றிய பணியாளர் குடியிருப்புகள் :—இம்மாதில்த் திலுள்ள 376 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் 182 ஒன்றியங்களில் மட்டுமே ஊராட்சி ஒன்றிய பணியாளர்களுக்கான குடியிருப்புகள் கட்டப்பட்டுள்ளன. 1981-82-ல் புதிதாக 20 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் குடியிருப்புகள் கட்டப்படுவதற்கு ரூபாய் 60 இலட்சம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. விரிவாக்க அலுவலர்கள், மேலாளர்கள் மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர்கள் ஆகியோருக்கு ஒன்றிய தலைமையிடத்திலேயே தங்குவதற்கான வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும் இத்திட்டம் தொடர்ந்து படிப்படியாக நிறைவேற்றப்படும்.

ஊராட்சி அலுவலகக் கட்டிடங்கள் :—7,520 ஊராட்சிகளில் அலுவலகக் கட்டிடங்கள் இல்லை. ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகம், வானொலி மன்றம் மற்றும் மகளிர் மன்றம் ஆகியவை அடங்கும் வகையில் ஊராட்சி அலுவலகக் கட்டிடங்களை கட்டுவதற்கு அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இந்த முடிவிற்கேற்ப கான்கிரீட் கூரை அமைந்த ஏறத்தாழ ரூபாய் 49,000 மதிப்பீட்டிலான அலுவலக அமைப்புக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. தேடக்க கட்டமாக 1980-81-ல் தன்னிறைவுத் திட்ட ஒன்றியங்களில் 41 அலுவலகக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு ரூபாய் 15 இலட்சம் வழங்கப்பட்டு இப்பணிகள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகின்றன.

தமிழ்நாடு ஊரக சீரமைப்புச் சங்கம்.

வருமான வரி செலுத்துவோர் அளிக்கும் நன்கொடைகளை கொண்டு கிராமப்புற திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு தாரா என்னும் ஒரு சங்கத்தை அரசு பதிவு செய்துள்ளது. ஊர்ப்புற முன்னேற்ற திட்டங்களுக்கு வருமான வரி செலுத்தும் வர்த்தக மற்றும் தொழில் நிறுவனங்கள், தாராள மனப் பான்மை கொண்ட தனிப்பட்டவர்கள் அளிக்கும் நன்கொடைகளுக்கு முழு வருமான வரிச் சலுகை அளிக்கப்படுகிறது. ஷீச்சங்கம் கிராமங்களில் பல நல்ல பணிகளை நிறைவேற்ற இருக்கிறது. இப்பணிகளுக்காக நிதி வழங்குவோர் கிராமங்களின் நல்லெண்ணத்தைப் பெறுவோர் என சங்கம் எதிர்பார்க்கிறது. 1981-82-ல் ரூபாய் 200 இலட்சம் நன்கொடையாகக் கிடைக்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 31-1-1981 வரை வருமான வரி சட்டப் பிரிவு 35 CCA-ன் கீழ் ரூபாய் 9.27 இலட்சத்திற்கான 9 விண்ணப்பங்களும் 35 CC பிரிவின்கீழ் ரூ. 88.57 இலட்சத்திற்கான 14 விண்ணப்பங்களும் பெறப்பட்டுள்ளன.

சுயவேலைவாய்ப்பு பயிற்சி திட்டம்.

கிராம இளைஞர்களுக்கான சுய வேலைவாய்ப்புகளில் பயிற்சி அளிக்கும் மத்திய அரசின் கிராமப்புற பயிற்சி திட்டம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் வேளாண்மை மற்றும் தொடர்புடைய

[1981 ஏப்ரல் 22]

துறைகளில் சுய வேலைவாய்ப்புப் பெற குறைந்த பட்சம் இரண்டு இலட்சம் பேருக்கு பயிற்சி அளிக்க வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் குறைந்தது 40 இளைஞர்களுக்கு பயிற்சி அளித்து இதன் மூலம் அவர்கள் தமக்குத் தாமே வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொள்ள ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. இப்பயிற்சியின் கால அளவு மூன்று மாதம் முதல் ஒன்பது மாதம் வரை ஆகும். இத்திட்டத்தை ஊர் வளர்ச்சித் துறையும் தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்புத் துறையும் மற்ற துறைகளும் நிறைவேற்றி வருகின்றன. 1980-81ல் பயிற்சி அளிக்கப்படுவதற்காக 761 இளைஞர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளனர். அவர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்கும் பணி நடைபெற்று வருகிறது. 1981-82-ல் இத்திட்டம் தொடர்ந்து செயல்படுத்தப்படும் இதற்காக ரூ. 15.06 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

## தன்னிறைவுத் திட்டம்.

கிராமங்களில் பொருளாதாரம் நிலைபெற்றுத் திகழவும் அரசு நிறைவேற்றும் பல்வேறு திட்டங்களினால் கிராமப்புற மக்கள் முழு பயன் பெறவும் அடிப்படைத் தேவைகள் மற்றும் வசதிகள் அவர்களுக்கு ஏற்படுத்தித் தரவேண்டியதையும் அவசியமென அரசு கருதுகிறது. இந்த வசதிகள் இல்லையெனில் அரசுத் திட்டங்களின் முழுப்பயன்களை அவர்கள் பெற இயலாமல் போய் விடும். எனவே தன்னிறைவுத் திட்டம் என்ற மாபெரும் திட்டம் 69 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பின்வரும் இலக்கோடு நிறைவேற்றுப்பட்டுள்ளது.

பணிகளின் வகை. 1980-81-ல் நிதி இலக்கு.  
அளவு.

(ரூபாய் இலட்சங்களில்.)

| (1)                                                              | (2)     | (3)                  |
|------------------------------------------------------------------|---------|----------------------|
| 1. குடிதண்ணீர் வழங்குதல்                                         | 2100.00 | 2045 குடியிருப்புகள் |
| 2. இணைப்புச் சாலைகள்                                             | 1221.00 | 4220 கி.மீ.          |
| 3. சிறு பாலங்கள்                                                 | 138.00  | 4150                 |
| 4. ஆதி திராவிட மக்கள் குடியிருப்புகளுக்கு மயான சாலைகள் அமைத்தல். | 143.00  | 950 கி.மீ.           |

1981 ஏப்ரல் 22]

பணிகளின் வகை.

1980-81ல் நிதி இலக்கு.  
அளவு.

(1)

(2)

(3)

(ரூபாய் இலட்சங்களில்)

|                                                                               |        |       |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| 5. சிறு பாசன திட்டங்கள் மேம்படுத்துதல்.                                       | 23.00  | 683.  |
| 6. ஊரக மருந்தகங்கள்.                                                          | 28.40  | 71.   |
| 7. தாய் சேய் நல விடுதிகள்.                                                    | 91.00  | 228   |
| 8. பள்ளிக் கட்டிடங்கள்.                                                       | 545.00 | 1,364 |
| 9. ஆதி திராவிடர்களுக்கு குடி இருக்க வீடுகள் (கிராமப்புற வீட்டு வசதி திட்டம்). | 252.00 | 7,000 |

மொத்தம் .. 4,541.40

இவைகளைத் தவிர 69 தன்னிறைவுத் திட்ட ஒன்றியங்களில் இரு ஒன்றியத்திற்கு 2 கழிப்பிடங்கள் வீதம் மொத்தம் ரூபாய் 8.73 இலட்சம் செலவில் பெண்களுக்கான 138 கழிப்பிடங்கள் கட்டப்படும். மேலும் ஆதி திராவிடர்களுக்குச் சொந்தமான குடிசைகளுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கும் மாபெரும் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. 1981-82-ல் இத்திட்டம் ஏறத்தாழ ரூபாய் 100 கோடி மதிப்பீட்டில் மேலும் 150 ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு விரிவுபடுத்தப்படுகிறது.

தேசிய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டம். இந்திய கிராம பொருளாதாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் வேலை யில்லாத நிலைமையும் குறிப்பிட்ட சில காலங்களில் வேலை யில்லாத நிலைமையும் குறிப்பிடத்தக்க அம்சமாகும். இதற்குத் தமிழ்நாடு விதிவிலக்கல்ல. எத்தனையோ முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டும் வேளாண்மையையே நம்பி வாழும் எண்ணற்ற மக்களின் எண்ணிக்கை கடந்த காலம் வரை குறையவில்லை. இத்தகைய வேலையில்லா அவல நிலையைப்போக்க உழைப்புக்கு உணவுத் திட்டம் தமிழ்நாட்டில் 1978 ஏப்ரல் திங்களில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. இப்போது இத்திட்டம் தேசிய கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் திட்டம் என அழைக்கப்படுகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 22]

(1) கிராமப் பகுதிகளில் கூடுதல் பயன் தரும் வேலை வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்துதல்.

(2) கிராமப் புற அடிப்படை தேவைகளை பெருக்கும் வகையில் உறுதி மிக்க சமுதாய அமைப்புகளை ஏற்படுத்துதல்.

(3) மக்களின் சத்துணவு நிலையையும் அடக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தையும் உயர்த்துதல் ஆகிய நோக்கங்களுடன் இது ஆறாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக அமைந்துள்ளது. ஒரு பணியாளருக்கு ஒரு நாளைக்கு ரூ. 1.13 வீதத்தின் கூடுதல் அளிக்கப்படுவதற்காக ரூபாய் 186.50 இலட்சமும் 33,000 டன் அரிசியும், தட்டுமான பொருட்கள் வாங்குவதற்காக ரூபாய் 582 இலட்சமும் மத்திய அரசு வழங்கியுள்ளது. பணியாளருக்கு மேலே குறிப்பிட்ட கூலியுடன் தமிழக அரசு ஒரு பணியாளருக்கு ஒரு நாளைக்கு 37 காசு அளிக்கிறது. உழைப்புக்கு உணவுத் திட்டம் கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் திட்டம் மற்றும் வேலை வாய்ப்பு உறுதி திட்டத்தின் கீழ் அளிக்கப்பட்ட வேலைகள் பற்றிய விவரங்கள் வருமாறு :

|                                                                                   | 1979-80        | 1980-81        |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|
| 1. எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பணிகளின் எண்ணிக்கை .. .. .                               | 42,390         | 35,946         |
| 2. செய்து முடிக்கப்பட்ட பணிகளின் எண்ணிக்கை .. .. .                                | 32,914         | 18,686         |
| வழங்கப்பட்ட அரிசி .. .. .                                                         | 55,483 டன்கள்  | 44,819 டன்கள்  |
| கூலியாக வழங்கப்பட்ட பண அம்சம் .. .. .                                             | 126.73         | 195.75         |
| செய்யப்பட்ட வேலையின் மதிப்பு.                                                     | இலட்சம் 920.90 | இலட்சம் 873.30 |
| உருவாக்கப்பட்ட மனித உழைப்பு நாட்கள் .. .. .                                       | இலட்சம் 142.04 | இலட்சம் 149.40 |
| வேலைவாய்ப்பு உறுதி திட்டத்தின் கீழ் பதிவு செய்து கொண்டவர் களின் எண்ணிக்கை .. .. . | இலட்சம் 9.42   | கூடுதலாக 1.08  |
| 7-இல் பதிவு செய்யப்பட்டோர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்ட எண்ணிக்கை .. .. .    | இலட்சம் 1.84   | இலட்சம் 1.54   |

[1981 ஏப்ரல் 22]

வேலை வாய்ப்பு உறுதி திட்டம்.

18 வயதிற்கு மேற்பட்ட உழைக்கும் தகுதி பெற்ற ஆண், பெண் அனைவருக்கும் வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்காக 1979 ஆகஸ்டு திங்களில் வேலைவாய்ப்பு உறுதித் திட்டம் அறிமுகப் படுத்தப்பட்டது. கிராமப்புற ஆண் பெண்கள் இத் திட்டத்தின் கீழ் தமது பெயர்களைப் பதிவு செய்து கொள்ள வேண்டும். வேலைவாய்ப்பு உறுதித் திட்டத்தின்கீழ் பதிவு செய்யப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருப்பினும், விவசாய மற்றும் வேறு வேலைகளின் காரணமாக பலர் இத்திட்டத்தின் கீழ் வேலைக்கு வருவதில்லை. இவ்வாறு பெயர்களைப் பதிவு செய்து கொண்டவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க இயலாத நிலையில், ஒரு ரூபாய் மதிப்புள்ள அரிசி வழங்குவது இத்திட்டத் தின் குறிப்பிடத்தக்க ஒரு அம்சமாகும்.

கிராமப்புற வேலைவாய்ப்பு திட்டத்தின்கீழ் ஒதுக்கப் பட்ட செலவு அரிசி ஊதியமாக வழங்கப்பட பயன்படுத்தப்படுகிறது.

பயிற்சித் திட்டங்கள்.

பலானி சாகரில் அமைந்துள்ள மாநில கிராம வளர்ச்சிப் பயிற்சி நிலையத்தில் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளருக்கு இரண்டு மாத பயிற்சியும், சமூகநல மற்றும் கல்வி விரிவாக்க அலுவலர்களுக்கு 30 நாள் சிறப்புப் பயிற்சியும் மாநில அளவி லான வளர்ச்சிப்பணி அதிகாரிகளுக்கு 15 நாள் பயிற்சியும் அளிக்கப்படுகிறது. கிராம விரிவாக்கப் பயிற்சி நிலையங்களில் ஊர்நல அலுவலராக பதவியேற்க இருப்போருக்கு இரண்டாண்டு கால பணி முன்பயிற்சியும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஊர்நல அலுவலர்களுக்குத் தீவிர வேளாண்மைப் பயிற்சியும் அளிக்கப்படுகிறது. இப்பயிற்சிகளைத் தவிர ஊட்டச் சத்துணவுத் திட்டம் பற்றிய பயிற்சியும் அளிக்கப்படுகிறது. கிராம விரிவாக்கப் பயிற்சி நிலையங்களுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள தொழில் பட்டறைப் பிரிவுகளில் கிராம கைவினைஞர்களின் மகன்களுக்கு தச்சு மற்றும் இரும்பு வேலைகளில் ஓராண்டு பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது.

சத்தியவிறயநகரம் மற்றும் தே. கல்லுப்பட்டி கிராம விரிவாக்கப் பயிற்சி நிலையங்களில் செயல்படும் மனையியல் பிரிவுகளில் பெண் அலுவலர்களுக்கும் அலுவலர்களல்லாத பிறருக்கும் பயிற்சியளிக்கப்படுகிறது. சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத் துறை மற்றும் மாவட்டத் தொழில் மையங்கள் ஆகியவர்களுக்காக 1980-81-இல் கிராம விரிவாக்கப் பயிற்சி நிலையங்களில் பயிற்சி நிலையத்தின் நிதியிலிருந்து பல பயிற்சிகள் நடத்தப் பட்டன. வேலை கிடைக்காத கிராமப்புற இளைஞர்கள் மற்றும் இளம் பெண்களுக்கு வேளாண்மை மற்றும் அது தொடர்பான பணிகள் மற்றும் கிராம கைத்தொழில்கள் முதலிய தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 16 வகை தொழில்களில் பயிற்சி அளிக்கப்படுகின்றன.



[1981 ஏப்ரல் 22]

நகர நிர்வாகம்.

இம்மாநிலத்தில் நகராட்சிகள் திறம்பட இயங்குவதற்காக நகராட்சி நிர்வாக இணை இயக்குநர் உதவியுடன் நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர் பணியாற்றி வருகிறார். மதுரை, சேலம், திருநெல்வேலி, தஞ்சாவூர் மற்றும் வேலூர் ஆகியவைகளை தலைமையிடமாகக் கொண்டு செயல்படும் ஐந்து மண்டல நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர்கள் நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநருக்கு உதவி புரிகின்றனர். மண்டல இயக்குநர்களுக்கு தம் ஆளுகைக்குட்பட்ட முதல் நிலை நகராட்சிகள் வரை அமைந்த நகராட்சிகளை ஆய்வு செய்வதோடு மற்ற அதிகாரங்களும் வழங்கப்பட்டுள்ளன. சிறப்பு மற்றும் தேர்வுநிலை நகராட்சிகளை ஆய்வு செய்வதும் மேற்பார்வையிடுவதும் நிர்வாக இயக்குநரால் மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் 107 நகராட்சிகளும் நகரிய குழுக்களும் செயல்படுகின்றன. இவைகள் ஆண்டு வருவாயின் அடிப்படையில் பல்வேறு நிலைகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. ஒவ்வொரு நிலையிலும் உள்ள நகராட்சிகள் மற்றும் நகரிய குழுக்களின் விவரம் வருமாறு :—

| நிலை.         | நகராட்சிகள். | நகரியக் குழுக்கள். |
|---------------|--------------|--------------------|
| (1)           | (2)          | (3)                |
| சிறப்பு நிலை  | 5            | 3                  |
| தேர்வு நிலை   | 9            | 8                  |
| முதல் நிலை    | 29           | 1                  |
| இரண்டாம் நிலை | 33           | —                  |
| மூன்றாம் நிலை | 28           | —                  |
| மொத்தம்       | 99           | 8                  |

தற்போது மக்கட் தொகை கணக்கெடுப்பின் காரணமாக சில பேரூராட்சிகளை நகராட்சிகளாக உயர்த்தும் செயற்குறிப்புகள் ஒத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளன. சில நகராட்சிகளின் நிலைகளை உயர்த்துவதற்கு நகராட்சிகளின் நிதி நிலை ஆய்வுக் குழு பரிந்துரைகள் ஆய்வில் உள்ளன.

திட்டம் மற்றும் நிறுவன நிதியிலிருந்து ஏற்படுத்துதல்.

தம் நிதி வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொள்ளவும் மக்களுக்கு அனைத்து சுகாதார வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்கும் குடிநீர் வழங்குதல், கழிவு நீர் அகற்சல், விளக்கு அமைத்தல்

[1981 ஏப்ரல் 22]

கல்வி, நகரமைப்பு, பேருந்து நிலையங்கள் கட்டுதல், அங்காடிகள் மற்றும் கடைகள் கட்டுதல், சாலைகள் பராமரித்தல், குடிசைகள் மற்றும் பின்தங்கிய பகுதிகளை முன்னேற்றதல்கூடுப திட்டங்களை நகராட்சிகள் மேற்கொண்டு வருகின்றன. பல்வேறு காரணங்களால் நகராட்சிகளின் நிதி நிலை மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. நகராட்சிகளின் நிதி நிலையை மேம்படுத்த சிறப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. நகராட்சிகள் பிறர் வாயிலாகக் கிடைக்கும் நிதி உதவிகளை மட்டுமின்றி தம் சொந்த நிதியிலிருந்தும் பல்வேறு பணிகளை நிறைவேற்றி வருகின்றன. அனைத்து நகராட்சிகளிலும் பணியாளர் செலவுகளை உள்ளிட்டு ஆகும் மொத்த செலவு சராசரி ஆண்டொன்றுக்கு ரூபாய் 60 கோடி.

நகராட்சிகள், அரசின் உதவியோடு பின்வரும் திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகின்றன :—

(1) பேருந்து நிலையங்கள், அங்காடிகள், கடைகள் கட்டுதல் போன்ற வருவாய் தரும் இணைகள்.

(2) நகராட்சி சாலை பணிகள் (கடல் மற்றும் மாநில பணிகள்).

(3) விரைவுபடுத்தப்பட்ட குடிசை மேம்பாட்டுத் திட்டம்.

(4) வெள்ளம், புயல் மற்றும் வறட்சி நிவாரணப்பணிகள்.

(5) ஒருங்கிணைந்த நகர்ப்புற முன்னேற்றத் திட்டம்.

(6) ஒருங்கிணைந்த பிற்பட்ட பகுதி முன்னேற்றத் திட்டம்.

(7) கட்டணக் கழிப்பிடங்கள் கட்டுதல்.

(8) தனிப்பட்டவர்களின் தெருக்களின் மேம்பாட்டிற்கு நகராட்சிகளில் சுழல் நிதிகள் ஏற்படுத்துதல்.

நகராட்சிகளை நடத்திச் செல்லவும், வளர்ச்சித் திட்டங்களை திட்டமிடுவதற்கும், அவைகள் நிறைவேற்றப்படுவதை கவனிப்பதற்கும் ஒரு தனி பிரிவு நகராட்சிகளின் நிர்வாக இயக்குநருக்கு உதவும் வகையில் அவர் இயக் த்தில் ஏற்படுத்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

நகராட்சிகளின் நிர்வாக இயக்குநர் அலுவலகத்தில் கல்விப்பிரிவு ஏற்படுத்துதல்.

நகராட்சிகளிலும், நகரியங்களிலும் 1,100-க்கு மேற்பட்ட ஆரம்பப் பள்ளிகளும், 31 உயர்நிலைப் பள்ளிகளும், 39 மேல் நிலைப் பள்ளிகளும் பராமரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. பல்வேறு

[1981 ஏப்ரல் 22]

நிலைகளில் ஏறத்தாழ 15,000 ஆசிரியர்கள் இப்பள்ளிகளில் தற்போது பணிபுரிந்து வருகின்றனர். நகராட்சி கல்வி நிலையங்கள் இயங்குதலில் மற்றும் அங்கு பணியாற்றி வரும் ஆசிரியர்களின் பணியில் மேற்பார்வை தேவை. நகராட்சி பள்ளிகளை ஆய்வு செய்ய வேண்டிய கல்வித் துறையைச் சார்ந்த அலுவலர்கள் அரசு மற்றும் தனிப்பட்டவர்களின் பள்ளிகளை ஆய்வு செய்யும் பணியோடு நகராட்சி பள்ளிகளையும் சரிவர கவனிக்க இயலவில்லை. எனவே, நகராட்சி கல்வி நிலையங்களை மேற்பார்வையிடுவதற்கும் நகராட்சி பள்ளிகளில் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்தவும் நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர் அலுவலகத்தில் பள்ளிக் கல்வி துணை இயக்குநர் நிலையில் ஒரு இணை இயக்குநர் பதவியை ஏற்படுத்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர் அலுவலகத்திலும், மண்டல நிர்வாக இயக்குநர் அலுவலகங்களிலும் பொறியியல் பிரிவுகளை ஏற்படுத்துதல்.

தற்போது நகராட்சிகளின் பொறியியல் பணிகள் பொதுப் பணித்துறை, நெடுஞ்சாலைத் துறை மற்றும் தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் போன்ற பல்வேறு துறைகள் கட்டுப்பாட்டிலும் மேற்பார்வையிலும் வருகின்றன. சீரிய ஒருங்கிணைப்பு ஏற்படுத்தவும் முன்னேற்ற திட்டங்களை தீட்டுவதற்கும் பொறியியல் சம்பந்தமாக நல்ல மேற்பார்வையிடுவதற்கும் நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர் அலுவலகத்திலும் ஐந்து மண்டல நிர்வாக இயக்குநர்கள் அலுவலர்களிலும் உரிய பணியாளரோடு பொறியியல் பிரிவுகள் ஏற்படுத்தக் கருதப்பட்டது. இதனால், ஆண்டொன்றுக்கு ரூபாய் 4.17 இலட்சம் செலவாகும் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 1981-82-இல் மதிப்பிடப்பட்டுள்ள செலவு ரூபாய் 3.82 இலட்சம்.

நகராட்சிகள் பராமரிக்கும் பள்ளிக்கான கட்டிடங்கள் கட்டுதல்.

பல நகராட்சி ஆரம்பப் பள்ளிகள் கூரைக் கட்டிடங்களில் அமைந்துள்ளன. எனவே, பள்ளிகளுக்கும், நல்ல கட்டிடங்கள் கட்டுவது மிகவும் அவசியம். நகராட்சிகளின் நிதி நிலையை கருத்தில் கொண்டு 1980-81-இல் அரசு ரூபாய் 21.50 இலட்சம் மானியமாக வழங்கியுள்ளது. 1981-82-ஆம் இதே அளவிற்கு மானியம் வழங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், நகராட்சி மேல் நிலைப் பள்ளிகள் மற்றும் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் அமைந்துள்ள கட்டிடங்கள் மிகவும் பழமையானவை. சில பள்ளிகளில் இடவசதி போதுமானதாக இல்லை. ஆகவே, கூரைக் கட்டிடங்களில் வகுப்புகள் நடத்தப்படுகின்றன. நகராட்சிகளுக்கு உயர்நிலைக் கல்விக்காக வழங்கும் மானியம் பள்ளிகளில் பணியமர்த்தப்பட்டுள்ள பணியாளர்களுக்கு ஊதியத்திற்காக மட்டுமே வழங்கப்

[1981 ஏப்ரல் 22]

படுகிறது. உயர்நிலைப்பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு நிதி உதவி அளிக்க 1981-82-இல் ரூபாய் 25 இலட்சம் வழங்க, உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

குடிசைப் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள்.

பல்வேறு நகராட்சிகளில் குடிசைப் பகுதிகள் மிகுந்து காணப்படுகின்றன. குடிசைப் பகுதிகளை மேம்படுத்தும் திட்டம் முதலில் திருச்சிராப்பள்ளி, கோயம்புத்தூர் நகராட்சிகளில் 1977-78-ஆம் ஆண்டு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. இத்திட்டத்தின் கீழ் முக்கிய தேவைகளான குடிநீர் வழங்குதல், சாலை, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு குடிசைப் பகுதிகளில் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. ஒவ்வொரு ஆண்டும் நகராட்சிகளுக்காக அரசு ரூபாய் 50 இலட்சம் மானியமாக வழங்கி வருகிறது. 1980-81-இல் அரசு 1982-இல் நிதி மதிப்பீட்டில் ரூபாய் 50 இலட்சம் வழங்கியுள்ளது. 1981-இல் குடிசைப்பகுதிகளை மேம்படுத்துவதற்காக ஒதுக்கப்படப்

தனிப்பட்டவர்களின் தெருக்களை மேம்படுத்துவதற்கு நகராட்சிகளில் சுழல் நிதி ஏற்படுத்துதல்.

அனைத்து பகுதிகளிலும் நல்ல சாலை வசதிகளை ஏற்படுத்த அரசு அறிவுரை வழங்கியுள்ளது. இவ்வசதிகளுக்கு ஏற்ப தகுந்த கட்டணங்களை அவ்விட்டுச் சொந்தக்காரர்களிடம் இருந்து உடனே பெறுவதற்ில் இடைபூறுகள் இருக்கின்றன. மொத்தம் இதுபோன்ற 5 நகராட்சிகளில் 470 வீட்டு மனைத் திட்டங்கள் உள்ளன. இப்பணியில் நகராட்சிகளுக்கு உதவிக்கரம் நீட்டும் நோக்கத்துடன் அரசுதனிப்பட்டவர்கள் தெருக்களை மேம்படுத்துவதற்காக 1980-81-இல் ரூபாய் இருபத்தைந்து இலட்சத்தை சுழல் நிதியாக வழங்கியுள்ளது. இந்தப் பணம் நகராட்சிகளில் சாலைகள் அமைப்பதற்கு கடனாக அளிக்கப்படும். மனை சொற்பட்டு அப்பணம் மறுபடியும் தவணைகளில் சுழல் நிதியில் நகராட்சிகளில் செலுத்தப்பட வேண்டும். சுழல் நிதியில் செலுத்தப்படும் பணத்தின் மூலம் பல மனைகள் பயன்பெறும். இந்தப் பணிகள் முடிவு பெற்றதும் நகராட்சி பகுதிகளின் ஒரு பெரிய பிரச்சினையான சாலை வசதி பிரச்சினை தீர்ப்பதோடு மக்களின் முக்கிய பிரச்சினையைத் தீர்த்த பெருமையும் வந்தடையும்.

உள்ளாட்சி மன்றத் தேர்தல்கள்.

உள்ளாட்சி மன்றத் தேர்தல்களில் வாக்களிக்கும் வயது 18-விருந்து 18 ஆகக் குறைத்ததில் வாக்காளர் பட்டியல்களைத் திருத்தி அமைக்க வேண்டியது அவசியமாயிற்று. அனைத்து, குணையர்களும், சென்னை மாநகராட்சி ஆணையரும் மக்கள்



[1981 ஏப்ரல் 23]

தட்டச்சர் மற்றும் கருக்கெழுத்து தட்டச்சர்களின் பணியை நிரந்தரப் படுத்தும் பொருட்டு, டிசம்பர் திங்கள் 1977-ல் தேர்வாணைக் குழு மூலம் நடத்தப் பெற்ற சிறப்புத் தேர்வில் அமைச்சுப் பணியாளர் தொகுதிக்கு தேர்வு பெற்ற 4,493 பேரையும் தேர்வாணைக் குழு அரசின் பல்வேறு துறைகளுக்கும் பணி ஒதுக்கீடு செய்துவிட்டது. அனைவருக்கும் நியமன உத்தரவுகள் வழங்கப்பட்டுவிட்டன.

(இ) இவர்களை நிரந்தரப் பணியமர்த்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்து விட்டதால் இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

\* 234 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் குழுவால் 1975-76-க்கு முன் கடைசியாக நடத்தப்பட்ட நான்காவது பிரிவு சிறப்புத் தேர்வில் வெற்றி பெற்றவர்கள் அனைவருக்கும், 1—7—1980 நிலவரப்படி வேலை கொடுக்கப்பட்டுவிட்டதா?

(இ) இல்லை எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது (மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சார்பில்) : (அ) 1975-76-க்கு முன் நான்காவது பிரிவில் சமீபகாலத்தில் சிறப்புத் தேர்வு நடத்தப் பெற்றவில்லை. இச்சிறப்புத் தேர்வு டிசம்பர் திங்கள் 1977-ல் நடத்தப் பெற்றது. அமைச்சுப் பணியாளர் தொகுதிக்கு தேர்வு பெற்ற 4,493 பேருக்கும் நியமன உத்தரவுகள் வழங்கப்பட்டுவிட்டன.

(இ) இவர்களை நிரந்தரப் பணியமர்த்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்து விட்டதால் இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் குழு அரசுத் துறைகளில் பணி புரிந்தவர்களுக்கு என்று நடத்திய சிறப்புத் தேர்வில் 4,493 பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அவர்கள் அனைவருமே, அரசின் பல்வேறு துறைகளுக்கும் அரசு தேர்வாணைக் குழு மூலமே ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டதாக இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆயினும் தேர்வு பெற்றவர்களில் சிலர் தங்களுக்கு இன்னும் அத்தகைய உத்தரவு வராமல் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அதுபற்றிய புகார்கள் ஏதேனும் அரசுக்கு வந்திருக்கின்றனவா? வந்திருந்தால் அவற்றின்மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

[1981 ஏப்ரல் 23]

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழு இத்தகைய சிறப்புத் தேர்வை நடத்திய பிறகு, அதில் தேர்வு பெற்றவர்களைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் தேர்வில் வாங்கிய மதிப்பெண்களின் அடிப்படையில் தகுதியை நிர்ணயித்து ஒரு பட்டியலை அரசுக்கு அனுப்பி வைத்தது. அந்தச் சிறப்புத் தேர்வைப் பொறுத்தவரையில், அரசுத் துறையில் தற்காலிகமாக ஓராண்டுக் காலத்திற்கு மட்டும் பணியாற்றியிருந்தாலும்கூட, இந்தத் தேர்வில் பங்குபெற்று, அரசுப் பணியில் தங்களை நிரந்தரப்படுத்திக் கொள்ள வாய்ப்புக் கொடுப்பதற்காகத்தான் நடத்தப்பட்டது. அப்படி தற்காலிகமாகப் பணியாற்றியவர்களில் பலர் ஓரிரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேல் தொடர்ந்து பணியாற்றியிருப்பதால், அவர்களுக்கு என்று தனியான சீனியாரிட்டி இங்கே இருந்தது. தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழு மதிப்பெண்களின் அடிப்படையில், தகுதி அடிப்படையில் பட்டியல் போட்டுக் கொடுத்த போது, இங்கே அந்த சீனியாரிட்டி அடிப்படையில் பட்டியல் தயாரிக்கப்பட வேண்டும் என்று பிரச்சினை வந்ததால், சிலருக்கு உடனடியாக அந்த வாய்ப்பைக் கொடுக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. இப்போது அந்தத் தேர்வில் வெற்றிபெற்ற அனைவருக்குமே பணியாற்றுவதற்கான வாய்ப்பு வழங்கப்பட்டு விட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

#### Family Pension Applications.

\* 235. Q.—THIRU P. R. THOMAS : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to appoint suitable number of Assistants to clear the applications for family pensions in view of the fact that the family pension benefits have been newly extended to the families of Government Servants, who retired prior to 1st April 1964; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) எழவில்லை.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : 2—1—1980 தேதியிட்ட அரசாணை எண் 182 மூலம் ஓய்வுபெற்ற அரசு ஊழியர்கள் அல்லது ஓய்வுபெற்ற ஆசிரியர்களின் குடும்பத்தில், ஓய்வுபெற்ற அரசு ஊழியர் அல்லது ஆசிரியர் மரித்துப் போனால், அவருடைய குடும்பத்திற்கு குடும்ப ஓய்வூதியம் வழங்குவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. அதை எல்லோருமே மன மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்றார்கள். ஆனால் இதுவரையிலும், மாநிலத்தின் பல்வேறு பகுதிகளில் அவ்வாறு பாதிக்கப்பட்ட குடும்பத்தினர் குடும்ப ஓய்வூதியம் பெற முடியாத

[1981 ஏப்ரல் 23]

நிலை இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம், இதுபற்றிய மேல்முறையீடுகளைத் தயார் செய்து, அக்கவுண்டெண்ட்-ஜேனரல் அலுவலகத்திற்கு உரிய நேரத்தில் அனுப்ப முடியாமல் இருப்பதாகும். அந்த வகையில் மிகுந்த காலதாமதம் ஆகிறது. எனவே, இந்தக் காலதாமதத்தைப் போக்கும் வகையில் அதிகமான பணியாளர்களை நியமித்து, தேக்கத்தைப் போக்கிட மாண்புமிகு ஆன்மீக அலுவலர்கள் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசுப் பணியாளர்கள் பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெறுவதற்கு முன்னரே அல்லது இறப்பதற்கு முன்னரே, கடைசியாகப் பணியாற்றிய அலுவலகத்திற்கு அவரது குடும்ப ஓய்வூதியம் குறித்த விண்ணப்பம் அனுப்பப்படுகிறது. அந்த விண்ணப்பத்தை அங்கே ஆய்வு செய்து அதற்குப் பின்னர் அது ஓய்வூதியம் அனுமதிக்கும் அதிகாரிக்கு அனுப்பி வைக்கப்படுகிறது. குடும்ப ஓய்வூதியம் கொடுக்கலாம் என்று அனுமதி வழங்கப்பட்ட பிறகு, அதுகுறித்த ஆணை மோதிலக் கண்காப்பாளரால் பிறப்பிக்கப்படுகிறது. இந்த வகையில் இது தடைபெற்று வருகிறது. இதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டால், அதைப் போக்கவும், இனி அத்தகைய காலதாமதங்கள் ஏற்படாமல் இருக்கவும் தேவையான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும். இதற்காக என்று கூடுதலான பணியாளர்களை நியமிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று துறை கருத்து தெரிவித்திருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறும் வகையில் காலதாமதம் ஏற்படாத வகையில் விரைவில் இத்தகைய விண்ணப்பங்கள் ஆராயப்பட்டு அவைகளின் மீதான நடவடிக்கைகளை விரைவில் மேற்கொள்ள அரசு எல்லா முயற்சிகளையும் எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அளித்த உறுதிமொழிக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இத்தகைய விண்ணப்பங்களைப் பொறுத்தவரையில், காலவரையறை ஒன்றை நிர்ணயம் செய்து அதற்குள் தகுதியுள்ள அனைவருக்கும் குடும்ப ஓய்வூதியம் வழங்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட காலவரையறையை நிர்ணயித்துச் செயல்பட முடியாது. காரணம் இதில் இரண்டு பக்கங்களிலும் சிலபல காரியங்களை நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது. விண்ணப்பம் செய்கிறவர்கள் முறையான வகையில் விண்ணப்பத்தைத் தயாரித்து, அனுப்ப வேண்டும். விண்ணப்பங்கள் சரியான முறையில் இல்லை என்றால், அதுபற்றிய குறைபாடுகள் தீர்த்து அனுப்பி வைக்கப்பட வேண்டும்.

[1981 ஏப்ரல் 23]

என்று மீண்டும் விண்ணப்பதாரர்களுக்கு அவ்விண்ணப்பம் அனுப்பி வைக்கப்படும். ஐயப்பாடுகள் அல்லது குறைபாடுகள் போக்கப்பட்டு மீண்டும் அவர்கள் விண்ணப்பத்தைத் திருப்பி அனுப்பி வைக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நிலையில் இதற்கு என்று ஒரு காலவரையறையை நிர்ணயித்திடில் முடியாது. முடிந்த வரையில் இத்தகைய விண்ணப்பங்களைப் பொறுத்த வரையில், கால் தாமதம் இல்லாத நிலை இருக்கும் வகையில் என்னென்ன முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமோ அவைகளை அரசு மேற்கொள்ளும்.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : 1—4—1964-க்கு முன் ஓய்வு பெறுவதற்கு முன்பாக அரசுப் பணியாளர்கள் இறந்துபோனால், அவர்களின் குடும்பத்திற்கும் இத்தகைய குடும்ப ஓய்வூதியம் அளிக்கும் சலுகை வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : குடும்ப ஓய்வூதியத் திட்டத்தின்படி அரசு ஊழியரின் பணிக்காலத்திலோ ஓய்வூதியம் பெற்ற பின்னரோ அவர் இறக்க தேரிட்டால், அப்பணியாளர்களின் குடும்பங்கள் ஓய்வூதியம் பெறத் தகுதியுடையவாகின்றன. 1—4—1964 ஆம் நாளுக்கு முன் பதவியிலிருந்து ஓய்வுபெற்ற அரசுப் பணியாளர்களுடைய குடும்பங்கள் குடும்ப ஓய்வூதியத் திட்டத்தின் நன்மைகளைப் பெறத்தகுதி பெற்றவையாக உள்ளன. மூன்றாவது சம்பளக் குழு பரிந்துரைத்தபடி, 1—4—1964 ஆம் நாளுக்கு முன் பதவியிலிருந்து ஓய்வுபெற்ற அரசுப் பணியாளர்களின் குடும்பங்களுக்கு 1—4—1979-லிருந்து மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 100 என்ற ஒருபடித் தாண விதத்தில் குடும்ப ஓய்வூதியம் வழங்க 26—5—1979 அன்று ஆணை பிடிப்பட்டது. குறிப்பிட்டு, தனியாகக் கேள்வி கேட்டால், இதுபற்றிய விவரத்தை அளிக்க ஏதுவாக இருக்கும்.

திரு. அ. ர. தாமஸ் : திரு. A. R. DAMODARAN : Sir, in the L.I.C. Policies, the power of nomination is given to the person who insures his life. Why cannot a similar procedure be adopted in the case of Government servants to get their nominations even while they are in service so that the delay in payment of family pensions can be avoided?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அது சாத்தியப்படுமா என்பதை ஆராய்ந்து பார்க்கலாம்.

திரு. அ. ர. தாமஸ் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : 30—3—1981 தேதிய வினாப் பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப்பட்ட வினாக்கள்.

[1981 ஏப்ரல் 23]

## Rate of Pension.

\* 193. Q.—THIRU C. R. LAKSHMIKANDHAN and SELVI A. LEEELAVATHI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the recommendations of the Third Tamil Nadu Pay Commission with regard to the rate of pension for Government Servants and Aided School Teachers; and

(b) the decision taken by the Government thereon?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மூன்றாவது தமிழ்நாடு ஊதியக் குழு ஓய்வு ஊதிய விகிதம் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பாக பரிந்துரை ஏதும் செய்யவில்லை. ஆயினும், 31—3—1978 அன்று ஓய்வூதியம் பெற்று வந்தவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டு வந்த ஓய்வூதியத் தையும் அகவிலைப்படியையும் ஒன்றாக்கி அடிப்படை ஓய்வூதியத்தில் ஐந்து சதவீதத்தைக் கூட்டி, இதனால் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்குக் கிடைக்கும் பலன் குறைந்தபட்சம் 10 ரூபாயாகவும் அதிகபட்சம் 25 ரூபாயாகவும் இருக்குமாறு அமைக்கவும், குறைந்தபட்ச ஓய்வூதியத்தை மாதம் 50 ரூபாயிலிருந்து 100 ரூபாயாக உயர்த்தவும் பரிந்துரை செய்திருந்தது.

(இ) மூன்றாவது தமிழ்நாடு ஊதியக்குழுவின் பரிந்துரையை ஏற்று, அரசாணை எண் 1958 (பலவகை), நிதி (சம்பளக் குழு) துறை, நாள் 5—10—1978-ல், அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மூன்றாவது ஊதியக் குழு ஓய்வூதியம் சம்பந்தமாகத் தெரிவித்த பரிந்துரைகளை ஏற்று, ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். ஆசிரியர்களுக்கும், அரசு ஊழியர்களுக்கும் அகவிலைப்படி உயர்வு அண்மையில் அளிக்கப்பட்டது. இந்த அகவிலைப் படி உயர்வு ஓய்வூதியம் பெறுகிறவர்களுக்கும் பொருந்துமா, பொருந்தாதா என்ற விவரம் நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடப்படவில்லை. எனவே அண்மையில் அளிக்கப்பட்ட அகவிலைப் படி உயர்வு ஓய்வூதியம் பெறுகிறவர்களுக்குப் பொருந்துமா பொருந்தாதா என்று அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது தெளிவுபடுத்துவார்களா?

(முற்பகல் 9-40)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஓய்வூதியம் பெறுபவர்களுக்கு வழங்கப்படும் அகவிலைப் படியைப் பொறுத்த வரையில், மூன்றாவது ஊதியக் குழு எந்தவித பரிந்துரையையும் செய்யவில்லை என்றாலும், இப்போது எவ்வளவு அகவிலைப்படியைத் தருகிறோமோ அதிலே 40 சதவீதம் வரை உயர்த்தி ஓய்வுபெற்றவர்களுக்குத் தந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

[1981 ஏப்ரல் 23]

திரு. செ. முத்துசாமி : 1—4—1978 முதல் மூன்றாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரையின் அடிப்படையில் ஊதிய விகிதங்கள் மாற்றியமைக்கப்பட்டன. ஓய்வு பெறும் அரசு ஊழியர்களுக்கு 50 சதவீதம் ஓய்வூதியம் 1—10—1979 முதல் தரப்படும் என்று ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆசிரியர்கள் கல்வியாண்டு இறுதிவரை, அதாவது ஜூன் மாதம் வரை, பணியாற்றுகிறார்கள். 1—10—1979 என்று ஆணையிடப்பட்டிருப்பதால், அதற்கு முன்பு ஜூன் மாதத்தில் ஓய்வுபெற்றவர்களுக்கு, இந்தச் சலுகை கிடைக்காமல் பேசுக் கூடிய நிலை இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, 1—4—1978, 1—10—1979 என்ற தேதிகளை மாற்றி கல்வியாண்டின் ஆரம்பத்தில், அதாவது ஜூன் மாதம் 1 ஆம் தேதி முதல், 50 சதவீத ஓய்வூதியம் கொடுக்க வழிவகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 5—10—1978 அன்று பிறப்பித்த ஆணையின்படி அந்த விகிதம் தரப்படுகிறது. மத்திய அரசு ஓய்வூதியம் தரும் விகிதத்தை மாற்றியமைத்த தேதி 1—4—1979. மத்திய அரசு இந்த முறையை மாற்றியமைத்திருப்பதாலும், மாநில அரசு 55 என்ற ஓய்வு பெறும் வயதை 58 வயதாக உயர்த்தியிருப்பதாலும், மாநில அரசு மத்திய அரசு மாற்றியமைத்த விகிதத்தைக் கடைப்பிடிக்க முடிவு செய்தது. அதற்குப் பிறகு அலுவலர்களுடைய பத்து மாதச் சம்பளத்தின் மொத்தத்தின் சராசரியில் முதல் ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் 50 சதவிகிதமும், அடுத்த 500 ரூபாய் வரை 45 சதவிகிதமும், மிகுதியுள்ள சராசரி ஊதியத்தில் 40 சதவிகிதமும் அளிக்க வேண்டுமென 2—2—1980 நாளிட்ட நிதித் துறை அரங்கணத்தில் உத்தரவிடப்பட்டு இந்த மாற்றியமைக்கப்பட்ட விகிதம் 1—10—1979 முதல் அமுல் செய்யப்பட வேண்டுமென்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. 2—2—1980 அன்று உத்தரவிடப்பட்டிருந்தாலும் அமுலுக்கு வருவது 1—10—1979 முதல் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : புதிய ஓய்வூதிய விகிதத்தின்படி பார்க்கும்போது, ஒவ்வொரு ஊழியரும் குறைந்தது 33 ஆண்டுகள் பணியாற்றியிருக்க வேண்டும். ஆனால், இன்று வேலை வாய்ப்பு கிடைப்பதில் பெரும் கஷ்டம் இருக்கிறது. தேர்வாணைக் குழுவும் தேர்வு எழுதுவதற்குரிய உச்ச வயது வரம்பை 28 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறது. பின்தங்கியவர்களுக்கும், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் மேலும் வயது தளர்த்தப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலையில் 30 சதவிகித ஓய்வூதியத்தை ஒருவர் வாங்க வேண்டுமென்றால் 33 ஆண்டுகள் பணியாற்றியிருக்க வேண்டுமென்றால், அது எப்படி சாத்தியமாகும்? ஆகவே, குறைந்தது 30 ஆண்டுகள் பணியாற்றினாலே 50 சதவிகித ஓய்வூதியத்தை வழங்கலாம் என்ற விதியை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் வருப்பார்களா?

D 2 C 19—2

[1981 ஏப்ரல் 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மத்திய அரசு வருத்திருக்கிற முறையைத்தான் நாம் பின்பற்றுகிறோம். இதிலே மாற்றம் செய்ய வேண்டுமென்றால் இனிமேல்தான் ஆராய வேண்டும். இப்போது மாற்றம் எண்ணம் இல்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில், கல்வி யாண்டு இறுதி வரை பணியாற்றுவதால், மே மாதக் கடைசியில்தான் ஓய்வு பெறுகிறார்கள். இடையிலே சூப்பரானுவேஷன் பிரியடிஸ் அவர்களுக்குப் பின்புஷன் கிடைக்காமல் போகிறது. ஆகவே, கல்வியாண்டு ஆரம்பத் தேதியிலிருந்து அதாவது ஜூன் மாதம் முதல் தேதியிலிருந்து வழங்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அதுபற்றிய குறிப்பை எழுதித் தந்தால், துறையினர் ஆராய்ந்து தக்க முடிவை எடுப்பார்கள்.

#### Dearness Allowance to Pensioners.

\* 194. Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the State Government Pensioners and Teacher Pensioners have made an appeal to Government to sanction the same rates of Dearness Allowance, as for the serving personnel; and

(b) if so, the action proposed to be taken thereon?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஓய்வுபெற்றோர் சங்கத்தின் கோரிக்கை பரிசீலிக்கப்பட்டு அதை அரசு ஏற்க இயலாத நிலையில் உள்ளது என சங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : நமது அண்டை மாநிலங்களான ஆந்திரா, கர்நாடக மற்றும் அரியானா போன்ற மாநிலங்களில் பணியாற்றக் கூடிய அரசு ஊழியர்களுக்கு வழங்கும் அகவிலைப் படியின் அதே அளவை ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும் வழங்குவதாகக் கேள்விப்படுகிறோம். நம்முடைய மாநிலத்திலும் ஏன் அத்தகைய முறையைப் பின்பற்றக்கூடாது? மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் மறுபரிசீலனை செய்து நல்ல முடிவை எடுப்பார்களா?

[1981 ஏப்ரல் 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மூன்றாவது ஊதியக் குழு, அரசின் நிதிநிலையையும், இதர காரணங்களையும் கருத்திற்கொண்டு ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு இப்போது கொடுக்கப்பட்டு வரும் தொகை உண்மையிலேயே நாராள அடிப்படையிலே இருப்பதாகக் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறது. எனினும், பணியில் இருப்பவர்களுக்கு அகவிலைப் படியை உயர்த்தும்போது ஓய்வுபெற்றவர்களுக்கும் உயர்த்துகிறோம். இப்போது 40 சதவீதம் வரையில் உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே இப்போது இருக்கிற நிதிநிலையைப் பார்க்கிறபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய கருத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வாய்ப்பில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : கிழக்கு ஆசிய நாடுகளிலே, ஓய்வு பெற்றிருக்கக் கூடியவர்களுக்கு வயது அதிகமாக அதிகமாக, அவர்களுடைய தேவையின் அடிப்படையிலே ஓய்வூதியத்தை உயர்த்திக் கொண்டே போகிறார்கள். அந்த நிலையை முன் வைத்து, வருவாய் அதிகமாக வாக்கூடிய இந்த நிதியாண்டில் பணியாற்றுவவர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய அளவிற்கு ஓய்வுபெற்றவர்களுக்கும் அகவிலைப் படி கொடுக்க மறுபரிசீலனை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகின்ற நாடுகளில் எல்லாம் வருவாய் நாளுக்கு நாள் அதிகமாகி வருவதால், இதை உயர்த்த வாய்ப்பு இருக்கிறது. நம்முடைய நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், வருவாய் ஓரளவே இருக்கிறது; செலவினம் கூடிக்கொண்டே போகிறது. இப்போது இருக்கின்ற வறட்சி நிலையைச் சமாளிக்க முழு அளவு பணத்தையும் செலவிட வேண்டிய நிலையில், இப்படிப்பட்ட கூடுதலான செலவை ஏற்கும் நிலை இப்போதில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : அரசு ஊழியர்கள் வாங்கக் கூடிய ஊதியத்தில் 50 சதவீதம் ஓய்வூதியம் இப்போது தரப்படுவதால், ஓய்வூதியம் பெறுபவர்களுக்கு 50 சதவீதம் அகவிலைப் படியை வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது 40 சதவீதம் அளித்து வருகிறோம் என்று முதலிலேயே சொன்னேன். நிதிநிலை சரிப்பட்டு வந்தால் பின்னர், இதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

திருப்பத்தூர் அரசு மேல்நிலைப் பள்ளி.

\* 236. வினா—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்பத்தூரிலுள்ள அரசு மேல்நிலைப்பள்ளியில் போதிய வகுப்பறை-வசதி இல்லாததால், நுழைவலை

[1981 ஏப்ரல் 22]

(இ) அதன் காரணமாக ஆசிரியர்கட்கும் மாணவர்கட்கும் ஏற்பட்ட ஸ்தலச் சங்கடங்கள் அரசுக்குத் தெரியுமா?

(உ) ஆம் எனில், போதிய வகுப்பறைகள் கட்டப்படாது அதன் மேற் கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ), (இ) மற்றும் (உ) — இப்பள்ளியில் கட்டிடம் ஒன்று பள்ளி வகுப்புகள் நடத்த இயலாத அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால் இடவசதியின்மை ஏற்பட்டு முறைவேலை பின்பற்றவியலாது. 5 வகுப்பறைகள் கொண்ட புதிய கட்டிடம் ஒன்று ஆகஸ்டு திங்கள் 1980 ஆம் ஆண்டு கட்டி முடிக்கப்பட்டு, பள்ளியில் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வந்த முறைவேலைத் திட்டம் 30-10-80க்குள்ளாகவேயடங்கியுள்ளது. பழுதடைந்த கட்டிடத்தையும் மரச்சமத்துச் செய்யும் வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்தல்) சட்டம்:

\* 227 வினா:—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : டீ சென்ட்ரி அ. லீலாவதி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதா?

(அ) தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களின் பணி பாதுகாப்புக்காக தமிழக அரசினால் இயற்றப்பட்ட 1973 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்தல்) சட்டத்தில் பல குறைபாடுகள் இருப்பது அரசின் கவனத்துக்கு கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதா?

(இ) இதன் காரணமாக, தனியார் பள்ளிகளில் பல ஆசிரியர்கள் பணிப் பாதுகாப்பு இல்லாமல் பழிவாங்கப்படுகின்றனர் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(உ) ஆம் எனில், இக்குறைவை நீக்க இச்சட்டத்தில் தகுந்த திருத்தங்கள் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ), (இ) மற்றும் (உ) தமிழ்நாடு அங்கீகரிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (வாண்முறைப்படுத்தல்) சட்டம், 1973-ல் காணப்படும் சிற்றிடை குறைகள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டு அவைகளைக் கணம் தேவைப்படும் திருத்தங்கள், ஆணைகள் அனுப்பியது வெளியிடப்பட்டுள்ளன. தற்போது, சில குறைபாடுகளை நீக்கும் வண்ணம் சட்டத்திற்கும், அதன் கீழ் இயற்றப்பட்ட விதிகளுக்கும் உரிய திருத்தங்கள் மேற்கொண்டது அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 22]

திரு. பான்மையின் பள்ளிகளுக்கு மேற்சொன்ன சட்டத்தின் பெரும் பான்மையான பிரிவுகள் மற்றும் அதன் கீழ் இயற்றப்பட்ட சில விதிகள் ஆகியவைகள் பொருந்தாது என உயர்நீதிமன்றம் 17-12-1975 அன்று திரு. பான்மையின் பள்ளி நிர்வாகங்கள் தொடுத்த வழக்குகளில் அளித்த தீர்ப்பின் விளைவாக அப்பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்பட வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் இந்நிலையை நீக்கும் பொருட்டு உயர்நீதிமன்றத் தீர்ப்பை எதிர்த்து மேல்முறையீடுகளும், அத்தீர்ப்பிற்கு இடைக்காலத் தடை விதிக்கக்கூறும் மனு ஒன்றும் உச்ச நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளன.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தனியார் பள்ளி ஒழுங்குபடுத்தும் சட்டம், 1973-ல் உள்ள திட்டவட்டமான குறைபாடுகளைப் பற்றித் தெளிவாக பல்வேறு ஆசிரியர்கள் சங்கங்கள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கின்றன. மாநிலக் கல்வித் துறையின் சார்பில் அண்மையில் இரண்டு நாள் கருத்தரங்கு காரைக்குடியில் நடத்தப்பட்டு, இந்தத் குறைபாடுகளைக் களைய ஆக்க பூர்வமான ஆலோசனைகளை ஆசிரியர்கள்—பிரதிநிதிகளிடம் கல்வித் துறையினர் கேட்டார்கள். அக்கருத்தரங்கில் நிறைவேற்றக் கூடிய பல ஆக்க பூர்வமான ஆலோசனைகளை நாங்கள் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்த ஆலோசனைகளைச் செயல்படுத்த அரசு எந்தவிதமான நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்போது மேல் முறையீடு செய்கின்றபோது டிரிப்யூனலில் அதிகக் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதால், மேல்முறையீடு செய்தால், குறிப்பாக நான்கு மாத காலத்திற்குள் அந்த மேல் முறையீட்டை விசாரித்துத் தீர்ப்புச் சொல்ல வேண்டும் என்ற அளவிற்கு காலவரையறை நிர்ணயிக்கும் கருத்து அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

தனியார் பள்ளி நிறுவனங்கள் ஆசிரியர்களைப் பணியில் அமர்த்தும் போது, வெற்றுக் காகிதத்தில் இராஜினாமா கடிதம் எழுதி வாங்கி வைத்துக் கொண்டு, அந்த ஆசிரியர்களை விரும்பாத சமயத்தில் அதைப் பயன்படுத்தி பள்ளியைவிட்டு வெளியே அனுப்பும் பழக்கம் இருக்கிறது. அதைத் தவிர்த்தும் பொருட்டு ஓர் உத்தரவைப் பிறப்பித்திருக்கிறோம்.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : கோளவின் கல்விச் சட்டத்திலே தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு மிகச் சிறந்த பாதுகாப்பு அளிக்கப்படாத வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. அந்தக் கோள அரசு



[1981 ஏப்ரல் 23]

சட்டத்தைப் பரிசீலனை செய்து நாமும் அந்த அளவுக்கு, தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு இன்னும் அதிகமான பாதுகாப்பு கொடுக்க அரசு முடிவு செய்யுமா? குறிப்பாக கல்வித் துறையினுடைய அனுமதி இல்லாமல், பணியை டெர்மினேஷன் செய்வதோ அல்லது சஸ்பென்ட் செய்வதோ கூடாது என்ற ஒரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்தியாக வேண்டும். அதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஆசிரியர்கள் பணியிலே இருக்கின்ற போது, அவர்களுக்கு நல்ல பாதுகாப்பு தரவேண்டுமென்பதில் அரசுக்குக் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. ஆகவேதான் நாம் இந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறோம். வேறு மாநிலங்களில் உள்ள சட்டங்கள் பரிசீலிக்கத் தக்க அளவில் நல்ல முறையிலே அமைந்திருக்குமானால், அவைகளையும் பரிசீலித்து, நம்முடைய சட்டத்தைத் திருத்துகின்றபோது அந்தக் கருத்துக் களையும் அடிப்படையாக வைத்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

செல்வி அ. லீலாவதி : கோர்ட் ஆணையின்படி ஆசிரியர்களுக்குப் பணிப் பாதுகாப்பு கொடுப்பது அந்தந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்தது என்று ஓர் அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் மாநிலம் எந்தவிதமான பாதுகாப்பு ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறது? ஏனென்றால், தற்போது ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் ஏறத்தாழ 4, 5 ஆசிரியர்களுக்குச் சென்னை யிலேயே மெமோ எல்லாம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களை 'சஸ்பென்ட்' கூட செய்திருக்கிறார்கள். தனியார் நிறுவனங்கள் அவர்களை இப்படி வதைத்துக்கொண்டிருக்கின்றன. அவர்களுக்கு அரசு எந்தவிதமான பாதுகாப்பு அளிக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இந்த மாதிரி குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்ற அளவில், சட்டத் திருத்தம் வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில்தான் இருக்கிறோம். இப்போதும் கருத்துக்களைச் சேகரித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும் வகையிலே சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும் என்ற உத்தரவாதத்தை மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது சம்பந்தமான பல்வேறு கருத்துக்களை அரசு ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி : மார்ச் 11ஆம் தேதி, தமிழ் நாட்டிலிருந்து ஆசிரியர்கள் சார்பில் ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகள் 2,500 பேர்கள் சென்று மத்திய சட்ட அமைச்சர் அவர்களிடம் பேசியிருக்கிறார்கள். மைனாரிட்டியினர் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரை சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் அரசியல் சட்டத்

1981 ஏப்ரல் 23]

தின் 30(1)பி பிரிவுக்குத் திருத்தத்தை ஒப்புக்கொண்டார்கள். மாநில கல்வித் துறையிலிருந்து அதுபற்றி யோசனை வரும்போது, நிச்சயமாக செய்கிறோம் என்ற ஒரு வாக்குறுதியையும் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றி நிச்சயமாக முடி எடுத்து, மைனாரிட்டிப் பள்ளிகள் சட்டத் திருத்தத்தை மாநில அரசிலிருந்து, விரைவுபடுத்தி, மத்திய அரசுக்கு அனுப்பிவைத்து வற்புறுத்துவார்களா என், அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இது மத்திய அரசு கல்வித் துறையே செய்யவேண்டிய ஒரு காரியம். சிறுபான்மையினர் நிர்வாகங்களில் உள்ள பள்ளிகளிலே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் இல்லை என்பதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்றால், நமக்கு அந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதிலே எந்தவிதமான சங்கடமும் இல்லை. இது மத்திய அரசு கல்வித் துறையே செய்யவேண்டிய காரியம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : பணிப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்படி, ஆசிரியர்கள் தற்காலிகமாகப் பணி நீக்கம் செய்யப்படும்போது, அவர்களுக்கு வாழ்க்கைப் படி வழங்கப்பட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஆனால் இதுவரை பட்டிடங்களிலே அப்படி வழங்கப்படவில்லை. அது குறித்து ஆணையிறப்பிக்க வேண்டும். உச்ச நீதிமன்றத்திலே நம்முடைய தமிழக அரசு ஆசிரியர் பெற மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும் என்பதாக வழக்கு தொடர்ந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். 1975 லேயே வழக்கு தொடரப்பட்டதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குத் தடை வாங்கியிருப்பதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அரசு எத்தனை முறைகள் அந்த வழக்கை உச்ச நீதி மன்றத்திற்குக் கொண்டு சென்றிருக்கிறது, அந்த வழக்கு இப்போது எடுத்து நடத்தப்படுகிறதா என்பது போன்ற விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : உச்ச நீதி மன்றத்திற்கு மேல் முறையிடு, அப்பீல் செய்திருக்கிறோம். வழக்கு நடத்தி, நாம் விவாதிக்க வேண்டிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. விரைவாக முடிவெடுக்க வேண்டும் என்பதில் அரசுக்கு அக்கறை இருக்கிறது.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மைனாரிட்டியினர் பள்ளிகள் என்று சொல்கின்ற போது, அரசியல் சாஸனத்தில் சட்டத் திருத்தத்தை மத்திய அரசு செய்ய வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். மத்திய அரசினர் மாநில அரசுகள் இது குறித்துச் சிபாரிசு செய்யக்கூடாதா என்று கேட்கிறார்கள். இங்கே உள்ள ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்கான முயற்சிகளை

[1981 ஏப்ரல் 23]

அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அரசியல் சாலைச் சட்டத்தில் மைனாரிட்டி பள்ளியில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்குக் குந்தகமான விதி இருக்கின்றது என்று மாநில அரசு சட்டத்திருத்தம் செய்ய விரும்புகிறது என்று நமது மாநில அரசும் மத்திய அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்யக்கூடாது என்று தெரிவிக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஒரே மாதிரியான கேள்வியைத் திரும்பத்திரும்பக் கேட்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மைனாரிட்டியினர் உரிமைகளைப் பற்றி நமக்குக் கவலையில்லை. ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தமட்டில், அவர்கள் பள்ளிகளிலே ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றும்போது, அவர்களுக்கும் மற்ற நிறுவனங்களில் பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு இருப்பதுபோன்ற உரிமைகள் இருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேதான் திருத்தம் செய்வதில் அக்கறை கொண்டிருக்கிறோம். மற்ற இடங்களிலே இருக்கின்ற உரிமைகள்கூட இந்தக் காலத்திலே சிறுபான்மையினர் பள்ளிகளிலே ஆசிரியர்களுக்குக் கிடைக்க வில்லை என்ற அளவில்தான், அந்த உரிமைகளை அவர்கள் பெற வேண்டும் என்பதற்காக சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு மேல் முறையீடு செய்திருக்கிறோம். நானும், இதற்கு முன்னாலே இருந்த மத்திய கல்வி அமைச்சர் அவர்களிடமும், இப்போது உள்ள மத்திய கல்வி அமைச்சர் அவர்களிடமும் இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். முன்னாலே ஜனதா கட்சி ஆட்சி இருந்த போது இருந்த மத்தியக் கல்வி அமைச்சர் திரு. சந்தர் அவர்களிடமும் இது குறித்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். இது குறித்து சில நடவடிக்கைகளை எடுத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பது எனக்குத் தெரியாது. இப்போது இருக்கிற மத்தியக் கல்வி அமைச்சர் அவர்களிடம் இதுபற்றிப் பேசியிருக்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : ஆசிரியர்கள் பணிப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துகிறபோது, அரசியல் சட்ட அமைப்பில் 30 பி பிரிவு நமக்கு இடையூறாக இருப்பதாகக் கோர்ட்டு நீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இது தொடர்பாக அரசியல் சட்ட அமைப்பில் திருத்தங்களைச் செய்துதர வேண்டுமென்று நமது அரசு மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தியதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அரசியல் சட்டத்தில் திருத்தம் செய்வதற்கு இரண்டு வழிகள் இருக்கின்றன. ஒன்று பாராளுமன்றத்தில் பிரேரணை கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவது. இன்னொன்று மூன்றில் இரண்டு பங்கு மாநிலங்கள் இந்தத் திருத்தத்தை பிரேரணை செய்து பாராளுமன்றத்திற்கு அனுப்பி நிறைவேற்றுவது என்று இருக்கிறது. அந்த மாதிரி மூன்றில் இரண்டு பங்கு

[1981 ஏப்ரல் 23]

மாநிலங்கள் ஒப்புக்கொள்கின்ற அளவு செய்ய நமது மாநிலம் என் முயற்சி செய்யக்கூடாது? அந்த வகையில் அந்தத் திருத்தத்தை முன்மொழியலாம். ஆகவே நமது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் மற்ற மாநிலக் கல்வி அமைச்சர்களுடன் தொடர்பு கொண்டு இந்தத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றச் செய்து ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு வழிவகை ஏற்படச் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நாமே அப்படி நிறைவேற்றுவதன் காரணமாக அந்தக் காரியம் தடைப்பட்டு விடக்கூடாதே என்பதுதான் நமக்கு இருக்கின்ற அச்சம். அது வருகின்ற முறையைப்பற்றி ஒன்றுமில்லை. ஆனால் நமக்குக் காரியங்கள் சரியாக நடக்க வேண்டும் என்பதிலேதான் அக்கறை. நாம்தான் அதைச் செய்ய வேண்டும் என்பதல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அரசுக் கல்லூரிகளில் தற்காலிக ஆசிரியர்கள்.

\* 238 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசுக் கல்லூரிகளில் 10 (ஏ) (1) நிலையிலுள்ள தற்காலிக ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(இ) அவர்களில், 1980 மார்ச் மாதத்தில் இரண்டு வருடப் பணிக்காலம் முடித்தவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(உ) அவர்களை நிரந்தரமாக்குவதற்கு அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

(அ) (1) உதவிப் பேராசிரியர்கள் 167  
(2) பயிற்றுநர்/விளக்குநர்கள் 108

மொத்தம் 275

(இ) (1) உதவிப் பேராசிரியர்கள் 111  
(2) பயிற்றுநர்/விளக்குநர்கள் 104

மொத்தம் 215

[1981 ஏப்ரல் 23]

(உ) தமிழ்நாடு அரசுத் தேர்வாணைக் குழுவின் மூலம் சிறப்புத் தேர்வு ஒன்று நடத்தி, அதன் மூலம் தேர்வு செய்யப்படும் தற்காலிக ஆசிரியர்களை பணியில் நிரந்தரமாக்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : இந்த 10-ஏ (1) விதிப்படி நியமனம் சரியான கல்வித் தகுதி உள்ளவர்கள் கிடைக்காத ஒரு காலத்தில் அமைக்கப்பட்ட முறை. ஆனால், இப்போது இந்தக் கல்வித் தகுதிக்கும் கூடுதலான கல்வித் தகுதி யுடையவர்கள் நிரம்பக் கிடைக்கின்றார்கள். 10-ஏ (1) விதிப்படி நியமிக்கின்ற ஒரு முறையைத் தவிர்க்க, பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாகத் தேர்வு நடத்தி, அவர்கள் 'லிஸ்ட்' வைத்துக்கொண்டு நியமனம் செய்வார்கள். அந்த முறையில் தொடர்ந்து சர்வீசிலே 200-க்கு மேற்பட்டவர்கள் நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் ஏதாவது போராட்டம் என்று தொடங்குவதற்கு முன்னால், அவர்களைப் புனி வான்முறை செய்ய வேண்டும். அவர்களுக்கும் தனியாக ஒரு தேர்வாணைக் குழு வைத்து தேர்வு நடத்தப் படுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் குழு தேர்வுகளை நடத்தி முடித்துவிட்டது. தேர்வாணைக் குழு தேர்ந்தெடுத்த உதவிப் பேராசிரியர்களின் பட்டியல் 24-2-1981-ல் அரசிற்குக் கிடைத்து விட்டது. அப்பட்டியலுக்கு அரசின் ஒப்புதல் கொடுப்பதற்கு, மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. பயிற்றுநர்/விளக்குநர் பதவிகளைப் பொறுத்தவரை, தேர்வாணைக் குழுவின் பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. சி. ரா. லெட்கமிசாந்தன் : அரசுப் பள்ளிகளாக இருந்தாலும், கல்லூரிகளாக இருந்தாலும் அங்கே ஆசிரியர்கள் நியமனத்திற்கான தமிழ் நாடு தேர்வாணைக் குழுத் தேர்வுகள் நடப்பதற்கு அதிகக் கால தாமதம் ஆகின்றது. அப்படி இல்லாமல், ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஏற்படுகின்ற காலியிடங்களுக்கு அந்தந்த ஆண்டே தேர்வுகள் நடத்தி, பதவிகள் பூர்த்தி செய்யப்பட வேண்டும். இப்படி 10-ஏ (1) விதிப்படி நியமனங்கள் வராமல் இருக்க வேண்டும். அந்தந்த ஆண்டிலேயே ஆசிரியர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அவர்கள் பட்டியலைக் கல்வித் துறைக்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டும். அதிலிருந்து அரசுப் பள்ளிகளிலும், கல்லூரிகளிலும் ஆசிரியர்கள் நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும். அந்த வகையிலே அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அரசினுடைய விருப்பம், முறையாகத் தேர்வாணைக் குழு மூலம் தேர்வு நடத்தி, ஆசிரியர்களையும்

[1981 ஏப்ரல் 23]

மற்ற அலுவலர்களையும் நியமிக்க வேண்டுமென்பதுதான். ஆனால் நடை முறையிலே சில சிக்கல்கள் ஏற்படுவதால், உடனடியாக ஆட்களை நியமிக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படும்போது, இந்த விதியைப் பயன்படுத்தி வருகிறோம். கூடுமானவரையில் இதைப் பயன்படுத்தாத அளவிற்குப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டிய கருத்தாகும்.

உதவிபெறும் பள்ளிகளின் ஆவண எழுத்தர்கள்.

\* 239 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 'பி' பிரிவு அரசு உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் பத்து ஆண்டு பணி முடித்த ஆவண எழுத்தர்களுக்கு 1968 ஆம் ஆண்டு முதல் தேர்வுநிலை வழங்கப்பட்டிருக்கும்போது, உதவிபெறும் பள்ளிகளில் பத்து ஆண்டு பணி முடித்த ஆவண எழுத்தர்களுக்கு, 1978 ஆம் ஆண்டு முதல்தான் தேர்வுநிலை வழங்கப்பட்டது என்பதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆம் எனில், இந்தப் பாகுபாட்டை நீக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) & (இ) 1968 ஆம் ஆண்டு முதல் 'பி' பிரிவு ஆவண எழுத்தர்களுக்குத் தேர்வுநிலை வழங்கப்படவில்லை. 1-4-1974 முதல் தான் அரசு அலுவலகங்களில் 'பி' பிரிவு அரசு உயர் நிலைப் பள்ளிகள் உட்பட பணியாற்றும் ஆவண எழுத்தர்கட்கு 12 ஆண்டு காலம் பணி முடித்திருப்பின் தேர்வுநிலை வழங்கலாமென அறிவிக்கப்பட்டது. பின்னர் மூன்றாவது ஊதியக்குழுவின் பரிந்துரைப்படி தேர்வுநிலை பத்து ஆண்டுகள் பணிபுரிந்தவர் யாவர்க்கும் வழங்கப்பட்டுள்ளது. தனியார் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆவண எழுத்தர்கட்கும் இத்தேர்வுநிலை 1-10-1978 முதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : 'பி' பிரிவு அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணி புரிபவர்களுக்கு 1968 ஆம் ஆண்டு முதலும், தனியார் பள்ளிகளிலே பணி புரிபவர்களுக்கு 1978 ஆம் ஆண்டு முதலும் தேர்வுநிலை வழங்கப் படுகிறது. இந்தப் பாகுபாட்டை நீக்குவதற்கு இதுவரை அரசு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளாவிட்டாலும், இனியாவது அந்தப் பிரச்சினையைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொண்டு, அவர்களுக்கும் அந்தச் சலுகையை வழங்க அரசு முன்வருமா?

[1981 ஏப்ரல் 23]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : 1968 முதல் 'பி' பிரிவு பள்ளிகளில் மட்டுமல்லாமல், அலுவலகங்களில் பணிபாற்றும் ஆவண எழுத்தர்களுக்கும் வழங்கப்படவில்லை. ஆனால் 1978 முதல்தான் 'பி' பிரிவு பள்ளிகளில் பணி புரிபவர்களுக்கு மட்டுமல்லாமல், ஏனைய பள்ளிகள் மற்றும் அலுவலகங்களில் பணி புரியும் ஆவண எழுத்தர்களுக்கு, பத்து ஆண்டு முடித்தவர்களுக்கு, தேர்வுநிலை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : 1—4—1974 முதல்தான் 12 ஆண்டு முடித்தவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டதாக அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டது தனியார் பள்ளிகளிலே உள்ளவர்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. இந்தப் பாகுபாட்டை நீக்குவதற்கு அமைச்சரவர்கள் முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அரசாணை நிலை எண் 1824, கல்வி, நாள் 31—5—1974-ல் எல்லா அரசு அலுவலகங்களிலும் பணி புரியும் ஆவண எழுத்தர்களுக்கு, 12 ஆண்டுகளுக்குக் குறையாமல் ஆவண எழுத்தராகப் பணி முடித்தவர்களுக்கு தேர்வுநிலை வழங்கப்பட வேண்டுமென்று ஆணையிடப்பட்டுள்ளது. இதிலே அதிகபட்சம் 20 சதவிகிதம் என்பது நீக்கப்பட்டது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : தனியார் பள்ளிகளிலே உள்ள அலுவலகங்களிலே பணிபாற்றும் எழுத்தர்கள் தேர்வுநிலை பெற வேண்டுமென்றால், 'டிபார்ட்மென்டல் டெஸ்ட்' பால் பண்ண வேண்டுமென்று தடை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், தனியார் பள்ளிகளில் அந்தத் தேர்வு எழுத வேண்டாமென்ற நிலை இருக்கிறது. அதனால் அவர்கள் தேர்வுநிலை பெறவில்லையென்றார்கள். எனவே எழுத்தர்களுக்கு இருக்கும் தடையை நீக்கி, 10 ஆண்டுக் காலம் அவர்கள் பணி புரிந்திருந்தால், அவர்களுக்குத் தேர்வுநிலை வழங்க அரசு ஆணையிடுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இது பற்றிய விவரமில்லை.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அமைச்சரவர்களுடைய பதிலிலே, எல்லாப் பள்ளி ஆவண எழுத்தர்களுக்கும் 12 ஆண்டுகாலம் பணி முடித்திருந்தால் 1—4—1974 முதல் தேர்வுநிலை வழங்கப்பட்டிருப்பதாக அறிவித்தார்கள். அரசு அலுவலர்களுக்கு அப்படி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. 'ஏ' பிரிவு மற்றும் 'பி' பிரிவு பள்ளி ஆசிரியர்கள் அலுவலர்கள் அரசு அலுவலர்களாகக் கருதப்படுவதால், அந்த ஆணை அவர்களுக்குப் பொருந்துகிறது. ஆனால் தனியார்

[1981 ஏப்ரல் 23]

பள்ளிகளில் பணி புரியும் ஆவண எழுத்தர்களுக்கு அது பொருந்தவில்லை என்பதை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, அந்த டிஸ்பாரிட்டியை நீக்க முயற்சி எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : எனக்குக் கொடுத்திருக்கிற விவரத்தின்படி, 1978 முதல்தான் 'பி' பிரிவு பள்ளிகளில் மட்டுமல்லாமல், ஏனைய பள்ளிகள், அலுவலகங்களில் பணி புரியும் ஆவண எழுத்தர்களுக்கு, 10 ஆண்டு முடித்தவர்களுக்குத் தேர்வுநிலை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

சிறிய நீர்ப்பாசனக் குளங்கள் வாரியம்.

\* 240 வினா—திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சிறிய நீர்ப்பாசனக் குளங்களைப் பராமரிக்க சிறிய நீர்ப்பாசனக் குளங்கள் வாரியம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) இல்லையெனில், இது குறித்து அரசு பரிசீலிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : (அ) சிறிய நீர்ப்பாசனக் குளங்கள் வாரியம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு பரிசீலனையில் இல்லை.

(இ) பாசன வாரியம் ஒன்று அமைப்பது பற்றிய செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : இத்தகைய வாரியங்கள் அமைப்பதற்கு அரசு மேற்கொள்ளும் நடைமுறை என்ன ? நீர்ப்பாசன வாரியம் விரைவில் அமைக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : பொதுவாக தனித்தனியாக சிறிய குளங்கள், ஏரிகள் அல்லது அணைக்கட்டுகள் என்று அவற்றைப் பிரித்து 'மீட்காமல், ஒட்டுமொத்தமாக சில முக்கியமான திட்டங்களை தனிப்பட்ட முறையிலே, சிறப்பான முறையிலே செயல்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் பாசன வாரியம் என்ற ஒன்றை அமைக்கலாமென்று அரசு கருதுகிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி : மழைக் காலங்களில் வெள்ளம் அதிகமாக வருகையில் வரும்போது, பெரிய ராட்சஸ பம்ப்செட்டுகள் மூலம் அந்த நீரைப் பரிய குளங்கள் வெட்டி, அவற்றில் நிரப்புவதன் மூலம், என்னைக்கும் வத்தில் இருக்கும் நீர் மட்டம் நீண்ட காலத்திற்குக் குறையாமல் இருக்கும். ததகைய செயல்திட்டம் வறட்சிக் காலத்தில் நல்லமுறையில் பயன்படும். எனவே அத்தகைய திட்டத்தை அரசு பரிசீலிக்குமா ?

[1981 ஏப்ரல் 23]

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மூலக் கேள்வி பாசன வாரியம் அமைப்பது பற்றியதாகும். தனியாகச் சிறு குளங்கள் அல்லது ஏரிகளைப் பற்றிய வாரியம் என்று இல்லாமல், பாசன வாரியம் ஒன்று அமைக்கலாமென்று அரசு ஆய்வு செய்துகொண்டிருக்கிறது. துணைக் கேள்வி மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்புடையதல்ல. இருந்தாலும் மானியக் கோரிக்கைகளிலே அரசின் சார்பிலே விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறோம். வெள்ளம் அதிகமாக வரும்போது, ப்ளட் கேரியர்ஸ் என்ற அளவிற்குப் புதிய வடிகால்கள் மூலமாக புதிய குளங்களை உருவாக்கக் கருதியுள்ளது.

Artificial recharge for maintaining ground water table நிலத்தடி நீரின் அளவை எப்போதும் ஒரே நிலையில் வைத்திருக்க, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னதுபோன்று செயற்கை முறையில் நீரை பம்பு செய்து அல்லது கிடைக்கக்கூடிய தண்ணீர் அந்தந்தப் பகுதியில் தேக்கிவைக்கப்படும். வறட்சிக் காலத்தில் அது பயன்பட ஏதுவாக இருக்குமென்பதையும் அரசு பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது. இத்தகைய சிறப்பான திட்டங்களை நிறைவேற்ற வாரியம் என்று அமைத்தால் சிறப்பாக இருக்குமா என்பதையும் அரசு ஆய்வு செய்துகொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (\*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

## 2. தகவல் கோரல்.

### (1) சட்ட முன்வடிவின் மீது பேசுவது குறித்து.

செல்வி அ. லீலாவதி : தலைவரவர்களே, clarification.

கோவை மாநகராட்சிச் சட்ட முன்வடிவின் மீது பேசுவதற்கு நான் 21 ஆம் தேதி பெயர் கொடுத்திருந்தேன். பிற்பகல் 1 மணிக்கு, நேரம் அதிகமாகிவிட்டதால், அதில் பேசாமல் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார். நேற்றும் பேச என்னுடைய பெயரைக் கொடுத்திருந்தேன். ஒரு மணி வரைக்கும் 11 மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். 12-வதாக என்னை அழைக்கவில்லை. எல்லா இடங்களிலும் பெண்களை நசுக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலவையிலும் பெண்களுக்கு உரிமை கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். கடைசியாக அவர்களை அழைத்து வினாவில் முடிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். உங்கள் பெயரை அழைக்க மாட்டோம் என்று முதலிலேயே சொல்லிவிட்டலாம். இல்லாவிட்டால் கிளியாக, என் பெயரைக் கூப்பிடுவார்கள், கூப்பிடுவார்கள் என்று ஒரு மணி வரை காத்திருந்தேன். ஆனால் அழைக்கவில்லை. அதற்காக மிகவும் வருத்தப் படுகிறேன்.

On a point of

சட்ட முன்வடிவின் மீது பேசுவது குறித்து

[1981 ஏப்ரல் 23]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அம்மையார் அவர்கள் சொன்னது போன்று, இந்தப் பிரச்சினை நிரந்தரமாக எழுந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு தீர்மானத்தின்பேரிலும் ஒரு கட்சிக்கு ஒருவர் பேசுவதென்ற மரபை வைத்து, அதை நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறோம். திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் திரு. சோ. ஆறுமுகம் அவர்கள் பேச வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவரிடம் கட்சிக்கு ஒருவர் பேசலாமென்று சொன்னபோது, நான் பேசவில்லை, திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசட்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த மரபுப்படி அம்மையார் அவர்கள் கட்சியில் திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் பேசினார்கள். போன முறை அவர் பேசுவது, இந்த முறை அம்மையார் பேசுவது என்று அவர்களே ஒரு முடிவு எடுத்திருந்தால் நல்லதாக இருக்கும். ஒவ்வொருவரும் பேச வேண்டுமென்றால், எப்படி முடியும்? நேற்று பகல் 1-30 மணியாகிவிட்டது. அதற்குப் பிறகும் அவையை எப்படி நடத்த முடியும்? அம்மையாருக்கு வருத்தம் இருந்தாலும், நான் திரும்பவும் சொல்கிறேன், கட்சிக்கு ஒருவர் என்ற மரபைக் கடைப் பிடித்தாக வேண்டும். இல்லாவிட்டால் நேரமிருக்காது.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : இந்தப் பிரச்சினையில், அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பெண்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கும் முன் மாதிரியான முயற்சியில் ஈடுபட்டால், நல்லதாக இருக்கும்.

### (2) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் குறித்து.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நான் 20 ஆம் தேதி ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் தந்திருந்தேன். அதை இதுவரை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் இங்கே ஏதோ புதிதாகக் கேட்பதுபோல் கேட்கிறார்கள். ஏற்கெனவே அதுபற்றி அறையிலே கேட்டார்கள். சொன்ன பதிலில் திருப்தியடைந்தார்கள். அதையே மீண்டும் இங்கே கேட்டால் எப்படி?

### (3) சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதியில் தண்ணீர் பஞ்சம் குறித்து.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியிலே தண்ணீர் பஞ்சம் அதிகமாகிவிட்டது. நாங்கள் குடிக்கக்கூட தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. அதனால்தான் அவைக்கு வர நேரமாகிவிட்டது. அதற்கு தலைவரவர்கள் தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : திடீரென்று தண்ணீர் பஞ்சத்திற்கு வந்துவிட்டார்! (சிரிப்பு)

[1981 ஏப்ரல் 23]

(முற்பகல் 10-10)

## 3. கவன ஈர்ப்பு.

(1) சென்னை தாம்பரம் சானடோரியத்தில் ஓர் எவர்சில்வர் கடையில் திட்டமிட்டுக் கொள்ளையடித்தது குறித்தும், அங்கு ஏற்பட்டிருக்கும் அமைதியின்மை குறித்தும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :—

“சென்னை தாம்பரம் சானடோரியத்தில் ஓர் எவர்சில்வர் கடையில் திட்டமிட்டுக் கொள்ளையடித்தது குறித்தும், இக்கடையில் பெண்கள் பல நூற்றுக்கணக்கான ரூபாயை சேட்டுப் பணமாகக் கட்டி கடைவிலிருந்து தங்களுக்குப் பணமோ அல்லது பாத்திரமோ பெற முடியாத அமைதியின்மையைக் குறித்தும்”.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது (மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சார்பில்) : தலைவரவர்களே, அவை முன் விவர அறிக்கை @ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கையிலே சின்னதுரை என்பவர் “அஜந்தா ப்யூட்டி ஸ்டோர்ஸ்” என்ற பெயருடைய சேட்டுக் கம்பெனி ஒன்றை நடத்தி வந்ததாகவும், இச்சேட்டுக் கம்பெனியில் வாடிக்கையாளர் ஒருவர் ரூபாய் 15-60-க்கு, ஒரு சேட்டு வாங்கினால் 30 நாட்களுக்குப் பிறகு அல்லது 40 நாட்களுக்குப் பிறகு 30 ரூபாய் பெறுமானமுள்ள ஒரு பொருள் பெறும் வழக்கம் நடைமுறையாக இருந்தது என்றும் அதன்படி எவர்சில்வர் சாமான்களைப் பெறுவதற்காக, பல லட்சக் கணக்கான பணத்தை மக்கள் கட்டி, பிறகு தங்கள் ஏமாந்து விடுவோமோ என்று அச்சம் ஏற்பட்ட காரணத்தால், அந்தக் கடை பூட்டப்பட்டிருந்த நேரத்தில் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருள்களை எடுத்துச் சென்று விட்டார்கள் என்றும், போலீசார் அதற்குப் பிறகு தக்க நடவடிக்கை எடுத்ததாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கடையை அரசாங்கம் தமிழ்

சென்னை தாம்பரம் சானடோரியத்தில் ஓர் எவர்சில்வர் 759  
கடையில் திட்டமிட்டுக் கொள்ளையடித்தது குறித்தும்,  
அங்கு ஏற்பட்டிருக்கும் அமைதியின்மை குறித்தும்

1981 ஏப்ரல் 23]

[திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

நாடு பொது வணிகவரிச் சட்டம் 1959-ன் கீழ் பதிவு செய்திருந்தபடியால் பொருள்கள் கிடைக்கும் என்று நம்பி பல லட்சக்கணக்கான பணத்தைக் கட்டியிருக்கிறார்கள். அப்படி நம்பிய பொது மக்களுக்கு அவர்கள் கட்டிய பணத்திற்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய பொருள்கள் திரும்பிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? இதுகுறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : விவர அறிக்கையிலேயே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டிருப்பதற்கான பதில் விவரமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா நடவடிக்கைகள் பற்றியும் அதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. திரு. சின்னதுரை என்பவர் 20—8—1980 முதல் இந்தச் சேட்டுக் கம்பெனியை நடத்தி வந்தார். இக்கம்பெனி தமிழ்நாடு பொது வணிக வரிச் சட்டம் 1959-ன் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தது. ஆனால் இந்தக் கம்பெனியை நடத்தி வந்தவர்களுக்குள்ளாகவே சரியான கணக்குகள் வைக்கப்படவில்லை. அங்கு பணியாற்றியவர்களே போலீசு சேட்டுகளைத் தனியாகத் தயாரித்து விற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதுபற்றிய சந்தேகம் ஏற்பட்டவுடன் திரு. சின்னதுரை என்பவர் போலீசில் புகார் செய்திருக்கிறார். அத்துடன் இச்சேட்டுக் கம்பெனி தொடர்பாக வணிக வரித் துறையினருக்கு இவர் ஐந்து லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு மேல் வரி கட்ட வேண்டியிருக்கிறது என்று அறிந்த உடனேயே திரு. சின்னதுரை தலைமறைவாகி விட்டார். அவர் தலைமறைவாகி விட்டார் என்ற செய்தி பரவிய உடனே தான், இச்சம்பவங்கள் தொடர்ந்து நடைபெற்றிருக்கின்றன. கிட்டத்தட்ட மூன்று லட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள பொருள்களை மக்களாகவே கிடங்குகளை உடைத்து எடுத்துச் சென்று விட்டார்கள். ஆனால், காவல் துறையினர் தீவிரமாக அதைப் புலன் விசாரணை செய்ததன் பேரில் 90 சதவிகிதப் பொருள்கள் திரும்பவும் கைப்பற்றப்பட்டு, காவல் துறையினரிடம் பாதுகாப்பாக வைக்கப்பட்டுள்ளன. காவல் துறையினர் கைப்பற்றிய பொருள்கள் மீது உரிமை கேட்டு ஆண்களும் பெண்களும் கூடி வந்திருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே, இக்கம்பெனி அரசுக்கு வரி செலுத்த வேண்டியிருப்பதால், நம்முடைய வணிக வரித் துறையின் சார்பாக அந்தப் பொருள்களையெல்லாம் அரசு தனக்கு வரி பாக்கிக்காக பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பணம் கட்டிய சிலீ பேர், அப்படிக்காவல் துறையினரால் கைப்பற்றப்பட்ட பொருள்களைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்று நினைத்து வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். திரு. சின்னதுரை வங்கியில் அவரது கணக்கில் ரூபாய் 1,28,235.30 வைத்திருந்ததை வணிகவரித்துறை மூலம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

760 சென்னை தாம்பரம் சாவடோரியத்தில் ஓர் எவர்சிவ்வர்  
கடையில் திட்டமிட்டுக் கொள்ளையடித்தது குறித்தும்,  
அங்கு ஏற்பட்டிருக்கும் அமைதியின்மை குறித்தும்

[திரு. கா. இராசா முகமது] [1981 ஏப்ரல் 23]

ஆகவே, வழக்குமன்றத்தின் தீர்ப்பு வந்த பிறகு அந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படையில் எப்படி முறையாகக் கோடுக்க வேண்டுமோ அப்படி முறையாக பரிசீலித்துக் கொடுக்கப்படும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, 19—3—1981 அன்று திரு. வரதன், திரு. பாலன் உட்பட 34 பேர் அந்தக் கோடலுக்குச் சென்று பூட்டப்பட்டிருந்த பூட்டுகளை உடைத்து, பொருள்களை எடுத்துச்சென்று விட்டதாக வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது. ஆனால், மறுநாளே அவர்கள் அனைவரும் மன்னித்து விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்க வழக்கறிஞர்கள் அந்த வழக்கைத் தீவிரமாக நடத்தவில்லையா? ஏன் முதலில் பெரிய செக்ஷனின் கீழ் அவர்கள் மீது வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டு பிறகு அனைவரும் மன்னித்து விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள்? இந்த 34 பேரில் எத்தனை பேர் இசீட்டுக் கம்பெனியில் பணம் கட்டி ரசீது வைத்திருந்தவர்கள்? எத்தனை பேர் பணம் கட்டாதவர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : தலைவரவர்களே, அந்தக் கம்பெனியை நடத்தக்கூடியவர் தலைமறைவாகி விட்டார் என்கிற வதந்தி வந்த உடனேயே சீட்டுக் கட்டியவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து தாங்கள் எப்பாற்றப் பட்டு விட்டோம்; ஆகவே, கட்டியப் பணத்திற்கு ஈடாகப் பொருள்களை எப்படியாவது கோடலிலிருந்து கைப்பற்ற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் அங்கு இருந்த பொருள்களை எடுத்துச்சென்று விட்டார்கள். தங்கள் பணம் போய்விட்டது, பொருளும் போய்விடும் என்ற பயத்தின் காரணமாகத் தான் அப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள். பிறகு அதுசம்பந்தமாக வழக்கு பதிவு செய்யப் பட்டு, கிட்டத்தட்ட நான்கு லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருள்களைக் காவல் துறையினர் திரும்பப் பெற்றனர். பிறகு அவ்வாறு செய்தவர்கள் எச்சரிக்கை செய்யப்பட்டனர். “உங்களுக்கு உரிய பொருளாக அவை இருந்தாலும் கூட, முறையாகக் காவல் துறை மூலமாகத் தான் அதைப் பெற முயற்சி செய்திருக்க வேண்டும். நேரிடையாக இப்படி நடவடிக்கையில் இறங்கியிருக்கக் கூடாது” என்று வழக்கறிஞர்கள் எல்லாம் கூட எச்சரிக்கை செய்யக் காரணம் அவர்கள் கொள்ளையடிக்கச் செல்லவில்லை என்பது தான். பணம் கட்டியதற்கான ரசீது இருக்கிறது. பணத்தை உண்மையாகவே கட்டியிருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது கடையைப் பூட்டி விட்டு, கடையின் உரிமையாளர் தலைமறைவாகி விட்டார். ஆகவே தான் தாங்கள் கட்டிய பணத்திற்கு ஈடாகப் பொருள்களை எடுத்துக்கொள்ள, அவர்கள் பூட்டை உடைத்து

சென்னை தாம்பரம் சாவடோரியத்தில் ஓர் எவர்சிவ்வர் 761  
கடையில் திட்டமிட்டுக் கொள்ளையடித்தது குறித்தும்,  
அங்கு ஏற்பட்டிருக்கும் அமைதியின்மை குறித்தும்

[1981 ஏப்ரல் 23] [திரு. கா. இராசா முகமது]

எடுத்துச் சென்று விட்டார்கள். அந்த அளவுக்குத் தான் அதை அரசு கவனித்தது. அவர்கள் கொள்ளையடிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் செல்லவில்லை. அந்த சந்தர்ப்பத்தில் அப்படி அரசு கருதவும் இல்லை. ஆனால், பிறகு தான் சம்பவங்கள் வேறு விதமாக நடைபெற்றிருக்கின்றன.

செல்வி அ. லீலாவதி : அருகிலுள்ள குடிசைவாசிகள் கடைக்குச் சென்று அங்கிருந்த பொருள்களை எடுத்துச் சென்று விட்டதாகத் தான் பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்தது. நானும் அதுகுறித்து விசாரித்தேன். அதில் ஏராளமான பெண்கள் பணம் கட்டியிருந்தார்கள். அவர்கள் சொல்லிய தவிர்ப்பு சீட்டுக் கட்டியவர்கள் ஒருவரும் பொருள்களை எடுத்துச் செல்ல வில்லை என்று தெரிய வருகிறது. பக்கத்திலுள்ள குடிசைவாசிகள் தான் பொருள்களை எடுத்துச் சென்றிருக்கிறார்கள். இப்போது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சீட்டுக் கம்பெனியில் பணம் கட்டியவர்கள்தான் பொருள்களை எடுத்துச் சென்று விட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். எது உண்மை?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : இரண்டு விதமான சம்பவங்கள் அங்கே நடைபெற்றிருக்கின்றன. முதலிலே அந்தச் சீட்டுக் கம்பெனியை நடத்தியவர் சீட்டுக் கம்பெனியைப் பூட்டி விட்டு தலைமறைவாகி விட்டார் என்கிற வதந்தி பரவிய உடனே சீட்டுப் பணம் கட்டியவர்களிடையே பரபரப்பு ஏற்பட்டு, சுமார் 40, 50 பேர் கடைக்குச் சென்று பூட்டை உடைத்து அங்கிருந்த பொருள்களை எடுத்துச் சென்றிருக்கிறார்கள். அது தொடர்பாக திரு. வரதன் உட்பட 34 பேர் மீது காவல் துறையினரால் வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டது. உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது இரண்டாவது கட்டத்தில் நடந்திருக்கலாம். அதாவது, காவல் துறையினர் அங்கு சென்று பொருள்களை எடுத்துச் சென்றவர்களிடமிருந்து பொருள்களைக் கைப்பற்றிச் சென்ற நிலையில் சுமார் 500, 1,000 பேர் திரண்டு சென்று, “பணம் கட்டியிருக்கிறோம், சீட்டு எங்கனிடம் இருக்கிறது, ஆகவே, பொருள்களை எங்கனிடம் கொடுக்க வேண்டும்” என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சென்ற குழுவில், அதாவது இரண்டாவது சம்பவத்தில் ஒருவேளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வது பாதி குடிசைவாசிகளும் சென்றிருக்கக் கூடும்.

[1981 ஏப்ரல் 23]

(2) தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியம் மற்றும் குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியக் கட்டிடத்திற்குள் அத்துமீறி துழைந்து ஊழியர்களைத் தாக்கிய காவல் துறையினரின் செயலைக் கண்டித்து ஆர்ப்பாட்டம் நடத்திய ஊழியர்களின் ஊதியம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது குறித்து.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :—

“தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியம் மற்றும் குடிசைப் பகுதி வாரியம் கட்டிடத்திற்குள் அத்துமீறி துழைந்து ஊழியர்களைத் தாக்கிய காவல் துறையினரின் செயலைக் கண்டித்து ஆர்ப்பாட்டம் நடத்திய ஊழியர்களின் ஊதியம் மாண்புமிகு வீட்டுவசதித் துறை மற்றும் தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த உறுதிமொழியையும் மீறி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது குறித்து”.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, அவை முன் விவர அறிக்கை @ வைக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், கடைசி வாக்கியத்தை மட்டும் “அதை அனுசரித்து அவர்களுடைய ஊதியம் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்ட காலத்திற்கு வீட்டு வசதி வாரியம் மற்றும் குடிசை மாற்று வாரியத்தால் பிடிக்கப்பட்டது” என்று மாற்றிப் படிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய விவர அறிக்கையில் பல செய்திகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு அருகிலுள்ள நந்தனம் கலைக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும், பல்லவன் பேர்க்குவரத்துத் தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே மோதல் ஏற்பட்ட பிறகு, காவல் துறையினர் வீட்டு வசதி வாரிய அலுவலகத்திற்குள் துழைந்திருக்கிறார்கள். அங்குள்ள ஊழியர்கள் எங்களுக்கும் மோதலுக்கும் தொடர்பில்லையென்று கூக்குரலிட்டும் கூட, காவல் துறையினர் அவர்களைத் தாக்கியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு, அங்குள்ள ஊழியர்கள் இரண்டு நாட்கள் ஆர்ப்பாட்டம் நடத்திய பிறகு, மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி உடன்பாடு கண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நேரத்திலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். வீட்டு

தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் மற்றும் குடிசைப்பகுதி மாற்று 763  
வாரியக் கட்டிடத்திற்குள் அத்துமீறி துழைந்து ஊழியர்களைத் தாக்கிய காவல் துறையினரின் செயலைக் கண்டித்து ஆர்ப்பாட்டம் நடத்திய ஊழியர்களின் ஊதியம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது குறித்து

1981 ஏப்ரல் 23] [திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்]

வசதி வாரிய ஊழியர்கள் தாக்கப்பட்டது குறித்து அமைச்சரையே தாக்கியதாகப் பணித்து, சகோதரப் பாசத்துடன், கண்ணீர் மல்க அங்கே அன்றைக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். குடிசை மாற்று வாரியத் தலைவர் திரு. கபாலி அவர்கள் கூட அங்கே இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்களும் கூட அனுதாபத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இவ்வளவு நாட்கள் ஆகியும் அன்றைக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த உறுதிமொழி நிறைவேற்றப்படவில்லை. நடந்த நிகழ்ச்சி குறித்து இலாகாபூர்வமான விசாரணை நடத்தப்படும் என்றும், ஆர்ப்பாட்டம் நடந்த போது அதில் கலந்துகொண்டதற்காக எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாது என்றும், பணி செய்யாத நாட்கள் பணி செய்த நாட்களாகக் கருதப்படும் என்றும் அன்றைக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உறுதிமொழி கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதுபோல், நான்கு நாட்களுக்குரிய ஊதியத்தை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். அதுகுறித்து ஆணை எதுவும் பிறப்பிக்கப்பட்டதாகவும் தெரியவில்லை. ஆகவே, எந்த ஆணையின் அடிப்படையில் அவர்களுடைய ஊதியம் முடக்கம் செய்யப்பட்டது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அறிவிப்பார்களா?

(முற்பகல் 10-20)

\* மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, இப்படியொரு சம்பவம் நடந்த பிறகு, அந்த ஊழியர்கள் உடனடியாக, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சருக்கு தொலைபேசி மூலமாகவோ, நேரடியாகவோ வந்து தகவல் சொல்லியிருக்க வேண்டும். அதற்கு மாறாக அவர்கள் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டார்கள். போராட்டம் எந்தெந்த திசையில் சென்றது என்பது பற்றிய விவரங்கள் எல்லாம் நான் விவர அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறேன். ஆகவே, மீண்டும் அவைகளைக் கூற நிறுப்பவில்லை. பிறகு இரண்டு மூன்று தினங்கள் கழித்து அவர்களை நானாக அழைத்துப் பேசினேன். அவர்களை வேலைக்குச் செல்லச் சொன்னேன். அவர்கள் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்று சொன்னேன். அதைக் காப்பாற்றியும் இருக்கிறேன். திடீரென்று வேலை நிறுத்தம் செய்ததற்கு எட்டு நாள் ஊதியம் பிடிக்கலாம். ஆனால் இந்த அரசு பிடிக்கவில்லை. அங்குள்ள அதிகாரிகளை வெளியே போகவிடாமல் தடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கும் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. தண்ணீர் போகாமல் செய்திருக்கிறார்கள், அதற்கும் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அவர்கள் \*நாம்கள்



764 தமிழ்நாட்டு ஊதி வாரியம் மற்றும் குடிசைப்பகுதி மாற்று வாரியக் கட்டிடத்திற்குள் அத்துமீறி துறைந்து ஊதியர்களைத் தாக்கிய காவல் துறையினரின் செயலைக் கண்டித்து ஆர்ப்பாட்டம் நடத்திய ஊதியர்களின் ஊதியம் நிறுத்து வைக்கப்பட்டுள்ளது குறித்து

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 ஏப்ரல் 23]

அடிப்படை' என்று சொன்னார்கள். அடி யார் யாருக்குப் பட்டது, என்னென்ன காயம் ஏற்பட்டது, எத்தனை நாட்கள் டீர்ட்மென்ட் எடுத்தார்கள், எந்த டக்டரிடம் டீர்ட்மென்ட் எடுத்துக்கொண்டார்கள் என்பனபோன்ற தகவல்கள் கொடுத்தால், விசாரணை செய்கிறோம் என்று சொன்னேன். அவர்கள் தகவல் தரவில்லை. அவர்கள் குற்றச்சாட்டு சுமத்தியது போலீஸ் மீது. நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றால், இந்தத் தகவல்கள் வேண்டும். ஆகவே, வேலை செய்யாத நாட்களுக்கு ஊதியம் கொடுக்கவில்லை. No work, No pay அவ்வளவுதான்.

திரு. க. மீனட்சிசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நான்கு நாட்கள் அவர்களின் ஊதியத்தை முடக்கம் செய்தது கல்கத்தா உயர்நீதிமன்ற மற்றும் தலைமை நீதிமன்றத் தீர்ப்புகளுக்கு முரணாக உள்ளது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இன்றைய வாரியத் தலைவர் அவர்கள் கூட நீதிபதியாகப் பணியாற்றியவர்கள். தாக்கியவர்களைக் கண்டிக்காமல், போராட்டம் செய்தவர் கூறடைய ஊதியம் முடக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நீதிமன்றத் தீர்ப்புகளுக்கு மதிப்பு கொடுத்து முடக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கும் ஊதியத்தைத் திரும்பத்தா முயற்சி எடுக்க வேண்டும். ஏற்கெனவே, அவர்கள் மீது அனுதாபம் தெரிவித்திருப்பதுபோல, இதிலும் அவர்கள் மீது அனுதாபம் தெரிவித்து அந்த ஊதியத்தைத் திரும்பத் தருவதுபற்றி பரிசீலனை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, ஊதியத்தைத் திரும்பத் தரவேண்டும் என்று சொல்கிறார்களே தவிர, எத்தனாகத் திரும்பத்தா வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லவில்லை. நான்கு நாட்கள் வேலை செய்யவில்லை, அதற்குச் சம்பளம் இல்லை. இப்படியே வேலை செய்யாமல் இருந்து போனஸ் கேட்கிறார்கள். நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன், No work, no pay—they have not been paid இதற்கு உயர்நீதிமன்றத் தீர்ப்பைப் பார்க்கவேண்டிய தேவையில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இல்லை என்பதை இவ்விஷில் சொல்லுங்கள், மற்றவையெல்லாம் தமிழிலே சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : உயர்நீதிமன்றத் தீர்ப்பு எல்லாம் இருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் நீதி மன்றத்திலே அந்த நியாயத்தைப் பெற்றுக்கொள்ள இந்த அரசுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. They have been leniently dealt with அவர்கள் செய்த காரியங்கள்பற்றி இந்த அரசு எத்தனிதவள நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை.

765

1981 ஏப்ரல் 23]

4. அரசின் தீர்மானம்.

மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் பேச வேண்டும் என்ற ஆர்வம் இருக்கிறது, உரிமையும் இருக்கிறது. அந்த உரிமை உணர்வு வலுப்பெறுவதோடு, கடமையுணர்வையும் பார்க்க வேண்டும். மருத்துவம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு ஆதலால் எல்லோரும் பேச வேண்டும் என்று இருப்பது இயற்கை. ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு 10 நிமிட நேரமும், கட்டிடத் தலைவர்களுக்கு 15 நிமிட நேரமும் அனுமதிக்கப்படுகிறது. இதைக் கண்டிப்பாகக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்ற மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் @ பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்ற மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

செல்வி அ. லீலாவதி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் என்ற கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின்மீது என்னை முதலில் பேச அழைத்தமைக்கு நான் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு தலைவர் அர்ப்படுத்திய ஒவ்வொரு கட்டியில் ஒருவர் பேச வேண்டுமென்று கூறினார்கள். 21 ஆம் தேதி கட்டியில் ஒருவர் என்ற அடிப்படையிலேதான் என்னுடைய பெயரைக் கொடுத்திருந்தேன். அப்போது என்னுடைய பெயரை வாசிக்காததால்தான், இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பினேன்.

இப்போது மருத்துவமும்-மக்கள் நல்வாழ்வும் என்ற கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின் மீது பேசும்போது, சுகாதாரத்தை முதலிலே எடுத்துக்கொண்டு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சொன்னையைப் பொறுத்தவரையில்,

@ 854-945 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

766 மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[செல்வி அ. லீலாவதி]

[1981 ஏப்ரல் 23]

சுகாதாரம் மிகவும் சீர்கேடடைந்து போயிருக்கிறது. இந்த அரசை எதிர்க்க வேண்டும் என்றோ, வேறு எந்தப் பானியிலோ நான் இதைச் சொல்லவில்லை. சுகாதாரம் என்பது மக்களுக்கு மிகவும் இன்றியமையாதது. அந்தச் சுகாதாரம் சென்னை நகரிலே—ஒருவேளை கவுன்சிலர்கள் எலக்ஷன் இல்லாததால் தான் இல்லாமல் இருக்கிறதோ என்று நான் நினைக்கிறேன். சென்னையின் முக்கியமான தெருக்களிலே, சைனா பஜார் போன்ற இடங்களிலே குப்பைகளைக் கொட்டி வைத்து, அந்த இடங்கள் சீர்கேடடைந்திருக்கின்றன. கொத்தவாச்சாவடியை எடுத்துக்கொண்டால், மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. அங்கே கிடக்கும் குப்பைகளை வாரி எடுப்பதற்குப் பல நாட்கள் ஆகின்றன. அந்தக் குப்பை மேலேதான் மக்கள் நடந்துபோக வேண்டியிருக்கிறது. நடப்பதற்கேகூட வசதியில்லாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. பள்ளிகளிலே முன்பு எல்லாம் பிள்ளைகளுக்குச் சொல்லிக்கொடுக்கும் பாடங்களில் hygiene பற்றிய பாடங்கள், சுகாதாரமாக, சுத்தமாக எப்படி இருக்க வேண்டும் என்ற பாடங்கள் இருந்தன. அந்தப் பாடங்கள் எல்லாம் இப்போது எடுக்கப்பட்டு விட்டன. ஆதலால், இப்போது பள்ளியில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கூட சுகாதாரம் என்றால், என்னவென்று அறியாமல் இருக்கிறார்கள். மாநகராட்சிப் பள்ளிகளிலே குடிசையில் வாழும் மக்களும், தெருவோரங்களில் இருக்கும் மக்களும் நிறையபேர் வந்து படிக்கிறார்கள். அவர்கள் மனதில் இந்தப் பாடங்களைப் படித்த வேண்டும். 'ஈ'-க்கள் மோய்த்த பண்டங்களையெல்லாம் தின்பது நல்லதல்ல என்பனபோன்ற பாடங்கள் எல்லாம் இருந்தால், குழந்தைகளுக்குச் சிறுவயதிலேயே சுகாதாரம் என்றால் என்ன என்பது புரியும்.

தாய்சேய் நலப் பணிகளை எடுத்துக்கொண்டால், அது எவ்வாறு இருக்கின்றன என்பதுபற்றி சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்னையிலே இருக்கும் ஆர்.எஸ்.ஆர்.எம். ஆஸ்பத்திரியிலே ஒரு தாய் பிரசவத்திற்குச் செல்லும்போது, அந்தத் தாய் அனுபவிக்கும் வேதனையை (pamphlet) மூலமாக ஒரு தாய் எல்லோருக்கும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். உள்ளே துழையும்போது கேட்-கிப்பர் அந்தத் தாயிடம் உள்ளே போவதற்குக் கண்டிப்பாக ஒரு ரூபாய் வாங்கியிருக்கிறார். அதற்குப் பிறகு நாத்காலியிலே உட்கார வைக்க மூன்று ரூபாய். உள்ளே துழைந்த பிறகு குழந்தை பிறந்ததை வெளியே வந்து சொல்ல, ஆண் குழந்தை என்றால் ஐந்து ரூபாய், பெண் குழந்தை என்றால் மூன்று ரூபாய். அப்படி அங்கேயும் பெண் என்றால், கேவலமாக நடத்தப்படுகிறது. அதற்குப் பிறகு குழந்தையை சுண்டெடுத்த தாய்க்குக் காப்பி கொடுக்க ஒரு ரூபாய். இந்த அலவ நிலைமை

மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் 767 குறிப்புகள் மீது விவாதம்

1981 ஏப்ரல் 23]

[செல்வி அ. லீலாவதி]

களையெல்லாம் நான் நேரிலேயே பார்த்தேன். வெளியூரிலேயிருந்து வந்திருக்கும் தாய்மார்கள், தாங்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் ஒருசில ரூபாய் களையும் இந்தச் சிப்பந்திகளுக்குக் கொடுத்துவிட்டு மிகவும் கஷ்டப் படுகிறார்கள். அவர்கள் விட்டுக்குத் திரும்பிச் செல்லும்போது, பேருந்து களுக்குக் கூடப் பணம் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆர்.எஸ்.ஆர்.எம். ஆஸ்பத்திரியிலேதான் இந்தமாதிரி நிலைமைகள் நடக்கின்றன, மற்ற ஆஸ்பத்திரிகளிலே இந்த நிலைமைகள் இல்லை. அந்த ஒரு தாய், தன்னுடைய பணத்தைச் செலவு செய்து அங்கிருப்பவர்கள் அனைவருக்கும் நோட்டீசுகளைக் கொடுத்து, அங்கிருந்து ஒரு குழந்தையை சுண்டெடுத்து வெளியே வருவதற்கு ஏறக்குறைய 30-40 ரூபாய் செலவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பரிசீலித்து இதன்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உடல்நலம் சோதனை செய்த பள்ளிக் குழந்தைகளின் எண்ணிக்கை 1,50,693 என்று இருக்கிறது. இந்த சென்னை மாநகராட்சியிலே 300 ஆரம்பப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன, அந்த 300 பள்ளிகளிலேயும் ஏறக்குறைய ஒரு லட்சம் பிள்ளைகள் படிக்கிறார்கள். அந்தக் குழந்தைகளுக்கு உடல்நலம் சோதனை செய்ய மேலும் அதிக மருத்துவர்கள் வந்து சோதனை செய்தால் நல்லது. மேலும் அதிகக் குழந்தைகளுக்கு சோதனை செய்து, அந்த எண்ணிக்கையை உயர்த்த வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்

(முற்பகல் 10-30)

கொள்கிறேன். உயர்நிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் ஒவ்வொரு மாணவரிடமும் அவருடைய உடலைப் பரிசோதிப்பதற்காக என்று, 50 காசுகள் வசூலிக்கப்படுகின்றன. ஆனால், இதுவரையில் மாநகராட்சிப் பள்ளிகளிலும் சரி, மற்ற பள்ளிகளிலும் சரி, மாணவர்களின் உடல் நலனைக் குறித்து எந்த மருத்துவமும் வந்து பரிசோதிப்பதே இல்லை. முன்பெல்லாம் ஆண்டுக்கு ஒருமுறை கட்டாயமாக இந்தப் பரிசோதனை நடைபெற்றது. ஒவ்வொரு மாணவரிடமும் 50 காசு என்று வசூலிக்கும்போது, சுமார் 15000 மாணவர்கள் உள்ள பள்ளியில் ரூ. 500 வசூலாகிற நிலை இருக்கிறது. இந்தப் பணம் எப்படிச் செலவாகிறது என்பது புரியவில்லை. எனவே மாண்புமிகு இயமைச்சர் அவர்கள் இதில் கவனம் செலுத்தி, தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

768 மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[செல்வி அ. லீலாவதி]

[1981 ஏப்ரல் 23]

மக்களின் ஊட்டச் சத்தை மேம்படுத்துவதுபற்றி இங்கே குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. இதிலும் நான் மாநகராட்சிப் பள்ளிகளைப்பற்றித்தான் குறிப்பிட வேண்டியிருக்கிறது. மாநகராட்சிப் பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில், அங்கே மிகவும் வறுமையில் உள்ள குடும்பத்தைச் சார்ந்த குழந்தைகளும், சமுதாயத்தில் கீழ் நிலையில் உள்ள குடும்பத்தைச் சார்ந்த குழந்தைகளும் பெருமளவில் வந்து படிக்கின்றன. அவர்களுக்கு மதிய உணவு என்ற பெயரில் தினமும் உணவு வழங்கப்படுகிறது. ஆனால், அங்கே வழங்கப் படுகிற உணவு சாப்பிடுவதற்கு முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. ஆவலோடு உணவை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கும் குழந்தைகள் அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற உணவைக் கையில் வாங்கியதும், அதைச் சாப்பிட முடியாமல் கிழே போட்டுவிடுகிறார்கள். பல குழந்தைகள் மதிய உணவுக்காகவே வருகிறார்கள். ஆனால், அவர்களுக்கு ஷத்தகைய மதிய உணவு வழங்கப் படுகிறது என்பதைப் பார்த்தால், அது மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. தினமும் புனித்துப்போன தயிர்ச் சாதம்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அநேக மருத்துவ மனைகளுக்கு திடீர், திடீர் என்று விஜயம் செய்து பார்வையிடுகிறார்கள். அதைப்போலவே ஒருமுறை மதிய உணவு வழங்கப்படும் இந்தப் பள்ளிகளுக்கு வந்து பார்த்தால், நிலைமையைப் புரிந்து கொள்ள முடியும். லாயிட்ஸ் ரோடு பள்ளியில் வழங்கப்படும் மதிய உணவு தெருக்களில்தான் கொட்டப்பட்டிருக்கின்றது. மதிய வேளையில் அங்கே போய்ப் பார்த்தால், இது தெரியும். எனவே இத்தகைய பள்ளி மாணவர்களுக்கெல்லாம், நல்ல ஊட்டச் சத்து மிகுந்த உணவைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உப்புமா செய்து கொடுக்கிறார்கள். அதைக்கூட நல்ல முறையில் செய்து கொடுத்தால், ஏழை மாணவர்கள் அதை விரும்பிச் சாப்பிடுவார்கள். எனவே மதிய உணவு என்பதை மாணவர்கள் சாப்பிடக்கூடிய முறையில் ருசிகரமாக இருக்கும்படி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைப்பற்றி நான் பலமுறை மாநகராட்சி அதிகாரிகளிடம் தெரிவித்திருந்தும், அவர்கள் இதுவரை எந்த நடவடிக்கையையும் மேற்கொள்ளவில்லை என்ற காரணத்தால்தான், நான் இதைப்பற்றி அவையிலே குறிப்பிட வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது.

இந்திய முறை மருத்துவம், ஆயுர்வேத மருத்துவம், மற்றும் ஹோமியோபதி மருத்துவத்திற்கு அரசு ஊக்கம் தருவதை நான் மிகவும் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஆனால், தற்போது அலோபதி மருந்துகளைப் பொறுத்த வரையில், அவைகளுக்குத்தான் அரசாங்கத்தில் ஈ-இம்பர்ஸ்மென்ட் செய்து தரப்படுகிறது. ஆசிரியர்களுக்கும், அரசு ஊழியர்களுக்கும் அலோபதி

மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் 769 குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[1981 ஏப்ரல் 23]

[செல்வி அ. லீலாவதி]

மருத்து வாங்குவதற்கு மட்டுமே ஈ-இம்பர்ஸ்மென்ட் அனுமதிக்கப்படுகிறது. ஆனால் ஆயுர்வேதம், ஹோமியோபதி போன்ற மருத்துவத்திலும், பல நோய்களுக்கு மிக நல்ல மருந்துகள் இருக்கின்றன. அத்தகைய மருந்துகளை உபயோகிப்பதையும் அரசு உற்சாகப்படுத்த வேண்டும். அதற்கு ஈ-இம்பர்ஸ்மென்ட் வசதியை அரசு அளிக்க வேண்டும். அப்போதுதான் ஆசிரியர்களும், அரசு ஊழியர்களும், தாங்கள் வாங்கும் ஆயுர்வேதம் மற்றும் ஹோமியோபதி மருந்துகளுக்கும் ஈ-இம்பர்ஸ்மென்ட் கிடைக்கும் என்ற நிலையில் அந்த மருத்துவ முறைகளையும் விரும்பிப் பின்பற்றுவார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு, எனக்கு வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றிகூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, மருத்துவம் மற்றும் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின்மீது எனது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தக் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் 7 அம்சங்களைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். முதலாவது, பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீருக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா கிராமங்களுக்கும் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் விரைவில் வழங்கப்பட வேண்டும். ஏனெனில், காலரா, டைபாய்டு, மஞ்சள் காமாலை போன்ற நோய்கள் தண்ணீரின் மூலம்தான் பரவுகின்றன. ஆகவே, இத்தகைய நோய்களைப் பரவாமல் தடுக்கும் வகையில் எல்லா கிராமங்களுக்கும் விரைவில் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்கப்பட வேண்டும்.

பெரிய நகரங்களில்கூட பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் மக்களுக்குச் சரியான முறையில் வழங்கப்படாத காரணத்தால், பல சர்க்கைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. மதுரை போன்ற பெரிய நகரத்திலேயே பல இடங்களில், பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்கும் குழாய்கள் ரோடு மட்டத்திற்குக் கீழே இருக்கின்றன. அதனால், மழைக் காலங்களில் அத்தகைய பள்ளங்களில் கழிவு நீர் தேங்கி, குழாய்களின் வழியாகப் பாதுகாக்கப்பட்ட தண்ணீரும் கெடுவதற்கு ஏதுவாகிறது. அங்கேயுள்ள குழாய்களுக்கு அடைப்பான்கள் இல்லை. அடைப்பான்களைப் போட்டாலும், யாராவது அவைகளைத் திருடிக்கொண்டு போய் விடுகிறார்கள். எனவே, அவ்வாறு அவைகளைத் திருடிக்கொண்டு போகாத வாறு அவைகள் 'வெல்டு' செய்யப்பட்டால், நன்றாக இருக்கும். அடைப்

770 மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கம்  
குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம்]

[1981 ஏப்ரல் 23]

பாங்கள் இல்லாத குழாய்கள் வழியாக நோய்களைப் பரப்பும் கிருமிகளும், அசுத்தப் பொருள்களும் குடிநீரில் கலந்துவிடாமல் தடுப்பதற்கு ஏற்ற முறைகளை இனியாவது கையாள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நமது நாட்டில் கொசுக்கள் பெருமளவில் இருக்கின்றன. கொசுவை ஒழிப்பதற்குப் பெரிய அளவில் மேற்கொள்ளப்பட்ட முயற்சிகளெல்லாம் இதுவரை பலனளித்ததாகத் தெரியவில்லை. கொசுத் தொல்லை காரணமாக, நாட்டில் யானைக்கால், மூளைக் காய்ச்சல் போன்ற வியாதிகள் பெருமளவுக்குப் பெருகிக் கொண்டிருக்கின்றன. அண்மையில் விருதுநகரைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்களில் யானைக்கால் வியாதி பரவியிருக்கிறது. அது பரவுவதற்கு ஏதுவாக, சுற்றியுள்ள கிராமங்களில் உள்ள சாக்கடைகளிலும், பள்ளங்களிலும் கழிவுநீர் தேங்கியிருக்கிறது. அதோடு அங்கேயுள்ள சிறு குட்டைகளிலும் கழிவுநீர் தேங்கியிருக்கிறது. இதன் காரணமாக அசுத்தமான கொசுக்கள் பெருமளவில் உற்பத்தியாகி, அந்தக் கிராமங்களில் உள்ள மக்களில் பலர் யானைக்கால் வியாதியால் பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே அங்கெல்லாம் தண்ணீர் தேங்காத நிலையை உருவாக்குவதோடு, பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உரிய மருந்து உடனடியாக வழங்கப்பட வேண்டும். அதோடு, விருதுநகரில் யானைக்கால் தடுப்புக்காக என்று ஒரு தனியான மருத்துவப் பிரிவு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, அந்த நோய் வேறு இடங்களுக்கும் பரவாமலிருக்கும் வகையில் உரிய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொது மருத்துவ மனையில் பினியாளர்களுக்கு உதவியாளர்களாக இருக்கக்கூடிய நர்சுகளும், மற்ற பனியாளர்களும் நோயாளிகளிடம் கவிவான முறையில் அணுக வேண்டும். ஆனால், அங்கே போகிறவர்களுக்கு எத்தகைய நிலை ஏற்படுகிறது என்றால், நோயால் அவர்களுக்கு ஏற்படுகிற வேதனையை விட இவர்களுடைய கடுஞ்சொற்களால் ஏற்படுகிற வேதனை அதிகமாக இருக்கிறது. எனவே பொது மருத்துவ மனையில் உள்ள பனியாளர்கள் நோயாளிகளிடம் கவிவான முறையில் நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று அரசு அவர்களுக்கு ஆணையிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மருத்துவ மனைகளிலிருந்து மருந்துகளும், உணவுப் பொருள்களும் அதிகமான அளவுக்குக் களவு போவதைத் தடுப்பதற்காக கடும் நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி மருத்துவ மனைகளுக்குச் சென்று இம்மாதிரியான தவறுகளைக் கண்டு பிடித்து, நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள். இருந்தாலும் அந்தப் போக்கு

மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கம் 771  
குறிப்புகள் மீது விவாதம்

1981 ஏப்ரல் 23]

[திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம்]

இன்னும் பல மருத்துவ மனைகளில் தொடர்ந்து இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இது குறித்து அரசு கடுமையான நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்திய மருத்துவ முறைக்கும், யுனாஸி, அயர்வேத மருத்துவ முறைக்கும் அரசு முக்கியத்துவம் கொடுத்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். எனினும், இந்திய மருத்துவ முறையில் பல நோய்களுக்குச் சிறந்த வைத்தியம் இருக்கிறது. அதைப்போலவே வாத சம்பந்தமான பல நோய்களுக்கு அயர்வேதத்தில் நல்ல மருந்து இருக்கிறது. எனவே இவற்றை இன்னும் நல்ல முறையில் ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சுற்றுப்புறக் காற்று மண்டலத்தை நாம் சுத்தமாக வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். நகரங்களில் உள்ள பள்ளிகளில் இருப்பது போன்று பிற இடங்களிலெல்லாம் அதிகமான எண்ணிக்கையில் மாங்களை நட வேண்டும். மாங்கள் காற்று மண்டலத்தைச் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ள உதவும்.

அதோடு சிமிண்ட் மற்றும் மாவும் பொருள்களை தற்போது சாக்குகளில் நிரப்புகிறார்கள். எனவே அவைகளிலிருந்து வருகிற தூசி மக்களுக்குப் பெருமளவுக்கு பாதகத்தை ஏற்படுத்துகிறது. எனவே, அத்தகைய பொருள் எல்லாம் பாலிதீன் பைகளில் நிரப்பப்பட வேண்டும் என்று ஆலைகளுக்கு அரசு உத்தரவிட வேண்டும். பொதுமக்களுக்கு ஏற்படும் கேட்டினைத் தவிர்க்க இது உதவியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பெரிய நகரங்களில் உள்ள இரைச்சல் சத்தம் காரணமாக பலருடைய காது செவிடாகிற நிலை இருந்து வருகிறது. இதன் காரணமாகக் காது கேட்கும் தன்மை குறைந்து வருகிறது என்ற செய்தியைச் சமீபத்தில் நான் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். எனவே, நகரங்களிலும் மற்ற இடங்களிலும் உள்ள ஒலி பெருக்கித் தொல்லையை நீக்குவதற்கு அரசு தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-40)

THIRUMATHI TARA CHERIAN: Hon. Chairman. I would like to congratulate the Hon. the Minister for Health and his staff on putting up a very nice Policy Note regarding Public Health work, Medical and Indian Medicine and also a good Performance Budget. I realise it is a Herculean job to implement all the programmes needed for the welfare of people in this

(Thirumathi Tara Cherian) [1981 ஏப்ரல் 23]

sphere. I am always emphasising the need for medical inspection of school children, particularly among the under-privileged. One of my sons required spectacles at the age of 7 and this was detected only in the school by the medical inspection team and I could not find it out earlier, even though I am myself a doctor's wife. Therefore, as Selvi Leelavathi mentioned, I feel that the school medical inspection should be intensive because prevention and control of many diseases including blindness due to malnutrition could be achieved, if the diseases are detected at an early age. This will help the children to a great extent. In this connection, I would like to say that many organisations are coming forward to help implement the programme. The doctors are also ready to give their services. I request the Health Minister to evolve certain schemes within the City and enlist the services of willing doctors for the work. The children may be examined in the schools themselves and it may be done as a pilot project in the City so as to watch the development in their health. We have special nutrition programmes, integrated nutrition programmes, and many organisations have come forward to help them.

In this also I think it is better to take the doctors to the schools where they can examine the children in groups. In places where leprosy is endemic, such examination will help the detection of the disease at an early stage and proper treatment could be given. Adulteration of foodstuffs, especially things like ice cream, etc., taken by school children, should be detected. It is not an easy job but it should be done in a vigorous way under the Prevention of Food Adulteration Act and the offenders should be punished severely. Expensive drugs are not made available to the poor patients. I request the Hon. Minister to have proper drug control and also to see that essential drugs are made available to all the people, particularly the poor people who cannot afford to buy them outside.

The portfolio of the Hon. the Health Minister is a large one. Though the number of people who were afflicted with polio is given by the department, particulars about the number of people who have become maimed or handicapped on account of polio are not given. I request the Hon. Minister to place on the table

1981 ஏப்ரல் 23] (Thirumathi Tara Cherian)

of the House such information for the benefit of the members. As regards publicity, I would suggest that appropriate illustrative material should be kept in the libraries in all the schools, so that the children may know, even in their young age, about healthy habits and about habits that would prove detrimental to health.

Sir, I would like to say a few words about admissions to medical colleges. The results of the Higher Secondary examinations will soon be out and there may be a heavy rush for admission to medical colleges. But all those who pass will not be able to get into the medical colleges. I do not want to say that the concessions now given to Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Communities should be withdrawn. But, the Government should do whatever is possible to admit more candidates to the medical colleges. I think that if more funds are allotted more people would be able to join the medical colleges and the post-graduate institutions. The Government should see that social justice and fairmindedness is shown while making admissions to medical colleges.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

Sir, it is said that many doctors do not wish to go to villages and serve the people there. But, it will be possible for doctors to go to villages only if amenities for them and for their children are provided.

Now, Tamil Nadu occupies the second place in keeping population under control. There is still scope for greater progress in family welfare work. We have now given up terms like 'birth control' 'family planning', etc., and are adopting the term 'family welfare'. I do not know what for. But people have now become conscious of the necessity of having a small family. Moreover, the women's right movement is also gaining momentum. The Hon. the Minister for Health may kindly draw up a proper, co-ordinated and concerted programme for this family welfare work, in co-ordination with the various social welfare organisations and voluntary organisations. Mass contacts, motivation and intensive propaganda through films, etc., are important to produce results.

(Thirumathi Tara Cherian) [1981 ஏப்ரல் 23]

Just now, my colleague in the House spoke about conditions in hospitals. Our hospitals have now become over-crowded. Sometimes, I see about 2000 patients waiting in the out-patient department. They simply wait till noon and then go home disappointed. So, people have become conscious of the fact that hospitals are there for their good. But the hospitals are over-crowded and the nurses are overworked. So, the Government should see that an appropriate patient-nurse ratio is maintained.

(முற்பகல் 10-50)

I suggest that an advisory committee could be had for each hospital. Such advisory committees will help the Government to keep the hospital clean and also to stop the malpractices like getting money from the people, even for giving information about birth of a child. I know that even to bring bed-pans for the patients, some ward boys demand money. This cannot be helped, because they are asking for money only because of their poverty. Hospital administration should be looked into and necessary reforms should be made to avoid such things.

This is the year of the Physically Handicapped. Leprosy is endemic in large parts of the State and 40 to 60 out of every 10,000 people are afflicted with leprosy and many people get crippled in the end. Therefore, rehabilitation of the patients who have been suffering from leprosy has also to be taken up in a much better way. It is not the work of the Government alone. Private institutions and missionary institutions have also been doing this work for a long time and they should be given proper encouragement in the form of aids and money so that they may continue their good work. If they are given proper training, the handicapped or maimed persons also could do useful work. With these words, I conclude my speech.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியங்கள் மீது என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தமிழ் நாட்டினுடைய பட்ஜெட்டிலே சுமார் 129 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு குடிநீர் வாரியத் திற்காக 33 கோடி ரூபாய் அளவு குறைந்தால்கூட மீதம் 96 கோடி ரூபாய் தமிழ் நாட்டு மக்களுடைய நல்வாழ்வுக்காகச் செலவிடக் கூடிய

1981 ஏப்ரல் 23] [திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

பொறுப்பு, நமது மாண்புமிகு நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. இந்த மானியத்தின் மீது என் கட்சியின் சார்பிலே சில கருத்துக்களை நான் கூற விரும்புகிறேன்.

முதலிலே மெடிகல் காலேஜ் அட்மிஷன் சம்பந்தமாக அரசினுடைய கொள்கையைப் பற்றிச் கூற விரும்புகிறேன். மெடிகல் காலேஜ் அட்மிஷனாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது அரசுக்குத் தேவைப்படுகின்ற டாக்டர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதாக இருந்தாலும் சரி, மார்க் அடிப்படையிலேயே ஏன் எடுக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைப் பற்றி அரசு யோசிக்க வேண்டும். 'இன்டர்வியூ' வைத்து எடுப்பது பற்றி தமிழ் நாட்டிலே உள்ள எல்லோருக்கும் தெரியும். அதுபற்றிய விவரம் மக்கள் எல்லோருக்கும் தெரியும். 'இன்டர்வியூ' என்பது என்ன? அந்த இன்டர்வியூவிலே சில நிமிடங்களிலே மாணவர்களைச் சோதித்துவிடுகிறார்கள். 12 ஆண்டுகள் மேல்நிலைப் படிப்பு படித்துவிட்டு வருகின்ற மாணவர்களை சில நிமிடங்களிலே எப்படிச் சோதித்து தேர்ந்தெடுத்துவிடுகிறார்கள்? இது எல்லாம் வேண்டியவர்களுக்குச் செய்வதற்கான ஏற்பாடு என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். இதுபற்றி ஹைக்கோர்ட்டிலே கூட தீர்ப்புகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. நம்முடைய தமிழகத்திலேகூட இந்தக் குறை இருப்பதுபற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு அமைச்சரவையிலே ஒரு மாஜி அமைச்சர் தன் இஷ்டம் போல் மார்க் போட்டதை நான் கேள்விப்பட்டேன். இந்தச் சபையிலே அதைச் சொன்னால், ஆதாரங்கள் காட்டுங்கள் என்று சொல்வார்கள். ஆகவே அதைப் பற்றி அதிகமாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. எப்படி ஆர்பிராயாக இன்டர்வியூவிலே மார்க் போடமுடியும் என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். அப்படி பெல்லாம் நடந்திருப்பது நமது அமைச்சரவைக்கும் தெரிந்திருக்கும். நான் ஒன்று கேள்விப்பட்டேன். அந்தத் தேர்வுகளுக்கு 'இன்டர்வியூ' வைத்திருந்தாலும், அதிலேயும் அதிகமான மார்க் வாங்கியவர்கள் தான் தேர்வு பெற்று உத்திருக்கின்றார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியானால், மார்க் அடிப்படையிலேயே போடலாமே என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஏன் 'இன்டர்வியூ' என்று வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்? 'இன்டர்வியூ' என்பது திட்டவாட்டமாக வேண்டியவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க ஏற்பாடு என்பதை அநேகமாக எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்கின்ற ஒன்றாக இருக்கிறது. அந்த சந்தேகம், 'சல்பிஷன்' வருகின்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அப்படிச் சந்தேகம் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு காரியத்தை நாம் ஏன் செய்ய வேண்டும்? இதற்காகத் தான் இந்த முறையில் செய்யப்பட்டது என்று ஊர் ஸ்திராவும் பேசுகிறார்கள். இப்படிச் செய்வதால் மந்திரி சபைக்குக் கெட்ட பெயர் வரக்கூடிய நிலைமை

776 மருத்துவமும், மக்கள் நலவாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

[1981 ஏப்ரல் 23]

கள். கூட இருக்கின்றன. அப்படி இருக்கும்போது, ஏன் இந்த 'இண்டர்வியூ' நடத்தி எடுக்கவேண்டும்? அரசு இதற்கு ஏதாவது ஒரு காரணம் சொல்லி விட்டுப் போகக்கூடாது. ஆகவே, நான் இதிலே கூற விரும்புவது, இதற்குப் புதிதாக ஒரு காரணம் சொல்லக்கூடாது. பக்கத்திலேயுள்ள கோளத்திலே அந்த முறை இருக்கிறது. ஆகவேதான் அந்த மாதிரியான குற்றச்சாட்டு கிடைப்பது. அதிலே எந்தவிதமான கோளமும் சொல்லப்படவில்லை. கோளத்திலே மெடிகல் காலேஜ் அட்மிஷனில் எந்தக் கோளமும் சொல்ல தில்லை. பக்கத்திலே உள்ள மாநிலத்திலே அப்படி நடக்கும்போது, நாம் ஏன் அந்த முறையினை அமல் நடத்தக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த 'இண்டர்வியூ' சிஸ்டத்தைத் தயவுசெய்து கைவிடுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிக் கைவிட முடியாது என்றால், அறிவாளிகள் ஒத்துக் கொள்ளக்கூடிய மாதிரி ஒரு காரணத்தைச் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிச் சொல்லாவிட்டால், இந்த முறையை மாற்றிச் செய்யாவிட்டால், இந்த அரசின் மீதும் குற்றச்சாட்டு வரும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதைப் பற்றி திட்டவட்டமாகச் சொல்ல வேண்டும். அதைப்பற்றி கேபினட் கூடிப் பேசிச் சொல்ல வேண்டும். இதை இப்படியே இழுத்துக்கொண்டே போனால், அரசுக்குக் கெட்ட பெயர் உண்டாகும் நிலைமைகள் ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எப்படியானாலும் சரி, எதிர்க் கட்சியில் உள்ளவர்கள் இதுபற்றி ஏதாவது சொல்லத் தான் செய்வார்கள். இந்த அட்மிஷனுக்கு 15 ஆயிரம் ரூபாய், 20 ஆயிரம் ரூபாய், 30 ஆயிரம் ரூபாய் என்று பெறுவதாகப் பலவாறாகப் பேசுகிறார்கள். அதைப்பற்றி பெல்லர் நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால், நாம் அதற்கு ஏன் இடம் கொடுக்க வேண்டும் மார்ச் என்று வரும்போது சொல்கிறேன். அந்தந்தப் பதவிக்குச் சொல்கிறேன் ரிசர்வேஷன் பகுதியிலே, அதிலே டாப் மர்க் பெற்றிருப்பவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம். ஓபன் காம்ப்ளஷனில் தேர்ந்தெடுக்கும்போது இத்தனை மார்க்குகள் 'டாப் மர்க்' என்று வைத்து தேர்ந்தெடுக்கலாம். இதில் தெளிவுபட ஒரு காரணம் கூற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு கொள்கையைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். டாக்டர்கள் 'பிரைவேட் பிராக்டிஸ்' செய்வதைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதைப் பற்றித் திட்டவட்டமாக அறிவிக்க வேண்டும். சர்க்கார் மருத்துவ மனைகளிலே பணியாற்றும் டாக்டர்களுக்கு 'பிரைவேட் பிராக்டிஸ்' ஏன் அனுமதிக்க வேண்டும்? 'பிரைவேட் பிராக்டிஸ்' எப்படி பண்ணுகிறார்கள்? என்னுக்குத் தெரிந்ததைச் சொல்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரிந்ததுதான். அவர்கள் சர்க்காரில் சம்பாதிப்பது மட்டுமல்லாமல், இந்த

மருத்துவமும், மக்கள் நலவாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் 777 குறிப்புகள் மீது விவாதம்

1981 ஏப்ரல் 23]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

மூலமாகச் சம்பாதிப்பதற்கும் வழி செய்கிறார்கள். அது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிந்ததுதான். அப்படியெல்லாம் நடக்கும்போது, ஏன் இந்த பிரைவேட் பிராக்டிசை அனுமதிக்க வேண்டும்? அதிலேயுள்ள இன்னொரு விஷயம் இந்த நாட்டிலே வருடத்திற்கு ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட டாக்டர்கள் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறார்கள். வருடாவருடம் அப்படி வருகிறார்கள். அவர்களில் தேவையான அளவுக்கு சர்க்காரிலே எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். மீதம் உள்ளவர்கள் வெளியிலே 'பிரைவேட் பிராக்டிஸ்' பண்ணுகிறார்கள். ஆனால், இந்த டாக்டர்களுக்கு 'பிரைவேட் பிராக்டிஸ்' அனுமதிப்பதால் டபுள் வருமானத்திற்கு ஏற்பாடு பண்ணுகிறார்கள். அதன் மூலம் அவர்கள் வருமானம் அதிகரிக்கிறது. அவர்கள் தனியாக 'பிராக்டிஸ்' பண்ணுவதால் தனியாக அவர்களுக்குப் பணம் வந்துவிடும். அவர்களுக்கு ஆஸ்பத்திரியில் கவனம் குறைந்துகொண்டு வருகிறது. அவர்களுக்கு மாதச் சம்பளமும் தடவிக் கில்லாமல் கிடைத்துவிடுகிறது. அவர்கள் ஆஸ்பத்திரியில் வருகின்ற பேஷன்டுகளை தங்களுடைய தனி பிராக்டிசுக்கு வரவழைத்துவிடுகின்றார்கள். அதற் காகவே ஆஸ்பத்திரியைப் பயன்படுத்திக்கொள்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் 'பிரைவேட் பிராக்டிஸ்' பண்ணக்கூடாது என்று சொல்ல வேண்டும். நாம் நான்-பிராக்டிஸ் அல்லவன்ஸ்கூட கொடுத்துவிடலாம். அதன் மூலம் அவர்கள் சேவை முழுவதையுமே நாம் ஆஸ்பத்திரியில் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம். 'பிரைவேட் பிராக்டிஸ்' அனுமதிப்பதால், அவர்கள் ஆஸ்பிட்டலிலே செய் வதை விட்டு தங்களுடைய லிட்டிலேயுள்ள டிஸ்பன்சரியிலே போய் சர்வீஸ் பண்ணுகிறார்கள். அப்படி ஏன் செய்ய வேண்டும்? அவர்களுக்கு ஆயிரக் கணக்கான ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. மற்ற சர்க்கார் ஊழியர்கள் என்றால், வேறு தொழிலுக்குப் போகக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது, டாக்டர்களை மட்டும் ஏன் அனுமதிக்கிறார்கள்? அதனால்தான் அவர்கள் போதிய அளவுக்குப் பேஷன்டுகளிடம் கவனம் செலுத்துவதில்லை. இன்னொரு பக்கம் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை 'பிரைவேட் பிராக்டிஸ்' பண்ணுவதன் மூலம் அதிகரிக்கச் செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இரண்டுவகை வருமானத்திற்கு உத்தரவாதம் பண்ணுகிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் காலத்திலாவது ஒரு புரட்சிகரமான காரியத்தைச் செய்ய வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் மூன்று எதிர்க் கட்சியிலே இருந்து தமிழ் நாட்டிற்கு அதிகமான நன்மைகள் கிடைக்க வேண்டுமென்ற அணியில் அரசாங்கத்தை அந்தக் காலத்தில் விழிசித்

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

[1981 ஏப்ரல் 23]

திருக்கிறார்கள், இப்படி எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்றும், அதன் மூலமாக பல காரியங்களைச் செய்ய முடியும் என்றும் சொல்வார்கள். அதனால் தான் நானும் இங்கே எடுத்துச் சொல்கிறேன்.

அடுத்து, ரூரல் சர்வீஸ் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கிராமப்புறங்களில், சர்வீஸ் செய்வதற்கு டாக்டர்கள் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஒருவர் டாக்டராகப் பயிற்சி பெற்று வருவதற்கு ஒரு லட்சம், 1½ லட்சம் ரூபாய் என்ற அளவில் அரசு செலவழிக்கிறது. பெற்றோர்களும் இதற்குச் செலவழிக்கிறார்கள். அரசுக்கு ஒரு லட்சம், ஒன்றரை லட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கிறது. அப்படி இருந்தும் அவர்களைக் கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை. இதனால் கிராமப்புறத்திலே இருக்கின்ற கோடிக்கணக்கான மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இவர்கள் இஷ்டம்போல் சம்பாதிப்பதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கும்போது, கிராமப்புறங்களிலே இருக்கின்ற மக்கள் எல்லாம் எப்படி பாதிக்கப்பட்டவர்கள் என்று கேட்கிறேன். அது எந்த விதத்தில் நியாயம் என்பதைப்பற்றி அரசு யோசித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

பப்ளிக் என்ட்ரென்ஸிலிருந்து, ஏழை எளிய மக்களிடம் வசூலிக்கும் வரி மீலிருந்து, கல்லூரிகளை வட்டி, அதில் படித்து உத்தியோகத்திற்கு வரும் டாக்டர்கள், 'நாங்கள் இஷ்டப்பட்டால் கிராமங்களுக்குப் போவோம், இல்லாவிட்டால் போகமாட்டோம்' என்று சொல்லி, கோடிக்கணக்கான மக்களுக்கு வைத்தியம் செய்யாமல் இருப்பார்கள். அதுகுறித்து ஒன்றும் செய்யாமல் அரசாங்கம் கையாலாகாமல் இருந்தால், என்ன அர்த்தம்? இரண்டு வருடங்கள் கிராமப்புறங்களில் பணி புரிவோம் என்று அவர்களிடம் அண்ட் டேக்ஷி எழுதி வாங்குங்கள். அதை மீறினால் நாம் ஏற்கெனவே அவர்கள் படிப்புக்குக் கொடுத்த பணத்தைத் திரும்பக் கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லுங்கள். ஏன் அதைச் செய்யக்கூடாது? தும்கிபிட்டு வரலைப் பிடிப்பது போன்று கண்டிஷன் போடாமல் படிக்க வைத்துவிட்ட பிறகு, அவர்கள் கஷ்டப்பட்டால் வருவோம், இல்லாவிட்டால் போவோம் என்றால் எப்படி? இந்த நிலையை அரசு மாற்ற வேண்டும்.

அடுத்து, டாக்டர்களை ஒன்றைச் சொல்லுகிறார்கள். ஆஸ்பத்திரிகளுக்குக் கூட்டங்கள் வருவதுபற்றிச் சொல்லுகிறார்கள். ஸ்பெஷல் சர்வீஸ் உள்ளடிக், டென்டல், சைல்ட் கேர், நியூராலஜி போன்ற துறைகள் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைகளோடு மட்டுமல்லாமல், டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹெல்சு ரூவார்ட்டில் மருத்துவ மனைகள், தாலுக்கா மருத்துவ மனைகள்

[1981 ஏப்ரல் 23]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

ஆகியவற்றிற்கும் உடனடியாக விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. ஒரு 'பேஸ்டு ப்ரோகிராம்' போட்டு, ஸ்பெஷலைஸ்டு மருத்துவத் துறைகளைக் கீழ்மட்டம்வரை கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். சென்னை யிலுள்ள மருத்துவ மனைகள் போன்று பெரிய மருத்துவ மனைகளில்தான் இப்படிப்பட்ட ஸ்பெஷல் டிரீட் மென்ட் கிடைப்பதால் மக்கள் பெருமளவிற்கு அங்கே வருகிறவர்கள். எனவே, இப்படிப்பட்ட துறைகளை மசென்ட்ரலைஸ் பண்ணி, குறைந்தபட்சம் 100 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ மனைகளிலும் இத்தகைய டிரீட்மென்ட் தர ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, 'டிராக் கன்ட்ரோல்' பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். ஆத்தி கமிட்டி ரிப்போர்ட்டி அமல்படுத்தப் போகிறோமென்று சொன்னார்கள். அதில் எனக்கு தம்பிக்கை இல்லை. ஆத்தி கமிட்டி ரிப்போர்ட் வந்து 10 வருடங்கள் ஆகின்றன. தமிழ் நாட்டில் எஸ்டிமேட்ஸ் கார்ட்டியில்கூடப் பேசப்பட்டிருக்கிறது. சபையிலேயே நான் மூன்றாய் தடவைவராகப் பேசுகிறேன். போன தடவை 'ஏற்பாடு இருக்கிறது' என்று சொன்னார்கள். 1979 ஆகஸ்டில் நான் பேசும்போது, 'ஏற்பாடு முடிந்துவிட்டது' என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், போன ஆகஸ்டில் 'ஏற்பாடு முடிந்து விட்டது' என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், மெடிகல் ஆபீசர்ஸ் இருக்கிறார்களே, அவர்கள் கன்ட்ரோல் இல்லாமல் தனியாக இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன். அன்றே குற்றம் சாட்டினேன். மெடிகல் சைடை டிராக் கன்ட்ரோல்காரன் கன்ட்ரோல் செய்வதா? ஆஸ்பத்திரியில் பில்பரேஜ் இருந்தால், அதைக் கன்ட்ரோல் பண்ண அதிகாரம் இருக்கிறது, வாங்குகிற மருந்து தரமானதா என்று பார்க்க அதிகாரம் இருக்கிறது. அப்படி அவர்கள் கன்ட்ரோல் பண்ணலாமா என்று சொல்லும் நிலைமை இருக்கிறது. இந்த முறை அமைச்சரவர்கள் வழக்கமாகச் சொல்லும் பதிலை சொல்லக்கூடாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மீண்டும் இது குறித்துப் பேச வேண்டாமென்பதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு வாக்குறுதி தருகிறேன். இந்த ஆண்டு நிச்சயமாக இது அமுலுக்கு வரும். ஏற்கெனவே அதற்குரிய உத்தரவுகள் போட்டு, ஓரளவிற்குச் சரியான வகையில் வந்து கொண்டிருக்கிறது. என்ன எதிர்ப்பு வந்தாலும்கூட, ஆத்தி கமிட்டி ரிப் போர்ட் அடிப்படையிலே இந்த இலாக்கா பிரிக்கப்படுமென்பதைத் திட்டவாட்டமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.



[1981 ஏப்ரல் 23]

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : அடுத்த, மருத்துவ மனைகளில் திருட்டுப் போகும் சமூகச் சாரம் இருக்கிறது திருடுகிறவர்களை மட்டும் தண்டித்தால் போதாது. அப்படித் திருடும் மருந்துகளுக்கு ஒரு ஒப்பன் மார்க்கெட் இருக்கிறது. அவர்கள் திருடுகிறவர்களை 'என்கரோஜ்' பண்ணுகிறார்கள். இவர்கள் கொண்டு போனால், வாங்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். அவற்றை வாங்கி, விற்கத் தயாராக இருக்கிறோமென்று சொல்லி ஒரு கூட்டம் இருக்கிறது. அந்தக் கூட்டத்தையும் சேர்த்துத் தண்டிக்க வேண்டும். மார்க்கெட்டில் அந்த மருந்துகளை விற்பவர்களையும் தண்டிக்க வேண்டும் . . .

திரு. ஜேப்பியார் : ஒரு தகவல்தான் தர விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் ஒரு பிரசுதி பெற்ற கட்சியில் இருக்கிறார்களே. நானும் ஒரு கட்சியில் இருக்கிறேன். எல்லோரும் பல கட்சிகளில் இருக்கிறார்கள். திருட்டுப் போகிறதென்று வலியுறுத்திப் பேசும் நாம், அவர்களுடைய சங்கங்களுக்குத் தலைமை வகிக்காமல் இருக்க ஒரு முடிவு எடுக்க முடியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். திருடுகிறவர்கள் சங்கம் வைத்து, தங்களைக் காப்பாற்றிக்கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்கிறார்களேவென்றதே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : ஆஸ்பத்திரியில் இருப்பவர்கள் திருடுவதாக, திரு. ஜேப்பியார் அவர்கள் சொல்வது இருக்கிறது. ஆஸ்பத்திரியில் எல்லோரும் திருடுவதாக நான் நினைக்கவில்லை. சங்கம் வைப்பது என்பது அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்திக்கொள்ளத்தான். வாரும் திருட்டை ஆதரிப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஓரிருவர் செய்வதை வைத்துக் கொண்டு, ஊழியர்களின் சங்கங்களைக் குறை சொல்லக்கூடாது . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இங்கே சங்கங்களைப் பொறுத்து பிரச்சினையே கிடையாது. திருடுகிறவர்கள் ஒன்றிண்டு பேர்கள்தான் இருப்பார்கள். நல்ல பல ஆயிரக் கணக்கான ஊழியர்கள் இருக்கிறார்கள். எனவே பணியில் இருக்கிறவர்கள் அத்தனை பேரும் திருட முற்படுகிறார்கள் என்று சொல்வதுகூட, அவர்களைப் பற்றிக் குறை கூறியதாக இருக்கும். எனவே சங்கங்களைக் குறிப்பிட்டுக் கூறியதாக நினைத்து, குறை சொல்வது சரியாக இராது. திட்டவட்டமாகச் சொல்கிறேன், அரசுப் பொறுத்தவரையில், ஊழியர்களைப் பொறுத்து எந்தவிதமான குறையும் இல்லை. பராவது தவறு செய்தால்—எல்லா மட்டத்திலும் சமூகாயத்தில் தவறு செய்கிறார்கள்—அப்படிப்பட்டவர்களைக் கண்டுபிடித்து,

[1981 ஏப்ரல் 23] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

எந்தவித தயவுதாட்சண்யமும் இல்லாமல் நடவடிக்கை எடுக்க ஆரம்பித்திருக்கிறோம். அதனுடைய அறிகுறியாகத்தான் அண்மையில் சில பேர்கள் பிடிபட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேப்பியார் அவர்கள் கேட்டுள்ளதில் இது உள்ளடங்கி இருக்கிறதென்பதை அமைச்சரவர்கள் என்னிடம் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்த, மருந்துகள் வாங்குவது பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். மைய அரசும், மாநில அரசுகளும் மருந்தை உற்பத்தி செய்ய ஏற்பாடு பண்ணக் கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஐ.டி.பி.எஸ். என்ற அமைப்பி விரும்பு மத்திய அரசும், தாதா பார்மசியூடிகல்ஸ் மூலம் மாநில அரசும் மருந்தை உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அவர்கள் மூலம்தான் மருந்தை வாங்க வேண்டும். அவர்களிடம் கிடைக்காத மருந்துகளை வெளி மார்க்கெட்டி விரும்பு பிரைவேட்டாக வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் மருந்துகள்கூட பிரைவேட் மார்க்கெட்டுக்குப் போக அனுமதி இருக்கிறது. அரசு நடத்தக்கூடிய அமைப்புகளிலே தயாரிக்கப்படும் மருந்துகளிலே குறைபாடு இருந்தால்கூட, அவற்றைக் கண்டுபிடித்து, திருத்த முடியும். அதற்கு மாறாக, வெளி மார்க்கெட்டில் சப்-ஸ்டேன்டர்ட் மருந்துகளை விற்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மருந்துகளை வாங்காமல், மைய, மாநில அரசு கம்பெனிகள் மருந்துகளை வாங்க உத்தரவாதம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மருத்துவக் கல்லூரிகளில் போதனை பயிற்சியின் தரத்தை உயர்த்த அரசாங்கம் முயற்சிக்க வேண்டும். மருத்துவக் கல்விக்கான படிப்பைத் தமிழில் கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். தமிழுடைய தமிழ் நாட்டிலுள்ள மருத்துவக் கல்லூரிகள், அவர்களுக்குப் புரியாத ஆங்கில பகுதியில் சொல்லிக்கொடுத்து, அதில் விற்பன்னர்களாக்க முடியுமா? மருத்துவ சம்பந்தப்பட்ட போதனைக்கான புத்தகங்களைத் தமிழில் கொண்டு வர முடியுமா என்று சொல்லும்போது, அந்தக் காரியத்தை நாம் தமிழ் நாட்டில் செய்யவில்லை, இலங்கையில் மருத்துவப் புத்தகங்கள் தமிழில் மெகி பெயர்க்கப்பட்டுவிட்டன. அப்படித் தமிழ் நாட்டிலும் செய்து, தமிழில் கற்றுக் கொடுக்க வேண்டும். பயிற்சியையும், போதனையையும் தமிழில் கொடுத்தால் தான், மேலும் அவர்களை அறிவுள்ளவர்களாகச் செய்ய முடியும். எனவே, தமிழை மருத்துவக் கல்லூரிகளில் போதனை கொடுப்பதற்கு வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

782 மருத்துவமும், மக்கள் நலவாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

[1981 ஏப்ரல் 23]

அடுத்து, மெடிகல் யூனிவர்சிட்டி ஏற்படுத்துவதை நான் வரவேற்கிறேன். தமிழ் நாட்டில் 8 மருத்துவக் கல்லூரிகளும், ஒரு டென்டல் கல்லூரியும் இருக்கின்றன. நான் ஏற்கெனவே சொன்னது போன்ற, ஸ்பெஷலைஸ்டு சர்வீசை மசென்டரலைஸ் பண்ணுவதால், சென்னை போது மருத்துவ மனையை பரஸ்ட் கிரேட் ரிசர்ச் ஆஸ்பத்திரியாக, டெல்லியில் இருக்கும் “ஆல் இந்தியா இன்ஸ்டிடியூட் ஆஃப் மெடிகல் சைன்ஸ்” போன்று ஆக்குவதற்குச் சத்தர்ப் பம் இருக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் மேலும் மேலும் ஆராய்ச்சி செய்யக்கூடிய யூனிவர்சிட்டியாக பொது மருத்துவ மனையைப் பயன்படுத்த அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, அந்த முறையிலே அதை வரவேற்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

இன்னும் தொடர்ந்த பல விஷயங்களை நான் சொல்ல வேண்டியிருக்கின்றது. ஆனால், குறிப்பிட்ட சில கோரிக்கைகளைப்பற்றி மட்டும் சொல்லி முடித்து விடுகிறேன். மொபைல் வேன்கள் இருக்கின்றன. இப்பொழுது 224 இருக்கின்றன. இந்த ஆண்டு மேலும் 25 கொடுக்கப் போகிறார்கள். அப்படி இருந்தாலும் கூட, இன்னும் 130 பப்ளிக் ஹெல்த் சென்டர்ஸ்க்கு அந்த வசதி இல்லை. இப்போது 40 ஆயிரம் ரூபாய் ஒவ்வொரு சென்டருக்கும் ஒதுக்கப் படுகிறது. 20 ஆயிரம் ரூபாய் ஒவ்வொரு சென்டருக்காகவும், 20 ஆயிரம் ரூபாய் மொபைல் வேன்க்காகவும் ஒதுக்கப்படுகிறது. 130 இடங்களுக்கும் இப்போது கொடுக்கப்படும் 20 ஆயிரம் ரூபாய் என்பதற்குப் பதிலாக 30 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, டைபாயிட்ஸ் நோயாளிகள் இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு அரசாங்கம் உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கும் பலவிதமான நன்மைகளைச் செய்கிறது. கை, கால் இல்லாமல் போய்விட்டால் உடல் ஊனமுற்றவர்கள் என்று சொல்கிறோம். இன்றைக்கு 10 வயது, 15 வயது ஆன குழந்தைகளுக்குக் கூட டைபாயிட்ஸ் வருகிறது. இந்த நோய் உள்வாங்களுக்கு அநாதை இடங்களை ஏற்படுத்தி அவர்களுக்குத் தேவையான மருந்துகளைக் கொடுத்து, நோயைக் குணப்படுத்தினால் தான், எதிர்காலத்தில் அவர்கள் ஏதாவது வேலை செய்து வாழ முடியும். சிறு பிள்ளைகளுக்கு வந்திருக்கக் கூடிய டைபாயிட்ஸ் நோயைக் குணப்படுத்த அரசு நிறப்பாசுக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். அதுகுறித்து நான் ஏற்கெனவே அரசாங்கத்துக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன். இந்தச் சிகிச்சைக்காக நினைசி அரசாங்கப் பொது மருத்துவமனைக்கு நிறைப் பேர்கள் வருகிறார்கள். டைபாயிட்ஸ் நோய் இருக்கிறதா என்று கண்டுபிடிக்க வேண்டுமென்றால், ஜெனரல் ஆஸ்பத்

மருத்துவமும், மக்கள் நலவாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம் 783

1981 ஏப்ரல் 23]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

திரியில் முதலில் யூரின் டெஸ்ட் பண்ண வேண்டியிருக்கிறது. அதற்குரிய வசதி பக்கத்தில் இப்போது இல்லை. அதற்குரிய ஏற்பாட்டினை உடனே அரசு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, டி.பி. ஆஸ்பத்திரியில் ‘ஸிப்ட்’க்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதற்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் ‘சேங்ஷன்’ செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு எப்படி ‘ஸிப்ட்’ வாங்க முடியும்? எனவே அது குறித்து இன்றைக்கும் பிரச்சினை தீராமல் காஸ்பான்டன்ஸிலேயே இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டே அதற்காக ஒரு லட்சம் ரூபாய் ஒப்பளிக்கப்பட்டும் இன்னும் ‘ஸிப்ட்’ நிறுவப்படவில்லை. அங்கே ‘ஸிப்ட்’ பொருத்தப்படாததால் மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதை உடனே பொருத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்து, கடைசியாக நான் வசித்து வருகிற திருமல்லேலியில் இருக்கிற அம்பாசமுத்திரத்திலுள்ள பிரச்சினைபற்றிச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். 3 முனிசிபாலிட்டி அளவுள்ள, 3 லட்சம் மக்களைக் கொண்ட பகுதி அது. விக்சிமசிக்கபுரம், அம்பாசமுத்திரம், கள்ளக்குறிச்சி ஆகிய மூன்று இடங்களுக்கும் சேர்த்து ஒரே ஒரு அரசாங்க ஆஸ்பத்திரி தான் இருக்கிறது. அதில் 32 படுக்கைகளுக்கு வசதி செய்ய வேண்டுமென்றும், ஒரு சித்தா மருத்துவப் பிரிவை அங்கே ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றும் கடந்த 8 வருடங்களாகக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். புரப்போசனம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது, ஆனால் இன்னும் பிரச்சினை தீரவில்லை. ஒரு சிறிய பிரச்சினை. இது குறித்து ஒரு முடிவெடுக்காமல் டி.எம்.ஒ.வுக்கும் அரசுக்கும் இடையே நீண்ட காலமாக ‘காஸ்பான்டன்ஸ்’ இருந்துகொண்டிருக்கிறது. 8 வருடங்களுக்கு மேல் ஆகியும் பிரச்சினை தீர்க்கப்படவில்லை. ஒரு தாலுகா தலையாயிடம், 3 லட்சம் மக்களுக்கு மேல் இருக்கிறார்கள். இருந்தும் இந்தப் பிரச்சினையை அரசாங்கம் தீர்க்கவில்லை. 9 மாதங்களுக்கு முன்பு நானும் இதுகுறித்து விண்ணப்பம் கொடுத்திருக்கிறேன். அது ஒரு தாலுக்கா ஆஸ்பத்திரி. அங்கே டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த 5 டாக்டர்களால் அவுட் பேஷஸ்ப்ஸ்யே சமாளிக்க முடியவில்லை. எட்டு வருடங்களாக ஒரு சித்தா பிரிவை அங்கே அமைக்க வேண்டுமென்று சொல்லியும் அது ஏற்படுத்தப்படவில்லை. படுக்கைகளுக்கு அங்கே வசதியை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டும், எல்லாம் நிறைவேற்றப்படவில்லை. ஆகவே, என்னுடைய இரண்டு கோரிக்கைகளும் அரசாங்கம் உடனே நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அடங்கிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 23]

\* **THIRU A. R. DAMODARAN**: Mr. Deputy Chairman, Sir, I am grateful to you for giving me this opportunity to speak on the Policy Note on Public Health and Medical which has been placed by the Hon. Minister on the table of this House.

Before I venture to outline some of the grey areas, may I first compliment the Hon. Minister on certain very welcome decisions that he has taken since he became Minister in implementing certain longstanding demands relating to these Departments? The first decision relates to increasing the bed-strength in all our District Headquarters Hospitals to 500 from their present strength, the second is the sanction of generators to many hospitals which are suffering from lack of power. The third is the raising of the monetary limit to Rs. 20,000 for Primary Health Centres which have mobile health dispensaries. The fourth is the sanction for construction of air-conditioned operation theatres in many of our District hospitals as well as City hospitals, the sanction of cold-storage facilities in many other hospitals, the sanction of X-ray equipment for more hospitals in the rural areas and the sanction of mobile health teams in 25 more Primary Health Centres bringing the total to 249. I hope that by recounting these achievements I would have satisfied the hon. Members on the opposite side who have always been finding fault with us for not complimenting the Government on doing some good things.

Having said this and not wishing to waste the remaining 14 minutes on paying compliments only, may I point to certain areas where I feel some welcome relief should be forthcoming? The first thing relates to the scheme of mobile medical services for which we have been pleading for a long time and which has been adopted from 1977. The first sanction was for 24 blocks, then it was extended to another 100 blocks, then again to another 100 blocks and now to 25 blocks, bringing the total to 249 Blocks. May I point out that the first object in providing a mobile health service is to see that the health unit is mobile? There are 1526 vehicles maintained by the Hon. Minister's department for which he has created a separate unit called the Health Transport Service and the relevant figures have been given in the Performance Budget. But, if we see the average age of these vehicles,

1981 ஏப்ரல் 23]

[Thiru A. R. Damodaran]

as I have mentioned yesterday while speaking on the Policy Note of the Highways Department, most of these vehicles could be added on to the museum of old relics in Tamil Nadu. On page 34, the list of vehicles of this Department have been given. Strangely enough, in the Primary Health Centres, only 136 vehicles out of 446 vehicles are below 8 years of age and 20 per cent of the fleet is above 20 years of age. Under the Malaria Scheme, 128 vehicles out of 160 vehicles are over 20 years of age. Under Family Welfare, only 15 out of 374 vehicles are below 8 years of age. Therefore, out of a total vehicle strength of 1520, only 383 vehicles are of 8 years' age and below.

(முற்பகல் 11-20)

Sir, there is a moral behind it to be learnt. Statistics are very nice. When the Hon. Minister says in his note on Public Health that he has put to work 249 mobile teams and that he is providing greater mobility in medical care and rural health, may I point out to him that actual field studies reveal that most of these vans are absolutely immobile because of over-age, because of repairs and that it is increasing the cost of this department to retain such vehicles? I am aware of the fact that he has made provision for 100 vehicles. But I would like to point out that the cost of transport has increased to a large extent and when we blame doctors for not going to villages and for not rendering medical service to the people in the rural areas, we must take into account that unless the Government are able to replace the fleet and that too, in an urgent manner it will not be possible for medical relief to reach our rural centres.

**THE HON. DR. H. V. HANDE**: I am quite sure the hon. Member will appreciate the fact that we have put the appraisal or assessment in an extremely frank way without any misrepresentation so that all of us may know where exactly we stand. This will definitely help us to understand the subject better and institute proper remedial measures.

**THIRU A. R. DAMODARAN**: The only reason why I wanted to mention this is in providing medical relief we have now come to an important phase of the problem. Should we have the specialities in the City Hospitals only or should we develop the

[Thiru A. R. Damodaran] [1981 ஏப்ரல் 23]

specialities in the District Headquarters Hospitals also or should we go further down to Taluk Headquarters Hospitals, etc.? Numerous Health Survey Committees have pointed out that in a country of our size, catering to a population of 682 million, it will be impossible, taking into account the resources and size, to put up buildings and provide materials which would be required. That is why we have been pleading for extra mobility for our Health Services. I would like the Hon. the Health Minister to know, because the Hon. the Minister for Transport will tell him, that any Vehicle that is aged above 8 years is not fit to be used for public transport. There will be a lot of break-downs and if there are break-downs, the doctors will not be able to go to the villages. When they do not go to the villages, they will come to the Members of the Legislative Assembly and Legislative Council and criticisms will mount here. The Hon. Minister should not forget that when he keeps a vehicle idle, salary will have to be paid to the drivers and others who will be idle without work. I, therefore, plead that some policy decision should be taken quickly to replace 700 or 800 vehicles in the fleet so that mobility may really be assured to our Health team. I realise there are constraints on resources but when the Government want to multiply the number of Health Teams, the Government should have taken into account the constraints on resources.

The second point is that while protected water supply has been given to a number of Municipalities, particularly Cuddalore Municipality, members have complained about the breeding of mosquitoes causing malaria and filaria which are increasing in our State and we are much worried about it. I may point out that in spite of our spending crores of rupees on the so-called Malaria eradication programme, it cannot be controlled unless we link up the programme with provision of sewerage facilities. About 20 years ago, a scheme for providing sewerage facilities in 66 Municipalities was proposed at a cost of about Rs. 236 crores. I am afraid today it will run to astronomical figures. I may point out that it is not sufficient if we provide protected water-supply by having about 150 or perhaps 400 public fountains, as we have in Cuddalore. There is stagnation of water, breeding of mosquitoes and there is no point in resorting to anti-larvicidal sprays trying

1981 ஏப்ரல் 23] [Thiru A. R. Damodaran]

to control the breeding of mosquitoes. I, therefore, plead that the Government should have a comprehensive plan for providing sewerage system along with the protected water-supply system.

Sir, hon. Members have spoken about the medical inspection of school children and I have to be brief on this matter. There are a number of voluntary agencies, particularly the Lions Club, Rotary Club, etc., which are also taking up the inspection of school children. But one difficulty is that we are not giving cards to the children who are inspected in this manner in our schools. I believe that we should work out a health card, in consultation with the Directorate of Public Health, and see that cards are issued to all the children who have been inspected in schools so that they may have a complete horoscope of their health, if and when they have to receive medical treatment at a later date.

One word about Public Health, Sir. There are a lot of schemes which are being initiated. We have Centrally-Sponsored Schemes, Central Sector Schemes, World Bank Schemes, LANIDA Schemes, State Plan Schemes, State Non-Plan Schemes, etc. I have a feeling in this regard. I may be wrong but if we had a Consultative Committee we could have got the information from the Hon. Minister. But, not having this, I may be permitted to express my views. My fear is that we are having so many schemes that there is considerable overlapping of these schemes. We are spending a lot of money unnecessarily on creating centralised agencies where we are spending a lot of money on administrative services, transport, etc. I would request the Hon. Minister to reveal the mind of the Government as a matter of policy and decide whether they want the Primary Health Centre to be the Basic Unit of Health Administration in our State or not. The Hon. Minister has now mentioned that he wants to create seven zones with a Deputy Director to be in charge of each zone. Again and again we are creating a lot of agencies which are only going to result in delays. Instead, why not we think of the Primary Health Centre as the basic core for medical service and rural health service in our community? We have got 276 such Primary Health Centres and another nine Primary Health Centres have been put up in certain areas. These centres could be developed as centres for giving all the medical and rural health

[Thiru A. R. Damodaran] [1981 ஏப்ரல் 23]

service and the various programmes could possibly be integrated at the level of the Primary Health Centre. In that case, there will be better inspection, less administrative expenditure and less transport costs. At present they are creating a number of Deputy Directors. With the headquarters at Madras, the officers will be going all over the districts. This is a waste of time, resources and energy and also unnecessary multiplication of Government personnel. Tamil Nadu has the highest density of civil servants in the entire country of India. I think we have nearly 8,50,000 civil servants in Tamil Nadu. If they create more and more Government servants, the Government are going to have this problem of paying their salaries. In fact, if you refer to the Performance Budget under any Head, you will find that 50 to 60 per cent of the total Budget goes by way of salaries, expenditure on Travelling Allowance, etc. Let me point out how it has affected the resources strength under 'Public Health'. In 1979-80, out of a total expenditure of Rs. 13.7 crores, the cost of medicines under 'Public Health and Preventive Medicine' is only Rs. 1.15 crores, which is 8.4 per cent of the Budget. In 1980-81, in a total expenditure under 'Public Health and Preventive Medicine' of Rs. 19.51 crores, the expenditure on drugs has been Rs. 1.52 crores, which is 7.8 per cent. So, there has been a reduction of 0.6 per cent over the previous year's figures. In 1981-82, in a total expenditure of Rs. 20.6 crores, the expenditure on drugs is Rs. 1.62 crores which comes to 7.8 per cent. Now, I would like to mention one thing to the hon. Members who have been severely critical of our doctors. It is not enough if a doctor has only the healing touch, which is known as 'kairasi'. He cannot cure diseases by his healing touch. Drugs are essential but we are limiting the amount of money to be spent on drugs. Although I have complimented the Government on having increased the mobile teams, may I point out that the amount that they spend on drugs must bear some relation to the amount that they spend on all other activities?

(மாற்றுத் தலைவர் திருமதி மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி தலைமை)

The fact that over the past three years they have retained a constant percentage of 7.3 per cent on expenditure on drugs will

1981 ஏப்ரல் 23] [Thiru A. R. Damodaran]

very well substantiate the criticism. In view of the fact that we have a growing population and a larger intake of in-patients and out-patients in all our dispensaries and hospitals, how do they expect the drugs to reach the people to cure them? When I go

(முற்பகல் 11-30)

to a private practitioner, I pay him the fees. I only go to a private practitioner and I do not frequent the Government Hospitals because I do not want to add to the crowd which is already there, though I am also entitled to free medical treatment. I pay Rs. 50 as fees to the doctor who is a specialist and the medicines he prescribes will cost me Rs. 200 to cure any illness. The ratio of fee paid and the cost of medicine will be 1:4. In the case of Government Hospitals, the cost of medicines amounts to one-tenth of what is spent on the salary of doctors. I wish to make this point because unless the Government are realistic in their allotment of moneys for drugs in Primary Health Centres and other hospitals and dispensaries, the objective of taking medical care to the villages is not likely to meet with success, and with the same degree of optimism which the Government expect.

May I now refer to the Note on 'Medical'? The hon. Member Thiru Nallasivan has made suggestions about medical college admission. I have been constantly pleading that the policy of our medical college admission requires re-thinking. I am for the total abolition of the Interview Committee, the reason being that in the Interview Committee, they are interviewing 10,000 applicants for 1000 seats and the number of minutes they spend for a candidate is about 3 to 5 minutes. They ask questions—I shall assume for the moment that they are totally relevant to the subjects — and it will not be possible to expect them to judge the capacity of a student in a three minute interview. I have been wondering why the Government are hesitant to abolish the interview. I think they feel that the boys from rural areas will not get opportunities to join medical colleges and that all the urban boys who have read in better schools will walk away with all the seats. If it is the case, I have no objection if the Government make a reservation for the rural sector provided the Government keep it to the minimum extent. The Government have now made

[Thiru A. R. Damodaran] [1981 ஏப்ரல் 23]

a number of reservations which have exceeded the limit. Reservation was thirty-one per cent for Backward Class and 18 per cent for Harijans and the total was 49 per cent. The Backward Class reservation went up to 50 per cent and the total reservation has come to 68 per cent. I will not go into the question of reservation at present because it is a controversial question. But, nonetheless, whether the selection relates to 32 per cent or to 68 per cent or to 68 per cent, in my opinion, it should be made on the basis of entrance test. The hon. Member Thiru Nallasivam in one breath mentioned that merit should not be the criterion and in the same breath he said that they should be selected on the basis of the marks obtained in Plus Two examination. He cannot speak both ways. Merit cannot be judged in our State—

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : ஏற்கெனவே ரிசர்வேஷன் கோட்டா இருக்கிறது. அதில் மெரிட் அடிப்படையில் கொடுக்கலாம் என்றுதான் நான் சொன்னேன். மார்ச் அடிப்படையில் கொடுக்கலாம் என்றேன். மெரிட் அடிப்படை எங்கேயும் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ரிசர்வேஷன் கோட்டாவுக்கும் மெரிட் அடிப்படையில் கொடுக்க வேண்டும் என்றுதான் நான் குறிப்பிட்டேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. துண்டே : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் கிராமங்களுக்காகத் தனியாக இடங்களை ஒதுக்கலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்படி ரிசர்வேஷன் எந்தையும் செய்ய முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதுகுறித்து செய்ய முடியாது என்று தைக்கோர்ட்டு கட திட்டவட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN: If that cannot be made according to the law of the land, it should not be done, because there is a limit. There is a limit beyond which the reservation cannot be extended. If the Government go on adding to the list of reservations according to the political inclinations of the party in power, there will be the back-lash which will have to be faced by the Government. Such a back-lash is found in other areas. Because Ramanathapuram district is a backward district, the Government want to extend the benefit of reservation to 50 students of that district and in that case, what about the

1981 ஏப்ரல் 23] [Thiru A. R. Damodaran]

students belonging to other districts? What crime have they committed and why should they not seek admission to medical institutions? I am a child of the backward class movement. For 50 years we have been pleading for proper representation for the backward classes. If the Government carry the reservation to absurd limits, the back-lash in the community will arise and it will ultimately affect the backward community people themselves. Are the Government aware that in many industrial undertakings, the backward communities are not being admitted for employment because of 68 per cent reservation made by the Government? Do you know how much economic opportunities have been denied to the backward classes because the back-lash has started from the forward classes, as it has rightly done? I do not blame them. They have every right to feel that the sins of their grandfathers and fathers cannot be visited on the children of today. They will not understand it or appreciate it. Reservation can be understood up to a certain extent. Whether they have it at 68 per cent or go back to 49 per cent is a different matter. But, these interview committees are a pure eyewash. If they want to have an interview committee, why should they give 75 marks for interview and 200 marks for theory? There is no academic basis for this decision. If the Hon. Minister sees the quality of the boys that are selected by open competition in JIPMER and other all-India medical institutions, it will be revealing to him. I am not saying that boys from backward communities should not be given a chance. But, I certainly do not agree that the Hon. Minister should select boys from Kattankolathur because Kattankolathur, according to the Hon. Dr. Hande, will be backward or from Ramanathapuram because Ramanathapuram will be backward according to the Hon. the Chief Minister's classification or any other Hon. Minister's classification. This is an important matter affecting the opportunities and fortunes of millions of my fellow-citizens and this is something on which I fully support the hon. Member Thiru Nallasivam. I would request the Government to abolish the interview committees, have an entrance test for about one hour with simple objective type and multiple-choice questions, try to have the maximum amount of secrecy in correction so that corruption may not enter into the picture and select the boys.

[Thiru A. R. Damodaran] [1981 ஏப்ரல் 23]

In that case, we will find boys of a much better calibre coming into our medical colleges. I totally disagree with the hon. Member Thiru Nallasivan in his view that medical education should be in Tamil language. If the Government want to experiment with language, let them start a medical college in the Tamil University and have the teaching completely in Tamil. Let all the boys who want to read in Tamil go to that University. But, I do not agree to that being done in the medical colleges that exist at present because even a knowledge of English is insufficient for medical education. You require a knowledge of Latin to understand medical terms. The Hon. Dr. Hande knows it. All the names of our bones, muscles, veins, etc., are in the Latin language. I do not want this craze for language to extend . . . . .

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : ரஷ்யாவிலும், சீனாவிலும் இன்றைய தினம் மருத்துவத் துறையில் ஏற்பட்டிருக்கும் பிரம்மாண்டமான முன்னேற்றமும் அபிவிருத்தியும் ஆங்கில மொழியினால் அல்ல. அவரவர்களுடைய தாய் மொழியிலேயே அத்தகைய முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

Thiru A. R. DAMODARAN : Sir, in Russia and China, if people do not study in Russian or Chinese, the next day they will be lined up and shot. We cannot do it in India.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : அங்கெல்லாம் எந்த அளவுக்கு ஜனநாயகம் நடைபெறுகிறது. இந்த நாட்டில் எந்த அளவுக்கு ஜனநாயகம் நடைபெறுகிறது என்பதற்குள் நான் போகவில்லை. ஆங்கிலத்தால்தான் முன்னேற்றம் காண முடியும் என்று உறுப்பினர் சொன்னதால் ரஷ்யாவிலும் சீனாவிலும் மற்ற நாடுகளிலும் ஏற்பட்டிருக்கிற விஞ்ஞான முன்னேற்றம் ஆங்கிலத்தால் எந்த மட்டத்தில் என்று சொன்னேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்கள் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லலாம். எனக்கிருக்கிற பயமெல்லாம் இது பெரிய காண்ட்ரவர்டியாகப் போய்விடக்கூடாது என்பதுதான். ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் தம்முடைய கருத்தை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லட்டும், பிறகு மற்ற உறுப்பினர்களுக்குச் சந்தர்ப்பம் வரும்போது அவர்கள் பதில் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும்.

[1981 ஏப்ரல் 23]

THIRU A. R. DAMODARAN : I am not against adopting Tamil as medium of instruction in a medical college. Let the Government start a separate Medical College in Thanjavur and have Tamil as medium of instruction in that College. Let them admit 150 boys in that college, give them a stipend of Rs. 500 per mensem and encourage them in all ways. But, let them not ruin . . . . .

THIRUMATHI TARA CHERIAN : On a point of information, Sir, I do not think the Government are in favour of that. It is one of the hon. Members who made the suggestion. Therefore, there is no need for controversy over this. It is only the hon. Member Thiru Nallasivan's idea.

திரு. செ. முத்துசாமி : அப்படியானால் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அரசின் கொள்கைதான் என்ன என்பதையாவது தெரிவிக்கட்டும்.

Thiru A. R. DAMODARAN : It is for the Government to reply. Anyhow, I feel very strongly in this matter. In fact asking the boys who appear for the medical college interview to reply in Tamil is itself an absurdity because the entire study is for five years in English. I do not understand the point of distinction that he been brought forth. If we are realistic, it should not be done. The boy is going to study for five years in English language but they are asking him, in Tamil, some question for admitting him in the medical college. This is

(முற்பகல் 11-40)

carrying it to absurd lengths. I know the Honourable Minister's delicate position in this regard. I am sure he will bear in mind my request because I wanted to make it clear and I have made it clear for two years. But last year the D.M.K. Party did not agree with me. This year one of the prominent members of the D.M.K. in the Assembly Thiru Krishnamoorthi has said that he would like the Government to make medical college admission on the basis of an entrance examination. Here is a glorious opportunity for the Government to seize and to have an entrance examination so that posterity will bless this Government because nobody else will be able to challenge it at a later date.



(Thiru A. R. Damodaran) [1981 ஏப்ரல் 23]

One word more, The K. K. Nagar Hospital which the Hon. Dr. Hinde has also visited has no telephone. A hospital should have a telephone. It has a surgical theatre where surgery cannot be performed. I hope it will be recognised that it is a fundamental necessity that in a hospital surgery should be performed. It is a 100-bedded hospital. I hope the operation theatre will be quickly opened. There is the Artificial Limb Centre and it takes 2½ years to supply the artificial limbs to the orthopaedically handicapped. I went through the Budget very carefully and the Hon. Minister has suggested the opening of more centres. The Centre in K.K. Nagar should be made to work speedily by streamlining the procedures so that the handicapped people may be able to get the artificial limbs within two or three months.

The Hon. Minister has taken credit for the drop in population. I thought the reproducing couples alone would deserve the compliments for that. But the Hon. Minister has taken credit for such drop in population. Nonetheless, I must point out that so far as vasectomy and tubectomy operations are concerned, there is a drop. We must admit that males are undoubtedly selfish in our State as well as in India, as is evident from the fact that we have had very few vasectomy operations and more of tubectomy operations. I would request the Government to continue their efforts in this field and see that we maintain a good tempo of work as was being carried on by the Family Welfare Agencies.

Thank you very much.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மக்கள் நல்வாழ்வு, மருத்துவம், சித்த வைத்தியம் ஆகிய துறைகளின் கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகளின் மீது பேசுவதற்கான வாய்ப்பு கொடுத்ததற்காக மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இத்துறைகளுக்காக ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிற நிதி போதாது என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல மருந்து வாங்குவதற்காக ரூபாய் ஒரு கோடியே 62 இலட்சம் தான் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நமக்கு கோடி மக்களுக்காக வேண்டிய

1981 ஏப்ரல் 23]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

மருந்துகளை வாங்க, ஒரு கோடி ரூபாய்தான் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெளிவு படுத்தினார். இந்த நான்கு கோடி மக்களில் 6% சதவீதம் மக்கள் வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே இருக்கிறவர்கள் என்ற புள்ளிவிவரம் இந்த அரசுக்குத் தெரிந்திருந்தும் இவ்வளவு தொகையை மருந்துகள் வாங்குவதற்காகச் செலவழித்தால், வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே உள்ள மக்களுக்குத் தண்ணீர் மருந்தைத் தவிர வேறு எந்த மருந்து கிடைக்கும்? மதுவிலக்கைத் தளர்த்தியிருப்பதன் காரணமாக இந்த அரசுக்கு அதிகமான வருமானம் வரவிருக்கிறது. ஆதலால் மருத்துவத் துறைக்கு முதலிடம் அளித்து, மருந்து வாங்குவதற்காக பத்து கோடி ரூபாயாவது ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மதுவிலக்கைத் தளர்த்தியதன் மூலம் வரக்கூடிய நிதியில் பெரும் பகுதியை மருத்துவம், கல்வி, சாலை வசதி ஆகிய வற்றுக்கு மட்டுமே பயன்படுத்த வேண்டும். வறட்சி இருக்கக்கூடிய காலத்திலே அதற்குப் பயன்படுத்தக்கூடாதா என்றால், மத்திய அரசு தாக்கூடிய நிதியை அதற்குப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தத் துறைக்காக கிட்டத்தட்ட 110 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மொத்தம் உள்ள 149 கோடி ரூபாயில் குடிநீர் வடிகால் பணிகளுக்காக 39 கோடி ரூபாயை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள் மீதியிருப்பதுதான் இந்தத் துறைக்குக் கிடைக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள், உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுப்பதற்காக இவ்வளவு தொகையா என்று கேட்டார்கள். சம்பள விகிதங்கள் கூடியிருக்கும் அளவிற்கு மருந்து வாங்குவதற்குப் பணம் அதிகமாக ஒதுக்கவில்லை என்பது தான் அவருடைய குற்றச்சாட்டு. இந்தத் துறையின் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே டாக்டராக இருந்து நீண்ட காலம் பிராக்டிஸ் பண்ணியிருக்கிறார்கள். மேலும் சட்டசபையிலும் அதைப்பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மருத்துவத் துறையின் மூலம் மக்களுக்கு எப்படி எப்படி நன்மை செய்ய வேண்டும் என்று அவருக்குச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. அவருக்கே தெரிந்திருக்கும். அப்படி இருக்கும்போது, இங்கே உட்கார்ந்துகொண்டு முன்பிருந்த மாதிரியே செய்துகொண்டிருந்தால், அதனால் என்ன பிரயோஜனம்? மிக அதிகமான அனுபவம் பெற்றிருக்கக்கூடிய ஒருவரை அதை மாற்றுவதற்காகத்தான் முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் துறையில் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். மருத்துவத் துறையை நல்ல முறையில் நடத்த வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் டாக்டராக இருந்த ஒரு



[திரு. செ. முத்துசாமி]

[1981 ஏப்ரல் 23]

வரை இந்தத் துறையின் அமைச்சராகப் போட்டிருக்க முடியும் என்பது என்னுடைய நம்பிக்கை. அந்த நம்பிக்கையின் அடிப்படையிலேதான் இந்தத் துறைக்காக வாதாடி அதிகமான நிதியைப் பெற வேண்டும் என்று கேட்கிறேன். ஒருவேளை அமைச்சரவைக் கூட்டத்திலே சண்டை போட்டு அதிகப் பணம் வாங்க முடியவில்லையோ என்னவோ.

டாக்டர்களை சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை இருக்கிறது. ஏற்கெனவே ஆறு, ஏழு வருடங்களாகப் பணிபுரிந்து நல்ல அனுபவம் பெற்ற டாக்டர்களை சர்வீஸ் கமிஷனில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் உட்கார்ந்து தேர்ந்தெடுப்பது சரியான முறையல்ல. ஒரு காலத்திலே நல்ல டெக்னிக் கல் தகுதி இல்லாத காலத்திலே, அதற்குரிய பயிற்சி இல்லாமல் இருந்தபோது, சர்வீஸ் கமிஷன் என்ற அமைப்பின் மூலம் தேர்ந்தெடுத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால், இப்போது ஆறேழு வருடங்கள் நல்ல முறையில் வைத்தியம் செய்து அனுபவம் பெற்றவர்களை ஆறேழு வருட அனுபவத்திற்குப் பிறகு சர்வீஸ் கமிஷன் மெம்பர்கள் செலக்ஷன் பண்ணுவது என்பது என்ன நியாயம்? டாக்டர்கள் படிப்புக்குத் தேர்ந்தெடுக்க என்று ஒரு கமிட்டியைப் போட்டு அவர்களுடைய மதிப்பெண்களையெல்லாம் ஆராய்ச்சி செய்து பிறகு தேர்ந்தெடுக்கிறோம். அப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு, அவர்கள் ஐந்தாண்டுகள் படித்து, தேர்வில் தேறி, பிறகு எம்.டி., எம்.எஸ். பட்டம் பெற்றுத் தேர்ந்த பிறகு, இன்னொரு அமைப்பிலே அவர்களை 'இன்டர்வியூ' செய்து தேர்வு செய்வது என்பது சரிதானா? நல்ல ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பெற்றிருந்தாலும், அப்படித்தான் செய்கிறார்கள். டெக்னிக்கல் தகுதி இருந்தாலும், சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு அனுப்புவது சரியில்லை, பொருத்தமற்றது, விஞ்ஞான உலகத்திற்குத் தேவையற்ற ஒன்று என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சீனியா ரிட்டிபடி அவர்களை நியமிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் பயிற்சிக்கு வருகிறபோது, அவர்கள் கட்டாயமாகக் கிராமத்திற்குப் போய் பணியாற்ற வேண்டும் என்று திட்டவாட்டமான ஒரு அக்ரீமென்ட் டைப் பெற வேண்டும். கிராமத்திற்குப் போய் பணி செய்கிறேன் என்று சொல்கிறவர்கள் டாக்டர் பயிற்சிக்கு வரட்டும். பெரிய லீட்டுப் பிள்ளைகள் கிராமத்திற்குப் போக மாட்டார்கள். அவர்களுக்கு அரசாங்கத்திலே செல்வாக்கு இருக்கும். அவர்களுக்குத் தலைமைச் செயலகத்திலே செல்வாக்கு இருக்கும். அப்படி நகரத்திலே பிறந்தவர்கள் நகரத்திலேயே இருக்கட்டும். அப்படியானால் அவர் ஏன் டாக்டர் பயிற்சிக்கு வருகிறார்? கிராமத்திற்குச் சென்று பணியாற்ற முடியாத அவர் என்ன சிமத்தை ஏற்கப் போகிறார்?

1981 ஏப்ரல் 23]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

நாட்டு மக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டும் என்று வரும்போது, சிட்டி, கொள்ளிமலை போன்ற பகுதிகளுக்கு டாக்டர்கள் போவதில்லை. அவர்களுக்கு இங்கே சௌகரியம் இருப்பதால், கிராமங்களுக்குப் போவதில்லை. ஆகவே, தயவு செய்து வேலையில்லாத டாக்டர்களை அங்கே அனுப்பலாம்.

யாராக இருந்தாலும் இரண்டு வருடங்களுக்குக் கிராமத்திலே பணியாற்ற வேண்டும் என்று பயிற்சிக்குச் சேரும்போதே கடுமையாகச் சொல்ல வேண்டும். யாராக இருந்தாலும் விதிவிலக்கு இருக்கக் கூடாது. அப்படி கிராமத்திற்குச் செல்ல முடியாதவர்களுக்கு இந்தப் பயிற்சி கொடுக்கக் கூடாது என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். கிராமத்திற்குச் சென்று பணியாற்றி னால்தான், அவர்களுக்குக் கிராமத்தில் உள்ள கஷ்டங்கள் புரியும். இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, டாக்டர்கள் கட்டாயம் கிராமத்திற்குச் சென்று பணியாற்றச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இங்கேயே இருக்கலாம். ஏனென்றால், அவருக்கு உத்தியோகம் இங்கே இருக்கிறது. ஏற்கெனவே கிராமங்கள் பூராவும் சென்று பிரச்சாரம் செய்து பழக்கப் பட்டவர் அவர்.

சீனாவில் பேர் புட் டாக்டர் முறை இருக்கிறது. நம்முடைய நாட்டிலேயும் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒரு மருத்துவமனை இருக்க வேண்டும். அது சிறியதாக இருந்தாலும், பெரியதாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை. ஆனால், மருத்துவமனை என்ற அமைப்பு ஒன்றை ஏற்படுத்தச் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்னையிலே ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது. அங்கே மாடி மேல் மாடி கட்டிக்கொண்டே போகிறார்கள். உள்ளே காற்று வாக்கட வழியில்லை. முன்பு துழைவாயில் இருந்தது. இப்போது அங்கே கூட ஒரு தாண் போட்டுவிட்டார்கள். சென்ட்ரல் பிரிசன் என்றால், சென்ட்ரல் இரயில்வே ஸ்டேஷனுக்குப் பக்கத்திலேதான் இருக்க வேண்டுமா? மத்திய சிறைச்சாலையை பத்து, இருபது மைல்களுக்குத் தள்ளி வைத்துவிட்டு அந்த இடத்திலே ஆஸ்பத்திரிக்கான கட்டிடங்களைக் கட்டலாம்.

செங்கற்பட்டு மருத்துவமனைக்கு டாக்டர்களை மாற்றினாலும், அவர்கள் அங்கே போவதில்லை. இங்கிருந்தே காரில் சென்று வந்துவிடுகிறார்கள். அவர்களை அரசாங்கத்தால் ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. அந்த அளவிற்கு அவர்கள் திறமையடைந்தவர்கள். அவர்களுக்கே தேசிய மனப்பான்மை

[திரு. செ. முத்துசாமி]

[1981 ஏப்ரல் 23]

வந்தாலொழிய, அவர்களை ஒன்றும் செய்ய முடியாது. அதிகமாக வற்புறுத்தினால் இந்த உத்தியோகமே தேவையில்லை என்று அவர்கள் போய்விடுகிறார்கள். ஆகவே, பிரைவேட் பிராக்டிசைஸ் பொதுத்தவரையில், கட்டுப்பாடு இருந்துதான் தீரவேண்டும்.

(முற்பகல் 11-50)

நான் இங்கே ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாம் ஒரு லட்ச ரூபாய், ஒன்றரை லட்சம் ரூபாய் என்று செலவு செய்து வருகிறோம். அந்தச் செலவில் அவர்கள் படித்துவிட்டுவருகிறார்கள். மக்கள் பணத்தில் அவர்கள் படிக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் நம் அரசில் அவர்கள் கிராமப்புறங்களில் பணி செய்வதற்கு ஒரு நல்ல தீர்க்கமான வழிமுறையை வகுக்காமல் இருக்கிறோம். அப்படித்தான் நிலைமை இருந்துகொண்டேயிருக்கிறது. டாக்டர் உத்தியோகம் நல்ல பணம் வருகின்ற உத்தியோகம். நல்ல வருமானம் வருகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன.

அடுத்து, சென்னையிலே ஜி.எச். இருக்கிறது. டிரீட்மெண்ட் இருக்கிறதோ இல்லையோ, தனியார் ஆஸ்பத்திரியில் சுத்தமாக இருக்கிறது. ஆனால், ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியில் அந்த சுத்தம் இல்லாமல் இருக்கிறது. அது குறித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். என்றைக்காவது அந்த குறித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமா என்று சொல்வார்கள். அப்படி வந்தால்தான், அங்கு சுத்தமாக இருக்க வேண்டுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவது, அங்கே இருக்கின்ற டாக்டர்களைக் கேட்டால், அவர்கள் மீனியல்லை ஏதாவது இதைப்பற்றிக் கேட்டால் அவர்கள் அடிக்க வருகிறார்கள் என்று டாக்டர்கள் வருத்தப்படுகிறார்கள். நான் அதைப்பற்றிப் பெரிய டாக்டர் அவர்களிடமும் கேட்டேன். அந்த மீனியல்லை கண்ட்ரோல் செய்ய முடிவதில்லை என்று அவர்கள் சொல்கின்றார்கள். அவர்கள் கேட்டால் அடிக்கவே வருகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அது அட்மினிஸ்ட்ரேஷனில் உள்ள சிக்கல்கள்.

திரு. ஜேப்பியார் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள், திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் பேசிய கருத்தை இங்கே பேசுகிறார்கள். அதிலே மாறுபட்ட கருத்திலை. அவர்கள் டாக்டர்கள் பிரைவேட் பிராக்டிசைஸ் பண்ணுவதைத் தடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பிரைவேட் பிராக்டிசைஸ் அனுமதிப்பது என்பது ஒரு பாவிசியாக இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது போல ஆசிரியப் பெருமக்கள், தாங்கள் பிள்ளைகளுக்குக் கற்றுக்கொடுக்கின்ற

1981 ஏப்ரல் 23]

[திரு. ஜேப்பியார்]

5 மணி நேரத்திற்குப் பின்னர், 'டியூஷன்' என்று எடுக்கிறார்கள். அந்தமுறை இருக்கிறதே அந்த முறையைத் தடுக்கலாமா என்பதுபற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் கருத்து தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : அங்கத்தினர் திரு. ஜேப்பியார் அவர்கள் நான் நல்ல பதில் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எனக்கு நல்ல உதவி செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இப்போது டாக்டர்கள் 'பிரைவேட் பிராக்டிசைஸ்' பண்ணவில்லை என்று சொன்னால் அவர்களுக்கு 'நான்-பிராக்டிசிங் அலவன்ஸ்' என்று தருகிறார்கள். அதற்கு விதியிருக்கிறது. அதுபோல மச்சர்கள் பிரைவேட் டியூஷன் வைத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்றால், அவர்களுக்கும் 'நான்-மச்சிங் அலவன்ஸ்' என்று கொடுங்கள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். டாக்டர்களுக்கு 'நான்-பிராக்டிசிங் அலவன்ஸ்' என்று ஏன் கொடுக்கிறார்கள்? அவர்களுக்கு இழக்கிற வருமானத்தை ஈடுகட்டுவதற்காகக் கொடுக்கிறார்கள். இரண்டாவது டாக்டர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற சம்பளமான ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதா? அரசு அப்படி அலவன்ஸ் கொடுப்பதாக ஒரு கொள்கையைக் கொண்டுவந்தால், நான் மிக்க மகிழ்ச்சியடைவேன். டாக்டர்கள் உத்தியோகம் பணக்கார உத்தியோகம். இந்த ஆசிரியர்கள் உத்தியோகத்தையும் அந்தப் பணக்கார டாக்டர் உத்தியோகத்தையும் 'கம்பேர்' பண்ணுவது அவ்வளவு நல்லதாக இருக்காது. அதைப்பற்றி யோசனை பண்ணவேண்டும். சோஷலிச சமுதாயத்திலே அந்த மாதிரியான எண்ணங்கள் வரவேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நாமக்கல் ஆஸ்பத்திரியைப்பற்றிச் சொல்கிறேன். நாமக்கல் பகுதி எக்ச்பான்ட் ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது. மக்கள் தொகை அங்கு பெருகிக்கொண்டிருக்கிறது. அது சேலத்திற்கு அடுத்த நகரமாக இன்றைக்கு இருக்கிறது. இந்தக் குறிப்பிலே உள்ளபடி, தலைமை மருத்துவ மனை கனிலே படுக்கைகள் எண்ணிக்கை அதிகரிக்கப்பட்டு வருகின்றது. தாலுக்கா மருத்துவ மனைகளிலேயும் படுக்கைகள் எண்ணிக்கை அதிகரிக்கப்பட்டு வருகின்றது. ஆனால், நாமக்கல் எவ்வளவோ அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறது. அமைச்சர்கள் அங்கே வராததால் ஒருவேளை அது தெரியவில்லை என்று நினைக்கிறேன். அந்த ஆஸ்பத்திரியில் 10 டாக்டர்கள் ஓர் ஓரமாக உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சின்னச் சின்ன அறைகளில் ஸ்டில் போட்டுக்கொண்டு உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது, ஜனங்கள் 'எப்படி அங்கே இருப்பார்கள்? அங்கேயும் படுக்கைகளை அதிகரிக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

800 மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[திரு. செ. முத்துசாமி]

[1981 ஏப்ரல் 23]

அடுத்து, சோடியே போகும்போது ஒரே புகைமண்டலமாக இருக்கிறது. ரோடுகளில் பஸ்கள் விடுகின்ற புகை அதிகமாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு பஸ்ஸும் லாரியும் புகைவிட்டுக்கொண்டு போகின்றன. அதற்கு பிரேக் இன்ஸ்பெக்டர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கவனிப்பதில்லை. ஒரு பேக்டரி விடுகின்ற புகையை அவைகள் அங்கே விடுகின்றன. அமைச்சர்கள் வரும்போது காரிலே வருகிறார்கள். அப்போது அவர்களுக்கு அந்தப் புகையால் ஒன்றும் ஏற்படுவதில்லை. அது தெரிவதில்லை. ஆனால், பஸ் ஸ்டான்டியலே நிற்கின்ற எங்களைப் போன்றவர்களுக்குச் சுவாசிக்க முடியாமல் கஷ்டப்படுகின்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இதற்கு ஒரு முடிவு கட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நகரச் சுகாதாரம் எப்படி இருக்கிறது என்பதற்கு ஓர் உதாரணம் சொல்லிக்கொள்கிறேன். உதாரணத்திற்கு எம்.எல்.ஏ., ஹாஸ்டலை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டல் சுற்றுப்புறங்கள் எப்படி இருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அங்கேயுள்ள விடுதிகள் எப்படியிருக்கின்றன என்று பார்க்க வேண்டும். அங்கேயுள்ள விடுதியில் ஒரு நாளைக்குச் சாப்பிட்டுப் பாருங்கள். அடுத்த நாள் வயிற்றுவலி வருகிறதா இல்லையா என்று பாருங்கள். அப்படி வயிற்றுவலி வரவில்லை என்றால், என் பெயரை மாற்றிக்கொள்ளுங்கள். அங்கே ஹாஸ்டலிலே இரண்டு விடுதிகள் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் யாருக்காக அவைகளை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? அங்கே அண்ணா சமாதியைப் பார்ப்பதற்காக வேளியிலேயிருந்து, ஆந்திராவிலிருந்து, இப்படிப் பல பகுதிகளிலிருந்து வருகிறார்கள். அவர்கள் பஸ்களில் வந்து காப்பிடுவதற்கு ஏற்ற அளவில், கரெக்டாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதிலே கொஞ்சம் கவனமாக இருக்க வேண்டும். ஏனென்றால் இது வயிற்றுவலிப் பிரச்சினை. ரொம்பக் கேவலமாக இருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் இருந்த ஹெல்த் மினிஸ்டர் அவர்களிடம் கூட சொன்னேன். அவர்கள் என்னிடம், 'முத்துசாமி, நீங்கள் அங்கே போய் இருங்கள், நான் வந்து பார்க்கிறேன்' என்று சொன்னார்கள். இதுவரைக்கும் ஒன்றும் செய்யவில்லை. இன்று டாக்டர் அவர்கள் சுகாதார அமைச்சராக வந்திருக்கிறார்கள். அந்த விடுதியில் சுகாதாரமாக இருக்கிறதா என்று வந்து பாருங்கள். ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர், தனியாக அதிகாரிகள் இருக்கிறார்களே என்றார்கள். அவர்கள் முதலாளிகளுடன் உட்கார்ந்து சாப்பிட்டு விட்டுப்போகிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வயிற்றுவலி அந்த அதிகாரிக்கு வருவதில்லையா?

மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

1981 ஏப்ரல் 23]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

திரு. செ. முத்துசாமி : அவர்களுக்கு வயிற்றுவலி வராது. அவர்களுக்குத் தனியாகச் செய்து கொடுப்பார்கள். அப்படி வயிற்றுவலி வந்தால், அவர் அதைச் சரிசெய்திருப்பார். அங்கே அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட நிர்வாகத்தான் இருக்கிறது. அதைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல் இருக்கிறார்கள். எம்.எல்.ஏ.க்கள் விடுதியிலேயே இப்படி இருக்கிறது. இதையே இதற்கு ஒரு உரைகல்லாக எடுத்துக்கொண்டு யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

\* திரு. சோ. ஆறுமுகம் : சட்டமன்ற உறுப்பினர் தங்கும் விடுதியிலுள்ள ஓட்டலில்தான் நான் சாப்பிடுகிறேன். அப்படி எனக்கு வயிற்றுவலி ஒன்றும் வருவதில்லை. மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு ஏதாவது வேறு வயிற்றுக்கொளறு இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அவர்கள் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்லி, தகுந்த வைத்தியம் செய்துகொண்டால், நல்லதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : நண்பர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் அந்த விடுதிக் காரணமாக வக்காலத்து வாங்குவதற்காக மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் யாருக்கும் எந்த நிலையிலும் வக்காலத்து வாங்கக்கூடியவன் அல்ல. அவர்கள் வேண்டுமானால் வக்காலத்து வாங்கலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : ஒருவேளை அவர்கள் வக்கில் வேலைக்குப் படிக்கவில்லை என்ற காரணத்தினால் கூறுகிறார்களோ என்னவோ, அவர்கள் நிச்சயமாக வக்காலத்து வாங்குகிறார்கள். நான் பாதிகப் பட்டவன். அதனால்தான் சொன்னேன். நான் வைத்தியம் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று நண்பர் அவர்கள் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு சொன்னதற்கு நான் மிக்க நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த ஓட்டல் சாப்பாட்டைச் சாப்பிட்டுப்போதுதான் எனக்கு வயிற்றுவலி வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்களுக்கு அவையீது அக்கறை வரவேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : வயிற்றுவலியை விட்டுவிட்டு நான் அவைக்கு வந்துவிடுகிறேன். கண் நோயைத் தீர்ப்பதற்கு ஒரு நல்ல எக்ஸ்பர்ட், லேடி ஒருவர் எங்கள் பகுதியில் இருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி டாக்டர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அவர்கள் மருத்துவத் துறை அமைச்சராக இருக்கிறார்கள். அதனால் சொல்கிறேன். கிராமப்புறத்திலே பச்சிலை மூலிகைகளை அரைத்துச் சாறு எடுத்து சிகிச்சை செய்கிறார்கள். கண்ணிலே

802 மருத்துவமும், மக்கள் நலவாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[திரு. செ. முத்துசாமி]

[1981 ஏப்ரல் 23]

வேளளை வடிந்தாலும் சரி, அது வேறு எந்த நோயாக இருந்தாலும், அந்த அம்மான் நன்றாக, திறமையாகத் தோயைத் தீர்த்து விடுகிறார்கள். அவர்கள் மிகவும் வயதானவர்கள். 70, 80 வயது ஆனவர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த அம்மான் இன்னும் எவ்வளவு காலத்திற்கு இருப்பார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. அவர்கள் கண் டாக்டர்கள் செய்யமுடியாத அளவுக்கு அந்தக் கிராமத்திலே சித்த வைத்தியம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஈரூர் பட்டி என்ற ஊரில் இருக்கிறார்கள். அது நாமக்கல்லிலிருந்து 3 மைல் தூரத்தில் இருக்கிறது. தயவுசெய்து இதைக் குறித்துக்கொள்ளுங்கள். டாக்டர்கள் அவர்களிடம் சென்று அதைப்பற்றி அறிந்து அந்தமாதிரிப் பயன்படுத்துங்கள். அவருடைய திறமையைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ரிட்டையர் ஆன எம்.எல்.ஏக்கள் பற்றிச் சொல்கிறேன். அவர்களுக்கு என்று மெடிகல் கன்செஷன் கொடுத்தார்கள். அந்த மெடிகல் கன்செஷனை உடனடியாகக் கொடுத்தால் என்ன? மற்றவைகளுக்கெல்லாம் உத்தரவு வந்துவிட்டது. வயது 55 என்று இருப்பதை 58 வயது ரிட்டையர் மேண்ட் வயது என்று மாற்றினார்கள். அதற்கு உத்தரவு வந்துவிட்டது. ஆனால், இந்த ரிட்டையர் எம்.எல்.ஏ-க்களுக்குக் கொடுத்த மெடிகல் கன்செஷன் பற்றிய உத்தரவு இன்னும் வரவில்லை. அவர்கள் எல்லாம் போன ஆண்டு உங்களுடைய இருந்திருக்கிறார்கள். மன்றத்தில் எதிரில் உட்கார்ந்து பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்காக இதுவரையில் உத்தரவு போடாமல் இருப்பது என்ன நியாயம்? இந்தத் துறை என்ன பண்ணுகிறது? நாம் காலந்தாழ்த்தக்கூடாது என்று சொல்கிறோம். அதைக் காலத்திலே கொடுக்க வேண்டும். காலந்தாழ்த்திச் செய்தால் ஊழல் வரும் என்று சொல்லிவிட்டு, நாம் காலங்கடத்துகிறோம். அதைச் சீக்கிரம் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு இத்துடன் என் பேச்சை முடிக்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஜே. தாஸ் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மருத்துவக் கொள்கைக் குறிப்பின் மீது பேசுவதற்கு வரப்ப்பளித்த தங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றையதினம் சென்னை யிலே இருக்கும் பொது மருத்துவமனையை எடுத்துக்கொண்டோமானால், இன்றைக்கு அங்கே கார்டியாலஜி, நியூராலஜி என்று இரண்டு பிரிவினும் இயந்திரங்கள் வாங்கி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கு வரும் ஏழையெளிய மக்களுக்குப் பயன்பட வேண்டுமென்பதற்காக இவைகளை வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அங்கே டாக்டர்களுக்கும் ஸ்பெஷலிஸ்ட்டுகளாக இருக்கக் கூடியவர்கள், பிரைவேட்டாக வருகின்ற நோயாளிகளை அங்கே கொண்டு

மருத்துவமும், மக்கள் நலவாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் 803 குறிப்புகள் மீது விவாதம்

1981 ஏப்ரல் 23]

[திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்]

வந்து அந்த-இயந்திரங்கள் மூலமாக அவர்களுக்குச் சிகிச்சை அளித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு பணத்தைச் செலவு செய்திருக்கிறது. அங்கே அது அந்த ஏழையெளிய மக்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய அளவில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அங்கே அந்த இயந்திரங்கள் சாதாரணமானவர்களுக்குப் பயன்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதையே நான் ஒரு குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

(நண்பகல் 12-00)

இன்றைக்கு பொது மருத்துவ மனையில் ஸ்பெஷலிஸ்ட்டுகள் என்று நிறைய டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களெல்லாம் மிகத் திறமை வாய்ந்தவர்கள். அவர்களுடைய திறமை இந்த நாட்டுக்கு மிகவும் தேவையானது. இப்படிப்பட்ட திறமையான டாக்டர்களைத் தமிழ் நாட்டிலுள்ள பல மாவட்டங்களுக்கும் மாற்ற வேண்டும். அப்படி மாற்றினால்தான், மக்களுக்கு நன்மை உண்டாகும். இன்றைக்கு மதுரை, கோவை, திருச்சி போன்ற மாவட்டங்களிலிருந்து சென்னை நோக்கி மக்கள் வருகிறார்கள். அவர்கள் சென்னைக்கு சிகிச்சைக்கு வரும்போது, நிறைய செலவுகள் ஏற்படுகின்றன. சாதாரணமாக, சென்னைக்கு நோயாளிகள் மட்டும் வருவதில்லை. அவர்களோடு இரண்டு மூன்று பேர்கள் வருகிறார்கள். அதனால், ஏழை மக்களுக்கு அதிகச் செலவு ஏற்படுகிறது. அவர்களுக்குப் போதுமான வசதிகள் கிடைப்பதில்லை. சென்னையில் அவர்கள் விடுதி எடுக்க வேண்டும். கூட வருகிறவர்களுக்கு வேண்டிய ஆகாசம்-வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டும். இப்படிச் சாதாரண மக்கள் சென்னைக்கு வந்து சிமப்பிதம் நிலையை மாற்ற வேண்டும். இன்றைக்குப் புரட்சிகரமாக ஒரு டாக்டர் மாற்றப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிகிறது. டென்டல் டிபார்ட்மென்டிலிருந்து ஒரு டாக்டர் வெளி ஊருக்கு மாற்றப் பட்டிருக்கிறார் என்று அறிகிறேன். அதபோல மற்ற ஸ்பெஷலிஸ்ட்டுகளையும் மாவட்டங்களுக்கு மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இன்றையதினம் டாக்டர்கள் பிரைவேட், பிராஜிஸ் செய்கிறார்கள். மருத்துவ மனைகளிலும் அவர்களுக்குச் சம்பளம் கிடைக்கிறது. இங்கே பிரைவேட் பிராக்டிஸ் மூலம் மாதத்திற்கு ஏறத்தாழ 10,000 ரூபாய், 20,000 ரூபாய் சம்பாதிக்கும் நிலையைப் பார்க்கிறோம். அதைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். அதனால், ஏழை மக்களுக்கு நன்மை ஏற்படும். அவர்கள் பிடித்தக்கூடாதா? இந்த அரசு மட்டுமல்ல, இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசுகளும் பேசிக்கொண்டுதான் இருந்தன. பிரைவேட் பிராக்டிசைக் கட்டுப்படுத்தியதில் சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டு, பிரைவேட் பிராக்டிஸ் செய்யும் போது, ஆஸ்பத்திரிக்கு வருகிறவர்கள் அவர்களுடைய வீடு நோக்கி வருவதைப் பார்க்கிறோம். இந்த நிலையை மாற்றவேண்டும்.

804 மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்]

[1981 ஏப்ரல் 23]

மிளட் பங்குதன் தாதுக்காக்களில் இருக்கின்றன. ஆனால், அவை சரியாக இயங்கவில்லை. அவை சரியாக இயங்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது சாலை விபத்துக்கள் அடிக்கடி ஏற்படுகின்றன. காலையிலே பத்திரிகையைப் பிரித்துப் பார்த்தால், எங்கு பார்த்தாலும் சாலை விபத்துக்களைப் பார்க்கிறோம். அவற்றில் உயிரிழப்பைத் தடுக்க மெடிகல் மொபைல் வேன் அமைத்து, எங்கேயாவது சாலை விபத்து ஏற்பட்டு, அங்கிருந்து 'ஃபோன் கால்' வந்தால், உடனடியாக இந்த மொபைல் வேன் அங்கே போய், விபத்துக்குள்ளானவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும். ஒருவர் விபத்துக்குள்ளாகும்போது, ரத்த இழப்பு ஏற்படும். அவர்களை மருத்துவ மனைக்குக் கொண்டுவர வாகனங்கள் கிடைக்காது. எனவே அவர்களை மருத்துவ மனைக்குக் கொண்டுவர மொபைல் வேன்களை ஏற்படுத்த, ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். அதன் மூலம் சாலை விபத்தில் சிக்குபவர்களுக்கு உதவி அளிக்க முடியுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் ஏறக்குறைய 376 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் இருக்கின்றன. அந்தச் சுகாதார நிலையங்களிலே சரியான முறையிலே மருத்துவர்கள் பணியாற்றவில்லை என்ற தகவல்கள் கிடைக்கின்றன. எனவே ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களைச் சரியான முறையில் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தவிர, இன்றைக்கு மருத்துவ மனைகளிலே போதுமான மருந்துகள் நோயாளிகளுக்குக் கிடைக்கவில்லை. நோயாளிகளுக்குத் தேவையான அத்தனை மருந்துகளையும் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எழும்பூர் பிரசவ மருத்துவ மனைக்கு இளம் பெண் நோயாளிகள் செல்லும் நிலையைப் பார்க்கிறோம். அங்கே இளம் பயிற்சியாளர்கள் அவர்களைச் சோதிப்பதன் காரணமாக, இளம் பெண் நோயாளிகள் அங்கே செல்ல அஞ்சும் நிலை உருவாகியிருக்கிறது. எனவே, அங்கே அதிகமாகப் பெண் டாக்டர்களை நியமித்து, அந்த இளம் பெண் நோயாளிகள் அஞ்சக்கூடிய நிலையை மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மெடிகல் காலேஜ் அட்மிஷன் பற்றி ஊரிலே பசுவலாகச் செய்திகள் பேசப்படுகின்றன. மெடிகல் காலேஜ் அட்மிஷனுக்கு செலக்ஷன் நடக்கிறது. அது எந்த முறையில் நடக்கிறதென்பது தெரியவில்லை. 10,000 பேர்கள் மனுச் செய்திருக்கிறார்கள். கடைசியிலே ஆயிரம் பேர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றனர். அவர்கள் போடும் விஸ்டிலே அவர்களுடைய பெயர்களும், நெம்பர்களும் இருக்கும். ஆனால் 1980 ஆம் ஆண்டு விஸ்டில் வெளியும் நம்பர்

- மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் 805 குறிப்புகள் மீது விவாதம்

1981 ஏப்ரல் 23]

[திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்]

யட்டும் இருந்தது. அதனால், அதிலே ஊழல் நடந்ததாக மக்கள் மத்தியிலே பேசப்பட்டது. இனிமேல் பெயர்களும் பட்டியலில் இருக்க வேண்டும். பெயர் இல்லாததால் ஊழல் செய்ய வாய்ப்பு ஏற்படுகிறதென்று மக்கள் மத்தியிலே பேசப்படுகிறது. பெயரை மாற்றிவிட்டார்களென்ற அவப் பெயர் அரசுக்கு வருகிறது. அந்த அவப்பெயர் வராமல் பார்த்துக்கொள்ளுவது அரசின் கடமை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சித்த வைத்தியம் இன்றைக்குத் தமிழகத்திலே நல்ல முறையில் இருக்கிறது. பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே மறைந்த சித்த வைத்தியம் இன்றைக்கு மிகச் சிறப்பாக மக்கள் மத்தியிலே ஏற்கப்பட்டு வருகிறது. அந்த வைத்தியத்தை மிகச் சிறப்பாகச் செயல்படுத்த வேண்டும். முன்பெல்லாம் நகராட்சிகளிலே சித்த வைத்தியத்திற்கு ஏற்பாடு செய்திருந்தார்கள். இப்போது சித்த வைத்தியம் குறைந்து வருகிறது. அதற்கு அதிகமாக ஏற்பாடு செய்யும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

போதுச் சுகாதாரம் என்று எடுத்துக்கொண்டால், இன்றைக்கு நகரத்திலே கொகத் தொல்லை தாங்க முடியாத அளவிற்கு இருக்கிறது. கொகலின் கடியைத் தாங்க முடியவில்லை. அந்த அளவிற்கு கொகத் தொல்லை இருக்கிறது. கொக ஒழிப்பில் இந்த அரசுக்கு அக்கறை இருக்கிறதா என்பது தெரியவில்லை. மலேரியா நோய் ஒழிப்புக்குத் தனியாக பணம் ஒதுக்குகிறோம். அந்தத் துறை இன்றைக்கு வேலை செய்கிறதா என்பது புரியவில்லை. இன்றைக்குச் சென்னை நகரத்திலே மூன்று மருத்துவமனைகள் தாம் பெரிதாக இருக்கின்றன. அவை பொது மருத்துவமனை, ஸ்டான்லி மருத்துவமனை, இராயப்பேட்டை மருத்துவமனை ஆகியவையாகும். தென் சென்னையில் கலைஞர் கருணாநிதி நகரில் ஒரு மருத்துவமனை இருக்கிறது. அந்த மருத்துவமனையிலுள்ள குறைகளைச் சொன்னார்கள். அந்தக் குறைகளைப் போக்கி தென் சென்னைக்கும், வட சென்னைக்கும் நல்ல மருத்துவ மனைகளை உருவாக்கி வசதிகளைச் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஸ்டான்லி மருத்துவமனையுடன் இணைக்கப்பட்டு, திருவொற்றி பூரில் ஒரு மருத்துவமனை இருக்கிறது. அங்கே படுக்கைகள் இருந்தாலும், நோயாளிகள் வருவதில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. அமைச்சர்கள் போகும்போது, அங்கே பல நோயாளிகளைக் கொண்டு வந்து படுக்க வைத்து விடுகிறார்கள் என்ற செய்தியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த மருத்துவ மனையில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு அங்கே வேலையில்லை. ஸ்டான்லி மருத்துவ மனை அதிகாரிகளுடைய விட்டில் அவர்கள் வேலை செய்துவிட்டு, இங்கே சம்பளம் வாங்குவதாகப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. அதையும்

[திரு. ஏ. ஜே. தர்ஸி]

[1981 ஏப்ரல் 23]

அமைச்சரவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திஸ் இன்ஸ்டிடியூட் பற்றி ஒரு தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அதன் டைரக்டர் 5000 ரூபாய் அளவிற்குத்தான் செலவு செய்ய வேண்டும். அதற்குமேல் செலவு செய்யக்கூடாது என்று லீ.ஓ. இருக்கிறது. அதை மீறி, அதற்குமேல் பணம் செலவு செய்கிறார்கள். லட்சக்கணக்கில் செலவு செய்கிறார்கள். மக்களுடைய வரிப் பணத்தை, அவர்களுக்கு அதிகாரம் இல்லாதிருந்தும் சர்க்கார் உத்தரவை மீறி, செலவழிக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. அதையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு நகர மக்களுக்குப் பொதுச் சுகாதாரம் வேண்டும். எங்கு பார்த்தாலும், நகரத்தில் மாடுகளைக் கட்டி வைத்து, சுகாதாரத்திற்குக் கொடு விளைவிக்கிறார்கள். சுகாதார இன்ஸ்பெக்டர்கள் அவர்களிடம் புணத்தை வாங்கிக்கொண்டு, நகர மக்களுக்கு எந்தவித உதவியும் செய்வதில்லை. இன்னொரு புறத்தில் ஓட்டல்கள் இருக்கின்றன. சுகாதார ஏழைகளிடம் மக்கள் சாப்பிடும் ஓட்டல்களிலும் அவர்கள் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு, சுகாதாரம் இல்லாத நிலையை உருவாக்குவதைப் பார்க்கிறோம். பொதுவாக நகரத்தில் சுகாதாரம் சீரழிந்து வருவதைச் சீர்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

[திரு. ஜேப்பியார்]

\* THIRUMATHI MANDAKINI KRISHNAMURTHI: Hon. Deputy Chairman, while going through the Medical and Health Report that is placed on the table of the House, I would like to compliment the Hon. the Health Minister on the very comprehensive, very telling and very detailed report that has been presented to us here. Time is short and my two lady colleagues have spoken of their right of participation. I am not a feminist and I do not want any right exclusively as a woman but as an independent Member, I would like to say something and we would like some time given to us in the Council to speak. The political parties have their say. The teachers are very vocal and they always have their say. As an independent Member, yesterday I had given my name and when I found that the list was very long, I myself told the Deputy Chairman that I would withdraw so that others could speak. Anyway I will not go into the details and I will finish my speech in a very short time.

I am interested in the vocational stream of the nursing course that is being introduced in Plus Two stage. I see here on page 19 that auxiliary nurse classes have been opened all over the

1981 ஏப்ரல் 23]

(Thirumathi Mandakini Krishnamurthi)

State and they have been increased to nine and each has got an in-take of 60 students and more than 540 girls are benefited. I have my own reservations that the course has been reduced to 1½ years from 2 years. The period of 2 years is not enough for them to be fully qualified auxiliary nurses. I would like to suggest that without spending any money, because the Education Department is training these Plus Two girls, we will get those nurses trained. The present course is to go on. But in future, the Government must set aside a few of these auxiliary nurse courses for giving training in maternity for six months to Plus Two vocational candidates. Thus we will have those auxiliary nurses without spending any extra money. There is another point in Plus Two courses. It is stated that after completing Plus Two course, they will be able to join the B.Sc. Nursing degree course directly. A number of students are under that impression. This particular point must be made very clear to them and I would like them to write to the Director of School Education mentioning the limitations and facilities that are to be given to the Plus Two Nursing candidates. I shall be grateful to the Hon. the Health Minister if he does this. I had placed before him that Plus Two girls should be given preference for admission to Nursing Course and I am glad to inform him that many of these girls have been admitted to the Nursing Course. They are very grateful for that. I would like to make one suggestion. Now that we are in the International Year of the Physically Handicapped the Health Department and the Medical Department should announce certain new schemes during this year. I would not say that the schemes should be very big and expensive. I would suggest one such scheme in the field of prevention of blindness. I am in charge of a Home for Adult Blind women. There we are also running a mobile ophthalmic unit. Our doctors go to the slum areas and they examine all the members of families in those areas including the children. If a small provision of Rs. 2,000 or Rs. 3,000 per year is made for allotment to these mobile ophthalmic units, we will be able to save much of money and, at the right time, we will be able to find out the deficiencies in the children and others and prevent blindness especially among young people.

(Thirumathi Mandakini Krishnamurthi) [1981 ஏப்ரல் 23]

Sir, the other point which I want to mention, though not a very big point, relates to the very important subject of leprosy. We are grateful to the doctors who go to the schools and examine the children. But, the point is that the doctors refuse to give to the head of the institution the chit showing the result of their examination of each child. As a result, the child who is clever and who knows that people would not like to have leprosy, patients near them, hides the chit. In my own institution, two girls were examined. I take special interest in this examination for leprosy. As soon as the medical examination was over I used to send for the Headmistress and ask of her the details and also to produce the chits, so that we could take up follow-up action. But every time she used to say that the doctors refused to give the chits to her. Of course, the doctors might have thought that the stigma should not be spread. But, at least the Head of the institution must be told who are all the children who are found to have symptoms of leprosy. In the case of my own institution, it was with much difficulty that I was able to find out who those two girls were. Then, we sent them to the Silver Jubilee Clinic. So, in our enthusiasm, we sometimes fail to realise the adverse effects. Hence I request that the Head of the institution be taken into confidence and informed so as to give early treatment to these children.

With these words, I thank the Deputy Chairman for allowing me these few minutes.

திரு. ஆற்காடு நா. வீரசாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் இங்கே வைக்கப்பட்டுள்ள மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புக்கள் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கடந்த ஆண்டு மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் டாக்டர் ஜான்சன் அவர்கள் இந்தத் துறைக்கு அமைச்சராக வந்த உடனே அவர்களை நான் பாராட்டி தமிழகம் நிறைய அவரிடமிருந்து எதிர்பார்த்தேன் என்று சொன்னேன். நான் எந்த அளவுக்கு எதிர்பார்த்தேனோ அதிலே இப்போது ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கிறேன் என்பதை நான் முதற்கண், கட்டிக்காட்டிக் கடிமைப்பட்டிருக்கிறேன், அப்படி நான் சொல்வதைக் கேட்டு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வருத்தப்பட மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆனால்

[1981 ஏப்ரல் 23] [திரு. ஆற்காடு நா. வீரசாமி]

அவர் அந்தப் பொறுப்பிலே இருந்துகொண்டு அவருக்கு இருக்கின்ற செல்வாக்கெல்லாம் பயன்படுத்தி இந்தத் துறைக்கு நிறைய பணத்தை வாங்கித் தந்திருக்கிறார். 1978-79 ஆம் ஆண்டு இந்தத் துறைக்கு 85 கோடி ரூபாய் செலவிட்டதற்குப் பதிலாக 1979-80 ஆம் ஆண்டு இந்தத் துறைக்கு 87 கோடி ரூபாய் செலவிட்டிருந்தாலும் கூட, இந்த ஆண்டு கடந்த ஆண்டை விடச் சுமார் 17 கோடி ரூபாய் அதிகமாக 129 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வரவு செலவுத் திட்டத்திலே இந்தத் துறைக்கு செலவிடப் போகிறோம் என்று எண்ணுகின்ற நேரத்திலே, அவருடைய செல்வாக்கை இந்தத் துறைக்கு பயன்படுத்தியிருப்பதற்காக என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் அப்படிப் பெறப்பட்ட பணம் முறையாகச் செலவழிக்கப் படுகின்றதா என்றால், சமுதாயத்திற்கு இந்தப் பணம் போய்ச் செலுகின்றதா என்று பார்க்கின்ற நேரத்தில், உள்படியே என்னால் வருத்தப்படாமல் இருக்க முடியவில்லை. அவருடைய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலேயே, முதல் பக்கத்திலே ஒன்றைத் தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார். “இவ்வாறு, நல்வாழ்வினை மேம்படுத்துகிற பணிகளையும், நோய்த்தடுப்பு, நோய் தீர்ப்பு, மறுவாழ்விப்புப் பணிகளை வலுப்படுத்தியும் விரிவுபடுத்தியும் கி.பி. 2000க்குள் அனைவருக்கும் நல்வாழ்வு என்ற இயக்கத்தைத் தீவிரமாகச் செயல்படுத்துவதைத் தன்னுடைய அடிப்படைக் குறிக்கோளாகக் கொண்டுள்ளது” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆக, கி.பி. 2 ஆயிரம் வருஷத்திற்குள் இந்த நோய்கள் தமிழகத்தில் இல்லாமல் போய்விடும் என்றோ, அல்லது அதற்குரிய நடவடிக்கைகளை அரசு தீவிரமாக எடுக்கும் என்றோ எண்ணத் தகுந்த அளவுக்கு ஒரு பிடிதகையை முதல் பக்கத்திலேயே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் கி.பி. 2 ஆயிரம் வருடம் வரை பொறுத்திருந்து நோய்களைத் தீர்ப்பதற்காக இந்த ஆண்டு ஏன இவ்வளவு பணத்தைச் செலவு செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணம் எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு வராமல் இல்லை. ஆனால் ஒரு பார்த்த எண்ணத்தோடு

(பிற்பகல் 12-20)

உள்படியே இந்த இலாக்காவிலே இருக்கின்ற குறைபாடுகளைப் போக்குவதற்கு அத்தனை ஆண்டுகளாகும் என்று குறிப்பிட்டிருப்பதைப் பாராட்டி, படிப்படியாக முன்னே முயற்சிப்போம் என்று நம்பிக்கை வைக்க நான் கடைம்பப்பட்டிருக்கிறேன். 383 ஆம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் இருக்கின்றன என்று பெருமைப்பட்டுக்கொள்ளும்போது ஆண்டு ஒன்றுக்கு 14 ஆயிரம் ரூபாய் இவைகளுக்காகச் செலவழித்து, அதில் ஒவ்வொரு ஆம்பச் சுகாதார நிலையத்திற்கும் கொடுப்பதை இந்த ஆண்டு 20 ஆயிரம் ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறோம் என்று சொன்னால், நான் கேட்கிறேன், ஓர் ஊராட்சி



810 மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1981 ஏப்ரல் 23]

ஒன்றியத்திலே இருக்கும் அத்தனை மக்களுக்கும் இந்த 20 ஆயிரம் ரூபாய் போதுமா, 20 ஆயிரம் ரூபாய் என்று பார்க்கும்போது சராசரியாக ஓர் ஆளுக்கு 20 பைசாதான் வருகிறது. அந்த 20 பைசா எந்த நோயைத் தீர்க்கும் என்று எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பொதுவாக உறுப்பினர்களுக்குத் தருகின்ற இந்தப் புத்தகத்தைப் பார்க்கும்போது, ஆண்டுக்காண்டு இது இளைத்துக் கொண்டே வருகிறது. பொருள் நல்லமுறையிலே இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், அதுவும் இல்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதை நல்லமுறையிலே ஆங்கிலத்திலே தாலாம். ஆங்கிலத்திலே பொருள் தெளிவாக இருக்கிறது. தமிழிலே...

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: கருங்கச்சொல்லி விளங்க வைப்பது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: கருங்கவும் சொல்லவில்லை, விளங்கவும் சொல்லவில்லை, சொல்லவேண்டியதையும் சொல்லவில்லை. உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமென்று சொன்னால், ஒரு ஆண்டுக்கு 20 ஆயிரம் ரூபாய் செலவழிக்கிறோம் என்று சொன்னால், 'மொபைல் மெடிக்கல் மடிலே செலவழிக்கும்போது ஆண்டுக்கு 20 ஆயிரம் ரூபாய்' என்று சொன்னால், சாதாரண ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டருக்கு எவ்வளவு?

This is in addition to the regular budget allotment of Rs. 20,000 for drugs for each Primary Health Centre.

இதிலே பொருள் நன்றாக வருகிறது. ஆனால், தமிழிலே படித்தால் "இவ்வாறு ஒவ்வொரு ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்திற்கும் தற்சமயம் 20 ஆயிரம் ரூபாய் ஆண்டு ஒன்றுக்கு வருகிறது" என்றிருக்கிறது. இப்படி இருப்பதால்தான் குழப்பம் இருக்கிறது. உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கும் விவர அறிக்கையைப் புரிந்துகொள்ளும் அளவுக்கு தெளிவாகக் கொடுத்திருந்தால், நல்லமுறையில் புரிந்துகொண்டு இன்னும் பல கருத்துக்களைச் சொல்ல வசதியாக இருக்கும்.

ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் எப்படி இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் போய்ப் பார்த்திருக்கிறார்கள். பல ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களிலே டாக்டர்கள் இல்லை. கேட்டால் அரசாங்கம் டாக்டர்களை நியமிக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இந்தக் குற்றச் சாட்டு எங்கும் இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, அங்கே தேவையான எல்லா வசதிகளும் இருக்கிறதா என்று கேட்டால் இல்லை. ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களுக்கு வாகனங்கள் கொடுக்கிறார்கள், அவைகள் செயல்படவில்லை. இந்த ஆண்டு, 383 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களுக்கும் சேர்த்து சாதனங்கள்.

மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம் 811

1981 ஏப்ரல் 23] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

துணி, படுக்கைகள் ஆகியவற்றை வாங்குவதற்கு 2.27 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எத்தனை ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களுக்கு bed-sheets வாங்குவார்களோ, எத்தனை சுகாதார நிலையங்களுக்கு மற்ற Spare parts வாங்குவார்களோ தெரியாது. அந்த அளவுக்குக் குறைவாகத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் 383 இருக்கின்றன என்று பெருமையாகச் சொல்லிவிட்டு இந்த ஆண்டு 4 வாகனங்கள் 3.2 லட்சம் ரூபாய் செலவில் வாங்க நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், இப்படி குறைந்த அளவு வாகனங்களை வாங்கி ஒட்டினால், எந்த ஆண்டிலே எல்லா கிராமங்களுக்கும் மருத்துகள் போய்ச் சேரும் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த ஆண்டு ஒரு புதிய முயற்சி எடுத்திருக்கிறோம், புதியதாக 20 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் திறக்க முயற்சித்திருக்கிறோம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது எப்போது இருந்து செயல்படும் என்று சொல்லவில்லை. இந்த ஆட்சியிலே ஒன்றைப் பற்றிச் சொன்னால், அதைப்பற்றிய அறிவிப்புகள் வந்தால், அந்த அறிவிப்புகள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று சொன்னால், அவை நிறைவேற்றப்படுவதில்லை. என்னால் இதற்கு நிறைய ஆதாரங்களை எடுத்துக்காட்ட முடியும். பல ஆதாரங்களை நான் ஏற்கெனவே இந்த அவையிலே சொல்லியிருக்கிறேன். அறிவிப்புகள் வருமே தவிர அவைகளை நடைமுறையிலே செயல்படுத்துவதில்லை. 1979-80-லே 32 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியது இந்த அரசு. ஆனால் 30 பைசா கூட அதிலே செலவழிக்கப்படவில்லை. திட்டங்கள் இருக்கின்றன, அறிவிப்புகள் இருக்கின்றன, ஆனால் நடைமுறையிலே not result ஒன்றுமே இல்லை. Net result zero ஆகத்தான் இருக்கின்றது. இவைகளையெல்லாம் பார்க்கும்போது, மிகவும் வருத்தமாக இருக்கிறது.

தடமடும் மருத்துவக் குழுக்களைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 1977-78-லே 24 குழுக்கள் இருந்தன. 1978-79-லே 100 குழுக்கள் என்றும், 1979-80-யும் 100 குழுக்கள் என்றும் நியமிக்கப்பட்டன. 1980-81-லே அது என்னவாயிற்று, எவ்வளவு என்ற விவரம் இல்லை. 1981-82-லே இப்போது 25 குழுக்கள் நியமிக்கப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அந்தக் குழுக்கள் முறையாகச் செயல்படுகின்றனவா என்று பார்க்கும்போது, மிகவும் வருத்தமாக இருக்கிறது. தொண்டு திறுவனங்கள் என்ற பெயரிலே நாம் அவர்களுக்கு ஒரு நிதியைத் தருகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறது. அவர்கள் எவ்வளவோ கஷ்டப்பட்டு நிதியைத் தேடி மினி ஹெல்த் சென்டர் ஆரம்பித்தால், அவர்களுக்கு ஒரு மினி சென்டருக்கு 9 ஆயிரம் ரூபாய் தருகிறோம் என்று சொன்



812 மருத்துவமும், மக்கள் நலவாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி] [1981 ஏப்ரல் 23]

கனம் தம்பி அவர்கள் ஆரம்பித்தார்கள். அந்த 9 ஆயிரம் ரூபாயையும் 3 தவணைகளில் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லி, ஏப்ரல்-மே மாதம் முதல் தவணையையும், செப்டம்பர்-அக்டோபரில் இரண்டாவது தவணையையும், மூன்றாவது தவணையை அந்த நிலையங்களை ஆய்வு செய்ததற்குப் பிறகும் தரவேதாகச் சொன்னார்கள். பாருடைய கணக்கை யார் ஆய்வு செய்வது? அப்படி ஆய்வு செய்து மூன்றாவது தவணை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை. அப்படிச் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்லி புரூர் கள் வந்திருக்கின்றன. இப்போது 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 50 சிறு சுகாதார நிலையங்கள் அமைக்கக் கருதப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியென்றால் இந்த 50 சிறு சுகாதார நிலையங்களுக்கும்—ஒரு சிறு சுகாதார நிலையத்திற்கு 9 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுப்பதாக இருந்தால்—4½ லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்க வேண்டும். ஆனால், 50 சிறு சுகாதார நிலையங்கள் அமைக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு அதற்கு 1 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். 50 6000—3 லட்சம் ரூபாய். ஆகவே, 9 ஆயிரம் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லி மக்களை ஏமாற்றி 6 ஆயிரம் ரூபாய்தான் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சத்துணவுத் திட்டத்தைப் பார்க்கும்போது, சிரிப்பதர், அழுவதர் என்று தெரியவில்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நேரத்தில் அறிக்கையிலேயே, பிரசுரித்த தாய்மார்களுக்குச் சத்துணவிற்காக மகப்பேறு காலத்திலே 150 ரூபாய் தரப்போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். எங்கே கொடுத்தார்கள் என்று கேட்டதற்கு, “மதுரையில் கோட்டாப் பட்டி என்ற கிராமத்திலே அந்தத் திட்டத்தை ஆரம்பித்திருக்கிறோம், அடுத்த ஆண்டு முதல் இந்தத் திட்டம் மற்ற மாவட்டங்களுக்கெல்லாம் வரும்” என்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி எங்கேயாவது ஒரு வார்த்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்களா என்று பார்த்தேன். எங்குமே காணவில்லை. இப்படி . . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: I hope the hon. member will not mind my intervening. Social Welfare Minister அவர்களுடைய குறிப்பிலே அது இருக்கிறது. அந்தக் கொள்கை விளக்க அறிக்கையிலே அது அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது Social Welfare மற்றும் Public Health ஆகிய இரண்டையும் Components ஆகக் கொண்டிருக்கும் திட்டம்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த அறிக்கையிலே ‘சத்துணவு’ என்பது பற்றி இரண்டு

மருத்துவமும், மக்கள் நலவாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் 813 குறிப்புகள் மீது விவாதம்

1981 ஏப்ரல் 23] [திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி]

பக்கங்கள் எழுதப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், அந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தை எந்த இலாக்கா செயல்படுத்துகிறது, அதற்காக என்னென்ன முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது போன்ற விவரங்கள் இல்லை.

இப்போது மாணவர்களுக்கு ஏதோ நோய்கள் வருவதைத் தடுக்கப் போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். மூன்று முறை, முந்தோய் தடுப்பூசி என்று சொல்லி, 1979-80-லே 3.7 லட்சம் பேருக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது என்றும், 1980-81-லே 2.32 லட்சம் பேருக்கு என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 1979-80-லே 3.7 லட்சமாக இருந்த அளவு 1980-81-லே 2.32 லட்சமாகக் குறைந்திருக்கிறது. குறைந்தபட்சம் அதாவது, டிசம்பர் வரையில் என்ற குறிப்பிட்டிருந்தாலும் கூட 3.73 லட்சம் வந்திருக்க வேண்டும், ஆனால் 2.32 லட்சம் என்ற எண்ணிக்கை எங்கே என்று பார்க்க வேண்டும். இதிலேயும் அரசு அக்கறை காட்டவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கலப்படம். கலப்படத்தைப்பற்றி நான் சொல்ல வேண்டிய தேவையில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டலிலே நடக்கும் ஹோட்டல்பற்றி விவரமாகச் சொன்னார்கள். நாட்டிலே இன்றையதினம் எங்குமே கலப்படம். கலப்பட வாதிகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. கலப்படவாதிகளைப் போலீசார் கண்டுபிடித்து அரசாங்கத்திடம் ஒப்படைத்தால்கூட, அவர்களைக் காப்பாற்றும் முயற்சியிலே அரசு ஈடுபடுகிறதே தவிர, அவர்கள் தண்டிக்கப்படவில்லை. 1978-79-லே இப்படிப்பட்ட குற்றங்கள் செய்தவர்கள் எண்ணிக்கை 17,513. 1979-80-லே 16,000 பேர்கள். 1980-81-லே 9,632. இப்படியாகக் கலப்படங்களின் எண்ணிக்கை குறைந்து கொண்டே இருக்கிறது. கலப்படங்களைச் சட்ட ரீதியாக ஆக்கலாம் என்று சொன்னாலும் சொல்வார்கள், எனக்குத் தெரியாது. ஏன் இந்தக் குற்றங்களின் எண்ணிக்கை குறைந்தது? நாட்டிலே கலப்படங்கள் இல்லையா?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: விவாதம் நிறைவுறும்வரை அறையின் அனுமதியோடு, அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: அதுமட்டுமல்ல. அப்படி ஆராயப்பட்ட குற்றங்கள் அதிகரித்திருக்கின்றனவா என்று கேட்டால் இல்லை. அப்பாறம் விதிக்கப்பட்ட குற்றங்களின் எண்ணிக்கை 1978-79-லே 1,183. 1980-81-லே 114; 1978-லே 390 பேருக்குச் சிறைத்தண்டனை விதிக்கப்பட்டது என்றால், 1980-81-லே 114 பேருக்குத்தான் சிறைத்தண்டனை விதிக்கப்பட்டது.

[திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி] [1981 ஏப்ரல் 23]

(பிற்பகல் 12-30)

வருவிக்கப்பட்ட அபராதத் தொகை 1978-79 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 6 லட்சம், ஆனால், 1980-81 ஆம் ஆண்டில் அது 1.96 லட்சமாகக் குறைந்திருக்கிறது. இந்த அளவுக்கு நாட்டில் கலப்படத்தைப்பற்றியே அக்கறையில்லாமல் அதைத் தடுப்பதற்கு ஒரு நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் ஒரு நிருவாகம் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்றால், இதற்காக இந்த இலாக்காவை நான் கண்டிக்காமல் இருக்க முடியவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

காலரா-வாந்திபேதி பற்றி இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த நோய்களெல்லாம் ஒரு காலத்தில் தமிழ் நாட்டில் இல்லை என்று சொல்லுகிற நிலை இருந்தது. ஆனால், என்ன காரணத்தாலோ அந்த நோய்களெல்லாம் இப்போது மீண்டும் தலை தூக்க ஆரம்பித்திருக்கின்றன. 1980 ஆம் ஆண்டில் சென்னையில் மட்டும் காலரா-வாந்திபேதியால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை 2,884, அதில் இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கை 42 என்று கேள்விப்படுகிறபோது, 20 ஆம் நூற்றாண்டில், விஞ்ஞான வளர்ச்சியிடுக்க இந்தக் காலத்தில் ஆண்டுக்கு 125 கோடி ரூபாய் மருத்துவத் துறைக்காகச் செலவு செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று எவ்வாறு வெட்கமில்லாமல் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று புரியவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் எதிர்ப் கட்சியில் இருந்திருந்தால்—அது மேலவை யாக இருந்தாலும் சரி, பேரவையாக இருந்தாலும் சரி, அவர் பேசுகிற பாணியே தனியாக இருந்திருக்கும். ஆனால், அவர் இன்றையதினம் அமைச்சர் பொறுப்பில் இருந்துகொண்டு இதையெல்லாம் நிறைவேற்ற முடியாமல் இருக்கிறார் என்றால், அது ஏன் என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

அதோடு தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டும் குடல் அழற்சி நோயால் 1980 ஆம் ஆண்டு பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை 2,584 என்றும் அதில் இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கை 54 என்றும், அதைப்போலவே இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் அந்த நோய் காரணமாக, அந்த ஆண்டு இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கை 38 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது என்றும், நான் சார்ந்திருக்கும் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 1980 ஆம் ஆண்டில் குடல் அழற்சி நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை 2,389 என்றும் அதனால் இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கை 136 என்றும் இங்கே புள்ளிவிவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது, நாம் உள்ளபடியே மக்கள் நலவாழ்வுக்காகத்தான் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறோமா அல்லது அவர்

1981 ஏப்ரல் 23] [திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி]

களின் கடைசி வாழ்வுக்காகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறோமா என்ற சந்தேகம்தான் வருகிறது. அந்த அளவுக்கு இவைகளையெல்லாம் நான் இங்கே மிகுந்த வேதனையோடு சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சென்னை நகரில் மட்டும் 1980 ஆம் ஆண்டில் கொசுத் தொல்லை காரணமாக, மலேரியாவினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை 36,198 பேர் என்றும், இது தமிழ் நாட்டில் பாதிக்கப்பட்ட மொத்த எண்ணிக்கையில் 50 சதவீதம் என்றும் இங்கே புள்ளிவிவரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை யெல்லாம் பார்க்கும்போது, இங்கே எதற்காக ஒரு கார்ப்பரேஷன், எதற்காக ஒரு இலாக்கா என்று இருக்கின்றன என்று கேட்கத் தோன்றுகிறது.

மேலும் 24 நடமாடும் மருத்துவ ஊர்திகளைப்பற்றி இங்கே புள்ளிவிவரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் இதுவரை பொதுவான பிரச்சினைகளைப் பற்றி மட்டுமே பேசி வந்தேன்.

மருத்துவக் கல்லூரியைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் உண்மையிலேயே அங்கே ஒரு நிர்வாகம் நடக்கிறதா என்றே எனக்குத் தெரியவில்லை. உண்மையைச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், அங்கே பெரிய தர்பார்தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்கூட “சிலில் அசில் டெண்ட் சர்ஜன்களைத் தனியாக பிராக்டிஸ் செய்ய அனுமதிக்கக்கூடாது” அதை உடனடியாக அபாலிஷ் செய்யப் போகிறார்களா இல்லையா இந்த ஆட்சியாளர்கள்? ” என்றெல்லாம்கூட கேட்டார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் கோபித்துக்கொள்ள மாட்டார் என்பதால், ஒரு கருத்தை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சிலில் அசில் டெண்ட் சர்ஜன்கள் தனியாகப் பிராக்டிஸ் செய்ய அனுமதிக்கக் கூடாது என்று அரசு முடிவெடுக்க வேண்டும். ஆனால், இந்த மாதிரித் தில் அமைச்சராக இருப்பவரே பிராக்டிஸ் செய்து கொண்டிருக்கிறார். நான் ஒரு பேட்டியில் அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதிலைப் பார்த்தேன். ஒய்வு நேரத்தில் நான் இன்னும் பிராக்டிஸ் செய்து கொண்டு தான் இருக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார். இப்படி அமைச்சர் அவர்களே ஒப்புக்கொள்கிற நேரத்தில் இந்த நாட்டில் உள்ள “சிலில் அசில் டெண்ட் சர்ஜன்கள் மட்டும் என்ன பாவம் செய்தார்கள் என்றுதான் கேட்கத் தோன்றுகிறது. ஒருவேளை அமைச்சர் வேண்டுமானால் இந்தப் பதிலைச் சொல்லலாம், “இந்த மந்திரிப் பதவி எத்தனை நாளைக்கு இருக்கும் என்று தெரியாது. இந்தப் பதவி போனால், அதற்குப் பிறகு தொழில் மந்த்ரவிட்ட நிலை இருக்கக் கூடாதே என்றுதான் இப்போதும் பிராக்டிஸ் செய்கிறேன்” என்று சொல்லலாம். அப்படிச் செய்வதில் ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால், என்னைப் பொறுத்தவரையில், நான் என்ன கருதுகிறேன் என்றால், இந்த

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1981 ஏப்ரல் 23]

அமைச்சர் இந்த இலாக்காவை எப்படியாவது சீர்திருத்திவிடலாம் என்று எவ்வளவோ முயற்சி எடுத்துப் பார்த்தார். ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ அவரால் அவர் நினைத்தபடி இந்த இலாக்காவை இயக்க முடியவில்லை. இனி என்னதான் செய்வது என்று புரியாமல் ஒரு வீரக்தி மனப்பான்மையில் 'சரி போ இருக்கவே இருக்கிறது தொழில்' என்று பிராக்டிஸ் செய்யப் போய் விட்டாரோ என்றுதான் கருதுகிறேன்.

அடுத்து, இந்தத் துறையில் டைரக்டர் ஆப் மெடிகல் எஜுகேஷன் என்ற பதவியில் ஒருவர் இருக்கிறார். அவர் அவருடைய வேலையை மட்டுமே பார்த்தால் போதும். அந்த வேலையைப் பார்ப்பதற்கே அவருக்கு நேரம் இருக்காது. ஆனால், அப்படியப்பட்ட வேலை மிகுந்த அவர் சிண்டிகேட் தேர்தலுக்குப் போட்டியிடுகிறார். அரசாங்கம் கூட அவரை அதற்காக அனுமதித்திருக்கலாம். ஆனால் நான் என்ன கேட்க விரும்புகிறேன் என்றால், அந்த அதிகாரி அவருடைய வேலையில் கவனம் செலுத்துவதற்குப் பதிலாக பூனிவாசிடியில் சிண்டிகேட் மெம்பராகத் தேர்தலில் போட்டியிடலாம் என்று அனுமதித்தால், இந்தத் துறையை யார்தான் பார்ப்பது? அவர் சிண்டிகேட் மீட்டிங் என்று அங்கே போயிருக்கும் நேரத்தில், இங்கே ஒரு விவகாரம் என்றால், அதை யார் கவனிப்பது? எனவே இவைகளைப்பற்றி பெல்லாம் கவலைப்படாமல் இந்தத் துறை செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதற்காகத்தான் இதையெல்லாம் நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

புறநகர் மருத்துவ மனைகளைப்பற்றி இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கலைஞர் அவர்களின் பிறந்த நாளையொட்டி, சென்னையில் ஐந்து மருத்துவ மனைகளைக் கட்ட வேண்டும் என்று அப்போது முயற்சித் தோம். அண்ணா நகர்ப் பகுதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டிய பகுதி. அந்தப் பகுதியில் நீண்ட நாட்களாக மருத்துவ மனை கட்டி முடிக்கப்பட்டும் திறந்து வைக்கப்படாமல் இருந்து இப்போது திறக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மருத்துவ மனையில் புறநோயாளிகள் மட்டும்தான் வருகிறார்கள். அங்கே இன்-பேஷன்ட்ஸ் கிடையாது. தூறு படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ மனையாக அது இருந்தாலும், இன்-பேஷன்ட்ஸ் அங்கே அனுமதிக்கப்படுவதில்லை கேட்டால், ஆர்.எம்.ஓ. குவார்ட்டர்ஸ் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். சென்னை நகரில் இன்-பேஷன்ட்களுக்கான நெரிசல் மிகுந்திருக்கும் இந்த நேரத்திலும், அந்த மருத்துவ மனையில் 100 படுக்கைகளும் இன்னமும் பயன்படுத்த முடியாத நிலையில்தான் இருக்கிறதென்றால், அதற்குக் காரணங்களைச் சொல்லிக் குழப்பிக் கொண்டிருக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1981 ஏப்ரல் 23]

கண் சிகிச்சை முகாம்கள் மூலம் 10,000 பேருக்கு மேல் பொறை அறுவை சிகிச்சை செய்யப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின்போது, இலவசக் கண் சிகிச்சை முகாம்கள் மூலம் பட்டிதொட்டிகளிலெல்லாம் ஆயிரக்கணக்கான ஏழை எளியவர்களுக்குக் கண்களில் பிறை அறுவை சிகிச்சை செய்து, அவர்களின் கண் நோய்களுக்கு மருத்துவம் செய்து, இரண்டு லட்சத்திற்கும் மேற்பட்டவர்களுக்கு இலவசமாகவே கண்ணாடியும் வழங்கப்பட்டது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் இப்படிப்பட்ட திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது என்ற காரணத்திற்காகவோ என்னவோ தெரியவில்லை, அல்லது இந்த நாட்டில் எல்லோரும் கண் ஒளிபெற்றிருக்கிறார்கள் என்று கருதியோ என்னவோ தெரியவில்லை, இந்தத் திட்டத்தில் தற்போது அக்கறை காட்டப்படாத நிலை இருக்கிறது என்பதை மிகுந்த வருத்தத்தோடு சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குடும்பநலத் திட்டத்திற்காக ரூ. 9.39 கோடி செலவிட்டிருக்கிறார்கள். இது முழுக்க முழுக்க மத்திய அரசு கொடுக்கும் பணம். இதில் மாநில அரசு எதையும் செய்வதில்லை. ஆனால், இதில் வேடிக்கை என்னவென்றால் மத்திய அரசு தமிழ் நாட்டில் அறுவை சிகிச்சை செய்யப்பட வேண்டும் என்று இலக்கு வைத்தது 1.82 லட்சம் ஆகும், ஆனால் இங்கே செய்திருக்கும் அறுவை சிகிச்சைகளின் எண்ணிக்கை 1.6 லட்சம்தான். கருத்தடை வளையம் 47,800 பேருக்குப் பொருத்தப்பட வேண்டும் என்றால், இவர்கள் பொருத்தியிருப்பது 21,971 பேருக்குத்தான். அதைப்போலவே கருத்தடை மாத்திரைகள் உட்கொள்ள வேண்டியவர்களின் எண்ணிக்கை 31,900 என்று நிர்ணயித்திருக்கும்போது, இங்கே கருத்தடை மாத்திரைகளை உட்கொண்டவர்களின் எண்ணிக்கை மொத்தம் 3,023 தான். ஊசி போட்டுக் கொள்வதென்றால் அல்லது அறுவை சிகிச்சை செய்து கொள்வதென்றால், இந்த நாட்டு மக்கள் பயப்படுவார்கள். ஆனால் மாத்திரை மருந்து சாப்பிடுவதற்கு இந்த அளவுக்கு பயந்திருக்கிறார்களா என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அந்த அளவுக்கு மக்களைத் தேடிப் போய் மாத்திரைகளைக் கொடுப்பதற்குக்கூட சக்தியில்லாமல் ஒரு நிர்வாகம் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் இது காட்டுகிறது.

இவ்வளவு குறைவாக அறுவை சிகிச்சை நடைபெற்றதற்கு என்ன காரணம்? இதற்கு முன்பெல்லாம் அறுவை சிகிச்சை செய்து கொள்ள அது வாசக்டமி யானாலும் சரி, டிபுபெக்டம்யானாலும் சரி, ஆட்களைக் கொண்டு வருவோருக்கு ஒவ்வொரு ஆளுக்கும் ரூபாய் 10 பணம் தரப்பட்டது. அதன் காரணமாக ஓய்ந்த நேரத்தில் பத்துப் பேரைப் போய் அழைத்துவந்தால், 100 ரூபாய்

818 மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1981 ஏப்ரல் 23]

கிடைக்கும் என்று ஆட்களைப் பிடித்து வந்தார்கள். ஆனால், இன்றையதினம் அப்படியப்பட்ட திட்டத்தை ஒழித்துவிட்டதால்தான், அறுவை சிகிச்சை செய்து கொள்ள முன்வருவோரின் எண்ணிக்கை குறைந்து விட்டது என்று நான் கேள்விப்படுகிறேன். அந்த அளவுக்கு இந்தத் துறை மெத்தனமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின்போது, இந்த மாநிலத்தில் ஒமியோ பதிக் கல்லூரிகளைத் துவக்கினோம். அது எந்த நிலையில் விடப்பட்டதோ அதே நிலையில்தான் இன்றைக்கும் இருக்கிறது. 21 மாணவர்களும் 21 புறக் கைதரும்தான் இன்றளவும் இருக்கின்றன. அங்கே படித்துவிட்டு வருகிறவர் தனக்கு என்ன எதிர்காலம் இருக்கிறது என்பது தெளிவாக்கப்படவில்லை. ஆறு மாவட்டங்களில் ஒமியோபுதி மருந்தகங்களைத் துவக்க இருக்கிறோம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு என்ன திட்டங்கள், அங்கே எந்தளவு பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும் என்பதெல்லாம் இங்கே குறிப்பிடப்படவில்லை. ஒருவேளை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலுரை அளிக்கும் போது இதுபற்றித் தகவல்களைக் கொடுப்பார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்து, க.எஸ்.ஐ. ஆல்பத்திரிகளைப்பற்றி குறிப்பே இல்லை. இதற்கு மூன்றுமூலம் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறையைப்பற்றி விவாதிக்கும்போது, க.எஸ்.ஐ. மருத்துவ மனைகளைப்பற்றிய குறிப்புகளும் வழங்கப்படுவதுண்டு. ஆனால், என்ன கசகணத்தாலோ இந்த முறை உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பறிய எந்தத் குறிப்பும் வழங்கப்படவில்லை. மாண்புமிகு தொழிலாளர் துவத் துறை அமைச்சரிடம் இவைகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லப்படலாம். ஆனால், அதற்கான டைசெக்டர் இங்கேதான் இருக்கிறார். அதுபற்றிய குறிப்புகள் இங்கேயிருந்துதான் வா வேண்டும். இதைப்பற்றி கட்டப் பேசுவதிலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள்.

இந்த க.எஸ்.ஐ. ஆல்பத்திரிகளையெல்லாம் முடிவிட்டால்கூட பரவா யில்லை. தொழிலாளர்கள் தங்குள் பணத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, முதலாளி களிடமும் இதற்கான கட்டணத்தை வாங்கிக் கொண்டு, நோயாளிகளாக இருக்கிற தொழிலாளர்கள் வைத்தியத்திற்காகச் சென்றால்கூட, கவனிக்கப் படாமல், மருந்துகூட கொடுக்கப்படாமல் திரும்ப அனுப்பப்படுகிற நிலைதான் இருக்கிறது. இதை நாம் தமிழகத்தில் அனுமதிக்கலாமா என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

இந்த மருத்துவத்தைப்பற்றி என்னுடைய கட்சியின் துணைத்-தலைவர் பிராஜிபிர் அவர்கள் பேரவையில் நீண்ட உரையாற்றியிருக்கிறார்கள். 1976 ஆம் ஆண்டு இந்த மருத்துவத் துறையில் எம்.டி. பட்டம் பெற்றவருக்கு, இது

மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் 819 குறிப்புகள் மீது விவாதம்

1981 ஏப்ரல் 23] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

வரை இந்த அரசாங்கத்தில் வேலை போட்டுக் கொடுக்க முடியவில்லை என்ற நிலை இருக்குமானால், இந்தத் துறையில் சேர்ந்து பட்டம் பெறுவதற்கு யார் முன்னுக்கு வருவார்கள் என்று இந்த அரசு எதிர்பார்க்கிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின்போது அறநிலையங் களிலும் அதிக வருவாய் உள்ள ஆலயங்களிலும் சித்த மருத்துவ மனைகளைத் துவக்கி அதன் மூலம் பலருக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப் பட்டது. ஆனால் இன்றையதினம் நிலைமை என்னவென்றால், 1974 ஆம் ஆண்டு சித்த மருத்துவத்தில் எம்.டி. பட்டம் பெற்றவருக்கு இதுவரை இந்த ஆட்சியில் வேலை கிடைக்கவில்லை என்பதை மருந்த வேதனையோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(முற்பகல் 12-40)

இந்த இலாக்காவில் டிரான்ஸ்போர்ட் பிரிவு ஒன்று இருக்கிறது. நல்ல வேளையாக இந்த இலாக்காவில் அதை விட்டுவைத்திருக்கிறார்கள். 383 ஆரம்பச் சுகாதார நிலைய வேன்களும் பழுதுபார்ப்பதற்காக இந்த டிரான்ஸ் போர்ட் பிரிவுக்குத்தான் வா வேண்டும். ரிப்பேருக்கு வந்து திரும்பப் போகிற போது, அது வேன்களாக இருக்குமா என்பது தெரியாது. ஆனால், இதற்குத் துல்லுவராக யாரைப் போட்டிருக்கிறார்கள் தெரியுமா? சேலத்தில், அண்ணா டிரான்ஸ்போர்ட்டில் டைரக்டராக ஒருவர் இருந்தார். அவர் மேலே ஒரு புகார் வந்தது. சேலத்திலிருந்து பெங்களூருக்கு அனுமதியில்லாமல் பயணிகளை ஏற்றிச் சென்றார்கள் என்று கர்நாடக அரசாங்கம் கண்டுபிடித்தது என்று செய்தி வந்தது. அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கு ஆளான ஒருவரை, கண்டனம் செய்யப்பட்ட ஒருவரை இந்தத் துறையிலே போட்டிருக்கிறார்கள். கண்டனம் செய்யப்பட்டவர்களுல்லாம் போடப்படும் துறையாக இந்தத் துறை இருக் கிறதோ என்று நினைக்கக்கூடிய அளவிற்கு இந்தத் துறை இருக்கிறதென்றால், இந்தத் துறை எப்படிச் சிறப்பாகச் செயல்படும் என்று நான் கேட்க விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் டாக்டர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதுபற்றிச் சொன்னார்கள். இந்த அரசாங்கம் எந்த முறையை வேண்டுமானாலும் வைத்துக்கொள்ளட்டும். ஏனென்றால் நாங்கள் எதைச் சொன்னாலும், அவர்கள் செய்யப் போவதில்லை. இருந்தாலும் சம்பிரதாயத்திற்காகச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 1975 ஆம் ஆண்டில் தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. ஆனால், 1979 ஆம் ஆண்டு தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1981 ஏப்ரல் 23]

இப்படி இவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு என்ன சக்தியோ என்ன விவரமோ தெரியாது. இது எப்படி முடிகிறது? மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள், இது டெக்னிக்கல் மேட்டர், சர்வீஸ் கமிஷன் ஏன் இன்டர்வியூ செய்கிறது என்று கேட்டார்கள். அதைக்கூட கேட்கத் தயாராக இல்லை. தேர்ந்தெடுக்கும்போது கொஞ்சமாவது மனச்சாட்சி இருக்க வேண்டாமா? 1975 ஆம் ஆண்டு தேர்ச்சி பெற்று ஐந்தாறு ஆண்டுகள் பணி செய்து முடித்த ஒருவர் தேர்வு பெறவில்லை. அதே நேரத்தில் செல்வாக்குப் பெற்றவருடைய பிள்ளை 1979-ல் தேர்ச்சி பெற்றவர், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்றால் இது எவ்வளவு அநியாயம், அக்கிரமம் என்பதை உணர்ந்து பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

போஸ்ட்-கிராஜுவேட்டுக்கான கோர்ஸ் ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஏப்ரல் மாதம் துவங்கும். எம்.டி. (பேடியாட்ரிக்ஸ்) (ஜெனிகாலஜி) போன்ற மருத்துவப் பட்ட மேற்படிப்புகளுக்கு மார்ச் மாதத்தில் விண்ணப்பம் வரலாறுத்துப் போடுவார்கள். இப்போது டிப்ளமா கோர்ஸை முடித்தவர்கள்தான் எம்.டி. சோர்க்குப் படிக்க வேண்டும் என்று புது முறை வைத்திருப்பதாகவும் எம்.டி. (பேடியாட்ரிக்ஸ்) (வினிராலஜி) (ரேடியோலஜி) போன்ற கோர்ஸ்களுக்கு டிப்ளமா படித்திருந்தால்தான் சேர்க்க வேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டிருப்பதாகவும், இப்போது எம்.டி. படித்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் தேர்ச்சி பெற்று வருகிறவரையில் இன்டர்வியூ நடத்த வேண்டாம் என்று சொல்லியிருப்பதாகவும் தெரிகிறது. இப்படிச் செய்தால்தான் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்குச் சலுகை அளிக்க முடியும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையிலே காலதாமதம் நடைபெறுவதாகக் கேள்விப்பட்டேன். நிலைமை எப்படி இருந்தாலும், முதலில் 'இன்டர்வியூ' செய்ய வேண்டும். இப்போது புதிய முறையை வைத்திருந்தால் அது தவறானதாகும். இந்தியா முழுவதற்கும் ஒரு முறை இருக்கும்போது, நமக்கென்று ஒரு முறை இருக்கத் தேவையில்லை. அல்லது அகில இந்திய மெடிக்கல் கவுன்சில் ஏதாவது 'அட்வைஸ்' செய்திருந்தால் அதையாவது சொல்ல வேண்டும். நம்முடைய பக்கத்து மாநிலங்களில் எங்கேயும் இந்த நிலை இல்லை. இங்கே மட்டும் ஏன் இந்த நிலை?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டிப்ளமா படித்தவர்களுக்கு மட்டும் எம்.டி. கோர்க்கு இடம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கருத்தைச் சொல்கிறார்களா அல்லது வேறு கருத்தைச் சொல்கிறார்களா? விளக்கமாகச் சொன்னால் பப்லுள்ளதாக இருக்கும்.

1981 ஏப்ரல் 23]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : டிப்ளமா-ஹோஸ்டர்களுக்கு பிரிப்பான்ஸ் கொடுக்க வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. கடந்த ஆண்டு என்ன விதிமுறை இருந்தது? எம்.பி.பி.எஸ். படித்தவர், ஐந்தாண்டுகள் பணி செய்தவர், தனி முறையில் அனுபவம் பெற்றவர் ஆகியவர்கள் எம்.டி. படிப்புக்கு நேரிடையாக விண்ணப்பம் போட்டால், அவர்களைச் சேர்க்க அனுமதித்திருக்கிறார்கள். அந்த முறை இந்த ஆண்டு ஏன் மாற்றப்பட்டது?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : டிப்ளமா கோர்ஸ் படித்தவர்களுக்கு 'பிரிப்பான்ஸ்' கொடுக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினரே சொல்லுகிறார். அப்படி 'பிரிப்பான்ஸ்' கொடுக்கும் நேரத்தில், யாராவது எம்.பி.பி.எஸ். படித்தவர் டைரக்டாக வந்தால் அவருக்கு ஏன் கொடுத்தீர்கள் என்று கேட்பார். ஆகவே, திட்டவட்டமான முடிவை எடுத்துவிட்டால், கார்ப்பனுக்கு வாய்ப்பு இருக்காது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : அமைச்சர் அவர்கள் எந்த அளவிற்கு அகிலே அக்கறையோடு இருக்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து இதையெல்லாம் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம். நான் சொல்லுவது ஒரு பேர்சென்டேஜ் வைக்க வேண்டும் என்பது. ஒருவர் கோல்ட் மெடலிஸ்டாக இருக்கிறார், முதல் தடவையே பாஸ் செய்திருக்கிறார், ஐந்தாண்டுகள் அனுபவமும் பெற்றிருக்கிறார் — அவருக்குக் கொடுத்ததுபற்றிப் புகார் வராது. ஆனால், சட்டத்தினுடைய ஒட்டைகளைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு எம்.பி.பி.எஸ்.ஸில் ஐந்தாவது அட்டெம்ப்டில் பாஸ் செய்தவர்கள், ஒரு அனுபவமும் இல்லாதவர்களை எம்.டி. படிப்பதற்குச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். அந்த முறைதான் தவறு. இப்படித்தான் இருக்க வேண்டும் என்று ஒரு விதியை வகுத்தால் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எம்.பி.பி.எஸ். டிப்ளமாவை முடித்தவர்கள்தான் வர வேண்டும் என்று தெளிவாக இருப்பது நல்லது. 'டிஸ்கிரஷனரி பவர்' கொடுப்பதால் இன்னுமொரு மோசடி நடக்கலாம். 'டிஸ்கிரஷனரி பவர்' கொடுக்காமல் தெளிவாக வைப்பதால், அந்தக் குற்றச்சாட்டிலிருந்து நாம் தப்பிக்கலாம்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : அந்த அளவிற்குத் தப்பித்தால் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் தப்பிக்க முடியாது. அந்த அளவிற்கு ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. மத்திய அரசு இந்தியன் மெடிக்கல் சர்வீஸ் என்ற கேடரைத் துவக்க

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1981 ஏப்ரல் 23]

இருப்பதாகச் செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. இந்த அரசாங்கம் அதைப்பற்றி என்ன கருதுகிறது என்று எனக்குத் தெரியாது. அப்படிப்பட்ட சர்வீஸ் வருவதை வரவேற்க வேண்டும். ஏனென்றால் இங்கே வாய்ப்புக் கிடைக்காதவர்கள் அங்கே போக வசதியாக இருக்கும். இந்தியா முழுமைக்கும் உள்ள ஏழைகளுக்கு மருத்துவ வசதி கிடைக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : துணைத் தலைவர் அவர்களே, குறுக்கிடுவதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர் வருத்தப்படமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். முக்கியமான விஷயத்தில் பேசும்போது உதவியாக இருக்கும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். மத்திய அரசாங்கம் ஐ.எம்.எஸ். சர்வீசை ஏற்படுத்த இருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னார். அது நல்லது. வரவேற்க வேண்டும் என்றும் சொன்னார். முன்பிருந்த அரசு ....

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : அப்படிப்பட்டதொரு கருத்து மத்திய அரசாலே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாநில அரசாங்கம் என்ன கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறது என்பது தெரியாது. பொதுவாக எங்களைப் பொறுத்த வரையில், இதற்கு முன்னாலே ஐ.பி.எஸ்., ஐ.ஏ.எஸ். இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தாலும், இங்கே சமுதாய நீதி கிடைக்காத நிலையில், இங்கே இடம் பெற முடியாதவர்கள் அங்கேயாவது போக வழி வகுக்கும். ஆகவே, இதற்கு மாநில அரசு ஒப்புதல் அளித்தால், எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ராஜநாராயணன் மத்திய அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் சில வேண்டுகளைத் தயாரித்து இந்தியா முழுவதற்கும் அனுப்பினார். ஒரு வேளின் மதிப்பு எழுபது, எண்பது இலட்சம் ரூபாய் என்று சொன்னார்கள். அந்த வண்டியிலே எல்லா வசதிகளும் இருக்கும். ஏழைகள் பகுதிக்குச் செல்லும். வேன் பெரிதாக இருப்பதால் சிறிய சந்துகளில் செல்ல முடியவில்லை. அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் டாக்டர்கள் மக்களை அழைக்கிறார்கள். மக்கள் வருவதில்லை. அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் டாக்டர்களாவது மக்களை, அணுகியிருக்கலாம் அல்லவா? அவர்களும் மக்களிடம் போவதில்லை. இந்தத் தேதிக்கு இந்த இடத்திற்கு வந்தோம். மக்கள் வரவில்லை என்று ரிக்கார்ட் செய்துகொண்டு போகிறார்களே தவிர, இலட்சக்கணக்கில் செலவு செய்து வாங்கப்பட்ட அந்த வேனின் மூலம் சமுதாயத்திற்குக் கிடைக்க வேண்டிய பலன் கிடைக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மருத்துவக் கல்லூரிகளில் படிக்கின்ற மாணவர்கள் எந்தப் படிப்பைப் படித்து முடித்து வெளியே வருகிறார்களோ அந்தப் படிப்பை அவர்கள் பயன்படுத்தும் வகையில் நம்முடைய அரசாங்கம் அவர்களுக்கு உதவ வேண்டும்.

1981 ஏப்ரல் 23] [திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி]

ஆனால், என்ன செய்கிறார்கள் என்றால், எம்.டி. (பெடியாட்ரிசில்) படித்தவரை போஸ்டிங் கொடுக்கும்போது அளாட்டமி பிரிவில் போடுகிறார்கள், சு.என்.டி. டிப்ளமா வாங்கியவர்களைப் பேத்தோலஜி பிரிவிலும், டி.ஜி.ஓ. படித்த பெண்களை பேக்டீரியாலஜியிலும் போடுகிறார்கள். பல ஆயிரக்கணக்கில் செலவு செய்து ஒரு குறிப்பிட்ட பிரிவில் பயிற்சி கொடுத்துவிட்டு, சம்பந்தம் இல்லாத பிரிவில் போடுவானேன்? டி.எம்.சு. அலுவலகத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டு வேலை செய்தால், இதையெல்லாம் அவர் சரி செய்யலாம். இந்த இலாக்காவில், அந்தந்தப் பிரிவில் வேகன்களையே இல்லையா என்றால் இருக்கிறது. ஆனால் அவர் ஒரு தர்பாரை நடத்துகிறார். டிச்சிங் எக்ஸ்பிரியன்ஸ் எட்டாண்டு களுக்கு இருந்தாலும், அவரைத் தூக்கி நான்-டிச்சிங் இன்ஸ்டிடியூஷனல் சென்னையிலிருந்து நாகர்கோயில் வரையில் எங்கு வேண்டுமானாலும் மாற்று கிறார்கள். அலுவலர்கள் அப்படித்தான் செய்வார்கள். இந்த அக்கிரமம் கருக்கெல்லாம் ஓர் அரசாங்கம், ஓர் அமைச்சர் துணை போகலாமா என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி. அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளைக் குறைந்த பட்சம் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வெளிநாடுகளுக்கு டாக்டர்கள் செல்வதில் ஒரு அப்டெஜக்ஷனைத் தெரிவிக்கிறார்கள். ஐம்பதாயிரம் ரூபாய்க்கு 'பாண்டு' எழுதிக் கொடுத்து விட்டுத் தான் போக வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதிலே எனக்கு எத்தனை மான ஆட்சேபணையும் இல்லை. யார், யார் 'பாண்டு' எழுதிக் கொடுத்து விட்டுப் போனவர்கள் திரும்ப வந்திருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கை எடுத்தார்கள்வா? எத்தனை பேர் போனார்கள், எத்தனை பேர் திரும்பினார்கள் என்ற புள்ளிவிவரம் இருக்கிறதா என்றால், இல்லை. அதைப்பற்றிய கவலை இந்த ஆட்சியில் உள்ள அதிகாரிகளுக்கு இல்லை. ஆகவே இது தேவையில்லை. இந்தக் களைகளை யெல்லாம் நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமையு் பட்டிருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-50)

ஆனாரி டாக்டர்கள் நல்லவர்களாக இல்லையென்றால், அந்த முறையை எடுத்து எடுங்கள். ஆனால், இரண்டும் கெட்டான் நிலை இருக்கிறது. ஒரு முடிவும் எடுப்பதில்லை. எதையும் செய்வதில்லை. அங்கே வேலைப்பளு இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் தொடர்ந்துகொண்டிருந்தால், பாதிக்கப்படுவது நோயாளிகள்தான். இந்த நிலைமைகள் நீடிக்கலாமா? மருத்துவத்தைப்பற்றித் தெரியாதவர்கள் அல்ல நமது மாண்புமிகு அமைச்சர்

824 மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி] [1981 ஏப்ரல் 23]

அவர்கள் அப்படித் தெரியாதவர்களாக இருந்தாலும், ஒருவேளை மன்னிக்கலாம். ஒரு டாக்டரே அந்த இலாகாவிற்கு அமைச்சராக இருந்து, இப்படி ஆணாரி டாக்டர்களை நியமனம் செய்யாமல் இருந்தால், இது நாட்டிற்கும் சமூகத்திற்கும் நல்தொ என்பதைப்பற்றி எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இதுபோல பல குற்றங்குறைகள் இருக்கின்றன. புரோஃபசர் ஆலிப் நியூரோ கெமிஸ்ட்ரி என்று ஒருவர் இருக்கிறார். அதுபற்றி நான் விளக்கமாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. பார்லிமெண்டிலே ஒரு கேள்வி அதுபற்றிக் கேட்கிறார்கள். அங்கே கியாஸ்ஜியோ மோட்டோ கிராபி, பிளட் காஸ் அனலைசர் யோன்ற கருவிகள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்குப் பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. நாடாளுமன்றத்திலே அந்த வினாவிற்கு விடை காண அனுப்புகிறார்கள். டி.எம்.சு. அவர்கள் உத்தரவு போடுகிறார்கள். அந்த வினாவிற்கு அவர்கள் புத்திசாலித்தனமாக பதில் அனுப்புகிறார்கள்.

Copy communicated to the heads of departments. They are requested to furnish the details immediately as a final reply has to be sent to the Director of Medical Education.

அவர்கள் மனுக்கு எழுதுகிறார். மன் இவருக்குப் பதில் எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கடிதத்தில் இருக்கிறது. அதில் தேதி என்ன இருக்கிறது? 2—2—1981. பாராளுமன்றத்திற்கே தவறான தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதாவது அந்தக் கருவிகளை அரசாங்கம் பயன்படுத்துகிறது, அது நல்லமுறையிலே மக்களுக்குப் பயன்படுகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாடாளுமன்றத்திலேயே இப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது நியாயம்தானா? இப்படி எத்தனையோ காரியங்களை உதாரணத்திற்குச் சொல்ல முடியும். மாணவர்களை போஸ்ட் கிராஜுவேட் கோர்ஸுக்குத் தேர்ந்தெடுப்பதிலே எவ்வளவு அக்கிரமும் அநியாயமும் நடந்திருக்கிறது? ஆகவேதான் கேட்கிறேன். கடந்த காலத்திலே என்ன நடந்திருக்கிறது? டி.எம். கார்டியாலஜிக்கு, 3 இடங்கள் பூர்த்தி செய்ய வேண்டும். அதற்கு வந்த விண்ணப்பதாரர்களின் பேர்கள் எல்லாம் சொல்கிறேன். அந்த மூன்று இடங்களுக்கும் பல விண்ணப்பங்கள் வந்தன. அந்த விண்ணப்பங்களிலே யாரைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள்? திரு. மேத்யூ என்று ஒருவர் விண்ணப்பித்திருந்தார்கள்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் அக்கிரமம், அநியாயம் என்ற வார்த்தைகளை உபயோகிக்கிறார்கள். அதை நீக்கிவிடலாம் என்று கோருகிறேன்.

மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் 825 குறிப்புகள் மீது விவாதம்

1981 ஏப்ரல் 23]

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி: அந்த வார்த்தைகள் பயன்படுத்தக்கூடிய வார்த்தைகள்தான். அவைகள் பார்லிமெண்டரி வார்த்தைகள்தான். அந்த வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தலாம் என்பது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும். இந்த மூன்று இடங்களுக்கும் யாரை நியமித்திருக்கிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். திரு. மேத்யூ அவர்கள் முறைப்படி விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள். பார்மாலிட்டிஸ் எல்லாம் சரியாகத்தான் இருந்தது. இதில் நான் தவறாகச் சொல்லியிருந்தால், அமைச்சர் அவர்கள் நிரூபிக்கட்டும். அந்த மூன்று இடங்களுக்கான மூன்று போகனையும் சொல்கின்றேன். ஒருவர் மேத்யூ. இன்னொருவர் டாக்டர் செல்வராஜ் என்பவர். திரு. சிவாஜி கணேசன் அவர்களுடைய மருமகன். பாலம், திரை உலகம், பாலாபில்லை. மூன்றாவது திரு. நாராயணன் என்பவர். கடந்த ஆண்டு யாரை அரிசினர் செலக்ஷன் கமிட்டிக்குச் சேர்மனாகப் போட்டிருக்கிறார்களோ அவருடைய மகன்; திரு. அஸ்வத்தாமன் அவர்களுடைய மகன். இந்த மூன்று பேர்களை யும் எடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. நாராயணன் அவர்கள் எம்.டி. பெயில் ஆனவர்கள். அவர்கள் ஜூனியர்மோஸ்ட்டாக இருப்பவர்கள். இதிலே வேடிக்கை என்னவென்றால், ஜெயராஜ் என்று ஒரு அப்ளிகேண்ட். அவர் ஒரு சீனியர் மோஸ்ட், கோல்ட் மெடலிஸ்ட். பதினைந்து ஆண்டுகள் சர்வீஸ் செய்திருப்பவர். அதே துறையிலேயே நான்கு ஆண்டுகள் பணி ஆற்றியிருக்கிறார்கள். நான் தலைவர் அவர்கள் மூலமாக டாக்டர் அவர்களைக் கேட்கிறேன். “தகுதி, நேர்மை, திறமை என்றெல்லாம் சொன்னீர்கள். இதற்கு என்ன சொல்வது?” இந்த ஜெயராஜுக்கு ஆளும்கட்சியிலே அல்லது அமைச்சர் அவையிலே சிபாரிசு இல்லை என்பதைத் தவிர எந்தத் தகுதி குறைவாக இருக்கிறது? எந்தக் கமிட்டி வேண்டுமானாலும் போடுங்கள். என்ன கேள்வி வேண்டுமானாலும் கேளுங்கள். அவர் ஒரு கோல்ட் மெடலிஸ்ட். அப்படி இல்லை என்றால், யூனியர்சிட்டிக்கு உத்தரவிட்டு அந்த ‘கோல்ட் மெடல்’ கொடுப்பதை எடுத்து விடுங்கள். இது முறைதானா என்று கேட்கிறேன்.

எம்.பி.டி.எஸ்.-ல் ஊழலோ ஊழல் என்று சொன்னார்கள். பரிசுக்காகவே குற்றம் சாட்டுகிறேன் என்று சொன்னார்கள். ரூபாய் 50 ஆயிரம், ரூபாய் 60 ஆயிரம் என்று கொடுத்துத்தான் வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி வாங்கப்பட்டு வந்தவர்கள் பலர் இருந்தாலும், அதில் ஒரு அரிசன மாணவன் 160 மார்துக்கு மேல் எடுத்திருக்கிறான். வட அற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன். ‘ஜெனரல் பூலிலேயே எனக்குச் செலக்ஷன் ஆகியிருக்க வேண்டும். எனக்கு செலக்ஷன் ஆகவில்லை, எனக்கு நீதி வேண்டும்’ என்று கேட்டபோது இந்த இலாகா ஓட்டாடிப்போய் மீதிரான்றத்

[திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி] [1981 ஏப்ரல் 23]

திலே, "நாங்கள் எப்படியாவது பரிசீலிக்கிறோம். இடம் கொடுக்கிறோம்" என்று சொல்லி வெட்கமில்லாமல் இடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது என்ன நியாயம்? நீதி மன்றத்திற்குப் போனால்தான் இந்த நாட்டிலே நியாயம் கிடைக்குமா? அது மட்டுமல்ல. இன்னும் ஒன்று சொல்கிறேன். 1979 ஆம் ஆண்டில் ஐந்து மாணவர்கள் நீதிமன்றத்திற்குப் போனார்கள். நீதிபதி அவர்களுக்கு இடம் கொடுத்தாக வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நீதிக்குத் தலை வணங்குகின்ற ஆட்சி இப்போது நடக்கிறது. அந்த உச்ச நீதிமன்றம் அந்த ஐந்து பேர்களுக்கும் இடம் கொடுக்க வேண்டும் என்று உத்தரவிடுகிறது. சந்தியா மிஸ்சென்ட் என்ற மாணவியினுடைய தந்தையார் வேதனைப்பட்டார். அந்த மாணவி நீதி மன்றத்திற்குப் போனார். அப்போது அந்த ஐந்து பேர்களையும் சேர்த்துக்கொள்ளுங்கள் என்று உத்தரவிட்டும் நாங்கள் கேட்க மாட்டோம் என்று இருந்துவிட்டிருக்கிறார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட், உச்ச நீதிமன்றம் கூறியது. சுப்ரீம் கோர்ட் டிரக்ஷன் கொடுத்தது. அதற்குள்ளாக ஆண்டுகள் கடந்துவிட்டன. அடுத்த ஆண்டாவது அவர்களுக்குப் 'பிரிப்பை ரான்ஸ்' கொடுத்திருக்க வேண்டும். அந்த சுப்ரீம் கோர்ட் ஆர்டரையே படிக்கிறேன். ஐடம் நெம்பர் 6-ல் இருக்கின்றதைப் படிக்கிறேன். 'ரெக்கார்ட் ஆப் புரொசிடயிங்ஸ்....'

C.M.P. 8815 19|80.

ஆனாரிஸ் ஜஸ்டிஸ் முர்த்துசா பசல் அலி என்பவரும், ஆனாரிஸ் ஜஸ்டிஸ் ஈ.எஸ். வெங்கடராமையா என்பவரும், ஆக இரண்டு பேர்களும் உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். \*\*\* சுப்ரீம் கோர்ட்டில் சொல்லியிருக்கிறார்கள், மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர்கள் கோர்ட் பற்றி சொன்னதை எடுக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறார்கள். மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த வார்த்தையை எடுத்துவிடுங்கள். அதில் விவாதம் ஏதும் வேண்டாம். அதை எடுத்துவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்களாகவே நீக்கிவிட வேண்டும் என்று சொல்வது எப்படி சரியாகும்?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த வார்த்தைகளை எடுத்து விடும்படி உத்தரவிட்டு விடுவதுதான் நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

\*\*\* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[1981 ஏப்ரல் 23]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : \* \* \* என்ற வார்த்தைகளை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி : சுப்ரீம் கோர்ட்டிலேயே அப்படி உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள்.

'Upon hearing counsel, the Court directed that the respondents may be provisionally admitted in 1980-81 sessions on the basis of their applications, subject to the result of this Appeal.' அப்படி ஒரு உத்தரவு போட்டாலும்கூட, அதை மதிக்காமல் விட்டுவிட்டார்கள். அந்த அளவில் இந்த ஆட்சி நடத்தவேண்டுமா? இந்த மாதிரியான ஒரு அரசாங்கம் இருக்க வேண்டுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆக யாராவது அவமானப்படுத்துகிறார்கள் என்பதை நான் திட்டவாட்டமாகத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மருத்துவத் துறையை எதற்காகவெல்லாம் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்கிறேன். இவர்கள் எல்லாம் உத்தம புத்திரர்களா என்று கேட்கிறேன். "நீங்கள் திரு.க.வைச் சேர்த்தவர்களா? அவர்களுடைய மகனா, மகளா? உங்களுக்கு எம்.பி.பி.எஸ். இடம் வேண்டுமா? கட்சி மாறுங்கள்" என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் மாறியவுடனே எம்.பி.பி.எஸ். இடம் கிடைக்கிறது. இது எல்லாம் தெரியாதவர் அல்ல அமைச்சர் அவர்கள். அவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கும். அப்படித் தெரிந்திருந்தாலும் சொல்கிறேன். சோழமாநேவி, \* \* \*

அவர்களின் மகள். அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலிருந்து அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வரவேண்டும் என்பதற்காகப் பேசப்பட்ட நேரத்தில் இது நடந்தது. இதைச் செய்ததை மறுப்பார்களா என்று நான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதை மறுப்பதில் எத்தனிதமான கஷ்டமும் இல்லை. அதுபற்றி ஒரு பிரச்சினை இல்லை. ஆனால் அதிலே ஒரு சின்ன தவறும் நடக்கிறது. இன்னொரு அவையிலே இருக்கக்கூடிய உறுப்பினரைப்பற்றி இந்த மன்றத்திலே பேசுவது சரியல்ல. முறைப்படி செலக்ஷன் ஆனவர்கள் எல்லாம் குற்றவாளிகள் என்பதுபோல அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்கின்றார்கள். இன்னொருவரைப் பற்றி அனாவசியமாகச் சொல்ல வேண்டாம். என்னை வேண்டுமானால்

\*\*\* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.



828 மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1981 ஏப்ரல் 23]

திட்டட்டும். நான் தாங்கிக் கொள்கிறேன். செலக்ஷன் செய்து 'லிஸ்ட்' போடுகிறார்கள். அப்படி செலக்ஷன் ஆனவர்களைப்பற்றிச் சொல்வதுபோல இருக்கிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி : 1,049 பேர்களுக்கு செலக்ஷன் லிஸ்ட் போட்டு, அது இந்து பத்திரிகையிலோ, எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையிலோ வந்திருந்தால், நான் நிச்சயமாகக் குறை சொல்வதற்கு இந்த இடத்தைப் பயன்படுத்தியிருக்க மாட்டேன். குறைந்தபட்சம் 'வெயிட்டிங் லிஸ்ட்' என்று சொல்லி அதை மெட்ராஸ் மெடிகல் காலேஜில் ஒட்டிவைத்து, உடனடியாகவே கிழித்து விட்டார்கள். அந்த வெயிட்டிங் லிஸ்டில் அந்தப் பெயர்கள் இருந்திருந்தால்கூட, நான் அதைப்பற்றிக் கேட்பதற்கு இந்த இடத்தைப் பயன்படுத்தியிருக்கமாட்டேன். ரிசர்வேஷன் லிஸ்டில் இருந்தது என்று குறிப்பிட்டிருந்தால்கூட, நான் சொல்லியிருக்கமாட்டேன். ஒன்றரை மாதம் கழிந்த பின்னர் அந்தப் பெயர் துழைக்கப்பட்டிருக்கிறதே என்பதற்கு என்ன காரணம் என்று நான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் ஆதாரம் இல்லாமல் சொல்கின்றார்கள். இதில் இன்னொரு விஷயம் என்னவென்றால், மெயின் லிஸ்ட், வெயிட்டிங் லிஸ்ட் எல்லாம் ஒரே நேரத்திலே கையெழுத்திடப்பட்டு போடப்பட்டது. இதிலே எந்தவிதமான மாறுதலும் தடைபெறவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

The whole thing was signed at one stroke. There was absolutely no change and we are prepared to abide by what we assure in this House

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதிலே எனக்குத் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. அவர்கள் என்னிடம் நேரடி பாகச் சொன்னார்கள். கிடைக்கவில்லையே என்ன செய்வது என்று கேட்டார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : அங்கத்தினர் அவர்கள் நேரடி பாகவே என்னிடம் கேட்டார்கள் என்று சொல்கின்றார்கள். எலிடென்ஸ் ஆக்ட்-படி பார்த்தால்கூட, அதை எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. எலிடென்ஸ் ஆக்ட்-படி ஆறுமுகம் அவர்கள் என்னிடத்திலே நேரிலே கேட்டார் என்று நான் சொன்னால் அது சரியாக இருக்காது. எலிடென்ஸ் ஆக்ட்-படி அதை எடுத்துக்கொள்ள முடியாது.

மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம் 829

1981 ஏப்ரல் 23] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி : இந்த அவையிலே வேண்டுமானால் அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படாமல் இருக்கலாம். ஆனால் இந்தச் சமுதாயம்தான் அதை ஏற்றுக்கொள்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். அதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. அதுபோலவே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கட்சி மாறுவதற்கு இதையெல்லாம் பயன்படுத்துவதால்தான் சொல்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-00)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : அந்த மாணவருடைய பெயர் — மாணவரா, மாணவியா என்பது தெரியவில்லை — அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னொன்று, சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர் இங்கே வந்து சொல்லுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் இருப்பதால், அந்தப் பெயரையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினரின் பெயரை உபயோகப்படுத்தக் கூடாதென்பதுதான் மரபு.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி : சட்டமன்ற உறுப்பினர் மகள் என்று வைத்துக்கொண்டாலும் ஆட்சேபணை இல்லை. இதெல்லாம் தடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது....

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டமன்ற உறுப்பினர் பெயரையும், மாணவியின் பெயரையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க....

திரு. க. இராசமுர்த்தி : மாணவியின் பெயர் அப்படியே இருக்கலாம். உறுப்பினரின் பெயரை எடுத்துவிடலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டமன்ற உறுப்பினர் பெயரை அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்து விடுகிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. விராசாமி : இந்த இலாக்கா தவறாகப் பல காரணங்களுக்குப் பயன்படுத்தப்படுகிறதென்று குற்றச்சாட்டு சொல்ல விரும்புகிறேன். "உங்களுடைய அதிகாரிகள் மதிக்கவில்லை, உங்களை உங்களுடைய அதிகாரிகளே மதிக்கவில்லை" என்பதற்கு ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. ஜி.ஓ. எம்.எஸ். நெம்பர் 279—அமைச்சரவர்களுக்கு தன்றாகத் தெரியும். இலாக்காவைப் பிரிக்கச் சொல்லுகிறார்கள்.

830 மருத்துவமும், மக்கள் நலவாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி] [1981 ஏப்ரல் 23]

Public Health Services—Re-organisation of Public Health Department—Regional Assistant Directors of Public Health—Posting of Assistant Directors—Orders issued.

இந்த ஆணையை அரசு போடுகிறது. முதலமைச்சரவர்கள் வரையில் கோப்பு போடுகிறது. அவர் ஒப்புதல் தருகிறார். முதலமைச்சர் போட்ட உத்தரவைக் கூட நிறுத்தி வைக்கும் அளவிற்குச் சக்தி படைத்தவர்கள் அதிகாரிகளாக இருக்கலாமா? இது ஜனநாயகமா? சர்வாதிகார நாட்டில் எதுவும் நடக்கலாம். ஜனநாயக நாடு என்று சொல்லிக்கொண்டு, இப்படி அரசு போட்ட உத்தரவை நிறுத்தி வைக்கலாமா? ஒரு டைரக்டர் எவ்வளவு அதிக வேண்டும்? உங்களைக் கண்டால் எவ்வளவு பயப்பட வேண்டும்? மாண்புமிகு அமைச்சர் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் எந்த உத்தரவையும் பிறப்பிக்கலாம். அவர் மக்களுடைய பிரதிநிதி. அவர் பிறப்பித்த உத்தரவை மாற்றும் சக்தி யாருக்கும் இருக்கக்கூடாது.

R. No. 14104 E1/81 daed 2nd March 1981—The orders issued in G.O. Ms. No. 279, Health, are held in abeyance until further orders.

இப்படித்தான் இந்த நிர்வாகம் இயங்குமென்று சொன்னால், மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, உங்கள் மூலமாக ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நாட்டிலே இப்படி ஒரு துறை இருப்பதைவிட, அது குறித்து இங்கே நேரத்தை செலவழித்து கருத்துக்களைச் சொல்வதைவிட உள்ளபடியே வேதனையான நிகழ்ச்சி ஒன்றும் இருக்க முடியா தென்ற கருத்தைச் சொல்லி, இந்த நாட்டுக்கும் சமுதாயத்திற்கும் பயன்படும் அளவிற்கு இந்த இலாக்கா சிறப்பாகச் செயல்பட வேண்டும், குறைந்தபட்சம் 2000 ஆம் ஆண்டில் இந்தத் துறை திருந்துமென்ற நம்பிக்கையோடு, என் னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மருத்துவம், மக்கள் நலவாழ்வு குறித்த கொள்கைக் குறிப்புகளின்மீது மிகச் சிறப்பான வகையிலே பல்வேறு உறுப் பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இறுதியாக இந்த விவாதத்தில் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் உட்பட அத்தனை பேருக்கும் நான் நன்றி செலுத்த வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறேன். ஏனென்றால் சொல்லக்கூடிய கருத்துக்கள் மிகவும் பயனுள்ள கருத்துக்களாக இருந்திருக்கின்றன என்று சொல்லுவதிலே எந்த விதமான கருத்து வேறுபாடும் இருப்பதற்கு திபாயில்லை. இறுதியாகப்

மருத்துவமும், மக்கள் நலவாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம் 831

1981 ஏப்ரல் 23] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் சற்றுக் கோபமாகப் பேசினாலும், காட்டமாகப் பேசினாலும், இந்த இலாக்கா எதற்காக இருக்கிறது, இதைப்பற்றி ஏன் பேச வேண்டுமென்று சொன்னாலும், ஏறத்தாழ முக்கால் மணி நேரம் இந்த விவாதத்திலே செலவழித்ததன் மூலம், இந்த இலாக்காவின்மீது அக்கறை கொண்டு பேசுகிறார் என்பதைப் பார்க்கும் போது, உண்மையிலே அது வரவேற்கத்தக்க நிகழ்ச்சியாக இருக்கிறது.

முதலிலே, கொள்கை ரீதியாக, விவரங்களின் அடிப்படையிலே முக்கியமான திட்டங்கள் என்ன என்று பேசுவது பொருத்தமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். முதலிலே நான் எடுத்துக்கொள்ளப் போகிற விஷயம் அதிலே பலபேர்கள் விரிவாகப் பேசவில்லை, என்னைப் பொறுத்தவரையிலே நான் மிகவும் முக்கியமான விஷயமாக அதைக் கருதிக்கொண்டிருக்கிறேன். 'பேயிலி பிளாஸிக்' பொறுத்ததுதான். இதை நான் மிக முக்கியமான அம்சமாகக் கருதுகிறேன். குடும்பக் கட்டுப்பாட்டைப் பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள், மற்ற உறுப்பினர்களைவிட தீவிரமாக அக்கறை காட்டியிருக்கிறார்கள். அவர் பேசுகின்றபோது இதை விரிவாக்க வேண்டும், பணிகள் துரிதமாக இல்லை என்றுகூடச் சொன்னார்கள். நான்கு அதிகாரிகளிடம் பேசும்போது, திரு. வீராசாமி அவர்கள் இதை எடுத்துப் பேசுவார்கள் என்று சொல்லி, அது குறித்து குறிப்பெல்லாம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். இரண்டு விஷயங்களை இதில் பார்க்க வேண்டும். ஒன்று நாம் கொடுக்கும் புள்ளி விவரங்கள், மற்றொன்று அந்தப் புள்ளி விவரங்களின் அடிப்படையிலே வேலைகள் தடைபெற்றிருக்கின்றனவா என்று பார்க்கவேண்டும். தமிழ் நாட்டின் நிலைமையை நான் சொல்லுகிறேன். அந்த ஆட்சி, இந்த ஆட்சி என்று பிரித்துப் பேசுவதாக இல்லை. ஒட்டு மொத்தமாகப் பத்து ஆண்டுகளிலே நம்முடைய குடும்ப நல இலாக்காவிலே

நாம் ஆற்றியுள்ள பணி அமோகமான பணி என்பதை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். பத்து ஆண்டுகள் என்று சொல்லுவதற்குக் காரணம், நம்மிடம் உள்ள புள்ளிவிவரங்கள் அந்த அடிப்படையிலேதான் கிடைத்திருக்கின்றன. 1980—81 ஆம் ஆண்டு தடைபெற்ற நம்முடைய வேலைகளிலே சில புள்ளி விவரங்களைக் கொடுப்பது பொருத்தமாக இருக்கும். ஸ்டெரிஸிசேஷன்—1,82,209 என்று டார்டெட் வைத்திருந்தோம். ஆனால், மார்ச் 24-ஆம் தேதி வரையில் கிடைத்துள்ள புள்ளிவிவரம் 1,25,656. அந்த இலக்கை நாம் எட்டி யிருக்கிறோம். இது 69 சதவிகிதமாக இருக்கிறது. அதுமாதிரி ஐ.பு.டி. ஸ்கீம்

832 மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1981 ஏப்ரல் 23]

டார்கேட் 47,800. அதில் எட்டியிருப்பது 30,424. இது ஏறத்தாழ 63.7 சதவிகிதமாக இருக்கிறது. கன்வென்ஷனல் கான்ட்ரசெப்டிவ்ஸ் டார்கேட் 1,58,300. நாம் எட்டியது 74,620. இதிலேதான் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அதைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள். மாத்திரைகள் கொடுப்பதிலே ஏன் தாமதம், ஏன் சரியாகக் கொடுக்கவில்லை என்று கேட்டார்கள். இதிலும், வாசக்டமியைப் பொறுத்தும் சரியான வகையிலே பணியாற்றவில்லை என்று சொன்னார்கள். அது உண்மையான கருத்தாக இருக்கிறது. அதிலே 'அக்செப்டன்ஸ்' கிடையாது. நாம் மாத்திரைகள் கொடுத்தாலும், வியாதி வரும்போது மாத்திரைகள் சம்பந்திக்கிறார்கள். ப்ரிலென்டிவாக வைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லும்போது, அதை வாங்கிக் கொண்டு போவது கிடையாது. அதில் 'அக்செப்டன்ஸ்' தேவை. இரண்டு பிரிவுகளிலும் 'அக்செப்டன்ஸ்' கிடைக்கவில்லை. பல மாநிலங்கள் இது குறித்து நல்ல புள்ளி விவரங்கள் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தப் புள்ளி விவரங்களுக்கு ஏற்ற வகையிலே கட்டுப்பாடு இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. நம்முடைய மாநிலத்திலே புள்ளி விவரம் நாம் எவ்வளவு கொடுத்தோமோ அதே அடிப்படையிலே ஜனத் தொகையைக் கட்டுப்படுத்தி யிருக்கிறோம் என்று சொன்னால் மிகையாகாது. அந்த அடிப்படையிலே மதிப்பிற்குரிய மத்திய அரசு அமைச்சர் திரு. லஸ்கர் அவர்கள் கடிதம் எழுதி யிருக்கிறார்கள். அதை நான் முழுமையாகப் படிக்க விரும்பவில்லை. நம்முடைய அரசைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். நாம் பல தனியார் திறவனங்களை—ரோட்டரி கிளப் போன்ற திறவனங்களை—இதில் ஈடுபடுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம்.

"Dear Shri Hande,

You will recall that some time back we had discussed matters regarding the involvement of Rotary Clubs and Lions Clubs in certain fields of Health and Family Welfare.

Please let us know your plans so that we can also see how to involve voluntary organisations with Government agencies so that something tangible could be achieved."

என்று அந்த கன்கயில் எழுதி, நாம் பதில் அளித்திருக்கிறோம். இப்படி கடிதப் போக்குவரத்து நடந்திருக்கிறது. எதற்காக இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால், மதிப்பிற்குரிய திரு. லஸ்கர் அவர்கள் எழுதிய கடிதமாக இருந்தாலும், மதிப்பிற்குரிய மத்திய அமைச்சர் திரு. சங்கரானந்த் அவர்கள் எழுதிய கடிதமாக இருந்தாலும், மதிப்பிற்குரிய பிரதம அமைச்சர் எழுதிய

மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம் 833

1981 ஏப்ரல் 23] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

கடிதமாக இருந்தாலும், பேமிலி பிளானிங் நன்றாக நடக்க வேண்டும் என்பது—நம்முடைய மாநிலத்திலே நன்றாக நடந்து கொண்டிருக்கிறதென்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லவில்லை என்றாலும்—அவர்களுடைய கடிதங்கள் மூலமாக நன்றாகத் தெரிகிறது. அதுமட்டுமல்லாமல், 'மதிப்பிற்குரிய பிரதம அமைச்சரவர்கள் அவர்களுடைய கடிதத்திலே தெளிவாக எழுதியிருக்கிறார்கள். முக்கியமாக குடும்ப நலத் திட்டங்களை அமல்படுத்தும்போது, புள்ளி விவரங்களை மட்டும் அள்ளி விசிவிட்டு, இப்படிக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவதற்குப் பதிலாக, மற்ற வகையில் Maternity and child welfare measures எடுத்திருக்கிறோமென்பதை விளக்குவது அவசியமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் தலைமை)

(பிற்பகல் 1.10)

நாம் கூட அதுகுறித்து பதில் அனுப்பியிருக்கிறோம். மிகச் சிறப்பான முறையிலே, நல்ல வகையிலே நாம் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம். நம்மிடத்தில் அதற்குரிய புள்ளிவிவரங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. Maternity and Child welfare measures; D.P.T.—Triple Vaccine; D.T. — Diphtheria — Tetanus; Ferro-sulphate tablet; Maternity and Child Health programme, ஆகவே எந்த பேஷன்ட் ஆக இருந்தாலும், 'மெட்டர்னிட்டி அண்டு சைல்ட் ஹெல்த் புரோகிராம்' என்ற முறையிலே நாம் இதிலே வெற்றிகரமாக ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். இதை இங்குள்ள அனைவரும் ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். இன்னொரு மிக முக்கியமான விஷயத்தையும் நாம் சிந்தித்தாக வேண்டும். புள்ளி விவரங்களை எல்லாம் பார்க்கின்ற நேரத்தில் நம்முடைய மாநிலம் மற்ற எல்லா மாநிலங்களையும் விட மிகச் சிறப்பான முறையிலே ஜனத்தொகைப் பெருக்கத்தை பூதாகாரமான பிரச்சினையாகக் கருதிக் கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறோம். இதையும் அனைவரும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். மற்ற விஷயங்களில் கருத்து வேறுபாடுகள் இருந்தாலும் கூட, இதை அவசியம் ஏற்றுக்கொண்டுதான் ஆக வேண்டும். கூடந்த பந்து ஆண்டுகளுக்கான புள்ளிவிவரத்தை எடுத்துக்கொண்டால், ஆந்திராவைப் பொறுத்த வரையில், 23 சதவிகிதம் ஜனத்தொகைப் பெருக்கம் உயர்ந்திருக்கிறது. அஸ்ஸாமில் 34 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது. பிகாரில் 24 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது. குஜராத்தில் 27 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது. அரியானாவில் 29 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது. ஜம்மு காஷ்மீரில் 30 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது. நாகாலாந்தில் 50 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது. அதுமாதிரி அந்தமாவில் 65 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது. சண்டிகாரில் 55 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது. இப்படி ஒவ்வொரு மாநிலத்தைப் பொறுத்த

834 மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கம்  
குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1981 ஏப்ரல் 23]

வரையிலும் இது பயங்கரமான பிரச்சினையாக உருவெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இது குறித்து பலமுறை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். இது மிக மிக கிரீயசான, டேஞ்ஜஸ் ஆன பிரச்சினை. இதைத் தீவிரமாக, ஒட்டு மொத்தமாக அகில இந்திய ரீதியில் கட்டுப்படுத்தவில்லையென்றால், எவ்வளவு பிரச்சினைகளை இது உருவாக்கும் என்பதையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். எவ்வளவு பிரச்சினைகளை நாம் அனுபவித்துவரும், யார் ஆட்சி நடத்தினாலும், இதைக் கட்டுப்படுத்தவில்லையென்றால், எந்தக் காரியத்திலும் நாம் வெற்றி பெறவே முடியாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் இன்னும் அதிகமாகப் பணம் இதற்காக ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்கலாம். அதே மாதிரி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் ஜால்தியாகப் பணம் ஒதுக்கினாலும் கூட, பங்கீடு செய்வதைப் பொறுத்தவரையில், வேறு மாதிரிப் பங்கிடலாம் என்று சொல்லலாம். ஆனாலும், எவ்வளவு தான் பணத்தை ஒதுக்கினாலும், மத்திய அரசிடமிருந்து இதற்காகப் பெற்றாலும் அல்லது எவ்வளவு வரியைத்தான் பெற்றாலும், இந்தப் பிரச்சினையை அகில இந்தியப் பிரச்சினையாகக் கருதி, அனுகூலம் தீர்க்கவில்லையென்றால் நாட்டின் வருங்கால நிலை மிகவும் மோசமாக இருக்கும். The population growth is a very, very serious and dangerous thing. எவ்வளவு பெரிய விஷயமாக இது இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் ஏதோ மிகவும் நன்றாக இந்தக் காரியத்தைச் செய்து விட்டோம் என்று சொன்னார்கள்.

I would like to express the grave concern of all the Members concerned with regard to failure in the field of family planning in other States. Let us not rest on our oars. இந்த ஒரு விஷயத்தை அத்தனை பேரும் உணர வேண்டும். இந்த மன்றத்திலே இது குறித்துப் பேசுவதன் மூலம் நம்முடைய குரல் மத்திய அரசுக்குச் செல்ல வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேதான் பேசுகிறேன்.

However feeble be our voice, I hope and trust that this voice of concern will reach the powers-that-be all over the country. அந்த அடிப்படையில் இதை ஒரு மிகவும் முக்கியப் பிரச்சினையாகக் கொள்கிறேன்.

Thirumathi TARA CHERIAN: Many of us have the same impression because of one specific statement by the Hon. Minister that the Government are not so much anxious in the Family Welfare programme. That was the reason why we had to express concern in that respect.

மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கம் 835  
குறிப்புகள் மீது விவாதம்

1981 ஏப்ரல் 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: நான் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கின்றேன். இந்த விஷயத்தில் நாம் எந்த அளவுக்கு முன்னேறியிருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லியிருக்கிறேன். இதிலே எந்தவிதமான மந்தப் போக்கும் இருக்காது என்று திட்டவாட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். இதை மிகவும் உறுதியாகச் செயல்படுத்துகிறோம். செபல் முறைகள் தான் வேறு. முன்பெல்லாம் இன்டென்சிவ் கேம்பைன் என்ற முறையிலே இதற் குரிய ஏற்பாட்டினைச் செய்துகொண்டு வந்தோம். ஆனால், இப்போது அப்படி இல்லை. ஆண்டு முழுவதும் ஒரே வழியில்—இன்டென்சிவ் கேம்பைன் முறையில் தவறுகள் நடக்க வாய்ப்பு இருப்பதால்—ஒரே அளவிலே, நல்ல வழியிலே எந்தவிதமான லஞ்ச லாவண்யத்திற்கும் இடமில்லாத வகையில் இப்பணியினைச் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். அப்படியும் இந்த முறையிலேயும் எங்காவது தவறுகள் ஏதாவது தடைபெறுவதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி போன்றவர்கள் கண்டுபிடித்து என்னிடம் கூறினால், எனக்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்குச் சௌகரியமாக இருக்கும் என்பதையும், இன்னும் இலாகா கறுகறுப்பாக இயங்க வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதையும் நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்னொரு விஷயத்தைப்பற்றியும் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். என்றாலும் மிகத் தெளிவாக அது குறித்து சொன்னது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி தாரா செரியன் அவர்கள்தான். அதாவது லெப்ரரியைப் பொறுத்த வரையில், நாம் எடுத்திருக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளை இன்னும் அதிகமாகத் துரிதப்படுத்த வேண்டுமென்ற கருத்தை அவர்கள் சொன்னார்கள். தமிழ் நாட்டிலே குறிப்பாக அகில இந்திய அளவில் இன்றைக்கு மிகப் பெரிய ஸியாடிகன் அவசியம் கவனிக்கப்பட்டாக வேண்டும். ஒன்று டி.பி. மட்டுமன்று லெப்ரரி. நானும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்களும் கூட, இந்த நோய்கள் மிகப் பயங்கரமான அளவிலே வளரக்கூடிய நிலை இருப்பது குறித்துப் பேசியிருக்கிறோம். இன்றைக்கு லெப்ரரி நோய் மிகப் பெரிய அளவிலே வளரக் கூடிய வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. அகையால்

Upgrading of the Hammerix Leprosy Centre at Kolambakkam into a field research centre என்ற முறையிலே நோயைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திண்டிவனம் இராமசுந்தரி அவர்களிடையே ஒருக்கு அருகில் இது வாய்ப்பாகிறது.

The Hammerix Leprosy Centre, Kolambakkam has been functioning for over 25 years under the able guidance of Dr. Hammerix and Dr. Velordi. They have good documented record available for epidemiological study.

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1981 ஏப்ரல் 23]

ஆகவே நோய் பரவக் கூடிய வாய்ப்புகள் எங்கெங்கு இருக்கின்றனவோ அதற்குரிய ரொக்கார்டுகள் எல்லாம் நம்மிடம் இருக்கின்றன. ஆகவேதான், இந்த மன்றத்திலே மிக முக்கியமான ஒரு செய்தியை ஓர் அறிவிப்பாக இங்கே சொல்கிறேன்.

Therefore, it is proposed to upgrade this as a field research unit. The W.H.O. has already approved a scheme for giving therapeutic trial with multi-drug restin to release bacteriologically positive cases from control in a short period of time.

அதற்காக W.H.O. கூட ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

Assessment by I.C.M.R. : Tamil Nadu has been identified as a place by I.C.M.R. (Indian Council of Medical Research) where detailed records are available about the cases detected for retrospective study. From this study they will make out parameters needed for assessment of units in other States also.

எனவே இதற்காக நல்லமுறையில் ரிகார்டுகள் இருக்கின்றன. அதைப் பயன் படுத்திக்கொள்ள ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

Maintenance of quality of work : The Government of India has commended the good work done in Leprosy Control Programme in Tamil Nadu. In Tamil Nadu, there is a net-work of field organisation both by Government and voluntary agencies. ஆகவே அதுவும் நடைபெறுகிறது.

Field surveillance units are going to be established to make an in-depth study of work done by each unit to maintain quality of work.

இறுதியாக இந்தத் துறையிலே மிக வேகமாகப் போக வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில், இது மிகப் பெரிய பிரச்சினையாக இருப்பதால், தனியாகக் கவனம் செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் கிராமங்களிலே இந்தத் துறை சரியான கவனம் செலுத்தவில்லை என்று சொன்னார்கள். இதுகுறித்து நான் ஏற்கெனவே பேரவையிலே சொல்லியிருக்கிறேன்.

The entire medi-care, delivery system is rural oriented.

ஆனால், இந்த, ஆட்சியைப் பொறுத்தவரையில், கிராமங்களுக்காக ஒரு திருப்பு முனையையே ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முன்பெல்லாம் நகரங்களுக்குத் தான் முக்கியத்துவம் கொடுக்கிற நிலை இருந்து வந்தது. இப்போது நாங்கள் கிராமங்களுக்கு அதிக முக்கியத்துவத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம். பேரவையிலே சொல்லாத ஒரு கருத்தை

1981 ஏப்ரல் 23] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

இங்கே நான் சொல்கிறேன். இப்போது பெரிய கிராமங்களைப் பொறுத்த வரையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். டாக்டர்களே அங்கே போவதில்லையென்று சொன்னார்கள். ஆனால், இனிமேல் நான் சொல்கிறேன், 1,400 டாக்டர்களை எடுத்துவிட்டோம். உத்தரவுகள் இன்னும் 15 நாட்களுக்குள் வரும். எப்போது போடப் போகிறீர்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. விசாசாமி கேட்டார். வேறு விவரவிலே பத்திரிகைகளிலே அதற்கான அறிவிப்பு வரும். ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு மிராமரி ஹெல்த் சென்டர் என்று சொன்னாலும், ஒவ்வொரு மிராமரி ஹெல்த் சென்டரிலும் 3 டாக்டர்கள் வர இருக்கிறார்கள். லட்சம் பேர்களுக்கு மேல் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களில் தான் மிராமரி ஹெல்த் சென்டர் இருக்கும். ஆகவே லட்சம் பேர்களைக் கவனிக்க வேண்டிய பொறுப்பிருக்கிறது. முன்பெல்லாம் இது சரியாக கவனிக்கப்படாமல் இருந்த ஒரு ஸ்திம்.

The Multi-purpose Health Workers' Scheme : Under the Multi-purpose Health Workers' Scheme, Female Health Workers will be appointed at the rate of one for 5,000 population and for every four such workers, there will be one Female Health Supervisor.

The present Auxiliary Nurse-Midwife will be the proposed Female Health Worker.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

(நிற்பகல் 1-20)

4 வொர்க்கர்களுக்கு ஒரு ஆப்பர்வைசர் அதைத்தான் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி மந்தாசினி இருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் கேட்டார்கள்.

The present Health Visitor will be the Female Health Supervisor. As a first stage, this scheme will be implemented in Kanyakumari, Madurai, Salem, South Arcot and Chanyalpattu as a pilot scheme.

மதுரை மாவட்டத்திலேயும், சேலம் மாவட்டத்திலேயும், தென்னாற்காடு மற்றும் செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களிலேயும் இதை ஒரு pilot scheme ஆகக் கொண்டுவரவிருக்கிறோம்.

For this 460 Additional Female Health Workers have been appointed upto 31st March 1980. 119 Additional Female Health Supervisors have been appointed. In the year 1980-81, 30 Additional Female Health Workers and 23 Female Health Supervisors have been appointed. The Multi-purpose Male Health Worker

838 மருத்துவமும், மக்கள் நலவாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1981 ஏப்ரல் 23]

and Male Health Supervisor are to be appointed integrating the various unit purpose Health workers like basic Health Workers, Vaccinators, Field Assistants, etc. The Male Health Supervisor will be taken from the cadre of existing Health Inspector as per the seniority. No additional posts in the category are required. Only orientation training and Refresher training for these officials and Male Supervisors by Medical Officers of P.H.Cs. are required. ஆகவே இதை ஒரு பெரிய ஸ்கீமாக நாம் கொண்டு வரவிருக்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, இந்தக் சுகாதாரத்தைப்பற்றிப் பேசப்பட்டது. குறிப்பாக நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் இந்த இரண்டையும் 'இன்டிகரேட்' பண்ணி Water-supply சீராக இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், தனியாக இப்போது ஒரு சட்டம் இல்லை. மத்திய அரசில் இருக்கும் சட்டம் 1974 ஆம் ஆண்டுச் சட்டம். Central Water (Prevention and Control of Pollution) Act 1974. என்று அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். கொண்டு வந்தபோது இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில், அப்போது இருந்த அரசு 'நாம் இதற்கென்று தனியாக ஒரு சட்டத்தை இயற்றுவதுதான் நன்றாக இருக்கும்' என்று தெரிவித்தார்கள். Urban Land Ceiling என்பதிலே தனியாக ஒரு சட்டம் இருக்கிறதே அதுபோல, தனியான ஒரு சட்டமாக இருந்தால் நல்லது என்று தெரிவித்தார்கள். 1977 ஆம் ஆண்டிலே Central Water (Prevention and Control of Pollution) Cess Act, வந்தது. பொல்லுஷன் கன்ட்ரோல் என்பதை மிகவும் முக்கியமான ஒரு விஷயமாகக் கருதி விரைவிலே நாமே ஒரு சட்டத்தை இயற்றிச் செய்யலாம் என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறோம். நம்முடைய நாட்டிலே பொல்லுஷன் பயங்கரமாக இருக்கிறது. பல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதுபற்றிச் சொன்னார்கள். சவுண்ட் பொல்லுஷன் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதனால் காது செவிடாகி விடுகிறது என்று சொன்னார்கள். Water Pollution Pollution என்றெல்லாம் பலவகையில் இருக்கிறது. Pollution என்று சொன்னால் ubiquitous என்ற வகையில் எல்லா இடங்களிலேயும் இருக்கிறது. Air Pollution-ஐ எடுத்துக்கொண்டால் General Hospital பக்கத்திலே கூட இருக்கிறது. Central Agency வந்து காற்றிலே எவ்வளவு Pollution இருக்கிறது என்று கண்டுபிடித்து எனக்குச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து அந்தச் சட்டத்திற்குப்பட்டு இவை அத்தனையும் கொண்டு வரப்படவில்லையென்று சொன்னால், இவைகளையெல்லாம் கட்டுப்படுத்த முடியாது. வட ஆற்காட்டிலே National Highways சே பல Tanneries இருக்கின்றன.

மருத்துவமும், மக்கள் நலவாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம் 838

1981 ஏப்ரல் 23] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

அதனால் Pollution ஏற்படுகிறது. மேட்டுப்பாளையம் என்று கோயம்புத்தூரிலே இருக்கிறது. அங்கேயும் இந்த பொல்லுஷன் இருக்கிறது. தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே கரும்பாலைகள் இருக்கின்றன. இப்படி யெல்லாம் பொல்லுஷன் இருக்கின்றது. இவைகளையெல்லாம் உடனடியாகத் தடுப்பதற்கு இனி எந்த பாக்டரி வந்தாலும் இந்தச் சட்டத்திற்கு உட்பட்டுத் தான் கொண்டுவரவேண்டும் என்று அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவிருக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்திலே ஒரு செய்தியாகத் தருகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஒரு கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். "10 கோடி ரூபாய் நீங்கள் மருத்துக்காக செலவழித்திருந்தால், நான் மகிழ்ந்திருப்பேன்" என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் மருத்துக்காகச் செலவிடும் தொகை குறைவாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு இருந்த பல வேலைகளுக்கிடையில் இந்தப் புள்ளிவிவரத்தைச் சரியாக எடுத்திருக்க மாட்டார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். மருத்துக்காக எவ்வளவு தொகை செலவழித்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை நான் சொல்கிறேன். அவர் கத்திருக்கும் புள்ளிவிவரம் தவறு. அவர் 10 கோடி ரூபாய் போதும் என்று சொன்னார்கள். நாம் செலவழித்துக்கொண்டிருப்பது, டி.எம்.எஸ். கீழ் இருக்கும் (14 District Headquarters Hospital) கனிலும் மற்றும் Taluk Headquarters Hospital கனிலும் இது மருத்துவமனைகளிலும் எவ்வளவு செலவழித்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னால், Medical Services கலைப்பின் கீழ் மட்டும் 8.797 கோடி ரூபாய் செலவழித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதுமாதிரி மருத்துவக் கல்லியிலே 622 லட்சம் ரூபாய் நாம் செலவழித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதுமாதிரி Indigenous Medicine 19 லட்சத்து 15 ஆயிரம் ரூபாய் செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். Public Health and Preventive Medicine — Primary Health Centre களுக்காக 1 கோடியே 62 லட்சத்து 40 ஆயிரம் ரூபாய் செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இப்படியாக, இந்த 4 பிரிவினும் மருத்துக்காக என்று மட்டும் 14 கோடியே 31 லட்சம் ரூபாய் நாம் செலவழித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இது போதுமா என்று கேட்பார்கள். கொஞ்சம் கூடப் போதாது தான். இது யானைப் பசிக்கு சோளப்பொரி போலத்தான். இன்னும் அதிகம் தொகை செலவழிக்க வேண்டிய நிலைமையிலே நாம் இருக்கிறோம். ஆனால், நம்முடைய நிதி நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல.

840 மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1981 ஏப்ரல் 23]

அடுத்தபடியாக Blood Bank -ஐப் பொறுத்தவரையில் ஒரு தகவல் கொடுக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். இப்போது ஆங்காங்கே பல மருத்துவ மனைகளிலே இருக்கிறது. நாம் ஜி.ஓ.-க்கள் மூலமாக எந்தெந்த மருத்துவ மனைகளிலே இருக்கிறது என்று சொல்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களும் நானும் நின்றுவனத்திலே இருக்கும் மருத்துவ மனையிலே போய் பார்த்தோம். Poor man's deposit என்ற முறையிலே அங்கே Bank இருக்கிறதே தவிர, Blood இல்லை என்று சொன்னார்கள். நான் போய் பார்த்த பிறகு, அது சரியாக இயங்கவில்லை என்று புரிந்து கொண்டேன். 'பிளட் பாங்க்' ஆரம்பித்தோம் என்று பேப்பரிலே போட்டுவிட்டு, 100 இடங்களிலே 'பிளட் பாங்க்' இருக்கிறது என்று மகிழ்வதைவிட வெளிநாடுகளிலே இருப்பது போல நாமும் அமைக்க வேண்டும். அங்கெல்லாம் Voluntary organisation என்ற முறையிலே பெரிய அமைப்புகள் இருக்கின்றன. அதுபோல நாமும் ஏற்படுத்தலாம். அகில இந்திய அளவிலே Blood Bank சம்பந்தமாக ஒரு Meeting நடத்தது. திபுணர்களும், வல்லுநர்களும் அதற்கு வந்திருந்தார்கள். அவர்களிடத்திலேயும் அந்தக் கருத்தைச் சொன்னேன். இப்போதும் சொல்கிறேன். அதை Assurance ஆக எடுத்துக்கொள்ளலாம். தல்வமுறையிலே (Blood Bank) என்று ஒரு அமைப்பு கொண்டு வந்து, கிரியான முறையில் தடைமுறைப்படுத்த ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி யிருக்கிறோம். இவ்வளவு பெரிய அளவிலே நாம் இதைக் கவனிக்கும்போது, சரியான முறையிலே குறிப்பாக நெடுஞ்சாலைகளிலே ஏற்படும் serious traffic accidents களுக்கு உதவும் வகையிலே, Blood Bank என்ற பெரிய அமைப்பைக் கொண்டுவந்து, அந்த அமைப்பினுடைய நேர் கண்காணிப்பிலே அந்த மருத்துவமனைகள் இருக்க வேண்டும். அந்த அடிப்படையிலே, அதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்திருக்கிறோம், அது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நிச்சயமாக மன நிறைவு அளிக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

மேலும் பல்வேறு கருத்துக்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. விராசாமி அவர்கள் குறிப்பாக ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். மெடிக்கல் காலேஜ் அட்யிலினைப் பொறுத்த வரையில், நாங்கள் தவறெல்லாம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். நான் ஒரு விஷயத்தைத் தெளிவாகச் சொல்லி நாம் உட்கார்ந்துகொண்டு சித்திக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறேன். இதனால் நமக்குத் தொல்லை தான். இதனால் லாபம் எதுவும் கிடைப்பது. கெட்ட பெயர் தான் மிச்சம். என்ன செய்தாலும் சந்தேகப்படும் நிலைமை இருந்தால்,

மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம் 841

1981 ஏப்ரல் 23] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

பொது வாழ்க்கையில் யாரும் கடுபட முடியாது. சந்தேகம் என்று வந்து சந்தேகிக்க ஆரம்பித்து விட்டால், நேர்மையாக நடப்பவர்களுக்கே எவ்வளவு நேர்மையாக நடந்தாலும் சந்தேகம் வருகிறது என்று நினைக்கும் அளவுக்கு நிலைமைகள் வந்துவிடும். என்னைப் பொறுத்தவரையில், மார்க்கின் அடிப்படையிலே செய்யலாம். அந்த அவையிலே மதிப்பிற்குரிய பேராசிரியர் அவர்கள் மிகவும் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். மார்க்கின் அடிப்படையிலே மட்டும் கொடுத்தால் என்னவாகும்? நான் சிட்டியிலே இருக்கக்கூடிய பட்டதாரி தொகுதியிலேயிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது சம்பந்தமாக கோர்ட்டிலே வழக்கு இருக்கிறது. இப்போது நான் எம்.எல்.சி.-யாக இருக்கிறேன், என்னுடைய தொகுதிக்கு நன்மை செய்தமாதிரியாகக் கூட இருக்கும்.

(பிற்பகல் 1-30)

இதில் நிலைமை என்னவென்று பார்க்க வேண்டும். இப்படி ஸ்டேச்சுட்டரியாகப் போட்டுவிட்டால், கிராமங்களிலிருந்து வருகிறவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். எவ்வளவோ கண்காணிப்போடு இருந்தும் இந்தகைய நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் ஒரு கருத்தை வெளியிட்டார்கள். என்னைப் பொறுத்த வரையில், அதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள இயலவில்லை. எனவே 'Let us agree to disagree, like gentlemen' என்று விட்டுவிடுகிறேன்.

ஆக, முழுக்க முழுக்க மார்க் அடிப்படையில்தான் செய்வது என்று வைத்துக்கொண்டால், கிராமப்புறங்களிலிருந்து வருகிற பலர் இதனால் பாதிக்கப்படுவார்கள். இப்போதே கிராமங்களுக்குப் போவதற்குப் பலரும் மறுக்கிறார்கள். எப்படியாவது நகரத்திலேயே இடம் பெற்றுவிட வேண்டும் என்று முயற்சிக்கிறார்கள். இது முடியாது என்று சொல்வதன் காரணமாக, பலருடைய நட்பினை இழக்க வேண்டிய துரப்பாக்கியமான நிலை கூட ஏற்படுகிறது. இப்போது இருக்கிற நிலைமையிலேயே இப்படி இருக்கிறது என்றால், பேக்வர்டு கிளாசுக்கு இவ்வளவு என்று ஒதுக்கி, ஷெட்யூல்டு வகுப்புக்கு இவ்வளவு என்று ஒதுக்கி அவர்களுக்குள்ளே ஒரு டெஸ்ட் வைத்து எடுப்போமானால், எந்த அளவுக்குச் சங்கடங்கள் ஏற்படும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

அப்படிச் செய்வதனால், ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை ஏற்படும். இங்கே சென்னையில்தான் லயோலா கல்லூரி இருக்கிறது. இங்கேதான் பிரசிடென்சி கல்லூரி இருக்கிறது. இப்படிப் பெரிய பெரிய கல்லூரிகளெல்லாம் இங்கேயே

642 மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1981 ஏப்ரல் 23]

இருக்கின்றன. இங்கே வருகிறவர்கள் இங்கேயே பழக்கப்பட்டுவிடுகிறார்கள். இதுபோன்ற நிலைமை இங்கே மட்டுமல்ல, டெல்லியில்கூட இருக்கிறது. டெல்லியில் 'இண்டியன் கவுன்சில் ஆப் மெடிகல் ரிசர்ச்' இருக்கிறது. அதன் பொறுப்பிலேயே 'இண்டியன் இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் மெடிகல் சயன்ஸ்' இருக்கிறது. அங்கே என்ன பிரச்சினை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால், அங்கே பரிந்துரை பெற்ற டாக்டர்கள் கிராமங்களுக்குப் போக மறுக்கிறார்கள். அதற்கு மாறாக வெளிநாடுகளுக்குப் போக முயற்சிக்கிறார்கள் என்ற நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. எனவே எல்லாக் கட்டுக்காலங்களும் சேர்ந்து ஒரு முடிவுக்கு வந்தால், அதை ஏற்பதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை. எந்த முடிவை எடுக்கிறோமோ அதைச் சரியாகக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். இப்போது பழைய முறையைத்தான் கையாள்கிறோம். இதற்கு மேல் செய்ய முடியாது. காரணம் இப்போதே கோர்ட்டில் 15 சதவீதத்திற்கு மேல் இன்டர்வியூவுக்கு மார்க் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே அதற்கு மேல் கொடுப்பதும் நம் கையில் இல்லை. காஷ்மீர் கேசில் 15 சதவீதத்திற்கு மேல் இது இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

It must be only 15 per cent of the total marks for theory தியரிக்கு 100 மார்க் என்றால் அதில் 15 மார்க் தான் இன்டர்வியூவுக்கு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில்கூட நாம் என்ன செய்யலாம் என்று சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

இப்போது யார் யாருக்கு இடம் கிடைத்தது என்று பார்த்தேன். இந்த முறை அதிகமான மார்க் வாங்கியவர்களுக்குத்தான் இடம் கிடைத்திருக்கிறது. 80 மார்க், 90 மார்க் என்று அதிகமான மார்க் வாங்கியவர்களுக்குத்தான் கிடைத்திருக்கிறது. அநேகமாக 75 மார்க்குக்கு மேல் வாங்கியவர்களுக்குத் தான் கிடைத்திருக்கிறது. நான் சொல்வது, பேக்வர்டு மற்றும் பார்வர்டு இரண்டையும் சேர்த்துச் சொல்கிறேன். யாரும் போய் 'இன்புளுயென்ஸ்' செய்லாமலேயே இடம் கிடைத்திருக்கிறது.

திரு. ஆற்காடு நா. விசாசாமி : அதைப்போலவே 170 மார்க் வாங்கியவர்களுக்கும் கிடைக்கவில்லை என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : 170 மார்க் வாங்கியவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லும்போது, நான் இன்னொரு விஷயத்தையும் இங்கே குறிப்பிடுவது சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். 88 மார்க் வாங்கியவர்களுக்குக் கூட கிடைக்கவில்லை. எனவேதான் சொல்கிறேன். இன்டர்வியூவே வேண்டாம், தியரி மார்க் அடிப்படையில் செலக்ட் செய்யலாம்.

மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

1981 ஏப்ரல் 23] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒரு முடிவுக்கு வருமானால், அதைக்கூட நாம் ஆராயலாம். ஆனால், அது ஏற்றுக் கொள்கிற கருத்து என்று நான் சொல்லவில்லை. இப்போது எந்த மாதிரி நடந்தது என்பதைத்தான் நாம் பார்க்க வேண்டும். 2,000 மாணவர்கள் 80 சதவீதத்திற்கும் மேலான மார்க்குகளை வாங்கியிருக்கிறார்கள். அதை அப்படியே மார்க் அடிப்படையில் போடுவது என்றால்கூட பிரச்சினை எழத்தான் செய்யும். ஆனால், இப்போது கிடைத்தவர்கள் எல்லாம் நல்ல தகுதியுள்ளவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே ஒரு குறிப்பிட்ட நபரைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அவர் ஆணா பெண்ணா என்றுகூட எனக்குத் தெரியாது. அவருக்கு எந்த லிஸ்ட்டில் இடம் கிடைத்தது என்பதைப் பார்த்தேன். அவர் பெயர் "புரொவிஷனரி செலக்டட் லிஸ்ட்டில்" இருக்கிறது. ஒருவேளை உண்மையிலேயே தப்பு நடந்துவிட்டதோ என்று நான் வாய்மையுத்ப பார்த்தேன். இலாக்காவில் தவறு நடந்தாலும், நான் தான் அதற்குப் பொறுப்பாளியாக வேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. காரணம் நான்தான் இந்தச் சட்டமன்றத்திற்குப் பதில் சொல்லவேண்டிய நிலையில் உள்ளவன். எனவே, நண்பர் திரு. விசாசாமி அவர்கள் சொன்ன உடனே நான் பயந்து போய், எங்காவது தப்பு செய்துவிட்டோமோ என்று லிஸ்ட்டைப் பார்த்தேன். அந்த நபரின் தகப்பனார் பெயர் வேண்டாம் என்று சொல்லப்பட்டதால் அவர் பெயரைப் படிக்க விரும்பவில்லை. ஆனால் அந்த நபரின், மாணவரின் பெயர் இருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். அவருடைய பெயர் அவைக் குறிப்பில் இருக்கலாம் என்ற அடிப்படையில் இதைச் சொல்கிறேன்.

"235 சீரியல் நெம்பர்—ரெஜிஸ்ட்டிரேஷன் நம்பர் 8760. எஸ். சோழமாநேனி—பேக்வர்டு கம்யூனிட்டி—154 மார்க்—அகடமிக் மார்க்."

திரு. ஆற்காடு நா. விசாசாமி : அதைத்தான் நான் சொன்னேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்கூட 80, 82, 88 சதவீதம் மார்க் வாங்கிய மாணவர்களுக்குக் கூட கிடைக்கவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் நான் சொன்னது இந்த இலாக்கா எதற்குப் பயன்படுகிறது என்றால், ஒருவரை ஒரு கட்சியிலிருந்து இன்னொரு கட்சிக்கு இழுப்பதற்குக்கூட பயன்படுகிறது என்பதுதான்.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I take it that the document is placed on the table of the House?

The Hon. Dr. H. V. HANDE : I am not placing it on the table of the House. I am only giving the information from the documents available in my hands.



844 மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1981 ஏப்ரல் 23]

நான் பூராவும் இங்கே சொல்லப் போவதில்லை. நான்கூட இதில் கொஞ்சம் பயிற்சி பெற்றவன்தான். ஆனால் ஒரு விவரத்தை மட்டும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பெண்களுக்கு என்று ஒரு ஒதுக்கீடு இருக்கிறது. அதன்படி பின்தங்கிய வகுப்பைச் சார்ந்த ஒரு பெண் 154 மார்க் வாங்கினால் சேர்த்துக் கொள்வதற்கான தகுதி பெற்றவராகிறார். அது மட்டுமல்ல...

Lady, backward.. Defisitely she is entitled to admission.

\* THIRU K. RAMAMOORTHY: In that case, we are eligible for asking the Hon. Minister to give us a comparative list of marks of all the lady candidates. We want to know whether this candidate alone has obtained 154 marks or whether there are other candidates who have secured 154 marks, or a few marks more or less than the same.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: இதைத்தான் நான் சொன்னேன். 15 வருஷமாகவே மார்க் அடிப்படை என்று வைத்திருந்தால், இந்தச் சண்டைக்கே இடம் இருந்திருக்காது. இவர் அவரைக் குற்றம் சாட்ட வேண்டியிருக்காது. அவரும் தன்னை "டிபென்டு" செய்து கொள்ள வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: ஒருவர் அக்யூஸ் செய்யவும் மற்றவர் டிபென்டு செய்யவும்தான் இந்த அவையே இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் எனக்கு ஒரு உதவி செய்திருக்கிறார். அதாவது பிராக்டிகலுக்கு மார்க்கு போடாமல் வேறும் திபரிக்கு மட்டுமே மார்க் போட்டால், அதனால் என்ன விளைவு ஏற்படும் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் என்னைப் பாராட்டுவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்...

\* திரு. க. இராமமூர்த்தி: I do not want to enbarrass the Hon. Minister பெண்களுக்கு 154 மார்க் இருந்தால் எலிஜிபிலிட்டி (eligibility) இருக்கிறது என்பதை, நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால், தேர்வு செய்யும்போது, எந்த அளவு மார்க் வரை பெண்களை செலக்ட் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற விவரத்தைத் தெரிவிக்க வேண்டும். இன்ட்டர்வியூ மார்க் மற்றும் அகடமிக் மார்க் இரண்டும் சேர்த்து எந்த அளவு வரை தேர்வு செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்? இந்த குறிப்பிட்ட மாணவியைப் பொறுத்தவரை, எந்த அளவுக்கு இது வந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்தால், நல்லதாக

மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

1981 ஏப்ரல் 23] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

இருக்கும். அப்போதுதான் இதில் எந்தவிதமான பொவிடிகல் இன்புளூயென்சும் இல்லை என்பதில் நியாயமிருந்தால் தெரிந்துகொள்ள முடியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: இதில் ஒரு முக்கியமான விஷயத்தையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மினிமம் மார்க்ஸ் என்று எதை வைத்தாலும் அதில் ஒரு சிக்கல் ஏற்படுகிறது. முதலில் 70 சதவீதம் மினிமம் மார்க்ஸ் வைக்கலாம் என்ற வாதம் எழுப்பப்பட்டது. அதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் என்ன சொல்வார்கள் என்றால், 'பார்த்தீர்களா மினிமம் மார்க்ஸ் 70 என்று வைத்திருக்கிறார்கள், இதனால் பிற்படுத்தப்பட்டவர்களின் நிலைமை என்னாவது?' என்று கேட்பார்கள். எனவே இதனால் ஆபத்துதான் வரும் என்று எச்சரித்துப் பழைய முறையில் மாற்றம் வேண்டாம் என்று சொன்னேன். ஆனால், மினிமம் மார்க்ஸ் 75 என்று வைத்துக் கொள்வோம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் முடிவு செய்தால் அல்லது முக்கியமான இடத்திலிருந்து இப்படிப்பட்ட யோசனை வருமானால், அதைக்கூட நாம் பரிசீலனை செய்யலாம். ஆனால் பிரச்சினையின் தன்மையை நாம் குறைக்க வேண்டும். இதை விட்டுவிட்டு வேறு ஒரு நிலைமைக்கு நாம் போக வேண்டுமென்றால், அதையும் சரி. அதாவது from the frying pan into the fire என்றால் அதற்கும் தயார். ஆனால் அது

(பிற்பகல் 1-40)

வேறு விஷயம். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினையுடைய தன்மையைக் குறைத்துவிட வேண்டும். 60 சதவீதம் ஆக்கலாமா, 70 சதவீதம் ஆக்கலாமா என்பது ஆராயப்பட வேண்டிய ஒன்று. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மற்ற வாய்ப்புக் கிடைக்கும் நேரங்களில் சொல்லலாம். என்னைப் பொறுத்த வரையில் இந்த மாதிரியாக எவ்வளவு நியாயமாக இருக்க வேண்டுமோ அவ்வளவு நியாயமாக இருக்க வேண்டும் என்று துறையினரை வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறேன். அப்பிஷனைப் பொறுத்த வரையில், கோர்ட்டுக்குப் போனது பற்றிக் கூறினார்கள். இது பற்றி சட்டமன்றத்திலே கூட பேசப்பட்டது. வாலாறு காணாத அளவிற்குக் கோர்ட்டுக்குப் போனார்கள் என்று சொன்னார்கள். அங்கே கோர்ட்டினுடைய தீர்ப்பைப் படித்தேன். இங்கே தேவையில்லை என்று கருதி இன்றைக்கு அதைக் கொண்டுவரவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அதை ஏற்கெனவே படித்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அந்த வகையிலே ரிட் பெட்டிஷன்கள் மீதான ஜட்ஜ்மென்ட் காப்பி என்னிடம் இருக்கிறது. அதிலே—

It will pe 'in cold print and it is no use reading it. The hon. Members would have already read it in the papers.—

6 மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1981 ஏப்ரல் 23]

umming up by Justice Mohan :

tain points of contention are :

The allocation of 75 marks for the interview.

Clubbing P.U.C. candidates with plus Two H.S.C. candidates.

Reservation of seats for special categories.

Increase of quota reserved for backward classes from 31 per cent to 50 per cent.

Selection of candidates was made on District-wise basis.

Justice Mohan upheld the selection made by the Government and dismissed the Writ Petition without costs.

The allocation of 75 marks under various heads for the interview is not bad.

It cannot be contended that the State in allocating 75 per cent for oral interview has gone wrong.

Clubbing of P.U.C. candidates. The Government have rules and regulations. This is a transitory period consequent on the introduction of Ten Plus Two and there is bound to be certain anomalies. This will not enable the petitioners to contend that unequals are treated alike. Ten Plus Two qualification is recognised as good enough to gain admission to graduation in B.A., B.Sc. and B.Com.

Reservation of seats for special categories.

A Division Bench of the High Court in W.P. No. 4521 of 1979 upheld the reservation of seats to children born of inter-caste marriages. A way of eradicating caste, the curse of the country, is to encourage inter-caste marriages. Hon. Member Thiru A. R. Demodaran may not agree with such reservations.

Too many.

Increase of quota reserved for backward classes from 31 to 50 per cent.

மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம் 847

[1981 ஏப்ரல் 23] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

In view of the latter rulings given, by so and so every lawful method is permissible to secure the due representation of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the public services. There is no fixed ceiling of reservation for preferential treatment in favour of Scheduled Castes, etc.

இப்படிப் பல்வேறு வகையிலே . . .

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றத்திலே தீர்ப்புக் கொடுத்ததுபற்றி நான் பேச விரும்பவில்லை. நீதிமன்றத்திற்குப் போனவர்களில் யாருக்காவது இந்த அரசாங்கம் 'சீட்' கொடுத்திருக்கிறதா என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கினால் நன்றாக இருக்கும். நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றவர்களில் யாரையாவது பார்த்து விண்ணப்பத்தை திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லியோ அல்லது வேறு எந்தக் காரணத்தாலோ இடம் கொடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : I am glad he has asked this question. Just because he has gone to Court, we are not going to victimise him or chastise him. It is his right to go to court and we will give seats in spite of his going to Court.

நீதிமன்றத்திற்குப் போகக் கூடிய அளவிற்கு நீதிமன்றத்திற்குப் போயிருக்கிறார் என்ற ஒரே ஒரு குற்றம் என்று கருதுகிற செயலுக்காக அவருக்குக் கிடைக்கக் கூடிய வாய்ப்பைத் தடைப்படுத்துவதாக நிச்சயமாக இல்லை. ஆகவே நீதிமன்றத்திற்குப் போனவர்களுக்கும் கொடுத்திருக்கலாம், தப்பில்லை. நீதிமன்றத்திற்குப் போனதற்காக ஒருவரைப் பழிவாங்கக் கூடாது என்பது என்னுடைய திட்டவட்டமான கருத்து. அப்படிப்பட்டவருக்குக் கிடைத்திருந்தால் அது தவறில்லை. இது என்னுடைய கருத்து. மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு வேறு கருத்து இருக்கலாம். சில கருத்துக்களில் நம்மால் ஒத்துப் போக முடியவில்லை என்பதை ஒத்துக்கொள்வோம்.

Let us agree to disagree. But I stoutly defend that there is no malpractice and all the records will completely vindicate my point.

இன்னும் பல குறிப்புகளை வைத்திருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஜே. தாஸ் அவர்கள் தன்மையார்பேட்டையில் இருக்கக்கூடிய புறநகர் மருத்துவமனை சரியாக இல்லையென்று சொன்னார்கள். இதிலே ஒரு கருத்தை கவனிக்க வேண்டும். "இந்தியா டே" என்ற மேகசைனில் ஒரு கருடத்திற்கு முன்பு வந்தது.

848 மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம்

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1981 ஏப்ரல் 23]

In Trivandrum Medical College they have started a post-graduate centre.

எனக்கு இருக்கிற ஆசையெல்லாம் விரைவில் மதராஸ் மெடிக்கல் காலேஜை போஸ்ட்-கிராஜுவேட் இன்ஸ்டிடியூட்டாக ஆக்கி விட்டு, புறநகர் மருத்துவமனையில் புற்றுநோய் விட்டுவிடலாம் என்று இருக்கிறோம். புறநகர் மருத்துவமனைகள் சரிவர நடைபெறவில்லையென்றால், அதை நாம் நிச்சயமாகக் கவனிக்கலாம். அண்ணா நகர் மருத்துவமனை நல்லமுறையிலே நடைபெறவில்லை என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு முறை விஜயம் செய்து, அங்கே பல வேலைகள் நடைபெற வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். புறநகர் மருத்துவ மனைகளை விரிவுபடுத்த வேண்டும் என்பது ஏற்கெனவே இருந்த ஆட்சியில் எடுத்த முடிவுதான். அதிலே எந்தவிதக் கருத்து வேறுபாடும் இல்லை. புறநகர் மருத்துவமனைகளை விரிவுபடுத்த வேண்டும் என்று இந்த அரசு கருதுகிறது, நானும் கருதுகிறேன். ஆகவே அண்ணா நகர் மருத்துவமனை, கே. கே. நகர் மருத்துவமனை, தண்டையார்பேட்டை மருத்துவமனை ஆகிய புறநகர் மருத்துவமனைகளை விரிவுபடுத்தியாக வேண்டும். தண்டையார்பேட்டை புறநகர் மருத்துவமனையைப் பற்றி குற்றச்சாட்டு சொன்னது கூட எனக்கு உபயோகமாக இருக்கிறது. அந்த மருத்துவமனை எப்படி நடைபெறுகிறது என்று பார்க்கிறேன். திருவனந்தபுரத்தில் உள்ள மெடிக்கல் காலேஜில் உள்ள சிரமத்தைப்பற்றித் தெரிவித்திருப்பதால், நாம் போஸ்ட்-கிராஜுவேட் இன்ஸ்டிடியூட்டாகப் பண்ணுகிற நேரத்தில் மிகவும் எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும். ஏனென்றால் உடனடியாக அறிவிப்பு என்று கொடுத்துவிடுகிறார்கள். ஆனால் செயல்படுத்துவதில்லை என்று திரு. வீராசாமி பிள்ளை சொல்லக்கூடும். திட்டவாட்டமாகச் சொல்லுகிறேன். 20 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் ஆரம்பிப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். பதினைந்தை அப்போதே செய்யயிருக்கிறோம். இந்த ஆண்டே துவக்கி நல்ல வகையிலே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்களுக்கு மனம் நிறைவு தரக்கூடிய அளவிற்கு ஏற்படுத்தித் தருகிறேன் என்ற வாக்குறுதியைத் தருகிறேன். நானே நேரிடையாகப் பார்த்துச் செய்ய வேண்டும் என்று இருக்கிறேன்.

பொலிபுரல் ஆஸ்பத்திரிகளைப் போஸ்ட்-கிராஜுவேட் இன்ஸ்டிடியூட்டாக ஆக்கி மெடிக்கல் யூனிவர்டிடியைக் கொண்டு வந்தால் எப்படி என்று மிகத் தீவிரமாகச் சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதிலே பல நன்மைகள் உண்டு. உதாரணத்திற்குச் சொல்லுகிறேன். மாவட்டங்களில் மாவட்டத் தலைமை மருத்துவமனைகள் இருக்கின்றன. சேலம் மாவட்டத்தில்

மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீது விவாதம் 849

1981 ஏப்ரல் 23] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

தலைமை மருத்துவமனை இருக்கிறது. அதைப் போலவே திருச்சியில் தலைமை மருத்துவமனை இருக்கிறது. அது ஏறத்தாழ கீழ்ப்பாக்க மருத்துவமனையைப் போல நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அங்கே 'Variety of Cases' வருகின்றன. அங்கே பல்வேறு பிரிவுகளில் வேலைகள் நடக்கின்றன. அந்த மருத்துவமனையை ஹவுஸ் சர்ஜன்கள் செல்லக்கூடிய அளவிலே உச்சென்ட்ரலைஸ் செய்துவிட்டு, மாவட்டத்தோறும் உள்ள தலைமை மருத்துவமனைகளில் ஹவுஸ் சர்ஜன்களைப் போடலாம் என்று நினைக்கிறோம். அமெரிக்காவிலே சின்னச்சின்ன பணிகளையெல்லாம் ஹவுஸ் சர்ஜன்களிடம் கொடுக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே செய்துவிட்டு, ஐந்தாறு மருத்துவமனைகளைத் தேர்ந்தெடுத்து போஸ்ட்-கிராஜுவேட் டிராயினிங் கொடுக்கும் வாய்ப்பைக் கொடுத்துவிட்டு, அவைகளை மெடிக்கல் யூனிவர்டிடியிலே இணைத்து, பெரியதொரு மெடிக்கல் யூனிவர்டிடியை அமைக்கலாமா என்று எண்ணம் இருக்கிறது. இவைகள் எல்லாம் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. இவைகளையெல்லாம் நிச்சயமாக நல்ல வகையிலே செய்வோம். ஒதுக்கப்பட்டுள்ள 126 கோடி ரூபாயில் குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திற்கு 33 கோடி சென்றால், இந்த இலாக்காவிற்கு 93 கோடி ரூபாய் தேடக்கும். அதற்குப் பிறகு கேப்பிட்டல் எக்ஸ்பென்ஸ் என்ற வகையில் வரும் தொகையையும் சேர்த்தால், கிட்டத்தட்ட 108 கோடி ரூபாய் இந்த இலாக்காவிற்குக் கிடைக்கும். இந்த 108 கோடி ரூபாயை நல்ல வகையிலே 'மேக்சிமம் யூட்டிலைசேஷன்' என்ற வகையிலே செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்லி, மற்ற உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களுக்குப் பதில் சொல்லத் தவறியிருந்தாலும், அவைகளையெல்லாம் துறைக்கு அனுப்பி நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று சொல்லி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிதிமன்றத் திற்குப் போகிறவர்களைப் பற்றிய ஒரு கருத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பழி வாங்கும் எண்ணம் இந்த அரசுக்குக் கிடையாது என்று சொன்னார்கள். நான் சொன்ன சிந்தியா மெல்லிசென்ட் மற்றும் 4 பேர்கள் முதலில் உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தாக்கல் செய்தார்கள். அதற்குப் பிறகு உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்குப் பிறகு உச்ச நீதிமன்றத் திற்குப் போனார்கள். அவர்கள் இடம் கொடுக்க வேண்டும் என்று தீர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்று வரை அவர்களுக்கு இடம் கிடைக்கவில்லை. அதற்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை.

THE HON. DR. H. V. HANDE : My good friend must realise that much water has flowed under the bridge.

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

[1981 ஏப்ரல் 23]

அதுதான் சொல்கிறேன். அது சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போய் ஒரு வருடம் ஆகிவிட்டது. அந்த மேட்டர் பற்றி எனக்குத் தெரியும். I am very thorough with it. ஒரு வருடத்திற்கு மேல் ஆகியிருக்கிறது. அது வந்திருக்கிறதா, இல்லையா என்பது தெரிய வேண்டும். ஒருவேளை பிறகு வந்திருக்கலாம். அதையெல்லாம் பார்ப்பது என் வேலையில்லை.

They have to stand in the present queue. போன வருடத்திலேயே சுப்ரீம் கோர்ட்டிலிருந்து வந்திருக்கிறது. இப்போது அந்த கோர்க்ககான காலங்கள்கூட மாறியிருக்கின்றன. They must come in the general queue and if they have got the marks, they will get selection இதைப்பெல்லாம் நாம் மனதிலே வைத்துக்கொண்டு வாதாட வேண்டும். The whole thing has changed. இதெல்லாம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியாததல்ல. இருந்தாலும், இதைச் சொல்லி வைக்கலாம், அப்படியாவது ஏதாவது வருடா என்று எதிர்பார்த்து அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்கின்றார்கள்.

THIRU A. R. DAMODARAN: May I request Mr. Hande one thing, because I know he will make a deep study? Will he please go through the marks list and base the admission purely on academic marks and then find out how many boys come from rural areas? It is often said by the Government that rural boys will not get admission but nobody knows what is the actual position. I would request the Hon. Minister to satisfy himself that rural boys will not be selected if it is purely on the basis of academic marks.

The Hon. Dr. H. V. HANDE: Let us make an exercise, not in futinty. Let it be an exercise in utility.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மேலவையின் நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 9-30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 1-51)

[1981 ஏப்ரல் 23]

இணைப்பு I

(7:8 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 31-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

செங்கல்பட்டு மாவட்டம், குரோம்பேட்டை தாம்பரம் சாவடோரியம் நெ. 1. இரயில்வே ஸ்டேஷன் சாலையில் "அஜந்தா ப்ரூட்டி ஸ்டோர்ஸ்" என்ற பெயருடைய சிட்டுக் கம்பெனி, ஒன்றை திரு. சின்னத்துரை என்பவர் 20—8—1980 முதல் நடத்தி வந்தார். இக்கம்பெனி தமிழ்நாடு பொது வணிக வரிச்சட்டம் 1959-ன் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதில் விட்டுக்குத் தேவையான எவர்சில்வர் சாமான்கள், இரும்பு நாற்காலிகள், கைக்கடிகாரங்கள் போன்ற பொருட்கள் விற்பனை செய்யப்பட்டன. இதன் பொருட்டு இவர் தாம்பரம் சாவடோரியம் பகுதியில் நான்கு கிடங்குகளையும் வைத்திருந்தார். இவரது வியாபாரத்திற்கு ராஜ்நிவாஸ், சத்யம் என்ற இருவரும் மற்றும் 20 நாட்களும் உதவி செய்தனர். இச்சிட்டுக் கம்பெனியில் வாடிக்கையாளர் ஒருவர் ரூபாய் 15.60-க்கு ஒரு சிட்டு வாங்கினால் 30 நாட்களுக்குப் பிறகு ரூபாய் 30 பெறுமானமுள்ள ஒரு பொருள் வழங்குவது நடைமுறையாக இருந்தது. பின்னர் இத்தொகை ரூபாய் 16.50 என்றும், இதற்கான காலவரையறை 40 நாட்கள் என்றும் உயர்த்தப்பட்டது. இச்சிட்டு விற்பனை சேன்னை நகரத்திலும் அதன் சுற்றுப்புறத்திலுமுள்ள பெரும்பாலான பெண் மக்களது கவனத்தை ஈர்த்தது. சிட்டு வாங்கிய எல்லாருக்கும் குறிப்பிட்ட காலவரையறை முடிந்தவுடன் சிட்டுக்களைத் திரும்பப் பெற்றபின் பொருட்கள் கொடுக்கப்பட்டன. இவ்விற்பனையில், திரு. சின்னத்துரை பொருட்கள் வாங்குவது விற்பது போன்றவற்றில் எந்தவிதமான கணக்கு வழக்குகளும் வைத்துக்கொள்ளவில்லை. எனவே, இதேமாதிரியாக மற்ற வேறு இரு கோஷ்டியினர் போலி சிட்டுகள் அச்சிட்டு பொதுமக்களிடையே வழங்குவதற்கு இம் முறை வழிவகுத்தது. இதனை அறிந்த திரு. சின்னத்துரை, குரோம்பேட்டை காவல் நிலையத்தில் புகார் கொடுத்ததின்பேரில் "வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டு பின் குற்றவாளிகள் கைது செய்யப்பட்டனர்.

இதன்பிறகு 17—3—1981, 18—3—1981 ஆகிய தினங்களில் தாம்பரம் வணிகவரித்துறை அதிகாரியும், அவ்வரசு சார்தவர்களும், திரு. சின்னத்துரைக்குச் சொந்தமான "அஜந்தா ப்ரூட்டி ஸ்டோர்ஸ்" பார்வையிட்டு பலவித ரகசார்டுகளை இகழ்ப்பற்றி உள்ளனர். மேலும் அக்கடையின் மொத்த விற்பனைவரி பாக்கி ரூபாய் 5 லட்சம் என்று மதிப்பிட்டனர். இதனால் பெரும் அதிர்ச்சி அடைந்த திரு. சின்னத்துரை 19—3—1981 அன்று வாடிக்கையாளர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய பொருட்களைக் கொடுக்காமல், அவரும் அவருடன் பணியாற்றியவர்களும் கிடையிலிருந்து வெளியேறிவிட்டனர்.

[1981 ஏப்ரல் 23]

கடையின் சொந்தக்காரர் தலைமறைவாகி விட்டார் என்ற வதந்தி மக்களிடையே பரவியது. இதனால் சீட்டுக்கள் வாங்கியவர்களும், மற்றும் தாம்பரம் சாஸ்டோரியத்தைச் சேர்ந்த சிலரும் ஒன்று சேர்ந்து 19—3—1981 அன்று விடியற் காலை சுமார் 8.00 மணிக்கு திரு. சின்னதுரை, குரோம்பேட்டை காவல் சொந்தமான கிடங்குகளை வலுக்கட்டாயமாகத் திறந்து சுமார் ரூபாய் 3 லட்சம் மதிப்புள்ள பாத்ரிங்கள், இரும்பு நாற்காலிகள் போன்ற பல பொருட்களைக் கடத்திச் சென்றுவிட்டனர். இச் சம்பவம் குறித்து அன்று காலை சுமார் 8.00 மணிக்கு திரு. சின்னதுரை குரோம்பேட்டை காவல் நிலையத்தில் புகார் கொடுத்தார். கடத்தப்பட்ட பொருட்களில் 90 சத விதிகம் பொருட்கள் பல்லாவரம் வட்ட காவல் துறை ஆய்வாளர் உள்ளூர் வாசிகளின் உதவியுடன் கைப்பற்றினர். இதன் தொடர்பாக வரதன் என்பவரும் மற்றும் 34 பேரும் கைது செய்யப்பட்டு பின்னர் முதற்குற்ற நன்னடத்தைச் சட்டத்தின்கீழ் அவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டனர்.

இதன்பின் 23—3—1981 அன்று தாம்பரம் வணிகவரி அதிகாரி அச் சீட்டுக் கம்பெனியிலிருந்து ரூபாய் 4,03,973 ஷேர் வரிபாக்கி செலுத்தாமையக் காக, எல்லாப் பொருட்களையும் காவல் துறையினரின் பாதுகாப்புடன் கைப்பற்றி உள்ளனர். 25—3—1981 அன்று அச்சீட்டுக் கம்பெனியின் பெண் வாடிக்கையாளர்கள் காலை 8.00 மணியிலிருந்து குரோம்பேட்டைக் காவல் நிலையத்தின் முன்கூடி தாங்கள் வாங்கிய டிக்கெட்டுக்கான பொருட்களைத் தரவேண்டும் என்று கோரினர். சிறிது சிறிதாக இக்கட்டம் ஆயிரத்துக்கும் மேலாக மாறி குரோம்பேட்டை ஜி.எஸ்.டி. சாலையில் வாகனப் போக்கு வரத்திற்குத் தடை செய்தது. செய்தி அறிந்த உடன் செங்கை மாவட்ட காவல்துறை அதிகாரி அவ்விடத்திற்கு விரைந்து சென்று குற்றவழக்கு ஒன்று, சீட்டுக்கம்பெனிச் சொந்தக்காரருக்கு எதிராக நீதி மன்றத்தில் நலுவலையில் உள்ளது என்றும், சுமார் இரண்டு லட்சம் மதிப்புள்ள பாத்ரிங்களும் உடை மைகளும் விற்பனைவரித் துறையினரால் கைப்பற்றப்பட்டுள்ளன என்றும் அக்கூட்டத்தினிடையே எடுத்துக் கூறினார். ஆனால் இம்முறையீட்டினை அக்கூட்டத்தினர் செவிராய்க்காமல் தொடர்ந்து போக்குவரத்தைத் தடை செய்தனர். எனவே, கூட்டத்தினர் கலைந்து செல்லும்படி எச்சரிக்கப் பட்டனர். பின்னர் இக்கூட்டத்தில் 50 சதவிதத்தினர் தங்களுடைய உடைமைகளைத் திரும்பிப்பெற நீதி மன்றத்தில் மனுசெய்து கொள்வதின் பொருட்டு தங்களுடைய பெயர்களையும், மற்ற விபரங்களையும் கொடுத்து விட்டு கலைந்து சென்றனர். மற்ற சுமார் 100 பேர்கள் உட்பட்ட 500 பேர்கள் தொடர்ந்து போக்குவரத்துக்குத் தீங்கிழைத்தனர். மேலும் இக்கூட்டத்தி னிடையே ஆண்கள், காவல்துறையினர் மீதும், காவல் நிலையத்தின் மீதும்

[1981 ஏப்ரல் 23]

கற்களை விசேஷ. இதன் விளைவாக தாசில்தாரது வேலின் மேற்பகுதிக்கு சேதம் ஏற்பட்டதுடன் உதவிக் கண்காணிப்பாளருக்குக் காயமும் ஏற்பட்டது. பின்னர் கூட்டத்தினரிடையே உள்ள பெண்கள் எச்சரிக்கை விடுத்தபின் தனியே பிரிக்கப்பட்டனர். செங்கல்பட்டு மாவட்ட காவல்துறை அதிகாரி கற்களை விசி தீங்கிழைத்த கட்டுக்கடங்காத சும்பலை விரட்டினார். போக்கு வரத்திற்கு இடையூறு செய்தும், காவல்துறையினரைத் தாக்கியும் தீங்கிழைத் தவர்களில் 7 ஆண்களையும் இச்சம்பவத்திற்கு முக்கிய காரணமாக இருந்த பெண்கள் மூவரையும் காவல்துறையினர் துரத்திக் கைது செய்தனர். கூட்டத் தில் உள்ள மற்ற பெண்கள் கூட்டத்தினரிடையே கற்கள் வீசப்பட்டதைக் கண்டவுடன் கலைந்து சென்றனர். இதன் தொடர்பாக குரோம்பேட்டைக் காவல் நிலையத்தில் குற்ற எண் 272/81-ல் இ.பி.கோ. சீரடி 147, 336, 353, 427-ன் கீழ் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டு புலனாய்வில் உள்ளது. “அழகந்தா பழட்டி ஸ்டோர்ஸ்” சொந்தக்காரர் திரு. சின்னதுரையும் மற்றும் மூவரும் ஏற்கனவே கைது செய்யப்பட்டு 24—3—1981 அன்று குரோம்பேட்டை காவல் நிலைய குற்றவழக்கு எண் 271/81 படி வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

மேற்கொண்டு விசாரணையிலிருந்து திரு. சின்னதுரை வங்கியில் அவரது கணக்கில் ரூபாய் 1,28,235-30 வைத்திருந்ததை வணகவரித்துறையினரால் தீவிரத்தி லைக்கப்பட்டதாக அறியப்பட்டது. குற்றம் சாட்டப்பட்ட திரு. சின்னதுரை என்பவர் இதேமாதிரியான வழக்கு ஒன்றில் சில வருடங் களுக்கு முன் திருச்சியில் ஈடுபட்டிருந்ததாகவும் அறியப்பட்டது. எனவே பறங்கிமை காவல்துறை ஆய்வாளர் இவ்வழக்குகளின்மீது விரைவில் புலன் விசாரணையை முடிக்குமாறு கோரப்பட்டுள்ளார்.

## இணைப்பு II

[762 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

1980 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் 25 அன்று காலை சுமார் 11 மணி அளவில் விட்டுவசதிவாரிய கட்டிடத்திற்கு அருகிலுள்ள நந்தனம் அரசினர் கலைக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும், பல்லவன் போக்குவரத்து ஊழியர்களுக்கும் இடையே நடந்த தகராறில் காவல் துறையினர் விட்டுவசதி வாரியத்தினுள் துழைந்த கல்லூரி மாணவர்களைத் துரத்தும் பொழுது, விட்டுவசதி வாரியக் கட்டிடத்திற்குள் துழைந்து ஒரு இளைநிலைப் பொறியாளரையும் மற்றும் சில விட்டுவசதி வாரியப் பணியாளர்களையும் அடித்து இரத்தகாயம் உண்டாக்கியதாக கூறி, விட்டுவசதி வாரியம் மற்றும் குடிசை மாற்று வாரியம் இவைகளைச் சேர்ந்த ஊழியர்கள் அலுவலகத்தின் முன்னால் கூடி அடிபட்டவர்களுக்கு

[1981 ஏப்ரல் 23]

அலுவலகம் தெரிவிக்கும் முறையிலும், அத்துமீறி அலுவலகத்தினுள் புதுத்து அடித்த காவல் துறையினரின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக் கோரியும், சென்னையில் நான்கு நாட்களும், வெளியூர்களில் ஒரு நாடும் முன்னறிவிப்பின்றி வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். இந்தத் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் மட்டும் ஈடுபடவில்லை. வாரியக் கட்டிடத்தில் மின்சார இணைப்பைத் துண்டித்தனர். அதிகாரிகள் உள்ளே செல்ல முடியாமல் தடுத்தனர். அதிகாரிகள் தங்களுடைய வாகனங்களை வெளியே எடுக்க முடியாமல் செய்தனர். நந்தனம் முதலிய பகுதியிலுள்ள வீட்டுவசதி வாரிய அடுக்குமாடி வீடுகளுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்காமலும், மின்தாக்கி (Lift) ஓடாமலும் செய்தனர். இதனால் அங்குக் குடியிருப்போர் குறிப்பாகத் தாய்மார்கள், பெரும் அளவிக்குள் ளாயினர். கட்சித் தலைவர்கள் சிலரை அழைத்து வந்து வீட்டுவசதி வாரிய அலுவலக எல்லைக்குள் பேச வைத்தனர்.

2. வேலை நிறுத்த காலத்தில் 27-9-1980 மாலை அமைச்சருடன் பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்தபோது அவர்கள் வேலைக்குத் திரும்பிப் போகும்படி கூறியதுடன், அடிபட்டதாகச் சொல்லப்படுபவர்கள் எங்குச் சிகிச்சை பெற்றார்கள், காயத்தின் தன்மை என்ன, எத்தனை நாட்கள் சிகிச்சை பெற்றார்கள் என்ற தகவலை இரண்டொரு நாட்களில் கொடுத்தால் அனுப்பப் பற்றி விசாரணை செய்கிறேன் என்று கூறப்பட்டது. இன்று வரை எந்தத் தகவலும் கொடுக்கப்படவில்லை. வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டு வேலை செய்யாத நாட்களுக்கு No work—No pay என்ற கொள்கைப்படி ஊதியம் வழங்க நியாயம் இல்லை. ஆகவே அனுசரித்து அவர்களுடைய ஊதியம், வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்ட காலத்திற்கு வீட்டுவசதி வாரியத் தலைவரால் பரிசீலிக்கப்பட்டது.

### இணைப்பு III

7.5 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

மருத்துவம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு.

மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

மருத்துவம் குறித்த கொள்கை பற்றிய முக்கிய கூறுகளை இந்த அவையின் முன்வைக்க விழுகிறேன்.

#### 1. நோய்வாய்.

இவ்வாறு, நலவாழ்வினை மேம்படுத்துகிற பணிகளையும் நோய்த்தடுப்பு, நோய்த் தீர்ப்பு, மறுவாழ்விப்பு பணிகளை வலுப்படுத்தியும் விரிவுபடுத்தியும் கு.கி. 3000-க்குள் அனைவருக்கும் நலவாழ்வு என்ற இயக்கத்தை தீவிரமாக

[1981 ஏப்ரல் 23]

செயல்படுத்துவதை தன்னுடைய அடிப்படைக் குறிக்கோளாகக் கொண்டுள்ளது. சில நிறுவனங்களில் சேர்த்துக்கொள்ளும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரித்தும், எங்கெல்லாம் கூடுதல் இடவசதி தேவையோ அங்கெல்லாம் புதிய கட்டிடங்கள் கட்டியும், கருவிகள், கல்வியறிக்க தேவையான சாதனங்கள் மற்றும் இதர வசதிகளை அளித்தும் இந்த நிறுவனங்களின் கூடுதல் பணியாளர்களின் தேவையை நிறைவு செய்ய பணியாளர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரித்தும் மருத்துவர்கள், செவிலியர்கள் மற்றும் இதர மருத்துவ சார்பற்ற பணியாளர்கள் கல்வி கற்கும், பயிற்சி பெறும் நிறுவனங்களை மேம்பாடு அடையச் செய்கிறது. சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியை பட்டமேற்படிப்பு மற்றும் ஆராய்ச்சி நிறுவனமாக மேம்படுத்த தக்க நடவடிக்கை எடுக்கக் கருதியுள்ளது. மேலும் தனியாக மருத்துவ பல்கலைக்கழகம் நிறுவுவதற்கான வழிமுறைகளைத் தொடங்கக் கருதியுள்ளது. சமுதாயத்தின், குறிப்பாக கிராமப்புற பகுதிகளில் வாழும் நலிவுற்ற பிரிவினரின் தேவைக்கேற்ப மருத்துவ மற்றும் மருத்துவ சார்பற்ற பணியாளர்களுக்கான பயிற்சி புத்தறிவு ஆக்கப்படும்.

2. விரிவுபடுத்தப்பட்ட மற்றும் சிறப்புத்தன்மை வாய்ந்த மருத்துவப் பணிகள் கிராமப்புற ஏழை மக்களுக்கு எட்டும் வகையில் அரசு மருத்துவப் பாதாகாப்பு வழங்கும் முறையை மேம்படுத்த வேண்டும் என்ற குறிக்கோளின் தொடர்பாக மாவட்ட, வட்ட மற்றும் வட்டமில்லா மருத்துவமனைகளையும், மருத்தகங்களையும் மேம்பாடு அடையச் செய்ய கருதியுள்ளது.

3. சமுதாயத்தில் ஏழ்மையான பிரிவினருக்கு, குறிப்பாக கிராமப் புறங்களில் வாழ்பவருக்கு குறைந்தபட்ச பாதாகாப்பு அளிக்கும் திட்டம் தீவிரமான சமுதாய ஈடுபாடினால் மட்டுமே நிறைவேறும். இந்த எண்ணத்தின் அடிப்படையிலேயே அரசு சிறிய சுகாதார நிலையங்களை மாநிலத்தின் எல்லா பகுதிகளிலும் நிறுவ வேண்டும் என்ற திட்டத்தை தீவிரமாக செயல்படுத்த கருதியுள்ளது.

4. குடும்பநலத் திட்டத்தினை செயல்படுத்தி வருவதில் தமிழ்நாடு என்றும் முன்னணியில் நின்று வருகிறது. இவ்வுண்மை கடந்த பத்தாண்டு காலத்தில் நாடு முழுமைக்கும் ஆண்டொன்றுக்கு ஏற்பட்ட மொத்த மக்கள் தொகை வளர்ச்சி விகிதமான 2.475 சதவீதத்திற்கு அதிகமாக தமிழ்நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள மக்கள் தொகை வளர்ச்சி விகிதம் மிகக் குறைவானது (அதாவது 1.723 சதவீதம்) என்பதிலிருந்து தெரிந்து கொள்ளலாம். இக்குடும்ப நலத்திட்டம் தமது மாநிலத்தில் ஆண்டு முழுவதும் நிலையாக தொடர்ந்து செயல்படுத்தப் பட்டு வருகிறது.

5. மருத்துவம் மற்றும் மக்கள் நலவாழ்வு செலவினம் பற்றிய விவரங்கள் பிற்சேர்க்கை 1-ல் தரப்படும்.

[1981 ஏப்ரல் 23]

## II மருத்துவக் கல்வித்துறை.

## (1) மருத்துவக்கல்லூரிகள் அவற்றுடன் இணைந்த மருத்துவமனைகள்.

தற்சமயம், மாநிலத்தில் எட்டு அரசு மருத்துவக் கல்லூரிகளும் ஒரு அரசு பல்மருத்துவக் கல்லூரியும் இருக்கின்றன. அவைகளில் மூன்று மருத்துவக் கல்லூரிகளும், அரசு பல்மருத்துவக் கல்லூரியும் சென்னை மாநகரில் உள்ளன; எஞ்சிய ஐந்து மருத்துவக் கல்லூரிகளும் மாவட்டங்களில் உள்ளன.

மருத்துவப் பட்டப்படிப்பு, மருந்தாக்கியல் பட்டப்படிப்பு பல்மருத்துவப் பட்டப்படிப்பு, செவிலியர் பட்டப்படிப்பு முதலியன இந்த நிலையங்களில் நடத்தப்படுகிறது. எம்.பி.பி.எஸ். பி.பார்மசி, பி.டி.எஸ், பிஎஸ்ஸி (செவிலியர் பயிற்சி) போன்ற வகுப்புகள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. பட்ட மேற்படிப்பும் நடத்தப்பட்டு வருகிறது.

பட்ட மேற்படிப்பு பட்டயப்படிப்பு உயர் நிலை நிறப்புப் படிப்பு, எம்.பி.பி.எஸ்., பி. பார்மசி, பி.டி.எஸ், பிஎஸ்ஸி (செவிலியர்) செவிலியர் பயிற்சி இயன்முறை மருத்துவப்பயிற்சி பி. பார்மசி துப்புறவு ஆய்வாளர்; ஆர்த்தோபீடியஸ்ட், அத்தாட்சி பெற்ற கதிரியக்க உதவியாளர் படிப்பு, பி.ஆர்.ஏ. தொழில் துட்ப. பயிற்சி நிலை தொழில் துட்ப விஞ்ஞானம் சண் வரைவியலாளர் பயிற்சி II மேல்நிலைக் கல்வி ஆகியவை பற்றிய விவரங்களை பிறசேர்க்கை இரண்டின் காணலாம்.

மேல்நிலைக் கல்வி (+2 வகுப்புகள்) அறிமுகப்படுத்தப்பட்டதன் விளைவாக எம்.பி.பி.எஸ். பட்ட படிப்பிற்கான காலம் தற்போதுள்ள 5½ ஆண்டுகளிலிருந்து 4½ ஆண்டுகளாக (கட்டாய சுற்றிருப்புப் பயிற்சிகாலம் ஒரு ஆண்டு நீங்கலாக) திருத்தியமைக்கப்பட்டுள்ளது.

தற்போது எட்டு செவிலியர் பயிற்சி பள்ளிகள் உள்ளன. ஒவ்வொரு வருடமும் 675 மாணவிகள் சனவரி, குலை ஆகிய மாதங்களில் நடத்தப்படும் பயிற்சி வகுப்புகளில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகின்றனர். 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாத வகுப்பில் 270 மாணவிகள் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டனர். 1981 ஆம் ஆண்டு சனவரி மாத பயிற்சிக்கு 405 மாணவிகளும் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டார்கள். இடநெருக்கடியை குறைக்கும் வகையில் உதவித்தொகை பெறும் 375 செவிலியர் மாணவர்களுக்கான வகுப்புகளை இரண்டு பிரிவுகளாக, சனவரி, ஜூலை என்று பின்வருமாறு பிரிக்கப்பட்டது.

2031 ஏப்ரல் 23]

## செவிலியர் பயிற்சி பள்ளி.

|                                                                 | சனவரி வகுப்பு. | ஜூலை வகுப்பு. |
|-----------------------------------------------------------------|----------------|---------------|
| 1 அரசினர் பொது மருத்துவமனை                                      | 60             | 60            |
| 2 சென்னை பெண்கள் குழந்தைகளுக்கான கஸ்தூரிபாய் காந்தி மருத்துவமனை | 26             | 20            |
| 3 தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனை, தஞ்சாவூர்          | 36             | 33            |
| 4 கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனை, கோயம்புத்தூர்  | 35             | 35            |
| 5 அரசு தலைமையிட மருத்துவமனை, திருச்சி                           | 50             | 50            |
| 6 அரசு தலைமையிட மருத்துவமனை, சேலம்                              | 50             | 50            |
| 7 அரசினர் ஸ்டான்லி மருத்துவமனை, சென்னை                          | 40             | 45            |
| 8 அரசினர் ராஜாஜி மருத்துவமனை, மதுரை                             | 45             | 40            |
|                                                                 | 340            | 335           |

இப்பயிற்சியின் காலம் 3½ ஆண்டுகளாகும். பொது செவிலியர் பயிற்சி, மூன்று ஆண்டுகள் முடிந்தவுடன் ஆறு மாத கால மகப்பேறு பயிற்சிக்காக செவிலியர் மாணவிகள் மகப்பேறு பயிற்சி நிலையங்களில் நியமிக்கப்படுவர். உதவித் தொகை பெறும் செவிலியர் இடங்களை 135-லிருந்து 340 ஆக பின்வருமாறு உயர்த்த அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

|                                                                | தற்போதுள்ள கூடுதல் இடங்கள். | கூடுதல் இடங்கள். | மொத்த இடங்கள். |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------|----------------|
| குழந்தைகள் நல நிறுவனம் குழந்தைகள் மருத்துவ மனை, சென்னை.        | 54                          | 35               | 89             |
| அரசு கஸ்தூரிபாய் காந்தி பெண்கள் குழந்தைகள் மருத்துவமனை, சென்னை | 41                          | 35               | 76             |
| அரசு ராஜாமிராசுதார் மருத்துவமனை, தஞ்சாவூர்                     | 20                          | 30               | 50             |
| அரசு ராஜா சர் ராமசரமி முதலியார் மகப்பேறு மருத்துவமனை, சென்னை   | 14                          | 25               | 39             |

[1981 ஏப்ரல் 23]

| (1)                                                         | (2) | (3) | (4) |
|-------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|
| அரசு ராஜாஜி மருத்துவ மனை, மதுரை                             | 6   | 45  | 51  |
| கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை, கோயம்புத்தூர் | ... | 35  | 35  |
|                                                             | 135 | 205 | 340 |

வெற்றிகரமாக பயிற்சியை முடித்தபின் செவிலியப் பயிற்சியில் பட்டயமும், மகப்பேறு பயிற்சியில் சான்றிதழ்களும் வழங்கப்படும்.

125 மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டு, மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியில் டி. பார்மசி வகுப்பு நடந்து வருகிறது. 1979-80 ஆண்டில் 100 மாணவர்கள் சேர்ப்புடன் திருச்சிராப்பள்ளியில் டி. பார்மசி வகுப்பு தொடங்க அரசு அனுமதி வழங்கியது. இடவசதி இல்லாத காரணத்தினால் மதுரையில் இவ் வகுப்பு நடத்தப்பட உள்ளது.

நாட்டில் உள்ள பல்வேறு மருத்துவக் கல்லூரிகளைக் கொண்டு கிராம நகர்ப்புற மக்களுக்கு நோடியாக சுகாதாரப் பாதுகாப்புப் பணிகளை வழங்கவும், சமுதாயப் பணிகளில் நோடி ஈடுபாடு ஏற்படும் வகையில் மருத்துவக் கல்வியை புத்தறிவாக்கவும் ஆகிய இரட்டை குறிக்கோள்களைக் கொண்டு இந்திய அரசு மருத்துவக்கல்வியை புத்தறிவாக்குதல் என்றொரு திட்டத்தை கொண்டு வந்துள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் மாநில அரசுகள் கருத்தாங்கு, சொற்பொழிவு, அறைகளுக்கு கட்டிடங்கள் மற்றும் தங்கு மிடங்கள், கட்டவேண்டும். ஆரம்ப சுகாதார நிலைய கட்டிடங்கள் முதலியவைகளில் திருத்தங்கள் மற்றும் மாற்றங்கள் செய்யவேண்டும். மேலும் கடுதலாக துறை அதிகாரிகளையும், பணியாளர்களையும் நியமிக்க வேண்டும். சமுதாயத்தின் சுகாதார நிலைப்பற்றிய அடிப்படை புள்ளி விவரங்கள் சம்பந்தப்பட்டதை சேகரிக்க வேண்டும். ஆராய்ச்சி வேலையை துரிதப்படுத்த வேண்டும். இத்திட்டத்தை செயல்படுத்த 24 நடவடிக்கைகள் மருத்துவ ஊர்களின் மேல்கண்ட மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்கு வழங்கப்பட்டன.

- 1 சென்னை மருத்துவக்கல்லூரி
- 2 ஸ்டான்லி மருத்துவக்கல்லூரி
- 3 சீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக்கல்லூரி
- 4 செங்கல்பட்டு மருத்துவக்கல்லூரி
- 5 கோவை மருத்துவக்கல்லூரி

3  
3  
3  
3  
3

6 தஞ்சாவூர் மருத்துவக்கல்லூரி

7 மதுரை மருத்துவக்கல்லூரி

8 திருநெல்வேலி மருத்துவக்கல்லூரி

3

3

ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கான கட்டிடங்கள் கட்ட ரூ. 32.20 இலட்சமும் ஒவ்வொரு மருத்துவக்கல்லூரிக்கும் தொடர சேலினமர்சு ரூ. 4.79 இலட்சமும் அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

இந்த திட்டத்தினை செயல்படுத்துவதில் ஏற்படும் முன்னேற்றத்தை பரிசீலனை செய்ய, அரசு மண்டல குழுக்களையும், மாநில அளவில் ஒருங்கிணைந்த குழுக்களையும் நியமித்துள்ளது. மருத்துவக் கல்லூரிகளின் முதல்வர்களிடம் இத்திட்டத்தினை நிறைவேற்றும் பொறுப்பினையும் அரசு ஒப்படைத்துள்ளது.

(2) மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனைகளில் சிறப்புப் பிரிவுகள்.

(i) வெளியூர்களில் சிறப்பு சிகிச்சைப் பிரிவினை ஏற்படுத்தும் போருட்டு கோவை மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனையில் தனியாக இதயநோய் சிகிச்சைப் பிரிவினை ஏற்படுத்தியுள்ளது. இப்பிரிவிற்கு போசிரியர் நிலையில் மருத்துவரும் தேவையான இதர அலுவலர்களும் பணியிடங்களும் தோற்று விக்கப்பட்டன. இந்த ஏற்பாட்டினால் இம்மசகட்டத்தைச் சார்ந்த இதய நோயினால் அவதியுறும் நோயாளிகள் கோவை மருத்துவக்கல்லூரியிலேயே சிறப்புச் சிகிச்சை பெறும் வாய்ப்பினைப் பெற்றுள்ளனர்.

(ii) செங்கல்பட்டு மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனையில் பல் அறுவை சிகிச்சைத் துறையில் அனுபவம் மிக்க மருத்துவரைக் கொண்டதாயிருக்கும் போருட்டும் பல்கலைக்கழகத்தின் பரிந்துரைகளை நிறைவேற்றவும் பல் அறுவை சிகிச்சை வீரிவுரையாளர் பதவியினை போசிரியர் பதவியாக மாற்றி உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. செங்கல்பட்டு, தஞ்சாவூர், கோவை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனைகளில் பால்வினை நோய்த்துறையில் அனுபவமுள்ள உயர் நிலை மருத்துவர்கள் இல்லாத நிலையைப் போக்கும் போருட்டு இம் மருத்துவமனை ஒவ்வொன்றிலும் பால்வினை நோய்த்துறை பிரிவிற்கு போசிரியர் நிலையில் மருத்துவர் பணியிடங்களும் தோற்றுவிக்கப்பட்டன.

(iii) சென்னை மருத்துவக்கல்லூரி மற்றும் அரசு பொது மருத்துவ மனையில் மார்புப் பகுதி நோய்க்கு மருத்துவச் சிகிச்சையினை அளிக்கும் போருட்டு மார்புப் பகுதி மருத்துவச் சிகிச்சைப் பிரிவினை ஏற்படுத்த போசிரியர் நிலையில் மருத்துவர் பணியிடம் தோற்றுவிக்கப்பட்டது.



[1981-ஏப்ரல் 23]

(v) தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில், மார்புப் பகுதி அறுவை சிகிச்சைப் பிரிவு ஏதும் தற்சமயம் இல்லாததால் தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் மார்புப்பகுதி அறுவை சிகிச்சைப்பிரிவினை ஏற்படுத்த போரசிரியர் நிலையில் அறுவைச் சிகிச்சை மருத்துவர் உள்ளிட்ட தேவையான அலுவலர் பதவிகளை ஏற்படுத்த ஒப்புதலளிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் மார்புப்பகுதி அறுவை சிகிச்சை தேவைப்படும் நோயாளிகள் இதர மருத்துவமனைகளுக்கு மாற்றப்படாமல் தஞ்சை மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனையிலேயே சிகிச்சையளிக்கும் வசதிகள் ஏற்பட்டுள்ளன.

(v) சென்னை இராயப்பேட்டை அரசு மருத்துவமனையிலுள்ள மூட நீக்கியல் பிரிவில் வேலைப்பாடுகளைக் குறைக்க கடுதல் பிரிவினை ஏற்படுத்த மூட நீக்கியல் நோய் சிகிச்சைப் போரசிரியர் நிலையில் மருத்துவர் பதவியுடன் இதர அலுவலர் பதவிகளையும் ஏற்படுத்த ஒப்புதலளிக்கப்பட்டுள்ளது.

(vi) கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரியில் உடற்கூற்றியல் பிரிவினை வலுப்படுத்த இணைப் போரசிரியர் பணியிடமும் உதவிப் போரசிரியர் பணியிடமும் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. உட்காப்பியல் மற்றும் வளர்க்குதலாற்றத்தில் சிகிச்சை அளிக்க தற்சமயம் வசதி இல்லாததால் மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியில் இதற்கான ஒரு தனிப் பிரிவு ஏற்படுத்த போரசிரியர் நிலையில் மருத்துவர் பதவி ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

(vii) அரசு இராசாசி மருத்துவமனையில் நடமாடும் கண் மருத்துவக் குழுவினை ஏற்படுத்த ரூ. 1.37 லட்சங்கள் செலவில் அலுவலர் பதவிகளையும் ஏற்படுத்த ஒப்புதலளிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் இராசாசி மருத்துவமனை யிலுள்ள கண்நோய்ப் பிரிவினை மேம்படுத்தும் பொருட்டு ரூ. 4.0 லட்சங்கள் தோடார செலவினத்தில் முறைப்படுத்தப்பட்ட கண்சிகிச்சை சாதனங்களை வாங்கவும் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. இத்துடன் பின்னத்திய மாவட்டங்களில் கண்நோயால் அவதியுறும் மக்களின் மருத்துவ தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யும் பெருஞ்சூட்டு மத்திய அரசு அளித்த நிதி உதவியான ரூ. 5.00 இலட்சத்தை தோடார செலவினமாக அரசு இராசாசி மருத்துவமனையின் கண்நோய்ப் பிரிவினை உயர் நிலைப்படுத்த ஒப்புதலளித்திருக்கிறது.

கடந்த 1980-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் மருத்துவக் கல்லூரியைச் சார்ந்த மருத்துவமனைகளிலுள்ள உதவி மருத்துவர் பதவிகளை உதவி குடுரியர் பதவிகளாக மாற்றியமைக்க உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

(3) புறநகர் மருத்துவமனைகள்.

(3) புறநகர் மருத்துவமனைகள்.

சென்னை மாநகரின் சுற்றுப்புறங்களில் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கும் மக்களுக்கு மருத்துவப் பணிகள் வழங்குவதற்காகவும் மாநகரில் உள்ள பெரிய மருத்துவ மனைகளில் உள்ள மக்கள் நெருக்கடியை குறைக்கவும் கருதப்பட்ட 5 புறநகர் மருத்துவ மனைகளில், அண்ணாநகர், கே. கே. நகர், தண்டையார்பேட்டை ஆகிய இடங்களில் உள்ள 3 மருத்துவமனைகள் 100 படுக்கை வசதிகளுடன் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. பொம்பூரில் இன்னொரு மருத்துவமனையை ரூ. 170.91 இலட்சம் மொத்தச் செலவில் ஆரம்பிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

தண்டையார்பேட்டை, அண்ணாநகர் ஆகிய இடங்களில் உள்ள புறநகர் மருத்துவமனைகள் ஒவ்வொன்றிற்கும் ஆம்புலன்ஸ் ஊர்தி வழங்க கருதப் பட்டுள்ளது. அண்ணா நகரில் அமைந்திருக்கும் புறநகர் மருத்துவமனையில் ரூ. 7.00 இலட்சம் மதிப்புள்ள மருத்துவக் கருவிகள் வாங்கவும் கருதப் பட்டுள்ளது.

(4) கே. கே. நகர் புனர்வாழ்வு மற்றும் செயற்கை உறுப்பு பொருத்தும் நிலையம்.

மேற்கொண்ட நிலையத்திற்கான கட்டிடப்பணிகள் பூர்த்தி செய்யப்பட்டு, தற்சமயம் சென்னை, கே. கே. நகரில் உள்ள வளாகத்தில் தனியாக இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. 14-11-1979 அன்று வெளிப்புற நோயாளி சிகிச்சை வசதி ஆரம்பிக்கப்பட்டது. 10-9-1980-லிருந்து உள்ளிருப்பு நோயாளி சிகிச்சை வசதி ஆரம்பிக்கப்பட்டது.

உலக உடல் ஊனமுற்றோர் ஆண்டாக கொண்டாடுவதை முன்னிட்டு, மதுரை அரசு இராஜாசி மருத்துவ மனையின் புறநகர் செயற்கை உறுப்பு பொருத்தும் நிலையத்தில் ஊறுபாடு உற்றவர் காலில் அழுத்தம் ஏற்படாமல் நடப்பதற்கு உதவும் கருவிகள் (calfers) மற்றும் ஏனைய செயற்கை உறுப்புக்கள் தயாரிப்பதை அதிகப்படுத்த கருதப்பட்டுள்ளது.

(5) மருத்துவக் கல்லூரிகள், மருத்துவமனைகளுக்கு மேம்பாடுகள்.

1. மருத்துவக் கருவிகள்:

1980-81 ஆம் ஆண்டில் மாநிலத்தில் உள்ள பல்வேறு மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனைக்கு ரூ. 88.32 இலட்சம் மதிப்புள்ள பல்வேறு முக்கிய மருத் துவக் கருவிகள் வாங்குவதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 64.72 இலட்சம் மதிப்புள்ள மருத்துவக் கருவிகள் வாங்க ஒப்புதல் அளிக்க கருதப்பட்டுள்ளது. இம்மருத்துவக் கருவிகள் பட்டியல்

[1981 ஏப்ரல் 23]

பிற்சேர்க்கை 3-ல் தரப்பட்டுள்ளது. ரூ. 40.00 இலட்சம் செலவில் தொடர் கதிர் வீச்சியக்க முப்பரிமாண உருப்பதிவு கணிப்பொறி (Scanner) ஒன்றினை யும் ரூ. 7.71 இலட்சம் செலவில் பல வழி இதயத்துடிப்பு பதிவுப் பொறி (Multe Channel-Echo Cordiogram) ஒன்றினையும் சிகன்னை அரசு பொது மருத்துவமனைக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது இங்கு குறிப்பிடத்தகுந்தது.

## 2. கட்டிடங்கள் :

இம்மாநிலத்தில் உள்ள மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனைகளை மேம்படுத்த 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 84.97 இலட்சம் மதிப்பில் பல்வேறு கட்டிடப் பணிகளுக்கு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 235.06 இலட்சம் மதிப்பில் கட்டிடப் பணிகள் மேற்கொள்ள கருதப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டங்களின் விபரங்கள் பிற்சேர்க்கை 4-ல் தரப்பட்டுள்ளது.

(6) கிண்டி கிங் திறுவனம் : இம்மாநிலத்தில் இந்திறுவனத்தான் மிகப் பெரிய பொதுச் சுகாதார சோதனைக் கட்டிடமாகும். இது ஒரு கல்வி போதனை மற்றும் ஆராய்ச்சி நிலையமாகவும் திகழ்கிறது. இந்திறுவனத்தில் பலவகைப் பட்ட தடுப்பு மருந்துகள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் இந்திறுவனத்திற்கு கீழ்க்கண்ட மருத்துவக் கருவிகள் வாங்குவதற்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

- |                                                                              |      |
|------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. அல்ட்ரா காபினைட் மைனஸ் 70சி மற்றும் என்னை துணைக் கருவிகள்                 | 1.50 |
| 2. மையப்படுத்தப்பட்ட இரத்த வங்கிக்கு உறை வைத்து உலர வைக்கும் டிரைஸ்மா யூனிட் | 2.50 |
| 3. ரெவிகோ மைனஸ் 70சி உறைய வைக்கும் கருவி                                     | 1.30 |

கீழ்க்கண்ட கட்டிடங்களுக்கு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

- |                                                                      |      |
|----------------------------------------------------------------------|------|
| 1. இரண்டு கோபர்கால் மினாண்டல் கட்டுதல்                               | 0.80 |
| 2. 250 கே. வி. ஏ. ஆல்டர்நேட்டர்செட் (மின் உற்பத்திக் கருவி) அமைத்தல் | 0.75 |

1981 ஏப்ரல் 23]

## III மருத்துவப்பணிகள் மற்றும் குடும்ப நலத்துறை.

## 1. மருத்துவக் கல்லூரிகளோடு இணைந்திராத மருத்துவமனைகள்.

(1) மாவட்ட, வட்ட வட்டமல்லாத மருத்துவமனைகள், மற்றும் மருந் தகங்கள் ஆகியவைகளை மேம்படுத்துவது மக்களுக்கு சுகாதார பாதுகாப்பு பணிகள் வழங்குதல் முக்கிய பங்கு வகிக்கிறது. இவ்வாறு மேம்படுத்துவது விரிவாக்கப்பட்ட சிறப்பு மருத்துவ சிகிச்சை பணிகள் கிராமப்புறங்களில் வாழும் ஏழை மக்களுக்கு மிக அருகிலேயே கிடைப்பதை அடிப்படை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது.

இம்மாநிலத்தில் 4631 மொத்தப் படுக்கைகளுடன் 15 மாவட்டத் தலைமை மிட மருத்துவமனைகள் இயங்கிக் கொண்டு வருகின்றன. 1981-82-ம் ஆண்டில் கீழ்க்கண்ட மருத்துவ மனைகளில் 507 படுக்கைகள் சேர்க்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

|                                              |     |
|----------------------------------------------|-----|
| (1) மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனை திருப்பூர் | 196 |
| (2) " தர்மபுரி                               | 159 |
| (3) " இராமநாதபுரம்                           | 85  |
| (4) " திண்டுக்கல்                            | 33  |
| (5) " கிருஷ்ணகிரி                            | 43  |
| <hr/>                                        |     |
| மொத்தம்                                      | 507 |

5995 மொத்த படுக்கைகளுடன் 116 வட்ட மருத்துவ மனைகள் இயங்கிக் கொண்டு வருகின்றன. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் கீழ்க்கண்ட அரசு மருத்துவ மனைகளில் 157 படுக்கைகள் சேர்க்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| (1) அரசு மருத்துவமனை, அரூர்             | 24  |
| (2) அரசு மருத்துவமனை, ஹோசூர்            | 57  |
| (3) அரசு மருத்துவமனை, பல்லடம்           | 6   |
| (4) அரசு மருத்துவமனை, உடுமலைப்பேட்டை    | 10  |
| (5) அரசு மருத்துவமனை, மேட்டுப்பாளையம்   | 10  |
| (6) அரசு மருத்துவமனை, கோபிசெட்டிபாளையம் | 10  |
| (7) அரசு மருத்துவமனை, கரூர்             | 10  |
| (8) அரசு மருத்துவமனை, சத்தியமங்கலம்     | 10  |
| (9) அரசு மருத்துவமனை, மணப்பாறை          | 10  |
| (10) அரசு மருத்துவமனை, பெரம்பலூர்       | 10  |
| <hr/>                                   |     |
| மொத்தம்                                 | 157 |

[1981 ஏப்ரல் 23]

2097 மொத்த படுக்கைகளுடன் 110 வட்ட மல்லாத மருத்துவ மனைகள் இயங்கிக் கொண்டு வருகின்றன. 230 மொத்த படுக்கைகளுடன் 188 மருத் தகங்கள் இயங்கிக் கொண்டு வருகின்றன.

(2) மாவட்ட, வட்ட, வட்டமல்லாத மருத்துவமனைகள் அரசு மருந்தகங் களுக்கு மேம்பாடுகள் :

மாவட்ட, வட்ட, வட்டமல்லாத மருத்துவமனைகள் மற்றும் அரசு மருத் தகங்களை மேம்படுத்த 1980-81 ஆண்டில் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட சிறப்புத் துறைகள் திறப்பது உட்பட்ட பல்வேறு திட்டங்களும் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் மேற்கொள்ள கருதப்பட்டுள்ள திட்டங்களும் பற்றிய விவரங்கள் பிற்சேர்க்கை 5-ல் தரப்பட்டுள்ளன.

(3) விபத்து மற்றும் அவசரப் பணிகள் :

விபத்தில் காயமுற்றவர்களுக்கு சரியான முறையில் பயன் அளிக்கக்கூடிய சிகிச்சையினை வழங்க வேண்டுமென்ற கருத்தில் விபத்து மற்றும் அவசர மருத்துவபணிகள் என்ற திட்டத்திற்கு மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி ஆகிய நான்கு தென் மாவட்டங்களில் செயல்படுத்த அரசு ஒப்புதல் அளித்தது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் இத்திட்டம் ரூபாய் 172.64 இலட்சம் மொத்தச் செலவில், இரண்டாம் கட்டமாக கோயம்புத்தூர், நீலகிரி, பெரியார், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய நான்கு மாவட்டங் களுக்கு விரிவுபடுத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது.

(4) குறிப்பிட்ட மாவட்டங்களில் குடும்பநலம், மகப்பேறு மற்றும் குழந்தைகள் நலம் ஆகிய பணிகளை பலப்படுத்துதல் :

அரசு மருத்துவ மனைகள், வட்டத்தலைமையிட மருத்துவ மனைகள், வட்டத் தலைமையிடமல்லாத இடங்களிலுள்ள மருத்துவ மனைகள் மற்றும் ஏனைய மருத்துவ மனைகள் ஆகியவற்றில் ஏற்கெனவே அமைந்துள்ள வசதி களை மேலும் அபிவிருத்தி செய்திடவும் குறிப்பாக மகப்பேறு மற்றும் குழந் தைகள் நலம், குடும்ப நலம், நோய் தடுப்புப் பணிகள் ஆகியவற்றைப் பலப் படுத்திடவும் அனைத்து நலப்பணிகளையும் உள்ளடக்கிய தெளிவமைந்த திட்டமொன்று சேலம், தென்னாற்காடு ஆகிய மாவட்டங்களில் டேனிடா ஏனப்படும் டென்மார்க் நாட்டிலுள்ள அனைத்து நாடுகளின் வளர்ச்சி நிறுவனத்தின் உதவியுடன் செயற்படுத்துவதற்கு விரைவில் எடுத்துக் கொள்ளப் படும். 1981-82 ஆம் ஆண்டு முதல் ஏறத்தாழ ரூபாய் 14 கோடி மதிப்பிட்டுச்

[1981 ஏப்ரல் 23]

செலவில் 5 ஆண்டுகளுக்கு இத்திட்டத்தினை மேற்படி இரு மாவட்டங்களிலும் செயல்படுத்த திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இதற்காக ஒரு திட்ட இயக்குநர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்.

(5) அரசு இலவச கண் சிகிச்சை முகாம் :

பார்வை இழந்தோருக்கு குறிப்பாக கிராமப்புறங்களில் வாழும் மக்களுக்கு நிவாரணம் அளித்து கண் ஒளியிழத்தல், புரை நோய் மற்றைய கண் நோய் களால் அவதிக்குள்ளாகும் மக்களின் துயர் துடைப்பதற்கும் 1972-ல் அரசு இலவச கண் சிகிச்சை முகாம் திட்டத்தை தொடங்கியது. இத் திட்டத்தின் கீழ் ஐந்து நடமாடும் கண் மருத்துவ பிரிவுகள் அமைக்கப் பெற்று சென்னை யிலே இரண்டும், கோவை, மதுரை மற்றும் தஞ்சாவூர் பகுதிகளில் ஒரு பிரிவு வீதம் மூன்றாம் மருத்துவம் மற்றும் மருத்துவம் சாரா பணியாளர்களுடன் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. தமிழகம் முழுவதும் இந்த ஐந்து பிரிவுகள் பணி புரிந்து வருகின்றன.

உடனடி மற்றும் விரிவான சிகிச்சை அளிக்க 1972 ஆம் ஆண்டு சில மேம் பாட்டு முறைகள் அமுலுக்கு வந்தன. இம்மருத்துவ முகாம்களிலே சிகிச்சை பெற்று அனுப்பப்பட்டவர்களுக்கு மூன்று ரூபாயிலிருந்து ஐந்து ரூபாய் பெறு மான தற்காலிக கண்ணாடிகள் வழங்கப்படுகின்றன. இம்முகாம்களிலே சிகிச்சை பெற்றவர்கள் ஆறு வாரங்களுக்குப் பின்னர் பரிசோதிக்கப்பட்டு நீரந்தரமான கண்ணாடிகள் அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றன. இதற்கு முன்னர் சென்னை அரசு கண் மருத்துவ மனை கண்காணிப்பாளர் ஐந்து நடமாடும் கண் மருத்துவ பிரிவுகளுக்கும் கண்ணாடிகள் அளிக்கும் அதிகாரத்தினை பெற்றிருந்தார். இம்முறையில் காலதாமதம் ஏற்பட்டதாலும், கண் அறுவை சிகிச்சை பெறுவோருக்கும் உடனடியாக கண்ணாடிகள் வழங்க இயலாமற் போனதாலும் கண்ணாடிகள் வாங்கி வழங்கும் அதிகாரம் மற்ற பிரிவு கண்காணிப்பாளருக்கு பரவலாக்கப்பட்டது.

1980-81 ஆம் ஆண்டு (28-2-1981 வரை) 10,774 புரை அறுவை சிகிச்சைகள் நடத்தப்பட்டுள்ளன.

(6) பார்வைக் கோளாறு மற்றும் கண் பார்வை இழந்தலை தடுத்தலும் கட்டுப் படுத்தலும் ஆகிய தேசியத் திட்டம் :

மைய அரசின் பார்வைக் கோளாறு மற்றும் கண் பார்வை இழந்தலை தடுத் தலும் கட்டுப்படுத்தலும் தேசிய தேசியத் திட்டத்தின்கீழ் கீழ்க்குறிப்பிட்டுள்ள பணிகள் இவ்வாசால் நிறைவேற்ற ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 23]

1. நடமாடும் கண்ணோய் தடுப்பு மருத்துவப் பிரிவு ஒன்று மதுரை மருத்துவமனையில் தொடங்கப் பெற்றுள்ளது. மதுரை, இராமநாதபுரம் மற்றும் புதுக்கோட்டை மாவட்டங்கள் இப்பிரிவின் ஆளுகைக்குள் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

2. மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியில் உள்ள கண் மருத்துவ பிரிவு 75 படுக்கைகள் கொண்ட பிரிவாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

3. கண் மருத்துவப்பிரிவு, மாநில ஆலோசனைக் குழு வட்ட பிராந்திய ஒருங்கிணைப்புக் குழு, மாவட்ட ஒருங்கிணைப்புக்குழு போன்றவைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

கண், மருத்துவத்திட்டம் மதுரை, இராமநாதபுரம் மற்றும் புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களில் உள்ள ஐந்து மருத்துவ மனைகளிலும் நிறைவேற்றிட ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

மேலும் இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றிட மைய அரசு பொருட்களையும், உபகரணங்களையும் மாநில அரசுக்கு இலவசமாகவே அளிக்கும்.

3. இத்திட்டத்தின் கீழ் “கண் மருத்துவ சலுகைகள் கிடைக்கப் பெறாத இராமப்பறங்களில், கண் மருத்துவ சிகிச்சை முகாம்” நடத்திடும் தனியார் மற்றும் சமூக நிறுவனங்களுக்கு நிதி உதவி அளிக்கும் திட்டமும் அடங்கும். இந்த முகாம்கள் இது தொடர்பாக ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள விதிமுறைகளின் படி நடத்தப் பெற வேண்டும். இவ்வாறு தனியார் மற்றும் சமூக நிறுவனங்களுக்கு அவர்கள் ஆற்றியுள்ள பணியின் அடிப்படையில் நிதிஉதவி அளிக்கும் திட்டம் நல்ல முறையில் விளம்பரப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. கண் மருத்துவ அறுவை சிகிச்சை செய்து கொள்ளும் நபர் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 60ம் ஒவ்வொரு கண் சிகிச்சை முகாமுக்கும் ரூபாய் 12,000மும் இத்திட்டத்தின் கீழ் நிதி உதவி அளிக்கப்பெறும்.

#### (7) தொற்றுநோய்கள் கட்டுப்பாடு.

##### 1. தொழுநோய் கட்டுப்பாடுத் திட்டம்:

தமிழ்நாடு தொழுநோய் பாலியுள்ள மாநிலங்களில் ஒன்று என கருதப்படுகிறது. தேசிய தொழுநோய்க் கட்டுப்பாடு திட்டத்தின் மூலம் அளித்த தீவிர சிகிச்சையின் விளைவாக இந்நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை 1977-ல் 1,000 நபர்களுக்கு 20.40 நபர் என்பதிலிருந்து 15.5 ஆக நிறைவு தரும் வகையில் குறைந்துள்ளது. இத்திட்டம் தேசிய தொழுநோய்

[1981 ஏப்ரல் 23]

கட்டுப்பாடு திட்டத்தின் அடிப்படையில் நிறைவேற்றப்படுகிறது. இத்திட்டத்திற்கான செலவினை மைய அரசும் மாநில அரசும் சமமாக பகிர்ந்து கொள்கின்றன.

1980—81 ஆம் ஆண்டில் மத்திய அரசு குறிப்பிட்ட குறியீட்டு அடிப்படையில் மாநில அரசு கீழ்வரும் புதிய திட்டங்களை செயல்படுத்த ஆணை பிறப்பித்துள்ளது :—

- (1) ஒரு தொழுநோய் மறுவாழ்வு அபிவிருத்திப் பிரிவு
- (2) இரண்டு நகர தொழுநோய் நிலையத்தையும் 6 மாவட்ட தொழுநோய் அலுவலர் அலுவலகத்தையும் மேம்படுத்துதல்
- (3) 22 தற்காலிகமாக தங்கி சிகிச்சைப்பெறும் வார்டுகள் கட்டுதல்
- (4) 6 பழைய தொழுநோய் கட்டுப்பாடு பிரிவுக்கு கட்டிடம் கட்டுதல்

தமிழ்நாட்டில் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டுள்ள 48 மில்லியன் மக்கள் தொகையில், 38 மில்லியன் மக்கள் தொழுநோய்க் கட்டுப்பாடு திட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளார்கள். இத்திட்டத்தின் சாதனைகள் கீழ்வருமாறு :—

மதிப்பீடு செய்யப்பட்டுள்ள தொழுநோயாளிகள்—7.50 இலட்சம்

1980 அக்டோபர் வரை பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள நோயாளிகள்—7.30 இலட்சம்.

மொத்தம் சிகிச்சையின் கீழ்வரும் நோயாளிகள்—5.25 இலட்சம்

தொழுநோயிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்ட மொத்த நோயாளிகள்—0.87 இலட்சம்.

இத்திட்டத்தின்கீழ் 1978—79 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 11 வயதுக்குட்பட்ட பள்ளி சிறுவர்களிடையே இந்நோயின் அறிகுறி உள்ளதா எனக் கண்டறியப்படும், பள்ளி மருத்துவ பரிசோதனை திட்டம் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. 1980—81 ஆம் ஆண்டில் ஆய்வு செய்யப்பட்ட 18,06,851 சிறுவர்களில் 24,371 சிறுவர்கள் இந்நோயினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர் என கண்டு பிடிக்கப்பட்டுள்ளது. தனியார் நிறுவனங்களும் தொழுநோய் கட்டுப்பாட்டில் சிறந்த பணி புரிகின்றார்கள். இந்த நிறுவனங்களில் கனப் பணியாளர்கள் உள்ளனர். அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் 20,000 மக்கள் தொகை உட்பட்ட பகுதிகளில் பரிசோதனை செய்கிறார்கள். மாவட்ட தொழுநோய் அலுவலர்களாலும், மருத்

[1981 ஏப்ரல் 23]

துவப் பணிகள் மற்றும் குடும்ப நல இயக்குநர் அவர்களாலும் இந்த தனியார் நிறுவனங்களின் பணிகள் காலகிரமத்தில் சீராய்வு செய்யப்படுகிறது. உள்ளிருப்பு சிகிச்சைகள் அளிக்கக்கூடிய வசதியுள்ள தனியார் நிறுவனங்களுக்கு, மூலதன மானியமும் நோயாளிகளுக்கு அளிக்கப்படுவதற்காக டி.டி.எஸ் (D.D.S.) என்ற மாதிரியும் இலவசமாக வழங்கப்படுகிறது.

## (2) காசநோய் கட்டுப்பாடு திட்டம்.

அரசு மருத்துவ மனைகளில் புறநோயாளிகளாக வருபவர்களிடம் காச நோய் அறிகுறிகள் இருக்கிறதா என கண்டறிந்து அவர்களுக்கு சிகிச்சை அளித்தும், மற்றும் சிறு குழந்தைகளுக்கும் சிறுவர்களுக்கும் இந்நோய் விருந்து பாதுகாப்பு அளிக்க பி.சி.ஜி. தடுப்பு ஊசி அளிப்பதும் இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். தற்சமயம் எல்லா மாவட்டங்களிலும் மாவட்ட காசநோய் கட்டுப்பாடு திட்டம் செயல்படுத்தப்படுகிறது. எல்லா அரசு மருத்துவமனைகளிலும் காசநோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை வசதிகள் உள்ளது. 31—12—1980 வரை 9.97 இலட்சம் காச நோயாளிகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு அவர்களுக்கு சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது.

பி.சி.ஜி. குழுக்களின் மூலம் தடுப்பு முறைக்காக பி.சி.ஜி. தடுப்பு ஊசி போடப்படுகிறது. தற்சமயம் 23 பி.சி.ஜி. குழுக்கள் தமிழ்நாட்டில் உள்ள நகரங்களிலும் கிராமங்களிலும் இந்த சிகிச்சையை அளித்து வருகிறது. 31—12—1980 வரை 1.68 லட்சம் தபர்களுக்கு பி.சி.ஜி. தடுப்பு ஊசிகள் போடப்பட்டுள்ளன.

தமிழ் நாட்டில் இரண்டு காசநோய் விளம்பரப் பிரிவுகள் இருக்கின்றன. ஒன்றி நிலையங்களிலும் குடிசைப்பகுதிகளிலும் காச நோய் பற்றி கட்டடங்களும் திரைப்படக் காட்சிகளும் நடத்தி காசநோய் வந்துள்ளதை விசுவாசம் கண்டறிந்து சிகிச்சை அளிக்கப்படுவதும் வசதிகள் பொதுமக்களை அறியும்படி செய்கின்றன.

1980-81 ஆம் ஆண்டில் பிடி மற்றும் தொழிலாளர்கள் மற்றும் கைத்தறி நெசவாளர்களிடையே காச நோய் இருக்கிறதா என கண்டறிந்து பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு சிகிச்சை அளிக்க ஒரு ஒருங்கிணைந்த சுகாதார கவனிப்பு திட்டத்தை அமுலாக்கியுள்ளது. இத்திட்டத்தில் ஐந்து நடமாடும் மருத்துவப் பிரிவுகளும், ஐந்து சிறிய ஊடுகதிர் பிரிவுகளும், சேலம், ஈரோடு, திண்டுக்கல், தாமிரவருடி மற்றும் வேலூரை தலைமையிடமாகக் கொண்டு செயல்படும். இத்திட்டம் தற்சமயம் தமிழ்நாட்டில் தொடர்ந்து செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 23]

தாம்பரத்திலுள்ள அரசு காசநோய் மருத்துவமனை 32 வார்டுகளுடன் 776 படுக்கை வசதிகளுடன் செயல்படுகிறது. இந்நிலையத்தில் ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட நோயாளிகள் சிகிச்சை பெறுகிறார்கள். மின்சார விநியோகம் அடிக்கடி சரியான முறையில் கிடைக்காத காரணத்தினாலும், அதிலும் முக்கியமாக அறுவை சிகிச்சை செய்யும்போது இவ்வாறான நிலை ஏற்படுவதால் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் மசல் மின் உற்பத்தி சாதனம் ஒன்றை நிறுவ அரசு தீர்மானம் செய்துள்ளது.

இந்நிதியாண்டிலிருந்து தஞ்சாவூருக்கு அருகில் சேங்கப்பட்டியிலுள்ள ராஜாஜி காசநோய் மருத்துவமனைக்கு அளித்துவந்த மானியத் தொகையை ரூ. 58,000-லிருந்து ரூபாய் 1 இலட்சத்திற்கு அரசு உயர்த்தியுள்ளது.

## 3. தனியார் மருத்துவ நிறுவனங்களுக்கு மானியம் வழங்குதல்.

தனியார் மருத்துவ நிறுவனங்களுக்கு பராமரிப்பு மானியம், கட்டிடம் கட்டுவதற்கான மானியம், கருவிகள் வாங்குவதற்கான மானியம் மற்றும் மூலதன மானியம் போன்ற பலவித மானியங்கள் வழங்கப்படுகின்றன.

1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 27.00 இலட்சம் அளவில் பராமரிப்பு மானியம் வழங்கப்பட்டுள்ளன. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் கீழ்க்கண்ட மருத்துவ நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது :

(1) இராமலிங்கம் காச நோய் நிலையம், பெருத்தறை (ரூபாய் 2.00 இலட்சத்திலிருந்து ரூ. 5.00 இலட்சம்)

(2) தின் காரா தலீப் அறக்கட்டளை மருந்தகம், சென்னை (ரூபாய் 8,000-லிருந்து ரூ. 12,000)

1980-81 ஆம் ஆண்டில் அடையாறிலுள்ள சுகாதார தொண்டு நிறுவனத்திற்கு ரூ. 3.53 இலட்சம் கட்டிட மானியமாக வழங்கப்பட்டுள்ளது. திண்டுக்கலில் உள்ள காந்தி கிராமம் அறநிறுவனத்திற்கு கருவிகள் மானியமாக, ஒரு அவசர சிகிச்சை ஊர் தி வாங்குவதற்காக ரூபாய் ஒரு இலட்சம் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது. தானே முன்வரும் தொழுநோய்சிகிச்சை நிறுவனங்களுக்கு மூலதன மானியமாக ரூ. 2.84 இலட்சம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

## (4) அலுவலகக் கட்டிடம்.

மருத்துவப் பணிகள் மற்றும் குடும்ப நல இயக்கத்திற்கு ரூ. 200 இலட்சம் மொத்தச் செலவில் தனியாக ஒரு கட்டிடம் கட்ட கருதப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 23]

## 2. ஹோமியோபதி.

ஹோமியோபதி கல்வியும் ஹோமியோபதி மருத்துவமுறையும் தமிழ்நாடு ஹோமியோபதி மருத்துவ முறை மற்றும் ஹோமியோபதி நடைமுறை பயிற்சியாளர்கள் சட்டம், 1971-ன்படி செயல்பட்டு வருகின்றன.

ஹோமியோபதி மருத்துவ முறைக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கவும், இம்மாநிலத்தில் இம்மருத்துவமுறையை விரிவாக்கவும் இவ்வாசு ஹோமியோபதி மருத்துவ முறையை அங்கீகரிக்கப்பட்ட முறையாக ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. மேற்படி சட்டத்தின் கீழ் இவ்வாசு கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரி வளாகத்தில் 25 படுக்கைகள் கொண்ட ஒரு ஹோமியோபதி மருத்துவக் கல்லூரி யுடன் இணைந்த மருத்துவ மனையை நடத்தி வருகிறது. இக்கல்லூரியில் வருடந்தோறும் 21 மாணவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகின்றனர். மத்திய ஹோமியோபதி கௌன்சிலால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பாடத்தின்படி, இங்கு நடத்தப்படும் பட்டயப்படிப்புக்கும் பாடத்திட்டம் அமைந்துள்ளது. இங்கு சிகிச்சைக்காகவும் ஸிபாதிசனை கண்டுபிடிப்பதற்காகவும், ஒரு எக்ஸ்ரே துறை செயல்பட்டு வருகிறது. திண்டுக்கல், சேலம் ஆகிய அரசு தலைமையிட மருத்துவமனைகளில் இரண்டு ஹோமியோபதி மருந்தகங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன.

1980-81 ஆம் ஆண்டில் இவ்வாசு கீழ்க்கண்ட திட்டங்களுக்கு அனுமதி அளித்துள்ளது.

(1) மருத்துவத்துறை இயக்குநர் அலுவலகத்தில் ஹோமியோபதி பிரிவுக்காக ஒரு கண்காணிப்பாளர் இரண்டு உதவியாளர்கள் பதவிகள் புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்டன.

(2) ஹோமியோபதி மாணவர்களுக்காக ஒரு கல்லூரி பஸ் வாங்க அனுமதிக்கப்பட்டது.

(3) கீழ்க்கண்ட ஆறு மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனைகளில் ஹோமியோபதி மருந்தகம் ஏற்படுத்த உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

1. தூத்துக்குடி
2. இராமநாதபுரம்
3. வேலூர்
4. கடலூர்
5. நாகப்பட்டினம்
6. திருச்சிராப்பள்ளி

[1981 ஏப்ரல் 23]

## 3. குடும்பநலத்திட்டம்.

குடும்பநலத்திட்டம் மைய அரசின் நிதி உதவியால் நடத்தப்படுகின்ற திட்டமாகும். இந்த மாநிலத்தில் இத்திட்டம் 100 சதவீதம் மைய அரசின் உதவியுடன் செயல்படுத்தப்படுகிறது. திட்டமிட்ட வளர்ச்சியின் ஓர் அங்கமாக இத்திட்டம் உள்ளது. மக்கள் தொகை, கொள்கை மற்றும் குறிக்கோளை திட்டமிட்டபடி அடையாவிட்டால் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் நோக்கங்களை நிறைவேற்ற இயலாது. எனவே, குடும்ப நலத்திட்டம், அரசியல், இனப் மற்றும் சமயப் பிரிவுகளுக்கு அப்பாற்பட்ட ஆதரவு பெறவேண்டும் என்று சொல்லத் தேவையில்லை. தனிப்பட்ட துறைகளில் எல்லைகளைத் தாண்டி தொண்டு நிறுவனங்கள் மற்றும் அதிக அளவிலான பொதுமக்களின் ஈடுபாட்டுடன் இத்திட்டம் அரசின் முழு நிர்வாக இயந்திரத்தால் செயல்படுத்தப்படவேண்டும். இத்திட்டம் குறைந்தபட்சத் தேவைகள், தாய்ச் சேய் நலத் திட்டங்களிலிருந்து பிரிக்க முடியாத மொத்த உடல் நலப் பராமரிப்பின் ஒரு பகுதியாகக் கருதவேண்டும். பிரதம மந்திரி அவர்கள் சமீபத்தில் எல்லா முதலமைச்சர்களுக்கும் எழுதிய கடிதத்தில் மற்ற செய்திகளிடையே நம்முடைய பெண்கள் குடும்ப நலத்திட்டத்தை விரும்புகிறார்கள் என்றும், அவர்களில் பெரும்பாலோர் மக்கள் பெருக்கத்தைப் பற்றி கவலை கொள்ளா விடினும் குடும்ப நலத் திட்டத்தைத் தங்கள் வாழ்வின் தரத்தை உயர்த்துகின்ற மற்றும் தங்கள் குழந்தைகளுக்கு நல்ல வாழ்க்கை வசதிகளைத் தருகின்ற வழிகளில் ஒன்றெனவும் எண்ணுகிறார்கள் என சுட்டிக்காட்டியுள்ளார்கள். இத் திட்டத்தை உறுதியான நிலையில் செயல்படுத்த இம்மாநிலத்தில் அடிக்கடி நிலைமையை கண்காணிக்குமாறு முதலமைச்சர்களைக் கேட்டுள்ளார்கள்.

குடும்ப நலத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதில் தமிழகம் எப்போதும் முன்னணியில் உள்ளது. நடந்துமுடிந்த பத்தாண்டு கால மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பின் பூர்வாங்க எண்ணிக்கை இந்நாட்டில் தமிழகம் மட்டும்தான் ஆண்டொன்றுக்கு, மிகக் குறைந்த 1.733 சதவீதம் மக்கள் தொகை வளர்ச்சியைக் காட்டுகிறது. இது இம்மாநிலத்தில் செயல்படுத்தப்பட்ட குடும்பநலத் திட்டத்தின் விளைவுதான். இது சாதாரண செயல் அல்ல.

எந்தவிதக் கட்டாயமும் இன்றி மக்களைத் தாண்டுவதன் மூலம் குடும்பநல முறைகளை ஏற்றுக்கொண்டு மக்கள் தொகையை கட்டுப்படுத்துவது, தமிழகத்தில் குடும்பநலத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துகின்ற சிறந்த முறையாகும்.

குடும்ப நலத்திட்டத்தில் இப்பொழுதுள்ள நிலை அதிக அளவில் தாய்மார்கள் கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை செய்யமுன்வருவதுதான். எனவே மாவட்ட மருத்துவ மனைகளில் கருத்தடை அறுவை சிகிச்சைக்குப்பின்

[1981 ஏப்ரல் 23]

கவனிக்கும் கூடங்களில் கூடுதலான படுக்கைகளின் தேவை ஏற்படுகிறது. பிரிட்டன் உதவித் திட்டத்தின் கீழ் 31 தொடக்க நல்வாழ்வு நிலையங்களிலும், 15 வட்ட மருத்துவமனைகளிலும், கருத்தடை அறுவை சிகிச்சைக்குப் பின் அளிக்கப்படுகின்ற வசதிகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. தவிர, மருத்துவக் கல்லூரிகள் இணைந்த 9 மருத்துவமனைகளும், 2 தொண்டு நிறுவனங்களும், மற்றும் 13 மாவட்ட மருத்துவமனைகளும், கருத்தடை அறுவை சிகிச்சைகளுக்குப் பின் உள்ள திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகின்றன. வட்டம் மற்றும் வட்டம் அல்லாத 11 மருத்துவமனைகளில் அறுவை சிகிச்சைக்குப் பின் அளிக்கப்படுகின்ற வசதிகளை அளிக்க ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. அறுவை சிகிச்சைக்குப் பின் உள்ள கூடங்களில் மற்ற நோயாளிகளுக்கு அளிக்கப் படுகின்ற சிகிச்சைகளில் எந்தவித பாதிப்பும் இல்லாத அளவில் மாவட்ட மருத்துவமனைகளில் தற்போதுள்ள 10 படுக்கைகளுக்கு மேலாக இன்னும் கூடுதலாக 10 படுக்கைகள் ஏற்படுத்த அரசாணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது. தவிரவும், 14 மாவட்ட மருத்துவமனைகளில் அறுவை சிகிச்சைக்குப் பின் சிகிச்சை அளிக்கின்ற 20 படுக்கைகள் கொண்ட கூடங்களை ரூபாய் 28.60 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் கட்ட அரசு அனுமதியளித்துள்ளது.

ஆய்வுக் குழுவினால் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட ஒழுங்குகளையும், தவறுகளையும் களைவதற்காகவும், அறுவை சிகிச்சையின் தரத்தை உயர்த்துவதற்காகவும், இந்த ஆண்டில் குடும்ப நல தீவிர இயக்கம் நடத்துவதை அரசு நிறுத்த ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. திட்டம் ஆண்டு முழுவதும் நிறமையாகவும், தொடர்ந்தும் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஆண் அறுவை சிகிச்சைக்கும், பெண் அறுவை சிகிச்சைக்கும் மைய அரசு ஒரே அளவாக ரூ. 70 அனுமதித் துள்ளது. ஆனால், இவ்வரசு ஆண் அறுவை சிகிச்சைக்கு ரூ. 75-ம் பெண் அறுவை சிகிச்சைக்கு ரூ. 85-ம் வழங்குகிறது.

நடப்பு ஆண்டில் மைய அரசு நிர்ணயித்துள்ள இலக்குகளில் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி இறுதிவரை எய்தியவை பின்வருமாறு :—

| குடும்பநலத் திட்ட முறைகள்.                         | மைய அரசால் நிர்ணயிக்கப் பட்ட இலக்கு. | 1981-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி வரை எய்தியவை. |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| (1)                                                | (2)                                  | (3)                                   |
| அறுவை சிகிச்சைகள்.                                 | 1,82,000                             | 1,16,646                              |
| கருத்தடை வளையங்கள் பொருத்துதல்.                    | 47,800                               | 27,974                                |
| மரபு முறையிலான கருத்தடை சாதனங்களை பயன்படுத்துவோர். | 1,58,300                             | 70,746                                |
| கருத்தடை மாத்திரைகள் உபகொள்வோர்.                   | 31,900                               | 3,023                                 |

1981 ஏப்ரல் 23]

குடும்ப நலத்திட்டத்தின் வெற்றிக்கு ஊக்கமாக தாய் சேய் நலத்தின் முக்கியத்துவத்தை கருத்தில் கொண்டு தாய் சேய் ஆகியவர்களுக்கு ஊட்ட சத்துணவின்மையால் ஏற்படும் இரத்த சோகைத் தடுத்தல், குழந்தைகளுக்கு கண் குருடாவதைத் தடுத்தல் ஆகிய திட்டங்களுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் தொடர்ந்து அளிக்கப்படும். தவிர பச்சிளங் குழந்தைகளுக்குத் தடுப்பூசி போடுதல், பள்ளிச் செல்வாத குழந்தைகளுக்கு தொண்டை அடைப்பான், கக்குவான், நரம்பிசிவு நோய் ஆகிய நோய்களை தடுக்க தடுப்பூசி போடுதல், கருவுற்ற தாய்மார்களுக்கு நரம்பிசிவு நோய் ஏற்படாமல் இருக்கத் தடுப்பூசி போடுதல் போன்றவைகளுக்கும் முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படும்.

மருத்துவ முறையில் கருவைக் கலைத்தல்.

தாய்மார் தொடர்ந்து கருவுறுவதால் அவர்கள் உயிருக்கு ஆபத்து விளையும், ஆகவே தொடர்ந்து கருவுறுவதைத் தடுக்கும்படி அவர்களுக்கு ஆலோசனை வழங்க தமிழ்நாட்டில் தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட மருத்துவமனைகளில் மருத்துவ முறையில் கருவைக் கலைப்பதற்கான வசதிகள் 1971 ஆம் ஆண்டு மருத்துவ முறையில் கருவைக் கலைத்தல் சட்டத்தின்படி செய்யப்பட்டுள்ளன.

தற்போது 117 அரசு மருத்துவ நிலையங்களிலும் 32 தனியார் மருத்துவ நிலையங்களிலும் இவ்வசதிகள் உள்ளன. மருத்துவ முறையில் கருவைக் கலைப்பதற்கு மேலும் 41 அரசு மருத்துவ நிலையங்களில் இவ்வசதிகளை ஏற்படுத்த அரசு ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது. 1981 சனவரி வரை 21,453 பேர் மருத்துவ முறையில் கருவைக் கலைத்துள்ளனர்.

டெலஸ்கோப் கருவியின் மூலம் மகளிர் அடிவயிற்றுப் பகுதியைப் பார்த்து கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை செய்தல்.

டெலஸ்கோப் கருவியின் மூலம் மகளிரது அடிவயிற்றைப் பார்த்து கருத்தடை அறுவைச் சிகிச்சை செய்யும் நவீன தொழில் துட்ப முறையில் சில மருத்துவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னை ஆர்.எஸ்.ஆர்.எம். மருத்துவ மனையில் இந்த முறை பின்பற்றப்படுகிறது.

தனியார் மருத்துவர்கள், மருத்துவ நிலையங்களின் பங்கு.

குடும்பநலத் திட்டத்தை ஊக்குவிப்பதில் தனியார் மருத்துவர்களையும் ஈடுபடுத்தும் இத்திட்டம் மைய அரசால் வகுக்கப்பட்டதாகும். இத்திட்டத்தின் கீழ் தனியார் மருத்துவர்களும் குடும்ப நலப் பணிகளைப் புரிந்து அதன்

[1981 ஏப்ரல் 23]

கான் தெற்கையை அரகிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளலாம். ஆண்டுகளுக்கான கருத்தடை அறுவைச் சிகிச்சை, மகனிருக்குக் கருத்தடை வளையம் பொருத்தல் ஆகியவற்றுக்காக மருத்துவர்களுக்கு முறையே ரூ. 30, ரூ. 3, அனுமதிக்கப்படுகிறது. மருந்து கட்டு கட்ட ஆகும் செலவு தொடர் சிகிச்சை ஆகியவற்றுக்காக இத்தொகை வழங்கப்படுகிறது. தேவையான கைச்சாத்துகள், ஆவணங்கள், சான்றிதழ்கள் முதலியவற்றைக் கொடுப்பதன் பேரில் மாவட்டக் குடும்பநல மகப்பேறு குழந்தை நல அலுவலர்கள் தொகையை வழங்குவர். தற்போது 144 தனியார் மருத்துவ நிலையங்களை அரசு இதற்கென ஏற்படுத்தியுள்ளது.

**உதவி மானியங்கள்.**

குடும்பநலத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்காக தமிழ் நாட்டிலுள்ள பல்வேறு தொண்டு நிறுவனங்களுக்கும், உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும் மாநில அரசு மூலமாக மைய அரசு உதவி மானியங்களை வழங்கி வருகிறது.

குடும்பநலப் பிரச்சாரமும், கருத்தடை ஆதரவாளர்களுக்கு அளிக்கப்படும் புத்தறிவு பயிற்சி முகாம்களும்.

குடும்பநலத் திட்டத்தை வெற்றிகரமாகச் செயல்படுத்துவதில் குடும்பநலக் கல்வியும் பிரச்சாரமும் முக்கியப் பங்கு வகிக்கின்றன. பிரச்சாரப் பணியையும், விளம்பரப் பணியையும் தீவிரப்படுத்துவதற்காக 1980ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் 16ஆம் தேதி முதல் அக்டோபர் 15ஆம் தேதி வரையில் தமிழ் நாடுமேலும் குடும்பநல இருவார விழா கொண்டாடப்பட்டது. இவ்விழா அக்டோபர் 1ஆம் தேதிமுதல் 15ஆம் தேதி வரையில் நீட்டிக்கப்பட்டது. தகுதி வாய்ந்த தம்பதியரை அறிவுறுத்தி ஊக்குவிப்பதற்காக விளம்பரங்கள், பொருட் காட்சிகள், படக்காட்சிகள் மூலமாகவும், கருத்தடை ஆதரவாளர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பதன் மூலமும் பிரச்சாரப் பணிகள் முடுக்கிவிடப்பட்டுள்ளன.

**வாவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கீடு.**

1979-80ஆம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட செலவு ரூ. 762 இலட்சமாகும். 1980-81ஆம் ஆண்டு மறு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட தொகை ரூ. 902 இலட்சமாகும். 1981-82ஆம் ஆண்டு வாவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் மொத்தம் ரூ. 839 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 23]

**பிற்சேர்க்கை—1.**

**மாநில வாவு-செலவுத் திட்டமும் மருத்துவம் மற்றும் மக்கள் நலவாழ்வு செலவினங்களும்.**

1981-82ஆம் ஆண்டுக்கான கோரிக்கை 18. மருத்துவம் மற்றும் கோரிக்கை 19. மக்கள் நலவாழ்வு இவைகளின் கீழ் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை ரூ. 129 கோடியாகும். இதில் கழிவு நீரகற்றல் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் ஆகியவற்றின் கீழ் ரூபாய் 33 கோடியும் அடங்கும். 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான செலவினத்தை வைத்து பார்க்கும் போது சுமார் 12 விழுக்காடு மிகுதியாக உள்ளது. இது வருவாய்க் கணக்கில் ஆகும் மொத்தச் செலவான ரூ. 1,138 கோடியில் 11 விழுக்காடாகும். இச்செலவினம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் அதிகரித்துக்கொண்டே வருகிறது என்பதை கீழ்க்காணும் புள்ளிவிவரங்கள் மூலம் அறியலாம்.

வருவாய்க்கணக்கில்  
செலவினம்  
(ரூபாய் கோடியில்)

ஆண்டு.

(1)

1978—79

1979—80

1980—81 (திருத்திய

மதிப்பீட்டின்படி)

(2)

85

87

118



மருத்துவக் கோரிக்கைகள் சீழ் 1981-82-க்கான வரவு-செலவுத்திட்ட மதிப்பீடுகளில், பல்வேறு நிலைப்பாடுகளுக்கும் செய்யப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்கம் பற்றிய வரவுகள் பின்வருமாறு:—

1981-82-க்கான வரவு-செலவுத்திட்ட மதிப்பீடுகள்.

| திட்டச் செலவினம்.     |                  |                                          |     |                                        |     |
|-----------------------|------------------|------------------------------------------|-----|----------------------------------------|-----|
| திட்டமல்லாத செலவினம். | மாநிலத் திட்டம். | மத்திய அரசு பொறுப் பேற்றும் திட்டங் கள். |     | மத்திய அரசு உதவி செய்யும் திட்டங் கள். |     |
|                       |                  | (3)                                      | (4) | (5)                                    | (6) |
| (1)                   | (2)              | (3)                                      | (4) | (5)                                    | (6) |
| (ரூபாய் ஆயிரத்தில்)   |                  |                                          |     |                                        |     |
| (50:50)               |                  |                                          |     |                                        |     |

289. அரசு மருத்துவ நிலையங்களின் கட்டடப் பராமரிப்பு, சீர் செய்தல், பணி களுக்கான செலவு.

95.00 .. .. . 95.00

280. மருத்துவம்—

(i) கல்வி .. .. 6,79,43 15,01 .. 3,32 6,97,76  
(ii) பயிற்சி .. .. 28,11 19,88 .. 11 48,10  
(iii) ஆராய்ச்சி .. .. 3,64 2,70 1,26 .. 7,60

[1981 ஏப்ரல் 23]

(iv) மருத்துவ நிவாரணம் (மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைகள், மருத்துவக் கல்லூரி களோடு இணைந்திராத மருத்துவமனைகளைச் சேர்த்து)

(v) ஹோமியோபதி மருத்துவம். 41,69,39 4,02,08 40 43,29 46,15,16

(vi) இந்தியமுறை மருத்துவம்\* .. .. 8,29 1,53 .. 9,82

(vii) பிற இனங்கள் .. .. 67,02 90,63 4,00 .. 1,61,65

288. சமூக பாதுகாப்பு மற்றும் நலம் .. .. 8,68,91 36,07 .. 9,04,98

திருப்பி வருவிப்பனவ .. .. 62,30 2,97 .. 65,27

பெரு மொத்தம்—கோரிக்கை 18. மருத்துவம். 59,82,09 5,70,87 5,66 46,72 66,22,09

1981 ஏப்ரல் 23]

\*இந்திய மருத்துவம் பற்றிய குறிப்பு தனியாக அவையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

\*மக்கள் நல்வாழ்வுக் கோரிக்கையின் கீழ் 1981-82-க்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் பல்வேறு நிலைப் பணிகளுக்கும் செய்யப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்க விவரங்கள் பின்வருமாறு:—

1981-82-க்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள்.

திட்டச் செலவினம்.

|                                                                                              | திட்டமில்லாத செலவினம். | மாதிரித் திட்டம். | மத்திய அரசு |                             | மத்திய அரசு உதவி செய்யும் திட்டங்கள். (50:50) | மொத்தம். |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------|-------------|-----------------------------|-----------------------------------------------|----------|
|                                                                                              |                        |                   | மத்திய அரசு | பொறுப் பேற்றும் திட்டங்கள். |                                               |          |
| (1)                                                                                          | (2)                    | (3)               | (4)         | (5)                         | (6)                                           |          |
| 259. மக்கள் நல்வாழ்வு நிலையங்களுக்கான கட்டிடப் பராமரிப்பு, சீர் செய்தல் பணிகளுக்கான செலவு .. | 6,81                   | ..                | ..          | ..                          | ..                                            | 6,81     |
| 280. மருத்துவம்—ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் முதலியன ..                                          | 7,20,59                | 3,00,59           | ..          | 31,19                       | 10,52,87                                      |          |
| 281. குடும்ப நலம் ..                                                                         | ..                     | ..                | 9,39,13     | ..                          | 9,39,13                                       |          |

|                                               |            |          |          |         |          |
|-----------------------------------------------|------------|----------|----------|---------|----------|
| 282. (1) மக்கள் நல்வாழ்வு மற்றும் துப்புரவு.  | 4,93,34    | 59,05    | ..       | 1,03,76 | 6,56,15  |
| (2) கழிவு நீரகற்றல் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல். | (—)2,82,79 | 30,82,52 | 5,00,00  | ..      | 32,99,73 |
| கூட்டுத்—திருப்பி வசூலிப்பவை                  | ..         | ..       | ..       | ..      | +3,31,36 |
| பெருமொத்தம்.                                  | 9,37,95    | 34,42,16 | 14,39,13 | 1,34,95 | 62,85,55 |
| கோரிக்கை 19 மக்கள் நல்வாழ்வு.                 |            |          |          |         |          |

\*\*மக்கள் நல்வாழ்வு பற்றிய குறிப்பு தனியாக அவையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

மருத்துவம் மற்றும் மக்கள் நல்வாழ்வுப் பணிகளுக்காக செய்யப்பட்டுள்ள மேற்கண்ட நிதி ஒதுக்கங்கள் தவிர, மருத்துவம் மற்றும் மக்கள் நல்வாழ்வுக் கட்டிடங்கள் ஆகியவற்றிற்காக பிற கோரிக்கைகளின் கீழ் 1981-82-ல் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.



1981 ஏப்ரல் 23]

|                                              |                   |                  |
|----------------------------------------------|-------------------|------------------|
| (4) மக்கள் நல்வாழ்வு மற்றும் தடுப்பு மருந்து | 30.47<br>†13.39   | 22.76<br>†11.64  |
| (5) இந்திய மருத்துவம்                        | 103.13            | †11.64<br>84.96  |
|                                              | 1359.62<br>†16.48 | 678.30<br>†14.68 |
|                                              | 1,376.10          | 6,92,98          |

1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 692.98 இலட்சம் இத்துறைக் கென்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இத்தொகை எல்லா துறைகளுக்கும் ஒதுக்கப்பட்ட தொகைகளையிட அதிகமாகும். இது எல்லா துறைகளுக்கென்று ஒதுக்கப்பட்ட தொகையான ரூ. 8873.93 இலட்சத்தில் 18 விழுக்காட்டினைக்காட்டும்.

## பிற்சேர்க்கை 2.

பட்டமேற்படிப்பு மற்றும் உயர்நிலை சிறப்பு வகுப்புகளுக்கான பட்டியல்:

| படிப்பின் பெயர் | மட்டப்படிப்பு. | ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களின் எண்ணிக்கை. |
|-----------------|----------------|-----------------------------------|
| எம்.டி.         |                | 229                               |
| எம்.எஸ்.        |                | 128                               |
| எம்.சி.எச்.     |                | 29                                |
| டி.எம்.         |                | 13                                |
| எம்.டி.ஏ.       |                | 16                                |
| எம்.பார்மசி     |                | 3                                 |

## பட்டமேற்படிப்பு பட்டயத்தகுதி வகுப்புகள்

|                |    |
|----------------|----|
| டி.ஜி.ஓ.       | 82 |
| டி.எல்.ஓ.      | 48 |
| டி.ஓ.          | 32 |
| டி.எம்.ஆர்.டி. | 8  |
| டி.எம்.ஆர்.டி. | 24 |

† குறியீடு திட்டமிடலாத செலவினத்தைக் குறிக்கும்.

1981 ஏப்ரல் 23]

படிப்பின் பெயர்.

ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களின் எண்ணிக்கை.

|              |    |
|--------------|----|
| டி.ஏ.        | 48 |
| டி.ஆர்தோ     | 26 |
| டி.சி.எச்.   | 74 |
| டி.டி.சி.டி. | 12 |
| டி.வி.       | 20 |
| டி.சி.பி.    | 9  |
| டி.டி.       | 16 |
| டி.பி.எம்.   | 14 |
| டி.ஐ.பி.எம். | 4  |
| டி.பி.எச்.   | 10 |
| எல்.பி.எச்.  | 1  |

## மட்டப்படிப்புக்கான வகுப்புகள்.

படிப்பின் பெயர்.

கால அளவு.

ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களின் எண்ணிக்கை.

|                      |                                    |                                  |
|----------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| எம்.பி.பி.எஸ்.       | 5½ ஆண்டுகள் (உட்பணி பயிற்சி உட்பட) | 1049                             |
| பி.பார்மசி           | 4 ஆண்டுகள்                         | 46                               |
| பி.டி.எஸ்.           | 4 ஆண்டுகள்                         | 40                               |
| பி.எஸ்ஸி (செவிலியர்) | 2½ ஆண்டுகள்                        | 20 பணி புரிவோர் 10 மற்ற இடங்கள். |

## சான்றிதழ் வகுப்புகள்.

படிப்பின் பெயர்

கால அளவு.

ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களின் எண்ணிக்கை.

|                                             |             |           |
|---------------------------------------------|-------------|-----------|
| செவிலியர் படிப்பு                           | 3½ ஆண்டுகள் | 675       |
| இயன் மருத்துவர்                             | 3 ..        | 10        |
| டி. பார்மசி                                 | 2 ..        | 125       |
| துப்புரவு                                   | 1½ ..       | 350       |
| ஆய்வாளர்கள் ஆர்த்தோபீடிஸ்ட் அத்தாட்சி பெற்ற | 2 ..        | 6 பெண்கள் |

[1981 ஏப்ரல் 23]

| படிப்பின் பெயர்.                          | கால அளவு.   | ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களின் எண்ணிக்கை. |
|-------------------------------------------|-------------|-----------------------------------|
| II. கதிரியக்க உதவி யாளர்.                 | 12 மாதங்கள் | 40                                |
| டி.ஆர்.ஏ.                                 | 6 மாதங்கள்  | 20                                |
| தொழில்நுட்ப ஆய்வுகூட பயிற்சியாளர் நிலை II | 1 ஆண்டு     | 8                                 |
| தொழில் நுட்ப விஞ்ஞானம்                    | 1 ஆண்டு     | 17 (பயிற்சி உதவித் தொகை பெறுபவர்  |
| கண்பார்வை கரைவிய லாளர் பயிற்சி            | 2 ஆண்டு     | 30                                |

பிற்சேர்க்கை-3-

1980-81 ஆம் ஆண்டில் வாங்க அனுமதிக்கப்பட்ட கருவிகளின் பட்டியல்

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

|                                                                                                                                              |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையிலுள்ள தீக்காயங்கள் பிரிவிற்கு கருவிகள் வாங்குதல்                                           | 1.50 |
| 2. தஞ்சாவூர் இராசா மிராசுதார் மருத்துவமனையிலுள்ள பல் சிகிச்சைப் பிரிவிற்கு கருவிகள் வாங்குதல்                                                | 1.19 |
| 3. இராயப்பேட்டை அரசு மருத்துவமனைக்கு பிலிம் சேஞ்சர்கள் வழங்குதல்                                                                             | 2.50 |
| 4. அரசு ஸ்டான்லி மருத்துவமனையிலுள்ள ரண சிகிச்சை பிரிவிற்கு காலனாஸ்கோப் வழங்குதல்                                                             | 0.60 |
| 5. ஆர்.எஸ்.ஆர்.எம். மகளிர் மகப்பேறு மருத்துவ மனைக்குச் சலவை இயந்திரம் மற்றும் ஹைடிரோ எக்ஸ்டிராக்டர் வழங்குதல்                                | 0.92 |
| 6. தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரியிலுள்ள நோய்க் குறியியல் மருத்துவ பிரிவிற்கு மைக்ரோ போட்டோகிராபி மற்றும் மைக்ரோ புரொஜக்ஷன் கருவிகள் வாங்குதல் | 0.60 |
| 7. தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரியிலுள்ள நோய்க் குறியியல் பிரிவிற்கு இரண்டு ப்ஃனோரசண்ட் ஆண் உருப்பெருக்கி வாங்குதல்                            | 0.65 |

1981 ஏப்ரல் 23]

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

|                                                                                                                                           |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 8. திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரியைச் சார்ந்த பல் பிரிவுகளுக்குக் கருவிகள் வாங்குதல்                                                     | 7.95  |
| 9. மதுரை மருத்துவக் கல்லூரி பார்மகாக்னலி பிரிவிற்கு கருவிகள் வாங்குதல்                                                                    | 0.26  |
| 10. கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைக்கு எண்டஸ்கோப் வழங்குதல்                                                                | 1.42  |
| 11. சென்னை அரசு பொது மருத்துவ மனைக்கு காஸ்டிராஸ்கோப் மற்றும் இதர உட்கரணங்கள் வாங்குதல்                                                    | 1.42  |
| 12. அரசு பொது மருத்துவமனைக்கு மல்டிசானல் எக்ஸ்கோ கார்டியோ கிராம் வாங்குதல்                                                                | 7.17  |
| 13. சென்னை மருத்துவக் கல்லூரிக்கு ஹைபிரஷர் லிக்விட் குரோமோட்டோ கிராபி வாங்குதல்                                                           | 4.54  |
| 14. சென்னை அரசு பொது மருத்துவமனைக்கு வால்யூம் கன்ட் ரோலர் வென்டிஸேட்டர்கள் 3 வாங்குதல்                                                    | 3.02  |
| 15. சென்னை அரசு பொது மருத்துவமனைக்கு மல்டிசானல் மானிட்டர் சிஸ்டம் வாங்குதல்                                                               | 2.23  |
| 16. சென்னை மருத்துவக்கல்லூரிக்கு ஒலிம்பஸ் பைபிராஸ்கோப் வழங்குதல்                                                                          | 1.08  |
| 17. அரசு ஸ்டான்லி மருத்துவமனைக்கு கோபால்ட் 60 தெரபி யூனிட் வழங்குதல்                                                                      | 10.50 |
| 18. சென்னை அரசு பொது மருத்துவமனைக்கு மல்டிசானல் மானிட்டரி சிஸ்டம் மற்றும் ரேடியோ ப்ரீக்வன்ஸி வழங்குதல்                                    | 4.43  |
| 19. சென்னை அரசு மகப்பேறு மகளிர் நோய் நிலையம் மற்றும் பெண்கள் குழந்தைகள் மருத்துவ மனைக்கு ஆட்டோ மாட்டிக் லிக்விட் ஸ்கின்டிலேஷன் கேளஸ்ட்டர் | 3.54  |
| 20. அரசு ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு எவோக்ட் பொட்டென் ஷியல் மெஷின் வழங்குதல்                                                                | 5.53  |
| 21. சென்னை மருத்துவக் கல்லூரிக்கு ஸ்பெக்ட்ரோ ப்ளூரோ மீட்டர் வழங்குதல்                                                                     | 1.40  |
| 22. அரசு ஸ்டான்லி மருத்துவமனைக்கு மல்டிசானல் மானிட்டர் சிஸ்டம் வழங்குதல்                                                                  | 1.50  |

[1981 ஏப்ரல் 23]

(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்.)

23. அரசு ஸ்டான்லி மருத்துவமனைக்கு கிரிட்டிக்கல் கேர் வால்யூம் வெண்டிலேட்டர் வாங்குதல் 1.96
24. சென்னை அரசு பொது மருத்துவமனைக்கு டிப்பிரீஸர் வழங்குதல் 1.23
25. அரசு ஸ்டான்லி மருத்துவமனைக்கு எக்கோகார்டியோ கிராம் போனோ கார்டியோகிராம் வழங்குதல் 7.18
26. அரசு ஸ்டான்லி மருத்துவமனைக்கு மின்கோ கிராப் 34 வாங்குதல் 1.23
27. சென்னை அரசு இராயப்பேட்டை மருத்துவமனைக்கு எலக்ட்ரோ ஹைட்ரோகிராபி வாங்குதல் 1.66
28. சென்னை அரசு பொது மருத்துவமனைக்கு இ.எம்.ஜி. கருவி வாங்குதல் 3.99
29. சென்னை மருத்துவக் கல்லூரிக்கு ஒலிம்பஸ் பைபிராஸ் கோப்புக்கு உதிரிப்பாகங்கள் வாங்குதல் 1.08
30. மதுரை மருத்துவக் கல்லூரிக்கு ரெவ்கோ டிப் பிரிஸர் 70 வாங்குதல் 1.12
31. சென்னை அரசு இராயப்பேட்டை மருத்துவ மனைக்கு பைனா குலர் மைக்ரோஸ்கோப் வாங்குதல் 1.27
32. சென்னை பல் மருத்துவக் கல்லூரிக்கு லாபரட்டரி எஞ்சின் வாங்குதல் 1.38
33. சென்னை அரசு கண் சிகிச்சை மருத்துவ மனைக்கு விட்டி ரியல் இன்ப்யூஷன் சக்ஷன் கட்டர் வாங்குதல் 1.07
34. சென்னை அரசு கண் சிகிச்சை மருத்துவ மனைக்கு கால் ஜீயஸ் பண்டஸ்காமரா வாங்குதல் 2.00
- 1981-82 ஆம் ஆண்டில் கீழ்க்கண்டவாறு கருவிகள் வாங்குவதற்கு ஆணையிட் கருதப்பட்டுள்ளது:—
1. பேச்சு மற்றும் காது கோளாறு ஊனமுற்றவர்களுக்கு சிகிச்சை அளிக்கும் நிலையத்திற்கு கருவிகள் வாங்குதல் 2.97
  2. கீழ்க்கண்ட 3 மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைகள் ஒவ்வொன்றும் ஒரு அல்ட்ராஸானிக் கருவி வாங்குதல்:—  
(1) ஆர்.எஸ்.ஆர்.எம். மகப்பேறு மருத்துவ நிலையம், சென்னை.

1981 ஏப்ரல் 23]

(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்.)

- (2) கஸ்தூரிபாய் காந்தி பெண்கள் குழந்தைகள் மருத்துவ மனை, சென்னை.
- (3) மகப்பேறு மகளிர் நோய் இயல் நிலையம் மற்றும் பெண்கள், குழந்தைகள் மருத்துவமனை, சென்னை.
- (4) தஞ்சாவூர் மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனை, தஞ்சாவூர்.
- (5) திருநெல்வேலி மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனை, திருநெல்வேலி.
- (6) கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை, கோயம்புத்தூர்.
- (7) செங்கல்பட்டு மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனை, செங்கல்பட்டு.
- (8) அரசு இராஜாஜி மருத்துவமனை, மதுரை 16.96
3. கோயம்புத்தூர் மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனைக்கு பின் வரும் கருவிகள் வாங்குதல்:—  
கார்டியோஸ்கோப்  
ரெஸ்பிரேட்டர்  
காலனாஸ்கோப் 3.28
4. சென்னை அரசு மகப்பேறு மகளிர் நோய் நிலையம் மற்றும் பெண்கள் குழந்தைகள் மருத்துவ மனைக்கு லாபரால் கோப், கால்போஸ்கோப் போன்ற கருவிகள் வாங்குதல். 2.76
5. அரசு இராயப்பேட்டை மருத்துவமனையிலுள்ள தீவிர சிகிச்சை பிரிவிற்கு கருவிகள் வாங்குதல். 2.68
6. அரசு இராயப்பேட்டை மருத்துவமனையிலுள்ள முட்டீக்கியல் மருத்துவ சிகிச்சை பிரிவிற்கு கருவிகள் வாங்குதல். 0.98
7. காஞ்சிபுரத்திலுள்ள அறிஞர் அண்ணா புற்று நோய் சிகிச்சை நிலையத்திற்கு கருவிகள் வாங்குதல். 10.88

[1981 ஏப்ரல் 23]

(ரூபாய்

இலட்சத்தில்.)

|                                                                                                             |              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 8. சென்னை அரசு பொது மருத்துவமனையில் செயற்கை கிணர்நீராகப் பொருத்தம் சிகிச்சை அளிப்பதற்காக கருவிகள் வாங்குதல் | 16.60        |
| 9. தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையிலுள்ள நரம்பியல் பிரிவிற்கு கருவிகள் வாங்குதல்                  | 2.66         |
| 10. மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியில் நச்சுக்கிருமியியல் ஆய்வகப் பிரிவு ஏற்படுத்துதல்                            | 5.35         |
| <b>மொத்தம்</b>                                                                                              | <b>64.73</b> |

## பிற்சேர்க்கை 4.

1980-81 ஆம் ஆண்டில் கீழ்க்கண்ட கட்டிடத் திட்டங்கள் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளன.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

|                                                                                                                              |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1. கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரியில் விளைபாட்டி மைதாணம் அமைத்தல்                                                          | 3.30  |
| 2. மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியில் வேள்ளி வீழா நினைவு அரங்கம் கட்டுதல்                                                          | 37.00 |
| 3. சென்னையிலுள்ள கீழ்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரியில் உள்ள தழைவாயிலிருந்து தாலகம் மற்றும் சலக்கிடங்குகளை இணைத்து சாலை போடுதல்  | 0.37  |
| 4. கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரியிலுள்ள பெண்கள் விடுதியின் மேல் கடுதல் அறைகள் கட்டுதல்                                    | 2.10  |
| 5. சென்னையிலுள்ள அரசு பொது மருத்துவமனை மற்றும் சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி முதலியவைகளுக்கான தண்ணீர் விநியோகத்தை மேம்படுத்துதல் | 4.99  |
| 6. சென்னை ஓட்டையிலுள்ள திருவொட்டமல்லூர் காசு நோய் மருத்துவமனையில் ஒரு மின் தாக்கி சாதனம் அமைத்தல்                            | 1.90  |
| 7. மதுரையிலுள்ள அரசு ராஜாஜி மருத்துவமனையில் உள்ள கிணர்நீர் சாலைகளை செப்பணிடுதல்                                              | 0.69  |

[1981 ஏப்ரல் 23]

(ரூபாய்

இலட்சத்தில்.)

|                                                                                                                                                                                                                                                        |              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 8. மதுரையிலுள்ள அரசு ராஜாஜி மருத்துவ மனையிலிருக்கும் கண் பிரிவு மற்றும் துண்கதிர் பிரிவுகளை இணைக்கும் இணைப்பு அமைத்தல்                                                                                                                                 | 0.37         |
| 9. கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையிலுள்ள 30 படுக்கைகள் கொண்ட அறுவை சிகிச்சைக்குப் பின் சிகிச்சையளிப்பதற்கான பிரிவு மற்றும் குளிர் சாதன வசதியுடன் கூடிய அறுவை அரங்கு முதலியவைகள் கட்டுதல்                                                | 5.80         |
| 10. கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் உள்ள சலக்கிடங்கிற்கு குளிர்சாதன வசதி அமைத்தல்                                                                                                                                                    | 0.74         |
| 11. திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையிலுள்ள ரத்த சேமிப்பு வங்கி மற்றும் கேட்பியல் அறை முதலியவைகளை குளிர்சாதன வசதியுள்ளதாக அமைத்தல்                                                                                                         | 0.74         |
| 12. சென்னையிலுள்ள ராயப்பேட்டை மருத்துவக் கல்லூரிக்கு மின் உற்பத்தி சாதனம் வழங்குதல்                                                                                                                                                                    | 2.33         |
| 13. சென்னையிலுள்ள ஸ்டான்லி மருத்துவமனை, மகப்பேறு மருத்துவ நிலையம் மற்றும் பெண்கள் குழந்தைகள் நல மருத்துவமனை மற்றும் கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைக்கு மின் உற்பத்தி சாதனம் வழங்குதல்                                                   | 9.91         |
| 14. சென்னையிலுள்ள ஸ்டான்லி மருத்துவமனை, கஸ்தூரிபாய் காந்தி மருத்துவமனை, கீழ்ப்பாக்க மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை ராயப்பேட்டை மருத்துவமனை மற்றும் செங்கல்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைகளில் இருக்கும் அறுவை அரங்குகளை குளிர்சாதன வசதி செய்தல் | 15.70        |
| 15. தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரியிலுள்ள குளிர்சாதன அறை மின் மேல் முதல் மாடி கட்டிடம் கட்டுதல்                                                                                                                                                          | 2.28         |
| 16. செங்கல்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரியிலுள்ள பெண்கள் தங்கும் விடுதியை விரிவு படுத்துதல்                                                                                                                                                                  | 3.34         |
| 17. மதுரையிலுள்ள அரசு ராஜாஜி மருத்துவ மனையில் கூடம் மாற்றுகின்ற மருத்துவர்கள் தங்கும் அறை முதலியவைகள் கட்டுதல்                                                                                                                                         | 0.56         |
| <b>மொத்தம்</b>                                                                                                                                                                                                                                         | <b>84.97</b> |

[1981 ஏப்ரல் 23]

1981-82 ஆம் ஆண்டு அமுல்படுத்தப்படவிருக்கும் திட்டங்கள் :

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

|                                                                                                                                  |        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. மதுரையிலுள்ள அரசு ஈரஜாஜி மருத்துவ மனையில் வெளி வட்டார செயற்கை அவயங்கள் பொருத்தும் நிலையம் கட்டுதல்                            | 24.50  |
| 2. தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் மைசூர் ஓழிப்புப் பிரிவு கட்டுதல்                                                 | 2.70   |
| 3. சென்னை அரசு வட்டான்லி மருத்துவமனையில் தனிபாக குழந்தைகள் பிரிவு கட்டுதல்                                                       | 199.00 |
| 4. தாய்பாத்திலுள்ள காசநோய் நலம்பேண் நிலையத்தில் மசல் மின் உற்பத்தி சாதனம் அமைத்தல்                                               | 1.10   |
| 5. சென்னையிலுள்ள கீழ்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் மாற்று மின் உற்பத்தி இயந்திரமும் மின் உற்பத்தி அறையும் அமைத்தல் | 4.00   |
| 6. சென்னையிலுள்ள அரசு கஸ்தூரிபாய் காந்தி பெண்கள் மற்றும் குழந்தைகள் மருத்துவ மனையிலுள்ள சுவக் கிடங்கை குளிர்சாதன வசதி செய்தல்    | 3.71   |
| மொத்தம்                                                                                                                          | 235.07 |

பிற்பேர்க்கை 5.

1980-81 ஆம் ஆண்டில் கீழ்க்கண்ட திட்டங்களை அரசு அங்கீகரித்தது :

மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனைகள் :

- (அ) காஞ்சிபுரம் மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனையில் ரூ. 3.33 இலட்சத்திற்கு இரட்டை அறவை சிகிச்சை அளக்குகளை குளிர் சாதன வசதிபாக்குதல்.
- (ஆ) சேலம், வேலூர் மற்றும் சோடூ மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளிலுள்ள அறவை சிகிச்சை அளக்குகளை குளிர்சாதன வசதிபுள்ளதாக ரூ. 19.34 இலட்சம் செலவில் மாற்றத்தல்.

1981 ஏப்ரல் 23]

மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனைகள்—தொடர்ச்சி.

- (இ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனையில் ரூ. 5.25 இலட்சம் செலவில் இருதய செறிவு கவனச் சிகிச்சைப் பிரிவு ஆரம்பித்தல்.
- (ஈ) திண்டுக்கல் மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனையில் ரூ. 1.95 இலட்சம் செலவில் செவிலியர்கள் தங்கும் விடுதி கட்டுதல்.
- (உ) புதுக்கோட்டை மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனையில் ரூ. 2.53 இலட்சம் செலவில் நவீன சமையல்கூடம் கட்டுதல்.
- (ஊ) தூத்துக்குடி, இராமநாதபுரம் மற்றும் கடலூர் மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனைகளில் ரூ. 9 இலட்சம் செலவில் மின் உற்பத்தி சாதனம் அமைத்தல்.

வட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனைகள்—

- (அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள பத்மநாபபுரம் அரசு மருத்துவ மனையை ரூ. 2.00 இலட்சம் செலவில் விரிவுபடுத்துதல்.
- (ஆ) கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலுள்ள உடுமலைப்பேட்டை அரசு மருத்துவமனையை ரூ. 5.50 இலட்சம் செலவில் விரிவுபடுத்துதல்.
- (இ) கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலுள்ள மேட்டிப்பாளையம் அரசு மருத்துவமனையில் 20 படுக்கைகள் கொண்ட கட்டிடம் ரூ. 3.50 இலட்சம் செலவில் கட்டுதல்.
- (உ) திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள லால்குடி அரசு மருத்துவ மனையில் கட்டியிருக்கும் மருத்துவ அலுவலருக்கான தங்கும் அறை ரூ. 0.61 இலட்சம் செலவில் கட்டுதல்.

வட்டத் தலைமையிடமல்லாத மருத்துவமனைகள்—

- (அ) வத்தலகுண்டு அரசு மருத்துவமனைக்காக ரூ. 2.58 இலட்சம் செலவில் கட்டுதல் கட்டிடம் கட்டுதல்.
- (ஆ) பள்ளிபாளையம் அரசு மருத்துவமனைக்காக ரூ. 8.50 இலட்சம் செலவில் புதிய கட்டிடம் கட்டுதல்.
- (இ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், சோளிங்கர் அரசு மருத்துவ மனைக்காக கடுதலாக 20 படுக்கைகள் கொண்ட பிரிவு, அறவை அரங்கம், மகப் பேறு அறை, பிரேத பரிசோதனை கிடங்கு முதலியவைகள் ரூ. 4.38 இலட்சம் செலவில் கட்டுதல்.
- (ஈ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், கழுதி அரசு மருத்துவ மனைக்காக 4.00 இலட்சம் செலவில் புதிய கட்டிடம் கட்டுதல்.



[1981 ஏப்ரல் 23]

(உ) மதுரை மாவட்டம், ஒட்டன் சத்திசம் அரசு மருத்துவ மனைக்காக ரூ. 3.20 இலட்சம் செலவில் புதிய கட்டிடம் கட்டுதல்.

(ஊ) இராமேஸ்வரம் அரசு மருத்துவமனையில் பணிபுரியும் அலுவலர்களுக்கான குடியிருப்பு ரூ. 6.40 இலட்சம் செலவில் கட்டுதல்.

அரசு மருந்தகங்கள்—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், விளாத்திருளம் அரசு மருந்தகத்தில் ரூ. 8.50 இலட்சம் செலவில் கூடுதல் கட்டிடம் கட்டுதல்.

(ஆ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், சிவநூர் அரசு மருந்தகத்தில் ரூ. 1.56 இலட்சம் செலவில் சிறிய அறவை அரங்குடன் கூடிய 10 படுக்கைகள் கொண்ட மகப்பேறு சிகிச்சைப் பிரிவு கட்டுதல்.

(இ) கொத்தமங்கலத்தில் 8 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ மனை அமைத்தல்.

சிறப்பு சிகிச்சைப் பிரிவுகள் திறப்பது—

(1) இரத்த சேமிப்பு வங்கி வானியம்பாடி, உளுத்தூர்பேட்டை ஆகிய அரசு மருத்துவ மனைகளில் ஏற்படுத்துதல்.

(2) பல்நோய் மருத்துவப் பிரிவு, சிர்காழி, வானியம்பாடி, கம்பம், விருத்தாசலம், திருச்செங்கோடு ஆகிய மருத்துவ மனைகளில் ஏற்படுத்துதல்.

(3) முட்டிக்கியல் சிகிச்சைப் பிரிவு தூத்துக்குடி, தர்மபுரி, காஞ்சிபுரம், திருப்பூர், ஓசூர், இராமேஸ்வரம் ஆகிய மருத்துவ மனைகளில் திறத்தல்.

(4) கண், மூக்கு, தொண்டை சிகிச்சைப் பிரிவு திருப்பத்தூர், திருவண்ணாமலை, கூனூர், பழனி, கும்பகோணம் ஆகிய அரசினர் மருத்துவமனைகளில் ஏற்படுத்துதல்.

(5) பால்வினை நோய்ப் பிரிவு திருப்பூர், துறைமூர், ஓசூர், இராமேஸ்வரம் ஆகிய அரசினர் மருத்துவமனைகளில் ஏற்படுத்துதல்.

(6) கண் நோய்ப் பிரிவு திருப்பூர், திருப்பத்தூர், சிதம்பரம், நாமக்கல், ஓசூர், தென்காசி ஆகிய அரசினர் மருத்துவ மனைகளில் நிறுவுதல்.

(7) மனநோய் சிகிச்சைப் பிரிவு தர்மபுரி, திருப்பூர், உதகமண்டலம், நாகர்கோவில் ஆகிய மாவட்ட தலைமையிட மருத்துவ மனைகளில் ஏற்படுத்துதல்.

(8) குழந்தைகள் நோய் சிகிச்சைப் பிரிவு திருப்பூர், விருதுநகர், பெரளாச்சி, ஓசூர், கரூர், இராமேஸ்வரம் ஆகிய அரசு மருத்துவமனைகளில் ஆரம்பித்தல்.

[1981 ஏப்ரல் 23]

1981-82-ம் ஆண்டில் ஒப்புதல் அளிக்க கருதப்பட்டுள்ள திட்டங்கள்—

மாவட்ட மருத்துவ மனைகள்—

(அ) ஈரோடு மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனையில் ரூ. 4.35 இலட்சம் செலவில் உயர் அழுத்த மின் சக்தி அமைத்துக் கொடுத்தல்.

(ஆ) திண்டுக்கல், உதகமண்டலம், தருமபுரி மற்றும் புதுக்கோட்டை மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளில் மாற்று மின்சார உற்பத்தி சாதனங்கள் ரூ. 13.00 இலட்சம் செலவில் அமைத்தல்.

(இ) ஈரோடு, காஞ்சிபுரம் மற்றும் நாகப்பட்டினம் மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனைகளில் உள்ள சுவக்கிடங்குகள் ரூ. 8.80 இலட்சம் செலவில் குளிர்சாதன வசதியாக மாற்றுதல்.

(ஈ) ஈரோடு மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனையில் புற நோயாளிகள் பிரிவு ரூபாய் 5.12 இலட்சம் செலவில் கட்டுதல்.

(உ) திருப்பூர், தருமபுரி, இராமநாதபுரம், திண்டுக்கல், காஞ்சிபுரம் மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளிலுள்ள படுக்கைகளை ரூ. 61.34 இலட்சம் செலவில் குறைந்தது 300 ஆக உயர்த்துதல்.

(ஊ) தருமபுரி மற்றும் புதுக்கோட்டை மாவட்ட தலைமையிட மருத்துவ மனைகளில் இருதய செறிவு கவன சிகிச்சைப் பிரிவு ரூ. 3.20 இலட்சம் செலவில் ஆரம்பித்தல்.

(ஈ) தூத்துக்குடி, இராமநாதபுரம், புதுக்கோட்டை, தர்மபுரி, திண்டுக்கல் மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனைகளுக்கு பிண ஊர்தி வழங்குதல்.

வட்ட மருத்துவமனைகள்—

(அ) தருமபுரி மாவட்டத்திலுள்ள ஆசூர் மருத்துவ மனைக்கு ரூ. 10.63 இலட்சம் செலவில் புதிய கட்டிடம் கட்டுதல்.

(ஆ) தருமபுரி மாவட்டத்திலுள்ள ஓசூர் மருத்துவமனைக்கு ரூ. 9.93 இலட்சம் செலவில் கூடுதலாக 57 படுக்கைகள் கொண்ட கட்டிடம் கட்டுதல்.

(இ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்திலுள்ள மணப்பாறை அரசு மருத்துவ மனையில் ரூ. 0.97 இலட்சம் செலவில் அறவை சிகிச்சை அரங்கம் கட்டுதல்.

(ஈ) கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், பல்லடம் அரசு மருத்துவ மனையிலுள்ள மகப்பேறு சிகிச்சைப் பிரிவை ரூ. 0.80 இலட்சம் செலவில் விரிவு படுத்துதல்.

[1981 ஏப்ரல் 22]

## அரசு மருந்தகங்கள்—

- (அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், விரவநல்லூர் அரசு மருந்தகத்தில் ரூ. 0.86 இலட்சம் செலவில் ஆறு படுக்கைகள் கொண்ட கட்டிடம் கட்டுதல்.
- (ஆ) வடஆற்காடு மாவட்டம், காடிசுப்பம் அரசு மருந்தகத்திற்காக ரூ. 1.70 இலட்சம் செலவில் புதிய கட்டிடம் கட்டுதல்.
- (இ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் அனுக்கூர், தர்மபுரி மாவட்டம் அஞ்செட்டி, திருநெல்வேலி மாவட்டம் மூக்குப்பேரி, தஞ்சாவூர் மாவட்டம் அம்மாபட்டினம் ஆகிய ஊர்களில் ரூ. 1.82 இலட்சம் செலவில் புதிய மருந்தகங்கள் திறத்தல்.

## சிறப்புத் துறைகள் திறப்பது—

- (1) தாராபுரம், பல்லடம் மற்றும் நிலக்கோட்டை மருத்துவமனைகளில் பல் சிகிச்சைப் பிரிவு ஆரம்பிப்பது.
- (2) விருதுநகர், திருப்பத்தூர் மற்றும் தென்காசி அரசு மருத்துவமனைகளில் பால்வினை நோய் பிரிவுகள் ஆரம்பிப்பது.
- (3) கரூர், பட்டுக்கோட்டை மற்றும் பெரியகுளத்தில் கண் நோய் சிகிச்சைப் பிரிவு ஆரம்பிப்பது.
- (4) பத்மநாபபுரம், கோடுசெட்டிப்பாளையம் மற்றும் கன்னக்குறிச்சி அரசு மருத்துவமனைகளில் குழந்தைகள் சிகிச்சைப் பிரிவு ஆரம்பிப்பது.

## திருத்தங்கள்.

| பக்கம் எண். | விவரம்.                                                                                                                | பிழை.                            | திருத்தம்.                       |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 6           | வரிசை எண் 14-ல்                                                                                                        | 6. தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி. | 6. தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி. |
| 9           | (5) மருத்துவக் கல்லூரிகள் மருத்துவ மனைகளுக்கு மேம்பாடுகள் 1. மருத்துவக் கருவிகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் இரண்டாவது வரியில் | ரூ. 88.32 இலட்சம்.               | ரூ. 87.24 இலட்சம்;               |

1981 ஏப்ரல் 23]

| பக்கம் எண். | விவரம்.                                                                                                              | பிழை.                 | திருத்தம்.                              |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|
| 10          | 28—வது வரியில்                                                                                                       | கிருஷ்ணகிரி           | காஞ்சிபுரம்                             |
| 29          | பத்தி 2-ல் கடைசி வரியில்                                                                                             | ரூ. 8,873.93 இலட்சம். | ரூ. 3,873.93 இலட்சம்.                   |
| 31          | சான்றிதழ் வகுப்புகள் என்ற தலைப்பின் கீழ், மூன்றாவது வரிசையில்                                                        | 10                    | 10+2 பயிற்சி உதவித்தொகை பெறாதவர்.       |
| 34          | பிற்சேர்க்கை 3-ல் வரிசை எண் 29 சென்னை மருத்துவக் கல்லூரிக்கு ஒலிம்பஸ் பை பிராஸ் கோப்புக்கு உதிரிப்பாகங்கள் வாங்குதல் | நீக்கவும்             |                                         |
|             | எஞ்சிய வரிசை எண்கள்                                                                                                  | 30-லிருந்து 34-ஐ      | 29-லிருந்து 33-ஆக வாசிக்கவும்.          |
|             | மாற்றியமைக்கப் பட்ட வரிசை எண் 33-ன் கீழ்.                                                                            |                       | மொத்தம். ரூ. 87.24 இலட்சம் சேர்க்கவும். |

மக்கள் நல்வாழ்வு குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு

மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

மக்கள் நல்வாழ்வு குறித்த கொள்கை பற்றிய முக்கிய கூறுகளை இந்த அவையின் முன் வைக்க விழைகிறேன்.

## I. தோற்றுவாய்.

தேசிய மக்கள் நல்வாழ்வுத் திட்டம் :

இந்திய நாடு அல்மா ஆட்டா பிரகடனத்திலும் உலக சுகாதார நிறுவனத்தின் தென் கிழக்கு ஆசிய மக்கள் நல்வாழ்வு பட்ட யத்திலும் கையெழுத்திட்டு, கி.பி. 2000-க்குள் அனைவருக்கும் நல்வாழ்வு என்ற குறிக்கோளை அடைய தன்னை ஈடுபடுத்திக்

[1981 ஏப்ரல் 23]

கொண்டுள்ளது. மனித வளர்ச்சிக்கும் முன்னேற்றத்திற்கும் உடல், மன நலம் நன்றாக இருப்பது அவசியம் ஆகும். சிலரின் தேவைகளைவிட பலரின் தேவைகள் மேலோங்க வேண்டும். குறைவான சலுகைகளும், போதிய உணவுமில்லாத சத்துக் குறைந்த உணவைப் பெறும் கிராமப்புற மற்றும் நகர குடிசைப் பகுதிகளில் வாழும் பெரும்பாலான மக்களுக்கு ஆரம்ப சுகாதாரப் பாதுகாப்பும் மருத்துவப் பாதுகாப்பும் எட்டவேண்டும்.

## 2. விரிவான மாநிலக் கொள்கை :

1981 ஆம் ஆண்டுக்கான மக்கட்தொகை கணக்கெடுப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள தற்காலிக புள்ளிவிவரங்களின்படி இம் மாநிலத்தின் மக்கட் தொகை 48 மில்லியன் ஆகும். அவர்களில் 34 மில்லியன் மக்கள் கிராமப்புறங்களில் வாழ்கின்றனர். விவசாயத் தொழிலாளர்கள், ஏனைய தொழிலாளர்கள், மாணவர்கள் இவர்களிடையே உள்ள வராதத்தன்மை, நோய் இவைகளைக் குறைப்பதின் மூலம் அவர்களுடைய சமூக பொருளாதார நிலைமைகளை உயர்வுபடுத்த முடியும் எனக் கருதி கிராம சமுதாயத்தினருக்குச் சுகாதார வசதியை மேம்படுத்துவது அவசியம் என்பதை உணர்ந்து இந்த பரந்த எண்ணிக்கை கொண்ட கிராம சமுதாய மக்களுக்கு மிகச் சிறந்த மருத்துவ வசதிகளும் சுகாதார பாதுகாப்பும் அளிக்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்த இவ்வரசு கண்ணுங்கருத்துமாய் இருக்கிறது. ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களையும், அதன் கிளை நிலையங்களையும் அமைத்ததிலிருந்தும், நடமாடும் சுகாதாரக் குழுக்களை ஏற்படுத்தியதிலிருந்தும், சிறு சுகாதார நிலையங்களை தோற்று வித்ததிலிருந்தும் இந்த எண்ணம் மிகத் தெளிவாகப் பிரதிபலிக்கிறது.

இதைத் தவிர, மக்கள் நல்வாழ்வுப் பணிச் செயல்பாடுகளின் முக்கிய குறிக்கோள் நோய்கள் ஏற்படுவதற்கு சாதகமாக இருக்கும் சூழ்நிலைகளை அறவே நீக்குவதையும், நலமான முறையில் வாழ்க்கை நிலைகளை மேம்படுத்துவதற்கு உதவும் சூழ்நிலைகளை வளர்ப்பதையும் கொண்டு விளங்குகிறது. இதைக் கீழ்க்கண்டவைகளை எய்துவதின் மூலம், அடைய முடியும்:—

- (1) பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்குதல்.
- (2) நல்ல சாக்கடைத் திட்டம்.
- (3) சுற்றுப்புற மாசினைக் கட்டுப்படுத்தி, சுற்றுப்புற துப்புரவினை நிலையான அளவில் பராமரித்தல்.
- (4) சமூகத்தின் மிகத் தாழ்ந்த இன மக்களின் சத்துணவுத் தரத்தினை மேம்படுத்துதல்.
- (5) சிறந்த தனிநபர் உடல் நலம்.
- (6) மக்கள் தொகை பெருக்கக் கட்டுப்பாடு.

1981 ஏப்ரல் 23]

(7) சமூகத்தின் அனைத்துப் பிரிவினருக்கும் சத்துணவு, குடும்பநலம் உட்பட்ட சுகாதாரக் கல்வியினைக் கொண்டு, அறியாமை, மூடநம்பிக்கைகளை நீக்குதல்.

சாதாரண நோய் நீக்கப்பணிகள் எளிதில் மக்களுக்குக்கிடைக்க பெறவேண்டும். மக்கள் நல்வாழ்வுப் பணிகளின் அமைப்பில் எளிதில் பரவக்கூடிய மற்றும் பரவாத நோய்களைத் தடுத்தலும், கட்டுப்படுத்தலும் முக்கியத்துவம் தரப்படவேண்டும். சமுதாயத்தின் மக்கள் நல்வாழ்வுத் தரம் மேம்பாடு அடைவதற்கான இந்த குறிக்கோளை எய்துவதற்கு சமூகத்தின் அனைத்துத் தரப்பட்ட மக்களின் ஈடுபாடும், ஒத்துழைப்பும் அவசியம் ஆகும். சமுதாயத்தின் மக்கள் நல்வாழ்வுத் தரத்தினை காலக் கிரமமாக மதிப்பீடு செய்ய, மக்கள் நல்வாழ்வு நற்பணிகளின் தொகுப்பினைச் சேகரிப்பதும், மதிப்பீடு செய்வதும் அவசியமாகும்.

மேலே சொன்ன குறிக்கோள்களை கருத்திற் கொண்டு, கடந்த காலத்தில் இவ்வரசு அநேக நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது. அவைகளில் தாய்-சேய் நலம் அடங்கிய சமுதாய மக்கள் நல்வாழ்வு பாதுகாப்பு வழங்குதல், மக்களின் சத்துணவுத் தரங்களை உயர்த்துதல், தொற்று நோய்களைத் தடுத்தலும் கட்டுப்படுத்தலும், உணவுக் கலப்படத்தைத் தடுத்தல், கலப்படம் மருந்துகளின் விற்பனையைத் தடுத்தல், மருந்து மற்றும் ஒப்பனைப் பொருள்களின் உற்பத்தியையும், விற்பனையையும் கட்டுப்படுத்தி தரத்தை நிலை நிறுத்தல், சுற்றுப்புற சுகாதாரத்தை மேம்படுத்தல் மற்றும் சுற்றுப்புறம் மாசு அடைவதை குறைத்தல், பிறப்பு இறப்பு பதிவு செய்வதை கட்டாயப்படுத்தல் மற்றும் மக்களின் நல்வாழ்வுத் தரத்தை உயர்த்தும் பொருட்டு நல்வாழ்வுடன் வாழ்வதைப் பற்றிய தகவல்களை விளம்பரப்படுத்துதல் முதலியவை அடங்கும்.

## II. ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் இயக்குநரகம்.

### (1) ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் :

நமது மாநிலத்தில் 376 ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் (சமுதாய வளர்ச்சி வட்டாரங்கள்) இருக்கின்றன. இவைகளில் 374 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளோடு 9 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் கூடுதலாக ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறாக, நமது மாநிலத்தில் மொத்தம் 383 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் (நீலகிரி மாவட்டத்தில் மலைப்பகுதி மேம்பாடு திட்டத்தின் கீழ் ஏற்படுத்தப்பட்ட இரண்டு ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் உட்பட) இயங்கி வருகின்றன. ஒவ்வொரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தோடு ஊராட்சி ஒன்றி

[1981 ஏப்ரல் 23]

யத்திலுள்ள மகப்பேறு நிலையங்கள் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. இவைகள் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தின் கிளை நிலையங்களாகும். மொத்தம் 3,377 கிளை நிலையங்கள் இருக்கின்றன.

மருத்துவ சிகிச்சை அளிப்பது ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களின் முக்கியப் பணிகளில் ஒன்றாகும். நோயாளிகள் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களின் வெளிப்புற நோயாளிகள் சிகிச்சைப் பிரிவுகளுக்கு வருகின்றனர். மருத்துவப் பரிசோதனை, ஆலோசனை, மருந்துகள் முதலியன பெறுகின்றனர். ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் இவ்வாறான பணிகளைப் பெற்று வருகின்ற வெளிப்புற நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை நாளுக்கு நாள் அதிகரித்துக் கொண்டே வருகிறது. ஒவ்வொரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையமும் ஆண்டு ஒன்றிற்கு 14,000 ரூபாய் மதிப்புள்ள மருந்துகளைப் பெற்று வந்தது. இது போதவில்லை என கண்டறிந்ததாலும், உள்ளூர் மக்களின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யும் நோக்குடனும் 1980-81 ஆம் ஆண்டு 6,000 ரூபாய் மதிப்புள்ள மருந்துகள் கூடுதலாக்கப்பட்டது. இவ்வாறு ஒவ்வொரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கும் தற்சமயம் ரூ. 20,000 மதிப்பிற்கு மருந்துகள் ஆண்டொன்றுக்கு வழங்கப்படுகின்றது.

1981-82 ஆம் ஆண்டில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களின் பணிகளை மேம்படுத்தும் பொருட்டு கீழ்க்கண்ட புதிய திட்டங்களுக்கு ஒப்புதல் அளிக்க கருதப்பட்டுள்ளது:—

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

- |                                                                                                                                                                          |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| (1) 383 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்குச் சாதனங்கள், துணி, படுக்கைகள் ஆகியவற்றை வழங்குவதற்கு .. .. .                                                                        | 2.27 |
| 2) ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கும், கோட்ட, வட்டார அலுவலகங்களுக்கும் குளிர் பதனப் பெட்டிகள், உறைய வைக்கும் இயந்திரம், அம்மைப்பால் குப்பிகள் ஆகியவற்றை வழங்குவதற்கு .. .. . | 4.38 |
| (3) ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் உள்ள 4 ஊர்திகளுக்குப் புதிய ஊர்திகள் வாங்குவதற்கு .. .. .                                                                                 | 3.20 |

இதைத்தவிர ரூ. 71.19 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் புதிதாக 20 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களைத் திறக்க கருதப்பட்டுள்ளது. இவைகளில் பத்து தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட வட்டாரங்களில் அமைக்கப்படும். மாவட்டத்திற்கு ஒன்றுவிதம், 15 ஆரம்ப சுகாதார நிலை

[1981 ஏப்ரல் 23]

யங்களை மருத்துவமனைகளாக உயர்நிலைப்படுத்தவும் கருதப்பட்டுள்ளது. இவ்வாறு உயர்நிலைப்படுத்தப் படும் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் ரூ. 63 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் 20 படுக்கைகள், கூடுதல் பணியாளர்களுடனும், சாதனங்களுடனும் அமையும்.

கட்டிடப் பணிகள் :

மொத்தம் உள்ள 383 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் 192 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கு மருந்தக் கட்டிடங்களும், ஊழியர் குடியிருப்புகளும் இருக்கின்றன. எஞ்சியுள்ள 191 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் 75 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கு மருந்தக் கட்டிடங்கள் மட்டும் உள்ளது. 1978-79 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1980-81 ஆம் ஆண்டுவரை 41 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கு மருந்தக் கட்டிடங்கள் கட்ட அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. 75 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கு மட்டுமே மருந்தக் கட்டிடங்கள் கட்ட வேண்டியுள்ளது.

1978-79 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1980-81 ஆம் ஆண்டு வரை ஊழியர் குடியிருப்புகள் கட்ட அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள 41 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் உட்பட 238 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் ஊழியர் குடியிருப்புகள் உள்ளன. எஞ்சியுள்ள 145 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் ஊழியர் குடியிருப்பு கட்ட வேண்டியுள்ளது. இதுவரை 47 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் சுற்றுச் சுவர்கள் எழுப்ப அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. 336 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கு சுற்றுச் சுவர் கட்ட வேண்டியுள்ளது.

(2) நடமாடும் மருத்துவப் பணிகள் :

இவ்வரசு நாட்டிலேயே முதலாவதாக 1977-78-ல் 24 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களிலிருந்து அப்பகுதிகளின் பின்தங்கிய கிராமங்களுக்கு சென்றுவர நடமாடும் மருத்துவக் குழுக்கள் வடிவில் ஒரு புதிய திட்டத்தை அறிமுகப்படுத்தியது.

கிராமப்புற மக்களுக்கு விரிவான மருத்துவப்பணிகள் வழங்குவது இத்திட்டத்தின் குறிக்கோளாகும். 1978-79-ல் மேலும் 100 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கு இத்திட்டம் விரிவு படுத்தப்பட்டது. 1979-80 ஆம் ஆண்டில், இன்னும் 100 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் இத்திட்டம் விரிவு படுத்தப்பட்டது. இவ்வாறு 224 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் நடமாடும் மருத்துவக் குழுக்கள் நிறுவப்பட்டுள்ளன. நடமாடும் மருத்துவக் குழுக்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களின் பட்டியல் பிற சர்க்கை 1-ல் தரப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 23]

மூன்று மருத்துவ அலுவலர்கள் உள்ள ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்படுகின்றது. ஒரு மருத்துவ அலுவலர் வெளிப்புற நோயாளிகளை ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் தங்கியிருந்து காலையிலும், மாலையிலும் கவனித்துக் கொண்டிருப்பார். எஞ்சியுள்ள 2 மருத்துவ அலுவலர்கள் நோய்த் தீர்ப்பு, நோய்த் தடுப்பு பணிகளை கிராமங்களுக்குச் சென்று கவனிப்பார்கள். இவ்வாறாக ஒரு வார காலத்திற்குள் முழு வட்டாரமும் கவனிக்கப்படும். சிக்கலான நோய் உள்ளவர்கள் மருத்துவமனைகளில் உள்ள சிறப்பு மருத்துவர்களிடம் காண்பிக்கும்படி அனுப்பப்படுகின்றனர். ஒவ்வொரு கிராமத்திலும், கிராம நலக் குழுக்கள் அமைக்கப்படுகின்றன. இக்குழுவின் உறுப்பினர்கள் சுகாதார கல்வியை பரப்புவதிலும் மக்கள் நல்வாழ்வுப் பணிகளுக்கு ஒருமித்த மக்கள் ஆதரவை திரட்டுவதிலும் உதவி புரிவர்.

நடமாடும் சுகாதாரக் குழுக்கள் இயங்கிக் கொண்டிருக்கும் ஒவ்வொரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கும் தற்சமயம் ரூ. 15,000 மருந்துகளுக்காக வழங்கப்படுகிறது. இத்தொகை 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 20,000-த்திற்கு உயர்த்தக் கருதப்பட்டுள்ளது. இது ஒவ்வொரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கும் மருந்துகளுக்காக வழங்கப்படுகின்ற 20,000 ரூபாய்களோடு சேர்த்துத் தரப்படுவதாகும்.

1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் ஆறு இலட்சம் மொத்த செலவில், மேலும் 25 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் நடமாடும் மருத்துவக் குழுக்கள் ஏற்படுத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது.

(3) சிறு சுகாதார நிலையங்கள் :

கூட்டுறவு அடிப்படையில் மக்களுக்கு விரிவான சுகாதார பாதுகாப்பு பணிகளை வழங்க, தொண்டு நிறுவனங்களை ஊக்கப்படுத்தும் நோக்கத்துடன் சிறு சுகாதார நிலையங்கள் அமைக்கப்படுகின்றன. இத்திட்டத்தில் ஈடுபட்டுள்ள தொண்டு நிறுவனம் 5,000 மக்களுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு சிறு சுகாதார நிலையத்திற்கு ரூ. 18,000 மொத்தச் செலவில் தெளிவமைந்த சுகாதாரப் பணிகள் வழங்கும்படி ஏற்பாடு செய்யும். ஒரு சிறு சுகாதார நிலையத்தில் ஒருபகுதி நேர மருத்துவ அலுவலரும் ஒரு முழுநேர ஆண் மற்றும் பெண் சுகாதார பணியாளரும், மூன்று முதலுதவியாளர்களும் அமர்த்தப்படுவர். மருந்துகளுக்காக ரூ. 3,000 ஒதுக்கப்படுகிறது. ஆண்டொன்றுக்கு மொத்தச் செலவில் உயர்ந்த அளவு 9,000 ரூபாய்க்கு உட்பட்டு 50 சதவீதத்தொகையை மானிய உதவியாக மாநிலம் மற்றும் மைய அரசுகள் சமமாக பகிர்ந்து வழங்குகின்றன. தொண்டு நிறுவனம் நன்கொடைகள் பெறுவதன் மூலமோ அல்லது பயனடைபவர்களிடமிருந்து பணம் வசூலிப்பதின் மூலமோ

[1981 ஏப்ரல் 23]

எஞ்சியுள்ள 9,000 ரூபாய் செலவை ஏற்கும். சிறு சுகாதார நிலையம் ஒன்றினைத் தொடங்க, தொண்டு நிறுவனங்கள் தேவையான கட்டிடம், சாதனங்கள், மேசை, நாற்காலிகள் முதலிய மற்றவை தங்கள் நிதியிலிருந்து ஏற்படுத்திக் கொள்வார்கள். தொண்டு நிறுவனங்களின் நிதிப்பற்றாக் குறையைத் தவிர்க்கக் கருதி அரசு பின்கண்டவாறு 3 தவணைகளில் ரூ. 9,000 மானியத் தொகையை வழங்குமாறு ஆணையிட்டுள்ளது:—

1. முதல் தவணைத் தொகையான ஏப்ரல், மே மாதங்களில்.  
ரூ. 3,000.
2. இரண்டாவது தவணைத் தொகையான செப்டம்பர், அக்டோபர் மாதங்களில்.  
ரூ. 3,000.
3. மூன்றாவதும் இறுதியுமான தவணைத் தொகை ரூ. 3,000. கணக்குகள் ஆய்வு செய்யப்பட்ட பிறகு.

இதுவரை அரசு 214 சிறு சுகாதார நிலையங்கள் அமைக்க ஆணை வழங்கியுள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் அரசு ரூ. 3.00 இலட்சம் மொத்த செலவில் மேலும் 50 சிறு சுகாதார நிலையங்கள் அமைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

III. பொதுச் சுகாதாரம் மற்றும் தடுப்பு மருந்து இயக்ககம்,

1. மருத்துவம் மற்றும் பொது சுகாதாரப் பணிகளை திருத்தி

அமைத்தல்.

நல்வாழ்வுத்துறை, மக்களின் பொது நல்வாழ்வு நிலையை மேம்படுத்தவும் தொற்று நோய்கள் மற்றும் தடுப்புப் பணிகள் மேம்பாட்டிற்காகவும், 1923 ஆம் ஆண்டில் முதன் முதலாக அமைக்கப்பட்டது. 1966 ஆம் ஆண்டு இத்துறையும் மருத்துவப் பணித் துறையும் ஒன்றாக இணைக்கப்பட்டு, நல்வாழ்வு மற்றும் குடும்பநலத்துறையாக அமைக்கப்பட்டது. பிறகு, இத்துறை 1976 ஆம் ஆண்டு நல்வாழ்வு மற்றும் தடுப்பு மருந்துத் துறையாகவும் மருத்துவப் பணிகள் மற்றும் குடும்ப நலத் துறையாகவும் பிரிக்கப்பட்டது. இந்த அமைப்பின் கீழ் நல்வாழ்வுத் துறையில் மகப்பேறு மற்றும் சேய் நலம், மலேரியா ஒழிப்பு மற்றும் தடுப்பு யானைக்கால், தொற்று நோய்க் கட்டுப்படுத்துதல் முதலான பல்வேறு தொழில் நுட்பப் பிரிவுகள் அடங்கியுள்ளன. மேலும் தொழிற்சாலை துப்புரவு, ஊட்டச்சத்து மேம்பாடு மற்றும் கல்வி, நல்வாழ்வுக் கல்வி மற்றும் பிறப்பு, இறப்புப் புள்ளி விவரம், மருந்துக் கட்டுப்பாடு, உணவுக் கலப்படத் தடுப்பு, பொது நீர் வழங்கு துறைகளில் நீரின் தரம் கண்காணித்தல், உணவுப் பொருள் பகுப்பாய்வு, காற்று மற்றும்

[1981 ஏப்ரல் 23]

நீர் தூய்மை கெடுதலைக் கண்டறிய கண்காணிப்பு, நல்வாழ்வுப் போக்குவரத்து முதலான பிரிவுகளும் இத்துறையில் உள்ளன. இந்நடவடிக்கைகள் கிராமப் புறங்களில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையப் பணியாளர்களாலும், நகரப் பகுதிகளில் நகராட்சி நல்வாழ்வுப் பணியாளர்களாலும் நிறைவேற்றப்படுகின்றன.

பல்வேறு நல்வாழ்வுத் திட்டங்களை மேலும் திறம்பட நிறைவேற்றுவதற்காக நல்வாழ்வுத் துறையைத் திருத்தி அமைப்பதென்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அப்படி திருத்தி அமைக்கப்பட்ட அமைப்பு விரைவில் செயல்படுத்தப்படும். இத்திருத்தி அமைக்கப்பட்ட அமைப்பின்படி தமிழ்நாடு 7 மண்டலங்களாக பிரிக்கப்படும். ஒவ்வொரு மண்டலத்திலும் பல்வேறு நல்வாழ்வுத் திட்டங்களை வகுத்து நிறைவேற்றும் பொறுப்பில் நல்வாழ்வு உதவி இயக்குநர் தரத்தில் ஓர் அலுவலர் இருப்பார். ஒவ்வொரு மண்டலத்திலும் இரண்டு அல்லது மூன்று வருவாய் மாவட்டங்கள் அடங்கியுள்ளன. இப்புதிய அமைப்பில் 29 நல்வாழ்வு மாவட்டமும், 10 முதல் 15 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் அடங்கிய பகுதியாக மாவட்ட நல்வாழ்வு அலுவலரின் கீழ் செயல்படும். ஒட்டுநர்களுடன் 14 ஜீப் கார்கள் புதிதாக தொடங்கப்படும். 14 மாவட்ட நல அதிகாரிகளுக்கு ரூபாய் 11.64 இலட்சத்தில் 1981-82ஆம் ஆண்டில் வழங்கப்படும். மண்டலத்தில் பல்வேறு நல்வாழ்வு மாவட்டங்கள் மற்றும் நகராட்சி நல்வாழ்வுப் பணிகள் ஆகியவற்றை மண்டல உதவி இயக்குநர் ஒருமுகப்படுத்துவார். அவர் பல்வேறு நல்வாழ்வு திட்ட முன்னேற்றத்தை மேற்பார்வையிட்டு வழிநடத்துவதுடன் திட்ட முன்னேற்றம் குறித்து சீராய்வு நடத்தி குறைகளை நீக்குவதற்கும் தேவைப்படும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வார்.

2. தாய்மார்கள், குழந்தைகளுக்கான சிறப்புத் திட்டங்கள்.

(1) தாய்சேய் நலப்பணிகள் :

தாய்மார்களுக்குப் பேறுகாலம், பிரசவகாலம், பேறுகாலத்திற்குப் பின்னுள்ள காலங்களில், ஊட்டசத்துக் கல்வி, உடல்நலப் பரிசோதனை உட்பட்ட நல்வாழ்வுக் கல்வி விளக்கம் அளித்தலும், குழந்தைகள் கவனம், பள்ளி செல்லா வயதுடைய குழந்தைகள் கவனம், பள்ளி நலப்பணிகள் வழங்குதல், மற்றும் தாய்மார்கள் குழந்தைகளிடையே இறப்பையும் நலிவையும் குறைப்பதற்காக தாய்மார்களுக்கும் குழந்தைகளுக்கும் தடுப்பு ஊசி போடுதல் மூலம் நோய்த் தடுப்பு பராமரிப்பு அளித்தல் ஆகியவை தாய்சேய் நலப்பணிகளின் குறிக்கோள்களாகும்.

கிராமப்புறங்களில், தாய்சேய் நலப் பணித்திட்டம் 383 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களின் மூலமும், ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களின் 2,814 கிளை நிலையங்கள் மூலமும், பின்தங்கிய

[1981 ஏப்ரல் 23]

பகுதிகளில் உள்ள 95 மகப்பேறு நிலையங்கள் மூலமும், பூந்தமல்லியில் உள்ள பொது சுகாதார நிறுவனத்தாரால் பராமரிக்கப் பட்டுவரும் நிலையங்கள் மூலமும், செயல்படுத்தப்படுகின்றது. தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் ஒவ்வொன்றிலும், மகப்பேறுப் பணிகளுக்கென்று தனியாக 4 மகப்பேறு படுக்கைகள் உள்ளன. சிக்கலான பிரசவங்களை ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களின் மருத்துவ அலுவலர்கள், கூடுதல் வசதிகள் உள்ள அருகிலுள்ள மருத்துவ மனைகளுக்கு அனுப்பி வைத்து பின்னர் தொடர்ந்து கவனித்துக் கொள்கின்றனர். பல நோக்கு நல்வாழ்வுப் பணியாளர்கள் திட்டத்தின் கீழ் 10,000 மக்கட் தொகைக்கென தற்சமயம் இருப்பதற்குப் பதிலாக ஒவ்வொரு 5,000 மக்கட் தொகைக்கு கிளை நிலையங்களை அரசு அமைத்துக் கொண்டு வருகின்றது. 31-3-1980 அன்று செங்கற்பட்டு, தென்னாற்காடு, மதுரை, கன்னியாகுமரி, சேலம் ஆகிய மாவட்டங்களில் 460 நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. தற்சமயம் கிராமப்பகுதிகளில் 3,377 மகப்பேறு நிலையங்கள் உள்ளன.

நகரப்பகுதிகளில், மகப்பேறு நிலையங்களையும் இல்லங்களையும் நிறுவி நடத்துகின்ற பொறுப்பு நகர மன்றங்களைச் சார்ந்தது. இதற்காக அவை அரசிடமிருந்து 25 சதவிகித நிதி உதவி பெறத்தகுதி பெற்றுள்ளன. மதுரை மற்றும் சென்னை மாநகராட்சிகளால் நடத்தப்படும் நிலையங்கள் உட்பட, மாநிலத்தில் 128 மகப்பேறு இல்லங்களும், 372 மகப்பேறு நிலையங்களும் உள்ளன.

(2) சிறப்புப் பள்ளி நல்வாழ்வுத் திட்டம்.

சிறப்புப்பள்ளி நல்வாழ்வுத் திட்டம் நமது மாநிலத்தில் 1965 ஆம் ஆண்டில் தொடங்கப்பட்டது.

பள்ளிநலப் பணிகளில் கீழ்க்கண்ட பணிகள் இடம் பெறுகின்றன.—

(1) 6—11 வயது பள்ளிக் குழந்தைகளுக்கு இலவச மருத்துவப் பரிசோதனை.

(2) பள்ளியிலேயே சிறு நோய்களுக்குச் சிகிச்சை.

(3) மேலும் சிறந்த மருத்துவ வசதி தேவைப்படுபவர்களை பெரிய மருத்துவ நிலையங்களுக்கு அனுப்பி வைத்தல்.

(4) மாணவர், பெற்றோர், ஆசிரியர் ஆகியோருக்கு நல்வாழ்வுக் கல்வி.

[1981 ஏப்ரல் 23]

இச்சிறப்புத் திட்டம் 103 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களிலும் 5 நகராட்சிகளிலும் செயல்பட்டு வருகின்றது. கிராமப் பகுதிகளில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களின் மருத்துவ அலுவலர்கள் இத்திட்ட அலுவலர்களாக பணிபுரிகின்றனர். அவர்களுக்கு உதவியாக, இத்திட்டத்திற்கென்று அமர்த்தப்பட்டுள்ள நல்வாழ்வுப் பார்வையாளர் உதவி புரிகின்றனர். ஒவ்வொரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையமும் ஆண்டொன்றுக்கு 2,000 பள்ளிக் குழந்தைகளுக்கு மருத்துவப் பரிசோதனை செய்ய வேண்டும்.

இத்திட்டத்திற்கு உட்படாத பிற எல்லா ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களிலும், ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தின் சாதாரணமான பணிகளில் ஒன்றாக பள்ளி நல்வாழ்வுத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது. ஆண்டொன்றுக்கு 1,000 குழந்தைகளுக்கு மருத்துவப் பரிசோதனை செய்ய இலக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டு உள்ளது.

கோயம்புத்தூர், கடலூர், காஞ்சிபுரம், தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய 5 நகராட்சிகள் அடங்கிய நகர்ப் பகுதிகளில் ஒரு பள்ளி மருத்துவ அலுவலர், இரண்டு நல்வாழ்வுப் பார்வையாளர்கள், ஒரு அடிப்படை பணியாளர் அடங்கிய முழு நேரப் பள்ளி மருத்துவ ஆய்வுப் பிரிவுகள் செயல்பட்டு வருகின்றன. ஒவ்வொரு நகராட்சியிலும், 10,000 ஆரம்பப் பள்ளிக் குழந்தைகளுக்கு மருத்துவப் பரிசோதனை என்று இலக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் மேலும் 50 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கும், 25 நகராட்சிகளுக்கும் இத்திட்டம் விரிவுபடுத்த கருதப்பட்டுள்ளது.

இத்திட்டத்தின் கீழ் பரிசோதிக்கப்படும் குழந்தைகளின் எண்ணிக்கை ஆண்டுக்கு ஆண்டு சமநிலையாய் அதிகரித்துக் கொண்டே வருகின்றது. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் (டிசம்பர், 1980 வரை) இத்திட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்ட குழந்தைகளின் மொத்த எண்ணிக்கை 1,23,639 ஆகும்.

### (3) விரிவு படுத்தப்பட்ட நோய் தடுப்பூசித் திட்டம்:

கீழ்க்காணும் நோய்களின் மூலம் நோயுற்ற அளவும் இறப்பு வீதமும் ஏற்படுகிறது:—

1. தொண்டை அடைப்பான்,
2. இசிவு நோய்,
3. கக்குவான்,
4. இளம்பிள்ளைவாதம்,
5. தட்டம்மை,
6. காச நோய்,
7. டைபாய்டு காய்ச்சல்.

இதனை, இந்நோய்கள் கண்ட 2 வருடங்களுக்கு குறைந்த வயதுடைய அதிக எண்ணிக்கை கொண்ட குழந்தைகளுக்கு தடுப்பூசி போடுவதின் மூலமும் கருவுற்றிருக்கும் தாய்மார்களுக்கு இசிவு

[1981 ஏப்ரல் 23]

நோய் வராமல் பாதுகாப்பதற்காக இசிவு நோய் தடுப்பூசி போடுவதின் மூலமும் குறைப்பதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும்.

மூன்று நோய் தடுப்பூசி போடுதல், பி.சி.ஜி. ஊசி போடுதல், அம்மைப்பால் வைத்தல், குடல் நோய் தடுப்பூசி மற்றும் கொள்ளைநோய் தடுப்பூசித் திட்டங்களின் பணிகளை ஒருங்கிணைத்து பொதுவான தடுப்பூசித் திட்டத்தின் கீழ் இம் மாநிலத்தில் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. 1980-81 ஆம் ஆண்டு (நவம்பர் வரை) இந்திய அரசு இலவசமாக 3.8 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள அம்மைப்பால் அளித்துள்ளது. இதை நகராட்சிப்பகுதிகளில் பயன்படுத்துவதற்காக நகராட்சி சுகாதார அலுவலர்களுக்கும், கிராமப்புறப் பகுதிகளில் பயன்படுத்துவதற்காக மாவட்ட நல அலுவலர்களுக்கும், மாவட்ட நல மற்றும் குடும்பநல அலுவலர்களுக்கும், மதுரை மாநகராட்சிக்கும், 1980 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்தில் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டுள்ளது.

இளம்பிள்ளை வாத நோய்க்குத் தடுப்பூசிபோடும் திட்டம் ஒரு கட்ட அளவில் செயல்படுத்தப்படுகிறது. இம்மருந்துகள் தக்க பாதுகாப்பில் வைக்கப்பட்டு, குளிர்சாதன வசதியுடன் ஏனைய இடங்களுக்கு அனுப்பப்படுகிறது. முதலாவதாக, கோயம்புத்தூர், பெரியார் மாவட்டங்களில், நகர்ப்புற கிராமப்புறப் பகுதிகளில் செயல்படுத்தப்பட்டது. பின்னர் இத்திட்டம் நீலகிரி மாவட்டம், மதுரை மாநகராட்சி, வடாற்காடு மாவட்டம், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தின் ஒரு பகுதிக்கு நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது.

### (4) முத்தடுப்பு ஊசித் திட்டம்.

1964-ல் 142 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் மூலம் தொடங்கப்பட்ட மூன்றுநோய் தடுப்பூசித் திட்டம் தற்போது எல்லா ஆரம்பசுகாதார நிலையங்களிலும் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. கக்குவான், தொண்டை அடைப்பான், இசிவு நோய் ஆகிய நோய்களிலிருந்து குழந்தைகளுக்கு தடுப்பூசி போட்டு காப்பதே இத்திட்டத்தின் குறிக்கோள். 4-லிருந்து 8 வார இடைவெளியில் மூன்று முறை ஒவ்வொரு குழந்தைக்கும் இந்தத் தடுப்பு மருந்து அளிக்கப்படுகிறது. இந்த மூன்று நோய் தடுப்புத் திட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்த சென்னை மாநகரம் நீங்கலாக மற்ற மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் மாவட்ட பொதுச் சுகாதார செவிலியர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். இந்தத் திட்டத்தை மேம்படுத்த படிப்படியாக ஒவ்வொரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கும் ஒவ்வொரு கூடுதல் சுகாதாரப் பார்வையாளர் நியமிக்கப்படுகின்றார். இதுவரை 150 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் இந்த கூடுதல் பார்வையாளர்களைப் பெற்றுள்ளன. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் மேலும் 50 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும் ஒவ்வொரு கூடுதல் சுகாதாரப் பார்வையாளரை நியமிக்கக் கருதப்

[1981 ஏப்ரல் 23]

ட்டுள்ளது. இந்தத் திட்டத்தை மேற்பார்வையிடும் பணியில் மாவட்ட நல அலுவலர்களுக்கு பொது சுகாதார செவிலியர்கள் தவுகிறார்கள். மாவட்டத்திற்கு ஒன்று வீதம் 15 பொது சுகாதார செவிலியர்கள் உள்ளனர். பொது சுகாதாரத் துறையானது, 19 சுகாதார மாவட்டங்களாகத் திருத்தி அமைக்கப்பட்டுள்ளதால் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 1.29 இலட்சம் செலவில் 14 கூடுதல் பொது சுகாதார செவிலியர் பதவிகள் தோற்றுவிக்கக் கருதப்பட்டுள்ளன. விரிவாக்கப்பட்ட நோய் தடுப்பூசித் திட்டத்தின் கீழ் கொணரப்பட்டுள்ள இளம் பருவத்தினருக்குத் தோன்றக் கூடிய ஏழு வகை தொற்று நோய்களைக் குறிப்பாக கண்டறியும் பொருட்டும் குழந்தைகளுக்குத் தடுப்பூசி போடும் திட்டத்தை மேம்படுத்த வேண்டி தொடர்புடைய ஏனைய நிறுவனங்களின் பணிகளையும் ஒருங்கிணைக்கவேண்டி பொது சுகாதாரத் துறை கொள்ளை நோய் கண்டறியும் பணிகள் வலுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

தடுப்பூசி போடப்பட்டதின் விவரங்கள் பின்வருமாறு:

1977-78, 1978-79, 1979-80, 1980-81.

|                                                                                                              | 2.51  | 2.81   | 3.73   | 2.32                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--------|----------------------|
| 1 மூன்றுமுறை மூன்று நோய் தடுப்பூசி போடப்பட்டுள்ள ஐந்து வயதுக் குட்பட்ட குழந்தைகளின் எண்ணிக்கை (இலட்சத்தில்). |       |        |        | (டிசம்பர் 1980 வரை). |
| 2 இளம்பிள்ளை வாத நோய்த் தடுப்பு சொட்டுமருந்து கொடுக்கப்பட்டுள்ள குழந்தைகளின் எண்ணிக்கை.                      | 6,642 | 22,081 | 33,122 | (மூன்று முறை).       |
| 3 பி.சி.ஜி. நோய் தடுப்பூசி போடப்பட்ட குழந்தைகளின் எண்ணிக்கை (இலட்சத்தில்).                                   | 17.67 | 15.76  | 15.46  | 9.87                 |
| 4 பெரியம்மை நோய் தடுப்பூசி போடப்பட்ட குழந்தைகளின் எண்ணிக்கை.                                                 | 11.28 | 9.0    | 9.5    | 8.27                 |

[1981 ஏப்ரல் 23]

1977-78 1978-79 1979-80 1980-81

|                                             |    |        |        |
|---------------------------------------------|----|--------|--------|
| 5 டைபாய்டு காய்ச்சல்                        | I  | 52,643 | 13,154 |
| தடுப்பூசி போடப்பட்ட குழந்தைகளின் எண்ணிக்கை. | II | 16,606 | 7,050  |

சென்னை மாநகரத்தில் இந்த ஆண்டு பிப்ரவரி-மார்ச்சு மாதங்களில் இளம்பிள்ளை வாதத்தினால் அதிக அளவு குழந்தைகள் பாதிக்கப்பட்டதின் காரணமாக, பொது சுகாதாரத்தினை மேம்படுத்தவும், சுற்றுப்புற சுகாதாரத்தினைப் பேணிக் காக்கவும் சிறப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு உள்ளன. உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள், மருத்துவம் மற்றும் பொது சுகாதாரத் துறையின் பணிகளை ஒருங்கிணைக்க சென்னை மாநகராட்சிக்கு ஒன்றும், மதுரை மாநகராட்சிக்கு ஒன்றும், ஏனைய மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும் ஒவ்வொரு குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. 1981 ஆம் ஆண்டு ஊனமுற்றோர் ஆண்டாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளதால், இந்திய அரசு தமிழ்நாட்டில் 1,70,000 குழந்தைகளுக்கு இளம்பிள்ளை வாத நோய் தடுப்பு மருந்து அளிக்கும் ஒரு சிறப்பு திட்டத்தை தீட்டியுள்ளது. இத்திட்டம் இம்மாநிலத்தில் பெருத்த அளவில் செயல்படுத்தப்படும்.

(5) மக்களின் ஊட்டச்சத்து நிலையை மேம்படுத்துதல்.

ஊட்டச்சத்து திட்டம், மக்கள் தொகையில் நலிந்த பிரிவினர்களுக்கென்றே அமைந்தது. பொதுச் சுகாதாரத்துறை மக்களின் ஊட்டச்சத்து நிலையை மேம்படுத்துவதற்கு முக்கிய நல்வாழ்வு பெருக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளது. அனைவருக்கும் தடுப்பு ஊசி போடுவதன் மூலம் போதுமான நல்வாழ்வு நிலையை ஏற்படுத்தி காலப்போக்கில் ஊட்டச்சத்து மேம்பாட்டுக்கு உதவியாக அமைய வழி செய்யப்படுகிறது. குறிப்பாக தாய்மார் களுக்கு தாய்-சேய் நல நிலையங்கள், ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள், பாலவாடிகள் மற்றும் பள்ளிகளில் அளிக்கப்படும் ஊட்டச்சத்து கல்வி விளக்கம், ஊட்டச்சத்து திட்டத்தில் முக்கிய அங்கமாக அமைந்துள்ளது.

தாய்மார்களுக்கும் குழந்தைகளுக்குமென்று கீழ்க்கண்ட திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன.

(1) ஒருங்கிணைந்த சேய் நலத் திட்டம்.

(2) தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் கல்ராயன் மலையில் மலைவாழ் மக்கள் நலத் திட்டம்.

(3) வைட்டமின் 'ஏ' சத்து குறைப்பட்டால் குழந்தைகளிடையே ஏற்படும் பார்வை இழப்பை தடுத்தல் மற்றும் கட்டுப்படுத்துதல்.



[1981 ஏப்ரல் 23]

(4) சிறப்பு ஊட்டச் சத்து திட்டம், திருத்தப்பட்ட சிறப்பு ஊட்டச்சத்து திட்டம்.

(5) ஊட்டச்சத்து நடைமுறைத் திட்டம்.

(6) தமிழ்நாடு ஒருங்கிணைந்த ஊட்டச்சத்து திட்டம்.

(6) ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட சேய் நல வளர்ச்சித் திட்டம்.

இத்திட்டம் கீழ்க்கண்ட குறிக்கோள்களுடன் 1976 ஆம் ஆண்டில் தமிழ் நாட்டில் தனி வட்டாரத்திலும் (1.13 இலட்சம் மக்கட்தொகை) நிலக்கோட்டை வட்டாரத்திலும் (1.14 இலட்சம்) மக்கட் தொகை மற்றும் சென்னை நகரில் சில குடிசைப் பகுதிகளிலும் தொடங்கப்பட்டது.

(1) 6 வயதுக்குட்பட்ட குழந்தைகளின் ஊட்டச்சத்து, நல்வாழ்வு நிலையை மேம்படுத்துதல்.

(2) குழந்தையின் முறையான மன, உடல் சமூக வளர்ச்சிக்கு அடித்தளம் அமைத்தல்.

(3) குழந்தை இறப்பு நலிவு ஊட்டச் சத்துக் குறைபாடு மற்றும் பள்ளியிலிருந்து இடையில் நின்றுவிடுதல் ஆகியவற்றைக் குறைத்தல்.

(4) குழந்தை நல வளர்ச்சியை மேம்படுத்த இத்திட்டத்தைத் திறம்பட நிறைவேற்றுவதற்கு பல்வேறு துறைகளையும் ஒருமுகப் படுத்துதல்.

(5) தாய்மார்களுக்கு உரிய ஊட்டச்சத்து மற்றும் நல்வாழ்வுக் கல்வி விளக்கம் அளிப்பதன் மூலம் குழந்தையின் ஊட்டச்சத்து தேவைகளையும் சாதாரண நல்வாழ்வுத் தேவைகளையும் திறம்பட நிறைவு அடையச் செய்தல்.

இக்குறிக்கோள்களை அடைய கீழ்க்கண்ட பணிகள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன :—

(1) பள்ளிப் பருவ முன்னிலைக் கல்வி

(2) குறை நிரப்பு ஊட்ட உணவு

(3) தடுப்பு ஊசி

(4) மருத்துவப் பரிசோதனை

(5) சிறப்புச் சிகிச்சைக்கு அனுப்புதல்

(6) ஊட்டச்சத்து நல்வாழ்வுக் கல்வி விளக்கம்

(7) தாய்மார்க்கு முதியோர் கல்வி வழங்கி அதன் மூலம் அவர்களை தேசிய வாழ்வில் ஈடுபடுத்தல்.

இத்திட்டம் 1981-82 ஆம் ஆண்டிலும் தொடர்ந்து செயல்படும்.

[1981 ஏப்ரல் 23]

(7) தென்னாற்காடு மாவட்டம் கல்ராயன் குன்றுகளில் மலை வாழ்மக்கள் நலத் திட்டம்.

கல்ராயன் குன்றுகளில் உள்ள 103 ஊர்களில் வாழும் 24,000 மலைவாழ் மக்களின் மருத்துவ நல்வாழ்வுத் தேவைகளை நிறைவு செய்வதற்கு மருத்துவ நல்வாழ்வுப் பணியாளர்கள் அடங்கிய நடமாடும் மருத்துவப் பிரிவிற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்துள்ளது. இப்பிரிவு ஊர்தோறும் சென்று மலைவாழ் மக்களுக்குத் தேவையான மருத்துவப் பணிகளைச் செய்கிறது. இப்பிரிவு இப்போது சேலம் மாவட்ட நல்வாழ்வு அலுவலர் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் இயங்கி வருகிறது.

கீழ்க்கண்ட பணிகளுக்கென்று கல்ராயன் குன்றுகளில் நல்வாழ்வு ஆய் வாளர்கள் மூவர் அமர்த்தப்பட்டுள்ளனர் :—

(1) தடுப்பு ஊசித் திட்டம்.

(2) சுற்றுப்புறத் துப்புறவு மேம்பாடு.

(3) சிறு நோய்களுக்கு சிகிச்சை அளித்தல்.

இத்திட்டம் 1981-82லும் தொடர்ந்து நிறைவேற்றப்படும்.

(8) “வைட்டமின் ஏ” மற்றும் ஊட்டச் சத்து குறைபாடு காரணமாகக் குழந்தைகளிடையே ஏற்படும் பார்வை இழப்பைத் தவிர்த்தல் மற்றும் கட்டுப்படுத்துதல் :—

இத்திட்டம் சமூக நலத்துறை மற்றும் ஊரக வளர்ச்சி இயக்ககம் ஆகியவற்றின் ஒத்துழைப்புடன் (நடைமுறைச் சத்துணவு திட்டம் செயல்படாத) ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு வட்டாரத்தில் நிறைவேற்றப்படுகிறது. தாய் மார்கள், குழந்தைகளிடையே ஊட்டச்சத்து உணர்வு தொடர்ந்து இருக்கத் தேவைப்படும் கல்வி விளக்கத்தை அளிப்பது இத்திட்டத்தின் குறிக்கோளாகும். இத்திட்டத்திற்குத் தேவைப்படும் வைட்டமின் ஏ திரவம் குடும்ப நலத்திட்டத்தின்கீழ் இந்திய அரசினரால் வழங்கப்படுகிறது.

நல்வாழ்வுப் பணியாளர்களும், சமுதாய நலப் பணியாளர்களும் ஊட்டச் சத்து மற்றும் நல்வாழ்வுக் கல்வி நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதுடன் உள்ளூரிலேயே கிடைக்கத்தக்க கிரைகள், பழங்கள், காய்கறிகள், மீன், முட்டை, முதலான வைட்டமின் ஏ உயிர்ச்சத்து மிக்க உணவுப் பொருளின் தேவை பற்றி கால முறைப்படி அவ்வப்போது எடுத்து விளக்குவார்கள். அவர்கள் சத்துக் குறைபாட்டு நோய்களைக் கண்டறிந்து 6 மாதங்களுக்கு

[1981 ஏப்ரல் 23]

கொருமுறை வைட்டமின் ஏ திரவம் வழங்குகின்றனர். ஊரகப்பகுதி வாழ் மக்களின் நலனுக்குத் தேவைப்படும் கல்விச் சாதனங்களும் பொருட்களும் வழங்கப்படுகின்றன.

இத்திட்டம் 1981-82 ஆம் ஆண்டிலும் தொடர்ந்து நடைபெறும்.

#### (9) சிறப்பு ஊட்டச்சத்துத் திட்டம்.

இத்திட்டம் 2 மாநகராட்சிகள், 33 நகராட்சிகள், 25 ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஆகியவற்றில் செயல்படுத்தப்படுகிறது. நகர குடிசைப் பகுதிகளிலும், பழங் குடி மக்கள் வாழும் பகுதிகளிலும், கருவுற்றிருக்கும் மகளிருக்கும், பாலூட்டும் தாய்மார்களுக்கும், ஆறுமாதம் முதல் ஆறு வயது வரையுள்ள பள்ளிப் பருவ மடையா குழந்தைகளுக்கும் ஊட்டச்சத்துணவு அளிப்பதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இத்திட்டத்தின்கீழ் 1,46,530 பேர் பயனடைகின்றனர். இவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் நாள் ஒன்றுக்கு 80 கிராம் பாலாகர் கோதுமை மற்றும் 7 கிராம் குழம்பு எண்ணெய் விதம் மாதத்தில் 25 நாட்களுக்கு அல்லது ஆண்டில் 300 நாட்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றன.

இத்திட்டத்தின்கீழ் பயன்பெறுவோர்க்கு இவ்வுணவுப் பொருட்கள் வழங்குவது மட்டுமின்றி அவர்களின் உடல் நலம் பரிசோதனை, தடுப்பு ஊசி போடுதல், இரும்புச் சத்து, போலிக் திரவச்சத்து மாத்திரைகள் வழங்குதல், வைட்டமின் ஏ சத்துத்திரவம் வழங்குதல் முதலான பணிகளும் அளிக்கப்படுகின்றன.

இத்திட்டம் முழுவதும் தமிழ்நாடு அரசு நிதி உதவியுடன் சமூக நலத் துறையினால் சம்பந்தப்பட்ட மாநகராட்சி, நகராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நல்வாழ்வுப் பணியாளர்களின் மூலமாக நிறைவேற்றப்படுகின்றது.

#### (10) திருத்தப்பட்ட சிறப்பு ஊட்டச் சத்துத் திட்டம்.

திருத்தப்பட்ட சிறப்பு ஊட்டச் சத்துத் திட்டம், சென்னை, மதுரை மாநகராட்சிகள், கோயம்புத்தூர், புதுக்கோட்டை நகராட்சிகள் ஆகியவற்றில் 1,41,000 பேர் பயனடைகின்ற வகையில், 79 நிலையங்களில் நிறைவேற்றப்படுகிறது. இத் திட்டத்தினால் 6 மாதம் முதல் 6 வயது வரையுள்ள குழந்தைகள் கருத்தரித்த, மற்றும் மகப்பேறு ரெற்ற தாய்மார்கள் ஆகியோர் பயன்பெறுகின்றனர். இத்திட்டத்தின்கீழ் ஒரு லாக் காலத்திற்கு விட்டுக்கு எடுத்துச் செல்லத்தக்க உணவுப் பொருளாக 700 கிராம் பாலாகர் கோதுமை கொடுக்கப்படுகிறது. மருத்துவப் பரிசோதனை, வைட்டமின் ஏ திரவம், இரும்புச் சத்து, போலிக் மாத்திரைகள், தடுப்பு ஊசிகள் மற்றும் அடிப்படை மருந்துகள் ஆகியவை உட்பட மருத்துவச் சிகிச்சையும் அளிக்கப்படுகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 23]

#### (11) நடைமுறை ஊட்டச்சத்துத் திட்டம்.

இத்திட்டம் 37 வட்டாரங்களில் நிறைவேற்றப்படுகிறது. ஊரகப் பகுதி குழந்தைகள், தாய்மார்களின் ஊட்டச்சத்து நிலையை மேம்படுத்துவது இத் திட்டத்தின் குறிக்கோளாகும். இத்திட்டத்தில் செறிவான நல்வாழ்வுக் கல்வியின் மூலம் சமுதாய மக்கள் ஊட்டச்சத்து மிக்க உணவுகளை உற்பத்தி செய்து நலிந்த பிரிவினர்க்குக் கிடைக்கச் செய்ய உதவுகின்றது. வட்டார நல்வாழ்வுப் பணியாளர்கள் இத்திட்டத்தின்கீழ் நல்வாழ்வு மற்றும் ஊட்டச் சத்து நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்கின்றனர்.

#### (12) தமிழ்நாடு ஒருங்கிணைந்த ஊட்டச்சத்துத் திட்டம்.

கருத்தரித்த தாய்மார்கள் மற்றும் குழந்தைகள் ஆகியோருக்கு வழங்கப் படும் ஊட்டச்சத்து வசதிகள் சிறந்த பலனளிக்கும் வகையில் நல்வாழ்வுப் பணி புரிவதே தமிழ்நாடு ஒருங்கிணைந்த ஊட்டச்சத்துத் திட்டத்தின் நல்வாழ்வு அம்சமாகும். தமிழ்நாடு ஒருங்கிணைந்த ஊட்டச்சத்துத் திட்டத்திற்கு உலக வங்கி உதவி அளிக்க முன்வந்துள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் நல்வாழ்வுப் பணிகளை நிறைவேற்றுவது பொது சுகாதாரம் மற்றும் தடுப்பு மருந்து இயக்குநரிடமும், ஊட்டச்சத்து திட்ட நிறைவேற்றம் சமூக நலத் துறையிடமும், பதப்படுத்தப்பட்ட உணவு தயாரிப்பு, தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் தொழில்கள் நிறுவனத்திடமும், திட்டப்பயன் மதிப்பீடு செய்தல், மதிப்பீடுகள் மற்றும் நடைமுறை ஆராய்ச்சி இயக்குநரிடமும் ஊட்டச் சத்து தொடர்பு மற்றும் திட்டங்களில் ஒருங்கிணைப்பு திட்ட ஒருங்கிணைப்பாளரிடமும் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளன.

தமிழ்நாடு ஒருங்கிணைந்த ஊட்டச் சத்துத் திட்டம் மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி, புதுக்கோட்டை, வடார்க்காடு, செங்கல்பட்டு ஆகிய ஆறு மாவட்டங்களில் உள்ள ஊரகப் பகுதிகளில் கட்ட அடிப்படையில் நிறைவேற்றப்பட உள்ளது. ஊரகப் பகுதி மக்களைக் கணக்கெடுத்தல், ஊட்டச் சத்து குறைபாடுள்ள பிரிவினரைக் கண்டறிதல், எடை, வயது, அடிப்படையில் அவர்களைத் தரம் பிரித்தல், மூன்று மாத காலத்தில் அவர்களுடைய எடைகளைக் கண்காணித்து, எடை மிகாதவர்களைக் கண்டறிதல், ஊட்டச்சத்து குறைபாடு உள்ளவர்களிடையே திட்டப் பயன் பெற வேண்டியவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல், அவர்களைப்பற்றி செய்யப்பட்டுள்ள பதில்களின் அடிப்படையில் ஊட்டச்சத்துத் தல்வி விளக்கம் பெற வேண்டியவர்களைக் குழுக்களாக அமைத்து, அவர்களுடைய ஊட்டச்சத்து நிலையை உயர்த்துதலை இத்திட்டம் குறிக்கோளாகக் கொண்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 28]

தொழில்நுட்பப் பயிற்சி அமைப்பு முறை மேம்பாடு, 5,000 மக்கள் தொகைக்கு ஒன்று வீதம் புதிய கிளை நிலையங்கள் கட்டுதல், ஊர்கிகள், கருவிகள், தட்டுமுட்டுப் பொருள்கள், மருந்துகள் வழங்குதல், திருத்தப்பட்ட முறையில் பணிகளை கிராம மக்களின் விடுகளைத் தேடிச் சென்று செய்தல் இத்திட்டத்தின் நல்வாழ்வு அம்சமாக உள்ளது.

சமுதாய ஊட்டச்சத்து பணியாளர்கள் எனப்படும் உள்ளூர் பகுதி நோய் பணியாளர்களால் கிராமப் பகுதிகளில் அனைவருக்கும் ஊட்டச்சத்துக் கல்வி விளக்கம் அளிக்கப் பயன்படுத்தப்படும் சமுதாய ஊட்டச்சத்து நிலையங்களுக்குத் தகுந்த கட்டிடங்களை வாடகைக்கு எடுப்பதன் மூலம் அமைப்பு முறை வசதிகளைப் பெருக்குதல் இத் திட்டத்தின் சமூக நல அம்சமாகும்.

பிறந்த குழந்தை ஒவ்வொன்றும் மகப்பேறு பராமரிப்புக்கு உட்பட்ட ஒவ்வொரு மகனினால் பற்றியும் தனித்தனி கண்காணிப்புக்கு உதவி செய்கின்ற வகையில் இந் நிலையங்களில் எடை அட்டவணை முதலான பொருத்தமான பதிவேடுகள் எழுத வைக்கப்பட்டிருக்கும். 170 ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்கள் இப் பகுதி மக்களின் பிரதிநிதிகளாக இத் திட்டத்தில் பங்கேற்கின்றன. வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரி, சுகாதாரம் மற்றும் சமூக நலத் துறைகளுடன் ஒருங்கிணைந்து கிளை நிலையங்களை அமைப்பதற்கும் அங்கு தேவையான கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு தேவையான மனைகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கும் உதவி செய்வார். இந்த மனைகள் கையகப்படுத்தப்பட்டோ அல்லது ஒப்படைப்பு செய்யப்பட்டோ அல்லது நன்கொடையாகவோ அளிக்கப்பட்டதாரும். பொதுப் பணித் துறையும் நெடுஞ்சாலை மற்றும் ஊரகப் பணிகள் துறையும் கட்டிடம் கட்டும் பணிக்குப் பொறுப்பாவார்கள்.

இத் திட்டம் மதுரை மாவட்டம், கொட்டாம்பட்டி வட்டாரத்தில் முன் மாதிரி திட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. 13 மகப்பேறு கிளை நிலையங்கள் கட்டப்பட உள்ளன. 66 சமுதாய ஊட்டச்சத்து நிலையங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. அடிப்படைக் கணக்கெடுப்பு நடத்தப்பட்டுள்ளது. திட்டப் பலன் பெறுவோர் கண்டறிந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளனர். தேவையான பணிகள் நடைபெற உள்ளன. இத் திட்டத்திற்கான நிதி ஒதுக்கீடு கோரிக்கை எண். 30 சமூக நலத்தின் கீழ் செய்யப்பட்டுள்ளது.

### 3. தொற்று நோய்களைக் கட்டுப்படுத்துதல்.

குடல் சார்ந்த நோய்களான வாந்திபேதி, குடல் அழற்சி நோய், டைபாய்டு, மஞ்சள்காமாலை, மலேரிய மற்றும் யானைக்கால் போன்றவை தமிழ்நாட்டில் பரவுகின்ற பெரிய தொற்று நோய்களாகும். இது தவிர

[1981 ஏப்ரல் 28]

நாம்புச் சிலந்தி, காரா ஆஜர் விலங்கினத்திற்கு ஏற்படும் பிளேக், மற்றும் முளைக் காய்ச்சல் இவைகளினால் தமிழ்நாட்டில் சிலர் பாதிக்கப்பட்டு இன்றனர்.

### (1) வாந்திபேதி மற்றும் குடல் அழற்சி நோய்—

வாந்திபேதி, மஞ்சள்காமாலை மற்றும் குடல் அழற்சி நோய் இவைகள் பெரும்பாலும் நோய் பரவக்கூடிய நீர்நிலைகளின் மூலம் ஏற்படுகின்றன. இந் நோயினால் பாதிப்பு அடைந்தவர்களைக் கண்டறியவும், ஆரம்பத்திலேயே தடுப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்கவும், இதற்கான கண்காணிப்பு முறை அதிகப் படுத்தப்பட்டு வருகிறது. மேம்படுத்தப்பட்ட கண்காணிப்பு முறையினால் இந்நோய்களால் பாதிப்பு அடைந்தவர்களை அதிக அளவில் கண்டு பிடிக்கப் பட்டு சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இம் மாநிலத்தில் 1978-79, 80 ஆம் ஆண்டுகளில் வாந்திபேதி மற்றும் குடல் அழற்சி நோய்களால் பாதிப்பு அடைந்தவர்களின் எண்ணிக்கை பிற்சேர்க்கை 2, 2-அ-வில் தரப்பட்டுள்ளது.

### (2) பிளேக்—

தமிழ்நாட்டில் 1965 முதல் மனிதர்களை பாதிக்கும் பிளேக் நோய் முற்றிலும் எங்கும் இல்லை. இருந்தாலும், இந் நோய், தமிழ்நாடு எல்லைக்குட்பட்டிருக்கும் ஆந்திரப் பிரதேசம், கர்நாடக மாநிலங்களில் காட்டியல்பான கொறி விலங்குகளின் மூலம் பரவுவதாகக் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. பிளேக் நோய் மனிதர்களிடையே பரவுவதாக கருதப்படும் வடாற்காடு, கோயம்புத்தூர், தர்மபுரி, நீலகிரி மாவட்டங்களில் மனிதர்களிடையே பரவும் பிளேக் நோயைத் தடுக்க முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கையாகப் பிளேக் நோய் கட்டுப்பாடு நடவடிக்கைகள் தொடரப்பட வேண்டிய அவசியம் உள்ளது. எனவே முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கையாக பிளேக் நோய் பரவக்கூடிய மாவட்டங்களில் பிளேக் நோய் தடுப்புப் பணிகள் செயல்படுத்தப்படுகிறது.

### (3) நாம்புச் சிலந்தி நோய்—

நீலகிரி, கன்னியாகுமரி ஆகிய மாவட்டங்கள் தவிர ஏனைய எல்லா மாவட்டங்களிலும் இந்நோய் காணப்படுகிறது. எனவே நாம்புச் சிலந்தி நோய் ஒழிப்புத் திட்டம் தொடர்ந்து நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. பாதிக்கப்பட்ட கிராமங்களில் குடிநீர் நிலைகளில், 5-விருந்து 6 வாரத்திற்கொரு முறை 50 சதம் டி.டி.டி. ( D.D.T. ) நீர் உலராத பொடி தெளிக்கப்படுகிறது. இந்த முறையால், இந்த நோயைப் பரவச் செய்யும் சைக்கினோப் என்னும் ஒருவகை நத்தைகளின் அடர்த்தியைக் குறைத்து இந்த நோய்

[1981 ஏப்ரல் 23]

மேலும் பரவாமல் தடுக்கப்படுகிறது. 1980 ஆம் ஆண்டில் 4 கிராமங்களில் இந்த நோய் பரவி, அதனால் 4 பேர்கள் பாக்கப்பட்டதாகக் கண்டறியப்பட்டு அவர்களுக்கு சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது. இத்திட்டம் இந்த நோய் பரவுவதற்கு வாய்ப்புள்ள கிராமங்கள் அனைத்திற்கும் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழி ஏற்படுத்தும் வரையிலும், பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீரையே மக்கள் பயன்படுத்தும்படி ஆர்வம் ஏற்படுத்தும் வரையிலும் தொடரப்பட இருக்கிறது.

#### (4) மூளைக் காய்ச்சல்—

மூளைக் காய்ச்சல் என்றழைக்கப்படும் (Viral Encephalitis) எனும் நோய் 1977 ஆம் ஆண்டிலிருந்து சில பகுதிகளில் கொள்ளை நோயாக உருவெடுத்து பரவியது. இந் நோய் நீர்ப்பறவைகள், பன்றிகள் போன்ற மிருக இனங்களிலிருந்து க்யூலெக்ஸ் என்ற ஒருவகை கொசு இனத்திடம் பரவி அதன் மூலம் மனிதர்களிடம் பற்றிக்கொண்டு பரவுகிறது. 1980 ஆம் ஆண்டு மே, சூன் மாதங்களில் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் சிலர் இந் நோயால் பாதிக்கப்பட்டனர். ஆனால் அதற்குப் பின் நவம்பர் வரை இந்த மாவட்டத்தில் மூளைக் காய்ச்சலால் யாரும் பாதிக்கப்பட்டதாகத் தகவல் இல்லை. மீண்டும் டிசம்பர் 1980-லிருந்து திருநெல்வேலி, வடாற்காடு மாவட்டங்களில் இந்நோயினால் சிலர் பாதிக்கப்பட்டனர். இந் நோயைக் கட்டுப்படுத்த அரசு உடனடியாகப் பலன் தரக்கூடிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டது. தீவிர கொசு கட்டுப்பாடு மக்கள் நல்வாழ்வு அதிகாரிகளால் மேற்கொள்ளப்பட்டு, இந் நோய் பரவாமல் தடுக்கப்பட்டது. பாதிக்கப்பட்ட நோயாளிகளுக்கு அரசு மருத்துவ நிலையங்களில் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது. இந் நோயைத் தடுப்பதற்காகவும், நோய் வந்தவர்களைக் காப்பாற்றுவதற்காகவும் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை பொதுமக்களுக்குத் தெரிவிக்கும் குறிக்கோளுடன் விளம்பர நடவடிக்கைகள் செய்தித் தாள்களின் மூலமாகவும் அகில இந்திய வானொலி மூலமாகவும், தொலைக்காட்சி மூலமாகவும் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் மூலமாகப் பாதிக்கப்பட்ட இடங்களில் துண்டுப் பிரசுரங்கள், சிறு வெளியீடுகள் வெளியிடப்பட்டன. மருத்துவ அலுவலர்கள் மற்றும் ஏனையோருக்கு, இம்மாதிரி நோய் கண்டவர்களுக்குச் சிகிச்சை அளிக்கும் வழிகாட்டி நெறிகளும் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. எந்தவகை துண் கிருமிகளால் இந்நோய் பரவுகிறது என்று கண்டறிவதால் இந்தக் கொடுமையான நோய் மேலும் பரவாமல் தடுக்கும் பணிகளை மேற்கொள்ள இயலும். ஆதலாலும், அதற்குத் தற்போது நமது மாநிலத்தில் தேவையான வசதிகள் இல்லாமை காரணமாகவும் 1981-82 ஆம் ஆண்டு மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியில் ஒரு தண்கிருமிகள் ஆய்வுக்கூடம் அமைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 23]

#### (5). யாஸ் (சரும நோய்)

யாஸ் (சரும) நோய் ஒழிப்புத் திட்டம் சேலம் மாவட்டத்தில் தொடர்ந்து செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. 1980 ஆம் ஆண்டில் 134 கிராமங்களில் ஆய்வு நடத்தப்பட்டு 57 யாஸ் (சரும) நோயாளிகள் கண்டறியப்பட்டு, 38 பேர்களுக்குச் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது.

#### 4. மத்திய அரசு உதவித் திட்டங்கள்—

##### (1) மலேரியா :

தமிழ் நாட்டில் 1958 ஆம் ஆண்டிலிருந்து மத்திய அரசு உதவியுடன் தேசிய மலேரியா ஒழிப்புத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வந்தது. 1977-லிருந்து மத்திய அரசின் தேசிய மலேரியா ஒழிப்புத் திட்டத்தின் திருத்தப்பட்ட செயல் திட்டம், தமிழ் நாட்டில் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது.

நகர்ப்புற பகுதிகளில் நகர்ப்புற மலேரியாத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. பிற்சேர்க்கை 3-ல் 1978, 1979, 1980 ஆம் ஆண்டுகளில் மலேரியா நோய் எனக் கண்டறியப்பட்டவர்கள் எண்ணிக்கை தரப்பட்டுள்ளது.

இம் மாநிலத்தில் சென்னை மாநகரம் நீங்கலாக மற்றப் பகுதிகளில் மலேரியாவினால் பாதிக்கப்படுபவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்துள்ளது. இராமேஸ்வரம் தீவில் இந்நோயினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை போற்றத் தக்க வகையில் குறைந்துள்ளது. ஆயினும், இப்பகுதியில் இந் நோய் தொடர்ச்சியாக இருப்பதின் காரணமாக மைய அரசின் தேசிய மலேரியா ஒழிப்புத் திட்ட இயக்குநரகம், மற்றும் இந்திய மருத்துவ ஆராய்ச்சிக் கழகத்தின் பூச்சியியல் ஆராய்ச்சிப் பிரிவின் ஒத்தழைப்புடன், இப் பிரச்சினையை அதன் எல்லாக் கோணங்களிலும் ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்து, இத்தீவில் மலேரியா நோயை முற்றிலும் ஒழிக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

அண்மையில் கூடிய மாநில மலேரியா செயற்குழு மலேரியா பிரச்சினையை அதன் எல்லாக் கோணங்களிலிருந்தும் பரிசீலித்தது. அக் கூட்டத்தில் இந்தப் பிரச்சினையை மறு சீராய்வு செய்து தக்க தீர்வுகாண தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டி, மக்கள் நல்வாழ்வு மற்றும் குடும்ப நலத்துறைச் செயலாளரின் தலைமையில் ஒரு செயலாக்கக் குழு அமைக்க முடிவு எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 23]

**(2) யானைக்கால் நோய்—**

யானைக்கால் நோய் "க்யூலக்ஸ்" என்ற கொசுக்களினால் ஏற்படுகிறது. நம் மாநிலத்தில் இந்நோய் உள்ளது. இது அதிகமாகப் பாலும் பருதிகளில் யானைக்கால் நோய்த் தடுப்புத் திட்டத்தை 1958 ஆம் ஆண்டிலிருந்து நிறைவேற்றி வருகிறோம். இதுவரை 15 யானைக்கால் நோய்க் கட்டுப்பாட்டுப் பிரிவுகள், ஒரு ஆய்வுப் பிரிவு, 13 யானைக்கால் நோய் சிகிச்சைப் பிரிவுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

கடந்த நான்கு ஆண்டுகளில் நோய் கண்டறியப்பட்டவர்களது விவரம் கீழே தரப்படுகிறது.—

| ஆண்டு.       | எண்ணிக்கை. |
|--------------|------------|
| 1977 .. .. . | 10,060     |
| 1978 .. .. . | 10,020     |
| 1979 .. .. . | 10,897     |
| 1980 .. .. . | 9,416      |

1980-81 ஆம் ஆண்டில் மேலும் 4 யானைக்கால் நோய்க் கட்டுப்பாட்டுப் பிரிவுகளும், 20 யானைக்கால் நோய் சிகிச்சைப் பிரிவுகளும் ஏற்படுத்த அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இருநெல்வேலியில் செயல்பட்டுவந்த ஆய்வுப் பிரிவு அங்கு பணிகள் முடிந்தவுடன் 1981 சனவரியிலிருந்து கோயம்புத்தூருக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளது.

**3) பலநோக்கு சுகாதாரப் பணியாளர்கள் திட்டம் :**

பலநோக்கு சுகாதாரப் பணியாளர்கள் திட்டத்தின் கீழ் அனைத்துப் பணிகளும் ஒருங்கிணைக்கப்பட்டு கிராமப்புறங்களில் 5,000 மக்கள் தொகைக்கு ஆண் சுகாதாரப் பணியாளர் ஒருவரும் பெண் சுகாதாரப் பணியாளர் ஒருவரும் அமர்த்தப்படுவர். 4 ஆண் சுகாதாரப் பணியாளர்களுக்கு ஆண் சுகாதார மேற்பார்வையாளர் ஒருவரும்/ 4 பெண் சுகாதாரப் பணியாளர்களுக்கு பெண் சுகாதார மேற்பார்வையாளர் ஒருவரும் களுக்கு கன்னியாகுமரி, மதுரை, தென்னாற்காடு, நியமிக்கப்படுவர். கனங்கப்பட்டு மாவட்டங்களில் இத் திட்டத்தைத் சேலம், செங்கல்பட்டு மாவட்டங்களில் இத் திட்டத்தைத் தொடர்ச்சியாகச் செயல்படுத்த அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. மேலும் இந்த ஐந்து மாவட்டங்களில் அமர்த்தப்படுவதற்கென்று அரசு 718 கூடுதல் துணைச் செவிலியர், மற்றும் மகப்பேறு உதவியாளர் பதவிகளையும், 177 கூடுதல் சுகாதாரப் பார்வை

[1981 ஏப்ரல் 23]

யாளர் பதவிகளையும் ஏற்படுத்த ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. இதுவரை 482 துணைச் செவிலியர் மற்றும் மகப்பேறு உதவி யாளர்களும், 142 சுகாதாரப் பார்வையாளர்களும் நியமிக்கப் பட்டுள்ளனர்.

ஒவ்வொரு 5000 மக்கள் தொகைக்கும் ஒருவர் வீதம் தேவைப்படும் பெண் நல்வாழ்வுப் பணியாளர்களில் தேவையை நிறைவு செய்ய திருச்சிராப்பள்ளி, சேலம், திண்டுக்கல், வேலூர் ஆகிய இடங்களிலுள்ள துணைச் செவிலியர் பயிற்சி நிலையங் களில் சேர்க்கைத் தொகையை 30-லிருந்து 60 ஆக இரட்டித்தும் கடலூர், நாகப்பட்டினம், இராமநாதபுரம், காஞ்சிபுரம், நாகர்கோவில் ஆகிய இடங்களில் ஆண்டுதோறும் 60 பேருக்குப் பயிற்சி அளிக்கக் கூடிய 5 புதிய பயிற்சி நிலையங்களைத் தொடங்கவும் அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் கூடுதல் பலநோக்கு சுகாதாரப் பணியாளர்கள் (பெண்) 500 பேரும், கூடுதல் சுகாதார மேற்பார்வையாளர் (பெண்) 100 பேரும், அமர்த்தப்படுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆண் சுகாதாரப் பணியாளர்களாகவும் ஆண் சுகாதார மேற்பார்வையாளர்களாகவும் அமர்த்தப்பட வேண்டிய பணியாளர்கள் ஏற்கனவே பல திட்டங்களிலும் பணிபுரிந்து வருகின்றனர். அவர்கள் பலநோக்கு சுகாதாரத் திட்டத்தின்கீழ் ஒருங்கிணைக்கப்பட உள்ளனர். இத்திட்டத்தை செயல்படுத்தும் முதற்கட்டமாக பணியாளர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்க வேண்டியுள்ளது. இதுவரை பயிற்சி அளிக்கப்பட்ட சுகாதாரப் பணியாளர்கள் மற்றும் மேற்பார்வையாளர்கள் (ஆண், பெண் உட்பட) விவரம் கீழ்வருமாறு:—

|                                      |       |
|--------------------------------------|-------|
| ஆண் சுகாதாரப் பணியாளர் .. .. .       | 1,905 |
| பெண் சுகாதாரப் பணியாளர் .. .. .      | 1,769 |
| ஆண் சுகாதார மேற்பார்வையாளர் .. .. .  | 662   |
| பெண் சுகாதார மேற்பார்வையாளர் .. .. . | 524   |

இராமநாதபுரம், வடாற்காடு, புதுக்கோட்டை மாவட்டங் களில் உள்ள ஆண், பெண் பணியாளர்களுக்கு நடப்பாண்டில் பயிற்சி அளிக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. வருங்காலத்தில் இத்திட்டம் இதர மாவட்டங்களில் படிப்படியாக விரிவாக்கப்படும்.

சிறு நோய்களுக்கு சிகிச்சை அளித்தல் பலநோக்கு சுகாதாரப் பணியாளரின் பணிகளில் ஒன்றாகக் குறிக்கப்பட்டிருப்பதால் பலநோக்கு சுகாதாரத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படும் ஐந்து மாவட் டங்களிலும் உள்ள கிளை நிலையங்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும் ஆண் டொன்றுக்கு மருந்துகளுக்கென்று ஏற்கனவே வழங்கப்படும் 800

[1981 ஏப்ரல் 23]

ரூபாயுடன் கூடுதலாக 1,200 ரூபாய் அளிக்க அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. இதனால் 1,050 கிளை நிலையங்கள் பயன் பெறுகின்றன. இந்த ஐந்து மாவட்டங்களிலும் பலநோக்கு சுகாதாரப் பணியாளர் திட்டத்தின்கீழ் தொடங்கப்பட்ட 500 கூடுதல் கிளை நிலையங்கள் ஒவ்வொன்றுக்கும் 2,000 ரூபாய் மதிப்புள்ள மருந்துகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

##### 5. மருந்துக்கட்டுப்பாடும் உணவில் கலப்படம் செய்வதைத் தடுத்தலும்.

###### (1) மருந்து கட்டுப்பாடு

பொது சுகாதாரம் மற்றும் தடுப்பு மருந்து இயக்குநர் மாநில மருந்து கட்டுப்பாடு அதிகாரி ஆவார். அவருக்கு ஒரு இணை மாநில மருந்துக்கட்டுப்பாடு அதிகாரியும், இரண்டு உதவி இணை மாநில மருந்துக்கட்டுப்பாடு அதிகாரிகளும் 59 மருந்து ஆய்வாளர்களும் 10 முதுநிலை மருந்து ஆய்வாளர்களும் உதவி புரிகின்றனர். மருந்து கட்டுப்பாட்டு நிறுவனத்தின் முக்கிய பணிகள் பின்வருமாறு:—

(1) மருந்து மற்றும் ஒப்பனைப் பொருட்கள் தயாரிப்பு விற்பனை விநியோகம் (ஹோமியோபதி, ஆயுர்வேதம், சித்த மருந்துகள் உட்பட) முதலியவற்றை ஒழுங்குபடுத்தி 1940 ஆம் ஆண்டு மருந்து மற்றும் ஒப்பனைப் பொருள்களின் சட்ட விதிகளை அமுல் செய்வது;

(2) மருந்துப் பொருட்களின் அதிகபட்ச சில்லறை விலை நிர்ணயிக்கப்படுகின்ற 1955 ஆம் ஆண்டு அத்தியாவசிய பொருட்கள் சட்டத்தின்கீழ் பிறப்பிக்கப்பட்ட 1970 ஆம் ஆண்டு மருந்துகள் (விலைக் கட்டுப்பாடு) விதித் துறைகளைச் செயல்படுத்துதல்;

(3) 1954 ஆம் ஆண்டு மருந்து மற்றும் மாந்திரீக நிவாரணங்கள் (தடை செய்யப்பட வேண்டிய விளம்பரங்கள்) சட்டப் பிரிவுகளை அமுல்படுத்துதல்;

(4) 1930 ஆம் ஆண்டு அபாய மருந்து சட்டத்தின்கீழ் அபாய மருந்துகளை கைவசம் வைத்திருத்தல், தயாரித்தல், மற்றும் விற்பனை செய்தல் போன்றவைகளை ஒழுங்குபடுத்துதல்;

(5) மருந்து இறக்குமதியை கவனித்தல்;

(6) சாராயம் மற்றும் கிளர்ச்சியூட்டும் மருந்துப்பொருள், மயக்க மற்றும் மனவியல் மருந்துப் பொருட்கள் அடங்கிய மருத்துவ மற்றும் ஒப்பனைப் பொருள் தயாரிப்புகளில் மோசடி செய்ததைத் தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுதல்.

1981 ஏப்ரல் 23]

(7) பொது மக்களுக்கு அவசியமான மருந்துகள் கிடைக்குமாறு கண்காணித்தல் தட்டுப்பாடு எதிர்பார்க்கப்படும். பொது தீர்வு நடவடிக்கை எடுத்தல்;

(8) பொது மக்களுக்கு அவசியமான மருந்துகள் கிடைக்குமாறு கண்காணித்தல்;

(9) மருந்துகள் பற்றிய புகார்களைப் புலனாய்தல்.

ஹாத்திக்குழுவின் பரிந்துரையின்படி, மருந்துகள் கட்டுப்பாடு நிர்வாக அலுவலரை அதை அரசின்கீழ் இயங்கும் தனித் துறையாக அமைக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதைப் பற்றிய விவரங்கள் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. விரைவில் ஆணை பிறப்பிக்கப்படும்.

மருந்து ஆய்வாளர்களால் கொண்டுவரப்படுகின்ற மருந்துகள், ஒப்பனைப் பொருட்களின் மாதிரிகள், பொதுச் சுகாதாரம் மற்றும் தடுப்பு மருந்து இயக்குநரின் நிர்வாகக் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் கிணறு, கிங் நிலையத்தில் தற்சமயம் இயங்கி வருகின்ற உணவு மற்றும் மருந்துகள் பகுப்பாய்வகத்தில் பரிசோதிக்கப்படுகின்றன. தேனாம்பேட்டையில் புதிதாக அமைக்கப்பட்டுள்ள உணவு மற்றும் மருந்து பரிசோதனைக் கூடத்தில் கருவிகள் நிறுவப்பட்டு, அவைகள் சோதனையிடப்பட்டிருக்கின்றன. சட்டப்படி எடுக்கப்படும் மருந்து மாதிரிகள் இங்கு பகுப்பாய்வு செய்யப்படுகிறது. இந்தப் பரிசோதனைக் கூடத்தில் 22-2-1981 வரை 391 மருந்து மாதிரிகளும், 22 பூச்சிக்கொல்லி மருந்து மாதிரிகளும் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டுள்ளன. மாநில மருந்துக்கட்டுப்பாடு அதிகாரியின்கீழ் ஒரு புலனாய்வுக்குழு அமைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

##### (2) உணவில் கலப்படம் செய்வதைத் தடுத்தல்—

உணவுப் பொருள்களில் கலப்படம் செய்வது சமூகத்திற்கு இழைக்கப்படும் கடுமையான தீங்கு ஆகும். சுகாதாரம் பற்றி சட்டத்தின் வாயிலாகவும், சுகாதாரக் கல்வி மூலமாகவும் இத் தீங்கினைக் கட்டுப்படுத்த முயற்சிக்கப்படுகிறது. மக்கள் தரமான உணவுப் பொருள்களை மட்டுமே வாங்க வேண்டும்; தரம் குறைந்த, கலப்படம் செய்யப்பட்ட உணவுப் பொருள்களை விற்பனைச் செய்யப்படுவதாகச் சந்தேகிக்கின்றபோது அது குறித்து தகவல் அளிக்க வேண்டும். மேலும் இவைகளின் மூலம் நல்ல உணவுப் பொருள்கள் விற்பனை செய்யப்படுவதற்கு, ஊக்கம் அளிக்க வேண்டும். இவைகளின் முக்கியத்துவம் குறித்து அவர்கள் அறிந்துகொள்ளும் வகையில் கிராமப்புறங்களிலும், நகர்ப்புறங்களிலும் பணியாற்றும் சுகாதார துப்புறவு ஆய்வாளர்கள் ஏனைய மக்கள் நல்வாழ்வுப் பணியாளர்கள் மூலமாக சுகாதாரம்

[1981 ஏப்ரல் 23]

பற்றிய அறிவுரை எடுத்துரைக்கப்படுகிறது. உணவில் கலப்படம் செய்பவர்கள், அவற்றைச் சேமித்து வைத்திருப்பவர்கள், விற்பவர்கள் ஆகியோர் மீது சட்டபூர்வமான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. கடந்த மூன்றாண்டுகளாகப் பரிசோதிக்கப்பட்ட உணவு மாதிரிகளின் புள்ளிவிவரம் கீழே தரப்படுகிறது:—

|                                                          | 1978-79.      | 1979-80.      | 1980-81<br>(30-9-80<br>வரை) |
|----------------------------------------------------------|---------------|---------------|-----------------------------|
| (1)<br>பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்ட<br>மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை. | (2)<br>17,513 | (3)<br>16,994 | (4)<br>9,632                |
| கலப்படம் என்று கண்டு<br>அறிந்த மாதிரிகளின்<br>எண்ணிக்கை. | 2,809         | 2,404         | 1,142                       |
| அபராதம் விதிக்கப்பட்ட<br>எண்ணிக்கை.                      | 1,183         | 725           | 212                         |
| சிறைத்தண்டனை விதிக்கப்பட்ட<br>எண்ணிக்கை.                 | 300           | 304           | 114                         |
| வசூலிக்கப்பட்ட அபராதத் தொகை மொத்தம். (ரூபாய்)            | 6,44,391      | 4,54,932      | 1,96,68                     |

உணவுக் கலப்படத் தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழான உணவு மாதிரிகளின் பகுப்பாய்வு கிண்டி, உணவு மற்றும் மருந்துப் பகுப்பாய்வகம், கோயம்புத்தூர் மதுரை மற்றும் தஞ்சாவூரில் உள்ள உணவு பகுப்பாய்வுகூடங்களிலும் சென்னை மாநகராட்சி உணவு பகுப்பாய்வுகூடத்திலும் செய்யப்படுகின்றன. மேலும் மிகுதியான உணவு மாதிரிகளைப் பகுப்பாய்வு செய்வதற்கு வசதியாக சேலத்திற்கு, ஒன்றும் பாளையங்கோட்டைக்கு ஒன்றுமாக மேலும் இரண்டு ஆய்வகங்களுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. பாளையங்கோட்டையில் உணவு பகுப்பாய்வகம் கட்டி முடிக்கப்பட்டுவிட்டது. கருவிகள் அமைக்கப்பட்டுவிட்டன. 1978-லிருந்து மருத்துவமனை உணவுகளும், பகுப்பாய்வு செய்யப்படுகின்றன. 1980 ஆம் ஆண்டில் (டிசம்பர் 1980 வரை) இத்தகைய மாதிரிகள் 803 பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டன. விரைவில் இவ்வாய்வகம் சட்டபூர்வமான உணவு மாதிரிகளை பகுப்பாய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள உள்ளது. சேலத்தில் உணவுப் பகுப்பாய்வகம் கட்டி முடிக்கப்பட்டு விட்டது. ஆய்வகத்துக்கு வேண்டிய கருவிகள் அமைக்கப்பட உள்ளது.

1981 ஏப்ரல் 23]

1980 ஆம் ஆண்டில் 11 உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள் புதிதாக உணவு மாதிரிகளை எடுக்கும் பணியை மேற்கொண்டுள்ளன. உணவுக் கலப்படத் தடுப்புச் சட்டத்தை நமது மாநிலத்தில் மிகவும் தீவிரமாக நிறைவேற்ற, உணவு ஆய்வுப்பிரிவில் நல்வாழ்வு அலுவலருக்கு பதில் துணை இயக்குநர் ஒருவர் ஒரு சட்ட அறிவுரையாளர், புள்ளியியல் அலுவலர் ஒருவர், முழுநேர உணவு ஆய்வாளர்கள் மூவர் ஆகியோர் அமர்த்தப்பட்டு இப்பிரிவு வலுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

#### 6. சுகாதாரக் கல்வி:—

பொது சுகாதாரம் மற்றும் தடுப்பு மருந்து இயக்ககத்தின் மாநில சுகாதாரக் கல்வி நிலையம் கீழ்க்கண்ட இலட்சியங்களைக் கொண்டு அமைக்கப்பட்டது.

1. மக்கள் தங்களின் சுகாதாரப் பிரச்சினைகளை அறிந்து கொள்ள உதவுவது;

2. மக்கள் சிறந்த சுகாதார தரங்களை விரும்ப உதவுவது;

3. மக்கள் தங்களின் சொந்த முயற்சி, செய்கைகளின் மூலம் தங்களின் சுகாதாரப் பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துக் கொள்ளும் பொறுப்பினை ஏற்றுக் கொள்ள உதவுவது;

4. சுகாதாரக் கொள்கைகளையும் திட்டங்களையும் நிறைவேற்றுவதில் மக்களின் தீவிர ஈடுபாட்டையும் ஒத்துழைப்பையும் திரட்டுவது;

5. சுகாதாரக் கல்வியின் கொள்கை நடைமுறையில் மக்கள் நல்வாழ்வு மற்றும் குடும்பநலத்துறைப் பணியாளர்களுக்கு பயிற்சி அளிப்பது;

மேற்சொன்ன இலட்சியங்களை அடைய அந்நிலையத்தைச் சார்ந்த பல்வேறு பிரிவுகள் அநேக நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகின்றன.

மாநில சுகாதாரக் கல்வி அமைப்பின் நடவடிக்கைகளின் சிறந்த தன்மைகள் சில வருமாறு:

(1) சென்னை மாநகரையொட்டிய ஒரு நகர்ப்புறப்பகுதி மேல்நிலைப்பள்ளி மாணவரிடையே புகைப்பழக்கம் பற்றிய ஆய்வு. இவ்வாய்வின் அடிப்படையில் ஒரு பள்ளியில் கல்வி விளக்கத் திட்டமொன்று முன் மாதிரித் திட்டமாக நிறைவேற்றப்பட உள்ளது;

(2) கீழ்க்குறித்த மாவட்டங்களில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையப் பணியாளர்க்கு நல்வாழ்வுக் கல்வியில் பயிற்சி மற்றும் செய்முறை விளக்கம்: (1) மதுரை, (2) இராமநாதபுரம்,

(3) செங்கற்பட்டு, (4) தர்மபுரி, (5) தென் ஆற்காடு, (6) திருநெல்வேலி, (7) திருச்சிராப்பள்ளி, (8) வட ஆற்காடு, (9) சேலம் மற்றும் (10) கோயமுத்தூர்;

(3) திருவொற்றியூர் நகராட்சி நல்வாழ்வுப் பணியாளர்க்கு நல்வாழ்வுக் கல்வியில் பயிற்சியும் செய்முறை விளக்கமும்;

[1981 ஏப்ரல் 23]

(4) சென்னை எழும்பூர் சேய் நல நிறுவனம், மகப்பேறு மருத்துவ மனை ஆகிய மருத்துவ மனைகளில் நல்வாழ்வுக் கல்விப் பயிற்சி மற்றும் செய்முறை விளக்கமளித்தல்;

(5) 73 பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு 4 தொகுதிகளாக பள்ளி நல்வாழ்வுக் கல்வியில் பயிற்சி;

(6) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில், பள்ளி நல்வாழ்வுக் கல்வித் திட்டத்தின்கீழ் ஒரு தொகுதி ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி;

(7) நல்வாழ்வு விளக்கம் பற்றிய நூல் தயாரிப்பதில் கேர் மற்றும் பள்ளிக்கல்வி ஆய்வு பயிற்சி நிறுவனம் ஆகியவற்றுக்கு உதவி.

இக்கல்வி விளக்க நடவடிக்கைகள் மட்டுமின்றி, மாநில நல்வாழ்வுக் கல்வி அமைப்பைச் சேர்ந்தவர்கள், பல்வேறு பொது நல மன்றங்கள், முதியோர் கல்வி முகாம்கள், தேசிய மாணவர் பணிகள் முதலான நிலையங்கள் ஆகியவற்றின் வாயிலாக மக்களுக்கு நல்வாழ்வுக் கல்வி விளக்கமளிப்பதில் முக்கிய பங்கேற்றுள்ளனர்.

#### 7. பொருட்காட்சிகளும், திருவிழாக்களும்.

மாநிலத்தில் அநேக பொருட்காட்சிகளும், திருவிழாக்களும் நடத்தப்பட்டன. இப்பொருட்காட்சிகளிலும், திருவிழாக்களிலும் செய்யப்பட்ட துப்புரவு ஏற்பாடுகள் பொது சுகாதாரத்துறை அலுவலர்களால் மேற்பார்வையிடப்பட்டன. இப்பொருட்காட்சிகளிலும், திருவிழாக்களிலும், செய்யப்பட்ட விரிவான துப்புரவு ஏற்பாடுகள் காரணமாக, கொள்ளை நோய்கள் ஏதும் பரவாமல் எல்லா பொருட்காட்சிகளும், திருவிழாக்களும் நடைபெற்றன.

1981 சனவரியில் நடைபெற்ற ஐந்தாவது உலகத் தமிழ் மாநாட்டின் போது உணவு விடுதிகளில் சுகாதாரத்தை பேணிக் காப்பது உட்பட தேவையான அளவில் துப்புரவு பணிகள் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தன. மாநாட்டிற்கு வந்த பார்வையாளர்கள் மற்றும் சுற்றுலா பயணிகள் எண்ணிக்கை எதிர்பார்த்ததை விட கூடுதலாக இருந்தும் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகள் போதுமான அளவு இருந்தது. மாநாடு நடக்கும் காலத்திலும், அதற்குப் பிற்பட்ட காலத்திலும், குடல் அழற்சி நோய் மற்றும் நச்சுணவினாலோ எவரும் பாதிக்கப்படவில்லை என்பது மிகுந்த மன நிறைவைத் தருகிறது. மாநாட்டின் போது முதல் உதவி மருத்துவ வசதிக்காக செய்யப்பட்ட ஏற்பாடுகள் போதுமான அளவு இருந்தன.

#### 8 பிறப்பு இறப்பு பதிவு.

பிறப்பு இறப்பு, கைக்குழந்தை இறப்பு, இறந்து பிறத்தல், தாய்மார் இறப்பு போன்ற புள்ளி விவரங்கள் பல்வேறு சுகாதார திட்டங்களை நன்கு வகுப்பதற்கு அவசியமாகும். நமது மாநிலத்தில் பிறப்பு இறப்பினை பதிவு செய்தல் கட்டாயமாக்கப்பட்டு உள்ளது. 1969 ஆம் ஆண்டு மத்திய சட்டம் 18 இன் கீழ் பதிவுப் பணி நடைபெற்று வருகிறது. குடிமை பதிவு முழுமை பெற

1981 ஏப்ரல் 23]

வில்லை. பிறப்பு இறப்பு பற்றிய நம்பத்தகுந்த மதிப்பீடுகளை சேகரிக்கும் பொருட்டு மாதிரி பதிவுத் திட்டம் நடைமுறைப் படுத்தப்பட்டுள்ளது. இம்மாதிரி பதிவுத் திட்டத்தின்கீழ் பதிவு செய்யப்பட்ட பிறப்பு இறப்பு விகிதம் பின்வருமாறு :—

| ஆண்டு.     | கிராமங்கள்.     |                 | நகரங்கள்.       |                 | மாநிலம்.        |                 |                 |
|------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|            | பிறப்பு இறப்பு. | பிறப்பு இறப்பு. | பிறப்பு இறப்பு. | பிறப்பு இறப்பு. | பிறப்பு இறப்பு. | பிறப்பு இறப்பு. | பிறப்பு இறப்பு. |
| (1)        | (2)             | (3)             | (4)             | (5)             | (6)             | (7)             | (8)             |
| 1975 .. .. | 32.8            | 17.7            | 25.7            | 8.6             | 30.7            | 15.0            |                 |
| 1976 .. .. | 32.2            | 16.9            | 27.2            | 9.8             | 30.7            | 14.7            |                 |
| 1977 .. .. | 31.0            | 15.5            | 25.6            | 9.6             | 29.3            | 13.7            |                 |
| 1978 .. .. | 30.0            | 14.3            | 26.3            | 9.0             | 28.9            | 12.8            |                 |
| 1979 .. .. | 28.8            | 13.6            | 26.2            | 8.6             | 28.0            | 12.0            |                 |

#### 9. மாநில சுகாதாரப் போக்குவரத்து நிறுவனம்.

பொது சுகாதாரம் மற்றும் தடுப்பு மருந்து இயக்கத்தைச் சேர்ந்த மாநில சுகாதாரப் போக்குவரத்து நிறுவனம் மருத்துவப் பணிகள் மற்றும் குடும்பநலம், ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள், பொது சுகாதாரம் மற்றும் தடுப்பு, மருந்து, மருத்துவச் கல்வி மற்றும் இந்திய மருத்துவ இயக்குநரகங்களைச் சார்ந்த பல்வேறு ஊர்திகளைப் பராமரித்தும் பாதுகாத்தும் வருகிறது. இம் மாநில சுகாதாரப் போக்குவரத்து நிறுவனத்தினரால் தமிழ்நாடு முழுவதும் பல்வேறு திட்டங்களின் கீழ் பராமரிக்கப்பட்டு வருகின்ற ஊர்திகளின் எண்ணிக்கை 1,528 ஆகும். இதனைப் பற்றிய விவரங்கள் பிறச்சேர்க்கை 4-ல் தரப்பட்டுள்ளது. இந்நிறுவனம் சென்னை, சேலம், மதுரை ஆகிய இடங்களில் உள்ள ஊர்திகள் பராமரிப்பு நிறுவனத்தின் வளாகத்தினுள் 3 வட்டாரப் பண்பணைகளைக் கொண்டுள்ளது. மேலும் திருச்சிராப்பள்ளியில் மைய பணிமனை ஒன்றினையும் கொண்டுள்ளது. மாவட்ட சுகாதார அலுவலர்களின் அலுவலகங்களுடன் இணைக்கப்பட்ட பல்வேறு மாவட்டத் தலைமை கங்களில் மாவட்டங்களில் இயங்கி வருகின்ற ஊர்திகளின் சர்வீசுக்காகவும் சிறிய அளவிலான குறைகள் பழுது பார்ப்பதற்காகவும் 15 நடமாடும் பராமரிப்புப் பணிமனைகளையும் கொண்டுள்ளது. உதிரிப் பாகங்களின் தொடக்கப் பட்டியலுக்காக 7.50 இலட்சம் ரூபாய்க்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

சுகாதாரப் போக்குவரத்து நிறுவனத்தின் ஊர்திகளின் பராமரிப்பு மற்றும் எளிதில் இயங்கும் தன்மையையும் மேம்படுத்த வேண்டி மாநில சுகாதார போக்குவரத்து அலுவலர்களின் கீழ் ஒரு தனித்துறையை நிறுவ கருதப்பட்டுள்ளது.



[1981 ஏப்ரல் 23]

## 10. சுற்றுப்புறம் மாசடைவதைக் கட்டுப்படுத்தல்.

அண்மை ஆண்டுகளில் மாநிலத்தில் தொழில் நடவடிக்கைகளில் குறிப்பிடத்தக்க முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. இதன் விளைவாக தொழிற்சாலைகளிலிருந்து கண்டபடி வெளிப்படுத்தப்படுகின்ற நச்சுத் தன்மையுள்ள திட, திரவ, ஆவிய வடிவிலான கழிப்புப் பொருட்களினால் நீர், நிலம், சுற்றுப்புறக்காற்று முதலியன மாசடையும் பேரிடர் வளர்ந்து வருகிறது. இத்தகைய கழிவுப் பொருட்கள் குறிப்பாக, சிமிட்டி, மருந்து, அட்டைத் தாள், நெசவு, சர்க்கரை, பிளாஸ்டிக், செயற்கை நூல், உரங்கள் மற்றும் தோல் பதனிடும், எண்ணெய் வடிகட்டுதல், வெல்லப் பாகு வடிகட்டுதல் முதலான தொழில்களிலிருந்தே வெளிப்படுகின்றது.

பொதுச் சுகாதாரம் மற்றும் தடுப்புமருந்து துறையின் நீர்ப்பகுப்பாய்வுக் கூடங்களில், நகராட்சிகள், பேரூராட்சிகள், முக்கிய புகைவண்டி நிலையங்கள், விமான நிலையங்கள், சிறைச் சாலைகள், மருத்துவ மனைகள், கிராம நீர் வழங்கும் திட்டங்கள் முதலியவற்றின் பாதுகாக்கப்பட்ட நீர்வழங்கலிலிருந்து நீர் மாசுகளை, சுகாதாரத் தரத்தை மதிப்பிடுவதற்காக பரிசோதித்து வருகின்றது. ஒவ்வொருவரும் புதிய நீர் வழங்கல் காலமுறை சோதனைக்குள்ளாக்கப்படுகின்றன. தூய்மை கெடத்தக்க கழிவுப் பொருட்களை வெளியேற்றும் தொழிற்சாலைகள் காலமுறைப்படையும், முன்னறிவிப்பின்றி திடரென்றும் சென்று புலனாய்வு செய்யப்பட்டு அத்தொழிற்சாலைக் கழிவுகளை அப்புறப்படுத்தி முடிவுசெய்யும் ஏற்பாடுகள் போதுமான அளவு செய்யப்படுகின்றனவா இல்லையா என்றும், நிலம் மேல் மட்ட நீர் மற்றும் சுற்றுப்புறக்காற்று தூய்மை கெடுகிறதா என்றும் மதிப்பிடப்படுகின்றன. இவ்வாய்வுகளில் கண்டறிந்த உண்மைகளின் அடிப்படையில் பொதுச் சுகாதாரம் மற்றும் தடுப்பு மருந்து இயக்குநர், சம்பந்தப்பட்ட உள்ளாட்சி நிறுவனங்களின் மூலம் சம்பந்தப்பட்ட தொழிற்சாலைகளுக்கு தூய்மை கெடுகளைத் தடுப்பதற்கான வழிகளை மேம்படுத்துமாறோ உரிய விதிகளை நிறைவேற்றுமாறோ அறிவுறுத்துகிறார். மேலும் இந்த இயக்குநர் தொழிற்சாலைகள் அமைப்பதற்கான விண்ணப்பங்களை மக்கள் நல்வாழ்வுக் கண்ணோட்டத்தில் பரிசீலித்து சம்பந்தப்பட்ட உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு, மாசு தடுப்பு நடவடிக்கைகள் போதுமானதா இல்லையா என்பது பற்றியும், சுற்றுப்புறம் மாசடையாமல் தடுக்கும் பொருட்டு எந்த நிபந்தனைகளின் கீழ் இந்தத் தொழிற்சாலைகள் அமைக்கப்படவேண்டும் என்று அறிவுரை வழங்குகிறார். வளர்ந்துவரும் சுற்றுப்புறம் தூய்மை கெடும் பிரச்சினையைத் தமிழ்நாடு அரசு முழுவதுமாக உணர்ந்துள்ளதுடன் சட்டமியற்றுவது (தூய்மை கெடுதலைத் தடுக்கல் மற்றும் கட்டுப்படுத்தல் சட்டம்) குறித்து பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

1981 ஏப்ரல் 23]

மத்திய அரசின் பரிந்துரையின்படி இவ்வரசு தமிழ்நாட்டில் உள்ள விமான நிலையங்கள், அமைந்திருக்கும் பகுதிகளுக்கு அருகே பறவைகளினால் ஏற்படும் ஆபத்து, அங்கீகரிக்கப்படாத குடிசைகள், உணவு விடுதிகள், இறைச்சி கடைகள், குப்பைகளை கொட்டுதல், பிணங்கள், திறந்தவெளி சாக்கடை முதலியன மூலம் ஏற்படும் சுற்றுப்புற மாசடையும் பிரச்சினையை கவனிக்க விமான நிலைய சுற்றுப்புற நிர்வாகக் குழு அமைத்துள்ளது.

டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே,  
மக்கள் நல்வாழ்வு அமைச்சர்.

பிற்சேர்க்கை 1.

நடமாடும் சுகாதாரக் குழுக்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களின் பட்டியல்.

செங்கல்பட்டு மாவட்டம்  
(தெற்கு).

1. திருக்கழுக்குன்றம்
2. அச்சரப்பாக்கம்
3. உத்ரமேரூர்
4. நந்திவரம்
5. திருப்புகுழி
6. எழிச்சூர்
7. மதுரமங்கலம்
8. பளஞ்சூர்
9. ஜமீன் எண்டத்தூர்

செங்கல்பட்டு மாவட்டம்  
(வடக்கு).

10. புதூர்
11. கும்மிடிபூண்டி
12. பிரகுப்பம்
13. கச்சூர்
14. நாரவாரிகுப்பம்
15. பேரம்பாக்கம்

தென்னாற்காடு மாவட்டம்.

6. ஓரத்தூர்
17. கண்டமானடி
18. ஒலக்கூர்

19. கிளியனூர்
20. கேடார்
21. தியாகதூர்கம்
22. சிவக்கம்
23. மங்கனூர்
24. கச்சிராபாளையம்
25. புதுப்பேட்டை
26. எளவனசூர்
27. முகையூர்
28. மைலம்
29. சத்தியமங்கலம்
30. சிறுவந்தாடு
31. திருநாவலூர்

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

32. ஆக்கூர்
33. தலஞாயர்
34. பூதலூர்
35. கபிஸ்தலம்
36. காளி
37. திருவெண்காடு
38. பூந்தோட்டம்
39. ஆலங்குடி
40. தேனூர்
41. உள்ளிக்கோட்டை
42. ஆலத்தம்பாடி

[1981 ஏப்ரல் 23]

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—

தொடர்ச்சி.

43. ஆதிச்சபுரம்  
44. கோனேரிராஜபுரம்  
45. கொனுவம் பள்ளம்  
46. முருக்கங்குடி  
47. பட்டிஸ்வரம்

புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

48. வீராலிமலை  
49. பொன்பேத்தி  
50. அன்னவாசல்  
51. மலையூர்  
52. நற்சாந்துப்பட்டி  
53. நாகுடி  
54. அண்டாருளம்  
55. காடியாப்பட்டி  
56. திருவரங்குளம்

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.

57. லெப்பைகுடிக்காடு  
58. சின்னதாராபுரம்  
59. உப்பிடமங்கலம்  
60. உப்பிலியாபுரம்  
61. மீன்குருட்டி  
62. திருமானூர்  
63. டி. புதூர்.  
64. இனாம் கொளத்தூர்  
65. வையப்பட்டி  
66. துவரங்குறிச்சி  
67. அம்மாபாளையம்  
68. காரை  
69. புதூர் உத்தமனூர்  
70. வாலிகொண்டபுரம்  
71. வீரமச்சான்பட்டி  
72. தொட்டியம்

மதுரை மாவட்டம்.

73. ஏழுமலை  
74. பாப்பம்பட்டி  
75. வேடசந்தூர்  
76. காடிப்பட்டி

மதுரை மாவட்டம்—

தொடர்ச்சி.

77. கடலூர்  
78. ஓடைப்பட்டி  
79. வீருவிடு  
80. கள்ளிக்குடி  
81. செக்கனூரணி  
82. அவங்காநல்லூர்  
83. நத்தம்  
84. அம்மயநாயக்கனூர்  
85. டொம்புசேரி  
86. தேவதானப்பட்டி  
87. கண்டமனூர்  
88. கல்லந்திரி  
89. கன்னிவாடி  
90. கருங்காலகுடி  
91. மன்னவனூர்  
92. தாடிக்கொம்பு  
93. வெள்ளலூர்

இராமநாதபுரம்மாவட்டம்.

94. பேரையூர்  
95. குன்னூர்  
96. கல்லம நாயக்கன்பட்டி  
97. கீழ்த்துவல்  
98. சாலைகிராமம்  
99. திருவேகம்பட்டு  
100. முத்துநந்தல்  
101. செம்பனூர்  
102. காரியப்பட்டி  
103. எம். புதுப்பட்டி  
104. போகலூர்  
105. தேவிப்பட்டினம்  
106. கடலாடி  
107. கன்னிசேரிபுதூர்  
108. பாண்டுகுடி  
109. ஆர். ரெட்டியப்பட்டி  
110. ஆர். எஸ். மங்கலம்  
111. திருஉத்திரகோசமங்கை  
112. ஜமீன் கொல்ல கொண்டான்

1981 ஏப்ரல் 23]

திருநெல்வேலி மாவட்டம்.

113. ஏரல்  
114. வாசுதேவநல்லூர்  
115. எலத்தூர்  
116. ஆலங்குளம்  
117. நாகலாபுரம்  
118. ஒட்டந்தத்தம்  
119. ரெட்டியப்பட்டி  
120. திருக்கரங்குடி  
121. திசையன்விளை  
122. முக்கூடல்  
123. கீழ் ஈரால்  
124. கரிவலம் வந்த நல்லூர்  
125. பத்தமடை  
126. பேரிலோவன்பட்டி  
127. சேந்தமரம்  
128. வல்வநாடு  
129. முனைஞ்சிப்பட்டி

கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.

130. கோத்தநல்லூர்  
131. அகஸ்தீஸ்வரம்  
132. செண்பகராமன்புதூர்  
133. முட்டம்  
134. ஆறுதேசம்  
135. கருங்கல்  
136. ராஜாக்கமங்கலம்

வடாற்காடு மாவட்டம்.

137. ஆலங்கயம்  
138. வாணாபுரம்  
139. நரியம்பட்டு  
140. குனிச்சி  
141. காரப்பட்டி  
142. மங்கலம்  
143. தச்சூர்  
144. பெருங்காட்டுர்  
145. வால்பேட்டை  
146. புண்ணை  
147. களம்பூர்  
148. ஆண்டியப்பனூர்  
149. கடலாடி  
150. கீழ்பெண்ணாத்தூர்

எடற்காடு மாவட்டம்—

தொடர்ச்சி.

151. வேட்டவலை  
152. கொம்மநேந்தல்.  
153. கொளப்பலூர்  
154. காட்டாம்பூண்டி  
155. நாத்தாம்பூண்டி  
156. புதுப்பாடி  
157. எஸ். வி. நகரம்

சேலம் மாவட்டம்.

158. கொளத்தூர்  
159. கங்கவல்லி  
160. அரியம்பாளையம்  
161. மேச்சேரி  
162. வாழவந்தி  
163. பனமரத்துப்பட்டி  
164. நயினம்பட்டி  
165. எலந்தைகுட்டை  
166. நல்லூர்  
167. பாலப்பட்டி  
168. பேறுகுறிச்சி.  
169. சித்தூர்  
170. எருமைப்பட்டி  
171. இராயமங்கலம்  
172. கடயம்பட்டி  
173. காரப்பட்டி  
174. நாமகிரிப்பேட்டை  
175. நங்கவல்லி  
176. சரக்க பிள்ளையூர்  
177. தலைவாசல்  
178. வாழவந்திநாடு  
179. மாணிக்கம்பாளையம்

தர்மபுரி மாவட்டம்.

180. பர்கூர்  
181. குளகிரி  
182. கீளமங்கலம்  
183. பெண்ணாகரம்  
184. கடத்தூர்  
185. தீர்த்தமலை  
186. பாரூர்  
187. பாகலூர்

[1981 ஏப்ரல் 23]

தர்மபுரி மாவட்டம்—தொடர்ச்சி பெரியார் மாவட்டம்—  
தொடர்ச்சி.

188. கக்கதாசம்  
189. மேகலகின்னம்பள்ளி  
190. பாப்பிரெட்டி பட்டி

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்

191. அவினாசி  
192. எரிசனம்பட்டி  
193. குடிமங்கலம்  
194. காரமடை  
195. சர்க்கார் சாமக்குளம்  
196. புளுவப்பட்டி  
197. நல்லாட்டி பாளையம்  
198. அரிசி பாளையம்  
199. அன்னூர்  
200. கணியூர்  
201. கோலார்பட்டி  
202. பெருமாநல்லூர்

பெரியார் மாவட்டம்.

203. மூலனூர்  
204. சிவகிரி  
205. சிவவணர்

206. உக்கரம்  
207. சென்னிமலை  
208. சித்தோடு  
209. சாவடிப் பாளையம்  
210. மொடக்குறிச்சி  
211. குருவாரெட்டியூர்  
212. கவந்தபாடி  
213. கொளநல்லி  
214. தாளவாடி  
215. தூக்கநாயக்கன்  
பாளையம்.  
216. பெருந்துறை  
217. வெள்ளக்கோயில்  
218. நம்பியூர்

நீலகிரி மாவட்டம்.

219. நெடுங்குளம்  
220. பந்தலூர்  
221. கேட்டி  
222. டி. ஓரநல்லி  
223. துனேரி  
224. தெல்லக்கோட்டை

### பிற்சேர்க்கை 2

மாநிலத்தில் வாந்திபேதி (காலரா) நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை.

| மாவட்டங்கள்.                  | 1978. |       |     |     | 1979. |       |     |     | 1980. |      |      |      |
|-------------------------------|-------|-------|-----|-----|-------|-------|-----|-----|-------|------|------|------|
|                               | (1)   | (2)   | (3) | (4) | (5)   | (6)   | (7) | (8) | (9)   | (10) | (11) | (12) |
| சென்னை .. .. .                | ..    | 2,207 | 43  | 867 | 21    | 2,684 | 42  | ..  | ..    | ..   | ..   | ..   |
| செங்கல்பட்டு (வடக்கு) .. .. . | ..    | 226   | 4   | 160 | 6     | 155   | 0   | ..  | ..    | ..   | ..   | ..   |
| செங்கல்பட்டு (தெற்கு) .. .. . | ..    | 50    | 1   | 41  | 0     | 20    | 1   | ..  | ..    | ..   | ..   | ..   |
| தென்னாற்காடு .. .. .          | ..    | 78    | 5   | 31  | 0     | 68    | 12  | ..  | ..    | ..   | ..   | ..   |
| தஞ்சாவூர் .. .. .             | ..    | 9     | 0   | ..  | ..    | 49    | 1   | ..  | ..    | ..   | ..   | ..   |
| புதுக்கோட்டை .. .. .          | ..    | 1     | 0   | 1   | 0     | 2     | 0   | ..  | ..    | ..   | ..   | ..   |
| திருச்சிராப்பள்ளி .. .. .     | ..    | 87    | 0   | 25  | 1     | 31    | 1   | ..  | ..    | ..   | ..   | ..   |
| மதுரை .. .. .                 | ..    | 112   | 4   | 44  | 2     | 19    | 0   | ..  | ..    | ..   | ..   | ..   |
| இராமநாதபுரம் .. .. .          | ..    | 20    | 0   | 11  | 2     | 6     | 0   | ..  | ..    | ..   | ..   | ..   |
| திருநெல்வேலி .. .. .          | ..    | 15    | 0   | 29  | 1     | 16    | 1   | ..  | ..    | ..   | ..   | ..   |
| கன்னியாகுமரி .. .. .          | ..    | ..    | ..  | 1   | 0     | 2     | 0   | ..  | ..    | ..   | ..   | ..   |

[1981 ஏப்ரல் 23]

| (1)           | (2)   | (3) | (4)   | (5) | (6)   | (7) |
|---------------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|
| வடாற்காடு     | 94    | 5   | 85    | 2   | 225   | 15  |
| சேலம்         | 112   | 7   | 57    | 1   | 102   | 0   |
| தர்மபுரி      | 98    | 2   | 6     | 0   | 18    | 0   |
| கோயம்புத்தூர் | 3     | 1   | 4     | 0   | 11    | 1   |
| பெரியார்      | ..    | ..  | ..    | ..  | 8     | 0   |
| நீலகிரி       | 1     | 0   | ..    | ..  | ..    | ..  |
| மொத்தம்       | 2,933 | 65  | 1,339 | 38  | 3,441 | 74  |

பிற்சேர்க்கை 2(அ).

மாநிலத்தில் கடுமையான குடல் அழற்சி நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை.

1981 ஏப்ரல் 33]

| (1)                   | 1978.             |     | 1979.             |     | 1980.             |     |
|-----------------------|-------------------|-----|-------------------|-----|-------------------|-----|
|                       | பாதிப்பு. இறப்பு. | (3) | பாதிப்பு. இறப்பு. | (5) | பாதிப்பு. இறப்பு. | (7) |
| சென்னை                | 3,007             | 79  | 2,246             | 35  | 2,120             | 29  |
| செங்கல்பட்டு (வடக்கு) | 465               | 5   | 391               | 25  | 476               | 27  |
| செங்கல்பட்டு (தெற்கு) | 866               | 0   | 217               | 1   | 504               | 19  |
| தென்னாற்காடு          | 773               | 35  | 383               | 15  | 726               | 70  |
| தஞ்சாவூர்             | 289               | 22  | 48                | 1   | 2,584             | 54  |
| புதுக்கோட்டை          | 37                | 7   | 38                | 1   | 1                 | 0   |
| திருச்சிராப்பள்ளி     | 986               | 20  | 826               | 3   | 1,482             | 8   |
| மதுரை                 | 1,826             | 36  | 1,251             | 27  | 1,508             | 13  |
| இராமநாதபுரம்          | 173               | 15  | 171               | 15  | 241               | 28  |
| திருநெல்வேலி          | 146               | 7   | 551               | 32  | 142               | 22  |
| கன்னியாகுமரி          | 60                | 0   | 69                | 9   | 18                | 0   |
| வடாற்காடு             | 984               | 71  | 697               | 61  | 2,389             | 136 |
| சேலம்                 | 1,575             | 43  | 1,259             | 49  | 1,209             | 65  |
| தர்மபுரி              | 139               | 38  | 85                | 10  | 169               | 29  |
| கோயம்புத்தூர்         | 556               | 77  | 303               | 9   | 206               | 9   |
| பெரியார்              | ..                | ..  | ..                | ..  | 116               | 9   |
| நீலகிரி               | 23                | 0   | 105               | 2   | 127               | 0   |
| மொத்தம்               | 11,905            | 395 | 8,640             | 295 | 14,028            | 527 |

[1981 ஏப்ரல் 23]

## பிற்பேரீக்கை.

மலேரியாவின் பரந்தகப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை

|                   | 1978   | 1979   | 1980   |
|-------------------|--------|--------|--------|
| மாவட்டங்கள்       |        |        |        |
| சென்னை            | 29,953 | 33,460 | 36,193 |
| செங்கல்பட்டு (வ)  | 199    | 271    | 313    |
| செங்கல்பட்டு (தெ) | 248    | 431    | 239    |
| தென்னார்க்காடு    | 995    | 1,350  | 1,346  |
| தஞ்சாவூர்         | 610    | 320    | 342    |
| புதுக்கோட்டை      | 24     | 29     | 14     |
| திருச்சிராப்பள்ளி | 2,482  | 777    | 599    |
| இராமநாதபுரம்      | 17,699 | 40,235 | 20,867 |
| மதுரை             | 1,565  | 1,053  | 1,122  |
| திருநெல்வேலி      | 1,787  | 1,699  | 848    |
| கன்னியாகுமரி      | 591    | 520    | 164    |
| வடார்க்காடு       | 3,794  | 2,814  | 1,551  |
| சேலம்             | 7,038  | 8,229  | 4,241  |
| தர்மபுரி          | 3,647  | 1,674  | 995    |
| கோயம்புத்தூர்     | 5,538  | 177    | 152    |
| பெரியார்          | ..     | 1,917  | 3,634  |
| நீலகிரி           | 57     | 54     | 31     |
| மொத்தம்           | 76,227 | 95,009 | 72,651 |

1981 ஏப்ரல் 23]

மாநில சுகாதார போக்குவரத்து நிறுவனம்  
ஆண்டும் மற்றும் திட்டவாரியான ஊர்திகளின் புகர்மான அறிக்கை

## பிற்பேரீக்கை

| ஆண்டு.       | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) |
|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 0-2          | ..  | 50  | 7   | ..  | ..  | 2   | ..  | ..  | ..  |
| 2-4          | ..  | 51  | 14  | 1   | ..  | 2   | ..  | ..  | ..  |
| 4-6          | ..  | ..  | 1   | 2   | 10  | 6   | ..  | ..  | ..  |
| 6-8          | ..  | 45  | 4   | 2   | 2   | ..  | ..  | ..  | ..  |
| 8-10         | ..  | 85  | 1   | 2   | 6   | ..  | ..  | 3   | ..  |
| 10-12        | ..  | 49  | ..  | 2   | ..  | ..  | ..  | ..  | ..  |
| 12-14        | ..  | 39  | ..  | 2   | ..  | ..  | ..  | ..  | ..  |
| 14-16        | ..  | 8   | ..  | 6   | ..  | ..  | ..  | ..  | ..  |
| 16-18        | ..  | 12  | ..  | 2   | ..  | ..  | ..  | 1   | ..  |
| 18-20        | ..  | 22  | ..  | 4   | 4   | ..  | 6   | 1   | ..  |
| 20-க்கு மேல் | ..  | 95  | 128 | 6   | 2   | 8   | ..  | 7   | 2   |
| மொத்தம்      | ..  | 456 | 160 | 29  | 29  | 18  | 15  | 13  | 6   |



[1981 ஏப்ரல் 23]

## இந்திய மருத்துவம்

1. கொள்கை :—இந்திய மருத்துவம் பற்றிய தேசியக் கொள்கை வழி நின்று, மிகக் குறைந்த செலவில் குறிப்பாக கிராம மக்களுக்கு மருத்துவ நிவாரணமளிப்பதையும் அகில இந்திய அளவில் வரையறை செய்யப்பட்ட பாடத்திட்டங்களின் வாயிலாக மருத்துவக் கல்வியளித்து வரும் பள்ளிக்கூடங்கள் மற்றும் பயிற்சி நிலையங்கள் மூலமாக மருத்துவப் பயிற்சி மிக்க மனித ஆற்றலை அதிகரிப்பதையும் ஆராய்ச்சி மற்றும் வளர்ச்சித் திட்டங்களை ஊக்குவிப்பதையும் இன்றியமையாத மருந்துச் சரக்குகளை உற்பத்தி செய்வதோடு, மருந்து மூலிகைகளை வளர்ப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வதையும் தரத் திறகுறைந்த பயிற்சி நிலையங்கள் உருவாகும் நிலையினைக் கட்டுப்படுத்துவதையும் அரசு குறிக்கோளாகக் கொண்டுள்ளது.

2. சித்த மருத்துவத்தின் வளர்ச்சி :—தமிழகத்திற்கே உரித்தான சித்த முறை மருத்துவம், தொன்மை வாய்ந்த நமது பாரம்பரியம் மற்றும் நாகரீகத்தின் ஓர் அங்கமாகத் திகழ்கின்றபடியால், அதனை எல்லா வகைகளிலும் மேம்படுத்துவதில் அரசு மிகுந்த அக்கறை கொண்டுள்ளது.

(அ) மருத்துவ நிவாரணம் :—தற்போது சித்த முறையில் கீழ்க்கண்ட மருத்துவ நிலையங்கள் வாயிலாக மருத்துவ நிவாரண மளிக்கப்பட்டு வருகிறது:—

(i) பாளையங்கோட்டையிலுள்ள அரசினர் இந்திய முறை மருத்துவக் கல்லூரியுடன் இணைந்துள்ள 208 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனை.

(ii) சென்னை, அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்திய முறை மருத்துவமனையிலுள்ள 51 படுக்கைகள் கொண்ட சித்தா பகுதி.

(iii) 15 மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனைகளில் இயங்கிவரும் சித்தா பிரிவுகள்.

(iv) 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ள 15 சித்தா பிரிவுகளையும் சேர்த்து வட்டத்தலைமையிடம் மற்றும் வட்டத் தலைமையிடம் அல்லாத ஊர்களிலுள்ள 87 சித்தா பிரிவுகள்.

(v) 8 அரசு சித்தா மருந்தகங்கள்.

(vi) உள்ளாட்சி மன்றங்களால் நடத்தப்படும் 395 சித்தா மருந்தகங்கள்.

[1981 ஏப்ரல் 23]

(ஆ) திட்டங்கள்.—(i) ஊர்ப்புற மக்களுக்கு, அவர்கள் வசிக்கும் இடங்களில் சித்தா முறையில் மருத்துவ நிவாரண மளிக்கும் பணியினைத் தொடங்கும்பொருட்டு மாநிலத்திலுள்ள எல்லா தொடக்க நல்வாழ்வு நிலையங்களிலேயும் சித்தா பிரிவுகளைப் படிப்படியாகத் தொடங்கலாமென்று சித்தா தீர்மானித்துள்ளது. முதல் கட்டமாக, 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 62 இலட்சம் செலவில் 200 தொடக்க நல்வாழ்வு நிலையங்களில் சித்தா பிரிவுகள் தொடங்கப்படும்.

(ii) சென்னை, அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்திய முறை மருத்துவமனையிலுள்ள 24 படுக்கைகள் கொண்ட குழந்தைகள் பிரிவு, 1981-82-ல் செயல்படத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(iii) இராமநாதபுரம், ஈரோடு, தாகப்பட்டினம், தர்மபுரி, சிதம்பரம் ஆகிய இடங்களில் புதிதாகக் கட்டப்பட்டுள்ள ஒவ்வொன்றும் 15 படுக்கைகள் கொண்ட சித்த மருத்துவப் பிரிவுகள் 1981-82-ல் செயல்படத் தொடங்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(iv) ரூபாய் 5 இலட்சம் செலவில், திண்டுக்கல், வேலூர் ஆகிய இடங்களில் சித்த மருத்துவப் பிரிவுகளுக்கென்று தனியாகக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்குத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

(இ) மருத்துவக் கல்வி : பாளையங்கோட்டை, அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவக் கல்லூரியில், கீழ்க்கண்ட படிப்புகளில் கல்வி அளிக்கப்படுகின்றது:—

(i) 5½ ஆண்டுகால பி.எஸ்.எம். & எஸ். சித்த மருத்துவப் பட்டப்படிப்பு.

இப்படிப்பிற்கான இடங்கள் 1980-81 முதல் 44-ஐ இருந்து 75 ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. ஒருவருக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 75 வீதம், 53 மாணவர்களுக்கு படிப்புதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது.

(ii) குணாடம், மருத்துவம் ஆகிய பிரிவுகளில் நடத்தப்படும் 3 ஆண்டுகால எம்.டி. (சித்தா) பட்ட மேற்படிப்பு.

இப்படிப்பு மைய அரசின் ஆதரவிலுள்ள திட்டத்தில் அடங்கும். இப்படிப்பிற்கான மொத்த இடங்கள் 20 ஆகும். ஒரு மாணவருக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 325 படிப்புதவித் தொகையாக வழங்கப்படுகிறது.

(iii) 2 ஆண்டுகால சித்த மருத்துவ மருந்தாக்கியக் கட்டாயப்படிப்பு.

[1981 ஏப்ரல் 2]

இப்படிப்பில் மொத்தம் 8 இடங்கள் உள்ளன. ஒரு மாணவருக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 30 படிப்புதவித் தொகையாக வழங்கப்படுகிறது.

மேலும் சென்னை, அறிஞர், அண்ணா அரசினர் இந்திய முறை மருத்துவமனையிலும், இரண்டாண்டுக் கால சித்த மருத்துவ மருந்தாக்கியல் பட்டயப் படிப்பு நடத்தப்படுகிறது. இப்படிப்பிற்கான மொத்த இடங்கள் 7, மாணவா ஒவ்வொருவரும் மாதந்தோறும் ரூபாய் 30 படிப்புதவித் தொகை பெறுகின்றனர்.

சித்த மருத்துவமுறைக்கேற்றவாறு செவிவியர் பயிற்சி தொடங்கும் திட்டம் அரசின் டரிசீலனையிலுள்ளது. இப்பயிற்சிக்குத் தேவையான கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்காக, 1981-82 வரவு-செலவு மதிப்பீட்டில் ரூபாய் 3 இலட்சம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

பாளையங்கோட்டை அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவக் கல்லூரி உடல் கூற்றியல் பகுதிக்குப் பணியாளர்களை நியமனம் செய்திடவும் கருவிகள் மற்றும் சாதனங்கள் வாங்கிடவும் 1981-82 வரவு-செலவு மதிப்பீட்டில் ரூபாய் ஒரு இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஈ) ஆராய்ச்சி:— சித்த அறிவியல் வளர்ச்சிக் குழு இதுகாறும் சித்த மருத்துவ இலக்கியங்கள் அடங்கிய 848 கவடிகளையும், 699 அச்சிடப்பட்ட அரிய நூல்களையும், 1702 கையேட்டுப் பிரதிகளையும், முப்பு பற்றிய தட்டச்சுப் பிரதிகள் 2 பாகங்கள், களையும், 308 தட்டச்சுப் பிரதிகளையும் சேகரித்துள்ளது. அவற்றில் சில புத்தகங்கள் மறு அச்சு செய்யப்பட்டுள்ளன. மேற் கூறியனவற்றை எடுத்து எழுதும் பணி துரிதமாக நடைபெற்று வருகிறது. சித்தா மற்றும் ஆயுர்வேதா மைய ஆராய்ச்சிப் பிரிவு, பாளையங்கோட்டையில் நடத்தி வரும் சித்தா இலக்கிய ஆராய்ச்சிப் பிரிவு சித்த மருத்துவ இலக்கியங்கள் பற்றி ஆராய்ச்சி செய்து வருகிறது.

மாநில அளவில் ஆராய்ச்சித் திட்டங்களை மேற்கொள்ளும் போருட்டு, சென்னை அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்திய முறை மருத்துவமனையில் கட்டப்பட்டுள்ள நோய்க் குறியியல் மற்றும் ஆயுர்வேதியியல் ஆய்வுக் கூடங்களுக்குத் தேவையான கருவிகள் வாங்கவும் ஊடுகதிர் சாதனம் வாங்கவும் ரூபாய் 5.78 இலட்சம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

சென்னையிலுள்ள சித்த மருத்துவ மத்திய நிலையம், புற்றுநோய் முதலியனவற்றைக் குணமாக்கும் முறைகளில் பயன்படும் ஆராய்ச்சிகளைச் செய்து வருகின்றது.

[1981 ஏப்ரல் 23]

மத்திய சித்தா மற்றும் ஆயுர்வேதா ஆராய்ச்சிக் குழு ஒரு மருத்துவ ஆராய்ச்சிப் பிரிவை, சென்னை அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவ மனையிலும் பிரிதொரு மருத்துவ ஆராய்ச்சிப் பிரிவை, பாளையங்கோட்டை, அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவக் கல்லூரியிலும் நடத்தி வருகின்றது.

(உ) மருந்துசெய் நிலையங்கள்—

சென்னை, அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவ மனையிலும் பாளையங்கோட்டை, அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவக் கல்லூரியிலும் இயங்கிவரும் மருந்துசெய் நிலையங்களின் உற்பத்தினை அதிகரிக்கச் செய்து, அரசு மருத்துவ நிலையங்களின் தேவைகளை நிறைவாக்கும் வகையில் இம்மருந்து செய் நிலையங்களை எந்திரமயமாக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. சென்னையிலுள்ள அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்திய முறை மருத்துவமனையிலுள்ள மருந்துசெய் நிலையத்தினை விரிவாக்கம் செய்வதற்கு, மைய அரசின் ஆதரவுத் திட்டத்தின்கீழ் இதுவரை ரூபாய் 3 இலட்சங்களை இந்திய அரசு தந்துள்ளது.

(ஊ) மூலிகைத் தோட்டங்கள்—

மருந்துகள் செய்யத் தேவையான மூல மருந்துச் சரக்குகள் மற்றும் நல்ல மருந்துச் செடிகள் தட்டுப்பாடின்றி எப்போதும் கிடைக்கும் வகையில், மூலிகைத் தோட்டங்களை ஏற்படுத்துதல், மூல மருந்துச் சரக்குகளைச் சேகரித்தல் ஆகியனவற்றுக்காக ஒரு வணிக நிறுவனம் தொடங்குமுகமாக, பொருளாதார துட்ப அறிக்கை ஒன்றினைத் தயாரிக்க அரசு ஒரு குழுவினை அமைத்துள்ளது. இந்த அறிக்கை விரைவில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

சென்னை, அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவமனையில் ஒரு மூலிகைத் தோட்டம் உள்ளது. மேலும், மலைவாழ் பழங்குடியினர் நலத் திட்டத்தின்கீழ், கொல்லிமலையில் ஒரு மூலிகைத் தோட்டம் ஏற்படுத்துவதற்கான வேலைகள் தொடங்கப்பட்டுள்ளன. அடியிற் குறிப்பிட்டுள்ள இடங்களில் மூலிகைத் தோட்டங்கள் ஏற்படுத்தும் திட்டங்களைச் செயலாக்கம் பெறச் செய்வதற்கு முனைப்புடன் பரிசீலிக்கப்பட்டுவருகிறது.

(i) கன்னியாகுமரி மாவட்டம், வீரப்புவி ஒதுக்கக்காடு.

(ii) மதுரை காமராசர் பல்கலைக்கழக வளாகம்.

(iii) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் திருவரங்கம்.

மூலிகைத் தோட்டங்களை ஏற்படுத்தவும், அவற்றை முறையாகப் பராமரிக்கவும் ஒரு தனி அதிகாரியை அரசு நியமனம் செய்துள்ளது.



[1981 ஏப்ரல் 25]

மாறுபடுகின்ற தட்ப, வெட்ப நிலைகளிலும், வேறுபட்ட உயரங்களிலும் மற்ற நிலைகளிலும் மூலிகைச் செடிகள் வளரும் விதத்தினை ஆராயும் பொருட்டு, பாளைபங்கோட்டை அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவக் கல்லூரியில், பசுமை வீடு எனப்படும் மூலிகை ஆராய்ச்சி ஆய்வுகூடமொன்று கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளது.

ஆயுர்வேதா, மற்றும் சித்தா மத்திய ஆராய்ச்சிக்குழுவின் ஆதரவில், பாளைபங்கோட்டை, அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவக் கல்லூரியில் மூலிகைகள் ஆராய்ச்சிப் பிரிவு ஒன்றும் செயல்பட்டு வருகிறது.

### 8. புனானி மருத்துவமுறை—

#### (அ) மருத்துவ நிவாரணம்—

சென்னை, அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவ மனை யிலுள்ள 49 படுக்கைகள் கொண்ட புனானி பகுதியிலும் உள்ளாட்சி மன்றக் களால் நடத்தப்படும் 14 மருத்தகங்களிலும் புனானி முறையில் மருத்துவ நிவாரணம் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

#### (ஆ) மருத்துவக் கல்வி—

(i) அரசு 7½ ஆண்டுகால புனானி மருத்துவ பட்டப்படிப்பினைத் தொடங்கியுள்ளது. இப்படிப்பிற்கு ஆண்டுதோறும் 15 மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். இதில் 10 மாணவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு ஒருவருக்கு ரூபாய் 75 வீதம் படிப்புதவித்தொகை வழங்கப்படுகிறது. முதல இரண்டு ஆண்டுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள மாணவர்கள் புகுமுத புனானி டிப் வருப்படி பாடங்களை சென்னையில் உள்ள இரண்டு தனியார் கல்லூரிகளில் படித்து வருகின்றனர். புனானி மருத்துவக் கல்லூரிக்குத் தேவையான கட்டிடங்களை கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

(ii) சென்னை, அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவ மனையில் இரண்டாண்டு கால புனானி மருத்தாக்கியல் பட்டப்படிப்பில் ஆண்டுதோறும் 5 மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். மாணவர் ஒருவருக்கு மாதம் ரூபாய் 30 வீதம் படிப்புதவித் தொகையாகத் தரப்படுகிறது.

#### (இ) ஆராய்ச்சி—

புனானி ஆராய்ச்சி மத்தியக் கழகம், சென்னையில் ஓர் புனானி மருத்துவ மண்டல ஆராய்ச்சிப் பிரிவினைத் தொடங்கியுள்ளது. இந்த ஆராய்ச்சி நிலையம் தற்போது அரசுக் கட்டிடத்தில் தற்காலிகமாக இயங்கி வருகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 25]

நிவைபான கட்டிடம் கட்டுவதற்குத் தேவையான நிலம் பற்றிய செபற்குறிப் பினை அரசு ஆய்ந்து வருகிறது. புனானி ஆராய்ச்சி மத்தியக் கழகம் நடத்தும் மருத்துவ ஆராய்ச்சிப் பிரிவு ஒன்றும் சென்னை, அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவமனையில் இயங்கி வருகிறது.

#### (ஈ) மருத்துவச் நிலையம்.

சென்னை, அறிஞர் அண்ணா மருத்துவமனையுடன் இணைத்துள்ள மருத்துவச் நிலையம், அம் மருத்துவமனைக்குத் தேவையான புனானி கருத்துகளையும் தயாரிப்பதில் ஈடுபட்டுள்ளது.

#### (உ) புனானி முறை மேம்பாட்டுக்குழு.

தமிழகத்தில் தற்போதுள்ள புனானி மருத்துவ வசதிகளை முழுமையாகப் பயன்படுத்தவும் இவ்வசதிகளை மேலும் பெருக்குவதற்கும் உரிய வழிமுறை களைக் கண்டறிந்து அரசுக்கு ஆலோசனை வழங்குவதற்கு ஒரு நிபுணர் குழுவினை அரசு அமைத்துள்ளது. இக்குழுவின் அறிக்கை எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

### உ. ஆயுர்வேத மருத்துவமுறை.

#### (அ) மருத்துவ நிவாரணம்.

சென்னை, அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவ மனை யிலுள்ள 50 படுக்கைகள் கொண்ட ஆயுர்வேதா பகுதியிலும் உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நடத்தும் 90 மருத்தகங்களிலும் ஆயுர்வேத முறையில் மருத்துவ நிவாரண வசதிகள் செயல்பட்டுள்ளன.

#### (ஆ) மருத்துவக் கல்வி.

(i) கோள மாநில அரசுடன் செய்துள்ள பரிமாற்ற உடல் படிக்கையின் படி, கோளாவிலுள்ள ஆயுர்வேதக் கல்லூரிகளில் பி.ஏ.எம்.எஸ். என்னும் ஆயுர்வேதப் பட்டப்படிப்பு படிப்பதற்கு ஆண்டுதோறும் தமிழக மாணவர் நால்வரை அரசு அனுப்பி வைக்கிறது.

சென்னை மற்றும் கோயம்புத்தூரிலுள்ள ஆயுர்வேத தனியார் கல்லூரி களில் ஆயுர்வேதப் பட்டப்படிப்பு கற்பிக்கப்பட்டு வருகிறது.

(ii) சென்னை, அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவ மனையில் இரண்டாண்டு கால ஆயுர்வேத மருத்தாக்கியல் பட்டப்படிப்பில் ஆண்டுதோறும் 5 மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுகின்றனர். மாணவர் ஒருவருக்கு மாதம் ரூபாய் 30 வீதம் படிப்புதவித் தொகையாக வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 29]

## (இ) ஆராய்ச்சி—

ஆயுர்வேதா மற்றும் சித்தா ஆராய்ச்சி மத்தியக் கழகம் கேப்டன் சீனிவாசமூர்த்தி ஆயுர்வேத ஆராய்ச்சி நிலையத் திணை சென்னையில் ஏற்படுத்தி மலேரியா போன்ற நேய்கள் பற்றிய பயனுள்ள ஆராய்ச்சிகளைச் செய்துவருகிறது. சென்னை, அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவ மனையில் மைய அரசின் ஆதரவுத் திட்டத்தின்கீழ் ஆயுர்வேதா மருத்துவ ஆராய்ச்சிப் பிரிவு ஒன்றும் இயங்கி வருகிறது.

## (ஈ) மருந்துசெய் நிலையம்.

சென்னை, அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவ மனையுடன் இணைந்துள்ள மருந்துசெய் நிலையத்தில் அம் மருத்துவ மனைக்குத் தேவையான ஆயுர்வேத மருந்துகள் தயாரிக்கப்படுகின்றன.

## (உ) ஆயுர்வேத முறை மெம்பாட்டுக்குழு.

தமிழகத்தில் தற்போதுள்ள ஆயுர்வேத மருத்துவ வசதிகளை முழுமையாகப் பயன்படுத்தவும் இவ்வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கும் தேவையான வழி வகைகளைக் கண்டறிந்து அரசுக்கு ஆலோசனை வழங்குவதற்கு, அரசு ஒரு நிபுணர் குழுவினை அமைத்துள்ளது. இக்குழுவின் அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

## 5. இயற்கை மருத்துவம்.

இயற்கை முறை மருத்துவத்தினை ஒரு சிகிச்சை முறையாக அரசு ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. ஐதராபாத்தில், இயற்கை முறை மருத்துவத்தில் பட்டப்படிப்பு படிக்கும்பொருட்டு ஆண்டுதோறும் தமிழகத்திலிருந்து நான்கு பேர் அனுப்பப்படுகிறார்கள். இவர்களுக்கு ஒருவருக்கு மாதம் ரூபாய் 250 வீதம் படிப்புதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது.

## 6. யோகாசன சிகிச்சை முறை.

அரசு நியமனம் செய்துள்ள குழு சமர்ப்பித்துள்ள யோகாசன முறை பற்றிய ஆரம்ப அறிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. யோகாசன முறையினை ஊக்குவிப்பதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளைப் பற்றியும் அரசு ஆய்ந்து வருகிறது.

## 7. வரவு செலவுத் திட்டம்

1981-82, வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ரூபாய் 231.20 இலட்சம் இந்திய மருத்துவ முறைகளுக்காக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதற்கான ஒதுக்கீடு 1980-81 ஆம் ஆண்டு

[1981 ஏப்ரல் 29]

திருந்திய மதிப்பீட்டில் ரூபாய் 130.74 இலட்சமாக இருந்தது. 1979-80 இல் இம்முறைகளுக்காக ஏற்பட்ட மொத்த செலவினம் ரூபாய் 82.77 இலட்சம் ஆகும். 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்காக ஆங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ள புதிய திட்டங்களின் பட்டியல் அட்டவணையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 29]

அட்டவணை

இந்திய மருத்துவத் துறைக்கு 1981-82 ல் அங்கீகரிக்கப்

பட்டுள்ள புதிய திட்டங்கள்.

வ.எண்.

திட்டத்தின் பெயர்.

1981-82 ஆம் ஆண்டில் செலவு (ரூபாய் ஆயிரங்களில்)

(1)

(2)

(3)

1. 200 தொடக்க நல்வாழ்வு நிலையங்களில் சித்தா பிரிவுகள் தொடங்குதல். 6,200

2. சென்னை அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவமனை வளாகத் தில் செவிலியப் பயிற்சிக்கான கட்டிடங்கள் கட்டுதல். 300

3. இராமநாதபுரம், தர்மபுரி மாவட்ட மருத்துவமனைகளிலும் சிதம்பரம் வட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனையிலும் கட்டப்பட்டுள்ள 15 படுக்கைகள் கொண்ட சித்தா பிரிவுகளுக்குப் பணி யாளர்களை நியமனம் செய்யவும் இதர வசதிகள் செய்யவும். 236

4. சென்னை, அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவமனையில் 24 படுக் கைகள் கொண்ட குழந்தைகள் பிரிவுக்குப் பணியாளர் நியமனம் செய்து இதர வசதி களைச் செய்தல். 166

5. சென்னை, அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவ மனையோடி னைந்துள்ள நோய்க்குறியியல் மற்றும் உயிர் வேதியல் ஆய்வுக் கூடங்களுக்கு பணியாளர் நியமனம் முதலியன. 302

6. சென்னை, அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவ மனைக்கு கைநிர் சாதனம் வாங்குதல். 244

7. பாளையங்கோட்டை, அரசினர் இந்திய முறை மருத்துவக் கல்லூரியிலுள்ள உடற் கூற்றியல் பகுதிக்குத் தேவையான சாத னங்கள் வாங்குதல். 100

1981 மார்ச் 25]

(1)

(2)

(3)

8. சென்னை, அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவமனையிலும் பாளையங்கோட்டை, அரசினர் இந்திய முறை மருத்துவக் கல்லூரியிலும் மின் வினைஞர், குழாய்க் கம்மியர் ஆகிய பதவிகள் தோற்றுவித்தல். 18

9. சென்னை, அறிஞர் அண்ணா அரசினர் இந்தியமுறை மருத்துவ மனையில் உயர் அமுத்த மின் இணைப்புக்கள் கொடுத்தல். 480

10. மதுரை மாவட்டத் தலைமையிட மருத் துவமனை அமைந்துள்ள திண்டுக்கல், வடாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள வேலூர் ஆகிய இடங்களில் சித்தா பிரிவுகள் கட்டுதல், 500

மொத்தம் .. 8,496

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1981 ஏப்ரல் 24.

சித்திரா 12, துன்மதி—2012—திருவள்ளுவராண்டு.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 9-30 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

கோயில் பணியாளர் கோரிக்கைகள்.

\* 241. வினா—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு திருக்கோயில் பணியாளர்கள் மத்திய சங்கம், 1978 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்களில் வற்புறுத்திய ஒன்பது அம்சக் கோரிக்கைகளில் எத்தனை நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன?

(இ) எத்தனை இன்னமும் நிறைவேற்றப்படவில்லை?

(உ) நிறைவேற்றப்படாமைக்குக் காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : (அ), (இ), (உ) விவர அறிக்கை @ அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

\* 242. வினா—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், அம்பாசமுத்திரம் வட்டார ஆலய ஊழியர்கள் சார்பில் முறையீடு ஏதும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அரசு அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

@1131-1036 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : (அ), (இ) விவர அறிக்கை @ அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : அறநிலையத் துறையில் உள்ள கோவில்களில் வேலை பார்க்கிற ஊழியர்களில் பலருக்கு மிகக் குறைந்த சம்பளம்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. அதையும் உறுதியாகத் தர முடியாத வருவாயுள்ள கோவில்கள் இருக்கின்றன. எனவே, எல்லாக் கோவில்களையும் ஒரே தொகுதியாக்கி, வருமானங்களை ஒன்றுபடுத்தி, எல்லா ஊழியர்களுக்கும் அடிப்படைச் சம்பளத்தை நிர்ணயிப்பதுபற்றி அரசு முடிவெடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களுடைய இன்னொரு கேள்வி இந்த வினாவை ஒட்டியிருக்கிறது. அதிலேதான் இதுபற்றிக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கோரிக்கை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத சூழ்நிலையில் இருக்கிறது. ஆலய நிர்வாகங்கள் என்பது தனித் தனி அமைப்புக்களாகும். அதை அரசுத் துறைக்குள்ளே கொண்டுவர முடியாது. மேலும், ஒவ்வொரு ஆலயத்திலும் அதனுடைய வருமானத்தைப் பொருத்து அந்த அடிப்படையிலே ஊழியர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். சம்பளம் எல்லாம் தரப்படுகிறது. அதிலும் பல்வேறு வகையாகத் தரப்படுகிறது. ஆகவே, இந்தச் சூழ்நிலையில் எல்லா ஆலய ஊழியர்களையும் ஒரே தகுதிக்குள் கொண்டு வருவதென்பது இயலாத காரியம்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : அறநிலையத் துறை ஊழியர்களை ஒரே தகுதிக்குள் கொண்டுவர இயலாதென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், அறநிலையத் துறையின் கீழுள்ள கோவில்களில் கணக்குகளை ஆடிட் செய்ய ஆடிட்டர்களை நியமனம் பண்ணும்போது, அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுப்பது, எல்லாக் கோவில்களும் சேர்ந்துதான். எல்லாக் கோவில்களிலிருந்தும் வாங்கி, அவர்களுக்கு மொத்தமாகக் கொடுக்கிறார்கள். கோவில்களின் வருமானத்தில் 1½ சதவிகிதம் 'ஆடிட் பீஸ்' தரலாமென்று இருக்கிறது. 10, 15 கோவில்களுக்கு ஆடிட் பண்ணச் சொல்லும்போது, ஒவ்வொரு கோவிலிலிருந்தும் 1½ சதவிகிதம் வருவிக் குறைவு அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கும் நடைமுறை இருக்கிறது. அதைப்போலவே கோவில்களின் வருவாயை மொத்தமாகக் கொடுத்து, அதிலிருந்து ஊழியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க ஏன் சட்டத் திருத்தம் கொண்டுவரக்கூடாதென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

@1.37 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : கணக்குகளைப் பரிசோதனை செய்கிறவர்கள் 10 கோவில்களுக்குப் போய் வேலை செய்கிறார்கள். அப்படி வேலை செய்வதனாலே அந்தந்தக் கோவில்களிலிருந்து 1½ சதவிகிதம் பெறுகிறார்கள். ஆனால், ஆலய அலுவலர்கள் அந்தந்த ஆலயங்களிலேதான் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்கள் வேலை செய்யும் கோவில்களுக்கு என்ன வருமானமோ, அங்கே எவ்வளவு நிதிநிலை இருக்கிறதோ, அவர்கள் எவ்வளவு வேலை பார்க்கிறார்களோ அதற்கேற்ப அவர்கள் சம்பளம் பெறுகிறார்கள். இரண்டையும் இணைப்பதென்பது சரியாக இராது. மேலும் 200 ரூபாயிலிருந்து 15 லட்சம், 20 லட்சம், 30 லட்சம் வரை வருமானமுள்ள ஆலயங்கள் இருக்கின்றன. 100, 120 ஆலயங்கள் 1 லட்சம் ரூபாய் வருவாயைத் தாண்டியிருக்கின்றன. 200 ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய ஆலயங்கள் சுமார் 10,000 இருக்கின்றன. 5,000 ரூபாய்வரை வருமானம் வரக்கூடிய ஆலயங்கள், சுமார் 5,000 இருக்கின்றன. 5,000 ரூபாய்க்குமேலே வருமானம் வரக்கூடியவை 5,000 இருக்கின்றன. 200 ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடிய 10,000 ஆலயங்களை எங்கே கொண்டு போய்ச் சேர்ப்பது? அங்கே உள்ள பணியாளர்கள் அரை மணி நேரம், 1 மணி நேரம் வேலை பார்க்கிறார்கள். எனவே இதை இணைக்க முடியாது. ஆடிட்டர்கள் எல்லா ஆலயங்களுக்கும் போய் ஆடிட் செய்கிறார்கள். அதனால், அந்த ஊதியத்தைப் பெறுகிறார்கள்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : அமைச்சரவர்கள் தந்திருக்கக்கூடிய விவர அறிக்கையில் கோரிக்கை 8-லே இரண்டாவது, ஆலய ஊழியர்களுக்குள்ள பங்குத் தொகையைத் தராமல் ஏமாற்றுவதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி என்ன நடவடிக்கை அரசு எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : அதனுடைய விடையை அருள்கூர்ந்து மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் படித்தால், விவரம் தெரியும். ஒரு அலுவலர் தவறாக நடந்து கொண்டதை ஒட்டி, சில கையாடல்களை ஒட்டி ஒரு நிர்வாக அலுவலர் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார். அதனாலே கோபம் கொண்ட அந்த அலுவலர்கள் நிர்வாக அலுவலர்மீது புகார் கூறியிருக்கிறார்கள். விவரங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே மோசடியார் செய்தாலும் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இதிலேயிருந்து ஒன்று புரிகிறது. ஆலய அலுவலர்கள் கூட மோசடியில் ஈடுபடுகிறார்களென்பதை அலுவலர்களே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தகவலைத் தந்ததற்காக நன்றி.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : ஆலய ஊழியர்களைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு மணி நேரம், 2 மணி நேரம் வேலை செய்கிறார்களென்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கோவில்களும் இருக்கின்றன. காலை 3 மணி நேரம், மாலை

[1981 ஏப்ரல் 24]

3 மணி நேரம் என்று ஒரு நாளைக்கு 6 மணி நேரம், 7 மணி நேரம் ஊழியர்கள் வேலை செய்யக்கூடிய கோவில்களும் இருக்கின்றன. நோத்தை மட்டும் சொல்லி, அவர்களுக்கு 10 ரூபாய், 15 ரூபாய் கொடுத்தால் போதுமென்று நியாயப்படுத்துவதைவிட, அம்பாசமுத்திரம் வட்டா ஆலய ஊழியர்கள் சார்பில் கேட்டுள்ளதுபோல, எல்லாக் கோவில்களின் வருவாயையும் ஒன்றுபடுத்த அரசியல் சாசனச் சட்டம் தடையாக இருக்கிறதா? இதில் என்ன கஷ்டமிருக்கிறதென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. விரப்பன் : எல்லா ஆலயங்களினுடைய வருமானமும் ஒரே மாதிரியில்லை. ஒன்றை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். ஒரு கோவிலினுடைய வருமானம் அதற்குள்ள 10 ஏக்கர் நிலத்தை ஒட்டி இருக்கிறது. ஒரு கோவிலினுடைய வருமானம் அதற்குள்ள கட்டிடங்களை வைத்து வருகிறது. ஓர் ஆலயத்தினுடைய வருமானம் அதற்கிருக்கிற மனைக்கட்டுகளை வைத்து இருக்கிறது. ஓர் ஆலயத்தினுடைய வருமானம் அந்த ஆலயத்திற்கு வரும் பக்தர்களின் எண்ணிக்கையையொட்டி, அர்ச்சனை, உண்டியல் மூலம் வருகிறது. நிலங்களை நம்பியுள்ள ஆலயங்கள் எவ்வளவு பெரிதாக இருந்தாலும், 5,000 ஏக்கர் கொண்டுள்ள ஆலயம் இன்றைக்கு வருமானம் இல்லாமல் வறுமையிலே சிக்கியிருக்கிறது. அது பெரிய ஆலயம்தான். அங்கே வேலை செய்பவர்களுக்குச் சம்பளத்தை எங்கே யிருந்து கொடுப்பது? பக்தர்கள் விரும்பி வந்து எங்கு காணிக்கை தருகிறார்கள், அர்ச்சனை செய்கிறார்களோ அந்த ஆலயங்கள்தாம் மற்ற ஆலயங்களைக் காப்பாற்றி வருகின்றன. வருமானம் என்பது ஒரே அடிப்படையில் வருவதல்ல. ஒரே அடிப்படையில் எல்லாக் கோவில்களிலும் வருமானம் பணமாக வந்தால்தான், 'காமன் பூல்'-ல் எல்லாவற்றையும் சேர்க்க முடியும். வருமானத்தில் வித்தியாசம் இருக்கிறபோது, சொத்துக்களை வைத்துக் கொண்டு வருமானம் வராத சூழ்நிலையில், நிலத்தைக் குத்தகைக்கு வைத்திருக்கிறவர்களிடம் குத்தகை கேட்டால், அங்கேயும் கேட்காதீர்களென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைப் போன்றவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். 28 கோடி ரூபாய் பாக்கியிருக்கிறது. என்ன செய்வதென்று எங்களுக்கும் தெரியவில்லை. அதற்கு வழியை உறுப்பினர் அவர்கள்தான் காட்ட வேண்டும்.

1981 ஏப்ரல் 24]

ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளப் பட்டுவாடா

\* 243. வினா—திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுடைய ஊதியத்தை வங்கிக் கணக்குகளில் சேர்த்துவிடும் நடைமுறையைக் கொண்டுவர அரசு முன் வருமா?

(இ) இல்லையெனில், அது குறித்து அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) & (இ) ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் வழங்குவதில் தற்போது கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வரும் முறை திருப்திகரமாக உள்ளதாலும், மேலும் அவர்கள் விரைவில் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கப்படப் போவதாலும் வேறு மாற்று முறை இப்போது தேவையில்லையென அரசு கருதுகிறது. ஆயினும் அரசுப் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களுக்காக வேறு மாற்று முறை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்படாமல் ஒன்றிய ஆசிரியர்களுக்கும் அம்முறையை விரிவுபடுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : பல்வேறு கிராமப் பகுதிகளிலே ஆசிரியர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். டிரஷரி இருப்பதும், ஸ்டேட் பாங்க் இருப்பதும் தாலுக் காவுக்கு ஒரு இடத்தில்தான். அங்கிருந்து சம்பளத்தை வாங்கிவந்து, ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். தலைமை ஆசிரியர் மூலம் கொண்டு வந்து கொடுக்கிறார்கள். அது கிராமமான பிரச்சினையாக இருக்கிறது. சம்பளத்தைப் பேங்கில் போட்டுவிட்டால், டேங்கிங் பழக்கத்தை 'என்கரேஜ்' பண்ணுவதாகவும் அமையும். ஆசிரியர்களும் தேவைப்பட்டபோது பணத்தை எடுத்துச் செலவு செய்துகொள்ளலாம். எனவே இதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா?

(முற்பகல் 9-40)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பரிசீலிக்கப்பட்டு, இந்த முடிவு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசுப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு அது போன்ற நிலைமை வருமானால், கண்டிப்பாக ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் அந்த முறை கடைப்பிடிக்கப்படும்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

## Ad Dravidar Colonies in Mailam Panchayat Union.

\* 244 Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the number of Ad Dravidar Colonies in Mailam Panchayat Union area, which do not have (i) Protected Water Supply (ii) Roads and (iii) Street Lights?

\* மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் மைலம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 5 அரிஜன காலனிகளில் குடி தண்ணீரும், 8 அரிஜன காலனிகளில் சாலை வசதியும், 6 அரிஜன காலனிகளில் தெரு விளக்குகளும் இல்லாமல் இருக்கின்றன. தன்னிறைவுத் திட்டம், தேசிய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் முதலியவற்றின்கீழ் ஆதாரபூர்வமான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க உடன் நடவடிக்கை எடுக்குமாறு தென் ஆற்காடு மாவட்ட ஆட்சித்தலைவருக்கு அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தன்னிறைவுத் திட்டம் என்கிற அடிப்படையில் இருந்தாலும் கூட, ஏற்கெனவே குடிநீர் வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஆதி திராவிடர் குடியிருப்புப் பகுதிகளுக்குக் கூடத் தொடர்ந்து குடிநீர் வசதியில்லாத நிலைமையில் அடிக்கடி பழுது ஏற்படுவதால், அது உடனடியாகச் சீர்படுத்தப்படுவதில்லை என்பதுடன், மோட்டார்களை இயக்குகின்ற பணியாளர்கள் கூட அங்கே இருப்பதில்லை. இது போன்ற நிலைமைகள் இருப்பதால், குடிநீர் இல்லாமல் தவிக்கின்ற நிலைமை பல கிராமங்களில் இருக்கின்றது. ஆகவே, இனிமேல் இப்படிப்பட்ட குறைகளை நீக்குவதற்கு ஏற்றவகையில் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அறிவுரை வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இருக்கின்ற குறைகளை நீக்க தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழும், தேசிய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு அடிப்படை வசதிகளை அவர்களுக்குச் செய்து கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். தென்னாற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், கூட தன்னிறைவுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில் குடிநீர் வாரியத்தின் மூலம் அவர்களது குடிநீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க நடவடிக்கை எடுத்தோம். இருந்தும் கூட மீண்டும் அங்கு குடிநீர்ப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டது. பிறகு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் கூட நான் இதுபற்றிப் பேசியிருக்கிறேன். நிரந்தர ஏற்பாடாக அங்குள்ள கிராமங்களிலுள்ள குடிநீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். ஆகவே, குடிநீர்ப் பஞ்சம் இல்லாமல் பரந்ததும் கொள்வதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 24]

திரு. செ. முத்துசாமி : தன்னிறைவுத் திட்டத்தைத் தங்களுடைய தேவையை நிறைவு செய்கிற திட்டமாக நினைத்து அதிகாரிகள் செயல்படும் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, தன்னிறைவுத் திட்டம் என்பதை சமுதாய நலத் திட்டம் என்று மாற்றி அறிவிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : எல்லோருக்கும் அடிப்படை வசதிகள் கிடைக்க வேண்டுமென்ற பொதுவான நல்ல எண்ணத்தில் தான் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இத்திட்டத்தினைக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால், தாங்கள் நிறைவு அடைகின்ற வகையில் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகின்ற அதிகாரிகளும் இருக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் இங்கே சொல்கிறார். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை எங்காவது இருந்தால், அதை எனக்கோ, அரசுக்கோ தெரிவித்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

## Madras Rural Dispensary, Keezhaiyur.

\* 245. Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the public during July, 1960, requesting to convert the Modern Rural Dispensary at Keezhaiyur in Nagapattinam taluk, Thanjavur district into a Regular Dispensary; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. நுண்டே : (அ) & (இ) நாகப்பட்டினம் ஊராட்சி ஒன்றியம், கீழைபூர் ஊரக நலின மருந்தகத்தை நலின முறைப் படுத்திய முழு நேர மருந்தகமாக மாற்றவும், ஒரு மருத்துவ அதிகாரி நியமிக்கவும் ஆணை (நிலை) எண் 1973, சுகாதாரம், நாள் 22—11—1960-ல் ஆணை வழங்கியதோடு, மற்ற மருந்தக பணியாளரை நியமிக்க இயக்குநருக்கு அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள வேறு ஏதாவது பகுதியிலிருந்து முறைப்படுத்தப்பட்ட மருந்தகமாக நலின முறை ஊரக மருந்தகத்தை மாற்ற வேண்டுமென்று கோரிக்கை வந்துள்ளதா? அது குறித்து அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

[1981 ஏப்ரல் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மூலக் கேள்வி குறிப்பிட்ட ஒரு மருந்தகத்தைப் பற்றியது. மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. உறுப்பினர் கேட்டதற்கான விவரங்கள் இல்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : துணை வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்கும் போது மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் இதுமாதிரி ஒரு வரையறையை வைத்திருந்தால் நல்லது தான்.

### X-Ray Apparatuses

\* 246 Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the names of the hospitals having X-Ray Apparatuses in South Arcot district; and

(b) among them, in which these apparatuses are in working condition?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) அரசு மாவட்டத் தலைமை மருத்துவமனை, கடலூர், அரசு மருத்துவ மனை, கள்ளக்குறிச்சி, விழுப்புரம், சிதம்பரம், திண்டிவனம், அரசு காச நோய் மருத்துவமனை, கேப்பர் ஹில்ஸ், கடலூர் ஆகிய இடங்களில் எக்ஸ்-கதிர் கருவிகள் உள்ளன.

(இ) எல்லா எக்ஸ் கதிர் கருவிகளும் இயங்குகின்ற நிலையில் உள்ளன.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்தக் கருவி கள்ளக்குறிச்சியில் இருக்கிறது என்றாலும் கூட, கல்ராபன் மலைப் பகுதி கிடைப்பில் (Tribal) ஏரியாவாக இருப்பதால், இது மிகவும் அவசியமான தேவைப்படுகிற ஒன்று. கல்ராபன் மலைப் பகுதியில் ஊடுருவக் கருவிகள் வைப்பதற்கான வாய்ப்புகளையும், வசதிகளையும் செய்து கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : பொதுவாக ஆரம்பச் சுகாதார நிலைப்பதில் இதை வைப்பது கஷ்டம். இந்த எக்ஸ்ரே கருவிகளை அவற்றில் வைப்பதும் இல்லை, அதற்குரிய வசதிகள், நிபுணர்கள், டெக்னீசியன்களை எல்லாம் தேவை. ஆனால், 15 தாலுக்கா தலைமைபுகம் என்கிற நிலையில் இருக்கிற ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில் இந்த வசதியினைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருக்கிறோம். அந்தத் திட்டத்தின்கீழ் எந்தெந்த ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில் அவற்றை வைக்க முடியுமோ, அவற்றுக் கேலர்ஸ் வைக்கப்படும். கள்ளக்குறிச்சி மருத்துவமனையைப் பொறுத்த காலத்தில், 50 படுக்கை வசதி இருக்கிறது. 3,640 இன்பேஷன்ட்ஸ், 42,300

[1981 ஏப்ரல் 24]

அவுட்-பேஷன்ட்ஸ் சிகிச்சை பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே தான் கள்ளக்குறிச்சிக்கு இந்த வசதியைச் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள் இது தான் இன்றைக்குள்ள பிரச்சினை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அமைச்சர் அவர்கள் விவரமாகப் பதில் சொன்னார்கள் என்றாலும், ஒரே ஒரு தகவலை மட்டும் அவரிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன். கல்ராபன் மலைப் பகுதியைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களுக்குரிய வசதிகள் தாலுக்கா ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் மருத்துவமனையில் இருந்தாலும் கூட, அது தொலைவில் இருப்பதால், அவர்கள் அங்கு சுலபமாகச் செல்ல வாய்ப்பு இல்லை. ஏறக்குறைய சென்னைக்கு வந்து போகின்ற அளவுக்கு அவர்களுக்கு அங்கே செல்வதில் சிரமங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே தான் மீண்டும் இதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்படுமா என்று தொந்துகொள்ள வரும்புகிறேன். அதுபோல் செஞ்சி, திருக்கோவிலூர் ஆகிய இடங்களிலும் எக்ஸ்ரே யூனிட் வசதி கிடையாது. திருவண்ணாமலை அல்லது செஞ்சிக்குச் செல்ல வேண்டுமென்கிற அடிப்படையில் துரிதமாகச் செஞ்சியில் ஒரு எக்ஸ்ரே யூனிட் வைக்கப்படுமா? அதுபோல் திருக்கோவிலூரிலும் துரிதமாக ஒரு எக்ஸ்ரே யூனிட் வைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தாலுக்கா ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் மருத்துவமனைகளைப் பொறுத்தவரையில், ஒவ்வொரு மருத்துவமனைக்கும் அவசியம் எக்ஸ்ரே பிரிவு தேவை. நாங்களும் அத்தகைய வசதிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று தான் இருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எங்கெங்கு வைக்க வேண்டுமென்று குறிப்புகளைக் குறிப்பிட்டுக் கொடுத்தால், படிப்படியாக ஒவ்வொரு தாலுக்கா ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரியிலும் எக்ஸ்ரே இன்ஸ்ட்ருமென்ட் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற திட்டத்தின்கீழ் செயல்படுத்தும்போது செஞ்சியிலும் இதைக்கொண்டு வருவதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, in so far as the Kalroyan hills are concerned, it has been selected by the Government of India under the Tribunal Development Scheme because it is extremely backward. May I know whether, in such cases, it is possible for the mobile vans which go for treatment to take a portable X-Ray apparatus, because the incidence of Tuberculosis is supposed to be very high in the hills? May I know whether this will be possible?



[1981 ஏப்ரல் 24]

THE HON. DR. H. V. HANDE: Hon. Chairman, wherever we find Tuberculosis to be endemic, we have evolved a plan to see that the mobile unit is taken for the purpose of making an intensive screening of the people. In fact, we are doing it in several parts of the City and other places. If the hon. Member gives details about the endemicity of the place, we will definitely take them into consideration.

#### Buses without Conductors.

\* 247 Q.—THIRU C. R. LAKSHMIKANDHAN: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the buses without conductors were operated between Saidapet and Annasalai Post Office and stopped subsequently; and

(b) if so, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. ச. முத்துசாமி: (அ) ஆம்.

(இ) 22-12-1980 ஆம் நாள் அன்று செய்ப்பட்ட பரிசோதனை தொழில் துட்ப காரணங்களினால் திருத்திகாமாக இல்லை. மேலும், மாறுதல் செய்வதற்காக அப்பேருந்து நிறுத்தப்பட்டது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பரிசோதனை தொழில் துட்பக் காரணங்களினால் திருத்திகாமாக இல்லை என்ற காரணத்தினாலும் மாறுதல் செய்ய வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகவும் அப்பேருந்து நிறுத்தப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். நடத்துனர் இல்லாத பேருந்து விடுவதற்கும், தொழில் துட்பக் காரணத்தினால் பேருந்து நிறுத்தப் பட்டதற்கும் என்ன சம்பந்தம்? நடத்துனர் இல்லாத காரணத்தால், வருட சரியாகச் செய்யவில்லை என்ற காரணத்துக்காக அப்பேருந்து நிறுத்தப் பட்டதா? அல்லது வேறு காரணங்கள் இருந்தால், அது தொடர்பான காரணங்களை நான் அறிபயமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. முத்துசாமி: அந்தப் பேருந்தைப் பொறுத்த வரையில், ஒரே ஒரு வழியைத் தான் நாம் வைத்தாக வேண்டும். அதன்படி ஒரே ஒரு வழியைத்தான் வைத்திருக்கிறோம். அந்த வழியும் கட ஒட்டென அருகாடைய இருக்கையில் இருந்தவாறே ஒரு பொத்தானை அழுத்தினால் கதவு மூடுகின்ற அளவுக்கும், இறங்க வேண்டுமென்று பயணிகள் நினைத்தால்

[1981 ஏப்ரல் 24]

அது திறக்கின்ற முறையிலும் அதற்குரிய வசதிகள் செய்யப்பட்டிருந்தன. ஆனால், நாமே அவற்றைச் செய்ததால், அவை பின்னால் சரியாக இயங்க வில்லை. அதன் பிறகு அவை சரியாக இயங்க சில பொருள்கள் தேவை என்ற நிலையில், தற்காலிகமாக அதை நிறுத்தியிருக்கிறோம். ஆனால், மீண்டும் துவக்க இருக்கிறோம். ஒரே நாளையில் ஏற்பட்ட பிரச்சினையால் இது நிறுத்தப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: நடத்துனரோடு பேருந்துகளை விட்டாலும், நடத்துநர் இல்லாமல் பேருந்துகளை விட்டாலும், இந்தப் பேருந்துகளில் டிக்கெட் இல்லாமல் பயணம் செய்பவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்துக்கொண்டு வருகிறது. இப்போது பேருந்துகள் எல்லாம் மிகவும் நெரிசலுடன்தான் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. நடத்துனர்களால் கட சரியான முறையில் டிக்கெட் வருவிக்க முடியவில்லை. இப்படிப்பட்ட தடைமுறைச் சிக்கல்களைத் தீர்க்க மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ச. முத்துசாமி: அதிகமான நெரிசல் இருக்கும் இடங்களில் அதிகமான பேருந்துகளை விட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது, ஒவ்வொரு பேருந்திலும் இரண்டு நடத்துனர்களைப் போடுவதன் மூலமாக இந்த நெருக்கடியைக் கொஞ்சம் மாற்றிவிடலாம் என்ற அடிப்படையிலே இப்போது 100 பேருந்துகளில் இரண்டு நடத்துனர்களைப் போட்டிருக்கிறோம். மேலும், செக்-இன்ஸ்பெக்டர்களையும் அதிகமாகப் போடலாம் என்று இருக்கிறோம். இந்த நடவடிக்கைகளினால் ஓரளவுக்கு மாற்றம் ஏற்படும். மேலும், தேவைக்கேற்ப வேகமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: கல்லூரிகளுக்கும், பள்ளிகளுக்கும் மாணவிகள் செல்வதற்கு இப்போது தனியாக பஸ்கள் விடப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த பஸ்களில் எல்லாம் பெண்களை நடத்துனர்களாக நியமிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: சைதாப்பேட்டைக்கும் அண்ணாசாலை தபால் நிலையத்திற்கும் இடையே நடத்துனர் இல்லாத பேருந்து விடப்படுவது குறித்த வினா இது. ஆகவே, இந்தக் கேள்வி அதன் திழ் வரது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: நடத்துனர் இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் அதிக தாமதம் டிக்கெட் தருவதிலேதான் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, பஸ் ஸ்டான்ட்களிலேயிருந்து டிக்கெட் வாங்கிக்கொண்டு பஸ்ஸிலே பயணம் செய்தால், இந்தத் தாமதத்தைத் தவிர்க்கலாம். ஆகவே, இந்த யோசனையை அரசு ஏற்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தாமதத்தைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்போது இரண்டு நடத்துனர்களைப் போட்டிருக்கிறோம். அதற்குப் பின்னரும் இந்த சிரமம் தொடர்ந்து இருந்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய இந்த யோசனையைப் பரிசீலிக்கலாம்.

#### Saidapet-Besant Nagar Bus Service

\* 248 Q.—THIRU C. R. LAKSHMIKANDHAN: Will the Hon. the Minister for Transport be placed to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to run a bus service between Saidapet and Besant Nagar; and

(b) if so, the date from which the bus will be operated?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: பேசண்ட் நகரிலிருந்து இப்போது 23சி, 47ஏ, 5எ என்ற வழித்தடங்களிலே பேருந்துகள் விடப்படுகின்றன. இந்த வழித்தடங்கள் நெரிசல் மிகவும் அதிகமானதாக இருப்பதால், அங்குள்ள பயணிகளுக்கு பல நடைமுறைச் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. பேசண்ட் நகரிலிருந்து சைதாப்பேட்டை வரை என்று தனியாகப் பேருந்து விடப்பட்டால், சைதாப்பேட்டை ரயில்வே ஸ்டேஷனுக்கு வந்து ரயிலைப் பிடித்து வேறுபல இடங்களுக்குச் செல்வோருக்கு அது மிகவும் வசதியாக இருக்கும். ஆகவே தான், இந்தக் கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. இப்போது செயற்குறிப்பு இல்லாததால், சைதாப்பேட்டைக்கு வந்து மின்சார ரயிலைப் பிடிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும் பொருட்டு, சைதாப்பேட்டை வரையில் பஸ்விட மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

[1981 ஏப்ரல் 24]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: ஏறக்குறைய பேருந்துகள் பேசண்ட் நகரிலிருந்து புறப்பட்டு வடபழனி மற்றும் பல இடங்களுக்குச் செல்லும் பேருந்துகள் சைதாப்பேட்டையைத் தொட்டு செல்கின்றன. மேலும், பல்வேறு இடங்களுக்குச் செல்லும் 23 பஸ்களும் சைதாப்பேட்டையைத் தொட்டுச் செல்கின்றன. ஆகவேதான், சைதாப்பேட்டைக்கு செல்வதற்குத் தனியாகப் பேருந்து வேண்டாம் என்று முடிவு எடுத்திருக்கிறோம். இருந்தாலும், நிலைமைகளை நேரடியாகப் பார்த்து ஆய்வு செய்ய அதிகாரிகளுக்குத் தக்க அறிவுரைகள் வழங்கப்படும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (\*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

#### 2. தன்னிலை விளக்கம்

‘இந்து’ பத்திரிகையில் வெளியிடப்பட்ட செய்தி குறித்து.

THIRU A. R. DAMODARAN: Hon. Chairman, Sir, with your permission, under rule 81 of the Council Rules, I would like to give a personal explanation because a report has appeared in “The Hindu” regarding the debate that took place on the Notes on Medical and Public Health, wherein it is stated that Mr. A. R. Damodaran “opposed the interview system and also the reservation of seats in medical colleges and feared that it might lead to backlash as witnessed in Gujarat.” I wish the Newspaper would correct the observation, because I have not stated that I am against the principle of reservation of seats in medical colleges. All that I mentioned was that carrying this principle to excessive and absurd limits would create new tensions and result in backlash which would affect the employment opportunities of the backward communities in the private sector. I hope the newspaper will kindly give this correction and also give it due prominence because my statement is likely to be misunderstood by the population.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களோடு சேர்ந்து நானும் கேட்கிறேன். அந்தப் பத்திரிகையின் நிருபர் இங்கேயே இருப்பதால், அதைப் போடுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

## 3. தகவல் கோரல்

(1) சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஆட்டோ-ரிக்கஷன்களிலும், டாக்கஸிலிலும் சட்டமன்றத்துக்கு வந்து செல்வதில் உள்ள சிரமம் குறித்து

\* திரு. க. இராமமூர்த்தி : Sir, on a point of information இங்கே சட்டமன்றத்திற்கு வருகின்ற உறுப்பினர்களுக்கு வெளியே ஏற்பாடு செய்திருக்கின்ற காவல் துறையின் ஏற்பாடுகள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் உள்ளே வருவதற்கும், வந்தவர்கள் வெளியே போவதற்கும் பல்வேறு சிரமங்களை ஏற்படுத்துகின்றன. இந்த நடவடிக்கைகள் எல்லாம் இங்கே வருவதைச் சலப மாக்குவதாகவும் அதற்குத் துணைபுரிவதாகவும் அமைந்திருக்க வேண்டும். அங்கே செய்யப் பட்டிருக்கும் பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளுக்குக் குறுக்கே நான் நிற்கவில்லை. இப்போது என்ன நடைபெறுகிறது என்றால், சட்டமன்றத்திற்குக் காரிலை வருபவர்கள் சலபமாக வரமுடிகிறது. நடந்து வருபவர்கள் சலபமாக வர முடிகிறது. ஆனால், டாக்கஸிலோ, ஆட்டோ-ரிக்கஷன்களிலோ வருகின்றவர்கள் வாசலுக்குப் பக்கத்திலேயே தடுத்து நிறுத்தப்படுகிறார்கள். அதுபோல வெளியே போகும்போதும் ஆட்டோவிலும், டாக்கஸிலும் போகின்றவர்கள் தடுத்து நிறுத்தப் படுகிறார்கள். காவலர்களிடம் இப்படிச் செய்ய எந்த அதிகாரி சொல்லிக் கொடுக்கிறார்களோ தெரியவில்லை. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் டாக்கஸியோ, ஆட்டோவையோ அழைக்கின்றபோது, டாக்கி டிரைவர்களையும், ஆட்டோ டிரைவர்களையும் அங்கே நிற்கும் காவலர்கள் மிரட்டுகின்றார்கள். காவலர்கள் தங்களுக்கு இருக்கின்ற அதிகார பலத்தை வைத்துக்கொண்டு அவர்களை மிரட்டுகிறார்கள். சில நேரங்களில் இங்கே நிற்காதே, அங்கே நிற்காதே, இங்கே போ, அங்கே போ என்று மிரட்டுகிறார்கள். நாடாளுமன்றத்திலே கூட இந்தமாதிரி நிலைமைகள் இல்லை. நானே இந்த நிலைமைகளைப் பலமுறை தேரிலேயே பார்த்திருக்கிறேன். இங்கே ஒரு போலீஸ் ராஜ்யம் நடப்பதுபோல சூழ்நிலைகளை அவர்கள் உருவாக்குகிறார்கள். சட்டமன்றத்திற்குப் பாதுகாப்பு தேவைதான். ஆனால், இந்த மாதிரி போலீசார் செய்யும் காரியங்கள் எங்களுடைய நடவடிக்கையைத் தடுப்பதுபோலவும், எங்களுக்கு இடைஞ்சலாகவும் இருக்கின்றன. ஆகவே, இதில் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அரசாங்கம் இதைக் கவனித்து இலியும் தீவிரமாகத் தவிர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. வீரப்பன் அவர்கள் குறித்துக்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 24]

(2) சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியில் பார்வையாளர்களை அனுமதிப்பது குறித்து.

திரு. சி. ரா. லெட்கமிகாந்தன் : உறுப்பினர்களுடைய ஒரு சங்கடத்தைச் சொல்கிறேன். இப்போது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியிலே சில கட்டுப்பாடுகளை விதித்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கட்டுப்பாடுகளை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், அந்தக் கட்டுப்பாட்டிலே ஓர் ஒழுங்குமுறை நியதியை ஏற்படுத்தி, பார்வையாளர்களுக்குத் தெரிவிக்கும்போது, இந்த நேரத்திலே தான் உறுப்பினர்களைச் சந்திக்கலாம், இந்த நேரத்திலே சந்திக்க முடியாது என்று அறிவிக்கும்போது, அதற்குரிய மற்ற ஏற்பாடுகளையும் செய்ய வேண்டும். உதாரணத்திற்குச் சொன்னால் பார்வையாளர்கள் அங்கே வந்து சற்றொரும 'வேயிட்' பண்ணுவதற்கு பார்வையாளர்கள் அறை என்று கூட இல்லை. அப்படியெல்லாம் இல்லாததால், எங்களுக்கும் பார்வையாளர்களுக்கும் இடையிலே மோதல் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, தேவையான மாற்று ஏற்பாடுகளைச் செய்துவிட்டு, பொது மக்களுக்கும், பத்திரிகைகளுக்கும் அறிவிப்பு கொடுத்துவிட்டு ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியிலிருந்து இந்தக் கட்டுப்பாட்டை அமுல்படுத்தினால், பிரச்சினைகள் இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அது பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் பொறுப்பின் கீழ், வரம்பின் கீழ் இருக்கிறது. அரசின் பொறுப்பிலே இல்லை. எம்.எல்.ஏ.க்களுக்கு வண்டிகள் விடுவது பற்றிய பிரச்சினைகளைப் பற்றியும் விடுதிகள் பற்றிய பிரச்சினைகளைப் பற்றியும் பேச எல்லா கட்சித் தலைவர்களையும் கலந்து பேச இருக்கிறார் பேரவைத் தலைவர். நானும் அதில் கலந்து கொள்ள இருக்கிறேன். அப்போது இந்தப் பிரச்சினைகளைப் பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

## 4. கவன ஈர்ப்பு

(1) நெடுஞ்சாலைத் துறையில் பகுதிநேர வகுப்பில் பி.சு. தேறிய சுமார் 70 டிப்ளமா பொறியாளர்களுக்கு நியமனத்தின்போதே பி.சு. பட்டம் பெற்று பணிமூப்பில் முந்தியிருக்கும் பொறியாளர்களின் முன்னுரிமையைப் புறக்கணித்து பதவி உயர்வு அளிப்பதற்கான முயற்சி நடப்பது குறித்து சென்னையில் பட்டதாரிப் பொறியாளர்கள் ஒட்டுமொத்தமாக விடுப்பு எடுத்தது குறித்து.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, “நெடுஞ்சாலைத் துறையில் தற்போதுள்ள விதிமுறைகளுக்கு முரணாக பகுதிநேர வகுப்பில் பி.சு. தேறிய சுமார் 70 டிப்ளமா பொறியாளர்களை நியமனத்தின்போதே பி.சு. பட்டம் பெற்று பணி மூப்பில் முந்தியிருக்கும் சுமார் 600 பட்டதாரிப் பொறியாளர்களில் முன்னுரிமையைப் புறக்கணித்து பதவி உயர்வு செய்வதற்கான முயற்சி நடப்பதால், தங்களுடைய பணி மூப்பரிமை பறிபோய்விடும் என்று கவலைப்படும் நெடுஞ்சாலைத் துறை பட்டதாரி பொறியாளர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள அதிருப்தி, பதட்டநிலை குறித்து தங்கள் அதிருப்தியைத் தெரிவிக்கும் வகையில் 30-3-1981 அன்று சென்னையில் பட்டதாரிப் பொறியாளர்கள் ஒட்டுமொத்தமாக விடுப்பு (Mass Casual Leave) எடுத்தது குறித்தும், தொடர்ந்து நேரடி நடவடிக்கையில் ஈடுபட முடிவுசெய்திருப்பது குறித்தும்,” மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கை @ ஒன்று அவையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்த விவர அறிக்கையில், பொதுத் தேர்வாணைக் குழு, குறிப்பிட்ட ஆண்டில் தேர்வு நடத்தாமலிருந்ததால், பகுதி நேர வகுப்பில் பி.சு. தேர்ச்சி பெற்று உதவிப் பொறியாளர்களாக மாற்றம் பெற்ற இளநிலைப் பொறியாளர்களின் பெயர்கள் ஏற்கெனவே தேர்த்தெடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்ட பட்டதாரிகள் மூப்பரிமைப் பட்டியலின் கீழ் பொருத்தப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு ஆண்டும் சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வு நடைபெறாவிட்டால்தான் இந்த நிலைமை. உதாரணமாக, 1974-லே ஒரு

நெடுஞ்சாலைத் துறையில் பகுதிநேர வகுப்பில் பி.சு. தேறிய 963 சுமார் 70 டிப்ளமா பொறியாளர்களுக்கு நியமனத்தின் போதே பி.சு. பட்டம் பெற்று பணி மூப்பல முந்தியிருக்கும் பொறியாளர்களின் முன்னுரிமையைப் புறக்கணித்து பதவி உயர்வு அளிப்பதற்கான முயற்சி நடப்பது குறித்து, சென்னையில் பட்டதாரி பொறியாளர்கள் ஒட்டுமொத்தமாக விடுப்பு எடுத்தது குறித்து

1981 ஏப்ரல் 24]

சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வு நடந்தது. அதற்கு அடுத்து 1980-லே தான் நடந்தால், 1980-லே பதவி உயர்வு பெறுபவர்கள் 1974-லே இருக்கும் பட்டியலிலே சேர்க்கப்படுகிறார்கள். இதெல்லாம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கும் சலுகைகள். ஏற்கெனவே 1 : 2 என்ற அடிப்படையிலே அவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு அளிக்கும் வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. அப்படியிருக்கும்போது, மேலும் இந்தச் சலுகை அளித்தால், அதனால் அரசாங்கத்திற்கு பல பிரச்சினைகள், சிக்கல்கள் உண்டாகும். இதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து நெடுஞ்சாலைத் துறைக் கோள்கைக் குறிப்பின் மீது கூட பேசும்போது விரிவாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நிதானமாக ஆராய்ந்து நியாயமான முடிவை அரசு எடுக்குமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பகுதிநேரப் பட்டதாரிகளுக்கும் முழு நேரப் பட்டதாரிகளுக்குமிடையே இருக்கும் பிரச்சினை குறித்து, ஏற்கெனவே பொறியாளர்கள் குழுவின் கருத்து கோரப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களின் கருத்து இன்னும் பெறப்படவில்லை. எனவே, அவர்களின் கருத்து பெறப்பட்ட பிறகு, இது குறித்து பரிசீலிக்கப்படும். எனவே, இதில் முழு நேரப் பட்டதாரிகள் எந்த வகையான மனமாச்சரியமும் கொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை. 30-3-1981 அன்று அவர்கள் விடுவிடுப்பு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகள் குறித்து முறையிட செய்வதற்கு இடங்கள் இருக்கின்றன. அந்த முறையைக் கடைப்பிடிக்காமல் எல்லோரும் ஒட்டுமொத்தமாக, சிறு விடுப்பு எடுப்பது என்பது நல்லதல்ல. ஓர் இலாக்காவில் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை உருவாக்குவதும் சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் அடுத்த வினாக்கம் கோர எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஓர் உறுப்பினருக்கு ஒரு முறைதான் வாய்ப்பளிக்க வேண்டும். இந்த மரபை மீறி உறுப்பினர் அடிக்கடி எழுந்திருப்பது சரியல்ல.

964 நெடுஞ்சாலைத் துறையில் பகுதிநேர வகுப்பில் பி.சு. தேறிய சுமார் 70 டிப்ளமோ பொறியாளர்களுக்கு நியமனத்தின் போதே பி.சு. பட்டம் பெற்று பணி மூப்பல முந்தியிருக்கும் பொறியாளர்களின் முன்னுரிமையைப் புறக்கணித்து பதவி உயர்வு அளிப்பதற்கான முயற்சி நடப்பது குறித்து, சென்னையில் பட்டதாரிப் பொறியாளர்கள் ஒட்டிமொத்தமாக விடுப்பு எடுத்தது குறித்து

[1981 ஏப்ரல் 24]

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : நான் சுருக்கமாக முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சுருக்கமாக முடித்துக் கொள்வது என்பது வேறு. ஒருமுறைக்கு மேல் வாய்ப்புக் கொடுவது என்பது மரபை மீறுகிற செயலாகும். எனவே இப்படித் தொடர்ந்து மரபை மீறிக்கொண்டே இருந்தால், எப்படி? ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு முறை என்று வைத்துக் கொள்ளக்கூடாதென்பதை உணர வேண்டும்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பா. ரா. தாமஸ் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் மட்டும் கேட்டால் போதும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பா. ரா. தாமசுக்குத் தலைவர் உத்தரவிடுவதா அல்லது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்களே உத்தரவிடுவதா?

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : என்னுடைய விளக்கத்தைச் சுருக்கமாக முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கட்சியில் மூவர் இருக்கின்றார்கள். சூவரும் தனித்தனியான முறையில் உரிமைகளைக் கேட்கிறார்கள். இப்படிச் செய்தால் எப்படி அவையை நடத்திச் செல்வது?

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : இது குறித்து, பொறியாளர் சங்கப் பொறுப்பாளர்களுக்கு உரிய அறிவுரைகளைக் கொடுத்திருக்கிறோம். எனவே மீண்டும், கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தும் வகையில் நேரடி நடவடிக்கையில் ஈடுபட வேண்டாம் என்றும், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடமும், மேல்வை உறுப்பினர்களாகிய எங்களிடமும் நம்பிக்கை வைத்து, இதுகுறித்த பொறுப்புகளை எங்களுக்கே விட்டுவிட வேண்டும் என்றும் அவர்களுக்குச் சொல்லியிருக்கிறோம். எனவே, அவர்கள் இனி இப்படிப்பட்ட நேரடி நடவடிக்கையில் ஈடுபட மாட்டார்கள் என்று உறுதியாக நம்புகிறோம். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும், பொறியாளர்களின் ஒரு நாள் நடவடிக்கை குறித்துத் தவறாக எண்ணக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்கள் தங்களின் உணர்ச்சிகளை வெளிப்படுத்தவே அத்தகைய முறையைக் கையாண்டார்கள் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நெடுஞ்சாலைத் துறையில் பகுதிநேர வகுப்பில் பி.சு. தேறிய 965 சுமார் 70 டிப்ளமோ பொறியாளர்களுக்கு நியமனத்தின் போதே பி.சு. பட்டம் பெற்று பணி மூப்பல முந்தியிருக்கும் பொறியாளர்களின் முன்னுரிமையைப் புறக்கணித்து பதவி உயர்வு அளிப்பதற்கான முயற்சி நடப்பது குறித்து, சென்னையில் பட்டதாரிப் பொறியாளர்கள் ஒட்டிமொத்தமாக விடுப்பு எடுத்தது குறித்து

1981 ஏப்ரல் 24]

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : ஏற்கெனவே டிப்ளமா படித்தவர்கள் துறையில் ஜூனியர் என்ஜினியர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பிறகு அவர்கள் பகுதி நேரப் பட்டப் படிப்பில் சேர்ந்து பட்டம் பெற்று, அசிஸ்டெண்ட் என்ஜினியராகப் பதவி உயர்வு பெறுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட வாய்ப்பைப் பெற்றவர்களுக்கு உதவி கோட்டப் பொறியாளர் பதவிக்கு பதவி உயர்வு தரப்பட வேண்டுமென்றால் அதற்கென்று ஒரு விதிமுறை ஏற்கெனவே இருக்கிறது. 1:3 விகிதத்தில் பகுதி நேரப் பட்டப்படிப்பு பெற்ற பொறியாளர்கள் பதவி உயர்வு பெறுகிறார்கள். 4 இடங்கள் காலியாக இருந்தால், அவ்வாறு பகுதி நேரப் பட்டப்படிப்பு பெற்றவர் ஒருவரும், முறையாகப் பி.சு., படித்துப் பட்டம் பெற்ற மூவரும் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். இப்படிப் பதவி உயர்வு கொடுக்கும்போது, அவர்கள் இளநிலைப் பொறியாளர்களாகப் பணிபுரிந்த காலத்தையும் கருத்தில் கொண்டு அவர்களுக்குரிய பணிநிரப்புப் பட்டியலில் முன்னுரிமை தாலாம். அரசு அதைச் செய்வதற்கு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : விவர அறிக்கையில் அதுவும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அக்கோரிக்கையின் மீது பொறியாளர்களின் குழுவின் கருத்து கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. குழுவின் கருத்து கிடைத்த பிறகு இதுபற்றி ஆராயப்படும்.

(2) சென்னை, ஜார்ஜ் டவுனில் நெருக்கமான பகுதிகளில் “ஒரு வழிப்பாதை” உள்ள இடங்களிலும் போக்குவரத்து வாகனங்களை அதிவேகமாக ஓட்டுவதால் பள்ளிக் குழந்தைகளின் உயிருக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் அபாயம் குறித்து.

செல்வி. அ. லீலாவதி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்காணும் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து, மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தை ஈர்க்கிறேன் :

“சென்னை ஜார்ஜ் டவுன் நெருக்கமான பகுதிகளிலே ‘நோ என்ட்ரி’ இடங்களிலே லாரிகள் மிக விரைவாகச் செல்வதால் அப்பகுதிகளிலுள்ள பள்ளிக் குழந்தைகள் உயிருக்கு ஆபத்து வரக்கூடிய அபாய நிலை நிலவுவதால், பெற்றோர்களிடையே ஏற்பட்டிருக்கின்ற பதட்ட நிலை குறித்து.”

966 சென்னை ஜார்ஜ் டவுனில் நெருக்கமான பகுதிகளில் 'ஒரு வழிப் பாதை' உள்ள இடங்களிலும் போக்குவரத்து வாகனங்களை அதிகவகமாக ஓட்டுவதால் பள்ளிக் குழந்தைகளின் உயிருக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் அபாயம் குறித்து

[1981 ஏப்ரல் 24]

மாண்புமிகு திரு. ச. முத்துசாமி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து அவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப் பட்டுள்ளது.

செல்வி அ. லீலாவதி : தலைவர் அவர்களே, சென்னை ஜார்ஜ் டவுன் பகுதியில் அதிகமாக குறிப்பாக பிராட்வே பகுதியில் நர்சரிப் பள்ளிகளைத் தவிர்த்து 9 ஹைஸ்கூல்கள் மற்றும் மிடில் ஸ்கூல் நடைபெறுகின்றன. அங்கே "நோ என்ட்ரி" என்று போர்டு இருந்தாலும், அத்தகைய போர்டுகளை பெல்லாம் லாரி டிரைவர்கள் திருப்பி வைத்துவிட்டு, லாரிகளை வெகு வேகமாக ஓட்டுகிறார்கள். பிராட்வே கோயில் தெருவில் செயின்ட் ஃபிரான்சிஸ் சேவியர் பள்ளி ஒன்று இருக்கிறது. அந்தப் பள்ளி மாணவர்களின் பெற்றோர்கள் சார்பில் அங்கே வேகமாக லாரிகள் செலுத்தப்படுவதைக் குறித்து சென்னை ஷேரிப் அவர்களிடமும் முறையிட்டிருக்கிறார்கள். கடந்த நவம்பர் மாதத்தில் பள்ளி செல்லும் குழந்தை ஒன்று லாரியில் அகப்பட்டு அங்கே இறந்துவிட்டது. அதை எதிர்த்து பள்ளிக் குழந்தைகளின் பெற்றோர்கள் போராட்டம் செய்ய வந்தபோது, நான் இதுபற்றி அரசுக்குத் தெரிவித்து எப்படியாவது போக்குவரத்து வாகனங்களை அங்கே செல்லாமல் தடுத்து நிறுத்த ஏற்பாடு செய்வதாக உறுதி அளித்தேன். அதன் காரணமாக அப்போது அந்தப் பெற்றோர்கள் தங்கள் போராட்டத்தைக் கைவிட்டார்கள். எனவே, இத்தகைய விபத்துக்களைத் தவிர்க்கும் வகையில் லாரிப்போக்கு வரத்தை இரவு 10 மணிக்கு மேல் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று அரசு உத்தரவிட முன்வருமா? இப்போதே அங்கே 'லோடிங்' மற்றும் 'அன்லோடிங்' நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, இது குறித்து அரசு உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பகுதியில் எந்த அளவுக்கு பள்ளிக் கூடங்கள் இருக்கின்றனவோ அதைப்போலவே விபாபார நிறுவனங்களும் அதிகமாக இருக்கின்றன. எனவே அங்கே இரவு 10 மணிக்கு மேல் லாரிகளில் பாரங்களை ஏற்றுவது அல்லது இறக்குவது என்று வைத்தால், நாளைக்கு அவர்களும் அரசாங்கத்திடம் வந்து இது குறித்து முறையிடும் சூழ்நிலை ஏற்படும். எனினும் அந்தப் பகுதியில் பள்ளிக்கூடங்கள் அதிகமாக இருப்பதால், குழந்தைகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய

@ 1977-1978 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது

சென்னை ஜார்ஜ் டவுனில் நெருக்கமான பகுதிகளில் 'ஒரு வழிப் பாதை' உள்ள இடங்களிலும் போக்குவரத்து வாகனங்களை அதிகவகமாக ஓட்டுவதால் பள்ளிக் குழந்தைகளின் உயிருக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் அபாயம் குறித்து

1981 ஏப்ரல் 24]

(திரு. ச. முத்துசாமி)

ஆபத்தை மனதில் கொண்டுதான், சட்டப்படி அங்கே போக்குவரத்து எப்படி முறைப்படுத்தப்பட வேண்டுமோ அந்த வகையில் முறைப்படுத்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. "போக்கடத்து" என்று போடப்பட்டுள்ள இடங்களில் லாரிகள் துழையாமல் பார்த்துக்கொள்ள கடுமையான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. அப்படி முறையான நடவடிக்கையைக் கடுமையாக எடுப்பதால்தான், அந்த விதிகளை மீறியவர்கள் மீது அதிகமான வழக்குகளைப் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். எனவே, மேலும் காவல் துறையினர் மற்றும் போக்குவரத்து அதிகாரிகளை, அதிகமாகப் போடுவதன் மூலம் இந்த நிலைமையைச் சரி செய்யலாம் என்று நம்புகிறேன். அப்படி முடியவில்லை என்றால், வேறு வழிகளைக் குறித்து இந்த அரசு ஆராய்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறது.

5. அரசின் தீர்மானம்.

தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின் மீது விவாதம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்ற மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள, தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு @ பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்." என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

"சட்டமன்ற மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள, தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

\* திரு. ச. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, தொழில் கொள்கை, திட்டங்கள் பற்றிய கொள்கைக் குறிப்பின்மீது பல்வேறு புதிய திட்டங்களைப் பற்றியும், செய்திகளைப்பற்றியும், மாற்றங்களைக்

(திரு. க. இராமமூர்த்தி) [1981 ஏப்ரல் 24]

குறித்தும், மாற்றங்களை வேகமாகச் செயல்படுத்த வேண்டிய அவசியத்தைக் குறித்தும் இந்த அரசுக்குச் சொல்ல வேண்டிய கட்டாயத்தில் நான் இருக்கிறேன்.

இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை, இந்த மாநிலத்தைத் தொழில் மயமாக்க வேண்டும் என்ற ஆர்வத்தில் வேகமாகச் செயல்படுவதை நான் குறைத்து மதிப்பிடவில்லை. ஆனால், இதில் எவ்வளவு வேகமிருந்தாலும், எவ்வளவு ஆர்வமிருந்தாலும், அவற்றையெல்லாம் நடைமுறைப் படுத்தினால்தான், முழுமை பெற முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தமிழகம் ஒரு பெரிய விவசாய மாநிலமாகும். இந்தியாவில் உள்ள மற்ற மாநிலங்களோடு போட்டியிட்டு, ஓரளவுக்கு நன்கு வளர்ந்திருக்கிறோம் என்று பெருமிகத்தோடு எண்ணிப் பார்க்கிற நிலைக்கு நாம் வந்து சேர்ந்திருக்கிறோம். ஆனால் தொழில் துறையைப் பொறுத்த வரையில், அந்த அளவுக்கு நாம் வளர்ச்சியை வேகமாகப் பெறவில்லை என்றால், இந்தியாவில் உள்ள மற்ற மாநிலங்களோடு போட்டியிட முடியாத நிலை உருவாவதோடு, நமது மாநிலத்தின் போருளாதார வளமும் அபிவிருத்தி அடையாது போகும் என்பதோடு, வேலையில்லாத திண்டாட்டமும் அதிகரித்துவிடும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மத்திய அரசின் கருத்துப்படி மாநில அரசு மாவட்டங்களில் தொழில் மையங்களை—டி.ஐ.சி (I.D.C.) உருவாக்கி தொழில் தொடங்குவோருக்கு ஆலோசனை மற்றும் துணை புரிகிற நிலை இருக்கிறது. அந்த வகையில் விரிவாக பரவலாகச் செய்த பிறகும் கூட இன்றையதினம் மாநிலத்தில் புதிய தொழில்களைத் தொடங்குவது என்பது கடினமாகத்தான் இருக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல, மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிடும்போது இங்கே இன்னும் “சிவப்பு நாடா முறை” என்று சொல்லப்படும் பழைய நடைமுறைதான் (முற்பகல் 10-10)

இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் ஆந்திராவிலும், கர்நாடகாவிலும், வேறு சில மாநிலங்களிலும் தொழில் துவங்க வேண்டும் என்று ஆர்வம் உடையவர்கள் தங்களால் எவ்வளவு முதலீடு செய்ய முடியும் என்பதை தொழில் துறையில் இருக்கின்ற பல்வேறு அரசு நிறுவனங்களோடு தொடர்பு கொண்டு சொன்னாலே, அதற்கான அக்கறையை அவர்கள் முழுக்க எடுத்துக்கொண்டு அவர்கள் முதலீடு செய்வதற்கேற்ற தொழில் என்னவென்று எடுத்துச் சொல்லி, ஏறத்தாழ அந்தத் தொழிலை ஆரம்பிக்க வேண்டிய எல்லா வேலைகளையும்

[1981 ஏப்ரல் 24] (திரு. க. இராமமூர்த்தி)

அவர்களே செய்கிறார்கள். அரசாங்கமே எல்லா வேலைகளையும் முடித்து தொழில் துவங்குபவர்களிடம் கொடுக்கிறது என்ற அளவிலே மற்ற மாநிலங்களில் அணுகு முறை இருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் உள்ளவர்களுக்கு எவ்வளவுதான் ஆர்வமும் வேகமும் இருந்தாலும், என்ன தொழிலைச் செய்யலாம், எப்படி லைசென்சுகளை வாங்கலாம் என்று ஒவ்வொரு இடமாக ஏறி இறங்குவதற்குள் ஆறு மாதங்கள், ஒரு வருடம் ஆகிவிடுகிறது. சில நேரங்களில் அதற்கும் அதிகமான காலம் ஆகிறது. இதனால், தொழிலை ஆரம்பிக்க முன்வருகிறவர்கள் சில மாதங்கள் கழித்து இவ்வளவு அலைந்ததே போதும், இதற்குமேல் நாம் ஆர்வம் காட்ட வேண்டியதில்லை என்ற அளவிலே, தொழிலை ஆரம்பிக்கின்ற வேகத்தைக் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு ஆளாகிறார்கள். அதற்கு முக்கிய காரணம் தொழில் துவங்கப் பல்வேறு லைசென்சுகளை வாங்க வேண்டும் என்ற நடைமுறை இருப்பது தான். தொழிலை யார் துவங்குகிறார்களோ அவர்களே அத்தனை லைசென்சுகளையும் பெற்றாக வேண்டும். மின்சாரமானாலும், நகராட்சி மன்றத்தின் அனுமதியினாலும், வேறு பல அனுமதிகளானாலும், அவர்களே பெற்றாக வேண்டும் என்ற நிலை நமது மாநிலத்தில் இருக்கிறது. நிவாரணயெல்லாம் அரசுத் துறையில் உள்ள தொழில் நிறுவனங்கள் பொறுப் பேற்றுக்கொண்டு முழுக்க முழுக்க பெற்றுத் தருகிற நிலையை உண்டாக்க வேண்டும். தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க முன்வருபவர்களுக்கு அனுமதி கிடைக்காலும், அதற்குப் பிறகு சிமெண்டுக்கு, மற்றும் சில லைசென்சுகளுக்கும் நடந்தாக வேண்டும் என்ற பல்வேறு சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தொழில் கொள்கையைப் பொறுத்த வரையில், நம்முடைய ஆர்வம் எந்த அளவிற்கு இருக்கிறதோ அந்த அளவிற்குத் தொழில் வளர்ச்சி இல்லை என்பதை உரிமையோடு சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இது குறித்து அரசாங்கமே கருதிருக்கின்ற தகவலைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1980 டிசம்பர் முடிய ஒவ்வொரு மாவட்டத்தின் தொழில் முன்னேற்றம் பற்றிய அறிக்கையிலே சிலவற்றைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே வழங்கப்பட்ட சிறு தொழில் சான்றிதழ்கள் 295. தற்காலிகமாக வழங்கப்பட்ட சிறு தொழில் சான்றிதழ்கள் 1,018. இதனால் எதிர்பார்த்த வேலையாய்ப்பு மொத்தம் 1,613. ஆனால் உற்பத்தியைத் துவங்கிய கைவினைத் தொழில்கள் 25 தான். 295 நிரந்தர சிறு தொழில்களுக்குச் சான்றிதழ் வழங்கப்பட்டிருந்தாலேயும், இருபத்தைந்து தொழில்கள்தான் உற்பத்தியைத் துவங்கியுள்ளன. இதன் மூலம்

(திரு. க. இராமமூர்த்தி) [1981 ஏப்ரல் 24]

மாக 25 பேருக்குத்தான் வேலைவாய்ப்பு கிடைத்திருக்கிறது. இந்த ஒரு மாவட்டத்தில் மட்டும் இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது என்று இல்லை, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இதே போன்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே 84 நிரந்தரத் தொழிற்சாலைகளுக்கு சான்றிதழ்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. 313 தற்காலிகத் தொழிற்சாலைகளுக்குச் சான்றிதழ்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. இதனால் எதிர்பார்த்த வேலைவாய்ப்பு 4,115. ஆனால், உண்மையில் உற்பத்தியைத் துவங்கிய கைவினைத் தொழில் களின் எண்ணிக்கை 229 தான். 229 தொழிற்சாலைகள் துவங்கப்பட்டு 229 பேருக்குத்தான் வேலை கிடைத்திருக்கிறது என்று தகவல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதே போலத்தான் கேலத்திலும் இருக்கிறது. அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், மொத்தத்தில் 4,767 சிறு தொழில்களுக்கான நிரந்தரச் சான்றிதழ்களை, 12,193 தற்காலிகமான சான்றிதழ்களையும் வழங்கியிருக்கிறது. கிணால் கிட்டத்தட்ட 40,000 பேருக்கு வேலை எதிர்பார்க்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் உண்மையிலேயே உற்பத்தியைத் துவங்கியது 5,240 தொழில்கள்தான். இதனால் கிடைத்திருக்கும் வேலைவாய்ப்பு 9,431 பேருக்குத்தான். எதிர்பார்த்த நாற்பதாயிரம் என்கே, உண்மையிலேயே கிடைத்த என்பதாயிரம் என்கே? நாம் இந்தத் துறையில் வேகமாகச் செயல் பட வேண்டுமென்று விரும்பினாலும், செயல்பட முடியாத அளவிற்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டு, இந்தப் புள்ளிவிவரங்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன்.

அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கிற தகவலிலே இன்னுமொன்றையும் நான் பார்க்கிறேன். 1980-81 ஆம் ஆண்டு திருத்தப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்டத்தை விட 1981-82 ஆம் ஆண்டினுடைய வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே ரூ. 2,99.80 இலட்சம் அதிகமாகியிருக்கிறது. இதற்கான காரணங்களையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தத் தொகையை இரண்டு தொழிற்சாலைகள் பங்கு போட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. அதிலே ஒன்று இன்னும் துவங்கப்படாத நிலையிலே இருக்கின்ற தமிழ்நாடு அச்ச மற்றும் காகிதத் தொழிற்சாலை. அதற்கான பங்கு மூலதனம் என்ற அளவிலே ரூ. 27.50 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொன்று ஏற்கெனவே நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்த சேலம் மேகன்செட் நிறுவனம். இதற்காகக் கூடுதல் நிதியாக ரூ. 21.50 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தொழிற்சாலையின் மூலம் புதிய வேலைவாய்ப்புகள் ஒன்றும் ஏற்படப்போவதில்லை, ஏனென்றால், ஏற்கெனவே தனிபார்

1981 ஏப்ரல் 24] (திரு. க. இராமமூர்த்தி)

நிறுவனமாக இருந்ததை அரசு நிறுவனமாக மாற்றியிருக்கிறார்களே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. ஆகவே புதிய வேலை வாய்ப்புக்கான முதலீடாக இது அமையவில்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தொழிற்சாலைகளைத் துவங்கும்போது, அதனால் எவ்வளவு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்பதை அரசாங்கம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். மற்ற மாநிலங்களைப் பார்க்கின்றபோது, நாம் உண்மையிலேயே பெருமையுடைய முடியவில்லை. தொழில் வளர்ச்சி மற்ற மாநிலங்களில் எப்படி. வேகமாகப் போட்டி போட்டுக்கொண்டு நடைபெறுகின்றது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஆந்திர மாநிலத்தில் உள்ள திருப்பதிக்குச் சென்று வந்தால், அங்கிருந்து சென்னைக்கு வருகிற வழியில் கிட்டத்தட்ட இருபது, இருபத்தைந்து மைல் தொலைவு ஒரு காலத்தில் பொட்டல் வெளியாக இருந்தது இன்றைக்கு பல்வேறு கட்டிடங்களைக் கொண்டு, அங்கே ஆயிரக்கணக்கான தொழிற்சாலைகள் இயங்கிக் கொண்டு வருவதை நம்மாலே பார்க்க முடிகிறது. அந்த அளவிற்கு அங்கே தொழில் வளம் பெருகியிருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

அதைப் போலவே, கர்நாடகா மாநிலத்திலும் இருக்கிறது. நேற்று பார்த்துவிட்டு வந்த பிறகு இன்றைக்குச் சென்று பார்த்தால், அந்த இரண்டு நாளுக்குள் புதிய வேலை வாய்ப்புகளுக்கான வசதிகள் தோன்றியிருப்பதை நம்மாலே பார்க்க முடிகிறது. ஆனால், நம்முடைய மாநிலத்தில் நாம் எதிர்பார்க்கும் நடவடிக்கைகள் கூட வேகமாக நடைபெறவில்லை என்பதைச் சொல்லுவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன்.

நம்முடைய மாநிலத்தில் அதிகமாகக் கிடைப்பது கிராபைட். இது அரசுக்கும் தெரியும். கிராபைட்டைப் பாலிஷ் செய்கின்ற தொழிற்சாலையை திண்டிவனத்தில் உள்ள மைலத்திலே துவங்கப்போகிறோம் என்று அரசு அறிவித்ததாக எனக்கு நினைவு. கிராபைட்டை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்கின்ற அளவிலேதான் நாம், இன்னமும் இருக்கிறோமே தவிர, இத்தனை ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் இவற்றை 'பாலிஷ்' செய்து ஃபினிஷ்ட் குட்ஸாக (Finished Goods) அனுப்புகின்ற வகையில் இந்த இலாக்காவில் உள்ள தீபுனர்கள் அக்கறை காட்டவில்லை. அதன் மூலமாக எத்தனை ஆயிரம் பேருக்கு வேலை கிடைக்கச் செய்ய முடியும் என்று சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.



[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 ஏப்ரல் 24]

கோளாவைப் பொறுத்த வரையில், அரசுத் தொழிற்சாலைகள் எப்படி இயங்குவதென்றது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இங்கே துவங்கியிருக்கின்ற தொழிற்சாலைகள் போதாது, மத்திய அரசு இன்னும் அதிகமாக முதலீடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்பதிலே பாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. ஆனால் மற்ற மாநிலங்கள் மத்திய உதவியை எப்படி பயன்படுத்துகின்றன என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். கோளாவில் இருக்கின்ற 'கெல்பான்' என்ற டி.வி. தயாரிக்கும் நிறுவனம், அதன் தொடர்பான மின்சாரம் சம்பந்தப் பட்ட பல பொருள்களைத் தயாரிக்கும் நிறுவனம் எவ்வளவு சிறப்பாகச் செயல்படுகிறது என்பதைப் பார்க்கிறபோது, நமக்குப் பெருமையாக இருக்கிறது. இந்தியாவிலேயே அதிகமான மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகிற மாநிலம் தமிழகம்தான் என்று சொல்லிக்கொள்வதிலே நாம் பெருமைப்படுகிறோம். அதே நேரத்தில் மின்சாரச் சாமான்களைத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகளைத் துவங்கியிருக்கிறோம் என்றால், இல்லை. குறைந்தபட்சம் பல்பு தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை கூட இங்கே துவங்கப்படவில்லை. துவங்க வேண்டும் என்று இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாக அறிவிப்பு வந்ததாக நினைவு. ஆனால் அது கூட இன்னும் துவங்கப்படாததாகத் தெரியவில்லை. 'கெல்பான்' நிறுவனத்தின் உதவியை நாம் கோருகிறோம். அந்த நிறுவனம் பெரிய நிறுவனமாக இருந்து எத்தனை ஆயிரம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பைச் சேர்க்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறபோது, நம்மாலே பெருமைப்பட முடிகிறது. அதைப் போலவே கர்நாடகாவிலே ஹெவி டிரான்ஸ்பார்மர்களைத் தயாரிக்கிறார்கள். இதனுடைய உற்பத்திப்பொருள்களின் தேவை அவர்களுக்கு மிகமிகக் குறைவு. அதை யார் அதிகமாக வாங்குகிறார்கள் என்றால், தமிழகம் தான் என்ற தகவலை அவர்கள் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், அதை இங்கே தயாரிப்பதிலே நம்முடைய மாநிலம் கவனம் செலுத்தவில்லை.

(பாற்றாத் தலைவர் திரு. ச. எஸ். வெங்கடேசன் தலைமை)

(முற்பகல் 10-20)

ஆக, மின்சாரத்தை நாம் அதிகமாகப் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி நாம் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கும்போது, மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகின்ற மின் பொருள்களை மற்றவர்களிடமிருந்து வாங்கிக்கொண்டிருக்கின்ற நிலையிலேதான் இருக்கிறோமே தவிர, நாம் அனுபவத்தின் மூலமாக இந்தத் துறையை தொழில்துவங்க வளர்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்ற நிலைக்கு இன்னும் போகவில்லை.

1981 ஏப்ரல் 24]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

அதிகமான வேலைவாய்ப்பு என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். இதற்கு நமக்குத் தோன்றுவது, பட்டுப்புழு வளர்ப்பு. இதற்கு எத்தனையோ கோடி ரூபாய்கள் செலவு செய்கிறோம். எத்தனை ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் என்று அதற்கு ஒதுக்கியிருக்கிறோம். நான் அதனுடைய அவசியத்தைக் குறைவுப் படுத்திச் சொல்லவில்லை. இருந்தாலும் அது போதாது. இன்னும் அதில் நல்ல வளர்ச்சி ஏற்படுத்த வேண்டும். பட்டுப்புழு, பட்டு நூல் உற்பத்தியைப் பெருக்கிக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால், அதற்கான மார்க்கெட்டு எங்கே இருக்கிறது? அந்த அளவுக்குத் தேவைகள் இருக்கின்றனவா என்று எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். இதனுடைய வளர்ச்சி அதிகமாக இல்லை. பட்டு நூல் உற்பத்தியாகி மார்க்கெட்டுக்கு வருகிறது. இந்தத் தொழில் இடைத்தரகர்களுக்கு லாபம் தரத்தக்க தொழிலாகத் தான் இருக்கிறது. அதனால் ஏற்படும் விளைவுகள் என்ன? இன்னொன்றை இதில் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இப்போது பட்டு நெசவுத் தொழிலாளர்கள் குறைந்து கொண்டு வருகிறார்கள். அதிகமான பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் இந்தத் தொழிலுக்கு. இருந்தும் அந்தப் பணம் பட்டுநூல் ஆலைகளுக்குத்தான் செல்கிறது. தனிப்பட்ட நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்குப் பயன் தருகின்ற அளவுக்கு இல்லை. தனி மனிதர்களுக்கு, நெசவாளர்களுக்குப் பயன் தருகின்ற அளவுக்கு இது இருக்கிறதா என்பதைச் சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டும். முதலீடு செலவதற்கு ஏற்ற அளவுக்குப் பணம் இருக்க வேண்டும். இதை ஒரு நல்ல சிந்தனை ஓட்டத்தோடு செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கைத்தறிவையப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கைத்தறியைப் பொறுத்தவரையில், ஏற்றுமதி என்ற அளவுக்கு இப்போதுதான் ஏற்றுமதி நிறுவனம் என்ற அளவிலே நுழைந்திருக்கிறார்கள். அப்படி வளர்ச்சி யடைந்து நுழைந்திருக்கிறோம் என்பது வரவேற்கக்கூடிய ஒன்றுதான். என்றாலும், அந்தத் தொழிலிலே நாம் எந்த அளவுக்குப் பின்தங்கி இருக்கிறோம் என்பது, கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற புள்ளிவிவரங்களைப் பார்த்தால், தெரியும். இந்தியாவினுடைய மொத்த ஏற்றுமதியை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, நாம் எங்கே இருக்கிறோம் என்பது தெரியும். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், இங்குதான் அதிகமான அளவுக்கு கைத்தறித் துணியை உற்பத்தி செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்ற பெருமையை நான் குறைத்துச் சொல்ல விரும்பவில்லை. அதனுடைய பொருளாதாரப் பலனை முழுமை யாகத் தமிழகம் பயன்படுத்துகிறதா என்றால், இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும்.

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 ஏப்ரல் 24]

இன்னொன்று தொழில் பெட்டைகள் பற்றியது. அதைப்பற்றி நான் மெதுவாகச் சொல்லும்போது, நான் கடந்த காலத்தை ஒப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதைப்பற்றி நாம் அனைவரும் அறிவோம். புத்தகம் இடப்பாது தொழில் பெட்டைகள் எந்த அளவுக்கு வளர்ந்துருக்கின்றன? மேலும் வளர்வதற்கு நாம் எந்த அளவுக்குத் துணையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறோம்? இதை நாம் பார்க்க வேண்டும். ஒரு நிலை யொழுதி நடைமுறைக்குள்ளது. அந்தந்தப் பகுதியிலே தொழில் பெட்டைகள் வளர்ந்துருக்கின்றன என்ற நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறோமோ என்றால் இல்லை. எப்போதோ சென்னையிலே நடந்து முடிந்தது. அதற்குப் பிறகு திருச்சியிலே சில இடங்களிலே ஏதோ கொஞ்சம் உருவாகியது. மற்ற மாவட்டங்களிலே இதன் வளர்ச்சியில் எந்த அளவுக்குப் பெருமைப்பட முடிவதோ என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அது இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். ஹைகூர்ட் இப்படிப்பட்ட தொழில் பெட்டைகள் தொடங்குவது என்று சொல்லி வந்தார்கள். அங்கே தொழில் துவங்க எத்தனை நிறுவனங்கள் கேட்டிருந்தன? எந்த வேகத்தோடு வேலை முடிக்கப்பட்டதோ அந்த வேகத்தில், அவைகள் அங்கே வளர்வில்லை என்ற தகவல்தான் எனக்கு வந்திருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் பொருளாதாரப் பின்னணிப்பா, அரசியல் பின்னணிப்பா, சமுதாயப் பின்னணிப்பா என்று உற்று நோக்கி, அந்தக் குறைகளைக் கவனம் அரசு வேகமான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தம்முடைய தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில், அவற்றின் நிர்வாகத்தைப்பற்றி, எனக்கு வந்திருக்கின்ற தகவல்கள் எனக்குக் கொஞ்சம் வேதனை அளிப்பதாகத்தான் உள்ளன. டேன்சி (TANSI) நிறுவனம் பற்றிச் சொன்னார்கள். விண்ணமங்கலத்திலே தோல் பதனிடும் நிறுவனம் ஒன்று இருக்கிறது. தோல் ஏற்றுமதி கூடச் செய்கிறார்கள். அங்கே ஓர்க்ஸ் மேனேஜர் ஒருவர் இருக்கிறார். அதே நபர் தனியார் தொழிற்சாலையிலே விடுப்புப் போட்டுவிட்டு, அங்கே பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார் என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது. வேண்டுமானால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு, அவைத் தலைவர் அவர்களுடைய அனுமதியைப் பெற்று குறிப்புகளைக் கொடுக்க விரும்புகிறேன். இப்போது அவர் விண்ணமங்கலத்திலே உள்ள டேன்சி நிறுவனத்திலே ஓர்க்ஸ் மேனேஜராக இருக்கின்றார்.

1981 ஏப்ரல் 24]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

(அங்கத்தினர் அவர்கள் மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி அவர்களிடம் குறிப்புகளைக் கொடுத்தார்.)

அது மட்டுமல்ல, அந்த விண்ணமங்கலத்திலே உள்ள தொழில் கூடத்திலே ஏறத்தாழ 123 லட்சம் ரூபாய் பெருமானமுள்ள (finished leather) பிளிஸ்ட் லெதர் மூன்று நான்கு ஆண்டு காலமாக அப்படியே கேட்பாரின்றி கிடக்கிறது. அதற்கான முதலீடு, அதற்கான வட்டி, அதில் நஷ்டம் என்ன என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். அதுபோலவே இந்த லெதர் டேனிரிக்கு வேண்டிய ரூ. 50 லட்சம் பெருமானமுள்ள கெயிர்க்கல்ஸ் கிட்டத் தட்ட 15 ஆண்டுக் காலமாக அங்கேயே கிடக்கின்றன. பதினைந்து ஆண்டுக் காலமாக மேலும் மேலும் குவிந்துகொண்டிருக்கிறதே தவிர, வேறல்ல. இதையும் நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இதை எதற்காகக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், அரசாங்க நிர்வாகத்திலே இருப்பவர்கள் எந்த அளவுக்குத் தைரியமாக நடக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டவே சொல்கிறேன். அவர்கள் மற்ற தொழிற்சாலைகளோடு தொடர்புகொண்டு அவர்களிடம் உதியும், கமிஷன், எல்லாம் வாங்கிக் கொண்டு தொழில் செய்கின்றார்கள். அந்த அளவிலே அவர்கள் சொல்லாற்றிக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் எல்லாம் இந்த இலாகாவிலே புகுந்து விடுகிறார்கள். இந்த நிலையில் இந்த நிறுவனங்கள் நடந்தால், எங்கே போய் ஈட்டியும் என்பதைப் பற்றி எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். இந்த விஷயத்தில் நான் இன்னும் அதிகமாக நுழைய விரும்பவில்லை.

அடுத்து, இன்னொன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாம் அதிகமாகச் சொல்லிக்கொண்டிருப்பது, இன்றைக்குப் பெரிய சாதனையாக அறிவித்திருப்பது பசிகாகச் தொடங்க இருக்கின்ற காகிதத் தொழிற்சாலை. அதைப் பற்றி எனக்குக் கிடைத்திருக்கின்ற தகவலைச் சொல்கிறேன். அது தவறு, அது சரியல்ல என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னால் நான் பெருமைப் படுவேன். எனக்குக் கிடைத்திருக்கின்ற தகவல் அதார பூர்வமானது என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவிக்க வேண்டியது என் கடமை என்பதால் சொல்லிவிடுகிறேன். இந்தக் கொயிலுக்கு ரூ. 90 கோடி, ரூ. 100 கோடி என்று மதிப்பிட்டு, அதிலே 150 கோடி ரூபாய் என்ற அளவிலே வளர்ந்து நாளைய தினம் ரூ. 250 கோடி என்றும், அதிலே 300 கோடி ரூபாய் என்றும் அந்தக் தொழில் ஈட்டிவடைவதற்குள் அதன் முதலீடு வளர்ந்து விடும் என்று அகைப்பற்றித் தகவல் தெரிந்தவர்கள் சொல்கின்றார்கள். அது எந்த அளவுக்கு இருந்தாலும், உலக நாடுகளிலே இந்த 'பகாசியை'

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1981 ஏப்ரல் 24]

சுதந்திரம் சர்க்கையை வைத்து, பேப்பர் தொழிற்சாலை இயங்குவது என்று என்கே இருக்கிறதா? இந்த மாதிரி தொழிற்சாலை உலக நாடுகளிலேயே ஒன்றோ இரண்டோ தான் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அதுதான் எனக்குக் கிடைத்த தகவல். அதாவது இந்தப் பகாசியை மூலப் பொருளாக வைத்துத் தொடங்குகின்ற காகிதத் தொழிற்சாலை ஒன்றோ இரண்டோ தான் உலகத்தில் இருக்கின்றன. மற்ற நாடுகளிலே இருக்கின்றன அப்பிரிக்காவிலே மயற்சி செய்து பார்த்திருக்கிறார்கள். அந்த வேகத்திலேயே தான் இந்தத் தொழில் கமிசன்க்கிற வகையில் என்று சொல்கிறார்கள். அப்பிரிக்காவில் நிலைமைகள் நமக்குத் தெரியும். ஆனால், தரிமசுக்கிலே அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இல்லை. அது மட்டுமல்ல இந்தப் பகாசியைப் பொறுத்தவரையில், இது எதற்கு மூலப்பொருள் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். இது காகிதத் தொழிலுக்குத்தான் மூலப் பொருள். அதே நேரத்தில் சர்க்கரைத் தொழிலுக்கும் அது மிகவும் அவசியமான பொருளாகும். அங்கு அது எரிபொருளாகப் பயன்படுகிறது. எரிபொருளாக சர்க்கரைத் தொழிலுக்கு மிகவும் தேவைப்படுகிறது. இந்த நிலைமையில் என்ன காகிதத் தொழில் வாய்ப்பு வந்து விடுகிறது? இந்தப் பகாசியைச் சர்க்கரைத் தொழிற்சாலையிலிருந்து நாம் எடுத்துக்கொண்டு அதற்கு மாற்றாக மின்சாரம், நிலக்கரி இவைகளைக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான். ஆனால், உண்மையில் இப்போது நமக்கும் மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. இதற்கு மேலும் நமக்கு மின்சாரம் கிடைப்பதற்கு வாய்ப்பில்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே தெளிவாகவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கான வாய்ப்புகள் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தொழிற்சாலைகள் வேகமாக உருக்கிறபொது மின்சாரப் பற்றாக்குறை என்பதால் வகனாவது என்ன பயன் இருக்கும்? பதாசியைச் சர்க்கரைத் தொழிற்சாலையிலிருந்து எடுத்துக் கொண்டு தொழிற்சாலைக்கு மூலப்பொருளாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டு மின்சாரத்தைக் கொடுத்து வாய்ப்பு வரக்கூடும் என்று சொல்லுவது எவ்வளவு காரிய சாத்தியமல்லவோ என்று என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். இதோடு மட்டுமல்ல இன்னொன்றையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மின்சாரம் இல்லாதபொது நாங்கள் நிலக்கரி தருகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுதான் எனக்கிடம் ஆரம்பம். உன் நிலக்கரி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தப் பகாசியைக் காகிதத் தொழிலுக்குத் கொண்டுவிடுவதால், அதற்கு மாற்றாக வக நாளைக்கு ஆரம்பம் உன் நிலக்கரியை நாம். அங்குச் சர்க்கரை ஆலை தொழிலுக்குத் தர வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள்.

முடியுமா?

1981 ஏப்ரல் 24]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

(முற்பகல் 10-30)

முடியுமா என்பது மட்டுமல்ல. இருக்கிற நிலக்கரி சில நாட்களுக்குக்கூடப் போதாது, மின்சார உற்பத்திக்குப் போதாது, தட்டுப்பாடு என்று நிலையிலே நாங்கள் நிலக்கரியைத் தற்காலிட்டு, பகாசியை எடுத்துக்கொள்கிறோம், காகிதம் உற்பத்தி செய்கிறோமென்று சொன்னால் அது சாத்தியப் படுமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இதிலே, இன்னொன்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி மின்சாரத்தை அல்லது நிலக்கரியை சர்க்கரை ஆலைகள் பயன்படுத்துமானால், அதன் காரணமாக அந்தச் சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு ஏற்படுகிற அதிகச் செலவை, அதாவது பகாசியைப் பயன்படுத்தாமல் மின்சாரத்தை, நிலக்கரியைப் பயன்படுத்துவதால் ஏற்படும் அதிகச் செலவை, இந்தக் காகிதத் தொழிற்சாலை ஏற்றுக்கொள்ளும் என்ற தகவலைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எவ்வளவு காலத்திற்கு இந்த நஷ்டத்தை நாம் தாங்குவது என்பது மட்டுமல்ல, அந்த நஷ்டம் காகித ஆலையின் நஷ்டமாகிறது. அதன் விளைவாகச் சர்க்கரைகள் ஏற்படுகின்றன என்பது மட்டுமல்ல, பொருளாதாச் சேரவைப்புத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்துகிறோமென்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அதோடு மட்டுமல்ல, இந்தத் தொழிற்சாலையைப் பொறுத்தவரையில், எனக்கு இன்னொரு தகவல் வந்திருக்கிறது. அரசாங்கம் ஒரு கொள்கையை அறிவித்திருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்கு, இந்தத் தொழிற்சாலை நிறுவனத்தில் துணை புரிய ஒரு துணை அமைத்திருக்கிறது. அதற்கு ஒரு தலைவர் இருக்கிறார். அந்தக் தலைவரைப் பொறுத்தவரையில், எனக்கு ஒரு தகவல் கிடைக்கின்றது. இந்த அரசாங்கம் நடத்த இருக்கிற தொழிற்சாலை நிறுவனத்தை சன்சுட்டேட்ஸ் கமிட்டி போடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கும் அவர்தான் தலைவர். காகித ஆலை அமைப்பதற்கான சன்சுட்டேட்ஸ் கமிட்டிக்கும் அவர்தான் தலைவர். அரசாங்கம் அமைத்துள்ள நிறுவனம் அவர்தான் சேர்மன் என்று எண்ணிப்போது, இதில் தொழில் சீராக, வந்தக சீராக என்னவெல்லாம் நடைபெறமென்ற எண்ண வட்டத்திற்கு, சிந்தனை வட்டத்திற்கு ஒரு மறையப்பள்ளி வைக்க முடியாதென்ற அளவிற்குச் சந்தேகங்கள் வந்திருக்கின்றன என்பதோடு அவை நியாயப்படுத்தப்படாது என்று சொல்லிவிடுகிறேன். இன்னொரு தகவல் கிடைக்கிறது. காகிதத் தொழிற்சாலையை மூலமாக நடத்த வேலானது, will not be a successful venture என்ற அளவிலே கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள் அந்தத் துறையிலே இருந்து அதற்குரியிருக்கிறார்கள். ஒரு

(திரு. க. இராமமூர்த்தி) [1981 ஏப்ரல் 24]

செயலாளர் அல்ல, இரண்டு செயலாளர்கள் இதன் விளைவாக அவர்கள் துறையிலிருந்து போக வேண்டிய அவசியம் வந்திருக்கிறதென்று தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. இதற்காகப் போனார்கள், அல்லது இதுவும் ஒரு காரணமாக அமைந்திருக்கிறதென்று தகவல் வந்திருக்கிறது. இதையெல்லாம் சொல்லக் காரணம், அந்தப் பேப்பர் மில், அதற்குத் தேவையான பியூயல் (fuel) காரணமாக, பகாசி காரணமாக நிச்சயமாக இயங்க முடியாத ஒன்றாகும். இயங்க முடியாத தொழிற்சாலையைக் கனவாக வைத்துக்கொண்டு அது இயங்காதென்று இடித்துச் சொல்லுகிற அளவிலே அதிகாரிகள் வரும் போது, அவர்கள் துறையிலிருந்து அகற்றப்படும் நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. அதே நேரத்தில் இதற்கு ஆலோசகராக வருகிறவர்கள் வேறு துறைகளில் இதே தொழிலோடு தொடர்புடையவர்கள் என்பதால், அவர்களுடைய வெஸ்ட்டட் இன்டர்ஸ்டை (vested interest) அரசாங்கம் புறக்கணித்துவிட முடியாது.

அடுத்து, இதற்கான மெஷினிகளை இறக்குமதி செய்தாக வேண்டும் மெஷினிகளைப் பொறுத்தவரையில், நான் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்கு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். கப்பல்களை வெளி நாடுகளிலிருந்து வாங்குவது பொறுத்து ஒன்று தெரியும். கப்பல் விவகாரம் வந்ததால் சில விவரங்கள் வெளியே வந்தன. த்ரோ ஆஃப் கமிஷன் (throw-off commission) அதை வாங்குகிறோமோ, இல்லையோ, கப்பல் கம்பெனிக் காரர்கள், யார் கப்பல்களை வாங்குகிறார்களோ அவர்களுக்குக் கமிஷன் என்ற பெயரால் 'விட்டு எறிகிறார்கள்'—ஆங்கிலத்தில் 'த்ரோ ஆஃப் கமிஷன்' (throw-off commission) என்று சொல்லுவார்கள். நாம் வாங்காமல் இருக்கலாம். நாம் வாங்காமல் இருப்பதால் அவர்கள் அதை வைத்துக்கொள் கிறார்கள் என்பதல்ல அல்லது சிலையில் குறைத்துக் கொடுக்கிறார்கள் என்பதும் அல்ல. அது கப்பல் பேரத்தில்தான் என்று சொன்னார்கள். எனக்குக் கிடைத்துள்ள தகவல் காகிதத் தொழிற்சாலை மெஷினரி இறக்கு மதியிலும் அது உண்டு என்பதுதான். இன்றைக்கு 100 கோடியிலிருந்து 250 கோடி அல்லது 300 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வேகமாக ஓடிக்கொண்டிருக்கிற ஒரு தொழிற்சாலையின் திட்டங்கள், அதற்காக 25 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அதற்காக மெஷினரி வாங்கும்போது பல கோடி ரூபாய் செலவாகிறது என்பது மட்டுமல்ல. அதன் அடிப்படையில் எத்தனை கோடி ரூபாய் ஊழல் குற்றச்சாட்டுகள் வர இருக்கின்றன என்பதை என்னால் நினைத்துப் பார்க்க முடிகிறது. நடந்த முடியாத தொழிற்சாலை, நடந்தாலும் நஷ்டத்திலே நடைபெறும் தொழிற்சாலை, சர்க்கரைத் தொழிற்

[1981 ஏப்ரல் 24] (திரு. க. இராமமூர்த்தி)

சாலைகளுக்கு ஏற்படும் நஷ்டத்தை சூகட்ட வேண்டுமென்று சொல்லி, இவ்வளவு செலவு செய்து, யாருக்கு வேலை வாய்ப்பு வாங்கிக் கொடுக்கப் போகிறார்கள்? இதனை விட்டுவிட்டு, 20 கோடி ரூபாய் அல்லது 25 கோடி ரூபாயில் கிமென்ட் தொழிற்சாலைகளைச் சுலபமாக உருவாக்க முடியும். அதற்காக நமது மாநிலத்தில் 'பொடன்ஷியல்' ( ) இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளில் முதலீடு செய்தால், வேலை வாய்ப்பு அதிகமாகக் கிடைக்கும். பொருளாதாரம் உயரும். இங்கே பொருளாதாரத்தை உயர்த்தாமல், வேலை வாய்ப்பும் இல்லாமல், தனி முதலாளிகள், இடையிலே உள்ளவர்கள் லாபம் பெறும் முறையில் நம்முடைய நடவடிக்கைகள் அமைந்திருக்கின்றன என்பதை வேதனையோடு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதோடு மட்டுமல்ல. நான்தான் இந்தக் கருத்தைச் சொல்கிறேன் என்பதல்ல. நேற்றையதினம் 'இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்' பத்திரிகையைப் படித்தேன். அதிலே சில தகவல்கள் இருக்கின்றன. ஒரு துறையிலே இருக்கிற கருத்தல்ல. பல துறைகளிலும் இந்த முதலீட்டின் விளைவாக ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய எண்ண ஓட்டமென்று கருது ,பிரணியப் 6 ரூ (Editorial) எழுதியிருக்கிறார்கள். 25 கோடி ரூபாயை அதற்காக ஒதுக்கிவிட்ட பிறகு, அத்தனை பேருக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது, வேகம் இருக்கிறது, முறையாகச் செயல்பட வேண்டுமென்ற எண்ணம் ஏற்படுகிறது. அதிலே எழுதியிருக்கிறார்கள்.

'Indian Express'—Editorial :

'Not only will this mill be the biggest in the State, but it will also be based on technology ordinary entrepreneurs have never attempted, thus committing him to posterity as a visionary, in addition to having been a great movie star and a Chief Minister. The mill he proposes will be located near Tiruchi. It will produce anywhere between 300 and 500 tons of paper per day, half of it newsprint.'

பெரும்பாலும் காகிதத் தொழிற்சாலைகளுக்கு மூங்கில் தேவைப்படுகிறது. அந்த மூங்கில் இல்லாவிட்டால் என்ன என்று சொல்லிவிட்டு,

'What if the State is short of bamboo?'

'The mill will use bagasse, the residue obtained after crushing sugarcane.'

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1981 ஏப்ரல் 24]

அதற்குப் பிறகு சொல்லுகிறார்கள்—

'Quite ingeniously, the mill is being located in an area where there are several sugar mills. The bagasse from these mills will be transferred to the paper mill as the basic raw material. So far the sugar mills have used bagasse as fuel for their boilers. If the bagasse from the sugar mills is transferred to the paper mill, how will the sugar mills fire their boilers?'

இது சாதாரணமாக யாரும் கேட்பது? அதற்குப் பிறகு சொல்கிறார்கள்.

'It has all been taken care of by M.G.R. The sugar mills will switch over to coal-fired boilers at a cost of a few crores which the paper mill shall underwrite.'

நான் சொல்லாத தகவல் வந்திருக்கிறது. அதாவது புதியதாக ஒரு தகவலையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நிலக்கரியைக் கொடுப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், நிலக்கரியைப் பயன்படுத்துவதற்கு ஏற்ற வகையில் புதிய பாய்லர்களை வாங்கி சர்க்கரை ஆலைகளுக்குக் கொடுக்கப் போகிறோம் பகாசி வாங்குவதன் காரணமாக என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலையைப் பொறுத்தவரையில்,

'For all this, the Government has to ensure a supply of at least 30,000 tons of coal per day to the paper mill.'

பகாசி கிடைக்காமல் போனால் இந்தத் தொழிற்சாலைக்கு 30,000 டன் நிலக்கரி தேவைப்படுகிறது.

'The figure could go up just as estimates for the proposed enterprise have gone up from Rs. 90 crores to Rs. 180 crores.'

இந்தத் தொழிற்சாலையின் மொத்த மதிப்பீடு 90 கோடி ரூபாய் என்று நான் ஆரம்பத்திலே அரசு அவையின் முன்னால் சொல்லியது. ஆனால் அது 180 கோடி ரூபாயாக இப்போது வளர்ந்திருக்கிறது. இன்னும் பல கோடி ரூபாய் வரை வளர இருக்கிறது. அதைப் போலவே நான் நிலக்கரி

(முற்பகல் 10-40)

கூட இன்றைக்குள்ள மதிப்பீடுபடி 30 ஆயிரம் டன் தேவை. ஆனால் இதனுடைய தேவை நாளைக்கு எந்த அளவுக்குப் போகுமோ என்று தெரியாது தொடர்ந்து இவ்வளவு நிலக்கரி தமிழகத்துக்கு வந்தாக வேண்டும். அதற்குரிய வசதிகள், வாய்ப்புகள் இன்றைக்கு இந்தியாவில் இருக்கிற நிலைமையில் கிடைக்குமா? இது குறித்து எல்லாம் போசித்துப் பார்க்க வேண்டாமா?

[1981 ஏப்ரல் 24]

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

'It all seems perfectly tidy, except that the State's major power project at Ennore, off Madras, has been generating power well below maximum capacity primarily for want of coal.'

வல்லுநர்கள், தொழில் அறிபர்கள் எல்லாம் இதுகுறித்து ஆலோசித்திருக்க வேண்டாமா? நிலக்கரியைக் கொண்டு வந்து விடுவேன் என்று உறுதியாகச் சொல்லமுடியாது தனிக்கும் அளவுக்கு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் மிக எச்சரிக்கையோடு அதுபற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே எண்ணூர் அனல் மின் நிலையம் நிலக்கரி இல்லாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறது. கொஞ்சம் நிலக்கரிக் கே அவர்கள் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தநிலையில் 30 ஆயிரம் டன் அளவுக்கு நிலக்கரி தேவைப்படுகின்ற ஒரு தொழிற்சாலையை நாம் நிறுவினால் கடலில் கொட்டிய பணமாக அது போய் விடாதா? நான் எந்த வகையிலும் அமைச்சர் அவர்களுடைய நோக்கத்திலே களங்கம் கற்பிக்கவில்லை. ஆனால், சிந்தனையில் எழுகின்ற எண்ணங்களை எல்லாமே உருவகப்படுத்திவிட முடியுமா? எண்ணங்கள் பல இருந்தாலும், சிலவற்றைத்தான் நாம் செயல்படுத்த முடியும். பல கோடி ரூபாய்களை கனவு உலகில் மிதந்து கொண்டு இதில் கொட்டினாலும் கூட, திருப்திகரமான பயன் பெற முடியாத, உருப்படியாக இல்லாத, உதவாக்கரைத் திட்டம் என்று தெரிந்திருந்தும் யாரோ தொழில் அறிபர்கள் சொல்லிவிட்டார்களே என்ற காரணத்திற்காக, இதை நிறைவேற்றுவது என்பது நாட்டினுடைய பொருளாதாரத்தை, தொழில் வளர்ச்சியைச் சீரழிக்கின்ற, நாட்டினுடைய எதிர்மார்புக்கும், ஏமாற்றத்துக்கும் ஆளாகின்ற நிலைமையை ஏற்படுத்தும் என்பதை நான் திரும்பத் திரும்ப சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். தமிழ் நாட்டில் மத்திய அரசு கடந்த சில ஆண்டுகளாக, தொழில்களுக்குக் குறைவாக முதலீடு செய்கிறது என்று மேலெழுந்தவாரியாக இந்த அரசு குற்றச்சாட்டினைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த விஷயத்தில் மத்திய அரசு தமிழ் நாட்டுக்கு உதவ போட்டி போட்டுக்கொண்டு முன்வர வேண்டும் என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அப்படி அவர்கள் போட்டி போட்டுக்கொண்டு உதவ முன்வரவில்லையென்றால் கூட, நாம் அவர்களை அந்த வழிக்குக் கொண்டு வர வேண்டும்.

ஆனால் தமிழகத்தின் நிலைமை சரியாக இல்லையே. இரானிப்பேட்டையில் மத்திய அரசு இன்று முதலீடு செய்கிறது. ஆனால் இந்த அரசினது முதலீட்டில் இயங்குகின்ற தொழிற்சாலைகள் எவை எவை? மத்திய அரசு பெரிய அளவில் தொழிற்சாலைகளுக்கு முதலீடு செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசு சொல்லும்போது மத்திய அரசின் நிறுவனங்களுக்கு இந்த அரசு சரியான

982 தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின்மீது விவாதம்

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1981 ஏப்ரல் 24]

பாதுகாப்பு தா வேண்டாமா? ஆகவே தான் சொல்கிறேன். வெறும் திட்டங்கள் மட்டும் போதாது. மத்திய அரசு அமைக்க முன்வருகின்ற தொழில் நிறுவனங்களுக்கு இந்த அரசு தகுந்த பாதுகாப்பினைத் தந்தாக வேண்டும். இங்கேயிருந்து எழுதுகின்ற கடிதங்களை மட்டும் நம்பினால் போதாது. இன்னும் ஆர்வத்தோடு, வேகத்தோடு இனிஷியேட்டிவோடு (initiative) இதிலே அரசு அணுக வேண்டும். இங்கேயிருந்து கொண்டு ஏதோ, சட்டமன்றம், எம். எல். ஏக்கள், அமைச்சர்கள், செக்ரடேரியட் என்கிற அளவில் மட்டும் நடவடிக்கைகள் இருக்கக்கூடாது. டெல்லியிலும் நாம் அதைத் தொடர வேண்டும். “நாங்கள் எழுதிவிட்டோம், ஆகவே எப்படியும் வந்து விடும்” என்று சொல்வது சில நேரங்களில் வேண்டுமானால் நடக்கலாம். நடத்தால் நல்லது தான். ஆனால், சில சமயங்களில் நடக்காமல் போனால், தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை, அது தொழில் பிரச்சினை, மக்கள் சம்பந்தப்பட்ட பொருளாதாரப் பிரச்சினை. அதற்காகத் தான் நான் உரிமையோடு சொல்கிறேன். வெறும் கடிதத்தோடு மட்டும் நின்றுவிட வேண்டாம். மத்திய அரசு இங்கே முதலீடு செய்திருக்கின்ற தொழில் நிறுவனங்களுக்கு நம்முடைய அரசு தகுந்த பாதுகாப்புத் தா வேண்டும். மத்திய அரசு முதலீடு செய்து நடத்துகின்ற தொழில் நிறுவனங்களின் மூலமாகத் தான் இன்றைக்கு ஏராளமான பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புகள் கிடைத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அதுபோல் பெரிய பெரிய தொழிற்சாலைகளை நிறுவுவதைப் பொறுத்தவரையில், மத்திய அரசோடு பேசி, வாதாடி இன்னும் அதிகமான அளவுக்கு அவர்களை முதலீடு செய்யுமாறு செய்ய வேண்டியது நம்முடைய கடமை. அப்படியானால்தான் தொழில் துறையில், பொருளாதாரத்தில் நாம் வளர்ச்சியைக் காண முடியும். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தையும் போக்க முடியும். இந்த அரசின் தொழில் கொள்கையையும் திட்டங்களையும் பொறுத்தவரையில், நான் குறுக்கே அதிகமாக நிற்கப் போவதில்லை. ஆனால், அரசு செயல்படுத்துகின்ற போக்கில் வேகம் இன்னும் அதிகமாகத் தேவை. அதேபோல் கண்டிப்பும் அதிகமாகத் தேவை. இந்தத் துறையில் புதிதாக சடுபட முன்வருபவர்களிடம் அனுதாபத்தைக் காட்டுவது மட்டுமல்ல, அவர்களுக்குத் துணையாகவும் அரசு இருக்க வேண்டும். இன்றைக்கு வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்குச் சாலைகளை பயன்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு ரோடு டிரான்ஸ்போர்ட் தமிழகத்தில் பெருகியிருக்கிறது. ஆனால், ரோடு டிரான்ஸ்போர்ட்டில் அந்தத் துறைக் கன தேவைப்படுகின்ற துணைப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்கின்ற தொழிற் கூடங்கள் தமிழகத்தில் இன்றைக்கு எத்தனை இருக்கின்றன? நாம் ‘புல் பாடி’ கட்டும் பணியைக் கூட இன்றைக்கும் தனியார் நிறுவனம்

1981 ஏப்ரல் 24] (திரு. க. இராமமூர்த்தி)

களிடம் தான் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இன்று வரை அரசுக்கு வேண்டிய, பல்களுக்கு வேண்டிய பாடிகளைக் கட்டக் கூட முழுமையான அளவிலே, செல்ப் சபிஷியன்ஸி (self-sufficiency) என்கிற முறையில் தொழில் நிறுவனங்களை அமைக்கவில்லை. மற்ற மாநிலங்களைப் பொறுத்தவரை, இதில் வளர்ச்சி அடைந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். எனக்கு இருக்கின்ற வேதனை எல்லாம், ஏக்கம் எல்லாம் நம்முடைய மாநிலமும் மற்ற மாநிலங்களைப் போல் இந்த விஷயத்தில் வேகமாக, துரிதமாக வளர்வில்லையே, செயல்படவில்லையே என்பது தான். இன்றைக்கு இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், இரண்டு அமைச்சர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு பேரும் இளைஞர்கள். வேகத்தோடு இத்துறையில் திட்டங்களைச் செயல்படுத்த அவர்களால் முடியும். ஆகவே, நான் சொல்லியுள்ள கருத்துக்களை இரண்டு அமைச்சர்களும் பரிசீலிப்பார்கள் என்கிற நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் நல்ல முடிவுகளையும் செய்து திட்டங்களை தமிழகத்தின் வளர்ச்சி கருதி வேகமாக அளிக்க துணை புரிய வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. வெட்சுகாந்தன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, சட்டமன்ற மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் பற்றிய விவாதத்திலே நான் என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற முற்படுகிறேன். நான் இது குறித்து விவாதத்தை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னால், கார்த்தியடிகள் சொன்ன கருத்தினை ஒன்றை இந்த அரசுக்கு நினைவுபடுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இயந்திரங்களைப் பொறுத்தவரையில், மனித சக்தி நிரம்பிய இந்த நாட்டில், மக்கள் தொகை மிகுந்துள்ள இந்த நாட்டில், ‘மேன்பவர்’ மிக அதிகமாக உள்ள இந்த நாட்டில், மனித சக்திக்கும் இயந்திரத்திற்கும் ஏற்பட்டுள்ள போட்டி குறித்து, அதனால் ஏற்படக்கூடிய பின் விளைவு குறித்து கார்த்தியடிகள் ஒரே ஒரு வரியில், ஓர் அழகான கருத்தைச் சொன்னார்கள். கார்த்தியடிகள் இயந்திரங்களை முழுமையாக வெறுத்தவர் அல்ல. அதைப் பற்றி குறிப்பிட்டிக் கேட்டபோது, ஒரு கருத்தைச் சொன்னார். இயந்திரங்களுக்கு மனிதன் அடிமையாகக் கூடாது. மனிதனுடைய கட்டுப்பாட்டிற்குள் இயந்திரங்கள் இருக்க வேண்டும். அதற்கு மாறாக அதிகமான அளவுக்கு நாட்டிலே தொழிற்சாலைகள் எந்தால், மனித சக்தி மிகுந்துள்ள நாட்டிலே அதனால் வாக்கூடிய பின்விளைவுகளைப்பற்றி சொல்லாம் விரிவாக, விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதன் அடிப்படையில் நம்முடைய தொழில் கொள்கையை நாம் வகுக்க வேண்டும், அமைக்க வேண்டும். இயந்திரங்களுக்கு மனிதன் அடிமை ஆகக்கூடாது என்று நாம் சொல்லும்போது,

(திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்) [1981 ஏப்ரல் 24]

இயந்திரங்கள் மனிதனுடைய கட்டுப்பாட்டிற்குள் இருக்க வேண்டுமென்று கார்த்தியடிகள் சொல்லிய கருத்தை விளக்கும்போது, மனித சக்தி நிரம்பிய இந்த நாட்டிலே அதை மிகப் பரவலாக, அதிகமான அளவிலே பயன்படுத்தக் கூடிய அளவிலே செல்லும்போது, மக்களுக்கு அதிகமான அளவிலே வேலை வாய்ப்புகள் கொடுக்கின்ற அளவிலேயும் அது அமைய வேண்டும். அதற்காகத் தான் அவர்களுடைய சக்திக்கு மதிப்பு கொடுத்து முதலீடு செய்யும் வகையில் தொழில் கொள்கைகள் வகுக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் குடிசைத் தொழில்களுக்கு, சிறு தொழில்களுக்கும் கார்த்தியடிகள் மிக மிக முக்கியத்துவம் கொடுத்துப் பேசியும் எழுதியும் வந்தார்கள். அதே வழியில் நம்முடைய திட்டங்களும் இருக்க வேண்டும். சான்றாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், அண்மையில் கம்ப்யூட்டர் பிரச்சினை வந்திருக்கிறது. இது நடைமுறைக்கு வருவதற்கு ரூப்பு, பல் கோணங்களிலிருந்து இதைக் கொண்டு வரக்கூடாது என்று காரணங்களைச் சொல்லி எதிர்ப்பினைத் தெரிவித்தார்கள். ஆனால், அப்போது சொல்லப்பட்ட காரணங்களை நிரூபிக்கின்ற வகையிலே இன்றைக்கு கம்ப்யூட்டர்கள் வந்திருக்கின்றன. விரைவாக இதன் மூலம் பணிகளைச் செய்வோம் என்று முதலில் சொன்னார்கள். கம்ப்யூட்டர் மிக மிக அலகியம் என்கிற நிலைமை ஒருசில இடங்களில் வேண்டுமானால் இருக்கலாம். ஆனால், இன்றைக்குத் தேவையில்லாத இடங்களில் எல்லாம் கூட கம்ப்யூட்டரைப் பருத்தி அதன் காரணமாக மனித சக்திக்கு, மனிதர்களுக்கு வேலை பறி போய்விட்டது. உண்மையில் இதன் காரணமாக வேலையில் காலதாமதம் ஏற்படக்கூடிய நிலையும் இருக்கிறது. இதை நான் ஒரு சான்றுக்காகத்தான் சொல்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-50)

தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், சிறு தொழில்களுக்கும், குடிசைத் தொழில்களுக்கும், வீட்டுத் தொழில்களுக்கும் அதிக முன்னுரிமைக் கொடுத்து அதற்கு அதிக நிதியுதவி செய்து அப்படிப்பட்ட தொழில்களை ஊக்குவித்தால், மனித சக்தியை மிகுந்த அளவுக்குப் பயன்படுத்தவும், ஏராளமான மனிதர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்ற நம்முடைய திட்டத்தைச் செயல்படுத்தவும் முடியும். அப்படிச் செய்தால்தான் வீட்டுக்கு ஒருவருக்கு வேலை என்ற திட்டத்தைச் செம்மையாகச் செயல்படுத்த முடியும். அப்படிப்பட்ட திட்டங்களை வகுக்கும்போது, நாம் சிறு தொழில்களுக்கும், குடிசைத் தொழில்களுக்கும் அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும். பஞ்சாப் மாநிலத்திற்கு அண்மையில் நான் சென்றிருந்தேன். அங்கே ஒரு செய்தி எங்களுக்கு ஆச்சரியத்தை அளித்தது. அங்கே

1981 ஏப்ரல் 24] [திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

சிறு தொழிலிலே ஒரு டிராக்டர் 9 ஆயிரம் ரூபாய்க்குத் தயாரிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். அந்த டிராக்டருக்குத் தேவையான டிரெய்னர் 16 ஆயிரம் ரூபாய் செலவிலே தயாரிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். இந்தச் செய்திகளைத் தெரிவித்தபோது, நாங்கள் மிகவும் ஆச்சரியப்பட்டோம். 6 ஆயிரம் ரூபாயில் டிரெய்னர் தயாரிப்பது உண்மை என்று சொன்னார்கள். மேலும் எப்படி அதையெல்லாம் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். என்மெல்லாம் சொன்னார்கள். “எங்களுடைய மாநிலத்திற்கு அப்படிப்பட்ட டிராக்டர்கள் உங்களால் விநியோகிக்க முடியுமா? என்று நாங்கள் கேட்டோம். அதற்கு நாளைக்கே வியாபாரம் வைத்துக்கொள்ளலாமா என்று கேட்டார்கள். நாளைக்கு வியாபாரம் வைத்துக்கொள்ளலாமா என்று கேட்கின்ற அளவிலே உற்பத்தி செய்யும் நிலைமையிலே அவர்கள் இருக்கிறார்கள். எப்படி அவர்கள் அதைச் செய்கிறார்கள் சிறு தொழில் மூலம் அதைச் செய்கிறார்கள். பஞ்சாப் மாநிலம் சிறு தொழிலிலே முன்னனியில் இருப்பதற்கு என்ன காரணம் என்று நாங்கள் பார்த்தோம். அந்த மாநிலம் தொழில்துறையிலே பின்தங்கிய மாநிலம் என்று அறிவித்து, அங்கே இருந்த சட்ட சம்பந்தப்பட்ட முட்டுக்கட்டைகளையெல்லாம் உடைத்து எறிந்துவிட்டு காரியமாற்றுகிறார்கள். ஒரு சிறு தொழில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அந்த முடிவெடுத்த ஒரு சில நாட்களுக்குள்ளேயே அதற்குரிய அனுமதியும், நிதியுதவியும் செய்கிறார்கள். அதற்குரிய எல்லா உதவியையும் மாநில அரசு செய்திருக்கிறது என்பதை நாங்கள் நேரில் பார்த்து மிகவும் ஆச்சரியப்பட்டோம். இந்த அனுகுமுறையின் காரணமாகத்தான் சிறு தொழில் வளர்ந்திருக்கிறது என்பதை நாங்கள் தெரிந்து கொண்டோம். மிகவும் பரந்த அளவிலே சட்ட திட்டங்களையெல்லாம், முட்டுக்கட்டைகளையெல்லாம் உடைத்துவிட்டு அவர்கள் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த வழியை நாம் பின்பற்ற வேண்டும். நமக்குப் பக்கத்திலே இருக்கிற பாண்டிச்சேரி மாநிலத்திலே கூட இந்தமாதிரி நிகழ்ச்சிகள் தான் நிகழ்ந்துகொண்டிருக்கின்றன. அண்மையிலே கடலூர் கலெக்டர் அவர்கள் தொழில் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு கூட்டம் கூட்டியிருந்தார்கள். அதிலே நானும் கலந்துகொண்டேன். அதிலே பாண்டிச்சேரியிலிருந்து கலந்து கொண்ட அதிகாரி, 24 மணி நேரத்திலேயே சிறு தொழில் ஆரம்பிக்கக்கூடிய வசதியை நாங்கள் அங்கு ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம்” என்று சொன்னார்கள். அந்த மாநிலம் வேண்டுமானால் கிறிதாக இருக்கலாம். ஆனால், அங்கே இருக்கும் நடைமுறைச் சிக்கல்களை அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டார்கள். தமிழ் நாட்டில் உள்ள பலரும் இன்னமும் பாண்டிச்சேரிக்குச் சென்று அங்கே பணியை



[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்] [1981 ஏப்ரல் 24]

மாண தொழில்களை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு அவர்கள் தொழில் ஆரம்பிக்க ஊக்கம் கொடுக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட தல்ல வழிகளை நாம் பின்பற்றி தமிழ் நாட்டிலே சிறுதொழில் மூன்றைவதற்கான வாய்ப்புக்களை ஏற்படுத்த வேண்டும். பஞ்சாப் மாநிலம் தொழில் துறையிலே பின்தங்கிய மாநிலம் என்று அறிவிக்கப்பட்டு, அந்த வகையில் அதற்கு ஊக்கம் கொடுப்பது போல, மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொண்டு தமிழ் நாட்டையும் தொழில் துறையிலே பின்தங்கிய மாநிலமாக அறிவித்தால், தொழில் துறையிலே இன்றைக்கு பஞ்சாப் மாநிலம் செய்திருக்கும் சாதனையை நாமும் செய்யலாம்.

அண்மையில் பிரிட்டிஷ் இளவரசர் அவர்கள் தமிழ் நாட்டுக்கு வந்திருந்தார்கள். சந்தன சோப் தொழிலைப் பொறுத்தவரையில், அவர் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். இந்தச் செய்தி பத்திரிகைகளிலே கூட வந்தது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். அந்த சோப்பு தொழிற்சாலையை ஏன் இந்த மாநிலத்திலே ஆரம்பிக்கக்கூடாது என்ற கருத்தை அவர் தெரிவித்திருக்கிறார். இப்போது சந்தன சோப் தொழில் மைசூரிலே அதற்கான தொழிற்சாலை இருக்கின்ற காரணத்தால்—அங்கே பிரபலமடைந்திருக்கிறது. கோளாவிலே பிரபலமடைந்திருக்கிறது. சந்தன சோப் செய்வதற்குத் தேவைப்படும் சந்தன மாங்கள் எல்லாம் நம்மிடம் இருக்கும்போது, ஏன் இந்த மாநிலத்திலேயே சந்தன சோப் உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஏற்படுத்தக்கூடாது? இந்தக் கோரிக்கையை நான் அரசின் கவனத்திற்கு வைக்கிறேன். பிரிட்டிஷ் நாட்டிலேயிருந்து வந்த இளவரசரே இந்தக் கேள்வியை நம்மிடம் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அங்கே பிரபலமடைந்திருக்கிறது. கோளாவிலே பிரபலமடைந்திருக்கிறது. எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சிமெண்டுக்கு மாற்றுப்பொருள் இருக்கிறதா என்று கேட்டேன். மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதுபற்றிய விவரம் ஒன்றும் தெரியாது என்று சொன்னார்கள். எனக்குத் தெரிந்த விவரத்தின் அடிப்படையிலே சொல்கிறேன். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தின் ஆசிரியர்களும் மாணவர்களும் சேர்ந்து ஆராய்ச்சி செய்து உரிதவீடு போன்ற பொருள்களிலிருந்து சிமெண்டுக்குத் தேவையான மாற்றுப் பொருள் தயாரிக்க முடியும் என்று கண்டறிந்து, 5 லட்சம் ரூபாய் செலவிலே மாற்றுப்பொருள் செய்யலாம் என்று அறிந்து, அதற்கு மத்திய அரசு கூட ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறது. அதைப்பற்றிய விவரம் இப்போது என்னிய நிபந்தனையாக இல்லை. மாநில அரசு அந்த விவரங்களை ஆராய்ந்து,

[1981 ஏப்ரல் 24] [திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

சிமென்ட் தட்டுப்பாடு இருக்கும் இந்தக் காலத்திலே சிமெண்டுக்கு மாற்றுப் பொருள் தயாரிக்கும் நடவடிக்கையில் ஈடுபட வேண்டும். அதுவும் சிறு தொழில் மூலமாக 5 லட்சம் ரூபாய் மூலதனத்திலே அந்தத் தொழிலை ஆரம்பிக்க முடியும் என்றால், அதைப்பற்றி இந்த அரசு நிச்சயமாக ஆராய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கைத்தறித் தொழிலைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு கோரிக்கை. அந்தத் துணிகளுக்கு நிரந்தரமான ரிபேட் தந்துவிடலாமா என்ற கோரிக்கையும் இருக்கிறது. விழாக்காலங்களிலே ரிபேட் என்று இல்லாமல் நிரந்தரமாகத் தள்ளுபடி தரலாமா என்று பார்த்து, அப்படிச் செய்தால் இப்போது தேங்கிக்கிடக்கும் பொருள்களையெல்லாம் விற்பனை செய்யலாம். இந்தக் கைத்தறி டிப்பார்ட்மென்ட்டுக்கு நாம் கொடுக்கின்ற தள்ளுபடிச் சலுகையின் மூலமாகக் கிடைக்கின்ற ஆதாயம் தொழிலாளர்களுக்குச் சென்று சேரக்கூடிய நிலைமையிலே நாம் சட்டங்களை மாற்றியமைக்க வேண்டும். இன்றைய நிலை அப்படி இல்லை. தள்ளுபடியால் கிடைக்கும் ஆதாயம் இன்றையதினம் விற்பனையாளர்களுக்குக் கிடைக்கிறது, வியாபாரிகளுக்குக் கிடைக்கிறது. உற்பத்தி செய்கின்றவர்களுக்கு, தொழிலாளர்களுக்கு, நெசவாளர்களுக்கு அந்தப் பலன் கிடைப்பதில்லை என்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. அது உண்மையான கருத்து, உண்மையான குற்றச்சாட்டு. ஆகவே, அதையும் மாற்றியமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தென்னாற்காட்டைப் பொறுத்தவரையில், அது தொழில் துறையிலே பின்தங்கிய மாவட்டம். விவசாயத்தையே முக்கியமான தொழிலாகக் கொண்டு வாழ்க்கை நடத்தும் மாவட்டம். தொழில் துறையில் பின்தங்கிய அந்த மாவட்டத்தின் ஒருசில வட்டங்கள் மட்டும் இப்போது பின்தங்கிய வட்டங்கள் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மாற்றி மாவட்டம் முழுவதையுமே பின் தங்கிய மாவட்டம் வேண்டும். அங்கு சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நான் கொள்கிறேன்.

தமிழ் நாடு தொழில் முதர்போன்று இன்னும் சில கழகங்களிலே நிதியுதவி பெறுவதற்கு அளவுக்குக் கட்டுப்பட்ட அளவு தொ



(திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்) [1981 ஏப்ரல் 24]

கையூட்டாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுபற்றிய பல ஆதாரங்கள் என்னிடம் இருக்கின்றன. இந்த நிலைமை பாவலாக நடைபெறுகிறது. கடன் உதவி பெறுவதற்காக அங்கே போய் அவர்களை அணுகும்போது, அங்கே இருக்கின்ற அலுவலர்கள் ஆயிரம் ரூபாய்க்கு இவ்வளவு, 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு இவ்வளவு, 20 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு இவ்வளவு என்று கேட்டு மிகவும் சங்கடமான நிலைக்கு மக்களை ஆளாக்குகிறார்கள். பாவலாக இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் இருக்கின்றன. இதைப்பெல்லாம் அரசு கவனித்து அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஸ்ரீரங்கைக் கீழ் மட்டத்திலே ஒழித்தால்தான், அது மேல் மட்டத்திலேயும் ஒழியும். இதை அரசு அலட்சியப்படுத்தினால், மக்கள் மத்தியிலே பெரும் அதிருப்தியைத்தான் இது ஏற்படுத்தும். தொழில் செய்ய வேண்டும் என்று ஆர்வம் உள்ளவர்கள், அதிலே அனுபவம் இருந்து, ஆர்வம் இருந்து, அதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல், வசதி இல்லாமல், நிதியுதவி இல்லாமல் தவிக்கின்றவர்களுக்கு நாம் முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டும். ஏற்கெனவே தொழில்களிலே ஈடுபட்டு, நிறைப பணம் சம்பாதித்தவர்கள் மேலும் மேலும் பணம் சம்பாதிப்பதற்கு வாய்ப்பு கொடுக்காமல், படித்துப் பட்டம் பெற்றுக் கூட இன்றையதினம் வேலைவாய்ப்பில்லாமல் இருப்பவர்கள், போன்றவர்களுக்கு எல்லாம் நிதியுதவி அளித்து, இப்படிப்பட்ட சிறு தொழில்கள் துவங்க முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, வாய்ப்பு அளிக்கமைக்கு நன்றி தெரிவித்து அமைகிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 24][Thirumathi Mandakini Krishnamurthi]

been some slackness in their work. But, as they got employed and also trained in their work, there has been good progress in their work. We got orders worth three to four lakhs of rupees from the Hindustan Photo Film Company, Uthagamandalam and we have supplied them uniform-dresses to their entire satisfaction. What I would like to say here is that when societies are running into deficit, they receive sympathy financially. But, no sooner than they show profit they are called upon to pay Government in lump-sum. When I took charge of this society, there was a loan of nearly one lakh of rupees, which is now wiped out. Now, the activities of the society have improved. All the dues that we have to pay relate to previous years. But, as soon as the society has been able to make profit, we have been asked to pay the dues in one lump-sum. But, we do need some money for purchase of raw material, payment of bonus, etc. Therefore, I would like to suggest that we may be permitted to pay the old dues on 1 plus 1 (Monthly regular amount and equal monthly amount) basis instead of paying the entire dues in one lumpsum. That will help the co-operative to function properly and we need not go in for heavy loans to repay the old dues. When once we take a loan, we have to pay interest and we would become inefficient.

There is another point which I would like to bring to the notice of the Hon. Minister. It was mentioned that, in the handloom industry, there is always stagnation of stocks. In this connection, I would like to make a suggestion. Now, there is a provision to give handloom cloth to Government servants on loan basis so that they may pay back the cost in instalments. If this facility of credit sales could be extended to the staff of recognised schools run by private organisations and also to the school co-operative societies, I think that the stagnation of handloom goods can be avoided to some extent.

While going through the Report, I found that there was a project for assembling of watches. The Hon. Minister has mentioned that 103 persons are employed in this particular project for assembling of watches. We do not know whether they are men or women. If we go through the experience of the neighbouring State of Karnataka, who have employed majority of

[Thirumathi Mandakini Krishnamurthi] [1981 ஏப்ரல் 24]

women in the Watch Industry, some years back the Central Social Welfare Board had given a substantial grant for an ancillary project of the HMT, where all employees are women. The industry in that particular project is doing wonderfully well. Just now, my hon. colleague Thirumathi Tara Cehrian told me that in the HMT itself many women were employed. I have nothing to say against men being employed. But I feel so far as assembling of watches is concerned, women have more concentration than men and they would do wonderfully well. In the Heavy Industries, men can do well. If women are not exclusively employed in this assembling of watches, I would request that at least 50 per cent representation may be given to women. Our Hon. the Rural Industries Minister has come back and he has always been receptive to suggestions given by the Members and I am sure he will be able to help women through Rural Industries. Thank you.

திரு. நீலநாராயணன் : பெருமதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் தொழில் கொள்கையும், திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லுகிற வாய்ப்பினைப் பெற்றமைக்காக நான் மகிழ்ச்சி படைக்கிறேன்.

இந்த ஆண்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் கொள்கைக் குறிப்பில் சிலபல நல்ல திட்டங்கள் இடம்பெற்றிருக்கின்றன என்பதால், இதனை வரவேற்கிறேன். ஆனால், அதே நேரத்தில் இந்தத் திட்டங்களை இந்த அரசு எப்படி நிறைவேற்றப் போகிறது என்பதையும் எண்ணிப் பார்த்துத்தான், இந்தத் திட்டங்களுக்குப் பாராட்டு தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அவையில் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், தமிழகத்தில் தொழில் வளர்ச்சி, எந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, மேலும் அது பற்றிப் பெருக வேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்குரிய வகையில் அரசு நல்ல முயற்சிகளையும் அக்கறையையும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றும், அப்போதுதான் திட்டவட்டமான பலன்களை இந்த மாநிலத்திற்குக் கொண்டு வந்து சேர்க்க முடியும் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். கடந்த கால நிலைமையும் அதைத்தான் சுட்டிக்காட்டிக் கொண்டிருக்கிறது என்றால், அது மிகவும் வராதது. பெருந்தலைவர் திரு. காமராஜர் அவர்கள் காலத்திலிருந்து, மாண்புமிகு திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் அவர்கள் தொழிலமைச்சராக இருந்த காலத்திலிருந்து, இந்த மாநிலத்தின் தொழில் வளர்ச்சி நல்ல முறையில்

1981 ஏப்ரல் 24] (திரு. நீலநாராயணன்)

பேணிப் பாதுகாக்கப்பட்டு, வளர்ந்திருக்கிற நிலைமையை அனைவரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். அதைப்போலவே 1967, ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1975 ஆம் ஆண்டுவரை போற்றி அண்ணா அவர்களும் பெருந்தலை டாக்டர் கலைஞர் அவர்களும் இந்த மாநிலத்தின் முதலமைச்சராக இருந்தபோது, இந்த மாநிலத்தின் தொழில் வளர்ச்சியில் காட்டிய அக்கறை, அவர்கள் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகள் ஆகியவை எந்த அளவுக்குப் பயனுள்ளவைகளாக இருந்தன என்பதும் அவற்றின் காரணமாக, இந்த மாநிலம் இந்தியாவில் ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்க்கும்போது, 3 ஆவது இடத்தைப் பெற்றிருந்தது என்பதும் நாம் அறிந்த ஒன்றாகும். ஆனால், இன்றையதினம் தொழில் வளர்ச்சியில் இந்த மாநிலத்தின் நிலை என்ன, இந்த நாட்டில் தொழில் வளர்ச்சியில் இந்த மாநிலம் எந்த இடத்தைப் பெற்றிருக்கிறது என்பதை யெல்லாம் எண்ணிப் பார்க்கும்போது, உண்மையிலேயே நம்மால் வேதனைப் படாமல் இருக்க முடியாது. இந்த மாநிலத்தினுடைய தொழில் வளர்ச்சியில் அக்கறை கொண்டவர்கள் இன்றைய நிலை குறித்து வருத்தப்படாமல் இருக்க முடியாது. இதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன? இதற்கு என்ன பரிகாரம்? இவைகளையெல்லாம் கண்டறிந்து செயல்பட்டால்தான், எதிர்காலத்திலாவது நாம் நல்ல பலனைப் பெற முடியும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

தொழில் வளர்ச்சியைப் பொறுத்த வரையில், பல திட்டங்களைத் தீட்டினால் மட்டும் போதாது. அவைகளை நிறைவேற்றுவதற்குரிய நல்ல திறமையும், தொழில் நிபுணத்துவமும், குன்றாத ஆர்வமும் நம்முடைய அதிகாரிகளிடத்திலே இருக்க வேண்டும். அதே சமயத்திலே தொழில் வளருவதற்குரிய முயற்சிகளை நாம் தொடர்ந்து எடுத்து வருகின்றபோது, அதிகாரிகளும் இந்த அரசும் இணைந்து நின்று, இப்படிப்பட்ட முயற்சிகளில் ஈடுபட்டால்தான், நல்லதொரு நிலைமையை நம்மாலே உருவாக்க முடியும் என்பதைத் திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால், இந்த நாட்டினுடைய நிலவரம் இன்றையதினம் எப்படி இருக்கிறது? உதாரணத்திற்கு நான் ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

சென்ற ஆண்டு இதே அவையிலே கொள்கை குறித்த குறிப்பின் மீது பல விவாதங்கள் நடைபெறுகின்றன. அரசு அளித்த குறிப்பிலே அப் போது ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். 1980 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 31 ஆம் நாள் அன்று, அன்று திட்டமிட்ட தேவைபெற்று போட்டிருந்ததை

(திரு. நீலநாராயணன்)

[1981 ஏப்ரல் 24]

தொழில் திட்டங்களுக்கான 90 விண்ணப்பங்கள் மத்திய அரசின் பரிசீலனையில் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன என்று சுட்டிக்காட்டப்பட்டது. அந்த 90 விண்ணப்பங்களுடைய நிலவரம் என்ன, அதிலே எத்தனை விண்ணப்பங்களுக்கு அனுமதி சீலைத் திருக்கிறது, எத்தனை விண்ணப்பங்களுக்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது, மறுக்கப்பட்டிருந்தால் அதற்குரிய காரணங்கள் என்ன, அதை ஆராய்ந்து அவைகளைப் பெறுவதற்கு நம்முடைய அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் என்ன என்பன போன்ற விவரங்களையெல்லாம் நாம் எண்ணிப் பார்த்தால், அதற்குரிய எந்த விவரமும் காண முடியாத சூழ்நிலை இன்றையதினம் இருக்கிறது.

திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவையிலே அமைச்சர்கள் தாங்களாமா என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

திரு. நீலநாராயணன் : மற்றொன்றையும் இங்கே சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில், சேலம் மேக்னசைட் நிறுவனத்தின் சார்பில் வெப்பந்தாங்கி தொழிற்சாலை ஒன்று நிறுவப்படும் என்று சுட்டிக் காட்டினார்கள். நான் உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சியடைந்தேன். மூன்று கோடி ரூபாய் செலவில் சேலத்தில் அந்த வெப்பந்தாங்கி தொழிற்சாலை அமையவிருக்கிறது, அதனால் தொழிலாளர்கள் வேலை வாய்ப்பைப் பெற இருக்கிறார்கள் என்று எண்ணி நான் உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சியடைந்தேன். இந்தத் திட்டம் இந்தக் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே இடம் பெற்றிருக்கும் என்று கூட நான் கருதினேன். 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான தொழில் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பை நான் படித்துப் பார்த்தேன். நிதிநிலை அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருந்ததில் சில வார்த்தைகளை மாற்றி இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்டதொரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசு உத்தேசித்திருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நிதிநிலை அறிக்கையிலே சொன்னமாதிரி இந்தத் தொழிற்சாலை ஆரம்பித்திருக்கிறோம், அதற்காக இவ்வளவு நிதி ஒதுக்கித் தர இருக்கிறோம் என்று சொல்லுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்த எங்களுக்கு “உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது” என்று வார்த்தை உண்மையிலேயே பெருந்த ஏமாற்றமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

தொழில் வளர்ச்சியைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அரசின் மெத்தனமான பேர்க்கு, அக்கறையற்ற தன்மை இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதற்காக மற்றொரு உத்தரணத்தை நான் இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாநிலத்தில் உள்ள கைத்தறி நெசவாளர்களின் பணி நிலைமையை ஒழுங்குபடுத்திக் கொடுக்க நினைவில் சட்டம், ஒன்றைக் கொண்டுவர அரசு கருதி

1981 ஏப்ரல் 24]

(திரு. நீலநாராயணன்)

புள்ளது என்று 1980-81 ஆம் ஆண்டு தொழில் வளர்ச்சி குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே சுட்டிக்காட்டினார்கள். நாங்கள் உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சியடைந்தோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமலிங்கம் அவர்கள் கூட அதைப் பாராட்டி, வாழேற்புப் பேசினார்கள். நெசவாளர்களுக்கு உண்மையிலேயே நல்ல காலம் பிறந்துவிட்டது என்று அன்றைய தினம் நாங்கள் நம்பினோம். ஆனால் 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே, கைத்தறி நெசவாளர்களின் வேலை நிலைமையை முறைப்படுத்த, தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர்களின் வேலை நிலைமை பலவகை விதிமுறை சட்டத் திருத்தம் ஒன்றைக் கொண்டுவர அரசு கருதியுள்ளது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஏதைக் குறிப்பிட்டார்கள், அதற்கான சட்ட முன்வடிவு இன்னும் கொண்டு வரப்படவில்லை. ஆனால், மீண்டும் இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே சட்ட முன்வடிவை நாங்கள் கொண்டுவர இருக்கிறோம் என்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். ‘அரசு கருதிக் கொண்டிருக்கிறது, கருதித் கொண்டிருக்கிறது’ என்று கடந்த ஓராண்டு காலமாகச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், நாட்டிலே இருக்கின்ற நிலவரம் என்ன? சத்திரப் பட்டியிலே, சங்கரான்பேரிலிலே நெசவாளர்கள் கருதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் முன்வடிவுப் பணியாகக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கூலி உயர்வு கேட்டுக்கொண்டார்கள். “நான் நிலை உயர்ந்துவிட்டது, அதைக் கட்டுப்படுத்துங்கள்” என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கெல்லாம் எந்தவிதப் பரிகாரமும் காணவில்லை. ஆனால், அண்டிக்காண்டு “நெசவாளர்களுக்காக சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்போகிறோம்” என்று தொழில் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலேயும், நிதிநிலை அறிக்கையிலேயும் கூறுகிறார்கள். வாசகங்கள்தான் என்றாக அமைந்திருக்கின்றனவே தவிர, ஏதாவது உருப்படியான சட்டத்தை நிறைவேற்றி நெசவாளர்களுடைய வாழ்வில் வளமான நிலைமையை உருவாக்க அரசினர் முன்வடிவாக இருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால், நிச்சயமாக இல்லை என்ற வேதனை எப்படுகின்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, போரையிலே அறிவித்ததைப்போல, அச்சுக்குப் போயிருக்கிறது, 25 ஆம் தேதி வந்தாலும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அச்சு வீருந்து வந்த பிறகு, சட்ட முன்வடிவை அறிமுகப்படுத்த அனுமதித்தால் போரையிலே அறிமுகப்படுத்தப்படும், விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இங்கேயும் வரும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கட்டி

(திரு. எஸ். இராகவானந்தம்) [1981 ஏப்ரல் 24]

ஆண்ட காலத்திலே அவர் இதில் அக்கறை காட்டவில்லை என்றாலும், புரட்சித் தலைவர் ஆட்சிக் காலத்திலாவது இதில் அக்கறை காட்டுவதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நீலநாராயணன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த ஈராண்டு களாகச் செயல்படுத்தவில்லை. இன்னும் ஓரிரு தினங்களுக்குள் செயல்படுத்துகிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது சொல்லுகிறார்கள். போவையிலே அறிமுகப்படுத்தப் போவதாகவும் கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படி நடைபெற்றால், அதற்குப் பின்னால் மகிழ்ச்சி அடைவதில் முதல் ஆளாக நான்தான் இருப்பேன். நெசவுத் தொழிலாளர்களைப் பொறுத்த வரையில் எங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே நான் அக்கறை காட்டவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கூட்டிக் காட்டினார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வருவதற்கு முன்னாலே, நெசவுத் தொழிலாளர்களுடைய கண்ணீரைத் துடைக்கும் வகையில் தேங்கி நின்ற கைத்தறித் துணிகளை விற்பனை செய்ய என்ன நடவடிக்கையை எடுத்தது என்பது அவருக்கு நினைவில் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஆட்சிக்கு வந்த பின்னாலே நெசவாளர்களுக்கு தி.மு.க. அரசு எத்தகைய சீரான நிலைமையை உருவாக்கிக் கொடுத்திருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் மறந்திருக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிட்ட காராணத்தாலே, நான் ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே, அதாவது 1967-லிருந்து 1975 வரையில் ஏறக்குறைய 22 பெருந்தொழில்களை உருவாக்குகின்ற நிலைமை இந்த நாட்டிலே இருந்தது. அந்த அளவிற்குத் தமிழகத்தின் தொழில் வளர்ச்சியில் அக்கறை காட்டி, பேணிப் பாதுகாத்து வந்திருக்கிறது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன். ஆனால், அன்றையதினம் உருவாக் கப்பட்ட அந்தப் பெருந்தொழில்கள் இன்றையதினம் எப்படிப்பட்ட நிலைமை யிலே இருந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை எண்ணிப் பார்க்கின்றபோது தான், உண்மையிலேயே தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையிலும், தமிழ் நாட்டில் தொழில் வளம் பெருக வேண்டும் என்று கருதுகிறவன் என்ற முறையிலும், வேதனைப்படுகிறேன். மாதத்திற்கு ஒரு தொழிற்சாலை என்ற வீதத்தில் தமிழகத்தில் தொழிற்சாலைகள் ஒவ்வொன்றாக மூடப்படுகின்ற நிலைமையைத்தான் இன்றையதினம் நாம் சந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இதைச் சொல்லும்போது நான் கட்சிக் காப்புணர்ச்சியோடு பேசுவதாக வாரும் தயவுசெய்து கருதிட வேண்டாம்.

1981 ஏப்ரல் 24] (திரு. நீலநாராயணன்)

(முற்பகல் 11-20)

‘இந்து’ பத்திரிகையிலே சமீபத்தில்தான் போட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு வாரம் முன்னாலே என்று நான் கருதுகிறேன். இந்து பத்திரிகையிலேகூட விளம்பரம் செய்திருக்கிறார்கள். இன்னின்ன தொழிற்சாலைகள் ஆக்ஷ னுக்கு வருகின்றன என்று அந்த அளவுக்குத் தொழில்கள் ஆளாகியிருக் கின்றன. இன்னின்ன தேதியிலே ஆக்ஷனுக்கு வர இருக்கின்றன என்று விளம்பரம் வந்திருக்கிறது. 4, 5 விளம்பரங்கள் சென்ற வாரம் வந்திருக் கின்றன. இப்படிப்பட்ட விளம்பரங்கள் வருவதற்கு என்ன அர்த்தம்? உருவாக்கிய தொழிற்சாலைகள் இன்றையதினம் ஒவ்வொன்றாக மூடிக்கொண் டிருக்கின்ற சூழ்நிலைகளை நாம் சந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எதற்காக அவைகளை மூடுகிறார்கள்? அதற்குரிய பரிகாரத்தை எடுக்க வேண்டும். அவைகளை எப்படிப் பாதுகாப்பது என்று பார்க்க வேண்டும். அதற்குக் காரணம் வெள்ளை ரெக்கலரி என்ற காரணத்தைக் காட்டியிருக்கலாம். அந்தக் காரணத்திற்காக அவர்கள் தொழிற்சாலைகளை மூடுகின்ற சூழ்நிலை உருவாகி யிருக்கலாம். என்னைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அரசு உண்மையிலேயே தொழில் வளர்ச்சியில் அக்கறை கொண்டிருந்தால், இப்படிப்பட்ட ‘சிக் இண்டஸ்ட்ரீஸ்’ நவீனப்போன தொழிற்சாலைகளுக்கு எப்படியெப்படி உயி ரூட்டலாம் என்று எண்ணிப்பார்த்து செயல்பட்டிருக்க வேண்டும். அந்த வகையிலே அரசு முயன்றிருந்தால், அப்படி மூடக்கூடிய நிலையில் இருந்த தொழிற்சாலைகளை மூடாமல் தவிர்த்திருக்கலாம். அத்தகைய சூழ்நிலை களைத் தவிர்த்திருக்கலாம். ஆனால், அப்படிப்பட்ட செயல்களை அரசு மேற்கொள்ளவில்லை. ஆனால் புதிதாகத் தொழிற்சாலைகளை உருவாக்கு கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி கொள்கைக் குறிப்பிலே கூட கூறியிருக்கிறார்கள். வரவேற்கக்கூடிய ஒன்றுதான்.

அதே சமயத்திலே ஒரு மாதத்திற்கு முன்னாலே, இராணிப்பேட்டையிலே ஒரு தொழிற்சாலை, ‘Fatty Acid’ தொழிற்சாலை விற்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறது, ஏலம் போடப்படுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறது என்று விளம்பரம் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்கு உதவி செய்திருப்பது சர்க்கார் நிறுவனம்தான். இன்றையதினம் புதிய தொழிற்சாலைகளை உருவாக்கு வதும் சர்க்கார் நிறுவனம்தான். இன்று ஒன்றை மூடிக்கொண்டிருக்கி றார்கள். அதே நேரத்தில் மற்றொன்றைத் திறக்கின்றார்கள். இந்த மாதிரி சூழ்நிலைகள் ஏன் உருவாக வேண்டும்? ஏன் இருக்கின்ற தொழிற்சாலை களை மூடாமல் பாதுகாக்க முடியவில்லையா? அதற்குரிய பரிகாரங்களைக் கண்ட முடியவில்லையா? அதற்குரிய வேலைகளைச் செய்யக்கூடிய

(திரு. நீலநாராயணன்)

[1981 ஏப்ரல் 24]

கருவிகள் இல்லையா, ஆட்கள் இல்லையா? இருப்பதை முடிவிட்டு மற்றொன் றைத் திறக்க வேண்டுமா என்பதைப்பற்றி எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இதனாலே சர்க்கார் நிதி எந்த அளவுக்குப் பாழாகின்றது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

மற்றொன்றைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் எனக்கு முன்னாலே பேசியபோது மத்திய அரசு பற்றித் சொன்னார்கள். மற்ற விஷயங்களைப்பற்றி நான் பேசத் தயாராக இல்லை. இந்தத் தொழில் துறையைப் பற்றிச் சில குற்றச்சாட்டுக்களைக் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் குற்றச் சாட்டுக்கள் என்னவென்றால், தமிழ் நாட்டிற்கு இன்னின்ன தொழிற் சாலைகள் தேவை என்று அரசு சிபாரிசு செய்கிறது. இந்தச் சிபாரிசுகளை மத்திய அரசு அனுமதிக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். சிலவற்றுக்கு அவர்கள் அனுமதி தர மறுத்திருக்கிறார்கள். பத்திரிகையிலேகூட நான் பார்த்தேன். பாலியில்லர் தொழிற்சாலைப்பற்றிச் சொல்கிறேன். அந்தத் தொழிற்சாலைக்கு அனுமதி நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எச்.எம்.டி. தொழிற் சாலை. அதற்கும் மத்திய சர்க்காரிலே அனுமதி மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமைகளிலே நாம் மத்திய சர்க்காரைக் குறை கூறிக்கொண்டிருக்கி றோம். அனுமதி மறுக்கப்பட்டது என்பது வருத்தத்திற்குரியதுதான். ஆனால், அவர்கள் ஏன் மறுத்தார்கள்? அதைச் சொன்னால், நாங்களும் அதற்காக வாதாடத் தயாராக இருந்துகொண்டிருக்கிறோம். ஏன் மறுக்கப் பட்டது என்பதற்குரிய காரணத்தை மத்திய நிதி அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் அவர்கள் கூறுகின்றபோது, ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். என்ன சொன்னார்கள்? “உங்கள் மாநிலத்திலே இந்தத் தொழிற்சாலைகள் அமைக்கவேண்டியது அவசியம்தான். அதற்கு அரசு நிதி ஒதுக்க வேண்டியதும் அவசியம்தான். நான் அதற்கு உத்தர விடவேண்டியதும் அவசியம்தான். நான் அதை மறுக்கவில்லை. ஆனால், இன்றையதினம் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, ஏற்கெனவே நடந்து கொண்டிருக்கின்ற பல தொழிற்சாலைகள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நலிவு அடைந்து முடக்கடிய சூழ்நிலையைப் பெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. சிக் இண்டஸ்ட்ரீஸ் ஆகத்தான் மாறிக்கொண்டிருக்கின்றன. முதலிலே அவற்றைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு அரசு அதனுடைய சக்தியைப் பயன்படுத்த வேண்டும்” என்று சொன்னார்கள். “அப்படி சக்தியைப் பயன்படுத்திச் செய்ய வேண்டியதைச் செய்துவிட்டு பின்னாலே, மத்திய அரசின் மீது பரி யாயப் போடுங்கள். புதிய தொழிற்சாலைகள் வேண்டும் என்று வாதாடுங்கள், போராடுங்கள்” என்று சொன்னார்கள். அதற்கு ஒத்துழைக்க நாங்களும்

1981 ஏப்ரல் 24]

(திரு. நீலநாராயணன்)

தயாராக இருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு மத்திய நிதி அமைச்சர் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் அவர்கள் இதைத்தான் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் இந்த அவைக்குத் தெரி விக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அத்தோடு கூட இந்தத் தொழில் துறையைப் பொறுத்தவரையில், மற்ற மாநிலங்கள், நம்முடைய மாநிலத்தின் தாரதம்மியங்களை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கா விட்டாலும், ஒரு காலத்திலே தென்னகத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, நாம் தொழில் துறையிலே முதன்மையாக இருந்தோம் என்பதை நாம் உணர்ந்திருக் கிறோம். ஆனால், இன்றைய தினம் இருக்கின்ற நிலைமை என்ன? இங்கே இருக்கின்ற நான்கு மாநிலங்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, பாண்டிச் சேரியை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, நாம் தொழில் துறையிலே பின்தங்கி இருக்கிறோம் என்று சொன்னால், யாரும் அதை மறுக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஒரு காலத்திலே கேரளத்திலே இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருந்தது. அங்கே தொழிலாளர்கள் ஒத்துழைப்பு கிடைக்காது, அவர்கள் ‘ஸ்டிரைக்’ என்று சொல்லி பல தொல்லைகளுக்கு ஆளாக்கிவிடுவார்கள் என்று தொழிலதிபர்கள் ஆரம்பிக்கவில்லை. ஆனால், இன்று அங்கே பல தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு என்ன காரணம்? இன்றையதினம் அங்கே என்ன நிலவரம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது? 1980-ம் வருடம் என்று கருதுகிறேன். ஆகஸ்ட் 16 ஆம் தேதி, சுதர்சன் ஓட்டலிலே கேரள முதலமைச்சர் அவர்கள், தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் எல்லாம் இங்கே இருக்கின்ற தொழில் அதிபர்களின் கூட்டத்தைக் கூட்டியிருக்கிறார்கள். அவர் களைக் கேரளாவிற்கு வந்து தொழில் அமைச்சுக் கோரியிருக்கிறார்கள். “கரண்ட்” அதிகமாகக் கொடுக்கிறோம். இன்னும் பல சலுகைகளைக் கொடுக்கிறோம். தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சினைகள் இல்லாமல் இருப்ப தற்குரிய அளவுக்கு வழி வகுத்துக் கொடுக்கிறோம். அதற்கெல்லாம் உத்தரவாதம் அளிக்கிறோம்” என்று கூறியிருக்கிறார்கள். பல தொழில் அதிபர்களைக் கூட்டி வைத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். அதனால், இன்றைய தினம் கேரளாவிற்கு அந்தத் தொழில் அதிபர்கள் சென்றுவிட்டார்கள். தொழில்கள் அங்கே ஆரம்பிக்கப்பட்டு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. அப்படி சூழ்நிலைகள் அங்கே இருப்பதை நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இதையெல்லாம் நான் சுட்டிக்காட்டும் நோக்கம், இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏன் நம் மாநிலத்திற்கு ஏற்பட்டன, என்ன காரணத்தினால் இந்த நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப்பற்றி யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்பதுதான். அதற்குரிய பரிகாரங்களைக் காணுவதற்கு

(திரு. நீலநாராயணன்)

[1981 ஏப்ரல் 24]

உடனடியான முயற்சிகளிலே ஈடுபட வேண்டும் என்று நான் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் யாரையும் குற்றம் சாட்ட வேண்டும் என்ற எண்ணத்திலே இதைக் கூறவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சியைப் பொறுத்தவரையிலே, இந்த நாட்டில் ஏறத்தாழ 1,400 தொழிற்சாலைகள் இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன. இவற்றிலே இன்றையதினம் 40 சதவிகிதம் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் ரெவின்யூ ரெக்கவரிக்கு ஆளாகி, அவைகள் மூடப்பட்டுள்ளதை நாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால், இந்தத் தொழில் கொள்கைக் குறிப்பிலே என்ன சட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும் போது, அதை நான் வேதனையோடு படிக்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறேன். ரெவின்யூ ரெக்கவரி செய்வதற்கு ஹைக்கோர்ட் 'ல்டே' கொடுத்திருக்கிறது என்று சொல்கின்றார்கள். நான் இதைப் பகிரங்கமாகப் பேசுவதற்கு முன்வாங்கவில்லை. ஆனால் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையை நம் நாடு பெற்றிருக்கிறது. இதற்கு யார் காரணம்? இந்தச் சூழ்நிலை எப்படி உருவாக்கப்பட்டது? இதைத் தவிர்ப்பதற்கு கடந்த காலத்திலே எத்தகைய முயற்சிகளை அரசு எடுத்திருக்கிறது? இப்போது வேறு சோர்சிலே (Source) வேறு சட்டத்தைக் காட்டி, ரெவின்யூ ரெக்கவரி செய்வதற்கு முயற்சி எடுத்து வருகிறார்கள் என்று இந்தக் கொள்கைக் குறிப்பிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வேலைகள் எந்த அளவுக்கு நடைபெற்றிருக்கின்றன என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்த்தால் தெரியும். அலுவலகங்களுக்குச் செல்லும்போது, அங்கே அதிகாரிகள் பலரைக் காண முடியவில்லை. ஏனென்று கேட்டால், இந்த நிதியை வசூலிக்க, இந்தக் கடனுக்காக அவர்கள் நேரடியாகச் சென்று கேட்கின்ற நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதால், அங்கே போயிருக்கிறார்கள், அவர்கள் அதற்காகச் சென்றிருக்கின்றார்கள் என்ற பதில்தான் கிடைக்கிறது. தொழில்களை ஆரம்பிப்பதற்கு உதவிகள், யோசனைகளை அளிப்பதற்கு, புதிய தொழில் வளர்வழிகளைக் கற்றுக் கொடுப்பதற்குப் போகவேண்டிய அதிகாரிகள், இந்த வேலைக்குப் போகிறார்கள். இந்த இலாகா வெற்றிகரமாகச் செயலாற்றுகின்றது என்று சொல்வதை எண்ணிப் பார்க்கும்போது, ஏமாற்றமாகத்தான் இருக்கிறது. தயவுசெய்து அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளை மாற்ற அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. நீலநாராயணன்)

(முற்பகல் 11-30)

[1981 ஏப்ரல் 24]

ஒன்றை நான் அரசின் பரிசீலனைக்கு, இந்த அவையின் மூலமாக எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். ஐ.டி.பி.ஐ. மூலமாக நிதி பெற்று, அதை சிறு தொழில்களுக்கு வழங்குகிற சூழ்நிலையை வளர்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த வங்கி 9 சதவிகித வட்டிக்கு நமக்குக் கடன் கொடுக்கிறது. அதை வாங்கி, 14 சதவிகித வட்டிக்கு நாம் தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த வங்கியிலிருந்தே தொழிற்சாலைகளுக்கு நேரடியாகக் கொடுத்தால், சிறு தொழில்களுக்கு வட்டியிலாவது கொஞ்சம் லாபம் கிடைக்கும். இதைக் கொஞ்சம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். 'இதில் 'டெக்னிகல் ஃபிளா' ஏதாவது இருக்கிறதா என்பது எங்களுக்குத் தெரியாது. இலாக்காவில் இருக்கிற அதிகாரிகள், நிபுணர்கள் இதை எண்ணிப் பார்த்து, முடிவெடுக்க வேண்டிய விஷயம். எனவே அவர்களுடைய சிந்தனைக்கு என்னுடைய கருத்தாக இதைச் சொல்லுகிறேன். இந்த அளவிற்கு தமிழ் நாட்டிலே தொழில் நிலவரங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை மாற்றியமைக்க வேண்டும். சொன்ன திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும். புதிய திட்டங்களைச் சொல்ல வேண்டும். நிறைவேறும் திட்டங்கள் எந்த வகையிலே நிறைவேறுகின்றன என்பது குறித்து விவரமாகச் சுட்டிக்காட்டும் வகையில் அடுத்த ஆண்டு கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் அமைய வேண்டும். சொன்னதையே சொல்லிக்கொண்டிருக்காமல், அரைத்ததையே அரைத்துக் கொண்டிருக்காமல், புதிய நிலவரங்களை உருவாக்க இந்த அரசு முனைந்து பாடுபட வேண்டுமென்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டுக்கான தொழிற் கொள்கையின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல பேர்கள் தங்களது உரையோடு நல்ல கருத்துக்களையெல்லாம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படித் தெரிவித்திருக்கிற நேரத்தில், தமிழக அரசு கடந்த 4 ஆண்டுகளில் தொழில் துறையின் வளர்ச்சிக் காகச் செய்த பணிகளைப் பற்றியும், எதிர்காலத்தில் செய்ய வேண்டிய பணிகளுக்குத் தேவையான அக்கமான கருத்துக்களையும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களது உரைகளிலே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளைப் பெல்லாம் மனதிலே வைத்துக்கொண்டு, உரிய நடவடிக்கைகளை விரைந்து தமிழக அரசு எடுக்குமென்பதை முதற்கண் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்களும், அவருக்கு முன்பு கருத்துரை நல்கிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராஜ் மூர்த்தி அவர்களும் ஒரு கருத்தை வலியுறுத்தினார்கள். குறிப்பாக

(திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி) [1981 ஏப்ரல் 24]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லுகிற நேரத்தில், காந்தியடிகள் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே இருக்கிற மக்கள் சக்தியை அதிக அளவிற்குப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, வேலை வாய்ப்புக்களை விரிவாக்க வேண்டுமென்று கனவு கண்டார், அந்தக் கனவை அரசு நினைவாக்குகிற முறையில், அரசு அதனுடைய தொழிற் திட்டங்களை உருவாக்க வேண்டும், அமைத்துத் தர வேண்டுமென்ற கருத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். தமிழக அரசாங்கப் பொறுத்தவரையில், 4 ஆண்டுகளுக்கு முன், 1977 ஜூன் மாதத்தில் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பொறுப் பேற்ற நேரத்தில், மிகத் தெளிவாக இந்த உணர்வை வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். "தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், நூற்றுக்கு 90 விழுக்காடு மக்கள் கிராமங்களில் இருக்கிறார்கள். அப்படி கிராமங்களில் இருக்கிறவர் மனில், 70, 75 விழுக்காடு வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு எல்லாம் உடனடியாக வாழ்வு கொடுக்க வேண்டுமென்றால், அந்த எண்ணத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றால், கிராமப்புறங்களிலே மண்டிக் கிடக்கின்ற பொருளாரியான உழைக்கின்ற மக்கள் சக்தியைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று" அவர்கள் கோரிட்டுக் காட்டி, தொடர்ந்து 4 ஆண்டுக் காலமாக பல்வேறு திட்டங்களின் வாயிலாக அந்த எண்ணத்தை நிறைவேற்றி வருகிறார்கள். 4 நாட்களுக்கு முன்பு பம்பாயிலிருந்து வந்த 'எக்கனாமிக் டைம்ஸ்' என்ற பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி வெளி வந்திருக்கிறது. 20 ஆம் நூற்றாண்டு பத்திரிகையில் செய்தி வந்திருக்கிறது. சில நாட்களுக்கு முன்பு டெல்லியில் நம்முடைய இந்தியப் பிரதமர் மாண்புமிகு திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களுடைய விழுவிய பங்கேற்றின்கீழ் திட்டக் குழு கூடியிருக்கிறது. இன்றையதினம், இந்தியத் துணைக் கண்டத்தை அலைக்கழித்துக்கொள் ளருந்த மகத்தான பிரச்சினையை, வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு மிக அழமான அவர்கள் ஆய்ந்திருக்கிறார்கள். அது அந்தப் பத்திரிகையில் 'Joblessness Jolt Centre' என்ற தலைப்பில் வெளி வந்திருக்கிறது. மத்திய அரசை இன்றையதினம் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் உலுக்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்குப் பரிகாரம் தேடுகின்ற வகையில் தொடர் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டியது பற்றி உணர்வுகளைத் தெரிவித்திருக்கிறது. பத்திரிகையிலே அந்த விவரம் வந்திருக்கிறது.

"Joblessness jolts Centre.

In view of the fact that the unemployment both educated and uneducated is assuming alarming proportions the Government is attaching great importance to implementing a multi-pronged strategy to utilise the vast human resources."

1981 ஏப்ரல் 24] (திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி)

இன்றைக்கு இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே இருக்கிற அளப்பரிய மக்கள் சக்தியைப் பயன்படுத்தி, வளர்ந்து வருகிற வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை பல முனைகளில் தீர்ப்பதற்கு விளாந்து முடிவெடுக்க வேண்டிய உணர்வு இன்றைக்கு டில்லி அரசியல் வட்டாரத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதையேதான் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் 4 ஆண்டுகளாகச் சொல்லி வருகிறார்கள். ஊரகப் பகுதியில், கிராமப் பகுதியில், பின்தங்கிய பகுதியில் உள்ள மனித சக்தியைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை, வறுமையைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று நல்ல முயற்சிகளை எல்லாம் எடுத்து வருகிறார்கள். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு தொழிலமைச்சரவர்கள் சட்டமன்றப் பேரவையில் ஒரு விவரத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். தமிழ்நாட்டில் இன்றைக்குப் படித்து, வேலையில்லாமல் இருக்கிறவர்களின் எண்ணிக்கை 11 லட்சம் என்ற விவரத்தை, அதுவும் வேலை தேடிக் கொடுக்கும் திறவனத்திலே பதிவு செய்தவர்கள் 11 லட்சம் பேர்கள் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் அப்படிப் பதிவு செய்யாமல், கிராமப்புறங்களில் திறமையோடு, வேலை யில்லாமல் இருப்பவர்கள் எண்ணிக்கை பதிவு செய்துள்ளவர்களைப்போல இரண்டு மடங்கு, மூன்று மடங்கு இருக்கும். 'டிஸ்கைஸ்டு அன்எம்ப்ளாய் மென்ட்', கணக்கிலே வராதது, பதிவு செய்துள்ளவர்களின் எண்ணிக்கையைப் போல 2 மடங்கு, 3 மடங்கு இருக்குமென்ற நிலவாயிருக்கிறது. ஆக இது தமிழ் நாட்டுப் பிரச்சினை மட்டுமல்ல. இது தேசியப் பிரச்சினை. இந்தியத் துணைக் கண்டம் முழுவதும் இந்தப் பிரச்சினை இருக்கிறது. இன்றைக்கு பத்தில் ஒருவர் வேலையில்லாமல் இருக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. சுதந்திரம் பெற்று 30 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் இந்த நிலை என்று சொல்லும்போது, இது தேசியப் பிரச்சினையாகும். நாம் அனைவரும் ஒன்றுகூடி தீர்க்க வேண்டிய முக்கியமான பொருளாதாரப் பிரச்சினையாகும். அப்படிப்பட்ட பொருளாதாரப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் 4 ஆண்டுகளாக ஊரகப் பகுதிகள், கிராமப்புறப் பகுதிகள், பின்தங்கிய பகுதிகள் ஆகியவற்றில் இருக்கின்ற மனித சக்தியைப் பயன்படுத்தி, அதிக அளவிற்கு வேலை வாய்ப்புகளை விரைவாகத் தருவதற்குப் பல நடவடிக்கை களை எடுத்து வருகிறார்கள். குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் சொல்லுகின்ற நேரத்தில், கிராமப்புறத்திலே இருக்கின்ற வசதிகளை வாய்ப்புகளைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, வேலை வாய்ப்புக்களை உருவாக்கித் தர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த உணர்வின் அடிப்படையிலேதான் பரவலாக இன்றைக்கு மாநிலத்திலே எல்லாம் பகுதிகளிலும் ஒரு சீரான தொழில் வளர்ச்சியை உருவாக்கி, கிடைக்கின்ற



002 தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின்மீது விவாதம்

(திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி) [1981 ஏப்ரல் 24]

மூலப் பொருட்கள், மனித சக்தி இரண்டையும் இணைத்து விநியோகம் செய்வது, கடந்த 4 ஆண்டுகளாக முடிந்த அளவிற்குச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-40)

தீப்பெட்டித் தொழிலுக்கு அடுத்ததாக, குறிப்பாக நீலகிரியில் இருப்பது தேயிலைத் தொழில். அதைப் போலவே கடந்த 4, 5 ஆண்டுகளாக டைரி இன்டஸ்ட்ரீஸ் கிராமப் புறங்களிலே அதிகமாக வளர்ச்சியடைந்து அதிகமான பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பினைத் தந்திருக்கிறது. பொருளாதார அடிப்படையில் கணிசமான வருமானத்தைக் கிராமப்புறங்களுக்கு இது கொடுத்திருக்கிறது. அதுபோலவே பட்டு வளர்ப்பு, இதன் மூலம் சேலம், தர்புரி கிறது. அதுபோலவே கடந்த 2 ஆண்டுகளாகக் கணிசமான மக்களுக்கு போன்ற மாவட்டங்களில் கடந்த 2 ஆண்டுகளாகக் கணிசமான மக்களுக்கு தல்வாழ்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இத்திட்டம் தீவிரப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோலவே நாரக் கயிறு என்று சொல்லக்கூடிய தென்னங்காய்கள் தமிழ் நாட்டிலே இன்றைக்கு 200 கோடி வளர்கின்றன. அவற்றை எல்லாம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகப் பயன்படுத்தி இத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கின்ற நண்பர்களுக்குத் தொழில் பாதுகாப்பையும், அதே நேரத்தில் புதிதாக வருகின்றவர்களுக்குத் தொழில் வாய்ப்பினையும் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம்.

அடுத்து, சேலத்தில் ஆத்தூர், தலைச்சேரி போன்ற பகுதிகளில் நிறைய மாவளளிக் கிழங்கு பயிர் செய்யப்படுகின்றது. அதையும் கணிசமாகப் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆக, பல வகைகளில், கிராமப்புறத்தில் கிடைக்கிற பொருள்களை நல்லமுறையில் அரசு பயன்படுத்திக்கொண்டு வருகிறது. அதே சமயத்தில் இருக்கின்ற மனித சக்தியையும் பயன்படுத்திக்கொண்டு வருகிறது. ஆக, இரண்டு வகைகளிலும் அரசின் கூட்டுறவு முயற்சியில் உள்ள நிதி ஆதாரத்தையும் வைத்துக்கொண்டு, கடந்த 4 ஆண்டுகளில் இந்தத் துறையில் மகத்தான திருப்பத்தை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தீப்பெட்டித் தொழிலைப் பொறுத்தவரையில் ஒன்றைச் சொல்கிறேன்.

(திரு. சோ. ஆறுமுகம் இருக்கையிலிருந்து எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சரின் உரை முடிந்த பிறகு, சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : மாவளளிக் கிழங்குபற்றிச் சொன்னார்கள். சேலம் மாவட்டத்தைப்பற்றிச் சொல்லியதால், ஒரு விளக்கத்தை அமைச்சரிடமிருந்து பெற விரும்புகிறேன். மாவளளிக் கிழங்கிலிருந்து சேலம் அரிசி

தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை 1003 விளக்கக் குறிப்பின்மீது விவாதம்

[1981 ஏப்ரல் 24] (திரு. சோ. ஆறுமுகம்)

தயாரிக்கிறார்கள் மாவளளிக் கிழங்கிலிருந்து சேலம் அரிசி தயாரிப்பவர்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பு தந்தாக வேண்டும். தயாரித்த பொருளைப் பாதுகாப்பாக வைத்து மேலும் தொழிலை நடத்த கூட்டுறவு விற்பனைக் கூடம் வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டார்கள். அதைப்பற்றி இந்த அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : சேலம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை, மாவளளிக் கிழங்கை ஒரு லட்சம் ஏக்கரில் விவசாயிகள் பயிர் செய்து வருகிறார்கள். அங்கு உற்பத்தியாகின்ற மாவளளிக் கிழங்குகளை அங்கு இருக்கின்ற 400க்கு மேற்பட்ட தொழிற்சாலைகள் மூலம் ஜவ்வரிசியாகச் செய்கிறார்கள். இன்னும் 400 தொழிற்சாலைகள் போதிய வசதி வாய்ப்புகள் இல்லாத காரணத்தால், செயலற்று இருக்கின்றன. ஆண்டு ஒன்றுக்கு 40 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஜவ்வரிசித் தொழில் வரவு-செலவு தடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஜவ்வரிசியைச் சென்னையிலுள்ளவர்களும் இதுபோல் இன்னும் சில இடங்களில் இருப்பவர்களும் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அது இன்றைக்கு 4 அல்லது 5 பெரிய வசதி படைத்த முதலாளிகளின் கரத்தில் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அதைத்தான் எடுத்துச்சொன்னார். அந்தத் தீமையை ஒழிக்கும் முகத்தான்தான் 10 லட்சம் ரூபாயை அதற்கென நிதி நிலை அறிக்கையில் ஒதுக்கீடு செய்கிறிருக்கிறோம். இந்த 10 லட்சம் ரூபாயை இன்டஸ்ட்ரீஸ் கோவார்ப்பிரெட்டிங் சோசைட்டி என்கிற முறையில் முதலீடு செய்து, ஏற்கெனவே ஜவ்வரிசி தயாரிக்கின்ற தொழில் உரிமையாளர்களையெல்லாம் இதில் உறுப்பினர்களாக ஆக்கி மாவளளிக் கிழங்கை விவசாயம் செய்கின்ற விவசாயிகளுடைய மற்றும் ஜவ்வரிசி ஆலை வைத்திருக்கின்ற சிறு தொழில் முனைவர்களுடைய நலனைப் பாதுகாக்கத் தான் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசு இத்தகைய ஒரு முடிவினை எடுத்திருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, தீப்பெட்டித் தொழில் பற்றி இரண்டு விவரங்களை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஆட்சி வரும்போது இத்தொழில் எப்படி இருந்தது என்பதை முதலில் பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்கு 4 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இது எந்த அளவுக்கு வளர்ந்திருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லுகின்ற விவரத்தை மையமாக வைத்து எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். 1977ஆம் ஆண்டு வரையில் எங்குமுறைய 11 கூட்டுறவுத் தொழில் சேவைச் சங்கங்களே ஏற்படுத்தப்பட்டிருந்தன. அதுவும் சாத்தூர், கோவில்பட்டி, விருதுநகர் இப்படிப்பட்ட



(திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி) [1981 ஏப்ரல் 24]

குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் மட்டும்தான் இத்தொழிலைச் செய்து வந்தார்கள். 1963 ஆம் ஆண்டுதான் சாத்தூரில் முதன் முதலாகக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தார் சிறிய தீப்பெட்டித் தொழிலை உருவாக்கினார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு மார்ச் 31ஆம் தேதி வரையில் 85 கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அந்தத் தொழிலுக் காக உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆக, 11-ஐயும் தன்னிப் பார்த்தால் கூட 74 தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சி காலத்தில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். இவைகளை சிறிய தீப்பெட்டி உற்பத்தி செய்கின்ற தொழிலாளர்களின் நன்மைக்காக உருவாக்கி யிருக்கிறோம். அதோடு மட்டுமல்லாமல், குறிப்பிட்ட இடத்தில் இருந்த இந்தத் தொழிலை தர்புரி போன்ற பின்தங்கிய மாவட்டங்களுக்கும், கோவை யில் பொன்னாச்சி, மதுரையில் பெரியகுளம், பெரியார் மாவட்டத்தில் தாரா புரம் போன்ற பின்தங்கிய இடங்களுக்கும் விரிவாக்கியிருக்கிறோம். அது மட்டுமல்லாமல், அந்தத் தொழில் கூடங்களைப் பராமரிக்கின்ற வசதியைப் பொறுத்தவரையில் கூட, தமிழ் நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்தின் மூலம் தொழில் பாதுகாப்பு அளித்து வருகிறோம். கடந்த 4 ஆண்டுகளாகச் செய்த முயற்சியின் காரணமாக, இன்றைக்கு ஏறக்குறைய 2 லட்சம் பேர் தீப்பெட்டித் தொழிலை நம்பி வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு 'மேச்' இண்டஸ்ட்ரிசுக்கு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் முக்கியத் துவம் அளித்திருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, தேயிலைத் தொழில். உலகத்திலேயே நீலகிரி மலையிலும், ஆனமலைக் காடுகளிலும் வால்பாறையிலும் விளைகின்ற தேயிலைதான் தலை சிறந்த தேயிலை. குறிப்பாக இராணுவத்தில் இருப்பவர்கள், வட புலத்தில் இருப்பவர்கள் எல்லாம் இந்தத் தேயிலையை விரும்பிப் பயன்படுத்து கிறார்கள். காரணம் இதனுடைய தரம் சிறப்பாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு 12 தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இந்த கின்னஞ்சிறு தொழிலைச் செய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்காக இருக்கின்றன. 1980 டிசம்பர் திங்களில்தான் கூட ஹில் சாவில்பரியில் நான் ஒன்றைத் துவக்கி வைத்து விட்டு வந்தேன். இப்போது அதன் எண்ணிக்கை 12 ஆக வளர்ந்திருக்கிறது. 40 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட சிறிய தேயிலை விவசாயிகள் தாங்கள் உற்பத்தி செய்கின்ற அந்தப் பச்சை தேயிலைக்கு நியாயமான விலையைப் பெற்றுக்கொண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் நல்லமுறையில் பயனடைந்து வருகிறார்கள்.

அடுத்து, பால் வளத்தைப் பொறுத்தவரையில், இரண்டு உணர்வுகள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு இரண்டாவது பால் வளத் திட்டம் நிலாமாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. 1972 முதல் 1981 வரை பால் வளத்

1981 ஏப்ரல் 24] (திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி)

திட்டம் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டு இன்றைக்கு தமிழகத்தில் குறிப் பாக கிராமப் புறங்களில் ஒரு மகத்தான புரட்சியை இத்துறை உருவாக்கிக் கொண்டு வருகிறது. 1972 ஆம் ஆண்டு ஏறக்குறைய 5 ஆயிரம் விவசாயிகள் தான் தங்களிடமுள்ள உபரியான பாலை நியாயமான விலைக்கு விற்ப் புயனடைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் 11 கோடி ரூபாயில் முதல் பால் வளத் திட்டம் உருவாக்கப்பட்ட பிறகு, 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31 ஆம் தேதி முடிவடைந்த காலத்தில் ஏறத்தாழ 3 லட்சம் விவசாயிகள் முதல் பால் வளத் திட்டத்தின் காரணமாக பயன் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதோடு அவர்கள் உற்பத்தி செய்கின்ற உபரி பாலைப் பயன்படுத்தி நல்ல பால் பொருளாக உருவாக்க ஈரோட்டில் 3 கோடி ரூபாய் முதலீட்டில் ஒரு பால் பவுடர் தொழிற்சாலையையும், அதேமாதிரி கிருஷ்ணகிரியில் 3 கோடி ரூபாய் முதலீட்டில் ஒரு பால் பவுடர் தொழிற்சாலையையும் அடுத்து நீலகிரியில் 3 கோடி ரூபாய் முதலீட்டில் ஒரு பால்பவுடர் தொழிற் சாலையையும் நிறுவி, அதேமாதிரி இன்றைக்கு சென்னையிலுள்ள மாதவரம், அம்பத்தூர் போன்ற இடங்களில் இன்னும் அதிகமாக விரிவாக்கி 2 லட்சத்து 5 ஆயிரம் விட்டர் பால் கிடைக்கின்ற அளவுக்கு இந்தப் பால் பண்ணைகள் விரிவுபடுத்தப்பட இருக்கின்றன என்பதையும் நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 3 லட்சம் விவசாயிகள்

(முற்பகல் 11-50)

இன்றையதினம் பயன்பெற்றிருக்கிறார்கள். ஏறத்தாழ 20 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு அவர்கள் அந்தப் பாலை விற்பதிலே பயன்பெற் றிருக்கிறார்கள். ஏப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்து 5 ஆண்டு காலத் திற்குள் இரண்டாவது பால்வளத் திட்டம் 40 கோடி ரூபாயில் விரிவு படுத்தப்பட இருக்கிறது. இதன் காரணமாக 3 லட்சம் விவசாயிகள் பயன்பெறுவார்கள். வருகிற ஐந்தாண்டு காலத்திலே 5 லட்சம் விவசாயிகள் பயனடைவார்கள். 13 லட்சம் கால்நடைகள் அவர்களுக்கு வழங்கப்படவிருக் கின்றன. அதற்குவேண்டிய 'வெட்டிரினரி எய்ட்' எல்லாம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவிருக்கின்றது. மேலும் இவைகளுக்கு வேண்டிய 'சில்லிங் செண்டர்' களையும் உருவாக்க உத்தேசித்திருக்கிறோம். நகர்ப் பகுதிகளிலே இருக்கும் மக்களுக்கு நல்ல பாலை வழங்கும் திட்டமும் இருக்கிறது. கிராமங் களிலே இருக்கின்ற 5 லட்சம் மக்கள் இந்தத் திட்டம் விரிவுபடுத்தப்படுவதற்கு முன்பு இந்த அளவுக்குக் கால்நடைகளை வளர்க்கவும், இல்லை, அதிக அளவுக் குப் பாலை உற்பத்தி செய்யவும் இல்லை. மேலும் அவர்கள் உற்பத்தி செய்த

1006 தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை  
விளக்கக் குறிப்பின்மீது விவாதம்

(திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி) [1981 ஏப்ரல் 24]

பாலை நியாயமான விலைக்கு விற்கவும் முடியவில்லை. இந்த மாறுதல்கள் எல்லாம் இந்தப் பால்வள பெருக்கத் திட்டத்தின் மூலமாக இன்றையதினம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன.

பட்டு வளர்ப்புத் தொழிலைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். பட்டு வளர்ப்பு என்பதில் இன்றையதினம் அதிக இந்திய அளவிலே மத்திய அரசாலே அதிக அளவு கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. இந்தத் தொழிலைப் பொறுத்தவரையில், உலக அளவிலே போட்டிபோடுகின்ற நாடு ஜப்பான். ஜப்பான் நாடு கச்சாப் பட்டை உற்பத்தி செய்வதிலே இப்போது கொஞ்சம் தயக்கம் காட்டுகிறது. அவர்கள் காட்டும் இந்தத் தயக்கத்தைப் பயன்படுத்தி, ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவதற்குள் நம்முடைய கச்சாப் பட்டின் உற்பத்தியை நாம் பெருக்க வேண்டுமென்று ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒரு நல்ல அம்சத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிலை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் 22 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது, இவ்வளவு உற்பத்தி செய்தால் அவர்கள் உற்பத்தி செய்த பட்டை எங்கே விற்பார்கள் என்று கேட்டார்கள். அது ஒரு நியாயமான கேள்வி. நான் அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன், தமிழகத் திவாசிய இன்றைய உற்பத்தித் திறன் 350 டன் தான். ஆனால், தமிழகத் திற்குத் தேவைப்படும் அளவு 1,300 டன். ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இதற்கு 22 கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்து இந்தத் தொழிலை ஊக்கப்படுத்த இருக்கிறோம். செலத்திலும், தர்புரியிலும் மேலும் தமிழ் நாட்டிலே பரவலாக பல இடங்களிலேயும் இந்தப் பட்டு வளர்ப்புத் தொழில் அதிகமாக இருக்கிறது. மார்ச் 31 ஆம் தேதி வரையில் 40 ஆயிரம் ஏக்கரில் முகக்கொட்டைச் செடி பயிர் செய்து பட்டை உற்பத்தி செய்கிறார்கள். இனிமேலும் ஒரு 35 ஆயிரம் ஏக்கர் அளவுக்கு விரிவுபடுத்தப்பட்டு, 22 கோடி ரூபாய் அதிலே முதலீடு செய்து, பிறகு ஓரளவுக்கு அது தன்னிறைவுத் திட்டம் என்ற அளவிலே தன்னிறைவு எய்தும் என்று நம்புகிறேன். அப்படிச் செய்தால் நிச்சயமாக நமக்குத் தேவைப்படும் 1,300 டன் பட்டையும் நாமே உற்பத்தி செய்யும் நிலையை நாம் அடையலாம். இன்றைக்கு மத்திய அரசினர் ஆய்வும் கணியும் நீட்டத்தியிருக்கிறார்கள். இந்தியத் துணைக் கண்டம் முழுவதும் இருக்கின்ற பட்டு வளர்ப்புத் நிலையங்கள், அங்கு இருக்கும் மக்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் இவைகளை வைத்துக்கொண்டு இது ஒரு ஏக்கருக்கு 10 பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும் திட்டம் என்று நினைவும் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், என்னைப் பொறுத்தவரையில், குறைந்தபட்சம் ஒரு ஏக்கருக்கு

தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை 1007  
விளக்கக் குறிப்பின்மீது விவாதம்

[1981 ஏப்ரல் 24] (திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி)

பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு என்று வைத்துக்கொண்டால்கூட ஏறத்தாழ 4 லட்சம் மக்களுக்கு, தமிழகத்திலே இருக்கின்ற சாதாரண மக்களுக்கு, வறுமைக்கோட்டுக்குக் கீழே இருக்கும் விவசாயிகள் போன்றவர்களுக்கு அது வாழ்க்கையை நல்கி இருக்கிறது. மார்க்கெட் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது உண்மைதான். இத்திட்டம் செய்மையாக வளர்ச்சியுடையபோது உற்பத்தி செய்த பட்டை எப்படி விற்பனை செய்வது, என்ன விலைக்கு விற்பது என்பதுபற்றியெல்லாம் கேட்டார்கள். அதற்காகத்தான், இன்றையதினம் எங்களுக்குெல்லாம் வழிகாட்டிக்கொண்டிருக்கும் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பிறந்த திருத்தலமாகிய காஞ்சியிலே இதை வாங்கி தேவைப்படுவோருக்குக் கொடுக்கும் வகையில் ஒரு Federation இணையம் ஏற்படுத்தி, விற்பனைப் பணிகளை ஸ்டெட் வேவரிலே அதிகப்படுத்தி 4 லட்சம் பேருக்கு வேலையை அந்தத் திட்டத்தின் மூலம் அளிக்க இருக்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, ஜவ்ஹரித் திட்டம்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் எடுத்துச்சொன்னார்கள். ஒரு லட்சம் பேர்கள் அத்தப் பயிர் செய்கிறார்கள், பலர் இந்தத் தொழிலையே நம்பியிருக்கிறார்கள், அவர்களின் நன்மைக்காக ஜவ்ஹரித் தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் மூலம் 3 கோடி ரூபாய் அளித்து அதன் வாயிலாக அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே 20 நார் கயிறு தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இப்போது இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன. 25 லட்சம் ரூபாய் முதலீட்டில் மேலும் 22 சங்கங்கள் உருவாக்கி, மொத்தம் 42 சங்கங்களாக்கி மேம்படுத்த இருக்கிறோம். ஏற்கெனவே நான் சொன்னதுபோல, இன்றையதினம் 200 கோடி தேங்காய் உற்பத்தியாகிறது. அந்தத் தேங்காயிலிருந்து நாரை எடுத்து அதிலிருந்து கயிறு, விரிப்பு போன்ற பொருள்களையெல்லாம் காலத்திற்கேற்றவாறு வாடிக்கையாளர்கள் விரும்பும் வகையிலே செய்து நல்லதொரு திருப்பத்தை நார்த் தொழிலிலே தமிழக அரசு உருவாக்க இருக்கிறது.

கிராமங்களைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் சொன்னதுபோல, அந்த வகையிலே நான் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கவனம் செலுத்தி இன்றையதினம் அங்கே மண்டிக்கிடக்கின்ற Human resources -ஐ மனித சக்தியைப் பயன்படுத்தி தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக, அரசினுடைய நிதியுதவியின் மூலமாகவோடு அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக்கள் அளித்து, அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த இந்தக் காரியங்களை இன்றைக்குப் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசு செய்து கொண்டு வருகிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி) [1981 ஏப்ரல் 24]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் மாவட்டத் தொழில் மையத்தைப் பற்றிச் சொல்லும்போது, ஒரு விவரத்தைச் சொன்னார்கள். தென்னாற்காடு மாவட்ட விவரத்தை எடுத்துச் சொல்லி, மேலும் சில விவரங்களைத் தந்தார்கள். அது எப்படி இருக்கிறது என்று பரிசீலனை செய்து பார்க்கிறேன். அதற்கு முன்பு மாவட்டத் தொழில் மையங்கள் District Industries Centres பற்றி ஒரு வார்த்தை சொல்கிறேன். இரண்டு ஆண்டு காலமாகத்தான் அது இயங்கிக்கொண்டு வருகிறது. இன்னும் குழந்தைப் பருவத்திலேதான் அது இருக்கிறது. அன்றைக்கு மத்தியிலே ஜனதா அரசு இருந்தபோது, இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். சென்ற ஆண்டு தொழிற் கொள்கையை வெளியிட்டபோது, மத்திய அரசினர் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். இதை மறுபரிசீலனை செய்து மாற்றப்படும் என்று சொன்னார்கள். 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் பத்திய தொழில் அமைச்சர் டாக்டர் ஷனானா அவர்கள் சொல்லும்போது மத்திய அரசு மறுபரிசீலனை செய்யும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், மறுபரிசீலனை செய்தபோது அது தேவையான என்றும், இன்னும் அதை பலப்படுத்த வேண்டும் என்றும், குறைகள் இருந்தால் நீவர்த்திக்க வேண்டும் என்றும், இரண்டு ஆண்டு காலமாக அது நல்ல பலனைத் தந்திருக்கிறது என்றும், குறிப்பாக தமிழ் நாட்டிலே இந்த மாவட்டத் தொழில் மையங்கள் நல்ல பலனைத் தந்திருக்கின்றன என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

It has created an awareness in the minds of entrepreneurs இன்றைக்குத் தொழில் செய்ய வேண்டும், இன்றைக்குத் தொழில் செய்ய வேண்டும், தொழிலை எப்படி ஆரம்பிக்க வேண்டும், என்னென்ன வசதிகள் இருக்கின்றன, சர்க்கார் என்னென்ன வசதிகள் செய்து கொடுக்கிறது, எங்கெங்கு வசதிகள் கிடைக்கின்றன என்று தேடித் தீரிகிறானே அவனுக்கு ஒரு சாராலாயம் போல இந்த மாவட்டத் தொழில் மையங்கள் இருக்கின்றன. இன்னும் சொல்லப்போனால் இன்றையதினம் பல திட்டங்களுக்கு ஒரு ஊக்குவிப்பு இயக்கம் என்ற வகையிலே 'மோடிவேஷன்' என்ற வகையிலே அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகளை வைத்துக்கொண்டு, 100 தொழில் ஊக்குவிப்புக் கூட்டங்கள் இரண்டு ஆண்டுகளில் நடைபெற்றிருக்கின்றன. நான் கூட மூன்று நான்கு தொழில் ஊக்குவிப்புக் கூட்டத்திற்குச் சென்றேன். இங்கே திண்டிவனத்திற்குப் பக்கத்திலே இருக்கின்ற மதுராத்தகத்தில் அண்மையிலே விவசாயக் கருவிகள் (Agricultural implements) எப்படியெப்படியும் பயன்படுத்தப்படுகின்றன, எப்படிச் சிறிய தொழில்கள் செய்வது என்பது பற்றி மூன்று நாட்கள் ஒரு வயலிலே கருத்தரங்கை நடத்தி விவசாயிகளை அழைத்து சிறு தொழில் அதிபர்களை அழைத்து அந்தத் தொழில் மையத்தினுடைய நிர்வாகிகள் மத்திய அரசின் சார்பாக சிறுதொழில் சேவை

[1981 ஏப்ரல் 24] (திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி)

தலைமம் கிண்டியிலே இருக்கிறதே அவர்களின் துணையோடு Small Scale எப்படிச் செய்வது, யார் யார் சிறு தொழில் அதிபர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று Industries Service Institute விவசாயிகளுக்குத் தேவைப்படும் கருவிகளை பரிசீலனை அவர்களை ஊக்குவித்து இதை மேம்பாடு செய்ய நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்குக்கின்றன. நீலகிரியிலே Hindustan Photo Films என்ற மத்திய அரசின் திறமையும் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியிலே விரைவிலே ஒரு தொழில் பேட்டையை உருவாக்க இருக்கிறது அரசு. டிசம்பர் மாதம் நடைபெற்ற கொழில் ஊக்குவிப்பு நிகழ்ச்சியின்போது என்னென்ன தொழிலை விரித்துத் தான் போட்டோ தொழிற்சாலைவிரிந்து பெறலாம் என்று கண்டுபிடித்து அதற்குரிய perspective plan கொலைநோக்கக் திட்டத்தை உருவாக்கி விரைவிலே அவர்களுடைய துணையோடு அந்தப் பகுதி ஒரு தொழிற்பேட்டையாக மாறி அங்கே இருக்கின்ற மக்களுக்கு ஒரு தொழில் வாழ்வு ஏற்பட இருப்பது இந்த மாவட்டத் தொழில் வளர்ச்சி மையத்தினுடைய முயற்சிகள்.

(நண்பகல் 12-00)

இன்னும் சொல்லப் போனால் கோவை மாவட்டத்தில் அதிகமான அளவுக்கு ஜவளி ஆலைகள் இருக்கின்றன. அந்தப் பஞ்சாலைகளுக்கு அண்டு தோறும் ரூ. 28 கோடி அளவுக்கு உதிரிப் பாகங்கள் தேவைப்படுகின்றன. அவ்வாறு தேவைப்படும் 28 கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள உதிரிப் பாகங்களில் ரூ. 4 கோடி அளவுக்கான உதிரிப்பாகங்கள் மட்டுமே தமிழ் மாநிலத்தில் தயாரிக்கப்பட்டு வாங்கப்படுகின்றன. எஞ்சிய ரூ. 24 கோடி பெறுமானமுள்ள உதிரிப் பாகங்கள் அனைக்கூட பம்பாய் மற்றும் அகமதாபாத் போன்ற பகுதிகளிலேயிருந்து வாங்கப்படுகின்றன என்பதை உணர்ந்து இவ்வாறு பஞ்சாலைகளுக்குத் தேவைப்படும் அனைத்து உதிரிப்பாகங்களையும் ஒங்கேயே தயாரிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்த அரசு எண்ணியதன் விளைவாக அத்தகைய உதிரிப் பாகங்களைத் தயாரிக்கும் சிறு தொழில்களைத் தமிழகத்தில் ஊக்குவிக்க வேண்டும் என்றும் அதே நேரத்தில் அவ்வாறு தயாரிக்கப்படும் உதிரிப் பாகங்கள் அனைத்தையும் பஞ்சாலைத் தொழிலில் ஈடுபட்டவர்கள் வாங்க வேண்டும் என்ற உணர்வையும் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றும், கோவை மாவட்டத்தில் தென் இந்திய ஜவளி ஆலை அதிபர்கள் சங்கத் தாரையும், கோவை மாவட்ட சிறுதொழில் அதிபர்களையும் அழைத்து மாவட்டத் தொழில் மையத்தின் சார்பில் இரண்டு நாள் கருத்தரங்கை நடத்தினோம். அகில நாளைப் பங்கு கொண்டேன் அந்த வகையில் கொழில் மையத்தின் மூலம் மிகப் பெரிய பணியை அங்கே மேற்கொண்டிருக்கிறது இந்த அரசு.

(திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி) [1981 ஏப்ரல் 24]

அடுத்து, திண்டுக்கல் பகுதியில் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலை மிகுந்திருப்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நன்கு தெரியும். இந்தியத்துணைக் கண்டத்திலிருந்து ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 400 கோடி அளவுக்குத் தோல் பொருள்கள் அயல்நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது என்றால், அதில் சென்னைத் துறைமுகத்திலிருந்து மட்டும் ரூ. 200 கோடி அளவுக்கு தோல் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. இந்தத் தோல்கள் அனைத்தும் தமிழகத்திலுள்ள வாணியம்பாடி, ஆம்பூர், போளாம்பட்டு, இராணிப்பேட்டை மற்றும் திண்டுக்கல் ஆகிய பகுதிகளிலிருந்து ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. அந்த அளவுக்கு, பல கோடி ரூபாய் பெருமானமுள்ள ஏற்றுமதித் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள இந்தத் தோல் தொழிற்சாலைகளை நவீனப்படுத்த வேண்டும் என்று அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டவர்கள் விரும்புகிறார்கள். அவர்களை ஊக்குவிக்க வேண்டும் என்று திண்டுக்கல் பகுதியில் இந்தத் தொழிற்சாலைக்கு உறுதுணையாக இருக்கும் வகையில் ஒரு பெரிய முயற்சியையும் புரட்சித் தலைவரின் இந்த அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது.

இவைகளெல்லாம் ஒவ்வொரு படி. இரண்டு ஆண்டுகள் பட்டுமே நிறைவுற்ற இந்த முயற்சியில் ஒரு ஒரு படியாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகிறோம். என்றாலும் இந்த முயற்சிகளும் நடவடிக்கைகளும் மிகுந்த மனநிறைவை அளிக்கத் தக்க வகையில் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது, தொழிற்சாலைகளில் பெண்களுக்கு ஒரு நியாயமான இடத்தை ஒதுக்கித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அந்த வகையில் பார்த்தால், பெண்களுக்கு என்று சில பணிகளை ஒதுக்க முடியாது. காரணம் பெண்களால் அத்தகைய வேலைகளைச் செய்ய இயலாது. அதைப்போலவே சில பணிகள் பெண்களால் மட்டுமே செய்ய முடியும். அந்த வகையில் எலெக்ட்ரானிக் தொழிலில் 90 சதவீதம் பெண்கள்தான் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அதைப்போலவே கடிக்காரத்தை அசெம்பிள் செய்கிற தொழிலில் பெருவாரியாகப் பெண்களே நியமிக்கப்படுகிறார்கள். தமிழகத்தில் அரசின் சார்பில், டர்னிசி நிறுவனத்தின் சார்பில் செயல்படும் கடிக்காரத் தொழிற்சாலை ஒன்று இருக்கிறது. அதில் 90 சதவீதம் பெண்களுக்கே வாய்ப்பளிக்கப்பட்டு அவர்கள் ஊக்குவிக்கப்படுகிறார்கள். அதைப்போலவே எலெக்ட்ரானிக் தொழிலில் சடந்த 10 ஆண்டுகளில் நாம் மகத்தான முன்னேற்றத்தைக் கண்டிருக்கிறோம். அண்மையிலுள்ள கருநாடக மாநிலத்தைப் போல் அவ்வளவு வளர்ச்சி பெறவில்லை என்பது உண்மைதான். அந்த மாநிலத்தில் மத்திய அரசின்

[1981 ஏப்ரல் 24] (திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி)

எலெக்ட்ரானிக் நிறுவனம் இருந்த காரணத்தால், அதற்குத் தேவையான இணைத் தொழில்கள் அங்கே அதிகமான அளவுக்கு வளருவதற்கான வாய்ப்பு உண்டானது. இருந்தாலும் அந்த மாநிலத்திற்கு ஈடு கொடுக்கும் வகையில் தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற எலெக்ட்ரானிக் தொழில் வல்லுநர்கள் தொழிலை வளர்த்து வருகிறார்கள். அடையாறில் வீகாம் சாராபாய் இன்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட் இருக்கிறது. அங்கே தனியாக எலெக்ட்ரானிக் பிரிவு ஒன்று இருக்கிறது. அந்தப் பிரிவில் பெண்களுக்குத்தான் அதிகமான வாய்ப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

பின்னர் ஆண்டு தொழிற் கொள்கையை அறிவித்தபோது, மாண்புமிகு மத்திய தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் 'நியூகினியஸ் பிளான்ட்' என்ற நடுமையமான நிறுவனங்களை உருவாக்க வேண்டும் என்றும், அதன் மூலம் பின்தங்கிய பகுதிகளின் கனரக மற்றும் நடுத்தரத் தொழில்களையும், சிறு தொழில்களையும் இணைத் தொழில்களையும் வளர்க்க வேண்டும் என்றும் 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்களில் அறிவித்தார்கள். அதையொட்டி மாண்புமிகு புரட்சித்தலைவர் அவர்களிடத்தில் தமிழ் நாட்டிலிருந்து இரண்டு இடங்களைப் பின்தங்கிய பகுதிகளிலிருந்து தேர்ந்தெடுத்துத் தெரிவிக்கச் சொன்னார்கள். நமது மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பின்தங்கிய மாவட்டங்களான, புதுக்கோட்டை மற்றும் மதுரை மாவட்டங்களிலிருந்து இரண்டு இடங்களைத் தேர்வு செய்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள். மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டமான புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் 'எலெக்ட்ரானிக்ஸ் காம்ப்ளக்ஸ்' ஒன்றை வைக்க வேண்டும் என்றும், அதைப்போலவே திண்டுக்கல்லில் 'லெதர் இன்டஸ்ட்ரியல் காம்ப்ளக்ஸ்' ஒன்றை அமைக்க வேண்டும் என்றும், அதைப்போலவே தமிழ் நாட்டில் அதிகமான 'டெக்ஸ்டைல் இன்டஸ்ட்ரிஸ்' இருப்பதால் 'டெக்ஸ்டைல் இன்டஸ்ட்ரியல் காம்ப்ளக்ஸ்' ஒன்றை அமைக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். 28 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வெளி மாநிலங்களிலிருந்து வாங்குகிற நிலை இருப்பதால், 'டெக்ஸ்டைல் இன்டஸ்ட்ரியல் காம்ப்ளக்ஸ்' ஒன்றையும் உருவாக்க வேண்டும் என்று நவம்பர் மாதத்திலேயே மத்திய அரசுக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள்.

இந்த மாநிலத்தின் தொழில் வணிக இயக்குநரகம் ஆக்க பூர்வமான திட்டங்களை வகுப்பதிலும், அவைகளுக்குத் தேவையான விவரங்களைத் தேடுவதிலும் ஈடுபட்டிருக்கிறது. திண்டுக்கல்லில் இத்தகைய தொழில் காம்ப்ளக்ஸ் ஏற்படுத்தப்பட்டால், தோல் தொழிலோடு இணைந்த சிறு தொழில்களில் 10,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படும். அதோடு இணைந்த,

(திரு. தே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி) [1981 ஏப்ரல் 24]

ஆன்சிலரி தொழில்களில் அவ்வளவு பேருக்கு வேலை கிடைக்க வாய்ப்பிருக்கிறது. அதைப்போலவே புதுக்கோட்டை, தகடத்தலை, வடிகோட்டைகளில் இண்டஸ்ட்ரியல் காமப்ளக்ஸ் அமைப்பதோடு, அரசு இலவச தொழில்கள் ஏற்படுத்துவதற்கானவாய்ப்புகளும் இருக்கின்றன. அதற்கான எல்லா முயற்சிகளையும் தமிழ்நாடு அரசு எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

அடுத்து, இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அதுபற்றிய முழு விவரத்தை தராமல் சிலவற்றைப் பற்றியும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கொள்கைக் குறையில் மிகவும் திட்டமிடப்பட்ட இது குறித்துக் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொறுப்பற்ற பிறகு, தமிழ்நாட்டில் எவ்வளவு தொழிற் பேட்டைகள் உருவாகியிருக்கின்றன என்ற புள்ளிவிவரத்தை அங்கே கொடுத்திருக்கிறோம். இருந்தாலும் அதைப்பற்றி இங்கே கவனப்படுத்துவது என்னுடைய கடமை என்று கருதி சில விவரங்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு நிதியமைச்சராக, மத்திய அரசில் தற்போது இருக்கும் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் அவர்கள் தமிழகத்தின் தொழிலமைச்சராக இருந்த போது, 1958 ஆம் ஆண்டில் கிண்டியில் இருக்கும் தொழிற்பேட்டை இறியாவிலேயே முதன் முதலாக உருவாக்கப்பட்டது. அப்போது நம்முடைய மதிப்பிற்கும் மரியாதைக்குரிய, ஜனநாயகக் காவலர் பண்டித நேரு அவர்கள் இங்கே வந்து தமது திருக்காததால் அந்தத் தொழிற் பேட்டையைத் தொடங்கி வைத்தார்கள். அதற்குப் பிறகுதான் தமிழ்நாட்டில் மற்றைய தொழிற் பேட்டைகள் ஏற்பட்டன. 1970 ஆம் ஆண்டில் அம்பத்தூரில் ஒரு தொழிற் பேட்டை ஏற்பட்டது. அதாவது இடையில் ஒரு 14 ஆண்டுக் காலம் தொழிற் பேட்டைகளை உருவாக்குவதில் ஒரு பெரிய தொய்வு ஏற்பட்டிருந்தது. 1970 ஆம் ஆண்டு வரை இதில் வேகமில்லாத நிலை இருந்தது. 1970 ஆம் ஆண்டில் சிட்டுகோ நிறுவனம் என்னும் சிறுதொழில் வளர்ச்சிக் கார்ப்பரேஷன் உருவானது. அதன் பொறுப்பில் பிறகு தொழிற் பேட்டைகள் உருவாக்க திட்டம் தரப்பட்டு, அதற்குப் பிறகுதான் வேகமாக முயற்சிகளை மேற்கொள்ள ஆரம்பித்தார்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகும் ஒரு 10 ஆண்டுக் காலத்திற்கு மீண்டும் தொய்வு ஏற்பட்டது. ஏற்கெனவே ஒரு 13 ஆண்டுகாலம் தொய்வு ஏற்பட்டதோடு, மீண்டும் ஒரு 10 ஆண்டுக் காலத்திற்கு இரண்டாவது முறை தொய்வு ஏற்பட்டது. ஆனால், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் மீண்டும் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட பிறகுதான், இதில் ஒரு வேகம் தரப்பட்டது.

[1982 ஏப்ரல் 24] (திரு. தே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி)

இது குறித்த விவரத்தை நான் இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 1971 முதல் 1980 ஆம் ஆண்டு வரை தமிழ்நாட்டில் தொடங்கப்பட்ட தொழிற்பேட்டைகளின் எண்ணிக்கை 622. ஆனால் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் இதைச் செம்மையப்படுத்த முயற்சிகளை மேற்கொண்ட பிறகு, 1980 ஆம் ஆண்டு மட்டும் தொடங்கப்பட்ட தொழிற்பேட்டைகளின் மொத்த எண்ணிக்கை 250. அதுமட்டுமல்ல இந்த ஆண்டு முடிவதற்குத் தொடங்கப்பட இருக்கும் தொழிற்பேட்டைகளின் எண்ணிக்கை 350. ஆக மொத்தம், நடப்பு ஆண்டு இறுதிக்குள் தமிழகத்தில் தொடங்கப்பட இருக்கின்ற தொழிற்பேட்டைகளின் எண்ணிக்கை 608 ஆகும். வில்லவாக்கத்தல் இருக்கும் தொழிற் பேட்டை நாங்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு, தொடங்கப்பட்டதாகும். அதைப்போலவே அரும்பாக்கத்தல் கொடுங்கையூரில் எல்லாம் தொடங்கப்பட்டது. அந்தோடு, மறைமலை நகரில் தொழிற்பேட்டைகள் விரிவாக்கப்படுகின்றன. அதைப் போலவே கிண்டியில் உள்ள தொழிற்பேட்டைகளின் எண்ணிக்கை விரிவாக்கப்படுகிறது. அம்பத்தூரில் உள்ள தொழிற் பேட்டைகளின் எண்ணிக்கை விரிவாக்கப்படுகிறது.

இப்படி நகர்ப்புறங்களில் மட்டுமல்லாமல் இந்தத் தொழிற் பேட்டை வளர்ச்சியில் ஒரு பெரிய திருப்பத்தையே உருவாக்கியிருக்கிறோம். அதாவது Dispersal of the of the location Industrial estates தொழிற்பேட்டைகளை நகர்ப்புறங்களில் மட்டுமல்லாமல் கிராமப்புறங்களிலும் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்றுதான், பாமக்குடியில் ஒரு தொழிற் பேட்டை, மதுரைக்குப் பக்கத்திலே கப்பலூரிலே ஒரு தொழிற்பேட்டை, இரண்டிப்பேட்டையிலே ஒரு தொழிற்பேட்டை, சேலத்திலே, புதுக்கோட்டையிலே ஒரு தொழிற்பேட்டை உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(பிற்பகல் 12-10)

சென்ற ஆண்டு 70 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு ஒரு ஃபவ்லுஸ் தொழிற் பேட்டையை ஆரம்பித்திருக்கிறோம். கோவை மாவட்டத்தில் பனியன் செய்வதில் சிறப்புற்று விளங்கும் திருப்பூரில் உள்ள சிறு பனியன் அபிவிருத்திக்கு 50 இலட்சம் ரூபாய் வீதம் கொடுத்து எப்படி எலக்ட்ரானிக்ஸ்காக அடையாளம் ஒரு தொழிற்பேட்டை இருக்கிறதோ, எப்படி தொலைக்காட்சி மாதவாத்தில் ஒரு தொழிற் பேட்டை இருக்கிறதோ, அதைப் போலவே பனியனுக்காக ஒரு தொழிற்பேட்டை இரண்டு மாதங்களுக்கு முன் துவங்கியிருக்கிறது. இந்த ஆண்டும் கனிசமான அளவு நிதி ஒதுக்கி மேலும் தொழிற் பேட்டையை உருவாக்க 'சிட்டுகோ' முயற்சி செய்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி)

[1981 ஏப்ரல் 24]

அதைப் போலவே உதகமண்டலத்திலும் ஒரு தொழிற்பேட்டையை இத்துஸ்தான் போட்டோ பிஸிம் தொழிற்சாலைக்கருகில் உருவாக்க சிட்கோ முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல், இந்த ஆண்டும் தொழிற் பேட்டைகளை விரிவாக்கு வதற்காக, சிட்கோ நிறுவனத்தின் சார்பாக 660 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. புரட்சித் தலைவருடைய அரசு வந்த பிறகு தொழிற் பேட்டை களைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு மகத்தான சாதனையை ஏற்படுத்தியிருக் கிறது. பல டைனி செக்டர்களைக் கட்டியிருக்கிறது. சின்னஞ்சிறு தொழில் களான பட்டுத் தொழில் செய்ய தாராபுரத்தில் ஒரு தனி தொழிற்பேட்டையைக் கட்டியிருக்கிறது. தர்மபுரி மாவட்டத்தில் பொம்மிடியில் ஒரு தொழிற் பேட்டையை சிறு தொழில் செய்பவர்களுக்காக ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. கடந்த மூன்று, நான்கு ஆண்டுகளாக, நாங்கள் பொறுப்புக்கு வந்த பிறகு, 1,212 டைனி செக்டர்களுக்கான தொழிற் பேட்டைகளைக் கட்டியிருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட சின்னஞ்சிறு தொழில்களுக்கு இந்த ஆண்டும் 600 தொழிற் பேட்டைகளைக் கட்டலாம் என்று சிட்கோ முடிவு செய்திருக்கிறது. ஆனால் 1,212 டைனி செக்டர்கள் விரிவாகும். ஏற்கெனவே நான் சொன்னதைப் போல, 660 இலட்சம் ரூபாய் இதற்காக இந்த ஆண்டு ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இப்படி திட்டத்திலே சில பகுதிகள் இல்லையென்றாலும், கடந்த அந்தந்தப் பகுதிகளிலே பத்துப் பதினைந்து அல்லது 20 தொழில் முனைவர்கள் வந்தால், அங்கே தொழில் செய்யும் சாத்தியக்கூறுகள் இருக்குமானால், அந்தத் தொழில் முனைவர்களுக்கு 'சிட்கோ' நிறுவனம் தொழிற் பேட்டைகளைக் கட்டிக் கொடுக்கும் என்பதை இந்த நேரத்திலே எடுத்துச்சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தமிழ் நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் (சிட்கோ) என்பது நான்கு மிக முக்கியமான பணிகளுக்காகத் தொடங்கப்பட்டது. சிறு தொழில் நிறுவனங்களுக்கு மூலப் பொருள்களை வாங்கித் தருதல், தொழிற் பேட்டைகளைக் கட்டிக் கொடுத்தல், தனித்த ஆலைகளுக்கு தக்க நேரத்தில் உதவுதல், விற்பனைக்கு வேண்டிய மார்க்கெட்டிங் வசதிகளைச் செய்து தருதல் போன்ற இந்த நான்கு பணிகளையும் செய்ய தீவிரமாக ஈடுபட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணன் அவர்கள், நாலாயிரம் சிறு தொழில்கள் மட்டும் இங்கே இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவர் அந்தக் குறிப்பை வைத்துக்கொண்டு சொன்னார் என்று தெரியவில்லை.

1981 ஏப்ரல் 24]

(திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி)

என்னிடத்திலே இருக்கின்ற விவரப்படி, சென்ற ஆண்டு பிப்ரவரி முடிய தொழில் வணிக இயக்குநரிடத்திலே நிரந்தரமாகப் பதிவு செய்யப்பட்டவர் களின் எண்ணிக்கை 36 ஆயிரம். புரட்சித் தலைவர் பொறுப்பேற்றபோது, 18 ஆயிரம் பேர்தான் பதிவு செய்திருந்தார்கள். பொறுப்பேற்ற பிறகு, இந்த நான்கு ஆண்டுகளுக்குள் 18 ஆயிரம் பேர் அதிகமாகியிருக்கிறார்கள். அதாவது 100 சதவீதம் அதிகமாகியிருக்கிறது. இது பதிவு செய்தவர்களைப் பொறுத்தமட்டில். சிலர் பதிவு செய்யாமலே இருப்பார்கள். மூலப்பொருள் தேவையில்லை, அரசினுடைய உதவி தேவையில்லை என்பதால் அவர்கள் பதிவு செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை. அரசு உதவி தேவை என்ற கருதிப் பதிவு செய்திருக்கிறவர்கள் 36 ஆயிரம். புரட்சித் தலைவர் பொறுப்பேற்றபோது 18 ஆயிரம் பேர்தான் பதிவு செய்திருந்தார்கள். ஆகவே, புரட்சித் தலைவர் 18 ஆயிரம் சிறு தொழில்களை உருவாக்க வாய்ப்பளித்திருக்கிறார்கள்.

தமிழ் நாட்டில் உள்ள தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். 1978-79 ஆம் ஆண்டில் தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் 800 பேருக்கு ஏறத்தாழ 6 கோடி ரூபாய் நிதியுதவி அளித்திருக்கிறது. ஆனால், 1979-80 ஆம் ஆண்டில் 1,500 பேருக்கு 9 கோடி ரூபாய் நிதியுதவி அளித்திருக்கிறது. 1980-81 ஆம் ஆண்டு 4,522 பேருக்கு ஏறத்தாழ 26 கோடி ரூபாயை அளித்திருக்கிறது. இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள் ஆறாயிரம் சிறு தொழில்களுக்கு உதவி செய்யும். பெரிய தொழில்களுக்கல்ல. குறைந்தபட்சம் ஐந்தாயிரம் ரூபாய் வாங்கலாம் என்றும் அதிகபட்சம் இருபத்தைந்தாயிரம் ரூபாய் வாங்கலாம் என்றும் இருக்கிறது. அந்த வகையிலே இருபத்தைந்தாயிரம் ரூபாய்க்கும் குறைவாக வாங்குகிற ஆறாயிரம் பேருக்கு 32 கோடி ரூபாய் நிதியுதவி அளிக்கப்படும். இதன் காரணமாக 15 ஆயிரம் பேருக்கு வேலைப் பாதுகாப்பு கொடுப்போம். அதாவது நலிந்து போகாமல் வளர்கின்ற தொழில் பாதுகாப்பைக் கொடுக்க இந்த அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதுவரையில் சென்னையில்தான், இந்த நிதியைப் பெற வேண்டியிருந்தது. இப்போது 9 கிளைகள் இருக்கின்றன. அந்தக் கிளைகளிலே இதனைப் பெறலாம் என்று வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறோம்.

மூலப் பொருள்களை வழங்குவதைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு பெருமைப்பட்டதக்க சாதனையைச் செய்திருக்கிறோம். இரும்பு, எஃகு, மெழுகு, பொட்டாசியம் குளோரைட் ஆகிய மூலப் பொருள்களுக்கு

(திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி)

[1981 ஏப்ரல் 22]

இந்தியத் துணைக் கண்டம் முழுவதும் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. பற்றாக்குறை இருக்கின்ற நேரத்திலே கூட தமிழக அரசும், சிட்டுகளும் முனைந்து செயலாற்றி இங்கே இருக்கின்ற சிறு - தொழில்களுக்குத் தட்டுப்பாடு இல்லாமல் எந்தவிதச் சிரமமும் இல்லாமல் மூலப் பொருள்களைக் கொடுத்திருக்கிறோம். நமக்கு வேண்டிய மூலப் பொருள்களை மத்திய அரசு ஒதுக்கிச் செலவு செய்கிறதே என்பதாலும், அதைக் கொண்டு வருவதற்கு வேண்டிய இரயில்வே வேகன்கள் கிடைக்கவில்லை. இரயில்வே வேகன்கள் கிடைக்கவில்லை என்பதால், பரிசு வரியை, நாடி, ஸாரிகளை நாடி அதனை எடுத்து வந்து இலாபம் பண்படுத்தும் 19 ஆயிரம் தொழில்களுக்கு நாம் கொடுத்திருக்கிறோம். இங்குள்ள தொழிற்காலகாலத் தங்களுடைய சந்தியை முழுவதும் பயன்படுத்தி முடிக்கப்பட்டால் தேவைப்படுவது ஒரு இலட்சம் டன். ஆனால், அவர்கள் முழுவதும் பயன்படுத்துவதில்லை. ஆகவே ஏறத்தாழ 30 இலட்சம் டன்னைச் சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணன் அவர்கள், திட்டம் தீட்டுவதோடு இருக்கக் கூடாது, அதை நல்ல முறையிலே செயலாற்ற வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்த வகையிலே சிட்டுகா நிறுவனம் இரயில்வே அதிகாரிகளுக்குக் கடிதம் எழுதி, 'கல்கத்தா சென்று ஸ்டீல் அத்தாரிட்டி ஆஃப் இந்தியா-வைப் பார்த்து, மத்திய இரயில்வே அமைச்சரைப் பார்த்து, நிலக்கரி அமைச்சரைப் பார்த்து, நமக்கு ஒதுக்கிய 30 ஆயிரம் டன்னில் 28 ஆயிரம் டன்னைப் பெற்றிருக்கிறது. மத்திய அரசு சென்ற ஆண்டு இந்தியா முழுவதும் உள்ள சிறு தொழில்களுக்காக ஒதுக்கியது, 5,75,000 டன்கள். ஆனால், நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப் போல அந்தந்த இடத்திற்குச் சென்று சேர்ந்தது 4,50,000 டன்கள்தான். நமக்கு ஒதுக்கிய 30 ஆயிரம் டன்னில் 28 ஆயிரம் டன்களை நாம் கொண்டு வந்திருப்பதை இதோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், மற்ற மாநிலத்துக்காரர்கள் 80 சதவீதம்தான் பெற்றிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாடு 93 சதவீதம் எடுத்து வந்திருக்கிறது என்பது நமக்குத் தெரிகிறது. மற்றவர்களுக்கும் எடுத்துச் செல்ல வாகனங்கள் இல்லாததால், அவர்களால் எடுத்துச் செல்ல முடியவில்லை. ஆனால், நாம் தொடர்ந்து விழிப்பாக இருந்த காரணத்தால், ஒதுக்கப்பட்டதில் 93 சதவீதத்தை எடுத்து வந்து இங்கே இருக்கின்ற 19,000 தொழில்களுக்குத் தர முடிந்திருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டு மேலும் ஐந்தாயிரம் டன் அதிகமாக நமக்குக் கிடைக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. டில்லியில் உள்ள மத்தியத் தொழில் அமைச்சர் டாக்டர் ஷேனானா அவர்கள் இதைச் சொன்னார்கள். "Buffer Stock Operation" என்ற முறை வாரியத்திற்கு

1981 ஏப்ரல் 24]

(திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி)

ஏனென்றால் இன்றைக்கு இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே உற்பத்தியாகின்ற இரும்பு, எஃகு உற்பத்தி போதுமானதாக இல்லை. தேவையை நடு செய்ய முடியாத நிலை இருக்கிறது. வெளிநாட்டிலேயிருந்து இறக்குமதி செய்ய வேண்டும். இன்றைக்குக் காலையிலேயே பார்த்தேன். 'பைனான்சியல் எக்ஸ்பிரஸ்' பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். இந்த ஆண்டு மத்திய அரசு வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்ய இருக்கிறது. அந்தச் செய்தி வந்திருக்கிறது. அவர்கள் அந்தக் காரியங்களைச் செய்து

[பிற்பகல் 12-20]

கொண்டிருக்கிறார்கள். வெளிநாட்டிலேயிருந்து இரும்பும் எஃகும் வரப் போகிறது. அப்படி வருகிற நேரத்திலே நமக்கும் கிடைக்கும். நம் தமிழ் நாட்டிற்குப் பக்கத்திலே கோளா இருக்கிறது. இடையில் தமிழ் நாடு இருக்கிறது. நமக்கு அருகாமையில் கருநாடக மாநிலம் இருக்கிறது. இந்த மூன்று மாநிலத்திற்கும் பொதுவாக ஒரு கிடங்கினைத் திறக்க இருப்பதாக அவர்கள் ஆலோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள், அப்படித் திறக்கப்பட இருக்கின்றபோது, பஃபர் ஸ்டாக் ஆப்பரேஷன் வருகின்றபோது, இந்தக் கிடங்கியை அம்பத்தூரில் அமைக்கலாம் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அது மையமாக இருக்கும். அது கோளத்திற்கும் மையம். கருநாடகத்திற்கும் மையமாக இருக்கும். இங்கு துறைமுகமும் இருக்கிறது. ஆகவே, அம்பத்தூரில் இந்தக் கிடங்கியை உருவாக்கினால், தொழிற்பேட்டையில் நாங்கள் இடம் கொடுக்கிறோம். மற்ற எல்லா வசதிகளையும் செய்து தருகிறோம். மாண்புமிகு மத்திய அமைச்சர் டாக்டர் ஷேனானா அவர்களுக்கு மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர், முதல்வர் அவர்கள் 'அந்த பஃபர் ஸ்டாக் ஆப்பரேஷன்ஸ்' கிடங்கியை அம்பத்தூரிலே வைக்க வேண்டும் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். இந்த கோளத்திலே அதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதன் காரணமாக ஒரு 5,000 டன்னாவது, வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகின்றபோது, இரும்பு, எஃகுப் பொருள்கள் நம்முடைய தேவைக்குக் கிடைக்கும் என்று கருதுகிறேன். நிச்சயமாக அதைச் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல, கடந்த நான்காண்டு காலத்தில் ஓரல் இன்டஸ்ட்ரீஸ், ஊரகத் தொழில் வளர்ச்சி என்ற அளவில், ஹியூமன் ரிசோர்ஸ்ஸ், மனித சக்தியை வைத்துக் கொண்டு தொழில் வளர்ச்சி செய்ய வேண்டும் என்ற அளவில், அரசு வேகமான நடவடிக்கைகளை



[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1981 ஏப்ரல் 24]

எடுத்து வந்திருக்கிறது. அப்படி நடவடிக்கைகள் எடுத்ததன் காரணமாக, பல்வேறு தொழில்கள் இன்றைக்கு உருவாக்கப்பட்டு, பலருக்கு வேலை வாய்ப்புகளை உருவாக்கியிருக்கிறோம். வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே இருக்கின்ற பல லட்சக்கணக்கான மக்களுடைய வாழ்க்கையில், அவர்கள் புன்னகை பூக்கின்ற வகையிலே நிலைமைகளை உருவாக்கியிருக்கிறோம். அதுபோல இன்றைக்கு இந்த வேலைகளை நிறைவேற்றுகின்ற படைக்கலன்களாகப் பல நிறுவனங்களை அமைத்திருக்கிறோம். டிஸ்ட்ரிக்ட் இன்டஸ்ட்ரீஸ் சென்டர்ஸ், இன்டஸ்ட்ரீயல் கோவாப்பரோடிஸ் சொசைட்டிஸ், சிட்கோ நிறுவனம், டி.ஐ.சி. நிறுவனம், ஹெண்டிகிராப்ட்ஸ் நிறுவனம் எல்லாம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஹெண்டிகிராப்ட்ஸ் நிறுவனம் இன்றைக்கு அகில இந்தியாவிலே உள்ள பலரை ஈர்க்கக்கூடிய நிறுவனமாக இருக்கிறது. அது ஒரு கைத் தொழில், கலைத் தொழில் கைவினைத் தொழில். இன்றையதினம் அதில் ஒரு மகத்தான திருப்பத்தை மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசிலே உருவாக்கியிருக்கிறோம். குறிப்பாகச் சொல்லப் போனால், இன்றைக்குத் தமிழ் நாட்டிலே ஏறத்தாழ 75 ஆயிரம் பேர்கள், கைவினைத் தொழில் செய்பவர்கள், அந்தத் தொழிலை நம்பி வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆர்டிசன்கள், கிராப்ட்ஸ்மென் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நல்ல திறமையைப் பெற்றவர்கள். அவர்கள் 75 ஆயிரம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ரூ. 8 கோடிக்கு மேல் வருமானம் வரும் அளவுக்கு ஆண்டுதோறும் உற்பத்தி செய்கின்றார்கள். போதுமான அளவுக்கு உலகச் சந்தையில் விற்பதற்கு ஏற்றுமதி செய்ய முடியாத அளவுக்கு வசதிகள் குறைவாக இருக்கின்றன. அந்த வசதிகளைப் பூம்புகார் நிறுவனத்தின் வாயிலாக தமிழக அரசு செய்கொண்டிருக்கிறது. என்றாலும் 1974 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 33 லட்சம் அளவிற்கு அந்தப் பொருள்கள் விற்கப்பட்டிருக்கின்றன. தொடங்கப்பட்ட நேரத்தில் அந்த அளவிற்கு விற்பனை செய்திருக்கிறது மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு, ரூ. 140 லட்சம் அளவுக்கு விற்பனை பெருகியிருக்கிறது. அதமட்டுமல்ல, இன்றைக்கு 17 விற்பனைக் கடங்கள் திறக்கப்பட்டு நடைபெற்று வருகின்றன. அண்மையில் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு தில்லை நகரத்தில், சிதம்பரத்தில் 17-வது விற்பனைக் கடம் ஒன்றைப் பூம்புகார் நிறுவனத்திற்கு என்று திறக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுபோன்ற விற்பனைக் கடங்கள் ஆகா பகுதியில், கல்கத்தா பகுதியில், பாண்டிச்சேரி பகுதியில், நாகர்கோவில் பகுதியில் எல்லாம் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த விற்பனைக்

1981 ஏப்ரல் 24] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

கடங்களில் உள்ளவர்கள், மற்ற தனியார் நிறுவனங்களில் எப்படித் திறமையாக விற்பனை செய்கின்றார்களோ, அதுபோல விற்பனை செய்வதற்கு அவர்களுக்கு வேண்டிய பயிற்சியுடைய கொடுத்து வருகிறோம். இந்த 75 ஆயிரம் ஆத்மாக்களை, கைவினைத் தொழிலாளர்களை இந்தத் தொழில் துறை காப்பாற்றுகிறது. நம்முடைய தமிழக கலாச்சாரத்தினுடைய சின்னமாக இருக்கின்ற, அந்த கைவினைத் தொழிலை வளர்க்கும் வகையில், நம்முடைய மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் முதல்வர் அவர்கள் முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே நம்முடைய இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் பிரதமர் திருமதி இந்திராகாந்தி அம்மையார் அவர்கள் சில நாட்களுக்கு முன்பு இந்த நாட்டிலே கைத்தொழில்களை வளர்க்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த உணர்வுகளின் அடிப்படையில், எகனாமிக் டைம்ஸ் பத்திரிகையில், ஏப்ரல் 20 ஆம் தேதி அதுபற்றி செய்தி வந்திருக்கிறது. குறிப்பாக ஹியூமன் ரிசோர்சைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று டெல்லி என்னுகிறது. அப்படி டெல்லியினுடைய உணர்வு இருக்கிறது. நான்கு ஆண்டுகளுக்கு முன்பே நூர்ப் பார்வையோடு நம்முடைய மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர், முதல்வர் அவர்கள் அதைச் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். கிராமப்புறத் தொழில் வளர்ச்சியில் நல்ல முன்னேற்றம் கண்டிருக்கிறோம். சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சி வரலாற்றில், இந்தக் காலத்தை, 'கோல்டன் இரா' என்று சொல்வார்களே, அப்படிப்பட்ட பொற்காலத்தைத்தான் நமது முதல்வர் அவர்கள் உருவாக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை மனதில் வைத்துக் கொண்டு, இதை மேலும் வளர்க்க, கூர்மையாக்கப் பாடுபடுவேன் என்ற எனது உணர்வையும் தெரிவித்துக்கொண்டு இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மேலவையில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற தமிழக அரசின் தொழில் கொள்கையின் மீது, தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களை எடுத்து வைத்திருக்கின்ற மாண்புமிகு மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். என்னுடைய வணக்கத்தையும் முதலிலே சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சட்டமன்றப் பேரவையில் நடைபெற்ற விவாதத்தின்போது, அங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்து வைத்த உணர்வுகளைக் கேட்டு, அதற்கு



1020 தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை  
விளக்கக் குறிப்பின்மீது விவாதம்

(திரு. க. திருநாவுக்கரசு)

[1981 ஏப்ரல் 24]

அரசின் சார்பில் நான் சொன்ன பதில்களை இங்கேயிருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் நன்றாக அறிவார்கள் என்று கருதுகிறேன். இங்கே எனக்கு முன்னாலே உரையாற்றிய மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்களும் விரிவான விளக்கமான பதிலை இங்கே மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்த வரையில், இங்கே பேசிய மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் சொன்ன இரண்டொரு கருத்துக்களின் மீது நான் அரசின் சார்பில் பதில் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. நீலநாராயணன் அவர்களும், அதுபோலவே மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களும் தமிழகத்தினுடைய தொழில் வளர்ச்சி எப்படியெல்லாம் இருக்க வேண்டும் என்ற தங்களுடைய ஆவலை எடுத்துச் சொன்னார்கள். சமோதர் அவர்கள் பேசுகிறபோது அடிக்கடி வருத்தப்பட்டார்கள். திரு. நீலநாராயணன் அவர்கள் ஏன் வருத்தப்படுகிறார்கள் என்றுதான் என்னாலே புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. 1975 ஆம் ஆண்டு வரை மகிழ்ச்சி அளித்ததாகவும், 1975 ஆம் ஆண்டுக்குப் பின்னாலே வருத்தமுற்றிருப்பதாகவும் சொன்னார்கள். 1975 ஆம் ஆண்டு வரை மகிழ்ச்சியோடுதான் இருந்திருப்பார்களே, 1975 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு கொஞ்சம் வருத்தம் அடைந்துதான் இருப்பார்கள். தொழில் துறையைப் பொறுத்த வரையில், 1975 ஆம் ஆண்டுக்குப் பின்னாலே, அவர் வருத்தம் அடைகிற அளவுக்கு நிலைமைகள் தமிழகத்திலே நிச்சயமாக இல்லை என்பதை நான் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சிறுதொழில்களுடைய வளர்ச்சி கடிந்த நான்கு ஆண்டுகளில் 2 மடங்காக ஆகியிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதுபோலவே, பெரிய தொழில்களும் நடுத்தரத் தொழில்களும் கட நல்ல வளர்ச்சி பெற்றிருக்கின்றன. அந்த வளர்ச்சியை நாம் எப்படி, கணக்கிடுகிறோம்? அந்தந்த ஆண்டுகளில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற தொழில்கள் முதலீடு, அந்தந்த ஆண்டுகளில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற

தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை 1021  
விளக்கக் குறிப்பின்மீது விவாதம்

1981 ஏப்ரல் 24]

(திரு. க. திருநாவுக்கரசு)

தொழிற்சாலைகள், அந்தந்த ஆண்டிலே எத்தனை தொழிலாளர்களுக்கு வேலைகள் கிடைத்திருக்கின்றன, எந்த அளவுக்கு உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்பதையெல்லாம் வைத்துத்தான் அந்த வளர்ச்சியைக் கணக்கிடுகிறோம். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், தொழில் வளர்ச்சியைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமானால், 1976-77-ல் இருந்த தொழிற்சாலைகள் 850. 1979-80-ல் அதன் எண்ணிக்கை 9,139 என்று உயர்ந்திருக்கிறது. அதுபோலவே தொழிலாளர்கள் எண்ணிக்கை 1976-77-ல் இருந்தது 5.3 லட்சம் பேர்கள் 1980-81-ல் 7 லட்சம் பேர்கள் என்ற அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கின்றது. இதெல்லாம் நான் சட்டமன்றப் பேரவையிலே சொன்ன விவரங்கள்தான். எப்படிப் பார்த்தாலும், தமிழகம் தொழில் துறையிலே பின்வாங்கவில்லை, பின்தங்கியிடவில்லை, நம்முடைய மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர், முதல்வர் அவர்கள் ஆட்சியிலே பின்தங்கியில்லை என்பதைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் உரை நிறைவேய்தும் வரை, அவையின் அனுமதியோடு அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

(பிற்பகல் 12-30)

மாண்புமிகு திரு. க. திருநாவுக்கரசு: அதுபோலவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களும் மற்றவர்களும் பேசுகிறபோது பல்வேறு விதமான கருத்துக்களை எடுத்து வைத்தார்கள். சட்டமன்றப் பேரவையிலே அநேகமாக சொன்ன கருத்துக்களைத்தான் இங்கேயும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அநேகமாக எல்லாக்

குற்றச்சாட்டுகளும் சட்டமன்றத்திலே சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளாகும். அங்கே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்களால் சொல்லப்பட்ட கமிஷன் விவகாரம் உள்பட அனைத்தும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களால் இங்கே மீண்டும் சொல்லப்பட்டது. அங்கே நான் அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பதில் சொல்லியிருந்தாலும்கூட, இங்கே மீண்டும் அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்களேன்பதால், இங்கேயும் பதில் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

பொதுவாக, தமிழகத்தில் கடந்த நான்கு ஆண்டுகளில் தொழில் வளர்ச்சி படிப்படியாக முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறதென்பதை நான் ஆணித்தரமாகச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த மன்றத்திலேயே

1028 தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின்மீது விவாதம்.

[திரு. சு. திருநாவுக்கரசு] [1981 ஏப்ரல் 24]

நான் சொன்னதுபோல, தமிழக அரசு தன்னால் இயன்ற பணிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசின் உதவி அதிகமாக இருக்குமானால், மூன்றாம் இடத்திலிருந்து அல்லது நான்காம் இடத்திலிருந்து மேலும் முன்னேற வாய்ப்பு இருக்கிறது. சிலவற்றில் தமிழகம் இந்தியாவிலேயே முதல் இடத்தில் இருக்கிறது. பாலகாக வேலை வாய்ப்புகளை உருவாக்க வேண்டும், பின்தங்கிய பகுதிகளில் தொழிற்சாலைகளைத் துவக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை மத்திய அரசு கொண்டிருக்கிறது. இந்தியாவிலேயே தமிழ் நாட்டில்தான் பின்தங்கிய பகுதிகளில் அதிகமான தொழில்கள் துவங்கப்பட்டிருக்கின்றன. மத்திய அரசு, பின்தங்கிய பகுதிகளில் தொழில்கள் துவங்கும்போது, 'கேபிடல் சப்ளிடி' கொடுக்கிறது. தமிழ்நாட்டில்தான் அதிக அளவிற்கு அதைப் பெற்றிருக்கிறோம். "சிப்காட்" நிறுவனம்தான் பெற்றிருக்கிறது. 14 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு 'சிப்காட்' நிறுவனம் பெற்று, இந்தியாவில் தமிழ்நாடுதான் பின்தங்கிய பகுதிகளில் அதிகமாகத் தொழில்களைத் துவக்குகிறதென்ற பெயரைப் பெற்றிருக்கிறது. கடந்த ஆண்டு 4½ கோடி ரூபாயை 'கேபிடல் சப்ளிடி'யாக 'சிப்காட்' பெற்றிருக்கிறது. தமிழகத்தில் பின்தங்கிய பகுதிகளில் பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள் துவங்கப்படுகின்றன என்பதற்கு இது அடைபாளம் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இருந்தாலும் நாம் மூன்றாவது அல்லது நான்காவது இடத்தில்தான் இருக்கிறோமென்று சொல்லும்போது, அதற்கு மத்திய அரசுதான் காரணமென்று சொன்னால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் கோபித்துக்கொள்ள மாட்டார்கள். - மத்திய அரசு 1987-க்குப் பின்னாலே, 10 ஆண்டுகளில் தமிழகத்திலே துவங்கியுள்ள பெரிய தொழில்கள் என்று எடுத்துக்கொண்டால், சேலம் உருக்காலைக்கு நீதி உதவி, இரானிப்பேட்டையில் 'பெல்' நிறுவனம் துவங்க அனுமதி, இந்த இரண்டையும் தவிர வேறு எதையும் செய்யவில்லை என்பதை வேதனையோடு என்னிப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்ல, மத்திய அரசு இன்வெஸ்ட்மென்ட்—முதலீடு கூட, . . .

திரு. சு. இராமமூர்த்தி: நேய்வேலி செகண்ட் மைன் கட் Second mine cut 260 கோடி ரூபாய் திட்டம் அமைச்சருக்கு ரூபகமில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: மத்திய தொழில் முதலீட்டைப் பெறுவதற்காகவும், தமிழ்நாட்டின் பங்கு, தமிழகத்திற்கு வர வேண்டிய நிராயமுன் பங்கு, வராமல், 8 சதவிகிதத்திலிருந்து இன்றையதினம் 4 சத

தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின்மீது விவாதம் 1-23

[1981 ஏப்ரல் 24] [திரு. சு. திருநாவுக்கரசு]

விகிதமாகக் குறைந்திருக்கிறதென்பதை இங்கேயும், சட்டமன்றப் பேரவை யிலும், வேளியிலேயும் பல நேரங்களில் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறோம். மத்திய அரசின் இன்வெஸ்ட்மென்ட், மத்திய அரசின் ப்ராஜெக்ட்ஸ்—இந்த இரண்டிலும் தமிழகத்திற்கு உரிய பங்கு கிடைத்தால், தமிழகத்தின் தொழில் வளர்ச்சி வேகமாக ஏற்பட முடியுமென்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணன் அவர்கள் பேசும்போது, தமிழகத்தில் பெரிய தொழில்களையெல்லாம் ஒரு பக்கம் துவக்குகிறார்கள், இன்னொரு பக்கம் மூடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். தமிழகத்தில் எந்தப் பெரிய நிறுவனமும் மூடிக் கிடப்பதாகத் தெரியவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே நாங்கள் 12 பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்களைத் துவக்கினோம், அதற்குப் பின்னாலே துவக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். சட்டமன்றத்திலேயே சொன்னேன் அதையே மீண்டும் இங்கே சொன்னால் நேரமாகும். டிட்கோ சார்ட்டில், கட்டுறவுத் துறையில், பொதுத் துறையில் சர்க்கரை ஆலைகள், சிமென்ட் ஆலைகள், பல்வேறு தொழிற்சாலைகள் 20 கடந்த இரண்டு, இரண்டரை ஆண்டுகளிலே பணிகளைத் துவக்கியிருக்கின்றன. சில தொழிற்சாலைகளில் கட்டுமானப் பணிகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. சில அடுத்த ஆண்டு, சில அதற்கடுத்த ஆண்டு என்று உற்பத்தியைத் துவக்கும் நிலையில், பல்வேறு பணிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. கடந்த இரண்டரை ஆண்டுகளாகத் தமிழ்நாட்டில் தொழில் வளர்ச்சியில் எந்தவிதக் குறையும் இல்லாமல், பல புதிய தொழில்கள் வந்திருக்கின்றன.

காகித ஆலையைப் பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் 90 கோடியில் துவங்கி 180 கோடி ரூபாய் வரை வளர்ந்திருக்கிறது, இன்னும் வளராமல் இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இன்னும் வளராமல் இருக்க வேண்டுமென்றுதான் தமிழக அரசும் விரும்புகிறது. திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், கரும்புச் சர்க்கரைச் சர்க்கரை ஆலைகளிலிருந்து கொண்டு போய் அதை மூலப் பொருளாக உபயோகிப்பதால், அதை எரிபொருளாகக் கொண்டு இயங்கும் சர்க்கரை ஆலைகளின் பணிகள் பாதிக்கப்பட்டு விடுமோ என்று அவர்கள் அச்சப்படுகிறார்கள். அதற்கு எந்தவித ஆதாரமும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 'புரஸ்ட் பிரியாசிட்டி', அந்தந்த சர்க்கரை ஆலைகளுக்குத்தான் கொடுக்கப் படுகிறது. அதற்குப் பிறகு, உபரியைத்தான் காகித ஆலைக்குக் கொடுப்ப

1024 தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின்மீது விவாதம்

(திரு. க. திருநாவுக்கரசு) [1981 ஏப்ரல் 24]

தரக உடன்பாடு இருக்கிறது. அடுத்து, நிலக்கரி நமக்குப் போதாமல் இருக்கிறது. இந்த நிலையில் அவர்களுக்குத் தேவைப்படும் நிலக்கரியைக் கொடுக்க முடியாததால், சர்க்கரை ஆலைகள் பாதிக்கப்படுமே என்றும் சொன்னார்கள். 'இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்' பத்திரிகையின் எடிட்டோரியலைப் படித்துக் காட்டினார்கள். சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு ஒரு நாளைக்கு 1,000 டன் தேவைப்படுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அதுவும் 1984-க்குப் பின்னாலேதான் தேவைப்படுமென்று சொல்லப்படுகிறது. மத்திய அரசும், அதைப் போல கோல் இந்தியா லிமிட்டெட், சிங்கோனி, அங்கே இருக்கிற மற்ற நிறுவனங்களும் நமக்கு அந்த அளவை, ஒரு நாளைக்குத் தேவைப்படும் 1,000 டன் நிலக்கரியை 1984-க்குப் பின்னாலே தர முடியுமென்று சொல்லி வருகிறார்கள்.

டென்வாஜியைப் பொறுத்தவரையில், இது வெற்றிகரமான திட்டமென்று திட்டக் குழு ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதுபோல ஐ.டி.பி.ஐ.-ம், உலக வங்கியும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கின்றன. இதற்குத் தமிழக அரசு 34 கோடி ரூபாய்தான் முதலீடு செய்கிறது. மீதிப் பணத்தை உலக வங்கி, ஐ.டி.பி.ஐ., மற்றும் தொழில்களுக்காக முதலீடு செய்யும் நிறுவனங்கள் கொடுக்கின்றன. அவர்களெல்லாம் நிதி தர ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டம் வெற்றிகரமாக இராஜென்றால், மற்ற நிறுவனங்கள் நிதி தர ஒத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள். மத்திய அரசும், இந்தத் திட்டத்தின்மேல் பரிபூரண நம்பிக்கை கொண்டு, இது வெற்றிகரமான திட்டமென்று தம்புலதால்தான் உதவி தருகிறது.

இன்னொரு கருத்தை அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். சட்ட மன்றத்திலேயே கட்டிக் காட்டியதுபோல், மெஷினரி வாங்குவதில் கமிஷன் எல்லாம் இருக்குமென்று சொல்லப்பட்டது. நீங்கள் வாங்கவில்லை என்றாலும், அவர்கள் 'தரோ-ஆஃப் கமிஷன்' என்பதுபோல் வீசி எறிந்து விடுவார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இந்தக் குற்றச்சாட்டை, எந்த மாநிலத்திலும் ஆட்சியில் இல்லாத கட்சியைச் சேர்ந்த யாராவது ஒரு உறுப்பினர் சொல்லி விருப்பாரானால், நான் அதிலேகூட அந்தமிருக்கிறதென்று எடுத்துக்கொண்டிருப்பேன். மற்ற மாநிலங்களில் காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி செய்கிறது. மத்திய அரசிலும் அந்தக் கட்சி இருக்கிறது. இங்கே 200 கோடி ரூபாய்க்குத்தான் திட்டமிட்டிருக்கிறோம். ஆரிரம் கோடி ரூபாய்க்கு மத்திய அரசு வெளிநாடுகளிலிருந்து இயந்திரங்களை வாங்குகிறது. காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி செய்யும் மற்ற மாநிலங்களிலும் வாங்குகிறார்கள். கண்டிப்பாக அவர்கள் பெற்றுக் கொள்ளாவிட்டாலும்,

தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின்மீது விவாதம் 1025

1981 ஏப்ரல் 24]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நான்-அஃபிசியல் சேர்மெனை இங்கேதான் தமிழகத்தில் போட்டிருக்கிறார்கள். எங்கள் ஆட்சியில் அப்படிப் போடுவது இடையாது.

மாண்புமிகு திரு. க. திருநாவுக்கரசு : அப்படித் தூக்கிப் போடும்போது, தூக்கி எறியும்போது, தரோ ஆஃப் கமிஷன் அங்கேயெல்லாம் வந்து விழுந்து கொண்டிருக்கிறதா என்று அவரிடம் நான் கேட்க விரும்பவில்லை. அவர்கள் ஏன் தனியாரைத் தலைவராகப் போட்டிருக்கிறீர்கள் என்று சுட்டிக்காட்டினார்கள். மெட்ராஸ் பெர்பிடிலைசர்ஸ் நிறுவனத்தில் திரு. மகாலிங்கம் என்பவர் தலைவராக இருந்தார். முன்னாள் யாண்டிச்சேரி கவர்னர் திரு. செட்டிலால் அவர்கள் மார்டின் பேக்கரி தலைவராக இருந்தார். பஞ்சாப் நேஷனல் பாங்கின் தலைவராக திரு. டான்டன் இருக்கிறார். இப்படி அரசுத் துறையின் பல்வேறு நிறுவனங்களில், சிப்காட், டிப்கோ போன்று பணம் புழங்கும் நிறுவனங்களிலும் தனியார்கள் தலைவர்களாக இருக்கிறார்கள்.

\* திரு. க. இராமமூர்த்தி : I think that I have not made myself clear. I am misunderstood. அரசு நிறுவனங்களின் தலைவர்களாக நான்-அஃபிசியல்கள் இருப்பது என்பது வேறு. ஆனால் ஒரு தொழிற் கடத்தை அமைக்க உதவ ஒரு குழு அமைத்து தலைவராக நான்-அஃபிசியல் (Non-official) இருப்பது என்பது வேறு. It has not gone into production. இந்த மாநிலத்திலே மட்டும்தான் இப்படி தனியார் ஒருவரை இதற்குத் தலைவராக நியமித்திருக்கிறார்கள். இதுதான் புதுமை:

(பிற்பகல் 12-40)

மாண்புமிகு திரு. க. திருநாவுக்கரசு : அதைப்போலவே அரசுத் துறையிலே உள்ள நிறுவனங்களில் அதன் தலைவர்களாக தனியார்களை நியமிப்பது என்பது புதியதல்ல. சேஷாத்திரி பேப்பர் தொழிற்சாலையை முதலில் தனியார் துறையில் நிறுவ வேண்டுமென்று தனியார்கள் விரும்பினார்கள். ஆனால், பிறகு அரசுத் துறையிலே நாமே அதை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று விரும்பிய போது, அந்தத் தனியாரிடம் அது சம்பந்தமாக இருக்கின்ற டெக்னிக்ஸ்களை எல்லாம், அனுபவங்களை எல்லாம் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்காக, தற்காலிகமாகத்தான் தலைவராக தனியாரைப் போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் உலக வங்கி மூலமாக இருந்தாலும் சரி, மற்ற வங்கிகள் மூலமாக இருந்தாலும் சரி, அவற்றிலிருந்து வருகின்ற உதவிகளை அவருடைய நன்மை

1026 தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை  
விளக்கக் குறிப்பின்மீது விவாதம்

(திரு. க. திருநாவுக்கரசு)

[1981 ஏப்ரல் 24]

காகப் பயன்படுத்திக்கொள்ள, தற்காலிகமாக இருக்கிற அவருக்கு அதிகாரம் இல்லை. நமது அரசாங்கத்தின் சார்பில் அரசாங்க நிதிச் செயலாளர் போன்ற அதிகாரிகள் எல்லாம் அதில் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதுபோல் மத்திய அரசின் சார்பாக மத்திய அரசு அதிகாரிகள் அதிலே இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே உலக வங்கியிலிருந்து வருகிற அதிகாரிகளும் சேர்ந்து எல்லோரும் கூடித்தான் இதுசம்பந்தமாக முடிவெடுப்பார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சுட்டிக்காட்டியதைப் போல் சந்தேகப்படும் அளவுக்கு இதிலே ஒன்றுமில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் சுட்டிக்காட்டியது போல், இயந்திரங்கள் வெளிநாட்டிலிருந்து வாங்க வேண்டிய நிலை வந்தாலும் கூட, அல்லது அவர்களே ரூராவர் கமிஷன் அள்ளி வீசினாலும் கூட, அது நிச்சயமாக வேறு எங்காவது தான் விழுமே தவிர, புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஆட்சியில் வந்த விழுவே விழாது என்பதை நான் திட்டவாட்டமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காரணம் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அள்ளி அள்ளிக் கொடுத்துப் பழக்கப்பட்டவரே தவிர, வாங்கிப் பழக்கப்பட்டவர் அல்ல. ஆனால் டெக்னிக்கல் புராசனைப் பொறுத்த வரையில், அது இந்த அரசின் பரிசீலனைக்கு உட்பட்ட ஒன்று. இதுபோல் வீணான சந்தேகங்களைக் கிளப்புவதன் மூலம் இந்தியாவில், குறிப்பாக தமிழகத்தில், வர இருக்கின்ற ஒரு பெரிய தொழில் அமைப்பு வராமல் இருக்கக்கூடிய அளவுக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினரது பேச்சு இருக்கக்கூடாது என்பதையும் நான் சொல்லித்தான் ஆக வேண்டும்.

அடுத்து, நான் சட்டமன்றத்தில் பதில் சொன்னதற்குப் பிறகு, அடுத்த நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு அறிக்கை விட்டிருந்தார்கள். அதை அவர்கள் விட்டதாக ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்றால், அதுபற்றி நான் இங்கே பேசுகிறேன். மத்திய அரசு இது சம்பந்தமாக எதவ வேண்டும், அதற்கு அங்கே இருக்கின்ற நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லியிருந்தேன். அதற்கு அடுத்த நாளே பத்திரிகையில் ஒரு அறிக்கை கொடுத்திருந்தார்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அந்த இராமமூர்த்தி நாடாளுமன்ற உறுப்பினர். ஆனால், அந்த அறிக்கை சம்பந்தமான பதிலை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்தால், நான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. திருநாவுக்கரசு : அறிக்கை விட்டவர் வேறு நபர் என்பதால், நான் அதுகுறித்துப் பேச விரும்பவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களும், அவருடைய கட்டிப்பி

தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை — 102  
விளக்கக் குறிப்பின்மீது விவாதம்

1981 ஏப்ரல் 24]

(திரு. க. திருநாவுக்கரசு)

தமிழகத்தில் மத்திய அரசு அதிகமாகத் தொழில் முதலீடு செய்ய உதவுகின்ற முன்வருவதாகச் சொல்லியிருப்பதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக சமீப காலமாக மத்திய அரசு தமிழ்நாட்டுக்கு உதவ வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தில் இருக்கிறது. நாடு இங்கிருந்து அனுப்புகிற மனுக்களையெல்லாம் வேகமாகப் பரிசீலிக்கிறார்கள். அதற்காகவும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைப் போல் தொடர்ந்து இந்த அரசுக்கு அளிக்கின்ற பங்கு மூலதனத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், அதேபோல் அதிகமாகத் தொழில்கள் வளர வேண்டுமென்பதைப் பொறுத்தவரையிலும் கூட, அவர்கள் காட்டுகின்ற பரிவுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக இன்றைக்கு மத்தியில் இருக்கின்ற மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள் தமிழ் நாட்டிலே தொழில்கள் அதிகமாக வளர வேண்டுமென்ற அக்கறையும் ஆர்வமும் உடையவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதற்காக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் சார்பாக மத்திய அரசுக்கும், மத்திய நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பல அறிவிப்புகளை நான் அந்த மன்றத்திலே அறிவித்திருக்கிறேன். அங்கே அறிவிக்காத ஒன்றிரண்டு விஷயங்களை மட்டும் இங்கே சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் சொல்லும்போது, தமிழகத்தில் இன்னும் சில பகுதிகளை தொழில் துறையில் பின்தங்கிய பகுதிகளாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். பெரியார் மாவட்டம், சேலம் மாவட்டம், கோவை மாவட்டம், நீலகிரி மாவட்டம், கன்னியாகுமரி மாவட்டம் இந்த 5 மாவட்டங்களும் பின்தங்கிய மாவட்டங்கள் என்று மாநில அரசாலோ, மத்திய அரசாலோ அறிவிக்கப்படவில்லை. இந்த மாவட்டங்களில் எந்தப் பகுதியும் பின்தங்கிய பகுதி என்று அறிவிக்கப்படவில்லை. இப்போது மத்திய அரசோ, மாநில அரசோ பின்தங்கிய மாவட்டங்கள் என்று அறிவிக்காத மாவட்டங்களில் ஒரு சில தாலுக்காக்களையாவது தேர்ந்தெடுத்து பின்தங்கிய பகுதிகள் என்று அறிவித்து, அங்கே தொழில்கள் வளர்வதற்கான உதவிகளைச் செய்ய இந்த அரசு முன்வந்திருக்கிறது என்பதை நான் அறிவிக்கிறேன்.

1028 தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை  
விளக்கக் குறிப்பின்மீது விவாதம்

(திரு. க. திருநாவுக்கரசு)

[1981 ஏப்ரல் 24]

தோல் தொழிற்சாலைபற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். தோல் பதனிடெல், தோல் தொழிற்சாலைகளை நடத்துவதற்கு எல்லாம் உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தில் தான், அதேபோல் ஏற்றுமதிக்கும், இறு தோல் தொழிற்சாலை நடத்துபவர்களுக்கும் உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தில்தான் தோல் இன்டஸ்ட்ரீஸ் கார்ப்பரேஷன் என்ற பொதுத் துறை நிறுவனம் ஒன்றை அரசு நடத்த முடிவு செய்துள்ளது.

அடுத்து, தமிழ் நாடு அரசாங்கம் பின்தங்கிய பகுதி என்று அறிவிக்கப் பட்ட பகுதிகளுக்கு சிறு தொழில்களுக்காக சப்ளிடி தந்துகொண்டிருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களில் நடுத்தர, பெரிய தொழில்களுக்குக் கூட சப்ளிடி கொடுத்து வருகிறார்கள். ஆனால், நம்முடைய மாநிலத்தில் சிறு தொழில்களுக்கு மட்டும் தான் சப்ளிடி கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். இப்போது மற்ற மாநிலங்களில் கொடுப்பது போல் நம்முடைய மாநிலத்திலும் நடுத்தர, பெரிய தொழில்களுக்கும் சப்ளிடி கொடுக்க வேண்டுமென்ற அக்கறையில் தமிழ்நாடு அரசு இருக்கிறது. அதைப் பற்றியும் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். மற்றபடி அந்த மன்றத்திலும் சொன்னேன். இந்த மன்றத்திலும் சொல்கிறேன். இன்றைக்கு இன்டஸ்ட்ரீஸ் சேவ்ஸ் டாக்ஸ் லோன் பல கோடிக்கணக்கில் கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய அரசைப் பொறுத்தவரையில், இந்த லோன் புதிய தொழில்களை உருவாக்க முன்வந்தால், அவர்களுக்கு 48 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. இருக்கின்ற தொழிலை விரிவாக்க முன்வந்தால், அவர்களுக்கு 15 லட்சம் ரூபாய் வழங்கப்படுகிறது. இது பல ஆண்டுகளாகக் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், இப்போது இந்த 48 லட்சம் ரூபாய் என்பதையும், 15 லட்சம் ரூபாய் என்பதையும் இன்னும் கொஞ்சம் கூட்டி அதிகமாகக் கொடுக்கலாமா என்பதுபற்றியும் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

அடுத்து, இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல், முன்பெல்லாம் தமிழ்நாடு 'இன்டஸ்ட்ரீஸ் இன்வெஸ்ட்மென்ட் கார்ப்பரேஷன்' மூலம் கடன் பெற்று வந்தார்கள். ஆனால், இப்போது 'அதிவள்ள சிரமங்களை உணர்ந்து, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், அந்தக் கடனை பிரான்ச் அதுவகைகளிலிருந்தும் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்கிற முறையில் அதிகாரத்தைப் பரவலாக வழங்கி செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதேபோல் இப்போது தொழில்களுக்கு உச்சவரம்பு 25 ஆயிரம் என்றும், புரான்ஸ்போர்ட் போன்றவற்றை வாங்க 50 ஆயிரம் என்று இருப்பதை

தொழில் கொள்கையும் திட்டங்களும் குறித்த கொள்கை 1029  
விளக்கக் குறிப்பின்மீது விவாதம்

1981 ஏப்ரல் 24]

(திரு. க. திருநாவுக்கரசு)

1 லட்சமாக உயர்த்தலாமா என்பது பற்றியும் அதை தமிழ் நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தினுடைய பிரான்ச் மூலம் கொடுக்கலாமா என்றும் போசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

இப்போது அங்கே சில பேர் கடன் வாங்கப் போகிறபோது அவர்களிடத் தில் லஞ்சம் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதுவும் அரசின் கவனத்தில் இருக்கும். ஆனால், தனிப்பட்ட முறையில் தவறு நடத்ததாகக் குறிப்பிட்டுச் சுட்டிக்காட்டினால், நிச்சயமாக அவர்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு தூக்கி எறியப்படுவார்கள். தவறு செய்பவர்களை எங்களுடைய மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் எப்போதும் அனுமதிக்க மாட்டார்கள். ஆகவே எங்கு தவறு நடைபெற்றது என்பதைக் குறிப்பிட்டு என்னிடத்திலோ, அரசிடத்திலோ விவரம் கொடுத்தால், உரிய நடவடிக்கை, முறைபாச உடனடியாக எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மூத்தும் தொழில் வளர்ச்சியைப் பொறுத்தவரையில், எந்தெந்த வகையில் வளர்ச்சி பெற்றிருக்கிறது என்பது பற்றியும், எந்தெந்த வகைகளில் அரசு உதவியிருக்கிறது என்பது பற்றியும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த மன்றத்திலும் விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த வகையிலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே சுட்டிக்காட்டிய கருத்துக்களின் அடிப்படையிலேயும், தமிழ் நாட்டிலேயிருக்கிற வேலையில்லாத திட்டமிடப்பட்டதைப் போக்கும் வகையிலும், பின்தங்கிய பகுதிகளில் மற்றும் எல்லாப் பகுதிகளிலும் தொழில் வளர்ச்சியை அதிகப்படுத்தும் வகையிலும் இந்த அரசு தன்னை முழுமையாக ஈடுபடுத்திக் கொண்டு அதற்கான வழிவகைகளைச் செய்யும் என்பதைச் சொல்லி என் உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைந்து, அவை மீண்டும் நாளை காலை 9-30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(இப்பகல் 13-40)

[1981 ஏப்ரல் 24]

6. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

## A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

## B. Reports, Notifications and Other Papers.

- 126. Performance Budget on Sugar Industry, 1981-82 (Tamil and English)
- 127. Policy Note on the working of the Stationery and Printing Department (Tamil and English).
- 128. Note on Demand for Building Grants for 1981-82 (Tamil and English).
- 129. Review of the activities of Public Works Department (Building). 1980-81. (Tamil and English).
- 130. Policy and Programmes of Handlooms and Textiles, 1981-82 (Tamil and English).
- 131. Performance Budget on Handlooms and Textiles, 1981-82 (Tamil and English).

Circulated to all M.L.C.s on 23rd April 1981.

1981 ஏப்ரல் 24]

## இணைப்பு

(947 ஆம் பக்கத்தில் உடுக்குறியிட்ட வினா எண். 241-க்கான அடித் குறிப்பைக் காண்க.)

தமிழ்நாடு திருக்கோயில் பணியாளர்கள் மத்தியச் சங்கம் 1978-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்களில் வற்புறுத்திய ஒன்பது அம்சக் கோரிக்கைகளும் அதற்கான பதில்களும் வருமாறு :

## கோரிக்கை 1.

நிலக் குத்தகை, வசூல் தடைச் சட்டத்தை ரத்து செய்ய வேண்டும்.

தற்போதுள்ள சாகுபடியாளர்கள் கடன் நிவாரணச் சட்டம் முதலியனவால் சாகுபடியாளர்கள் மீது குத்தகைப் பாக்கிக்காக வழக்கு தொடரவும் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றவும் இயலாது. இதனால் பெரும்பாலான ஆலயங்களில் குத்தகை வருலாகாமல் வருமானம் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. இச்சட்டங்களிலிருந்து ஆலய நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிப்பது அரசியல் சட்ட அடிப்படையில் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டியதொன்றாகும்.

## கோரிக்கை 2.

அவசர நிலைக்காலத்தில் சட்ட மூலமாக ஊழியர்கள் பழி வாங்கப்பட்டதை ரத்து செய்ய வேண்டும்.

இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித் துறை சட்டப்பிரிவு 55-ன் (தமிழ்நாடு சட்டம் 22/1959) கீழ் ஆலய ஊழியர்களை நியமிக்க அறங்காவலர்களுக்கு அதிகாரம் உண்டு. சட்டப் பிரிவு 56-ன் கீழ் ஆலய ஊழியர்களின்மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவும் அவர்களை பதவியிலிருந்து தற்காலிகமாக நீக்கி வைக்கவும், பதவியிலிருந்து நிரந்தரமாக நீக்கம் செய்யவும் அறங்காவலர்களுக்கு அதிகாரம் உண்டு. இந்த சட்டத்தின் உட்பிரிவு 2-ன்படி ஒரு ஆலய ஊழியர் தண்டிக்கப்பட்டால், அந்த உத்தரவை எதிர்த்து துணை ஆணையர் முன்பு மேல் முறையீடு செய்து கொள்ள ஆலய ஊழியருக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

துணை ஆணையர் உத்தரவின் மீது ஆணையருக்கும், ஆணையர் உத்தரவின் மீது அரசுக்கும் அப்பீல் செய்து கொள்ளலாம். எனவே எந்த ஆலய ஊழியரையும் காரணமின்வி தண்டிக்க இயலாது. மேற்படி விபரங்கள்படி ஆலய ஊழியர்கள் தண்டிக்கப்பட்டால் அவர்கள் அப்பீல் செய்து கொள்ளலாம்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

இந்த கோரிக்கையில் அவசர நிலைக்காலத்தில் 8 ஆலய ஊழியர்கள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் பற்றி குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. நிர்வாக ரீதியில் சில சமயங்களில் ஆலய ஊழியர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டி வருகிறது. இதில் குறிப்பிட்டுள்ள ஊழியர்கள்மீது அவசர நிலைச் சட்ட காலத்தில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.

கோரிக்கை 3.

திருக்கோயில் ஊழியர்களின் ஊதிய, ஊழிய பங்குத் தொகை பாக்கிகளை உடனே கொடுக்க வேண்டும்.

சட்டப்பிரிவு 116 (3) (23)-ன் கீழ் வருக்கப்பட்ட விதிகளில் விதி 14-ன் கீழ் ஆலய ஊழியர்களுக்கான சம்பளம், படி முதலியவைகள் அறங்காவலர் தரால் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. பின் சம்பளப் பட்டியல் தயாரித்து அதற்கு சம்பந்தப்பட்ட துணை ஆணையர்/உதவி ஆணையரின் அங்கீகாரம் பெறப்படுகிறது. இவ்வாறு அங்கீகரிக்கப்பட்ட சம்பளப்பட்டியலை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரியின் அனுமதியின்றி மாற்ற அறங்காவலர்களுக்கு அதிகாரமில்லை. செயல் அலுவலர் இருந்தால் அவர் சம்பளத்தினைப் பட்டுவாடா செய்கிறார். செயல் அலுவலர் இல்லாத ஆலயங்களில் அறங்காவலர் சம்பளம் பட்டுவாடா செய்கிறார். ஆலய ஊழியர்களுக்கான சம்பளப்பாக்கிகள், பங்குத் தொகைகள் அவ்வப்போது ஆலய நிர்வாகிகளால் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. நிதி பற்றாக்குறைவாக உள்ள சந்தர்ப்பங்களில் சம்பளம் பட்டுவாடா செய்வதில் காலதாமதம் ஏற்படும். அக்காலங்களில் ஆலயத்திற்கு வாவேண்டிய பாக்கித் தொகைகளை வருவிப்பதில் தீவிர நடவடிக்கை எடுத்து நிதி நிலைமையைச் சீராக்க வேண்டும் எனவும், அவ்வாறு நிதிநிலைமையைச் சீராக்குவதற்கு காலம் தேவைப்படும் என்றால், நிதிவசதி படைத்த பிற ஆலயங்களிலிருந்து கடன் பெற்று பாக்கிகளை உடன் பட்டுவாடா செய்ய வேண்டும் எனவும் சார்தினை அலுவலர்களுக்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

எனவே ஓர் ஊழியர் முறைப்படி சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை என்றால், அவர் ஆலய நிர்வாகிகளை அணுக வேண்டும். இதில் பலன் இல்லை என்றால் சம்பந்தப்பட்ட துணை உதவி ஆணையரை நாடவேண்டும். எந்த ஊழியரோடும் தனக் சம்பளப் பாக்கி கொடுக்கப்படவில்லை எனத் தெரிவித்தால் அதனை உடனடியாக விசாரித்து தக்க முடிவெடுத்து சம்பளத்தை ஒழுங்காகப் பட்டுவாடா செய்ய உத்தரவிட வேண்டும் என எல்லா சார்தினை அலுவலர்களுக்கும் அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்த அறிவுரை அடிக்கடி வலிப்புறுத்தப்படுகிறது. இது பங்குத் தொகை எல்லாவற்றிற்கும் பொருந்தும்.

1981 ஏப்ரல் 24]

கோரிக்கை 4.

அரசு உத்தரவை அமுல்படுத்த அதிகாரிகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இந்த சமய அறநிலைப் துறை ஆணையரால் அனுப்பப்படுகின்ற உத்தரவுகள் சார்தினை அலுவலர்களால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு அமுல்படுத்தப்படுகின்றன. எனவே இக்கோரிக்கைக்கு ஆதாரமில்லை.

கோரிக்கை 5.

திருக்கோயில் பணியாளர்களுக்கு பணிப்பாதுகாப்பு, குடும்ப நல பாதுகாப்புத் திட்டம், மற்றும் அரசாங்க ஊழியர் என்பதை அமுல்படுத்த வேண்டும்.

1. குடும்ப நலப் பாதுகாப்புத் திட்டம்.—1980-ம் ஆண்டு மே திங்களில் ஆலயப் பணியாளர்களுக்கு குடும்ப நல நிதித் திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

2. ஆலய ஊழியர்களை அரசாங்க ஊழியராக்க வேண்டுதல்.—அரசு ஊழியர்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள குறைந்த பட்ச கல்வித் தகுதி, வயது வரம்பு, பணி நிலை, பணிக் காலம் முதலியன ஆலய ஊழியர்களுக்கு இல்லை. ஆலய ஊழியர்களுக்கு ஆலயத்திலிருந்து அதன் வருவாய்க்குத் தக்கவாறு அறங்காவலர்கள் நிர்ணயித்தபடி ஊதியம் அளிக்கப்படுகிறது. ஆலய ஊழியர்களின் ஊதியம் ரொக்கமாகவும், நெல்லாகவும் அளவுச் சாதமாகவும், அர்ச்சனை சீட்டுக்களில் பங்கு என்றும் பல்வேறு வகைகளில் வழங்கப்படுகின்றன. இவர்களை அரசு ஊழியர்களாக்கி அரசு நிதியிலிருந்து ஊதியம் அளிப்பதற்கு நிதி நிலைமை இடந்தராதது. மேலும் மதச்சார்பற்ற அரசு பொது நிதியிலிருந்து சமய ஆலயங்களின் ஊழியர்களுக்கு மட்டும் ஊதியம் தருவது பொருத்தமற்றதொன்று. அது அரசியல் சாசனத்திற்கு முரணானது ஆகும். ஆலயங்கள் தன்னிச்சையாக Autonomous இயங்க வேண்டிய அமைப்பே. ஆகையால், ஆலய ஊழியர்களை அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குவது சாத்தியமில்லை என்று கருதப்படுகிறது.

3. பணிப்பாதுகாப்பு.—(அ) வருங்கால சேயிப்புத் திட்டம் இருந்துக் செயல்படுத்தப்படவில்லை.

1975-ல் இத்திட்டம் அண்டு வருமானம் ரூபாய் 10,000-க்கு மேலுள்ள ஆலயங்களுக்கு எரிசுகரிக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டம் அமுலாக்கப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டம் அமுல்படுத்தப்படாத ஆலயங்களில் இத்திட்டத்தை 1-4-1980 முதல் அமுல் படுத்தி பிடித்தம் செய்ய வேண்டிய தொகையை

[1981 ஏப்ரல் 24]

உடனடியாகப் பிடித்தம் செய்ய வேண்டும் என சார்பிலை அலுவலர்களுக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது. தற்போது 177 பெரிய ஆலயங்களில் இத்திட்டம் அமுல் படுத்தப்பட்டுள்ளது.

(இ) ஆலய ஊழியர்கள் பதவியை ரத்து செய்ய அரசு உத்தரவு பெற வேண்டும் என சட்டத் திருத்தம் செய்ய வேண்டும்.

ஆலய ஊழியர்கள், அரசு ஊழியர்கள் அல்ல. எனவே இத்தகைய சட்டத் திருத்தம் அவசியமில்லை.

கோரிக்கை 6.

தஞ்சாவூர் துணை ஆணையர் திரு. டி. எஸ். சங்கரநாராயணன் வெறியாட்டம், மற்றும் அதிகார துஷ்பிரயோகத்திலிருந்து ஊழியர்களைக் காப்பாற்றிட வேண்டல்.

இக்கோரிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கும் புகாருக்கு எவ்வித ஆதாரமும் இல்லை எனத் தெரிய வந்தது. மேலும் தஞ்சையில் துணை ஆணையராக இருந்த திரு. சங்கரநாராயணன் 1980-ம் ஆண்டு பதவியில் இருந்து ஒப்பு பெற்ற விட்டார்.

கோரிக்கை 7.

திருக்கோயில் பணியாளர்களுக்கு நேர்மையான நீதி கிடைக்க அறநிலையத் துறையிலிருந்து நீதித் துறைக்கு மாற்ற வேண்டும்.

இதில் மேல் முறையிடு மற்றும் ரிவிஷன் மனு கொடுத்தால், துணை ஆணையர்களும், ஆணையரும் விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்வதில்லை எனக் கூறப்பட்டுள்ளது. இது உண்மைக்கு புறம்பானது.

புகாரில் முன்னாள் துணை ஆணையர் டி. எஸ். சங்கரநாராயணன் விசாரித்த பல வழக்குகளில் முடிவான உத்தரவு பிறப்பிக்கவில்லை என்ற கூறப்பட்டுள்ளது. இவர் விசாரித்த வழக்குகள் எதுவும் தீர்ப்பு வழங்காமல் திணுவையில் இல்லை. அவ்வப்போது உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

செயல் அலுவலர் உத்தரவுக்கு எதிராக துணை ஆணையருக்கு சட்டப் பிரிவு 56-ன் கீழ் (தமிழ்நாடு சட்டம் 22/1959) அப்பீல் செய்து கொள்ளலாம். துணை ஆணையர் உத்தரவுக்கு எதிராக சட்டப்பிரிவு 21-ன் கீழ் ஆணையருக்கு மனுச் செய்து கொள்ளலாம். அதே போல் சட்டப்பிரிவு 114-ன் கீழ் அரசுக்கு அப்பீல் செய்யலாம். இவ்வாறாக ஆலய ஊழியர்களுக்கு நீதி கிடைக்க வாய்ப்புகளும் வசதிகளும் சட்டத்தில் உள்ளன. எனவே ஊழியர்

[1981 ஏப்ரல் 24]

களுக்கு நீதி கிடைக்க நீதித் துறைக்கு செல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை. மேலும் ஆலயங்கள் இத்துறையின் நிர்வாகக் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் உள்ளதால் பணியாளர்களைப் பற்றிய விவகாரங்கள் இத்துறை அலுவலர்கள் தான் கவனிக்க வேண்டும். கட்டுறவுத் துறை உள்ளாட்சித் துறையில் இம்முறை தான் உள்ளது.

கோரிக்கை 8.

ஊழியர்கள் சம்பளத்தை மோசடி, கையாடல் செய்து வரும் அதிகாரிகள் அதிகாரிகள் மீது உடனே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

ஊழியர்கள் சம்பளத்தை மோசடி கையாடல் செய்து வரும் மீது இலாகா நடவடிக்கைகளும், கிரிமினல் நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப் படுகின்றன. இந்தத் தலைப்பின் கீழ் இரண்டு செயல் அலுவலர்களைப் பற்றி புகார் செய்யப்பட்டுள்ளது. விவரங்கள் பின்வருமாறு:

1. பாபநாசம் அருள்மிகு சீனிவாசப் பெருமாள் கோவில், செயல்

அலுவலர் திரு. எம். சுந்தரராஜன் மீதுள்ள புகார்.

ஆலய எழுத்தர் திரு. கே. ராஜாராமனாள் ரூபாய் 1,123 கையாடல் செய்யப்பட்டது. எனவே இவர் மீது மோசடி, கையாடல் முதலிய பல குற்றங்களுக்காகச் செயல் அலுவலர் திரு. சுந்தரராஜனால் தாக்கல் செய்யப் பட்ட மனு 26-9-1978-ல் பாபநாசம் காவல் நிலையத்தில் கிரிமினல் வழக்கு எண் 210/78 ஆகப் பதியப்பட்டுள்ளது. தற்போது தஞ்சாவூர் சப்-டிவிஷனல் மாஜிஸ்திரேட் நீதி மன்றத்தில் விசாரணை நடைபெறுகிறது. முடிவு இன்னும் தீர்ப்பாகவில்லை. இதனால் ஆத்திரமடைந்த ஆலய ஊழியர்கள் செயல் அலுவலர் மீது பல புகார் மனுக்கள் கொடுத்துள்ளனர். செயல் அலுவலர் திரு. சுந்தரராஜன் ஆலய ஊழியர்களின் சம்பளத்தைக் கையாடல் செய்தார் என்ற கூற்றில் உண்மை இல்லை என தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

2. பாபநாசம் அருள்மிகு இராமலிங்க சுவாமி கோவில் (108)

(சிவாலயம்) செயல் அலுவலர் மீதுள்ள புகார்.

இந்த ஆலய செயல் அலுவலர், ஆலய ஊழியர்களுக்குரிய பங்குத் தொகையைத் தராமல் ஏமாற்றுவதாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. அர்ச்சனை டிக்கட் பங்குத் தொகை பட்டுவாடா செய்யப்பட்டுள்ளது.



[1981 ஏப்ரல் 24]

கோரிக்கை 9.

திருக்கோவில் பணியாளர்களுக்கு பதவி உயர்வு தாமல் இலாகா அதிகாரிகளை அயல் பணித் துறை மூலம் நியமிப்பதை ரத்து செய்ய வேண்டும்.

ஆலய ஊழியர்களின் பதவி உயர்வுக்குப் பாதகமில்லாத முறையிலேயே இலாகா அலுவலர்களை அயல் பணியில் நியமிக்கப்படுகிறது. ஆலய நிர்வாகத்தைச் செம்மையாக நடத்த செயல் அலுவலர்களுக்கு உதவியாக இருக்கும் பொருட்டு அரசு அலுவலர்கள் சில பெரிய ஆலயங்களில் நியமிக்கப் பட்டுள்ளனர். புதிதாக ஆட்சித் துறைப்பணியாளர்களை ஆலயத்தில் பணி புரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கும் செயற்குறிப்புகள் ஏதுமில்லை. ஏற்கனவே பணி புரிபவர்கள் படிப்படியாகத் துறைக்கு மாற்றப்படுவர். தற்போது 53 தபர்கள் அயல் பணியில் உள்ளனர்.

அயல் பணியில் உள்ள இலாகா பணியாளர்களுக்கு பஞ்சப்படி உயர்வு, விடுப்பு ஒப்படைப்பு, மருத்துவப்படி, ஒய்வுதியம் ஆகியவை வழங்கப்படுவதாகவும் இவை ஆலயப்பணியாளர்களுக்கு வழங்கப்படுவதில்லை எனவும் கூறப் பட்டுள்ளது. இலாகா பணியாளர்கள் அயல் பணியில் இருந்தாலும் அவர்கள் அரசுப் பணியாளர்களே. அவர்களுக்கு அரசு ஊழியர்கள் என்ற முறையில் இச்சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அரசு ஊழியரை அயல் பணியில் ஆலயத்தில் நியமிப்பதால் அரசு ஊழியரும் ஆலய ஊழியரும் சமம் என்ற எண்ணம் தவறாகும். அயல் பணியில் நியமனம் செய்யுமுன் ஆலயத்தின் நிதி நிலைமையையும் ஆலயத்தில் நடைபெறுகின்ற வேலைகளும் கருத்தில் கொள்ளப்படுகின்றன.

இணைப்பு II

(948 ஆம் பக்கத்தில் உட்குறியிட்ட வினா எண் 242-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

திருநெல்வேலி மாவட்டம், அம்பாசமுத்திரம் வட்டார ஆலய ஊழியர்கள் சார்பில் முறையிடு செய்யப்பட்டது சம்பந்தமாக:—

திருநெல்வேலி மாவட்டம் அம்பாசமுத்திரம் வட்டார ஆலய ஊழியர்களின் சார்பில் 4-10-1980 அன்று இந்து சமய அறநிலையை துறை ஆணை பரிடம் இரு கோரிக்கைகள் அடங்கிய மனு கொடுக்கப்பட்டது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

எல்லா ஆலயங்களின் வருமானங்களையும் பொது நிதியில் வைத்து எல்லா ஆலய ஊழியர்களுக்கும் ஒரே சீரான சம்பளம் நிர்ணயித்து மாதாமாதம் சம்பளம் கிடைக்க வழி செய்ய வேண்டும் என்பது முதலாவது கோரிக்கை யாகும். சட்டத்தின்கீழ் ஒவ்வொரு ஆலயமும் தனி நிறுவனமாகக் கருதப் பட்டு அந்தந்த ஆலய நிதி நிலைக்குத் தக்கவாறு நிர்வாக அமைப்பு உள்ளது. ஒவ்வொரு ஆலயத்தில் உள்ள ஊழியர்களுக்கும் அவாவர் செய்யும் வேலையின் தன்மை, நேரம், இவைகளைக் கொண்டு அறங்காவலர்களால் சம்பளம் நிர்ண யிக்கப்பட்டு வழங்கப்பட்டு வருகிறது. ஒவ்வொரு ஆலயத்தின் ஊழியர்களுக் கும் அவ்வாலயத்தின் மொத்த வருவாயில் 30 சதவீதத்திற்கு மிகாமல் ஊதியச் செலவு அனுமதிக்கப்படுகிறது. இந்நிலையில் எல்லா ஆலய வருமானங்களையும் ஒருங்கிணைத்து எல்லா ஆலய ஊழியர்களுக்கும் ஒரே விதத்தில் சம்பள நிர்ணயம் செய்ய இயலாது எனவே இக்கோரிக்கை எற்று செயல்படுத்துவது இயலாததொன்றாகும்.

எல்லா ஆலய ஊழியர்களுக்கும் ரூபாய் 30 அகவிலைப்படி கொடுக்க உத்திரவிட வேண்டும் என்பது இரண்டாவது கோரிக்கையாகும்.

1—7—1979 முதல் ஆலய ஊழியர்களின் ஊதிய விகிதம் திருத்தியமைக்கப் பட்டு ரூபாய் 10 முதல் ரூபாய் 40 வரை கடுதல் ஊதியம் வழங்கப்பட்டது. ஆலய ஊழியர்களின் சம்பள விகிதங்களுக்கேற்ப 1—2—1980 முதல் அக விலைப்படியாக ரூபாய் 10 முதல் ரூபாய் 40 வரை வழங்கப்பட்டது. 1—10—1980 முதல் இந்த அகவிலைப்படி ரூபாய் 20 முதல் ரூபாய் 60 வரை உயர்த்தி வழங்கப்பட்டது. 1—2—1980 முதல் வீட்டு வாடகைப்படி மற்றும் தகரா ஈட்டுப்படியும் அளிக்கப்படுகிறது. மேலும், இவ்வகைப்படிக்களை வழங்க நிதி நிலைமை அனுமதிக்காத இடங்களில் 1—1—1981 முதல் கிராமப்படியாக ரூபாய் 5 வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இவ்வாறாக அவ்வப்போது ஆலய ஊழியர் களின் ஊதிய உயர்வு தொடர்பான கோரிக்கைகள் ஆணையரால் பரிசீலிக்கப் பட்டு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

## இணைப்பு III

[1962 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (1)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

நெடுஞ்சாலைத்துறையில் பகுதி நேர வசூப்பில் பி.இ. தேர்ச்சி பெற்ற டிப்ளமா பொறியாளர்கள் (அதாவது இளநிலைப் பொறியாளர்கள்) அரசு ஆணை எண் 288, பொதுப்பணித்துறை, 1-3-1978 இன் படி உதவிப் பொறியாளராக பெயர் மாற்றம் செய்து அவர்கள் பட்டம் பெற்ற நான்கு ஆதாரமாகக் கொண்டு மூப்பரிமை பெற வாய்ப்பிருக்கிறது. பொதுத் தேர்வாணைக் குழு, குறிப்பிட்ட ஆண்டில் தேர்வு நடத்தாமலிருந்தால் பகுதி நேர வசூப்பில் பி.இ. தேர்ச்சிப் பெற்று உதவிப் பொறியாளர்களாக மாற்றம் பெற்ற இளநிலைப் பொறியாளர்களின் பெயர்கள் ஏற்கனவே தேர்ந்தெடுத்து தெரிவிக்கப்பட்ட பட்டதாரிகளின் மூப்பரிமைப் பட்டியலின் கீழ் பொருத்தப்பட வேண்டும். அரசு ஆணை எண் 2070, பொதுப்பணித்துறை, 30-12-1980-இன் படி பொதுத் தேர்வாணைக் குழு தேர்வுப் பட்டியலை தெரிவிப்படுத்திய கடிதத்தின் நாளைக் கொண்டு அந்த ஆண்டுக்குரிய தேர்வு எனக் கொள்ள வேண்டுமென்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

2. மேலே குறிப்பிட்டுள்ள அரசு ஆணைகளின்படி பகுதி நேர வசூப்பில் பட்டம் பெற்ற இளநிலைப் பொறியாளர்கள் உதவிப் பொறியாளர்களாக மாற்றம் பெற்று, அந்தந்த ஆண்டுக் காலத்தில் பொதுத் தேர்வு பணிக்குழுவினால் தேர்ந்தெடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்ட நாளையொட்டி பணிமூப்பரிமை செய்யப்படுகின்றனர்.

3. பகுதி நேரப்படிப்பில் தேர்வு பெற்று இளநிலைப் பொறியாளர்கள் உதவிப் பொறியாளர்களாக மாற்றம் செய்த பின்னர், உதவிக் கோட்டப் பொறியாளர் பதவி உயர்வுக்குத் தங்கள் பெயரைப் பரிசீலனை செய்யும் போது, தங்கள் இளநிலைப் பொறியாளர்களாக பணிபுரிந்த காலத்தையும் கருத்தில் கொள்ளுமாறு வேண்டியுள்ளனர். அக்கோரிக்கையின் மீது பொறியாளர்கள் குழுவின் கருத்து கேட்கப்பட்டுள்ளது. அரசு ஆணை ஏதும் இதன் மீது வெளியிடப்படவில்லை.

4. 30-3-1981 இல் மொத்தமாக சிறு விடுப்பு எடுத்த பெரும்பான்மை யான உதவிப் பொறியாளர்கள் மேலே குறிப்பிட்ட காரணத்தை குறிப்பிடவில்லை. ஒரு சிலரே தனிதாகச் சீர்தாக்கி மூப்பரிமை கொடுக்கும் உத்தேசத்தைக் கண்டனம் தெரிவிப்பதற்காக சிறு விடுப்பு எடுத்தமைக்குக் காரணம் காட்டியுள்ளார்கள்.

## இணைப்பு IV

[1966 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

ஜார்ஜ் டவுன் பகுதியிலுள்ள அநேக வீதிகள் குறுகியதாக உள்ளன. கொத்தவால் சாவடி இருப்பதனால் அப்பகுதியில் பராவுந்துகள், சைக்கிள், சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள், மாட்டுவண்டிகள், கைவண்டிகள் ஆகிய மெதுவாகச் செல்லும் வண்டிகளின் போக்குவரத்து அதிகமாக உள்ளது. இந்நெரிசலைத் தவிர்க்கவும் போக்குவரத்தை ஒழுங்குபடுத்தவும், அப்பகுதியிலுள்ள அநேக வீதிகள் ஒருவழிப் பாதையாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளன. இதைத் தவிர 20 அடிக்கும் குறைந்த அகலம் உள்ள குறுகிய வீதிகளிலும் குடியிருப்புப் பகுதிகளிலும் லாரிகள் போக்குவரத்துக்குத் தடை விதிக்கப்பட்டுள்ளது.

2. பள்ளிக்கூடங்கள் அமைந்துள்ள பிராட்வே, மண்ணடி, தங்கசாலை வீதிகளில் பள்ளி செல்லும் குழந்தைகளின் பாதுகாப்பைக் கருத்தில் கொண்டு போக்குவரத்துக் காவலர்கள் இப்பகுதிகளுக்கு அடிக்கடி அனுப்பப்படுகிறார்கள். இது தவிர போலீஸ் அதிகாரிகளும் போக்குவரத்து வார்டன்கள் (Traffic Wardens) சாலைப் பாதுகாப்பு ரோந்து நிறுவனத்தின் உறுப்பினர் ஆகியோரின் உதவியுடன் மேற்சொன்ன வீதிகளில் போக்குவரத்து நெரிசல் உச்சமாக உள்ள நேரங்களில் சுற்றி வருகின்றனர். ஜார்ஜ் டவுனில் அநேக பள்ளிகளுக்குருகில் “பள்ளிப்பகுதி” என்ற அறிவிப்புப் பலகைகள் நிறுவப்பட்டுள்ளன.

3. போக்குவரத்து விதிகளை மீறியதற்கான ஜார்ஜ் டவுன் பகுதியில் கூட்டுநெரிசல் மீது “நோ என்ட்ரி” விதியை மீறியதற்காக 1980-ல் 128 வழக்குகளும், 1981-ல் மார்ச் 15 வரை 43 வழக்குகளும், லாரிகள் செல்லக் கூடாது என்ற கட்டுப்பாட்டை மீறிய குற்றத்துக்காக 1980-ல் 1,401 வழக்குகளும், 1981 மார்ச் 15 வரை 268 வழக்குகளும், போலீசாரால் பதிவு செய்யப்பட்டு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது. நகரத்தில் நடைபெற்ற சாலை

[1981 ஏப்ரல் 24]

விபத்துக்களையும் ஜார்ஜ் டவுன் பகுதியில் மட்டும் நிகழ்ந்த சாலை விபத்துக்களையும் ஒப்பிட்டு நோக்கினால் இப்பகுதியில் விபத்துக்கள் எவ்வளவு குறைவாக உள்ளன என்பதைத் தீர்மானிட பட்டியல் எடுத்துக் காட்டும்:

| எண் | குற்றம்                                   | 1980 அம் ஆண்டு         |                   |
|-----|-------------------------------------------|------------------------|-------------------|
|     |                                           | ஜார்ஜ் டவுன் பகுதியில் | மாநகரம் முழுபகுதி |
| (1) | (2)                                       | (3)                    | (4)               |
| 1   | 304 (எ) ஐ.பி.சி. மரணம் விளைவிக்கும் காயம் | 7                      | 296               |
| 2   | 338 ஜி.பி.சி. பலத்த காயம்                 | 1                      | 366               |
| 3   | 337 ஜி.பி.சி சிறுகாயம்                    | 52                     | 2,635             |
| 4   | 116 ஐ.பி.சி. காயமல்லாத விபத்துக்கள்       | 46                     | 1,868             |
|     | மொத்தம்                                   | 106                    | 5,165             |

அண்மையில் ஜார்ஜ் டவுன் பகுதியில் பள்ளி செல்லும் குழந்தைகளுக்கு எந்த விபத்தும் ஏற்படவில்லை. இப்பகுதி குறுகிய வீதிகள் கொண்டதால் இருப்பதாலும் போக்குவரத்துக் கட்டுப்பாடுகள் காரணமாகவும் பராமுத்துகள் வேகமாகச் செல்ல இயலாது. எனவே மேற்கூறிய காரணங்களால் ஜார்ஜ் டவுன் பகுதியில் வசிப்பவர்களிடம் எவ்வித பதட்ட நிலையும் நிலவவில்லை.

1981 ஏப்ரல் 24]

1041

## இணைப்பு.

தொழில் துறைக் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பும், திட்டங்களும்.

வேலை வாய்ப்புக்களைப் பெருமளவில் உருவாக்குவதும் நமது மாநிலத்தில் ஒரு பகுதியில் தொழில்கள் பெருகியும், மற்றொரு பகுதியில் குறைந்தும் இருப்பதைப் போக்கி எல்லாப் பகுதிகளிலும் தொழில்கள் சீராக அமைந்திட நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதும் தான் தமிழ்நாடு அரசின் தொழில் துறைக் கொள்கையின் இரு நோக்கங்களாகும். இந்நோக்கங்களை விரைவில் எய்துவதற்காக, தமிழ்நாடு அரசு சிறு தொழில்களை வளர்த்தல், மிகச் சிறிய தொழில் துறைகளை மேம்படுத்துதல், கிராமங்களைத் தொழில் மயமாக்குதல் போன்ற பணிகளில் சிறப்பாகக் கவனம் செலுத்தி வருகிறது. இதனால் தொழில்கள் எல்லா இடங்களிலும் பரவலாக அமைக்கப் பெறுவதற்கும் நாட்டின் செல்வ வளமும் வருமான வளமும் சிறந்த முறையில் பரவலாய் பகிர்மானமாவதை உறுதி செய்வதற்கும் இயலும். அதே நேரத்தில் சிறு தொழில்கள் துறையோடு தொடர்பை ஏற்படுத்தவும், இன்றியமையாத துறைகளின் உற்பத்திக்கும் முக்கியத் துறைகளின் (Code Sector) உற்பத்திக்கும் உறுதி செய்யவும், இம்மாநிலத்தில் தொழிலுக்கான அடிப்படை வசதிகளை வலுப்படுத்தும் நோக்கத்தோடு, பெரிய நடுத்தரத் தொழில்களும் இணைந்து சுமுகமான முறையில் வளர்ச்சி பெறவும் கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. திட்டமிட்ட வளர்ச்சியைக் கருத்தில் கொண்டு பார்த்தால், பெருந் தொழில்கள் துறையும் சிறு தொழில்கள் துறையும் ஒன்றுக்கொன்று துணையாக இயங்கும் வகையிலும் மாநிலப் பொருளாதாரத்திற்குத் தேவையான வளர்ச்சி சக்திகளுக்கு உதவக்கூடிய அளவுக்கு அவற்றை முடுக்கி விடுவதிலும் பெருந் தொழில், சிறு தொழில் துறைகளுக்கு உரிய இடம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இம்மாநிலத்தில் தனியார் தொழில் முனைவர்களின் திறனை ஊக்குவிப்பதில் அரசு அதிக நாட்டம் செலுத்தி வருகிறது. ஆனால் சமூகநீதியை நிலைநாட்டுதல், தொழில் நுட்ப உத்திகளைப் புதிதாகக் கண்டறிதல், உலம்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

பயக்கும் அளவுக்கு வருமான வாய்ப்புகளை பகிர்ந்தளித்தல் போன்ற நோக்கங்களை ஈடேற்ற வேண்டுமென்று தெரிகிற உற்பத்தித்துறைகளில் மட்டுமே, அரசு நேரடியாகத் தலையிடும். அரசு உள்ளூர் வள வாய்க்கால்கள், மூலப் பொருள்கள், மனித ஆற்றல் போன்ற வகையில் இம்மாதிரியில் கிடைக்கக் கூடிய இயற்கைவள வாய்க்கால்களை முழுமையாகப் பயன்படுத்தக் கொள்ளும். தனித்தியங்கவல்லத் திட்டங்கள் எவையென்பதைக் கண்டறிந்து கட்டுப்படியாகும் திட்டங்களைத் திட்டி அடிப்படை வசதிகளுக்கு வகை செய்தல், செயலாக்கம் அளித்தல், கடன் வசதி, ஏனைய இடு பொருட்கள் ஆகியவற்றை வழங்குதல், பயிற்சி வசதிகளுக்கு ஏற்பாடு செய்தல், உரிய தொழில் நுட்ப உத்தியை பயன்படுத்துதல், உற்பத்திப் பொருட்களை விற்பனை செய்தல், ஏற்றுமதி செய்தல் போன்றவைகளில் உதவி செய்வதன் வாய் வாக அவற்றை உற்பத்தியைப் பெருக்கும் வளங்களாக மாற்றிட வேண்டும்.

2. வேலை வாய்ப்புகளை அதிகரித்தல், வேலை வாய்ப்பு இன்மையாலும் போதிய வேலை வாய்ப்பின்மையாலும் ஏற்படும் கெடுதல்களைக் குறைத்தல் போன்ற நோக்கங்களுடன் சிறு தொழில், குடிசைத் தொழில், மிகச் சிறிய தொழில், வீட்டுத் தொழில் ஆகியவற்றைப் பரவலாக வளர்ச்சியடையச் செய்வதே நமது மாநில அரசுத் தொழிற் கொள்கையின் முக்கிய நோக்கமாகும். மாநில அரசு கடைப்பிடிக்கும் கொள்கையில், தொழில் களையும், தொழில் முனைவர்களையும் ஊக்குவித்தல், வளர்ச்சி நிலையங்கள், நிதியுதவி, நிருவாக—விற்பனை உதவி நொடித்துப் பேரன் தொழில் பிரிவுகளை மீண்டும் தொடங்குதல் போன்றவை உள்ளிட்ட அடித்தள வசதிகளுக்கு வகை செய்தல் ஆகியவற்றிற் காகக் குறிப்பிட்ட திட்டங்களை செயல்படுத்துவதும் அடங்கும். பொதுவாக, இத்துறையில் திட்டமிடும் பொறுப்பையும் திட்டங் களை நிறைவேற்றும் பொறுப்பையும் குறிப்பாக, மாவட்டத் தொழில் நிலையங்களும் தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் தக்க முறையில் செயலாற்றி வருகின்றனவா என்பதைக் கண் காணிக்கும் பொறுப்பையும் தொழில்—வணிக இயக்கம் மேற் கொள்கிறது. தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் (IIC) தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் (SIDCO) தமிழ்நாடு

1981 ஏப்ரல் 24]

மாநிலத் தொழில் ஆக்க முயற்சிக் கழகம் (SIPCOT) போன்ற வளர்ச்சிக்கு ஆக்கமளிக்கும் நிறுவனங்களும் இந்திய அரசின் சிறு தொழில் பணி நிறுவனமும், நாட்டுடைமையாக்கப் பட்ட வங்கிகளும் இத்துறைக்குத் தேவையான இடு பொருட் களுக்கு வகை செய்யும் பொறுப்பை மேற்கொள்கின்றன. கிராமத் தொழில்களை மேம்படுத்துதல், ஒருங்கிணைந்த உதவிக்கு வகை செய்தல் போன்ற துறைகளில் சிறு தொழில் முனைவர்களுக்கு நேரிட முதன்மை நிறுவனங்களாகச் செயல் படுவதில் மாவட்டத் தொழில் நிலையங்கள் பெருமளவில் வெற்றி கண்டுள்ளன. அவை தொடர்ந்து செயல்படுவதில் சில ஐயங்கள் ஏற்பட்ட போதிலும், குறிப்பாக சில சிறிய சரிக் கட்டல்களைச் செய்து இவற்றைத் தொடர்ந்து நீடிப்பதென்று இந்திய அரசு முடிவாகத் தீர்மானித்துள்ளது. இந்நிலையங்களைப் பெரிதும் திறனுடையவையாகவும், பயனளிப்பவையாகவும் செய்திட இவற்றை வலுப்படுத்துவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை மாநில அரசு மேற்கொள்ளும் கணிசமான அளவிற்குத் தொழி லாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகளை அளிக்கக் கூடியவையா யுள்ள தீப்பெட்டித் தொழில், தேயிலைத் தொழில், தென்னை நார்த் தொழில் போன்ற தொழில் துறைகளை மேம்படுத்த அதிக வாய்ப்புள்ளதால் அவற்றிற்குத் தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைப்பதில், தொழில்—வணிகத் துறை கவனம் செலுத்தும்.

3. வளர்ச்சிக்குப் பெருமளவில் வாய்ப்புள்ள துறை, மின் னணுவியல் துறையாகும். இதற்குத் தேவையான செயலாக்கம், அண்மையில் அமைக்கப்பட்ட தமிழ்நாடு மின்னணுவியல் கழகம், தொழில்துறை ஆகியவற்றின் மூலம் அளிக்கப்படும்.

4. பட்டுப்புழு வளர்க்கும் தொழில் தொழிலாளர்களுக்குப் பெருமளவில் வேலைவாய்ப்பளிக்கக் கூடிய கிராமத் தொழி லாகும். ஆனால் இதற்காக முதலீடு செய்ய வேண்டிய மூல தனத் தொகையோ மிகக் குறைவு. பட்டுப்புழு வளர்ப்புத் துறை முசுக்கட்டை மரங்கள் பயிரிடப்படும் நிலப் பரப்பளவை அதிகரிப்பதோடு, விதைப் பண்ணைகள், பட்டுப் புழுக் கூடு அங்காடிகள், செய்முறை விளக்கம்—பயிற்சி நிலையங்களு

[1981 ஏப்ரல் 24]

ஆகியவற்றை மேம்படுத்துதல், பட்டு நூல் சுற்றும் தொழிற் கூடங்களை அமைத்தல், மாவட்டப் பட்டுப் புழு வளர்ப்பு நிலையங்களை அமைத்தல் போன்ற துறைகளிலும் கவனம் செலுத்துதல் பட்டுநூல் சுற்றல், பட்டு நூல் முறுக்கேற்றுதல் கழிவுக்கட்டு நூல் சுற்றல் துணைப் பொருட்கள் தொழில் பிரிவு போன்ற புதிய தொழிற் பிரிவுகளையும் இத்துறை மேற்கொள்ளும்.

5. இம்மாநிலத்தில் கைவினைத் தொழில்களுக்கு உதவி புரிதல், அவற்றை மேம்படுத்துதல், வளர்ச்சியடையச் செய்தல் போன்ற பணிகள் 1973 ஆம் ஆண்டில் அமைக்கப்பெற்ற தமிழ்நாடு கைவினைத் தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளன. கிராமங்களில் வேலை வாய்ப்பற்றிருக்கும் கைவினைஞர்களுக்குப் பயனாகும் வகையில் வேலை வாய்ப்பளித்தல், உள்ளூரில் கிடைக்கக்கூடிய வள வாயில்களைப் பயன்படுத்துதல் ஆகியவற்றிற்காக பயிற்சி நிலையங்களை ஏற்படுத்தவும் புதிய திட்டங்களை வகுக்கவும் புதிதாக விற்பனை நிலையங்களை ஏற்படுத்தவும், கைவினைத் தொழில் கழகம் திட்டமிட்டுள்ளது. கைவினைப் பொருட்களின் ஏற்றுமதிப் பணியானது வரும் ஆண்டுகளில் கணிசமான அளவிற்கு உயரும்.

6. இம்மாநிலத்தில் ஏறத்தாழ 6.7 இலட்சம் கைவினைஞர்கள் கதர்—கிராமத் தொழில்களில் ஈடுபட்டுள்ளனர். இதே அளவு கைவினைஞர்கள் தொடர்பான துணைத் தொழில்களிலும் ஈடுபட்டுள்ளனர். கதர்—கிராமத் தொழில்கள் துறையின் கீழ் வரும் திட்டங்கள், தற்போதுள்ள கிராமத் தொழில்களை வளப்படுத்தல், புதிய தொழில்களை வளர்த்தல், முழுவதும் பயன்படுத்தக் கூடியதாகவும் முழு நேரத்திற்குரியதாகவும் உள்ள வேலை வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்தல் ஆகியவற்றை நோக்கமாகக் கொண்டு தயாரிக்கப்படுகின்றன. பயன் தரத்தக்க பயிற்சித் திட்டங்கள் மூலம் கைவினைஞர்களுக்குச் சிறந்த தொழில் திறனை அளித்தல், உற்பத்திப் பொருட்களை விற்பனை செய்திட புதிய அமைப்புகளைத் தோற்றுவித்தல் ஆகியவற்றிற்காக இத்துறையில் உற்பத்தியைப் பலமுறைப் படுத்த முனைப்பான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

[1981 ஏப்ரல் 24]

றன. கதர்த் துணி உற்பத்தியை அதிகரிக்க, கிராமப் பஞ்சாலைத் தொழில்களும், நுண்வகைத் துணி தயாரிப்புத் தொழில் பிரிவுகளும் அமைக்கப்படுவதோடு, பனைவெல்லத் தொழிலுக்குத் தனிக் கவனம் செலுத்தப்படும். கையால் தயாரிக்கப்படும் காகிதத் தொழிலுக்கு ஏற்ற முறையில் ஊக்கமளிக்கப்படும். எண்ணெய் ஆட்டுதல், மட்பாண்டம் செய்தல், தேனீ வளர்த்தல், சோப்பு தயாரித்தல் போன்ற ஏனைய கிராமத் தொழில்களுக்கும் ஊக்கமும் ஆக்கமும் அளிக்கப்படுவதோடு உதவியும் அளிக்கப்படும்.

7. கைத்தறித் தொழில் இம்மாநிலத்தில் தொன்றுதொட்டு நடைபெற்று வரும் மிக முக்கிய குடிசைத் தொழில் ஆகும். இத் தொழில் சுமார் 13.35 இலட்சம் மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பினை அளித்து வருகின்றது. கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குத் தொடர்ச்சியாக வேலைவாய்ப்பளித்தல், அவர்களுக்குக் குறைந்தளவு ஊதியம் கிடைக்கச் செய்தல் என்கிற இத்விரு நோக்கங்களைக் கொண்டு, இத்துறையை ஊக்குவிப்பதற்கு மாநில அரசின் தொழில் கொள்கை உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. தகுந்த முறையில் நிதியுதவி அளித்தல், விற்பனைக்கு ஆதரவு நல்குதல், இன்றியமையா மூலப் பொருள்களை வழங்குதல், பயிற்சி அளிக்கவும் இத்தொழிலை பல முனைப்படுத்தவும் உரிய திட்டங்களை நிறைவேற்றுதல், செய்முறை வசதிகளுக்கு வகை செய்தல் ஆகியவற்றின் மூலம் கைத்தறி கூட்டுறவுச் சங்கங்களை விரைந்து அதிக அளவில் இத்துறையின்கீழ்க் கொண்டுவரக் கருதுகிறது. கைத்தறி துணிகளை ஏற்றுமதி செய்யத் தனிக் கவனம் செலுத்தப்படும். இத்துறையில் தொடக்க நிலை முயற்சியாக சிங்கப் பூரில் ஏற்றுமதி இல்லம் ஒன்று ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. தற்போதுள்ள கூட்டுறவு நூற்பாலைகளை விரிவுபடுத்துதல், தேவையான இடங்களில் புதிதாகக் கூட்டுறவு நூற்பாலைகளை ஏற்படுத்துதல் ஆகியவற்றின் மூலம் நூல் உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசு கருதியுள்ளது.

8. தமிழ்நாடு சிறுதொழில்கள் வளர்ச்சிக் கழகம், பின்தங்கிய பகுதிகளிலுள்ள சிறுதொழில்களுக்குக் கொட்டக் கைகள் அமைத்துக் கொடுத்தல், கருவிகளை வழங்குதல், இன்றியமையா மூலப்

[1981 ஏப்ரல் 21]

பொருட்களை வாங்கி வழங்குதல், விற்பனை வசதிகளுக்கு வகை செய்தல், வட்டியில்லாக் கடன் வழங்குதல், நொடித்த தொழில் பிரிவுகளை இயங்க வைக்கத் தொடக்கச் செயலுக்குரிய தொகை வழங்குதல், மத்திய அரசு வழங்கும் முதலீட்டு உதவித் தொகை வாங்கிக் கொடுத்தல், ஏனைய செயலாக்க உதவிகளை நல்குதல் ஆகியவை உட்பட சிறுதொழில்களுக்குப் பல உதவிகளையும் செயலாக்கங்களையும் தொடர்ந்து அளித்து வருகிறது. சிறு தொழில் துறைக்கு மேலும் பெருமளவில் உதவி செய்யவேண்டும் என்ற நோக்கில், இக்கழகம், லீவரும் ஆண்டுகளில் தனது பணிகளைக் கணிசமான அளவிற்குப் பெருக்கிக் கொள்ளும்.

9. தமிழ்நாடு சிறுதொழில் கழகம், ரூ.5 உற்பத்தி நிலையங்களைக் கொண்டுள்ளது. இக்கழகம், பல திட்டங்களைச் செயல்படுத்தவுள்ளது. இத்திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டால் உற்பத்தி கணிசமான அளவிற்கு அதிகரிக்கும் என்பதோடு, தற்போது அரசுத் துறைகளுக்கும் பொதுத்துறை நிறுவனங்களுக்கும் அது ஆற்றிவரும் பணிகளும் மேம்படுத்தப்படும்.

10. ஒரு மாநிலத்தின் தொழில் வளர்ச்சி மைய அரசு மைய துறைத் திட்டங்களில் செய்யும் முதலீடுகளின் அளவைப் பொறுத்து அமைகிறது. தமிழ்நாட்டில் மைய அரசு செய்யும் முதலீடுகள் கடந்த சில ஆண்டுகளில் பெரிதும் குறைவாக உள்ளன. அதிகமான பொதுத்துறைத் திட்டங்களை நம் மாநிலத்தில் ஏற்படுத்த மாநில அரசு கீவிரமாக முயன்று வருகிறது. 'பெல் நிறுவனத்தின் புதிய பிரிவு ஒன்றை இராணிப் பேட்டையில் தொடங்குவதற்கு மைய அரசு அனுமதி வழங்க முன் வந்துள்ளது. இனிவரும் ஆண்டுகளில், இம்மாநிலத்திற்கு அத்தகைய மேலும் பல திட்டங்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்படுமென்று நம்பப்படுகிறது.

11. பெரிய, நடுத்தர தொழில்களின் மேம்பாட்டிலும் வளர்ச்சியிலும் மாநில அரசுக்குள்ள பெரும் பொறுப்பு, தனியார் துறையின் முயற்சியான வளர்ச்சிக்குத் தேவைப்படும் அடிப்படை வசதிகள், நிதியுதவி ஏனைய உதவிகள் ஆகியவற்றை மேம்படுத்துவதேயாகும். இக்குறிக்கேளை எடுத்துவதற்காக பல கழகங்கள் தொடங்கப்பட்டுள்ளன. இக்கழகங்கள் அரசிடமிருந்து தேவை

[1981 ஏப்ரல் 24]

யான நிதியுதவியையும், நிர்வாக உதவியையும் பெறுவதுடன், இப்பணிகளுக்காக நிதி உதவி நிறுவனங்களிலிருந்து பெருமளவு நிதியுதவியையும் பெறுகின்றன. சில முக்கியக் காரணங்களுக்காக தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட சில பகுதிகளில் நேரடியாக உற்பத்தியில் ஈடுபடும்படி சில கழகங்களுக்குக் கட்டளையிடப்பட்டுள்ளன.

12. பொதுத்துறையில் பெரிய, நடுத்தர தொழிற்சாலைகள் சிலவற்றை அமைத்து நிர்வகிக்கும் பணியும் தனியார் தொழில் முனைவர்களின் உடனுழைப்புடன் கூட்டுத் துறையில் தொழில் பிரிவுகளை மேம்படுத்தும் பணியும் தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்திடம் (டிட்கோ) ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. தற்போது அரசுக்கோணத்தில் உருக்காலை ஒன்றையும், ஆலங்குளம் அரியலூர் ஆகிய இடங்களில் சிமிட்டித் தொழிற்சாலைகளையும் "டிட்கோ" நிறுவனம் நிர்வகித்து வருகிறது. இப்பிரிவுகளை விரிவுபடுத்துவதோடு வெடிமருந்து தயாரிக்கும் திட்டம் உட்பட பொதுத்துறையில் புதிய திட்டங்கள் சிலவற்றை நிறுவி "டிட்கோ" நிறுவனம் செம்மையாகச் செயல்படவிருக்கிறது.

13. தமிழ்நாடு தொழில் ஆக்கக் கழகத்திற்கு (SIPCOT) தனியார் துறையில் பெரிய-நடுத்தரத் தொழில்களை மேம்படுத்துதல் நமதுமாநிலத்தில் போதிய அளவு வளர்ச்சியடையாத பகுதிகளில் தொழிற்சாலைகள் அமைக்கும் பணியை விரைவுப்படுத்துதல் ஆகிய இரு பொறுப்புகள் உள்ளன. இக்கழகம் ஊக்கத் திட்டங்கள் பலவற்றைச் செயல்படுத்துகிறது. இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சி வங்கியின் மறுநிதியுதவித் திட்டத்தின் கீழ் தொழிற்சாலைகளுக்கு நிதியுதவியளிப்பதோடு இது தொழில் முனைவர்களுக்குப் பல்வேறு துறைப் பணிகளையும் ஆற்றுகிறது. மாநிலத்தில் பல இடங்களில் தொழில் மையங்களை உருவாக்கி, எளிய நிபந்தனைகளின் பேரில் தொழிற்சாலைகளுக்கு மேம்பாடு செய்யப்பெற்ற மனைகள் கிடைக்க வகை செய்யும். இந்த ஊக்கத் திட்டங்களில் மைய அரசின் உதவித் தொகையில், மாநில அரசு வழங்கும் வட்டியில்லா விற்பனை வரிக் கடனும் அடங்கும். இந்த ஊக்கத் திட்டங்களை வருங்காலத்தில் தொழில் தொடங்குபவர்களுக்கு மிகவும் பயனுள்ளதாயிருக்கிற வகையில் மாற்றுவது குறித்து அரசு முனைப்புடன் பரிசீலித்து வருகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

14. 1949 ஆம் ஆண்டு அமைக்கப்பட்ட தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் ( TICC ) தமிழ்நாட்டின் மாநில நிதியுதவிக் கழகமாகச் செயல்பட்டு வருகிறது. நடுத்தரக்காலக் கடன்கள் வழங்குதல், இயந்திரங்கள் வாங்கியதற்கான தொகையைக் காலந்தாழ்த்திச் செலுத்துவதற்கான உத்திரவாதங்கள் அளித்தல், பொது மக்கள் வாங்காத மூலதனப் பங்குகளையும் முன்னுரிமைப் பங்குகளையும் வாங்குதல் ஆகிய வழிகளில் புதிய தொழில் பிரிவுகளை ஏற்படுத்தவும், ஏற்கெனவேயுள்ள தொழில் பிரிவுகளை விரிவுபடுத்தி நவீனப்படுத்தவும் இது உதவுகிறது மேலும், தொழில்நுட்ப வல்லுநர்கள், கிராமப்புற மருத்துவர்கள், போக்குவரத்து பணியை நடத்துபவர்கள் ஆகியோருக்கும், ஓட்டல்களுக்கும் குறைந்த வட்டிக் கடன் திட்டங்கள் மூலம் நிதியுதவி வழங்குதல் தொழில் நுட்பத் தொழில் முனைவோர் திட்டங்கள் முதலியவற்றின் கீழ் கடனுதவி அளித்தல் போன்ற சிறப்புத் திட்டங்களையும் இக்கழகம் செயல்படுத்தி வருகிறது. அதிக அளவில் வேலை வாய்ப்புக்களை ஏற்படுத்தக் கூடியனவும், சிறப்பாக பின் தங்கிய, கிராமப்புறப் பகுதிகளில் அமைக்கப்படுகின்றவையும், குறிப்பாக சமுதாயத்தில் பொருளாதார ரீதியில் நலிந்துள்ளவர்களுக்கு ஏற்ற வகையில் வடிவமைக்கப்பட்டவையுமான தொழில்களுக்கு முன்னுரிமையளித்து, வருங்காலத்தில் இவற்றுக்கு அதிக உதவியளிக்க இக்கழகம் கருதியுள்ளது.

15. நீண்ட கடற்கரையையும், கதிரவனின் ஒளியையும் பெருமளவில் பெறும்பேறு பெற்றுள்ள தமிழ்நாடு உப்பு உற்பத்தியில் தம்நாட்டில் இரண்டாம் இடத்தை வகிக்கிறது. உப்புத் தொழில் ஏராளமான தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் தொழில்களில் ஒன்றாகும். இதனால், கடற்கரையோர மாவட்டங்களிலுள்ள உழவுத் தொழிலாளர்களுக்கும் அந்தந்தக் காலங்களில் வேலை வாய்ப்பு கிட்டுகிறது. உப்பு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கும், உப்பை அடிப்படையாகக் கொண்ட இரசாயனத் தொழில்கள் நிறுவப்படுவதைத் துணைவிடத்தற்குமான நடவடிக்கைகளில் மாநில அரசுக்கு, தமிழ்நாடு மாநில உப்பு—தொடர்பான இரசாயனங்கள் வாரியம் ஆலோசனைகள் வழங்குகிறது. அண்மையில் ஒரு பொதுத்துறை நிறுவனமாக அமைக்கப்பட்ட உப்புக் கழகத்திடம் புதுப்புது இடங்களில் உப்பளங்கள்

1981 ஏப்ரல் 24]

தொடங்குதல், உப்பை அடிப்படையாகக் கொண்ட துரசாயனத் தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்துதல் ஆகிய பொறுப்புகள் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளன. தற்போது, இக்கழகம், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில், மறையூர், வாலினோக்கம் என்னும் இடத்தில் ஒன்றும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் மரவக்காடு என்னும் இடத்தில் ஒன்றுமாக இரண்டு பெரும் உப்பளத் திட்டங்களைத் தொடங்கியுள்ளது. இக்கழகம், புதிய இடங்களில் உப்பு உற்பத்தியைத் தொடங்கி சிறு உற்பத்தியாளர்களுக்கு நிதியுதவியும், விற்பனை வசதியும் செய்து கொடுக்கும். கடல் இரசாயனங்களில் தயாரிப்புக்கான திட்டங்களை ஏற்படுத்தவும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்.

16. சர்க்கரைத் தொழில் வேளாண்மையை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஒரு தொழிலாகும். கிராமப்புறங்களில் இது முக்கிய அங்கம் வகிக்கிறது. சர்க்கரைத் துறை இயக்குநர் அலுவலகமும், பொதுத்துறையில் சர்க்கரை ஆலைகளை அமைப்பதற்காக 1974 ஆம் ஆண்டில் தொடங்கப்பட்ட தமிழ்நாடு சர்க்கரைக் கழகமும் 1981-82 ஆம் ஆண்டிலும்—அடுத்து வரும் ஆண்டுகளிலும் நிறைவேற்றுவதற்காக பல திட்டங்களை உருவாக்கியுள்ளன.

17. தமிழ்நாடு மட்பாண்டத்தொழில் நிறுவனம் (TACEL) திருமழிசையில் இயந்திரச் செங்கற்குளை ஒன்றையும், சென்னை யிலும், விருத்தாசலத்திலும் மட்பாண்டத் தொழில் பிரிவுகளையும் நடத்தி வருகிறது. இந்நிறுவனம் தனது தொழில் பிரிவுகளில் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான திட்டங்களில் கவனம் செலுத்தி, கிராமப்புறங்களில் குயவர்களுக்கும் தொழில் முனைவோருக்கும் உதவுவதற்கான திட்டங்களை மேற்கொள்ளும்.

18. கருப்பஞ்சுக்கையிலிருந்து பத்திரிகைக் காகிதங்கள், எழுதுத் தாள்கள் ஆகியவற்றை உற்பத்தி செய்யும் பெரும் திட்ட மொன்றைத் தமிழக அரசு மேற்கொண்டுள்ளது. தொழில் நுட்ப உத்திகளை இறுதி செய்தல், நிதி ஏற்பாடுகள் செய்தல், சாதனங்கள் வழங்குதல் முதலியவற்றுக்கான தொடக்க நடவடிக்கைகளை தமிழ்நாடு பத்திரிகைக் காகிதங்கள், தாள்கள் நிறுவனம் ( TNPL ) மேற்கொண்டு வருகிறது. இத்திட்டம்

[1981 ஏப்ரல் 24]

எனம் இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காகவேன்றே தனியே ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்திற்குச் சுமார் ரூபாய் 19 கோடி செலவாகும் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்திற்குத் தமிழ்நாடு அரசு, இந்திய நிதியுதவி நிறுவனங்கள், உலக வங்கி ஆகியவை நிதியுதவி செய்யும் இத்திட்டம் நாட்டில் ஒரு புது வகையான தொழில் நுட்பவியலுக்கு முன்னோடியாக விளங்கும். இது, தற்போது சர்க்கரை ஆலைகளில் எரி பொருளாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு வரும் கருப்பஞ்சக்கையைப் பயன்படுத்துவதுடன் ஏறத்தாழ இரண்டாயிரம் பேருக்கு நேரடியாகவும், பத்தாயிரம் பேருக்கு மறைமுகமாகவும் வேலை வாய்ப்பு நல்கும்.

19. மாநிலத்தில் கரங்கத் தொழில் வளர்ச்சியில் அரசு தனிக் கவனம் செலுத்தும். சேலத்திலுள்ள மாக்னசைட் கரங்கங்கள் கிடைக்காத நிலை தவிர்த்து 1979 ஆம் ஆண்டில் ஏற்படுத்தப் பட்ட தமிழ்நாடு மாக்னசைட் நிபந்தனை, கரங்கப் பணிகளை அதிகரித்தும், கரிநத மாக்னசைட் ( Dead burnt Magnesite ) உற்பத்திக்கான ஒரு தொழில் நிலை ஏற்படுத்தியும் உதவி பணியை விரிவுபடுத்தும். தமிழ்நாடு கனிவள நிறுவனம் கரிய கருங்கல் உற்பத்தி—ஏற்றுமதிக்கான திட்டமொன்றை மேற்கொண்டு கருங்கல்லை வெட்டியெடுத்து மெருகிட்டுப் பளபளப் பாக்கும் புதிய தொழிற் பிரிவு ஒன்றை நிறுவும். இம்மாநிலத்தில் கிராபைட் ( Graphite ) படிவங்களை வெட்டியெடுத்து பயனுதவிச் செய்வதற்கான திட்டமொன்றையும் இந்தநிறுவனம் மேற்கொள்ளும்.

1981 ஏப்ரல் 24]

தொழில் வணிக இயக்குநரகத்தின் கொள்கைக் குறிப்பு.

இந்தியா போன்று, வளர்ந்து வரும் ஒரு நாட்டில், பொருளாதார வேறுபாடுகளும், அதன் விளைவாக நிகழும் உற்பத்திக்குறைவும், போதிய வேலை வாய்ப்பின்மையும் ஏற்படுகின்றன. எனவே, கிராமம் மற்றும் நகர்ப்புறப் பகுதிகளிலும், வேளாண்மை மற்றும் தொழில் துறைகளிலும், வளர்ச்சியடைந்துள்ள பகுதிகள், ஓரளவு வளர்ச்சியடைந்துள்ள பகுதிகள் மற்றும் வளர்ச்சி குன்றியுள்ள பகுதிகளிலும், தொழில்களிலேயே பல்வேறு வகைத் தொழில்களுக்கிடையேயும் சீரான சமநிலையிலான வளர்ச்சியை உண்டாக்குவது அவசியமாகிறது. இது நாடே சமாளிக்க வேண்டியிருக்கும் ஓர் பிரச்சினை என்பதிலும், காலதாமதமின்றி அதற்குத் தீர்வு காண வேண்டியது அவசியம் என்பதிலும் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது.

நாட்டின் குறிப்பிட்ட ஒரு பகுதியில் உற்பத்தியைப் பெருக்கி, வருவாயை உயர்த்துவதற்கு “தொழில் மயமாக்குதல்” என்பது ஒரு வலிமை மிக்க கருவியாகும். ஆனால், குறைந்த மூலதன முதலீட்டினைக் கொண்டே அதிகப்படியான வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்துதலைக் குறிக்கோளாகக் கொண்டு பார்த்தால், சிறு தொழில்களும், குடிசைத் தொழில்களும் இப்பணியில் முக்கியமான இடத்தை வகிக்கின்றன என்பதனை யாரும் மறுக்க இயலாது. சிறு தொழில்களையும், குடிசைத் தொழில்களையும் பரவலான முறையில், துரிதமாக வளர்வதற்குச் சாதகமானதொரு சூழ்நிலையை உருவாக்கி வரும் அதே நேரத்தில், மாநில அரசு அத்தியாவசியமான கனரகத் தொழில்களை அமைப்பதற்கும் உதவி அளித்து வருகிறது. இதில் ஒரு தலையான கருத்துப் போக்கிற்கோ அல்லது கொள்கைப் பிடிப்பிற்கோ இடமில்லை.

நாட்டில் பெருமளவில் தொழில் வளர்ச்சியடைந்துள்ள மாநிலங்களுள் தமிழ்நாடும் ஒன்றாகத் திகழ்ந்து வருகிறது. ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலங்களில் மாநிலத்தின் பொருளாதார அமைப்பில் குறிப்பிடத்தக்க மாற்றங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன. 1950-51-ம் ஆண்டில் 51.10 சதவீதமாக இருந்த மாநிலத்தின் வருவாயில் வேளாண்மைத் துறையின் பங்கானது, 1978-79-ம் ஆண்டில் 38.18 சதவீதமாக குறைந்துள்ளது. ஆனால், அதே காலத்தில் தொழில் துறையின் பங்கானது 12.70 சதவீதத்திலிருந்து 26.89 சதவீதமாக உயர்ந்துள்ளது. 1976-77-ம் ஆண்டின், தொழில்களைப் பற்றிய வருடாந்திர ஆய்வு அறிக்கையின்படி (தற்பொழுது கிடைத்துள்ள விவரப்படி), நாட்டிலுள்ள மொத்த தொழிற்சாலைகளில் 10.54 சதவீதம்



[1981 ஏப்ரல் 24]

தமிழ்நாட்டில் இருந்திருக்கின்றன. பதிவு பெற்ற தொழிலாளர் மூலம் கிடைத்த மொத்த வருவாயில், மாநிலத்தின் பங்கு 9.88 சதவீதமாகும். உற்பத்தி மதிப்பு, தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை மற்றும் அவர்களின் ஊதிய மதிப்பு ஆகியவற்றில் தமிழகம் மூன்றாவது இடத்தை வகித்து வருகிறது. பதிவு பெற்ற தொழில்களில் 1970-71-ல் அதிக அளவில் மாநிலத்திற்கு வருவாயை ஈட்டித் தந்த தொழில் பஞ்சாலைத் தொழிலாகும். ஆனால், 1976-77-ல், இயந்திரங்கள், இயந்திரக் கருவிகள் மற்றும் இயந்திரப் பாகங்கள் ஆகியவற்றைத் தயாரிக்கும் தொழில்கள் தான் மாநில வருவாய்க்கு அதிகமான பங்கினை அளிக்கும் அதிமுகிய தொழிலாக உருவெடுத்துள்ளன. நாட்டிலுடைய அடிப்படைத் தொழில் வளர்ச்சியில் நமது மாநிலம் மிக முக்கியமாக விளங்குகிறது என்பது இதிலிருந்து தெளிவாகும்.

சிறு தொழில்களின் வளர்ச்சியும், பெருந்தொழில்களைப் போலவே சிறந்து விளங்குகிறது. தொழில் வணிக இயக்குநரகத்தில், சிறு தொழில்களைப் பதிவு செய்வது கட்டாய மில்லை என்றாலும், வளர்ந்து வரும் பதிவு பெற்றுள்ள சிறு தொழில்களின் எண்ணிக்கை, வளர்ச்சிப் போக்கினைத் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டுகிறது. நிரந்தரமாகப் பதிவு செய்யப்பட்ட தொழில்களின் எண்ணிக்கை 1978-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாத இறுதியில், 18,789 இலிருந்து, 1979-ம் ஆண்டின் மார்ச்சு இறுதியில் 22,254 ஆக உயர்ந்தது. இது 1980-ம் ஆண்டு டிசம்பர் இறுதியில் சுமார் 34,000 ஆக உயர்ந்துள்ளது. தற்பொழுது சிறு தொழில் துறையில் மிக நுட்பமான தொழில்களும், உயர் தொழில் நுட்பம் வாய்ந்த தொழில்களும், பரவலான நிலையில் வளர்ந்து வரும் குடிசை மற்றும் மிகச் சிறு தொழில்களும் அமைந்திருப்பதைக் காணலாம்.

இந்த ஆண்டில் ஏற்பட்ட முன்னேற்றத்தின் சிறப்பம்சங்களை, பின்வருகின்ற பத்திகளில் காணலாம்.

**மாவட்ட தொழில் மையங்கள் :**

மாவட்ட தொழில் மையங்கள், திறன்மிக்க தொழில் விரிவாக்க அமைப்புக்களாக வெற்றிகரமாகச் செயல்பட்டு வந்துள்ளன என்பதை அவற்றின் கடந்த 30 மாத கால முன்னேற்றம் தெளிவுபடுத்துகிறது. தொழில் வளர்ச்சியினைத் துரிதப்படுத்துவதிலும், இதுவரையில் வளர்ச்சியடையாத பகுதிகள் பெரும் பயனைப் பெறச் செய்வதிலும் மாவட்டத் தொழில் மையங்கள் முக்கிய பங்கு வகிக்கின்றன. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் இத் தொழில் மையங்கள் தொடர்ந்து சிறப்பாகச் செயல்பட்டு, 40,000-க்கும் அதிகமாக வேலை வாய்ப்பளிக்கக்கூடிய சுமார் 4,800 சிறு தொழில்களுக்கு நிரந்தரச் சான்றிதழ்களை (31-12-1980 வரை) வழங்கியுள்ளன. இதே ஆண்டில் 9,431

[1981 ஏப்ரல் 24]

பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கக்கூடிய 5,240 கைத்திறத் தொழில்களும், கைவினைத் தொழில்களும் ஊக்குவிக்கப்பட்டுள்ளன. 2,362 சிறு தொழில்களுக்கு ரூ. 5.79 கோடியை நிதியுதவியாக வங்கிகளிடமிருந்து இம் மையங்கள் பெற்றுத் தந்துள்ளன. 9,616 சிறு மற்றும் கைவினைத் தொழில்கள், பல்வேறு நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்தும், நேரடியாக வங்கிகளிடமிருந்தும் வழங்கப்பட்ட நிதியுதவி உட்பட பெறப்பட்ட நிதியுதவி சுமார் ரூ. 8.82 கோடியாகும். புதுக்கோட்டை, தென்னாற்காடு மாவட்டங்கள் மற்றும் கிழக்கு இராமநாதபுரம் போன்ற தொழிலில் பின்தங்கிய பகுதிகள் நூறு சதவீத முன்னேற்றம் அடைந்திருப்பது தொழில் மையங்கள் மேற்கொண்டு வரும் முனைப்பான முன்னேற்ற நடவடிக்கைகளுக்குச் சான்று கூறுகின்றன.

வழங்கப்பட்ட மொத்த நிரந்தரப் பதிவுச் சான்றிதழ்களில், தென்னாற்காடு, வட ஆற்காடு, தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, தர்மபுரி, புதுக்கோட்டை, மதுரை, இராமநாதபுரம் மற்றும் கன்னியாகுமரி போன்ற தொழிலில் பின்தங்கிய மாவட்டங்களின் பங்கு 1978-ம் ஆண்டு மார்ச் இறுதியில் 39.2 சதவீதமாக இருந்தது. இது 1980-ம் ஆண்டு செப்டம்பரில் 42.06 சதவீதமாக உயர்ந்துள்ளது. ஓரளவு வளர்ச்சியடைந்துள்ள மாவட்டங்களிலும், வளர்ச்சி குன்றிய பகுதிகள் பலனடைந்துள்ளன. உதாரணமாக, செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில், 1961 முதல் 1978 வரை, 1,604 சிறு தொழில்கள் நிரந்தரப் பதிவுச் சான்றிதழ்களைப் பெற்றிருந்தன. ஆனால், கடந்த 32 மாதங்களில் மட்டும், 1,494 புதிய தொழில்களை நிரந்தரப் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. இவற்றில் ரூ. 296.80 இலட்சம் மூலதனத்துடன், 4,773 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கக்கூடிய கிராமப்பகுதிகளில் அமைந்துள்ள 373 தொழில்களும் அடங்கும். தொழில் நிலையங்கள் மிகக் குறைவாயிருந்து வந்திருக்கும் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், நிரந்தரத் தொழில்களின் எண்ணிக்கை 50 சதவீதமாக உயர்ந்துள்ளது. பின்தங்கிய தர்மபுரி மாவட்டத்திலும் ஏறக்குறைய 100 சதவீத வளர்ச்சி காணப்படுகிறது. 1980-81-ம் ஆண்டில் (டிசம்பர் 1980 வரை) மட்டும் 90-க்கும் அதிகமான ஊக்குவிப்புப் கருத்தரங்குகள் நடத்தப்பட்டுள்ளன. இக்கருத்தரங்குகளில் 7,000 பேருக்கு மேல் கலந்துகொண்டுள்ளனர்.

அபிவிருத்தி ஆணையாளர் (சிறு தொழில்கள்) மேற்கொண்ட ஒரு கணிப்பீதப்படி 1979-80-ம் ஆண்டில் நாட்டிலுள்ள 382 மாவட்ட தொழில் மையங்களில், 6.65 இலட்சம் பேருக்கு கூடுதலாக வேலை வாய்ப்பளிக்கின்ற 1.17 இலட்சம் புதிய தொழில்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. ஒவ்வொரு மாவட்ட தொழில் மையத்திலும் சராசரியாக 36 புதிய தொழில்களும், 1,741 பேருக்குக் கூடுதலாக வேலை வாய்ப்பும்

[1981 ஏப்ரல் 24]

தோற்றுவிக்கப்பட்டுள்ளன. ஒவ்வொரு தொழில் மையத்திலும் சராசரியாக ரூ. 66 இலட்சம் நிதி வசதிக்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இதனோடு ஒப்பிடுகின்ற பொழுது, 1979-80 ஆம் ஆண்டில், மாநிலத்தில் 14 மாவட்ட தொழில் மையங்களில் (இவற்றில் ஆறு மையங்கள் 1979 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர், நவம்பரில் துவக்கப்பட்டவை) ஒவ்வொரு மையத்திலும் சராசரியாக 891 புதிய தொழில் நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன; 5,172 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டது; சராசரியாக ரூ. 159 இலட்ச நிதியுதவிக்கும் வழி வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

தொழில்கள் துரிதமாக உற்பத்தியைத் துவங்குவதற்கு இடைபூறாக பல நடைமுறைச் சிக்கல்கள் உள்ளன. இவை பெருமளவுத் தொழில்களைவிட வசதிசூழ்ந்த சிறு தொழில்களையே மிகவும் பாதிப்பனவாக அமைகின்றன. இவற்றைக் களைந்தெறிவதில் சமீபத்தில் மிக முக்கிய கவனம் செலுத்தப்பட்டது. இதில் பல துறைகள் சம்பந்தப்பட்டிருந்த போதிலும், சிக்கல்கள் எவை, அவை எங்கு பாதிப்பினையேற்படுத்துகின்றன என்பதனைக் கண்டறிந்து அவற்றிற்கெல்லாம் தீர்வு காண்பதில், தொழில் வணிக இயக்குநரகம் ஒரு முக்கியமான பொறுப்பினை ஏற்றுள்ளது. இவ்வகையில் சட்டங்களையும், விதிகளையும், திருத்தியமைக்க முற்படுங்கால் காலதாமதம் ஏற்படும் என்பதால் பயன்தரத்தக்க வகையில் நடைமுறைகள் எளிமையாக்கப்பட்டுள்ளன. பல்வேறு நிலைகளில் சிறு தொழில்களின் பிரச்சினைகளைக் கண்டறிந்து, அவற்றைத் தீர்த்து வைப்பதில் மாவட்ட தொழில்மையங்கள் ஈடுபட்டுள்ளன. சிறு தொழில்களின் துரிதமான வளர்ச்சிக்கு வழிகோலும் வகையில், தொழிற்சாலைச் சட்டத்தின் விதிகள் மற்றும் தொழிலாளர் நல நிதிச் சட்டங்கள் ஆகியவற்றை மேலும் எளிமையாக்குவது பற்றி, உயர்மட்ட அலுவலர்கள் குழு ஒன்று முனைந்து பரிசீலித்து வருகிறது.

ஏற்கனவே எளிமையாக்கப்பட்ட வழிமுறைகளால் கிடைக்கப் பெற்ற அனுமதிகள் பற்றிய தகவல்கள் சில உள்ளாட்சி அமைப்புகளிடமிருந்து சேகரிக்கப்பட்டன. இவற்றில் அடிப்படையில் பார்த்தால், 1979-80 ஆம் ஆண்டு முழுவதற்கும் சிறு தொழில் நிலையங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட அனுமதிகள் 8,611 என்றிருக்க, கடந்த ஒன்பது மாதங்களில் மட்டும், சுமார் 8,300 அனுமதிகள் சிறுதொழில் நிலையங்களுக்குக் கிட்டியுள்ளன என்பது தெரியவருகிறது. மாவட்ட தொழில் மையங்கள், எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளின் விளைவாக ஒருங்கிணைந்த கிராமப்புற வளர்ச்சித் திட்டம் மற்றும் கிராம இளைஞர் சுய வேலை வாய்ப்பு மற்றும் பயிற்சித் திட்டத்தின் கீழ் 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் இறுதிவரை, 17,000-க்கும் அதிகமானவர்கள் பயிற்சி பெற ஏதுவாயிற்று. ரூ. 80 இலட்சத்திற்கும் அதிகமாக உதவித் தொகையும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

மாவட்ட தொழில் மையங்கள், தொழில் வணிக இயக்குநரகத்தின் கள அமைப்பாக செயல்பட்டு வருவதோடு, கள அளவில் தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்தின் வளர்ச்சித் திட்டங்களைச் செயலாக்குவதிலும் (இந்நிறுவனத்திற்கே கள அளவில் சிறு அமைப்பு இருந்த போதிலும்) உதவி புரிகின்றன. தொழில் வணிகத் துறையின் (அது பல்லாண்டுகளாகச் செய்து வரும்) பணிகளைச் செம்மையாக்குதல், தொழில் முனைவர்களை ஊக்குவித்தல், நிதி உட்பட அனைத்து உதவிகளையும் தொடர்ச்சியான முறையில் அளித்தல் போன்ற அபிவிருத்திப் பணிகளைச் செய்யக்கூடிய வகையில் மாவட்ட தொழில் மையங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

ஒருமித்த தொழில் வளர்ச்சிக்கு வழிகோலும் வகையில் மாவட்ட தொழில் அமைப்பு இருக்க வேண்டுமென்று மைய அரசு அண்மையில் முடிவெடுத்துள்ளது. இதனைத் தொடர்ந்து மாவட்ட தொழில் மையங்கள் எந்தவடிவில் அமைந்தால் மேலும் சிறப்பாக அவை செயல்பட இயலும் என்பது பற்றி மாநில அளவில் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்—

வேலை வாய்ப்புகளைத் தோற்றுவிப்பதில், அதிலும் குறிப்பாக நேரிந்துள்ள மக்களுக்கு, கிராம மக்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பினைப் பரவலான முறையில் ஏற்படுத்துவதில் தொழில் துறையின் ஆற்றல் மிக்க அமைப்புகளில் ஒன்றாகத் திகழ்வது தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களேயாகும். இந்த ஆண்டிலும், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் போற்றத்தக்க அளவுக்கு முன்னேற்றம் அடைந்துள்ளன. 1978 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் இறுதியில் 297 தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருந்தன. தொழில் வணிக இயக்குநரகத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் எண்ணிக்கை, 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் இறுதியில் 619 ஆக உயர்ந்துள்ளது. இவை அனைத்தும், அவற்றின் முழு உற்பத்தி அளவினை எட்டியிராவிட்டாலும், உற்பத்தி மற்றும் விற்பனையில் அவை குறிப்பிடத்தக்க முன்னேற்றம் அடைந்துள்ளன. இதனைக் கீழ் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அட்டவணைவிட ருந்து அறியலாம்.

தொழிற்  
கூட்டுறவு  
ஆண்டு. சங்கங்களின் உற்பத்தி. விற்பனை.  
எண்ணிக்கை.

| (1)     | (2)                   | (3) | (4)      |
|---------|-----------------------|-----|----------|
|         | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |     |          |
| 1976-77 | .. ..                 | 396 | 1,128.58 |
| 1977-78 | .. ..                 | 297 | 1,509.20 |
|         |                       |     | 1,297.19 |
|         |                       |     | 1,762.97 |

| [1981 ஏப்ரல் 24]        |     |                       |          |  |
|-------------------------|-----|-----------------------|----------|--|
| (1)                     | (2) | (3)                   | (4)      |  |
|                         |     | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |          |  |
| 1978-79 .. ..           | 389 | 1,813.70              | 2,035.33 |  |
| 1979-80 .. ..           | 559 | 2,489.33              | 2,874.25 |  |
| 1980-81 (31-12-80 வரை). | 619 | 2,367.91              | 2,724.17 |  |

தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுள் குறிப்பிடத் தக்கவை, தேயிலை மற்றும் தீப்பெட்டித் தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்களாகும்.

தேயிலைத் தொழில்.—

நீலகிரி மாவட்டத்தில் 12 கூட்டுறவுத் தேயிலைத் தொழிற்சாலைகள் உள்ளன. கூட்டுறவு அமைப்பில் வந்துள்ள தேயிலை பயிரிடப்படுகின்ற நிலப்பரப்பு, சிறு தேயிலைப் பயிரிடுபவர்—உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை பற்றிய நாளது வரையிலான விவரங்கள் கீழே தரப்பட்டுள்ளன:—

|                                                                   |          |          |         |  |
|-------------------------------------------------------------------|----------|----------|---------|--|
| சிறு தேயிலை பயிரிடுபவர்—உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை.                |          | 6,190    |         |  |
| கூட்டுறவு அமைப்பில் உள்ள தேயிலை பயிராகும் நிலப்பரப்பு (ஏக்கரில்). |          | 12,846   |         |  |
| செலுத்தப்பட்ட பங்கு மூலதனம் (ரூபாய் இலட்சத்தில்).                 |          | 125.10   |         |  |
| விவரங்கள்.                                                        | 1976-77. | 1977-78. | 1978-79 |  |
| (1)                                                               | (2)      | (3)      | (4)     |  |
| உற்பத்தி (கிலோகிராம்—இலட்சத்தில்).                                | 43.14    | 58.98    | 64.48   |  |
| விற்பனை (கிலோகிராம்—இலட்சத்தில்).                                 | 40.79    | 56.20    | 55.09   |  |
| விற்பனையின் மதிப்பு ..                                            | 479.67   | 723.80   | 564.59  |  |

1981 ஏப்ரல் 24]

| விவரங்கள்.                         |        |        | 1979-80 | 1980-81<br>(31-12-80) |
|------------------------------------|--------|--------|---------|-----------------------|
| (1)                                | (5)    | (6)    |         |                       |
| உற்பத்தி (கிலோகிராம்—இலட்சத்தில்). | 55.08  | 53.78  |         |                       |
| விற்பனை (கிலோகிராம்—இலட்சத்தில்).  | 68.96  | 47.62  |         |                       |
| விற்பனையின் மதிப்பு ..             | 719.15 | 492.19 |         |                       |

உற்பத்தியளவு குறிப்பிடத்தக்கதாக இருந்த போதிலும், சில சங்கங்கள் இன்னும் இலாப முறையில் செயல்பட முடியவில்லை. சங்கங்களின் செயல்திறனை மேம்படுத்துவதற்கும், சிறு தேயிலை பயிரிடுபவர்களுக்கு உயர்ந்த விலை கொடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கினை நிறைவேற்றுவதற்கும் வழக்கமாக இருந்து வரும் ஏலமுறை விற்பனையோடு தயாரான தேயிலையைப் பெரிய பெட்டிகளில் அடைத்து அவற்றையும், சிறிய அட்டைப் பெட்டிகளில் சில்லறையாகவும் மொத்தமாகவும் விற்பனை செய்ய, மத்தியச் சங்கம் துவங்கி விட்டது. மலைப் பகுதி வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ், கூட்டுறவுத் தேயிலைத் தொழிற்சாலைகளுக்கு கீழ்க்கண்டவாறு நிதி உதவி வழங்கப்பட்டுள்ளது:—

|                                                                                            |                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 8 தொழிற்சாலைகளில் பங்கு ரூ. 11.00 இலட்சம். மூலதனம்.                                        |                    |
| தமிழ்நாடு ஒட்டுப் பலகைத் தொழிற்சாலைக்கு பங்கு மூலதனம்.                                     | ரூ. 1.00 இலட்சம்.  |
| கைகாட்டி கூட்டுறவு தேயிலைத் தொழிற்சாலையில் தொழிலாளர்களுக்கு குடியிருப்புக் களைக் கட்டுதல். | ரூ. 0.48 இலட்சம்.  |
| 'சி. டி. சி.' இயந்திரம் நிறுவுதலுக்கு 2 தேயிலைத் தொழிற்சாலைகளுக்கு உதவி.                   | ரூ. 1.50 இலட்சம்.  |
|                                                                                            | ரூ. 13.98 இலட்சம். |

[1981 ஏப்ரல் 15]

இந்த உதவி உறுப்பினர் தேயிலைத் தொழிற்சாலைகளுக்கு மேலும் சிறந்த வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க ஓர் சாதனமாக அமையும்.

**தீப்பெட்டி தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்—**

கடந்த சில ஆண்டுகளில் மிகச் சிறப்பான வளர்ச்சியடைந்துள்ள தொழில்களுள் இதுவும் ஒன்றாகும்.

“ பொட்டாசியம் குளோரைட் ” திக்குச்சி, மெழுகு குச்சிகள், தீப்பெட்டி நீலக் காகிதம் போன்ற மூலப் பொருள்களை வழங்குவதற்கும், தீப்பெட்டி விற்பனை போன்ற பணி வசதிகளை உறுப்பினர் தீப்பெட்டி தொழிற்சாலைகளுக்கு அளிப்பதற்கும் 31-3-1979 இல் 18 சிறு தீப்பெட்டி உற்பத்தியாளர்கள் பணித் தொழிற்கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருந்தன.

குறிப்பிடத்தக்க அளவுக்கு வேலை வாய்ப்பினை, அதிலும் குறிப்பாக, கிராமப் பகுதிகளில் ஏற்படுத்துவதற்காக, 1979-80-ல் 20 தீப்பெட்டி பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைப்பதற்கு அரசு ஒப்புதலளித்தது.

சமூக நலத் துறையின் சிறப்புத் திட்டத்தின் கீழ், கிராமப் பகுதிகளில் 10,000 மகளிர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பினை அளிக்கக் கூடிய வகையில், மகளிர் தீப்பெட்டி தொழிலாளர் தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மட்டும் உதவிபுரிய மேலும் 4 தீப்பெட்டிப் பணித் தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மகளிர்களுக்கென 1979-80-ல் அமைக்கப்பட்டன. ஓரளவிற்கு ஏற்கெனவே இத் தொழில் வளர்ந்துள்ள சாத்தூர் மற்றும் கோவல்பட்டி போன்ற பகுதிகளில் மேலும் 6 தீப்பெட்டிப் பணிச் சங்கங்களும் 1979-80-ல் அமைக்கப்பட்டன. மாநிலத்தில் 1980 மார்ச் இறுதியில் இத்தகைய 48 சங்கங்கள் இருந்தன.

எனவே பல்வேறு மாவட்டங்களில் தொழிற் கூட்டுறவு உற்பத்தியாளர்களுக்கென பணிச் சங்கங்கள் முன்பிருந்தே செயல்பட்டு வந்திருந்தபோதிலும், 1979-80-ல் தொழிற் கூட்டுறவுத் துறையில் இவை மிகப் பெரிய முன்னேற்றத்தை தோற்றுவித்து உள்ளன. தீப்பெட்டி குடிசைத் தொழிலானது, பரம்பரையாக இத் தொழில் வளர்ந்துள்ள பகுதிகளில் மட்டுமல்லாது, வளர்ச்சியடையாத பகுதிகளிலும் வேருன்றியுள்ளதன் வாயிலாக போற்றத்தக்க முன்னேற்றத்தினைத் தமிழகம் இன்று கண்டுள்ளது.

1980-81-ல் 20,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கக் கூடிய 10 பணிச் சங்கங்களை அமைப்பதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டு உள்ளது. தீப்பெட்டித் தொழிற் கூட்டுறவு பணிச் சங்கங்கள் தவிர, 31-3-1979-ல் மாநிலத்தில் 100 தீப்பெட்டித் தொழிலாளர்கள் தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் இருந்தன.

[1981 ஏப்ரல் 24]

இவையும் தீப்பெட்டிகளைத் தயாரிப்பதன் மூலம் தொழிலாளர்களுக்கு நேரடி வேலை வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தின. 1979-80 ஆம் ஆண்டில் மேலும் இத்தகைய 155 சங்கங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டன. 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்கள் 31 ஆம் நாளில் இத்தகைய 255 சங்கங்கள் இருந்தன.

1980-81-ஆம் ஆண்டில் 20 பணியாளர்கள் சங்கங்கள் அமைப்பதென உத்தேசிக்கப்பட்டிருந்தது. இவற்றில் ஆறு சங்கங்கள் ஏற்கெனவே பதிவு செய்யப்பட்டுவிட்டன.

மேற்கண்டவை தவிர, 1980 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 15 ஆம் நாளில் அன்றைய தொழில் துறை அரசாணை எண் 1466-இல் அரசு நிதியுதவியின்றியும், இலவச பணியாளர் உதவியின்றியும் மேலும் பல தீப்பெட்டி உற்பத்தியாளர்கள் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் பதிவு செய்வதற்கு அரசு ஆணை வழங்கியுள்ளது. இந்த அரசாணையின்படி, இதுவரையில் 11 சிறு தீப்பெட்டி உற்பத்தியாளர்கள் பணிச் சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. மொத்தத்தில், தொழில் கூட்டுறவுத் துறையில், 61 சிறு தீப்பெட்டி உற்பத்தியாளர்கள் பணிச் சங்கங்கள் உள்ளன.

மாநிலத்தில், தொழிற் கூட்டுறவுப் பணிச் சங்கங்கள் வளர்ந்து வருவதன் காரணமாக அடைந்துள்ள குறிப்பிடத்தக்க அபிவிருத்திக்குச் சான்று கூறும் வண்ணம் பின்வரும் விவரங்கள் அமைந்துள்ளன. இவற்றில் பெரும்பாலானவை புதிதாகத் துவக்கப்பட்டு, இன்னமும் முழு அளவில் உற்பத்தித் திறனை அடையவில்லை என்றாலும், அவற்றின் முன்னேற்றம் குறிப்பிடத் தக்கது.

**தீப்பெட்டி பணிச் சங்கங்கள்.**

| ஆண்டு.                    | தீப்பெட்டி பணிச் சங்கங்களின் உற்பத்தி. விற்பனை. எண்ணிக்கை. |     |                       |          |
|---------------------------|------------------------------------------------------------|-----|-----------------------|----------|
|                           | (1)                                                        | (2) | (3)                   | (4)      |
|                           |                                                            |     | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |          |
| 1978-79                   | .. ..                                                      | 18  | 794.35                | 901.12   |
| 1979-80                   | .. ..                                                      | 48  | 1,427.09              | 1,483.20 |
| 1980-81 (31-12-1980 வரை). |                                                            | 61  | 966.00                | 1,096.77 |

[1981 ஏப்ரல் 24]

1980-81 ஆம் ஆண்டில் கன்னியாகுமரி, மதுரை, மற்றும் கோயம்புத்தூர் மாவட்டங்களில் குச்சிகள் தயாரிக்கும் மூன்று கூட்டுறவுத் தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்தப்படும்.

தீப்பெட்டி தயாரிப்பதற்குத் தேவையான மூலப் பொருள் களைப் பெறுவதில், தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகளுக்கு உதவியளிப்பதற்காக, அரசு பின்வரும் கோரிக்கைகளைப் பரிசீலித்து வருகிறது:—

(1) ரூபாய் 72 இலட்சம் செலவில், தொழிற் கூட்டுறவு அடிப்படையில், குன்றக்குடியில் “பொட்டாசியம் குளோரேட்” தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துவது.

(2) ரூபாய் 125 இலட்சம் செலவில் தமிழ்நாடு மாநில தீப்பெட்டி தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் ஒன்றியம் ஒரு சிறிய காகிதத் தொழிற்சாலையை அமைப்பது.

கயிறு தொழில்.

இந்தியாவிலேயே, தென்னை உற்பத்தியில் தமிழ்நாடு இரண்டாவது இடம் வகிக்கிறது. 1,09,760 ஹெக்டேரில் தென்னை பயிரிடப்பட்டு, ஆண்டு தோறும் 104 கோடி தேங்காய்கள் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. இதில் 83 கோடி தேங்காய் மட்டைகளை பயன்படுத்தி 766,400 மெட்ரிக்டன் கயிற்றுநார் உற்பத்திச் செய்யப்படுகிறது.

தற்போது 10 கயிறு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தமிழ்நாட்டில் செயல்பட்டு வருகின்றன. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் அனுமதிக்கப்பட்ட 10 கயிறு கூட்டுறவுச் சங்கங்களில், ஒரு கயிறு கூட்டுறவுச் சங்கம் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மற்ற ஏனைய 9 சங்கங்களும் இன்னும் பதிவு செய்யப்பட உள்ளன. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் மேலும் 22 கயிறு கூட்டுறவுச் சங்கங்களை, கயிற்றிழை நூற்பு மற்றும் கயிறு உற்பத்தி இனங்களில் அமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்கூறிய திட்டங்களின் பலனால், தற்போது உள்ள 40 சதவீத தென்னை மட்டை நுகர்வு அதிகபட்ச அளவுக்கு உயரும். கயிறு தொழில் வளர்ச்சிக்கு வழங்கப் பெறும் மத்திய அரசின் நிதி உதவிகளைப் பெற்று, கயிற்றிழை உற்பத்தியையும் வேலை வாய்ப்பையும் அதிக அளவிற்கு உயர்த்த அரசு பல திட்டங்களைத் தீட்டி வருகிறது.

1981 ஏப்ரல் 24

தோல் தொழில்—

கடந்த ஆண்டில் கொள்கைக் குறிப்பில், தமிழகத்தின் பொருளாதார அபிவிருத்தியில் முக்கியப் பங்கை வகிக்கும் இத் தொழிலின் நிலை பற்றி விவரமாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. இந்த ஆண்டில் காணப்பட்டுள்ள வளர்ச்சியின் சிறப்பம்சங்கள் கீழே சுருக்கமாகத் தரப்பட்டுள்ளன:—

முதன்முதலாக வாணியம்பாடியில் அமைக்கப்பட்ட தோல் நிறைவு செய்யும் தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஏற்கனவே உற்பத்தியைத் துவக்கி விட்டது. 1980-81-ல் (31-12-1980 வரை), இச்சங்கத்தின் ரூபாய் 2.42 இலட்சம் வருவாயாகக் கிடைக்கப்பெற்றுள்ளது. இராணிப்பேட்டையிலும், திண்டுக்கல் விலும் மற்ற இரு சங்கங்களையும் விரைவில் துவக்குவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. நிலம் வாங்கப்பட்டு கட்டிடப்பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. தொழிற்சாலைக் கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டு மாநில நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்து கடனுதவி பெற்று, தேவையான இயந்திரங்களை நிறுவிய பிறகு இந்த இரு நிலையங்களும் இந்த ஆண்டில் உற்பத்தியைத் துவங்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1980-81-ல் இன்னும் ஒரு நிலையம் பேரணாம்பட்டில் அமைக்கப்பட்டது. இந்த நிலையமும் விரைவில் செயல்படத் துவங்கும். 1982-83-ல் மேலும் ஒரு தோல்நிறைவு செய்யும் தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஆம்பூர் அல்லது குரோம்பேட்டையில் நிறுவப்படும்.

இரசாயனப் பிரிவு—

நாட்டில் இரசாயனத் தொழிலில் வளர்ச்சி மிகவும் சிறப்பானதாக அமைந்துள்ளது. இத்தொழிலின் வளர்ச்சிக்குத் தேவையான இயற்கை வளங்களும், வசதிகளும் குன்றியுள்ள தமிழ்நாடு முக்கியமாக வேளாண்மை சார்ந்த மாநிலம், என்றாலும், கடந்த பத்தாண்டுகளில் இரசாயனத் தொழிலில் மாநிலத்தில் படிப்படியாகத் தொடர்ந்து முன்னேற்றம் கண்டு வந்துள்ளது. உரங்கள், கனரக ரசாயனப் பொருள்கள், சிமிட்டி, சர்க்கரை, காகிதம், “ஆல்ஹால்”, “பெட்ரோலியம்” சுத்திகரிப்பு, “ரயான்” நூல், “பிளாஸ்டிக்”, “அலுமினியம்” போன்றவற்றின் தயாரிப்பில் மாநிலம் குறிப்பிடத்தக்க முன்னேற்றத்தை அடைந்துள்ளது. நான்கு தென் மாநிலங்களை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டாலும், சிமிட்டி, காகிதங்களுக்குரிய “டயர்கள்” “காஸ்டிக் சோடா”, “நைட்ரஜன்” மற்றும் “பாஸ்பேட்” உரங்கள் தயாரிப்பதற்காக நிறுவப்பட்டுள்ள உற்பத்தித் திறனில் பெரும்பங்கு தமிழகத்திலேயே அமைந்துள்ளது. தமிழ்நாட்டில், பெருகத் தொழில் துறையில் இரசாயனத் தொழில்கள், அதிலும் குறிப்பாக “ஆல்கஹால்” அடிப்படைத் தொழில்கள், வேளாண்மை அடிப்படையிலான தொழில்கள், கனிம அடிப்படையிலான தொழில்கள், அடிப்படை மருந்துப் பொருள் தொழில்கள், பூச்சிக் கொல்லி இரசாயனத் தொழில்கள் முதலியவை மேலும் வளர்ச்சியடைவதற்கு மிகச் சிறந்த வாய்ப்பு உள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

சிறுதொழில் பகுதி.—

சிறுதொழில் துறையிலும், இரசாயனத் தொழில்களும் அவற்றினைச் சார்ந்த தொழில்களும் படிப்படியாக வளர்ச்சி யடைந்திருப்பதைக் கீழ்க்கண்ட அட்டவணைவிலிருந்து அறி யலாம் :—

சிறுதொழில் துறையில் இரசாயனத் தொழில்கள், அவற்றினைச் சார்ந்த தொழில்களின் வளர்ச்சி.

| தொழிலின் பெயர்.                                  | பதிவு செய்யப்பட்ட சிறு தொழில் களின் மொத்த எண்ணிக்கை. |               |               |              |
|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------|---------------|--------------|
|                                                  | 31-12-1977-ல்                                        | 31-12-1978-ல் | 31-12-1979-ல் | 30-9-1980-ல் |
| (1)                                              | (2)                                                  | (3)           | (4)           | (5)          |
| 1 இரசாயனப் பொருள்கள்.                            | 2,466                                                | 2,746         | 3,243         | 5,045        |
| 2 உணவுப்பொருள்கள்                                | 1,491                                                | 1,698         | 1,968         | 2,744        |
| 3 ஊட்டச்சத்துப் பொருள்கள், புகையிலைப் பொருள்கள். | 127                                                  | 171           | 200           | 250          |
| 4 காகிதப் பொருட்கள்.                             | 1,545                                                | 1,887         | 2,228         | 2,732        |
| 5 “இரப்பர்” மற்றும் “பிளாஸ்டிக்”.                | 1,158                                                | 1,254         | 1,354         | 1,617        |
| 6 உலோக மற்ற கனிமப் பொருள் கள்.                   | 942                                                  | 1,091         | 1,496         | 1,900        |
| மொத்தம்                                          | 7,729                                                | 8,847         | 10,489        | 14,288       |

இரசாயனத் தொழில்கள் மற்றும் சார்புத் தொழில்களின் எண்ணிக்கையானது 1977 ஆம் ஆண்டோடு ஒப்பிடுகையில், 1980 ஆம் ஆண்டில் கிட்டத்தட்ட இரட்டிப்பாகியுள்ளது. 30-9-1980-ல் தொழில் வணிக இயக்குநரகத்தில் நிரந்தரப் பதிவு பெற்றிருந்த தொழில்களின் எண்ணிக்கை 32,044 ஆக இருந்தது. இவற்றில் இரசாயனத் தொழில்கள் 5,045 ஆகும். இரசாயனம் சேர்ப்பதையுடைய தொழில்கள் 9,243 ஆகும். கையால் செய்யப்

[1981 ஏப்ரல் 24]

படும் தீக்குச்சி, சோப்பு வகைகள், மருந்து கலவைப் பொருள்கள், வாசனைப் பொருள்கள் “பிளாஸ்டிக்” செய் முறைத் தொழில்கள், இரப்பர் செய்முறைத் தொழில்கள் வர்ணங்கள் மற்றும் வண்ணப் பொருள்கள், சாயப்பொருள் கள், சாய இடைநிலைப் பொருள்கள், கடல் சார்ந்த இரசாயனங்கள், தொழிலியல் இரசாயனப் பொருள்கள் முதலியன போன்ற இரசாயன மற்றும் அது சார்ந்த தொழில்களை மாநிலத்தில் சிறு தொழில் துறையில் அபிவிருத்தி யடையச் செய்ய மேலும் வாய்ப்பு உள்ளது.

மாநிலத்தின் சிறு தொழில் துறையில், கையால் தீப் பெட்டி செய்தலும், வான வெடிகள் தயாரிக்கும் தொழிலும் இரசாயனத் தொழில்களுள் மிக முக்கியமானவையாக விளங்கு கின்றன. தீப்பெட்டி குடிசைத் தொழில்களுக்கு சுங்கவரிச் சலுகை உள்ளதால், குடிசைத் தொழில் துறையில், அதிலும் குறிப்பாக பின்தங்கிய மற்றும் கிராமப் பகுதிகளில் இத் தொழிலுக்கும் நல்ல வாய்ப்பு உள்ளது. வானவெடிகள் தயாரிக்கும் 80 தொழில் நிலையங்களில் பெரும்பாலானவை சிவகாசியிலேயே அமைந்துள்ளன. இவை ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 16 கோடி மதிப்புள்ள வானவெடிகளைத் தயாரிக்கின்றன. இவை உள்நாட்டுத் தேவையினை நிறைவு செய்வதோடு வெளிநாட்டுச் சந்தையிலும் விற்பனையாகின்றன. இது இத் தொழில் மேலும் வளர்ச்சியடைவதற்கு வாய்ப்பினைத் தோற்றுவித்துள்ளது. தீப்பெட்டி மற்றும் வானவெடிக் தொழிலுக்குத் தேவைப்படும் “பொட்டாசியம் டைகு ரோமேட்”, சிவப்பு “பாஸ்பரஸ்”, பசை, தீக்குச்சி, நீலக் காகிதம், “பேரியம் நைட்ரேட்”, “ஸ்ட்ரோனியம் நைட்ரேட்” போன்ற இரசாயனப் பொருள்களைத் தயாரிப் பதற்குத் தகுந்த துணைத் தொழில்களை அமைப்பதற்கும் நல்ல வாய்ப்பு உள்ளது. இத்தகைய தொழில்களை அமைக்க முன் வருகின்றவர்களுக்கு இயக்குநரகத்தின் இரசாயனப் பிரிவானது ஊக்கமளித்து வருகிறது. மாநிலத்தில் பசை, சிவப்பு “பாஸ் பரஸ்”, “பேரியம் நைட்ரேட்” மற்றும் “ஸ்ட்ரோனியம் நைட்ரேட்” தயாரிக்கும் தொழில் நிலையங்கள் தோன்றி யுள்ளன. தீப்பெட்டித் தொழில் நிலையங்களுக்கும் பெரு மளவில் தேவைப்படுகின்ற மூலப்பொருள்களில் ஒன்றான தீக்குச்சி மெழுகினை இந்த இரசாயனப் பிரிவு வழங்கி வருகிறது. தீப்பெட்டித் தொழில் துரிதமாக வளர்ச்சி யடைவதற்கும், அத்தொழிலுக்கு தீக்குச்சி மெழுகு போது மான அளவில் கிடைக்கச் செய்வதற்கும் அசாம் எண்ணெய் கம்பெனி மெழுகோடு, அண்டொன்றுக்கு 8,000 டன் பழுப்பு மெழுகு தயாரிக்கும் திறன் கொண்ட எட்டு பழுப்பு மெழுகு கத்திகரிக்கும் நிலையங்களை மாநிலத்தில் அமைப்பதற்கு இத்துறை ஊக்குவித்துள்ளது. அபிவிருத்தி ஆணையாளர் (சிறு தொழில்கள்) அவர்களின் நெறிமுறைகளின்படி சுத்தி கரிக்கப்படும் திறனளவு மேலும் ஊக்குவிக்கப்பட மாட்டாது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

சிறு, குடிசை மற்றும் சின்னஞ்சிறு தொழில்கள் துறைகளில் நல்ல தரமுடைய சலவைச் சோப்புகளைத் தயாரிக்கும் 400 தொழில் நிலையங்கள் தமிழ் நாட்டில் உள்ளன. சலவைச் சோப்புகளின் தேவை படிப்படியாக அதிகரித்து வருகிறது. கிராமப் பகுதிகளிலும், மக்கள் சலவைச் சோப்பினைப் பயன்படுத்தத் துவங்கிவிட்டனர். எனவே மாநிலத்தில் இத் தொழில் மேலும் வளர மிகவும் நல்ல வாய்ப்பு உள்ளது.

சிறு தொழில் வளர்ச்சி அடைவதற்குப் பெருமளவில் வாய்ப்பு பெற்றுள்ள மற்றுமொரு தொழில் மருந்து கலவைப் பொருள்களைத் தயாரிப்பதாகும். பெரிய மற்றும் நடுத்தரத் தொழில் துறையில்தான் அடிப்படை மருந்துப் பொருள்கள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. ஆதலால் சிறு தொழில் துறையில், மருந்து கலவைப் பொருள்கள் தயாரிக்கப்படுவதை மேற்கொள்ளவேண்டும். மருந்து இடை நிலைப் பொருள்கள் தயாரிக்கும் தொழில் நிலையங்களை அமைப்பதற்கும் நல்ல வாய்ப்பு உள்ளது. சென்னைக்கருகில், திருப்போரூரில் மருந்து தொழில் மையம் ஒன்றினை அமைக்கும் கோரிக்கை பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. சிறு தொழில் வதிபர்களுக்கு இது ஒரு நல்ல வாய்ப்பாக அமையும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதுபோன்ற பொருள் உற்பத்தியில் ஈடுபடும் தொழில் முனைவர்களை இயக்குநரகம் ஊக்குவித்து வருகிறது.

“பிளாஸ்டிக்” செய்முறைத் தொழில் 1950 ஆம் ஆண்டிலேயே ஆரம்பிக்கப்பட்டிருந்தபோதிலும் 1960-லிருந்து தான் வளர்ச்சியடைந்து வருகிறது. மனித வாழ்க்கையில் “பிளாஸ்டிக்” பொருள்கள் பெருமளவில் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. 1983-84-ல் மொத்தமாக 12.34 இலட்சம் டன் “பிளாஸ்டிக்” பொருள்கள் தேவைப்படும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. “எல்.டி.பி.இ.”, “எச்.டி.பி.இ.”, “பாலிபிரோபீன்”, “பாலிஸ்டீர்”, “பிஸி” போன்ற அடிப்படை “பிளாஸ்டிக்” மூலப் பொருள்களைப் பெருகத் தொழில் துறையில்தான் தயாரிக்க முடியும். ஆனால் “பிளாஸ்டிக்” செய்முறைத் தொழில்களைச் சிறு தொழில் துறையில் நிறுவலாம். பெரோடாவில் “இந்தியன் பெட்ரோ கெமிசிகல்ஸ் லிமிடெட்” நிறுவனம் அமைக்கப்பட்டுள்ளதால் சிறு தொழில்துறைக்கு “பிளாஸ்டிக்” மூலப் பொருள் கிடைப்பதிலுள்ள சிக்கல்கள் நீக்கப்பட்டுள்ளன. மாநிலத்தில் 392 “பிளாஸ்டிக்” தொழில் நிலையங்கள் பெரும்பாலும் சிறு தொழில்துறையிலேயே உள்ளன. இந்த இயக்குநரகம், புதிய தொழில் முனைவர்களுக்கு அனைத்து வசதிகளையும் அளித்து “பிளாஸ்டிக்” செய்முறைத் தொழில்கள் அமைப்பதனை ஊக்குவித்து வருகிறது.

1981 ஏப்ரல் 24]

கடந்த முப்பதாண்டுகளில் வர்ணத் தொழில், வியக்கத் தக்க அளவுக்கு முன்னேற்றம் அடைந்துள்ளது. 1950-லிருந்து வர்ணப் பொருள்களுக்கான தேவை உள்நாட்டுத் தயாரிப்போடு இறக்குமதி மூலமும் சமாளிக்கப்பட்டு வந்தது. தொழில் நடவடிக்கைகள் பெருகியதன் காரணமாக பலவிதமான வர்ணப் பொருள்களும், அதிக அளவில் தேவைப்பட்டன. வர்ணப் பொருள்களின் இறக்குமதியின் பேரில் வதிக்கப்பட்டிருந்த கட்டுப்பாடுகள் ஏற்கனவே உள்ள வர்ணத் தொழில் நிலையங்கள் வர்ணப் பொருள்களை அதிக அளவில் தயாரிப்பதற்கும், புதிய தொழிற்சாலைகளை அமைப்பதற்கும் நல்ல ஆண்டுகோலாக இருந்தன. இத்தொழில் மூலம் பொருள்கள் செறிந்த ஒன்றாகும். அதாவது தயாரிக்கப்படும் பொருளின் மதிப்பில் 80 சதவிகிதத்திற்குமேல் மூலப் பொருள்களுக்கு செலவாகிறது. தற்பொழுது உள்நாட்டுத் தேவைகள் நிறைவு செய்யப்படுவதோடு பலவிதமான வர்ணப் பொருள்களை போதுமான அளவுக்கு பல்வேறு நாடுகளுக்கும் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. வர்ணப் பொருள் தொழிலுக்கு சிறு அளவு மூலதனமே தேவைப்படுவதால் அவற்றைச் சிறு தொழில் துறையிலேயே தயாரிக்க முடியும். தற்பொழுதுள்ள தொழில் நிலையங்கள் உள்நாட்டுத் தேவையினை நிறைவேற்ற இயலாதபடி அடுத்த சில ஆண்டுகளில் வர்ணப் பொருள்கள் அதிகமாகத் தேவைப்படுமாதலால், புதிய வர்ணத் தொழில்கள் அமைப்பதற்குப் போதுமான வாய்ப்பு உள்ளது.

மாநிலத்தில் வனவியல் சார்ந்த தொழில்களில், முந்திரி பக்குவப்படுத்தும் தொழில் மிக முக்கியமான இடத்தை வகிக்கிறது. சிறு தொழில் துறையில், சுமார் 175 முந்திரி பக்குவப்படுத்தும் தொழில் நிலையங்கள் முக்கியமாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் பண்டுட்டியிலும் அமைந்துள்ளன. முந்திரிக் கொட்டைகள் போதுமான அளவில் கிடைக்காமையே தமிழ்நாட்டில் முந்திரி பக்குவப்படுத்தும் தொழிலின் வளர்ச்சியைப் பாதித்துள்ளது. உள்நாட்டில் கிடைக்கக்கூடிய முந்திரிப் பருப்பு தேவைக்கு மிகவும் குறைவாக உள்ளது. எனவே, இத் தொழிற்சாலைகள் பெரும்பாலும் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட முந்திரிப் பருப்பினையே நம்பி உள்ளன. ஆதலால், நாட்டில் முந்திரி பயிரிடுவதை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்பது அவசியமாகிறது. தமிழ்நாட்டில் முந்திரி பயிரிடுவதற்கு தட்பவெப்ப நிலை மிகவும் சாதகமாக உள்ளது. முந்திரி பயிரிடுவதற்குரிய நிலப்பரப்பினை அதிகப்படுத்துவதற்கும், விளைச்சலை அதிகப்படுத்துவதற்கும் உரிய விவரமான திட்டமொன்று மாநிலத் தோட்டக்கலைத்துறை பின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

“பிளாஸ்டிக்” கைப் போலவே சமீப காலமாக இரப்பர் லைந்த பொருள்களும் அதிகமாகத் தேவைப்படுகின்றன. கானியங்கி வண்டிகள் மற்றும் கனரக வண்டிகளுக்குரிய

[1981 ஏப்ரல் 42]

“டயர்கள்” தவிர எஞ்சிய அனைத்து இரப்பர் பொருள்களையும் சிறு தொழில் துறையில் தயாரிக்க முடியும். இங்கும் இயற்கை இரப்பரின் பற்றாக்குறையை இத்தொழிலின் வளர்ச்சியைப் பாதிக்கிறது. இந்திய அரசு கணிசமான அளவில் இயற்கை இரப்பரை இறக்குமதி செய்கிறது. 1979 ஆம் ஆண்டில், உள்நாட்டில் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட 1,43,406 டன்களோடு 32,000 டன் இரப்பர் இறக்குமதி செய்யப்பட்டது. மேலும் சாத்தியக்கூறுகள் அதிக அளவில் இயற்கை இரப்பரை இறக்குமதி செய்ய இருப்பதால் மாநிலத்தில் இரப்பர் பக்குவப்படுத்தும் தொழில்களை அதிக அளவில் அமைக்க வாய்ப்புள்ளது.

இரசாயனப் பிரிவின் நடவடிக்கைகள் :

இரசாயனப் பிரிவின் நடவடிக்கை பற்றிய விவரங்கள் கடந்த ஆண்டு கொள்கைக் குறிப்பில் கூறப்பட்டுள்ளன. 1979-80-ல் 4,402 தொழில் நிலையங்களுக்கு சோதனை வசதிகள் அளிக்கப்பட்டன. 1980-81-ல் (31-12-1980 வரை) 3,511 தொழில்களுக்கு சோதனை மற்றும் தொழில் நுட்ப உதவி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

இயக்குநரகத்தின் இரசாயனப் பிரிவு, தொழில் வணிகத் துறையில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள சிறு தொழில் நிலையங்களுக்கு “பாரபின்” மெழுகு, தீக்குச்சி மெழுகு, இறைச்சிக் கொழுப்பு, உயர்வேக “டீஸல்”, எண்ணெய் போன்ற மூலப் பொருள்களைப் பெறுவதில் உதவியளிக்கிறது. 1979-80 மற்றும் 1980-81 ஆம் ஆண்டுகளில் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட கிடைப்பதற்கரியதாயுள்ள மூலப் பொருள்களின் அளவு கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

|                        | 1979-80                   | 1980-81<br>(31-12-1980<br>வரை).       |
|------------------------|---------------------------|---------------------------------------|
|                        | மெட்ரிக் டன்.             | மெட்ரிக் டன்.                         |
| “பாரபின் மெழுகு” ..    | 3,498                     | 4,103                                 |
| தீக்குச்சி மெழுகு ..   | 3,815                     | 2,695                                 |
| இறைச்சிக் கொழுப்பு ... | 160                       | 573.5                                 |
|                        | 1980-81 ஆம் ஆண்டில் அளவு. | உரிமங்களின் எண்ணிக்கை (31-12-80 வரை). |
|                        | கிலோ லிட்டர்              | 265                                   |
| “டீஸல் எண்ணெய்” .. ..  | 19,988                    |                                       |

1981 ஏப்ரல் 24]

மேற்கண்டவை தவிர இத்துறையில் பதிவு பெற்றுள்ள சிறு தொழில்கள் “சோடா ஆஷ்”, சோடா உப்பு, சூடம் முதலிய பொருள்களைப் பெறக்கூடிய வகையில் இரசாயனப்பிரிவு சிறு தொழில்களின் தேவைக் கோரிக்கைகளை சம்பந்தப்பட்ட அலுவலர்களுக்குப் பரிந்துரை செய்கிறது.

தொழிற்சாலைகளின் உபயோகத்திற்காக உலைக்கள எண்ணெய், “இன்டேன் வாயு” ஆகியவற்றை வழங்குவதற்கும் சம்பந்தப்பட்ட அலுவலர்களுக்கு பரிந்துரை செய்கிறது. தொழிற்சாலைகளின் உபயோகத்திற்காக வீரியமற்ற சாராய உரிமம் வழங்குவதற்கும் பரிந்துரை செய்கிறது. பூச்சிக் கொல்லி மருந்துகள் தயாரிக்கும் சிறு தொழில் நிலையங்கள், உள்நாட்டில் கிடைக்கக்கூடிய மூலப் பொருள்களையும், இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மூலப் பொருட்களையும் ஒதுக்கீட்டின் மூலம் பெறுவதற்கு வழிவகுக்கும் வகையில், இப்பிரிவு அவற்றின் உற்பத்தித் திட்டங்களுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கிறது.

இவ்வாறு உதவியளிக்கப்பட்ட சிறு தொழில் நிலையங்களின் எண்ணிக்கை பின்வருமாறு :—

|                                        | 1979-80-ல் | 1980-81-ல்<br>(31-12-80<br>வரை) |
|----------------------------------------|------------|---------------------------------|
| 1. வீரியமற்ற சாராயம் ..                | 23         | 13                              |
| 2. உற்பத்தித் திட்டம் ஒப்புதளித்தல் .. | 42         |                                 |
| 3. உலைக்கள எண்ணெய் ..                  | 44         | 70                              |

இரசாயனத் தொழில் தகவல் களஞ்சியம் —

இத்தகவல் களஞ்சியத்தின் நடவடிக்கைகள் பற்றி கடந்த ஆண்டு அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருந்தது. இந்த ஆண்டின் நடவடிக்கைகளின் சிறப்பம்சங்கள் பின்வருமாறு :—

1. 1,421 இரசாயனப் பொருள்களைப் பற்றிய தகவல்கள் சேகரிக்கப்பட்டு, எளிதில் உபயோகப்படுத்தக்கூடிய வகையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

2. இரசாயனப் பொருள்களைப் பற்றி சேகரிக்கப்பட்ட விவரங்கள் தொடர்ந்து புதுப்பிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

3. மாநிலத்திலுள்ள 275 சிறு இரசாயனத் தொழில்கள் பற்றிய தகவல்கள் சேகரிக்கப்பட்டு பேணப்படுகின்றன.



[1981 ஏப்ரல் 24]

4. 10 தொழில் திட்டத் தொகுப்புகள் தயாரிக்கப்பட்டன மேலும் 10 திட்டத் தொகுப்புகள் தயாரிக்கப்படுகின்றன.

5. 5 திட்டத் தொகுப்புகள் சமீபத்திய தகவல்களின் அடிப்படையில் புதுப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

6. தொழில் முனைவர்களுக்கும், இதர அரசு நிறுவனங்களுக்கும் 63 திட்டத் தொகுப்புகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

7. 413 தொழில் நுட்ப விசாரணைகளுக்கு ஆலோசனைகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

8. தொழில் முனைவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட தொழில் நுட்ப ஆலோசனை மற்றும் திட்டத் தொகுப்புகள் மீது தொடர் நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டது. அளிக்கப்பட்ட தகவல்கள் பயனுள்ளவையாயிருந்தன என்று 49 தொழில் முனைவர்களிடமிருந்து பாராட்டுக் கடிதங்களும் பெறப்பட்டுள்ளன. தொழில்களை அமைப்பதற்கு அவர்கள் மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகளைப் பற்றியும் இத்துறைக்கு அவர்கள் தெரிவித்துள்ளனர். மேலே கூறப்பட்டுள்ள பணிகளைத் தொடர்ந்து செய்து வருவதோடு பல்வேறு மாவட்டங்களில் அபிவிருத்தியடைவதற்கு வாய்ப்புள்ள ரசாயன மற்றும் அதன் சார்பு தொழில்கள் எவையென்று கண்டறிவதிலும், இத்தகவல் களஞ்சியம் தற்பொழுது ஈடுபட்டுள்ளது. சில குறிப்பிட்ட இரசாயனம் மற்றும் அதன் சார்பு பொருள்கள் பற்றிய தகவல்களை நிலத்தின் பெருக மற்றும் சிறு தொழில் துறையிலுள்ள இரசாயனத் தொழில் நிலையங்களிடமிருந்து சேகரிக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

மின் மற்றும் மின்னணுப்பிரிவு.

மின்னணுத் தொழில் —

தொழில் வணிக இயக்குநரகம் மேற்கொண்ட மேம்பாட்டுப் பணியின் காரணமாக மிக நுட்பம் வாய்ந்த மின்னணுத் தொழில் துறையில் போற்றத்தக்க வளர்ச்சி ஏற்பட்டுள்ளது. பெருகத் தொழில் துறையில் போதுமான முதலீடு இன்மையால், கடந்த ஆண்டுகளைப் போலவே இத் தொழிலின் முதலீட்டில் பெரும் பகுதி சிறு தொழில் துறையிலேயே அமைய வேண்டியதாயிற்று. தனியார் துறையில், குறிப்பாக சிறு தொழில் துறையில், மிக நுட்பமான மின்னணுப் பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்கு ஊக்க மளிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன், இந்திய அரசு 48 மிக நுட்பமான மின்னணுப் பொருள்களை நிர்ணயித்து, அவற்றின் உற்பத்தித் திட்டங்களுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கும் பொறுப்பினைத் தொழில் வணிகத் துறையிடம் ஒப்படைத்துள்ளது. இயக்குநரகம் தீவிரமாக மேற்கொண்ட மேம்பாட்டுப் பணியின் காரணமாக

[1981 ஏப்ரல் 24]

மின்னணுச் சுவர் கட்டகாரங்கள், மின் நுண்ணிழை சம்பந்தப்பட்ட பொருள்கள், ஒலிப்பதிவுகருவிகள், “ஆசிலோஸ்கோப்புகள்” தொலைக் காட்சி வாங்கிகள் போன்ற மிக நுட்பமான உயர் ரகப் பொருள்களைச் சிறு தொழில் துறையில் தயாரிப்பதற்குரிய 43 புதிய மின்னணுத் தொழில்களுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. மாநிலத்தில் ஆண்டொன்றுக்கு தொலைக்காட்சிப் பெட்டிகள் தயாரிக்கும் திறனளவானது 20,000-த்திலிருந்து 45,000 ஆக உயர்ந்துள்ளது இங்கு குறிப்பிடத்தக்கது. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் சிறு தொழில் துறையில் தொலைக் காட்சிப் பெட்டிகளைத் தயாரிக்கும் புதிய 17 தொழில் நிலையங்களுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இவற்றில் 3 தொழில் நிலையங்கள் ஏற்கனவே உற்பத்தியைத் துவங்கிவிட்டன. மாநிலத்தின் தனியார் துறையில் மின்னணுத் தொழில் வேருன்றிவிட்டது என்பதை மிக நுட்பமான மின்னணுப் பொருள்கள் மற்றும் சிறப்பு மின்கலங்கள் தயாரிக்கும் மூன்று பெரிய தொழில் நிலையங்கள் இந்த ஆண்டில் அமைக்கப்பட்டுள்ளதிலிருந்து கண்கூடாகக் காணலாம். இரயில்துறை, பாதுகாப்பு, தபால் தந்தி, போக்குவரத்து, கல்வி மற்றும் மருத்துவத்துறைகளின் தேவையினை நிறைவேற்றுவதற்குரிய வகையில் இம்மாநிலத்திலுள்ள தொழில்களுக்கு விற்பனை உதவியளிக்கவும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

சிறு ரக மின்னணுத் தொழில் துறையில் 1970-71 இல் ரூ. 10 இலட்சம் மதிப்புள்ள பொருள்களே தயாரிக்கப்பட்டன. இது படிப்படியாக உயர்ந்து, தற்பொழுது ரூ. 21 கோடியாக உயர்ந்துள்ளது. கடந்த மூன்றாண்டுகளில் இத்தொழிலில் வேலை வாய்ப்பும் குறிப்பிடத் தக்க அளவுக்கு அதிகரித்துள்ளது. நாட்டின் மொத்த உற்பத்தியில் தமிழ்நாட்டின் பங்கு தற்பொழுது 8 சதவீதமாக உள்ளது. (மூலதன முதலீட்டின் அடிப்படையில்) அடுத்த சில ஆண்டுகளில் பெருக மற்றும் சிறு தொழில் துறைகளில் புதிய பல மின்னணுத் தொழில்கள் தோன்றக் கூடிய நிலை உருவாகியுள்ளதால் தமிழ்நாட்டின் பங்கு இன்னும் அதிகரிக்கும்.

மின்சாரத் தொழில்—

தமிழ்நாட்டில் மின்சாரத் தொழில், பெருகத்துறையிலும், சிறு தொழில் துறையிலும் நன்றாக அபிவிருத்தி அடைந்துள்ளது. நாட்டிலேயே தமிழ்நாட்டில்தான் முதன் முதலில் மின் அழுத்த மாற்றிகள் தயாரிக்கப்பட்டன. மின் அழுத்த மாற்றிகள் பெருகத் துறையில் தயாரிப்பதில் நான்கு தொழில் நிலையங்களும், “ஸ்விட்ச் கியர்” தயாரிப்பதில் இரண்டு நிலையங்களும், மின்னல் தாங்கிகள் தயாரிப்பதில் ஒரு நிலையமும் “புரோடெக்சன் ரிலேய்ஸ்” மற்றும் கட்டுப்பாட்டுக் கருவியங் தயாரிப்பதில் ஒரு நிலையமும், தானிடங்கி மின்சாரப் பொருள்கள்

[1981 ஏப்ரல் 24]

தயாரிப்பதில் இரண்டு நிலையங்களும், மின்சார மோட்டார்கள் மற்றும் “ஜெனரேட்டர்கள்”, “லிப்டுகள்” மற்றும் சுழல் சாதனங்கள் தயாரிப்பதில் எட்டு நிலையங்களும், அமைந்துள்ளன. இவை 30,000-க்கும் அதிகமான பேருக்கு வேலை வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தியுள்ளன.

சிறு ரக மின் தொழிற்சாலைகள் 325-க்கும் அதிகமாக உள்ளன. ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 1,900 இலட்சத்திற்கும் அதிக மதிப்புள்ள பொருள்களை தயாரிக்கும் இத்தொழிற்சாலைகளில் 12,000 பேர் பணி புரிகின்றனர். இவர்களில் 4,000 பேர் மகளிர். இவற்றுள் ஏறக்குறைய 40 சதவீதத் தொழிற்சாலைகள் சிறு நகர்ப் பகுதிகளிலும் கிராமப் பகுதிகளிலும் அமைந்துள்ளன. மின்சாரப் பொருள்களின் தயாரிப்பினை ஊக்குவிப்பதற்காகத் தனித் தொழிற்பேட்டைகளை ஏற்படுத்துவது, ஆய்வு மற்றும் அபிவிருத்தி நிலையங்களை நிறுவுவது, தொழில் முனைவர்களுக்கு இதர உதவிகளை அளிப்பது போன்ற தேவையான அடிப்படை வசதிகளை அமைப்பதில் அரசு மேற்கொண்டுள்ள தனிப்பட்ட முயற்சிகளின் காரணமாக, அடுத்த மூன்றாண்டுகளில் குறைந்தது 15,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. பரிசோதனை, பொருள் அபிவிருத்தி ஆகியவற்றில் தேவையான உதவி அளிப்பதில், காக்கனூரில் உள்ள மத்திய மின்சாரப் பொருள் பரிசோதனை ஆய்வுக்கூடமும், அடையாற்றிலுள்ள மின்னணு ஆய்வு அபிவிருத்தி நிலையமும் சிறப்புப் பணியாற்றி வருகின்றன. தரம் வாய்ந்த மின்சாரப் பொருள்களின் உற்பத்தியினை வலியுறுத்தும் 1976 ஆம் வருடத்திய வீட்டு வசதி மின்சாரச் சாதனங்கள் (தரக்கட்டுப்பாட்டு) ஆணை தீவிரமாக அமுல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. தரமுள்ள பொருள்களையே தயாரிக்க வேண்டும், தரமுள்ள பொருள்களையே விற்பனை செய்ய வேண்டும் என்ற நிலையை உருவாக்க தயாரிப்பாளர்களுக்கும், வர்த்தகர்களுக்கும் அனைத்து ஆலோசனைகளும் வழங்கப்படுகின்றன.

பொறியியல் பிரிவு—

இவ்வியக்குறரகத்தின் பொறியியல் பிரிவு கீழ்க்கண்ட பணிகளைச் செய்துவருகிறது—

1. மூலப்பொருள்கள் பெறுவதற்காக தொழில்களுக்கு அத்தியாவசியச் சான்றிதழ்கள் வழங்குதல்;

2. மூலப்பொருள்கள்—துணை உரிமத்திற்குரிய அத்தியாவசியச் சான்றிதழ்கள் வழங்குவது.

3. “புரட்டோ டைப்” ஆய்வுக்கூட சாதனங்கள் முதலியன உட்பட இயந்திரச் சாதனங்களைப் பெறுவதற்குரிய அத்தியாவசியச் சான்றிதழ்கள் வழங்குவது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

4. அனுமதிச் சான்றிதழ்கள் வழங்குவது;

5. உபயோகச் சான்றிதழ்/இறுதிப் பயன்பாட்டுச் சான்றிதழ்கள்/நுகர்வுச் சான்றிதழ் வழங்குவது;

6. இறக்குமதி செய்யப்பட்ட பொருள்கள் மூலப் பொருள்கள்/இயந்திரச் சாதனங்கள் போன்றவை சரியாகப் பயன்படுத்தப்பட்டனவா என்று ஆய்வு செய்வது;

7. தொழில் நுட்ப அபிவிருத்தி தலைமை இயக்குநர் மற்றும் பஞ்சாலைத் தொழில் ஆணையாளர் அவர்களின் மூலமாகப் பெறுவதற்குரிய பெருகத் தொழில் உரிமங்களுக்காகப் பரிந்துரை செய்வது; மற்றும்.

8. வேறு எந்தத் துறையாலும் பரிந்துரை செய்யப்படாத அச்சத் தொழில், புகைப்படத் தொழில், போக்குவரத்து, மோட்டார் முதலிய தொழில்களுக்குரிய இறக்குமதி விண்ணப்பங்களைப் பரிந்துரை செய்வது. துணை உரிமம் வழங்கும் குழுவிற்கு உதவியளிப்பதற்கு சென்னை-1லுள்ள ஏற்றுமதி இறக்குமதி தலைமைக் கட்டுப்பாட்டு அலுவலருடன் இப்பிரிவு இணைந்து செயல்படுகிறது. இறக்குமதி விண்ணப்பங்களுக்கு உரிமங்கள் வழங்குவதற்கு மண்டல மூலதனப் பொருள்கள் குழுவினது கூட்டங்களில் கலந்து கொண்டு உதவியளிக்கிறது. உள்நாட்டில் கிடைக்கக்கூடிய மூலப் பொருள்கள் அல்லது இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மூலப் பொருள்களைத் தருவித்து விநியோகிப்பதற்கென்று அமைக்கப்பட்டுள்ள நிறுவனங்கள் மூலம் தொழில்களுக்கு கிடைக்க வழி வகுக்கிறது. தேனிரும்பு உள்ளிட்ட இரும்பு மற்றும் எஃகு கம்பிச் சுருள்கள், இரும்புப் பாளங்கள், வர்த்தகத் தரமுடைய அலுமினியம், செம்பு, துத்தநாகம், ‘சு. சி.’ தரமுடைய அலுமினியம், துருப்பிடிக்காத எஃகு, நிலக்கரி மற்றும் கக்கரி போன்ற மூலப்பொருள்கள் இவற்றில் அடங்கும்.

சில அத்தியாவசிய மூலப்பொருள்கள், அனைத்திந்திய அளவில் பற்றாக்குறையாக உள்ளதால், தொடர்ந்தாற்போல் தேவையை எட்ட குறைந்த அளவிலேயே கிடைத்து வருகின்றன. இந்திய அரசிடமிருந்து அதிகமான ஒதுக்கீட்டினைப் பெறுவதற்கு இத்துறை தொடர்ந்து முயற்சி எடுத்து வருகிறது.

இரும்பு மற்றும் எஃகினைப் பொறுத்தவரை, 1978-79 முதல் 1980-81 வரை ஒதுக்கீடானது ஆண்டுக்காண்டு கீழ்க்கண்டவாறு அதிகரித்து வந்துள்ளது:—

| வருடம். | ஒதுக்கீடு.           |
|---------|----------------------|
| 1978-79 | 12,330 மெட்ரிக் டன். |
| 1979-80 | 26,000 மெட்ரிக் டன். |
| 1980-81 | 29,035 மெட்ரிக் டன். |

1981 ஏப்ரல் 24.

நிலக்கரி மற்றும் கல்கரி—

கல்கரி—

மாதமொன்றுக்கு ஒதுக்கீட்டு அளவு 2 “ரேக்கு” களாகும் [50 சரக்குப் பெட்டி “பி.பி. (B. P.) மற்றும் 50 சரக்குப் பெட்டி “பி.எச். (B. H.) கடின கல்கரி] தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் 1980 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் வரை மொத்தம் 5 “ரேக்குகள்” மட்டுமே பெற்றுள்ளது. சரக்குப் பெட்டிகளின் தீவிர பற்றாக்குறையின் காரணமாக தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் கல்கரியை சாலைப் போக்குவரத்து மூலம் எடுத்து வருகிறது.

நிலக்கரி :

மாதமொன்றுக்கு 2,000 சரக்குப் பெட்டி நிலக்கரி மாநிலத் திற்குத் தேவைப்படுகிறது. ஆனால் இந்த மாநிலத்திற்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட ஒதுக்கீடு மாதமொன்றுக்கு 500 சரக்குப் பெட்டி நிலக்கரியேயாகும். 31-12-1980 வரை நிலக்கரி பெறப் பட்டது பற்றிய நிலவரம் பின் வருமாறு :—

|                                | 31-12-1980<br>வரை<br>ஒதுக்கீடு<br>சரக்குப்<br>பெட்டிகள். | 31-12-1980<br>வரை<br>பெற்றிருப்பது<br>சரக்குப்<br>பெட்டிகள். |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 1. நேரடி உபயோகிப்பாளர்கள் வகை. | 3,600                                                    | 958½                                                         |
| 2. கிடங்கு வகை .. ..           | 2,400                                                    | 589                                                          |

இம்மாநிலத்திற்கு, சரக்குப் பெட்டிகளை அதிக அளவில் ஒதுக்குவதற்கென இயக்குநரகமும், அரசும் அனைத்து முயற்சிகளையும் எடுத்துள்ளன.

பொருள் உற்பத்தி பாதிக்கப்படாத முறையிலும், தொழிலாளர்களுக்கு தொடர்ந்து வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கக் கூடிய வகையிலும் தேவையான மூலப் பொருள்கள் தொழில்களுக்குக் கிடைப்பதற்கான அனைத்து முயற்சிகளையும் மாநிலத் தொழில் துறையும், மாநில அரசும் எடுத்து வருகின்றன. ஏட்டளவில் உள்ள போலியான தொழில் நிலையங்களைக் களைவதற்கு அனைத்து முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டு, கிடைக்கின்ற மூலப் பொருள்களைத் தேவைக்கேற்ப பகிர்ந்தளிப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன.

1981 ஏப்ரல் 24]

புவியியல் பிரிவு :

திருச்சிராப்பள்ளி மற்றும் மதுரை மாவட்டங்களில் பளையம்—மயிலம்பட்டி—கீரனூர் பகுதிகளில் மேற்கொள்ளப் பட்ட “சிமெண்ட் தரமுடைய சுண்ணாம்புக்கல் படிவங்கள்” பற்றிய விரிவான ஆய்வானது, 30 மில்லியன் மெட்ரிக் டன் களுக்கு மேல் “சிமெண்ட் தரமுடைய சுண்ணாம்புக்கல்” படிந்துள்ளதை வெளிப்படுத்தியுள்ளது. ஆண்டொன்றுக்கு 4,00,000 டன்கள் உற்பத்தித் திறனளவு கொண்ட பெருக சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகளுக்குத் தேவையான சுண்ணாம்புக் கல்லை இங்கிருந்து பெறமுடியும். படிமத்தின் தரம், தொழிலுக்குப் பயன்படுத்தக்கூடிய தகுதி பற்றிய விரிவான அறிக்கை ஒன்று தமிழ்நாடு சிமெண்ட் நிறுவனத்திற்கு அனுப்பப் பட்டுள்ளது.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தோவாலா வட்டத்திலுள்ள தடிகாரகோணம் பகுதியில் ஆபரண மணிக்கற்களுக்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வின் மூலம், “கிரை சோபெரிஸ்” என்ற வைடுரியக் கற்கள் படிந்துள்ளது கண்டறியப்பட்டுள்ளது. முன் ஆய்வுகளின் முடிவுகள் ஊக்கமளிக்கும் வகையில் இருந்த படியால், மணிக்கற்களைப் பற்றி விரிவான ஆய்வு நடத்தப்பட்டு வருகிறது.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் நாங்குநேரி வட்டத்திலுள்ள கூடங்குளம் பகுதியில் மேற்கொள்ளப்பட்ட அடுக்குப்பாறை வகை சுண்ணாம்புக்கல் படிமம் பற்றிய விரிவான ஆய்வின் மூலம், 6 முதல் 7 மில்லியன் டன்கள் “அடுக்குப் பாறை வகை சுண்ணாம்புக்கல்” கிடைப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. இதனைக் கொண்டு இப்பகுதியில் ஒரு சிறு சிமெண்ட் தொழிற்சாலையை அமைக்க முடியும்.

நீலகிரி மாவட்டத்தின் பல பகுதிகளில் நிலச்சரிவுகள் ஏற்பட்டதற்கான காரணங்களை இந்த ஆண்டு இந்திய புவியியல் ஆய்வகத்துடன் இந்த புவியியல் பிரிவும் இணைந்து ஆய்வு செய்தது. முதல் கட்டத்தில் நிலச் சரிவுகள் ஏற்பட்ட இடங்கள் கண்டறியப்பட்டு, அவை ஏற்பட்டதற்குரிய நில வியல் மற்றும் அது சார்ந்த தன்மைகள் விரிவாக ஆய்வு செய்யப் பட்டுள்ளன. முதல் கட்ட ஆய்வின் முடிவுகள் கொண்ட பயனுள்ள அறிக்கை ஒன்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த அறிக்கையின்படி இம் மாவட்டத்தில் மேலும் நிலச் சரிவுச் சேதம் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்கும் பொருட்டு, இம்மாவட்டத்தில் புதிய திட்டங்கள் எவற்றையும் அமைப்பதற்கு முன்னர் இத் துறையின் புவியியல் பிரிவோடு கலந்தாலோசிக்க வேண்டுமென அனைத்து துறைத் தலைவர்களுக்கும் அரசு அறிவுறுத்தியுள்ளது. நிலச் சரிவால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளை விமான

[1981 ஏப்ரல் 24]

மூலம் புகைப்படம் எடுத்து, ஆய்வு நடத்த தேசிய தொலை தூர உணர்வு ஆய்வு கழகத்திற்கு அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. இது சம்பந்தமாக மாவட்டத்தின் ஒரு பகுதியில் புகைப் படங்கள் எடுக்கப்பட்டுவிட்டன. நிலச் சரிவால் பாதிக்கப் பட்ட பகுதிகளில் என்ன நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுவது, பாதிக்கப்படாத பகுதிகளில் எவ்வகையில் முன் எச்சரிக்கை நடவடிக்கைகளை எடுப்பது என்பவை பற்றி ஆலோசனை கூறுவதற்கு விரிவான ஆய்வு ஒன்று மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

இப்பிரிவின் இரசாயன மற்றும் உலோகவியல் ஆய்வுக் கூடங்கள், அவற்றின் நவீன மற்றும் நுண்ணிய சாதனங்களைக் கொண்டு, மாதிரி கனிப் பொருள்களைப் பற்றிய எண்ணற்ற பகுப்பாய்வுகளை மேற்கொண்டது. கள ஆய்வின் மூலம் கிடைக்கப் பெற்ற கனிமப் பொருள்களின் தன்மை, கிடைக்கும் அளவு பற்றிய உறுதியான விவரங்களைப் பெறுவதில் இவை பேருதவியாய் அமைந்துள்ளன.

சிமெண்டிற்குப் பதிலாக சுண்ணாம்புச் சாந்து தயாரிப் பதற்கு, தரம் குறைந்த சுண்ணாம்புக்கல்லை உபயோகப் படுத்துவது பற்றிய ஆராய்ச்சியில் மாநிலப் புலியியல் பிரி வினது ஆய்வுக் கூடங்கள் ஈடுபட்டுள்ளன.

**கனிமப் பொருள் நிர்வாகம் :**

கனிமப் பொருள்களைச் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக வெட்டி எடுத்துச் செல்லுதல், கனிமப் படிவங்களை தவறுதலாக வகைப் படுத்துவதால் அரசுக்கு ஏற்படுகின்ற உரிமைத் தொகை இழப்பு மற்றும் கனிமப் படிவங்களின் தரத்தை வேண்டுமென்றே குறைவாக மதிப்பிடுவது ஆகிய தகாத செயல்களை மாவட்டங் களில் அமைத்துள்ள ஏழு மண்டல சுரங்க நிலையங்கள் கட்டுப் படுத்தி உள்ளன. இதன் பயனாக 1978-79-ல் ரூ. 1.86 கோடியாக இருந்த மாநிலத்தின் கனிமப் பொருள் வருவாய், 1979-80-ல் ரூ. 3.59 கோடியாக உயர்ந்துள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

மாவட்ட தொழில் மையங்களின் முன்னேற்றம் பற்றிய அறிக்கை

ஏப்ரல்—டிசம்பர் 1980.

| (1)                  | வழங்கப்பட்ட சிறு தொழில் சான்றிதழ்கள் |        | வெலை வாய்ப்பு |       | உற்பத்தியைத் துவங்கிய கைவினைத் தொழில்கள் மற்றும் கைத்தொழில்கள் |     |
|----------------------|--------------------------------------|--------|---------------|-------|----------------------------------------------------------------|-----|
|                      | (2)                                  | (3)    | (4)           | (5)   | (6)                                                            | (7) |
| 1 செங்கற்பட்டு       | 444                                  | 946    | 5,455         | 127   | 340                                                            |     |
| 2 தர்மபுரி           | 146                                  | 919    | 1,449         | 195   | 607                                                            |     |
| 3 கன்னியாகுமரி       | 84                                   | 313    | 4,115         | 229   | 229                                                            |     |
| 4 புதுக்கோட்டை       | 89                                   | 541    | 589           | 879   | 978                                                            |     |
| 5 இராமநாதபுரம்       | 737                                  | 850    | 6,483         | 171   | 363                                                            |     |
| 6 சேலம்              | 547                                  | 1,043  | 2,584         | 123   | 664                                                            |     |
| 7 தென்னாற்காடு       | 295                                  | 1,018  | 1,644         | 25    | 50                                                             |     |
| 8 திருநெல்வேலி       | 330                                  | 855    | 830           | 614   | 1,041                                                          |     |
| 9 கோயம்புத்தூர்      | 773                                  | 1,645  | 5,581         | 391   | 487                                                            |     |
| 10 வட ஆற்காடு        | 345                                  | 927    | 2,794         | 1,297 | 2,724                                                          |     |
| 11 மதுரை             | 271                                  | 1,011  | 2,877         | 457   | 496                                                            |     |
| 12 பெரியார்          | 213                                  | 895    | 654           | 24    | 72                                                             |     |
| 13 தஞ்சாவூர்         | 187                                  | 407    | 702           | 108   | 257                                                            |     |
| 14 திருச்சிராப்பள்ளி |                                      | 823    | 4,550         | 600   | 1,123                                                          |     |
|                      | 4,767                                | 12,193 | 40,307        | 5,240 | 9,431                                                          |     |

மாவட்ட தொழில் மையங்கள்  
மூலமாக வங்கியுதவி.  
தமிழ்நாடு தொழில் மூத  
லீட்டு நிறுவனம், தேசிய  
சிறு தொழில் நிறுவனம்,  
கதர் வாரியம், இடகோ  
பொன்றவை மூலம் நிதியுத

|                              | எண்ணிக்கை. தொகை.<br>(ரூ. இலட்சத்தில்.) |        | எண்ணிக்கை. தொகை.<br>(ரூ. இலட்சத்தில்.) |        |
|------------------------------|----------------------------------------|--------|----------------------------------------|--------|
|                              | (7)                                    | (8)    | (9)                                    | (10)   |
| 1 செங்கல்பட்டு .. .. .       | 214                                    | 46.52  | 153                                    | 62.53  |
| 2 தர்மபுரி .. .. .           | 29                                     | 36.07  | 2,574                                  | 148.13 |
| 3 கன்னியாகுமரி .. .. .       | 135                                    | 72.62  | 456                                    | 18.36  |
| 4 புதுக்கோட்டை .. .. .       | 174                                    | 10.69  | 237                                    | 5.33   |
| 5 இராசமநாதபுரம் .. .. .      | 63                                     | 62.96  | 261                                    | 83.18  |
| 6 சேலம் .. .. .              | 125                                    | 63.68  | 147                                    | 86.84  |
| 7 தென்னாற்காடு .. .. .       | 430                                    | 30.01  | 3,467                                  | 90.38  |
| 8 திருநெல்வேலி .. .. .       | 289                                    | 42.29  | 549                                    | 10.29  |
| 9 கோயம்புத்தூர் .. .. .      | 190                                    | 123.87 | 675                                    | 42.67  |
| 10 வட ஆற்காடு .. .. .        | 11                                     | 14.48  | 248                                    | 129.70 |
| 11 மதுரை .. .. .             | 53                                     | 12.83  | 95                                     | 50.77  |
| 12 பெரியார் .. .. .          | 564                                    | 33.36  | 14                                     | 10.18  |
| 13 தஞ்சாவூர் .. .. .         | 53                                     | 4.86   | 60                                     | 11.48  |
| 14 திருச்சிராப்பள்ளி .. .. . | 32                                     | 24.99  | 680                                    | 132.15 |
|                              | 2,362                                  | 579.23 | 9,616                                  | 881.99 |

[1981 ஏப்ரல் 24]

1981 ஏப்ரல் 24]

1077

1-4-1980 முதல் 31-12-1980 முடிய லங்கிகள் தவிர நிதி நிறுவனங்கள் அளித்த  
நிதியுதவி.

| கிராமத் தொழில் திட்டம். |                                              | தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம்.         |             | தேசிய சிறு தொழில் நிறுவனம்.                  |             | தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம்.     |             |                                              |
|-------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------|
| (1)                     | (2)                                          | (3)                                          | (4)         | (5)                                          | (6)         | (7)                                          | (8)         | (9)                                          |
|                         | தொழில் ரூபாய் நிலையங் இலட்சத் களின் சத்தில். | தொழில் ரூபாய் நிலையங் இலட்சத் களின் சத்தில். | எண் ணிக்கை. | தொழில் ரூபாய் நிலையங் இலட்சத் களின் சத்தில். | எண் ணிக்கை. | தொழில் ரூபாய் நிலையங் இலட்சத் களின் சத்தில். | எண் ணிக்கை. | தொழில் ரூபாய் நிலையங் இலட்சத் களின் சத்தில். |
| 1 செங்கல்பட்டு ..       | 3                                            | 0.25                                         | 68          | 23.02                                        | 38          | 38.01                                        | 7           | 0.13                                         |
| 2 தர்மபுரி ..           | 17                                           | 1.55                                         | 140         | 104.31                                       | 4           | 1.78                                         | ..          | ..                                           |
| 3 கன்னியாகுமரி ..       | 8                                            | 0.75                                         | ..          | ..                                           | ..          | ..                                           | ..          | ..                                           |
| 4 புதுக்கோட்டை ..       | 6                                            | 0.45                                         | ..          | ..                                           | ..          | ..                                           | ..          | ..                                           |
| 5 இராசமநாதபுரம் ..      | 1                                            | 0.07                                         | 28          | 27.44                                        | 1           | 0.08                                         | 59          | 21.15                                        |
| 6 சேலம் ..              | 2                                            | 0.20                                         | 80          | 60.28                                        | 10          | 7.95                                         | ..          | ..                                           |
| 7 தென்னாற்காடு ..       | 12                                           | 0.83                                         | 145         | 37.78                                        | 9           | 2.99                                         | ..          | ..                                           |
| 8 திருநெல்வேலி ..       | 2                                            | 0.20                                         | 6           | 7.46                                         | ..          | ..                                           | ..          | ..                                           |
| 9 கோயம்புத்தூர் ..      | 1                                            | 0.08                                         | 43          | 21.40                                        | 12          | 4.29                                         | 1           | 0.50                                         |
| 10 மதுரை ..             | 1                                            | 0.04                                         | 22          | 35.31                                        | ..          | ..                                           | ..          | 14.21                                        |
| 11 வட ஆற்காடு ..        | 7                                            | 0.48                                         | 152         | 86.72                                        | 4           | 0.30                                         | 62          | 41.92                                        |
| 12 பெரியார் ..          | ..                                           | ..                                           | 11          | 10.15                                        | ..          | ..                                           | ..          | ..                                           |
| 13 தஞ்சாவூர் ..         | 3                                            | 0.30                                         | 52          | 10.27                                        | 4           | 0.89                                         | 1           | 0.02                                         |
| 14 திருச்சிராப்பள்ளி .. | 24                                           | 2.30                                         | 367         | 127.00                                       | ..          | ..                                           | ..          | ..                                           |
|                         | 87                                           | 7.50                                         | 1,114       | 551.14                                       | 82          | 56.29                                        | 130         | 77.93                                        |

1-4-1980 முதல் 31-12-1980 முடிய வங்கிகள் தவிர நிதி நிறுவனங்கள் அளித்த நிதியுதவி—தொடர்ச்சி.

|                         | வங்கிகள் மூலமாக<br>கைவினைஞர்களுக்கு<br>உதவி.          |                                                                       | நேரடியாக<br>வங்கி<br>உதவி.                            |                                                                       | நிறுவனங்கள்<br>வளர்ச்சி<br>நிறுவனம்.                  |                                                                       |
|-------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
|                         | தொழில்<br>நிலையம் இலட்சத்தில்.<br>கனின்<br>எண்ணிக்கை. | ரூபாய்<br>இலட்சத்தில்.<br>நிலையம் இலட்சத்தில்.<br>கனின்<br>எண்ணிக்கை. | தொழில்<br>நிலையம் இலட்சத்தில்.<br>கனின்<br>எண்ணிக்கை. | ரூபாய்<br>இலட்சத்தில்.<br>நிலையம் இலட்சத்தில்.<br>கனின்<br>எண்ணிக்கை. | தொழில்<br>நிலையம் இலட்சத்தில்.<br>கனின்<br>எண்ணிக்கை. | ரூபாய்<br>இலட்சத்தில்.<br>நிலையம் இலட்சத்தில்.<br>கனின்<br>எண்ணிக்கை. |
|                         | (10)                                                  | (11)                                                                  | (12)                                                  | (13)                                                                  | (14)                                                  | (15)                                                                  |
| 1 செங்கல்பட்டு ..       | 37                                                    | 1.12                                                                  | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | ..                                                                    |
| 2 தர்மபுரி ..           | 826                                                   | 20.03                                                                 | 274                                                   | 17.48                                                                 | ..                                                    | ..                                                                    |
| 3 கன்னியாகுமரி ..       | 26                                                    | 0.89                                                                  | 16                                                    | 11.32                                                                 | ..                                                    | ..                                                                    |
| 4 புதுக்கோட்டை ..       | 82                                                    | 0.66                                                                  | 149                                                   | 4.23                                                                  | ..                                                    | ..                                                                    |
| 5 இராமநாதபுரம் ..       | 79                                                    | 0.36                                                                  | 93                                                    | 34.08                                                                 | ..                                                    | ..                                                                    |
| 6 சேலம் ..              | 38                                                    | 0.63                                                                  | 17                                                    | 17.88                                                                 | ..                                                    | ..                                                                    |
| 7 தென்னாற்காடு ..       | 502                                                   | 5.92                                                                  | 128                                                   | 16.76                                                                 | 2523                                                  | 21.79                                                                 |
| 8 திருநெல்வேலி ..       | 460                                                   | 2.17                                                                  | ..                                                    | ..                                                                    | 81                                                    | 0.46                                                                  |
| 9 கோயம்புத்தூர் ..      | 9                                                     | 0.11                                                                  | 16                                                    | 3.70                                                                  | 478                                                   | 4.28                                                                  |
| 10 மதுரை ..             | 72                                                    | 1.21                                                                  | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | ..                                                                    |
| 11 வட ஆற்காடு ..        | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | ..                                                                    |
| 12 பெரியார் ..          | 3                                                     | 0.03                                                                  | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | ..                                                                    |
| 13 தஞ்சாவூர் ..         | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | ..                                                                    |
| 14 திருச்சிராப்பள்ளி .. | 289                                                   | 2.85                                                                  | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | ..                                                                    |
|                         | 24.23                                                 | 35.88                                                                 | 693                                                   | 105.44                                                                | 30.82                                                 | 26.54                                                                 |

1-4-1980 முதல் 31-12-1980 முடிய வங்கிகள் தவிர நிதி நிறுவனங்கள் அளித்த நிதியுதவி—தொடர்ச்சி.

|                         | பட்டுத் தொழில்<br>துறை.                               |                                                                       | கதர் மற்றும் கிராமத்<br>தொழில் வாரியம்.               |                                                                       | தொழில் ரூபாய்<br>கனின் இலட்சத்தில்.<br>எண்ணிக்கை.     |                                                                       |
|-------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
|                         | தொழில்<br>நிலையம் இலட்சத்தில்.<br>கனின்<br>எண்ணிக்கை. | ரூபாய்<br>இலட்சத்தில்.<br>நிலையம் இலட்சத்தில்.<br>கனின்<br>எண்ணிக்கை. | தொழில்<br>நிலையம் இலட்சத்தில்.<br>கனின்<br>எண்ணிக்கை. | ரூபாய்<br>இலட்சத்தில்.<br>நிலையம் இலட்சத்தில்.<br>கனின்<br>எண்ணிக்கை. | தொழில்<br>நிலையம் இலட்சத்தில்.<br>கனின்<br>எண்ணிக்கை. | ரூபாய்<br>இலட்சத்தில்.<br>நிலையம் இலட்சத்தில்.<br>கனின்<br>எண்ணிக்கை. |
|                         | (16)                                                  | (17)                                                                  | (18)                                                  | (19)                                                                  | (20)                                                  | (21)                                                                  |
| 1 செங்கல்பட்டு ..       | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | ..                                                                    | 153                                                   | 62.53                                                                 |
| 2 தர்மபுரி ..           | ..                                                    | ..                                                                    | 1,313                                                 | 2,98                                                                  | 2,574                                                 | 148.13                                                                |
| 3 கன்னியாகுமரி ..       | ..                                                    | ..                                                                    | 406                                                   | 5,40                                                                  | 456                                                   | 18.36                                                                 |
| 4 புதுக்கோட்டை ..       | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | ..                                                                    | 237                                                   | 5.33                                                                  |
| 5 இராமநாதபுரம் ..       | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | ..                                                                    | 261                                                   | 83.18                                                                 |
| 6 சேலம் ..              | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | ..                                                                    | 147                                                   | 86.84                                                                 |
| 7 தென் ஆற்காடு ..       | ..                                                    | ..                                                                    | 148                                                   | 4.31                                                                  | 3,467                                                 | 90.38                                                                 |
| 8 திருநெல்வேலி ..       | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | ..                                                                    | 549                                                   | 10.29                                                                 |
| 9 கோயம்புத்தூர் ..      | 39                                                    | 6.23                                                                  | 76                                                    | 2.07                                                                  | 675                                                   | 42.67                                                                 |
| 10 மதுரை ..             | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | 0.28                                                                  | 95                                                    | 50.77                                                                 |
| 11 வட ஆற்காடு ..        | ..                                                    | ..                                                                    | 23                                                    | ..                                                                    | 248                                                   | 129.70                                                                |
| 12 பெரியார் ..          | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | ..                                                                    | 14                                                    | 10.18                                                                 |
| 13 தஞ்சாவூர் ..         | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | ..                                                                    | 60                                                    | 11.48                                                                 |
| 14 திருச்சிராப்பள்ளி .. | ..                                                    | ..                                                                    | ..                                                    | ..                                                                    | 680                                                   | 132.15                                                                |
|                         | 39                                                    | 6.23                                                                  | 1,966                                                 | 15.04                                                                 | 9,616                                                 | 881.99                                                                |

தமிழ்நாடு மின்னணுத் தொழில் நிறுவனம்.

மின்னணுவியல் தொடர்பான கூட்டுத் துறைத் திட்டங்களில் பங்கேற்பது உள்பட, மின்னணுத் தொழிலையும் அத்துடன் சார்ந்த பிற தொழில்களையும் மேம்படச் செய்து, வளர்ச்சி யடையச் செய்வதை நோக்கமாகக் கொண்டு தமிழ்நாடு அரசுக்கு முழுவதும் சொந்தமாக, பொறுப்பு வரையறுக்கப்பட்ட ஒரு தனியார் நிறுவனமாக தமிழ்நாடு மின்னணுத் தொழில் நிறுவனம் 1977 ஆம் ஆண்டில் அமைக்கப்பட்டது. இந்நிறுவனத்திற்கு அனுமதிக்கப்பட்ட பங்கு மூலதனம் ரூ. 2 கோடியாகும்; செலுத் தப்பட்ட மூலதனமாக ரூ. 31.1 இலட்சத்தைத் தமிழ்நாடு அரசு வழங்கியுள்ளது. இந்நிறுவனத்திற்கு வேண்டிய முக்கியமான பணியாளர்களை அமர்த்திக் கொண்ட பின்னர், இந்நிறுவனம் 1980 ஆம் ஆண்டிலிருந்து செயற்படத் தொடங்கியது.

2. பொதுத் துறையிலும் கூட்டுத் துறையிலும் நவீன மின்னணுவியல் தொழில்கள் சிலவற்றை ஏற்படுத்த இந்நிறுவனம் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது. வெவ்வேறு திட்டங்களை ஆராய்ந்து, அவற்றைத் தொடங்குவதற்கான வாய்ப்புகளைக் கண்டறிவதற்கான ஏற்புடமை அறிக்கைகளைத் தயாரிக்கும் பணியையும் இது மேற்கொண்டுள்ளது. கீழே குறிப்பிட்டுள்ள ஐந்து தொழிற் திட்டங்கள் பற்றிய ஏற்புடமை அறிக்கை களை இந்நிறுவனம் டாட்டா பொருளாதார ஆலோசனைப்பணி நிலையத்திடமிருந்து பெற்றுள்ளது.

(1) மருத்துவ மின்னணுவியல்

(2) மின்னணு கணக்குப் பொறிகளுக்குரிய சிறு அச்சக் கருவிகள்.

(3) கணக்கீட்டுப் பொறி முறைகளுக்குத் தேவைப்படும் நேரடிப் பதிவுக் கருவிகள்.

(4) கம்பியில்லாத் தந்திப் போக்குவரத்திற்கான கருவிகள்.

(5) உடல் நலச் சீர்குலைவை அளந்தறி கருவிகள்.

3. இந் நிறுவனம் பின்வரும் ஐந்து திட்டங்களைச் செயற் படுத்துவதற்கு மத்திய அரசிடமிருந்து அனுமதிக் கடிதங்கள் பெற்றுள்ளது.

உற்பத்தியளவு/  
எண்ணிக்கை

ஆண்டொன்றுக்கு

|                                   |       |                 |
|-----------------------------------|-------|-----------------|
| 1. தொலைக் காட்சி ரிசீவர்          | .. .. | 10,000          |
| 2. மின்னணுக் கைக் கடிகாரங்கள்     | .. .. | இரண்டு இலட்சம். |
| 3. கணக்கீட்டுக் கைப்பொறிகள்       | .. .. | 50              |
| 4. மின் இணைப்பு முனைகள்           | .. .. | 2,000           |
| 5. எலக்ட்ரானிடிக் கப்பாசிட்டர்கள் | .. .. | 50 மில்லியன்    |

இந்நிறுவனம் கீழ்க்காணும் திட்டங்களுக்கும் அனுமதிக் கடிதம் வழங்கும்படி மத்திய அரசிடம் விண்ணப்பித்துள்ளது.

உற்பத்தியளவு/  
எண்ணிக்கை.

|                                     |       |               |
|-------------------------------------|-------|---------------|
| 1. தொலைப் பேசிக் கருவிகள்           | .. .. | 2 இலட்சம்.    |
| 2. செய்தித் தொடர்பு கருவிகள்        | .. .. | 10,000        |
| 3. எக்ஸ்ரே சாதனங்கள்                | .. .. | 250           |
| 4. உலோக/கார்பன் பிலிம் ரெகிஸ்டர்கள் | .. .. | 300 மில்லியன் |

ஏற்கனவே அனுமதியளிக்கப்பட்ட திட்டங்களை 1981-82-ல் நிறைவேற்றலாமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

4. இதற்கு முன்னோடியாக தொழில்-வணிகத் துறை இயக்குநர், சென்னை, திருவான்மியூரில் உள்ள மின்னணுவியல் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்ட மனைகள் தொழிற்பேட்டையில் 5 ஏக்கர் நிலத்தை ஏற்கனவே இந் நிறுவனத்திற்கு வழங்கியுள்ளார். தமிழ்நாடு தொழில் முன்னேற்ற நிறுவனம் ஒருரிலுள்ள தொழிற் பேட்டையில் 35 ஏக்கர் நிலத்தை இந் நிறுவனத்திற்கு வழங்கி யுள்ளது.

5. 1980-81 ஆம் ஆண்டில், மாநில அரசு, மத்திய அரசு முகவர் நிறுவனங்களான தமிழ்நாடு நீர் வழங்கல்-வடிகால் வாரியம், மின்னணு ராடார் வளர்ச்சி நிறுவனம், பெங்களூர், இரயில்வே, போக்குவரத்து நிறுவனங்கள் முதலியனவும் பிற முகவர் நிறுவனங்களும் வாங்குகின்ற சாதனங்களை ஒட்டி, சில துணைப் பாகங்களை வழங்கவும், அப் பாகங்களை இணைத் துப் பொருத்தி வடிவாக்கிக் கொடுக்கவும் தமிழ்நாடு மின்னணுவியல் தொழில் நிறுவனம் முற்பட்டுள்ளது. இச் சாதனங்களுக்கான முன் மாதிரிகளைத் தயாரிக்க சாதனத்தின் வடிவமைப்பை உருவாக்கிடத் தேவையான வடிவமைப்பு அபிவிருத்தி ஆராய்ச்சிப் பணியை திருவான்மியூரில் உள்ள மின்னணுக் கருவிகள்—சோதனை—தயாரித்தல் நிலையம் முதற்கண் மேற்கொள்ளும். பாகங்களை ஒருங்கு பொருத்திச் சாதனமாக உருவாக்கி அதனைச் சோதனையிடும் நிலையம் ஒருரில் அமைக்கப்படும்.

6. கணக்கீட்டுக் கைப் பொறிகள் தயாரித்தல், மைக்ரோ புராசஸ் பேஸ்டு சிஸ்டம்ஸ், தொலைக் காட்சிச் சாதனங்கள் தயாரிப்பு (video equipment and Service, etc) முதலியவற்றை மேற்கொள்ள கூட்டுத் துறைத் திட்டங்களில் பங்கேற்கும்படி இந் நிறுவனம் அணுகப்பட்டுள்ளது. கூட்டுத் துறையில் மேற் கொள்ளவிருக்கும் சில திட்டங்கள் பற்றியும் இந் நிறுவனம் தொடக்க ஆய்வு நடத்தி வருகிறது.

7. மாநிலத்திலுள்ள மின்னணுத் தொழில்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருட்களை விற்பதற்கு உதவி புரிய வேண்டி, இந்நிறுவனத்தின்கீழ் விற்பனை அமைப்புப் பிரிவை அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. இந்நிறுவனம் விற்பனை நடவடிக்கைகளை நேரடியாகவே மேற்கொள்ளும். இதனால் சிறு தொழிலதிபர்களுக்கு அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருட்களை விற்பனை செய்வதற்கு பிரச்சினைகள் இருக்காது. எனவே உற்பத்தியில் அவர்கள் நாட்டம் செலுத்த முடியும்.

8. இப்போது இருக்கிற திட்டங்களை 1981-82 ஆம் ஆண்டில் திறைவேற்றுவதனால், 400 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அமையும்.

1981 ஏப்ரல் 24]

தமிழ்நாடு சிறுதொழில் நிறுவனம்.  
(டான்கி.)

தொழில் வணிகத் துறையின் கீழிருந்த சிறு தொழிற்சாலைகளை ஏற்று வணிக முறையில் நடத்தும் பொருட்டு, தமிழ்நாடு சிறுதொழில் நிறுவனம் (டான்கி) 1965-ம் ஆண்டு அமைக்கப்பட்டது. 65 தொழிற்சாலைகள், ரூ. 9.89 இலட்சம் மதிப்புள்ள இருப்புக்களுடன் டான்கிக்கு 1965-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 1-ம் தேதி முதல் மாற்றப்பட்டன. மேற்கூறிய தொகையில் ரூ. 4.00 இலட்சம் அரசால் செலுத்தப்பட்ட பங்கு மூலதனமாகவும் எஞ்சிய தொகை அரசிடமிருந்து பெறப்பட்ட கடனாகவும் கருதப்பட்டது.

தற்போதுள்ள சில தொழிற்சாலைகளை விரிவுபடுத்தும் திட்டம் உட்பட நிறுவனம் மேற்கொள்ளும் திட்டங்களுக்கான நிலையான மூலதன செலவை ஏற்கும் பொருட்டு தேவையான உதவியை பங்கு மூலதனம் அல்லது கடனாக அரசு இந்நிறுவனத்திற்கு அளித்து வருகிறது. 1980-81-ல் ரூ. 12.50 இலட்சம் பங்கு மூலதனமாகவும், ரூ. 12.50 இலட்சம் கடனாகவும் அரசு இந்நிறுவனத்திற்கு வழங்க உத்தேசித்துள்ளது. டான்கியின் பங்கு மூலதனம் மற்றும் கடன் வடிவம், 1980-ம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 31-ல் உள்ளபடி கீழே தரப்பட்டுள்ளது:—

(ரூபாய் கோடியில்)

|                               |    |       |
|-------------------------------|----|-------|
| 1. அங்கீகரிக்கப்பட்ட மூலதனம்  | .. | 10.00 |
| 2. அளிக்கப்பட்ட பங்கு மூலதனம் | .. | 7.60  |
| 3. அரசிடமிருந்து வாங்கிய கடன் | .. | 8.90  |

2. சில மாற்றியமைக்கப்பட்ட ஒழுங்கு செயல்களுக்குப்பின் இந்நிறுவனத்தின்கீழ் தற்போது 55 உற்பத்தித் தொழிற்சாலைகள் உள்ளன. அவைகளைக் கீழ்க்குறிப்பிட்டவாறு தொகுதிகளாகப் பிரிக்கலாம்:—

1. இரும்பு வடிவமைப்பு/கட்டுமான தொழிற்சாலைகள்.
2. கருவிகள் உற்பத்தித் தொழிற்சாலைகள்.
3. பொறியியல் தொழிற்சாலைகள்.
4. இரும்புப் பொருட்கள் அமைப்பு/உற்பத்தித் தொழிற்சாலைகள்.
5. தச்சத் தொழிற்சாலைகள்.
6. தோல் தொழிற்சாலைகள்.
7. பல்வகை மற்றும் சிறப்பு வகைத் தொழிற்சாலைகள்.



[1981 ஏப்ரல் 24]

3. அரசிடமிருந்து டான்சிக்கு மாற்றப்பட்ட தொழிற்சாலைகளை வணிக முறையில் தனித்து இயங்கவல்ல தொழிற்சாலைகளாக மாற்றுவதற்காக, டான்சி நிர்வாகம் தொடர்ந்து முயற்சி செய்து வருகிறது. தனியார் துறையிடமிருந்து கிடைக்கும் குறிப்பிட்ட பணிகளுடன், அரசுத் துறைகள் மற்றும் இரயில்வே, மின்வாரியம், தபால் தந்தித் துறை, குடிநீர் மற்றும் வடிகால் வாரியம், இந்திய விண்வெளி ஆராய்ச்சி நிறுவனம் போன்ற அரசு நிறுவனங்களிடமிருந்து கிடைக்கும் பணிகளையும் பெருவாரியான டான்சி நிறுவனத் தொழிற்சாலைகள் நிறைவேற்றி வருகின்றன.

பல்வாண்டுகளாக தொடர்ந்து டான்சியின் உற்பத்தி பெருக்கம் சீராக அதிகரித்து வருகிறது. 1965-66 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 389 இலட்சமாக இருந்த உற்பத்தியானது 1979-80 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 1835 இலட்சமாக உயர்ந்துள்ளது. குறிப்பாக 1978-79, 1979-80 ஆம் ஆண்டுகளில் உற்பத்தியின் வளர்ச்சி குறிப்பிடத்தக்கவையாகும். 1977-78-ல் ரூ. 1187 இலட்சம் மதிப்புள்ள உற்பத்தியிலிருந்து 1978-79-ல் ரூ. 1537 இலட்சமாகவும் 1979-80-ல் ரூ. 1835 இலட்சமாகவும் உயர்ந்துள்ளன. இந்த இரண்டு ஆண்டுகளில் பெற்ற உற்பத்திப் பெருக்கம் மட்டும் 55 சதவீதம் ஆகும். இந்த விழுக்காடு இதுவரை அடைந்துள்ள டான்சியின் உற்பத்தி வளர்ச்சியில் அதிகபட்சமாகும். 1979-80-ல் அடையப்பெற்ற ரூ. 1835 இலட்சம் உற்பத்தியானது டான்சியை நாட்டமில்லாமல் இயங்கும் நிலைமையினை அடையச் செய்ததோடு மட்டுமில்லாமல், ரூ. 17.53 இலட்சம் அளவு சிறிய இலாபத்தையும் ஈட்டிச் செய்துள்ளது. 1980-81-ல் இந்நிறுவனத்தின் உற்பத்தி மதிப்பு ரூ. 2,070 இலட்சம் அளவில் இருக்கலாமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1981-82-ம் ஆண்டிற்கான உற்பத்தி இலக்கு ரூ. 2400 இலட்சம் ஆகும்.

4. சமீப ஆண்டுகளில் பல புதிய திட்டங்களை மேற்கொள்வதன் மூலம் டான்சி தனது நடவடிக்கைகளைப் பல திறப்படுத்திக் கொண்டுள்ளது. இந்தத் திட்டங்கள் கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளன:—

(i) இயந்திரக் கருவிகள் தயாரிப்புத் திட்டம்.—இரும்பு அறுவை இயந்திரம் (Hack saw Machine) பெஞ்சுத்துளைக் கருவி (Bench drill) தூண் துளைக்கருவி (Pillar drill) மற்றும் கணரகத் துளைக்கருவி (Gang drill) ஆகியவற்றைத் தயாரிக்க, மேற்கண்ட திட்டம், இராணிப்பேட்டை யில் தொடங்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின் உற்பத்தித் திறன் ஆண்டொன்றுக்கு 385 இயந்திரங்களாகும். அவற்றின் மதிப்பு ரூ. 88 இலட்சமாகும். வேலைவாய்ப்பு எண்ணிக்கை 144 பேர்களாகும். டிசம்பர் 1977-ல் உற்பத்தியை ஆரம்பித்த இக்கத் தொழிற்சாலை இதுவரை 150 இரும்பு அறுவை இயந்திரங்களைச் செய்துள்ளது. வேலை

1981 ஏப்ரல் 24]

வாய்ப்பு 101 பேர்களுக்கு தரப்பட்டுள்ளது. ஏற்றுமதி செய்யும் நோக்குடன், 8 இரும்பு அறுவை இயந்திரங்களை தான்சானியாவுக்கும், மற்ஹொன்றை அல்ஜீரியாவுக்கும் அனுப்பிவைக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், செஷ்யில்ஸ் என்ற நாட்டிலிருந்து, இரண்டு ஹேக்சா இயந்திரங்களுக்குப் பணி ஆணை வந்துள்ளது.

(ii) கைக்கடிகார இணைப்புத் தொழிற்சாலை.—பெங்களூரிலுள்ள இந்துஸ்தான் மெஷின் டீல்ஸ் நிறுவனம் தயாரித்து அளிக்கும் கைக்கடிகாரங்களின் உதிரி உறுப்புகளை இணைக்கும் தொழிற்சாலை உதகமண்டலத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின் மொத்த மதிப்பீடு ரூ. 30 இலட்சமாகும். முதற்கட்டமாக ஓரளவு இணைக்கப்பட்ட உதிரி உறுப்புகளை இணைக்கும் பணி ஜனவரி 1978-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இரண்டாங்கட்டமாக, முழு இணைப்புப் பணியும் 1979 ஏப்ரலில் தொடங்கப்பட்டு நடைபெற்று வருகின்றது. 1979-80-ல் 4.29 இலட்சம் கைக்கடிகாரங்கள் இணைக்கப்பட்டுவிட்டன. வேலைவாய்ப்பு சமார் 103 பேர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்துஸ்தான் மெஷின் டீல்ஸ் நிறுவனத்துடன் ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டுள்ள இந்தியாவிலுள்ள பிற மாநிலங்களில் செயல்படும் இம்மாதிரி தொழிற்சாலைகள் யாவற்றையும் விட, உதகமண்டலத்தில் உள்ள டான்சி கைக்கடிகார இணைப்புத் தொழிற்சாலை மட்டுமே மிக அதிகமான கைக்கடிகாரங்களை இணைக்கும் செயல் திறன் பெற்றுள்ளது எனப் பெயர் பெற்றுள்ளது. இதுபற்றி, இந்துஸ்தான் மெஷின் டீல்ஸ் நிறுவனம் பாராட்டு தலையும் தெரிவித்துள்ளது.

இந்துஸ்தான் மெஷின் டீல்ஸ் நிறுவனத்தின் உதவியுடன் சில உதிரி உறுப்புகளைச் செய்யக்கூடிய வாய்ப்புகள் தற்போது டான்சியின் கவனத்தில் உள்ளது. இதற்காக ரூ. 30 இலட்சம் ஆறாவது திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இவ்விருவாக்கத் திட்டம் 1981-82 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தொடங்கும் 3 ஆண்டுகளில் மேற்கொண்டு 50 பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பை அளிக்கும்.

(iii) சாராய (Spirit) சம்பந்தப்பட்ட பொருட்களை தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை.—சாராய (Spirit) சம்பந்தப்பட்ட பொருட்களைத் தயாரிப்பதற்கென, ரூ. 11.26 இலட்சம் செலவில் ஒரு தொழிற்சாலை அம்பத்தூரில் நிறுவப்பட்டுள்ளது. பிரெஞ்சு பாலிஷ், காஸ்கெட் ஷெல்லாக், படவார்னீஷ் போன்ற பொருட்களை இத் தொழிற்சாலை தற்போழுது உற்பத்தி செய்கிறது. 1979-80 ஆம் ஆண்டில்

[1981 ஏப்ரல் 24]

இத்தொழிற்சாலையின் உற்பத்தி ரூ. 23.52 இலட்சமாகும். இத் திட்டத்தின் மொத்த வேலைவாய்ப்புத் திறனான 50 பேர்களில், இதுவரை 29 பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புத் தரப்பட்டுள்ளது. எஞ்சிய பேர்களுக்கு, இத் தொழிற்சாலை அதன் உச்சகட்ட உற்பத்தி நிலையினை அடையும்பொழுது வேலை வாய்ப்புத் தரப்படும்.

(iv) டான்சி தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலை—விண்ண மங்கலம் விரிவாக்கத் திட்டம்.—ரூ. 17.00 இலட்சம் செலவில், தானியங்கி தெளிப்பு இயந்திரம் (Auto spray), எளிதாக்கும் இயந்திரம் (Lightening Buffering Machine), உலர்த்தும் இயந்திரம் (Vacuum Drier) போன்ற கூடுதலான இயந்திரங்கள் இத் தொழிற்சாலையில் நிறுவப்பட்டுள்ளன. இந்த இயந்திரங்கள் பொருத்தப்பட்டதின் விளைவாக, இங்கு உற்பத்தி செய்யப்படும் தோலின் வேலை முற்றிய தரம் கணிசமாக உயரும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(v) டான்சி காப்பீட்டு மின்கம்பித் தொழிற்சாலை, கிண்டி—விரிவாக்கத் திட்டம்.—இத் தொழிற்சாலையின் மின் கம்பி மூலம் பூச்சுத் தரத்தை உயர்த்தும் பொருட்டு, செங்குத்து மூலம் பூச்சு இடந்திரம் (Vertical Enamelling plant) சமீபத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. சுமார் ரூ. 5.00 இலட்சம் விலை மதிப்புடைய இவ்வியந்திரம் தருவிக்கப்பட்டு தற்பொழுது நிறுவப்படுகின்றது.

(vi) ஆடைக்குரிய தோல் (Garment Leather) உற்பத்தித் திட்டம்.—மாதவரத்தில் நிறுவப்பட்டுள்ள இந்தத் தொழிற்சாலை அதற்கான வேலைப்பாடுகளில் முடிவுறும் நிலையில் உள்ளது. இத் திட்டத்தின் மொத்த மதிப்பீட்டுத் தொகை ரூ.23.12 இலட்சமாகும். தேவையான இயந்திரங்கள் தருவிக்கப்பட்டு நிறுவப்பட்டுள்ளன. சோதனை உற்பத்தி சமீபத்தில் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத் திட்டத்தின் மொத்த வேலை வாய்ப்புத் திறனான 50 பேர்களில், இதுவரை 10 பேர்கள் அமர்த்தப் பெற்றுள்ளனர். எஞ்சிய நபர்கள் இத் தொழிற்சாலை முறையான உற்பத்தியைத் தொடங்கும்பொழுது அமர்த்தப்படும்.

5. மேலே குறிப்பிடப்பட்ட கைக்கடிகார இணைப்புத் தொழிற்சாலை—விரிவாக்கும் திட்டம் தவிர கீழ்க்கண்ட புதிய திட்டங்களை ஆறாவது திட்டக்காலத்தில் நிறுவுவதற்காக இந்த நிறுவனத்திற்கு 1981-82-ல் பங்கு மூலதனமாக ரூ.25 இலட்சம் ரக வழங்க உத்தேசித்துள்ளது.

(i) அம்பத்தூர் டான்சி கட்டுமானத் தொழிற்சாலையில் மூலம் பூசும் இயந்திரத்தை நிறுவும் திட்டம்.—மூலம் பூசிய கட்டுமானங்களைப் புனையும் தொழிற்சாலை தற்போது டான்சி யின் ஒன்றே ஒன்றுதான் உள்ளது. இத்தொழிற்சாலையின்

[1981 ஏப்ரல் 24]

மூலம் பூசும் பெருமத்திறன் (Maximum capacity) ஆண்டுக்கு 6,000 டன்களாகும். அம்பத்தூரில் உள்ள டான்சி கட்டுமானத் தொழிற்சாலையில் மூலம் பூசும் பணிகளை ஏற்பதற்கான வசதிகளை ஏற்படுத்த இத் திட்டத்தை ஆறாவது திட்டக்காலத்தில் ரூ. 40 இலட்சம் செலவில் அமைப்பது என்று உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டிலிருந்து மூன்றாண்டுகளில் இத் திட்டத்தினால் மொத்த வேலைவாய்ப்பு 60 பேர்களுக்குக் கிடைக்கும்.

(ii) முடிய 'மொகாசின்' காலணிகள் தயாரிக்கும் திட்டம்.—மொகாசின் ஆல் ஆன முடிய காலணிகளை முக்கியமாக ஏற்றுமதிக்காக தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை ரூ. 5 இலட்சம் செலவில் பெரம்பூரில் ஏற்படுத்துவது என உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தால் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் மொத்தம் 10 பேர் வேலைவாய்ப்பு பெறுவர்.

(iii) கிண்டியில் சிறப்புக் கதவுகள் செய்யும் திட்டம்.—கிண்டியிலுள்ள டான்சி மரப்பொருள் தொழிற்சாலையில் சிறப்புக் கதவுகள் செய்யும் பணியினை ரூ. 10 இலட்சம் செலவில் மேற்கொள்வதென உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின் கீழ் 1981-82 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இரண்டு ஆண்டுகளில் 10 பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கப்படும்.

(iv) மாலிக் பசை தயாரிக்கும் திட்டம்.—அம்பத்தூரிலுள்ள வார்னிஷ் தொழிற்சாலையில் தேவைப்படும் மூலப்பொருளான மாலிக் பசை தற்போது வெளி மாநிலங்களிலிருந்து பெறப்படுகிறது. ரூ. 5 இலட்சம் செலவில் மாலிக் பசை தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவ உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தால் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் மொத்தம் 20 பேர் வேலைவாய்ப்பு பெறுவர்.

(v) இரண்டாவது தோல்பதனிடும் தொழிற்சாலை நிறுவுதல்.—விண்ணமங்கலத்திலுள்ள டான்சி தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலை தன்னுடைய முழு உற்பத்தித் திறனையும் ஏற்கனவே எட்டிவிட்டது. எனவே டான்சி மற்றுமோர் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலையை நிறுவ வாய்ப்பிருக்கிறது. ரூ. 50 இலட்சம் மதிப்புள்ள இத் திட்டம் 1982-83 ஆம் ஆண்டிலிருந்து மூன்றாண்டு காலத்தில் மொத்தம் 100 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும்.

(vi) முடிய காலணிகள் (Shoes) செய்யும் தொழிற்சாலை.—டான்சி ஏற்கனவே ஒரு தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலையைப் பெற்றிருப்பதால் முடிய காலணிகள் செய்யும் தொழிற்சாலை ஒன்றை டான்சியால் அமைக்க இயலும். முழுவதும் அமல்நாட்டு ஏற்றுமதிக்கான முடிய காலணிகள் செய்யும்

[1981 ஏப்ரல் 24]

தொழிற்சாலை ஒன்றை டான்சி அமைக்க உதவுவதில் அயல் நாட்டு நிறுவனங்கள் ஆர்வம் காட்டுவதாக அந்நிறுவனங்களுடன் நடத்திய பேச்சு வார்த்தைகளிலிருந்து தெரியவருகிறது. இத்திட்டத்தின் மதிப்பீடு ரூ. 60 இலட்சம் ஆகும். இத்திட்டம் 1982-83 ஆம் ஆண்டிலிருந்து மூன்றாண்டு காலத்தில் மொத்தம் 50 பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும்.

6. சுமார் 6,000 நபர்களுக்கு டான்சி நேரிடையாக வேலை வாய்ப்பினை அளித்து வருகிறது. புதியத் திட்டங்களின்கீழ் புதியதாக வேலைவாய்ப்புப் பெற்றுள்ள சுமார் 280 பேரும் இந்தப் புள்ளியில் அடங்கும். 1980-81-ல் டான்சி சுமார் 30 பேர்களுக்கு கூடுதல் வேலைவாய்ப்பினை அளிக்கும்.

1981 ஏப்ரல் 24]

## இணைப்பு

டான்சி தொழிற் பிரிவு மற்றும் விற்பனை நிலையங்களின் பெயர்ப்பட்டியல்.

தொழில் பிரிவுகள்.

1. டான்சி கருவி அறைக்கூடம் மற்றும் பொறியியல் தொழிற்சாலை, திருச்சிராப்பள்ளி.
2. டான்சி தகடு அழுத்த இயந்திர தொழிற்சாலை, கிண்டி.
3. டான்சி கொல்லுலை, கிண்டி.
4. டான்சி அழுத்த அச்ச வார்ப்படத் தொழிற்சாலை, கிண்டி.
5. டான்சி கருவி அறைக்கூடம், கிண்டி.
6. டான்சி இயந்திரக் கருவி தொழிற்சாலை (தொழிற் பேட்டை), அம்பத்தூர்.
7. டான்சி வார்ப்படத் தொழிற்சாலை, கிண்டி.
8. டான்சி வார்ப்படத் தொழிற்சாலை, காட்பாடி.
9. டான்சி வார்ப்பட மற்றும் கனரக இயந்திரத் தொழிற்சாலை, ஈரோடு.
10. டான்சி வார்ப்பட மற்றும் பொறியியல் தொழிற்சாலை, தஞ்சாவூர்.
11. டான்சி வார்ப்பட மற்றும் பொறியியல் தொழிற்சாலை, பேட்டை.
12. டான்சி இயந்திரக் கருவி தொழிற்சாலை, ராணிப் பேட்டை.
13. டான்சி கருவி அறைக்கூடம் மற்றும் கொல்லுலை, கோயம்புத்தூர்.
14. டான்சி கட்டுமான மற்றும் மூலம் பூசும் தொழிற்சாலை, மேட்டூர் அணை.
15. டான்சி கட்டுமானத் தொழிற்சாலை, அம்பத்தூர்.
16. டான்சி கட்டுமானத் தொழிற்சாலை, திருச்சிராப்பள்ளி.
17. டான்சி பொறியியல் தொழிற்சாலை, நாமக்கல்.
18. டான்சி பொறியியல் தொழிற்சாலை, விழுப்புரம்.
19. டான்சி பொறியியல் தொழிற்சாலை, திருவண்ணாமலை.
20. டான்சி பொறியியல் தொழிற்சாலை, கிருஷ்ணகிரி.
21. டான்சி பொறியியல் மற்றும் தச்சு வேலை தொழிற்சாலை, சேலம்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

## இணைப்பு—தொடர்ச்சி.

டான்சி தொழிற் பிரிவு, மற்றும் விற்பனை நிலையங்களின் பெயர்ப்பட்டியல்—தொடர்ச்சி.

22. டான்சி விவசாயக் கருவிகள் தொழிற்சாலை, திருச்சிராப்பள்ளி.
23. டான்சி மரப்பொருள் தொழிற்சாலை, கிண்டி.
24. டான்சி மரப்பொருள் தொழிற்சாலை, கிருஷ்ணகிரி.
25. டான்சி மரப்பொருள் தொழிற்சாலை, மதுரை.
26. டான்சி மரப்பொருள் தொழிற்சாலை, புதுக்கோட்டை.
27. டான்சி மரப்பொருள் மற்றும் மரம் அறுக்கும் தொழிற்சாலை, பொள்ளாச்சி.
28. டான்சி மரப்பொருள் மற்றும் பொறியியல் தொழிற்சாலை, கடலூர்.
29. டான்சி மரப்பொருள் மற்றும் பொறியியல் தொழிற்சாலை, மன்னார்குடி.
30. டான்சி மரப்பொருள் மற்றும் பொறியியல் தொழிற்சாலை, பேட்டை.
31. டான்சி பொறியியல் மற்றும் பூட்டுத் தொழிற்சாலை, திண்டுக்கல்.
32. டான்சி எஃகு நாற்காலி, மேசை முதலியன உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலை, வேலூர்.
33. டான்சி எஃகு நாற்காலி, மேசை முதலியன உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலை, ராஜபாளையம்.
34. டான்சி எஃகு நாற்காலி, மேசை முதலியன உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலை, பழனி.
35. டான்சி எஃகு மற்றும் பித்தளை வேலைகள் தொழிற்சாலை, சும்பகோணம்.
36. டான்சி பொறியியல் தொழிற்சாலை, திருப்பாச்சூர்.
37. டான்சி பொறியியல் தொழிற்சாலை, செம்பரம்பாக்கம்.
38. டான்சி பொறியியல் தொழிற்சாலை, மாயூரம்.
39. டான்சி பொறியியல் தொழிற்சாலை, கரூர்.
40. டான்சி பொறியியல் தொழிற்சாலை, திருப்பூர்.
41. டான்சி பொறியியல் தொழிற்சாலை, வள்ளியூர்.
42. டான்சி பொறியியல் தொழிற்சாலை, மதுரை.
43. டான்சி பொறியியல் தொழிற்சாலை, தூத்துக்குடி.
44. டான்சி கருவி அறைக்கூடம் மற்றும் பொறியியல் தொழிற்சாலை, விருதுநகர்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

45. டான்சி கருவி அறைக்கூடம் மற்றும் பொறியியல் தொழிற்சாலை, மதுரை.
46. டான்சி தோல் பொருள் தொழிற்சாலை பெரம்பூர்.
47. டான்சி தோல் பொருள் தொழிற்சாலை, (திருவல்லிக் கேணி), பெரம்பூர்.
48. டான்சி தோல் பொருள் தொழிற்சாலை, பல்லாவரம்.
49. டான்சி தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலை, விண்ணமங்கலம், வட ஆற்காடு.
50. டான்சி உரோமம் பதனிடும் தொழிற்சாலை, விண்ணமங்கலம், வட ஆற்காடு.
51. டான்சி வார்னீஷ் உற்பத்தி தொழிற்சாலை, அம்பத்தூர்.
52. டான்சி அச்சகம், கிண்டி.
53. டான்சி மின் கருவிகள் பழுது பார்க்கும் தொழிற்சாலை, கிண்டி.
54. டான்சி மின் கருவிகள் மூலம் பூகம் தொழிற்சாலை, கிண்டி.
55. டான்சி கைக்கடிகார இணைப்புத் தொழிற்சாலை, உதகமண்டலம்.
56. டான்சி விற்பனைக்கூடம், சென்னை-14.
57. டான்சி விற்பனைக்கூடம், சென்னை-6.
58. டான்சி விற்பனைக்கூடம், மதுரை-2.
59. டான்சி விற்பனைக்கூடம், கோயம்புத்தூர்-12.
60. டான்சி விற்பனைக்கூடம், திருச்சிராப்பள்ளி-2.

[1981 ஏப்ரல் 24]

தமிழ்நாடு சிறுதொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம், சென்னை-600 006.

“சிட்கோ” என்று அழைக்கப்படும் தமிழ்நாடு சிறுதொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் துவக்கத்தில் ஒரு தனியார் நிறுவனமாக 1970-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 23-ம் நாள் நிறுவப்பட்டு பின்னர் 1971-ம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் 21 ஆம் நாள் அன்று ஒரு பொது நிறுவனமாக மாற்றி அமைக்கப்பட்டது. இந்நிறுவனத்தின் மூலக் குறிக்கோள் தமிழகத்தில் தொழில் வளர்ச்சியினைக் குறிப்பாக சின்னஞ்சிறு தொழில் துறைகளில் பரவலான, விரைவான வளர்ச்சியையும், முன்னேற்றத்தையும், ஊக்குவிக்கும் பணியில் ஈடுபட்டு வருவதாகும்.

## 2. பொருளாதாரம் :

சிட்கோவின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மூலதனம் பொதுவாய் 5 கோடிகளாகும். இதில் அரசினால் செலுத்தப்பட்ட மூலதனமான ரூபாய் 8.55 கோடியுடன் ரூபாய் 3.77 கோடியை அரசிடமிருந்து கடனாகப் பெற்றும் மற்றும் வங்கிகளிடமிருந்தும், மற்ற நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்தும் இந்திய தொழில் வளர்ச்சி வங்கியின் மறுநிதி வழங்கும் திட்டத்தின்கீழும் (I. D. B. I. Refinance Scheme) பொது மக்களிடமிருந்தும் பெறப்படும் சேமிப்பு நிதியின் மூலமும் தேவையான நிதி வசதியை நிவர்த்தி செய்து கொள்கிறது.

## 3. சிட்கோவின் செயல் திட்டங்கள் :

(அ) அடிப்படை வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுத்தல் (தொழிற்பேட்டைகள்).

(ஆ) சிறுதொழில் பிரிவுகளுக்குத் தேவையான இன்றியமையாத மூலப்பொருட்களை கொள் முதல் செய்து விநியோகித்தல்.

(இ) சிறுதொழில் பிரிவுகளின் உற்பத்தி பொருட்களுக்கு விற்பனை வசதி செய்து தருதல்.

(ஈ) மேலும் 15 சதவீதம் மத்திய மூலதன மானியம்/தமிழக அரசு மானியம் வழங்குதல், நலிவுற்ற சிறுதொழில்களுக்கு முன் வரம்புத் தொகை உதவி, விற்பனை வரியை ஈடு செய்ய வட்டியில்லா கடன் உதவி, குறைந்தபட்ச மின்சாரத்தை உபயோகிக்கும் சிறுதொழில்களுக்கு மானியத் தொகை உதவி போன்ற ஒருமித்த திட்டங்களையும் நிறைவேற்றி வருகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

4. இந்நிறுவனம் 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ஆற்றிய பணிகளின் அறிக்கையும் 1981-82 ஆம் ஆண்டின் திட்டங்களும் கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளது.

## தொழிற்கூட திட்டங்கள்.

தொழிற்பேட்டை மனைகளை நிர்வகித்தல் :

தமிழ்நாட்டிலுள்ள 783 தொழிற்கூடங்களிடங்கிய 33 தொழிற்பேட்டைகளை சிட்கோ, தமிழக அரசின் சார்பில் ஏற்று தொடர்ந்து நிர்வகித்து இதன் மூலமாக 45,500 பேர்களுக்கு தொழில் வாய்ப்பை ஏற்படுத்தி வருகிறது.

சீர் அமைக்கப்பட்ட மனைகள் :

கிண்டி, அம்பத்தூர், துவாகுடி, கப்பலூர் மற்றும் மேட்டூர் போன்ற இடங்களில் சீரமைக்கப்பட்ட மனைகள் கிடைக்க வழி செய்கிறது. புதிதாக தொடங்கப்படும் சிறுதொழில் முனைவோர் துரிதமாக தொழிற்கூடங்கள் கட்டும் பொருட்டு சுமார் 991 திருத்தியமைக்கப்பட்ட தொழிற்பேட்டை மனைகளில் 837 மனைகள் வழங்கப்பட்டு விட்டன.

சிட்கோவின் தொழிற்பேட்டை மனைகள் :

சிட்கோவின் துவக்கம் முதற் கொண்டு 1979-80 ஆம் ஆண்டு வரை சுமார் 514 தொழிற்கூடங்களை தவணை முறை திட்டத்தின் கீழ் அம்பத்தூர், இராணிப்பேட்டை, ஓசூர், நாமக்கல், முதலான இடங்களில் கட்டி வழங்கியுள்ளது. 1979-80-ம் ஆண்டு 58 தொழிற்கூடங்கள் அம்பத்தூர், இராணிப்பேட்டை, புதுக்கோட்டை முதலான இடங்களில் கட்டப்பட்டு வழங்கப்பட்டது, சுமார் 250 தொழிற்கூடங்கள் 1980-81-ம் ஆண்டு வில்லிவாக்கம், கொடுங்கையூர், ஓசூர், மறைமலை நகர், இராணிப்பேட்டை, கப்பலூர், சேலம், பரமகுடி, புதுக்கோட்டை, திருப்பூர் முதலான இடங்களில் கட்டப்பட்டு வழங்கப்படும். 1981-82 ஆம் ஆண்டு சுமார் 350 தொழிற்கூடங்களை ரூபாய் 450 இலட்சம் செலவில் கட்டவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இதுவரை தொழிற்பேட்டை மனைகள் ஏற்படாத நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள ஊட்டியிலும் தொழிற்பேட்டை மனைகளை நிறுவும் திட்டமும் குறிப்பாக செயல்படுத்தப்படவிருக்கிறது.

சின்னஞ்சிறு தொழிற்கூடங்கள் :

குறிப்பாக சின்னஞ்சிறு தொழிற்கூடங்கள் மற்றும் குடிசை தொழிற்துறைகளின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்த சிட்கோ மேற்படி தொழிற்கூடங்களை சின்னஞ்சிறு தொழிற்கூடங்களை

[1981 ஏப்ரல் 24]

300 சதுர அடி மூதற் கொண்டு தேவையான அளவுகளில் கட்டி கைவினைஞர், தீக்குச்சி செய்வோர், பட்டு தொழில் செய்வோர் முதலானவர்களுக்குக் கட்டி வழங்கி வருகிறது. மேற்படி தொழிற்கூடங்கள் ஏராளமான அளவில் கிராமம் மற்றும் கிராமத் தின் உட்புறங்களில் பொருளாதாரத்தில் குறையற்றோரின் தேவைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்காக கட்டப்பட்டு எளிய தவணைகளில் வழங்கப்படுகிறது. இதுவரை 682 தொழிற்கூடங்கள் கட்டப்பட்டதில் 259 தொழிற்கூடங்கள் குறிப்பாக பின்தங்கிய மாவட்டமான தருமபுரியில் கட்டப்பட்டிருக்கின்றது. 1981-82 ஆம் ஆண்டு சுமார் 663 சின்னஞ்சிறு தொழிற்கூடங்களை நாட்டின் பல இடங்களில் சுமார் 100 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் கட்டவும் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. இத் திட்டத்தினால் கிராமப்புறங்களில் சுமார் 4,000 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்பட வழி வகுக்கும்.

**இன்றியமையா மூலப் பொருட்களின் விநியோகம் :**

துவக்கத்தில் "சிட்கோ" இரும்பு-எஃகு மூலப் பொருட்களை மட்டும் கொள்முதல் செய்து விநியோகித்து வந்தது. 1974-75-ம் ஆண்டு மூலப் பொருட்களான நிலக்கரி, தீப்பெட்டிமெழுகு, பாரபின்மெழுகு, பெர்ட்டாசியம் குளோரைட், மற்றும் பலதரப்பட்ட மூலப் பொருட்களின் விநியோகத்தையும் மேற் கொண்டது. 1979-80 வரை இம்மூலப் பொருட்கள் சென்னை, கோயம்புத்தூர், மதுரை போன்ற முக்கிய இடங்களில் மட்டும் விநியோகிக்கப்பட்டு வந்தது. எனினும் பாரபின் மெழுகு, தீப் பெட்டி மெழுகு, பெர்ட்டாசியம் குளோரைடு முதலான மூலப் பொருட்கள் இதனை குறிப்பாக உபயோகிக்கும் சிறு தொழில் முனைவோருக்கு அண்மையிலேயே கிடைக்க சாத்தூர், சிவகாசி, கோவில்பட்டி, குடியாத்தம் முதலான இடங்களில் துணைக் கிடங்குகள் நிறுவப்பட்டன. 1980-81-ம் ஆண்டு சேலத்தில் மேலும் ஒரு துணைக்கிடங்கு துவக்கப்பட்டுள்ளது. அம்பத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி, புதுக்கோட்டை மேலும் மாவட்ட தலை நகரங்களில் விநியோகக் கிடங்குகள் நிறுவப்படவும், இதன் மூலமாக சிறுதொழில் முனைவோருக்கு தங்கள் மாவட்ட எல்லைக்குள் எளிய மூலப் பொருட்கள் கிடைக்கும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்தும் திட்டங்களும் நிறைவேற்றப்படவிருக்கின்றன. மூலப் பொருட்களை துரிதமாக கையாள தற்போது எடைபோடும் அளவை விட சுமார் 1½ மடங்கு முதல் 2 மடங்கு வரை எடை போடும் பெரிய இயந்திரங்களை கிண்டி கிடங்கில் பொருத்தவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. தமிழ் நாட்டிலுள்ள சிறு தொழில் நிறுவனங்களுக்கும் DGSS&D தொழில் நிறுவனங்களுக்கும், துத்தநாகம், ஈயம் முதலான மூலப் பொருட்களை இந்துஸ்தான் துத்தநாக கம்பனியின் (ஜெய்ப்பூர்) ஒத்துழைப்புடன் விநியோகிக்கும்படியான ஒப்பந்தமும் செய்யப்பட்டுள்ளது. கிண்டி மற்றும்

[1981 ஏப்ரல் 24]

சுற்றுப்புறத்திலுள்ள சிறுதொழில் நிறுவனங்களுக்கும், அம்பத்தூர் தொழில் நிறுவனங்களுக்கும் இன்றியமையா மூலப் பொருளான உலை எண்ணெய் விநியோகிக்கும் திட்டம் முடியும் தருவாயில் உள்ளது. 1980-81-ம் ஆண்டு சிட்கோ ரூபாய் 6.62 கோடி மதிப்புள்ள 9,475 டன் பாரபின் மெழுகை விநியோகித்துள்ளது. சரியான நேரத்தில் இம்மூலப்பொருளை இறக்குமதி செய்ததால்தான் மேற்படி அதிகப்படியான விற்பனை சாத்தியமாயிற்று. இதனால் சிறுதொழில்களின் முழு தேவைகளையும் இவ்வாண்டில் 'சிட்கோ' பூர்த்தி செய்துள்ளது என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. எனவே, 1981-82-ம் ஆண்டு சுமார் ரூபாய் 9 கோடி மதிப்புள்ள 12 ஆயிரம் டன் பாரபின் மெழுகு ஒதுக்கீடு செய்யப்படும் என்று எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

**கல்ஃரி (கோக்.):**

1979-80-ம் ஆண்டை விட 1980-81-ம் ஆண்டில் சிட்கோ கல்கரி விநியோகத்தை சிறிது அதிகமான அளவில் விநியோகித்துள்ளது. இரயில்வே சரக்குப் பெட்டிகள் கிடைக்காத சமயத்தில், சாலை மூலம் கொண்டு வரும்படியான ஏற்பாட்டை செய்திருந்ததினால் இவ்வதிகப்படியான விற்பனை சாத்தியமாயிற்று. இதனால் விலை சிறிது அதிகம் இருப்பினும் அதனை மகிழ்ச்சியுடன் ஏற்றுக் கொள்ள சிறு தொழில் நிறுவனங்கள் சம்மதித்தது. இவ்வாண்டு இதுவரை 12,200 டன்கள் விற்பனைசெய்து, மேலும் இவ்வாண்டின் கடைசிவரையில் சிறு தொழிலுக்குத் தேவையான அளவு கல்கரியை விநியோகிக்கவும் தற்போது கைவசம் இருப்புகளாகும். 1981-82-ம் ஆண்டு ரூ. 2.6 கோடி மதிப்புள்ள 24,000 டன் மதிப்புள்ள கல்கரியை இந்திய நிலக்கரி நிறுவனத்தின் ஒத்துழைப்புடன் விநியோகிக்கவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. மேற்படி நிறுவனம் தற்போது கோயம்புத்தூரிலும் ஒரு நிலக்கரி கிடங்கை நிறுவியுள்ளது.

**இரும்பு உருக்கு மூலப் பொருட்கள் :**

தமிழ்நாட்டுடைய ஒதுக்கீடாக சுமார் 30,000 டன் இரும்பு, உருக்கு இருந்தும் இவ்வாண்டின் முதல் ஆறு மாதங்களில் 4,645 டன்கள் தான் ஒதுக்கீடு கிடைக்கப்பட்டுள்ளது. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை அரசின் மூலம் தொடர்பு கொலாடின் மூலம் மேலும் 25,000 டன்கள் இவ்வாண்டிற்குள் கிடைக்கும் என எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. இது சென்ற ஆண்டின் விநியோகமான 22,300 டன்களை விட சிறிது அதிகமாகும். மொத்தத்தில் சிட்கோவின் விநியோக மதிப்பு இவ்வாண்டு ரூ. 17 கோடி இருக்குமென மதிப்பிடப்படுகிறது. இது சென்ற ஆண்டின் விநியோக மதிப்பான ரூ. 13 கோடியைவிட அதிகமாகும். வரும் ஆண்டுகளில், சிட்கோவின் பணி சிறப்பானதாக இருக்குமெனவும், மூலப் பொருள்களின் விநியோகமதிப்பு ரூ. 32 கோடியாக இருக்குமெனவும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனங்களின் உற்பத்திப் பொருட்களுக்கு விற்பனை வசதி பெற்றுத் தரல்

மேற்படி திட்டம் 1977-78-ம் ஆண்டு சிறிய அளவில் துவங்கப்பெற்றது. இதன் மூலமாக உற்பத்திப் பொருட்களின் தரத்தை, நிர்ணயிக்கவும், சிறுதொழில்களிலிருந்து அவைகளைப் பெற்று அரசு நிறுவனம்/அரசு சார்பு நிறுவனம் முதலியவைகள் மேற்படி பொருட்களை வாங்கவும், வரைமுறைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டது. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன் கொள்முதல் முதலீடான ரூ. 26 இலட்சம் மதிப்புள்ள விற்பனைப் பொருட்கள் சிறு தொழில்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்யப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சிட்கோ அடிக்கடி 'வாங்குவோர்-விற்போர்' சந்திப்புகளை ஏற்படுத்தி சிறந்த பொருட்களை அடையாளம் கண்டு அவைகளை அரசு/அரசு சார்பு நிறுவனங்களுக்கு விநியோகிக்கவும் முற்பட்டுள்ளது. கடந்த இரண்டு ஆண்டு காலமாக மேல் உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கான விஞ்ஞானக் கருவிகளை விநியோகித்து வருவதும் அல்லாமல் தற்போது மின்சார வாரியம் பொதுநல சுகாதார மருத்துவ இயக்குநர் அலுவலகங்களுக்கு தேவையான ஊட்டச் சத்துணவு பொருட்களை உலக சுகாதார நிறுவனத்தின் ஒத்துழைப்புடன் தற்போது விநியோகத்தில் ஈட்டப்பட்ட முதலீட்டை விட இரட்டிப்பாக்கப்பட்டு 1981-82-ம் ஆண்டு சுமார் ரூ. 6.5 கோடியை எட்டும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. தொடர்ந்து இம்முதலீட்டின் அளவு ரூ. 25 கோடியை எட்டும் எனவும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. முதல் முதலாக D.G.S.D நிறுவனங்களும் மேற்படி விநியோகத்தில் பங்கு கொண்டதின் மூலம் சிறுதொழில்கள் பலன் பெற்றுள்ளது. தற்போது சிறுதொழில்களிலிருந்து பெறப்படும் உற்பத்திப் பொருட்களின் எண்ணிக்கையான 257-ஐ 400 ஆக உயர்த்தும் திட்டமும் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. மேலும் வரும் ஆண்டு விற்பனை நிலையங்களையும், விற்பனை தகவல்களை சேகரிக்கும் அலுவலகம், விற்பனைக் கான சர்வே நடத்தும் திட்டங்களும் மேற்கொள்ளப்படும்.

நலிவடைந்த சிறுதொழில் நிறுவனங்களுக்கு முன்வர்ப்புத் தொகை உதவி.

'சிட்கோ' மேற்படி திட்டத்தை செயல்படுத்தியதில் நன்கு முன்னேற்றம் அடைந்துள்ளது. சிறுதொழில்களால் விண்ணப்பிக்கப்பட்ட 44 விண்ணப்பங்களில் ரூ. 7.518 இலட்சங்கள் அங்கீகரிக்கப்பட்ட குழுவினால் பரிந்துரைக்கப்பட்டு ரூ. 1.518 இலட்சம் இதுவரை வழங்கப்பட்டுள்ளது. அடுத்த ஆண்டு ரூ. 40 இலட்சங்கள் வழங்கப்படலாமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

1981 ஏப்ரல் 24]

மூலதன மானியம் வழங்குதல்:

இத்திட்டத்தில் மத்திய மூலதன மானியம் பெற 33 பிற்பட்ட வட்டங்கள் தகுதி பெற்றவை. சென்ற ஆண்டின் (1979-80) 145 பேர்களுக்கு உதவிய ரூ. 42.40 இலட்சங்களை விட, இவ்வாண்டு சுமார் 500 சிறுதொழில் பிரிவுகள் ரூ. 100 இலட்சங்கள் வரை உதவி பெற்று சுமார் 4,400 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தோற்றுவிக்கப்பட்டுள்ளது. இம்முன்னேற்றம் 1981-82-ம் ஆண்டும் தொடரும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் தமிழகம் முதலிடம் வகிக்கிறது என்று கூறுவது மிகையாகாது.

தமிழ்நாடு அரசு மூலதன மானியத் திட்டம்:

இவ்வாண்டு தொடங்கப்பட்ட இத்திட்டம் இன்னும் பிரபலமாகாத போதிலும் ரூ. 0.50 இலட்சங்கள் வரை உதவித் தொகை நடப்பாண்டில் வழங்கப்பட்டுள்ளது. மத்திய மூலதன மானியம் வழங்கும் திட்டத்தைப் போல் இத்திட்டமும் 1981-82-ல் முன்னேற்றம் அடையும் என எதிர்பார்க்கப்பட்டு ரூ. 10 இலட்சம் இத்திட்டத்திற்காக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

திட்டங்களுக்கான பொருளாதாரம்:

தொழிற்கூட திட்டங்கள், உதவித் தொகை திட்டங்கள் உட்பட மூலப் பொருட்கள் கொள்முதல் செய்ய ஈட்டப்படும் ரூ. 32 கோடியும் சிறுதொழில்களின் உற்பத்திப் பொருட்களை வாங்க ஈட்டப்படும் ரூ. 6.5 கோடியும் திரட்டுவதற்காக முதல் ஒதுக்கீடு ரூபாய் 989 இலட்சங்கள் தேவைப்படுகிறது. இதில் ரூ. 100 இலட்சம் அரசிடமிருந்து மூலதன உதவியாகவும், ரூ. 92 இலட்சம் கடனாகவும் பெறப்படும். மேலும் ரூ. 100 இலட்சம் மத்திய அரசிடமிருந்து பெறப்படும். ரூ. 697 இலட்சம் அரசு வங்கி நிதியுதவி செய்யும் நிறுவனங்களிடம் இருந்து கடனாகப் பெறப்படும்.

திட்ட ஒதுக்கீடு:

6-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 'சிட்கோ' விற்கு ரூ. 12 கோடிகள் திட்டங்களுக்காக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதில் ரூ. 280 இலட்சங்கள் மேற்கூறப்பட்டுள்ள திட்டங்களுக்காக 1981-82 ஆம் ஆண்டு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் ரூபாய் 192 இலட்சத்தை, அரசு மூலதனமாகவும் கடனாகவும் வழங்க ஒதுக்கீடு செய்துள்ளது.

இலாப அனுசூலங்கள்:

'சிட்கோ' தொடர்ந்து 4 வருடங்களாக இலாபத்தில் நடைபெற்று வருகிறது. 1981-82 ஆம் ஆண்டு ரூ. 25 இலட்சம் நிகர இலாபம் பெறும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

பட்டுப்புழு வளர்ப்புத் தொழில்.

பட்டுப்புழு வளர்ப்புத் தொழில், ஒரு ஏக்கருக்கு 5 நபர்களுக்கு முழு நேர வேலை வாய்ப்பளிக்கும் விவசாயத்தினைச் சார்ந்தத் தொழிலாகும். 1980-81 ஆம் ஆண்டில் 9,000 ஏக்கர் பரப்பு கூடுதலாக்கப்பட்டபின் முசுக்கொட்டைப் பயிர் பரப்பு தற்போது 40,000 ஏக்கர்களாக உயர்ந்துள்ளது.

2. இத்தொழிலில் கூடுதல் வேலைவாய்ப்பு 45,950 நபர்களுக்கு மேல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. பட்டுப்புழு வளர்ப்புத் திட்டங்கள் மற்ற திட்டங்களான வறட்சிப் பகுதி நிவாரண திட்டம், தீவிர மலைவாழ் மக்கள் அபிவிருத்தி திட்டம், ஆகியவைகளுடன் இணைக்கப்பட்டு செயலாற்றப்படுகின்றது. அரசின் தீவிர நடவடிக்கைகளின் காரணமாக, பட்டுப்புழு வளர்ப்புத் திட்டங்களுக்கு தேவையான அடிப்படை வசதிகள் விரிவாகப்பட்டுள்ளன. இந்த அபிவிருத்தி திட்டங்களின் கீழ், 110 லட்சம் நோயற்ற பட்டுப்புழு முட்டைகள் உற்பத்தி செய்யப் பட்டுள்ளது. இம்மாநிலத்தில் 1980-81-ல் பல பகுதிகளில் வறட்சி ஏற்பட்டபோதிலும், 50 லட்சம் கிலோ நூற்பு பட்டுக் கூடுகள் உற்பத்தியாகும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இவ்வாண்டில் கச்சாப் பட்டு உற்பத்தியும், 1,06,000 கிலோவிலிருந்து 1,50,000 கிலோவாக உயரும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இது வரை, 5,395 விவசாயிகளுக்கு முசுக்கொட்டைச்செடி வளர்ப்பிலும், பட்டுப்புழு கூடு நூற்பிலும் நவீன முறைகளில் பயிற்சியளிக்கப்பட்டுள்ளது. உபகரணங்கள் வாங்க உதவித் தொகை அளிக்கும் திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 19.75 லட்சம் 5,275 விவசாயிகளுக்கும், புழு வளர்ப்புக் கொட்டைகள் கட்ட உதவித் தொகை அளிக்கும் திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 10.48 லட்சம் 2,865 விவசாயிகளுக்கும் வழங்கப்படும். நூற்புத்திறனை அதிகரிக்கும் பொருட்டு நடப்பாண்டில் 700 தட்டுகள் ரூ. 7.70 லட்சம் செலவில் நிறுவி, மொத்தத் தட்டுகளின் எண்ணிக்கை 1,510 ஆக உயர்த்தப்படும். அங்காடிகளில் பட்டுப்புழு கூடுகளின் விற்பனை முதலியன குறிப்பிடத்தக்க அளவு உயர்ந்துள்ளது.

3. தமிழ்நாடு மாநில பட்டு உற்பத்தியாளர் தொழில் கூட்டுறவு இணையம் ரூ. 2.53 கோடி மதிப்புள்ள 95,960 கிலோ கச்சாப்பட்டினை விற்பனை செய்துள்ளது. ஏற்கனவே கும்பகாணம் மற்றும் சேலத்தில் செயல்படும் கிளைகளுடன் மதுரை யிலும், மற்றும் ஆரணியிலும் மேலும் இரண்டு கிளைகளை இணையம் துவக்கியுள்ளது. அகதிகள் மறுவாழ்வு வங்கியின் உதவியுடன், 360 இழைகள் கொண்ட முறுக்குப் பிரிவு

[1981 ஏப்ரல் 24]

ஒன்று ஆரம்பிக்கப்பட்டு, 16 அகதிகளுக்கு வேலை அளிக்கப்பட்டுள்ளது. நடப்பாண்டில் இணையத்தின் கடன் வாங்கும் வசதியை அதிகரிக்கும் பொருட்டு, அரசு ரூ. 5 லட்சம் கடனாக வழங்கியுள்ளது. மத்திய பட்டு வாரியமும் விலை நிர்ணயம் திட்டத்தின் கீழ் இவ்விணையத்தை அதன் மூலப்பொருள் கிடங்காக அங்கீகரித்து பட்டு முதலியன வாங்குவதற்கு மற்றும் தமிழ் நாட்டில் கச்சாப்பட்டின் விலையினை நிலை நிறுத்த ரூ. 5 லட்சம் வழங்கியுள்ளது. நடப்பாண்டில் இவ்விணையம் ரூ. 2 லட்சத்திற்குமேல் லாபம் ஈட்டும் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

1981-82 ஆம் ஆண்டிலும், எம் 5 வகை முசுக்கொட்டை செடி எல்லா மாவட்டங்களிலும் பயிரிட உதவித் தொகை அளிக்கும் திட்டம் நீட்டிக்கப்பட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. தற்போதுள்ள மற்றும் புதிய வித்தகங்களில் நோயற்ற முட்டைகளை உற்பத்திச் செய்வதற்கு தீவிர முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும். விவசாயிகளுக்கு பயிற்சி அளிக்கும் திட்டமும் நீட்டிக்கப்பட உள்ளது. சிறிய மற்றும் மிகச் சிறிய விவசாயிகளுக்கு புழு வளர்ப்புக் கருவிகள் மற்றும் புழு வளர்ப்பில் உள்ள தொழில் நுட்பங்களை பரவலாகக் எல்லா மாவட்டங்களும் பயனடையும் வண்ணம் 10 தொழில் நுட்ப சேவை மையங்கள் நிறுவ உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. 500 குடிசைப் பிரிவு நூற்பகங்கள் நிறுவி அதற்காக வழங்கப்படும் 50 சதவீதம் உதவித் தொகை திட்டமும் நீட்டிக்கப்பட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. வளரும் மையங்களில் ஒவ்வொன்றும் 10 தட்டுகள் கொண்ட 5 கிராம பட்டு நூற்பகங்கள் தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அரசின் உதவியுடன் நிறுவ உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. விவசாயிகளாலேயே நடத்தப்பெறும் 25 கிராம மட்ட இளம் புழு வளர்ப்புச் சங்கங்களை நிறுவ உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. செங்கற்பட்டு மற்றும் பெரியார் மாவட்டங்களில் இரண்டு பட்டுப் புழுக்கூடுகள் அங்காடிகள் துவக்கப்படும்.

சுய வேலை வாய்ப்பு பயிற்சி திட்டங்கள் மற்றும் தீவிர கிராம அபிவிருத்தி திட்டங்களைப் பயன்படுத்தி பட்டு நூற்பயிற்சியில் தற்போது கிடைக்கப்பெறும் வசதிகள் அதிகரிக்கப்படும். இவ்வாண்டில் உற்பத்திச் செய்யப்படும் பட்டு உற்பத்தியின் விளைவாக, மாநிலத்திலுள்ள மற்ற தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுடன் இணையம் ரூ. 6 கோடி மதிப்புள்ள 2 லட்சம் கிலோ பட்டை விற்பனை செய்யும்.

தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் மற்றும் தேசிய வங்கிகளின் உதவியுடன் சிறு தொழில் அபிவிருத்திக் கழகத்தால் நடத்தப் பெறும் சிறு துறை திட்டத்தின்கீழ் உள்ள பட்டு நூற்பு மற்றும் முறுக்கு தொழில் பேட்டைகள், பெரியார் மாவட்டத்திலுள்ள தாராபுரம் மற்றும் தரம்புரி மாவட்டத்திலுள்ள தர்ம



[1981 ஏப்ரல் 24]

புரியில் உள்ளவைகள் போன்று 1981-82-ல் தர்மபுரியிலுள்ள ஓசூர் சாமல்பட்டி மற்றும் பேரிகை ஆகிய இடங்களுக்கும் நீட்டிக்கப்படும்.

1981-82-ல் எரி புழு வளர்ப்புக்காக, ஓர் முன்னோடி மற்றும் விரிவாக்க நிலையம் ஒன்று சேலத்தில் அமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. கோயம்புத்தூரிலுள்ள விவசாயப் பல்கலைக் கழகம் அரசின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க பட்டுப் புழு வளர்ப்பில் 4 வருட பட்டப் படிப்பு ஒன்றினை புகுத்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டு வருகின்றது. இவ்வாண்டில் 40 பட்டதாரிகளுக்கு விவசாயப் பல்கலைக் கழகத்தில் டிப்ளமோ பயிற்சியளிக்கவும் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. பட்டுப் புழு வளர்ப்புத் தொழில் மேற்கொண்டுள்ள விவசாயிகள் கொண்ட பின்தங்கிய பெரியார் மாவட்டத்தில், தனி ஒரு மாவட்ட அலுவலகம் திறக்கப்படும்.

1981-82 ஆம் ஆண்டில் இறுதியில் பட்டுப் புழு வளர்ப்புத் தொழில் நடவடிக்கைகளின் நிலை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

| ஏக்கர்.       | வேலை வாய்ப்பளிக்கப் பட்ட நபர்களின் எண்ணிக்கை. | உற்பத்திச் செய்யப்பட்ட பட்டுப் புழுக் கூடுகளின் அளவு. | கச்சாப்பட்டு உற்பத்தி அளவு. |
|---------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| (1)           | (2)                                           | (3)                                                   | (4)                         |
| 48,000 ஏக்கர் | 2.43 லட்சம் நபர்கள்.                          | 50 லட்சம் கிலோக்கள்.                                  | 6 லட்சம் கிலோக்கள்.         |

1981 ஏப்ரல் 24]

தமிழ்நாடு கைத்திறன் பொருள் வளர்ச்சி நிறுவனம்.

அரசுக்குச் சொந்தமான பொது நிறுவனமாக தமிழ்நாடு கைத்திறன் பொருள்கள் வளர்ச்சி இணையகம் 1973 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 26 ஆம் நாள் அன்று நிறுவப்பட்டது. முன்பு அரசின் தொழில் துறையின் கீழ் இயங்கி வந்த விற்பனை கூடங்களின் சொத்துக்களையும், பொறுப்புக்களையும், மற்றும் மாநில கைத்திறத் தொழில் வளர்ச்சி கூட்டுறவு சங்கத்தின் வாணிப விற்பனைப் பொருட்களையும் ஏற்றுக்கொண்டு 1973 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 1 ஆம் தேதி முதல் இந்நிறுவனம் இயங்கி வருகிறது. இதற் 4 அடுத்த ஆண்டில், அதாவது 1974 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1 ஆம் நாள் முதல் தொழில் வணிகத்துறையின் கீழ் இயங்கி வந்த 14 உற்பத்தி மற்றும் பயிற்சி நிலையங்களையும் இந்நிறுவனம் மேற்கொண்டது.

கைத்திறன் தொழில்களுக்கும் கைவினைஞர்களுக்கும் தொழில் நுட்ப உதவி தொழில் வளர்ச்சிக்கான உதவிகள் அளித்தும் உற்பத்தி செய்யும் பொருட்களை விற்பனை நிலையங்கள் மூலம் விற்பனை செய்வதன் மூலமும், மேலும் நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளில் பொருட்காட்சிகள் அமைத்து விற்பனை வசதி ஏற்படுத்துவதன் மூலமும் இம்மாநிலத்தில் கைநுட்பத் தொழில் வளர்ச்சியில் தனியானதோர் எழுச்சியையும் புதிய போக்கையும் உருவாக்கிட கைநுட்பக் கலைத் தொழில் மேம்பாட்டு வளர்ச்சி அடைவதை முக்கிய நோக்கமாகக் கொண்டு தனிபானதோர் நிறுவனம் அமைக்கப்பட்டது.

2. சாதனை.-- இந்நிறுவனம் தமிழ்நாட்டிலுள்ள சென்னை, மாமல்லபுரம், நெய்வேலி, கடலூர், சேலம், வேலூர், ஈரோடு, கோயமுத்தூர், உதகமண்டலம், திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், மதுரை, திருநெல்வேலி ஆகிய 13 விற்பனை நிலையங்கள் மூலமாகவும் புதுடி, பம்பாய் மற்றும் பெங்களூரிலுள்ள மூன்று விற்பனை நிலையங்கள் மூலமாகவும் பல்வேறு வகையான கைத்திறன் பொருட்கள் விற்பனை செய்து வருகிறது. இந்நிறுவனம் 1980-81 ஆம் ஆண்டில் புதிய விற்பனை நிலையங்களை சிதம் பரத்திலும், கன்னியாகுமரியிலும், மதுரையில் உள்ள இந்திய சுற்றுலா வளர்ச்சி இணையகத்தின் கட்டிடத்திலும் துவக்கி ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இந்நிறுவனத்தின் 1979-80 ஆம் ஆண்டின் வாணிபத் தொகை ரூ. 143.00 இலட்சமாகும். 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கு வாணிபத் தொகை ரூ. 150.00 இலட்சமாக இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கு வாணிப குறி இலக்கு ரூ. 175.00 இலட்சமாகும்,

[1981 ஏப்ரல் 24]

1979-80 ஆம் ஆண்டில் இந்நிறுவனம் சுமார் ரூ. 3.00 இலட்சம் இலாபம் சம்பாதித்தது. மேலும் 1980-81 ஆம் ஆண்டில் சுமார் ரூ. 4.00 இலட்சமும், 1981-82 ஆம் ஆண்டில் சுமார் ரூ. 5.00 இலட்சமும் இலாபம் சம்பாதிக்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

3. உற்பத்தி.—இந்நிலையம் 1979-80 ஆம் ஆண்டில் உற்பத்தி மற்றும் பயிற்சி நிலையங்களின் மூலமாக சுமார் ரூ. 42.00 இலட்சம் பெறுமான கைவினைப் பொருட்களை உற்பத்தி செய்தது. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் உற்பத்தியின் அளவு சுமார் ரூ. 43.00 இலட்சமாக இருக்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கு உற்பத்தி இலக்கு ரூபாய் 50 இலட்சமாகும்.

4. பயிற்சி.—இந்நிறுவனம் 17 பயிற்சி மற்றும் உற்பத்தி நிலையங்களில் பலவகை கைத்திறன்களில் கைவினைஞர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. 1979-80 ஆம் ஆண்டில் 291 கைவினைஞர்களுக்கு பல்வேறு கைத்திறன்களில் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது. நடப்பு ஆண்டில் 272 கைவினைஞர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. தஞ்சாவூர் கலைத்தட்டு செய்வதிலும், தஞ்சாவூர் வண்ண ஓவியங்கள் தீட்டுவதிலும் பயிற்சி அளிக்க தஞ்சாவூரில் இரண்டு பயிற்சி நிலையங்களை இந்நிறுவனம் துவக்கியுள்ளது. மேலும், வேலூரில் நூக்கமர கைத்திறன் பொருட்கள் பயிற்சி நிலையத்தையும் சென்னையில் நிர்மல் ஓவியம் பயிற்சி நிலையத்தையும் நடப்பாண்டில் துவக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 350 கைவினைஞர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

5. வடிவமைப்பு நிலையம்.—உள்ளூர் மக்களின் விருப்பத்திற்கும், அயல்நாட்டு சுற்றுலா பயணிகளின் விருப்பத்திற்கும் ஏற்ற படி, கைவினைப் பொருட்களில் புதிய வடிவமைப்புகளையும், புதிய செயல் முறைகளையும் உருவாக்கி ஒரு வடிவமைப்பு நிலையத்தை சென்னையில் நடத்தி வருகிறது.

6. தமிழக அரசின் நிதியுதவி.—இந்நிறுவனத்திற்கு தமிழக அரசு 1979-80 ஆம் ஆண்டு முடிய பங்கு மூலதனம் மான்யம், மற்றும் கடனுதவி மூலமாக ரூ. 149 இலட்சம் அளித்துள்ளது.

|                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| 1. பங்கு மூலதனம் .. .. | ரூ. 96 இலட்சம். |
| 2. கடன் .. ..          | ரூ. 29 ..       |
| 3. மான்யம் .. ..       | ரூ. 24 ..       |
| மொத்தம் .. ..          | ரூ. 149 ..      |

[1981 ஏப்ரல் 24]

தமிழக அரசின் 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவு மதிப்பீட்டில் ரூ. 13.43 இலட்சம் மான்யமாகவும், ரூ. 3.00 இலட்சம் மூலதனப் பங்காகவும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலே குறிப்பிட்டுள்ள ஒதுக்கீட்டிலிருந்து நடப்பாண்டில் இதுவரை பங்கு மூலதனமாக ரூ. 3.00 இலட்சமும் மான்யமாக ரூ. 9 இலட்சமும் ஆக மொத்தம் ரூ. 12 இலட்சத்தை இந்நிறுவனத்தின் திட்டங்களை செயல்படுத்துவதற்காக தமிழக அரசிடமிருந்து பெறப்பட்டுள்ளது.

7. வங்கிகளிடமிருந்து கடனுதவி.—ரூபாய் 22 இலட்சம்வரை தேசிய மயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளிடமிருந்து கடன் உதவி பெறுவதற்கு இந்நிறுவனத்திற்கு வசதி உள்ளது.

8. தொடர்ந்து செயல்படுத்தும் திட்டங்கள்.—1979-80 மற்றும் 1980-81 ஆம் ஆண்டுகளில் துவங்கிய திட்டங்களை தொடர்ந்து செயல்படுத்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. ஒவ்வொரு திட்டத்திற்கும் மதிப்பிடப்பட்ட செலவுத் தொகை பின்வருமாறு :—

| திட்டத்தின் பெயர். | மதிப்பிடப்பட்டுள்ள<br>செலவுத் தொகை. |          |
|--------------------|-------------------------------------|----------|
|                    | 1980-81.                            | 1981-82. |
| (1)                | (2)                                 | (3)      |
|                    | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)               |          |

|                                                                                                                                               |      |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
| 1. அலுவலர்களும், கைவினைஞர்களும் புதிய வடிவமைப்புகளை செய்வதற்கும் உற்பத்தியில் புதிய முறைகளைக் கையாளுவதற்கும் அளிக்கப்படும் பயிற்சித் திட்டம். | 0.25 | 0.35 |
| 2. சந்தன மரச் சிற்பபயிற்சி நிலையம், கள்ளக்குறிச்சி .. ..                                                                                      | 1.00 | 1.07 |
| 3. நூக்கமர உட் பதிப்பு பயிற்சி நிலையம், மதுரை .. ..                                                                                           | 0.75 | 0.80 |
| 4. கம்பள நெசவு பயிற்சி நிலையம், வாலாஜாபேட்டை .. ..                                                                                            | 2.68 | 2.94 |
| 5. சென்னையிலுள்ள வடிவமைப்பு நிலையத்தை விரிவுபடுத்துதல்.                                                                                       | 1.00 | ..   |

[1981 ஏப்ரல் 24]

6. தஞ்சாவூர் கலைத்தட்டு வேலைப் பாடு பயிற்சி நிலையம், தஞ்சாவூர் .. .. .
7. தஞ்சாவூர் வண்ண ஒவியப்பயிற்சி நிலையம், தஞ்சாவூர் .. .. .
8. நர்க்க மர கைத்திறன் பொருட்கள் பயிற்சி நிலையம், வேலூர் .. .. .
9. நிர்மல் ஒவியப் பயிற்சி நிலையம், சென்னை .. .. .

1.22 1.30

0.83 0.90

1.42 1.46

0.93 1.10

1981 ஏப்ரல் 24]

தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம் (சென்னை).

1. முன்னுரை.— நம் நாட்டிலேயே மாநில அளவில் நிதி உதவி அளிக்கும் நிறுவனங்களில் முதல நிறுவனமாகத் தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம், கம்பெனிகள் சட்டத்தின்படி 1949 ஆம் ஆண்டு நிறுவப்பட்டது. தமிழ் நாட்டில் தொழில் வளர்ச்சியை மேம்படுத்துதல், விரைவுபடுத்துதல் என்பனவையே இதன் முக்கிய நோக்கமாகும். இந்த நிறுவனத்தின் அதிகார வரம்பு மத்திய அரசின் நேரடி கட்டுப்பாட்டின் கீழ் இயங்கி வரும் புதுச்சேரிக்கும் விரிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாட்டில் மாநில நிதி நிறுவனமாக இது செயல்படுகிறது. இந்திய ரிசர்வ் வங்கியையும் (ஆர்.பி.அய்), இந்திய தொழில் வளர்ச்சி வங்கியையும் கலந்தாலோசித்த பின்னர் இந்திய அரசால் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கைகள் மூலமாக 1951 ஆம் ஆண்டு மாநில நிதியுதவி நிறுவனச் சட்டத்தின் சில முக்கியமான விதித்துறைகள், தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் நிறுவனத்திற்குப் பொருந்தும்படியாக செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

2. அலுவல்களும், நோக்கங்களும்.— இந்நிறுவனத்தின் முக்கிய அலுவல்களும், நோக்கங்களும் பின்வருமாறு:—

(அ) முக்கியமாக நிலம், கட்டிடம், இயந்திரங்கள் போன்ற நலையான சொத்துக்களை வாங்குவதற்காக தொழில் நிறுவனங்களுக்கு நீண்டகால, நடுத்தரக்காலக் கடன்களை வழங்குவது.

(ஆ) எந்திரங்களை வாங்குவதற்காகத் தொழில் நிறுவனங்கள் செய்து கொள்ளும் “காலம் தாழ்த்தித் தொகையைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான ஒப்பந்தங்களுக்கு” உத்தரவாதம்/மேல் உத்தரவாதம் அளிப்பது.

(இ) வங்கிகள்/ஈட்டுறுதி நிறுவனங்கள்/பொது மக்களிடம் இருந்து பெறும் கடன்கள் முதலியவற்றின் மூலம் தொழில் நிறுவனங்கள் பெறும் கடன்களுக்கு உத்தரவாதம் அளிப்பது.

(ஈ) தொழில் நிறுவனங்கள் வெளியிடும் பங்குகள், கடனீட்டுறுதிப் பத்திரங்கள் ஆகியவற்றை வாங்குவது மற்றும் அவற்றுக்கு உத்தரவாதமளிப்பது.

(உ) மத்திய அரசு ஒப்பளிக்கும் உதவித் தொகையை ஒட்டி அத்தொகையை தொழில் நிறுவனங்களுக்கு முன்கூட்டியே கடனாக வழங்குவது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

3. உதவியின் அளவும் விவரமும்.— தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம் வழங்கும் உதவியின் அளவு பின்வருமாறு:—

(அ) கடன்கள்—

|                    |                                                                                                                                                    |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| குறைந்த அளவு .. .. | ரூபாய் 5,000.                                                                                                                                      |
| உயர் அளவு .. ..    | ரூபாய் 30 இலட்சம் (தனி நபர் உடமையிலுள்ள தொழில் நிறுவனங்களுக்கும் பங்குதாரர் உடமையிலுள்ள தொழில் நிறுவனங்களுக்கும் உயர் அளவு ரூபாய் 15 இலட்சமாகும்.) |

(ஆ) காலம் தாழ்த்தித் தொகை செலுத்துவதற்கான உத்தரவாதம் .. ..

ரூபாய் 30 இலட்சம்.

(இ) பொதுக் கடன் வெளி யீட்டுப் பங்கிற்கு உத்தரவாதமளிப்பது/நேரடியாக கலந்துகொள்வது. ரூபாய் 25 இலட்சம் (உயர் அளவு) பொதுக் கடன் வெளியீட்டில் 25 சதவீதம் அல்லது தொழிலதிபர் முதலீடு செய்யும் தொகைக்கு நிகரான ஒரு தொகை. இவற்றில் எது குறைவோ அது.

இருப்பினும் மேற்கூறிய மூவகைக் கடன்களைப் பொறுத்த மட்டில் தொழில் பிரிவு ஒன்றுக்கு வழங்கப்படும் மொத்த உதவி ரூபாய் 65 இலட்சத்திற்கு மிகக் கூடாது.

சிறு தொழில் மற்றும் நடுத்தரத் தொழில் துறைகளில் (அ) புதிய தொழில் பிரிவுகளை நிறுவுவதற்கும், (ஆ) ஏற்கெனவே உள்ள தொழில் பிரிவுகளை விரிவுபடுத்துவதற்கும் (இ) வேறு துறைகளில் ஈடுபடுவதற்கும், (ஈ) தற்போதுள்ள தொழில் பிரிவுகளை நவீன மயமாக்குவதற்கும் இந்நிறுவனம் நிதியுதவி அளிக்கிறது. சிறு தொழில் துறையிலும், சின்னஞ்சிறு தொழில் துறையிலும், தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்துவதை ஊக்குவிப்பதற்கும், பெருமளவில் வேலை வாய்ப்பினை உருவாக்கவும் இந்நிறுவனம் பல சிறப்புத் திட்டங்களை உருவாக்கியுள்ளது. குறைந்த வட்டி வீதம், கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தத் தொடங்குவதற்கு நீண்ட கால அவசரம் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த நீண்ட கால அளவு மற்றும் குறைந்த பிணையத் தொகை போன்ற தாராளமான எளிய நிபந்தனைகளில் இந்நிறுவனம் கடனுதவி அளிக்கிறது.

1981 ஏப்ரல் 24]

அதிக அளவில் வேலை வாய்ப்பினை உருவாக்கவும் எந்த ஒரு பகுதியிலும் தொழில் வளம் குறைந்து தோன்றாவண்ணம் தொழில் வளர்ச்சியை மேம்படுத்தவும் பிற்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள தொழில் நிறுவனங்களுக்கு, அதிலும் குறிப்பாகக் கிராமப் பகுதிகளில் உள்ள தொழில் நிறுவனங்களுக்கு உதவி அளிப்பதற்கு முதலிடம் தரப்படுகிறது. பிற்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள தொழில் நிறுவனங்களுக்கு, குறைந்த வட்டி, கடனைத் திருப்பித் தர நீண்ட காலக்கெடு, மற்றும் பல சலுகைகளின் அடிப்படையில் நிதி உதவி அளிக்கப்படுகிறது. கிராமப் புறங்களிலும், பின்தங்கிய பகுதிகளிலும் ஏற்படுத்தப்பட்டு வருகின்ற சிறு, சின்னஞ்சிறு தொழில் பிரிவுகளுக்கு இன்னும் பெருமளவில் உதவிபுரியும் நோக்கத்துடன், போக்குவரத்துக் கடனாக இருப்பின் 50,000 ரூபாய் வரையிலும், பிறவகைக் கடனாக இருப்பின் 25,000 ரூபாய் வரையிலும் கடனுதவி அளிப்பதற்குரிய அதிகாரங்களை மேற்படி நிறுவனத்தின் வட்டார/கிளை அதிகாரிகளுக்கு இந்நிறுவனம் வழங்கியுள்ளது. சிறு, மற்றும் நடுத்தரத் தொழில் துறைகளில் நிறுவப்பட்டுள்ள பல்வேறு தொழில் பிரிவுகளுக்கும் பின்தங்கிய பகுதிகளில் உள்ள தொழில் பிரிவுகளுக்கும் இந்நிறுவனத்தால் விதிக்கப்படும் வட்டி வீதம் பின் வருமாறு:—

| விவரம்.                                                                      | மறுநிதி உதவி அளிக்கப்படும் போது (சதவீதம்). | மறுநிதி உதவி அளிக்கப்படாத போது (சதவீதம்). |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------|
| (1)                                                                          | (2)                                        | (3)                                       |
| சிறுதொழில் துறை:—                                                            |                                            |                                           |
| 1. பின்தங்கிய பகுதி                                                          | 10.25                                      | 10.25                                     |
| 2. பின்தங்கிய பகுதி அல்லாத பிற பகுதிகள் .. ..                                | 11.85                                      | 11.85                                     |
| 3. பின்தங்கிய பகுதி அல்லாத பிற இடங்களில் உள்ள தொழில் நுட்ப வல்லுநர்கள் .. .. | 11.85                                      | 11.85                                     |
| 4. பிற்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள தொழில் நுட்ப வல்லுநர்கள் .. ..                   | 10.25                                      | 10.25                                     |

[1981 ஏப்ரல் 24]

5. ஆதி திராவிடர்கள்/பழங்  
குடியினர்/மிகவும் பின்  
தங்கிய வகுப்பினர்  
(குறைந்த அளவுக்  
கடன்) .. ..

10.00

10.00

நடுத்தரத் தொழில் துறை:—

1 பின் தங்கிய பகுதி ..

10.25

11.25

2 பின் தங்கிய பகுதி அல்லாத  
பிற பகுதிகள் ..

13.50

14.50

4. நிதி வாயில்கள்:— முக்கியமாக தமிழ்நாடு அரசு மற்றும் இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சி வங்கி அளிக்கும் பங்கு மூலதனம் முறையே 53.08 சதவீதம் மற்றும் 42.9 சதவீதம் இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சி வங்கியின் மறு நிதியுதவி. கடனீட்டுறுதிப் பத்திரங்கள், வைப்புத் தொகைகள், முதலியவை இந்நிறுவனத்தின் வாயில்களாகும்.

1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ம் நாள் அன்றுள்ள வாறு இந்நிறுவனத்தின் நிதி வாயில்களின் நிலவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டு உள்ளது:—

(ரூபாய் இலட்சத்  
தில்.)  
1980 ஆம் ஆண்டு  
டிசம்பர் திங்கள்  
31 ஆம் நாள்  
அன்றுள்ளபடி  
(தற்காலிக)  
மானவை).

|                                                               |                |
|---------------------------------------------------------------|----------------|
| 1 பங்கு மூலதனம் ..                                            | 1,399.56       |
| 2 கடனீட்டுறுதிப் பத்திரங்கள் ..                               | 1,675.58       |
| 3 இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சி வங்கியிடமிருந்து மறுநிதி உதவி ..   | 3,689.51       |
| 4 பொது மக்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட குறிப்பிட்ட கால வைப்புகள் .. | 322.62         |
| 5 நிறுவனத்தின் ரொக்க நிதி வாயில்கள் ..                        | 675.00         |
|                                                               | <hr/> 7,762.27 |

[1981 ஏப்ரல் 24]

5. இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சி வங்கியிடமிருந்து பெறும் மறுநிதி உதவி.—இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சி வங்கி, குறைந்த வட்டி வீதத்தில் தாராளமாக தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்திற்கு மறுநிதி உதவி அளிக்கிறது. தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்தில் செலுத்தப்பட்ட மூலதனமும் இலவச ஒதுக்கீடுகளும் சேர்ந்து எவ்வளவு தொகை வருமோ அதைப் போல் மூன்று மடங்கு வரை இந்திய தொழில் வளர்ச்சி வங்கி மறுநிதி உதவி அளிக்கிறது. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் (1980 டிசம்பர் வரையில்) இந்நிறுவனம் ரூபாய் 8.92 கோடி மறுநிதி உதவி பெற்று உள்ளது. 1979-80-ல் பெற்ற மறுநிதி உதவி ரூபாய் 9.69 கோடியேயாகும். மேலும் 1980-81 ஆம் ஆண்டில் (1980 டிசம்பர் வரையில்) இந்திய தொழில் வளர்ச்சி வங்கிக்கு ரூபாய் 3.82 கோடி திரும்பச் செலுத்தப்பட்டு உள்ளது. 1979-80-ல் மறுநிதி உதவிபெற்ற வகையில் ரூபாய் 5.34 கோடியே திரும்பச் செலுத்தப்பட்டது. 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் நாள் இறுதியிலும் மற்றும் 1980-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் நாள் இறுதியிலும் நிலுவையாக உள்ள மறுநிதி உதவித்தொகைகள் முறையே ரூபாய் 36.90 கோடியும் ரூபாய் 31.79 கோடியும் ஆகும்.

இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சி வங்கியிடமிருந்து மறு நிதி உதவி பெற்று அசலையும் வட்டியையும் தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம் எப்பொழுதும் காலந்தாழ்த்தாமல் திரும்பச் செலுத்தி வந்துள்ளது.

6. 1979-80 மற்றும் 1980-81 ஆம் ஆண்டுகளில் (1980 டிசம்பர் வரையில்) செயலாக்க ஆய்வு.—இந்நிறுவனத்தின் 1980-81 ஆம் ஆண்டில் (1980 டிசம்பர் வரை) செயலாக்கம் 1979-80 ஆம் ஆண்டில் செயலாக்கத்தோடு ஒப்பிடுகையில் போற்றத் தகுந்த முன்னேற்றத்தை இந்நிறுவனம் பெற்றுள்ளது. தமிழ்நாடு அரசின் தொழிற் கொள்கைக்கிணங்க, இந்நிறுவனம் வேலை வாய்ப்பினைப் பெருமளவில் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற முக்கிய நோக்கத்துடன், சிறு மற்றும் சின்னஞ்சிறு தொழில் துறைகளிலுள்ள தொழில் நிலையங்கள், அதிலும் குறிப்பாக கிராம மற்றும் ஓரளவு நகர்ப் பாங்குள்ள பகுதிகளில் அமைக்கப்படுகின்ற தொழில் நிலையங்களை ஊக்குவித்து சிறப்பு முன்னுரிமை அளித்து வருகிறது. பொருளாதார நிலையில் பின் தங்கி நலிந்துள்ள மக்கள், தொழில் நிலையங்கள் அமைப்பதை ஊக்குவிப்பதற்காகவும், மற்றும் தமிழ் நாட்டில் தொழில் வளர்ச்சியை மேம்படச் செய்யவும் பல்வேறு புதிய திட்டங்களும் சலுகைகளும் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

[1981 ஏப்ரல் 24]

இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சி வங்கியின் ஆய்வுக் குழு ஒன்று 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூலை-ஆகஸ்ட் திங்களில் தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்தின் செயலாக்கத்தை பதிப்பிடு செய்து இந்நிறுவனம் 1980-81 ஆம் நிதி ஆண்டில் சிறப்பாகச் செயலாற்றியுள்ளது என்று பாராட்டியுள்ளது.

(i) உதவி அளிக்கப்பட்ட தொழில் நிலையங்களின் எண்ணிக்கை—  
1979-80 மற்றும் 1980-81 ஆம் (டிசம்பர் 1980 வரை) ஆண்டுகளில் இந்நிறுவனத்தின் செயலாக்கத்தினால், நிறுவனத் திடமிருந்து உதவி பெற்ற தொழில் நிறுவனங்களின் எண்ணிக்கை கணிசமாக உயர்ந்து உள்ளது. இவ்வாண்டுகளில் இந்நிறுவனத்தினால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட நிதி உதவி விவரங்களின் சுருக்கம் கீழே தரப்பட்டுள்ளது.

|                           | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |           |                          |          |
|---------------------------|-----------------------|-----------|--------------------------|----------|
|                           | 1979-80               | 1980-81   | (1980 டிசம்பர் வரையில்). |          |
|                           | (தற்காலிகமானவை).      |           |                          |          |
| எண்ணிக்கை                 | தொகை                  | எண்ணிக்கை | தொகை.                    |          |
| ஒப்புதல் அளிக்கப் பட்டவை: | 1,500                 | 1,719.13  | 2,765                    | 2,377.91 |

இவற்றில் பெரும்பாலானவை இம் மாநிலத்தின் பிற பட்ட பகுதிகள் மற்றும் கிராமப் பகுதிகளிலுள்ள சிறு மற்றும் சின்னஞ்சிறு துறைகளைச் சார்ந்த தொழில் நிலையங்கள் என்பது போற்றத்தக்கதாகும். முன்பே தெரிவித்துள்ளவாறு 1980 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பரில் தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்தின் வட்டார/கிளை அலுவலகங்களுக்கு கடன் வழங்கும் அதிகாரமளித்ததன் மூலம் அந்த ஆண்டில் இந்நிறுவனத்திடமிருந்து பெருமளவிலான சிறு மற்றும் சின்னஞ்சிறு துறைகளைச் சார்ந்தத் தொழில் நிலையங்கள் நிதியுதவி பெற்றுள்ளன.

இந்நிறுவனத்தில் ஒப்புதலளிக்கப்பட்ட மொத்தத் தொகை வழங்கப்பட்ட தொகை மற்றும் நிலுவையிலுள்ள தொகை பற்றிய விவரங்கள் பின்வருமாறு:—

|                             |            |                                  |
|-----------------------------|------------|----------------------------------|
|                             | எண்ணிக்கை. | தொகை<br>(ரூபாய்<br>இலட்சத்தில்.) |
| ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட தொகை— |            |                                  |
| 31—3—1980 வரை .. *          | 4,765      | 14,382.86                        |
| 31—12—1980 வரை ..           | 7,438      | 16,327.40                        |

[1981 ஏப்ரல் 24]

வழங்கப்பட்ட தொகை—

|                |    |    |            |
|----------------|----|----|------------|
| 31-3-1980 வரை  | .. | .. | 11,862.95  |
| 31-12-1980 வரை | .. | .. | 13,175.24* |

நிலுவையிலுள்ள தொகை—

|                |    |    |           |
|----------------|----|----|-----------|
| 31-3-1980 வரை  | .. | .. | 7,174.38  |
| 31-12-1980 வரை | .. | .. | 7,714.86* |

\* தற்காலிகமானவை.

(ii) வேலை வாய்ப்புகள்.—இந்த நிறுவனத்தினால் உதவி அளிக்கப்பட்ட தொழில் நிலையங்களின் எண்ணிக்கை குறிப்பாக, சிறு மற்றும் சின்னஞ்சிறு தொழில் துறைகளில் உயர்ந்துள்ளதால், வேலை வாய்ப்புகள் பெருமளவில் உயர்ந்துள்ளன. இந்நிறுவனத்தால் வழங்கப்பட்ட நிதி உதவியால் இவ்வாய்ப்புகள் ஏற்பட்டுள்ளன. இவற்றினால் சமுதாயத்தில் நலிந்துள்ள மக்களின் பெரும்பாலானவர்கள் பலன் அடைந்து உள்ளனர்.

இந்நிறுவனத்தினால் தோற்றுவிக்கப்பட்ட வேலை வாய்ப்பு விவரங்கள் பின்வருமாறு:—

|                                 | எண்ணிக்கை. |  |
|---------------------------------|------------|--|
| 1979-80 ..                      | 19,626     |  |
| 1980-81 (1980 டிசம்பர் வரையில்) | 24,079     |  |

(தற்காலிகமானவை).

(iii) சிறு தொழில்களுக்கு நிதியுதவி.—ஏற்கனவே குறிப்பிட்டுள்ளபடி, இந்நிறுவனம் சமுதாயத்தில் பொருளாதார நிலையில் பின்தங்கியுள்ள பெரும்பாலானோருக்குப் பயன்படுகின்ற வகையில் சிறு தொழில் துறைக்கு அதிக அளவில் நிதி உதவி அளித்து வருகிறது. இத்திட்டத்தின் முக்கிய அம்சங்கள் பின் வருமாறு:—

நிதி உதவியின் அளவு .. குறைந்த அளவு ரூபாய் 5,000 உச்ச அளவு ரூபாய் 30,000 இலட்சம்; தனி நிறுவனங்களுக்கு உச்ச அளவு ரூபாய் 30 இலட்சமாகும். தனி நபர் உடைமை, பங்குதாரர் உடைமை நிறுவனங்களுக்குக் கடனின் உச்ச அளவு ரூபாய் 15 இலட்சமாகும்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

வட்டி வீதம் .. .. பிற்பட்ட பகுதியிலுள்ள தொழில் நிறுவனங்களுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு 10.25 சதவீதம்.

இதர பகுதியிலுள்ள தொழில் நிறுவனங்களுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு 11.85 சதவீதம்.

திரும்பச் செலுத்தும் காலம் .. தொழில் திட்டங்களின் தன்மைகளுக்கேற்ப 10 முதல் 16வரையிலான அரை ஆண்டுகள் தவணைகளில் திரும்பச் செலுத்தத் தக்கதாகும்.

இத் தொழில் பிரிவுகளுக்கு இந்நிறுவனத்தால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட நிதி உதவிகளின் விவரங்கள் பின்வருமாறு:—

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

|                                                  | 1979-80.         | 1980-81 (1980 டிசம்பர் வரையில் தற்காலிகமானவை). |
|--------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| எண்ணிக்கை. தொகை.                                 | எண்ணிக்கை. தொகை. | எண்ணிக்கை. தொகை.                               |
| சிறு தொழில் துறைக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட தொகை. | 1,447 886.36     | 2,705 1,573.96                                 |

(iv) பிற்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள தொழில் நிறுவனங்களுக்கு நிதி உதவி.— மாநிலத்தின் கிராம மற்றும் ஓரளவு நகரப் பாங்குள்ள பகுதிகளில் தொழில் வளர்ச்சியினை ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, பிற்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள தொழில் நிலையங்களுக்கு இந் நிறுவனம் பெருமளவில் நிதி உதவி அளித்து வருகிறது.

உதவிகளின் முக்கிய அம்சங்கள் பின்வருமாறு:—

எளிய நிபந்தனைகளின் பேரில் ரூபாய் 30 இலட்சங்கள் வரை கடன்கள்.

1981 ஏப்ரல் 24]

சிறு அல்லது பெரு ரகத்தொழில் நிலையங்களுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு 10.25 சதவீத வட்டி வீதமும், மற்றும் தொழில் துட்ப வல்லுநர்களால் தொடங்கப்படும் தொழில்களுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு 10.25 சதவீத வட்டி வீதமும்.

கடன்களைத் திரும்பச் செலுத்தத் துவங்குவதற்குரிய அவகாச காலம் 4 ஆண்டுகள் வரை.

கடன்களைத் திரும்பச் செலுத்தும் காலம் 14 ஆண்டுகள் வரை.

காப்புத் தொகையாக கடன் வாங்குவோர் கொண்டுவர வேண்டிய நிதி கோருவதில் இணக்கமான அனுகு முறை.

பிற்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள தொழில் நிலையங்களுக்கு இந் நிறுவனத்தால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட நிதி உதவிகளின் விவரங்கள் பின்வருமாறு:—

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

|                                         | 1979-80.            | 1980-81 (1980 டிசம்பர் வரையில்) (தற்காலிகமானவை). |
|-----------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------|
| எண் தொகை. எண் தொகை. எண் தொகை. எண் தொகை. | எண் தொகை. எண் தொகை. | எண் தொகை. எண் தொகை.                              |

பிற்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள தொழில் நிலையங்களுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட தொகை. 971 926.00 1,477 1,308.60

(v) தொழில் துட்ப வல்லுநர்கள்.—தொழில் துட்ப வல்லுநர்களுக்கு அதாவது தொழில் துட்பவியல் பட்டம்/தகுதிப் பட்டம்/சான்றிதழ்கள் மற்றும் பல்வேறு தொழிலியல் தயாரிப்புகளில் முன்னுபவம் மற்றும் திறன் கொண்டவர்கள் தாங்களாகவே தொழில் நிலையங்கள் அமைப்பதை ஊக்குவிப்பதற்காக இந்நிறுவனம் இத் திட்டத்தை ஏற்படுத்தி உள்ளது. இத் திட்டத்தில் முக்கிய அம்சங்களாவன:—

ரூபாய் 3 இலட்சம் வரை கடன்கள் வழங்குதல்.

பிற்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள தொழில் பிரிவுகளுக்குச் செலுகையாக ஆண்டொன்றுக்கு 10.25 சதவீத வட்டி வீதமும், இதர பகுதிகளில் ஆண்டொன்றுக்கு 11.85 சதவீத வட்டி வீதமும்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

ரூபாய் 2 இலட்சம் வரை கடன் வாங்குவோர் காப்புத் தொகையாக நிதி கொண்டு வர வேண்டியதில்லை. கடன் ரூபாய் இரண்டு இலட்சத்திற்கு மேல் காப்புத் தொகை 10 சதவீதம் கட்ட வேண்டும்.

கடன் தொகையைத் திரும்பச் செலுத்தத் துவங்குவதற்கு நீண்ட அவகாச காலமும் திரும்பச் செலுத்த வேண்டிய கால அளவும் அதிகமானதாகும். இத் திட்டத்தின்கீழ் இந் நிறுவனத்தினால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட நிதி உதவி விவரங்கள் பின்வருமாறு :—

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)  
1979-80. 1980-81  
(1980 டிசம்பர் வரையில்)  
(தற்காலிக மானவை)

| தொழில் துட்ப வல்லு<br>நர்களுக்கு ஒப்புதல்<br>அளிக்கப்பட்ட தொகை | எண் தொகை.<br>ணிக்கை. |       | எண் தொகை.<br>ணிக்கை. |       |
|----------------------------------------------------------------|----------------------|-------|----------------------|-------|
|                                                                |                      |       |                      |       |
|                                                                | 48                   | 65.79 | 30                   | 41.72 |

(6) போக்குவரத்து உரிமையாளர்களுக்கு உதவி.—ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள், சுற்றுலா வாடகை கார்கள், வாரிகள், ஆட்டோ டிரைவர்கள், டிரக்குகள், டெம்போக்கள், வான்கள் போன்ற போக்குவரத்து வண்டிகளை வாங்க உதவும் வகையில் இந் நிறுவனம் ஒரு தனித் திட்டத்தை வகுத்துள்ளது. இந்த உதவியின் முக்கியக் கூறுகள் பின்வருமாறு :—

(அ) ஆட்டோ ரிக்ஷா (உரிமையாளரே ஒட்டுவது)

வட்டி வீதம் : 14.40 சதவீதம். ஒழுங்காகத் தொகையைத் திருப்பிச் செலுத்து பவர்களுக்கு வட்டியில் 2 சதவீதம் தள்ளுபடி அளிக்கப்படுகிறது.

கடனுதவி வண்டியின் விலையில் 85 சதவீதம் வரை. (ஆதி திராவிட வகுப்பினர், பழங்குடி வகுப்பினர், மற்றும் மிகவும் பிற்பட்ட வகுப்பினர் ஆகியோருக்கு 90 சதவீதம் வரை கடனுதவி அளிக்கப்படுகிறது.)

கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தும் காலம் : மாதத் தவணைகளில் நான்காண்டுகள் காலத்தில் திருப்பிச் செலுக்க வேண்டும்.

1981 ஏப்ரல் 24]

(ஆ) மற்ற டிரக் வண்டி உரிமையாளர்கள்.  
(உரிமையாளரே ஒட்டுவது)

கடனுதவி : வண்டியின் விலையில் 85 சதவீதம் வரை.

வட்டி வீதம் : 14.40 சதவீதம். ஒழுங்காகத் தொகையைத் திருப்பிச் செலுத்து பவர்களுக்கு வட்டியில் 2 சதவீதம் தள்ளுபடி அளிக்கப்படுகிறது.

திருப்பிச் செலுத்தும் காலம் : ஐந்தாண்டுகள் வரை.

(இ) இதர வண்டி உரிமையாளர்களுக்கு:

கடனுதவி : புது வண்டியின் விலையில் 75 சதவீதம் வரை.

வட்டி வீதம் : 15.50 சதவீதம். ஒழுங்காகத் தொகையைத் திருப்பிச் செலுத்துபவர்களுக்கு வட்டியில் 2 சதவீதம் தள்ளுபடி அளிக்கப்படுகிறது.

உதவி பற்றிய விவரங்கள் பின் வருமாறு :—

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

| 1979-80.             |     | 1980-81<br>(1980 ஆம் ஆண்டு<br>டிசம்பர் திங்கள்<br>வரை) (தற்காலிக<br>மானவை). |     |
|----------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------|-----|
| எண் தொகை.<br>ணிக்கை. |     | எண் தொகை.<br>ணிக்கை.                                                        |     |
| (1)                  | (2) | (3)                                                                         | (4) |
|                      |     |                                                                             | (5) |

போக்குவரத்து உரிமை  
பாளர்களுக்கு ஒப்புதல்  
அளிக்கப்பட்ட கடன்  
கள் .. ..

96 39.91 427 142.43



[1981 ஏப்ரல் 24]

இத்திட்டத்தின் மூலம் முக்கியமாகப் பயன் அடைந்தவர்கள் பின் தங்கிய பகுதிகளைச் சார்ந்த ஒற்றைடிருக் உரிமையாளர்கள் ஆவார்கள்.

(vi) மின் உற்பத்தி இயந்திரங்கள் வாங்குவதற்கு உதவி.— மின் வெட்டுக் காலங்களில் ஏற்படும் இடையூறுகளைக் களைவுதற்கு மின் உற்பத்தி எந்திரங்களையும் மசல் எந்திரங்களையும் வாங்கவும், தொழில் நிறுவனங்களுக்கு தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம் இத் திட்டத்தின்கீழ் கடனுதவி அளிக்கிறது. உதவி வழங்குவதற்கான நிபந்தனைகள் பின்வருமாறு :—

கடனுதவி : ரூ. 5 இலட்சம் வரை (தகுதி அடிப்படையில் கடன் தொகை உயர்த்தப்படும்).

திருப்பிச் செலுத்தும் 3 முதல் 5 ஆண்டுகள் வரை.  
காலம் : கடன் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து 6 திங்கள் கழித்து கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தத் தொடங்கலாம்.

கடன்பெறுவோர் போட 25 சதவீதம்—நடுத்தரத் வேண்டிய காப்புத் தொழிலாளர்களுக்கு.  
தொகை : 15 சதவீதம்—சிறு தொழில்களுக்கு.

வட்டி வீதம் : தொழிற்சாலை அமைந்துள்ள இடத்தை பொறுத்து ஆண்டொன்றுக்கு 10.25 சதவீதம் முதல் 14.5 சதவீதம் வரை.

உதவியின் விவரம் பின் வருமாறு :—

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

1980-81

(1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் வரை) (தற்காலிகமானவை).

| 1979-80.             |                      | 1980-81              |                      |
|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| எண் தொகை.<br>ணிக்கை. | எண் தொகை.<br>ணிக்கை. | எண் தொகை.<br>ணிக்கை. | எண் தொகை.<br>ணிக்கை. |
| (1)                  | (2)                  | (3)                  | (4)                  |

| (1)                                                            | (2) | (3)   | (4) | (5)    |
|----------------------------------------------------------------|-----|-------|-----|--------|
| மின் உற்பத்தி இயந்திரங்கள் வாங்குவதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டன | 28  | 51.68 | 69  | 174.95 |

[1981 ஏப்ரல் 24]

மாநிலத்தில் போதுமான அளவு மின்சாரம் கிடைக்காததால், இத் திட்டத்தின்கீழ் அதிக அளவில் தொழில் நிறுவனங்கள் கடனுதவி பெற்றுள்ளன.

(viii) உலக வங்கி அளிக்கும் கடனுதவியைப் பெற்றுத் தருதல்.—தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம் வெளி நாடுகளிலிருந்து இயந்திரங்கள், கூட்டு உறுப்புகள், முதலியவற்றை இறக்குமதி செய்தல், தொழில் நுட்ப அறிவுத் திறனைப் பெறுதல் முதலியவற்றிற்காக உலக வங்கி வழங்கும் அந்நிய செலாவணிக் கடன் உதவியைப் பெற்றுத் தரும் நிறுவனமாக இம் மாநிலத்தில் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின் முக்கியக் கூறுகள் பின் வருமாறு :—

கடனுதவி : ரூ. 30 இலட்சங்கள் வரை.

வட்டி வீதம் : சிறு தொழில் பிரிவுகளுக்கும் பின் தங்கிய பகுதிகளில் உள்ள எல்லாத் தொழில் பிரிவுகளுக்கும் ஆண்டொன்றுக்கு 12.10 சதவீதம் ; பின் தங்கிய பகுதிகளல்லாத பிற பகுதிகளில் உள்ள நடுத்தரத் தொழில் பிரிவுகளுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு 12.70 சதவீதம்.

கடனைத் திரும்பச் 2 முதல் 4 ஆண்டுகள் வரை.  
செலுத்தத் தொடங்க அனுமதிக்கப்படும் காலம்.

திரும்பிச் செலுத்தும் 12 ஆண்டுகள் வரை.  
காலம்.

இத் திட்டத்தின்கீழ் 1980-81-ல் வழங்கப்பட்ட நிதி உதவியின் அளவு பின் வருமாறு கணிசமான அளவுக்கு உயர்ந்துள்ளது :—

(தொகை ரூபாய் இலட்சத்தில்)

1980-81

(1980 டிசம்பர் வரை) (தற்காலிகமானவை)

| 1979-80              |                      | 1980-81              |                      |
|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| எண் தொகை.<br>ணிக்கை. | எண் தொகை.<br>ணிக்கை. | எண் தொகை.<br>ணிக்கை. | எண் தொகை.<br>ணிக்கை. |
| (1)                  | (2)                  | (3)                  | (4)                  |

| (1)                                                                      | (2) | (3)   | (4) | (5)    |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|-------|-----|--------|
| உலக வங்கி கடன் வழங்கும் திட்டத்தின்கீழ் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட கடன்கள் .. | 12  | 99.87 | 24  | 268.52 |

[1981 ஏப்ரல் 24]

(ix) எளிய நிபந்தனையில் கடன் வசதி.—எளிய நிபந்தனையில் கடன் வழங்கும்/தொடக்க முதலீட்டு உதவி வழங்கும் திட்டத்தின் கீழ், சிறு தொழில்களுக்கும், சின்னஞ்சிறு தொழில்களுக்கும் நிதி உதவி அளிக்கும் திட்டத்தை இந் நிறுவனம் வகுத்துள்ளது. தொழில் திட்டத்திற்குத் தேவையான மூலதனத்தில், தொழில் முனைவோர் செலுத்த இயலும் மூலதன பங்கு போக, பாக்கி தேவைப்படுகின்ற மூலதனத்தைப் பெறுகின்ற வகையில் இந் நிதி உதவி அளிக்கப்படுகிறது. தகுதி வாய்ந்த தொழில் நுட்பத்தின் படைத்த வல்லுநர்களாக உள்ள தொழில் முனைவர்களை ஊக்குவிக்கும் வகையில், குறிப்பாக, தமிழ்நாட்டில் கிராமப் பகுதிகளிலும் தொழில் துறையில் பின் தங்கிய பகுதிகளிலும், தொழில்களை நிறுவ தெரிந்தெடுத்து உதவுகின்ற அடிப்படையில் இத் திட்டத்தின்கீழ் உதவி அளிக்கப்படுகிறது. தனி உரிமையாளர் மற்றும் பங்குதாரர் தொழில் நிறுவனங்களுக்கு இந்த உதவியானது குறைந்த வட்டிக் கடனுதவி வடிவில் ஆண்டொன்றுக்கு ஒரு சதவீத வட்டி வீதத்தில் அளிக்கப்படுகிறது. வரையறுக்கப்பட்டுள்ள நிறுவனங்களைப் பொறுத்த வரை (Limited Companies) இந்த நிதி உதவியானது சேர்ந்து வரும் முன்னுரிமைப் பங்குகள் வடிவில் (Cumulative preference shares) வழங்கப்படும். இத் திட்டத்தின்படி இந் நிறுவனம் வழங்கியுள்ள உதவி பின் வருமாறு :

(தொகை ரூபாய் இலட்சத்தில்.)  
1979-80 1980-81  
(1980 டிசம்பர் வரை)  
(தற்காலிகமானது).

| (1)<br>எண் தொகை<br>ணிக்கை.                                                                                                  | (2) | (3)   | (4)<br>எண் தொகை.<br>ணிக்கை. | (5)   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|-----------------------------|-------|
|                                                                                                                             |     |       |                             |       |
| எளிய நிபந்தனைக் கடன்<br>வழங்கும்/தொடக்க<br>முதலீட்டு உதவி வழங்கும்<br>திட்டத்தின் கீழ்<br>ஒப்புதல் அளிக்கப்<br>பட்ட கடன்கள் | 687 | 34.65 | 236                         | 15.51 |

இத் திட்டத்தின் சிறப்புக் கூறுகள் பின் வருமாறு :—  
கடன் தொகையின் அளவு: ரூ. 2 இலட்சம் (அல்லது) தொழில்  
திட்டத்தின் செலவில் 20 சதவீதம்  
(இவற்றில் எது குறைவோ அது).

வட்டி வீதம்: ஒரு சதவீதம்.  
திருப்பிச் செலுத்தும் காலம்: தொழில் நிறுவனத்தின்  
தன்மையைப் பொறுத்தது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

(x) சின்னஞ்சிறு கடன் கூட்டுக் கடன் திட்டம்.—சமூகத்தில் பொருளாதார நிலையில் பின் தங்கியவர்கள் பெரும் அளவில் பயன் அடையும் பொருட்டு, சின்னஞ்சிறு கடன் வழங்கும் திட்டத்தை இந் நிறுவனம் அறிமுகப்படுத்தியுள்ளது. இத் திட்டத்தின் கீழ், தனித்தியங்கவல்ல தொழில் நிலையங்களுக்கு ரூ. 5,000 முதல் ரூ. 25,000 வரை கடன் அளிக்கப்படுகிறது. வட்டார/கிளை அலுவலகங்கள் தற்போது ரூ. 25,000 வரை கணிசமான அளவுக்குக் கடன் வழங்குகின்றன. முக்கியமாக, கிராமப் பகுதிகளிலும் தொழிலில் பின்தங்கிய பகுதிகளிலும், உள்ள தொழில்களை மேம்படுத்துவதற்குப் பெரும் அளவில் வேலை வாய்ப்பினை தோற்றுவிப்பதற்கும் இத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. கூட்டுக் கடன் திட்டத்தின்கீழ் நிலையான இருப்புகளை ஏற்படுத்தவும், நடைபுற மூலதனக் கடன் வசதிக்கும் நிதி உதவி அளிக்கப்படுகிறது. இந் நிறுவனம் வழங்கும் இந்த உதவியைப் பற்றிய விவரங்கள் பின்வருமாறு :

(தொகை ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

|                                                                                           | 1979-80.            |     | 1980-81.            |              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----|---------------------|--------------|
|                                                                                           | எண் தொகை<br>ணிக்கை. | (2) | எண் தொகை<br>ணிக்கை. | (5)          |
| சின்னஞ்சிறு கடன்/கூட்டுக்<br>கடன் திட்டத்தின்கீழ்<br>ஒப்புதல் அளிக்கப்<br>பட்ட கடன்கள் .. | (1)                 | 615 | 81.33               | 1,735 315 34 |

இத் திட்டத்தின் சிறப்புக் கூறுகள் பின் வருமாறு :

இதற்கு முன் குறைந்த பட்ச கடனாக ரூ. 10,000 வழங்கப் பட்டு வந்தது. இப்போது அது ரூ. 5,000 என வரையறுக்கப் பட்டுள்ளது. இதற்கு ஆண்டொன்றுக்கு வட்டி வீதம் 10 சதவீதம். ஆதிதிராவிடர்கள், பழங்குடியினர், மிகவும் பின் தங்கிய வகுப்பினர், ஆகியோர் உரிய காலத்திற்குள் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தி விட்டால் 1 சதவீதம் வட்டி சிறப்புத் தள்ளுபடி வழங்கப்படுகிறது. மற்றவர்களுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 11 சதவீதம் என்ற வீதத்தில் வட்டி வசூலிக்கப்படும். வட்டித் தொகையையும், அசல் தொகையின் தவணையையும், உரிய கால அளவிற்குள் திருப்பிச் செலுத்தி விட்டால் 1 சதவீதம் சிறப்புத் தள்ளுபடி வழங்கப்படும்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

(xi) நிதியுதவி குறித்து மாவட்ட வாரியான பகுப்பாய்வு. — 1979-80, 1980-81 ஆம் ஆண்டுகளில் மாவட்ட வாரியாக வழங்கப்பட்ட நிதி உதவியின் ஒப்பீட்டு நிலையைக் காட்டுகின்ற அறிக்கை:

(தொகை ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

1980-81

(1980 டிசம்பர்வரை)  
(தற்காலிகமானது)

1979-80.

1979-80.

மாவட்ட வாரியாக.

|         |       |         |       |
|---------|-------|---------|-------|
| எண்     | தொகை. | எண்     | தொகை. |
| ணிக்கை. |       | ணிக்கை. |       |

|     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
|-----|-----|-----|-----|-----|

(அ) பின்தங்கிய மாவட்டங்கள்:

|                      |     |        |      |         |
|----------------------|-----|--------|------|---------|
| 1 தருமபுரி .. ..     | 398 | 372.14 | 326  | 397.52  |
| 2 வட ஆற்காடு ..      | 48  | 141.60 | 141  | 171.86  |
| 3 மதுரை .. ..        | 162 | 162.48 | 234  | 234.49  |
| 4 இராமநாதபுரம் ..    | 63  | 91.88  | 196  | 159.44  |
| 5 தென் ஆற்காடு ..    | 177 | 74.59  | 174  | 49.73   |
| 6 திருச்சிராப்பள்ளி. | 63  | 18.71  | 234  | 130.32  |
| 7 கன்னியாகுமரி ..    | 20  | 8.26   | 40   | 40.65   |
| 8 புதுக்கோட்டை ..    | 27  | 45.40  | 46   | 89.33   |
| 9 தஞ்சாவூர் ..       | 11  | 10.02  | 85   | 30.06   |
|                      | 969 | 925.08 | 1476 | 1303.40 |
| 10 பாண்டிச்சேரி ..   | 2   | 0.92   | 1    | 3.20    |
| மொத்தம் (அ) ..       | 971 | 926.00 | 1477 | 1306.60 |

1981 ஏப்ரல் 24]

|                                                     |      |         |      |         |
|-----------------------------------------------------|------|---------|------|---------|
| (1)                                                 | (2)  | (3)     | (4)  | (5)     |
| (ஆ) பின்தங்கிய மாவட்டங்களைத் தவிர ஏனைய மாவட்டங்கள்: |      |         |      |         |
| 11 செங்கற்பட்டு ..                                  | 206  | 234.39  | 80   | 235.67  |
| 12 கோயம்புத்தூர் ..                                 | 75   | 275.45  | 169  | 184.99  |
| 13 சென்னை ..                                        | 136  | 118.09  | 518  | 362.18  |
| 14 பெரியார் ..                                      | 24   | 28.09   | 26   | 37.80   |
| 15 சேலம் .. ..                                      | 42   | 104.72  | 338  | 176.92  |
| 16 நீலகிரி .. ..                                    | 1    | 6.25    | ..   | ..      |
| 17 திருநெல்வேலி ..                                  | 45   | 26.14   | 157  | 73.75   |
| மொத்தம் (ஆ) ..                                      | 529  | 793.13  | 1288 | 1071.31 |
| ஆக மொத்தம் (அ+ஆ) ..                                 | 1500 | 1719.13 | 2765 | 2377.91 |

1979-80 ஆம் ஆண்டுப் புள்ளி விவரங்களுடன் ஒப்பிடும்போது 1980-81 ஆம் ஆண்டில் (1980 டிசம்பர்வரை) பின்தங்கிய பகுதிகளில் தொழில்களுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட தொகையளவிலும் தொழில்களின் எண்ணிக்கையிலும் கணிசமான அளவிற்கு அதிகரித்திருப்பது மேற்கண்ட அட்டவணைவிலிருந்து தெரிய வரும். ஆகவே பின்தங்கிய பகுதிகளில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள தொழில்களுக்குக் கடன் வழங்குவதில் முன்னுரிமை அளிக்கப்படுகிறது என்பதும் இதனால் தெரிய வரும். பின்தங்கிய மாவட்டங்களில், தருமபுரி, மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி, வட ஆற்காடு, இராமநாதபுரம் மற்றும் தென் ஆற்காடு மாவட்டம் 1980-81 ஆம் ஆண்டில் (1980 டிசம்பர்வரை) கணிசமான அளவு நிதி உதவி பெற்றுள்ளன.

10. இவ்வாண்டில் (1980-81) அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட புதிய திட்டங்கள்/சலுகைகள்/திருத்தங்கள்.—(i) ஆவணங்களை எழுதிக் கொடுப்பதில் திருத்தம். நிறுவனத்திடமிருந்து உதவி பெறும் பிரிவுகளுக்கு எந்திரங்களை வாங்குவதற்குக் கடன் அனுமதி வழங்கும்போது நிறுவனம் தேவையான பிணையப் பத்திரத்தை எழுதி வாங்கிக் கொள்கிறது. பின்னர், தொழில் பிரிவுகள் வாங்கும் எந்திரங்களின் இனத்தில் மாற்றமிருக்குமானால் அத்தொழில் பிரிவுகள் பொதுவாக மூலப் பத்திரத்தில் திருத்தம் செய்து புதிய பத்திரமொன்றை எழுதிக் கொடுக்க வேண்டும் எனக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுவது வழக்கம்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

இவ்வாறு தொழில் பிரிவுகள் வாங்கும் எந்திரங்களில் மாற்றம் இருப்பதாக அவற்றிடமிருந்து திருத்த ஒப்பந்தப் பத்திரமேனும் நடைமுறையை சோதனை ஏற்பாடாக ஓராண்டு காலத் திற்கு நிறுத்தி விடவும் பின்னர் நிலைமையை மறு ஆய்வு செய்யவும் நிறுவனம் தற்போது முடிவு செய்திருக்கிறது.

(ii) ஏற்கனவே ஒதுக்கப்பட்ட கடன் தொகையை ஒரு தொழிற் பிரிவு, நிறுவனத்திடமிருந்து பெறாமல் காலந்தாழ்த்தும் போது விதிக்கப்படும் கட்டணம் இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சியின் ஆய்வு அறிக்கை.—இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சி வங்கியிடமிருந்து பெறப்பட்ட ஆலோசனையைக் கருத்திற் கொண்டு உலக வங்கிக் கடனைப் பொறுத்தவரையில் பின் தங்கிய பகுதிகளில் அமைந்துள்ள தொழில் பிரிவுகளுக்கு அரை சதவீதம் என்னும் அளவில் தற்போது விதிக்கப்படுவதற்குப் பதிலாக தொழில் பிரிவு எந்த இடத்தில் அமைந்திருந்தாலும் 1980 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1 ஆம் தேதி முதல் கொண்டு தொழிற் பிரிவிற்கு வழங்கப் பட்ட கடனைப் பெறுவதில் காலந்தாழ்த்துகையில் விதிக்கப்படும் கட்டணம் ஒரு சதவீதம் என்று ஒரே சீரான வீதத்தில் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(iii) தொழில் பிரிவுகளுக்கு குறித்த காலக் கடன்/தொடக்க முதலீட்டு உதவிக் கடனும் குறித்த காலக் கடனும் வழங்குதல்.—குறித்த காலக் கடன் வகையிலும், தொடக்க முதலீட்டு உதவிக் கடன் வகையிலும், நிதி உதவி பெறும் திட்டங்களைப் பொறுத்த வரையில், தொடக்க முதலீட்டு உதவிக் கடன் குறித்த மனுயின்மீது முடிவு எடுக்கும்போது, குறித்த காலக் கடன் வழங்குவது குறித்தும் நிறுவனம் பரிசீலனை செய்யும்.

(iv) ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட லாரி அல்லது டிரக்குகளை வாங்குவதற்கான நிதி உதவி.—தற்போதுள்ள வழிமுறைகளின்படி, ஒரே ஒரு டிரக் வைத்திருக்கின்றவர்களுக்கு மட்டுமே நிதி உதவி வழங்குவதைப் பரிசீலனை செய்ய நிறுவனம் முடிவு செய்துள்ளது. மேலும் பொதுச் சமையற்றிகளாகவுள்ள டிரக்குகள் ஏனைய வகைச் சரக்கு வண்டிகள் போன்ற பிற இனங்களுக்கும், ஒற்றை டிரக் வண்டி உரிமையாளர்களுக்குக் கடனுதவி வழங்கும் திட்டத்தை நீட்டிப்பதென நிறுவனம் முடிவு செய்துள்ளது.

(v) மின் உற்பத்தி எந்திரம் வாங்குவதற்கான கடன்கள்—கடன் தொகையை ரூ. 5,000 ஆகக் குறைத்தல்.—மின் வெட்டால் பாதிக்கப்பட்ட தொழில் பிரிவுகள் மின் உற்பத்தி எந்திரத்தை அல்லது எண்ணெய்ப் பொறிகளை வாங்குவதற்குக் கடன் வழங்கப் பட்டு வருவது போல சிறு தொழில் முனைவோர்களுக்கும்

[1981 ஏப்ரல் 24]

அத்தகைய நிதி உதவி வழங்குவது குறித்துப் பரிசீலனை செய்யும். நோக்கத்துடன், தற்போது அனுமதிக்கப்படுகின்ற கடன் தொகையின் குறைவளவு ரூ. 10,000-லிருந்து ரூ. 5,000 ஆகக் குறைக்கப்பட்டுள்ளது.

(vi) மோட்டார் பொருத்தப்பட்ட சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் வாங்குவதற்கு நிதி உதவி அளித்தல்.—மோட்டார் பொருத்தப் பட்ட சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் வாங்க நிதி உதவி அளிக்க இந் நிறுவனம் முடிவு செய்துள்ளது. முதல் கட்டமாக, மோட்டார் பொருத்தப்பட்ட ஐம்பது சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களுக்கு நிதி உதவி வழங்கப்படும்.

(vii) ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் வாங்குவதற்கான நிதி உதவி வழங்குவதற்கு வரிக் கட்டப்பட்டுள்ள கட்டப்பாட்டு வசதி தளர்த்தல்.—ஓர் இலட்சமும் அதற்குக் கூடுதலாகவும் மக்கள் தொகை உடைய பெரிய நகரங்களுக்கும், இராணிப்பேட்டை, ஒசூர் போன்ற தொழிற்சாலைத் தொகுதிகள் அமைந்துள்ள நகரங்களுக்கும் மட்டுமே ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் வாங்க தற்போது நிதி உதவி வழங்கப்படுகிறது. இக் கட்டுப்பாட்டைத் தளர்த்தி வாய்ப்பு இருக்குமானால் மக்கள் தொகையின் அளவு ஓர் இலட்சத்திற்கும் குறைவாக இருந்தாலும், அத்தகைய அனைத்து நகரங்களுக்கும் அல்லது வணிக மையங்களுக்கும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் வாங்கக் கடன் வழங்குவதைப் பரிசீலனை செய்வதென நிறுவனம் முடிவு செய்துள்ளது.

(viii) மத்திய அரசு ஒப்பளிக்கும் உதவித் தொகையை ஒட்டி அத்தொகையைத் தொழில் நிறுவனங்களுக்கு முன் கூட்டியே கடனாக வழங்கும் திட்டத்தின்கீழ் சிறு கடன்கள் (கூட்டுக் கடன்களைப்) பொறுத்து ஒட்டி வீதம்.—மத்திய அரசு ஒப்பளிக்கும் உதவித் தொகையை ஒட்டி வழங்கப்படும் சிறு கடன்களைப் பொறுத்து குறித்த காலக் கடனுக்காக வட்டி வீதத்தையே விதிக்க இந்நிறுவனம் முடிவு செய்துள்ளது.

(ix) அனுமதியளித்தல், ஆவணங்களை எழுதுதல், தொகை வழங்கல் போன்ற அதிகாரங்களை வட்டார அல்லது கிளை அலுவலகங்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுத்தல்.—நிறுவனத்தின் பணிகளைப் பரவலாக்குதல்.—நிறுவனத்தின் பணிகளைப் பரவலாக்கும் நோக்குடன் போக்குவரத்துக் கடன்கள் குறித்த நேர்வில் ரூ. 50,000 வரையும் ஏனைய குறித்த காலக் கடன்களைப் பொறுத்த நேர்வுகளில் (அதாவது சிறு கடன்கள் அல்லது கூட்டுக் கடன்கள்) ரூ. 25,000 வரையும் கடன் அனுமதி வழங்கவும்,

[1981 ஏப்ரல் 24]

ஆவணங்களை எழுதிக் கொடுக்கவும், தொகை வழங்கவும், நிறுவனத்தின் வட்டார அல்லது கிளை மேலாளர்களுக்கு அதிகாரங்கள் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. மத்திய அரசு ஒப்பளிக்கும் உதவித் தொகையை ஒட்டி அத் தொகையை தொழில் நிறுவனங்களுக்கு முன்கூட்டியே கடனாக வழங்குவதற்கும், இதுபோன்ற சலுகையோடு வழங்கப்படும் நிதி உதவி அளிப்பதற்கும், வட்டார/கிளை மேலாளர்களுக்கு அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

(x) நிறு தொழில்களுக்கான கடன் உத்தரவாதத் திட்டம்.— நிறு தொழில் பிரிவுகளுக்கு ஏற்படும் இடர்பாட்டைக் குறைக்கும் பொருட்டு, கடன் உத்தரவாதத் திட்டத்தின்கீழ் வரும் தொழிற் பிரிவுகளுக்கு ரூ. 10,000 வரை வழங்கப்படும் கடன்களைப் பொறுத்தமட்டில், சுட்டுறுதி வலியுறுத்தப்பட வேண்டியதில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டது.

(xi) புதிய வைப்புகளை ஏற்றுக் கொள்ளுதல்/ஏற்கனவே செய்யப்பட்டுள்ள வைப்புகளைப் புதுப்பித்தல்.— ரூ. 5 கோடி வரையில் குறித்த கால வைப்புகளை ஏற்றுக்கொள்ள புதுப்பிக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. வைப்புகளை உரிய நாளுக்கு முன்னதாகப் பெற்றுக்கொள்ளும் நிலைகளில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட வட்டி வீதத்தில் அவ்வாறு முன்னதாக பெற்றுக் கொள்ளும் நாள் வரையில் வட்டித் தொகை அளிப்பதாக அறிவித்தது. 1980 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 1 ஆம் நாளிலிருந்து திரும்பப் பெறப்பட்டுள்ளது.

(xii) வட்டி வீதத்தை திருத்தியமைத்தல்.— கீழே குறிப்பிட்டுள்ளவற்றைப் பொறுத்த மட்டில் நிறுவனம் 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 1 ஆம் நாளிலிருந்து வட்டி வீதங்களைத் திருத்தியுள்ளது:—

| தற்போதுள்ளது.                                                                                                  | திருத்தியமைக்கப்பட்டது. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| (அ) ஆதி இராவிடர்கள் அல்லது வழங்குபவர்கள், மிகவும் பின் தங்கிய வகுப்பினருக்குச் சிறிது கடன்கள்/கட்டுக் கடன்கள். | 8 9                     |
| (ஆ) சிறிய கடன்கள் அல்லது கட்டுக் கடன்கள் (அதாவது ரூ. 25,000 வரையில்) கடன்கள்.                                  | 9 10                    |
| (இ) பதிவு செய்யப்பட்ட மருத்துவர்களுக்கு வழங்கப்படும் கடன்கள்.                                                  | 9.5 12                  |

(சதவீதம்.)

[1981 ஏப்ரல் 24]

(xiii) கடன்களுக்கு அளவாண்டு வட்டி வீதத்தைக் கணக்கிடுதல்.— பழைய நடைமுறையை மீண்டும் பின்பற்றுதல்— மாதாந்திரத் தேவைகளுக்கு ஆண்டு அடிப்படையில்.— வட்டி வீதத்தைக் கணக்கிடும் முறை, பழைய நடைமுறைக்கு மாற்றப் பட்டு, தொகை கேட்கப்படுகிற அளவாண்டின் கடைசி நாள் வரையிலான வட்டி வீதத்தைப் பழைய நடைமுறையின் 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 31 ஆம் நாளிலிருந்து கணக்கிடுவதற்கும், அத்தொகை அடுத்த நாளன்று செலுத்துவதற்குரிய தென்றும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. செலுத்தத் தவறிய தொகைக்கு செலுத்தத் தவறிய காலத்திற்கு 2 சதவீத தண்ட வட்டி விதிப்பதற்குப் பதிலாக, தொகை செலுத்தத் தவறிய நாளன்று நிலுவையாக உள்ள தொகைக்கு 2 சதவீத தண்ட வீதம் விதிக்கப்படும்.

வருங்காலத்திலும், புதிதாக வழங்கப்படும் கடன்களுக்கும், பின்வருமாறு, வட்டியும், தவணைத் தொகைகளும் செலுத்தத் தக்கவையாகும்:—

கடன் தொகை.

செலுத்த வேண்டியது.

(அ) ரூ. 5 இலட்சமும் அதற்கும் ஒவ்வொரு காலாண்டிற்கும் மேற்பட்ட கடன்கள். வட்டியும் அசலும் செலுத்தத் தக்கதாகும்.

(ஆ) போக்குவரத்து சிறிய ஆண்டு அடிப்படையில் வட்டி கடன்கள் முதலியவை உட்யும் அசலும் கணக்கிடப்பட்டு பட ரூ. 5 இலட்சத்துக்குக் கீழ் மாதந்தோறும் செலுத்தத் தக்கவையாகும்.

(xiv) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்ச வரம்பு—முறைப்படுத்துதல்) சட்டம்—சட்டப்படி பத்திரம் எழுதுவதிலுள்ள சிக்கல்கள்—தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள்.—தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்திடம் நிலத்தை அடைமானம் வைக்க நகர்ப்புற நில உச்சவரம்பு அதிகாரிகளிடமிருந்து அவசியமான ஒப்புதலைப் பெறுவதில் நிதியுதவி பெறும் தொழில் பிரிவுகளுக்குள்ள இடர் பாடுகளையும் தாமதத்தையும் தவிர்க்கும் பொருட்டும் தொழில் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதில் ஏற்படும், தாமதத்தைக் குறைக்கும் பொருட்டும், தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நில (உச்சவரம்பு—முறைப்படுத்துதல்) சட்டத்தின் வரம்புக்குள் வரும் தொழிற் பிரிவுகளைப் பொறுத்த வரையில், பத்திரம் எழுதும் காரியத்திற்கான நடைமுறையில், மேற்படி நிறுவனம் பின்வரும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

(அ) முன்னரேயுள்ள ஒரு தொழிற் பிரிவுக்கு நிதியுதவி வழங்க வேண்டுமானால் தற்போதுள்ள கட்டிடமும், அக்கட்டிடத்தை அடுத்துள்ள 500 சதுர மீட்டர் நிலமும் பிணையமாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு மேற்சொன்ன சொத்துடன், அடைமானமாகவும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமானால், முதற்கண் உச்ச வரம்புக்கு அதிகமாகவுள்ள காலி நிலத்திற்கு இசைவு பெற வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி பின்னர் எஞ்சிய நிலம் அடைமானமாக எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

(ஆ) புதிய தொழிற் பிரிவுக்கு நிதியுதவி செய்யப்பட வேண்டுமென்றால், மேற்படி சட்டத்தின் 7-வது பிரிவின்கீழ் தொழிற்பிரிவு உச்சவரம்புக்குள் வரும் நிலத்தின் பரப்பைத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டு அவசியமான உறுதிமொழியைத் தாக்கல் செய்ததற்கான சாட்சியத்தைக் கொண்டு வந்து காட்டுமாயின், உச்சவரம்புக்குள் வரும் நிலமும், அதனை அடுத்த 500 சதுர மீட்டர் நிலமும் பிணையமாகவும் அடைமானமாகவும் எடுத்துக் கொள்ளப்படலாம். அவசியமான இசைவைப் பெற்ற பின்னர், அதிகமாக உள்ள காலி நிலத்தை அடைமானம் வைக்குமாறு தொழிற்பிரிவு கேட்டுக் கொள்ளப்படலாம்.

(இ) வழங்கப்படும் நிதியுதவி கொண்டு புதிய கட்டிடம் கட்டப்பட்டால், அதாவது காலி நிலம் மட்டும் இருந்தால், தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம் அனுமதிக்கத்தக்க வரை யறைக்குள் உள்ள நிலத்தை, அதாவது தகர்ப்புற நில உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கும் அதிகாரிகளிடமிருந்து விலக்கு பெற வேண்டிய அவசியமில்லாத அளவுள்ள, மேற்படி நிறுவனத்துக்கு அடை மீர்ன்ம் வைக்கக்கூடிய நிலத்தை, தொழிலுக்க காலத்தில் ஏற்றுக் கொள்ளலாம். நில உச்சவரம்பு நிர்ணய அதிகாரிகளின் அனுமதியைப் பெற்ற பின்னர் மேற்குறிப்பிட்ட மிகை நிலம் குறித்த அடைமானத்தை ஏற்றுக் கொள்ளலாமென்று அப்பிரிவுக்கு ஆலோசனை கூறலாம்.

(ஈ) மிகை நிலம் சொற்பமாக இருந்தால் (1 மனைவரை) அந்நிலம் முழுவதும் அடைமானத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப் படலாம். ஆனால் அரசின் அனுமதி பின்னர் பெற்றுத் தரப் படுமென்ற உறுதிமொழியைப் பெறுவதன் மேல் இத்தகைய அடைமானம் எடுத்துக் கொள்ளப்படலாம்.

(உ) நிறுவனத்தின் நிதியுதவியில் பெரும்பகுதி குறித்து தொழில் பிரிவு நலம், கட்டிடம் ஆகிய இரண்டையும் பிணைய மாக அளித்தால், அத்துணைப் பிணையமும் அடைமானமாக ஏற் றுக் கொள்ளப்படலாம்.

(ஊ) முறையான அடைமானம் தீங்கலாக, எந்திரம், தளவாட்டங்கள் மீது அடைமானப் பத்திரம் ஒன்றைப் பெறலாம். இச்சட்டத்தின் கீழ் விலக்கு அளிக்கப் பெறாத காரணத்தால் இந்த

[1981 ஏப்ரல் 24]

அடைமானம் செல்திறனற்றது என்று கருதக்கூடிய நிலை பின்னர் எழுந்தால் எந்திரத் தளவாடங்கள் மீது நிறுவனத்திற்கு உரிமை தொடர்ந்திருக்கும்.

(xv) 1951 ஆம் ஆண்டு மாநில நிதியுதவி நிறுவனங்கள் சட்டத்தின்கீழ் நிலுவைத் தொகையை வசூலித்தல்.—இம் மாநிலத்திலுள்ள சிறிய, நடுத்தர, பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்குத் தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம் வழங்கும் கடன்கள் முன்பணங்களை வசூலிக்க இயலும் பொருட்டும் அதே வகையில் நிறுவனத்திற்குச் சேரவேண்டிய அனைத்துத் தொகையையும் நிலவரி பாக்கிகளாக பாவித்து, வசூலிக்க இயலும் பொருட்டும் இந் நிறுவனம் தமிழ்நாடு 1864 ஆம் ஆண்டு நில வரி வசூல் சட்டத்தின் 52(ஏ) ஆம் பிரிவின்கீழ் அறிவிக்கை செய்யப் பட்டுள்ள ஒரு நிறுவனமாகும்.

2. தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம் தன்னிடமிருந்து கடன்களைப் பெற்று, காலங்கடந்த நிலுவைகள் வைத்துள்ள தொழிற் பிரிவுகளிடமிருந்து பெருமளவு இச்சட்டத்தின் விதித் துறைகளைப் பயன்படுத்திக் கடன்களை வசூலிக்க முடிந்தது. மேற்படி சட்டத்தின் 52 (ஏ) பிரிவு இயற்றியது. தமிழ்நாடு சட்ட மன்றத்தின் அதிகாரத்திற்கு அப்பாற்பட்டது என்று சென்னை உயர்நீதி மன்றம் அண்மையில் தீர்ப்பளித்தது.

3. தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம் ஒரு மாநில நிதியுதவி நிறுவனமாக இருப்பதால் நிலுவையாக நின்றுள்ள கடன்களைச் செலுத்தத் தவறிய தொழிற் பிரிவுகளிடமிருந்து காலங்கடந்த நிலுவைகளை வசூலிப்பதற்காக, 1951 ஆம் ஆண்டு மாநில நிதியுதவிச் சட்டத்தின் கீழ் தற்போது நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

11. வசூல் தொகை.—உற்பத்தியையும், ஆதாயத்தையும், பாதிக்கக்கூடிய வகையில் மின்வெட்டு கடன் முடக்கம் நிலக்கரி, கல்கரி இன்றியமையா மூலப் பொருள்கள் முதலியவை கிடைக்காமை போன்ற இடர்ப்பாடுகள் இருந்த போதிலும், நிதியுதவி பெற்ற தொழிற் பிரிவுகளிடமிருந்து நிலுவைத் தொகைகளை வசூலிப்பதில் இந்நிறுவனம் நல்ல முன்னேற்றம் கண்டுள்ளது. கடந்த இரு ஆண்டுகளில் நிறுவனம் வசூலித்த தொகை குறித்த விவரங்கள் வருமாறு:—

|         |    |    |    |    | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
|---------|----|----|----|----|-----------------------|
| 1979-80 | .. | .. | .. | .. | 10,55.01              |
| 1980-81 | .. | .. | .. | .. | 6,21.37               |

(1980 டிசம்பர் வரை.)

[1981 ஏப்ரல் 24]

1980-81 ஆம் ஆண்டு முழுவதும் ரூ. 11.00 கோடி வசூலிக்க வேண்டுமென்ற இலக்கை எய்துவதில் இந்நிறுவனம் இணைந்து செயல்பட்டு வருகிறது.

மேலும் இடர்ப்பாடுகளுக்குள்ளான தொழிற் பிரிவுகளைப் பொறுத்த வரையில் வட்டி செலுத்துவதற்குக் காலக்கெடு அளித்தல், அசல் தொகையைத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்கான கால அளவை மாற்றுதல், வட்டி வீதம், அசல் தொகை செலுத்துவதற்கான கால அளவை நீட்டித்தல் போன்ற அவசியமான உதவிகளை இந்நிறுவனம் அளிக்கிறது.

12. ஆதாய ஒழுப்பு விவரங்கள்.—தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம் நடவடிக்கைகளில் கணிசமான அளவிற்கு மேம்பாடு ஏற்பட்டிருப்பினும் முதலீடுகள்/வைப்பீடுகளில் வருவாய் குறைந்திருப்பதால் வரி செலுத்துவதற்கு முந்தைய நிலை ஆதாயம் 1980-81-ம் ஆண்டில் சிறிதளவு குறைபடையாகும். வரி செலுத்துவதற்கு முன்னர் நிறுவனம் கடந்த இரண்டாண்டுகளில் பெற்ற ஆதாயம் குறித்த விவரம் வருமாறு :

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

|         |    |    |    |    |    |         |
|---------|----|----|----|----|----|---------|
| 1979-80 | .. | .. | .. | .. | .. | 1,85.18 |
| 1980-81 | .. | .. | .. | .. | .. | 1,75.00 |

(1981 மார்ச் வரை மதிப்பீடு).

13. இளை அலுவலகங்கள் தொடக்கம்.—தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்திற்குத் தற்போது வட்டார அலுவலகங்கள் 2, இளை அலுவலகங்கள் 9, சென்னையில் தலைமை அலுவலகம் ஆகியவை உள்ளன. தொழில் வளர்ச்சியில் பின்தங்கிய மாவட்டங்களில் தொழில் வளர்ச்சினை மேம்படுத்தும் நோக்கத்துடன், பெரியூர் மாவட்டத்தில் சுரோட்டில் மேலும் இளை அலுவலகம் ஒன்று, விரைவில் தொடங்கப்பட உள்ளது.

தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனம் 1979-80 ஆம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடுகையில் 1980-81 ஆம் ஆண்டில் (31-12-80 வரை), நல்ல முன்னேற்றம் அடைந்துள்ளதை மேற்குறித்த புள்ளி விவரங்களிலிருந்து அறியலாம்.

1979-80, 1980-81 ஆம் ஆண்டுகளில் (31-12-1980 அன்றுடன் முடிவடையும் 9 மாதங்கள்) நிறுவனம் செயல்பட்டது குறித்த நிலைமையையும் 1980-81, 1981-82 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான மதிப்பீடுகளையும் காட்டும் விவர அறிக்கை.

| விவரங்கள்.                  | ரூபாய் இலட்சத்தில் |       | 31-3-1980 வரை செர்ந்து வரும் தொகை. |       | ரூ.        |     |
|-----------------------------|--------------------|-------|------------------------------------|-------|------------|-----|
|                             | (1)                | (2)   | (3)                                | (4)   | (5)        | (6) |
| விவரங்கள்.                  |                    |       |                                    |       |            |     |
| அலுவலகம்—                   |                    |       |                                    |       |            |     |
| அலுவலகங்கள்                 | ..                 | 1,500 | 17,19.13                           | 4,765 | 1,43,82.86 |     |
| தொகை வழங்குதல்              | ..                 | 346   | 10,67.49                           | 3,073 | 1,18,62.05 |     |
| நிறுவனம்                    | ..                 | 2,294 | 71,74.38                           | ..    | 71,74.38   |     |
| பின் தங்கிய இடங்களில் உதவி— |                    |       |                                    |       |            |     |
| அலுவலகங்கள்                 | ..                 | 971   | 926.00                             | 2,439 | 65,26.79   |     |

| விவரங்கள்                                             | (2)    | (3)      | (4)   | (5)       |
|-------------------------------------------------------|--------|----------|-------|-----------|
| உதவிகளை வழங்குதல் ..                                  | 169    | 5,500.08 | 1,159 | 41,650.06 |
| செலுத்தாநிலை பரிவு—                                   |        |          |       |           |
| அனுமதிகள் ..                                          | 1,477  | 8,863.35 | 3,861 | 40,304.46 |
| தொகை வழங்குதல் ..                                     | 298    | 3,851.17 | 2,245 | -8,516.64 |
| சிறப்புத் திட்டங்கள் அனுமதி—                          |        |          |       |           |
| —(தொழில் திட்டங்கள்)                                  | 12     | 99.87    | 150   | 12,928.86 |
| —(தொழில் வளர்ச்சிக் குழுமம்/உலக வங்கி அளக்கும் கடன்.) | 48     | 65,79    | 219   | 2,261.14  |
| தொழில் நுட்ப வல்லுநர்                                 | 96     | 39,91    | 447   | 2,852.24  |
| பேருந்து உரிமையாளர்கள்                                | 15     | 15,36    | 50    | 39.45     |
| பதிவு பெற்ற மருத்துவர்கள்                             | 4      | 25,05    | 37    | 3,277.71  |
| உணவுவிநிதித் திட்டங்கள் ..                            | 28     | 51,68    | 104   | 1,617.70  |
| மின் உற்பத்திக் கருவிகள் ..                           | 687    | 34,65    | 902   | 43.14     |
| குறைந்த வட்டியில் கடன் ..                             |        |          |       |           |
| வசூல் ..                                              |        | 10,55.01 |       |           |
| ஆர்.வி.திப்பிற்கு முன் ஆதாயம் ..                      |        | 1,85.16  |       |           |
| உருவான வேலை வாய்ப்பு ..                               | 19,626 |          |       |           |

[1981 ஏப்ரல் 24]

## இணைப்பு 41.

1981 ஏப்ரல் 24]

1979-80, 1980-81 ஆம் ஆண்டுகளில் (31-12-1980 அன்றுடன் முடிவடையும் 9 மாதங்கள்) கிறிவணம் செயல்பட்டது குறித்த நிலைமைகளையும் 1980-81, 1981-82 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான மதிப்பீடுகளையும் காட்டும் விவர அறிக்கை.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

| விவரங்கள்:               | 1980-81<br>(31-12-1980<br>வரை). |          | 1980-81 ஆம்<br>ஆண்டிற்கான<br>மதிப்பீடுகள். |          | 1981-82 ஆம்<br>ஆண்டிற்கான<br>மதிப்பீடுகள். |          |
|--------------------------|---------------------------------|----------|--------------------------------------------|----------|--------------------------------------------|----------|
|                          | (1)                             | (2)      | (3)                                        | (4)      | (5)                                        | (6)      |
| எல்லாவற்றையும் உள்ளிட்ட  |                                 |          |                                            |          |                                            |          |
| நிலைமை:                  |                                 |          |                                            |          |                                            |          |
| அனுமதிகள் ..             | 3,763                           | 2,377.91 | ...                                        | 3,200.00 | ..                                         | 4,500.00 |
| தொகை வழங்குதல் ..        | ..                              | 1,313.19 | ..                                         | 2,100.00 | ..                                         | 3,500.00 |
| நிலுவை ..                | ..                              | 7,714.86 | ..                                         | ..       | ..                                         | ..       |
| பிளந்திய இடங்களில் உதவி— |                                 |          |                                            |          |                                            |          |
| அனுமதிகள் ..             | 1,477                           | 1,306.60 | ..                                         | 1,600.00 | ..                                         | 3,400.00 |
| தொகை வழங்குதல் ..        | ..                              | ..       | ..                                         | ..       | ..                                         | ..       |

தொகை ரூ.

தொகை ரூ.



[1981 மார்ச் 24]

| பண்படுத்தப்பட்டவர்கள் அனுமதி—                                           |     |        |    |          |
|-------------------------------------------------------------------------|-----|--------|----|----------|
| பன்னாட்டுத் தொழில்<br>வளர்ச்சிக்கு முயற்சி/உலக<br>வங்கி அளிக்கும் கடன். | 24  | 268.52 | .. | 2,500.00 |
| தொழில் நுட்ப வல்லுநர்                                                   | 30  | 41.72  | .. | ..       |
| பெருந்து உரிமையாளர்கள்.                                                 | 427 | 142.43 | .. | ..       |
| பதிய பெற்ற மருத்துவர்கள்.                                               | 5   | 10.00  | .. | ..       |
| உணவு விடுதித் திட்டங்கள்.                                               | 7   | 42.20  | .. | ..       |
| மின் உற்பத்திக் கருவிகள்                                                | 69  | 174.95 | .. | ..       |
| குறைந்த வட்டியில் கடன்                                                  | 236 | 15.51  | .. | ..       |
| வசூல் .. .                                                              | ..  | 621.73 | .. | 1,350.00 |
| வரி விதிப்பிற்கு முன் ஆதாயம். ..                                        | ..  | ..     | .. | ..       |
| உருவான வேலை வாப்பு. 24,079                                              | ..  | 35,000 | .. | 50,000   |

[1981 ஏப்ரல் 24]

1981-82-24]

தொழில்களுக்கு நிதி உதவி.

மத்திய அரசிலும் மாநில அரசிலும் தொழில்களுக்குத் தேவையாகும் நிதி உதவிகளை அளிக்கப் பல நிதி உதவி நிறுவனங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தமட்டில் இந்நிறுவனங்கள் சிலவற்றின் பணிகள் பற்றிய ஆர்.வு. ஜே.பி. கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

1. இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சி வங்கி (ஐ.டி.பி.ஐ.).— 1964 ஆம் ஆண்டு இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சி வங்கிச் சட்டத்தின் கீழ், 1964 ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்களில் இவ்வங்கி அமைக்கப்பட்டது. மத்திய நிறுவனமான இவ்வங்கியின் முக்கிய நோக்கம், மாநில நிதி உதவி நிறுவனங்களின் அலுவலகளை ஒருங்கிணைத்து அவை கடன் வழங்க மறுநிதி உதவி செய்வதேயாகும். இது, பங்குத் தொகைகளுக்கும் கடன்விட்டுறுதிப்பத்திரங்களுக்கும் உத்தரவாதம் அளிக்கிறது ; தொழில் பிரிவுகளுக்குக் குறித்த காலக் கடன்களை வழங்குகின்றது. இவ்வங்கி தொடங்கியது முதல், 1980 ஆம் ஆண்டு ஜூன் இறுதி வரை தமிழ்நாட்டிலுள்ள தொழில் பிரிவுகளுக்கு இது நேரிடையாக ரூ. 52,969 இலட்சம் ஒப்பளித்துள்ளது. நிதி அனுமதி அளித்து மேற்சொன்ன கால அளவில் இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சி வங்கி மொத்தம் ரூ. 36,464 இலட்சம் நிதியுதவி வழங்கியுள்ளது. 1979-80 ஆம் ஆண்டில் தமிழ்நாட்டிலுள்ள தொழில்களுக்கு ரூ. 10,933 இலட்சம் நிதி உதவியளிக்க ஒப்பளித்துள்ளது. இவ்வாண்டில் வழங்கப்பட்ட தொகை ரூ. 8,002 இலட்சமாகும்.

2. இந்தியத் தொழில் கடன் முதலீட்டு நிறுவனம் (ஐ.சி.ஐ.சி.ஐ).—இந்நிறுவனம் 1955 ஆம் ஆண்டு சனவரியில் ஏற்படுத்தப்பட்டது. தொழில்களுக்கு வெளிநாடுகளிலிருந்து கடன்களைப் பெற்றுத் தருவதை நோக்கமாகக் கொண்டு தனியார் துறையில் அமைக்கப் பட்ட மற்றொரு தொழில் வளர்ச்சி வங்கியாகும். இது, தவிர, பங்குத் தொகைகளுக்கும் கடனீட்டுறியிப் பத்திரங்களுக்கும் உத்தரவாதமளித்தல் போன்ற பிற உதவிகளையும் இவ்வங்கி அளிக்கிறது. இந்நிறுவனம், இந்தியா முழுவதிலுமுள்ள தொழில்களுக்கு 1979-80 ஆம் ஆண்டில் ஒப்பளித்த நிதியுதவி ரூ. 21,239 இலட்சமாகும். இதில், தமிழ்நாட்டிலுள்ள தொழில்களுக்கு ஒப்பளித்த நிதியுதவி ரூ. 2,170 இலட்சமாகும். 1979-80 ஆம் ஆண்டில், அந்நிறுவனம், இந்தியா முழுவதிலுமுள்ள தொழில்களுக்கு மொத்தம் ரூ. 13,684 இலட்சம் நிதி உதவி அளித்தது. தமிழ் நாட்டில் உள்ள தொழில்களுக்கு வழங்கிய நிதி உதவி மொத்தம் ரூ. 1,104 இலட்சமாகும்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

3. இந்தியத் தொழில் நிதி நிறுவனம் (ஐ.எம்.சி.ஐ).—நாடாளுமன்றச் சட்டத்தின் மூலம் 1948 ஆம் ஆண்டில் நிறுவப்பட்ட இந்தியத் தொழில் நிதி நிறுவனம், பொதுவாகத் தொழில்களுக்கும், குறிப்பாக, இரசாயனத் தொழில்களுக்கும், நெசவாலைத் தொழிலுக்கும், சர்க்கரைத் தொழிலுக்கும் நீண்டகால நடுத்தரக் காலக் கடன்களை வழங்குகிறது. இந்நிறுவனம், சாதாரணப் பங்குகளுக்கும் முன்னுரிமைப் பங்குகளுக்கும் கடனீட்டுறுதிப் பத்திரங்களுக்கும் உத்திரவாதமளிப்பதுடன், வட்டியில்லா சாதாரணப் பங்கு மூலதனம் முன்னுரிமை பங்கு மூலதனம் மற்றும் கடனீட்டுறுதி மூலதனம், ஆகியவற்றில் முதலீடு செய்கிறது. மேலும் வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்ட எந்திரங்களுக்குக் காலந்தாழ்த்தி தொகை செலுத்துவது போன்றவற்றிற்கும் உத்திரவாதமளிக்கிறது. 1979-80 ஆம் ஆண்டில், இந்நிறுவனம், தமிழ் நாட்டிலுள்ள 15 தொழில் திட்டங்களுக்கு ரூ. 909.96 இலட்சம் அளவிற்கு நிதி உதவி ஒப்பளித்துள்ளது. நேரடியாக அளித்த பங்குத் தொகையும் இதில் அடங்கும். இந்த ஆண்டில் வழங்கப்பட்ட நிதி உதவி ரூ. 568.74 இலட்சமாகும்.

4. வர்த்தக வங்கிகளின் பங்கு.—தொழில்களுக்கு நிதி உதவி அளிப்பதில் வர்த்தக வங்கிகளும் பெரும் பங்கு வகிக்கின்றன. 1975 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் உள்ள நிலவரப்படி, தமிழ் நாட்டில் உள்ள வர்த்தக வங்கிகளில் (Scheduled Commercial Bank) வைப்பிடாக இருந்த தொகை ரூ. 94,997 இலட்சமாகும். 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்களில் இருந்த வைப்பீட்டுத் தொகை ரூ. 2,18,691 இலட்சமாகும். (தற்காலிகமானது). தமிழ் நாட்டிலுள்ள அட்டவணைப்பட்ட வர்த்தக வங்கிகள் வழங்கிய முன் பணங்களில் 1975 ஆம் ஆண்டு டிசம்பரில் நிலுவையாக இருந்த தொகை ரூ. 1,03,626 இலட்சமாகும். 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்களில் நிலுவையாக இருந்த தொகை ரூ. 1,964.56 இலட்சமாகும். (தற்காலிகமானது). அட்டவணைப்பட்ட வர்த்தக வங்கிகள் தமிழ்நாட்டில் உள்ள கூட்டுப் பங்கு நிறுவனங்களின் பங்குகளிலும் கடனீட்டுறுதிப் பத்திரங்களிலும் முதலீடு செய்துள்ள தொகை 1974 மார்ச்சில் ரூ. 364 இலட்சமாகவும் 1979 மார்ச்சில் ரூ. 181 இலட்சமாகவும் இருந்தது.

5. தமிழ்நாடு மாநில கூட்டுறவு வங்கி அளிக்கும் உதவி.—தமிழ்நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கியானது கூட்டுறவுத் துறையிலுள்ள தொழில் நிறுவனங்களுக்கும், குறிப்பாகத் தொழில் துறையில் கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளுக்கும் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகளுக்கும் நிதியுதவி வழங்கி வருகிறது.

மாநிலத்திலுள்ள கூட்டுறவு நூற்பாலைகளுக்கும் கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளுக்கும் தமிழ்நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கி வழங்கிய நடைமுறை மூலதனம் பற்றிய விவரங்களை அட்டவணை 1-ல் காணலாம்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

கூட்டுறவு நூற்பாலைகளுக்கும் கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளுக்கும் இவ்வங்கி வழங்கிய குறித்த காலக் கடன்கள், அவைகள் திருப்பிச் செலுத்திய தொகை இன்னும் நிலுவையாகவுள்ள தொகை ஆகியவை பற்றிய விவரங்கள் இணைப்பு II-ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதி நிறுவனம் (எல்.ஐ.சி).—இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதி அமைப்பு தேசியமயமாக்கப்பட்ட பிறகு, 1956 ஆம் ஆண்டு ஆயுள் ஈட்டுறுதிச் சட்டத்தின் கீழ், 1956 ஆம் ஆண்டில் இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதி நிறுவனம் சட்டரீதியிலான ஒரு தனி நிறுவனமாக அமைக்கப்பட்டது. ஆயுள் ஈட்டுறுதிப் பணிகளை நிறைவேற்றுவதே இந்நிறுவனத்தின் முக்கிய நோக்கமாகும். நாட்டின் தொழில் வளர்ச்சியில் இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதி நிறுவனத்தின் பணி, குறிப்பிடத்தக்கதாகும். மக்கள் பெரும் பான்மையோரின், நீண்டகாலச் சேமிப்புகளை ஒருங்கு திரட்டுவதோடு, கவனமாகவும் திட்டமிட்ட முறையிலும் முதலீடு செய்வதன் மூலம் இந்த நிதி வாயில்களைச் சிக்கனமாகப் பயன்படுத்தி நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு இந்நிறுவனம் உதவி புரிகிறது. 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு 31 ஆம் நாளன்றுடன் முடிவடைந்த ஆண்டில், தென் மாநிலங்களில் இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகம் "பிரியமிமாக" வருவித்த வகையில் கிடைத்த வருவாய் விவரம் (மாநில வாரியாக) கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

|                           | மாநிலம்.<br>(1) | தொகை.<br>(2)<br>(ரூபாய் ஆயிரத்தில்) |
|---------------------------|-----------------|-------------------------------------|
| தமிழ்நாடு .. .. .         | 72,31,15,187    |                                     |
| கர்நாடகம் .. .. .         | 58,71,40,662    |                                     |
| கேரளம் .. .. .            | 32,19,95,276    |                                     |
| ஆந்திரப் பிரதேசம் .. .. . | 59,47,90,472    |                                     |

இந்நிறுவனம் 1979-80 ஆம் நிதி ஆண்டில் தமிழ்நாட்டில் உள்ள தொழில்களில் செய்த முதலீடு விவரம் கீழே தரப்பட்டுள்ளது :—

|                           | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |
|---------------------------|----------------------|
| (அ) மொத்த முதலீடு .. .. . | 317.18               |
| (ஆ) நிகர முதலீடு .. .. .  | 154.86               |

## இணைப்பு I.

தமிழ்நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கி, சென்னை

நல: பூரண பூல்தனம்—மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள் மூலம் நிதிபுதவி அளித்தல்.

மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் பெயர். நூற்பாலைகளின் பெயர். 1980 31-12-1980 அன்றுள்ள படி நிலை வரம்பு. நிதியைத் தொகை.

| (1)            |    | (2) |                    | (3) |    | (4)                  |        |
|----------------|----|-----|--------------------|-----|----|----------------------|--------|
|                |    |     |                    |     |    | (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |        |
| கூம்பகோணம்     | .. | ..  | தஞ்சாவூர்          | ..  | .. | 55.00                | இல்லை. |
| திருநெல்வேலி   | .. | ..  | தென்னிந்தியா       | ..  | .. | 100.00               | இல்லை. |
| மதுரை          | .. | ..  | திருச்செந்தூர்     | ..  | .. | 75.00                | 32.35  |
| தஞ்சாவூர்      | .. | ..  | மதுரை              | ..  | .. | 65.00                | இல்லை. |
| தென்னார்க்காடு | .. | ..  | தஞ்சாவூர்          | ..  | .. | இல்லை.               | இல்லை. |
| கோயம்புத்தூர்  | .. | ..  | தென்னார்க்காடு     | ..  | .. | 25.00                | இல்லை. |
| இராமநாதபுரம்   | .. | ..  | கோயம்புத்தூர்      | ..  | .. | ..                   | ..     |
|                | .. | ..  | திருவில்லிபுத்தூர் | ..  | .. | 65.00                | இல்லை. |

[1981 ஏப்ரல் 24]

[1981 ஏப்ரல் 24]

|                          |    |    |                                 |    |    |        |        |
|--------------------------|----|----|---------------------------------|----|----|--------|--------|
| சேலம்                    | .. | .. | சேலம்                           | .. | .. | 50.00  | இல்லை. |
| காஞ்சிபுரம்              | .. | .. | காஞ்சிபுரம்                     | .. | .. | 65.00  | 12.48  |
| வேலூர்                   | .. | .. | காமாட்சி அம்மன்.                | .. | .. | ..     | ..     |
| கன்னியாகுமரி             | .. | .. | வடஆர்க்காடு                     | .. | .. | 75.00  | இல்லை. |
| திருச்சிராப்பள்ளி        | .. | .. | கன்னியாகுமரி                    | .. | .. | 60.00  | 10.00  |
|                          | .. | .. | திருச்சிராப்பள்ளி               | .. | .. | 65.00  | இல்லை. |
| சர்க்கரை ஆலைகளின் பெயர். |    |    |                                 |    |    |        |        |
| வேலூர்                   | .. | .. | ஆம்பூர்                         | .. | .. | 330.00 | இல்லை. |
| வேலூர்                   | .. | .. | திருப்பத்தூர்                   | .. | .. | 200.00 | இல்லை. |
| வேலூர்                   | .. | .. | வேலூர்                          | .. | .. | 190.00 | இல்லை. |
| சேலம்                    | .. | .. | சேலம்                           | .. | .. | 100.00 | இல்லை. |
| தருமபுரி                 | .. | .. | தருமபுரி                        | .. | .. | 185.00 | இல்லை. |
| கோயம்புத்தூர்            | .. | .. | அமராவதி                         | .. | .. | 245.00 | 1.58   |
| காஞ்சிபுரம்              | .. | .. | மதுரைந்தகம்                     | .. | .. | 275.00 | இல்லை. |
| மதுரை                    | .. | .. | கள்ளக்குறிச்சி                  | .. | .. | 285.00 | 2.98   |
|                          | .. | .. | தேசியக் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை. | .. | .. | 220.00 | இல்லை. |



1981 ஏப்ரல் 24]

(இ) இந்திய தொழில் வளர்ச்சி வங்கியின் மறுநிதி வழங்கும் திட்டத்தின் கீழ் நடுத்தர மற்றும் பெரிய தொழில்களுக்கு நிதி உதவி அளப்பது.

(ஈ) தொழில்களுக்கான ஊக்கச் சலுகைத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்த தொழில் முனைவோர்களுக்கு பல்வேறு துணை புதவிப் பணிகள் செய்தல்.

3. சிப்காட் செயல்படுத்திவரும் பல்வேறு உதவித் திட்டங்களின் விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(அ) ஊக் சலுகை முனாப்புத் திட்டம். — தொழில் கொடங்கும் ஆய்வுக்கு உதவித் தொகை ஆதாயமளிக்கும் தொழில் திட்டங்களைக் கண்டறிவதற்கான வாய்ப்புக் கூறுகள் பற்றிய ஆய்வுகளை, சிப்காட் தொழில் முனைவோர்களுக்குச் சலுகை விலையில் அளிக்கிறது.

1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் தேதி வரையில் 38 ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, இவற்றில் 27 அறிக்கைகள் தொழில் முனைவோர்களுக்கு வழங்கப்பட்டன. 1980-81 இல் (டிசம்பர் 1980 வரை) ஆண்டுகளில்தான் முன் முதலீட்டு ஆய்வுகள் தொடங்கப்பட்டன. மேற்கண்ட ஆய்வுக்காக 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கு ரூபாய் 2.50 இலட்சம் வரவு செலவு திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) வட்டியில்லா விற்பனை வரிக்கடன்.—ஊக்கச் சலுகை தீவிரத் திட்டத்தின் முக்கிய அங்கமாய் வட்டியில்லா விற்பனை வரிக்கடனை மாநில அரசின் சார்பில் சிப்காட் நிறுவனம் வழங்கி வருகிறது. இம்மாநிலத்தின் பின்தங்கிய 9 மாவட்டங்கள் ஏதாவது ஒன்றிலும், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் மறைமலை நகர் தொழில் இணையத்திலும், மற்றும் குன்னத்தூர் வட்டாரத்திலும் (ஒரு இலட்சமும் அதற்கு மேலேயும் மக்கள் தொகை உள்ள நகரங்கள் மற்றும் மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி, நகர்ப்பகுதி தவிர) தொடங்க இருக்கும் நடுத்தர அல்லது பெரிய தொழில் நிறுவனங்களுக்கு இத்திட்டத்தின் கீழ் கடன்கள் வழங்கப்படும். இத்திட்டம் இரு பகுதிகளைக் கொண்டதாகும். முதல் பகுதி திட்டத்தின் கீழ் தற்போது செயல்படும் தொழில் நிறுவனம் கணிசமான அளவுக்கு தொழிலை விரிவுபடுத்தும் போதோ, வேறு பிரிவுகளாகப் பெருக்கும் போதோ, இச்சலுகை கிடைக்கும். அத்தொழிற்சாலைகள் கடன் கோரி விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளும் ஆண்டுக்கு முதலிய மூன்றாண்டுகளுக்குச் செலுத்திய விற்பனை வரித் தொகை அளவுக்கோ விரிவுபடுத்தப்படும் அல்லது பல பிரிவுகளாகப் பெருக்கப்படும் திட்டத்தில் நிலையான இருப்புகளில் 25 சதவீதத்துக்கோ அல்லது ரூபாய் 15 இலட்சத்துக்கோ நடுத்தர, பெரிய தொழில்களுக்கும், சிறிய தொழிலிலிருந்து நடுத்தர தொழி

1981 ஏப்ரல் 24]

லாக விரிவுபடுத்தும்போது ரூபாய் 7.50 இலட்சத்துக்கோ (எந்தத் தொகை குறைவோ அந்தத் தொகைக்கு மேற்படாமல்) விற்பனை வரித் கடன் தொகை உதவி அளிக்கப்படுகிறது. கடன் தொகை வழங்கப்பட்ட தேதியிலிருந்து 6 ஆண்டுகள் முடிந்தப் பிறகு 3 ஆண்டுத் தவணைகளில் சம தொகைகளாக வட்டி இன்றி இந்தக் கடன் தொகைகளை திருப்பியடைக்க வேண்டும்.

புதிய தொழில் இணையங்களை ஏதேனும் பின்தங்கிய மாவட்டங்களில் அமைத்திடவும், மற்றும் மறைமலைநகர், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் உள்ள குன்னத்தூர் இணையத்தில் நிறுவப்படும் புதிய தொழில்கள் இரண்டாம் பகுதித் திட்டத்தின் கீழ் வரும். இத்திட்டத்தின் கீழ் நிறுவப்பட உள்ள புதிய தொழிற்கூடங்களுக்கு அவை உற்பத்திப் பணிகளை மேற்கொள்ளும் முதல் ஆறு ஆண்டு காலத்திற்கு ஆண்டு தோறும் வட்டியில்லா விற்பனை வரிக்கடன் முந்திய ஆண்டில் செலுத்திய விற்பனை வரித் தொகைக்கு சமமானதாகவும் நிலையான இருப்புகளில் 8 சதவீத அளவுக்கோ அல்லது ரூபாய் 8 இலட்சத்திற்கோ எந்த தொகை குறைவோ அந்தத் தொகைக்கு அதிகப்படாமல் அளிக்கப்படும். இந்தக் கடன் கால் ஆண்டுக்கு ஒருமுறை என்ற அடிப்படையில் வழங்கப்படும். கடன் வழங்கப்பட்ட 9 ஆண்டுகளுக்கு பிறகு ஆறு சம ஆண்டுத் தவணைகளில் வட்டி எதுவுமின்றி திருப்பி செலுத்தப்பட வேண்டும்.

வட்டியில்லா விற்பனை வரித் கடன் வழங்கும் ஊக்கச் சலுகைத் திட்டத்தின் கீழ் இத்திறுவனம் துவங்கியதிலிருந்து 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் தேதி வரை 97 தொழில் நிறுவனங்களுக்கு மொத்தம் ரூபாய் 961.21 இலட்சத்துக்கு ஒப்புதல் அளித்து அதில் ரூபாய் 856.53 இலட்சம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

கடந்த எட்டு ஆண்டுகளில் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட தொகையும் வழங்கப்பட்ட தொகையும்—

ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட தொகை.

| ஆண்டு.  | முதல் இரண்டாம் மொத்தம்.<br>பிரிவு. பிரிவு. |                       |       |       |
|---------|--------------------------------------------|-----------------------|-------|-------|
|         | (1)                                        | (2)                   | (3)   | (4)   |
|         |                                            | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |       |       |
| 1972-73 | .. ..                                      | 79.19                 | .. .. | 79.19 |
| 1973-74 | .. ..                                      | 57.72                 | .. .. | 57.72 |
| 1974-75 | .. ..                                      | 73.63                 | .. .. | 73.63 |
| 1975-76 | .. ..                                      | 2.10                  | 0.72  | 2.82  |
| 1976-77 | .. ..                                      | 49.13                 | 29.72 | 78.85 |

[1981 ஏப்ரல் 24]

| (1)                    | (2)    | (3)    | (4)    |
|------------------------|--------|--------|--------|
| 1977-78 .. ..          | 52.60  | 58.88  | 111.48 |
| 1978-79 .. ..          | 59.19  | 94.00  | 153.19 |
| 1979-80 .. ..          | 105.52 | 140.26 | 245.78 |
| 1980-81 (டிசம்பர் வரை) | 60.07  | 98.48  | 158.55 |
| மொத்தம் ..             | 539.15 | 422.06 | 961.21 |

## வழங்கப்பட்ட தொகை.

| ஆண்டு.                 | முதல் பிரிவு.         | இரண்டாம் பிரிவு. | மொத்தம் |
|------------------------|-----------------------|------------------|---------|
| (1)                    | (2)                   | (3)              | (4)     |
|                        | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |                  |         |
| 1972-73 .. ..          | 12.19                 | ..               | 12.19   |
| 1973-74 .. ..          | 31.56                 | ..               | 31.56   |
| 1974-75 .. ..          | 91.48                 | ..               | 91.48   |
| 1975-76 .. ..          | 57.60                 | ..               | 57.60   |
| 1976-77 .. ..          | 48.32                 | 30.26            | 78.58   |
| 1977-78 .. ..          | 35.19                 | 56.04            | 91.23   |
| 1978-79 .. ..          | 56.80                 | 96.24            | 153.04  |
| 1979-80 .. ..          | 47.26                 | 137.74           | 185.00  |
| 1980-81 (டிசம்பர் வரை) | 55.41                 | 100.44           | 155.85  |
| மொத்தம் ..             | 435.81                | 420.72           | 856.53  |

மாநில அரசிடமிருந்து பெறப்பட்ட நிதி ஆண்டு வரிசையாக :  
ஆண்டு. தொகை

| (1)                    | (2)            |
|------------------------|----------------|
|                        | (இலட்சத்தில்.) |
| 1972-73 .. ..          | 23.18          |
| 1973-74 .. ..          | 40.00          |
| 1974-75 .. ..          | 74.66          |
| 1975-76 .. ..          | 75.00          |
| 1976-77 .. ..          | 75.00          |
| 1977-78 .. ..          | 100.00         |
| 1978-79 .. ..          | 150.00         |
| 1979-80 .. ..          | 180.00         |
| 1980-81 (டிசம்பர் வரை) | 150.00         |
| மொத்தம்                | 867.84         |

[1981 ஏப்ரல் 24]

1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான ஒப்புதல் வழங்குவதற்கான குறியீடு முறையே ரூபாய் 250 இலட்சமும் ரூபாய் 175 இலட்சமுமாகும்.

(இ) நிலையான இருப்புகள் மீது உதவித் தொகை.—மத்திய அரசின் நேரடி மானியம் அல்லது உதவித் தொகை வழங்கும் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும் பொறுப்பு 1972 பிப்ரவரியில் சிப்காட்டிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. இத்திட்டத்தின் கீழ் இம் மாநிலத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள 33 பின்தங்கிய வட்டங்களில் நிறுவப்படும் எந்த ஒரு தொழிற் பிரிவு அதன் நிலையான முதலீட்டில் (நிலம், கட்டிடங்கள் மற்றும் இயந்திரங்கள்) 15 சதவீதத்தை நேரடி மானியமாக அல்லது மானியமாகப் பெற தகுதியுள்ளதாகும். தொழில் முன்னேற்றம் அடைந்த பகுதியிலிருந்து முன்னேற்றம் காணாத முன்பு கூறப்பட்ட பகுதிகளுக்குக் கருவிகள், தளவாடங்கள் மாற்றப்பட்ட போதிலும், அந்தத் தொழில் பிரிவுகள் கூட 15 சதவீத உதவித் தொகை பெறத் தகுதியுடையனதாகும். ஒவ்வொரு தொழிற் பிரிவு பெறத் தக்க மானியத்தின் உச்ச வரம்பு ரூபாய் 15 இலட்சம் என நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. உற்பத்தி தொடங்குவதற்கு முன்பாக மானியத்தின் 85 சதவீதத் தொகையும், உற்பத்தி துவங்கிய பின்பு மீதித் தொகையும் வழங்கப்படும்.

இந்நிறுவனம் துவக்கத்திலிருந்து 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் தேதி வரையில் இத்திட்டத்தின் கீழ் ரூபாய் 460.45 இலட்சம் 1,776 சிறு தொழில் நிறுவனங்களுக்கும் ரூபாய் 1,741.12 இலட்சம் 272 நடுத்தர பெரிய தொழில் நிறுவனங்களுக்கும் உதவித் தொகையாக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 283.67 இலட்சம் வழங்கப்பட்டது. ரூபாய் 255.66 இலட்சம் ஈட்டுத் தொகையாகத் திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டது. இவைகளின் ஆண்டு குறியீடு முறையே ரூபாய் 250 இலட்சம் மற்றும் ரூபாய் 230 இலட்சமும் ஆகும். 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் நாள் நிலவரப்படி ஒப்பளிப்பு அளிக்கப்பட்ட தொகை, வழங்கப்பட்ட தொகை மற்றும் மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற ஈட்டுத் தொகை பற்றிய விவரங்கள் இணைப்பு 1-இல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. நடப்பு ஆண்டு 1981-82-இல் ஒப்பளிப்பு அளிக்கப்பட்ட தொகை, வழங்கப்பட்ட தொகை மற்றும் மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற ஈட்டுத் தொகை ஆகியவற்றின் தனி இலக்குகள் ரூபாய் 250 இலட்சமாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. முந்தைய ஆண்டு 1980-81 ஆம் ஆண்டைப் போலவே சிப்காட்டின் தனி குறியீடு ரூபாய் 200 இலட்சமாக இருக்கும்.

1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் நாள் நிலவரப்படி மொத்தம் ரூபாய் 217.43 இலட்சம் ஈட்டுத் தொகை மத்திய அரசிடம் நிதியுவையில் உள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

(ஈ) நோடி நிதி உதவி—(1) தவணைக் கடன்.—கடந்த எட்டு ஆண்டில் சிப்காட் ஒப்புதல் அளித்த தவணைக் கடன் மற்றும் வழங்கிய தவணைக் கடன் உதவி கீழ்க்கண்ட அட்டவணைகளில் காணலாம்:—

| ஆண்டு.          | ஒப்புதல் அளிக்கப் பட்டது. | ரத்து செய்யப் பட்டது. | நிகர செல்லுபடியாகத் தக்கது. | வழங்கப் பட்டது. |
|-----------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------|
| (1)             | (2)                       | (3)                   | (4)                         | (5)             |
|                 | (ரூபாய் இலட்சத்தில்)      |                       |                             |                 |
| 1972-73         | 1,08.50                   | ..                    | 1,08.50                     | 26.11           |
| 1973-74         | 1,97.89                   | 7.55                  | 1,90.34                     | 33.90           |
| 1974-75         | 1,91.28                   | 7.99                  | 1,83.29                     | 1,17.61         |
| 1975-76         | 27.08                     | 7.25                  | 19.83                       | 1,62.87         |
| 1976-77         | 1,40.75                   | 47.25                 | 93.50                       | 82.15           |
| 1977-78         | 3,40.55                   | 69.48                 | 2,71.07                     | 1,23.82         |
| 1978-79         | 2,33.98                   | 10.00                 | 2,23.98                     | 1,41.85         |
| 1979-80         | 5,80.50                   | 12.74                 | 5,67.76                     | 2,96.61         |
| 1980-81         | 17,07.10                  | 10.50                 | 16,96.60                    | 4,99.84         |
| (டிசம்பர் வரை). |                           |                       |                             |                 |
| மொத்தம் ..      | 35,27.61                  | 1,72.76               | 33,54.85                    | 14,84.76        |

1975-76 ஆம் ஆண்டுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், 1976-77 ஆம் ஆண்டு முதல் அளிக்கப்பட்ட நிகர ஒப்புதல் கணிசமான முன்னேற்றம் அடைந்துள்ளது என மேலே உள்ள அட்டவணையிலிருந்து வெளிப்படையாக தெரிய வருகிறது. ஒப்பளிப்பு மற்றும் வழங்குதல் ஆகியவற்றின் 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான குறியீடு முறையே ரூபாய் 20,00 இலட்சம் மற்றும் ரூபாய் 10,00 இலட்சம் என திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சி வங்கியின் மறுநிதியுதவி திட்டத்தின் கீழ் சிப்காட்டின் வரையரையான ரூபாய் 10.60 இலட்சத்தின் 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் நாள் நிலவரப்படி ரூபாய் 9,76.00 இலட்சத்தை எட்டிவிட்டது.

நீண்ட கால நிலுவைத் தொகையைத் திரும்பப் பெறுதல் என்ற நிலை 1980-81 ஆம் ஆண்டு தொடக்கத்தில் இருந்த 63.51 சதவீதத்தை விட படிப்படியாக அதிகரித்து 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் நாள் நிலவரப்படி 67.73 சதவீதமாக உயர்ந்துள்ளது. சிப்காட் நிர்வாக குழுவின் அணைக் குழு மாதாந்திர நிலுவை பார்வை கட்டடங்களில் நிலுவைகளை பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுத்ததாலும், மற்றும் தொழில்

[1981 ஏப்ரல் 24]

நிறுவனங்களின் ஒத்துழைப்பினாலும் கணிசமான முன்னேற்றம் அடைய முடிந்தது. 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் நாள் நிலவரப்படி நிலுவைத் தொகை வசூல் ரூபாய் 1,56.83 இலட்சம் என்பது மொத்த நிலுவைத் தொகை ரூபாய் 9,29.27 இலட்சத்தில் 16.66 சதவீதம் ஆகும்.

(2) உத்திரவாதமளித்தல்/நேரடி சந்தா.—பொறுப்பு களுக்கு உத்தரவாதம் அளித்ததின் விளைவாக அல்லது நேரடி சந்தா வாயிலாக, கடந்த எட்டு ஆண்டுகளில் அனுமதிக்கப் பட்ட உத்தரவாத வசதிகள் பொதுமக்களுக்கு வழங்கப் பட்டவை. எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பங்குகள் குறித்த விவரங்கள் கீழ்க் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

| ஆண்டு.          | ஒப்புதல் அளிக்கப் பட்டது. | ரத்து செய்யப் பட்டவை. | பொது மக்களுக்கு வழங்கப் பட்டவை. | நேரடி சந்தாவுக்கு கோரிக்கைப் பங்குகள். |
|-----------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------------|----------------------------------------|
| (1)             | (2)                       | (3)                   | (4)                             | (5)                                    |
|                 | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)     |                       |                                 |                                        |
| 1972-73         | 23.20                     | ..                    | ..                              | ..                                     |
| 1973-74         | 24.30                     | ..                    | 26.70                           | ..                                     |
| 1974-75         | 5.00                      | ..                    | 2.50                            | 0.55                                   |
| 1975-76         | 16.50                     | ..                    | 3.00                            | 1.29                                   |
| 1976-77         | 11.00                     | 18.50                 | 2.00                            | 2.00                                   |
| 1977-78         | 16.00                     | 13.30                 | 1.50                            | 1.13                                   |
| 1978-79         | 5.00                      | ..                    | 5.00                            | 0.37                                   |
| 1979-80         | 5.20                      | 2.50                  | 13.00                           | 1.53                                   |
| 1980-81         | 25.50                     | ..                    | 13.20                           | 9.79                                   |
| (டிசம்பர் வரை). |                           |                       |                                 |                                        |
| மொத்தம் ..      | 1,32.70                   | 34.30                 | 66.90                           | 16.66                                  |

1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான ஒப்புதல் குறியீடு ரூபாய் 40 இலட்சமாகும்.

(3) இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சி வங்கியின் ஆரம்ப மூலதன நிதியுதவித் திட்டம்.—ஆரம்ப மூலதன நிதியுதவித் திட்டத்தின் கீழ் தங்களது முதல், நடுத்தர தொழிலை நிறுவும் தொழில் நுட்ப தொழில் அனுபவ தொழில் முனைவோர்களுக்கு இந்திய தொழில் வளர்ச்சிகளின் முதல், நடுத்தரத்தொழில் திட்டத்திற்கு வங்கியானது, திட்டச் செலவில் 10 சதவீதம் வரையில் நிதியுதவி அளிக்கிறது. சிப்காட் நிறுவனம் இந்திய தொழில் வளர்ச்சி

[1981 ஏப்ரல் 24]

பெரிய ஏஜென்ட் என்ற முறையில் 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 31 ஆம் நாள் அன்று ரூபாய் 20.50 இலட்சம் அளவுள்ள தொகையை ஆறு தொழில் நிறுவனங்களுக்கு ஏற்கெனவே அனுமதி அளித்துள்ளது.

வருகின்ற 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ஒப்பளிப்பு தொகை ரூபாய் 60.00 இலட்சமாகவும், வழங்கும் தொகை ரூபாய் 50.00 இலட்சமாகவும் குறியீடு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. 1979 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 29 ஆம் நாள் முதல் தவணைக் கடன் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட நிறுவனங்களில் ஆரம்ப மூலதன நிதியுதவி பெற தகுதியுள்ள நிறுவனங்களிடமிருந்து ஆய்வுத் தொகை ஏதும் இனி பெற வேண்டியது இல்லை என்று சிப்காட் நிர்வாகக் குழு தீர்மானித்துள்ளது.

இச்சலுகை பொறியியல் வல்லுனர்களுக்கும் மற்றும் தொழில் திறமை வாய்ந்தவர்களுக்கும் பெரும் உதவியாக இருப்பதுடன் தங்களின் முதல் நடுத்தரத் தொழில் தொடங்கவும் முடியும். இத்திட்டத்தின் கீழ் ஒப்புதல் அளித்தவிலும், வழங்குதலிலும் அடைந்த முன்னேற்றம் கீழ்க்கண்ட அட்டவணைப்பின் மூலம் அறியலாம்.

| ஆண்டு.          | ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட தொகை. | வழங்கப்பட்ட தொகை. |
|-----------------|-----------------------------|-------------------|
| (1)             | (2)                         | (3)               |
|                 | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)       |                   |
| 1977-78 ..      | 4.00                        | ..                |
| 1978-79 ..      | 9.15                        | 4.00              |
| 1979-80 ..      | 12.90                       | 21.47             |
| 1980-81 ..      | 20.50                       | 8.39              |
| (டிசம்பர் வரை). |                             |                   |
| மொத்தம் ..      | 46.55                       | 33.86             |

(4) தாழ்த்தப்பட்ட மற்றும் மலைச்சாதி வகுப்பைச் சேர்ந்த தொழில் முனைவோர்களுக்கு அளிக்கப்படும் சலுகைகள் — தாழ்த்தப்பட்ட மற்றும் மலைச்சாதி வகுப்பைச் சேர்ந்த தொழில் முனைவோர்களுக்கு 1979 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 29 ஆம் நாள் முதல் கீழ்க்கண்ட சலுகைகள் வழங்கி ஊக்குவிக்க சிப்காட் நிறுவனம் முடிவு செய்துள்ளது :—

(அ) மாநிலத்தில் எந்த இடத்தில் தொழில் வாரம்பித்தாலும் தொழில் முனைவோர் தொழிற்சாலை

[1981 ஏப்ரல் 24]

ஆரம்பிக்க ஆகும் மொத்த செலவில் 15 சதவீதத்தை தங்களது மூலதனமாக கொண்டு வந்தால் போதுமானதாகும். (இதுவே முன்பு பின்தங்கிய பகுதிகளில் 17.5 சதவீதமாகவும் முன்னேறிய இடங்களில் 20 சதவீதமாகவும் இருந்தது.)

(ஆ) உத்திரவாதமளித்தல் நேரடி சந்தா ஆகிய நிதி உதவிகளையும் மேற்படி தொழில் முனைவோர்களின் திட்டங்களுக்கு முடிந்த அளவு அளிக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) பின் தங்கிய பகுதிகளில் ஆரம்பிக்கப்படும் தொழிற்சாலைகளுக்காக வழங்கப்படும் கடன் தொகைக்கு ஆண்டொன்றுக்கு 8 சதவீதம் வட்டியும் ஏனைய பகுதிகளில் ஆரம்பிக்கப்படும் தொழிற்சாலைகளுக்கு 11 சதவீத வட்டியும் வசூலிக்கப்படும். இவ்வட்டிச் சலுகை ஆண்டொன்றுக்கு சுமார் 1½ சதவீதமாகும்.

(ஈ) தாழ்த்தப்பட்ட மற்றும் மலைச்சாதி வகுப்பைச் சேர்ந்த தொழில் முனைவோர்கள் தங்கள் தொழில் பற்றிய முன் முதலிட்ட ஆய்வு அறிக்கை பெற 25 சதவீதம் மட்டுமே முன் பணமாக செலுத்தினால் போதுமானது. இதுவே மற்ற தொழில் முனைவோர்களுக்கு 50 சதவீதமாகும்.

வளர்ச்சி மையங்கள்.

1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 31 ஆம் தேதி வரை முன்னேற்றம்.

|                            | மேம்படுத்தப்பட்ட பரப்பு. |                       |
|----------------------------|--------------------------|-----------------------|
|                            | மூலதனச் செலவு.           |                       |
| (1)                        | (2)                      | (3)                   |
|                            | ஏக்கரில்.                | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |
| (1)                        | (2)                      | (3)                   |
| 1 இராணிப்பேட்டை ..         | 729.73                   | 114.00                |
| 2 ஓசூர் .. ..              | 1,071.97                 | (20.00)(வி)           |
| 3 தூத்துக்குடி.. ..        | ..                       | 117.50                |
| 4 புதுக்கோட்டை மாவட்டம் .. | ..                       | ..                    |
| 5 இராமநாதபுரம் மாவட்டம்..  | ..                       | 2.65                  |



[1981 ஏப்ரல் 24]

ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் எதிர்பார்க்கப்படும் முன்னேற்றம்

| (1)                                    | மேம்படுத்தப் பட்ட பரப்பு. | மூலதனச் செலவு         |         |
|----------------------------------------|---------------------------|-----------------------|---------|
|                                        |                           | மொத்தம்.              | நிகரம். |
| (2)                                    | (3)                       | (4)                   |         |
|                                        | ஏக்கரில்.                 | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |         |
| 1. இராணிப்பேட்டை ..                    | 275.54                    | 100.00                | 59.00   |
| 2. ஓசூர் ..                            | 695.88                    | 150.00                | 99.00   |
| 3. தூத்துக்குடி ..                     | 1,355.78                  | 250.00                | 200.00  |
| 4. இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.              | 443.71                    | 145.00                | 210.00  |
| 5. புதுக்கோட்டை ..                     | 363.70                    | 100.00                | 50.00   |
| 6. கடலூர் ..                           | 517.00                    | 125.00                | 75.00   |
| 7. திருப்போரூர் மருந்து பொருள் இணையம். | 155.80                    | 25.00                 | ..      |
| 8. மதுரை மற்றும் புதிய இணையங்கள்.      | 1,034.32                  | 125.00                | 98.00   |

குறிப்பு—(வீ) வீட்டு வசதி.

(1) இராணிப்பேட்டை.—அரசு 729.78 ஏக்கர் நிலத்தினை கையகப்படுத்தி அதை சிப்காட் நிறுவனத்திற்கு கொடுத்து ஒதுக்கப்படுவதற்காக இருந்த நிலப்பகுதி 551.23 ஏக்கர் ஆகும். அதில் 85 மனைகள் இருந்தன. அதில் 477.458 ஏக்கர் பரப்பளவு கொண்ட 67 மனைகள், 52 தொழிற் முனைவர்களுக்கு ஏற்கனவே ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. ஒதுக்கப்பட்டதில் 32 தொழில் நிறுவனங்கள் தங்கள் கட்டுமான வேலைகளை முடித்து உற்பத்தியைத் துவங்கி விட்டன. மிஞ்சிய 11 தொழில் நிறுவனங்கள் பல்வேறு கட்டுமான நிலைகளில் உள்ளன.

(2) ஓசூர்.—1,153 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலங்கள் அரசினரால் கைப்பற்றப்பட்டு சிப்காட்டுக்குக் கொடுக்கப் பட்டது. 1,010 ஏக்கரில் அமைந்துள்ள 151 மனைகள் ஒதுக்கிடு செய்வதற்காக கிடைத்துள்ளன. அதில் 796 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலம் 82 தொழில் முனைவோருக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 22 தொழில் நிறுவனங்கள் தங்கள் கட்டுமான வேலைகளை முடித்து உற்பத்தியைத் துவங்கி விட்டன. எஞ்சிய 21 தொழில் நிறுவனங்கள் பல்வேறு கட்டுமான நிலைகளில் உள்ளன.

[1981 ஏப்ரல் 24]

உட்புறச் சாலைகள் மற்றும் இணைப்பு சாலைகள் எல்லாம் முடிவடைந்துவிட்டதால் தொழில் முனைவோர் தங்கள் தொழில் தொடங்க எந்த மனைப் பிரிபை வேண்டுமானாலும் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ளும் வாய்ப்புள்ளது. தற்போது சுமார் 32 ஏக்கர் பரப்புள்ள மனையைக் கோரி வந்துள்ள 11 ஆரம்ப விண்ணப்பங்கள் சிப்காட்டின் பார்வையில் உள்ளன. இங்கு இன்னும் மேம்படுத்தப்பட்டு விற்பனைக்கு தயாராக உள்ள நிலம் 266 ஏக்கர் பரப்பாகும். இந்நிலையை வைத்து பார்க்கும்போது, மீதம் உள்ள மனைப் பிரிவுகளை விற்பதில் எந்த தடையும் இருக்காது அவைகள் மிக குறுகிய காலத்தில் விற்பனை செய்து விடலாம்.

புதிய தொழில் இணையங்கள்:

மானாமதுரை மற்றும் புதுக்கோட்டை:

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் மானாமதுரையிலும், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் நத்தம்பண்ணை கிராமத்திலும் புதிய தொழில் இணையங்கள் துவங்க அரசு ஏற்கனவே அனுமதியளித்துள்ளது. ஏனைய தொழில் இணையங்களுக்கான நிலம் கையகப்படுத்தும் பணி அரசின் அனுமதியுடன் துவங்கப்பட்டு மேல் நடவடிக்கைகள் எடுக்க அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சியாளர்களுக்கு வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்டுள்ளது. இன்னும் சுமார் மூன்று மாத காலத்திற்குள் புதுக்கோட்டையைப் பொறுத்தவரை, நிலங்கள் கையகப் படுத்தப்பட்டு 'சிப்காட்' நிறுவனத்துடன் ஒப்படைக்கப்பட்டு விடும். புறம்போக்கு நிலம் சுமார் 400 ஏக்கர் ஏற்கனவே சிப்காட்டினால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, மேம்படுத்தும் பணி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. மானாமதுரை தொழில் இணையத்தில் ஒரு மனைப்பிரிவும் ஒதுக்கப்பட்டு விட்டது.

தூத்துக்குடி:

சிப்காட்டின் தலைவர், மற்றும் உயர் அதிகாரிகளால் ஆய்வு செய்யப்பட்டும், நேரிடையாகப் பார்வையிடப்பட்டும் தொழில் மையத்திற்கான இடம் தூத்துக்குடியில் தெரிவு செய்யப்பட்டுவிட்டது. அங்கு நிலம் கையகப்படுத்தும் பணி அரசினால் துவக்கப்பட்டு விட்டது.

கடலூர்:

இரசாயனத் தொழில்களுக்கென்று தனியே ஒரு தொழில் மையம் அமைக்கும் சிப்காட்டின் திட்டத்திற்கு கடலூருக் கருவில் அமைக்க அரசின் அனுமதி பெறப்பட்டுவிட்டது. இங்கு கிடைக்கும் மிகுதியான தண்ணீர் வசதியும், கழிவு

[1981 ஏப்ரல் 24]

நீரகற்றும் வசதியும் மிகவும் அருமையாக அமையப் பெற்றிருப்பதால் கடலூர் தொழில் இணையம் விரைவில் பிரபலமடைவது உறுதி.

ஏனைய புதிய தொழில் இணையங்கள்.

கீழ்க்கண்ட இடங்களில் புதிய தொழில் இணையங்களைத் துவங்குவதற்கான திட்டங்கள் சிப்காட்டின் பார்வையில் உள்ளன:—

- (1) மதுரை மாவட்டம்.
- (2) திருப்போரூர் அருகில் (மருந்து தயாரிப்பு நிறுவனங்களுக்கு மட்டும்).
- (3) கும்மீடிப்பூண்டியருகில்.

மாநில அரசின் நிதியுதவி :

1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கு (டிசம்பர் 1980 வரையில்) மாநில அரசு ரூபாய் 50.00 இலட்சம் சமயங்கு மூலதனமாகவும், ரூ. 250 இலட்சம் வட்டியில்லா விற்பனை வரிக்கடன் திட்டத்திற்காகவும் ஒதுக்கியுள்ளது. 1981-82-ல் மாநில அரசு சிப்காட்டின் பல்வேறு திட்டங்களுக்கென்று ரூ. 4 கோடி வரை நிதி ஒதுக்கியுள்ளது. இதில் பங்கு மூலதனம் ரூ. 1 கோடியும் உள்ளடங்கும்.

தொழில் இணையங்களில் எல்லா சமூக வசதிகளையும் அமைத்துத் தருவதில் சிப்காட்டின் புதிய அணுகு முறை :

தண்ணீர் வசதி, போக்குவரத்திற்கான சாலைகள் மற்றும் வீட்டுவசதி, சிற்றுண்டிச் சாலை, மனமகிழ்மன்றம், தொழிலாளருக்கான தொழிற்பயிற்சி நிலையங்கள், அங்காடிகள், பள்ளிகள் போன்ற சமூக வசதிகள் அமைக்கப்பட இருக்கின்றது.

பணியின் முடிவுகள் :

1979-80 ஆம் நிதியாண்டில் எல்லா செலவினங்களும் தேய்மானங்களும் போக நிகர லாபம் ரூபாய் 32.15 இலட்சம்.

இணைப்பு இரண்டில் :

திட்டவாரியான நிதியுதவிகள் பற்றிய விபரங்கள்.

(1) 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ஒப்புதல் அளித்தல் மற்றும், வழங்குதலில் கண்ட முன்னேற்றம்.

(2) 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ஒப்புதல் அளித்தல் மற்றும் வழங்குதல் பற்றிய திட்டக் குறிப்பீடுகள்.

1981 ஏப்ரல் 24]

வேலை வாய்ப்பு :

1980 ஆம் ஆண்டில் வேலைவாய்ப்பு பெற்ற 6,800 பேர்களையும் சேர்த்து 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 31-ம் தேதி முடிய சுமார் 46,000 பேர்கள் சிப்காட்டின் நிதியுதவி பெற்ற நிறுவனங்களில் வேலை வாய்ப்பு பெற்றிருக்கிறார்கள் எனக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. நடப்பு ஆண்டு 1981-82-ல் மேலும் 11,500 பேர்களுக்கு பல்வேறு திட்டத்தின்கீழ் வேலைவாய்ப்பு உருவாக்கப்படும். இதுவரை ஏற்படுத்திய வேலைவாய்ப்புகளும், இனி ஏற்படுத்த இருக்கும் வேலைவாய்ப்புகளும் ஆண்டுவாரியாக:—

| ஆண்டு.                      |    |    |    | வேலை வாய்ப்பின் எண்ணிக்கை. |
|-----------------------------|----|----|----|----------------------------|
| 1979-80                     | .. | .. | .. | 6,800                      |
| 1980-81 (டிசம்பர் 1980 வரை) | .. | .. | .. | 6,800                      |
| 1981-82                     | .. | .. | .. | 11,500                     |

[1981 ஏப்ரல் 24]

## இணைப்பு 1.

மத்திய ரூலதன உதவித் தொகைத் திட்டம்.  
அ. ஒப்புதல் (நிகரம்).

| ஆண்டு.                                           | பெரிய மற்றும் நடுத்தர. |          |
|--------------------------------------------------|------------------------|----------|
|                                                  | எண்.                   | தொகை.    |
|                                                  | (2)                    | (3)      |
| (1)                                              | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)  |          |
| 1978 மார்ச் 31 வரையில் .. ..                     | 154                    | 975.89   |
| ஏப்ரல் 1978 முதல் மார்ச் 1979 ..                 | 46                     | 284.04   |
| ஏப்ரல் 1979 முதல் மார்ச் 1980 ..                 | 50                     | 317.00   |
| ஏப்ரல் 1980 முதல் டிசம்பர் 1980 ..               | 22                     | 164.19   |
| மொத்த தொகை டிசம்பர் 31 வரை<br>(1980 ஆம் வருடம்). | 272                    | 1,741.12 |

சிறு தொழில் நிறுவனங்  
கள்.

| ஆண்டு.                             | எண்.                  |        |
|------------------------------------|-----------------------|--------|
|                                    | (4)                   | (5)    |
|                                    | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |        |
| (1)                                |                       |        |
| 1978 மார்ச் 31 வரை .. ..           | 748                   | 179.47 |
| ஏப்ரல் 1978 முதல் மார்ச் 1979 ..   | 182                   | 62.85  |
| ஏப்ரல் 1979 முதல் மார்ச் 1980 ..   | 406                   | 78.86  |
| ஏப்ரல் 1980 முதல் டிசம்பர் 1980 .. | 440                   | 139.27 |

|                                                         |       |        |
|---------------------------------------------------------|-------|--------|
| மொத்த எண்ணிக்கை டிசம்பர் 31 முடிய<br>(1980 ஆம் வருடம்). | 1,776 | 460.45 |
|---------------------------------------------------------|-------|--------|

மொத்தம்.

| ஆண்டு.                                                  | எண்.                  |          |
|---------------------------------------------------------|-----------------------|----------|
|                                                         | (6)                   | (7)      |
|                                                         | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |          |
| (1)                                                     |                       |          |
| 1978 மார்ச் 31 வரை .. ..                                | 902                   | 1,155.36 |
| ஏப்ரல் 1978 முதல் மார்ச் 1979 ..                        | 228                   | 346.89   |
| ஏப்ரல் 1979 முதல் மார்ச் 1980 ..                        | 456                   | 395.86   |
| ஏப்ரல் 1980 முதல் டிசம்பர் 1980 ..                      | 462                   | 303.46   |
| மொத்த எண்ணிக்கை டிசம்பர் 31 முடிய<br>(1980 ஆம் வருடம்). | 2,048                 | 2,201.57 |

1981 ஏப்ரல் 24]

## ஆ. வழங்குதல்.

| ஆண்டு.                           | நடுத்தர மற்றும் பெரிய. |          | சிறு தொழில் நிறுவனங்<br>கள். |          |
|----------------------------------|------------------------|----------|------------------------------|----------|
|                                  | (1)                    | (2)      | (3)                          | (4)      |
|                                  | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)  |          |                              |          |
| 1978 மார்ச்சு 31 வரை             |                        | 618.43   | 151.62                       | 770.05   |
| ஏப்ரல் 1978 முதல் மார்ச் 1979.   |                        | 178.27   | 30.09                        | 208.36   |
| ஏப்ரல் 1979 முதல் மார்ச் 1980.   |                        | 232.26   | 41.78                        | 274.04   |
| ஏப்ரல் 1980 முதல் டிசம்பர் 1980. |                        | 235.65   | 48.02                        | 283.67   |
|                                  |                        | 1,264.61 | 271.51                       | 1,536.12 |

இ. மத்திய அரசிடம் திரும்பப் பெற்றது.

| ஆண்டு.                             | சிப்காட்.             |          |
|------------------------------------|-----------------------|----------|
|                                    | (2)                   | (3)      |
|                                    | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |          |
| (1)                                |                       |          |
| 1978 மார்ச் 31 வரை .. ..           | 501.83                | 613.59   |
| ஏப்ரல் 1978 முதல் மார்ச் 1979 ..   | 161.50                | 229.63   |
| ஏப்ரல் 1979 முதல் மார்ச் 1980 ..   | 125.54                | 165.57   |
| ஏப்ரல் 1980 முதல் டிசம்பர் 1980 .. | 185.52**              | 255.66*  |
|                                    | 974.39                | 1,264.45 |

\* ஆண்டு இறுதி குறியீடு ரூபாய் 250.00 இலட்சம்.

\*\*ஆண்டு இறுதி குறியீடு ரூபாய் 200.00 இலட்சம்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

## இணைப்பு-2.

1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான ஒப்புதல் மற்றும் வழங்குதல் பற்றிய விவரங்கள் ; 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான திட்டங்களின் குறியீடுகள்.

| (1)                                   | 1980-81<br>முன்னேற்ற<br>விபரம். | 1980-81<br>செலவு<br>மதிப்பீடு. | 1981-82<br>செலவு<br>மதிப்பீடு. |
|---------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
|                                       | (2)                             | (3)                            | (4)                            |
|                                       | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)           |                                |                                |
| 1. தவணைக்கடன்—                        |                                 |                                |                                |
| ஒப்புதல் .. ..                        | 1,707.10                        | 1,200.00                       | 2,000.00                       |
| வழங்குதல் .. ..                       | 499.85                          | 700.00                         | 1,000.00                       |
| 2. உத்திரவாதமளித்தல்/<br>நேரடி சந்தா— |                                 |                                |                                |
| ஒப்புதல் .. ..                        | 25.50                           | 25.00                          | 40.00                          |
| 3. வட்டியில்லா விற்பனை<br>வரிக்கடன்—  |                                 |                                |                                |
| ஒப்புதல் .. ..                        | 158.55                          | 250.00                         | 250.00                         |
| வழங்குதல் .. ..                       | 155.85                          | 250.00                         | 175.00                         |
| 4. மத்திய உதவி (சிப்காட்)<br>தனியாக—  |                                 |                                |                                |
| ஒப்புதல் .. ..                        | 134.19                          | 200.00                         | 250.00                         |
| வழங்குதல் .. ..                       | 191.22                          | 200.00                         | 250.00                         |
| திரும்பப் பெறுவது.                    | 185.52                          | 200.00                         | 250.00                         |
| 5. ஆரம்ப மூலதனத்<br>திட்டம்—          |                                 |                                |                                |
| ஒப்புதல் .. ..                        | 20.50                           | 50.00                          | 60.00                          |
| வழங்குதல் .. ..                       | 8.39                            | 40.00                          | 50.00                          |

1981 ஏப்ரல் 24]

செய்தித் தாள் காகித ஆலைத் திட்டம்.

கரும்புச்சக்கையை மூலப் பொருளாகக் கொண்டு நாளொன்றுக்கு 250 டன் செய்தித்தாளும் 50 டன் எழுதுதாளும் உற்பத்தி செய்வதற்காக அனுமதி பெற்ற 50 கோடி ரூபாய் மூலதனத் தோடு தமிழ்நாட்டில் காகித ஆலை ஒன்றை தொடங்க 1979 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 16ம் நாளில் தமிழ்நாடு செய்தித்தாள் காகித நிறுவனம் அரசு நிறுவனமாக பதிவு செய்யப்பட்டது. இத் திட்டத் திற்கு ரூபாய் 153 கோடி செலவாகும் என மதிப்பிடப்பட்டது. இத் தொழில் தொடங்குவதற்காக 1979 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 3 ஆம் நாளன்று மத்திய அரசு முன் உரிமம் வழங்கியுள்ளது. இத்திட்டம் கட்டுப்படியாக இயங்குவதை முன்னிட்டு திருத்திய திட்ட அறிக்கையின்படி ஆண்டுக்கு 50,000 டன் செய்தித்தாள் மற்றும் 40,000 டன் எழுதும் மற்றும் அச்சிடும் தாள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஒருங்கிணைந்த ஆலையை அமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்திற்கான செலவு ரூ. 190 கோடியாகும்.

2. இத்திட்டத்தை எங்கு நிறுவலாம் என ஆராய்ந்ததில் நிலம், தண்ணீர், மின்சாரம், மூலப்பொருட்கள், ரயில் வசதிகள் மற்றும் ஏனைய வசதிகளைக் கருத்தில் கொண்டு, திருச்சி மாவட்டத்தில் புகலூரிற்கு அருகில் நிறுவ முடிவு செய்துள்ளது. இத்திட்டம் பின்தங்கிய பகுதியில் அமைய இருப்பதால் இத்திட்டத்திற்கு பின்தங்கிய பகுதியில் கிடைக்கும் சலுகைகள் பெற இயலும்.

3. உலக வங்கி மற்றும் இந்திய நிதி நிறுவனங்களுடன் நிதி உடன்படிக்கைகள் ஏப்ரல் 1981 ஆம் ஆண்டிற்குள் முடிவடையும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மேற்கண்ட உடன்படிக்கை முடிந்தவுடன் இத்திட்டத்தை விரைவாகச் செயல்படுத்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம்

## 1. நோக்கங்கள்:

தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் (டிட்கோ) ஆவங்குளத்தில் ஆண்டுக்கு 4 இலட்சம் டன் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட சிமெண்ட் ஆலையையும், அரக்கோணத்தில் ஆண்டுக்கு 50,000 டன் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட உருக்காலையையும் நடத்தும் நோக்கத்துடன் 1965 ஆம் ஆண்டில் உருவாக்கப்பட்டது. 1970 ஆம் ஆண்டில் இந்திய அரசு கூட்டுத்துறைக் கொள்கை ஒன்றை வகுத்தது. அரசு வகுத்த வழிமுறைக் கொள்கைகளைச் செயல்படுத்துவதற்காக, டிட்கோ, தமிழ்நாட்டில் கூட்டுத்துறையின் கீழும் தொழில்களை மேம்படுத்தக் கருதியது. தொழிற்சாலைகளுக்கு, மூலதனப் பங்கில் பின்வருமாறு நிதி யுதவி பெறப்படுகிறது. டிட்கோ 26 சதவீதம் தனியார் தொழில் முனைவர்களால் 25 சதவீதம் பொதுமக்களிடமிருந்து எஞ்சிய 49 சதவீதம் பெறப் படுகிறது. ரூ. 100 இலட்சத்திற்கு அதிகமான மூலதனத்துடன் கூடிய தொழிற்சாலைகளுக்கு மட்டும் டிட்கோ இதுவரை ஊக்குவித்துள்ளது. ரூ. 50 இலட்சமும் அதற்கு மேலும் மூலதனத்துடன் கூடிய தொழிற்சாலைகளுக்கும் டிட்கோ ஊக்கமளிக்காவமென அரசு அண்மையில் முடிவெடுத்துள்ளது. ஆனால் அத்தகைய தொழிற்சாலைகளில் டிட்கோவின் மூலதனப் பங்கு 15 சதவீதமேன வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது.

## 2. நிதி :

தமிழக அரசு, மூலதனப் பங்காகவும் கடனாகவும் டிட்கோவிற்கு நிதியுதவி அளிக்கிறது. இதைத் தவிர, உத்திரவாதமளிக்கப்பட்ட கடனீட்டுறுதிப் பத்திரங்கள் வெளியிடவும் அரசு உத்திரவாதமளித்துள்ளது. டிட்கோ பொது மக்களிடமிருந்து வைப்பீடுகளையும் ஏற்றுக்கொள்கிறது. 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31 ஆம் தேதி அன்றுள்ளபடி டிட்கோவின் அங்கீகாரமளிக்கப்பட்ட மூலதனம் ரூ. 25 கோடி. இது 1980-81-ல் ரூ. 30 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டது. 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31 ஆம் நாள் அன்றுள்ளபடி திரட்டப்பட்ட நிதி 1980-81 ஆம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீட்டிற்கிணங்கவும் 1981-82

1981 ஏப்ரல் 24]

வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டிற்கிணங்கவும் திரட்டக் கருதியுள்ள நிதி குறித்த விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

|            | 31-3-1980                  | 1980-81                                                 | 1981-82                                                                  |
|------------|----------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| விவரங்கள். | அன்று வரை திரட்டப் பட்டவை. | திருத்த மதிப்பீட்டிற்கிணங்க திரட்டக் கருதப் பட்டுள்ளவை. | ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டிற்கிணங்க திரட்டக் கருதப் பட்டவை. |

| (1)                                           | (2)                | (3)  | (4)  |
|-----------------------------------------------|--------------------|------|------|
|                                               | (ரூபாய் கோடியில்.) |      |      |
| அரசிடமிருந்து மூலதனப்பங்கு.                   | 24.73              | 3.50 | 5.00 |
| அரசிடமிருந்து கடன்                            | 4.32               | 0.75 | 0.90 |
| பிணையமளிக்கப்பட்ட கடனீட்டுறுதிப் பத்திரங்கள். | 10.60              | 1.65 | 1.10 |
| குறித்த கால வைப்பீடுகள்                       | 3.70               | ..   | ..   |
|                                               | 43.35              | 5.90 | 7.00 |

1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31 ஆம் தேதி வரை பல்வேறு பொது, கூட்டுத் துறைத் தொழிற்சாலைகளில் டிட்கோ செய்துள்ள முதலீடு, 1980-81 திருத்த மதிப்பீட்டிற்கிணங்கவும் 1981-82 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டிற்கிணங்கவும் செய்யக் கருதியுள்ள முதலீடுகள் குறித்து விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

|            | இணைப்புக் கடன் | 1980-81                                        | 1981-82                      |
|------------|----------------|------------------------------------------------|------------------------------|
| விவரங்கள். | உட்பட          | திருத்த மதிப்பீட்டிற்கிணங்க வரை டிட்கோ செய்யக் | ஆம் ஆண்டு வரை டிட்கோ செய்யக் |
|            | 31-3-1980      | கிணங்க                                         | கிணங்க                       |
|            | வரை            | டிட்கோ                                         | டிட்கோ                       |
|            | டிட்கோ         | செய்யக்                                        | செய்யக்                      |
|            | செய்துள்ள      | கருதியுள்ள                                     | கருதியுள்ள                   |
|            | முதலீடுகள்.    | முதலீடுகள்.                                    | முதலீடுகள்.                  |

| (1)                          | (2)                | (3)  | (4)  |
|------------------------------|--------------------|------|------|
|                              | (ரூபாய் கோடியில்.) |      |      |
| பொதுத்துறைத் திட்டங்கள்.     | 24.89              | 1.73 | 4.49 |
| * கூட்டுத்துறைத் திட்டங்கள். | 18.50              | 4.19 | 3.15 |
| உதவி பெறும் திட்டங்கள்.      | 0.60               | ..   | ..   |
|                              | 43.99              | 5.83 | 7.64 |

[1981 ஏப்ரல் 24]

## 3. திட்டங்கள் :

டிட்கோ தற்போது பொது/கூட்டுத் துறையில் மொத்தம் ரூ. 496 கோடி திட்டச் செலவில் 58 தொழிற் திட்டங்களை செயல்படுத்தி வருகிறது. பொதுத் துறையில் 3 தொழிற்சாலைகளும், கூட்டுத் துறையில் 14 தொழிற்சாலைகளும், மொத்தம் சுமார் ரூ. 171 கோடி திட்டச் செலவில், ஏற்கெனவே உற்பத்தியைத் தொடங்கியுள்ளன. பொதுத் துறையில் இரண்டு தொழிற்சாலைகளும் கூட்டுத் துறையில் 12 தொழிற்சாலைகளும் மொத்தம் ரூ. 111 கோடி திட்டச் செலவுடன் பல்வேறு நிலைகளில் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. பொதுத்துறையில் 6 தொழிற்சாலைகளும் கூட்டுத்துறையில் 21 தொழிற்சாலைகளும் மொத்தம் ரூ. 214 கோடி திட்டச் செலவில் நிறைவேற்றப்படுவது குறித்து பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. மேற் சொன்ன தொழிற்சாலைகளில், டிட்கோவிற்கு முழுவதும் சொந்தமான துணை நிறுவனம், தமிழ்நாடு கிமெண்ட்ஸ் நிறுவனம் (டான்செம்) சுமார் ரூ. 80 கோடி திட்டச் செலவில் நிறைவேற்றி வரும் 6 திட்டங்களும் இதில் அடங்கும். டிட்கோவால் நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் தொழிற்சாலைகள் குறித்த சுருக்க விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

## அ. உற்பத்தியிலுள்ள தொழிற் பிரிவுகள்.

## 1. தமிழ்நாடு ஸ்டீல்ஸ், அரக்கோணம்:

இத்தொழிற் பிரிவு, 1972 குலை திங்களில் உற்பத்தியைத் தொடங்கியுள்ளது. இத்தொழிற் பிரிவில் இரண்டாய் சாதனங்கள் உள்ளன. 25 டன் ஆர்க் உலையும், தொடர் வார்ப்பட சாதனம் முதலியனவும் உள்ளன. இந்தத் தொழிற் பிரிவின் திறன் ஆண்டுக்கு 36,000 டன்களாகும். 1976-77 இல் இத்தொழிற் பிரிவு 28,948 டன் உற்பத்தி செய்துள்ளது. இதுவே இத் தொழிற் பிரிவு எய்திய உயர் உற்பத்தியாகும். 1979-80 இல் இதன் உற்பத்தி 22,733 டன்களாக இருந்தது. 1980-81 இல் இத்தொழிற்சாலை 27,500 டன் எஃகுப் பாளங்கள் மற்றும் வார்ப்புகளை உற்பத்தி செய்யுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1980-81 இல் உற்பத்தி குறைந்ததற்கு மின் வெட்டே காரணமாகும். 1981-82 இல் இத் தொழிற் பிரிவு, 30,000 டன் உற்பத்தி செய்யுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1979-80 இல் இத் தொழிற்சாலைக்கு ரூ. 41 இலட்சம் இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31 ஆம் தேதி வரை ஏற்பட்ட மொத்த இழப்பு ரூ. 4.56 கோடியாகும். இத் தொழிற் பிரிவின்

1981 ஏப்ரல் 24]

கான முதலீடு பெருமளவில் செய்யப்பட்டதும், பல ஆண்டுகளாக குறைந்த அளவு விலைக்கு பொருள்களை விற்று குறைந்த அளவு வருவாய் கிட்டியதும் இழப்பு ஏற்பட்டதற்கான காரணங்களாகும். இந்நாட்டிலுள்ள ஒருங்கிணைந்த பெரிய உருக்குத் தொழிற்சாலைகளால் விற்கப்படும் பொருள்களின் விலைகளுடன் ஒப்பிடுகையில் இது மிகவும் குறைவாக இருந்தது. 1979 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களிலிருந்து டிட்கோ தனது உற்பத்திப் பொருளை அரசுத் துறைகளுக்கு, உற்பத்திச் செலவு, நியாயமான வருவாய் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் ஆதாயம் தரத்தக்க விலையில் விற்க அரசு அனுமதித்துள்ளது. 1980-81 திருத்த மதிப்பீட்டிற்கு இத்தொழிற்சாலைக்கு ரூ. 20 இலட்சம் ஆதாயம் கிட்டுமெனவும், 1981-82 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டிற்கு இலட்சம் ரூ. 10 இலட்சம் ஆதாயம் கிடைக்குமெனவும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

## 2. சதர்ன் பெட்ரோகெமிகல்ஸ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் நிறுவனம்:

தமிழ்நாட்டில், அடிப்படை உரங்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள தேவையை நிறைவு செய்வதற்காக தூத்துக்குடியில் சதர்ன் பெட்ரோகெமிகல்ஸ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் நிறுவனம் (ஸ்பிக்) அமைக்கப்பட்டது. இதன் உற்பத்தித் திறன் ஆண்டுக்கு 500,000 டன் யூரியா, 74,000 டன் டி.ஏ.பி. ஆகும். இத் தொழிற் பிரிவிற்கான திட்டச் செலவு ரூ. 105.00 கோடியாகும். பங்கு மூல தனத் தொகையாகவும், கடனாகவும் 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31 ஆம் தேதி அன்றுள்ளபடி டிட்கோ செய்துள்ள முதலீடு ரூ. 7.25 கோடியாகும். இத்தொழிற் பிரிவு 1975 சூனில் தொடங்கப்பட்டது. 1980 ஆம் ஆண்டிற்குள் 1,917 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளித்துள்ளது. இதன் திறன் நாளுக்கு நாள் மேம்பாடு அடைந்து வருகிறது. இத்தொழிற்சாலை, 80-லிருந்து 90 சதவீதம் வரை உற்பத்தி இலக்கை எய்தியுள்ளது. சுமார் 4 ஆண்டுக்காலம் இழப்பில் செயல்பட்ட பின்னர், இத் தொழிற்சாலை 1979-80-ல் ரூ. 7.80 கோடி ஆதாயம் ஈட்டி ஒரு சாதனையை நிகழ்த்தியுள்ளது. 1979-80-ல் இத்தொழிற்சாலையின் விற்று முதல் ரூ. 124.64 கோடியாகும். இதுவே, உயரளவாகும். 1978-79 ஆம் ஆண்டு இறுதிவரை ஏற்பட்டிருந்த இழப்பு ரூ. 44.34 கோடி. வரும் ஆண்டுகளில் இது அறவே இல்லாமல் போகுமென எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. இத் தொழிற் பிரிவு இரண்டாவது டி. ஏ. பி./என். பி. கே. தொழிற் பிரிவுகளை நிறுவக் கருதியுள்ளது.

## 3. தமிழ்நாடு குரோமேட்ஸ் அண்டு கெமிகல்ஸ் நிறுவனம் :

தமிழ் நாட்டிலுள்ள தோல் பதனிடு தொழில்களுக்குத் தேவைப்படக்கூடிய குரோம் இரசாயனப் பொருட்களைத் தயாரிப்பதற்காக, தொழிற்சாலை பின்தங்கிய பகுதியான

[1981 ஏப்ரல் 24]

இராணப்பேட்டையில், கூட்டுத் துறையின் கீழ், தமிழ்நாடு குரோமேட்ஸ் அண்டு கெமிகல்ஸ் நிறுவனம் (டிசிசி) நிறுவப்பட்டுள்ளது. இந்நிறுவனம், 1975 அக்டோபரில் உற்பத்தியைத் தொடங்கியது. தமிழ்நாட்டின் தேவையின் பெரும்பகுதியை இது நிறைவு செய்து வந்துள்ளது. இதன் நிறுவத் திறன் ஆண்டுக்கு 3,300 டன் பேசிக் குரோமேட்னிங் பவுடர் (பி. சி. டி.), 4,315 டன் சோடியம் டைகுரோமேட் ஆகும். சென்ற ஆண்டின் உற்பத்தி 2,615 டன் பி.சி.டி. பவுடரும், 3,956 டன் பிற இரசாயனப் பொருள்களும் ஆகும்.

இந்த கூட்டுத்துறை நிறுவனம் நிறுவப்பட்டதற்கு முன்பு இம்மாநிலத்தில் உள்ள தோல் தொழில்கள் குரோமியம் இரசாயனப் பொருள்களுக்காக பிற மாநிலங்களை எதிர்நோக்கி இருக்க வேண்டியிருந்தது. இந்நிறுவனத்தில் டிட்கோவின் மூல தனப் பங்கு ரூ. 10.40 இலட்சமாகும். 1979-80-ல் இந் நிறுவனம் ரூ. 2.87 கோடி வற்று முதல் செய்து சாதனை நிகழ்த்தியுள்ளது. 1979-80-ல் இத்தொழிற் பிரிவு ரூ. 50 இலட்சம் நிகர ஆதாயம் ஈட்டியுள்ளது. இதே ஆண்டில் 10 சதவீத ஆதாயப் பங்கு அறிவித்தது. தோல் தொழிலில் சரிவு ஏற்பட்டுள்ளதன் காரணமாக, இத்தொழிற் பிரிவு கடும் பிரச்சினை யைத் தற்போது எதிர் நோக்கியுள்ளது. இத் தொழிற் பிரிவு தனது தனித்தியங்கவல்ல திறனை மேம்படுத்துவதற்கான தோல் பதனிடு பிற இரசாயனப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்வதும் திட்டமிட்டுள்ளது. இத்தொழில் பிரிவில் 590 பேர் பணியாற்றுகின்றனர்.

#### 4. பாண்டியன் கெமிகல்ஸ் நிறுவனம் :

திப்பெட்டித் தொழிலுக்குத் தேவைப்படக்கூடிய முக்கிய இரசாயனப் பொருள்களில் ஒன்றான பொட்டாசியம் குளோரைட் உற்பத்தி செய்வதற்காக, 1972 நவம்பரில், கூட்டுத் துறையில், மேலூர் வட்டத்தின் பின்தங்கிய பகுதியில் பாண்டியன் கெமிகல்ஸ் நிறுவனம் தொடங்கப்பட்டது. அப்போது, இம்மாநிலத்தில் பொட்டாசியம் குளோரைட்டிற்கு இருந்த தேவையின் அளவு சுமார் 7,200 டன்களாகும். இந்நிறுவனம், 1975 சூலையில் உற்பத்தியைத் தொடங்கி, கூடுதலாக வெளி நிதியுதவி ஏதுமில்லாது தன் சொந்த நிதிவாயில்களைக் கொண்டே அதன் தொடக்க உற்பத்தித்திறனை 1,825 டன்னிலிருந்து 3,630 டன்களாக உயர்த்தியது. தமிழ்நாடு குளோரைட் நிறுவனம் என்ற இந்நிறுவனத்திற்கு முழுவதும் சொந்தமான புதிய கிளை நிறுவனம் ஒன்றின் மூலம் சுமார் 3,000 டன் கூடுதல் திறனைப் பெறும் திட்டம் ஒன்றை இந்நிறுவனம் நிறைவேற்றி வருகிறது. இந்த புதிய தொழிற் பிரிவை அமைக்கக் கருதியுள்ள இடம், இராமநாதபுரம் மாவட்டம், புலியூரில் உள்ளது. இந்தக் கூடுதல்

[1981 ஏப்ரல் 24]

திறன், 1985-க்கு முன்னதாகக் கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்த புதிய தொழிற் பிரிவு தொடங்கப்பட்ட பின்னர், பொட்டாசியம் குளோரைட்டைப் பொறுத்தவரையில் இம்மாநிலம் தன்னிறைவு பெற்றுவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. பாண்டியன் கெமிகல்ஸ் நிறுவனத்தில் டிட்கோவின் முதலீடு ரூ. 6.24 இலட்சமாகும். இந்நிறுவனத்திடமிருந்து, டிட்கோ, ரூ. 6.24 இலட்சம் மதிப்புள்ள ஆதாயப் பங்கையும் பெறுகிறது. இந்நிறுவனத்தில் 150 பேர் பணியாற்றுகிறார்கள். தமிழ்நாடு குளோரைட் தொழிற் பிரிவின் முதல் கட்டப் பணி முடிக்கப்பட்டவுடன், 255 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும்.

#### 5. தமிழ்நாடு தாதா பார்மசூட்டிகல்ஸ் நிறுவனம் :

மருந்துப் பொருள்கள் தயாரிப்பதற்காக, இத்தொழிற் பிரிவு 1973-ல் நிறுவப்பட்டது. இத் தொழிற் பிரிவு செங்கற்பட்டு மாவட்டம், பல்லாவரத்திற்கு அருகில் அமைந்துள்ளது. இத் தொழிற்சாலையின் விரிவாக்கப் பணி உட்பட இதன் செலவு ரூ. 183.53 இலட்சமாகும். டிட்கோவின் முதலீடு ரூ. 23.40 இலட்சமாகும். கடந்த மூன்றாண்டுகளில் இந்நிறுவனம் நல்ல ஆதாயம் ஈட்டியுள்ளது. 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31 ஆம் தேதி அன்றுள்ளபடி இதன் திரண்ட சேமிப்பு ரூ. 26.48 இலட்சமாகும். இந்நிறுவனம், தனது நிதிவாய்க்களையே விரிவாக்கத் திட்டத்திற்குப் பெரிதும் நம்பியுள்ளது. இந்நிறுவனத்தில் தற்போது 350 பேர், பணியாற்றுகின்றனர்.

#### 6. சதர்ன் போராக்ஸ் நிறுவனம் :

கண்ணாடி, மட்பாண்டம், துணி சலவைத் தொழில்களின் தேவையை நிறைவு செய்வதற்காக, செங்கற்பட்டு மாவட்டம், தாட்கூர் கிராமத்தில் ஆண்டுக்கு 15,000 டன் உற்பத்தித் திறனுடன் போராக்ஸ் தொழிற் பிரிவு நிறுவப்பட்டது. இதன் மூலதனச் செலவு ரூ. 140.00 இலட்சமாகும். இடைக்காலக் கடன் உட்பட டிட்கோவின் முதலீடு 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31 ஆம் தேதி வரை, ரூ. 50.18 இலட்சமாகும். 1976 சனவரியில் உற்பத்தியைத் தொடங்கிய இத் தொழிற் பிரிவு, அதுவரை போராக்ஸ் ஏகபோக உற்பத்தி நிறுவனம் ஒன்றுடன் போட்டியிட வேண்டியிருந்தது. 1980 ஆம் ஆண்டு சூன் மாதம் 30 ஆம் தேதி வரை இந்நிறுவனத்திற்கு ரூ. 92 இலட்சம் இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. இத் தொழிற் திட்டத்தின் தனித்தியங்கவல்ல திறனை மேம்படுத்துவதற்காக நாள் ஒன்றுக்கு 2 டன் போரிக் அமிலம் உற்பத்தி செய்யும் தொழிற் பிரிவு ஒன்றை நிறுவிட உள்ளது. இத் தொழிற் பிரிவு, 1980 பிப்ரவரியில் தொடங்கப்பட்டது. இந்நிறுவனத்தில் 90 பேர் பணியாற்றுகின்றனர்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

## 7. டைனாவிசன் நிறுவனம்:

ரூபாய் 51 இலட்சம் செலவில் ஆண்டுக்கு 10,000 தொலைக் காட்சிப் பெட்டிகள் தயாரிக்கும் நிறுவத் திறனுடன் இந்நிறுவனம் தொடங்கப்பட்டது. இத் தொழிற்சாலை 1975 சூனில் உற்பத்தியைத் தொடங்கியது. பெருகிவரும் தேவையை நிறைவு செய்வதற்காக, இதன் திறன் ஆண்டுக்கு 20,000 தொலைக் காட்சிப் பெட்டிகளாக அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளது. இந் நிறுவனத்தில், டிட்கோவின் முதலீடு 31-3-1980 வரை இடைக்காலக் கடன் உட்பட ரூ. 13.50 இலட்சமாகும். இத் தொழிற் பிரிவு 1979 இறுதிக்குள் 20,000 தொலைக்காட்சிப் பெட்டிகள் தயாரிக்கும் திறனை எய்தியுள்ளது. 31-12-1979 வரை இந்நிறுவனத்தின் விற்பனை முதல் ரூ. 617.40 இலட்சமாகும். இத் தொழிற்சாலையில் 400 பேர் பணியாற்றுகின்றனர். இந் நிறுவனம் ஆதாயத்தில் செயல்படுகிறது. 31-12-1979 வரையிலான ஆண்டிற்கு ரூ. 25.71 இலட்சம் நிகர ஆதாயம் ஈட்டியுள்ளது. கடிந்த மூன்று ஆண்டுகளில் இந்நிறுவனம் 12 சதவீத ஆதாயப் பங்கு அறிவித்துள்ளது. சுமார் 19 இலட்சம் திரண்ட சேமிப்பு வைத்துள்ளது.

## 8. ஏகியா டொபாக்கோ நிறுவனம்:

இத் தொழிற் பிரிவு, ஆண்டுக்கு 4,500 மில்லியன் சிகரெட்டுகள் தயாரிக்கும் திறனுடன், தொழில் துறையில் பின்தங்கிய பகுதியான ஒசூரில் நிறுவப்பட்டுள்ளது. இத் தொழிற்சாலைக் கான மூலதனச் செலவு ரூ. 178 இலட்சமாகும். இதில், டிட்கோவின் பங்கு ரூ. 30.80 இலட்சமாகும். 31-3-1980 இடைக்காலக் கடன் உட்பட ரூ. 32.60 இலட்சம் முதலீடு செய்துள்ளது. இத் தொழிற் பிரிவு குறைந்த விலை சிகரெட்டான 'ட்யூக்' உற்பத்தி செய்கிறது. மேலும், இத் தொழிற் பிரிவு பிற நிறுவனங்களின் தயாரிப்புப் பணியை மேற்கொள்வதுடன் பெருமளவில் சிகரெட் உற்பத்தி செய்யும் நிறுவனத்தின் சிகரெட்டுகளை விற்பனை செய்யும் பணியையும் மேற்கொண்டுள்ளது. புகையிலையைப் பதப்படுத்துவதற்காகத் தொடக்கத் தயாரிப்புப் பிரிவு ஒன்றைத் தன் சொந்தத்திலேயே இத் தொழிற் பிரிவு நிறுவி வருகிறது. இப்பணி 1981-82-ல் முடிவுறும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத் தொழிற் பிரிவு 1976 சூனில் உற்பத்தியைத் தொடங்கியுள்ளது. 30-9-1980 வரை இதற்கு ஏற்பட்டுள்ள மொத்த இழப்பு ரூ. 25.26 இலட்சமாகும். நல்ல பிரபலமடைந்த சிகரெட் உற்பத்தியாளர்களுடன் போட்டியிட வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டதும், அதிகரித்த ஆயத்தீர்வை விதிக்கப்பட்டதுமே இழப்பிற்கான காரணமாகும். இதில் 245 பேர் பணியாற்றுகின்றனர்.

1981 ஏப்ரல் 24]

## 9. தமிழ்நாடு ஆல்கலின் பாட்டர்ஸ் நிறுவனம்.

பாதுகாப்பு, பிற நுகர் பொருள் துறைகளுக்குத் தேவைப்படக்கூடிய நிக்கல் காட்மியம் பாட்டரிகளின் (பல்வேறு வகை தேவைகளை நிறைவு செய்வதற்காக, இந் நிறுவனம், அம்பத்தூர் தொழிற் பேட்டையில் நிறுவப்பட்டது. இதன் தற்போதைய நிறுவு திறன் ஆண்டுக்கு 50 இலட்சம் ஆம்பியர் மணிகளாகும். இத்திட்டத்திற்கான செலவு ரூ. 89.49 இலட்சம் ஆகும். இதில், டிட்கோ ரூ. 15 இலட்சம் இடைக்காலக் கடன் உட்பட ரூ. 25 இலட்சம் முதலீடு செய்துள்ளது. இத் தொழிற் பிரிவு 1976 சனவரியில் உற்பத்தியைத் தொடங்கியது. உள்நாட்டுத் தொழில்நுட்ப உத்தி போதுமானதாய் இல்லாத காரணத்தால் பாதுகாப்புத் துறையிடமிருந்து பெற்ற தேவை ஆணைகளுக்கு ஏற்ப பொருள்களை அனுப்ப இயலவில்லை. இதனால் இருப்பு தேங்கிக் கிடந்தது. இதனால் 31-3-1980 வரை இத் தொழிற் பிரிவிற்கு ரூ. 43 இலட்சம் இழப்பு ஏற்பட்டது. இத் தொழிற்சாலைக்குப் புத்துயிர் அளித்திடும் நோக்குடன், பிரபலமடைந்த அமெரிக்க நிறுவனத்திடமிருந்து தொழில்நுட்ப உத்தி பெறப்பட்டுள்ளது. புத்துயிர் அளிக்கும் திட்டம் செயல்படுத்தத் தொடங்கப்பட்டுள்ளது. இப்பணி 1981 ஏப்ரலுக்குள் முடிக்கப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதன் பயனாக, இத் தொழிற் பிரிவு ஆதாயத்தில் செயல்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதனால் இதன் செயல் விளைவுகள் கணிசமான அளவிற்கு மேம்பாட்டையும். இதில் 90 பேர் பணியாற்றுகின்றனர்.

## 10. ஈரேட் ஈட்ராலர் பில்டிங் யார்டு மண்டபம் லிமிடெட்.

மண்டபத்திலுள்ள உலர் தோணித் துறையைப் பயன்படுத்தும் நோக்கத்துடன், கடலில் செல்லும் படகுகளை பழுதுபார்ப்பதற்கும் நடுத்தர அளவு உருக்கு மீன்பிடி இழு படகுகளைக் கட்டுவதற்கும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பின்தங்கிய பகுதி ஒன்றில் கட்டுத் துறையில் தொழிற்சாலை ஒன்றைத் தொடங்க தமிழக அரசு கருதியது. இத்திட்டத்திற்கான மதிப்பீட்டுச் செலவு ரூ. 100 இலட்சமாகும். இந்தக் கட்டுத் துறை நிறுவனம் 1973 டிசம்பர் 14 ஆம் நாள் அமைக்கப்பட்டது. 16 மீன்பிடி படகுகளைக் கட்டுவதற்கு இந்திய அரசிடமிருந்து முன் உரிமக் கடிதம் 6-3-1974 அன்று பெறப்பட்டது. இத்திட்டத்தின் முதல் கட்டப் பணியாக கடலில் செல்லும் படகுகளை, கப்பல்களைப் பழுது பார்க்கும் டனியும், இரண்டாவது கட்டப்பணியாக மீன்பிடி உருக்கு இழு படகுகளைக் கட்டும் டனியும் மேற்கொள்ளப்படும். முதல் கட்டப்பணி அதாவது பழுதுபார்க்கும் பணி 1976 சனவரியில் தொடங்கப்பட்டது. அங்காடி நிலவரம் சரியில்லாத காரணத்தால் மீன்பிடி இழு படகுகள் கட்டும் பணி



[1981 ஏப்ரல் 24]

இன்னும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. 31-3-1979 வரை இந்நிறுவனத்திற்கு மொத்தம் ரூ. 15 இலட்சம் வரை இழப்பு ஏற்பட்ட போதிலும், 1979-80இல் இந்நிறுவனம் ரூ. 15.12 இலட்சம் வருவாய் ஈட்டி, ரூ. 5.85 இலட்சம் ஆதாயம் பெற்றுள்ளது. இதில் 150 பேர் பணியாற்றுகிறார்கள்.

#### 11. மாருதி கிரீஸ்டல் சால்ட் நிறுவனம்.

இது கூட்டுத்துறைச் திட்டமாகும். செங்கற்பட்டு மாவட்டம் திருப்போரூரில் பக்ஷ் ஹாம் கால்வாயன் கரைகளில் சுமார் 3,600 ஏக்கர் கிரீசு நிலத்தில் உப்பு தயாரிப்பதற்காக 1973 ஆகஸ்டில் நிறுவப்பட்டது. ஆண்டுக்கு சுமார் 1.2 இலட்சம் டன் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய வசையில் இந்தத் தொழில் பிரிவு வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது. திட்டச் செலவு ரூ. 65 இலட்சமாகும். டிடுகோவின் முதலீடு 31-3-1980 வரை இடைக்கால கடன் உட்பட ரூ. 11.58 இலட்சமாகும். பக்கிங் ஹாம் கால்வாயல் கடல் நீர் வரத்து போதுமான அளவில் இல்வாததாலும் 1979 ஆம் ஆண்டு கோடைகாலத்தில் எதிர்பாராத வகையில் மழை பெய்ததன் காரணமாகவும் இந்நிறுவனம் கடும் பிரச்சினைகளை எதிர் நோக்கியுள்ளது. இதுவரை எய்திய உற்பத்தி சாதனை ஆண்டுக்கு சுமார் 30,000 டன் ஆகும். 30-9-1979 அன்று முடிய இந்நிறுவனத்திற்கு ஏற்பட்ட மொத்த இழப்பு ரூ. 21.60 இலட்சமாகும். இந்நிறுவனத்தில் 200 பேர் பணியாற்றுகின்றனர்.

#### 12. அரக்கோணம் கேஸ்டிங்ஸ் அண்டு பீபோர்ஜிங்ஸ் லிமிடெட்.

கனரக வார்ப்புகளின் தேவைகளை நிறைவு செய்வதற்காக இந்நிறுவனம் 1974 ஆம் ஆண்டு தொடங்கப்பட்டது. இத் தொழிற்சாலைக்கு தமிழ்நாடு ஸ்டீல்ஸ் நிறுவனம், உருக்கு உலோகத்தை வழங்குகிறது. இதன் திறன் ஆண்டுக்கு 1,000 டன் களாகும். உற்பத்தி 1977 ஏப்ரலில் தொடங்கப்பட்டது. இதன் மூலதனச் செலவு ரூ. 75 இலட்சமாகும். டிடுகோவின் முதலீடு 31-3-1980 வரை, ரூ. 17.50 இலட்சமாகும். 31-3-1980 முடிய உள்ள ஆண்டில் இத் தொழிற்சாலை 735 டன் உற்பத்தி செய்துள்ளது. இதே ஆண்டில் ரூ. 85.08 இலட்சத்திற்கு விற்பனை செய்துள்ளது. 31-3-1980 வரை, இத் தொழிற்சாலை ரூ. 3 இலட்சம் ஆதாயம் ஈட்டியுள்ளது. இதில் 55 பேர் பணியாற்றுகின்றனர்.

1981 ஏப்ரல் 24]

#### 13. தமிழ்நாடு கெமிகல் பிராடெக்ட்ஸ் லிமிடெட்

துணி ஆலைத் தொழில்களுக்குத் தேவைப்படக்கூடிய அடிப்படை இரசாயனப் பொருள்களை அதாவது சோடியம் ஹைட்ரோ சல்பைட் தயாரிப்பதற்காக, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தின் பின்னங்கிய பகுதியாகிய காரைக்குடிக்கு அருகில் கழனிவாசல் என்ற கிராமத்தில் இத் தொழிற் பிரிவு அமைக்கப்பட்டது. இத் தொழிற் பிரிவின் உற்பத்தித்திறன் ஆண்டுக்கு 3,300 டன் சோடியம் ஹைட்ரோ சல்பைடும், 4,500 டன் திரவ சல்பர் டை ஆக்ஸைடும் ஆகும். இத்தொழிற் பிரிவின்கான செலவு ரூ. 756 இலட்சமாகும். டிடுகோ 31-3-1980 வரை இடைக்கால கடன் ரூ. 67 இலட்சம் உட்பட ரூ. 118.30 இலட்சம் முதலீடு செய்துள்ளது. 1979-80இல் இத் தொழிற்சாலை 1,563 டன் சோடியம் ஹைட்ரோ சல்பைடும், 234 டன் திரவ சல்பர் டை ஆக்ஸைடும் உற்பத்தி செய்துள்ளது. 1979 செப்டம்பர் வரை இத் தொழிற்சாலைக்கு மொத்தம் ரூ. 165.31 இலட்சம் இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. மின் வெட்டில் இத் தொழிற் பிரிவு இடர்பாடுகளை எதிர்நோக்கியுள்ளது. இதன் விற்பனை அண்மையில் அதிகரித்துள்ளது. இத் தொழிற்சாலை ஆதாயம் ஈட்டுமென எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. இந்நிறுவனத்தில் 250 பேர் பணியாற்றுகின்றனர்.

#### 14. இண்டர் காண்டினைன்டல் லெதர்ஸ் லிமிடெட்.

ஏற்றுமதி செய்வதற்காகப் பதப்படுத்தப்பட்ட தோல்களைத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகளை மேலும் மேலும் அமைக்க வேண்டுமென்ற அரசின் கொள்கைக்கிணங்க, முழுவதும் ஏற்றுமதியை நோக்கமாகக் கொண்ட இத்தொழிற் பிரிவை டிடுகோ நிறுவியுள்ளது. இத் தொழிற் பிரிவு இராணிப்பேட்டையில் நிறுவப்பட்டுள்ளது. ஆண்டுக்கு சுமார் 9 இலட்சம் தோலைப் பதப்படுத்துவதற்காக இப்பிரிவு நிறுவப்பட்டுள்ளது. இத் தொழிற்சாலை 1979 ஜூனில் உற்பத்தியைத் தொடங்கியது. இந்நிறுவனத்தில் தற்போது சுமார் 75 பேர் பணியாற்றுகின்றனர். இதன் திட்டச் செலவு ரூ. 120 இலட்சமாகும். டிடுகோவின் முதலீடு 31-3-1980 வரை ரூ. 10.40 இலட்சமாகும். 31-3-1980 முடிய முதலாவது ஆண்டில் இத் தொழிற்சாலைக்கு ரூ. 14.47 இலட்சம் இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. இத் தொழிற்சாலையின் உற்பத்தி நாளுக்கு நாள் மேம்பாடு அடைந்து வந்த போதிலும், இத் தொழிற் பிரிவு உற்பத்தித் திறனில் 40 சதவீதத்திற்கு மட்டுமே செயல்பட்டு வருகிறது. உற்பத்தியைப் பெருக்க இந்நிறுவனம் எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டு வருகிறது. இது பலனளிக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதற்காக நிறுவனத்தின் இயக்குநர் குழு ஒன்று ரூ.15,000 தோல்களை ஏற்றுமதி

[1981 ஏப்ரல் 15]

செய்வதற்கான ஆணையைப் பெற்று வந்துள்ளது. மேற்கோண்டும் ஏற்றுமதி ஆணைகளைப் பெற பல்கேரியா, அமெரிக்கா, கனடா, கொரியா, நாடுகளிலுள்ள வணிகர்களிடமும் கேட்டுள்ளது. இவர்களுடன் பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்தேறி வருகின்றன. அவர்களிடமிருந்து தேவை ஆணைகள் கூடிய விரைவில் கிடைக்கும்.

#### 15. சதர் ஷாஹ்ரோ கார்பன் லிமிடெட்.

அசிடிக் அமிலமும், அசிடிக் அன்ஹைட்ரிடேட்டும் தயாரிப்பதற்காக புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தின் பின்தங்கிய பகுதி மண்டையூரில் இத் தொழிற் பிரிவு நிறுவப்பட்டது. இதன் உற்பத்தித் திறன் ஆண்டுக்கு 1,000 டன் அசிடிக் அமிலமும், 1,000 டன் அசிடிக் அன்ஹைட்ரிடேட்டும்மாகும். இது, 1980 மார்ச்சில் தொடங்கப்பட்டது. இத் தொழிற் பிரிவின் திட்டச் செலவு, முதல் கட்டப் பணிக்கு ரூ. 220 இலட்சமாகும். டிட்கோ இதில் 31-3-1980 முடிய, இடைக்கால கடன் உட்பட ரூ. 85.60 முதலீடு செய்துள்ளது. அசிடிக் அமிலம், அசிடிக் அன்ஹைட்ரிடேட் உற்பத்தியை மேம்படுத்திய பின்னர், அடுத்த கட்டப் பணியாக உற்பத்தியின் ஊடே கிடைக்கும் உப உற்பத்திப் பொருள்களை அதிக அளவில் பெருவதற்கான திட்டங்களைச் செயல்படுத்தும். இத் தொழிற் பிரிவில் 550 பேர் பணியாற்றுகின்றனர்.

#### நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் தொழிற்சாலைகள்.

#### 1. அசிட்டிலின் அண்டு இண்டஸ்ட்ரியல் கேஸ் சிலிண்டர்ஸ் லிமிடெட்.

ஆண்டுக்கு 25,000 அசிட்டிலின் கேஸ் சிலிண்டர்கள் தயாரிப்பதற்கான இத் திட்டம், டிட்கோவால் மேற்கொள்ளப்பட்டது. இத் தொழிற்சாலையின் திட்டச் செலவு ரூ. 61.30 இலட்சமாகும். டிட்கோவின் பங்கு ரூ. 6.50 இலட்சமாகும். 31-3-1980 வரை ரூ. 6.15 இலட்சம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இத் தொழிற் பிரிவு நன்கு பிரபலமடைந்த அமெரிக்க நிறுவனம் ஒன்றுடன் தொழில் நுட்ப உத்தி ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டுள்ளது. இத் தொழிற் பிரிவு நிறைவேற்றப்படும் நிலையில் உள்ளது. அம்பத்தூர் தொழிற்பேட்டையில் நிறுவப்பட்டுள்ள இத் தொழிற் பிரிவு, 1981-ம் ஆண்டில் உற்பத்தியைத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சுமார் 50 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

#### 2. சதர்ன் ஆக்ரிப்பூரேன் இண்டஸ்ட்ரியல் லிமிடெட்.

கரும்பு சக்கையிலிருந்து, சுத்திகரிப்பு ஆலைகளிலும், ரெசின் தயாரிப்பதற்கு, கரைப்பானாகப் பயன்படும் பர்ப்பூரல் ஆண்டுக்கு 3,000 டன் உற்பத்தி செய்வதற்கான திட்டமாகும். இத் தொழிற் பிரிவில் இந் நாட்டில் நிறுவப்படக்கூடிய முதல் நிறுவனமாகும். இத் தொழிற் பிரிவு தென்னார்க்காடு மாவட்டம், விழுப்புரத்திற்கு அருகில் முண்டியம்பாக்கத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்திற்கான செலவு ரூ. 732 இலட்சமாகும். டிட்கோவின் பங்கு ரூ. 42.90 இலட்சமாகும். இத் தொகையை (ரூ. 42.90 இலட்சம்) டிட்கோ ஏற்கனவே கொடுத்துள்ளது. இத் தொழிற்சாலையில் 1981 ஆண்டில் வணிக அளவில் உற்பத்தி தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத் தொழிற் பிரிவு 150 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும்.

#### 3. தமிழ்நாடு ப்ளோரின் அண்டு அலைடு கெமிகல்ஸ் லிமிடெட்.

அலுமினியம் தொழிற்சாலைகளுக்குத் தேவைப்படக் கூடிய முக்கியமான இரசாயனப் பொருட்களில் ஒன்றான அலுமினியம் ப்ளோரைடு, ஆண்டுக்கு 6,000 டன் உற்பத்தி செய்வதற்காக இத் தொழிற் பிரிவு, கூட்டுத் துறையில், 1972 ஆம் ஆண்டில் நிறுவப்பட்டது. நாட்டின் தேவை சுமார் 9,000 டன்களாகும். இதில் உள்நாட்டு உற்பத்தி (மகாராஷ்டிரம், குஜராத்) 3,000 டன்களே ஆகும். இத் தொழிற் பிரிவு ஆண்டுக்கு சுமார் ரூ. 2.5 கோடி அளவிற்கு அன்னியச் செலாவணி மிச்சம் ஏற்பட உதவும் இந் நிறுவனம், நல்ல தொழில் நுட்ப உத்தியை சுவிட்சர்லாந்திலுள்ள நிறுவனம் ஒன்றிடம் பெற்றுள்ளது. இதன் திட்டச் செலவு ரூ. 15 கோடியாகும். இதற்கு டிட்கோ அளிக்க ஒப்புக் கொண்ட தொகை ரூ. 125 இலட்சமாகும். இத் தொழிற் பிரிவு சுமார் 265 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத் தொழிற் பிரிவு, தொழில் துறையில் பின்தங்கிய பகுதியான இராமநாதபுரம் மாவட்டம் சிவகெங்கை வட்டம், மணலூர் கிராமத்தில் நிறுவப்பட்டுள்ளது. இத் தொழிற் பிரிவு, 1982-83-ல் வணிக அளவில் உற்பத்தியைத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

#### 4. ஏவியன் பேரிங்ஸ் லிமிடெட்.

இந்நாட்டில் ரோலர் பேரிங்குகளின் தேவையில் ஏற்பட்டுள்ள பற்றாக்குறையை நிறைவு செய்வதற்காக, ரோலர் பேரிங்குகளை இத் தொழிற் பிரிவு உற்பத்தி செய்யும். இதன் உரிமம் பெற்ற உற்பத்தித்திறன் ஆண்டுக்கு 5 மில்லியன் பேரிங்குகளாகும். இதன் திட்டச் செலவு ரூ. 16.35 கோடியாகும்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

டிட்கோவின் மூலதனப் பங்கு ரூ. 1.30 கோடியாகும். இத் தொழிற் பிரிவு, தொழில் துறையில் பின்தங்கிய பகுதியான தருமபுரி மாவட்டம் ஹோசூருக்கு அருகில் பாகலூர் கிராமத்தில் நிறுவப்பட்டுள்ளது. இத் தொழிற் பிரிவு 653 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும். இத் தொழிற்சாலை, 1981-82-ல் வணிக அளவில் உற்பத்தியைத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

##### 5. ஏரியா கார்பன்ஸ் லிமிடெட்.

அலுமினியம் தொழிலில் பயன்படுத்தக்கூடிய காத்தோடு பிளாக்குகள், ஆண்டுக்கு 10,400 டன் தயாரிப்பதற்கான தொழிற்சாலை யாகும். திட்டச் செலவு ரூ. 800 இலட்சமாகும். டிட்கோவின் மூலதனப் பங்கு ரூ. 80 இலட்சமாகும். இத் தொழிற் பிரிவு சுமார் 300 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத் தொழிற்சாலை பல்வேறு வகை கார்பன் பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்கு வழிகோலும் சக தொழில் முனைவர்கள் மாற்றம் செய்யப்பட்டதால், இத் தொழிற்சாலையை நிறைவேற்றுவதில் தாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது. தொழிற் பிரிவு 1981-82-ல் வணிக அளவில் உற்பத்தியைத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

##### 6. வானவில் கூடல் அண்டு கெமிகல்ஸ் லிமிடெட்.

துணி செய்முறைப்படுத்தும் தொழில்களுக்கு குறிப்பாக கைத்தறித் தொழில்களுக்குத் தேவைப்படக்கூடிய சாயப் பொருள்களை (அதாவது நேப்தால், சாயம் போகா வண்ணங்கள். இத் தொழிற் பிரிவு உற்பத்தி செய்யும் முதல் கட்டப் டனியில் ஆண்டுக்கு 450 டன் நேப்தால், சாயப் பொருள் தயாரிக்கும். டனியே மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இத் தொழிற் பிரிவு கடலூருக்கு அருகில், குடிகாடு கிராமத்தில் நிறுவப்பட்டுள்ளது. இத் தொழிற் பிரிவின் முதல் கட்டப் டனி 1981-82 இல் வணிக அளவில் உற்பத்தியைத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. திட்டச் செலவு ரூ. 400 இலட்சமாகும். டிட்கோ, ரூ. 41 இலட்சம் கொடுக்க வேண்டும். இத் தொழிற் பிரிவு சுமார் 400 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும்.

##### 7. கங்கப்பா பேயர் மில்ஸ் லிமிடெட்.

இத் தொழிற் பிரிவு தொடக்கத்தில் உற்பாதுத் துறையின் கீழ் மேற் கொள்ளக் கருதப்பட்டு, பின்னர், கூட்டுத் துறையில் மேற் கொள்ள ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. வேளாண் டனியில் எஞ்சக் கூடிய வைக்கோல் போன்ற பொருள்களைப் பயன

1981 ஏப்ரல் 24]

படுத்தி அச்சு, எழுது காகிதங்கள் தயாரிப்பதற்காக இத் தொழிற் பிரிவு நிறுவப்பட்டது. இத் தொழிற் பிரிவு தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம், வடக்கூத்து கிராமத்தில் நிறுவப்பட்டுள்ளது. திட்டச் செலவு ரூ. 487 இலட்சமாகும். இத் தொழிற் பிரிவின் உரிமம் பெற்ற உற்பத்தித் திறன் 9,900 டன் அச்சு, எழுது காகிதங்கள் ஆகும். இத் தொழிற் பிரிவு 1981-82-ல் வணிக அளவில் உற்பத்தியைத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத் தொழிற்சாலை சுமார் 300 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும்.

##### 8. தூத்துக்குடி ஆல்கல் கெமிகல்ஸ் அண்டு பெர்டுலைசர்ஸ் லிமிடெட்.

கண்ணாடி, காகித, பிற தொழில்களுக்குத் தேவைப்படக் கூடிய சோடா தூள் 66,000 டன்னும், அமோனியம் குளோரைடு 66,000 டன்னும் உற்பத்தி செய்வதற்கான தொழிற்சாலை யாகும். அமோனியம் குளோரைடு ஓர் உரம். இத் தொழிற் பிரிவு திருநெல்வேலி மாவட்டம் தூத்துக்குடியில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்குத் தேவைப்படக்கூடிய மூலப் பொருள் உப்பு தூத்துக்குடிக்கு அருகில் பெருமளவில் கிடைக்கிறது. அமோனியா ஸ்பிக்கிலிருந்து கிடைக்கிறது. இதன் தொடக்க திட்டச் செலவு ரூ. 39.75 கே டி இருந்து, செலவு அதிகமான காரணத்தினால் இதன் திட்டச் செலவு தற்போது ரூ. 50 கோடியென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. டிட்கோவின் மூல தனப்பங்கு ரூ. 575 இலட்சமாகும். இத் தொழிற் பிரிவு 1981-82 இல் வணிக அளவில் உற்பத்தியைத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 500 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும். இத் தொழிற்சாலை நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு இம் மாநிலத்திற்கு புதிய உரம் கிடைப்பதோடு மட்டுமல்லாது குஜராத், உத்திரப்பிரதேசம் ஆகிய மாநிலங்களிலிருந்து இதுவரை பெற்றுவந்த சோடா தூள் இரசாயனப் பொருட்கள் நம் மாநிலத்திலேயே கிடைக்கும்.

##### 9. மெட்ராஸ் ஷூ பாரிக்ஸ் லிமிடெட்.

இத் தொழிற் பிரிவு, தொழிற் துறையில் பின் தங்கிய பகுதியான வட ஆற்காடு மாவட்டம் வாலாஜாபேட்டையில் நிறுவப்பட்டுள்ளது. இது அமெரிக்க நிறுவனம் ஒன்றிடமிருந்து தொழில் துட்ப உடனுழைப்பைப் பெற்றுள்ளது. இது முழுவதும் ஏற்றுமதியை நோக்கமாகக் கொண்ட தொழிற் பிரிவாகும். இதன் உற்பத்தித் திறன் ஆண்டுக்கு 6 இலட்சம் ஜோடி காலணிகளாகும். இதன் திட்டச் செலவு ரூ. 145 இலட்சமாகும். டிட்கோவின் மூலதனப் பங்கு ரூ. 10.40 இலட்சமாகும். இத் தொழிற் பிரிவு 1982 ஆம் ஆண்டின்

[1981 ஏப்ரல் 24]

தொடக்கத்தில் வணிக அளவில் உற்பத்தியைத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இது சுமார் 300 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும்.

#### 10. ஷிப் ஸ்டீல்ஸ் (இந்தியா) லிமிடெட்.

பழைய கப்பல்களைக் பிரிப்பதற்காக இத் தொழிற் பிரிவு நிறுவப்பட்டது. இவ்வாறு பிரிக்கப்படும் கழிப்பிரும்பு, மீள் உருள்முத்தம் செய்யப்படுவதற்கும், ஆர்க் உலைகளுக்கும் பயன்படும். இதன் திறன் ஆண்டுக்கு 4 கப்பல்களைப் பிரிப்பதாகும். தொடக்கத்தில் இதன் திறன் ஆண்டுக்கு 2 கப்பல்களாகும். இதனால் கிடைக்கக்கூடிய கழிப்பிரும்பின் அளவு ஆண்டுக்கு 8,500 டன்களாகும். திட்டச் செலவு ரூ. 50 இலட்சமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. டிட்கோவின் பங்கு ரூ. 5 இலட்சமாக இருக்கும். இத் தொழிற்சாலை, தொழில் துறையில் பின்தங்கிய பகுதியான இராமநாதபுரம் மாவட்டம், வாலி நோக்கத்தில் அமைக்கப்படும். இத் தொழிற் பிரிவு சுமார் 650 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும்.

#### 11. மல்லாடி டிராக்ஸ் அண்டு பார்மசூடிகல்ஸ் லிமிடெட்.

ஆஸ்துமா நோய்க்குப் பயன்படுத்தக்கூடிய அடிப்படை மருந்துப் பொருளான எஃபிட்ரின் ஹைட்ரோ குளோரைடு ஆண்டுக்கு 33 டன் தயாரிப்பதற்காக, தொழில் துறையில் பின்தங்கிய பகுதியான வடாற்காடு மாவட்டம் இராணிப் பேட்டையிலுள்ள 'சிப்காட்' தொழில் இணையத்தில் இத் தொழிற் பிரிவு அமைக்கப்பட்டுள்ளது. திட்டச் செலவு ரூ. 134 இலட்சமாகும். டிட்கோவின் பங்கு ரூ. 12 இலட்சமாகும். இத் தொழிற் பிரிவு சுமார் 100 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும்.

#### 12. ஆட்டோமோபைல் கேஸ்டிங்ஸ் லிமிடெட்.

ஆட்டோமோபைல் தொழில்களுக்குத் தேவைப்படக்கூடிய தரமான உருக்கு வார்ப்புகளைத் தயாரிப்பதற்கான இத் தொழிற்சாலை, தொழில் துறையில் பின்தங்கிய பகுதியான ஹோசூரில் 1<sup>ம்</sup> நிறுவப்பட்டுள்ளது. இத் தொழிற் பிரிவின் உற்பத்தித் திறன் ஆண்டுக்கு 6,000 டன்களாகும். பழுப்பு உருக்கு வார்ப்புகளைத் தயாரிப்பதற்காக நவீன இயந்திர சாதனங்களை ரூ. 700 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் நிறுவக் கருதப்பட்டுள்ளது. டிட்கோவின் மூலதனப் பங்கு ரூ. 60 இலட்சமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இத் தொழிற் பிரிவு 400 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

இது நிறைவேற்றப்படுவதற்காக எடுத்துக் கொள்ளப்படவிருக்கும் பரிசீலனையிலுள்ள தொழிற்சாலைகள்.

பொதுத்துறைத் தொழிற்சாலைகள்.

#### 1. மக்னீசியம் உலோகத் திட்டம்.

விமானம் கட்டுமான அலுமினியம், விண்வெளி ஆராய்ச்சி, வானிலை ஆராய்ச்சி ஆகிய துறைகளில் பயன்படுத்தப்படும் மக்னீசியம் உலோகத்தை ஆண்டுக்கு 600 டன் தயாரிப்பதற்கான தொழிற்சாலையாகும். உப்புத் தொழிலில் கிடைக்கக்கூடிய உப பொருளான உப்பளக் கழிவை அடிப்படையாகக் கொண்டு மக்னீசியம் உலோகம் தயாரிக்கும் தொழில் நுட்ப உத்தி உள்நாட்டு உத்தியாகும். இது காரைக்குடியிலுள்ள, மத்திய மின் இரசாயன ஆராய்ச்சி நிறுவனத்தால் தயாரிக்கப்பட்டதாகும். இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டவுடன், கணிசமான அளவிற்கு அந்நியச் செலவானியை ஈட்டித் தரும். இதன் மூலதனச் செலவு ரூ. 450 இலட்சம் ஆகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. டிட்கோவின் முதலீடு ரூ. 150 இலட்சமாக இருக்கும். இத் தொழிற் பிரிவை தொழில் துறையில் பின்தங்கிய பகுதியான இராமநாதபுரம் மாவட்டம், மரியூரில் நிறுவும் செயற்குறிப்பு உள்ளது. இத் தொழிற் பிரிவைத் தொடங்குவதற்குத் தேவையான ஏற்பாடுகள் (அதாவது தொழில் நுட்ப உத்தியைப் பெறுதல், தமிழ்நாடு உப்பு நிறுவனத்திடமிருந்து மூலப் பொருள்களை பெறுதல் தமிழ்நாடு மின்வாரியத்திடமிருந்து சலுகை வீதத்தில் தொடர்ந்து மின் சக்தி வழங்க ஏற்பாடு செய்தல்) எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன தற்போதுள்ள நிலையில், இத் தொழிற் பிரிவு 1983-84ல் உற்பத்தியைத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சுமார் 200 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

#### 2. வெடி மருந்து திட்டம்.

தொழிற்சாலை வெடி மருந்துகளுக்கான தேவை பெருகியுள்ளதன் காரணமாக, நைட்ரோ கிளைசரின் அடிப்படையில் சிவில் வெடி மருந்துகள் தொழிற்சாலை ஒன்றை மேற்கொள்ளுமாறு மத்திய அரசு, டிட்கோவிற்கு அறிவுரை வழங்கியுள்ளது. இதற்கான முன் உரிமக் கடிதம் 1979 டிசம்பரில் பெறப்பட்டது. சுரங்கம் வெட்டுதல், கிணறு தோண்டுதல், இராம வளர்ச்சிப் பணிகள் ஆகியவற்றிற்குத் தேவைப்படக்கூடிய சிறிய அளவு சிவில் வெடி மருந்துகளை 10,000 டன் உற்பத்தி செய்வதற்கான தொழிற்சாலையாகும். திட்டச்

[1981 ஏப்ரல் 24]

செலவு ரூ. 20 கோடியாகும். சாத்தியக்கூறு ஆய்வு அங்காடி ஆய்வு ஆகியவை முடிக்கப்பட்டுள்ளன. இத் தொழிற்பிரிவை அமைப்பதற்கு காட்பாடிக்கு அருகில் ஓர் இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்கான முக்கிய மூலப் பொருள்களான நைட்ரிக் அமிலமும், அமோனியம் நைட்ரேட்டும் நமது நாட்டிலேயே கிடைக்கின்றன. இத்தொழிற் பிரிவு 1983-84ல் தொடங்கப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. முன்னூறு பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும்.

### 3. ஸ்டீல் ரோலிங் மில் திட்டம்.

அரக்கோணத்திலுள்ள தமிழ்நாடு உருக்கு ஆலையில், எஃகு உருக்கும் பகுதிக்கு அருகிலேயே உருக்கு உருள்வழுத்த ஆலையை அமைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆலையில் உற்பத்தித் திறன் 24,000 டன் மீள் உருள்வழுத்தம் செய்யப்பட்ட பொருள்களாகும். சிறிய அளவு விட்டமுள்ள கம்பிகளை (அதாவது 6 மி.மீ. சாதாரண கம்பி, 8 மி.மீ. சி.டி.டி. கம்பிகள் முதலியன) உற்பத்தி செய்யத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இத்தகைய கம்பிகளை, இம்மாநிலத்திலுள்ள ஆலைகள் உற்பத்தி செய்ய விரும்புவதில்லை. செலவு ரூ. 400 இலட்சமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இத் தொழிற்சாலை 1982 முதல் பாதியில் வணிக அளவில் உற்பத்தியைத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நூறு பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும்.

### 4. தமிழ்நாடு ஸ்டீல்ஸ்—விரிவுபடுத்துதல்.

தமிழ்நாடு உருக்கு ஆலையில் உள்ள உலையில் உற்பத்தித் திறன் ஆண்டுக்கு 36,000 டன்களாகும். ஆனால், கான்காஸ்ட் இயந்திரத்தின் உற்பத்தித் திறன் ஆண்டுக்கு 1,00,000 டன்களாகும். அரகத் துறைகளுக்குத் தேவைப்படக்கூடிய எஃகின் அளவு தமிழ்நாடு உருக்காலையிலுள்ள உலையின் உற்பத்தித் திறனைக் காட்டிலும் அதிகமாகியுள்ளது. எனவே, மேலும் ஒரு உலையை நிறுவக் கருதப்பட்டுள்ளது. கான்காஸ்ட் இயந்திரத்தின் கூடுதல் திறனை பயன்படுத்திக் கொள்ளவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இந்த விரிவாக்கத் திட்டத்திற்கான செலவு ரூ. 500 இலட்சமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இப்பணி 1983-84 ல் முடிக்கப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதனால் 100 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க இயலும்.

கூட்டுத்துறைத் தொழிற்சாலைகள்.

### 5. இரசாயன சாதனங்கள் திட்டம்.

இரசாயன, பிற சாதனங்களை வடிவமைத்து சேர்க்கும் பணிகளை மேற்கொள்ள தொழிற்பிரிவு ஒன்றை அமைப்பதற்கான செயற் குறிப்பை டிட்கோ பரிசீலித்து வருகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

இத் தொழிற் பிரிவு, தொழில் துறையில் பின்தங்கிய பகுதியான ஹோசூரில் அமைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. இதன் மூலதனச் செலவு ரூ. 100 இலட்சமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. டிட்கோவின் முதலீடு சுமார் பத்து இலட்சமாக இருக்கும். இத் தொழிற் பிரிவு 400 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும்.

### 6. ஃபேட்டி அமிலத் திட்டம்.

சோப்பு, அழகு சாதனங்கள், இளக்குகள் முதலிய முக்கிய தொழில்களுக்குத் தேவைப்படக்கூடிய ஃபேட்டி அமிலத் திறுள்ள பெருமளவு தேவையைக் கருத்தில் கொண்டு ஃபேட்டி அமிலத் திட்டத்தை டிட்கோ பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டுள்ளது. இதன் நிறுவு திறன் ஆண்டுக்கு 12,000 டன்களாகும். சாத்தியக் கூறு அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்திற்கு ரூ. 600 இலட்சம் செலவாகுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. டிட்கோவின் முதலீடு, மூலதனப் பங்கில் ரூ. 60 இலட்சமாக இருக்கும். இத் தொழிற்பிரிவு சுமார் 150 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும்.

### 7. ப்ளாஸ்டிக் கியர் திட்டம்.

நிங்கியர் தயாரிப்பதற்கான இத் தொழிற்சாலை, இராணிப் பேட்டை தொழிற்பேட்டையில், ஆண்டுக்கு 90,000 நிங்கியர்கள் தயாரிக்கும் திறனுடன் நிறுவப்படும். இந்த சாதனம், தானியங்கி வண்டிகளுக்குத் தேவைப்படும் உதிரி பாகமாகும். இந்த சாதனத்தைத் தற்போது தனியார் துறையில் பெருமளவில் ஒரே ஒரு நிறுவனம்தான் உற்பத்தி செய்கிறது. எனவே, கூடுதல் இத் தொழிற்பிரிவு அமைக்கப்படுவதால், நல்ல வரவேற்பு இருக்கும். இத்திட்டத்திற்கு ரூ. 52 இலட்சம் முதலீடு தேவைப்படுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. டிட்கோவின் பங்கு ரூ. 4 இலட்சமாக இருக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத் தொழிற்பிரிவு சுமார் 50 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும்.

### 8. டெக்ஸ்டைல் பிராஸஸிங் திட்டம்:

தமிழ்நாட்டிலுள்ள கைத்தறித் துறையின் கீழ் உள்ள ஆலைகள் மற்றும் துணி ஆலைகள் உட்பட பல்வேறு துணி ஆலைகளின் தேவையை நிறைவு செய்வதற்காக நவீன துணி செய்முறைத் தொழிற் பிரிவு ஒன்றை நிறுவத் திட்டமிடப்

[1981 ஏப்ரல் 24]

யட்டுள்ளது. இதன் உற்பத்தித்திறன் ஆண்டுக்கு 330 இலட்சம் மீட்டர்களாகும். இதற்கான மூலதனச் செலவு ரூ. 300 இலட்சமாகும். சுமார் 400 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும் டிட்கோவின் பங்கு ரூ. 30 இலட்சமாக இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

பரிசீலனையிலுள்ள பிற கூட்டுத்துறை திட்டங்கள் கீழ்க் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

| தொடர் எண்ணும் திட்டத்தின் பெயரும்.                   | திட்டச் செலவு. | வேலை வாய்ப்புத் திறன் (நபர்கள்) |
|------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------|
| (1)                                                  | (2)            | (3)                             |
| (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)                                |                |                                 |
| 1 ரிப்ராக்டரிஸ் திட்டம் ..                           | 3,000          | 1,500                           |
| 2 ஏ.பி.எஸ். ரெசின்ஸ் திட்டம்.                        | 500            | 130                             |
| 3 மூக்குக் கண்ணாடி சாதனங்கள் தயாரிப்புத் திட்டம்.    | 200            | 300                             |
| 4 கைக்கடிகாரத் திட்டம் ..                            | 2,000          | 2,500                           |
| 5 வினைல் அசிடேட் அண்டு பாலிவினைல் அசிடேட் திட்டம் .. | 1,600          | 570                             |
| 6 2-இதையல் எக்ஸ்தேல் திட்டம்                         | 1,800          | 500                             |
| 7 ஆட்டுத்தோல் திட்டம் ..                             | 120            | 300                             |
| 8 பெண்டா எரித்ரடோல் திட்டம் —                        | 1,200          | 400                             |
| 9 அசிடோன் திட்டம் —                                  | 180            | 100                             |
| 10 பைன் மெசர்ஸ் இன்ஸ்ட்ருமென்டஸ் திட்டம் ..          | 300            | 100                             |
| 11 பெயின்ட் திட்டம் ..                               | 60             | 100                             |
| 12 பைபரி லிளாஸி திட்டம் —                            | 1,000          | 400                             |

[1981 ஏப்ரல் 24]

தொடர் எண்ணும், திட்டத்தின் பெயரும்.

திட்டச் செலவு. வேலை வாய்ப்புத் திறன் (நபர்கள்).

|                                            | (1) | (2)                   | (3) |
|--------------------------------------------|-----|-----------------------|-----|
|                                            |     | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.) |     |
| 13 பிஸ்கட் திட்டம் .. ..                   | 150 | 100                   |     |
| 14 வைட்டமின் ஏ திட்டம் ..                  | 600 | 100                   |     |
| 15 அச்ச இயந்திரங்கள் திட்டம்               | 100 | 150                   |     |
| 16 பிளாஸ்டிக் வார்ப்புத் திட்டம்.          | 200 | 150                   |     |
| 17 செமி சிந்தடிக் டென்சிலைன் திட்டம் .. .. | 120 | 250                   |     |

நடைமுறை விளைவுகள்.

31—3—1980 முடிய டிட்கோவிற்கு மொத்தம் ரூ. 631.94 இலட்சம் இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. 31—3—1980 முடிய இந்த இழப்புகள் குறித்த விவரமும் (தொழிற்சாலை வாரியாக) அதற்கான காரணங்கள் சில கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அ. ஆலங்குளம் சிமென்ட் ஆலை.

31—3—1976 முடிய இந்த ஆலை டிட்கோவின் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் இருந்தது. 1—4—1976-லிருந்து இத்தொழிற் பிரிவு தமிழ்நாடு சிமென்ட்ஸ் நிறுவனத்திற்கு (டிட்கோவிற்கு முழுவதும் சொந்தமான துணை நிறுவனம்) மாற்றப்பட்டது. நீர், நிலக்கரி, மின்சக்தி ஆகியவை பற்றாக்குறை ஏற்பட்டதே ரூ. 169.39 இலட்சம் இழப்பு ஏற்பட முக்கிய காரணமாகும்.

ஆ. தமிழ்நாடு ஸ்டீல்ஸ், அரக்கோணம்.

இத் தொழிற்சாலை 1973-74 ரூ. 12.34 இலட்சம் ஆதாயம் ஈட்டித் தந்தபோதிலும், உருக்குத் தொழிலில் ஏற்பட்ட திடீர் சரிவு காரணமாக, 31—3—1980 முடிய இந்த ஆலைக்கு மொத்தம் ரூ. 455.55 இலட்சம் இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. பெருமளவு மூலதனச் செலவு, பெருமளவு மின்

[1981 ஏப்ரல் 24]

கட்டணம் கிடங்கு விலையில் அதாவது உற்பத்திச் செலவு வெளிச்சந்தை விலை ஆகியவற்றைக் காட்டிலும் மிகக் குறைந்த விலையில் அரசுத் துறைகளுக்கு/நிறுவனங்களுக்கு கம்பிகளை வழங்கியது ஆகியவையே தொடர்ந்து இழப்பு ஏற்படுவதற்கான முக்கிய காரணங்களாகும். உற்பத்திச் செலவு, நியாயமான ஆதாய அடிப்படையில் விலைகளை நிர்ணயிக்கும்படி ஆலைக்கு அரசு 1979 டிசம்பரில் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. 1980-81 திருத்த மதிப்பீட்டிற்கிணங்க இந்த ஆலை ரூ. 19.97 இலட்சம் ஆதாயம் ஈட்டுமெனவும் 1981-82 வரவு-செலவுத் திட்டத்திற்கிணங்க ரூ. 19.91 இலட்சம் ஆதாயம் ஈட்டுமெனவும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

இ. வளர்ச்சிப் பணி.

பல்வேறு கூட்டுத்துறை, பொதுத் துறைத் தொழிற்சாலைகளின் மூலதனப் பங்கில் கடன் தொகைகளை முதலீடு செய்ததே 31-3-1980 வரை மொத்தம் ரூ. 7 இலட்சம் இழப்பு ஏற்பட முக்கிய காரணமாகும். மேலும், டிட்கோ மேற்கொண்ட தொழிற்பிரிவுகளின் வளர்ச்சிக் காலம் நீண்டதாக அமைந்ததும் இதற்குக் காரணமாகும். 1980-81 திருத்த மதிப்பீட்டிற்கிணங்க ரூ. 2.46 இலட்சம் நிகர ஆதாயம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

ரூ. 274.81 கோடி மூலதனச் செலவில் பொதுத்துறை கூட்டுத்துறையில் 30 தொழிற்சாலைகளை நிறுவ டிட்கோ, வழி கோலியது. இம்மாநிலத்திலுள்ள இயற்கை வளங்களைப் பயன்படுத்தும் நோக்கத்துடனும் சிறுதொழில்கள் குடிசைத் தொழில்களுக்கு மிகவும் தேவையான மூலப் பொருள்களை வழங்கவும், மாநிலத்தில் வேலைவாய்ப்பு அளவை மேம்படுத்த தொழில் வளத்தைப் பெருக்கும் நோக்கத்துடனும் ரூ. 221.32 கோடி கூடுதல் மூலதனச் செலவில் பொது, கூட்டுத்துறையின்கீழ் 28 தொழிற்சாலைகளை நிறுவவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. விற்பனை வரி வசூல் வாயிலாக மாநிலக் கருவூலத்திற்கு பெருமளவு தொகை இதனால் கிடைக்கும். இவை தவிர ஆயத்தீர்வை, வருமான வரி முதலியவை வாயிலாக தேசியக் கருவூலத்திற்கும் டிட்கோ தொகையளிக்கிறது. இவ் பொருள்கள் இறக்குமதி செய்யப்படுவதையும் ஓரளவிற்கு குறைத்துள்ளது.

தொழிற்சாலைவாரியான விவரங்கள் இணைப்பு I, II-ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. 1980-81 திருத்த மதிப்பீடு 1981-82 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு ஆகியவற்றிற்கிணங்க நிதிவாயில்களும் அவற்றின் பயன்பாடுகளும் இணைப்பு III-இல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

[1981 ஏப்ரல் 24]

வேலைவாய்ப்புத் திறன்.

சுமார் 9,675 பேருக்கு நேரடி வேலைவாய்ப்பிற்கு டிட்கோ வழி செய்துள்ளது. விவரம் வருமாறு:—

விவரங்கள்.

நபர்களின்  
எண்ணிக்கை.  
(2)

(1)

|                                                                      |         |       |
|----------------------------------------------------------------------|---------|-------|
| 31-3-1980 முடிய உற்பத்தித் தொடங்கிய தொழிற்சாலைகள்                    | .. .. . | 9,475 |
| 1980-81-இல் உற்பத்தித் தொடங்குமென எதிர் பார்க்கப்படும் தொழிற்சாலைகள் | ..      | 200   |
| மொத்தம்                                                              | ..      | 9,675 |

நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் தொழிற்சாலைகள், பரிசீலனையிலுள்ளவை ஆகியவற்றின் மூலம் 14,400 பேருக்கு கூடுதல் வேலை வாய்ப்பளிக்க டிட்கோ திட்டமிட்டுள்ளது.

வருங்காலத் திட்டங்கள்.

பொது, கூட்டுத்துறையில் தொழில்களை அமைப்பதில் கணிசமான அளவிற்கு அனுபவம் பெற்ற பின்னர், தமிழக அரசிடமிருந்தும் நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்தும் நிதியுதவி பெற்று தமிழக தொழில் வளத்தைப் பெருக்கும் வகையில் பெரிய தொழிற்சாலைகளை தற்போது டிட்கோவால் நிறுவ இயலும். புதிய தொழிற்சாலைகளை சிக்கனமாகவும், வெற்றிகரமாகவும் தொடங்க தொழில் முனைவர்களுக்கு ஆலோசனை, தொழில் நுட்ப உத்திகளை வழங்குவதன் மூலம் "டிட்கோ" தனது பணிகளை பலதிறப்பட்டதாக்கவும் கருதி வருகிறது. இதனால் மாநிலத்தைத் தொழில் மயமாக்கும் தனது பணியை செவ்விய வகையில் செய்து வருகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

## இணைப்பு I.

டிட்கோவின் பொதுத்துறைத் திட்டங்கள் குறித்த விவரங்களைக் காட்டும் அட்டவணை.

தொடர் எண். தொழிற்சாலைகளின் பெயர் அமைந்துள்ள இடம் (முடிவு செய்யப்பட்டு இருந்தால்) உற்பத்தி தொடங்கப்பட்டிருப்பின் உற்பத்தித் தொடங்கிய நாள். உற்பத்திப்பொருள்களின் பெயர்களும் ஆண்டு உற்பத்தித் திறன்முடிவு செய்யப்பட்டிருப்பின் ஆண்டும் உற்பத்தித் திறனும்.

(1)

(2)

(உற்பத்தியிலுள்ள தொழிற்சாலைகள்—

- 1 தமிழ்நாடு ஸ்டீல்ஸ், அரக் கோணம் (1973 சூலையில் உற்பத்தி தொடங்கியது). உருக்குப் பாளங்கள் ஆண்டுக்கு 36,000 டன்.
- 2 தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் நிறுவனம், சிமெண்ட் ஆலை, ஆலங்குளம் (1970 சூனில், உற்பத்தி தொடங்கியது). சிமெண்ட் ஆண்டுக்கு 4 இலட்சம் டன்.
- 3 தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் நிறுவனம், சிமெண்ட் ஆலை, அரியலூர் (1979 ஆகஸ்டில் உற்பத்தி தொடங்கியது). சிமெண்ட் ஆண்டுக்கு 5 இலட்சம் டன்.

நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் தொழிற்சாலைகள்—

- 1 தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் நிறுவனம், ஆலங்குளம் சிமெண்ட் ஆலையை நவீனப்படுத்துதல். நவீனப்படுத்துதல்.
- 2 தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் நிறுவனம், கல்நார் சிமெண்ட் தகடுகள் ஆண்டுக்கு 36,000 தகடுகள்.

1981 ஏப்ரல் 24]

1980-81 திருத்த மதிப்பீடு 1981-82 வரவு-  
திட்டச் செலவு. இணைப்புக் செலவுத் திட்டமதிப்பீட்டிற்கிணங்க (ரூபாய் இலட்சம்) டிட்கோவின் மூலதன முதலீடு (ரூ. லட்சத்தில்).  
31-3-80 வரை டிட்கோ வின் முதலீடு (ரூபாய் லட்சத்தில்). 1980-81 திருத்த மதிப்பீடு. 1981-82 எண்ணிக்கை வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. வேலைவாய்ப்பு திறன் (நபர்களின்)

| (4)      | (5)      | (6)     | (1)   |
|----------|----------|---------|-------|
| 712.41   | 909.13   | 10.47   | 42.20 |
| 686.00   | 686.00   | ..      | ..    |
| 2,888.95 | 824.81   | ..      | ..    |
| 301.00   | 22.16    | 64.84   | ..    |
| 212.00   | 32.33    | 29.67   | ..    |
| 4,800.38 | 2,474.43 | 1,04.98 | 42.20 |
|          |          |         | 3,202 |



[1981 ஏப்ரல் 24]

(1)

(2)

நிறைவேற்றப்படவுள்ள பரிசீலனை  
யிலுள்ள தொழிற்பிரிவுகள்—

1 மக்னீசியம் உலோகத் திட்டம் மக்னீசியம் உலோகம்  
மரியூர், இராமநாதபுரம் ஆண்டுக்கு 600 டன்.  
மாவட்டம்.

2 தொழிற்சாலை வெடிமருந்து தொழிற்சாலை வெடி  
கள் திட்டம் பன்மடங்காக்கி மருந்துகள் ஆண்டுக்கு  
சேமக்காப்புபுனம், காட் 15,990 டன்.  
பாடிக்கு அருகே.

3 ஸ்டீல் ரோலிங் மில் திட்டம், மின் உருள் வழத்தம்  
அரக்கோணம். செய்ப்பட்ட உருக்  
குப் பொருள்கள் ஆண்  
டுக்கு 24,000 டன்.

4 தமிழ்நாடு ஸ்டீல்ஸ் விரிவாக் ஸ்டீல் உலோகக்கட்டை  
கப்பணி (கூடுதல் உலையும், கன் ஆண்டுக்கு 50,000  
கண்காண்டு தொழிற்பிரிவை டன்.  
யும் ஒற்படுத்துதல்).

5 தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் நிறுவனம், பானையம் சிமெண்ட் ஆண்டுக்கு  
4 இலட்சம் டன்.  
ஆலை.

6 தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் நிறுவனம், கல்நார் குழாய்கள் ஆண்  
டுக்கு 36,000 டன்,  
சிமெண்ட் தகடுகள் திட்டம், கல்நார் தகடுகள் ஆண்  
டுக்கு 36,000 டன்.  
அரியலூர்.

குறிப்பு.—மேற்சொன்ன தொழிற்சாலைகளின் திட்டம்  
கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

1981 ஏப்ரல் 24]

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

450.00 4.07 5.00 45.00 2.00

2,000.00 0.49 50.00 200.00 3.00

400.00 — 10.00 90.00 1.0

500 .. .. 10.00 1.00

3,200.00 — — 50.00 9.00

600.00 .. — 10.00 4.50

12,050.36 2,478.99 169.98 447.20 5,252

செலவு. வேலைவாய்ப்புத்திறன் குறித்த சுருக்க விவரம் கீழே

1182

இணைப்பு

[1981 ஏப்ரல் 24]

விவரங்கள்.

தொழிற்சாலைகளின்  
எண்ணிக்கை.

| (1)                                                       | (2)   |
|-----------------------------------------------------------|-------|
| 1. உற்பத்தியுள்ள தொழிற்சாலைகள் .. ..                      | 3     |
| 2. நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் தொழிற்சாலைகள் ..                 | 2     |
| 3. மேற்கொள்ளப்படவிருக்கும்/பரிசீலனையிலுள்ள தொழிற்சாலைகள். | 6     |
|                                                           | <hr/> |
|                                                           | 11    |

1959 ரூ. 18.49 இலட்சம் திட்டச் செலவினையும்,  
பேருக்கு வேலைவாய்ப்பளிக்கக் கூடியவையுமான 4

இணைப்பு

1183

981 ஏப்ரல் 7]

திட்டச் செலவு (ரூபாய்  
இலட்சத்தில்.)வேலைவாய்ப்புத்  
திறன்.

| (3)       | (4)   |
|-----------|-------|
| 4,287.36  | 2,962 |
| 513.00    | 240   |
| 7,250.00  | 2,050 |
| <hr/>     | <hr/> |
| 12,050.36 | 5,252 |

தொழிற்சாலைகள் (அட்டவணையில் போடப்பட்டவை) பின்  
தங்கிய பகுதியில் உள்ளன.

[1981 ஏப்ரல் 24]

## இணைப்பு 2.

டிட்கோவின் கூட்டுறவுத் துறை தொழிற்சாலைகள் குறித்த

(1) உற்பத்தியிலுள்ள தொழிற்சாலைகள். (2)

ஆண்டுக்கு  
டன்.

|                                                                                                                         |                                |                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 1 சதர்ன் பெட்ரோகெமிகல் இண்டஸ்ட்ரீஸ் நிறுவனம், தாத்துக்குடி திருநெல்வேலி மாவட்டம் (1975 சூனில் உற்பத்தி தொடங்கப்பட்டது). | அம்மோனியா யூரியா டிரபி/என்பிகே | .. 1,100<br>.. 1,600<br>.. 600 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|

நாளுக்கு  
டன்.

கத்தக அமிலம் .. 470  
பாஸ்பரிக் அமிலம் 165

|                                                                                                                                    |                                                      |                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------|
| 2 தமிழ்நாடு குரோமேட்ஸ் அண்டு கெமிக்கல்ஸ் லிமிடெட், இராணிப்பேட்டை, வடஆர்க்காடு மாவட்டம்—*(1975 அக்டோபரில் உற்பத்தி தொடங்கப்பட்டது). | பி.சி.டி. பவுடர் சோடியம் டை குரோமேட் சோடியம் சல்பேட் | 3,300<br>4,315<br>3,400 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------|

|                                                                                                                                 |                       |          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------|
| 3 பாண்டியன் கெமிகல்ஸ் நிறுவனம், நரசிங்கம்பட்டி, கிராமம், மேலூர் வட்டம், மதுரை மாவட்டம் (1975 சூனையில் உற்பத்தி தொடங்கப்பட்டது). | பொட்டாசியம் குளோரைட். | .. 3,630 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------|

|                                                                                                                                                     |                                     |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 4 தமிழ்நாடு தாதாபாரிமகுடி கல்ஸ் லிமிடெட் பல்லாவரம், செங்கற்பட்டு மாவட்டம் (ஏற்கனவே செயல்பட்டுவரும் நிறுவனம்) 24—3—1973-ல் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது). | மருந்துகளும் மருந்துப் பொருள்களும். |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--|

1981 ஏப்ரல் 24]

விவரங்களைக் காட்டும் அட்டவணை.

| (3)                 | (4)                 | (5)                 | (6)                 | (7)   | (8)  |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------|------|
| ரூபாய் இலட்சத்தில். | ரூபாய் இலட்சத்தில். | ரூபாய் இலட்சத்தில். | ரூபாய் இலட்சத்தில். |       |      |
| 10,508.00           | 610.50              | 725.00              | ..                  | 25.00 | 1917 |
| 192.00              | 10.40               | 10.40               | ..                  | ..    | 5    |
| 91.95               | 6.24                | 6.24                | ..                  | ..    | 150  |
| 183.53              | 23.40               | 23.40               | ..                  | ..    | 350  |

| (1)                                                                                                                                      | [1981 ஏப்ரல் 24]                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| (2)                                                                                                                                      | ஆண்டுக்கு<br>டன்.                                                                |
| 5 சதர்ன் போராக்ஸ் லிமிடெட், தாட்கூர் கிராமம், பொன்னேரி வட்டம், செங்கற்பட்டு மாவட்டம் (1976 சனவரியில் உற்பத்தி தொடங்கப்பட்டது).           | போராக்ஸ். 15,000<br>போரிக் அமிலம். 200                                           |
| 6 டைனாவிசன் லிமிடெட், அடையாறு, சென்னை (1975 சூனில் உற்பத்தி தொடங்கப் பட்டது).                                                            | தொலைக் காட்சிப் பெட்டிகள். ஆண்டுக்கு 20,000.                                     |
| 7 ஏசியா டொபாக்கோ கம்பெனி லிமிடெட், முக்கண்டபள்ளி கிராமம், ஹோசூருக்கு அருகில், தருமபுரி மாவட்டம் *(1976 சூனில் உற்பத்தி தொடங்கப் பட்டது). | சிகரெட்டுகள் ஆண்டுக்கு 4,500 மில்லியன்.                                          |
| 8 தமிழ்நாடு அல்கலின் பாட்டர்ஸ் லிமிடெட், தொழிற் பேட்டை, அம்பத்தூர். (1976 சனவரியில் உற்பத்தி தொடங்கப் பட்டது).                           | நிக்கல், காட்மியம் பாட்டரிகள் (பல்வேறு வகை) ஆண்டுக்கு 50 லட்சம் ஆம்மியர் மணிகள். |
| 9 கிரேட் சீ டிராலர் பூல்டிங் யார்டு மண்டபம் லிமிடெட் *(பழுது பார்க்கும் முதல் கட்டப் பணி 1976 சனவரியில் தொடங்கப்பட்டது).                 | மின்பிடி இழு படகுகள் ஆண்டுக்கு 16 படகுகள்                                        |
| 10 மார்தி கிரிஸ்டல் சாப்ட் கம்பெனி லிமிடெட், திருப்போரூர், செங்கற்பட்டு மாவட்டம் (1976 சனவரியில் உற்பத்தி தொடங்கப்பட்டது).               | தொழிற்சாலை உப்புக்கள் ஆண்டுக்கு 1,20,000 டன்.                                    |
| 11 அரக்கோணம் கேஸ்டிங்ஸ் அண்டு போர்ஜிங்ஸ் லிமிடெட், அரக்கோணம், வட ஆற்காடு மாவட்டம் (1977 ஏப்ரலில் உற்பத்தி தொடங்கப்பட்டது).               | கனரக வார்ப்புகள் ஆண்டுக்கு 1,000 டன்.                                            |

1981 ஏப்ரல் 24]

| (3)    | (4)   | (5)   | (6)   | (7) | (8) |
|--------|-------|-------|-------|-----|-----|
| 140.00 | 12.18 | 50.18 | 1.00  | ..  | 90  |
| 75.00  | 10.00 | 13.50 | 3.00  | ..  | 400 |
| 178.00 | 30.80 | 32.60 | 5.00  | ..  | 245 |
| 89.49  | 16.00 | 25.00 | 11.00 | ..  | 90  |
| 100.00 | 14.00 | 2.93  | ..    | ..  | 150 |
| 65.00  | 6.50  | 11.58 | ..    | ..  | 200 |
| 75.00  | 17.50 | 17.50 | ..    | ..  | 55  |
| 756.00 | 51.30 | 18.30 | ..    | ..  | 250 |

1188

இணைப்பு

இணைப்பு

1189

1981 ஏப்ரல் 24]

[1981 ஏப்ரல் 24

உற்பத்தியிலுள்ள தொழிற்சாலைகள்—தொடர்ச்சி.

| (3)    | (4)   | (5)    | (6) | (7) | (8) |
|--------|-------|--------|-----|-----|-----|
| 756.00 | 51.00 | 118.30 | ... | ... | 250 |

(1)

(2)

12 தமிழ்நாடு கெமிகல் பிரா சோடியம் ஹைட்ரோ  
டெக்ஸ் லிமிடெட், கழனிவாசல் சல்பேட் ஆண்டுக்கு  
கிராமம், காரைக்குடி வட்டம், 3,300 டன்.  
இராமநாதபுரம் மாவட்டம்  
(1977 டிசம்பரில் உற்பத்தி  
தொடக்கம்).

|        |       |       |    |    |     |
|--------|-------|-------|----|----|-----|
| 120.00 | 10.40 | 10.40 | .. | .. | 300 |
|--------|-------|-------|----|----|-----|

13 இன்டர்கான்டினெண்டல் நேர்த்தியான தோல்கள்  
லெதர்ஸ் லிமிடெட் சிப்காட் ஆண்டுக்கு 9 இலட்சம்.  
தொழிற்பேட்டை, இராணிப்  
பேட்டை, வட ஆற்காடு  
மாவட்டம்\* (1979 சூனில்  
உற்பத்தி தொடங்கப்பட்டது.)

|        |       |       |     |    |     |
|--------|-------|-------|-----|----|-----|
| 220.00 | 15.60 | 85.60 | ... | .. | 550 |
|--------|-------|-------|-----|----|-----|

14 சதர்ன் ஹைட்ரோ கார்பன்ஸ் அசிடிக் அன் ஹைட்ரைடு  
லிமிடெட், கொளத்தூர் ஆண்டுக்கு 1,000 டன்.  
கிராமம், புதுக்கோட்டை\* அசிடிக் அமிலம்  
மாவட்டம் (1980 மார்ச்சில் ஆண்டுக்கு (1000) டன்.  
[உற்பத்தி தொடங்கப்பட்டது.)

|       |      |      |       |     |    |
|-------|------|------|-------|-----|----|
| 61.30 | 6.50 | 6.15 | 13.85 | ... | 50 |
|-------|------|------|-------|-----|----|

நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் தொழிற்சாலைகள் :

1 அகிலின் அண்டு இண்டஸ்ட் அகிலின் குலிண்டர்கள்  
ரியல் கேஸ் சிலிண்டர்ஸ் ஆண்டுக்கு 25,000.  
லிமிடெட், தொழிற்பேட்டை,  
அம்பத்தூர், சென்னை.

|        |       |       |       |       |     |
|--------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 732.00 | 42.90 | 42.90 | 10.00 | 15.00 | 150 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-----|

2 சதர்ன் அச்சிப்ரேன் பர்ப்பூரல் ஆண்டுக்கு  
இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட், 3,000 டன்.  
முண்டியம்பாக்கம்,  
தென் ஆற்காடு மாவட்டம்.

|         |        |       |       |     |     |
|---------|--------|-------|-------|-----|-----|
| 1480.00 | 125.00 | 79.89 | 45.11 | ... | 265 |
|---------|--------|-------|-------|-----|-----|

3 தமிழ்நாடு ப்ளோரின் அண்டு அலுமினியம் ப்ளோரைடு  
அலைடு கெமிகல்ஸ் லிமிடெட், ஆண்டுக்கு 6,000 டன்.  
மணலூர் கிராமம், சிவகங்கை  
வட்டம், இராமநாதபுரம்  
மாவட்டம்.\*

|         |        |       |       |       |     |
|---------|--------|-------|-------|-------|-----|
| 1635.00 | 130.00 | 43.84 | 51.18 | 35.00 | 653 |
|---------|--------|-------|-------|-------|-----|

4 ஏசியன் பேரிங்ஸ் லிமிடெட், பல்வகை பேரிங்குகள்  
பகலூர் கிராமம், ஹோசூருக்கு ஆண்டுக்கு 50 இலட்சம்  
அருகில் தருமபுரி மாவட்டம். பேரிங்குகள்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் தொழிற்சாலைகள்—தொடர்ச்சி.

(1)

(2)

5. ஏசியா கார்பன் லிமிடெட், கார்பன் பிளாக்குகள் ஆண்டுக்கு  
சிப்காட் தொழில் இணை 10,400 டன்.  
யம், ஹோசூர், தருமபுரி  
மாவட்டம்.\*
6. வானவில் டைஸ் அண்டு நேப்தால், சாயம் போகா வண்  
கெமிகல்ஸ் லிமிடெட், ணங்கள் ஆண்டுக்கு 450  
குடிகாடிகிராமம், கடலூர், டன்.  
தென் ஆற்காடு மாவட்டம்.
7. கங்கப்பா பேப்பர் மில்ஸ் அச்சு, எழுது காகிதங்கள். பிற  
லிமிடெட், வடகுத்து கிரா காகிதங்கள் ஆண்டுக்கு  
மம், தென் ஆற்காடு 9,900 டன்கள்.  
மாவட்டம்.
8. தூத்துக்குடி அல்கலி கெமி சோடாத்தூள் ஆண்டுக்கு  
கல்ஸ் அண்டு பெர்டிலை 66,000 டன், அமோனியம்  
சர்ஸ் லிமிடெட், தூத்துக் குளோரைடு ஆண்டுக்கு  
குடி, திருநெல்வேலி 66,000 டன்.  
மாவட்டம்.
9. மெட்ராஸ் ஷூ பாப்ரிக்ஸ் காலனிகள் ஆண்டுக்கு 6 இலட்  
லிமிடெட், வாலாஜா சம் ஜோடிகள்.  
பேட்டை, வட ஆற்காடு  
மாவட்டம்.
10. ஷீப் ஸ்டீல்ஸ் (இந்தியா) பழைய கப்பல்களைப் பிரித்தல்  
லிமிடெட், வாலினோக் ஆண்டுக்கு 4.  
கம், இராமநாதபுரம்  
மாவட்டம்.
11. மல்லடி டிரக்ஸ் அண்டு எப்பிட்ரின் ஹைட்ரோ  
பார்மகூடிகல்ஸ் லிமிடெட் குளோரைடு ஆண்டுக்கு  
சிப்காட் தொழிற் இணை 33 டன்.  
யம் இராணிப்பேட்டை,  
வட ஆற்காடு மாவட்டம்.
12. ஆட்டோமோடிவ் கேஸ் ஆட்டோமோடிவ் வார்ப்புகள்  
டிங்ஸ் லிமிடெட், ஹோசூர்\* ஆண்டுக்கு 6,000 டன்கள்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

(8)

|          |        |        |        |       |      |
|----------|--------|--------|--------|-------|------|
| 800.00   | 80.00  | 12.64  | 20.00  | 40.00 | 300  |
| 400.00   | 41.00  | 30.52  | 10.49  | ..    | 400  |
| 487.00   | 43.00  | 19.87  | 23.13  | ..    | 300  |
| 3,975.00 | 575.00 | 419.65 | 155.35 | ..    | 500  |
| 145.00   | 10.40  | 0.20   | 9.54   | ..    | 300  |
| 50.00    | 5.00   | 0.46   | 1.00   | 3.54  | 650  |
| 134.00   | 12.00  | 0.68   | 8.32   | 3.00  | 100  |
| 700.00   | 60.30  | ..     | 1.00   | 59.00 | 0.40 |

[1981 ஏப்ரல் 24]

இணைப்பு

1193

| (1)                       | (2)                                                                                                                               | [1981 ஏப்ரல் 24] |        |      |      |       | (2)   |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|------|------|-------|-------|
| இரசாயன சாதனங்கள் திட்டம். | இரசாயன சாதனங்களை அமைத்தல் (விற்பனை முதல் ஆண்டுக்கு ரூ. 500 இலட்சம்).                                                              | (3)              | (4)    | (5)  | (6)  | (7)   | (2)   |
| 1.                        |                                                                                                                                   | 100.00           | 10.00  | ..   | 5.00 | 5.00  | 400   |
| 2.                        | பீபேட்டி அமிலத் திட்டம் பீபேட்டி அமிலம் ஆண்டுக்கு 12,000 டன்.                                                                     | 600.00           | 60.00  | 0.14 | 2.00 | 20.00 | 150   |
| 3.                        | பிளை வில் ரிங் கியர் ஆண்டுக்கு 50,000 டன். திட்டம்.                                                                               | 52.00            | 4.00   | ..   | 1.00 | 3.00  | 50    |
| 4.                        | துணி செய்முறைப்படுத்தும் திட்டம். துணி செய்முறைப் படுத்துதல் ஆண்டுக்கு 330 இலட்சம் மீட்டர்.                                       | 300.00           | 30.00  | ..   | 1.00 | 6.00  | 400   |
| 5.                        | ரிப்ராக்டரிஸ் திட்டம், பேசிக் பிரிக்குகள்—எரிந்த சேலம் மாவட்டம். மாக்ன சைட்—ஆண்டுக்கு 80,000 டன்.                                 | 3,000.00         | 300.00 | 4.0  | 5.00 | 30.00 | 1,500 |
| 6.                        | ஏ. பி. எஸ். ரெசின்ஸ் திட்டம். ஏ. பி. எஸ். ரெசின்—ஆண்டுக்கு 2,000 டன்.                                                             | 500.00           | 50.00  | 1.17 | ..   | 5.00  | 130   |
| 7.                        | மூக்குக் கண்ணாடி சாதனங்கள் திட்டம். மூக்குக் கண்ணாடி சாதனங்கள் ஆண்டுக்கு 5 இலட்சம்.                                               | 200.00           | 20.00  | 0.31 | 1.00 | 5.00  | 300   |
| 8.                        | கைக்கடிகாரத் திட்டம் .. கைக் கடிகாரங்கள்—ஆண்டுக்கு 2 மில்லியன்.                                                                   | 2,000.00         | 150.00 | 0.56 | 5.00 | 20.00 | 2,500 |
| 9.                        | வினைல் அசிடேட் திட்டம், பால்வினை அசிடேட் திட்டம். வினைல் அசிடேட், பாலி வினைல் அசிடேட், பாலி வினைல் ஆல்கஹால் ஆண்டுக்கு 10,000 டன். | 1,600.00         | 160.00 | 0.73 | ..   | 25.00 | 570   |
| 10.                       | 2-இதைல் ஹெக்சோனால் திட்டம். 2-இதைல் ஹெக்சோனால் ஆண்டுக்கு 10,000 டன்.                                                              | 1,800.00         | 180.00 | 0.23 | ..   | 25.00 | 500   |
| 11.                       | ஆட்டுத் தோல் திட்டம் நேர்த்தியான தோல்—ஆண்டுக்கு 12 இலட்சம் தோல்கள்.                                                               | 120.00           | 12.00  | 0.11 | ..   | 5.00  | 300   |

[1981 ஏப்ரல் 24]

(iii) நிறைவேற்றப்படுவதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவிருக்கும்/பரிசீலனையில் உள்ள தொழிற்சாலைகள் :—

| (1)                                                                                                                                                                           | (2)                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 12. பெண்டா எரித்ரோடோல் திட்டம்.                                                                                                                                               | பெண்டா எரித்ரோடோல் ஆண்டுக்கு 3,000 டன்.       |
| 13. அகிடோன் திட்டம் ..                                                                                                                                                        | அகிடோன் ஆண்டுக்கு 1,000 டன்.                  |
| 14. பைன் மெசர்ஸ் இன்ஸ்ட்ருமெண்ட் திட்டம்.                                                                                                                                     | பல்வேறு வகை அளவைக் கருவிகள் 75,000.           |
| 15. பெயிண்ட் திட்டம் ..                                                                                                                                                       | வர்ணம் ஆண்டுக்கு 4 இலட்சம் டன்.               |
| 16. பைபர் கிளாஸ் திட்டம்                                                                                                                                                      | பைபர் கண்ணாடி ஆண்டுக்கு 2,000.                |
| 17. பிஸ்கட் திட்டம் ..                                                                                                                                                        | பிஸ்கட்டுகள் ஆண்டுக்கு 1,500 டன்.             |
| 18. வைட்டமின்-ஏ-திட்டம்,                                                                                                                                                      | வைட்டமின் "ஏ" ஆண்டுக்கு 100 மில்லியன் யூனிட். |
| 19. அச்ச இயந்திரத் திட்டம்                                                                                                                                                    | அச்ச இயந்திரம் அண்டுக்கு 50.                  |
| 20. பிளாஸ்டிக் மோல்டு திட்டம்.                                                                                                                                                | பிளாஸ்டிக் வார்ப்புகள் ஆண்டுக்கு 260.         |
| 21. செமி கிந்தடிக் பென்சி லேன் திட்டம்.                                                                                                                                       | செமி கிந்தடிக் பென்சிலேன் ஆண்டுக்கு 30 டன்.   |
| 22. பிற திட்டங்கள் (5-வது பத்தியிலுள்ள புள்ளி விவரம் தமிழ்நாடு ரப்பர் லிமிடெட், தமிழ்நாடு இன்டர்னேசனல் எலக்ட்ரானிக்ஸ் லிமிடெட் முதலியவை தொடர்பானது புள்ளி விவரம் உள்ளிட்டது). |                                               |

மொத்தம் ...

நிறைவேற்றப்படுவதற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவிருக்கிறது.

1981 ஏப்ரல் 24]

(iii) நிறைவேற்றப்படுவதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவிருக்கும்/பரிசீலனையில் உள்ள தொழிற்சாலைகள் :—

| (3)       | (4)      | (5)      | (6)    | (7)    | (8)    |
|-----------|----------|----------|--------|--------|--------|
| 1,200.00  | 120.00   | 0.08     | 10.00  | 30.00  | 400    |
| 180.00    | 12.00    | 0.09     | ..     | 4.00   | 100    |
| 300.00    | 26.00    | 2.21     | 1.00   | 5.00   | 190    |
| 60.00     | 6.00     | ..       | ..     | 6.00   | 100    |
| 1,000.00  | 100.00   | 0.05     | ..     | 6.00   | 100    |
| 150.00    | 16.00    | ..       | 10.00  | 6.00   | 100    |
| 600.00    | 60.00    | 0.01     | ..     | 5.00   | 106    |
| 100.00    | 10.00    | ..       | ..     | 1.00   | 150    |
| 200.00    | 20.00    | 0.01     | ..     | 1.00   | 150    |
| 120.00    | 12.00    | ..       | ..     | 6.00   | 250    |
| ..        | ..       | 51.13    | ..     | 15.00  | ..     |
| 37,575.27 | 3,323.62 | 1,850.28 | 409.95 | 414.54 | 18,055 |

பரிசீலனையிலுள்ள தொழிற்சாலை சம்பந்தப்பட்ட ரூ. 100.00  
ஒட்டுமொத்தமான குறைப்பு

ரூ. 314.54



[1981 ஏப்ரல் 24]

குறிப்பு :—மேற்சொன்ன திட்டங்களின் திட்டச் செலவு  
கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

| விவரங்கள்.                                                                     | தொழிற்சாலை<br>களின்<br>எண்ணிக்கை. |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| (1)                                                                            | (2)                               |
| உற்பத்தியிலுள்ள தொழிற்சாலைகள் .. ..                                            | 14                                |
| நிறைவேற்றப்பட்டு வரும் தொழிற்சாலைகள் ..                                        | 12                                |
| நிறைவேற்ற எடுத்துக் கொள்ளப்படவிருக்கும்/<br>பரிசீலனையில் உள்ள தொழிற்சாலைகள் .. | 21                                |
|                                                                                | <hr/> 47                          |

2. ரூ. 6,601.93 இலட்சம் திட்டச் செலவிலானதும்,  
சாலைகள் (அட்டவணையில் குறியிடப்பட்டுள்ள) பின்தங்கிய

[1981 ஏப்ரல் 22]

நிறைவேற்றப்படுவதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவிருக்கும்  
பரிசீலனையிலுள்ள தொழிற்சாலை சம்பந்தப்பட்ட ஒட்டு  
மொத்தமான குறைப்பு. 414.54  
100.00

---

 314.54
 

---

வேலை வாய்ப்புத் திறன் ஆகியவை குறித்த சுருக்க விவரங்கள்  
திட்டச் செலவு வேலைவாய்ப்புத் திறன்.  
(ரூபாய் இலட்சத்தில்).

| (3)             | (4)          |
|-----------------|--------------|
| 12,793.97       | 5,337        |
| 10,599.30       | 4,068        |
| 14,182.00       | 8,650        |
| <hr/> 37,575.27 | <hr/> 18,055 |

4,903 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கத்தக்கதுமான 14 தொழிற்  
பகுதிகளில் உள்ளன.

[1981 ஏப்ரல் 24]

இணைப்பு 3.

1980-81 திருத்த மதிப்பீடு, 1981-82 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு ஆகியவற்றிற்கிணங்க நிதி வாயில்களையும் நிதி பயன்பாடுகளையும் காட்டும் அட்டவணை :

| விவரங்கள்.                             | 1980-81<br>திருத்த<br>மதிப்பீடு. | 1981-82<br>வரவு-செலவுத் திட்ட<br>மதிப்பீடு. |
|----------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------|
|                                        | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)            |                                             |
| (1)                                    | (2)                              | (3)                                         |
| நிதி வாயில்கள்—                        |                                  |                                             |
| தொடக்க இருப்பு. ..                     | (+)75.71                         | (+)61.03                                    |
| அரசிடமிருந்து மூலதனப் பங்கு            | 350.00                           | 500.00                                      |
| அரசிடமிருந்து கடன்                     | 75.00                            | 90.00                                       |
| பிணை கடனீட்டுறுதிப் பத்திரங்கள்        | 165.00                           | 110.00                                      |
| டான்செம் திருப்பிக் கொடுத்த கடன்.      | 125.00                           | 154.81                                      |
| துறையின் நிதி/நடைமுறை மூலதனம் குறைதல். | 138.11                           | 27.52                                       |
|                                        | <u>928.82</u>                    | <u>843.36</u>                               |

நிதி பயன்பாடு—

|                                                 |       |       |
|-------------------------------------------------|-------|-------|
| தமிழ்நாடு ஸ்டீல்ஸ்-நிலை சொத்துக்களில் சேர்க்கை. | 10.47 | 12.20 |
| தமிழ்நாடு ஸ்டீல்ஸ்-விரிவாக்கம்                  | ..    | 10.00 |
| அரக்கோணத்தில் மீள் உருள் வழுத்த ஆலை.            | 10.00 | 90.00 |
| டான்செமிற்குத் தொகை கொடுத்தல்.                  | 94.51 | 60.00 |

1981 ஏப்ரல் 24]

விவரங்கள்.

|                                                         | 1980-81<br>திருத்த<br>மதிப்பீடு. | 1981-82<br>வரவு-செலவுத் திட்ட<br>மதிப்பீடு. |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------|
|                                                         | (ரூபாய் இலட்சத்தில்)             |                                             |
| (1)                                                     | (2)                              | (3)                                         |
| பிற பொதுத் துறைத் தொழிற்சாலைகளுக்குத் தொகை கொடுத்தது.   | 55.00                            | 245.00                                      |
| பதிவு அலுவலகம்-நிலை சொத்திற்கு சேர்க்கை.                | 2.62                             | 1.87                                        |
| கூட்டுத் துறைத் தொழிற்சாலைகளுக்குத் தொகை கொடுத்தல்.     | 409.95                           | 314.54                                      |
|                                                         | <u>582.55</u>                    | <u>763.61</u>                               |
| அரசுக்குக் கடன் திருப்பிச் செலுத்துதல்.                 | 5.26                             | 5.26                                        |
| வழி-வகை முன் பணங்களை அரசுக்குத் திருப்பிச் செலுத்துதல். | 100.00                           | ..                                          |
| குறித்த கால வைப்பில் (நிகர) குறைவு.                     | 90.00                            | 70.00                                       |
| தள்ளி வைக்கப்பட்ட அந்நிய கடனைத் திருப்பிச் செலுத்துதல். | 4.05                             | 0.99                                        |
| பிணை கடனீட்டுறுதிப் பத்திரத்தை திருப்பிச் செலுத்துதல்.  | 75.00                            | ..                                          |
| சென்ற ஆண்டுக்கான வட்டியை அரசுக்கு செலுத்துதல்           | 10.93                            | 2.58                                        |
| இறுதி இறுப்பு                                           | .. (+)61.03                      | (+) 0.92                                    |
|                                                         | <u>928.82</u>                    | <u>843.36</u>                               |

தமிழ்நாடு சிமிண்டு நிறுவனம்.

1. பொது :—

1.1. தமிழ்நாடு சிமிண்டு நிறுவனமானது தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்திற்கு முழுதும் சொந்தமான ஒரு துணை நிறுவனமாக 1976 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 11 ஆம் தேதி பதிவு செய்யப்பட்டது.

1.2. அங்கீகரிக்கப்பட்ட பங்கு மூலதனமாக பத்துக்கோடி ரூபாய்களுடன் துவங்கப்பட்ட இந்நிறுவனத்தின் பங்கு மூல தனம் 1977 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதத்தில் பதினோரு கோடிக்கு உயர்த்தப்பட்டது. மேலும் 1980 ஆம் ஆண்டு ஜனவரியில் பன்னிரண்டரைக் கோடிக்கு அதிகரிக்கப்பட்டது. இந்தப் பங்கு மூலதனத்தில் ரூ.11.81 கோடிகள் இது வரையில் மூல தனமாக செலுத்தப்பட்டு விட்டன.

1.3. தமிழ்நாடு சிமிண்டு நிறுவனம் தன்னுடைய வாணி பத்தை 1-4-1976 முதல் செயல்படுத்தத் தொடங்கியது. இந்நிறுவனத்தின் முக்கிய நோக்கம் சிமிண்டைத் தயா ரித்தல், அதனை விற்பனை செய்தல் மற்றும் கண்ணாம்பு, கண்ணாம்புக் கல், கிளிங்கர், சிமிண்டு ஆஸ்பெஸ்டாஸ் மற்றும் அது சம்மந்தப்பட்ட சிமிண்டு தயாரிப்பதற்குத் தேவையான வேறு வகைப் பொருட்களில் ஈடுபட்டு வருதலுமாகும். இந் நிறுவனம் நிறைவேற்றி வரும் கொள்கைகள் பின்கண்டவாறு விவரிக்கப்பட்டுள்ளன.

2. தற்போது கீழ்க்கண்ட இரு சிமிண்டு ஆலைகள் தமிழ் நாடு சிமிண்டு நிறுவனத்தால் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன.

2.1. (அ) ஆலங்குளம் சிமிண்டு ஆலை.

(ஆ) அரியலூர் சிமிண்டு ஆலை இவற்றோடு, தற்போது தமிழ்நாடு சிமிண்டு நிறுவனம் தூத்துக்குடி, சென்னை துறை முகங்களில் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட சிமிண்டை கையாண்டு வருகிறது.

2.2. பின்வரும் திட்டங்களும் நிறைவேற்றப்பட்டு வரு கின்றன.

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள ஆலங்குளத்தில் ஆஸ்பெஸ்டாஸ் சிமிண்டு ஒரு உற்பத்தித் திட்டம்.

1981 ஏப்ரல் 24]

(ஆ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள ஆலங்குளத்தில் உள்ள சிமிண்டு ஆலை மேம்பாட்டுத் திட்டமும் மற்றும் நவீனப் படுத்தும் திட்டமும் ஆகும்.

2.3. மேலே கூறப்பட்ட திட்டங்களைத் தவிர, தமிழ்நாடு சிமிண்டு நிறுவனம் பின்வரும் திட்டங்களையும் மேற்கொள்ள உத்தேசித்துள்ளது:—

1. மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள பாளையத்தில் பெரிய சிமிண்டு ஆலைத் திட்டம்.

2. ஆஸ்பெஸ்டாஸ் அழுத்தக் குழாய்கள் மற்றும் ஷீட் திட்டம்.

3. ஆலங்குளம் சிமிண்டு தொழிற்சாலை :

3.1. ஆலங்குளம் சிமிண்டு தொழிற்சாலையானது 1964 ஆம் ஆண்டின்போது அப்போதைய தமிழ்நாட்டு அரசாங்கத்தின் தொழிற்றுறையால் ஆதியில் தொடங்கப்பட்டது. இந்த ஆலையானது 1970 ஆம் ஆண்டில் வாணிப உற்பத்தியில் ஈடுபட்டது. இந்த ஆலை ஆண்டொன்றுக்கு நான்கு இலட்சம் டன் சிமிண்டு உற்பத்தித் திறனுடையது. தமிழ்நாடு சிமிண்டு நிறுவனமானது இந்த ஆலையை டிடுகோவிடமிருந்து 1-4-1976 அன்று ரூ. 666 இலட்சம் நிகரக் கணக்கு மதிப்புக்கு எடுத்துக் கொண்டது. இப்போது ஆலங்குளம் ஆலை தனது 11 ஆண்டு பணியை நிறைவு செய்துள்ளது.

3.2. நடைமுறையில் செயற்படுத்தப்படுவதிலிருந்து பல் வேறுபட்ட காரணங்களின் நிமித்தம், ஆலங்குளம் சிமிண்டு ஆலை திட்டமிட்டபடி தன் உற்பத்தித் திறனை எய்த முடியவில்லை. இதன் விளைவாக ஆரம்ப இரண்டாண்டுகளில் ஈட்டிய சொற்ப லாபத்தை தவிர இத் தொழிற்சாலை தொடர்ந்து நட்டத்தில் இயங்கி வருகிறது. இவ்வாலையின் உற்பத்தி மற்றும் விற்பனை விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

| ஆண்டு.  | ஆண்டின்போது உற்பத்தி.         | ஆண்டின்போது விற்பனை. |
|---------|-------------------------------|----------------------|
| (1)     | (2)                           | (3)                  |
|         | (எண்ணிக்கை மெட்ரிக் டன்னில்.) |                      |
| 1970-71 | 89,621                        | 80,837               |
| 1971-72 | 3,06,093                      | 3,08,068             |
| 1972-73 | 2,93,525                      | 2,98,581             |

[1981 ஏப்ரல் 24]

| ஆண்டு.                        | ஆண்டின்போது உற்பத்தி. | ஆண்டின்போது விற்பனை. |
|-------------------------------|-----------------------|----------------------|
| (1)                           | (2)                   | (3)                  |
| (எண்ணிக்கை மெட்ரிக் டன்ஸில்.) |                       |                      |
|                               |                       |                      |
| 1973-74                       | 2,80,382              | 2,78,980             |
| 1974-75                       | 2,00,070              | 2,02,264             |
| 1975-76                       | 2,62,729              | 2,58,052             |
| 1976-77                       | 3,38,445              | 3,33,294             |
| 1977-78                       | 3,09,105              | 3,01,067             |
| 1978-79                       | 3,19,277              | 3,20,379             |
| 1979-80                       | 2,74,000              | 2,77,655             |

3.3. நாடு தழுவிய நிலக்கரிப் பற்றாக்குறை, மின்சாரத்தின் மீதான உயர்ந்த பட்சத் தேவையிலான தடை, உயர் மின் சக்தி நுகர்பவர்கள் மீது கொண்டுவரப்பட்ட மின்வெட்டு, ரெயில்வே வண்டிகளின் பற்றாக்குறை ஆகியவைகளே இந்தப் பிரிவுகளின் குறைந்த அளவு உற்பத்திக்கு பெரும் தடங்கல் களாக இருக்கின்றன. மேற்கண்ட தடங்கல்களை சமாளித்து உற்பத்தியைப் பெருக்க தொடர்ந்து முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

3.4. நடப்பு ஆண்டின்போது (1980-81) ஆலங்குளம் சிமிண்டு ஆலையானது 3,15,000 மெட்ரிக் டன் சிமிண்டு உற்பத்தி செய்வதற்கும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. முந்தைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது நடப்பு ஆண்டின் உற்பத்தியானது 40,600 மெட்ரிக் டன் கூடுதலாக இருக்கும். நடப்பு ஆண்டின் முதல் காலாண்டின் போது (ஏப்ரல் 1980 முதல் ஜூன் 1980 வரை) ஏற்பட்ட நிலக்கரிப் பற்றாக்குறை இல்லாதிருந்திருக்குமானால் சிமிண்ட் உற்பத்தியானது இன்னும் அதிகமாக இருந்திருக்கக்கூடும்.

1981-82 ஆம் ஆண்டின்போது இந்த ஆலை 3,60,000 மெட்ரிக் டன்களுக்குக் குறைபாடில் உற்பத்தி செய்வதற்கும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இது ஆலையின் உற்பத்தித் திறனில் 90 சதவீதமாகும்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

3.5. இந்த ஆலையானது மின் தங்கிய பகுதியில் 1,514 பேர்களுக்கு நேரடி வேலை வாய்ப்பு அளித்திருப்பதுடன் மேலும் கச்சாப் பொருள்கள், உற்பத்தி செய்யப்பட்ட சரக்குகள் முதலியவற்றை ஏற்றிச் செல்வதற்கான பணிகள் வாயிலாக நிறைய பேர்களுக்கு சார்பு வேலை வாய்ப்பு அளித்துள்ளது.

#### 4. அரியலூர் சிமெண்ட் ஆலை.

4.1. அரியலூர் சிமிண்டு தொழிற்சாலையானது “ உலர் முறை தயாரிப்பு ” அடிப்படையில் ரூ. 2,876 இலட்ச ரூபாய் திட்டச் செலவில் டிக்கோவால் ஆரம்பத்தில் துவக்கப்பெற்றதாகும். அது ஆண்டொன்றுக்கு 5 இலட்சம் டன் உற்பத்தித் திறனுடன் ஏற்படுத்தப்பட்டது. அந்தத் திட்டத்திற்கு நிதி ஆதாரமாக டிக்கோவிலிருந்து பங்கு மூலதனமாக ரூ. 575 இலட்சமும் மற்றும் அனைத்து இந்திய நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்து நிதியுதவியாக ரூ. 1,800 இலட்சமும் மற்றும் ஐந்து வணிக வங்கியிடமிருந்து ரூ. 501 இலட்சமும் பெற்று துவக்கப் பட்டதாகும். தமிழ்நாடு சிமிண்டு நிறுவனம் தொடங்கப்பட்டதன் விளைவாக அரியலூர் சிமிண்டு ஆலைத் திட்டமானது அந் நிறுவனத்தால் செயற்படுத்தப்பட்டது. திட்டப் பணிகள் அரியலூரில் 1977 ஆம் ஆண்டு ஜனவரியில் தொடங்கப்பட்டது. சிமிண்டு உற்பத்தியானது 1—8—1979-ல் தொடங்கப்பட்டது. இந்த 5 இலட்சம் உற்பத்தித்திறன் அளவு சிமிண்டு ஆலையில் திட்டப் பணிகள் கால்கோள் செய்யப்பட்ட 30 மாதங்களுக்குள் முடிக்கப்பட்டு உற்பத்தியை நுவங்கியது சாதனைக்குரிய தொன்றாகும்.

4.2. 1979-80 ஆம் ஆண்டு அதாவது 1—8—1979 முதல் 31—3—1980 வரை, இந்தப் பிரிவானது 1-16 இலட்சம் டன் சிமிண்டு உற்பத்தி செய்துள்ளது. இந்த ஆலை செயல்படத் தொடங்கிய முதலாண்டின்போது ஆரம்ப கட்ட இடர்பாடுகளான நிலக்கரிப் பற்றாக்குறை, மின்சக்தியைப் பயன்படுத்துவதிலான தடைகள், நிலக்கரிக்கே கொண்டு வருவதற்கும் மற்றும் சிமிண்டைக் கொண்டு செல்வதற்குமான இரயில்வே வண்டிகளின் பற்றாக்குறைகள் முதலியவற்றுடன் இயந்திரங்களின் கோளாறுகளையும் சமாளிக்க வேண்டியதாயிற்று. அந்த இயந்திரங்களில் உள்ள கோளாறுகள் ஏறத்தாழ சரி செய்யப்பட்டு விட்டன. ஆலைக்கு ஏற்பட்டுள்ள இடர்பாடுகளை தவிர்ப்பதற்கு தொடர் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

[1981 ஏப்ரல் 24]

4.3. நடப்பு ஆண்டான 1980-81-ம் "அரியலூர் சிமிண்ட் ஆலை", யானது 2,74,050 மெட்ரிக் டன் சிமிண்டை உற்பத்தி செய்யத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. 1981-82-ல் 4,50,000 மெட்ரிக் டன் சிமிண்டை உற்பத்தி செய்யத் திட்டம் இட்டுள்ளது. இது ஆலை உற்பத்தித் திறன் அளவில் 90 சதவீதமாகும்.

4.4. இந்தப் பிரிவானது 825 பேர்களுக்கு நேரடி வேலை வாய்ப்பு அளித்துள்ளது. மேலும் கச்சாப் பொருள்களையும் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட சரக்குகளையும் கொண்டு செல்வதற்கான பணிகள் மூலம் பெருமளவிற்கு சார்பு வேலை வாய்ப்பும் அளித்துள்ளது.

#### 5. இறக்குமதிசெய்யப்பட்ட சிமிண்டைக் கையாளுதல்.

5.1. இந்திய அரசாங்கமானது, இறக்குமதி செய்யப்பட்ட சிமிண்டை சென்னை, தூத்துக்குடி, பாண்டிச்சேரி ஆகிய ஊர் சுரிலுள்ள துறைமுகங்களில் கையாள்வதற்கான தமிழ் நாடு சிமிண்டு நிறுவனத்தில்தான் ஏஜென்டுகளாக நியமனம் செய்துள்ளது. 31-3-1980-ல் முடிய உள்ள ஆண்டில் தமிழ் நாடு சிமிண்டு நிறுவனமானது சென்னைத் துறைமுகத்தில் 2,50,387 மெட்ரிக் சிமிண்டையும் தூத்துக்குடித் துறைமுகத்தில் 99,578 மெட்ரிக் டன் சிமிண்டையும் கையாள்வு செய்துள்ளது. தமிழ் நாடு சிமிண்டு நிறுவனமானது இதன் தொடர்பாக அனைவருடைய தேவைகளையும் திருப்திகரமான வகையில் கையாண்டு வருகிறது. இத்தகைய திறமை மிக்க கையில் கையாளும் முறையினைக் கருத்தில் கொண்டு இந்திய அரசாங்கமானது சென்னை, தூத்துக்குடி ஆகிய துறைமுகங்களைப் பொறுத்தவரை 30-6-1981 வரை மேலுமொரு ஆண்டுக்கு கையாள்வு ஒப்பந்தத்தை புதுப்பித்துள்ளது.

5.2. நடப்பு ஆண்டின் போது (1980-81) தமிழ்நாடு சிமிண்டு நிறுவனமானது ஏறத்தாழ 5 இலட்சம் டன் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட சிமிண்டை இரு துறைமுகங்களிலும் கையாள்வு செய்ய முடியும் என்று எதிர்பார்க்கிறது.

#### 6. ஆஸ்பெஸ்டாஸ் சிமிண்டு ஓடு ஆலை

6.1. தமிழ்நாடு சிமிண்டு நிறுவனமானது, ஆஸ்பெஸ்டாஸ் சிமிண்டு ஓடுகள் விற்பனையாகத்தான் பற்றாக்குறையைக் கருத்திற் கொண்டு, அனைத்து இந்திய நுதி நிறுவனங்களின் மதி உதவியுடன், ஆண்டொன்றுக்கு 36,000 டன் ஆஸ்பெஸ்டாஸ் ஓடுகள் உற்பத்தி செய்ற்கு ஆஸ்பெஸ்டாஸ் சிமிண்டு ஆலை திட்டத்தைச் செயல்படுத்தி வருகிறது. இதன் திருத்தியமைக்கப்பட்ட திட்டச் செலவு ரூ. 212 இலட்சம் என மதிப்பிடு செய்யப்பட்டு உள்ளது. ஆலங்குளத்தில் தற்போது இயங்கி வரும் சிமிண்டு ஆலைப் பகுதிக்குள்ளேயே இந்த ஆலை அமைக்கப்பட்டு வருகிறது.

1981 ஏப்ரல் 24]

6.2. இந்தத்திட்டம், 1981 ஆம் ஆண்டு மே மாதத்திற்குள் பூர்த்தியடையும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மேலும் 1981ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் இதன் வாணிப உற்பத்தியும் தொடங்கக்கூடும். இந்தத்திட்டம் முடிவடையும் தருவாயில் பெருமளவான வேலை வாய்ப்பு அளப்பதுடன் பின் தங்கிய இப்பகுதியில் ஏறத்தாழ 243 பேர்களுக்கு நேரடி வேலை வாய்ப்புக்கும் வழி செய்யும்.

#### 7. ஆலங்குளம் சிமிண்டு ஆலையின் மேம்பாட்டுத் திட்டமும் நவீனப்படுத்தும் திட்டமும்

7.1 மின்சார துாசிப்படிவுத் தடுப்பு இயந்திரம் மற்றும் வேறு சம்ப்படுத்தும் கருவிகளைப் பொருத்தும் பணிகளானது ரூ. 301 இலட்சம் செலவில் இனிதே நடைபெற்று வருகிறது. 1981-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் இத்திட்டம் பூர்த்தி ஆகுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்தத் திட்டத்தைச் செயற்படுத்துவதன் மூலம் ஆலங்குளம் சிமிண்டு ஆலைப் பகுதியின் காற்று அகத்தத்தைக்குறைப்பதுடன், சிமிண்டு உற்பத்தியின் அளவினை அதிகரிப்பதற்கும் உதவும். இந்தத் திட்டம் நிறைவு பெறுகின்ற காலத்தில் ஆலங்குளம் சிமிண்டு ஆலையானது வருடத்திற்கு 4.5 இலட்சம் டன் சிமிண்டு உற்பத்தித் திறனை எய்தும்.

#### 8. பாளையம் சிமிண்டு திட்டம்.

8.1. மதுரை மாவட்டம் பாளையம் பகுதியில் ஆண்டு 1க்கு 4 இலட்சம் டன் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட ஒரு சிமிண்டு ஆலையை நிறுவ இசைவுக் கடிதம் கோரி தமிழ் நாடு சிமிண்டு நிறுவனம் மைய அரசுக்கு விண்ணப்பம் அனுப்பியுள்ளது. மைய அரசு இசைவு கடிதம் அளிப்பதற்கு உட்பட்டு இத்திட்டப் பணிகளை 1981-82-ல் தொடக்க முடியும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதன் திட்டச் செலவு ரூ. 32 கோடி. அளவுக்கு இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. திட்டம் செயல்படுத்தப்படும் போது 1,000 பேர்களுக்கு நேரடி வேலை வாய்ப்பு கிட்டுவதுடன் மற்றும் கணிசமான அளவு சார்பு வேலை வாய்ப்பும் கிட்டும்.

#### 9. ஆஸ்பெஸ்டாஸ் அழுத்தக் குழாய்கள் திட்டம்.

9.1. ஆஸ்பெஸ்டாஸ் அழுத்தக் குழாய்களுக்கான எதிர்பார்ப்புத் தேவையைக் கருத்திற் கொண்டு ஆண்டொன்றுக்கு 36,000 டன் உற்பத்தித் திறனுள்ள ஆஸ்பெஸ்டாஸ் அழுத்தக் குழாய்கள் திட்டம் ஒன்று அமைப்பதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்திற்கு திட்டச் செலவு ரூ. 600 இலட்சம் வரை செலவாகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மைய அரசு இத்திட்டத்திற்கு இசைவு கடிதம் வழங்குவதற்கு உட்பட்டு 1981-82-ல் திட்டப் பணிகளைத் தொடங்கி, 30 மாத காலத்

[1981 ஏப்ரல் 24]

திற்குள் நிறைவு பெறும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. திட்டம் செயல்படுத்தப்படும் போது 300 பேர்களுக்கு நேரடி வேலை வாய்ப்பும் மற்றும் நிறைய பேர்களுக்கு சார்பு வேலை வாய்ப்பும் கிட்டும.

### வேலை வாய்ப்பு

1978-79, 1979-80, 1980-81 ஆகிய ஆண்டுகளில் உருவாக்கப்பட்ட வேலை வாய்ப்பு பற்றிய விபரம் மற்றும் 1981-82ம் ஆண்டு அளிக்கக்கூடிய வேலை வாய்ப்பு பற்றிய இலக்கு விபரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

|                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1978-79 ஆம் ஆண்டில் உருவாக்கப்பட்ட வேலை வாய்ப்புகளின் எண்ணிக்கை .. .. . | 272 |
| 1979-80 ஆம் ஆண்டில் உருவாக்கப்பட்ட வேலை வாய்ப்புகளின் எண்ணிக்கை .. .. . | 254 |
| 1980-81 ஆம் ஆண்டில் உருவாக்கப்பட்ட வேலை வாய்ப்புகளின் எண்ணிக்கை .. .. . | 164 |
| 1981-82-ல் நிர்ணயிக்கப்பட்ட வேலை வாய்ப்பு இலக்கு .. .. .                | 548 |

### மேற்கண்ட 548க்கு ஆலைவாரியாக விபரம்

|                                                         |      |
|---------------------------------------------------------|------|
| (1) ஆலங்குளம் சிமிண்டு ஆலை .. .. .                      | 86   |
| (2) அரியலூர் சிமிண்டு ஆலை .. .. .                       | 164  |
| (3) ஆஸ்பெஸ்டாஸ் சிமிண்டு ஓடு திட்டம், ஆலங்குளம் .. .. . | 233  |
| (4) பாளையம் சிமிண்டு திட்டம் .. .. .                    | 50*  |
| (5) ஆஸ்பெஸ்டாஸ் அழுத்தக் குழாய் திட்டம் .. .. .         | 15** |
|                                                         | 548  |

\*மைய அரசு இத்திட்டத்திற்கு இசைவு கடிதம் அளிப்பதற்கு உட்பட்டு, 1981-82-ல் திட்டப் பணிகள் அவங்கும் என்ற அனுமானத்தில் 1981-82-ல் வேலை வாய்ப்பு எண்ணிக்கை 50 என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. (இந்த ஆலையில் மொத்த தேவை வாய்ப்பு எண்ணிக்கை 1,000).

\*\*இத்திட்டத்தின் மூலம் எதிர்பார்க்கப்படும் வேலை வாய்ப்பு எண்ணிக்கை மொத்தம் 300. அதில் 1981-82-ல் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடிய எண்ணிக்கை 15 என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

1981 ஏப்ரல் 24]

### தமிழ்நாடு பீங்கான் நிறுவனம்.

தொழில்துறை மற்றும் டான்சியின் கீழ் செயல்பட்டு வந்த இயந்திரச் செங்கல் தொழிற்சாலை மற்றும் இதர மட்பாண்ட நிலையங்களை ஒருங்கிணைத்து இயக்கவும் செயல் திறனில் முன்னேற்றம் காணவும் மாநிலத்தில் மட்பாண்டத் தொழிலை விரிவுபடுத்தவும் தமிழ்நாடு பீங்கான் நிறுவனம் 1973 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 14 ஆம் நாளில் நிறுவப்பட்டது. ரூபாய் 200 இலட்சம் அதிகார மூலதனத்துடன் 1974 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 15 ஆம் நாள் முதல் இந்நிறுவனம் இயங்கத் தொடங்கியது. இப்போதைய செலுத்தப்பட்ட மூலதனம் ரூபாய் 129.79 இலட்சமாகும்.

இந்நிறுவனம் சென்னை, திருமழிசை, விருத்தாச்சலம், ஓமலூர் முதலிய இடங்களில் அமைந்துள்ள ஏழு தொழிலகங்களை தனது கட்டுப்பாட்டின் கீழ் இயக்கி வருகின்றது. விருத்தாச்சலத்திலுள்ள பீங்கான் தொழிலகம் நாள் ஒன்றுக்கு மூன்று டன்கள் வீதம் உணவக பீங்கான் பொருள்கள் மற்றும் துப்புரவு சாமான்களை உற்பத்தி செய்கிறது. விருத்தாச்சலத்திலுள்ள கற்குழாய் தொழிலகம் தரண்பாளையம், பணருட்டி முதலிய இடங்களில் கிடைக்கும் களிமண்ணை பயன்படுத்தி மாதம் ஒன்றுக்கு 500 டன்கள் வீதம் 4 அங்குலம் முதல் 15 அங்குலம் வரை விட்டமுள்ள உப்பு மெருகிட்ட கற்குழாய்களை உற்பத்தி செய்கிறது. 18 அங்குல விட்டமுள்ள உப்பு மெருகிட்ட கற்குழாய்களை உற்பத்தி நடப்பு, ஆண்டில் ஆயங்கப்பட்டுள்ளது. வங்காளம், பீகார் நிலக்கரி சுரங்கங்களில் கிடைக்கும் உயர்தர நிலகரியே முக்கிய எரி பொருளாகும். தொழிற்பேட்டையும், சுரங்கச் சூளை வசதி கொண்ட பணி வசதி நிலையமும் மட்பாண்ட சிறு தொழில் அதிபர்களுக்குத் தொழிற்கூடம், வடிவமைப்பு, மெருகு, சூளை வசதி, மற்றும் தொழில் நுட்ப ஆலோசனை முதலியவற்றை வழங்குகிறது. சுமார் 50 தொழிலதிபர்கள் இவ்வுதவியைப் பெறுகின்றனர். விருத்தாச்சலத்திலும் மற்றும் பெரம்பலூரிலும், உள்ள மட்பாண்ட கலை நிலையங்கள் சுமார் 25 நபர்களுக்கு மட்பாண்ட கலை பொருள்கள் செய்வதில் தொழில் நுட்பப் பயிற்சியளித்து மட்பாண்ட கலை பொருள்களை உற்பத்தி செய்கிறது. கிராமப்புற வாலிபர்களுக்காக ஓமலூரில் ஏற்படுத்தப்பட்ட பீங்கான் தொழில் மையம் ஜூடிகள் செய்வதில் சிறப்பு பெற்றிருக்கிறது.

மாதம் ஒன்றுக்கு 18 இலட்சம் செங்கற்களை உற்பத்தி செய்யும் திறனுடைய இயந்திர செங்கற் தொழிற்சாலை தொழில் நுட்ப சிக்கல்களாலும், பெரிய அளவில் பழுதடைந்துள்ள பழைய

[1981 ஏப்ரல் 24]

இயந்திரங்களாலும் சுமார் 4 இலட்சம் ஓங்கற்களைத் தான் உற்பத்தி செய்கிறது. இத்தொழிற்சாலையின் எதிர் கால அமைப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

சாதாரண மக்களும் வாங்கும் வண்ணம் விலை குறைவான துப்புரவு சாமான்களையும் மற்றும் கற்குழாய்களையும் சிறந்த முறையில் உற்பத்தி செய்ய உள்நாட்டு தொழில் நுட்ப அறிவே போதுமானதாகும். மேலும் பலதர பணிகள் வழங்குதல் மூலம் வளர்ச்சி நிலையங்கள் சிறு தே நிலதிபர்களின் மூல தனத்தை குறைத்து அதிக அளவில் வேல வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கூடும். மட்டாண்ட கலை நிலையங்களும், ஓமலூர் பீங்கான் மையமும் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு குத்தான் பயிற்சி மற்றும் வேலை வாய்ப்புத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்கின்றன.

1980-81 ஆம் ஆண்டில் நிறுவனம் ரூபாய் 135 இலட்சம் பெறுமான உற்பத்தி செய்தது. வங்காளம், பீசார் நிலக்கரி கரங்கங்களிலிருந்து நிலக்கரி தடங்கலில்லாமல் கிடைத்திருந்தால் உற்பத்தி ரூபாய் 150 இலட்சத்திற்கு அடந்திருக்கும். பலவித காரணங்களால் நிறுவனத்தின் செயல்திறன் ரூபாய் 28 இலட்சம் இழப்பில் முடியும். தொழிலக மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் முடிவுற்றாற் எதிர்காலத்தில் இழப்பின் அளவு கணிசமாக குறையலாம் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

ஏற்கெனவே தொடங்கப்பட்ட கிராமப்புற மட்டாண்ட தொழில்களின் ஆய்வு முடியும் தருவாயிலுள்ளது. அதன் குறிப்பு களை பரிசீலித்த பிறகு கிராமப்புற மட்டாண்ட தேவைகள் மதிப்பிடப்பட்டு அவர்களுக்கு நவீன கருவிகள் மற்றும் தொழில் நுட்ப ஆலோசனைகள் வழங்குவதற்காக தகுந்த பணி வசதி நிலையங்கள் அமைக்கப்பெற்று அவர்களின் ஊதியத் திறன் உயர்த்தப்படும்.

நிறுவனம் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் கீழ்க்கண்ட மேம்பாட்டு பணித் திட்டங்களை செய்து முடிக்க திட்டமிட்டுள்ளது:—

(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்.)

| (1)                                                                                          | (2)  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. விருத்தாசலம் கற்குழாய் தொழிலகத்திலுள்ள இரண்டு பழுதுபட்ட குளைகளைப் புதுப் பித்தல். .. .. . | 4.00 |
| 2. திருமழிச்ச இயந்திர செங்கற் தொழிற்சாலை யை மேம்படுத்துதல் .. .. .                           | 5.00 |
| மொத்தம் ..                                                                                   | 9.00 |

[1981 ஏப்ரல் 24]

1981-82 ஆம் ரூபாய் 165 இலட்சத்துக்கு உற்பத்தியை அதிகரிக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இதனால் இழப்பு கணிசமாக குறையலாம் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நிறுவனத்தின் எதிர் கால செயல்நிலை மின்சாரம், நிலக்கரி ஆகியவை தடையில்லாம லும் போதுமானதாகவும் கிடைப்பதைச் சார்ந்துள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

## கனிவள நிறுவனங்கள்

## 1. தமிழ்நாடு கனிம நிறுவனம் (டாமின்)

தமிழ்நாடு கனிம நிறுவனம் தமிழகத்திலுள்ள தொழிற்சார்ந்த கனிவளத்தை வணிக ரீதியில் நன்கு பயன்படுத்திக் கொள்ளவும் கரும்பாறைகளை வெட்டியெடுத்து ஏற்றுமதி செய்யவும் 1978 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் ரூபாய் 100 இலட்சம் ஒப்பிய பங்கு மூலதனத்துடன் நிறுவப்பட்டது.

2. டாமின் நிறுவனம் 1980-81-ஆம் ஆண்டில் (ஜனவரி 1981 வரை) உற்பத்தி மற்றும் விற்பனை செய்த பல்வேறு கனிமங்களின் விவரம் வருமாறு:—

| (1)                | உற்பத்தி.               |          | விற்பனை.              |          |
|--------------------|-------------------------|----------|-----------------------|----------|
|                    | அளவு.                   | மதிப்பு. | அளவு.                 | மதிப்பு. |
| (1)                | (2)                     | (3)      | (4)                   | (5)      |
|                    | (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)   |          |                       |          |
| கருப்புக்கல் .. .. | 1,669<br>கன<br>மீட்டர். | 30.43    | 665<br>கன<br>மீட்டர். | 28.15    |
| சாம்பல் கல் .. ..  | 850<br>கன<br>மீட்டர்.   | 12.20    | 368<br>கன<br>மீட்டர். | 10.07    |
| பெரும்கனிகள் .. .. | 14,184<br>டன்கள்.       | 5.98     | 10,448<br>டன்கள்.     | 6.97     |

3. மூன்றாவது ஆண்டு நடைபோகும் இந்த நிறுவனம் பிப்ரவரி 1981 வரை ரூபாய் 64 இலட்சம் மதிப்புள்ள பொருட்கள் விற்பனை செய்யும். இதில் 90 சதவிகிதம் அந்திவச் செவ்வணியாகக் கிடைக்கும். நடப்பாண்டில் ரூபாய் 87 இலட்சம் மதிப்புள்ள, கனிம பொருட்களை விற்பனை செய்யுமெனவும் மேலும் வரிகள் மற்றும் கடந்த ஆண்டு நட்பம் சரிக் கட்டியது போக ரூபாய் 10 இலட்சம் இலாபமாகக் கிடைக்குமெனவும் எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. தான் மேற்கொண்ட திட்டங்களால் இந் நிறுவனம் சுமார் 900 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளித்துள்ளது.

1981 ஏப்ரல் 24]

4. இராமநாதபுரத்தில் சிவகெங்கைக்கருகில் கிடைக்கும் கிராபட்டை (graphite) உபயோகப்படுத்தி தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவவும் கிருஷ்ணகிரியில் கரும்பாறைகள் அறுத்து மேருகிடும் தொழிற்சாலை ஒன்றை துவக்கவும் டாமின் நிறுவனம் உத்தேசித்துள்ளது.

2. தமிழ்நாடு மாக்னசைட் நிறுவனம்.  
(டான்மாக்).

1979 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள், சேலம் மாவட்டம், ஓமலூர் வட்டம், தாதையங்கார்ப்பட்டி கிராமத்தில் புல எண். 153 இல் உள்ள சுரங்கங்களிலிருந்து மாக்னசைட் கனிப்பொருளை வெட்டி எடுக்க தமிழ்நாடு மாக்னசைட் லிமிடெட் என்ற புதிய நிறுவனம் அரசால் தோற்றுவிக்கப்பட்டது. இந்நிறுவனம் சுரங்கங்களை அரசின் சார்பில் “ரெய்சிங் கண்ட்ராக்டர்” என்ற முறையில் பிப்ரவரி 1979-லிருந்து சுரங்க வேலைகள் நன்கு செய்து வருகிறது. இந்நிறுவனத்தின் ஒப்புதல் பெற்ற நன்கு மூலதனத் தொகை ரூபாய் 200 இலட்சங்களாகும். இதுவரை அரசு இந்நிறுவனத்திற்கு பங்கு மூலதனத் தொகையாக ரூபாய் 50 இலட்சம் அளித்துள்ளது. இந்நிறுவனத்தில் 2,400 பேர் வேலை செய்கின்றனர்.

2. 1979 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 8 ஆம் நாள் முதல் 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 31 ஆம் நாள் வரையிலான இந்நிறுவனத்தின் செயல்திறன் பின்வருமாறு:—

|                                |                       |
|--------------------------------|-----------------------|
| கச்சா மாக்னசைட் உற்பத்தி ..    | 1.14 இலட்சம் டன்.     |
| கச்சா மாக்னசைட் விற்பனை ..     | 1.20 இலட்சம் டன்.     |
| விற்பனை .. .. .                | ரூபாய் 320 இலட்சம்.   |
| கையாளப்பட்ட கழிவுகள் ..        | 17.50 இலட்சம் டன்.    |
| வரிகள் செலுத்துமுன் இலாபம் ..  | ரூபாய் 35.34 இலட்சம். |
| வரிகள் செலுத்தியபின் இலாபம் .. | ரூபாய் 28.52 இலட்சம். |

தொடங்கப்பட்ட முதல் ஆண்டிலேயே 6 சதவிகிதம் ஊதிய பங்காக (Dividend) அறிவித்து ரூபாய் 1.50 இலட்சம் அரசுக்குச் செலுத்தியுள்ளது.

3. டான்மாக், கச்சா மாக்னசைட்டை சுத்தப்படுத்தி டெட் பரன்ட் மாக்னசைட் உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலை (Purification-Cum Refectory) ஒன்றை அமைக்க உத்தேசித்துள்ளது. இவ்வாறு சுத்தி செய்த மாக்னசைட்டிற்கு அதிக விலை கிடைக்கும்.



[1981 ஏப்ரல் 24]

## 3. தமிழ்நாடு மாக்னசைட் பிராட்க்டஸ் லிமிடெட்.

1979 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்களில் திருவாளர்கள் சேலம் மாக்னசைட் (பிரைவேட்) லிமிடெட்டிற்கு முன்பு சொந்தமான ஆலையை இயக்க தமிழ்நாடு மாக்னசைட் லிமிடெட்டும், சேலம் மாக்னசைட் (பிரைவேட்) லிமிடெட்டும் இணைந்து தமிழ்நாடு மாக்னசைட் பிராட்க்டஸ் லிமிடெட் என்ற நிறுவனம் கூட்டுத் துறையில் துவங்கப்பட்டுள்ளது. இது கால்சைன்ட் மற்றும் சுட்டி மாக்னசைட் உற்பத்தி செய்கிறது.

1981 ஏப்ரல் 24]

## தமிழ்நாடு உப்பு நிறுவனம்

தமிழ்நாடு உப்பு நிறுவனம் 1974 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 22 ஆம் நாள் ரூபாய் 50.00 இலட்சம் மூலதனத்துடன் நிறுவப்பட்டு 1975 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 22 ஆம் நாள் முதல் இயங்கத் தொடங்கியது. இந்நிறுவனத்தின் முக்கிய குறிக்கோள் உப்பு தயாரித்தலும், மற்றும் உப்பைச் சார்ந்த இரசாயனப் பொருட்களைத் தயாரிப்பதும் ஆகும்.

## மாரியூர் வாலிநோக்கம் உப்புத் திட்டம்.

வேறு எந்தத் தொழிலும் ஆரம்பிக்க முடியாததும் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் உள்ளதுமான இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 5,617.66 ஏக்கராக்கள் மொத்தப் பரப்பளவும் கொண்ட மாரியூர்-வாலிநோக்கம் உப்புத் திட்டத்தை இந்நிறுவனம் முதலில் மேற்கொண்டது. இத்திட்டத்தின் மொத்த மதிப்பீடு ரூபாய் 145 இலட்சமாகும். இந்த மதிப்பீட்டுத் தொகை ரூபாய் 50.00 இலட்சமாகும் தமிழ்நாடு அரசின் நிலையான பங்கு மூலதனத்தையும் ரூபாய் 15.00 இலட்சம் மத்திய அரசின் உதவித்தொகையையும் (Comt I capital subsidy) மீதியுள்ள தொகை தமிழக அரசு நிதி நிறுவனங்கள் மற்றும் வங்கிகள் ஆகியவற்றிடமிருந்து பெறும் கடன் தொகைகளையும் கொண்டதாகும். தமிழ்நாடு அரசு இதுவரை இந்த நிறுவனத்தின் பங்கு மூலதனத்தில் ரூபாய் 51.00 இலட்சம் முதலீடு செய்துள்ளது. மேலும் ரூபாய் 18.00 இலட்சம் நீண்டகாலத் தவணைக் கடனாகவும் வழங்கியுள்ளது. தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்திடமிருந்து (ரூபாய் 30.00 இலட்சம் கடன் உதவித் தொகையில்) ரூபாய் 29.60 இலட்சமும் கனரக வங்கியிடமிருந்து (ரூபாய் 10 இலட்சம், கடன் உதவித் தொகையிலிருந்து) ரூபாய் 9.56 இலட்சம் மத்திய அரசின் உதவித் தொகையின் மூலமாக ரூபாய் 7.42 இலட்சம், உதவித் தொகையும் 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் வரை பெற்றுள்ளது. இந்நிறுவனம் இத்திட்டத்திற்காக டிசம்பர் 1980 வரை ரூபாய் 122.00 இலட்சம் செலவு செய்துள்ளது.

இத்திட்டத்தின் உப்பு உற்பத்தி 1976 ஆம் ஆண்டு முதல் தொடங்கியது. இதுவரையில் அடைந்த உப்பு உற்பத்தியின் விவரம் கீழ்க்கண்டவாறு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:—

டன்கள்

|      |    |    |    |    |        |
|------|----|----|----|----|--------|
| 1976 | .. | .. | .. | .. | 550    |
| 1977 | .. | .. | .. | .. | 3,400  |
| 1978 | .. | .. | .. | .. | 6,500  |
| 1979 | .. | .. | .. | .. | 22,660 |
| 1980 | .. | .. | .. | .. | 29,047 |

[1981 ஏப்ரல் 24]

நடப்பாண்டில் (1981) தரமானதும் நல்ல விலையில் விற்கக் கூடியதுமான உப்பினை தயாரிப்பதுதான் இத்திட்டத்தின் முயற்சியாகும். நடப்பாண்டில் 65,000 டன்கள் உப்பு உற்பத்தி செய்ய இலக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் 30,000 டன்கள் தொழிற்சாலைகளுக்குத் தேவையான உயர்ந்தரக உப்பாகியிருக்கும். மேலும் நடப்பாண்டில், பெட்டியாக்கப்பட்ட உப்பை தயாரிப்பதற்கான உசதிகளை உருவாக்கவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. குழாய் ஏற்றத்தின் கௌனவு நிமிடத்திற்கு 30,000 கேலன்களாக உயர்த்தப்படும், நிமிடத்திற்கு 20,000 கேலன்கள் சத்தியுள்ள விசை ஏற்றங்கள் உயர் அழுத்த மின்சார மூலமாக இயக்கப்படும். (H. T. supply) இத்திட்டத்தின் மூலமாக 50 நபர்களுக்கு நிரந்தர வேலை வாய்ப்பு, மற்றும் 1,000 நபர்களுக்கு பருவகால வேலைவாய்ப்பும் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டம் முழுமையாக செயல்படுத்தப்பட்டபின் 200 நபர்களுக்கு நிரந்தர வேலை வாய்ப்பும் 4,500 நபர்களுக்கு பருவகால வேலை வாய்ப்பும் கிடைக்கும்.

மாவக்காடு-வடக்காடு உப்புத்திட்டம்.

தஞ்சை மாவட்டம், பட்டுக்கோட்டை வட்டம், மரவக்காடு வடக்காடு கிராமங்களில் 5,400 ஏக்கராக்கள் பரப்பளவில் உப்பு உற்பத்தி செய்ய அரசு ஆணை பிறப்பித்து. இத்திட்ட பகுதியில் தல எல்லை வேறுபாடு குறிப்புத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு அதில் 4,092.33 ஏக்கர் பரப்பளவு உப்பு உற்பத்திக்கு உகந்தது என தீர்மானிக்கப்பட்டு அதன் அடிப்படையில் விரிவான திட்ட அறிக்கை ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. அறிக்கையின்படி மதிப்பீடு மொத்தம் ரூபாய் 20 இலட்சங்களாகும். இந்த மதிப்பீடு ரூபாய் 48 இலட்சம் தமிழ்நாடு அரசின் நிலையான பங்கு மூல தனத்தையும் மற்றும் ரூபாய் 60 இலட்சம் நிதி நிறுவனங்கள் வழங்கும் கடன் உதவித் தொகையையும் மீதித் தொகை நிறுவனத்தின் சொந்த நிதியையும் கொண்டதாகும். இத்திட்டத்திற்காக டிசம்பர் 1980 வரை ரூபாய் 4.93 இலட்சம் செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

வேதாரண்யம் சதுப்பு நிலப்பகுதியில் இயற்கை சமநிலை (ecology) பாதிக்கப்படாத அளவில் எவ்வளவு பரப்பளவில் உப்பு உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்பதைக் கண்டறியும் பொருட்டு பம்பாய் இயற்கை வரலாற்றுச் சங்கத்திற்கு இந்நிறுவனம் ரூபாய் 1.48 இலட்சம் வழங்கியுள்ளது. பம்பாய் இயற்கை வரலாற்றுச் சங்கம் மார்ச் 1980 ஆம் ஆண்டில் ஆராய்ச்சியினை துவக்கியுள்ளது. அச்சங்கம் இரண்டு ஆண்டுகளில் இது சம்பந்தமான விரிவான அறிக்கையினை அளிக்கும்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

நடப்பாண்டில் ரூ. 15.48 இலட்சம் செலவில் சுற்று அணைக்கரை, உள்கரை, கட்டுமான பணிகள், சாலைகள், உப்பளங்கள் ஆகிய பணிகளை மேற்கொள்ள திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. அலுவலக கட்டிடம், பணியாளர்கள் இடப்பாறும் கொட்டகைகளும் கட்டப்பட உள்ளது. தவிர ரூபாய் ஒரு இலட்சம் செலவில் விசை ஏற்றங்கள் போன்றவைகளும் வாங்கப்பட உள்ளது. 1982ஆம் ஆண்டில் இத்திட்டம் உப்பு உற்பத்தியைத் துவங்கும் இத்திட்டத்தின் மூலமாக தற்போது 10 நபர்களுக்கு நிரந்தர வேலை வாய்ப்பும், மற்றும் 300-400 நபர்களுக்கு பருவகால வேலை வாய்ப்பும் அளிக்கப்பட்டும் வருகிறது.

இத்திட்டம் முழுமையாக செயல்படுத்தப்பட்டபின் 100 நபர்களுக்கு நிரந்தர வேலை வாய்ப்பும், 1000 நபர்களுக்கு பருவகால வேலை வாய்ப்பும் கிடைக்கும்.

மற்ற திட்டங்கள்

தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள கழுவேலி சதுப்பு நிலப் பகுதியான கண்டாடு கிராமத்திலுள்ள 1,588 ஏக்கர் பரப்பளவில் உப்பு உற்பத்தி செய்வதற்கான புலனாய்வை நிறுவனம் மேற்கொண்டுள்ளது. செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள வட செம்மஞ்சேரி பகுதியில் உள்ள 540 ஏக்கர் நிலப்பரப்பளவை உப்பு உற்பத்தி செய்வதற்கான புலனாய்வையும் மேற்கொள்ள திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. மேலும் இந்நிறுவனம் தூத்துக்குடி பகுதியில் சுமார் 300 ஏக்கர் பரப்பளவில் உப்பு உற்பத்தி செய்யவும் திட்டமிட்டுள்ளது.

1981 ஆம் ஆண்டில் நிறுவனம் தயாரிக்கவுள்ள 300 டன்கள் அளவிலான 'பிட்டர்ன்ஸ்' எனப்படும் உப்பை தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் அமைக்கவுள்ள 'மெக்னீசியம் மெட்டல் திட்டத்திற்கு' வேண்டியளவு கொடுக்கும்.

இந்நிறுவனத்தின்கீழ் உள்ள திட்டங்கள் இன்னும் செயல்படுத்தப்படும் நிலையில் உள்ளதால், 1979 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் வரை ரூ.46.24 இலட்சம் இழப்பு அடைந்துள்ளது. நிறுவனம் 1981 ஆம் வருடத்திலிருந்து வட்டி தேய்மானம் முதலியவற்றைக் கணக்கிடாமல் இலாபம் அடையுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நிறுவனத்தின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மூலதனமான ரூ. 50 இலட்சத்தை ரூ. 200 இலட்சத்திற்கு உயர்த்தப் படவுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

மொன்ரை விளக்கக் குறிப்பு 1981-82.

சர்க்கரைத் தொழில்.

## 1. முன்னுரை:

1.1. கடந்த ஆண்டுகளில் சர்க்கரைத் தொழில் ஓர் உயர் நிலையை அடைந்தபோதிலும், சர்க்கரை உபயோகத்தின் அளவு அபரிமிதமாக உயர்ந்துள்ளதால், சர்க்கரை உற்பத்தியில் மேலும் விரைவானதொரு முன்னேற்றத்தை அடைய வேண்டி உள்ளது. அகில இந்திய சர்க்கரை உற்பத்தியின் அளவு ஐந்தாண்டு திட்ட ஆரம்ப காலத்தில் 11.34 இலட்சம் டன் களாக இருந்தது. இது 1955-56-ல் 18.90 இலட்சம் டன்களாக அதிகரித்து அடுத்த பத்தாண்டுகளில் (1965.66) இரண்டு மடங்காக உயர்ந்து 35.32 இலட்சம் டன்கள் என்ற நிலையை அடைந்தது. அடுத்த பத்தாண்டுகளுக்கும் சற்று அதிகமான தொரு கால கட்டத்தில் (1977-78) சர்க்கரை உற்பத்தி 1965-66 ஆம் ஆண்டைக் காட்டிலும் சுமார் 83 சதவீதம் அதிகரித்து 64.57 இலட்சம் டன்கள் என்ற ஒரு சாதனை நிலையை எட்டியது. இருப்பினும் பிற்பட்ட ஆண்டுகளில் சர்க்கரை உற்பத்தி குறைந்து சென்ற அரைவாசற்பருவத்தில் (1979-80) அது 35.91 இலட்சம் டன்கள் என்ற நிலையை அடைந்தது. இது கடந்த பத்தாண்டுகளிலேயே மிகவும் குறைந்ததொர் உற்பத்தி அளவாகும்.

1.2. கடந்த காலங்களில் தமிழ்நாட்டிலுள்ள சர்க்கரை ஆலைகள் சர்க்கரை உற்பத்தி குறிப்பிடத்தக்க அளவு அதிகரிக்க உதவியதுடன் தற்போது நமது நாட்டு உற்பத்தியில் 85 சதவீதம் தமிழ்நாட்டின் பங்களாக உள்ளது. 1950-51-ல் மொத்தம் தமிழ்நாட்டில் நான்கு சர்க்கரை ஆலைகள் இயங்கின, 1960-61 ஆம் ஆண்டில் அவற்றின் எண்ணிக்கை எட்டாக உயர்ந்தது. அடுத்த பத்தாண்டுகளில் மொத்தம் 12 சர்க்கரை ஆலைகள் கூட்டுறவுத் துறையிலும் தனியார் துறையிலும் இயங்கின. அதன் பிறகு மேலும் அதிக ஆலைகள் தொடங்கியதாலும் ஏற்கனவே இருந்த ஒதுகில் ஆலைகளின் அரைவாசல் திறன் விரிவாக்கம் செய்யப்பட்டதாலும் சர்க்கரை உற்பத்தி குறிப்பிடத்தக்க அளவுக்கு உயர்ந்தது. இவ்வாய்வுக்குரிய காலத்தில் மொத்தம் 21 சர்க்கரை ஆலைகள் இம்மாநிலத்தில் இயங்குகின்றன. அவற்றில் 8 தனியார் துறையிலும், 10 கூட்டுறவுத் துறையிலும், 2 பொதுத்துறையிலும், எஞ்சிய ஒன்று மத்திய அரசின் நிர்வாகத்திலும் உள்ளன. இந்த ஆய்வில் முக்கியமாக 1979-80-ஆம் சர்க்கரை ஆண்டில் (அக்டோபர் 1979 முதல் செப்டம்பர் 1980 முடிய) சர்க்கரைத் தொழிலின் சாதனைகளை முந்தைய ஆண்டின் (1978-79) சாதனைகளுடன் ஒப்பிட்டு விளக்குவதுடன் 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான திட்டங்கள் குறித்த சிறு குறிப்பும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

1981 ஏப்ரல் 24]

## 2. சர்க்கரைத் துறை இயக்கம்.

2.1. பொதுவாக சர்க்கரைத் தொழிலின் முறையான வளர்ச்சிக்கு போதுமான கவனத்தைச் செலுத்தும் பொருட்டும் குறிப்பாக கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளின் முன்னேற்றம் மற்றும் வளர்ச்சியின் கவனித்து வரும் பொருட்டும் தமிழ்நாடு அரசு 1969-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் சர்க்கரைத் துறை இயக்கத்தை அமைத்தது. இவ்வியக்கம் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு ஒரு மேற்பார்வை அங்கமாக இருப்பதால், ஒருங்கிணைந்த செயல்பாட்டுக்கும் வழி கோலுகிறது. இதனைக் கருத்தில் கொண்டு கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளைப் பொறுத்தமட்டில், கூட்டுறவுப் பதிவாளரின் அனைத்து அதிகாரங்களும் சர்க்கரைத் துறை இயக்குநருக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

2.2. தமிழ் நாட்டில் உள்ள சர்க்கரை ஆலைகளின் உரிமம் வழங்கப்பட்ட உற்பத்தித் திறனளவு மற்றும் நிறுவிய உற்பத்தித் திறனளவு ஆகிய விவரங்களை இணைப்பு 1-ல் காணலாம்.

## 3. தமிழ்நாடு சர்க்கரை ஆலைகளின் செயல் முறை.

தமிழ்நாடு சர்க்கரைத் தொழிலுக்கு புதியதாக இருந்தாலும் அது சீரான வளர்ச்சியை அடங்கிற்று. தமிழ்நாட்டு சர்க்கரை ஆலைகளின் செயல்திறன் போற்றத்தக்க நிலையை அடைவதற்கு, சர்க்கரைக் கட்டுமானமும், அதனை மேலும், உயர்ந்த ஆலைகள் எடுத்துக் கொள்ளும் நடவடிக்கைகளுமே காரணங்களாகும். கரும்பு உற்பத்தியாளர்களுக்கு சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு இடையே நல்லுறவு கரும்பிற்குரிய விலையை குறித்த காலத்தில் பட்டுவாடா செய்தல் மற்றும் ஆலைகள் வரங்கும் பல்வேறு ஊக்குவிப்புகளும் கரும்பு உற்பத்தியாளர்கள் கரும்பு உற்பத்தியை அதிகரித்து ஆலைகளுக்கு கரும்பினை தடங்களின்றி வழங்க வழிவகுத்தன.

[1981 ஏப்ரல் 24]

## 4. சாதனைகள்.

தமிழ்நாட்டில் கரும்பு உற்பத்தி மற்றும் சர்க்கரை ஆலைகள் பயன்படுத்திய கரும்பின் அளவு முதலிய விவரங்கள் கீழ்க் கண்ட அட்டவணையில் காணலாம்.

| ஆண்டுகள்.    | கரும்பு பயிரிடப்பட்ட பரப்பளவு (ஹெக்டேரில்). | உற்பத்தி கரும்பின் அளவு (ஆயிரம் டன்சளில்). | ஆலைகளில் பயன்படுத்தப் பட்ட கரும்பின் அளவு (ஆயிரம் டன்சளில்). | மொத்த உற்பத்தியில் பயன்படுத்தப்பட்ட கரும்பின் அளவு (சதவீதத்தில்). | ஹெக்டேருக்கு சராசரி விளைச்சல் (டன்சளில்). |
|--------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| (1)          | (2)                                         | (3)                                        | (4)                                                          | (5)                                                               | (6)                                       |
| 1975-76 ..   | 128                                         | 11,936                                     | 1,969                                                        | 17                                                                | 93.25                                     |
| 1976-77 ..   | 155                                         | 14,245                                     | 3,791                                                        | 27                                                                | 92.21                                     |
| 1977-78 ..   | 167                                         | 17,238                                     | 5,466                                                        | 32                                                                | 103.22                                    |
| 1978-79 ..   | 154                                         | 15,431                                     | 5,768                                                        | 37                                                                | 100.20                                    |
| 1979-80 ..   | 165                                         | 16,955                                     | 4,078                                                        | 24                                                                | 102.75                                    |
| 1980-81* ..  | 170                                         | 18,300                                     | 4,485                                                        | 25                                                                | 107.65                                    |
| 1981-82** .. | 172                                         | 18,900                                     | ..                                                           | ..                                                                | 109.88                                    |

\* முடிவான மதிப்பீடு.

\*\* திட்டம்.

1979-80 மற்றும் 1980-81 ஆகிய ஆண்டுகளில் வெவ்வேறு உற்பத்தியாளர்கள் கரும்பிற்கு சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு மத்திய அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலையைக் காட்டிலும் அதிக விலை கொடுத்ததால், சர்க்கரை ஆலைகளில் உபயோகிக்கப்பட்ட கரும்பின் அளவு சிறிது குறைந்தது.

## 5. செயல் முடிவுகள்.

5.1. 1977-78 முதல் 1979-80 முடிய உள்ள மூன்று ஆண்டுகளில் சர்க்கரை ஆலைகளில் செயல் திறன் குறித்த விவரங்களை இணைப்பு 2-ல் காணலாம். 1979-80 ஆம் ஆண்டு அரைவை செய்த கரும்பின் அளவு, உற்பத்தி செய்யப்பட்ட சர்க்கரையின்

1981 ஏப்ரல் 24]

அளவு மற்றும் 1980-81 ஆம் ஆண்டில் அரைவைக்கு எதிர் பார்க்கப்படும் கரும்பின் அளவு மற்றும் சர்க்கரை உற்பத்தி அளவுகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

## துறைகள்.

|                  |     | 1979-80 ஆம் ஆண்டு அரைவை செய்யப்பட்ட கரும்பின் அளவு |       | 1980-81 ஆம் ஆண்டில் அரைவைக்கு எதிர்பார்க்கப்படும் கரும்பின் அளவு. |       |
|------------------|-----|----------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------|-------|
|                  |     | (இலட்சம் டன்சளில்.)                                |       |                                                                   |       |
| (1)              | (2) | (3)                                                | (4)   | (5)                                                               | (6)   |
| கூட்டுறவுத் துறை | ..  | ..                                                 | 14.81 | ..                                                                | 17.75 |
| தனியார் துறை *   | ..  | ..                                                 | 23.15 | ..                                                                | 23.90 |
| பொதுத்துறை       | ..  | ..                                                 | 2.82  | ..                                                                | 3.20  |
| மொத்தம்          | ..  | ..                                                 | 40.78 | ..                                                                | 44.85 |

1979-80 ஆம் ஆண்டு உற்பத்தி செய்த சர்க்கரை அளவு

1980-81 ஆம் ஆண்டில் எதிர் பார்க்கப்படும் சர்க்கரை உற்பத்தி அளவு.

|                  |     | (இலட்சம் டன்சளில்.) |      |
|------------------|-----|---------------------|------|
| (1)              | (2) | (3)                 | (4)  |
| கூட்டுறவுத் துறை | ..  | ..                  | 1.39 |
| தனியார் துறை *   | ..  | ..                  | 2.01 |
| பொதுத்துறை       | ..  | ..                  | 0.27 |
| மொத்தம்          | ..  | ..                  | 3.67 |
|                  |     |                     | 3.92 |

\* மேலே கொடுக்கப்பட்ட விவரங்களில் மத்திய அரசின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் உள்ள சர்க்கரை ஆலையின் விவரங்களும் அடங்கியுள்ளன.

512 தமிழ்நாடு அரசு 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கு கரும்பிற்கு பதிகவிசை அறிவித்தள்ளதால், இவ்வாண்டு ஆலைகளின் அரைவக்த அதிக அளவு கரும்பு கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதனால் சென்ற ஆண்டைக் காட்டிலும் இவ்வாண்டு சர்க்கரை உற்பத்தி அதிகமாக இருக்கும்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

## 6. சர்க்கரைத் தொழிலின் பொது நிலை.

6.1. தமிழ்நாட்டில், கரும்பின் மகசூல் மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் அதிகமாக உள்ளது. உற்பத்தியாகும் கரும்பில் மூன்றில் ஒரு பங்குக்குச் சற்று கூடுதலாக சர்க்கரை உற்பத்திக்குப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. மேலும் தமிழ்நாட்டில் நல்ல சாலை வசதிகளும், பாசன வசதிகளும் இருப்பதால் தமிழ்நாட்டில் சர்க்கரை உற்பத்தி அதிகமாக உள்ளது. கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளில் தமிழ்நாட்டிலுள்ள சர்க்கரை ஆலைகளில் அரைவை செய்யப்பட்ட கரும்பின் அளவு கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

| தொடர் எண்ணும் சர்க்கரை ஆண்டும்.    | அரைவை செய்யப் பட்ட கரும்பு. | சர்க்கரை உற்பத்தி. | சர்க்கரை கட்டு மானம். | உற்பத்தித் திறன் பயன் படுத்தியது.                  |
|------------------------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------------|----------------------------------------------------|
| (1)                                | (2)                         | (3)                | (4)                   | (5)                                                |
| (இலட்சம் டன்களில்). (சதவீதத்தில்). |                             |                    |                       |                                                    |
| 1. 1975-76                         | 19.69                       | 1.80               | 9.14                  | 39                                                 |
| 2. 1976-77                         | 37.91                       | 3.22               | 8.48                  | 65                                                 |
| 3. 1977-78                         | 54.66                       | 4.68               | 8.57                  | 79                                                 |
| 4. 1978-79                         | 57.68                       | 4.92               | 8.52                  | 84                                                 |
| 5. 1979-80                         | 40.78                       | 3.67               | 9.00                  | 59                                                 |
| 6. 1980-81*                        | 44.85                       | 3.92               | 8.73                  | (அரைவை பருவத்தின் இறுதியில்தான் நிலவரம் தெரியும்). |

\* மதிப்பீடு

6.2 கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளின் சாதனைக்கு அவைகளின் அரைவைத் திறனை உயர்ந்த அளவுக்குப் பயன்படுத்தியதே குறிப்பிடத்தக்க அம்சமாகும். இதுபற்றும் எதிர்பாராத வறட்சியின் காரணமாக அரைவைத் திறனை முழு அளவு பயன்படுத்த இயலாமல் போயிற்று. மேலும் கரும்பிற்கு ஆதாயமற்ற தொரு விலையை மத்திய அரசு நிர்ணயம் செய்ததால், விவசாயிகள் தாங்கள் உற்பத்தி செய்த கரும்பை வெல்ல உற்பத்திக்கு உபயோகப்படுத்தியதால், ஆலைகள் தங்களது முழு அளவிற்கு அரைவைத் திறனைப் பயன்படுத்த இயலவில்லை. ஆனால், மத்திய அரசு கரும்பிற்கு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு விலையை விட கூடுதலானதொரு விலையை தமிழ்நாடு அரசு அறிவித்த

1981 ஏப்ரல் 24]

தால், 1980-81 ஆம் ஆண்டு அரைவைப் பருவத்தில் சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு அதிக அளவு கரும்பு கிடைக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளில் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளின் செயல் திறன் பற்றிய விவரங்கள் கீழே உள்ள அட்டவணையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

வரிசை எண். ஆண்டு. அரைவை உற்பத்தி சர்க்கரை உபயோகப் செய்யப் செய்யப் கட்டு படுத்தப் பட்ட பட்ட மானம். பட்ட கரும்பு. சர்க்கரை. அரைவைத் திறன்.

| (இலட்சம் டன்களில்.) |       | (சதவீதத்தில்.) |      |     |
|---------------------|-------|----------------|------|-----|
| (1)                 | (2)   | (3)            | (4)  | (5) |
| 1. 1975-76          | 7.35  | 0.69           | 9.43 | 44  |
| 2. 1976-77          | 14.86 | 1.33           | 8.95 | 71  |
| 3. 1977-78          | 23.35 | 2.09           | 8.94 | 89  |
| 4. 1978-79          | 24.27 | 2.13           | 8.78 | 90  |
| 5. 1979-80          | 14.81 | 1.39           | 9.40 | 55  |

6.3. 1980-81 ஆம் ஆண்டு அரைவைப் பருவத்தில் நமது மாநிலத்திலுள்ள சர்க்கரை ஆலைகளின் செயல்திறனில் நல்ல முன்னேற்றம் இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1980-81ல் அகில இந்திய அளவில் சர்க்கரை உற்பத்தி சுமார் 52 இலட்சம் டன்களாக இருக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதில் தமிழ்நாட்டிலுள்ள சர்க்கரை ஆலைகள் மொத்தம் சுமார் 3.92 இலட்சம் டன்கள் சர்க்கரை உற்பத்தி செய்யுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இது சென்ற 1979-80 ஆம் ஆண்டு உற்பத்தியைவிட 7 சதவீதம் அதிகமாகும்.

## 7. கரும்பு விலை

7.1. 1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கு 8.5 அல்லது அதற்குக் குறைவான சதவிகித சர்க்கரைச் சத்துடைய கரும்பின் குறைந்த அளவு விலை குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூ. 12.50 என மத்திய அரசு நிர்ணயம் செய்தது. 8.5 சதவிகித சர்க்கரைச் சத்துக்கு அதிகமாகக் கிடைக்கும் 0.1 சதவீதம் ஒவ்வொன்றுக்கும் குவிண்டால் ஒன்றுக்கு 14.7059 பைசா அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் எனவும் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டது. 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கு 8.5 சதவீதம் அல்லது அதற்குக் குறைவான சதவிகித சர்க்கரைச் சத்துடைய கரும்பிற்கான குறைந்த அளவு விலை குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூ. 13.00 எனவும், சர்க்கரைச்சத்து 8.5 சதவிகிதத்திற்கும் மேற்படும்பொழுது ஒவ்வொரு 0.1 சதவிகிதத்திற்கு 15.2941 பைசா வீதம் அதிகம் கொடுக்கப்பட வேண்டும்

[1981 ஏப்ரல் 24]

எனவும் மத்திய அரசு நிர்ணயம் செய்தது. ஆனால், உரம் மற்றும் இதர விவசாய இடுபொருட்களின் விலை ஏற்றத்தால், கரும்பு உற்பத்திச் செலவு அதிகரித்துள்ளதால், கரும்பிற்கு மத்திய அரசு நிர்ணயம் செய்துள்ள குறைந்த அளவு விலை ஆதாயமற்றதேர் விலையாகும் என கரும்பு உற்பத்தியாளர்கள் முறையீடு செய்தார்கள். கரும்பிற்கு நியாயமானதொரு விலை கிடைக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கரும்பு உற்பத்தியாளர் பிரதிநிதிகளுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்திய பின்னர், கரும்பிற்கு அதிக விலை கொடுக்கக் கோரி மாநில அரசு சர்க்கரை ஆலைகளை கேட்டுக் கொண்டுள்ளது. இதன் பயனாக, 1980-81 ஆம் ஆண்டு அரைவாசி பருவத்திற்கு 8.5 சதவீதம் அல்லது அதற்குக் குறைவான சர்க்கரைச் சத்துடைய கரும்பிற்கான குறைந்த அளவு விலைடன் ஒன்றுக்கு ரூ. 175 எனவும் சர்க்கரைச் சத்து 8.5 சதவீதத்திற்கு மேற்படும்பொழுது ஒவ்வொரு 0.1 சதவீதத்திற்கு குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூ. 15.2941 பைசாவிற்குப் பதிலாக 10.5892 பைசா எனவும் தமிழ்நாடு சர்க்கரை ஆலைகள் வழங்கும். கரும்பிற்கு மத்திய அரசு நிர்ணயம் செய்த விலைகளும், மாநில அரசின் அறிவுரைப்படி சர்க்கரை ஆலைகள் கரும்பிற்கு கொடுக்கும் விலைகளும் இணைப்பு 3-ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

7.2. கரும்பு பயிரிடப்படும் பரப்பளவை நிலப்படுத்துவதாலும் ஒவ்வொரு சர்க்கரை ஆலைகளுக்கும் வரையறுக்கப்பட்ட கரும்பு பகுதிகளில் கரும்பு பயிரிடுதலை முழுமையடையச் செய்வதாலுமே ஆலைகளுக்கு எவ்வித ஏற்றத்தாழ்வில்லாமல் சீரான கரும்பு விநியோகத்தை உறுதிப்படுத்த இயலும். தற்பொழுது நடைமுறையில் உள்ளதுபோல் ஆலைகளின் அரைவைப் பருவம் தொடங்கும்பொழுது கரும்பு விலையை அறிவிக்காமல் கரும்பு தடும் பருவத்திற்கு முன்னதாகவே கரும்பு விலையை அறிவித்தவின் மூலமே இது சாத்தியமாகும். இதனால் தற்பொழுது சர்க்கரை உற்பத்தியில் ஏற்பட்டுவரும் ஏற்றத்தாழ்வு நீக்கப்படுவது மட்டுமில்லாமல், சர்க்கரை உற்பத்தியை அதிகரிக்கவும் முடியும். அதிக சர்க்கரை உற்பத்தி நியாயமானதொரு விலையில் சர்க்கரை கிடைக்க வழிகோலும்.

#### 8. சர்க்கரை விலை.

8.1. பொதுமக்களால் அதிக அளவில் உபயோகிக்கப்படும் சர்க்கரை பொதுவாகவே கட்டுப்பாட்டில் உள்ளது. எனவே மத்திய அரசு சர்க்கரை விற்பனை, விலை மற்றும் விநியோகத்தின்மீது பகுதிக் கட்டுப்பாட்டை அமுலுக்குக் கொண்டுவந்தது. இதன்படி மொத்த உற்பத்தியில் 65 சதவீத சர்க்கரையை லெவி சர்க்கரையாக மத்திய அரசு எடுத்துக்கொள்ளும். எஞ்சிய 35 சதவீத சர்க்கரை உற்பத்தி மட்டும் இந்த சர்க்கரைகளாக வெளிச் சந்தையில் விற்க அனுமதிக்கப்படும். மத்திய அரசு எடுக்குப் லெவி சர்க்கரைக்குரிய விலையை மத்திய அரசே

[1981 ஏப்ரல் 24]

நிர்ணயம் செய்கிறது. இப்பகுதிக் கட்டுப்பாடு முறை 15-8-1978 முடிய அமலில் இருந்தது. 1977-78 ஆம் ஆண்டு சர்க்கரை உற்பத்தி முந்தைய ஆண்டுகளைக் காட்டிலும் அதிகரித்து நாட்டில் மெத்தத் தேவையாகட்டிலும் கூடுதலாக இருந்தது. எனவே, மத்திய அரசு சர்க்கரையின் மீதான விலை விற்பனை மற்றும் விநியோகக் கட்டுப்பாட்டை 6-8-1978 முதல் நீக்கியது. இதன் காரணமாக சர்க்கரைக் கட்டுப்பாட்டை தளர்த்தியபோது இருந்த ஏராளமான சர்க்கரை மிகவும் குறைந்த விலைக்கு விற்க வேண்டியதாயிற்று. மேலும், வெல்லம் மற்றும் இதர இனிப்புப் பொருள்களின் விலைகளும் மிகவும் குறைந்ததால் தங்களின் வகையிருப்பிலுள்ள சர்க்கரையை விற்பனை செய்ததில் ஆலைகளுக்கு பெருத்த நட்டம் ஏற்பட்டது. கரும்பு பயிரிடப்படும் நிலப்பரப்பளவும் இதனால் மிகவும் குறைந்தது. மேலும், வட மாநிலங்களில் ஏற்பட்ட வெள்ளம் மற்றும் வறட்சி காரணமாக நாட்டின் சர்க்கரை உற்பத்தி எதிர்பார்த்த அளவுக்கு மாறாக மிகவும் குறைந்தது. இந்நிலையை மத்திய அரசு ஆராய்ந்து, 17-12-1979 முதல் சர்க்கரை மீது மீண்டும் பகுதிக் கட்டுப்பாடு முறைபை அமுலுக்குக் கொண்டுவந்தது. தமிழ்நாட்டுக்கு மத்திய அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட லெவி சர்க்கரையின் விலை மிகவும் குறைவாக இருந்ததால், இம்மாநிலத்தில் இத்தொழில் மிகவும் நலிவுற்றது. மற்ற மாநிலங்களை ஒப்பிடும்பொழுது, தமிழ்நாடு, அதிக உற்பத்திச் செலவு உடைய பகுதியாகும். அவ்விதமிருப்பினும் இம்ம நிலத்திற்கு மத்திய அரசு மிகவும் குறைந்த லெவி சர்க்கரை விலையையே நிர்ணயித்துள்ளது. 1978-79 மற்றும் 1979-80 ஆகிய ஆண்டுகளுக்கு லெவி சர்க்கரைக்கு மத்திய அரசு நிர்ணயித்த விலை மிகவும் குறைவாகவே இருந்ததால், தமிழ்நாட்டிலுள்ள சர்க்கரை ஆலைகள், பிற மாநில சர்க்கரை ஆலைகளைப் போன்று, லெவி சர்க்கரை விலையை திருத்தி அமைக்கக் கோரி நீதி மன்றங்களில் முறையீடு செய்துள்ளன.

8.2. அதிக அளவு சர்க்கரை உற்பத்தி செய்யும் பருவத்தில் முடையிருப்பு வைத்துக்கொள்ள மத்திய அரசு ஏற்பாடு செய்வது நல்லது. இதனால் அதிக சர்க்கரை உற்பத்தியாகும் காலங்களில் சர்க்கரையின் விலையை நியாயமானதொரு அளவில் நிலைப்படுத்த இயலும். அதே போன்று சர்க்கரை உற்பத்தியில் குறைவு ஏற்பட்ட பருவங்களில் முடையிருப்பிலிருந்து சர்க்கரையை விநியோகம் செய்வதால், சர்க்கரை விலையை நிலைப்படுத்துவதுடன் நுகர்வோருக்கு சர்க்கரையை ஒரு சீரான விலையில் விற்கவும் வழி கோலுகிறது. மேலும் இதனால் சர்க்கரை ஏற்றுமதியிலும் மத்திய அரசு ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஒரு சீரான விலையை ஏற்படுத்தவும் இயலும்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

## 9. கரும்புச்சாலை அபிவிருத்தித் திட்டம்.

9. 1. சர்க்கரைத் துறை இயக்குநர், கரும்பு ஆணையாளர் என்ற முறையில் சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு கரும்பு பயிரிடப் படும் பகுதிகளை நிர்ணயிப்பதுடன், சர்க்கரை ஆலைகளைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் உள்ள சாலைகளை மேம்படுத்தும் பணிகளையும் கவனித்து வருகின்றார். இதற்காக பொறியியல் பணியாளர்கள் இவ்வியக்கத்தின் கீழ் பணிபுரிந்து வகின்றனர். கரும்புச்சாலை அபிவிருத்திக்கான செலவு சர்க்கரை ஆலைகள் செலுத்தும் கரும்பு செஸ் நிதியிலிருந்து செலவிடப்படுகிறது. கரும்பை வெட்டியபின் தடங்களின்றி உடனுக்குடன் ஆலைகளுக்கு எடுத்துச்செல்ல நல்ல பராமரிக்கப்பட்ட சாலைகள் அவசியமாதலால் அதிகம் கரும்பு விளையும் பகுதிகளுக்கும் சர்க்கரை ஆலைகளுக்குமிடையே புதிய சாலைகளை அமைக்க அரசு ஆர்வம் காட்டி வருகிறது. சாலைகள் அமைப்பதற்குத் தேவையான பொருள்களின் விலை ஏற்றத்தால் ஒவ்வொரு ஆண்டும் கரும்புச்சாலை அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்குச் செலவிடப்படும் தொகை அதிகரித்துக் கொண்டே வருகின்றது.

9. 2. கடந்த ஆண்டுகளில் இத்திட்டத்திற்கு செலவிடப்பட்ட தொகைகளின் விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:

| (ரூபாய் இலட்சத்தில்) |   |   |   |                           |
|----------------------|---|---|---|---------------------------|
| 1978-79              | — | — | — | 109.92                    |
| 1979-80              | — | — | — | 150.00                    |
| 1980-81              | — | — | — | 180.00 (திட்ட ஒதுக்கீடு). |

## 10. சர்க்கரை கழிவுப் பாது.

1979-80 ஆம் ஆண்டில் தமிழ்நாடு சர்க்கரை ஆலைகளில் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட கழிவுப்பாது மொத்த அளவு 1.74 இலட்சம் டன்களாகும். வடிப்பகங்களின் தேவைகளையும் இதர எம். எல். 4 உரிமம் பெற்றவர்களின் தேவைகளையும் பூர்த்தி செய்தபின், இப்பருவத்தின் இறுதியில் மொத்தம் 7,000 டன்கள் இருப்பில் இருந்தது. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் தமிழ்நாடு சர்க்கரை ஆலைகள் மொத்தம் 1.85 இலட்சம் டன்கள் கழிவுப் பாதுகளை உற்பத்தி செய்யும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

## 11. சர்க்கரை ஆராய்ச்சி நிறுவனம்.

கான்பூரிலுள்ள தேசிய சர்க்கரை நிறுவனத்தைப் போன்றதொரு சர்க்கரை ஆராய்ச்சி நிறுவனம் 1979 ஆம் ஆண்டு பதிவு செய்யப்பட்டு தொடர்ந்து செயல்பட்டு வருகிறது. சர்க்கரை ஆலைகளில் பணியாளர்களுக்கு தகுந்த பயிற்சி இந்த நிறுவனத்தின் மூலம் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்நிறுவனம் சர்க்கரை ஆலைகளின் கீழ்க்கண்ட தேவைகளை பூர்த்திசெய்ய செயல்பட்டு வருகிறது. :—

- (1) போதனை மற்றும் பயிற்சி.
- (2) ஆலோசனை மற்றும் விஸ்தரிப்புப் பணிகள்.
- (3) ஆராய்ச்சி மற்றும் அபிவிருத்திப் பணிகள்.

## 12. தமிழ்நாடு கரும்புப் பண்ணைக் கழகம்.

நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பை நிர்ணயித்தல்) சட்டத்தின்கீழ் சர்க்கரை ஆலை நிலங்கள் வைத்துக்கொள்வதில் அளிக்கப்பட்ட விதிவிலக்கு, விலக்கிக் கொள்ளப்பட்ட தன் விளைவாக திரு ஆரூரன் சர்க்கரை ஆலையிடமிருந்த 3,42.14 ஏக்கர் சொந்த நிலமும், 3,096.64 ஏக்கர் குத்தகை நிலமும் உபரி நிலங்களாக ஆயின. இந்த உபரி நிலங்களைப் பராமரிக்க தமிழ்நாடு அரசு, 1974 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கரும்புப் பண்ணைக் கழகத்தை நிறுவியது. முக்கியமாக கரும்பு பயிரிடுவதே இதனுடைய நோக்கமாகும். இத் நிறுவனத்தின் அனுமதிக்கப்பட்ட மூலதனம் ரூபாய் இரண்டு கோடி ஆகும். இதில் ஒரு கோடி ரூபாய் வழங்கப்பட்ட பங்கு மூலதனமாகும். தமிழ்நாடு அரசு ரூ. 27.50 இலட்சத்திற்கு பங்கு முதலீடு செய்துள்ளது. மேலும் ரூ. 2.5 இலட்சம் கடனாகவும் ரூ. 15 இலட்சம் வழிமுறை முன்பணமாகவும் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இந் நிறுவனத்திற்குத் தேவையான நடைமுறை மூலதனம் பாரத வங்கிக் கிளையிலிருந்து பெறப்பட்டுள்ளது.

இங்கு விளையும் நெல் தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வணிகக் கழகத்திற்கும் மற்றும் வியாபாரிகளுக்கும் விற்கப்படுகிறது. சட்ட ரீதியான கடமைப்பாட்டின்கீழ் இங்கு பயிரிடப்படும் கரும்பு முழுவதும் வடபாதி மங்கலத்தில் உள்ள திருஆரூரன் சர்க்கரை ஆலைக்கு அளிக்கப்படுகிறது.

## 13. தமிழ்நாடு சர்க்கரை நிறுவனம்.

சர்க்கரை ஆலைகள் பொதுத் துறையில் நிறுவப்படுவதற்காக அரசு 1974 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சர்க்கரை நிறுவனத்தை நிறுவியது. அதன்படி தஞ்சாவூர் அருகிலுள்ள குருங்குளம் கிராமத்தில் இந்நிறுவனத்தின் முதல் சர்க்கரை ஆலை நிறுவப்பட்டு, 1976-77 ஆம் ஆண்டு முதல் இந்த ஆலை அரைவையை தொடங்கியது. இதன் இரண்டாவது ஆலை

[1981 ஏப்ரல் 24]

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், பெரம்பலூர் அருகிலுள்ள ஏறையூர் கிராமத்தில் நிறுவப்பட்டு 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் அரவை தொடங்கப்பட்டது. சர்க்கரை நிறுவனத்திற்கும் சர்க்கரை இயக்கத்திற்கும் நெருங்கிய தொடர்பு இருக்கும் பொருட்டு, சர்க்கரைத் துறை இயக்குநர் தமிழ்நாடு சர்க்கரை நிறுவனத்தில் பதவி வழி நிர்வாக இயக்குநராக அரசால் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்.

#### 14. புதிய சர்க்கரை ஆலைகள் நிறுவுதல்.

1.14. பொதுத் துறையிலேயே புதிய சர்க்கரை ஆலைகள் நிறுவப்பட வேண்டும் என்ற கொள்கையினை மாற்றி, புதிய ஆலைகள் கூட்டுறவுத் துறையில் நிறுவப்பட வேண்டுமென 1977-ல் அரசு முடிவு செய்தது. அதன்படி, தென் ஆற்காடு மாவட்டம், உளுத்துர் பேட்டை வட்டம், பெரிய செவ்வால கிராமத்தில் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை ஒன்று நிறுவப்பட்டது. இந்த ஆலையின் நிர்மாணப்பணி தமிழ்நாடு சர்க்கரை நிறுவனத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. இப் புதிய ஆலையின் அரவை 1981 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 16 ஆம் நாள் அன்று துவங்கப்பட்டது.

14.2. செங்கற்பட்டு மாவட்டம், திருத்தணி வட்டத்தில் நாள் ஒன்றுக்கு 1,250 டன் கரும்பு அரைக்கும் திறனுள்ள ஒரு சர்க்கரை ஆலை அமைக்க உரிமம் வழங்கக் கோரி மத்திய அரசுக்கு விண்ணப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. மத்திய அரசின் முடிவு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள மாயவரம் வட்டத்தில் ந. லொரென்சுக்கு 1,250 டன் கரும்பு அரைக்கும் திறன் கொண்ட ஒரு சர்க்கரை ஆலை அமைப்பதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் பற்றி மறு பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. மேலும் சிறிய சர்க்கரை ஆலைகள் அமைப்பது பற்றியும் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. இச் சிறிய சர்க்கரை ஆலைகள் பொருள் தர அடிப்படையில் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதாக இருந்தால், ஒன்று அல்லது இரண்டு சிறிய சர்க்கரை ஆலைகள் பரிசீலனையை முறையில் நிறுவப்படும். இவ்வகையின் செயல்திறன் பொருளாதார அளவில் இலாபகரமாக இருப்பின் மேலும் சில சிறிய சர்க்கரை ஆலைகள் நிறுவப்படலாம்.

#### 15. கசிட தொழிற்சாலை.

சர்க்கரை ஆலைகளில் கிடைக்கும் உபரி கரும்புச் சக்கையைப் பயன்படுத்தி நாளொன்றுக்கு 10 முதல் 12 டன் காகிதம் உற்பத்தி செய்யும் சிறிய அளவிலான தொழிற்சாலை ஒன்று மதுராங்குமர் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைப் பகுதியில் அமக்க அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. இதற்கென்று ரூபாய் 30 லட்சம் பங்கு மூல தனமாக அரசு ஒதுக்கிட்டுள்ளது. இக் காகித ஆலையை நிறுவும்

1981 ஏப்ரல் 24]

இணைப்பு

1227

பொறுப்பு தமிழ்நாடு சர்க்கரை நிறுவனத்திடம் ஒப்படைக்கப் பட்டுள்ளது. இதற்கான விரிவானதோர் திட்ட அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது. இச் சிறிய காகித ஆலையின் செயல் திறன் இலாபகரமாக இருப்பின் ஒவ்வொரு சர்க்கரை ஆலைப் பகுதிகளிலும் இதுபோன்ற காகித ஆலை அமைப்பது பரிசீலிக்கப்படும்.

தமிழ்நாடு சர்க்கரை நிறுவனத்தின் ஏனைய திட்டங்கள்.—

தொழிற்கூடம்.

சர்க்கரை ஆலைகளில் உள்ள கரும்பு பிழியும் உருளைகளின் மேற்பரப்பிலுள்ள உருக்குப் பகுதியினை புதுப்பிக்கவும், சர்க்கரை ஆலை இயந்திரங்களுக்குத் தேவைப்படும் சிறிய உப பொருட்களைத் தயார் செய்வதற்காகவும் ஒரு தொழிற்கூடம் அமைப்பது இந் நிறுவனத்தின் பட்டியலினையில் உள்ளது.

#### 17. சர்க்கரைத்தொழிலில் வேலை வாய்ப்பு நிலவரம்.

17.1. சர்க்கரைத்தொழில் சுமார் 18,000 பேருக்கு நேரடி வேலைவாய்ப்பு அளிக்கின்றது. இத் தொழிலை சார்ந்துள்ள இதர தொழில்களான விவசாயம், போக்குவரத்து மற்றும் உள்ள தொழில்களில் மூலமாக பல இலட்சம் பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கின்றது.

17.2. வடிப்பகங்கள் போன்ற உப தொழில்களும், பிஸ்கட், மிட்டாய், உணவுப் பொருள்கள், குளிர் பானங்கள், ஈஸ்ட் தயாரித்தல் போன்ற சிறு தொழில்களும் சர்க்கரைத் தொழிலைச் சார்ந்துள்ளதாலும் அட்டை மற்றும் காகிதம் போன்ற தொழில்களுக்கு இத் தொழில் ஊக்கமளிப்பதாலும், இத் தொழில்களின் மூலமாகவும் பெருமளவிற்கு வேலைவாய்ப்புக்கள் அடையப் பெற்றுள்ளன.



## இணைப்பு—1.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள சர்க்கரை ஆலைகளின் உரிமம் வழங்கப்பட்ட உற்பத்தித் திறனளவு மற்றும் நிறுவிய உற்பத்தித் திறனளவு ஆகியவற்றின் விவரங்கள்:—

சுதாட்சர் எண்ணும்,  
சர்க்கரை ஆலையின்  
பெயரும்.

நாளது நாள்  
வரையிலான  
உரிமம்  
வழங்கப்பட்ட  
உற்பத்தித்  
திறன்.

நாளது நாள்  
வரையிலான  
நிறுவிய  
உற்பத்தித்  
திறன்.

(1)

(2)

(3)

(நாளொன்றுக்கு டன்களில்.)

## கூட்டுறவுத் துறை.

|                         |        |        |
|-------------------------|--------|--------|
| 1 ஆம்பூர் ..            | 2,200  | 2,200  |
| 2 மதுராத்தகம் ..        | 1,750  | 1,750  |
| 3 அமராவதி ..            | 2,000  | 2,000  |
| 4 சேலம் ..              | 2,500  | 2,500  |
| 5 கள்ளக்குறிச்சி ..     | 2,000  | 2,000  |
| 6 நேஷனல் ..             | 1,500  | 1,500  |
| 7 தர்மபுரி ..           | 1,250  | 1,250  |
| 8 வேலூர் ..             | 1,250  | 1,250  |
| 9 திருப்பத்தூர் ..      | 1,250  | 1,250  |
| 10 உளுந்தூர்ப்பேட்டை .. | 1,250  | 1,250  |
| மொத்தம் ..              | 16,950 | 16,950 |

## தனியார் துறை.

|                     |        |                         |
|---------------------|--------|-------------------------|
| 11 இ.ஐ.டி. பாரி ..  | 4,000  | 4,000                   |
| 12 காவேரி ..        | 1,000  | 1,250                   |
| 13 டெக்கான் ..      | 2,000  | 1,850                   |
| 14 சவுத் இந்தியா .. | 1,500  | 2,700                   |
| 15 சக்தி ..         | 4,000  | 4,000                   |
| 16 அருணா ..         | 4,000  | 4,000                   |
| 17 மதுரா ..         | 1,100  | 800                     |
| 18 கோத்தாரி ..      | 4,000  | 1,500                   |
| 19 திரு ஆரூரன் ..   | 2,000  | 2,000                   |
| 20 பாலார் ..        | 400    | (வேலை செய்ய<br>வில்லை.) |
| மொத்தம் ..          | 24,000 | 21,900                  |

\* இந்த ஆலை பிப்ரவரி 1979 முதல் மத்திய அரசின் பொறுப்பில் உள்ளது.

## பொதுத் துறை.

(1)

(2)

(3)

|                     |        |        |
|---------------------|--------|--------|
| 11 திருச்சூர் ..    | 1,250  | 1,250  |
| 22 பெரம்பலூர் ..    | 1,250  | 1,250  |
| மொத்தம் ..          | 2,500  | 2,500  |
| கூடுதலாக.           |        |        |
| கூட்டுறவுத் துறை .. | 16,950 | 16,950 |
| தனியார் துறை ..     | 24,000 | 21,900 |
| பொதுத் துறை ..      | 2,500  | 2,500  |
| மொத்தம் ..          | 43,450 | 41,350 |

## இணைப்பு 2.

தமிழ்நாட்டுச் சர்க்கரை ஆலைகள் அமைக்கப்பட்டதில் சர்க்கரை உற்பத்தி மற்றும் சர்க்கரை உபயோகம் குறித்த விவரங்கள்.

தொடர் எண்ணும், சர்க்கரை ஆலைகளின் பெயரும்.

இணைப்பு

[1981 ஏப்ரல் 24]

(1)

1. கூட்டுறவுத் துறை.

|                      | 1977-78.                    | 1978-79.                                                          |
|----------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------|
|                      | அரைவை செய்த கரும்பின் அளவு. | சர்க்கரை உற்பத்தி செய்த பட்ட சர்க்கரை. (டன்களில்.) (சதவீதத்தில்.) |
|                      | (2)                         | (3) (4) (5)                                                       |
| 1. ஆம்பூர் ..        | 2,84,217                    | 26,108 9.19 3,17,236                                              |
| 2. மதுராந்தகம் ..    | 2,80,308                    | 25,060 8.94 2,69,332                                              |
| 3. அமராவதி ..        | 3,10,385                    | 26,843 8.65 2,36,147                                              |
| 4. செலம் ..          | 3,62,273                    | 32,503 8.97 4,60,959                                              |
| 5. கள்ளக்குறிச்சி .. | 2,57,854                    | 20,765 8.05 2,65,532                                              |
| 6. நேஷனல் ..         | 2,17,234                    | 19,533 8.99 2,39,274                                              |
| 7. தர்மபுரி ..       | 2,30,087                    | 22,239 9.67 2,75,731                                              |
| 8. வேலூர் ..         | 2,05,454                    | 17,055 8.30 1,85,698                                              |
| 9. திருப்பத்தூர் ..  | 1,87,298                    | 18,741 10.01 1,77,491                                             |
| பொத்தம் ..           | 23,35,110                   | 2,08,847 8.94 24,27,400                                           |

இணைப்பு 2—தொடர்ச்சி.

1981 ஏப்ரல் 24]

இணைப்பு

1231

தொடர் எண்ணும் சர்க்கரை ஆலைகளின் பெயரும்.

|                      | 1978-79.                                  | 1979-80.                                |
|----------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------|
|                      | உற்பத்தி செய்த பட்ட சர்க்கரை. (டன்களில்.) | அரைவை செய்த கரும்பின் அளவு. (டன்களில்.) |
|                      | (6)                                       | (7) (8) (9) (10)                        |
| 1. ஆம்பூர் ..        | 29,426                                    | 9.28 1,19,194 12,344 10.36              |
| 2. மதுராந்தகம் ..    | 23,583                                    | 8.76 1,48,968 13,897 9.33               |
| 3. அமராவதி ..        | 20,391                                    | 8.63 70,080 5,654 8.07                  |
| 4. செலம் ..          | 38,878                                    | 8.43 3,67,956 32,608 8.36               |
| 5. கள்ளக்குறிச்சி .. | 20,455                                    | 7.70 1,51,294 13,700 9.05               |
| 6. நேஷனல் ..         | 20,298                                    | 8.48 1,84,780 17,232 9.33               |
| 7. தர்மபுரி ..       | 26,457                                    | 9.60 1,93,309 19,590 10.15              |
| 8. வேலூர் ..         | 15,953                                    | 8.61 1,33,967 12,524 9.35               |
| 9. திருப்பத்தூர் ..  | 17,667                                    | 9.95 1,11,304 11,674 10.49              |
| பொத்தம் ..           | 2,13,108                                  | 8.78 14,80,852 1,39,223 9.40            |

1. கூட்டுறவுத் துறை.

|                      | 1978-79.                                  | 1979-80.                                |
|----------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------|
|                      | உற்பத்தி செய்த பட்ட சர்க்கரை. (டன்களில்.) | அரைவை செய்த கரும்பின் அளவு. (டன்களில்.) |
|                      | (6)                                       | (7) (8) (9) (10)                        |
| 1. ஆம்பூர் ..        | 29,426                                    | 9.28 1,19,194 12,344 10.36              |
| 2. மதுராந்தகம் ..    | 23,583                                    | 8.76 1,48,968 13,897 9.33               |
| 3. அமராவதி ..        | 20,391                                    | 8.63 70,080 5,654 8.07                  |
| 4. செலம் ..          | 38,878                                    | 8.43 3,67,956 32,608 8.36               |
| 5. கள்ளக்குறிச்சி .. | 20,455                                    | 7.70 1,51,294 13,700 9.05               |
| 6. நேஷனல் ..         | 20,298                                    | 8.48 1,84,780 17,232 9.33               |
| 7. தர்மபுரி ..       | 26,457                                    | 9.60 1,93,309 19,590 10.15              |
| 8. வேலூர் ..         | 15,953                                    | 8.61 1,33,967 12,524 9.35               |
| 9. திருப்பத்தூர் ..  | 17,667                                    | 9.95 1,11,304 11,674 10.49              |
| பொத்தம் ..           | 2,13,108                                  | 8.78 14,80,852 1,39,223 9.40            |

## இணைப்பு 2

தமிழ்நாடு அரசு ஆணைகள் அமைச்சரவை செய்த சருமீன் அளவு, சர்க்கரை உற்பத்தி மற்றும் சர்க்கரை கட்டுமானம் குறித்த விவரங்கள்.

| தொடர் எண்ணுப சர்க்கரை ஆலைகளின் பெயரும். | 1977-78.                    |                                             |      |           | 1978-79.             |                                                |           |           |
|-----------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------|------|-----------|----------------------|------------------------------------------------|-----------|-----------|
|                                         | அரைவை செய்த கரும்பின் அளவு. | உற்பத்தி செய்யப் பட்ட சர்க்கரை. (டன்களில்.) | (3)  | (4)       | சர்க்கரை கட்டுமானம். | உற்பத்தி செய்யப் பட்ட சர்க்கரை. (சதவீதத்தில்.) | (5)       | (6)       |
| II. தனியார் துறை.                       |                             |                                             |      |           |                      |                                                |           |           |
| 10. இ.ஐ.டி. பாரி ..                     | 5,68,999                    | 36,949                                      | 6.49 | 4,42,783  | 12,864               | 8.74                                           | 1,69,183  | 3,92,802  |
| 11. காடேவி ..                           | 1,47,186                    | 12,864                                      | 8.74 | 1,69,183  | 30,323               | 8.41                                           | 3,92,802  | 2,76,540  |
| 12. டெக்கான் ..                         | 3,60,526                    | 30,323                                      | 8.41 | 3,92,802  | 27,600               | 8.67                                           | 2,76,540  | 3,25,380  |
| 13. சுவத் இந்தியா ..                    | 3,18,517                    | 27,600                                      | 8.67 | 3,25,380  | 33,883               | 9.24                                           | 8,01,653  | 1,07,818  |
| 14. அருணா ..                            | 4,34,549                    | 35,962                                      | 8.28 | 8,01,653  | 7,360                | 8.84                                           | 1,07,818  | 2,34,507  |
| 15. சக்தி ..                            | 3,66,487                    | 33,883                                      | 9.24 | 1,07,818  | 22,664               | 8.48                                           | 2,34,507  | 2,19,084  |
| 16. மதுரா ..                            | 83,282                      | 7,360                                       | 8.84 | 2,34,507  | 19,621               | 8.77                                           | 2,19,084  | 29,69,756 |
| 17. கோத்தாரி ..                         | 2,67,382                    | 22,664                                      | 8.48 | 2,34,507  | 2,37,226             | 8.20                                           | 29,69,756 | 1,83,349  |
| 18. திருஆரூரன் ..                       | 3,23,743                    | 19,621                                      | 8.77 | 2,19,084  |                      |                                                |           | 1,87,497  |
| மொத்தம் ..                              | 27,70,670                   | 2,37,226                                    | 8.20 | 29,69,756 |                      |                                                |           | 3,70,846  |
| III. பொதுத் துறை.                       |                             |                                             |      |           |                      |                                                |           | 57,67,996 |
| 19. தஞ்சாவூர் ..                        | 2,18,674                    | 19,410                                      | 8.88 | 1,83,349  |                      |                                                |           |           |
| 20. பெரம்பலூர் ..                       | 1,41,383                    | 13,000                                      | 9.20 | 1,87,497  |                      |                                                |           |           |
| மொத்தம் ..                              | 3,60,057                    | 32,410                                      | 9.00 | 3,70,846  |                      |                                                |           |           |
| தமிழ்நாடு பெரு மொத்தம் ..               | 54,65,837                   | 4,68,483                                    | 8.57 | 57,67,996 |                      |                                                |           |           |

\* இந்த ஆணை 1979 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் முதல் மத்திய அரசின் பொறுப்பில் உள்ளது.

1981 ஏப்ரல் 24

1981 ஏப்ரல் 24]

இணைப்பு

1233

## இணைப்பு 2—தொடர்ச்சி.

தொடர் எண்ணும் சர்க்கரை ஆலைகளின் பெயரும்.

| தொடர் எண்ணும் சர்க்கரை ஆலைகளின் பெயரும். | 1978-79.                                    |                      |                |          | 1979-80.                    |                                                |      |      |
|------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------|----------------|----------|-----------------------------|------------------------------------------------|------|------|
|                                          | உற்பத்தி செய்யப் பட்ட சர்க்கரை. (டன்களில்.) | சர்க்கரை கட்டுமானம். | (சதவீதத்தில்.) | (6)      | அரைவை செய்த கரும்பின் அளவு. | உற்பத்தி செய்யப் பட்ட சர்க்கரை. (சதவீதத்தில்.) | (7)  | (8)  |
| II. தனியார் துறை                         |                                             |                      |                |          |                             |                                                |      |      |
| 10. இ.ஐ.டி. பாரி ..                      | 34,621                                      | 7.82                 | 3,91,971       | 31,731   | 8.10                        | 7.8                                            | 8.64 | 8.55 |
| 11. காடேவி ..                            | 12,696                                      | 7.50                 | 1,72,386       | 13,539   | 8.64                        | 8.55                                           | 9.45 | 8.88 |
| 12. டெக்கான் ..                          | 32,509                                      | 8.28                 | 2,45,498       | 21,220   | 8.88                        | 7.89                                           | 8.94 | 9.66 |
| 13. சுவத் இந்தியா ..                     | 21,962                                      | 7.94                 | 1,94,431       | 16,659   | 8.94                        | 8.94                                           | 9.66 | 8.69 |
| 14. அருணா ..                             | 29,275                                      | 9.00                 | 2,73,373       | 25,824   | 9.26                        | 9.55                                           | 9.42 | 9.00 |
| 15. சக்தி ..                             | 66,528                                      | 8.30                 | 5,90,589       | 52,451   | 8.88                        | 7.89                                           | 8.94 | 9.66 |
| 16. மதுரா ..                             | 8,457                                       | 7.84                 | 1,03,321       | 8,154    | 8.94                        | 9.66                                           | 8.69 | 8.69 |
| 17. கோத்தாரி ..                          | 19,695                                      | 8.40                 | 2,10,726       | 18,830   | 9.26                        | 9.55                                           | 9.42 | 9.00 |
| 18. திருஆரூரன் ..                        | 18,972                                      | 8.66                 | 1,33,180       | 12,870   | 8.69                        | 8.69                                           | 9.42 | 9.00 |
| மொத்தம் ..                               | 2,44,715                                    | 8.24                 | 23,15,475      | 2,01,278 | 9.26                        | 9.55                                           | 9.42 | 9.00 |
| III. பொதுத் துறை                         |                                             |                      |                |          |                             |                                                |      |      |
| 19. தஞ்சாவூர் ..                         | 16,794                                      | 9.16                 | 1,27,511       | 11,813   | 9.26                        | 9.55                                           | 9.42 | 9.00 |
| 20. பெரம்பலூர் ..                        | 16,923                                      | 9.03                 | 1,54,337       | 14,744   | 9.26                        | 9.55                                           | 9.42 | 9.00 |
| மொத்தம் ..                               | 33,717                                      | 9.09                 | 2,81,848       | 26,557   | 9.26                        | 9.55                                           | 9.42 | 9.00 |
| தமிழ்நாடு பெரு மொத்தம் ..                | 4,91,540                                    | 8.52                 | 40,78,175      | 3,67,058 | 9.26                        | 9.55                                           | 9.42 | 9.00 |

3 ம் நாட்டிலுள்ள சர்க்கரை ஆலைகள் 1975-76 முதல் 1980-81 வரையில் கரும்பு விலை குறித்த அறிக்கை.

(டன் ஒன்றுக்கு விலை—ரூபாயில்.)

|                                         | 1975-76                                           |                                               |                                               |                      | 1976-77                                           |                                               |                      |         |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------|---------|
|                                         | (1)                                               | (2)                                           | (3)                                           | (4)                  | (5)                                               | (6)                                           | (7)                  | இணைப்பு |
| தாடர் எண்ணும் சர்க்கரை ஆலையின் பெயரும். | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த சட்ட பூர்வ இறுதி விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த சட்ட பூர்வ இறுதி விலை. | ஆலைகள் கொடுத்த விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த சட்ட பூர்வ இறுதி விலை. | ஆலைகள் கொடுத்த விலை. |         |
| 1 ஆம்பூர் ..                            | 99.00                                             | 105.43                                        | 114.00                                        | 117.00               | 102.00                                            | 107.71                                        | 117.00               |         |
| 2 மதுராந்தகம் ..                        | 99.00                                             | 106.16                                        | 114.00                                        | 115.00               | 100.00                                            | 103.70                                        | 115.00               |         |
| 3 அமராவதி ..                            | 85.00                                             | 94.25                                         | 100.00                                        | 110.00               | 90.00                                             | 94.80                                         | 110.00               |         |
| 4 சேலம் ..                              | 93.00                                             | 101.32                                        | 108.00                                        | 110.00               | 95.00                                             | 101.69                                        | 110.00               |         |
| 5 கள்ளக்குறிச்சி ..                     | 93.00                                             | 100.60                                        | 107.00                                        | 109.00               | 94.00                                             | 100.23                                        | 109.00               |         |
| 6 நேஷனல் ..                             | 93.00                                             | 106.90                                        | 107.00                                        | 116.00               | 101.00                                            | 107.12                                        | 116.00               |         |
| 7 தர்மபுரி ..                           | 104.00                                            | 112.81                                        | 119.00                                        | 119.00               | 100.00                                            | 106.33                                        | 119.00               |         |
| 8 வேலூர் ..                             | ..                                                | ..                                            | ..                                            | ..                   | 85.00                                             | 89.30                                         | 117.00               |         |
| 9 திருப்பத்தூர் ..                      | ..                                                | ..                                            | ..                                            | ..                   | 85.00                                             | 89.40                                         | 117.00               |         |
| 10 உளுந்தூர்ப்பேட்டை ..                 | ..                                                | ..                                            | ..                                            | ..                   | ..                                                | ..                                            | ..                   |         |

[1981 ஏப்ரல் 24]

1981 ஏப்ரல் 24]

தமிழ் நாட்டிலுள்ள சர்க்கரை ஆலைகள் 1975-76 முதல் 1980-81 வரையில் கரும்பு விலை குறித்த அறிக்கை.

(டன் ஒன்றுக்கு விலை—ரூபாயில்)

|                                         | 1975-76                                           |                                               |                                               |                      | 1976-77                                           |                                               |                      |            |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------|------------|
|                                         | (1)                                               | (2)                                           | (3)                                           | (4)                  | (5)                                               | (6)                                           | (7)                  | இணைப்பு 3. |
| தாடர் எண்ணும் சர்க்கரை ஆலையின் பெயரும். | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த சட்ட பூர்வ இறுதி விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த சட்ட பூர்வ இறுதி விலை. | ஆலைகள் கொடுத்த விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த சட்ட பூர்வ இறுதி விலை. | ஆலைகள் கொடுத்த விலை. |            |
| 11 இ.ஜி.டி. பாரி ..                     | 88.00                                             | 94.41                                         | 103.00                                        | 103.00               | 85.00                                             | 90.57                                         | 100.00               |            |
| 12 டெக்கான் ..                          | 92.00                                             | 94.92                                         | 107.00                                        | 107.00               | 94.00                                             | 99.43                                         | 110.00               |            |
| 13 சவுத் இந்தியா ..                     | 90.00                                             | 101.62                                        | 101.62                                        | 101.62               | 93.00                                             | 99.13                                         | 100.00               |            |
| 14 அருணா ..                             | 94.00                                             | 103.66                                        | 110.00                                        | 110.00               | 95.00                                             | 100.30                                        | 113.00               |            |
| 15 சக்தி ..                             | 92.00                                             | 99.73                                         | 107.00                                        | 107.00               | 96.00                                             | 101.84                                        | 111.00               |            |
| 16 மதுரா ..                             | 85.00                                             | 86.63                                         | 100.00                                        | 100.00               | 89.00                                             | 94.15                                         | 100.00               |            |
| 17 கோத்தாரி ..                          | 94.00                                             | 103.98                                        | 105.00                                        | 105.00               | 99.00                                             | 103.70                                        | 105.00               |            |
| 18 திருஆரூரன் ..                        | 87.00                                             | 97.81                                         | 97.81                                         | 97.81                | 94.00                                             | 98.67                                         | 100.00               |            |
| 19 பாலார் ..                            | 85.00                                             | ..                                            | ..                                            | ..                   | ..                                                | ..                                            | ..                   |            |
| பொதுத் துறை :                           | ..                                                | ..                                            | ..                                            | ..                   | ..                                                | ..                                            | ..                   |            |
| 20 அறிஞர் அண்ணா ..                      | ..                                                | ..                                            | ..                                            | ..                   | 94.00                                             | 99.93                                         | 110.00               |            |
| 21 ஜவஹர்லால் நேரு ..                    | ..                                                | ..                                            | ..                                            | ..                   | ..                                                | ..                                            | ..                   |            |
| மத்திய அரசின் பொறுப்பு :                | ..                                                | ..                                            | ..                                            | ..                   | ..                                                | ..                                            | ..                   |            |
| 22 காவேரி ..                            | 85.00                                             | 88.37                                         | 100.00                                        | 100.00               | 91.00                                             | 91.95                                         | 108.00               |            |

\* இந்த ஆலை 1978-79-ம் ஆண்டு பருவத்திற்கு ரூ. 113-00 கரும்பு விலையாக கொடுத்தது.  
.. இந்த ஆலை பிப்ரவரி 1979 முதல் மத்திய அரசின் பொறுப்பிலுள்ளது.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள இன்குவரை ஆலைகள் 1975-76 முதல் 1980-81 வரையில் கருப்பு  
விவரம் குறித்த அறிக்கை.

|                        | 1977-78                                           |                                                   |                                                   |                                                   | 1978-79                                           |                                                   |                                                   |                                                   |
|------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                        | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. |
| (1)                    | (8)                                               | (9)                                               | (10)                                              | (11)                                              | (12)                                              | (13)                                              | (14)                                              | (15)                                              |
| கட்டுவது துறை :        |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |
| 1 ஆம்பூர்..            | 100.00                                            | 100.00                                            | 127.00                                            | 115.30                                            | 115.30                                            | 115.30                                            | 115.30                                            | 115.30                                            |
| 2 மதுரை..              | 99.00                                             | 100.10                                            | 115.00                                            | 112.90                                            | 112.90                                            | 112.90                                            | 112.90                                            | 112.90                                            |
| 3 அமராவதி..            | 85.00                                             | 86.00                                             | 125.00                                            | 103.50                                            | 103.50                                            | 103.50                                            | 103.50                                            | 103.50                                            |
| 4 செலம்..              | 92.00                                             | 94.44                                             | 125.00                                            | 110.60                                            | 110.60                                            | 110.60                                            | 110.60                                            | 110.60                                            |
| 5 கள்ளக்குறிச்சி..     | 92.00                                             | 92.00                                             | 114.00                                            | 100.00                                            | 100.00                                            | 100.00                                            | 100.00                                            | 100.00                                            |
| 6 நெல்லை..             | 87.00                                             | 87.62                                             | 116.00                                            | 114.10                                            | 114.10                                            | 114.10                                            | 114.10                                            | 114.10                                            |
| 7 தர்மபுரி..           | 99.00                                             | 103.62                                            | 120.00                                            | 120.00                                            | 120.00                                            | 120.00                                            | 120.00                                            | 120.00                                            |
| 8 வேலூர்..             | 85.00                                             | 92.40                                             | 127.50                                            | 108.20                                            | 108.20                                            | 108.20                                            | 108.20                                            | 108.20                                            |
| 9 திருப்பத்தூர்..      | 91.00                                             | 99.36                                             | 127.50                                            | 122.40                                            | 122.40                                            | 122.40                                            | 122.40                                            | 122.40                                            |
| 10 உளுத்தூர்ப்பேட்டை.. | ..                                                | ..                                                | ..                                                | ..                                                | ..                                                | ..                                                | ..                                                | ..                                                |
| தனியார் துறை :         |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |
| 11 இ.ஜ.டி. பாரி..      | 85.00                                             | 85.49                                             | 100.00                                            | 100.00                                            | 100.00                                            | 100.00                                            | 100.00                                            | 100.00                                            |
| 12 டெக்கான்..          | 90.00                                             | 92.05                                             | 115.00                                            | 103.50                                            | 103.50                                            | 103.50                                            | 103.50                                            | 103.50                                            |
| 13 சவுத் இந்தியா..     | 89.00                                             | 91.72                                             | 100.00                                            | 103.50                                            | 103.50                                            | 103.50                                            | 103.50                                            | 103.50                                            |

|                          | 1977-78.                                          |                                                   |                                                   |                                                   | 1978-79.                                          |                                                   |                                                   |                                                   |
|--------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                          | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த குறைந்த அளவு கரும்பு விலை. |
| (1)                      | (8)                                               | (9)                                               | (10)                                              | (11)                                              | (12)                                              | (13)                                              | (14)                                              | (15)                                              |
| 14 அருணா..               | 87.00                                             | 90.17                                             | 100.00                                            | 103.50                                            | 103.50                                            | 103.50                                            | 103.50                                            | 103.50                                            |
| 15 சக்தி..               | 85.00                                             | 91.02                                             | 115.00                                            | 112.90                                            | 112.90                                            | 112.90                                            | 112.90                                            | 112.90                                            |
| 16 மதுரை..               | 85.00                                             | 87.84                                             | 100.00                                            | 107.10                                            | 107.10                                            | 107.10                                            | 107.10                                            | 107.10                                            |
| 17 கோத்தாரி..            | 90.00                                             | 96.69                                             | 106.00                                            | 102.40                                            | 102.40                                            | 102.40                                            | 102.40                                            | 102.40                                            |
| 18 திருஆருராள்..         | 92.00                                             | 98.58                                             | 100.00                                            | 104.70                                            | 104.70                                            | 104.70                                            | 104.70                                            | 104.70                                            |
| 19 பாலார்..              | ..                                                | ..                                                | ..                                                | ..                                                | ..                                                | ..                                                | ..                                                | ..                                                |
| பொதுத் துறை :            |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |
| 20 அறிஞர் அண்ணா..        | 89.00                                             | 96.13                                             | 115.00                                            | 105.90                                            | 105.90                                            | 105.90                                            | 105.90                                            | 105.90                                            |
| 21 ஜவஹர்லால் நேரு..      | 85.00                                             | 87.79                                             | 115.00                                            | 118.80                                            | 118.80                                            | 118.80                                            | 118.80                                            | 118.80                                            |
| மத்திய அரகின் பொதுப்பு : |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |                                                   |
| 22 காவேரி..              | 85.00                                             | 85.06                                             | 105.00                                            | 107.10                                            | 107.10                                            | 107.10                                            | 107.10                                            | 107.10                                            |

\* இந்த ஆலை 1978-79-ஆம் பருவத்திற்கு ரூ. 113.00 கரும்பு விலையாக கொடுத்தது.

\*\* இந்த ஆலை பிப்ரவரி 1979 ஆம் ஆண்டு முதல் மத்திய அரசின் பெறுப்பிலுள்ளது.

|                |                    | 1979-80.                                     |                                                                 | 1980-81.                                     |                                              |
|----------------|--------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|
|                |                    | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த சட்டபூர்வ இறுதி விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த சட்டபூர்வ இறுதி விலை.                    | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த சட்டபூர்வ இறுதி விலை. | மத்திய அரசு நிர்ணயித்த சட்டபூர்வ இறுதி விலை. |
|                |                    | (14)                                         | (15)                                                            | (16)                                         | (17)                                         |
|                |                    | (1)                                          | (2)                                                             | (3)                                          | (4)                                          |
| 1              | ஆம்பூர்..          | 139.70                                       | மத்திய அரசின் இறுதி விலை நிர்ணயம் செய்வது பரிசீலனை யில் உள்ளது. | 149.70                                       | 159.10                                       |
| 2              | மதுராத்தகம் ..     | 135.30                                       | ரூப                                                             | 145.30                                       | 146.80                                       |
| 3              | அமராவதி ..         | 127.90                                       | ரூப                                                             | 137.90                                       | 130.00                                       |
| 4              | சேலம் ..           | 130.90                                       | ரூப                                                             | 140.90                                       | 140.70                                       |
| 5              | கள்ளக்குறிச்சி ..  | 125.00                                       | ரூப                                                             | 135.00                                       | 140.70                                       |
| 6              | நேஷனல் ..          | 130.90                                       | ரூப                                                             | 140.90                                       | 143.80                                       |
| 7              | தர்மபுரி ..        | 150.00                                       | ரூப                                                             | 160.00                                       | 157.50                                       |
| 8              | வேலூர் ..          | 129.40                                       | ரூப                                                             | 139.40                                       | 146.80                                       |
| 9              | திருப்பத்தூர் ..   | 150.00                                       | ரூப                                                             | 160.00                                       | 160.00                                       |
| 10             | உளுந்தூர்பேட்டை .. | ..                                           | ரூப                                                             | ..                                           | 139.20                                       |
| தனியார் துறை : |                    |                                              |                                                                 |                                              |                                              |
| 11             | இ.இ.டி. பாரி ..    | 125.00                                       | ரூப                                                             | 135.00                                       | 136.10                                       |
| 12             | டேக்கர் ..         | 129.40                                       | ரூப                                                             | 139.40                                       | 134.60                                       |
| 13             | சவுத் இந்தியா ..   | 125.00                                       | ரூப                                                             | 135.00                                       | 131.50                                       |

|              |                          |        |     |        |        |
|--------------|--------------------------|--------|-----|--------|--------|
| 14           | அருணா ..                 | 138.20 | ரூப | 148.20 | 148.40 |
| 15           | சக்தி ..                 | 132.40 | ரூப | 142.40 | 140.70 |
| 16           | மதுரா ..                 | 125.00 | ரூப | 135.00 | 130.00 |
| 17           | கோத்தாரி ..              | 132.40 | ரூப | 142.40 | 142.20 |
| 18           | திருஆரூர் ..             | 135.30 | ரூப | 145.30 | 151.40 |
| 19           | பாலார் ..                | ..     | ..  | ..     | ..     |
| பொதுத்துறை : |                          |        |     |        |        |
| 20           | அறிஞர் அண்ணா ..          | 135.40 | ரூப | 145.30 | 145.30 |
| 21           | ஜவஹர்லால் நேரு ..        | 133.80 | ரூப | 143.80 | 148.10 |
| 22           | மத்திய அரசின் பொதுப்பு : |        |     |        |        |
| 22           | காவேரி ..                | 127.90 | ரூப | 137.90 | 137.60 |

\*\* இந்த ஆலை பிப்ரவரி 1979 முதல் மத்திய அரசின் பொறுப்பிலுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

நலிவுற்ற தொழில் நிறுவனங்களுக்கு உதவி அளித்தல்.

நலிவுற்ற தொழில் நிறுவனங்கள் புத்துயிர் பெற்று மீண்டும் இயங்குவதற்கு உதவும் வகையில் அரசு 1969-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிவாரண உதவி பெறுகின்ற நிறுவனங்கள் (சிறப்பு விதிகள்) சட்டத்தின் விதிகளின்படி அந்நிறுவனங்களுக்கு உதவிகளை அளித்து வருகிறது.

மீண்டும் தனித்தியங்கும் அளவிற்கு புத்துயிர் பெறுவதற்கான திட்டங்களை வைத்துள்ள நலிவுற்ற தொழில் நிறுவனங்களை அவற்றிற்கு கடன் கொடுத்தவர்கள் அவைகளை கலைப்பதற்கான (Liquidation) நடவடிக்கைகள் எடுப்பதைத் தவிர்க்கும் பொருட்டு அரசு 1969-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிவாரண உதவி பெறுகின்ற நிறுவனங்கள் (சிறப்பு விதிகள்) சட்டத்தின் கீழ் தகுந்த பாதுகாப்பு அளிக்கிறது. இத்தகைய பாதுகாப்பை தற்போது பின்வரும் நிறுவனங்கள் அனுபவித்து வருகின்றன :—

- (1) ஒமேகா கேபிள்ஸ் லிமிடெட், சென்னை.
- (2) லாஸ்கோ ஸ்டீல்ஸ் லிமிடெட், தொடம்பட்டி, தருமபுரி.
- (3) இந்தியா மீட்டர்ஸ் லிமிடெட், சென்னை.
- (4) சதர்ன் ஸ்டீல்சியர் லிமிடெட், சென்னை.
- (5) காவேரி ஸ்பின்னிங் அண்டு வீவிங் மில்ஸ்., புதுக்கோட்டை.
- (6) சோமசுந்தரம் குப்பர் ஸ்பின்னிங் மில்ஸ், இராமநாதபுரம்.
- (7) மீனாட்சி மில்ஸ் லிமிடெட், மதுரை.
- (8) சவுத் இந்தியா கிளாஸ் அண்டு இனாமல் தொழிற்சாலை, சேலம்.
- (9) பிரியியர் டிரைவசர்ஸ் லிமிடெட், சென்னை.
- (10) தமிழ்நாடு எலக்ட்ரானிக்ஸ் லிமிடெட் ஓசூர்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

அரசு பின்வரும் நிறுவனங்களுக்கு அவற்றின் நடைமுறை நடவடிக்கைகளை வங்கிகள் வழங்கிய கடன்களுக்கு மாநில அரசு உத்தரவாதம் அளித்துள்ளது:—

(ரூபாய்  
இலட்சத்தில்)

- |                                                                  |        |
|------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. மது ஸ்பின்னிங் மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.                         | 30.00  |
| 2. ஜனார்த்தனா மில்ஸ் லிமிடெட், கோயம்புத்தூர்.                    | 38.00  |
| 3. மீனாட்சி மில்ஸ் லிமிடெட், மதுரை.                              | 55.00  |
| 4. லோட்டஸ் மில்ஸ் லிமிடெட், கோயம்புத்தூர்.                       | 75.00  |
| 5. காவேரி ஸ்பின்னிங் அண்டு வீவிங் மில்ஸ் லிமிடெட், புதுக்கோட்டை. | 132.71 |
| 6. இந்தியா மீட்டர்ஸ் லிமிடெட், சென்னை.                           | 47.00  |
| 7. சவுத் இந்தியா கிளாஸ் அண்டு இனாமல் தொழிற்சாலை, சேலம்.          | 14.35  |

நலிவுற்ற தொழிற் பிரிவுகள் விற்பனை வரி பாக்கிகளையும், பயன்படுத்திய மின்சாரத்திற்கான கட்டணங்களையும் சுலபத் தவணைகளில் கட்டவும் அரசு அனுமதி வழங்குகிறது. இத் தொழிற் பிரிவுகள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களை மத்திய அரசு மாநில அரசு நிறுவனங்கள் முதலியவற்றிற்கு விற்பனை செய்ய அரசு சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்களுடன் தொடர்பு கொண்டு உதவி செய்கின்றது.

புராக் தொழிற்சாலை:

இந்த நிறுவனம் தமிழ்நாடு நிவாரண உதவி பெறுகின்ற நிறுவனங்கள் (சிறப்பு விதிகள்) சட்டம் 1969-ன் கீழ் மே திங்கள் 1980 வரை பாதுகாப்பு பெற்று வந்தது. இந்த நிறுவனம் 12-1-1980 முதல் மூடப்பட்டுள்ளது. இந்த நிறுவனத்தை புனரமைப்பதற்கான முயற்சி பரிசீலனையில் உள்ளது.

சவுத் இந்தியா கிளாஸ் அண்டு இனாமல் தொழிற்சாலை, சேலம்:

கண்ணாடி குவளைகள், கூலாக்கள் மற்றும் விளக்குகள் உற்பத்தி செய்து வந்த இந்நிறுவனம் 10-12-1976 முதல் நிதி இடர்பாடுகள் காரணமாக மூடப்பட்டது. இதனால் 500 தொழி

[1981 ஏப்ரல் 24]

லாளர்கள் வேலை இழந்தனர். இந்நிறுவனத்தை மறுபடியும் திறப்பதற்காக இதை ஒரு நிவாரணத் தேவைப்படும் நிறுவனமாக 14-10-1977 முதல் அளிக்கப்பட்டு 13-10-1981 வரை நீடிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்நிறுவனத்திற்கு தொழில் மூலதனத்திற்காக இந்தியன் வங்கி வழங்கியுள்ள ரூ. 14.35 இலட்சங்களுக்கு மாநில அரசு உத்தரவாதம் அளித்துள்ளது. அரசு இந்நிறுவனத்தின் நெறியாளர் குழுவை மாற்றி அமைத்து அதில் தமிழ்நாடு சிராமிக்ஸ் லிமிடெட்டின் முன்னாள் நிர்வாக இயக்குநர் திரு. பி. எஸ். மேனன், மற்றும் தொழில்துறை இணை செயலாளரையும் பிரதிநிதிகளாக நியமித்துள்ளது. அரசு எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியின் காரணமாக 26-10-1980 முதல் இந்நிறுவனம் திறக்கப்பட்டு, முதல் உற்பத்தியைத் தொடங்கியுள்ளது. 400 தொழிலாளர்கள் வேலையில் மீண்டும் அமர்த்தப்பட்டுள்ளனர்.

திருவாளர்கள் இந்தியா மீட்டர்ஸ் லிமிடெட்:

திருவாளர்கள் இந்தியா மீட்டர்ஸ் லிமிடெட் நிறுவனம் கம்பெனி சட்டம் 1956 விதிகளின்படி 1963-ம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 15-ம் நாள் முதல் பொது நிறுவனமாக நிர்மாணிக்கப்பட்டது. 1966-67-ம் ஆண்டில் நிறுவனம் தனது வணிக உற்பத்தியை தொடங்கியது. 13-9-74 வரை தொடர்ந்து செயல்பட்டு வந்தது. நிறுவனம் செயல்பட முடியாமல் ஏற்பட்ட பல சிரமங்களினால் 7-12-1977 வரை மூடப்பட்டிருந்தது. தமிழக அரசு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், வேறுபல நிதி நிறுவனங்கள், இந்திய தொழில் புனரமைப்பு கழகம் (Industrial Reconstruction Corporation of India Ltd.) ஆகிய நிறுவனங்களின் நல்ல ஒத்துழைப்புடன் திருவாளர்கள் பாரத் ஹெலி எலக்ட்ரிக்ஸ் நிறுவனத்தின் நிர்வாக உதவியுடனும் இந்நிறுவனம் 8-12-1977 முதல் மீண்டும் செயல்படத் துவங்கியது. மேலும் இந்நிறுவனம் தமிழ்நாடு நிவாரண உதவிபெறுகிற நிறுவனங்கள் (திறப்பு விதிகள்) சட்டத்தின் கீழ் 31-9-1973 முதல் 12 மாதங்கள் வரை நலிவுற்ற தொழில் நிறுவனமாக அரசால் அறிவிக்கப்பட்டது. நலிவுற்ற தொழில் நிறுவனமாக அறிவிக்கப்பட்ட காலவரம்பு அப்போதைக் கப்போது இவ்வரசால் நீட்டிக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த நிறுவனம் நலிவுற்ற நிறுவனமாக தொடர்ந்து பராமரிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திருவாளர்கள் சதர்ன் ஸ்டீல் கியர் லிமிடெட்:

திருவாளர்கள் சதர்ன் ஸ்டீல் கியர் லிமிடெட் என்ற நிறுவனம் 1965 முதல் இங்கிலாந்து நாட்டின் பிரஸ் எலக்ட்ரிக் கம்ஸ் என்ஜினியரிங் கம்பெனி லிமிடெட் (Messrs Brush Electrical Engineering Company Ltd UK) என்ற நிறுவனத்தின் ஒத்துழைப்புடன் அம்பத்தூரில் உள்ள தொழிற்பேட்டையில் உயர் அழுத்த

[1981 ஏப்ரல் 24]

குறைந்த அழுத்தமுள்ள ஸ்டீல் கியர்களைத் தயாரித்து வருகிற இந்நிறுவனம் அதிக நட்டத்தில் இயங்கி வந்ததால் ஸ்டேட் பாங்க் ஆப் இந்தியா இந்நிறுவனத்திற்கு நடைமுறைத் தேவைக்கு அளித்து வந்துள்ள நிதி உதவியை நிறுத்திக்கொண்டது. இந்நிறுவனம் 1978 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 14 ஆம் தேதி முதல் மூடப்பட்டிருந்தது. இந்நிறுவனத்தை 1978 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 9 ஆம் தேதி முதல் ஓர் ஆண்டுக்கு ஒரு நலிவுற்ற நிறுவனமாக அறிவிக்கப்பட்டது. இதன் கால வரம்பை 1981 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 9 ஆம் தேதி வரை மேலும் நீடிக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் சம்பந்தப்பட்டவர்களுடன் தொடர்ந்து பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி பாரத் ஹெலி எலக்ட்ரிக்ஸ் லிமிடெட் நிறுவனம் (BHEL) அளித்த தொழில் நுட்ப பொருளாதார வாய்ப்புகள் அறிக்கையினை ஆதாரமாகக் கொண்டு பம்பாய் பாரத் ஸ்டேட் வங்கியின் வணிக வங்கிப் பிரிவு 1979 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் நிறுவனத்தை புனரமைக்கப்பட வேண்டிய நிதி நிலையை அரசுக்கு சமர்ப்பித்தது. இதன் 1980 ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்களில் நிறுவனத்தின் பெறும் கடன்தாரர்களின் பிரதிநிதிகளுடன் சலந்து ஆலோசிக்கப்பட்டது. அது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

தற்போது தொழிற்சாலையில் பணியாற்றுவோர் எண்ணிக்கை 500 ஆகும். இதுதவிர மேலும் 500 நபர்கள் துணை ஒப்பந்தக் காரர்கள் மூலமாக மறைமுகமாக வேலை வாய்ப்பினைப் பெற்றிருக்கிறார்கள்.

1978-79 ஆம் ஆண்டில் நிறுவனம் 5½ மாதங்கள்தான் இயங்கியது. ஆனால் 1979-80-ல் முழு ஆண்டுத் தொழிற்சாலை நடைபெற்றது. 1979-80-ம் ஆண்டில் உற்பத்தி செய்த பொருள்களின் விற்பனை ரூ. 281.56 இலட்சம், ஆனால் 1978-79 ஆம் ஆண்டில் பொருள்களின் விற்பனை ரூ. 56.89 இலட்சம் ஆகும். 1979-80-ல் ரூ. 1.89 இலட்சம் மட்டும் லாபம் ஈட்டியுள்ளது. இது தொழிற்சாலைக்கு இதுவரை ஏற்பட்ட மொத்த நட்டமான ரூ. 217.85 இலட்சத்திற்கு சரி செய்துகொள்ளப்பட்டது. இந்நிறுவனம் வரும் ஆண்டில் தனது செயல்திறை மேம்பாடு அடையும் என்று கம்புகிறது.

சீ. 14-39



[1981 ஏப்ரல் 24]

தமிழ்நாட்டில் மைய அரசின் திட்டங்கள்.

தற்போது செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிற மைய அரசுத் துறைத் திட்டங்கள் பற்றிய விவரங்களையும் உருங்காலத்தில் விரிவுபடுத்துவதற்காகத் தயாரித்துள்ள திட்டங்கள் குறித்து விவரங்களையும் தொடர்ந்து காணலாம்.

(1) உருக்காலைத் திட்டம், சேலம்.—சேலம் உருக்காலை மைய அரசு நிறுவனமான இந்திய உருக்காலை நிறுவனத்தின் ஒரு பிரிவாகும். ரூ. 126.81 கோடி மதிப்பீட்டில் செலவிடான முதல் கட்டத் திட்டத்தை செயற்படுத்த மத்திய அரசு 1977 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்களில் ஒப்புதல் வழங்கியது. வெளியேயிருந்து இறப்பிடப்பட்டகளை வாங்கி ஆண்டு ஒன்றுக்கு 32,000 டன் துருப்பிடிக்காத உருக்குத் தகடுகளை இது உற்பத்தி செய்யும். சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்தின் முதல் கட்டம் 1981 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பரில் உற்பத்தியைத் தொடங்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

முதல் கட்டத்திற்குத் தேவைப்படும் கருவிகளில் பெரும் பவானலை திட்டம் உள்ள இடத்தில் இயைபு பெறப்பட்டுள்ளன. உருக்கு உற்பத்திக்கு முக்கியமான இயந்திரம் இந்த ஆண்டில் நிறுவப்பட்டது. ஏற்கனவே சுமார் 30 சதவீதம் எந்திரங்கள் நிறுவப்பட்டுள்ளன. 1980-81 ஆம் நிதி ஆண்டின் இறுதியில் எந்திரங்களில் பாதி நிறுவப்பட்டுவிடும்.

11,000 டன் கட்டுமானப் பொருள் அடங்கிய முதல் கட்டத்திற்கான கட்டுமானப் பணி முழுமையும் நிறைந்திருக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு அரசு நிறுவனமான உத்தரகாசியில் நிறுவனம் கட்டுமானப் பணியைத் திட்டமிட்டபடி முடிக்க குறிப்பிடத்தக்க பங்கு ஆற்றியுள்ளது.

எந்திரங்களை நிறுவும் பணியில் 90 சதவீதம் முடிவடைந்துள்ளது. எஞ்சிய பணி 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்களுக்குள் முடிவடைந்துவிடும்.

உருக்காலை நிர்வாகம் கேட்டுக் கொண்டபடி, நாளொன்றுக்கு நான்கு மில்லியன் காவன் நீர் கொண்டு கொள்ளும் திறனுடன் இயங்கும்படியில் நீரற்ற நிலையங்களை நிறுவுவது உட்பட உருக்காலக்கும், தலைப்பணிக்கும் கவிரி ஆற்றிலிருந்து 28 கிலோ மீட்டர் நீளத்திற்கு குழாய் அமைக்கும் பணி தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கு வடிகால் வாரியத்தால் நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்டுள்ளது. கோதனை முறையில் நீர் கொண்டு செல்வது விரைவில் தொடங்கப்படும்.

1981 ஏப்ரல் 24]

உருக்காலைத் திட்டத்திற்குத் தேவைப்படும் 13 மெகாவாட் மின்சக்தியை வழங்க, சேலத்தில் உள்ள மின்னொட்டப்பு நிலையத்திலிருந்து 110 கிலோவோல்டு இரட்டை மின்னொட்டக் கம்பிக்கு (இதனை தமிழ்நாடு மின்வாரியம் அமைத்து வருகிறது) 1981 பிப்ரவரிக்குள் மின்சக்தி வழங்கப்படும் என ஏதர் பார்க்கப்படுகிறது. தமிழ்நாடு அரசும் சேலம் உருக்காலை நிறுவனமும் கூட்டாகச் சேர்ந்து உருக்காலையையும் 7 ஆம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையையும் இணைக்கும் 11.5 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள நான்கு வழிச்சாலை அமைக்கும் பணி குடிவடையும் நிலையில் உள்ளது; அதில் ஏற்கெனவே போக்கு வரத்து நடைபெற்று வருகிறது.

750 குடியிருப்புகள் பொதுவசதிகள் ஆகியவற்றுடன் உருக்காலைக்குப் பக்கத்தில் நவீன நகர்யம் ஒன்று ஏற்படுத்துவது நிறைவேற்றி வருகிறது. குடியிருப்பு கட்டும் பணி இந்த ஆண்டில் தொடங்கியது. குடிநீர் வசதிகளும், கழிவு நீரகற்று வசதிகளும் தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தால் செய்து கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. தேவையான வசதிகளுடனே 150 குடியிருப்பு பிரிவுகள், 1981 செப்டம்பருக்குள் தயாராகி விடும்.

ஏறத்தாழ 4,000 தொழிலாளர்கள் தற்போது உருக்காலைப் பகுதியில் பணிபுரிந்து வருகின்றனர். உருக்காலையின் முதல் கட்ட நிலையில் இயக்கம் பராமரிப்பு நிர்வாகம் தொடர்பாக சுமார் 1,200 பேர் நியமிக்கப்படுவர். நிர்வாகப் பணியாளர் அல்லாத சுமார் 1,000 பேர் தமிழ்நாட்டில் உள்ள பல்வேறு வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்கள் மூலமாக நியமிக்கப்பட்டு வருகின்றனர்.

இத்திட்டத்திற்காக இதுவரை ரூ. 100 கோடி ஏற்கனவே செலவிடப்பட்டுள்ளது. 1981 மார்ச்சு இறுதிக்குள் இத்திட்டம் குறித்து ரூ. 115 கோடி செலவிடப்படும். உதற்கு மூலதனச் செலவாக ரூ. 151 கோடி தற்போது செலவிடப்படும் இத் திட்டப்பணிக்கு தேவையான நிதி உதவியை 1981-82-ல் வழங்க மத்திய அரசு உறுதியளித்துள்ளது.

1981-82 ஆம் ஆண்டின் திட்டம்.—எந்திரங்களில் பெரும்பகுதி 1981 ஜூலைக்குள் நிறுவப்பட்டுவிடும். அதேபோன்று இன்றியமையாத வசதிகள் அனைத்தும் அத்தொகுக்குள் செய்து முடிக்கப்படும். எந்திரங்களைச் சோதனை முறையில் இயக்குவது 1981 ஜூன் முதல் தொடங்கப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சேலம் உருக்காலையிலிருந்து துருப்பிடிக்காத உருக்குத் தகடுகளில் முதல் தொகுதி திட்டமிட்டபடி 1981 செப்டம்பருக்குள் அங்காடியில் விற்பனைக்கு கிடைக்கும்.

D II C 24—40

[1981 ஏப்ரல் 24]

பழுப்பு நிலக்கரி நிறுவனம், நெய்வேலி.

நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரி நிறுவனம் 14-11-1956-ல் தொடங்கப்பெற்றது. இது திறந்த பழுப்பு நிலக்கரி சுரங்க பிரிவு, அனல் மின் உற்பத்திப் பிரிவு, உரத் தொழிற்சாலை மற்றும் சுட்ட அச்சுக்கரித் தொழில் கொண்ட ஒருங்கிணைந்த தொழிற்சாலைகள் பலவற்றைக்கொண்ட தொழில் தொகுதி ஆகும். பழுப்பு நிலக்கரிச் சுரங்கத்தில் கிடைக்கும் வெண்மை நிற கனிமணைச் சுத்தப்படுத்த கனிமண் சுத்திகரிப்பு தொழிற்சாலை ஒன்றும் உள்ளது.

நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரி சுரங்கத்தின் உற்பத்தித் திறனை ஆண்டு ஒன்றுக்கு 3.5 மில்லியன் டன்னிலிருந்து 6.5 மில்லியன் டன்னாக உயர்த்த, பணிகள் நடந்து வருகின்றன. இப்பணிகள் இன்னும் இரண்டு அல்லது மூன்றாண்டுகளில் முடிந்துவிடும். 1980-81-ல் இதன் சாதனை, 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான திட்டம் ஆகியவை கீழே விவர அட்டவணையில் குறிப்பிட்டுள்ளோம்:

நுட்பபாண்டின் செயல்திறன், உற்பத்தி மதிப்பு,

| 1980 ஆம் ஆண்டு கணக்குகள்                        |           |                                     |
|-------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------|
| பொருள்.                                         | அளவு.     | மதிப்பு<br>(ரூபாய்<br>இலட்சத்தில்). |
| 1 பழுப்பு நிலக்கரி எல்.டி.                      | 42.84     | 40,54.59                            |
| 2 மின்சக்தி (பழுப்பு நிலக்கரி<br>மூலமாக)        | 2,137.322 | 47,02.30                            |
| எண்ணெய்                                         | 501.229   | 31,81.20                            |
| 3 யூரியா (டன் கணக்கில்) (மெ.யூ)                 | 1,28,803  | 32,62.58                            |
| 4 லிகோ (டன் கணக்கில்)                           | 54,727    | 261.76                              |
| 5 தூய்மைப்படுத்தப்பட்ட களிமண்<br>(டன் கணக்கில்) | 1,480     | 5.25                                |
| 6 பி.வி. களிமண் (டன் கணக்கில்)                  | 243       | 1.06                                |
|                                                 |           | <u>15468.74</u>                     |

1981 ஏப்ரல் 24]

அடுத்த ஆண்டு (ஏ) உற்பத்தித் திட்டம்  
1981 ஆம் ஆண்டு திட்டம்.

| பொருள்.                                         | அளவு.    | மதிப்பு (ரூபாய்<br>இலட்சத்தில்). |
|-------------------------------------------------|----------|----------------------------------|
| 1 பழுப்பு நிலக்கரி எல்.டி.                      | 55,30    | 5253.50                          |
| 2 மின்சக்தி (பழுப்பு நிலக்கரி<br>மூலமாக)        | 2693.00  | 5769.14                          |
| எண்ணெய் மூலமாக (மெ.யூ)                          | 147.00   | 1098.05                          |
| 3 யூரியா (டன் கணக்கில்)                         | 1,31,500 | 3330.90                          |
| 4 லிகோ (டன் கணக்கில்)                           | 89,150   | 441.25                           |
| 5 தூய்மைப்படுத்தப்பட்ட களிமண்<br>(டன் கணக்கில்) | 2,475    | 9.16                             |
| 6 பி.வி. களிமண் (டன் கணக்கில்)                  | 475      | 2.14                             |

மொத்தம் .. 1,59,04.18

விரிவாக்கத் திட்டம்.

பின்வரும் புதிய பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

(அ) ஆண்டொன்றுக்கு 4.7 மில்லியன் டன் பழுப்பு நிலக்கரி வெட்டியெடுக்கக்கூடிய இரண்டாவது சுரங்கம்.

(ஆ) 630 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறன்கொண்ட இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்திட்டம் இத்திட்டங்களுக்கான பெரிய தளவாடங்களை வாங்கும் பணி நடைபெறுகின்றது.

அப்பகுதியில் வாழும் கிராம மக்கள் கிளர்ச்சி செய்ததால், தொடக்கப்பணியை நிறுத்தி வைக்குமாறு உள்ளூர் வருவாய் அதிகாரிகள் கேட்டுக் கொண்டதன் பேரில் இரண்டாவது சுரங்கப் பகுதியின் பணி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது. நிலப்பகுதிகளை கையகப்படுத்துவதில் ஏற்படும் காலதாமதத்தால் குறித்த காலத்தில் பணியை முடிப்பதும் காலத் தாமதவையும் கையகப் படுத்தப்பட்ட நிலங்களிலிருந்து குடிசை வாசிகளையும், கிராமத் தவர்களையும் வெளியேற்றுவதில் ஏற்பட்ட இடர்பாடு காரணமாக இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்திற்கான இடத்தைத் தயாரிப்பதற்கான தொடக்கப் பணியில் காலத்தாமதம்

[1981 ஏப்ரல் 24]

ஏற்பட்டது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் உதவியுடனும் வருவாய்த்துறையின் உதவியுடனும், தமிழக அரசின் உதவியுடனும் கையசப்படுத்தப்பட்ட நிலங்களின் பெரும்பகுதி, காலிசெய்து பெறப்பட்டுள்ளன. இப்பகுதிகளில் தொடக்கப்பணிகள் நடந்து வருகின்றன. ஆனால், வசைப்பணிகளைத் தளத்திலும் குளிர வைக்கும் பகுதியிலுள்ள குடிசைகள் இன்னும் அகற்றப்படவில்லை. இச்சிக்கல்களின் காரணமாக உரிய காலத்தில் பணி முடியாத நிலை ஏற்பட்டுள்ளது.

எண்ணெய் தூய்மைப்படுத்தும் ஆலை, பெள்ளை.

சென்னை எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலை 1965 ஆம் ஆண்டில் தொடங்கப் பெற்று 1969-ம் ஆண்டில் உற்பத்தியை தொடங்கியது. இவ்வாலை தொடங்கிய நாள் முதற்கொண்டு இம்மாநிலத்திற்குத் தேவைப்படும் பெட்ரோலியம் பொருள்கள் அனைத்தும் இங்கு உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. மோட்டார் ஸ்பிரிட், மண்ணெண்ணெய், உயர்வேக மசல், குறைந்த எடை உள்ள மசல் எண்ணெய் தார், எரி அடுப்பு எண்ணெய், லுபே எண்ணெய், சமையலுக்குப் பயன்படும் வாயு, நாப்தா போன்ற பெட்ரோலியப் பொருள்களும் இங்கு உற்பத்தி செய்யப் படுகின்றன.

இவ்வாலையின் நிறுவுதிறன் மேற்சொன்ன 2.5 மில்லியன் டன்களாக இருந்தது. உற்பத்தித் திறனை உயர்த்துவதற்குத் தடையாக இருந்த செயல் முறைகள் நீக்கப்பட்டு சமநிலைப் படுத்தும் கருவிகள் ஆகியவற்றை நிறுவியதன் மூலம் இவ் உற்பத்தித் திறன் 2.8 மில்லியன் டன்களாக உயர்த்தப் பட்டுள்ளது. இவ்வாலையின் உற்பத்தித் திறனை இரட்டிப்பதற்காக, அதாவது ஆண்டொன்றிற்கு 5.6 மில்லியன் டன்களாக உயர்த்துவதற்கு திட்டமிட்டுள்ளது. மேலும் ஆண்டொன்றிற்கு 20,000 டன்கள் வீதம் பாரபன் மெழுகு உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலையை நிறுவவும் திட்டமிட்டுள்ளது. 1982 ஆம் ஆண்டின் இறுதிக்குள் பாரபின் மெழுகுத் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலையை நிறுவும் பணியும் 1984 ஆம் ஆண்டின் இறுதிப் பகுதிக்குள் எண்ணெய் தூய்மைப்படுத்தும் ஆலையை விரிவாக்கும் பணியும் முடிவடைந்துவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

எண்ணெய் தூய்மைப்படுத்தும் ஆலை இங்கு இயங்குவதால் இம்மாநிலத்திற்கு அதிக வருவாய் கிடைக்கிறது. கடந்த 11 ஆண்டுகளில் இவ்வாலையில் தயாரிக்கப்பட்ட பெட்ரோலியப் பொருள்கள் விற்பனை மீதான, விற்பனை வரித்தொகை வழியாக இம்மாநிலத்திற்கு ரூ. 149 கோடி வருவாய் கிட்டி யுள்ளது. தற்போதுள்ள விலை வீதத்தில், இக்கணக்கின்படி ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 28 கோடி வருவாய் கிட்டுமென

[1981 ஏப்ரல் 24]

மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மேலும், இம் மாநிலத்திலுள்ள தொழிற்சாலைகளுக்கும், ஏனைய நுகர்வோருக்கும், பெட்ரோலியம் பொருட்கள் தொடர்ந்தும், ஒரே சீராகவும் வழங்குவதற்கு வழி வகை செய்கிறது; இதனால் இம்மாநிலப் பொருளாதாரப் புழக்கம் சீரான நிலையில் இருந்து வருகின்றது.

தமிழ்நாட்டில் எண்ணெய் தூய்மைப்படுத்தும் ஆலை நிறுவப் பட்டதனால் பெருமளவில் பல்வேறு துணைத் தொழிற்சாலைகள் நிறுவுவதற்கு உதவியாக இது அமைந்துள்ளது. மேலும், இதனை அடுத்தள்ள பகுதிகளில் இயங்கும் இரசாயன உரத் தொழிற்சாலை, பெட்ரோலிய இரசாயனப் பொருள்கள் உற்பத்தி தொழிற்சாலை போன்றவற்றின் மூலப் பொருள்களை வழங்கும் நிறுவனமாகவும் இந்த ஆலை விளங்குகிறது. எண்ணெய் தூய்மைப்படுத்தும் இந்த ஆலையின் உற்பத்திப் பொருள்களைக் கொண்டு பல்வேறு பொருள்களைத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகள் இதனை அடுத்துள்ள பகுதிகளில் அமைக்கப் பட்டுள்ளன. இவ்வாறு நிறுவப்பட்டுள்ள தொழிற்சாலைகளில் சென்னை உரத் தொழிற்சாலை நிறுவனம், லூபே எண்ணெயை வீதாச்சார அடிப்படையில் கலக்குதல், பீப்பாய்கள் தயாரித்தல் போன்ற தொழில்களை மேற்கொண்டுள்ள இந்திய எண்ணெய்க் கழகம், மின் அழுத்தமாற்றி எண்ணெய் தயாரிக்கும் மெட்ராஸ் பெட்ரோலியம் லிமிடெட் போன்ற நிறுவனங்கள் குறிப்பிடத் தக்கவையாகும்.

இரயில் பெட்டித் தொழிற்சாலை.

பெரம்பூரிலுள்ள இரயில் பெட்டித் தொழிற்சாலை 1955 ஆம் ஆண்டில் நிறுவப்பட்டது. இதன் உற்பத்தித் திறன் ஆண்டொன்றுக்கும் முழுமையாக முடிக்கப்பட்ட 750 இரயில் பெட்டிகளாகும். தொழிற்சாலை தொடங்கியதிலிருந்து 1981 ஆம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் 31 ஆம் நாள் வரை 14,509 வண்டிகளுக்கும், 12,539 பெட்டிகளும் உற்பத்தி செய்யப் பட்டிருக்கின்றன.

நடப்பாண்டு உற்பத்தித் திட்டம் (1980-81)

நடப்பாண்டில் 1980 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் நாள் வரைப்பட்ட காலத்தில் 714 இரயில் பெட்டிகளைத் தயாரிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. அவற்றுள் ஏழு பெட்டிகள், குளுமை வசதிகளுடன் கூடிய முதல் வகுப்புப் பெட்டிகள்; குளுமை வசதிகளுடன் கூடிய இருக்கைகள் கொண்ட 20 பெட்டிகள்; குளுமை வசதிகள் செய்யப்பட்ட படுக்கை வசதிகளுடைய 28 பெட்டிகள்; ஐந்து விசைப் பெட்டிகள், எஞ்சியுள்ள பெட்டிகள் வாலாயமான பெட்டிகள், ஈ. எம். யூ பெட்டிகள் ஆகும். நடப் பாண்டில் 714 உள்நாட்டுப்பயணிகளுக்குப் பயன்படக் கூடிய பெட்டிகள் தயாரிக்கப்பட்டன. இவற்றின் மதிப்பு ரூ. 46.34 கோடியாகும்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

அடுத்த ஆண்டில் தயாரிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ள இரயில் பெட்டிகள்.

(1981-82)

அடுத்த ஆண்டில், இந்திய இரயில்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் 720 இரயில் பெட்டிகள் தயாரிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இவற்றுள் குளுமை வசதியுடன் கூடிய பெட்டிகள் அதிக எண்ணிக்கையிலும் 16 பெட்டிகள் கல்கத்தா பெருநகரத் திட்டத்திற்காகவும், எஞ்சியுள்ள பெட்டிகள் உள்நாட்டில் பயணிகளுக்கு உதவும் சாதாரணப் பெட்டிகளும் ஆகும். இரயில் பெட்டித் தொழிற்சாலை தற்போது, கல்கத்தா பெருநகரத் திட்டத்திற்குத் தேவையான இரயில் பெட்டிகளின் வடிவமைப்பு; தயாரிப்புப் பணிகளை மேற்கொண்டுள்ளது. இது மிகவும் கடினமான பணியாகும். டைனமிக் பிரேக், எலக்ட்ரானிக் கார் கண்ட்ரோல் போன்ற மிகவும் முன்னேற்றமான சாதனங்கள் இவ்வண்டிகளில் பொருத்தப்பட்டுள்ளன. 1981-82 ஆம் ஆண்டுக் காலத்தில் நைஜீரியாவிற்கு ஏற்றுமதி செய்யும் பொருட்டு தடுப்புப் பொறி அமைக்கப்பட்ட 32 இரயில் பெட்டிகள் தயாரிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. அடுத்த ஆண்டில் உற்பத்தி செய்யப்படவிருக்கும், இரயில் பெட்டிகளின் மதிப்பு ரூ. 51.48 கோடியென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

ஏற்றுமதியில் செயல்திறன்

இரயில் பெட்டித் தொழிற்சாலை 1967-ல் 2 மீட்டர் கேஜ் இரயில் பெட்டிகளை தாய்லாந்து நாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்து அது தனது ஏற்றுமதி வியாபாரத்தைத் துவக்கியது. தரமான 359 இரயில் பெட்டிகளும், 266 முழுமையாக முடிக்கப்பட்ட இரயில் பெட்டிகளும் பர்மா, தாய்வான், தாய்லாந்து, லாம்பியா தன்சானியா, பிலிப்பைன்ஸ், உகந்தா மற்றும் வியட்நாம் ஆகிய நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ததன் மூலம் இந்நிறுவனம் அனைத்துலக புகழை பெற்றுள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 32 பிரேக்வான் நைஜீரியா நாட்டிற்கு அனுப்புவதற்காக தயார் செய்யத் திட்டமிட்டுள்ளது. இந்நிறுவனம் ரூ. 22.28 கோடி மதிப்புள்ள ஏற்றுமதிக்கான ஆணைகளை ஏற்கனவே செயல்படுத்தியுள்ளது. மேலும் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 2.94 கோடிக்கான ஆணைகளை செயல்படுத்தத் திட்டமிட்டுள்ளது.

வருங்காலத்தில் திட்டமிடப்பட்டுள்ள விரிவாக்கம்.

இரயில் பெட்டி நிறுவனம், பெட்டிகள் கட்டும் திறனை அடுத்து வரும் ஆண்டுகளில் மேலும் உயர்த்தக் கருதவில்லை. ஆயினும் உள்நாட்டுப் பயணிகள் பயணம் செய்யும் பெட்டி உற்பத்தித் திட்டத்தின் மூலம் ஆண்டொன்றுக்கு 750 பெட்டிகள் என்ற

1981 ஏப்ரல் 24]

வரையறைக்குள் குளிர் வசதி கொண்ட பெட்டிகள் பலவற்றை மேலும் உற்பத்தி செய்வதற்கான வசதிகளான ரூ. 2.28 கோடி செலவில் செய்து கொடுக்கத் திட்டமிட்டுள்ளது.

1981-82 ஆம் ஆண்டின் 'பணிகள் திட்டத்தில்' இந்திய இரயில் போக்குவரத்திற்குத் தேவையான குளுமை வசதிகளுடன் கூடிய இரயில் பெட்டிகள், மோட்டார் இரயில் பெட்டிகள், தயாரிக்கத் தேவைப்படும் கனரகப் பெட்டிகளைத் தயாரிப்பதற்கென ரூ. 48.00 கோடி செலவில் தனிப் பிரிவை நிறுவத் திட்டமிட்டுள்ளது.

இரயில் பெட்டி நிறுவனம் பெட்டிகள் தயாரிக்கத் தேவைப்படும் ஹெலிகல் சுருள் கம்பிகள் தயாரிக்கும் நவீன சுருள் கம்பிகள் பரிக்கலம் ஒன்றை நிறுவியுள்ளது. மண்டல இரயில்வேகளின் தேவையை நிறைவு செய்யும் பொருட்டு ஹெலிகல் சுருள் கம்பி உற்பத்தித் திறனை 25 சதவீதம் ரூ. 22.73 இலட்சம் செலவில் உயர்த்த விரிவாக்கத் திட்டம் ஒன்றும் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது.

இந்திய மருந்து—மருந்துப் பொருள்கள் தயாரிப்பு நிறுவனம்:—

சென்னையிலுள்ள இந்தியன் மருந்து—மருந்துப் பொருள் தயாரிப்பு நிறுவனம் 1965 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களில் தொடங்கப்பட்டது. ரூ. 496 இலட்சம் மூலதன முதலீட்டுடன் தொடங்கப்பட்ட இத்தொழிற்சாலையில் 1,156 தொழிலாளர்கள் பணி புரிகின்றனர். தற்போது இத் தொழிற்சாலையிலுள்ள மூன்று முக்கியப் பிரிவுகள் வருமாறு:—

(1) அறுவை சிகிச்சை கருவிகள் தயாரித்தல்.—தொழிற்சாலையில் கையினால் தயாரிக்கப்படும் அறுவைச் சிகிச்சை கருவிகளின் திறனைப் பயன்படுத்தி நடப்பு நிதியாண்டில் ரூ. 75 இலட்சம் மதிப்புள்ள கருவிகளைத் தயாரிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. நடப்பு நிதியாண்டில் ரூ. 70 இலட்சம் மதிப்புள்ள கருவிகள் தயாரிக்கப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 145 இலட்சம் மதிப்புள்ள கருவிகள்தயாரிக்கத் திட்டம் ஒன்று வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

(2) பொது பொறியியல் பிரிவு.—1979-80 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 67.3 இலட்சம் மதிப்புள்ள கருவிகள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. நடப்பு நிதியாண்டில் ரூ. 95 இலட்சம் மதிப்புள்ள கருவிகள் உற்பத்தி செய்யத் திட்டமிடப்பட்டிருக்க ஜனவரி வரை ரூ. 62.7 இலட்சம் மதிப்புள்ள கருவிகள் ஏற்கனவே தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. இவ்வாண்டு ரூ. 79 இலட்சம் மதிப்புள்ள கருவிகள் தயாரிக்கப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. நடப்பு நிதியாண்டில் ரூ. 25 இலட்சம் மதிப்புள்ள கருவிகள் தயாரிக்கப்பட வேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டிருக்க ரூ. 16 இலட்சம் மதிப்புள்ள கருவிகள் தயாரிக்கப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

(3) மருந்து தயாரிப்பு தொழிற் பிரிவு.— ரூ. 92.42 இலட்சம் மூலதனத்துடன், சென்னையில், மருந்துத் தயாரிப்புத் தொழிற் பிரிவு ஒன்றைத் தொடங்க 1977 ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்களில் ஒப்புதலளிக்கப்பட்டது. இத்தொழிற் பிரிவில் மாத்திரைகள், உறை மாத்திரைகள், உள்னாக்குச் சாப்பிடும் மருந்துகள், பொடி, ஊசி மருந்துடைய குப்பிகள் ஆகியவற்றைத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை கட்டி முடிக்கப்படுவதற்கு மூலதனச் செலவு ரூ. 105 இலட்சம் ஆகலாமென்று மதிப்பிடப்படுகிறது. ரூ. 500 இலட்சம் மதிப்புள்ள பொருள்கள் ஆண்டுதோறும் உற்பத்தி செய்யப்படும் பெரும்பான்மையான உற்பத்திப் பொருள்கள் தமிழ்நாடு அரசின் மருத்துவமனைகளின் தேவைகளை நிறைவு செய்யப் பயன்படுத்தப்படும்.

#### பாரத கனரக மின்கருவித் தொழிற்சாலை

திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள பாரத கனரக மின்கருவித் தொழிற்சாலையில், உயர் அழுத்த கொதிகலன் தொழிற்சாலை, உருக்குக் குழாய் தொழிற்சாலை, இராணிப்பேட்டையில் அமைக்கப்பட்டு வரும் தொழிற்சாலை ஆகியவை அடங்கும். கொதி கலன்கள், கொதிகலனிலைத் துணைக் கருவிகள், வால்வுகள் இவற்றிற்கு வடிவமைப்பு, உற்பத்தி ஆகியவை குறித்து செக்கோகலேவெகியா தொழில் நுட்ப வல்லுநர்களின் ஆலோசனை பெற்று 1963 ஆம் ஆண்டில் உயர் அழுத்த கொதிகலன் தொழிற்சாலை அமைக்கப்பட்டது. 'பெல்' நிறுவனம் தற்போது 210 எம். டிபிள்யூ 500 எம். டிபிள்யூ கொதிகலன்களைத் தயாரிக்கிறது. உயர் அழுத்த கொதிகலன் தொழிற்சாலையின் மொத்த முதலீடு ரூ. 62 கோடி ஆகும். இந்நிறுவனத்தில் 12,000-க்கும் அதிகமான தொழிலாளர்கள் பணி புரிகின்றனர். திருச்சியிலுள்ள 'பெல்' நிறுவனம் தொடங்கப்பட்ட ஆண்டிலிருந்தே, துணைப் பொருள் உற்பத்தித் திட்டத்தை வகுத்து வந்துள்ளது. இந்நிறுவனங்கள் இரண்டும் சேர்ந்து 11,000-க்கும் மேற்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு நேரடி வேலை வாய்ப்பு அளித்து வருகிறது இந்நிறுவனம், ஆண்டுக்கு 4,000 எம். டிபிள்யூ. அளவுக்கு உற்பத்தித் திறனை அதிகரித்து வருகிறது.

2. கமார் ரூ. 30 கோடி முதலீட்டுடன், திருச்சியில் கொதிகலன் பாகங்கள் உற்பத்திக்கான கடுதல் வசதிகள் நிறுவுவதன் மூலமும், விசிறிகள், எலக்ரோட்ரோஸ்டாடிக் பிரசிபிடேயர்கள் போன்ற துணைக் கருவிகளைத் தயாரிப்பதற்கு புதிய தொழிற்சாலை ஒன்று நிறுவுவதன் மூலமும் இந்நிறுவனம் விரிவுபடுத்தப்பட்டு வருகிறது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இராணிப்பேட்டையில் ரூ. 22 கோடி முதலீட்டுடன் அமைக்கப்படும் இத் தொழிற்சாலையில் மொத்தம் 4,000 தொழிலாளர்கள் பணிப் புரிவர்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

3. ரூபாய் 58.2 கோடி மூலதனச் செலவில் திருச்சியில் அமைக்கப்பட்ட பெல் நிறுவனத்தின் உருக்குக் குழாய் தொழிற்சாலை ஆண்டொன்றுக்கு கொதிகலனுக்கேற்ற 40,000 டன் உருக்கு குழாய்களை உற்பத்தி செய்யும் வகையில் அமைக்கப்பட்டதாகும். இத்தொழிற்சாலை பின் உற்பத்தித் திறனால் ஆண்டொன்றுக்கு சுமார் ரூ. 60 கோடி மதிப்புள்ள அயல்நாட்டுச் செலவானிதமக்கு மிச்சமாகும்.

#### இந்துஸ்தான் டெலிபிரிண்டர்ஸ் லிமிடெட்

ஆண்டொன்றிற்கு 8,000 டெலிபிரிண்டர்ஸ் தயாரிக்கும் திறன் கொண்ட இந்துஸ்தான் டெலிபிரிண்டர்ஸ் லிமிடெட், நிறுவனம் 1960 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் அமைக்கப்பட்டது. தற்போது நம் நாட்டில், பலவகையான டெலிபிரிண்டர்களையும் அதனைச் சார்ந்த கருவிகளையும் உற்பத்தி செய்யும் நிறுவனம் இது ஒன்றேயாகும். 1980-81 ஆம் ஆண்டில், இந்நிறுவனம் 8,000 டெலிபிரிண்டர்களையும், ரூ. 75 இலட்சம் மதிப்புள்ள உதிரி பாகங்களையும் உற்பத்தி செய்யும் இலக்குடன் செயல்பட்டு, 1980 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களிலேயே இலக்கை இது மிஞ்சிவிட்டது. இவற்றின் விவரம் வருமாறு:—

|            |            |
|------------|------------|
| 30-11-1980 | 30-11-1980 |
|------------|------------|

|     |          |
|-----|----------|
| வரை | வரையிலான |
|-----|----------|

|           |            |
|-----------|------------|
| வீதாச்சார | கணக்குகள். |
|-----------|------------|

இலக்கு.

|                                   |       |       |
|-----------------------------------|-------|-------|
| 1. டெலிபிரிண்டர்கள்<br>எண்ணிக்கை. | 5,832 | 5,597 |
|-----------------------------------|-------|-------|

|                                              |       |       |
|----------------------------------------------|-------|-------|
| 2. உதிரிப் பாகங்கள்<br>(ரூபாய் இலட்சத்தில்.) | 53.32 | 72.42 |
|----------------------------------------------|-------|-------|

ஒருரிலுள்ள 'சிப்காட்' தொழில் தொகுதியில் மின் அணு டெலிபிரிண்டர்கள் தயாரிப்பதற்கான இந்நிறுவனத்தின் செயற்குறிப்புக்கு மத்திய அரசு ஏற்புளித்துள்ளது. இத்திட்டத்திற்கான மூலதன முதலீடு ரூ. 500 இலட்சம் ஆகும். இத்திட்டத்தை விரைவில் செயல்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை இந்நிறுவனம் செய்து வருகிறது. இத்திட்டத்திற்குத் தேவையான நிலம், மின்சாரம், சாலை, வீட்டு வசதிகளையும் மற்ற வசதிகளையும் தமிழக அரசு வழங்கும். பல் திறப்படுத்தும் திட்டத்தின் கீழ் முக்கியமான மின் தட்டச்சுப் பொறி, மின் அணு டெலிபிரிண்டர்ஸ், கம்ப்யூட்டர் பெரிபெரல்ஸ், கணக்குப் பொறி போன்ற சாதனங்கள் உற்பத்தி செய்யப்படும்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

இந்துஸ்தான் நிழற்படச் சுருள் தயாரிப்பு நிறுவனம்.

இந்துஸ்தான் நிழற்படச் சுருள் தயாரிப்பு நிறுவனம் 1960 ஆம் ஆண்டில் நிறுவப்பட்டது. நிழற்படம் தொடர்பான பொருள்கள், திரைப்படத் தொழிலுக்கான கச்சாப் படச்சுருள், தேசிய ககாதாரப் பணிகளுக்கான மருத்துவ X-கதிர் படச் சுருள், நிழற்படமெடுப்பதைத் தொழிலாகக் கொண்டிருப்போர், பொழுது போக்காகக் கொண்டவர் ஆகியோருக்கு நிழற்படச் சும்பந்தப்பட்ட பொருள்கள் ஆகியவற்றில் தன்னிறுவை அடைவதே இதன் நோக்கமாகும். இந்நிறுவனத்தின் தொடக்க மூலதன முதலீடு ரூ. 6.32 கோடியாகும். இது பின்னர் 1975 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 16.38 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டது. நிறுவனத்தின் பங்குத் தொகைக் முழுவதும் மைய அரசால் வழங்கப்படுகிறது. இந்நிறுவனம் 1967 ஆம் ஆண்டில் உற்பத்தியைத் தொடங்கியது. இந்நிறுவனத்தின் நிறுவு திறன் 6.15 மில்லியன் சதுர மீட்டர் அளவுக்குப் பலவகை நிழற்படச் சுருள்களைத் தயாரிப்பதாகும். உதகமண்டலத்திலும் அம்பத்தூரிலுமாக இரண்டு தயாரிப்புப் பிரிவுகள் தற்போது இந்நிறுவனத்தில் உள்ளன.

2. அம்பத்தூர் தொழிற் பிரிவில் 118 பேரும், நாடு முழுவதிலும் விற்பனைத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள 316 பேர்களுமாக இந்நிறுவனத்தில் 3,000 பேர் பணி புரிகின்றனர். இப்பிரிவு 1979-80 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 47 கோடி மதிப்புள்ள 10.154 மில்லியன் சதுர மீட்டர் அளவுள்ள நிழற்படச் சுருள்களைத் தயாரித்தது. இதனால் ரூ. 267 இலட்சம் ஆதாயம் கிட்டியுள்ளது. 1980-81, 1981-82 ஆம் ஆண்டுகளில் 11.00, 12.683 மில்லியன் சதுர மீட்டர் அளவு நிழற்படச் சுருள்களை முறையே ரூ. 65 கோடி, ரூ. 83.5 கோடி மதிப்பளவுக்குத் தயாரிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. 1979-80 ஆம் ஆண்டு வரையில் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட நிழற்படச் சுருளின் மொத்த மதிப்பு ரூ. 200 இலட்சமாகும்.

உரத் தொழிற்சாலை, சென்னை.

தொழிற்சாலை அமைப்பு ஒப்பந்தத்தின் கீழ் 1966 ஆம் ஆண்டில் சென்னை உரத் தொழிற்சாலை அமைக்கப்பட்டது. இத் தொழிற்சாலை 1971 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களில் வணிக உற்பத்தியைத் தொடங்கியது.

3. 1971 ஆம் ஆண்டில் தொடங்கியதிலிருந்து இத் தொழிற்சாலையின் உற்பத்தி சீராக உயர்ந்து வந்துள்ளது. தன் கொள் திறனில் மிக உயர்ந்த சதவீதத்தை இத்தொழிற்சாலை நிலைப்படுத்தியுள்ளது. திறனின் சதவீதப் பயன்பாடு வருமாறு:—

[1981 ஏப்ரல் 24]

1980-81.

| ஏப்ரல்-<br>டிசம்பர்.           | ஜனவரி.<br>மார்ச்சு. |
|--------------------------------|---------------------|
| (சதவீதத்தில்.)                 |                     |
| அமோனியா .. .. .                | 89 .. .. . 66       |
| மொத்த யூரியா .. .. .           | 95 .. .. . 67       |
| என்.பி.கே. காம்ப்ளக்ஸ் .. .. . | 101 .. .. . 96      |

3. தமிழ்நாடு, ஆந்திரப் பிரதேசம், கர்நாடகம், கேரளா, மத்திய அரசின் நேரடி ஆட்சிப் பகுதியாகிய புதுச்சேரி ஆகியவை இத்தொழிற்சாலையின் முதன்மையான விற்பனை உட்பாகங்களாகும். மேலும், இத்தொழிற்சாலை மராட்டியம், மத்திய பிரதேசம், பஞ்சாப் ஆகிய மாநிலங்களிலும் தனது பொருள்களை விற்பனை செய்கிறது. இத்தொழிற்சாலையின் பொருள்கள் விஜய் என்ற பெயரில் விற்கப்படுகின்றன. சென்னை உர உற்பத்தித் தொழிற்சாலையில் 1980 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை 1,146 ஆகும்.

4. பெரிதும் புகழ் வாய்ந்த அனைத்து நாட்டு நிறுவனங்களின் கடும் போட்டிக்கு இடையில் ஸ்ரீலங்கா அரசின் உரத் தயாரிப்புக் கழகத்துடன் இத்தொழிற்சாலை ஓர் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டுள்ளது. தொழிற்சாலையை நடத்திப் பேணி வருவதற்கும், இயந்திரங்களை வணிக உற்பத்தியில் பயன்படுத்துவதற்கும், ஸ்ரீலங்கா தொழிற்சாலைப் பணியாளர்களுக்குப் பயிற்சியளிக்கு மாறும் சென்னை உரத் தொழிற்சாலையை நாடியுள்ளது. இந்த ஒப்பந்தம் மூன்றாண்டுக் காலத்திற்கு உரியதாகும். சென்னை உரத் தொழிற்சாலை தொழில் நுட்பப் பணியாளர்கள் 32 பேரை முகவையில் அங்கு அனுப்பியுள்ளது. இதற்குரிய நிர்வாக ஒப்பந்தம் 1980 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்கள் 11 ஆம் நாளன்று செய்யப்பட்டது. ஒப்பந்தத்தின் மொத்த மதிப்பு சுமார் ரூ. 3.5 கோடியாகும்.

படைக்கலன் தொழிற்சாலை, திருச்சிராப்பள்ளி-16.

திருச்சிராப்பள்ளியில் உள்ள இப்படைக்கலன் தொழிற்சாலை 1966 ஆம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 3 ஆம் நாள் தொடங்கப்பட்டது. 10 மணி நேர இரு முறை மாற்றுப் பணிகளில் 5,000 சிறு படைக் கலன்களை திங்கள் ஒன்றுக்கு உற்பத்தி செய்வது இதன் நிறுவு திறனாகும். இந்நிறுவனத்தில் ரூ. 8.58 கோடி முதலீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இத் தொழிற்சாலையில் தற்போது 2,707 அதிகாரிகளும், பணியாளர்களும், தொழிலாளர்களும் பணியாற்றுகின்றனர். 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்கள் 31 ஆம் நாளில் முடிவடையும் ஆண்டின் திட்ட இலக்கை முழுமையாக 100 சதவீதமாக இத்தொழிற்சாலை ஆரம்பித்துள்ளது. இதன் உற்பத்தியின் மொத்த மதிப்பு ரூ. 2.88 கோடியாகும். ஆட்படைக்கல ஊர்திகள் தயாரிக்கும் புதிய பிரிவை அமைப்பதற்கான செயற் குறிப்பு தயாரிக்கப்பட்டு மத்திய அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

கோரிக்கை எண். 26.

கைத்தறி மற்றும் பஞ்சாலை கொள்கையும் திட்டங்களும் 1981—82:

## 1. முன்னுரை

1. கைத்தறித் தொழில் பழங்காலத் தொட்டு இருந்து வரும் கிராமத் தொழிலாகும். வேளாண்மைக்கு அடுத்தபடியாக வேலை வாழ்ப்பினை வழங்குவதில் இத்துறை முன்னணியில் உள்ளது. இத்தொழிலானது பொது மக்களின் துணித்தேவைகளை நிறைவு செய்வதில் பெரும் பங்கு வகிக்கின்றது. இது தவிர, கைத்தறித்துணி ஏற்றுமதி அதிகரிப்பதன் மூலம் அயல் நாட்டுச் செலாவணியை ஈட்டித் தரும் தொழில்களில் இதுவும் ஒன்றாகும்.

2. தமிழ் நாட்டில் 5.56 இலட்சம் கைத்தறிகள் உள்ளன. இது சுமார் 13.34 இலட்சம் நெசவாளர்களுக்கு வேலை வாழ்ப்பினையும், வசதியையும் அளிப்பதுடன் இத் தொழிலைச் சார்ந்துள்ள 30 லட்சம் பேருக்கு வாழ வழி வகையும் அளிக்கின்றது. தாது மாநிலத்தில் 1980 ஆம் ஆண்டில் சுமார் 600 மில்லியன் மீட்டர் கைத்தறித் துணி உற்பத்தி செய்யப்பட்டுள்ளது. 1985 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாத இறுதிக்குள் 700 மில்லியன் மீட்டர் கைத்தறித் துணி உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென இலக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. இக் திட்ட இலக்கை எட்டும் வகையில், கைத்தறித் துணியின் உற்பத்தியை அதிகரிக்கும் பொருட்டு, தொழில் நுட்ப மாறுபாடுகளுடன், நல்ல திறமையான முறையினைப் பயன் படுத்தி, உற்பத்தியின் இலக்கை எய்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

## II. கைத்தறி தொழில் வளர்ச்சித் திட்டத்தின் நோக்கம்

தம் மாநிலத்தின் கைத்தறித் தொழில் வளர்ச்சித் திட்டங்களை இரண்டு பிரிவுகளாகப் பிரித்து நெசவாளர்களுக்குத் தொடர்ந்து வேலை வாழ்ப்பினை அளிப்பதோடு நிரந்தர வருவாயையும் அவர்களுக்கு உறுதிப்படுத்தும் நோக்கத்துடன் அரசு செயல்பட்டு வருகிறது. இந்நோக்கங்களை நிறைவேற்றுவதற்கும் பின்வரும் அம்சங்களைக்கொண்டு கூட்டுறவுப் பிரிவின்கீழ் இரண்டு அடுக்கு முறையில் நெசவாளர் இயக்கம் இயங்கி வருகின்றது. கைத்தறி நெசவாளர்களைத் தேடக்க நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் உறுப்பினராகக் கொண்டு, மேற்படி சங்கங்கள் அனைத்தும் தலைமைச் சங்கத்தில் உறுப்பினராக இணைந்து செயலாற்றி வருகின்றன.

1981 ஏப்ரல் 24]

1. கூட்டுறவு அழைப்பின்கீழ் நெசவாளர்களை அதிக அளவில் கொண்டுவர புதிய கைத்தறி நெசவாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைப்பதும், ஏற்கனவே இயங்கி வரும் சங்கங்களில் நெசவாளர்களை அங்கத்தினராக்குதலும்.

2. சோந்தத் தறியில்லாத நெசவாளர்களுக்குப் பொது நெசவுக் கூடம் அமைப்பதற்கும், நலிந்த சங்கங்களை வலுப்படுத்தவும் நிதியுதவிகள் அளிக்கப்படுகின்றன.

3. மாநிலத்திலுள்ள தொடக்க நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மற்றும் தலைமைச் சங்கத்தின் வட்டியில்லாத பங்கு மூலதனத்தை அதிகப்படுத்தி அவற்றுக்கு விற்பனை வசதியைச் செய்து கொடுத்தல்.

4. கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குத் தேவையான மூலப் பொருள்களை குறைந்த நியாயமான விலையில் அளித்தலும், தேவையான நிதியுதவிகளைச் செய்து கொடுத்தலும்.

5. மக்களின் மாறிலரும் ஆர்வ விரும்பங்களுக்கு ஏற்றபடி தொழில் நுட்ப முறையினை உயர்த்தவும் வடிவமைப்பு நிலையங்களை அமைப்பதன் வழியாகக் கைத்தறிப் பொருள்களின் தரத்தை உயர்த்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளன.

6. தறிகள் நிறுவப்படுவதற்கு முன்பும் தறிகள் நிறுவப்பட்ட பின்பும் தேவைப்படும் வசதிகளை அளித்தல்.

7. கைத்தறித் துணியின் ஏற்றுமதியை அதிகப்படுத்துதல்.

8. கைத்தறி நெசவாளர்களின் நல்வாழ்வுக்கென கூட்டுறவு நெசவாளர் “சிக்கன—பாதுகாப்புத் திட்டம்” மற்றும் “நெசவாளர் வீட்டு வசதித் திட்டம்” போன்ற நல திட்டங்களை செயல்படுத்துதல்.

## 1. அதிக அளவிலான கைத்தறிகளைக் கூட்டுறவு அமைப்பில் கொண்டுவருதல்

கைத்தறித் தொழில் வளர்ச்சிக்கான முன்னெற்றத் திட்டங்கள் யாவும் நெசவாளர்களை இடைத்தரகர்கள் சுரண்டாத ஒரு தன்மையினைக் கொண்டதாக இருக்க வேண்டுமென்ற முறையில் கூட்டுறவு அமைப்பு மீளிர வேண்டுமென்ற அவசியத்தை வலியுறுத்தியுள்ளன. நெசவாளர்கள் கூட்டுறவு அமைப்பின்கீழ் கொண்டுவருதல் சிறப்புக்கு வழிகோலும் என்ற உண்மையை கடந்த இருபதாண்டுகளின் அனுபவம் நமக்கு உணர்த்தியது. மேற்கண்ட கொள்கையில் முழு நம்பிக்கை

D.H C 24—42

(.) வகத்தி நித்யாவர் கூட்டுறு சங்கங்களுத் சலுக வத்தித்  
நிதியுதி.

வத்து ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்திற்குள் (1981-85) தேவீத கைத்தறிகளை கூட்டுறவு அமைப்பின் கீழ் கொண்டு வரலக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. இம்மாதிலத்தி ஆள்ள . 5.56 லட்சம் கைத்தறிகளில் 2.55 இலட்சம் கைத்தறிகள் 6 சதவீதம்) 31-12-1980 வரையில் 1,115 தொடக்க நசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்ட உள்ளன. 1980-81-ல் 25,500 கைத்தறிகள் கூட்டுறவு அமைப்பின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளன. அரசு பங்கு மூலதனக் கடன் வசதியினை தாராளமாகக் கட்டப்பட அமைப்பின் படி கைத்தறி நெசவாளர்கள் கூட்டுறவு சங்கங்களின் உறுப்பினர் னாக பதிவு செய்வதற்கு ஒல்லொரு பகுத்தி நெசவாளருக்கும் ட்டு நெசவாளருக்கும், பாலியெஸ்டர் நேய்யும் நெசவாளர் ளுக்கும் முறையே ரூ. 180, ரூ. 225 ரூ. 450 நிதியுதவி னளிக்கப்படுகிறது. கைத்தறி நெசவாளர்கள், கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் சேர்வதற்குப் பங்கு மூலதனக் கட்டணாக அளிக்க ரூ. 35.75 இலட்சம் பங்கு தொகைக் கடன் னளிக்கப்பட்டு வருகிறது. ரூ. 120.00 இலட்சம் செலவில் 30 தொழில் நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்கள் ஆரம்பிக்க அரசு மனுமதி அளித்துள்ளது. 1981-82-ல் 80 புதிய தொடக்க நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆரம்பிக்கவும், எட்டு தொழில் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மற்றும் 5 பட்டு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆரம்பிக்கவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இவைகள் ஆரம்பிப்பதினால் 25,300 தறிகள் கூட்டுறவு அமைப்பின் கீழ் கொண்டுவரப்படும். 1981-82-ல் நெசவாளர் ளுக்குப் பங்கு மூலதனக்கடனாக வழங்க ரூ. 43.20 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. 1981-82-ல் "தொழில் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்" அமைக்க திட்டத்தில் ரூ. 32.00 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் பட்டு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைக்க 1981-82 ஆம் ஆண்டு திட்டத்தில் ரூ. 3 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கம் சேர்க்கப் பட்டுள்ளது. ஏற்கெனவேயுள்ள நெசவாளர் தொடக்க கூட்டுறவு சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தை உயர்த்தவும், நடுத்த மற்றும் செயலிழந்த கைத்தறி நெசவாளர் தொடக்க கூட்டுறவு சங்கங்களை மீண்டும் செயல்படச் செய்யவும் தொடக்க நிதியுதவி (Margin money Assistance) அளக்கக் குதப்பட்டுள்ளது. இதற்காக 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கு ரூ. 40.00 இலட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கு "நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அபிஷ் பங்கு" குறித்த திட்டத்திற்காக ரூ. 25.00 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கைத்தறித் துறையில் 1979-80-ம் ஆண்டில் 93 மில்லியன் மீட்டர் துணி உற்பத்தி செய்யப்பட்டது. 1980-81-ல் 100 மில்லியன் மீட்டர் அளவிற்கு உற்பத்தி உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டின் உற்பத்தி 110 மில்லியன் மீட்டர் அளவு என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது.

கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு வங்கி வட்டி வீதத்தைவிட 2½ சதவீதமும் குறைந்த வட்டி வீதத்தில் அளிக்கும் ரிசர்வ் வங்கியில் சலுகை வீத நிதியுதவித் திட்டம் 1981-82-ம் ஆண்டிலும் தொடர்ந்து செயல்படுகிறது. 1980-81-ம் ஆண்டில் தொடக்க நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும், தலைமைச் சங்கமாகிய கோ-ஆப்டெக்ஸ்க்கும் இந்திய ரிசர்வ் வங்கி, அனுமதித்துள்ள மொத்தக் கடன் வரையறைகள் இணைப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. நிதியுதவும் வங்கிகள் ரிசர்வ் வங்கியின் 6½ சதவீத வட்டிவீதத்தில் நிதியினை தொழில் நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும், தலைமைச் சங்கத்திற்கும் அளிப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் பொருட்டு வட்டி உதவித் தொகைக்காக மாவட்ட கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகளுக்கு 3 சதவீதமும், மாநில கூட்டுறவு வங்கிக்கு 1 சதவீதமும் வழக்கம் போல வழங்கப்படும். இந்த நோக்கத்திற்காக ரூ.75.66 இலட்சம் 1980-81-ல் செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது. நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகளால் வழங்கப்பட்ட நடைமுறை மூலதனக் கடன் வசூலிக்கப்படாததன் விளைவாக ஏற்படும் நட்டத்தில் 90 சதவீதம் வரை அரசாலும் மீதமுள்ள தொகை சம்பந்தப்பட்ட மத்திய வங்கிகளாலும் கூடு செய்யப்படுகிறது. 1980-81-ல் ரூ. 5.15 இலட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. இந்தத் திட்டங்கள் 1981-82-ம் ஆண்டிலும் தொடர்ந்து நிறைவேற்றப்படும்.

3. கைத்தறித்தெழில் துட்பத்தின் ரதத்தை உயர்த்துவதற்கான  
கிட்டம்

திருச்செந்தூர் மாநிலவரும் ரசனைகளுக்கேற்பவும், விருப்பத்திற்கேற்பவும், உள்நாட்டிலும், வெளிநாட்டிலும் வளர்ந்து வரும் தேவைகளை ஈடு செய்யவும் கைத்தறி நெசவுத் தொழிலில் புதிய தொழில் உத்திகளைக் கையாள வேண்டும். இதைக் கருத்தில் கொண்டு கைத்தறி நெசவாளர் சங்கங்கள் திறிகளை புதுப்பிக்கவும் நவீனப்படுத்தவும் அல்லது புதிய நவீன கைத்தறிகளை வாங்கவும் ஊக்குவிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இத்திட்டத்திற்குள் 1980-81-ல் ரூ. 21.00 இலட்சம் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இதில் மூன்றில் ஒரு பங்கு உதவித் தொகையாக இருக்கும். கைத்தறியில் புதிய தயாரிப்புகளையும், புதிய வடிவமைப்புகளையும் உருவாக்கும் திட்டத்தின்படி கோ-ஆப் டெக்ஸ் வடிவமைப்பு பணி நிலையங்களை ஏற்படுத்தி வருகிறது. மதுரை மற்றும் திருச்சியில் இரண்டு நிலையங்கள் முறையே 1977-78, 1979-80-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன. மேலும், 1980-81-ல் இரண்டு வடிவமைப்பு நிலையங்களைச் சேலம் மற்றும் கோவை ஆகிய இடங்களில் ரூ. 7.00 இலட்சம் மொத்தச் செலவில் அமைக்க அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.



[1981 ஏப்ரல் 24]

1981-82-ம் ஆண்டில் திருநெல்வேலியில் மேலும் ஒரு வடிவமைப்பு நிலையம் ரூ. 3.50 இலட்சம் செலவில் உருவாக்கப் பட உள்ளது.

#### 4. கைத்தறி தொழிலுக்கான இடு பொருள்கள் வரவுத் தரவு

##### (அ) பருத்தி நூல்

12 கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் 3.14 இலட்சம் கதிர்த் திறன் கொண்டு நம் மாநிலத்தில் கூட்டுறவு அமைப்பின்கீழ், மாதம் ஒன்றுக்கு 7,500 பேர்களைக்கொண்ட பல வகையான எண்களைக் கொண்ட பருத்தி நூல்களைக் கூட்டுறவு அமைப்பின்கீழ் உள்ள நெசவாளர் சங்கங்களுக்கு உற்பத்தி செய்து வருகின்றன. 12 கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் மூலம் உற்பத்திச் செய்யப்படும் சிட்ட நூல்களை கோ - ஆப்டெக்ஸ் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள 21 நூல் விற்பனை செய்யும் நிலையங்கள் கொள்முதல் செய்து மாநிலம் முழுவதும் உள்ள 1,115 நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களின்மேலும் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வழங்குகின்றது. எனினும், கூட்டுறவுத் துறையில் இல்லாத நெசவாளர்களுக்குச் சில சமயங்களில் பருத்தி நூல் கிடைப்பதில் சிரமங்கள் உள்ளன. மோட்டாரக நூல் நெய்வதற்குத் தேவையான பருத்தி கிடைக்காததால் அந் நூல் விலை ஏறியது. இதனால் தமிழக அரசு, இந்தப் பிரச்சனைக்கு தீர்வுகளையும் பொருட்டு இதனை இந்திய அரசின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டு சென்றது. இதன் விளைவாக, இந்திய அரசு, இந்திய பருத்தி ஆயைகள் இணையத் திற்கு 20 முதல் 40-ம் எண் வரையிலுள்ள நூல்களை 1981-ம் ஆண்டு ஜனவரி மூன்றாம் வாரத்தில் வெளி மார்க்கட்டில் நிலைய நூல் விலையை வீட 10 சதவீதம் அளவிற்குக் குறைத்தவிலையில் வழங்க ஆலோனை கூறியது. அதாவது ஆலை யின் விலையில் 7.5 சதவீதம் அளவிற்கு மேற்படி காலத்திற்கு குறைக்க வேண்டும். மேலும், மாநில அரசு தென் இந்திய ஆலைகள் சங்கப் பிரதிநிதிகளுடன் விவாதித்ததினால், 2ச் சங்கம் 5,000 பேல் 40 எண் நூற் சிட்டங்களை குறைந்த விலையில் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு விநியோகம் செய்ய ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. இரண்டு பொதுவான நூல் நிலையங் களை மதுரை மற்றும் சேலம் ஆகிய இடங்களில், கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு துணி ஆலைக் கழகம் ஆகியவற்றின் உபரியாக உள்ள நூல்களை கூட்டுறவு துறைக்கு வெளியில் உள்ள நெசவாளர்களுக்கு தொடர்ந்து விற்பனை செய்ய திறக்கப்பட்டுள்ளன.

##### (ஆ) பட்டு மற்றும் சரிகை

நமது மாநிலத்தில் தற்சமயம் 58 பட்டு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 14,000 தறிகளுடன் செயல்பட்டு வருகின்றன. இச்சங்கங்களுக்கு ஒரு மாதத்திற்கு 15,000 ரெஸ் கோராப் பட்டும், 5,000 மார்க்குடன் சரிகையும் பதனாக்கப் பிறது. மத்திய கச்சாப் பட்டு மற்றும் சரிகை கொள்முதல்

[1981 ஏப்ரல் 24]

குழு ஒன்று 1978-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்களில் அமைக்கப் பட்டது. இதற்கு கோ - ஆப்டெக்ஸின் தனி அலுவலரை தலைவராகக் கொண்டு பட்டுச் சங்கங்களின் பிரதிநிதிகளை உறுப்பினர்களாகக் கொண்ட இக் குழு தொடர்ந்து நல்ல தாமான பட்டினை நியாயமான விலையில் கொள்முதல் செய்து வருகிறது. காஞ்சிபுரத்திலுள்ள தமிழ்நாடு சரிகை விமீடெட்டில் உற்பத்தியாகும் சரிகை அனைத்தையும் கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனம் மூலம் பட்டு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு விநியோகம் செய்யப்பட்டு வருகிறது. இதற்கு மல் தேவைப் படும் சரிகையை ரூரத் சரிகை வியாபாரிகள் சங்கத்தின் மூலம் மத்திய கொள்முதல் குழுவால் வாங்கப்படுகிறது.

##### (இ) செயற்கை பட்டு இழை

நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு ஒவ்வொரு மாதம் 30டன் விஸ்கோஸ் செயற்கைப் பட்டினை கோ-ஆப்டெக்ஸ் மூலம் விநியோகம் செய்ய தென்னிந்திய விஸ்கோஸ் நிறுவனத்துடன் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. இதைத் தவிர தென்னிந்திய விஸ்கோஸ் நிறுவனத்திடமிருந்து மரக்கூழைப் பெற்று ரயான் தூலை தூற்றுவதும் பிற மாநிலத்தவரிடமிருந்து வருடத்திற்கு 420 டன் விஸ்கோஸ் செயற்கைப்பட்டு இழையைக் கொள்முதல் செய்து தனியார் துறை நெசவாளர்களுக்கு விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளது.

##### (ஈ) சாயப் பொருட்கள் மற்றும் இரசாயனப் பொருட்கள்

தனியார் துறையில் இருக்கும் கைத்தறி நெசவாளர்கள் தங்களுக்கு தேவையான சாயப் பொருள்கள் மற்றும் இரசாயன பொருள்களை வெளிச் சந்தையில் இருந்து பெற்று வருகின்றனர். சொந்தமாக சாயச்சாலைகள் வைத்திருக்கும் ஒரு சில நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், தங்களுக்குத் தேவையான சாயம் மற்றும் இரசாயனப் பொருள்களை உள் நாட்டு உற்பத்தியாளர்களிடம் இருந்தும் அவர்களின் முகவர்களிடம் இருந்தும் பெற்று வருகின்றனர். கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனமும் சாயம் மற்றும் இரசாயனப் பொருள்களைக் கொள்முதல் செய்து நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தேவையைப் பூர்த்திசெய்து வருகிறது.

சாயம் மற்றும் இரசாயனப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்யும் பொருட்டு, தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம், கூட்டுத் துறையில் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள கடலூரில் "வானவில்" சாய இரசாயன பொருள்கள் நிறுவனம், ஒன்றை நிறுவினது. இன் நிறுவனத்திற்கு 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 10 இலட்சம் பங்கு மூலதனத்தினை கோ-ஆப்டெக்ஸ் செலுத்த உள்ளது. இந் நிறுவனம் ஆரம்பித்தவுடன் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குத் தேவையான சாயம் மற்றும் இரசாயனப் பொருள்கள் கோ-ஆப்டெக்ஸ் மூலம் கிடைக்கும்.

[1981 ஏப்ரல் 24]

## 5. கைத்தறி வளர்ச்சி திட்டங்களுக்கு உதவி அளித்தல்

மத்திய அரசு நிதி உதவியுடன் தமிழ் நாடு அரசு, நான்கு தீவிர கைத்தறி வளர்ச்சித் திட்டங்களைக் காஞ்சிபுரம், சேலம், மதுரை ஆகிய இடங்களிலும், கருர், குறிஞ்சிப்பாடி ஆகிய இடங்களில் இரண்டு ஏற்றுமதி வளர்ச்சித் திட்டங்களையும் அமைத்துள்ளது. இத்திட்டத்தில் இதுவரை மொத்தம் 13,000 தறிகள் 31-12-1980 வரை சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. பொதுவாக இரண்டு ஆண்டுக்குள் தறிகள் 22,000 அளவிற்கு அதிகரித்துள்ளன. மேலும் இத்திட்டத்தினால் தொடர்ச்சியான வேலை வாய்ப்பும், நியாயமான கூலியும் ஆண்டு முழுவதும் கிடைக்கின்றன. மேற்படி எல்லாத் திட்டங்களும் ஆரம்பத்தில் தமிழ்நாடு கைத்தறி வளர்ச்சிக் கழகத்தின் பிரிவுகளாக இருந்தன. பிறகு இவை விற்பனைக்காக கூட்டுறவு நிறுவனங்களாக மாற்றி கோ-ஆப்டெக்ஸ் உடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளன.

## 6. கைத்தறித் தொழிலுக்கு விற்பனை வசதி உதவி

கோ-ஆப்டெக்ஸ் என்றழைக்கப்படும் தலைமைச் சங்கமான கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் அதனுடன் இணைந்து தொடக்க நிலை நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் உற்பத்தியில் 50 சதவீதம் அளவிற்கு விற்பனை வசதியை செய்து கொடுக்கிறது.

## (அ) கைத்தறித் துணியின்மீதான தள்ளுபடி

கைத்தறித் துணியின் விற்பனையைப் பெருக்குவதற்காக அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கையில் 1 நுகர்வோருக்கு கைத்தறித் துணியில் தள்ளுபடி சலுகை அளிப்பதும் ஒன்றாகும். கடந்த சில ஆண்டுகளாக 20 நாட்களுக்கு 20 சதவீதம் விசேடத்தள்ளுபடியை மத்திய அரசும் மாநில அரசும் சம அளவில் ஏற்றுக் கொள்வது என்ற அடிப்படையில் வழங்கி வருகிறது. இது தவிர கைத்தறித் துணி விற்பனைக்கு மாநில அரசு 25-லிருந்து 30 நாட்களுக்குள் 10 சதவீதம் தள்ளுபடி அளிக்கிறது. இவ்வாறு தள்ளுபடி செய்வதின் மூலம் 1980-81 ஆம் ஆண்டில் மொத்தம் ரூ. 439 இலட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் இத்திட்டத்திற்கு உத்தேசமாக ரூ. 250.00 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. 1981-82-ம் ஆண்டில் இத்திட்டத்திற்கு ரூ. 524.00 இலட்சம் செலவு அதிகரிக்கும்.

1980-81-ல் தள்ளுபடித் திட்டம் அறிவிக்கும் பொழுது மத்திய அரசு ஒரு நிபந்தனையை விதித்தது. அதாவது தள்ளுபடித் தொகையில் மத்திய அரசின் பங்கு ரூ.50/- அல்லது தனி நபரின் வியாபாரத்தில் 10 சதவீதம் இது எது குறைவோ அது மட்டும் தான் தரப்படும் என்பதாகும். இந்த வரையறையினால் அதிகமான தள்ளுபடி அனுமதிக்க முடியாமையினால் கைத்தறித்

[1981 ஏப்ரல் 24]

துணியின் விற்பனை மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறது. மேலும், இந்த வரையறையினால் தொடக்க நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தங்கள் சரக்குகளை வங்கி மூலம் வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்ப இயலவில்லை. மத்திய அரசை சிறப்புத் தள்ளுபடி மீதான இந்த வரையறைகளை நீக்கும்படியும் மேலும் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வங்கி மூலம் அனுப்பும் துணிகளுக்கு தள்ளுபடி வழங்க அனுமதிக்கும்படியும் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசின் ஆணை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

## (ஆ) நெசவாளர் கூட்டுறவுத் தலைமைச் சங்கத்தின் பங்கு மூலதனத்தைப் பெருக்குதல்

தொடக்க நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு விற்பனை வசதியைச் செய்து கொடுக்க இயலும் வகையில் தலைமைச் சங்கத்தில் கடன் பெறும் அளவை உயர்த்தும் பெருட்டு 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 1.85 கோடி அரசு பங்கு மூலதனம் செலுத்தியுள்ளது. மேலும் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 100.00 இலட்சம் அளவிற்கு கோ-ஆப்டெக்ஸின் பங்கு மூலதனம் மத்திய அரசும் மாநில அரசும் சமமாக செலுத்த உத்தேசித்துள்ளது.

## (இ) சிறந்த ஏற்றுமதியாளர்களுக்குப் பரிசு வழங்கும் திட்டம்

இத்திட்டத்தின் கீழ் சிறந்த ஏற்றுமதியாளர்களுக்குப் பரிசு வழங்க 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 0.08 இலட்சம் செலவிடப்பட்டது. 1981-82 ஆம் ஆண்டிலும் இத்திட்டத்திற்கு இதே அளவு நிதியொதுக்கம் செய்யப்பட்டது. 1981-82 ஆம் ஆண்டிலும் சிறந்த கைத்தறி ஏற்றுமதியாளர்களுக்குப் பரிசுகள் வழங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

## 7. பட்டு மற்றும் பெற்கை பட்டு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு நிதியுதவி அளித்தல்.

பட்டு நெசவாளர்கள் புதிய கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைக்க பங்கு மூலதனம், நவீன உபகரணங்கள், மேசை நாற்காலிகள், ஆகியவற்றை வாங்குவதற்கு நிதியுதவி அளிக்கப்படுகிறது. 1981-81 ம் ஆண்டில் இத்திட்டத்திற்கு ரூ. 1.50 இலட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. பட்டுத் துணிகளின் தேவை அதிகரித்து வருவதால் 1981-82 ஆம் ஆண்டிலும் பட்டு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆரம்பிக்க உள்ளன. திருத்திய மத்திய அரசின் நிதியுதவித் திட்டத்தை அடிப்படையாகக்கொண்டு நெசவாளர் ஒருவருக்கு ரூ.100ல் இருந்து ரூ. 225 ஆக பங்கு மூலதனக் கடன் தொகை விதத்தில் இத்திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 3.00 இலட்சம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

## 8. நலத்திட்டங்கள்:

(அ) சேமிப்பு மற்றும் பாதுகாப்புத் திட்டம்:

கூட்டுறவு அமைப்பின் கீழ் செயலாற்றிவரும் கைத்தறி நெசவாளர்களின் நலனை முன்னிட்டு தமிழ்நாட்டில் "கூட்டுறவு கைத்தறி நெசவாளர் சேமிப்பு மற்றும் பாதுகாப்புத் திட்டம்" என்ற பெயரில் ஒரு திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது. இத் திட்டம் நெசவாளர் ஆயுள் தொகுப்பு சுட்டுறுதி திட்டத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தில் இதுவரை 66,500 கைத்தறி நெசவாளர்கள் சேர்ந்துள்ளனர். இத்திட்டத்தில் இதுவரை சேர்ந்துள்ள ஒவ்வொரு நெசவாளரும் தான் சம்பாதிக்கும் ஒவ்வொரு ரூபாயிலும் 6 பைசா சந்தாத் தொகையாகக் கொடுக்கின்றனர். அந்த ஒரு ரூபாய்க்கு அரசு 3 பைசா கொடுத்து அந்த மொத்தச் சேமிப்பு ஒரு தனி நிதிக் கணக்காக வைக்கப்படுகிறது. இதற்கு 7 மடங்கம் வட்டி அளிக்கப்படுகிறது. இத்திட்டத்தில் சேர்ந்துள்ள நெசவாளர் ஒருவர் இறந்து விட்டால் அவரது நியமனதாரர் அவருடைய சேமிப்புக் கணக்கில் உள்ள தொகைக்குச் சமமான தொகையோ அவ்வது குறைந்த பட்சம் ரூ. 500/-ஐ ஆயுள் சுட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்து பெறுகிறார். 1980 மார்ச் ஒன்றிலிருந்து இத்தொகையை ரூ. 3,000/-த்திற்கு உயர்த்த ஆயுள் சுட்டுறுதிக் கழகம் ஒப்புக் கொண்டுள்ளது. இத்திட்டத்திற்கு 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 37.79 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கும் இத்திட்டத்திற்கு ரூ. 30,000 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) நெசவாளர் வீட்டு வசதித் திட்டம்:

1962-ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு நிறுத்தப்பட்ட நெசவாளர் வீட்டு வசதித் திட்டம் மீண்டும் புதுப்பிக்கப்பட்டு 1979-80-ஆம் ஆண்டிலிருந்து புதிதாக மாற்றி அமைக்கப்பட்ட, புதிய நெசவாளர்கள் வீட்டு வசதித் திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தின்படி, ஒரு வீட்டின் மொத்த மதிப்பு ரூ. 8,000-க்கு மேல் போகக் கூடாது. அதில் ரூ. 1,000 மாநில அரசு உதவித் தொகையாக அளிக்கிறது. வீட்டு வசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சிக் கழகம் ஒவ்வொரு வீட்டின் மதிப்பில் 70 சதவீதம் வரையில் மேற்படாமல் கடன் வழங்குகிறது. இதன்படி ஒரு வீட்டின் மதிப்பு ரூ. 5,600 ஆகும். ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 5,000 வீடுகள் கட்ட கருதப்பட்டுள்ளது. இதில் 2,000 வீடுகள் கட்ட ஏற்கனவே திட்டமிடப்பட்டு அவை செயல்பட்டு வருகிறது. வீட்டு வசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சிக் கழகம் இதுவரை ரூ. 59.79 இலட்சம் கடனாக அளித்துள்ளது. மேலும் ரூ. 49.73 இலட்சம் மற்றும் மொத்தம் ரூ. 1,000 வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்படும். இதன் மூலம்

[1981 ஏப்ரல் 24]

ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் அரசு ரூ. 1,000 உதவித் தொகை அளிக்கிறது. மேலும் ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் வீட்டு வசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சிக் கழகம் அதனுடைய விதிமுறையின்படி கடனையும் வழங்குகிறது.

கைத்தறி மற்றும் துணி நூல் துறையின் கீழ் இயங்கும் நிறுவனங்கள்:

கைத்தறிக்கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மேம்பாட்டிற்காகவும், வளர்ச்சிக்காகவும் இடு பொருள்கள், மூலப் பொருள்கள் ஆகியவற்றை வழங்குவதற்காகவும், கைத்தறித் தொழிலின் சீரான வளர்ச்சிக்கான அடிப்படை வசதிகளுக்கு வகை செய் வதற்காகவும், தமிழ்நாடு அரசு பல நிறுவனங்களை அமைத்துள்ளது. இவற்றின் செயல்முறைகளும் திட்டங்களும் பின் வருமாறு:—

தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் (கோ-ஆப்டெக்ஸ்):

"கோ-ஆப்டெக்ஸ்" என்று எல்லோராலும் அழைக்கப்படும் தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம். தலைமைச் சங்கமாகும். இத்துடன் இம்மாநிலத்திலுள்ள நெசவாளர் தொடக்கக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இணைந்துள்ளன. 1980-81-ஆம் ஆண்டில் இத்தலைமைச் சங்கத்தின் பங்கு மூல தனத்தில் ரூ. 1.85 கோடியை அரசு கூடுதல் முதலீடு செய்துள்ளது. இதனால் விற்பனையைப் பெருக்கவும் ஏதுவாகின்றது. 31-3-1981 ஆம் நாள் நிலவரப்படி கோ-ஆப்டெக்ஸின் செலுத்தப்பட்ட பங்கு மூலதனம் ரூ. 10.64 கோடியாகும். இதில் ரூ. 9.77 கோடி தமிழ்நாடு அரசின் பங்கு மூலதனமாகும். கோ-ஆப்டெக்ஸின் முக்கிய நோக்கம், மூலப் பொருட்களான நூல், பட்டு, சரிகை, சாயம் மற்றும் இரசாயனப் பொருட்களை வாங்கி அவற்றை தொடக்க நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு வழங்குவதும், மேலும் அவை உற்பத்திச் செய்யும் கைத்தறித் துணிகளுக்கு விற்பனை வசதியைப் பெருக்குவதும் ஆகும். 1980-81-ல் ரிசர்வ் வங்கி சலுகை வட்டி விதித்ததில் கோ-ஆப்டெக்ஸிற்கு ரூ. 15.00 கோடி ரொக்கக் கடன் வழங்கியுள்ளது. இதற்கு மாநில அரசு உத்தரவாதம் அளித்துள்ளது.

பன்னிரண்டு கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் உற்பத்தி செய்யும் நூலினை கோ-ஆப்டெக்ஸ் தன்னுடைய 21 நூல் விற்பனை நிலையங்கள் மூலம் கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு வழங்குகின்றன. தமிழகத்தில் 64 விற்பனை நிலையங்களையும் வெளி மாநிலங்களில் 180 விற்பனை நிலையங்களையும் கோ-ஆப்டெக்ஸ் நடத்தி வருகின்றது.

கோ-ஆப்டெக்ஸ், தொடக்க கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் 50 சதவீதம் உற்பத்தியினைக் கொள்முதல் செய்து வருகிறது. அரசின் கொள்கையின்படி ரூ. 5 இலட்சத்திற்குள்

[1981 ஏப்ரல் 24]

ஆண்டு விற்பனை உள்ள கூட்டுறவு நொவாள் சங்கங்களின் உற்பத்தி முழுவதையும் கொள்முதல் செய்யப்படும், ரூ. 5 இலட்சத்திற்கு மேல் ஆண்டு விற்பனை உள்ள மற்ற சங்கங்களின் உற்பத்தியில் 50 சதவீதம் கொள்முதல் செய்யப்படும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. தற்போதுள்ள கொள்முதல் நிலையே தொடர்ந்து நீடிக்க வேண்டுமானால் இன்னும் இரண்டு ஆண்டுகளில் ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 50 கோடி அளவிற்குக் கைத்தறித் துணியினை அதிகப்படியாக கொள்முதல் செய்ய வசதி செய்து கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

(அ) புதிய விற்பனை நிலையங்களைத் தோண்டதிலும், ஏற்கனவே உள்ளவற்றை நவீனப்படுத்துதலும்:

ஆறாம் ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் ரூ. 150 இலட்சம் செலவில் சுமார் 400 புதிய விற்பனை நிலையங்களைத் தோடங்கவும், தற்போது இயங்கிவரும் 300 விற்பனை நிலையங்களை நவீனப்படுத்தவும் கருதப்பட்டுள்ளது. மாநில அரசு, புதுடி-விஜேய கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்திடம் இருந்து ரூ. 56.25 இலட்சம் நிதியுதவி பெற்று, கோ-ஆப்டெக்ஸ் மேலும் 88 புதிய விற்பனை நிலையங்களைத் தோடங்கவும் தற்போது இயங்கிவரும் 57 விற்பனை நிலையங்களின் நவீனப்படுத்துவதற்கும் மொத்தம் ரூ. 75.00 இலட்சத்திற்கு அனுமதி அளித்துள்ளது. இத் திட்டம் 30-6-1981-க்குள் முடிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் மாநில அரசிடமிருந்து ரூ. 37.50 இலட்சம் நிதியுதவி பெற்று 70 புதிய விற்பனை நிலையங்களைத் தோடங்கவும் 50 விற்பனை நிலையங்களை நவீனப்படுத்தவும் கோ-ஆப்டெக்ஸ் கருதியுள்ளது.

(ஆ) மாநில வடிவமைப்பு பணி நிலையங்களை ஏற்படுத்தல்:

மக்களின் தற்போதைய விகப்பங்களுக்கேற்ப கைத்தறியில் உற்பத்தியாகும் துணிகளில் புதிய வடிவமைப்புகளைப் போடவும் உற்பத்தி முறையைச் சீர்படுத்தவும் கோ-ஆப்டெக்ஸ் மாநில அரசிடமிருந்து நிதியுதவி பெற்று மதுரையிலும், தருச்சியிலும் ஒவ்வொன்றும் ரூ. 9.50 இலட்சம் செலவில் மாநில வடிவமைப்பு பணி நிலையங்கள் இரண்டினரைத் தோடங்கியுள்ளது. 1980-81-ம் ஆண்டில் ரூ. 7.00 இலட்சம் செலவில் சேலத்திலும், கோயம்புத்தூரிலும் மாநில வடிவமைப்பு பணி நிலையங்கள் இரண்டு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. மேலும் ஒரு நிலையம் 1981-82-ஆம் ஆண்டில் ரூ. 3.50 இலட்சம் செலவில் திருநெல்வேலியில் அமைக்கப்படும்.

(இ) ஜனதா துணி உற்பத்தி:

தமிழ்நாட்டில் சுமார் 10,000 கைத்தறிக்கள் ஜனதா ரக வடிவிகள், புடவைகள், இங்கிசன் ஆகியவற்றை உற்பத்தி செய்கின்றன. மக்கள் அதிகமாக விரும்பும், புதிய ரகங்களை

[1981 ஏப்ரல் 24]

ஜனதா ரகங்களில் அறிவுகப்படுத்தவும், மற்றும் மூலப் பொருட்களின் விலையேற்றம், உத்திய உயர்வு இவற்றின் காரணமாக ஜனதா ரகங்களுக்கு அளிப்பதில் உதவித் தொகையை அதிகப்படுத்தவும், மத்திய அரசுக்குச் செயற்குறிப்புகள் அனுப்பப்பட்டன. மத்திய அரசின் ஒப்புதலை பெறும் வரையில், பொருளாதார வகையில் நடவடிக்கைத் தராத ரகங்களை மட்டும் ஜனதா ரகத்தில் உற்பத்தி செய்கப்பட்டு வருகின்றன. 1979-80-ஆம் ஆண்டில் 11 மில்லியன் மீட்டர் ஜனதா துணி உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென இலக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டது. 1980-81-ஆம் ஆண்டில் 15 மில்லியன் மீட்டர் ஜனதா ரகத் துணி உற்பத்தி செய்ய இலக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டது. 1981-82-ஆம் ஆண்டில் 20 மில்லியன் மீட்டர் என்று இலக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஈ) ஏற்றுமதி:

“கோ-ஆப்டெக்ஸ் இன்டர்நேஷனல்” என்ற பெயரில் ஒரு ஏற்றுமதி நிறுவனம் கோ-ஆப்டெக்ஸ் அமைத்து, படிப்படியாக ஏற்றுமதி மூலம் விற்பனையை அதிகரித்து வருகின்றது. ஆஸ்திரேலியா, அமெரிக்கா, பிரிட்டன், ஜெர்மனி முதலிய நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதன் மூலம் 31-12-1980 வரை ரூ. 2.27 கோடி அளவிற்கு விற்பனை அதிகரித்துள்ளது. சிங்கப்பூரில் விற்பனை நிலையம் ஒன்று 31-3-81-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கு 2 ஆண்டுகளில் கோ-ஆப்டெக்ஸ் கைத்தறி துணிகளை ஏற்றுமதி செய்வதன் மூலம் ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 4.00 கோடிக்கு கைத்தறி துணிகளை ஏற்றுமதி செய்யும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(உ) கடன் விற்பனைத் திட்டம்:

அரசுப் பணியாளர்களுக்கும், உள்ளாட்சி மன்றப் பணியாளர்களுக்கும் கோ-ஆப்டெக்ஸ் மூலமாக கடனில் கைத்தறித் துணி விற்பனை செய்யும் திட்டத்தை அரசு கோண்டு வந்துள்ளது. இக்கடன் விற்பனைத் திட்டத்திற்கு தல்ல ஆதரவு இருப்பதுடன் இவ்வாண்டில் கடனில் விற்பனை செய்யப்பட்ட கைத்தறித் துணிகளின் அளவு ரூ. 13.26 கோடிக்கு உயர்ந்துவிட்டது.

2. தமிழ்நாடு வளர்ச்சி வளர்ச்சி கழகம்:

கூட்டுறவு அமைப்பின் கீழ் வராக கைத்தறி, விசைத்தறி துணைத் தொழிற்சாலைக்கு, தமிழ்நாடு கைத்தறி வளர்ச்சிக் கழகம் தோடாந்து கடன் உதவி அளித்து வருகின்றது. ஆண்டொன்றுக்கு இக்கழகம் ரூ. 2.62 கோடி அளவிற்கு சடலுதவி அளித்து வருகின்றது.

3. கைத்தறி வளர்ச்சித் திட்டங்கள்:

மத்திய அரசின் நிதி உதவியுடன் இம்மாநிலத்தில் நான்கு கைத்தறி வளர்ச்சி முனைப்பு திட்டங்களையும், இரண்டு சிறுமதி உற்பத்தித் திட்டங்களையும் அரசு நிறுவியுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

சிவராமன் குழுவின் பரிந்துரையின்பேரில், இத்திட்டங்கள் தொடங்கப்பட்டன. நெசவாளர்களுக்குத் தொடர்ந்து வேலை வாய்ப்பு அளிக்கவும், நூல் வழங்குதல் தறியில் போடுவதற்கு முன்பும், தறியிலிருந்து துணியை எடுத்த பிறகும் தேவையான வசதிகளை அளித்தல் 'கடன் உதவி' செய்தல், ஒரே அமைப்பின் கீழ் விற்பனை வசதிகளைச் செய்து கொடுத்தல் போன்ற எல்லா வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதன் மூலம் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 300 வருவாய் சட்டவும் இத்திட்டங்கள் வகை செய்கின்றன.

31-12-1980 வரையில் மேற்கண்ட திட்டங்களில் 13,000 கைத்தறிகள் பயன்படுத்தப்பட்டன. அடுத்து இரண்டு ஆண்டுகளில் 22,000 கைத்தறிகள் இத்திட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்படும். இத்திட்டங்கள் தங்களின் எல்லைக்குள் இருக்கும் சில நலிந்த செயலிழந்த நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களில் உள்ள தறிகளை மேற்கொண்டு வேலை வாய்ப்பினை அளிக்கிறது:—

பின்வரும் இடங்களில் கைத்தறி வளர்ச்சித் திட்டங்கள் துணை நிலையங்களைத் தொடங்கி உள்ளன.

திட்டத்தின் பெயர்.

துணை நிலையங்களின் பெயர்.

(1)

(2)

1. கைத்தறி வளர்ச்சி முனைப்புத் திட்டம், காஞ்சிபுரம்.

1. அனகாபுத்தூர்
2. பொதட்டூர்பேட்டை
3. திருமால்புரம்
4. பனப்பாக்கம்
5. அம்மையார்குப்பம்

2. கைத்தறி வளர்ச்சி முனைப்புத் திட்டம், சேரோடு.

1. சென்னிமலை
2. திருச்செங்கோடு
3. பவானி
4. திருப்பூர்
5. வெள்ளோடு
6. கவுண்டபாடி
7. ஒண்டிப்புதூர்

1981 ஏப்ரல் 24]

திட்டத்தின் பெயர்

துணை நிலையங்களின் பெயர்,  
(2)

(1)

3. கைத்தறி வளர்ச்சி முனைப்புத் திட்டம், சேலம்.

1. பாப்பாரப்பட்டி
2. புதுசத்திரம்
3. தொளசம்பட்டி
4. வேலகவுண்டம்பட்டி
5. அரசலூர்
6. சிங்கோலந்தபுரம்

4. கைத்தறி வளர்ச்சி முனைப்புத் திட்டம், மதுரை.

1. நாகர்கோவில்
2. கடையநல்லூர்

5. ஏற்றுமதி உற்பத்தித் திட்டம், குறிஞ்சிப்பாடி.

1. புவனகிரி
2. நடுவீரப்பட்டி
3. அன்னியூர்
4. திட்டக்குடி
5. சிறுபாக்கம்
6. அகரம்

கைத்தறி வளர்ச்சித் திட்டங்கள் கோ-ஆப்டெக்ஸ் மூலம் தங்களுடைய விற்பனையைப் பெருக்கிக் கொள்கின்றன. சலுகை அடிப்படையில் நிதியுதவி பெறும் பொருட்டு இந்த கைத்தறி வளர்ச்சித் திட்டங்கள் அனைத்தும் கூட்டுறவுத் திட்டங்களாக இப்போது செயல்படுகின்றன.

4. கூட்டுறவு நூற்பாலைகள்:  
பெல்முறைகளும் திட்டங்களும்:

தமிழகத்தில் உள்ள 12 கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் 20-ம் எண் முதல் 120-ம் எண் வரை பல்வேறு ரக நூல்களை உற்பத்தி செய்து வருகின்றன. 9 நூற்பாலைகள் ரூ. 12.00 கோடி செலவில் விரிவாக்கத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டு பணிகளை முடித்துள்ளன. விரிவுபடுத்தப்பட்ட பிரிவுகள் உற்பத்தியைத் தொடங்கிவிட்டன. தற்போதுள்ள 12 கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் 3.14 இலட்சம் கதர்கள் திறன் உடையதாக உள்ளன.

1980-81 ஆம் ஆண்டில் சேலம் கூட்டுறவு நூற்பாலையில் 12,000 கதர்களைக் கொண்ட 'பி' பிரிவினை கூடுதலாக நிறுவ உத்தேசிக்கப்பட்டு இப்பணி நடந்து வருகிறது. 1981-82-ஆம் ஆண்டில் வட ஆற்காடு கூட்டுறவு நூற்பாலையில் 12,000 கதர்களைக் கொண்டு கூடுதலாக ஒரு பிரிவினை நிறுவ உத்தேசிக்கப்பட்டது.

[1981 ஏப்ரல் 24]

ள்ளது. திருநெல்வேலி பேட்டையிலுள்ள தென்னிந்திய நூற் பாவை இம்மாவட்டத்தில் தொழிலில் பின்தங்கிய பகுதியில் செயற்கை நூலிகழ தயாரிப்பதற்காக 12,000 கதிர்களுடன் 'சி' பிரிவை நிறுவக் கருதியுள்ளது. தமிழகத்தில் மேலும் மூன்று கூட்டுறவு நூற்பாலைகளை தொழிலில் பின்தங்கிய இடங்களில் ஆரம்பிக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் ஒன்று பருத்தி உற்பத்தியாளர்களுக்கு மதுரையில் உள்ள தேனியிலும் இப்போது நூற்பாலைகளே இல்லாத புதுக்கோட்டை மற்றும் தருமபுரி மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் அமைக்கப்படும். மேற்படி ஆலைகள் ஒவ்வொன்றும் 25,000 கதிர்கள் திறன் கொண்டதாகவும், ரூ. 1,800 இலட்சம் மொத்த திட்டச் செலவிலும் ஆறாவது ஐந்தாண்டு திட்டக் காலத்தில் நிறுவப்படும்.

(ஆ) சேலத்தில் கைத்தறிக்குப் பாவு கஞ்சி போடும் இயந்திரம்

உற்பத்தியை பல்திறப்படுத்தும் திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக அரசிடமிருந்து ரூ. 21.00 இலட்சம் நிதியுதவி பெற்று சேலம் கூட்டுறவு நூற்பாலை யில் பாவு கஞ்சிபோடும் எந்திரம் நிறுவப் பட்டுள்ளது. இந்த எந்திரத்தின் மூலம் கைத்தறிக்களுக்கு தேவையான பதனிடப்பட்ட பாவுகள் வழங்கப்படுகிறது.

(இ) நவீன சாயச்சாலைகள்

ரூ. 90 இலட்சம் மொத்தத் திட்ட செலவில் அரசின் நிதியுதவியுடன் சேலம், திருநெல்வேலி, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர், வேலூர் திருச்சிராப்பள்ளி, ஈரோடு, மதுரை ஆகிய இடங்களில் நவீன சாயச் சாலைகள் நிறுவும் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. மேற்படி சாயச்சாலைகள் ஈரோடு தமிழ்நாடு கூட்டுறவுத் துணி பதனிடும் ஆலையின் பிரிவுகளாகத் தற்போது அமைக்கப் பட்ட போதிலும் இறுதியில் இவற்றை அந்தந்த மாவட்டத்தில் உள்ள கூட்டுறவு நூற்பாலைகளுக்கு மாற்றக் கருதப்படுகிறது. இதனால், கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் உற்பத்தியை பல்திறப் படுத்தும் திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக தொடக்க நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு தாங்களாகவே சாயமிடப்பட்ட நூலை வழங்க இயலும். இதனைக் கருத்தில் கொண்டு சேலம், வேலூர், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர், திருநெல்வேலி ஆகிய இடங்களில் உள்ள கூட்டுறவு நூற்பாலைக் கட்டிடத்திலேயே நவீன சாயச்சாலைகள் ஏற்கனவே அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இதர சாயச்சாலைகள் வரையில் முடிக்கப்பட்டு செயல்படத் தொடங்கும்.

5. தமிழ்நாடு சரிகை நிறுவனம் காஞ்சிபுரம்

காஞ்சிபுரம் தமிழ்நாடு சரிகை நிறுவனம் தற்போது மாத மொன்றுக்கு சுமார் 500 மார்க்குகள் தங்க சரிகையை உற்பத்தி செய்கிறது. உற்பத்தி செய்த இச்சரிகையினை கோ-ஆப்டெக்ஸ் மூலம் பட்டு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு விநியோகம்

[1981 ஏப்ரல் 24]

செய்து வருகின்றது. மாதம் ஒன்றுக்கு 1,080 மார்க்குகள் தங்க சரிகையை உற்பத்தி செய்யும் நோக்கத்துடன் தமிழ்நாடு சரிகை நிறுவனம் மூன்றாவது முறை மாற்றுப் பணியை ஆரம்பிக்க வேண்டி 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 4.00 இலட்சம் நிதியுதவி அளிக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

6. தமிழ்நாடு கூட்டுறவு துணி பதனிடும் ஆலை, ஈரோடு

ஈரோட்டில் உள்ள தமிழ்நாடு கூட்டுறவு துணி பதனிடும் ஆலை வெளுப்பாக்குதல், சாயமிடல், பளபளப்பாக்குதல், துணிகளில் அச்சிடுதல், சிட்ட நூல் சாயமிடல் ஆகிய வசதிகளைக் கொண்டு இயங்கி வருகின்றது. பலதரப்பட்ட முறைகளின் உற்பத்தித் திறனை சமமாகப் பயன்படுத்தி ஒரு மாதத்திற்கு 10 இலட்சம் மீட்டர் அளவிற்கு உற்பத்தியைப் பெருக்கவும் தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சி கழகத்திடம் இருந்து ரூ. 22.50 இலட்சம் நிதியுதவி பெற்று இந்த ஆலை விரிவாக்கத் திட்டத் தினைச் செயல்படுத்தியுள்ளது. துணிகளில் அச்சிடும் பிரிவும் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆலையின் மாத செயல் திறன் பின்வருமாறு:—

1. வெளுப்பாக்குதல் .. .. ஒரு மாதத்திற்கு 5 இலட்சம் மீட்டர்கள்
2. சாயமிடல் .. .. ஒரு மாதத்திற்கு 3 இலட்சம் மீட்டர்கள்.
3. துணிகளைப் பளபளப்பாக்குதல் .. ஒரு மாதத்திற்கு 4 இலட்சம் மீட்டர்கள்.
4. துணிகளில் அச்சிடுதல் .. ஒரு மாதத்திற்கு 1 இலட்சம் மீட்டர்கள்
5. சிட்ட நூல் சாயமிடல் .. ஒரு மாதத்திற்கு 250 பேல்கள்.

பல இடங்களிலுள்ள கூட்டுறவு நெசவாளர் சங்கங்கள் பாலியெஸ்டர் இழை சேர்ந்த துணிகள், சட்டை துணிகள் குட்டிங் துணி வகைகள், புடவைகள் போன்றவற்றை உற்பத்தி செய்யத் தொடங்கி விட்டன. அவை சந்தையில் நல்ல விலைக்கு ஏராளமாக விற்பனையாகின்றன. கைத்தறிக்களில் உற்பத்தியாகும் பாலியெஸ்டர் துணிகளைத் செய்முறைப்படுத்துவதற்கு இப்பொழுது பம்பாய்க்கு அனுப்பப்பட்டு வருகின்றன. இதனால் போக்குவரத்துச் செலவும் இதர செலவுகளும் அதிகமாகி யுள்ளன. எனவே, மத்திய அரசிடமிருந்து ரூ. 37.00 இலட்சம் நிதியுதவி பெற்று இந்த ஆலையில் பாலியெஸ்டர் இழை சேர்ந்த துணிகளைச் செய்முறைப்படுத்தும் பிரிவு ஒன்றை அமைத்து வருகிறது.

[1971 ஏப்ரல் 24]

## 2. தமிழ்நாடு துணி நூல் நிறுவனம் :

புதுக்கோட்டையில் 25,200 நூற்பு கதிர்கள் திறனுள்ள காவேரி நூற்பு நெசவு ஆலையையும், 13,260 நூற்பு கதிர்கள் திறனுள்ள சே.மகந்தரம் துப்பர் நூற்பு ஆலையையும் தமிழ்நாடு துணி நூல் நிறுவனம் எடுத்துக் கொண்டு அவற்றை நடத்தி வருகிறது. மேற்கண்ட ஆலைகளுக்கு தமிழ்நாடு அரசு ரூ. 87.71 இலட்சம் நிதியுதவிக்கு உத்தரவாதம் அளித்துள்ளது.

தமிழ்நாடு துணி நூல் நிறுவனத்தின் பஞ்சு கொள்முதல் பிரிவு 12 நூற்பாலைகளுக்குத் தேவைப்படும் பஞ்சினையும், இரண்டு தமிழ்நாடு துணி நூல் நிறுவனத்தின் ஆலைகளுக்கும் தேவைப்படும் பஞ்சினையும், வாங்க தற்போது ஏற்பாடு செய்து வருகிறது. இந்நிறுவனம், ரூ. 8.25 இலட்சம் செலவில் பருத்தி நூல் பரிசோதனை செய்யும் சோதனைக் கூடத்தைக் கோயம்புத்தூரில் அமைத்துள்ளது. கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகள் தயாரிக்கும் நூலின் தரத்தினைப் பரிசோதித்து, தரத்தினை பராமரித்து வருகின்றது. தமிழ்நாட்டில் கைத்தறித் துறையில் பின்னடைந்துள்ள இடங்களில் விசைத்தறித் தொகுதிகளை அமைக்கும் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தி வருகிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள அருப்புக்கோட்டை, பெரியார்மாவட்டத்திலுள்ள சிவகிரி, திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள ஜெயங்கொண்ட கோழபுரம் ஆகிய இடங்களில் உள்ள விசைத்தறித் தொகுதிகள் விரைவில் செயல்படத் தொடங்கும். இவை ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 15.00 கோடி மதிப்புள்ள பல வகையான நவீன ரகத் துணிகளை உற்பத்தி செய்து படிப்படியாக முன்னேறி இயந்திர ஆலைகளின் உற்பத்தியுடன் போட்டியிடும் நிலைக்கு உயரும்.

## 4. மூடப்பட்ட துணி ஆலைகளை மீண்டும் திறத்தல் :

பல ஆண்டுகளாகத் தமிழ்நாட்டில் மூடப்பட்டிருந்த 10 ஆலைகளுக்கு (16,365 தொழிலாளர்கள் பணிபுரிகின்றனர்) வணிக வங்கிகளின் பெயருக்கு அரசு உத்தரவாதம் அளித்ததன் காரணமாக, இவ்வாலைகள் 1976, 1977-ல் மீண்டும் திறக்கப்பட்டு செயல்படத் தொடங்கின. இவ்வகையில் 10 ஆலைகள் திறக்கப்படுவதற்கு அரசு ரூ. 304.33 இலட்சத்திற்கு உத்தரவாதம் அளித்துள்ளது. தமிழ்நாடு 1969 ஆம் ஆண்டு நிவாரண நிறுவனங்கள் (தனிவிநித் துறைகள்) சட்டத்தின்படி தமிழக அரசு, ஏழு ஆலைகளை நிவாரண நிறுவனங்களாக அறிவித்துள்ளது. அனைத்து ஆலைகளும் அரசு உத்தரவாதத்தினைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு மீண்டும் திறந்து உற்பத்தியைப் பெருக்கி கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக உற்பத்தித் திறனையும் ஆதாயத்தினையும் அதிகரித்துள்ளது. மேற்படி ஆலைகள் நல்ல நிலையில் இயங்கி வருவதால் அரசு இனிமேல் உத்தரவாதம் அளிக்க வேண்டிய நிலையென முடிவு செய்தது. பிரகாஷ் ஆலை, இரவீந்திரர்

[1981 ஏப்ரல் 24]

ஆலை, சக்தி டெக்ஸ்டைல்ஸ், கோயம்புத்தூர் கமலா ஆலை ஆகியவற்றிற்கு அரசு அளித்த உத்தரவாதத்தினை நிறுத்தி விட்டது. ஜனார்தனா ஆலை, கோயம்புத்தூர் மது நூற்பு நெசவு ஆலை, லோடஸ் ஆலை ஆகியவற்றிற்கு அரசு அளித்துள்ள உத்தரவாதத்தினை நிறுத்திவிடுவது பற்றி அரசு சம்பந்தப்பட்ட வங்கிகளுடன் கலந்தாலோசித்து வருகின்றது.

மேற்படி ஆலைகளைத் தவிர, நென்னை, பின்னி லிமிடெட் டுக்கும் மதுரை ஸ்ரீ மீனாட்சி மில்ஸ் லிமிடெட் டுக்கும் அரசு உத்தரவாதம் அளித்துள்ளது. பெரும் வெள்ளம், மழை காரணமாக 1976 ஆம் ஆண்டில் பின்னி ஆலை மூடப்பட்டபோது கடனுதவி அளித்தது. மத்திய அரசும், மாநில அரசும் மூன்று தொகைக்கு வட்டி அளிக்க ஒப்புக்கொண்டன. இவ்வாலையினை புதுப்பிக்க இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சி வங்கி ரூ. 3.00 கோடி ஆண்டு காலங்களுக்கு 50:50 என்ற அடிப்படையில் மேற்படித் தொகைக்கு வட்டி அளிக்க ஒப்புக்கொண்டன. இவ்வாலைக்கு அளவிற்கு கடனுதவி அளித்தது. டிக்கடனுக்கும் மத்திய அரசும் மாநில அரசும் 50:50 என்ற அடிப்படையில் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு வட்டியினை செலுத்த ஒப்புக்கொண்டன. இவ்வாறு இருந்தும், இவ்வாலை நிதி நெருக்கடி காரணமாக 1981-ம் ஆண்டு சனவரித் திங்களில் மூடப்பட்டது. இந்த ஆலை மீண்டும் ஏப்ரல் 81-ல் திறக்கப்பட இருக்கிறது. இந்தியத் தொழில் நிதி கழகம், மதுரை ஸ்ரீ மீனாட்சி ஆலைக்கு ரூ.55 இலட்சம் வழங்கியது. இத் தொகைக்கு அரசு உத்தரவாதம் அளித்தது. மேற்படி ஆலை தன்னுடைய செத்துக்களை முறையாக மேற்படி வங்கியிடம் அடைமானம் வைத்து எழுதிக் கொடுத்த பின்னர் அரசு ஏற்கெனவே அளித்திருக்கும் உத்தரவாதத்தினை நிறுத்தி விடும்.

## 5. தனியார் துறையில் துணி தயாரிக்கும் ஆலைகள் புதிதாக அமைத்தல், ஏற்கெனவே உள்ள ஆலைகளை விரிவுபடுத்துதல்

புதிய நூற்பாலைகளை நிறுவுவதற்கு உரிமம் வழங்குவது ரத்து செய்யப்பட்டதன் விளைவாக, துணி நூல் ஆணையாளர் புதிய நூற்பாலைகள் நிறுவவும் ஏற்கனவேயுள்ள நூற்பாலைகளை விரிவுபடுத்தவும் சம்பந்தப்பட்ட மாநில அரசின் பரிந்துரையின் பேரில் அனுமதி வழங்குகிறார். இந்திய அரசு உரிமம் வழங்கும் கொள்கையை ரத்து செய்து விட்டதன் காரணமாக நமது மாநிலத்தில் புதிய நூற்பாலைகள் நிறுவவும், ஏற்கனவே உள்ள நூற்பாலைகளை விரிவுபடுத்தவும் அதிக தொழிலதிபர்கள் முன் வந்துள்ளனர். பின் தங்கிய பகுதிகளில் புதிய நூற்பாலைகள் நிறுவ ஊக்கமளிப்பது மாநில அரசின் கொள்கையாகும், 1980-ம் ஆண்டில் மொத்தம் 114 விண்ணப்பங்களில், ஆலைகளை விரிவுபடுத்துவதற்காக 28 விண்ணப்பங்களும் புதிதாக ஆலைகள் நிறுவ 86 விண்ணப்பங்களும், கைத்தறி மற்றும் துணி நூல் இயக்குநர் அலுவலகத்திலிருந்து துணி நூல் ஆணையருக்கு பரிந்துரைத்து அனுப்பப்பட்டன. ஒரு சில விண்ணப்பங்கள்

[1981 ஏப்ரல் 24]

பம்பாய் துணி நூல் ஆணையருக்கு நேரிடையாகவே வந்தன. 1980 ஆம் ஆண்டில் துணி நூல் ஆணையாளர் தமிழ்நாட்டில் தற்போதுள்ள 49 ஆலைகளை விரிவுபடுத்தவும் 18 புதிய ஆலைகளை ஏற்படுத்தவும் அனுமதி வழங்கியுள்ளார். புதிதாக ஏற்படுத்தக்கூடியதுள்ள நூற்பாலைகளினாலும் விரிவுபடுத்தக் கூடிய ஆலைகளினாலும் சுமார் 90,000 பேருக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்கும்.

#### 6. சட்ட ரீதியான பாதுகாப்பு.

கைத்தறி தொழிலாளர்களின் பணி நிலைகளை முறைப்படுத்த தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கைத்தறி தொழிலாளர்கள் (பணி நிலைகளும், பல்வகை விதித் துறைகளும்) சட்ட முன் வடிவு 28-4-1979 அன்று சட்ட மன்றப் பேரவையில் கொண்டு வரப் பட்டது. இச் சட்ட முன்வடிவினை கூட்டு ஆய்வுக்குழுவின் பரிசீலனைக்காக சட்ட மன்றப் பேரவை அனுப்பி வைத்தது. இக் குழு அதேகமாக எல்லா மாவட்டங்களிலும் சுற்றுப் பயணம் செய்து, சாட்சியங்களைப் பதிவு செய்தது. மேற்கண்ட சட்ட முன்வடிவும் காலாவதியாகிவிட்டது. மேற்படி குழு தெரிவித்த பல்வேறு ஆலோசனைகளையும், மத்திய அரசு இச்சட்ட முன் வடிவு குறித்து கூறியுள்ள கருத்துக்களையும் கருத்தில் கொண்டு திருத்தச் சட்ட முன்வடிவினை மீண்டும் சட்டமன்றப் பேரவையில் கொண்டு வருவது பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

#### 7. முடிவுரை

நமது மாநிலத்தில் பல்வேறு கைத்தறி வளர்ச்சித் திட்டங்களை செயல்படுத்தி அவற்றின் மூலம் தேவையான இடு பொருட்களை சீராக வழங்குதல், முறையான உற்பத்தியைத் திட்டமிட்டு செயல்படுத்துதல், பொருட்களின் தரத்தை உயர்த்தல், தொழில் நுட்ப முறையை உயர்த்தி உற்பத்தியில் முன்னேற்றம் காணுதல், பதனிடும் வசதிகளை செய்து கொடுத்தல், விற்பனை வசதியினைப் பெருக்குதல் முதலியவற்றை மேற்கொண்டதன் பயனாக கைத்தறி தொழில் மக்களுக்குத் தேவையான துணிகளை தொடர்ந்து வழங்குவதோடு கைத்தறி நெசவாளர்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தையும் உயர்த்தும்.

எஸ். என். இராசேந்திரன்,  
அமைச்சர்  
(கைத்தறி மற்றும் கைச்.)

[1981 ஏப்ரல் 24]

கைத்தறி துணி நூல் துறையின் கீழ் இயங்கும் பிரிவுகளின் வளர்ச்சி.

|                                                          | 1977-78. | 1978-79. | 1979-80. | 1980-81. | (9 மாதங்கள்)<br>(31-12-80 வரை). |
|----------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|---------------------------------|
| (1) தொடக்க நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்:               | (2)      | (3)      | (4)      | (5)      |                                 |
| 1. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் எண்ணிக்கை            | 946      | 993      | 1052     | 1,115    | 2,55                            |
| 2. தறிகளின் ஒன்றுக்கொன்று (வட்சத்தில்)                   | 2.07     | 2.19     | 2.40     | 2.55     |                                 |
| 3. ஆண்டு ஒன்றுக்கு உற்பத்தி (ரூ. வட்சத்தில்)             | 4,214.55 | 4,485.50 | 5,200.00 | 5,242.00 |                                 |
| 4. விற்பனை (ரூ. வட்சத்தில்)                              | 4,428.12 | 5,342.51 | 6,000.06 | 5,585.22 |                                 |
| 5. பயன்படுத்தப்பட்ட நடைமுறை மூலதனம் (ரூ. வட்சத்தில்)     | 1,486.71 | 1,696.71 | 1,695.00 | 2,072.06 |                                 |
| (2) கோ-ஆப்டெக்ஸ்:                                        |          |          |          |          |                                 |
| 1. கொள்முதல் (ரூ. வட்சத்தில்)                            | 1,831.00 | 2,751.00 | 2,900.00 | 2,940.85 |                                 |
| 2. விற்பனை (ரூ. வட்சத்தில்)                              | 2,301.00 | 3,480.00 | 3,500.00 | 3,330.79 |                                 |
| 3. பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள நடைமுறை மூலதனம் (ரூ. வட்சத்தில்) | 750.00   | 900.00   | 1,200.00 | 1,500.00 |                                 |
| (3) கூட்டுறவு நூற்பாலைகள்:                               |          |          |          |          |                                 |
| 1. கதிர்களின் எண்ணிக்கை (வட்சத்தில்)                     | 2.37     | 2.62     | 3.14     | 3.14     |                                 |
| 2. போட்ட முதலீடு (ரூ. வட்சத்தில்)                        | 1,714.95 | 2,023.80 | 2,063.27 | 2,250.00 |                                 |



(3) கூட்டுறவு நிறப்பாலைகள்—தொடர்ச்சி.

|                                                           |            |            |            |            |
|-----------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| 3. உற்பத்தி (ரு. வட்சத்தில்)                              | 2778.23    | 3337.17    | 3370.69    | 4007.89    |
| 4. விற்பனை (ரு. வட்சத்தில்)                               | 2726.14    | 3423.56    | 3284.26    | 3995.61    |
| 5. பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள தடைமுறை நிறுவனம் (ரு. வட்சத்தில்) | 775.00     | 925.00     | 935.00     | 1000.00    |
| 6. கூட்டுறவு நிறப்பாலைகளின் ஆதாயம்                        | (—) 114.00 | (+) 200.91 | (+) 479.05 | (+) 449.26 |
| 7. வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்ட தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை        | 8160       | 8794       | 9646       | 9800       |

(4) தமிழ்நாடு கூட்டுறவுத் துணிபதனிடும் ஆலை, ஈரோடு;

துணிகளை வெளுத்தல், சாயமிடல் (வட்சம் மீட்டரில்)

(5) தமிழ்நாடு கைத்தறி வளர்ச்சித் திட்டம்.

1. அலுவலகம் கட்டப்பட்ட கடன்களின் எண்ணிக்கை

2. அலுவலகம் கட்டப்பட்ட கடன் தொகை (ரு. வட்சத்தில்)

(6) தமிழ்நாடு சரிகை நிறுவனம் காஞ்சிபுரம்

11 சரிகை உற்பத்தி (மார்க்கெட்டில்)

2. விற்பனை மதிப்பு (ரு. வட்சத்தில்)

[1981 ஏப்ரல் 24]

# INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES.

FIFTY-NINTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL  
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

20th to 24th April 1981.

VOLUME CLXXVIII (Nos. 1 to 5.)

A

## ADI DRAVIDAR COLONIES--

Question re number of—in Mailam Panchayat Union area not having protected water supply, roads and street lights ... 952—953

## AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS RULES, 1962—

Amendments to—, notification laid on the table ... 596

## AGRO-ENGINEERING AND SERVICE CO-OPERATIVE FEDERATION LIMITED—

Review on—, 1980-81, laid on the table ... 597

## AGRO INDUSTRIES CORPORATION LIMITED—

Review on—, 1981-82, laid on the table ... 597

## AIR-COOLER—

Information re installation of—in Legislative Council. 17

## ANANDAM, THIRU V. V. V.—

Bill—Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ... 107—108

Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on ... 769—771

Review on Road Development for 1980-81 and Policy Notes on Community Development and Municipal Administration, discussion on ... 512—514

## A—cont.

|                                                                                                                                 | PAGES.                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| <b>ANIMAL HUSBANDRY—</b>                                                                                                        |                                 |
| Performance Budget, 1981-82, laid on the table ...                                                                              | 597                             |
| Policy Note on—, 1981-82, laid on the table ...                                                                                 | 597                             |
| <b>ARUMUGAM, THIRU S.—</b>                                                                                                      |                                 |
| Bill—Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ...                                                                                     | 127                             |
| Policy Note on Industrial Development and Programmes, discussion on ...                                                         | 1002—1003                       |
| Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on ...                                                                    | 861                             |
| Review on Road Development for 1980-81 and Policy Note on Community Development and Municipal Administration, discussion on ... | 560—571, 588, 589, 590, 591—592 |
| <b>ARUNACHALAM, THIRU K.—</b>                                                                                                   |                                 |
| Bill—Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ...                                                                                     | 29—32, 34                       |
| Review on Road Development for 1980-81 and Policy Note on Community Development and Municipal Administration, discussion on ... | 551—557                         |

## B

**BEGGING—**

|                                                                        |         |
|------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re eradication of—, formation of Special Police Force for ... | 505—508 |
|------------------------------------------------------------------------|---------|

**BILLS—**

|                                                          |         |
|----------------------------------------------------------|---------|
| <b>Coimbatore City Municipal Corporation Bill, 1981—</b> |         |
| Considered and passed ...                                | 165—193 |
| Message from the Assembly re ...                         | 17—18   |
| Message from the Governor re ...                         |         |

## B—cont.

## PAGES.

**BILLS—cont.**

|                                                                         |                |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>Electricity Board (Recovery of Dues) Amendment Bill, 1981,—</b>      |                |
| Message from the Assembly re ...                                        | 17—18          |
| <b>Identification of Prisoners (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1981—</b>   |                |
| Message from the Assembly re ...                                        | 17—18          |
| <b>Prohibition (Amendment) Bill, 1981—</b>                              |                |
| Considered and returned to Assembly ...                                 | 24—73, 107—129 |
| Message from the Assembly re ...                                        | 17—18          |
| Message from the Governor re ...                                        | 17             |
| <b>Registration of Veterinary Practitioners (Amendment) Bill, 1981—</b> |                |
| Considered and passed ...                                               | 140—164        |
| Message from the Assembly re ...                                        | 17—18          |
| <b>Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1981—</b>                |                |
| Message from the Assembly re ...                                        | 17—18          |

**BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON THE TABLE—**

|                                                                            |           |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Coimbatore City Municipal Corporation Bill, 1981 ...</b>                | <b>75</b> |
| <b>Electricity Board (Recovery of Dues) Amendment Bill, 1981 ...</b>       | <b>75</b> |
| <b>Identification of Prisoners (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1981 ...</b>   | <b>75</b> |
| <b>Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ...</b>                              | <b>75</b> |
| <b>Registration of Veterinary Practitioners (Amendment) Bill, 1981 ...</b> | <b>75</b> |
| <b>Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1981 ...</b>                | <b>75</b> |

## B—cont.

## PAGES.

## BUILDING GRANTS—

Note on Demand for—for 1981-82, laid on the table 1030

## BUS STAND—

## Question re—

Accidents at Nagercoil—in Kanniyakumari District during 1979 and 1980 ... 498—499

Construction of—and park in Thalaignayiru Town Panchayat ... 8

## BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

See Committees.

## BUSINESS OF THE HOUSE—

Change in the order of ... 23

## C

## CATERING ESTABLISHMENTS RULES, 1959—

Amendments to—, notification laid on the table ... 74

## CEMENT—

Question re quantity produced in—factories in Tamil Nadu and exported to other States and to foreign countries ... 99—104

## CHAIRMAN, Mr.—

## Announcement re—

Business Advisory Committee's decision ... 503

## Message from the Assembly re—

Coimbatore City Municipal Corporation Bill, 1981 ... 17—18

Electricity Board (Recovery of Dues) Amendment Bill, 1981 ... 17—18

Identification of Prisoners (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1981 ... 17—18

## C—cont.

## CHAIRMAN, Mr.—cont.

## Announcement re—cont.

## Message from the Assembly re—cont.

## PAGES.

Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ... 17—18

Registration of Veterinary Practitioners (Amendment) Bill, 1981 ... 17—18

Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1981 ... 17—18

## Message from the Governor re—

Coimbatore City Municipal Corporation Bill, 1981 ... 17

Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ... 17

Bill—Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ... 25, 26

70, 110,

111, 117,

138—139,

140

Business of the House, change in the order of ... 28

## Information re—

Adjournment motion, given notice if ... 18, 19,

757

Admission of visitors to Legislators Hostel ... 961

Air-cooler, installation in Legislative Council ... 17

Difficulties experienced by Legislators in coming to and going from Legislature Buildings in Auto-rickshaws and Taxis ... 900

Members' right to speak on Bills ... 756—757

C—cont.

## CHAIRMAN, MR.—cont.

## Information re—cont.

|                                                                                                                                                                                                    | PAGES.  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Provision of wall clocks on both sides of Council Chamber ... ..                                                                                                                                   | 512     |
| Water scarcity in Legislators Hostel ... ..                                                                                                                                                        | 757     |
| Personal Explanation re speech on Policy Notes on Medical and Public Health on 23rd April 1981 ...                                                                                                 | 959     |
| Review on Road Development for 1980-81 and Policy Note on Community Development and Municipal Administration, discussion on ... ..                                                                 | 511     |
| Welcome to Chairman and Members of Rules Committee of Uttar Pradesh Legislative Council ...                                                                                                        | 574     |
| CINEMAS (REGULATION) RULES, 1957—                                                                                                                                                                  |         |
| Amendments to—, ratification laid on the table ...                                                                                                                                                 | 74      |
| COIMBATORE CITY MUNICIPAL CORPORATION BILL, 1981—                                                                                                                                                  |         |
| See Bills.                                                                                                                                                                                         |         |
| COLLEGES—                                                                                                                                                                                          |         |
| Question re temporary teachers in Government—under rule 10 (a) (i), number of—and regularisation of services of those among them who have completed two years' service ... ..                      | 751—753 |
| COMMISSION OF INQUIRY—                                                                                                                                                                             |         |
| Natarajan Commission Report on the incident leading to death of Pitchandi Thevar of Sundarapandiapuram village in Tenkasi Taluk, Tirunelveli District on 12th November 1981, laid on the table ... | 75      |
| COMMITTEES—                                                                                                                                                                                        |         |
| Business Advisory Committee, decision of ... ..                                                                                                                                                    | 508     |
| Committee on Delegated Legislation, First Report of—, laid on the table ... ..                                                                                                                     | 76      |
| Public Accounts Committee, Eighth Report of— (1980-81), laid on the table ... ..                                                                                                                   | 71      |

C—cont.

PAGES.

## COMMUNITY DEVELOPMENT AND MUNICIPAL ADMINISTRATION—

|                                                                                                                        |               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Policy Note on—, 1981-82, laid on the table ...                                                                        | 76            |
| Review on Road Development Programme for 1980-81 and Policy Note on—and Municipal Administration, discussion on ... .. | 511, 512, 595 |

## D

## DAIRY DEVELOPMENT DEPARTMENT AND MILK SUPPLY SCHEMES, 1981-82—

|                                        |     |
|----------------------------------------|-----|
| Policy Note on—, laid on the table ... | 194 |
|----------------------------------------|-----|

## DAMODARAN, THIRU, A. R.—

## Bills—

|                                                         |                                 |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Coimbatore City Municipal Corporation Bill, 1981 ... .. | 168—174, 186, 189, 190—191, 192 |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------|

|                                           |                     |
|-------------------------------------------|---------------------|
| Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ... .. | 40—46, 47, 134, 136 |
|-------------------------------------------|---------------------|

|                                                                 |                   |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------|
| Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on ... .. | 784—791, 843, 850 |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------|

|                                                                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Personal Explanation re misreporting of speech on Policy Notes on Medical and Public Health on 23rd April 1982 of—, M.L.C., in "THE HINDU" ... .. | 959 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## DAMODARAN, THIRU A. R.—cont.

|                                                                                                                                    |              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Property (House) Tax, calling Minister's attention to increase in rate of—in Pennadam, South Arcot District ... ..                 | 106—107      |
| Review on Road Development for 1980-81 and Policy Note on Community Development and Municipal Administration, discussion on ... .. | 536—541, 542 |

## DEBT RELIEF RULES, 1978—

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| Amendments to—, notification laid on the table ... | 74 |
|----------------------------------------------------|----|

## DEMAND UNDER COMMUNITY DEVELOPMENT, 1981-82—

|                                                 |     |
|-------------------------------------------------|-----|
| Financial Supplement to—, laid on the table ... | 104 |
|-------------------------------------------------|-----|

## DENATURED SPIRIT—

|                                                                                                                                                |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Question re ban on transport of—to other States and non-availability of raw materials from Andhra Pradesh for Pharmaceutical Industries ... .. | 94—95 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

## DEPUTY CHAIRMAN, MR.—

## Bills—

|                                                         |                         |
|---------------------------------------------------------|-------------------------|
| Coimbatore City Municipal Corporation Bill, 1981 ... .. | 165, 167, 180, 193      |
| Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ... ..               | 89, 47, 48              |
|                                                         | 127, 128, 182, 184, 185 |

|                                                                 |                              |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on ... .. | 800, 801, 813, 826, 827, 829 |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------|

## DEPUTY CHAIRMAN, MR.—cont.

|                                                                                                                                    |                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Review on Road Development for 1980-81 and Policy Note on Community Development and Municipal Administration, discussion on ... .. | 523, 527, 528, 530, 551, 572 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|

## DOSS, THIRU A. J.—

|                                                                 |         |
|-----------------------------------------------------------------|---------|
| Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on ... .. | 802—806 |
|-----------------------------------------------------------------|---------|

## E

## ELECTRICITY—

|                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------|-----|
| Question re Hydro-Electric Project, approval by Central Government ... .. | 5—7 |
|---------------------------------------------------------------------------|-----|

## ELECTRICITY BOARD (RECOVERY OF DUES) AMENDMENT BILL, 1981—

## See Bills

## ENGINEERS—

|                                                                                                                                                                                              |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Graduate—of Highways Department, Minister's attention called to agitation of—protesting against preferential promotion of Diploma holders obtaining B.E. degree after part-time study ... .. | 962—965 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## F

## FAMILY BENEFIT SCHEME—

|                                                                                                                                                                                 |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Question re non-crediting of amounts collected towards—from Teachers in Panchayat Union Schools in Madurai and Ramanathapuram districts to their Provident Fund Accounts ... .. | 492 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## FAMILY PLANNING—

Question re stoppage of incentive increments to Government servants and teachers undergoing—operations ... 10—18

## FAMILY PENSION—

Question re applications for—, appointment of additional Assistants to clear ... 739—741

## FISHERMEN—

Question re destruction of nets of—in Vilathikulam sea-shore area, Tirunelveli District by vessels of foreign countries ... 91—93

## G

## GOMATHI SRINIVASAN, THE HON. THIRUMATHI—

Bill—Registration of Veterinary Practitioners (Amendment) Bill, 1981 ... 140.  
154—158,  
160—162,  
164

## GOVERNMENT SERVANTS—

## Question re—

Appointment of—who have passed Group IV Special Test conducted by Tamil Nadu Public Service Commission before 1975-76 ... 737—739

Temporary Junior Assistants and Typists in Ministerial Service, non-absorption in permanent vacancies even after passing Public Service Commission Examination ... 737—739

## HANDE, THE HON. DR. H. V.—

Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on ... 765, 779,  
780, 785,  
790, 820,  
821, 822,  
827, 828,  
829,  
830—860  
Restaurants, statement re alleged insanitary conditions in—in Thanjavur Town ... 21, 22,  
23

## HANDLOOMS AND TEXTILES—

Performance Budget on—for 1981-82, laid on the table ... 1080  
Policy and Programmes on—for 1981-82, laid on the table ... 1080

## HIGHERWAYS DEPARTMENT—

Graduate Engineers of—, Minister's attention called to agitation of—protesting against preferential promotion of Diploma holders obtaining B.E. degree after part-time study ... 962—965

## HOSPITALS (AND DISPENSARIES)—

## Question re—

Hospitals having X-ray apparatuses in South Arcot District, names of ... 954—956

Kidney transplantation plant in Government General Hospital, Madras, date of installation and number of persons benefited till 9th March 1981 ... 1—4

## HOSPITALES (AND DISPENSARIES)—cont.

Question re—cont.

Modern Rural Dispensary at Keezhaiyur in Naga-  
pattinam Taluk, Thanjavur District. representa-  
tion re conversion into regular dispensary ... 953—954

## HOUSING—

Policy Note on—in Tamil Nadu, 1981-82, laid on  
the table ... .. 597

## I

IDENTIFICATION OF PRISONERS (TAMIL  
NADU AMENDMENT) BILL, 1981—

See Bills

## INDIAN MEDICINE—

Performance Budget, 1981-82, laid on the table ... 194

## INDUSTRIAL DEVELOPMENT AND PROGRAMMES—

Policy Note on—, discussion on ... 967—1029

INDUSTRIAL ESTABLISHMENT (NATIONAL  
AND FESTIVAL HOLIDAYS) RULES, 1959—

Amendment to—, notification laid on the table ... 595—596

INDUSTRIAL POLICY AND PROGRAMMES,  
1981-82—

Laid on the table ... .. 597

## INDUSTRIES—

Performance Budget on—, 1981-82, laid on the  
table ... .. 597

Policy Note on Industrial Development and  
Programmes, discussion on ... 967—1029

## INFORMATION re—

Adjournment Motion, given notice of ... .. 18—19  
757

Admission of Visitors to Legislators Hostel ... .. 961

Air-Cooler, installation in Legislative Council ... .. 17

Difficulties experienced by Legislators in coming to,  
and going from, Legislature Buildings in Auto-  
rickshaws and Taxis ... .. 960

Members' right to speak on Bills ... .. 756—757

Provision of Wall Clocks on both sides of Council  
Chamber ... .. 512

Water scarcity in Legislators Hostel ... .. 757

## IRON ORE—

Question re utilisation of—deposits in Thiruvanna-  
malai area of North Arcot District ... .. 104—105

## IRRIGATION—

Performance Budget on—and Ground Water, 1981-  
82, laid on the table ... .. 76

Policy Note on—, 1981-82, laid on the table ... .. 76

Question re Pechipparai and Perunchani Dams in  
Kanyakumari district, non-release of water from—  
towards end of October 1980 and beginning of  
November 1980 ... .. 96—99

Statement on Follow-up action on suggestions and  
observations made by Members of Legislature  
during discussion on Demand on—for 1980-81, laid  
on the table ... .. 76

|                                                              | PAGES.   |
|--------------------------------------------------------------|----------|
| <b>JANARTHANAM, DR. T. R.—</b>                               |          |
| Bill—Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ...                  | 60, 63   |
| Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on ... | 810, 824 |
| <b>JEPPIAR, THIRU—</b>                                       |          |
| Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on ... | 780, 798 |

## K

**KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD—**

|                                                                                          |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Annual Accounts of—for 1966-67 and 1967-68 and 1968-69 to 1970-71, laid on the table ... | 73 |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----|

**KIDNEY TRANSPLANTATION PLANT—**

|                                                                                                                                           |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Question <i>re</i> date of installation of—in Government General Hospital, Madras and number of persons benefited till 9th March 1981 ... | 1-5 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

**KOLANDAIVELU, THE HON. THIRU P.—**

|                                                                                                                                                                                          |                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Bill—Coimbatore City Municipal Corporation Bill, 1981 ...                                                                                                                                | 165, 185-188, 191-192, 193 |
| Graduate Engineers of Highways Department, statement <i>re</i> agitation of—protesting against preferential promotion of Diploma holders obtaining B.E. degree after part-time study ... | 962, 963, 964, 965         |

**KOLANDAIVELU, THE HON. THIRU P.—cont.**

|                                                                                                                                    |                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Property (House) Tax, statement <i>re</i> increase in rate of—in Pennadam, South Arcot District ...                                | 106-107                    |
| Review on Road Development for 1980-81 and Policy Note on Community Development and Municipality Administration, discussion on ... | 511, 550, 569-570, 586-595 |
| Teachers, statement <i>re</i> reversion of teachers working in Madras Corporation Higher Secondary Schools.                        | 19-21                      |
| <b>KRISHNASWAMY, THE HON. THIRU K. A.—</b>                                                                                         |                            |
| Policy Note on Industrial Development and Programmes, discussion on ...                                                            | 999-1019                   |

## L

**LAKSHMIKANDHAN, THIRU C. R.—**

|                                             |            |
|---------------------------------------------|------------|
| Bill—Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ... | 50-52, 129 |
|---------------------------------------------|------------|

|                                                                                                                                                                                                      |              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Graduate Engineers of Highways Department, calling Minister's attention to agitation of—protesting against preferential promotion of Diploma-holders obtaining B.E. degree after part-time study ... | 962-963, 964 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|

**Information *re*—**

|                                                                                                                                 |                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Adjournment motion given notice of ...                                                                                          | 18, 19           |
| Admission of visitors to Legislators' Hostel ...                                                                                | 961              |
| Policy Note on Industrial Development and Programmes, discussion on ...                                                         | 983-988          |
| Review on Road Development for 1980-81 and Policy Note on Community Development and Municipal Administration, discussion on ... | 515-530, 594-595 |



## LAND REVENUE—

Policy Note on—, 1981-82, laid on the table ... 597

## ELAVATHY, SELVI A.—

Information re Members' right to speak on Bills ... 755—757

'No Entry' area in George Town in Madras City, calling Minister's attention to rash driving of lorries in—causing life hazard to school children. 965, 968

Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on ... 765—769

Stainless Steel Shop near Tambaram Sanatorium, Madras, calling Minister's attention to alleged pre-planned robbery in ... 758—761

Teachers in Madras Corporation Higher Secondary Schools, calling Minister's attention to reversion of ... 19, 21

## LEGISLATORS—

Information re difficulties experienced by—in coming to, and going from, Legislature Buildings in Auto-rickshaws and Taxis ... 960

## LEGISLATORS HOSTEL—

Information re admission of visitors to ... 961

## EPROSY BEGGARS REHABILITATION PROGRAMME, 1981-82—

Policy Note on—, laid on the table ... 194

## LIQUOR (LICENCE AND PERMIT) RULES, 1960—

Amendment to—, notification laid on the table ... 72

## M

## MANJAKINI KRISHNAMURTHI, THIRUMATHI—

Policy Note on Industrial Development and Programmes, discussion on ... 988—990

Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on ... 806—808

Bill—Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ... 82—88

## MANICKAM, THIRU P.—

## Bills—

Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ... 40, 44, 52—56, 65

Registration of Veterinary Practitioners (Amendment) Bill, 1981 ... 146—147

Review on Road Development for 1980-81 and Policy Note on Community Development and Municipal Administration, discussion on ... 571—575

## MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

Graduate Engineers of Highways Department, calling attention to agitation of—protesting against preferential promotion of Diploma holders obtaining B.E. degree after part-time study ... 962—965

Nagercoil-Tirunelveli Railway line, calling attention to inclusion of—in Trivandrum Division instead of in Madurai Division ... 509—511

'No Entry' area in George Town in Madras City, calling attention to rash driving of lorries in—causing life hazard to school children ... 965—967

Property (House) Tax, calling attention to increase in rate of—in Pennadam, South Arcot District ... 106—107

Restaurants in Thanjavur Town, calling attention to alleged insanitary conditions in ... 21—23

Stainless Steel Shop near Tambaram Sanatorium, Madras, calling attention to alleged pre-planned robbery in ... 758—761

Nadu Housing Board and Slum Clearance board, calling attention to withholding of salary of staff for staging demonstration protesting against action of the Police in assaulting the staff ... 762—764

# MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE— cont.

Teachers in Madras Corporation Higher Secondary  
Schools, calling attention to reversion of ... 19—21

## MEDICAL—

Personal Explanation re misreporting of speech on  
Policy Notes on Medical and Public Health on  
23rd April 1981 of Thiru A. R. Damodaran,  
M.L.C. in 'The Hindu' ... 959

Policy Notes on—and Public Health, discussion on. 765—850

## MEDICAL EDUCATION—

Performance Budget, 1981-82, laid on the table ... 194

## MEDICAL OFFICERS—

### Question re—

Assistant Professors and Civil Assistant Surgeons,  
representation re promotion of—working in  
Medical Department as Professors and Civil  
Surgeons respectively after 10 years of service. 13—16

Denial of opportunity to—of Municipal and Pan-  
chayat Union Dispensaries to be Authorised  
Medical Attendants to treat Central Government  
Employees by District Medical Officer, Thanja-  
vur ... 493

Staffs—in Dindigul and Pudukkottai Government  
Hospital, non-filling of some posts ... 16

## MEDICAL SERVICES AND FAMILY WELFARE—

Performance Budget, 1981-82 laid on the table ... 194

## MEENAKSHISUNDARAM, THIRU K.—

### Information re—

Adjournment Motion given notice of ... 767

Water scarcity in Legislators Hostel ... 767

## MEENAKSHISUNDARAM, THIRU K.—cont.

Restaurants in Thanjavur Town, calling Minister's  
attention to alleged insanitary conditions in ... 21, 22,  
28

Review on Road Development for 1980-81 and Policy  
Note on Community Development and Municipal  
Administration, discussion on ... 542—550,  
551

Tamil Nadu Housing Board and Slum Clearance  
Board, calling Minister's attention to withholding  
of salary of staff for staging demonstration pro-  
testing against action of the Police in assaulting  
the staff ... 762—764

## MESSAGE FROM THE ASSEMBLY—

See Bills.

## MESSAGE FROM THE GOVERNOR—

See Bills.

## MIKHAM, THIRU J. M.—

Bill—Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ... 46, 47,  
48, 49,  
180, 137

## MINOR IRRIGATION TANK BOARD—

Question re constitution of ... 755—756

## MOTOR ACCIDENTS CLAIMS TRIBUNAL RULES, 1961—

Amendment to—, notification laid on the table 78

## MUNICIPAL ADMINISTRATION—

Review on Road Development Programmes for 1980-  
81 and Policy Note on Community Development  
and—, discussion on ... 511,  
512—595

## M—cont.

## MUTHUSWAMY, THIRU S

## Bills—

|                                                                                                                               |                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Coimbatore City Municipal Corporation Bill, 1981                                                                              | 174—183                                    |
| Prohibition (Amendment) Bill, 1981                                                                                            | 33—40,<br>47, 48,<br>127, 128,<br>132, 134 |
| Registration of Veterinary Practitioners (Amendment) Bill, 1981                                                               | 147—150,<br>156, 157                       |
| Information re air-cooler, installation in Legislative Council                                                                | 17                                         |
| Nagercoil-Tirunelveli Railway line, statement re inclusion of—in Trivandrum Division instead of in Madurai Division           | 509—511                                    |
| 'No Entry' area in George Town in Madras City, statement re rash driving of lorries in—causing life hazard to school children | 966—967                                    |
| Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on                                                                      | 793,<br>794—803                            |

## NALLASIVAN, Thiru A.—

## Bills—

|                                                                 |                           |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Prohibition (Amendment) Bill, 1981                              | 26—28,<br>113, 114, 116   |
| Registration of Veterinary Practitioners (Amendment) Bill, 1981 | 140—143,<br>158, 162, 163 |
| Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on        | 774—783,<br>790—792       |

## N—cont.

## NEELANARAYANAN, THIRU—

|                                                                     |         |
|---------------------------------------------------------------------|---------|
| Bill—Coimbatore City Municipal Corporation Bill, 1981               | 183—185 |
| Policy Note on Industrial Development and Programmes, discussion on | 990—992 |
| OTL ON INDIAN MEDICINE, 1981-82—                                    |         |
| Laid on the table                                                   | 194     |

## Q

## IL-SEED FACTORY—

|                                            |         |
|--------------------------------------------|---------|
| Question re establishment of—at Tindivanam | 491—492 |
|--------------------------------------------|---------|

## R

## APERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

|                                                                                                                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Agricultural Produce Markets Rules, 1962, amendments to—(G.O.'s Ms. No. 273, Agriculture, dated 10th February 1981 and G.O. No. 427, dated 27th February 1981) | 596 |
| Agro-Engineering and Service Co-operative Federation Limited, Review on—for 1980-81                                                                            | 597 |
| Agro Industries Corporation Limited, Review on—for 1980-81                                                                                                     | 597 |
| Animal Husbandry, Performance Budget, 1981-82.                                                                                                                 | 597 |
| Bills, as passed by the Assembly—                                                                                                                              |     |
| Coimbatore City Municipal Corporation Bill, 1981.                                                                                                              | 75  |
| Electricity Board (Recovery of Dues) Amendment Bill, 1981                                                                                                      | 75  |
| Identification of Prisoners (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1981                                                                                                  | 75  |
| Prohibition (Amendment) Bill, 1981                                                                                                                             | 75  |
| Registration of Veterinary Practitioners (Amendment) Bill, 1981                                                                                                | 75  |
| Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1981                                                                                                               | 75  |

|                                                                                                                                                               | PAGES.  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Building Grants—Note on Demand for—for 1981-82.                                                                                                               | 1080    |
| Catering Establishments Rules, 1959, amendments to—(G.O. Ms. No. 315, Labour and Employment, dated 9th February 1981) ... ..                                  | 74      |
| Cinemas (Regulation) Rules, 1957, amendments to—[G.O. Ms. No. 2679, Home (Cinemas), dated 26th October 1979] ... ..                                           | 74      |
| Committee(s)—                                                                                                                                                 |         |
| Committee on Delegated Legislation, First Report of ... ..                                                                                                    | 76      |
| Public Accounts Committee, Eighth Report of—(1980-81) ... ..                                                                                                  | 75      |
| Community Development and Municipal Administration, Policy Note on—, 1981-82 ... ..                                                                           | 76      |
| Debt Relief Rules, 1976, amendment to—(G.O. Ms. No. 1578, Revenue, dated 27th June 1980) ... ..                                                               | 74      |
| Demand under Community Development, 1981-82, Financial Supplement to ... ..                                                                                   | 194     |
| Handlooms and Textiles—                                                                                                                                       |         |
| Performance Budget, 1981-82 ... ..                                                                                                                            | 1030    |
| Policy and Programmes on—for 1981-82 ... ..                                                                                                                   | 1030    |
| Indian Medicine, Note on—, 1981-82 ... ..                                                                                                                     | 194     |
| Indian Medicine, Performance Budget, 1981-82 ... ..                                                                                                           | 104     |
| Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Rules, 1959, amendment to—(G.O. Ms. No. 12, Labour and Employment, dated 3rd January 1981) ... ..  | 595-596 |
| Industrial Policy and Programmes, 1981-82 ... ..                                                                                                              | 597     |
| Industries, Performance Budget, 1981-82 ... ..                                                                                                                | 597     |
| Irrigation—                                                                                                                                                   |         |
| Performance Budget on—and Ground Water, 1981-82 ... ..                                                                                                        | 76      |
| Policy Note on—, 1981-82 ... ..                                                                                                                               | 76      |
| Statement on the follow-up action on suggestions and observations made by Members of Legislature during discussion on Demand on Irrigation for 1980-81 ... .. | 76      |

| PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE                                                                                                                                              | PAGES |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| —cont.                                                                                                                                                                             |       |
| Khadi and Village Industries Board, Annual Accounts of—for 1966-67 and 1967-68 and 1968-69 to 1970-71. ... ..                                                                      | 73    |
| Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, amendment to—[G.O. Ms. No. 397, Home (P. & E. IV) dated 21st February 1981] ... ..                                                        | 73    |
| Medical Education, Performance Budget, 1981-82 ... ..                                                                                                                              | 194   |
| Medical Services and Family Welfare, Performance Budget, 1981-82 ... ..                                                                                                            | 194   |
| Motor Accidents Claims Tribunal Rules, 1961, amendment to—(G.O. Ms. No. 390, Home, dated 20th February 1981) ... ..                                                                | 73    |
| Natarajan Commission Report on the incident leading to death of Pitchandi Thevar of Sundarapandiapuram village in Tenkasi Taluk, Tirunelveli District on 12th November 1970 ... .. | 75    |
| Policy Note on—                                                                                                                                                                    |       |
| Animal Husbandry, 1981-82 ... ..                                                                                                                                                   | 592   |
| Dairy Development Department and Milk Supply Schemes, 1981-82 ... ..                                                                                                               | 194   |
| Housing in Tamil Nadu, 1981-82 ... ..                                                                                                                                              | 597   |
| Land Revenue, 1981-82 ... ..                                                                                                                                                       | 596   |
| Leprosy Beggars Rehabilitation Programme, 1981-82 ... ..                                                                                                                           | 194   |
| Medical, 1981-82 ... ..                                                                                                                                                            | 194   |
| Public Health, 1981-82 ... ..                                                                                                                                                      | 194   |
| Social Welfare, 1981-82 ... ..                                                                                                                                                     | 194   |
| Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board, 1981-82 ... ..                                                                                                                      | 597   |
| Private Colleges (Regulation) Amendment Act, 1980, date of coming into force of clause (1) of section 2 (G.O. Ms. No. 473, Education, dated 17th March 1981) ... ..                | 75    |
| Public Health and Preventive Medicine Primary Health Centres, Performance Budget, 1981-82 ... ..                                                                                   | 194   |

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE  
—cont.

|                                                                                                                                                                                                                                   |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Public Works Department, Review of activities of<br>—for 1980-81 ... ..                                                                                                                                                           | 1080 |
| Registration Department, Policy Note on ... ..                                                                                                                                                                                    | 76   |
| Revenue Department, Performance Report, 1981-82.                                                                                                                                                                                  | 596  |
| Road Development Programmes, Review of—in<br>Tamil Nadu, 1980-81 and Programmes for 1981-82.                                                                                                                                      | 76   |
| Sales Tax, exemption of sale of soaps manufactured<br>by Tamil Nadu Unit Sarvodaya Mandal, Gandhi-<br>gram, Madurai, from—(G.O. Ps. No. 127,<br>Commercial Taxes and Religious Endowments,<br>dated 4th February 1981) ... ..     | 526  |
| Sewerage and Water Supply, 1981-82, Demand<br>No. 19 ... ..                                                                                                                                                                       | 597  |
| Stationery and Printing Department, Policy Note<br>on ... ..                                                                                                                                                                      | 1030 |
| Sugar Industry, Performance Budget, 1981-82 ...                                                                                                                                                                                   | 1030 |
| Tamil Nadu Cement Corporation Limited, Annual<br>Report and Accounts of—for 1979-80 ... ..                                                                                                                                        | 74   |
| Tamil Nadu Dairy Development Corporation Limited,<br>Eighth Annual Report of—for 1979-80 ... ..                                                                                                                                   | 74   |
| Tamil Nadu Dairy Development Corporation Limited,<br>Review of activities of—during 1980-81 ... ..                                                                                                                                | 76   |
| Tamil Nadu Industrial Development Corporation<br>Limited, Annual Report of—for 1979-80 ... ..                                                                                                                                     | 74   |
| Tamil Nadu State Farms Corporation Limited,<br>Review on—for 1980-81 ... ..                                                                                                                                                       | 597  |
| Town and Country Planning Act, 1971, Detailed<br>Development Plan for Kottur Area, Planning Unit<br>1514, Madras City, approved, under—(G.O. Ms.<br>No. 1232, Housing and Urban Development, dated<br>22nd September 1980) ... .. | 596  |
| Transport—                                                                                                                                                                                                                        |      |
| Pallavan Transport Corporation Limited, Seventh<br>Annual Report of—for 1978-79 ... ..                                                                                                                                            | 73   |

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—  
cont.

|                                                                                                                                                                                                                                 |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Transport—cont.                                                                                                                                                                                                                 |       |
| Thanthai Periyar Transport Corporation Limited,<br>Fifth Annual Report of—for 1980 ... ..                                                                                                                                       |       |
| Urban Land (Ceiling and Regulation) Rules, 1978,<br>amendment to—(G.O. Ms. No. 419, Revenue,<br>dated 19th February 1981) ... ..                                                                                                |       |
| Warehouses Act, 1951, framing of rule for inclusion<br>of Asbestos Cement Sheets, Polythene granules<br>and Alpha meal in Schedule to—and fixing of<br>storage charges (G.O. Ms. No. 171, Food, dated<br>19th July 1980) ... .. |       |
| PARK—                                                                                                                                                                                                                           |       |
| Question re construction of bus stand and—in<br>Thalaignayiru Town Panchayat ... ..                                                                                                                                             |       |
| PECHIPPARAI AND PERUNCHANI DAMS.<br>See Irrigation.                                                                                                                                                                             |       |
| PENSION—                                                                                                                                                                                                                        |       |
| Question re rate of pension for Government servants<br>and Aided School Teachers, recommendation of<br>Third Tamil Nadu Pay Commission re ... ..                                                                                | 742-7 |
| See Family Pension.                                                                                                                                                                                                             |       |
| PENSIONERS—                                                                                                                                                                                                                     |       |
| Question re representation of State Government—<br>and Teacher—to sanction same rate of Dearness<br>Allowance as for serving personnel ... ..                                                                                   | 744-7 |
| PERSONAL EXPLANATION re—                                                                                                                                                                                                        |       |
| Misreporting of speech on Policy Notes on Medical<br>and Public Health on 23rd April 1981 of Thiru<br>A. R. Damodaran, M.L.C. in 'The Hindu' ...                                                                                | 950   |
| POLICE—                                                                                                                                                                                                                         |       |
| Question re—                                                                                                                                                                                                                    |       |
| Entry into some houses in Valiyur, Thiruvallur<br>Taluk on 26th April 1979 and harassment of<br>women and damage to property by ... ..                                                                                          | 89-90 |

P—cont.

PAGES.

## POLICE—cont.

## Question re—

Strike of—in October 1979 in Tamil Nadu, requisitioning of Border Security Force, Army Men, Karnataka Special Police and other Special Police Forces ... 90

Tamil Nadu Housing Board and Slum Clearance Board. Minister's attention called to withholding of salary of staff for staging demonstration against action of the Police in assaulting the staff ... 762—764

## POLICY NOTE ON—

Animal Husbandry, 1981-82, laid on the table ... 597

Dairy Development Department and Milk Supply Schemes, 1981-82, laid on the table ... 194

Housing in Tamil Nadu, 1981-82, laid on the table ... 597

Indian Medicine, 1981-82, laid on the table ...

Industrial Development and Programmes, discussion on ... 967—1029

Land Revenue, 1981-82, laid on the table ... 596

Leprosy Beggars Rehabilitation Programme, 1981-82, laid on the table ... 194

Medical, 1981-82, laid on the table ... 194

Public Health, 1981-82, laid on the table ... 194

Social Welfare, 1981-82, laid on the table ... 194

Stationery and Printing Department laid on the table ... 1030

Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board 1981-82, laid on the table ... 597

## PRIVATE COLLEGES (REGULATION) AMENDMENT ACT, 1980—

Date of coming into force of clause (1) of section 2, notification laid on the table ... 75

## PROHIBITION—

Question re Police Stations, number of places where were attacked from 2nd October 1979 to 16th August 1980 to release prohibition offenders ... 500—506

P—cont.

PAGES.

PROHIBITION AMENDMENT BILL, 1981—  
See Bills.

## PROPERTY (HOUSE) TAX—

Increase in rate of—in Pennadam, South Arcot District, Minister's attention called to ... 106—107

## PUBLIC HEALTH—

Personal Explanation re misreporting of speech on Policy Notes on Medical and Public Health on 23rd April 1981, of Thiru A. R. Damodaran, M.L.C., in 'The Hindu' ... 959

Policy Notes on Medical and—, discussion on ... 765—850

PUBLIC HEALTH AND PREVENTIVE MEDICINE  
PRIMARY HEALTH CENTRES—

Performance Budget, 1981-82, laid on the table ... 194

## PUBLIC WORKS DEPARTMENT—

Review of activities of—for 1980-81, laid on the table ... 1030

Q

## QUESTIONS AND ANSWERS—

Lakshmikanathan, Thiru C. R.—

## Question re—

Begging, formation of Special Police Force for eradication of ... 505—508

Bus Service between Saidapet and Besant Nagar, running of ... 958—959

Buses without conductors between Saidapet and Anna Salai Post Office, stoppage of plying of ... 956—958

Hogenakkal Hydro-Electric Project, approval by Central Government ... 5—7

Oilseed Factory, establishment of—at Tindivanam ... 491—492

Pension to Government Servants and Aided School Teachers, recommendations of Third Tamil Nadu Pay Commission re rate of ... 742—744

Q—cont.

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Lakshmikandham, Thiru C. R.—cont.

PAGES.

Question re—cont.

Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Act, 1973, victimisation of private school teachers owing to loopholes in ... 746—751

Meenakshisundaram, Thiru K.—

Question re—

Bus stand and Park in Thalaignayiru Town Panchayat, construction of ... 8

Family Planning Operations, stoppage of incentive increment to Government servants and teachers undergoing ... 10—13

Government servants who have passed Group IV Special Test conducted by Public Service Commission before 1975-76, appointment of ... 738—739

Kancheepuram-Vengalathur route, frequent breakdowns of private bus plying in—and representation to ply Fullavan Transport Corporation Bus instead on Kancheepuram-Arcot route ... 496—498

Kidney transplantation plant in Government General Hospital, Madras, date of installation and number of persons benefited till 9th March 1981 ... 1—5

Record Clerks of Aided Schools, grant of Selection Grade to—only from 1978 ... 753—755

Tiruppattur Government Higher Secondary School in Ramanathapuram District, difficulties of teachers and students due to shift system in ... 745—746

Muthuswamy, Thiru S.—

Question re—

Minor Irrigation Tanks Board, constitution of ... 755—756  
Panchayat Union School teachers, crediting of salaries of—in Bank Accounts ... 961

Q—cont.

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

PAGES.

Ramamoorthy, Thiru K.—

Question re—

Adi Dravidar Colonies in Mailam Panchayat Union area not having protected water supply, roads and street lights, number of ... 952—953

Cement factories in Tamil Nadu, quantity produced and exported to other States and to foreign countries ... 99—104

Hospitals having X-Ray Apparatuses in South Arcot District, names of ... 954—956

Police Stations, number of places where—were attacked from 2nd October 1978 to 15th August 1980 to release prohibition offenders ... 500—505

Pondicherry-Tirupathi route, plying of two more buses in—due to increase of passengers. 493—496

Sankaralingam, Thiru M.—

Question re—

Assistant Professors and Civil Assistant Surgeons working in Medical Department, representation re promotion of—as Professors and Civil Surgeons respectively after 10 years of service ... 13—16

Fishermen in Vilathikulam sea-shore area, Tirunelveli District, destruction of nets of—by vessels of foreign countries ... 91—93

Iron ore deposits in Thiruvannamalai area of North Arcot District, utilisation of ... 104—105

Nagercoil Bus stand in Kanniyakumari District, accidents at—during 1979 and 1980 ... 498—499

Pechipparai and Perunchani Dams in Kanniyakumari District, non-release of water for irrigation from—towards end of October 1980 and beginning of November 1980 ... 96—97

Police, entry into some houses in Valliyur, Thiruvallur taluk on 26th April 1979 and harassment of women and damage to property by ... 89—90

Q—cont.

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Sankaralingam, Thiru M.—cont.

Question re—cont.

PAGES.

|                                                                                                                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Police strike in October 1979 in Tamil Nadu, requisitioning of Border Security Force, Army-men, Karnataka Special Police and other Special Police Forces       | 90      |
| Tahsildars and Deputy Tahsildars in Kanniyakumari District, reversion of                                                                                       | 95—96   |
| Tamil Nadu Temple Employees Central Union, number of demands implemented out of 9 point demands                                                                | 947—950 |
| Temple employees of Ambasamudram Circle in Tirunelveli District, representation from                                                                           | 947—950 |
| Temporary Junior Assistants and Typists in Ministerial Service, non-absorption in permanent vacancies even after passing Public Service Commission Examination | 737—739 |
| Temporary teachers in Government Colleges under rule 10 (a) (1), number of—and regularisation of services of those who have completed two years' service       | 751—753 |

Swaminathan, Thiru G.—

Question re—

|                                                                                                                                                                                                        |         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Denatured spirit, ban on transport to other States and non-availability of raw materials from Andhra Pradesh for Pharmaceutical Industries                                                             | 94—95   |
| Medical Officers of Municipal and Panchayat Union Dispensaries, denial of opportunity to the Authorised Medical Attendant to treat Central Government employees by District Medical Officer, Thanjavur | 493     |
| Modern Rural Dispensary at Keezhaivur in Kazhambattinam Taluk, Thanjavur District, representation re conversion into Regular Dispensary                                                                | 953—954 |
| Sandalwood, ban on export of—by Government of India and hardship caused to parties in the State for sale of                                                                                            |         |



Q—cont.

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

PAGES.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

|                                                                                                                                                                                      |         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re—cont. ...                                                                                                                                                                |         |
| Siddha Medical Officers in Dindigul and Pudukkottai Government Hospitals, non-filling of some posts ...                                                                              | 18      |
| Wheat to flour Mills up to 30 ton capacity established as Small Scale Industrial Units in Tamil Nadu, supply of ...                                                                  | 93—94   |
| Thomas, Thiru P. R.—                                                                                                                                                                 |         |
| Question re—                                                                                                                                                                         |         |
| Family pension applications, appointment of additional Assistants to clear ...                                                                                                       | 739—741 |
| Selection Grade Teachers in schools under local bodies, eligibility for incentive increments ...                                                                                     | 9—10    |
| State Government pensioners and Teacher pensioners, representation to sanction same rate of Dearness Allowance as for serving personnel.                                             | 744—745 |
| Teachers in Panchayat Union Schools in Madurai and Ramanathapuram Districts, non-crediting of amounts collected towards Family Benefit Scheme from—to Provident Fund Accounts of ... | 492     |

## R

RAGHAVANANDAM, THE HON. THIRU S.—

|                                                                                                                                                                                              |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Policy Note on Industrial Development and Programmes, discussion on ...                                                                                                                      | 993—994 |
| Review on Road Development for 1980-81 and Policy Note on Community Development and Municipal Administration, discussion on ...                                                              | 541—542 |
| Tamil Nadu Housing Board and Slum Clearance Board, statement re withholding of salary of staff for staging demonstration protesting against action of the Police in assaulting the staff ... | 762—764 |

## RAILWAYS—

Nagercoil-Tirunelveli Railway line, Minister's attention called to inclusion of—in Trivandrum Division instead of in Madurai Division ... 509—511

## RAJA MOHAMED, THE HON. THIRU—

Bill—Registration of Veterinary Practitioners (Amendment) Bill, 1981 ... 157, 163

Business of the House, change in the order of ... 28

Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on ... 826, 829

Stainless Steel Shop near Tambaram Sanatorium, Madras, statement re alleged pre-planned robbery in ... 758—761

## RAMALINGAM, THIRU C.—

Review on Road Development for 1980-81 and Policy Note on Community Development and Municipal Administration, discussion on ... 530—536

## RAMAMOORTHY, THIRU K.—

## Bills—

Coimbatore City Municipal Corporation Bill, 1981. 165—168, 188, 189—190, 192

Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ... 24—25, 58—72, 124, 125, 157

Registration of Veterinary Practitioners (Amendment) Bill, 1981 ... 157, 159—160, 162—163, 165

## Information re—

Difficulties experienced by Legislators in coming to and going from Legislators Buildings in Auto-rickshaws and Taxis ... 960

Provision of wall clocks on both sides of Council Chamber ... 819

PAGES.

PAGES

## RAMAMOORTHY, THIRU K.—cont.

## Policy Note on—

Industrial Development and Programmes, discussion on ... 967—983, 1022, 1025, 1026

Medical and Public Health, discussion on ... 844

Review on Road Development for 1980-81 and Policy Note on Community Development and Municipal Administration, discussion on ... 575—582

## REGISTRATION DEPARTMENT—

Policy Note on—, laid on the table ... 76

## REGISTRATION OF VETERINARY PRACTITIONERS (AMENDMENT) BILL, 1981—

See Bills.

## RESTAURANTS—

Minister's attention called to alleged insanitary conditions in—in Thanjavur Town ... 21—23

## REVENUE DEPARTMENT—

Performance Report on—, 1981-82, laid on the table. 596

## ROAD DEVELOPMENT PROGRAMMES—

Review of—in Tamil Nadu, 1980-81 and Programmes for 1981-82, laid on the table ... 76

Review on—for 1980-81 and Policy Note on Community Development and Municipal Administration, discussion on ... 511, 512—595

## ROBBERY—

Stainless Steel Shop near Tambaram Sanatorium, Madras, Minister's attention called to alleged pre-planned robbery in ... 758—761

R—cont.

## RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—

## Bills—

Prohibition (Amendment) Bill, 1981—A point of order raised as to the admissibility of the motion for consideration of the Prohibition (Amendment) Bill, 1981 on the ground that it contained some provisions contrary to the provisions of the existing Act, was overruled and the Chairman observed as follows :—

“மாண்புமிகு வருவாய்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பிரேரேபித்தபடி எந்த ஒரு சட்டத் திருத்தத்தையும் காண்பவர அரகக்கு உரிமை இருக்கிறது. இந்தத் திருத்தம் பொதுமானது அல்ல, அவ்வது இந்தத் திருத்தம் நிறைவாக அமுல்படுத்த வசதியாக அமையவில்லை. யன் றால், உறுப்பினர் விவாதத்தின்போது எடுத்துச் சொல்லமுடியும். அதோடு திருத்தத்திற்கு எதிராக வேட்டு அவிக்கவும் உறுப்பினருக்கு உரிமையுண்டு. ஆனால், பிரேரேபிப்பதைத் தடை செய்வதற்குச் சட்டம் அனுமதிக்க வில்லை. ஆதலால் அரக பிரேரேபித்திருப்பதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.”

## Papers placed on the table of the House—

Papers and statements placed on the table of the House should be in the name of the Minister concerned and not the Secretary of the Department ... ..

## SALES TAX—

Exemption of sale of soaps manufactured by Tamil Nadu Sarvodaya Mandal, Gandhigram, Madurai, from—, notification laid on the table ... ..

## SANDALWOOD—

Question re ban on export of—by Government of India and hardship caused to parties in the State for sale of ... ..

PAGES.

S—cont.

PAGES.

## SANKARALINGAM, THIRU S.—

## Bills—

Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ... .. 25,  
108—111,  
113,  
114—120,  
137

Registration of Veterinary Practitioners (Amendment) Bill, 1981 ... ..

150—154

Nagercoil-Tirunelveli Railway line, calling Minister's attention to inclusion of—in Trivandrum Division instead of in Madurai Division ... ..

509—510

Stainless Steel Shop near Tambaram Sanatorium, Madras, calling Minister's attention to alleged pre-planned robbery in ... ..

758—761

## SCHOOLS—

Question re—

Record Clerks of Aided—, grant of Selection Grade to—only from 1978 ... ..

753—755

Tiruppattur Government Higher Secondary School in Ramanathapuram District, difficulties of teachers and students due to shift system in ... ..

745—746

## SEETHAPATHY, THIRU R. D.—

Policy Note on Industrial Development and Programmes, discussion on ... ..

992

## SEWERAGE AND WATER SUPPLY, 1981-82—

Demand No. 19, laid on the table ... ..

597

## SOMASUNDARAM, THE HON. THIRU S. D.—

Bill—Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ... ..

24, 25,  
120—129,  
131,  
132—139,  
140

## STATIONERY AND PRINTING DEPARTMENT—

Policy Note on—, laid on the table ... ..

1080

S—cont.

PAGES

## SUGAR INDUSTRY—

Performance Budget on—for 1981-82, laid on the table ... 1630

T

## TAHSILDARS AND DEPUTY TAHSILDARS—

Question re reversion of—in Kanyakumari District. 95—96

## TAMIL NADU CEMENT CORPORATION LIMITED—

Annual Report and Accounts of—for 1979-80, laid on the table ... 74

## TAMIL NADU DAIRY DEVELOPMENT CORPORATION LIMITED—

Eighth Annual Report of—for 1979-80, laid on the table ... 74

Review of activities of—during 1980-81, laid on the table ... 76

## TAMIL NADU HOUSING BOARD AND SLUM CLEARANCE BOARD—

Minister's attention called to withholding of salary of staff for staging demonstration against the action of Police in assaulting the staff ... 762—764

## TAMIL NADU INDUSTRIAL DEVELOPMENT CORPORATION LIMITED—

Annual Report of—for 1979-80, laid on the table ... 74

## TAMIL NADU KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD—

Policy Note on—, 1981-82, laid on the table ... 597

## TAMIL NADU STATE FARMS CORPORATION LIMITED—

Review on—for 1980-81, laid on the table ... 597

## TAMIL NADU TEMPLE EMPLOYEES CENTRAL UNION—

Question re number of demands implemented out of 9-point demands made by ... 947—950

T—cont.

PAGES.

## TARA CHERIAN, THIRUMATHI—

Bill—Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ... 56—57

Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on ... 771—774, 793, 834

Review on Road Development for 1980-81 and Policy Note on Community Development and Municipal Administration, discussion on ... 582—586

## TEACHERS—

Minister's attention called to reversion of—working in Madras Corporation Higher Secondary Schools. 19—21

## Question re—

Non-crediting of amounts collected towards Family Benefit Scheme to Provident Fund Accounts of—in Panchayat Union Schools in Madurai and Ramanathapuram Districts ... 492

Panchayat Union School teachers, crediting of salaries of—in Bank Accounts ... 951

Selection Grade—in schools under local bodies, eligibility for incentive increments ... 9—10

Temporary—in Government colleges under rule 10 (a) (i), number of—and regularisation of services of those who have completed two years' service ... 751—753

Victimisation of private school—owing to loopholes in Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regularisation) Act, 1973 ... 746—751

## TEMPLES—

## Question re—

Tamil Nadu Temple Employees Central Union, number of demands implemented out of 9-point demands ... 947—950

Temple employees of Ambasamudram Circle in Tirunelveli District, representation from ... 947—950

## THIRUNAVUKKARASU, THE HON. THIRU S.—

Policy Note on Industrial Development and Programmes, discussion on ... 967, 1019—1029

## THOMAS, THIRU P. R.—

Bill—Registration of Veterinary Practitioners (Amendment) Bill, 1981 ... 143—146

Graduate Engineers of Highways Department, calling Minister's attention to agitation of—protesting against preferential promotion of Diploma-holders obtaining B.E. Degree after part-time study ... 965

## TOWN AND COUNTRY PLANNING ACT, 1971—

Detailed Development Plan for Kottur Area, Planning Unit 1514, Madras City, approved under—, notification laid on the table ... 596

## TOWNS AND COUNTRY PLANNING (AMENDMENT)

BILL, 1981—

See Bills

## TRANSPORT—

Information re difficulties experienced by Legislators in coming to and going from, Legislature Buildings in auto-rickshaws and taxis ... 969

'No Entry' area in George Town in Madras City, Minister's attention called to rash driving of lorries in—causing life hazard to school children ... 965—967

Pallavan Transport Corporation Limited, Seventh Annual Report of—for 1978-79, laid on the table ... 72

## Question re—

Bus Service between Saidapet and Besant Nagar, running of ... 958—959

Buses without conductors between Saidapet and Anna Salai Post Office, stoppage of plying of ... 956—958

Kancheepuram-Vengalathur route, frequent breakdown of private bus plying in—and representation to ply Pallavan Transport Corporation Bus instead in Kancheepuram-Arcot route ... 496—498

Pondicherry-Tirupathi route, plying of two more buses in—due to increase of passengers ... 493—496

Thanthai Periyar Transport Corporation Limited, Fifth Annual Report of—for 1980, laid on the table. 76

## URBAN LAND (CEILING AND REGULATION) RULES, 1978—

Amendment to—, notification laid on the table ... 74

## VASANTHA PAI, THIRU G.—

Review on Road Development for 1980-81 and Policy Note on Community Development and Municipal Administration, discussion on ... 557—560

## VEERASAMY, THIRU ARCOT N.—

Bill—Prohibition (Amendment) Bill, 1981 ... 136

Policy Notes on Medical and Public Health, discussion on ... 808—830, 847, 849

## VISITORS—

Information re admission of—into Legislators Hostel. Welcome to Chairman and Members of Rules Committee of Uttar Pradesh Legislative Council ... 961

mittee of Uttar Pradesh Legislative Council ... 574

## WALL CLOCKS—

Information re provision of—on both sides of Council Chamber ... 512

## WARESHOUSES ACT, 1951—

Framing of rule for inclusion of Asbestos Cement Sheets, Polythene granules and Alpha meal in Schedule to—and fixing of storage charges, notification laid on the table ... 73

W—cont.

PAGES.

## WHEAT—

Question re supply of—to flour Mills up to 30 ton  
capacity established as Small Scale Industrial  
Units in Tamil Nadu ... ..

93—94

X

## X-RAY APPARATUSES—

Question re Hospitals having—in South Arcot district,  
names of ... ..

954—956



D  
V21132 (12)  
N82-27831

1. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
2. The City Book Co., Madras-4.
3. C. Subbiah Chetty & Co., Madras-5.
4. The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
5. C. Sitaruman & Co., Madras-14.
6. Mohan Pathippagam & Book Depot, Madras-5.
7. C. Venkatesam Chetty & Co., No. 8-C, Pycrofts Road, Madras-5.
8. The South India Saiva Siddhanta Works Publishing Society (Tirunelvely) Ltd., Madras-1.
9. The Sangam Publishers, No. 11, Sunkurama Chetty Street, Madras-1.
10. New Century Book House (Private) Ltd., Madras-2.
11. Kalaivani Book Centre, No. 1, Ponnamman Koil Street, Egmore, Madras-6.

*In Madras of Tamil Nadu*

1. A. Venkatasubban & Co., Vellore (North Arcot District).
2. Bharathamutha Book Depot, Thanjavur (Thanjavur District).
3. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam (Thanjavur District).
4. Appar Book Stall, Thanjavur.
5. Palaniappa Bros., Tiruchirappalli-2.
6. S. R. Srinivasan Pillai, Tirunelveli Junction.
7. B. Arundass, Villupuram (South Arcot District).
8. Vasantham Stores, Book Sellers, No. 9/31, Cross Cut Road, Coimbatore-12.
9. V. B. Ganesan, Villupuram (South Arcot District).
10. Mercury Book Co., No. 20, Karuppa Gounder Street, Coimbatore-1.
11. S. M. Jegarathan, Book House, P. S. No. 327, No. 35, Nandhi Road Street, Tiruchirappalli-2.
12. Ganesh Stores, South Car Street, Sivakasi.
13. Mary Martin Book Sellers, Kotagiri (The Nilgiris).
14. A. K. Chandrasekhar Chettiar and Sons, Salem.
15. Parameswari Book Shop, No. 46-D, Old Market Street, Salem.
16. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
17. K. V. Narayana Iyer Sons, Dindigul (Madurai District).
18. Jayakumari Stores, Nagercoil (Kanyakumari District).
19. Babu Stores, Book Sellers, Villupuram (South Arcot District).
20. Dinamani Stores, No. 8/1, Old Post Office Road, Coimbatore-18.
21. Bharathi Puthaganilayam, Publishers and Book Sellers, No. 1-B, Town Hall Road, Madurai-1.
22. Eumaran Book Depot, Book Sellers, Erode-1.
23. Veta Book Company, No. 4, Annaji Rao Street, Erode-1.
24. Radhanandi Stores, No. 6-A, Raja Street, Coimbatore-1.
25. Anantha Book Centre, Salem.
26. Sri Vidya, No. 63, Tennore High Road, Tiruchirappalli-17.

*In other States*

1. Esm Book Agency, New Delhi-1.
2. International Book House, Trivandrum.
3. Firm, K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
4. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
5. Labour Law Publications, Hyderabad.
6. K. P. Bagchi & Company, No. 285, B. B. Ganguli Street, Calcutta-12.
7. Puthaganilayam, Pondicherry.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND  
PRINTING, MADRAS ON THE AUTHORITY OF THE CHAIRMAN