D
V211,32 N81
N81.17632
129032

INDEX TO

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

FIFTY-NINTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

VOLUME CLXXVI (Nos. 1 to 5)

21st and 23rd to 26th March 1981.

©

GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1982

Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-600 009.

PRICE *Rupee* 1

D 1
V211,32 N81
N81.17652
122032

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

FIFTY-NINTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

21st and 23rd to 26th March 1981.

VOLUME CLXXVI (Nos. 1 to 5)

TABLE OF CONTENTS.

Saturday, the 21st March 1981.

	PAGES.
Personnel of the Government of Tamil Nadu ..	i—v
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council.	vii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their Constituencies	ix—xi
1. Questions and Answers	1—16
2. Announcement *re* decision of the Business Advisory Committee	16
3. Presentation of the Budget for the year 1981-82 ..	17—53
4. Papers laid on the table of the House	54—57

Monday, the 23rd March 1981.

1. Questions and Answers	93—106
2. Call Attention Notices—	
(1) Suspension of ferry service to Vivekananda Rock Memorial, Kanyakumari and the hardship caused to tourists	107—109

PAGES

(2) Inadequate allocation of cement to the South Arcot district in the latter half of the year 1980 and the hardship caused to the consumers 110—111

3. General discussion on the Budget for the year 1981-82 ... . 111—156

4. Presentation of the Final Statement of Supplementary Expenditure for the year 1980-81 ... ... 156—159

5. Papers laid on the table of the House 159

Tuesday, the 24th March 1981.

1. Questions and Answers ... ... 167—191

2. Call Attention Notices—

(1) Agitation by students protesting against the management of St. Joseph Higher Secondary School, Cuddalore, Manjakuppam, South Arcot district .. .. 191—193

(2) Inadequate teaching staff and lack of hostel facilities and other amenities in the Law College, Madurai and the hardship caused to the students ... ... 193—195

3. General discussion on the Budget for the year 1981-82—*cont.* 210—245

4. Information *re* the destruction of mirror, glass panes and other articles in the Chief Minister's room by a stranger ... ... 202—203, ... 207—209

5. Papers laid on the table of the House 246

PAGES.

Wednesday, the 25th March 1981.

1. Obituary reference *re* death of Thiru K. Kamalakkannan, former Member of the Council 249

2. Questions and Answers ... ... 249—269

3. Adjournment Motion *re* the agitation in front of the house of the Leader of the Opposition, Legislative Assembly (Kalaignar) ... ... 269—273

4. Call Attention Notices—

(1) Brain fever in Tirunelveli District ... ... 272—275

(2) Enhancement of Taxi, Auto fares by the Taxi Auto Drivers in Madras without permission from the Government ... ... 275—279

5. Discussion on the Final Statement of Supplementary Expenditure for the year 1980—81 .. ... 279—303

6. General discussion on the Budget for the year 1981—82—*cont.* ... ... 303—332

Thursday, the 26th March 1981.

1. Questions and Answers ... ... 335—346

2. Adjournment Motions—

(1) Situation posting a threat to the Tamilians in the Karnataka State to quit that State ... 347—349

(2) Agitation by the Tamil Nadu Graduate Teachers Association by resorting to fasting from the 24th March 1981 ... ... 349—356

3. Call Attention Notices—

(1) Delay in the issue of Service Rules for the posts of Teachers in Higher Secondary Schools and consequent delay in the sanction of increments, etc. ... ... 356—360

PAGES

(2) Agitation of the employees of the Industrial Training-cum-Production Centre for the Physically Handicapped, Muttukkadu, Chengalpattu district, resorting to fasting from the 23rd February 1981 in front of the Directorate of Social Welfare ... ... 361—362

4. General discussion on the Budget for the year 1981-82—*cont*. ... ... 362—415

5. Papers laid on the table of the House ... 415—416

Index ... ... 421—453

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU.

Thiru SADIQ ALI.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. THIRU M. G. RAMACHANDRAN, Chief Minister, in charge of Public, General Administration, Indian Administrative Service, District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Prevention of Corruption and Planning.

2. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN, Minister for Finance, in charge of Finance, Legislature, Elections, Food, Fisheries, Backward Classes, Youth Service Corps, Price Control and Ex-Servicemen.

3. THIRU S. RAMACHANDRAN, Minister for Electricity, in charge of Electricity, Iron and Steel Control.

4. THIRU K. A. KRISHNASWAMY, Minister for Rural Industries, in charge of Rural Industries including Village, Cottage and Small Industries, Milk, Dairy Development and Registration.

5. THIRU S. D. SOMASUNDARAM, Minister for Revenue, in charge of Revenue, Commercial Taxes, Excise and Census.

6. THIRU R. M. VEERAPPAN, Minister for Information and Religious Endowments, in charge of Information and Publicity, Film Technology, Tourism, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forests and Cinchona and Grant of Liquor Permits.

7. THIRU C. ARANGANAYAGAM, Minister for Education, in charge of Education including Technical Education and Official Language.

8. THIRU K. KALIMUTHU, Minister for Agriculture, in charge of Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing and Agro-Engineering.

9. Thiru C. PONNAIYAN, Minister for Co-operation and Law, in charge of Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Registration of Companies, Debt Relief including Legislation on Money Lending and Legislation on Chits and Co-operation.

10. Thiru P. KULANDAIVELU, Minister for Local Administration, in charge of Municipal Administration, Panchayats and Panchayat Unions, Community Development, Rural Indebtedness, Bhoodan and Gramdhan and Highways.

11. Thiru S. RAGHAVANANDAM, Minister for Labour, in charge of Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning and Accommodation Control.

12. Dr. H. V. HANDE, Minister for Health, in charge of Health.

13. Thiru K. RAJA MOHAMED, Minister for Irrigation, in charge of Agro-Service Co-operative Societies, Irrigation including Minor Irrigation and Wakf.

14. Thiru S. MUTHUSWAMY, Minister for Transport, in charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act and Ports.

15. Thiru S. THIRUNAVUKKARASU, Minister for Industries, in charge of Large Scale Industries, Mines and Minerals and Textiles.

16. Thiru S. N. RAJENDRAN, Minister for Handlooms and Khadi, in charge of Handlooms, Khadi, Prohibition excluding grant of liquor permits and passports, Public Works Department and Establishment matters relating to Public Works Department.

17. Thiru M. VIJAYASARATHI, Minister for Adi Dravidar Welfare, in charge of Adi Dravidar Welfare, Stationery and Printing, Government Press, New Print Control, Hill Tribes and Bonded Labour and Employment and Training.

18. Thirumathi GOMATHI SRINIVASAN, Minister for Social Welfare, in charge of Social Welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandry, Beggars Home, Orphanages, Indians Overseas, Refugees and Evacuces and Correctional Administrttion.

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு. சாதிக் அலி

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், இலஞ்ச ஒழிப்பு மற்றும் திட்டம்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (நிதி அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.—

நிதி, சட்டமன்றம், தேர்தல்கள், உணவு, மீன் வளம், பிற்பட்ட வகுப்பினர், இளைஞர் அணி, விலைவாசிக் கட்டுப்பாடு மற்றும் முன்னாள் இராணுவத்தினர்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (மின் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

மின்சாரம், மற்றும் இரும்பு எஃகுக் கட்டுப்பாடு.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி (கைத்தறி தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

கிராம, குடிசை சிறுதொழில்கள் உள்ளிட்ட கைத்தறித் தொழில்கள், பால், பால் பெருக்கத் திட்டம், மற்றும் ஆவணப் பதிவுத் துறை.

5. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

வருவாய், வணிக வரிகள், ஆயத்துறை, மற்றும் மக்கள் தொகைக் கணக்கு.

6. மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் (செய்தி-அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

செய்தி மற்றும் விளம்பரம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், திரைப்படச் சட்டம், அறநிலையத் துறை, வனங்கள், சின்கோனா, மற்றும் மது அருந்த அனுமதி வழங்கல்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (கல்வி அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி மற்றும் ஆட்சிமொழி.

8. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மை பொறியியல் பிரிவு, மற்றும் அக்ரோ பொறியியல்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் (கூட்டுறவு மற்றும் சட்ட அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள்—அளவைகள் பற்றி சட்டம் இயற்றல், கம்பெனிகள் பதிவு, கடன் கொடுத்தல், சீட்டுநிதி இவைகள் பற்றி சட்டம் இயற்றல் உள்ளிட்ட கடன் நிவாரணம், மற்றும் கூட்டுறவு,

10. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சமுதாய வளர்ச்சி, கிராமப்புற கடன் சம்பந்தப்பட்டவை, பூமிதானம், கிராமதானம் மற்றும் நெடுஞ்சாலைகள்.

11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

தொழிலாளர், வீட்டுவசதி, குடிசைமாற்று வாரியம், புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடிநீர்—வடிகால் வாரியம், நகர அமைப்பு மற்றும் இடவசதிக் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் —

மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை.

12-A. மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது (நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், சிறுபாசனம் உள்ளிட்ட பாசனத் திட்டங்கள் மற்றும் வக்ப்.

14. மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் —

போக்குவரத்து, அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, இயக்கூர்திகள் சட்டம் மற்றும் துறைமுகங்கள்.

15. மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் —

பெருந்தொழில்கள், சுரங்கமும்-கனிவளமும் மற்றும் நெசவாலைகள்.

16. மாண்புமிகு திரு. சொ. நி. இராசேந்திரன் (கைத்தறி மற்றும் கதர் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் —

கைத்தறி, கதர், மதுவிலக்கு (மது அருந்த அனுமதி வழங்கல் நீங்கலாக) மற்றும் பயண இசைவுச் சீட்டு, பொதுப் பணித்துறை மற்றும் பொதுப்பணித் துறை அலுவல்கள் சம்பந்தமாக.

17. மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி (ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்—

ஆதிதிராவிடர் நலம், எழுதுபொருள் அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம், அச்சுக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

18. மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் —

மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூகநலம், கால்நடைப் பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள் வெளி நாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் நலம் மற்றும் சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்.

டாக்டர் ம.பொ. சிவஞானம்.

மேலவைத் துணைத் தலைவர்.

புலவர் புலமைப்பித்தன்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. க. இராமமூர்த்தி.
2. திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்.
3. திரு. க. அருணாசலம்.
4. திருமதி மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி.

மேலவைச் செயலாளர்.

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

சார்புச் செயலாளர்.

திரு. த. ப. டில்லிதுரை, பி.எஸ்ஸி., பி.எல்.

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி.ஏ., பி.ஜி.எல்., பி.எல்.

தலைமை நிருபர்.

திரு. ச. சுவாமிநாதன்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்டது) பட்டியல்.

தொடர் இலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
1 அருணாசலம், திரு. க. ..	நியமனம்.
2 ஆறுமுகம், திரு. சோ. ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
3 ஆற்காடு வீராசாமி, திரு, நா.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
4 ஆனந்தம், திரு. வி.வி.வி.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
5 இராகவானந்தம், திரு எஸ். (தொழிலாளர் நல அமைச்சர்).	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
6 இராசா முகமது, திரு. கா. (பாசனத்துறை அமைச்சர்)	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
7 இராமமூர்த்தி, திரு. க.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
8 இராமலிங்கம், திரு. சி.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
9 இராதா, திரு. எஸ். ஆர்.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
10 கண்ணப்பன், திரு. காடுவெட்டி.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
11 சங்கரலிங்கம், திரு. ம.	திருநெல்வேலி-கன்னியாகுமரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
12 சண்முகம், திரு. ப. உ.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
13 சந்தோஷம், திரு. த.	தமிழ்நாடு மேற்கு மத்திய பட்டதாரிகள் தொகுதி.
14 சனார்த்தனம், டாக்டர் இரா.	தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
15 சிவஞானம், டாக்டர் ம.பொ. (மாண்புமிகு தலைவர்).	நியமனம்.
16 சீத்தாபதி, திரு. ஆர். டி.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
17 சீதாதேவி கிருஷ்ணசாமி, திருமதி.	நியமனம்.

தொடர் இலக்கமும் உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
18 சுவாமிநாதன், திரு. ஜி.	தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
19 தாமஸ், திரு. பா. ரா.	மதுரை-இராமநாதபுரம் ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
20 தாமோதரன், திரு. ஏ. ஆர்.	தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரிகள் தொகுதி.
21 தாரா செரியன், திருமதி.	நியமனம்.
22 தாஸ், திரு. ஏ. ஜே.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
23 துரைசாமி, திரு. ஒ. எஸ்.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
24 நல்லசிவன், திரு. ஆ.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
25 நீலநாராயணன், திரு.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
26 புலமைப்பித்தன், புலவர் (துணைத் தலைவர்)	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
27 மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி, திருமதி.	நியமனம்.
28 மாணிக்கம், திரு. ப.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
29 மியாகான், திரு. ஜே. எம்	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
30 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. க.	தஞ்சாவூர் — திருச்சிராப்பள்ளி புதுக்கோட்டை ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
31 முத்து, திரு. எஸ். ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
32 முத்துசாமி, திரு. செ. ..	சேலம்-தர்மபுரி-கோயம்புத்தூர் நீலகிரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
33 முத்தையா செட்டியார், டாக்டர் ராஜா சர், எம். ஏ.	நியமனம்.
34 முனுசாமி, திரு. பி. ..	நியமனம்.
35 லீலாவதி, செல்வி. அ.	சென்னை-செங்கல்பட்டு ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
36 லெட்சுமிகாந்தன், திரு. சி. ரா.	வடஆற்காடு-தென் ஆற்காடு ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
37 வசந்த பை, திரு. ஜி.	சென்னை மாவட்டப் பட்டதாரிகள் தொகுதி.
38 வள்ளிமுத்து, திரு ஈ.வெ ஆ.	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
39 வீரப்பன், திருஇராம. (செய்தி—அறநிலையத் துறைஅமைச்சர்).	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.

தொடர் இலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
40 வெங்கடேசன், ஈ. எஸ்.	நியமனம்.
41 ஹண்டே, டாக்டர் எச்.வி. (மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர்).	சென்னை மாவட்டப் பட்டதாரிகள் தொகுதி.
42 ஜேப்பியார், திரு. ..	மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
43 வெற்றிடம் ..	தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
44 ஷை	ஷை
45 ஷை ..	சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
46 ஷை ..	ஷை
47 ஷை ..	இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத்தொகுதி.
48 ஷை ..	ஷை
49 ஷை ..	செங்கற்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
50 ஷை ..	சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
51 ஷை ..	கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
52 ஷை ..	ஷை
53 ஷை ..	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
54 ஷை ..	ஷை
55 ஷை ..	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
56 ஷை ..	ஷை
57 ஷை ..	வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
58 ஷை ..	ஷை
59 ஷை ..	தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
60 ஷை ..	ஷை
61 ஷை ..	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
62 ஷை	ஷை
63 ஷை ..	கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் கூடும் சட்டமன்ற மேலவையின் ஐம்பத்தொன்பதாவது கூட்டத் தொடர்.

சனிக்கிழமை, 1981 மார்ச் 21.

பங்குனி 8, ரௌத்திரி 2012—திருவள்ளுவராண்டு.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டை சட்டமன்ற மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. **சிவஞானம்**) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு ஒதுக்கீடு.

*137 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் & செல்வி அ. லீலாவதி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பின்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) தனியார் கல்லூரிகளிலும், தனியார் பள்ளிகளிலும், வேலை நியமனத்தில் 18 சதவிகிதம் ஆதி திராவிடர்களுக்கு ஒதுக்கப்படுகிறது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதேபோன்று பிற்பட்டோர் வகுப்பினருக்கும் வேலை நியமனத்தில் ஒதுக்கீடு அளிக்கப்படுமா?

(உ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) அரசு மானியம் பெறும் சிறுபான்மையினர் அல்லாதவரால் நடத்தப்படும் தனியார் கல்லூரிகளிலும் பள்ளிகளிலும் வேலை நியமனத்தில் பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு 50 விழுக்காடு இட ஒதுக்கீடு செய்யும்படி அரசு உத்தரவிட்டுள்ளது.

[1981 மார்ச் 21

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, மானியம் பெறும் சிறுபான்மையோரல்லாதார் கல்வி நிறுவனங்களுக்கு இப்படிப்பட்டதோர் ஆணை அனுப்பப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. சிறுபான்மையோர் பள்ளிகளுக்கு மட்டும் அனுப்பப்படாததற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : என்னுடைய பதிலில் சிறுபான்மையோரல்லாதார் பள்ளிகளுக்குத்தான் இந்த அரசாணை அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : நான் திருத்திக்கொள்கிறேன். சிறுபான்மையோரல்லாதார் பள்ளிகளுக்கு அரசு பிறப்பித்த அரசாணை பொருந்துகிறது. ஆனால் சிறுபான்மையோர் நடத்தும் பள்ளிகளுக்கு இந்த அரசாணை அனுப்பப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. அதற்கான காரணங்களை நான் அறிந்துகொள்ளலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மொழி, மற்றும் மத அடிப்படையில் சிறுபான்மையினர் தங்களது விருப்பத்திற்கேற்ப கல்வி நிறுவனங்களை நிறுவி நடத்த, அரசியல் சட்டத்தின் பிரிவு 30 (1) பாதுகாப்பு அளிக்கிறது. எனவே மொழி மற்றும் மத அடிப்படையில் சிறுபான்மையினர் அல்லாதோர் நடத்தும் கல்வி நிறுவனங்களுக்கு மட்டுமே இந்த அரசாணை அனுப்பப்பட்டது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட வண்ணம், மொழி மற்றும் மத அடிப்படையில் கல்வி நிறுவனங்களை நிறுவி நடத்த அரசியல் சட்ட ரீதியாக உரிமை அளிக்கப்பட்டிருப்பது உண்மைதான். ஆனாலும் இத்தகைய பள்ளிகளுக்குப் பதவிகளை (Posts) அனுமதிப்பதே அரசாங்கம்தான். இத்தப் பதவிகளைப் பொறுத்தவரையில், அவைகளுக்கான முழு மானியத் தொகையையும் அரசே கொடுப்பதால் அந்த வகையில் இந்த அரசு ஏன் அத்தகைய கல்வி நிறுவனங்களைக் கட்டுப்படுத்த முன்வரக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்போதே, அரசு மானியம் தருகிற வகையில்தான் கட்டுப்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். என்றாலும், மொழி மற்றும் மத அடிப்படையிலான சிறுபான்மையோருக்கு இருக்கிற

1981 மார்ச் 21]

அடிப்படை அரசியல் உரிமைகள் காரணமாக அவர்களைக் கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரம் நமக்கில்லை என்பதைத்தான் நான் இப்போது சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

செல்வி அ. லீலாவதி : தனியார் கல்லூரிகளிலும், பள்ளிகளிலும் இம்மாதிரி நியமனம் செய்யாதவர்களை அரசு கட்டுப்படுத்த முடியாத நிலையில் இருக்கும்போது, இதுபோன்றதொரு அரசாணையைப் போடுவதால் என்ன பயன் ஏற்படும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தனியார் பள்ளிகள் மற்றும் கல்லூரிகளில் இத்தகைய முறையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்று உத்தரவிட்டு அத்தகைய நிறுவனங்களைக் கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரம் நமக்கு இருக்கிறது. அவர்கள் செய்யவில்லை என்றால், அரசு தருகிற மானியத்தின் மூலம் அதைக் கட்டுப்படுத்த முடியும்.

ஆனால் சிறுபான்மையோர் நடத்தும் நிறுவனங்களுக்கு இந்த உத்தரவு அனுப்பப்படவில்லை என்பதற்குக் காரணம், அவர்களுக்கு என்று சில உரிமைகள் அரசியல் சட்டத்தில் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவ்வாறு அரசியல் சட்டப்படி சில உரிமைகளை வழங்கிவிட்டு—நம்மை நாமே அந்த வகையில் கட்டுப்படுத்திக்கொண்ட பிறகு—அதற்கு மேல் சென்று தலையிடுவது சரியில்லை என்பதைத்தான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : சிறுபான்மையோர் நடத்தும் கல்வி நிறுவனங்களில் அவர்களுடைய மதத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்கும் அல்லது அவர்களின் ஜாதியைச் சார்ந்தவர்களுக்கும் மட்டுமே உத்தியோகம் தருகிற பழக்கம்தான் இருந்து வருகிறது. நாம் இத்தகைய அரசாணையை அவர்களுக்கு அனுப்பி அவர்கள் அதை ஏற்கவில்லை என்றால், அது வேறு. ஆனால் நாமே இத்தகைய அரசாணையை அவர்களுக்கு அனுப்பவில்லை என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு அரசியல் சட்டப்படி இத்தகைய உரிமை இருக்கிறது என்பதை நாம் நடைமுறையில் ஒப்புக்கொள்கிறோம் என்று தானே பொருள் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அரசியல் சட்டத்தை நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். எனவே அரசியல் சட்டத்தில் தரப்பட்டுள்ள உரிமைகளை நாம் மதித்துத்தான் உத்தரவைப் போட வேண்டும். அதற்கு முன்பே இத்தகைய உரிமையில்லை என்று நாம் கூறி போட்ட உத்தரவே செல்லுபடியாகாது என்று கோர்ட்டு தீர்ப்பளித்திருக்கிறது. ஆகவே நாம்

சட்டப்படிதான் நடந்துகொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னேன். இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில், நாம் வேறு எந்த அடிப்படையிலும் அணுக முடியாது.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : சிறுபான்மையோருக்குள்ள உரிமைகளில் இட ஒதுக்கீடு விதிவிலக்கு இருக்க வேண்டும் என்று நீதிமன்றத் தீர்ப்பு இருக்கிறதா? அதைப்பற்றி அரசு என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அவர்கள் தங்கள் விருப்பப்படியே கல்வி நிறுவனங்களை நிறுவி நடத்தலாம் என்பதுதான் இப்போதிருக்கும் உரிமை. எனவே அவர்களுக்கு வேண்டியவர்களையே அங்கே நியமித்துக் கொள்ளும் நிலை இருக்கிறது. மற்ற தனியார் பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில், வேலை தேடித்தரும் நிலையங்களில் ஆட்களைக் கேட்டுதான் நியமிக்கிறார்கள். சிறுபான்மையோர் நடத்தும் நிறுவனங்களில் அப்படி நியமிப்பதில்லை. அவர்களுக்கு அத்தகைய உரிமை இருக்கிறது என்பதை நாம் ஒப்புக்கொண்ட பிறகு, எப்படிக் கேள்வி கேட்டாலும் நான் இதே பதிலைத்தான் சொல்லிக் கொண்டிருக்க வேண்டும். ஆனால் இதில் ஆர்வமுள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த உரிமையைப்பற்றிப் பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் கிடைக்கிற இடங்களில், அல்லது இதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்க வேண்டிய இடங்களில் இதுகுறித்துப் பேசினால் நன்றாக இருக்கும்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : இத்தகைய அரசாணையை அமுல் படுத்தாத நிறுவனங்கள் மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது? இப்படிப்பட்ட நிறுவனங்களின் எண்ணிக்கை அதிகமா அல்லது குறைவா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்படிப்பட்ட அரசாணையைப் பிறப்பித்து இதை அமுல்நடத்த வேண்டுமென்று தனியார் கல்வி நிறுவனங்களுக்குச் சொல்லியிருக்கிறோம். இவ்வாறு போடப்பட்ட அரசாணைக்குக் கீழ்ப்படியாத நிறுவனம் இருப்பதாக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டால், நிச்சயமாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : அரசியல் சட்டத்தில் சொல்லப்பட்ட சில ஷரத்துக்கள் காரணமாக சிறுபான்மையோர் நடத்தும் பள்ளிகளுக்கு சில உரிமைகள் இருப்பதால், இத்தகைய அரசாணைகளை அமுல்படுத்த முடியாத நிலை இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே அரசியல் சட்டத்தில்

காணப்படும் இத்தகைய ஷரத்துக்களைப் பொறுத்தவரையில், திருத்தம் தேவை என்று மாநில அரசு மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இதைப் பொறுத்தவரையில், பொதுமக்களிடம் அனைத்துக் கட்சி மக்களும் எடுத்துச் சொல்லி ஒரு பொதுக் கருத்தை உருவாக்கிய பிறகு, இதுபோன்ற நடவடிக்கை எடுப்பது தான் நல்லதாக இருக்கும். தனிப்பட்ட முறையில் முயற்சிகளை மேற்கொள்வது சரியாக இருக்காது. இருந்தாலும் நாங்கள் முயற்சிகளை மேற்கொள்ளாமல் இல்லை. இதைப்போன்ற வழக்கொன்று உச்ச நீதிமன்றத்திற்குப் போயிருக்கிறது. அதில் நமக்குச் சாதகமான தீர்ப்பு வந்தால், இனி இந்தப் பிரச்சினைக்கே இடமிருக்காது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : வேலை தேடித் தரும் நிலையங்களில் தங்களின் பெயர்களைப் பதிவுசெய்து கொண்ட முன்னுரிமை உள்ளவர்களையோ கூட சிறுபான்மையோர் நடத்தும் பள்ளிகளில் நியமிக்காமல் மற்றவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து நியமிக்கும் முறை இருக்கிறது. எனவே பதிவு செய்து கொண்டவர்களையே முன்னுரிமை அடிப்படையில் நியமிக்க வேண்டும் என்ற விதியை அமுல்படுத்த அரசு முன்வருமா? அதற்காக அரசு உரிய ஆணை பிறப்பிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அத்தகைய ஆணை பிறப்பிக்கும் உரிமை அரசுக்கு இல்லை என்பதுதான் இதுவரை நான் அளித்து வந்த பதில் களிலிருந்து தெரிந்து கொள்ள வேண்டியதாகும். சிறுபான்மையோரைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் வேலை தேடித்தரும் நிலையங்களைக் கேட்கவே வேண்டியதில்லை. அவர்களே யாரை வேண்டுமானாலும் நியமித்துக் கொள்ளலாம் என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. அப்படி நியமிக்கப்படுபவர்களைக் கூட நல்லபடியாக நடத்த வேண்டும் என்பதுதான் நமது அரசின் விருப்பமாகும்.

தொழில் பிரிவு பாடப்புத்தகங்கள்.

* 138 வினா.—திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி (திரு. ம. சங்கரலிங்கம் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மேல்நிலைப் பள்ளிகளில், தொழில் பிரிவுக்குத் தேவையான பாடப் புத்தகங்கள் கிடைக்கவில்லை என்று அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) மற்றும் (இ) மேல் நிலைப் பள்ளிகளில் தொழில் பிரிவுகளுக்கு பாடப் புத்தகங்கள் ஏற்படுத்தப் பட்டால், அதுவும் மற்ற பாடப்பிரிவுகள் போல் ஆகிவிடும் என்ற கருத்தில், வல்லுநர்கள் குழுவின் முடிவின்படி, பாடப்புத்தகங்கள் வைக்கப்படவில்லை. தொழில் பிரிவு வகுப்புகளை நடத்தும் ஆசிரியர்களுக்கு உதவும் வகையில் துணைக் கையேடுகளுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. பா. ரா. நாமஸ்: இது உருவாக்கப்பட்ட பாடத் திட்டம் அமுலில் இருந்தபோதுகூட இவ்வாறு பாடப்புத்தகம் பிரசுரிக்கப்படவில்லை. அது அப்போது பெருங்குறையாக இருந்தது. இப்போது தொழிற் கல்வியில் ஆசிரியர்களுக்கும் வழிகாட்டிகள் கூட பிரசுரிக்கப்படவில்லை. அந்த நிலையில் வல்லுநர்களை அழைத்துப் பாடத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் பாடப் புத்தகங்களை உருவாக்கினால், அது மாணவர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் வழிகாட்டியாக இருக்கும் என்பதால், அரசு இதைப் பரிசீலனை செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மேல் நிலைப் பள்ளிகளில் தொழிற் பிரிவு பாடம் நடத்தும் ஆசிரியர்களுக்கு உதவுகிற வகையில் கைடுகள் எனப் படும் கையேடுகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அது சிறப்பாக இருப்பதால், டெல்லியில் உள்ள என்.சி.ஈ.ஆர்.டி. நிறுவனமே அதை மற்ற மொழிகளில் மொழி பெயர்ப்பதற்கான விருப்பத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறது.

தொழிற் கல்வியைப் பொறுத்து அரசு பாடப்புத்தகம் போடவில்லை என்ற குறையைப் பொறுத்தவரையில், ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். அரசு வேண்டுமென்றேதான் போடவில்லை. தொழிற் கல்வியையும் அரசு பாடப்புத்தகமாகப் போட்டு மாணவர்கள் அதைப் பாடபுத்தகமாகக் கற்கும் முறை இருக்கக்கூடாது என்றும், உண்மையிலேயே செய்து அனுபவம் பெறு கிற கல்வியாகத்தான் தொழிற் கல்வி இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான் பாடப்புத்தகம் போடவில்லை. பாடப்புத்தகம் போட்டால், நிச்சய மாக இந்தக் குறைபாடு இருக்கும்.

(பிற்பகல் 4-10)

திரு. பி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், தொழில் பிரிவு வகுப்புகளை நடத்தும் ஆசிரியர்களுக்கு உதவும் வகையில் கையேடுகள் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிவித்தார்கள். அது சிறப்பாக இருக்கிறது. தொழிற் கல்வியில் படிக்கின்ற மாணவர்கள் புத்தகங்கள் இல் லாமல் பள்ளிக்குச் செல்கிறார்கள் என்பதால், பெற்றோர்களிடையே அதிருப்தி

ஏற்படுகிறது. அந்த அதிருப்தியின் அடிப்படையிலே அவர்களுக்கு அவ நம்பிக்கை வருகிறது. மேல் நிலைக் கல்வி தொழிற் பிரிவில் கிட்டத்தட்ட முப்பதாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட மாணவர்கள் படிக்கிறார்கள். ஆகவே அடுத்த ஆண்டிலாவது புத்தகங்களை வழங்க பரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: எங்களைப் போன்றவர்களுடைய கருத்தின் அடிப்படையிலே எடுக்கப்பட்ட முடிவல்ல இது. தொழிற் கல்விக் கென்று வல்லுநர்களை, ஆசிரியர்களை நியமித்திருக்கிறோம். அதற்கென்று அமைக்கப்பட்ட அந்தக் குழுவில் இருக்கின்றவர்கள் கூறிய அபிப்பிராயத் தைச் செயல்படுத்தியிருக்கிறோம். அரசில் இருக்கின்ற ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுடைய ஆசியில் எடுக்கப்பட்ட முடிவல்ல இது. பெற்றோர் களுடைய கருத்தையெல்லாம் ஏற்றுக்கொள்வது என்று ஆரம்பித்து நட வடிக்கை எடுத்தால், கல்வித் துறையில் என்னென்ன நடைபெறும் என்பதைச் சொல்லத் தேவையில்லை. பெற்றோர்கள் சொல்வதை நாம் கேட்கவில்லை, நம் இஷ்டப்படியும் நடக்கவில்லை. வல்லுநர்கள் சொல்லுவதை ஏற்று செயல்படுத்தியிருக்கிறோம்.

கோடை விடுமுறைகால ஊதியம்.

* 139 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் & திரு. பா. ரா. நாமஸ்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு, எட்டு மாதங்கள் தொடர்ந்து பணிபுரிந்தால்தான் கோடை விடுமுறைகால ஊதியம் வழங்கப்படுகிறது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அரசுப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படுவது போல, ஆறு மாதம் தொடர்ந்த பணிக்கால அடிப்படையில், அந்த ஊதியம் வழங்கப்பட அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) & (இ) தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள் எட்டு மாதம் தொடர்ந்து பணி புரிந்தால்தான் கோடை விடுமுறை கால ஊதியம் 1979-80 வரை வழங்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் 1980-81 பள்ளியாண்டு முதல் ஆறுமாதம் தொடர்ந்து பணிபுரிந்தால், தனியார் பள்ளி களில் தற்காலிக ஆசிரியருக்கும் கோடை விடுமுறைகால ஊதியம் வழங்க ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: இந்தப் புதிய ஆணையின்படி அந்த ஊதியத்தை வழங்காத பள்ளி ஏதேனும் உண்டா? அப்படி இருந்தால், அதுபற்றி எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அந்த விவரம் என்னிடம் இல்லை. அப்படி யாராவது ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்காமல் இருந்து, அது மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கவனத்திற்கு வந்திருந்தால், அதை என்னிடத்திலே சொல்லலாம்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : இந்த ஆணையை வழங்கியதற்காக அரசுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு தனியார் பள்ளியிலே சில மாதங்களுக்குப் பணியாற்றிவிட்டு அதையடுத்து வேறு ஒரு தனியார் பள்ளியிலே பணியாற்றும்போது, இரண்டாவது பள்ளியில் குறைந்தபட்சம் ஆறு மாதங்கள் பணிபுரியவில்லை என்று காரணத்தைக் காட்டி கோடை விடுமுறைகால ஊதியத்தை வழங்க மறுக்கிறார்கள். ஆகவே ஒரு கல்வியாண்டில் மொத்தமாக இரண்டு மூன்று மாதங்கள் பணியாற்றினால் கூட கோடை விடுமுறைகால ஊதியத்தை வழங்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஒரே பள்ளியிலோ, ஒரே மேலாண்மையில் உள்ள பள்ளிகளிலோ வேலை புரிந்தால் மட்டுமே இந்தச் சலுகையைத் தர முடியும். தனித் தனி பள்ளியில் பணிபுரிந்தால், இது கிடைக்காது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : சில சூழ்நிலைகளின் காரணமாக இடைவெளி இல்லாமல் ஒரு பள்ளியிலிருந்து மற்றொரு பள்ளிக்கு வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையில் ஒரே கல்வியாண்டில் மொத்தமாக இடைவெளி இல்லாமல் ஆறு மாதங்கள் பணிபுரிந்திருந்தால், அதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் அல்லவா ? அது குறித்து அமைச்சர் அவர்கள் மறுபரிசீலனை செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதைப் பரிசீலிக்கின்ற உத்தேசமில்லை.

செல்வி அ. லீலாவதி : இந்த ஆணை 1980-81 கல்வியாண்டில் வந்திருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஏற்கெனவே ஆறு மாதங்கள் பணிபுரிந்தவர்களுக்கு இந்தக் கோடை விடுமுறைகால ஊதியம் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. 1980-81-க்கு முன்பு ஆறு மாதங்கள் ஆசிரியர்கள் பணிபுரிந்தால், அவர்களுக்கும் இந்தச் சலுகை கொடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இந்த உத்தரவு வந்ததிலிருந்து இந்தச் சலுகையை அவர்கள் பெறலாம்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அரசுப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற சலுகைகள் அனைத்தையும் தனியார் பள்ளிகளுக்கும் பொருந்தும் வகையிலே எல்லா ஆணைகளையும் அனுப்பியிருந்தால், இதற்காக தனியாக இனிமேல் கேள்வி கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்காது. வருங்காலத்திலாவது அந்த அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அத்தகைய யோசனை அரசுக்கு இருக்கிறது.

பிறமொழி ஆசிரியர்கள்.

* 140 வினா.—திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்மொழி அல்லாத அரபி மற்றும் இதர மொழிகளில் முதுகலைத் தேர்ச்சி பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு, கடந்த சில ஆண்டுகளாக ஊக்க ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், அதற்குரிய காரணம் என்ன ?

(உ) அந்த ஆசிரியர்களுக்கு ஊக்க ஊதிய உயர்வு கிடைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) அப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகள் ஏதும் பெறப்படவில்லை.

(இ) எழாது.

(உ) எழாது.

Low Income Group Houses

* 141 Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state the number of taluks in each district, wherein the Tamil Nadu Housing Board has taken up the construction of Low-Income Group Houses?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : வினா அறிக்கை @ மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 57 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நகராட்சி மன்றங்களாகவும் அதே சமயத்தில் வட்டத் தலைநகராகவும் உள்ள நகரங்களில் குறைந்த வருவாய்த் தொகுதியினருக்காக வீட்டு வசதித் திட்டத்தை அமுல்படுத்த அரசு முன்வருமா ? அங்கே இருக்கின்ற பொருளாதார நிலைமைகளின் காரணமாக அவர்களுக்கு இந்த வசதிகள் கிடைக்கின்ற அளவிலே வீட்டு வசதி வாரியம் செயல்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இப்போது அப்படிப்பட்ட யோசனை இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தந்திருக்கின்ற புள்ளிவிவரத்தின்படி. குறைந்த வருவாய்த் தொகுதியினருக்காக வீட்டு வசதி செய்து தரும் திட்டம் குறைந்த அளவிலேதான் இருக்கிறது. அரசின் எந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையிலே இத்திட்டத்தை அமுல்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: நிதி ஆதாரம், டிமாண்ட், அந்த ஏரியாவில் எத்தனை பேர் முன்வருவார்கள் என்பதையெல்லாம் முன்னதாகப் பரிசீலனை செய்து அந்த அடிப்படையிலே வீடுகள் கட்டப்படுகின்றன.

திரு. ப. மாணிக்கம்: வீட்டு வசதி வாரியம், குறைந்தபட்ச வருமானம் நிர்ணயிப்பதில் இடத்திற்கு இடம் மாறுபடுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாதம் ரூபாய் 351-ல் இருந்து 600 வரை வருமானம் பெறுபவர்கள் ' லோ இன்கம் குரூப் '.

வெள்ளாற்றின் கரை அரிப்பு.

* 142 வினா.—திரு. சி. நா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சிதம்பரம்-சேத்தியாத்தோப்பு சாலையில் ஓத்தூர் அருகே வெள்ளாற்றினால் கரை அரிப்பு ஏற்பட்டு சாலையின் பாதுகாப்புக்கு அபாயம் ஏற்பட்டுள்ளது குறித்து அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆம் எனில், அது குறித்து மேற்கொண்ட தடுப்பு நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : (அ) ஆம்.

(இ) வெள்ளாற்றில் அதிக நீர் ஓட்டத்தின் காரணமாக, கரை மண் அரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளதைத் தடுக்கும் பொருட்டு ரூபாய் மூன்று லட்சம் செலவில் ஓத்தூர் கிராம எல்லையில், வெள்ளாற்றில் வலது கரையில் இரண்டு வெள்ளத் தடுப்பு தேக்கம் (Groynes) கட்டுவதற்கு அரசு அனுமதி வழங்கி யுள்ளது. பணிகள் 31—3—1981-க்குள் முடிக்கப்பட்டுவிடும்.

திரு. சி. நா. லெட்சுமிகாந்தன்: இருபது ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அந்த ஆறு எந்த நிலையில் ஓடிக்கொண்டிருந்ததோ அந்த இடத்திலிருந்து சுமார் ஒரு பர்லாங் தூரத்திற்கு மேல் ஆக்கிரமிப்பு நடந்து, 100 ஏக்கர் நஞ்சை நிலத்தை அந்த ஆறு விழுங்கியிருக்கிறது. அதனால் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்த ஆற்றின் குறுக்கே "குரோயன்ஸ்" (Groynes) என்று தடுப்புச் சுவர் கட்டினால்தான், அந்த ஆற்றினுடைய வேகத்தைத் தடுத்து ஆற்றின் போக்கை மாற்றி அமைத்து சேதத்தைத் தடுக்க முடியும். ஆகவே "குரோயன்ஸ்" என்ற தடுப்புச் சுவரைக் கட்ட அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: அதைத்தான் என்னுடைய பதிலில் தமிழில் சொன்னேன். "வெள்ளத் தடுப்புத் தேக்கம்" என்பதுதான் அந்த "குரோயன்ஸ்" (Groynes) என்பது. அந்த வேலைதான் முடிய விருக்கிறது.

திரு. சி. நா. லெட்சுமிகாந்தன்: வெள்ளத் தடுப்புத் தேக்கம் கட்டுவதற்கான நடவடிக்கை எடுத்ததை நான் வரவேற்கிறேன். அதேபோல கரையோரத்தில் ' 'Rivetment' ' என்ற தடுப்புச் சுவர்களைக் கட்டுவதன் மூலமாக சேதத்தைத் தடுத்து நிறுத்த முடியும். ஒவ்வொரு ஆண்டும் மழைக் காலங்களில் சுமார் இரண்டு மாதங்களுக்குப் போக்குவரத்து துண்டிக்கக் கூடிய அளவிற்கு தொடர்ந்து பாதிப்பு ஏற்படக்கூடிய நிலைமை இருப்பதால், கரையோரங்களில் "ரிவெட்மென்ட்" என்ற தடுப்புச் சுவரைக் கட்ட அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: இப்போது வெள்ளத் தடுப்புத் தேக்கம் பற்றி மட்டும் குறிப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர், அதையொட்டி தடுப்புச் சுவர்களை கரையோரப் பகுதிகளில் கட்டி சாலைக்கு ஆபத்து இல்லாமல் தடுக்கிற முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அது அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. இதற்கு மேல் நடவடிக்கையைத் துரிதமாக எடுக்கும்படி நிச்சயமாக உத்தரவிடப்படும்.

[1981 மார்ச் 21

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: வெள்ளாற்றின் கரையில் மக்கள் மண் எடுக்கின்ற அரிப்புணர்ச்சியில் இந்த அரிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறதா? ஏற்பட் டிருக்கிற அரிப்பு ஆற்றுக்கா அல்லது கரைக்கா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: வெள்ளம் அதிகமாகின்றபோது, நீர் வேகமாகச் சென்று மணலை அரித்துவிடுகிறது. அரிப்பு கரைக்குத்தான். மக்கள் மணலை அரித்துக்கொண்டு செல்கிறார்கள் என்றால், அப்படிப்பட்ட மன அரிப்பு இல்லாமல் நாம் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அதை அரசு பார்த்துக்கொள்ளும்.

கேரள மாநிலத்திற்கு சிமெண்ட்.

*143 வினா.—திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி (திரு. ம. சங்கரலிங்கம் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

கேரள மாநிலத்திலிருந்து பெறப்படும் மின்சாரத்திற்குப் பதிலாக தமிழ்நாட்டில் இருந்து அண்டொன்றுக்கு எவ்வளவு சிமெண்ட் அம்மாநிலத் திற்கு அனுப்பப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: தமிழகத்திற்கும் கேரளத்திற்கு மிடையே ஒரு உடன்படிக்கை 11—2—1980-ம் தேதியன்று ஏற்பட்டது. தன் மாநில தேவைக்கும், கர்நாடக மாநிலத்திற்கும் வழங்க ஏற்றுக் கொண்டது போக, மீதம் உபரியாகவுள்ள மின்சக்தி முழுவதையும் கேரளம் தமிழகத்திற்கு வழங்கும். கேரளத்திலிருந்து பெறும் மின் சக்தியைக் கொண்டு தமிழகத்தி லுள்ள சிமெண்ட் ஆலைகளால் கூடுதலாகத் தயாரிக்கப்படும் சிமெண்ட்டை கேரளமும் தமிழகமும் 70 : 30 என்ற விகிதாச்சாரத்தில் பகிர்ந்து கொள்ளும். இதன்படி 1980-ம் ஆண்டில் (ஜூலை மாதம் முடிய) 2,35,800 மெட்ரிக் டன் அளவு சிமெண்ட் கேரளாவுக்கு அனுப்பப்பட்டது.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, கேரளாவும் தமிழகமும் செய்துகொண்ட ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையிலே இரண்டு லட்சம் டன்னுக்கும் அதிகமான அளவுக்கு சிமெண்ட் கேரளாவிற்குக் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு தமிழகத்திலே சிமெண்ட் பற்றாக்குறை இருப்ப தால், 70:30 என்ற சதவிகிதத்தைக் குறைத்து நமக்கு 90 சதவிகிதமும், மீதி 10 சதவிகிதம் கேரளத்திற்கும் கொடுக்க தமிழக அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

1981 மார்ச் 21]

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: 90 சதம் என்பதை 95 சதவிகிதம் என்றுகூட நாம் வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் மின்சாரம் தருவது கேரளம். அவர்கள் அதை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்தப் பிரச் சினையும் இருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இந்த ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில் அன்றி தமிழ்நாட்டுக்கு அதிகமாக எந்த அளவுக்கு மின்சாரம் பெற இருக்கிறோம் என்று அறிய விரும்புகிறேன். அத்தோடு சிமெண்டுக்குப் பதிலாக மின்சாரம் பெற வேண்டுமென்ற கருத்து அரசுத் தரப்பிலேயிருந்து மேலோட்டமாக வந்தது. அதைப்பற்றி அரசு ஆழ்ந்து பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறதா? அப்படிப் பட்ட எண்ணம் ஏதாவது அரசுக்கு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: அவர் கூறுகின்ற பிரச்சினை எனக்கு சம்பந்தம் இல்லாத பிரச்சினை. அதுபற்றி எனக்கும் விவரம் தெரியாது. சிமெண்டைப் பொறுத்தவரைக்கும் சிமெண்ட்டை எந்த அளவுக்குக் கொடுக்கி றோம் என்பதுதான் கேள்வி. கேரளத்திற்கு 2,35,800 மெட்ரிக் டன் அளவு கொடுக்கப்படுகிறது. மின்சாரம் எவ்வளவு யூனிட்டுகள் என்பதைப்பற்றிய சரியான விவரம் இப்போது என்னிடம் இல்லை. அதுபற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தருகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தமிழகம் [illegible] அனுப்புவதுபற்றி மற் [illegible] தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதுபோல அன்றி இன்னும் எந்த மற்ற மாநிலங்களுக்கு எவ்வளவு சிமெண்ட் தர இருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி கேரளத்தைப்பற்றித்தான் இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லத் தயாராக இருந்தால், சொல் லட்டும். அதுபற்றி விவரம் அவரிடம் இருக்குமா என்பதுதான் பிரச்சினை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: பொதுவாக அரசு கேரளத்திற்கு அன்றி இன்னும் எந்த எந்த அளவுக்கு சிமெண்ட் கொடுக்கலாம் என்று மதிப்பீடு செய்திருக்கிறது. வெவ்வேறு மாநிலங்களிலிருந்து இதுபோன்ற கோரிக்கைகள் வருகிறபோது, அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டியதாக இருக்கும். அப்படியென்றால் மனதிலே கொண்டு அரசு பரிசீலனை செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: மத்திய சிமெண்ட் கண்ட்ரோலர் அதிகாரத்தின் கீழ் [illegible] மற்ற மாநிலங்களுக்குக் [illegible]. அது [illegible] பிரச்சினை. இப்போது கேள்வி கேட்கும்போது, மின்சார வெட்டு இருக்கும்போது, கேரள விடமிருந்து உபரி மின்சாரத்தைப் பெற்று, அதன் மூலம் உற்பத்தியாகின்ற

சிமெண்டில் 70:30 என்ற விகிதத்தில் கொடுக்கிறோம். அவர்களுக்குக் கொடுப்பது 2,35,800 மெட்ரிக் டன் என்று சொன்னேன். அதுதான் இங்கே கணக்கில் இருக்கிறது. அதைத்தான் நான் இங்கே எடுத்துச் சொன்னேன்.

Tiruchirappalli Town Cement Stockists

* 144. *Q*.—Thiru A. R. DAMODARAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that Cement stockists in Tiruchirappalli Town, arrested in the second week of September 1980, for alleged offences under the Prevention of Blackmarketing and Maintenance of Supplies of Essential Commodities Act, 1980, were handcuffed and taken to jail: and

(*b*) if so, the grounds of arrest and the charges that have been framed against the accused ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: (அ) திருச்சிராப்பள்ளி நகரில் வியாபாரிகள். சிமெண்ட் விற்பனையில் சில தவறுகள் நடத்திருப்பதாக 11—9—1980-ல் பதுக்கல் ஒழிப்புப் பிரிவு உணவு புலனாய்வுத் துறை போலீசாரால் கைது செய்யப்பட்டு சம்பந்தப்பட்ட உள்ளூர் காவல் துறையினரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு சிறைச்சாலைக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டபொழுது கையில் விலங்கிடப்படவில்லை.

(ஆ) இவ்வழக்கு சம்பந்தமாக பதுக்கல் ஒழிப்புப் பிரிவு புலனாய்வுத் துறை போலீசாரால் விசாரணை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

Thiru A. R. DAMODARAN : Sir. I would like to ask the Hon. Minister what the grounds of arrest were. I have here a report where it is stated that for a technical offence of the godown being located elsewhere. these people were hauled up under the Black-marketing Act. May I know the grounds on which the charges were made ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: சில தகவல்கள் வந்தன. அங்கே விநியோகத்தில் சில முறைகேடுகள் நடந்திருப்பதாகவும், அளவுக்கு மேல் சிமெண்ட் ஸ்டாக் வைத்திருந்ததாகவும், அதிலே சில தவறுகள் நடந்ததாகவும் தகவல்கள் வந்தன. அந்தத் தகவல்களின் அடிப்படையிலே அங்கே போய் விசாரித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் முழுமையாக 'சார்ஜ் ஷீட்' போடவில்லை. 'எப்.ஐ.ஆர்.' ஸ்டேஜிலே தான் இருக்கிறது. அந்த நிலைமையில்தான் பிரச்சினை இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN: I would like the Hon. Minister to call for a report, because the report that has been given to him is totally false. The licence under the Cement Control Order does not specify the godown where the cement can be stocked. When these dealers were inspected, they said that the godowns were not indicated in the licence. But in spite of this, to harass these dealers, the police have hauled them up under the Black Marketing Act. In fact, from the reply of the Hon. Minister, it appears that the charges are extremely vague. May I know from the Hon. Minister whether he will call for a special report to find out whether these dealers have been unnecessarily harassed in this case ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: தலைவர் அவர்களே. நான் ஏற்செனவே சொல்லியிருக்கிறேன். இன்னும் முழுமையாகச் 'சார்ஜ் ஷீட்' போடவில்லை. 'எப்.ஐ.ஆர்.' தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. சில தகவல்கள் வந்ததன் பேரில் அவர்கள் அங்கே போய் அந்த நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல, அவர்கள் அரசுக்கும் சில முறையீடுகளை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்த சிமெண்ட் வியாபாரிகள் அசோசியேஷன் அதுபோன்ற முறையீடுகளை அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவற்றை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் தொடர்பு கொண்டு, விசாரித்து அறிய வேண்டும். தவறான முறையிலே சட்டம் பயன்படுத்தப்பட்டு, தவறாக வியாபாரிகள் துன்புறுத்தப்பட்டிருந்தால், அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : 'எப்.ஐ.ஆர்.'தான் போடப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, இன்னும் சார்ஜ் ஷீட் போடவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஏறக்குறைய 7 மாத காலம் ஆகின்றது. இப்போது 'எப்.ஐ.ஆர்.'தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. அரசு சார்ஜ் ஷீட் போடுவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : தலைவர் அவர்களே, 'சார்ஜ் ஷீட்' போட வேண்டாம், அவர்கள் தவறாகக் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அங்கத்தினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் என் 'சார்ஜ் ஷீட்' போடவில்லை என்று கேட்கிறார்கள். 'எப்.ஐ.ஆர். போடப்படுவதற்கும் 'சார்ஜ் ஷீட்' போடுவதற்கும் இடைப்பட்ட காலம் இவ்வளவுதான் இருக்க வேண்டும் என்று எந்தச் சட்டத்திலேயும் இல்லை. எனவே விசாரித்துப் பார்த்து தவறு இருந்தால், 'சார்ஜ் ஷீட்' போடவேண்டிய நேரத்திலே 'சார்ஜ் ஷீட்' போடலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: அரசாங்கம் 'சார்ஜ் ஷீட்' போடுவதாக இல்லை என்று சொன்னால், அந்த வழக்கை அரசாங்கம் திரும்பப் பெற்றி ருக்க வேண்டும். அப்படித் திரும்பப் பெறவில்லை. அந்தச் சூழ்நிலையில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: தலைவர் அவர்களே. 'சார்ஜ் ஷீட்' போடுவதா வேண்டாமா என்பதைப்பற்றி அரசு இன்னும் முடிவு எடுக்க வில்லை. ஆகவேதான் சொல்கிறேன். வழக்குப் போடுவதாக இருந்தால், வழக்குப் போடப்படும். 'வித்ட்ரா' செய்யப்படுவதாக இருந்தால், விசாரித்து செய்யப்படும். அதுபற்றி விசாரித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப் படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

2. அறிவிப்பு.

அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இன்று நடைபெற்ற அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் நிழ்க்கண்ட நிகழ்ச்சி விபரம் முடிவெடுக்கப்பட்டுள்ளது:—

23—3—1981
1. 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்.
2. 1980-81 ஆம் ஆண்டு இறுதி துணை விவர அறிக்கையை அளித்தல்.

24—3—1981
1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்.

25—3—1981
1. 1980-81 ஆம் ஆண்டு இறுதி துணை விவர அறிக்கையின் மீது விவாதம்.
2. 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்.

26—3—1981 & 27—3—1981
நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பொது விவாதம்.

28—3—1981
1. நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவினை ஆய்வு செய்தல்.
2. நிதி ஒதுக்க (முன்பணச் செலவிற்கான) சட்ட முன்வடிவினை ஆய்வு செய்தல்.
3. நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பொது விவாதம்.

29—3—1981
ஞாயிறு—விடுமுறை.

30—3—1981
நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பொது விவாதம்.

31—3—1981
நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதத்திற்கு மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் பதி லுரை.

மேலவை காலை 9.30 மணி முதல் 12-30 மணி வரை தினமும் நடைபெறும்.

3. 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான என்னுடைய உரை முழுவதும் மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த உரையினுடைய முக்கியத்துவத்தை அவர்கள் உணர்வார்கள். என்றாலும் இதிலேயுள்ள முக்கியமான பகுதியை மட்டும் சுட்டிக் காட்டி விட்டு செல்லலாம் என்று கருதுகிறேன். உரையைப் படித்து முழுவதையும் உணர்ந்து கொள்கின்ற வாய்ப்பு அங்கத்தினர்களுக்கு இருக்கிறது. நான் படிக்காமல் விட்டால் இந்த அவையை நான் பொருட்படுத்தாமல் விட்டேன் என்ற குறை வரும். ஆகவே ஒரு சில முக்கியமான பகுதிகளை மட்டும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன்.

"பிணியின்மை செல்வம் விளைவு இன்பம் ஏமம்
அணி என்ப நாட்டிற்(கு) இவ்வைந்து"

என்பது பொய்யாமொழிப் புலவர் வள்ளுவப் பெருந்தகையாரின் பொன் மொழி. நோயில்லாதிருத்தல், செல்வச் செழிப்பு, விளைபொருள் வளம், இன்பவாழ்வு, நல்ல காவல் ஆகிய இந்த ஐந்தும் ஒரு நாட்டிற்கு அழகு என்று கூறுவார்கள் என்பதுதான், வள்ளுவப் பெருமான் உணர்த்தும் கருத்தாகும். அப்படிப்பட்ட அழகு, தமிழ்நாட்டிற்கு என்றும் தொடர்ந்து நின்று நிலவ வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு, ஆட்சி புரிந்து வரும் தமிழக அரசின் சார்பாக, 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீடுகளையும், 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளையும்@ இம் மன்றத்தின் ஒப்புதலுக்கு வைப்பதில் பெருமகிழ்வு கொள்கிறேன்.

@ 58-91 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

2. தமிழக அரசின் நிதிநிலையைத் தெளிவுபடுத்துவதற்கு முன், நாட்டின் நிலையைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். அகில இந்திய அளவில் ஏற்பட்டுள்ள இன்றியமையாப் பொருள்களின் விலைவாசி உயர்வும், பணவீக்கமும், பயன்படுத்தப்பட வேண்டிய பொருள்களின் பற்றாக்குறையும் தமிழ்நாட்டைப் பெருமளவுக்குப் பாதித்துள்ளன. அதோடுகூட, போதுமான மழையின்மையின் காரணமாகத் தமிழகத்தின் பல குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் ஏற்பட்டுள்ள கொடிய வறட்சிநிலை, மக்களுக்குப் பல்வேறு வகைகளில் பெரும் அவதிகளைத் தந்திருக்கிறது. மாநில அரசு தனக்குக் கிடைத்துள்ள—கட்டுப்பாட்டிற்கு உட்பட்ட—உரிமைகளையும், அதிகாரங்களையும், வாய்ப்புக்களையும், வசதிகளையும், நிதி ஆதாரங்களையும் மட்டுமே வைத்துக்கொண்டு, ஏற்பட்டுள்ள பாதிப்புக்களை இயன்ற வரையில் சமாளிக்கவேண்டியிருக்கிறது. பாதிப்பு நிலைமைகளைச் சமாளிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படும் போதும் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு வாழ்வு அளிக்க நேரிடும் போதும் மாநில அரசிற்குக் கணிசமான அளவிற்குக் கூடுதலான நிதி ஆதாரங்கள் தேவைப்படுகின்றன. இன்றைய இந்தியக் கூட்டாட்சி அமைப்பு முறையில், மாநிலங்களின் அதிகாரங்களும் நிதி ஆதாரங்களும் மிகவும் கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருப்பதால், மாநில அரசுகள் மத்திய அரசின் உதவியைப் பெருமளவிற்கு, அவ்வப்போது எதிர்பார்க்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நாடாளுமன்றத்தின் அரசுகள் அவையில் ஒருமுறை பேசும்போது,

"கடந்த பல ஆண்டுகளாக இந்தியக் கூட்டாட்சி அமைப்பின் நடைமுறைப் போக்கானது, மாநிலங்களின் மனப்பான்மையில் ஒருவிதமான விரக்தி நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறது. மாநிலங்கள் வெறும் சுங்கம் பெறும் மாநகராட்சி மன்றங்களைப்போல் மிக விரைவாக மாறி வருகின்றனவோ என்று கருதும் நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. மாநிலங்கள் நாளுக்கு நாள், மேலும் மேலும் விரக்தி அடைந்துகொண்டே போகின்றன. மத்திய அரசானது அரசமைப்புச் சட்டத்தை மறுபரிசீலனை செய்யவும், மறு ஆய்வு செய்யவும் வேண்டும் என்பதைத்தான், மாநிலங்கள் இப்பொழுது கோரிக்கையாகக் கொண்டிருக்கின்றன".

என்று தெளிவாகவும் திட்டவட்டமாகவும் குறிப்பிட்டார்கள். மக்களுக்கு நல்வாழ்வு அளிக்க வேண்டிய பொறுப்பும், கடமையும் மாநில அரசுக்கு நேரிடையாக ஏற்படுவதால், அதற்குத் தேவையான அதிகாரங்களையும் அளிக்க மத்திய அரசு முன்வர வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை, இந்த வாய்ப்பில் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். சில நாட்களுக்கு முன் கோதுமையின் கொள்முதல் விலையை மத்திய அரசு குவிண்டாலுக்கு 117 ரூபாயிலிருந்து 130 ரூபாயாக உயர்த்தியுள்ளது. நெல் கொள்முதல் விலை

யையும் தக்கவாறு உயர்த்த வேண்டுமென மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொள்ளோம். மத்திய அரசு இந்த அரசின் வேண்டுகோள்படி, நெல் கொள்முதல் விலையை உயர்த்தும் என்று நம்புகிறோம்.

வறட்சி நிலைமை.

3. கடுமையான வறட்சியை இம் மாநிலம் எதிர்கொள்ள வேண்டியிருக்கிற இக்கட்டான நிலையை இம் மன்ற உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர முதற்கண் விரும்புகிறேன். இது குறித்து ஒரு சில வாரங்களுக்கு முன்னர் இம் மன்ற உறுப்பினர்கள் விரிவாக விவாதித்தனர். அதன்பின், இம் மாநிலத்தின் பல மாவட்டங்களிலும் வறட்சி நிலையை நேரில் கண்டு நிலைமையைத் தெளிவாக அறிய, முதலமைச்சர் அவர்களும் அமைச்சரவையின் ஏனைய அமைச்சர்களும் நானும் இம் மாநிலம் முழுவதிலும் சுற்றுப் பயணம் மேற்கொண்டோம். இவ்வாறு சுற்றுப் பயணம் செய்ததன் விளைவாகவும், அதனைத் தொடர்ந்து அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளின் பயனாகவும், வறட்சியை எதிர்த்துப் போராடி வெற்றி கொள்ள நிர்வாக இயந்திரம் முழு மூச்சுடன் செயல்படும் வகையில் முடுக்கிவிடப்பட்டுள்ளது. மக்களின் துயரைப் போக்குவதில் எல்லா முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்படும்; நிதி நிலையை முட்டுக்கட்டையாகக் கருதாமல், துயர் துடைப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வோம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு உறுதியளிக்கிறேன். தமிழ்நாடு குடிநீர்-வடிகால் வாரியம், வேளாண்மைப் பொறியியல் துறை, நில நீர் இயக்ககம் ஆகிய மூன்று அமைப்புகளும் கிணறுகளைத் தோண்டுதல், ஆழப்படுத்துதல் ஆகிய பணிகளை பெரும் அளவில் மேற்கொண்டு வருகின்றன. சில வருடங்களுக்கு முன்பு தமிழ்நாட்டில் கடுமையான வறட்சி நிலைமை நிலவியதை இந்தத் தருணத்தில் நான் நினைவுகூற விரும்புகிறேன். ஏழை கிராம மக்கள் தங்களது கால்நடைகளையும், உடைமைகளையும் விற்று விட்டு, மற்ற மாவட்டங்களுக்குக் குடிநீர், உணவு மற்றும் வேலை தேடிக் குடியேற வேண்டிய நிலை அப்போது ஏற்பட்டது. ஆனால், இப்போது அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை உரிய நேரத்தில் எடுத்த காரணத்தால் இந்தப் பெருங்கேடு தவிர்க்கப்பட்டுள்ளது. குடிநீர், உணவு மற்றும் வேலை வாய்ப்பு வசதிகள் போன்றவை மக்களுக்குக் கிடைப்பதற்காக நன்கு முறைப்படுத்தப்பட்ட வறட்சி நிவாரணப் பணி தொடர்ந்து நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதால் இந்த மாதிரியான நிலை வரும் மாதங்களிலும் உருவாகாது என்பதில் அரசுக்கு நம்பிக்கை உண்டு. வறட்சி நிலையின் கடுமையைப் பற்றியும் வறட்சி நிலைமைகளை நேரில் கண்டறிய அதிகாரிகள் குழு ஒன்றை அனுப்பி வைப்பதன் அவசியம் பற்றியும் மத்திய அரசுக்கு ஏற்கெனவே எழுதி

யுள்ளோம். மத்திய அரசு தன்னால் இயன்ற அளவு நிதி உதவியை இம் மாநில அரசுக்கு வழங்குமென்று நான் நம்புகிறேன். மக்களை வாட்டி வதைக்கும் வறட்சித் துயரினைக் களையும் பொதுப் பணியில் இவ்வரசின் கைகளை வலுப்படுத்தும் வகையில் இம் மன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒத்துழைக்க முன் வருவரென்று உறுதிகொள்கிறேன். வறட்சி நிலை கடுமையாக இருந்த போதிலும், அது நமது கட்டுக்குள்தான் இருந்து வருகிறது. குடி தண்ணீர், உணவு, வாழ்க்கைக்கு வேண்டிய ஏனைய தேவைகள் ஆகியவை மக்களுக்குத் தட்டுப்பாடின்றிக் கிடைக்கும்படிப் பார்த்துக்கொள்வதில் இவ்வரசு அனைத்து முயற்சிகளையும் மேற்கொள்ளும் என உறுதி கூறுகிறேன்.

உணவு நிலைமை.

4. பருவ மழை பொய்த்துவிட்டதன் காரணமாக, உணவு தானிய உற்பத்தி இம் மாநிலத்தில் இறங்குமுகமாக இருக்கக்கூடும். எனினும், பருவ மழை தவறாது பெய்யுமானால், 65 இலட்சம் டன் அரிசி கிடைக்கும் வகையில் நெல் உற்பத்தியும், 22.80 இலட்சம் டன் சிறு தானியங்கள் உற்பத்தியும், 4.34 இலட்சம் டன் பயறு வகைகள் உற்பத்தியும் ஆக, மொத்த உணவு தானிய உற்பத்தி 92.14 இலட்சம் டன்களாக அடுத்த ஆண்டு அமையும் வகையில் ஏற்றதொரு திட்டத்தை உருவாக்கியுள்ளோம்.

5. பருவ மழை பொய்த்துப் போனதன் விளைவாக, நெல் விளைச்சல் இயல்பான அளவுக்கும் குறைந்துவிட்டது. இதனால், பொதுப் பங்கீடு ஏற்பாட்டின் மூலம் ஏராளமான மக்கள் அரிசி வாங்கத் தலைப்பட்டுள்ளனர். இதனைச் சமாளிக்க, வணிகர்கள் லெவி அளக்கும் முறையை அரசு செயலுக்குக் கொண்டுவந்தது. இதன்படி, மொத்த விற்பனை வியாபாரிகள் இம் மாநிலம் முழுவதிலும் நெல்லையும் அரிசியையும் கொள்முதல் செய்யும் முதல் முனையில் குறிப்பிட்ட அளவுள்ள தானியங்களை அரசு குறிப்பிடும் விலையில் அரசுக்கு விற்கவேண்டும். வெளிச் சந்தையில் கிடைக்கின்ற அரிசிக்கு உறுதுணையாக விளங்கும் வகையில் போதிய அளவு முடையிருப்பு (Buffer stock) இருக்குமாறு பார்த்துக்கொள்வோம். இம் மாநிலத்துக்கு வெளியிலிருந்தும் அரிசி கொள்முதல் செய்வதற்குத் தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிப நிறுவனம் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆந்திரப் பிரதேசம் போன்ற உபரி மாநிலங்களிலிருந்து அரிசி அல்லது நெல் கொள்முதல் செய்து எடுத்து வர, முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. மத்தியத் தொகுப்பு ஏற்பாட்டிலிருந்து அதிக அளவு அரிசியை இம் மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கீடு செய்யுமாறும், ஒதுக்கீடு செய்த அளவினை இம்மாநிலத்திற்கு விரைந்து கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்யுமாறும், மத்திய அரசை வேண்டியுள்ளோம்.

திங்கள் ஒன்றுக்கு இம் மாநிலத்திற்கென 3,000 டன் கோதுமை ஒதுக்குவதற்குப் பதிலாக, 10,000 டன் கோதுமை ஒதுக்குமாறும் கருத்து தெரிவித்துள்ளோம்.

மாநிலத் திட்டம்.

6. இம் மாநிலத்தின் திட்டப் பணிகள் பற்றி ஆராயும்போது, இம் மாநிலத்தின் ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் ரூ. 3,150 கோடி அளவுக்கு இருக்கவேண்டுமென நிர்ணயிக்கப்பட்டிருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அறிவர். நடப்பாண்டுத் திட்டத்துக்கான நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. 411 கோடி என்ற அளவிற்கே இருக்க, அடுத்த நிதி ஆண்டில் ரூ. 514 கோடி மதிப்பீட்டுச் செலவிலான திட்டத்துக்கு மத்தியத் திட்டக் குழு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. ஆனால், வளர்ச்சி நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கான வாய்ப்பு வசதிகளைப் பெருக்க வேண்டும்; அப்போதுதான், மேலும் பல திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு மேற்கொள்ள முடியும் என்பதே இவ்வரசின் கருத்து. எனவே, அடுத்த ஆண்டில் நிறைவேற்றுவதற்கென ரூ. 563.26 கோடி அளவிலான திட்டத்தைத் தீட்டியுள்ளோம். இந்த அளவுள்ள திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டுமானால், நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்குவதற்கு இம் மாநில அரசு மேலும் முனைப்பான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளத்தான் வேண்டும். இதுபற்றி விரிவாகப் பின்னர் கூறுவேன்.

வேளாண்மை.

7. கிராமப் பகுதியில் வேளாண்மை விரிவாக்கப் பணியை மேற்கொள்வதில் சிறப்பு நாட்டம் செலுத்த வேண்டுமென இவ்வரசு கருதுகிறது. இதனை எய்தும் பொருட்டு, வேளாண்மை விரிவாக்கப் பணியைச் சீரமைத்து வலுப்படுத்தப் புதிய திட்டமொன்றை வகுத்துள்ளோம். விரைவில் இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக, உலக வங்கி அதிகாரிகளுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி வருகிறோம். இம் மாநில நிலைமைகளுக்கு ஏற்ற, சிறந்த நவீனப்பண்ணை முறைகளை இத் திட்டத்தின் மூலம் உழவர்கள் பெறலாம். இரண்டாண்டுக் கால அளவில் இத்திட்டம் இம் மாநிலத்தில் செயலுக்கு வருமென எதிர்பார்க்கிறோம்.

8. இப்போது இம் மாநிலத்தில் ஆண்டுதோறும் 103 கோடி தேங்காய் உற்பத்தியாகிறது. இதனை ஐந்து ஆண்டுக் கால அளவில் ஆண்டுதோறும் 153 கோடி காய்களாக உயர்த்துவதற்கு இவ்வரசு திட்டமொன்றைச் செயல்படுத்தி வருகிறது. இந்நோக்கத்தை எய்துவதற்காக, இம் மாநிலத்திலுள்ள சிறந்த வகை தென்னம் தென்னம்பிள்ளை வளர்ப்புப் பண்ணைகளில்

கன்றுகளை உற்பத்தி செய்ய ஆவின் நடவடிக்கைகள் கணிசமான அளவுக்குப் பெருகியுள்ளன. உள்நாட்டிலேயே பாமாயில் எண்ணெய் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக ஒருவகை பனை வளர்ப்பை ஊக்குவிக்கும் திட்டம் ஒன்றையும் அரசு தீட்டி வருகிறது. இச் சிறப்பு வகை பனை வளர்வதற்கேற்ற தட்பவெப்ப நிலையுள்ளதெனத் தெரிந்தெடுத்த சில மாவட்டங்களில் இத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும். இத் திட்டமும் சமையல் எண்ணெய் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான ஏனைய திட்டங்களும் சமையல் எண்ணெய் கிடைப்பதில் இம் மாநிலத்தில் ஏற்பட்டுள்ள தொடர் தட்டுப் பாட்டினை ஒரு சில ஆண்டுகளில் போக்கிவிடும். செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு மாவட்டங்களில் வேர்க்கடலை உற்பத்தியைப் பத்தாண்டுகளில் பெரிதும் பெருக்க இவ்வரசு கருதியுள்ளது. இக் குறிக்கோளைக் கருத்திற் கொண்டு, எண்ணெய் வித்துக்கள் உற்பத்தியாளர் இணையம் நிறுவப் பட்டுள்ளது. இந்த இணையம் தனது உறுப்பினர்களாயுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் துணைகொண்டு, எண்ணெய் வித்துக்கள் உற்பத்தியை உழவர்கள் உயர்த்தவும், உற்பத்திக்கான பொருள்களுக்கு நல்ல விலை பெறவும் உழவர் களுக்கு உதவி செய்யும்.

9. சிறு உழவர் மேம்பாட்டு நிறுவன அமைப்புத் திட்டம் ஒருங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்துடன் 1980 அக்டோபர் முதல் இணைக்கப் பட்டுள்ளது. அடுத்த ஆண்டில் வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் அனைத்திலும் 20.04 கோடி ரூபாய் செலவில் இத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும். இதற்காகும் செலவை, மத்திய அரசும் மாநில அரசும் சமமாகப் பகிர்ந்து கொள்ளும்.

கூட்டுறவு.

10. கூட்டுறவு இயக்கம் தமிழ் நாட்டில் நன்கு வேரூன்றியுள்ளது. இத் துறைக்கு அரசு அளித்து வரும் உதவி அனைவரும் அறிந்த ஒன்றாகும். கூட்டுறவு இயக்கத்தின் வளர்ச்சிக்கு ஆக்கமும் ஊக்கமும் அளிக்க அடுத்த ஆண்டில் பல திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்படும். ஆதி திராவிடர் வகுப்பைச் சேர்ந்த ஒரு இலட்சம் வேளாண்மைக் குடும்பங்கள் கூட்டுறவு அமைப்பிற்குள் கொண்டு வரப்படும். ஒவ்வொரு குடும்பத்திலிருந்தும் ஒருவர், வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்க உறுப்பினராகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவார். இத்தகைய சங்கங்கள் அளிக்கும் கடன் உதவியையும் பிற பணிகளையும் பயன்படுத்திக் கொண்டு, இச் சமூகத்தினர் தங்கள் வருமானத்தைப் பெருக்க இந்தத் திட்டம் வகை செய்யும். 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 40,000 பேர் உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவர். உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும் ஒவ்வொருவருக்கும் 100 ரூபாய் உதவித் தொகை அளிக்கக் கருதியுள்ளது. பயிர்க் கடன் பெறவும், பாற்பண்ணை நடத்துதல், கோழி

வளர்த்தல், செம்மறியாடு வளர்த்தல் முதலியவற்றுக்கு நடுத்தரக் காலக் கடன் பெறவும் அச் சங்கத்துக்கு அவர் செலுத்த வேண்டிய பங்கு மூலதனத்தை முன்னிட்டே இந்த உதவித்தொகை அவருக்கு அளிக்கப்படும்.

11. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் மேற்கொள்ளவிருக்கிற மற்றொரு திட்டம், இம் மாநிலத்தின் முக்கிய நகரங்களில் மோட்டார் பொருத்தப்பட்ட சைக்கிள் ரிக்ஷா ஓட்டுநர் சங்கங்களை அமைப்பதாகும். மோட்டார் பொருத்தப்பட்ட 1,000 சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை வாங்குவதற்கு 1,000 உறுப்பினர்களுக்கு நிதி உதவி அளிக்கப்படும். மாநில அரசு அளிக்கும் நிதி உதவி, மோட்டார் பொருத்தப்பட்ட சைக்கிள் ரிக்ஷா விலையில் கால் பங்குக்கு 1,125 ரூபாய் உதவித்தொகை வடிவில் இருக்கும். விலையில் எஞ்சிய பகுதியை உறுப்பினர்கள் கடன் வாங்குவதன் மூலம் பெற வேண்டும்.

கால்நடை வளர்ப்பு.

12. 1981-82-ல், 29.60 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டுச் செலவில், செங்கற்பட்டு, தென் ஆர்க்காடு மாவட்டங்களில் கால்நடை தீவிர வளர்ச்சித் திட்டம் தொடங்கப்படும். கால்நடைகளின் தரத்தை உயர்த்தவும், பால் உற்பத்தியைப் பெருக்கவும் ஒவ்வொரு திட்டத்தின்கீழும், ஒரு இலட்சம் கால்நடைகள் கொண்டுவரப்படும். தக்க நிலங்கள் மிகப் பரந்த பரப்பளவில் அமைந்துள்ள, அரசு நடத்தி வரும் ஒன்பது கால்நடைப் பண்ணைகளை இலாபகரமாக்கப் பாசன வசதி மேம்படுத்தப்படும். அடுத்த ஆண்டில், கூடுதல் நீர் ஆதாரங்களை ஏற்படுத்தியும், உழவுக் கருவிகள் முதலியவற்றை வாங்கியும் கால்நடைப் பண்ணைகள் நான்கினை 19.08 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் அரசு மேம்படுத்தக் கருதியுள்ளது. கால்நடை மருந்தகங்கள் 20 தொடங்குதல், நான்கு மருந்தகங்களை மருத்துவ மனைகளாகத் தரமுயர்த்துதல், மூன்று மருத்துவ மனைகளை மேம்பட்ட நிலையங்களாகத் தரமுயர்த்துதல் போன்ற திட்டங்கள் அடுத்த ஆண்டில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். கோழி வளர்ப்பில் மிகுந்த அக்கறை காட்டப்படும். சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள ஓசூரில் கோழி நோய்க் குறியியல் ஆய்வுக்கூடம் தொடங்கப்படும். இராணிப்பேட்டை, கால்நடை நோய்த் தடுப்பு மருந்து உற்பத்தி நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த கோமாரி திசு வளர்ப்பு—அம்மைப் பால் உற்பத்திப் பிரிவானது கோமாரி நோயை அடியோடு ஒழித்துக் கட்டுவதற்கென்று கோமாரி திசு வளர்ப்பு அம்மைப் பாலைப் போதிய அளவுக்கு உற்பத்தி செய்யும் வகையில் விரிவுபடுத்தப்படும். தமிழ்நாட்டில் கோழி வளர்ப்புக்காக ரூ. 31.53 கோடி செலவில் ஒரு திட்டத்தை அரசு தயாரித்துள்ளது. உலக வங்கியிலிருந்து நிதி உதவி பெறுவதற்காக இத் திட்டம் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

பாசனம்.

13. ஆறாவது திட்டக் காலத்தில், பெரும் பாசனத் திட்டங்களுக்கும் நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்களுக்கும் என 150 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டுள்ளது. சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்காக 18 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டுள்ளது. பாசனத்துக்கென அடுத்த ஆண்டில் 26.62 கோடி ரூபாய் செலவிடக் கருதியுள்ளோம். 20,500 எக்கர் நிலத்துக்குப் பாசன வசதி ஏற்படுத்தப்படும். இதன்மூலம், பாசனப் புன்செய் பயிர்கள் 20,500 டன் விளையுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

14. பாசனத்துக்குப் பயன்படுத்தப்படாத ஆற்று நீர்வளம் மிகக் குறைவேயாகும். எனவே, தற்போதுள்ள பாசன ஏற்பாடுகளை நவீனப்படுத்துவதற்கு ஆறாவது திட்டத்தில் முன்னுரிமை அளித்துள்ளோம். பாசன நீரைச் சிக்கனமாகப் பயன்படுத்துவதும் அதன்மூலம் சேமித்த நீரைக் கொண்டு பாசன வசதியைப் பெருக்குவதும் இத்திட்டத்தின் நோக்கங்களாகும். பாசனத்துக்கான மொத்த நிதி ஒதுக்கீட்டில் 55 சதவீதத் தொகை, பாசன ஏற்பாட்டினை நவீனப்படுத்துவதற்கென்றே ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டுள்ளது. பெரியாறு, வைகை கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்டம் இவ்வாறு மேற்கொள்ளப்படுகிற பெருந்திட்டங்களில் ஒன்றாகும். தற்போதைய கால்வாய் ஏற்பாட்டில் இத்திட்டத்தின் காரணமாக, இழக்காமல் மீதமாகிற தண்ணீர், புதிதாக **25,455 ஏக்கர் நிலத்துக்குப்** பாசன வசதி அளிக்க உதவுவதாக **இருக்கும்.**

மீன்வளமும் மீனவர் நலனும்.

15. உள்நாட்டு நீர் நிலைகளில் மீன் வளர்ப்பு மேம்பாட்டுத் திட்டம் தொடங்கப்பட்டுள்ளது. முதல் கட்டப் பணியாக, ஆண்டுதோறும் 10 கோடி **மீன்** குஞ்சுகள் நீர் நிலைகளில் வளர்க்கப்படும்; முதல் கட்டப் பணி 1983-84 ஆம் ஆண்டுக்குள் நிறைவெய்தும். அதன்பின், மேலும் இரு கட்டங்களில் இப்பணி தொடர்ந்து நடைபெறும். இதன் விளைவாக, மீன் குஞ்சு உற்பத்தி ஆண்டுக்கு 30 கோடியாக உயரும். மேலும், நீர்த்தேக்கங்களிலும் பாசன ஏரி குளங்களிலும் சிறந்த வகை மீன் குஞ்சுகள் விட்டு வளர்க்கப்படும். இறால் வளர்ப்பில் கிராம இளைஞர்களுக்குப் பயிற்சியளிக்கும் திட்டமும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. பயிற்சி நிலையங்களில், ஓராண்டில் சுமார் 1,000 இளைஞர்கள் பயிற்சி பெறுவர். அதே நேரத்தில், ஆழ்கடல் மீன் பிடிப்பு நடவடிக்கைகளும் மும்முரமாக நடைபெறும். 1981-82 ஆம் ஆண்டில் சிறந்த வகை ஆழ்கடல் மீன்பிடி கலங்கள் நான்கு வாங்கப்படும். வெட்ஜ் பார், பெட்ரோ பார், மன்னார் வளைகுடா, பாக் விரிகுடாப் பகுதிகளில் **கிடைக்கிற** மீன்களைப் பிடிக்க இக்கலங்கள் பயன்படுத்தப்படும். மேலும், தமிழ்

நாட்டின் தென் மேற்கு, தென் கிழக்குக் கடற்பகுதிகளில் கிடைக்கும் மீன் வளத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள, தமிழ்நாடு மீனவ மேம்பாட்டு நிறுவனம் பர்ஸ்ஸீனர் (Purse Seiner) 45 அடி நீளமுள்ள கலங்கள் ஐந்தினை வாங்கும். சென்னை நகரிலும் ஏனைய முக்கிய நகரங்களாகிய கோயம்புத்தூர், மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி ஆகியவற்றிலும் மேலும் பல சில்லறை விற்பனைக் கடைகளைத் தொடங்கி, இந்த நிறுவனம் மீன் விற்பனை நடவடிக்கைகளைப் பரவலாகவும் முனைப்பாகவும் மேற்கொள்ளும்.

16. பிடித்த மீனைக் கரைக்குக் கொண்டு வந்து சேர்க்கும் வசதிகளும் மீன்பிடி துறைமுக வசதிகளும் அடுத்த நிதி ஆண்டில் மேம்படுத்தப்படும். சென்னை மாநகரில் மீன்பிடி பெருந்துறைமுகம் ஒன்று அமைக்கப்பட்டு வருகிறது. அடுத்த ஆண்டில் சின்ன முட்டத்தில் மீன்பிடி துறைமுகம் கட்டப்படும்; வாலிநோக்கத்தில் சிறிய அளவில் தோணித் துறை ஒன்றும் அமைக்கப்படும். தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் பழையாறையில் அத்தகைய வசதிகளை உருவாக்கப் புலனாய்வு நடந்து முடிந்துள்ளது. இத்தகைய வசதிகளை தொண்டி கிராமத்தில் ஏற்படுத்தவும் புலனாய்வுப் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. மீனவர் வருவாயைப் பெருக்கவும் இவ்வாசு, உணவு-வேளாண்மை நிறுவனத்தின் (F.A.O.) ஒத்துழைப்புடன் பல நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறது. சிறு மீனவர்கள் கடல் மீன் பிடிப்பை மேற்கொள்வதற்கு மிக வாய்ப்பான சிறு கலத்தை நிர்ணயித்தறியும் பொருட்டு, சிறு மீன்படகுகள், சிறந்த வகை நாட்டுப் படகுகள், கட்டுமரம் போன்ற படகுகள் ஆகியவற்றைக் கொண்டு முன்னோடி மீன் பிடிப்பு மேற்கொள்ளப்படுகிறது. இரு மீன்பிடி கலங்கள் இணைந்து பணியாற்றுவதன் வெற்றி வாய்ப்புகளை மதிப்பிடுவதற்காக, மண்டபத்திலும் தூத்துக்குடியிலும் சோதனைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

காடு வளர்ப்பு.

17. காடுகளைப் பரவலாக அழிப்பதால், பொதுவாகப் பருவ மழை பொய்த்துப் போகிறது என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். வீட்டுப் பயனுக்காகவும் ஏனைய தொழிற் பயனுக்காகவும் மரங்களை வெட்டுவது அவசியமென்றாலும், முனைப்பாகக் காடு வளர்ப்பு மேற்கொள்ளப்படுவதும் அவசியமாகும். சமூகக் காடு வளர்ப்புக்கு அரசு சிறப்பு முக்கியத்துவம் அளித்து வருகிறது. ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் கால அளவில் 45 கோடி ரூபாய் செலவு ஏற்படும். சிறப்புத் திட்டம் ஒன்றை வகுப்பதற்காக, ஸ்வீடன் நாட்டு சர்வதேச மேம்பாட்டு நிறுவனத்துடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி வருகிறோம்.

மின் உற்பத்தி.

18. இம்மாநிலத்தில் மின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு மாநில அரசு தலையாய முன்னுரிமை அளித்து வருகிறது. ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட மொத்த நிதி ஒதுக்கீடான 3,150 கோடி ரூபாயில், மின் உற்பத்திக்கு மட்டும் ஏறக்குறைய 1,023 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ் நாட்டு மின் இணைப்பு ஏற்பாட்டின் உற்பத்தித் திறனளவு இத்திட்ட கால அளவின் தொடக்கத்தில் 2,719 மெகாவாட்டாக இருந்தது. இது இத்திட்ட கால இறுதிக்குள் 4,769 மெகாவாட்டாக உயர்த்தப்படும். தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தில் இரண்டாவது இயந்திரம் இந்த ஆண்டு சனவரித் திங்களில் செயல்படத் தொடங்கியது. தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தின் மூன்றாவது இயந்திரமும் கல்பாக்கம் அணுமின் நிலையத்தில் 235 மெகாவாட் மின் உற்பத்தி செய்யும் இயந்திரமும் செயல்படத் தொடங்கி, தமிழ்நாட்டு மின் உற்பத்தித் திறனளவு 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 3,374 மெகாவாட்டாக உயரும். மேட்டூர் அனல் மின் நிலையத்தையும் கீழ் மேட்டூர் புனல் மின் நிலையத்தையும் நிறுவும் பணி தொடங்கப்பட்டுள்ளது. இவற்றின் பயன்கள் ஆறாவது திட்டக் கால அளவின் கடைசி இரு ஆண்டுகளில் தமிழ் நாட்டிற்குக் கிடைக்கும். பேசின்பிரிட்ஜ் மின் உற்பத்தி நிலையத்தில் இப்போதுள்ள இயந்திரங்களுக்குப் பதிலாக, 110 மெகாவாட் மின் உற்பத்தி செய்யும் புதிய இயந்திரம் வாங்கு வதற்கான திட்ட அறிக்கை ஒப்புதல் பெற வேண்டி இப்போது மத்திய அரசிடம் உள்ளது. 630 மெகாவாட் மின் உற்பத்தித் திறனுள்ள அனல் மின் நிலையத்தை வட சென்னையில் நிறுவத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆண்டில் 30,000 பாசனக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதென இலக்கிட்டிருக்க, 1981 பிப்ரவரி வரை 29,742 பாசனக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் 9,16,969 பாசனக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருப்பதால், இத்துறையில் தமிழ்நாடுதான் இந்தியாவில் முதலிடம் வகிக்கும் சிறப்பு பெற்றுள்ளது. இம்முயற்சிகள் தொடர்ந்து மேற்கொள்ளப்பட்டு, 1981-82 ஆம் ஆண்டில் மேலும் 30,000 பாசனக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு அளிக்கப்படும். குடிசைகளுக்கு மின்னொளி வழங்கும் திட்டத்தைத் தொடங்கியதிலிருந்து ஒன்றரை ஆண்டுகளுக்குள் 2.7 இலட்சம் குடிசைகளுக்கு மின்னொளி வழங்கப் பட்டுள்ளது.

19. பருவ மழை பொய்த்து, நீர்த் தேக்கங்களில் குறைந்த அளவில் நீர் இருப்பதால்; மின் வெட்டு விதிக்க வேண்டிய அவசியத்துக்குத் தமிழ்நாடு அரசு ஆளாக நேரிட்டுவிட்டது. ஆனால், தூத்துக்குடியிலும் என்னூரிலும்

மின் உற்பத்தி உயர்ந்து வருவதாலும் கோலாத்திலிருந்தும் நெய்வேலி யிலிருந்தும் மின்சாரம் கிடைத்து வருவதாலும், நிலைமை சீராகுமென நம்புகிறோம்.

20. கடந்த மூன்றாண்டுகளில், நிலக்கரியின் விலை டன்னுக்கு 82 ரூபாயாக இருந்தது 114 ரூபாயாக உயர்ந்து விட்டது. அவ்வாறே, நிலக்கரியைக் கப்பலில் எடுத்து வரும் செலவும் இரயில் மூலம் எடுத்து வரும் செலவும் கணிசமான அளவு உயர்ந்து விட்டன. கோலாத்திலிருந்து மின்சாரம் வாங்கு வதற்கான செலவு உயர்வும் இத்துடன் சேர்ந்து உள்ளது. மேலும், நெய்வேலி நிறுவனத்திடமிருந்து வாங்கும் மின்சாரத்துக்கு அதிக விலை கொடுக்க வேண்டியுள்ளது. தற்போது மின்சார வாரியத்திற்கு கிடைத்து வரும் வருவாய் நடைமுறைச் செலவுக்குக் கூட போதுமானதாக இல்லை. பராமரிப்புச் செலவு, வெளி நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்றுள்ள கடன்களின் உரிய தவணைத் தொகை, வட்டி ஆகிய செலவுக்கு அரசு நிதி உதவி அளிக்க வேண்டிய நிலையில் வாரியம் இருக்கிறது. அரசிடம் இருந்து கிடைக்கும் உதவியாக 100 கோடி ரூபாயைக் கணக்கில் கொண்ட பிறகும் மின்சார வாரியத்தின் ஆண்டுத் திட்ட செலவான ரூபாய் 169.59 கோடிக்கு, ரூபாய் 89.31 கோடி அளவில் பற்றாக்குறை இருக்கும். மின் கட்டண அமைப்பைத் திருத்த வேண்டியதன் அவசியத்தைத் திட்டக்குழு வலியுறுத்தியுள்ளது. மின் வாரியம் சீராகச் செயல்பட வேண்டுமானால், இவ்வாறு திருத்துவது இன்றியமையாதது எனத் திட்டக்குழு கருத்து தெரிவித்துள்ளது. தமிழ்நாடு மின்வாரியம் விதித்து வாங்கும் மின் கட்டணம் இந்தியாவில் பல மாநிலங்களுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது குறைவாக உள்ளதென்றும், இவ்வாறு கட்டண விகிதத்தைக் குறைவாக வைத்திருப்பது சரியல்லவென்றும், திட்டக் குழு கூறியுள்ளது.

தொழில் வளர்ச்சி.

21. தொழில் துறையில், தமிழ் நாட்டின் சாதனை சிறப்பாக அமைந் துள்ளது. தமிழ் நாட்டில் புதிய தொழிற்சாலை தொடங்க முன்வருபவர்களுக்கு மேலும் பல வசதிகளும் ஊக்கமும் அளிக்கப்பட வேண்டுமெனப் பலரும் கூறுகிறார்கள். இதனை ஆராய்ந்து வரும் அரசு, விரைவிலேயே ஏற்றதொரு முடிவு எடுக்கும். இதற்கிடையில், அரசுத் துறை தொழில் நிறுவனங்கள் தங்கள் திட்டங்களைச் செயல்படுத்தி வருகின்றன. மதுரை மாவட்டத்தில் அரசுத் துறையில் மூன்றாவது சிமிட்டி ஆலையை நிறுவுவதற்கு இசைவுக் கடிதம் அனுப்புமாறு கேட்டுள்ளோம். 32 கோடி ரூபாய் செலவு பிடிக்கும் இத்திட்டம் ஏறக்குறைய 1,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும். சுமார்

20 கோடி ரூபாய் செலவில் வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் வெடி மருந்துகள் தயாரிக்கும் திட்டத்தைத் தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் ஸ்விடன் நாட்டு ஒத்துழைப்புடன் மேற்கொண்டு வருகிறது. கூட்டுறவுத் துறையிலுள்ள நூற்பாலைகள் இந்த ஆண்டில் நல்ல ஆதாயத்துடன் செயல்பட்டுள்ளன. சில ஆலைகள் தங்களது உற்பத்தித் திறனை உயர்த்துமளவுக்குச் சொந்த மபரி நிதி ஆதாரங்களைத் திரட்ட முடிந்துள்ளது. வட ஆர்க்காட்டிலும் சேலத்திலுமுள்ள ஆலைகள் தங்களிடமுள்ள கதிர்களின் எண்ணிக்கையை 12,000-லிருந்து 25,000 ஆக உயர்த்தும். பேட்டையிலுள்ள நூற்பாலை 12,000 கதிர்கள் கொண்ட இணை ஆலை ஒன்றை எட்டையபுரத்தில் தொடங்கக் கருதியுள்ளது. மேலும், நெசவாளர்களின் பெருகிவரும் நூல் தேவைகளை நிறைவு செய்யும் பொருட்டு, கூட்டுறவுத் துறையில் மேற்கொண்டு மூன்று நூற்பாலைகளை அரசு தொடங்கும். நாளொன்றுக்கு 1,250 டன் கரும்பு பிழியும் திறனுடன் கூடிய சர்க்கரை ஆலை ஒன்றை 1981-82-இல் தொடங்கு வதற்காக, வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 1.70 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது.

22. அரசுத் துறை நிறுவனமான தமிழ்நாடு கனிப் பொருள் நிறுவனம் உயர்ந்த அளவு கனிப்பொருள் விற்று நல்ல முறையில் செயல்பட்டுள்ளது. கனிப்பொருள் ஏற்றுமதியை ஊக்குவிப்பதில் இந்த நிறுவனம் சிறப்பாகச் செயல்பட்டுள்ளது. இதன் வருமானத்தில் 90 சதவிதம் அந்நியச் செலாவணி யாகக் கிடைக்கிறது. இதுவரை சேர்ந்து வந்துள்ள இழப்பினை இந்த நிறுவனம் இப்போது பெற்று வரும் ஆதாயம் ஈடுசெய்துவிடும் என எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

23. மற்றொரு அரசுத் துறை நிறுவனமாகிய தமிழ்நாடு மாக்னசைட் நிறுவனம், தான் செயல்படத் தொடங்கிய முதலாண்டிலேயே ஆதாயம் ஈட்டியுள்ளது. இந்நிறுவனத்தின் சாதனையை மேலும் மேம்படுத்துவதற்காக, மூன்று கோடி ரூபாய் செலவில் கனிப்பொருள் செறிவுபடுத்தும்—வெப்பந் தாங்கி கல் தயாரிப்பு சாலை விரைவில் நிறுவப்படும்.

சிறுதொழில் வளர்ச்சி.

24. சிறுதொழில்கள் வளர்ச்சிக்கும் அரசு மிகுந்த முக்கியத்துவம் அளித்து வருகிறது. தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் மூலமாக, சிறுதொழிற் பிரிவுகள் சிறந்த நிதி வசதிகளைப் பெற்று வருகின்றன. நடப்பாண்டில் இக் கழகம் 32 கோடி ரூபாய் வரை கடன் உதவி அளித்து தனது பணியை இரு மடங்காக உயர்த்தும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அடுத்த ஆண்டில் இதன் கடன் நடவடிக்கைகள் 45 கோடி ரூபாய்வரை விரிவாக்கப்படவும்

திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. அரசின் மற்றொரு நிறுவனமாகிய தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் (SIDCO) மூலமாக, சிறுதொழில்கள் வளர்ச்சியை அரசு பெருக்கி வருகிறது. இக் கழகம் பிறவகை உதவிகளுடன் கூட, பணிக் கொட்டகைகள், சிறு கொட்டகைகள் கட்டுதல் போன்றவற்றிற்கும் உதவி அளிக்கிறது. இரும்பு, எஃகு, பாரபின் மெழுகு, நிலக்கரி, கல்கரி ஆகிய வற்றைச் சிறுதொழிற்கூடங்களிடையே பகிர்ந்தளிப்பதற்காக இக் கழகம் கொள்முதல் செய்கிறது. நடப்பாண்டில் இக் கழகத்தின் இந்த நடவடிக்கை களில் வியாபாரத் தொகை 12 கோடி ரூபாயிலிருந்து 17 கோடி ரூபாயாக உயரும். அடுத்த ஆண்டில் இது 25 கோடி ரூபாய் வரையில் உயர்த்தப்படும். நலிந்த சிறுதொழில் பிரிவுகளுக்கு வேண்டிய நிதி உதவி அளித்து அவற்றைத் திறம்பட இயங்கச் செய்வதிலும் இக்கழகம் தீவிர கவனம் செலுத்தி வருகிறது.

கைத்தறி.

25. கைத்தறி நெசவாளர்கள் நலனில் இவ்வரசு தொடர்ந்து அக்கறை செலுத்தி வருவது யாவரும் அறிந்ததாகும். அண்மையில் நூலின் விலை உயர்ந்தபோது, 20 ஆம் நம்பர் நூலிலிருந்து 40 ஆம் நம்பர் நூல் வரை நியாயமான விலையில் வழங்க அரசு ஏற்பாடு செய்தது. அரசு கேட்டுக் கொண்டதன்பேரில், தென்னிந்திய ஆலை அதிபர்கள் சங்கம், கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குப் பகிர்ந்து அளிக்க 40 ஆம் நம்பர் மொட்டா ரக நூலில் 5,000 பொதி கொண்ட சிட்ட நூல், குறைந்த விலையில் கிடைக்கச் செய்வதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. நெசவாளர்களின் வேலை நிலைமைகளை முறைப்படுத்துவதற்கென தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் வேலை நிலைமை-பல்வகை விதித் துறைச் சட்ட வரைவு ஒன்றை விரைவில் கொண்டு வரவும் அரசு கருதியுள்ளது.

26. கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனத்தின் மூலம் கைத்தறித் துணி விற்பனையை விரிவுபடுத்த அரசு பல நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது. இந்த நிறுவனத்தின் வணிகத் தொகை (Turn over) இந்த ஆண்டு ரூபாய் 45 கோடிக்கு இருக்கும்; 1981-82-இல் 50 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு இது உயர்த்தப்படும். மத்திய அரசின் உதவியுடன் கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனத்தில் ரூபாய் 100 இலட்சம் கூடுதலாக அரசு வரும் ஆண்டு முதலீடு செய்யும்.

கிராமத் தொழில்கள்.

27. கதர்-கிராமத் தொழில்கள் வாரியத்தின் மூலமாகக் கிராமப் பகுதியில் வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்கு அரசு ஊக்கமளித்துவருகிறது. அடுத்த நிதி ஆண்டில் 33,000 பேர்களுக்கு இவ்வாரியம் கூடுதல் வேலை வாய்ப்பு வசதிகளை

ஏற்படுத்தும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இவ்வாரியம் 21.12 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் பெரியார் மாவட்டத்தில் குரோம் (செருப்பு) தோல் தொழில் பிரிவை விரிவுபடுத்தவும் கருதியுள்ளது. வாரியத்தின் நடவடிக்கைகளுக்குப் போதிய நிதி உதவியை அரசு தொடர்ந்து அளித்துவரும். தொழில் முதலீட்டுக் கழகத்தின்மூலம் 27 கோடி ரூபாய் கடன் வழங்குவது, தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்தின் மூலம் 25 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள மூலப் பொருள்களை வழங்குவது, கதர் கிராமத்தொழில் வாரியத்தின் கிராமத்தொழில்கள் பிரிவு செய்யும் விற்பனையை 45 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு உயர்த்துவது, 13.19 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத் திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு செய்வது ஆகியவை வாயிலாக, அடுத்த நிதி ஆண்டில் சிறு தொழில்களையும் கிராமத் தொழில்களையும் அரசு மேலும் வளர்க்கக் கருதியுள்ளது.

சாலை வசதி.

28. 1,500 மக்கள் கொண்ட கிராமங்கள் பயனடையும் வகையில் சாலைகள் அமைத்துச் சீரமைக்கும் பணியை அரசு படிப்படியாகச் செய்து வருகிறது. ஐந்து நிலைகளைக் கொண்ட இத்திட்டத்தின்கீழ் 28.25 கோடி ரூபாய் மூலதனச் செலவில் மொத்தம் 4,819 கிலோமீட்டர் கொண்ட சாலைகள் 2,739 கிராமங்களில் அமைக்கப்படும். நடப்பாண்டில் தன்னிறைவு வளர்ச்சி வட்டாரங்களில் இத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படும். இதற்காக ஆறு கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அடுத்த ஆண்டிற்கு இத் தொகை ஏழு கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்படுகிறது. ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் கால அளவில் இதற்கென மொத்தம் 40 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. பேருந்துகள் செல்கின்ற ஊராட்சிச் சாலைகளின் பராமரிப்பை அரசு ஏற்கின்ற திட்டம் இவ்வாண்டு 10 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீட்டுடன் தொடர்ந்து செயல்படுகிறது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் இத்திட்டத்திற்கு 13 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

சேதுசமுத்திரத் திட்டம்.

29. சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த அனுமதிக்குமாறு மத்திய அரசை இவ்வரசு வலியுறுத்தி வருவதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் நினைவு கூரலாம். இத் திட்டத்தை மீண்டும் புதிதாக ஆராய உயர் அதிகாரக் குழு ஒன்றை மத்திய அரசு இப்போது அமைத்துள்ளது என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிப்பதில் நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

சாலைப் போக்குவரத்து.

30. போக்குவரத்து நிறுவனங்களில் இந்த நிதி ஆண்டில் 1981 பிப்ரவரி வரையில் ஏறத்தாழ 1,376 பேருந்துகள் புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. ஏறத்தாழ 10 இலட்சம் பேர் பயனடையும் வகையில் 310 கிராமங்களை இணைக்கின்றவாறு பேருந்து வழித்தடங்கள் புதிதாக ஏற்படுத்தப் பட்டுள்ளன. போக்குவரத்து நிறுவனங்களின் நிதி நிலைமைகளை, பெட்ரோலியப் பொருள்கள், உருக்கு (Steel) ஆகியவற்றின் விலையில் ஏற்பட்ட கடுமையான உயர்வு வெகுவாகப் பாதித்துள்ளது. 1979-80 இல் வரிக்கு முந்தைய ஆதாயமாக 6.67 கோடி ரூபாயை ஈட்டிய இந் நிறுவனங்கள் இப்போது 1980-81 இல் ஏறத்தாழ ரூ. 10 கோடி வரை பெருத்த இழப்பை அடையலாம். இது இந் நிறுவனங்களின் திட்டங்களைக் குறைத்து விடவே செய்யும். எரிபொருள்களின் விலை உயர்வால் ஆண்டுத் திட்ட அளவான ரூபாய் 17.50 கோடிக்கு சுமார் 14.46 கோடி பற்றாக்குறை இருக்கும். இதனைக் குறைக்கவும் பொதுமக்களுக்குச் சிறந்த கட்டுப்படியாகக் கூடிய பேருந்து வசதி அளிக்கவும் வேண்டுமானால், பேருந்து கட்டணத்தைத் திருத்தி அமைப்பதைத் தவிர வேறு வழி இல்லை. இதுபற்றி ஆளுநரது உரையிலும் ஏற்கனவே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. பேருந்து கட்டணங்களைத் திருத்தியமைக்க அவசியமான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்து வருகின்றது. அண்டை மாநிலங்களும், தமிழ் நாட்டில் நிலவும் கட்டண விகிதங்களை விட அதிகமாக இருக்கும் வகையில் கட்டண விகிதங்களைத் திருத்தியமைத்துள்ளன. பெட்ரோலியப் பொருள்களின் விலையில் அடுத்தடுத்து ஏற்பட்ட இரு உயர்வாலும், போக்குவரத்து சம்பந்தப்பட்ட அனைத்துப் பொருள்களின் பெரும் விலை உயர்வாலும் போக்குவரத்துக் கட்டணத்தைத் திருத்தி அமைப்பது அவசியமாகியுள்ளது.

சுற்றுலா வளர்ச்சி.

31. சுற்றுலா நாளுக்கு நாள் மக்களிடையே பாலைவாகிச் சிறப்பு பெற்று வருகிறது. அந்நியச் செலாவணியை நாட்டிற்கு ஈட்டித்தரும் மிக முக்கியமான தொழில்களில் இதுவும் ஒன்றாகும். சுற்றுலாப் பயணிகளை இம்மாநிலம் கவர்ந்து ஈர்க்கும் வகையில் தமிழ்நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் அயராது பாடுபட்டு வருகிறது. மாமல்லபுரம், இராமேஸ்வரம், கன்னியாகுமரி போன்ற இடங்களுக்கு அனைத்து நாடுகளிலிருந்தும் வரும் சுற்றுலா பயணிகளை ஈர்க்கும் வகையில் அந்த இடங்களை மேம்படுத்துவதுடன் பிச்சாவரம், ஒகேனக்கல் முதலிய இடங்களை மேம்பாடடையச் செய்வதற்கு அரசு கவனம் செலுத்தி வருகிறது. இவ்விடங்கள் சுற்றுலாப்

பயணிகளைக் கவரக்கூடிய வளம் பெற்ற இடங்களாகும். இராமேஸ்வரம் மேம்பாட்டுக்கென 28 கோடி ரூபாய் மொத்தச் செலவீட்டில் பெருந்திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு, அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சிச் சங்க நிதி கோர இந்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது. சிற்பக் கலை வளர்ச்சியையும், கோயில் கட்டிடக் கலை வளர்ச்சியையும் படிப்படியாகக் காண்பிக்கின்ற வகையில், மாமல்லபுரத்தில் திறந்த வெளி அரும்பொருட் காட்சியகம் அமைக்கும் திட்டம் ஒன்றுக்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இளைஞரிடையே சுற்றுலாவை வளர்ப்பதற்கான இளைஞர் இல்லங்கள், சுற்றுலா முக்கியத்துவம் பெற்ற எட்டு இடங்களில் இப்போது கட்டப்பட்டு வருகின்றன. சுற்றுலா வளர்ச்சியை மேலும் ஊக்குவிக்கும் வகையில் தமிழ் நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், முக்கியமான இடங்களில் சுற்றுலாப் பயணிகள் விடுதிகளைத் தொடர்ந்து அமைத்து வருகிறது. மதுரையில் மூன்று நட்சத்திர விடுதி ஒன்று அண்மையில் தொடங்கப்பட்டுள்ளது. மற்றொரு பெரிய திட்டம் கோயம்புத்தூரில் முடிவுறும் நிலையில் உள்ளது. சுற்றுலாப் பயணிகளை அழைத்துவர, மலேசியாவிலும், சிங்கப்பூரிலும் ஏஜெண்டுகளைச் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் அண்மையில் நியமித்துள்ளது. அனைத்திந்தியாவிலும் இவ்வாறு ஏஜெண்டுகளை நியமிக்கும் முதல் மாநிலமாகத் தமிழ்நாடு விளங்குவதில் பெருமை கொள்ளலாம்.

கல்வி.

32. 1980-81 ஆம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீடுகளில் கல்வித் துறைக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகையான ரூபாய் 238.88 கோடி 1981-82 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் ரூபாய் 255.35 கோடி ஆக உயர்ந்துள்ளது. பொதுக் கல்வி குறித்த திட்டச் செலவு 1980-81 ஆம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீடுகளில் ரூபாய் 18.71 கோடி ஆக இருந்தது. 1981-82 ஆம் ஆண்டு ரூபாய் 23.58 கோடி ஆக அதிகரித்து உள்ளது. வரும் ஆண்டில், கூடுதலாகப் பள்ளிகளில் சேரும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்ப 1,650 ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படுவர். அவர்களில், தொடக்கநிலைப் பள்ளி நிலையில் 1,000 ஆசிரியர்களும் உயர்நிலைப் பள்ளி நிலையில் 200 பி.டி. தர ஆசிரியர்களும் புதிதாக நியமிக்கப்படுவர். இடைநிலைப் பள்ளிகளுக்கு 200 தலைமை ஆசிரியர்கள் பி.டி. தரத்தில் நியமிக்கப்படுவார்கள். 250 உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் பதவிகள் புதிதாக உருவாக்கப்படும். 250 கைத்தொழில் பயிற்சி ஆசிரியர்கள் பதவி பகுதி நேர நிலையிலிருந்து முழு நேரப் பதவிகளாக மாற்றி அமைக்கப்படும். வரும் ஆண்டில் இடைநிலைப் பள்ளிகளுக்கு புதிதாக 500 தமிழாசிரியர்கள் பதவிகள் உருவாக்கப்படும். பெரிய தொழில்களில் தமிழாசிரியர்களை வேலைக்கு அமர்த்தும் திட்டம் ஒன்றை அரசு தயாரித்து

வருகிறது. தர்மபுரி மாவட்டத்தில் மைய சமையல் கூடத் திட்டம் ரூபாய் 49.7 இலட்சம் செலவில் தொடங்கப்படும். 50 உயர் நிலைப் பள்ளிகளில் விஞ்ஞான அறிவியல் கூடத்திற்கான சாதனங்கள் வாங்குவதற்காகவும் ஐந்து கல்வி மாவட்டங்களில் ஐந்து நடமாடும் அறிவியல் கூடங்களைத் தொடங்கு வதற்காகவும் ரூபாய் 50.17 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. ரூபாய் 50 இலட்சம் செலவில் அரசுப் பள்ளிகள், மானியம் பெறும் தனியார் பள்ளிகள், உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள் நடத்தும் பள்ளிகள் ஆகியவற்றுக்கான கட்டிடங்கள் கட்டும் வேலை மேற்கொள்ளப்படும். 86 மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்குக் கூடுதல் கட்டிடங்கள் ரூபாய் இரண்டு கோடி செலவில் கட்ட அரசு திட்டமிட்டுள்ளது. அரக்கோணத்திலும் கடலூரிலும் தொழிற் பயிற்சி நிறுவனங்கள் வரும் நிதியாண்டில் தொடங்கப்படும். ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்கள் 1—6—1981-ல் இருந்து அரசுப் பணியாளர்கள் ஆக்கப்படுவார்கள் என்று அரசு முடிவு எடுத்திருப்பதை மன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அறிவர்.

33. ஆறு முதல் 14 வயது வரை உள்ளவர்களுக்கு முறை சாராக் கல்வித் திட்டத்தின்கீழ் கல்வி அளிக்க தன்னிறைவுத் திட்ட வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் 240 மையங்கள் வரும் ஆண்டில் புதிதாகத் தொடங்கப்படும். புதிதாக எழுத்தறிவு பெற்றுள்ளவர்களுக்கு . எழுத்தறிவுக்கு அடுத்த நிலையில் கல்வி அறிவு வழங்க 100 மையங்களும் அமைக்கப்படும். முறை சாராக் கல்விக்காகவும் முதியோர் கல்விக்காகவும் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் ரூபாய் 160 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

34. வரும் ஆண்டில் புதிய பட்டப்படிப்புகளைத் தொடங்குவதற்கு ரூபாய் 10 இலட்சமும் புதிய பட்ட மேற்படிப்புகளைத் தொடங்குவதற்காக ரூபாய் ஐந்து இலட்சமும் மாலை நேரக் கல்லூரிகளில் விஞ்ஞானப் பிரிவில் பட்ட மேற்படிப்புகளைத் தொடங்குவதற்காக ரூபாய் ஐந்து இலட்சமும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. கூடுதல் வகுப்பு அறைகள், மாணவர் தங்கும் விடுதிகள் கட்டும் பணி 18.5 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் வரும் ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்படும். தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம் ஒன்றும் காரைக்குடியில் பல்கலைக் கழகம் ஒன்றும் நடப்பு நிதி ஆண்டில் ஏற்படுத்தப் படுமென ஆளுநர் உரையில் கூறப்பட்டிருந்தது. தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகத்தைத் தஞ்சாவூரில் தொடங்குவதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது; இதனை அறிஞர் அண்ணா பிறந்த நாளான செப்டம்பர் 15-இல் இவ்வாண்டு தொடங்க அரசு முயற்சி செய்து வருகிறது. காரைக்குடியில் பல்கலைக் கழகம் ஏற்படுத்துவது குறித்துப் பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவுடன் தொடர்பு கொண்டுள்ளோம். மதுரையில் ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் உலகத் தமிழ்ச் சங்கம் நிறுவப்படும்.

35. தொழில் நுட்பக் கல்வி வளர்ச்சி குறித்து அரசு பெரும் கவனம் செலுத்தி வருகிறது. 1980-81 ஆம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீடுகளில் ரூபாய் 152.36 இலட்சம் திட்டப் பணிகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கையில், 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான மதிப்பீடுகளில் ரூபாய் 213.71 இலட்சமாகக் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. வரும் ஆண்டில், கோவையில் அரசினர் தொழில் நுட்பக் கல்லூரியில் ரூபாய் 50 இலட்சம் செலவில் கணக்கிட்டுப் பொறிப் பிரிவு ஒன்று அமைக்கப்படும். காரைக்குடியில் அழகப்பச் செட்டியார் பொறியியல்-தொழில் நுட்பக் கல்லூரியில் பட்டப் படிப்பு அமைப்புடன் கூடிய ஆய்வுக் கூடம் (Systems Laboratory) ஒன்றை ஏற்படுத்த ரூபாய் 22.38 இலட்சம் செலவில் திட்டம் ஒன்று அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. பல்வேறு தொழில் நுட்பவியல் கல்லூரிகளைச் சார்ந்த மாணவர்கள் தங்கும் விடுதிகளில் கூடுதலாக இடங்கள் கட்டுவதற்காக வைப்பு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூபாய் [illegible] இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. பல பிரிவுகளில் புதிய பாட முறைகளைத் தொடங்குவதற்காக வரும் ஆண்டில் அரசு ரூபாய் 15 இலட்சம் ஒதுக்கியுள்ளது.

விளையாட்டு, இளைஞர் நலத் துறை.

36. தமிழ்நாட்டில் விளையாட்டுப் போட்டிகள், விளையாட்டுகள், மேல்நிலை அளவில் அரசு அக்கறை காட்டி வருகிறது. இதற்கென அமைக்கப்பட்ட துறை ஒன்று இளம் வயதிலேயே விளையாட்டுகளில் ஆற்றலுள்ளவர்களைக் கண்டுபிடித்து அவர்களது ஆற்றலை வளர்க்கப் பல்வேறு நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது. 1981-82-ல் புதுக்கோட்டை, பெரியார் மாவட்டங்களில் திறந்த வெளி விளையாட்டு அரங்குகள் கட்டும் பணி தொடங்கப்படும். இரு மாவட்டங்களின் தலைமையிடங்களில் நீச்சல் குளங்கள் கட்டப்படும். 150 ஊராட்சிகளில் கிராம விளையாட்டு நிலையங்கள் அமைக்கப்படும். இளம் வயதிலேயே ஆற்றல் பெற்ற விளையாட்டு வீரர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க அடுத்த ஆண்டில் " இளமையிலேயே ஆற்றலைக் கண்டுபிடித்துப் பயிற்சியளிக்கும் " திட்டம் விரிவாக மேற்கொள்ளப்படும். கட்டிடத்திற்குள் விளையாட்டுகள் நடத்துவதற்கான விளையாட்டு அரங்கம் ஒன்றை அடுத்த ஆண்டு சென்னை மாநகரில் இவ்வரசு கட்டக் கருதியுள்ளது.

மருத்துவம்.

37. கிராமப் பகுதிகளில் சுகாதார வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்கிற கொள்கைக்கு அரசு மிகுந்த முக்கியத்துவம் கொடுத்து வருகிறது. அடுத்த ஆண்டில் 20 தொடக்க சுகாதார நிலையங்களைத் தொடங்கவும் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. மருத்துவமனைக்குரிய வசதிகளைச்

செய்து கொடுப்பதற்கென, தற்போதுள்ள 11 நிலையங்கள், 82 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் தரமுயர்த்தப்படும். இயங்கி வரும் மருத்துவ ஊர்திப் பிரிவுக்கென ஒதுக்கப்படும் தொகை 15,000 ரூபாயிலிருந்து 20,000 ரூபாயாக உயர்த்தப்படும். ஆறு முதல் பதினொரு வயதுள்ள பள்ளிச் சிறார்களுக்கு மருத்துவப் பரிசோதனை செய்யும் திட்டம் நடப்பாண்டில் 20 தொடக்க சுகாதார நிலையங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்டது; இது அடுத்த ஆண்டில் 50 தொடக்க சுகாதார நிலையங்களிலும், 25 நகராட்சிகளிலும் மேற்கொள்ளப்படும். முத்தடுப்பு ஊசி போட்டு, சிறார்களுக்கு நோய் வராமல் பாதுகாக்கும் திட்டம், மேலும் 50 தொடக்க சுகாதார நிலையங்களுக்கு விரிவுபடுத்தப்படும். இத்தகைய ஏற்பாடுகளினால் 1981-82-ல் 3.5 இலட்சம் சிறார் கூடுதலாகப் பயனடைவர். அதே சமயத்தில் நகர்ப்பகுதி மக்களின் தேவைகளையும் அரசு புறக்கணிக்கவில்லை. அனைத்து நாடுகள் உடல் ஊனமுற்றோர் ஆண்டாகிய இவ்வாண்டில் மதுரை அரசினர் இராசாசி மருத்துவமனையில் உறுப்பு பொருத்தும், மறுவாழ்வு அளிக்கும் நிலையம் ஒன்றை அமைக்க அரசு திட்டமிட்டுள்ளது. இதற்கெனப் புதிய கட்டிடம் 24.50 இலட்ச ரூபாய் செலவில் கட்டப்படும். அரசுப் பொது மருத்துவ மனையில் குண்டிக்காய் மாற்று வைக்கும் பிரிவும், மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியில் நச்சு [illegible] ஆய்வியல் பிரிவும் அடுத்த ஆண்டில் தொடங்கப்படும். சென்னை மாநகரின் வட பகுதிச் சிறார்கள் பயனடைய, ஸ்டான்லி மருத்துவ மனையில், குழந்தை நோயியல் தனிப்பிரிவு ஒன்று தொடங்கப்படும். பெரம்பூரில் 170.91 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் புறநகர் (Peripheral) மருத்துவமனை ஒன்று புதிதாகக் கட்டப்படும். அடுத்த ஆண்டில், கல்லூரி இணைந்த மருத்துவ மனைகளில் படுக்கைகளின் எண்ணிக்கை 15,050 ஆக உயர்த்தப்படும். மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளில் தற்போதுள்ள 4,631 படுக்கைகளுக்கு மேலாக 507 படுக்கைகள் சேர்க்கப்படும். அடுத்த நிதி ஆண்டில் விபத்து அவசர உதவித் திட்டம், 181.38 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் நான்கு மாவட்டங்களுக்கு விரிவுபடுத்தப்படும். மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகள் அனைத்திலும் மின் உற்பத்தி பதிலி இயந்திரங்கள் வைக்கப்படும். இதற்காக, அடுத்த ஆண்டில் 13 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

38. உடல் நலன் தொடர்பான அனைத்தும் இடம் பெறும் விரிவானதோர் உடல்நலப் பாதுகாப்புத் திட்டம் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் நிறைவேற்ற எடுத்துக் கொள்ளப்படும். மகப்பேறு-குழந்தை நலன், குடும்ப நலன், நோய்த் தடுப்புப் பணிகள் ஆகியவற்றுக்குத் தனி முக்கியத்துவம் அளிக்கும் வகையில், கிராமப்புற மருத்துவமனைகளில் இன்றியமையா அடிப்படை வசதிகள் செய்து கொடுப்பதும் இத்திட்டத்தில் இடம் பெறும். 'டேனிஷ் அனைத்து நாடுகள் வளர்ச்சி நிறுவனம்' இதற்கு நிதியுதவி செய்யும். சேலம், தென்னார்க்காடு

மாவட்டங்களில் ஐந்தாண்டுகளில் இத்திட்டம் செயற்படுத்தப்படும். இதற்கு 14 கோடி ரூபாய் செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டம் செயற்படுத்தப்படும் பகுதியிலுள்ள மக்களின் நல வாழ்வு சிறப்புடன் அமைய வேண்டுமென்பதும் சமூகத்தின் நலிந்த பிரிவினர் மேன்மையுற வேண்டுமென்பதுமே இதன் நோக்கமாகும். இத்திட்டத்திற்கு 1981-82ஆம் ஆண்டில், 2.40 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்திய முறை மருத்துவத்திற்கு 1975-76 ஆம் ஆண்டில் 41.25 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. இத்தொகை, 1980-81 ஆம் ஆண்டில் 102.37 இலட்சம் ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. இந்திய முறை மருத்துவத்தில் இவ்வரசு பெரிதும் அக்கறை கொண்டுள்ளது. இதைக் கருதியே, அடுத்த ஆண்டில் 200 தொடக்கச் சுகாதார நிலையங்களில் சித்த மருத்துவப் பிரிவுகளைத் தொடங்குவதாக அரசு அறிவித்துள்ளது. இதற்கு 62 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும். இராமநாதபுரம், தருமபுரி, சிதம்பரம் ஆகிய இடங்களிலுள்ள மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளில் குழந்தைகளுக்கென 15 படுக்கைகள் கொண்ட வார்டுகள் ஏற்படுத்தப்படும். சென்னை, அறிஞர் அண்ணா இந்திய முறை மருத்துவ மனையில், 24 படுக்கைகள் கொண்ட வார்டு ஏற்படுத்தப்படும். திண்டுக்கல், வேலூர் ஆகிய இடங்களிலுள்ள மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளில், சித்த மருத்துவப் பிரிவுக்கென்றே தனிக் கட்டிடங்கள் கட்டப்படும். இதற்கு 5 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும். இத்திட்டங்கள் அனைத்தையும் செயற்படுத்துவதற்காக, இந்திய முறை மருத்துவம் என்பதன்கீழ் நிதி ஒதுக்கீடு 171.47 இலட்சம் ரூபாயாக உயர்த்தப்படும்.

39. இவ்வாண்டில், 'தொடர் கதிர் வீச்சியக்க முப்பரிமான உருப்பதிவு கணி பொறி' (C.A.T. Scanner) இதயத் துடிப்புப் பதிவுப் பொறி (Echo Cardiogram) என்னும் விலையுயர்ந்த நவீன மருத்துவக் கருவிகள் இரண்டினைப் பயனுக்குக் கொண்டுவந்த பெருமையைச் சென்னை, பொது மருத்துவமனை பெற்றிருக்கிறது. மூளை, இதய நோயினால் அவதியுறும் ஏராளமான நோயாளிகளுக்கு இது ஒரு சிறிய வசதியாக அமையும். சென்னை மத்திய சிறைச் சாலையைச் சென்னைக்கு வெளியே ஓரிடத்தில் அமைத்துவிட்டு, சென்னை மத்திய சிறைச்சாலை இருக்கும் இடத்தைச் சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவ மனையில் கிடைக்கும் வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கான செயற்குறிப்பை அரசு ஆலோசித்து வருகிறது.

குடும்ப நலன்.

40. குடும்ப நலத் திட்டம் இம் மாநிலத்தில் முனைப்புடன் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. நடப்பு நிதியாண்டில் 182,000 பேருக்குக் கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை செய்வதென இலக்கு குறிக்கப்பட்டது; 1981 சனவரி

இறுதிவரை, 101,253 பேருக்குக் கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை செய்யப்பட்டுள்ளது. மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளில் மகப்பேறுக்குப் பின் உடனடியாக ஒரு சில நாட்களுக்குள் கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை செய்ய, கூடுதலாக 10 படுக்கைகளுக்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. 14 மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளில், மகப்பேறுக்குப் பின் உடனடியாக ஒரு சில நாட்களுக்குள் கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை செய்வதற்கென 20 படுக்கைகள் கொண்ட வார்டுகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. இவற்றைக் கட்ட 28.60 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை தாமதமாக இருக்கவும், மதிப்பீட்டுக்குழு சுட்டிக்காட்டிய ஏனைய முறைகேடுகளைப் போக்கவும் ஏதுவாக, குடும்பநலத் திட்ட மும்முரப் பிரச்சாரத்தைச் செம்மைப்படுத்த, அரசு இவ்வாண்டில் சிறிது காலம் நிறுத்தி வைத்திருந்த இத்திட்டம் தற்போது ஒரு சீராக, தொடர்ந்து, ஆண்டு முழுதும் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

கிராம வளர்ச்சி.

41. 'வேலைக்கு உணவளிக்கும் திட்டமும்', அதற்குப்பதிலாக நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் 'கிராமப்புற வேலை வாய்ப்பு தேசியத் திட்டமும்', முறைப்படித் தேர்ச்சி பெற்றிராத கிராமத் தொழிலாளர்களுக்குப் பெருமளவு வேலைவாய்ப்புகள் அளித்து, சமுதாயத்திற்கு நிலையான சொத்துக்களை உருவாக்கியுள்ளது. இத் திட்டங்களின்கீழ், நடப்பாண்டில், 763.5 இலட்சம் ரூபாயையும் 60,000 டன் அரிசியையும் இந்திய அரசு ஒதுக்கீடு செய்துள்ளது. 1—4—1980ஆம் நாளிலிருந்து பிப்ரவரி 1981 இறுதிவரை, 8.36 கோடி ரூபாய் மதிக்கத் தக்க பணிகள் முடிக்கப் பெற்றுள்ளன. உறுதியான வேலை வாய்ப்பு திட்டத்தின்கீழ், பிப்ரவரி இறுதிவரை, ஏறக்குறைய 3 இலட்சம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டது.

தன்னிறைவுத் திட்டம்.

42. மிகவும் முக்கியமான திட்டங்களில் தன்னிறைவுத் திட்டமும் ஒன்றாகும்; இத்திட்டம் கிராமப் பகுதிகளில் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது; 69 வளர்ச்சி வட்டாரங்களில் பணிகள் நடந்து வருகின்றன. இத்திட்டத்தில்—

(i) குடிநீர் வழங்கல்;

(ii) இணைப்புச் சாலைகள்;

(iii) மதகுப் பாலங்கள்;

(iv) ஆதி திராவிடர் குடியிருப்புப் பகுதிகளுக்கும் இடுகாடுகளுக்கும் பாதைகள்;

(v) சிறு பாசன ஆதாரங்கள் மேம்பாடு ;

(vi) கிராமப்புற மருந்தகங்கள் ;

(vii) மகப்பேறு-குழந்தை நல நிலையங்கள் ;

(viii) பள்ளிக் கட்டிடங்கள் ;

(ix) ஆதி திராவிடர்களுக்கு வீடுகள் (கிராமப்புற வீட்டு வசதி திட்டம்)

ஆகிய இன்றியமையாப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்படுவதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிந்திருப்பர். தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலம் எய்தியுள்ள சாதனைகள் பாராட்டுக்குரியவை ஆகும். 6,796 கிலோ மைல் இணைப்புச் சாலைகள், ஆதி திராவிடர் குடியிருப்புகளுக்கும் இடுகாடுகளுக்கும் 976 கிலோ மீட்டர் பாதைகள், 942 பள்ளிக் கட்டிடங்கள், 61 கிராமப்புற மருந்தகங்கள், 237 மகப்பேறு-குழந்தை நல நிலையங்கள் ஆகியவை குறித்த பணிகள் இந்த நிதியாண்டு இறுதியில் நிறைவுபெறுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத் திட்டம் வெற்றி பெற்றுள்ளதால், 1981-82 ஆம் ஆண்டில் மேற்கொண்டும் 50 வளர்ச்சி வட்டாரங்களில் இத்திட்டத்தை அரசு செயற்படுத்தும்.

கிராமக் குடிநீர் வசதி.

43. வகை II எனப் பாகுபாடு செய்யப்பட்டுள்ள கிராமங்களில் குடிநீர் வசதிசெய்து கொடுக்கும் திட்டம் முடிக்கப் பெற்றுள்ளது. தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் வரும் வளர்ச்சி வட்டாரங்களிலுள்ள குடியிருப்புகளுக்குக் குடிநீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்கென்றே, 1981-82 ஆண்டுக்கான நிதி ஒதுக்கம் 24.5 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

கிராம வீட்டு வசதித் திட்டம்.

44. இவ்வரசு, 1979 ஆம் ஆண்டில் தொடங்கிய கிராமப்புற வீட்டு வசதித் திட்டம், மாபெரும் வெற்றி கண்டுள்ளது. ஐந்தாண்டுகளில் ஒரு இலட்சம் வீடுகள் கட்டுவதென முதலில் இலக்கு குறிக்கப்பட்டிருந்தது. எனினும், இக்கால அளவில் 2 இலட்சம் வீடுகள் கட்ட அரசு உதவி செய்யக் கருதியுள்ளது. 1980 ஜூலை முதல் 1981 பிப்ரவரி வரையிலான கால அளவில் 73,756 கடன் மனுக்களுக்கு 22.68 கோடி ரூபாய் வழங்க அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அக்கால அளவில், 19,952 வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பெற்றன. அவற்றில் 15,009 வீடுகள் ஆதி திராவிடர்களுக்கென்று கட்டப்பட்டவை ஆகும். 1981-82 ஆம் ஆண்டில், 40,000 வீடுகள் கட்ட நிதியுதவி செய்யப்படும்.

குடிசை மாற்று வாரியம்.

45. குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியத்தின் பணி நல்ல முன்னேற்றம் கண்டுள்ளது. 1980 வரை, 20 கோடி ரூபாய் செலவில், 27,783 அடுக்குத் தொடர் வீடுகள் (Tenements) கட்டப்பட்டுள்ளன. நடப்பாண்டில், ரூ. 3.24 கோடி செலவில், அத்தகைய வீடுகள் 3,200 கட்டி முடிக்கப்பெறுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அடுத்த ஆண்டில், அத்தகைய வீடுகள் ரூ. 3.42 கோடி செலவில் மேலும் 3,500 கட்டப்படும். இத்திட்டத்திற்கென குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியத்திற்கு, 1980-81 ஆம் ஆண்டில் 1,50 இலட்சம் ரூபாய் நிதியுதவி செய்யப்பட்டது ; 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 2,50 இலட்சம் ரூபாயாக நிதியுதவி உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

ஊனமுற்றோர் நலன்.

46. ஊனமுற்றோர் சர்வதேச ஆண்டாகிய இந்த ஆண்டில், உடலூனமுற்றோர் நலனுக்காக அரசு பல புதிய திட்டங்களைத் தொடங்கும். ஊனமுற்றோருக்குச் சிறப்பாகப் பயிற்சியளித்து, அவர்களுக்குத் தகுந்த வேலை வாய்ப்புகளைத் தேடிக்கொடுப்பதற்கென வட்டாரப் பயிற்சி நிலையங்கள் மூன்றினை அரசு ஏற்படுத்தக் கருதியுள்ளது. பார்வையற்றோருக்கான பள்ளிகள் இரண்டும், காது கேளாதோருக்கான பள்ளிகள் இரண்டும், கைகால் முடமாகி மிகவும் உடலூனமுற்றோருக்கான நிலையம் ஒன்றும் அடுத்த ஆண்டில் தொடங்கப்படும். வேலையற்ற பட்டதாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற உதவித்தொகை ஒருசில நிபந்தனைகளைச் சிறிது தளர்த்தி உடலூனமுற்றோருக்கும் கொடுக்கப்படும். உடலூனமுற்றோர் சுயவேலை வாய்ப்பு முயற்சி மூலம் சிறு தொழிற் கூடங்களைத் தொடங்க இயலும் வகையில், அவர்களுக்கு அரசு உதவித் தொகையை அளிக்கும். செயற்கை உறுப்புகள் பொருத்தும் துணை நிலையங்கள் இரண்டும், மதுரையில் உறுப்பு இணைப்பு-மறுவாழ்வு நிலையமும் அடுத்த ஆண்டில் தொடங்கப்படும். இவர்களுக்கெனத் தகுந்த திட்டங்களைத் தயாரிப்பதற்காக, உடலூனமுற்றோர்களை இனங்கண்டறிந்து, அவர்களது எண்ணிக்கையைத் கணக்கிட்டு அறிவது இன்றியமையாததாகிறது. உடலூனமுற்றோர் எத்தனை பேர் என்பதை அரசு கணக்கெடுக்கும். தொடர் திட்டங்களைத் தவிர உடலூனமுற்றோர் நலனுக்கான திட்டங்களுக்கு 1981-82-ல் 59 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. ஊனமுற்ற சிறார்களைப் பேருந்துகளில் இலவசமாக ஏற்றிச் செல்லும் திட்டம் தமிழ்நாடு முழுவதிலும் செயல் படுத்தப்படும்.

மகளிர், குழந்தைகள் நலன்.

47. வறிய மகளிரின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்தும் வகையில் பல்வேறு திட்டங்களை அரசு செயற்படுத்தி வருகிறது. வறிய மகளிர் 1,000 பேருக்கு வணிகமுறையில் கணக்கு எழுதும் தொழில் பயிற்சியளிக்கும் புதிய திட்டம் 1981-82ஆம் ஆண்டில் செயற்படுத்த எடுத்துக் கொள்ளப்படும். கைம் பெண்களின் மக்கள் மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் படிப்பதற்கு அவர்களுக்கு நிதியுதவி செய்யப்படும். குறைந்த விலையில் "தாலிக்குத் தங்கம்" வழங்கும் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும். 1981-82 ஆம் ஆண்டில் முதல் கட்டமாக, ஏழைக் கைம் பெண்களின் மகளிர் திருமணத்திற்குக் குறைந்த விலையில் "தாலிக்குத் தங்கம்" வழங்கப்படும். இதற்காக 10 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

48. 1981-82ஆம் ஆண்டில், குழந்தை நல நிலையங்கள் 100 தொடங்கப் படும்; 20 நிலையங்களுக்குக் கட்டடங்கள் கட்டப்படும். மேலும், சென்னை மாநகரில், குழந்தை நலவளர்ச்சிப் பணி ஒருங்கிணைந்த திட்டத்தின்கீழ் குழந்தை காப்பகங்கள் (creches) 100 தொடங்கக் கருதப் பட்டுள்ளது. பெண் தொழிலாளர்களின் சிறார்களைக் கவனித்துக்கொள்ள 50 குழந்தை காப்பகங்கள் கோயம்புத்தூரிலும் மதுரையிலும் தொடங்கப் படும். உலக வங்கி சத்துணவுத் திட்டம் 1981-82 ஆம் ஆண்டில், மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள 33 வளர்ச்சி வட்டாரங்களுக்கு நீட்டிக்கப்படும். இதற் கென, வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 8.54 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட் டுள்ளது. சுகாதார துணை நிலையங்கள் கட்டுவது, சத்துணவுப் பணி யாளர்கள், சுகாதாரப் பணியாளர்கள் ஆகியோரைத் தேர்ந்தெடுத்துப் பயிற்சியளிப்பது, துணைச் சத்துணவு வழங்குவது ஆகிய பணிகள் அடுத்த ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்படும்.

ஆதி திராவிடர், பழங்குடி மக்கள் நலன்.

49. ஆதி திராவிட மாணவர்களுக்கு 15 மாணவர் இல்லங்கள் வரும் ஆண்டில் தொடங்கப்படும். உயர் நிலைப்பள்ளி மாணவரில்ல உணவுச் செலவை முன்னிட்டு இல்ல மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை 15 ரூபாய் உயர்த்தப்படும்; மானியம் பெறும் மாணவர் இல்லங்களில் தங்கிப் பயிலும் ஆதி திராவிட, பழங்குடி வகுப்பு, பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படும் படிப்புதவித் தொகை 10 ரூபாய் உயர்த்தப்படும். இதற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் கூடுதல் செலவாகும். 1981-82ஆம் ஆண்டில், ஆதி திராவிட, பழங்குடியினர் மாணவர் மாணவியர் இல்லங்கள் கட்டுவதற்கு 2.45 இலட்சம் ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. உயர்நிலைப் பள்ளி அளவில், ஆதி

திராவிட, பழங்குடி வகுப்பு மாணவர்களுக்குத் தனிப் பயிற்சி அளிக்கும் புதிய திட்டத்தை முன்னோடித் திட்டமாக 1981-82ஆம் ஆண்டில் அரசு மேற் கொள்ளக் கருதியுள்ளது. மாணவர்களுக்குப் பயனளிக்கும் வகையில் 500 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் இத்திட்டம் தொடங்கப்படும். ஆதி திராவிடர் களுக்கான சிறப்புக் கூறுகள் திட்டம், வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் அனைத்திலும் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. மத்திய திட்டக்குழு நிர்ணயித்துள்ளபடி, ஆண்டுதோறும் 7.8 இலட்சம் குடும்பங்கள் வறுமைக் கோட்டிற்கு மேலே உயர்த்துவதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். ஆதி திராவிடர் வீட்டு வசதி-வளர்ச்சிக் கழகத்தில் பங்கு மூலதன முதலீடு செய்ய ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆதி திராவிடர்கள் நன்மை பெறும் வகையில் பொரு ளாதார மேம்பாட்டு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதுதான் இதன் நோக்க மாகும். மலை வாசிகளுக்கு உதவி செய்வதற்காக சிறு தொழில்கள் தொடங் கும் தனித் திட்டம் வகுக்கப்படும்.

பிற்பட்டோர் நலன்.

50. பிற்பட்ட வகுப்பினரைச் சார்ந்த மாணவர்களுக்காக 34 இல்லங்கள் இந்த ஆண்டு தொடங்கப்பட்டு உள்ளன. 1981-82ஆம் ஆண்டில் 13.16 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் 40 புதிய இல்லங்கள் தொடங்கப்படும். மூன்று இல்லங்களின் கட்டிடங்கள் கட்டும் பணியும் மேற்கொள்ளப்படும். வரும் ஆண்டில் நரிக்குறவர்கள், ஒட்டர்கள், முடிதிருத்துவோர், சலவைத் தொழி லாளர் ஆகியோர்களுக்கு வீட்டுமனைகள் வழங்க நில எடுப்பு செய்யும் புதிய திட்டம் ஒன்று செயல்படுத்தப்படும். இத்திட்டத்திற்காக 15 இலட்சம் ரூபாய் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. பிற்பட்டோர் நலன் குறித்த செலவு 1980-81 ஆம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீடுகளில் ரூபாய் 7.56 இலட்சமாக இருந்தது. 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் ரூபாய் 7,99 இலட்சமாக உயர்த்தப்பட்டு உள்ளது.

புயல் காப்பிடங்கள்.

51. தமிழ்நாட்டின் கடலோரப் பகுதி, புயலின் தாக்குதலுக்கு அடிக்கடி இலக்காகிறது. ஆகவே, புயல் வீச்சுப் பகுதிகளில் வசிக்கும் மக்களுக்குப் புயல் காலங்களில் காப்பிடங்கள் பலவும் அமைப்பதற்காக, கடற்கரை நெடுக ஆங்காங்கே புயல் துயர் தணிப்பு நிலையங்கள் 82 கட்ட அரசு உத்தரவிட்டுள் ளது. செலவுத் தொகையில் 50 சதவிதத்தை நிதியுதவியாக இந்திய செஞ்சிலுவைச் சங்கத்தின் தமிழ்நாட்டுக் கிளையும் எஞ்சிய 50 சதவிதத்தைத் தமிழ்நாடு அரசும் ஏற்று, அத்தகைய துயர் தணிப்பு நிலையங்கள் 35 கட்டப் படுகின்றன. இதே அடிப்படையில், யுனிசெஃப் மூலம் 2 காப்பிடங்கள் கட்ட

களடா அனைத்து நாடுகள் நிதியுதவி உதவி வருகிறது. புயல் துயர் தணிப்பு நிலையங்கள் 50 கட்டுவதற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் வழங்க ஐரோப்பிய பொருளாதார அமைப்பு முன்வந்துள்ளது. இக்காப்பிடங்கள் கட்டும் பணி சிறப்பாக நிறைவேறி வருகிறது.

வருவாய்த் துறை நிர்வாகம்.

52. வருவாய்த் துறை பிர்கா ஆய்வாளர்களுக்காக அலுவலகம்—குடியிருப்புக் கட்டிடம் கட்டும் பணியை அரசு படிப்படியாக எடுத்துக் கொண்டுள்ளது. 1981-82-ல் 50 இலட்சம் ரூபாய் செலவில், கூடுதலாக 200 கட்டிடங்கள் கட்டும் பணி எடுத்துக்கொள்ளப்படும். கிராமச் சாவடிகள் கட்டும் பணியும் 10 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் தொடங்கப்படும். அடுத்த ஆண்டில், வருவாய்க் கோட்ட அலுவலகங்கள் இரண்டும், வட்ட அலுவலகங்கள் மூன்றும் 27.50 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டுச் செலவில் கட்டப்படும். புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்ட பெரியார் மாவட்டத்திற்காக ஈரோட்டில் மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகத்திற்கும் ஏனைய அலுவலகங்களுக்கும் புதிய கட்டிடங்கள் கட்ட அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இப்பணியை எடுத்துக்கொள்ள 1981-82ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 126 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்புப் பணி எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருப்பதால், துணை வட்டங்களைத் தரமுயர்த்தும் பணி 1980-81-ல் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது. அடுத்த ஆண்டில் சுயேச்சைப் பொறுப்புள்ள துணை வட்டங்கள் ஆறும், துணை வட்டங்கள் பத்தும், 32.32 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் முழுமையான வட்டங்களாகத் தரம் உயர்த்தப்படும்.

காவல் துறை.

53. தமிழ்நாட்டுக் காவல் துறையினர், திறமையுடன்—பாரபட்சமின்றிக் கடமையாற்றி வருகின்றனர். மிகவும் கடினமான சூழ்நிலைகளில் பணியாற்றும் இவர்களுக்காக நலப்பணித் திட்டங்கள் பலவற்றை அரசு தயாரித்து வருகிறது. மலிவு விலையில் உணவுப் பொருட்கள் வழங்கும் ஏற்பாடு காவலர்கள் குடும்பங்களுக்குப் பெரிதும் நன்மை பயப்பதாக உள்ளது. ஓர் ஆண்டில் இதற்கு 4 கோடி ரூபாய் செலவாகிறது.

54. காவலர்களிடையே பணி உற்சாகத்தை வளர்க்கவும், அஞ்சாமை, நம்பிக்கை உணர்வுகளை ஊட்டவும் கருதி, வீரச் செயல் புரியும்போது உயிரிழந்தவர்களுக்காக 10,000 ரூபாய் சிறப்புக் கருணைத் தொகையாக வழங்கப்படுகிறது. மேலும், தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் குடும்ப நல நிதித் திட்டத்தின் கீழும் 10,000 ரூபாய் மொத்தமாக வழங்கப்படுகிறது.

அதே போன்று காயமுற்றவர்களுக்கும் 1,000 ரூபாய் முதல் 3,000 ரூபாய் வரை கருணைத் தொகையாக வழங்கப்படுகிறது. கடமை கருதி வீரச் செயல் புரியும்போது ஏற்பட்ட காயத்தினால் நிரந்தர ஊனமுற்றவர்களுக்கு 5,000 ரூபாய் கருணைத் தொகையாக வழங்கப்படுகிறது. சிறப்புச் சூழ்நிலைகளில் கூடுதல் தொகையும் கொடுக்கப்படுகிறது. எடுத்துக் காட்டாக, திருப்பத்தூர் வட்டக் காவல் நிலையம் அருகே, 1980 ஆகஸ்டு மாதத்தில் உயிரிழந்த காவல் துறை அலுவலர் சிலருக்கு அவ்வாறு கூடுதல் தொகை கொடுக்கப்பட்டது. உயிரிழந்த ஒவ்வொருவர் குடும்பத்திற்கும் 30,000 ரூபாய் கூடுதல் கருணைத் தொகையாக வழங்கப்பட்டது. இவ்வாறாக, ஒவ்வொருவர் குடும்பத்திற்கும் மொத்தம் 50,000 ரூபாய் நிதி உதவி செய்யப்பட்டது.

55. நடப்பாண்டில் இம்மாநிலத்தில் புதிதாக காவல் நிலையங்கள் 16-ம், 8 புறக் காவல் நிலையங்களும், காவல் சரகத் தலைமையிடம் ஒன்றும் தொடங்க உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. அத்துடன் தற்போதுள்ள புறக்காவல் நிலையங்கள் மூன்று முழுத்தகுதி பெற்ற காவல் நிலையங்களாக நிலை உயர்த்தப்பட்டுள்ளன. சமூக விரோத சக்திகளிடமிருந்து கிராம மக்களைப் பாதுகாக்க வேண்டியதைக் கருத்தில் கொண்டு கிராமப் பகுதிகளில் அவசியமான இடங்களில் காவல் நிலையங்களை அரசு தொடர்ந்து ஏற்படுத்தி வரும். 12,000 காவலர்களை நியமிக்க அரசு திட்டமிட்டிருந்தது. அதன் பகுதியாக, இந்த நிதி ஆண்டில் 4,000 காவலர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

56. உயர் மின்னலைச் செய்தித் தொடர்கருவிகள் (V.H.F. sets) 350 இருவழி செய்தித் தொடர்புக் கருவிகள் Walkie Talkies 1,800 ஆகியவற்றை வாங்க 2 கோடி ரூபாயை அரசு அனுமதித்துள்ளது. காவல் படையை நவீன மாக்கவும் வேண்டிய வசதிகள் செய்து கொடுக்கவும் இவை வாங்கப்படுகின்றன. மிக உயர் மின்னலைச் செய்தித் தொடர்புக் கருவிகள் வாங்க 1.2 கோடி ரூபாய்க்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

57. காவல் படையின் மகளிர் பிரிவும் வலுப்படுத்தப்படுகிறது. மகளிர் 60 பேரை சப்-இன்ஸ்பெக்டர்களாகவும், 60 பேரைத் தலைமைக் காவலர்களாகவும் 600 பேரைக் காவலர்களாகவும் நியமிக்க அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

58. தீயணைப்புத் துறை, தொடர்ந்தாற்போல் திறம்படச் செயல்பட்டு வருகிறது. நீர் தொட்டி மோட்டார் பிரிவு (Mobile Tank Unit), பம்பு இழுவை மோட்டார் வண்டி (Trailor Pump) வான்வழித் தொலைபேசி வசதியுள்ள கார்கள் (Wirles Cars) போன்ற ஆயத்த நிலை தீயணைப்பு என்ஜின்களையும் தீயணைப்பு நவீன இஞ்சின்களையும் வாங்க முன்னுரிமை அளிக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. வேறு வகை சாதனங்கள் சிலவும் இத்துறைக்கு வாங்கப்பட்டு வருகின்றன. இத்துறையில் செயல்களை வலுப்படுத்தும் வகையில் தீயணைப்பு நிலையங்கள் மேலும் அமைக்க அனுமதி அளிக்கப்பட்

டுள்ளது. குறிப்பிட்ட சில நிலைகளுக்குக் கீழேயுள்ள நியமைப்புப் பணியாளர்களுக்கு, மலிவு விலையில் சில உணவுப் பொருட்கள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன.

அரசு அலுவலர்களுக்குச் சலுகைகள்.

59. மூன்றாவது ஊதியக்குழுவின் பரிந்துரைகளைச் செயல்படுத்துவதன் விளைவாக ஏற்பட்டுள்ளதாகக் கூறப்பட்ட முரண்பாடுகளைப் பரிசீலித்து அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்ய ஒரு நபர் குழு அமைத்ததை மன்ற உறுப்பினர்கள் அறிவர். இக் குழு செய்த பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில், அரசு பின்வரும் முடிவுகளை எடுத்துள்ளது—

(அ) சுமார் நூற்றுக்கு மேற்பட்ட பதவிகளின் ஊதிய விகிதங்கள் மாற்றியமைக்கப்படும்; இவ்வாறு மாற்றியமைக்கப்படும் ஊதிய விகிதங்கள் 1—4—1978 முதல் அமுல் செய்யப்பட்டு, அதன் நிதிப் பலன் (Monitory Benefit) 1—1—1981 முதல் அளிக்கப்படும்.

(ஆ) தற்போது ஈட்டிய விடுப்பு ஒப்புவிப்பு ஊதியத்தில் வாடகைப்படி, நகர ஈட்டுப்படி ஆகியவை கணக்கில் கொள்ளப்படுவதில்லை. இனி, அந்த இரண்டு படிகளும் ஒப்புவிப்பு ஊதியத்தில் சேர்த்து அளிக்கப்படும்.

(இ) தேர்வு நிலையில் 10 ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருப்பவர்களுக்கும் தேக்க நிலை ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படும்.

(ஈ) தேர்வு நிலை அளிக்கப்படாத சாதாரண நிலைப் பதவியிலுள்ளவர்களுக்கும், தேர்வு நிலைப் பதவியிலுள்ளவர்களுக்கும் அவர்கள் தத்தம் ஊதிய விகிதத்தின் உச்ச நிலையை அடைந்தால், தேக்கநிலை ஊதிய உயர்வு தொடர்ந்து அளிக்கப்படும்.

(உ) தேக்க நிலை ஊதிய உயர்வுக்கான ஊதிய உச்ச வரம்பு ரூ. 1,500-லிருந்து ரூ. 2,000 ஆக உயர்த்தப்படும்.

(ஊ) தேர்வுநிலையில் அலுவலரின் ஊதியத்தை நிர்ணயம் செய்யும் போது, ஊதியத் தரங்கள் 8 முதல் 11 வரையில் உள்ளவர்களுக்கு ரூ. 15-ம், 12 முதல் 16 வரையிலுள்ளவர்களுக்கு ரூ. 10-ம் குறைந்தபட்ச நன்மையாக அளிக்கப்படும்.

(எ) கூடுதல் பொறுப்புகளை உடைய உயர் பதவிக்கு அலுவலர் பதவி உயர்வு பெறும்போது, கீழ் பதவியில் பெற்ற ஊதியத்தைவிட 5 சதவீதம் குறைந்தபட்ச நன்மை பெறும் வகையில் ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்படும்.

(ஏ) நிரந்தரமாக நியமிக்கப்பட்ட அல்லது தகுதிகாண் பருவத்தை நிறைவு செய்துள்ள அலுவலர்களுக்கு விடுப்புப் பயணச் சலுகை ஒன்று அளிக்கப்படும். இரண்டாண்டுகளுக்கு ஒரு முறை, அலுவலர்கள் பணிபுரியும் இடத்திலிருந்து 240 கிலோ மீட்டருக்கு மேற்பட்ட தூரத்தில் தமிழ்நாட்டிலுள்ள எந்த இடத்திற்கும் தங்கள் குடும்பத்தினருடன் பயணம் செய்ய இச் சலுகை அளிக்கப்படும். இரயில் கட்டணத்தில் ஒரு வழிச் செலவை அரசு ஏற்கும். அலுவலர் குறைந்தது 15 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்பில் சென்றால் மட்டுமே இச்சலுகை அளிக்கப்படும்.

(ஐ) மூன்றாவது ஊதியக்குழு அல்லது ஒரு நபர் குழுவின் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் அமைக்கப்பட்ட ஊதிய விகிதங்களில், 1—4—1978 முதல் 31—3—1979 வரையில் இடைப்பட்ட காலத்தில் ஊதியத்தை நிர்ணயம் செய்ய அலுவலர் மீண்டும் விருப்பம் தெரிவிக்க வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகின்றது. இந்த வாய்ப்பை 31—8—1981-க்குள் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். இந்த முடிவுகளின் விளைவாக, அரசுக்கு ஆண்டிற்கு ரூ. 3 கோடி அளவில் செலவு ஏற்படும்.

60. அரசு அலுவலர்களுக்கு மகளின் திருமணத்திற்காகவும், மகனின் திருமணத்திற்காகவும் அளிக்கப்படும் திருமண முன் பணத்தின் தற்போதைய வரம்பான ரூ. 2,000, ரூ. 1,000 முறையே ரூ. 3,000 ரூ. 1,500 ஆக உயர்த்தப்படும்.

61. ஓய்வூதியத் தொகையில் ஒரு பகுதியை மொத்தமாகப் பெற்றவர்களுக்குக் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குப் பிறகு ஓய்வூதியத் தொகையை முழுமையாக அளிக்க வேண்டும் என்று ஓய்வூதியம் பெறுபவர்கள் முறையிட்டு வருகின்றனர். சட்டப்படி இவ்வாறு முழுமையாகத் தர கட்டாயம் இல்லாதிருப்பினும், ஓய்வூதியம் பெறுபவர்களின் முறையீட்டை கருணை அடிப்படையில் ஏற்பதென்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. ஓய்வூதியம் பெறும் அரசு அலுவலருக்கு, அவர்கள் ஓய்வு பெற்ற நாளிலிருந்து 15 ஆண்டுகள் நிறைவு பெற்றவுடன் இச்சலுகை அளிக்கப்படும். மேற்குறிப்பிடப்பட்ட சலுகைகள் அனைத்தும் ஆணைகள் பிறப்பிக்கும் தேதியிலிருந்து நடைமுறைப்படுத்தப்படும்.

62. சராசரி வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளி 376-ஐக் கடந்துள்ளதால் அரசு அலுவலர்களுக்கு அளிக்கப்படும் அகவிலைப் படியின் அடுத்த தவணையை அளிக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. 1980 டிசம்பர் 1 ஆம் தேதி முதல் ரூ. 650 வரை ஊதியம் பெறுவோருக்கு 2.5 சதவீதமும், ரூ. 650-க்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு 1.875 சதவீதமும் அளிக்கப்படும்.

ஆண்டுத் திட்டம்.

63. 1980-81 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டம் ரூ. 438.61 கோடி அளவிலான ஆண்டுத் திட்டத்திற்கு வகை செய்தது. பிறகு மேற்கொள்ளப்பட்ட பல மாற்றங்களின் அடிப்படையில் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ள 1980-81 ஆண்டுக்கான திருத்த மதிப்பீடுகளிலிருந்து ஆண்டுத் திட்டம் ரூபாய் 454 கோடியாக வெளிப்படுகிறது. இதற்கு எதிராக, 1981-82 ஆம் ஆண்டுத் திட்டம் ரூ. 514 கோடி அளவில் அமையலாம் என மத்தியத் திட்டக் குழு வரையறுத்துள்ளது. எனது உரையில் முன்னர் குறிப்பிட்டுள்ள தவிர்க்க முடியாததும் மிக அவசியமும் ஆன சில திட்டங்களின் உயர்வுகள் இந்த அளவிற்குள் மட்டுப்படுத்த இயலாது. வரும் ஆண்டு புதிதாக மேற்கொள்ளப்படவிருக்கும் திட்டங்கள் ரூ. 35 கோடி ஆண்டுத் திட்டச் செலவிற்கு வித்திடுகின்றன. இத்தகைய முக்கிய ஒதுக்கீடுகளையும் ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட அளவான ரூ. 3150 கோடி அளவையும் இணைத்துப் பரிசீலித்து, ரூ. 563.26 கோடி அளவில் அடுத்த ஆண்டுத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள முக்கிய செலவினங்களை எற்கெனவே கோடிட்டுக் காட்டி உள்ளேன். மின் உற்பத்திக்கு அரசு தொடர்ந்து முக்கியத்துவம் அளித்து, திட்டச் செலவில் 30 சதவிகிதம் இதற்கு ஒதுக்கியுள்ளது. ரூ. 169.59 கோடி மின் உற்பத்திக்கும், ரூ. 26.62 கோடி பாசனத்திற்கும், ரூ. 104.69 கோடி வேளாண்மை மற்றும் அதைச் சார்ந்த துறைகளுக்கும், ரூ. 55.61 கோடி தொழில் துறைக்கும், ரூ. 37.61 கோடி சாலை மற்றும் போக்குவரத்துத் துறைகளுக்கும், ரூ. 23.58 கோடி கல்விக்கும், ரூ. 25.89 கோடி மருத்துவம், சுகாதாரத் துறைகளுக்கும், ரூ. 51.30 கோடி குடிநீர் வழங்கல், வடிகால் திட்டங்களுக்கும், ரூ. 33.83 கோடி வீட்டு வசதி நகர் வளர்ச்சி துறைகளுக்கும், ரூ. 17.87 கோடி ஆதிதிராவிடர், பழங்குடி மக்கள் நலனுக்கும், ரூ. 16.67 கோடி பிற துறைகளுக்கும் செலவிட ஆண்டுத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

நிதி நிலைமை.

64. வருவாய்க் கணக்கில் ரூ. 15.39 கோடி அளவில் உபரி இருக்கும் வகையில் வரவுகள் ரூ. 9,82.66 கோடி என்றும், செலவுகள் ரூ. 9,67.27 கோடி என்றும், ரூ. 15.39 கோடி உபரி என்றும் 1980-81 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டன. திருத்த மதிப்பீடுகளில் மின்சார வாரியத்திற்கு மானியமாகக் கொடுக்கப்பட்டு, அதனிடமிருந்து பெற வேண்டிய வட்டித் தொகைக்கு ஈடு செய்யப்பட்ட ரூ. 90.58 கோடி வரவுகளிலும், செலவுகளிலும் சேர்க்காமல், வரவுகள் ரூ. 1083.17 கோடி அளவிலும் செலவுகள் ரூ. 1054.47 கோடி அளவிலும் நிகரப் பற்றாக்குறை ரூ. 11.30 கோடி என்றும்

வகுக்கப்பட்டுள்ளன. வரி வருவாய் ரூ. 47.32 கோடி அளவிலும், வரியல்லாத பிற இனங்களிலிருந்து வருவாய் ரூ. 105.75 கோடி அளவிலும், மத்திய அரசிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவித் தொகை, ஆயத் தீர்வையில் பங்கு ஆகியவை ரூ. 38.04 கோடி அளவிலும் உயர்ந்துள்ளபோதிலும், கடன் திருப்பிச் செலுத்துவதில் விவசாயிகளுக்கு அளித்த சலுகைகளுக்காகக் கூடுதல் செலவினம் மேற்கொள்ளப்பட்டதன் விளைவாக வருவாய் கணக்கில் இந்தச் சரிவு ஏற்பட்டுள்ளது. மின் வாரியம் திட்டங்கள் முதலீடு செய்துள்ள மூலதனத் தொகைக்குக் கிடைக்க வேண்டும் என நிர்ணயித்துள்ள வருவாய்க்குக் குறைவு ஏற்பட்டுள்ளதைச் சரி செய்ய அளித்துள்ள உதவித் தொகை வருவாய்க் கணக்கில் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது. இதே தொகை, மின் வாரியத்திடமிருந்து கிடைத்த வட்டியாகவும் வருவாயாகக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. திருத்த மதிப்பீடுகள் மூலதனக் கணக்குகளில் ரூ. 93.33 கோடி செலவிற்கு வகை செய்துள்ளது. இச் செலவினம் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் ரூ. 94.21 கோடியாகும். கடன் கணக்குகளில் நிகர செலவினம் வரவு-செலவுத் திட்ட கணக்குகளில் ரூ. 76.33 கோடி என்றும், திருத்த மதிப்பீடுகளில் ரூ. 77.55 கோடி என்றும் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. பொதுக் கடன் கணக்கில் நிகர வருவாய் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ரூ. 110.83 கோடியாக இருந்தது, திருத்த மதிப்பீட்டில் ரூ. 109.70 கோடியாக அமைந்துள்ளது. மொத்தமாக, தொகு நிதியில் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ரூ. 44.33 கோடியாக இருந்த நிகரப் பற்றாக்குறை, திருத்த மதிப்பீட்டில் ரூ. 72.48 கோடியாக அளவிடப்பட்டுள்ளது. பொதுக் கணக்கில் நிகரமாக இருக்கும் தொகையைச் சேர்த்து நிகர உபரியாக ரூ. 33 இலட்சம் என வரவு செலவுத் திட்டத்தில் மதிப்பிடப்பட்டது, இப்போது திருத்த மதிப்பீடுகளில் இது நிகரப் பற்றாக்குறை ரூ. 3.64 கோடி என்று திருத்தப்பட்டுள்ளது. ஆரம்ப இருப்பான ரூபாய் (—) 7.83 கோடியையும் சேர்த்து இவ்வாண்டு இறுதியில் கையிருப்பு ரூ. (—) 11.47 கோடியாக மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

65. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் வருவாய்க் கணக்கில் வரவுகள் ரூ. 1128.27 கோடி என்ற அளவிலும், செலவுகள் ரூ. 1137.84 கோடி என்ற அளவிலும், நிகரப் பற்று ரூ. 9.57 கோடி அளவிலும் மதிப்பிடப்பட்டுள்ளன. மூலதனக் கணக்கில் நிகரச் செலவு ரூ. 135.99 கோடியாக உயர்ந்துள்ளது. கடன் கணக்கில் ரூ. 121.02 கோடி நிகரச் செலவிற்கு வகை செய்யப்பட்டு உள்ளது. பொதுக் கடன் கணக்கில் கிடைக்கும் நிகர வருவாயான ரூ. 112.62 கோடியையும் சேர்த்து, தொகு நிதியில் நிகரப் பற்றாக்குறை ரூ. 153.96 கோடி என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. பொதுக் கணக்கில் நிகர ரூபாய் 42.47 கோடி உபரியைச் சேர்த்து இறுதி நிகரப் பற்றாக்குறை ரூபாய் 111.42 கோடியாக என்ற

அளவிலும், ஆண்டு இறுதிக் கைவிருப்பு ரூபாய் (—) 122.96 கோடி அளவிலும் அமையு 1981-82 ஆம் ஆண்டிக்கான வரவு-செலவுத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

66. பொதுநலத் திட்டங்களை நிறைவேற்றவும், அளவில் பெரிய ஆண்டுத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தவும் சில வருவாய் ஈட்டும் முயற்சிகள் தேவை என்பதை முதலில் குறிப்பிட்டுள்ளேன். இந்த வளர்ச்சித் திட்டங்களைச் செயலாக்க சில வரி விதங்களில் மாற்றங்கள் செய்வது அவசியமாக உள்ளது. கூடுமானவரையில் வரிச்சுமை குறைவாகவும், ஏழை எளிய மக்களைத் தாக்கா வண்ணமும் இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தைக் கவனத்தில் கொண்டு இந்த அரசு பின்வரும் சில மாற்றங்களைச் செய்ய முற்பட்டுள்ளது.

67. பல ஆண்டுகளாகச் சென்னை மாநகராட்சி போதிய நிதி வசதி இல்லாமல் வளர்ச்சிப் பணிகளை மேற்கொள்ள இயலாத நிலையில் உள்ளது. மாநகராட்சி எல்லைக்குள் பல வசதிகளை மேம்படுத்துவதற்கு அண்மையில் உலக வங்கியுடன் ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது. கூடுதலான பொறுப்புகளைச் சமாளிக்க நிலையான வகையில் மாநகராட்சிக்கு நிதி உதவி செய்வது அவசியமாகிறது. ஆகவே, தற்போது சென்னை மாநகராட்சி எல்லையிலும், சென்னை மாநகரைச் சுற்றிலும் 32 கி.மீ. பகுதியிலும் விதிக்கப்படும் விற்பனை வரி மீதான மேல்வரி தற்போதுள்ள 5 சதவிதத்திலிருந்து 10 சதவிதமாக உயர்த்தப்படுகிறது. கிடைக்கும் கூடுதல் வருவாயிலிருந்து கணிசமான பகுதி மாநகராட்சிக்கு ஒதுக்கப்படும். இந்த மாற்றங்களுக்கான சட்ட வரைவு இக்கூட்டத் தொடரில் கொண்டு வரப்படும்.

68. விற்பனை, பரிமாற்றம் (Exchange) அன்பளிப்பு (gift) ஆகிய வற்றின் பத்திரங்கள் மீதான முத்திரைத் தீர்வை சென்னை, மதுரை, கோவை, சேலம், திருச்சி நகரங்களைத் தவிர பிற இடங்களில் வசூலிக்கப்படும் விகிதமான 6 சதவிதத்திலிருந்து 7 சதவிதமாக உயர்த்தப்படும். அடைமானம் (Mortgage) குத்தகை lease பாகப்பிரிவினை (Partition) விடுதலை (release) குறித்த பத்திரங்கள் மீது 16-வது பிரிவின்படி விதிக்கப்படும் முத்திரைத் தீர்வை சொத்து மதிப்பில் முதல் ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் ஒவ்வொரு நூறு ரூபாய்க்கும் ரூபாய் 2.50-லிருந்து ரூபாய் 3 ஆகவும், ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் ஒவ்வொரு ஐநூறு ரூபாய் அல்லது அதன் பகுதிக்கு ரூபாய் 13-லிருந்து ரூபாய் 15 ஆகவும் விகிதம் உயர்த்தப்படுகிறது. சொத்து எழுதி வைப்பது (Settlement) குறித்த பத்திரங்கள் மீதான முத்திரைத் தீர்வை 100 ரூபாய்க்கு ரூபாய் 2.50 என்ற விகிதத்திலிருந்து நகரங்களில் 8 சதவிதமாகவும், பிற இடங்களில் 7 சதவிதமாகவும் மாற்றியமைக்கப்படும். விடுதலைப் பத்திரங்கள் மீது 55-வது பிரிவின்படி விதிக்கப்படும் முத்திரைத்

தீர்வை செட்டில்மென்ட் பத்திரங்கள் தீர்வை அளவிற்கு மாற்றியமைக்கப்படும். விற்பனை வரி மீதான மேல்வரி, முத்திரைத் தீர்வை மாற்றங்களுக்குத் தேவையான சட்ட திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படும்.

69. பெட்ரோல், டீசல் மீதான வரிகளை விலையின் அடிப்படையில் கணக்கிட அண்மையில் மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டன. தமிழகத்தில் பெட்ரோல் விற்பனை மீது விதிக்கப்படும் 5 சதவித வரியை, அண்டை மாநிலங்களான கேரளம் (15 சதவிதம்), கர்நாடகம் (12.5 சதவிதம்), ஆந்திரப் பிரதேசம் (11 சதவிதம்) ஆகிய மாநிலங்களில் விதிக்கப்படும் வரி விகிதங்களுடன் ஒப்பிட்டு 11 சதவிதமாக உயர்த்த முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அதேபோன்று, கர்நாடகம் (20 சதவிதம்), கேரளம் (10 சதவிதம்), ஆந்திரப் பிரதேசம் (10 சதவிதம்) ஆகிய மாநிலங்களில் டீசல் மீது விதிக்கப்படும் விற்பனை வரியைவிட தமிழ்நாட்டில் குறைவாக (9 சதவிதம்) வசூலிக்கப்படுவதால், அதை 11 சதவிதமாக உயர்த்த முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

70. வரி விதங்களில் இந்த உயர்வுகளை அறிவிக்கும் அதே சமயத்தில் தமிழகத்தில் தொழில் வளர்ச்சியையும், வாணிபத்தையும் ஊக்குவிக்கும் வகையில் சில சிறிய விற்பனைகளுக்குச் சலுகை அளிக்கும் வகையிலும் வரி குறைப்பைச் செய்ய அரசு எண்ணியுள்ளது. தமிழ்நாட்டில் அமைந்துள்ள தொழில் நிறுவனங்களுக்கு ஊக்கமளிக்கும் வகையில், மத்திய அரசு, இரயில்வே, மாநில அரசு ஆகியவை வாங்கும் பொருள்கள் மீது 4 சதவிதத்திற்குமேல் விதிக்கப்பட்டுவரும் பொது விற்பனை வரி விதங்கள் அனைத்தும் மத்திய விற்பனை வரி விதமான 4 சதவிதமாகக் குறைக்கப்படுகிறது. வெளி மாநிலங்களிலிருந்து விற்பனை செய்ய முன்வருவோருடன் சமமான நிலையில் தமிழ் நாட்டிலுள்ள மேற் குறிப்பிட்டுள்ள நிறுவனங்கள் போட்டியிட இந்த மாற்றம் வகை செய்யும்.

71. பாலிதீன் (Polythene) பாலிபுரோபிலின் (Polypropylene) பாலிவினைல் குளோரைடு ஆகியவற்றிலிருந்து செய்யப்படும் டப்பாக்கள் (Cans and blow moulded containers including closures), சுருள்கள் (Films, sheets) குழாய்கள் (Lay flat tubes) ஆகியவற்றின் மீதான ஒருமுனை வரி 8 சதவிதத்திலிருந்து 4 சதவிதமாகக் குறைக்கப்படுகிறது.

72. ரப்பருடன் சேர்க்கப்பட்ட தென்னை நார் (Rubberised coir) மீதான விற்பனை வரி அண்டை மாநிலங்களில் விதிக்கப்படுவதைவிட அதிகமாக இருப்பதால், இதனை 4 சதவிதத்திலிருந்து 2 சதவிதமாகக் குறைக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

73. 15,000-க்குக் குறைந்த விற்பனையுள்ள பத்திரிகைகளுக்குத் தேவையான பத்திரிகைக் காகிதம் மீது விதிக்கப்படும் 8 சதவீத வரி 4 சதவீதமாகக் குறைக்கப்படும்.

74. வணிகப் பெயர் இல்லாமல் அல்லது வணிக, வாணிப-குறிகள் 1958-ம் ஆண்டு சட்டத்தின்கீழ் (Trade and Mierchandise Marks Act) வணிகக் குறி பதிவு செய்யப்படாமல் விற்பனை செய்யப்படும் அப்பளம், சேமியா, ரொட்டி வகைகள் (Bakery products) ஆகிய உணவுப் பொருள்களுக்குப் பல்முனை விற்பனை வரியிலிருந்து அறவே விலக்களிக்கப்படுகிறது. இந்த விற்பனை வரி மாற்றங்கள் 1—4—1981 முதல் செயலாக்கப்படும். இந்த வரி விதிப்பு-வரிக் குறைப்பு ஆகிய வரி மாற்றங்களினால் அரசுக்கு நிகரமாக ரூபாய் 20 கோடி வருவாய் கிடைக்குமென மதிப்பிடப்படுகிறது.

விவசாயிகளின் கடன்.

75. 1980-81 ஆம் ஆண்டு, அரசு விவசாயிகளுக்கு அளித்த சலுகைகள் **விளைவாகத்** தக்காவிக் கடன்களில் நிலுவையாக இருந்த ரூ. 21 **கோடியும் (முதலில் ரூ. 16 கோடி என்று** அறிவிக்கப்பட்டது) **சிறு விவசாயிகள்** கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டி நிலுவையாக இருந்த ரூ. 50 கோடியும் (முன்பு ரூ. 42 கோடி என அறிவிக்கப்பட்டது) ஆக ரூ. 71 கோடிக்குக் கடன்கள் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டன. மேலும், சிறு விவசாயிகள் திருப்பிச் செலுத்தியிருந்த ரூ. 23 கோடி அடுத்த ஆண்டுக் கடன் நிலுவைக்கு ஈடு செய்யப்படும் எனவும் அரசு அறிவித்துள்ளது. விவசாயிகளின் கடன் சுமையை மேலும் குறைக்கும் வகையில் கீழ்க்கண்ட சலுகைகளை வழங்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

(1) ஐந்து ஏக்கர் அல்லது அதற்குக் குறைவான நிலத்தைச் சொந்தமாகவோ குத்தகையாகவோ பயிர் செய்யும் சிறு விவசாயிகள் கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடமிருந்து பெற்று நிலுவையிலிருக்கும் குறுகிய காலப் பயிர்க் கடன்களில் ஏற்கெனவே செலுத்தாமலிருந்த அசலை 1981 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30 ஆம் நாளுக்குள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குத் திருப்பிச் செலுத்திவிட்டால், திருப்பிச் செலுத்துகின்ற தேதி வரையில் கூடுகின்ற சாதாரண வட்டியும், தண்ட வட்டியும் தள்ளுபடி செய்யப்படும்.

(2) இதர விவசாயிகள் கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடமிருந்து பெற்றுள்ள குறுகிய காலப் பயிர்க் கடன்களை 1981 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30 ஆம் நாளுக்குள், அதுவரையில் செலுத்த வேண்டிய சாதாரண வட்டியுடன் திருப்பிச் செலுத்தி விட்டால் அவர்கள் செலுத்த வேண்டிய தண்ட வட்டி முழுவதும் தள்ளுபடி செய்யப்படும்.

76. சிறு உழவர்கள் வாங்கும் கடனை உரிய காலத்தில் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு ஊக்கமளிக்கும் வகையில், 1981-82 ஆம் ஆண்டில் புதிய ஏற்பாடு ஒன்றைச் செயலுக்குக் கொண்டு வருகிறோம். குறுகிய காலக் கடன் தவணைகளையும் நடுத்தர காலக் கடன் தவணைகளையும் உரிய நாளுக்குள் சிறு உழவர்கள் செலுத்தினால், அவர்கள் கொடுக்க வேண்டிய வட்டியில் 2 சதவீதம் கழித்துவிடப்படும்.

மதுவிலக்கு.

77. இந்த ஆண்டு நிகழ்த்தப்பட்ட ஆளுநர் உரையில், மன்ற உறுப்பினர்கள் மதுவிலக்குக் கொள்கையைப்பற்றி மனந்திறந்து கருத்துக்களை வெளியிடலாம் என்றும், அதனை எவ்வாறு செம்மைப்படுத்தலாம், திருத்தி அமைக்கலாம், மறு பரிசீலனை செய்யலாம் என்றும் கேட்கப்பட்டிருந்தன. மன்ற உறுப்பினர்கள் பலரும் தத்தம் கருத்துக்களை வெளியிட்டனர். மதுவிலக்குக் கொள்கையைச் செம்மையாகச் செயற்படுத்த வேண்டும் என்பதில் இந்த அரசும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் உறுதியாகவே இருந்து வந்ததையும், என்றாலும் சட்ட விரோதமாகக் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சப்பட்டும், கள்ளத்தனமாகக் குடிக்கப்பட்டும் வந்ததையும், அனுமதியின்றி கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதையும், குடிப்பதையும் கடுமையாகத் தண்டிக்கும் வகையில் சட்டம் இயற்றப்பட்டதையும் மன்ற உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். ஆனால் எதிர்பார்த்ததற்கு மாறாக, ஏழை எளிய குடும்பங்கள் பல இன்னல்களுக்கு உள்ளானதைக் கண்டு, நடைமுறையில் சில மாற்றங்கள் கொண்டுவரப்பட்டன. அனுமதிச் சீட்டு பெற்று மதுவகைகள் (liquor) அருந்தும் முறையில் மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டன. அதற்குப் பிறகு, மதுவிலக்குச் சட்டம் நடைமுறையில் இருக்கவில்லை என்றும், மதுவிலக்கு நாட்டில் இருக்கிறதா என்றும் அவை உறுப்பினர்கள் சிலர் சுட்டிக் காட்டும் நிலை நீடித்து வருகிறது. இந்த அரசு மதுவிலக்குக் கொள்கையில் அழுத்தமான நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிறது என்பதை வலியுறுத்துவதோடு, மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ரத்து செய்வதாக இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறது. மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் திருத்துவதன் மூலம், சமூக விரோதிகள் சிலரின் கைக்குச் செல்லுகின்ற பணத்தை அரசுக்குக் கிடைக்க வழிவகை செய்ய முடியும் என்று இந்த அரசு கருதுகிறது. எனவே மதுவிலக்குச் சட்டத்தில் சில திருத்தங்களைக் கீழ்க்கண்டவாறு செய்ய இந்த அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது.

78. இருபத்தைந்து வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள் மட்டுமே மது அருந்த அனுமதிக்கப்படுவர். அவர்கள் முறைப்படி அனுமதிச் சீட்டு t) பெற வேண்டும். பாட்டில்களில் சாராயம் அடைக்கப்பட்டு உரிய கடைகளில் விற்பதற்கு மட்டுமே அனுமதி அளிக்கப்படும். கடைகளில் இருந்து குடிக்க

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1981 மார்ச் 21

யாரும் அனுமதிக்கப்பட மாட்டார்கள். கல்வி நிலையங்கள், மருத்துவ நிலையங்கள், அனைத்து மத வழிபாட்டு இடங்கள் மாணவர் விடுதிகள் போன்றவற்றின் அருகில் மதுக் கடைகள் திறக்க அனுமதி அளிக்கப்பட மாட்டாது. முறைப்படி உரிமம் பெற்றவர்கள் மட்டுமே மதுவகைகள் விற்க அனுமதிக்கப்படுவார்கள். அனுமதி-உரிமம் இன்றி சாராயம் காய்ச்சுவது, விற்பது, அருந்துவது போன்றவை தொடர்ந்து சட்டப்படி தடுக்கப்பட்டு, மீறுபவர்கள் சட்டப்படித் தண்டனைக்குள்ளாக்கப்படுவார்கள். கள் இறக்குவதற்கு முறைப்படி ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட மரமேறுவோர் கூட்டுறவுச் சங்க உறுப்பினர்கள் மட்டுமே அனுமதி அளிக்கப்படுவார்கள். சாராயம், கள் தயாரித்தல், விற்பனை செய்தல் தொடர்பான விதிகள் அடங்கிய திருத்தச் சட்டம் தனியே கொண்டுவரப்படும்.

79. குடிப்பதனால் விளையும் தீமைகளைப் பற்றிய பிரச்சாரத்தை அரசு தீவிரமாக மேற்கொள்ளும். திரைப்படங்கள், நாடகங்கள், கலை நிகழ்ச்சிகள், பாடல்கள் போன்றவற்றின்மூலம் மதுவிலக்கு பற்றிய பிரச்சாரம் செய்வதற்கு முதல் தவணையாக ரூ. 1 கோடி ஒதுக்கப்படும். அரசு மேற்கொள்ளவிருக்கும் இந்த மாற்றங்களின் மூலம் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுவோர், அனுமதியின்றி விற்பனை செய்வோர் கள்ள மது நடமாட்டத்திற்கு உடந்தையாக இருப்போர் ஆகியோரிடமிருந்து பொதுமக்களுக்கு உண்டாகும் இன்னல்கள் விலகும் என்று அரசு எதிர்பார்க்கிறது.

மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,

80. தமிழ்நாட்டின் நிலையையும், தமிழக அரசின் நிதி நிலையையும் மன்றத்திடம் தெளிவுபடுத்தியுள்ளேன். விளக்கங்கள் தந்துள்ளேன்; வேண்டுகோள்கள் விடுத்துள்ளேன். இங்கு எடுத்து வைக்கப்பட்ட கொள்கைகளையும், குறிக்கோள்களையும், திட்டங்களையும் சிறப்பாகவும் செம்மையாகவும் நிறைவேற்றிட மன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரின் உதவியையும், ஒத்துழைப்பையும் நல்குமாறு விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

81. வேண்டிய பொருள், ஏற்ற கருவி, தக்க காலம் மேற்கொண்ட தொழில், உரிய இடம் ஆகிய ஐந்தினையும், குறை நீங்குகிற முறையில் எண்ணிச் செயல்படுத்த வேண்டும் என்ற சீரிய கருத்தினை உள்ளடக்கிய தன்மையில்

"பொருள் கருவி காலம் வினை இடனொடு ஐந்தும்
இருள் தீர எண்ணிச் செயல்"

என்ற வள்ளுவர் கூறிய வாக்கிற்கிணங்க, செயல் புரிந்திட மன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் தங்கள் உறுதுணையான ஆதரவை இந்த அரசிற்கு அளித்திட வேண்டும் என்று வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1981 மார்ச் 21] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

82. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை உருவாக்கிட எனக்குச் சிறப்பான உதவியையும் ஒத்துழைப்பையும் நல்கிய நிதித் துறைச் செயலாளர் திரு. கே. ஜே. எம். ஷெட்டி அவர்களுக்கும், அவருடன் இணைந்து நின்று பணியாற்றிய அதிகாரிகளுக்கும், அலுவலர்களுக்கும் என் உளங்கனிந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

83. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை ஏற்குமாறு அவையினரை வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைந்தன. மீண்டும் அவை 23—3—1981 திங்கட்கிழமை காலை 9-30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 5-10)

4. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

214. Notification issued with G.O. Ps. No. 45, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 13th January 1981 in regard to an amendment to the Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II(1)/CT & RE/755/80, dated the 2nd December 1980, published at page 99 in Part II—section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 24th December 1980. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

215. Notification issued with G.O. Ps. No. 11, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 3rd January 1981 in regard to exemption of all sales of paddy (rice in husk), rice (husked paddy), cholam, cumbu, ragi, thinai, varagu, samai and kudiraivali, rice products (for example rice-flour and rice bran), wheat and milk, from the tax payable under the Tamil Nadu General-Sales Tax Act, 1959. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

216. Notification issued with Government Letter No. 11451/VIII-2/80-14, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 24th January 1981 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 1061 of 1965, dated the 12th March 1965, published at pages 1-6 of Part II—Section 1 of the

Tamil Nadu Government Gazette, Extraordinary, dated the 15th March 1965. [Laid on the table of the House under section 73(5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963)].

217. Notification issued with G.O. Ps. No. 43, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 13th January 1981 in regard to exemption from levy of tax payable by Thiruvalargal Union Carbide India Limited, Madras under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, on the sale of 508 metric tonnes of plastic granules to Padma Packages Limited, Hosur required for the manufacture of Polythylene film to be supplied to the Karnataka Dairy Development Corporation Limited, Bangalore. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

218. Notification issued with G.O. Ps. No. 25, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 6th January 1981 in regard to exemption from tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act by any dealer on the sales made to the Schieffelin Leprosy Research and Training Centre Private Limited, Karigiri, North Arcot District of the Chemicals required for manufacture of Micro-Cellular rubber used for the special foot-wear intended for leprosy patients, raw rubber required for the manufacure of special type of Micro-Cellular rubber suitable for anaesthetic feet of leprosy patients, medicines, linen, furniture, hospital goods, tools and implements needed for treatment and rehabilitation training of leprosy patients, and on all sales made by the said Training Centre. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

219. Notification issued with G.O. Ms. No. 1313, Housing and Urban Development, dated the 9th October 1980 in regard to the Detailed Development Plan for Avvai Nagar Area, Planning Unit 12.10, Madras City approved under section 28 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. (Tamil and English). [Laid on the table of the House under section 123(2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972)].

220. Notification issued with G.O. Ms. 1288, Housing and Urban Development, dated the 1st October 1980 in regard to the Detailed Development Plan for Zambazaar Area, Madras City approved under section 28 of the Tamil Nadu Town and Country

Planning Act, 1971. (Tamil and English). [Laid on the table of the House under section 123(2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972)].

221. Notification issued with G.O. Ms. 1295, Home, (Cinemas), dated the 24th April 1980 in regard to amendments to Rules 36 and 106 of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10(3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955)].

222. Notification issued with G.O. Ms. No. 1591, Home (Cinemas), dated the 5th June 1980 in regard to amendments to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10(3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955)].

223. Notifications issued with G.O. Ps. No. 16, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 5th January 1981 in regard to amendment to the Public (Police) Department Notification No. 173, dated the 20th November 1935, published at page 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, Extraordinary, dated 20th November 1935, amendment to the Revenue Department Notification No. 369, dated the 5th April 1939, published at page 455 in Part I of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 18th April 1939 and directing that certain rates of taxes shall be levied in respect of inter-venue betting inside the Madras Race Course at Guindy on the races held at Mysore, Uthagamandalam, Bangalore, Hyderabad, Bombay, Puna and Calcutta. [Laid on the table of the House under section 10(4) of the Tamil Nadu Betting Tax Act, 1935 (Tamil Nadu Act XX of 1935)].

224. Notifications issued with G.O. Ms. No. 68, Home (Tr. I), dated the 12th January 1981 in regard to concessional rate of tax payable in respect of mini stage carriage bearing registration No. TMQ 901 belonging to Thirumathi T. Muthulakshmi of Harur, Dharmapuri district to be plied on the route Harur to Nochikkuttai in Dharmapuri district to Rs. 40 (Rupees forty only) per seat per quarter and a surcharge at the rate of Rs. 10 (Rupees ten only) per seat per quarter. [Laid on the table of the House under section 25(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

225. Notification issued with G.O. Ms. No. 2838, Revenue, dated the 26th December 1980 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Pawnbrokers Rules, 1944. [Laid on the table of the House under section 22(4) of the Tamil Nadu Pawnbrokers Act, 1943 (Tamil Nadu Act XXIII of 1943)].

226. The Tamil Nadu Government's review on the working of the Tamil Nadu Textile Corporation Limited for the period from 1st April 1979 to 31st March 1980 together with copies of the Eleventh Annual Report and Statement of Accounts. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

B. Reports, Notifications and Other Papers.

63. Notification issued with G.O. Ps. No. 25, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 6th January 1981 directing that no tax under the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956) shall be payable by the Schieffelin Leprosy Research and Training Centre Private, Limited, Karigiri, North Arcot district in respect of the sales of the chemicals required for manufacture of Micro-Cellular rubber used for the special foot-wear intended for leprosy patients, raw rubber required for the manufacture of special type of Micro-Cellular rubber suitable for anaesthetic feet of leprosy patients, medicines, linen, furniture, hospital goods, tools and implements needed for treatment and rehabilitation training of leprosy patients made to the said centre and in respect of all sales made by the said Training Centre, in the course of inter-State trade or commerce.

64. Speech of Hon. Dr. V. R Nedunchezhiyan, Minister for Finance, presenting the Budget for the year 1981-72. (Tamil and English).

65. An introduction to the Budget for the year 1981-82. (Tamil and English).

66. Appendices to Budget Speech for the year 1981-82. (Tamil and English).

67. A Summary of Tamil Nadu's Sixth Five Year Plan, 1980-85. (Tamil and English).

68. Annual Financial Statement (Budget) of the Government of Tamil Nadu for the year 1981-82. (Tamil and English).

69. Budget Memorandum for the year 1981-82. (Tamil and English).

70. Appendices to the Budget Memorandum for the year 1981-82. ((Tamil and English).

71. List of New Schemes for 1981-82. (Part-II Schemes) (Tamil and English)

72. Annual Plan, 1981-78 (Plan-Budget-Link). (Tamil and English).

73. Notice of Demands for the year 1981-82. (Tamil and English)

74. Statement of Posts and Scales of Pay for the year 1981-82.

75. Detailed Budget Estimates of Revenue for the year 1981-82. (Tamil and English).

76. Details of works for Demands 37—Public Works—Buildings and 51—Capital Outlay on Public Works—Buildings for the year 1981-82. (English).

77. Details of Works for Demands 39—Roads and Bridges and 52—Capital Outlay on Roads and Bridges for the year 1981-82 (English)

78. Detailed Demands for Grants for 1981-82—Demand Nos. 1 to 16, 17, 18, 19, 20, 22, 48, 21, 25, 45, 54, 23 28 to 35 24, 26, 27, 49, 36, 50, 37, 38, 51, 39, 52, 40 to 44 46 47 53 43 55 56. (Tamil and English).

இணைப்பு I

(10 ஆம் பக்கத்தில் உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 141-க்கான விடையைக் காண்க.)

தமிழ்நாட்டின் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் குறைந்த வருவாய்த் தொகுதியினருக்கான வீட்டு வசதித் திட்டம் செயல் படுத்தி வரும் வட்டத் தலைநகரங்களின் எண்ணிக்கை கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளது.

	மாவட்டத்தின் பெயர்.	வட்டத் தலைநகரின் எண்ணிக்கை.
1	தென்னாற்காடு	4
2	வட ஆற்காடு	6
3	தஞ்சாவூர்	1
4	திருச்சி	3
5	புதுக்கோட்டை	1
6	சேலம்	4
7	தருமபுரி	2
8	கோயம்புத்தூர்	1
9	பெரியார்	1
10	மதுரை	2
11	திருநெல்வேலி	3
12	செங்கற்பட்டு	8
13	இராமநாதபுரம்	8
14	கன்னியாகுமரி	
15	**சென்னை நகரம் பூராவும்**	

இணைப்பு—II.

[..17ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3-க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க).

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்.

அ. வருவாய்.

பழைய வகைப்பாடு.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

பெருந் தலைப்புகள். (1)	1938–39. (2)	1966–67. (3)	1967–68. (4)	1968–69. (5)	1969–70. (6)	1970–71. (7)	1971–72. (8)	1972–73. (9)	1973–74. (10)
கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்—									
வருமான வரியில் பங்கு ..	22.50	11,44.64	14,60.13	16,27.70	24,04.96	29,46.82	37,79.87	40,11·98	39,52·00
வேளாண்மை வருமான வரி ..	..	1,45·82	1,61.71	1,88·05	1,97·28	1,83·25	2,01·14	2,17·52	2,17·20
சொத்துரிமை வரி	..	35.86	1,19.75	55.38	58.87	63.78	76.23	85·21	1,42·95
நில வரி—									
பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட பெரு மொத்த வருவாய் ..	7,00.78	6,65.94	8,16.84	*3,28.67	3,60.67	*4,14·92	*4,49.08	*7,36.28	*7,84.53
ஆயத் தீர்வை	3,72.23	51.29	76.06	84.49	1,16.72	1,39·87	22,22.55	39,15.30	56,46.05
வாகன வரி	81.22	14,96.08	1,68.36	18,65.17	19,46.98	21,84.15	22,99.34	26,15.24	27,62.74
விற்பனை வரி	..	48,76.51	56,47.74	61,12.04	72,15.47	81,85.51	98,97.11	1,14,01.77	1,32,24.68
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும் ..	3.19	12,46.43	15,22·00	16,70.15	18,04.43	20,68.77	22,00.35	18,07.03	17,87.97
முத்திரைத் தாள்கள் (நிகர வருவாய்).	1,73.37	8,99.05	11,04·89	10,91.13	12,77.09	13,42.44	14,35.64	15,77.37	21,63.22
பத்திரப் பதிவு	32.70	2,03.00	2,29.81	2,59.52	2,76.11	3,35.95	3,26.60	3,45.41	3,99.17
வட்டி	19.73	15,27.45	20,63.67	31,17.60	19,01.61	19,36.75	31,20.94	28,32.61	16,75.51
நீதி நிர்வாகம்	15.39	1,23.90	1,37.91	1,55.30	1,80.15	1,81.00	1,36.11	1,11.89	1,22.69
சிறைச் சாலைகள்	5.98	58.94	41.31	53.59	63.11	73.85	76.43	80.76	87·94
காவல் துறை	5.66	41.38	56.44	57.12	67.17	49.98	1,05.52	96,12	1,33·13
பல்வகைத் துறைகள்	7.62	53.54	60.57	2,35.75	2,25.22	1,51.75	1,45.65	1,87.43	1,58·77
துறைமுகங்களும் கப்பலுக்கு வழி காட்டலும்	44.67	..	..	..	..	..	..	..	..
கல்வி	8.35	1,09.79	1,80.14	2,64.52	2,08.44	1,31·77	2,08·02	1,97·37	5,75·24
மருத்துவம்	10.25	1,18.20	1,86.09	1,02·39	2,94.14	2,60·08	3,24·12	3,75·26	3,57·73

* பாசனத்திற்கு உரிய பகுதி நீங்கலாக

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

பழைய வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–39.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
பொதுச் சுகாதாரம்	2·59	13·36	15·08	18.07	33.78	20.03	26.61	22.63	15.29
குடும்ப நலன்	..	..	..	..	..	..	..	0.92	2.20
வேளாண்மை	3.12	4,51.78	6,12.85	6,01.02	8,29.03	7,38.05	9,84.73	11,38.86	16,03.01
கால்நடை வளர்ப்பு	1.02	32.34	41·50	41.19	40.51	40.30	59.24	61.08	42.83
கூட்டுறவு	4.18	64.84	59·79	60.91	89.39	86.23	1,36.35	1,24.40	1,66.19
தொழில்கள்	18.85	1,49.04	2,67.15	3,81.71	3,09.37	3,38.20	2,75.18	3,40.34	3,37.31
சமுதாய நலவளர்ச்சித் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, உள்ளாட்சி மேம்பாட்டுப் பணிகள்	..	9.93	17.39	12.10	10.99	10.82	12.83	13.08	32.69
பல்வகை, சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள்	..	36.92	82.99	3,55.11	3,71.79	4,26.24	4,74.75	2,80.54	2,43·06
பாசனம்—									
நேரடி வருவாய்கள்	6.31	13.26	20.43	1,93.16	2,34.43	2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
(கழிக்கவும்) நடைமுறைச் செலவுகள்	(—) 38.39	†	†	†	†	†	†	†	†
நிகர வருவாய்கள் ..	(—) 32.08	13.26	20.43	1,93.16	2,34.43	2,19.46	2,88.62	57.81	1,96.18
நேரடி வருவாய்கள்‡	1.99	6.18	23.60	1,60.19	1,39.19	1,24.19	1,52.80	7.22	9.27
பொதுப் பணிகள்	25.12	1,51.55	1,31.20	1,45.81	1,60.27	1,99.48	1,98.11	2,21.89	2,88.92
மின்சாரத் திட்ட (பெரு மொத்த) வருவாய்	42.51	..	..	..	..	..	..	..	..
(கழிக்கவும்) நடைமுறைச் செலவுகள்	(—) 24.81	..	..	..	..	..	..	..	..
நிகர வருவாய்கள் ..	17.70	..	..	..	..	..	..	..	..
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்—									
மொத்த வருவாய்கள்	..	9,30.11	11,59.50	15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67·45
நடைமுறைச் செலவுகள் ..	†	†	†	†	†	†	†	†	†
நிகர வருவாய்கள்	..	9,30.11	11,59.50	15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,67.45

† 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1981 மார்ச் 21

1981 மார்ச் 21]

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

அ. வருவாய்——தொடர்ச்சி.

பழைய வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள்.	1938-39.	1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)								
ஓய்வு ஊதியம், ஏனைய ஓய்வுகாலச் சலுகைகள் ஆகியவை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வசூல் தொகைகளும்	2.88	28.75	34.10	33.53	37.36	41.77	72.34	58.03	76.44
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை ..	3.96	60.78	58.59	60.33	51.33	60.92	68.30	35.68	37.2[illegible]
காட்டு வளம்	45.63	3,18.91	3,38.65	3,36.71	3,35.81	3,66.08	4,55.99	4,90.59	7,36.51
பல்வகை	14.58	1,75.17	1,00.14	1,71.64	2,40.78	9,78.02	9.54.46	4,08.74	3,89.23
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநில அரசின் பங்கு	†	17,55.40	17,79.21	22,01.99	22,29.93	27,23.57	33,61.96	40,11.14	45,19.69
மத்திய அரசின் உதவி மானியங்கள்.	..	23,10.00	28,76.04	41,40.62	26,51.57	25,96.15	36,41.70	46,33.69	42,24.00
மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசுகளிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டல்கள் ..	0.27	0.87	1.29	1.33	1.27	2.56	2.98	3.11	3.70
வாணிக, ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்து ஆதாயப் பங்கு வீதங்கள் முதலியன	..	19.97	14.36	41.37	2.23	63.58	32.82	29.55	39.91
ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	..			..	..	..	..	..	..
சிறப்பு வருவாய்கள்	..	1,28.60	1,57.30	‡	‡	‡	‡	‡	
தேசிய நெருக்கடி தொடர்பான வருவாய்கள்	..	..	..	..	..	..	..	..	.
பெரு மொத்தம்..	16,13·45	1,94,55·18	2,33,39·30	2,77,29·21	2,80,91·01	3,13,89·29	4,00,34·34	4,38,08·11	4,86,29.74

† "மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்" என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ "XXI பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ் மறு வகைப்பாடு செய்யப்பட்டது.

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு

பெருந் தலைப்பு எண். (1)	பெருந் தலைப்புகள். (2)	1974–75 கணக்குகள். (3)	1975–76 கணக்குகள். (4)	1976-77 கணக்குகள். (5)	1977-78 கணக்குகள். (6)	1978-79 கணக்குகள். (7)	1979-80 கணக்குகள். (8)	1980-81 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (9)	1980-81 திருத்த மதிப்பீடு. (10)	1981-82 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (11)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)						
021.	கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்	44,45.03	58,28.79	51,78·60	53,63·00	56,10·56	69,62.28	75,04.00	75,04.00	79,54.00
022.	வேளாண்மை வருவாய் மீது வரி ..	2,10.53	2,39.50	2,44·08	5,17·13	10,31·97	6,82.29	6,48.00	5,98.00	5.98.00
029.	நில வரி	1,72.01	11,53.49	5,08·65	5,55·17	6,84·62	8,08.14	1,50.60	1,60.87	1,65.91
030.	முத்திரைத் தாள்கள், பதிவுக் கட்டணங்கள்	25,77.49	23,89.02	22,21·78	27,61·82	35,09·84	39,12.34	39,43.89	42,24.82	45,62.84
031.	சொத்துரிமை வரி	78.79	65.27	79·14	81·25	83·40	1,20.81	1,12.00	1,12.00	1,14.00
035.	வேளாண்மை நிலம் நீங்கலாக ஏனைய இயங்காச் சொத்து மீது வரி ..	2,26·88	2,16.22	2,69·14	1,54·70	2,00·32	1,98.52	2,99.96	2,99.01	3,49.01
039.	மாநில ஆயத் தீர்வை	25,21.81	3,10.01	4,66·32	4,18·81	3,32·82	5,18.04	6,41.74	7,90.41	8,47.61
040.	விற்பனை வரி	1,87,87.87	2,08,93.13	2,29,34·29	2,41,86·60	2,93,52·29	3,24,77.50	3,72,47.90	4,07,50.60	4,49,20.00
041.	வாகன வரி	38,87.42	44,00.61	48,58·94	49,44·76	57,10·65	68,57.14	69,17.52	75,68.88	73,70.61
042.	சரக்குகள்-பயணிகள் மீது வரி ..	20.06	..	..	(—)0·01	..	..	..	..	..
043.	மின்சார வரிகளும் தீர்வைகளும் ..	97.08	1,02.84	6,13·50	1,29·42	12,61·73	3,66.07	1,35.61	1,40.52	1,36.98
045.	பண்டங்கள்—பயணிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்.	20,67.16	22,05.01	25,18·46	24,72·52	26,54·07	28,16.46	33,43.12	3[illegible],27.03	38,91.78
049.	வட்டி	20,09.83	19,34.25	25,55·28	28,82·66	36,21·20	38,47.02	28,59.66	1,24,55.63	28,67.33
050.	ஆதாயப்பங்குகளும் ஆதாயங்களும்	38.76	35.94	59·12	65·62	1,17·59	1,14.11	93.61	1,27.38	1,05.
051.	அரசுப் பணியாளர் தேர்வுக் கழகம்..	3.08	15.99	26·80	12·11	14·71	7.64	10.64	10.68	10.3
055.	காவல் துறை	1,16.80	1,76.29	1,51·27	1,29·05	1,34·47	1,56.99	1,49.80	2,19.18	2,06.18
056.	சிறைச்சாலைகள்	1,00.61	99.82	1,18·61	1,24·99	1,14·02	80.43	1,04.17	1,03.23	1,03.23
058.	எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை ..	69.63	85.21	82·58	81·02	62·22	1,45.27	37.14	78.54	37.23
059.	பொதுப் பணிகள்	1,61.24	1,24.92	82·17	83 86	88·96	96.58	38.67	90.00	95.00
065.	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள் ..	3,87.15	6,77.10	6,73·03	5,90·70	5,73·04	7,55.62	5,78.48	7,94.73	5,02.70

[1981 மார்ச் 21 | 1981 மார்ச் 21]

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந் தலைப்புகள்.	1974–75 கணக்குகள்.	1975–76 கணக்குகள்.	1976–77 கணக்குகள்.	1977–78 கணக்குகள்.	1978–79 கணக்குகள்.	1979–80 கணக்குகள்.	1980–81 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1980–81 திருத்த மதிப்பீடு.	1981–82 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)							
066.	ஓய்வூதியம், ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகள் குறித்த பங்குத் தொகைகளும் வசூல்களும்	98·07	1,16·42	1,35·93	2,47 99	4,00·48	1,35·36	1,64·10	1,74·14	1,80·84
067.	உதவிப் பொருள்களும் சாதனமும் ..	0·01	..	34·11	3·44	3·11	..	0·01	0·01	0·01
068.	பல்வகைப் பொதுவான பணிகள் ..	3,33·85	3,15·47	8,22·34	5,85·85	5,36·84	5,63·17	6,09·04	5,19·29	5,53·49
077.	கல்வி	5,94·40	7,38·90	6,26·50	10,04·86	11,73·32	12,31·97	8,51·42	9,91·49	10,34·25
078.	கலை-பண்பாடு	3·84	3·22	11 88	15·72	11·34	7·15	4·35	4·72	4·89
080.	மருத்துவம்	1,28·36	4,59·37	4,36·49	4,66·34	5,03·89	4,77·63	5,58·58	7,19·55	7,17·29
081.	குடும்ப நலன்	2·14	61·11	3·26	5·77	17·39	24·42	5·01	20·01	5·01
082.	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல்	56·19	56·98	64·67	88·56	2,22·20	85·72	50·76	54·61	51·80
083.	வீட்டு வசதி	20·59	42·92	68·26	1,16·72	99·57	1,20·17	84·42	99·96	1,00·53
084.	நகர்ப் பகுதி வளர்ச்சி	1·67	1·93	1·52	2·46	2·74	7·26	7·98	7·96	7·96
085.	தகவல்-விளம்பரம்	12·45	15·12	23·31	17·42	40·52	62·14	47·11	60·36	65·26
087.	தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும்	39·36	70·03	68·71	75·39	79·10	82·93	74·76	78·82	79·56
088.	சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும் ..	4,05·53	1,92·80	1,39·78	6,55·25	2,70·86	92·53	1,54·76	1,34·36	1,33·02
095.	ஏனைய சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள்.	6·71	15·89	13·43	9·16	11·23	67·95	4·03	4·36	4·21
098.	கூட்டுறவு	1,48·87	2,17·34	2,11·02	1,99·38	1,73·92	2,30·15	1,76·16	1,71·25	1,84·17
194.	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள்	56·86	55·68	50·86	51·78	53·69	71·15	47·93	95·34	95·27
195.	வேளாண்மை	9,92·73	13,80·92	11,68·61	14,82·27	14,13·44	11,74·82	11,92·48	12,81·88	13,31·61
106.	சிறு பாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு	82·34	1,42·40	79·19	77·72	1,53·52	1,03·64	81·70	88·11	84·32

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்பு எண். (1)	பெருந் தலைப்புகள். (2)	1974-75 கணக்குகள். (3)	1975-76 கணக்குகள். (4)	1976-77 கணக்குகள். (5)	1977-78 கணக்குகள். (6)	1978-79 கணக்குகள். (7)	1979-80 கணக்குகள். (8)	1980-81 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (9)	1980-81 திருத்த மதிப்பீடு. (10)	1981-82 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (11)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்)							
109.	உணவு	0·01	..	0·01	0·01		0.33	..	..	..
110.	கால்நடை வளர்ப்பு	41·07	56·77	82·65	78·89	1,03·45	92.00	78.12	1,05.69	83.19
111.	பால் பண்ணை வளர்ச்சி	88·08	33·98	34·62	21·17	14·09	8.92	7.54	7.44	6.04
112.	மீனளம்	46·39	32·74	63·87	33·84	56·77	93.28	51.49	88.10	60.29
113.	காட்டு வளம்	9,21·80	8,45·72	12,85·91	10,51·58	11,40·78	10,88.05	11,12.26	11,81.91	11,99.91
114.	சமுதாய நல வளர்ச்சி	35·89	34·88	71·31	90·97	79·64	83.00	53.82	70.61	70.61
120.	தொழில்கள்	1,35·66	1,54·43	1,56·38	1,08·30	1,43·05	1,12.77	90.93	95.53	92.17
121.	கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும்	73·98	67·32	1,09·82	96·97	1,96·32	2,07.04	93.22	1,03.71	1,06.81
128.	சுரங்கங்களும் கனிப் பொருள்களும் ..	0·01	..	0·07	3·34	1,87·00	3,59.51	4,28.24	4,31.53	4,51.53
131.	நீர், மின்விசை மேம்பாட்டுப் பணிகள்.	0·24	0·08	1·09	0·48	0·82	0.75	..	..	..
133.	பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள் ..	1,80·44	1,10·08	1,13·51	1,09·62	1,02 92	82.20	3,32.07	3,27.06	3,47.35
135.	துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து ..	0·01	7·28	11·89	9·30	14·48	20.97	14.63	14.86	14.96
137.	சாலைகளும் பாலங்களும்	1,73·30	1,78·02	2,40·11	2,28·77	3,06·73	2,80.39	2,33.27	2,43.15	2.47.97
138.	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள்	14,44·08	4,49·91	1,21·16	1,38·05	72·07	3.62	0.04	0.04	0.04
139.	சுற்றுலா	(—)0·12	0·24	0·77	1·10	1·53	3.43	1.50	3.00	2.50
160.	மத்திய அரசிடமிருந்து பெறும் உதவி மானியங்கள்	27,12·94	32,46·21	54,10·52	73,46·77	82,41·87	73,73.82	68,31.82	97,07.03	86,91.87
162.	மத்திய ஆயத் தீர்வை வருவாயில் மாநிலத்தின் பங்கு	52,11·47	63,43·15	75,92·81	82,24·64	91,61·10	1,92,13.49	2,00,06.00	2,09,34·00	2,19,80.00
	மொத்தம் ..	5,20,28·76	5,63,35·72	6,28,98·13	6,82,05·06	8,01,48·26	9,44,84.98	9,82,66.06	11,73,75·39	11,28,26.95

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்.

பழைய வகைப்பாடு.

பெருந்தலைப்புகள்.	1938-39.	1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)					(ரூபாய் இலட்சத்தில்)			
கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்	..	14·43	11·10	16·48	23·09	24·49	28·83	38·14	45·00
நில வரி	25·36	1,19·85	1,31·10	1,69·43	1,90·16	2,09·06	2,57·44	2,60·25	3,17·83
மாநில ஆயத் தீர்வைகள்	32·18	0·06	0.06	1·12	3·62	3·88	32·89	83·64	1,09·60
மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவுகள்—									
உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை	72·77	†	†	†	†	†	†	†	†
ஏனைய துறைச் செலவுகள் ..	2·29	3,31·24	31·57	34·61	38·56	42·36	50·33	51·89	64·96
விற்பனை வரி	..	1,20·70	1,33.06	1,55·71	1,70·50	1,96·30	2,63·44	2,80·28	3,38·93
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—									
உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை ..	..	†	†	†	†	†	†	†	†
ஏனைய துறைச் செலவுகள் ..	0·64	15·60	21·34	18·18	18·19	25·77	34·23	41·05	45·21
முத்திரைத் தாள்கள்	4·72	19·31	26·44	27·32	30·86	33·53	27·89	45·10	41·69
பத்திரப் பதிவு	29·13	70·36	70·58	82·17	89·49	99·67	1,22·34	1,20·42	1,50·07
கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின் மீது வட்டி	58·54	19,86·53	22,83·55	24,71·60	28,67·12	28,08·05	39,04·16	32,25·97	37,69·40
கழிக்கவும்— வாணிகத் துறைகளுக்கு மாற்றப்பட்ட வட்டி	(—)1,07·54	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡
சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட நிகரத் தொகை	(—)49·00	19,86·53	22,83·55	24,71·60	28,67·12	28,08·05	39,04·16	32,25·97	37,69·40
கடன் குறைப்புக்கு அல்லது தவிர்ப்புக்குத் தொகை ஒதுக்கம்	5·13	6,88·86	7,72·48	8,54·72	8,57·13	9,67·82	10,27·85	10,89·03	12,42·65
மாநிலச் சட்டமன்றமும் தேர்தல்களும்	..	73·95	61·18	29·19	45·61	1,59·05	96·90	51·81	48·26
பொது நிர்வாகம்	2,76·76	10,11·88	10,38·72	10,96·18	11,88·42	15,54·22	18,18·84	19,20·34	20,98·72
நீதி நிர்வாகம்	90·63	2,18·83	2,40·90	2,59·82	2,74·28	2,91·65	3,47·72	3,70·95	4,34·03
சிறைச்சாலைகள்	23·22	1,95·17	1,74·81	1,76·42	1,98·74	2,24·87	2,43·64	2,58·50	2,91·61
காவல் துறை	1,60·96	10,49·46	11,37·94	13,03·66	13,66·43	15,41·18	18,40·99	21,12·14	23,63·47

† "ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்" என்பதன் கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

‡ 1962 ஏப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்து "XVI. வட்டி." என்பதன்கீழ் வரவினமாகக் காட்டப்படுகிறது.

[1981 மார்ச் 21

1981 மார்ச் 21]

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்——தொடர்ச்சி.

பழைய வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள்.	1938-39.	1966-67.	1967-68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	1973–[illegible]
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
			(ரூபாய்	இலட்சத்தில்)					
பல்வகைத் துறைகள்	21·11	98·22	1,08·28	10,69.94	12,82.84	8,13.29	6,18.06	3,80.18	4,68.3[illegible]
அறிவியல் துறைகள்	0·96	8·19	8·56	9.30	10.12	10.29	14.99	14.41	16·4[illegible]
கல்வி	2,61·98	43,85·62	53,55·50	57,51.48	65,74.23	72,54.08	86,42.20	93,16.86	1,03,50.31
மருத்துவம்	98·14	11,73·17	12,70·31	14,60.28	16,81.08	18,55.36	22,85.85	23,96.14	2[illegible]
பொதுச் சுகாதாரம்	26·57	5,02·16	5,19·25	5,95.60	7,48.06	8,50.08	11,44.69	9,61.91	9,14.70
குடும்ப நலன்	..	..	..	..	..	..	..	6,88.01	4,49.03
வேளாண்மை	20·62	11,80·54	13,39·92	13,85.06	15,83.48	16,72.78	21,50.58	23,19.19	25,55.31
கால்நடை வளர்ப்பு	12·85	3,37·08	3,55·41	3,57.[illegible]	3,50·65	3,06.12	3,88.15	4,53.01	5,00·25
கூட்டுறவு	13·82	2,54·39	2,65·57	4,04.67	3,81.57	4,35.79	5,55.37	5,69.90	5.15.03
தொழில்கள்	27·54	2,51·07	3,56·39	3,62.12	4,26.54	4,32.84	5,01.48	5,57.75	8,21.4[illegible]
சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், உள்ளூர் மேம்பாட்டுப் பணிகள்	†	6,40·66	6,38·89	6,09.31	6,07.92	6,89.83	10,72.12	10,75.61	29,22.77
தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும்	‡	2,04·05	1,91·67	1,96.17	77.91	85.87	98.54	1,04.38	1,57.05
பல்வகை சமூக மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் முதலியவை ..	*	6,89·27	7,84·93	11,06.61	12,37.96	14,38.37	17,95.77	18,23.12	21,3[illegible]9
பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைக்கப் படுகிற வேலைகள் மீதான வட்டி ..	87·59	5,66·84	6,29·78	6,86.91	7,24.61	8,10.15	9,53.79	3,99.06	1,19.5[illegible]
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய வருவாய்ச் செலவுகள்	39·09	2,22·19	3,11·18	3,78.89	4,24.33	4,44.10	4,96.20	3,81.92	4,77.32
பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுதல்	1·25	..	..	..	..	..	..	..	..
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு	..	..	..	..	..	..	..	..	..

† 63-B. "சமுதாய நல மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், உள்ளூர் மேம்பாட்டுப் பணிகள்" என்பதன் கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ "47, பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

* "26. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

[1981 மார்ச் 21

1981 மார்ச் 21]

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க்கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

பழைய வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

பெருந் தலைப்புகள். (1)	1938-39. (2)	1966-67. (3)	1967-68. (4)	1968-69. (5)	1969-70. (6)	1970-71. (7)	1971-72. (8)	1972-73. (9)	1973-74. (10)
பொதுப் பணிகள்	1,19.70	11,35.27	11,93.38	11,15.18	16,29.01	14,16.00	17,99.05	27,68.83	26,32.22
வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வரும் பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு	..	4·37	7·42	12.46	61.22	75.22	1,82 27	97.63	22.52
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்	..	9,86.76	12,14.16	16,16.60	17,90.58	18,57.51	19,79.81	13,04.38	15,35.53
மின்சாரத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின் பேரில் வட்டி	18.92	..	..	..	..	..	..	..	..
பஞ்சத் துயர் தணிப்பு	16.04	50.00	50.00	50.00	13,24.35	2,47.46	2,53.45	6,97.01	8,85.47
ஓய்வூதியங்களும், ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும்	97.12	3,49.69	3,60.65	4,05.34	4,26.83	6,25.07	5,74.26	7,10.00	9,50.91
பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள்	..	0.32	0.43	0.75	0.06	10.35	0.03	50.86	58.08
முன்னாள் சம்ஸ்தான மன்னர்களுக்கு மானியங்களும் படிகளும்	..	2·15	2.59	2.90	2.08	2.17	0.36	1.03	1.42
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை ..	27.07	1,96.99	2,15.81	2,52.70	2,48.24	3,55.12	3,96.50	4,00.08	4,45.41
காட்டு வளம்	40.17	1,47.24	1,69.59	2,19·00	1,04·23	2,07·13	2,53.51	2,71·39	3,19·71
பல்வகை	4.45	3,87.03	4,83.98	5,66.49	6,90.59	13,32.15	22,17.22	30,43.75	18,03.07
ஓய்வூதியத் தொகையில் ஒரு பகுதியை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுதல்	..	8.66	7·76	12.43	6.28	10.71	12.69	23.19	21.15
பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	..	5,92.94	6,46.06	7,69.06	7,76.53	8,38.15	8,99.96	9,44.88	9,16.78
சிறப்புச் செலவினங்கள்	..	1,47.22	7,09.80	*	*	*	*	*	
தேசிய நெருக்கடி தொடர்பான செலவு		2·38	0·51	0.56	..	..	..	..	..
பெரு மொத்தம் ..	16,09.72	2,01,42.70	2,33,32·53	2,60,94.13	3,06,23.50	3,21,47.89	3,93,84.39	4,17,03.99	4,72,62.79
வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றாக்குறை(—)	(+) 3.73	(—)6,78.52	(+) 6.77	(+)16,93.08	(—)25,32.49	(—)7,58.60	(—)6,49.95	(+)21,04.12	(+)13,66.95

* கோரிக்கை 9-ன் கீழ் " 26. பல்வகை முதலீயன " என்னும் தலைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1981 மார்ச் 21

1981 மார்ச் 21]

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந் தலைப்புகள்.	1974-75 கணக்குகள்.	1975-76 கணக்குகள்.	1976-77 கணக்குகள்	1977-78 கணக்குகள்	1978-79 கணக்குகள்	1979-80 கணக்குகள்	1980-81 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1980-81 திருத்த மதிப்பீடு.	1981-82 வரவு-செலவு திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		(ரூபாய் இலட்சத்தில்).						
211.	மாநிலச் சட்டமன்றம்	55.82	56.59	29.34	60.95	74.52	87.55	84.90	89.25	95.58
212.	ஆளுநர்	11.75	12.75	15.87	16,03	16.09	16.80	17.61	19.09	18.62
213.	அமைச்சரவை	24.56	20.61	2.55	14.26	26.10	33.63	23.30	22.18	24.32
214.	நீதி நிர்வாகம்	4,50.88	4,55.77	5,09.73	5,41.52	6,07.66	6,62.72	7,92.34	8,12.90	8,76.20
215.	தேர்தல்கள்	34.99	1,29.73	1,89.07	2,61.12	33.75	4,30.21	3,78.33	3,40.77	26.22
220.	வருவாய், செலவினங்கள் மீதான வரிகளை வசூலித்தல்	45.07	36.28	37.36	39.72	47.73	49.62	51.09	48·46	51.99
229.	நிலவரி	3,53.95	3,75.74	3,92.94	4,06.64	4,41.77	4,78.33	5,20.66	5,36.35	5,72.82
230.	முத்திரைத்தாள், பத்திரப் பதிவுகள்	2,12.00	2,18.16	2,44.66	2,70.90	3,05.46	3,17.62	3,65.35	3,71.17	3,93·05
235.	சொத்து, மூலதனப் பற்று-வரவு மீதான ஏனைய வரிகளை வசூலித்தல் ..	25.45	24·03	45.82	47.78	45.69	44.98	50.37	51.29	53.52
239.	மாநில ஆயத்தீர்வை	91.98	49·31	58.64	62.68	22.42	27.84	27.41	40.34	25.19
240.	விற்பனை வரி	3,64.65	4,12.57	4,66.79	5,18.92	5,58.57	5,98.09	6,98.84	6,23.63	6,35.23
241.	வாகன வரி	72.45	71·63	88.79	89.46	1,49.05	1,22.84	1,16.53	1,32.77	1,31.14
245.	பண்டங்கள், பணிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்.	18.31	18,41	21·87	22.24	28.67	29.06	29.95	32.54	35.20
247.	ஏனைய வரி விதிப்புப் பணிகள் ..	17.51	34.07	63.95	68.48	70.52	41.18	19.87	25.54	24.85
248.	கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்.	12,35.02	14,80.24	16,08.97	17,53.22	..	20,12.95	21,46.12	22,17.59	22,65.12
249.	வட்டி கொடுத்தல்	35,10·91	44,09·45	51,07.99	53,38.77	61,76.97	58,97.91	75,89.52	77,29.46	91,52.99
251.	அரசுப் பணியாளர் தேர்வுக் கழகம் ..	29.70	48.97	67.83	48.26	51.89	43.12	67.59	59.10	59.79
252.	தலைமைச் செயலகம்—பொதுவான பணிகள்.	2,59.06	2,56.13	2,97.98	3,21.18	3,59.23	3,68.47	4,11.12	4,39.46	4,54.70

[1981 மார்ச் 21

1981 மார்ச் 21]

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந்தலைப்புகள்.	1974-75 கணக்குகள்.	1975-76 கணக்குகள்.	1976-77. கணக்குகள்	1977-78. கணக்குகள்	1978-79. கணக்குகள்	1979-80, கணக்குகள்	1980-81. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1980-81. திருத்த மதிப்பீடு.	1981-82. வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)								
253	மாவட்ட நிர்வாகம்	14,09.68	14,51.29	14,98.83	15,75.09	17,56.08	18,18.97	20,76.90	21,83 59	27,90.49
254	கருவூலம்-கணக்குகள் நிர்வாகம். ..	2,89.21	3,01.88	3,51,34	3,86.54	4,34.42	4,76.08	5,56.09	5,43.98	5,77.16
255	காவல் துறை	25,23·02	26,33.67	30,00.55	31,99.80	33,62.72	36,63.62	43,52.72	51,66.17	54,81.62
256	சிறைச் சாலைகள்	3,76.34	4,78.26	4,56.44	4,27.02	4,53.23	5,32.94	5,68.17	5,92.86	6,03.25
258	எழுது-பொருள்-அச்சுத் துறை.. ..	5,92.38	6,14.59	6,06.97	5,72.70	6,08.25	6,90.70	8,53.94	8,52.48	9,18.52
257	பொதுப் பணிகள்	5,45.66	3,72.07	3,95.76	6,88.52	9,66.68	10,13·93	4,14.40	5,24.54	4,06.17
260	தீத் தடுப்பும் கட்டுப்பாடும்	1,71.77	1,82.19	1,97.03	1,97.14	2,26.87	2,87.85	3,27.70	3,60.87	3,46.44
265	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள்	88.83	1,02.66	1,28.47	1,37.80	2,78.67	3,48·57	3,75.09	6,00.50	4,21.74
266	ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும்.	12,20.88	14,39.95	18,33.64	19,50.18	22,70.11	26,50.63	28,52.76	27,29.74	30,60.94
267	உதவிப்பொருள்களும் சாதனங்களும் ..	10.13	..	34.11	..	49.26	..	0.01	0.01	0.01
268	பல்வகைப் பொதுவான பணிகள் ..	3,16.87	2,46.79	3,96.47	8,70.89	9,03·95	4,14·16	13,81.59	8,11.09	35,63.86
276	தலைமைச் செயலகம்—சமூக, சமுதாய நலப் பணிகள்	50.56	55.29	60.66	65.57	77.97	86·22	90.06	96.56	97.99
277	கல்வி	1,13,37.05	1,21,25.84	1,41,46·94	1,62,01.24	1,83,40.82	1,98,41·43	2,26,83.63	2.39,60.41	2,53,12.61
278	கலை, பண்பாடு	1,34.77	1,29.94	1,85.08	2,06·09	2,25·31	2,35.71	2,65.18	2,81.94	3,00.00
280	மருத்துவம்	36,09.69	41,12·66	47,23.97	50,43.45	55,22.40	60,33·45	68,63.03	70,09.87	76,04.08
281	குடும்ப நலன்	5,55.69	6,28.44	12,11.06	6,79.68	7,99.40	7,61.78	10,22.18	9,01.52	9,39.13
282	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல்	6,91.84	7,74.85	18,32.12	13,82.33	20,20.22	18,14·89	24,33.91	28,66.54	42,51.08
283	வீட்டுவசதி	3,44.10	6,02.42	7,50.86	9,20.61	2,37.91	9,68·81	2,56.74	1,48.19	1.74·56
284	நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி	1,32.87	1,13.99	1,79.37	3,00.62	4,96.18	4,59.91	4,05.39	2,65.11	4,64.41
285	தகவல்-விளம்பரம்	92,78	95.95	94.12	89.36	1,14.77	1,77.23	1,64.47	1,90.16	1,64.70

[1981 மார்ச் 21

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில்

திருத்த

I—தொடர்ச்சி.

வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

செலவினம்—தொடர்ச்சி.

வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந்தலைப்புகள்.	1974-75 கணக்குகள்.	1975-76 கணக்குகள்.	1976-77 கணக்குகள்.	1977-78 கணக்குகள்.	1978-79 கணக்குகள்.	1979-80 கணக்குகள்.	1980-81 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1980-81 திருத்த மதிப்பீடு.	1981-82 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)								
287	தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும்	3,73.88	3,38.76	3,92·28	4,19·24	4,68.77	5,35·89	6,55·52	7,94·96	8,09·71
288	சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும்	27,71.88	36,31.77	30,18·26	35,71·88	36,07·76	36,25·80	45,36·38	51,84·42	54,71·97
289	இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு	20,99.40	15,33.55	1,59·62	10,25·29	1,52·09	8,64·82	8,61·97	8,82·97	8,62·13
295	ஏனைய சமூக-சமுதாய நலன்கள் ..	1,14.45	1,02.02	81·47	70·20	1,00·06	1,48.96	55·95	51·76	44·25
296	தலைமைச் செயலகம்-பொருளாதாரப் பணிகள்	99.85	97·07	1,03·31	1,08·46	1,29·21	1,36·30	1,57·67	1,58·44	1,65·81
298	கூட்டுறவு	4,77.45	5,36.03	6,04·95	7,21·11	10,37.87	13,85·65	11,59·82	54,74·53	11,82·94
304	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள்	1,25.28	1,64.92	2,34·69	2,40·45	2,68·59	3,24·61	3,59·02	3,61·88	3,88·40
305	வேளாண்மை	23,56.11	23,11.64	22,26·10	30,06·49	30,27·56	42,15·50	49,00·18	74,13.05	54,31·49
306	சிறு பாசனம்	3,39.71	4,19.13	4,31·79	3,44·00	6,20·62	3,12·27	4,29·98	7,97·83	7,39·69
307	மண்வளப் பாதுகாப்பும் நீர்வளப் பாதுகாப்பும்	25.97	97.06	1,91·51	2,66·76	2,33·10	1,85·04	2,42·62	2,97.12	3,11·87
308	பகுதி மேம்பாடு	2,84.59	1,24.22	1,61·95	1,54·46	2,38·95	1,68·42	1,49·87	1.94·64	1,83·58
309	உணவு	1.29	1.65	2·02	2·06	0·89	0·86	30·85	35·75	3,97·89
310	கால்நடை வளர்ப்பு	6,25.46	7,07.66	8,74·77	10,48·48	11,65·76	12,09·47	15,21·89	14,54·72	15,80·66
311	பால்பண்ணை வளர்ச்சி	1,80.87	1,02.30	90·66	74·45	72·42	69·93	73·01	75·82	1,04·07
312	மீனவம்	88.56	1,36.44	1,64·79	2,19·50	3,90·25	2,60·44	3,08·63	3,18·74	3,32·06
313	காட்டு வளம்	3,35,51	3,52.58	4.23·48	4,47·56	5,10·80	5,94·84	6,10·85	7,29·55	6,79·57
314	சமுதாய நல வளர்ச்சி	29,18.46	33,09,50	34,94·84	35,05·69	37,31·34	32,64.08	53,53.10	51,75·23	53,34·61
320	தொழில்கள்	1,64.90	1,74.43	1,79·70	2,69·58	3,95·96	3,77·79	3,79·17	4,77·87	4.21·80

[1981 மார்ச் 31

இணைப்பு I—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவினமும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

1981 மார்ச் 31]

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந்தலைப்புகள்.	1974-75 கணக்குகள்.	1975-76[1] கணக்குகள்.	1976-77 கணக்குகள்.	1977-78 கணக்குகள்.	1978-79 கணக்குகள்.	1979-80 கணக்குகள்.	1980-81 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1980-81 திருத்த மதிப்பீடு.	1981-82 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)								
321	கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும்.	5,26·77	5,61·70	7,43·47	12,46·19	12,56·62	11,14·00	12,13·07	12,00·32	12,15.13
328	சுரங்கங்களும் கனிப் பொருள்களும் ..	17·84	16·83	19·21	27·02	28·23	2,39·08	2,65·29	2,06 24	2,57·38
331	நீர்-மின்விசை மேம்பாட்டுப் பணிகள் ..	10,53·47	27.32	38·04	1,32·09	83 16	49·08	51·46	91,11.6	55.32
333	பாசனம், நீர்வழிப் போக்குவரத்து, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள் ..	15,72·11	19,09·27	22,51·33	26,95·24	28,69·56	25,96·15	2[illegible],12·01	2[illegible],19.23	24,8[illegible].79
334	மின் விசைத் திட்டங்கள்	..	..	8,10·00	12,15·00	12,00·00	22,50.00	22,50·00	22,50.00	30,00.00
335	துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து	2·13	13·39	46·30	37·33	43·42	37.77	38·34	43.41	44.01
336	பொதுமக்கள் விமானப் போக்குவரத்து ..	1·27	1·82	0·54	1·86	2·01	1.69	2·20	2.20	2.20
337	சாலைகளும் பாலங்களும் ..	21,06·76	22,89·46	26,90·70	29,98·22	34,71·69	43,13.08	45,66·59	63,86·24	66,71.13
338	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள்.	14,18·38	6,81·77	1,30·72	1,35·93	65·73	5,36.73	4·37	19.80	6.64
339	சுற்றுலா	13·26	13·27	15·44	20·77	21·46	36.67	23·31	34.28	41.30
363	உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும் பஞ்சாயத்து ஆட்சி நிறுவனங்களுக்கும் அளிக்கப்படும் இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	14,32·20	15,63·28	19,20·52	19,20·34	19,95·93	25,[illegible]	27,[illegible]8·77	30,08.72	31,56.12
	மொத்தம் ..	5,28,36·09	5,57,92·01	6,28,36·71	7,06,12·45	7,53,51·02	8,49,54.83	9,67,26·75	11,85,05.43	11,37,83.81
	வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றாக்குறை (—)	(—)8,07·33	(+)5,43·71	(+)61·42	(—)24,07·39	47,97·24	(+) 95,30.15	(+)15,39·31	(—)11,30.04	(—)9,56.86

இணைப்பு I.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவினம்-பெருந் தலைப்பு வாரியான விவரங்கள்.

பழைய வகைப்பாடு.

பெருந் தலைப்புகள்.	1946–47 முதல் 1968–69 வரை.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73.	1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
ஜமீன்தாரி முறை ஒழிப்பினால் நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்	9,87·62	5·88	9·42	38·25	28·99	99·94
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு.	3,97·25	50·74	10·19	5·47	(—)0·78	..
வேளாண்மை மேம்பாடு—ஆராய்ச்சி திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச செலவு	1,56·71	14·44	22·05	17·51	15·28	13·03
நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு	22·11	—	—	—	—	—
தொழில்-பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு	33,53·79	4,87·38	8,41·47	9,47·59	9,28·07	14 79·73
பாசன, நீர்வழிப் போக்குவரத்து, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச செலவு (வணிகத் தன்மையுள்ளவை)	1,04,90·41	5,28·49	6,04·58	6,56·61	7,21·73	6,77·34
பாசன, நீர்வழிப் போக்குவரத்து, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வணிகத் தன்மையற்றவை)	28,47·35	3,30·14	4,04·16	4,23·00	3,40·27	4,93·42
பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு ..	68,59·29	5,38·41	11,69·33	12,38·79	11,54·81	15,39·13
வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு	23,66·26	3,38·21	1,82·18	2,29·52	2,89·52	2,57·28
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு	15,28·07	29·81	1,63·67	5,43·47	3,72·90	(—) 4,82·13
காட்டுவள மூலதனச் செலவு	5,43·02	76·74	1,02·90	1,40·96	1,56·12	2,06·55
அரசு வணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு	(—) 7,67·66	(—)10,05·53	(—)19,73·51	(—)6,94·95	(—)4,64·97	(—) 9,02·31
எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம் ..	3,50·00	5,00·00	..	..	..	..
மொத்தம் ..	2,91,34·22	18,94·71	15,36·44	35,46·22	35,41·94	33,81,98

இணைப்பு

II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவினம்—பெருந் தலைப்பு வாரியான விவரங்கள்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு.

பெருந் தலைப்பு எண். (1)	பெருந் தலைப்புகள். (2)	1974-75 கணக்குகள். (3)	1975-76 கணக்குகள். (4)	1976-77, கணக்குகள். (5)	1977-78. கணக்குகள். (6)	1978-79, கணக்குகள். (7)	1979-80, கணக்குகள். (8)	1980-81, வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (9)	1980-81, திருத்த மதிப்பீடு. (10)	1981-82, வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (11)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)								
459	பொதுப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.	1,01·37	3,26·29	1,74·37	1,13·29	1,01·79	1,07.73	3,65.10	3,84.53	9,54.96
465	எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை, ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	22·93	9·67	2·21	5.24	9·21	14.23	20.64	17.04	4.71
477	கல்வி, கலை, பண்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு	1,74·27	1,83·62	1,38·87	99·73	3,46·38	6,14.67	3,72.95	4,23.74	6,13.88
480	மருத்துவம் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	2,69·75	3,39·60	2,63·91	1,76·27	62·53	1,40.54	6,50.77	7,14.54	14,13.16
481	குடும்ப நலன் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	7·17	0·55	26·38	8·39	13·49	10.83	25.69	25.59	31.33
482	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	1,41·37	1,27·92	1,55·13	63·79	36.45	7.35	10.49	6.66	9·29
483	வீட்டுவசதி குறித்த மூலதனச் செலவு ..	87·43	1,11·56	1,01·74	21·96	75.50	2,61.24	2,79.33	3,76.78	3,21.51
84	நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	0·27	0·47	0·16	(—)0·04	..	0.01	..	2.74	..
5	தகவல்-விளம்பரம் குறித்த மூலதனச் செலவு.	21·66	0·93	1·32	1·51	1·62	0.49	15.58	15.77	3.60
486	ஒலிபரப்பு குறித்த மூலதனச் செலவு ..	..	..	..	..	..	..	..	1·20	..
488	சமூகப் பாதுகாப்பு-நலன் குறித்த மூலதனச் செலவு	1,89·61	1,94·54	1,83·09	1,56·70	1,32·72	1,31.55	4,38.39	4,72.17	5,13.82
495	ஏனைய சமூக-சமுதாய நலப்பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	27·06	28·80	18·07	14·49	22·26	7.61	18.97	28.39	38·52
498	கூட்டுறவு குறித்த மூலதனச் செலவு ..	(—)1,14·03	9,63·72	6,63·71	2,93.47	10,96.21	8,10.26	1,95.05	4,14.70	5,43.16
500	பொது நிதியுதவி—வர்த்தக நிறுவனங்களில் முதலீடுகள்	..	..	..	3·75	..	..	..	..	..
504	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	1,38·61	(—)59·83	1,15·92	(—)25.42	(—)56·88	(—)49.20	(—)55.47	(—)41.74	(—)55.47
505	வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு ..	6,62·34	13,28·39	(—)11,44·74	(—)4,69.62	(—)11·17	87.63	80.87	88.64	1,43.70
506	சிறுபாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு ..	1,28·70	89·34	2,13·25	1,39·28	1,25·65	3,19.17	2,59.26	3,09.77	2,76.28
509	உணவு குறித்த மூலதனச் செலவு	(—)18·31	(—)26·14	6·15	4,56·02	(—)2·91	(—) 8.63	6,72.51	6,84.50	0.01
510	கால்நடை வளர்ப்பு குறித்த மூலதனச் செலவு	56·80	52·26	55·09	51·19	1·53	14.12	22.84	60·01	31.13

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவினம்—பெருந் தலைப்பு வாரியான விவரங்கள்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந் தலைப்புகள்.	1974-75 கணக்குகள்.	1975-76 கணக்குகள்.	1976-77 கணக்குகள்.	1977-78 கணக்குகள்.	1978-79 கணக்குகள்.	1979-80 கணக்குகள்.	1980-81 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1980-81 திருத்த மதிப்பீடு.	1981-82 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)					
511	பால்பண்ணை வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	5·47	2·77	6·99	0·34	(—)1,32·82	0.32	15.02	16.62	0.02
512	மீன்வளம் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	71·68	48·66	21·68	37·34	27·56	12.15	65.18	93.03	67.26
513	காட்டு வளம் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	1,58·79	1,88·63	2,13·16	2,83·97	3,05·29	4,46.68	7,22.60	7,25.23	7,81.75
514	சமுதாய நல வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	12·41	13·91	4·85	3·71	0·62	10.19	9.40	39.28	77.68
520	தொழில் ஆராய்ச்சி—வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	2,09·65	2,78·30	4,50·09	2,53·54	4,53·54	3,90.27	3,71.56	3,71.57	6,30.05
521	கிராமத் தொழில்கள், சிறு தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	63·18	32·58	80·29	2,23·43	97·84	1,54.74	80.62	2,09.44	2,03.09
522	இயந்திரங்கள், பொறியியல் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	0·05	..	35·70	11·06	0·04	..	0·01	..	..
526	நுகர்பொருள் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	13·49	44·96	2,65·55	8·37	66·11	15.61	35.66	1,09.66	27,94.64
528	சுரங்கம் வெட்டுதல்—உலோகவியல் குறித்த மூலதனச் செலவு	(—)0·05	0·06	0·51	6·75	45·00	35.99	35.02	36.75	10.03
530	தொழில் நிதி நிறுவனங்களில் முதலீடுகள்.	—	50·00	1,25·00	1,00·00	2,00·00	50.00	50.00	50.00	50.00
533	பாசன, நீர்வழிப் போக்குவரத்து, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு ..	9,69·48	17,67·04	26,31·20	16,64·86	18,05·09	18,32.17	35,12.00	26,42.38	31,32.07
534	மின்விசைத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	0·01	..	..	1,47·30	1,45·46	47.63	..	..	..
535	துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து குறித்த மூலதனச் செலவு	68·65	51·68	12·89	3·00	3,01·39	50.75	9.59	4.14	2,15.04
537	சாலைகள், பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	4,59·97	5,11·92	6,71·87	5,26.65	5,07·88	9,37.68	10,95.39	10,12.65	7,20·37
538	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	5·11	1,24·18	20·54	(—)3,54·02	15·18	2,60.54	0.07	0.07	0.07
544	ஏனைய போக்குவரத்து, சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	20·00	10·00	15·80	26·20	41·50	44.92	36.14	37.56	50·17
	மொத்தம் ..	39,54·89	67,96·38	55,30·75	40,52·50	58,34.06	67,59.24	94,21.23	93,33.41	1,35,98.83

இணைப்பு II.

ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ், தமிழ்நாடு திட்டப் பணிகளின் செலவு விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை.

தொடர் எண், வளர்ச்சித் தலைப்பு/ வளர்ச்சித் துணைத் தலைப்பு. (1)	1980-81 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (2)	1980-81 திருத்த மதிப்பீடு. (3)	1981-82 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (4)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
I. வேளாண்மையும் தொடர்பான பணிகளும்—			
வேளாண்மை—பயிர் வளர்ப்பு ..	15,37	16,11	18,98
ஆராய்ச்சி—கல்வி	96	1,05	1,05
நிலச் சீர்திருத்தங்கள்	7	5	5
விற்பனை, சேமிப்பு, கிடங்கு வசதி ..	57	58	69
கிராம வளர்ச்சிக்கான சிறப்புத்திட்டம்	12,46	13,22	13,31
சிறுபாசனம்	3,58	3,87	3,71
மண்வளப்பாதுகாப்பும் நீர்வள பாதுகாப்பும்	3,76	3,79	3,80
கால்நடை வளர்ப்பு	3,94	3,65	4,37
பால்பண்ணை வளர்ச்சி	32	31	38
மீன்வளம்	2,04	2,27	1,99
காட்டு வளம்	6,51	7,04	7,75
வேளாண்மை நிதியுதவி நிறுவனங்களில் முதலீடு	1,25	80	60
உணவு	1,73	1,78	1,81
சமுதாய நல வளர்ச்சி.	25,25	34,95	38,24
சிறப்புப் பகுதிகளும் பின் தங்கிய பகுதிகளும்	2,57	3,45	3,80
மொத்தம்—I. ..	80,38	92,92	1,01,03
II. கூட்டுறவு—			
கூட்டுறவு	3,61	3,60	366
III. பாசன வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள்—			
நீர்வள, மின்விசை மேம்பாடு-பாசன, வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள்	29,33	22,29	26,62
மின் விசை மேம்பாடு ..	1,55,76	1,55,90	1,69,59
மொத்தம்—III. ..	1,85,09	1,78,19	1,96,21
IV. தொழில்களும் கனிவளங்களும்—			
தொழில்கள்	8,89	9,34	42,18
கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும்	13,83	13,75	13,19
சுரங்கங்களும் கனிவளத் தொழில்களும்	50	53	24
மொத்தம்—IV. ..	23,22	23,62	55,61

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ், தமிழ்நாடு திட்டப் பணிகளின் செலவு விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை—தொடர்ச்சி.

தொடர் எண், வளர்ச்சித் தலைப்பு வளர்ச்சித் துணைத் தலைப்பு. (1)	1980-81 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (2)	1980-81 திருத்த மதிப்பீடு. (3)	1981-82 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (4)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
V. போக்குவரத்தும் சாலைகளும்—			
துறைமுகங்கள், கலங்கரை விளக்கங்கள், கப்பல் போக்குவரத்து ..	12	8	2,18
சாலைகளும், பாலங்களும் ..	17,89	17,89	15,75
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள்.	19,38	17,47	19,68
சுற்றுலா	51	52	73
மொத்தம்—V ..	37,90	35,96	38,34
VI. சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள்—			
பொதுக் கல்வி	18,72	16,43	20,41
கலையும் பண்பாடும்	60	72	1,00
தொழில் நுட்பக் கல்வி	1,41	1,56	2,18
மருத்துவம்	11,24	11,91	21,69
பொதுச் சுகாதாரம்-துப்புரவு ..	1,04	2,56	4,20
வடிகால், குடிநீர் வழங்கல் ..	33,36	36,10	51,30
வீட்டு வசதி	15,99	16,57	19,28
நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி	7,69	10,86	14,56
தகவல்-விளம்பரம்	64	65	23
தொழிலாளரும் தொழிலாளர் நலனும்	59	67	94
ஆதி திராவிடர், பழங்குடியினர், ஏனைய பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்.	12,51	16,20	17,87
சமூக நலன்	1,80	1,06	2,11
சத்துணவு	1,06	1,48	5,52
ஏனைய சமூக-சமுதாய நலப் பணிகள்	28	42	38
மொத்தம்—VI ..	1,06,93	1,17,19	1,61,67
VII. பொருளாதாரப் பணிகள்—			
தலைமைச் செயலகம்-பொருளாதார பணிகள்.	..	1	1
ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள்	17	15	30
மொத்தம்—VII ..	17	16	31
VIII. பொதுவான பணிகள்—			
பொதுப் பணி.	1,31	2,81	6,43
பெரு மொத்தம் ..	4,38,61	4,54,45	5,63,26

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

திங்கட்கிழமை, 1981 மார்ச் 23.

பங்குனி 10, ரௌத்திரி 2012—திருவள்ளுவராண்டு.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 9-30 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்குத் தேர்தல்கள்.

*145 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் தேர்தல் நடைபெறாததால், மாநில மேலவை முழு அளவில் அதனுடைய இடங்களைப் பூர்த்தி செய்யமுடியாத நிலை உருவாகியுள்ளதை, தேர்தல் கமிஷன், அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்ததுண்டா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) உள்ளூராட்சித் தேர்தல்களுக்கு அனைத்து அரசியல் கட்சிகளைக் கலந்தாலோசித்து வாக்காளர்களின் வயது வரம்பை 21 லிருந்து 18 ஆகக் குறைத்து தமிழக அரசு சட்டம் இயற்றியுள்ளது என்றும் இதன் அடிப்படையில் உள்ளாட்சித் தேர்தல் வாக்காளர் பட்டியல்களைத் திருத்தியமைக்கவும், தேர்தல் ஏற்பாடுகள் செய்யவும், ஏறத்தாழ ஆறு மாத காலம் ஆகுமென்றும் எனவே உள்ளாட்சித் தேர்தல்களை 1981 ஆம் ஆண்டு நடத்த இயலுமென்றும், ஆனால் இதை அனைத்து கட்சிகளையும் கலந்து மாநில அரசு முடிவு எடுத்து மேற்கொண்டு செய்தி அனுப்புமென்றும் இந்தியத் தேர்தல் ஆணைக்குழுவிற்கு இவ்வரசு தெரிவித்திருக்கிறது.

Rent for Buildings owned by Viruthagreeswarar Temple, Vridhachalam

* 146. *Q.*—THIRU C. R. LAKSHMIKANDHAN : Will the Hon. the Minister for Information and Religious Endowments be pleased to state :

(*a*) whether a Fair Rent Committee has been constituted in the Hindu Religious and Charitable Endowments Department, to fix fair rent for the buildings owned by the temples ;

(*b*) the details of the guidelines given to the Committee ;

(c) whether this Committee consists of officials of the Hindu Religious and Charitable Endowments Department alone ; or includes officials belonging to other departments also ;

(*d*) whether representations have been received from the tenants of the Viruthagreeswarar Temple, Vridhachalam, regarding the excessive increase in rent notified by the Executive Officer of the temple, with effect from 1st January 1979 ; and

(e) the action taken thereon ?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : அவைமுன் ஒரு விவர அறிக்கை @ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இது சம்பந்தமான முறையீடுகளை 17—7—1980 அன்று விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் அறிக்கையிலே குறிப்பு காணப்படுகிறது. இப்போது அறங்காவலர் வாடகையை நிர்ணயித்து அங்கீகரித்திருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வாடகைதாரர்கள் அதைச் செலுத்துவதாக ஒப்புக்கொண்டுவிட்டதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அந்த ஒப்பந்தப்படி வரவேண்டிய நிலுவைத் தொகையெல்லாம் வந்து சேர்ந்துவிட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : இந்த விடை இந்த வினா எழுப்பப்பட்டதற்கு முன்னாலே ஏற்பட்ட பிரச்சினையைப் பொறுத்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான விவரங்களைச் சேகரித்து விடை அளித்திருக்கிறார்கள் இப்போது மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் புதிய கேள்வியை

@160-162 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

எழுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதைப்பற்றி அவர்கள் தனிக் கேள்வி போட்டால், அதற்குப் பிறகு நடைபெற்றவைகளைப்பற்றி விவரங்கள் சேகரித்துத் தருகிறேன்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : இங்கே வாடகை நிர்ணயிப்பது மட்டுமல்லாமல், கோயில்களுக்குச் சொந்தமான கட்டிடங்களைப் புதிப்பித்து அதிகமான வாடகைகள் பெறுகின்ற நிலைமைகளை அரசு உருவாக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : ஏற்கெனவே அந்தக் கடைகளிலே இருந்துகொண்டிருப்பவர்கள், அந்த இடங்களை விடுகின்ற நிலையிலே இல்லாத காரணத்தினால், இப்படிப்பட்ட சிக்கல்கள் நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் அற நிலையத் துறையிலே எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : இது போன்ற ஆலயங்களில் அதையொட்டி கடைகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளதால், ஆலயத்தின் தோற்றத்தை, கோபுரத்தை மறைக்கும் அளவுக்கும் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அங்கேயுள்ள நுழைவாயில் கோபுரம், கம்பீரமான தோற்றம், கலை எழில் ஆகியவைகள் எல்லாம் பாதிக்கப்படக்கூடிய அளவிற்கு பல இடங்களிலே கடைகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா ? அது குறித்து அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : இது போன்ற ஆலயங்களில் கோபுர வாயில்களிலெல்லாம், நுழைகின்ற அந்த இடங்களிலே அதை மறைப்பது அல்லது அங்கே நுழைகின்ற, போகின்ற பக்தர்களுக்கு இடையூறுகள் ஏற்படுகின்ற வகையிலேயெல்லாம், பல இடங்களிலே வாடகைக்கு விடப்பட்டிருக்கின்ற நிலைமைகளைப்பற்றி அறநிலையத் துறை ஆராய்ந்துகொண்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்னாலேயே அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றுவிட்ட காரணத்தினாலே, அவர்கள் சட்டபூர்வமாக ஒரு அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலே, அப்படிப்பட்ட இடங்களிலே இருப்பவர்களை அகற்றி தூய்மையாகவும் அழகாகவும் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற அரசின் விருப்பத்தை அறநிலையத் துறைக்குத் தெரிவித்திருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட அழகைக் கெடுக்கின்ற அல்லது தூய்மையைக் கெடுக்கின்ற அல்லது ஆலயத்தின் முன் தோற்றத்தை மறைக்கின்ற கடைகளை அகற்ற, அப்புறப்படுத்த, அறநிலையத் துறைக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

கன்னியாகுமரி மாவட்ட தேவஸ்வம் போர்டு ஊழியர்கள்.

* 147 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வணிக வரி மற்றும் அறநிலையத் துறையின் 15—10—1979 ஆம் நாளிட்ட அரசு ஆணை நிலை எண். 1646-ல் கன்னியாகுமரி மாவட்ட தேவஸ்வம் போர்டின் ஊழியர்களுக்கு அரசு ஊழியர்களுக்கு ஒப்ப ஓய்வூதியமும், குடும்ப நல சலுகைகளும் 1—4—1979 முதல் உண்டு என ஆணைகள் அறிவிக்கப்பட்ட பிறகு, 1—4—1979-க்கு முன்னர் ஓய்வு பெற்ற அதிகாரிகளிடமிருந்து, தங்களுக்கு அரசு ஆணையின் பயனை நீட்டித்துத்தர வேண்டுமென்று, முறையீடு ஏதும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

(உ) பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) இம்முறையீட்டினை அரசு ஆராய்ந்து 1—4—79-க்கு முன்னும் ஆனால் 1—1—75-க்குப் பின்னும் ஓய்வு பெற்ற 10 ஊழியர்களுக்கும் தமிழ்நாடு தளர்த்தப்பட்ட ஓய்வூதிய விதிகள் 1960-ன் கீழ் ஓய்வு ஊதியமும் குடும்ப ஓய்வூதியமும் பெறும் வகையில் அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

தொலைக்காட்சி நிலையங்கள்.

* 148 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தொலைக்காட்சி ரிலே நிலையங்கள் தமிழ்நாட்டில் எந்த இடங்களில் கட்டப்பட்டு வருகின்றன?

(இ) திருச்சி, கோவை, மதுரை, நெல்லை ஆகிய இடங்களில் டெலிவிஷன் நிலையங்கள் கட்ட, மாநில அரசு மத்திய அரசிடம் முயற்சி செய்து வருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : (அ) தமிழ்நாடு அரசின் வேண்டுகோளை ஏற்றுக்கொண்டு கோடைக்கானலில் தொலைக்காட்சி அஞ்சல் நிலையம் அமைக்க மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளித்து, அதற்கு வேண்டிய நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்ய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

(இ) இல்லை.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : இன்றையதினம் இதுகுறித்து பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது. அதிலே கோடைக்கானலிலே ஒரு தொலைக் காட்சி நிலையம் அமைக்கப்படுவதாக பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னதாக விவரங்கள் வந்திருக்கின்றன. கோடைக்கானலில் அமைக்கப்படுவது ஒரு முழுமையாக இயங்கக்கூடிய தொலைக் காட்சி நிலையமா அல்லது ஒரு ரிலே நிலையமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : கோடைக்கானலிலே அமைக்கப்படவிருப்பது தொலைக் காட்சியினுடைய ஒளி பரப்பு, ரிலே நிலையம் தான். முழுமையான தொலைக் காட்சி நிலையம் அல்ல. இன்றைக்குப் பத்திரிகையிலே மதுரையில் அமைக்கும் அகில இந்திய வானொலி நிலையத்தைப் பற்றித் தான் செய்தி வந்திருக்கிறது. இது ஏற்கெனவே முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிற விவரம். கோடைக்கானலில் ஒளி பரப்புகின்ற நிலையம் தான் வருகிறது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : சென்னையிலே இப்போது ஒரு டெலிவிஷன் நிலையம் இருக்கிறது. சென்னையிலே இருப்பது ஒரு குறிப்பிட்ட தூரத்திலே இருக்கின்ற மக்களுக்குத்தான் பயன் அளிக்கக் கூடிய அளவிலே இருக்கிறது. இந்த நிலைமையின் காரணமாக, தமிழகத்திலே உள்ள பல மாவட்டங்களிலே, அந்தப் பகுதி மக்கள் பயனடைய முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே தமிழகத்தினுடைய முக்கிய மாவட்டத் தலைநகரங்களான திருச்சி, கோவை, மதுரை போன்ற இடங்களில் இதை அமைக்கவேண்டிய அவசியம் வருகிறது. அதைப்பற்றி அரசு ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : தமிழகத்தின் தலைநகரத்திலே இப்போது இப்படிப்பட்ட டெலிவிஷன் நிலையம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் கர்நாடகம், ஆந்திர மாநிலங்களின் தலைநகரங்களிலே இல்லை என்ற கோரிக்கைகள் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தச் சூழ்நிலையில் தமிழகம் மீண்டும் ஒரு டெலிவிஷன் நிலையம் கேட்பது என்பதோ, அதற்கு அவர்கள் ஒப்புதல் அளிப்பது என்பதோ இயலாத காரியம். இந்த ஒளி பரப்புகின்ற ரிலே ஸ்டேஷன் 180 கிலோ மீட்டர் ரேடியஸ் சுற்றளவுக்குப் பயன் அளிக்கும் என்று

தகவல் தரப்பட்டிருக்கிறது. 170 லட்சம் மக்கள் தொகை அடங்கிய 60 ஆயிரம் கிலோமீட்டர் அளவுப் பகுதிக்குள் இந்த நிலையம் இருந்தால் ஒளி பரப்புக் கிடைக்கும். ஆகவே நம் மாநிலத்தில் இதனாலே பெருமளவுக்குப் பயன் அடைய முடியும். இந்த அளவுக்காவது நமக்குக் கிடைக்கிறதே என்று நாம் பெருமையாகவும் மகிழ்ச்சிகரமானதாகவும் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : 180 கிலோ மீட்டர் சுற்றளவுக்குத்தான் பயன் அளிக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். அது சேலம் பகுதி அளவில் கிடைக்குமா என்று தெரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஏற்காட்டிலே அப்படிப்பட்ட ஒரு ரிலே நிலையம் அமைக்க செயற்குறிப்பு உண்டா? சமீபத்திலேகூட ஆசிரியர்கள் மகாநாட்டில் மத்திய ஒலிபரப்புத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, எல்லா கிராமங்களுக்கும் தொலைக்காட்சி ஏற்படுத்துவதாக ஒரு கொள்கையை அறிவித்தார்கள். அந்த அடிப்படையிலே ஏற்காட்டிலே அதை அமைக்க அரசு முயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : தமிழகத்திலே தலைநகரில் முதலில் தொலைக் காட்சி நிலையம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. இப்போது அது விரிவு படுத்த ஒளிபரப்பு ரிலே ஸ்டேஷன் ஏற்படுத்தப்படுகிறது. இரண்டாவது முயற்சியிலே நமக்கு வெற்றி கிடைத்திருக்கிறது. இதைத் தொடர்ந்து ஏற்காடு என்று கேட்பதைவிட, நீலகிரி மலையின் உச்சியிலே அமைத்தால், இன்னும் பலன் இருக்கும் என்ற கருத்து ஆராயப்படுவதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். முதலிலே இது நிறைவேறட்டும். அதற்குப் பிறகு அடுத்ததற்கு நாம் கோரிக்கை வைக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-40)

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : வெளி நாடுகளில் எல்லாம் கலர் டி.வி. வந்திருக்கிறது. எனவே அடுத்த கட்டமாக நீலமலையில் தொலைக் காட்சி ரிலே நிலையம் அமைக்கும்போது, கலர் டி.வி. வைக்க நம்முடைய அரசு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : கலர் டி.வி. பற்றி கருத்து தெரிவித்த காரணத்தாலே, மத்திய ஒலி பரப்புத் துறை அமைச்சரவர்கள் பல்வேறு சங்கடங்களுக்கும், எதிர்ப்புகளுக்கும் ஆளாகியிருக்கிறார்கள் என்று பத்திரிகைச் செய்திகள் தெரிவித்திருக்கின்றன. எனவே இந்தக் கேள்வியை நாம் நாடாளுமன்றத்தில்தான் கேட்க வேண்டும்.

விருத்தாசலம்-ராஜேந்திரப்பட்டிணம் சாலை

* 149 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) விருத்தாசலம்-ராஜேந்திரப்பட்டிணம் சாலையில், வெள்ளாற்றின குறுக்கே தற்பொழுதுள்ள பாலத்தில் மழைக்காலத்தில் வெள்ளம் வழிந்தோடி போக்குவரத்து பாதிக்கப்படுவதும், அணுகுசாலை அடித்துச் செல்லப்படுவதும் அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆம் எனில், இதனை நிவர்த்திக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) ஆம்.

(இ) வெள்ள நிவாரணத் திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 3.00 இலட்சம் மதிப்பீட்டுத் தொகையில் இந்த மூழ்கு பாலத்தின் அணுகுசாலையும், பக்கச் சுவர்களும், கான்கிரீட் தளமும் செப்பனிடப்பட்டுள்ளன.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : விருத்தாசலம்-ராஜேந்திரப்பட்டிணம் சாலையில், வெள்ளாற்றின் குறுக்கே அமைக்கப்பட்டுள்ள மூழ்கு பாலத்தில், ஒவ்வொரு ஆண்டும் மழைக் காலங்களில் சேதம் ஏற்படுகிறது. இதிலே மிக முக்கியமான பிரச்சினை மழைக் காலங்களிலே பாலம் மூழ்குவதால், அந்தப் பகுதி துண்டிக்கப்பட்டு, நீண்ட தூரம் சுற்றிக்கொண்டு போக வேண்டிய நிலைமை அங்குள்ள மக்களுக்கு ஏற்படுகிறது. புவனகிரி வழியாகவோ, சேத்தியாத்தோப்பு வழியாகவோ அல்லது தொழுதூர் வழியாகவோதான் அவர்கள் செல்ல வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்கு இந்த விவரங்கள் தெரியும். எனவே இதில் நிரந்தரமான பரிகாரம் காண வேண்டுமென்றால், 'Sub-mergible Bridge' -க்குப் பதிலாக நிலையான பாலம் 'High level Bridge' அமைக்க வேண்டும். அப்படி நிலையான பாலம் அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமென்று கூறியதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னொரு விவரம் இதில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு ஆண்டும் மூழ்கு பாலம் மழைக் காலங்களில் மூழ்குவதால் அதற்கு ஏற்படும் சேதங்களைப் பழுது

பார்ப்பதற்கு இதுவரை செலவிடப்பட்ட பணத்திலேயே ... கட்டியமைக்கலாமென்று தெரிய வருகிறது. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் துரிதப் வாக்குறுதியின் அடிப்படையில், இது குறித்து மிக விரைவாக நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

கிராமச் சாலைகள் திட்டத்திற்கு தலைமைப் பொறியாளர்.

*150 வினா—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கிராமச் சாலைகள் திட்டத்திற்கு (Rural Roads Scheme) தனித் தலைமைப் பொறியாளரை நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அது தற்பொழுது எந்நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) & (இ). கிராமச்சாலைகள் திட்டத்திற்கு (Rural Roads தனித் தலைமைப் பொறியாளரை நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : நெடுஞ்சாலைத் துறைக் கொள்கைக் குறிப்பு விவாதமொன்றில் கிராமச் சாலைகள் தொடர்பாகக் குறிப்பிட்டு, இந்தத் திட்டத்திற்கு தனித் தலைமைப் பொறியாளர் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்து சொல்லப்பட்டபோது, அப்போது இருந்த மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், 'இது குறித்து பரிசீலனை செய்வோம்' என்ற உறுதிமொழியைக் கொடுத்தார்கள். 1,500-க்கு மேற்பட்ட மக்கள் தொகையுடைய சுமார் 2,800 கிராமங்களில் 4,800 கிலோ மீட்டருக்கு மேல் சாலைகள் அமைக்கப்பட இருக்கின்றன. இதற்காக 28 கோடி ரூபாய் தேவைப்படும். இப்படிப்பட்ட மிகப் பெரிய திட்டம் தமிழ் நாட்டில் செயல்படுத்தப்படும் போது, அந்தத் திட்டத்தை நல்லமுறையில் செயல்படுத்த, செம்மையாகச் செயல்படுத்த தனி தலைமைப் பொறியாளர் இருந்தால்தான் சிறந்ததென்று நினைக்கிறேன். எனவே இது குறித்து செயற்குறிப்பு இப்போது இல்லாவிட்டாலும், தலைமைப் பொறியாளரை நியமிப்பது குறித்து அரசு மீண்டும் பரிசீலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : ஏற்கெனவே நான்கு தலைமைப் பொறியாளர்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மாநில நெடுஞ்சாலைகள், மாவட்டப் பெருஞ்சாலைகள், பிற மாவட்டச் சாலைகள் இவைகளையெல்லாம் சேர்த்து கவனிக்க ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் இருந்து கொண்டிருக்கிறார். தேசிய நெடுஞ்சாலைகளுக்காகவும், மத்திய சாலைகள் நிதித் திட்ட வேலைகளுக்காகவும் ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் இருந்து கொண்டிருக்கிறார். பாம்பன் பாலத் திட்டத்திற்காக ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் இருந்து கொண்டிருக்கிறார். வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்காக ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் இருந்துகொண்டிருக்கிறார். இவர்களே இந்த வேலைகளையும் பார்த்துக்கொள்ள முடியுமென்பதால், இப்போது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை என்று தெரிவித்தேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : கிராமச் சாலைகள் அமைக்கும் திட்டத்தின் முக்கியத்துவம் குறித்து தலைமைப் பொறியாளர் நியமித்தால், அதற்கேற்ப அந்தப் பணிகள் சிறக்குமென்றுதான் சொன்னேன். கிராமச் சாலைகள் திட்டத்திற்காக இரண்டு கண்காணிப்புப் பொறியாளர்கள்தான் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். இதை நான்காக உயர்த்த அரசு முன்வருமா ? இப்போது 10 மாவட்டங்களுக்கு 10 டிவிஷன்கள்தான் இருக்கின்றன. இன்னும் ஐந்து மாவட்டங்களுக்கு டிவிஷன்கள் அமைக்கப்படவில்லை. எனவே ஐந்து மாவட்டங்களுக்குப் புதிதாக டிவிஷன்கள் அமைப்பது குறித்தும், கண்காணிப்புப் பொறியாளர்களை நான்காக உயர்த்தவும் அரசு பரிசீலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நான் ஏற்கெனவே, இதே மாமன்றத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய இன்னொரு கேள்விக்கு பதில் அளித்தபோது, கண்காணிப்புப் பொறியாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள வேலைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன, அதைக் குறைக்க இன்னும் அதிகமான கண்காணிப்புப் பொறியாளர்களைப் போடும் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதென்று சொன்னேன். ஆகவே கண்டிப்பாக அது பரிசீலிக்கப்படும்.

நகராட்சிப் பள்ளி மேற்பார்வையாளர்கட்கு மோட்டார் சைக்கிள் வாங்கக் கடன்.

*151 வினா—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) குடிதண்ணீர் திட்ட மேற்பார்வையாளர்கள், பொது மராமத்து மேற்பார்வையாளர்கள், ஆகியோருக்கு வழங்கப்படுவதைப் போன்று,

நகராட்சிப் பள்ளிகளின் மேற்பார்வையாளர்கட்கு மோட்டார் சைக்கிள் வாங்கக் கடனும், பராமரிப்புச் செலவும் தர அரசு முன்வருமா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது முதல் தரப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) & (இ) இப்பொருள் பற்றி அரசு ஆய்ந்து முடிவெடுக்கும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : நகராட்சிகளிலே கல்வி மேற்பார்வையாளர்களாகப் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு ஏனைய மேற்பார்வையாளர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற மோட்டார் சைக்கிள் வாங்குவதற்கான கடனும், அதற்கான பராமரிப்புச் செலவும் தரப்படாத காரணத்தாலே, அவர்கள் அடிக்கடி பள்ளிகளுக்குச் சென்று பார்வையிடவோ, தூரப் பகுதிகளுக்குச் சென்று குறித்த நேரத்தில் பள்ளிகளைப் பார்வையிடவோ முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அவர்கள் சென்று வருவதற்கான செலவை ஈடு செய்ய முடியாத நிலைமையிலே தவறுகள் செய்யவும் வாய்ப்புகள் ஏற்படுகின்றன. ஆசிரியர்களை டாக்ஸ் செய்யும் அளவிற்கு நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே—அரசு பரிசீலனை செய்கிறதென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள்—விரைந்து முடிவெடுத்து, அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகளை வழங்க அமைச்சரவர்கள் முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நகராட்சிகளிலே கல்வி மேற்பார்வையாளர்கள், என்று நான்கு வகையாக இருக்கிறார்கள். 2-9-1980-லே ஜீ.ஓ. எம்.எஸ். நெம்பர் 1322 என்ற அரசாணை போடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே யார் யார் 600-க்கு மேல் சம்பளம் பெறுகிறார்களோ அவர்களுக்கெல்லாம்—முனிசிபல் கவுன்சில் அட் இட்ஸ் டிஸ்கிரீஷன்—தேவையானால் மோட்டார் சைக்கிள் வாங்க அவர்களுக்குப் பணம் ஒதுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன் அடிப்படையிலே அவர்கள் பணம் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அமைச்சரவர்கள், 600-க்கு மேற்பட்டு ஊதியம் பெறுபவர்களுக்கு வழங்குவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். கல்வி மேற்பார்வையாளர்கள், 600-க்கு மேற்பட்டு ஊதியம் பெறுவது போலவே, 600-க்குக் கீழேயும் ஊதியம் பெறுகிறார்கள். அவர்களும் அந்தப் பணியை ஆற்றுகிறார்கள். இந்தச் சலுகைகளைக் கடனாகத்தான் தருகிறார்கள். திரும்பிப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். எனவே 600-க்குக் குறைவாகச் சம்பளம் பெறுபவர்களுக்கும் இந்தச் சலுகையைத் தர அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : கொடுக்கப்படுவது 'கடன்' என்பதை கருத்திலே கொள்ள வேண்டும். ஏனென்றால் வாங்குகிற சம்பளம் அவர்களுடைய வறுமையைப் போக்கவே போதாது என்ற நிலை இருக்குமென்று சொன்னால், கண்டிப்பாக அவர்கள் வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலைதான் ஏற்படும். திருப்பிச் செலுத்தும் நிலை இருப்பவர்களுக்கு மட்டுமே இது போன்ற கடன்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அரசாணை போடப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவர்களுக்கு சைக்கிள் அலவன்ஸ் கொடுக்கப்படுகிறது. அதை மெயின்டெயின் பண்ண 10 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. They can maintain cycles only.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. செ. முத்துசாமி : 600 ரூபாய்க்கு மேல் சம்பளம் வாங்குபவர்கள் மோட்டார் சைக்கிள் வாங்க தகுதி உடையவர்களாக இருப்பார்கள் என்றால், 600 ரூபாய்க்குக் கீழே சம்பளம் வாங்குபவர்கள் மொபட் வாங்க தகுதியுடையவர்கள் என்கிற முறையில் ஆணையை வெளியிட்டு சலுகையை வழங்கிட மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா ? சேலம், கோயம்புத்தூர் போன்ற பல முனிசிபாலிட்டிகளில் பல மைல் தூரத்திற்குச் சுற்றி வருகிற சூழ்நிலை அங்கு பணியாற்றுபவர்களுக்கு இருப்பதால், அது சரியாகப் படவில்லை. ஆகவே 600 ரூபாய்க்குக் கீழே சம்பளம் வாங்குபவர்கள் மொபட் வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்கிற முறையில் அரசு உத்தரவிடுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : சைக்கிள் ஓட்டுவது தேக ஆரோக்கியத்திற்கு மிகவும் நல்லது. அப்படி அறிஞர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதுவும் இயந்திரத்தால் ஓடுவதுதான். எதுவும் இயந்திரத்தால் ஓடுகின்றவைகள் என்று சொல்லும்போது, மொபட்டுக்கும் மோட்டார் சைக்கிளுக்கும் வேறுபாடு இல்லை.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : மொபட் வாங்க அனுமதி வழங்காவிட்டால் சைக்கிளில் மோட்டார் பொருத்தியுள்ள சைக்கிள் வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்கிற முறையில் அனுமதி தரப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இதுவும் இயந்திர மயம் தான். காலை அழுத்திச் செலுத்துவது தான் சைக்கிள். பாக்கி மோட்டார் வைத்து ஓட்டுகின்றவைகள் எல்லாம் இயந்திரமயமானவை தான்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, since the Hon. Minister feels that cycles are very healthly to drive, may I know whether Ministers will give up their cars and come by cycles to the Secretariat ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : எப்போது வேண்டுமானாலும் சைக்கிளில் செல்வதற்கு நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். ஆனால் இங்குள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பொறுத்துக்கொண்டால் அதிலே கூட வர நாங்கள் தயங்கமாட்டோம். (சிரிப்பு).

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : 600 ரூபாய்க்குக் கீழே சம்பளம் பெறுகின்றவர்களுக்கு திருப்பிச் செலுத்துவதற்குரிய வசதி இல்லாத காரணத்தால், அவர்களுக்கு இந்த வசதியைத் தரவில்லையென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். பணத்தைப் பிடித்தம் செய்யும்போது அதற்கு ஏற்றாற்போல் தவணையை நீட்டிப்பதால், அவர்களும் சுலபமாகத் திருப்பித் தர முடியும். அதற்கேற்ப தவணையை நீட்டித்துத் தர இந்த அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இப்பொழுது இருக்கிற அரசாணையில் உள்ள நிலையை நான் சொன்னேன். இனிமேல் இப்படிப்பட்ட அரசாணை வெளியிடப்படும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கிற கருத்துக்களைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்யலாம்.

சென்னை, சென்ட்ரல் புகைவண்டி நிலையத்தில் பேருந்து விபத்து

* 152 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1980, ஜூலை மாதம் 28 ஆம் நாள், பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்து ஒன்று சென்னை சென்ட்ரல் புகைவண்டி நிலையத்தினுள் நுழைந்து மிகுந்த சேதத்தை ஏற்படுத்தியது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதனால் (i) புகைவண்டி நிலையத்துக்கும் (ii) பேருந்துக்கும் ஏற்பட்ட சேதம் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) உண்மை.

(இ) (i) புகைவண்டி நிலையத்திற்கு ஏற்பட்ட சேதம்—ரூ. 10,000

(ii) பேருந்துக்கு ஏற்பட்ட சேதம்—ரூ. 7,644-84.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : இந்த விபத்தால் உயிர்ச் சேதம் ஏதாவது ஏற்பட்டதா? யாருக்காவது காயம் ஏற்பட்டதா? இந்த விபத்து ஏற்பட காரணம் என்ன? இத்தகைய நிலை வருங்காலத்தில் வராமலிருக்கும் வகையில் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : உயிர்ச் சேதம் இல்லை. ஆனால் இரண்டு பேருக்கு ஓரளவுக்கு சாதாரண காயம் ஏற்பட்டது. 'பிரேக்' பிடிக்காமல் போனதால் இத்தகைய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படி அடிக்கடி ஏற்படுவதில்லை, எப்போதாவது ஒரு முறைதான் இப்படி ஏற்படுகிறது. இதற்குத் தேவையான சான்றிதழ் எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும்கூட இந்த விபத்து ஏற்பட்ட பிறகு பேரவையில் பிரச்சினை வந்து ஒரு கேள்வியின்போது இதுகுறித்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொன்னேன். அதற்கு ஏற்ப இப்பொழுது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : விபத்துக்கு உள்ளான குறிப்பிட்ட பல்லவன் போக்குவரத்து பஸ் எந்த இடத்திலிருந்து எடுத்து வரப்பட்டது? சென்னை நகரிலிருந்து இது புறப்பட்டு வந்திருப்பதால், புறப்படுவதற்கு முன்பு பிரேக் சரியாக இருக்கிறதா என்று பரிசோதனை செய்யப்பட்டதா? அந்தப் பொறுப்பு யாரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது? அதுபற்றி அரசு இலாகா பூர்வமான விசாரணை நடத்துமா?

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி : மந்தைவெளியிலிருந்து பாரி முனைக்குப் புறப்பட்டது. அதனுடைய நம்பர் டி.எம்.என். 1500. இந்த வண்டி 19-2-1980-ல் இருந்து 18-8-1980 வரை தகுதிச் சான்றிதழ் பெற்றிருக்கிறது. 27-6-1980 அன்று பரிசோதனைக்காக விடப்பட்டபோது, அவர்கள் சரியாக இருக்கிறது என்று சான்றிதழ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இருந்தும் பிரேக் பிடிக்காமல் விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்படிப்பட்ட விபத்து அடிக்கடி ஏற்படக்கூடியதல்ல. சில நேரத்தில் அதுவும் இயந்திரமாக இருப்பதால், தவிர்க்க முடியாமல் பிரேக் பிடிக்காமல் இப்படி ஏற்பட்டுவிடுகிறது. அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது அதிகாரிகளிடத்தில் சொல்லி பஸ்களைத் தகுந்த முறையில் பரிசோதனை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். இதற்கு மேலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது போல், இதற்காக இலாகா பூர்வமாக விசாரணை ஏற்பாடு செய்வது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்குமா என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : கேள்வி விபத்தைப் பற்றியதாக இருந்தாலும்கூட, நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து பல்லவன் டிரான்ஸ்போர்ட் எக்ஸ்பிரஸ் பற்றி ஒன்றைத் தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். பல்லவன் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் ஸ்டாண்டிலிருந்து பஸ்கள் புறப்படுவதால், உறுப்

பினர்கள் அங்கே சென்று பஸ்ஸில் ஏறுவதற்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே எம்.எல்.ஏ. ஆஸ்டல் வழியாக எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்களை விடுவது நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: 'விபத்து பற்றியதாக இருப்பதால்' என்று சொல்லிவிட்டு உறுப்பினர்களையும் விபத்தில் சேர்க்கப் பார்க்கிறார்களா? (சிரிப்பு)

திரு. செ. முத்துசாமி: துரித பேருந்துகளை இரவு நேரங்களில், குறிப்பாக இரவு 9 மணியிலிருந்து 11 மணி வரை புறப்படுகிற பேருந்துகளை, எம்.எல்.ஏ. ஆஸ்டல் வழியாக விட்டால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கஷ்டப்படாமல் ஏறிச்செல்ல வசதியாக இருக்கும் என்பதால், மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, உங்கள் மூலமாக இதற்குரிய ஏற்பாட்டினை மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் செய்வார்களா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இதற்கு தலைவரும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்களா? (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: இரவு 9 மணி முதல் இரவு 11 மணி வரை நிறைய திருவள்ளுவர் துரித பேருந்துகள் புறப்படுகின்றன. எல்லாப் பேருந்துகளும் எம்.எல்.ஏ. ஆஸ்டல் வழியாக வந்தால், அதற்கு இடம் போதாது. ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் இப்போது உள்ளவாறு, சிரமத்தைப் பார்க்காமல் பஸ் ஸ்டான்டுக்குப் போய் பஸ்ஸில் ஏறுவதுதான் வசதியான ஒன்று. அப்படிச் செய்தால் மற்றவர்களுக்கும் சிரமத்தை ஏற்படுத்தாது. அப்படி ஒரு நிலை ஏற்பட்டால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்காக சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் விடுதியின் முன்பு காத்து இருக்க வேண்டியிருக்கிறது என்கிற குற்றச்சாட்டெல்லாம் வந்துவிடும். இதையெல்லாம் பார்த்து அருள்கூர்ந்து இந்த விஷயத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிரமத்தைப் பார்க்காமல் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்..

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி(*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. கவன ஈர்ப்பு.

(1) கன்னியாகுமரி விவேகானந்தர் நினைவுப் பாறை நிர்வாகத்தினர் படகுப் போக்குவரத்தை நிறுத்தி விட்டதால் சுற்றுலாப் பயணிகளுக்கு ஏற்பட்டுள்ள அவதிகள் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன், சு. மீனாட்சிசுந்தரம் ஆகியோர் ஒரு கவன ஈர்ப்பு தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார்கள். திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்.

* திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:—

"கன்னியாகுமரி விவேகானந்தர் நினைவுப் பாறை நிர்வாகத்தினர் 5—12—1980 முதல் படகுப் போக்குவரத்தை நிறுத்தி விட்டதால் சுற்றுலா பயணிகளுக்கு ஏற்பட்டுள்ள அவதிகள் குறித்தும், அங்கு விவேகானந்த கேந்திரத்தினருக்கும், உள்ளூர் மீனவர்களுக்கும் இடையே நடைபெறும் மோதல்கள் குறித்தும்".

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, அவை முன் விவர அறிக்கை@ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: விவர அறிக்கை விவரமாக இருக்கிறது. ஆனால் அதிலே ஒன்றைப்பற்றித் தெளிவாக இல்லை. படகுப் போக்குவரத்தை நிறுத்திவிடப் போவதாக ஒரு எண்ணத்தை கேந்திரத்தினர் ஏற்படுத்தியதாகவும் மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்களும் முதலமைச்சர் அவர்களும் அது குறித்து முயற்சி எடுத்துக்கொண்டதாகவும் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. ஒப்பந்தப்படி இரு தரப்பினரும் நடந்துகொள்கிறார்களா? தற்பொழுது படகுகள் ஓட்டப்படுகின்றனவா? கடற்கரையில் மணல் வாருவதன் காரணமாக அவர்கள் படகுகளை எடுத்துச்செல்ல முடியாமல் அவதிப்படுவதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. அதுகுறித்து அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த ஒப்பந்தத்தைப் பொறுத்தவரையில், முடிந்த முடிவு அல்ல. தற்காலிகமாக இருக்கின்ற சூழ்நிலைகளுக்கு ஏற்ப எடுக்கப்பட்ட முடிவு இது. இந்த ஒப்பந்தத்தின் காரண

@ 164 165 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாக இரண்டு தரப்பிலே ஒரு சாராருக்குச் சங்கடம் ஏற்பட்டது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதன் அடிப்படையில் ஒரு கமிட்டியை அமைத்து அறிக்கை கொடுக்க கேட்டோம். இப்பொழுது அறிக்கை வந்திருக்கிறது. அது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. கேந்திரத்தில் உள்ளவர்களோடு நேரிடையாகப் பேசி அதற்குப் பிறகு அறிக்கையை வெளியிட வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மீனவர்களுக்கும் சங்கடம் ஒன்றும் இல்லாமல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். 23—3—1981 அன்றும் 25—3—1981 அன்றும் கூட தலைமைச் செயலாளர் அவர்கள் இதுகுறித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். இரண்டு தரப்பினருக்கும் பாதிப்பு ஏற்படாமல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இப்பொழுது போக்குவரத்து நடைபெறுகிறதா என்று கேட்டார்கள். எடுத்துச் செல்ல சாமான்கள், பொருள்கள் இல்லை. அவர்களுக்கு அவை கிடைக்கவில்லையென்று சொல்லி அதைச் செய்ய சிரமமாக இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுகுறித்தும் அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது.

* திரு. பி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சில பொருள்கள் கிடைக்கவில்லையென்ற காரணத்தால், போக்குவரத்து நடைபெறவில்லையென்று சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே பொருள்கள் கிடைக்கவில்லையா அல்லது வேண்டுமென்றே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? எது உண்மை?

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : வேண்டுமென்று நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தகவல் வேண்டுமானால் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு வந்திருக்கலாம். அரசாங்கத்துக்கு அதுபற்றி அதிகாரபூர்வமான தகவல் இன்னும் வரவில்லை. இடம் தேவை. மண் அள்ளுவதற்குத் தேவையான சாமான்கள் தேவை. ஆகவே இவை குறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமோ அதை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : கன்னியாகுமரி கடலோரத்தில் மேலும் மேலும் மண் தோண்டப்படுவதால், மண் அரிப்பு ஏற்பட்டு, வருங்காலத்தில் கன்னியாகுமரியே கடலில் மூழ்கிவிடுமோ என்று மக்கள் அச்சப்படுகிறார்கள்

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : என் சிரிக்கிறீர்கள்?

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அங்கே தடுப்புச் சுவர் கட்டப்படுமென்று வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டதா? அது எந்த அளவுக்கு உண்மை? அது நிறைவேற்றப்படுமா? பாலம் கட்டி விவேகானந்தர் நினைவுப் பாறையையும் படகுத் துறையையும் இணைத்துவிட்டால், இப்படி படகு விட தேவையில்லை. அந்த வகையில் செய்ய வேண்டுமென்று மக்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசு இதுகுறித்துப் பரிசீலித்து ஆவன செய்யுமா?

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : அங்கே இப்படிப்பட்ட ஒரு சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நாங்கள் பார்த்திருக்கிறோம். மக்கள் சொல்வதைக் கேட்டுத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். நாங்கள் நேரிலே நிலைமைகளைப் பார்த்திருக்கிறோம். கடலரிப்பு ஏற்படுவதைத் தடுக்க தடுப்புச் சுவர் கட்டலாமா? பாலம் கட்டலாமா? அல்லது வேறு எப்படிச் செய்தால் மக்களுக்குப் பலன் கிடைக்கும் என்று பார்த்துச் செய்வதற்காகத்தான் ஒரு கமிட்டி அமைத்தோம். அது இப்போது ஒரு அறிக்கை தந்திருக்கிறது. மீனவர்களையும் விவேகானந்தர் நினைவுப் பாறை அமைப்பாளர்களையும் அழைத்துப் பேசி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அங்கே பாலத்துறை பகுதியிலே மீனவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அங்கே இருக்கிற பாலம் அறுந்துவிட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். அதை மீண்டும் ஏற்படுத்த அரசு முயற்சி செய்யுமா? மீண்டும் விவேகானந்தர் நினைவுப் பாறைக்கு போக்குவரத்து ஏற்படும் நிலை ஏற்பட்டால், அரசே அதை ஏற்று நடத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : அங்கே அரிப்பு ஏற்பட்டதற்காக 1 லட்சத்து 40 ஆயிரம் ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பாலம் அறுந்துவிட்டதாக உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதுபற்றிய தகவல் என்னிடத்திலே இல்லை. போக்குவரத்து ஏற்பட்டால் அரசே ஏற்று நடத்துமா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். தேவை ஏற்படுமானால், அரசாங்கம் மக்களுடைய நன்மையைக் கருதி எதையும் செய்யத் தயாராக இருக்கிறது. யாரையும் பழிவாங்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இல்லை. ஒருவேளை தேவை ஏற்பட்டால், எல்லோரையும் கலந்து பேசி அதற்குப் பின்பு படிப்படியாக நல்லமுறையிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(2) தென்னார்க்காடு மாவட்டத்திற்கு 1980 ஆம் ஆண்டின் பிற்பகுதியில் ஒதுக்கப்பட்ட சிமெண்ட் அளவு குறைவாக உள்ளதால் சிமெண்ட் பெறுவதில் நுகர்வோருக்கு ஏற்பட்டுள்ள இன்னல் குறித்து.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Industries to a matter of urgent public importance, namely, the difficulties experienced by the consumers of South Arcot district in obtaining cement, due to the inadequate allocation of cement to that district in the second half of 1980 and to stress the urgent necessity of increasing the district quota to at least 12,000 tonnes per quarter.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கை @ ஒன்று அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, while the quota for Tamil Nadu has been reduced in each quarter, although the allocation has been theoretically made by the Government of India, may I point out that in South Arcot district even the quantity of cement that is reserved for sale to the public has been distributed to Government agencies by the Government authorities resulting in even greater hardship to the public category of consumers? May I know whether the Government will give instructions to the district authorities not to interfere with the quota reserved for sale to the public as even this small quantity is not available for distribution ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : ஏற்கெனவே அறிக்கையிலே சுட்டிக் காட்டியிருப்பதைப்போல, நாம் 1 லட்சம் மெட்ரிக் டன் வேண்டும் என்று கேட்டிருந்தோம். நமக்குக் கொடுத்தது 20 ஆயிரம் மெட்ரிக் டன்தான். அதுவும் கூட வரப்போகிற 1981 ஆம் ஆண்டு இரண்டாவது காலாண்டுக்கு நமக்குக் கிடைக்கும் அளவிலே இதைக் கழிக்கப் போகிறார்கள். நமக்குக் கிடைப்பதை வைத்து நாம் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. பொது விற்பனைக்குக் கொடுக்கப்படுவதிலே—மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல—தனியார்களுக்கும் பகிர்ந்து கிடைக்கும் அளவிலே அது கவனிக்கப்படும் என்பதைப்பற்றி அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடலாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

@ 166-167 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, may I also invite the attention of the Government to the fact that the district authorities in South Arcot are more interested in finding fault with the stockists rather than in increasing the quota for the district? May I know from the Hon. Minister whether the Collector of South Arcot has requested the Government for additional cement quota for the district in the second half of 1980 and the first half of 1981 ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களைப் பொறுத்தவரையில், தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம் மட்டும் அல்ல, எல்லா மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும் அதிகமாக அந்தந்த மாவட்டத்திற்கு வரவேண்டிய ஒதுக்கீடுகள் அதிகமாக வரவேண்டும் என்ற கோரிக்கையை அரசுக்கு வைத்திருக்கிறார்கள். நமக்கு மத்திய அரசு ஒதுக்கீடு செய்யும் அடிப்படையிலே ஒரு 'ரேஷியோ' வைத்து அந்த அடிப்படையிலேதான் நாம் கொடுக்கிறோம்.

3. 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்.

* THIRU A. R. DAMODARAN : Hon. Chairman, Sir, I am grateful to you for having given me this opportunity of inaugurating the discussion on the Budget for 1981-82 that has been placed by the Hon. the Finance Minister before the House for its consideration. I realise that this Budget has been framed under very difficult conditions, faced as Tamil Nadu is with a drought of considerable magnitude and also faced with a serious financial crisis due to writing off of a substantial amount of debt amounting to Rs. 71 crores from the farming community. Nonetheless, the position as revealed by the Budget documents is that the financial position of Tamil Nadu is worsening year after year. In fact, the Hon. the Finance Minister has—and I do not think that he will take pride in that fact—produced now a record budget showing an overall deficit of Rs. 122 crores in the coming year 1981-82. Not only that. The whole budget document is a mystery to some of us because we seem to be talking of negative cash balances for the past four years. It was Rs. 1½ crores in 1979-80, Rs. 7 crores in 1980-81, Rs. 11 crores according to the revised estimates and, in 1981-82, we expect to land up with an overall deficit of Rs. 122 crores. There is no doubt that, in spite of massive taxation effort, Tamil Nadu today finds itself in

[Thiru A. R. Damodaran] [1981 மார்ச் 23

a very difficult position. In fact, the overall deficit of Rs. 122 crores may even go up to Rs. 150 crores or Rs. 160 crores, if the amount that is to be spent on drought relief in Tamil Nadu, which is conservatively placed at Rs. 35 crores to Rs. 40 crores, is not forthcoming from the Central Government by way of loan or subsidy which is so essentially required for our State. I shall refer to the drought situation a little later and I shall first take up the various taxation proposals which the Hon. Minister has adumbrated in his Budget Speech to reduce this overall deficit of Rs. 122 crores to somewhere within manageable figures.

The first proposal of the Hon. Minister is to raise the surcharge on sales tax from 5 per cent to 10 per cent in Madras belt area up to 32 kilometres. Sir, the business and trading community has been representing for a long time that this surcharge on sales tax which is levied is resulting in a certain anomalous position regarding the sale of goods and services in and around all these cities where surcharge is being levied, sharp differences in selling price are caused beyond the range of 32 km. within which limit the Hon. the Finance Minister has sought to increase the surcharge on sales tax from 5 per cent to 10 per cent. According to the Budget documents, the revenue for 1980-81 from surcharge is about Rs. 9 crores throughout Tamil Nadu, and Madras City alone, according to another estimate, provides round about Rs. 3 crores by way of surcharge. When we consider the fact that beyond Tambaram the surcharge on sales tax will only be 5 per cent whereas up to Tambaram or a little further away the surcharge on sales tax will be 10 per cent and when we further consider the fact that the effective sales tax rate will go up from 15 per cent to 16.5 per cent, what will happen is that many shops will be opened beyond the peripheral limit of 32 Km, the system of consignment stocks will be introduced and much of the trade from Madras City will go beyond the distance of 32 Km. and the Government will not only lose revenue but various distortions in the trading pattern will be caused by this unequal levy of surcharge in Madras belt area alone. The business community has been representing that this produces serious distortions. The flow of trade from one sector to another sector, only to avoid sales tax, will have certain ramifications which cannot be anticipated at the present stage. So, I would like to make a request to the Hon. the Finance Minister. If at all we require additional revenue from sales tax, it is far better for us to levy a straightforward rate of tax at 4½ per cent than

1981 மார்ச் 23] [Thiru A. R. Damodaran]

resorting to all these measures of having a selective surcharge in Madras City alone which is going to affect the consumers in Madras City and which will also cause a certain amount of avoidance of tax by the methods that I have already mentioned.

(முற்பகல் 10-10)

Sir, the Government have also increased the sales tax on motor spirit and high speed diesel oil. I anticipated this when the Hon. Minister introduced the Sales Tax Bill for levying the tax on petroleum products on percentage basis. The percentage that he envisaged one month ago was 5 per cent on motor spirit with a five per cent surcharge, and on diesel it was 9 per cent with a five per cent surcharge. Now the Government seek to raise this from 5 per cent to 11 per cent in the case of motor spirit and with the 10 per cent surcharge which is leviable the rate of tax on motor spirit will come to 12.1 per cent in the price of the product. As far as high speed diesel is concerned, it will go up from 9.45 per cent to 12.1 per cent. It means that from April 1, 1981, the price of petrol will go up by 35 paise per litre in Madras City and slightly less in the surrounding areas, and in the case of high speed diesel, the price will go up by another 7 paise per litre. I do not know what the Hon. the Minister for Transport thinks about these levies, but all our Transport Corporations are going to be affected. Not only that. This is not the time to consider a levy of higher rate of tax on petroleum products, because for the past three years, the Government of India have decided that they will not increase the excise duty on petroleum products, for the reason that the cost price of crude that we import from abroad has gone up. Merely to get another 15 crores of rupees as revenue, which is what the Hon. Minister is going to get on account of the increase in tax on petroleum products, because it will go up from 31 crores per annum to 45 crores per annum, the increase has been made. But this is going to impose tremendous hardships and we are again going to find that in view of this tax, the prices of vegetables, eatables, edible oil, essential commodities, auto-rickshaw fares, taxi fares and bus fares are going to increase in Madras City and in the districts. It will definitely have an inflationary impact on prices. We are already having severe inflation in our country which has been of the order of 18 to 19 per cent in 1980-81 and the Hon. the Finance Minister of the Government of India has very wisely decided not to levy any new tax. I am afraid that this tax which has been levied on petroleum products

will result in the prices of all essential commodities increasing and in the increase of hardships to people living in the City and in our State. Not only that; the Government will find that what they take from the consumer with one hand will have to be given to the army of Government servants the Tamil Nadu Government maintain by giving them increased dearness allowance, the compensatory allowance for the rise in prices.

The third proposal which the Hon. Minister has mentioned is the increase in stamp duties. He has increased the stamp duty on settlements from 2.5 per cent to 8 per cent. A settlement is a gift made by an individual to his son or daughter or to his wife or by a mother to her children out of natural love and affection and it has always been held that the stamp duty on settlements and gifts should not be equal to that of a sale deed. I do not know the rationale behind the increase in the stamp duty in so steep a manner excepting possibly that the Hon. the Minister for Revenue felt that to cheat the land reform measures, a number of people were writing settlements and to discourage such things, the stamp duty might be increased. Sir, in trying to catch hold of one set of persons who want to avoid land reform measures, we are hurting the entire community in trying to raise the levy of stamp duty from 2-1|2 per cent to 8 per cent. In addition to this, the local bodies also levy a surcharge of 5 or 5-1|2 per cent and this would mean that the effective stamp duty on such instruments will be as high as 13-1|2 per cent to 14 per cent. Considering the inflation in land value, this will mean a terrible burden on those who make settlements out of natural love and affection. I feel that these strenuous taxation proposals, coming as they do at a time when people are hoping to have some breathing time to catch up with the inflationary trends in the economy, will work real hardship to the people of Tamil Nadu. The taxation proposals, according to the Hon. the Finance Minister, are expected to net only Rs. 20 crores. According to my estimate, the accretion in taxation revenues by these three proposals alone will be not less than Rs. 30 crores in Tamil Nadu.

Then, we have the relaxation of Prohibition. I am not commenting on the policy. At present, I am only going into the financial aspects. That is expected to fetch another revenue of about Rs. 50 crores to Rs. 55 crores on a modest estimate. In other words, the citizens of Tamil Nadu will be contributing, in

1981-82, anywhere between Rs. 80 crores to Rs. 85 crores by way of increased taxation due to the taxation and excise proposals of the Government of Tamil Nadu. If this is not a heavy burden for the people to bear, I do not know what will be considered a heavy burden. In fact, only last month, I made a very casual remark that State Governments did not have the flexibility to levy new taxes and I said that the utmost that they could get would be about Rs. 10 crores to Rs. 12 crores. I am afraid I have seriously erred in my prognostication because the Hon. Minister has produced a very harsh and ruthless Budget in the sense that he has not taken into account the inflationary trend which he is likely to generate in the economy and the various problems that are likely to arise because of these increases in taxation. I would, however thank the Hon. Minister for reducing the sales tax on polythene, polyprophylene and PVC from 8 per cent to 4 per cent because many of the small-scale industries in our State were not on a competitive level with the industries in other States. We should also congratulate him on accepting at least one-twentieth of the plea made by the trading community last year by excluding such items as 'appalams', vermicelli and bakery products from the multi-point sales tax. We have been pleading for a long time that there are nearly 20 to 25 items of common mass consumption such as grocery articles the names of which I need not mention because I have already mentioned them which could be exempted from sales tax. We must make a conscious effort to remove all these grocery articles which fetch a revenue of Rs. 2 lakhs, Rs. 3 lakhs or Rs. 5 lakhs from the sales tax net so that the man or the family who earns Rs. 500 a month will have the satisfaction of being exempted from paying sales tax which is an unnecessary drain on his income. I would also like to reiterate the plea which I made last time that the additional sales tax should be merged with the sales tax. We have a Sales Tax Advisory Committee which was constituted by the Government of Tamil Nadu and which met in February 1980. This Sales Tax Advisory Committee consists of representatives of the Chambers of Commerce, traders and consumers and they are expected to advise the Government or to seek to advise the Government on the taxation rates, sales tax rates, etc. It is with deep regret that I have to inform the Government that this Sales Tax Advisory Committee has not met since February 1980 and the Budget has been introduced. May I tell the Hon. Minister that if he considers this committee to be unnecessary, it would be far better to abolish it than to have a 'naam-ke-vaasthe' committee which

does not meet and which does not have any opportunity to advise the Hon. Minister for Finance or the Hon. Minister for Revenue on the various taxation proposals. Sir, there are ominous trends in the Budget and they are there apart from the taxation levies of Rs. 82 crores to Rs. 85 crores which I mentioned as the additional revenue that might accrue to the Government of Tamil Nadu by way of sales tax and excise on alcohol. The fact that the Hon. the Minister for Power has mentioned that the State Electricity Board has run into a loss of tens of crores of rupees clearly indicates that power charges are going up within the next two months. To what extent they will go up I am not able to anticipate. But, intelligent estimates forecast that the power charges will go up anywhere between Rs. 30 crores and Rs. 40

(முற்பகல் 10-20)

crores in 1980-81. That is one aspect of the rise in prices. The other aspect is that the Hon. the Minister for Transport has already promised us that in view of the increased cost of fuel and the charges of maintenance, etc., there will be an increase in the transport rates, which will give the Government another 10 to 15 crores of rupees by way of fare increase in our State. The total load on the consumers in Tamil Nadu will, therefore, be not less than Rs. 120 crores by way of increased fares, increased power charges, increased sales tax and additional excise revenue. I consider this to be an extremely onerous burden cast on the consumers in Tamil Nadu, especially at a time when things are not easy because of, what I mentioned earlier, the inflationary

(மாற்றுத் தலைவர் திருமதி மந்தாகினி திருஞானமூர்த்தி தலைமை.)

conditions in our economy. I, therefore, feel that the taxation proposals are extremely harsh. They have been brought out of necessity, but, nonetheless, it will impose great burdens on the consumers in our State.

May I now turn to the drought situation which has been discussed in our House in the previous session and about which the Government are extremely concerned at the present moment? This drought situation was anticipated in November 1980 when Tamil Nadu received only 50 to 55 per cent of its rainfall in almost all parts of Tamil Nadu. The only two towns which received normal rainfall during the north-east monsoon, namely, 1000 mm. per monsoon, were the City of Madras and Cuddalore Town. These were the only two areas where the rainfall was normal.

In every other place, the rainfall was extremely poor and we anticipated in November that a disastrous situation would develop in the months of February and March. Although a little belated, I am glad that the Government have woken up to the situation at least now. It is a fact that we are going to have serious difficulties not only from the point of view of distribution of food in our fair price shops but even in the matter of drinking water supply to our rural areas. I would like the Government to consider a programme of acquiring or leasing 100 tank lorries specially for the purpose of taking water to areas where it is not going to be available. This happened in Bihar when water had to be transported over 20 miles and 30 miles to remote hamlets and villages and I anticipate a similar situation to develop in Tamil Nadu, not in the district of Chengalpattu perhaps, but further down south in districts like Ramanathapuram and other areas, where drinking water supply is still a long-felt need. I would suggest to the Government even at this stage, apart from all the help that they may get from the Government of India in the form of foodgrains, etc., that we must first tackle the problem of drinking water supply. We could have indented for drilling rigs in the month of November or December. Unfortunately, the Government were occupied with other responsibilities at that time and over the whole months of January and February, we have not been as active as we should have been in anticipating this very difficult situation. Today, Madam, even in our Civil Supplies shops, and I may give you the names of shops in Manjakuppam area of Cuddalore town, people with cards are denied their monthly ration of 3 kg. of rice because rice is not available in our Civil Supplies shops. Why do we have a Civil Supplies Corporation if it is not able to distribute 6 or 7 lakhs of tonnes of foodgrains during a period of scarcity? Last year, in the Policy Note on Civil Supplies, it was mentioned that the off-take of rice had gone down to 1-1|2 lakhs of tonnes in the Civil Supplies shops. During a period of surplus, nobody will go to the Civil Supplies shops. But, during a period of drought and famine, the Civil Supplies Corporation which has been formed only for this purpose will have to distribute 7 to 8 lakhs of tonnes. But, they say that they have no rice and foodgrains. Here again, I think that we have been rather hesitant in anticipating the needs of the public distribution system. I would request the Government of Tamil Nadu not merely to mention it in the Houses of the Legislature but to send immediately a delegation to the Government of India from their

Cabinet to press the Government of India to allocate a minimum of 6 lakh tonnes of foodgrains, not wheat, but rice, ragi or other coarse grains for which there is a demand in Tamil Nadu because this quantity is going to be required in the months of April and May. Not only that. The Civil Supplies Corporation, has, I believe, woken up late and is now thinking of going to Andhra Pradesh to purchase the rice or paddy that is available in Andhra Pradesh. Why they should not have thought of this soon after Pongal during the harvest season is a matter of mystery. But, at least now, I hope that the Government will energise this Corporation and see that they get the foodgrains, not merely paddy, but grains like ragi. The need for foodgrains like ragi is going to be felt because I believe that if the rains do not come and if we do not have a providential shower in April, we will have to open not less than 3000 to 4000 gruel centres to give 'kanji' to those people in the villages who will not have any foodgrains at all. Ragi is a good substitute for rice and I would request the Government to consider stocking up perhaps 1½ lakh tonnes or 2 lakh tonnes of ragi which will be required in our rural parts for feeding through gruel centres. I would plead that this aspect be considered. Last year, in the Policy Note it was mentioned that Rs. 5-1|2 crores would be the loss for distributing one lakh tonnes through the Civil Supplies Corporation shops. Since the purchase price of paddy has gone up, the loss this year will be anywhere between Rs. 7 crores to Rs. 8 crores for distributing one lakh tonnes and if, according to our estimates, we are going to distribute 6 to 7 lakh tonnes, the loss from this alone will be of the order of Rs. 40 crores to Rs. 45 crores. I mention this because in any assessment of the amount required for famine relief or for drought relief in Tamil Nadu, this amount may also have to be taken into account when we plead with the Centre for larger grants-in-aid to tide over this difficulty.

I would also like to mention that this system of distribution through family cards in Tamil Nadu is absolutely faulty. It is absolutely rotten in the rural parts in the sense that 60 per cent of our rural population does not have family cards even today. We are thinking of mass-centres like Madras, Coimbatore, Tiruchirappalli, Madurai, Salem and possibly some other Municipal areas but the rural parts today do not have adequate family cards. The weakest members of our society, the Adi Dravidas and the other people who do not have a monthly income of Rs. 100, are

oday in a desparate plight because they are not able to get family cards. Everyday, when I am in Cuddalore, I receive representations from people living in the villages saying, "We went to the Tahsildar for family cards but he has asked us to come again one week later". I would request the Government to consider this and especially since we have completed the 1981 Census, to take upon themselves the responsibility on a war-footing of distributing family cards efficiently and adequately before the middle of April 1981 so that every family in our rural parts may be able to get foodgrains, edible oils, kerosene, sugar and whatever else may be distributed through the public distribution system by stocking adequate quantities of products in these shops. Kerala has a well-developed public distribution system. There, w et er it is in a period of surplus or a period of deficit, the consumer can go to only one shop with one card and he is forced to buy his entire requirements whether there is surplus or deficit. But, we in Tamil Nadu panic during a period of deficit, and forget the whole thing when we are in a period of surplus.

(முற்பகல் 10-30)

We must have a well-maintained public distribution system and I would plead with the Government that they must give instructions to the Collectors of all districts to ensure that 100 per cent of our rural population is covered by identity cards—family cards, with well-planned out details, so that the rural households may be able to get these four or five essential commodities at the fair price shops. Otherwise, we will be failing to reduce the sufferings of the rural people who find it difficult to get the cards by going to the offices of Tahsildar and Deputy Tahsildar. It is extremely difficult for them to get these cards and I request the Government to consider this matter.

Another point I would like to refer to is this. We introduce a lot of controls and regulations when we have a situation of difficulties but we never consider why these controls or regulations should not be removed when we have reached a situation of surplus. For example, there are Diesel Control Orders. The Hon. the Minister for Petroleum Thiru P. C. Sethi has been kind enough to assure that the supply of diesel is going to be increased to all the States in the months of January, February and March. Now the diesel allocation has been well above the demand in Tamil Nadu. But the District authorities refuse to

relax the distribution control, with the result that the section or people who requires diesel, especially now, are not able to get diesel in view of this control that has been imposed. I think the time has come for the Government to consider whether the Diesel control should continue in our State, especially when we have got an allocation of 95,000 kilo litres as against the normal off-take of 70,000 kilo litres. I would request the Government to consider the relaxation of distribution controls. The Government may have price control by all means and I am not opposed to price controls. Distribution controls should be removed.

I have referred to this in my previous remarks also and I would like to reiterate that Tamil Nadu is one of those States which has the highest density of Government servants throughout India. There is only one other State which has about 20,000 employees more than Tamil Nadu and that is Uttar Pradesh which has. I think 56 districts and a population which is almost twice that of Tamil Nadu. Mr. Maheswari, in his interesting book, has stated and he is connected with the Institute of Public Administration, that particularly in Tamil Nadu, the density of Government servants is about 4.7 per square mile and that one out of every 68 persons living in Tamil Nadu is a Government servant. By having all these controls and regulations, etc, the Government are multiplying the number of unproductive Government servants who could be usefully employed in other developmental activities. We are now having about 7,60,000 to 7,70,000 Government servants. When the Village Officials also become Government servants, the number of Government servants will increase by another 25,000. We go on multiplying the recruitment to Government service with the result that about Rs. 325 crores out of an annual revenue of Rs. 1,100 crores go by way of salaries, wages, travelling allowance, etc., to Government servants. I would request the Government of Tamil Nadu not to be fascinated by bureaucratic principles. No Government has ever been able to achieve its social or political objectives by relying entirely on bureaucracy. But, unfortunaely, this is the situation that exists in Tamil Nadu. Our co-operatives, at least the apex and central societies, are dead. Our local administration bodies are dead. In almost all the temples under the Hindu Religious Endowments Department, the Hon. Minister has referred to the difficulty of recruiting 30,000 persons and they are absent from these Boards of Trustees. Our Council which should have 21 Members from the local bodies has not had those

Members for the past four years resulting in a peculiar position of this House which does not give representation to one-third of its Membership which is to be from local bodies. How do they expect Legislatures to function, how do they expect the views of the people to be represented and how do they expect the difficulties in these areas to be represented if we are going to depend entirely on bureaucrats? I am not finding fault with the bureaucrats. They will do their duty. In fact, I was discussing this with a member of the Indian Civil Service who has since retired. He said. In Tamil Nadu, you do not have to bribe to get wrong things done but you have to bribe to get right things done at the right time'. In other words, we are so bound by rules and regulations. Tamil Nadu has considered the rules and regulations to be the Bible of administration with the result that bureaucrats wuuld not like to commit errors. Whether it is an industrial licence, or business licence, or administration of other licences and permits, bureaucrats will tend to play safe and when they tend to play safe, developmental activity will be slowed down by more than 40 per cent or 50 per cent. I do not know if the hon. Members on the Treasury Benches share my views. I realise all the pitfalls that are likely to arise in elections to the local bodies, co-operatives, etc. I realise that 5 per cent of these people elected may not live up to the great traditions of elected representatives. But, that does not mean that for four to five years we should allow these bodies to die out without any sort of energy or initiative with the result that in drought relief measures the Government are going to face a massive difficulty. They will not be able to get public co-operation. Today, there are certain political parties which may not join the Government in this drought relief work because of their viewpoint in politics. But, the Government have nobody in local administration and they have nobody in Panchayats to take their place. The Panchayat Union Chairman should be in charge of supplying drinking water to the people in the villages. The Panchayat Union Chairman should be the person to recommend to the Government the measures they should take. Instead of that, what are the Government doing? They are depending on their Revenue Inspectors, Deputy Tahsildars, Tahsildars, Revenue Divisional Officers, District Revenue Officers and Collectors. Do the Government think that this will ever fill in a gap that duly elected representatives could fill in? The hon. Member Thiru Muthu is in Madurai. The World Tamil Conference would not have been a success had the Chairman not

[Thiru A. R. Damodaran] [1981 மார்ச் 23

given all the encouragement as the Chairman of the Corporation for the various arrangements that had to be made. Could the Government depend on a 100 per cent bureaucracy to make the conference a success? This is exactly the view that will prevail in all the other sectors of the economy. I would plead with the Government, however much they may distrust the system of elected representatives, to bear in mind that in a democracy responsive public opinion will not get attracted unless they fill in the gaps with the elected representatives in all these bodies. There is no point in expecting 240 M.L.A.'s and 41 M.L.C.'s, to advise the Government on what should be done during a very difficult period. I hope this goes home. Since I have been saying it for the past four years and it has not yet reached home, I hope at least now the Government will consider this aspect.

Madam, a number of new schemes have been mentioned in the Budget. It has become the favourite pastime of successive Finance Ministers to announce any number of new schemes in their Budget Address. Ultimately, when the year ends, neither the scheme is in existence nor money is spent on such schemes. I hope this will not be the result in respect of these new schemes. Now, we have talked of intensive coconut development, intensive palm-tree development, intensive inland, fishery development, intensive cattle development and intensive social forestry schemes. All these schemes are good, but I do not know how far we are going to implement these schemes in the various rural areas. Coconuts, palm-trees, inland fisheries, and cattle development are all essential features in a rural economy. But, I would like to remind this Government of an experimental project that was taken up in 1976 when a village in Chengalpattu district was taken up for certain intensive development. I mention the village of Somangalam which was famous for four years in the history of Tamil Nadu. A number of financial institutions, Government agencies and developmental agencies were involved in this developmental activity. Promises were made that that village would be transformed into an ideal village. But, unfortunately, from what I hear and from what I read from an article that was published in the newspapers, the Somangalam experiment has had to be given up because of lack of financial resources after spending anywhere between Rs. 3 crores and Rs. 4 crores.

(குறிப்பகம் 10-40)

I mentioned this because, I want to caution the Government that the

1981 மார்ச் 23] [Thiru A. R. Damodaran]

Self-sufficiency Scheme which they have drawn up in the Budget is more or less modelled on the Somangalam experiment. I would like them to consider all the implications very deeply before they introduce the Self-sufficiency Scheme in rural areas. It is not as if I am against it but we have a tendency to rush into such schemes without proper planning, proper consideration of all the consequences and financial capacity in the rural areas, with the result that beneficiaries become frustrated when they find that no benefit has reached them. I would like the Self-Sufficiency programme to succeed but I would also like the Government to create the agencies required for carrying out the Self-sufficiency programme. I would like them to investigate particularly what happened in Somangalam, why we had failed, or whether we have failed at all or whether we have succeeded, how much money we spent in Somangalam, how much we have given as loans, whether those loans have been returned, or whether they are asking for write-off of the loans as in other sectors. If they are asking for such write-off, what is the use of our investing more money in other areas? I would like the Government to examine these aspects also.

One word more about our State Corporations. The Poompuhar Shipping Corporation is now a Shipping Corporation without any ship. 'Thanthai Periyar' and 'Perarignar Anna' have become scraps. What we anticipated has come about. All these ships have been sunk 7 fathoms deep but the Shipping Corporation exists. We have about 48 or 49 Corporations in Tamil Nadu, which have been created by enthusiastic Ministers in the past for some reason or other. I remember Thiru Aditanar, when he was Minister for Co-operation or Agriculture, wanted to start a Corporation for the growing of mushroom in the Nilgiris. The Mushroom Corporation, eventually, did not materialise. We have a number of Corporations, about 49 or 50, and I would like the Government to accept one principle and follow it, namely, that if a Corporation has been in existence for 5 years and if it has not been able to achieve its objective of profitability in all the five years successively, then we should pass a law saying that after five years, such a Corporation will automatically die. There is no point in trying to revive a sick Corporation, sick to the point of anaemic cancerous sickness. The Poompuhar Shipping Corporation is going to be injected with a fresh dose of 2 crores of rupees, for what purpose, to recoup the loss of 2½ crores of rupees that has been incurred in the past? When we talk of help to the rural sector and weaker sections of our community,

when we say that 62 per cent of our people are living below the destitute line, can we think of a Shipping Corporation which did not float even one ship successfully for the past six years? I ask the Government—it is not my intention to embarrass them—to consider whether the time has not come to have a time-bound programme to wind up all those Corporations which, for five years, have been in the red and which have not made any profit. I am not talking about the Development Agencies. We have the Fruit and Banana Corporation and it may make a profit after some time. What is the point in running a Corporation, with the Managing Director and Chairman sitting in air-conditioned rooms and with a number of staff members being paid out of the Government treasury? Has the time not come to abolish such Corporations, when we have a deficit of Rs. 120 crores in our Budget? May I request the Government to consider whether such Corporations could be wound up as early as possible?

I would now turn to Social Work and Welfare Departments. The Social Welfare Department is also a sick department of the Government of Tamil Nadu in the sense that we give the last priority to welfare work. I do not know why it should be so. When we are spending 36 to 39 crores of rupees, there should be greater enthusiasm among those working in the Welfare Departments and they should be more dynamic. What happens is that there are people qualified in social welfare and there are persons who have professional degrees in social welfare and who have taken a great deal of interest in their work. Unfortunately, they have not been allowed to continue in that department and some other person is posted there and they are not as interested in the work. I would plead, especially during this year of the Physically Handicapped, with the Government to give top priority to Welfare work, because welfare work is meant for the destitute people of our State who are in maximum need of assistance and help. When we celebrated the International Year of the Child, all that we did was that we had two seminars and opened two orphanages which are like penal institutions. There should never be orphanages for children run by a State. This is a concept that is now being frowned upon in modern societies all over the world. Now, we are getting away from the view that 500 or 700 children should be kept in an orphanage. We are now creating foster-care homes where seven children can be kept with a foster-care parent because parental care has to be given to the child to develop the child's personality and psychology. Anyhow, because of the Year of the Physically Handicapped,

I would like to make a special plea. Especially in view of the fact that the Hon. the Chief Minister has also announced that he is likely to grant some benefits to blind persons on the lines of those given to destitute people, I would make a special plea to him. There are a number of blind boys studying in our schools and colleges. In the Pachaiyappa's College alone, I was surprised to find that nine blind boys were studying in M.A., M.Sc. and B.Sc. courses. They are attending the lectures but these blind boys require somebody to read to them at night for two or three hours to catch up with the theoretical lessons which they have to imbibe for these degree courses. These people who read to them have to be paid anywhere between Rs. 75 to Rs. 100 a month to assist the blind boy to get through his Degree course. I would request the Government, especially in view of the fact that this is the Year of the Physically Handicapped and because the blind are also physically handicapped to consider whether a scheme could not be drawn up whereby some scholarship could be given for blind boys studying in the schools and colleges to prosecute their studies. In this help, they may be given a sort of scholarship allowance so that they may get a reader to read to them. This is not a very big demand. After all, the expenditure would be of the order of Rs. 1½ lakhs or Rs. 2 lakhs. I have no estimate of how many blind boys are studying in our schools and colleges. But, I am sure the Government have great sympathy for these people suffering from physical handicap and I would request them to consider this matter also.

I would now turn to the last subject of Prohibition. I am glad the Government have relaxed Prohibition. I am glad they have come to realise with a sense of realism—although you may not agree with me, Madam—that Prohibition with its penal formula of putting people for three months in jails for drinking and for six months for carrying a bottle of drink, etc., is a fallacy. I am not one of those who will advocate that everywhere we should throw open bars for people to encourage drinking just because we may get Rs. 100 crores. I belong to a very conservative family and, therefore, I am not against Prohibition. But, we must confess that over the past six or seven years our Police service and the illicit distillers have been making merry and more and more black money is being created and spent on unworthy causes. Prohibition has to be scrapped. But, here again, I have not been able to make out from this policy statement what exactly they have in mind. It is better to be honest and confess. I know that the Hon. the Chief Minister must have

spent many sleepless nights because he is a firm believer in Prohibition. He must have undergone a lot of pain and anxiety in relaxing this policy. But once we have relaxed it, we must come to a decision on what we are going to do. They are going to sell bottled arrack. They cannot sell bottled toddy because it will be too expensive. Toddy has to be sold in licensed premises. mises. Liquor and beer, etc. are going to be released for sale. They are going to say that anyone above the age of 25 can get a permit, medical or non-medical, and drink in his house. They will have to permit three-star, four-star and five-star hotels and clubs to open up bars. What are they going to do regarding the sale of arrack and toddy? Are they going to adopt the Andhra system of licensing or are they going to go back to the old Tamil Nadu system of auctioning? If they adopt the system of licensing, it may be said that the Government are partisan, that money has flowed in this licensing procedure, that a man who gets a licence for Rs. 10,000 or Rs. 20,000 would have given another Rs. 20,000 or Rs. 30,000 to some other person to get the licence, etc, and charges of corruption will be laid. I would request the Government to make up their mind very clearly and unhesitatingly. I do not want shops to be thrown open on the highways, as we had in 1970-71, because it is a big menace. Then, everyday by 6 O' clock when I travelled from Ulundurpettai to Cuddalore, these people used to sit on the road and prevent my car from moving because they were nicely boozed. I do not want such a thing to happen. Inn ffact, even if they license toddy, they must do it, in my opinion, in closed premises. Let them take a small house and have toddy sold within closed premises. I do not like the idea of toddy being sold in sheds along highways and open roads where children and women can go and buy liquor.

(முற்பகல் 10-50)

We must have controls. But let them be sensible controls. The Government can make liquor available in the licensed shops. As far as country liquor and country toddy are concerned, there is no way excepting to auction these shops in public auction. If the Government adopt any other procedure, there is the likelihood of their getting into trouble. My frank advice to the Government is to consider the matter in detail and announce the rules and regulations as early as possible because illicit distillation cannot be discouraged, unless the rules are framed and are implemented strictly. In my opinion, if the excise duty is very heavy, illicit distillation will continue and it will be even more difficult to check illicit distillation because the presence of legalised liquor will make it difficult to identify the illicit liquor that is smuggled and sold in Tamil Nadu. The Government will have to frame a sensible and reasonable policy of levying a moderate amount of excise duty on arrack. The Government should consider all these aspects. They must take steps to prevent our students from getting involved in drinking. At present, some of our hostels are centres where abuses have crept in not only from the point of view of consumption of alcoholic drinks but the consumption of drugs also. Therefore, vigorous steps have to be taken to see that our school-going and college-going population is prevented from indulging in consumption of liquor, for which the Government will have to make necessary regulations which would be implemented strictly.

I do not know why not even one sentence is mentioned in paragraph 78 as to the amount of revenue that the Government are going to get from this. Last year it was 7 crores of rupees and this year, it would be anywhere between 50 to 60 crores of rupees. These details should have been mentioned in the Budget documents so that we may find out how much of our deficit will be covered. The Government should not be hesitant in this policy as they have been for the past four years. I am reminded of Hamlet in Shakespeare and his hesitation to a great extent 'To be or not to be'. We have the Hamlet in our Hon. Chief Minister in his Prohibition policy, whether to have Prohibition or not, whether to issue licences or not, whether to auction the shops or not. Such Hamletian philosophy in our Prohibition policy will not help us in any way. The Government will have to decide without any hesitation and will have to decide what they are going to do. The Government should acquaint the Members of the Legislature also with what they want to do so that we may consider and state whether those things will be useful or not. I am not criticising the Hon. the Chief Minister on this policy. He is a devout Prohibitionist. It must have caused him great anxiety. I am glad that he has realised at last that Prohibition is a very difficult concept to enforce in 1980 and all that we can seek to have is control and regulatory measures which will protect the society from the dangers of alcoholism. I would like the Hon. the Finance Minister to ensure that the State is run with the utmost economy and prudence in the coming year. We can no longer have all the public Corporations which are incurring losses. The Government should take a close look

[Thiru A. R. Damodaran] [1981 மார்ச் 23

into the functions of all Government Departments and Corporations to eliminate unnecessary wastage and to reduce the people's dependancy on Government for employment. The more you multiply the Government servants, the greater will be your problem. I have not mentioned the various reliefs that have been announced for Government servants, because my hon. Friends Thiru Lakshmikandhan and Thiru Muthuswamy will speak in abundance on those matters. I would, however, like to mention that while we welcome the relief measures, we hope it will be possible for Government departments to work more efficiently in the coming months, because we are going to face a very difficulty situation in so far as drought and food situation are concerned. Thank you very much.

* திரு. சி. இராமலிங்கம்: மாற்றுத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை சட்டமன்றப் பேரவையிலே தாக்கல் செய்து, இந்த அவையிலும் அதை வைத்து, அதன் மீது பேசுகின்ற ஒரு வாய்ப்பினை எனக்குக் கொடுத்தமைக்கு என்னுடைய நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டம் குறித்து நான் சாதாரண பாட்டாளி மக்களை எல்லாம் சந்தித்துக் கேட்ட நேரத்தில் அவர்கள் இது ஒரு வரப்பிரசாதமான பட்ஜெட் என்று சொன்னார்கள். ஏழை யெளியவர்களை முன்னிலைப்படுத்தி சில நல்ல காரியங்களைச் செய்வதற்கு இந்த ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் வழிவகை இருக்கிறது என்று எல்லோரும் பாராட்டினார்கள். அதே நேரத்தில் சர்க்கார் ஊழியர்களும் ஏதோ அது இல்லை, இது இல்லை என்று சொல்கிறார்களேயொழிய, மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறார்கள். குறை கூறிய அதிகாரிகளிடமும் நான் இதுபற்றிக் கேட்டேன். "நீங்கள் குறை கூறுகிறீர்களே, இது உங்களுக்காகவா, இல்லை உங்கள் சங்கத்துக்காகவா" என்று கேட்டேன். "எனக்குக் குறை இல்லை, சங்கத்தின் சார்பில் கோரிக்கை வைத்தோம், அது நிறைவேறவில்லை, ஆகவே தான் குறை" என்று சொன்னார்கள். ஆகவே இந்த ஆண்டுக்கான பட்ஜெட் மிக மிக வரவேற்கக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறது.

நாங்கள் நம்பிச் செய்கின்ற தொழில் கைத்தறித் தொழில். இந்தத் தொழில் இன்றையதினம் நம்பிக்கை பெறும் வகையில் ஒரு நல்ல திட்டத்தை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் இங்கே அறிவித்திருக்கிறார்கள். 20 ஆம் நம்பர் நூலில் இருந்து 40 ஆம் நம்பர் நூல்களுக்கு விலையைக் குறைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படைத் திட்டத்தை மத்திய

1981 மார்ச் 23] [திரு. சி. இராமலிங்கம்]

அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்லி அதன் அடிப்படையில் கடந்த 2 மாதங்களாக அந்த நூலினுடைய விலை குறைத்துக் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த நூலாலே நெய்யப்படுகிற துணிகள் சாதாரண ஏழையெளிய பாட்டாளி மக்களால் பயன்படுத்தப்படுகிறது. நித்தம் வேலை கிடைக்காமல் முச்சந்தியிலே நின்று வேலையோ வேலை என்று வேலைக்குச் சென்றுகொண்டு நித்தம் 3 ரூபாய், 6 ரூபாய் என்று கூலி பெறுகிற பாட்டாளி மக்களுக்காக ஜனதா ரகத்தை மத்திய அரசு கொண்டு வந்து வேட்டிக்கு 5 ரூபாய் என்றும், சேலைக்கு 17 ரூபாய் என்றும், லுங்கிக்கு 11 ரூபாய் என்றும் நிர்ணயம் செய்து கொடுக்கப்படுகிறது. அதற்குத் தேவையான நூல்கள் நெம்பர் 40-ல் இருந்து 20 வரை, கூட்டுறவு மில்கள் 13 இருந்தும், இந்த ரக நூல்கள் போதவில்லை. அந்த அடிப்படையில் பெரும் ஆலை முதலாளிகளை எல்லாம் சந்தித்து, தேவையான 5 ஆயிரம் பொதி நூலை வாங்கிக் கொடுப்பதற்காக இந்த அரசுக்கு ஏழையெளிய பாட்டாளி மக்களின் சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதேபோல இதுவரையில் கோ-ஆப்டெக்ஸ் என்கிற நிறுவனத்தின் மூலம் துணிகள் விற்பனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. கடந்த நான்கு, ஐந்து மாதங்களாக நான் அதில் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறேன். மழை இல்லாத காரணத்தால் அவை தேக்கத்தில் இருக்கின்றன. கடந்த கூட்டத் தொடரில் கூட அவை தேங்கியிருக்கின்றன என்றும் அதற்கு வழிவகை காண வேண்டுமென்றும் நான் அரசுக்குக் கோரிக்கை வைத்தேன். அந்தக் கோரிக்கையின் அடிப்படையிலோ என்னவோ இதுவரை 45 கோடி ரூபாய்க்குக் கொள்முதல் செய்வதற்கு ஒதுக்கப்படும் நிதி இந்த ஆண்டு 50 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த 50 கோடி ரூபாயைக்கூட உயரியைக் கணக்கிட்டுச் சொல்ல வேண்டுமானால் யானைப் பசிக்கு சோளப் பொரி போல் இருக்கிறது என்று நினைத்தாலும், இவ்வளவாவது கிடைத்திருக்கிறதே என்பதற்காக நான் உள்ளபடியே மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். இந்தத் தொழிலில் இலட்சக்கணக்கான மக்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். 30 லட்சம் பேர்கள் இந்தத் தொழிலை நம்பியிருக்கிறார்கள். ஏதோ வாரத்திற்கு 2 நாள் அவர்கள் வேலை பெற்று கூலி பெறுவதற்கு வாய்ப்பாக இது இருக்கும். ஏன் துணிகள் தேங்கியிருக்கின்றன என்பதற்கான காரணத்தை நான் கண்டறிந்தேன். அதை இங்கே சொல்கிறேன். நம்முடைய நாட்டிலே ஒரு பகுதியினர் நெசவு மில்களை நடத்துகின்றோம். இன்னொரு பக்கத்திலே பவர்லூம் நடத்துகிறோம். விசைத் தறிகள், நாளுக்குநாள் நம்முடைய நாட்டிலே அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் தறி மில்களைப் பொறுத்தவரையில், எந்தவித அபிவிருத்தியும் கிடையாது. புதிய தறி மில்களுக்கு அனுமதியும் மத்திய அரசு

[திரு. சி. இராமலிங்கம்] [1981 மார்ச் 23

(முற்பகல் 11-00)

கொடுப்பதில்லை. துணி மில்களை அதிகப்படுத்தாமல் இருக்கிறோம். இது வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் விசைத் தறிகள் வளர்வதைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் ஏனோ கண்டும் காணாமல் இருக்கிறார்கள். இதை நான் மிகவும் வருத்தத்தோடு சொல்கிறேன். 6 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இந்தத் திட்டத்தை அன்றைக்கு இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கொண்டு வந்து—பவர்லூமைப் போடலாம் என்றத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து—1 தறி, 2 தறி என்று சொல்லி இன்றைக்கு ஒவ்வொரு பகுதியிலேயும் ஆயிரக் கணக்கான தறிகளைப் போட்டு துணிகளை ஏராளமாக உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அவர்கள் 1 மீட்டருக்கு 4 அணா கூலியாகக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், தனிப்பட்ட முறையிலே இருப்பவர்களானாலும், கோ-ஆப்டெக்ஸ் ஆனாலும் அவர்கள் 1 மீட்டருக்கு 1½ ரூபாய் கூலியாகக் கொடுக்கிறார்கள். இப்படிப் பார்த்தால் கூலி கொடுப்பதிலேயே இரண்டு பேருக்கு மிடையில் 1¼ ரூபாய் வித்தியாசம் இருக்கிறது. அவர்கள் மீட்டர் 4½ ரூபாய்க்கும் நாங்கள் மீட்டர் 6 ரூபாய்க்கும், விற்கிறோம். இரண்டுக்கும் இடையில் 1½ ரூபாய் வித்தியாசம் இருக்கிறது. மக்கள் எதை வாங்குவார்கள்? விலை குறைவாக எது இருக்கிறதோ அதைத்தான் வாங்குவார்கள். இந்த டெக்ஸ்டைல் கன்ட்ரோல் முழுவதும் மத்திய அரசுக்கு உடன்பாடானது. அவர்களுடைய அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டது. அவர்கள் கண்டும் காணாமல் இருக்கும் நிலைதான் இப்போது இருக்கிறது. இன்றைக்கு சூரத் என்ற பகுதியிலே விசைத்தறி மிகவும் அதிகமாக வளர்ச்சியடைந்திருக்கிறது. அதிகமான அளவிலே துணிகளைச் செய்கிறார்கள். செக் பேட்டர்ன் என்றெல்லாம் சொல்லக்கூடிய லுங்கிகளையும் தயார் செய்கிறார்கள், சேலைகளையும் தயார் செய்கிறார்கள், பெட்சீட்களையும் தயார் செய்கிறார்கள். இப்படித் தயார் செய்து கைத்தறி என்று முத்திரை போட்டு விற்கிறார்கள். சாதாரணமாக கைத்தறியில் 65 ரூபாய்க்கு விற்கும் பெட்ஷீட்டை அவர்கள் 40 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். 65 ரூபாய் பெறுமானமுள்ள பெட்ஷீட் 40 ரூபாய்க்கு கிடைக்கிறது என்று சொன்னால், மக்கள் எதை வாங்குவார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். 60/40 லுங்கி, நாங்கள் கைத்தறியிலே செய்து 19 ரூபாய்க்கு விற்கிறோம் என்று சொன்னால், அவர்கள் அதை பவர்லூமிலே தயார் செய்து 12 ரூபாய்க்குக் கொடுக்கிறார்கள். இந்த பவர்லூமினால்தான் இன்றையதினம் கைத்தறித் தொழில் சீரழிந்து வருகிறது. தொழில் சீரழிந்து வருவதால், கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வேலை கொடுக்க முடியவில்லை. அதன் காரணத்தால் தமிழகத்திலே உள்ள கைத்தறி நெசவாளர்கள் ஊரைவிட்டு வெளியேறும் நிலைமைக்கு இன்றையதினம் வந்திருக்கி

1981 மார்ச் 23] [திரு. சி. இராமலிங்கம்]

றார்கள். சின்னாளப்பட்டி, அருப்புக்கோட்டை, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் போன்ற பகுதிகளிலே உள்ள கைத்தறி நெசவாளர்கள் எல்லாம் மேற்கொண்டு உற்பத்தி செய்வதற்கு மூலதனம் இல்லாமல், தொழில் நடத்த முடியாமல், ஊரைவிட்டு வெளியேறுகிறார்கள். இன்றைக்கு பவர்லூம் முதலாளிகள் மிகக் குறைந்த விலைக்கு துணிகளை விற்பதால், மக்கள் அதையே வாங்குகிறார்கள். கைத்தறியிலே நெய்யப்பட்ட துணிகளை மக்கள் வாங்க விரும்பவில்லை என்று நான் சொல்லமாட்டேன். பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்விலே, பவர்லூமிலே நெய்த துணிகள் மலிவாகக் கிடைப்பதால், மக்கள் அவைகளையே வாங்குகிறார்கள். பவர்லூமிலே நெய்த துணிகளுக்கு போலியாக முத்திரையிட்டு கைத்தறித் துணிகள் என்று சொல்லி அவைகளை விற்கிறார்கள். 4 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் பஞ்சம் வந்தபோது, கைத்தறி நெசவாளர்கள் ஊரைவிட்டு வெளியேறினார்கள். அப்படி வெளியேறியவர்கள் பெரும்பாலும் டெல்லிக்குச் சென்றார்கள். டெல்லியிலே 3 லட்சம் நெசவாளர் குடும்பங்கள் இருக்கின்றன. அதுவலர்களின் வீடுகளிலே வேலை செய்பவர்களை எடுத்துப் பார்த்தாலும், ஹோட்டல்களிலே வேலை செய்பவர்களை எடுத்துப் பார்த்தாலும், வண்டி இழுப்பவர்களை எடுத்துப் பார்த்தாலும், அவர்கள் அத்தனை பேரும் நெசவாளர் குடும்பங்களைச் சார்ந்தவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். ஏன் இந்த நிலைமை என்று சொன்னால், மத்திய அரசு டெக்ஸ்டைல் கொள்கையிலே ஒரு நிலையான நடைமுறையைக் கடைப்பிடிக்கவில்லை. அதுதான் காரணம். மாநில அரசை எடுத்துக்கொண்டால், மாநில அரசுக்கு பவர்லூம்களைப் போடுவதற்கும் அதிகாரம் இல்லை, போட்டதைத் தடுப்பதற்கும் அதிகாரம் இல்லை என்று நான் கேட்டறிந்த வரையிலே நிலைமைகள் இருக்கின்றன. நான் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை. ஆளும் பொறுப்பிலே உள்ளவர்கள் எல்லாம் நான் அறிந்தவரையில் நம்மீது பற்றோடு, பாசத்தோடுதான் இருக்கிறார்கள். மத்தியிலே நிதியமைச்சராக இருக்கும் மாண்புமிகு திரு. ஆர். வி. அவர்களை நான் அண்மையில் சந்தித்து கோரிக்கைகளை வைத்தபோது அவர்கள் மனமுவந்து ஒரு காரியத்தைச் செய்தார்கள். பண்டித நேரு அவர்கள் 1954 ஆம் ஆண்டு மில்லிலே உற்பத்தி செய்யும் துணிகளுக்கு செஸ் வரி என்று ஒரு வரியைப் போட்டு அதன்மூலம் வந்த பணத்தை கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு அளித்து, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்கவும், அவர்களுக்கு வீடு கட்ட உதவி அளிக்கவும், கூட்டுறவுத் துறையிலே அவர்களுக்குத் தேவையான தறிகளை வழங்கவும் இதுபோன்ற பல்வேறு உதவிகளை அவர்களுக்குச் செய்ய அந்த நிதியைப் பயன்படுத்தினார்கள். இதை, இதற்கு முன்னால் கூட நான் இந்த அவையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். ஆனால் அந்த நிதி நாளாவட்டத்திலே மத்திய அரசின் பொது நிதியிலே சேர்க்கப்பட்டு விட்டது

[திரு. பி. இராமலிங்கம்] [1981 மார்ச் 23

என்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களிடத்திலே நாங்கள் சொன்னதற்கு அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டு, தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் மத்திய பட்ஜெட்டிலே சுங்க வரி என்றோ, செஸ் வரி என்றோ 10 சதவீதம் என்று இருந்ததை 15 சதவீதம் என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு என்னுடைய சமுதாயத்தின் சார்பாக, நெசவாளர் சமுதாயத்தின் சார்பாக நான் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவரது முயற்சியை நான் வரவேற்கிறேன். ஏன் வரவேற்கிறேன் என்று சொன்னால், அந்த 15 சதவீதத்திற்கு நான் விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறேன். நாங்கள் கைத்தறியிலே உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பாலியெஸ்டர் சட்டைத் துணியை மீட்டர் 32 ரூபாய்க்கு விற்கிறோம். அவர்கள் அந்தத் துணியை மில்லிலே உற்பத்தி செய்து 28 ரூபாய்க்கு விற்றார்கள். இப்போது 5 சதவீதம் அதிகமாக செஸ் வரி போட்டதன் காரணமாக 1 மீட்டருக்கு கிட்டத்தட்ட 4-5 ரூபாய் அதிகமாக வருகிறது. அவர்கள் 28 ரூபாய் அல்லது 29 ரூபாய் என்று விற்றது இப்போது 34 ரூபாய் அல்லது 35 ரூபாய் என்று உயர்ந்திருக்கிறது. இதனால் எங்களுக்கு வியாபாரம் ஆகும். அதுமட்டுமல்ல, 100 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி நெசவாளர்களுக்குத் தேவையான நல்ல காரியங்களைச் செய்ய இருக்கிறது மத்திய அரசு. 6 கோடி ரூபாய் ஆராய்ச்சித் துறைக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதை நான் மிகவும் வரவேற்கிறேன். ஆனால், இவ்வளவு செய்த மத்திய அரசு இன்றைக்கு விசைத் தறியிலே உற்பத்தியாகும் துணிகளுக்கு ஏன் வரி போடவில்லை? அவர்களுக்கும் செஸ் வரியைப் போட்டு அந்தத் துணிகளுக்கு விலையை ஏற்றினால், எங்களுடைய துணியின் விலை குறையும். அப்படிச் செய்தால் நாங்கள் உற்பத்தி செய்யும் துணியை ஏழையெளிய மக்கள் வாங்குவார்கள். ஏன் இதை மத்திய அரசு இன்னும் செய்யவில்லை? அந்தக் கொள்கையை ஏன் கடைப்பிடிக்கவில்லை? தலைவர் அவர்கள் மூலமாக நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், மத்திய அரசு அருள்கூர்ந்து இந்த விசைத் தறிகளைக் கட்டுப்படுத்தி அவைகளுக்கு இந்த செஸ் வரியைப் போட்டு எங்களுக்கு வாழ்வு வழங்கவேண்டும் என்று கூட நான் கேட்கவில்லை. ஆனால், இந்த நாட்டிலே படித்த இளைஞர்கள், விவசாயிகள், நெசவாளர்கள் போன்றவர்களின் பிள்ளைகள் எல்லாம் இன்றையதினம் படித்துப் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேண்டியவர்களாக யாரும் இல்லாமல், அவர்களுடைய பிரச்சினைகளை எடுத்து வைத்து வாதாட யாரும் இல்லாமல், நாதியற்ற நிலையிலே அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலையில்லாது இருக்கும் அந்த நிலைமையைப் போக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், நாம் கைத்தறியை வளர்க்கவேண்டும். அவர்கள் இதிலே வந்து முழுநேரமாக இறங்கி

1981 மார்ச் 23] [திரு. பி. இராமலிங்கம்]

னால், ஒரு நாளைக்கு 4 ரூபாய், 5 ரூபாய் என்று சம்பாதிக்க முடியும். அவர்கள் ஏன் வேலையற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு ஏன் வேலை கிடைக்கவில்லை என்று கேட்டால், அதுதான் நாம் சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு இந்த நாடு பெற்றிருக்கும் ஒரு பெரும் பாக்கியம். படித்து பட்டம் பெற்றவர்கள் என்று சொன்னால், நல்ல வசதியோடு, நிலபுலன்கள் வைத்துக்கொண்டு இருப்பவர்கள் மாதாமாதம் 5 ஆயிரம், 6 ஆயிரம் ரூபாய் என்று வருவாய் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் தான் தங்களுடைய பிள்ளைகளை நல்லமுறையில் படிக்க வைக்க முடிகிறது. அவர்களுக்குத்தான் அந்த வசதி இருக்கிறது.

(முற்பகல் 11-10)

அவர்கள் படித்துப்பட்டம் பெற்ற தங்களின் பிள்ளைகளுக்கு வேலை தேடுவதில் தான் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கிறார்கள். மாதம் ரூபாய் 5,000, ரூபாய் 10,000 சம்பாதிக்கும் அவர்கள் தங்கள் பிள்ளைகளுக்கும் அரசாங்கத்திலே வேலை தேடி அலைகிறார்கள். அரசாங்கத்தில் ஏதேனும் ஒன்றிரண்டு வேலைகள் காலியானாலும் அதற்கு அவர்கள் போட்டிபோட்டு, அதற்காக ஓராண்டு அல்லது இரண்டாண்டு சம்பளத்தையேகூட செலவு செய்கிறார்கள். அதை நான் கையூட்டு என்று சொல்லமாட்டேன், லஞ்சம் கொடுக்கிறார்கள் என்றுகூட சொல்லமாட்டேன். ஆனால் இன்றையதினம் இந்தியா முழுவதும் இந்த நிலைமைதான் இருக்கிறது. பெரிய பணக்காரர்களின் வீட்டுப் பிள்ளைகளுக்குத்தான் உத்தியோகமே கிடைக்கிறது. ஏழை எளிய மக்களுக்கு உத்தியோகங்கள் கிடைப்பதில்லை. எனவேதான் இத்தகைய சூழ்நிலையில் நெசவுத் தொழிலையாவது வாழ வையுங்கள் என்று நான் மத்திய அரசைப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. எம். மியாகான் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் இவ்வாறு பேசுவதால், வேலை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்தில் கைக்கூலி வாங்குகிறார்கள் என்று ஒப்புக்கொள்ளுகிறார்களா?

திரு. பி. இராமலிங்கம் : இதை நான் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. நான் அவ்வாறு குறிப்பிடவுமில்லை. பி.ஏ., எம்.ஏ., போன்ற பட்டம் பெற்றவர்கள் வேலை தேடி அலையும்போது, யாருக்கு என்ன செலவு செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்து வேலையைப் பெற்றுவிடுகிறார்கள். இதற்காக ஓராண்டு அல்லது இரண்டாண்டு சம்பளத்தையே ஒதுக்கி வைத்து, அந்த வேலையைப் பெற்றுவிடுகிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ரூ. 1,000 சம்பளம் வரும் வேலையைப் பெறுவதற்கு ரூ. 12,000 செலவு செய்கிறார்கள்.

திரு. ஜே. எம். மியாகான் : எப்படி இந்த 12,000 ரூபாயைச் செலவு செய்து வேலை வாங்குகிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விளக்கமாக, வெளிப்படையாகச் சொன்னால், நாங்கள் எல்லோரும் தெரிந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : அது எப்படி என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மியாகான் அவர்களுக்கே நன்கு தெரியும். இருந்தாலும் அதை என் வாயால் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். அவருக்கு 2, 3 படித்த பிள்ளைகள் இந்த மாநிலத்தில் வேலை கிடைக்காத காரணத்தால் கேரளத்தில் வேலை பெற்று பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி விளக்கமாகப் பேசுவது என்றால், அது அவரால்தான் முடியும். என்னுடைய பிள்ளைகளைப் பொறுத்தவரையில், நான் வேலை தேடும் நிலையில் இல்லை. காரணம் அவர்களெல்லாம் 10, 12 வயதுள்ளவர்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அப்படியானால் அவர்களுக்கு வேலை பெற வேண்டிய காலத்தில் வேலையைப் பெறுவதற்குக் குறைந்தபட்சம் இப்போதே அதற்கான தொகையையாவது மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒதுக்கியிருக்கிறாரா என்ற விவரத்தை அவையில் தெரிவிப்பாரா ?.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : நான் சொல்வதை தயவுசெய்து வேடிக்கையாகக் கருத வேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். அரசியல்வாதிகளான நாம் யாருக்கு உதவிகளைச் செய்கிறோம் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். எந்த விவசாயியின் பிள்ளைகளுக்காவது நாம் எந்த வேலையை யாவது வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறோமா என்றால் இல்லை. அதற்கு யாரும் முன்வருவதில்லை. அரசியல் வாதிகள்தாம் சுதந்திரம் பெற்றுக் கொடுத்தோம். ஆனால் சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு இந்த நாட்டில் ஏழை எளிய மக்கள் வாழ்கிறார்களா ? அவர்களுக்கு நாம் ஏதாவது செய்திருக்கிறோமா ? இதை யெல்லாம் நாம் ஏன் சிந்திக்கக்கூடாது ? அதைத்தான் நான் கேட்கிறேனே ஒழிய, ஏதோ இங்கே இருக்கும் உங்களை நையாண்டி செய்வதற்கோ, வேறு வகையில் திசைதிருப்பவோ இதைச் சொல்லவில்லை.

இன்றையதினம் அரசு ஊழியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இத்தகைய ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையை யார் யார் கண்டித்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. ஒருவர் எங்களுக்கு போனஸ் கொடுக்கவில்லையே என்று அறிக்கைவிடுகிறார். ஒருவர் எங்கள் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றவில்லையே என்று அறிக்கை விடு

கிறார். ஒருவர் எங்களுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுக்கவில்லையே என்று அறிக்கை விடுகிறார். இத்தகைய அறிக்கைகளைத்தான் நாமும் கூர்ந்து படிக்கிறோம். ஆனால் ஏழை எளிய மக்கள், நிலமற்ற ஏழை விவசாயிகள், கூலி வேலை செய்பவர்கள் கொல்லர், கருமார், சித்திர வேலைப்பாடு செய்பவர், பொற் கொல்லர்கள், நெசவாளிகள் இவர்களுக்கு இருக்கும் பிரச்சினைகளைப்பற்றி நாம் பேசுகிறோமா ? இவர்கள் பிள்ளைகளுக்கு நாம் ஏதாவது வேலை தேடிக் கொடுத்திருக்கிறோமா ? இவர்களுக்கு ஏதாவது நல்லதுதான் செய்தோமா ? இவர்களுக்குக் கூலி உயர்வு வேண்டும் என்று நாம் எப்போதாவது பேசியிருக்கிறோமா ? இதே மன்றத்திலாவது நாம் எப்போதாவது பேசியிருக்கிறோமா ? பேசியதில்லை. நேற்றைக்கு முன்தினம் நான் அரக்கோணம் சென்றிருந்தேன். ஞாயிற்றுக் கிழமையான அன்று கட்டட வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் அனைவரும் ஒன்று சேர்ந்து ஊர்வலம் போனார்கள். அவர்கள் என்ன கோரிக்கை வைத்தார்கள் என்றால், கட்டடங் களில் மேலேயிருந்து கீழே விழுந்திறந்தால், ரூ. 10,000 கொடுக்க வேண்டும் என்கிறார்கள். நீங்களெல்லாம் தினக்கூலிகளாயிற்றே என்றேன் நான். இருந்தாலும் எங்களுடைய கோரிக்கை நியாயமானதாயிற்றே என்றார்கள் அவர்கள். இத்தகைய கோரிக்கைகளுக்காக எந்த அரசியல்வாதி பாடுபடுகிறார்கள் ? அதற்கு யாரும் முன்வரவில்லை என்பதைத்தான் சொல்லுகிறேன். இதைக்கூட நான் யார்மீதும் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை. அவர்கள் கோரிக்கை நியாயமானது என்பதைத்தான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதைப்போலவே பொற்கொல்லர்கள் எவ்வளவு அழகாக நவரத்தினங்களைப் பயன்படுத்தி நகைகளைச் செய்கிறார்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இப்படி பொதுவாகக் குற்றஞ்சாட்டி பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினராவது இந்த அரசை வன்மையாகக் கண்டிப்பார் என்று நான் நினைத்தேன். உறுப்பினர் சொல்வதைப் போன்ற நியாயமான கோரிக்கைகளைக்கூட ஏற்காத இந்த அரசை அவர் வன்மையாகக் கண்டிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் நாம் இருக்குமிடத்தை மறந்துவிட்டுப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன். இதையெல்லாம் செய்ய வேண்டியது மத்திய அரசே தவிர, மாநில அரசு அல்ல. எல்லாவற்றிற்கும் மாநில அரசு மீது பழியைப் போடக்கூடாது. நாங்கள் ஏதோ, முனிசிபாலிடி போல, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல—குமாஸ்தா போல செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். தலைவர் காமராஜர்கூட அதைத்தான் சொன்னார். . .

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அந்த உணர்வோடு செயல்பட்டால், அதற்கான பொறுப்பை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : இந்தியாவிற்குச் சுதந்திரம் வாங்கிக் கொடுத்த கட்சி காங்கிரஸ் கட்சி. ஏழை எளிய மக்களை வாழ வைக்க வேண்டியது காங்கிரஸ் கட்சி. அதை மறந்துவிட்டு என்னை மடக்குவதற்காக எதை யாவது பேசுவது என்பது நல்லதல்ல. நான் பொற்கொல்லர்களைப் பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருந்தேன். தங்கத்தின் விலை ஏறிக் கொண்டேயிருக்கிறது. இருந்தாலும் அவர்களுடைய வாழ்வில் எந்த முன்னேற்றமும் இல்லை. அவர்கள் வீட்டுப் பிள்ளைகள் யாரும் பி.ஈ. படிப்பதில்லை. காலையில் போய் சுத்தியைச் சரி செய்து கொள்வதிலிருந்து மாலை வரை நவரத்தினங்களைப் பதித்து அழகான நகைகளைச் செய்கிறார்கள். அதற்காக அவர்கள் எந்தக் கல்லூரிக்கும் சென்று படிப்பதில்லை. அவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு இல்லை. பி.எப். இல்லை. வீட்டு வாடகை உயர்வு இல்லை. இன்கிரிமென்ட் இல்லை. அல்லது அவர்கள்தான் எங்களுக்கு விலைவாசியைக் குறைத்துக் கொடு என்று போராடுகிறார்களா ? இதையெல்லாம் நாம் ஏன் சிந்திக்கக்கூடாது ? ஓட்டு வாங்கப் போகும்போது மட்டுமே இந்த ஏழை எளியவர்கள் நமக்குத் தெரிகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு நாம் அவர்களை மறந்துவிடுகிறோம். இதை நான் யார்மீதும் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை. சிற்பவேலை செய்யும் தொழிலாளி எந்தக் கல்லூரியில் சேர்ந்து படித்து வந்திருக்கிறார் ? அவர்களுக்கெல்லாம் வேலை உத்திரவாதமாவது உண்டா ? எந்தக் கோயிலுக்குச் சென்றாலும் அங்கே உள்ள சித்திர வேலைப்பாடுகளைப் பார்த்து, ஆகா "எவ்வளவு உயர்ந்த கலை நயம்" என்கிறோம்; "பக்தி நயம்" என்கிறோம். மற்றும் "மிகப் பிரமாதம்" என்கிறோம். ஆனால் அவர்களுடைய வாழ்வு சிறப்பதற்காக நாம் என்றைக்காவது சிந்தித்திருக்கிறோமா ? அவர்களை நாம் இதுவரை வாழ வைத்திருக்கிறோமா ? இதற்கெல்லாம் மாநில அரசு பொறுப்பல்ல. நான் ஏன் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் . . .

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்தக் கைவினைஞர்களையெல்லாம் வாழ வைத்தோமா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். தற்போது அவர் அண்ணா தி.மு.க. வின் நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசுகிறாரா அல்லது மத்திய அரசின் நிதிநிலை அறிக்கைமீது பேசுகிறாரா என்று தெரியவில்லை.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : மாநில அரசு என்பது குண்டு சட்டியிலே குதிரை ஓட்டுவது போன்றது. மத்திய அரசு என்பது மைதானத்திலே குதிரை ஓட்டுவது போன்றது. இவர்களுக்கெல்லாம் மத்திய அரசு எவ்வளவு

தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறது என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன். மாநில அரசைப் பொறுத்தவரையில், இப்படிப்பட்ட ஏழை எளிய மக்களுக்கு உதவிட வேண்டுமென்றுதான் எங்களின் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கிராம வளர்ச்சித் திட்டம் ஒன்றைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். கிராமத்தில் உள்ள மக்களின் வேலை வாய்ப்பை அதிகரிக்கவும் அவர்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்தவும் பல அரிய திட்டங்களைச் செயல்படுத்தி வருகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

குடிசை மாற்று வாரியம் மூலமாக, வீட்டு வசதி வாரியம் மூலமாக இன்றைக்குப் பல்வேறு இடங்களில் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படுகின்றன. இவைகளெல்லாம் நகர்ப்புறங்களில் இருப்பவர்களுக்கு மட்டும்தான் கட்டிக் கொடுக்கப்படுகின்றனவே தவிர கிராமப்புறங்களில் இருப்பவர்களுக்கு அல்ல.

திரு. ஜே. எம். மியாகான் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் மாநில அரசாங்கத்தைக் "கிரிடிசைஸ்" செய்கிறாரா அல்லது "சப்போர்ட்" செய்கிறாரா என்று தெரியவில்லை. இரண்டாவது, இது லெஜிஸ்லேடிவ் கவுன்சில், அவர் இங்கே நிதிநிலை அறிக்கைமீது பேசிக் கொண்டிருக்கிறாரா அல்லது டெல்லியில் ராஜ்ய சபையில் இருந்து கொண்டு காங்கிரஸ் கட்சியை எதிர்த்துப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறாரா என்றும் தெரியவில்லை.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : இங்கே அளிக்கப்பட்டிருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கையில் வீட்டுவசதி வாரியம் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருப்பதால், நான் இதைச் சொல்கிறேன். ஆனால் மத்திய அரசு இதற்காகவெல்லாம் மாநில அரசுகளுக்கு இவ்வளவு தொகை அளிக்கிறோம் என்று நிதி ஒதுக்கீடு செய்கிறது. ஆனால் போதுமான அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யாமல் விட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதோடு நகர்ப்புறங்களில் மட்டுமே வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாகவும் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலமாகவும் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படுகின்றன. இந்த வசதியை கிராமப்புறங்களுக்கு விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் தலைமை)

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வீடு கட்டுகிற திட்டம் என்ற பெயரில் மத்திய அரசு நெசவாளர்களுக்கு ஒரு சிறு தொகையை ஒதுக்கித் தருகிறது. அது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு செங்கல், சுண்ணாம்பு, சிமெண்டு ஆகியவற்றின் விலை உயர்வை மனதில் கொண்டு இதற்கான தொகையை இன்னும் அதிகரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஒரு வீட்டிற்கு ரூ. 8,000 என்ற அளவுக்காவது உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசின் செஸ் நிதியிலிருந்து சொசைட்டிகள் ஆரம்பித்து அதன் மூலம் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டன. அத்தகைய நெசவாளர்களின் காலனிகளில் குடியிருப்பவர்கள் வாடகை என்ற பெயரில் அதற்கான வட்டியும் முதலுமாகச் சேர்த்துக் கட்டியிருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு அந்தக் குடியிருப்புகளைக் கட்டுவதற்கு எவ்வளவு தொகை செலவழித்தார்களோ அதைவிட மிக அதிகமாகவே நாங்கள் வாடகை என்ற பெயரில் திருப்பிச் செலுத்தியிருக்கிறோம். எனவே இனிமேல் வாடகை வசூலிப்பதைத் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது மத்திய அரசைச் சேர்ந்த திட்டமாதலால், மத்திய அரசு இதைச் செய்ய முன்வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசுதான் இதற்கான பணத்தைக் கொடுத்தது. அவர்கள் இது குறித்து எப்போது பார்த்தாலும் டைரெக்டர் ஆபீஸில் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதுகுறித்து மாநில அரசும் மத்திய அரசுக்கு வேண்டுகோள் விடுக்க வேண்டும் என்றும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

வியாபாரிகளைக் குறை சொல்லுவதாக யாரும் நினைக்கக் கூடாது. திரு. தாமோதரன் அவர்கள் வரி போடுவதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நான் சிறு வயதிலே கேட்டது நினைவுக்கு வருகிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு இப்பவும் சின்ன வயதுதான்.

திரு. சி. இராமலிங்கம்: அந்தக் காலத்தில் பிளேக், வாந்திபேதி போன்ற கொள்ளை நோய்கள் வந்து மக்களுடைய உயிரை வாரிக்கொண்டு போகும். அப்போது ஊரில் உள்ள மக்கள் எல்லாம் ஊரைவிட்டே ஓடிவிடுவார்கள். ஆனால் வைத்தியர்கள் மட்டும் ஊரை விட்டு ஓடாமல் நோய் வந்தவர்களை குணப்படுத்தும் பொருட்டு அங்கேயே இருந்து மருந்து அளிப்பார்கள். அது தான் முறை. வைத்தியர்கள் அத்தகைய தொண்டைச் செய்தார்கள். அதே போலதான் இராணுவ வீரர்களும், போலிஸ்காரர்களும். இந்த நாட்டிற்குள் அந்நியர் படையெடுத்து வந்தால் அஞ்சாமல் போர்க் களத்திலே நின்று தங்களுடைய உயிரையே பணயம் வைத்துப் போரிடுகிறார்கள். அதே போல உள்நாட்டிலே கலவரம் வந்தால், காவல் துறையினர் தங்கள் உயிரைப் பணயம் வைத்துப் போராடுகிறார்கள். ஆனால் வியாபாரிகளைப் பொறுத்த வரையில் பஞ்சம், வறட்சி ஏற்படுகிறபோது, நான் பார்த்தவரைக்கும், பொருள்களைப் பதுக்கி வைத்துக்கொண்டு கள்ளச் சந்தையில் விற்க முயற்சி செய்கிறார்கள். அவர்களும் இந்தச் சமயத்தில் டாக்டர்களைப் போல இராணுவ

வீரர்களைப் போல், ஏன் இருக்கக் கூடாது? அரிசி கிடைக்கவில்லை, சர்க்கரை கிடைக்கவில்லை என்றால், அந்தச் சமயத்தில் வியாபாரிகள் எல்லாம் போன் மூலம் பேசி சம்பாதிக்கிறார்கள் என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் கூட அது எப்படி என்று கேட்டேன். விருதுநகருக்குப் போன் போட்டு பருத்தியின் விலை என்னவென்று கேட்கிறார்கள். கடப்பைக்கு போன் போட்டு மஞ்சளின் விலை என்னவென்று கேட்கிறார்கள். அங்குள்ள விலைகளுக்கு ஏற்ற மாதிரி மற்ற இடங்களிலும் விலையேற்றி விற்கிறார்கள் என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் விளக்கிச் சொன்னார்கள். வறட்சி காலத்திலே வியாபாரிகள் பொருள்களைப் பதுக்கி வைக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. அதிக இலாபத்திற்கு விற்கிறார்கள்; ஆகவே அதை வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறேன். அதைத் தவிர்த்து, டாக்டர்கள் சேவை செய்வதைப் போல, இராணுவ வீரர்கள் சேவை செய்வதைப் போல வியாபாரிகளும் சேவை மனப்பான்மையுடன் வறட்சிக் காலத்தில் விற்பனை செய்ய வேண்டும் என்று பணிவோடு வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இறுதியாக ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு குறளைச் சொல்லுவார்கள். அது இன்னும் எனக்குப் பசுமையாக நினைவிருக்கிறது. புரட்சித் தலைவருடைய அரசு எந்த அளவிற்கு ஏழைகளுடைய துயரைப் போக்கியிருக்கிறது என்பதை ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். இடையிலே பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொல்லும்படி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் என்னை உற்சாகப்படுத்தியதற்காக அவருக்கும் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அரசியல் கட்சிகளுக்கு மட்டுமல்லாமல், இந்த நாட்டிலே எல்லோரும் சுகமாக வாழவேண்டும் என்பதற்காக பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்ன குறளை இங்கே நினைவூட்ட விரும்புகிறேன்.

"உறுபசியும் ஓவாப் பிணியும் செறுபகையும்
சேரா தியல்வது நாடு."

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பசி வந்தால் பத்தும் பறந்து போகும். இங்கே உள்ளவர்கள் எல்லாம் படித்தவர்கள். ஆகவே இதை விரிவாகச் சொல்ல வேண்டியதில்லை என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே "செறுபகையும் சேரா தியல்வது நாடு" என்ற அளவிற்கு நாட்டைக் கொண்டு போக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு பாரதிதாசன் அவர்கள் கூறிய ஒரு கவிதையையும் சுட்டிக்காட்டி முடிக்க விரும்புகிறேன்.

"ஓடப்ப ராயிருக்கும் ஏழையப்பர்
உதையப்ப ராகிவிட்டால், ஓர் நொடிக்குள்

ஓடப்பர் உயரப்பர் எல்லாம் மாறி
ஒப்பப்பர் ஆய்விடுவார் உணரப்பா நீ!"

என்று பாரதிதாசனார் சொல்லியிருக்கிறார். அந்த நிலைக்கு இங்கே நிலைமைகள் போகாதவண்ணம் மத்திய அரசும், மற்ற அரசியல் கட்சிகளும் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். ஏழையெளிய மக்களைப் புறக்கணிக்கக் கூடாது. ஓடப்பர்களையும் பார்க்க வேண்டும். அவர்களுக்கான திட்டங்களையும் வகுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்காக தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கலந்த வணக்கத்தைக் கூறிக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன்.

* திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே ஒரு சில கருத்துக்களை இங்கே சொல்லுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மிக அதிகமான பக்கங்களைக் கொண்ட அறிக்கையாக இருக்கிறது. ஏறத்தாழ 56 பக்கங்கள் இருக்கின்றன. அத்தனையும் நான் இரவு முழுவதும் படித்துப்பார்த்தேன். இதிலே சில நல்ல காரியங்களை வெளியிட அரசு முயற்சித்திருக்கிறது என்பதை என்னாலே உணர முடிகிறது. ஆனால் எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமலிங்கம் அவர்கள், இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஏழையெளிய மக்களுக்கு வரப்பிரசாதமாக இருக்கிறது என்று எடுத்துச் சொல்லி, "நான் கூட அரசு ஊழியர்களைப் பார்த்துக் கேட்டேன். அரசு ஊழியர்களை தனிப்பட்ட முறையிலே கேட்கிற போது, அது எங்களுக்கு ஒன்றும் பாதகம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் சங்கம் வைத்து கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள்" என்று சொன்னார்கள். சங்கம் என்பது அனைத்து ஊழியர்களும் சேர்ந்து அமைக்கிற அமைப்பு. சங்கத்தினுடைய கோரிக்கை என்பது பெருவாரியான உறுப்பினர்களுடைய கோரிக்கை. பெருவாரியானவர்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்ற வேண்டியது அரசினுடைய கடமையாகும். ஆகவே பெருவாரியான உறுப்பினர்களைக் கொண்ட சங்கங்கள் வைத்திருக்கின்ற கோரிக்கைகளை ஏற்க அரசு தயங்குகிறது. அல்லது அப்படிப்பட்ட சங்கங்களை அது அவமதிக்கிறது. பெரும்பான்மையோருடைய கருத்தை அது ஒத்துக்கொள்வதில்லை என்பது இந்த வாசகத்திலிருந்து மிகத் தெளிவாகத் தெரிகிறது.

"யானைப் பசிக்கு சோளப் பொறி போடுவதைப்போல இருக்கிறது" என்று இருக்கின்ற சலுகைகளைப் பற்றியும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமலிங்கம் அவர்களே குறிப்பிட்டார்கள். யானைப் பசிக்கு சோளப் பொரி அளிக்கின்ற வகையிலே அரசு ஊழியர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் இந்தச் சலுகைகள் இருக்கின்றன என்ற கருத்தை இன்றையதினம் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களாகிய அவர்களே ஒத்துக்கொள்ளக் கூடிய அளவிற்கு இருக்கிறது என்பதைக் கண்டு நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில், யார் மகிழ்ச்சி தெரிவித்திருக்கிறார்கள், யார் ஏமாற்றம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்ற கருத்தை பத்திரிகை வாயிலாகப் பார்த்தபோது, இது படித்தவர்களுக்கு மகிழ்ச்சியளிக்கவில்லை, அரசு ஊழியர்களுக்கு மகிழ்ச்சியளிக்கவில்லை, ஆசிரியர்களுக்கு மகிழ்ச்சியளிக்கவில்லை, விவசாயிகளுக்கு மகிழ்ச்சியளிக்கவில்லை, தொழிலாளர்களுக்கு மகிழ்ச்சியளிக்கவில்லை என்பது தெரிகிறது. ஆனால் யாருக்கு ஏமாற்றம் அளிக்காமல் மகிழ்ச்சியளிக்கிறதென்றால், கள் இறக்குவோருக்கு மகிழ்ச்சியளிக்கிறது, சாராய வியாபாரிகளுக்கு மகிழ்ச்சியளிக்கிறது. சாராயத்தை விற்பனை செய்வதற்கு திட்டமிட்டுக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு மகிழ்ச்சியளிக்கிறது, அவற்றை வாங்கிக் குடிப்பவர்களுக்கு மகிழ்ச்சியளிக்கிறது. ஆகவே மொத்தத்தில் குடிகாரர்களைக் குதூகலப்படுத்துகிற வகையிலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் தொடக்கத்திலேயே மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள்,

"பிணியின்மை செல்வம் விளைவு இன்பம் ஏமம்
அணி என்ப நாட்டிற்(கு) இவ்வைந்து"

என்ற வள்ளுவரின் குறளை எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அதைத் தொடர்ந்து அதற்கு விளக்கத்தையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். "பிணியின்மை" இருக்க வேண்டும். "பிணியின்மை" இருக்க வேண்டும் என்றால், நோய் இல்லாத வாழ்வு இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நோய் என்பது உடல் நோய் மட்டுமல்ல மன நோயும் உண்டு. வறுமை நோயும் உண்டு. என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஆசிரியர்கள், அரசு ஊழியர்கள் நிலையில் நின்று பார்க்கும்போது அரசு ஊழியர்களையும், ஆசிரியர்களையும் வாட்டிக்கொண்டிருக்கின்ற வறுமை நோய் தீர்ந்தபாடில்லை. அடுத்து, செல்வம் வேண்டுமென்று ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். செல்வம் என்ற சொல்லிற்குப் பொருள் சொல்லும்போது "செல்வச் செழிப்பு" என்று சொல்லி

யிருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுடைய செல்வத்தைப் பறிக்கின்ற வேலைதான் நாட்டில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய சம்பளத்தைப் பறிக்கிறார்கள். தனியார் கல்வி நிறுவனங்களில் இலஞ்சம் வாங்குகிறார்கள். தண்டம் வசூலிக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும் போது எப்படி செழிப்பு ஏற்பட முடியும்? அடுத்து "விளைவு" என்ற சொல்லுக்கு "விளை பொருள் வளம்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இங்கே விளைகின்ற கருத்து வளம் எப்படி ஏற்படும் மேற்கூறிய சூழ்நிலைகள் இருந்தால்? அடுத்து இன்ப வாழ்வு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களுக்கும் அரசு ஊழியர்களுக்கும் துன்ப வாழ்வுதான் இருக்கிறது. ஏமம் என்ற சொல்லுக்கு "நல்ல காவல்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எங்களுக்குப் "பணிப் பாதுகாப்பு இல்லையே" என்று ஆசிரியர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

சட்டமன்றப் பேரவையிலே நிதி அமைச்சர் நிதிநிலை அறிக்கையைப் படித்த அன்று பார்வையாளர் பகுதியிலேயிருந்து நான் அதைக் கேட்டேன். அங்கேயிருந்த சபாநாயகர் முதலிலே ஒரு குறளை எடுத்துச்சொன்னார்கள்.

"நோய்நாடி நோய்முதல் நாடி அதுதணிக்கும்
வாய்நாடி வாய்ப்பச் செயல்"

என்ற குறளுக்கு இலக்கணம் சொல்லுகிறபோது சிக்கல்கள் எங்கே இருக்கிறதோ அதைத் தேடிச் சென்று அந்தச் சிக்கல்களுக்கான மூல காரணங்களைக் கண்டு அதைத் தீர்ப்பதற்குரிய வழிகளை ஆராய்ந்து சிக்கலைத் தீர்க்க வேண்டும் என்ற முறையிலே செய்ய வேண்டும் என்று அறிவுரைகளைச் சொல்லி நிதிநிலை அறிக்கையைப் படிக்கச் சம்மதித்தார்கள். அவர் சொன்ன அந்த அறிவுரைகளை ஆளும் கட்சியில் உள்ள அமைச்சர்கள் பின்பற்றியிருக்கிறார்களா என்பதுதான் தெரியவில்லை. நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமலிங்கம் அவர்கள் சங்கம் வைத்த கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதனால்தான் நான் இதைக் கேட்கிறேன். நோய் எங்கே இருக்கிறது, என்ன கோரிக்கையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள் என்பதை ஆராய்ந்து நோய் நாடி அதைத் தணிக்கின்ற முறையிலே இந்த அரசு அதற்குரிய வழிமுறைகளைத் தெரிவித்திருந்தால், என்ன கெட்டுப் போகும்?

(முற்பகல் 11-30)

அதை விட்டுவிட்டு, தாங்களாகவே எதையெதையோ செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். சங்கங்கள் புறக்கணிக்கப்படுகின்ற வகையிலேதான் இருக்கின்றது. அங்கே தலைவர்கள் சொன்ன அறிவுரைகள் பின்பற்றப்படுகின்

றனவா? இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற ஆசிரியர்கள் சங்கங்களின் சார்பிலே ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதிகளில் ஒருவனாக அந்தப் பொருள்பற்றிப் பேசுகிறேன். ஆசிரியர்கள் இயக்கங்கள், கல்லூரி ஆசிரியர்கள் இயக்கங்கள் என்று பல இயக்கங்கள் கோரிக்கைகள் வைத்து போராட்டங்கள் நடத்தியிருக்கிறார்கள். இப்போது முதுகலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் வருகின்ற 28 ஆம் தேதியன்று உண்ணாவிரதப் போராட்டம் நடத்தவிருக்கிறார்கள். பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் வருகின்ற இரண்டு, மூன்று நாட்களில் ஒரு உண்ணாவிரதப் போராட்டம் நடத்த இருக்கிறார்கள். இங்கேயுள்ள மாண்புமிகு மேலவை உறுப்பினர்கள்கூட உண்ணாவிரதப் போராட்டம் என்று அறிவிப்பு செய்திருக்கிறார்கள். தமிழாசிரியர்கள் ஆணை எரிப்புப் போராட்டம் என்று நடத்தியிருக்கிறார்கள். உலகத் தமிழ் மகாநாட்டின்போது, பணியில்லாத் தமிழாசிரியர்களின் போராட்டம் நடைபெற்றபோது, கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களை அழைத்து வைத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். உடற்பயிற்சிக் கல்வி ஆசிரியர்கள் போராட்டம்பற்றி அறிவித்திருக்கிறார்கள். நான் பொறுப்பேற்றுள்ள அமைப்பாகிய தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர் மன்றம்கூட ஒரு பத்து அம்சக் கோரிக்கையை வைத்து நான்கு மாத காலம் ஆகியிருக்கிறது. டிசம்பர் 6 ஆம் நாள் கோரிக்கைப் பேரணிகள் நடத்தி கல்வித் துறையின் அரசாணைக்கு ஏற்ப 'த்ரூ தி பிராப்பர் சேனல்', டிப்பார்ட்மெண்ட் மூலமாக, அந்த பத்து அம்சக் கோரிக்கைகளை, மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் மூலமாக அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அடுத்து, டிசம்பர் 20 ஆம் தேதி மாவட்டத் தலைநகரங்களில் இருந்து உண்ணாவிரதம் பற்றி மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் அவர்கள் மூலம் அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். அதற்கு இவ்வாண்டு இரண்டாவது மாதத்தில் கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கும், செயலாளர் அவர்களுக்கும், கல்வித் துறை இயக்குநர் அவர்களுக்கும் எங்களுடைய பிரச்சினைகளைப் பற்றி நேரில் கோரிக்கை தந்து வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களும் எங்களையெல்லாம் பேச்சுவார்த்தைக்கு அழைக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கை அனுப்பியிருக்கிறோம். இதுவரை நாங்கள் அழைக்கப்படவில்லை. இத்தனை செய்தும், அந்தப் பத்து அம்சக் கோரிக்கையில் ஒன்றைக்கூட பரிசீலிக்கவில்லை என்று சொன்னால், அதைப்பற்றி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கோடிட்டுக் காட்டவில்லை என்று சொன்னால் என்ன பொருள்? எனவே ஆசிரியர் சங்கங்கள் வைத்திருக்கக்கூடிய கோரிக்கைகள் பற்றி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே எதும் இடம் பெறவில்லை என்றால், பிற்காலத்தில் பரிசீலிக்கப்படும் அல்லது ஆய்வு செய்யப்படும் என்றாவது ஒரு வார்த்தைகூட இல்லை என்று சொன்னால், இருக்கின்ற சங்கங்கள் அத்தனையையும் நீங்கள் அவமதிக்கிறீர்கள், அவர்களைத் துச்சமாகக் கருதுகிறீர்கள் என்றுதான் பொருள்.

[திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்] [1981 மார்ச் 23

அதைப் பற்றி நினைக்கவே இல்லை என்பதுதான் பொருள். தவிப்பட்டவர்களைத் திருப்தி செய்துவிட்டால் போதுமா ? கோரிக்கைகள் எழுப்புகின்ற சங்கங்கள் எல்லாம் ஆட்சிக்கு எதிரானவை என்று கருதிக் கொள்வதா ? ஆட்சிக்குச் சாதகமான சங்கங்கள் சில அரசிடம் காரியத்தைச் சாதித்துக்கொள்ளலாம் என்று கருதி அண்மையிலே ஒரு மகாநாடு நடத்தினார்கள். அந்த மகா நாட்டைப்பற்றி மிகப் பெரிதாக விளம்பரப்படுத்தினார்கள். அதற்கு மிகப் பெரியவர்களின் ஒத்துழைப்பு தந்து அதை நடத்தினார்கள். அந்த மகாநாட் டிற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சென்றிருந்தார்கள். அங்கே அவர்கள், "நிதிநிலை அறிக்கை படிக்கப்படவிருக்கிறது. அதற்கு முன்னாலே நான் எதுவும் சொல்லக்கூடாது. அது ஒரு சஸ்பென்ஸ். நாம் அங்கே சொல் கிறோம். அங்கே வந்து பாருங்கள். எதிர்பார்த்ததைவிட அங்கே மேலாகவே இருக்கும்" என்று சொன்னார்கள். எனக்கு இந்த சங்கத் தலைவர்தான் பாதுகாவலர்! அவரேகூட இப்போது கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றி எதுவும் சொல்லவேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டார்கள் என்று இப்படி யெல்லாம் அவர்கள் பேசிவிட்டு வந்த பின்னாலே நாங்கள் மிகமிக ஆர்வத் தோடும் மிகமிக மகிழ்ச்சியோடும் எங்கே நிதிநிலை அறிக்கை, எங்கே நிதி நிலை அறிக்கை என்று தேடிக்கொண்டிருந்தோம். அலைந்துகொண்டிருந் தோம். அதற்குப் பின்னாலே நிதிநிலை வந்திருக்கிறது. அதிலே ஆசிரியர் கல்வி என்ற தலைப்பில் ஒரு பகுதியும் வந்திருக்கிறது. அதிலே ஆசிரியர் களுக்குத் தனித்த முறையிலே ஒரு சலுகையும் இல்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கலந்துகொண்டு அந்த உறுதிமொழியைத் தந்துவிட்டு வந்தார்களே, அந்த உறுதிமொழி நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறதா ? இல்லை. எனவே இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில், அது வேண்டியவர்கள் சங்கம், என்றாலும் சரி வேண்டாதவர்கள் சங்கம் என்று கருதினாலும் சரி, 'உங்க ளுக்கும் பே, பே, உங்கள் அப்பனுக்கும் பே பே' என்று கிராமங்களில் சொல் வார்களே அது போலத்தான் ஏமாற்றத்தைத் தந்திருக்கிறது. அப்படி ஏமாற்றம் அளிக்கின்ற வகையிலேதான் அறிக்கை தந்திருக்கிறார்களே தவிர வேறல்ல. அந்தக் கோரிக்கைகளிலே ஒரு கோரிக்கை பற்றிக்கூட குறிப்பிட வில்லை.

இங்கே சொல்லலாம். 1,650 ஆசிரியர்களுக்கு புதிய வேலைவாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதே என்று சொல்லக்கூடும். எல்லா நிலை ஆசிரியர் களையும் சேர்த்து 1,650 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பது என்று சொன்னால், சென்ற ஆண்டு இந்த அரசு ஏழு ஆயிரம் ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளித்திருக்கிறது, ஆனால் இந்த ஆண்டு குறைந்திருக்கிறது. அதாவது

1981 மார்ச் 23] [திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்]

* * தேய்ந்து கட்டெறும்பு ஆகியது என்று கதை சொல் வார்களே அதுபோல, 1,650 என்று எண்ணிக்கை மாறியிருக்கிறது. 1,650-லே கூட . . . . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: * * என்ற வார்த்தையை விட்டுவிட்டால் என்ன ?

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: அந்த வார்த்தையை எடுத்துவிடலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவைக் குறிப்பில் * * என்ற வார்த்தை அகற்றப்படலாம்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: 1,650 ஆசிரியர்கள் என்பது மிகக்குறைவு. இப்போது 44 ஆயிரம் ஆசிரியர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டிலே ஓரளவு நிறைவாக ஆசிரியர் இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. அந்த அடிப்படையிலே பார்த்தால்கூட, இந்த ஆண்டு மிகமிகக் குறைவாக இருக் கிறது. நாமும் ஏதோ செய்தோம் என்ற அளவில் இருக்கிறது. ஆகவே தான் இது கண்துடைப்பு சலுகை என்று சொல்கிறேன். அப்படித்தான் சொல்லவேண்டியதாக இருக்கிறது. அகவிலைப் படி உயர்வு கேட்டோம். அகவிலைப் படி உயர்வு வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளி உயர்வுக்கு ஏற்ப அவ்வப் போது தரவேண்டும் என்பது கொள்கை அளவிலே அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்ட ஒன்று. எப்போது இருந்தாலும் தந்தாகவேண்டிய ஒன்று. அதை ஒரு கோரிக்கையாகக் கூற முடியாது. அரசு செய்ய வேண்டிய காலத்திலே செய்யவில்லை. செய்யாததைச் செய்ய வேண்டுமென்று நினைவுபடுத்தியிருக் கிறோம் என்றுதான் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமே தவிர, அதை ஒரு கோரிக்கை யாக வைத்து எடுத்துக்கொள்ளவே கூடாது. 1—9—1980 முதல் ஒரு அக விலைப் படி உயர்வை மத்திய அரசு வழங்கியிருக்கிறது. 1—12—1980 முதல் ஒரு அகவிலைப் படி உயர்வை மத்திய அரசு வழங்கியிருக்கிறது. 1—2—1981 முதல் ஒரு அகவிலைப் படி உயர்வு வழங்குவதாக இப்போது உறுதிமொழி அளித்திருக்கிறது. ஆக, மூன்று அகவிலைப் படி உயர்வுகள் அளிக்கப்பட வேண்டும், ஆசிரியர்களுக்கும், அரசு ஊழியர்களுக்கும். ஆனால் இந்த அரசு ஒரு அகவிலைப் படி உயர்வுதான் அளித்திருக்கிறது. நான் முன்னாலே பேசும்போதுகூட குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். சென்ற முறை அகவிலைப் படி உயர்வு என்று அரசு அறிவித்தபோது சொன்னேன்: மத்திய அரசு அகவிலைப் படி உயர்வு அளிக்கும்போது நாங்கள் எல்லாம் கூக்குரல் எழுப்பி அதற்குப் பிறகு கோரிக்கைகள் எழுப்பி, பல்வேறு நேரடி நடவடிக்கைகளில் நாங்கள் ஈடுபட்டு அதற்குப் பிறகுதான் இந்த அரசு அதற்கென ஒரு ஜி.ஓ. போடுகிறது. அந்த ஜி.ஓ. என்றைக்கு வெளியிடப்படுகிறதோ, அந்த நாளிலேயிருந்தே

* * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

கொடுக்க வேண்டும் என்று இல்லாமல், 'ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட்' கொடுத்து எந்தத் தேதியிலேயிருந்து மத்திய அரசு கொடுத்ததோ அந்தத் தேதியிலிருந்தே கொடுக்க வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுத்திருந்தோம். சென்ற முறை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் 1—9—1980-லே அறிவித்தால் கூட, எங்கள் வேண்டுகோளை ஏற்றதுபோல 1—7—1980 முதல் படி உயர்வு என்று அறிவித்தார்கள். அதை நான் பாராட்டினேன். ஆனால் அதே நேரத்திலே ஒரு சந்தேகத்தையும் நான் தெரிவித்தேன். அப்போது காவல் துறையினருக்கு மலிவு விலையில் உணவுப் பொருள்கள் வழங்க ஆரம்பித்தார்கள். அதையே நாங்களும் ஒரு கோரிக்கையாக எழுப்பினோம். மற்ற அனைத்து தரப்பினரும் எழுப்பினார்கள். ஆக அந்தக் கோரிக்கையை மறைப்பதற்கு, அதிலேயிருந்து ஆசிரியர்களின் கவனத்தைத் திருப்புவதற்கு, "நம்முடைய அரசைப் பார்த்தீர்களா, மத்திய அரசு தந்த நாளிலேயிருந்தே அகவிலைப் படி உயர்வு தந்துவிட்டது" என்று மற்றவர்கள் கவனத்தைத் திருப்புவதற்காக இப்படித் தந்திருக்கிறார்களோ என்ற சந்தேகத்தை எழுப்பினேன். என்றாலும் நான் வரவேற்கிறேன் என்று சொன்னேன். அதையே நடைமுறைப்படுத்தி, அதை பிற்காலங்களிலே பின்பற்ற வேண்டுமென்று ஒரு வேண்டுகோள் விட்டார். அது இப்போது என்ன ஆயிற்று? நான் அன்று சொன்னது உண்மையாகிவிட்டது அல்லவா? கவனத்தைத் திருப்புவதற்காகத் தான் அன்றைக்கு அந்த அறிவிப்பைத் தந்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு 1—9—1980-லிருந்து மத்திய அரசு உயர்த்திய அகவிலைப் படியை 1—12—1980 முதல் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். 1—12—1980 முதல் அகவிலைப் படி உயர்த்தப்படவேண்டியதுபற்றி பேச்சே இல்லை. 1—2—1981 முதல் வழங்குவது பற்றியும் இன்றைக்கு மூச்சே இல்லை, ஆக இதை எப்படி ஒரு சலுகையாக எடுத்துக்கொள்ள முடியும்? நிதிநிலை அறிக்கையில் கல்விக்கு என்று ஒரு தலைப்பு இருக்கிறது. ஆனால் ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு சலுகையும் இல்லை. அரசு ஊழியர்களுக்கு என்று தலைப்பிட்டு சில சலுகைகளை அறிவித்திருப்பது போல, ஒரு தவறான தோற்றத்தைத்தான் வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அது கூட மிக நிறைவான சலுகையல்ல.

ஒரு நபர் குழு அறிக்கையைப்பற்றிக் கேட்டோம். ஒரு நபர் குழு அறிக்கையைப் பற்றி, இங்கே அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள் தரப்பிலே இருந்து எந்தக் கேள்வியைக் கேட்டாலும், எல்லோருக்கும் மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் எல்லோரும், "ஒரு நபர் குழு அறிக்கை வரட்டும். அந்த விஷயம் ஒரு நபர் குழு அறிக்கை ஆய்வில் இருக்கிறது" என்று ஏற்கெனவே சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். அதைப்பற்றிக்கூட சென்ற வாரம் நான் இங்கே ஒரு வினாவை எழுப்பியிருக்கிறேன். நான் மாண்புமிகு அமைச்சர், வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே ஒரு கேள்வி கேட்கும்போது கேட்டேன். அந்த

ஒரு நபர் குழு அறிக்கை அரசுக்கு அளிக்கப்பட்டு 4 திங்கள்களுக்கு மேல் ஆகியிருக்கிறது. அது இதுவரையிலே எங்கே இருக்கிறது? அது வெளியிடப்படுமா? அதன் அடிப்படையிலே எப்போது பரிந்துரைகள் செய்யப்படும்? ஏற்கப்பட்ட பரிந்துரைகள் குறித்து எப்போது ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும்? ஆணை பிறப்பித்தால்கூட, இந்த அரசிலே அது அமுல்படுத்தப்படுவதில்லை; அது எப்போது அமுல்படுத்தப்படும் என்பதைக்கூட நான் கேட்டேன். அதற்கு அவர்கள் அது நிதித் துறையினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று பதில் சொன்னார்கள். ஒரு நபர் குழு அறிக்கை வெளியிடப்பட வேண்டும் என்று கேட்கிறோம். அந்த அறிக்கை வெளியிடப்படவே இல்லை. ஆனால் இப்போது அந்த அறிக்கையிலேயிருந்து சில சலுகைகளை வழங்குவதாகச் சொல்லி இரண்டு கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது நூற்றுக்கு மேற்பட்ட பதவிகளுக்கு புதிய விகிதம் மாற்றி அமைக்கப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். எந்த நூற்றுக்கு மேற்பட்ட பதவிகள் என்று சொல்லவில்லை. அந்தப் பதவிகள் என்ன? அது யாருக்குத் தெரியும். பெரும்பான்மையாக 5 பேர், 10 பேர், நூறு பேர் உள்ள சில கேட்டகரிகள் இருக்கின்றனவே, அந்தப் பகுதியினருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படிப்பட்ட கேட்டகரிகளுக்கு என்று தயாரித்து, தொகுத்தமைத்து, அவர்களுக்கு எல்லாம் நாங்கள் வழங்கிவிட்டோம் என்று விளம்பரப்படுத்துவதற்காக வைத்திருக்கிறார்களா? எந்தப் பதவிகளுக்கு? என்ன என்று போடப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லை. இதை எப்படி வேண்டுமானாலும் சொல்லிக்கொள்ளலாம். அந்த வகையிலே பேருக்கு ஒரு சலுகையைச் செய்தோம் என்று பெயர் வாங்க வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர வேறல்ல. அதிலே எந்த விதமான விளக்கமும் இல்லை. அது மட்டுமல்ல 'தற்போது ஈட்டிய விடுப்பு ஒப்புவிப்பு ஊதியத்தில் வாடகைப்படி, நகர ஈட்டுப்படி ஆகியவை கணக்கில் கொள்ளப்படுவதில்லை. இனி, அந்த இரண்டு படிகளும் ஒப்புவிப்பு ஊதியத்தில் சேர்த்து அளிக்கப்படும்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது என்ன புதிய சலுகை? ஏற்கெனவே இருந்த சலுகை. முன்னாலே இருந்த சலுகை இந்த அரசினாலே மறுக்கப்பட்டது. அப்படித் தடுக்கப்பட்ட சலுகையை மீண்டும் தரவேண்டும் என்று கேட்டோம். அப்படிக் கேட்டதற்கு ஏற்ப கொடுத்திருக்கிறார்கள். பறிக்கப்பட்டதைத்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

வள்ளுவர் சொன்னார்,

"கொடுப்பது அழுக்கறுப்பான் சுற்றம் உடுப்பதூ உம்
உண்பதூ உம் இன்றிக் கெடும்"

என்று சொன்னார்கள். கொடுப்பவன் ஒருத்தன், அதைக் கெடுத்தவன் ஒருத்தன். கெடுத்தவன் கெடுவான். அப்படி கெடுக்கக்கூடாது என்று வள்ளுவர் சொன்னார். அதை நான் இங்கே குறிப்பிட்டுப் பேசினேன்.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ஆசிரியர் [illegible] [illegible] [illegible] இதனால் ஒரு புதிய சலுகையாகச் சொல்லி அரசு விளம்பரப்படுத்திக்கொள்ளவேண்டுமா? இதனால் ஆசிரியர்களுக்குப் பயன் உண்டா? இதனால் ஒரு பயனும் இல்லை.

(முறுப்பகல் 11-40)

ஏனென்றால் ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு வருடத்திற்கு 3-2/11 நாட்கள்தான் ஈட்டிய விடுப்பு. ஈட்டிய விடுப்பு சேமித்து வைத்திருக்கக்கூடிய வாய்ப்பு அரசு ஊழியர்களுக்கு உண்டு. அந்த ஈட்டிய விடுப்புச் சலுகையை ஆசிரியர்களுக்குத் தாருங்கள் என்று நாங்கள் குரல் கொடுக்கிறோம். அதற்கு கல்வித் துறையை 'வெகேஷன் டிப்பார்ட்மெண்ட்' என்று சொல்லுகிறார்கள். மாணவர்களுக்குத்தான் வெகேஷன், ஆசிரியர்களுக்கு இல்லை என்று தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறோம். அரசு ஊழியர்கள் 265 நாட்கள் வேலை செய்தால் 33 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்பு தருவதுபோல 220 நாட்கள் வேலை செய்யும் எங்களுக்கு 26 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்புதர வேண்டுமென்று கணக்கிட்டு, கேட்டிருக்கிறோம். இதைக்கூட ஏற்கக்கூடாதா? இதில் என்ன நிதிச் செலவு ஏற்பட்டுவிடும்? ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், பயணச் சலுகை என்று சொல்லி, 240 கிலோ மீட்டருக்கு மேற்பட்ட தூரத்தில் தமிழகத்தில் உள்ள எந்த இடத்திற்கும் அரசு ஊழியர்கள் தங்கள் குடும்பத்துடன் 2 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை பயணம் செய்யலாமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதிலே ஒரு வேடிக்கை என்னவென்றால், அவர்கள் 15 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்பு எடுத்துக்கொண்டு செல்லவேண்டும் என்பதுதான். கன்னியாகுமரிக்குப் போய்விட்டுவர 15 நாட்கள் தேவையா? 15 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்பு எடுத்தால்தான் சலுகை, அப்படி எடுக்கவில்லை என்றால் சலுகை இல்லை. அதே நேரத்தில் கன்னியாகுமரிக்குப் போய்விட்டு, திரும்பி வருவதற்கு யார் தருவார்கள்? விவேகானந்தா ராக்கிலேயே படுத்திருப்பதா? இதை ஒரு சலுகையாக அறிவித்திருக்கிறார்கள், இது எப்படிச் சலுகையாகும்? ஈட்டிய விடுப்பு 15 நாட்கள் எடுக்க வேண்டுமென்று நிபந்தனை இருக்கிறது. 240 கிலோ மீட்டருக்கு மேலே போக வேண்டுமென்ற நிபந்தனை இருக்கிறது. 240 கிலோ மீட்டருக்கு மேலே என்றால் என்ன அர்த்தம்? அதற்கும் ஒரு வழிச் செலவுதான தருவார்கள். அப்படியில்லாமல் இரண்டு வழிச் செலவும் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிக் கொடுத்தால்தான் சலுகையைப் பயன்படுத்துவார்கள். 15 நாட்கள் லீவ் போடாமல், அதை சரண்டர் செய்தால், அந்தப் பணம் கையில் கிடைக்கும். அரசு செய்த சூழ்ச்சி இது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். 15 நாட்களுக்கு ஊதியமாகக் கொடுப்பதைவிட, இப்படி சலுகையாகத் தருவது குறைவு. சரண்டர் செய்தால்தான் ஊழியர்களுக்கு அதிக லாபம். பயணம் செய்யுங்கள், ஒரு வழிச் செலவு தருகிறோமென்று சொல்லி,

அரசு ஊழியர்களிடம் இருந்தே பணத்தைப் பெறுகிறார்கள். இப்படி ஏமாற்றும் சலுகையைத்தான் அரசு தந்திருக்கிறது. அடுத்து, [illegible] கடனை உயர்த்தியிருக்கிறோமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதை நாங்கள் எப்படிப் பெற முடியும்? 2,000 ரூபாய் என்பதை 3,000 ரூபாயாக்கியிருக்கிறோம்; 1,000 ரூபாய் என்பதை 1,500 ரூபாயாக்கியிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பணம் இருந்தால்தான் எங்களால் வாங்க முடியும். ஊராட்சி ஒன்றியம், நகராட்சி ஆகியவற்றிலே பணம் இருந்தால்தான் தருவார்கள். அதுவும் அவர்களாகத் தருவதாக இல்லை. தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு [illegible] நிதியில் பணம் இருந்தால்தான் தருவார்கள். இவையெல்லாம் சலுகைகளா? இப்படி சலுகைகள் அறிவிப்பதுபோல் [illegible], அதிகப்படுத்திக் காட்டுவது ஊழியர்களை, ஆசிரியர்களை ஏமாற்றுவதாகத்தான் இருக்கிறது. எனவே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை, ஏமாற்று அறிக்கை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மூன்றாவது ஊதியக்குழு அல்லது ஒரு நபர் குழுவின் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் அமைக்கப்பட்ட ஊதிய விகிதங்களில் 1—4—1978 முதல் 31—[illegible]—1979 வரையில் இடைப்பட்ட காலத்தில் ஊதியத்தை நிர்ணயம் செய்ய [illegible] விருப்பம் தெரிவிக்க 31—[illegible]—1981 வரை வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை வரவேற்கிறேன். இதெல்லாம் 'அரசு அலுவலர்களுக்குச் சலுகைகள்' என்ற தலைப்பிலே வருகிறது. இது ஆசிரியர்களுக்குப் பொருந்துமா? அரசுப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குக்கூட இவை பொருந்தவில்லை. இவையெல்லாம் ஆசிரியர்களுக்கும் பொருந்தும் என்று சொன்னால் குறைந்தா போய்விடும்? அரசு ஊழியர்களுக்குச் சலுகைகள் என்று போடும் போது, அவை ஆசிரியர்களுக்கும் பொருந்தும் என்று போடவில்லையே. ஆசிரியர்களுக்கும் இந்தச் சலுகைகள் வேண்டுமென்று சொல்லி, அவர்கள் போராட வேண்டும்.

[illegible] ஓய்வூதியம் பெறும் அரசு அலுவலர்களுக்கு அவர்கள் ஓய்வு பெற்ற நாளிலிருந்து 15 ஆண்டுகள் நிறைவு பெற்றவுடன் முழுமையாகத் தர வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஓய்வு வயதோ 58. அதற்கு மேலும் 15 ஆண்டுகள் என்றால் 73 வயது. யாரும் 73 வயதிற்குப் பிறகு உயிரோடு இருக்க மாட்டார்கள் என்று நினைத்து இதைப் விளம்பரப்படுத்தியிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 73 வயதிற்கு மேலே இருக்கிறவர்களும் இருக்கிறார்கள்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: [illegible] போடுவதாகச் சொல்கிறேன். இதனால் அரசுக்குப் பெருத்த நஷ்டமில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 73 வயதிற்கு மேலும் இருக்கிறார்கள் என்று பேரவைத் தலைவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதற்கு நன்றி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினரவர்களுக்கு பதிலாக நான் சொல்லவில்லை.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : மனிதனுடைய சராசரி வயது அவர் சொல்லு வதைவிட குறைவாகத்தான் இருக்கிறது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : ஒரு காலத்தில், 1960-லே ஆசிரியர்கள் மாநாடு கூட்டி, அதிலே இப்போதைய மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் உரையாற்றிய போது, அவர்கள் பேச்சைக் கேட்க தனிக் கூட்டம் இருந்தது. இப்போதும் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்கள் ஒருசில மாநாடுகளில் பங்குகொள்கி றார்கள். எல்லா மாநாடுகளிலும் அவர்கள் பங்கேற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அழைக்கிறவர்களின் மாநாட்டிற்குப் போகிறேன். உறுப்பினரவர்கள் தவறாகச் சொல்லக்கூடாது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : ஆசிரியர்களுக்கு ஓய்வூதியம் தேவையென்று கடலூர் மாநாட்டில் கேட்கப்பட்டது. அதை அப்போது அமைச்சராக இருந்த திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களிடம் சொன்னபோது, அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஓய்வூதியம் ஆசிரியர்களுக்குத் தருவதில் நஷ்ட மில்லை, அதனால் நஷ்டமில்லை என்று சொன்னார்கள். ஓய்வூதியம் ஓய்வு பெற்றதற்குப் பின்னாலே, பல ஆண்டுகள் ஆவியைப் போக்கி உழைத்ததற்குப் பின்னாலே, பெறுகிறார்கள். அப்படி ஓய்விற்குப் பிறகு உயிரோடு இருக்கிற வர்கள் 3 விழுக்காடுதான், எனவே ஓய்வூதியம் தருவதில் நஷ்டமில்லை என்று சொல்லி, அந்தத் திட்டத்தை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். ஓய்வு பெற்ற தற்குப் பிறகு 3 விழுக்காடு ஆசிரியர்கள்தான் உயிரோடு இருக்கிறார்கள். அவர்களில் 15 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு எத்தனை பேர்கள் இருக்கப் போகிறார்கள்? இப்படிப்பட்ட சலுகைகளை அறிவித்திருப்பது, ஏமாற்று வதற்குத்தான் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏதோ சலுகை அளித்திருக் கிறோமென்ற அளவிற்குத்தான் இருக்கிறது. தேக்க நிலை ஊதியம்பற்றி அறிவித்திருக்கிறார்கள். இது அரசு ஊழியர்களுக்குத்தான் பொருந்தும். ஆசிரியர்களின் நிலை என்ன? இதிலே அவர்களுக்கு என்ன இருக்கிறது? இவ்வளவையும் சொல்லிவிட்டு கடைசியில் ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவையெல்லாம் ஜி.ஓ. போட்டு என்று வெளியிடுகிறார்களோ அன்றைக்குத் தான் அமுலுக்கு வருமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நிதிநிலை அறிக்கை யைப் படித்தார்களே அந்த நாளிலிருந்து அமுலுக்கு வருமென்று சொல்ல வில்லை. எத்தனையோ கோரிக்கைகளில் இவ்வாறான அறிவிப்புக்குப் பின்னும் ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கிறோம். பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் உண்ணா

விரதம் இருக்கிறார்கள் என்றால் எதற்காக? அரசால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கோரிக்கைகள், ஜி.ஓ. போடுவதாக ஒத்துக்கொண்ட கோரிக்கைகள் இன்னமும் அமுல்படுத்தப்படவில்லை. இந்த அறிவிப்புகளுக்கு அடுத்த நிதிநிலை அறிக்கை படிப்பதற்கு ஒரு மாதத்திற்கு முன்னால் ஜி.ஓ. போடுவார்கள். அதுவும் காலத்தே அமுல்படுத்தப்படாது. ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்களை அரசு ஊழியர்களாக்கியிருக்கிறார்கள். 1—6—1981 முதல் அவர்கள் அரசு ஊழியர்களாக்கப்படுவார்களென்று நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக் கிறது. அதற்காக ஒரு ஜி.ஓ. போட்டார்கள். அந்த ஆணையை எப்போது போட்டார்கள் தெரியுமா? முதலமைச்சரவர்கள் பங்கு பெறும் மாநாடு நடப்பதற்கு சில நாட்களுக்கு முன்னாலே போட்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் ஒரு காரியத்தைச் சாதித்துவிட்டோமென்று பறை சாற்றிக்கொள்ள அந்த ஆணையைப் போட்டார்கள். அதில் பைனான்ஸ் டிபார்ட்மென்ட் கன்கரன்ஸ் நெம்பர் இல்லை. அதனுள்ளே டேட் இல்லை. அதற்குப் பிறகு இங்கால் பில்-அப் பண்ணி, அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஏன் இவ்வளவு அவசரம்? பைனான்ஸ் கன்கரன்ஸ் இல்லாமல் டாப்-லெவல் கமிட்டி அறிக்கை அரசுக்குச் சேராமல், எந்த அடிப்படையிலே செய்கிறோம், 'டர்ம்ஸ் & கன்டிஷன்ஸ்' என்ன என்று சொல்லாமல் மொட்டைத்தாத்தன் குட்டையில் விழுந்ததுபோல என்று சொல்லுவார்களே, அதுமாதிரி ஒரு ஜி.ஓ. போட்டு, பிரச்சாரத்திற்காக மாநாட்டில் விளம்பரப்படுத்துவதற்காக, 1—6—1981-லிருந்து அரசு ஊழியர் களாக்குவோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய வாழ்நாளில் இப்படிப்பட்ட விசித்திரமான அரசாணையை நான் பார்த்ததில்லை. அப்படி ஒரு ஜி.ஓ. வந்திருக்கிறது. விளம்பரத்திற்காகத்தான் வந்திருக்கிறதே தவிர, சரியாகக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டுமென்று செய்ததாக ஒத்துக்கொள்ள முடியவில்லை.

அடுத்து, நாங்கள் ஒரு கோரிக்கை வைத்திருந்தோம். மத்திய அரசில் பணி புரியும் பெண்மணிகளுக்கு மகப்பேறு விடுப்பு மூன்று மாதங்கள் உண்டு. மாநில அரசில் பணி புரியும் பெண்மணிகளுக்கு இரண்டு மாதங்கள் மகப்பேறு விடுப்பு என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆசிரியர்களுக்கும் அதே நிலை, இதை மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டோம். குழந்தைகள் புஷ்டியான குழந்தை களாக, ஆரோக்கியமான குழந்தைகளாக இருக்க வேண்டும், வருங்கால சந்ததி நன்றாக இருக்க வேண்டுமென்பதால் கேட்டோம். அரசு அதை ஏற்றுக் கொண்டதாக பாவலா செய்து, உத்தரவிட்டது. மூன்று மாதங்கள் மகப்பேறு விடுப்பு அளிக்கப்படுமென்று சொல்லி, இடையிலே ஒரு குறிப்பு சொல்லப் பட்டது. மூன்று குழந்தைகள் பெறும்வரை மூன்று மாதம் பிரசவ விடுப்பு உண்டு, அதற்குப் பின்னாலே விடுப்பே கிடையாது என்று சொல்லப்பட்டது. மூன்று குழந்தைகள் பிறந்து, இரண்டு குழந்தைகள் இறந்து போனால்,

இன்னொரு குழந்தை வேண்டுமென்று கருதினால், அப்போது நான்காவது குழந்தை பெற்றெடுக்க விடுப்பு கிடையாது. ஏற்கெனவே இருந்த இரண்டு மாதங்களாவது கொடுக்கக்கூடாதா? அவர்கள் அலுவலகத்திலேயே தொட்டில் கட்ட வேண்டுமா? பள்ளிகளிலேயே பிள்ளைகளைப் பெற்றெடுக்க வேண்டுமா? இப்படி ஒரு விசித்திரமான ஆணை வருகிறது. இப்படிப்பட்ட ஆணைகள் இந்த ஆட்சியில்தான் வருகின்றன. இதைப்போல குடும்ப நல அறுவை சிகிச்சை செய்துகொண்ட ஆசிரியர்களுக்கு 'இன்சென்டிவ்' கேட்டோம். அரசு ஊழியர்களுக்கு அந்தச் சலுகை இருந்தது. எனவே ஆசிரியர்களுக்கு வேண்டுமென்று கேட்டோம். கொடுத்ததைப் பறித்த அரசு என்று சொன்னேன் அல்லவா, அதற்கு உதாரணமாகச் சொல்கிறேன். ஏற்கெனவே கொடுத்திருந்த சலுகையையும் ரத்து செய்கிறார்கள். எப்படி என்றால், ஆசிரியர்களுக்கு 'இன்சென்டிவ்' தர வேண்டுமென்று குறிப்பு போகிறது; முதலமைச்சர் அவர்கள் இது பொது மக்களுக்கு உண்டா என்று கேட்கிறார். இதற்கு என்ன சொல்வது? அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள் சம்பளம் வாங்குகிறார்கள். சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு 'இன்சென்டிவ்' கொடுக்க முடியும். செலக்ஷன் கிரேட், சிறப்பு நிலை எல்லாம் கொடுக்க முடியும். பொது மக்களுக்கு உண்டா என்றால் எப்படி? அவர்கள் எப்படி பெறுவார்கள்? ஊழியர்களாகவா செயல்படுகிறார்கள்?

(முற்பகல் 11-50)

நான் இதை இவ்வவையிலேயே கேட்டேன். அப்போது மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பொதுமக்கள் வேறு வகையில் உழைக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள்.

திரு சி. இராமலிங்கம்: பொது மக்களுக்கு உண்டா என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்டதை இங்கே உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நாங்களும் மனிதர்கள்தான். அதனால்தான் எங்களுக்கும் சலுகைகள் வேண்டுமென்று சொன்னோம். எங்கள் சார்பாக அதைத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: பொது மக்களுக்கு 60 ரூபாய் என்று இருப்பதை 70 ரூபாயாக அல்லது 90 ரூபாயாக அல்லது இரண்டு மடங்காகக் கொடுக்கலாம். அதைப்பற்றி இப்போது பிரச்சினை இல்லை. நான் சொல்வது வேறு. நாங்கள் வாங்க வேண்டியது கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டோம். இதை எப்படி பொதுமக்களுக்குத் தர முடியும்? இதை நான் கேட்டபோது ... அன்றைக்கு மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், "நீங்கள் வேறு வகையில் உழைக்கிறீர்கள் பொதுமக்கள் வேறு வகையில் உழைக்கிறார்கள்" என்று சொன்னார்கள்.

திரு. சி. இராமலிங்கம்: நாங்கள் [illegible] தாங்கள் செய்யலாம். ஆனால் தாங்கள் வரி கொடுத்தால்தான் மற்றவர்கள் சம்பளம் வாங்க முடியும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: வரி எல்லோரும் செலுத்துகிறோம்.

திரு. சி. இராமலிங்கம்: நீங்கள் வாங்கிக்கொண்டு வரி கொடுக்கிறீர்கள். நாங்கள் வாங்காமலே வரி கொடுக்கிறோம்.

(மாண்புமிகு தலைவர் மணி அடித்தார்)

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: "சர்க்கார் நடத்துவதற்கான வழிவகைகள் இருக்கின்றன. பொதுவாக அரசு ஊழியர்கள் திருப்தி அடைந்திருக்கிறார்கள், ஆனால் சங்கங்கள் தான் திருப்தியடையவில்லை. அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் நிறைவேறவில்லையென்ற குறைதான் இருக்கிறது" என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டார். நாங்கள் எங்கள் சங்கத்தின் மூலமாக நடுநிலைப் பள்ளி பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு பணிப் படி கேட்டோம். பகுதி நேர தொழில் ஆசிரியர்களை எல்லாம் முழு நேர ஆசிரியர்களாக ஆக்க வேண்டுமென்று கேட்டோம். மாதந்தோறும் மருத்துவப் படி கேட்டோம். கிராமபுற ஆசிரியர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப் படி கேட்டோம். இப்படிப் பல கோரிக்கைகளை வைத்தோம். ஆனால் இந்த அரசு எங்களுடைய கோரிக்கைகளையெல்லாம் அலட்சியப்படுத்துகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் நண்பகல் 12 மணிக்குள் முடிக்க வேண்டும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: போராட்டம் என்று சொன்னவுடன் இவர்கள் எதிர் தரப்பு, ஆகவே இவர்கள் போராடுகிறார்கள் என்று ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் சொன்னால் எப்படி? அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை இன்றையதினம் உங்களாலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆளும் கட்சி சார்பிலுள்ளவர்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள்கூட இன்றையதினம் அதிருப்தியடைந்திருக்கிறார்கள். நான்கு மாதங்களாகக் கோரிக்கைகளை வைத்து, உண்ணாவிரதம் இருந்து, அதிகாரிகளை, அமைச்சர்களையெல்லாம் சந்தித்து விவாதித்து இத்தனையும் செய்திருக்கிறோம். இவ்வளவுக்கும் பிறகும் நிதிநிலை அறிக்கை வரட்டும் என்று காலக்கெடு கொடுத்திருந்தோம். அப்படி இருந்தும் எங்களுடைய கோரிக்கைகளில் ஒன்றைக்கூட ஏற்கவில்லையென்று சொன்னால் எப்படி? வேறு வழியில்லை என்ற நிலையில் ஆர்ப்பாட்டங்கள், போராட்டங்கள் நடத்துவதற்கான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர் மன்றத்தினராகிய நாங்கள் மார்ச் 30-ஆம் தேதி முதல் மறியல் போராட்டம் நடத்த உள்ளோம். இனிமேலாவது அரசாங்கம் சங்கங்களை மதிக்கக் கற்றுக்

கொள்ள வேண்டும். "கோரிக்கை யாரிடமிருந்து வருகிறது என்று பார்க்காமல், கோரிக்கையின் நியாயத் தன்மை என்ன என்பதை மட்டும்தான் பார்ப்பேன், எந்தத் தரப்பிலிருந்து கோரிக்கைகள் வந்தாலும் அவை நியாயமானவையாக இருந்தால் பரிசீலிப்பேன்" என்று பேரறிஞர் அண்ணா சொன்னார். அந்த வகையில் இந்த அரசு இனிமேலாவது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேப்பியார் இங்கே அமர்ந்திருக்கிறார். சென்ற முறை நான் பேசும்போது அவர் ஒன்றைக் கேட்டார். மதுவிலக்கு பற்றி உறுப்பினர் ஒன்றும் பேசவில்லையே என்று கேட்டார். இன்றைக்கு மதுவிலக்குபற்றி நான் அவருக்காக ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை மட்டும் சொல்லக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். "மதுவிலக்கு ரத்து இல்லை. இந்த அரசு அதிலே அழுத்தமான நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிறது. அதையே அரசு வலியுறுத்துகிறது. ஆனால் கள் கிடைக்கும், சாராயம் பாட்டில்களில் கிடைக்கும். 25 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள் குடிக்கலாம் வீட்டில் குடிக்கலாம், ரோட்டில் குடிக்கக் கூடாது" என்று அரசு அறிவித்திருக்கிறது. அப்படியென்றால் இதற்கு மதுவிலக்கு ரத்து என்று பெயரா அல்லது மதுவிலக்கு ரத்து இல்லையென்று பெயரா? மதுவிலக்குக் கொள்கைக்கு எதிராக அரசு ஒரு நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறது. இதை அண்ணா விரும்புவாரா? காந்தியடிகள் விரும்புவார்களா? ஒன்று மதுவிலக்கைத் தீவிரமாக அமுல் நடத்துகிறோம் என்று சொல்ல வேண்டும். அல்லது மதுவிலக்கு ரத்து என்றாவது ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும். ஆனால் அப்படிச் செய்யவில்லை. இதைப் பார்க்கும்போது எனக்கு ஒரு கதைதான் நினைவுக்கு வருகிறது. ஒரு பையன், 25 வயதிருக்கும், சாலையில் தினமும் அடக்கமாக நடந்து போய்க்கொண்டிருந்தான். அவன் இந்தக் காலத்துப் பிள்ளையாகத் தெரியவில்லை. ஒரு வீட்டின் திண்ணையில் ஒரு பெரியவர், வயதானவர் உட்கார்ந்திருந்தார். பையன் எவ்வளவு அடக்கமாக போய்க் கொண்டிருக்கிறான் என்று ஒவ்வொரு நாளும் பாராட்டிக்கொண்டிருந்தார். ஒருநாள் வழியிலே அந்தப் பையன் எச்சில் துப்பினான். அவன் வெற்றிலை போட்டிருந்தபடியால், எச்சில் சிகப்பாக இருந்தது. அவனை அருகில் அழைத்து அந்தப் பெரியவர் "வெற்றிலை போட்டாயா?" என்று கேட்டார். அவனும் உடனே, "சிகரட் பிடித்தேன், வாடை தெரியாமலிருப்பதற்காக வெற்றிலை போட்டேன்" என்று சொன்னான். அப்போது பெரியவர், 'வெற்றிலை மட்டும்தான் போட்டிருப்பாய் என்று நினைத்தேன், சிகரட் கூட பிடித்தாயா?" என்று கேட்டார். உடனே பையன், "கறி தின்றேன் உடனே ஜீரணமாவதற்காக சிகரட் பிடித்தேன்" என்று சொன்னான். உடனே பெரியவர், "சிகரட் மட்டும்தான் பிடிப்பாய் என்று நினைத்தேன், கறி கூட சாப்பிடுவாயா ?" என்று கேட்டார். உடனே

அந்தப் பையன், "தண்ணீர் போட்டால்—அதாவது மது அருந்தினால் அதைத் தொடர்ந்து கறி சாப்பிட்டால் நன்றாக இருக்கும் என்பதற்காக கறி சாப்பிட்டேன்" என்று சொன்னான். "அடப்பாவி நீ தண்ணீர் கூட போடுவாயா?" என்று பெரியவர் கேட்டார். உடனே பையன் "அதையும் ஒரு இளம் பெண் அழகான பெண் ஊற்றிக் கொடுத்தால் சாப்பிடாமல் இருக்க முடியுமா ?" என்று கேட்டான்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : கதை முடிந்ததா ?

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : வெளிப் பார்வைக்கு பையன் ரொம்ப யோக்கியமானவன் போல நடந்துகொள்ளுகிறான். ஆனால் உள்ளுக்குள் எவ்வளவு அயோக்கியன் என்பதை இந்தக் கதை நமக்கு எடுத்துக்காட்டுகிறது. அது போல் இந்த அரசும் மதுவிலக்குக் கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில், மது வகைகள் எல்லாம் உண்டு, கிடைக்கும், ஆனால் மதுவிலக்கு ரத்து இல்லை என்கிற முறையில் அறிவிப்பு தந்திருக்கிறது. இன்றைக்கு தண்ணீர் பஞ்சம் நாட்டிலே மிக அதிகமாக இருக்கிறது. சேலத்தில் ரேஷன் கார்டுக்கு இரண்டு லிட்டர் தண்ணீர் கொடுக்கிறார்கள். இனிமேல் தண்ணீர் தேவையில்லை; பாதுகாக்கப்பட்ட பாட்டில் சாராயம் எல்லோரும் குடிக்கலாம். அந்த அளவுக்கு ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், நான் இதை எப்படிப் பாராட்டுவது? மதுவிலக்குப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில், இதை இந்த அரசு முதலிலேயே செய்திருக்கலாம். காலம் கடந்த செயல் இது. மனம் திறந்து பேசுங்கள் என்று சொல்லி, அறிவிப்பு தந்திருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. 25 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள் வீட்டிலே குடிக்கலாம் என்று சொன்னால், வீட்டிலே இருக்கிற பள்ளிக்கூடத்தில் படிக்கிற மாணவன் தந்தைக்குத் தெரிந்தோ தெரியாமலோ குடிக்காமல் இருப்பானா ? குடித்து விட்டு பள்ளிக்கூடத்திற்கு வந்து என்னைப் போன்ற ஆசிரியரிடத்தில் கலாட்டா பண்ணுவான். ஆகவே இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஒன்றும் வராமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக ஒன்றை மட்டும் சொல்கிறேன். மாண்புமிகு தலைவரவர்கள் எனக்குத் தந்த நேரம் முடிந்துவிட்டது. நிதிநிலை அறிக்கையில் தஞ்சையில் தமிழ் பல்கலைக் கழகம் அமைப்பதுபற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் பாராட்டுகிறேன். உயர்நிலைப் பள்ளி இல்லை. மாணவர்களுக்கு உணவு செலவுத் தொகை 15 ரூபாய் உயர்த்தப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதையும் நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அண்மையில் திருச்சியில் ஆதிதிராவிடர் ஆஸ்டலில் ஒரு நிகழ்ச்சி நடைபெற்றது. அதை நான் இங்கே சொல்லாமலிருக்க முடியவில்லை. அங்கு ஏற்பட்ட உணவுப் பற்றாக்குறையால், பட்டினி கிடந்து மயக்கமுற்ற மாணவர்களை ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கச்

கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே 15 ரூபாய் உயர்த்தப்பட்டிருப்பதை நான் வரவேற்றாலும், இன்னும் இந்தத் தொகையை உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கு படிப்பு உதவித் தொகை 10 ரூபாய் உயர்த்தப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் நான் வரவேற்கிறேன். இன்னும் அந்தத் தொகையை உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஊனமுற்றவர்களுக்கு பேருந்துகளில் செல்ல சலுகை அளிக்கப்பட்டிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். எந்த அலுவலகத்திற்கு வேலை வாய்ப்பு காரணமாக ஊனமுற்றவர்கள் சென்றாலும், அவர்கள் தகுதியுடையவர்களாக இருந்தால்கூட, அவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பு அளிக்கப்படுவதில்லை. ஊனமில்லாதவர்கள் அதிகாரிகளாக அங்கே இருப்பதால, ஊனமுற்றவர்கள் அவர்களுடைய கஷ்டங்களுக்கு அழகாகத் தெரிவதில்லை. கண்களுக்குக் குளிர்ச்சியுள்ளவர்களைத்தான் அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகள் தேடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை இன்றைக்கு தமிழகத்திலே இருக்கிறது. எந்த ஒரு தொழிற்சாலையானாலும், அரசு பதவியானாலும் ஊனமுற்றவர்களுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட சதவிகிதம் இடத்தை அரசாங்கம் ஒதுக்கியாக வேண்டுமென்று நான் இங்கே வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஊனமுற்றவர்களுக்குச் சிறப்பு செய்கின்ற இந்த ஆண்டில் இதனை அரசாங்கம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன்.

4. 1980-81 ஆம் ஆண்டு இறுதி துணை விவர அறிக்கையை அளித்தல்.

(நண்பகல் 12-00)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே,

1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளை இப்பேரவையில் வைக்க முன்வருகிறேன். இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளில் உள்ள மொத்தத் தொகை ரூபாய் 458.88 கோடியாகும். இதில் ரூபாய் 210.64 கோடி வருவாய்க் கணக்கிலும் மீதமுள்ள ரூபாய் 248.24 கோடி மூலதன, கடன் கணக்கிலும் உள்ளன. பல்வேறு மானியக் கோரிக்கைகளில் கேட்கப்பட்டுள்ள தொகைகளின் விவரமும் அவற்றிற்கான காரணங்களும் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. முதல் துணை மானியக் கோரிக்கைக்குப் பின்னர் அனுமதிக்கப்பட்ட செலவினங்களுக்கும் கூடுதல்

நிதி ஒதுக்கம் தேவையான இனங்களுக்கும் சேர்த்து இந்தத் துணை மதிப்பீடுகள் வைக்கப்பட்டுள்ளன. இதிலுள்ள சில முக்கிய திட்டங்களைக் கோடிட்டுக் காட்ட விழைகிறேன்.

2. குடிதண்ணீர் பற்றாக்குறை ஏற்படுமளவிற்குப் பருவமழை பொய்த்து விட்டதால், மாநிலத்தின் பல்வேறு பகுதிகள் பெருமளவிற்குப் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. இதனால் மக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இடர்ப்பாட்டினைப் போக்கவும் குடிதண்ணீர் வழங்கவும் தக்க காலத்தில் தேவையான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. துளைக்கிணறுகள் தோண்டவும், கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு மானியமாகச் சுமார் ரூபாய் 4.3 கோடி வழங்கப்பட்டுள்ளது. வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள பகுதிகளில் குடிதண்ணீர் வசதிகளைச் செய்ய நகராட்சிகளுக்கு நடப்பு நிதி ஆண்டில் ரூபாய் 23.81 இலட்சம் மானியமாகவும், ரூபாய் 23.81 இலட்சம் கடனாகவும் வழங்க அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், வேலைவாய்ப்பினை ஏற்படுத்தும் பொருட்டு, பாசன ஏரிகளை ஆழப்படுத்தல், மண்சாலைகள் போடுதல் போன்ற நிவாரணப் பணிகளுக்கு ரூபாய் 3 கோடி அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. கிராமப்புற மக்களின் தேவைகளை நிறைவேற்றவும் வேலை வாய்ப்பினை உருவாக்கவும் தன்னிறைவுத் திட்டம் தீவிரமாகச் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இத் திட்டத்தின் வாயிலாக வளர்ச்சி வட்டாரங்களில் பள்ளிக்கூடக் கட்டிடங்களைக் கட்ட ரூபாய் 253.33 இலட்சம் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் கோரப்பட்டுள்ளது.

3. வேளாண்மையே கிராமப் பொருளாதாரத்தின் அடிப்படையாக அமைந்துள்ளது. எனவே, சிறு உழவர் வேளாண்மைத் தொழிலாளர் ஆகியோரின் நலனில் தக்க கவனம் செலுத்தி வேளாண்மை விளைபொருளைப் பெருக்கப் பயனுள்ள பணிகளை இவ்வரசு மேற்கொண்டு வருகிறது. நீலகிரியிலும் நாகப்பட்டினத்திலும் ஆக இரண்டு மண்வளப் பாதுகாப்பு உட்கோட்டங்களை ஏற்படுத்த ரூபாய் 24.39 இலட்சம் இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்திற்குக் கூடுதலாகச் சுமார் ரூபாய் 4.91 கோடி நிதி ஒதுக்கம் தேவைப்படுகிறது. சிறு உழவர்களின் கடன் சுமையைக் குறைக்கும் பொருட்டு இவ்வரசு சுமார் ரூபாய் 21.5 கோடி தக்காவிக் கடன் பாக்கியைத் தள்ளுபடி செய்துள்ளது.

4. சமுதாயத்தில் நலிந்தோர் நலனுக்காக இவ்வரசு தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுத்து வருவதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்கு அறிவர். கிராமப்புற வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ் ஆதி திராவிட மக்களுக்கு உதவித்

தொகையாக ரூபாய் 2 கோடி வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது; சமக்கடன் கலைச் செய்ய இவர்களுக்கு உதவும் பொருட்டு மானியமாக வழங்க ரூபாய் 35.20 இலட்சமும் ஆதி திராவிட மாணவர்களுக்குப் படிப்புத் திறன் குறித்த உதவித் தொகை வழங்க ரூபாய் 10.85 இலட்சமும் கூடுதல் நிதியாகத் தேவைப்படுகிறது. மேலும், முதியோர் உதவித் தொகைத் திட்டத்தின்கீழ் ஆடைகள் வழங்க ரூபாய் 19.46 இலட்சமும் அரிசி வழங்க ரூபாய் 50.38 இலட்சமும் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

5. கல்வி வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கும் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும் இந்த அரசு கல்வித் துறையில் பல திட்டங்களைத் தீட்டித் திறம்படச் செயல்படுத்திவருகிறது. இந்த ஆண்டும் மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் பெருகிவரும் பணியைச் செவ்வனே செய்ய, பட்டமேற்படிப்புத் தகுதி பெற்ற பல ஆசிரியர்கள் புதிதாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். எனவே, இதற்குக் கூடுதலாக ரூபாய் 81.24 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்ய வேண்டியுள்ளது. அரசு உதவி பெற்ற பல தனியார் மேல்நிலைப் பள்ளிகளைத் தொடங்குவதற்கு ரூபாய் 50.66 இலட்சமும் உயர்நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு அகவிலைப் படியை உயர்த்தியதாலும் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளைத் தொடங்கியதாலும் ஏற்படும் செலவிற்காகக் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கமாகச் சுமார் ரூபாய் 1.08 கோடியும் இத்துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. சென்னை மாநகராட்சிக்குக் கல்வி மானிய நிலுவை வகையில் ஒரு கோடி ரூபாய் வழங்க ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிக்கூடங்களில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு அகவிலைப் படி உயர்வளித்தால் மேலும் ரூபாய் 188.23 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிக்கூடங்களுக்குக் கட்டிடங்கள் கட்ட ஒரு தீவிரத் திட்டம் தீட்டி அதனைச் செயல்படுத்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இத் திட்டத்தின் முதற்கட்டமாக 2,000 பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு ரூபாய் 581.7 இலட்சம் வழங்க அனுமதியளிக்கப்பட்டுள்ளது.

6. மின் வாரியத்தினுடைய நிதிநிலையைச் சீர்படுத்துவதற்காகவும் அதனுடைய பணிகளை விரிவுபடுத்துவதற்காகவும் ரூபாய் 90.58 கோடி மானியம் வழங்க ஒப்புதலளிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த மானியத் தொகை முழுவதும் மின் வாரியம் அரசாங்கத்திடமிருந்து பெற்ற கடன் மீதான வட்டித் தொகைக்காகக் கணக்கில் ஈடு செய்யப்படும்.

7. அவையில் வைக்கப்பட்டுள்ள 1980-81 ஆவது நிதியாண்டிற்கான இறுதித் துணை மானியக் கோரிக்கைகளில் உள்ள சில முக்கிய செலவினங்களை மட்டுமே இப்போது எடுத்துக் கூறியுள்ளேன். இந்தக் கோரிக்கைகளில் அரசு கேட்டுள்ள தொகையை வழங்கி இத்திட்டங்கள் அனைத்திற்கும் இசைவளிக்குமாறு அவையை வேண்டி அமருகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 9.30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 12.05)

5. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil

B. Reports, Notifications and Other Papers.

79. Sixth Interim Commission Report of Justice Thiru W. S. Krishnaswami Naidu, B.A., B.L., Retired Judge of the Madras High Court. (Tamil)

D I C 3—10

[1981 மார்ச் 23

இணைப்பு I

[94-ஆம் பக்கத்தில் உடுக்குறியிட்ட வினா 140-க்கான விடையைக் காண்க.]

(அ) மற்றும் (உ).—அறநிலையங்களுக்குச் சொந்தமான கட்டிடங்களுக்கு நியாய வாடகை நிர்ணயம் செய்ய இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித் துறை ஆணையரால் 1976 நவம்பரில் நியாய வாடகை நிர்ணயக் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டன. சம்பந்தப்பட்ட துணை ஆணையரைத் தலைவராகவும், அறநிலையத்துறையின் செயல் பொறியாளரை தொழில் நுட்ப உறுப்பினராகவும், ஆலயச் செயல் அலுவலரைச் செயலாளராகவும் கொண்டனவாக அவை இருந்தன. இக்குழுக்கள் பொதுப்பணித்துறை பின்பற்றும் விதிமுறைகளின்படி கட்டிடங்களுக்கு வாடகையினை நிர்ணயித்தன. 1959 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைச் சட்டப் பிரிவுகளின்படியும், அச் சட்டத்தின்பாற்பட்ட விதிமுறைகளின்படியும் அறநிலையக் கட்டிடங்களுக்கு நியாய வாடகை நிர்ணயம் செய்யும் பொறுப்பு சம்பந்தப்பட்ட ஆலயத்தின் அறங்காவலர் குழுவினைச் சார்ந்தது. அநேகமாக எல்லா பெரிய ஆலயங்களுக்கும் அறங்காவலர் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளதாலும் அறநிலையத் துறையின் பொறியியல் பிரிவின் செயற் பொறியாளர் பதவி 1-2-1979 முதல் நீக்கப்படாததாலும், மேற்குறிப்பிட்ட நியாய வாடகை நிர்ணயக் குழுக்கள் தேவையில்லை என்று கருதப்பட்டு 1-2-1979 முதல் நீக்கப்பட்டன.

(இ) வாடகை உயர்வினை முறைப்படுத்தும் நோக்கத்துடன் இந்து சமய அறநிலையத் துறை ஆணையரால் வழங்கப்பட்ட வழிகாட்டி முறைகள் பின்வருமாறு :—

குடியிருப்புக் கட்டிடங்கள் (Residential Buildings) மற்றும் குடியிருப்பு அல்லாத கட்டிடங்கள் (Non-Residential Buildings) (அதாவது மருத்துவ மனை, பள்ளிகள், அரசு அலுவலகங்கள் உள்ள கட்டிடங்கள்).

(1) இந்த கட்டிடங்களுக்கு 1385-ம் பசலி ஆரம்பித்தது முதல் வாடகை உயர்த்தப்படாமல் இருந்தாலும், அல்லது 1978-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்களில் கொடுக்கப்பட்ட அறிவுரைகளின்படி நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தாலும் அவைகளைத் திருத்தி 1385-ம் பசலியில் உள்ள வாடகையைவிட அரைப் பங்கு (50 சதவிகிதம்) சேர்த்து வாடகை நிர்ணயிக்கலாம்.

1981 மார்ச் 23]

(2) 1382-ம் பசலி முதல் வாடகை உயர்த்தப்படாமல் இருந்தாலும் அல்லது நியாய வாடகை ஏற்கனவே உள்ள அறிவுரைகளின்படி நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தாலும், அவைகளை திருத்தி 1382-ம் பசலியில் உள்ள வாடகையுடன் 3/4 பங்கு (75 சதவிகிதம்) சேர்த்து வாடகை நிர்ணயம் செய்யலாம்.

(3) 1382-ம் பசலிக்கு முன்பு வாடகை நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு இது வரை அந்த வாடகை உயர்த்தப்படாமலோ, நிர்ணயம் செய்யப்படாமலோ இருந்தாலும் அவைகளுக்கு 1382-ம் பசலியில் உள்ள வாடகையுடன் ஒரு பங்கு (100 சதவிகிதம்) சேர்த்து நியாய வாடகை நிர்ணயம் செய்யலாம்.

கடைகள், வியாபார நோக்குள்ளவை (Commercial Buildings)

இப்பிரிவில் கடைகளுக்கும் மற்றும் இதர வியாபார நோக்குள்ளவைகளுக்கு விடப்பட்ட கட்டிடங்கள் அடங்கும். இம்மாதிரியான கட்டிடங்களுக்கு கீழே கொடுத்துள்ள வழிகாட்டி முறைப்படி வாடகை உயர்வு செய்து நியாய வாடகைக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு வைத்து தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

(1) ஆலயங்களின் மூலம் வசதிகள் செய்து தரப்பட்டுள்ள கட்டிடங்கள், கடைகள் மற்றும் இதர வியாபார நோக்குள்ளவைகளுக்கு வாடகைக்குவிடப்பட்டு, 1385-ம் பசலி முதல் வாடகை உயர்த்தப்படாமலோ அல்லது இருத்தம் செய்யப்படாமலோ இருந்தால் அவைகளுக்கு 1385-ம் பசலியில் உள்ள வாடகையுடன் 3/4 பங்கு (75 சதவிகிதம்) சேர்த்து வாடகை நிர்ணயம் செய்யலாம்.

(2) 1382-ம் பசலி முதல் இக்கட்டிடங்களுக்கு வாடகை உயர்வு செய்யப்படாமல் அல்லது திருத்தப்படாமல் இருந்தால், 1382-ம் பசலியில் உள்ள வாடகையுடன் 1-1/8 பங்கு (112.50 சதவிகிதம்) சேர்த்து வாடகை நிர்ணயம் செய்யலாம்.

(3) 1382-ம் பசலிக்கு முன்பிருந்து வாடகை உயர்த்தப்படாமல் அல்லது திருத்தம் செய்யப்படாமல் இருக்கும் கட்டிடங்களுக்கு 1382-ம் பசலியில் உள்ள வாடகையுடன் 1½ பங்கு (150 சதவிகிதம்) சேர்த்து வாடகை நிர்ணயம் செய்யலாம்.

ஆலயத்தினால் எவ்வித வசதியும் செய்து தரப்படாத கடைகள் மற்றும் வியாபார நோக்குள்ள கட்டிடங்கள் :

(1) ஆலயங்களின் மூலம் கடைகளுக்கும் மற்ற வியாபார நோக்குள்ளவைகளுக்கும் (தையல், அங்காடிக்கடை முதலியவை) வாடகைக்கு விடப்பட்டிருக்கும் கட்டிடங்களில் எவ்வித வசதிகளும் செய்து தரப்படாமலும

இருந்தால் மேற்படி கட்டிடங்களுக்கு குடியிருப்புக் கட்டிடங்களுக்கு முதலில் குறிக்கப்பட்டுள்ள வழிகாட்டி முறைகளின்படி வாடகை உயர்வு செய்து வாடகை நிர்ணயம் செய்யலாம்.

(2) குற்றாலம் போன்ற இடங்களில் பருவ காலத்தில் மட்டும் வியாபாரம் நடைபெறுவதால் பருவம் அல்லாத மற்ற காலங்களுக்கு இப்பொழுது நிர்ணயிக்கப்படும் பருவ கால வாடகையில் 3/4 பங்கு வசூலிக்கலாம்.

(ஏ) மற்றும் (ஐ).—விருத்தாசலம் அருள்மிகு விருத்தகிரீஸ்வரர் ஆலயச் செயல் அலுவலர் அறிவித்த வாடகை உயர்வினை எதிர்த்து வாடகைதாரர்களிடமிருந்து விண்ணப்பங்கள் வந்துள்ளன. விருத்தாசலம் அருள்மிகு விருத்தகிரீஸ்வரர் ஆலயத்திற்கு சொந்தமான 38 கட்டிடங்களுக்கும் 599 மனைப்பகுதிகளுக்கும் அப்போதைய வாடகை நிர்ணயக் குழுவினரால் 8—12—1978-ல் நியாய வாடகை நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு 1—4—1979 முதல் அமுல்படுத்தப்பட்டது. ஆனால் இந்த வாடகை உயர்வு 4 கட்டிடங்கள் மற்றும் 145 மனைப் பகுதிகளிலுள்ள வாடகைதாரர்களால் மட்டுமே ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. மீதமுள்ள வாடகைதாரர்கள் இந்த வாடகை உயர்வு மிக அதிகம் எனவும் இது தேவையற்றது எனவும் முறையிட்டனர். இந்த முறையீடுகளை 17—7—1980 அன்று நேரடியாக விசாரித்த இந்து அறநிலைய ஆணையர் 1385-ம் பசலியில் நிர்ணயித்த வாடகையை அடிப்படையாகக் கொண்டு கட்டிடங்களைப் பொறுத்தமட்டில் 40 சதவிகிதமும், மனைப்பகுதிகள் பொறுத்தமட்டில் 33-1/3 சதவிகிதமும் உயர்த்தி வாடகை நிர்ணயம் செய்யலாம், எனவும் இந்த உயர்த்திய வாடகை 1—7—1980 முதல் கோடுக்கப்படலாம் எனவும் பரிந்துரை செய்தார். அறங்காவலர் குழு இந்த வாடகை நிர்ணயத்தினை அங்கீகரித்துள்ளது. இந்த உயர்த்தப்பட்ட வாடகையைச் செலுத்த வாடகைதாரர்களும் ஒப்புக் கொண்டுள்ளனர்.

இணைப்பு II

[107 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 2 (1)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

கன்னியாகுமரி படகுத்துறையில் மணலை வாரி எடுப்பதில் எழும் பிரச்சினைகளில், உள்ளூர் மீனவர்களுக்கும் விவேகானந்தா கேந்திரத்தினருக்குமிடையே ஏற்பட்ட தகராறுகளைத் தொடர்ந்து, விவேகானந்தா பாறை நினைவுச் சின்னத்திற்கும் கடற்கரைக்கும் இடையே நடைபெற்று வரும் படகுப் போக்குவரத்தை நிறுத்திவிடப் போவதாக ஒரு எண்ணத்தை கேந்திரத்தினர் ஏற்படுத்தினர். இரு தரப்பினரிடையே உள்ள தகராறை தீர்ப்பதற்காகவும், ஒரு சுமுகமான உடன்பாட்டை ஏற்படுத்துவதற்காகவும், பல்வேறு முயற்சிகள் பல்வேறு மட்டங்களில் எடுக்கப்பட்டன. அவை அனைத்தும் பயனற்றுப் போயின.

2. நீண்ட நாட்களாக இருந்து வரும் இந்த சச்சரவிற்கு ஒரு சுமுகமான முடிவு காண்பதற்காக 1-7-1980 அன்று போக்குவரத்து அமைச்சர் கன்னியாகுமரியில் அரசு அதிகாரிகள் மற்றும் இரு தரப்பு பிரதிநிதிகளுடன் ஒரு கூட்டத்தைக் கூட்டினார். இதில் படகுத்துறையில் மணல் வாருவது மற்றும் இதைச் சார்ந்த பொருட்கள் மீதும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தப்பட்டது. மீண்டும், 22-8-1980 அன்று கன்னியாகுமரியில் மீனவப் பிரதிநிதிகள், சம்பந்தப்பட்ட அரசு அதிகாரிகள், மற்றும் திரு. முத்துக்கிருஷ்ணன், சட்ட மன்ற உறுப்பினர், முதலானோர் அடங்கிய கூட்டத்தில் போக்குவரத்து அமைச்சர் கலந்துரையாடல் நடத்தினார். அங்கு எடுக்கப்பட்ட முடிவுகளின்படி, கடல் அரிப்பு ஏற்படும் இடத்திற்கு வண்டல் மணலைக் கொண்டு செல்லவும், மீனவர் படகுகளை நிறுத்துவதற்காக ஒரு சறுக்குத் தளம் கட்டவும், அரசு (வனம் மற்றும் மீனளத்துறை) 3—10—1980 நாளிட்ட நிலை ஆணை எண் 1306-ல் ரூ. 1.40 இலட்சம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியிருக்கிறது.

3. 7-12-1980 அன்று முதலமைச்சர் கன்னியாகுமரிக்குச் சென்று 8-12-1980 அன்று சம்பந்தப்பட்ட எல்லாத் தரப்பினருடனும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தினார். அவரது வேண்டுகோளின்படி படகுப் போக்குவரத்து தடையில்லாமல் விவேகானந்தா கேந்திரத்தாரால் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. இந்தப் பிரச்சினையில் நிலையான ஒரு முடிவு ஏற்படுவதற்காக, முதலமைச்சர் விவேகானந்தா கேந்திரத்தினருடனும், மீனவர்களுடனும் அதி விரைவாக

கடையிச் சுற்று பேச்சு வார்த்தை நடத்தத் திட்டமிட்டிருக்கிறார். முதலமைச்சர் கன்னியாகுமரி சென்று வந்த பிறகு படகுத்துறையில் மண் வாருவதிலும், கடல் அரிப்பைத் தடுப்பதிலும் ஒரு முழுமையான தீர்வு காண்பதற்காக உடனே தொடர் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

3. மீண்டும் ஒரு முறை அந்த இடத்திற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் செல்வதாக முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விவேகானந்தர் சின்னத்திற்கு சென்று வருகின்ற படகு போக்குவரத்திற்கு இடையூறு இல்லாமல் ஒரு வழி ஏற்படுத்தவும், அதே நேரத்தில் மீனவர்களுக்கும் இடையூறு இல்லாத வகையில் திட்டங்கள் செயலாற்றப்படவேண்டும் என்ற வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவேண்டும் என்ற உணர்வை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக மீனவர்களுக்கு உள்ள வேறு பிரச்சினைகளுக்குக்கூட தீர்வு காண நடவடிக்கை எடுக்கப்படவேண்டும் என்ற உணர்வை தெரிவித்துள்ளார்கள்.

4. விவேகானந்தர் நினைவுச் சின்னத்தருகே மற்றொரு அலை தடுப்புச் சுவர் கட்டலாமா என்ற கருத்தொரு பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதற்கான மதிப்பீடு தலைமைப் பொறியாளர் (கட்டிடங்கள்) அவர்களிடமிருந்து எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

5. கன்னியாகுமரி படகுத்துறையில் தேவையான அளவு மணல் தூர் வாரும் நிலைமை குறித்தும், மீனவக் குடியிருப்புப் பகுதிகளில் கடலரிப்பைத் தடுக்க நடவடிக்கைகள் குறித்தும் தொழில்நுட்ப ஆலோசனைகள் வழங்க இந்திய தூர் வாரும் கழகப் பிரதிநிதி ஒருவர், தூத்துக்குடி துறைமுகப் பொறுப்புக் கழகத்தின் தலைமைப் பொறியாளர் மற்றும் மாநிலத் துறைமுக அலுவலர் (தலைவர்) ஆகியோரைக் கொண்ட ஒரு குழு சமீபத்தில் அமைக்கப் பட்டுள்ளது. இக்குழு அமைக்கப்பட்ட 10 நாட்களில், மேற்குறித்த விவரங்களை விரிவாக ஆராய்ந்து, தொழில் நுட்ப ஆலோசனைகளையும், திட்டவட்டமான தீர்வினையும் தரவேண்டும். இக்குழுவின் அறிக்கை எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

6. மேற்கூறியவற்றிலிருந்து கன்னியாகுமரியில் விவேகானந்தர் நினைவுப் பாறை நிர்வாகத்தினர் 5-12-1980 முதல் படகுப் போக்குவரத்தை நிறுத்தி விட்டனர் எனக் கூறுவது சரியல்ல என்பது தெரிய வரும்.

இணைப்பு III

[110-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 2 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

1980-ம் ஆண்டு 2-வது காலாண்டில் வழங்கப்பட்ட ஒதுக்கீடான 4,11,000 மெட்ரிக் டன்களுக்கு மாறாக மின்சக்தி மற்றும் நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்கும் சேர்த்து பொது விநியோகத்திற்காக தமிழ்நாட்டிற்கு கீழ்க்கண்டவாறு சிமென்ட் ஒதுக்கப்பட்டது :—

ஒதுக்கீடு :

3-வது காலாண்டு, 1980	3,51900	மெட்ரிக் டன்கள்
4-வது காலாண்டு 1980	3,79,400	”
1-வது காலாண்டு 1981	3,95,400	”

ஒரு காலாண்டிற்கு (1) பொது விற்பனை வகை (2) ஒதுக்கீடு வகை (3) இதர ஒதுக்கீட்டு வகை ஆகியவற்றின் கீழ் மாநிலத்திற்கு தேவைப்படுகின்ற சராசரித்தேவை பின்வருமாறு :—

1. பொது விற்பனை வகை	3,28,500	மெட்ரிக் டன்கள்.
2. ஒதுக்கீட்டு வகை	3,38,800	”
3. இதர ஒதுக்கீட்டு வகை	1,00,000	”
காலாண்டு	7,67,300	

இதற்கு மாறாக, கடந்த மூன்று காலாண்டுகளுக்கு ஒவ்வொரு இனத்திற்கும் ஒதுக்கப்பட்ட சிமெண்ட்டின் அளவு வருமாறு :—

	1980 3-ம் காலாண்டு	1980 4-ம் காலாண்டு	1981 முதல் காலாண்டு
1. பொது விற்பனை வகை	1,61,150	1,60,000	2,00,000
2. ஒதுக்கீட்டு வகை	83,750	53,726	70,500
3. இதர ஒதுக்கீட்டு வகை	48,000	34,804	43,400

2. மாநிலத்திற்கு சிமெண்ட் ஒதுக்கீடு போதுமானதாக இல்லாமையால் கிடைக்கின்ற அளவினைப் பொறுத்து பல்வேறு வகைகளுக்கு அளவை ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகிறது. தென்னார்க்காடு மாவட்டத்திற்கு ஒவ்வொரு காலாண்டிற்கும் பொது விற்பனை வகையின் கீழ் வேண்டிய சராசரித் தேவையான 15,000 மெட்ரிக் டன்களுக்கு மாறாக 1980-ம் ஆண்டு 3 மற்றும் 4 காலாண்டு 1981-ம் ஆண்டு முதல் காலாண்டு ஆகியவற்றில் பொது விற்பனை வகையின்கீழ் தென்னார்க்காடு மாவட்டத்திற்கு கீழ்க்கண்டவாறு சிமெண்ட் ஒதுக்கீடு செய்யப் பட்டுள்ளது :—

3/80 6,000 மெட்ரிக் டன்கள்.

4/80 4,300 மெட்ரிக் டன்கள்.

1/81 5,000 மெட்ரிக் டன்கள்.

3. ஒதுக்கீட்டு வகை மற்றும் இதர ஒதுக்கீட்டு வகைகளின் உடனடித் தேவையினை ஓரளவேனும் நிவர்த்தி செய்வதற்கு 1,00,000 மெட்ரிக் டன்கள் கூடுதல் ஒதுக்கீடு வேண்டுமென தமிழ்நாடு அரசு 8—3—1981 அன்று தொலை வழிச் செய்தி மூலம் இந்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளது.

4. மீண்டும் இவ்வரசு 19—2—1981 அன்று ஒதுக்கீட்டு வகையின் கீழ் மொத்த நுகர்வோர்களின் உடனடித் தேவையில், 29 சதவிதமாவது நிறைவேறுவதற்கு உடனடியாக 50,000 மெட்ரிக் டன் சிமெண்ட் வழங்கவேண்டுமெனவும், இதனை 1981-ம் ஆண்டு இரண்டாவது காலாண்டு ஒதுக்கீட்டில் சரிக்கட்டிக் கொள்ளலாமெனவும் இந்திய அரசினை தமிழ்நாடு அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது.

5. இதன் காரணமாக மத்திய அரசு தமிழகத்திற்கு 20,000 டன் சிமெண்ட் இந்த காலாண்டிற்கு கூடுதலாக ஒதுக்கீடு செய்துள்ளது. ஆனால் இந்த கூடுதல் ஒதுக்கீடு 1981-ம் ஆண்டு இரண்டாம் காலாண்டிற்கான ஒதுக்கீட்டில் ஈடு செய்து கொள்ளப்படும். எனவே கூடுதலாக கிடைத்துள்ள சிமெண்ட்டைக் கொண்டு தேவையின் அடிப்படையில் எல்லா நுகர்வோர்களுக்கும் ஒதுக்கீடு அதிகரிக்கப்படும்.

தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1981 மார்ச் 24.

பங்குனி 11, சௌத்திரி 2012—திருவள்ளுவராண்டு.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 9-30 மணியளவில், மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

தகட்டூர் உயர்நிலைப் பள்ளி.

* 153 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், பட்டுக்கோட்டை கல்வி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த தகட்டூரில் 9 ஆண்டுகளாக நடைபெற்று வரும் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு நிரந்தரக் கட்டிடங்கள், விளையாட்டு மைதானம், தோட்டம் ஆகியவைகள் இல்லை என்பதை அரசு அறியுமா ?

(இ) ஆம் எனில், அவைகளை அமைக்க அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) இப்பள்ளி முன்பு ஊராட்சி ஒன்றிய நடுநிலைப் பள்ளியாக இருந்து 1970 ஆம் ஆண்டு அரசு உயர்நிலைப் பள்ளியாக உயர்த்தப்பட்டது. சொந்தமான நிலமொன்று பள்ளிக்கென இல்லாததால் தேவையான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க இயலவில்லை. பள்ளிக்குத் தேவையான நிலத்தைப் பெறுவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இப்பள்ளிக் கட்டிடத்தைக் கட்டுவதற்கான நிலத்தை அறங்காவல் குழுவினிடமிருந்து பெற வேண்டியிருப்பதாகவும் அதில் பல சிக்கல்கள் இருப்பதாகவும் சொல்லப் படுகிறது. அதோடு ஆலய அறங்காவல் குழுவினர் இப்பள்ளிக் கட்டிடத்தைக் கட்டுவதற்குத் தர வேண்டிய பணத்தை ஒரு வங்கியில் போட்டு, அதை மீண்டும் வேறொரு வங்கி மாற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டதால்,

[1981 மார்ச் 24

இத்தகைய தடங்கல்கள் ஏற்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. தற்போது இச்சிக்கல் எந்த அளவுக்குத் தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறது, எப்போது அந்தப் பள்ளிக் கட்டிடம் கட்டிமுடிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தகட்டூரில் உள்ள அருட்திரு வைரவநாத சுவாமி திருக்கோயிலுக்குச் சொந்தமான நிலத்தில் இந்தப் பணி இருக்கிறது. இந்தப் பள்ளிக் கட்டிட நிதிக்காக ரூ. 14,500-க்கான காசோலையை அறங்காவல் குழு கும்பகோணம் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் முத்துப்பேட்டைக் கிளை மூலம் கொடுத்தது. ஆனால் அதை மாற்றி மாநில வங்கியின் தஞ்சைக் கிளைக்குத் தரும்படி கேட்டு அக்காசோலை அறங்காவல் குழுவிற்குத் திருப்பியனுப்பப்பட்டது. ஆனால் அக்காசோலை மீண்டும் மாற்றியனுப்பப்படவில்லை. இது குறித்து, பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் இந்து சமய அறநிலையத் துறையோடு தொடர்பு கொண்டிருக்கிறார்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: அறங்காவல் குழுவினிடமிருந்து சேர வேண்டிய தொகையான ரூ. 14,500 இதுவரை பள்ளிக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கான பணிக்கு ஏதுவாகக் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லப்பட்டது. இதன் காரணமாக அப்பள்ளிக் கட்டிடம் கட்டும் பணி தடங்கலுக்குள்ளாகி இருப்பதால், இதைத் தவிர்க்கும் வகையில் அரசே தன்னுடைய நிதியிலிருந்து இந்தத் தொகையை முதலில் அளித்துப் பிறகு திரும்பப் பெற முன்வருமா? அதன் மூலம் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு அரசு உதவி செய்யுமா? அரசு இதில் எந்த நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அரசே தன்னுடைய நிதிப் பொறுப்பிலிருந்து கட்டிடத்தைக் கட்டித் தருவதென்றால், அதற்கென்று சில பிரையாரிட்டிகள் இருக்கின்றன. அதைப் பொறுத்துத்தான் அவ்வாறு செய்ய முடியும். இந்தப் பள்ளிமட்டும்தான் அப்படிப்பட்ட நிலையில் இருக்கிறது என்பதல்ல. பிரையாரிட்டி கொடுப்பதற்கு பல முறைகள் இருக்கின்றன. ஆயினும் இந்தப் பள்ளிக் கட்டிடத்தைப் பொறுத்த வரையில், இதை விரைவில் கட்டி முடிக்க மாற்று நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசு முயற்சி செய்யும்.

தந்தை பெரியார் மற்றும் அறிஞர் அண்ணா பற்றிய நூல்கள்

*154 வினா.—**திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்:** மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

தந்தை பெரியார், அறிஞர் அண்ணா ஆகியோருடைய வாழ்க்கை வரலாறு நூல்கள் மற்றும் அவர்களுடைய கொள்கைகள், பேச்சுக்கள் அடங்கிய நூல்கள் அனைத்தையும் அனைத்துப் பள்ளிகளுக்கும் அரசே இலவசமாக வழங்க முன்வருமா?

1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: உயர் நிலைப் பள்ளிகள் ஆகியவற்றுக்கு அண்மை ஆண்டுகளில் ஆண்டுதோறும் அரசுப் பணத்தில் வாங்கி அளிக்கப் பெறும் நூல்கள் புத்தகங்களில் தந்தை பெரியார், அறிஞர் அண்ணா வாழ்க்கை வரலாற்று நூல்கள்; அவர்களுடைய கொள்கைகள், பேச்சுக்கள் அடங்கிய நூல்கள், ஆகிய இருவகை நூல்களிலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நூல்கள் இடம் பெற்று வருகின்றன.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதிலிலிருந்து இப்படிப்பட்ட புத்தகங்கள் ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் கட்டாயமாக, இலவசமாக அனுப்பப்படுகிறதா என்பது தெரியவில்லை. அதை விளக்கக் கோருகிறேன். அதோடு இந்திய தேசிய தலைவர்களான திரு. காமராஜர், மகாத்மா காந்தியடிகள் ஆகியோரின் கொள்கைகளடங்கிய புத்தகங்களையும் இவ்வாறே கல்வித் துறையிலிருந்தே ஒவ்வொரு பள்ளி நூலகத்திற்கும் அனுப்பி வைப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலுள்ள நூலகங்களுக்குப் புத்தகங்களை வாங்கியனுப்பும்போது, இவ்விரண்டு தலைவர்களின் புத்தகங்களையும் வாங்கியனுப்புகிறோம் என்பதைத்தான் என்னுடைய பதிலில் நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இவைகள் அனைத்தும் அரசுப் பணத்திலிருந்து வாங்கித் தரப்படும் நூல்கள்தாம். மற்றபடி, மற்ற தலைவர்களைப்பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு இங்கு 30 ஆண்டுக் காலம் ஆட்சி நடைபெற்றிருக்கிறது. தொடக்கத்திலிருந்து 1967 ஆம் ஆண்டுவரை காங்கிரஸ் கட்சிதான் ஆட்சியில் இருந்தது. அப்போது இதுபோன்ற நூல்களை நிறைய வாங்கித் தந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் தந்தை பெரியார், பேரறிஞர் அண்ணா போன்றவர்களின் நூல்கள் வாங்கித் தரப்படவில்லை. நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு தான் வாங்கித் தந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

* **திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்:** மாணவர்களுக்கான பாடப் புத்தகங்களில் தந்தை பெரியார், அண்ணா, பாரதிதாசன், பாவாணர் போன்றோரின் வாழ்க்கை வரலாறுகள் பாடங்களாக இடம்பெற்றிருந்தனவா? இடம் பெற்று பிறகு எவையேனும் நீக்கப்பட்டனவா? அல்லது அவைகள் இடம்பெறவில்லை என்றால், இனியாவது அவைகளைச் சேர்ப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இதுபோன்ற கேள்விகளுக்கான விவரங்கள் தற்போது என்னிடம் இல்லை. ஆனால் அத்தகைய பெரியவர்களின் கருத்துக்கள் நாட்டில் பரவ வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் நாங்கள்

செயல்படுகிறோம். எங்களைப் போன்றவர்கள் ஆட்சிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டதிலிருந்தே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதைப் புரிந்து கொள்ளக் கூடும் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : பள்ளி நூலகங்களுக்கு இதுபோன்ற புத்தகங்கள் வாங்கியனுப்பப்படுவது வரவேற்கத் தக்கதாகும். ஆனால் இப்படிப்பட்ட பெரியவர்களின் முக்கியமான கருத்துக்கள், கொள்கைகள் அடங்கிய புத்தகங்கள் மாணவர்களிடையே முழுமையாகப் பரவ வாரத்திற்கு ஒருமுறையாவது விவாதம் நடத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இப்போது அப்படிப்பட்ட விவாதங்கள் நடைபெறுவதில்லை. சிந்தனை மேடை என்ற அடிப்படையில் இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களின் மீது விவாதங்கள் நடத்தப் பட்டால், மாணவர்களிடையே ஒரு நல்ல தெளிவு ஏற்படும். எனவே இத்தகைய முறையைக் கடைப்பிடிக்க பள்ளிகளுக்கு அரசு அறிவுரை வழங்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்போதே ஆசிரியர்கள் மாணவர் களுக்குப் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்கும் பணியோடு மாணவர்களின் முன்னேற்றத்திற்கும் பல்வேறு வகையான அக்கறையை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் பலவகையான குழுக்களை அமைத்து வருகிறோம். அப்படி அமைக்கப்பட்ட ஒரு குழுவின் மூலம் இத்தகைய முறையைக் கடைப்பிடிக்கச் சொல்லலாம். அதோடு ஆசிரியர்களைச் சந்திக்கும்போதும், ஆசிரியர்களோடு உரையாடும்போதும் மாண்புமிகு உறுப்பினரைப் போன்றவர்கள் ஆசிரியர்களிடத்திலேயே இது குறித்து ஒரு அக்கறையை உருவாக்க வேண்டும். அவர்களிடத்தில் இத்தகைய கருத்துக் களைச் சொன்னால், மாண்புமிகு உறுப்பினரின் யோசனை வெற்றி பெறுவதற்கான சூழ்நிலை ஏற்படும். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை தேவையான நடவடிக்கையை இது குறித்து மேற்கொள்ளும்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : சிறுவயதில் நாம் பள்ளியில் படிக்கும்போது ஜஸ்டிஸ் முத்துசாமி அய்யர் அவர்களுடைய வரலாற்றைப் பாடமாக வைத்திருந்தார்கள். அதாவது அவர் தெருவிளக்கடியில் நின்று படித்தார் என்று சொல்லப்பட்டது . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : பொதுவாக உறுப்பினர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த வினா இருவரின் நூல்களைப்பற்றியது. ஆனால் அந்த இரு தலைவர்களை விடுத்து ஒரு உறுப்பினர் கல்வியையே மொத்தமாகச் சேர்த்து வினா கேட்பதோ,

இன்னொருவர் அனைத்து நூல்களையும் சேர்த்து வினா கேட்பதும் சரியல்ல. துணை வினா என்பது மூலவினாவிற்குத் தொடர்புடையதாக இருக்க வேண்டும்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : அதைப்போல சர் தியாகராய செட்டியார் அவர்களின் வாழ்க்கை வரலாற்றைப் பாடமாக வைப்பதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : வாழ்க்கையில் ஒவ்வொரு துறையிலும் சிறந்து விளங்கியவர்களின் வாழ்க்கைக் குறிப்புகளை மாணவர்கள் அறிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதில் இந்த அரசு அக்கறை கொண்டிருக்கிறது. அதுதான் இந்த அரசின் பொதுவான நோக்கமுங்கூட. புத்தகங்களை எழுதுகிறவர்களும் இதுபற்றி எழுதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பள்ளி நூலகங் களுக்கு வாங்கப்படும் புத்தகங்களில் இப்படிப்பட்ட பலருடைய வாழ்க்கைக் குறிப்புகளும், கொள்கைகளும் இருப்பதைத் தடைசெய்வதில்லை. மாணவர்கள் இவைகளைப்பற்றி நன்கு தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதில் இந்த அரசுக்கு அக்கறை இருக்கிறது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : அரசு நிதியிலிருந்து உயர் நிலை மற்றும் மேல் நிலைப் பள்ளிகளிலுள்ள நூலகங்களுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட சதவிதத்திற்கு புத்தகங்கள் இலவசமாக வாங்கியனுப்பப்படுகின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் வினாவிற்கு பதிலளித்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு ஆண்டும் மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்கும், உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் எவ்வளவு ரூபாய்க்கு புத்தகங்கள் அரசாங்கத்தால் இலவசமாக வாங்கிக்கொடுக்கப் படுகின்றன ? இவ்வாறு கொடுக்கப்படுவதால் இன்டர்னல் அசெஸ்மெண்ட்டுக்கு என்று 25 மார்க்கு வைத்திருப்பதால், இத்தகைய புத்தகங்களைப்பற்றிய வினாவிற்கு விடையளிப்பதற்கும் அந்த மார்க்கைச் சேர்க்க வேண்டும் என்ற நிபந்தனையை விதிக்க அரசு முன்வருமா ?

(முற்பகல் 9-40)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தொடக்கப் பள்ளிகளுக்கு நூல் வாங்க 1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கு ஒரு இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் புத்தகங்களை பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் வாங்கி வழங்குகிறார். உயர் நிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில், ஆண்டுக்கு இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்படுகிறது. மேல் நிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில், புதிதாகத் தொடங்கும் மேல் நிலை அரசுப் பள்ளி ஒவ்வொன்றுக்கும் ஆறு ஆயிரம் ரூபாய் விதம் வழங்கப்படுகிறது. தனியார் மற்றும் நகராட்சி,

மாநகராட்சி மேல் நிலைப் பள்ளிகளுக்கு, பள்ளி ஒன்றுக்கு 2,400 ரூபாய் என்ற வரம்புக்குட்பட்டு 40 விழுக்காடு இணை மானியம் வழங்கப்படுகிறது.

ஒவ்வொரு பாடத்திற்கும் மேல் நிலைப் பள்ளிகள் வாங்கத்தக்க நூலகப் புத்தகப் பட்டியல்களை வல்லுநர்களைக் கொண்டு வகுத்து பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் பள்ளிகளுக்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறார். அவற்றிலிருந்து பள்ளிகள் புத்தகங்களைத் தெரிந்தெடுத்து வாங்கலாம். இதுதான் இப்போது இருக்கின்ற திட்டம்.

இன்டர்னல் அசெஸ்மென்டைப் பொறுத்தமட்டில், இந்த யோசனையை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : தற்போதுள்ள விதிகளின் காரணமாக பெரியார், அண்ணா ஆகியவர்களுடைய நூல்களை அனைத்துப் பள்ளி களுக்கும் வாங்க முடியாத நிலை உள்ளதால், அந்த விதிகளைத் தளர்த்தி அனைத்து பள்ளிகளுக்கும் அத்தகைய புத்தகங்களை வாங்க வசதி செய்து தரப்படுமா? நூல்களை வாங்கித் தருவது மட்டுமல்லாமல், பாடத் திட்டத் திலேயே பெரியார், அண்ணா ஆகியவர்களுடைய நூல்களை இணைக்கின்ற உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அனைத்துப் பள்ளிகளுக்கும் இப்போது புத்தகங்கள் வாங்கித் தருவதில்லை. ஒதுக்கப்படுகிற பணத்திலே சில சில பள்ளிகளுக்குத்தான் வாங்கித் தருகிறோம் என்பது இங்கே தந்திருக்கிற விவரத்திலேயிருந்து தெரிய வருகிறது. பெரியார், அண்ணா போன்றவர்களுடைய கருத்துக்கள் பாடப் புத்தகங்களில் இடம் பெற வேண்டும் என்பதில் அரசுக்கு அக்கறை இருக்கிறது. அதுபற்றி அவ்வப்போது நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம்.

பட்டதாரி ஆசிரியர்கள்.

*155 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1978 ஆம் ஆண்டில், தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழுவால் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்டு அறிவிக்கப்பட்ட பட்டியலில் இடம் பெற்றுள்ள (i) முதுகலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், (ii) பி.டி. பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) இவர்களில் 15—6—1980 நாளன்றுள்ளபடி, (i) நியமனம் பெற்றவர்கள், (ii) நியமனம் பெறாமல் இருப்பவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (இ) அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலுள்ள பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் பணியிடங்களை, நேரடித் தேர்வின் மூலம் நிரப்புவதற்கு 1978 ஆம் ஆண்டில், தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணைக் குழு விண்ணப்பங்கள் எதும் கோரவில்லையாதலால் இக் கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : 1976 ஆம் ஆண்டில் எத்தனை பேர் என்றுதான் எழுதியிருந்ததாக எனக்கு நினைவு. ஒருவேளை தவறாக 1978 ஆம் ஆண்டு என்று எழுதிவிட்டேனோ என்னவோ தெரியவில்லை. ஆகவே 1976 ஆம் ஆண்டில், தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழுவால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அறிவிக்கப் பட்ட பட்டியலில் உள்ளவர்கள் பற்றிய தகவல் மாண்புமிகு அமைச்சரிடத்திலே இருந்தால் தெரிவிக்கலாம். இதுதான் அந்தக் கேள்வியின் நோக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அரசுப் பள்ளியில் உள்ள பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் பணியிடங்களை தேர்வாணைக் குழுவின் மூலமாக நிரப்ப கடைசியாக 1975-76 ஆம் ஆண்டு நியமனத் தேர்வு நடத்தப்பட்டது. இதில் 342 பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர்.

பள்ளிகளின் தலைமையாசிரியர்கள் மற்றும் அலுவலகப் பணியாளர்கள்.

*156 வினா.—திரு. த. சந்தோஷம் மற்றும் திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) உயர்நிலைப் பள்ளிகள் மற்றும் மேல்நிலைப் பள்ளிகளின் தலைமை ஆசிரியர்களையும், அலுவலகப் பணியாளர்களையும் விடுமுறைகளிலும் பணியாற்ற வேண்டிய பணியாளர்களாகக் கருதும் செயற்குறிப்பு எதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (இ) இப்பொருள் பற்றிய கருத்துரு ஒன்று பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : பல்லாண்டுகளாகவே இந்தக் கோரிக்கை தலைமை ஆசிரியர்கள், ஆசிரியர்கள் மற்றும் அலுவலகப் பணியாளர்களிடம் இருந்து வருகிறது. இது குறித்து விரைவாக ஒரு ஆணை பிறப்பித்து அவர்களுக்கு இந்த நன்மையை வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பரிசீலனையை விரைவுபடுத்தி உத்தரவிட அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : உயர் நிலைப் பள்ளி, மேல் நிலைப் பள்ளித் தலைமையாசிரியர்களையும், அலுவலகப் பணியாளர்களையும் விடுமுறைகளிலும் பணியாற்ற வேண்டிய பணியாளர்களாகக் கருத அரசு விரைவிலே முடிவு எடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இந்த நிலை தொடக்கப் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்களுக்கும், அலுவலகப் பணியாளர்களுக்கும் உண்டு. கோடை விடுமுறை என்பது ஆசிரியர்களுக்கு அல்ல, மாணவர்களுக்குத்தான் என்று கூறி ஆசிரியர்கள் இந்தக் கோரிக்கையை எழுப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே தொடக்கப் பள்ளித் தலைமையாசிரியர்களுக்கும் இந்தச் சலுகையை வழங்கும் முறையில் அவர்களுடைய கோரிக்கையையும் சேர்த்துப் பரிசீலிக்க அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தனியாகக் கேள்வி போட்டால், கவனத்திலே எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : உயர் நிலைப் பள்ளிகள் மற்றும் மேல் நிலைப் பள்ளிகளின் தலைமை ஆசிரியர்களையும், அலுவலகப் பணியாளர்களையும் விடுமுறைகளிலும் பணியாற்ற வேண்டிய பணியாளர்களாகக் கருதும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தப் பள்ளிக்கூடங்கள் இப்போது " "Vacation department" -ஆகக் கருதப்படுகின்றன. இதை "Non-vacation department" -ஆகக் கருத வேண்டும் என்று பொதுவாக ஒரு கோரிக்கை இருக்கிறது. நாற்பது நாள் கோடை விடுமுறை நாட்களில், 10 நாட்கள் விடை திருத்தும் பணிக்காகவும், 15 நாட்கள் அட்மிஷன் பணிக்காகவும், ஒரு வாரம் மாணவர் தேர்ச்சிப் பணிக்காகவும் ஆசிரியர்கள் வர வேண்டியிருப்பதால், இந்த அம்சங்களை உள்ளடக்கிப் பரிசீலனை செய்து அனைத்து ஆசிரியர்களுக்கும், அலுவலகப் பணியாளர்களுக்கும் இந்தச் சலுகையை வழங்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய துணைக் கேள்வி மூலக் கேள்வியை விட நீண்டு போகிறதே.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் கேட்ட அதே கேள்வியை வேறு வகையிலே இவர் கேட்கிறார். அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் நல்லது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : தலைமை ஆசிரியர்களையும், அலுவலகப் பணியாளர்களையும் விடுமுறைகளிலும் பணியாற்ற வேண்டிய பணியாளர்களாகக் கருதுவது குறித்த முடிவு விரைவிலே எடுக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதே சமயத்தில் பணியாற்றக் கூடிய ஆசிரியப் பெருமக்கள் கோடை விடுமுறையை அனுபவிக்காத காரணத்தால், அதற்குரிய ஈட்டிய விடுப்பை (Proportionate earned leave) அவர்கள் பெற அதையும் சேர்த்துப் பரிசீலித்து ஆணை பிறப்பிக்க முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதுபற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : உயர் நிலைப் பள்ளிகள் மற்றும் மேல் நிலைப் பள்ளிகளின் தலைமை ஆசிரியர்களையும், அலுவலகப் பணியாளர்களையும் விடுமுறைகளிலும் பணியாற்ற வேண்டிய பணியாளர்களாகக் கருதும் செயற்குறிப்பு பரிசீலனையில் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அத்தோடு கல்லூரியில் உள்ள முதல்வர்களையும், அலுவலகப் பணியாளர்களையும் இணைத்து பரிசீலனை செய்யப்படுமா ? ஏனென்றால் இப்போது கல்லூரிகளிலே உள்ள அலுவலகப் பணியாளர்களுக்கு மாத்திரம் விடுமுறைக் காலங்களில் 15 நாட்கள் தொடர்ந்து முறைப்பணி (ரொட்டேஷன் டியூட்டி) போட வேண்டும் என்ற விதியை பல்கலைக் கழகம் வைத்திருக்கிறது. ஒரு கல்லூரியில் அலுவலகப் பணியில் எழு பேர் இருக்கிறார்கள் என்றால், மூன்று பேரை 15 நாட்களுக்குப் பணிபுரிய வேண்டும் என்று சொல்லிவிட்டு, மற்றவர்களுக்கு விடுமுறை அளிக்கப்படுகிறது. பிறகு மீதமுள்ளவர்கள் வந்து 15 நாட்களுக்குப் பணிபுரிகிறார்கள், மற்றவர்கள் விடுமுறையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த முறையை மாற்றி, இத்தோடு இணைத்து, பரிசீலனை செய்ய அரசு முயற்சி எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இதற்கும் தனிக் கேள்வி போட்டால் நல்லது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இந்த மாதிரி உறுதியாக இருந்தால், என் மேல் யாருக்கும் சந்தேகம் வராது.

[1981 மார்ச் 24

ஆசிரியர்களுக்கு ஓய்வு ஊதியம்.

*157 வினா.—திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஆசிரியர்கள் ஓய்வு பெற்றவுடன், அடுத்த நாளே ஓய்வு ஊதிய அனுமதியை வெளியிடும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அது தற்பொழுது எந்நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : ஆசிரியர்கள் ஓய்வு பெற்றதற்குப் பின்னாலே ஓய்வூதியத்தைப் பெற நீண்ட நாட்கள், ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அதைத் தவிர்க்க ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதுதான் மூலக் கேள்வி. ஓய்வு பெற்ற மறுநாள் என்று இல்லாவிட்டாலும்கூட, அதற்கு ஒரு காலக் கெடுவை நிர்ணயித்து அதற்குள்ளே வழங்க வேண்டும் என்ற ஆணையை அரசு பிறப்பிக்குமா ? அடுத்து, மாவட்ட அளவிலே ஓய்வூதியத்தை வழங்கும் திட்டத்தை அரசு பின்பற்ற இருப்பதாக சென்ற முறை அறிவிக்கப்பட்டது. அது நடைமுறைக்கு வந்துவிட்டதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : முன்பு ஏ.ஜி. மூலமாகவே ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்ற முறை இருந்தது. அதனால் ஓய்வு பெற்றவர்கள் ஓராண்டு, இரண்டாண்டுகள் காலம் வரையில் ஓய்வூதியத்தைப் பெறாமல் கஷ்டப்படுகிற நிலைமை இருந்ததால், மாவட்ட அளவிலே தருகிற கருத்து பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டும் என்று அப்போது சொன்னோம். ஆனால் இன்றைக்கு எடுத்திருக்கிற முடிவின்படி, கீழ்க்கண்ட ஓய்வூதியம் வழங்கும் அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர் :—

பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர், இணைப் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் ஆகியோருக்கு அரசு வழங்குகிறது.

முதன்மைக் கல்வி அதிகாரி, துணை இயக்குநர் ஆகியோருக்கு ஓய்வூதியம் வழங்கும் அதிகாரியாக பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் இருக்கிறார்.

மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி வரை மற்றும் பதிவுபெற்ற தலைமை ஆசிரியர்கள் உட்பட சார்நிலையில் உள்ள அதிகாரிகளுக்கு—இணைப் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரும் (பணி), பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அலுவலகத்தில் உள்ள

1981 மார்ச் 24]

' சி ' மற்றும் ' டி ' பிரிவு அலுவலர்களுக்கு துணை பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் (இடைநிலை) ஆகியோரும் ஓய்வூதியம் வழங்கும் அதிகாரிகளாக இருக்கிறார்கள்.

தலைமை ஆசிரியர்கள், பள்ளித் துணை ஆய்வாளர் உட்பட நிலை 1, 2, பள்ளி உதவியாளர்கள், மொழி பண்டிதர்கள், ' ஏ ' பிரிவு பள்ளிகளில் வேலை செய்யும் நிலை-1 மற்றும் சிறப்பறிஞர் ஆசிரியர்கள், எல்லா உதவியாளர்கள், சார்நிலை அலுவலர்கள், பள்ளிகளிலுள்ள தலைமை எழுத்தர்கள், கண்காணிப்பாளர்கள் ' பி ' பிரிவு அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணி புரியும் அலுவலர்கள் (ஆசிரியர்களும், ஆசிரியரல்லாதாரும்) இடைநிலை மொழி பண்டிதர்கள் நிலை-2, மற்றும் இதர சிறப்பறிஞர் ஆசிரியர்கள், ' ஏ ' பிரிவு பள்ளிகளில் வேலை செய்யும் இரண்டாம் நிலை ஆசிரியர்களும், இடைநிலை உதவியாளர் வரை முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் அலுவலகத்தில் வேலை செய்யும் அலுவலர்கள் ஆகியவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் வழங்கும் அதிகாரியாக முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் இருக்கிறார்.

மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் மற்றும் துணை பள்ளி ஆய்வாளர் அலுவலகம் போன்றவைகளில் பணிபுரியும் அலுவலர்கள் ஆகியவர்களுக்கு மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி/மகளிர் பள்ளி ஆய்வாளர்கள்/ஆங்கிலோ-இந்தியப் பள்ளி ஆய்வாளர் ஆகியோரும் பஞ்சாயத்து ஒன்றியம் மற்றும் நகராட்சி பள்ளிகளில் பணி செய்யும் ஆசிரியர்களுக்கும் ஏனைய அலுவலர்களுக்கும் மாவட்டக் கல்வி அதிகாரியும் நகராட்சி பெண்கள் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கும் ஏனைய அலுவலர்களுக்கும் மகளிர் பள்ளி ஆய்வாளரும். அரசினரால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நகராட்சி பள்ளிகளில் பணிபுரிபவர்களுக்கு முதன்மைக் கல்வி அலுவலரும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட அரசு உதவிபெறும் பள்ளிகளில் பணிபுரிவோர்களுக்கு மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி/மகளிர் பள்ளி ஆய்வாளர்/ஆங்கிலோ-இந்திய பள்ளி ஆய்வாளர் ஆகியோரும் ஓய்வூதியம் வழங்கும் அதிகாரிகளாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : இப்போது கல்வி நிலையங்களில் பணியாற்றக்கூடிய ஆசிரியர்கள் ஓய்வு பெறுவதற்கு இரண்டாண்டுகள் முன்னதாகவே விவரங்கள் சேகரிக்கப்படுகின்றன. கல்வித் துறையிலே இவ்வளவு ஆண்டுகள் பணியாற்றிய ஆசிரியர்களுக்கு இவ்வளவுதான் ஓய்வூதியம் தரப்படும் என்று நிர்ணயிக்கக் கூடிய விவர அட்டையைத் தயாரித்துவிட்டால், ஊதிய விகிதத்திலே மாறுபாடு இல்லாமல் இருந்தால், தாங்கள் இவ்வளவுதான் பெறுவோம் என்று திட்டவட்டமாக ஆசிரியர்களும் அறிந்துகொள்ள முடியும். அந்த வகையிலே செய்யப்படுமாக முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1981 மார்ச் 24

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஓய்வு பெற்றதற்குப் பிறகு பல ஆண்டுகளாக ஓய்வூதியத்தைப் பெறாத நிலைமை முன்பு இருந்து வந்தது. நாங்கள் கடந்த மூன்று ஆண்டுக் காலத்திலே எடுத்த சில நடவடிக்கைகளின் காரணமாக இது குறைந்திருக்கிறது. மேலும் இப்போதும் சிறு சிறு முயற்சிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். ஓய்வுபெற்ற அன்றுதானே அவர்களுக்குச் சம்பளம் போல் ஓய்வூதியத்தை வழங்க வேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய நோக்கம். அதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை மீண்டும் பரிசீலித்து எடுப்போம்.

Officials of Jails under suspension.

*158. Q.—THIRU E. S. VENKATESAN : Will the Hon. the Minister for Co-operation and Law be pleased to state—

(a) the number of Superintendents of Jail, Jailors, Head Wardens, etc., of the Jail Department who are under suspension, pending departmental enquiry ; and

(b) the period they have been under suspension ?

மாண்புமிகு திரு. பி. பொன்னையன் : (அ) 1—1—1981-ன் நிலவரப்படி—

1. சிறைக் கண்காணிப்பாளர்கள்	1
2. சிறை அலுவலர்கள்	2
3. உதவி சிறை அலுவலர்கள்	2
4. முதன்மைத் தலைமைக் காவலர்	1
5. முதல் நிலைக் காவலர்கள்	2
6. இரண்டாம் நிலைக் காவலர்கள்	71
7. நன்னடத்தை அலுவலர்கள்	2
8. உதவியாளர்	1
9. இளநிலை உதவியாளர்	1
10. சமையல் ஆள்	1
மொத்தம்	84

1981 மார்ச் 24]

(இ) 27 அலுவலர்கள் 6 மாதங்களுக்கு மேலாகத் தற்காலிகப் பதவி நீக்கத்தில் உள்ளனர். 58 அலுவலர்கள் 6 மாதங்களுக்கு உள்ளாக தற்காலிகப் பதவி நீக்கத்தில் உள்ளனர்.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : இதுபற்றி நீதிபதி இஸ்மாயில் அறிக்கை தரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மத்திய சிறை அதிகாரிகள் சுமார் இரண்டு, மூன்று வருடங்களாக சஸ்பென்ஷனில் இருக்கிறார்கள். இவ்வளவு காலம் விசாரணை நடக்கக் காரணம் என்ன ? அது எப்போது முடியும் ? சாதாரணமாக ஆறு மாதத்திற்கு மேல் அதிகாரிகளை சஸ்பென்ஷனில் வைக்கக்கூடாது என்று அரசாங்க உத்தரவு இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது, ஏன் அவர்கள் அப்படி சஸ்பென்ஷனில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி. பொன்னையன் : திரு. வித்தியாசாகர் அவர்கள் உயர் நீதி மன்றத்தில் ரிட் மனு தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். அரசாணை எண் 211, தேதி 27—2—1980-ன்படி ஆறு மாதத்திற்கு மேல் காரணம் இல்லாமல் ஒரு அரசு அலுவலர் பணி நீக்கத்தில் இருக்கக்கூடாது என்று ரிட் மனு உயர்நீதி மன்றத்திற்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த ரிட் மனுவின் அடிப்படையில் அவர்கள் பரிசீலித்து மாநில அரசு அவரை ஏன் பணியில் மீண்டும் அமர்த்தக்கூடாது என்று கேட்டார்கள். அரசு இது குறித்து பரிசீலித்து உத்தரவிட்டது. அந்த அடிப்படையிலே பரிசீலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது குறித்து ஜெயில் போர்டு விசாரித்து, போர்ட் மெம்பர், விசாரணை அதிகாரிகள் எல்லாம் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அப்போது விசாரணைக்குக் குந்தகமாக இருக்கும் நிலை இருந்தது. இப்போது விசாரணையினுடைய பெரும்பகுதி முடிந்துவிட்ட காரணத்தினால், அவர் பணியில் இருப்பது விசாரணைக்குக் குந்தகமாக இருக்காது என்ற அளவில் அவரை மீண்டும் பணியில் அமர்த்தலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் அவர் ஏற்கெனவே பணியில் அமர்த்தப்பட்டுவிட்டார்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : சேலம் மாவட்டத்தில் சிறைக் காவலர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலே இருக்கிறார்கள் ? 5—9—1980-ல் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும், உயர்தர அதிகாரிகளும் அப்படி வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருப்பவர்கள் குறித்து ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வருவதாக வாக்களித்திருந்தார்கள். அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வருவதாகத் தகவல் கொடுத்தாலும், உயர் அதிகாரிகள் சிலர்

அதற்கு முட்டுக்கட்டையாக இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி விரைவான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? சிறைக்காவலர்களுக்கு என்று ஒரு நல்ல உத்தரவு வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, சேலம் மத்திய சிறைச்சாலையைப் பொறுத்த வரைக்கும் ஒன்பது, இரண்டாம் நிலைக் காவலர்கள் தங்களுடைய கல்விச் சான்றிதழை போலி கல்விச் சான்றிதழாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் குற்றச்சாட்டின் அடிப்படையிலே அவர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த வழக்கு தற்போது ஆய்வில் இருக்கிறது. மற்றபடி ஒழுங்கு நடவடிக்கைக்காக என்று ஓரிருவர் பதவி நீக்கத்தில் இருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி அரசு ஆராய்ந்து முடிவு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : ஆறு மாத காலத்திற்குமேல் சஸ்பென்ஷனில் சர்க்கார் ஊழியர்கள், அதிகாரிகள் இருந்தால், அவர்களுக்குச் சம்பளம், பஞ்சப் படி எல்லாம் 75 சதவிகிதம் தரவேண்டும் என்ற நியதி இருக்கிறது. அது அமுல் நடத்தப்படுகிறதா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, விதிப்படி அது அமுல் நடத்தப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, the Hon. Minister mentioned that the Superintendent of the Madras Jail who was suspended has been reinstated cn a High Court Order which the Government has accep.ed. In that case, may I know whether the charges framed against the said Jail Superintendent have been dropped or whether the enquiry is still going on and whether it will be comple:cd before the gentleman retires from service?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : ஒரு அரசு அலுவலர் குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டுக்கான விசாரணை நடக்கின்றபோது, அந்த விசாரணைக்குப் பங்கம் ஏற்படாமல் இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான், தற்காலிகப் பணி நீக்கம் செய்யப்படுகிறார். விசாரணை அதிகாரிகள் அவரை மீண்டும் பணியில் அமர்த்தலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். விசாரணை பூர்வாங்கமாக முடிவடைந்திருக்கிறது. அந்த நிலையில் பணியில் அமர்த்திக்கொள்வது என்பது எந்த விதத்திலும் விசாரணைக்குப் பங்கமாக இருக்காது என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், ஆறு மாதத்திற்கு மேல் ஒரு அதிகாரியை தொடர்ந்து பணிநீக்கத்தில் வைத்திருக்கக்கூடாது என்ற நிலை இருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 2½ ஆண்டுகள் அவரைப் பணி நீக்கத்தில்

வைத்திருந்தார்கள். அதன்பேரில் அவர் கொடுத்த மனுவின் மீது உடனடி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. அதன்பேரில் அவர் மீண்டும் பணியில் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார். பூர்வாங்கமான விசாரணை முடிந்துவிட்டிருக்கிறது. விசாரணையின் முடிவின் அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்தச் சிறை அதிகாரிகளிலே எத்தனை பேர்கள் சிறைக்குள்ளே தண்டனை அனுபவித்துக்கொண்டிருந்த கைதிகளிடம் தவறாக நடந்து, "inhuman treatment" என்ற அளவில் கொடுமைப்படுத்தியிருக்கிறார்கள்? அந்த அடிப்படையிலே தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்கள், மீண்டும் அதே சிறை அதிகாரிகளாக வந்தால், மேலும் கொடுமைகளை அதிகமாகச் செய்யாமல், அதைத் தடுப்பதற்கு அரசு முறையான, சீரான நடவடிக்கைகளை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பல மாதங்களாகப் பலதரப்பட்ட அலுவலர்கள் பணியிலிருந்து தற்காலிகமாக நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கைதிகளிடம் கடுமையாக நடந்ததற்காக ஒரு நான்கு பேர் நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மற்றும் அந்த அலுவலர்கள் பலர் திருட்டு நடவடிக்கையில் ஈடுபட்ட காரணத்தினாலே நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சிலர் சிறைக்குள்ளே எடுத்துச் செல்லக்கூடாத பொருள்களை எடுத்துச் சென்றார்கள் என்ற காரணத்திற்காகவும், சிலர் சிறைக்கு வெளியே செல்கின்ற பெண்களிடம் தவறாக நடந்தார்கள் என்ற காரணத்திற்காகவும் பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : தற்காலிக பணிநீக்கம் ஆறு மாதம் என்று இருப்பதை மூன்று மாதம் என்று குறைக்கும் நடவடிக்கையை விரைவுபடுத்தும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா? ஆறு மாத காலம் கடந்தும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் இருக்கும்போது, அவர்களுக்கு ஊதியத்தைத் தரும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, ஆறு மாத காலமே விசாரணைக்குப் போதவில்லை என்று விசாரணை அதிகாரிகள் சொல்வதால், அதைவிட காலத்தைக் குறைக்கக்கூடிய நிலை இல்லை. பணி நீக்க காலத்திற்கு அவர்களுக்கு சப்சிஸ்டன்ஸ் அலவன்ஸ் என்று கொடுக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : சிறை அதிகாரிகள் மீது ஒரு குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டின்மீது விசாரணை நடக்கின்றபோது, அவர்களுக்குத் தற்காலிக பணி நீக்கம் ஏற்பட்டு, விசாரணை நடத்தப்படுகிறது. அரசு அலுவலர்களுக்கு

விசாரணைக் காலம் முடிந்து திரும்பவும் அதே இடத்தில் வேலை கொடுத்தால், அதே குற்றத்தை அவர்கள் செய்ய வாய்ப்பு இருக்கும். அந்த அளவில் சிறை அதிகாரிகளுக்குக் கைதிகள் பொறுப்பு இல்லாமல், அரசின் வேறு இலாகாவில், வேறு பொறுப்பிலே அவர்களை அமர்த்துவது பற்றி அரசு பரிசிலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அந்த அதிகாரிகள் கிட்டத்தட்ட சிறைகளிலேதான் பணி ஆற்றுபவர்கள். மேல் அதிகாரிகளுக்கு அந்தப் பணி தான் அதிகமாக இருக்கிறது. ஒரு குறிப்பிட்ட சிறையிலேதான் அந்தத் தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன. இப்போது வேறு சிறிய சிறையிலேதான் அவர்கள் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். பொறுப்பு குறைவாக இருக்கின்ற இடத்திலே, அந்த அடிப்படையிலேதான் மாற்றிப் போடப்படுகிறார்கள். அந்த அளவில் இந்தமாதிரியான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, the Government Order stipulating that the enquiry must be completed within six months may result in some enquiries being delayed so that the man may be reinstated in service. There are certain implications like that. May I request the Government to consider whether these enquiries could be made under some Special Court procedure or whether the Government could have some Government officers specially to conduct all these enquiries, because an element of doubt is likely to creep in? Is there any other Law Agency which could conduct these enquiries from the point of view of the Government ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அதற்கு என்று தனியாக 'லா ஏஜென்சி' ஒன்று அமைப்பதன் மூலமாக அந்த விசாரணையில் ஏற்படும் கால தாமதத்தைக் குறைக்க முடியும் என்று அரசு கருதவில்லை. இதுபோன்ற விசாரணைகளை போர்டு மெம்பர் போன்ற உயர்தர அதிகாரிகள் நடத்துகின்றார்கள். இதிலே கால தாமதத்திற்குக் காரணம் 'என்குயரி ஆபீசர்கள்' என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே இதற்காக என்று தனியாக ஒரு 'லா ஏஜென்சி' தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

சிறையில் இறந்த கைதிகள்.

*159. வினா—திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 15—7—1977 முதல் 14—7—1980 வரை, சிறையில் இருக்கும்போது இறந்த கைதிகள் எத்தனை பேர் ;

(இ) அவர்கள் எந்தெந்த சிறைகளில் இறந்தார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) 193 பேர்கள்.

(இ) மத்திய சிறை, சேலம்	9
மாநில மகளிர் சிறை, வேலூர்	1
மத்திய சிறை, பாளையங்கோட்டை	12
மத்திய சிறை, வேலூர்	13
மத்திய சிறை, மதுரை	35
மத்திய சிறை, கடலூர்	7
மத்திய சிறை, சென்னை	28
மத்திய சிறை, திருச்சி	20
மத்திய சிறை, கோயம்புத்தூர்	47
கிளைச்சிறை மற்றும் தனிக்கிளைச் சிறைகள்	19
பார்ஸ்டல் பள்ளி, புதுக்கோட்டை	2
மொத்தம் ..	193

(முற்பகல் 10-00)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : ஓராண்டில், சிறையில் இருக்கிற கைதிகளுள் 193 பேர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள். மத்திய சிறையில் இறந்தவர்கள் அல்லாமல், விசாரணைக்குட்பட்டு சப்-ஜெயிலிலும், ஸ்டேஷனோடு இருக்கக்கூடிய கிளைச் சிறைகளிலும் இறந்தவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன். மேலும் இப்படி சிறைகளில் இறப்பவர்களின் எண்ணிக்கை ஏன் கூடிக் கொண்டிருக்கிறதென்பதை அரசு பரிசீலித்ததா ? அவர்களுக்கு சிறைகளில் இழைக்கப்படும் கொடுமைகளின் காரணமாக எத்தனை சதவிகிதம் கைதிகள் இறந்திருக்கிறார்களென்ற கணிப்பு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : நான் குறிப்பிடும்போது, ஓராண்டில் நடந்த இறப்புக்கள் என்று குறிப்பிடவில்லை. 15—7—1977-லிருந்து 14—7—1980 வரை சிறைகளில் இறப்புக்கள் எத்தனை என்றுதான் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் வினா எழுப்பினார்கள். அதற்குத்தான் பதில் சொன்னேன்.

[1981 மார்ச் 24

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : நான் கூறியதில், 'ஓராண்டு' என்பதற்குப் பதிலாக 'மூன்று ஆண்டுகள்' என்று மாற்றிக்கொள்ளவும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இளைச் சிறைகளில் 19 பேர்கள் இறந்துள்ளார்களென்று சொன்னேன். 193 பேர்களில் 181 பேர்கள் நோயினால் இறந்திருக்கிறார்கள் என்று அரசுக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. மீதமுள்ளவர்களில் 19 பேர்கள் தற்கொலையின் காரணமாகவும், ஒருவர் குத்தப்பட்டும் இறந்திருக்கிறார் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, am I to understand that these prisoners died of illness in the prison itself or in the hospital attached to the prisons, because normally when prisoners are ill, they are transferred to the hospital and they might die there? Have they died in the prison or in the hospitals ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இதில் பலர் மருத்துவ மனைகளில் சிகிச்சை பெறுகின்றபோது இறந்திருக்கிறார்கள்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : சிறைச்சாலைகளில் சிலர் இறப்பதற்குக் காரணம், சில ஆபத்தான பொருள்கள் உள்ளே கொண்டு போகப்படுவதுதான் என்று சொல்லுகிறார்கள். சில வார்டர்கள் தவறாக நடந்துகொள்வதாகக் கருதுகிறார்கள். அதை உணர்ந்து அப்படிப்பட்ட வார்டர்களைக் கண்டுபிடித்து வேறு இடங்களுக்கு அவர்களை மாற்றும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : சிறைக்குள் கொண்டு செல்லக் கூடாத சில பொருள்கள் சில நேரங்களில் சிறைக்குள் சென்றுவிடுவதுமுண்டு. அவ்வப்போது சோதனையிட்டு, தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுவதுண்டு. அப்படி வேலூர் மத்திய சிறைச்சாலையிலும், சென்னை மத்திய சிறைச்சாலையிலும் சோதனையிட்டு, சிறைக்குள் எடுத்துக்கொண்டு செல்லக்கூடாத பொருள்களை எடுத்துக்கொண்டு சென்றதற்காக சம்பந்தப்பட்டவர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். வார்டர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலேயே தொடர்ந்து இல்லாமல் 6 மாதம் அல்லது ஓராண்டுக்குள் அவர்களை உட்பகுதியில் மற்ற இடங்களில் போடலாமென்ற கருத்தை அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

1981 மார்ச் 24]

திரு. ஜேப்பியார் : ஆயுள் கைதிகளாக சிறையில் இருந்து, வெளியே வருகிறவர்களின் வாழ்க்கையில் நல்ல காரியம் செய்யும் எண்ணத்தோடு, அரசுத் துறையிலோ, தனியார் துறையிலோ அவர்களை வேலையில் அமர்த்தும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அவர்களுக்குப் புனர்வாழ்வு அளிக்க வேண்டுமென்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் சிறையிலிருந்து விடுதலையாகி வெளியில் வருகிறவர்களுக்கு 'செல்ப்-எம்ப்ளாய்மென்ட் ஸ்கீம்' என்ற அடிப்படையில், அவர்கள் சுயமாகத் தொழில் துவக்க முன்வரும்போது, அதற்கான பயிற்சியை அவர்கள் சிறையில் மேற்கொண்டிருந்தால், அவர்களுக்குக் கடன் உதவி, சப்சிடி போன்றவற்றைக் கொடுத்து புனர் வாழ்வளிக்க அரசு திட்டமிட்டிருக்கிறது. அது நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டும் வருகிறது.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : இறந்த 193 பேர்களில் 10 பேர்கள் தற்கொலை செய்து கொண்டார்களென்று கூறப்பட்டது. அப்படி தற்கொலை செய்து கொண்டவர்கள் சிறைகளில் இழைக்கப்பட்ட கொடுமைகளின் காரணமாக தற்கொலை செய்துகொண்டார்களென்ற முடிவிற்கு அரசு வருகிறதா அல்லது அதற்கு வேறு காரணங்கள் இருக்கின்றன என்ற முடிவிற்கு அரசு வருகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தற்கொலை செய்துகொண்டவர்கள் உண்மையாகத் தற்கொலை செய்து கொண்டார்களா அல்லது கொடுமைகளின் விளைவாக இறந்தார்களா என்பது குறித்து ஆய்வு நடத்தி, தற்கொலை செய்துகொண்டார்களென்று முடிவு செய்யப்பட்டு, இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல் ஆஃப் பிரிசன்ஸ் அவர்கள் சொன்ன தகவலைத்தான் நான் தந்திருக்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இறந்த கைதிகளில் எத்தனை பேர்கள் அரசியல் காரணங்களுக்காகக் கைது செய்யப்பட்டவர்கள்; எத்தனை பேர்கள் வேறு குற்றச் சாட்டுகளுக்காகக் கைது செய்யப்பட்ட அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இறந்த கைதிகளின் எண்ணிக்கை 193 ஆக இருக்கிற காரணத்தால், இது குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் தனியாகக் கேள்வி போட்டால், தகவல்களைத் தரலாம்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : இறந்துபோன 193 கைதிகளின் குடும்ப நிலை இப்போது எப்படி இருக்கிறது ? அவர்கள் சிறைக் காலம் முடிந்து வெளியே வந்த பிறகு, உழைத்து அவர்கள் குடும்பங்களைப் பாதுகாக்க வேண்டியவர்

களாக இருந்தவர்கள். அவர்கள் அரசின் பொறுப்பில்—சிறையில்—இருந்த போது இறந்ததால், வறுமையால் வாடும் அவர்களின் குடும்பங்களுக்கு ஏதாவது நிவாரண உதவி செய்யும் திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறதா? அதுபற்றிப் பரிசிலனை செய்ததா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அரசு அலுவலர்களாக இருந்து, சிறைக்கு வந்து, அங்கே இறப்பார்களேயானால், அவர்களுக்கு அத்தகைய சலுகைகள் இருக்கின்றன. இவர்கள் அரசுப் பணியாளர்களாக இருந்துவிட்டு, சிறைக்கு வரவில்லை. அப்படி யாராவது வந்து, சிறையில் இறந்திருந்தால், அரசுப் பணியாளர்களுக்குக் கிடைக்கும் அத்தனை சலுகைகளும் கிட்டும். பொது மக்களாக வந்துள்ளவர்களுக்கு அந்தச் சலுகைகள் கிட்டாது.

THIRU A. R. DAMODARAN: In the case of prisoners who die in prison or in hospital attached to prisons, will the Government consider the possibility of allowing the relations of the persons to nominate a private doctor of their choice to be present when the *post mortem* is conducted?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அரசினுடைய மருத்துவர்கள்மீது அரசுக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது. எனவே 'போஸ்ட் மார்ட்டம்' நடத்தும் போது, தனி மருத்துவர்களை, விதிமுறைப்படி அனுமதிப்பதில்லை. அது சாத்தியக்கூறாக இராது. அரசு மருத்துவர்களை நம்ப வேண்டும்.

திரு. ஜேப்பியார் : 6 மாதங்களிலிருந்து 1 வருடத்திற்குள் தண்டனை அடையும் நபர்களை சொந்த ஊரிலுள்ள சிறைகளில் வைக்காமல் வேறு. . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : கேள்வி, சிறையில் மரணம் அடைந்தவர்களைப் பற்றியதாகும். இப்படியே கேள்விக்கு சம்பந்தமில்லாமல் கேட்டால், நிறைய கேள்விகள் வரும். . .

திரு. ஜேப்பியார் : ஊர்களுக்கு மாற்றுவதால், சிறைக்குள்ளே போகக் கூடாத பொருள்கள் போகாதவாறு தடுக்கும் சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தலாம். அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : ஏற்கெனவே இருந்து வருகிற பிரச்சினை. அந்தந்த மாவட்டங்களிலே இருக்கின்ற கைதிகளை அண்டை மாவட்டங்களில் இருக்கின்ற கைதிகளையெல்லாம் மாவட்ட மத்திய சிறைகளிலேயே

அடைக்க வேண்டும் மற்ற மாவட்ட சிறைக்குள் கொண்டு போகக்கூடாதென்று சொல்லி, கைதிகளிடையே அமைதியின்மை இருப்பதால், இது குறித்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாமென்று அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

சூரியகாந்தி எண்ணெய்.

* 160. வினா—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பனைமரம், சூரியகாந்தி ஆகியவற்றிலிருந்து எண்ணெய் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகள் தமிழகத்தில் உள்ளனவா?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை தொழிற்சாலைகள் எங்கெங்கு உள்ளன?

(உ) வேறு எந்தெந்த தாவரங்களிலிருந்து எண்ணெய் தயாரிக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : (அ) & (இ) தமிழகத்தில் பனைமரத்திலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கும் தொழிற்சாலைகள் இல்லை. ஆனால் சூரியகாந்தி விதையிலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்று தர்மபுரி மாவட்டம், பூச்சம்பள்ளியில் உள்ளது.

(உ) நிலக்கடலை, தேங்காய், எள், ஆமணக்கு, பருத்திக்கொட்டை, வேப்பங்கொட்டை, முந்திரிக்கொட்டை, இலுப்பை முதலியவைகளிலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : சூரியகாந்திப் பூவிலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கக்கூடிய தொழிற்சாலை தர்மபுரியில் இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இப்போது இந்த எண்ணெய் மக்களால் பெரிதும் பயன்படுத்தக்கூடியதாக இருக்கிறது. எனவே பல மாவட்டங்களில் சூரியகாந்தியை உற்பத்தி செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே எங்கெல்லாம் சூரியகாந்தி இப்போது அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்படுகிறதோ, அந்த மாவட்டங்களிலெல்லாம் சூரியகாந்திப் பூவிலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கும் தொழிற்சாலையை அமைக்க அரசு பரிசிலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : நான் ஏற்கெனவே சொன்ன ஆலையைத் தவிர, கோவை மாவட்டத்தில் ஒண்டிப்புதூரில் 15,000 டன் சூரியகாந்தி எண்ணெய் உற்பத்தி செய்யும் திறன்கொண்ட ஆலை ஒன்றும், தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் 10,000 டன் சூரியகாந்தி எண்ணெய் உற்பத்தி செய்யும் திறன்

கொண்ட ஆலை ஒன்றும் இருக்கின்றன. இப்போது சூரிய காந்தி விதைகளுக்குப் பற்றாக்குறை இருப்பதால், அந்த ஆலைகளெல்லாம் வேறு வகையிலேயிருந்து எண்ணெய் எடுப்பதில் ஈடுபட்டிருக்கின்றன. மத்திய அரசு, டாக்டர் ராஜகோபாலன் என்பவர் தலைமையில் ஒரு குழு அமைத்து, அந்தக் குழு தமிழ் நாட்டில் சூரியகாந்தி உற்பத்தி பற்றி ஆய்வு செய்து, அதன் பெருக்கத்திற்காக ஒரு குழுவும் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் அரசின் ஆய்வில் இருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-10)

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : பனங் கொட்டைகளைப் பயன்படுத்தி எண்ணெய் எடுக்கலாமென்ற செய்தி சமீபத்தில் பத்திரிகைகளில் வந்தது. அது சாத்தியக்கூறு தானா ? அரசின் கவனத்திற்கு அது வந்திருக்கிறதா ? நடைமுறையில் அது சாத்தியம் தானா ? அதுபற்றி அரசு ஆய்வு நடத்தியிருக்கிறதா ? இதுவரையில் அப்படி ஆய்வு செய்யவில்லையெனில், இனிமேலாவது அரசு அப்படி ஆய்வு நடத்திட முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : இதைப்பற்றிய ஆய்வு எதுவும் அரசினுடைய பரிசீலனையில் இல்லை.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : பனைமரத்திலிருந்து எண்ணெய் எடுப்பது அல்லது பாம் ஆயிலைப் பொறுத்தவரையில், மலேசியாவில் இத்திட்டம் மிகச் சிறப்பாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் இங்கேயும் எண்ணெய் எடுக்கிற நல்ல தகுதியுள்ள பனை மரங்களின் விதைகளை நடைமுறைப்படுத்தி எண்ணெய் எடுக்கப்படுமா ? சூரியகாந்தி எண்ணெயில் கொழுப்புச் சத்து அதிகம் இல்லை. ஆகவே இதுபற்றிப் பிரச்சாரம் செய்ய அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : தமிழ் நாட்டிலுள்ள பனை மரங்கள் எண்ணெய் எடுப்பதற்குத் தகுதியில்லையென்று நாம் ஆய்வு செய்து முடிவுக்கு வந்தால், அதற்குப் பிறகு மலேசியாவிலிருந்து கொண்டு வருவது பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம். (சிரிப்பு)

திரு. க. இராமமூர்த்தி : சூரியகாந்திப் பூவிலிருந்து எண்ணெய் எடுப்பதற்கு 3 தொழிற்சாலைகள் தமிழ் நாட்டிலே இருக்கின்றன என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சூரியகாந்திச் செடிகளை இப்படிப்பட்ட நிலங்களிலே தான் பயிரிட வேண்டுமென்று ஏதாவது நியதி இருக்கிறதா? அந்தந்தத் தொழிற்சாலைகளுக்கு வேண்டிய அளவு சூரியகாந்திச் செடிகளை

பயிரிடத் தேவையான நிலம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படித் திட்டமிட்டு பயிரிடப்பட்டிருந்தால், தொழிற்சாலைகளுக்கு வேண்டிய சூரியகாந்திப் பூ கிடைப்பதில் பற்றாக்குறை ஏற்படும் அவசியம் இருக்காது அல்லவா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : அந்தந்தத் தொழிற்சாலைகளுக்கு தனித் தனியாக நிலங்கள் ஒதுக்கப்பட்டு அவை பயிரிடப்படுவதாக எனக்குத் தகவல் இல்லை. ஆனால் எங்கிருந்து அவை கிடைக்கிறதோ அங்கிருந்தெல்லாம் வாங்கப்படுகிறது. மொத்தத்தில் நமக்குத் தேவையான அளவுக்கு சூரியகாந்திப் பூ கிடைக்கவில்லை.

திரு. க. அருணாசலம் : மகாராஷ்டிராவில் சோல்பூர், பிஜப்பூர் போன்ற வட்டாரங்களில் சூரியகாந்திப் பூவைப் பயன்படுத்தி செக்கு வைத்து வாணியத் தொழில் செய்வது போல் வெற்றிகரமாக எண்ணெய் எடுத்து வருகிறார்கள். மின்சாரத்தைக் கூட செக்குகளுக்குப் பயன்படுத்தி செலவைச் சிக்கனப்படுத்தி மேலும் லாபம் அடைகிறார்கள். ஒரு தொழிலாளி 600 ரூபாய்க்கு மேல் சம்பாதிக்கிறான். அங்குள்ள முறையை அரசு பரிசீலித்து இங்கேயும் குறைந்த அளவு சூரியகாந்தி கிடைக்கிற இடங்களில் எல்லாம் கூட செக்கு மூலம் எண்ணெய் எடுக்கிற தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தி, தமிழகம் பூராவும் இது பரவல் ஆக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : சூரியகாந்தி எண்ணெய் நமக்கு இன்னும் அதிகமாகத் தேவை. தொழிலும் லாபகரமானது தான். ஆனால் நமக்குத் தேவையான அளவு சூரியகாந்தி விதை போன்றவை கிடைக்கவில்லை என்பதுதான் இப்போதிருக்கிற பிரச்சினை.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : உணவுக்குப் பயன்படுத்தப்படுகிற எண்ணெய் தவிர வாசனைத் திரவியங்கள் மதுரை மல்லிப் பூவிலிருந்து தயாரிக்கப்படுகின்றன. அதுபோல் மதுரையில் ரோஜாப் பூக்கள் நிறைய கிடைக்கின்றன. இவற்றிலிருந்து வாசனைத் திரவியங்கள் எடுப்பது குறித்து கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : பனைமரம், சூரியகாந்தி ஆகியவற்றிலிருந்து எண்ணெய் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை பற்றியது மூலக் கேள்வி. வாசனைத் திரவியங்கள் பற்றி தனிக் கேள்வி கேட்டால், விளக்கமாகப் பதில் தர இயலும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி "எண்ணெய்" பற்றியதாக இருப்பதால், உறுப்பினர் வாசனைத் திரவியங்கள் பற்றி கேட்டார் போலும். (சிரிப்பு).

திரு. சே. ஆறுமுகம் : இலங்கையில் பனைக் கொட்டையிலிருந்து எண்ணெய் தயாரிப்பதாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அதைப்போல தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அரசு பரிசீலனை ஒன்றும் செய்யவில்லையென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது கள் இறக்க அரசு முடிவு செய்துவிட்ட காரணத்தால் தான், பனைக் கொட்டையிலிருந்து எண்ணெய் எடுப்பது பற்றி ஆராய்ச்சி, பரிசீலனை செய்யவில்லையா ? (சிரிப்பு).

(பதில் இல்லை)

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வேறு நாட்டிலுள்ள பனை மரங்களை இங்கே வளர்த்து அதன்மூலம் பனை எண்ணெய் தயாரிப்பது பற்றிக் கருத்துரு ஒன்றும் பரிசீலனையில் இல்லையென்று சொன்னார்கள். அதேநேரத்தில் உள்நாட்டு மரங்களுடைய தரத்தைப் பற்றியும் இன்னும் முடிவு செய்யவில்லையென்றும் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் உள்நாட்டிலே பாம் ஆயில் உற்பத்தியைப் பெருக்க ஒரு வகை பனை மரத்தை வளர்த்திட அரசு திட்டம் தீட்டியிருக்கிறது என்று நிதிநிலை அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்கும்போது, மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சரைக் கலக்கவில்லையா ? அல்லது மாண்புமிகு அமைச்சருடைய துறை தொடர்பு இல்லாமல் இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் வாசித்த பட்ஜெட் உரையிலுள்ள எந்தப் பகுதியிலேயும் வெளி நாட்டிலிருந்து அந்தத் திட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது என்று இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. புது வகையான விதையை நடுவதற்கு ஆரம்பிக்கிறோம் என்றால், அது இந்தியாவிலேயே எங்காவது நடைமுறையில் உள்ள ஒரு விதை தான். உள்நாட்டிலுள்ள தகுதியுள்ள ஏதாவது நல்ல விதையைப் பெருக்குவதாகக் கூட அது இருக்கலாம். சிங்கப்பூரில் உள்ளதை என்றோ அல்லது மலேசியாவில் உள்ளதை என்றோ பட்ஜெட்டிலே சொல்லவில்லை. ஒரு வகை என்று தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதற்கான முயற்சியில் ஈடுபடுவோம் என்று தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுகிறமாதிரி, இதிலே முரண்பாடு எதுவும் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தமிழ் நாட்டிலே ஏராளமாக அபரிமிதமான அளவுக்கு பனை மரங்கள் இருக்கின்றன. பனைக் கொட்டையிலிருந்து எண்ணெய் எடுப்பதுபற்றி ஆராய்ச்சி செய்யவில்லையென்று மாண்புமிகு

அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். உள்நாட்டிலுள்ள பனை மரங்கள் பற்றி ஆராய்ச்சி செய்து முடிவில் வெற்றி கிடைக்கவில்லையென்று சொன்னால், அதன் பிறகு தான் வெளி நாட்டிலுள்ள பனை மரங்களை வளர்த்து அதிலிருந்து எண்ணெய் தயாரிப்பதுபற்றி ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டும். அது தான் நியாயம். ஆனால் பனை மரங்கள் நம்முடைய நாட்டிலே இன்றைய தினம் ஏராளமாக, அபரிதமான அளவுக்கு இருப்பதால், ஏன் உள்நாட்டிலேயே உள்ள மரங்கள் பற்றி ஆய்வு செய்யவில்லை என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : வெளி நாட்டிலுள்ள பனை மரங்கள்பற்றி ஆய்வு செய்வதாக நிதி நிலை அறிக்கையில் வாசகம் இல்லை. தவிரவும் அதுபற்றி இதுவரை ஆராயவும் இல்லை. ஆனால் இப்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பனைமரத்திலிருந்து எண்ணெய் தயாரிப்பதுபற்றி மிகவும் தீவிரமாக இருப்பதால், அரசு இதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்யும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. கவன ஈர்ப்பு.

(1) தென்னாற்காடு மாவட்டம் கடலூர் மஞ்சக்குப்பம் புனித ஜோசப் மேல் நிலைப் பள்ளியில் பள்ளி நிர்வாகியின் மீது புகார்கள் கூறி மாணவர்கள் நடத்தும் கிளர்ச்சி குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருவாளர்கள் சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன், க. இராமமூர்த்தி ஆகியோர் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார்கள். திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்.

*திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :—

"தென்னாற்க்காடு மாவட்டம் கடலூர் மஞ்சக்குப்பம் புனித ஜோசப் மேல்நிலைப் பள்ளி மாணவர்கள் பள்ளி நிர்வாகியின் மீது புகார்கள் கூறி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி கிளர்ச்சி செய்வது குறித்தும், பிரச்சினை தீர வழிவகை காண்பது குறித்தும்".

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அவை முன் விவர அறிக்கை@ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

*திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவரவர்களே, இந்த விவர அறிக்கை மிகவும் சுருக்கமாக இருக்கிறது. ஆனால் வேண்டிய விவரங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. மாணவர்களும், பெற்றோர்களும், ஆசிரியர்களும் இணைந்துதான் இன்றைய தினம் இந்தப் புனித ஜோசப் மேல்நிலைப் பள்ளி நிர்வாகத்திற்கு எதிராகப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களுக்கு புரமோஷன் கொடுப்பது பற்றியும், பள்ளிகளினுடைய கால அட்டவணைகளைத் தயாரிப்பது பற்றியும், லேவ்லிந் தான் தயாரிப்பது பற்றியும், அக்காடமிக் ஒர்க் பற்றியும் ஆசிரியர்களைக் கலந்து செய்ய வேண்டும் என்பது தான் அவர்களுடைய முக்கியமான கோரிக்கைகள். அதுபோல மாதம் ஒருமுறையாவது 'ஸ்டாப்' கூட்டம் நடத்தப்பட வேண்டும் என்பது மிகச் சாதாரண உரிமையை நிலைநாட்டக் கூடிய ஒரு சிறிய பிரச்சினை. இதுபற்றி மாணவர்களும் கேட்டிருக்கிறார்கள். 12—2—1981 அன்று நிர்வாகிகள், ஆசிரியர் மற்றும் மாணவப் பிரதிநிதிகள், கல்வி அதிகாரிகள் மற்ற பிரமுகர்கள் எல்லாம் கூடி பேச்சுவார்த்தை நடத்தி முடிவு எடுக்கப்பட்டதாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. எனக்குக் கிடைத்த தகவல் என்னவென்றால், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களால் 12—2—1981 அன்று எடுக்கப்பட்ட முடிவை பள்ளி நிர்வாகிகள் மதிக்கவில்லை என்பது தான். அதன்பிறகு பள்ளிக்கூடத்தில் சலசலப்பு, சுமுகமற்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடைய முன்னிலையிலே நடைபெற்ற அந்த ஒப்பந்தத்தையே அந்த நிர்வாகம் மதிக்கவில்லை. இது குறித்து கல்வித் துறை என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது அல்லது எடுக்கப்போகிறது என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாவட்ட ஆட்சியர் 12—2—1981 அன்று பள்ளி நிர்வாகிகள், ஆசிரியர் மற்றும் மாணவர் பிரதிநிதிகள், கல்வி அதிகாரிகள் மற்ற பிரமுகர்கள் ஆகியோரின் கூட்டத்தைக் கூட்டி பிரச்சினைகள் சம்பந்தமாக சில முடிவுகளை எடுத்தார். அம்முடிவுகளின் அடிப்படையில் பள்ளி 16—2—1981 முதல் திறக்கப்பட்டு சுமுகமாக நடைபெற்று வருகிறது என்று அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறேன். அதன்பிறகு, பள்ளியில் சலசலப்பு, சுமுகமற்ற நிலை இருக்கிறது என்று இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கிறார். இந்த அரசு இதுபற்றி விசாரித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்.

@ 247-248 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

* திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : ஒரு நல்ல குறிப்பு மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரது அறிக்கையிலே இருக்கிறது. தாளாளர் பள்ளிக்கூடத்திற்கு என்று அமைக்கப்பட்ட பணியாளர் குழுவையே ரத்து செய்து விட்டதாக மாவட்டக் கல்வி அதிகாரிக்கு அறிவித்திருக்கிறார். ஆனால் அவர் அப்படி ரத்து செய்ததற்கான காரணத்தைச் சொல்லவில்லை. இதுபற்றி மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி நிர்வாகத்திடம் "ஏன் ரத்து செய்திருக்கிறீர்கள் ?" என்று விளக்கம் கேட்டிருக்கிறார். அவர் அதற்கு எந்தவித பதிலும் சொல்லவில்லை. அதுபற்றி இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்படவில்லை. கல்வித் துறையை அந்த நிர்வாகம் கொஞ்சம் கூட மதிக்கவில்லை என்பதைத்தான் இது தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்டுகிறது. மைனாரிட்டி நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்கள் எல்லாம் இம்மாதிரி நடந்துகொள்கிறார்கள். வக்ப் போர்டில் ஒரு அமைப்பு ஏற்படுத்தியிருப்பது மாதிரி இம்மாதிரி சிறுபான்மை நிர்வாகங்களை ஒரு அமைப்பின் கீழ் கொண்டு வந்து கட்டுப்படுத்த அரசு முன்வருமா ? அப்படி ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்தினால், இம்மாதிரி தவறு செய்யும்போது அல்லது பிரச்சினைகள் வரும்போது, உடனடியாக அரசு தலையிட்டு நிவாரணம் காண ஏதுவாக இருக்கும் என்பதால் இதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்யப்படுமா ?

(முற்பகல் 10-20)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பெரிய அளவிலே பரிசீலனை செய்வதற்கு நிறைய செய்திகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரையில், கல்வித் துறையின் விதிகளுக்கு உட்பட்டு அதிகாரிகள் அந்த நிர்வாகத்தினரை யார் என்று பார்க்காமல் உரிய நடவடிக்கை எடுத்து அந்தப் பள்ளிக்கூடம் சிறந்த முறையிலே நடைபெற முயற்சி எடுப்பார்கள்.

(2) மதுரை சட்டக் கல்லூரியில் போதிய ஆசிரியர்கள் இல்லாமையாலும் மாணவர் இல்ல வசதி இல்லாமையாலும் மாணவர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இன்னல் குறித்து.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,

மதுரை சட்டக் கல்லூரியில் போதிய ஆசிரியர்கள் இல்லாமையாலும் மாணவர் இல்ல வசதியும் ஏனைய வசதிகளும் போதிய அளவு இல்லாமையாலும் அம்மாணவர்கள் தங்களுடைய கல்வியை தொடர்வதில் ஏற்பட்டுள்ள இன்னல், இடர்பாடுகள் குறித்து

மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[1981 மார்ச் 24

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : விவர அறிக்கை@ ஒன்று அவையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : தலைவர் அவர்களே, சட்டக் கல்லூரியிலே கல்வி பயின்றுவரும் மாணவர்கள் தங்களுக்குப் போதிய ஆசிரியர்கள் இல்லாததால் தொடர்ந்து வகுப்புகளிலே கல்வியைப் பெற முடியாத நிலையிலே தங்களுடைய இருப்பிடங்களுக்குத் திரும்பிச் செல்கிறார்கள். மேலும், அங்கு போதிய சிற்றுண்டிச்சாலை இல்லை என்றும் சொல்கிறார்கள். விவர அறிக்கையிலே திட்டவட்டமாக போதுமான ஆசிரியர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள் என்ற விவரம் இல்லை. உடனடியாக தேவையான ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டு சட்டக் கல்லூரியில் பயிலும் மாணவர்களுக்குத் தொடர்ந்து பாடம் நடத்தும் அளவிலே அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : போதுமான ஆசிரியர்கள் இல்லை என்ற காரணத்தால், இப்போது உடனடியாக அந்தப் பணியிடங்களைப் பூர்த்தி செய்ய சட்டக் கல்வித் துறை இயக்குநர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார். நீண்டகாலமாக இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இருப்பதற்கு என்ன காரணம் என்பதுபற்றி விளக்கம் கேட்கப்படும்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : பெண்கள் தங்கி சட்டம் படிப்பதற்கு மதுரை மீனாட்சி அரசு கலைக் கல்லூரி வளாகத்திலேயே ஒரு தங்கும் விடுதி கட்டுவதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விவர அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாநிலத்திலேயே மிகவும் சிறப்பாக நடைபெறுவது மதுரை மீனாட்சி மகளிர் அரசினர் கலைக் கல்லூரி. அதிகமான அளவிலே முதுகலைப் பட்டம் கொடுக்கும் அளவிலே அந்தக் கல்லூரி இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கே சட்டக் கல்லூரி மாணவியர்களுக்கான விடுதி அமைப்பதைவிட தனியாக வேறொரு இடத்திலே அமைத்தால், அந்தக் கல்லூரியின் வளர்ச்சி பாதிக்கப்படாது. மேலும், அங்கே சட்டக் கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு இப்போது உதவித் தொகை பெற முடியாத நிலையும் இருக்கிறது. இந்த ஆண்டுக்குள்ளாக சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு தங்கிப் படிக்கும் வசதியும் ஏற்படுத்தி, அவர்கள் கல்லூரிக்குச் செல்ல வாகன வசதியும் ஏற்படுத்தித் தர மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா ?

@ 248 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1981 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இடம் கிடைத்ததற்குப் பிறகு கட்டிடம் கட்டப்படும். மதுரை மீனாட்சி மாணவியர் அரசினர் கலைக் கல்லூரியின் வளாகத்திற்குள் மகளிருக்குத் தங்கும் விடுதி கட்டுவதிலே தவறு இல்லை. அங்கே கட்டுவதால் அவர்களுக்கும் ஒரு பாதுகாப்பு இருக்கும். அங்கிருக்கும் பெண்களுக்கும் துணையாக இருக்கும். கல்விச் சூழ்நிலையும் நன்றாகத்தான் இருக்கும்.

3. 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்— தொடர்ச்சி.

*திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே. 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிற ஆட்சி, எந்த அளவிற்குத் தாங்கள் அளித்திருக்கிற வாக்குறுதிகளை, மிக்க அழகாகத் தீட்டியிருக்கிற ஓவியத்தை நிறைவேற்றப் போகிறார்கள் என்ற சந்தேகத்தையல்ல, இவர்களாலே நிறைவேற்ற முடியாத நிலையிலே இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் அவர்களுக்குச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 1980-81 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை அளித்தபோது, நிதிநிலை அறிக்கையின் விளைவாக ஏற்பட்ட பற்றாக்குறை என்று சுட்டிக்காட்டியது 9.57 கோடி ரூபாய். கடைசிவரையிலே அந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே விழுந்த துண்டு ஈடுகட்டப்படவில்லை. அந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே எந்த அளவிற்கு பற்றாக்குறை என்று சொன்னார்களோ அது நிறைவுபடுத்தப்படவில்லை. அந்த நிலையிலேதான் 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையிலே 122.96 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுந்திருக்கிறது. 9 கோடி ரூபாயை ஓராண்டு காலத்திற்குள்ளே ஈடுகட்டி, தங்களுடைய வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்ற முடியாத ஒரு அரசு இந்த ஆண்டிலே மீண்டும் ஒரு நிதிநிலை அறிக்கை தருகிறது. அந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே 122.96 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுகிறது. இந்த நிலைமையிலே 'தாங்கள் பல்வேறு புதிய திட்டங்களை நிறைவேற்ற இருக்கிறோம்' என்று விரிவாக அறிக்கை வேறு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவற்றை எப்படி நிறைவேற்றப் போகிறார்கள்? எங்கே நிதி இருக்கிறது? இந்த அரசு முன்னேற்றத்திற்குத் தேவைப்படும் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்குச் செலவிடாமல் விநோதமாக விளம்பரங்களுக்குச் செலவிடுகிறது. நாட்டினுடைய வருவாயை, இந்த நாட்டினுடைய ஒவ்வொரு மனிதனும் அனுபவிக்கின்ற வளர்ச்சித் திட்டங்களிலே அதிக அக்கறை கொண்டு இன்றும், எதிர்காலத்திலும் மக்களை வாழ வைக்க வேண்டிய

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1981 மார்ச் 24

நிதிநிலை அறிக்கையைத் தரவேண்டிய அரசினர், இன்றைக்குத் துண்டு விழுகிற நிதிநிலை அறிக்கை தந்திருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், நாட்டிற்கான வளர்ச்சித் திட்டங்களை தங்களாலே நிறைவேற்ற முடியாது என்ற நிலையையும் காட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன், 100 கோடி ரூபாய் செலவில் காகித ஆலை தொடங்கப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆட்சிக்கு வந்த நாளிலிருந்து "காகித ஆலையை இந்த அரசு துவங்க இருக்கிறது; காகித ஆலையை இந்த அரசு துவங்க இருக்கிறது", என்ற தகவல் வந்துகொண்டிருக்கிறதே தவிர, அந்தக் காகித ஆலை துவங்கப்படவில்லை. அதற்கான நிதியொதுக்கீடு இந்த ஆண்டு 27 கோடி ரூபாய். இந்த ஆட்சி செய்கின்ற உறுதியான திட்டங்கள் ஏதாவது இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், அப்படி எதுவும் இல்லை. அதோடு மட்டுமல்ல (expected revenue) என்ற அளவிலே புதிய வரி விதிப்புகள் மூலமாக இந்த அரசு எதிர்பார்க்கும் வருவாய் ரூபாய் 20 கோடி. 122 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுகின்ற ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையிலே இந்த ஆட்சி புதிய வரி விதிப்புகள் மூலமாக எதிர்பார்க்கும் வருவாய் 20 கோடி ரூபாய் தான் என்ற நிலை ஏற்படும்போது, மீதியிருக்கும் பற்றாக் குறையை எப்படி ஈடு கட்டப் போகிறார்கள்? ஈடு கட்டவில்லை என்று சொன்னால், சரிப்படுத்தவில்லை என்று சொன்னால், எப்படி அரசினுடைய புதிய திட்டங்களை செயல்படுத்தப் போகிறார்கள்? அதற்கான விளக்கங்கள் தர வேண்டாமா? பக்கங்கள் இருக்கின்றன, காகிதங்கள் இருக்கின்றன என்று வெறும் திட்டங்களை மட்டும் எழுதி வைத்தால், அவற்றை எப்படி, எப்போது நிறைவேற்றப்போகிறார்கள் என்று அரசு எங்களுக்கு பதில் சொல்ல வேண்டாமா என்று கேட்க நான் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இந்த ஆட்சியைப் பொறுத்தவரையில், இங் பேசுகின்றவர்கள் பல பேர் மத்திய ஆட்சி ஏதோ கையிலே பணத்தை இறுக் மூடி வைத்துக்கொண்டு இவர்களுக்குக் கொடுக்காததைப்போலவும் ஏதோ அங்கே ஒரு எதிரிகள் ஆட்சி இருப்பதைப் போலவும், இங்குள்ள எல்லா நிலைமைகளையும் மாநில அரசே சமாளித்துக்கொண்டிருப்பதைப் போலவும் ஒரு வர்ணத்தைத் தீட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 7-வது (Finance Commission) சிபார்சு அடிப்படையிலே, ஏற்கெனவே எக்சைஸ் வரிவிதிப்பு மூலமாக மத்திய அரசு 20 சதவீதம் தான மாநிலங்களுக்கு முன்பு கொடுத்தது. 1979-80-லே மத்திய அரசு 20 சதவீதம் என்று இருந்ததை 40 சதவீதம் என்று ஆக்கி ஏற்கெனவே 91 கோடி ரூபாய் பெற்ற இந்த மாநிலத் திற்கு 192 கோடி ரூபாய் என்று அதிக நிதியுதவியை ஒதுக்கித் தந்திருக்கி றார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால் இந்தியா முழுவதும் இருக்கிற பல்வேறு

1981 மார்ச் 24] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

மாநிலங்களுக்கு சுமார் 1,000 கோடி ரூபாய் மத்திய அரசு மொத்தமாக
விநியோகம் செய்கிறது. அதிலே தமிழகம் பெற்றிருக்கிற பங்கு 192 கோடி
ரூபாய் என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. நாம் எவ்வளவு அதிகமாகப்
பணம் பெற்றிருக்கிறோம் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். மத்திய அரசு இந்த
அரசுக்கு எந்த அளவுக்கு—இவர்கள் என்ன பேசினாலும், எப்படி நடந்து
கொண்டாலும்—உதவி செய்து தங்களுடைய கடமையை ஆற்றியிருக்கிறது
என்று பார்க்க வேண்டும். அதேநேரத்தில் அத்தனை கோடி ரூபாயையும்
கொண்டு வந்து இங்கே செயல்படுத்தியிருக்கிற வளர்ச்சித் திட்டங்கள் என்
னென்ன என்று பார்க்கிறபோது, நான் வேதனையோடு சொல்கிறேன் வளர்ச்
சித் திட்டங்கள் இந்த அரசு வந்த பிறகு வளரவில்லை. வளர்ச்சித் திட்டங்
கள் எல்லாம் காகிதங்களிலே தான் இருக்கின்றன. எந்தச் சூழ்நிலையிலே
மத்திய அரசு நமக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறது என்பதை நாம் எண்ணிப்
பார்க்க வேண்டும். இந்த ஆண்டு மத்திய அரசின் நிதிநிலை அறிக்கையில்
விழுந்திருக்கிற துண்டு 1,800 கோடி ரூபாய். 1,800 கோடி ரூபாய் துண்டு
விழுகிற பட்ஜெட்டை வைத்துக் கொண்டிருக்கிற மத்திய அரசு, இந்த அரசுக்கு
எக்சைஸ் வரி மூலமாக ஏற்கெனவே கொடுத்ததை இரண்டு மடங்காக ஆக்கி
யதன் காரணமாக 100 கோடி ரூபாய் என்று இருந்ததை 200 கோடி ரூபாய்
என்று உயர்த்தி மனமுவந்து தந்திருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்
கிறேன். இவ்வளவுக்குப் பிறகும் இந்த அரசு வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காக

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

(முற்பகல் 10-30)

என்ன செலவழித்திருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டாமா? இந்த
அரசு மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற பணத்தையெல்லாம்
(Non-Development Scheme) என்று சொல்லப்படும் வளர்ச்சித் திட்டங்கள்
அல்லாத இனங்களுக்காகச் செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறது. தமிழ் வளர்ச்சி
என்றும், தமிழ் விழா என்றும் இதுபோன்ற பணிகளுக்குத்தான் செலவழித்துக்
கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர தமிழ் நாட்டின் வளர்ச்சிக்காக என்ன செலவிடப்
பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கேட்பது என்னுடைய கடமை என்று நான்
நினைக்கிறேன்.

அடுத்து, இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும், மாண்புமிகு அமைச்சர்களும் தமிழ் நாட்டு மக்களிடையே ஒரு மிகப் பெரிய பிரமையை உண்டாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதாவது, இவர்களுக்கெல்லாம் வாய்ப்பு

இல்லாத காரணத்தால்தான், தற்போது உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கான தேர்தல்களை நடத்த முடியாமல் காலம் கடத்திக் கொண்டு வருவதைப்போன்ற பிரமையை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஆட்சியாளர்களைப் பொறுத்தவரையில், உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கான தேர்தல்களை எப்போது வேண்டுமானாலும் நடத்துவதற்குக் காத்துக் கொண்டிருப்பது போலவும், அதற்கான அனுமதி கிடைத்தவுடனே நடத்த இருப்பதைப்போலவும் ஒரு பிரமையை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில், நான் ஒன்றை நிச்சயமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த ஆட்சி உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கான தேர்தல்களையே நடத்தாது என்பது மட்டுமல்ல, நடத்தப் போவதில்லை என்பதற்கு ஒரு முழுமையான ஒப்புதல் வாக்கு மூலத்தையே தற்போது கொடுத்திருக்கிறது. இந்த ஆண்டு உள்ளாட்சி மன்றங்களின் தேர்தல்களுக்காகச் செய்யப்பட்டிருக்கும் நிதி ஒதுக்கீடு எவ்வளவு தெரியுமா? ரூபாய் 24,000 அந்தத் தலைப்பில் தமிழக அரசு தன் நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒதுக்கியிருக்கும் தொகை சாதாரண 24,000 ரூபாய்தான். இந்த அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்துவிட்ட பிறகு இந்த ஆட்சியால் இந்த ஆண்டு உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கான தேர்தல்களை நடத்த முடியுமா என்றுதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த ஆட்சியாளர்களின் உணர்வுகள் எங்கே சென்று கொண்டிருக்கின்றன என்பதைத்தான் இந்த ஒதுக்கீடு காட்டிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதைப்போலவே, இந்த ஆட்சியாளர்கள் செயல்படுத்துவதாகச் சொல்லும் திட்டங்களெல்லாம் வெறும் விளம்பரத்தைத் தேடிக் கொடுப்பதற்காக உள்ள திட்டங்களே தவிர, நாட்டுக்கு நன்மை தேடித் தரும் திட்டங்களாக இல்லை என்பதை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். உதாரணத்திற்கு ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தமிழ் நாட்டில் காடு வளர்ச்சிக்காக, மத்திய அரசின் ஒப்புதலோடு சுவிட்சர்லாந்து நாட்டுத் துணையோடு 45 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி செலவிட இருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டில் எத்தனை சதவீத நிலப்பரப்பில் அரசாங்கத் துறைக் காடுகள் இருக்கின்றன. அதைப் போலவே எத்தனை சதவீத நிலப்பரப்பில் தனியார் துறைக் காடுகள் இருக்கின்றன என்பதுபற்றிய விவரம் ஏதேனும் இருக்கிறதா, மதிப்பீடு ஏதேனும் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. மாண்புமிகு தொழிலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு வினாவிற்கு விடையளிக்கும்போது, சூரிய காந்தி எண்ணெயை உற்பத்தி செய்யும் ஆலை மூடிக்கிடப்பதாகவும் அல்லது அது வேறு எண்ணெயைத் தயாரித்துக் கொண்டிருப்பதாகவும், சூரியகாந்தி விளைவிப்பதற்காக என்று நில ஒதுக்கீடு எதுவும் செய்யப்படவில்லை என்றும், எங்காவது அது

விளைந்தால் இந்த ஆலையில் உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளப்படும் என்றும் குறிப்பிட்டார். இவ்வாறுதான் இந்த 45 கோடி ரூபாயைக்கூட சரியான முறையில் திட்டமிடாமலேயே செலவழிக்கப் போகிறார்கள் என்றுதான் எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. இதற்காகச் செலவழிக்கப்பட இருக்கும் பணம் ஒரு ரூபாய் இரண்டு ரூபாயல்ல, 45 கோடி ரூபாய் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இந்தச் சமுதாயத்தில் உழைத்துப் பிழைக்கும் ஒரு தனி மனிதன் அல்லது கூலி வேலை செய்யும் ஒருவன் தன்னுடைய வருவாயில் விறகுக்காக மட்டும் 1½ ரூபாய் செலவிட வேண்டியிருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு விறகின் விலை உயர்ந்திருக்கிறது. விறகின் விலை உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை இந்த அரசு உணர்ந்துதான் இத்தகைய காடு வளர்ப்புத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து செயல்படுத்த இருக்கிறது என்பதால், அதைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் நான் கேட்பதெல்லாம் இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை அமுல்படுத்தும்போது, தனியார் துறையிலுள்ள காடுகளில் இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? இதிலெல்லாம் இந்த அரசுக்கு ஒரு தெளிவு வேண்டாமா? ஏதோ கிடைக்கிற பணத்திற்குக் கணக்குக் காட்டுவது என்ற அடிப்படையில் இந்தப் பணத்தைச் செலவழிக்கிறார்களே தவிர, இந்தத் திட்டத்தை எப்படிச் செயல்படுத்தினால் முழுமையான பலன் மக்களுக்குக் கிடைக்கும் என்பதைப்பற்றி இந்த அரசு சிந்திப்பதாகக்கூடத் தெரியவில்லை.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: தனியார் துறையிலுள்ள காடுகளை எடுப்பதைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் தனியாரிடமிருக்கும் பினாமி நிலங்களை எடுப்பதற்காக அரசு ஒரு சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியது. அதைச் சட்டமாக்குவதற்கு தேவையான அனுமதியை இன்னும் மத்திய அரசு வழங்குவதற்கு முன்வராமல் இருக்கிறது. அதுகுறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் என்ன கருத்தைத் தெரிவிக்கிறார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: அதைப்பற்றி நான் பலமுறை பேசியிருக்கிறேன். இப்போதுகூட நேரமிருந்தால் அதைப்பற்றிப் பேச இருக்கிறேன். பினாமி நிலங்களைப் பொறுத்தவரையில்; யாரும் கொள்ளை அடித்துக் கொண்டு போகவில்லை. நாம் இயற்றுகிற சட்டங்கள் அரசியல் சட்டத்திற்கு உட்பட்டவையாக இருக்க வேண்டும். அது எந்த அவையாக இருந்தாலும், எதை வேண்டுமானாலும் சட்டமாக நிறைவேற்றுவது என்பதை மத்திய அரசு அனுமதிக்க முடியாது. பினாமி சட்டத்தை இங்கே நிறைவேற்றும்போதே, நான் அறிவிருக்கும் சங்கடங்களைக் குறித்தும், சிக்கல்களைக் குறித்தும்

இந்த அவையிலேயே எடுத்து வைத்தேன். நீங்கள் எதைச் சொன்னாலும் நாங்கள் அந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றியே தீருவோம் என்று விளம்பரத்திற்காக அன்றைக்கு அந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றினார்கள். விளம்பரத்திற்காக அதை நிறைவேற்றிவிட்டு, இப்போது அதைப்பற்றி அவதிப்பட்டு பேசிக் கொண்டிருப்பதில் பயனில்லை.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்த வரையில், இதைத் தயாரித்தவர்கள் இங்கேயுள்ள பிரத்தியட்ச நிலையைக்கூட உணர்ந்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. உதாரணத்திற்கு ஒன்றை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நிலவரி வசூல் சம்பந்தமாக இங்கே ஒரு கணக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. 1979—80 ஆம் ஆண்டில் தமிழகத்தில் வசூலிக்கப்பட்ட நிலவரி சுமார் 6,20,32,000 ரூபாய். 1980-81 ஆம் ஆண்டில் மட்டும் தமிழகத்தில் வசூலிக்கப்பட்ட நிலவரி ரூ. 2,79,18,000. ஆனால் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் இந்த அரசு வசூலிப்பதாக எதிர்பார்க்கும் நில வரியின் அளவு ரூ. 2,92,18,000. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் தமிழகத்தில் வறட்சியே கிடையாது. அப்போது வசூலிக்கப்பட்ட மொத்த நிலவரி ரூ. 2,79,18,000. ஆனால் இந்த ஆண்டு தமிழகத்தின் பெரும்பகுதி வறட்சியால் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறது. பல இடங்களில் நில வரி வஜா செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அல்லது வஜா செய்ய வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு நாம் ஆளாகிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் தமிழகத்தில் வசூலிக்கப்பட இருக்கும் நிலவரி ரூ. 2.92 கோடி என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது வறட்சியே இல்லாத சென்ற ஆண்டில் வசூலிக்கப்பட்டதைவிட வறட்சி மிக்க இந்த ஆண்டில் அதிகமான நிலவரி வசூலிக்கப்பட இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அடிப்படையில்தான் கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. இது என்ன கணக்கு என்று எனக்குப் புரியவில்லை. இது என்ன கணக்கா என்று மட்டுமல்ல, இது என்ன நிதிநிலை அறிக்கையா என்றே கேட்க வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு நான் ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறேன். இப்படி தெளிவில்லாத நிலை காரணமாக இந்த அரசின் செயல்களை, விளைவினை இன்றையதினம் தமிழகம் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்க வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து, மதுவிலக்குக் கொள்கையைப்பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நான் மதுவிலக்குப் பிரச்சினையைப்பற்றிப் பேசினால் உடனே என்னைப் பார்த்து ஆளும் கட்சியினர் கேட்கிறார்கள். மது ஆந்திரத்தில் இல்லையா, மராட்டியத்தில் இல்லையா, கருநாடகத்தில் இல்லையா, அங்கெல்லாம் மதுவிலக்கு கொண்டு வர முடியாமல் இருக்கும்போது, இங்கே எங்களைப் பார்த்து

மட்டும் குறை சொல்கிறீர்களே என்று கேட்கிறார்கள். அங்கே மது விலக்குக் கொண்டுவர முடிகிறதா இல்லையா என்பது வேறு பிரச்சினை. ஆனால் இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் மிகத் தீவிரமாக ஒரு கருத்தைச் சொல்லி வந்தார்கள். மதுவிலக்கைச் செயல்படுத்துவதற்கே உயிரை வைத்துக் கொண்டிருப்பதுபோலவும் மதுவிலக்குப் பிரச்சினைக்காக உயிரையேகூட விடுவதற்குத் தயாராக இருப்பதைப்போலவும் பேசினார்கள். மற்றவர்களையெல்லாம் மிஞ்சி மதுவிலக்கைக் கொண்டு வந்து அமுல்படுத்துவதற்காகவே பிறந்தவர்களைப் போல பேசினார்கள். தமிழகத்தில் இதைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்தியே காட்டுவோம் என்று பேசினார்கள். அப்போதே ஆந்திரத்தில் மது இருக்கத்தான் செய்தது. கருநாடகத்திலும் மராட்டியத்திலும் இந்த நிலைதான் அப்போதும் இருந்தது. அங்கெல்லாம் மது இருக்கும்போதுதான் இவர்கள் இங்கே அப்படிப் பேசினார்கள். அப்போதெல்லாம் சொல்லாத வாதத்தை இப்போது எழுப்புவது சரியல்ல. இப்போது இவர்கள் குழப்பத்திற்கு ஆளானபோது எது கிடைத்தாலும் அதைச் சாதகமான வாதமாக எடுத்து வைக்கிற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது இவர்களைப் பார்த்துப் பரிதாபப் படுவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை.

அது மட்டுமல்ல, இந்தியாவிலேயே நிதிநிலை அறிக்கையை அளிப்பதில் தமிழகம்தான் கடைசியாக இருக்கிறது. தமிழகத்தில்தான் கடைசியாக நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட பெருமை நமது தமிழகத்திற்குத் தான் கிடைத்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பக்கத்து மாநிலமான பாண்டிச்சேரியில் இன்னும் நிதிநிலை அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்படவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். புதுவை மாநிலம் என்பது யூனியன் டெரிடரி. அரசியல் சட்டத்தில் உள்ள ஏ. பி. சி. என்ற வரிசையில் அதற்கு எந்த அந்தஸ்து இருக்கிறது என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். அப்படிப்பட்ட நிலையில் நமது தமிழகத்தைப் புதுவை மாநிலத்தோடு இணைத்துப் பார்ப்பது எந்த வகையிலும் சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அவ்வளவு சிறிய மாநிலத்திலேயே இவ்வளவு காலதாமதப்படுத்துகிறார்கள் என்றால்; இவ்வளவு பெரிய மாநிலத்தில் காலதாமதம் ஏற்படுவது என்பது அவ்வளவு பெரிய விஷயமல்ல என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஒரு சிறிய மாநிலத்தை உதாரணம் காட்டிச் செயல்படுகிற பெரிய மாநிலம் இந்தியாவிலேயே தமிழகம் மட்டும்தான் இருக்கிறது என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

4. தகவல் கோரல்.

முதலமைச்சர் அறையில் யாரோ ஒருவர் புகுந்து கண்ணாடிகளையும் இதர பொருள்களையும் சேதப்படுத்தியது குறித்து.

திரு. ஜேப்பியார்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, முக்கியமானதும் அவசரமானதுமான ஒரு தகவலைப்பற்றி நான் இங்கே தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். தமிழகத்தின் முதலமைச்சர் அவர்களைக் கொலை செய்வதற்காக தமிழகத்தில் பலமுறை சதித்திட்டம் தீட்டப்பட்டது. ஆனால் இன்றையதினம் அவர் இருக்கும் அறைக்குள் யாரோ ஒருவர் புகுந்து அங்கேயுள்ள கண்ணாடிகளையெல்லாம் உடைத்து அங்குள்ள பொருள்களையெல்லாம் சேதப்படுத்தியதாகவும் அவர் அங்கே முதலமைச்சர் வருவார் என்று எதிர்பார்த்து இருந்ததாகவும், காவல் துறையினர் அவரைக் கைது செய்திருப்பதாகவும் தெரிகிறது. அவரைப் பைத்தியம் என்று சொல்கிறார்கள். இந்தத் தகவல்கள் எல்லாம் இந்த அவைக்குத் தெரியுமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-40)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முக்கியமான பிரச்சினை ஒன்றை இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய நாட்டினுடைய முதலமைச்சருடைய அறையில் யாரோ புகுந்து எதையோ செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி எதாவது நடந்திருக்குமானால், அந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி விவாதிக்க இந்த அவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டும். முதலமைச்சரைப்பற்றி முக்கியமான பிரச்சினையாக இருப்பதால், என்ன நடந்தது என்பதற்கு அரசு தரப்பிலே விளக்கம் சொல்ல வாய்ப்புத் தரவேண்டும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: என்னுடைய பேச்சு தடைப்பட்டுப் போயிற்று என்றாலும், முக்கியமான பேச்சு தடைப்பட்டுப் போவதற்குக்கூட நான் வருத்தப்படவில்லை. இவ்வளவு பெரிய பயங்கரமான நிலை நடந்திருப்பதற்காக என்னுடைய ஆழ்ந்த உணர்வுகளையும், வருத்தத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நல்ல வேளையாக இரவிலே நடைபெற்றிருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் முழு நலத்தோடு வாழ்ந்து பல்லாண்டுகளுக்குப் பணியாற்ற வேண்டும் என்று என்னுடைய விருப்பத்தை, பிரார்த்தனையை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: முக்கியமான விவரம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இருவரும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்ன நடந்தது என்பது எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. தகவல் தெரிந்து சொன்னால், நாங்களும் தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்பாக இருக்கும். முதலமைச்சர் அறையில் புகுந்து எப்படி கலாட்டா செய்தார் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இப்போது கோட்டைக் காவலே சீர்கேடு அடைந்திருக்கிறது. அதைத்தான் நான் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். அந்தந்தத் துறைகள் அதன் அதன் பணிகளைச் செய்வதில்லை. கோட்டையிலேயே இந்த நிலை இருந்தால், கோட்டையில் இல்லாமல் வெளியே இருக்கின்ற சாதாரண மனிதர்கள் எவ்வளவு பெரிய ஆபத்துக்களுக்கு ஆளாகிக் கொண்டிருப்பார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இந்த அவையின் கவனத்திற்கு இதனைக் கொண்டு வருகிறேன். காவல் துறை சீர்கேடு அடைந்திருக்கிறது என்பதை பலமுறை சொல்லியிருக்கிறோம். இப்படிச் சொல்வதற்குச் சரியான உதாரணமாகத்தான் இது நடந்திருக்கிறது என்பதை வேதனையோடு சொல்கிறேன். நாம் அத்தனை பேரும் உணர்கிற வகையிலே சான்றாக இது நடந்திருக்கிறது. இனிமேலாவது கட்சிகளைக் கடந்து நின்று நம்முடைய கடமைகளை நிறைவேற்றியாக வேண்டும் என்ற உணர்வை இந்தச் சம்பவத்தின் மூலமாக நாம் பெற்றாக வேண்டும்.

3. 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கைமீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, பிப்ரவரியிலே கொடுத்திருக்க வேண்டிய நிதிநிலை அறிக்கையை மார்ச் மாதக் கடைசியில் கொடுத்திருக்கிறார்கள் இந்த ஆட்சியாளர்கள். மதுவிலக்கைப் பொறுத்தவரையில் நிதிநிலை அறிக்கையில் கொஞ்சம்கூட வெட்கம் இல்லாமல் கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். "இதனுடைய விளைவாக அரசுக்கு வர வேண்டிய வருவாய் எவ்வளவு என்று எங்களுக்குத் தெரியாது, அதைக் கணக்கிடவில்லை, அதற்கான முடிவுகளை எடுக்கவில்லை" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த முடிவுகளை எடுக்கவில்லை என்பதோடு மட்டுமல்ல, கடைகளைப் பொறுத்தவரையில், லைசென்ஸ் (Licence) கொடுக்கப் போகிறோமா, அல்லது ஏலம் விடப்போகிறோமா என்று தெரிவிக்கவில்லை. அதைப் போலவே குடிப்பவர்களுக்கு பெர்மிட் சிஸ்டம் என்று சொல்லும் போது, 5 ரூபாய், 10 ரூபாய் அல்லது 25 ரூபாய் என்று வைக்கப்போகிறோமா அல்லது எப்படிச் செய்யப் போகிறோம் என்று முடிவு எடுக்கவில்லை. ஏற்கனவே ஒரு மாதம் காலம் கடந்து நிதிநிலை அறிக்கையைத் தந்திருக்-

கிறார்கள். இவ்வளவு காலமாக இந்த முடிவுகளையெல்லாம் எடுக்காமல் வேறு எந்த முடிவை எடுத்திருக்கிறார்கள்? இதைவிட அவர்களுக்கு என்ன வேலை அப்படி? இந்த ஆட்சியும், அமைச்சரவையும் தமிழ் மாநிலத்தினுடைய நிதி நிலை அறிக்கையை இவ்வளவு பொறுப்பற்ற முறையிலே தயாரித்திருக்கிறார்கள் என்ற கடுமையான குற்றச்சாட்டைச் சுமத்த விரும்புகிறேன். இது சாதாரணமான தவறல்ல, மிகப் பெரிய தவறு என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எவ்வளவு வருவாய் வரும் எப்போது பெர்மிட் கொடுக்கப்படும் என்பதையெல்லாம் நிதிநிலை அறிக்கையிலே சொல்லும் திராணி இல்லை அவர்களுக்கு. ஏன் திராணி இல்லை? யார் இவர்களை வந்து பார்க்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள் என்று கேட்டால், கோபம் வருகிறது. நாங்கள் இதைக் கேட்கமாட்டோமா? எதற்காக இன்றைக்கு மதுவிலக்கை ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். மதுவிலக்கு தமிழகத்திலே கிடையாது என்ற நிலைமையை உருவாக்கிவிட்டு, மதுவிலக்கைத் தீவிரமாக அமுல்படுத்த சினிமா தயாரிக்க, பிரச்சாரம் செய்ய நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறோம் என்று மிக அழகாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த வேலையை பெறுவதற்கு இவர்களுக்கு வேண்டிய யார் காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்? யாருக்கு இரண்டாயிரம், மூவாயிரம் ரூபாயில் இந்த வேலையைக் கொடுக்கப்போகிறார்கள்? கள்ளுக் கடையையும், சாராயக் கடையையும் திறந்துவிட்டு, யார் வேண்டுமானாலும் குடிக்கலாம் என்ற நிலையை வைத்துவிட்டு, பிரச்சாரம், சினிமா என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது? கொஞ்சமாவது மனச்சாட்சி இருக்க வேண்டாமா? நேற்று வரையில் தாய்மார்களைப்பற்றிப் பேசினார்கள். இப்போது எங்கே அந்தத் தாய்மார்கள்? தாய்மார்களின் சாபத்தால் இந்த அரசு விழப்போகிறது.

திரு. எஸ். முத்து: நீங்கள் காப்பாற்ற வேண்டாம். இராமமூர்த்தி, உங்களைக் காப்பாற்றிக்கொண்டால் போதும்.

(கூச்சல்)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு உறுப்பினர்களும் ஒரே சமயத்தில் நின்றுகொண்டு பேசலாமா?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்து அவர்கள் உட்கார வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(கூச்சல்)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: யாரும் பேச வேண்டாம், உட்கார வேண்டும்.

திரு. எஸ். முத்து: இராமமூர்த்தி, நீங்கள் ஒழுங்காகப் பேச வேண்டும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: நீங்கள் ஒழுங்காகப் பேச வேண்டும்.

திரு. எஸ். முத்து: நீங்கள் ஒழுங்காகப் பேச வேண்டும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: நீங்கள் ஒழுங்காகப் பேச வேண்டும்.

* திரு. சோ. ஆறுமுகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு கொள்கையைப்பற்றி மட்டும் பேசினார்கள். அதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்து அவர்கள் எழுந்து, "நீங்கள் உட்காருங்கள்" என்று கடுமையான வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தி நீங்கள் அனுமதித்துப் பேசக்கூடிய உறுப்பினரைப் பார்த்துக் கேட்டது முறைதானா? இவைகள் அவைக் குறிப்பிலே இருப்பது சரிதானா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 12 ஆண்டுகளாக இந்த அவையில் நான் உறுப்பினராக இருக்கிறேன். அதைப் போலவே மற்ற உறுப்பினர்களும் இருக்கிறார்கள். இப்படி நடப்பது இதுதான் முதல் தடவை என்று நினைக்கிறேன். இதற்கு முன்பு மேலவையின் நிகழ்ச்சிகள் இப்படி நடந்திருக்காது என்று கருதுகிறேன். ஆகவே தாங்கள் உறுப்பினர்களுக்கு அறிவுரை கூறி இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் நிகழாவண்ணம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன். யாராவது ஓர் உறுப்பினர் பேசும் கருத்துக்கு மறுப்புக் கருத்துத் தெரிவிக்க வேண்டியிருந்தாலும், அவையின் தலைவருடைய அனுமதியைப் பெற்று, மரபாகச் செய்கிற வகையிலே, செய்ய வேண்டும். யாராக இருந்தாலும் இதைப் பின்பற்ற வேண்டும். யாராவது ஒருவர் எழுந்து பேசிக்கொண்டிருக்கும்போது, மற்றொருவரும் எழுந்து கொண்டு பேசுவது என்பது அந்த உறுப்பினரை அவமதிப்பது என்பதோடு மட்டுமல்லாமல், இந்த அவையையே அவமதிப்பதாகும். ஆகவே எல்லோரும் அருள்கூர்ந்து அந்த உணர்வைக் கொண்டு மேலவைக்குப் பெருமை தேடித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூடுமான வரையில் யாரையும் புண்படுத்தாமல் பேசக்கூடிய பாங்கை, பக்குவத்தைப் பெற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இத்தகைய பயிற்சியை இந்த அவையினருக்குச் சொல்லித் தர வேண்டியதில்லை என்று கருதுகிறேன். தொடர்ந்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி பேசலாம்.

திரு. க. இராசமூர்த்தி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மது விலக்குப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அளவிற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறது இந்த அரசு. மதுவிலக்கை ஏறத்தாழ ரத்து செய்து விட்ட பிறகும்கூட, இன்னும் அமுல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று கூறக்கூடிய இந்த அரசு இன்னுமொன்றிலே தாராள மனப்பான்மையைக் காட்டக் காணோம். எரி சாராயத்தைப் பொறுத்தவரை, சொல்லுகிறேன். எரி சாராயம் தொழிற்சாலைகளுக்கு மிகத் தேவையான ஒன்று. இது குறைந்த விலையில் கிடைப்பதன் மூலமாக பல தொழிற்சாலைகளுடைய தயாரிப்புச் செலவு குறையும். அவசியமானால் எரி சாராயத்தின் விலையைக் குறைத் தாக வேண்டும். இந்தியாவிலேயே எரி சாராயத்தை அதிகமான விலைக்கு விற்கிற மாநிலம் தமிழகம்தான். கடந்த காலத்திலே எரி சாராயத்திற்கு விலை நிர்ணயித்தபோது, மூன்று ரூபாய் நான்கு ரூபாய்க்கு உள்ள எரி சாராயம் சாதாரண சாராயமாக மாறுகிறபோது, 40 ரூபாயிலிருந்து 120 ரூபாய் வரையில் ஆதாயத்தைப் பெற்றுத் தருகிறது என்று சொன்னார்கள். மதுவிலக்கு மீது இவ்வளவு நடவடிக்கைகள் எடுத்த இவர்கள் தொழிற்சாலை களுக்குத் தேவைப்படும் எரி சாராயத்தைப் பொறுத்த வரையில், தளர்த்தி யிருக்க வேண்டாமா? ஏன் அதைச் செய்யவில்லை? இதெல்லாம் இந்த அரசின் கவனத்திற்கு ஏன் வரவில்லை என்பதை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசும்போது கேட்காமல் வேறு எங்கே நாங்கள் கேட்க முடியும்? தமிழகத்தைத் தொழில்மயமாக ஆக்க, தொழிற்சாலைகளின் உற்பத்திச் செலவைக் குறைக்க, மற்ற மாநிலங்களோடு போட்டியிட இத்தகைய நடவடிக் கைகளை இந்த அரசு எடுத்திருக்க வேண்டாமா? இதெல்லாம் நிதிநிலை அறிக்கையிலே காணோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் மிகுந்த வருத்தத்தோடு சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-50)

அதைப்போலவேதான் மத்திய அரசினுடைய பல்வேறு நிதி ஒதுக்கீடுகள் என்று பார்க்க வேண்டும். இரண்டு மாநிலங்களுக்கிடையே நடைபெறுகின்ற வியாபாரத்தின் அடிப்படையிலே, தொழில் காரணமாக ஏற்படுகின்ற வியாபா ரத்திற்கு விற்பனை வரி போடுகிறார்கள். மாநில அரசு விதிக்கின்ற வரி விதிப்பிலிருந்து பல்வேறு மாநிலங்களுக்கு இந்த ஆண்டு கூடுதலான அள வுக்கு [illegible] வரலாம். பல கோடி ரூபாய்கள் வரலாம்.

4. தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

முதலமைச்சர் அறையில் யாரோ ஒருவர் புகுந்து கண்ணாடிகளையும் இதர பொருள்களையும் சேதப்படுத்தியது குறித்து—தொடர்ச்சி.

* திரு. சோ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம் பெற விரும்புகிறேன். முன்பு மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் அவையில் இல்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறையில் ஏதோ ஒரு அசம்பாவிதம் ஏற்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். மேலும் இப்போது அவருக்குத் தகவல்கள் தெரிந்திருக்கலாம். அதைப்பற்றி முன் னவர் அவர்கள் இந்த அவைக்குத் தெரிவித்தால், நலமாக இருக்கும் என் பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய அறையில் நடந்த அசம்பாவிதம்பற்றிப் பேசுகின்றபோது, உடனடியாகத் தகவல் பெற வேண்டுமென்பதற்காக நான் உடனடியாக வெளியில் சென்றேன். இப்போது தகவல் வந்திருக்கிறது. தங்களுடைய அனுமதியோடு அதை இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்க விரும்பு கிறேன். மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்று (24—3—1981) காலை 4-00 மணியளவில் யாரோ ஒருவன் கோட்டைக்குள் நுழைந்து அமைச்சர்கள் வருகின்ற வாயில் எண் 2-ல் மாட்டப்பட்டிருந்த போர்டைக் கழற்றி கீழே போட்டு அங்கிருந்த சில பூந் தொட்டிகளை உடைத்துள்ளான். அதன் பிறகு அடுத்து இருந்த வாயில் எண் 10-க்கு அருகில் உள்ள சில பூந்தொட்டிகளை உடைத்துவிட்டு அங்கிருந்த கம்பிவேலிக்கு மேல் ஏறி அதன் வழியாக மாடிப்படிக்குச் சென்று பிறகு மாடி மேல் 'காபினெட் அறைக்கும்' முதல்வர் அறைக்கும் இடையில் உள்ள காரிடார் வழியாகச் சென்றுள்ளான். அங்கு சுவரில் இருந்த மின்விசிறிகளின் ரெகுலேட்டர்களை உடைத்து கீழே தள்ளியிருக்கிறான். அதன்பிறகு முதல்வர் அறையின் பாத்ரூம் அருகில் வைக்கப்பட்டிருந்த தீயணைப்புக் கருவியை எடுத்து பாத்ரூமின் கதவிலிருந்த கண்ணாடியை உடைத்து உள்ளே சென்றுள்ளான். பாத்ரூமிலிருந்த பல பொருட்களைச் சேதப்படுத்தி யுள்ளான். அதன்பிறகு பாத்ரூம் வழியாக முதல்வர் அறைக்கு உள்ளே சென்று அங்கிருந்த பெரிய கடிகாரம், சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளைக் கேட்ப தற்காக வைக்கப்பட்டிருந்த ஒலிபெருக்கி, மற்றும் பல பொருட்களுக்குச் சேதம் விளைவித்துள்ளான். அதன்பிறகு அங்கிருந்த சோபாவில் நிர்வாண

மாக உட்கார்ந்திருந்ததாகத் தெரிகிறது. **இந்தச் சத்தங்களைக்** கேட்டு அருகில் சுண்ணாம்பு அடித்துக்கொண்டிருந்த பையன்கள் கூறியதைக் கேட்டு **சாவலாளிகளும்** கான்ஸ்டேபிள்களும் மேலே சென்று அவனைப் பிடித்துள்ளார்கள். அவன் இப்போது கோட்டை காவல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளான். இது விஷயமாக போலீசார் புலன் விசாரணை செய்கிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இவ்வளவு போலீஸ்காரர்கள் இருக்கிறார்களே, இவர்கள் என்ன செய்கின்றார்கள்? என்ன செய்தார்கள்? எப்படி வந்து அவன் அறைக்குள்ளே நுழைய முடிந்தது என்பதைப்பற்றி ஏதாவது விளக்கம் **அளிக்க முடியுமா?**

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: இது அதிகாலை நேரத்திலே நடந்தது. இது போலீசாரின் புலன் விசாரணையில் இருக்கிறது. அந்தத் தகவல்கள் கிடைத்தவுடன் இது குறித்து திரும்பவும் ஒரு அறிக்கை கொடுக்கலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: அவர்கள் என்ன செய்துகொண்டிருந்தார்கள் என்றுதான் கேட்கிறேன். இவ்வளவு நிகழ்ச்சிகள் நடந்திருக்கின்றனவே இந்தக் கோட்டைக்குள், செக்ரட்டேரியட்டில் இவ்வளவு காவல் இருக்கின்றதே, அப்படியிருந்தும் இப்படி நடந்திருக்கிறதே என்று கேட்கிறேன். இனிமேல் என்ன செய்யப்போகிறார்கள் என்பதற்காகக் கேட்கவில்லை. அவர்கள் என்ன செய்து கொண்டிருந்தார்கள், இவ்வளவு நிகழ்ச்சிகள் நடந்திருக்கின்றன என்பதற்காகத்தான் விளக்கமாகக் கேட்கிறேன். அது பற்றிய விவரம் முன்னவர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் எதுவும் செய்யாமல் இருந்ததால்தான், இவ்வளவு நடந்திருக்கிறது. காவலிலே இருந்தவர்கள் கவனமாக இல்லை என்பது தெரிகிறது. இது விசாரணையில் இருக்கிறது. அதெல்லாம் பரிசீலிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

* திரு. சோ. ஆறுமுகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது விடியற்காலை 4 மணி அளவில் நடைபெற்றதாக அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் சுண்ணாம்பு அடிக்கின்ற ஒருவன் தகவல் தந்ததால் காவலர்கள் அவனைக் கைது செய்ததாகவும் இங்கே விளக்கினார்கள். **சுண்ணாம்பு அடிப்பவர்கள்** எத்தனை மணிக்கு வந்தார்கள்? போலீஸ்

காரர்கள் முன்னுக்குப்பின்னாகத் தகவல்களைக் கொடுத்தார்களா அல்லது அமைச்சர் அவர்களே இப்படிச் சொல்கிறார்களா? அவைக்கு உண்மையான தகவலைக் கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நடந்த சம்பவம் அதிகாலையிலே நடந்திருக்கிறது. சுண்ணாம்பு அடித்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய பையன்கள் பகலில்தான் வேலை பார்க்கின்றார்கள். அவர்கள் அங்கே அருகில் தங்கியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்தச் சத்தத்தையெல்லாம் கேட்டு அதற்குப் பிறகு அவர்கள் பக்கத்திலே இருக்கின்ற காவலர்களுக்குத் தெரிவித்து, அவர்கள் உள்ளே சென்றுள்ளார்கள். காவலர்கள் இருக்கின்றபோது, அவன் எப்படி நுழைந்தான் என்பது குறித்து இப்போது விசாரணை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

* திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது மிக முக்கியமான பிரச்சினை. இந்த மாநிலத்தின் தலைநகரத்திலே உள்ள மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறைக்கு முன்னாலே, நல்ல பந்தோபஸ்து இருக்கக்கூடிய கோட்டைக்குள்ளேயே நடந்திருக்கிறது. அந்த சம்பவத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். விசாரணை நடைபெறுகிறது என்று சொன்னார்கள். போலீஸ் துறையிலே ஆராய்ந்தாலும்கூட, அதனுடைய கண்காணிப்பு இல்லாத நேரத்திலே அல்லது ஏதோ சூழ்நிலையிலே அது நடந்திருப்பதால், துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையினுடைய ஒரு குழுவை அல்லது அந்த விசாரணை எப்படி நடைபெறுகிறது என்பதைப் பார்த்து, அதற்குப் பிறகு விசாரணை செய்வதற்கு இந்த அவைக் குழு ஒன்றை அமைக்க முடியுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விஷயம் எல்லோருக்கும் பொதுவான பிரச்சினை. முதலமைச்சர் அவர்களுடைய அறையிலேயே நடந்திருக்கிறது என்றால், இதைவிட துர்பாக்கியமான நிலை எதுவுமே இருக்க முடியாது. ஏதோ ஒரு இடத்திலே தவறு நடந்திருக்கிறது. தவறு நடந்ததற்கான காரணங்களைப்பற்றி விசாரணையிலே கண்டுபிடிக்கப்போகிறோம். அந்தத் தவறு செய்பவர்களைப்பற்றி எவ்வளவு எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு எச்சரிக்கையாக இருப்போம். அதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்கப்போகிறோம். இதற்குமேல் இனிமேல் நடக்காமல் இருக்க தக்க நடவடிக்கைகளை, ஏற்பாடுகளை அரசு செய்யும். அதற்கு என்று ஒரு தனிக் குழு அமைக்க வேண்டிய இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

3. 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசினுடைய அடிஷனல் எக்சைஸ் டியூட்டியின் (Additional Excise Duty) மூலமாக இந்த ஆட்சி இந்த ஆண்டு சேல்ஸ் டாக்ஸ் மூலமாகப் பெறுகின்ற நிதி ஒதுக்கீடு ரூபாய் 28.63 கோடி. இது ஒரு இன்டிகேஷன் (Indication) போல் வந்திருக்கிறது. அந்த அளவிலே அளிக்கப்பட்டிருக்கின்ற நிதிநிலை அறிக்கையாகும் இது. இன்றைக்கு அதற்கு நடவடிக்கைகளை முழுமையாக எடுத்து வருகிறது. எவ்வளவு, எப்போது என்று தெரியாது. இருந்தாலும்கூட, ஒரு யூகத்தின் அடிப்படையிலே நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது. இது சரியல்ல என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு தமிழகத்தை வாட்டிக்கொண்டு இருக்கின்ற மிகப் பெரிய பிரச்சினை, தமிழகத்தைக் கவ்விக்கொண்டிருக்கின்ற பிரச்சினை வறட்சி, பஞ்ச நிலைமைகள் ஆகும். நான் இந்த அவையிலே பேசுகின்றபோது பலமுறைகள் பல்வேறு நேரங்களில் சொன்னேன். இந்த அரசினுடைய சில திட்டங்கள் தீவிரமாக இருந்தாலும்கூட, அடிப்படையிலே பஞ்சாயத்து யூனியன் அளவிலே, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் அளவிலே இவைகள் முழுமையாகச் செயல்படவில்லை. லஞ்சம், ஊழல் மலிந்துபோயிருக்கிறது. நிர்வாகத் திறமையின்மை காரணமாக திட்டமிடுகின்ற திட்டங்கள் எல்லாம் முறையாக அமுல்படுத்தப்படவில்லை. இதை நாம் எல்லாம் காண்கிறோம். அவைகளுக்கு இன்றைக்கு வேறு விளக்கங்கள் கொடுத்துக்கொண்டிருந்த நிலைமைகள் இப்பொழுது மாறிக்கொண்டிருக்கின்றன. இருந்தாலும்கூட, மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் வறட்சி நிவாரணத்திற்காக மிகப் பெரிய சுற்றுப்பயணம் மேற்கொண்டு சுற்றி வந்தபோது, தமிழகத்தின் பல்வேறு மாவட்டங்களுக்குச் சென்றபோது, அங்கே அவரே, ஏற்பட்டுள்ள நிர்வாகச் சீர்கேடுகளை, லஞ்ச ஊழல்களை, நிலவும் நிலைமைகளை எல்லாம் நேரடியாகத் தெரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஏதோ அவர் அங்கே போகிறார் என்பது மட்டுமல்ல. அவர் போவதற்கு முன்பாக முன் அறிவிப்புகள் உண்டு. அரசாங்க நடவடிக்கைகள் உண்டு. இத்தனையையும் தாண்டிப் போகின்றபோது அந்தச் சில மணி நேரத்திலே, சில நிமிட நேரத்திலேகூட இவ்வளவு பெரிய குறைகளை முதலமைச்சர் அவர்களாலே நேரடியாகப் பார்க்க முடிகிறது. அப்படி எந்த அறிவிப்பும் இல்லாமல் நாங்கள் எல்லாம் சுற்றிக்கொண்டிருக்கிறோமே, நாங்கள் எவ்வளவு காண முடியும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இதைச் சொல்லும்போது, இந்த நிர்வாகத்தில் இருக்கின்ற திறமையின்மையைச் சொல்வதா அல்லது லஞ்ச ஊழலைப்பற்றி நாங்கள் சொல்வதா?

இன்ன காரணத்திற்காக என்று நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகின்றது. அந்தப் பணம், ஏழைகள், சமுதாயத்தினுடைய, அடித்தளத்திலே இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு, வறட்சியிலே, பஞ்சத்திலே உழன்றுகொண்டிருக்கின்றவர்களுக்கு குடிநீர் இல்லாமல் ஊரை விட்டு ஊருக்குக் குடிபெயர்கின்றவர்களுக்கு, ஓடக்கூடிய நிலையில் இருப்பவர்களுக்கு, வீடு இல்லாமல் வீதியிலே இருப்பவர்களுக்கு, வேலையில்லாமல் பிச்சைக்காரர்களாக இருப்பவர்களுக்கு நாம் ஒதுக்கீடு செய்கிறோமே, அந்தப் பணம் போய்ச் சேருகிறதா என்று நாங்கள் கேட்பது எங்கள் கடமை அல்லவா? வறட்சி நிவாரணம் என்ற பெயராலே தன்னிறைவுத் திட்டம் என்று குழப்புகிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் தன்னிறைவுத் திட்டம் என்று எண்ணி, பஞ்சாயத்து கமிஷனரிடம் அதுகுறித்து கணக்குக் கேட்கிறார். ரூபாய் 7,500-க்கு அங்கே கணக்கு இருக்கிறது. அந்தத் திட்டம் வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் என்ற தலைப்பிலே நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. ஏன் இந்த முரண்பாடு என்று கேட்கிறார். அங்கே இருந்த எவராலும், யாராலும் சொல்ல முடியவில்லை. அங்கே விசாரணை நடத்தவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களோடு பேசுகிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார். இதுபற்றி நிச்சயமாக விவாதிக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு தொடர்ந்து பயணம் செல்கிறார். நான் இதைப்பற்றிக் குறைசொல்ல விரும்பவில்லை. இன்றுள்ள நிலைமைகள் அரசினரே நினைத்தாலும்கூட சீர்படுத்த முடியாது என்ற அளவுக்கு சென்றுகொண்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதோடு மட்டுமல்ல, பஞ்சத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற வறட்சியைப் பொறுத்தவரையிலும், நான் உரிமையோடு சொல்ல முடியும். இந்த அரசு உரிய காலத்திலே இயங்கத் தவறிவிட்டது. அப்படி இயங்கியிருந்தால், மழை வந்திருக்குமா, உடனடியாகத் தண்ணீர் கிடைத்திருக்குமா என்று கேட்கலாம். கிடைத்திருக்காது. ஆனால் சில தடுப்பு நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கலாம். வறட்சியின் நிலைமைகள் குறித்து பல்வேறு அரசியல் கட்சிகள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கின்றன. வெளியிலேயும் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசேகூட இந்த நிலைமைகளைப் பற்றி சில மாதங்களுக்கு முன்னால் சொல்லியிருக்கின்றது. சில மாவட்டங்களில் இருந்ததை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறது. அதற்கான சான்றுகள் இருக்கின்றன. கேட்டால் தரத் தயாராக இருக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

ஆனால் இத்தனைக்கும் பிறகு நம்மிடம் பஃப்பர் ஸ்டாக் (Buffer stock) கிடையாது. நம்முடைய அரசுத் துறையிலே குறைந்தபட்சம் 5 லட்சம் டன் அரிசி இருப்பு இருந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் நிதிநிலை அறிக்கை என்ன

சொல்லுகிறது? பஃப்பர்-ஸ்டாக்கை இனிமேல்தானா வாங்கி வைக்கப் போகிறோமென்று சொல்லுகிறது. விளைந்த நேரத்தில் விட்டுவிட்டு, விளைந்ததை எல்லாம் விதியில் போட்டு சாப்பிட்டுவிட்ட நிலையில், வறட்சி நிலையில் பஃப்பர் ஸ்டாக், Buffer stock உருவாக்கப் போகிறோமென்று சொல்லுகிறார்கள். இது முறைதானா என்று கேட்கிறோம். செய்ய வேண்டிய காரியத்தை, செய்ய வேண்டிய நேரத்தில் செய்யத் தவறியிருக்கிறார்கள் என்பதோடு மட்டுமல்ல, அதை வறட்சிக் காலத்தில் செய்யத் தவறியிருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடன் வசூலைப் பொறுத்தவரையிலும், இந்த ஆட்சி இன்னும் வாய் மூடி இருக்கிறதென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே விவசாயிகளிடமிருந்து கடன்களை வசூலிக்க பல்வேறு முறைகளை வகுத்தோம். நம்முடைய துர்பாக்கியம் இன்றைக்கு தமிழகம் வறட்சியால் வாடிக் கொண்டிருக்கிறது. புதிதாகக் கடன்களைத் தருவதற்கில்லை. விவசாயிகளுக்கு, கிராமங்களில் உள்ளவர்களுக்குப் புதிய கடன்கள் தருகின்ற வாய்ப்புகள், வசதிகள் அற்றுப் போயிருக்கின்றன. இப்போது சில மாவட்டங்களில் கடன் வசூல் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இது முறைதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இதைப்போலத்தான் மேலும் ஒன்றை நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். நேற்றையதினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் கூடக் குறிப்பிட்டார். அவர்கள் சோமங்கலம் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். நானும் அந்தக் குற்றச்சாட்டை அரசின்மீது சுமத்த விரும்புகிறேன். 1976-லே துவக்கப்பட்ட அந்தத் திட்டம் குறித்து, அன்னை இந்திரா காந்தி அவர்களால் துவக்கப்பட்ட அந்தத் திட்டம் குறித்து, 1976-லே ஆட்சிக்கு வந்த அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு உரிய அக்கறையோடு செயல்படுத்தியிருந்தால், அந்தத் திட்டம் வெற்றிகரமாக அமைந்திருக்கும். ஆனால் 3 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு அது தோற்றுப் போய் விட்டதென்ற உணர்வை மக்கள் மத்தியிலே எழுப்பியதன் மூலம், இதுபோன்ற வளர்ச்சித் திட்டங்கள் தமிழக அரசின் ஆதரவு பெறாதோ என்ற சந்தேகத்தை, ஐயத்தை உருவாக்கும் நிலைமைகள் ஏற்படுமானால், அது நாட்டுக்கும் நல்லதல்ல, தமிழகத்திற்கும் நல்லதல்ல என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் மக்கள் வறட்சியால் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வறட்சியின் விளைவாக விலைவாசி உயர்வுக் கொடுமைகளை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தியாவிலேயே, வேறு எங்கும் இல்லாத அளவிற்கு, ஒரே ஆண்டில் பெட்ரோல் மீது, டீசல் மீது, வரி விதிப்பு போடப்பட்டுள்ளது. இப்படி இந்தியாவில் வரிபோட்ட ஆட்சி உண்டா என்றால், அது தமிழக

ஆட்சிதான். கேரளத்தைக் காட்டுகிறார்கள், ஆந்திரத்தைக் காட்டுகிறார்கள், கர்நாடகத்தைக் காட்டுகிறார்கள், அங்கேயெல்லாம் இந்த அளவிற்கு இல்லை. அவர்கள் அளவிற்கு இப்போதுதான் நாம் போகிறோமென்று சொல்லுகிறார்கள்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : இந்த நாட்டிலே, அந்நிய நாட்டிலிருந்து இறக்குமதியாகும் பெட்ரோலியப் பொருட்களுக்கு அதன் உண்மையான விலையைப் போல 100 சதவிகிதம் எக்சைஸ் டியூட்டி மத்திய அரசு போடுவதன் காரணமாகத்தான் பெட்ரோலியப் பொருட்களின் விலை கூடுகிறதென்றும், அதன்மூலம் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டை 'மேக்கப்' பண்ணுகிறார்களென்றும் பொருளாதார மேதைகள் சொல்லுகிறார்களே, அதன்மீது மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் என்ன கூறுகிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்லும் கருத்து, அவருடைய தோழமைக் கட்சிக்கு முன்னதாகவே வந்திருந்தால், கேரளத்தையும், ஆந்திரத்தையும், கர்நாடகத்தையும் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்கள் ஆதாரம் காட்டாமல் இருந்திருப்பார்களென்று நம்புகிறேன். இருந்தாலும் பரவாயில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் நாடாளுமன்றத்தில் இருக்கிறார்கள். அங்கே, டெல்லியிலே, அவர்களை வேகமாகச் செயல்படச் சொல்லலாம். நிதி அமைச்சரவர்கள் அளித்துள்ள நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசுகின்ற கட்டாயத்தில் நான் இருக்கிறேன் என்பதை அவர்களுக்கு என்னுடைய பதிலாகத் தர விரும்புகிறேன்.

அந்த வரி விதிப்பு, விலைவாசி உயர்வுக்குக் காரணமாக அமைந்திருக்கிறதென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கேரளத்திலே நதி நீரிலே செல்லும் "டிரான்ஸ்போர்ட்" அதிகம். ஆந்திராவில் ரோட் டிரான்ஸ்போர்ட் (Road Transport) நம் மாநில அளவிற்கு வளர்ச்சி அடையவில்லை. தமிழகத்தில்தான் அதிக அளவிற்கு 'ரோட் டிரான்ஸ்போர்ட்' வளர்ந்திருக்கிறது. காய்கறி வேண்டுமென்றால்கூட—கத்தரிக்காய், மிளகாய், உப்பு, தக்காளி—எது வேண்டுமென்றாலும், மதுரையிலிருந்து லாரியில் வர வேண்டும், சேலத்திலிருந்து லாரியில் வர வேண்டும், திருச்சியிலேயிருந்து லாரியில் வர வேண்டும், கோவையிலிருந்து லாரியில் வர வேண்டும். அரசு இப்போது உயர்த்தியுள்ள வரி உயர்வு எந்த அளவிற்கு லாரிகளின் வாடகையை அதிகரிக்குமோ, அந்த அளவிற்கு தக்காளி, கத்தரிக்காய் விலைகள் உயரும். அப்போது யார் அவதியுறுவார்கள் என்பதை இந்த ஆட்சிக்குச் சுட்டிக்

காட்டுவதோடு, வறட்சியால் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது, இந்தக் காலத்தில் இதைச் செய்துள்ளார்களே என்று கேட்பது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்து, சென்னை நகரத்திலே, சென்னை மாநகராட்சி எல்லைக்குள்ளே விற்பனையில் ஈடுபடுவார்களானால், அதற்கு 10 சதவிகிதம் சர்-சார்ஜ் போட்டிருக்கிறார்கள். இதன் விளைவாக இங்கே உற்பத்தி பாதிக்கப்படுகிறது என்பதோடு, சென்னையில் உள்ள பெருவாரியான தொழிற்சாலைகள் முடங்கிப் போகும் அபாயம் இருக்கிறதென்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வாங்குபவர்களைப் பொறுத்தவரையில், ஆந்திராவில் வாங்குகிறோமா, கர்நாடகத்தில் வாங்குகிறோமா, அல்லது வேறு மாநிலத்தில் வாங்குகிறோமா என்பதல்ல பிரச்சினை. தமிழகத்தில் வாங்க வேண்டுமென்றால், இங்கே விலை குறைந்திருக்க வேண்டும். குறைந்த பட்சம் மற்ற மாநிலங்களில் விற்பதற்கு அதிகமில்லாமல் இருக்க வேண்டும். ஆனால் இப்போது விதிக்கப்பட்டிருக்கும் சர்-சார்ஜ் புதிய நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறது. உற்பத்திப் பொருள்களுக்கு அதிகமான விலை கொடுக்க வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதனால் உற்பத்தி முடங்கி, தொழிற்சாலைகள் அவதிப்பட இருக்கின்றன என்பதைச் சொல்வதோடு, இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். கன்சைன்மென்ட் டிரேட் ((Consignment Trade) என்று இருக்கிறது. வியாபாரத் துறையில் இருப்பவர்களுக்கு அது குறித்து பழக்கம் இருக்கும். மராட்டிய மாநிலத்தில் உள்ள ஒருவர், இந்த மாநிலத்திலிருந்து சில பொருள்கள் வேண்டுமென்று ஆர்டர் கொடுத்தால், இங்கேயிருந்து அந்தப் பொருள்களை விலைக்கு விற்காமல், பில் போடாமல், அவற்றை அவருக்கு அனுப்பி, அவர் அந்தப் பொருள்களை விற்ற பிறகு, பணத்தைத் தருகிறார் என்றால், அதற்கு விற்பனை வரி கிடையாது. இன்றைக்கு அவைகள் எல்லாம் நடைபெறுகின்றன என்பதோடு, அப்படி நடைபெறுவதால் இந்த மாநிலத்தின் பொருளாதாரம் சீரழியும் நிலையில் இருக்கிறதென்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்திரா காந்தி அம்மையாரைப் பொறுத்தவரையிலும், பாரதத்தின் பிரதமர் அவர்களைப் பொறுத்தவரையிலும், இந்திரா காங்கிரசின் தலைவர் திருமதி இந்திரா காந்தியைப் பொறுத்தவரையிலும் ஒன்று சொல்லுவேன். அவர்கள் பலவற்றை அறிந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் அறியாத ஒன்று உண்டு என்றால், அது 'பயம்' என்பதுதான். திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் அறியாத ஒன்றும்

இருக்கிறது. பயம் என்பதை அவர்கள் அறியாதவர்கள். எனவே பயத்தால் ஒன்றைச் சாதித்துவிட முடியுமென்ற உணர்வு யாருக்கும் தேவையில்லை என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், எரி சாராய ஊழல் பற்றிய குற்றச் சாட்டுகள்பற்றி பேச்சுகள் மறைவாக நடைபெறவில்லை. இந்த மன்றத்தில் விவாதம் நடைபெற்றது, இன்னொரு மன்றத்தில் நடைபெற்றது. இந்த ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை மறைமுகமாகச் சொல்லவில்லை. ஆனால் என்ன நடந்துகொண்டிருக்கிறது? இந்தக் குற்றச்சாட்டின் அடிப்படையிலே, பல்வேறு மாநிலங்கள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்றன என்ற நிலையிலே, மத்திய அரசு இந்த பற்றி விசாரணை அவசியம்தானா, இதற்கென்று ஒரு விசாரணைக் கமிட்டி, விசாரணைக் குழு அல்லது கமிஷன் நியமிப்பது அவசியம்தானா என்பதைப் பற்றித் தீவிரமாகப் பரிசீலனை செய்கிறோமென்று சொல்லும்போதே, மைய-மாநில உறவுகள் என்னவாகுமென்று மிரட்டும் குரல்கள் எழுப்பப்படுவதைக் காண்கிறேன். என்றைக்கு மத்திய மாநில உறவுகளைப்பற்றி நினைக்கிறோ மென்பது மட்டுமல்ல, கமிஷன்களை எப்போதெல்லாம் இந்தியா சந்தித்திருக்கிறதென்பதைச் சொல்ல முடியும். பெருமையோடு சொல்ல முடியும், தலை நிமிர்ந்து சொல்ல முடியும். காங்கிரஸ் ஆட்சியைப் பொறுத்தவரையில், மைய ஆட்சியானாலும், மாநில ஆட்சிகளானாலும், தவறு செய்தவர்கள் எந்தக் கட்சி என்று பார்ப்பதில்லை. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த அமைச்சர் களானாலும், தவறுகளுக்கு, ஊழல்களுக்கு இடம் கொடுத்தார் என்ற அளவிற்கு 'பிரைமா-பேசி கேஸ்' (prima facie case) என்ற அளவிற்குப் பூர்வாங்க குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கக்கூடுமென்ற நிலை வரும் போது, விசாரணை வைக்கத் தயங்கியவர்களில்லை என்பதை நினைவுபடுத்த

(முற்பகல் 11-10)

விரும்புகிறேன். இந்தியாவினுடைய நிதியமைச்சராக இருந்த திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி மீது சக்ளா கமிஷன் அமைத்தோம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மத்திய அரசு மாநில அரசு மீது விசாரணைக் கமிஷன் போடுவதுபற்றிப் பரிசீலிக்கிறார்கள் என்று சொல்லி யதன் அடிப்படையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே கருத்துக் களைப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய மாநில அரசுகளுடைய உறவுகள் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்று சொல்கிறபோது, தமிழ் நாடு-டில்லி ஆகியவை களில் இருக்கிற உறவுகள் மட்டுமல்ல, இந்திய கூட்டாட்சியில் இன்றைக்கு இருக்கிற நடைமுறையே செம்மையாக இல்லை. மத்திய மாநில உறவுகள்

பலம் வாய்ந்ததாக அமைய வேண்டுமானால், மத்தியில் ஆட்சி நடத்துகிறவர்களுக்கு மாநிலங்களிலே ஆட்சி நடத்துகிறவர்களை, எந்தக் கட்சியானாலும், சமமாக நடத்தக்கூடிய புத்தி இருக்க வேண்டும். அதற்கு மாறுபாடாக இருந்தால், மத்திய கூட்டாட்சியை அது பலவீனப்படுத்தும். எல்லாவற்றிற்கும் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருப்பவர்கள் மத்திய ஆட்சியில் இருப்பவர்கள். தமிழ் நாடு, கேரளா, மேற்கு வங்காளம் என்கிறது அல்ல பிரச்சினை. மத்திய அரசு, மாநில அரசு என்று வரும்போது, மாநில அரசுகளை சமமாக நடத்தத் தவறினால், எதிர்காலத்தில் இந்திய கூட்டாட்சியே உடைந்து போகிற ஒரு நிலை ஏற்பட்டுவிடும். அப்படி நடந்தால், நிச்சயம் அது இந்திய வரலாற்றில் இடம் பெறும். அதற்கு எந்த வகையிலும் நம்முடைய பிரதமர் ஆளாகக் கூடாது. தன்னுடைய கட்சி ஒரு மாநிலத்தில் ஆட்சி நடத்துகிற நேரத்தில் அங்கு ஒரு நடவடிக்கை எடுக்கும்போது, அது மத்திய மாநில உறவு போல் வரவே வராது. அது தலைமை பீடம். இது கீழே இருக்கிற ஒரு அமைப்பு என்கிற அடிப்படையில் பொறுத்துக்கொள்கிறது. ஆனால் எதிர்த் தரப்புக் கட்சி ஆட்சியில் இருக்கக்கூடிய ஒரு மாநிலத்தின்மீது மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்போது, சர்வ ஜாக்கிரதையாக எடுக்க வேண்டும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மத்திய அரசு எப்படி புத்தியோடு ஆட்சி நடத்திட வேண்டுமென்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அவருக்கே உரிய முறையில் மிக அழகாகச் சொன்னார்கள். இதைப்போன்ற சூழ்நிலை இன்றைக்கு அல்ல, இதே மாண்புமிகு அமைச்சர் சார்ந்திருக்கின்ற கட்சி இதற்கு முன்பு ஒரு முறை இத்தகைய ஒரு சூழ்நிலையைச் சந்தித்திருக்கிறது. காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி நடத்துகிற ஒரு மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய அரசு எப்படி அணுக வேண்டுமென்றும் அதே நேரத்தில் வேறொரு கட்சி ஆட்சி நடத்துகின்ற மாநிலத்தில் மத்திய அரசின் அணுகுமுறை எப்படி இருக்க வேண்டுமென்றும் மிக அழகாக விளக்கம் கொடுத்தார்கள். நல்ல புத்திசாலித்தனமான வாதம். ஆனால் இந்த புத்தி தமிழகத்திலே பல பேருக்கு ஒரு நேரத்தில் இல்லாமல் போயிற்று. அப்போது மத்திய அரசிடம் தமிழகத்திலேயிருந்து மனு கொண்டு போய் கொடுத்தார்கள். அதிலே கூறப்பட்டிருந்த பல்வேறு வேண்டுகோள்களில் ஒன்றை நான் இங்கே குறிப்பிடுவது மிகப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

"If the Government fails in constituting a Commission of Inquiry to enable proof of the charges, it can only mean that the Central Government is paving the way for granting *de facto* recognition of Tamil Nadu as a separate State.

The demand of Anna D.M.K. and C.P.I. is for appointment of a Commission of Inquiry and the concerned Ministers stepping-down from office. . . .

This demand has been supported by all important political parties."

ஆக, இப்படிப்பட்ட ஒரு சம்பவம் தமிழகத்திலேதான் நடைபெற்றது. அதுவும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் நடைபெற்றது. அன்னை இந்திரா காந்தி அவர்கள் தலைமையிலுள்ள காங்கிரஸ் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தபோது, அவர்கள் பிரதமராக இருந்தபோது நடைபெற்றது. நாகரிகம் கருதி இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் யார் யார் மீது சுமத்தப்பட்டன என்பதைப்பற்றி நான் பெயர்களைப் படித்துச் சொல்ல விரும்பவில்லை. அவையிலே வைக்கப்பட்ட, அதிகாரபூர்வமான புத்தகத்திலேயிருந்துதான் இவற்றை நான் சொல்கிறேன். அப்போது இன்றைய மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய தலைவராக இருந்தார். அவர் கையெழுத்திட்டுத் தந்த வேண்டுகோள்தான் இது. இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய முதிர்ந்த தலைவர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கையெழுத்திட்டு மத்திய அரசுக்குத் தந்த வேண்டுகோள்தான் இது. அன்றைக்கு என்னென்ன வார்த்தைகள் பயன்படுத்தப்பட்டன என்பதை நான் மீண்டும் இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். "தமிழக அரசின் மீது விசாரணைக் கமிஷன் மத்திய அரசு வைக்கவில்லையென்றால், தமிழகம் என்கின்ற ஒரு தனி நாடு உருவாவதற்கு மத்திய அரசு துணை நின்றதற்கு ஒப்பாகிவிடும்" என்று கூறியிருந்தார்கள். நான் யாரையும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் குறை கூற வரவில்லை. ஆனால் அதே சமயத்தில் மத்தியில் இருப்பவர்களையும் குறை சொல்லவில்லை. இங்குள்ள அமைச்சர்களையும் குறை கூற வரவில்லை. ஆனால் ஊழல் என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டு வருகிறதென்றால், அதிலே ஒரு 'பிரைமா பேசி கேஸ்' வருகிறது என்றால், உடனே அவர்கள் மீது விசாரணைக் கமிஷன் வைத்தோம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: நாங்களே ஒரு விசாரணைக் கமிஷனை அமைத்திருக்கிறோம். நாட்டிலே எந்த ஒரு அரசும் செய்யாத காரியத்தை நாங்கள் செய்திருக்கிறோம். பொதுமக்களுடைய ஊழியர்கள் என்பதை உணர்ந்து, நாணயமாக, நேர்மையாக நாங்கள் செய்திருக்கின்ற இந்த ஏற்பாட்டிற்குப் பிறகும் மத்திய அரசு இதிலே தலையிட்டு நடவடிக்கை எடுத்தால், இதுபற்றி நாட்டு மக்கள் என்ன நினைப்பார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சற்று யோசித்துப் பார்க்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அங்கேதான் சிக்கல் இருக்கிறது. நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை மரியாதைக் குறைவாக, மனதைப் புண்படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு நான் பேசவில்லை. ஒன்றை நான் சொல்கிறேன். நேர்மை, நாணயம் உள்ளவர்கள் என்று நம்மை நாமே சொல்லிக்கொள்ளக் கூடாது. மற்றவர்கள்தான் அதைச் சொல்ல வேண்டும். இன்னொன்றையும் சொல்கிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். கேரளாவிலே ஒரு கமிஷன் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கேயும் அமைத்திருக்கிறோம். இரண்டும் முரண்பாடான அறிக்கையைக் கொடுத்துவிட்டால் என்ன செய்வது என்று கேட்டதற்கு, அவர் பத்திரிகையாளர்களிடத்தில் அப்போது வேண்டுமானால் மத்திய கமிஷன் வரலாமென்று சொல்லியிருக்கிறார். அப்படியென்றால் மத்திய விசாரணைக் கமிஷன் தேவை என்று சொல்கிறார்களா? தேவையில்லையென்று சொல்கிறார்களா? மத்திய அரசு விசாரணைக் கமிஷனை அமைத்தால், தமிழகத்தினுடைய தனித் தன்மை போய்விடும் என்று சொல்லப்போகிறார்களா? மத்திய அரசு விசாரணைக் கமிஷன் அமைத்தால், மத்திய-மாநில உறவு சீர்கேடு அடையும் என்று கூறுகிறார்களா? விசாரணைக் கமிஷன் அமைத்துவிட்டால், தனித் தமிழ் நாடு உருவாவதற்கு மத்திய அரசு துணை நின்றதற்கு ஒப்பாகிவிடும் என்று சொல்லுகிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் முன்னாலே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலேயும், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பிலேயும் மத்திய அரசிடத்தில் கொடுக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் அடிப்படையில் விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டதைப்பற்றியும், இன்றைக்கு எரிசாராயம்பற்றி எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினை குறித்து தமிழக அரசு விசாரணைக் கமிஷன் அமைத்திருப்பதைப்பற்றியும், மத்திய அரசு இதற்கென்று விசாரணைக் கமிஷனைப் போட இயலுமா என்பதைப்பற்றியெல்லாம் சட்டங்களைப் பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லியதனால் எழுந்துள்ள பிரச்சினைகளைப்பற்றியும் பல்வேறு நிலைகளை இணைத்து இங்கே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டுக்கும் அடிப்படையிலேயே ஒரு வேறுபாடு இருக்கிறது. முன்னாலே இந்த மாநிலத்தை ஆண்டுகொண்டிருந்த அமைச்சர்களைப்பற்றிக் குற்றச்சாட்டுகள் இருந்தன. ஆகவே அதன் அடிப்படையில் மாநிலத்திலே இருக்கிற அமைச்சர்களைப்பற்றிய குற்றச்சாட்டுகளை விசாரிக்க விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் மத்திய அரசிடம் கேட்டோம். இது அப்போதைய நிலை. ஆனால் இப்பொழுது எழுந்

திருக்கக்கூடிய பிரச்சினை வெறும் நிர்வாகப் பிரச்சினை. இரண்டு மாநில அரசுகளிலே அவரவர்களுடைய ஆளுகைக்கு உட்பட்ட நிர்வாகத்திலே எழுந்துள்ள நிர்வாகப் பிரச்சினை. ஆகவே நிர்வாகத்தில் ஏதாவது நடைபெற்றிருக்கிறதா என்கின்ற ஐயப்பாடு எழுப்பப்பட்டிருக்கிற நேரத்தில், அப்படிப்பட்ட நிர்வாகத் தவறுகள் நிகழ்ந்திருக்கின்றனவா என்று கண்டுபிடிக்கும் உரிமையை, கடமையை மாநில அரசு கண்டிப்பாகப் பெற்றிருக்கிறது. ஆகவே அதைக் கண்டுபிடிக்கத்தான் இன்றைக்கு மாநில அரசே விசாரணைக் கமிஷனை நியமித்திருக்கிறது. ஆகவே தனிப்பட்ட முறையிலே தெரிவிக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டோ, வேண்டுகோளோ அல்ல இது. நிர்வாகத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற பிரச்சினை பற்றியது இது. ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த இரண்டு பிரச்சினைகளையும் ஒன்றாக இணைத்துப் பேசுவது பொருத்தமாக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில், இதன் அணுகுமுறையைப் பொறுத்தவரையில், நானும் மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் அவர்களும் மாறுபடுகிறோம். 22 நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள், அதுவும் அவர்கள் அனைவரும் ஒரே கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல, பல கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த ஆட்சி மீது ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளைக் கூறி, கையெழுத்திட்டு மத்திய அரசிடத்தில் தந்திருக்கிறார்கள். இங்கேகூட சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள் அதற்கென்று பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு நிர்வாகத்தை மட்டும் குற்றம் சாட்டவில்லை, அமைச்சர்களையே இணைத்து குற்றம் சாட்டிப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் நான் சொல்வதில் நியாயம் இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அது எதுவாக இருந்தபோதிலும் . . . .

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எரி சாராயம் சம்பந்தமாக மத்திய அரசு நடத்துகிற விசாரணைதான் பாரபட்சமற்றதாக, நியாயமாக இருக்கும் என்கிற முறையில் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் பேசுவதால், எனக்கு ஒரு சந்தேகம் வருகிறது. ஏற்கெனவே சர்க்காரியா கமிஷன் அமைக்கப்பட்டது. அது சில 'பைண்டிங்ஸை'க் கொடுத்திருக்கிறது. அது கொடுத்த சிபாரிசுகளை நம்முடைய அரசு கண்டு, மத்திய அரசு கையாண்ட முறை பாரபட்சமான முறை, அரசியல் காரணங்களுக்காக அப்படிச் செய்யும் என்பதைக் கண்டுபிடித்த ஒரு அனுபவத்தைப் பெற்றிருக்கலாம் அல்லவா? அந்தச் சிபாரிசுகளின் மீது மத்திய அரசு இதுவரை என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? அரசியல் காரணங்களால் மத்திய அரசு பாரபட்சமற்ற முறையில் "எதுவும் செய்யலாம்" என்கிற அனுபவம் மாநில

அரசுக்கு ஏற்பட்டு, அந்தப் படிப்பினையையொட்டி இன்றைக்கு மாநில அரசு தனியே விசாரணைக் கமிஷன் வைத்துக்கொள்வது நல்லது என்று நினைக்கலாம் அல்லவா? இதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் என்ன கருதுகிறார்?

(முற்பகல் 11-20)

திரு. க. இராமமூர்த்தி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் தோழமைக் கட்சி என்ற துடிப்போடு மட்டும் இதைக் கேட்கிறார்கள் என்று நான் கருதவில்லை. கேரளத்திலே இருக்கிற நிலைமையின் மீதுள்ள துடிப்பும் அவரை இதைக் கேட்க வைக்கிறது. நான் ஒன்றைச் சொல்கிறேன், சர்க்காரியா கமிஷன் ரிப்போர்ட் அடிப்படையிலே இந்த மாநில அரசின் சிபாரிசு என்ன? எவ்வளவு நாட்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது என்ற விவரங்கள் மட்டுமல்ல, இந்த விவரங்களையெல்லாம் முறையாகக் கேட்டு எங்கே எப்படி யார் தடுப்பது என்று பார்ப்பதற்கு திரு. நல்லசிவன் ஆட்சியாளரோடு தோழமை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் சிறியவன், சாதாரணமானவன். திரு. நல்லசிவன் கேட்டால் பதில் வரும், கேட்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அதோடுமட்டுமல்ல, நான் இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆட்சி நடைபெறுகின்றபோது, எப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் இருக்க வேண்டும் என்பது பற்றி "Committees and Commissions in India from 1947 to 1973"— விரேந்திர குமார் என்பவர் வெளியிட்ட புத்தகத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் நீளமாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை.

"The Commission is free to concede that a father cannot legally or morally prevent his sons from carrying on business but exploitation of the influence of the father who happens to be the Chief Minister of the State cannot be permitted to be made a business of."

சில கோட்பாடுகள், ஆட்சியிலே இருப்பவர்கள் எப்படியெல்லாம் செயல்பட வேண்டும் என்ற கோட்பாடுகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களைச் சுற்றியிருப்பவர்களுக்குக் கூட இது பொருந்தும்.

". . . . . even assuming he personally had not lent a helping hand in relation to them, the least he could do was to give a stern warning. . . . ."

என்பதைச் சொல்லியிருப்பதோடு மட்டுமல்ல, மீண்டும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்

"The allegations stared him in the face and he paid no heed to them. He cannot now plead ignorance of facts. In view of his inaction in the face of circumstances hereinbefore alluded to, he must be held to have connived at the doings of his sons and relatives, his colleagues and the Government officers."

இந்த வார்த்தைகள் இங்கே இருக்கிற மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மீதோ, மற்ற அமைச்சர்கள் மீதோ சொல்லப்பட்டதல்ல. பஞ்சாப் மாநிலத்தையே பொன் விளையும் மாநிலமாக ஆக்கிய பிரதாப்சிங் கெய்ரான் என்ற காங்கிரஸ் முதலமைச்சர் மீது சில குற்றச்சாட்டுகள் எழுந்தபோது, நேரடியாக அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளுக்கும் அவருக்கும் தொடர்பு இல்லை என்று இருந்தபோதும் கூட, அவரைச் சுற்றியிருந்தவர்கள் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் இருந்தபோது அமைக்கப்பட்ட கமிட்டி ரிப்போர்ட் தரப்பட்டிருக்கிறது. நான் கேட்கிறேன், இதைப் பெயர் சொல்லாமல் இருந்திருந்தால், இந்த வாசகங்கள் யார் யாருக்கெல்லாம் பொருந்தும் என்பதை நான் கோடிட்டுக் காட்ட வேண்டாமா? இந்தச் சூழ்நிலையிலே ஒரு விசாரணைக் கமிஷன் . . .

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: பஞ்சாப் மாநிலத்தினுடைய முதல்வர் பிரதாப் சிங் கெய்ரான் அவர்களின் அனுபவத்தைச் சொன்னார்களே, அந்த அனுபவம் நம்முடைய நாட்டுப் பிரதமருக்கும் அவருடைய குடும்பத்திற்கும் பொருந்துமா என்பதையும் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: பொருந்தியது என்பது மட்டுமல்ல, அவர்கள் விசாரணையைச் சந்தித்தார்கள். இன்று அவர்கள் காழ்ப்புணர்ச்சியோடு அணுகியிருந்தால், அவர் மீது விசாரணை வைத்தவர் இன்றைக்குச் சிறையிலே இருந்திருப்பார்கள்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறினார்கள், பெயர் சொல்லாமல் இருந்தால் யார் யாருக்கெல்லாம் பொருந்தும் என்று சொன்னார்கள். பெயர் சொல்லிக் கேட்கிறேன், பிரதாப்சிங் கெய்ரான் அவர்களின் அனுபவத்திலேயிருந்து இவ்வளவு பாடம் கற்றுக்கொள்கிற காங்கிரஸ் கட்சியைக் கேட்கிறேன். திரு. சஞ்சய் காந்தி அவர்கள் அரசாங்கத்திலோ கட்சியிலோ பொறுப்பிலே இல்லாமல் இருந்தபோதுகூட, ஆத்திரத்திலே வந்து இருந்தபோது அரசாங்க விமானம் அவரால் பயன்படுத்தப்பட்டதே!

திரு. க. இராமமூர்த்தி: விசாரணைக் கமிஷன் என்ற பெயரால் மிகச் சாதாரண விஷயங்களுக்காகக்கூட திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் நீதி மன்றத்திற்கு வந்தார்கள், விசாரணையைச் சந்தித்தார்கள். அவரை விரோதியாக நினைத்த கூட்டுக் கட்சிகளைக்கூட ஒன்றும் செய்யவில்லை.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: கட்சி அல்ல. 'ஷா கமிஷன்' ரிப்போர்ட் இருக்கிறது. அந்தக் கமிஷனின் ரிப்போர்ட்டை குப்பைத் தொட்டியிலே போட்டுவிட்டு — Inquiry Commission — என்று அமைக்கப்பட்டு: Supreme Courts நீதிபதி அவர்கள் கொடுத்த ரிப்போர்ட்டை குப்பைத் தொட்டியிலே போட்டுவிட்டு 'கோர்ட்டுக்குப் போனேன்' என்று சொன்னால், என்ன பிரயோஜனம்? மத்திய அரசு எந்த ரிப்போர்ட்டையும் குப்பைத் தொட்டியிலே போட்டுவிடலாம் என்று சொன்னால் எப்படி?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: விளையாட்டுப் பிள்ளைகளைப் போல இங்கே பேசுவது அழகு அல்ல. பேச வேண்டியவர்கள் வாய் மூடிக் கிடக்கிறார்கள், மத்தியிலே ஜனதா இல்லையா, கமிஷன் அமைத்தவர்கள் இல்லையா, ரிப்போர்ட்டை வாங்கியவர்கள் இல்லையா, அவர்கள் எல்லாம் இப்போது எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கிறார்களே! ஏன் கேட்கவில்லை? அவர்களால் இந்திரா காந்திக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுக்களை நிரூபிக்க முடியவில்லை. ஆனால் இப்போது பாராளுமன்றத்திலே குற்றச்சாட்டுகள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. எழுத்து மூலமாகத் தரப்பட்டிருக்கின்றன. குற்றச்சாட்டுகளின் அடிப்படையிலே நடவடிக்கை வேண்டும் என்று கேட்கிறோம். ஆனால், நீங்கள் பதிலுக்குக் கேட்பதாக இருந்தால், மூலை முடுக்குகளிலே பேசாமல் இந்த அவையிலே பேச வேண்டும். இந்திரா காந்தி ஆனாலும் அல்லது மற்ற அமைச்சர்கள் ஆனாலும், அவர்கள் அமைச்சர்களாக இருப்பதற்கு இலாயக்கு அற்றவர்கள் என்று தெளிவாகச் சொல்லுங்கள். ஏற்றுக் கொள்கிறோம். விசாரணை வைக்க வேண்டும் என்று கேளுங்கள். நீங்கள் கூட கேட்க வேண்டாம். உங்களுடைய நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களைக் கேட்கச் சொல்லுங்கள். நீங்கள் என்று கேட்டால், நாங்களே கேட்கிறோம். எங்களுடைய நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் கேட்கிறார்கள். நாங்கள் சட்ட மன்றத்திலே கேட்கிறோம், வழக்கு இருக்கிறது, விசாரணை வேண்டும் என்று கேட்கிறோம். நீங்கள் சொல்லுங்கள், எந்தெந்த அமைச்சர்கள் மீது குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கின்றன என்று தெளிவாகச் சொல்லுங்கள், விசாரணை வைக்க வேண்டும் என்று சொல்லுங்கள். ஆனால் நீங்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லையே!

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 1½ மணி நேரமாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சீக்கிரம் முடிக்க வேண்டும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இன்றைக்கு இருக்கிற பிரத்தியட்ச நிலைமைகளின் அடிப்படையிலே தான் நாம் நிலைமைகளைச் சந்திக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, வேறு பலவற்றைப் பேசவேண்டும் என்று இருந்தாலும் கூட, வேறொரு சந்தர்ப்பத்திலே பேசிக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லி, முடிப்பதற்கு முன்னதாக ஒரேயொரு கருத்தைமட்டும் சொல்கிறேன். காவல் துறையைப் பொறுத்தவரையில்—நான் அப்போதே சொன்னேன்— D.G.P. -க்கு வயதாலே பதவிக் காலம் முடிந்த பிறகு வீட்டுக்குப் போயிருக்க வேண்டியவருக்கு ஆறு மாத காலம் பதவி நீட்டிப்பு கூட கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று. இப்போது மொத்தம் ஐந்து ஐ.ஜி.-க்கள் இருக்கிறார்கள். அடுத்த பிரமோஷனுக்கு (promotion) இன்னார் தான் என்று சொல்ல முடியாத நிலையிலே நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு வந்திருக்கின்ற செய்திகள், இந்த அவையிலே தரப்பட்ட செய்திகள் என்னுடைய வேதனையை அதிகப்படுத்துவதாக இருக்கின்றன. மதுராந்தகத்திலே நடைபெற்றிருக்கிற ஒரு சாவு. ஞானசௌந்தரி என்ற பெண்ணுடைய சாவு. ரெகுலர் போலீசாரிடமிருந்து (Rguiar Police) C.I.D. சி.ஐ.டி.க்குப் போயிருக்கிறது விசாரணை. இதனுடைய பின்னணி நல்லதா? இதுபற்றிய விவாதத்திற்குள்ளே நான் போக விரும்பவில்லை. சட்டம் எப்படி சீர்குலைந்து போயிருக்கிறது என்பதற்கு இது எடுத்துக் காட்டு. நடு வீதியிலே நின்றுகொண்டு ஒரே கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தங்களுக்குள்ளே வெட்டிக்கொண்டு ஒரு கொலையே நடைபெற்றிருக்கிறது, நாகர்கோவிலிலே. அதன் விவரங்களுக்கு உள்ளே நான் போக விரும்பவில்லை. இன்றைக்கு கொலைகளும், மர்மச் சாவுகளும் தமிழகத்தில் அன்றாட நிகழ்ச்சிகளாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. நிதிநிலை அறிக்கையை வைத்து எங்களுக்கு அதைத் தாருங்கள், இதைத் தாருங்கள், அந்தந்தச் செலவுகள் இருக்கின்றன, இந்தந்தச் செலவுகள் இருக்கின்றன, நிர்வாகச் செலவு, காவல் துறை செலவு இருக்கின்றன என்றெல்லாம் ஆள்பவர்கள் கேட்கிறார்கள். நான் வேதனையோடு சொல்கிறேன், உங்களுடைய நிதிநிலை அறிக்கையில் எதற்காக நிதி ஒதுக்கீடு கேட்கிறீர்களோ, எதற்காக இந்த அவை அனுமதி தருகிறதோ, அந்தக் காரியங்களைச் செய்ய முடியாதவர்களாக, செய்யாதவர்களாக, செய்ய விரும்பாதவர்களாக நீங்கள் இருக்கிறீர்கள், உங்களைப் பார்த்து வேதனைப்படுவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பத்தை உங்களுடைய நிதிநிலை அறிக்கை தந்திருக்கிறது என்று சொல்லி, உரையை முடிக்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 24

(முற்பகல் 11-30)

திரு. ஜேப்பியார் : மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது சில கருத்துக்களைக் கூறுவதற்காக ஒரு சந்தர்ப்பத்தை அளித்தமைக்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களை நான் எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன்.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை அவ்வளவு தெளிவாகப் படித்திருப்பார்கள் என்று என்னால் உறுதியாகக் கூற முடியாவிட்டாலும், இந்த மன்றத்தில் பேச வேண்டுமே என்பதற்காகச் சில கருத்துக்களை இங்கே எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை மட்டும் என்னால் கூற முடியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி போன்ற உறுப்பினர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையையும் இதைத் தயாரித்த இந்த அரசையும் பாராட்டுவார்கள் என்றோ, அல்லது நாங்கள் இவர்களிடம் பாராட்டு பெறுவோம் என்றோ எண்ணவில்லை. இது அவருக்கே தெரியும் என்றாலும், அவர் அப்படித்தான் பேச வேண்டும் என்ற இக்கட்டான சூழ்நிலையில் இருக்கிறார் என்பதை மட்டும் என்னால் யூகித்துக் கொள்ள முடிகிறது. மாண்புமிகு திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள்கூட மிகவும் வேகமாக இந்த அவையில் பேசியிருக்கிறார். அந்த வேகத்தையெல்லாம், பள்ளி மாணவர்களுக்குக் கொஞ்சம் காட்டியிருந்தால், அந்த மாணவர்கள் விவேகத்தோடும் போராட்ட எண்ணத்தோடும் வெளியே வரும் வாய்ப்பாவது ஏற்பட்டிருக்கும். அந்த அளவுக்கு வேகமாக அவர் இங்கே பேசினார்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் அகில இந்திய கட்சியினுடைய மிகப் பெரிய தலைவர். தமிழகத்தில் அவருடைய பெயர் தெரியாதவர்கள் யாரும் இருக்க மாட்டார்கள். அவர் இந்த அவையில் பேசிய பிறகு அவைக்குப் பக்கத்திலேதான் தற்போது அமர்ந்திருக்கிறார். அவையில் அவர் இல்லை என்றாலும், இங்கே பேசப்படும் கருத்துக்களில் ஒரு சில அவருடைய கவனத்திற்குப் போகும் என்பதால், அவருக்கு அவையிலிருந்தவாறு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1975 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 25 ஆம் தேதி டெல்லிப் பட்டணத்தில் ஒரு பெரிய பரபரப்பான சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. சில அரச குடும்பங்களில் சில குழந்தைகள் பிறந்தால், அதன் காரணமாக அந்த அரச பதவியேகூட போய் விடும் என்பதைச் சரித்திரப் பாடங்களில் நாம் பார்த்திருக்கிறோம். அப்படித்தான் 1975 ஆம் ஆண்டு ஜூன் 25 ஆம் தேதி டெல்லிப் பட்டணத்தில் ஒரு

1981 மார்ச் 24] [திரு. ஜேப்பியார்]

அந்தக் குழந்தையின் பெயரை இந்த நாட்டிலே தெரியாதவர் யாருமே இல்லை. அந்தக் குழந்தைக்காக இப்போது வக்காலத்து வாங்குகிற அளவுக்குத் தங்களை ஆட்படுத்திக் கொண்டு, எவ்வளவுதான் அந்தக் குழந்தை பிறந்த போது அதை எதிர்த்துப் பேசினாலும், அது அன்றைக்கு; ஆனால் இன்றைய தினமோ, மறப்போம், மன்னிப்போம் என்ற சூழ்நிலையை உருவாக்கிக் கொண்டுள்ள நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அப்போது விமர்சித்த விமரிசனங்கள் தம் நினைவில் இன்னும் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. அந்த மிசா என்கிற குழந்தை பிறந்தபோது, இந்திய நாட்டில் பல ஆயிரக்கணக்கான அரசியல் தலைவர்கள், ஆங்காங்கே உள்ள சிறைக்கோட்டங்களில் அடைக்கப்பட்டார்கள். பல்லாயிரக்கணக்கானவர்கள் சித்திரவதைக்கு ஆளாக்கப்பட்டார்கள். அதெல்லாம் இந்த நாட்டு மக்களுக்குத் தெரியும். அதையெல்லாம் நாட்டு மக்களுக்கு அன்றையதினம் எடுத்துச் சொல்லி, பெருமைப்பட்டு அதன் மூலம் தங்களுடைய தியாகங்களை நாட்டிற்கு வெளிப்படுத்தி, பலரின் பாராட்டுதலுக்கும் போற்றுதலுக்கும் தங்களை ஆட்படுத்திக் கொண்டவர்கள் இன்றைக்கு அதையெல்லாம் மறந்து விட்டு, மீண்டும் அது இரண்டாவது முறையாக இங்கே வர வேண்டும் என்று . . .

* **திரு. நீலநாராயணன் :** நெருக்கடி நிலையையும், அதனையொட்டிப் பிறந்த மிசாவையும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அந்த அளவுக்குக் கண்டித்தது, ஆனால் அது இன்றைக்கு எங்கே வந்து ஆதரித்து இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தம் மனதிற்குப்பட்டவாறு விமரிசித்துக் கொண்டிருக்கிறார். அதை நான் ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன் அதாவது அந்தச் சமயத்தில் இன்றையதினம் ஆளும் கட்சியாக இருக்கிற அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதனை வரவேற்றதா அல்லது எதிர்த்ததா என்பதைக் குறிப்பிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜேப்பியார் : இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் ஒருமைப்பாட்டை ஏற்றுக்கொண்ட அனைவரும் நாட்டில் ஒரு கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்றும், கட்டுப்பாடற்ற தன்மையில் நாட்டில் வன்முறைகள் ஏற்படாமல் தடுக்கவும், சில மாநிலங்களில் பிரிவினைக் கோஷங்கள் எழுப்பப் பட்டதைத் தடுக்கவும், கொண்டு வரப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்ட அந்தக் கருத்தை அன்றைய தினம் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பகிரங்கமாக வரவேற்றது என்பதை நான் இங்கே மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆதரிப்பது, அல்லது ஆதரிக்காமல் இருப்பது என்ற இரண்டுங்கெட்டான் நிலை இருக்கும் சந்தர்ப்பம் என்றைக்கும் அண்ணா திராவிட

முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வந்ததில்லை. இனி வரப்போவதுமில்லை. சூழ்நிலைகள் எங்களுக்குச் சாதகமாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக, எது வந்தாலும், அதை ஏற்றுக்கொள்கிற மனோபாவம் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு இல்லை என்பதை நான் உறுதியாகக் கூற விரும்புகிறேன்.

ஆக, அந்த மிசா குழந்தை பிறந்து, அதன் காரணமாக இந்தியா எங்குமுள்ள சிறைக்கோட்டங்களில் அரசியல் தலைவர்கள் எல்லாம் அடைக்கப் பட்டிருந்தபோது, அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்ட நண்பர்கள் சிலரும் மிசா கைதிகள் என்ற பெயரில் சிறைக்குள்ளே வந்ததுண்டு. அவ்வாறு வந்தவர்கள் பெரும் பணக்காரர்கள் என்றும், மக்களின் அன்றாட வாழ்க்கைக்குத் தேவையான பொருட்களைப் பதுக்கி விற்பவர்கள் என்றும், மக்களுக்குத் தேவையான நவதானியங்களைப் பதுக்கி வைத்து உயர்ந்த விலைக்கு விற்பவர்கள் என்றும் காரணங்களைச் சொல்லி அவர்களையெல்லாம், நானும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணனும் இருந்த சென்னை மத்திய சிறைச்சாலைக்குக் கொண்டு வந்தார்கள். அப்படிக் கொண்டு வரப்பட்டவர்களில் சிலர் சிறைச்சாலையிலிருந்து திடீரென்று காணாமல் போய்விட்டார்கள். அன்றையதினம் சிறைச்சாலையிலிருந்து திடீரென்று காணாமல் போனவர்கள் எப்படிப் போனார்கள் என்பதைப்பற்றி இன்றைக்கு "வாருங்கள், நிலையான ஆட்சி தாருங்கள்" என்று கேட்கிற அந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் அன்றையதினம் "இன்னின்னார் இன்னின்ன மாதிரியான காரியங்களைச் செய்து வெளியே சென்றுவிட்டார்கள்" என்று பகிரங்கமாக மக்கள் மத்தியில் பேசியும் எழுதியும் வந்தார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திண்டிவனம் இராமமூர்த்தி அவர்கள் அறிவார்கள். அன்றையதினம் அந்தப் பிரச்சினை எந்த அடிப்படையில் கிளப்பப்பட்டது என்பதை அவர் நன்றாக உணர்வார். அன்றையதினம் அவர்கள் ஆட்சியிலிருந்து அநியாயமாக வெளியேற்றப்பட்டார்கள் என்ற காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாக என்று நான் சொல்ல மாட்டேன்—ஆனால் ஆட்சியில் இல்லாத காரணத்தால், அன்றைக்குச் சொன்னார்கள்.

அவ்வாறு திடீர் திடீரென்று கைது செய்யப்பட்டவர்கள் திடீர் திடீரென்று சிறையிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டார்கள். அரசியல் கட்சிகளில் முக்கியமானவர்கள் வெளியே இருந்தால், அதன் காரணமாக அரசியல் போராட்டங்கள் உருவாகிவிடுமோ என்று அஞ்சியதன் காரணமாக சில அரசியல்வாதிகள் கைது செய்யப்பட்டார்களே ஒழிய, எந்தக் குற்றங்களுக்காகவும் அவர்கள் அப்போது கைது செய்யப்படவில்லை. ஆனால் மற்றவர்கள் டெல்லியிலிருந்து

வந்த உத்தரவின் பேரில் திடீர் திடீரென்று குற்றம் சுமத்தப்பட்டு—தவதானியங்களைப் பதுக்கினார்கள் என்றோ, அன்றாடத் தேவைகளுக்குரிய பொருட்களைப் பதுக்கினார்கள் என்றோ, கொள்ளை லாபத்திற்குப் பொருட்களை விற்றார்கள் என்றோ—கைது செய்யப்படவில்லை, திடீரென்று வெளியே விடப்பட்டார்கள். அவர்கள் யார் யார் என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்குத் தெரியும் என்பதால்தான் இங்கே சொல்லவில்லை. ஆக, இவர்களெல்லாம் மிசா சட்டம் அமுலில் இருந்த போது, எப்படி சிறையிலிருந்து வெளியே போனார்கள் என்று சொல்லி, அதெல்லாம் மிகப் பெரிய ஊழலில்லையா என்று கேட்பது எனக்குத் தகுதி யுள்ளதாக இருக்காது. ஆனால் அவரோ மிகச் சாதாரணமாகப் பேசிவிட்டார்.

(முற்பகல் 11-40)

ஏனென்றால் மிகச் சாதாரணமாகப் பேசுகிறார் ஊழல், ஊழல் என்று. அவருக்கே உரித்தான பாணியிலே பேசுகிறார். அவர் ஒரு வழக்கறிஞர். யாருக்கு வேண்டுமானாலும் வக்காலத்து வாங்குவார். வழக்கறிஞரை நாடிச் செல்கிறவர்கள் ஃபீஸ் கொடுத்தால், தன்மையை ஆராய்ந்து வாதாடுவார்கள். யாருக்கு வேண்டுமானாலும் வாதாடுவதிலே அவர் மிகத் திறமைசாலி. யாருக்காகவோ வாதாடுகிறார்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு தொழிலைக் குறை கூறுவதும், ஓர் உறுப்பினருடைய பேச்சுக்கு நோக்கம் கற்பிப்பதும் முறைதானா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜேப்பியார் : உண்மையைத்தான் சொல்லுகிறேன். அந்த எண்ணம் எனக்குத் துளி கூட இல்லை. வழக்கறிஞரைப் பார்த்து, 'நான் ஒரு வழக்குப் போட்டிருக்கிறேன். அதில் வாதாடி வெற்றி பெறுங்கள்' என்று கேட்டுக் கொண்டால் வாதாடுவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: வழக்கறிஞர் எந்த வழக்கையும் எடுத்து வாதாடுவார். ஆனால் தீர்ப்பு வருகிறபோதுதான் தவறா, இல்லையா என்பது தெரியும். அதுவரை அவர் "இன்னோசெண்ட்" என்றுதான் கருதப் படுவார். ஆகவே வழக்கறிஞர் எந்த வழக்கையும் எடுத்து வாதாடலாம்.

திரு. ஜேப்பியார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசுகிறபோது குறுக்கிட்டு, மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கத்தைச் சொன்னார்கள். அரசு அலுவலராக கருதப்படக் கூடிய அமைச்சர்கள் மீது குற்றச்சாட்டைச் சொல்லும்போது, மத்திய அரசு

விசாரிக்க வேண்டும் என்றும், இது நிர்வாகத்தினர் மீது உள்ள பிரச்சினை என்பதால், இங்கேயே விசாரணைக் குழுவைப் போட்டிருக்கிறோம் என்றும் சொன்னார். இன்னுமொரு தகவலையும் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். எதிர்க் கட்சிகளை விசாரணைக்கு வாருங்கள் என்று அழைப்பதற்காகப் போடப்பட்டது விசாரணைக் கமிஷன் என்பது அவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கக் கூடும். நடந்திருக்கக் கூடிய தவற்றைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக அமைக்கப்பட்ட அந்த விசாரணைக் குழு முன்பு வரமாட்டேன் என்று பேசுகிற சூழ்நிலையும் நம்முடைய நாட்டிலே சமீபத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான் ஒரு தகவலை இந்தச் சபைக்குத் தந்தால், அதற்குரியவர் இந்தச் சபையிலே இல்லை என்று காரணம் சொல்லி, என்னுடைய பேச்சுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கக் கூடும். ஆனால் அவர் இந்தச் சபையிலே இல்லை. கண்டிப்பாகச் சொல்கிறேன், அவருடைய பெயரை நான் சொல்லமாட்டேன். இந்தச் சபையில் இல்லாத ஒருவர் மீது போலிசாரால் வழக்குத் தொடரப்பட்டு நீதிமன்றத்திற்கு எடுத்துச் செல்வதற்கு முன்னால், அவரே நீதிமன்றத்திற்குப் போய் முன் ஜாமீன் பெற்று ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலேதான் இருக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு பெற்றிருக்கிறார். அந்த உத்தரவைப் பெற்ற அந்த நபர் அந்த இடத்திலே இருக்கிறாரா என்றால், இல்லை. அவர் வேறு ஒரு இடத்திலேயே நிரந்தரமாகத் தங்கியிருக்கிறார். சமீபகாலத்திலே நீதிபதிகளை ஏன் மதிக்கவில்லை, மதிக்கத் தவறுகிறார்கள் என்பதற்கு இதுவே ஒரு உதாரணமாக, எடுத்துக்காட்டாக அமையும். ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அங்கே இருக்கமாட்டேன், இங்கேதான் இருப்பேன் என்று சொல்லி வந்து உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார். ஆளுகிறவர்கள் நீங்கள்தானே, அவரை ஏன் கைது செய்திருக்கக் கூடாது என்று எதிர்க் கட்சியில் உள்ளவர்கள் கேட்கக்கூடும். கைது செய்கிற இடத்திலே அவர் இல்லை. பாதுகாப்பான இடத்திலே உட்கார்ந்திருக்கிறார். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில், நீதிபதிகளை மதிக்கக் கூடாது, மதித்து வாழக் கூடாது என்று ஒரு நிலைமையை இன்றைக்கு ஜனநாயக நாட்டிலே எடுத்து வைத்திருக்கிறோம்.

இன்னுமொன்றை இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த ஆட்சி தவறுகள் செய்துவிட்டதாகவும், திட்டங்களைச் சரியாக நிறைவேற்றாமல் அல்லது உருவாக்காமல் இருக்கிறது என்றும், உருவாக்கப்பட்ட திட்டங்கள்கூட ஓட்டை உடைசலாக இருக்கின்றன என்றும் அடிக்கடி பலராலே பேசப்படுகிறது. ஆனால் அரசு என்பது ஒரு கொள்கையை வகுத்து அந்தக் கொள்கையை நடைமுறைப்படுத்துகிறது. "நாங்கள் ஏற்கெனவே ஆண்டவர்கள். ஆண்ட அனுபவம் எங்களுக்கு இருக்கிறது" என்று அடிக்கடி சொல்லுகிறார்கள். ஒரு

கொள்கையை உருவாக்கி அதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று அது அலுவலர்களிடத்திலே தருகிறபோது, அந்த அலுவலர்கள் செய்கின்ற தவறுகள் சில நேரங்களில் ஆளுகின்றவர்களின் மேல் விழும் என்பது அவர்களுக்கும் தெரியாமல் இருக்க முடியாது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள், அரசைப்பற்றிக் குறை கூறுவது குறைவாக இருந்தாலும், அலுவலர்கள் செய்வதைப்பற்றி மிகத் தெளிவாகச் சொல்கிறார்கள். அந்தப் பாங்கு நாட்டிலே வளர வேண்டும். முதலமைச்சர் அறையிலே ஒருவர் புகுந்திருக்கிறார் என்று கேள்விப்பட்டவுடனே, காவலில் இருந்தவன் என்ன ஆனானோ, அவன் கைது செய்யப்பட்டானோ என்ற கவலை எனக்கு வரத்தான் செய்கிறது. முதலமைச்சர் அறைக்குள்ளே போகிற அளவிற்கு காரணம், காரியங்களைச் சொல்லுவதற்கு முன்னாலே, உரியவர்கள் நீக்கப்பட்டாக வேண்டும் என்று சொல்லுவது நல்லெண்ணமாக இருக்கக்கூடும். ஆனால் இந்த எண்ணங்கள் எல்லாம் எல்லா இடத்திற்கும் வர வேண்டும்.

மதுராந்தகத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நீதிமன்றத்திற்குப் போகவில்லையென்று சொன்னார்கள். திருப்பதி கோவிலுக்குப் போகிறபோது, திடீரென்று சாலையிலே பஸ் கவிழ்ந்து 100 பேர் சாகிறார்கள். அது குறித்து எந்த அரசியல் தலைவரும் கண்ணீர் வடிப்பதில்லை. ஐயப்பன் கோவிலுக்குப் போகிறபோது மூன்று லாரிகள் கவிழ்ந்து அதில் சென்ற 300 பேர் இறந்திருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி யாரும் பேசவே இல்லை. அரசியல் லாபம் பெற வேண்டும், சரித்திரத்திலே இடம் பெற வேண்டும் என்று எங்கே யாவது ஒரு பிணம் விழுந்தால், அந்தப் பிணத்தை தூக்கிவைத்துக்கொண்டு பேரம் பேசுகிற நிலைமை நாட்டிலே இருக்கிறது. அங்கே பஸ் கவிழ்ந்ததில் இறந்தவர்களுக்காக எந்த அரசியல் கட்சித் தலைவராவது ஆறுதல் கூறியிருக்கிறார்களா? அனுதாபம் தெரிவித்திருக்கிறார்களா? அதைப்பற்றி விசாரணை வையுங்கள் என்று எந்த மன்றத்திலாவது பேசினார்களா? மதுராந்தகத்தைப் பற்றித் தொட்டுத் தொடாமலும் சொன்னார். "ஒரு அம்மா செத்திருக்கிறார்கள். இது குறித்து இந்தக் காவல் துறையை நம்பி விசாரித்தால் சரியான தகவல் கிடைக்காது. ஆகவே சி.ஐ.டி. யைக் கொண்டோ" என்று சொன்னார்கள். எதிர்க் கட்சிகளை மதிக்கவில்லை, எதிர்க் கட்சியினரின் கருத்துக்களை ஆளும் கட்சியினர் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லுகிறவர்களைப் பார்த்துக் கேட்க விரும்புகிறேன். 1971-ஆம் ஆண்டு எங்களுக்குத் தனியாகக் கொடி வேண்டும் என்று நானும் சேர்ந்து கோஷம் போட்டேன். "ஐ.ஜி. அலுவலகத்திலே தனியாகக் கொடி. இருந்

[திரு. ஜேப்பியார்] [1981 மார்ச் 24

இருக்கு, எங்களுக்கும் அதைப் போல கொடி வேண்டாமா ?" என்று கேட்டோம். மேற்கு வங்க முதலமைச்சரை அழைத்து வந்து, காங்கிரசுக்கு எதிராக இருக்கிற எதிர்க் கட்சியினரை பல்வேறு மாநிலங்களிலிருந்து அழைத்துவந்து, அண்ணா சிலைக்கு எதிரேயிருந்து புறப்பட்டு அண்ணா சாலை வழியாக ஜெமினி போய், அமைந்தகரை போய், அண்ணா நகர் சென்று அங்கே மாநில சுயாட்சி மாநாட்டை நடத்தினோம். அப்போது மேற்கு வங்க முதலமைச்சராக இருந்தவரிடம் நாமே சில கருத்துக்களைத் தயாரித்து படிக்கச் சொல்லிக் கேட்டு, முதலில் அதற்கு அவர் மறுத்து, அதற்குப் பிறகு சமாதானம் சொல்லி சில மாற்றங்களைச் செய்து அதைப் படிக்க வைத்தோம் நாம் என்பதை இன்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். 1971ஆம் ஆண்டில் நடந்தது அவர்களுக்கு மறந்திருக்கும். அதை நாட்டிலே உள்ள மக்கள் மறந்திருப்பார்கள் என்று எண்ணி 1981-ல் பெரிய வேத ஆகமம் பேசி வேதாந்திகளாக ஆகிவிட்டோம். 1971ஆம் ஆண்டு நிலையை தனிக் கொடி வேண்டும், மாநில சுயாட்சி வேண்டும் என்பது. அதற்காக அப்போது மாவட்டத்தின் செயலாளராக இருந்த திரு. நீலநாராயணன் அவர்கள் முன் வரிசையில் போக, என்னைப் போன்ற தொண்டு செய்த தொண்டர்கள் பின்வரிசையிலே போக மாநில சுயாட்சி மாநாட்டை நடத்தி அதிலே பெரும் புகழைப் பெற்றிருக்கிறோம்.

ஒன்றைத் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எங்களுக்குச் சாதகமாக இருக்கிறது, மற்றவர்களைப்பற்றிக் கவலையில்லை என்ற அளவில் உண்மைகளை மறைத்து இன்றைக்கு எதை வேண்டுமானாலும் செய்ய நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிற அளவிற்கு நம்மைப் பக்குவப்படுத்திக் கொண்டு, அதை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பெயரிலே, தந்தை பெரியார் பெயரிலே சொல்லி நடத்துவதை விட, இன்றைக்கு தலைமையேற்று நடத்துகிற தலைமையின் எண்ணம் இதுதான், கொள்கை இதுதான், கோட்பாடு இதுதான் என்று தன்னுடைய கட்சியின் கொள்கையை பகிரங்கமாக அறிவித்து இப்படிப் பட்ட காரியங்களில் ஈடுபட்டால், உண்மையிலே நான் அந்த மனதாரப் பாராட்டுவேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் ஏற்கெனவே தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் கூட்டணியை மறந்துவிட்டு [illegible] ஆரம்பித்த போது அமைப்பிலே வந்து தஞ்சை மாவட்டத்திலே பொறுப்பேற்றிருந்தார். அவர் அந்தக் கட்சியிலே இருந்தார் என்று நான் சொல்ல, அன்றைக்கு இருந்தேன், இன்றைக்கு இல்லை என்று சொல்வதை நான் ஒப்புக்கொள்ள எதிர்பார்க்க மாட்டேன். எங்கே வேண்டுமானாலும் இருக்கட்டும் அவர். சபையிலே ஆசிரியப் பெருமக்களுக்காகப் பேசட்டும். மேடைகளுக்குப் போகிறபோது,

1981 மார்ச் 24] [திரு. ஜேப்பியார்]

தன் கட்சி வகுத்திருக்கிற கொள்கையை ஆதரித்து இன்னொரு கட்சியைத் தாக்கிப் பேசுகிற நிலைமையை வெளியே அவர் வைத்துக்கொண்டிருந்தாலும், அதிலே நான் தலையிடத் தயாராக இல்லை. அது அவருடைய உரிமை. இந்த ஆசிரியப் பெருமக்களுடைய பிரதிநிதி என்று சொல்லுகிறார். அன்றைக்கு நன்றாக இருந்த தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர் கூட்டணியில் மன்னார்குடி தாலுகாவில் பணியாற்றியபோது ஏற்பட்ட சம்பவங்கள்,

([illegible] தலைவர் திருமதி [illegible] தலைமை.)

(முற்பகல் 11-50)

கருத்து வேற்றுமைகளிலே பிறந்தது இந்த ஆசிரியர் மன்றம். அந்த மன்றத்தின் மூலமாக அவர்கள் இன்றைக்கு எதேதோ பேசுகிறார்கள். அதன் பின்னணியில்லாமல் அவர் இன்றைக்கு நடக்க முடியாது. உடனே கேட்கக் கூடும். இன்னொரு ஆசிரியர் சங்கத்திற்கு, கூட்டணிக்கு வக்காலத்து வாங்கலாமா என்று கேட்கலாம். நியாயம் என்று வருகிறது. அவர்கள் உண்மையான உணர்வுகளைச் சொல்லுகின்றபோது, உண்மை உணர்வுகளை மதிக்கின்ற அரசு அதைக் கேட்கிறது. அவைகளை மதிக்கின்ற மனப்பக்குவம் பெற்ற அரசுதான் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு. ஒருவேளை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் இந்த அரசு எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகள் நல்ல நடவடிக்கைகள் என்று சொல்லலாம். ஒரு நல்ல நடவடிக்கையை அவர்கள் எடுத்தால், அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயங்கமாட்டோம். ஆசிரியர்கள் உரிமை தங்களுக்குத் தேவை என்ற அளவில், இந்த ஜனநாயக அமைப்பை உருவாக்கி, அவர்களுக்குண்டான சலுகைகளை, உரிமைகளைப் பெறுவதிலே யாரும் தலையிடவோ, குறுக்கிடவோ முடியாது. ஆனால் அவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் விமர்சிப்பதிலேயே இருக்கிறார்கள். அமைச்சர்களைப்பற்றி விமர்சிக்கின்றார்கள். அரசாங்க அலுவலர்களாக இருப்பவர்கள், ஆட்சிக்குட்பட்டவர்கள் அப்படிப் பேசுகிறார்கள். அரசியல் வாதிகள் பேசலாம். ஆனால் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் போன்றவர்கள், சங்கம் வைத்து நடத்துகிறோம் என்று பெருமைப்படுகின்றவர்கள், நல்ல எண்ணத்தைக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் சங்கத்தின் மூலமாகக் காரியங்களைச் சாதித்துக் கொள்ளும் எண்ணத்தில் ஒரு கல்வி நிலையத்தின் முன்னாலே, ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகம் முன்னாலே நின்று, தனி நபர்களைப்பற்றி விமர்சனம் செய்வது, அமைச்சர்களுக்கு ஒன்றுமே தெரியாது என்றெல்லாம் பேசுவது சரியல்ல. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் இன்றைக்கு வளர்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆசிரியர்களே இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளுக்கு இடம் தரக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஆதாரமே இல்லாமல் ஏதேதோ உறுப்பினர் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தவறான தகவல்களை அவைக்குத் தரவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ஆட்சியிலே செய்திருக்கின்ற நன்மைகளை நான் பாராட்டியிருக்கிறேன். அது மட்டுமல்ல, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு பாராட்டு விழாகூட நடத்தினேன். அதைப் பலரும் அறிந்திருக்கிறார்கள். அவர் செய்த சாதனைகளைச் சிலாகித்து நான் பேசியதை பத்திரிகையிலேகூட வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். ஆதாரமே இல்லாமல் எதையும் பேச வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மன்னார்குடியிலே நான் பணியாற்றியதாக அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்கின்றார்கள். அதுவே தவறு.

திரு. ஜேப்பியார் : அது தவறு என்றால் ஒப்புக்கொள்கின்ற மனப்பக்குவம் எங்களுக்குத் தாராளமாக இருக்கிறது. மன்னார்குடி இல்லை என்றால், வேறு ஏதாவது தாலுக்கா என்றால் அதைப்பற்றிச் சொன்னால் அதுபற்றி உண்மைகளை அறியலாம். அது எந்தத் தாலுக்காவிலே ஏற்பட்ட சூழ்நிலை என்றும், அதற்கான காரணங்களையும் அறியலாம்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : யாரோ கட்டிய தந்தை இங்கே வந்து அவிழ்த்து விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் உறுப்பினர் அவர்கள். உறுப்பினர் அவர்களாகவே சிந்தித்துப் பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜேப்பியார் : ஒரு ஆசிரியரிடமிருந்து இவ்வளவு அழகான தமிழை நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. ஏனென்றால் கட்டித் தந்ததை அவிழ்த்து விடுகின்ற ஒரு பாங்கு சாதாரணமானவர்கள் பேசுகின்ற பேச்சு. இந்த மாமன்றத்திலே ஆசிரியர் இப்படிப் பேசியிருக்கிறார்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : சாதாரணமானவர்களுக்கு அப்படித்தான் வெளிப்படுத்த வேண்டுமென்று கருதினேன்.

திரு. ஜேப்பியார்: அவருக்கு இருக்கின்ற திறமை அவருக்கு இருக்கிறது. மற்றவர்களுக்கு இருக்கின்ற திறமை மற்றவர்களுக்கு இருக்கிறது. தன்னுடைய திறமையைப்பற்றி மேலோங்கி எண்ணிக்கொண்டு மற்றவர்களுடைய திறமையைக் கீழே வைத்து தாழ்த்தி எண்ணுகின்ற எண்ணம் ஆசிரியர்களுக்கு வரக்கூடாது. அவரவர்களுக்கு அவரவர்கள் கதாநாயகர்கள். ஆசிரியர்களாக இருக்கின்றவர்கள் தங்களைக் கதாநாயகர்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ளலாம். எனக்கு நான் கதாநாயகனாக இருக்கலாம் சாதாரணமானவனாகக் கருத்தில் கொண்டு, அந்த கீழேடையான பேச்சைப் பேசி என்னை மட்டந்

திட்டலாம் என்று நினைக்க வேண்டாம் என்பதை நான் உண்மையிலேயே வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட பேச்சுக்களை நானும் நிறைய பேச முடியும். எனக்கும் பேசத் தெரியும். இந்தச் சபையிலே அப்படிப் பேசுவது சரியல்ல.

* திரு. சோ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் பேச எழுந்த போது, முன்பு பேசியவர்கள் சரியாகப் படிக்கவில்லையே என்று வருத்தத் தைத் தெரிவித்தார்கள். அப்படிச் சொல்லிக்கொண்டு பேச்சைத் தொடங்கினார்கள். ஒருவேளை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிப் பேசுவார்கள். அதனால் நாட்டு மக்களுக்கு என்ன பயன்கள் கிடைக்கின்றன என்ற கருத்துக் களையெல்லாம் இந்தச் சபையிலே எடுத்து வைப்பார்கள் என்று நான் கருதினேன். ஆனால் அவர்கள் ஒரு பொதுக் கூட்டத்திலே பேசுவதுபோல, இங்கே அழகாகப் பேசுகிறார்கள். நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி அவருடைய கருத்து என்ன என்பதைப் பேசினால், அது பயனுள்ளதாக இருக்கும்.

திரு. ஜேப்பியார்: மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் என்னுடைய பேச்சைத்தான் கவனிக்கிறார் என்று கருதுகிறேன். இதற்கு முன்னாலே பேசியவர்கள் எவ்வளவு பெரிய கருத்துக்களை, நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிச் சொல்லாமல், சம்பந்தமில்லாமல் பேசினார்கள். அதைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. அவர் பக்கத்திற்குச் சாதகமாக இருந்ததனாலே அவர் கவனிக்கவில்லைபோலிருக்கிறது. ஆனால் நான் பேசிய பேச்சு மட்டும் அவர் கவனத்தை ஈர்த்திருக்கிறது. அதைப் பொறுத்து நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அது ஒரு நல்ல சூழ்நிலை. அதற்குப் பிறகு, தம்முடைய காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய முதுபெரும் தலைவர், பல பெரும் போராட்டங்களுக்குத் தலைமை தாங்கியவர், 'காங்கிரஸ் கட்சி என்றால் அவர், அவர் என்றால் காங்கிரஸ் கட்சி' என்ற அளவுக்கு தமிழ் நாட்டிலே நிலைமைகளை உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கிற மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் அண்டை மாநிலத்துப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்து பேசினார்கள். இரண்டு கொள்கை மாதிரியான புதுவை மாநிலத்திலே தேர்தல் நடந்தபோது, அன்றையதினம் பிரதமராக இருந்த மதிப்பிற்குரிய திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் புதுவை மாநிலத்தை என் தமிழகத்திலே சேர்க்கக்கூடாது என்று சொன்னவுடனே, தமிழகத்தின் முதலமைச்சர் தான் அந்தக் கருத்தை அவர்களிடத்திலே சொல்லி, அவரை அந்தக் கருத்தைச் சொல்ல வைத்திருக்கிறார்கள் என்று இங்கே சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகும் அதே பிரதமர் இந்தக் கடைகளையெல்லாம் மூட வேண்டாமா என் றார்கள். 'இங்கே இருக்கின்ற கடைகளை மூடி இன்னும் மதுவிலக்கை

"கடைப்பிடிக்க வேண்டாமா?" என்றார்கள். அவர்கள் குஜராத் மாநிலத்திலே சேர்ந்தவர்கள் என்ற அளவில் அப்படிச் சொல்வார்கள். அதை அவர்கள் சொந்தம் கோபமாகச் சொன்னார்கள். இந்த இரண்டு பிரச்சினைகள்தான் அன்றையதினம் இருந்தன. அப்போது கூட்டுச் சேர்ந்திருந்த காங்கிரஸ் கட்சியும், நான் மிகவும் மதிக்கின்ற பெரியவர்கள் இருக்கின்ற தி.மு.க.வும் ஒன்றாக இணைந்து, "இந்த மாநிலம் புதுவை தமிழகத்தோடு சேரலாமா? இந்தக் கடைகளை மூடினார்களே, அவைகளையெல்லாம் திறக்க வேண்டுமா?" என்று கேட்டார்கள். இந்த இரண்டு பிரச்சினைகள்தான் அன்றைக்கு இருந்த [illegible] பிரச்சினைகள். இந்தப் பிரச்சினைகளைத்தான் தேர்தலின்போது சொல்லியிருக்கிறார்கள். காகிதத்திலே கூட எழுதியிருக்கிறார்கள். காகிதத்திலே எழுதியதை நாட்டிற்கு அறிவித்திருக்கிறார்கள். கடைகளைத் திறக்க வேண்டுமானால், வாக்குகளை எங்களுக்குத் தாருங்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அங்கே நடந்த பிரச்சாரம் எல்லாம் இதுதான். 'மூடிய கடைகள் திறக்கப்பட வேண்டுமா, எங்களுக்கு வாக்குத் தாருங்கள். இந்த மாநிலம் அண்டை மாநிலத்தோடு சேராமல் இருக்க வேண்டுமா, வாக்கை எங்களுக்குத் தாருங்கள்." என்று மிகப் பாரம்பரியம் பொருந்திய காங்கிரஸ் கட்சி கேட்டது. காங்கிரஸ் கட்சி மதுவிலக்குக் கொள்கையிலே மிகத் தீவிரமாக இருக்கிறது. அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் புதுவை மாநிலத்திலே அதைப் பிரச்சாரம் செய்தார்கள். எதிர்க் கட்சியிலே உள்ளவர்கள், தி.மு.க.வினர் பிரச்சாரம் செய்தால், நாங்கள் அதைப் பெரிதாக எடுத்துக்கொள்ள மாட்டோம். ஏனென்றால் நாங்கள் ஆரம்பத்திலிருந்தே பழக்கப்பட்டவர்கள். நாங்கள் ஒன்றாக இருந்தபோதே ஒருவரை ஒருவர் தெரிந்தவர்கள். அவர்கள் சொன்னால், அது பெரிதாக இருக்காது. ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சியினர் அதை எப்படிச் சொன்னார்கள்? கதர், [illegible] கதர் சட்டை போட்டுக்கொண்டு காந்தியத் தன்மையிலே பேசுகின்றவர்கள், ஒரு மைல், இரண்டு மைல் தூரத்திலே இருக்கின்ற அண்டை மாநிலத்திலே, புதுவையிலே கடைகளைத் திறக்க வேண்டுமானால், வாக்குகளை எங்களுக்குத் தாருங்கள் என்று கேட்டுவிட்டு, இந்தச் சபையிலே வந்து இவ்வளவு அழகாகப் பேசுகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணன் அவர்கள் சொல்லலாம். அவர் செயலாளராக இருந்தார். அவருக்குப் பின்னாலே, இன்றைக்கு சபையிலே வரமுடியாத சூழ்நிலையிலே இருக்கின்ற மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. சித்தாபதி அவர்கள் அந்த நிலையில் இருந்தார்கள். அவர்கள் ஆட்சியிலே இருந்தபோதும் [illegible] உருவாகியது. அதை யாரும் மறந்திருக்க முடியாது. [illegible] என்று இருந்தார். பொறுப்பிலே இருப்பவன்தான் அதற்குப் பலியாக வேண்டும் என்பதை அவரு

டைய மனச்சாட்சிதான் சொல்ல முடியும். ஒருவேளை வாய் பேச மறந்தாலும், மனச்சாட்சி பேசும். எங்கே தவறு நடந்தாலும், உங்களுக்குத் தெரியாமல் நடக்கும் என்று எண்ணும் சூழ்நிலையிலே அவர்கள் அமைக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு அந்தப் பொறுப்பிலே, ஆளும் கட்சியிலே, நாங்கள் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம். அது போலத்தான் இந்த எரிசாராய [illegible] எரிசாராய விற்பனை பற்றி சில நேரங்களில் பேசியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஒரு விழாவிலே பேசினார்கள்: "தென் இந்தியன் சேம்பர் ஆப் காமர்ஸ்" அதிலே [illegible] அவர்கள் பேசினார்கள் என்று இங்கே சிலர் திரித்துச் சொன்னார்கள். அந்தக் கூட்டத்திற்கு நானும் சென்றவன். அன்றைக்கு அவர் சொன்ன வாசகம் இதுதான். 'இங்கே அமர்ந்திருப்பவர்கள் நீங்கள். நீங்கள் எல்லாம் இந்த நாட்டிற்குப் பெரியவர்களாகக் காட்சியளிக்கிறீர்கள். நீங்கள் எல்லாம் அனுமதி பெற்று, பெற்றதற்குமேல் பல தவறுகளைப் புரிகின்றவர்கள், அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளை உருவாக்குகின்றவர்களை இந்த தென் இந்தியன் சேம்பர் ஆப் காமர்ஸ்-லே உறுப்பினர்கள் ஆக அனுமதிக்காதீர்கள்' என்ற ஒரு கருத்தைத்தான் அன்றையதினம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கூட்டத்திலே பிரகடனப்படுத்தினார்கள். நான் அந்தக் கூட்டத்திலே சாட்சியாக இருந்தவன். அவர் பேசிய பேச்சு இதுதான். அவர் சொன்னார், "அரசிடம் அனுமதி பெற்று, அந்த அனுமதி பெற்றதைவிட அனுமதித்ததற்கும் மேலாக பல தவறுகளைச் செய்வதற்குத் துடிக்கின்ற, மக்கள் துன்பப்படுவதற்கு எண்ணுகின்ற, தவறுகளை [illegible] இந்தப் பெரிய மனிதர்களை தென் இந்தியன் சேம்பர் ஆப் காமர்ஸ்-லே அங்கத்தினர்களாகச் சேர்க்காதீர்கள்" என்ற கருத்தைத்தான் அழகாக எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

([illegible] தலைமை [illegible])

(நண்பகல் 12-00)

[illegible] அமைப்பிலே ஒருவரை உறுப்பினராகச் சேர்க்கும்போது, [illegible] தகுதியை அடிப்படையாக வைத்துச் சேர்த்துக்கொள்ளுங்கள் என்று [illegible] பட்டம் பெற்றவர்கள் மத்தியிலே, வியாபாரத்திலே [illegible] மத்தியிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசிவிட்டு வந்தார்கள். இதுதான் நடந்த கதை. இதைப்பற்றி சிலர் கருத்து தெரிவித்திருந்தார்கள். அன்றைக்கே உங்களுக்குத் தெரிந்திருக்கிறதே, ஏன் செய்யவில்லை என்று கேட்கிறார்கள். நான் இன்றைக்குக் கேட்கிறேன், எதிர்க் கட்சிகள் எல்லாம் இன்றைக்கு இதைப்பற்றி மிகவும் அதிகமாக விமர்சனம் செய்கின்றன.

இந்த வழக்கை அவர்களா கண்டுபிடித்தார்கள்? இந்த அரசாங்கமே கண்டு பிடித்திருக்கிறது. இந்த வழக்கு குறித்து சிலர் கைது செய்யப்பட்ட பிறகு, சிலர் இதைத் தாங்கள்தான் சொன்னோம் என்பது போன்ற சூழ்நிலையை உருவாக்கி, அதைத் தங்களுக்குச் சாதகமாகப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, விளம்பர நோக்கத்தோடு அள்ளி வீசிய குற்றச்சாட்டுகளை தவிர, வேறொன்றுமில்லை என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நிர்வாகத்தில் நடந்த தவறை, எதிர்க் கட்சியினர் கண்டுபிடித்துச் சொல்லுவதற்கு முன்னாலேயே, அரசு கண்டு பிடித்து, கைது செய்து, அவர்களை விசாரித்து, அவர்களும் ஜாமீனில் வெளியே வந்திருக்கிறார்கள். இவ்வளவும் எதிர்க் கட்சியினர் சொல்லுவதற்கு முன்னாலே நடந்ததே தவிர, சொன்னதற்குப் பிறகு அவற்றை இந்த அரசு நடைமுறைப்படுத்தத் தவறிவிட்டதென்பதல்ல, அவை ஏற்கெனவே இருந்தவையாகும். ஆனால் இங்கே 3 மாதங்கள் ஆட்சி இல்லாதபோது என்ன நடந்திருக்கிறதென்ற விவரங்கள் விசாரணை வரும்போது, தெரியுமென்று நான் சொன்னால், அது அவ்வளவு நன்றாக இராது. விசாரணை மூலம் நாட்டுக்கு சிலது தெரிய வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறோம். அந்த எதிர்பார்ப்புக்குத்தான் விசாரணை. சில உண்மைகளை மறைக்க அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் ஒன்றைச் சொல்லுவேன். நாம் தமிழர். அது உடம்பிலே ஊறியது. நாம் தமிழர் என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் மத்திய அரசு ஒரு முடிவு எடுத்தது. இன்று நாம் எல்லோரும் மத்திய அரசிடமிருந்து சாதகம் கிடைக்காதா என்று நினைத்து பாராட்டப் போவதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் குறை சொல்லுவார். இந்தியத் துணைக் கண்டத்தை, ஏதோ ஒரு காண்ட்ராக்ட் அல்லது பட்டா மூலம் அவர்களுக்குச் சொந்தமாக்கியிருக்கிறார்கள் என்ற நினைப்பிலேதான் அவர் பேசுகிறார். எதிர்க் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த நாட்டை ஆளக்கூடாது; அப்படி அவர்கள் ஆண்டால் நாங்கள் கலைவிடுவோம், எதையும் செய்வோம், நாங்கள் பாத்தியதைக்காரர்கள் என்று மிரட்டுகிற முறையில் அவருடைய பேச்சுக்கள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதெல்லாம் 1947-க்கு முன்னாலே நீங்கள் எண்ண வேண்டியவையாகும். 1947-க்குப் பின்னாலே இந்த நாட்டிலே இருக்கிற எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் வாழவே கூடாதா? அவர்கள் மனிதர்கள் இல்லையா? அவர்கள் இந்தியாவில் பிறக்கவில்லையா? ஒரு மாநிலத்தை ஆளுவதற்கு மக்கள் அங்கீகாரம் தந்திருக்கிறார்களே, அதை ஏற்றுக்கொள்ள மறுக்கிறீர்களே!

இன்னொன்றை நான் பெருமையாகச் சொல்லுவேன். இந்த நாட்டிலே எத்தனையோ தலைவர்கள் தோன்றினார்கள். உலகத்திலே ஜனநாயகத்தை விரும்பிய எத்தனையோ தலைவர்கள் தோன்றினார்கள். அவர்கள் எல்லாம் ஆட்சிக்குப் பிறகு, தேர்தல் நேரத்தில் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். "நான் குளம் வெட்டினேன், நான் தூர் எடுத்தேன், எனக்கு வாக்களியுங்கள்; நான் சாலை போட்டேன், நான் பள்ளிக்கூடம் கட்டினேன், நான் கல்லூரி அமைத்தேன், இவ்வளவு பெரிய காரியங்கள் எல்லாம் செய்திருக்கிறேன், உங்களுடைய வாக்கைத் தரக்கூடாதா?" என்று தேர்தல் நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட வாசகத்தை வைப்பார்கள். நாங்கள் எல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் ஒன்றாக இருந்தபோது, "1971-லே கபாலீஸ்வரர் கோவிலிலே தூர் வாரினோம், படம் எடுத்தோம், பத்திரிகையிலே போட்டோம், தலையிலே முண்டாசு கட்டினோம். நாங்கள் நாத்திகவாதிகள் அல்ல, ஆஸ்திகத்திற்கும் உறுதுணையாக இருக்கிறோம், கபாலீஸ்வரர் கோவில் குளத்தில் தூர் வாரியிருக்கிறோம், பார்த்தாயா?" என்று நாட்டுக்குச் சொன்னோம். அப்படிச் சொல்லிவிட்டு, ஒரு பேனர் கட்டினோம். "கபாலி கோவில் குளத்தில் தூர் வாரி, செம்மைப்படுத்திய எங்களுக்கு உங்கள் வாக்கு" என்று கேட்டோம். ஆனால் இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் மட்டுமல்ல, உலக அரங்கில் எடுத்துக் கொண்டாலும்கூட, ஒரேயொரு முதலமைச்சர் ஆட்சியிலேயிருந்து இறக்கப் பட்டதற்குப் பின்னாலே—ஆட்சியிலே தவறு செய்தார் என்றல்ல, மெஜாரிட்டி குறைந்துவிட்டதென்று இறக்கப்பட்டதற்குப் பின்னாலே, என்ன சொன்னார் என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டிலே இவ்வளவு பெரிய காரியங்களைச் செய்தேன் என்று சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், சாலை அமைத்தேன், போக்குவரத்து வசதிகளைச் செய்தேன், கல்லூரிகள் ஏற்படுத்தினேன், அரசு அலுவலர்களுக்கு முடிந்ததைச் செய்தேன். என்னை மீண்டும் ஆட்சியில் அமர்த்துங்கள் என்று சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சோ. ஆறுமுகம் அவர்கள் பிறந்த அல்லது வளர்ந்த அல்லது அரசியலை நிலைநாட்டுகிற சேலத்தில் உள்ள மைதானத்தில்தான் சொன்னார், "நான் என்ன தவறு செய்தேன்? என்னை ஏன் இறக்கினார்கள்? பணம் வாங்கியதாகச் சொல்லுகிறார்கள், அப்படி ஒரு காசு வாங்கியிருந்தால்கூட . . . .

* திரு. சோ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள், கழக ஆட்சி இருந்த காலத்தில் மைலாப்பூரிலுள்ள கபாலி கோவில் குளத்தைத் தூர் எடுத்ததைப்பற்றிப் பேசி, அப்போது முதலமைச்சராக இருந்த கலைஞர் அவர்கள் தலைப்பாகை கட்டிக்கொண்டு, தூர் எடுத்ததையும், நாங்கள் நாத்திகர்கள் என்று நினைக்காதீர்கள், பக்தர்களுக்கும் ஆதரவாக இருப்போம் என்று

சொல்லி அவர் வாக்கு கேட்டார், அதையெல்லாம் மறந்துவிட்டு இப்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் பேசுகிறார்கள் என்பதுபோல சுட்டிக் காட்டினார்கள். நாம் செய்யும் வேலைகளை, சேவைகளை மக்களுக்குச் சொன்னோம். மூகாம்பிகை கோவிலுக்குச் சென்று காணிக்கை செலுத்தி விட்டு வந்தார்களே, என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, இதுபற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

* THIRUMATHI TARA CHERIAN : Sir, on a point of order. I am a new-comer to this House. Of course, two wrongs do not make a right. Perhaps, the other hon. Member spoke about party politics. Now, we are on the Budget and I do not see anything connected with the Budget being spoken. It is more a retaliation and a retort for whatever the other hon. Member might have said. I want a clarification from the Chair. It is said that during Budget time we can talk about anything from the king to the cabbage. But, this is more a political game that is being played. Therefore, I would like a clarification from the Chair whether, at this precious time of the hon. Members, the Press and others, we could allow the Members to air their political views and make the House a platform for party politics.

* திரு. சோ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியிலே இருந்தபோது செய்த சில காரியங்களை எடுத்துக் காட்டி, மக்களிடம் வாக்குகளைப் பெற்றார்கள் என்று சொன்ன காரணத்தாலேதான் சொல்கிறேன். இது பிளாட்பாரத்தில் பேசும் பேச்சல்ல. அவர்களுக்குச் சொன்னாலும் சரி, எனக்குச் சொன்னாலும் சரி. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் அந்த வார்த்தையை உபயோகப்படுத்துவது முறையல்ல. கோவில் குளத்திலே தூர் எடுத்ததைப் படம் போட்டு, விளம்பரப்படுத்திய தாகச் சொன்னார்கள். மூகாம்பிகை கோவிலுக்குப் போய் வந்தார்களே, அது முறைதானா, அதுவும் விளம்பரம்தானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் மேலவைக்கு வரும்போது அரசியல் பேசக்கூடாதென்று சொல்ல முடியாது. அது மாத்திரமல்லாமல் அரசியல் என்பது பேசக்கூடாதது என்று கருதும் அளவிற்கு நினைக்கத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜேப்பியார் : நான் அங்காளபரமேஸ்வரியை அழைத்தால் ஆபத்தாக முடிந்துவிடும். வாக்கு கேட்கிறபோது நாங்கள் செய்த காரியங்களைச்

சொல்லித்தான் வாக்குகளைக் கேட்டார்கள், அதைக் குறை என்று சொல்ல வில்லை. தூர் வாரினாலும் சரி, சாமி கும்பிட்டாலும் சரி, அந்த வாதத்திற்குள் நான் வரவில்லை. அவர்கள் ஆற்றிய பணிகளை நாட்டுக்குச் சொல்லி, நாட்டு மக்களுடைய கவனத்தைத் தங்கள் பக்கம் திருப்பி, அதன்மூலம் வாக்கு வாங்குகிறார்கள். அரசியலில் இது ஒரு வகையான வேலை என்றுதான் சொல்லுகிறேன். நீங்கள் சொல்லும் மூகாம்பிகை, நாங்கள் சொல்லும் அங்காள பரமேஸ்வரி, நாம் சொல்லும் கபாலி கோவில்—இவையெல்லாம் தேவையில்லாத வாதங்கள். வாக்கு கேட்கும்போது செய்ததைச் சொன்னார்கள்.

நான் என்ன தவறு செய்தேன், காசு வாங்கியதாகச் சொல்லுகிறார்களே, அப்படி காசு வாங்கியிருந்தால், ஒரு காசு வாங்கியிருந்தால்கூட, இந்த நாட்டிலே என்னை வைக்காதீர்கள், அப்படி என்னை இந்த நாட்டிலிருந்து வெளியேற்றுவதற்கு முன்னால் மடிந்துவிடுவேன் என்று புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்குப் பின்னாலேதான், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களே, இந்த முதலமைச்சரவர்களை, இந்தக் கட்சியை ஆட்சி பீடத்திலே இந்த நாட்டு மக்கள் ஏற்றிவைத்தார்கள் என்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : 'நான் என்ன தவறு செய்தேன்' என்று சொல்லித் தான் முதலமைச்சரவர்கள் ஓட்டு கேட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஒரு தவறும் செய்யாமல் ஆட்சிபீடத்திலிருந்து இறக்கிய அவர்களை நம்பி மீண்டும் போகாதீர்களென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஒரு தவறும் செய்யாத ஒரு மந்திரிசபையைக் கீழே இறக்கிய மத்தியில் உள்ள ஆட்சியை மீண்டும் நம்புகிறோமென்று சில சமயம் போகிறீர்களே, அது சரிதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அவர்களை நம்பாமல் இருக்க இனியாவது உறுதி அளிப்பார்களா ?

(பிற்பகல் 12-10)

திரு. ஜேப்பியார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் ஒரு நல்ல கேள்வியைக் கேட்டார். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே மக்களுக்குச் சாதகமான நன்மைகளைச் செய்கிறார்கள் அல்லது மக்களுக்குச் சாதகமான சட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்றால், அதை ஆதரிக்கும். அதுபோல் இங்கே எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்களாக இருக்கிறவர்கள் கூட நாங்கள் பல்வேறு சட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறபோது, நாட்டு மக்களுக்குச் சாதகமான தன்மை செய்கிற சட்டங்களைக் கொண்டுவருகிறோம் என்று அவர்கள் கருதுகிற ஒன்றிரண்டு சட்டங்களையாவது வரவேற்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் வரவேற்பதி

[திரு. ஜேப்பியார்] [1981 மார்ச் 24

னாலேயே அவர்கள் எங்கள் பக்கம் வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதல்ல அதற்குப் பொருள். அதுபோல் மத்திய அரசிலே இருப்பவர்களும் நல்ல காரியங்களைச் செய்தால், நல்ல சட்டங்களைக் கொண்டு வந்தால், ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிற நாங்கள் அதை வரவேற்பதிலே தவறியிருக்க முடியாது. ஆனால் எங்களுக்கென்று தனியாகக் கொள்கை இருக்கிறது, கொடி இருக்கிறது, தலைமை இருக்கிறது. எங்கள் கொள்கையையும், கொடியையும், தலைமையையும் யாரிடமும் அடகு வைக்காமல் தன்மானக் கட்சியாக அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்றைக்கும் விளங்கும் என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே வாழ்கிற மக்களுக்கு நன்மை செய்தால், நல்ல சட்டங்களைக் கொண்டு வந்தால், ஆதரிக்கக் கூடாது என்று நான் சொல்லவே இல்லை. ஆனால் சில கொள்கைகள் மத்திய அரசிடம் தெளிவாக இருக்கின்றன என்று தெரிந்து கொண்ட பிறகும் கூட, ஒரு சில அரசியல் லாபங்களுக்காக சில நேரங்களில் மத்திய அரசுடன் இணக்கமாகத் துணை போகலாம் என்கிற நிலை இருக்கிறது. இந்தித் திணிப்பைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் எப்படி யெல்லாம் பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் பார்க்கிறோம். இந்தித் திணிப்பைப் பொறுத்தவரையில், கொள்கை புதிதாக ஏற்பட்டதல்ல. காங்கிரஸ் கட்சி 1940 ஆம் ஆண்டிலிருந்து கட்டிக் காத்து வருகிற கொள்கை அது. அதுபற்றி நம்முடைய அரசு முன்பு ஒரு கொள்கையைக் கொண்டிருந்தது. பிறகு ஒரு வாரத்திலே மனம் மாறிப் போய்விட்டது. இதிலே இந்த அரசுக்கு உறுதியான கொள்கை இருக்க வேண்டாமா ? சந்தர்ப்பத்திற்கேற்ப பேசுவது சரிதானா ? இதற்குக் காரணம் என்ன ?

திரு. ஜேப்பியார் : மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கட்சியைச் சார்ந்த வேறு மாநில அமைச்சர் ஒருவர் மதுரையில் நடைபெற்ற உலகத் தமிழ் மாநாட்டில் பேசிய பேச்சைக் குறிப்பிட்டு, என்னிடமிருந்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் பதிலை எதிர்பார்க்கிறார் என்று நான் கருதுகிறேன். உலகத் தமிழ் மாநாட்டிலே பேசிய அந்தப் பேச்சை மறுத்தோ, அப்படிப் பேசியது தவறு என்றோ நான் சொல்லவில்லை. எந்த நிலையிலும் எங்களுடைய உரிமையை நாங்கள் நிலைநாட்டுவோம். சில பேர் அதை வலியுறுத்தத் தவறிவிட்டால் கூட, நாங்கள் பகிரங்கமாக வலியுறுத்துவோம். அதற்கு நான் ஒன்றை இங்கே சுட்டிக்காட்ட முடியும். இங்கிருந்து செல்லக்கூடிய பணத்தை மீண்டும் இங்கே கொண்டு வந்து இந்தியைக் கற்றுக்கொள்ளுங்கள், வைத்துக்கொள்ளுங்கள்

1981 மார்ச் 24] [திரு. ஜேப்பியார்]

என்று எங்களுக்குக் கொடுக்க முன்வந்தபோது, உங்களுடைய பணமும் வேண்டாம், இந்தியும் வேண்டாம் என்று மிகத் துணிச்சலாகச் சொன்ன அரசு ஒன்று இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே இருக்குமானால், அது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அவையில் ஒன்றைச் சொல்வது என்னுடைய கடமை என்பதால் சொல்கிறேன். பொதுவாக சில பேர், போராட்டங்களை மத்திய அரசுக்கு எதிராக நடத்தி விட்டு அரசியல் ஆதாயங்களை பெறப் பார்க்கிறார்கள் என்று இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் குறிப்பிட்டார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி தாரா செரியன் 'பிளாட்பாரம்' பேச்சு என்று குறிப்பிட்டார். இது பட்ஜெட் உரையாக இருந்தாலும், எரி சாராய வழக்கு பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே பேசியதால் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். ஒரு சபையிலே பேசிய பேச்சு படித்தவர்களுக்கு மிக நன்றாகத் தெரிகிறது. ஆனால் அதே பேச்சை பத்திரிகைக்காரர்களுக்கு நன்றாகத் தெரிகிறது. பாமர மக்களுக்குச் செய்தியாகக் கொடுக்கும்போது திரித்துச் சொல்வது இன்றைக்கு வழக்கம் ஆகிவிட்டது. இங்கே 22 எம்.பி.-க்கள் கையெழுத்துப் போட்டுக் கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். 22 எம்.பி.-க்கள் என்ன, 50 எம்.பி.-க்கள் கையெழுத்துப் போட்டு அது தேவையில்லையென்று நாங்கள் மனுக் கொடுத்தால், வழக்கறிஞராக இருக்கிற திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் எங்களுக்கு ஆதரவாக வரத் தயாரா ? 22 எம்.பி.-க்கள் விசாரியுங்கள் என்று சொல்லித்தான் கையெழுத்துப் போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னின்ன இடத்தில், இவ்வாறு இவ்வாறு, இவ்வளவு இவ்வளவு பணம் பெற்றார்கள் என்று அவர்கள் கையெழுத்துப் போட்டுக் கொடுத்ததாகச் சொல்ல முடியுமா ? விசாரியுங்கள் என்று யார்தான் சொல்லவில்லை ? விசாரியுங்கள் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர்களிடத்தில் எவ்வளவோ கடிதம் அனுப்புகிறார்கள். இதுபோல் பல்வேறு இதிலேயும் அதுபோலத்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதுபோல் பல்வேறு மாநிலங்களிலும் உள்ளவர்கள் விசாரியுங்கள் என்று மனுக்களை மத்திய அரசிடம் கொடுத்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். நான் இதிலே சொல்ல விரும்புவதெல்லாம் சம்பந்தமே இல்லாதவர்கள் எல்லாம் இதிலே விளம்பரம் பெறத் துடிக்கிறார்கள் என்பதைத்தான். அதுமட்டுமல்ல, அம்மையாருக்குத் தந்தி கொடுத்தோம் என்று எம்.பி.க்கள் சொல்கிறார்கள். இங்கே ஆளுநர் இருக்கிறார். குடியரசுத் தலைவருடைய பிரதிநிதியாக ஆளுநர் இங்கே இருக்கிறார். அவரைக் கூட மதிக்கவில்லை. மத்திய அரசின் பிரதிநிதியாக இருக்கிற அவரைக் கூட சில பேர் நம்பத் தயாராக இல்லை. தந்தி கொடுத்து விட்டேன் என்று பத்திரிகைகளில் பெரிதாக விளம்பரம் கொடுக்கிறார்கள்.

[திரு. ஜேப்பியார்] [1981 மார்ச் 24

இது சில பேரை ஏமாற்ற அல்ல, சில பேர் தங்களுடைய கருத்துக்களை நிலைநாட்டுவதற்கு, சில மக்களுடைய மன நிலைகளை மாற்றுவதற்கு, சட்ட திட்டங்களைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று மத்திய அரசு சொன்ன வாசகத்தை வைத்துக்கொண்டு சட்டமன்றத்திலே கூட வேகத்தோடு பேசுவதையும், வீராப்புடன் பேசுவதையும் நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

அடுத்து, ஒரு கருத்தை நான் இந்த அவையில் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அதுபற்றி ஒரு நல்ல முடிவெடுக்க வேண்டும். நீதிமன்றங்களை நாம் மதித்து புனிதமாக வைத்துக்கொள்ள அரசியல் கட்சிகள் எல்லாம் உறுதிமொழி எடுத்தாக வேண்டும். தினம் தினம் அரசியல்வாதிகளாக இருந்தால், கட்சியில் பிரசித்தி பெற்றவர்களாக இருந்தால், அவர்கள் நீதிமன்றங்களுக்கு வரும்போது, நீதிமன்றங்களுக்கு முன்னால் அவர்களுடைய தொண்டர்கள் கூடி நின்று கோஷங்கள், குழப்பங்கள் செய்வதை நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். நீதியை நம்புகிறோம், நீதிபதியை நம்புகிறோம். நீதி நேர்மையாக இருக்க வேண்டும் என்பதையும் நாங்கள் நம்புகிறோம். "வாழ்க இவர்" என்று கூடி நின்று கோஷம் போடுகிற நிலை நீதிமன்றங்களுக்கு முன் நடைபெறுவதால் * நீதிபதிகள் அஞ்சுகிறார்கள். வெளியே வந்தால் இவர்கள் எதையாவது செய்து விடுவார்களோ என்று அஞ்சுகிறார்கள். நான் இந்த அவையின் மூலம், மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தங்களின் மூலம் கேட்கிறேன், தயவுசெய்து இதுமாதிரி கோஷங்கள் போடுவதை, குறிப்பாக நீதிமன்றங்களுக்கு முன்னால் * கோஷம் போடுவதை தயவுசெய்து நிறுத்துங்கள்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் செல்கிறபோது அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் * * * கோஷங்கள் போடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். * * * கோஷங்கள் போடுகிறார்கள்" என்று சொன்ன வார்த்தை அவைக் குறிப்பில் இடம் பெற வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தச் செய்தி பத்திரிகைகளில் வெளி வந்தால், அது பிரச்சினையை உண்டாக்கும். மற்றவர்கள் கூட இதுபற்றிப் பேச வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தும். மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களுடைய தீர்ப்பினை எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. ஜேப்பியார்: நான் நடக்காத ஒன்றினைச் சொல்லவில்லை. நடைபெற்ற ஒரு சம்பவத்தை மேலவை உறுப்பினர் என்ற முறையில் நான் அவையில் சொல்வது என்னுடைய கடமை.

---

* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

1981 மார்ச் 24]

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: * * அரசியல் கட்சிகள் நீதிமன்றங்களுக்கு முன்னால் நின்று கொண்டு கோஷம் போட்டு * * செயல்படுகின்றார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வது உண்மை என்றால், * * ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள்தான் * * என்று நான்கூட சொல்ல முடியும்.

திரு. ஜேப்பியார்: * * கோஷங்கள் போட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் தெளிவாகச் சொல்ல முடியும்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: அப்படி யார் யார் செய்தார்கள் * * என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே தயவுசெய்து தெளிவு படுத்த வேண்டும்.

திரு. ஜேப்பியார்: நான் குறிப்பிடுகிற நபர் சபையில் இல்லை. இருந்திருந்தால் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருப்பேன்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: சபையில் இல்லாத ஒருவரைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுவது சபைக்கு மரபுதானா?

திரு. ஜேப்பியார்: நான் திட்டவட்டமாகச் சொல்கிறேன். சபையில் அவர் இருந்திருந்தால் குறிப்பிட்டுப் பேசியிருப்பேன்.

திரு. ப. மாணிக்கம்: * * என்கிற வார்த்தை அவைக் குறிப்பில் இருப்பது இன்றைய சூழ்நிலைக்குச் சரியாக இருக்காது. என்பதால், தயவுசெய்து அந்த வார்த்தையை அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட, மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : * * * ஆக இரண்டு பக்கத்திலும் சொல்லப்பட்ட வாசகங்களை அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்து விடுகிறேன்.

திரு. ஜேப்பியார்: என்னுடைய எண்ணத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் தயவுசெய்து புரிந்துகொள்ள வேண்டும். கோஷங்கள் என்று சொன்னால், தினமும் நாம் வெளியே போடுகிற ஒன்றுதான். இது இன்றைக்கு வந்த ஒன்றல்ல. பல ஆண்டு காலமாக இருந்து வரும் வழக்கம்தான். அதுபோல் பேனர் எழுதுகிறோம். தட்டிகள் வைக்கிறோம். இதெல்லாம் நடைமுறை அரசியலில் இருந்து வருகிற பழக்க வழக்கங்கள்தான். ஆனால் நீதிமன்றங்களுக்கு உள்ளே, காம்பவுண்டுக்கு உள்ளே போய் * *

---

* * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

கோஷமிடுவதைத்தான் நான் தவறு என்று சொன்னேன். வேறு தவறான எண்ணத்தில் நான் சொல்லவே இல்லை. வெளியில் கோஷங்கள் போடுவதை நான் சொல்லவேயில்லை. இதுமாதிரி காரியங்கள் சமீப காலமாகத்தான் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகின்றன. குறிப்பிட்ட கட்சி என்று நான் குறிப்பிட்டுச் சொன்னால், அது சில பேரைப் பாதிப்பதாக இருக்கும் என்பதால், பொதுவாகச் சொல்கிறேன். டில்லியில் கூட இம்மாதிரி நடைபெற்றது. ஆகவே இன்றையதினம் இது இங்கே மட்டும் நடைபெறும் ஒரு சம்பவமல்ல. ஆனால் இனிமேல் இம்மாதிரி ஒரு நிலை தமிழகத்தில் உருவாகாமல் இருப்பதற்குரிய ஒரு நிலையை இங்கே இருக்கிற அரசியல் கட்சிகள் எல்லாம் வகுத்து, முடிவெடுத்து, உறுதிமொழி எடுக்க வேண்டுமென்கிற நல்லெண்ணத்தில்தான் நான் இதைச் சொல்கிறேன். தவறான எண்ணத்திலோ, களங்கம் கற்பிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலோ நான் பேசவில்லை. இன்னொன்றையும் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள்.

திரு. ஜே. எம். மியாகான்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் முக்கால் மணி நேரமாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். ஆனால் பட்ஜெட்பற்றி இதுவரை ஒன்றும் சொல்லவில்லை. கட்சி பற்றியே தான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பட்ஜெட்பற்றி நல்ல கருத்துக்களை, நல்ல பாயிண்டுகளை விளக்கங்களைச் சொன்னால், மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-20)

திரு. ஜேப்பியார்: பட்ஜெட்டிலே மதுவிலக்கைப்பற்றிப் பேசியிருக்கிறேன். பலதும் பேசியிருக்கிறேன். அவசரப்பட வேண்டாம். கம்யூனிஸ்ட் தலைவர் 'இது பட்ஜெட்' என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி தாரா செரியன் அவர்கள் பிளாட்பாரமில் பேசுவதுபோல இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பிளாட்பாரமில் பேசிவிட்டுத்தான் இங்கே வந்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: கொஞ்சம் கொஞ்சம் பட்ஜெட் பற்றியும் பேசலாம்.

திரு. ஜேப்பியார்: பட்ஜெட் பற்றியும் பேசுகிறோம். இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கையில் தன்னிறைவுத் திட்டம் என்ற பெயரால் 69 ஊராட்சி ஒன்றியங்களை கடந்த ஆண்டு எடுத்து இந்த ஆண்டு

---

* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

முடிப்பதற்கான வழியில் சாதனை செய்திருக்கிறது. பத்திரிகையில் கூட படித்தேன். தண்ணிருக்கெல்லாம் ரேஷன், அடையாள கார்டு என்று. இந்த அரசு என்ன செய்யவில்லை என்று சொல்வதற்கு சில காரண காரியங்கள் காட்டியிருக்கிறார்கள். இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டுதான் சில கருத்துக் களைப் பேசுகிறோம். கிராமப்புறங்களுக்குச் சென்று இந்த அரசு என்ன செய்திருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் பேசும்போது, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை யாருமே வரவேற்கவில்லை, ஆசிரியர்கள் வரவேற்கவில்லை, படித்தவர்கள் வரவேற்கவில்லை, வேலையில்லாதவர்கள் வரவேற்கவில்லை என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். குடிகாரனுக்கு மட்டும் கொண்டாட்டம் என்றும் சொன் னார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே பல்வேறு மாநிலங்களில் இன்றைக்குச் சமர்ப் பித்திருக்கிற அல்லது மத்தியிலே சமர்ப்பித்திருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கைகளை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது அவைகளை மிஞ்சும் அளவுக்கு இருக்கிறது. கேரள அரசினுடைய நிதிநிலை அறிக்கையை நான் படித்துப் பார்த்தேன். தமிழக அரசினுடைய நிதிநிலை அறிக்கையை நான் படித்துப் பார்த்தேன். இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில், பிற மாநிலங்களை எண்ணிப் பார்த்து, பிற மாநிலங்களிலே இருக்கிற நிலைமைகளுக்கு மாறுபட்டு, அங்கே இருக்கிற பழமையான சித்தாந்தங்களையெல்லாம் உடைத்துவிட்டு, இங்கே தமிழகத்திலே புதிய நிலைமை, புதிய எண்ணங்கள் உருவாகும் வகையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் ஆங்கில ஆற்றல் படைத்தவர். மிகத் தெளிவாகப் பேசுகின்ற ஆற்றல் படைத்தவர். ஆனால் அவர்களுடைய பேச்செல்லாம், அண்ணா அவர்கள் சொல்வதைப்போல, 'சாலை ஓரத்திலே வேலை யற்றதுகள், வேலையற்றதுகளின் நெஞ்சத்திலே விபரீத எண்ணங்கள், அந்த எண்ணங்கள் செயல்படுமானால்' என்ற பெரிய தத்துவத்தைக் கொண்டதாக இருந்தது. நாங்கள் எல்லாம் சாலை ஓரத்திலேயிருந்து வந்தவர்கள். அந்த சாலை ஓரத்திலே இருக்கும் மக்களின் நலனுக்காக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை இந்த அரசு தந்திருக்கிறது. ஆகவே, இதை வரவேற்று, அமரு கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 9-30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 12-25)

5. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

227. Notification issued with G.O. Ms. No. 26, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 7th January 1981 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification SRO No. 1797 of 1959, dated the 23rd March 1959, published at pages 454-455 of Part I of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 25th March 1959. [Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

228. Fifth Annual Report of the Pallavan Engineering Corporation Limited for the year 1979. [Laid on the table of the House under section 619(A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

80. Notification issued with G.O. Ms. No. 57, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 21st January 1981 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Copy-Writers Licence Rules, 1971.

இணைப்பு

[192 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 2 (1)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

தென் ஆற்காடு மாவட்டம் கடலூர் புனித ஜோசப் மேல்நிலைப் பள்ளி, தாளாளர் தேர்தல் வைத்து பணியாளர் குழு (Staff Council) ஒன்று அமைத்து தனது 7—10—1980 நாளிட்ட கடிதத்தில் கடலூர் மாவட்டக் கல்வி அலுவலரின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பி வைத்தார். ஆனால், திடீரென தனது 12—11—1980 நாளிட்ட கடிதத்தில் தேர்தல் வைத்து அமைக்கப்பட்ட பணியாளர் குழுவை ரத்து செய்துவிட்டதாக அப்பள்ளியின் தாளாளர் மாவட்டக் கல்வி அலுவலருக்கு தெரிவித்து இருந்தார். அதில் ரத்து செய்ததற்கான காரணம் எதும் கூறப்படவில்லை. மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் இதுபற்றி நிர்வாகத்தினிடம் விளக்கம் கேட்டார். இதற்கிடையில் பணியாளர் குழு அங்கத்தினர்களும், மேற்படி பள்ளியில் பணிபுரியும் இதர ஆசிரியர்களும் கடித மூலம் மேற்படி பணியாளர் குழுவை அங்கீகரிக்கும்படி மாவட்டக் கல்வி அலுவலரை கேட்டுக் கொண்டனர்.

இந்நிலையில் நிர்வாகத்தினர், மாணவர்களின் பெற்றோர்களுக்கு பணியாளர் குழு அமைத்தது சம்பந்தமான விவரங்கள் எடுத்துக் கூறிய பின்னரும், கடந்த நவம்பர் 19 மற்றும் 20 தேதிகளில் பள்ளியின் ஆசிரியர்கள் சிலர் ஒரு மரத்தடியில் கூடி நின்றார்கள் என்றும், அதன் காரணமாக மாணவர்களிடையே சலசலப்பு ஏற்பட்டதாகவும், அதனை நிர்வாகம் சமாளித்தது என்றும் தெரிகிறது. மேலும், நிர்வாகத்தினர், இவ்வாறு தொல்லை கொடுக்க முயற்சி செய்யும் ஆசிரியர் மற்றும் மாணவர்களிடையே கட்டுப்பாடும், கடமையுணர்வும் வளர ஆதரவு நல்குமாறு மாணவர்களின் பெற்றோர்களுக்கு நோட்டீஸ் மூலம் வேண்டுகோள் விடுத்தனர்:

எனவே மாணவர்கள் கீழ்க்கண்ட குறைகளை நிவர்த்திக்க கோரினர்:

(1) பள்ளியின் தாளாளர் தனது 7—10—1980 தேதிய கடிதத்தில் தேர்வுகள் வைத்து அமைக்கப்பட்ட பணியாளர் குழுவை ரத்து செய்தது.

(2) மாணவர்களின் பெற்றோர்களுக்கு ஓர் அறிவிப்பு நோட்டீஸ் கொடுத்தது.

(3) மற்றும் மாணவர்களின் கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்படாதது குறித்து.

இது குறித்து மாவட்ட ஆட்சியர் 12—2—1981 அன்று பள்ளி நிர்வாகிகள், ஆசிரியர் மற்றும் மாணவர் பிரதிநிதிகள், கல்வி அதிகாரிகள் மற்ற பிரமுகர்கள் ஆகியோரின் கூட்டத்தைக் கூட்டி பிரச்சினைகள் சம்பந்தமாக சில முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டன. அம்முடிவுகளின் அடிப்படையில் பள்ளி 16—2—1981 அன்று திறக்கப்பட்டு சுமூகமாக நடைபெற்று வருகிறது.

இணைப்பு I

[28 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 2 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

மதுரை சட்டக் கல்லூரியில் ஆசிரியர் பணியிடங்கள் ஏற்கெனவே போதிய அளவு உள்ளன. மேலும் தற்பொழுது மூன்று இளநிலைப் பேராசிரியர் பணி இடங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. காலியாக உள்ள பணியிடங்களை விரைவில் பூர்த்தி செய்ய துரித ஏற்பாடுகள் சட்டக் கல்வி இயக்குநர் செய்து வருகின்றனர். மாணவர்களுக்கு எவ்வித கஷ்டமும் இன்றி பருவ முறைத் தேர்வுக்கு உரிய பாடங்கள் நடத்தி முடிக்கப்பட்டுவிட்டன. பி.ஜி.எல். மற்றும் பி.எல். வகுப்புகள் நல்ல முறையில் நடைபெறுகின்றன.

(2) மதுரை மீனாட்சி மாணவியர் அரசினர் கலைக் கல்லூரி வளாகத்திற்குள் சட்டக் கல்லூரி மாணவியர்களுக்காக ரூ. 1.10 லட்சம் தனிக்கட்டிடம் கட்ட அனுமதி வழங்கப் பெற்று கட்டிடம் கட்ட தொடர் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

(3) மதுரை சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் தற்போது தொழில் பயிற்சி நிலைய மாணவர் விடுதியில் தங்கி வருகிறார்கள். மதுரை வடக்கு தாலுக்கா தல்லாகுளம் கிராமம் சர்வே எண் 134/2-ல் மாணவர்களுக்கு விடுதி கட்ட இடம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது . . . .
கட்டிடம் விரைவில் கட்ட ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும். மேலும் சிற்றுண்டிச் சாலை போன்ற வசதிகள் தற்போதுள்ள மதுரை சட்டக் கல்லூரி கட்டிடத்தில் விரைவில் செய்து தரப்படும்.

தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

புதன்கிழமை, 1981 மார்ச் 25.

பங்குனி 11, ரௌத்திரி 2012—திருவள்ளுவராண்டு.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 9-30 மணியளவில், மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. இரங்கற் குறிப்பு.

மேலவை முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. கே. கமலக்கண்ணன் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே, திரு. கே. கமலக்கண்ணன், மேலவை முன்னாள் உறுப்பினர், சென்னையில் 24—3—1981 அன்று இயற்கையெய்தினார் என்ற செய்தியை ஆழ்ந்த வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திரு. கே. கமலக்கண்ணன் அவர்கள் 1960 முதல் 1966 வரை சென்னை-செங்கற்பட்டு-வட ஆற்காடு உள்ளாட்சித் தொகுதியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு மேலவை உறுப்பினராக இருந்தார். 1958-59-ல் சென்னை நகர மேயராக இருந்தார். அவரது மறைவால் துயருற்றிருக்கும் அவருடைய குடும்பத்தினருக்கு ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மறைந்த பெரியவருக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையில் உறுப்பினர்கள் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நின்றனர்)

2. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

ரூபாய் 10,000 அளித்தல்

* 161 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் & செல்வி அ. லீலாவதி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) அரசு ஊழியர் பணியில் இருக்கும்பொழுது மரணமடைந்தால், அவருடைய குடும்பத்தினருக்கு ரூ. 10,000 வழங்கும் திட்டத்தின்படி, திட்ட ஆரம்பத்திலிருந்து 15—6—1980 வரை, எத்தனைக் குடும்பங்களுக்கு அந்தத் தொகை வழங்கப்பட்டுள்ளது ?

[1981 மார்ச் 25

(இ) இத்திட்டத்திற்கு ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம் உதவி செய்கிறதா ?

(ஈ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இத்திட்ட ஆரம்ப காலத்திலிருந்து 30—6—1990 வரை 12,964 உரிமைக் கோரிக்கைகள் வரப்பெற்று தீர்க்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) பெறப்படவில்லை.

(ஈ) வினா எழவில்லை.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டமானது அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள் மாதந்தோறும் ஒரு ரூபாய் அளிப்பது என்ற அடிப்படையிலே திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகத்துடன் தமிழக அரசு இணைந்து இந்தத் திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறதா அல்லது இந்தத் திட்டத்தினால் பயனடையக்கூடிய ஊழியர்களுக்கு அரசே தன்னுடைய நிதியிலிருந்து பணத்தை எடுத்துக் கொடுக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசு ஊழியர்கள் குடும்பத்தைப் பொறுத்தவரையில், பாதுகாப்புத் திட்டத்தின் கீழ் அரசாலே நேரிடையாக வழங்கப்படுகிறது. உள்ளாட்சித் துறை ஊழியர்கள், அரசு மானியம் பெற்று நடத்தப்படும் கல்வி நிலையங்களில் பணிபுரியும் அலுவலர்கள் ஆகியோர்களுக்கு ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழக உதவியோடு கூட்டு உதவித் திட்டம் (குரூப் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டம்) செயல்பட்டு வருகிறது. இதன்படி உள்ளாட்சித் துறை ஊழியர்களும் இதில் கலந்து கொண்டு மாதந்தோறும் ஒரு ரூபாய் செலுத்தி, பணிக்காலத்திலே அவர்கள் இறக்க நேரிட்டால், முழுத் தொகையான பத்தாயிரம் ரூபாயை ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகத்திலிருந்து பெறுகிறார்கள். அதற்காக அரசு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 150 இலட்சம் ரூபாயைப் பிரிமியமாகச் செலுத்தி வருகிறது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : இதே திட்டத்தின் அடிப்படையிலே ஓய்வு பெறும்போதுகூட உதவித் தொகை கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று அரசு ஊழியர்கள் கேட்டார்கள். மாதந்தோறும் இரண்டு ரூபாயை ஒவ்வொரு அரசு ஊழியரும் செலுத்துவதாக இருந்தால், மொத்தமுள்ள எழுமை இலட்சம் ஊழியர்கள் மாதம் ஒன்றுக்கு 15 இலட்சம் ரூபாயைச் செலுத்துவார்கள். இதனால் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 1.80 கோடி ரூபாய் அரசுக்கு வரும். இதற்கு அரசும் தன்னுடைய பங்கைச் செலுத்தினால், அதிலிருந்து வரும் வட்டித் தொகையைக் கணக்கிட்டால். அரசு இதை எளிதாகச் செயல்படுத்தலாம்

1981 மார்ச் 25]

என்று ஏற்கனவே எடுத்துச் சொன்னோம். அதைப்பற்றி ஆராய்வோம் என்று அப்போதிருந்த நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நாங்கள் சொன்ன கருத்தைப் பற்றி ஆராய்வோம் என்று சொன்ன அந்தக் கருத்து அரசாலே ஆராயப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படியென்றால் அதன் மீது என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இங்கே நான் ஏற்கனவே பதில் அளித்திருக்கிறேன். இது குறித்து ஒரு திட்டத்தை வகுத்தபோது, அரசு ஊழியர்களும், மற்றவர்களும் ஒத்துவராததால். அதை நிறுத்தி வைக்கும்படி நேரிட்டது. மறுபடியும் உடன்பாட்டுக்கு வந்து எந்த அளவிற்கு அரசாங்கம் பங்கீட்டைச் செலுத்துவது, எந்த அளவிற்கு அவர்கள் செலுத்துவது என்ற முறை வகுக்கப்பட்டால், அந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தலாம். அதற்கான ஏற்பாடுகளைக் குறித்து சங்கத்தைச் சேர்ந்த பிரதிநிதிகளும், தலைமைச் செயலாளர், நிதித் துறைச் செயலாளர் ஆகியோரும் கலந்து பேசி முடிவு எடுக்கலாம் என்று எடுத்துரைக்கப்பட்டது. இதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வதன் மூலமாக, முடிவு எடுப்பதன் மூலமாக இந்தத் திட்டத்தை வகுக்கலாம்.

செல்வி அ. லீலாவதி : அரசு ஊழியர்கள் பணியில் இருக்கும்போது மரணம் அடைந்தால், அவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்குப் பத்தாயிரம் ரூபாயைக் கொடுப்பதில் அதிக நாட்கள் ஆகின்றன. சில நேரங்களில் பல்லாண்டுகள் கழித்துகூட கொடுக்கப்படுகின்றது என்ற புகார் வருகிறது. ஆகவே. இத்தொகையை வழங்குவதில் உள்ள காலதாமதத்தைத் தவிர்த்து விரைவிலே கொடுக்க ஏதாவது அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தத் தொகையை விரைவிலே தர வேண்டும் என்பதுதான் அரசின் ஆணை. எந்த ஐயப்பாட்டிற்கும் இடமில்லாமல் இருக்குமானால், உடனடியாகத் தந்து விடுகிறார்கள். சிலபல நேரங்களில், சிலபல தகவல்களைச் சேகரிப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட காலத்தாழ்வும் நீண்ட காலம் செல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று அறிவுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மரணம் அடைந்தவர்களின் குடும்பத்திற்குப் பத்தாயிரம் ரூபாய் வழங்கும் திட்டத்தின் கீழ் ஏற்கனவே கிராம அதிகாரிகளாக இருந்தவர்கள் இதிலே ஈடுபடுத்தப்பட்டு, அவர்களிடமிருந்து மாதந்தோறும் ஒரு ரூபாய் விதம் பிடிக்கப்பட்டது. இப்போது அவர்கள் தங்களுடைய பதவியை இழந்திருக்கிறார்கள். இதுவரை பணிபுரிந்த 24 ஆயிரம் பேரும் தாங்கள் தொடர்ந்து பணியில் இருப்போம் என்ற

நம்பிக்கையில் இத்திட்டத்தில் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அவர்கள் பதவியில் இல்லை. ஆகவே அதை அவர்களுக்குத் திருப்பித் தரும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசு ஊழியர்கள் ஓய்வு பெறும்போது திருப்பித் தரும் நிலை இல்லை. பணி முடிவு ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு திருப்பித் தருவதற்குரிய சூழ்நிலை ஏற்படாது.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : ரொக்கமாகக் கொடுத்தால், அதைச் சீக்கிரமாகச் செலவழித்துவிட்டு அவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே இந்தத் தொகையை பிக்செட் டிப்பாசிட்டில் போட்டுக் குறைந்தது ஐந்து வருடங்களுக்கு எடுக்க முடியாத அளவிற்கு ஒரு திட்டத்தை ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இது வாங்குபவர்களின் நிலையைப் பொறுத்தது. சிலபேர் மொத்தமாக வாங்குவதைத்தான் விரும்புவார்கள். அப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகள் வருமானால், அதை வைத்து முடிவு செய்யலாம். இப்போது முழுத் தொகையையும் வாங்குகிற தன்மையைத் தான் மேற்கொண்டிருக்கிறோம்.

ஆசிரியர்களின் சம்பள விகிதங்கள்.

* 162 வினா.—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் & செல்வி அ. லீலாவதி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) இடைநிலை ஆசிரியர்கள், பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் ஆகியோரின் கல்வித் தகுதி, வேலைத்திறன் அடிப்படையில், மூன்றாவது தமிழ்நாடு ஊதியக் குழு, அவர்களுடைய ஊதியத்தை நிர்ணயிக்கவில்லை என்றும் இக்குறைபாட்டை நிவர்த்திக்குமாறும், பல்வேறு ஆசிரியர் சங்கங்களிடமிருந்து அரசுக்கு கோரிக்கைகள் வந்துள்ளனவா ?

(இ) ஆம் எனில், அவற்றின் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இக்கோரிக்கைகள் திரு. பி. வி. ஆர். பணிக்கர், இ.அ.ப. அவர்களின் தலைமையிலான ஒரு நபர் குழுவின் ஆய்வுக்கு விடப்பட்டன. அக்குழு இவ்வூதிய விகிதங்களில் முரண்பாடு ஏதும் இல்லை என்று கூறி ஏற்கெனவே உள்ள ஊதிய விகிதங்கள் சரியானவையே என்று அறிவித்திருக்கிறது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி யமைச்சர் அவர்கள் கூறிய செய்தி எங்களுக்கு அதிர்ச்சியைத் தரக்கூடியதாக இருக்கிறது. இதற்கான வலுவான காரணங்களை நாங்கள் அந்தக் குழுவிடம் எடுத்துச் சொன்னபோது, இதை ஏற்றுக்கொள்வதைப் போல ஒரு உணர்வை அந்தக் குழு ஏற்படுத்தியது. இந்தப் பிரச்சினை எந்தளவு நீண்ட காலமாக இருக்கிறது என்பது மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்கு தெரியும். ஏனென்றால் அவர் இதோடு தொடர்பு கொண்டிருந்தவர். பணிக்கர் குழு இந்தக் கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றாலும், அரசு நிதித் துறை மீண்டும் இதை பரிசீலனை செய்யலாம். ஆகவே, இந்தக் கோரிக்கையைக் குறித்து ஆய்வு நடத்தி [illegible] அதிகாரிகளிடம் ஆசிரியர்கள் சங்கப் பிரதிநிதிகள் கலந்து பேச வாய்ப்புகளை உருவாக்கித் தர அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பி. வி. ஆர். பணிக்கர் குழு கொடுத்திருக்கிற அறிக்கையில்,

"Possession of Post-graduate qualification is the minimum requirement for the promotion either as Headmaster or Teacher Grade I. The scale of pay of Headmaster in the Higher Secondary School is Rs. 750 to Rs. 1,350 with Selection Grade on Rs. 850 to Rs. 1,500 and that of Teacher Grade I is Rs. 675 to Rs. 1,200 with Selection Grade on Rs. 750 to Rs. 1,350. Hence, no change is required in these scales of pay recommended by the Third Pay Commission which are reasonable."

என்று சொல்லிவிட்டு,

"It is understood that B.T. teachers possessing M.Ed. are given two advance increments. The Government may examine whether a similar concession may also be given to Post-graduate teachers in the Higher Secondary Schools."

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே சம்பள விகிதங்களுக்கு [illegible] அட்வான்ஸ் இன்கிரிமெண்ட் கொடுக்கிற தன்மை இருக்கலாம், அதை அரசு ஆராயலாம் என்று அந்தக் குழு குறிப்பிட்டிருக்கிறது. ஆனால், மற்ற ஊதிய விகிதங்களைப் பொறுத்த வரையில், மூன்றாவது ஊதியக் குழு கொடுத்த பரிந்துரை சரிதான் என்று ஒரு நபர் குழு தீர்மானித்திருக்கிறது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : ஓர் இடைநிலை ஆசிரியர் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்துவிட்டு இரண்டாண்டுக் காலம் பயிற்சி பெறுகிறார். இந்த இரண்டாண்டுக் கால பயிற்சியைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு ஊதியத்தை நிர்ணயிக்க வில்லை. பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் டிகிரியை முடித்துவிட்டு மறுபடியும், பி.டி., பி.எட். படித்து பெறும் ஒரு டிகிரியைப் பெற வேண்டியிருக்கிறது. [illegible]

மதிப்பையும் கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு 450 ரூபாய் ஊதியத்தையும், போஸ்ட்-கிராஜுவேட் தகுதியுடையவர்களுக்கு 675 ரூபாய் என்றும் நிர்ணயித்திருப்பதில் எவ்வளவு இடைவெளி இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் எளிதாக உணரலாம். இதை யெல்லாம் மிக விரிவாக மனுக்கள் மூலமாகச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இப்போதும் விரிவாகத்தான் கேட்கிறார்கள்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : ஆகவே ஒரு நபர்க் குழுவின் முடிவு சரியான முடிவாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, அரசு ஊழியர்களுக்கு மீண்டுமொரு வாய்ப்பு கொடுத்தால் இதைப்பற்றி விளக்க முடியும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சீக்கிரமாக முடிக்க வேண்டும்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : இதுபோன்ற பல கேட்டகரிக்கு அரசால் ஊதிய விகிதம் மாற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு நிதி யமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, அந்த வகையிலே இதுபோன்றும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-40)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் விளக்கி, விண்ணப்பமாக உறுப்பினர் அவர்கள் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வேண்டுமானால் அதற்குப் பிறகு விவாதமாக வைத்துக் கொள்ளலாம். முதலிலே விண்ணப்பமாகத் தரட்டும். அதற்குப் பிறகு அதைப் பற்றி ஆராயலாம்.

செல்வி அ. லீலாவதி : எம்.எட். படித்தால் அவர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் இரண்டு கொடுக்கப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். இடைநிலை ஆசிரியர்கள் அம்மாதிரி பி.எ. படித்தவுடன் கொடுப்பதில்லை. பி.டி. முடித்த பிறகுதான் கொடுப்பது என்று இருக்கிறது. செக்கரட்டேரியட்டில் பி.எ. முடித்தால் கொடுக்கப்படுகிறது. அதுபோல் இவர்களுக்கும் ஊக்க ஊதியம் கொடுக்கப் படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைப்பற்றி விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் ஆராயலாம்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தொடர்புடைய பிரச்சினைகள் என்று வருகின்றபோது ஒரு நபர்க் குழுவின் அறிக்கையில் இவ்வாறு குறிப்பிடப்பட் டிருக்கிறது என்று இங்கே சொல்கிறார்கள். நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒரு சில பிரச்சினைகளிலேயும் இந்த ஒரு நபர்க் குழுவினுடைய அறிக்கையிலே இப்படி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது என்று சொல்கின்றார்கள். அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள் எல்லாம் பல்வேறு சூழ்நிலைகளிலே பல கோரிக்கை களை இந்த ஒரு நபர்க் குழு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் என்று கனவு கண்டு கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது அதிர்ச்சி தருகின்ற அளவுக்கு கருத் தினைச் சொல்கின்றார்கள். இதுபோலவே மற்ற ஊழியர்கள் பற்றியும் இப்படித்தான் அதிர்ச்சி தரக்கூடிய அளவில் இருக்கிறதா என்பது தெரிய வில்லை. அந்த ஒரு நபர்க் குழுவின் அறிக்கையை அரசு விரைவில் வெளி யிடுமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஊழியர்களும் மற்றவர்களும் அக மகிழ்வு பெறும் செய்திகள்தாம் அறிக்கையில் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அதிர்ச்சி தரத்தக்கதாக இருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டினால், அதைப்பற்றி ஆராயலாம். அதிர்ச்சிக்குள்ளாக்குகின்ற காரணங்களை எடுத்துக்காட்டி அதற்கு விண்ணப்பங்கள் கொடுத்தால், மறுபடியும் அதைப்பற்றி ஆராயலாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : நிதிநிலை அறிக்கையிலே, 100 பிரிவுகளைச் சேர்ந்த ஊழியர்களுக்கு ஊதிய விகிதம் மாற்றியமைக்கப்பட்டு, அவர்களுக்குச் சில சலுகைகளும் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஆனால், அந்த 100 அலுவலர்கள் யார் யார் என்று தெரியவில்லை. அதைப்பற்றி விரைவிலே அவைக்கு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றி இப்போது தெளிவாக இல்லை. அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து அதற்குப் பிறகு முடிவு எடுக்கலாம்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : ஒரு நபர்க் குழுவினுடைய அறிக்கையை இந்த அவையிலே வைப்பதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து அதற்கு ஏற்றபடி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

கருணை இல்லங்கள்.

163 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாட்டில், அனாதைச் சிறுவர்களுக்கென, ஆலயங்களில் நடத்தப்படும் கருணை இல்லங்கள் எத்தனை?

(இ) அவைகளில் 1—2—1979 நாளன்றைய நிலவரப்படி உள்ள சிறுவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு? தற்போதுள்ள சிறுவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(உ) தொடக்க காலத்தில் அவ்வில்லங்களுக்கு அரசு எத்தனை சதவீதம் மானியம் அளித்து வந்தது?

(எ) தற்போது எத்தனை சதவீதம் மானியம் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : (அ) தமிழ் நாட்டில் அனாதைச் சிறுவர்களுக்கென அரசின் உதவியோடு ஆலயங்களின் சார்பாக நடத்தப்படும் அன்பு இல்லங்கள் 36 உள்ளன. இவற்றுள் 26 அன்பு இல்லங்கள் சிறுவர்களுக்காகவும், 10 அன்பு இல்லங்கள் சிறுமியர்களுக்காகவும் நடத்தப்படுகின்றன. இதைத்தவிர ஆலயங்களின் முழு நிதி உதவியால் 7 அன்பு இல்லங்கள் சிறுவர்களுக்காக நடத்தப்படுகின்றன.

(இ) 1—2—1979 ஆம் நாள் நிலவரப்படி 1,293 சிறுவர்களும், 465 சிறுமியர்களும் இருந்தனர். தற்பொழுது 28—2—1981 அன்று 1,057 சிறுவர்களும், 307 சிறுமியர்களும் மேற்படி அன்பு இல்லத்தில் உள்ளனர்.

(உ) & (எ) அன்பு இல்லங்கள் தொடங்கிய காலத்திலிருந்து தற்பொழுது வரை அவற்றின் மொத்தச் செலவில் 25 விழுக்காடு அரசு மானியமாக வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, கருணை இல்லங்களைப் பற்றிக் கேட்டிருந்தேன். இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அன்பு இல்லங்களைப்பற்றிச் சொல்கின்றார்கள். அந்தப் பெயர் மாற்றம் எப்போது ஏற்பட்டது? எதற்காக ஏற்பட்டது? ஏற்கெனவே இருந்த மாணவர்களைவிட இப்போது குறைவாக இருக்கின்றதே, அதற்குரிய காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, கருணை இல்லங்கள் என்று இருந்த பெயர் அன்பு இல்லங்கள் என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் கருணை இல்லங்கள் என்று பெயர் வருகிறபோது, அது கருணையின் அடிப்படையிலே ஏற்படுமானால், அந்தக் கருணைக்கு எப்படி விதிமுறைகளை வகுப்பது என்பதிலே சிக்கல்கள் வரலாமென்று கருதித்தான் அன்பு என்ற அடிப்படையிலே, எல்லோரிடமும் அன்பு செலுத்துகின்ற இல்லங்கள் என்று மாற்றலாம் என்ற அளவிலே மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. மாணவர்கள் குறைந்ததற்குக் காரணம் அதற்குப் பிறகு அதிலே குழந்தைகள் சேர வரவில்லை என்றுதான் அதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, கருணை இல்லங்கள் தொடங்கப்பட்ட காலத்தில் ஏற்பட்ட சிக்கல்கள் என்ன? அவை அன்பு இல்லங்கள் என மாற்றப்பட்ட காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கருணை இல்லங்கள் என்று அவர்கள் கேள்வி கேட்டிருந்தாலும்கூட, கேட்டிருக்கின்ற கேள்வி அதிலே எத்தனை குழந்தைகள் படிக்கிறார்கள் என்பதுதான். அதற்குத்தான் பதில் தயாரிக்கப்பட்டு தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். அதை ஏன் மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்கின்றார்கள். அதை ஒரு தனிக் கேள்வியாகக் கேட்டால், அதற்கு வேறு காரணங்கள் இருந்தால், அதைத் தெரிந்து அவைக்குத் தெரிவிக்க வசதியாக இருக்கும்.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : எந்த அடிப்படையிலே, அனாதைக் குழந்தைகள் இந்த அன்பு இல்லங்களில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, ஆதரவு அற்றவர்கள், தாய் தந்தை அற்றவர்கள், ஊனமுற்றவர்கள், இப்படி பராமரிப்பதற்கு ஆள் இல்லாதவர்கள் என்ற வகையிலே பரிசீலிக்கப்பட்டு சேர்க்கப்படுகிறார்கள்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தற்போது அதிலே பயனடையும் மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கை குறைவாக இருப்பதன் காரணம் அது பழைய நிலையிலே பராமரிக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. அந்த அளவுக்கு கவனிப்பாரற்று பெயரளவுக்கு இருக்கின்றது என்று சொல்லப்படுகிறது. அதைப்பற்றி அரசு என்ன சொல்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : அது ஆரம்பிக்கப்படுகிறபோது, தக்க திட்டங்களோடு அதற்கான நிதி ஆதாரங்கள் எவ்வளவு தேவைப்படும் என்பதையெல்லாம் கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்ளாமல் 'அவசரக் கோலத்தில் அள்ளித் தெளித்தது' என்பதுபோல ஆரம்பத்திலே செய்திருக்கிறார்கள். அதன் விளைவாக அந்த நிறுவனங்களை பின்னாலே நடத்துவதிலே பல சங்கடங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு குழந்தைக்கு ரூபாய் 50 என்று திட்டமிடப்பட்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அதற்கு மேலும் இப்போது செலவுகள் வளர்ந்துகொண்டு வருகின்றன. ஆகவேதான் அதைச் செம்மையாகவும், முறையாகவும் நடத்தி, குழந்தைகளை ஒழுங்காகப் பாதுகாக்க வேண்டிய முயற்சிகள் எடுக்கப்படுகின்றன. ஆகவே சேர்ந்திருக்கின்ற குழந்தைகளைச் செம்மையாகப் பாதுகாத்து மேலும் அதை வளர்ப்பதிலே அக்கறை செலுத்த வேண்டும் என்று அறநிலையத் துறை விரும்புகிறது.

Funds of Temples and Hindu Religious Trusts

* 164 *Q*.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Information and Religious Endowments be pleased to state the total amount of funds drawn from various Temples and Hindu Religious Trusts in the State from the year 1967 up to 30th June 1980, for running Orphanages for Students, Beggar Homes and other Educational and Social Welfare Institutions?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : ஆலயங்கள் மற்றும் சமய நிறுவனங்களால் நடத்தப்படும், பரிவு இல்லங்கள், அன்பு இல்லங்கள், கல்வி நிறுவனங்கள், மருத்துவ மனைகள், குழந்தைகள் காப்பகம், முதியோர் இல்லம் மற்றும் இதர சமூக பணிகளுக்காக 1967 ஆம் ஆண்டு முதல் 30—6—1980 வரை ரூ. 2,43,37,308.19 செலவிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஏறத்தாழ ரூபாய் 2½ கோடி அளவிலே அறநிலையத் துறையிலேயிருந்து இதற்காக நிதி ஒதுக்கப்பட்டது. அதற்கு ஏற்ற வகையிலே இந்து அறநிலையத் துறையின் நன்கொடைகள் மூலம், அறக்கட்டளைகள் நடத்தப்படுகின்றன. அந்த நிதி மூலம் சமூகநலப் பணிகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதற்கான விவரங்கள் வெளி உலகிற்குத் தெரிகின்ற அளவிலே முறையாக விளம்பரப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இப்போது நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்ற நிறுவனங்களைப்பற்றி ஆங்காங்கே உள்ள அந்தக் கல்வி நிறுவனங்கள், மற்ற ஆதரவு இல்லங்கள், அன்பு

இல்லங்கள் இவைகள் எல்லாம் அறநிலையத் துறையின் சார்பிலே நடைபெறு கின்றன என்ற செய்தியைத் தெரிவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் முன்பே ஒரு முறை இங்கே பேசுகிறபோது இப்படி ஆலயங்களின் நிதியிலிருந்து நடத்தப்படுகின்றவர்கள் குறித்து ஒரு யோசனை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த நிறுவனங்கள் அந்த ஆலயங்களின் பெய ராலேயே நடத்தப்பட வேண்டும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது அறநிலையத்துறையின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இனிமேல் மொத்தமாக அறநிலையத் துறையாலே நடத்தப்படுகின்ற அது போன்ற நிறுவனங்கள் அனைத்திற்கும் ஒரு பெயரைத் தேர்ந்தெடுத்து அறி வித்தால், அதன் மூலம் மக்கள் மேலும் நல்ல நன்கொடைகளை அளிக்க ஊக்கம் அளிப்பதாக இருக்கும். அந்தக் காரணத்தினாலே, இதைப்பற்றி அரசு தீவிரமாகப் பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்கள்.

* 165. வினா—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன்—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் தொடர்ச்சியாக ஓராண்டுக்கு மேல் பணிபுரிந்த ஆசிரியர்களில் மாணவர்கள் வருகைக் குறைவின் காரணமாக 1979—80 கல்வி ஆண்டில் பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டோர், ஒன்றிய வாரியாக எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்கட்கு மீண்டும் வேலை வாய்ப்பளிக்கப்பட்டு விட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) இல்லை

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே, நகராட்சி ஒன்றியங்களிலே விடுப்பு இடங்களிலே ஆசிரியர்கள் பணி அளிக்கப்பட்டு, அவர்கள் அங்கு 5, 6 மாதங்கள் பணியாற்றிய பிறகு, வேலை நீக்கம் செய்யப் படுகின்ற நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. அவர்கள் அங்கு காலியிடங்கள் ஏற்படுகின்ற வரையிலே வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அப்படி காலி யிடம் ஏற்படுகின்றபோதுதான் மீண்டும் அவர்களுக்கு வேலை அளிக்கப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். அதிலும், ஒரு முறை ஒரு இடத்தில் வேலை பார்த்துவிட்டு வெளியேறிவிட்டால், அவர்கள் வேலை தேடித்தரும் ஸ்தாபனத்

தில் சென்று, அதன் மூலமாக வரவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு நிரந்தரமாக ஒரு முறை ஒரு இடத்தில் வேலை செய்திருந்தால், அந்த இடத்திலேயே அடுத்தமுறை வேலையளிக்கின்ற வகையிலே ஆய்வு செய்து, அரசு தக்க ஆணை பிறப்பிக்க முயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மூலக் கேள்வி ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் தொடர்ச்சியாக ஓராண்டுக்கு மேல் பணிபுரிந்த ஆசிரியர்களில், மாணவர்கள் வருகைக் குறைவின் காரணமாக 1979—80 கல்வி ஆண்டில் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டோர், ஒன்றிய வாரியாக எத்தனை பேர் என்பதுதான். அந்த மூலக் கேள்விக்கும், மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் இப்போது கேட்டிருக்கின்ற உப-கேள்விக்கும் சம்பந்தமில்லை. **தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்** என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : இந்த நிலைமைகள் பிரகாரமே வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருந்தால்கூட, அவர்களுக்குகூட அந்த நடைமுறை பயன் படுத்தப்படுகிறது. அதற்கு ஆவன செயயப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மேற்கொண்டு விவரங்கள் வேண்டுமென்றால், தனிக் கேள்வி போட்டால் நலமாக இருக்கும்.

உள்ளாட்சித் தேர்தல்களில் வாக்காளர்களுக்கு அடையாள அட்டை.

***166 வினா—திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வருகின்ற உள்ளாட்சித் தேர்தல்களில், வாக்காளர்களுக்கு புகைப் படம் ஒட்டிய அடையாள அட்டை வழங்கும் உத்தேசம் ஏதும் அரசின் பரிசிலனையில் இருக்கிறதா ?

(இ) ஆம் எனில், அது தற்பொழுது எந்நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவரவர்களே, . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்கள் 'இல்லை' என்று சொன்ன பிறகு, துணைக் கேள்வி எதற்கு ?

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : ஆள் மாறாட்டத்தைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு, இந்த முறை சில மாநிலங்களில் செயல்படுத்தப்பட்டு, வெற்றிகரமாக இருக்கிறதென்றும், அதன் அடிப்படையில் தேர்தல் கமிஷன் மாநில அரசுக்குச் சுற்றறிக்கை அனுப்பி, இந்த முறையைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறதா ? இதனால் ஏற்படும் செலவை மத்திய அரசும் பகிர்ந்துகொள்வது குறித்து குறிப்பு அனுப்பியிருக்கிறதா ? இந்த விவரங்களை அமைச்சரவர்கள் அளிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : சட்டமன்ற, நாடாளுமன்றத் தேர்தல்களுக்காக எல்லா வாக்காளர்களுக்கும் புகைப்படத்துடன்கூடிய அடையாள அட்டை வழங்க வேண்டுமென்று இந்தியத் தேர்தல் குழு தலைமைத் தேர்தல் அதிகாரியைக் கேட்டுள்ளது. இவைகளை எவ்வாறு தயாரித்து வழங்குவதென்பது குறித்து ஒரு கண்காணிப்பு ஆணையாளர்—விஜிலன்ஸ் கமிஷனர்—தலைமையில் நியமிக்கப்பட்ட குழு ஓர் அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறது. இது அரசின் ஆய்வில் இருக்கிறது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : இந்தியத் தேர்தல் குழு மாநில அரசுக்கு குறிப்பு அனுப்பியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும்போது, மத்திய அரசும், மாநில அரசும் செலவுகளைப் பகிர்ந்து கொண்டு, இதைச் செயல்படுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். மற்ற மாநிலங்களில் எப்படி இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரத்தை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அளிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : அது பற்றிய குறிப்பு இன்னும் இந்த அரசுக்கு வரவில்லை. கண்காணிப்பு ஆணையாளர் அவர்கள் அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையைக் கவனத்தில் கொண்டுதான் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : விஜிலன்ஸ் கமிஷனர் அவர்களின் அறிக்கையின் அடிப்படையில் முடிவுகள் எடுக்கப்படும்போது, இவ்வாறு புகைப்படத்துடன்கூடிய அடையாள அட்டைகள் வழங்குவதாக முடிவு செய்யப்பட்டால், தேர்தலுக்கு என்று மட்டுமல்லாமல், பிற நாடுகளில் இருப்பதுபோல, 'சிட்டிசன்ஷிப் ஐடன்டிடி கார்டு' என்பதுபோல, பொதுவாக எல்லாக் காரியங்களுக்கும் பயன்படுத்துவது போல தருவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

[1981 மார்ச் 25

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இது குறித்து இன்னும் தீர்க்கமான முடிவு எடுக்கப்படவில்லை. அதனால்தான் முழுமையாகப் பதில் சொல்ல முடியாமல் இருக்கிறேன். அரசு எப்படிப் பரிசீலனை செய்து முடிவெடுக்கிறதோ, அந்த முடிவு பின்னர் மாமன்றத்தில் தெரிவிக்கப்படும்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : புகைப்படத்துடன்கூடிய அடையாள அட்டைகள் கொடுக்கும்போது, வாக்காளர்களுக்குத் தனியாகக் கொடுக்கப்படுமா ? அல்லது குடும்பப் படமாக எடுத்து அட்டைகள் கொடுக்கப்படுமா ? குடும்பப் படமாக எடுத்து, கொடுக்கப்படுமானால், ஏழைகள் தங்கள் குடும்பங்களைப் புகைப்படம் எடுத்துக்கொள்ள உதவியாக இருக்குமென்று அரசு கருதுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : வாக்காளர் அடையாள அட்டை என்றால் தனிப்பட்ட முறையில் ஒவ்வொரு வாக்காளருக்கும்தான் கொடுக்கப்படும். அவருடைய புகைப்படத்தை எடுக்க முடியுமே தவிர, புகைப்பட நிலையம்போல எல்லோரையும், குடும்பத்திலே இருக்கின்றவர்களையெல்லாம் புகைப்படம் எடுக்கும் திட்டம் இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : உள்ளாட்சித் துறைகளுக்கு நடைபெற இருக்கிற தேர்தல்கள், அடையாள அட்டைகள் தயாரித்து கொடுக்கப்பட்ட பிறகு நடத்தப்படுமா ? அப்படி என்றால் அதற்கான செலவிற்கு அரசு நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : உள்ளாட்சித் தேர்தல்களில் இந்த முறையைப் பயன்படுத்தலாமா என்ற கருத்து குறித்து இந்தியத் தேர்தல் குழு எந்தவிதமான கருத்தும் தெரிவிக்கவில்லை. ஆனால் உள்ளாட்சித் தேர்தல்களுக்கு இப்படி அடையாள அட்டைகளைக் கொடுப்பது என்பது மாநில அரசின் அதிகாரத்திற்குட்பட்டது. ஆனாலும் சட்ட மன்றத் தேர்தல்களில் இது போன்ற அடையாள அட்டைகள் கொடுத்து, பரிசீலனை செய்து, பின்னர் உள்ளாட்சித் துறைத் தேர்தல்களுக்கு இவற்றைப் பயன்படுத்தலாமா என்று பரிசீலிக்கலாம்.

Cure of Ailments by Yoga Practices.

* 167 *Q.*—THIRU E. S. VENKATESAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to encourage cure of ailments by Yoga practices ;

(*b*) if so, the stage at which the matter now stands; and

(*c*) the Yoga Centres assisted by the Government ?

1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(இ) இக்காரணத்திற்காக அமைக்கப்பட்ட முன்னோடிக் குழுவின் பரிந்துரை பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

(உ) இல்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இது வரவேற்க வேண்டிய ஒரு செயற்குறிப்பு என்பதால், யோகாசன முறைகளைக் கற்றுத் தருகின்ற பல்வேறு நிலையங்கள் இருந்தாலும், அவை மற்றவர்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் நகரத்தில் இருக்கிற பார்க்குகளிலேயும், மற்ற பொது இடங்களிலேயும் நடத்த முன்வந்தால், அவைகளை ஊக்குவிக்க அரசு முன்வருமா ? அப்படிப்பட்ட இடங்களில் யோகாசனப் பயிற்சி அளிக்க அரசு அனுமதிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இப்போது ஆரம்பக் கட்டத்தில் இருக்கிறது. Third Joint meeting of the Central Council held in 1976. It has been recommended that the Yoga System might be approved as a recognised form of treatment of psychosomatic medicines. In order to enable the Government to take a decision on this, a preliminary committee on the Yoga System was constituted in 1977.
மத்திய அரசினுடைய சென்ட்ரல் கவுன்சிலின் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் 1977-லே ஒரு குழுவை அமைத்திருக்கிறோம். அதற்கு Terms of reference கொடுத்திருக்கிறோம். அவை,

(1) Whether Yoga can be recognised as a system of treatment ; (2) To define the objects and aims of this treatment ; (3) Norms for giving financial assistance to private Yoga institutions.
என்பவையாகும். அந்த 3 terms of reference -ல் கடைசியாக உள்ளதன்படி, அங்கீகாரம் அளிக்கப்பட்ட இன்ஸ்டிடியூனாக இருந்தால், அவர்களுக்கு நாம் பண உதவி செய்யலாமென்று பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது அதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : Transcendental Meditation என்று இப்போது பேசப்படுகிறது. அது பற்றியும் அரசு கவனித்து, அதை ஊக்குவிக்க ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : 'டி.எம்.' என்று சொல்லப்படுகிறது Transcendental Meditation என்பதுகூட யோகா மாதிரி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அதனால் ப்ளட் பிரஷர் குறையும் என்று சொல்லுகிறார்கள். எனவே யோகா என்ற முறையில் வரும்போது, இப்படிப்பட்டவைகளையும் கொண்டுவருவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றன.

[1981 மார்ச் 25

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : வெளி நாடுகளில் யோகாசனத்தைப்பற்றித் தவறான கருத்துக்களைச் சொல்லுகிறார்கள். நெருப்பில் படுக்கலாம், நீரில் மிதக்கலாமென்று சொல்லி ஏமாற்றுகிறார்கள். எனவே உண்மையிலேயே யோகாசனம் என்பது என்ன என்று விளக்கி ஒரு நூல் வெளியிடப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: அரசு நூல் வெளியிட முடியாது. அப்படி யாராவது எழுத முன் வந்தால், அவர்களுக்கு எல்லாவித **உதவியும் தரலாம்.**

திரு. க. இராமமூர்த்தி : யோகாசனப் பயிற்சிகளுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், இப்போது யோகாசனப் பயிற்சி பெறுகிறவர்கள் இலவசமாக சென்னை கடற்கரையில் காலை 4 அல்லது 5 மணியளவில் பயிற்சி பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது போன்ற பயிற்சிகளைத் தர யாராவது முன் வந்தால், மாநகராட்சிக்குச் சொந்தமான பார்க்குகளில் அந்தப் பயிற்சிகளை நடத்த அரசு இடமளிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : நான் ஏற்கெனவே சொன்ன மாதிரி, நம்முடைய மாநிலத்தில் போடப்பட்டுள்ள கமிட்டி 8 பரிந்துரைகளைக் கொடுத்திருக்கிறது. அதிலே 7-வது பரிந்துரை யோகா ரிசர்ச் சென்டர்களை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பது. அதாவது,

Kilpauk Medical College . Diabetes Meritus ; General Hospital : for hypertension and preventable heart diseases ; Arignar Anna Hospital for Indian Medicine : treatment of arthitis and brnchial asthma . Stanley Hospital : Peptic ulcer and gastro-intestinal disorders of psychic nature, colitis ....

இந்த நான்கு இடங்களில் யோகா ரிசர்ச் சென்டர்களை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். அதை நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்ன மாதிரி, வேறு யாராவது முன் வந்தால், இந்த நான்கு இடங்களோடு தொடர்பு வைத்துக்கொள்வார்களானால், அவர்களுடைய பயிற்சி, திறமை ஆகியவற்றை இங்கே கொடுத்தால், அவற்றைப் பயன்படுத்தத் தயாராக இருக்கிறோம்.

(முற்பகல் 10-00)

திரு. ச. எஸ். வெங்கடேசன் : பரீட்சார்த்தமாக ஒரு யோக நிலைப் பயிற்சி நிலையம் தலைமைச் செயலக மருத்துவமனையையொட்டி சேர்த்து நடத்தப்படுமா ?

1981 மார்ச் 25]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இங்கே உள்ள மருத்துவமனையையொட்டி சேர்த்து நடத்துவதை விட நான் முன்பே சொன்ன நான்கு பயிற்சி நிலையங்களில் ஏதாவது ஒன்றில் விருப்பமுள்ளவர்கள் சேர்ந்து பயிற்சி பெற்றுப் பயனடைவதுதான் நல்லது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : 1977 ஆம் ஆண்டு யோக நிலைப் பயிற்சி பற்றிப் பரிசீலனை செய்து அரசுக்கு அதுபற்றிய சிபாரிசுகளைச் செய்வதற்காக ஒரு கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டதாக மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் கமிட்டியில் உறுப்பினர்களாக இருப்பவர்கள் யார் யார் ? தமிழகத்தில் 18 சித்தர்கள் இருந்ததாகவும், அவர்கள் எல்லாம் 11, 12 ஆம் நூற்றாண்டுகளில் சித்த மருத்துவத்திலும், யோக நிலைப் பயிற்சியிலும் வல்லவர்களாக இருந்ததாகவும் நூல்கள் வாயிலாகத் தெரிய வருகிறது. ஆகவே சித்த வைத்தியத்தில் வல்லவர்களாக இருப்பவர்களையும் அந்தக் கமிட்டியில் உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்து அவர்களுடைய சிபாரிசுகளையும் பெற அரசு முன்வருமா ?

இந்தக் கமிட்டியில் டாக்டர்
மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே :
வி. நாராயணசாமி சேர்மேனாக இருக்கிறார். அவர் ஆயுர்வேதத்தில் வல்லவர். அதுபோல் டாக்டர் ஆஃப் இன்டர்நேஷனல் மெடிசன் டாக்டர் பாலசுப்பிரமணியம் உறுப்பினராக இருக்கிறார். இவர் சித்த வைத்தியத்தில் நிரம்பப் பயிற்சி பெற்றவர். இரண்டு பேருடைய பெயர்கள் மட்டும் என்னுடைய ஞாபகத்தில் இருப்பதால், சொல்லியிருக்கிறேன். ஏறத்தாழ மூன்று ஆண்டுகளாக இது இருந்துகொண்டிருக்கிறது. முன்பு இருந்த அரசு நம் மாநிலத்தில் இம்மாதிரி ஒன்றை அமைக்காமல் டில்லியில் இருக்கக் கூடிய ஒரு இன்ஸ்டிட்யூஷனுக்கு கிராண்ட்-இன் எய்ட் என்கிற முறையில் பணம் கொடுத்து வந்தது. இப்போது நாம் அதை நிறுத்தி விட்டு நாமே செய்யலாம் என்று ஆரம்பித்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன யோசனைகளை ஏற்றுக்கொண்டு இந்த அரசு ஆவன செய்யும்.

செல்வி அ. லீலாவதி : பள்ளிகளிலும் கல்லூரிகளிலும் படிக்கக்கூடிய
மாணவர்களுக்கு யோக நிலைப் பயிற்சியை அளிக்க இந்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இப்பொழுதே நாம் உயர் நிலைப் பள்ளிகள், மேல் நிலைப் பள்ளிகள் இன்னும் மற்றப் பள்ளிகளில் எல்லாம் பிசிக்கல் டிரெயினிங், ட்ரில் கொடுத்து வருகின்றோம். யோக நிலைப் பயிற்சியையும் பல பள்ளிக்கூடங்களில் சொல்லிக்கொடுத்து வருகிறார்கள். அதை நானே பல பள்ளிகளில் சென்றபோது பார்த்திருக்கிறேன். இப்போது இதை இன்னும் சொல்லப்போனால், விருப்பமான பாடமாகச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. க. அருணாசலம் : 'இன்டியன் கவுன்சில் ஆஃப் யோகா' என்ற நிறுவனத்தின் தலைவர் நீரேந்திர பிரம்மச்சாரி இப்படிப்பட்ட நிறுவனங்களுக்கு ஆராய்ச்சி செய்ய உதவி செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுடைய உதவியை தம்முடைய மாநிலத்தில் பயன்படுத்தி, தனிப்பட்ட முறையில் மதுரை, கோயம்பத்தூர் முதலிய நகரங்களில் அங்குள்ள மெடிக்கல் காலேஜுகளை யொட்டி யோக நிலைப் பயிற்சி நிலையங்களை அமைக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : நீரேந்திர பிரம்மச்சாரி பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னார். அவரைப்பற்றிய முழு விவரமும் எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் நம் மாநிலத்தில் யோக நிலைப் பயிற்சி என்பது அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு முறை. பல்வேறு நிபுணர்கள், 'எக்ஸ்பெர்ட்ஸ் இன் டையபெட்டோலாஜிஸ்' எல்லாம் இதிலே கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள். இந்தப் பயிற்சியை மேற்கொள்வதன் மூலம் பல்வேறு நோய்கள், குறிப்பாக டையபெட்டிஸ் நோய் களையப்படும் என்று ஆதாரத்தோடு சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்போதே இதற்கான பயிற்சிக்குரிய சாத்தியக்கூறுகள் நம் மாநிலத்தில் இருக்கின்றன. ஆனால் இதை முழுமையான அளவில் பரவச் செய்ய எல்லா ஏற்பாடுகளையும் இந்த அரசு செய்யும்.

திருவாரூர் வ. சோ. ஆண்கள் உயர் நிலைப் பள்ளி.

* 168 **வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், திருவாரூர் வ. சோ. (ஆண்கள்) உயர் நிலைப் பள்ளிக்குப் பக்கத்தில் இருக்கும் சூரியன் குளத்தைத் தூர்த்து விளையாட்டு மைதானமாக்கித் தரப்படும் என அரசு உறுதியளித்திருந்ததா ?

(இ) அப்பணிக்கென ஒதுக்கப்பட்ட தொகை அக்குளத்தைத் தூர்க்க போதுமானதாயில்லை என்பதை அரசு அறியுமா ?

(உ) ஆம் எனில், அப்பணிக்குக் கூடுதல் தொகை ஒதுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) தலைமைப் பொறியாளர் (கட்டிடம்) அவர்கள் இவ்விளையாட்டு மைதானத்தை சமன்படுத்த ரூ. 95,000-க்கு மதிப்பீடு தயாரித்துள்ளார். இந்த மதிப்பீடு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : விளையாட்டு மைதானமாக இருந்த இடத்தில் மருத்துவமனையைக் கட்டி அதை மருத்துவத் துறை எடுத்துக்கொண்டது. இது நடைபெற்று ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஆகிறது. அது மிகப் பெரிய ஒரு பள்ளி. இன்றைக்கு விளையாட்டு மைதானம் இல்லாமல் அந்தப் பள்ளி இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே நான் இந்தப் பிரச்சினைபற்றி இதே அவையிலே கிளப்பியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அப்போது இதற்குத் தேவையான நிதியை ஒதுக்கியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்தக் குளத்தின் கரைகளை மட்டும் கட்டினால் போதாது ஒதுக்கப்பட்ட தொகை அக்குளத்தைத் தூர்க்கப் போதுமானதாக இல்லை என்று மறுபடியும் அரசுக்குக் குறிப்பு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்து ஆண்டுகளாக மாணவர்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். விளையாட்டு மைதானத்தை மருத்துவத் துறை எடுத்துக்கொண்டதால், இப்போது அதை நல்ல முறையில் தூர்த்து அது சம்பந்தப்பட்ட வேலையைச் செய்து கொடுக்க வேண்டியதும் மருத்துவத் துறையினுடைய வேலைதான். ஆகவே இந்த வேலை உடனடியாக மேற்கொள்ளப்படுமா ? இதிலே என்ன சங்கடம் இருக்கிறது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : முதலிலே இதற்காக 42 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. In G.O. Ms. No. 2576, Health, dated 2nd November 1970, an expenditure of Rs. 42,000 was sanctioned for filling up the Sooriyankulam tank so as to make it fit for use as playground for the V. S. Boys Higher Secondary School. ஆனால் அந்தப் பள்ளியினுடைய தலைமையாசிரியர் "நாங்கள் அதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தைக் கொண்டு குளத்தைத் தூர்த்து விட்டோம். ஆனால், இன்னும் ஒரு அடி உயர்த்த வேண்டும்" என்று கேட்டுக்கொண்டார். 1970 ஆம் ஆண்டு அப்போதிருந்த அரசு மருத்துவத் துறை அதற்கு ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. முதலிலே இவ்வளவு செலவு செய்தால் போதும் என்று சொன்னார்கள். அதற்காக 42 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கி, குளத்தை நிரப்பிவிட்டார்கள். பிறகு இன்னும் ஒரு அடி கூட உயர்த்த வேண்டுமென்று வாதாடினார்கள். அதன் பிறகு 39 ஆயிரம் ரூபாய் சேங்ஷன் செய்து அதற்கான உத்தரவு போட்டு, அந்தத் தொகையைச் செலவு செய்து குளத்தை

H

திரப்பினார்கள். இப்போது மூன்றாவது முறையாக அது கூடப் போதாது; மருத்துவமனை எந்த அளவுக்கு உயரத்தில் உள்ள பூமியில் இருக்கிறதோ அதே அளவுக்கு உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். மருத்துவமனை இருக்கிற கிரவுண்ட் லெவலுக்கு இதை உடனடியாகச் செய்ய முடியாது. இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கவலைப்பட வேண்டியதில்லை. மாணவர்களுக்கு எந்தவிதமான சங்கடமும் இல்லாமல் அந்த கிரவுண்ட் லெவல் செய்யப்படும். மாணவர்களுக்குத் திருப்தி ஏற்படும் வகையில் அதைச் செய்து கொடுப்போம். முதலிலேயே அவர்கள் இந்த வேலைக்கு இவ்வளவு தொகை தேவை என்று சொல்லி கான்டிராக்ட் விட்டிருந்தால், இத்தகைய பிரச்சினையே எழுந்திருக்காது. இப்போது 'ஸ்டெப் பை ஸ்டெப்' அவர்கள் கிரவுண்ட் லெவலை 'இன்பில்' பண்ண வேண்டுமென்று கேட்பதனால் தான், பிரச்சினை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கம் எனக்கு ஓரளவு திருப்தியை அளிக்கிறது. ஆனால், நான் சொல்ல வந்தது அந்த மருத்துவமனை அங்கே கட்டப்படுவதற்கு முன்பு அந்த மைதானம் எந்த அளவு உயர்ந்திருந்தது என்பதைத் தான். அந்த மைதானத்திலே மருத்துவமனை கட்டப்பட்ட காரணத்தால், அந்த மருத்துவமனையிலிருந்து வரக்கூடிய கழிவுப் பொருள்கள் எல்லாம் விளையாட்டு மைதானத்தில் வந்தால், அதை எப்படி விளையாட்டு மைதானமாகப் பயன்படுத்த முடியும்? அதுபற்றி முன்பே அரசுப் பொறியாளர்கள் ஆய்ந்து அறிந்து நல்ல முறையில் செய்திருக்க வேண்டும். அவர்கள் அதற்குரிய தொகைக்கு ஒரே நேரத்தில் முன்பே செங்ஷன் கேட்டிருக்க வேண்டும். ஆகவே, தவறு, பள்ளிக்கூட நிர்வாகிகளுடையது அல்ல. தவறு அதிகாரிகளுடையது. ஆகவே, இதை உடனடியாகச் செய்து கொடுக்க மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் "ஓரளவு திருப்தியை அளிக்கிறது" என்று சொன்னதற்காக உள்ளபடியே என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பொதுவாகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்களிடமிருந்து கொஞ்சம் பாராட்டை வாங்கினாலே அது பெரிய பாராட்டிற்குச் சமம். திரும்பவும் சொல்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் திருப்தி அளிக்கும் வகையில் அது நிறைவேற்றப்படும்.

It is also proposed to provide brick-block rivetment to 1:2 slope in the eastern side to avoid sloping and erosion. The estimate is priced to the current Schedule of Rates for 1980-81 with provision

for 10 per cent extra towards escalation of rates for 1981-82. This upgraded estimate approved by the Chief Engineer is under the active consideration of the Government.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

சட்டமன்றப் பேரவை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கலைஞர் வீட்டின் முன்பு நடைபெற்ற தாக்குதல் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : 23—3—1981 அன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவரும் சட்டமன்றப் பேரவை எதிர்க் கட்சித் தலைவருமான கலைஞர் அவர்களது வீட்டின் முன்பு ஒரு கூட்டம் நுழைய முயன்று அங்கிருந்த ஊழியர் ஒருவரையும் தாக்கி வன்முறையில் ஈடுபட்டதாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத் திற்கான முன்னறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார். இது எவ்வாறு விதிகளின் கீழ் வருகிறது என்பதைச் சுருக்கமாகச் சொல்லுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. ம. சங்கரலிங்கம் :** தலைவரவர்களே, 23—3—1981 அன்று மாலை சுமார் 4 மணியளவில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவரும், சட்ட மன்றப் பேரவை எதிர்க் கட்சித் தலைவருமான டாக்டர் கலைஞர் அவர்களது வீட்டின் முன்பு ஒரு கூட்டத்தினர் நுழைய முயன்று அங்கிருந்த ஊழியர் ஒருவரையும் தாக்கி வன்முறையில் ஈடுபட்டுள்ளனர். அதுவும் ஒரு கட்சி யினுடைய பிரச்சாரகராகச் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிற ஒரு அம்மையாருடைய தலைமையில் 12 பேர் சேர்ந்து அங்கு ஆர்ப்பாட்டம் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த வீட்டிலே சட்டமன்றப் பேரவை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்கிற நிலையில் அவர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள அரசு ஊழியர், அவர்களிடம் போய் "நீங்கள், டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் வீட்டில் இல்லாததால், அவர் இருக்கிற இடத்திற்குச் சென்று, உங்களுடைய கோரிக்கைகளை, கருத்துக்களைச் சொல்லுங்கள், இன்ன இடத்தில் இருக்கிறார், வீட்டுக்கு வரக் கூடாது" என்று சொல்லி யிருக்கிறார் இந்தச் சம்பவம் தமிழகத்தினுடைய அரசியல்

[1981 மார்ச் 25

வாழ்க்கை எங்கு போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நமக்குக்

(முற்பகல் 10-10)

கள்கூடாக எடுத்துக்காட்டுகிறது. ஒரு நாட்டினுடைய அரசியலில் ஜனநாயகம் தழைக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், மாறுபட்ட கருத்துக்களை எடுத்துச்சொல்லும் கட்சிகளும், கட்சித் தலைவர்களும் பாதுகாப்பான நிலையில் இருந்து தங்களுடைய பணியைச் செய்ய அனுமதிக்க வேண்டும். அந்தச் சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டியது அரசினுடைய கடமை, பொறுப்பு. அந்த நிலைக்கு மாறாக ஒருவேளை எதிர்ப்புகளையும், மறுப்புகளையும் தெரிவிப்பவர்கள் அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் இருக்கும் இடங்களிலே சென்று சொல்லலாம் என்ற மரபு உருவாக்கப்பட்டால், அவர் களுடைய வீடு நிம்மதியாக இருக்குமா? வீட்டிலே இருக்கும் பெண்கள், குழந்தைகள் எல்லாம் அமைதியாக வாழ முடியுமா? ஒருவேளை அரசியல் அலுவலகங்களிலே சென்று இத்தகைய ஆர்ப்பாட்டம் செய்தாலும்கூட, அது அனுமதிக்கப்படக்கூடாது என்று சொல்லும் இந்தக் காலகட்டத்தில், அவர்கள் தங்கியிருக்கும் வீட்டிலே சென்று இன்னொரு கட்சியின் பிரச்சாரகருடைய தலைமையிலே ஆர்ப்பாட்டம் செய்யப்படுகிறது. அது தொலைபேசி மூலம் அறிவிக்கப்பட்டவுடன், போலீசார் வந்து அவர்களை அழைத்துச் சென்றார்கள். பிறகு நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று அவர்கள் ஜாமீனில் எடுக்கப் பட்டு, அரசு வேனிலேயோ அவர்கள் வீட்டிலே கொண்டுபோய் விடப்பட்டிருக் கிறார்கள். முதலிலே எந்த வேனிலே அவர்கள் கொண்டுவரப்பட்டார்கள் என்ற தகவல் இல்லை. இத்தகைய நிலை நீடித்தால், ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும், தலைவர்களுடைய வீடுகளும் எந்தெந்த நிலைமை களுக்கு ஆளாக்கப்படும் என்ற அச்சத்தாலும், ஜனநாயகம் இந்த நாட்டிலே நிலைக்க வேண்டும் என்ற நிலையாலும், மாறுபட்ட அரசியல் கருத்துக்களை எடுத்து வைத்து நல்ல பாரம்பரியமான ஒரு அரசியல் நாகரிகத்தை உருவாக்க வேண்டும் என்ற நிலையாலும், அத்தகைய எண்ணங்கள் கொண்ட அத்தனை பேருடைய உள்ளத்திலேயும் இது வருத்தத்தையும், அச்சத்தையும், அதிர்ச்சியையும் தருகிற சம்பமாக இருக்கிறது. இத்தகைய நிலை ஏன் உருவானது என்று சொன்னால், இங்கு இருக்கக்கூடிய ஆளும் கட்சி எதிர்க் கட்சியாக இருக்கும்போதே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் வீடுகளிலே போய் அவர்களுடைய மனைவி மக்கள் இருக்கும் இடங்களிலே போய் ஆர்ப்பாட்டம் செய்யலாம் என்ற ஒரு தத்துவத்தை அவர்கள் அறிவித்து, அதன்படி நடை முறைப் படுத்தினார்கள். அதன் பிறகு அதே கொள்கையை ஆளும் கட்சி யான பிறகும் அவர்கள் கடைப்பிடித்து நடைமுறைப்படுத்துவது இந்த நாட்டினுடைய ஜனநாயக வளர்ச்சிக்கு உகந்ததாகாது என்று சொல்லி

1981 மார்ச் 25] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

இதனால் எதிர்காலத்திலே உருவாகும் நிலை பற்றி ஆராயவும், இத்தகைய நிலைமைகளைத் தவிர்க்கவும் இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழக முதல்வரைப்பற்றித் தகாத வார்த்தைகளை, பேரவை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியதற்காக அவர் மன்னிப்பு கேட்க வேண்டும் என்று கோரி, கோரிக்கையை எழுப்பிக்கொண்டு 23—3—1981 அன்று மாலை சுமார் 5-45 மணியளவில், திருமதி வண்ணை அனுராதா மற்றும் 11 பெண்கள், கோபாலபுரம் நான்காவது தெருவில் உள்ள பேரவை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களின் வீட்டின் முன்பு ஆர்ப்பாட்டம் நடத்தினர். தகவல் அறிந்ததும் இராயப்பேட்டை காவல் நிலையத்தைச் சேர்ந்த காவல் துறையினர் விரைந்து வந்து அவர்களை அப்புறப்படுத்தினர். பேரவை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களது இல்லத்தில் பணிபுரியும் செயல்மணி என்பவர் தன்னைத் தாக்கியதாகவும், தனது பெண்மைக்குக் களங்கம் ஏற்படுத்திய தாகவும் திருமதி வண்ணை அனுராதா கொடுத்த புகாரின்பேரில், இ-2 இராயப்பேட்டை காவல் நிலையக் குற்ற எண் 527/81-ல் இ.த.ச. பிரிவு 341, 354 ஆகியவற்றின் கீழ் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

திருமதி வண்ணை அனுராதாவின் தலைமையில் ஆர்ப்பாட்டம் நடத்திய பெண்கள் தன்னைத் தாக்கியதாக திரு. செயல்மணி கொடுத்த புகாரின்பேரில், இ-2 இராயப்பேட்டை காவல் நிலையக் குற்ற எண் 528/81-ல், இ.த.ச. பிரிவுகள் 143, 341, 321 மற்றும் சென்னை நகரக் காவல் சட்டம் பிரிவு 41 ஆகியவற்றின்கீழ் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. திரு. செயல்மணி இராயப்பேட்டை அரசு மருத்துவமனைக்கு அனுப்பப்பட்டு சிகிச்சை அளிக்கப் பட்டார்.

இரு வழக்குகளிலும் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்கள் அனைவரும் கைது செய்யப்பட்டு, பிறகு அன்றையதினமே ஜாமீனில் விடுவிக்கப்பட்டனர். வழக்குகள் புலனாய்வில் உள்ளன. புலனாய்வு முடிந்தவுடன் முறைப்படியான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்ததற்கிணங்க, இது வருந்தத் தக்க நிகழ்ச்சிதான். அரசியலிலே தனிப்பட்டவர்களுடைய வீட்டிலே போய் ஆர்ப்பாட்டம் நடத்துவதை ஜனநாயக மரபுப்படி ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. ஆகவே, இந்த நடவடிக்கைகளைப் பொறுத்து அரசு தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் என்று நான் உறுதி கூறுகிறேன். அவர்கள் எடுத்துச்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1981 மார்ச் 25

சொன்னபடி, தனிப்பட்டவர்களுடைய இல்லத்தில் எந்த நேரத்தில், யார் எத்தகைய ஆர்ப்பாட்டம் நடத்தினாலும், அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அது ஜனநாயகக் கொள்கைக்கு உகந்ததல்ல. அதற்கு இடமளிக்காத வகையில் அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அத்தனை பேரும் ஒரு தன்மையாக வந்தால் கூட, அது மிகவும் நல்லது. அப்படிப்பட்ட மாண்பையும் ஒழுங்கையும் ஏற்படுத்துவதற்கு நாம் முயல வேண்டும்; ஏற்படுத்துவது நல்லது. இப்படிப் பட்ட சம்பவம் ஏற்பட்டது வருந்துவதற்குரிய ஒன்று. தக்க நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்ற உறுதியை நான் சொல்கிறேன். இப்போது புலனாய்வு நடந்துகொண்டிருக்கிறது. புலனாய்வு முடிந்த பிறகு, முழு விவரங்களும் நமக்குக் கிடைத்துவிடும். அதற்குப் பிறகு அதன்மீது தக்க நடவடிக்கைகளை நாம் சட்டப்படி எடுக்கலாம் என்று தெரிவித்து, இதை விவாதிக்க அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்தப் பொருள் குறித்து அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கருதி என் அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

4. கவன ஈர்ப்பு.

(1) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் மூளைக்காய்ச்சல் நோய் ஏற்பட்டிருப்பது குறித்து.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் பத்துக்கு மேற்பட்ட குழந்தைகள் மூளைக் காய்ச்சல் நோய் ஏற்பட்டு இறந்ததால், அப்பகுதி மக்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : விவர அறிக்கை @ ஒன்று அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* **திரு. ம. சங்கரலிங்கம் :** தலைவரவர்களே, சென்ற ஆண்டும் இதே ஜனவரி மாதத்தில், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில், மூளைக் காய்ச்சல் ஏற்பட்டு சுமார் 20 பேர் வரை இறந்தார்கள் என்று செய்தி வந்தது. அப்போது இந்த

@ 332-333 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1981 மார்ச் 25] [திரு. ம. சங்கரலிங்கம்]

அவையிலே அதை எடுத்துச் சொன்னோம். பூனாவில் இருந்து நிபுணர் ஒருவர் வரவழைக்கப்பட்டு பரிசீலனை செய்து, சில வைரஸ்களால் ஏற்படுகிற நோய் இது என்றும் அது கன்றுகாலிகளுக்கு முதலில் பரவி பிறகு மக்களுக்கு வருகிறது என்றும், அதுபற்றிய தடுப்பு முறைகள் எல்லாம் மேற்கொள்ளப் பட்டது என்றும் கூட சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டும் அதே ஜனவரி மாதத்தில் இந்த நோய் ஏற்பட்டு இப்போது அளித்திருக்கும் விவர அறிக்கையிலே 10 பேர் இறந்திருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அங்குள்ள பத்திரிகை களில் பெயர், ஊர், வயது எல்லா விவரங்களும் போட்டு 11 பேர் இறந்ததாக விவரங்கள் வந்திருக்கின்றன. இன்னும் தனியார் மருத்துவமனைகளிலேயும் பல பேர் இறந்துபோயிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இறந்தவர்களின் எண் ணிக்கை சுமார் 20 க்கும் மேல் இருக்கும் என்று அங்குள்ள மக்கள் சொல்கி றார்கள். 20-22 வயது உள்ளவர்கள் கூட பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலை வராமலிருப்பதற்கு அரசு விரைவாக ஆய்வு நடத்தி இந்த நோய் வராமல் தடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, இந்த மாவட் டத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஆண்டுதோறுக்குமான புள்ளிவிவரத்தை நான் வைத்திருக்கிறேன். 1978 ஆம் ஆண்டு மூளைக் காய்ச்சல் நோயாளிகளாக அனுமதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை 302, இறந்தவர்கள் 99. 1979 ஆம் ஆண்டு பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை 64, இறந்தவர்களின் எண் ணிக்கை 3. 1980 ஆம் ஆண்டு பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை 123 இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கை 15. சாதாரணமாக இந்தமாதிரி நோய்கள் ஜனவரிக்குப் பிறகுதான் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. Polio, Encephalitis, measles, chicken pox போன்ற நோய்கள் எல்லாம் ஒரு சீசனில்தான வருகின்றன. 1981 ஜனவரியில், இந்த நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் 51 பேர். இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கை 8. 1981 பிப்ரவரியில், இந்த நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை 8, இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கை 2. ஆகவே, இந்தப் புள்ளிவிவரத்தைப் பார்த்து நான் திருப்திப்படுவதாக இல்லை. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல ஒருவர் இறந் தாலும் கூட, நாம் இதில் மிகவும் ஜாக்கிரதையாகக் கவனிக்க வேண்டும். அந்த அடிப்படையிலே Infected localities have been sprayed with B.H.C. இன்னொன்று, ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டதா என்று கேட்டார்கள். இப்போது நாம் ஆராய்ச்சி செய்ததன் விளைவாக இது (Japanese encephalitis) என்று கண்டுபிடித்து அந்தப் பெயரை ஒரு நாமகரணம் போல கண்டுபிடித் திருக்கிறோம். (Japanese encephalitis) மூலம் தான் இந்த நோய் வரு

கிறது என்று கண்டு பிடித்து இருக்கிறோம். ஒருவித (Mosquito) தான் இதற்குக் காரணம் என்று சொல்லி (B.H.C.) 50 சதவீதம் Spray செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் மூன்றடைப்பு என்ற இடத்திலே பறவைகள் சரணாலயம் இருக்கிறது. டிசம்பர்-ஜனவரி மாதத்திலே தான் ரஷ்யா, ஜப்பான் போன்ற நாடுகளிலே இருந்து பறவைகள் அங்கு வந்து மரங்களிலே தங்குகின்றன. பறவைகள் மூலம் தான் இந்த நோய் வருகிறதோ என்று சாதாரண மக்கள் பேசுகின்றார்கள். ஆகவே, இந்தக் கருத்தையும் சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்குத் தெரிவித்து, இதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்ய அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இந்தக் கருத்தையும் சொல்லி அதற்கு ஒரு ஆராய்ச்சி செய்யலாம். பறவைகள் வருகின்றன என்று சொனால், அவைகள் வரும்போது We cannot stop it. Mass exodus. என்ற முறையிலே ஒரு நாட்டிலேயிருந்து வரும்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கையில் இந்த வியாதிக்கான தனி சிகிச்சை முறை இன்னும் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. திடீர்ச் சாவு ஏற்படுத்தும் இந்த வியாதிக்கு, தனி சிகிச்சை முறை கண்டுபிடிக்க அரசு ஆராய்ச்சி செய்யும் அளவுக்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா ? இப்போது தனி சிகிச்சை முறை இல்லை என்று குறிப்பிட்டிருப்பதால் ஒரு அவசர உணர்வோடு அரசு செயல்படுமா ?

(முற்பகல் 10-20)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ளதை ஆங்கிலத்தில், "No specific treatment, but symptomatic treatment" என்று தெளிவாகச் சொல்லலாம். பல நேரங்களில் "ஸ்பெசிபிக் ட்ரீட்மெண்ட்" இல்லாமலே "சிம்டோமாட்டிக்" சிகிச்சை செய்து குணப்படுத்த முடியும். ஒருவருக்குக் காய்ச்சல் வருகிறதென்றால், அந்தக் காய்ச்சல் வருவதற்குரிய அறிகுறிகளைப் பார்த்து சிகிச்சை செய்ய ஏற்பாடு செய்து வருகிறோம். ஆனால், "ஸ்பெசிபிக் ட்ரீட்மெண்ட்" இன்னும் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. அப்படிக் கண்டுபிடித்த பிறகு அது கிடைக்கும்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : இந்த வியாதியால் பாதிக்கப்பட்டவர்களை, திருநெல்வேலி மெடிக்கல் காலேஜ் ஆஸ்பத்திரிக்கு அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதுமாதிரியான வியாதி திடீரென்று தோன்றி, குழந்தைகளுக்குப் பாதிப்பு ஏற்படுவதால், அவர்களுக்கு தாலுக்கா தலைநகரங்களில் உள்ள மருத்துவ மனைகளிலேயே சிகிச்சை அளிக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : திருநெல்வேலி மருத்துவ மனைக்கு எடுத்துக்கொண்டு போவதன் மூலமாக டையக்னாசிஸ் செய்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். இந்த வியாதியைப் பொறுத்த வரையில், தாலுக்கா மருத்துவமனையிலேயே சிகிச்சையைச் செய்யலாம். "சிம்டோமாட்டிக் ட்ரீட்மெண்ட்" என்பது அலட்சியமாகச் செய்யப்படும் ட்ரீட்மெண்ட் அல்ல. அது ஒரு ஒத்துக்கொள்ளப்பட்ட முறை. Symptomatic treatment is an accepted method of treatment. இதை எல்லா தாலுக்கா மருத்துவ மனைகளிலும் கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. திருநெல்வேலி தலைமை மருத்துவமனைக்குக் கொண்டுவரப்படுமானால் பிரையின் சிரோசிசை எடுத்து வைரோலஜி டிப்பார்ட்மெண்ட்டுக்கு அனுப்ப வசதியாக இருக்கும். ஆனால் சிகிச்சையில் எந்தவிதக் குறைபாடும் இல்லை.

(2) அரசின் அனுமதியின்றி சென்னையில் டாக்சி, ஆட்டோ கட்டணத்தை அதன் ஓட்டுநர்கள் உயர்த்தியுள்ளது குறித்து.

திரு. சி.ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன் :

"அரசின் அனுமதியின்றி சென்னையில் டாக்சி, ஆட்டோ டிரைவர்கள், டாக்சி, ஆட்டோ கட்டணத்தை உயர்த்தியுள்ளதால் பொது மக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள அவதி குறித்து."

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அவையின் முன் ஒரு விவர அறிக்கை @ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 333 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1981 மார்ச் 25

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்துள்ள அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ள கட்டணம், மாற்றப்பட்ட கட்டணம். அதை எந்தத் தேதி முதல் அமுல்படுத்த வேண்டும் என்று அதிலே குறிப்பிடப்படவில்லை. எந்தத் தேதி முதல் இந்தக் கட்டணத்தை அமுல்படுத்த வேண்டும் என்று அரசு ஆணையிட்டிருக்கிறது ? 10—2—1981 அன்றிலிருந்தா அல்லது வேறு ஒரு தேதியிலிருந்தா ? மாற்றப் பட்ட கட்டணம் குறித்து ஆய்வு செய்வதற்காக, கருத்துக்களைக் கேட்பதற் காக 30—3—1981 அன்று ஒரு கூட்டத்தை நடத்தவிருப்பதாகக் குறிப்பிட் டிருக்கிறார்கள். இந்தக் கூட்டம் நடந்த பிறகு, இந்தக் கட்டணத்தை அமுல் படுத்த அரசு முடிவு செய்திருக்கிறதா ? காரணம், இப்போதே இந்தக் கட்ட ணத்தை ஆட்டோ, டாக்சி ஓட்டுநர்கள் கேட்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், இந்தக் கட்டணத்திற்கு மேல் இருபது சதவீதம் கட்டணத்தைக் கூடுதலாக வாங்குகிறார்கள். இரவு நேரத்தில் 20 சதவீதம் கூடுதல் கட்டணத்தை வாங்கு வதற்கு அரசு அனுமதி தந்திருக்கிறதென்று அவர்களே சொல்லுகிறார்கள். இது குறித்தும் அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்தைப் பெற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பெட்ரோல் விலை உயர்வின் காரணமாக கட்டணம் மாற்றம் தேவையென்று கோரிக்கை வைத்தார்கள். அவர்கள் வைத்த கோரிக்கையின் அடிப்படையிலே, அது நியாயம் என்று கருதிய அரசு இப்படிப்பட்ட மாற்றத்தை ஏற்படுத்தலாம் என்று இருக்கிறது. அதை யார் ஆதரிக்கிறார்கள், யார் எதிர்க்கிறார்கள் என்பதை அறிவதற்காக விவாதம் நடத்த 30—3—1981 அன்று ஒரு கூட்டம் நடத்தப்படவிருக்கிறது. அந்தக் கூட்டம் நடத்தப்பட்ட பின்புதான் இந்த மாற்றுக் கட்டணத்தை வசூலிக்க வேண்டும். அதற்கு முன்பு பழைய கட்டணம்தான் வசூலிக்கப்பட வேண்டும். இதை மீறி யாராவது புதிய கட்டணத்தை வசூலித்தால், அவரைப்பற்றித் தனிப்பட்ட முறையிலே குற்றச்சாட்டு கூறினால், நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். தனியாக 20 சதவீதம் வாங்க அனுமதிக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். 30—3—1981 அன்று விவாதித்து முடிவு எடுக்கப்படும். இங்கே கொடுத்தது முடிவு எடுக்கப்பட்ட கட்டணம் அல்ல. தவறாக வசூலித்தால் தண்டனை கொடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பா ரா. தாமஸ் அவையில் இல்லை. செல்வி லீலாவதி.

1981 மார்ச் 25]

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் எழுந்து நின்றார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஒரே கட்சியைச் சேர்ந்த மூன்று நான்கு பேர் கொடுத்திருந்தால், ஒவ்வொருவரும் இரண்டு கேள்விகள் கேட் டால் எப்படி ? குறிப்பாக ஆசிரியர் பற்றிய கேள்வி வந்தால், ஆசிரியர் தொகுதியில் நாங்கள் தனித்தனி என்று தனித்தனியாகக் கேட்கிறார்கள். ஒரு கட்சி சார்பிலும் அனுமதி வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். எப்படி அனுமதிக்க முடியும் ? மூன்று, நான்கு பேர் அறிவிப்பு கொடுத்திருந்தால், ஒரு கேள்விதான் கேட்கமுடியும். ஆகவே செல்வி லீலாவதி கேட்கலாம்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இது கட்சி சார்புடையதல்ல. பொதுவான பிரச்சினை என்பதைத் தலைவர் அவர்கள் உணர வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : நாம் ஒருமுறையைக் கடைப்பிடிக்கா விட்டால், எப்படி அவையை நடத்த முடியும் ? "என்னை மட்டும் மூன்று முறை கேட்க அனுமதிக்க வேண்டும்" என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கி றார்கள்; விசேஷமாக அனுமதிக்கிறேன். ஆனால், இதையே மரபாக ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : 30—3—1981 அன்று கூட்டம் நடந்த பிறகு அமுல்படுத்தப்படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன் னார்கள். எல்லா டாக்சி, ஆட்டோ ஓட்டுநர்களும் ஒரு அச்சடித்த அட்டையை வைத்துக்கொண்டு அதற்கு ஒப்புதல் அளித்துவிட்டார்கள் என்று அவர்கள் பகிரங்கமாகச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். குறிப்பிட்ட ஒரு சில இடத்தில் நடந்தால், அமைச்சரிடம் சொல்லலாம். இதற்கு விதிவிலக்கே கிடையாது. எல்லா இடத்திலும், எல்லோரும் அச்சடித்த அட்டையை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டுமென்ற பிரச் சினை இதிலே எழவில்லை. எனவே இந்தப் பிரச்சினையின் முக்கியத்து வத்தை உணர்ந்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதே போல மீட்டர்களிலும் தில்லுமுல்லு நடக்கிறது. மீட்டர்களில் தில்லுமுல்லு செய்பவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதில்லை. அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா என்பதையும் அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : இப்போது அச்சடித்த அட்டையை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அது யார் அச்சடித்த அட்டை என்று பார்க்க வேண்டும். அரசாங்கம் அச்சடித்துக் கொடுக்க

வில்லை. ஆகவே அப்படிக் கொடுக்கக் கூடாது என்பதில் பொது மக்கள் ஆதரவு இருந்தால், நாம் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். மாற்றப்படும் வரையில் வசூலிக்கக் கூடாது என்றும், அப்படித் தவறு நடந்தால் நிச்சயமாகக் கடுமை யான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் அதிகாரிகளிடம் சொல்லியிருக்கி றோம். இந்தக் கருத்தை அடிப்படையாக வைத்து மீண்டும் சொல்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மீட்டரைப் பொறுத்தவரையில், அடிக்கடி இப்படி கட்டண மாற்றம் ஏற்படுகிற காரணத்தால், ஒவ்வொரு முறையும் மீட்டரை மாற்ற முடியவில்லை என்ற தன்மை இருக்கிறது. மீட்டர் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்கள் சொந்தமாக வைத்துக்கொண்டு, அரசாங்கத்தின் மூலமாக அனுமதி வாங்கி மீட்டர் வேலை செய்ய வேண்டும் என்று நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். நாளைய தினத்திலிருந்து கொஞ்சம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப் படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியிலிருந்து அந்தப் பிரச்சினைகள் இல்லாமல் போகும் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

செல்வி அ. லீலாவதி : தலைவரவர்களே, பொதுவாகக் காவல் துறைக்கும், போக்குவரத்துத் துறைக்கும், இதைக் கண்காணிக்க, அறிவுரை வழங்கப்பட் டுள்ளது என்பதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், அரசு கடுமையாக நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். ஏனென்றால், பெண்கள் தனி யாக ஆட்டோ, டாக்சியில் சென்றால், அவர்களை மிரட்டி இந்த அட்டையைக் காண்பித்து அதில் உள்ள தொகையைக் கொடுத்தாக வேண்டுமென்று ஆட்டோ, டாக்சி டிரைவர்கள் கேட்கிறார்கள். இல்லையென்றால் வாக்குவாதம் செய்கி றார்கள். ஆகவே, இந்தத் துறை உடனடியாக அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடிய வகையில் ஒரு சட்டத்தை அமுல் படுத்த வேண்டும். இந்த மாதிரி நடந்தால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து அவர்களுடைய லைசென்சைப் பறிமுதல் செய்ய, திரும்பப் பெற அரசு முன் வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, தவறுகள் சில இடங் களிலே நடந்திருக்கின்றன. ஆனால், இவை இப்போது ஏற்பட்ட தவறுகள் அல்ல. பன்னெடுங்காலமாக இத்தகைய தவறுகளைச் செய்துகொண்டிருக்கி றார்கள். இதிலே ஒரு முடிவு ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காகத்தான், அவர்களுக்கும் நஷ்டம் ஏற்படாத வகையில் கட்டுப்படியாகக் கூடிய கட்ட ணத்தை, மாற்றியமைக்கிறோம். அதற்குப் பிறகும் இந்தத் தவறுகள் நடந் தால், கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் ஏற்பாடு செய்திருக் கிறோம்.

30—3—1981 அன்று கூட்டம் நடந்த பிறகு என்ன செய்யலாம் என்று இருக்கிறோம் என்றால், யாராவது அதிகமான கட்டணத்தைக் கேட்டால், அவர்களுடைய வண்டியின் உரிமம், ஓட்டுநருடைய உரிமம் ஆகிய வற்றை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்றும், ஓட்டுநர் இடத்திலே ஒருவர் செல்லுவதற்குப் பதிலாக இரண்டு பேர் சென்றால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும் இருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட பல குறைபாடுகள் இருக் கின்றன. இவற்றையெல்லாம் தீர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்போம். மூன்று மாத காலம் அவகாசம் கொடுத்தால், பெரிய மாற்றத்தை ஏற்படுத்திக் காட்ட முடியும் என்பதை உத்திரவாதமாகச் சொல்லிக்கொள்ள முடியும்.

(முற்பகல் 10-30)

5. 1980-81-ஆம் ஆண்டுக்கான செலவு குறித்த இறுதி துணை விவர அறிக்கையின் மீது விவாதம்.

* **திரு. ஆ. நல்லசிவன் :** தலைவரவர்களே, இந்தத் துணை விவர அறிக்கையின் மீது பேசும்போது நான் ஒரே ஒரு பிரச்சினையைப்பற்றி மட்டுமே பேச விரும்புகிறேன். இந்தத் துறை செயல்படுவதிலே முக்கிய பங்கு வகிக்கக்கூடிய ஊழியர்கள் பற்றிய பிரச்சினையாகும் இது. நான் இந்த சபையின்மூலம் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு இப்பிரச்சினையை கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்த நேரத்தை அந்த ஒரு பிரச்னைக்கு மட்டுமே பயன்படுத்திக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1980 பிப்ரவரி யில், ஜனாபதி ஆட்சி ஏற்பட்டபிறகு கருவூலத் துறையிலே இருக்கின்ற ஊழியர்கள மாநில அளவில் ஸ்ட்ரைக் செய்தார்கள். அவர்கள் வேலை செய்யக்கூடிய அலுவலகங்களில் சிப்பந்திகள் அதிகம் தேவை என்று கோரி ஸ்ட்ரைக் செய்தார்கள். வேலை அதிகமாக இருப்பதால் மேற்கொண்டு சிப் பந்திகள் தேவை என்று கோரிக்கை வைத்திருந்தார்கள். அது பல வருடங் களாகக் கொடுக்கப்படாமல் போனதால் மார்ச்—ஏப்ரல் மாதத்திலே ஒரு ஸ்ட்ரைக் நடந்தது. அந்த ஸ்ட்ரைக் 8 தினங்கள் நடந்தது. அந்த ஸ்ட்ரைக் நடைபெற்ற பின்னால் நிதித் துறை அதிகாரிகள் கோரிக்கையின் நியாயத்தை ஒப்புக் கொண்டு போதுமான அதிக ஆட்களைத் தந்தார்கள். இந்தப் பிரச்சினை வேலை நிறுத்தத்தின் மூலம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்து விட்டதால், அந்த அரசு ஊழியர்களை, சில கருவூலத்துறை அதிகாரிகள் பழிவாங்குகின்ற நிலையில் காரியங்களைச் செய்திருக்கின்றார்கள். அதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த ஸ்ட்ரைக் நடவடிக்கைகளின் மதுரையில் முக்கியமான பங்கு கொண்ட திரு. நல்லக்கண்ணு என்ற ஊழியரை எந்த ஒரு காரணமும் இல்லாமல் அதிகாரிகள் கோயம்புத்தூருக்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள். இதை ஆட்சேபித்து, மதுரையில் உள்ள ஊழியர்கள்

கிளர்ச்சி நடத்தினார்கள். அதிலே 68 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டனர். அவர்களைத் தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்தார்கள். அவர்கள் மீது கோர்ட்டிலே வழக்கு இருக்கிறது. இந்த 68 பேர்கள் 'சஸ்பெண்ட்' பண்ணப்பட்டதற்கு ஒரு காரணத்தையும் சொன்னார்கள். அரசு ஊழியர் ஒருவர் 48 மணி நேரத்திற்கு மேலே ரிமாண்ட் கைதியாக இருந்தால் அவரை 'சஸ்பெண்ட்' பண்ணலாம் என்று விதி இருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் மன்னிப்பு எழுதிக் கொடுத்தால் வேலைக்கு அனுமதிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள், நிர்ப்பந்தித்தார்கள். அதன் பேரில் 60 பேர்கள் மன்னிப்பு எழுதிக் கொடுத்துவிட்டார்கள். மீதியுள்ள 8 பேர்கள் மன்னிப்பு எழுதிக்கொடுக்க வில்லை. அவர்கள் இன்றுவரை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. அவர்கள் மீது கோர்ட்டிலே வழக்கு இருக்கிறது. டிபார்ட்மென்டு நடவடிக்கை எதுவுமில்லை. ஆகவே, மற்றவர்களை எடுத்துக்கொண்டதைப் போல இவர்களையும் வேலைக்கு அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசு ஊழியர்கள் நடத்தை விதிகளின்படி 6 மாதத்திற்கு மேலே யாரும் அனாவசியமாக சஸ்பென்ஷனில் வைத்திருக்கப்படக்கூடாது. முக்கியமான காரணம் இருந்தால் ஒழிய அப்படி சஸ்பென்ஷனில் வைத்திருக்கக் கூடாது என்று விதி இருக்கிறது. ஆனால் அவர்களுக்கு ஆறு மாதம் ஆகிய பிறகும் வேலைக்கு எடுக்கப்படவில்லை. 6 மாதம் முடிந்த பிறகு அவர்களுக்கு 75 சதவிகிதம் சம்பளம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று அரசாங்க விதிகளில் இருக்கின்றது. அந்த மாதிரியும் பணம் தரப்படவில்லை.

இதே பிரச்சினையில் தர்மபுரியில் 31 பேர்கள் 'சஸ்பெண்ட்' செய்யப்பட்டிருந்தனர். அவர்கள் 31 பேர்களும் மன்னிப்பு எழுதிக்கொடுத்தால்தான், அவர்களை பணியில் சேர்க்க முடியும் என்றதால், அவர்களும் மன்னிப்பு எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு வேலையில் சேர்ந்தனர். அதுபோலவே வேலூரில் 31 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டு அவர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டது. அது கோர்ட்டிலே விசாரிக்கப்பட்டு, தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. எந்தவிதமான குற்றமும் இல்லை என்று அவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டிருந்தும், அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க கருவூல டைரக்டர் மறுக்கிறார். அந்த ஊழியர்களையெல்லாம் மன்னிப்பு எழுதிக் கொடுங்கள் என்று கேட்கிறார். அவர்கள் ஒரு வழக்கு சம்பந்தமாக 48 மணி நேரம் சிறையில் இருந்ததற்காகத்தான் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டனர். அந்த வழக்கு இன்றைக்கு முடிவு செய்யப்பட்டுவிட்டது. அவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டுவிட்டார்கள். அப்படி இருந்தும் அவர்களுக்கு இப்போது வேலை கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். அந்த ஊழியர்கள் அம்மாவட்ட கருவூலத் துறை அதிகாரிக்கு 'லீகல் நோட்டீஸ்' கொடுத்திருக்கிறார்கள். கோர்ட்டில் கொடுத்த உத்தரவைப் புறக்கணித்து ஊழியர்களை அடக்கும் விதத்தில் அதிகாரிகள் நடக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக

ஊழியர்கள் லீகல் நோட்டீஸ் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதற்கும் பதில் இல்லை. இப்படிச் செய்வது சட்டப்படியும் சரியல்ல. தவறு. இது மட்டுமல்ல அரசு ஊழியர்கள் தமிழகம் பூராவிலும் கருவூலத்துறை ஊழியர்களுக்கு ஆதரவாக இயக்கம் நடத்துகின்றார்கள். கோரும் போராடுகிறார்கள். சட்டபூர்வமான ஆர்ப்பாட்டங்களை நடத்துகின்றார்கள். இதை முன்னின்று நடத்துகின்ற தலைநகரத்திலே உள்ள கருவூலத்துறை ஊழியர் திரு. மாடசாமி என்பவர் சமீபத்தில் 'சஸ்பெண்ட்' செய்யப்பட்டிருக்கிறார். தமிழ் நாட்டிலே கிட்டத்தட்ட 100, 120 பேர்கள் இப்படி 'சஸ்பெண்ட்' செய்யப்பட்டு அலைக்கழிக்கப்பட்டு அவர்களில் சிலர் இன்னும் வெளியிலே இருக்கிறார்கள். வேண்டுமென்றே இந்த வழக்குகள் அவர்கள் மீது போடப்பட்டிருக்கின்றன. கோர்ட்டில் வழக்குகள் தள்ளப்பட்ட பிறகும் கூட அவர்கள் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் படவில்லை. இப்போது அவர்களுக்குப் பாடம் புகட்டுவது போல, மன்னிப்புக் கடிதம் எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு வேலைக்கு வாருங்கள் என்று சொல்கின்றார்கள். அரசியல்வாதிகளாகிய நமக்குத் தெரியும். ஒரு பிரச்சினையில் நியாயம் கேட்பதற்காக சில சமயங்களில் சாத்வீக சட்ட மறுப்புச் செய்கிறோம். அதற்காக மன்னிப்பு எழுதிக் கொடு என்று கேட்டால், அதை ஏற்றுக் கொள்வோமா? அதுவும் வழக்கு முடிவு செய்யப்பட்டு விடுதலையான பிறகும்கூட, மன்னிப்பு எழுதித்தர வேண்டும் என்கிறார்களே இது சரியா? இத்தனைக்கெல்லாம் பொறுப்பான கருவூலத் துறை டைரக்டரைப் பற்றி என்ன சொல்வது? He is more loyal than the king என்று தான் சொல்ல வேண்டும். ஆனால் அந்த 'டைரக்டர் அப் டிரஷரிஸ்' எப்படிப்பட்ட ஆள்? 1974-75-ல் சிப்பந்திகளுக்கு 'மெடிகல் ரிம்பர்ஸ்மென்ட்' பணம் தருவதற்கு மறுத்தார்; தட்டிக் கழித்தார். ஆனால் அவருடைய வேலையிலிருந்து மகன், புரொபசராக வேலைசெய்து கொண்டிருந்த மகனின் பேரில் dependent என்று போட்டு 'மெடிகல் ரிம்பர்ஸ்மென்ட்' போட்டு ரூபாய் 4,500 வரையில் பணம் வாங்கியிருக்கிறார். அந்தக் குற்றச்சாட்டு அரசாங்கத்திற்கு வந்து, அதைப்பற்றி போலீஸ் மூலம் விசாரிக்கப்பட்டு அதைப்பற்றி உண்மை கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு அவர் இந்த டிப்பார்ட்மென்டிலேயிருந்து கல்வித்துறைக்கு மாற்றப்பட்டு அங்கே 'பைனான்சியல் கண்ட்ரோலர்' பதவியில் இருந்திருக்கிறார். அப்படிப்பட்ட நபரை வைத்துக்கொண்டு இந்த கருவூலத்துறை பிரச்சினைகளை திருத்தப்போகிறார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அதுபோலவே இன்னொரு தவறும் அவர் செய்திருக்கிறார். அவர் குடியிருந்த வீட்டில் ஒரு பகுதியை ரூபாய் 400-க்கு வாடகை விட்டிருந்தார் அந்த வாடகையை வருமான வரி அதிகாரிகளுக்குக் காட்டாததன் காரணமாக இன்கம் டாக்ஸ் இலாகாவினால் அவருக்கு அபராதம் விதிக்கப்பட்டுள்ளது.

இப்படிப்பட்ட நபரைக் கொண்டுதான் கருவூலத்துறை ஊழியர்களை அரசு திருத்தப்போகிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த விவரங்களை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இப்படியெல்லாம் செய்வதால், கிப்பந்திகளை அடக்கிவிடலாம் என்று டைரக்டர் நினைக்கிறார் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் ஒருவர் பேசும்போது சொன்னார். அதிகாரிகள் பண்ணக்கூடிய தவறுகளுக்குக்கூட அமைச்சர்கள் பொறுப்பு என்று சிலர் பேசுவது சரியா என்று கேட்டார். நிர்வாகத்தில் இப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் சிலர் இருக்கின்றார்கள். இப்படிப்பட்டவர்கள் தமிழகத்தின் தலைநகரிலே உட்கார்ந்துகொண்டு அட்டூழியம் செய்கின்றனர். இது மிகவும் முக்கியமான பிரச்னை. ஆகவே இதை நான் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறேன். சில நேரங்களில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சில அசௌகரியமான பிரச்னைகளுக்கு பதில் சொல்லாமலே விட்டுவிடுவார்கள். இப்போதும் அப்படிச் செய்ய வேண்டாம். நான் இந்தப் பிரச்சினையைக் கிளப்பியிருக்கிறேன். இப்போது மீண்டும் அரசு ஊழியர்கள் தமிழக அளவில் கிளர்ச்சிகளில் ஈடுபடுகின்ற ஆபத்து இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இத்துறைக்குப் பொறுப்பாக இருக்கின்ற அமைச்சர் அவர்கள் இப்பிரச்சினையில் நியாயமான முடிவு காண முன்வரவேண்டுமென்று கோரி அமைகிறேன்.

* திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1980-81 ஆம் ஆண்டு இறுதி துணை மதிப்பீட்டு அறிக்கை மீது ஒருசில கருத்துக்களை மட்டும் கூற விரும்புகிறேன். இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளைப் பற்றிச் சொல்லும்போது, மேல் நிலைப் பள்ளிகளைப்பற்றி ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மேல் நிலைப் பள்ளிகள் தொடங்கப்பட்ட பிறகு, ஒரு ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட பள்ளிகள் இருப்பதால், அங்கு கூடுதலான பணிகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கேற்ப பள்ளி அலுவலகத்தில் ஒரு எழுத்தர் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். மூன்று ஆண்டுகளாக இந்தக் கோரிக்கை இருக்கிறது. 100 பேர்களுக்கு ஒரு எழுத்தர் நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்று விதிமுறைகளில் இருக்கிறது. அப்படி நியமிக்கப்படாததால், அங்கே இருக்கின்ற கூடுதல் பணி காரணமாக மேல் நிலைப் பள்ளிகளில் உள்ள அலுவலகங்களில் பணிகளில் தேக்க நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். ஆகவே, ஒவ்வொரு மேல்நிலைப் பள்ளியிலும் கூடுதலாக ஒரு எழுத்தரை நியமிக்க வேண்டும் என்று வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன்.

மேல் நிலைப் பள்ளிகளிலே தொழிற்கல்விக்காக பகுதிநேர ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மாதம் 150 ரூபாய் ஊதியம் பெறு

கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் கிட்டத்தட்ட முழு நேர வேலையைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கல்வித் துறை அதிகாரிகள் மூலமாக அறியலாம். ஆகவே அவர்களையெல்லாம் முழு நேர ஆசிரியர்களாக ஆக்கிவிடலாம். அத்தனை ஆசிரியர்களையும் இப்போது முழு நேர ஆசிரியர்களாக ஆக்காவிட்டாலும், தற்போது அதிகமான எண்ணிக்கையுள்ள மாணவர்கள் உள்ள பள்ளிகளில் கூடுதலாக வேலை இருக்கின்ற பள்ளிகளில் உள்ள அந்தப் பகுதிநேர ஆசிரியர்களை முழு நேர ஆசிரியர்களாக . ஆக்கு வதற்கு மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பரிசிலனை செய்ய வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் பற்றிய விவரம் நமக்குத் தெரியும். பல்கலைக் கழகத்திற்கு மான்யத்தை அரசு தருகிறது. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் அரசினுடைய வேண்டுகோளை ஏற்று, அனைத்துத் தரப்பினருடைய வேண்டுகோளையும் ஏற்று, ஆசிரியர்கள்-அலுவலர்கள் சிக்கல்கள் தீர்க்கப்பட்டு ஒரு சுமுகமான முடிவிற்கு வந்து, ஒரு உடன்படிக்கை ஏற்பட்டு, அமைதியாகப் பல்கலைக் கழகம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சமயத்தில் நான் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். நிர்வாகம் அந்த ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்ல. ஒரு மாத ஊதியம் இதுவரை கொடுக்கப்படவில்லை என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று அகவிலைப்படிக்காகப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு மான்யம் கொடுப்பதிலே சில நடைமுறைகள் காரணமாகத் தாமதம் ஏற்பட்டுவிடுகிறது. எப்போது அரசு அகவிலைப்படி அறிவிக்கிறதோ, அதற்குப் பிறகு 6 மாத காலம் கழிந்த பிறகுதான் அந்தப் பல்கலைக் கழக ஆசிரியர்கள் அகவிலைப்படியைப் பெறக் கூடிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அரசு ஆணை வெளியிடும்போதே, தமிழகத்திலே இருக்கின்ற மதுரை, சென்னை, அண்ணாமலை ஆகிய அனைத்துப் பல்கலைக்கழகங்களுக்கும் இந்த அகவிலைப்படி பொருந்தும் என்று ஒரு வாக்கியத்தை இணைத்து விட்டால், அந்தப் பிரச்சினை தீர்ந்துவிடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும், தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும் அகவிலைப்படி பொருந்துமென்று இப்போது ஒரு வரியை ஆணைகளில் சேர்க்கிறோம். அதுபோல

(முற்பகல் 10-40)

பல்கலைக் கழக ஆசிரியர்களுக்கும், அலுவலர்களுக்கும் இது பொருந்துமென்று சேர்த்தால் வீணான காலதாமதம் தவிர்க்கப்படுமென்பதையும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, தன்னிறைவுத் திட்டத்திலே துவக்கப் பள்ளிகளை மட்டும் சேர்த்திருக்கிறார்கள். இப்போது கிராமங்களிலேயுள்ள உயர் நிலைப் பள்ளிகள், மேல் நிலைப் பள்ளிகள் ஆகியவற்றுக்கும் கட்டிடங்கள் தேவையாக இருக்கின்றன. பல பள்ளிகளின் கட்டிடங்கள் பூர்த்தி செய்யப்படாமலும், பல பள்ளிகளில் கட்டிடங்கள் இல்லாமலும் இருக்கின்றன. எனவே தன்னிறைவுத் திட்டத்தில் துவக்கப் பள்ளிக் கட்டிடங்கள் என்பது மட்டுமல்லாமல் உயர் நிலைப் பள்ளி, மேல்நிலைப் பள்ளிக் கட்டிடங்களையும் சேர்க்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன்.

தன்னிறைவுத் திட்டத்தில் சாலை அமைப்புப் பணி என்பது மிகவும் முக்கியமானதாகும். இப்போது நெடுஞ்சாலைத் துறை உதவிப் பொறியாளர்கள் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளரின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் இருக்கிறார்கள். இதிலே சங்கடம் என்னவென்றால் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர் அவர்கள் தாசில்தார் கேடரில் இருக்கிறார்கள். நெடுஞ்சாலைத் துறை உதவிப் பொறியாளர் ஆர்.டி.ஓ. கேடரில் இருக்கிறார்கள். ஆர்.டி.ஓ. கேடரில் இருக்கிற உதவிப் பொறியாளர்கள், தாசில்தார் கேடரில் இருக்கிற ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளருக்குக் கீழே கட்டுப்பட்டு வேலை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இதனால், நடைமுறையில் பல பிரச்சினைகள், சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. இந்தப் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க வேண்டுமென்றால், சாலைகள் அமைக்கும் காரியத்தை Deposit works. ஆக்கி, அதாவது முன் வைப்புத் தொகையை நெடுஞ்சாலைத் துறையிடம் செலுத்தி, நெடுஞ்சாலை துறை மூலமாகவே அந்தப் பணிகளை நிறைவேற்ற வேண்டும். அப்போதுதான் இந்தப் பிரச்சினைகள் தீரும். சாலைப் பணிகளும் திறமையாக அந்தப் பொறியாளர்களால் நிறைவேற்றப்படும் என்ற கருத்தையும் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். சாலைத் திட்டப் பணிகளை நிறைவேற்ற இருக்கின்ற உதவிப் பொறியாளர்களுக்கு—அசிஸ்டன்ட் டிவிஷனல் இன்ஜினியர்களுக்கு—வாகன வசதிகள் இல்லை. சாலைப் பணிகளை மேற்பார்வையிட அல்லது நிறைவேற்ற ஜீப் வசதி அவர்களுக்கு எந்த அளவிற்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது அரசுக்குத் தெரியும். இப்போது 69 பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் தன்னிறைவுத் திட்டம் இருக்கிறது. எனவே அந்த 69 ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் ஜீப்புகள் வழங்குவது குறித்து பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்குப் பேருந்துப் பயணச் சலுகை பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது இரண்டு பேர் செல்லலாம் என்று இருக்கிறது. உறுப்பினரும் அவரது மனைவியும் செல்லலாம். பெண்

உறுப்பினராக இருந்தால் உதவிக்கு ஒருவரை அழைத்துச் செல்லலாம் என்று இருக்கிறது. இரயில் பயணச் சலுகையில் ஒவ்வொரு உறுப்பினருடனும் அவருடைய உறவினர் யார் வேண்டுமானாலும் செல்லலாம் என்ற உரிமை தரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியில்லாமல் பேருந்துப் பயணத்திற்கு நிபந்தனை வைப்பதால், அந்தச் சலுகையைப் பயன் படுத்த முடியவில்லை. சட்ட மன்றக் கூட்டம் நடைபெறும்போது, மனைவியை அழைத்து வர வேண்டுமென்று எந்த உறுப்பினரும் விரும்புவதில்லை. உதவியாளரை அழைத்து வர வேண்டுமென்றுதான் எல்லோரும் ஆசைப்படுகிறார்கள். எனவே துணைவி என்று இல்லாமல், இரயில் கட்டணச் சலுகையில் relative என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே, அது போல உறுப்பினருடைய சுற்றத்தார் அல்லது உதவியாளர் என்று போட்டால் நல்லது. இப்போது போக்குவரத்துத் துறைக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை பொதுத் துறையும், பேரவைத் துறையும் கட்டுகிறது. அப்படித் தொகையைக் கொடுக்கும்போது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடன் உதவியாளர் அல்லது சுற்றத்தார் யாரேனும் ஒருவர் செல்லலாம் என்றிருந்தால், மிகவும் நன்மை பயக்கும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அடுத்து பொது விவாதத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேச இருக்கிறார்கள். எனவே இப்போது விரைவில் முடித்துக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : 2,000 ரூபாய் அளவிற்கு இரயில் பயணத்திற்கான கூப்பன்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு இரண்டு முறை இரயில் கட்டணங்களை உயர்த்தியிருக்கிறது. அது தமிழக அரசுக்குத் தெரியும். எனவே 2,000 ரூபாய் அளவிற்குத் தரப்பட்டுள்ள இரயில் பிரயாண கூப்பன்கள் போதவில்லை என்று சொல்லி, அதைக் கணிசமாக உயர்த்திக் கொடுக்குமாறு கேட்டு, அமைகிறேன்.

*THIRU A. R. DAMODARAN: Mr. Chairman, Sir, there are only a few points I would like to mention in connection with the Supplementary Statement of Expenditure for the year 1980-81.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

I would like to invite the attention of the Hon. the Finance Minister to one particular item which may not attract the notice of many hon. Members of the House. That is the provison that has been made in the Supplementary Estimate towards additional expenditure for installation of telephones and telephone charges. I have not been able to select these items from all the grants. I would whether equipment will be available with the Central Postal authori-

invite the attention of the Hon. Minister to Grant No. 11—District Administration where additional funds have been requested in the Supplementary Demands for Rs. 32.95 lakhs under telephone charges and under Grant No. 39—Roads and Bridges strangely enough an additional Grant No. 39—Roads and Bridges strangely enough an additional grant of Rs. 9,10,000 has been requested due to frequent and urgent trunk calls made in connection with the World Tamil Conference and Self-Sufficiency Scheme. I am not for a moment saying that these telephone charges were not incurred for very specific purposes. But the fact that we are asking for almost 42 lakhs of rupees for additional telephone expenses raises a very important issue which I would like the Hon. the Minister for Finance to note. I would request him kindly to call for particulars from his department as to the number of Government telephones that we have installed in our State and the annual trunk call charges that are being incurred, because I can say from my own personal information that there is extraordinary misuse of telephones, not merely for private purposes, which is entirely separate and which can be checked up by maintenance of proper registers, but by making urgent and lightning telephone calls when they are not absolutely necessary. I would plead with him that there should be some control over this expenditure. I would like to give him one specific Telephone number for example. Telephone No. 223 is the Office number of the District Supply Officer in Cuddalore in South Arcot district. If he gets particulars of charges paid for this telephone, he will realise the extraordinary number of trunk calls that are being made for entirely futile purposes and he will realise that it is used for extremely trivial purposes. In the Supplementary Demands, the Finance Minister wants Rs. 210 crores under Revenue Account and an additional Rs. 248 crores under Capital Account and nearly 50 to 60 per cent of the same is for non-development expenditure and we are already in a very grim stage. Therefore, I would like to mention that unless there is some control on non-essential, non-developmental expenditure, we will be heading for serious trouble. I would like to offer a suggestion in this regard, namely, whether the introduction of Telex Service could not be made available at District Headquarters to maintain constant communication with the Collectors because communication is very important especially when drought relief work is being undertaken and it will be necessary to get particulars of availability of foodgrains, water supply, etc. I would, therefore, plead with the Hon. Minister to see whether we could not have Telex Service in all District Headquarters in the 15 districts in the State. I do not know whether it is possible and

 (Thiru A. R. Damodaran)

ties. I would plead with the Hon. Minister to take up with the Minister for Communications at the Centre the question of introduction of such service in all the District Headquartes.

(முற்பகல் 10-50)

As I said, some degree of control in our telephone expenditure is vitally necessary and in the Budget for 1981-82, a rule should be provided to ensure that excessive unnecessary trunk calls are not made.

With regard to the Grant under 'Labour', I would like to invite the attention of the Hon. the Minister for Labour to the fact that on the 22nd October 1980, he issued a very comprehensive Government Order prescribing minimum wages for 2,24,000 shops and establishments in Tamil Nadu. It is a very laudable Government Order. But, there are difficulties being experienced by many small shop-owners and establishments and a representation has also been received from various Chambers of Commerce requesting the Hon. the Minister for Labour to adopt the procedure that has been followed even in such revolutionary, progressive States like Kerala and West Bengal where the minimum wage has been fixed for adolescents on a separate basis. Between the ages of 14 and 18, many young boys are employed in tailor-shop, hair-dressing saloons, small grocery shops, etc., where only two or three persons are employed. In fact, it is almost five months since this Government Order has been passed and I have also joined in the representation that was made by the Chamber of Commerce. I would request the Hon. the Minister for Labour to expedite orders of Government on this subject, as many Labour Officers are harassing small shop-keepers in this regard.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, உறுப்பினர்களும் மற்றவர்களும் வந்த நேரத்தில், கொடுத்த மனுக்களை அரசு பரிசிலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, in such matters, by efflux of time, any Government Order that may come at a later date will produce endless complications. If a fifteen-year-old boy has been paid a minimum wage, it will become difficult to go back. Therefore, I request that the orders be expedited.

I would also like to mention in this regard that a very wrong interpretation is being put forward by certain Labour Officers in South Arcot district, particularly in Tirukoilur taluk, where an entry has been made in the Shops and Establishments Salary Register that 'minimum wages' means only the basic wage that is fixed and it does not include Dearness allowance and other allowances that are paid to employees. This is a wrong interpretation in law and the Labour Officer requires to be educated from the Secretariat in Madras. I would request the Hon. the Minister for Labour to send an urgent communication to all his Labour Officers that the minimum wages fixed under the Government Order are inclusive of all allowances that are given by the employer and that no separate allowance need be given over and above the minimum wage.

The only other matter which I would like to refer to is the fact that Rs. 90 crores has been sanctioned to the State Electricity Board for the deficit in its working up to the year 1977-78. We are already in the year 1980-81 and I do not know why we should stop giving this subsidy only up to the year 1977-78. Probably, it is under the compulsion of certain World Bank assessments which want the Electricity Board to show a commercial profit. But, I support this because I have always held the view that if we want to reduce power tariff for agriculture, as a matter of policy, a subsidy should be paid to the Electricity Board. I presume that this is a revenue subsidy and that, therefore, it will be taken into account by the Electricity Board in its Revenue Account. In other words, in the commercial transactions of the Board and in the commercial account showing the Revenue and the Expenditure, this amount of Rs. 90 crores will be shown as revenue receipt, in which case the losses of the Electricity Board are likely to be diminished this year. I hope that the Government will also consider the calculation of the subsidy that is required for the years 1979-80 and 1980-81 and pay it to the Electricity Board because this has a very important bearing on the power tariff revision that is likely to be taken up by the Electricity Board in the very near future. If this subsidy is not given, then there will be a greater loss in the commercial account for the Electricity Board which may compel the Hon. the Minister for Power to raise tariffs to a very high degree. While I realise that a certain amount of rationalisation or revision of tariff may be necessary, I would request that the Government

may make up its mind on this because it is a policy decision. When once they decide to give a subsidy, it should not merely be because the World Bank or some other world authority insists that it should be done for the Board to show a commercial profit. It should be on a scientific basis and the extent of subsidy that is payable in 1979-80 and 1980-81 should also be paid to the Electricity Board, if not before the 31st March at least in the month of April, so that that could be taken into account by the Electricity Board before revising its tariff for the commercial sector, for the industrial sector and for other sectors. Thank you.

* திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, 1980-81 ஆம் ஆண்டு இறுதித் துணை மதிப்பீடுகள் அறிக்கையின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களை எடுத்துச்சொல்ல விழைகின்றேன். இதற்கு முன்னால் கூட இந்த அவையிலே ஒரு துணை மதிப்பீடு தரப்பட்டது. இது இரண்டாவது, அதாவது இறுதித் துணை மதிப்பீடு. 1980-81 ஆம் ஆண்டு இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளாக இது நமக்கு இங்கே தரப்பட்டுள்ளது. 1980-81 ஆம் ஆண்டில் நம்முடைய வருவாய்க் கணக்கில் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டதே 1007 கோடி ரூபாய் தான். ஆனால் இங்கே துணை மதிப்பீடுகள் என்று பார்க்கும்போது, இரண்டு துணை மதிப்பீடுகளுக்கும் சேர்த்து ஒதுக்கப்பட்டுள்ள மொத்தத் தொகை 509.20 கோடி ரூபாய். சாதாரணமாக துணை மதிப்பீடுகளில் இதற்கு முன்பெல்லாம் இவ்வளவு தொகை வரவே வராது. இப்படி அதிகமான தொகை துணை மதிப்பீடுகளில் வருவது விரும்பத்தக்கதும் அல்ல. முதல் நிலை நிதிநிலை மதிப்பீட்டைச் சரியாக மதிப்பீடு செய்யாத காரணத்தால்தான், இந்த ஆண்டு எந்த ஆண்டும் இல்லாத வகையில் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கத்தில் 50 சதவிகிதத்துக்கு மேல் இரண்டு துணை மதிப்பீடுகளுக்குமாக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது என்று நான் கருதுகிறேன். இப்படி அதிகமான தொகையை துணை மதிப்பீடுகள் வாயிலாகப் பெற்று, செலவு செய்ய வேண்டிய நிலை வரக்கூடாது. பட்ஜெட்டிலேயே சரியானபடி ஒதுக்கீடு செய்யாத காரணத்தால், முறையாக ஒதுக்கீடு செய்யப்படாத காரணத்தால், இப்படி ஏற்பட்டிருக்கலாம் என்பதற்கு இது எடுத்துக்காட்டாக அமைகிறது. பொதுவாக துணை மதிப்பீடுகள் என்றால், எதிர்பாராச் செலவுகளுக்கு ஒதுக்கப்படும் தொகை என்பது தான் பொருள். அப்படி எதிர்பாராச் செலவு நமக்கு ஏற்பட்டது என்று சொன்னால், வறட்சி நிலை ஒன்றைத் தான் சொல்ல முடியும். மற்றவை எல்லாம் எதிர்பார்த்து வருவது தான். சாதாரணமாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கீட்டில் 10 சதவிகிதம் அல்லது 15 சதவிகிதம் தான் துணை மதிப்பீடுகளில் நிதி

ஒதுக்கீடு செய்வது வழக்கம். இம்மாதிரி அதிகப்படியான தொகையினைத் துணை மதிப்பீடுகள் மூலம் இதற்கு முன்பு செலவு செய்தது இல்லை. ஆனால் இந்த ஆண்டு மட்டும் இந்த—முதல் துணை மதிப்பீடு மூலமாகவும் இறுதித் துணை மதிப்பீடு மூலமாகவும், மொத்த ஆண்டு நிதி ஒதுக்கத்தில் பாதிக்கு மேல் ஒதுக்கக் காரணம் என்ன என்பதை முதலில் அரசு ஆராய வேண்டும். அப்படி ஆராய்ந்து வருங்காலத்தில் இம்மாதிரி நிலை வராமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். பெரும் தொகை வறட்சிப் பணிகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 3, 4 மாதங்களுக்கு முன்பே தமிழகத்தில் மழை பொய்த்து, குளங்களில் எல்லாம் தண்ணீர் இல்லாத நிலை உருவாகி, வறட்சி நிலை தமிழகத்தில் வரப்போகிறது என்பதை இரு அவைகளிலும் உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை அரசு அப்போதே சரிவர உணர்ந்திருந்தால், இப்படிப்பட்ட நிலை இப்போது ஏற்பட்டிருக்காது. எனினும் இப்போது இந்த அரசு வறட்சிப் பணிகளுக்காக எடுத்துவருகிற நடவடிக்கைகளுக்கு நாங்களும் துணை நிற்போம், வறட்சி நிலையைப் போக்கி, துயர் துடைக்க எங்களுடைய கட்சியின் சார்பாக அரசோடு ஒத்துழைப்போம் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தமிழகத்தில் இருக்கிற வறட்சி நிலையை நாட்டு மக்கள் உணர்ந்துகொள்ளாத வகையில் வறட்சி துயர் துடைப்பு நடவடிக்கைகளில் அரசு தீவிரமாக ஈடுபட வேண்டும். வறட்சிக்கு நாம் அதிகமான தொகையை ஒதுக்கம் செய்ய வேண்டும். அதே சமயத்தில் ஒரு கணிசமான தொகையை வறட்சி துயர் துடைப்பு என்கிற வகையில் மத்திய அரசு நமக்குத் தர வேண்டும். அதை நமது அரசு முறையாக மத்திய அரசிடம் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். ஆனால், மத்திய அரசின் சார்பில், இதுகுறித்து மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசால் முறையாக எடுத்துச் சொல்லப்படவில்லை என்கிற கருத்துக்கள் சொல்லப்படுகின்றன. அப்படிப் பட்ட நிலை வருங்காலத்தில் வராமல் தீவிரமாக இந்த அரசு தக்க நடவடிக் கைகளை எடுக்க வேண்டும். மத்திய அரசிடமிருந்து பெருந்தொகையை மாநில அரசு பெற்று மாநிலத்தில் இருக்கக்கூடிய வறட்சி நிலையை மக்கள் உணர்ந்து கொள்ளாத வகையில் களைய, தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இன்றைக்கு நாட்டின் பல பகுதிகளிலே குறிப்பாக தர்மபுரி பகுதியிலே குடி தண்ணீருக்குக் கஷ்டம் ஏற்பட்டு மக்கள் பலவிதமான தொல்லைகளை அனு பவித்து வருகிறார்கள். இன்றைக்குக் கூட 'இந்து' பத்திரிகையில் புகைப் படம் போட்டு வறட்சி நிலையை, குடிதண்ணீர்ப் பற்றாக்குறையைக் காட்டி யிருக்கிறார்கள். டாங்கில் குடிதண்ணீர் கொண்டுவருகிறார்கள். அதேசமயத்தில் மக்கள் ரேஷன் கார்டைக் காட்டி தண்ணீர் வாங்கிக்கொள்கிற நிலையைப்

பார்க்கிறோம். வறட்சி நிலை என்பது நாட்டு மக்களுக்கு மட்டும் என் பதல்ல. வனங்களிலே வாழ்கின்ற பல விலங்குகள் எல்லாம் வறட்சியினால் சாகக் கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பத்திரிகையில் அதுபற்றி வந்திருக் கிறது. வறட்சியினுடைய கோர நிலையைச் சந்திக்க இதுவரை எடுக்கப் பட்டிருக்கிற நடவடிக்கை போதாது. இன்னும் விரைந்து எல்லா நிலைகளிலும், எல்லாத் துறைகளிலும் வறட்சியினுடைய கொடுமையைச் சந்திக்கத் தயாராக வேண்டும். மின்சார வாரியத்திற்கு முதலில் 10.1 கோடி ரூபாயும் இரண்டாவது தடவை இறுதித் துணை மதிப்பீட்டின் மூலமாக 90.58 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். மின் வாரியத்தினுடைய நிதி நிலையைச் சீர்படுத்துவதற்காகவும் அதனுடைய பணிகளை விரிவுபடுத்துவதற்காகவும் இந்தத் தொகை மானியமாக வழங்கப்பட்டுள்ளதாக இதிலே சொல்லப்பட் டிருக்கிறது. மொத்தம் 509 கோடி ரூபாய் இந்த இரண்டு துணை மதிப்பீடு களின் மூலமாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், இந்தத் தொகை யில் ஐந்தில் ஒரு பகுதி தொகை மின்சார வாரியத்திற்குக் கொடுக்கப்பட் டிருக்கிறது. மின்சாரம் நாட்டிற்கு மிக மிக இன்றியமையாத ஒன்று. மின்சாரம் எந்த அளவுக்கு உற்பத்தி செய்யப்படுகிறதோ அதன் அடிப்படை யில் தான் ஒரு நாடு நல்ல முறையில் செயல்பட முடியும், சிறம்பட இயங்க முடியும். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், அனல் மின் நிலையங்களில் குறிக்கோள் அளவில் 50 சதவிகிதம் தான் மின்சாரம் உற் பத்தி செய்யப்படுகிறது. அதாவது 100-க்கு 40 அல்லது 50 தான் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. இப்படி குறைவு ஏற்படுவதற்கு என்ன காரணம் என்று கேட்டால், பல காரணங்களைச் சொல்கிறார்கள். அதில் இரண்டு காரணங் களை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். முதல் காரணம் 'பெல்' அமைத்துக் கொடுக்கிற பிரமாண்டுகளில் கோளாறு இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இந்தக் கோளாறுகளைக் களைய விரைவில் மின்சார வாரியத்திலேயே மின்சார உற்பத்திக்கு என்று தனிப் பிரிவு ஒன்றை ஏற் படுத்த வேண்டும். உற்பத்திப் பிரிவில் இருக்கிறவர்களை இப்போதெல்லாம் 3 வருடம் அல்லது 4 வருடத்துக்கு ஒரு முறை நிர்வாகப் பிரிவு, டிஸ்டிரி பியூஷன் பிரிவு அல்லது டெக்னிக்கல் பிரிவுக்கு மாற்றிவிடுகிறோம். இது சரியல்ல. உற்பத்திப் பிரிவில் இருக்கக்கூடியவர்கள் மேலும் மேலும் எப்படி மின்சாரத்தை அதிகப்படுத்துவது என்கிற ஆராய்ச்சியில் ஈடுபடக்கூடியவர் களாக இருக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு எவ்வளவு இதில் ஆராய்ச்சி அனு பவம் இருக்கிறது, வெளிநாடுகளில் மின்சார உற்பத்திபற்றி அவர்கள் எவ்வளவு தூரம் பயிற்சி பெற்ற நிபுணர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதையெல் லாம் கண்டறிந்து அப்படிப்பட்டவர்களை மின்சார வாரியத்தில் புரடக்ஷன்

பிரிவில் அமர்த்தி அவர்களை வேறு பிரிவுகளுக்கு மாற்றாமல் ஒரு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டிய காலக் கட்டத்தில் இருக்கிறோம். இவைகளையும்

(முற்பகல் 11-00)

அவர்கள் ஆய்ந்து பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது வறட்சிப் பணியோடு ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் தன்னிறைவுத் திட்டம் என்ற திட்டம் நிறைவேற்றுவதாக நிதியொதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தன்னிறைவுத் திட்டம் நடந்து முடிந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் 69 என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 69 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஏதாவது ஒன்றை எடுத்துக் கொண்டு சட்ட மன்றப் பேரவை, மேலவை ஆகிய இரண்டு அவைகளிலும் உள்ள உறுப்பினர்களைக்கொண்ட ஒரு குழுவை அனுப்பி எப்படி அந்த ஒன்றியம் தன்னிறைவு அடைந்திருக்கிறது என்று பார்த்தால், நான் சொல்கிறேன், அந்த ஒன்றியங்கள் ஒரு நிறைவும் அடையவில்லை. நான் வாழ்வது அகஸ்தீஸ்வரம் என்ற பஞ்சாயத்து யூனியன். அந்த யூனியன் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழே கொண்டு வரப்பட்டு திட்டம் முடிந்தது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு பழைய ரோடுகள் எல்லாம் அப்படியே இருக்கின்றன, தண்ணீர் வசதிகள் இல்லை. உண்மையிலேயே மாற்றங்கள் ஒன்றும் அங்கே நிகழவில்லை. அமைப்பு முறையிலும், செயல் முறையிலும் எந்தவிதமான மாற்றங்களும் இல்லை என்று சொல்கிறேன். நாமே பல திட்டங்களையும் ஏடுகளிலே எழுதி நம்மை ஏமாற்றிக்கொள்ளாமல், திட்டங்களுக்கு என்று ஒதுக்குகின்ற நிதி முறையாக திட்டங்களுக்குச் செலவழிக்கப்பட்டு நாட்டு மக்களுக்குப் பயன்படும் வழியில் அரசு செயல்பட வேண்டும் என்று கூறி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1980-81 ஆம் ஆண்டுக்கான இறுதி துணை மதிப்பீடுகள் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை இங்கே வழங்கியிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு 1980-81-க்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. விரிவாகவும், விளக்கமாகவும் பல்வேறு கருத்துக்களை அதிலே எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. நாங்களும் பல்வேறு கருத்துக்களை நிதிநிலை அறிக்கையிலே எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறோம். மேலும் சுருக்கமாக சிலபல கருத்துக்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் பேசும்போது, கருவூலத் துறையிலே இருக்கிற ஊழியர்களின் பிரச்சினைபற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், மூன்று தடவை சென்ற ஆண்டு அவர்கள் வேலை நிறுத்தத்

திலே ஈடுபட்டார்கள். அதன் காரணமாக சிலபல நடவடிக்கைகளை சட்டப்படி எடுக்க வேண்டிவந்தது. அங்கே இருக்கிற இயக்குநர் அவர்கள் ஊழியர்கள் என்னென்ன குற்றத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற அளவுக்கு திட்டவட்டமாக எடுத்துச் சொன்னாலுங்கூட, அதன்மீது என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பதை முடிவு செய்ய இருக்கிறோம். பல்வேறு பிரச்சினைகளை விவாதித்து முடிவு செய்வதற்குப் பதிலாக, அவர்களாகவே மறியல் மற்ற போராட்டங்களில் ஈடுபடும்போது சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டி இருக்கிறது. சட்டத்தை மீற வேண்டும் என்ற நிலை வரும்போது அதனால் ஏற்படுகின்ற விளைவையும், பலன்களையும் தாங்கிக்கொள்ளும் வலிவோடுதான் செய்ய வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் இருக்கும்போதுதான், சங்கடங்கள் வருகின்றன. சட்டப்படி எடுக்கப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படாமல் சட்டத்தை மீறி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சுட்டிக்காட்டினால், அதை மறுபரிசீலனை செய்து அவற்றை நீக்க நாங்கள் ஆயத்தமாக இருக்கிறோம் என்று கூறுகிறேன். சட்டத்தை மீறுகிறபோது சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. மீண்டும் கருணையின் அடிப்படையில் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு மற்றவைகள் எல்லாம் கொடுக்கும்போது, மறப்போம், மன்னிப்போம் என்ற நிலை வருகிறது. அப்படிப்பட்ட வகையில், சட்டப்படி நியாயமாக நடந்துகொள்ளும் போது, மன்னிப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்ற அவசியம் வருகிறது என்ற நிலையைச் சுட்டிக்காட்டினால், அதன்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம். போராட்டங்களும், மறியல்களும், மற்றவைகளும் வேண்டாம், விவாதத்தின் மூலம் தீர்க்கலாம் என்று சொல்லி, அதன் அடிப்படையிலே குறைபாடுகளைப் போக்க நிர்வாக முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று சொன்னோம். ஆனால் விபரீதமாக நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றன. மீண்டும் அவர்கள் எடுத்துச்சொல்லும் கருத்துக்களின் அடிப்படையிலே நாம் பரிசீலனை செய்து, சட்டத்திற்குப் புறம்பாக இருந்தால், அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்க ஆயத்தமாக இருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதைப் பற்றி முழுவதும் ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்கிறேன் என்று கூறுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் பள்ளிகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பள்ளிகளில் கூடுதல் எழுத்தாளர்களைப் போட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். கல்வித் துறை அதுபற்றி ஆராய்ந்து செயற்குறிப்புக்களை அனுப்பினால், நிதித் துறை அதுபற்றி ஆராய்ந்து முடிவு எடுக்கும். எந்தெந்த முறையில் நடைமுறைகள் எல்லாம் நடத்தப் படுகின்றன என்ற விவரத்தை கல்வித் துறை தரவேண்டும் என்று அவர்கள்

சொல்கிறபோது, விதிமுறை இருந்தும் நிறைவேற்றப்படாவிட்டால், கல்வித் துறை மூலமாக நிதித் துறைக்கு வரும்போது அவற்றைக் கவனிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும். பகுதி நேர ஆசிரியர்களை, முழுநேர ஆசிரியர்களாக ஆக்குவது பற்றி Phased programme என்ற முறையில் அவர்களை நாம் எடுக்கிறோம். இந்த ஆண்டு சில பிரிவுகளுக்கு அந்த நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். நிதியாதாரம் பெருகப் பெருக, இந்தத் தன்மைகளை அதிகப்படுத்தலாம். பகுதிநேர ஆசிரியர்களும் எல்லாவிதமான தகுதியும் படைத்தவர்கள். முழுநேரமாக பணியாற்றுபவர்களுக்கு ஏற்றவாறு தகுதி படைத்தவர்கள். நிதியாதாரத்தைப் பொறுத்து இந்தத் தன்மைகள் எல்லாம் செய்யப்படும்.

இப்போது அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தை எடுத்துக் கொண்டோமானால், அங்கே ஒரு சுமூகமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது குறித்து மகிழ்ச்சி. அங்கே இருக்கின்ற பிரச்சினைகளை அவ்வப்போது அரசுக்கு எடுத்துத் தெரிவித்து குறைபாடுகளைப் போக்க முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம் என்று துணைவேந்தர் அவர்களுக்கு அரசு அறிவுறுத்தியிருக்கிறது. உரிய காலத்திலே சரியான கணக்குகள் அவர்களிடமிருந்து வரப்பெறுவதில்லை. அதனால்தான் அகவிலைப் படி மற்றவைகள் எல்லாம் அளிப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அந்தக் கணக்கு விவரங்கள் கிடைக்கப்பெற்றால், அவைகளைப் பார்த்து நாம் பிறகு வழங்க வேண்டியிருக்கிறது. அரசுத் துறைகளைப் பொறுத்தவரையில், அவைகளுக்கு நாம் நேரடியாக வழங்குகிறோம். பல்கலைக் கழகம் என்றால், அவர்களிடமிருந்து கணக்குகள் பற்றிய விவரங்கள் எல்லாம் முறைப்படி வரவேண்டும். எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு துரிதமாக இந்தத் தகவல்கள் வருகின்றனவோ அந்த அளவுக்கு நாம் கொடுக்கலாம். கொடுக்கலாம் என்ற முடிவுக்கு எப்போது வந்துவிட்டோமோ பிறகு அதைக் கொடுப்பதிலே ஆட்சேபணையில்லை. கொடுப்பதிலே காலம் தாழ்த்த வேண்டுமென்ற அவசியமும் இல்லை. அரசு ஊழியர்கள், பள்ளி ஆசிரியர்கள், தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் வழங்குவது போன்று அதிலே பல்கலைக் கழக ஆசிரியர்களையும் சேர்க்க வாய்ப்பு இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதைப்பற்றிச் சொல்ல வாய்ப்பில்லை. ஆராய்ந்து பார்க்கலாம்.

தொடக்கப் பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டும் பொறுப்பை இப்போது தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் விட்டிருக்கிறோம். ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் கையிலே தொடக்கப் பள்ளிக் கல்வி விடப்பட்டிருக்கிறது. தேவைப்பட்ட கட்டிடங்களை உருவாக்கும் பொறுப்பு அவர்களுடையது. தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் வரும்போது அந்தந்த ஒன்றியத்தினுடைய பகுதிகளிலே

வளர்ச்சிக்கான திட்டங்களைப் போடும்போது, தொடக்கப் பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டும் திட்டமும் அதன் கீழே வருகிறது. உயர்நிலைப் பள்ளிக்குக் கட்டிடம் கட்ட வேண்டும் என்று சொன்னால், நாம் நேரடியாகப் பணம் ஒதுக்கி, கல்வித் துறை கட்டுவதால் தான் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் அது வரவில்லை. அதற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற நிதியினுடைய மொத்த அளவிலிருந்து ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் ஒதுக்குகிறார்கள். ஒரு பள்ளிக்கே 6 லட்சம், 7 லட்சம் ரூபாய் என்று தர வேண்டாம் என்றும், அடிப்படை வசதிகள் இருக்கும் அளவுக்கு இரண்டு-மூன்று அறைகளும், தலைமையாசிரியர் அவர்களுக்கும், அந்தப் பள்ளியில் உள்ள மற்ற முக்கியமான பொருட்கள் வைக்க வேண்டிய அறைக்காகவும் மொத்தம் 1½ லட்சம் அல்லது 2 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேற்படாமல் பகிர்ந்து தாருங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். ஒரே பள்ளிக்கு என்று அதிகத் தொகை தந்தால், மற்ற பள்ளிகளுக்குக் கிடைக்காமல் போய்விடும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் பேருந்துகள் பற்றிச் சொன்னார்கள். முன்பு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இலவசமாகப் போய்வர வாய்ப்பு இருந்தது.

(முற்பகல் 11-10)

அப்போது உறுப்பினர்களுடன் துணைவியரையும் அழைத்துவரும்போது துணைவியருக்கு மட்டும் என்று பயணச்சீட்டு வாங்குகின்ற நிலையால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அவமானமாக இருக்கிறது என்ற ஒரு பிரச்சினை வந்தபோது, துணைவியார் இருக்கட்டும் என்று விட்டோம். துணைவியாருக்குப் பதிலாக யாராவது கூட வந்தால் நல்லது என்ற பிரச்சினை வந்த பிறகு, உறவினர் என்று போடலாமா என்று யோசித்தால், உறவினர் என்றால் அவர் உறவினர்தானா என்பதற்குச் சான்றிதழ் வேண்டும், அவர் உறவினர் தானா என்ற பிரச்சினை வரும். ஆகவே துணைக்குக் கூட ஒருவர் என்று போடுவதே நல்லது. ஆகவே மனைவி என்பதை எடுத்துவிட்டு துணைக்காக ஒருவர் என்று போடலாம். எப்போதுமே மனைவியை அழைத்துக்கொண்டு வர முடியாது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : துணைவியில் உள்ள 'வி'-யை எடுத்துவிட்டால் சரியாகப் போய்விடும். துணையாளர் என்று வந்துவிடும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த வகையிலே எப்போதுமே துணைவியை அழைத்துக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று சொல்வது தவறு, அழைத்துக் கொண்டு வரக்கூடாது என்றும் நினைக்கிறேன். அதிலே துணையாக வர வேண்டுமென்று, உதவிக்காக ஒருவர் என்று போட

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1981 மார்ச் 25

லாமா என்று யோசிக்கலாம். அதுபற்றி யோசித்து பிறகு அரசு முடிவு எடுக்கும். துணையாக ஒருவர் என்றால், துணைவியாகவும் இருக்கலாம், வேறு யாராகவும் இருக்கலாம் என்ற அளவிற்கு வைத்துக்கொள்ளலாம். அது பற்றி அரசு யோசித்துக்கொண்டு வருகிறது. யோசித்து தக்க முடிவு எடுக்கும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் தொலைபேசியைப் பற்றிக் கூறினார்கள். அது உள்ளபடியே கவனிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று. தொலைபேசியை எப்படிப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. டிரங்க் கால்கள் எந்த அளவுக்குச் செய்ய வேண்டும், யாருக்குச் செய்ய வேண்டும் என்றும், தனிப்பட்ட முறையிலே செய்யக்கூடாது என்றும் விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அரசாங்க அலுவல் சார்பாகத் தேவைப்படும் போது மட்டும் செய்ய வேண்டும்., தொலைபேசி இருக்கிறது என்பதற்காக இரண்டு நிமிடத்திற்கு ஒரு தடவை "சௌக்கியமா" என்று கேட்பதற்கு டிரங்க் கால் போட்டால் ஏகப்பட்ட செலவு ஆகும். விதிமுறைகள் கடைப் பிடிக்கப்படுகின்றனவா என்று கவனிக்கப்பட வேண்டும். திரு. தாமோதரன் அவர்கள் கூறியதைப் போன்ற சில நிலைமைகள் இருக்குமானால், அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும். , ஆடிட்டில் இதை யெல்லாம் கவனிக்கச் சொல்லுகிறோம். குறிப்பிட்ட அலுவலகத்திலே ஏராள மான டிரங்க் கால்கள் ஆகியிருந்தால், ஏன் அந்த அலுவலகத்திலே அந்த அள விற்கு ஆயிற்று என்பதை அறிந்து அதற்கான . நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று ஆடிட்டர்களுக்கு அறிவுறுத்தியிருக்கிறோம். ஆகவே மாண்பு மிகு உறுப்பினர் சொன்ன கருத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இது குறித்து தனிப்பட்ட முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, திட்டம் இல்லாத செலவினங்கள் கூடியிருக்கின்றன என்று சொன் னார்கள். இது பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியதுதான். கூடுமான வரையில் திட்டத்தின் அடிப்படையில், வளர்ச்சியின் அடிப்படையிலேதான் செலவு செய்ய வேண்டும். ஆனால், எதிர்பாராத வகையிலே அவசியத்தை யொட்டி திட்டம் இல்லாத இனங்களுக்குச் செலவழிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. நிதியமைச்சர் என்ற முறையிலே நான் இதைக் கூடுமான வரை யில் கட்டுப்படுத்தலாம். ஆனால், மற்ற துறைகள் கட்டுப்பட மறுக்கின்றன. ஆனாலும்கூட சில சமயங்களில் கட்டுப்படுத்த வேண்டிய அளவிற்கு அவ்வப் போது கட்டுப்படுத்தி வருகிறது நிதித் துறை நிதியமைச்சர் என்ற முறையிலே இதைக் கொள்கை அளவிலே நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். திட்டம் அல்லாத இனங்களுக்குச் செய்வதன் மூலமாக அதிகமாகச் செலவாகி நோக்கம் நிறை

1981 மார்ச் 25] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வேறாமல் போகிறது. ஆகவே இதைக் கொள்கை அளவிலே ஏற்றுக் கொண்டு மட்டுப் படுத்த, கட்டுப்படுத்த அரசு முயற்சி செய்யும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

போக்குவரத்து வசதிகளை மாவட்டங்களில் செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். வறட்சி நிவாரணப் பணிகளை மிக விரைவாகச் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதை விரைவாகச் செய்ய வேண்டும் என்ற முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம்.

வறட்சியைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்களும் குறிப்பிட்டுக் காட்டினார்கள். 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்குரிய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது விவாதத்தின்போது அதுபற்றி விரிவான குறிப்புகளைத் தரலாம் என்று கருதுகிறேன். அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு எல்லோருடைய ஒத்துழைப்பும் இருக்கும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னது மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்று. வறட்சியின் வேகம் எப்படி இருக்கும் எனபதைக் கண்டறிந்து ஆங்காங்கே நடவடிக்கை களை இப்போதே நாம் எடுக்க வேண்டியிருக்கும். கடுமையான வறட்சி மே. ஜூன் மாதங்களில் ஏற்படுமானால், அதைச் சமாளிக்க என்னென்ன செய்ய வேண்டுமென்று நாம் இப்போதே திட்டமிட வேண்டும். குடிதண்ணீர் இல்லா விட்டால், லாரிகளில் கொண்டு சென்று கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற் படும். சில சமயங்களில் பஸ்களில் கூட கொண்டு போய் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கும். கிராமங்களில் தண்ணீர் இல்லாத நிலை இருக்கு மானால், எவ்வளவு தொலைவில் இருந்தாலும், தண்ணீரை அரசுத் தரப்பிலே யிருந்து கொண்டு வரக்கூடிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க ஆயத்தமாக இருக்க வேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சியாளர்களை இப்போதே அறிவுறுத்தியிருக் கிறோம். அது பற்றிய முழு விவரங்களையும் நிதிநிலை அறிக்கை போது விவாதத்தின்போது எடுத்துச் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன்.

மின்சாரத் துறை பற்றிய கருத்துக்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மானியம் கொடுக்க வேண்டும் என்பதன் அவசியத்தை அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். இந்த மானியம் தொடர்ந்து கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த மானியத்தை மின்சார வாரியத்தின் வருவாய்க் கணக்கின் வருவாயாக வைக்கப்படுகிற அளவிற்குக் கொடுக்கிறோம். தொழில் துறையானாலும், விவசாயத் துறையானாலும் மின்சாரம்தான் அடிப்படையாக இருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், மின்சாரம் பெரும் பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. நீர் மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையில், நூற்றுக்கு நூறு அளவு பெற்று வரு

கிறோம். அனல் மின்சாரத்தைப் பொறுத்த வரையில், இடர்பாடுகள் வருகின்றன. அதுபற்றி இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே குறிப்புகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. கல்பாக்கம் மின் நிலையம் 1974 ஆம் ஆண்டில் தொடங்கும் என்று எதிர்பார்த்தோம். இப்போது 1980 முடிந்து 1981 ஆம் ஆண்டும் வந்துவிட்டது. 1982-ல் வரும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அது தொடங்கிவிட்டால், நம்முடைய குறைபாடு தீரும். தூத்துக்குடியிலும், நெய்வேலியிலும் உற்பத்தித் திறனைப் பெருக்குவதற்கு நாம் மத்திய அரசைக் கேட்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசு ஒப்புக்கொண்டு நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத்திலிருந்து நிலக்கரியை எடுப்பதற்குத் திட்டத்தை வைத்திருக்கிறோம். இப்படிப்பட்டவைகள் வளர வளர மின் தட்டுப்பாடுகள் இல்லாமல் தொழிற்சாலைகளுக்கு மின்சாரத்தைத் தர முடியும். இதையெல்லாம் மனதிலே கொண்டு மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான முயற்சிகளைச் செய்து கொண்டு வருகிறோம். இப்போது கேரளம் நமக்குத் தேவையான அளவிற்கு மின்சாரத்தைக் கொடுத்து வருகிறது. மின்சாரத் தேவையைக் கருதி கூடுதலாகச் செலவானாலும் பரவாயில்லை என்று வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். சப்சிடி தர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மானியமாகத் தந்திருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தன்னிறைவுத் திட்டங்களைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த ஆண்டு 69 ஒன்றியங்களை நாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அடுத்த ஆண்டு 150 ஒன்றியங்களை எடுப்போம். நாம் ஆண்டுதோறும் எவ்வளவுதான் திட்டங்களைப் போட்டாலும், கடைசி மட்டத்திலே இருக்கின்ற ஒன்றியப் பகுதியிலே அதன் பலன்கள் முறையாகச் சேருவதில்லை. நாம் எதிர்பார்க்கிற பலன் கிடைக்கவில்லை என்பதனால்தான் தன்னிறைவுத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்து ஒன்பது இனங்களிலாவது தன்னிறைவைப் பெற வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி வருகிறோம். அந்த வகையிலே கூடுமான அளவிற்கு நிதியை ஒதுக்கி அதிகாரிகளை ஊக்கப்படுத்தினால்தான், இந்த இனங்களுக்குச் செலவழிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தினால்தான், ஒவ்வொரு ஒன்றியமும் ஓரளவுக்காவது வளர்ச்சியைப் பெறும் என்ற நோக்கத்திலேதான் இத்திட்டத்தைப் போட்டிருக்கிறோம். இதிலே குறைபாடுகள் இருந்தால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் மற்றவர்களும் எடுத்துச் சொல்லலாம். திட்டங்கள் சரியாக நடைபெற வேண்டும் என்பதுதான் அரசின் நோக்கம். 69 ஒன்றியங்களை எடுத்துக்கொண்டதன் காரணமாக மார்ச் 31 ஆம் தேதிக்குள் முடித்துவிடுகிற மாதிரி இல்லை. சிலபல மாதங்கள் ஆகுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் பரவாயில்லை என்று, என்ன நோக்கத்திற்காக இதைக் கொண்டு வந்தோமோ அந்த நோக்கம் நிறைவேற வேண்டும் என்று

கூறி. அதன் அடிப்படையிலே மேலும் 150 ஒன்றியங்களை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஒவ்வொரு ஒன்றியமாக திட்டமிட்டு கவனிக்கிறபோது, ஓரளவுக்காவது வளர முடியும். எந்த ஒன்றியத்திலாவது குறைபாடுகள் இருக்குமானால், அல்லது நிறைவேறாமல் இருக்குமானால், இல்லை நிறைவேறி இருந்தாலும் அரசுக்குத் தகவல் தந்தால், அது பற்றிய நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஆயத்தமாக இருக்கும். உறுப்பினர்கள் சென்று பார்வையிட வசதிகள் இருக்கின்றன என்று கருதுகிறேன். இல்லாவிட்டாலும்கூட சென்று பார்வையிட வசதிகளையும், வாய்ப்புக்களையும் செய்து தர இந்த அரசு ஆயத்தமாக இருக்கும். பி.டி.ஓ.-க்களுடைய ஜீப்புகளைக் கொண்டு தொகுதிகளைச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சென்று பார்க்கிற நிலைமை இருக்கிறது. அதிலே இடர்ப்பாடுகள் இருந்தால், அதைப் போக்க அரசு ஆயத்தமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே குறிப்பிட்ட சில பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னாலும், விரிவான முறையில் 1981–82ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை விவாதத்தின்போது எடுத்துச் சொல்லுகிற வாய்ப்பு ஏற்படும். மீதமுள்ள பல பிரச்சினைகளைப்பற்றி அப்போது எடுத்துச் சொல்லலாம் என்று கருதி இந்தக் கருத்துக்களையெல்லாம் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்ததற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து இந்த இறுதி துணை விவர அறிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, விளக்கம் ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள், உறுப்பினர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினைகளுக்கும், கோரிக்கைகளுக்கும் மிகத் தெளிவாக, அழகாக விளக்கம் கொடுத்தார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப்பற்றி நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டேன். இப்போது இரண்டாயிரம் ரூபாய் அளவிற்கு இரயில்வே கட்டணக் கூப்பன்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. பெரும்பாலான உறுப்பினர்களுக்கு இது போதவில்லை. இதற்கிடையில் மத்திய அரசு இரண்டு முறை இரயில்வே கட்டணங்களை உயர்த்தியிருக்கிறது. ஆகவே மிகப் பெரும்பாலான உறுப்பினர்களுக்குப் போதவில்லை. உத்திரப் பிரதேசத்தில் உள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அந்த மாநிலத்திற்குள்ளே எத்தனை முறை வேண்டுமானாலும் முதல் வகுப்பில் பயணம் செய்ய உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு ஒரு லிமிட்

(முற்பகல் 11-20)

இல்லை. அதுமட்டுமல்லாமல் அந்த மாநிலத்திலிருந்து வெளி மாநிலத்திற்குப் பயணம் செய்யவேண்டுமென்றால் 5,000 ரூபாய் மதிப்புள்ள கூப்பன் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த நல்ல முறையைத் தமிழக அரசும் பின்பற்ற ஆராயுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதைப்போன்று மத்திய அரசு எப்படி நடக்கிறதோ அந்த முறையில் செய்வது அல்லது அதை ஒப்பிட்டுப் பார்த்துச் செய்வது என்பது முடியாது. மத்திய அரசின் கையிலேயே அந்தப் பொறுப்பு இருப்பதால் அவர்கள் விருப்பப்படி செய்ய முடிகிறது. அந்த மாதிரிதான் நாம் பஸ்ஸிலே போக வழி செய்கிறோம். நாம் பஸ்ஸிலே போய்விட்டு வரலாம் என்று கருதுகிறேன். ரெயில்வே பற்றிச் சொல்கின்றபோது மற்ற மாநிலங்கள் இந்த விஷயத்தில் என்ன முறையைப் பின்பற்றுகின்றன என்று பார்க்க வேண்டும். மற்ற மாநிலங்களிலே இருக்குமானால், அதை உயர்த்துகின்ற முயற்சியிலே ஈடுபடலாம். மற்ற மாநிலங்களில் எந்த அளவுக்குச் செய்கின்றார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். அதுபற்றிக் கோரிக்கைகள் வரும்போது, அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து முடிவு எடுக்கலாம். அதைப் பற்றி அரசு ஆராயும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. க. இராமமூர்த்தி :** On a point of information. பஞ்சாயத்து ஒன்றியப் பகுதியினைப் பொறுத்த வரையிலே, ஒரு அங்கத்தினர் **அங்கேயுள்ள** பஞ்சாயத்து **அலுவலர்களிடம்** அல்லது பிளாக் **டெவலப்மெண்ட்** ஆபீசரிடம், சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர் என்ற அளவில் ஜீப் வசதிகள் கேட்டால், கொடுக்கலாம் என்ற உணர்வு இருக்கிறது. அதுபோல மேலவை உறுப்பினர்கள் கேட்கும்போது, அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாமா என்ற அளவில் ஏதோ சிக்கல் இருப்பதுபோல் அதிகாரிகள் தயங்குகின்றார்கள். அந்த மாதிரி சூழ்நிலைகள் ஏற்படுகின்றபோது, மேலவை உறுப்பினர்கள் அதிகாரிகளை வற்புறுத்திக் கேட்கவேண்டிய நிலைமைகள் ஏற்படலாம். ஆகவே சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர், சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர் என்று தெளிவுபடுத்தினால், நல்லது. அதை அதிகாரிகளுக்கு அரசு தெரிவிக்குமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு அவரவர்களுக்கு என்று ஒரு தொகுதி அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே அந்தந்தத் தொகுதிக்குள்ளே இருக்கின்ற ஒன்றியத்தில் இருக்கின்ற ஜீப்களை அவர்கள் பயன்படுத்திக்கொள்ள

லாம் என்ற அளவுக்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் மேலவை உறுப்பினர்கள் என்று வருகிறபோது, அவர்களுக்கு என்று ஒரு தனித் தொகுதி இல்லை. இதிலே இப்படிப்பட்ட இடர்பாடுகள் இருந்தால், சங்கடங்கள் இருந்தால் அதைப்பற்றி அரசு ஆராய்ந்து முடிவு எடுக்கலாம். மாண்புமிகு மேலவை உறுப்பினர்களுக்கும் அந்த மாதிரியான உரிமைகள் உண்டு. அப்படி அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்றால், அதைப்பற்றி முடிவு எடுக்கலாம்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் தலைமை)

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, I rise on a point of clarification. Regarding Railway coupons, there is another difficulty which is experienced by the Members. Supposing we purchase a First-class ticket and then cancel the journey, we lose the coupon and we lose the journey also. If, due to urgency, we make such cancellations three or four times, neither are we reimbursed the amount nor are the coupons returned to us. I would request the Government to look into this matter also because, in such cases, the advantage of the coupon goes entirely to the Government of India and not either to the Member or to the Government of Tamil Nadu.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தப் பிரச்சினை மத்திய அரசாங்கத்தினால் முடிவு செய்யவேண்டியதாக இருக்கிறது. கேன்சல் பண்ணிவிட்டால், இப்போது அந்தப் பணம் போய்விடுகிறது. அந்தப் பணம் திரும்ப வருவதாக இருந்தால், இவர்கள் இப்படிப் போட்டு, இப்படிப் 'கேன்சல்' பண்ணுவதாக இருந்தால், என்ன பண்ணுவது என்று கேட்கிறார்கள். அதிலே ஒரு பிரச்சினை வருகிறது. மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறுவதுபோல, அதாவது நாம் டிக்கட் வாங்கிவிட்டு திரும்ப வாங்கினால், ஓரளவுக்குக் கழித்துவிட்டு மீதியைத் தருவது என்ற நிலைமை வருவது பற்றி ஏதாவது யோசிக்கலாம் அல்லது முழுவதையும் தரத்தான் வேண்டுமென்று மறுபடியும் வற்புறுத்திப் பார்ப்போம். அவர்கள் என்ன சொல்கின்றார்கள் என்பதைப் பார்த்து அதற்குப் பிறகு முடிவு எடுக்கலாம்.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, the problem is this. Normally, when a person gets a Railway ticket cancelled, he is entitled to get back cash. But, in the case of cancellation of a ticket obtained by a Member against a coupon, the Member is not entitled to the benefit. If the Member is not entitled to the benefit, at least the State Government should be entitled to that benefit. But, now, it is not so and ultimately the benefit goes

only to the Government of India. If I cancel a ticket, its value of Rs. 130 or Rs. 140 accrues only to the Government of India for no purpose.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தப் பிரச்சினைபற்றி நாம் ஆராய்ந்து முடிவு எடுக்கலாம். இதைப்பற்றி யோசிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. மாணிக்கம் : இது ஏற்கெனவே உள்ள பிரச்சினைதான். கடிதங்கள் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் அவைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் எழுதியிருக்கிறேன். இப்போது 'கேன்சல்' பண்ணி அலுவலகத்தில் கொடுத்துவிடுகிறோம். 10 பர்சென்ட் 'டிடக்ட்' ஆகிவிடுகிறது. அது கவர்ன்மெண்ட்ஸ் அக்கவுண்டில் 'ரெமிட்' ஆகிவிடும். Government gains, we lose. என்பது போல இருக்கிறது. நாங்கள் இழக்கிறோம், அரசுக்கு அது கிடைக்கிறது. அந்தப் பணத்தை ரெயில்வேயில் ரெகவர் செய்கிறார்கள். அந்த 10 பர்செண்ட்டை நாம் இழந்துவிடலாம். இப்போது நாங்கள் கேட்பது, எதை அரசு ரெகவர் பண்ணுகிறதோ அப்படி ரெகவர் பண்ணுவதை காம்பென்சேட் பண்ணுவது பற்றி அரசு யோசிக்க வேண்டும். இதுதான் விசாலமான பிரச்சினை. அதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றித்தான் நான் கலந்தாலோசித்து இருக்கின்ற நிலைமைகளுக்கு ஏற்றாற்போல் ஒரு முடிவு எடுக்கலாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : துணை மானியத்திலே இவ்வளவு கேள்விகள் இருக்கின்றனவா ?

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, கருவூலத்திலே உள்ள பிரச்சினையைப்பற்றிப் பரிசீலிப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதற்கு நன்றி. இதிலே ஒரு விஷயம். சட்ட ரீதியாக நடவடிக்கை என்று சொல்கிறார்கள். வேலூரிலே உள்ள 28 பேர்கள் மீது வழக்கு இருப்பதன் காரணமாக, அவர்கள் 'சஸ்பெண்ட்' செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் அந்த வழக்கில் விடுதலை பெற்றிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகும் அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். அது நியாயம் அல்ல என்று இந்த அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இது சம்பந்தமாக விண்ணப்பங்கள்கூட அரசு முன்னால் இருக்கின்றன. எந்த வழக்குக்காக அவர்கள் 'சஸ்பெண்ட்' செய்யப்பட்டார்களோ அந்த வழக்கில்

முடிவு பெற்று அதிலே விடுதலை பெற்றுவிட்டார்கள். அதற்குப் பிறகும் 2 மாத காலமாக அவர்களுக்கு வேலை தரப்படாமல், அவர்கள் வெளியிலே இருக்கிறார்கள். இது விஷயத்தில் அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த வழக்கு போட்டதற்காக இதைக் கேட்கிறார்களா அல்லது வேறு ஒன்றுக்காகவா என்பது பிரச்சினையைப் பொறுத்திருக்கிறது. ஆகவே அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து முடிவு எடுக்கலாம் என்று சொன்னேன். வழக்கைப் பொறுத்து என்று சொன்னேன். வழக்கைப் பொறுத்து என்று சொன்னால், மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது சரி எனலாம். அது வழக்கு அல்லாத ஒன்றுக்காகத்தான் என்று சொன்னால், அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

6. 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. நீலநாராயணன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே; 1981—82 ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது இங்கே என் கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை நான் இங்கே ஆரம்பிக்கிறேன். இன்றையதினம் இந்த அவையிலே நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களாலே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்த பட்ஜெட், பற்றாக்குறை பட்ஜெட் என்ற அளவிலேதான் இருக்கிறது. 9.57 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை ஏற்படலாம் என்று இன்றையதினம் இங்கே சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இதே மாமன்றத்திலே 1980—81 பட்ஜெட்டை சமர்ப்பிக்கின்றபோது 15.39 கோடி ரூபாய் உபரி பட்ஜெட் என்ற நிலைமையிலே சென்ற ஆண்டு நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்தார்கள். அப்போது அந்த பட்ஜெட்டைப் பாராட்டி வரவேற்று ஆளும் கட்சியின் சார்பிலே பல உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அது நம்முடைய குறிப்பேடுகளிலே இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதே பட்ஜெட் திருத்த மதிப்பீடு என்று வருகிறபோது 11.47 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை என்று இதே மாமன்றத்திலே வைக்கப்பட்டது. எதற்கு இதை நான் சுட்டிக்காட்டுகிறேன் என்று சொன்னால், 15.39 கோடி ரூபாய் உபரி பட்ஜெட் என்ற நிலைமையிலே இருந்த பட்ஜெட் 11.47 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டாக மாறுகிறது என்று சொன்னால், இன்றையதினம் 9.57 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறையாக இருக்கிற

[திரு. நீலநாராயணன்] [1981 மார்ச் 25

இந்த பட்ஜெட் எதிர்காலத்திலே எந்த அளவுக்குப் பற்றாக்குறையை ஜீரணிக்கப் போகிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அந்த அடிப்படையிலேதான் இந்த நிலைமைகளை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இங்கே, இந்த ஆண்டு பட்ஜெட்டை ஆரம்பிக்கின்றபோது

'பிணியின்மை செல்வம் விளைவு இன்பம் ஏமம்
அணி என்ப நாட்டிற்(கு) இவ்வைந்து'

என்ற அரிய குறளை எடுத்து வைத்து தன்னுடைய பேச்சை இங்கே தொடர்ந்திருக்கிறார்கள். குறளோடு பட்ஜெட் உரையை ஆரம்பிப்பதை இன்றைய தினம் இந்த அரசினுடைய முறையாகக் கைக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது வரவேற்கக்கூடிய ஒன்றுதான். என்றாலும் எந்த அளவுக்கு குறளைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பதைப் பொறுத்துத்தான் அதற்கு வரவேற்பு இருக்க முடியும் என்பதை நான்

(முற்பகல் 11-30)

இந்த மன்றத்திலே சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். "பிணியின்மை, செல்வம், விளைவு, இன்பம், ஏமம்" இந்த ஐந்தும் நாட்டுக்கு அழகு என்று சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பொருள் கூறுகின்றபோதும், தெளிவாகவே நம்முடைய நிதி அமைச்சரவர்கள் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். நோயில்லாதிருத்தல், செல்வச் செழிப்பு, விளைபொருள் வளம், இன்ப வாழ்வு, நல்ல காவல் ஆகிய ஐந்தும் ஒரு நாட்டிற்கு அழகு என்று கூறுவார்கள் என்பதுதான் வள்ளுவப் பெருமான் உணர்த்தும் கருத்தாகும். அப்படிப்பட்ட அழகு தமிழ் நாட்டிற்கு என்றும் தொடர்ந்து நின்று நிலவ வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு, ஆட்சி புரிந்து வரும் தமிழக அரசின் சார்பாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வைக்கிறேன் என்று முதன் முதலிலே சொல்லி, அறிக்கையை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இப்படி 5 அழகுகள் இந்த ஆட்சிக் காலத்திலே தமிழகத்திலே இருப்பதாகவும், அது தொடர்ந்து நீடிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்த அரசு பாடுபட்டுக்கொண்டிருப்பதாகவும் பொருள் தொக்கி நிற்கும் அளவிற்கு இன்றையதினம் இந்தக் குறளை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். இதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முதலிலே பிணியின்மையைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டில் பிணியின்மை எப்படி இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அரசு எத்தகைய முறைகளைக் கையாண்டு கொண்டிருக்கிறதென்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். சமீப காலமாக இளம் பிள்ளை வாதம், யானைக்கால் நோய்,

1981 மார்ச் 25] [திரு. நீலநாராயணன்]

மூளைக் காய்ச்சல் போன்ற நோய்களால் இந்த நாட்டிலே இருக்கிற பெரும்பாலான சிறார்கள் பாதிக்கப்படுவது குறித்து இந்தச் சட்டமன்றத்திலிருந்து நாடாளுமன்றம் வரையிலே வேகமாகப் பேசப்பட்டதை நாடு அறியும். அது மட்டுமல்ல. இதே சட்டமன்றத்தில் நம்முடைய நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்கள் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின்மீது பேசும்போது—மார்ச் 5 ஆம் தேதி என்று கருதுகிறேன்—ஒன்றைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். இளம்பிள்ளை வாத நோயின் காரணமாக ஏறக்குறைய ஒரு வருடத்திலே 600 பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றும், ஜனவரி மாதத்திலே 152 பேர்களும், பிப்ரவரி மாதத்திலே 192 பேர்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றும், அவர்களுக்கு சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டதென்றும், அவர்களிலே 40 பேர்கள் இறந்துவிட்டார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். ஏறக்குறைய 11 சதவிகிதம் குழந்தைகள் இறந்திருக்கிறார்கள் என்பதை நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் இங்கே பதிலாக எடுத்து வைத்தார்கள். இதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். பிணியின்மை இந்த நாட்டிலே எந்த அளவிற்கு இருந்துகொண்டிருக்கிறது, அதற்குரிய பரிகாரம் தேடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்கள் அவையிலே 2 மாதங்களுக்குரிய புள்ளி விவரங்களை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். இது பிணியின்மையைப் பொறுத்தவரையில், இந்த நாட்டிலுள்ள நிலைமை என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, செல்வம். செல்வத்தைப்பற்றிச் சொல்லும்போது செல்வச் செழிப்பு என்று தெளிவாகவே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆறாவது 5 ஆண்டுத் திட்டம் குறித்து இந்த அரசு வெளியிட்டிருக்கிற குறிப்பேட்டிலே மிகத் தெளிவாகச் சுட்டிக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதில் இந்தியாவிலும் 48.44 சதவிகிதத்தினர் வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதே சமயத்திலே தமிழ் நாட்டிலே வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே வாழும் மக்களின் எண்ணிக்கை 52.12 சதவிகிதமென்று சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இது எப்படி செல்வச் செழிப்பிற்கு எடுத்துக்காட்டாக அமையுமென்று அறிய விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலைமையைத் தமிழ் நாடு அரசாங்கம் ஒத்துக்கொண்டதற்குப் பிறகு, வள்ளுவரைச் சாட்சிக்கு அழைக்கிறார்கள், குறளைக் கூறுகிறார்கள். இந்த நாட்டிலே செல்வச் செழிப்பு இருப்பதாக இருக்கிறதென்று கூறுகிறார்கள். தமிழை எந்த அளவிற்குப் பயன்படுத்துகிறார்களென்பதை நினைவு கூர வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இவற்றைச் சுட்டிக் காட்டுகிறேன்.

அடுத்து, விளை பொருள். முதல் பக்கத்திலே, விளை பொருள் திருப்திகரமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதற்கு வள்ளுவரை சாட்சிக்கு அழைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் 5 ஆம் பக்கத்தில், பருவ மழை பொய்த்து

விட்டதன் காரணமாக உணவு தானிய உற்பத்தி இம்மாநிலத்தில் இறங்குமுகமாக இருக்கக்கூடும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வறட்சி ஆங்காங்கே உதயமாகிவிட்டதென்று மூன்றாம் பக்கத்தில் முகாரி பாடியிருக்கிறார்கள். முதல் பக்கத்தில் திருப்திகரமாக இருக்கிறதென்று மோகனம் பாடுகிறார்கள், மூன்றாம் பக்கத்தில் முகாரி பாடுகிறார்கள், பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது, வறட்சி நிலவிக் கொண்டிருக்கிறதென்று. அவர்களே இதை ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களென்று சொல்லும்போது, குறளை எதற்காக இங்கே பயன்படுத்த வேண்டும்? என்னுடைய குறைகள் எல்லாம், இவைகள் இல்லை என்று சொல்லவில்லை, குறளை எடுத்து வைத்து, அதற்கு அர்த்தமும் கூறி, வள்ளுவரை சாட்சியாக அழைத்திருக்கிறார்களே என்பது தான். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் நாட்டில் இருக்கும்போது, இத்தகைய நிலைமைகளை ஏன் உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்களோ, தெரியவில்லை என்ற ஐயப்பாட்டின் அடிப்படையிலேதான் கேட்கிறேன்.

அடுத்து, இன்பத்தைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டும். எல்லாம் திருப்திகரமாக இங்கே இருந்துகொண்டிருப்பதாக குறள் மூலமாக நிதியமைச்சரவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். முதல் மூன்றும் இல்லை. பிணியின்மை உருவாக்கப்படவில்லை; செல்வச் செழிப்பு இல்லை. அரசே புள்ளி விவரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறது. இவைகளைப் போலவே விளைவு இல்லை. அரசே இதற்குப் புள்ளி விவரங்களைச் சொல்லியிருக்கிறது. இந்த மூன்றும் இல்லாதபோது இன்பம் எங்கே இருக்க முடியும்? ஆனால் நிதி அமைச்சரவர்கள் குறளைச் சாட்சிக்கு அழைத்து, இன்பம் இந்த நாட்டிலே மண்டிக் கிடக்கிறதென்று சுட்டிக்காட்டுகிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்தாற்போல், ஏமம்—நல்ல காவல் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களிடமிருந்து நல்லதொரு திருக்குறள் சொற்பொழிவைக் கேட்கிறேன். மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறது. இதுவரை இப்படி அவர் பேசி நான் கேட்டதில்லை.

திரு. நீலநாராயணன்: அடுத்து, ஏமம், நல்ல காவலைப் பற்றிச் சொல்லும்போது, திருப்திகரமான நிலைமை நிலவுவதாக நிதியமைச்சரவர்கள் இங்கே வள்ளுவரை சாட்சிக்கு அழைத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். எந்த அளவிற்கு நல்ல காவல் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதை நாட்டு நடப்புகளிலிருந்து பார்க்கும்போது, நமக்கு நல்முறையிலே தெரியும். நாளொரு மேனியும், பொழுதொரு வண்ணமும் என்று கூறுவார்கள். அந்தப் பழமொழியை மாற்றி, நாளொரு கொலையும், பொழுதொரு கொள்ளையும்

என்று கூறுகிற அளவிற்கு, இன்றையதினம் இந்த ஆட்சி இந்த நாட்டிலே நடை போட்டுக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் மிகையல்ல. அந்த அளவிற்கு இந்த நாட்டிலுள்ள காவல் துறை செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. காவல் துறையில் குறுக்கீடு என்று சொல்வதைவிட அதில் தலையிடும் ஆளும் கட்சியின் நிலைமைகள் அதிகமாகிவிட்டதென்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தாம்பரம் பக்கத்திலே சானடோரியத்திலே அஜந்தா சிட்டுக் கம்பெனி என்று இருக்கிறது. பத்திரிகையிலே வந்த செய்திதான். அங்கே ஏறக்குறைய மூன்று லட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள எவர்சில்வர் பாத்திரங்கள், ரேடியோக்கள், டெலிவிஷன்கள், இன்னும் பல சாமான்கள்—தவணை முறையில் கொடுக்கும் சாமான்கள்—கொள்ளை அடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 19 ஆம் தேதி காலையிலே அந்த நிகழ்ச்சி நடைபெற்றதாகப் பத்திரிகையிலே வருகிறது. இது குறித்து குரோம்பேட்டை போலீஸ் நிலையத்திலே புகார் கொடுக்கப்படுகிறது. பல்லாவரம் சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டர் பாண்டியன் அவர்களும், துணை இன்ஸ்பெக்டர் ராஜகுரு அவர்களும் புலன் விசாரணை செய்ய அங்கே செல்லுகிறார்கள். அங்கே சுற்றி இருக்கும் குடிசைப் பகுதிகளிலே அவர்கள் பரிசோதனை நடத்தினார்கள். களவாடப்பட்ட பொருள்களில், கொள்ளை அடிக்கப்பட்ட பொருள்களில் பெரும்பாலனவை, ஏறக்குறைய 2-1/2 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருள்கள், அந்தக் குடிசைகளிலிருந்து கைப்பற்றப்பட்டிருக்கின்றன. குப்பைத் தொட்டிகளிலிருந்து கைப்பற்றப்பட்டிருக்கின்றன. இதன் தொடர்பாக 37 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கைது செய்து, வழக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள். என்ன வழக்கு? எந்த செக்ஷன்களின்கீழ்? ஐ.பி.சி. 457 ஐ.பி.சி. 380, ஐ.பி.சி 34 செக்ஷன்களின் கீழ் வழக்கு போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த வழக்கு மறுநாள் பூந்தமல்லி கோர்ட்டுக்கு வருகிறது. 37 பேர்களும் அங்கே ஆஜர் படுத்தப்படுகிறார்கள். பிற்பகல் 3-30 மணிக்கு அழைத்து வரப்படுகிறார்கள். 4 மணிக்கு நீதிபதி அவர்கள் தீர்ப்பு வழங்குகிறார்கள். நான் ஏற்கெனவே செக்ஷன்களைக் குறிப்பிட்டேன். வழக்கறிஞர்கள் பல பேர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியும். ஐ.பி.சி. 457, ஐ.பி.சி. 380 இரண்டும் 'நான்-பெய்லபிள் அபன்ஸ்'. அங்கே கொண்டுவரப்பட்ட குற்றவாளிகள் மன்னிக்கப்பட்டு, விடுதலை செய்யப்பட்டதாகத் தீர்ப்பு

(முற்பகல் 11-10)

வழங்கப்படுகிறது. 3-30 மணிக்குக் கொண்டுவரப்பட்ட குற்றவாளிகளை 4 மணிக்கு மன்னித்து தீர்ப்பு வழங்கி விடுதலை செய்து விட்டதாகச் செய்தி வந்திருக்கிறது. அப்படி தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், இந்த நாட்டிலே சட்டம் பராமரிக்கப்படுகிறதா? போலீஸ் எந்த அளவு

தன்னுடைய கடமையை இன்றையதினம் செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை யெல்லாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறளை மேற்கோள் காட்டி, ஏமத்தைச் சுட்டிக்காட்டி பட்ஜெட் உரையை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இவ்வளவு குற்றங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள், கையும் மெய்யுமாகப் பிடிபட்டிருக்கிறார்கள், ஆனால் அவர்களை ½ மணி நேரத்தில் மன்னித்து விடுதலை செய்திருக்கிறார்கள் என்பதற்காகத் தான் நான் இதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன். அதேநேரத்தில் இங்கே வீற்றிருக்க வேண்டிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சீதாபதி அவர்களும், எங்களுடைய கட்சியின் துணைப் பொதுச் செயலாளர் திரு. மனோகரன் அவர்களும் தடையை மீறி ஊர்வலம் சென்றதற்காக, கைலாசம் விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்கப்பட்ட ஆணையை எரித்ததற்காக அரசியல் காரணங்களுக்காகக் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் அவர்கள் சிறையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் அவர்களைக் கைது செய்தது பற்றியோ, சிறையில் வைத்தது பற்றியோ குறை சொல்லவில்லை. கைது செய்யப்படுவார்கள் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். இந்த அரசு அப்படிச் செய்யும் என்பதை எதிர்பார்த்துத்தான் அந்தக் காரியத்தில் நாங்கள் ஈடுபட்டோம். அதுபற்றி நாங்கள் கவலைப்படவில்லை. ஆனால், விசாரிக்காமலேயே முதலில் ஒரு 15 நாள், அதற்கு அப்புறம் 15 நாள், அதற்கு அப்புறம் ஒரு வாரம் என்று கூட்டிக்கொண்டே போகிறார்கள். என்ன காரணம்? எவ்வளவு பெரிய குற்றச்சாட்டு அந்த 37 பேர்மீது. ஆனால் அரை மணி நேரத்தில் மன்னித்து விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதுவும் கையும் மெய்யுமாகப் பிடிபட்டவர்களை இவ்வாறு செய்திருக்கிறார்கள். அதைத் தான் நான் இங்கே குறிப்பிடுகிறேன். இதையெல்லாம் கேட்பார் இல்லையா? கேள்வி இல்லையா? கேட்கத்தான் மாட்டார்களா? கேட்டால் தவறா? எந்த அளவுக்கு இந்த நாட்டிலே இன்றையதினம் காவல் துறை செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதற்கு இது ஒரு எடுத்துக்காட்டு. நேற்றையதினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேப்பியார் அவர்கள்கூட இங்கே ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய அறையிலே நடைபெற்ற சில நிலைமைகளைப்பற்றி நேற்று இங்கே பேசினார்கள். அவர் இந்த மாநிலத்தினுடைய முதலமைச்சர் மட்டுமல்ல, போலீஸ் அமைச்சரும் கூட. அவருடைய அறையிலேயே இப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படி என்றால், இந்த நாட்டிலே போலீஸ் என்ன செய்துகொண்டிருக்கிறது? நல்ல ஏமத்தை குறள் வாயிலாக மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பட்ஜெட்டிலே சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அதேசமயத்தில் இன்றையதினம் மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. சங்காலிங்கம் அவர்கள் இங்கே ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தார்கள். அதிலே அவர்கள் எங்கள் கட்சித் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களது இல்லத்தில் நடைபெற்ற

கலவரம்பற்றி, வீடு தாக்கப்பட்டது குறித்து சுட்டிக்காட்டினார்கள். இப்படிப் பட்ட நிலவரங்கள் இன்றைக்கு நாட்டிலே இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. இதற் கெல்லாம் யார் காரணம்? இதற்கெல்லாம் பரிகாரம் காணாமல் காவல் துறை என்ன செய்துகொண்டிருக்கிறது? இவ்வளவு அலங்கோலங்களையும் நாட்டிலே வைத்துக்கொண்டு அதே சமயத்திலே இந்த நாட்டிலே நல்ல ஏமம் நிலவுகிறது என்று பட்ஜெட்டிலே மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினால், அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியுமா? தயவுசெய்து குறளைச் சாட்சியத்துக்கு அழைப்பதை விட்டுவிட வேண்டும். நாட்டு மக்களுக்கு உண்மையைச் சொல்ல வேண்டும். இதுவரை அதற்காகத்தான் இந்தப் பீடிகையைப் போட்டேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வெறும் பீடிகைதானா? (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தவறான செயல்களைப் புரிந்தவர்களைக் கைது செய்து விட்டு உடனேயே விட்டுவிட்டார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டை இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணன் சொன்னார். அவர்கள்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கிற முயற்சியில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நேற்றுகூட அந்தக் கடையைத் தாக்க முற்பட்டார்கள் என்ற நிலையில் அதைப் பரிசோதனை செய்து பறிமுதல் செய்ததெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியும். காரணம் அவர்கள் பல ஆண்டுகளாக அரசியலில் இருப்பவர்கள். அதெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு நினைவில் இருக்கும். அதே நேரத்தில் இந்த அரசு அப்படிப் பட்ட தவறுகளைச் செய்கின்ற அதிகாரிகளுக்கு உடந்தையாக எப்போதும் இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது தயவுசெய்து ஆதாரங்களோடு பேச வேண்டும், உண்மையைப் பேச வேண்டும் என்பதையும் தங்கள் கட்சிக்கு வலுவூட்ட வேண்டுமென்பதற்காக ஒரு பகுதியை மட்டும் படித்து விட்டு மற்றொரு பகுதியைப் படிக்காமல் இருக்கக்கூடாது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நீலநாராயணன் : இன்றையதினம் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்டிய தாம்பரம் நிகழ்ச்சிக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளித்திருக்கிறார்கள். அது நான் சொன்னதை மேலும் உறுதிப்படுத்துவதாக இருக்கிறது. இன்று காலையில்கூட நான் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். யாரோ புகார் கொடுத்து கடைக்காரரைக் கைது செய்திருப்பதாகப் பத்திரிகையில் வந்தது. ஆனால் கைது செய்யக் காரணம் . . . .

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : கைது செய்ததற்கு என்ன காரணம் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளட்டும் என்பதற்காக நான் சொல்கிறேன். ஒரு சீட்டுக் கம்பெனியில் மக்கள் பணம் கட்டினார்கள். அவர்கள் நம்பினார்கள். ஏதோ அந்தக் கடையால் ஏமாற்றப்படுவோம் என்று அஞ்சிய காரணத்தால், தங்கள் பொருள்களைக் காப்பாற்றுகிற முறையில் முயற்சி செய்தார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. சட்டமன்றத்திலே நாம் சில அடிப்படை உண்மைகளைத் தெரிந்தவர்கள் என்பதோடு மட்டுமல்ல எந்தச் சூழ்நிலைகளில் அவைகளை வெளியிட வேண்டும் என்பதையும் தெரிந்துகொண்டிருக்கிறோம். பணம், கட்டியவர்கள் ஏமாற்றப்படுவதாக இருந்தாலும்கூட, சட்டப்படி அவர்களுக்காக நடவடிக்கை எடுக்க நாம் வாய்ப்பு தர வேண்டும் அவர்களே நீதிபதியும், போலீசும் செய்ய வேண்டிய நடவடிக்கைகளில் இறங்கிவிட்டால், நாட்டில் அமைதி இருக்காது. அதோடு கூட்டத்தில் நிற்கின்ற அத்தனை பேரும் பணம் கட்டியவர்கள்தானா என்கின்ற கேள்வியும் எழுகிறது. எனவே அப்படிப்பட்டவர்கள் கூட்டத்தில் கலந்துகொள்வதைத் தடுக்கவும், சட்ட ஒழுங்கைக் காப்பாற்றவும், கடையில் இருக்கின்ற பொருள்கள், சொத்துக்கள், ஆதாரங்கள் இவைகளை எல்லாம் காப்பாற்றவும் அவர்களைக் கைது செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் என்னம் எதுவாக இருந்தாலும், வன்முறையில் ஈடுபடுபவர்களை, கொள்ளையடிப்பவர்களை, திருட்டு நடத்துபவர்களை, தாக்குதலில் ஈடுபடுபவர்களை, கடமையைச் செய்யவிடாமல் தடுப்பவர்களை, ஆபத்தை உண்டாக்குபவர்களை எல்லாம் இந்த அரசு பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. இதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உணருவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. நிலநாராயணன் : கடை உரிமையாளர் கைது செய்யப்பட்டது குறித்து எனக்குக் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. அவர் கைது செய்யப்படலாம். ஆனால் நான் இந்த விஷயத்திற்குள் போகவே இல்லை. 37 பேர் திருடுதல், கொள்ளையடித்தல் போன்றவற்றில் ஈடுபட்டதால், செக்ஷன் 457 மற்றும் 380-ன் கீழ் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அவர்கள் அரை மணி நேரத்திற்குள்ளாக மன்னித்து விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு என்ன காரணம் என்பதைத்தான் நான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடமிருந்துத் தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எதற்காக இத்தகைய ஒரு நிலை ஏற்பட்டது ? ஆனால் இதே சட்டங்கள் மற்ற இடங்களுக்கு. . .

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : நான் திரும்பவும் சொல்கிறேன். மன்னித்து விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள் என்று சொன்னால், தவறு செய்த அத்தனை பேரும் விடுதலை செய்யப்படவில்லை. பிரச்சினை தீர வேண்டுமென்பதற்காகவும், பெரிய போராட்டமாக எழுந்துவிடக் கூடாது

என்பதற்காகவும் நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். எப்படி இருந்தபோதிலும் குற்றம் செய்தவர்களை விட்டுவிடக் கூடிய நிலைமையில் இந்த அரசு இல்லை. நிச்சயமாகக் குற்றவாளிகள் தண்டனையை அடைவார்கள்.

திரு. நிலநாராயணன் : நிச்சயமாகக் குற்றவாளிகள் தண்டனையைப் பெறுவார்கள் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், கைது செய்யப்பட்டவர்கள் மன்னிக்கப்பட்டு விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள் என்று பத்திரிகையில் வந்தது. அப்படிச் செய்ததைத்தான் நான் இங்கே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பத்திரிகைகளில் வரக்கூடிய செய்திகளை வைத்துக்கொண்டு நாம் விவாதித்தால், ஒரு முடிவே இருக்காது. ஆதாரத்தைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் விரும்பினால், வாய்ப்புக் கிடைக்கும்போது அவர் முயற்சி செய்யலாம். நாங்களும் ஒத்துழைக்கிறோம்.

திரு. நிலநாராயணன் : என்னைப்பற்றி மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். தவறான எந்தச் செய்தியையும் தந்துவிடக் கூடாது என்பதில் நான் எச்சரிக்கையாக இருப்பவன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு முன்பு மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் நாட்டு நிலையைப்பற்றிக் கூறியிருக்கக்கூடிய வார்த்தைகளை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். "அகில இந்திய அளவில் ஏற்பட்டுள்ள இன்றியமையாப் பொருள்களின் விலைவாசி உயர்வும், பண வீக்கமும், பயன்படுத்தப்பட வேண்டிய பொருள்களின் பற்றாக்குறையும் தமிழ் நாட்டைப் பெருமளவுக்குப் பாதித்துள்ளன. அதோடுகூட, போதுமான மழையின்மையின் காரணமாகத் தமிழகத்தின் பல குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் ஏற்பட்டுள்ள கொடிய வறட்சிநிலை, மக்களுக்குப் பல்வேறு வகைகளில் பெரும் அவதிகளைத் தந்திருக்கிறது. மாநில அரசு தனக்குக் கிடைத்துள்ள—கட்டுப்பாட்டிற்கு உட்பட்ட—உரிமைகளையும், அதிகாரங்களையும், வாய்ப்புக்களையும், வசதிகளையும், நிதி ஆதாரங்களையும் மட்டுமே வைத்துக்கொண்டு, ஏற்பட்டுள்ள பாதிப்புகளை இயன்ற வரையில் சமாளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. பாதிப்பு நிலைமைகளைச் சமாளிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படும் போதும் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு வாழ்வு அளிக்க நேரிடும் போதும் மாநில அரசிற்குக் கணிசமான அளவிற்குக் கூடுதலான நிதி ஆதாரங்கள் தேவைப்படுகின்றன" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். உண்மை. ஒத்துக்கொள்கிறேன்

(முற்பகல் 11-50)

இன்றைய கூட்டாட்சி அமைப்பு முறையில் மாநிலங்களின் அதிகாரங்களும், நிதியாதாரங்களும் மிகவும் கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருப்பதால், மாநில அரசுகள் மத்திய அரசின் உதவியைப் பெருமளவிற்கு அவ்வப்போது எதிர்நோக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகின்றது. அதற்கு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய பேச்சை துணைக்கு அழைத்துக் கொண்டு இறுதியாக முடிக்கிறார்கள். அதற்குத் தேவையான நிதி ஆதாரங்களை அளிக்க மத்திய அரசு முன்வர வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை இந்த வாய்ப்பில் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன் என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களைத் துணைக்கு அழைத்து மாநிலங்களவையில் மாநிலங்களுக்கு அதிகாரம் எந்த அளவுக்குக் கொடுக்கப் படவில்லை, கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வலியுறுத்திக் கூறினார்களோ அந்தக் கருத்தை இதிலே இணைத்து, மிகுந்த வலிவோடு ஒரு குற்றச்சாட்டு போல இன்றையதினம் இங்கே எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார்கள். நான் பாராட்டுகிறேன், வரவேற்கிறேன். ஆனால் எனக்கு இருக்கிற ஆதங்கம் எல்லாம், இதே அரசு, இதே நிதியமைச்சர் 1980-81 ஆம் ஆண்டிலும் இதைப்போன்ற நிலைமைகளைத்தான் இந்த மன்றத்திற்குச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். ஆனால், அதிலே பிரயோகிக்கப்பட்ட வாசகங்கள், சொல்லப்பட்ட முறைகள் எப்படிப்பட்டவை என்பதை அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். "இன்றைய நிலையில் இந்தியா முழுவதும் நிலவி வருகின்ற நெருக்கடியான பொருளாதார நிலை தமிழகத்தையும் தாக்கியிருக்கிறது. அனைத்திந்திய பொருளாதாரத்தில் பணவீக்க சக்திகள் வலிவுடன் தலைதூக்கியிருக்கின்றன. விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும், வளர்ச்சியை ஊக்குவிக்க வேண்டும், உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும், வேலை வாய்ப்புக்களை உருவாக்க வேண்டும் என்பதில் இந்த அரசு மிகுந்த அக்கறை கொண்டுள்ளது. இவற்றிற்கான நிதி நிர்வாகக் கொள்கைகளையும் வரி விதிப்புக் கொள்கைகளையும் வகுக்க அதிகாரம் பெரிதும் மத்திய அரசிடம் உள்ளது. தேசியப் பொருளாதாரக் கொள்கைகளைச் செம்மைப்படுத்தி, மாநில அரசுகளுக்கு வலுவூட்டிட மத்திய அரசு மேற்கொள்ளும் முயற்சிகளுக்கு இந்த அரசு முழு ஒத்துழைப்பையும், ஆதரவையும் நல்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்." இது சென்ற ஆண்டு படிக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையிலே நாட்டு நிலையைப்பற்றி மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டிய உரை. இரண்டிலும் இருக்கின்ற சுருதி பேதத்தை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று சுட்டிக்காட்டுகிறேன். என்ன பேதம்? 'நாங்கள் ஒத்துழைக்கிறோம்' என்று முடித்திருக்கிறார்கள் சென்ற ஆண்டு. இந்த ஆண்டு குற்றச்சாட்டாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய

பேச்சைத் துணைக்கு அழைத்திருக்கிறார்கள். இந்த இரண்டு அறிக்கைகளுக்கும் இடையிலே நிலை என்ன? நேற்றையதினம் இங்கே விவாதம் நடைபெற்றதே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் சில சலசலப்பு ஏற்பட்டதே, அந்தக் கமிஷன் விவகாரம் தானா என்று என்னாலே எண்ணிப்பார்க்க முடியவில்லை. எதற்காக இந்த மாற்றம்? ஒரு கருத்தைச் சொன்னால், தெளிவாக ஒரே நிலையிலே நின்றிருக்க வேண்டும். நேற்றையதினம் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேப்பியார் அவர்கள் மிகவும் அழகாக, தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். 'நாங்கள் யார் தெரியுமா மாநில சுயாட்சிக்காக உயிரையும் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருப்பவர்கள். அதற்காக உங்களோடு போராட்டம் நடத்தியவர்கள். உங்களுடைய தலைமையிலே நடைபெற்ற மாநில சுயாட்சி ஊர்வலத்திலே கலந்துகொண்டவர்கள், மாநாட்டிலே கலந்துகொண்டவர்கள், உங்களுக்கு அந்த எண்ணம் இருக்கக்கூடாதா? இந்த அளவுக்கு மாநில சுயாட்சியை—அந்தத் தத்துவத்தை—விட்டுக்கொடுத்து ஒரு கமிஷன் அமைக்க வேண்டும் என்று நீங்கள் கேட்டிருக்கிறீர்களே' என்ற பொருள்படத் தக்க அளவுக்கு—அதே வார்த்தைகள் அல்ல—என்ற பொருள்படத் தக்க அளவுக்கு என்னையும் இணைத்துக்கொண்டு பேசினார்கள். மாநில சுயாட்சி பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு அந்த அக்கறை வந்திருப்பது பற்றி, நான் பெரிதும் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஆனால், அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்குமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன், நேற்றையதினம் அவர்கள் மிகவும் தெளிவாகச் சொன்னார்கள், "நாங்கள் இந்திய உபகண்டத்திலே, அம்மையார் அவர்கள் பிரதமராக இருந்தபோது 1975-ம் ஆண்டிலே ஜூன் 25 ஆம் தேதி பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட நெருக்கடி நிலையை, அதன் விளைவாக பிறப்பிக்கப் பட்ட மிசாச் சட்டத்தை வரவேற்றவர்கள்." ஓப்பனாக (பகிரங்கமாக) ஒத்துக்கொண்டார்கள். என்ன காரணம்? நாட்டினுடைய ஒற்றுமைக்காக நாங்கள் ஒத்துக்கொண்டோம் என்றார்கள். வாதத்திற்காக நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஒத்துக்கொள்ள வேண்டியதுதான். ஆனால், 25 ஆம் தேதி இந்தப் பிரகடனம் டெல்லி பாராளுமன்றத்திலே செய்யப்பட்டது. 27 ஆம் தேதி ஒரு குரல் டெல்லி பாராளுமன்றத்திலே ஒலிக்கிறது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய குரல் அங்கே ஒலிக்கிறது. என்ன ஒலிக்கிறது என்று சொன்னால் "We are for Hindi, not against Hindi." என்று ஒரு குரல் அங்கே ஒலிக்கப்பட்டது.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேப்பியார் அவர்கள் எழுந்தார்கள்.)

நண்பர் திரு. ஜேப்பியார் அவர்கள் என்ன சொல்லப்போகிறார் என்று எனக்குத் தெரியும்.

திரு. ஜேப்பியார் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு நல்ல கருத்தைச் சொன்னார்கள். இந்தியை எதிர்த்துப் பேசியதாகச் சட்டமன்றத்திலே அவர்களுடைய கட்சியினுடைய தலைவர் அவர்கள் வாதங்களை எடுத்து வைத்து, அதன் மீது வாக்குவாதங்கள் நடந்து இரண்டு பேரும் வாக்குவாதங்களை எடுத்து வைத்து அதிலே வென்றவர்—இந்தி வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை என்று வாதாடியவர்—இன்றைக்கு அந்தக் கட்சியை நடத்துபவராக அங்கே வந்திருக்கிறார் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே நீண்டகாலமாக மரபு இருக்கிறது. அதைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுகின்றபோது இன்னொரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் தலையிடுவது என்று சொன்னால், முதலில் பேசிய உறுப்பினர் இன்னொரு உறுப்பினரின் பெயரைக் குறிப்பிட்டிருந்தால், அதற்குத் தன்னிலை விளக்கமாகப் பதில் சொல்லலாம். தவறான தகவல் ஏதாவது தந்தால், அதை விளக்க, தவறான தகவல் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் போக வேண்டாம் என்ற அளவில் சொல்லலாம். மற்றபடி, எதிர்க் கட்சித் தரப்பிலேயிருந்து சொன்னால் அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் பதில் சொல்லலாம். ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் எழுந்து பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேப்பியார் அவர்கள் ஏதோ பதில் சொல்லப்போகிறார் என்று நினைத்தேன். அவருடைய விளக்கம் தன்னிலைவிளக்கமாக இல்லை. கூடுமானவரையில் தனிப்பட்டவர்களின் பெயரையும் சொல்லாமல் இருக்க வேண்டும்.

திரு. நிலநாராயணன் : ஆகவே, சொல்லப்பட்ட கருத்து அன்றையதினம் அவர் இருந்த கட்சியினுடைய கருத்து. கட்சியினுடைய கருத்தாக இருந்த காரணத்தாலேதான், 'We are' என்று சொன்னாரே தவிர, 'ஒருமை'யாகத் தான் என்று சொன்னதாக இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் யாரைக் குறிப்பிடுகிறார் என்பது அனைத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் தெரியும். நான் பெயரைச் சொல்லவில்லை. சட்டசபையிலே இந்த விவாதம் வந்து, யார் 'We are for Hindi' என்று சொன்னாரோ அவரே அமைச்சர் பொறுப்பிலே இருந்து, இன்றைக்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருக்கும் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை மறுத்திருக்கிறார். எனவே அது கட்சியினுடைய கொள்கை அல்ல. கட்சியினுடைய கொள்கை அது அல்ல என்று சொன்னவர் இன்றைக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கட்சியிலேயே இருக்கிறார். எனவே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கருத்து அல்ல அது என்று அன்றையதினம் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. நிலநாராயணன் : இது 27 ஆம் தேதி நடைபெற்ற சமாச்சாரம். ஆனால், இது நடைபெற்று ஒரு வாரத்திற்கு அப்பாலே காஷ்மீரத்திலே இந்திய உள்துறை துணையமைச்சராக இருந்த ஓம் மேத்தா அவர்கள் பேசுகிறார்கள். ஒரு மாநாட்டிலே பேசுகிறார்கள். மாநிலக் கட்சிகள் மத்திய அரசுக்குச் சவால் விடுகின்றன. மத்திய அரசுக்கு அறைகூவல் விடுகின்றன. அந்த அளவுக்கு நிலைமை முற்றிப்போயிருக்கிறது, இவைகளைக் கவனிக்க வேண்டும் என்று ஜாடைமாடையாக, எச்சரிக்கையாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பேச்சு யாருக்காக எதற்காகப் பேசப்பட்டது என்பது அரசியல் தெரிந்தவர்களுக்குத் தெரியும். அந்தப் பேச்சு வந்ததற்குப் பிறகு, இந்த நாட்டிலே அண்ணா தி.மு.க. என்று இருந்த கட்சி அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க. என்று மாறியது. ஏன் மாறியது என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். அவர்கள் உண்மையிலேயே தெம்பும், திராணியும் உடையவர்களாக இருந்தால், மாநிலச் சுயாட்சியிலே நம்பிக்கை உடையவர்களாக இருந்தால், அன்றைய தினம் ஏன் தங்களுடைய கட்சியின் பெயரை மாற்றினார்கள்? ஒரு மாநிலக் கட்சியாக இருப்பதால், எதிர்காலத்திலே நிலைமை என்னவாகும் என்று பயந்து கட்சியின் பெயரை அகில இந்தியக் கட்சி என்று ஏன் மாற்ற வேண்டும்? எதற்காக நான் சுட்டிக்காட்டுகிறேன் என்று சொன்னால், இன்றையதினம் நான் அதன் உள்ளே போகவேண்டாம் என்று ஆசைப்

(நண்பகல் 12-00)

படுகிறேன். அதைப்பற்றிப் பேசப் போவதில்லை. ஆனால், பாராளுமன்றத்திலே எரி சாராய ஊழலைக் குறித்து விசாரிக்க கமிஷன் போடப்படும் என்று சொன்னதன் காரணமாக இங்கே பல பேருக்கு ஜுரம் கொப்பளிக்கிறது. அது தடுக்கப்படும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதனால் மாநில-மத்திய அரசின் உறவு கெடும் என்று அரட்டியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் இன்னும் ஐந்து நிமிடங்களில் முடிக்க வேண்டும். கடந்த மூன்று நாட்கள் நடந்த விவாதத்தில் இதுவரை ஐந்து பேர்தான் பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி எப்போதும் கிடையாது. இன்றைக்கு இன்னுமொருவர் பேச இடம் கொடுக்க வேண்டும்.

திரு. நிலநாராயணன் : சில உண்மைகளை இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நான் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: தாராளமாகச் சொல்லலாம். உண்மையைச் சொல்லுவதற்கு விரோதமாக நான் இருக்கவில்லை.

திரு. நீலநாராயணன்: தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் இன்றையதினம் குற்றம் சாட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வீரம் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எங்களையும் துணைக்கு வாருங்கள் என்று அழைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மாநிலச் சுயாட்சிக்காகத் துணை போகத் தயாராக இருக்கிறோம், இல்லையென்று சொல்லவில்லை. ஆனால், அதே சமயத்தில் யாரை நம்பி இறங்குவது? இவர்கள் இன்றைய தினம் போட்டி போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் குற்றம் சாட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்களுடைய ஜாதகத்தையெல்லாம் கணித்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிற, இவர்களுடைய பலவீனத்தைக் கையில் வைத்துக் கொண்டிருக்கிற இந்திய பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையாரிடம் இன்றைய தினம் இவர்கள் மோதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாளைய தினம் அந்த அம்மையார் கொஞ்சம் உற்று நோக்கினால், இவர்களுடைய வீரம் என்னவாகும்? ஆகவேதான் அவர்களுக்குத் துணை போவது உசிதமா என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறோம். இவர்களை நம்பி இறங்கினால் நட்டாற்றில் விட்டுவிடுவார்கள் என்பது என் கணிப்பு. தஞ்சைத் தேர்தல் பிரதமருக்கு நினைவுக்கு வராதா? இவர்களுடைய நிலவரம் அவர்களுக்குத் தெரியும். அவர்களுக்கு மட்டுமல்ல, இந்த நாடே அதை உணர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே தான் அந்த வழியில் நாங்கள் இறங்கவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இதெல்லாம் பட்ஜெட்டில் இல்லை யென்று நினைக்கிறேன்.

திரு. நீலநாராயணன்: மாநிலச் சுயாட்சி பற்றி பட்ஜெட்டிலே இருக்கிறது. அதைத்தான் நான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். பட்ஜெட்டுக்கு விரோதமாக நான் போகிறேன் என்று நினைக்க வேண்டாம். விஷயத்திற்கு வந்துவிடுகிறேன். நிதியாதாரத்தை மத்திய அரசு கொடுக்கவில்லை, கொடுத்தேயாக வேண்டும் என்ற உரிமைக் குரலை நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். அதே சமயத்தில், நேற்றைய தினம் இந்த மன்றத்திலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள், எந்தெந்த வகையிலே மத்திய அரசு இந்த மாநிலத்திற்கு சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு அதிகமான நிதியை ஒதுக்கியிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். உரிமைகளைக் கேட்பது நிச்சயமாகத் தேவைதான். உரிமைக் குரலை எழுப்ப வேண்டியதுதான், வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. உரிமைக் குரலை எழுப்புகிறவர்கள் தங்களுடைய கடமையைச் செய்துவிட்டு எழுப்ப வேண்டும் என்பதுதான்

என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம், இவர்கள் என்ன கடமையைச் செய்ய தவறியிருக்கிறார்கள் என்பது 1978-79 ஆம் ஆண்டு ஆடிட் ரிப்போர்ட்டைப் பார்த்தால் புரியும். ஒதுக்கப்பட்ட பல தொகைகள் லாப்ஸ் ஆகியிருக்கின்றன. இந்த அரசினுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே, உதாரணத்திற்கு சென்னைக்குக் குடிநீர் கொண்டு வருவதற்காக கிருஷ்ணா-பெண்ணாறு திட்டத்திற்கு 50 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. வீட்டு வசதிக்காக ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. இவைகள் எல்லாம் செலவழிக்கப் படாமல் லாப்ஸ் ஆகியிருக்கின்றன. இவர்கள் கடமையைச் செய்யத் தவறியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு கொடுத்திருக்கிற தொகையைப் பயன் படுத்தாமல் இருக்கிறது இந்த அரசு என்று இந்த அரசின் மீது குற்றம் சாட்டுகிறோம். இந்த அரசு அச்சிட்டுக் கொடுத்த ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில்தான் இவ்வளவு சமாச்சாரங்களும் இருக்கின்றன. இப்படிக் கடமையைச் செய்ய மறந்துவிட்டவர்கள் இன்றைய தினம் உரிமைக்காக வெறும் கூச்சலைக் கிளப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நிலைமை மாறுகின்ற வரையிலே இதற்கெல்லாம் விமோசனம் உண்டா என்றால், இல்லை என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

பல நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றிப் பேச வேண்டும் என்று தொகுத்து வந்தேன். தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் நேரம் இல்லையென்று சொல்வதால், மிக முக்கியமான ஒன்றைப்பற்றி மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: நான் சொல்லவில்லை, கடிகாரம் கூறுகிறது. அடுத்த உறுப்பினர் அவசரமாக ஊருக்குச் செல்ல வேண்டியிருப்பதால், இன்றைக்கே பேச வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

திரு. நீலநாராயணன்: தலைவர் அவர்களே, இவ்வளவு குற்றங் குறைகளைச் சொல்லுகிறபோது, இந்த அரசைப் பாராட்டுவதற்கு இதிலே என்ன இருக்கிறது என்று நான் தேடித் தேடிப் பார்த்தேன். எனக்கு மகிழ்ச்சி யளிக்கக் கூடிய ஒன்று பல்கலைக் கழகங்களைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிற வாசகங்கள்தான். தஞ்சைத் தரணியிலே தமிழுக்காக ஒரு பல்கலைக் கழகம் ஆரம்பிக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டிருப்பது உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சி தரக் கூடிய செய்தி. காரைக்குடியில் ஒரு பல்கலைக் கழகம் ஆரம்பிக்கப் போவ தாகக் குறிப்பிட்டுள்ளது ஒரு மகிழ்ச்சிதரக்கூடிய செய்தி. இதை நான் மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிற அதே நேரத்தில் ஒரு அபாயத்தையும் சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். இது என்னுடைய கடமையுங்கூட. காரணம் இங்கே பேசிய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், "மாநிலங்கள் முனிசிபாலிட்டிகளாக இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. அவைகளுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும்" என்பதை முன் வைத்துப்

பேசியிருக்கிறார்கள். நேற்றையதினம் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேப்பியாரும், அதற்கு முன்தினம் பேசிய திரு. அளகாபுத்தூர் இராமலிங்கம் அவர்களும் இதைத்தான் சுட்டிக்காட்டினார்கள்.

பல்கலைக் கழகம் தன்னாட்சியுரிமை பெற்றிருக்கிற ஒரு நிறுவனம். எதற்காக தன்னாட்சி உரிமை கொடுத்திருக்கிறார்கள், அந்த நிறுவனத்தை அவர்கள் எப்படி நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். பல்கலைக் கழக நூற்றாண்டு விழா மண்டபம் ஒன்று இங்கே இருக்கிறது. பல்கலைக் கழக சட்டத்திட்டத்தின்படி அந்த மண்டபம் அரசியல் காரணத்திற்காக, அரசியல் சம்பந்தப்பட்ட விழாக்களுக்காக எப்போதும் கொடுக்கப் படுவதில்லை. ஆனால் மார்ச் மாதம் முதல் தேதி அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக வளர்ச்சி நிதிக்காக, இளையராஜா அவர்களைக் கொண்ட ஒரு இசை நிகழ்ச்சி அங்கே நடைபெற்றிருக்கிறது. எப்படி ஏற்பட்டது இந்த நிலைமை? அதனுடைய விளம்பரங்களை நாங்கள் பார்த்தோம். எங்களை ஆண்டவர்கள் என்று சுட்டிக்காட்டுகிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆண்ட காலத்திலே இப்படிப்பட்டதொரு நிகழ்ச்சி நடந்தது கிடையாது.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணன் அவர்களின் தகவலுக்காக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பல்கலைக் கழக நூற்றாண்டு விழா மண்டபத்தில் இதற்கு முன்பே பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளின் நிகழ்ச்சிகள் நடந்திருக்கின்றன. நானே மாணவர்கள் அமைப்புப் பொறுப்பிலே இருந்த காலத்திலே அண்ணா பிறந்த நாளை அங்கே கொண்டாடினோம். இப்போது எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருக்கிற டாக்டர் கலைஞர் அவர்களும் அன்று சட்ட அமைச்சராக இருந்த திரு. மாதவன் அவர்களும் கலந்துகொண்டு கட்சி நிகழ்ச்சியாக அது நடத்தப்பட்டது; மாணவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நடத்தப்பட்டது.

சமீபத்திலே கூட ஜேப்பியார் பத்திரிகை வெளியிட்டு விழா நடந்தது. அதற்குப் பிறகு கட்சியின் வளர்ச்சி நிதிக்கு அந்த மண்டபத்தைத் தரலாமா என்று கேள்வி கேட்டபோது, "அது தவறு என்று உணர்கிற காரணத்தால், நாங்கள் இனிமேல் அப்படிப் பயன்படுத்தமாட்டோம்" என்று புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை ஒரு பெரிய சம்பவமாக ஆக்கி, பல்கலைக் கழக உரிமைகளில் அரசும் கட்சி தலையிட்டுக் கொண்டிருப் பதைப் போல ஒரு எண்ணத்தை தோற்றுவிக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. நீலநாராயணன் : என்னுடைய குற்றச்சாட்டே அதுதான். தலை யிடுகிறார்கள் என்பதுதான் குற்றச்சாட்டு. பேரறிஞர் அண்ணா பிறந்த நாள் விழா கொண்டாடப்பட்டது என்றால் அது முதலமைச்சருடைய பிறந்த நாள் விழா. கட்சித் தலைவருடைய விழாவாகக் கொண்டாடப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மன்னிக்க வேண்டும். பொறுப் பிலே இருந்தவன் நான். மாணவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஒரு பிரிவாக இருந்த மாண வர்கள் அமைப்பின் சார்பிலே அந்த விழா கொண்டாடப்பட்டது. இது ஒரு கட்சியின் சார்பிலே கொண்டாடப்பட்ட விழாதான்.

திரு. நீலநாராயணன் : இது மாதிரியாக இதற்கு முன்பு கொடுத்ததில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி முடித்த பிறகு உறுப்பினர் பதில் சொல்லலாம். அவர் பேசும்போதே இடையிடையே குறுக்கிடத் தேவையில்லை.

திரு. நீலநாராயணன் : நாங்கள் ஆளும் கட்சியாக இருந்த போதுகூட இப்படிக் கொடுக்கவில்லை. மறுத்திருக்கிறோம். தி.மு.க.வின் அன்றைய பொருளாளராக இருந்த, இன்றைக்கு முதல்வராக இருக்கிற அவருக்கு நன்கு தெரியும். அவர் கலந்துகொண்ட நிகழ்ச்சி, அவராலே சொல்லப்பட்ட நிகழ்ச்சி, இந்தச் சட்டம் குறுக்கிடு காரணத்தால், நடைபெறாமல் போய் விட்டது. அப்படிப்பட்ட இடத்திலே இப்போது இந்த நிகழ்ச்சி எப்படி நடைபெற்றது? எப்படிக் கொடுத்தார்கள்? ஒருவேளை விதிவிலக்கு அளித்துவிட்டார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பல்கலைக் கழக நூற்றாண்டு விழா மண்டபத்திலே நடைபெற்றது அரசியல் நிகழ்ச்சி, அரசியல் நிகழ்ச்சி என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லிக் கொண்டேயிருக்கிறார். அங்கே நடைபெற்றது கலை நிகழ்ச்சிதான். எதற் காக நடைபெற்றது என்பது வேறு பிரச்சினை. கலை நிகழ்ச்சிகள் பல்வேறு காரணங்களுக்காக அதே பல்கலைக் கழக நூற்றாண்டு விழா மண்டபத்திலே நடைபெற்றிருக்கின்றன. நடைபெற்ற சம்பவம், நிகழ்ச்சிகள், பேச்சுக்கள் ஆகியவற்றிலே அரசியல் இருந்ததா என்பதைப் பார்த்தால்தான், உண்மையை நாம் புரிந்துகொள்ள முடியும்.

(பிற்பகல் 12-10)

திரு. நீலநாராயணன் : அதிலே அரசியல் கலந்திருக்கின்ற காரணத்தினாலே தான் நான் சொல்கிறேன். முதன்முதலிலே இவர்கள் ரிஜிஸ்ட்ரார் அவர்

களிடம் சென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இது அரசியல் நிகழ்ச்சியாக இருப்பதால், கொடுக்க முடியாது என்று மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பின்னாலே என்ன நடைபெற்றது? ரெஜிஸ்திரார் அவர்கள் எனக்குத் தெரியாது என்று கைவிரித்து விட்டார்கள். நாங்கள் போய்க் கேட்டோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவைத் தலைவர் அவர்களைப் பார்த்துத்தான் பேசவேண்டும், என்று இருக்கின்றதே தவிர, கையை நீட்டிப் பேச வேண்டுமென்று இல்லை.

திரு. நீலநாராயணன் : மன்னிக்க வேண்டும். ரிஜிஸ்ட்ரார் அவர்களிடம் பேசினோம். அவர்கள் துணை வேந்தர் அவர்களைப் போய்க் கேளுங்கள் என்று சொன்னார்கள். துணை வேந்தர் அவர்கள் எங்களுக்கு என்ன சொல்கிறார்? இது அரசியல் நிகழ்ச்சியல்ல. ஏதோ ஒரு பத்திரிகைக்கு ஜேப்பியார் என்ற மாதப் பத்திரிகைக்காக, அதனுடைய வளர்ச்சிக்காக நடத்தப்படுகின்ற நிகழ்ச்சி என்று சொன்னார்கள். அதற்குத்தான் அனுமதி கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லப்பட்டது. நாங்கள் 19—1—1981, 26—1—1981, 27—2—1981 ஆகிய நாட்களில் வெளிவந்த அண்ணா பத்திரிகைகளில் விளம்பரம் வந்திருந்ததை எடுத்துக்காட்டினோம். இந்தமாதிரி விளம்பரம் வந்திருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அங்கத்தினர் அவர்கள் பேச்சின் முடிவிற்கு வரவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நீலநாராயணன் : அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக வளர்ச்சி நிகழ்ச்சியாக உங்களுக்குத் தெரியவில்லையா என்று சுட்டிக்காட்டப்படுகிறது. இப்போது 27 ஆம் தேதி எங்களுக்கும் தாருங்கள் என்று கேட்கிறோம். அதற்கு என்ன செய்யப்போகிறார்கள் என்று கேட்டால் அதற்கு அவர் ஒரு புன்னகையைத்தான் பதிலாகத் தாமுடித்ததே தவிர்த்து உசிதமான பதில் கொடுக்கப்படவில்லை. எனக்கு இருக்கின்ற வருத்தம் எல்லாம், எங்களாலே நடத்த முடியவில்லை, அவர்கள் நடத்துகின்றார்களா என்பதல்ல. பல்கலைக் கழகச் சட்டங்கள் அரசியல் கட்சிகளால் எப்படி எப்படி அல்லோலகல்லோலப் படுத்தப்படுகின்றன என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலவரங்கள் வர இருக்கின்றன. தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகத்திலே இது ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது. காரைக்குடியிலே அந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலே ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது என்பதற்குத்தான் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : 40 நிமிடங்கள் ஆகிவிட்டன. அடுத்த உறுப்பினர், பாவம் அவர், நாளைக்கு டெல்லிக்குப் போகவேண்டி இருப்பதால், இன்றைக்குப் பேசிவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். உறுப்பினர் சீக்கிரம் முடிக்க வேண்டும்.

திரு. நீலநாராயணன் : குறுக்கீடுகளே 20 நிமிடங்கள் வரை ஆகிவிட்டன. நான் என்ன பண்ண முடியும்? மன்னிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் உபமானம் உபமேயமாகவும் உபமேயம் உபமானமாகவும் சொல்லிக்கொண்டு நேரத்தை நீட்டிக் கொண்டு போகிறார்கள்.

திரு. நீலநாராயணன் : அடுத்து, இந்த சர்க்கார் தாலிக்குத் தங்கம் வழங்குவது பற்றி இங்கே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கூறியிருக்கிறது. இங்கே பெரிய உறுப்பினர்கள், பல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அது ஏழைகளுக்காக, எளியவர்களுக்காக, நடுத்தர மக்களுக்காகப் பயன்படக்கூடிய திட்டம் என்று சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே அப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் வரவேற்கப்பட வேண்டியவைதான். ஆனால் போடப்பட்டிருக்கின்ற நிபந்தனைகளைத் தளர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மகள் தாலிக்குத் தங்கம் பெற வேண்டுமென்றால், தாய் கழுத்திலே தாலி இருக்கக்கூடாது என்ற நிபந்தனை இருக்கிறது. தயவுசெய்து அதை மாற்றியமைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதாவது குறைந்த அளவுக்கு வருமானத்தைக் கொண்டு வாருங்கள். இந்த நிபந்தனை வேண்டாம். பேராசிரியர் அண்ணா அவர்கள் ஓர் உவமைக்கதை சொன்னார்கள். நான் அதைச் சொல்வதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உவமை சொல்லுங்கள். ஆனால் கதை சொல்லவேண்டாம்.

திரு. நீலநாராயணன் : அண்ணா அவர்கள் சொன்னதைத்தான் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அண்ணா அவர்கள் சொன்னது என்ற சொன்னால் அவர்கள் கேட்டுக்கொள்வார்கள். ஒரு தம்பதிக்கு நீண்ட நாட்களாக குழந்தைகள் இல்லாமல் இருந்தது. பிறகு பிறந்த குழந்தை ஊமையாக இருந்தது. ஐய்யயோ; குழந்தை ஊமையாகப் பிறந்துவிட்டதே இந்தக் குழந்தை பேசவேண்டுமே என்று இருந்தார்கள். நிறைக் கோவில்களுக்குப் போய் சுற்றி வந்தார்கள். ஒரு நல்ல சுப நாளில் அந்தக் குழந்தை வாய்திறந்தது. அதனால் எல்லோருக்கும் மகிழ்ச்சி. ஆனால்

வாய் திறந்த குழந்தை என்ன சொல்லிற்று தெரியுமா? 'அம்மா நீ எப்போது தாலி அறுக்கப் போகிறாய்?'' திருக்குளங்கள் எல்லாம் சுற்றி, திருக்கோயில்கள் எல்லாம் சுற்றி, அந்தக் குழந்தையைப் பெற்று, அந்தக் குழந்தை வாய் திறக்காதா என்று தவம் இருந்து, அதற்காகப் பாடுபட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்தக் குழந்தை முதன் முதலில் உச்சரித்த வார்த்தை எப்படிப்பட்ட வார்த்தை? தாய் தாலி அறுக்கின்ற நிலைமை. 'அம்மா, நீ எப்போது தாலி அறுக்கப் போகின்றாய்?' என்று குழந்தை கேட்டதுபோல் இந்தத் தாலிக்குத் தங்கம் என்ற திட்டம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே அதை வருமானத்தின் அடிப்படையிலாவது கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நேற்றையதினம் நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது சொன்னார்கள். புதுவையிலே இந்த பட்ஜெட் தாமதமாக வருகின்றது என்று இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் இந்த பட்ஜெட் தாமதமாக வருகிறது என்று சொன்னபோது, அவர்கள் இந்த பதிலைச் சொன்னார்கள். பக்கத்திலே இருக்கின்ற புதுவையிலேகூட தாமதமாகத்தான் வருகிறது என சுட்டிக்காட்டப்பட்டது. இதற்கு மட்டும் புதுவையை உவமானம் காட்டுகிறார்களே தாலிக்குத் தங்கம் விஷயத்திலே புதுவை செய்வதை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாதா? அதைப் பின்பற்றுங்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : 47 நிமிடங்களாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். இன்னும் என்ன நேரம் வேண்டும்? இதற்கு மேலேயும் பேசிக்கொண்டிருந்தால் என்ன அர்த்தம்?

திரு. நீலநாராயணன் : கடைசியாக இந்த பட்ஜெட் எப்படி இருக்கிறது என்று இங்கே பல பேர் சுட்டிக்காட்டினார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையிலே, நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புவது இதுதான். 'ஆபத்துக்கு உதவா பிள்ளை, அரும்பசிக்கு உதவா அன்னம், தாகத்தைத் தீர்க்காத தண்ணீர், தரித்திரம் அறியாப் பெண்டிர் என்ற உவமைக்கு எடுத்துக்காட்டாய் இந்த பட்ஜெட் . . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : நேரத்தோடு முடியாத பேச்சு என்றும் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. நீலநாராயணன்: வெறும் காகிதக் குப்பையாக, கனவிலே வரும் புதையலாக இருக்கிறது என்பதைக் கூறி அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ப. மாணிக்கம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பல உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். பகட்டம் இருக்கின்ற நிலையிலே அவர்களும் பேசுகின்ற நிலைமையில் சிரமத்தைக் கொடுத்து எனக்கு நேரம் வாங்கிப் பேசுவது வருத்தமாக இருந்தபோதிலும், என்னுடைய கடமையை இன்றைக்கு நிறைவேற்றவேண்டிய நிர்ப்பந்தத்திலே இருக்கின்றேன். அரசியல் வாழ்க்கையிலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற பல்வேறு நிர்ப்பந்தங்கள் காரணமாக நான் நாளைக்கே டெல்லிக்குப் போக வேண்டியதாக இருக்கிறது. நான் அப்படிச் சென்று வருவதற்குக் காலதாமதம் ஆகும். அந்தக் கடமையை ஆற்ற வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறிக்கொண்டு, இந்த ஆண்டினுடைய நிதிநிலை அறிக்கை மீது சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஆளுநர் உரையில் மேற்கொண்ட கொள்கையில் ஒரு மாறுதல் தோன்றியிருக்கின்றது. அது ஒரு வகையில் வரவேற்கக் கூடிய மாறுதல்தான். ஏனென்றால் இந்தியாவில் இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய மிக முக்கியமான பிரச்சினை, மத்திய மாநில அரசுகளுடைய உறவுகள். இது வெறும் அரசியல் பிரச்சினை அல்ல. நிதியோடும், நிர்வாகத்தோடும் சம்பந்தப்பட்டிருக்கக்கூடிய மிக முக்கியமான பிரச்சினை. மத்திய அரசு மாநில அரசின்பால் கைக்கொள்ளக்கூடிய அல்லது மேற்கொள்ளக்கூடிய நிர்வாக நிதிக் கொள்கைகள் மட்டுமல்ல, பொதுவான அணுகுமுறையிலே கூட குறைபாடு இருக்கின்றது. இந்தக் குறைபாடு, ஒரு மாநில அரசுக்குப் பாதகம், இன்னொரு மாநில அரசுக்குச் சாதகம் என்ற அடிப்படையிலே இருப்பது என்பது மட்டுமல்ல, வேறு ஒரு அம்சமும் புதிதாக இந்த நாட்டிற்கு ஏற்பட்டு வருகிறது. மாநில அரசுகள் ஒரு ஸ்திரமற்ற நிலையை அடையக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது. இந்த நிலை இந்தியக் குடியரசு அமைப்புக்கே ஆபத்தான நிலை ஆகும். இதைக் குறிப்பிடும்போது, நான் தமிழகத்தை மனதிலே வைத்துக்கொண்டு சொல்கிறேன் என்பதல்ல. அசாம் மாநிலத்தை மனதிலே வைத்துக்கொண்டு சொல்கிறேன். அசாம் மாநிலம் வடகிழக்கு எல்லையிலே இருக்கிறது. அது இயற்கை வளம் நிறைந்தது. ஆனால் போதிய வளர்ச்சியில்லை. அங்கே ஏற்பட்ட சுதந்திர நிகழ்ச்சிகளுக்கும் பிறகு இந்திய வரலாற்றில், நாடு பிரிந்தபோது, பல்வேறு காரணங்களால் ஏற்பட்ட பிரச்சினைகள், சிக்கல்கள் அதிகமாகிவிட்டன. மாநில அரசு நிலைப்படுத்திக்கொள்வதற்காக பல்வேறு முயற்சிகளை மேற்கொண்டு தன்னைக் காப்பாற்றிக்கொள்ள வேண்டி இருக்கிறது. இதுபோன்று வேறு பல இடங்களிலே இருக்கின்றது. வடகிழக்குப் பகுதியில் காஷ்மீரத்தில் அப்படி சில பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. இதிலே சம்பந்தப்பட்ட அரசியல் கட்சிகள் என்ற அளவில் அந்தப் பிரச்சினையை அணுகுவது என்று இருக்கக்கூடாது. மாநில அரசுக்கு வாய்ப்பு வசதிகள் குறைவாக இருக்கின்றன. அவர்கள்

[திரு. நீல நாராயணன்] [1981 மார்ச் 25

மக்கள் முன்னால் பதில் சொல்லவேண்டிய நிர்ப்பந்தத்தில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மாநில மக்களுக்கு நேரடியாகப் பதில் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. மாநில அரசு மக்களுக்கு அளிக்க வேண்டிய நல்வாழ்வு என்ற அளவில், சுகாதாரம், கல்வி வசதி, மின்சார வசதி இப்படி பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. அந்தப் பிரச்சினைகளுக்கு மாநில அரசுகள்தாம் மக்கள் முன்னால் பதில் சொல்லவேண்டிய நிலைமையிலே இருக்கின்றன. அந்தக் கடமைகளை அவர்கள் நிறைவேற்றுவதற்கான வாய்ப்பு வசதிகள் வேண்டும். அதற்கான அதிகார வசதிகள் இருக்கின்றனவா என்றால் இல்லை. நாடு சுதந்திரம் அடைந்து குடியரசுச் சட்டம் நமக்காக உருவாக்கிய பிறகு ஏற்பட்டுள்ள புதிய நிலைமைகளுக்கு ஏற்றவாறு, குடியரசுச் சட்டத்திலே மத்திய மாநில அரசு உறவுகளைச் சீரமைக்கக்கூடிய வகையிலே, புனரமைக்கக்கூடிய வகையிலே, உறவுகளை வலுப்படுத்துவதற்கான முறையிலே அதிலே திருத்தங்கள் செய்யவேண்டியது அவசியம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மாநில மேலவையில் நான் கூறுவதன் மூலம், ஒரு கருத்தைத்தான்

(பிற்பகல் 12-20)

தெரிவிக்கிறேனே தவிர, இதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய இடம் நாடாளுமன்றந்தான் என்றாலும், அந்தக் கருத்தை இங்கே வலியுறுத்தக்கூடிய முறையில், மாநில அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்றுதான் இதை முதல் அம்சமாக எடுத்துக்கொள்கிறேன். மாநில அரசும், மைய அரசும் மோதுவது, முரண்படுவது, யாரை யார் வெல்வது என்ற பிரச்சினையே கிடையாது. அதுவே மாறாக, இந்தியாவில் பல்வேறு மாநில அரசுகள் இப்படி நிதி வசதியற்ற நிலைக்குச் சென்றால், அது மைய அரசைப் பாதுகாப்பாக விட்டுவிடுமென்று யாரும் நினைக்கக்கூடாது. இதனுடைய நிர்ப்பந்தம் மத்திய அரசுக்கும் ஏற்பட்டுவிடும். மத்திய அரசையும் ஸ்திரமற்ற நிலைக்கு ஆளாக்கிவிடுமென்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எனவே மாநில—மைய உறவிலே நிதி வசதிகளை, சட்ட அதிகாரங்களைப் புனரமைக்க கவனம் செலுத்த வேண்டியது அவசியமென்பதை முதலிலே நான் வற்புறுத்த விரும்புகிறேன்.

இரண்டாவதாக, மாநில அரசுக்கு நிதி உதவி காணாது என்பது உண்மை. நிதி வசதி சம்பந்தமாக பல ஆண்டுகளாக, குறிப்பாக நம்முடைய மாநிலத்தில் பல்வேறு பிரச்சினைகளைக் கிளப்பி வாதாடியிருக்கிறோம். சில நேரங்களில் "பொலிடிகல் ஸ்டண்ட்"—அரசியல் வேகங்கள் அரசியல் திறங்கள் அவற்றுக்குத் தரப்பட்டதென்றாலும்கூட, பிரச்சினையிலுள்ள யதார்த்த அடிப்படையை நிராகரிக்கவே முடியாது. அரசியல் தொனியில் சற்று கடுதல் இருப்பதன் காரணமாக, பிரச்சினையின் நியாயத்தை மறுத்துவிட-

1981 மார்ச் 25] [திரு. ப. மாணிக்கம்]

முடியாதென்று நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். மாநில அரசு மக்கள்பால் நிறைவேற்ற வேண்டிய கடமைகளை நிறைவேற்ற முடியாமல் பெரும் சுமைக்கு ஆளாகியிருக்கிறதென்ற உண்மையை அங்கீகரிக்கும் போது, மாநில நிர்வாகம் மக்கள்பால் ஆற்ற வேண்டிய கடமையில் குறைபாடு நீடிக்கிறது. மேலவைத் தலைவரவர்கள், உவமைகள் எல்லாம் சொல்லி நேரத்தை அதிகமாக எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாதென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே சுருக்கமாக ஒன்று சொல்லுகிறேன். 6 பிள்ளை, 8 பிள்ளை சுமக்க வேண்டிய தாய், குறைந்த வருமானத்தில் பிள்ளைகளை எப்படிச் சமாளிக்க முயல்கிறாள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அது ஒரு குடும்பம். நம்முடைய மாநிலத்தில் ஜனத்தொகை அதிகம் இல்லையென்றாலும், வறுமை வளர்ந்திருக்கிறது. இந்த நிலையில் நிதி வசதிகள், வாய்ப்புகள் ஆகியவற்றை மத்திய அரசிடம் கேட்க வேண்டிய அம்சங்களாக இருந்தாலும், நாமும் அவற்றை வகைப்படுத்திச் செலவு செய்வதிலும், வகைப்படுத்திப் பயன்படுத்துவதிலும் நமக்கு செலவில் சிக்கனமும், வருவாய்க்கு வழியும் எந்த அளவிற்குப் பார்க்கலாமென்பதிலே மாநில அரசின் அணுகுமுறை சரியல்ல என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். காரணம் இது ஒரு அம்சம், சிக்கனமும், வருவாயும்.

மற்றொரு அம்சம், மக்களோடு உள்ள தொடர்பிலேகூட தவறு நடக்கிறது. நிர்வாகம் மக்களுடைய பிரச்சினைகளுக்குப் பதில் சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு, முழுமையாக இல்லாவிட்டாலும்கூட, பகுதியாக, முடிந்த அளவிற்குப் பதில் சொல்லக்கூடிய அளவில் இருக்க வேண்டும். இந்த இரண்டு அம்சங்களிலும் குறைபாடு நீடிக்கிறது, தவறு இருக்கிறதென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். காரணம் நிர்வாகத்தைப்பற்றி, எடுத்த எடுப்பிலே உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், வறட்சி நிலைமையைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தமிழ் நாட்டில் 11 மாவட்டங்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. இது சம்பந்தமாக பொது வாழ்க்கையில் உள்ள பலர் கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அரசியல் கட்சிகள் எடுத்துக் காட்டியிருக்கின்றன. சில நேரங்களில் அரசியல் கட்சிகளின் பிரச்சார வன்மை என்று ஒதுக்கப்படலாம். ஆனால் நான் ஆதாரத்தோடு சொல்கிறேன். நம்முடைய மாநில சிப் இன்ஜினியர்—இர்ரிகேஷன் சம்பந்தப்பட்டவர்—அறிக்கை விட்டிருக்கிறார். குளங்களில் நீரில்லை, பருவ மழை தவறியதால் அவை வற்றியிருக்கின்றன என்று சொல்லியிருக்கிறார். குளங்களில் நீர்ப்பிடிப்பு இல்லை. அப்படியென்றால், தமிழ் நாட்டில் நஞ்சையும் நடக்காது, புஞ்சையும் நடக்காது. ஆனால் அரசுக்கு ஏன் தாமதமாக விவரங்கள் வந்திருக்கின்றன? அதற்குக் காரணம் என்ன? நான் பெரிதுபடுத்தவில்லை. நிர்வாகம் சுறுசுறுப்பாக அரசோடு, அமைச்சரவையோடு தொடர்பு கொள்வதிலே

இடைவெளியும், ஊனமும் இருக்கின்றன. இது திருத்தப்பட வேண்டும். இதனுடைய விளைவு அரசின் செயல்முறையைப் பாதிக்குமென்பதால் சொல்கிறேன். இந்தக் குறைபாடு யாருக்குச் சாதகமாக அமையும்? மக்களுடைய கிளர்ச்சி வெறுப்படும் என்பதோடு, மாநில அரசைப் பலகீனப்படுத்தும். மாநில-மைய அரசுகளின் உறவுகளின் விளைவாக மத்திய அரசு இதை வேறு வகையிலே பயன்படுத்தலாம். நான் நோக்கம் கற்பிக்க விரும்பவில்லை. அப்படிப் பயன்படுத்த முடியும். அதற்கு இடம் கொடுக்காமல் நம்முடைய நிர்வாகச் செயல் முறையிலே மாறுதல் தேவை. வறட்சி பற்றிய விவரங்களைக் காலா காலத்தில் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவில்லை என்றால், நிர்வாகத்தில் என்ன கோளாறு? பெரிய அளவிற்குச் செலவு செய்கிறோம். 1,100 சொச்சம் கோடி ரூபாய். ஆயிரத்தைத் தாண்ட வேண்டுமென்று அவா. குரல் கொடுத்தோம். இப்போது தாண்டியிருக்கிறது. பெரிய வறட்சி நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கிறதென்றால், காலத்தில் எச்சரிக்கை வந்து, இது சம்பந்தமாக எல்லோருடைய ஆதரவையும் திரட்டி, நிவாரணம் கோரி மத்திய அரசின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டு வந்து நாடாளுமன்றத்தில் வாதாட முடிந்திருக்கும். அப்படி நிர்வாகத்திலிருந்து விவரங்களை அமைச்சரவை பெறுவதற்கு முடியாமல் போய் விட்டது. அதற்குக் காரணம் என்ன? பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அது இடைவெளிதானா, முரண்பாடா, வேறு ஏதாவதா என்று நான் குறிப்பிட விரும்பவில்லை. இப்படிப்பட்ட இடை வெளி இருக்கக் கூடாது. இது தவறுகள் நடக்க இடம் கொடுக்கும். மக்களுக்கும், மாநில அரசுக்கும் இடையே இடைவெளி ஏற்பட இது ஒரு முக்கிய காரணமாகும்.

அடுத்து, பட்ஜெட்டிலே வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. சில வரிகள் போடப் பட்டிருக்கின்றன. 'ஸ்டேம்ப் டியூட்டி' அதிகரிக்கப் பட்டுள்ளது ஒன்று இன்னொன்று சர்-சார்ஜ் அதிகரித்துள்ளது. இவையெல்லாம் முக்கிய மானவை. இதுபோக, பெட்ரோல், டீசல் ஆகியவற்றுக்கும் வரி போடப் பட்டிருக்கிறது. இது குறித்து பல பேருக்குப் பல அணுகுமுறைகள் இருக்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் பேச்சைக் கேட்பதற்கு எனக்கு வாய்ப்பில்லை. வரிகள் சம்பந்தமாக அவர் ஒரு நிலையை எடுத்திருக்கிறார். மக்கள்மீது போடப்பட்டுள்ள சுமை பற்றாக் குறை பட்ஜெட். மத்திய அரசும் பற்றாக்குறை பட்ஜெட் போட்டிருக்கிறது. பற்றாக்குறை பட்ஜெட் என்றால், அதனுடைய சுமை மக்கள்மீதுதான். அரசின் மீதல்ல. கண்ணை மூடிக்கொண்டு சொல்லலாம், பொருளாதார நியதி இது. பற்றாக்குறை பட்ஜெட் என்பது மக்கள்மீதுதான் போய் விழும். அது பண வீக்கமாக விலையேற்றமாக வரும். அதை நம்முடைய மக்கள்மீது சுமத்துவது சரிதானா, நியாயம்தானா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். காரணம் நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் 57 சதவிகிதத்தினர் வறுமைக் கோட்டுக்குக்

கீழே இருக்கிறார்கள். அதாவது நான்கு கோடி மக்கள். பாதிக்கு மேலே இருக்கிறார்கள். இவ்வளவு வறுமைக்கு உட்பட்ட மக்களுக்கு வரி போடுகிறோம். சென்னையிலும், சென்னையைச் சுற்றியுள்ள இடங்களிலும் விற்பனைவரிக்கு சர்-சார்ஜ் போட்டிருக்கிறார்கள். கார்ப்பரேஷனுக்கு நிதி வசதி போதவில்லை, வருவாய் தேட வேண்டியிருக்கிறது என்பது உண்மைதான். ஆனால் வருவாய் தேடும் இடம்தான் சரியில்லை என்பது என்னுடைய எண்ணம். வருவாய் தேடுவதிலும், செலவு செய்வதிலும் சிக்கனம் செய்ய முடியும். இந்த இடத்தில் ஒரு அம்சத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மது விலக்கு நெறி என்று பார்த்தால், அதில் எனக்கு உடன்பாடு உண்டு. அரசை நடத்தும் போது நெறியை மட்டும் வைத்து நடத்த முடியாது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் பேச்சு முடியும்வரை அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. ப. மாணிக்கம்: நெறி வேண்டுமென்றாலும்கூட, நெறி மட்டுமே அரசை நடத்திவிடாது. நெறியற்ற அரசு நடத்தக்கூடாதென்பது வேறு விஷயம். இதற்கு முன்னால் நடந்த கூட்டத் தொடரில் மது விலக்கு பற்றிப் பேசினேன். நிறைய விவரங்களுக்குள் போக முடியாது. இருந்தாலும் ஒன்றிரண்டு அழுத்தமான விவரங்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இன்றைக்குக் கூட 25 வயதிற்குமேலே உள்ளவர்கள் பெர்மிட் வாங்கி மது அருந்தலாம்; கடைகளுக்கு லைசன்ஸ், பாட்டில்களில் அடைத்த சாராயம் விற்கப்படும் கூட்டுறவு அமைப்பு, கள் விற்பனை என்று நான்கு அம்சக் கொள்கையாக இருக்கிறது. இருபத்தைந்து வயதிற்கு மேல் உள்ளவர்களுக்கு பர்மிட் வழங்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. நாட்டு நடப்பு எப்படி இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். பொதுவாகச் சமுதாய உணர்வு எந்தச் சட்டத்தை எப்படி மாற்றுவது, எப்படி மீறுவது, எப்படி மறைப்பது என்கின்ற அளவில்தான் இருக்கிறது. சமுதாயத்தின்மீது நான் குற்றம் சொல்லவில்லை. இருபத்தைந்து வயது என்று சொல்லி, 18 வயதானவர் பெர்மிட் வாங்க முடியாதா? அதனால் அரசுக்கு வருமானம் குறைவுதான். இப்படி பெர்மிட் தருவதைவிட இன்னும் தாராளமாக்கலாம். லைசன்ஸ் என்று வரும்போது, பிரச்சினைகளுக்கு இடமேற்படும். நெறி என்று வைத்துக் கொண்டு அலைக்கழிக்கப்பட வேண்டாம். நெறியை நாக்கிலேயே வைத்துக் கொண்டு அலைக்கழிக்கப்படுவதைவிட, அரசு என்ற முறையில் அதைச் செய்தால் உத்தரவாதமாக நிறைவேற்றுமென்பதைப் பார்க்க வேண்டும். மதுவிலக்கு குறித்து இன்னும் கொஞ்சம் ஆழ்ந்து பரிசீலித்து, லைசன்ஸ் என்ற முறையை விட்டு, [illegible] என்று கொண்டுவந்தால், வருமானம் வரும். பெர்மிட் என்பதைவிட, சாராயம் விட்டுவிடுங்கள். இருபத்தைந்து வயதுக்குமேல்தான்

பெர்மிட் என்றால், அதனால் அரசுக்கு என்ன வருமானம் வந்துவிடப் போகிறது? குடிக்கிறவன், குடிக்காதவனுக்குக் கொடுக்க மாட்டானா? இது நெறியோடு இருக்கிறவனையும், நெறி தவறும் நிலைக்குக் கொண்டு வரும். நெறி என்ற அவலநிலை வேண்டாம். இதில் அரசு சரளமாக இருக்க வேண்டும். எல்லா மாநிலங்களிலும் இம்மாதிரி

(பிற்பகல் 12-30)

செய்துவிட்டார்கள். தமிழ் நாட்டிலேயும் செய்யப்படவேண்டிய ஒன்று இது. இளைஞர்கள் என்பதற்காக மட்டும் நான் சொல்லவில்லை. சரளமாக இதைக் கொண்டு வரலாம். அதோடு வருமானத்தையும் அதிகமாக்கலாம். விரும்பத் தகாதவர்களுக்கு வருமானம் செல்கிறது. விரும்பத்தகாதவர்களிடம் வருமானம் சென்றால், அது நாட்டிலே எத்தகைய சமூக விளைவுகளை, கொடுமைகளை ஏற்படுத்தும் என்பதை நான் சொல்ல வேண்டியதில்லை. அதற்கு முதல் பலி காவல் துறைதான். இன்றைக்கு தமிழ் நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய காவல் துறை பல இடங்களில் குற்றங்களைக் கண்டுபிடிக்கக்கூடிய திறமையுடையதாக இருக்கிறது. ஆனால் சில இடங்களில் அவர்கள் அவ்வாறு கண்டுபிடிக்கக்கூடிய சக்தியற்றவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு நாட்டிலே சக்தியற்ற போக்கு ஏற்படுகிறது என்றால், அதற்கு மூல காரணம் மது, மங்கை, பணம் ஆகிய இந்த மூன்றும்தான். இது நம்முடைய நாட்டில் மட்டும் உள்ள நிலை அல்ல. உலகம் முழுமையும் இருக்கிறது. பல நாடுகளில் இதுபற்றிய சர்ச்சைகள் ஏற்பட்டுள்ளன. குறிப்பாக அமெரிக்காவில் அந்நாட்டு அரசாங்கமே இதுசம்பந்தமாக ரிப்போர்ட் கொடுத்திருக்கிறது. பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் பல பேரை இது சீர்கெடுத்திருக்கிறது. ஆகவே நான் நான் அரசுக்கு வருமானம் அதிகமாக வரும் வகையில் இதற்கு ஒரு உத்தரவாதம் அளிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறேன்; மதுவிலக்கு மூலம் மட்டும் தான் காசு வாங்கலாம் என்பதல்ல. நம்முடைய பொதுத் துறை நிறுவனங்களை எடுத்துக்கொண்டால், 'பப்ளிக் அண்டர் டேக்கிங் கமிட்டி.' 'எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி' இப்படிப்பட்ட கமிட்டிகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இந்தக் கமிட்டிகள் எல்லாம் ரிப்போர்ட் கொடுக்கின்றன. ரிப்போர்ட்டுகளை அவையிலே வைக்கின்றோம். அவ்வளவுதான். ஆனால், அதே நேரத்தில் அவற்றின்மீது விவாதிப்பதற்கு நமக்கு நேரமில்லை. இந்தப் பொது நிறுவனங்கள் மூலம் எப்படி எப்படி எல்லாம் எதன் மூலம் எல்லாம் வருவாயைத் தேடலாம். குறைபாடுகள் எவை எவை என்பதைப் பற்றியெல்லாம் அவையிலே விவாதிக்க ஒரு சந்தர்ப்பம் அளித்தால், நலமாக இருக்கும். இந்தக் கூட்டத்தொடரில் அதற்குரிய வாய்ப்பினை

ஏற்படுத்தாவிட்டாலும், அடுத்த கூட்டத்தொடரிலிருந்தாவது அதற்குரிய வாய்ப்பினை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டும். அப்படி வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால், எங்கெங்கேயெல்லாம் சேதாரம் ஏற்பட்டது, எப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடைபெற்றன என்பதையெல்லாம் ஆதாரத்தோடு நாங்கள் எடுத்துச் சொல்ல முடியும். அதன் மூலம் ஒரு நல்ல முடிவுக்கு வர வாய்ப்பு ஏற்படும். இப்போது இருக்கிற கட்டுக்கோப்பால் அப்படிப்பட்ட வாய்ப்பு இல்லை. இந்தக் கட்டுக்கோப்பின் மூலம் அரசுக்கு வரக்கூடிய வருவாய் கூட ஊனமுறுவதற்கான வாய்ப்பு தான் இருக்கிறது. அடுத்த முறையாவது எங்களுக்கு இதுசம்பந்தமாகப் பேசுவதற்கான வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று, மாண்புமிகு தலைவரவர்களை, தங்களிடம் குறிப்பாக நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு வேண்டுகோளாக வைக்கிறேன். இன்னும் நான் நான்கு விஷயங்கள் பற்றிப் பேசவேண்டியுள்ளது.

நிர்வாகம் என்று எடுத்துக்கொண்டால், உள்ளாட்சி நிர்வாகம், நகராட்சி நிர்வாகம், பஞ்சாயத்து நிர்வாகம் என்று இருக்கிறது. பொதுவாக நகராட்சிகளுக்கு ஏதாவது புகார் கடிதம் எழுதுகிறோம் என்றால், அவற்றிலிருந்து காலத்தில் பதிலும் வராது, நிவர்த்தியும் செய்ய மாட்டார்கள். நாடு முழுமையும் உள்ள நிர்வாகத்தையும் அரசாங்கமே நேரடியாகத் தலையிட்டு சீர் செய்து விட முடியாது. அரசாங்கம் என்பது ஏதோ 4½ லட்சம் சிப்பந்திகளைக் கொண்டு நிர்வாகம் செய்யப்படுவது. அரசாங்கம் நேரடியாக நகராட்சி போன்ற ஸ்தாபனத்தில் இருக்கிற நிர்வாகத்தில் எல்லாம் தலையிட்டு நடைபெறுகிற தவறுகளையெல்லாம் சரி செய்ய முடியாது. பல தவறுகள் நகராட்சிகளில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் நிரூபிக்க முடியும். உண்மை எப்போதும் இருந்துகொண்டு தான் இருக்கும். ஆகவே நடைபெற்ற ஒரு சம்பவத்தை நான் இங்கே குறிப்பிடுவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். கடலூர் நகராண்மைக் கழகத்திலே 100 வருடங்களாக மாரியம்மன் கோயில் பக்கத்திலே ஒரு குடும்பம் குடியிருக்கிறது. அங்கே தொழு நோயாளிகள் வந்து குடிசை போட்டு மல ஜலம் கழிக்கிறார்கள். அதுகுறித்து அங்கே குடியிருப்பவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நகராண்மைக் கழகத்துக்குப் புகார் கடிதம் அனுப்பினார்கள். ஆனால் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. நிரந்தரமாக அங்கே குடியிருந்தவர்கள் மீண்டும் முறையிட்ட காரணத்தால்தான், நான் இங்கே சொல்கிறேன். பிறகு பரிகாரம் ஒன்றும் காணாத நிலையில் அங்கிருந்த புரபசர் ஒருவர் தன்னுடைய சொத்தையெல்லாம் ஒத்தி வைத்து விட்டு பக்கத்திலேயுள்ள ஊருக்கு ஓடிவிட்டார். அவரிடம் "நீங்கள் அரசாங்கத்துக்கு இது சம்பந்தமாகத் தெரிவித்து முடிவு தெரிந்த பிறகு காலி பண்ணலாமே" என்று நான்

சொன்னேன். அவர் உடனே "எனக்கு பிள்ளைகள் இருக்கின்றார்கள். டாக்டர் உங்கள் குழந்தைகளுக்கு நோய் பரவக்கூடிய ஆபத்து உள்ளது என்று எச்சரித்திருக்கிறார். மேலும் நகராண்மைக் கழகமும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை; ஆகவே காலி செய்கிறேன்" என்று சொன்னார். குடிநீர்க் குழாய்க்குப் பக்கத்தில் இப்படிச் செய்கிறார்கள். நிரந்தரமாகக் குடியிருக்கிறவர்களைப் பார்த்து நீங்கள் எப்படி கம்பிளைன்ட் கொடுக்கலாம் என்று கேட்டு அவர்களை மிரட்டக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. இதனால் சாதாரண மக்களுக்கு சிரமம் இருக்கிறது. முனிசிபல் நிர்வாகம் இன்னும் பல இடங்களில் இப்படித்தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. புகார் கொடுத்தால், பல சந்தர்ப்பங்களில் அதிகாரிகள் உரிய காலத்தில் உரிய நடவடிக்கை எடுப்பதே இல்லை. இதுகுறித்து அரசு ஆவன செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து; பட்ஜெட்டில் தன்னிறைவுத் திட்டம்பற்றி அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆதி திராவிடர் குடியிருப்புப் பகுதிகளுக்கும் இடுகாடுகளுக்கும் பாதைகள் அமைக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. நான் 1976 ஆம் ஆண்டிலே கால்நடையாகப் பிரச்சாரம் செய்யச் சென்றபோது ஒரு இடத்தில் அரிசன பள்ளிக்குப் பக்கத்திலே சுடுகாடு இருந்தது. அது சிதம்பரம் தாலுக்காவிலே ஆலக்குடி என்ற ஊர். அப்போது அங்குள்ள அரிஜனங்கள் எங்களுக்கு சாலை சுடுகாடு வசதி இல்லையென்று சொன்னார்கள். இன்னமும் அங்குள்ள நிலைமை அப்படியேதான் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதியிலுள்ள அரிஜனங்களுக்கு சுடுகாடு வசதியைச் செய்துகொடுக்க வேண்டும். இந்த நேரத்தில் ஒரு சம்பவம் என் நினைவுக்கு வருகிறது. 1940 ஆம் ஆண்டு பண்டித நேரு சிறையில் இருந்தார். பிரிட்டிஷ் உறுப்பினராக இருந்த மிஸ் ராத் பார்ன் என்கிற ஆங்கிலேய எம். பி. யுத்த காலத்திலே தங்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டதுடன் "நாங்கள் தான் இந்தியாவில் முன்னேற்றத்தை, நாகரிகத்தை உண்டாக்கினோம்" என்கிற முறையில் ஒரு ஓபன் லெட்டர், பகிரங்கக் கடிதம் எழுதினார். உடனே அதற்கு கவிஞர் ரவீந்திரநாத் தாகூர், "இதற்கு பதில் சொல்ல வேண்டிய பொறுப்பான தலைவர்கள் சிறையில் இருக்கிறார். நாகரிகம் பற்றிச் சொல்கிறீர்கள், ஆனால் 100 ஆண்டுகளாக நாட்டை ஆண்டுகொண்டிருக்கிறீர்கள், நாட்டிலுள்ள மக்களுக்கு குடிக்க குடிதண்ணீர் கூட இல்லையே" என்று பதிலளித்தார். இப்போது அந்தக் கவிஞர் பெருமகன் உயிருடன் இல்லை. ஆனாலும் நம்முடைய அவையிலே கவிஞராக இருக்கின்ற மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்கள் அன்றைக்கு நேரு சார்பில் கேட்டது போல் எங்கள் சார்பில் கேட்பார் என்று நிச்சயமாக நம்புகிறேன். ஊர் நிர்வாகங்களிலே சக்தியற்ற நிலை இருக்கிறது. இதை அரசு போக்க வேண்டும்.

இந்த நிலை நீடிக்கக் கூடாது. இன்னொன்றையும் நான் சொல்வேன். பல இடங்களில் காவல் துறை இன்றையதினம் நிதானமற்ற முறையில், அந்த சமயத்தில் பொறுப்பற்ற முறையில் என்று சொல்லவில்லை, நடந்து வருகிறது. காவல் துறை பொறுப்பு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் இருக்கிறது. பல இடங்களில் அரிசனங்கள் பாதிக்கப்பட்டு புகார் கொடுக்கப்பட்டால் நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. அதற்கு மாறாக சாதியுள்ளவர்கள் எதிர்ப் புகார் கொடுத்தால், உடனே அரிசனங்களைத் துன்புறுத்துகிறார்கள். பல இடங்களில் இப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் நடைபெறுகின்றன. அதுபோல் குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிக்கவோ ரெய்டுக்காகவோ போலீசார் போவார்கள். அப்படி கிராமங்களில் போகும் போது 'ரேன்டம் செலக்ஷன்' என்கிற முறையில் பல இடங்களில் பொருள்கள் திருட்டுப்போவது, பெண்கள் கற்பழிக்கப்படுவது போன்ற சம்பவங்கள் நடைபெறுகின்றன. இப்படிச் சொல்பவர்கள் அரசியல்வாதிகள் அல்ல. அங்கேயுள்ள படித்தவர்களே சொல்கிறார்கள். மிகவும் வருத்தத்துடன் படித்தவர்கள் கூட "போலீஸ் பிக்கமிங் புரூட்டலைஸ்டு" என்று சொல்கிறார்கள். மனிதத் தன்மையே இல்லாமல், மனிதத் தன்மையை போலீஸ் இழந்து வருகிறது, இந்நிலையை மாற்றுங்கள் என்று அரசியலிலே இல்லாத படித்தவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆகவே போலீஸ் குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிக்கக் கூடிய முறைகளைக் கையாள்வதைப் பொறுத்தவரையில், மாற்றம் தேவை. ஏற்கெனவே போலீஸ் கமிஷன் கொடுத்துள்ள சிபாரிசுகளின் அடிப்படையில் அவற்றை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். இல்லாவிட்டால் மக்கள் கிராமங்களில் இந்த ஆட்சிக்கு எதிராக வரக்கூடிய நிலைமைக்கு இந்தத் துறையே காரணமாக ஆகிவிடும்.

இறுதியாக, பற்றாக்குறை பட்ஜெட் என்கிற முறையில் ஆகிவிட்டாலும் கூட, நம்முடைய மாநில வறட்சி நிலையை மத்திய அரசிடம் சுட்டிக்காட்டி மத்திய அரசிடமிருந்து அதிக அளவில் நிதியைப் பெற, துரிதமாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். மத்திய அரசு இதற்கென்று நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, அதைத் திட்டத்தினுடைய உதவியாக ஆக்கிவிடாமல் தனியாகப் பெற நம்முடைய இரு அவைகளிலேயும் தனித் தனியாக தீர்மானம் கொண்டு வந்து, நிறைவேற்றுவது கூட நல்லது என்பதையும் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இல்லா

(பிற்பகல் 12-40)

விட்டால் தரக்கூடிய பணத்தைக் கூட்டி திட்டத்திற்குத் தருவதில் ஒரு பகுதியாக முடித்துவிடுவார்கள். இதை மாற்ற வேண்டாம். இல்லாவிட்டால் வறட்சியைச் சமாளிக்க முடியாது.

மற்றொன்று, சென்னையைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளிலே போடப்பட்டுள்ள சர் சார்ஜைப் புனர் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். பெட்ரோலியம் டீசல் மீது வரி போட வேண்டுமா என்று மீண்டும் பரிசீலித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

மதுவிலக்கை நிச்சயமாக மாற்றலாம். மாற்றுவது வரவேற்கப்படும். மாற்றுவது எதிர்பார்க்கப்பட்டது. மக்கள் மிகவும் வரவேற்பார்கள். இது ஒரு 'கெடுதலை நீக்கிய பட்ஜெட்'. மதுவிலக்கு என்பது மக்கள் மீது வந்திருக்கக்கூடிய ஒரு சாபம். அந்தச் சனியன் நீங்கிவிட்டதற்கு மகிழ்ச்சி தெரிவித்து, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைந்தன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 9-30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 12-42)

இணைப்பு I.

[272 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (1)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

நெல்லை மாவட்டத்தில் 1981 ஜனவரி, பிப்ரவரி மாதங்களில் 59 பேர் ஐயப்பாட்டிற்குரிய மூளைக்காய்ச்சல் நோயினால் பாதிக்கப்பட்டு திருநெல்வேலி மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனையிலும், மாவட்டத்தில் உள்ள மற்ற மருத்துவமனைகளிலும் சிகிச்சைக்காகச் சேர்க்கப்பட்டனர். அவர்களில் 10 பேர் இறந்து விட்டனர். மருத்துவமனையில் சேர்க்கப்பட்ட அனைவருக்கும் அவர்களுடைய உடலில் தோன்றியுள்ள அறிகுறிகளின் அடிப்படையில் சிகிச்சை (Sympotomatic Treatment) அளிக்கப்பட்டுள்ளது. எனினும் இதற்கென்று தனி சிகிச்சை முறை எதுவும் கண்டு பிடிக்கப்படவில்லை. பாதிக்கப்பட்டவர்களை எல்லாம் உடனடியாக திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனைக்கு அனுப்பி வைத்து சிகிச்சையளிக்க ஏற்பாடு செய்ய மாவட்ட நல அதிகாரிகளுக்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது. பாதிக்கப்பட்டவர்களின் இரத்த மாதிரி எடுத்து பூனாவிலுள்ள தேசிய நுண்கிருமி ஆராய்ச்சி நிறுவனத்திற்கும், பெங்களூரிலுள்ள அதன் கிளைக்கும் அல்லது மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியிலுள்ள நுண்ணியல் பிரிவுக்கும் ஆராய்ச்சிக்காக அனுப்பி வைக்க அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது. சுற்றுப்புறத்தைப் பேணிக்காத்தலும், ஒழிப்பு நடவடிக்கைகளும் இவ்வியாதியை ஒழிக்க இன்றியமையாததால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் (B. H. C.) 50

சதவிகிதம் எனப்படும் பூச்சி மருந்து தெளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. பொது சுகாதாரத்துறையினரும், மருத்துவத் துறையினரும் தேவையான எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுத்துள்ளனர். எனவே மற்றொரு பரபரப்பும் அடையத் தேவையில்லை எனக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

இணைப்பு II.

[272 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

அண்மையில் மத்திய அரசு ஏற்படுத்திய பெட்ரோல் விலை உயர்வின் காரணமாக 10—2—1981 நாளிட்ட உள்துறை அரசாணை எண். (பல்வகை) 288-ல் ஆட்டோரிக்ஷா மற்றும் டாக்சி கட்டணத்தை பின்வருமாறு மாற்றி அமைக்க மாநிலப் போக்குவரத்து அதிகார மன்றத்திற்கு ஒரு வரைவு கட்டளையைப் பிறப்பித்துள்ளது:

ஆட்டோரிக்ஷா.

1. குறைந்தபட்ச கட்டணம் ரூ. 1.70
2. ஒரு கி. மீ. தூரத்திற்கு—ரூ. 0.80
3. திருவை கட்டணம்—பத்து நிமிடங்களுக்கு பத்து காசுகள்

டாக்சி.

1. குறைந்தபட்ச கட்டணம்—ரூ. 3.00
2. ஒரு கி. மீ. தூரத்திற்கு—ரூ. 1.50
3. திருவைக்கட்டணம்—ஐந்து நிமிடங்களுக்கு பத்து காசுகள்

மேற்கூறிய வரைவு கட்டளையின் மீது [illegible] பெறப்படும் ஆலோசனைகளையும், மறுப்புகளையும் பரிசீலித்த பின் இக்கட்டணம் ஊர்ஜிதம் செய்யப்படும்.

மறுப்புகள் மற்றும் ஆலோசனைகளின் மீதான நேரடி கலந்தாலோசனையை (Oral hearing) தலைமை செயலகத்தில் பத்தாவது மாடியிலுள்ள மாநாட்டுக் கூடத்தில் 30—3—1981 அன்று காலை 11.00 மணிக்கு உள்துறை செயலாளர் நடத்துவார்.

4. பொதுவாகவே காவல்துறையினருக்கும் போக்குவரத்து அதிகாரிகளுக்கும் இதை கண்காணிக்க அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது. மேலும் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள கட்டணத்தைக் காட்டிலும் அதிக கட்டணத்தை கேட்கும் குறிப்பிட்ட ஓட்டுனர்கள் மீது புகார் கொண்டு வரப்படுமானால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். உறுப்பினர்களின் புகார் பொதுவானதாக உள்ளதால் குறிப்பிட்ட நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்க இயலாது.

தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

வியாழக்கிழமை, 1981 மார்ச் 26.

பங்குனி 13, சௌத்திரி 2012—திருவள்ளுவராண்டு.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 9-30 மணியளவில், மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

ஆசிரியர் பயிற்சி பெறுவோர்

* 169 வினா.—திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் & திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) டி.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு எழுதுபவர்கள், எந்தப் பாடங்களில் தவறினார்களோ அவைகளை, மறுபடியும் தனித்தனியாக எழுதி வெற்றி பெற அனுமதிக்கப்படுகின்றனர் என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், இச்சிறப்புரிமையை ஆசிரியப் பயிற்சி சான்றிதழ் வகுப்பு மாணவர்களுக்கும் நீட்டிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, எந்தப் பாடத்தில் தவறுகிறார்களோ அந்தப் பாடத்திலே மறுபடியும் தனியாக எழுதி, வெற்றி பெறுவதற்குரிய வாய்ப்பு ஏனைய தேர்வுகளில் இருக்கும்போது, ஆசிரியர் பயிற்சி சான்றிதழ் மாணவர்களுக்கும் இதை நீட்டித்தால் பயனளிக்கக் கூடியதாக இருக்கும். இப்பொழுது இல்லாவிட்டாலும் வருங்காலத்திலாவது இதைச் செய்ய அரசு ஆராயுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: டி.எஸ்.எல்.சி. என்பது ஆறு வார கால, குறுகிய காலப் பயிற்சியாகும். ஆகவே இந்தக் குறுகிய கால பயிற்சிக்குப் பகுதிமுறைத் தேர்வு நடத்துவது இல்லை என்ற முடிவை அரசு எடுத்திருக்கிறது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : ஆசிரியர் பயிற்சி வகுப்பு மாணவர்களுக்கு என்று அதிலே கேட்டிருக்கிறோம.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நான் பதில் சொல்லும்போது, "விடை.—(அ) ஆம் ; (இ) இல்லை" என்று சொன்னேன். உறுப்பினர் கேட்ட கேள்வி (இ).

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : இந்தக் கேள்வியிலேயே தவறு இருக்கிறது. "எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு" என்றுதான் எழுதியதாக நினைவு. எழுத்துப் பிழையாக "டி.எஸ்.எல்.சி." என்று ஆகியிருக்குமென்று கருதுகிறேன். அந்த அடிப்படையிலேதான் இந்தக் குழப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆம் என்றால் சரி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன் என்று சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தேவையான பதில் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குக் கிடைத்துவிட்டது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : டி.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு எழுதும் ஆசிரியர் பயிற்சி மாணவர்கள் தேர்வில் தேர்ச்சி பெறுவதற்கு ஐம்பது விழுக்காடு மதிப்பெண்களைப் பெற வேண்டும் என்ற நிலை இப்போது இருக்கிறது. ஆகவே, பலர் தோல்வி அடையும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல், பயிற்சிப் பள்ளிகளில் தேவையான ஆசிரியர்களை முழுமையாக நியமிக்க அரசு அனுமதி வழங்காத காரணத்தால், ஒரே ஒரு ஆசிரியர் அங்கே இருந்துகொண்டு அனைத்துப் பாடங்களையும் நடத்துவதால் குறைந்தபட்ச 50 விழுக்காடு மதிப்பெண்களைக் கூட அவர்களாலே பெற முடியவில்லை. ஆகவே, அந்தத் தேர்வில் வெற்றி பெற 35 விழுக்காடு மதிப்பெண்கள் எடுத்தாலே போதும் என்று கூற அரசு முன்வருமா? அதே சமயத்தில் போதுமான ஆசிரியர்களையும் நியமித்து பயிற்சியைச் சிறப்பாக நடத்த மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பயிற்சி சிறப்பாக நடைபெற போதுமான ஆசிரியர்களைப் போட வேண்டும் என்ற கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டு அதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கிறோம். ஆனால் மார்க்கைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியாக இல்லை. காரணம், சொல்லித் தருகின்ற ஆசிரியர்கள் 50 சதவிகிதம் கூட மதிப்பெண்கள் எடுக்கவில்லையென்றால், படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு நல்ல கல்வியைத் தர முடியாது. அவர்களுடைய தொழிலே சொல்லித் தருகின்ற தொழிலாக இருப்பதால், 50 சதவிகிதம் மதிப்பெண்கள் பெற வேண்டும் என்று முன்னாலேயே வைத்திருக்கிறார்கள். நாமும் அதையே பின்பற்றி வருகிறோம்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : பொதுவாக இன்று கல்விக் கூடங்களிலும், பல்கலைக் கழகங்களிலும் செமஸ்டர் முறை பின்பற்றப்படுகிறது. மூன்று மணி நேரம் தேர்வு எழுதும் நிலை இருக்கிறது. முதலாண்டில் சில பாடங்களிலும், இரண்டாம் ஆண்டில் சில பாடங்களிலும் தேர்வு எழுதுகிறார்கள். அது போலவே இங்கும் தேர்வு முறையை மாற்ற மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : கல்லூரிகளிலே செமஸ்டர் முறை இருக்கிறது. ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளிலே அது போன்ற செமஸ்டர் முறையைப் புகுத்துவதுபற்றி அரசு எந்தவிதமான முடிவும் எடுக்கவில்லை.

முறைசாராக் கல்வி

* 170 வினா.—திரு. கி.ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) முறைசாராக் கல்விக்காக, மத்திய அரசு 1977-78, 1978-79 மற்றும் 1979-80 ஆம் ஆண்டுகளில் மாநில அரசுக்கு எவ்வளவு நிதி உதவி செய்தது?

(இ) 15—6—1980 நாளன்றுள்ளபடி, முறைசாராக் கல்வி நிலையங்கள் தமிழ்நாட்டில் எத்தனை உள்ளன ?

(உ) எத்தனை மாணவர்கள் அங்கு பயில்கிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) முறைசாராக் கல்விக்காக மைய அரசு 1977-78 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 10,12,200-ம், 1978-79 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 4,22,912-ம் 1979-80 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 70,03,000-ம் இம்மாநில அரசுக்கு நிதி உதவி செய்துள்ளது.

(இ) 9,805 நிலையங்கள்.

(உ) 2,86,911 மாணவர்கள் பயில்கின்றனர்.

[1981 மார்ச் 26

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த 9,805 கல்வி நிலையங்களில் கல்வித் துறையே முன்னின்று நடத்தும் நிலையங்கள் எத்தனை? வாலன்டரி ஏஜென்சிஸ் என்று சொல்லப்படும் தனியார் நிறுவனங்களால் நடத்தப்படும் நிலையங்கள் எத்தனை? பயில்கின்ற மாணவர்களில் எத்தனை பேர் ஆண்கள், எத்தனை பேர் பெண்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வயதுவந்தோர் கல்வி மையங்களைப்பற்றிச் சொல்கிறார் என்று கருதுகிறேன். அதைப்பற்றித் தனியாகக் கேள்வி கேட்க வேண்டும். இருக்கின்ற விவரங்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மைய அரசு நிதியுதவியுடன் தொண்டு நிலையங்கள் மூலமாக 1,414 மையங்களும், நேரு இளைஞர் மையங்கள் வாயிலாக 218 மையங்களும், பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவின் நிதியுதவியுடன் கல்லூரிகளின் வாயிலாக 622 மையங்களும் நடத்தப்படுகின்றன. இம்மையங்கள் பயில்வோருக்குத் தேவையான பாடப் புத்தகங்களையும், எழுதுகோல்களையும், மற்றும் பலகைகளையும் இலவசமாக வழங்குகின்றன. இந்த மையங்கள் அரசு சார்பாக இருக்கின்ற மையங்கள். தனிப்பட்ட தொண்டு நிலையங்களால் நடத்தப்படும் நிலையங்கள் அல்ல.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : இந்த மையங்களிலே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்கள் பட்டத் தகுதி படைத்தவர்கள் என்று நினைக்கிறேன். பத்து மாதங்களுக்குத்தான் அவர்கள் வேலையில் இருப்பார்கள் என்ற பாதுகாப்பு இல்லாத நிலை இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. அது உண்மைதானா? அப்படியென்றால் அவர்களை நிரந்தர அமைப்பிலே பணியாற்றக்கூடிய ஆசிரியர்களாக மாற்றியமைத்து, குறைந்தபட்ச ஊதியத்தை அவர்களுக்கு நிர்ணயிக்கக் கூடிய கருத்தையும் அரசு ஆய்வு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மைய அரசின் நிதி உதவியோடு நாம் நடத்துகிற நிலையங்களில் மைய அரசின் உதவியைக் கொண்டுதான் நடத்த வேண்டுமென்ற நிலை இருப்பதால், ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்பற்ற நிலை இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனால், இந்த நிலைமையைப் போக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க விரும்புகிறது. எழுத்தறிவு இல்லாதவர்கள், பள்ளிக்குச் செல்லாத 6 முதல் 17 வயதுக்குட்பட்ட சிறுவர்கள் ஆகிய இரு சாராருக்கும் முறைசாராக் கல்வித் திட்டம், வயது வந்தோர் கல்வித் திட்டம் ஆகியவை தொடர்ந்து நடைபெற்று எல்லோருக்கும் கல்வி பெறுகின்ற வாய்ப்பைத் தர வேண்டும் என்பதுதான் அரசின் கொள்கை. ஆகவே இவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தரக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 மார்ச் 26]

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : பல்கலைக் கழகங்களிலே அஞ்சல்வழிக் கல்வி இன்று நடத்தப்படுகிறது. முறைசாராக் கல்வியும் இந்த முறையில் நடத்தப்படுகிறதா? இந்த முறையைக் காட்டி சில மாநிலங்கள் அதிக நிதி ஒதுக்கீட்டைப் பெறுவதாகக் கூறுகிறார்கள். நமது மாநிலத்தில் இத்தகைய முறை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அஞ்சல் வழிக் கல்வி என்பது இதிலே வருகிறது என்று தெரிகிறது. ஓப்பன் யுனிவர்சிட்டி என்பது முறைசாராக் கல்வி சார்புடையதாக இருக்கிறது. அது பற்றிய விவரம் இல்லை. தனியாகக் கேட்டால் தரப்படும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினா 169-க்கான மூல வினாவில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள், தான் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. என்று கொடுத்திருந்ததாகவும், அது தவறாக வந்திருக்கிறது என்றும் சொல்லியிருக்கிறார். அவர் கையொப்பமிட்டுத் தந்திருப்பதிலே "டி.எஸ்.எஸ்.எல்.சி." என்றுதான் அவரே குறிப்பிட்டிருக்கிறார், ஆகவே அச்சுப் பிழையல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்ட பள்ளித் துணை ஆய்வாளர் அலுவலகங்களில் பணியாளர்கள்.

* 171 வினா.—திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள பள்ளித் துணை ஆய்வாளர் அலுவலகங்களுக்கு, பிற மாவட்டங்களிலுள்ள பள்ளித் துணை ஆய்வாளர் அலுவலகங்களுக்கு ஒதுக்குவது போன்றே, எழுத்தர் போன்ற பணியாளர்கள் ஒதுக்கப்படுகிறார்கள் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அம்மாவட்டத்தில் அரசுப் பள்ளிகளே மிகுதியாக இருப்பதை முன்னிட்டு, அதிக எண்ணிக்கையில் எழுத்தர் தேவை என்பதனை அரசு உணர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்குமா?

(உ) ஆம் எனில், விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ), (இ) & (உ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அரசு துவக்கப் பள்ளிகளும், நடுநிலைப் பள்ளிகளும் அதிகமிருப்பதால், அம்மாவட்டத்திலுள்ள பள்ளித் துணை ஆய்வாளர் அலுவலகங்களில், மற்ற மாவட்டத்திலுள்ள பள்ளித்துணை ஆய்வாளர் அலுவலகங்களில் உள்ள பணியிடங்களைவிட அதிகமான பணியிடங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

(முற்பகல் 9-40)

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகள் அனைத்தும் அரசுப் பள்ளிகளாக இருக்கின்றன. பள்ளித் துணை ஆய்வாளர் அந்தப் பள்ளிகளின் நிர்வாகியாகப் பணியில் இருப்பதால், அதிகப் பணியாளர்கள் தேவை என்று அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார். நான் அறிந்த வரையில், மற்ற மாவட்டங்களில் இருப்பதுபோன்றுதான் அங்கும் பணியாளர்கள் இருப்பார்கள் என்று கருதினேன். இந்தக் குறை அரசினுடைய பரிசீலனையில் இருப்பதாகவும் அதைப் பற்றிப் பரிசீலித்து பணியிடங்கள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லப் படுகிறது. அப்படி அளிக்கப்படாமல் இருந்தால், அந்தப் பணியிடங்கள் அளிக்கப்படுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, என்னிடத்தில் உள்ள விவரப்படி அந்தப் பணியிடங்களில் உள்ளவர்கள் எண்ணிக்கை பின்வருமாறு: பள்ளித் துணை ஆய்வாளர் 1, உதவியாளர் 1, இளநிலை உதவியாளர் 1, ஏவலர் 1, நாகர்கோவில் சரகத்தில் இருப்பது பள்ளித் துணை ஆய்வாளர் 1, உதவியாளர் 1, இளநிலை உதவியாளர் 4, ஏவலர் 1, ஆக அங்கு கூடுதலாக 3 பேர்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இது போன்று ஒவ்வொரு சரகத்திலும் கொஞ்சம் மாறுதலாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு சரகத்தில் ஒருவர் இருவராவது இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, இப்போது பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆசிரியர்களை அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கி, இந்த நிர்வாக அமைப்பில் கொஞ்சம் மாறுதல் வரலாம் என்பதை எதிர்பார்க்கலாம். அப்போது அந்தக் குறைபாடுகளைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. கி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்களை அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குவதைப்பற்றியும் நிர்வாக அமைப்பிலே கொஞ்சம் மாறுதல் வரலாமென்பது பற்றியும் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். வருகின்ற ஜூன் மாதத்தில் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்கள் அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கப்பட்டால், பள்ளித் துணை ஆய்வாளர்கள் எண்ணிக்கையையும் அதிகமாக்கவேண்டியதாக இருக்கும். அவர்களுக்குக் கண்காணிப்பு வேலைகள் அதிகமாகும். அந்த அளவிலே மட்டுமா அளவிலே தாலுக்கா எஜுகேஷனல் ஆபீசர் பதவி ஏற்படுத்துவது குறித்து அரசு பரிசீலிக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதுபற்றி ஆராய்ந்து சொல்ல நாம் ஒரு குழு அமைத்திருக்கிறோம். அவர்கள் அறிக்கை அளித்த பிறகு அந்த அறிக்கையின் அடிப்படையிலே செய்ய இருக்கிறோம். ஏதாவது மாறுதல் என்று இருக்கிறது. மாறுதல் வர வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைத் தான் நான் இப்போது சுட்டிக் காட்டினேன்.

Full-time Watchmen in Aided High Schools

* 172 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that the Government have sanctioned a special allowance in lieu of House Rent Allowance to all Government Employees in rural areas with effect from 1st October 1979;

(*b*) whether it is being paid to teaching and non-teaching staff also working in Aided High Schools in such areas; and

(*c*) if so, the reason for the non-payment of the same to the full-time watchmen working in those schools ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) எல்லா முழு நேர இரவுக் காவலர்களுக்கும் இச் சிறப்புதியம் வழங்க வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பித்துள்ளதால், தனியார் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் எல்லா முழுநேர இரவுக் காவலர்கட்கும் சிறப்புதியம் வழங்கப்படுகிறது.

குடும்பநலத் திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 10,000 வழங்குதல்.

* 173. வினா.—திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு சட்டத்துறை-சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் ;

(அ) சென்னை மத்திய சிறையில், நீண்டகால சிறைத் தண்டனை அனுபவிப்பவர்களில், இறந்துபோன அரசுப் பணியாளர்களின் வாரிசுகள் என்கிற வகையில், தமிழக அரசின் குடும்பநலத் திட்டத்தின்கீழ் வழங்கப் படும் ரூ. 10,000 த்தைக் கோரியவர்கள், எத்தனை பேர் ?

(இ) இவர்களது மனுக்கள் நிராகரிக்கப்பட்ட தேதிகள் யாவை?

(உ) இவர்களது மனுக்கள் தற்பொழுது எந்நிலையில் உள்ளன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) திரு. சி. கண்ணன் (7391) என்ற ஒரு கைதி மட்டும் விண்ணப்பித்தார்.

(இ) 1976-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம்.

(உ) காலம் சென்ற திரு. சின்னசாமியின் இரண்டாம் மனைவிக்கும் அவருடைய மகனுக்கும் ரூ. 5,000 வழங்கப்பட்டது. மற்றொரு பாதி தொகையான ரூ. 5,000 அவருடைய மைனர் குழந்தைகள் சார்பில் வங்கியில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

வினா எண் 174—

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மேலும் சில விவரங்களை வினா எண் 174 குறித்து சேகரிக்க வேண்டியதாக இருப்பதால், இந்த வினா தள்ளி வைக்கப்படுகிறது.

Cement Factory near Thiruvadavur

*175. Q.—THIRU P. R. THOMAS (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that a private entrepreneur has been issued with a permit, to start a Cement Factory near Thiruvadavur in Melur Taluk, Madurai District;

(*b*) if so, whether it is also a fact that, the owners of the fertile wet lands around the factory site, have objected to the setting up of the Cement Factory, on the ground that the dust and smoke from the said Factory, would harmfully affect their yield; and

(*c*) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : (அ) சிறிய சிமெண்ட் ஆலை அமைக்க தொழில் உரிமம் எதும் தேவையில்லை. நிறுவனம், டைரக்டர் ஜெனரல் ஆப் டெக்னிகல் டெவலப்மெண்டில் பதிவு செய்தாலே போதுமானது. மேலூர் சிமெண்ட் நிறுவனம் டைரக்டர் ஜெனரல் ஆப் டெக்னிகல் டெவலப்மெண்டில் பதிவு செய்துள்ளது.

(இ) ஆம்.

(உ) திருவாதவூர் விவசாயிகளும், பொது மக்களும் சிறு சிமெண்ட் ஆலை அமைப்பதால் தூசி பறந்து ஆலையைச் சுற்றியுள்ள நிர்நிலைகள், நிலங்கள் பயிர் செய்ய ஒவ்வாமல் போய் கட்டாந்தரையாகிவிடும் நிலை

ஏற்படும் என்றும், ஆடுமாடுகள் பாதிக்கப்படும் என்றும் ஆர்ப்பாட்டங்கள் நடத்தியுள்ளார்கள். இவ்வாசால் இந்திய விவசாய ஆராய்ச்சி நிறுவனத்திற்கு மேற்படி சிறு சிமெண்ட் ஆலை, திருவாதவூரில் அமைப்பதால் விவசாயிகளின் பயம் குறித்து ஆய்வு செய்யுமாறு கேட்கப்பட்டது. மத்திய அரசும் இதற்கிணங்க வல்லுநர் குழுமூலம் ஆய்வுசெய்து மேற்படி சிறிய சிமெண்ட் ஆலை அமைப்பதால் சுற்றுப்புறமும், நில நீர்நிலைகளும் மக்களுக்கு சுகாதாரக் கேடு விளைவிப்பதற்கு நியாயமான காரணங்கள் உண்டு என்று கூறியுள்ளது. எனவே, சிறிய சிமெண்ட் தொழிற்சாலை வேறு இடத்தில் மாற்றி வைக்கும்படி பரிந்துரை செய்துள்ளது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, மதுரைக்கு அடுத்து, பக்கத்தில் சிறிய சிமெண்ட் தொழிற்சாலை தொடங்குவதற்கு முன்னால், அந்த வட்டாரத்திலுள்ள மக்கள் தங்களுக்குத் தொழிற்சாலை வரும் என்று இருக்கிறார்கள். அரசு நடவடிக்கை எடுத்து, மத்திய அரசுக் குழு சென்று பார்த்து, அது மாற்று இடத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. தாழையூத்தில் சிமெண்ட் ஆலை ஒன்று இருக்கிறது. அதற்குப் பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய, 5, 6 மைல்கள் சுற்றிலும் இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு பாதிப்பாக இருக்கிறது. இடையூறாகத்தான் இருக்கின்றது. சுகாதாரம் கெடுகிறது. அங்கேயுள்ள பனை மரங்கள், வீடுகள் இவைகளில் எல்லாம் அந்த சிமெண்ட் தூள் படிந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி அரசு பரிசிலிக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கின்ற தொழிற்சாலை ஏற்கெனவே மதுரையிலே தொடங்கப்பட்டு பல ஆண்டுகளாக நடந்து வருகிறது. இப்போது கேள்வி கேட்பது புதிதாக மதுரையில் ஆரம்பிக்கப்பட இருக்கிற தொழிற்சாலைபற்றி. ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னாலே 'அப்ஜக்ஷன்' வந்திருப்பதால், அந்த இடத்திற்குப் பதிலாக ஒரு 'ஆல்டர்னேடிவ் சைட்' ஐத் தேர்ந்தெடுக்கும்படி சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த நிறுவனத்தினர் விண்ணப்பித்திருப்பதன் பேரில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது பற்றி விசாரணையில் இருக்கிறது. அது பரிசிலனையில் இருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இப்போது கூறப்பட்டது போன்று சங்கடங்கள் இருந்தாலும், தொழில் வளர்ச்சியின் அவசியத்தைப் பற்றி நாம் உணர்கிறோம். எனவே இதையெல்லாம் தவிர்க்கின்ற வகையிலே, இந்த 'என்வைரான்மென்டல் பொலூஷன் கன்ட்ரோல் போர்டு' (Environmental Pollution Control Board) என்ன சிபாரிசு செய்திருக்கிறது? அந்தச் சிபாரிசுகள் அமுல் நடத்தப்படுகின்றனவா ? அந்த

போர்டு இந்தமாதிரி போஆவுனைத் தவிர்ப்பதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமென்று அரசுக்குச் சொல்லியிருக்கிறது? அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலித்ததா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : இவற்றைப் பரிசீலிப்பதற்காகத்தான் மத்திய அரசு ஒரு வல்லுநர் குழுவை அமைத்திருக்கிறது. இந்த வல்லுநர் குழு இதைப்பற்றி ஆய்வு செய்திருக்கிறது. அந்தப் பகுதியிலே உள்ள விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற பயம் நியாயமான பயம் தான் என்று தெரிவித்திருக்கிறது. அதனுடைய அடிப்படையிலேதான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டிருந்த இடத்திற்குப் பதிலாக இன்னொரு இடத்திற்கு மாற்றி அங்கு ஏன் ஆரம்பிக்கக்கூடாது என்று அவர்களை கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஏதாவது 'ஆல்டர்னேடிவ்' இடம் சொன்னால், அங்கு ஆரம்பிப்பதற்கு அரசு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்யும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Salem Magnesite

*176 Q.—THIRU K. RAMAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(a) the date on which the licence issued for the Company engaged in mining operations of Magnesite in Salem, expired;

(b) the number of times when the Company sought for extension of the licence period; and

(c) the stage at which the matter now stands?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : (அ) திருவாளர்கள் சேலம் மாக்னசைட் பிரைவேட் லிமிடெட் நிறுவனத்திற்கு 3—12—1957-லிருந்து 20 ஆண்டுகளுக்கு நீடித்து கொடுக்கப்பட்ட சுரங்கக் குத்தகை 2—12—1977 ஆம் தேதியுடன் முடிவடைந்தது.

(இ) இந்தக் குத்தகையை மேலும் 20 ஆண்டுகளுக்கு, அதாவது 3—12—1997 வரை நீடிக்கக்கோரி, இந்த நிறுவனம் 3—12—1976 அன்று ஒரு விண்ணப்பம் கொடுத்தது.

(உ) இந்த இடத்தில் அரசே கனிப்பொருள் தோண்ட வேண்டுமென்று முடிவெடுக்கப்பட்டதால், இந்த நிறுவனத்தின் சுரங்கக்குத்தகை விண்ணப்பம் நிராகரிக்கப்பட்டது. அரசின் சார்பில் "ரெய்சிங் காண்டிராக்டர்" என்ற

முறையில் இந்தச் சுரங்க வேலையை மேற்கொள்ள "தமிழ்நாடு மாக்னசைட் லிமிடெட்" என்ற நிறுவனம் தோற்றுவிக்கப்பட்டு 8—2—1979 முதல் இந்த நிறுவனம் சுரங்க வேலையைச் செய்து வருகிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாக்னசைட் தோண்டி எடுக்கின்ற நிறுவனத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்ட சுரங்கக் குத்தகை 2—12—1977 ஆம் தேதியுடன் முடிவடைந்தது என்றும், அதற்குப் பிறகு அரசு ஏற்று நடத்த வேண்டுமென்று முடிவு செய்துள்ளது என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எப்போது, எந்த ஆண்டு, எவ்வளவு காலத்திற்குப் பிறகு இந்த முடிவு எடுக்கப்பட்டது? இதற்கிடையிலே அதிலே பணியாற்றிக்கொண்டிருந்த ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களின் நிலை பற்றி அரசு பரிசீலித்ததா? அந்த அடிப்படையில் அரசு வேகமாக நடவடிக்கை எடுத்ததா?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : 8—2—1979 முதல் இந்த நிறுவனம், இந்தச் சுரங்க வேலையைத் தொடங்கி செய்து வருகிறது. இதிலே ஏற்கெனவே பணியாற்றிக் கொண்டிருந்த தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில், தமிழ் நாடு மாக்னசைட் நிறுவனத்தில் பலர் 'அப்சார்ப்' செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அங்கே பணியாற்றிய தொழிலாளர்கள் பற்றிய முழு புள்ளிவிவரங்கள் இங்கே இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால், அதைப்பற்றி அறிந்து சொல்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்த சேலம் மாக்னசைட் நிறுவனத்தில் பணியாற்றிக்கொண்டிருந்த தொழிலாளர்களுக்கு, இந்த நிறுவனம்பற்றி வேறு ஒரு முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலே, அரசே அதை எடுத்து நடத்துகின்ற முடிவு எடுத்திருப்பதால், அந்த உரிமத்தை நீடிப்பதிலே கால தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிலே தொழிலாளர்களுடைய தவறு எதுவும் இல்லை. ஆனால் அவர்கள் வேலையற்று இருந்தார்கள். அவர்களுக்கு 'காம்பென்சேஷன்' என்ற அளவிலே அரசு ஏதாவது தொகை தருமா? அந்தக் காலத்திலேயிருந்து அவர்கள் சிரமப்பட்டிருக்கிறார்கள். பல போராட்டங்கள் நடத்துகின்ற அளவுக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற இந்தக் கேள்வியை அவர்கள் மீண்டும் ஒரு முறை பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர் சேலத்தில் மாக்னசைட் தோண்டி எடுக்கும் நிறுவனத்திற்கு வழங்கப்பட்டிருந்த உரிமம் முடிவடைந்த நாள் எது, வழங்கப்பட்ட கால அளவை நீட்டிக்க எத்தனை முறை அரசை அணுகியது என்று கேட்டிருக்கிறார். தொழிலாளர்கள் பற்றிய கேள்வியாக

இருந்திருந்தால், 200 பேர், 300 பேர் வேலையில் இருந்தார்கள், இவ்வளவு வாய்ப்பு பெறுகிறார்கள் என்பது போன்ற விவரங்களை வைத்திருக்க முடியும். உறுப்பினர் அவர்கள் தனிக் கேள்வியாகப் போட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தருகிறேன்.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தனியாகக் கேள்விகள் கேட்கிறோம். இருந்தாலும் அமைச்சர்கள் பதில் சொல்லும்போது, கேள்விக்குத் தொடர்பான விவரங்களோடு அவைக்கு வருவார்களென்று உறுப்பினர்கள் எதிர்பார்க் கிறார்கள். அமைச்சர்களும் இப்படிப்பட்ட துணைக் கேள்விகளை எதிர்பார்க்க வேண்டும். என்னுடைய கேள்வி தொடர்பான கேள்விதான். இதற்கே பதில் இல்லாமல் இருக்கிறதென்பதைப் பார்க்கின்றபோது, அமைச்சரவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட துறையை இன்னும் வேகப்படுத்தி முறைப்படுத்த வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினா-விடை போய் விவாதமாகி யிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : துணைக் கேள்விகளுக்கான குறிப்புகளும் துறையிலிருந்து வந்திருக்கின்றன. ஒட்டுமொத்தமாக என்ன வெல்லாம் வரும் என்று எதிர்பார்த்து, குறிப்புகளைக் கொடுக்க வேண்டு மென்றால், ஒரு புத்தகமே கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எதைப்பற்றிக் கேட்கிறார் என்பது வினாவில் இருப்பதுடன் சம்பந்தப்பட்டிருந்தால், பதில் சொல்ல வசதியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, வினாக்கள்—விடைகள் பகுதியிலே முதல் கேள்விக்கு அமைச்சரவர்கள் விடையளிக்கும்போது (வினா எண் 169), தவறாக அதில் அச்சடிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று நான் சொல்ல வில்லை. நான் எழுதி அனுப்பியபோது அப்படி எழுதியதாக என்னுடைய நினைவு என்பதைத்தான் நான் சொன்னேன். நான் தந்துள்ள குறிப்பில் டி.எஸ்.எல்.சி. என்றுதான் இருக்கிறதென்று தலைவரவர்கள் சுட்டிக்காட்டி யிருக்கிறார்கள். எனவே நான் அனுப்பியபோதே அந்தத் தவற்றைச் செய் திருப்பதால், அதற்காக என்னுடைய வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

2. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(1) கர்நாடக மாநிலத்தில் தமிழர்கள் வெளியேற வேண்டுமென்று அச்சுறுத்தும் நிலை உருவாகியிருப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. ஆ. தங்கவேலன் ஆகியோர் கர்நாடக மாநிலத்தில் தமிழர்களை வெளியேற்ற வேண்டுமென்று அச்சுறுத்தும் நிலை உருவாகி யிருப்பது குறித்து ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு முன்னறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது எவ்வாறு அந்த விதியின் கீழ் வருகிறதென் பதைச் சுருக்கமாகத் தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கர்நாடக மாநிலத்திலே அண்மைக் காலமாக, தமிழர்களை வெளியேற்ற வேண்டுமென்று அச்சுறுத்தி இயக்கங்கள் நடத்தப்படுவதாகவும், கலவரங்கள் ஏற்பட்டி ருப்பதாகவும், அங்கே இருக்கும் பெரும்பான்மையான தமிழர்களுக்குப் பாது காப்பற்ற நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருப்பதாகவும் தகவல்கள் கிடைத்திருக் கின்றன. அதுமட்டுமல்ல. குறிப்பாக, கர்நாடகத் தமிழ் கிறித்தவர் பொதுநலச் சங்கத்திலிருந்து ஒரு குறிப்பை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதிலே கூட கிருத்தவ சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த குருமார்களெல்லாம், அதாவது தமிழர்களெல்லாம் பதவிகளில் இருக்கக்கூடாது, தமிழ் நாட்டுக்காரர்கள் தமிழ் நாட்டுக்குச் சென்றுவிட வேண்டும். பெங்களூர் மாநகர மன்றத் தலைவர் தமிழராக இருக்கக்கூடாது. கன்னடியராக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். 100 ஆண்டுகளுக்கு முன் கட்டப்பட்ட ஆரோக்கிய அன்னையின் கோவிலில் தமிழ் எழுத்துக்கள் பொறிக்கப்பட்டிருப்பதாகவும், அங்கே தமிழே இருக்கக்கூடாது, தமிழ் போதிப்பவர்கள் இருக்கக்கூடாது, தமிழ் குருமார்கள் இருக்கக்கூடாது. கல்வி நிறுவனங்களில் தமிழ் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லி போராட்டங்கள் நடக்கின்றதாகத் தகவல் வந்திருக் கிறது. ஒரு மாநிலத்திலே தமிழர்களைப் புறக்கணிக்கின்ற நிலை ஏற் பட்டால், தமிழ் மாநிலத்தில் அதனுடைய எதிரொலியாக வேறு மாநிலத்தவரை விரட்டுகின்ற சூழ்நிலை ஏற்படும். அது மிகப் பெரியதொரு போராட் டத்தை, அமைதியற்ற சூழ்நிலையை உருவாக்கக்கூடும். அந்த மாநிலத்திலும் மொழி சிறுபான்மையினருக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கிறதென்பதற்கு அரசியல் சட்டத்தில் இடமிருக்கிறது. எனவே இதை எதிர்க்கின்ற வகையிலும், இந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி விரைவாக விவாதித்து, நம்முடைய ஆதாரங்கள் இதில் என்ன செய்யவேண்டுமென்று முடிவெடுக்க, இந்த அவையின் அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, நம் நாட்டிலே 'Sons of the soil' மண்ணின் மைந்தர்கள் என்ற கொள்கையின் விளைவாக, தேசிய ஒருமைப்பாடு பேசும் அதே நேரத்தில், இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகளும் கிளப்பப்படுகின்றன. குறிப்பாக, தேசிய ஒற்றுமைக்காக மிகவும் பொறுப்பேற்றிருக்கக்கூடிய காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர்கள் இப்படிச் செய்வது நல்லதல்ல. குறிப்பாக, இன்றைக்கு அஸ்ஸாமில் நடைபெறும் இயக்கங்களின் விளைவுகளைப்பற்றி நாடு கவலைப்படும்போது, அதை மேலும் தூண்டி விடுகிறார்களோ என்று நினைக்கும் அளவிற்கு நம் நாட்டுப் பிரஜைகளையே வெளி நாட்டினர் என்று கூறி, வெளி நாட்டினர் யார் என்று முடிவெடுக்க ஒரு இயக்கம் ஒன்று அல்லது 1-1/2 வருடங்கள் நடந்து, நாட்டுக்குத் தேவைப்படும் எண்ணெய் உற்பத்தி பாதிக்கக்கூடிய அளவிற்கு இருக்கும் போது, நாட்டிலுள்ள ஒவ்வொருவரும் இன உணர்வுகளை, மொழி உணர்வுகளைக் கிளப்பாமல் இருக்க வேண்டும். . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கர்நாடகப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தது.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : கர்நாடக முதல்வர் காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் என்பது மட்டுமல்ல. அவர் ஒரு பொறுப்புள்ள நிலையில் இருப்பதால், இந்தப் பிரச்சினையைக் கிளப்பிவிட்டு, அதன் விளைவாகக் கர்நாடகத்திலே மரியல்களும், தமிழர்கள் தாக்குதல்களுக்கு உள்ளாகிறார்களென்று அஞ்சுகிற நிலைமையும் இருப்பதால், அதைப்பற்றி விரிவாக விவாதித்து, இதைத் தடுக்க மக்களிடம் தேசிய ஒற்றுமையை உருவாக்க, மேலவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. இராசா முகமது : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, கர்நாடக மாநிலத்தில் தமிழர்கள் வெளியேற வேண்டுமென்று அச்சுறுத்தப்படும் சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறதென்பது குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவையிலே விவாதிக்க வேண்டுமென்றும், அவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்றும் சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்திய ஒருமைப்பாட்டுக்கு எவ்வளவு பெரிய அறைகூவல் விட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற விஷயத்தை கட்சிக்கு அப்பாற்பட்ட நிலையில் அனைவரும் உணர்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே தான் இந்தப் பொருள்பற்றி நாடாளுமன்றத்தில் விவாதிக்கப்பட்டது. விவாதத்தின்போது, திரு. யோகேந்திர மக்வானா, உள்துறை மாநில அமைச்சர் அவர்கள் சிறுபான்மையோருக்கு எதிராக போஸ்டர்கள் ஒட்டியிருக்கும் சமூக

விரோத சக்திகள் கடுமையாகத் தண்டிக்கப்பட வேண்டுமென்றும், இது குறித்து, சம்பந்தப்பட்ட மாநில அரசுகள் உரிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளன, இனியும் தொடர்ந்து எடுக்குமென்றும் தெரிவித்தார். மேலும், கர்நாடக சட்டசபையில், அவைத் தலைவர் இது குறித்து யாரும் அரசுக்கு முறையீடு செய்யவில்லை என்றும், எனினும், சம்பந்தப்பட்டவர்களைக் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் உறுதியளித்தார். தவிர, கர்நாடக அரசு, காவல் துறையில் இது குறித்து, ஒரு வழக்கு பதிவு செய்து, புலனாய்வு நடந்து வருகிறதென்றும் அவர் தெரிவித்தார். மேலே கூறியுள்ளவாறு கர்நாடகத்தில் தமிழர்களை அச்சுறுத்தும் வகையில் போஸ்டர்கள் ஒட்டியிருப்பது குறித்து, ஏற்கெனவே நாடாளுமன்றத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டு, கர்நாடக அரசும், உரிய நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது. இனி இவ்வாறு நேராமல் தடுக்கப்படுமென்றும் உறுதியளிக்கப்பட்டுள்ளது. தவிர, பெங்களூரில் தமிழர்கள் தாக்கப்படுவது குறித்து புகார்கள் ஏதும் இவ்வரசுக்கு வரவில்லை. எனினும் நிலைமையை அரசு உன்னிப்பாக கவனித்து வருகிறது. பிற மாநிலங்களிலுள்ள தமிழர் நலனைக் காக்க, இவ்வரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கத் தயங்காது. அந்த அளவிற்கு மாநில அரசு பிற மாநிலங்களோடு தொடர்பு கொண்டு மிக எச்சரிக்கையோடு கண்காணித்து வருகிற காரணத்தால், இது குறித்து மேலும் விவாதிக்க இந்த அவையை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அவை முன்னவரவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இப்பொருள் குறித்து அவை நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று கருதி, அனுமதி மறுக்கிறேன்.

'2) தமிழ் நாடு பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் கழகம் 24—3—1981 முதல் உண்ணாவிரதப் போராட்டம் நடத்துவது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன், திரு பா. ரா. தாமஸ், செல்வி அ. லீலாவதி, திரு செ. முத்துசாமி, திரு ஆ. நல்லசிவன், திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம் ஆகியோர் தமிழ் நாடு பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் கழகம் 24—3—1981 முதல் உண்ணாவிரதப் போராட்டம் நடத்துவது குறித்து ஓர் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு முன்னறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது எவ்வாறு அந்த விதியின்கீழ் வருகிறதென்பதைச் சுருக்கமாக விளக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. இரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் கழகம் தன்னுடைய 9 அம்சக் கோரிக்கைகளை வைத்து, மூன்றாவது கட்ட நேரடி நடவடிக்கையாக சென்னையில் 24 ஆம் தேதி முதல் உண்ணாவிரதத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இதை அடுத்த மறியல் போன்ற நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடப்போவதாக முடிவு செய்திருக் கிறார்கள். அவர்கள் கோரிக்கைகளில் பல கோரிக்கைகள் எளிதாகத் தீர்க்கப் பட வேண்டியவையாகும். குறிப்பாகச் சொல்லப் போனால், மேல் நிலைப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றுகிற இன்டக்டட் ஆசிரியர்களுக்கு சிறப்பு ஊதியம் 7 ரூபாய் தரப்பட வேண்டுமென்றும், அவர்கள் தங்களைத் தகுதிப்படுத்திக் கொள்ள வாய்ப்புகள் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்றும், அவர்களுடைய பணி விதிமுறைகளை வெளிப்படுத்த வேண்டுமென்றும், இதுபோன்ற சில முக்கியமான கோரிக்கைகளை அடிப்படையாக வைத்து, நேரடி

(முற்பகல் 10-00)

நடவடிக்கைகளிலே இறங்கியிருக்கிறார்கள். ஆக இது சுமுகமாகத் தீர்க்கப்பட வேண்டிய ஒரு பிரச்சினை. இந்தப் பிரச்சினையைச் சுமுகமாகத் தீர்க்காவிட்டால், சுமார் 25 ஆயிரம் ஆசிரியர்கள் இதில் நேரடியாக இறங்கக் கூடிய நிலையும் அதன் காரணமாக மாணவர்களுடைய கல்வி பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலையும் ஏற்படும். ஆகவே இது ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட மிக முக்கியம் வாய்ந்த பிரச்சினை என்ற காரணத்தினாலே, இந்த அவையினுடைய மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : திரு. பா. ரா. தாமஸ்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : தலைவரவர்களே, ...

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது ஒருவர் பேசுவது தான் மரபு. ஒருவர் சொல்லிவிட்டார். அவர் பேசியதையே தாங்களும் பேச வேண்டாம்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : தலைவரவர்கள் என்னைப் பேசுவதற்கு ஏற்கெனவே அனுமதித்து விட்டதால், ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகளை மட்டும் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஆசிரியர் பிரச்சினையாக இருப்பதால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமிகாந்தன் பேசியிருந்தாலும் கூட, தாங் களும் பேசுவதற்கு அனுமதிக்கிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மாணவர்களைத் தேர்வுக்கு அனுப்பிவிட்டுத்தான் இந்த ஆசிரியர்கள் போராட்டத்தை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். பொதுவாகவே பணிப் பாதுகாப்பு இன்றையதினம் சிறுபான்மையினரால் நடத்தப்படுகிற பள்ளிகளில் இல்லை. ஊதியத்திலுள்ள முரண்பாடு குறித்தும், ஒரு நபர் குழு அறிக்கை குறித்தும், பணி நீக்கம் குறித்தும் ஒன்பது அம்சக் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். இது உண்மையான, உணர்ச்சிபூர்வமான ஒரு பிரச்சினை. இது ஆசிரியர்கள் சம்பந்தப்பட்ட மிக முக்கியம் வாய்ந்த பிரச்சினை என்ற காரணத்தினாலே, இதுகுறித்து சில மணி நேரம் ஒதுக்கி விவாதித்து உடனடியாக முடிவு காண வேண்டிய நிலை இருப்பதால், இந்த அவையினுடைய மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. செ. முத்துசாமி இருக்கையிலிருந்து எழுந்தார்)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் என்றால் ஏற்கெனவே நாம் ஒரு மரபைக் கடைப்பிடித்து வருகிறோம். இப்போது ஏழு பேர் இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் சம்பந்தமாகப் பெயர் கொடுத்திருக் கிறார்கள். ஆசிரியர்கள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினையாக இது இருப்பதால், மரபிலிருந்து விலக்கு அளித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்திருக்கிறேன். ஆனால், ஏற்கெனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்லியதையே சொல்லாமல் பேசுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே மற்றவர்கள் சொல்லியதையே சொல்கிற குற்றத்துக்கு ஆளாகாமல் நான் பேச முற்படுகிறேன். இந்த விஷயத்தில் மாண்புமிகு தலைவரவர்கள் காட்டிய வழியில் நான் செல்கிறேன். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் பிரச்சினை சம்பந்தமாக எடுத்துச்சொன்னார்கள். உச்ச நீதி மன்றத்தில் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டு ஆண்டுக்கணக்காக ஆகியும் இன்னும் அந்தத் தீர்ப்பு அமுல்படுத்தப்படவில்லை. ஆதலால் இன்றையதினம் ஆசிரியர்கள் போராட்டத்திற்குத் தள்ளப்படக் கூடிய நிலைமைக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். சில கோரிக்கைகளைப் பொறுத்தவரை, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றிரண்டொரு முறை இந்த அவையிலேயே உறுதிமொழி அளித்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த உறுதிமொழிகளைக் கூட கல்வித் துறை நிர்வாகம் இதுவரை நிறைவேற்றவில்லை. காலம் பல கடந்திருந்தும் அவர்கள் குறை களையப்படாததால் இன்றைக்கு ஆசிரியர்கள் தெருவுக்கு வந்து போராடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு

ஆரம்பமாகிவிட்டபோதிலும், இன்னும் மற்ற தேர்வுகள் எல்லாம் நடைபெற வேண்டியிருக்கிற நிலையில் பள்ளிகள் எல்லாம் மூடப்படக் கூடிய அபாயம் இருப்பதாலும், மாணவர்களும் இந்தப் போராட்டத்தில் தொடர்ந்து குதிக்கக் கூடிய அபாயம் ஏற்பட்டிருப்பதாலும், முதுகலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் இன்றையதினம் உண்ணாவிரதம் இருப்பதாலும், மேல் நிலைக் கல்வி அமுலுக்கு வந்து மூன்று ஆண்டுகள் முடிந்த போதிலும், அவர்களுடைய சர்வீஸ் லிஸ்ட், சீனியாரிட்டி லிஸ்ட், பணி நிலைமை போன்றவற்றைப் பற்றி இதுவரை முடிவெடுக்காததாலும், ஆசிரியர்களின் பிரச்சினைகள் நீண்ட காலமாகத் தீர்க்கப்படாமல் இருப்பதாலும், பள்ளிகள் எல்லாம் மூடப்படக்கூடிய அபாயம் இருப்பதாலும், இது ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட மிக முக்கியம் வாய்ந்த பிரச்சினை என்ற காரணத்தினாலே, இந்த அவையினுடைய மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. ஆ. நல்லசிவன் இருக்கையிலிருந்து எழுந்தார்)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் ஆசிரியர் தொகுதி பிரதிநிதி அல்ல. அவர்களும் அவசியம் பேச வேண்டுமா ? (சிரிப்பு)

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவரவர்களே, ஒரே ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி மட்டும் சொல்கிறேன். சென்னை மாநகராட்சிப் பள்ளிகளிலுள்ள ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை எழுந்துள்ளது. இன்டக்டட் ஆசிரியர்கள் என்று இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கார்ப்பரேஷன் கல்வி அதிகாரியும் அவரது உதவியாளரும் இன்டக்டட் ஆசிரியர்களுக்கு வாய்ப்பினை அளிக்காமல் புதிதாக ஆசிரியர்களை நியமிக்கிறார்கள். இதனால் இன்டக்டட் ஆசிரியர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்பட்டுள்ள நிலையில், ஆசிரியர்கள் சம்பந்தப்பட்ட மிக முக்கியம் வாய்ந்த பிரச்சினை என்ற காரணத்தினாலே, அவர்கள் போராடிக்கொண்டிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில், பெரிய பிரச்சினையாக இது ஆசிரியர்கள் மத்தியில் உருவெடுத்துவிடாமல் இருப்பதற்காக, இந்த அவையினுடைய இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் வைத்திருக்கிற கோரிக்கைகள் சாதாரணமாக நடைமுறை அலுவல்களிலே இருக்கக்கூடியவைதான். கமிஷன் சர்வீஸ் லிஸ்ட், சீனியாரிட்டி லிஸ்ட் டட

இதுவரை வெளியிடப்படவில்லை. இதைக் கூட வெளியிடாமல் இந்தத் துறை என்ன செய்துகொண்டிருக்கிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஆனால் ஒன்றே ஒன்றைப்பற்றி மட்டும் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பிகார் மாநிலத்திலே தனியார் பள்ளிகளை எல்லாம், சிறுபான்மையினர் பள்ளிகளை எல்லாம் அரசாங்கம் எடுக்கவில்லையென்று இங்கே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் அறிந்தவரையில், சிறுபான்மையினர் பள்ளிகளைக் கூட அங்கே அரசு எடுத்திருக்கிறது. ஆனால் மதம் சம்பந்தப்பட்ட போதனையைப் பொறுத்தவரையில் மட்டும், பள்ளி நேரம் ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னால் அல்லது பின்னர் வைத்துக்கொள்வதில் அரசாங்கம் தலையிட மாட்டோம் என்றும், மற்ற விஷயங்கள் எல்லாவற்றிலும் தலையிடுவோம் என்றும் உறுதியளித்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையிலும் கூட, தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றக் கூடிய ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்பற்ற நிலையில் இன்றைய தினம் ஆசிரியர்கள் மத்தியில் போராட்டம் உருவெடுத்துள்ள நிலையில் இதைப் பற்றி விரிவாக இந்த அவையிலே விவாதித்து ஒரு முடிவுக்கு வரத்தக்க ஆசிரியர்கள் சம்பந்தப்பட்ட மிக முக்கியம் வாய்ந்த பிரச்சினை என்ற காரணத்தினாலே, இந்த அவையினுடைய இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(செல்வி அ. லீலாவதி இருக்கையிலிருந்து எழுந்தார்)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கட்சியைச் சேர்ந்த மூன்று பேர் ஏற்கெனவே ரொம்பப் பேசி விட்டார்கள். (சிரிப்பு) அவர்கள் பேசியதையே உறுப்பினர் அவர்களும் பேச வேண்டாம்.

செல்வி அ. லீலாவதி : ஏற்கெனவே மூன்று பேர் சொல்லியதுபற்றி நான் சொல்லப்போவதில்லை. சென்னை மாநகராட்சிப் பள்ளிக் கூடத்தில் பணியாற்றி வந்த இரண்டு எம்.எஸ்ஸி. படித்த இன்டக்டட் ஆசிரியர்களுக்குப் பதவி ஏற்றம் கொடுக்காமல் வேண்டுமென்றே அவர்களுக்குப் பதவி இறக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அவர்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்குப் பதவி ஏற்றம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே இன்டக்டட் ஆசிரியர்களாக இருந்தவர்களை வேண்டுமென்றே பதவி இறக்கம் செய்திருக்கிறார்கள். இது குறித்து கல்வி அதிகாரிக்கும், கார்ப்பரேஷன் கமிஷனருக்கும் பலமுறை முறையிட்டும் முறையாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. மூன்று ஆண்டுகளாகக் கற்பித்துக்கொண்டிருப்பவர்களை, மார்ச் மாதம் மாணவர்கள் ஆங்கிலப் பரீட்சை எழுத வேண்டிய நிலை இருக்கும்போது, பிப்ரவரி மாதத்திலிருந்தே வேலையிலிருந்து இறக்கம் செய்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் பலமுறை இது குறித்து மாநகராட்சிக் கல்வி அதிகாரிக்கும், சென்னை மாநகராட்சி

ஆணையாளருக்கும் முறையிட்டும் இதுவரை பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண வில்லையாதலால், இன்றையதினம் ஆசிரியர்கள் போராட்டத்தில் இறங்கியிருக்கிறார்கள். இது ஆசிரியர்கள் தொடர்புடைய மிக முக்கியம் வாய்ந்த பிரச்சினையாக இருக்கிற காரணத்தினாலே, இந்த அவையினுடைய இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, பட்டதாரி ஆசிரியர் கழகம் விடுத்துள்ள ஒன்பது அம்சக் கோரிக்கைகளைக் குறித்து, இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஓர் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பட்டதாரி ஆசிரியர் கழகத்தினுடைய பிரதிநிதிகள், அதன் தலைவர் திரு. மயில்சாமி இன்னும் மற்றவர்களும் கல்விச் செயலாளருடன் தங்கள் கோரிக்கைகள் குறித்துப் பேசியிருக்கின்றார்கள். மேலும் பேசிக் கொள்ளக் கூடிய வாய்ப்பு இன்னும் இருக்கிறது. அக்கோரிக்கைகள் மீது மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அவர்கள் வலியுறுத்தியுள்ள கோரிக்கைகள் குறித்தும் அவற்றின் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் குறித்தும் நான் இங்கே சில விவரங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(1) மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் தற்போது உட்படுத்தப்பட்டுள்ள முதுகலைப் பட்டம் பெறாத அறிவியல் மற்றும் கணிதம் போன்ற பாடங்களில் தகுதி பெற ஆவன செய்ய வேண்டும்.

இது பல்கலைக் கழகங்கள் முடிவு செய்ய வேண்டியது. கல்லூரிகளில் விடுமுறைக் கால வகுப்புகள் நடத்துவதற்கும் மற்றும் மாலை நேர வகுப்புகள் கல்லூரிகளில் நடத்துவதற்கும் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. கல்விச் செயலாளருடன் அவர்கள் கலந்து பேசியபோது அப்படி வகுப்புகளுக்குச் செல்லும் காலத்தில் ஆசிரியர்களுக்கு உதவிப் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கோரினர். இதுபற்றியும் ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது. இந்தப் பயிற்சி வகுப்பை மே மாதம் 1 ஆம் தேதி ஆரம்பிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இது எனக்கு வாய்மூலம் சொல்லப்பட்ட செய்தி என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(2) மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் உட்படுத்தப்பட்டுள்ள முதுகலைப் பட்டம் பெறாத ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கும் சிறப்பு ஊதியத்தினை ரூபாய் 25-லிருந்து உயர்த்திக் கொடுக்கவேண்டும்.

இது குறித்தும் நாங்கள் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

(3) தனியார் பள்ளிகளில் தற்காலிகப் பணிநீக்கம் செய்யப்பட்ட, செய்யப்படுகிற ஆசிரியர்கள் மற்றும் அலுவலர்களுக்கு பிழைப்பு ஊதியம் தவறாது வழங்க வேண்டும்.

இது குறித்து தமிழ்நாடு அங்கீகரிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (வரன்முறைப் படுத்தும்) விதிகள் 1974-ஐ தக்க முறையில் திருத்தம் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இது குறித்து ஆணை விரைவில் வெளியிடப்படும்.

(4) மேல்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கான பணி விதிகள் வெளியிடப் படவேண்டும்.

இப்பணி விதிகள் தயாரிக்கப்பட்டு, தேர்வாணைக் குழுவுடனும் கலந்து முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதுவும் வெகு விரைவில் வெளியிடப்படும்.

(5) அரசால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள 17 நகரவைப் பள்ளிகளில் உள்ள ஆசிரியர்களின் பணியினை பணியில் சேர்ந்த நாள் முதல் கணக்கில் கொள்ள வேண்டும்.

இந்தக் கோரிக்கையும் அரசின் தீவிர பரிசீலனையில் உள்ளது. விரைவில் ஒரு முடிவெடுத்து ஆணை வெளியிட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. பல்வேறு துறைகளைக் கலந்து ஆலோசனை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. முறையாகப் பரிசீலனை செய்து, மற்ற துறைகளை எல்லாம் கலந்தாலோசித்து, தேர்வாணைக் குழுவையும் கலந்து முடிவுக்கு வர வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால்தான் இத்தகைய காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. எந்த அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லிய விவரத்திலிருந்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் புரிந்துகொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே விரைவில் முடிவெடுத்து வெளியிடப்படுகின்ற நிலை இருக்கிற வேளையில் ஆசிரியர்கள் பல்வேறு பிரச்சினைகளைக் கிளப்பி, அந்தப் பழிக்கு அவர்கள் ஆளாகக் கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் பட்டதாரி ஆசிரியர்களும் தங்களுடைய போராட்டத்தைக் கைவிட்டுவிட்டு அரசுக்கு முழு ஒத்துழைப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பேசியே பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துக்கொள்ள நிரம்ப வாய்ப்பு இருக்கிறது. பேசி பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காண்பதற்கான வாய்ப்பினை, இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில், ஆசிரியர் சங்கப் பிரதிநிதிகளுக்குத் தாராளமாக வழங்கியிருக்கிறோம். அவற்றையெல்லாம் பயன்படுத்திக்கொண்டு ஆசிரியர் சங்கப்

பிரதிநிதிகள் அரசுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காண முன்வர வேண்டும். இந்த அளவுக்கு அரசு துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதாலும், சங்கப் பிரதிநிதிகள் பேசி பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காண்பதற்கான வாய்ப்பு இருப்பதாலும், இதை விவாதிக்க அவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இதுபற்றி விவாதிக்க, அவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லையென்று கருதுவதால், இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கான அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-10)

3. கவன ஈர்ப்பு.

(1) மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கான பணிவிதி முறைகள் வெளியிடப்படாததன் காரணமாக; அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய ஆண்டு ஊதிய உயர்வு மற்றும் இயல்பான பிற உரிமைகள் கிடைக்காமல் அவதிப்படுவது குறித்து.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த கீழ்க்காணும் நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தை ஈர்க்க விரும்புகிறேன்.

"மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கான ஆசிரியர்களுக்கான பணி விதிமுறைகள் (சர்வீஸ் ரூல்ஸ்) இன்னமும் வெளியிடப்படாததால் அந்த ஆசிரியர்களுக்கான ஆண்டு ஊதிய உயர்வு (இன்கிரிமெண்ட்) மற்றும் இயல்பாகக் கிடைக்க வேண்டிய உரிமைகள் கிடைக்காமல் அவதிப்படுவது குறித்து".

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து விவர அறிக்கை @ ஒன்று அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 417 ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது. I ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு

திரு சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்களால், இது குறித்து ரத்தினச் சுருக்கமான அறிக்கை ஒன்று அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. அவ்வறிக்கையில் "மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கான பணி விதிமுறைகள் சம்பந்தப்பட்ட துறைகளுடன் கலந்து முடிவு செய்யப்பட்டு, தேர்வாணைக் குழுவின் குறிப்புகளும் பெறப்பட்டுள்ளன. இது வெகு விரைவில் வெளியிடப்படும்" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் 'வெகு விரைவில்' என்று பயன்படுத்தப்பட்ட சொற்றொடருக்குப் பதில் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தையே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நிர்ணயித்துக் குறிப்பிட்டால் நன்றாக இருக்கும். விவர அறிக்கையின்படி; அநேகமாக எல்லா வேலைகளும் முடிந்துவிட்டன என்பது புலனாகிறது. எனவே, வெகு விரைவில் என்பதற்குப் பதில் ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியில் வெளியிடுவோம் என்று அறிவித்தால், அது எங்களுக்கு மனநிறைவு அளிக்கக் கூடியதாக இருக்கும். 'வெகு விரைவில்' என்று சொல்லப்படும் வார்த்தைகள் பல சமயங்களில் பல பொருளைக் கொடுக்கின்றன. எனவே ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மேல் நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்குத் தற்போது பணிமூப்புப் பட்டியல் வெளியிடப்படாமலேயே இருக்கிறது. அதன் காரணமாகவும் பல பிரச்சினைகள் உருவாகின்றன. எனவே, வரும் ஆண்டிலாவது மேல் நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் அனைத்து ஆசிரியர்களுக்குமான பணிமூப்புப் பட்டியலை வெளியிட அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, ஒரு கோரிக்கையைப் பற்றி எழுந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் இது. அக்கோரிக்கை நிறைவேறுகிற வகையில் நிலைமைகள் இருப்பதால், அது நிறைவேறப் போகிறது என்று "ரத்தினச் சுருக்கமாக" நான் இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். கோரிக்கை நிறைவேறவில்லை என்றால், ஒரு நான்கு பக்கத்திற்குக் காரணங்களை எழுதி அதை இங்கே படித்திருக்கலாம். ஆனால், நடைபெறுகிறது அல்லது நிறைவேறுகிறது என்ற ரத்தினச் சுருக்கமான செய்தி மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு மகிழ்ச்சியளிக்கக்கூடியதாக இருக்கும் என்று அந்த வகையில்தான் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். வெகு விரைவில் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதைக் குறிப்பிட்டுக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அநேகமாக

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எதிர்பார்க்கிற காலத்திற்குள் அது கிடைத்து விடும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காரணம் அந்தக் கோப்பு எந்த இடத்திலிருக்கிறது என்பது எனக்குத் தெரியாது. என்னிடத்திலிருந்தால் இப்போதே கையெழுத்துப் போட்டு, நிறைவேறிவிட்டது என்று சொல்லி யிருப்பேன்.

திரு. சோ ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும்போது "இல்லை" என்பதற்கு நீண்ட அறிக்கையைக் கொடுத்திருப்பேன் என்று குறிப் பிட்டார்கள். அப்படியானால், இனி நீண்ட அறிக்கைகள் தரப்பட்டால் கோரிக்கைகள் நிறைவேறாது என்று எடுத்துக் கொள்ளலாமா? (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அதை நகைச்சுவையாகத்தான் அனுபவிக்க வேண்டும்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : இத்தகைய பணி விதிமுறைகள் வெளியிடப் படும்போது, இப்போது "ஈர்க்கப்பட்டுள்ள பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு" அவர்கள் தற்போது பெற்றுவரும் சிறப்பு ஊதியத்தைச் சேர்த்துக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு ஊதியத்தை நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்று அரசு உத்தர விடுமா? அதாவது முதுகலைப் பட்டம் பெறும்போது இத்தகைய ஆசிரியர்கள் பெற்றுவரும் ஊக்க ஊதியத்தையும் இணைத்தே, அவர்களின் ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்படும் வகையில் விதிமுறையில் திருத்தம் செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இதைத் தனியாகத்தான் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். மற்றபடி பணிமூப்புப் பட்டியலைப்பற்றிக் கேட்டிருக் கிறார்கள். அது குறித்து அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

** திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் :* "வெகு விரைவில்" என்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டதற்கு ஒரு காரணம் உண்டு. சென்ற முறை சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தபோது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இது குறித்து பதிலளிக்கும்போது அது "வெகு விரைவில்" வெளியிடப்படும் என்று கூறினார்கள். அதுகூட, அடுத்த கூட்டத்தொடர் தொடங்குவதற்கு முன்னாலேயே இது நடைபெறும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுமட்டு மல்ல. சென்ற வாரம் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்குப் பதிலளிக்கும் போதும்கூட "வெகு விரைவில் அது வெளியிடப்படும்" என்று குறிப்பிட்டார்.

ஆக இப்படியே "வெகு விரைவில்" என்று சொன்னால், நீண்டகாலமா ஆகுமோ என்ற எண்ணம் ஏற்படுகிறது. எனவே, இத்தகைய எண்ணத்தை மாற்றும் வகையில் இந்த விதிமுறைகள் மார்ச் மாத இறுதிக்குள் அல்லது எப்ரல் திங்கள் முதல் வாரத்திற்குள் வெளியிடப்படும் என்று ஒரு நிர்ணயித்த காலத்தை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : வெகு விரைவில் என்று சொல்லும் போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் உணர்வோடு கல்வித் துறையைச் சார்ந்த நாங்களும் ஒன்றி ஈடுபடுகிறோம் என்றுதான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். தேர்வாணைக் குழு என்பது எங்கள் கட்டுப்பாட்டிலோ, எங்கள் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டோ இல்லை. அங்கிருந்து வெகு விரைவில் வர வேண்டும் என்றுதான் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்கிறோம். அங்கே காலதாமதமாகும்போது, எங்களைப் போன்றவர்களை அதற்குப் பொறுப் பாக்குகிற முறையில் கேள்வி இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே இது விரைவில் வெளியிடப்பட வேண்டும் என்பதிலும் அதன் மூலம் இந்தப் பிரச்சினை விரைவில் தீர்க்கப்பட வேண்டும் என்பதிலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கிற ஆர்வத்திலும் அக்கறையிலும் எங்களுக்குக் கருத்து வேறுபாடோ மாறுபாடோ இல்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்த அறிக்கையில் சொல்லும்போது, தேர்வாணைக் குழுவிலிருந்து வந்துவிட்டதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது, அது தேர்வாணைக் குழுவில் இருப்பதைப்போல சொல்கிறார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தயவுசெய்து உட்கார வேண்டும். இதில், எந்த பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை. ஒரு உறுப்பினர் பேசினார் என்றால், தொடர்ந்து ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் 'பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்' என்ற பெயரில் எதையாவது சொல்வது முறையல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினரை நான் இப்போது அனுமதிக்க வில்லை. தயவுசெய்து உட்கார வேண்டும்.

மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கான பணி விதிமுறைகள் வெளியிடப்படாததன் காரணமாக, அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய ஆண்டு ஊதிய உயர்வு மற்றும் இயல்பான உரிமைகள் கிடைக்காமல் அவதிப்படுவது குறித்து

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் ஒரு உறுப்பினை மட்டும் அனுமதித்துவிட்டு நான் 'பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்' கிளப்பும்போ உட்கார வேண்டும் என்று சொல்வது முறைதானா? ஒவ்வொரு முறையு என்னை இப்படிச் சொல்வது வேதனை அளிக்கிறது. அதோடு எப்போ பார்த்தாலும் எங்களின் பேச்சிற்கு மாண்புமிகு தலைவரவர்கள் நோக்க கற்பிக்கிறார்கள். எல்லாப் பிரச்சினையிலும் பேசுவதற்கு ஆசிரியர்களுக்கு தகுதியில்லை என்று சொல்வதுபோல் எங்களைக் கேவலப்படுத்தி கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே இதைக் கண்டிக்கும் வகையில் நா அவையிலிருந்து வெளிநடப்பு செய்கிறேன்.

(உறுப்பினர் அவையிலிருந்து வெளியேறினார்)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு முத்துசாமி அவர்கள் எழுப்பிய வினாவிற்கு நான் விளக்கம் அளிக்க விரும் கிறேன். இப்போது "தேர்வாணைக் குழுவிலிருந்து வரவில்லை" என் நான் சொல்லவில்லை. அறிக்கையிலேயே தெள்ளத் தெளிவாக தேர்வாணை குழுவிலிருந்து குறிப்புகளும் பெறப்பட்டுள்ளன என்று சொல்லிவிட் இன்னும் தேர்வாணைக் குழுவிலிருந்து அவைகள் பெறப்படவில்லை என் எப்படிச் சொல்ல முடியும்? மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தர அவர்கள் அன்றைக்குக் கேட்டபோது, அப்போது தேர்வாணைக் குழு விருந்து வரவில்லை என்று குறிப்பிட்டேன். எனவே இப்போது நான் தே வாணைக் குழுவிலிருந்து அது வரவில்லை என்று குறிப்பிட்டதாகச் சொல்வத சரியல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தயவுசெய்து நாங்கள் சொல்வதைக் கொஞ்சம் பொறுமையோடு கேட்க வேண்டும். தேர்வாணைக் குழுவிலிருந்தும் குறிப்புகள் பெறப்பட்டுள்ளன என்று என்னுடைய அறிக்கையிலேயே நான் விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதை நான் மறுக்கவில்லை. போன தடவை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் கேட்ட போது, தேர்வாணைக் குழுவிலிருந்து வரவில்லை என்று குறிப்பிட்டேன்.

(2) செங்கை மாவட்டம், முட்டுக்காடு உடல் ஊனமுற்றோர் தொழிற்பயிற்சி உற்பத்திக் கூடத்தின் பணியாளர்கள் நிருவாகத்துடன் செய்து கொண்ட ஒப்பந்தப்படி கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றாமையைக் கண்டித்து 23—2—1981 முதல் சமூக நலத்துறை இயக்குநர் அலுவலகம் முன் உண்ணா நோன்புப் போராட்டம் மேற்கொண்டது குறித்து.

* **திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்:** மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிழ்க்காணும் நிகழ்வினைக் குறித்து, மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தை ஈர்க்க விரும்புகிறேன்.

"செங்கை மாவட்டம், முட்டுக்காடு கிராமத்திலுள்ள உடல் ஊனமுற்றோர் தொழிற்பயிற்சி உற்பத்திக் கூடத்தில் பணிபுரியும் ஊழியர்கள் கடந்த ஆண்டு ஜூலைத் திங்களில் போராட்டம் நடத்தியதற்குப் பின் தொழிலாளர் நல ஆணையர் முன் நடந்த ஒப்பந்தத்தில் நிர்வாகம் ஒப்புக் கொண்டவாறு கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றாமையைக் கண்டிக்கும் வகையில், உடல் ஊன முற்றோர் ஆண்டாகிய இவ்வாண்டில் 23—2—1981 முதல் சமூக நலத்துறை இயக்குநர் அலுவலகத்தின் முன்னே உண்ணா நோன்புப் போராட்டம் நடத்தியது குறித்து."

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, அவை முன் இது குறித்து விவர அறிக்கை@ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: செங்கை மாவட்டம் முட்டுக்காடு கிராமத்திலுள்ள உடல் ஊனமுற்றோர் தொழிற் பயிற்சிக் கூடத்தைச் சார்ந்த ஊழியர்கள் சென்ற ஆண்டு ஜூலைத் திங்களில் போராட்டம் நடத்தியதற்குப் பிறகு தொழிலாளர் நல ஆணையர் முன் நிர்வாகம் ஒப்புக்கொண்டவாறு கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றாமையைக் கண்டிக்கிற வகையில் இது நடைபெற்றிருக்கிறது. இதுபற்றிய கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் ஒன்றை, சென்ற கூட்டத் தொடரின்போது கொண்டு வந்தபோது, தொழிலாளர் நல ஆணையர் முன் ஒரு உடன்பாடு மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது, அதன்படி இன்னின்ன சலுகைகள் வழங்கப்பட உள்ளன என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது 23–7–1980 அன்று ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையிலானது. அந்த ஒப்பந்தத்தின் படி ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றவில்லை, அந்த ஒப்பந்தத்தை அமுல்படுத்தவில்லை என்ற காரணத்தால், அதற்குப் பிறகு இந்த உண்ணா நோன்பு மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு

@ 418-ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

4—3—1981 அன்று ஒரு ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இந்த ஒப்பந்தத்தையாவது இன்னொரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் இதுகுறித்துக் கொண்டு வருவதற்கு முன் நிறைவேற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய ஆலோசனையை இந்த அரசு கண்டிப்பாகப் பரிசீலிக்கும்.

4. 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

*திரு. எஸ். முத்து: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு பேசுகிற வாய்ப்பினை அளித்த தங்களுக்கு நான் முதலில் என நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில், நமது மாநிலத்தில் பொதுவாக, எந்தெந்தக் காரியங்களை அரசு அவசர அவசரமாக முதலில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமோ அந்தந்தக் காரியங்களுக்காகத் தேவையான பண ஒதுக்கீடு செய்து, பல்வேறு மாவட்டங்களிலும் வளர்ச்சிப் பணிகளுக்காகவும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன், வரவேற்கிறேன். அதற்காக முதலில் இந்த அரசுக்கு

(முற்பகல் 10-20)

நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்வேன். மதுரை மாநகரில் உலகத் தமிழ் மாநாட்டை நடத்தி மதுரை மாநகருக்குப் பெருமை தேடித் தந்ததோடு, உலகத் தமிழ்ச் சங்கத்தை மதுரையிலே அமைத்ததற்காக ஒரு கோடி ரூபாயை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒதுக்கியிருப்பதற்காக இந்த அரசுக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 35 கோடி ரூபாய் செலவில் மதுரை மாவட்டத்தில் ஒரு சிமெண்ட் ஆலையை அமைக்க நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே அரசு மருத்துவமனையில் உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு உடுப்பு வழங்குவதற்குரிய புதிய கட்டிடம் கட்ட 25 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதற்காகவும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதோடு

என்னுடைய வேண்டுகோளையும் வைக்க விரும்புகிறேன். சென்னைக்கு அடுத்தபடியாக உள்ள பெரிய மருத்துவமனை மதுரையில் உள்ள மருத்துவமனை. மதுரை, இராமநாதபுரம் ஆகிய இரண்டு மாவட்டங்களுக்கும் மதுரை தலைநகராக இருப்பதால், ஏராளமான ஏழை நோயாளிகள் மதுரை அரசு மருத்துவமனைக்கு வருகிறார்கள். அந்த மருத்துவமனையை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் நீண்ட காலமாகவே இருந்து வருகிறது. அந்த அடிப்படையிலே, அங்கே குழந்தைகள் மருத்துவமனைக்காக தனியாக ஒரு கட்டிடம் கட்ட ஏற்பாடுகள் நடந்து அரைகுறையாக நிற்கிறது. அதையும் இந்த அரசு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, அங்கே கண் நோய் மருத்துவமனை ஒன்றுக்குக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கான ஏற்பாடுகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு அதுவும் அரைகுறையாக நிற்கிறது. அதையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று என்னுடைய வேண்டுகோளாக நான் இங்கே வைக்கிறேன்.

இதற்கடுத்தபடியாக, சத்துணவுத் திட்டத்தின் கீழ் ரூபாய் 8 கோடி. திட்டத்தில் 33 வளர்ச்சி வட்டாரங்களுக்கு அது நீட்டிக்கப்பட்டிருப்பதற்காகவும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்றும், எதிர்த்தும் இங்கே பல உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். அவரவர்களின் எண்ண ஓட்டங்களுக்குத் தகுந்தமாதிரி பேசினார்கள் என்பதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம். இங்கே நடுநிலையாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களுக்காக வாதாடுகிறவர்கள் இந்த அவையில் எப்போதும் இருப்பதை, நீண்ட காலமாகப் பார்த்து வந்திருக்கிறேன். காலஞ்சென்ற திரு. இராஜா அய்யர், திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. பாலசுப்பிரமணியம், டாக்டர் எ. எல். முதலியார் ஆகிய பெரியவர்கள் எல்லாம் இந்த அவையிலே இருந்து, ஆசிரியர்களுக்காக, பட்டதாரிகளுக்காக, பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்காக தங்களுடைய வாதங்களை எடுத்து வைத்து பல நல்ல கருத்துக்களை அரசுக்குத் தந்திருக்கிறார்கள். அதைத் தொடர்ந்து இப்போது வந்திருக்கிற ஆசிரியர்கள்—மன்னிக்க வேண்டும்—ஆசிரியர் பிரதிநிதிகள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அவர்கள் ஆசிரியர்களுக்காகத்தான் பேச முடியும். நாங்கள் பொதுமக்கள் மத்தியிலே ஓட்டு வாங்கி வந்தவர்கள். ஆகவே ஆசிரியர்கள், ஆசிரியர் அல்லாதவர்கள், மற்றும் சமுதாயத்தில் இருக்கிற பல மக்களுக்காகவும் பேச வேண்டியவர்கள் அரசியல் கட்சிக்காரர்கள். இருந்தாலும் சிற்சில சமயங்களில் ஆசிரியர்களில் ஒரு சிலர் அத்து மீறி அரசியலுக்குப் போய்விடுவது நல்லதல்ல என்பது என்னுடைய கருத்தாகும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்கள் பிரச்சினையைப் பற்றி மட்டும் ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகள் பேச வேண்டும் என்றால், நியமன உறுப்பினர்கள் எதைப் பற்றிப் பேச வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் விளக்குவார்களா ?

திரு. எஸ். முத்து: எல்லாவற்றையும் எல்லோரும் பேசலாம். பேசக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. இங்கே பேசிய அருமை நண்பர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் காரசாரமாகப் பேசினார்கள். அவர்கள் அப்படிப் பேசத்தான் வேண்டும். ஆசிரியர்களுக்கென்று நான்கைந்து சங்கங்கள் இருக்கின்றன. யார் வேகமாகப் பேசுகிறார்கள் என்று வெளியே இருக்கின்ற ஆசிரியர்கள் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே வேகமாகப் பேசாமல் இருந்தால், சங்கம் பலவீனம் அடைந்துவிடும் என்பது அவர்களுக்கும் தெரியும், நமக்குப் தெரியும். ஆகவே அவர்கள் வேகமாகத்தான் பேச வேண்டும். அதை நான் மறுக்கவில்லை. வேகமாகப் பேசிவிட்டு கடைசியாக அவர் ஒன்றைச் சொன்னார். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஒன்றுமே இல்லை, கள்ளும் சாராயமுமே இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டு அதோடு வெளியே போய் விட்டார். ரொம்ப வேகமாகப் பேசும்போது, ஒன்றைச் சொன்னார். இந்த மதுவிலக்குக் கொள்கையால் மாணவர்கள் அதிகமாகக் கெட்டுவிடுவார்கள் என்று சொன்னார். மாணவர்கள் கெடக்கூடாது என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். மாணவர்களோடு அது நிற்காது, ஆசிரியர்களுக்கும் பரவிவிடும் என்று சொன்னார். அவருக்கு ஏன் அந்த ஐயப்பாடு வந்தது என்று தெரியவில்லை.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியருக்கும் பரவி விடும் என்று சொல்லவில்லை. மாணவர்கள் கெட்டுவிடுவார்கள் என்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. எஸ். முத்து : ஆசிரியர்களுக்கும் பரவி விடும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறிப்பை எடுத்துப் பார்க்கலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அப்படி இல்லை யென்று சொன்னால் விட்டுவிட வேண்டும்.

திரு. எஸ். முத்து : ஆனால் நான் சொல்லுகிறேன், இந்த மதுவால் மாணவர்கள் மட்டுமல்ல, ஆசிரியர்கள் மட்டுமல்ல, அரசியல்வாதிகள், பாமர மக்கள் ஆகிய அனைவருமே கெடுகிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பெயரைக் குறிப்பிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். இங்குள்ள பலருக்குத் தெரியாது என்பதால் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

பேராசிரியர் சங்கரலிங்கம் அவர்களுக்குத் தெரியும். அருமைத் தோழர் திரு. நல்லசிவன் அவர்களுக்குத் தெரியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமஸ் அவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கும். பேராசிரியர் நாகராஜன் என்பது அவருடைய பெயர். பேராசிரியர் நாகராஜன் தங்க நிறம் உள்ள சிவந்த மேனியை உடையவர். சுப்பிரமணிய பாரதியாரைப் போல மீசை வைத்திருப்பார். ஐந்தாறு திங்களுக்கு முன்பு பேராசிரியர் சங்கரலிங்கம் பெரியதாக வைத்திருந்த மீசையைப் போல நீண்ட மீசையை வைத்திருப்பார். அவர் ஒரு நல்ல பேராசிரியர் என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். அவர் எனக்கு நெருங்கிய நண்பர். அவரைப் பார்த்து பத்தாண்டுகள் ஆகிவிட்டன. பத்தாண்டுகளுக்குப் பிறகு சென்ற மாதம் ஒரு நாள் நான் வீட்டைவிட்டுப் புறப்படுகிறபோது, ஒருவர் ஓடி வந்தார். எனக்கு அடையாளம் தெரியவில்லை. அந்த அழகிய உருவம் உருமாறியிருக்கிறது. அழகான மீசையைக் காண வில்லை. நான் சிறிது நேரம் திகைத்தேன், யாரென்று தெரியாமல். "என்ன பார்க்கிறீர்கள், நான்தான் நாகராஜன், தெரியவில்லையா? " என்று கேட்டார். "என்ன நாகராஜன், இப்படி இருக்கிறீர்கள் ?" என்றேன். அவர் நிலை தடுமாறியிருந்தார். எனக்குப் பத்து ரூபாய் வேண்டுமென்றார். ஒன்றும் சொல்லாமல் 10 ரூபாயை எடுத்துக் கொடுத்துவிட்டு சென்று விட்டேன். இரண்டு வாரங்களுக்கு முன்னால் இரயிலில் போகும்போது, பத்திரிகையில் பார்த்தேன், பேராசிரியர் நாகராஜன் இறந்துவிட்டார் என்ற செய்தியை. அவரோடு பழகிய தோழர்களைக் கூப்பிட்டு விசாரித்தேன். கடந்த ஏழு, எட்டு ஆண்டுகளாகக் குடிப் பழக்கத்திலே ஈடுபட்டுக் கெட்டுவிட்டார். அதன் காரணமாகத்தான் இறந்துவிட்டார் என்று சொன்னார்கள்.

(முற்பகல் 10-30)

நான் ஏன் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், இந்த மது குடிக்கின்ற பழக்கம் காரணமாக பாமரர்கள் மட்டும் கெடவில்லை, படித்தவர்கள், ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள், பணக்காரர்கள், அரசியல்வாதிகள் அத்தனை பேர்களுமே தவறாக மதுவைக் குடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மன்னிக்க வேண்டும், பெயரைச் சொல்வதற்கு. அருமைமிகு நண்பர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். திரு. என். எஸ். ராஜா என்று ஒருவர். என்னுடைய துணைச் செயலாளராக தி.மு.க.-விலே இருந்தார்கள். அருமை நண்பர் திரு. சம்பத் அவர்கள் காங்கிரசுக்குச் சென்ற நேரத்தில், அவரும் காங்கிரசுக்குச் சென்றுவிட்டார். அந்தப் பகுதி தி.மு.க.வின் கோட்டையாக ஒரு காலத்திலே இருந்தது. அங்கு திரு. என். எஸ். ராஜா அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சிக்குப் போன பிறகு, அங்கு காங்கிரஸ் கட்சியின் வளர்ச்சிக்

காகப் பாடுபட்டார்கள். நான் இடையிலே அவரைப் பார்க்கவில்லை. ஒரு போன் வந்தது. இங்கே வருவதற்கு முன்னால், போனிலே ஒருவர் அழுகிறார். அண்ணா தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர். திரு. என். எஸ். ராஜா என்பவருடைய மைத்துனர். அவரும் அந்தப் பழக்கமுடையவர்தான். திரு. என். எஸ். ராஜா அவர்கள் இறந்துவிட்டார். அவர் உடல்நிலை சரியில்லாமல் இருந்தார், இறந்துவிட்டார் என்று சொன்னார்கள். சரி என்று சொல்லி நானும் ஒரு மாலையை வாங்கிக்கொண்டு போனேன். எல்லாக் காங்கிரஸ் காரர்களும் அங்கே உட்கார்ந்து கொண்டிருந்தார்கள். என்ன விவரம், என் என். எஸ். ராஜா அவர்கள் இறந்தார்கள் என்று கேட்டபோது அங்கே இருந்தவர்கள் சொன்னார்கள். சமீப காலத்தில்தான் அவர் கெட்டுப்போனார். கண்டதையெல்லாம் குடித்தார்கள். அதனால் உடல்நலம் பாதிக்கப்பட்டது என்றும், 3 மருத்துவ மனைகளில் வைத்து வைத்தியம் பார்த்தார்கள். எப்படி யாவது காப்பாற்றிவிடலாம் என்று பார்த்திருக்கிறார்கள். அவருடைய ஈரலே கெட்டுவிட்டது, ஆகவே அவர் இறந்துவிட்டார் என்று சொன்னார்கள். நான் மாலையைப் போட்டுவிட்டு வந்து விட்டேன். அது நமது மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கலாம். திரு. நீலநாராயணன் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கலாம். திரு. தங்கராஜ் கண்ணம் மாள் என்று ஒரு கலைக்குழு. அந்த கலைக்குழுவிலே முருகேசன் என்று ஒரு இளைஞர். என்னுடைய அச்சகத்திலே 10 ஆண்டுக் காலம் பணியாற் றியவர். அவர் ஒரு நாள் இறந்துவிட்டார் என்று எனக்கு போன் வந்தது. போனேன். மதுரை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில், நான் கட்சிக் கண்ணோட்டம் பார்ப்பதில்லை. எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருந் தாலும், நான் செல்வேன். அந்த முருகேசன் குடித்ததால் இறந்துவிட்டார் என்று சொன்னார்கள். ஒருவர் எங்கள் மாநகராட்சி பாத் ரூம் கட்டடத் திலேயே ஒரு டாப் இறக்கி அதிலே எம்.ஜி.ஆர். மன்றம் என்று போட்டுக் கொண்டு அங்கே அந்தத் தவறைச் செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறார். எனக்குப் பொதுமக்களிடமிருந்து மனு வந்தது. உடனே அதிகாரிகளை அனுப்பி அதைப் பிரிக்கச் சொன்னேன். என்னைப்பற்றித் தண்டு நோட்டீஸ் போட் டார். என்னை எதிர்த்தார். தலைவர் அவர்களிடம் இந்த நடவடிக்கையைப் பற்றிச் சொன்னேன். உடனே கட்சியை விட்டு நீக்குங்கள் என்று சொன் னார்கள். அவரைக் கட்சியை விட்டு நீக்கினார்கள். அதைப்போலவே இன்னொருவர். மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. இராசா முகமது அவர்களோடு போராடி வக்ப் போர்ட் கல்லூரிக்காக 38 ஏக்கர் நிலத்தைப் பெற்றிருந்தார்கள். அவர்கள் அந்த நிலத்தை அதற்காகச் சரியாகப் பயன்படுத்தாத காரணத்தி னால் அங்கே ஆக்கிரமிப்புகள் நடந்தன. நான் அவர்களிடம் சொல்வேன்.

உங்களாலே கட்ட முடியவில்லை என்றால், அதிலே உங்களுக்குத் தேவைப்படு கின்ற இடம் போக பாக்கியை மாநகராட்சிக்குக் கொடுங்கள், நாங்கள் பொது ஸ்தாபனங்கள், மார்க்கெட்டுக்கோ அல்லது மற்ற கட்டடம் கட்டுவதற்கோ பயன்படுத்துகிறோம் என்று கேட்டேன். கலெக்டரையும் கேட்டேன். "முத்தண்ணன் சொல்கின்றபடி 20 ஏக்கரை எடுத்துக்கொண்டு 9 ஏக்கரை மாநகராட்சிக்குக் கொடுங்கள்" என்று சொன்னார்கள், அமைச்சர் அவர்கள். அவர்களிடம் "சிக்கலான நிலைமைகள் உண்டாகிவிடும். இந்த இடத்தைப் பாதுகாப்பாக வைத்துக்கொள்ளுங்கள்" என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அ.தி.மு.க.-வைச் சேர்ந்தவர்கள் அங்கே வந்து குடிசைகள் போட்டு விட்டார்கள். அந்த வழியாகத்தான் நான் அலுவலகத்திற்குச் செல்ல வேண்டும். அதைப் பார்த்துவிட்டு, அந்தக் குடிசைகளைப் பிரியுங்கள் என்று சொன்னேன். அப்படிப் பிரிக்கும்போது, அங்கே குடித்துவிட்டு வந்து கலகம் செய்தார்கள். உடனே நான் போலீசுக்குப் போன் பண்ணிச் சொன்னேன். அவர்களைக் கைது செய்யச் சொல்லுங்கள் என்று சொன்னேன். அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு ரிமாண்டிலே வைக்கப்பட்டார்கள். அவர்கள் தலைவர் அவர்களிடம் மனு கொடுக்க வந்தார்கள். ஆயிரம் பேர்களானாலும், மனு என்று கொடுக்க வந்தால் நமது முதல்வர் அவர்கள் வாங்காமல் போகமாட் டார்கள். அவர்களில் ஒரு நபர் மனு கொடுக்க வந்தபோது, திரும்பிக்கூடப் பார்க்காமல் போய்விட்டார்கள். காரணம் அவர் தவறான நடவடிக்கையிலே ஈடுபட்டார் என்பதுதான். அவர் மனுவை வாங்குவார் என்று கருதினார். என்னை மேயர் அவர்கள் கைது செய்யச் சொல்லி விட்டார் என்று சொல்வதற் காகத்தான் வந்தார். ஆக யாராக இருந்தாலும், அந்தக் குடிப் பழக்கம் நல்லவரையும் கெடுத்து விடுகிறது. ஆகவேதான் அதிலே திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று கருதுகிறோம். கண்டதையெல்லாம் குடித்து ஈரல் வெந்து சாகக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் அதிலே ஒருசில திருத்தம் கொண்டுவருகி றோம். அதைப்பற்றிப் பேசும்போது பலர் பல கோணங்களிலே பேசி னார்கள். நண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் என்ன சொன்னார்? "அதிலேயே உறுதியாக நில்லுங்கள். கண்ட இடங்களிலே விற்பனை செய்வ தைத் தடுங்கள், ஒரு பாதுகாக்கப்பட்ட கட்டடத்திலே வைத்து விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யுங்கள்" என்று யோசனை சொன்னார்கள். அந்த யோசனையை வரவேற்கிறோம்.

அதைப்போலவே இன்னொரு விஷயத்தையும் சொன்னார்கள். வாரியங் களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர் வாரியங்களைப் பற்றிச் சொல்கின்ற போது நான் மனதாரப் பாராட்டினேன். இந்த வாரியங்களை வளர்த்துக் கொண்டே போகிறார்கள். ஆனால் அந்த வாரியங்கள் சரியாகச் செயல்படுவ

இல்லை. தேவையில்லாமல் அரசினுடைய பணம் விரயமாகிக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு என்று ஒரு இயக்குநர். அதைத் தொடர்ந்து பல அலுவலர்கள். ஆக அது விரைவாகச் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. மேலும் மேலும் வளர்த்துக்கொண்டு போவதை நிறுத்துங்கள் என்று சொன்னார்கள். திரு. தாமோதரன் அவர்கள் சொன்ன யோசனைகள் நல்ல யோசனைகள்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். குடிநீர் வடிகால் வாரியப் பொறுப்பேற்றிருக்கும் அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். இங்கே நிறைவுகளைச் சொல்லும்போது இருக்கின்ற குறைகளையும் சொல்லாமலிருக்க முடியாது. அதைச் சொல்கின்ற இடத்திலே சொன்னால்தான், காரியங்கள் நடக்கும். குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தில் நான் போட்டிருக்கின்ற சண்டை 10 ஆண்டு காலம். வடிகால் வாரியம் வேண்டுமென்று பத்து ஆண்டுக் காலம் சண்டை போட்டுப் பெற்றேன். அதை அரசு ஒத்துக்கொண்டது. ஆனால் அரசு அதிகாரிகள் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. அப்படியே வைத்துவிட்டார்கள். அதைத் தடுக்கின்ற வகையில் இருக்கின்றார்கள். அதற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் ஆகும். அப்படி ஒரு கோடி ரூபாயில் வடிகால் திட்டம் அமைப்பது என்றால், அந்த ஒரு கோடி ரூபாய்க் கடனை எப்படித் திருப்பிக் கட்டுவது என்று கேள்வியை எழுப்புகிறார்கள். அரசு அதிகாரிகள் பைலிலே எழுதி வைக்கிறார்கள். அவர்களே இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டால், என்ன செய்வது? மாநில அரசு மத்திய அரசைக் கேட்பதும், மத்திய அரசு வெளி நாட்டுக்காரர்களைக் கேட்பதும் என்று இருக்கிறது. இப்படி ஒருவரை ஒருவர் கேட்டுக்கொண்டே இருந்தால், எப்படித் திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சண்டை போட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். ஏழு ஆண்டுகள் ஆகியும் முடியவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதைத் தீர்த்து வைப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதற்குச் சில காரணங்கள் இருக்கலாம். இருந்தாலும் அதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : எதைத் திருப்திப்படுத்த வேண்டுமென்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கின்றார்கள்?

திரு. எஸ். முத்து : வடிகால் திட்டத்தைப் பற்றித்தான் சொன்னேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்கூட இங்கே வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களிடத்திலே ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன். என்ன வேண்டுகோள் என்றால், மதுரை இரண்டு பகுதிகளாக இருக்கின்றது. அது இரண்டு பாகமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், போக்குவரத்து அதிகமாக இருக்கிறது

வடபகுதி வளர்ந்துகொண்டே போகிறது. வெள்ளம் வருகின்ற நேரத்திலே மக்கள் எவ்வளவு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களே நேரடியாகப் பார்த்தார்கள். நேரடியாகப் பார்த்து பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு உதவி செய்யும்படி சொன்னார்கள். இன்னொரு உதவி நான் அவர்களிடத்திலே கேட்டிருக்கிறேன். இந்த உதவியை முதல்வர் அவர்கள் காலத்திலேதான் நாங்கள் பெற முடியும். 50 ஆயிரம் நெசவாளர்கள் அங்கே வாழ்கின்றார்கள். அவர்களில் பலர் தென் பகுதியிலேயிருந்து வட பகுதிக்குத் தொழிலுக்குச் செல்கிறார்கள். வெள்ளம் வருகின்ற காலத்திலே அவர்கள் 1½ மைல், 2 மைல் வரையில் சுற்றிக்கொண்டு வரவேண்டி இருக்கிறது. இல்லையென்றால், ரெயில்வே பாலத்திலே செல்கின்றார்கள். அந்த நேரத்திலே சிலர் அடிபட்டுச் சாகிறார்கள். ஆகவே, அங்கே ஒரு பாலம் கட்ட வேண்டுமென்று, முதலமைச்சர் அவர்கள் அதைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மதுரைக்காக, மதுரை மக்களுக்காக பல நல்ல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். அதுபோலவே இந்தப் பாலத்தையும் கட்டித் தரவேண்டுமென்ற என்னுடைய வேண்டுகோளை இந்த மன்றத்தின் மூலமாக இங்கே வைத்து, அந்தக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-40)

அடுத்து, இதிலே என்ன இருக்கிறது, கள்ளு, சாராயத்தைத் தவிர வேறு என்ன இருக்கிறதென்று சொல்லிவிட்டு, எனது அருமை நண்பர் திரு. மீனாட்சி சுந்தரம் அவர்கள் வெளியே போனார். பூராவும் சொல்ல நேரமில்லை. சொன்னாலும், தலைவரவர்கள் அவ்வளவு நேரம் அனுமதிக்க மாட்டார்கள். ஒன்றிரண்டைக் குறிப்பாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் சொல்லுவது இருக்கிறதா, இல்லையா என்பது குறித்து உங்கள் மனச்சாட்சியைக் கேட்கிறேன். கோழி வளர்ப்புக்கு 31 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே 31 கோடி ரூபாய் கோழி வளர்ப்புக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதன்மூலம் எவ்வளவு பேர்கள் பயனடைவார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அடுத்து, ஒரு இலட்சம் ஆதி திராவிட வேளாண்மைக் குடும்பங்களுக்கு கூட்டுறவு அமைப்புத் திட்டம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது நன்மை இல்லையா? இது ஆதி திராவிட மக்களுக்குச் செய்த உதவி இல்லையா? ஏன் இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களை வரவேற்க மனச்சாட்சி இல்லை?

அடுத்து, மோட்டார் பொருத்தப்பட்ட சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் 1,000 வாங்கி, 1,000 பேர்களுக்கு அளிக்கும் திட்டம் இருக்கிறது. இதை வரவேற்க வேண்டாமா? இது அரசு செய்யும் நல்ல காரியம் இல்லையா?

அடுத்து, பாசனத் திட்டங்களுக்கு 150 கோடி ரூபாயில் 5 ஆண்டுத் திட்டம் இருக்கிறது. சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்கு 18 கோடி ரூபாயில் 5 ஆண்டுத் திட்டம் இருக்கிறது. இவைகள் எல்லாம் மக்களுக்குப் பயன் தருபவை இல்லையா? ஒன்றுமில்லை, ஒன்றுமில்லை என்று சொன்னால், இவைகளை யெல்லாம் என்ன என்று சொல்லுகிறார்கள்? அதைச் சொல்ல வேண்டும் அல்லது எங்களைத் திருத்த வேண்டும், இதுதான் சரி என்று சொல்லி. 20,000 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் புதிய பாசன வசதி ஏற்படுத்தப்பட இருக்கிறது. இது உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்காதா? எப்படி உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கப் போகிறீர்களென்று கேட்டால், அதற்குத்தான் புதிய பாசன வசதி களுக்கு ஏற்பாடுகள் நடைபெறுகின்றன.

அடுத்து, காடு வளர்ப்புத் திட்டம். ஸ்விடன் நாட்டு உதவியுடன் 5 கோடி ரூபாய்க்கு சிறப்புத் திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. அருமை நண்பர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள், 45 கோடி ரூபாய் காடு வளர்ப்புத் திட்டம் எப்படி உங்களால் செய்ய முடியுமென்று கேட்டார்கள். அரசு நிலமா அல்லது தனியார் காடா, எந்த நிலத்திலே காடு வளர்க்கப் போகிறீர்கள் என்று கேட்டார். உடனே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள், 'நீங்கள்தான் பினாமி நிலங்களை அரசு எடுத்துக்கொள்வதைத் தடுத்து விட்டீர்களே' என்று ஆரம்பித்தார். ஒரு அரசாங்கம் 45 கோடி ரூபாய் செலவில் காடு வளர்ப்புத் திட்டத்தை உருவாக்குகிறபோது, அந்தக் காடு வளர்ப்பை எங்கே அமைக்க வேண்டுமென்பது அரசுக்குத் தெரியாதா? தனியாரிடத்தில் விட்டுவிடுவோமா 4 கோடி ரூபாய்ச் செலவில் காடு வளர்க்க தமிழகத்தில் காடுகள் இல்லையா? அரசுக்குச் சொந்தமான காடுகள் இல்லையா? பினாமிகள் எங்கே இருக்கிறார்கள்? பெரும்பாலும் காவிரிக் கரையில் இருக்கிறார்கள். காவிரி எங்கே பாய்கிறதோ, அங்கே இருக்கி றார்கள். அங்கே போய் மரங்களை நடமாட்டார்கள் . . . . .

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: காவிரி மைசூரிலிருந்து தஞ்சைவரை பாய்கிறது. எந்தப் பகுதியை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள்?

திரு. எஸ். முத்து: தஞ்சையில் இருக்கிற தஞ்சையில் காட்டை வளர்க்க மாட்டார்கள். நிச்சயமாக அரசுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள், காடுகள் எங்கே இருக்கின்றனவோ, அங்கேதான் 45 கோடி ரூபாயைப் பயன்படுத்தி, காடுகள் வளர்க்கப்படும். இப்படி காட்டை வளர்க்க திட்டம் தீட்டியிருக் கிறதே, அது நல்ல காரியமில்லையா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினரவர் களின் பேச்சோடு இதையும் இணைத்துக்கொள்ளலாம். புறம்போக்கு நிலங் களையும் இதற்காக அரசு பயன்படுத்த இருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: 45 கோடி ரூபாய் காடுகள் வளர்ப்புக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று சொல்லும்போது, நான் தெளிவாகச் சொன் னேன். காடுகள் வளர்க்க, சம்பந்தப்பட்ட நிலங்கள் அரசாங்கத்திடம் இருப்பது ஒரு பக்கம், இன்னொரு பகுதி தனியாரிடம் இருக்கிறது. இரண் டையும் இணைத்துச் செய்யப்போகிறதா அல்லது அரசு நிலங்கள் மட்டும் என்ற அளவில் திட்டமிடப்பட்டுள்ளதா என்றும் அரசு நிலங்கள் மட்டுமென் றால் போதுமான அளவிற்கு நிலங்கள் வேண்டுமென்பதால், தனியார் காடு களையும் அரசு ஏற்றுக்கொள்ளத் திட்டமிருக்கிறதா என்பது போன்ற விவரங்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் இல்லை என்று சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, பின்னர் நிதி அமைச்சரவர்கள் சொல்ல வேண்டியதை நான் இப்போது சொல்ல வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதால் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்பு கிறேன். தனிப்பட்டவர்கள் காடுகளை அழித்து விடுகிறார்கள் என்பதற்காக, மத்திய அரசு அந்தக் காடுகள் யாருக்குச் சொந்தமாக இருந்தாலும், அவற்றை அழிக்கக்கூடாது, மரங்களை வெட்டக்கூடாது என்று உத்தரவிட்டிருப்பதை நினைவுபடுத்தி, தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில், எந்த நிலங்களெல்லாம் காடுகள் வளர்க்கப் பயன்படுமோ, அவைகளையெல்லாம் பயன்படுத்தும் என்றும், தனியார்களின் விருப்பத்தின்பேரில் அவற்றை எடுத்துக்கொண்டு அந்தப் பணிகளைச் செய்யுமென்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து: அடுத்து, மின் உற்பத்தி. இன்று 2,719 மெகாவாட் அளவிற்கு இருக்கும் உற்பத்தி 4,769 மெகாவாட்டாக உயர்த்தப்படும். இது நல்லதொரு திட்டமில்லையா? என்ன இருக்கிறது என்று கேட்டால், 2,719 மெகாவாட் உற்பத்தியை 4,769 மெகாவாட் அளவிற்கு உயர்த்த திட்டமிருக் கிறது. இது மக்களுக்குப் பயன்படுகிற திட்டமில்லையா? இதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

அடுத்து, 1980-81 ஆம் ஆண்டில், 30,000 பாசனக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கப்படும். கூட்டுறவுத் துறையில் 4 கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் திறக்கப்படும். 4 கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் இந்த மாநிலத்திலே அமைகிற தென்றால், ஏறத்தாழ ஒராலையில் 2,000, 3,000 அல்லது 5,000 தொழிலாளர்

களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். 4 கூட்டுறவு ஆலைகளைத் துவங்க இருக்கிறது இந்த அரசு.

அடுத்தபடியாக, புதிய சர்க்கரை ஆலை தொடங்க 170 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சர்க்கரை இன்று கிடைக்கவில்லை. நாம் உற்பத்தி செய்கிறோம். உற்பத்தி செய்கிற சர்க்கரையை எடுத்து, மக்களுக்கு முறையாக விநியோகிக்கிற அதிகாரமில்லை. அந்த அதிகாரம்தான் தேவை என்று எல்லோர் சார்பிலும் கேட்கிறோம். எல்லோருக்கும் சர்க்கரை தேவைப்படுகிறது. எனவே 170 கோடி ரூபாய் புதிய சர்க்கரை ஆலைக்கு இந்த அரசு ஒதுக்கியிருக்கிறதே! இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் என்ன இருக்கிறது. என்ன இருக்கிறது என்று கேட்டால், 170 கோடி ரூபாயில் சர்க்கரை ஆலை இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியும். இல்லை என்று சொல்லுங்கள், போதாது என்று சொல்லுங்கள், எங்கே என்று கேளுங்கள். அப்படிக் கேட்கலாம், தப்பில்லை. அதற்காகத்தான் ஆளுங் கட்சி, எதிர்க் கட்சி என்று இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, 33,000 பேர்களுக்கு கதர் கிராமத் தொழில் வாரியம் கூடுதல் வேலை வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்தும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி என்றால், நிதி ஒதுக்கீடு இல்லாமலா, பணம் இல்லாமலா திட்டம் அறிவிக்கப்படும்? 33,000 பேர்களுக்கு கதர் கிராமத் தொழில் வாரியம் வேலை வாய்ப்பு அளிக்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்து, ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில், கிராமங்கள் பயன் அடையும் வகையில் சாலைகள் போடும் பணி நிறைவேற்றப்படும். பேருந்துகள் செல்லுகின்ற ஊராட்சிச் சாலைகள் பராமரிப்புக்கு ரூபாய் 13 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது கிராமச் சாலைகளைச் சீர்படுத்தி, பேருந்துகளைவிட 13 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கை யாரை மனதிலே வைத்து தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்பது நல்லவர்களுக்குத் தெரியும். சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் வாழ்கிறார்களே, எந்தவிதமான வாய்ப்பும், வசதியும் இல்லாமல், இணைப்புச் சாலைகள் இல்லாமல், பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் இல்லாமல் இருக்கும் அந்த மக்களைக் கண்ணோட்டமாக வைத்துத் தயாரிக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கை என்பதால், 13 கோடி ரூபாய் கிராமச் சாலைகளைப் பராமரிக்க ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டங்கள் கிராம மக்களுக்குப் பயன்படாதா? இதில் ஒன்றுமில்லை என்று சொல்லியிருப்பவர்கள் பார்க்க மாட்டார்களா? மட்டும் போதுமா? படித்தவர்கள், இதைப் படித்துப் பார்க்க மாட்டார்களா? என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்று பார்க்க மாட்டார்களா?

அடுத்து, சுற்றுலாப் பயணிகளைக் கவர, இராமேஸ்வரத்தில் 26 கோடி ரூபாயில் பெரும் திட்டம். அப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய திட்டத்தை இராமேஸ்வரத்தில் உருவாக்கியிருக்கிறதென்றால், அது சின்ன திட்டமா? சுற்றுலா மூலம் எவ்வளவு வருவாயைப் பெற இருக்கிறோம் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நாங்கள் போகாவிட்டாலும், பக்தர்கள் போவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படாதா?

அடுத்து, தஞ்சையில் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம் நிறுவப்பட இருக்கிறது. என்னுடைய முன்னாள் நண்பர், இந்நாள் நண்பர்தான், எனது அருமை நண்பர் திரு. நீலநாராயணன் அவர்களுக்கு இதில் சந்தேகமும், குழப்பமும் வந்துவிட்டது. நான் வரவேற்கிறேன் என்று ஆரம்பித்தார். பரவாயில்லை

(முற்பகல் 10-50)

என்று நினைத்தேன். ஏனென்றால் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் இங்கே பட்ஜெட்டிலே ஆரம்பித்த குறளை வைத்துக் கொண்டு இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணன் மிகவும் அழகாக விமர்சனம் செய்ததோடு விளக்க உரையும், விரிவுரையும் தந்தார். தலைவரவர்கள் கூட ஒன்றைக் கேட்டார்கள். இப்படி இந்த அளவுக்கு விரிவுரை கொடுப்பார் திரு. நீலநாராயணன் என்று நான் நினைக்கவில்லையென்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த அளவுக்கு, மாண்புமிகு தலைவரவர்களே கூட ஆச்சரியப்படும்படியாக அவருடைய விரிவுரை இருந்தது. குறளை நல்லமுறையில் படித்திருக்கிறார் என்னுடைய அருமை நண்பர். ஆனால், தஞ்சைப் பல்கலைக் கழகம் என்று வந்த உடனே மட்டும் அவர் சென்னைக்கு வந்து பல்கலைக் கழகம் என்றால், தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற பல்கலைக் கழகமாக இருக்க வேண்டும், அதில் எந்தவிதமான அரசியல் தலையீடும் இருக்கக் கூடாது என்று சொன்னார். நல்ல வாதம். எல்லோரும் அதை ஒப்புக்கொள்கிறோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கூட நிச்சயமாக அதை ஒப்புக்கொள்வார்கள். நாங்கள் கூட இதில் அரசியல் வாதிகள் தலையிடக் கூடாது என்பதில் உறுதியாக இருக்கிறோம். தஞ்சைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பற்றிச் சொன்ன அவர்கள் திடீரென்று சென்னைக்கு வந்தார்கள். சென்னைப் பல்கலைக் கழகக் கட்டிடத்தில் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இசை நிகழ்ச்சி நடத்தியது என்று ஆரம்பித்தார். ரொம்ப வேகமாக ஆரம்பித்து அரசு இப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்கிறது என்று சொல்லியவுடன் குறளுக்கு விளக்கவுரையும் தந்தார். பிறகு வேறு நிலைக்குச் சென்றார். அதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நல்லமுறையில் விளக்கம் தந்தார்கள். நான் மாண்புமிகு உறுப்பினரைக் கேட்கிறேன். தஞ்சையில்

தமிழ் பல்கலைக் கழகம் ஒன்று வர வேண்டும் என்பது தமிழர்கள் அனைவருக்கும் இருக்கிற ஆசை. அதிலும் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம் என்றால் மாண்புமிகு தலைவரவர்களுக்குக் குறிப்பாக நிரம்ப ஆசை. இந்த அரசு அதற்கு ஏற்பாடு செய்தது. அதுபற்றிக் கூட மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குக் கவலையில்லை. ஆனால் அவர் கவலை எல்லாம் அந்தப் பல்கலைக் கழகம் தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற பல்கலைக் கழகமாக இருக்க வேண்டும் என்பது தானாம். அரசியல் வாதிகள் நிர்வாகத்தில் தலையிடுவதை எங்களுடைய ஆட்சி எந்த நேரத்திலும் அனுமதித்ததே இல்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னாலும் சரி, மாண்புமிகு நீர்ப்பாசன அமைச்சர் திரு. இராச முகமது அவர்கள் சொன்னாலும் சரி, சட்டம் இடம் தந்தால் மட்டும் எதையும் செய்யலாம். அதேபோல், மாநகராட்சியில் யார் தலையிட்டாலும் சரி, மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்களே தலையிட்டுச் சொன்னாலும் சரி, சட்டம் இடம் தரவில்லையென்று சொன்னால், சட்டத்தை மாற்றுங்கள் என்று தான் சொல்லுவோம்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய பேச்சிலே இரண்டு, மூன்று வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய பேச்சை வைத்துக் கொண்டு யாரோ, எதையோ சொல்லியும் கேட்கவில்லையோ என்று நினைக்கும் அளவுக்கு பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்தால் கூட ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. (சிரிப்பு) ஆனால் இப்படி இருந்தால். . . என்று இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கற்பனையை மட்டும் நான் இங்கே நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். (சிரிப்பு)

திரு. எஸ். முத்து : நான் கேட்பதெல்லாம் பல்கலைக் கழகங்கள் தன்னாட்சி உரிமை பெற்றதாக இருக்க வேண்டும் என்பதுதான். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற பல்கலைக் கழகம். அந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலே டாக்டர் பட்டம் வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. பெரிய மனிதர்களுக்கு, ஒரு துறையிலே நல்ல முறையில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களுக்கு டாக்டர் பட்டம் கொடுப்பது இயற்கை. பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு, திருமதி இந்திரா காந்தி, திரு. காமராஜர், பேரறிஞர் அண்ணா போன்ற தலைவர்களுக்கு டாக்டர் பட்டம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படிக் கொடுத்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். அவர்களுக்குப் பல்வேறு வகையிலே இருந்த திறமைகளைப் பாராட்டி அவர்களுக்கு இந்தப் பட்டத்தை அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு இந்தப் பட்டத்தை வாங்க வராதே என்று சொல்லி, தடுத்த மாணவர்களைக் காவல்

துறையை விட்டுத் துரத்தியடித்து, அவர்கள் உயிரைப் போக்கி விட்டு, டாக்டர் பட்டம் வாங்குகிற அளவுக்கு, தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற பல்கலைக் கழகமாக தஞ்சைப் பல்கலைக் கழகம் ஆகிவிடக்கூடாது.

திரு. ம. சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் பெரியவர் முத்து அவர்கள் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற பல்கலைக் கழகம் என்று சொல்லி, பல்கலைக் கழக செனட், சின்டிகேட், அக்காடமிக் கவுன்சில் எல்லாம் முடிவு செய்தபடி, சிபாரிசு செய்தபடி பட்டம் வழங்க ஏற்பாடு செய்ததை இங்கே குறிப்பிடுவது அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய செனட்டினுடைய, சின்டிகேட்டினுடைய, அக்காடமிக் கவுன்சிலினுடைய செயலைக் குறை கூறுவது மாதிரி, நோக்கம் கற்பிப்பதாக ஆகாதா என்பதை யோசித்துப் பார்க்குமாறு பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து : நான் சொல்ல வருவது தலையீடு இருக்கக் கூடாது என்பதைத் தான். அப்படி ஒன்றும் இல்லையென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கிறார். அப்படி இல்லையென்றால் எனக்கு மகிழ்ச்சி. அப்படி இருக்கவும் கூடாது. எந்தச் சூழ்நிலையிலும் அத்தகைய ஒரு நிலை நம்முடைய தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு வரவே கூடாது. வரவும் செய்யாது. அப்படிச் செய்வது தமிழர்களுடைய பண்பாடும் அல்ல. அதைத் தான் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்டுகிறேன். அப்படிச் சுட்டிக்காட்டுவது ஒன்றும் தவறல்ல.

அடுத்து, தொடக்க நிலை, இடைநிலை, உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு மொத்தம் 1,650 ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படுவார்கள் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. "இந்த எண்ணிக்கை போதாது, இன்னும் அதிகம் வேண்டுமென்று கேளுங்கள்," நாங்கள் வரவேற்கிறோம். அதில் தவறு இருக்க முடியாது. இது நல்ல காரியம் இல்லையா? இடைநிலைப் பள்ளிகளில் 500 தமிழ் ஆசிரியர் பதவிகள் உருவாக்கப்படும் என்று இருக்கிறதே, அதுவும் புதிதாக என்று இருக்கிறதே, இது நல்ல காரியம் இல்லையா? அடுத்து, இரண்டு கோடி ரூபாய் செலவில் 86 மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்குக் கூடுதல் கட்டிடங்கள் கட்டப்படும் என்று இருக்கிறதே, இது நல்ல காரியம் இல்லையா? இன்றைக்கு பல பள்ளிகள் கட்டிட வசதி இல்லாமல் கூரைக் குடிசைகளில், மரத்துக்கு அடியில் நடப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். ஆனால் இன்றைக்கு 86 மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்குக் கூடுதல் கட்டிடம் கட்டுவதற்காக 1981-82 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் 2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்களே. இது வரவேற்கத்தக்கதல்லவா? எனவேதான் நான் இங்கே இருக்கக்கூடிய எனது அன்புக்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களான ஆசிரியப் பிரதிநிதிகளை எல்லாம் நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம்

தயவுசெய்து இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களையெல்லாம் அவர்கள் பாராட்ட வேண்டும். நிதி போதவில்லையா? போதாது, இன்னும் வேண்டுமென்று தாராளமாகக் கேட்கலாம். நிதி ஆதாரங்கள் நமக்கு நல்ல முறையில் இருக்குமானால், இன்னும் நிறைய அரசு கட்டாயம் செய்யும். அப்படி ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகள் கேட்கும்போது நாங்களும் சேர்ந்து கேட்போம்.

அடுத்தபடியாக, மருத்துவ வசதியைப் பொறுத்தவரையில், சென்னை பெரம்பூரில் ரூ. 170 லட்சம் செலவில் புறநகர் மருத்துவமனை அமைப்பது பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 170 லட்சம் ரூபாய் செலவிலே புறநகர்ப் பகுதியிலே மருத்துவமனை அமைக்கப்படுகிறது என்று சொன்னால், இந்த பட்ஜெட்டிலே ஒன்றுமில்லையென்று சொல்வதா ? இதன் பலனை யார் அடையப் போகிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுகிறேன். ஏழையெளியவர்கள், பட்டாளிகள், அன்றாடம் பாடுபடுகிறவர்கள், நகரத்திற்கு வந்து சிகிச்சை பெற்றுப் போக முடியாதவர்கள் இப்படிப்பட்ட அடித்தளத்து மக்களுக்காகத்தான் புறநகர் மருத்துவமனை அமைக்கப்படுகிறது. இதிலே ஒன்றும் இல்லையா ?

அடுத்தபடியாக, விபத்து அவசர உதவித் திட்டம்பற்றி நிதி நிலை அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 131 லட்சம் ரூபாய் செலவில் நான்கு மாவட்டங்களுக்கு இத்திட்டம் விரிவுபடுத்தப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. விபத்து ஏற்பட்ட உடனேயே அவர்களுக்கு மருத்துவ உதவி செய்து உடனடியாக அவர்களைக் காப்பாற்றுவதற்காக என்று 4 மாவட்டங்களுக்கு இத்தகைய வைத்திய வசதி விரிவுபடுத்தப்படும் என்று சொன்னால், இது மக்களுக்குப் பயனளிக்கக்கூடிய நல்ல காரியம் இல்லையா ? பேசுகின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தயவுசெய்து " இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களை நாங்கள் வரவேற்கிறோம் " என்று ஒரே ஒரு வார்த்தையைக் கூறிவிட்டு, இன்னின்ன குறைகள் இருக்கின்றன என்ற சொல்லட்டும், நிச்சயமாக அது அரசினுடைய கவனத்திற்கு வரும். அதை விட்டு விட்டு இந்த பட்ஜெட்டிலே ஒன்றுமே இல்லை, ஒன்றுமே இல்லை என்று பேசினால், அதற்கு என்ன அர்த்தம் ?

அடுத்து, கிராமக் குடிநீர் வசதிக்கு 24 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிராமச்சாலை, கிராமக் குடிநீர், கிராமப்புற மக்களுக்கு வைத்திய வசதி என்று பல திட்டங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. இது நாட்டுக்குத் தெரியும். பத்திரிகைகளைப் படிப்பவர்களுக்குத் தெரியும். அதோடு பாரதப் பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். " பஞ்சமும், ஊழலும் அதிகரித்து வருகின்றன. அதிகாரிகள்

மட்டத்தில் மட்டுமல்ல, அரசியல்வாதிகள் மட்டத்திலும், வர்த்தகர்கள் மட்டத்திலும் இன்னும் அனைத்து மட்டத்திலும் இப்படிப்பட்ட நிலை இருப்பதால் ஏழையெளிய பாமர மக்கள்தான் அதிகமாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் " என்று பிரதமர் சொல்லியிருக்கிறார். வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே இருப்பவர்கள் இதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அரசியல்வாதிகள், அதிகாரிகள், வர்த்தகர்கள், இன்னும் சொல்லப்போனால் நாடு தழுவிய வண்ணம் அனைவரின் மத்தியிலும் லஞ்சம் தடமாடி விட்ட காரணத்தால், ஏழையெளிய பாமர வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே இருக்கக்கூடிய மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று பிரதமர் சொல்லியிருக்கிறார். தமிழ் நாட்டுக்காரர்கள் மட்டும் தான் இதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதல்ல. அதுபோல் பாதிக்கப்பட்டவர்களும் தமிழ் நாட்டுக்காரர்கள் மட்டும்தான் என்பதல்ல. இது நாடு தழுவிய பிரச்சினை. இப்படிப்பட்ட நிலையில் தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில், இந்த ஏழையெளிய பாமர வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே வாழக்கூடிய கிராமப்புற மக்களின் குடிநீர் வசதிக்காக 24 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறது என்று சொன்னால், இந்த அரசு எந்த அளவுக்கு ஏழையெளிய, வசதியற்ற மக்களைக் கவனமாகக் கண்காணித்து வருகிறது என்பதையெல்லாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டாமா ?

(முற்பகல் 11-00)

அடுத்து, இந்த ஆண்டு உடல் ஊனமுற்றோர் நல்வாழ்விற்காக என்று அரசு 59 லட்சம் ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறது. உடல் ஊனமுற்றவர்கள் பல வகைகளிலும் எந்தவிதமான வளர்ச்சியுமில்லாமல் எவ்வாறெல்லாம் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை நாம் அறிவோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சுற்றுப் பயணம் மேற்கொள்ளும்போது, அதை உடன் வந்து பார்க்க வேண்டும். பல்வேறு வகையில் உடல் ஊனமுற்றவர்கள், நொண்டிகள், கண் பார்வை இழந்தவர்கள் ஆகியவர்களெல்லாம் தங்களின் கைகளிலே மனுக்களை வைத்துக்கொண்டு எப்படியெல்லாம் காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நேரில் வந்து பார்த்தால்தான் புரிந்துகொள்ள முடியும். அத்தகைய மக்களின் நல்வாழ்விற்காக இந்த அரசு ரூ. 59 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறது என்றால், இந்த அரசு யாருடைய நன்மைக்காகத் திட்டங்களைத் தீட்டிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் புரிந்துகொள்ள வேண்டாமா ?

அடுத்து, ' தங்கத்திற்குத் தாலி ' என்று என் அருமை நண்பர் திரு. நீலநாராயணன் குறிப்பிட்டார். அவரைப்பற்றி நான் இங்கே உரிமையோடு குறிப்பிட முடியும். காரணம் அந்த அளவுக்கு நீண்டநாட்களாக ஒன்றாக இருந்தவர்கள், ஒன்றாகப் பழகியவர்கள், தொடர்பு கொண்டவர்கள். அவர் ' தங்கத்திற்குத் தாலி ' என்று குறிப்பிட்டார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : 'தாலிக்குத் தங்கம்' என்று சொல்ல வேண்டும். 'தங்கத்திற்குத் தாலி' அல்ல.

திரு. எஸ். முத்து : மன்னிக்க வேண்டும். அந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணன் அவர்களும், திரு. ஆறுமுகம் அவர்களும் ஒரு கருத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். திரு. நீலநாராயணன் அவர்கள் குறள்நெறியைக் குறிப்பிட்டுவிட்டு, இந்த அரசு 'கைம்பெண்ணாக ஆவதற்கு தகப்பனைக் கொலை செய்யச் சொல்லுகிறதே' என்று குறிப்பிட்டார். குறள் நெறிபற்றிக் கூறுபவர் வாயில் இந்த வார்த்தைகள் வரலாமா ?

திரு. நீலநாராயணன் : நான் தகப்பனைக் கொலை செய்யச் சொல்லவில்லை. நான் கூறாத கருத்து அது. நான் என்ன குறிப்பிட்டேன் என்பதை விளக்க விரும்புகிறேன். ஒரு மங்கலகரமான வேலைக்கு அமங்கலகரமான நிபந்தனை போட்டிருக்கிறார்களே, அதைத் தளர்த்தி வருமான அடிப்படையில் தாலிக்குத் தங்கத்தைத் தரவேண்டும் என்றுதான் நான் குறிப்பிட்டேன்.

திரு. எஸ். முத்து : இந்த அரசின் எண்ணமே அதுதான். வருமான அடிப்படை என்பது என்ன என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இந்தச் சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் இருப்பவர்களிடம்தான் தங்கம் இல்லாமல் இருக்கிறது. அவர்களைத்தான் 'தாலிக்குக்கூட தங்கம் இல்லாத' வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே இருக்கும் ஏழை என்று இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணன் அவர்கள் குறிப்பிடும் பொருளாதார அடிப்படை என்ன என்பது எனக்கும் புரிகிறது. அந்த அடிப்படையில்தான் சமுதாயத்தில் வறுமைக் கோட்டிற்கும் கீழே இருக்கிற, ஏழைக் கைம்பெண்களுடைய பிள்ளைகளுக்குத் தாலி வாங்குவதற்குத் தங்கம் ஒதுக்கப்படுகிறது என்றால், இது கேலிக்குரியதா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டாமா ? தகப்பனை ஒழிக்கச் சொல்லும் திட்டமா இது ?

* **திரு. சோ. ஆறுமுகம் :** இந்தத் திட்டத்தில் கைம் பெண்களின் மகளுக்குத் தாலிக்குத் தங்கம் கொடுப்பதைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நம் நாட்டு நடைமுறையும் பண்பாடும் என்னவென்றால், மாப்பிள்ளை வீட்டில் தான் திருமணத்திற்குத் தாலி செய்வார்கள். அந்த கைம்பெண்களுடைய ஆண் வாரிசுகளுக்கு இத்திட்டத்தின் அடிப்படையில் தங்கம் தர முடியாதே, அதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் என்ன சொல்ல விரும்புகிறார் ?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. நீலநாராயணன் அவர்களும் திரு. ஆறுமுகம் அவர்களும் இங்கே விளக்கம் கேட்டிருக்கிறார்கள். இத்திட்டத்தில் 'விதவைத் தாய்மார்கள்' என்று எடுத்துக் கொண்டதற்குக் காரணம், அவர்களுக்காகச் சம்பாதித்துக் கொடுப்பதற்காக அவர்களுடைய கணவன்மார்கள் இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிராதரவாக இருக்கிறவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்றுதான் இதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். வீட்டில் சில சுபகாரியங்கள் நடைபெறும்போது, அவர்கள் அங்கே வரக் கூடாது என்ற அளவுக்குச் சம்பிரதாயங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளில் அவர்களுடைய குழந்தைகளின் திருமணங்கள் பாதிக்கப்பட்டுவிடக்கூடாதே என்றுதான் இந்தத் திட்டத்தை அமுல்படுத்த இருக்கிறோம்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே. . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் இவ்வாறு எழுந்து குறுக்கிட்டால் எப்படி ? மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நீலநாராயணனை நான் அனுமதித்தற்குக் காரணம், அவரைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்து அவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். இப்போது உறுப்பினர் அவர் எழுந்திருக்கிறார்கள். இப்படி ஒவ்வொருவராக எழுந்து பேசிக் கொண்டேயிருந்தால் நேரம் எங்கே இருக்கிறது ?

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : என்னுடைய பெயரை இங்கே தொடர்புபடுத்திப் பேசியதால் நான் ஒன்றைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். விதவைகளின் ஆண் பிள்ளைகளுக்கு இந்தத் திட்டத்தினால் பயன் இல்லையே என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. அதுபற்றி உறுப்பினர் என்ன கூற விரும்புகிறார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஆண்தான் ஒரு பெண்ணுக்குத் தாலி கட்ட முடியும். தாலி யாருக்குக் கட்டப்படுகிறதோ அவருடைய கணவருக்குத்தான் அது சொந்தம்.

திரு. எஸ். முத்து : அடுத்து, ரூபாய் 8 கோடி செலவில் மதுரை மாவட்டத்தில் சத்துணவுத் திட்டத்தை 33 வளர்ச்சி வட்டாரங்களுக்கு இந்த அரசு நீட்டித்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். அதைப்போலவே ரப்பருடன் சேர்க்கப்பட்ட தென்னை நார் மீதான விற்பனை வரி குறைக்கப்பட்டிருப்பதையும், அப்பளம், சேமியா, ரொட்டி வகைகள் மீதான விற்பனை வரி அறவே அகற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் வரவேற்கிறேன்.

[1981 மார்ச் 26

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கடந்த 30 நிமிடங்களாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார் என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து : விரைவில் முடித்துக்கொள்கிறேன். இப்படி, சாதாரண மக்கள் பயன்படுத்தும், பொருள்களான அப்பளம், சேமியா, ரொட்டி வகைகளுக்கு விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றில்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அதுமட்டுமல்ல. ஐந்து ஏக்கர் அல்லது அதற்குக் குறைவான அளவு நிலமுள்ள ஏழை விவசாயிகள் வாங்கிய கடனுக்கு வட்டியும், தண்ட வட்டியும் தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது. இதன் மூலம் ஏழை விவசாயிகள் பலனைப் பெறவில்லையா? ஐந்து ஏக்கர் நிலத்திற்கு மேல் வைத்திருப்பவர்கள் வேண்டுமானால் வருத்தப்படலாம். ஆனால் ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் அல்லது அரை ஏக்கர் என்று நிலம் வைத்திருப்பவர்கள், இந்த அரசை வாழ்த்த மாட்டார்களா? அந்தக் குடும்பங்கள் எல்லாம் இன்றையதினம் இந்த அரசை வாழ்த்திக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த மன்றத்தின் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, அரசு ஊழியர்களுக்கு விடுப்புப் பயணச் சலுகை அளிக்கப்பட்டிருப்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதற்காக அரசு ஊழியர்கள் எத்தனை ஆண்டுக் காலம் போராடினார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆசிரியர்களையெல்லாம் அரசு ஊழியர்களாக்க வேண்டும் என்று கோரிக்கை வைத்தார்கள். அதை எந்த அரசு நிறைவேற்றியது? அருமை நண்பர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் பேசும்போது மிக வேகமாகப் பேசினார். இத்தகைய பயணத்திற்கு ஒருவழிச் செலவை மட்டும்தானே அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்று கேட்டார். அதோடு நிற்கவில்லை. 240 கிலோ மீட்டருக்கு மேற்பட்ட தொலைவிலுள்ள ஒரு ஊருக்கு ஒரு குடும்பத்தோடு சென்றால், அதற்காகும் பயணச் செலவில் ஒருவழிப் பயணத்திற்கான செலவைத் தானே தருகிறார்கள் என்று கேட்டுவிட்டு மேலும் ஒன்றைச் சொன்னார். அவர் நல்ல ஆசிரியர். என்னுடைய அருமை நண்பர். என்னோடு நெருங்கிப் பழகியவர். பலமுறை என்னிடம் வந்து போனவர். அவர் சொன்னார். ஒரு குடும்பத்தில் கணவனும் மனைவியும் பயணத்தை மேற்கொண்டால், 240 கிலோமீட்டருக்கு மேற்பட்ட தொலைவுக்கு ஒரு வழிச் செலவைத்தானே அரசு தருகிறது என்று சொல்லிவிட்டு "திரும்பி வருவதற்கு என்ன செய்வது? பெண்டாட்டியை விட்டுவிட்டு வருவதா?" என்று கேட்டார்கள்.

1981 மார்ச் 26]

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்லாத கருத்தைச் சொல்லியதாகத் தோன்ற விளக்க விரும்புகிறேன். "பெண்டாட்டியை விட்டுவிட்டு வருவதா" என்று நான் கேட்கவில்லை. கணவனும் மனைவியும் போன இடத்திலேயே தங்கிவிடுவதா என்று இரண்டு பேரையும் சேர்த்துத்தான் கேட்டேன்.

திரு. எஸ். முத்து : மதுரை இங்கிருந்து 240 கிலோ மீட்டருக்கு மேற்பட்ட தொலைவில் உள்ளது. ஒரு குடும்பத்தில் ஐந்து பேர் இருந்து அவர்கள் மதுரைக்குப் போக வர ரூபாய் 300 செலவாகிறது என்றால், அதில் ஒரு பாதியை அதாவது ரூபாய் 150-ஐ இந்த அரசு தர முன்வருகிறது. இந்தச் சலுகை இதற்கு முன்னால் இல்லை. ஆசிரியர்கள் இன்னும் அதிகமாகக் கேட்கட்டும். இன்றில்லாவிட்டாலும் நாளைக்காவது கிடைக்கும். வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால். , .

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அதாவது இந்தச் சலுகையைப் பெறுவதற்கு ஒருவர் 15 நாட்களுக்கான ஈட்டிய விடுப்பை எடுத்துக்கொண்டு செல்ல வேண்டும். ஆனால் அதே 15 நாள் ஈட்டிய விடுப்பை ஒப்படைப்பதன் மூலமாகப் பெறுகிற ஊதியத் தொகையைவிட இந்தச் சலுகை மூலமாகக் கிடைக்கும் தொகை குறைவானது என்பதைத்தான் நான் குறிப்பிட்டேன்.

(முற்பகல் 11-10)

திரு. எஸ். முத்து : ஊதியத்தைவிட குறைவு என்பதல்ல பிரச்சினை. இது ஒரு புதிய திட்டம். இதுவரை இல்லாத திட்டம். அரசு ஊழியர்கள் குடும்பத்தோடு 240 கிலோமீட்டர் தூரத்திற்கு மேலே போவதற்குரிய செலவை அரசு அனுமதிப்பது என்பது ஒரு புதிய திட்டம். போவதற்குரிய செலவை மட்டும் தருவது எங்களுக்குப் போதாது, திரும்ப வருவதற்கும் வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டால், அடுத்த ஆண்டு கிடைக்கும் அல்லது இப்போதேகூட கிடைக்கும். கூட்டிக்கொண்டு போகிறவர்களை அங்கேயே விட்டுவிட்டு வருவதா என்றால் இதற்கு முன்னாலே என்ன செய்தார்கள்? இந்தத் துறை இந்தச் சலுகையைக் கொடுக்காமல் இருந்தபோது கூட்டிக்கொண்டு வந்தார்களா அல்லது விட்டுவிட்டு வந்தார்களா? இதுதான் கேள்வி.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, "கூட்டிக்கொண்டு போனவர்களை அங்கேயே விட்டுவிட்டு வருவதா?" என்று நான் சொன்னதாகச் சொல்லியதை மறுக்கிறேன். போனவர்கள் திரும்ப வர வேண்டுமா இல்லையா என்றுதான் கேட்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லியதைப் போல என் உரை இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியப் பெருமக்களுடைய பிரதிநிதியாக இருக்கின்றவர் இங்கே ஒரு கருத்தை மிகத் துணிச்சலோடு கேட்டிருக்கிறார்கள். "நாங்கள் போனால் அங்கே இருந்து விடுவதா ?" என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதுதான் அவருடைய கேள்வி. அதை மாற்ற வேண்டாம் என்றும் சொல்லுகிறார். மகிழ்ச்சி. அப்படிச் சொல்லியிருந்தால், நாங்கள் பதில் சொல்லத் தயங்க வேண்டியிருக்கும். ஆனால் வேலையே வேண்டாம், குடும்பத்தோடு அங்கேயே தங்கிவிடுகிறோம், சன்யாசி ஆகிவிடுகிறோம் என்றால் அரசு நிச்சயமாக எப்படி அதைச் செய்ய முடியும் என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : இப்படிக் கேட்பதன் மூலமாக மறுவழிச் செலவை பெருந்தன்மையோடு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்ற எண்ணத்திலேதான் கேட்டேன். கிண்டல் செய்வதற்காக அப்படிக் கேட்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அந்தப் பெருந்தன்மையின் விளைவாகத்தான் இதை அறிவித்துவிட்டு உறுப்பினருடைய பேச்சையெல்லாம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. எஸ். முத்து : ஒரு நபர்க் குழுவின் பரிந்துரையின்படி நூற்றுக்கு மேற்பட்ட பதவிகளின் ஊதிய விகிதங்கள் மாற்றியமைக்கப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது சலுகை இல்லையா? மதுவிலக்குக் கொள்கையைப்பற்றித் திரும்ப நான் பேச வேண்டாம் என்று கருதுகிறேன். ஏற்கெனவே பேசியாகிவிட்டது. எரிசாராயத்தைப்பற்றியும் பேசியாகி விட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ரொம்ப மகிழ்ச்சி. பட்ஜெட்டிலே நின்று பேசுகிறார்கள்.

திரு. எஸ். முத்து : நான் பட்ஜெட்டிலும் பேசுவேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : பட்ஜெட்டைப் பற்றித்தான் பேசுகிறார்கள் என்பதற்காகப் பாராட்டுகிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து : பட்ஜெட்டின் மீதே பேசுவேன். அமைதியாகத்தான் இருப்பேன். யாராவது நின்றபோது நாமும் நின்றோமா என்று தோன்றுகிறது. அவ்வளவுதான்.

அடுத்தபடியாக ஒரு சம்பவத்தைப்பற்றி எனது அருமை நண்பர் பேராசிரியர் சங்கரலிங்கம் அவர்கள் நேற்றைய தினம் ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தார்கள். நண்பர் டாக்டர் கருணாநிதி வீட்டிற்குச் சென்று சில பேர்களை தாக்கினார்கள் என்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார். ஒரு ஜனநாயக நாட்டில் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடக்க அனுமதிக்கலாமா என்று கேட்டார். அது நல்ல கேள்வி. அப்படி நடக்கக் கூடாது என்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் ஒன்றை அவர் நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். பேராசிரியர் சங்கரலிங்கத்தோடு நான் கட்சி சார்பு இல்லாமல் பல ஆண்டுகளாகப் பழகியிருக்கிறேன். கட்சியோடு உடன்பட்டு மற்றவர்களோடு 40 ஆண்டுகள் பழகியிருக்கிறேன். என்னுடைய அருமை நண்பர் திரு. ஆசைத்தம்பி இறந்து போனார். நண்பர் திரு. ஆசைத்தம்பி எங்கிருந்தாலும் அவர்மீது எனக்கு இருக்கிற பற்றுக்குக் காரணம் ஒன்றே ஒன்றுதான். என்ன காரணம்? பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள், ஜஸ்டிஸ் கட்சிக் காலத்திலே வெள்ளைக்காரர்களால் கொடுக்கப்பட்ட "சர்", "ராவ் பகதூர்", "ராவ் சாகிப்" பட்டங்களை ஒதுக்கிவிட்டு அவர்கள் அளித்த நியமனப் பதவிகளை ராஜினாமா செய்ய வேண்டும் என்று சேலம் மாநாட்டிலே ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்தபோது, அதற்கு மிகப் பெரிய எதிர்ப்பு இருந்தது. அன்றைக்கிருந்த பெரியவர்கள் எல்லாம் எதிர்ப்பைக் கிளப்பினார்கள். ஆனால் தைரியமாக இரண்டு இளைஞர்கள், ஆசைத்தம்பி, ராமசாமி என்ற இருவர் அண்ணாவை ஆதரித்து அறிக்கை வெளியிட்டார்கள். எந்த ஊரில் ராவ் சாகிப், ராவ் பகதூர் பட்டத்தைப் பெற்றவர்கள் அதிகம் இருந்தார்களோ, அந்த ஊரிலே வளர்ந்த திரு. ஆசைத்தம்பி அண்ணாவை ஆதரித்து ஓர் அறிக்கை வெளியிட்டார். "அண்ணா அவர்களே எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கைவிடக் கூடாது. அதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டும்" என்று ஓர் அறிக்கையை வெளியிட்டார். சில சந்தர்ப்பங்களில் என் மீது கோபம் வந்து பேசினாலும், "முத்தண்ணன்" என்று என்னை அழைக்கிற அந்த ஆசைத்தம்பி இறந்துவிட்டார் என்ற செய்தியைக் கேள்விப்பட்டவுடனே நான் ஒரு மாலையை வாங்கிக்கொண்டு பணிவோடு சென்றேன். அங்கே என்னைத் தாக்கினார்கள். இதற்கு முன்பே நாவலர் அவர்களும் திரு. இராஜாராம் அவர்களும், திரு. ப. உ. ச அவர்களும் சென்றபோது, அவர்களைக் கிண்டலும் கேலியும் செய்து தாக்க முயற்சி செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எப்படியோ தப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்தத் தகவல் எனக்குத் தெரியாது. நான் சென்றேன். அங்கேயிருந்த ஒரு கூட்டத்தினர் வந்து என்னுடைய துண்டைப் பிடித்து இழுத்து கல்லால் அடித்தார்கள். என் வாழ்நாளில்—மன்னிக்க வேண்டும், சுயவிளம்பரம் செய்வதாக நினைத்தாலும்

கவலையில்லை---அப்படி ஒரு சம்பவம் எங்கே நடந்தாலும் உடனே நீக்குவேன். ஆனால் அது சாவு வீடு. சாவு வீட்டில் முத்து கலகம் செய்து விட்டார் என்ற எண்ணம் வந்துவிடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் பரவாயில்லை காரை எடு என்றேன். ஆகவே நான் நம்புக்குப் போவேன் என்று யாரும் நினைக்க வேண்டாம். 75 வயது நிறைந்த பெரியவர், இந்த மன்றத்தில நினைக்க வேண்டாம். 75 வயது நிறைந்த பெரியவர், இந்த மன்றத்தின் தலைவர், கல்லால் அடிப்பவரா? கலகம் செய்பவரா? அவரைக் கல்லால் அடித்து, காருக்குள் இருந்த அவர் முகத்திலே குத்தப் போக, அங்கிருந்த காவல் துறையினரும் மற்றவர்களும் அவரைக் காப்பாற்றி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் ஜனநாயகமா? இதைச் செய்தவர்கள் யார்?

திரு. ம. சங்கரலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, யார் எந்தப் பக்கத்திலே இருந்து தவறு செய்தாலும், அது கண்டிக்கத்தக்கதுதான். இந்தச் சம்பவத்தைக்கூட இந்த அவையிலே குறிப்பிட்டு நாங்களும் வருத்தம் தெரிவித்துக் கண்டித்திருக்கிறோம். நேற்று நான் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தபோது, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு வருத்தம் தெரிவித்து, இத்தகைய சம்பவங்கள் எப்போது, எங்கு, யாரால் நடத்தப்பட்டாலும், கண்டிக்கத்தக்கதுதான் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். முன் நடந்ததை உதாரணமாகக் காட்டி, இதற்கு நியாய உணர்வை நாமே உண்டாக்காமல், நாம் அத்தனை பேரும் சேர்ந்து இந்த சம்பவத்தைக் கண்டிக்கிற நிலைமையை உருவாக்க வேண்டும் என்று பெரியவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். முத்து: எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். கண்டிக்க வேண்டியவர்கள் அன்று அதைக் கண்டிக்கவில்லை. இன்னுமொன்றைச் சொல்லுகிறேன். புகழ்ச்சிக்காக அல்ல. தவறு செய்கிறவர்களுக்காக எங்கள் கட்சியிலே வைத்திருக்கிற ஒரே ஒரு ஆயுதம் "கட்டம்" "கட்டம்" தவறு செய்தவர்கள்கூட எங்கே நாளைக்கு "கட்டம்" வருமோ என்று பயந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: "கட்டம்" என்றால் என்ன?

திரு. எஸ். முத்து: திருடியவன், தவறு செய்தவன், கிரிமினல் குற்றம் செய்தவன், யாராக இருந்தாலும் அப்படிப்பட்டவர்களைக் கட்சியிலிருந்து நீக்குகிறேன் என்று ஒரு கட்டம் பத்திரிகையிலே வரும். அத்தனை பேரும் அந்தக் கட்டம் நமக்கு வருமோ என்று பயந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதுதான் எங்கள் தலைவரிடம் இருக்கின்ற ஆயுதம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி இந்த அவையிலே இருக்கிறார். அவரோடு கூட்டுச் செயலாளராக இருக்கிற திரு. சித்தன் பேரவையிலே இருக்கிறார். என்னுடைய முதுபெரும் நண்பர் அவர். திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் மதுரைக்கு வந்தபோது திட்டமிட்டுச் செய்யப்பட்டது எனக்குத் தெரியும். அப்போது கலெக்டரைக் கூப்பிட்டுச் சொன்னேன் இடத்தை மாற்றுங்கள் என்று. எஸ்.பி.-யை கூப்பிட்டுச் சொன்னேன், இடத்தை மாற்றுங்கள் என்று. திரு. நெடுமாறனைக் கூப்பிட்டுச் சொன்னேன், இடத்தை மாற்றுங்கள் என்று. யாரும் என்னுடைய சொல்லைக் கேட்கவில்லை. அதனால் நடந்தது என்ன? அம்மையார் அவர்கள் 1 மணிக்கு வரப் போகிறார்கள். 11 மணிக்கே ஆத்துக்குடி நேசரோஜி தாக்கப்பட்டிருக்கிறார். 11 மணிக்கே காங்கிரஸ்காரர்கள் கார்கள் திருப்பிவிடப்பட்டன. காங்கிரஸ் தொண்டர்கள் இரயில்வே கேட்டுக்கு அந்தப் பக்கம் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். திரு. அப்துல் காதர் மோட்டார் பைக்கிலே வந்தார். அதற்குப் பிறகு வந்த திரு. சித்தன் அடித்து நிறுத்தப்பட்டார். அவருடைய கண் சேதப்படுத்தப்பட்டது.

* திரு. சோ. ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையாருக்குக் கறுப்புக் கொடி காட்டிய நிகழ்ச்சிபற்றி நீதிமன்றத்திலே வழக்கு இருக்கிறது. அந்தச் சம்பவத்தைப்பற்றி முறையாக வரிசைப்படுத்தி மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். அப்படிப் பேசுவது வழக்குக்குப் பாதகமாக அமையும் என்பதாலே பேசாமலிருப்பது நல்லது என்று தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, யார் செய்தார்கள் என்று குற்றம் சுமத்தினால் தவறு. இப்படித்தான் நடந்திருக்கிறது என்று சொல்லி, அது பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது என்று சொல்லுவது தவறு அல்ல.

(முற்பகல் 11.20)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது பாதிக்கக்கூடிய அம்சமாக வருகின்றபோது நானே தடுப்பேன். கூடுமான வரையில் உறுப்பினர்கள் பேச்சைக் கவனித்துக் கொண்டிருந்தால் போதும். இதை உறுப்பினர்கள் நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. எஸ். முத்து: திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் இருக்கிறார்; திரு. நெடுமாறன் இருக்கிறார். ரத்தம் வருகிறது. என்னவென்றே அவரைத் தலையணை எடுத்து தாங்கிப் பிடிக்கிறார்கள். அவர்களாலும் முடியவில்லை,

மீண்டும் அடி விழிகளுக்குச் சேதம். அவருடைய கண்கள் கெட்டுவிடுமோ என்று நாங்கள் அஞ்சினோம். ஆனால் நல்லவேளையாக அவருடைய கண்கள் சரியாகிவிட்டன. அது மட்டுமல்ல, ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்கள் சென்னைக்கு வந்தபோது, காங்கிரஸ்காரர்கள் கறுப்புக் கொடி பிடித்தார்கள். ஆனால் நடந்தது என்ன, காங்கிரஸ்காரர்கள் தாக்கப்பட்டார்கள். இது ஜனநாயகத்திற்குப் புறம்பானது ஆகாதா? ஜனநாயக முறைப்படி அனுமதிக்கப்பட்டது தான் கறுப்புக்கொடி பிடிப்பது என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடந்திருக்கின்றன. ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிற நாட்டிலே, இப்படியெல்லாம் நடைபெறுவதைக் கண்டிக்க முன்வரவேண்டாமா? அதற்குப் பதிலாக அக்கிரமம் என்று சொல்கிறார்கள். எங்களுடைய தோழர் திரு. துரைராஜ் அவர்களுடைய மண்டை உடைக்கப்பட்டது. கீழே தள்ளியது மட்டுமல்லாமல், குழியும் பறிக்கப்பட்டது என்பது போல, அவர் மீது வழக்கும் போடப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் எல்லாம் இந்த நாட்டிலே நடைபெறவில்லையா? நடந்ததை ஞாபகப்படுத்த மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறார்கள் போலிருக்கிறது. அக்கிரமம் நடக்கிறது. பாதுகாப்பு இல்லை. அது நடக்கிறது, இது நடக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். நான்கூட எத்தனையோ சம்பவங்களைச் சொல்லலாம். அப்படிச் சொல்வதாக இருந்தால், இரண்டு நாட்கள் சொல்ல வேண்டும். ஆனால் நமது தலைவர் அவர்கள் அதற்கு அனுமதிக்கமாட்டார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: 'கடைசியாக' என்று சொல்லி முடித்துவிடலாம்.

திரு. எஸ். முத்து: இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்த வரை, இது சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் இருக்கின்ற மக்களுக்காக வந்திருக்கிறது. நான் பேசும்போது எங்கேயாவது எதையாவது பேசிவிடுவேன் என்று, அதைக் கட்டுப்படுத்த நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வந்து உட்கார்ந்துவிட்டார்களோ என்று கருதுகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில், சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே இருக்கின்ற மக்களை மனதில் கொண்டு, அவர்களையே மையமாக வைத்து தயாரிக்கப்பட்டு, வைக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையாக இது இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை நல்லவர்கள், நேர்மையானவர்கள், ஒரு ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கை கொண்டிருக்கின்றவர்கள் நிச்சயமாக வரவேற்பார்கள். எங்களுடைய கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், நாங்கள் எந்தக் காலத்திலேயும் எங்கள் கொள்கையை விட்டுக்கொடுக்கப்போவதில்லை. இன்றைக்கும் சொல்கிறேன், என்றைக்கும் சொல்வேன், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்தப்

பதவியை விட்டுச் சென்றால்கூட, இன்னும் செல்வாக்கோடு இந்த நாட்டு மக்கள் அவரை வரவேற்பார்கள் என்பது நமக்குத் தெரியும். கடந்த காலத்திலே நடந்த சம்பவங்கள் மூலமாக உறுப்பினர்களுக்கு இது நன்றாகத் தெரியும் என்று கூறி, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே இருக்கின்ற மக்களின் வளர்ச்சிக்காகத் தயாரிக்கப்பட்ட ஒரு நிதிநிலை அறிக்கை என்று வரவேற்றுப் பாராட்ட விரும்புகிறேன். வணக்கம். நன்றி.

THIRU J. M. MIAKHAN: Respected Chairman, Sir, I thank you for having given me this opportunity to speak on the Budget.

I congratulate the Government and the Hon. the Finance Minister on their good intentions in having the lower middle class people in their mind while preparing this Budget.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

I have a few points to make on the preparation of this Budget. The Hon. the Finance Minister has mentioned, in his Speech, about the Centre-State relations. It would not do if the State Government just make a mention that they require more powers and that the States must be given more powers, financial and otherwise, for the management of their affairs. Besides mentioning this to the people of this State, they should also contact like-minded people in other States regarding this issue and see that a really federal set-up is brought about in this country. There is no use of just making a mention in the Budget Speech here and making a mention in another speech there about improving the Centre-State relations and then keeping quiet. As a matter of fact, we are treated like a glorified Municipality. The relations between the States and the Centre should be at least on the lines prevailing in countries like Australia and Canada. There, the States are really autonomous units and they are able to retain their autonomy. In those countries, the States are able to bring about many improvements because they have got financial independence. Only certain items are reserved for the Centre and the other items are looked after by the States. Such a relationship should be brought about here also. Regarding apportionment of funds also, there must be some equitable distribution of funds between the States and the Centre. For that, really concerted action must be taken. As a matter of fact, I do not think that any political party in our State would differ on this issue because everybody wants more power for the States. Therefore, I request the Hon. the Chief Minister to mobilise opinion on this issue, as he has done in the matter of the

[Thiru J. M. Miakhan] [1981 மார்ச் 26

Cauvery Waters dispute. On the Cauvery Waters issue, he has consulted all the Opposition parties and he has done a lot of things. Similarly, on the issue of Centre-State relation also, I request the Hon. the Chief Minister to consult all the Opposition Members because there is no difference of opinion that more powers are required for the State.

Regarding drought relief, it has been mentioned in the Budget Speech that various parts of the State have been inspected and that Government would see that intensive action is taken. I would like to state that the funds that are allocated for drought relief should be spent for the benefit of the people. The funds should not be spent on tours and travelling allowances for the officials. The amount that is set apart for drought relief or at least a major part of it should reach the people who are really affected. It has also been mentioned that care will be taken to take all precautions to see that adequate quantities of water are supplied in all the drought-affected places. The Government expect that if things prolong as they do now, there may not be sufficient water-supply in the months of June and July. To meet such a situation, the Government have planned to rush water-supply to such areas by lorries and buses. It is a very good idea. I would only request that the Government should see that the amount that is spent really reaches the people. Moreover, the improvements that are effected should be of a permanent nature. In the days of the British, they used to get new tanks dug and new roads formed, in areas affected by drought. Similarly, the amount that is set apart for drought relief could be profitably utilised by forming some new roads in the backward areas. Besides being a permanent improvement, this will provide some work to the people in those areas.

It is a very good thing that the Government are bestowing some attention on the food situation. There is a proposal to intensify the agricultural extension programme with the aid of a loan from the World Bank. But what is more important is that the benefits should reach the agriculturists. In our country, we are still following outmoded methods of agriculture. In India, it is only in Haryana that I found agriculture being done in a profitable way. We should try to copy it. Moreover, we should try to find out how agriculture is being done in other parts of the world. I hope that the World Bank loan will definitely help us to provide up-to-date advice on farming practices best suited to the local conditions. It is a very good thing that a World Bank loan is being taken. It should be properly publicised and the Government should see that the people in our State are benefited

1981 மார்ச் 26] [செல்வி அ. விலாவதி]

பள்ளி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரை, 220 நாட்களுக்கு மேல் வேலை செய்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு புரமோஷன் கொடுக்கவும், ஜூன் மாதம் அட்மிஷன் கொடுக்கவும், மேலும் அதற்கு முன்பும் பின்பும் அவர்கள் பள்ளிக்கூடத்திற்கு வர வேண்டியிருக்கிறது. அந்த வகையில் ஏறக்குறைய 250 நாட்களுக்கு மேல் அவர்கள் வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதோடுகூட பேப்பர் கரக்ஷனுக்காக இப்போது ஆசிரியர்கள் பல இடங்களுக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. சென்ட்ரல் வேல்யுவேஷனுக்காக அவர்கள் ஊர் விட்டு ஊர் வந்து பேப்பர் திருத்தும் காலத்தையும், பணி நேரமாகவே கருத வேண்டும். இந்த வகையிலும் அவர்களுக்குச் சில நாட்கள் போய்விடுகின்றன. ஆகவேதான், அவர்கள் நான்-வெக்கேஷன் டிப்பார்ட்மெண்ட் ஸ்டாஃப் என்கிற முறையில் அரசு அறிவிப்பு தந்தால் நல்லது என்று கருதுகிறார்கள். அப்படி உடனடியாக அறிவிப்பு தர இயலாவிட்டால், வருடத்திற்கு அவர்கள் 23 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்பு பெறத் தகுதியுள்ளவர்கள் என்கிற முறையிலாவது அறிவிப்பு தர வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். சாதாரணமாக அரசாங்க ஊழியர்கள் நான்-வெக்கேஷன் டிப்பார்ட்மெண்ட் என்கிற நிலையில் 250 நாட்களுக்கு மேல் பணியாற்றுகிறார்கள். அந்த வகையில் அவர்கள் 23 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்பு பெறத் தகுதியுடையவர்கள். ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையிலும், 220 நாட்களுக்கு மேல் பணியாற்றுகிறார்கள் என்கிற காரணத்தால், அவர்கள் வருடத்திற்கு 23 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்புப் பெற தகுதியுடையவர்கள் என்கிற அறிவிப்பை அரசாங்கம் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும்.

அடுத்து, தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு மாத போனஸ் அளித்தால் தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் மிகவும் உற்சாகமாக தங்களுடைய மாணவர்களுக்கு படிப்பைச் சொல்லிக் கொடுக்க வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு உற்சாகம் ஊட்ட இதை அரசாங்கம் வழங்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, இன்டர்மீடியட் ஆசிரியர்கள் தங்களுக்கு 75 ரூபாய் அலவன்ஸ் வழங்க வேண்டுமென்று தங்களுடைய பல்வேறு கோரிக்கைகளில் ஒன்றாக இதை வைத்துள்ளார்கள். ஆகையால் அவர்களுக்கு 75 ரூபாய் அலவன்ஸ் வழங்க வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, போஸ்ட்-கிராஜுவேட் ஆசிரியர்களுக்கு 650 ரூபாய் சம்பளம் வழங்கப்படுகிறது. அவர்களுக்கு 700 ரூபாய் சம்பளம் வழங்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். வேலைப் பளு அவர்களுக்கு மிகவும் அதிகம்.

[செல்வி அ. லீலாவதி] [1981 மார்ச் 26

கல்லூரி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், இரண்டு மணி நேரம் படிப்பைச் சொல்லிக்கொடுக்கும் நிலையில் இவர்கள் 50, 60 மாணவர்களைக் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. மேலும் இத்தனை பேர்களுடைய காம்போசிஷன் நோட் புக்ஸ் கரக்ஷன் பண்ணுதல் போன்ற பல்வேறு வேலைகள் இவர்களுக்கு இருக்கின்றன. மேலும் இங்கே டெமான்ஸ்ட்டிரேட்டர்ஸ்கூட இல்லை. ஆகவே, அவர்களுடைய ஊதியத்தை 650 ரூபாயிலிருந்து 700 ரூபாயாக உயர்த்த வேண்டும். அதேபோல பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியம் 525 ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்க வேண்டும்.

அடுத்து, உயர் நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் தொழில் ஆசிரியர்களுக்கும் நடுநிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் தொழில் ஆசிரியர்களுக்கும் ஒரே சம்பள விகிதத்தில் ஊதியம் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல, இடைநிலை ஆசிரியர்களுடைய சம்பளத்தை 350 ரூபாயிலிருந்து 400 ரூபாயாக உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாணவர்களுக்குக் கஷ்டப்பட்டு கல்வியைப் போதிக்கின்ற அவர்களுடைய நிலை மிகவும் பரிதாபமாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு வகுப்பிலும் 60, 70 மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள். இவ்வளவு பேர்களுக்கு அவர்கள் கற்பிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால், அதே நேரத்தில் இவர்களுடைய சம்பளமோ மிகவும் குறைவு. விலைவாசி உயர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்களால் சமாளிக்கவே முடியவில்லை. குறிப்பாக, இடைநிலை ஆசிரியர்கள் எல்லாப் பாடங்களையும் கற்பிக்க வேண்டியிருக்கிறது. பி.டி. ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தமட்டில், 'மெதமெட்டிக்ஸ் ஸ்பெசலிஸ்ட்' என்றால் 'மெத்ஸ்' பாடத்தை மட்டும் சொல்லிக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், இவர்கள் அப்படி அல்ல எல்லாப் பாடங்களையும் சொல்லிக் கொடுக்கிறார்கள். மூன்றாவது ஊதியக் குழுவிலும் அவர்களுடைய சம்பளம் சரிவர நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. ஆகவே, அரசாங்கம் இப்போதாவது அவர்களுக்கு இருக்கிற இந்தக் குறையைக் களைய வேண்டும்.

அடுத்து, மருத்துவத்தைப் பொறுத்தவரையில், அரசு அதிகமான அக்கறை காட்டியிருக்கிறது. அநேக ஆஸ்பத்திரிகளைத் திறக்க அரசு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். பொதுவாகப் பள்ளிகளில் மாணவர்கள் ஒவ்வொருவரிடமிருந்தும் 50 பைசா, 1 ரூபாய் என்கிற அளவிற்கு பணத்தை வசூலிக்கிறார்கள். மெடிக்கல் இன்ஸ்பெக்ஷன், மெடிக்கல் செக்கப் அல்லது மருத்துவ பரிசோதனை என்கிற வகைக்கு ஒவ்வொரு குழந்தையிடமிருந்தும் பணத்தைப் பறிக்கிறார்கள். ஆனால், எந்தவிதமான மருத்துவப்

1981 மார்ச் 26] [செல்வி அ. லீலாவதி]

பரிசோதனையும் செய்வதில்லை. நான் சிறுமியாக இருந்த சமயத்தில் ஒவ்வொரு வருடமும் பள்ளிக்கூடத்தில் ஒரு டாக்டர் என்னுடைய உடல் நிலையை 'மெடிக்கல் இன்ஸ்பெக்ஷன்' பண்ணுவது வழக்கம். மாநகராட்சிப் பள்ளிக்கூடங்களில் கூட 5 வருடங்களுக்கு முன்பெல்லாம் அம்மாதிரி வழக்கம் இருந்தது. ஆனால், இப்போதெல்லாம் கூட இந்தத் தொகையை மாணவர்களிடமிருந்து பறிக்கிறார்களே தவிர, எந்தவிதமான மருத்துவப் பரிசோதனையும் செய்வதில்லை என்பதோடு மாத்திரமல்லாமல் அந்தத் தொகை எங்கு செல்கிறது என்பதும் தெரியவில்லை. உதாரணமாக எங்கள் பள்ளியில் ஒரு பிள்ளைக்குக் கேன்சர் வந்தது. அது ஒரு ஏழைக் குழந்தை. மெடிக்கல் இன்ஸ்டிட்யூஷனுக்குச் செல்லக்கூடிய அளவுக்கு வசதியுடையதல்ல அந்தக் குழந்தை. அங்குள்ள டாக்டர் அந்தக் குழந்தையின் நோயைக் கண்டுபிடித்து ஆஸ்பத்திரிக்கு அனுப்பிவைக்க பரிந்துரைத்தார். அப்படிச் செய்ததன் மூலம் அந்தக் குழந்தையின் உயிர் காப்பாற்றப்பட்டது. மெடிக்கல் இன்ஸ்பெக்ஷன் மூலம் அந்தக் குழந்தையின் உயிர் காப்பாற்றப்பட்டது. ஆகவே, எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களிலும் மெடிக்கல் இன்ஸ்பெக்ஷன் இருக்க வேண்டும் என்று அரசு கட்டாயப்படுத்த வேண்டும். எந்தெந்த குழந்தைகளுக்கு என்னென்ன நோய் என்பதைக் கண்டுபிடித்து, நோயைக் குணப்படுத்தி, உயிரைக் காப்பாற்ற முடியும். ஆகவே, அரசு இதற்கான முயற்சியில் ஈடுபட வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, கிராமங்களுக்குக் குடிநீர்த் திட்டம் இருக்கிறது. அம்மாதிரியான குடிநீர்த் திட்டம் பள்ளிக்கூடங்களிலும் ஏற்படுத்தியாக வேண்டும். இன்றைக்கு பள்ளிக்கூடங்கள் எல்லாம் கட்டிட வசதி இல்லாமல், குடிநீர் வசதி இல்லாமல், கழிவறை வசதியில்லாமல் இருக்கின்றன. மாணவிகள், குறிப்பாக மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் படிக்கக்கூடிய பெரிய மாணவிகள் அவர்கள் படிக்கக்கூடிய பள்ளிக்கூடங்களில் முறையான கழிவு அறை வசதி இல்லாமல் இருந்தால், காலை முதல் மாலை வரை பள்ளியிலேயே இருக்கக்கூடிய அந்த மாணவிகள் வெளியே போக வேண்டியிருந்தால், பள்ளிக்கூடங்கள் வசதியற்ற நிலையில் இருந்தால் எங்கே போவார்கள்? ஆகவேதான் பள்ளிக்கூடங்களில் குடிநீர்த் திட்டம் வர வேண்டுமென்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். மாநகராட்சிப் பள்ளிக்கூடங்களில் இம்மாதிரி வசதியை 31 பள்ளிக்கூடங்களுக்குக் கொண்டுவர குழாய்கள் எல்லாம் போட்டுவிட்டார்கள். ஆனால், அடிப்படை வசதியான தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் குழாயைத்

திறந்தால் தண்ணீரே வருவதில்லை. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட அடிப்படை வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க அரசாங்கம் முக்கியத்துவம் கொடுத்து கவனிக்க வேண்டும்.

அடுத்து, நூற்றுக்கும் மேற்பட்ட பதவிகளின் ஊதிய விகிதங்கள் மாற்ற மற்றும் மேல்நிலை வகுப்பு, அதாவது பிளஸ் 2 பேப்பர்களை எல்லாம் ஆசிரியர்கள் சென்ட்ரல் வேல்யுவேஷன் என்கிற முறையில் பல ஊர்களிலிருந்து வந்து திருத்துகிறார்கள். ஒரு தாளுக்கு ஒரு ரூபாய்தான் இப்போது கொடுக்கப்படுகிறது. அநேக ஆசிரியர்கள் இப்பணியில் ஈடுபட்டிருப்பதால் ஓர் ஆசிரியர் 200 ரூபாய் அல்லது உயர்ந்தபட்சம் 250 ரூபாய்தான் பெறுகிறார். இந்தப் பணியில் ஈடுபட்டிருக்கும் ஆசிரியர்கள் மற்றும் ஆசிரியைகள் ஊரை விட்டு வந்து பேப்பர் திருத்துகிறார்கள். அப்படிச் செய்யும்போது குறிப்பாக பெண்களுக்கு தங்குவதற்குரிய வசதிகள் செய்து கொடுப்பதில்லை. முக்கியமாகத் தண்ணீர் வசதியில்லாத பள்ளிகளில் தங்குவதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கப்படுகிறது. போன தடவை பேப்பர் திருத்துவதற்காக வந்த ஆசிரியைகள் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் 10 நாட்கள் குளிக்காமல் அவதிப்பட்டார்கள். அவர்கள் ஒரு லாட்ஜில் தங்கலாம் என்று நினைத்தாலும் தனியாக அவர்களுக்குத் தங்க பயம். அப்படியே லாட்ஜில் தங்கினாலும் கூட வாங்கும் 200 ரூபாயும் லாட்ஜுக்கும் சாப்பாட்டிற்கும் தான் செலவிட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இனிமேல் பேப்பர் திருத்துகின்ற ஆசிரியைகளுக்கு 'போர்டிங் அட்டாச்' செய்யப்பட்ட ஸ்கூல்கள் அல்லது ஆஸ்டல்களில் தங்குவதற்குரிய வசதி வாய்ப்பினை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஒரு பேப்பர் திருத்த இப்போது ஒரு ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. இதை மாற்றியமைக்க வேண்டும். பத்தாவது வகுப்பு விடைத்தாள் திருத்த பேப்பர் ஒன்றுக்கு 1½ ரூபாய் என்றும், பிளஸ் 2 வகுப்பு விடைத்தாள் திருத்த பேப்பர் ஒன்றுக்கு 2 ரூபாய் என்றும் மாற்றியமைக்க வேண்டும். விலைவாசி ஏற்றம் அதிகமாக இருப்பது ஒரு காரணம். மேலும், ஊர் விட்டு ஊர் வந்து இந்தப் பணியைச் செய்கிறார்கள் என்பது இரண்டாவது காரணம். அப்படி ஊர் விட்டு ஊர் வந்து இந்தப் பணியைச் செய்து முடித்து விட்டு வீட்டுக்குச் செல்லும்போது ஒரு நூறு ரூபாயாவது அவர்கள் கையில் எடுத்துச் செல்லுவதற்குரிய வாய்ப்பினை அளிக்க வேண்டும் என்பது மூன்றாவது காரணம். ஆகவே, இது குறித்து அரசு கவனம் செலுத்தும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

அடுத்து, மகளிர் திருமணத்திற்கு 3 ஆயிரம் ரூபாய் கடன் வழங்குவதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், அந்தத் தொகையை அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள் எல்லாம் மிக மிகச் சுலபமான தவணைகளில் திருப்பிச் செலுத்துவதற்குரிய வாய்ப்பினை அரசு அளிக்க வேண்டும். பிடித்தம் செய்வது என்றால் மாதம் 300 ரூபாய் என்கிற அளவில் அது இருக்கக் கூடாது. அப்படிச் செய்வது கஷ்டமாக இருக்கும். ஆகவே, அரசாங்கம் மிக மிகச் சுலபமான தவணைகளில் சொற்பத் தொகையை மாதந்தோறும் திருப்பிச் செலுத்தும் வகையில் வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(நண்பகல் 12-00)

அடுத்து, விடைத் தாள்களைப் பொறுத்தவரையில் 10 ஆம் வகுப்பு அமைக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், சம்பளக் கமிஷன் அரசு இது குறித்த அறிவிப்பைச் செய்து மாற்றியமைத்து அரசு ஊழியர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் மகிழ்ச்சியை அளிக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு விரைவில் அறிவித்துச் செயல்படுத்தினால் நல்லது. அதற்காக ஆசிரியர் சமுதாயமும் அரசு ஊழியர்களும் நன்றி பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்து, இங்கே பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்ததற்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THIRUMATHI MANDAKINI KRISHNAMURTHI: Mr. Deputy Chairman, Sir, I am grateful to you for having given me this opportunity to speak on the Budget.

Sir, I would like to call this year's Budget an economic Budget. Because of the worldwide phenomenon of inflation and growing population, even a God on earth cannot do anything. Under the circumstances, the Government have tried to utilise whatever funds are available in a very useful manner for the welfare of the poor.

As I may have ample opportunities to speak on various Policy Notes, I would not go in detail, into the various aspects of the Budget. I have always found Social Welfare being given only a secondary place. Even in the Policy Note Programme there is no mention about Social Welfare which is an important subject. We are now in the International Year of the Physically Handicapped and a number of schemes have been announced. As I am myself running a Home for adult blind women, I would like to make a suggestion. There are a number of working women's hostels in our

[Thirumathi Mandakini Krishnamurthi] [1981 மார்ச் 26

State. But, there is no working women's hostel separately for physically handicapped women. Though proposalr were sent to all the voluntary organisations, nobody came forward to start such hostel, because voluntary organisations always find it difficult to start such working women's hostel. It would be good if the Government could start one or two hostels for physically handicapped working women in places where a number of such women are employed.

From the Budget documents, I find that two Homes for the blind, two Homes for the deaf and one Home for the orthopaedically handicaped are going to be started. Now, there are a number of Homes run for the blind people. But, it is very difficult for voluntary organisations to run Homes for mentally retarded and orthopaedically handicapped. If the Government could start, in the districts, at least one or two Homes for the mentally retarded and the orthopaedically handicapped, it will be of great use. During this Year of the Physically Handicapped, a number of concessions have been announced for the physically handicapped. I would like to make an appeal to the Government that all the institutions which are running Homes for the physically handicapped may be exempted from property taxes and other taxes. This will be a very noble gesture during this International Year of the Physically Handicapped.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. க. அருணாசலம் தலைமை)

As all the hon. Members may know, I am a votary of Prohibition and a firm believer in Prohibition. Just now, we have a Vice-Chairman who has great faith in Prohibition. Prohibition has been given the go-by all over the country and we who have faith and belief in Prohibition are rather unhappy about it. At least we can take solace in that it has not been scrapped in Tamil Nadu. I am a great admirer of our Hon'. Chief Minister's belief in Prohibition and I pray and hope that this relaxation would remain a temporary measure, because all the welfare schemes trat we are planning and implementing would be of no use. If we want to remove the disparity between the rich and poor and bring down the poverty line, it will never be possible in our country, once we allow this evil of drink to grow. There is a provision and some fund is made available for making propaganda. Before we do that, I would like a refrendum to be taken and I would like to know from the women of our country whether they are for such scrapping of prohibition.

1981 மார்ச் 26] [Thirumathi Mandakini Krishnamurthi]

Another suggestion I would like to make, which is a long-standing wish of all of us, is that we should have a Board appointed by the Government for Prohibition and in that Board, only those who have faith in Prohibition should be inducted without any party affiliation. Then only it will be possible to do proper propaganda in the districts, in the villages and everywhere regarding the evils of drink. I would also like to suggest that certain Clinics should be started for the benefit of the addicts. There are a number of Homes in other countries, not in our country, and the Great Mother Teresa has started such Homes. I had occasion to see one of them in Australia and they are doing wonderful work. I am sure if we have such Homes around, we could see that these addicts are weaned away from this evil. With these words, I once again thank the Vice-Chairman for giving me the opportunity.

திரு. எ. ஜே. தாஸ்: மாண்புமிகு பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு ஒரு சில முக்கியமான கருத்துக்களை மட்டும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் மாநிலமெங்கும் வறட்சிப் பணிகள் சரியான முறையில் நடைபெறவில்லை என்று பல்வேறு வகையான தகவல்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்த அரசு வறட்சிப் பணிகளுக்காக என்று நிறைய பணத்தை ஒதுக்கி இருந்தாலுங்கூட ஆங்காங்கே உள்ள அதிகாரிகள் அதைச் சரியான முறையில் பயன்படுத்தாமல் இருக்கிறார்கள் என்றும் தகவல்கள் வருகின்றன. எனவே வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்குச் சரியான முறையில் நிவாரணப் பணிகளும் உதவிகளும் போய்ச் சேருவதற்கு, உரிய வழிகளைக் காண வேண்டும் என்று நான் முதலில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து உணவு நிலைமையைப் பார்க்கும்போது நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒருபுறம் தமிழகத்தில் அதிகமான உணவு சேமித்து வைக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருந்தாலும் இன்னொரு [illegible] பகுதியில் தமிழகத்தில் மழை பொய்த்துவிட்டதால் சரியான முறையில் [illegible] விளைச்சல் இல்லை என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நிலைமை எப்படி இருந்தாலும் தமிழகத்தில் தற்போது அரிசி மற்றும் பிற தானியங்களின் விலை நாள்தோறும் கூடிக் கொண்டே போய்க் கொண்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் ஏழை எளிய மக்களின் வாங்கும் சக்தியும் குறைந்து கொண்டே போகிறது. எனவே அண்டை மாநிலமான ஆந்திராவிலிருந்து அதிகமான நெல்லையும் அரிசியையும் அரசு

[திரு. எ. ஜெ. தாஸ்] [1981 மார்ச் 26

கொள்முதல் செய்து இம்மாநில மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். இதைப் பற்றி நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது என்றாலும் அது வெறும் ஏட்டளவில் நின்றுவிடாமல் வெகு வேகமாகச் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எண்ணெயைப் பொறுத்தவரையில் பாமாயில் குறித்து புதிதாகத் திட்டம் தீட்டுவதைவிட இருக்கிற எண்ணெயைச் சரியான முறையில் மக்களுக்கு விநியோகம் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-10)

இன்றைக்கு உணவுப் பங்கீட்டுக் கடைகளில் கலப்படம் செய்வதைப் பார்க்கிறோம். எடை போடும்போது பொருள்களின் அளவு குறைவாக இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இந்த உணவுப் பங்கீட்டுக் கடைகள் சரியாக இயங்கவில்லை. நல்ல முறையிலே நடப்பதில்லை என்று பல புகார்கள் வந்து கொண்டே இருக்கின்றன. அதற்காக உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மண்ணெண்ணெய் இன்றைக்குப் பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. ஏழை யெளிய மக்கள் மண்ணெண்ணெய் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். ஆனால் உணவுப் பங்கீட்டு அதிகாரிகள் வர்ணம் தயாரிப்பதற்காக இலட்சக்கணக்கான லிட்டர் மண்ணெண்ணெய் கொடுக்கிறார்கள். வர்ணம் தயாரிக்க மண்ணெண்ணெய் தேவை இல்லை. அப்படித் தெரிந்திருந்தும் [illegible] ஊழல் நடைபெற்றுவருவதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, இந்த ஊழலைக் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். உடனடியாக அந்த [illegible] செய்து நடவடிக்கை எடுத்து ஏழையெளிய மக்களுக்கு மண்ணெண்ணெய் கிடைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

இந்த மாநிலத்தின் ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் ரூ. 3,150 கோடி அளவிற்கு இருக்க வேண்டுமெனவும், நடப்பாண்டிற்கு ரூ. 411 கோடியும் அடுத்த ஆண்டிற்கு ரூ. 514 கோடியும் ஒதுக்க மத்திய திட்டக் குழு ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறது. இதை நான் பாராட்டுகிறேன். திட்டங்களுக்குப் பல கோடி ரூபாயை அரசு செலவழிக்கும்போது, அதை நல்ல முறையிலே பயன் படுத்த வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய அரசு கவனமாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1981 மார்ச் 26] [Thiru J. M. Miakhan]

(முற்பகல் 11-30)

Sir, about 20 crores of rupees has been allotted for the Small Farmers' Development Agency and 50 per cent of it is going to be borne by the Government. In this connection, I would like to say that whatever is spent should reach the people, the farmers for whom it is intended.

I am on the Select Committee on the Co-operative Societies Bill and we are trying our best to bring it up-to-date and modernise it. We are trying to incorporate all the best provisiins that exist in the legislation in other parts of the country and also elsewhere and I hope the co-operative movement will gain strength in future. In this connection, I also praise the Government for making a provision to bring nearly one lakh people from the Scheduled Castes as members in the Primary Co-operative Societies; it is a laudable thing. They have also provided that a sum of Rs. 100 should be given as their initial share capital. Many such people are not in a position to give even that money as share capital. Therefore, this is a very good provision and I welcome that. This alone will not be sufficient. The fact that the co-operative movement is beneficial to them should be published properly. Now they do not know its benefits, and they merely think that it is another kind of trade and is an attempt by the Government to interfere in the affairs of the local people. They do not know that all the people join together and share the profits. Therefore, the agriculturists, illiterate villagers do not properly comprehend the meaning of co-operation. If it is given wide publicity and if we start model co-operatives in villages, they will come to know about the working of the co-operatives and they will understand that they will be benefited by those schemes.

Regarding irrigation, they have set up a programme for water management and they hope to increase the water facilities for another 25,000 acres. This is a good idea. As a matter of fact in Thanjavur Delta area, * * *

and several places are water-logged there. * * *

most of the time, especially during rainy season.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, * என்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் பேசுவது தமிழகத்திற்கு நன்மை செய்வதாக இராது. இது பத்திரிகைகளில் வருவதும்

* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1981 மார்ச் 26

சரியல்ல என்று என்னுடைய எண்ணத்தை வெளியிடுகிறேன். காரணம், முன்பே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், பலர், அதாவது விவசாயிகள், அதிலே பணியாற்றுகிறவர்கள் * என்றெல்லாம். எனவே இந்தமாதிரிக் கருத்துக்களைச் சொல்லாமல் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பத்திரிகைகளில் வராமல் இருக்க, அதை எடுத்து விட்டால்கூட நல்லது.

THIRU J. M. MIAKHAN : I agree with the view of the Hon. the Chief Minister. If it is going to affect our prospects in our talks with other States we are in a delicate position and I am aware of it I agree that it may be taken out from my speech.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : * என்று சொன்ன பகுதியை அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிடுகிறேன்.

THIRU J. M. MIAKHAN: Sir, there are very many new schemes and very commendable schemes that have been announced in the Budget. For example, they have allocated a sizable amount for poultry development. Similarly, an allocation has been made for prawn-farming. But, I do not know whether prawn can be really cultured in fresh waters. So long, I have been thinking that prawns can be profitably cultured and grown only in salt water in lakes near the sea. Even if they are able to culture prawns in fresh waters. I do not know whether those prawns will be tasty. As a matter of fact. people in other countries prefer the prawns that are available in the temperate waters. That is why we find prawners from other countries like Russia, America and Japan coming and trying to fish in the waters near our sea-shore. The reason is that the water there is warm and the prawns are delicious. Therefore, I want to know from the Government whether the prawns that they have proposed to grow in the fresh-water lakes will be useful, whether they will be nutritious and whether it will be worth while growing them. If it will be worth while, I have no objection to their going ahead with the scheme. I also congratulate the Government on having allocated sufficient funds for buying trawlers to increase the fishing capacity. They should also popularise the roller method which can be profitably followed while fishing with the aid of trawlers in the sea. In this method one end of the net is tied to a trawler and the other end of the net is tied to another trawler. The fishes are caught in between and

* தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

1981 மார்ச் 26] [Thiru J. M. Miakhan]

brought to the sea-shore. Now, in Madras and other places, a primitive method known as the 'karai-valai' method is followed in which one end of the net is tied to the shore and then dragged from the sea. The roller method is a more sophisticated method by which the catch could be increased. Therefore, the Government may popularise this method.

I congratulate the Government on their allocating a sizable amount for power production and I hope that the power shortage that now exists will be wiped off soon. I also request the Government to explore alternative sources of power, for which no provision has been made in the Budget. At least a token provision of funds should be made for exploring alternative sources of energy because we cannot be depending for long on the traditional sources of energy like water sources, thermal sources, etc. Now, we are hoping to get some power from the Kalpakkam Atomic Power Station. But, at the present time, when countries like America are trying to get energy from various other sources, we should at least make a token provision of funds for doing research on alternative sources of energy. We have got very good sunshine in our country and we should try to produce electricity from the Sun's rays.

I am very glad that the Hon. the Finance Minister has made mention, in his Budget Speech, about development of sports. It has been said that the Government are going to train the youngsters in various sports. As a matter of fact, we have made a very poor show in the field of sports. Previously, we used to get at least one gold medal in the Olympics. Nowadays the hope of our getting at least one gold medal in every Olympics is lost. When compared to youths of other countries, the youths of our country are in a deplorable position. Perhaps, due to their poverty, they are not healthy. But, we should try as much as possible to improve the performance of our youths in the field of sports. Facilities for improving sports activities should be provided in each school. Such facilities should also be afforded to associations which foster sports activities. Sports must be given some more importance especially at the village level, taluk level and district level. The mere opening of a few swimming pools and a few stadia may not be sufficient. We have got a very good stadium in Madras, but I do not think that it is being put to proper use because non-sports activities are going on there. I do not know whether the Madras Corporation or the Government are to blame for this. Whoever

[Thiru J. M. Miakhan] [1981 மார்ச் 26

may be in charge of the stadium, it should be put to proper use. I am glad that at least now we find a mention in the Budget Speech that development of sports will be looked into. I welcome the suggestion and I request the Government really to do something about the development of sports.

Sir, regarding self-sufficiency schemes, the Government have furnished a list of 9 items. I would like to suggest that playgrounds and parks should also be included in the self-sufficiency schemes.

(முற்பகல் 11-40)

While mentioning about the Rural Water Supply Scheme, I must come to my place Chrompet which is suffering from lack of sufficient water supply. The water in the wells has gone to low level and we find it very difficult to get water. With the little water available, the Municipal authorities are not able to cater to the needs of the people. They have only one lorry and they have hired another lorry and they are trying to do their best to give water to every family for drinking purposes. The Government should come forward to do something for places like Chrompet. There will be about 100 places like that. I also request that Saidapet taluk should be included in the drought-prone area and facilities which are given to those areas should be extended to Saidapet Taluk also.

One or two more things and I will finish. It is very good that they are going to increase the number of police personnel by recruiting more people. Again and again I have been pressing that unless people of minority community and people of different communities and castes find a place in the police force, we cannot have security and people would not feel confident. As at present, not even one per cent of the personnel in the Police are Muslims. I do not think the Muslims are so poor in their physique or education as not to we selected for he police force. They are not selected for some reason or other. Whatever may be the mistake in the past, I would request the Government, the present Government, which do not have any bias against the Muslims, to give due share to the Muslims by recruiting a few more Muslims to the police force.

I have been pressing that the pensioners, who have commuted their pensions, should be paid their full pension. I am very glad that the Government have restored the commuted portion to those

1981 மார்ச் 26] [Thiru J. M. Miakhan]

pensioners after 15 years and they will all be happy to get their full pensions. It is a good thing because it will help the persons who are helpless and who have done their best and who have given their best to the people by their service. The children of many such people may not help them because they themselves will have their own problems. In the circumstances, I would request the Government to sanction a reasonable minimum pension to all the pensioners.

Regarding Prohibition, I am very much pained to say that I disagree with the Government in regard to their present policy. Maybe it may be said that I am a Utopian. Somehow it is a very retrograde step. Prohibition should have been implemented. Now the young children will try to drink, when permit is sought to be given to persons above the age of 25 and when liquor is made easily available. Youngsters will try to get a taste of it, when their parents, brothers or others in the house are allowed to drink. It is a social evil and it should be eradicated. The allotment of one crore of rupees to propagate the evils of drink will not do. I am very sorry to say that I disagree with the Government. I would like Prohibition to be enforced in a more stringent manner. Of course the Government are hard pressed for money and they may get about 250 or 300 crores of rupees and they may be able to implement some more social welfare schemes. But I do not think it is a proper way. I hope the Government will take proper steps to see that people do not become drunk and to see at least that the youngsters and students are weaned away from this drink evil. I do not know how they are going to do it. As far as Prohibition policy is concerned, I cannot agree with the policy of the present Government in liberalising the issue of permits. I may be raising a solitary voice in the wildness. It may be that many in this House may be against my views. But I have my conscience and I think it is my duty to say this. Thank you very much for the opportunity.

*செல்வி அ. லீலாவதி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு நிதி அமைச்சரவர்களால் வைக்கப்பட்ட 1981-82 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பேரவையில் பேசும் வாய்ப்பு அளித்தமைக்காக முதற்கண் நான் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கடுமையான வறட்சியை இம்மாநிலம் எதிர்கொள்ள வேண்டியிருக்கிற இக்கட்டான நிலைமையில், வறட்சியை எதிர்த்துப் போராடி வெற்றி கொள்ள தீவிர

இயந்திரம் முழுமூச்சுடன் செயல்படும் வகையில் முடுக்கிவிடப்பட்டுள்ளது, மக்களின் துயரைப் போக்குவதில் எல்லா முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்படும், நிதிநிலையை முட்டுக்கட்டையாகக் கருதாமல் துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுவோம் என்று உறுதியளித்தமைக்குப் பாராட்டுகிறோம். இது அரசினுடைய கடமையாகும்.

தமிழ்நாட்டில் புதிய தொழிற்சாலைகளைத் தொடங்க முன்வருபவர்களுக்கு மேலும் பல வசதிகளும், ஊக்கமும் அளிக்கப்படுமென்று நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளில் தொழிலாளர்களுக்குச் சலுகைகள் கிடைக்க வேண்டும். தொழிலாளர்களுக்கு வசதிகளை அளிக்காமல் இன்றைக்குப் பல நிறுவனங்கள் இயங்குகின்றன. எனவே ஆரம்பிக்க இருக்கும் தொழிற்சாலைகளுக்கு அரசு உதவுமுன், அதில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்களுக்கு இந்தெந்த வகையில் வசதிகள் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று உறுதியைப் பெற்று, அவர்களுக்கு வசதிகளையும், உதவிகளையும் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் பானு கார்மென்ட்ஸ் தொழில் நிறுவனம் பெண்களை ஆட்டு மந்தைகள்போல் அடைத்துவைத்து, அவர்களுக்கு எந்தவித வசதியும் செய்து கொடுக்காமல், காலை 8 மணி முதல் இரவு 8 மணி வரை வேலை வாங்கிக் கொண்டிருந்தது. இம்மாதிரி நிறுவனங்களை அரசு கண்டிக்க வேண்டும். தொழில் நடத்துவதற்கு அரசு வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தரும்போது, தொழிலாளர்களுக்கு வசதிகள் அளிக்கப்படுமா என்பதை உறுதி செய்துகொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து, 1,500 மக்கள் கொண்ட கிராமங்கள் பயனடையும் வகையில் சாலைகள் அமைக்கப்படுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதை நான் வரவேற்கிறேன். சென்னையிலே பல சாலைகள் சரியில்லாமல் இருக்கின்றன. பல பள்ளிகள் சென்னையிலே இருக்கின்றன. அப்படி நிறைய பள்ளிகள் இருக்கும் ஜியார்ஜ் டவுன், வண்ணாரப்பேட்டை, தண்டையார்பேட்டை பகுதிகளில் சாலைகள் பழுதுற்று, மேடும், பள்ளமுமாக இருக்கின்றன. சாக்கடைக் குழாய்களின் மூடிகள் திறந்திருப்பதால், குழந்தைகளின் உயிருக்கு ஆபத்தாக இருக்கிறது. அவற்றையெல்லாம் சீர்படுத்த வேண்டுமென்று மாநகராட்சியை அரசு வற்புறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1981 பிப்ரவரி மாதம் வரையில் 1,376 பேருந்துகள் புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று கூறியிருப்பதை வரவேற்கிறேன். ஆனால், பள்ளி நேரங்கள் மாற்றப்படவில்லை. இத்தனை பேருந்துகள் அதிகமாக விட்ட பிறகும், பள்ளி வேலை நேரம் மாற்றப்படவில்லை. முன்பு பள்ளிகள் காலை 10 மணி முதல் மாலை 4 மணிவரை இருந்தது. இப்போது ஆண்கள் பள்ளி காலை 9 மணிக்கும், பெண்கள் பள்ளி காலை 9.30 மணிக்கும் வைக்கப்பட்டுள்ளது. 9 மணிக்கு என்று வைத்து மூன்று ஆண்டுகளாகிவிட்டன. இதனால் பையன்கள் பள்ளிகளுக்கு வராமல் இருக்கிறார்கள். முதல் பீரியடுக்கு மாணவர்கள் இல்லாமல், ஆசிரியர் மட்டும் வந்து உட்கார்ந்து கொண்டு, மாணவர்கள் வந்த பிறகுதான் பாடங்கள் நடத்தக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இதுகுறித்து கல்வி அமைச்சரவர்களிடம் பல முறை எடுத்துக் காட்டி, ஒரு போராட்டமும் நடத்தியிருக்கிறோம். எனினும் இந்த பிரச்சினை மூன்று ஆண்டுகளாகத் தீர்ந்தபாடில்லை. பேருந்துகளின் எண்ணிக்கை அதிகமான பிறகு மாற்றி அமைப்போமென்றும், பேருந்துகளில் நெருக்கடி அதிகமாக இருப்பதால் இந்த நிலை இருக்கிறதென்றும் முன்பு கூறியிருக்கிறார்கள். இப்போது பேருந்துகளின் எண்ணிக்கை அதிகமாகி விட்டதால், வரும் ஜூன் மாதத்திலிருந்தாவது பள்ளிகளின் வேலை நேரத்தை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பேருந்துக் கட்டணங்களைத் திருத்தி அமைக்க அவசியமான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுப்பது குறித்து வருந்துகிறேன். நங்கம்பாக்கத்திலிருந்து தண்டையார்பேட்டைக்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால், முன்பெல்லாம் ஒரு ரூபாய் இருந்தால் போதும். இப்போது அந்தச் செலவு இரண்டு மடங்காகிவிட்டது. இரண்டு ரூபாய் செலவு செய்ய வேண்டிய அளவிற்கு நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டுவிட்டது. பேருந்துக் கட்டணத்தை ஏற்றுவதால் ஏழை, நடுத்தர மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஏற்கெனவே உயர்த்தப்பட்ட கட்டணத்தால் அவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே இதை அரசு கவனத்தில் கொண்டு, பேருந்துகளில் செல்லும் ஏழை, நடுத்தர மக்களுக்கு நியாயம் அளிக்கும் முறையில், கட்டணத்தை ஏற்றாமல் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுமக்கள் மின்சார இரயிலில் செல்ல பாஸ் கொடுக்கப்படுகிறது. அதுமாதிரி பேருந்துகளிலே செல்ல பாஸ் கொடுத்தால், அரசுக்கும் போதுமான வருவாய் வந்துவிடும். அதனால் அரசு லாபமடையலாம். அந்த முறையில்

பொதுமக்களுக்குக் கன்செஷன் கொடுக்க வேண்டும். பள்ளிச் சிறார்களுக்குக் கொடுப்பதுபோல, பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் கன்செஷன் கொடுத்தால் நலமாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.50)

அடுத்து, மாணவர்களின் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்ப 1,650 ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படுவோர்கள் என்று அறிவித்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஏற்கெனவே இடைநிலை ஆசிரியர்களாக இருக்கிறவர்கள் அவர்களுடைய தகுதியை உயர்த்தி பி.ஏ., பி.டி;, எம்;ஏ;, முடித்தவர்களாக ஏராளமான பேர் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அப்படி அவர்களுடைய கல்வித் தரத்தை உயர்த்துவது கல்வியின் தரம் உயருவதற்கு அவசியமும் கூட. ஆனால், புதிதாகப் பட்டதாரி ஆசிரியர்களை நாம் நியமிக்கும்போது இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்க வேண்டும். இவ்வளவு கல்வித் தகுதியைப் பெற்றுக் கொண்டு அவர்கள் இடைநிலை ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றிக் கொண்டு குறைந்த சம்பளத்தைப் பெற்று வருகிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்குவதுடன் ஒரு குறிப்பிட்ட பெர்சென்டேஜ் பதவிகளை அவர்களுக்கு வழங்கி நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும்.

அடுத்து, பணி செய்ய ஆரம்பித்த நாளிலிருந்து 20 ஆண்டுகள் முடிந்ததும் ஒரு ஸ்பெஷல் கிரேட் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன் ஒருவர் 1965-ல் நியமிக்கப்பட்டிருந்தாலும், 1966-ல் நியமிக்கப்பட்டிருந்தாலும், இப்போது இருக்கின்ற நடைமுறைப்படி 1—10—1978 அன்று தான் செலக்ஷன் கிரேட் வழங்கப்படுகிறது. அதற்குப் பிறகு ஸ்பெஷல் செலக்ஷன் கிரேட் 10 வருடம் கழிந்த பின் 1988 ஆம் ஆண்டில் தான் வருகிறது. அதற்குள் பல பேர் ரிட்டையர் ஆகிவிடுவார்கள். ஆகவே, ஆசிரியர்கள் பணியில் சேர்ந்த நாளிலிருந்து செலக்ஷன் கிரேட் கொடுப்பதைக் கணக்கிட வேண்டுமென்றும், செலக்ஷன் கிரேட் கொடுக்கப்பட்ட பிறகு 10 வருடங்கள் ஆனதும் ஸ்பெஷல் செலக்ஷன் கிரேட் பதவி வழங்க வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஆசிரியர்கள் இன்றையதினம் வெக்கேஷன் டிப்பார்ட்மென்ட் என்கிற முறையில் பணியாற்றுகிறார்கள். ஆசிரியர்களையும் நான்-வெக்கேஷன் டிப்பார்ட்மென்ட் ஸ்டாஃப் ஆகக் கருதி அறிவிப்பைத் தர வேண்டுமென்று நான் மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன் அப்படி அறிவிப்பு தந்தால், ஆசிரியர்கள் மிகவும் வரவேற்பார்கள். சாதாரணமாக ஆசிரியர்கள் 200 நாட்களுக்கு மேல் வேலை செய்கிறார்கள்; தொடக்கப்

ஆதி திராவிடர் வகுப்பைச் சேர்ந்த ஒரு இலட்சம் வேளாண்மைக் குடும்பங்களை கூட்டுறவு அமைப்பில் சேர்ந்து வருவதற்காக ஒவ்வொரு குடும்பத்திலிருந்து ஒருவர் வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் உறுப்பினராகச் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவர் என்று குறிப்பிட்டிருப்பதைக் கண்டு, நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அரசினுடைய எல்லாத் திட்டங்களையும் எதிர்க் கட்சியினர் குறை சொல்லுவதாக இல்லை. ஆதி திராவிடர்களில் ஒரு இலட்சம் பேரை கூட்டுறவு இயக்கத்தில் உறுப்பினராகச் சேர்க்க விருப்பது நல்ல காரியம். ஒவ்வொருவருக்கும் 100 ரூபாய் உதவித் தொகை அளிக்க முன் வந்ததற்காக நான் அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

1981-82 ஆம் ஆண்டில் மோட்டார் பொருத்தப்பட்ட சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை நகரங்களில் கொண்டுவர இருக்கிற திட்டம் நல்ல திட்டம் என்று கருதுகிறேன். மனிதர்கள் தங்களுடைய உழைப்பால் கஷ்டப்பட்டு ஒரு நாளைக்கு 5, 10 ரூபாய் என்று சம்பாதிப்பதைப் பார்க்கிறோம். இப்போது மோட்டார் பொருத்துவதன் மூலம் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களின் விலை உயர்கிறது. 7,500 ரூபாய் ஆகும் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது. இதற்காக 1,125 ரூபாய் உதவித் தொகை வழங்கப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதை மானியமாகக் கொடுக்க வேண்டும். மீதமுள்ள தொகைக்கும் அரசே திட்டத்தை மேற்கொண்டு அவர்களுக்கு வாங்கிக் கொடுக்கக் கூடிய நிலையை உருவாக்க வேண்டும். இப்படிச் செய்வதன் மூலம் ஆதி திராவிட மக்கள், ரிக்ஷா தொழிலாளர்கள் பயனடைவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

மீன்வள மேம்பாட்டுத் திட்டம் ஒரு நல்ல திட்டம். மீன் வளர்ப்பை அதிகப் படுத்த மக்கள் மத்தியிலே திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டும். இன்றைக்கு மீனுக்கு மக்கள் அதிக விலை கொடுக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. மீன் கிலோ ஒன்றுக்கு 20 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. இறால் சாப்பிடுவோம் என்று நினைத்தால், அதன் விலையைப் பார்த்தாலே பயங்கரமாக இருக்கிறது. ஒரு கிலோ 70 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. தமிழகத்திலே கிடைக்கக் கூடிய இறால்கள் எல்லாம் அந்நிய நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப் படுகின்றன. நமது நாட்டில் பல படித்த இளைஞர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். இறால் மீன் வளர்ப்புத் திட்டத்திலே இளைஞர்களை ஈடு படுத்தி அதன் உற்பத்தியைப் பெருக்கினால் உணவுப் பஞ்சத்தையும் ஓரளவு சமாளிக்க முடியும், வேலை வாய்ப்பையும் தர முடியும்.

மின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக ஏறக்குறைய 1,093 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது நியாயம்தான். மின் உற்பத்தியை அதிகரிப்பது மிகவும் தேவை. விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது. தொழிற்

சாலைகளுக்கு மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது. உற்பத்தி செய்யப்படுவதில் 30 சதவிதம் லைன் லாஸ் இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மின் வாரியம் என்ன செய்துகொண்டிருக்கிறது என்று புரியவில்லை. மின்வாரியத்திலே பெரிய அதிகாரிகள் கூட்டம் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். அந்த அதிகாரிகள் என்ன செய்கிறார்கள்? அங்கே எக்சிகியூட்டிவ் என்ஜினியர்கள், சிப் என்ஜினியர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். 30 சதவிதம் லைன் லாஸ் என்றால், 30 இலட்சம் ரூபாயிலிருந்து 40 இலட்சம் ரூபாய் வரை மக்கள் வரிப்பணம் வீணாகிறது. ஆகவே மின் வாரியம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து 30 சதவித இழப்பைச் சரி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழில் வளர்ச்சிக்காக நிறைய பணம் இந்த பட்ஜெட்டிலே ஒதுக்கப் பட்டிருந்தாலும், நாம் எதிர்பார்த்த அளவிற்கு தொழில் வளர்ச்சி இன்றைக்கு தமிழகத்திலே இல்லை. தமிழகத்திலே உள்ள தொழிற்சாலைகள் எல்லாம் அண்டை மாநிலங்களான ஆந்திராவிற்கும், கர்நாடகாவுக்கும் செல்லக்கூடிய நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். இங்கே தொழிற்சாலைகளுக்கு வேண்டிய உதவிகளை இந்த அரசு செய்வதில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு தொழிலதிபர்கள் மத்தியிலே, தொழிலாளர்கள் மத்தியிலே இருக்கிறது. ஆகவே நிலைமையை மாற்றியமைக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காகிதத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க உத்தரவு கொடுக்கப்பட்டபிறகு, இன்னமும் தொழிற்சாலைக்கான இடத்தைத் தேடும் அவலநிலை இருப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

கைத்தறி நெசவாளர்கள் நலனில் இவ்வரசு தொடர்ந்து அக்கறை காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நூலின் விலை உயர்ந்தபோது, இருபதாம் நம்பர் நூலிலிருந்து நாற்பதாம் நம்பர் நூல் வரை நியாயமான விலையில் வழங்க அரசு ஏற்பாடு செய்ததற்காக நான் பாராட்டுகிறேன். நெசவாளர்களின் நிலைமை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. ஒரு கிராமமே காலி செய்து கொண்டு சென்னையை நோக்கி வருகின்ற நிலையைப் பார்த்தோம். நெசவாளர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளை இந்த அரசு செய்ய வேண்டும். இன்றைக்கு கைத்தறித் துறையோடு பவர்லூம் போட்டி போடுகிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். பவர்லூம் துணியைக் கைத்தறி என்று சொல்லி அதன் மேல் முத்திரையிட்டு வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பும் நிலையைப் பார்க்கிறோம். இந்த அரசு எவ்வளவு உதவிகளைக் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குச் செய்தாலும், பவர்லூம் அவர்களை மிஞ்சிக் கொண்டு போவதால்,

தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சினைகள் தீருவதாயில்லை. ஆகவே, அப்படிப் பட்ட சூழல் நடக்கிறது என்பதை அரசு கவனிக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான், நாம் சரியாகத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்த முடியும்.

கிராமத் தொழில்களைப் பொறுத்த வரையில், கதர்-கிராமத் தொழில்கள் வாரியத்தின் மூலமாக முப்பதாயிரம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கக் கூடிய திட்டம் இருக்கிறது. இது அருமையான திட்டம்தான். கிராமங் களுக்கு முதுகெலும்பு போன்ற திட்டம் இது. இதை முழுமையாகச் செயல் படுத்த வேண்டும். கிராமங்களிலே கிராமத் தொழில் திட்டங்களை நிறை வேற்றுவதன் மூலமாக கிராம மக்கள் சென்னையை நோக்கி வரக்கூடிய நிலைமையைத் தடுக்க முடியும். கிராமங்களில் வேலை இல்லையென்றால், சென்னையைப் நோக்கி வருகிறார்கள். அதனால் சென்னை நகர மக்களுக்குச் சுமையாக இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, கிராமத் தொழில் திட்டங்களை அதிகமாகச் செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சாலைகளைப் போடுவதற்காக காண்ட்ராக்ட் கொடுக்கிறோம். ஆனால், சாலைகளைச் சரியாகப் போடுகிறார்களா என்றால் இல்லை. ரொட்டி மீது வெண்ணெயைத் தடவுவது போல ஒரு இரண்டு அங்குலத்திற்குத்தான் ரோடு போடுகிறார்கள். இதற்கு அதிகாரிகளே உடந்தையாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த ரோடுகள் இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்குக் கூட சரியாக இருப்பதில்லை. எனவே காண்ட்ராக்ட் முறையை ஒழித்து அரசே நேரடியான முறையில் சரியாகச் சாலைகளைப் போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்னையில் உள்ள சாலைகளைப் பார்க்கிறபோது, முக்கியமான ரோடுகள் எல்லாம் பாதாளப் பள்ளங்களாக இருக்கின்றன. மழைக் காலங்களில், பள்ளிக்குச் செல்கின்ற குழந்தைகள் அதிலே விழுகின்ற நிலையைப் பார்க் கிறோம். சென்னை மாநகராட்சியில் ஒழுங்கான வேலையும் நடப்பதில்லை. மாநகராட்சி அதிகாரிகள் என்ன செய்கிறார்கள் என்று புரியவில்லை.

சாலைப் போக்குவரத்தைப் பொறுத்த வரையில், 1981 பிப்ரவரி வரையில் 1,376 பேருந்துகள் புதியதாகச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன என்று குறிப்பிடப் பட்டுள்ளது. இந்த சாலைப் போக்குவரத்தில் இதுவரை எத்தனை பேருந்துகள் இருந்தன, அதிலே எத்தனை பேருந்துகள் செயல்படுகின்றன, செயல்படுகின்ற எத்தனை பேருந்துகளோடு இந்த 1,376 பேருந்துகள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரங்கள் சொல்லப்படவில்லை. ஆகவே

[திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்] [1981 மார்ச் 26

(பிற்பகல் 12.20)

பேருந்துகளைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்னை நகரத்திலும் சரி, அதுபோன்ற மற்ற இடங்களிலும் சரி, அந்தப் பேருந்துகள் சரியான முறையிலே ஓடவில்லை. மக்கள் மணிக்கணக்காக நிற்கவேண்டிய சூழ்நிலையைப் பார்க்கிறோம். இன்றைக்கு இருக்கின்ற சூழ்நிலைகளைப் பார்க்கும்போது, பஸ்களிலே பயணம் செய்பவர்கள் தொங்கிக்கொண்டு போவதைப் பார்க்கிறோம். அப்படித் தொங்கிக்கொண்டு போகும்போது, எத்தனையோ விபத்துக்கள் நடக்கின்றன. அதையும் நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே ஜனங்களுக்கு, மக்களுக்குச் சரியான முறையிலே நேரத்தோடு பேருந்து வசதி கிடைப்பதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும். படிக்கட்டிலே பிரயாணம் செய்பவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டும். 1950-52-லே என்று நினைக்கிறேன். புட்போர்டில் நின்று பிரயாணம் செய்பவர்கள் மீது அங்கேயே டிரான்ஸ்போர்ட் இலாகாவிலேயே ஒரு போலீஸ் வைத்து, நடவடிக்கை எடுத்து தண்டித்திருக்கிறார்கள். அப்படி நடவடிக்கைகள் எடுத்ததன் காரணமாக பஸ் புட்போர்டில் நின்று பிரயாணம் செய்வது நிறுத்தப்பட்டிருந்தது. ஆகவே அந்த முறையை அமுல்படுத்தும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சுற்றுலா வளர்ச்சித் திட்டம். சுற்றுலா வரும் பயணிகள் தமிழகத்திலே பார்க்கவேண்டிய அரிய இடங்கள் இருக்கின்றன. அந்த சுற்றுலா வளர்ச்சியைப் பார்க்கும்போது, தமிழகத்தில் ஏன் இன்னும் வேகமாக அந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படவில்லை என்பதுதான் ஒரு கேள்வியாக அமைந்திருக்கிறது. கடந்த 15 தினங்களுக்கு முன், சுற்றுலாப் பொருட்காட்சியினுடைய நிறைவு விழாவிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, இந்தச் சுற்றுலா வளர்ச்சியை இங்கே அதிகமாகச் செயல்படுத்த முடியவில்லை. இதற்குப் பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். நான் உலகம் சுற்றிவரும்போது, ஒரு நாட்டிலே பார்த்தேன். அங்கே சுற்றுலா வாரியத்தின் மூலம் வருகின்ற வருமானத்திலேயே அந்த நாடு செயல்படுகிறது என்று தெரிந்தது. அதை நான் உண்மையிலேயே பாராட்டுகிறேன். அந்த நிலைமைகள் இங்கேயும் வரவேண்டும். நாம் இங்கே, இன்னும் 50 சதவிகிதம் அளவுக்காவது மேலும் வருமானத்தைப் பெருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே பல குறைகள் இருப்பதாகவும், சங்கடங்கள் இருப்பதாகவும் சொன்னார்கள். அவர்கள் அந்தச் சங்கடங்களைப் போக்கி, தமிழகத்திலே சுற்றுலாத் துறையின் நல்ல வளர்ச்சியின் மூலம் அந்நியச் செலாவணியைப் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1981 மார்ச் 26] [திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்]

அடுத்து, மருத்துவம். இவ்வாண்டில், 'தொடர் கதிர் வீச்சியக்க முப்பரிமான உருப்படங்களைப் பொறி (Car Scanner) இதயத் துடிப்புப் பதிவுப் பொறி (Echo cardiogram) என்னும் விலையுயர்ந்த நவீன மருத்துவக் கருவிகள்' இரண்டு பொது மருத்துவ மனையிலே அமைக்கப்பட்டிருப்பதாக இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு பொது மருத்துவமனைக்கு லட்சக்கணக்கான பணத்தைச் செலவழித்து, இயந்திரங்கள் வாங்கிக் கொடுக்கின்றோமேயொழிய, அவை ஒழுங்காகப் பயன்படுத்தப் படுகின்றனவா, பழுதுபார்த்து வைத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றனவா என்றால், இல்லை. அது ஒரு மாத காலமாகச் செயல்படாமல் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். மக்களுடைய வரிப்பணத்தைப் போட்டு இத்தனை லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவழித்து வாங்கியும் இன்றைக்கு அவைகள் செயல்படவில்லை. இன்றைக்கு பொது மருத்துவமனையிலே இயந்திரங்கள் இருக்கின்ற அவல நிலையைப் பார்க்கிறோம். அங்கே டி.வி. ஸ்கிரீன் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு இயந்திரம் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் கொடுத்து வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு அந்த டி.வி. ஸ்கிரீன் அங்கே பயன்படுத்தப்படவில்லை. அது மக்கள் பணம். இன்றைக்குப் பொது மருத்துவமனையிலே, ஜெனரல் ஆஸ்பிட்டலிலே டி.வி. ஸ்கிரீன் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு இயந்திரம் செயல்படாத நிலைமையில் இருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: துணைத் தலைவர் அவர்களே, டி.வி. ஸ்கிரீன் என்று அந்த இடத்திலே இல்லை. அது டெபனிட்டாக எனக்குத் தெரியும். வேறு ஏதோ பெயருக்குப் பதிலாக மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்தப் பெயரைச் சொல்லுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அங்கு டி.வி. ஸ்கிரீன் என்று ஒரு இயந்திரம் கிடையாது. அதுபற்றி திட்டவட்டமாக எனக்குத் தெரியும்.

திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கடந்த வாரம் பொது மருத்துவமனைக்குச் சென்றபோது, அந்த இயந்திரத்திற்குப் பெயர் டி.வி. ஸ்கிரீன் என்று போர்ட் போடப்பட்டிருந்தது. அந்த இயந்திரம் இயக்கப்படுகிறதா என்று விசாரித்தேன். அவர்கள் பல மாத காலமாக அந்த இயந்திரம் இயக்கப்படவில்லை என்றும் அதற்கான உபகரணங்கள் கிடைக்க

வில்லை என்றும் சொன்னார்கள். ஆகவே பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் போட்டு வாங்கியிருந்தாலும்; அதனால் பிரயோசனம் இல்லை என்பதை நான் அங்கே கேள்விப்பட்டேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : டி.பி. (டியூபர்குளோசிஸ்) என்று இருந்திருக்கலாம். டி.வி. ஸ்கிரீன் என்று கிடையாது. அங்கே பேர்னார்ட் இன்ஸ்டிடியூட் என்று இருக்கிறது. அந்த பேர்னார்ட் இன்ஸ்டிடியூட்டிலே டோமோகிராஃப் என்று ஒரு கருவி இருக்கிறது. அது ஒரு மெஷின். டோமோகிராஃப் என்றால் அதை மேலேயும் கீழேயும் அசைத்து நாம் எங்கெங்கே பார்க்க வேண்டுமோ அங்கங்கே பார்த்துக்கொள்வதற்காக இருக்கிறது. அதனாலேதான் முடியும். இன்றைக்கு எக்ஸ்ரே மெஷின்கள் இருக்கின்றன. எங்கே என்ன கருவி பழுதுபார்க்கவேண்டியதாக இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் தெளிவாக எழுதிக் கொடுத்தால் நல்லது. எல்லாவற்றையும் நான் தெரிந்து வைத்திருக்கிறேன் என்று சொல்லவில்லை. டி.வி. ஸ்கிரீன் என்று ஏதாவது பழைய பெயர் இருந்திருக்கலாம். இப்போது டி.வி. ஸ்கிரீன் என்ற முறையிலே நாம் எதுவும் பயன்படுத்துவதில்லை. 20, 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே ஸ்கிரீனிங் என்ற முறை இருந்தது. அதைக்கூட இப்போது பயன்படுத்துவதில்லை. டோமோகிராஃப் என்றுதான் இருக்கிறது. அதைத்தான் பயன்படுத்துகிறார்கள். ஏதாவது சரியான வகையிலே பழுது பார்க்கவேண்டுமென்று தகவல் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்குமானால், அதைப் பற்றி எழுதிக் கொடுத்தால், அதைக் கவனிக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எ. ஜே. தாஸ் : ஆகவே அது ஒருபுறம் இருக்கட்டும், அங்கே எக்ஸ்ரே என்று இருக்கின்றது. பல ஆயிரம் மக்கள் அங்கே அதற்காக வருவதைப் பார்க்கிறோம், அங்கே ஒரு எக்ஸ்ரே மெஷின்தான் இயங்குகிறது. அடுத்தபடியாக, அங்கே 3 எக்ஸ்ரே மெஷின்கள் இருப்பதாகவும், அதிலே 2 இயங்கவில்லை என்றும் சொல்கிறார்கள். நான் அங்கே எக்ஸ்ரே எடுக்கச் சென்றபோது, கொஞ்ச நேரம் காத்திருந்துதான் எடுக்கவேண்டியிருந்தது. அதையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து அதையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக பொது மருத்துவமனையிலே சில மருந்துகளே கிடைக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. நானும் அங்கே சென்று விசாரித்தேன். என்னென்ன மருந்துகள் இருக்கின்றன என்று விசாரித்த

போது, போதுமான மருந்துகள் இல்லை என்ற நிலைமைகள்தான் இருந்தன. பொதுமக்களுக்கு மருந்துகள் கிடைக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கின்றன. அந்தக் குறையை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் போக்கி விடுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்து, ஒரு பெரிய ஸ்தாபனம் இருக்கிறது. டைரக்டர் ஆப் மெடிகல் சர்விசஸ் என்று ஒரு அதிகாரி இருக்கிறார். ஆனால் அங்கே எப்போது போய் பார்த்தாலும் அந்த அதிகாரி அங்கே இருப்பதில்லை. அதற்கு அதிகமான பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசு நல்வாழ்வுத் துறையின் மூலமாக மக்கள் பயன்பெற வேண்டுமென்று நினைக்கிறோம். ஆனால் எப்போது பார்த்தாலும், அந்த டைரக்டர் ஆப் மெடிகல் சர்விசஸ் அவர்கள் லீவில் போய் விட்டார், அவருக்குக் கண்வலி என்று போயிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அவருக்கு உடம்பு சரியில்லை என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே சுறுசுறுப்பாக இயங்கக்கூடிய ஒருவரை, நல்ல முறையில் செயல்படக்கூடிய ஒருவரைப் போட்டு செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் குறையைப் போக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கன்னிமைத் திட்டம். ஆதி திராவிடர்களுக்கு ஒரு திட்டம். அவர்களுக்கு ஒரு சுடுகாடு இல்லை என்று ஒரு பெரிய குறை இருக்கிறது. பல பாகத்திலே இருந்து எனக்குப் பல கடிதங்கள் வந்திருக்கின்றன. ஆதி திராவிடர்கள் இறந்துபோனவர்களுடைய பிணங்களைத் தூக்கிக்கொண்டு அலைகின்றார்கள் என்ற நிலைமைகளைப் பார்க்கிறோம். அவர்களுக்கு அங்கே சுடுகாடு இல்லை. அந்தக் குறையை இந்த அரசு போக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குடிசை மாற்று வாரியம். குடிசை மாற்று வாரியம் ஏழையெளிய மக்களின் வாழ்விற்குத்தான் என்று உருவாக்கினார்கள். அது முதலிலே சி.டி. இம்ப்ரூவ்மெண்ட் டிரஸ்ட் என்று இருந்தது. அது இன்றைக்கு தமிழ்நாடு ஸ்லம் போர்ட் என்றும், தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியம் என்றும் மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. குடிசையிலே இருந்தவர்களை அகற்றி அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுத்து, அவர்களுக்கு ரூ. 10 வாடகைக்கு விடப்பட்டது. ஆனால் இதற்குமுன் குடிசைகளிலே எந்தவிதமான கட்டணமும் கொடுக்காமல் இருந்தவர்களிடம், இலவசமாக இருந்தவர்களிடம் இன்றைக்குக் கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள். அதாவது ரூ. 10 என்று இருந்த வாடகையை ரூ. 20 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அந்த மக்கள் சரியான வாழ்க்கை நடத்த வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் நாம் அவர்களுக்குக் கட்டடம் கட்டிக்

கொடுத்தோமே தவிர, அவர்களிடமிருந்து வாடகை வசூலிக்க அல்ல என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு வாடகை ரூ. 20 என்று அதிகமாக ஆக்கியிருப்பதையாவது ரூ. 10 ஆகக் குறைக்க வேண்டும், பழைய கட்டணத்தை வசூலிக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போது ரூ. 20 என்று ஆக்கியிருப்பது நியாயம் இல்லை. அவர்களுக்கு நிலம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. அந்த நிலத்தில் அவர்கள் உரிமை பெறுவதற்கு ரூ. 6,000 கட்ட வேண்டுமென்று அவர்களுக்குக் கடிதங்கள் போயிருக்கின்றன. அந்த நிலம் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டு ரூ. 3 என்று வசூலிக்கப்பட்டு வந்தது. இன்றைக்கு அந்த நிலத்திற்கு ரூ. 6 ஆயிரம் கட்டவேண்டுமென்றால், அந்த ஏழையெளிய மக்கள் அதை எப்படிக் கட்ட முடியும்? அவர்கள் அந்த மூன்று ரூபாயே கட்ட முடியாமல் இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசி முடிக்கும்வரை அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஏ. ஜெ தாஸ்: இன்றைக்கு அந்த ஏழையெளிய மக்கள் அந்த ஆறாயிரம் ரூபாயைக் கட்ட வேண்டுமென்றால் அவர்கள் எப்படிக் கொடுப்பார்கள்? அதை மாதத் தவணையாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்றாலும்கூட அவர்களால் கொடுக்க முடியாது. அவர்கள் ரூ. 3 கட்டக்கூட முடியாத அவல நிலையில் இருக்கிறார்கள் அவர்களுக்கு அந்த நிலத்தை உரிமைப் படுத்துவதாக இருந்தாலும்கூட அவர்களிடமிருந்து ரூ. 6,000 வசூலிப்பது நியாயம் இல்லை. இந்த அரசு நிலங்களை ஏழையெளிய மக்களுக்கு இலவசமாகக் கொடுக்க வேண்டும். அந்த நிலங்களை அவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

ஆதி திராவிட பழங்குடி இனத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் விடுதிகளில் தங்கிப் படிக்கிறார்கள். பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே நிர்ணயிக்கப்பட்ட முறையிலேதான் அவர்களுக்கு உணவு வழங்கப்படுகிறது. எத்தனையோ ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே நிர்ணயிக்கப்பட்டது அது. அதனால் அவர்களுக் இன்றைக்கு நல்ல உணவு கிடைக்கவில்லை. அவர்கள் போராட்டம் நடத்துகிறார்கள், ஊர்வலம் வருகிறார்கள், அமைச்சரவர்களைப் பார்க்கிறார்கள். இப்படி ஊர்வலம் நடத்தி பிரசினையை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்த பிறகு 15 ரூபாய் உயர்த்தியிருப்பது நியாயமல்ல. அந்த 25 ரூபாயாவது உயர்த்தினால்தான் அவர்களுக்கு நல்ல உணவு கிடைக்கும்.

அளவிற்கு நல்ல உணவை அவர்கள் உட்கொள்ளுவதன் மூலம் அறிவு வளர்ச்சி பெற முடியுமென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 15 ரூபாய் என்று உயர்த்தியதை 25 ரூபாயாக உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆதி திராவிடர் வீட்டு வசதிக் கழகம் கட்டிக் கொடுக்கும் வீடுகள் சரியான முறையில் இல்லை. அதற்காக ஒதுக்கப்படும் பணம் போதுமானதாக இல்லை. ஹரிஜன் ஹவுசிங் கார்ப்பரேஷன் சரியான முறையில் காரியங்களைச் செய்யவில்லை. முந்தைய அரசுகள் 4,000, 5,000 என்று ஒதுக்கியிருக்கின்றன. இன்றைக்கு மிகவும் குறைவாக ஒதுக்குகிற காரணத்தால் அவர்களால் வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்க முடியவில்லை என்று தெரிகிறது. எனவே அதிகமாக உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காவல் துறையினருக்கு மலிவு விலையில் உணவுப் பொருள்கள் வழங்கும் ஏற்பாட்டால் ஓராண்டுக்கு 4 கோடி ரூபாய் செலவாகிறதென்று நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது அரசு ஊழியர்களிடையே பிரிவினை எண்ணத்தை உண்டாக்குகிறது. ஒரு பிரிவினருக்கு மலிவு விலையிலும் மற்றொரு பிரிவினருக்கு அதிக விலையிலும் உணவுப் பொருள்களைக் கொடுப்பதானது அரசு ஊழியர்கள் மத்தியிலே பிரிவினை எண்ணத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. நாமும் அரசு ஊழியர்கள், அவர்களும் அரசு ஊழியர்கள், ஒரு சாராருக்கு மலிவு விலை இன்னொரு சாராருக்கு அதிக விலை என்றால் நாம் அரசு ஊழியர்கள்தானா என்ற எண்ணத்தை மாற்ற அரசு ஊழியர்கள் அத்தனை பேருக்கும் மலிவு விலையில் உணவுப் பொருள்களை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காவல் துறையினருக்குக் கொடுப்பதில் ஆட்சேபணை இல்லை. அப்படி மற்றவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும்.

இன்றைக்குக் காவல் துறையை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால் அவர்களுடைய நிலை நல்ல முறையிலே இல்லை. காவல் நிலையத்திற்குச் சென்று மனு கொடுக்க வேண்டுமென்றால்கூட துன்பப்படும் நிலை இருக்கிறது. அவர்களுக்குப் பணம் கொடுத்தால்தான் வேலை நடக்குமென்ற நிலை உருவாகி விட்டது. இன்றைக்குக் காவல் துறையினுடைய நடவடிக்கை அவர்களுடைய எண்ணங்கள் தெளிவாக இல்லை என்பதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். காவல் துறையினரால் ஆதி திராவிட மக்கள் துன்பப் படுத்தப்படுகிறார்கள். இன்றைக்குச் சேரி என்று சொல்லக்கூடிய ஏழை எளிய மக்கள் வாழும் பகுதிகளிலெல்லாம் இரவு 11 மணிக்குமேல் வந்து ஜிப்பில் அவர்களை அழைத்துச் சென்று துன்பப்படுத்துகிறார்கள். அவர்களைக் காவல் நிலையத்திற்குக் கொண்டு வந்து அடிக்கும் நிலையைப் பார்க்கிறோம். அவர்கள்

[திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்] [1981 மார்ச் 26

என்ன குற்றம் செய்தார்கள்? சாராயம் விற்பவர்கள் கள்ளக் கடத்தல் செய்பவர்களுக்கு எல்லாம் காவல் நிலையத்தில் மரியாதை அளிக்கப்படுகிறது. அவர்கள் உட்கார்ந்து பேசக்கூடிய நிலையைப் பார்க்கிறோம். ஏழை எளிய நிரபராதிகள் அங்கே சென்றால் அவர்களுக்கு அநீதிகள் இழைக்கப்படுகின்றன. அவற்றைப் போக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பெட்ரோல், டீசல் மீதான வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். பெட்ரோல் மீது விதிக்கப்படும் 5 சதவிகித வரி 11 சதவிகிதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் மற்ற பொருள்களின் விலைகளும் கூடுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பெட்ரோல், டீசல் மீது விதிக்கப்படும் வரியினால் மற்ற பொருள்களின் விலைகளும் ஏறுமென்பதை அரசு கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். எனவே, இந்த வரிகளைக் குறைத்தால் மற்ற பொருள்களின் விலைகளைக் குறைக்க வாய்ப்பு இருக்குமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மதுவிலக்குக் கொள்கையைச் செம்மையாகச் செயற்படுத்த வேண்டுமென்பதில் இந்த அரசும் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களும் உறுதியாகவே இருந்து வந்ததையும், என்றாலும் சட்ட விரோதமாகக் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சப்பட்டும், கள்ளத்தனமாகக் குடிக்கப்பட்டும் வந்ததையும் அனுமதியின்றி கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதையும், குடிப்பதையும் கடுமையாகத் தண்டிக்கும் வகையில் சட்டம் இயற்றப் பட்டதையும் மன்ற உறுப்பினர்கள் அறிவார்களென்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. முதலமைச்சரவர்கள் கடந்த காலங்களிலே மிகக் கடுமையான சட்டங்களைக் கொண்டுவந்து நல்ல பெயர் வாங்கி வந்தார்கள். ஆனால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மறுபடியும் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு அந்த நிலையிலிருந்து தவறி இன்றைக்கு நாடு பூராவும் கள்ளச் சாராயம் விற்கும் நிலையும் அதனால் கொலையும் கொள்ளையும் நடக்கும் நிலையும் உருவாகி இருக்கிறது. இதன் காரணமாக பாதிலத்திலுள்ள மைனாரிட்டி மக்களுக்குப் பாதுகாப்பில்லை என்று நேற்றைய தினம் கடிதம் கூட வந்திருக்கிறது. கிருத்துவர்கள் ஒரு ஆலயத்தை நடத்துகிறார்கள். அங்கே குடித்து விட்டு வந்து கலாட்டா செய்கிறார்கள். அதற்குத் துணையாகப் பல கட்சிக்காரர்கள் இருப்பதாகவும் கடிதம் வந்திருக்கிறது. கள்ளச் சாராயம் விற்பதை இப்போது வெளிப்படையாக அனுமதிக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்து அவர்கள் கள்ளச் சாராயத்தால் என்ன தீங்கு விளைகிறதென்று விளக்கமாகச் சொன்னார்கள். அவர்களோகூட ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கலாம். சாராயம் அல்லது மது குடிப்பதால் நல்லவர்கள் அழிகிறார்கள். மாணவர்கள்

1981 மார்ச் 26] [திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்]

அழிகிறார்கள். அப்படி எல்லோரும் அழியும் நிலையை மாற்ற வேண்டுமென்று அவர்களே சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் அதைச் சொல்லாமல் விட்டு விட்டார். அதை அவர்கள் சொல்லியிருக்க வேண்டும். பாட்டிலிலே சாராயத்தை அடைப்பது, 25 வயதானவர்களுக்குப் பெர்மிட் கொடுப்பது என்பதெல்லாம் நியாயமல்ல. 18 வயதுப் பையன் என்னைவிட உயரமாக இருக்கிறான். 30 வயதானவர் குள்ளமாக இருக்கிறார். முதலமைச்சரவர்கள் இது குறித்து மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். மதுவிலக்கில் உறுதியாக இருக்க வேண்டும். இல்லையென்றால் முழுமையாகத் தளர்த்தி விட்டால் நல்லது. முழுமையாக விடாமல் இப்படியும் அப்படியும் இழுத்துக் கொண்டிருந்தால் நாட்டு மக்களுக்கு நல்லதல்ல. எனவே மறுபரிசீலனை செய்து மது விலக்கில் மிக உறுதியாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கையிலே சில நல்ல காரியங்கள்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளைப் பாராட்டுகிறேன். மது விலக்குக் கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில் மிகவும் குழப்பமாகக் காட்சியளிக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறேன். குழப்ப நிலையிலிருந்து தமிழக அரசு விடுபட்டு ஒரு நிலையான கொள்கைக்கு வரும்படி கேட்டு நல்லவைகளைப் பாராட்டி தீயவைகளைத் திருத்திக்கொள்ளும்படி கேட்டு அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மேலவையில் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைந்து மீண்டும் நாளை காலை 9-30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 12-40)

6. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

229. Notification issued with G.O. Ms. No. 1612, Housing and Urban Development, dated the 26th December 1980, in regard to certain variations to the Nungambakkam North Area Town Planning Scheme sanctioned in G.O. No. 2543, Public Health, dated the 13th June 1941 and published as erstwhile Public Health Department Notification No. 737, dated the 13th June 1941, at page 628 of Part I-A of the *Tamil Nadu Government Gazette,* dated

the 2nd September 1941 (Tamil and English). (Laid on the table of the House under section 123(2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

230. Notification issued with G.O. Ms. No. 1764, Housing and Urban Development, dated the 6th September 1979 in regard to amendment to the Development Control Rules of the Master Plan for the Madras Metropolitan Area issued with the Rural Development and Local Administration Department Notification No. 350, dated the 4th December 1976, published at page 235 of Part II—Section I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated 15th December 1976 (Tamil and English). [Laid on the table of the House under section 123(2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

Nil.

இணைப்பு

(356 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3(1)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க)

மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கான பணி விதி முறைகள் சம்பந்தப்பட்ட துறைகளுடன் கலந்து முடிவு செய்யப் பட்டு தேர்வாணைக் குழுவின் குறிப்புகளும் பெறப்பட்டுள்ளன. இது வெகு விரைவில் வெளியிடப்படும்.

இணைப்பு

(361 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3 (2) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க)

கீழ்க்கண்ட அவர்களது கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன.

(1) 1980 ஜூன் மாதத்திற்கான சம்பளத்தை வழங்குதல்.

(2) 3—6—60-ல் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டு மீண்டும் 10—4—1980-ல் திரும்ப வேலையில் அமர்த்தப்பட்ட ஐந்து தொழிலாளர்கள் தொடர்ந்து பணியில் இருந்ததாகக் கருதப்பட வேண்டும்.

(3) மருத்துவ வசதிகள் செய்து கொடுத்தல்.

(4) வாரம் ஒருமுறை ஒவ்வொரு தொழிலாளருக்கும் ஒரு சலவைக்கட்டி வழங்குதல்.

(5) இரவு 10 மணிக்கு மேல் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு 50 பைசாவிலிருந்து ரூபாய் 1 ஆக படியை உயர்த்திக் கொடுத்தல்.

(6) அவர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்த 3 தினங்களை அவர்கள் ஈட்டிய விடுப்பிலிருந்து ஈடு செய்தல்.

(7) தொழிலாளர்கள் ஒரு சிற்றுண்டிச் சாலையை நடத்துவதற்காக இடம் கேட்டனர். அந்த நிர்வாகத்தின் பொது மேலாளர் அவர்களுக்கு சிற்றுண்டி நடத்துவதற்கு இடம் கொடுக்க முன்வந்தும் தொழிலாளர்கள் எந்த வித முயற்சியும் மேற் கொண்டதாகத் தெரியவில்லை.

தொழிலாளர்களின் முக்கிய பிரச்சினையான அவர்களை நிரந்தரமாக அமர்த்துவது பற்றி சமூக நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களுடன் 4—3—81 அன்று பேச்சு வார்த்தைகள் நடக்கும் பொருட்டு தொழிற்சங்க பிரதிநிதி களை அழைத்ததன் பேரில் 27—2—1981 (இரவு) நாளிலிருந்து அவர்கள் தங்களுடைய உண்ணா நோன்புப் போராட்டத்தை விலக்கிக் கொண்டு விட்டார்கள்.

அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தபடி 4—3—1981 அன்று சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளர்களுடனும் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களுடனும் தொழிலாளர் நல ஆணையர் முன்னிலையில் பேச்சு வார்த்தை நடத்தப்பட்டது. அரசு தரப்பில் நிதிச் செயலர், சமூக நலத்துறை இணைச் செயலர் மற்றும் சமூக நலத்துறை இயக்குநர் ஆகியோர் கலந்து கொண்டனர்.

பேச்சு வார்த்தையின் விளைவாக அந்தத் தொழிலாளர்களை நிரந்தரப் படுத்துவதுடன் மற்றும் அதற்குப் பதிலாக அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு கூட்டுறவுத் தொழிற்சங்கம்(Industrial Co-operative Society) அமைத்துக் கொடுப்பது ஆகிய இரண்டினையும் பரிசீலனை செய்து அரசு விரைவில் முடிவு எடுக்கும் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. தொழிலாளர்களும் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களும் இந்த முடிவுக்கு சம்மதம் தெரிவித்தனர்.

மேற்கூறிய அறிக்கையிலிருந்து தொழிலாளர்களுக்கு உள்ள அனைத்து வசதிகளையும் அரசு செய்து வருகிறது; ஆனால் உற்பத்தியில் தொழிலாளர்கள் ஆர்வம் காட்டவில்லை என்பது அரசின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப் பட்டுள்ளது.

4—3—1981 அன்று நடந்த கூட்டத்தில் அவர்கள் முழு முயற்சியுடன் தொழிலில் ஈடுபட வேண்டுமென்றும் அரசுக்கு நஷ்டம் ஏற்படாதவாறு ஒத்துழைப்பு நல்க வேண்டுமென்றும் தொழிலாளர்களையும் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களையும் அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டார்கள்.

அதற்கு அவர்கள் தரப்பில் சம்மதம் தெரிவித்தனர்.

INDEX TO
TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

FIFTY-NINTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

21st and 23rd to 26th March 1981.

VOLUME CLXXVI (Nos. 1 To 5).

A.

Pages.

ACCIDENT—

Question *re* damage caused to Central Railway Station, Madras, due to entry of Pallavan Transport Corporation bus on 28th July 1980 ... ... 104—106

ADJOURNMENT MOTION *re*—

Agitation by a mob in front of house of Leader of the Opposition, Legislative Assembly (Kalaignar) on 23rd March 1981 ... ... 269—272

Tamil Nadu Graduate Teachers Association, agitation by—resorting to fasting from 24th March 1981 ... 349—356

Tamilians in Karnataka State, situation posing a threat to—to quit that State ... ... 347—349

ALLOWANCE(S)—

Question *re* special—in lieu of House Rent—to staff of Aided High Schools in rural areas, extension to full-time watchmen working in 341

ARANGANAYAKAM, THE HON. THIRU C.—

Adjournment motion *re* Tamil Nadu Graduate Teachers Association, agitation by resorting to fasting from 24th March 1981 ... ... 354—356

Budget for 1981-82, general discussion on ... ... 215—216, 217, 227

A—*cont.*

PAGES.

ARANGANAYAGAM, THE HON. THIRU C.—*cont.*

Law College, Madurai, statement *re* inadequate teaching staff, lack of hostel facilities and other amenities in 194, 195

St. Joseph Higher Secondary School, Cuddalore, Manjakkuppam, South Arcot district, statement *re* agitation by students protesting against the management of 192, 193

Teachers in Higher Secondary Schools, statement *re* delay in issue of Service Rules for posts of—and consequent delay in sanction of increments, etc. 356, 357—358, 359, 360

ARUMUGAM, THIRU S.—

Budget for 1981-82, general discussion on ... ... 150, 205, 233, 237—238, 242, 243, 378, 379, 385

Information *re* Chief Minister's room, destruction of glass panes, mirror and other articles in—by a stranger ... ... 207, 208—209

Teachers in Higher Secondary Schools, calling Minister's attention, to delay in issue of Service Rules for posts of—and consequent delay in sanction of increments, etc. 358

B

BACKWARD CLASSES—

Question *re* reservation of posts for—in Private Colleges and private Schools as in the case of Adi Dravidas ... ... 1—5

B—*cont.*

PAGES.

BETTING TAX ACT, 1935—

Amendment to Public (Police) Department Notification No. 173, amendment to Revenue Department Notification No. 369 *re* levy of taxes in respect of inter-venue betting inside Madras Race Course at Guindy on races held at Mysore, Uthagamandalam, Bangalore, Hyderabad, Bombay, Pune and Calcutta, notification laid on the table 55

BOOKS AND PUBLICATIONS—

Question *re*—

Books containing life histories of Arignar Anna and Thanthai Periyar and their speeches and policies, distribution free of cost to all schools ... 168—172

Text-books for Vocational Courses in Higher Secondary Schools, non-aivalability of ... ... 5—7

BRAIN FEVER—

Death of more than ten children due to—in Tirunelveli, Minister's attention called to ... ... 272—275

BUDGET FOR 1981-82—

Annual Financial Statement (Budget) of Government of Tamil Nadu, laid on the table 56

Annual Plan, 1981-82 (Plan-Budget-Link), laid on the table 56

Appendices to Speech, laid on the table 56

Budget Memorandum, Appendices to—, laid on the table 56

Budget Memorandum, laid on the table 56

Detailed Budget Estimates of Revenue, laid on the table 57

B—*cont.*

Pages.

BUDGET FOR 1981-82—*cont.*

Detailed Demands for Grants for 1981-82, Demand Nos. 1 to 16, 17, 18, 19, 20, 22, 48, 21, 25, 45, 54, 23, 28 to 35, 24, 26, 27, 49, 36, 50, 37, 38, 51, 39, 52, 40 to 44, 46, 47, 53, 43, 55 and 56 laid on the table 57

Details of Works for Demands 37—Public Works—Buildings and 51—Capital Outlay on Public Works—Buildings for 1981-82, laid on the table 57

Details of Works for Demands, 39—Roads and Bridges and 52—Capital Outlay on Roads and Bridges for 1981-82, laid on the table 57

General discussion on ... ... 111—156, 303—332, 362—415

Introduction to—, laid on the table 56

List of New Schemes (Part-II Schemes), laid on the table 56

Notice of Demands, laid on the table 56

Presentation of ... ... 17—53

Speech of Hon. Dr. V. R. Nedunchezhiyan, Minister for Finance presenting—, laid on the table 56

Statement of Posts and Scales of Pay, laid on the table 57

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

See Committees—

C

PAGES.

CEMENT—

Minister's attention called to inadequate allocation of cement to South Arcot district in second half of 1980 ... ... 110—111

Question *re*—

Cement stockists in Tiruchirappalli Town arrested under Prevention of Blackmarketing and Maintenance of Supplies of Essential Commodities Act, 1980, alleged handcutting of ... ... 14—16

Quantity of—allotted to Kerala every year in lieu of Power ... ... 12—14

CEMENT FACTORY—

Question *re* starting of—near Thiruvadavur, Melur taluk, Madurai district and objection thereto ... 342—344

CENTRAL SALES TAX ACT, 1956—

Non-levy of tax on Schieffelin Leprosy Research and Training Centre Private Limited, Karigiri, North Arcot district in respect of sales of certain articles, notification laid on the table 56

CHAIRMAN, Mr.—

Adjournment motion *re*—

Agitation by a mob in front of house of Leader of the Opposition, Legislative Assembly (Kalaignar) on 23rd March 1981 ... 269

Tamil Nadu Graduate Teachers Association, agitation by—resorting to fasting from 24th March 1981 ... ... 349, 350, 351, 352, 353, 356

Tamilians in Karnataka State, situation posting a threat to—to quit that State 347, 348, 349

Announcement *re*—

Business Advisory Committee's decision ... 16—17

Questions and Answers, postponement of Question No. 174 posted for 26th March 1981 ... 342

C—*cont.*

PAGES.

CHAIRMAN, MR—*cont.*

Budget for 1981-82, general discussion on ... 138, 145, 149, 150, 153, 155, 306, 309, 314, 315, 316, 317, 319, 320, 321, 322, 364, 378, 379, 380, 382, 384, 385, 386

Obituary reference *re* death of Kamalakkannan, Thiru K., former Member of the Council ... 250

Statement of Supplementary Expenditure for 1980-81 (Final), discussion on 285

CINEMAS (REGULATION) RULES, 1957—

Amendments to—, notification laid on the table ... 55

COLLEGES—

Law College, Madurai, Minister's attention called to inadequate teaching staff, lack of hostel facilities and other amenities in ... ... 193—195

COMMISSION OF INQUIRIES ACT—

Sixth Interim Report of Justice Thiru W. S. Krishnaswami Naidu, B.A., B.L.: Retired Judge of Madras High Court (Tamil), laid on the table 159

COMMITTEES—

Business Advisory Committee, decision of ... ... 16—17

COPY-WRITERS LICENCE RULES, 1971—

Amendment to—, notification laid on the table ... 246

D.

PAGES.

DAMODARAN, Thiru A. R.—

Budget for 1981-82, general discussion on ... ... 111—128

Cement, calling Ministers attention to inadequate allocation to South Arcot district in second half of 1980 ... ... 110, 111

Statement of Supplementary Expenditure for 1980-81 (Final), discussion on ... ... 285—289

DEPUTY CHAIRMAN, Mr.—

Budget for 1981-82, general discussion on 204, 205, 390, 412

Statement of Supplementary Expenditure for 1980-81 (Final), discussion on 295

DEPUTY INSPECTORS OF SCHOOLS—

Question *re* sanction of additional staff to offices of— in Kanniyakumari district ... ... 339—341

DEVASWOM BOARD, KANNIYAKUMARI DISTRICT—

Question *re* representation *re* extension of Pension and Family Benefit Scheme to retired employees of 96

DOSS, Thiru A. J.—

Budget for 1981-82, general discussion on ... 403—415

E.

EDUCATION—

Question *re* non-formal Education, details *re* number of institutions imparting—, Central Government grants thereto and number of persons benefited thereby ... ... 337—339

ELECTIONS—

Question *re* identity Cards with photos to voters during elections to local bodies, issue of ... ... 260—262

E—*cont.*

PAGES.

EXAMINATIONS—

Question *re* T.S.L.C. Examinations, extension of "Compartmental System" of passing examinations to ... ... 335—337, 339, 346

F.

FACTORIES—

Question *re* number and location of—producing oil from palm tree and sunflower in Tamil Nadu ... 187—191

FAMILY BENEFIT SCHEME—

Question *re*—

Number of claims by heirs of State Government servants who undergo sentences in Central Prison, Madras ... ... 341—342

Payment of Rupees ten thousand to families of Government servants dying in harness, amount paid up to 15th June 1980 and assistance from Life Insurance Corporation ... ... 250—252

FIVE-YEAR PLAN—

Summary of Tamil Nadu's Sixth—, 1980—85, laid on the table 56

G.

GOMATHI SRINIVASAN, THE HON. THIRUMATHI—

Industrial Training-*cum*-Production Centre for Physically Handicapped, Muttukkadu, Chengalpattu district, statement *re* agitation by employees resorting to fasting from 23rd February 1981 ... ... 361, 362

H

PAGES.

HANDE, The Hon. Dr. H. V.—

Brain Fever, statement *re* death of more than ten children in Tirunelveli due to 272, 273, 274, 275

Budget for 1981-82, general discussion on 409, 410

HINDU RELIGIOUS TRUSTS—

Question *re* amount drawn from funds of temples and—from 1967 to 30th June 1980 for running Orphanages for students, Beggars' Homes and other Educational and Social Welfare Institutions ... 258—259

HOUSING—

Question *re* Low Income Group Houses number of taluks in each district where construction of houses has been taken up by Tamil Nadu Housing Board ... 9—10

I

INDUSTRIAL TRAINING-CUM-PRODUCTION CENTRE FOR PHYSICALLY HANDICAPPED, MUTTUKKADU, CHENGALPATTU DISTRICT—

Agitation by employees of—resorting to fasting from 23rd February 1981 Ministers's attaction called to 361—362

J

JAIL DEPARTMENT—

Question *re* Superintendents of Jail, Jailors, Head Wardens, under suspension pending departmental enquiry, number of—and period of their suspension 178—182

PAGES.

JEPPIAR, Thiru—

Budget for 1981-82, general discussion on 224--245, 314

Information *re* Chief Minister's Room, destruction of mirror, glass panes and other articles in—by a stranger 202

K

KAMALAKKANNAN, Thiru K.—

Obituary reference *re* death of—, former Member of the Council 250

KARUNAI ILLAMS—

Question re number of children as on 1st February 1979 in—run by temples for orphaned children and Government grant to 256--258

L

LAKSHMIKANDHAN, Thiru C. R.—

Adjournment motion *re* Tamil Nadu Graduate Teachers Association, agitation by—by resorting to fasting from 24th March 1981 350

St. Joseph Higher Secondary School, Cuddalore, Manjakkuppam, South Arcot district, calling Minister's attention to agitation by students protesting against the management of ... ... 191—193

Statement of Supplementary Expenditure for 1980-81 (Final), discussion on ... ... 282—285 299—300

Taxi and Auto fares, calling Minister's attention to enhancement of—by Taxi and Auto Drivers in Madras without permission from Government ... 275, 276, 277

PAGES.

LAKSHMIKANDHAN, Thiru C.—*cont.*

Teachers in Higher Secondary Schools, calling Minister's attention to delay in issue of Service Rules for posts of—and consequent delay in sanction of increments, etc. 356, 357

Vivekananda Rock Memorial, Kanniyakumari, calling Minister's attention to suspension of ferry service by Management 107, 108

LEADER OF THE OPPOSITION, LEGISLATIVE ASSEMBLY—

Adjournment motion *re* agitation by a mob in front of house of—(Kalaignar) on 23rd March 1981 ... 269—272

LEELAVATHI, Selvi A.—

Adjournment motion *re* Tamil Nadu Graduate Teachers Association, agitation by—resorting to fasting from 24th March 1981 ... ... 353—354

Budget for 1981-82, general discussion on ... 393—401

Taxi and Auto fares, calling Minister's attention to enhancement of—by Taxi and Auto Drivers in Madras without permission of Government ... 278

LEGISLATIVE COUNCIL—

Question *re* non-filling up of vacancies in—due to non-conduct of elections to local bodies 93

LOANS AND ADVANCES—

Question *re* motor cycle advance, sanction of—and maintenance allowance to Supervisors of Municipal Schools ... ... 101—104

M

MAGNESITE—

Question *re* renewal of licence for Company engaged in mining of—in Salem ... ... 344—346

MANDAKINI KRISHNAMURTHI, Thirumathi—

Budget for 1981-82, general discussion on ... ... 401—403

M—*cont.*

	PAGES.
MANICKAM, Thiru P.—	
Budget for 1981-82, general discussion on	243 323—332
Statement of Supplementary Expenditure for 1980-81 (Final), discussion on	302
MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—	
Brain Fever, calling attention to death of more than ten children in Tirunelveli due to	272—275
Cement, calling attention to inadequate allocation to South Arcot district in second half of 1980	110—111
Industrial Training-*cum*-Production Centre for Physically Handicapped, Muttukkadu, Chengalpattu, district, calling attention to agitation of employees resorting to fasting from 23rd February 1981 ...	361—362
Law College, Madurai, calling attention to inadequate teaching staff, lack of hostel facilities and other amenities in	193—195
St. Joseph Higher Secondary School, Cuddalore, Manjakkuppam, South Arcot district, calling attention to agitation by students protesting against the management of	191—193
Taxi and Auto Fares, calling attention to enhancement of—by Taxi and Auto drivers in Madras without permission from Government	275—279
Teachers in Higher Secondary Schools, calling attention to delay in issue of Service Rules for posts of—and consequent delay in sanction of increments, etc.	356—360
Vivekananda Rock Memorial, Kanniyakumari, calling attention to suspension of ferry service by Management	107—109

M—*cont.*

	PAGES.
MEENAKSHISUNDARAM, THIRU K.—	
Adjournment motion *re*—	
Tamil Nadu Graduate Teachers Association, agitation by—by resorting to fasting from 24th March 1981	352—353
Tamilians in Karnataka State, situation posing a threat to—to quit that State	347
Budget for 1981-82, general discussion on ...	140—156 232, 364 381, 382
Industrial Training-*cum*-Production Centre for Physically Handicapped, Muttukkadu, Chengalpattu district, calling Minister's attention to agitation by employees resorting to fasting from 23rd February 1981	361—362
Teachers in Higher Secondary Schools, calling Minister's attention to delay in issue of Service Rules for posts of—and consequent delay in sanction of increments, etc.	358—359
Vivekananda Rock Memorial, Kanniyakumari, calling Minister's attention to suspension of ferry service by Management	108, 109
MEMBERS OF THE LEGISLATURE—	
Adjournment motion *re* agitation by a mob in front of house of Leader of the Opposition, Legislative Assembly (Kalaignar), on 23rd March 1981 ...	269—272
MIAKAN, THIRU J. M.—	
Budget for 1981-82, general discussion on ...	133, 134 137, 244, 387—393
MOTOR VEHICLES TAX—	
Concessional rate of—in respect of mini stage carriage bearing registration No. TMQ 901, notification laid on the table	55

PAGES.

MUTHU, THIRU S.—

Budget for 1981-82, general discussion on ... ... 204, 205, 362—387

MUTHUSAMI, THE HON. THIRU S.—

Taxi and Auto fares, statement *re* enhancement of—by Taxi and Auto Drivers in Madras, without permission from Government ... ... 275, 276, 277, 278—279

Vivekananda Rock Memorial, Kanniyakumari, statement *re* suspension of ferry service by Management ... ... 107—108, 109

MUTHUSAMY, THIRU S.—

Adjournment motion *re* Tamil Nadu Graduate Teachers Association, agitation by—resorting to fasting from 24th March 1981 ... ... 351—352

Walk-out by—in protest against not being permitted to raise a point on Minister's statement *re* a matter of urgent public importance *re* delay in issue of Service Rules for posts of teachers in Higher Secondary Schools and consequent delay in sanction of increments, etc. 359, 360

N.

NALLASIVAN, THIRU A.—

Adjournment motion *re*—

Tamil Nadu Graduate Teachers Association, agitation by—resorting to fasting from 24th March 1981 352

Tamilians in Karnataka State, situation posing a threat to—to quit that State 348

Brain Fever, calling Minister's attention to death of more than ten children in Tirunelveli due to 274

Pages.

NALLASIVAN, THIRU A.—*cont.*

Budget for 1981-82, general discussion on ... 199, 213, 219, 221, 222, 239, 240

Statement of Supplementary Expenditure for 1980-81 (Final), discussion on ... ... 279—282, 302—303

NEDUNCHEZHIYAN, THE HON. DR. V. R.—

Adjournment motion *re* agitation by a mob in front of house of Leader of the Opposition, Legislative Assembly (Kalaignar) on 23rd March 1981 ... 271—272

Budget for 1981-82, presentation of ... ... 17—53

Statement of Supplementary Expenditure for 1980-81 (Final)—

Discussion on ... ... 292—299, 300, 301, 302, 303

Presentation of ... ... 156—159

NEELANARAYANAN, THIRU—

Budget for 1981-82, general discussion on ... 225, 303—322, 378

NON-FORMAL EDUCATION—

See Education

O

Obituary reference *re*—

Death of Kamalakkannan, Thiru K, former Member of the Council 250

P.

PAGES.

PALLAVAN ENGINEERING CORPORATION LIMITED—

Fifth Annual Report of—for 1979, laid on the table 246

PALMOLEIN—

Question *re* factories producing oil from palm tree and sun flower in Tamil Nadu, number and location of 187–191

PANCHAYAT UNION TEACHERS—

See Teachers.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Betting Tax Act, 1935—

Amendment to Public (Police) Department Notification No. 173, amendment to Revenue Department Notification No. 369 *re* levy of taxes in respect of inter-venue betting inside Madras Race Course at Guindy on races held at Mysore, Uthagamandalam, Bangalore, Hyderabad, Bombay, Pune and Calcutta (G.O. P.S. No. 16, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 5th January 1981) 55

Budget for 1981-82—

Annual Financial Statement (Budget) 56
Annual Plan, 1981-82 (Plan-Budget Link) ... 56
Appendices to Speech 56
Budget Memorandum 56
Budget Memorandum, Appendices to 56

Detailed Budget Estimates of Revenue ... 57

Detailed Demands for Grants for 1981-82—
Demand Nos. 1 to 16, 17, 18, 19, 20, 22, 48, 21, 25, 45, 54, 23, 28-35, 24, 26, 27, 49, 36, 50, 37, 38, 51, 39, 52 57

Details of works for Demands 37—Public Works Buildings and 51—Capital Outlay on Public Works—Buildings for 1981-82 57

P.—*cont.*

PAGES.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Budget for 1981-82—*cont.*

Details of Works for Demands 39. Roads and Bridges and 52. Capital Outlay on Roads and Bridges for 1981-82 57

Introduction to 56

List of New Schemes (Part II Schemes) ... 56

Notice of Demands 56

Speech of Hon. Dr. V. R. Nedunchezhiyan, Minister for Finance, presenting 56

Statement of Posts and Scales of Pay 57

Central Sales Tax Act, 1956—

Non-levy of tax on Schieffelin Leprosy Research and Training Centre, Private Limite, Karigiri, North Arcot district in respect of sales of certain articles (G.O. Ps. No. 25, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 6th January 1981) 56

Cinemas (Regulation) Rules, 1957, amendments to—[G.O. Ms. No. 1295, Home (Cinemas), dated 24th April 1980 and No. 1591, dated 5th June 1980] ... ... 54—55

Copy-writers Licence Rules, 1971, amendments to—(G.O. Ms. No. 57, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 21st January 1981) 246

Five-Year Plan, Sixth, Summary of Tamil Nadu's—1980-85 56

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963—

Revenue Department Notification II-1 No. 1061 of 1965, dated 12th March 1965, amendment to—(Letter No. 11451/VI II-2/80-11, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 24th January 1981) ... ... 53—54

P—*cont.*

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Motor Vehicles Tax—

Concessional rate of—in respect of Mini Stage Carriage bearing registration No. TMQ 901 [G.O. Ms. No. 68, Home (Tr. I), dated 12th January 1981] 55

Pallavan Engineering Corporation Limited—

Fifth Annual Report of—for 1979 246

Pawnbrokers Rules, 1944, amendment to—(G.O. Ms. No. 2838, Revenue, dated 26th December 1980) 55

Sales tax—

Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II (I)|CT & RE| 755|80, dated 2nd December 1980, amendment to—(G.O. Ps. No. 45, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 13th January 1981) 53

Exemption of sale of 508 Metric tonnes of Plastic granules supplied to Karnataka Dairy Development Corporation Limited, Bangalore, from—(G.O. Ps. No. 43, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 13th January 1981) ... 53—54

Exemption of sales of Paddy (rice in husk), rice, (husked paddy), cholam, cumbu, ragi, thinai, varagu, samai and kudiravalli, rice products (for example rice-flour and rice bran), wheat and milk from—(G.O. Ps. No. 11, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 3rd January 1981) 53

P—*cont.*

PAGES.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE —cont.

Sales Tax—*cont.*

Exemption of sales to Schieffelin Leprosy Research and Training Centre Limited, Karigiri, North Arcot District of the Chemicals required for manufacture of Micro Cellular rubber used for special foot-wear intended for leprosy patients, raw rubber required for manufacture of Special type of Micro-cellular rubber suitable for anaesthetic feet of leprosy patients, medicines, linen, furniture, hospital goods, tools and implements needed for treatment and rehabilitation training of leprosy patients and of all sales made by the said Training Centre from—(G.O. Ps. No. 25, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 6th January 1981) 54

Revenue Department Notification SRO No. 1797 of 1959, dated 23rd March 1959, amendment to—(G.O. Ms. No. 26, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 7th January 1981) 246

Sixth Interim Report of Justice Thiru W. S. Krishnaswamy Naidu, B.A., B.L., Retired Judge of Madras High Court (Tamil) 159

Tamil Nadu Textile Corporation Limited, Government's review on working of—for 1979-80 ... 56

Town and Country Planning Act, 1971—

Detailed Development Plan for Avvai Nagar Area, Planning Unit 12.10, Madras City approved under section 28 (G.O. Ms. No. 1313, Housing and Urban Development, dated 9th October 1980) 54

Detailed Development Plan for Zam Bazaar Area, Madras City approved under section 28 (G.O. Ms. No. 1288, Housing and Urban Development, dated 1st October 1980) 54

PAGES.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Sales Tax—*cont.*

Development Control Rules of the Master Plan for the Madras Metropolitan Area, amendment to—(G.O. Ms. No. 1764, Housing and Urban Development, dated 6th September 1979) ... 416

Variations to Nungambakkam North Area Town Planning Scheme (G.O. Ms. No. 1612, Housing and Urban Development, dated 26th December 1980) ... ... 415—416

PAWNBROKERS RULES, 1944—

Amendment to—, notification laid on the table 55

PENSION—

Question *re* grant of—to teachers on the very next day of their retirement ... ... 176—178

PRISONERS—

Question *re* number of—who died from 15th July 1977 to 14th July 1980 and prisons in which they prisons in which they died ... ... 182—187

Q

QUESTIONS AND ANSWERS—

Announcement *re* postponement of Question No. 174 posted for 26th March 1981 342

Damodaran, Thiru A. R.—

Question *re* cement stockists in Tiruchirappalli Town, arrested under Prevention of Black-marketing and Maintenance of Supplies of Essential Commodities Act, 1980, alleged hand-cuffing of ... ... 14—16

Lakshmikandhan, Thiru C. R.—

Question *re*—

Backward Classes, reservation of posts for—in Private Colleges and Private Schools as in the case of Adi Dravidas ... ... 1—5

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

LAKSHMIKANDHAN, THIRU C. R.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Books containing life histories of Arignar Anna and Thanthai Periyar and their speeches and policies, distribution free of cost to all schools ... ... 168—172

Factories producing oil from palm tree and sun-flower in Tamil Nadu, number and location of ... ... 187—191

Government servants dying in harness, amount paid up to 15th June 1980 under Scheme for Payment of Rupees Ten Thousand to families of—and assistance from Life Insurance Corporation ... ... 250—252

Identity cards with photo for voters during elections to local bodies, issue of ... ... 260—262

Non-formal education, details *re* number of institutions imparting—, Central Government grants thereto and number of persons benefited thereby ... ... 337—339

Rural Roads Scheme, appointment of Chief Engineer for ... ... 100—101

Secondary Grade and Graduate teachers, representations *re* anomaly in pay scales of—recommended by Third Tamil Nadu Pay Commission ... ... 252—255

Television, places where Television Relay Stations are being constructed ... ... 96—98

Temple, rent for buildings owned by Viruthagreeswarar Temple, Vridhachalam, constitution of Fair Rent Committee to fix fair rent and guidelines given to it ... ... 94—95

Vellaru River Bank, erosion of Road near Orathur ... ... 10—12

Vridhachalam—Rajendrapattinam Road, hindrance to traffic along existing bridge across—during rainy season .. ... 99—100

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Leelavathi, Selvi A.—

Question re—

Government Servants dying in harness, amount paid up to 15th June 1980 under Scheme for payment of Rupees Ten Thousand to families of—and assistance from Life Insurance Corporation ... ... 250—252

Secondary Grade and Graduate Teachers, representation re anomaly in pay scales recommended by Third Tamil Nadu Pay Commission .. .. 252—255

Meenakshisundaram, Thiru K.—

Question re—

High School in Thattur of Pattukottai Educational District, Thanjavur district, functioning without permanent buildings, playgrounds and garden ... ... 167—168

Karunai Illams run by temples for orphaned children, number of—, number of children in—as on 1st February 1979 and Government grant to ... ... 256—258

Motor Cycle advance, sanction, of—and maintenance allowance to Supervisors of Municipal Schools ... ... 101—104

Suryaukulam, adjacent to V. S. High School (Boys), Thiruvarur, Thanjavur District, conversion into a playground ... ... 266—269

T.S.L.C. Examinations, extension of "Compartmental system" of passing examinations to 335—337, 339—346

Teachers of Panchayat Unions, retrenched due to reduction in strength of students during academic year 1979-80, number and reinstatement of .. .. 259—260

Vacation Salary to teachers of private schools, condition for eligibility for ... .. 7—9

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Muthuswamy, Thiru S.—

Question re Pension to teachers, grant of—on the very next day of their retirement ... 176—178

Ramamoorthy, Thiru K.—

Question re—

Family Benefit Scheme for State Government Servants, number of claims by heirs who undergo sentences in Central Prison, Madras 341—342

Low Income Group Houses, number of taluks in each district where construction of—has been taken up by Tamil Nadu Housing Board ... 9—10

Magnesite, renewal of licence for Company engaged in mining of—in Salem . .. 344—346

Temples and Hindu Religious Trusts, total amount drawn from funds of—from 1967 to 30th June 1980 for running Orphanages for students, Beggars Homes and other Educational and Social Welfare Institutions .. . ... 258—259

Santosham, Thiru D.—

Question re—

Cement factory near Thiruvadavur, Melur taluk Madurai district, starting of—and objection thereto ... ... 342—344

Headmasters and non-teaching staff of High Schools and Higher Secondary Schools, treating of—as non-vacation staff ... 173—175

Sankaralingam, Thiru M.—

Question re—

Accident at Central Railway Station, Madras, due to entry of Pallavan Transport Corporation bus on 28th July 1980, damage caused ... 104—106

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

SANKARALINGAM, THIRU M.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

B.T. and Post-Graduate teachers selected by Tamil Nadu Public Service Commission during 1978, number and appointment of—as on 15th June 1980 ... ... 172—173

Cement allotted to Kerala every year in lieu of power, quantity of ... . 12—14

Deputy Inspectors of Schools, sanction of additional staff to offices of—in Kanniyakumari district .. .. 339—341

Employees of Devasom Board, Kanyakumari District, representation for extension of pension and Family Benefit Scheme to retired ... 56

Legislative Council, Election Commission's observation re non-filling up of seats in—due to non-conduct of elections to local bodies 93

Prisoners who died in Prisons from 15th July 1977 to 14th July 1980, number of—and prisons in which they died ... 182—187

Text Books for vocational courses in Higher Secondary Schools, non-availability of ... 5—7

Swaminathan, Thiru G.—

Question *re*—

Special allowance in lieu of house rent allowance to staff of Aided High Schools in rural areas, extension to full-time watchmen in ... 341

Teachers securing Master's Degree in Arabic and languages other than Tamil, non-sanction of incentive increments to 9

PAGES

)UESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

THOMAS, THIRU P. R.—

Question *re*—

Headmasters and non-teaching staff of High Schools and Higher Secondary Schools, teating of—as non-vacation staff ... ... 173—175

T. S. L. C. Examinations, extension of "Compartmental System" of passing examinations to ... ... 335—337 339, 346

VENKATESAN, THIRU E. S.—

Question *re*—

Superintendents of Jail, Jailors and Head Wardens of Jail Department, under suspension pending departmental enquiry, number of—and period of their suspension ... 178—182

Yoga Practices, encouragement of cure of ailments by—and Yoga Centres assisted by Government ... ... 262—266

R

RAGHAVANANDAM, THE HON. THIRU S.—

Statement of Supplementary Expenditure for 1980—81 (Final), discusion on 287

RAJA MOHAMED, THE HON. THIRU K.—

Adjournment motion *re* Tamilians in Karnataka State, situation posting a threat to—to quit that State ... ... 348—349

Budget for 1981—82, discussion on ... ... 314 315, 318 ,319

Information *re* Chief Minister's room, destruction of glass panes, mirror and other articles in—by a stranger ... ... 207—208, 209

R.—*cont*.

PAGES

RAMACHANDARAN, THE HON. THIRU M. G.—
Budget for 1981-82, general discussion on ... 309, 310—311, 371, 374, 379, 382, 385,389—390.

RAMALINGAM, THIRU C.—
Budget for 1981—82, general discussion on ... 128—140

RAMAMOORTHY, THIRU K.—
Budget for 1981—82, general discussion on ... ... 134, 135, 136, 195, 203—204 205—206, 207, 210—223, 371
Information re Chief Minister's room, destruction of glass panes, mirror and other articles in—by a stranger. 202
St. Joseph Higher Secondary School, Cuddalore, Manjakkuppam, South Arcot district, calling Minister's attention to agitation by students protesting against the management of ... 191—193
Statement of Supplementary Expenditure for 1980—81 (Final), discussion on 300

ROADS—
Question re Vridhachalam—Rajendrapattinam Road, hindrance to traffic along existing bridge across—during rainy season ... ... 99—100

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—
Adjournment motion re—
Agitation in Karnataka State urging Tamilians to quit—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Leader of the House 347, 349

R.—*cont*.

PAGES

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—*cont*.
Adjournment motion re—
Attack in front of the residence of Kalaignar, Leader of the Opposition in the Assembly—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Finance Minister ... 269, 272
Hunger strike by Tamil Nadu Graduate Teachers' Association from 24—3—1981—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Minister for Education 349, 356

Debate—
Expression of Political Views :
On a point of order whether political views might be expressed on the floor of the House, the Deputy Chairman observed—
" அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் மேலவைக்கு வரும்போது அரசியல் பேசக்கூடாது என்று சொல்ல முடியாது, அது மாத்திரமல்லாமல் அரசியல் என்பது பேசக்கூடாது என்று கருதும் அளவிற்கு நினைக்கத் தேவையில்லை." 238

Interruptions— With regard to interruptions, the Chairman observed—
" ஏற்கெனவே நீண்ட காலமாக மரபு இருக்கிறது. அதைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுகின்றபோது இன்னொரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் தலையிடுவது என்று சொன்னால், முதலில் பேசிய உறுப்பினர் இன்னொரு உறுப்பினரின் பெயரைக் குறிப்பிட்டிருந்தால், அதற்குத் தன்னிலை விளக்கமாகப் பதில் சொல்லலாம். தவறான தகவல் ஏதாவது தந்தால், அதை விளக்க, தவறான தகவல் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் போக வேண்டாம் என்ற அளவில் சொல்லலாம். மற்றபடி, எதிர்க் கட்சித் தரப்பிலே

PAGES

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—*cont.*

Debate—*cont.*

யிருந்து சொன்னால் அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் பதில் சொல்லலாம். ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் எழுந்து பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜெப்பியார் அவர்கள் ஏதோ பதில் சொல்லப் போகிறார் என்று நினைத்தேன். அவருடைய விளக்கம் தன்னிலை விளக்கமாக இல்லை. கூடுமான வரையில் தனிப்பட்டவர்களின் பெயரையும் சொல்லாமல் இருக்க வேண்டும்." 314

Interruptions—With regard to the mode of making interruptions in a debate, the Deputy Chairman observed—

"யாராவது ஓர் உறுப்பினர் பேசும் கருத்துக்கு மறுப்புக் கருத்து தெரிவிக்க வேண்டியிருந்தாலும், அவையின் தலைவருடைய அனுமதியைப் பெற்று, முறையாகச் செய்கிற வகையிலே, செய்ய வேண்டும். யாராக இருந்தாலும் இதைப் பின்பற்ற வேண்டும். யாராவது ஒருவர் எழுந்து பேசிக் கொண்டிருக்கும் போது, மற்றொருவரும் எழுந்து கொண்டு பேசுவது என்பது அந்த உறுப்பினரை அவமதிப்பது என்பதோடு மட்டுமல்லாமல், இந்த அவையையே அவமதிப்பதாகும். ஆகவே எல்லோரும் அருள் கூர்ந்து அந்த உணர்வைக் கொண்டு மேலவைக்குப் பெருமை தேடித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூடுமான வரையில் யாரையும் புண்படுத்தாமல் பேசக்கூடிய பாங்கை, பக்குவத்தைப் பெற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இத்தகைய பயிற்சியை இந்த அவையினருக்குச் சொல்லித் தர வேண்டியதில்லை என்று கருதுகிறேன்." 205

PAGES.

Questions and Answers—

Supplementary question should be related to the main question 171

RURAL ROADS SCHEME—

Question *re* appointment of Chief Engineer for 100—101

S.

SALES TAX—

Commercial Taxes and Religious Endowments Department Notification No. II(1)|CT & RE|755|80, dated 2nd December 1980, amendment to—, notification laid on the table 53

Exemption of sale of 508 metric tonnes of plastic granules supplied to Karnataka Dairy Development Corporation Limited, from—, notification laid on the table 54

Exemption of sales of paddy (rice in husk), rice (husked paddy), Cholam, cumbu, ragi, thinai, varagu, samai and Kudiravali, rice products (for example, rice—flour and rice bran), wheat and milk from—, notification laid on the table 53

Exemption of sales to Scieffelin Leprosy Research and Training Centre Limited, Karigiri, North Arcot District of the Chemicals required for manufacture of Micro-cellular rubber used for Special foot-wear intended for leprosy patients, raw rubber required for manufacture of special type of Micro—Cellular rubber suitable for anaesthetic feet of leprosy patients, medicines, linen, furniture, hospital goods, tools and implements needed for treatment and rehabilitation training of leprosy patients and of all sales made by the said Training Centre from—, notification laid on the table 54

Revenue Department Notification S. R. O. No. 1797 of 1959, dated 23rd March 1959, amendment to—, notification laid on the table 246

S—*cont.*

PAGES.

SANKARALINGAM, THIRU M.—

Adjourment motion *re* agitation by a mob in front of house of Leader of the Opposition, Legislative Assembly (Kalaignar) on 23rd March 1981 ... 269—271

Brain Fever, calling Minister's attention to death of more than ten children in Tirunelveli due to ... 272—273, 274

Budget for 1981-82, general discussion on ... 375, 384

Information *re* Chief Minister's room, destruction of glass panes, mirror and other articles in—by a stranger 202

Statement of Supplementary Expenditure for 1980-81 (Final), discussion on ... ... 289—292

SCHOOLS—

Question *re*—

Headmasters and non-teaching staff of High Schools and Higher Secondary Schools, treating of—as non-vacation staff ... ... 173—17

High School in Thagattur of Pattukottai Education District, Thanjavur district, functioning without permanent buildings, playgrounds and garden 167—16

Special Allowance in lieu of House Rent Allowance to staff of Aided High—in rural areas, extension to full-time watchmen in 341

St. Joseph Higher Secondary School, Cuddalore, Manjakuppan, South Arcot District, Minister's attention called to agitation by students protesting against the management of ... ... 191—19

Statement of Supplementary Expenditure for 1980-81 (Final)—

Discussion on ... ... 279—303

Presentation of ... ... 156—159

S—*cont.*

PAGES

UPERINTENDENTS OF JAIL, JAILOR ETC.

See Jail Department

URIYANKULAM—

Question *re* conversion of—adjacent to V. S. High School, Thiruvarur, Thanjavur district, into a playground ... ... 266—269

WAMINATHAN, THIRU G.—

Budget for 1981-82, general discussion on ... 205, 368, 370

Information *re* Chief Minister's room, destruction of glass panes, mirror and other articles in—by a stranger 202, 208

Statement of Supplemententay Expenditure for 1980-81 (Final), discussion on 301, 302

T

AMIL NADU TEXTILE CORPORATION LIMITED—

Government's review on working of—for 1979-80, laid on the table 56

TAMILIANS—

Adjournment motion *re* situation arising in Karnataka State posing a threat to—to quit that State ... 347—349

TARA CHERIAN, THIRUMATHI—

Budget for 1981-82, general discussion on 238

TAXI AND AUTO FARE—

See Transport

TEACHERS—

Adjournment motion *re* Tamil Nadu Graduates—Association agitation by—resorting to fasting from 24th March 1981 ... ... 349—351

T—*cont.*

PAGES

TEACHER—*cont.*

Delay in issue of Service Rules for posts of—in Higher Secondary Schools and consequent delay in sanction of increments etc. Minister's attention called to ... 356—360

Question *re*

B.T. and Post-Graduate—selected by Tamil Nadu Public Service Commission during 1978, number and appointment of—as on 15th June 1980 ... 172—173

Headmasters and non-teaching staff of High Schools and Higher Secondary Schools, treating of—as non-vacation staff ... ... 173—175

Non-sanction of incentive increments to—securing Master's Degree in Arabic and languages other than Tamil 9

Panchayat Union—retrenched due to reduction in strength of students during academic year 1979-80, number and reinstatement of .. .. .. 259—260

Pension to—, grant of—on the very next day of their retirement ... ... 176—178

Secondary Grade and Graduate—, representation *re* anomaly in pay scales recommended by Third Tamil Nadu Pay Commission ... ... 252—255

Vacation salary to teachers of Private Schools, condition for eligibility for ... ... 7—9

TELEVISION—

Question *re* places where Television Relay Stations are being constructed ... . 96—98

TEMPLES—

Question *re*

Amount drawn from funds of—and Hindu Religious Trusts from 1967 to 30th June 1980 for running Trusts for students, Beggar, Homes and other Educational and Social Welfare Institutions 258—259

T—*cont.*

PAGES

TEMPLES—*cont.*

Question *re*—cont.

Rent for buildings owned by Viruthagreeswarar Temple, Vridhachalam, constitution of Fair Rent Committee to fix fair rent and guidelines given to it ... ... 94—95

THAGATTUR HIGH SCHOOL—

See Schools

THIRUNAVUKARASU, THE HON. THIRU S.—

Cement, statement *re* inadequate allocation to South Arcot district in second half of 1980 .. ... 110—111

THOMAS, THIRU P. R.—

Adjournment motion *re* Tamil Nadu Graduate Teachers Association, agitation by—resorting to fasting from 24th March 1981 ... ... 350—351

Clarification *re* teachers in Higher Secondary Schools, calling Minister's attention to delay in issue of Service rules for posts of—and consequent delay in sanction of increments, etc. 358

Law College, Madurai, calling Minister's attention to inadequate teaching staff, lack of hostel facilities and other amenities in ... ... 193—195

TRANSPORT—

Taxi and Auto fars enhancement of—by Taxi and Auto Drivers in Madras without permission from Government, Minister's attention callel to ... ... 275—279

T—*cont.*

PAGES.

TOWN AND COUNTRY PLANNING ACT, 1971—

Detailed Development Plan for Avvai Nagar Area, Planning Unit 12.10, Madras City approved under Section 28, notification laid on the table ... 54

Detailed Development Plan for Zambazaar Area, Madras City approved under section 28, notification laid on the table .. .. 54—55

Development Control Rules of the Master Plan for the Madras Metropolitan Area, amendment to—, notification laid on the table 416

Variations to Nungambakkam North Area Town Planning Scheme, notification laid on the table ... 415—416

V

VEERAPPAN, THE HON. THIRU R. M.—

Budget for 1981-82, general discussion on ... 218—219, 319

VELLARU RIVER BANK—

Question re erosion of road near Orathur ... 10—12

VIVEKANANDA ROCK MEMORIAL, KANYAKUMARI—

Minister's attention called to suspension of ferry service by Management for ... ... 107—109

W

WALK-OUT—

Staging of—by Thiru S. Muthuswamy, M.L.C. in protest against not being permitted to raise a point on Minister's statement *re* a matter of urgent public importance *re* delay in issue of service rules for posts of teachers in Higher Secondary Schools and consequent delay in sanction of increments, etc. 262—266

Y

PAGES.

YOGA PRACTICES—

Question *re* encouragement to cure of ailments by—and Yoga Centres, assisted by Government 262—266

D
V211.32 (N81
N81-17652
122032

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

1 Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
2 The City Book Company, Madras-4.
3 Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
4 P. Varadachary and Company, Madras-1.
*5 C. Subbiah Chetty and Company, Madras-5.
6 The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
7 C. Sitharaman and Company, Madras-14.
8 Mohan Pathippagam and Book Depot, Madras-5.
9 C. Venkatesan Chetty and Company, No. 8-C, Pycrofts Road, Madras-5.
10 The South India Saiva Siddhantha Works Publishing Society (Trunelveli), Limited, Madras-1.
11 The Sangam Publishers, No. 11, Sunkurama Chetty Street, Madras-1.
12 New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
13 Kalaivani Book Centre, No. 1, Ponniamman Koil Street, Egmore Madras-8.

IN MOFASSIL OF TAMIL NADU.

1 A. Venkatasubban & Company, Vellore (North Arcot) District.
2 Bharathamatha Book Depot, Thanjavur (Thanjavur District).
3 P. V. Nathan & Company, Kumbakonam (Thanjavur District).
4 Appar Book Stall, Thanjavur.
5 P. N. Swaminathan and Company Bazaar Street, Pudukkottai.
6 Palaniappa Bros., Tiruchirappalli-2.
7 S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli Junction.
8 B. Aruldoss, Villupuram (South Arcot District).
9 Vasantham Stores, Booksellers 9/31, Cross Cut Road, Coimbatore-12
10 Mercury Book Company, 20, Karuppa Gounder Street, Coimbatore-1.
11 S. M. Jagannathan Book House, 35, Nandhi Koil Street, Tiruchi-1.
12 Ganesh Stores, South Car Street, Sivakasi.
13 Mari Martin, Booksellers, Kottagiri (The Nilgiris).
14 A. K. Chandriah Chettiar & Sons, Salem-1.
15 Parameswari Book Shop, No. 46-D, Old Market Street, Salem.
16 Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
17 K. V. Narayana Iyer & Sons, Dindigul, Madurai District.
18 Jayakumari Stores, Nagercoil (Kanyakumari District).
19 Baby Stores Booksellers, Villupuram (South Arcot District).
20 Dinamani Stores, No. 3/1, Old Post Office Road, Coimbatore-18.
21 Kumaran Book Depot, Booksellers, Erode-1.
22 Vela Book Company, No. A, Annaji Rao Street, Erode-1.
23 Radhamani Stores, 6-A Raja Street, Coimbatore-1.
24 Ajantha Book Centre, Salem-1.
25 Sri Vidya, 63, Tennure High Road, Tiruchirappalli-2.
26 Sri Ramavilas Book Shop, 90, Amman Sannathi, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

1 Jain Book Agency, New Delhi-1.
2 International Book House, Trivandrum.
3 The Book Syndicate, Hyderabad-1.
4 Labour Law Publications, Hyderabad.
5 Puthaghaleyam, Pondicherry.
6 Prabu Book Service, Gurgaon, Haryana.
7 K. P. Bagchi & Company, 286, B. B. Ganguli Street, Calcutta-17.

67 R. F.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AN PRINTING, TAMIL NADU ON THE AUTHORITY OF THE CHAIRMA OF THE LEGISLATIVE COUNCIL.