[Issued—24-9-1979

[வெளியீடு—24-9-1979

தமிழ் நாடு
சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு—OFFICIAL REPORT

திங்கட்கிழமை 1979 ஏப்ரல் 23—தொகுதி XXXII—எண் 1

Monday 23rd April 1979 — Volume XXXII—No. 1

©
தமிழ் நாடு அரசு — GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1979

சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை, சென்னை-600 009
Legislative Assembly Department, Fort St. George, Madras-600 009

விலை 1-50 காசுகள்] [Price 1-50 Paise

V2ll.3l:N3
N80-32.3)
122153

உள்ளடக்கம்

23–4–1979

பக்கங்கள்

(i)	தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும் அமைச்சர்களின் பேரவைச் செயலர்களும்	i–iv
(ii)	தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்	iiv
(iii)	தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள் தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப் பெற்ற பெயர்ப் பட்டியல் (தொகுதிகள் உட்பட)	vii–xvi
1	வினாக்கள்—விடைகள்—	
	உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்	1-26
2	உரிமைப் பிரச்னைகள்—	
	(அ) மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் மீது (தீர்ப்பு) ..	27
	(ஆ) முதலமைச்சர் மீது ..	28-47
3	கவன ஈர்ப்பு—	
	மதுரை மாவட்ட கூட்டுறவு வங்கி ஊழியர்கள் கைது செய்யப் பெற்றுள்ளது குறித்து ..	47-57
4	மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் 1972—73 ..	57-58
5	மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் 1973—74 ..	58-59

	பக்கங்கள்.
6 வரவு செலவுத் திட்டம் 1979-80—வாக்கெடுப்பு (தொடர்ச்சி)—	
(அ) கோரிக்கை எண். 24-தொழில் வளர்ச்சி தொடர்ச்சி ..	59
(ஆ) கோரிக்கை எண். 51—தொழில் வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு—தொடர்ச்சி ..	59-112
திரு. எம். ஏ. லத்திப் ..	59-83
மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்	67-68, 69,70
திரு. யா. சை. மு. யூசுப் ..	83-87
திரு. ரா. மார்க்கபந்து ..	90-93
திரு. பொ. விஜயராகவன் ..	93.99
டாக்டர் கே. சமரசம் ..	99-105
மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன். ..	88-90, 105-111
(இ) கோரிக்கை எண். 7—மாநில சட்டமன்றம்	112
(ஈ) கோரிக்கை எண். 37—பொதுப் பணிகள்—கட்டடங்கள் ..	112
(உ) கோரிக்கை எண். 38—பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும் கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும் ..	112
(ஊ) கோரிக்கை எண். 42—ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும்	113
(எ) கோரிக்கை எண். 43—பல்வகை ..	113
(ஏ) கோரிக்கை எண். 53—பொதுப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு—கட்டடங்கள் ..	113
(ஐ) கோரிக்கை எண். 58—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும் ..	114
(ஒ) கோரிக்கை எண். 8—தேர்தல்கள் ..	114
(ஓ) கோரிக்கை. எண் 44—எழுதுபொருள் அச்சுத்துறை	114

	பக்கங்கள்.
7 அறிவிப்பு—	
நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு, 1979	114
8 அரசினர் சட்ட முன்வடிவு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு, 1979 ..	115
9 பேரவை முன்வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள் ..	115

உள்ளடக்கம்

25-4-1979

1. வினாக்களும்—விடைகளும்—	
உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்	323–356
2. உரிமைப் பிரச்சினை—	
[illegible]	356–357
3. [illegible]—	
[illegible]	357–371
4. [illegible]—	
(அ) [illegible]	371–372
(ஆ) [illegible]	373–376
5. தகவல் கோரல்—	
உறுப்பினர்கள் [illegible] அறிவிப்புகள் [illegible]	376–380
6. அறிவிப்புகள்—	
(அ) [illegible] (திருத்த) [illegible] 1979	376
(ஆ) [illegible] (திருத்த) [illegible] 1979	377
(இ) [illegible] 1979	456
7. [illegible]—	
(அ) [illegible] (திருத்த) [illegible] 1979	377
(ஆ) [illegible] (திருத்த) [illegible] 1979	377

(இ) அடகுக் கடைக்காரர்கள் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979 378

(ஈ) வட்டிக்குக் கடன் கொடுப்பவர்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979 .. 378

(உ) ஊராட்சிகள் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979 378–379

(ஊ) ஊராட்சிகள் (பதவிகால நீட்டிப்பு) இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1979 379

(எ) ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1979, 379

(ஏ) நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு, 1979 (விவாதம் தொடர்ச்சி) .. 380–455

(ஐ) நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு, 1979 455

(ஒ) நிதி ஒதுக்கம் (எண் 5) சட்ட முன்வடிவு, 1979 455–456

(ஓ) சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979 456–466

8. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள் .. 466–467

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு. பிரபுதாஸ் பட்வாரி

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்

1. திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: (முதலமைச்சர்) பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், பயண இசைவுச் சீட்டு, மதுவிலக்கு, இலஞ்ச ஒழிப்பு, பெருந் தொழில்கள், சுரங்கம்-கனிவளம்.

2. திரு. இ மனோகரன்: (நிதி அமைச்சர்) நிதி திட்டம், சட்டமன்றம், பொதுப்பணி (கட்டிடங்கள் மற்றும் பொதுப்பணித் துறை (நிறுவனம்) சம்பந்தப்பட்ட அலுவல்கள்.

3. திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (மின் துறை அமைச்சர்) மின்சாரம், இரும்பு-எஃகுக் கட்டுப்பாடு.

4. திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கூட்டுறவு, ஆவணப் பதிவுத் துறையும்.

5. திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) வருவாய், வணிக வரிகள், ஆயத் துறை.

6 திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: (உணவுத் துறை அமைச்சர்) உணவு, மீன்வளம், இளைஞர் அணி, பிற்பட்ட வகுப்பினர், தேர்தல்கள், முன்னாள் இராணுவத்தினர், விலை வாசிக் கட்டுப்பாடு.

7. திரு. இராம வீரப்பன்: (செய்தி, அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், திரைப்படச் சட்டம், அறநிலையத்துறை, சிங்கோனா உட்பட வனங்கள்.

8. திரு. க. நாராயணசாமி முதலியார்: (சட்ட அமைச்சர்) சட்டம் நீதிமன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள், அளவைகள் பற்றி சட்டம், இயற்றல், கடன் கொடுத்தல் சட்டம் இயற்றல் சீட்டுநிதிப்பற்றி சட்டம் இயற்றல், கம்பெனிகள் [illegible]வு.

9. திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (கல்வி அமைச்சர்) தொழில்நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, [illegible] வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

10. திரு. கா. காளிமுத்து : (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் சமுதாய வளர்ச்சி, கிராமப்புற கடன் நிவாரணம், பூமிதானம் கிராமதானம்.

11. திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) தொழிலாளர், வீட்டுவசதி, குடிசைமாற்று வாரியம், புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம், நகரஅமைப்பு, இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

12. திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) அரிசன நலம், எழுதுபொருள், அச்சுத் துறை, அரசு அச்சகம், அச்சுக் காகிதம் கட்டுப்பாடு, மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர்.

13. திரு. சி. பொன்னையன் : (போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர்) போக்குவரத்து, அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, இயக்கூர்திகள் சட்டம், நெடுஞ்சாலைகள், துறை முகங்கள்.

14. திரு. ப. குழந்தைவேலு: (வேளாண்மை நீர்ப் பாசனத் துறை அமைச்சர்) வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி. வேளாண்மை பொறியியல் பிரிவு, அக்ரோ பொறியியல் பிரிவு, வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், பாசனத் திட்டங்கள் (சிறு பாசனம் உள்ளிட்டது). வேளாண்மை பொறியியல்.

15. திரு. கா. இராசா முகமது : (ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்) கிராம குடிசை சிறு தொழில்கள் உள்ளிட்ட ஊரகத் தொழில்கள், பால், பால் பெருக்குத் திட்டம், வஃபு.

16. திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன் : (மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர்) மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை.

17. செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : (சமூக நலத்துறைஅமைச்சர்) மகளிர், குழந்தைகள் நலம்உள்ளிட்ட சமூகநலம், கால் நடை பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள் அகதிகள், வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் நலம், சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

18. திருமதி சுப்புலட்சுமி ஜெகதீசன் : (கைத்தறி நெசவுத் துறை அமைச்சர்) கைத்தறி, கதர், நெசவாலைகள், நூல்.

அமைச்சர்களின் பேரவைச் செயலர்கள்

1. திரு. எம். வின்செண்ட்: நிதி அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
2. திரு. ஆனூர் ஜெகதீசன்: கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
3. திரு. பி. முசிரிபுத்தன்: வருவாய்த் துறை அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
4. திரு. ஐசரி வேலன்: செய்தி, அறநிலையத் துறை அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
5. திரு. எம். ஏ. ஜெயவேலு: சட்ட அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
6. திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி: கல்வி அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
7. திரு. ப. கோ. கிட்டு: போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
8. திரு. இரா. அருணாசலம்: மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu.

Thiru PRABHUDAS PATWARI

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. HON. THIRU M. G. RAMACHANDRAN (*Chief Minister*)—Public, General Administration, Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Passport, Prohibition, Prevention of Corruption, Large scale Industries, Mines and Minerals.

2. HON. THIRU K. MANOHARAN (*Minister for Finance*)—Finance, Planning, Legislature and Public Works (Buildings).

3. HON. THIRU S. RAMACHANDRAN (*Minister for Electricity*)—Electricity, Iron and Steel Control.

4. HON. THIRU K. A. KRISHNASWAMI (*Minister for Co-operation*)—Co-operation, Registration.

5. HON. THIRU S. D. SOMASUNDARAM (*Minister for Revenue*)—Revenue, Commercial Taxes and Excise.

6. HON. THIRU G. R. EDMUND (*Minister for food*)—Food, Fisheries, Youth Service Corps, Backward Classes, Elections, Ex-Servicemen and Price Control.

7. HON. THIRU R. M. VEERAPPAN (*Minister for Information and Hindu Religious Endowments*)—Information and Publicity, Film Technology, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forests and Cinchona.

8. HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIAR (*Minister for Law*)—Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Legislation on Chits and Registration of Companies.

9. HON. THIRU C. ARANGANAYAGAM (*Minister for Education*)—Education including Technical Education, Official Language and Employment and Training.

10. HON. THIRU K. KALIMUTHU (*Minister for Local Administration*)—Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Panchayats Unions, Rural indebtedness and Bhoodan and Gramdan.

11. HON. THIRU S. RAGAVANANDAM (*Minister for Labour*)—Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning, Accommodation Control.

12. HON. THIRU P. SOUNDARAPANDIAN (*Minister for Harijan Welfare*)—Harijan Welfare, Stationery and Printing, Government Press, Newsprint Control, Hill Tribes and Bonded Labour.

13. HON. THIRU C. PONNAIYAN (*Minister for Transport*)—Transport, Motor Vehicles Acts, Highways and Ports.

14. HON. THIRU P. KOLANDAIVELU (*Minister for Agriculture and Irrigation*)—Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing, Agro-Service, Co-operative Societies, Irrigation including Minor Irrigation and Agro-Engineering.

15. HON. THIRU K. RAJA MOHAMMED (*Minister for Rural Industries*)—Rural Industries including village, cottage and small industries, Milk and Dairy Development and Waqfs.

16. HON. THIRU THIRUCHI R. SOUNDARARAJAN (*Minister for Health*)—Health.

17. HON. SELVI P. T. SARASWATHI (*Minister for Social Welfare*)—Social Welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandry, Beggar Homes, Orphanages, Indians—Overseas, Refugees and Evacuees; Correctional Administration.

18. HON. THIRUMATHI SUBBULAKSHMI JAGADEESAN (*Minister for Handlooms*)—Handlooms, Khadi, Textiles and Yarn.

PARLIAMENTARY SECRETARIES TO THE CABINET MINISTERS.

1. THIRU M. VINCENT—Parliamentary Secretary to Minister for Finance.

2. THIRU ANNOOR JAGADEESAN—Parliamentary Secretary to Minister for Co-operation.

3. THIRU P. MUSIRIPUTHAN—Parliamentary Secretary to Minister for Revenue.

4. THIRU ISARI VELAN—Parliamentary Secretary to Minister for Information and Hindu Religious Endowments.

5. THIRU M. A. JAYAVELU—Parliamentary Secretary to Minister for Law.

6. THIRU A. VELLALSAMY—Parliamentary Secretary to Minister for Education.

7. THIRU P. G. KITTU—Parliamentary Secretary to Minister for Transport.

8. THIRU R. ARUNACHALAM—Parliamentary Secretary to Minister for Health.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்

பேரவைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. முனு ஆதி.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு, பி.ஏ., பி.எல்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி
2. திரு. பி.எச். பாண்டியன்
3. திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா.
4. திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்.
5. திரு. ரா. உமாநாத்.

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. இ. மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ., பி.எல்.,

துணைச் செயலாளர்கள்.

திரு. ந. இராதாகிருஷ்ணன்

திரு. கே. பாலகுரு, பி.ஏ.

குழு அலுவலர்.

திரு. ச. பாஷ்யம், பி. ஏ. (ஆனர்ஸ்)

சார்புச் செயலாளர்கள்.

திரு. [illegible] சுந்தரராமன், பி.காம்.

திரு. பி. எம். பத்மநாபன் நம்பியார், பி. ஏ.,

திரு. பெ. பள்ளிகொண்டபெருமாள், பி.ஏ., பி.எல்.

திரு. செ. சு. ஜானகிராமன், பி.ஏ., பி.எல்.

திரு. பெ. ச. கனகசபாபதி, பி.ஏ., பி.எல்.

திரு. பெ. பாலகிருஷ்ணன், பி.காம்.

திரு. [illegible] [illegible] [illegible], பி. ஏ. (எஸ்டேட் அலுவலர்.

தலைமை நிருபர்.

திரு. [illegible]. சந்திர[illegible]ன்.

விவாதப் பதிப்பாளர்,

[illegible] [illegible]. எம். அனந்தநாராயணன், பி. லிட்.

12-2-1979 அன்று அறிவிக்கப்பெற்றது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பெற்ற) பெயர்ப் பட்டியல். (தொகுதிகள் உள்பட.)

	தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்கள் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
1	அண்ணாமலை, திரு. எம். ..	அரூர் (செ.வ.).
2	அப்துல் ரசாக், திரு. கே. எம்.	ஆலந்தூர்.
3	அப்துல் லத்தீப், திரு. இ. ..	கடலூர்.
4	அப்புனு கவுண்டர், திரு. கா.	பென்னகரம்.
5	அம்பிகாபதி, திரு. மு. ..	மன்னார்குடி.
6	அமிர்தராஜ், திரு. இரா. ..	திருச்செந்தூர்.
7	அய்யாச்சாமி, திரு. ரா. ..	தாராபுரம் (செ.வ.)
8	அர்ச்சுனன், திரு. வி.	ஆரணி.
9	அரங்கசாமி, திரு. க. ..	குன்னூர் (செ.வ.)
10	அரங்கநாதன், திரு. அ. க. ..	வேலூர்.
11	அரங்கநாதன், திரு. மு. ..	திருவல்லிக்கேணி, சென்னை.
12	அரங்கநாயகம், மாண்புமிகு திரு. செ. (அமைச்சர்).	கோயம்புத்தூர்-மேற்கு.
13	அருணாசலம், திரு. இரா. (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.)	நாமக்கல் (செ.வ.).
14	அழகர்சாமி, திரு. சோ. ..	கோவில்பட்டி.
15	அன்பழகன், திரு. க. ..	புரசைவாக்கம், சென்னை.
16	அன்பழகன், திரு. தி. ..	நாட்ராம்பள்ளி.
17	ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ. ..	நத்தம்.
18	ஆதிசுவாமி, திரு. இரா. ..	குளச்சல்.
19	ஆறுமுகம், திரு. இல. ..	திருநாவலூர்.
20	ஆறுமுகம், திரு. எச். ஜி. ..	பர்கூர்.
21	ஆறுமுகம், திரு. சி.	மதுராந்தகம்.
22	ஆறுமுகம், திரு. த.	அரியலூர்.
23	ஆறுமுகம், திரு. சேலம் மு. ..	சேலம்-2.
24	இராசமாணிக்கம், திரு. இரெ.	குத்தாலம்.
25	இராசரத்தினம், திரு, து. ..	பூந்தமல்லி.
26	இராதா, திரு. எஸ். ஆர். ..	கும்பகோணம்.
27	இராமச்சந்திர ரெட்டி, திரு. .. என்.	ஓசூர்.

	தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி (2)
28	இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. (முதலமைச்சர்.)	அருப்புக்கோட்டை.
29	இராமச்சந்திரன், திரு. கே. கே. எஸ். ஆர்.	சாத்தூர்.
30	இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. (அமைச்சர்).	பண்ருட்டி.
31	இராமச்சந்திரன், திரு. செஞ்சி ந.	செஞ்சி.
32	இராமசாமி, திரு. எஸ். வி.	பெரம்பலூர் (செ.வ.)
33	இராமசாமி, திரு. எஸ்.ஜே. ..	சோளிங்கர்.
34	இராமசாமி, திரு. கே. என்.கே.	கோபிசெட்டிப்பாளையம்.
35	இராமசாமி, திரு. கொ.	சிவகாசி.
36	இராமசாமி, திரு. த. ..	இராமநாதபுரம்.
37	இராமசாமி, திரு. து. ..	வெள்ளக்கோவில்
38	இராமலிங்கம், திரு. செ. ..	திருவிடைமருதூர்,
39	இராஜாராம் நாயுடு, திரு. தெ. இரா.	தல்லி.
40	இராஜாராம் ரெட்டி, திரு. டி. ஆர்.	திண்டிவனம்.
41	இளங்கோவன், திரு. கோ. ..	திருவையாறு
42	ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. பி.	அம்பாசமுத்திரம்.
43	உக்கிரபாண்டியன், திரு. க.	பரமக்குடி.
44	உச்சி, திரு. கே.	கூடலூர்.
45	உத்திராபதி, திரு. பெ. ..	திருத்துறைப்பூண்டி (செ.வ.).
46	உமாநாத், திரு. ரா.	நாகப்பட்டினம்.
47	உய்யக்கொண்டான், திரு. கே. ஜே.	ஆற்காடு.
48	எட்மண்ட், மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. (அமைச்சர்).	திருநெல்வேலி.
49	எத்ராஜ், திரு. கி.	அச்சரபாக்கம் (செ.வ.).
50	ஏகாம்பர ரெட்டி, திரு. ..	பள்ளிப்பட்டு.
51	ஐசரி வேலன், திரு. (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.)	டாக்டர் இராதாகிருஷ்ணன் நகர், சென்னை.
52	கண்ணன், திரு, ம.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.).

A 74— iii.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதி.
	(1)	(2)
53	கணேசன், திரு. இ. ..	எடப்பாடி.
54	கணேசன், திரு. எஸ். ..	பூம்புகார்.
55	கந்தசாமி, திரு. கா. வே. ..	கிணத்துக்கடவு.
56	கந்தசாமி, திரு. கே. ..	ஆண்டிப்பட்டி.
57	கபாலி, திரு. டி. கே. ..	மயிலாப்பூர்-சென்னை.
58	கரியமாணிக்கம் அம்பலம், திரு. கரு. ராம.	திருவாடானை.
59	கருணாநிதி, திரு. மு. ..	அண்ணா நகர், சென்னை
60	கருணாநிதி, திரு. தாழை மு.	திருவாரூர் (செ. வ.)
61	கருணாமூர்த்தி, திரு. வெ. ..	ஜெயங்கொண்டான்.
62	கருப்பசாமி பாண்டியன் திரு. வீ.	ஆலங்குளம்.
63	கலியமூர்த்தி திரு. துரை. ..	சிதம்பரம்.
64	காத்தமுத்து, திரு. கி. பெ.	தொட்டியம்.
65	காளிமுத்து, மாண்புமிகு திரு கா. (அமைச்சர்)	திருப்பரங்குன்றம்.
66	காளியப்பன், திரு. இரா.	ஏற்காடு (ஆ. வா.)
67	காளியப்பன், திரு. பொ. ..	காரைக்குடி.
68	கிட்டப்பா, திரு. என். ..	மாயூரம்.
69	கிட்டு, திரு. ப. கோ. (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்)	பல்லடம்.
70	கிருஷ்ணன், திரு. செ. ..	கன்னியாகுமரி.
71	கிருஷ்ணன், திரு. நா. ..	ஸ்ரீபெரும்புதூர் (செ. வ.
72	கிருஷ்ணன், திரு. பி. ..	விழுப்புரம்.
73	கிருஷ்ணன், திரு. பி. எம். ..	பாலக்கோடு.
74	கிருஷ்ணன், திரு. ரா ..	வாசுதேவநல்லூர் (செ. வ.
75	குப்புசாமி, திரு. என். ..	மொரப்பூர்.
76	குருசாமி, திரு. ப.	ஆண்டியூர் (செ. வ.)
77	குழந்தைவேலு, மாண்புமிகு திரு. ப. (அமைச்சர்).	உடுமலைப்பேட்டை.
78	கோதண்டராமன், திரு. வி. கே.	குடியாத்தம்.
79	கோபாலன், திரு. போ. ..	உதகமண்டலம்.
80	கோவிந்தராசன், திரு. சி.	நெல்லிக்குப்பம்.
81	கோவிந்தன், புலவர் ..	கா.செய்யாறு.
82	கோவேந்தன், திரு. மு. ரெ.	பேராவூரணி.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதி:
	(1)	(2)
83	சங்கரய்யா, திரு. என். ..	மதுரை கிழக்கு.
84	சண்முகம், திரு. ஆர். ..	திருத்தணி.
85	சண்முகம், திரு. கா. ந. ..	லால்குடி.
86	சண்முகம், திரு. கூத்தக்குடி ச.	திருப்பத்தூர்.
87	சண்முகம், திரு. ப. உ. ..	திருவண்ணாமலை.
88	சதாசிவம், திரு. செ. ..	அரவக்குறிச்சி.
89	சந்திரசேகரன், திரு. ஆ. ..	கம்பம்.
90	சந்திரன், திரு. ப. ..	பெரணமல்லூர்.
91	சந்திரன் ஜெயபால், திரு. இரா. எ.	தியாகராய நகர், சென்னை.
92	சமரசம், டாக்டர், கே. ..	காவேரிப்பட்டிணம்.
93	சரஸ்வதி, மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. (அமைச்சர்).	திருமங்கலம்.
94	சவுந்திரராஜன், திரு. ரெ. வீ.	பாபனாசம்
95	சாதிக்பாட்சா, திரு. எஸ். ஜே.	ஆயிரம்விளக்கு, சென்னை.
96	சாது செல்வராஜ், திரு. கோ.	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
97	சாமிக்கண்ணு, திரு. தா. ..	செங்கம் (செ. வ.)
98	சிகாமணி, திரு. பொ. ..	திருவொற்றியூர்.
99	சிவசாமி, திரு. செ.	இளையாங்குடி
100	சிவபெருமாள், திரு. மு. ..	ஓமலூர்.
101	சின்னசாமி, திரு. வ. ..	சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா.)
102	சின்னசாமி, திரு. வி. கொ. ..	பவானிசாகர்.
103	சின்னையா, திரு. வீ. ..	குளத்தூர் (செ.வ.)
104	சின்னராசு, திரு. க. இரா. ..	கிருஷ்ணகிரி.
105	சீனிவாச ரெட்டியார், திரு. போ. எ.	குளித்தலை.
106	சுந்தரம், திரு. ப.	திருப்பத்தூர்.
107	சுந்தரம், திரு. மு.	ரிஷிவந்தியம்.
108	சுந்தரராஜ், திரு. நா. ..	திருமயம்.
109	சுந்தரராஜன், திரு, மு. ..	விருதுநகர்.
110	சுப்பராயன், திரு. என். ..	பனைமரத்துப்பட்டி.
111	சுப்பிரமணியம், திரு. ஆ. சி. ..	கடலாடி.
112	சுப்பிரமணியம், திரு. கே. ஜே.	போளூர்.
113	சுப்பிரமணியம், திரு. டி. ..	ஆண்டிமடம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)		தொகுதி (2)
114	சுப்பிரமணியம், பாக்கூர், திரு. சு.	உத்திரமேரூர்.
115	சுப்பிரமணியன், திரு. ஓ. ..	சிவகங்கை.
116	சுப்பிரமணியன், திரு. மா. ..	சின்னசேலம்.
117	சுப்பிரமணியன், திரு. வ. மு.	மானாமதுரை (செ.வ.)
118	சுப்ரவேலு, திரு. கா. ..	சீர்காழி (செ.வ.)
119	சுப்பு, திரு. க.	வில்லிவாக்கம்.
120	சுப்புலட்சுமி ஜெகதீசன், மாண்புமிகு திருமதி (அமைச்சர்). ..	மொடக்குறிச்சி.
121	சுப்பையா, திரு. ச. ..	சங்கரநயினார் கோவில் (செ.வ.)
122	சுவாமிதாஸ், திரு. அ. ..	பத்மநாபபுரம்.
123	செங்கோட்டையன், திரு. கு. அ.	சத்தியமங்கலம்.
124	செங்கோடன், திரு. கா. ..	கபிலமலை.
125	செல்லப்பா, திரு. அ ..	வலங்கைமான் (செ.வ.)
126	செல்வராசன், திரு. அ. ..	துறைமுகம், சென்னை.
127	செல்வராஜ், திரு. சீனி ..	சமயநல்லூர் (செ.வ.)
128	செல்வராஜ், திரு. மு. ..	குறிஞ்சிப்பாடி.
129	சொக்கலிங்கம், திரு. கெ. ..	திருப்போரூர் (செ.வ.)
130	சோமசுந்தரம், திரு. ஓ. ப. ..	பொள்ளாச்சி.
131	சௌந்தரபாண்டியன், மாண்புமிகு திரு. பெ. (அமைச்சர்).	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
132	சௌந்திரராஜன், திரு. கே.	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
133	சௌந்திரராஜன், மாண்புமிகு திரு. திருச்சி. ஆர். (அமைச்சர்)	ஸ்ரீரங்கம்.
134	சௌந்திரராஜன், திரு. மு. ரா.	பவானி.
135	ஞானசிகாமணி, திரு. தே. ..	விளவங்கோடு.
136	தங்கவேல், திரு. ர. ச. ..	வால்பாறை (செ.வ.)
137	தங்கவேலு கவுண்டர், திரு. பொ.	மேலமலையனூர்.
138	தண்டபாணி, திரு. ரா. க. சு.	காங்கேயம்.
139	தமிழரசன், திரு. இ. ..	பேரணாம்பட்டு (செ.வ.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்கள் பெயரும். (1)		தொகுதி. (2)
140	தனசேகரன், திரு. ந. ..	தூத்துக்குடி.
141	தனபால், திரு. ப. ..	சங்கரி (செ.வ.)
142	தனுஷ்கோடி, திரு. கோ. ..	ராஜபாளையம் (செ.வ.)
143	தாமரைக்கனி, திரு. இரா. ..	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்.
144	திருநாவுக்கரசு, மாண்புமிகு திரு. எஸ். (பேரவைத் துணைத்தலைவர்).	அறந்தாங்கி.
145	திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு.	கலசப்பாக்கம்.
146	துரை கோவிந்தராசன், திரு. (அரசாங்கத் தலைமைக் கொறடா).	திருவோணம்.
147	துரைசாமி, திரு. ப.	ராசிபுரம்.
148	துரை முத்துசாமி, திரு. ..	சங்கரபுரம்.
149	துரை முருகன், திரு. ..	ராணிப்பேட்டை.
150	துரைராஜ், திரு. சு. ம. ..	பொன்னேரி (செ.வ.)
151	துலுக்காணம், திரு. வ. ..	உளுந்தூர்பேட்டை (செ.வ.)
152	தைலப்பன், திரு. டி. எம். ..	ஒரத்தநாடு.
153	நடராசன், திரு. ஆ. ..	பேரூர்.
154	நடராசன், திரு. எஸ். ..	தஞ்சாவூர்.
155	நல்லதம்பி, திரு. தீ. சு. ..	பார்க்டவுன், சென்னை.
156	நாச்சிமுத்து, திரு. க. ..	பெருங்களூர்.
157	நாச்சிமுத்து கவுண்டர், திரு. கே. பி.	மேட்டூர்.
158	நாராயணன், திரு. ரா. ..	தாரமங்கலம்.
159	பட்டாபிராமன், திரு. செ. ..	திருவள்ளூர்.
160	பன்னை சேதுராம், திரு. கே.	பெரியகுளம்.
161	பரமசிவம், திரு. பெ. ..	வானூர் (செ.வ.).
162	பரமசிவன், திரு. ஏ. எம். ..	போளூர்.
163	பழனிசாமி, திரு. சு. ..	மேட்டுப்பாளையம்.
164	பழனிசாமி, திரு. சொ. நா.	அவிநாசி.
165	பழனிமுத்து, திரு. சி. ..	ஆத்தூர்.
166	பழனியப்பன், திரு. அ. ப. ..	ஒட்டன்சத்திரம்.
167	பழனிவேல், திரு. என். ..	பழனி (செ.வ.).
168	பாண்டியன், திரு. பி. எச். ..	சேரன்மாதேவி.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள் பெயரும்.		தொகுதி.
	(1)	(2)
169	பாலகிருஷ்ணன், திரு. சோ. ..	முதுகுளத்தூர்.
170	பாலகுரு, திரு. வெ. ..	சோழவந்தான்,
171	பாலன், திரு. சு.	பெரம்பூர், சென்னை.
172	பாலாஜி, திரு. க. ..	காஞ்சிபுரம்.
173	பாலுச்சாமி, திரு. அ. ..	நிலக்கோட்டை (செ.வ.).
174	புருஷோத்தமன், திரு. து. ..	சைதாப்பேட்டை, சென்னை.
175	புஸ்பராஜு, திரு. த.	ஆலங்குடி.
176	பெரியசாமி, திரு. டி. பி. எம்.	மதுரை மேற்கு.
177	பெரியசாமி, திரு. மொ. ..	மங்களூர் (செ. வ.)
178	பெரியசாமி, திரு. ரா. ..	உப்பிலியாபுரம்.
179	பெருமாள், திரு. என்.	வரகூர் (செ. வ.)
180	பெருமாள், திரு. ரா. கு. ..	விளாத்திகுளம்.
181	பொன்னுசாமி, டாக்டர் ஏ.	பெருந்துறை.
182	பொன்னுரங்கம், திரு. ப. ..	இராயபுரம், சென்னை.
183	பொன்னையன், மாண்புமிகு திரு. சி. (அமைச்சர்)	திருச்செங்கோடு.
184	மணிமாறன், திரு. ஆர். ..	திருப்பூர்.
185	பணிமாறன், திரு. மா. ..	நன்னிலம் (செ.வ.).
186	மணிமுடி, திரு. எஸ். ..	எழும்பூர், சென்னை. (செ. வ.)
187	மருதாசலம், திரு. க. ..	தொண்டாமுத்தூர்.
188	மனோகரன், மாண்புமிகு திரு. கி. (அமைச்சர்)	பாளையங்கோட்டை.
189	மாணிக்கம், திரு. சி... ..	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
190	மார்க்கபந்து, திரு. ரா. ..	அணைக்கட்டு.
191	மார்கரெட் எலிசபெத் பிலிக்ஸ் ..	(நியமன உறுப்பினர்).
192	மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
193	மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா.	வேதாரண்யம்.
194	முசிரிபுத்தன், திரு. பி. (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்).	முசிரி.
195	முத்துசாமி, திரு. பா. கா. சி.	தர்மபுரி.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்கள் பெயரும்.		தொகுதி.
	(1)	(2)
196	முத்துசாமி, திரு. சு. ..	ஈரோடு.
197	முத்துசாமி கரையாளர், திரு.சு.	தென்காசி.
198	முத்தையா, திரு. இரா. ..	சேடப்பட்டி.
199	முத்தையா, திரு. கே. கே. ..	மருங்காபுரி.
200	முருகேசன், திரு. கூ. ச. ..	திருவரம்பூர்.
201	முனிரத்தினம், திரு. இரா. ச.	கும்மிடிபூண்டி.
202	முனுஆதி, திரு. மாண்புமிகு (பேரவைத் தலைவர்) ..	தாம்பரம்.
203	முனுசாமி, திரு. பொ. ..	வந்தவாசி (செ.வ.).
204	மூக்கையா தேவர், திரு. பி. கே.	உசிலம்பட்டி.
205	யூசுப், திரு. யா. சை. மு. ..	ராதாபுரம்.
206	ரகுமான்கான், திரு. அ. ..	சேப்பாக்கம்-சென்னை.
207	ரகுராமன், திரு. வி. ..	புவனகிரி.
208	ரகோத்தமன், திரு. கோ. ..	முகையூர்.
209	ரசாக், திரு. எம். எம். ஏ. ..	கடையநல்லூர்.
210	ரமணி, திரு. கு.	கோயம்புத்தூர் கிழக்கு.
211	ராமதாஸ், திரு. பி. ..	போடிநாயக்கனூர்.
212	ராமநாதன், திரு. சி. ..	விருத்தாசலம்.
213	ராமலிங்கம், திரு. ஏ. ..	காட்டுமன்னார்கோவில் (செ. வ.).
214	ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான், திரு. ..	புதுக்கோட்டை.
215	ராஜு, திரு. செ. மெ. ..	தலைவாசல் (செ. வ.).
216	ராஜு, திரு. வி. கே. ..	அரக்கோணம் (செ.வ.).
217	லட்சுமிநாராயணன், திரு. என்.	மதுரை மத்திய தொகுதி.
218	லத்தீப், திரு. எம். ஏ. ..	வாணியம்பாடி.
219	வடிவேல், திரு. கு. ..	கரூர்.
220	வரதராஜன், திரு. என். ..	திண்டுக்கல்.
221	வரதராஜன், திரு. சௌ. வே.	சேலம்-1.
222	வாசன், திரு. சீ. மு. ..	வேடசந்தூர்.
223	வின்சென்ட், திரு. எம். .. (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்).	நாகர்கோவில்.
224	விஜயராகவன், திரு. பொ.	கிள்ளியூர்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள் பெயரும். (1)		தொகுதி (2)
225	வெங்கிடுசாமி என்கிற வெங்கிடு, திரு. ரா.	சிங்காநல்லூர்.
226	வெள்ளைச்சாமி, திரு. ஆ. (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்)	ஆத்தூர்.
227	வேங்கா கவுண்டர், திரு. பி. . .	வீரபாண்டி.
228	வேணுகோபால், திரு. த. . .	தண்டராம்பட்டு.
229	வேலுச்சாமி, திரு. ஒ. சோ.	ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ.)
230	ஜகதீசன், திரு. ஆனூர் பு. கோ. (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்)	செங்கல்பட்டு.
231	ஜான் வின்சென்ட், திரு. மு.	நாங்குனேரி.
232	ஜெபமணி, திரு. ர. . .	சாத்தான்குளம்.
233	ஜெயராமன், திரு. வே. இரா.	தேனி.
234	ஜெயவேலு, திரு. எம். ஏ. (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்)	காட்பாடி.
235	ஜேம்ஸ், திரு. ஜே. . .	திருவட்டாறு.

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

மாண்புமிகு அமைச்சர்கள்—

1 திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி.
2 திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்.
3 திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்.
4 திரு. கே. நாராயணசாமி.
5 திரு. எஸ். இராகவானந்தம்.
6 திரு. கே. இராஜா முகமது.

தலைமை வழக்கறிஞர் —

திரு. வி. பி. இராமன்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

—

திங்கட்கிழமை, 1979 ஏப்ரல், 23

—

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

கல்லூரிகளில் கூட்டுறவு பொது சமையற்கூடங்கள்

*வினா எண். 774— திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கல்லூரிகளில் கூட்டுறவு 'பொது சமையற்கூடங்கள்' முறை அமுல்படுத்தப்பட்டுள்ளனவா?

(ஆ) ஆம் எனில் எத்தனை கல்லூரிகளில்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி:

(அ) கல்லூரிகளில் பொதுச் சமையற்கூட முறை அமுல்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) இதுவரை 28 கல்லூரிகளில் இக்கூடங்கள் துவக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர்ணம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 28 பொது சமையல் கூடங்களை துவக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எந்தெந்த இடங்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அதற்கான பட்டியல் என்னிடத்தில் இருக்கிறது. அதை நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொர்ணம் அவர்களிடத்தில் நான் கொடுத்துவிடுகிறேன்.

[1979 ஏப்ரல் 23

'கற்பகம்' சிறப்பங்காடி' வேலூர்.

* வினா எண். 775—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், வேலூரில் உள்ள கற்பகம் சிறப்பங்காடியில் 1978—ஆம் ஆண்டில் தீபாவளி இனிப்புகள் எவ்வளவு ரூபாய் மதிப்பிற்குத் தயார் செய்யப் பட்டது?

(ஆ) எவ்வளவு ரூபாய்க்கு விற்பனை செய்யப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி:—

(அ) ரூ. 10,330 மதிப்புள்ள தீபாவளி இனிப்புகள் தயார் செய்யப்பட்டது.

(ஆ) ரூ. 11,340-க்கு விற்பனை செய்யப்பட்டன.

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படி தயாரிக்கப்பட்ட இனிப்புகளில் மீதி என்ன செய்யப் பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கற்பகம் சிறப்பு அங்காடியில் தயாரிக்கப் பட்ட இனிப்புகள் விற்பனை செய்யப்பட்டு விட்டன. ஆகவே, அந்தப் பிரச்னை எழவில்லை.

திரு. க. மருதாசலம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக இனிப்புகள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி விட்டார்கள். அதில் எந்தெந்த வகையான இனிப்புகள் என்று சொல்லவில்லை. உதாரணமாக, ஜிலேபி, மைசூர்பாக் என்று பல வகையான இனிப்புகள் இருக்கின்றன. எந்தெந்த வகையான இனிப்புகள் என்று அறிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பகுதியில் எந்தெந்த வகையான இனிப்புகளை மக்கள் விரும்புகிறார்களோ அதை அனுசரித்து, அதற்கு ஏற்ற வகையில் தயாரிக்கப்பட்டது.

1979 ஏப்ரல் 23]

தலைக்குந்தா கிராமத்தில் கல் உடைக்க அனுமதி.

*வினா எண். 776—திரு. கே. உச்சி: மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டம், உதகை ஒன்றியம், தலைக்குந்தா என்ற கிராமத்திலுள்ள போயர் சமுதாயத்தினர் தாங்கள் இதுவரை கல்லுடைத்த இடத்தில் கல்லுடைக்க அனுமதி கேட்டு கோரிக்கை ஏதாகிலும் வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், கல்லுடைக்க வழங்கும் அனுமதியில் மாறுதல்கள் ஏதாவது செய்யப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: (அ) நீலகிரி மாவட்டம் உதகை வடக்கு வனசரகத்தைச் சார்ந்த முத்திநாடு கல் குதைக்குழியில் கல்லுடைப்பதற்கு 'தலைக்குந்தா' என்ற கிராமத்திலுள்ள போயர்கள் அனுமதி கேட்டு நீலகிரி மாவட்ட தெற்குக் கோட்ட மாவட்ட வன அலுவலரிடம் கோரிக்கை வரப்பெற்று அனுமதிச் சீட்டின் பேரில் அவர்கள், அங்கீகரிக்கப்பட்ட கல்—குதைக்குழியில் (quarry) கல்லுடைக்க அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள்.

(ஆ) இல்லை.

பேரறிஞர் அண்ணா எழுதிய நூல்கள்

*வினா எண். 777—திரு. கோ. இளங்கோவன்: மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பேரறிஞர் அண்ணா எழுதிய நூல்களின் பட்டியல் அரசின் கைவசம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவர அறிக்கை ஒன்று பேரவை முன் வைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: (அ) மற்றும் (ஆ) அரசுக்குக் கிடைத்த தகவல்களின் அடிப்படையில் * விவர அறிக்கை ஒன்று அவையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

---

* 116-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

[1979 ஏப்ரல் 23

திரு. க. மருதாசலம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,
அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எழுதிய நூல்கள் பல
இருக்கின்றன. ஆனால், இங்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிற இன்னும்
யைப் பார்க்கும்போது சில குறிப்பிட்ட அறிக்கை
தான் கையில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. புத்தகங்கள் மட்டும்
லாத புத்தகங்களை— அறிஞர் இந்தப் பட்டியலில் இல்
புத்தகங்களை—அரசு வாங்கி அண்ணா அவர்கள் எழுதிய
அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். கையிருப்பில் வைக்குமா என்பதை

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: கிடைத்திருக்கின்ற
அளவுக்கு உள்ள புத்தகங்களின் பட்டியல் இந்த அறிக்கையில்
குறிப்பிடப்பட்டிருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் மேலும்
அவருக்கு கிடைத்த தகவல்களை தருவார்களேயானால்
அவைகளையும் சேகரிக்க முயற்சி எடுக்கப்படும்.

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,
அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எழுதியுள்ள நூல்களில் 'கம்பரசம்'
என்ற புத்தகம் இந்த லிஸ்டிலிருந்து நீக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவர்
அவர்களே, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எழுதிய நூல்களின்
பட்டியல் இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பட்டியலில் எதைச்
சேர்ப்பது, எதை நீக்குவது என்கின்ற பிரச்னை இப்போது எழ
வில்லை. ஆகவே, இதற்கான பதில் இல்லை.

விராச்சிலை கிராமத்தில் உள்ள அரிசனக் குடியிருப்புகள்

*வினா எண். 778—திரு. நா. சுந்தரராஜ்: மாண்புமிகு
அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை
யளிப்பாரா—

(அ) புதுக்கோட்டை மாவட்டம், திருமயம் தாலுகாவில்
உள்ள விராச்சிலை கிராமத்தில் கட்டப்பட்டுள்ள அரிசன குடி
யிருப்புகள் மோசமான நிலையில் உள்ளதால் இன்னும் அம்
மக்கள் குடியேறவில்லை என்பதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை
என்ன?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: (அ) புதுக்
கோட்டை மாவட்டம், திருமயம் வட்டம், விராச்சிலை
கிராமத்தில் கட்டப்பட்டுள்ள அரிசன குடியிருப்புகள்
மோசமான நிலையில் இல்லை. கட்டப்பட்ட அத்தனை குடி
யிருப்புகளிலும் அரிசன மக்கள் குடியேறியுள்ளார்கள்.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

1979 ஏப்ரல் 23]

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு இதிலுள்ள பயம்—

I am afraid that the Hon. Minister has been given wrong information.

அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தவறான தகவல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அமைச்சர் அவர்களே நேரடியாகச் சென்று பார்வையிட்டோ அல்லது பொறுப்புள்ள அதிகாரிகள் யாரையாவது அனுப்பியோ இதைப் பார்வையிடுவார்களா? அங்கே 120 வீடுகள் கட்டப்பட்டு, கிட்டத்தட்ட 20 வீடுகளில்தான் மக்கள் குடியேறியிருக்கிறார்கள். மற்ற வீடுகள் எல்லாம் திறப்பு விழாவே நடைபெறவில்லை. முன்னால் இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்திலும் திறப்பு விழா நடைபெறவில்லை. அதன் பின்னால் ஆளுநர் அவர்கள் ஆட்சி காலத்திலும் திறப்பு விழா நடைபெறவில்லை. பின்னால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு வந்த பின்னும், அமைச்சர் அவர்கள் அந்த இடங்களில் தீவிரமாக சுற்றுப்பயணம் செய்த பின்பும் இதுவரை அந்த வீடுகள் திறந்து வைக்கப்படவில்லை. காரணம், அந்த வீடுகள் எல்லாம் எப்போது இடிந்து விழுந்து விடுமோ என்கிற அச்சம் இன்னும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் நேரடியாகவோ அல்லது அதிகாரிகள் மூலமாகவோ இந்த நிலைமைகளை அறிந்து அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது கேட்கப்பட்டிருக்கிற கேள்வி. அங்கு கட்டப்பட்ட வீடுகள் மோசமான நிலையில் இருக்கிறதா என்று. அதற்குப் பதிலாக மோசமான நிலையில் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறேன். சில குறைபாடுகள் இருப்பதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை அந்தந்த வீடுகளின் சொந்தக்காரர்கள்தான் போக்கிக் கொள்ள வேண்டும். இதில் அரசாங்கம் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை.

திரு. வீ. சின்னையா: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டம், திருமயம் தாலுகா, காரையூர் கிராமத்தில் அரிசனங்களுக்கு கட்டிக்கொடுக்கப்பட்ட வீடுகள். . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தக் கேள்விக்கு தொடர்பில்லை. திரு. கூத்தகுடி சண்முகம்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, குடி போவதற்கு முன்னால் குறைகள் ஏற்பட்டிருந்தால், அந்த வீடுகள் யாருக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அவர்கள்தான் அந்த

குறைகளை தீர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கையா? வீடுகளில் குடி போவதற்கு முன்னால் குறைகள், கோளாறுகள் இருந்தால் அதையும் அங்கே குடி போகிறவர்கள்தான் ரிப்போர் செய்து கொள்ள வேண்டும் என்று அரசாங்கம் சொல்வது சரிதானா? ஆகவே, பெருவாரியாக குறைகள் கோளாறுகள் இருப்பதாக சொல்லப்படுகின்ற இடங்களில் உள்ள வீடுகளில் இவற்றைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த வீடுகள் எல்லாம் 1974-76 ஆம் ஆண்டுகளில் கட்டப்பட்டவை. கட்டப்பட்ட வீடுகளில் எங்கெங்கு குறைகள் கோளாறுகள் இருக்கின்றன என்பதைப் பார்த்து, இப்படிப்பட்ட தவறுக்கு யார் காரணம் என்பதைக் கண்டு பிடித்து, நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது. இதைக் கட்டியவர்கள் யார், இந்தக் கோளாறுகளுக்கு யார் காரணம் என்பதைக் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசாங்கம் முற்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் இப்படிப்பட்ட வீடுகள் கட்டியதற்கு முழுப் பொறுப்பும் இந்த அரசை சேர்ந்ததல்ல.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குறிப்பிட்ட ஊரில் இப்படிப்பட்ட குறைகள் இருக்கின்றன என்று இந்த அவையில் இரண்டு ஆண்டுகளாக என்னால் பேசப்பட்டவை. ஆனால், இதுநாள் வரைக்கும் அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. இதில் குறைபாடுகள் இருக்கின்ற காரணத்தினால், இதைத் திறந்து வைக்கவேண்டும் என்று அதிகாரிகள் செயல்படவில்லை என்று நினைக்கிறேன். 120 வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்ற காலனியை எந்த அமைச்சர்களைக் கொண்டும் திறந்து வைக்க அங்குள்ள அதிகாரிகள் செயல்படவில்லை. அமைச்சர் அவர்களே இதை நேரடியாக பார்வையிட்டு, இதில் உரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள முன் வருவார்களா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9-10]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, கட்டப்பட்ட எல்லா வீடுகளையும் அமைச்சர் திறந்து வைக்கவேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும், மாவட்ட ஆட்சியாளர் போன்றவர்களும் திறந்து வைக்கலாம். அதிலே இந்த அரசுக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. நான் நேரில் சென்று

பார்வையிடுவதைவிட, இந்தத் துறையைச் சேர்ந்த ஒரு அதிகாரியை அனுப்பி அறிக்கை பெற்று கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. என். பழனிவேல்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், இந்தக் கேள்வியில், இந்தத் தொகுதி உறுப்பினர் சொல்லுகின்றார், இந்தக் குடியிருப்பில் இன்னும் குடியேறவில்லை என்று. குடியிருப்பதற்கு லாயக்கில்லாத நிலைமையில் இருக்கின்றது என்று அவர் சொல்லியிருக்கிறார். அமைச்சர் அவர்கள் அப்படியெல்லாம் ஒன்றும் இல்லை; ஒரு சில வீடுகள் பழுது அடைந்திருக்கின்றன என்று கூறியிருக்கிறார். இதில் உண்மையான நிலை என்ன? 120 குடியிருப்புகளும் மக்கள் குடியேறுவதற்கு இயலாத நிலைமையில் இருக்கின்றதா அல்லது ஒருசிலர் அனுமதி இல்லாமல் 5 அல்லது 10 பேர்கள் அந்த வீடுகளில் குடியேறியிருக்கிறார்களா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க இயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, உண்மை நிலையை நான் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன்,

திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரிசனங்களுக்கு கட்டப்பட்ட வீடுகள் ஒப்பந்தக்காரர்கள் மூலமாக கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த ஒப்பந்தக்காரர்கள் மேலும் நடவடிக்கை எடுப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், அரசாங்கமே அந்த வீடுகளைக் கட்டிக்கொடுக்க ஏதாவது பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, தற்போது அதுபற்றி எதுவும் பரிசீலனையில் இல்லை; எதிர்காலத்திலே பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. பொ. உத்திராபதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரிசனங்களுக்கு கட்டப்பட்ட இந்த வீடுகள், காலனிகள் சம்பந்தமாக 1974, 1975, 1976 உள்ள ஒப்பந்தக்காரர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்போவதாகச் சொன்னார்கள். நடவடிக்கை எடுக்கட்டும். நான் தவறு என்று சொல்லவில்லை. அதே நேரத்தில் குடியிருப்பு வீடுகளுக்கும், குடியேறுபவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும். கட்டிடத்திற்கும் குடியிருப்பவர்

களுக்கும் சம்பந்தமில்லை. அரசாங்கம் கட்டிக்கொடுக்கு
வீட்டை, எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும், இந்த அரசாங்கம்
அதை சரிசெய்து குடியிருக்க வாய்ப்பளிக்குமா என்று அறிய
விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர்
அவர்களே, கட்டப்பட்ட வீடுகளில் சில குறைபாடுகள் இருப்பது
அரசின் கவனத்திற்கு அடிக்கடி வந்துகொண்டுதான் இருக்கின்
றது. அவ்வப்போது இந்தத் துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளை
அனுப்பி, ஏன் இப்படிப் பழுதானது, எப்படிக் கட்டப்பட்டிருக்
கின்றது ஏன்பதை ஆராய்ந்து பார்த்து சம்பந்தப்பட்ட அத்
தனை பேர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசாங்கம்
முற்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக ஒரு தனி கவனம் செலுத்தி
னால் இந்தப் பிரச்னையைத் தீர்க்க முடியுமா என்பது பற்றி
இப்போது பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. எம், ஏ. லத்தீப்: தலைவர் அவர்களே, கட்டப்படு
கின்ற, கட்டப்பட்ட வீடுகள் அரிசன குடியிருப்பு வாரியத்தின்
அடிப்படையிலே செயல்படுகின்றது. அவர்களுடைய கண்காணிப்
பின்கீழ் இருக்கிறது. இதுவரையில் மாநிலத்தில் எத்தனை வீடுகள்
வாரியத்தால் கட்டப்பட்டிருக்கின்றது? அவைகளில் எத்தனை
வீடுகள் பழுதடைந்த காரணத்தால், யாரும் குடியேறாத நிலை
உருவாகி யிருக்கிறது? ஊருக்கு வெளியே கட்டப்படுகின்ற
காரணத்தால் அங்கு குடியேறாத நிலையில் எத்தனை பேர்கள்
இருக்கிறார்கள்? இதையெல்லாம் போக்க, ஊருக்கு அருகாமை
யிலேயே இனிமேல் கட்டப்படுகின்ற வீடுகள், ஊருக்குள்ளேயே
கட்டுவதற்கு இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை
அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: இதுவரை
38,211 வீடுகளை இந்த வாரியம் கட்டி முடித்திருக்கிறது.
ஏற்கனவே நிலத்தைக் கையகப்படுத்திய அந்த வீட்டு மனை
களில்தான் இந்த வீடுகளைக் கட்ட அரசாங்கம் அனுமதி
அளிக்கிறது. முன்பு எங்கெங்கு ஆர்ஜிதம் செய்தார்களோ அங்கு
தான் வீடு கட்ட முடியும். தற்போது கூடுமான வரை கிராமப்
பகுதிகளில் கிராமத்தை ஒட்டிய இடங்களில் இதுபோன்ற மனை
களைக் கையகப்படுத்த வேண்டுமென்ற ஆணை இடப்பட்டிருக்
கிறது. எதிர் காலத்தில் இந்த பணிகளை ஊரை ஒட்டிய பகுதி
களில் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. செ. சிவசாமி: 1974-75—ம் ஆண்டில் ஒப்பந்தக்காரர்கள்
கால்வாசி, முக்கால் வாசி வீடுகளைக் கட்டாமலே பில்களுக்கான
பணம் முழுவதையும் வாங்கிக்கொண்டு போய்விட்டார்கள் என்று

சொல்லப்படுகிறது. இதனால் பல அரிசன குடியிருப்புகள் கட்டப்
படாமலே இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட வீடு
களைக் கட்டிக் கொடுக்க கவனம் செலுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: எந்தெந்த
ஊர்களில் அப்படி வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன
என்ற தகவலைத் தருவார்களானால் அதுபற்றி அரசாங்கம்
நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: எந்த அரசாங்கம் வந்தாலும்
தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குத் தனியாகத்தான் காலனி கட்டித்
தருகிறார்கள். புரட்சித் தலைவர் அரசாங்கம் தீண்டாமையை
ஒழிக்கிற அடிப்படையில் எல்லா சமுதாய மக்களும் வாழ்கிற
பகுதியில் அந்த மக்களுக்கு மத்தியில் வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்க
அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: இந்த அரசைப்
பொறுத்தவரை ஏழை முன்னேறிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்
களுக்கும் 10 சதவிகிதம் வீட்டு மனையோ வீடோ தரவேண்டு
மென்று ஆணையிட்டிருக்கிறது. சாதியற்ற சமுதாயத்தை உரு
வாக்கவும், எல்லோரும் சமமாக இருப்பதற்கும் ஒரே குடியிருப்பு
பகுதிகளில் எல்லோரும் சேர்ந்து வாழ வழிவகை செய்வதைப்
பொறுத்தவரை இந்த அரசாங்கத்திற்கு தங்கு தடை இல்லை.
அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. வீ. சின்னைய்யா: அரசாங்கத்தால் அரிசனங்களுக்குக்
கட்டிக் கொடுக்கப்படுகின்ற வீடு அவர்களுக்கு ஒதுக்கும்போது
பள்ளர், பறையர், சக்கிலி என்ற மூன்று இனத்தவர்களாகப்
பாகுபாடு செய்து தரப்படுகிறது. கட்டப்பட்ட வீடுகள்
அவரவர்களுக்குத் தனித்தனியாக ஒதுக்கப்படுகிறது. இந்த
அரசு இனிமேல் இந்த நிலையைக் கையாளாமல் பொதுவாக
அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தாழ்த்தப்
பட்ட சமுதாயத்தில் மட்டுமல்ல, எல்லா சமுதாயத்திலும் அந்த
சாதிக்குள்ளே பல பிரிவுகள் இருப்பதை இந்த அரசும் அறியும்.
நாடும் அறியும். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை எடுத்துத் தருகிற
மனைகளில் வீடு கட்டிக் கொடுக்கிறது. சின்னையனா
பசின்னையனா என்று பார்ப்பதில்லை.

டாக்டர் கே. சமரசம்: தர்மபுரி மாவட்டம், என்னுடைய
தொகுதியில் கடந்த ஆறு ஆண்டுகளாக . . . . . .

[1979 ஏப்ரல் 28

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பொதுவான கேள்வியாக இருக்க வேண்டும். குறிப்பிட்ட இடத்தைப் பற்றித் தகவல் இருக்காது.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: அரிசனங்களுக்கான பள்ளிக் கூடத்தைக் கட்டும் பொறுப்பு ஒருசில அரிசனங்கள் ஏற்றுக் கொண்டார்கள் என்ற காரணத்திற்காக அந்தக் காண்டிராக்டர் களுக்குத் தொல்லைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது. அப்படி அரசுக்குத் தகவல் வந்திருக்குமானால் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகிற அப்படிப்பட்ட புகார் எதுவும் அரசுக்கு இதுவரை வரவில்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: இப்படிப்பட்ட காலனிகளிலே அன்- ஆதரைஸ்டு ஆக்குபேஷன் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? ஏற்கனவே பலமுறை புகார் கொடுத்தும் சம்பந்தப்பட்ட அதி காரிகள் கவனம் செலுத்தவில்லை. அரசு அன்-ஆதரைஸ்டு ஆக்குபேஷனை நீக்க ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: இதுபற்றிச் சில ஊர்களிலிருந்து புகார்கள் வந்த உடனேயே உரிய நடவடிக்கை எடுத்து அகற்றுவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: அரிசனங்கள் குடியிருப்பதற்காகக் கட்டிக் கொடுக்கப்படுகிற வீடுகள் அவர்கள் குடியிருப்பதற்கு முன்பாகவே பழுதடைந்து விடுவதாகப் பல உறுப்பினர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கும் போது இருக்கிற விலையைவிட கட்டி முடிக்கும்போது விலை உயர்ந்து போகிற காரணத்தால் காண்டிராக்டர்கள் சரிவரக் கட்டுவதில்லை. ஆகவே, காண்டிராக்டுக்கு விடும் முறைக்குப் பதிலாக அரிசன வீடு கட்டும் கழகத்தின் மூலமாக, டிப்பாட் மெண்ட் மூலமாக வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்க அரசு நட வடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: இது ஆழ்ந்து சிந்தித்துப்பார்க்கவேண்டிய பிரச்சினை. அது பற்றிய சாத்தியக் கூறுகளை அரசு பரிசீலிக்கும்.

1979 ஏப்ரல் 28]

திரு. கே. சௌந்திரராசன்: திருச்சி போன்ற நகரங்களில் பல்லாண்டு காலமாக வீட்டு மக்கள் வாழ்கிற ஆதித் திராவிட மனை வேண்டுமென்று மனு கொடுத்தும் இதுவரை கொடுக்கப் படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அரிசனக் குடியிருப்பு பற்றிய கேள்வி இது. மனைப்பட்டா கொடுப்பது பற்றிய கேள்வி வேறு அமைச்சருக்குப் போடவேண்டும்.

திரு. கே. சௌந்திரராசன்: அந்த மக்களுக்குக் குடியிருப்புகள் அந்த நகரத்தில் இல்லையென்ற காரணத்தால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுக்குக் குடியிருப்புகள் கட்டிக் கொடுக்க விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? இந்த அரசு அதற்கான முயற்சிகளை எடுக்குமா?

[முற்பகல் 9-20]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, பட்டா தருகிற பிரச்சினை என்றால் அரசாங்கம் வேகமாகச் செயல்படுகிறது. வீடு கட்டுகின்ற பிரச்சினை என் றால் நிதிநிலையைக் கருத்தில் கொண்டுதான் செய்யவேண்டி யிருக்கிறது. சட்டசபையிலே வரும்பொழுது அவையிலே அள்ளி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எங்கு எங்கு பரிமாறச் சொல் கிறார்களோ அங்கங்கு பரிமாறப்படும்.

திரு. பி. செல்வராமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: தலைவர் அவர்களே, ... அரிசனங்களுக்கு வீடுகளைக் கட்டுகிறபோது விதி ... செய்யப்படுகின்றன. வீடுகள் எந்த முறையிலே ... அங்கே குடியேற்றப்படு முறைகள் ... முறையிலே ... வந்திருக்கிறதா? அப்படி ... புகார் அரசுக்கு ... வர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, ... அரசாங்கமே எந்தெந்த மக்களுக்கு ... மனைகளைக் கையகப்படுத்தி தந்திருக் கிறதோ ... வீடுகள் கட்டித் தரு கிறோம். ... புறம்போக்கு நிலத்தை நீண்டகால மாக அனுபவித்து வந்து ... பட்டாவை பெற்றிருப்பார் களானால் அந்த ... வீடுகளைக் கட்டித் தருகிறோம். இந்த இரண்டு முறைகளிலேதான் அரசாங்கம் வீடுகட்டுவதை நடைமுறையாக வைத்திருக்கிறது. இதுபோன்ற புகார்கள் எங்

இருந்து வந்தாலும் உடனுக்குடன் அவைகளைக் கவனிக்கின்ற பொறுப்பை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்கிறது. இந்த அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு அதைத் தீவிரமாகச் செயல்படுத்தி வருகிறோம்.

அரிவளூர் அரிசன நலப் பள்ளிக் கட்டிடம்

*வினா எண். 779—இரா. திரு. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரம் வட்டம் அரிவளூர் ஊராட்சியில் இயங்கிவரும் அரிசன நலப் பள்ளிக் கட்டிடம் இடிந்து கீழே விழுந்து விட்டதால் ஈராண்டு காலமாக வேறு கட்டிடம் இன்றி பள்ளிக்கூடம் மரத்தடியில் நடந்து வருவது குறித்து அரசுக்கு முறையீடு வந்துள்ளதா?

(ஆ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:

(அ) ஆம். 1978-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதத்தில் இது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது.

(ஆ) 5000/-ரூபாய் மதிப்பீட்டுச் செலவில் தற்காலிக கட்டிடம் கட்டப்பட்டு, 9-11-78 ஆம் தேதியன்று தலைமை ஆசிரியரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு கே. சௌந்திரராசன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒப்பந்தக்காரர்கள் கட்டடங்களைக் கட்டுகிறபோது பள்ளி போன்ற முக்கியமான இடங்களைக் கூட மிகவும் மோசமாகக் கட்டுவதும் அதைத் தொடர்ந்து பல்வேறு சூழ்நிலைகளில் அந்தக் கட்டடங்கள் இடிந்து விழுகின்ற நிலை இருந்து வருகிறது. யார் கட்டுகிறார்கள்? அவர்களுக்கு ஒப்பந்தம் அளித்தவர்கள் யார் யார்? சம்பந்தப்பட்ட பொறியியல் வல்லுநர்கள் யார் யார் என்று எல்லாம் பார்த்து அவர்கள் மீது இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த வினாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்ற கட்டடம் எப்போது கட்டப்பட்டது என்ற விவரம் இங்கே இல்லை. இருந்தாலும் பழுதடைந்த நிலைமையை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்த பிறகு உடனடியாக இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து கட்டடத்தைக் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

மணவாளக்குறிச்சியிலுள்ள வள்ளியாறு பாலம்

* வினா எண். 780—திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம் குளச்சல் சாலையில் 16-வது கி. மீ-ல் மணவாளக்குறிச்சியிலுள்ள வள்ளியாறு பாலம் மிக அபாயகரமான நிலையில் இருப்பதாக அரசுக்குப் புகார் ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு மேற்கொள்ளவிருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:

(அ) ஆம்.

(ஆ) தற்பொழுதுள்ள இரும்புப் பாலத்திற்குப் பதிலாக ஒரு வலுவேற்றப்பட்ட சிமெண்ட் காங்கிரீட் பாலம் அமைக்கும் பணிக்கான கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மணவாளக்குறிச்சி மிக முக்கியமான இடம். மண்ணிலிருந்து தோரியம் என்ற கனிப்பொருளை அங்கே எடுக்கிறார்கள். அங்கே ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் பணியாற்றி வருகிறார்கள். வாகனப் போக்குவரத்தும் அதிகமாக இருக்கிறது. அந்த ஊரை இணைப்பது இந்த ஒரே ஒரு பாலம்தான். எனவே அந்த ஒரே ஒரு பாலத்தைக் கட்டிக்கொடுக்கப் பரிசீலனை செய்வது என்று சொல்லி காலத்தைக் கடத்தாமல் உடனடியாகக் கட்டிக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே வருகின்ற பார்ட் 2 ஸ்கீமிலே எடுத்துக்கொள்ளப்படும், 12 லட்சம் திட்டச் செலவிலே அது மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: தலைவர் அவர்களே, இத்தகைய அறிக்கையை கொடுத்த மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

'கெதார அள்ள' ஆற்றின் குறுக்கே பாலம்

* வினா எண். 781 — திரு. கே. உச்சி: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

உதகை தாலுக்கா, ஏப்பநாடு, தூனேரி, சின்னக்குன்னூர், கடனாடு ஊராட்சிகளை இணைக்கும் தொரையட்டி-எப்பநாடு சாலையில் ஓடும் 'கெதார அள்ள' ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்ட அரசு நடவடிக்கை ஏதும் எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: ஆம்.

தமிழ் நாட்டில் உற்பத்தியாகும் உரம்

* வினா எண். 782 — திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் தனியார் துறையிலும், பொதுத் துறையிலும் உற்பத்தியாகும் உரம் எவ்வளவு?

(ஆ) இரண்டிற்கும் உள்ள விலை வித்தியாசம் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு:

(அ) & (ஆ) விவரஅறிக்கை ** அவையின் முன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

உர விலை

* வினா எண் 783—திரு. மா. மணிமாறன்: மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத் துறை அமைச்சர் வினா எண். 158-க்கு பேரவையில் 3-1-78 அன்று அளித்த விடையையொட்டி கீழ்க் கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

உர விலையைக் குறைப்பது குறித்து மத்திய அரசிடமிருந்து தகவல் ஏதும் வந்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: ஆம்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவைமுன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற விவர அறிக்கையில் தனியார் துறையில் யூரியா 37 லட்சம் அளவிற்கும்,

**119 ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

பொதுத்துறையில் 20 லட்சத்து 64 ஆயிரம் அளவிற்கும் இருப்பதாக குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். இவ்வளவு விலை வித்தியாசம் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? அந்த விலை வித்தியாசத்தைக் குறைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தவறாகப் படித்து இருக்கின்றார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். உற்பத்தி அளவு எவ்வளவு என்றுதான் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதிலே தனியார் துறையில் யூரியா 37,45,000 மெட்ரிக் டன்கள் என்றும் பொதுத்துறையில் 20,64,000 மெட்ரிக் டன்கள் என்றும் குறிப் பிடப்பட்டு இருக்கிறது. அதேபோல் மெட்ரிக் டன்கள் என்ற அளவில்தான் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. விலையில் அல்ல.

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பூச்சி மருந்துகள் விலையைக் குறைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய 'இடு பொருள்கள்' - இன்புட்— அவைகளுடைய விலையைக் குறைக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு கடிதம் அடிக்கடி எழுதி தொடர்பு கொண்டது; ஆனாலும் கடந்த பட்ஜெட்டில் அவர்கள் உரத்தின் விலையை ஓரளவிற்குக் குறைத்தார்களே தவிர, பூச்சி மருந்துக்கள் விலையைக் குறைக்கவில்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த உரம், யூரியா போன்ற உரங்கள் விலை எல்லாம் ரூ. 55 ஒரு மூட்டை என்று விற்றுக்கொண்டு இருந்தது. அவசர காலத்தின் பரிசாக அது மூட்டை ஒன்றுக்கு ரூ. 110-என உயர்த்தப்பட்டது. அதை மீண்டும் ரூ. 55 என்ற அளவிற்குக் கொண்டுவருவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மைய அரசு விலை நிலையிலிருந்து—பூல் திட்டம் மூலம்—குறிப்பிட்ட உரங்களின் விலைகளை நிர்ணயித்துக் கொடுக்கின்றது. அதன் காரணமாகத்தான் அந்த விலைகளின் அடிப்படையில் இந்த மாநில அரசு விற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது. அந்த விலைகள் எல்லாம் குறைக்கப்பட வேண்டும், விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகும் விலையில் உரங்கள் விற்கப்பட வேண்டும் என்று மத்திய அரசை மாநில அரசு பல தடவை கேட்டு இருக்கிறது. 1-6-74, 18-7-75, 1-12-75, இது போன்று அடிக்கடி மத்திய அரசு சிலவகை இரசாயன உரங்களின் விலைகளைக் குறைத்துள்ளது.

[1979 ஏப்ரல் 23

திரு. இ. தமிழரசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் உரம உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலைகள் தனியார் துறையில் எவ்வளவு? பொதுத் துறையில் எவ்வளவு? இரண்டையும் அரசாங்கமே ஏற்று நடத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டிலே 5 இடங்களில் தனியார் துறை மூலமாகவும், இரண்டு இடங்களில் பொதுத் துறை மூலமாகவும் உரம் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. து. இராமசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பூச்சி மருந்து விலையைக் குறைப்பதற்கு மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்து இருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இதேபோன்று நெல் விலையை உயர்த்த வேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள், சர்க்கரை விலைப் பிரச்னை என்றாலும் மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொண்டு இருப்பதாகச் சொல்கிறீர்கள். ஆகவே, நாம் கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிற நிலையில் இருக்கிறோமே தவிர மத்திய அரசு நம்முடைய வேண்டுகோளை, கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொள்வதாக இல்லை. ஆகவே, அதற்காக மத்திய அரசை வற்புறுத்தும் வகையில் ஒரு போராட்டத்தைத் துவங்க இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதோடு பூச்சி மருந்துக்கு மத்திய அரசு விலை குறைக்காவிட்டாலும் மாநில அரசு சப்சிடி கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பூச்சி மருந்தின் விலையையும், உரத்தின் விலையையும் கட்டுப்படியாகக்கூடிய விலையில் நிர்ணயிக்கவேண்டும்; விற்கப்பட வேண்டும் என்று நாம் மத்திய அரசிடம் பல தடவை கேட்டுக் கொண்டோம். ஆனாலும் கடந்த பட்ஜெட்டில் ஒரு டன்னுக்கு ஏறத்தாழ ரூ. 100 அளவிற்கு அவர்கள் விலையைக் குறைத்து இருக்கிறார்கள். அப்படி குறைத்து இருந்தும் 50 கிலோ மூட்டைக்கு ஏறத்தாழ 5 ரூபாய்தான் குறைக்கப் பட்டு இருக்கிறது. இது கூட விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலை இல்லை என்று நாம் அவர்களுக்குத் தெரிவித்து இருக்கிறோம். அதே போல் பூச்சி மருந்தின் விலையையும் குறைக்க வேண்டும் என்று மீண்டும் கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிறோம். இதற்காக ஒரு பெரிய போராட்டத்தைத் துவங்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் து. இராமசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். நம்மைப் பொறுத்த வரையில் நாங்கள் எவ்வளவு தூரம் வாதாட முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் வாதாடிப் பெறவேண்டும் என்று தான் இந்த அரசு கருதிக்கொண்டு இருக்கிறது. அப்படி வாதாடியும் கண்டிப்பாக கிடைக்கவில்லை என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் போன்றவர்களின் ஒத்தாசையோடும்,

1979 ஏப்ரல் 23]

உதவியோடும், அப்போது இருக்கும் நிலைமைகளை அனுசரித்துக் கொண்டு என்ன செய்யவேண்டுமோ அவைகளை இந்த அரசு கண்டிப்பாகச் செய்யும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9–30]

டாக்டர் கே. சமரசம்: தலைவரவர்களே, உர விலையை குறைப்பது குறித்து மத்திய அரசிடமிருந்து தகவல் வந்திருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். வந்த தகவல் என்ன? அதன் மீது தமிழக அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? அதனால் ஏற்பட்ட பலன் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, நமக்கு வந்திருக்கக்கூடிய தகவல்படி 10-3-79—லிருந்து யூரியா, அம்மோனியம் சல்பேட், கால்சியம், அம்மோனியம் நைட், அமோனியம் பாஸ்பேட் இவைகளின் விலை குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவைகளை எல்லாம் படித்துக் கொண்டிருந்தால் ஏறத்தாழ 15 நிமிடம் ஆகும். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் கொடுக்கிறேன்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் தந்திருக்கிற புள்ளிவிவரத்திலிருந்து தனியார் உர உற்பத்திதான் அதிகமாக இருக்கிறது என்பது தெளிவாகிறது. ஆகவேதான் விலை ஏற்றமும், விலையைக் கட்டுப்படுத்த முடியாத நிலைமையும் ஏற்படுகிறது. இந்த நிலையைப் போக்க தனியார் உர உற்பத்தியை விட அரசுத் துறையில் உர உற்பத்தியைப் பெருக்க ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா? தனியார் உற்பத்தியை தாண்டுகிற அளவுக்கு அரசு உற்பத்தியைப் பெருக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, அதுபற்றி மத்திய அரசிடம்தான் தீர்மானம் செய்து கொள்ளும் நிலைமை இருக்கிறது. மத்திய அரசு பச்சைக்கொடி காட்டினால் அதை ஏற்றுக்கொள்ள இந்த மாநில அரசு தயாராக இருக்கிறது.

திரு. ந. [illegible]: [illegible] தலைவரவர்களே, கடந்த மூராண்டில் [illegible] செய்யப்பட்ட உரம் எவ்வளவு? வெளி [illegible] இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது எந்த [illegible] என்பதை அறிய [illegible].

மாண்புமிகு [illegible]: தலைவரவர்களே, [illegible] குறிப்பு தற்போது இறக்குமதி [illegible] சொன்னால் நான் அதுபற்றிய [illegible] இல்லை. வேண்டுமென [illegible] தர [illegible] கொடுக்க முடியும். ஆகவே, தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

<u>திரு: என். வரதராஜன்</u> : தலைவரவர்களே, யூரியா அம்மோனியம் இப்படிப்பட்ட உரங்கள் தமிழ்நாட்டில் எவ்வளவு உற்பத்தியாகிறது? நம்முடைய தேவை என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதே நேரத்தில் ஏற்கெனவே எழுந்த ஒரு உப கேள்விக்கு மத்திய சர்க்கார் விலையைக் குறைப்பதில் அடம் பிடிப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி அடம் பிடித்தாலும் மாநில சர்க்கார் ஏதாவது மானியம் வழங்கி, உர விலையை குறைக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு</u> : தலைவரவர்களே, 782-வது கேள்விக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற விவர அறிக்கையில் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு யூரியா, எவ்வளவு அம்மோனியம், அம்மோனியம் பாஸ்பேட் தயாரிக்கிறோம் என்பதைத் தெளிவாக கொடுத்து சொல்லியிருக்கிறோம். மேலும் 'பூல் பிரைஸ்' தொடர்புடைய விலையை நிர்ணயம் செய்யும் அதிகாரம் நம்மிடம் இல்லை; அது மத்திய அரசிடம் தான் இருக்கிறது.

<u>திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட்</u> : தலைவரவர்களே, சில உர விநியோகக் கடைகளில் அம்மோனியம் சல்பேட் வேண்டுமென்று கேட்கும்போது யூரியா வாங்கினால்தான் கொடுப்போம் அல்லது டை அம்மோனியம் வாங்கினால்தான் கொடுப்போம் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லாமல் வருகின்ற நவம்பர், டிசம்பர் மாதத்தில் போதுமான அளவுக்கு அம்மோனியம் சல்பேட்டும், மற்ற உரங்களும் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

<u>மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு</u> : தலைவரவர்களே, இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு உரங்களில் எந்தவிதமான தட்டுப்பாடும் இல்லாமல் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்குக் கிடைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் 1977-78 ஆம் ஆண்டிலும், 1978-79 ஆம் ஆண்டிலும் இந்தியாவிலேயே அதிகமாக உரங்களை உபயோகப்படுத்தும் மாநிலம் தமிழ்நாடுதான் என்று ஒரு சூழ்நிலை இன்று ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அம்மோனியம் சல்பேட் கிடைக்கவில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

<u>திரு. இரா. தாமரைக்கனி</u> : தலைவரவர்களே, கால்சியம், அம்மோனியம், நைட்ரேட் போன்ற உரங்கள் கரும்பு, மிளகாய் பயிர்களுக்கு முக்கியமான உரங்களாக இருக்கின்றன, ஆனால் இந்த உரங்களை பெரும் பணக்காரர்கள், பெரிய விவசாயிகள் தங்களுக்குள் கோட்டா போட்டு, பங்கிட்டுக் கொள்கிறார்கள்;

சிறு விவசாயிகளுக்கு அவை கிடைக்கவில்லை. ஆகவே எல்லா இடங்களிலும் சிறு விவசாயிகளுக்கும் தாராளமாக கிடைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு</u> : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு முழுவதும் 12,500 டெப்போக்கள் இருக்கின்றன. இந்த டெப்போக்களில் சிறு விவசாயிகளுக்கு முதலிடம் தந்து இந்த உரங்களைத் தந்து கொண்டிருக்கிறோம். எங்காவது தட்டுப்பாடு இருந்தால் தயவுசெய்து அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

<u>திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்</u> : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மத்திய அரசு உரங்களின் விலையை குறைத்திருக்கிறது என்று கூறினார்கள். இருந்தாலும் இங்கே நெல் விவசாயம் செய்யும் விவசாயிகளின் பிரச்சனை தீரவில்லை; அவர்களுக்கு கட்டுப்படியாகவில்லை என்று கூறுகிறார்கள்; ஆகவே, மாநில அரசு நெல் விவசாயத்திற்குத் தேவையான உரங்களை 'சப்சிடைஸ்டு ரேட்டில்' விநியோகம் செய்ய முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு. ப குழந்தைவேலு</u> : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் ஜனதாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்கள் கேட்கக்கூடிய கேள்வி உரத்தினுடைய விலையை குறைக்கப்பட வேண்டும் என்பது. அவர்கள் உரத்தை சப்சிடைஸ்ட் ரேட்டிலே கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். சமீபத்தில் டெல்லிமாநகரிலேயே இன்று நிதியமைச்சராக மத்திய அரசிலே இருக்கின்றவர்கள் விவசாயிகளின் பிரதிநிதி என்று அழைக்கப்பட்டவர்கள். 50 இலட்சம் விவசாயிகளை அங்கே டெல்லியிலே கூட்டி ஒரு பெரிய நிகழ்ச்சியையே ஏற்பாடு செய்து காட்டியவர்கள்.

நாம் எல்லாம் எதிர்பார்த்தோம், [illegible] விவசாயிகளி [illegible] என்று [illegible] உரத்தி னுடைய நிதிநிலை அறிக்கை [illegible] 100 ரூபாய் னுடைய விலையைக் [illegible] குறைத்து நாம் என்ற அளவிலே [illegible] அளவில் எதிர்பார்த்தோம் [illegible] திரு. ஜேம்ஸ் குறைக்கவில்லை. ஆகவே [illegible] பிரச்சினையை அவர்கள் இங்கே தமிழ்நாட்டில் [illegible] வேண்டும். அங்கே மத்திய அரசுக்கு [illegible] கல்குரல்

இன்றுங்கூட எ. பி. சி. [illegible] துறைச் செய ப்ரைஸ் கமிஷன் கூட [illegible] விவசாய துறைச் லாளர் அவர்களும், [illegible] கூட்டத்திலே கலந்து செயலாளர் அவர்களும் அந்தக் [illegible] டெலிபோன் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே

[1979 எப்ரல் 23

மூலம் தொடர்பு கொண்டு அங்கே இருக்கக்கூடியவர்களிடத்தில்
சொல்லி நெல்லினுடைய விலையை உயர்த்திக் தரவேண்டும்
என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் கேட்டுக்
கொள்வார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, என்னுடைய கேள்வி
மாநில அரசு சப்ஸிடைஸ்ட் ரேட்டிலே தமிழ்நாட்டிலுள்ள நெல்
உற்பத்தியாளர்களுக்கு உரம் விநியோகம் செய்வதற்குத்
தயாரா என்பதுதான்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர
வர்களே, அங்கே கொடுத்தால் தான் இங்கே கொடுக்க முடியும்.
ஆகவே திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் மத்திய அரசிடம் கேட்டால்
நன்றாக இருக்கும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த
உர உற்பத்தி செய்யக்கூடிய 5 இடங்களிலே தனியார் உற்பத்தி
நிறுவனங்கள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவை எவை எவை?
அதனுடைய உரிமையாளர்கள் யார் யார் என்பதைத் தெரிந்து
கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதோடு திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு அமைச்சர
வர்கள் பதில் சொல்லும்போது மத்திய சர்க்கார், ஒரு மூட்டைக்கு
5 ரூபாய் 6 ரூபாய்தான் குறைத்திருக்கின்றது என்று சொன்னார்
கள். ஆகவே கட்டாயமாக உர விலையைக் குறைக்கவேண்டும்
என்று சொன்னால் சிறு விவசாயிகளுக்காவது இந்த மாநில அரசு
உரத்திலே மானியமாக ஏதாவது கொடுப்பதற்கு உத்தேசிக்குமா
என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவா
வர்களே, 5 தனியார்கள் நிறுவனம் இன்று உரத்தை உற்பத்தி
செய்கின்றன. அவைகள் (1) ஈ. ஐ. டி. (2) ஸ்பிக், (3) கோயம்
புத்தூர் பயனியர் ஃபெர்ட்டிலைஸர்ஸ், (4) கோத்தாரி
லிமிட்டட் (5) ஷாவாலஸ் ஆகியவை.

பொதுத் துறையிலே இருக்கின்றவை (1) மெட்ராஸ்
ஃபெர்ட்டிலைஸர்ஸ் லிமிட்டட், (2) நெய்வேலி லிக்னைட்
கார்ப்பரேஷன் ஆகியவை.

இந்த 7 நிறுவனங்களும்தான் இங்கே தமிழகத்தில் உரத்தினை
உற்பத்தி செய்து கொண்டிருக்கின்றன. அடுத்து விவசாயிகளுக்கு
கொடுக்கக் கூடிய உரங்களுக்கு சப்ஸிடைஸ்ட் ரேட்டில் கொடுக்க
வேண்டும் என்று சொன்னால், சிறு விவசாயிகளாக
இருந்தாலும், பெரிய விவசாயிகளாக
இருந்தாலும்

1979 ஏப்ரல் 23]

சப்ஸிடைஸ்ட் ரேட்டில் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால்
வெள்ளம், புயல் போன்றவற்றால் பாதிக்கப்பட்ட சூழ்நிலைகளில்
இதுபோன்ற சப்ஸிடைஸ்ட்ரேட்டில் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.
ஏற்கெனவே நாம் கொடுத்திருக்கிறோம்.

திரு. பாக்கூர் சு. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே,
தனியார் கடைகளிலே விற்கப்படுகின்ற உரத்தினுடைய விலை
குறைவாகவும், கூட்டுறவு விவசாய வங்கிகளிலே விற்கப்படுகின்ற
உரத்தினுடைய விலை கூடுதலாகவும் இருக்கின்ற நிலைமை இருக்
கிறது. ஆனால் விவசாயிகள் [illegible] தான் வாங்க
வேண்டும் என்ற ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. [illegible] தான்
விலை அதிகமாக விற்கப்படக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கின்றது.
ஆகவே விவசாய வங்கிகளிலேயே உறுப்பினர்கள் நேரடியாக
வாங்குவதற்கான சூழ்நிலையை அரசு உருவாக்குமா என்பதை
அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர்
களே, தனியார் கடைகளில் விற்பனை வதற்கும், பொதுத்துறை
யிலே விற்கப்படுவதற்கும் சிறு வித்தியாசம் இருக்கத்தான் செய்
கின்றது. இதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், தனியார் துறை
யினரின் கமிஷனும் பொதுத்துறையிலே உள்ள கமிஷனும் ஒரே
மாதிரியாக இல்லை. [illegible] என்று சொல்லக்
கூடிய அனுமதிக்கப்பட்ட கமிஷனில் [illegible]
கொடுத்துத் தனியார் துறை [illegible] இன்று
விற்பனை செய்கிறார்கள். ஆகவே [illegible] சரியான
பொதுத் துறையிலே இருக்கக் கூடிய கடைகளிலும்
நியாயமான விலையில் உரங்கள் கொடுக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலையை
இந்த அரசு ஏற்படுத்திக் கொண்டு வருகிறது.

[முற்பகல் 9-40]

திரு. து. [illegible]சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்
அவர்களே, பூச்சி மருந்துகளுக்கு சப்ஸிடி கொடுக்கப்படுமா
என்று கேட்டேன். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில்
சொல்லவில்லை. சப்ஸிடி கொடுக்கப்படும் என்ற முறையில்
பதில் தருவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்
களே, 'சப்ஸிடி' [illegible] எல்லா காலங்
களிலும் [illegible] கொடுக்கும்
காலத்தில் [illegible] விவசாயிகளுக்கு போய் சேரு
வது இல்லை என்று [illegible] இருப்பதாகத் தெரிகிறது.
இயற்கை [illegible] காலங்களில், அதா
வது புயல், மழை, வெள்ளம் போன்ற இயற்கை உற்பாத
நேரங்களில் இப்படி 'சப்ஸிடி' கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படி
கொடுக்கப்படும் [illegible] அவைகள் முழுவதுமாக

விவசாயிகளுக்குப் போய் சேருவதில்லை என்று அறியப்பட்டது. இப்பொழுது 'சப்சிடி' கொடுக்கப்படவில்லை. [illegible] படும் போது கூட இனிமேல் அவைகள் முறையாக விவசாயி களுக்குப் போய்ச் சேரும் விதத்தில் வழிவகைகள் செய்யப் பட்ட பிறகே அரசு கொடுக்க உத்தேசித்துள்ளது.

திரு. துரை கோவிந்தராசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, [illegible] 100 ரூபாய்க்கு குறைத்துக் கொடுக்கக் கூடாது [illegible] நெல்லுக்கு குவிண்டாலுக்கு [illegible] [illegible] கூடாது என்றும் மத்திய அரசில் [illegible] தாகத் தெரிகிறது. அது [illegible] அதைக் குறித்து விளக்கம் [illegible] முன்வருவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கேள்வி உணவுத் [illegible] வேண்டிய கேள்வி. உணவு அமைச்சரிடம் [illegible] கேட்க கேட்டால் பதில் கிடைக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, [illegible] உரம் கொடுப்பதிலே தூத்துக்குடி போன்ற பகுதிகளில் கலப்படம் செய்யப்படுவதாகத் தெரியப்படுகிறது. கலப்படம் செய்யப் படுவதற்கான இயந்திரங்கள் எல்லாம் போட்டு [illegible] போட்டு இந்த உரங்களை தயார் செய்கிறார்கள். [illegible] போன்ற உரங்களைத் தயார் செய்யப்படுவதாக [illegible] அப்படி கலப்படம் செய்யப்படுவதால் [illegible] யூரியா போன்ற உரங்களில் கலக்கப்படுவதால் [illegible] வதாக தெரிகிறது. அப்படி கெட்டுவிடுவதை [illegible] நிவாரணம் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, சாதாரண உப்பை உரங்களிலே கலப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அது போன்ற [illegible] வித குற்றச்சாட்டும் இதுவரையில் அரசுக்கு [illegible] வரவில்லை. அரசினுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

திரு. செ. சதாசிவம்: தலைவர் அவர்களே, [illegible] போடப்படும் துணைச் சத்து உரங்களில் யூரியா, சல்பேட்டு ஆகியவைகளில், கரும்புக்கு தேவையானது சல்பேட்டுதான். மார்க்கெட்டுகளில் சல்பேட்டு தேவையான அளவு கிடைப்ப

தில்லை. கொஞ்சமாக கிடைக்கின்ற காரணத்தினாலேயே அதிகமான விலைக்கு விற்கப்படுகிறது. அதை உடனடியாக குறைப்பதற்கும், தேவையான அளவு சல்பேட் கிடைப்பதற்கும் அரசு வழி வகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டால் உடனடியாக வழி வகை செய்யப்படும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெல் விலையானாலும் சரி, கரும்பு விலையானாலும் சரி, உரத்தைப்பற்றியதானாலும் சரி, பூச்சி மருந்துகள் பற்றிய தானாலும் [illegible] இருந்தாலும் மத்திய அரசு உடனுக் குடன் [illegible] அனுமதியில்லை என்று சொல்கிறார்கள். விலை நிர்ணயம் [illegible] அலட்சியப்போக்கு காட்டுகிறார் கள். அதை எதிர்த்து மாநில அரசே தமிழகம் தழுவிய பந்த் ஒன்றை நடத்துவதற்கு, மத்திய அரசை எதிர்த்து நடத்துவதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட யோசனை இப்பொழுது இல்லை.

டாக்டர் கே. சமாசம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் தனியார் துறையில் உர உற்பத்தி அதிகம் இருப்பதாக பத்திரிகையிலிருந்து தெரிய வருகிறது. ஆகவே பொதுத் துறையிலும் அதிக அளவில் உர உற்பத்திக்காக அரசு ஏதாவது திட்டம் வைத்துள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் [illegible] யாகப் போட்டால் பதில் சேகரித்துத் [illegible]

திரு. [illegible]: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, [illegible] அதிகரித்திருப்பதற்கு [illegible] 17 என்ற காம்பௌக்ஸ் உரம் [illegible] 4 [illegible] இருந்தது. [illegible] என்ற அளவுக்கு அதிகமாக [illegible] பொருளான விலைக்குத் தான் கொடுக்க [illegible] ஏதாவது விலை நிர்ணயித்து மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு சிபாரிசு கொடுத்துள்ளதா? அப்படி இல்லையென்றால், அமைச்சர் அவர்கள் சமீபத்தில் குறிப்பிட்டதுபோல, மத்திய அரசின் அலட்சியப்போக்கை

எதிர்த்து உண்ணாவிரதம் ஆரம்பிப்பதற்கு சகல கட்சியினுடைய ஆதரவையும் பெற முயற்சியை மேற்கொள்வாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாம் ஏற்கனவே மத்திய அரசிடம் நடக்க வேண்டிய பொருள்களுக்கு விலை நிர்ணயம் செய்யும்படி 'காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷன் பேஸிஸில்' உற்பத்திச் செலவுக்கு ஏற்றவாறு 'இன் புட்ஸ்', அதாவது இடுபொருள்களை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். இவ்வளவு 'காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷன்', இவ்வளவு கூலி நாம் டாலுக்கு செலவு ஆகிறது என்று கணக்கிட்டு மத்திய அரசிடம் கொடுத்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல 17:17:17 காம்பினேஷன் என். பி. கே. உரம் இப்பொழுது 1600 ரூபாய்க்கு விற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே குறைக்கப்பட்டது என்றாலும் கூட மூட்டை ஒன்றுக்கு ரூ. 13.58 ரூபாய்தான் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாம் கேட்டது 13.58 ரூபாய் குறைத்தால் மட்டும் போதாது. இன்னும் உரங்களுக்கு விலை நிர்ணயித்து குறைக்கப்பட வேண்டும் என்றுதான் மத்திய அரசிடம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் இன்னும் அதற்கு எந்தவிதமான முடிவையும் தெரிவிக்கவில்லை. ஆகவே, அதைவிட இதற்குக் குறைவாக நாம் கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உணவுப் பொருள்களுடைய விலைகள் மிகமிகக் குறைந்திருக்கிறது. ஆனால், உரத்தினுடைய விலை மூட்டை ஒன்றுக்கு ரூ. 5/-தான் குறைந்திருக்கிறது. அந்த உணவுப் பொருட்களுடைய விலையையும், இந்த உரத்தினுடைய விலையையும் பார்க்கின்ற காலத்தில் ஏற்கனவே விவசாயிகள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருந்த நிலைமைதான் இப்பொழுதும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. உரவினுடைய விலையை நிர்ணயம் பண்ணுவதற்கு மத்திய அரசாங்கத்திற்குத்தான் அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஒத்துக்கொள்கிறோம். ஆனால், உரத்தை தமிழக அரசாங்கமே அதிகமாக உற்பத்தி செய்து, குறைந்த விலையில் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா? உரத்தினுடைய விலையை இன்னும் குறைத்து மத்திய அரசாங்கத்தோடு போராடி பெறுவீர்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொல்லிய பதிலிலேயே மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கேள்விக்கு பதில் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பதில்களையெல்லாம் படித்துப் பார்த்தால் கண்டிப்பாக நல்ல பதில் கிடைக்கும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டிலுள்ள நிலங்களில், பொட்டாசியம், அதாவது, சாம்பல் சத்து குறைந்து விட்டதாக நிபுணர்கள் சொல்கிறார்கள். அது உண்மையா? ஆகவே, தமிழ்நாட்டில், அங்கங்கே, அரசாங்கச் செலவில், சாம்பல் சத்தை நிலங்களில் தூவ அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதற்காகத்தான் வேளாண்மைத் துறையின் மூலமாக, மண் ஆராய்ச்சி நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. அதேபோல் நடமாடும் மண் ஆராய்ச்சி நிலையங்களும் இருக்கின்றன. எங்கெங்கே, எந்த, எந்தச் சத்துக்கள் குறைவாக இருக்கின்றனவோ, அந்தந்தச் சத்துக்களை நிரப்பக் கூடிய வகையிலே, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு யோசனைகள் சொல்லப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே, எங்கெங்கே, எந்த, எந்தச் சத்துக்கள் குறைவாக இருந்தாலும், அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவரவர்களே, ரூ. 55-க்கு விற்றிருந்த உரம், திடீரென்று ரூ. 120-ஆகிவிட்ட காரணத்தாலே, நாட்டினுடைய விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் கஷ்டப்படக் கூடிய வகையில், மத்திய அரசாங்கம் புகுந்து விளையாடி, பொருளாதார நிலைமையைத் தாழ்த்தி இருக்கிறது. அந்த நிலைமையை மாற்றி, அவர்களுக்கு உதவி செய்யும் வகையிலே, இந்த உர விலையைக் குறைக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது என்று கேட்பதோடு, அடுத்தபடியாக, அரசாங்கம் சப்ளை செய்யக்கூடிய உரங்களின் சக்தி, நீண்ட நாட்கள் ஸ்டாக் இருந்ததன் காரணமாக, அதனுடைய சக்தி இழந்துள்ளது. அப்படி சக்தி இழந்த உரங்களை, மீண்டும் அரசாங்கமே திருப்பி எடுத்துக் கொள்ளுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மைய அரசு புகுந்து விளையாடி விட்டது என்று எல்லாம் சொன்னார்கள். அவர்கள் புகுந்து விளையாடினாலும்,

நாம் பொறுமையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். இங்கு
உரங்கள் நீண்ட நெடுங்காலமாக ஸ்டாக்கிலே இருக்கிறது
என்றெல்லாம் சொன்னார்கள், அப்படிப்பட்ட எந்தவிதமான
கருத்தும் அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்
படவில்லை, அப்படி இருந்தால், தயவு செய்து இந்த
அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருமாறு கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

திரு. கே. சௌந்திரராசன்: தலைவரவர்களே, உர
விலையை நிர்ணயிக்கும்போது, 'காஸ்ட் ஆஃப் புரடக்ஷன்'-ஐ
அடிப்படையாக வைத்து நிர்ணயிக்கிறார்கள். அதற்கு மேலே
'கமிஷன்' வைக்கிறார்கள், என்றெல்லாம் அமைச்சரவர்கள்
குறிப்பிட்டார்கள். நான் கேட்க விரும்புவது, அரசு தயாரித்த
உரத்தின் விலையிலே, காஸ்ட் ஆஃப் புரடக்ஷன் என்ற
அடிப்படையிலே வைக்கப்படும் என்ற நிலையிருக்கும் போது,
விவசாய விளை பொருள்களுக்கான விலையை அவர்களுடைய
உற்பத்திச் செலவுக்கேற்ற வகையிலே நிர்ணயிக்க, அதற்கேற்ற
என்ன சரியான நடவடிக்கையை எடுத்திருக்கிறது என்பதை
அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: சரியான நேரத்தில்,
சரியான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் இந்த
அரசினுடைய தலையாய கொள்கை. இன்று உற்பத்திச் செல
வுக்கேற்றவாறு உரங்களின் விலையை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று
தான் நாம் கேட்கிறோம். அந்த ஆலையில் ஏற்படக் கூடிய
உற்பத்திச் செலவை அவர்கள் கணக்குப் பார்க்கிறார்களே
தவிர, விவசாயிகளுக்கு ஏற்படக் கூடிய உற்பத்திச் செலவை
அவர்கள் கணக்குப் பார்க்கவில்லை. இதைத்தான் ஆதாரமாக,
அடிப்படையாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நாம்
கேட்கிறோம். நாம், மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்திச் சொல்வது
இன்று உற்பத்தி செய்த விளைபொருள் விலை விவசாயிகளுக்குக்
கிடைக்கக்கூடிய இடுபொருள் விலையை, ஆதாரமாக
வைத்து 'காஸ்ட் ஆஃப் புரடக்ஷன் பாலிஸி'தான் அமைய
வேண்டும் என்பது. ஆகவே, அந்தச் சரியான நடவடிக்கையைச்
சரியான நேரத்தில் நாங்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்
என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: —வினாக்கள்— விடைகள்
முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி
இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்
பெறாதது என்பதைக் குறிக்கும்]

2. உரிமைப் பிரச்சனைகள்

அ. மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் மீது [தீர்ப்பு]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து அவை உரிமை
மீறல் குறித்த பிரச்சனை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொ.
விஜயராகவன் அவர்கள் 4-4-1979 அன்று மாண்புமிகு
மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மீது அவை
உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சனை ஒன்றினை அவையில்
எழுப்பினார். இதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்
விளக்கம் அளித்துள்ளார். பேரவையில் பிரச்சனை எழுப்பப்
பட்டபோது உடனடியாகத் தொலைபேசி மூலம் துறையிடம்
தொடர்பு கொண்டு அவர்கள் கொடுத்த தகவலைத் தாம்
அவைக்கு அளித்ததாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறி
தவறான தகவல் அளித்த அதிகாரி மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்
படும் என்றும் கூறியுள்ளார். மேலும் அவைக்குத் தவறான
தகவலைத் தரவேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் தாம் அப்படிக்
கூறவில்லை என்றும் அவர் விளக்கியுள்ளார்.

[முற்பகல் 9-59]

பேரவைக்கு அளிக்கப்படும் தகவல் தவறானது என்று
தெரிந்து, வேண்டும் என்றே பேரவையை திசை திருப்பும்
எண்ணத்துடன் அத்தவறான தகவல் பேரவைக்கு அளிக்கப்
பட்டால்தான் அது அவை உரிமை மீறிய செயல் ஆகும்.

மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் பேரவைக்குத் தகவல் அளிக்கும்
போது தாங்கள் அளிக்கும் தகவல் சரியானதுதானா என்று
தெரிந்த பிறகு தகவல் பேரவைக்கு அளிப்பது நல்லது.
ஏனெனில் பேரவைக்குத் தெரிவிக்கப்படும் தகவலுக்கு அத்
தகவலை அளிக்கும் அமைச்சர்தான் பொறுப்பாகிறார்.

ஆயினும் இங்கு எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனைத்
தவறான தகவலை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை
அமைச்சர் அவர்கள் பேரவைக்கு அளித்தார் என்பதற்கான
எந்தவித ஆதாரமும் அளிக்கப்படவில்லை. ஆகவே, இப்பிரச்
னையில் அவை உரிமை மீறல் எதுவும் எழவில்லை என்று
தீர்ப்பளிக்கிறேன்.

ஆ. முதல் அமைச்சர் மீது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் 184-வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்கள் ஒரு அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினையை அவையில் எழுப்ப அனுமதி கேட்டுள்ளார். இதே பொருள் குறித்து திரு. லத்திப் அவர்களும் ஒரு அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ளார். இப்பிரச்சினையை அவையில் எழுப்ப அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, on 23-3-79 raised a matter of privilege under Section 184 of the Tamil Nadu Assembly Rules against the Chief Minister. You also said on 24.3.79 that "it has come to my notice." May I read the subject matter of the privilege. While replying to the Leader of the Opposition the Hon. Chief Minister said, "Special Court இதிலே ஆட்சேபணை இல்லை என்று சொல்கிற அதே நேரத்தில் ஸ்பெஷல் கோர்ட் என்ற அளவில் அது முக்கியமானது. தனிப்பட்டவர் சிலரை பழிவாங்குகிற முறையில் ஏற்படுத்துவதைப் புறக்கணித்து, டில்லியில் எங்கள் கட்சி ஆட்சேபணைத் தெரிவித்து ஜனதாவுக்கு எதிர்த்து வாக்கு அளித்து இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார். This is an untrue statement contrary to facts. The Special Court Bill was passed for speedy trial of offences.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் முன்பு எழுதிக் கொடுத்த குறிப்புக்கும் இப்போது படிப்பதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. உங்கள் முடிவு என்ன ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஜேம்ஸ் அவர்களே, எனக்கு இங்கே கொடுத்திருக்கிற அவை மீறல் பிரச்சினைக்கு விளக்கம் தாருங்கள். வேறு எதையோ படிக்கவேண்டாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் படித்தது, ஒரு காப்பி ஆப் தி ஸ்டேட்மெண்ட் மேட் பை தி சீப் மினிஸ்டர் ஆன் தி ப்லோர் ஆப் தி அவுஸ். நான் ஏற்கெனவே கொடுத்த தீர்மானத்திற்கும், இந்த ஸ்டேட்மெண்ட்டுக்கும் சிறிதளவு வித்தியாசம் இருக்கிறது. என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். நான் இப்போது ஏற்கெனவே கொடுத்திருக்கிற தீர்மானத்தின் வாசகத்தைப் படிக்கிறேன். While replying to the Leader of the Opposition Hon. Chief Minister said தனிப்பட்டவரை பழி வாங்குவதற்காகவும், இந்திரா காந்தியை விசாரிப்பதற்காகவும் தனிக் கோர்ட் அமைப்பதற்காக நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம். அதை எதிர்த்து

எங்கள் கட்சியினர் வாக்கு அளித்தனர். இதற்கு நான் அன்று 24-3-79 தேதியிட்ட ஒரு தீர்மானத்தை உங்களிடத்தில் கொடுத்தேன். அன்றைக்கு கொடுத்தது பத்திரிகை செய்தி தான் கிடைத்தது. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசிய பேச்சு அதிகாரப் பூர்வமாகக் கிடைக்கவில்லை. முயற்சித்தும் கிடைக்கவில்லை, பத்திரிகை செய்திதான் கிடைத்தது. ஆக, அன்றைக்கு பத்திரிகை செய்தியைக் கொண்டுதான் தீர்மானம் கொடுத்தேன். இப்போது அபிஷியல் ரிகார்டு ரிப்போர்ட்டிங் செக்ஷனில் இருந்து எனக்குக் கிடைத்தது. அந்த நகலைப் படித்தேன். இரண்டுக்கும் உண்மையில் கருத்து வித்தியாசம் இல்லை. வார்த்தைகளில்தான் சில வித்தியாசம் இருக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது படித்ததற்கும் முன்னால் கொடுத்ததற்கும் கருத்து மாறுபாடு இல்லை என்று கூறுகிறார்கள். நிச்சயமாக இருக்கிறது என்பதை மீண்டும் இப்போது சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : எனக்கு அபிஷியல் ரிகார்டு கிடைத்த பிறகு ஆதாரமாக இங்கே பேசுகிறேன். திஸ் இஸ் ஆன் அன்டுரு ஸ்டேட்மென்ட்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒரு உரிமை மீறல் பிரச்சினையில் அக்கறை காட்டி, அதை முன்மொழிந்து இங்கே பேசவேண்டும் என்று சொல்லி, பிறகு இன்னொரு பிரச்சினையை எடுத்து அதை ஒரு புது விவகாரமாக உண்டாக்கி விவரமான முறையில் பேசுகிறார்கள். அது உரிமை மீறல் பிரச்சினையா என்பதற்கு, தாங்கள் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஜேம்ஸ் அவர்கள் கொடுத்திருப்பதை மட்டும் ஆதாரங்களோடு சுருக்கமாக பேசி முடியுங்கள்..

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே : This is an untrue statement and contrary to facts. The Special Court Bill which was passed in the Rajya Sabha is for speedy trial of offences by persons occupying political, public, offices either before emergency or after emergency. It was not passed for trial. ..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; தாங்கள் தங்களுடைய குறிப்பில் இருப்பதை படிக்கிறீர்களா அல்லது சம்பந்தப் பட்ட வேறு ஏதாவதிலிருந்து படிக்கிறீர்களா ?

[1979 ஏப்ரல் 23

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: உங்களிடம் தந்ததைத்தான் படிக்கிறேன்.

It was not passed for trial of any individual or not for offences during any particular period. It has got a wider scope contrary to what was stated by the Hon. Chief Minister.

Thereby the Hon. Chief Minister has want only made an untrue statement on the floor of the House on 23-3-'79 with the intention to mislead the House.

Hence it is a matter of privilege, affecting the privilege of the House as well as that of the members of the House.

Hence this matter may be referred to the privilege Committee for that appropriate action.

இது தான் நான் கொடுத்தது. அது சம்பந்தமாக எனது கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பொறுத்த வரையில்— அவர் இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் மிகவும் செல்வாக்கு உள்ளவர். அவரது கருத்துக்கள் இந்த மாநிலத்தில் எந்த அளவுக்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை நான் கூறி இந்த நாடு அறிந்து கொள்ள வேண்டிய நிலையில் இல்லை.

As he is in a most responsible position in the State any statement made on the floor of this House must have its own effect.

ஆகவேதான் நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால், பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்தை திரித்து, உள் நோக்கம் கற்பித்து கூறியதன் காரணமாக இது இந்த அவையின் உரிமையை மீறியது மட்டுமல்ல, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றிய பாராளுமன்றத்தை அவமதித்த குற்றத்தையும் செய்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டம் பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டபோது முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறு கின்ற...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஜேம்ஸ் அவர்கள் வாசித்த பகுதி ரிப்போர்டிங் செக்ஷனிலிருந்து கிடைத்ததாக சொன்னார்கள். ரிப்போர்டிங் செக்ஷனிலிருந்து யாருக்கும் பிறர் பேசிய பகுதிகளைக் கொடுப்பதில்லை. லைப்ரரியிலிருந்து கொண்டுவந்தேன் என்று வேண்டுமென்றால் சொல்லுங்கள். ரிப்போர்டிங் செக்ஷனிலிருந்து கொண்டு வந்திருக்க முடியாது.

1979 ஏப்ரல் 23]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ரிப்போர்டிங் செக்ஷனிலிருந்து கிடைக்கவில்லை. லைப்ரரியில் வைக்கப்பட்ட பின்தான் இந்தக் குறிப்பை எடுத்து வந்திருக்கிறேன். It took several days to get it from the Library Section.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: முதலமைச்சர் அவர்கள் மீது உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டுவந்து பேசும்போது, இங்குள்ள தமிழ் நாடு சட்டமன்றத்தின் விதிகளைப் பற்றி சொல்லுகிறார்களா அல்லது பாராளுமன்றத்தை அவமதிப்பதாக இருக்கிறது என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு பாராளுமன்றத்திற்கு இவர்கள் வக்காலத்து வாங்கி பேசுகிறார்களா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பாராளுமன்றத்தை அவமதித்த வகையில் இருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் கூறிக்கொள்கிறேன். பாராளுமன்றத்திற்கு யாரும் வக்காலத்து வாங்கக் கூடிய நிலையில் பாராளுமன்றம் இருக்கின்றதா என்பதை தாங்கள் சிந்திக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் ... வேண்டுமென்றே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு [illegible] விவரமாக. அடுத்து, முதற்படியாக சில ஆதாரங்களைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நிறைவேற்றப்பட்ட பாராளுமன்றத்தில் ... பழிவாங்க நான் கூறுவது ... வேண்டும் என்பதோ ... என்னுடைய கருத்து. சட்டம் ... என்பது ... மசோதா நிறைவேற்றப் வேண்டும் என்பதோ ... ராஜ்ய சபாவில் இந்த ... கொண்டுவரப்பட்டிருக் இரண்டாவது, ... திருத்தங்கள் ... சேர்ந்த பூபேஷ் பட்டபோது ... பார்ட்டியைச் ... காலத்திற்கு மட்டும் ... இ. பி. ஐ. ... எமர்ஜென்சி ... உள்ள காலத்தில் நடந்த குப்தா ... இது ... முன்பும் பின்பும் ... வரவேண்டும். அடுத்த இல்லாமல் அதற்கு ... அடங்கி ... இரண்டு, இது சம்பந்தமாக நிகழ்ச்சியும் இந்தச் ... திருத்தினார், ... விரிவாக, அரசுக்கு, தாக இல்லை ... அதிகாரம் இருக்கும் முறையில் ... திருத்தம். இதையும் மத்திய அரசுக்கு வேண்டும் என்று ... மசோதாவின் நோக்கம் விரிவாக இருக்க ... இந்த ... இங்கே கூறிக்கொள்ள ராஜ்ய சபா ஏற்றுக்கொண்டு ... என்பதை நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-00]

ஆக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் இங்கே தகவல் கூறுகின்றபோது, ராஜ்ய சபாவிலும், லோக் சபாவிலும் இந்த திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். ஆனால், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சேர்ந்திருக்கின்ற அண்ணா தி.மு.க. பாராளுமன்ற கட்சி லோக் சபாவிலே 'நியூட்ரல்'ஆக இருந்த

தாகத் தகவல். ஆனால், அதே நிலையில் ராஜ்ய சபாவில் அவர்கள் எதிர்த்திருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவை எதிர்த்திருக்கிறார்கள். அப்படி எதிர்த்து, அதற்கு அவர்கள் மட்டுமல்ல...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த விளக்கம் நமக்குத் தேவையில்லை. அது நிறைவேற்றப்பட்டது என்பதை ஒரு வார்த்தையில் சொல்லி முடித்துவிட்டால் போதும். யார் யார், எப்படி எப்படி வாக்களித்தார்கள், எவ்வளவு வாக்குகளில் அது நிறைவேற்றப்பட்டது என்ற பிரச்னை தேவையில்லை. தாங்கள் முதல் அமைச்சர் அதற்கு மாறாக என்ன பேசினார்கள் என்பதற்கு ஆதாரங்கள் சொல்லலாமே தவிர, பாராளுமன்றத்திலே, ராஜ்ய சபாவிலே என்ன ஏற்பட்டது என்பதெல்லாம் நமக்குத் தேவையில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுக்கின்ற ஆதாரம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிந்ததுதான். வேண்டுமென்றே, திட்டமிட்டு, உண்மைக்கு மாறாக இங்கே கூறியிருக்கிறார்கள். ஆதாரம் கூறுகின்றேன். அண்ணா தி. மு. க. ராஜ்ய சபா பார்ட்டி எந்த நிலை எடுத்தது என்பது முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல. ஆகவே, முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஏற்கனவே தெரிந்துதான் இந்த அறிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதற்கு சில ஆதாரங்களை நான் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஏனென்று சொன்னால், பாராளுமன்றத்திலே அண்ணா தி. மு. க. பார்ட்டி ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இந்தத் தீர்மானத்தில் கூறியிருப்பது என்ன வென்று சொன்னால் . . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மன்னிக்க வேண்டும். இந்தத் தீர்மானத்திற்கும், நமக்கும் சம்பந்தமில்லை. டெல்லியிலே இருக்கக்கூடிய பாராளுமன்ற கட்சி ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கும். இங்கே அந்தப் பிரச்னைக்கும், நமக்கும் சம்பந்தமில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மன்னிக்க வேண்டும். பாராளுமன்றத்திலே நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம் சம்பந்மாக, ஒரு உரிமை மீறல் பிரச்னை. பாராளுமன்றத்தில் முதல் அமைச்சர் சார்ந்திருக்கின்ற பார்ட்டி எடுத்த நிலை என்ன என்பதை நான் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால், மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தீர்மானத்திற்கு ஆதாரம் கேட்கிறார்கள். அங்கே தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தீர்மானம் யு. என். ஐ. ரிப்போர்ட்படி, இந்த தீர்மானத்தை மேலிடம் அங்கீகரித்திருக்கிறது என்ற செய்தி வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஜேம்ஸ், இந்தப் பத்திரிகைச் செய்தியை வைத்துக்கொண்டு, அது நிறைவேற்றப் பட்டது என்பதை ஆதாரமாக இந்த அவை எடுத்துக்கொள்ள முடியுமா? சிந்தித்துப் பாருங்கள். பத்திரிகையிலே வரலாம், ஆனால் அங்கேயிருக்கின்ற பாராளுமன்ற குறிப்பிலே ஆதாரங்கள் இருந்தால், அதை என் கவனத்திற்கு கொண்டுவந்தால் சரி. பத்திரிகையை வைத்துக் கொண்டு, தாங்கள் ஆதாரங்கள் சொல்வதை நான் எப்படி ஏற்றுக்கொள்ள முடியும்?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, தங்களுக்கு உள்ள சிரமம் எனக்குத் தெரியாமல் இல்லை . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டைம் இல்லை. ஜேம்ஸ், தாங்கள் வழக்கறிஞர். மிக அழகாக, திறமையாகப் பேசுகிறீர்கள். என்னை நெருக்கடிப்படுத்திப் பேசவேண்டாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தங்கள் நெருக்கடி தெரியாததல்ல. சுருக்கமாக கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பத்திரிகையில் வந்தது மட்டுமல்ல. பார்லிமெண்டிலே அண்ணா தி. மு. க. கழகத்தைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு சுவாமிநாதன், எம். பி. அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். "Shri Bhupesh Gupta has brought forward an amendment to this Bill. We support it. In case this amendment is approved by Government, we are also ready to support the Bill." இதைத் தொடர்ந்து ராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள்.

AIADMK Members' opposition relates to only one thing, viz. "that since you are making this provision only for the period of emergency and not making it a permanent feature we are opposing it".

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பத்திரிகையிலே வந்த இந்த ஸ்டேட்மெண்டுகளைப் படிக்கிறீர்களா?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தாங்கள் கூறியதுபோல் பத்திரிகையில் வரவில்லை. எனக்குக் கிடைத்த ஆதாரங்கள்; எனக்குக் கிடைத்த தகவல்கள். நான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிலே இருக்கின்றதைப் படிக்கின்றீர்கள் என்பது எனக்குத் தெரியவேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பார்லிமெண்டிலே பேசியது, பாராளுமன்ற . . .

[1979 ஏப்ரல் 23

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஜேம்ஸ், எனக்கு விளக்கம் மட்டும் தாருங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: இதற்கான பொறுப்பை நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். இல்லாவிட்டால் சட்டமன்ற உறுப்பினர் பதவியை ராஜினாமா செய்யத் தயாராக இருக்கிறேன். என்ன நடவடிக்கை வேண்டுமானாலும் எடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது இரண்டாவது பிரச்னை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைத் தலைவர் கேட்பது, இதை ராஜ்ய சபா புரொசீடிங்கிலே இருந்து படிக்கின்றீர்களா என்று கேட்கின்றார். அதைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ராஜ்ய சபை ப்ரொசீடிங்கில் ஒரு பகுதி—

Sir, I also hope that if the Government accepts that amendment, the AIADMK will support this decision; otherwise they will be judged that because they wanted to have some political arrangement with the Indira Congress, they are adopting a particular attitude and what they speak here is not the truth", சுருக்கமாக முடிக்கிறேன். This is the statement made by Thiru P. Ramamoorthy.

அடுத்ததாக, மாண்புமிகு திரு.கே.வி. ரகுநாத ரெட்டி, எம்.பி. அவர்கள், முன்னாள் அமைச்சராக இருந்தவர்கள், ஒரு கருத்தைக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாராளுமன்றத்தில் ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் பேசுகிற பேச்சையெல்லாம் வைத்துக் கொண்டு பேசி இதற்கு அது ஆதாரம் என்று சொன்னால் எப்படி ஏற்றுக்கொள்ள முடியும்? 100 உறுப்பினர்கள் 100 விதமாகப் பேசலாம். அதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்குத் தொடர்புள்ள ஆதாரங்கள் இருந்தால் அதை மட்டும் சொல்லவேண்டும். ஒவ்வொரு கட்சிக்காரர்களும் என்னென்ன சொன்னார்கள் என்பதை ஆதாரமாகக் கூறிக்கொண்டிருக்க முடியாது.

1979 ஏப்ரல் 23]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: நாளைக்கு மாநிலங்கள் அவையில் தாங்கள் அப்படிப் பேசவில்லை என்று அவர்களே உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வரலாம். அவர்கள் படிப்பது எந்த அடிப்படையில் என்றுதான் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதைத்தான் கேட்கிறேன். நாளைக்கு அவர்கள் அங்கே உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வரலாம். அப்படிப் படிப்பதற்கான ஆதாரத்தைத் தரவேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பொறுப்பேற்றுக்கொண்டுதான் சொல்கிறேன். இது கரெக்ட் ஸ்டேட்மெண்ட். தவறு இருந்தால் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பொறுப்பை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். அங்கே உரிமைப் பிரச்சினை வந்தால் தாங்கள் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இங்கே அவையில் தாங்கள் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள முடியும். இதையெல்லாம் அனுமதித்தால் அங்கே உரிமைப் பிரச்சினையை என் மீதே கிளப்பினார்களானால்—அதாவது இந்த அவையின்மீது கிளப்பினார்களானால் ஜேம்ஸ் எப்படிக் காப்பாற்ற முடியும்?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: You will permit me to read this. I assure you, Sir that this is true version of what they said in Parliament. On that assurance you can permit it. There will not be any responsibility on you and no proceedings will be taken against you. I assure you that.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: என்னை என்றால் உறவுசைத்தான் சொல்லுகிறேன், அவையைத்தான் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே ஜேம்ஸ் அவர்கள் மாநிலங்கள் அவைக் குறிப்பேட்டிலே இருந்து படித்துக் காட்டியதாகச் சொல்லப்பட்ட வாசகங்கள் அதிலே இடம் பெறவில்லை என்று நிரூபிக்கப்பட்டால் 'எனது சட்டமன்றப் பதவியை ராஜினாமா செய்துவிட்டு வெளியேறுகிறேன்' என்று சொல்லியதைக் கவனப்படுத்தி, அப்படி ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் அவர் சட்டசபையை விட்டு வெளியே போய்விட்டால் உங்களைக் காப்பாற்றுவது யார்

[1979 ஏப்ரல் 23

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நீங்கள் கேட்டதற்குப் பதில் கூறக்
கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

This is part of the proceedings. I take the responsibility for my statement. I say this is part of the proceedings.

திரு. க. உ[illegible]. எட்[illegible] : க[illegible] 23 ஆம் தேதி
நடைபெற்ற ராஜ்ய சபை [illegible]
கிறார்கள். இன்றைக்கு ஏப்ரல் மாதம் 23 ஆம் தேதியில்
இருக்கிறோம். ஒரு மாதம் கழித்திருக்கிறது. [illegible]
இடைவெளி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு உரிமைப்
பிரச்சினை அவையில் கொண்டுவர அனுமதி [illegible]
பட்டிருக்கிறது. நீண்ட கால அவகாசம் கொடுக்கப்பட்
டிருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது [illegible] மிகுந்த
ஆதாரத்தோடு பேசுவது பொருத்தமாக இருக்கும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நீண்ட அவகாசம் கொடுத்ததால் இதற்
கிடையில் டில்லிக்குச் சென்று அந்த பிரொசீடிங்ஸைப் பார்த்து
எடுத்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அதிலே [illegible]
தவறுதலும் இல்லையென்று மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களுக்குத்
தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 'இட் இஸ் பார்ட் ஆப் தி
ப்ரொசீடிங்ஸ்.'

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 500 [illegible]
ஒவ்வொரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்க முடியும். அ[illegible]
படித்து அது ஆதாரம் என்று சொன்னால் எப்படி ஏற்றுக்
கொள்ள முடியும்?

திரு. ரா. உமாநாத் : இந்த விவாதத்தில் இரண்டு விஷயம்.
ஒன்று கோட் பண்ணக்கூடியதற்கு ஆதாரம் என்ன? ப்ரொசீ-
டிங்சில் இருந்து படிக்கிறார் என்பதற்கு அவரே பொறுப்பேற்றுக்
கொள்கிறார். அங்கு லைப்ரரியில் இருந்து கொட்டேஷனைக்
குறித்துக் கொண்டு வந்து படிக்கிறார். அ[illegible] அனுமதிக்க
வேண்டியது அவசியம். இரண்டாவது— ரெலவன்சி, [illegible]
ரெய்ஸ் பண்ணியிருக்கக்கூடிய பிரச்சினைக்கு ரெலவன்டாக
இருக்கிறதா, இல்லையா என்று நீங்கள் பார்த்து ரூலைட் பண்ண
வேண்டும்.

[முற்பகல் 10-10]

மாண்புமிகு திரு. க. இராமச்சந்திரன் : [illegible]லைவர் அவர்களே,
அந்த புரசீடிங்ஸை தங்களிடம் [illegible] காண்பித்து அனுமதி பெற்று
இருக்கவேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய [illegible].

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலிலே என்னிடம்
கேட்டார், ஆனால் புரசீடிங்ஸை நான் திருப்பித் தரும்போது
வாங்கிப்பார்த்து முடிவு எடுக்க இருக்கிறேன், நான் வேண்டா

1979 ஏப்ரல் 23] [பேரவைத் தலைவர்]

[illegible] இவையெல்லாம் உரிமை
மென்று [illegible]. ஆனால் [illegible] என்பதைத்
மீறலுக்கு ஆதாரம் என்று அனுமதிக்கப்படலாமா [illegible]
[illegible] விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு கட்சியும் தங்கள்
[illegible] கருத்துக்களை எல்லாம்
கருத்துக்களைச் [illegible]கள். அந்தக் கருத்துக்களை எல்லாமா என்பதுதான்
இங்கே ஆதாரம் என்று வைத்துக் [illegible]
பிரச்சினை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : எல்லாவற்றையும் சொல்லி இங்கே
விவாதத்தை நான் விரிவாக்கிக்கொண்டு போக விரும்பவில்லை.
இதற்கு ஆதாரமாக [illegible] மற்ற அங்கத்தினர்களும் அங்கே பேசி
இருக்கிறார்கள்.

தேற்றையா தினம் *** ***

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஜேம்ஸ், அது
தேவையில்லாத ஒன்று. அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.
அதை விட்டுவிடுங்கள்.

திரு. [illegible] : தலைவர் அவர்களே, விட்டு
விடுங்கள் என்று சொன்னால் மட்டும் போதாது, அதை அவைக்
குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நானே சொல்லலாம்
என்று இருந்தேன். தாங்கள் அவசரப்பட்டுவிட்டீர்கள்.
திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் *** பிரச்சினையைப்பற்றிப் பேசியதை
எல்லாம் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி உத்திரவிடுகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : என்னுடைய கருத்து என்ன என்று
சொன்னால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் "has
attributed motives in the proceedings of Parliament. He
can criticise Central Government. He has got all the liberty.
He can make a statement against the Central Government.
He has all the liberty. But he has no right to make any
statement against the proceedings or decision taken by Parliament,
by either House of Parliament."

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜி. இராமச்சந்திரன் : சட்டப் பேரவைத்
தலைவர் அவர்களே, ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இங்கே
ஆட்சியில் இருந்தாலும் இல்லையானாலும் சட்டமன்றத்திலிருந்து
அவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் நாடாளுமன்றத்தி
லேயோ [illegible] அவையிலேயோ ஏதாவது ஒரு

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க
அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 ஏப்ரல் 23

கருத்தைச் சொன்னால் எங்கள் கட்சிக்காரர்கள் அப்படிப்
பேசினார்கள் என்று சொல்வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை
இருக்கிறதா இல்லையா ?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அதற்காகத்தான் நான் பல ஆதாரங்களை
இங்கே எடுத்து வைக்க முயன்றேன். ஏன் என்று சொன்னால்
முதலமைச்சர் அவர்கள் இதனைக் குறித்து இங்கே சொன்
னார்கள். பல விவரங்கள் இருக்கின்றன. காலம் ஆகும் என்பதால்
தான் அவற்றை விட்டேனே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.
மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் திரித்து உண்மைக்கு
மாறாக

Distorted statement has been made by the Hon. Chief Minister on the floor of the House.

ஆகவே, இந்த அடிப்படையில் அதற்கு ஆதாரமாக

I rely on a passage in May's Parliamentary Practice, page 142 (19th edition).

The House may treat the making of a deliberately misleading statement as a contempt.

In 1963 the House resolved that in making a personal statement which contained words which he later admitted not to be true, a former Member had been guilty of a grave contempt. etc.

என்றெல்லாம் ரெபர் பண்ணியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜேம்ஸ், தாங்கள்
படித்ததினுடைய கருத்து என்ன ? இது உண்மையிலேயே
பிரைமா—பேஸி உள்ளதாக இருக்கிறது என்று சொன்னதற்குப்
பின்னாலே தான் அந்த விளக்கம் எல்லாம் வரும். அதற்கு
முன்னாலேயே! அதையெல்லாம் படித்தால் எப்படி ? இந்த
அவையிலே சொன்னது அவை உரிமையை மீறிய செயலாகும்
என்று ஆதாரத்தைக்காட்டி அதை எடுத்துக்கொண்டதற்குப்
பிறகு சொல்லவேண்டியது அது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: டிஸ்டார்ட்டட் ஸ்டேட்மெண்டு என்று
சொன்னால் தாங்கள் அதை எடுத்துக்கொண்டால் தங்களுக்கு
இது உதவியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது உதவியாக
இருக்காது. நான் பிரைமா—பேஸி இருக்கிறது என்று எடுத்துக்
கொண்டதற்குப் பிறகு தான் அது உதவியாக இருக்கலாம்.
தான் ஏற்றுக்கொள்ளாததற்கு முன்பாகவே அதை எடுத்துக்
கொள்ள முடியாது.

1979 ஏப்ரல் 23]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ஆகவே உண்மைக்கு மாறான ஒரு
தகவலை பாராளுமன்றத்தை அவமதிக்கின்ற முறையிலேயும்
இந்த மன்றத்தைத் தவறாக வழி நடத்துகின்ற முறையிலேயும்
இருக்கின்ற இந்த அவையின் உரிமை மீறிய செயலாகவும்
பாராளுமன்றத்தினை மீறிய செயலாகவும் இருப்பதால்
இதனை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி நடவடிக்கை எடுக்க
வேண்டுமென்று தங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. லத்தீப் பேச
விரும்புகிறார் என்றால் பேசலாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவைத் தலைவரவர்களே,
மாண்புமிகு ஜேம்ஸ்
ஏற்கனவே அந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே படித்துக் காட்டினார்கள். ஆகையினால், நான்
அவர்கள் வேறு வகையிலே எழுதி
மீண்டும் அந்தத் தீர்மானத்தைப் படிக்க விருப்பமில்லை. இருந்தாலும்,
இருந்தாலும், அதை நான் முன்மொழிந்து பேசுகின்ற கருத்தாக,
அந்தத் தீர்மானத்தை அமைத்துக் கொள்கிறேன் என்று
என்னுடைய இந்தப் பேச்சை அமைத்துக்கொள்கிறேன். இங்கே மாண்புமிகு
நான் தங்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன் நோக்கம் என்ன என்பதைப்
முதலமைச்சர் அவர்களுடைய விரும்பவில்லை. அதே நேரத்தில்
பற்றியும் நான் ஆராய விரும்பவில்லை. ஆட்சி செய்கின்ற கட்சி, இந்தச்
அங்கே டெல்லியிலே இருக்கிற, ஆட்சி செய்கின்ற கட்சி, அதனுடைய நோக்கம்
சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது, நான் இங்கே பேசுவதற்கு விரும்ப
என்ன என்பதைப் பற்றியும் நான் இங்கே பேசுவதற்கு விரும்ப
வில்லை. நான் இந்த உரிமை மீறல் பிரச்னையைக் கொடுத்தது,
சபைக்குத் தவறான தகவல் கொடுக்கப்பட்டதா ? அப்படி
கொடுக்கப்பட்ட தகவல் பாராளுமன்றத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சிகள்,
அங்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட சட்டம். அந்தச் சட்டத்தினுடைய
தன்மை, இதன் அடிப்படையிலே கொடுக்கப்பட்டதா ?
முதலமைச்சருக்கு பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட
சட்டத்தினுடைய தன்மை தெரியவில்லையா என்ற அடிப்
படையிலேதான் என்னுடைய இந்தக் கேள்வி அமைந்திருக்கும்
என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒன்று பாராளுமன்றத்தில்
ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது. அது பாராளுமன்றத்தில்
நிறைவேற்றப்படுகிற சட்டம். இங்கே, முதலமைச்சர் பதவி
வகிக்கின்ற மாண்புமிகு திரு. முதலமைச்சரவர்களை உள்ளிட்டு
ஒரு சாதாரண மனிதராக இருந்தாலும், பாராளுமன்றத்தில்
நிறைவேற்றப்படுகின்ற, சட்டமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்படு
கின்ற அத்துணையும் the public is put under notice என்பது
தான் நிலை. ஒரு சட்டம், நிறைவேற்றப்பட்டால்,
அதைப்பற்றி, மக்கள் படிக்கிறார்களோ, இல்லையோ, தெரிந்து
கொள்கிறார்களோ, இல்லையோ, ஆனால் அவர்களுக்கு
'நோடீஸ்' தரப்படுகிறது. சட்டத்தில், அவர்கள் எல்லாம்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1979 ஏப்ரல் 23

அந்தச் சட்டத்தினுடைய, தீர்மானத்தினுடைய [illegible] தன்மைகளை அறிந்திருக்கிறார்கள் [illegible] அது சாதாரண மக்களுக்குரிய 'பிரா[illegible]' [illegible] ஆனால், [illegible] இந்தத் [illegible]னுடைய முதலமைச்சர், ஒரு முக்கியமான சட்டம் [illegible] மன்றத்திலே நிறைவேற்றப்படுகிற [illegible]. அது [illegible] நிறைவேற்றப்படாமல், அவருடைய [illegible] அந்த [illegible] நிலைமையை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்ற [illegible] பிறகு அந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது. அந்தக் கட்சி நிலை என்னவாக இருக்கவேண்டுமென்று [illegible] மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கலந்து ஆலோசிக்கப்படுகிறார். அந்த அடிப்படையிலேதான் ஜேம்ஸ் அவர்கள் சில [illegible]களைச் சொன்னார்கள். அந்த [illegible] இல்லை. ஆகையினாலே, பாராளுமன்றத்திலே [illegible] செய்யப்பட்டு, தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு, முதலமைச்சர் அவர்கள் அங்கே பாராளுமன்றத்தில் [illegible] கட்சியினுடைய உறுப்பினர்களால் கலந்துகொள்ளப்பட்டு, இத்தனை நிலைகளுக்குப் பிறகு, அங்கே பாராளுமன்றத்தில்—மேலவையில், இராஜ்ய சபையில் அந்தச் சட்டத்தினுடைய வரையறை [illegible] கொஞ்சம் ext[illegible] ஆகியிருந்தாலும் அது நெருக்கடி நிலைக்கு மட்டுமல்லாமல், நெருக்கடி நிலை [illegible] கட்டத்திற்கு மட்டும் அல்லாமல், நெருக்கடி நிலைக்கு முந்தி நடந்திருந்தாலும் அல்லது அதற்குப் பிறகு நடந்திருந்தாலும் அவைகளையும் அது உள்ளடக்கும் என்ற ஒரு [illegible] நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு, இங்கே ஒரு தனி நபரைப் பழி வாங்குவதற்காக நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்கள் என்று சொன்னால், அதிலே தான் உரிமைப் பிரச்னை வருகிறது என்பது என்னுடைய வாதமாகும். முதலமைச்சரவர்கள் அங்கே நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்தினுடைய வரையறை எதுவாக இருந்தாலும் [illegible] இதுதான் என்று சொல்லக்கூடிய உரிமை அவருக்கு இல்லையா என்றால் நிச்சயமாக இருக்கிறது. [illegible] 'ஸ்கோப்' எதுவாக இருந்தாலும், நெருக்கடி நிலைக்கு முந்தியும், பிந்தியும் நிலைமைகளை உள்ளடக்கியதாக [illegible] தாக இருந்தாலும், தனி ஒரு நபரை பழி வாங்குவதற்காகத் தான் இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது என்று அவர்கள் பேசலாம். ஆனால், அவர் [illegible] வெளியே பேசுவதற்கும் சட்டமன்றத்திற்குள்ளே பேசுவதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. சாதாரணமாக திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் என்ற முறையிலே, அரசியல்வாதியாக, அரசியல் மேடைகளிலே [illegible] கருத்துக்களைச் சொல்லலாம். இதுதான் நோக்கம் என்று அவர்கள் சொல்லலாம். ஆனால், ஒரு முதலமைச்சர் என்ற முறையிலே மன்றத்தில் அவர் சொல்கின்ற கருத்துக்கு [illegible] இருக்கிறது, ஆற்றல் இருக்கிறது என்ற நிலை இருக்கும்போது, அவருக்கு 'பாப்புலர் சப்போர்ட்' இருக்கிறது, அவர் சொல்-

1979 ஏப்ரல் 23] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

வதை தேச மக்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்களா——ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்று ஜேம்ஸ் சொன்னார்கள்—அதிலே நான் மாறுபடுகிறேன். — ஏற்றுக்கொள்கிறார்களா, இல்லையா என்பது வேறு பிரச்னை. ஆனால், அவர் சொல்வது 'பப்ளிசிட்டி, ட்யூ பப்ளிசிட்டி' ஆகிறது. முதலமைச்சர் என்ற முறையில் அவர் பேசும்போது அது 'பப்ளிசிட்டி' ஆகிறது.

[முற்பகல் 10-20]

அது மட்டும் அல்லாமல் இந்த மன்றத்திலேயே அதனுடைய தன்மை பாதிக்கும் வகையில் குறிப்பிட்டுச் சொல்லும்போது, தெரியாமல் சொல்லிவிட்டார் என்று சொல்லமுடியாது. தெரிந்துதான் சொல்லியிருக்கிறார். பாராளு மன்றத்தில் நடந்ததை வேண்டுமென்றே மாற்றி தவறான தகவல் தந்தார் என்றுதான்—அதுதான் பிரசம்ப்ஷன். "Ignorantia juris non-excusant" என்னென்ன நாட்டிலே சட்டம் இயற்றப்படுகிறதோ அந்த சட்டத்தைப் பற்றியெல்லாம் ஒரு தனி மனிதனுக்கே தெரியவில்லை என்று சொன்னாலும் அது மன்னிக்க முடியாத குற்றம் என்கிற போது, முதலமைச்சராக இருக்கிறவருக்கு தெரியாது என்று சொல்லமுடியாது. அதுவும் எந்தவித கட்டுப்பாடும் இல்லாமல் இதுதான் காரணம் என்று அறிவித்துவிட்டு, உறுதியிட்டு இறுதியாக அறிவித்து இதுதான் காரணம் என்று சொன்னால், சபைக்கு தவறான தகவல் தருகிறார்கள் என்றுதான் பொருள். பாராளுமன்றத்தின் உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்று வரும்போது அதை அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. பாராளுமன்றத்தில் நடந்ததை ஒரு மாநில முதல்வர் மாற்றி சொல்கிறார் என்ற உணர்வு ஏற்பட்டால் அந்த நடவடிக்கைகளை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளட்டும். அவர்களுக்கு வக்காலத்து வாங்க நான தயாராக இல்லை. எங்களுக்கு இங்கே தவறான தகவல் கொடுத்திருக்கிறார், தெரியாமல் கொடுத்திருக்கிறார் என்று சொல்லிவிட முடியாது. ஏனென்றால், பாராளுமன்றத்தில் இந்தச் சட்டம் இயற்றுவதற்குமுன் அந்தக் கட்சி இவர்களிடம் கலந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே ஒரு தனி நபரை கண்டிப்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது என்று தவறான தகவலை இந்த அவையில் வைத்த காரணத்தினால் உடனடியாக Suo-motu அடிப்படையில் பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு அனுப்பி உடனடியாக உரிமை மீறல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள்.

திரு. செ. வீ. சவுந்திரராஜன்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் பேசும்போது பாராளுமன்றத்தில் முக்கியமான சட்டம்

என்று கூறினார்கள். அது அவருக்கு மட்டும் முக்கியமான சட்டமா, எல்லோருக்கும் முக்கியமான சட்டமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன் ?

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, சட்ட மன்றத்தில் எந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டாலும் அது முக்கியமானது என்றுதான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். முக்கியமில்லாத எந்தச் சட்டமும் பாராளுமன்றத்திலோ, இந்த மன்றத்திலோ நிறைவேற்றப்படமுடியாது. எந்தச் சட்டமாக இருந்தாலும் மக்களுக்கு முக்கியமானது என்று இருந்தால்தான் நிறைவேற்றப்படும் என்பதுதான் பிரசம்ப்ஷன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் பேசுகிறபோது பாராளுமன்றத்தில் இருப்பவர்களை தாண்டிவிடும் முறையில் ஒரு கருத்தை வெளியிட்டார். அந்தக் கருத்து அவைக்குறிப்பேட்டில் இருக்க வேண்டியது அவசியம் தானா என்றுதான் கேட்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையில் பேசப்படுவதை வைத்துக்கொண்டுதான் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று சொல்வது. அவர்கள் ஏதோ தூங்கிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள் தமிழக சட்டமன்றத்திலே சொல்லியபிறகு தான் அவர்கள் விழித்துக் கொள்வார்கள் என்பதே பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களை அவமதிப்பதாகும். நான் அவர்களை தூண்டிவிடும் விதத்தில் பேசவில்லை என்றாலும், இப்படிச் சொல்வதே அவர்களை அவமதிப்பதாகும் என்பதால் இதற்காகவே ஒரு உரிமை மீறல் பிரச்னையை கொண்டு வரலாம் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சரி சரி இத்தோடு இதை நிறுத்திக் கொள்வோம. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் உரிமைப்பிரச்னையைக் கொண்டுவருவது என்றால் அதற்குள்ள அடிப்படை காரணம் என்ன என்பதைச் சொல்லித்தான், அதன் மீதுதான் உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வருவது வழக்கம் என்பதை நான் அறிந்திருக்கிறேன் என்பதை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எடுத்த எடுப்பிலேயே அந்த வார்த்தையை மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிட்டு எழுதி இப்படி முதலமைச்சர் அவர்கள் மாமன்றத்திலே பேசியிருக்கிறார்கள். அது அவையை திசை திருப்புவதாக இருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டை சொல்லித்

தான் உரிமை மீறல் பிரச்னையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி அவர்கள் எழுப்பியது தவறு என்று ஒத்துக் கொண்டபிறகு உரிமைப் பிரச்னைக்கு இங்கே இடமேயில்லை என்பதை நான் மிக மிக தெளிவோடு குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அது போலத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்களும் தானாகவே எழுதியதை வேறு மாதிரியாகத்தான் எழுதி கொடுத்துவிட்டேன் என்று சொல்லி அந்த எழுதியதைப் பேச வில்லை என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்......

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அதை மீண்டும் நான் படிக்க விரும்ப வில்லை. அவர் எழுதிய தன்மை வேறு. நான் எழுதிய தன்மை வேறு. ஆனால் இரண்டும் உரிமை மீறல் பிரச்னை என்ற அளவில் வந்து இருக்கின்றன. அவர்கள் தங்களுடைய தீர்மானத்தைப் படித்த பிறகு நோக்கம் நிறைவேறிவிட்டது. ஆகவே, தீர்மானத்தின் மீது பேசுகிறேன் என்று நான் சொன்னேன். நான் மாறுபட்டு எழுதிவிட்டேன் என்று சொல்ல வில்லை. என்னுடைய நோக்கமே அவையின் உரிமை மீறப் பட்டு இருக்கிறது. அது கண்டிக்கப்பட வேண்டும். தண்டிக்கப் பட வேண்டும் என்பது தான். அதைத்தான் எழுதி இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு வேண்டுகோள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் உங்களுக்கு எழுதிக் கொடுத்ததைப் பற்றித் தான் இங்கே பேசினேன் என்று அவர் சொல்கிறரா என்பதை அறிய நான் விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஆமாம், எழுதிக் கொடுத்ததின் மீது தான் என் விளக்கங்களைச் சொன்னேன். எழுதிக் கொடுத்ததைப் படிக்கவில்லை. எழுதிக் கொடுத்ததின்மீது என் விளக்கங்களைச் சொல்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு அளித்து இருக்கும் குறிப்புப்படி, அவர் எழுதி கொடுத்து இருப்பது

The Chief Minister said that his party did not belive in a special court to try cases against single individual and that was why his party had voted against it in Parliament. என்று எழுதி இருக்கிறார்கள். அந்த வார்த்தையை நான் உபயோகித்தேன் என்று அவர் ஒப்புக் கொண்டு தான் என் மீது உரிமை மீறல் பிரச்னை கொடுத்து இருக்கிறேன் என்று அவர் சொல்கிறாரா என்று மீண்டும் நான் கேட்டு தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1979 ஏப்ரல் 23

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, தீர்மானத்தில் ல வாசகங்கள் இருக்கின்றன. அந்த வாசகங்கள் ஏற்கனவே எழுதிக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அந்த வாசகங்கள் தங்களிடத்தில் எழுதிக் கொடுத்த பிறகு தாங்கள் சபைக்கு சமர்ப்பிக்கிறீர்கள். அவையின் நேரம், காலத்தை உத்தேசித்து, மீண்டும் அந்த வாசகத்தைப் படிக்கத் தேவையில்லை என்ற அடிப்படையில் என்னுடைய விளக்கங்களை மட்டும் சொல்லிக் கொள்கிறேன் என்று நான் விளக்கம் சொன்னேன். பாராளு மன்றத்தில் உங்களுடைய கட்சிக்காரர்களை நீங்கள் கலந்து கொண்டீர்கள், கலந்து கொள்ளவில்லை என்பதற்கான விளக்கங் களைத் தந்திருக்கிறேன். அந்த அடிப்படையில் தான் பேசினேன். தீர்மானத்தில் இருக்கிற வாசகங்கள் மட்டும் தான் உள்ளிட்டுப் பேச வேண்டும் என்று சொன்னால் உள்ளிட்டுத்தான் பேசியிருக்கிறேன். அதற்கான விளக்கங்களைத் தான் நான் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நான் எடுத்துக் கூறியது போல் மாண்புமிகு லத்தீப் அவர்கள் அந்தத் தீர்மானத்திலே கொடுத்து இருக்கின்ற வார்த்தைகள் இந்துப் பத்திரிகையில் அன்றைய தினம் வந்திருப்பவைகள் தான் அந்தத் தீர்மானத்திலே கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கேட்பது, திரு. லத்தீப் எழுதிக் கொடுத்து இருக்கும் வாசகத்தைப் பற்றி. அவர் இந்து பத்திரிகையில் இருந்து எழுதிக்கொடுத்தார் என்று நீங்கள் அவருக்கு வக்காலத்து வாங்க வேண்டாம். அது திரு. லத்தீப் சம்பந்தப்பட்டது. தாங்கள் சொல்ல வேண்டியது இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நான் கொடுத்து இருக்கிற அதே மாதிரியான தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் நடக்கிறபோது......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கொடுத்து இருப்பதைத்தான் நீங்கள் பேசவேண்டும். திரு. லத்தீப் கொடுத்ததின் பேரில் அவர் பேசவேண்டும். அவர் எதை வைத்துச்சொன்னார், எதிலிருந்து எழுதிக் கொடுத்தார் என்று நீங்கள் சொல்லத்தேவையில்லை.

THIRU. J. JAMES : It has become the property of the House and so I can interfere and give my opinion.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுடைய உரிமை மீறல் பற்றி இருந்தால் நீங்கள் சொல்லவேண்டும். திரு. ஜேம்ஸ், எனக்கு அவ்வளவு தெரியாது என்று எண்ணக்கூடாது. நீங்கள் கொடுத்ததைப் பற்றித்தான் நீங்கள் பேசவேண்டும்.

1979 ஏப்ரல் 23]

THIRU J. JAMES : This is a resolution under Rule 184.

முதலமைச்சர் அவர்கள்,
மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேட்டு
சில விளக்கங்களை, திரு. லத்தீப் அவர்களிடத்தில் பதில்
இருக்கிறார். நீங்கள் மறுபடியும் அதில் தலையிட்டு
சொல்வது நியாயம் அல்ல. உறுப்பினர் ஒரு தடவை பேசினால்
அதற்கு மேல் பேசுவது சரியல்ல.

நான் மறுபடியும் பேச வரவில்லை.
திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் :
சில விளக்கங்களை......

நான் இன்னொரு முறை
மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு தடவை பேசி
சொல்கிறேன். பிரிவிலேஜ் மோஷனில் மரபாக ஏற்றுக்
விட்டால் மறுபடி பேசுவதை இந்த அவையில் விளக்கம் கேட்டு
கொள்ளவில்லை. திரு. லத்தீப் அவர்களிடத்தில் இதைப் பொறுத்தவரையில்
இருக்கிறார். அவர் சொல்லட்டும். ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டீர்கள்.
உங்கள் விளக்கத்தை நீங்கள் கிடையாது, உட்காருங்கள்.
இப்போது அந்த உரிமை உங்களுக்குக் கிடையாது, உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத்
தலைவர் அவர்களே, மீண்டும் இங்கே நான் தெரிவிக்க
விரும்புவது, நான் பேசாத ஒன்றை நான் பேசியதாக உங்களுக்கு
எழுதி, என் மீது உரிமை மீறல் பிரச்னை கொண்டு வந்து
இருக்கிறார்கள். இப்போது அவர்கள் மீது உரிமைப் பிரச்னை
கொண்டு வரலாமா என்று நான் யோசிக்கிறேன். ஏனெனில்
சட்டமன்றத்தில் நான் உபயோகிக்காத வார்த்தைகளை
உபயோகித்ததாக அவர்கள் உண்மைக்கு மாறாக எழுதி தங்களிடம்
கொடுத்து நான் உரிமை மீறியதாக சொல்வது எப்படி பொருத்த
முடையதாக இருக்கும் என்பதை என்னால் புரிந்துக் கொள்ள
முடியவில்லை. இருந்தாலும் என்ன பேசினேன் என்பதை
சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இந்தச் சபையில் பேசப்படாத
ஒன்றைப் பற்றி உரிமை மீறல் பிரச்னை கொண்டுவர நாங்கள்
விஷயம் தெரியாதவர்கள் அல்ல. முதலமைச்சர் மேலே ஒரு
உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வரவேண்டும் என்று கொண்டு
வரவில்லை.

திரு. லத்தீப்,
மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :
ஒவ்வொன்றுக்கும் தாங்கள் எழுந்து விளக்கம் அளித்துக்கொண்டு
இருப்பது சரியல்ல. ஒவ்வொரு வார்த்தைக்கும் டிபேட் வைக்க
முடியாது. தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஆதாரம் இல்லாமல் நான் சொல்ல
வில்லை.

[1979 ஏப்ரல் 23

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :</u> என்னிடத்தில் நீங்கள் ஏற்கனவே எழுதிக் கொடுத்து விட்டீர்கள். என்னுடைய கவனத் திற்குக் கொண்டு வந்து விட்டீர்கள். நீங்கள் நான் சொல்வதைக் கேளுங்கள். பேசிக் கொண்டே இருக்காதீர்கள். தாங்கள் கொடுத்த அந்த ஆதாரங்கள் என் கையில் இருக்கின்றன. தாங்கள் பேசியதும் குறிப்பேட்டில் இருக்கிறது. தீர்ப்புக்கு அது சாதகமா பாதகமா என்பதை ஆய்ந்து சொல்கிறேன். இப்படி முதலமைச்சர் பேசுகிறபோது அடிக்கடி எழுந்து குறுக்கிட்டுக் கொண்டே இருந்தால் அது விவாதத்திற்குரிய பொருளாகிவிடும்.

[முற்பகல் 10-30.]

<u>திரு. எம். ஏ. லத்தீப் :</u> மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர் களின் மேலான கவனத்திற்கு இவைகளைக் கொண்டு வருகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் :</u> ஆகவே, தலைவரவர்களே, என்னைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் குறிப்பிட்ட எந்த சொற்களையும் நான் பயன்படுத்தவில்லை. குறிப்பாக ஜேம்ஸ் அவர்கள் என்ன குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் என்றால் தனிப்பட்டவர்களை பழி வாங்குவதற்காகவும், இந்திரா காந்தியை விசாரிப்பதற்காகவும் தனி கோர்ட் அமைப்பதற்காக நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம்; அதை எதிர்த்து எங்கள் கட்சி வாக்களித்தது என்று நான் பேசியதாக உரிமை மீறல் பிரச்சனையை என்மீது எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இவை களில் நான் பேசியதை படித்துக் காண்பிக்க விரும்புகிறேன். அவர் சொல்லியிருக்கிற எந்த வார்த்தையாவது அதில் இருக்கிறதா என்பதை நீங்கள் கவனித்து, தீர்ப்புக் கூற வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் அன்றையதினம் பேசிய பேச்சுக்களின் தொடர்ச்சியில் ஒரு இடத்தில் இதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்று சொல்லுகின்ற அதே நேரத்தில் ஸ்பெஷல் கோர்ட் என்கின்ற அளவில் முக்கியமான தனிப்பட்டவர்கள் சிலரை பழி வாங்கு கின்ற முறையில் ஏற்படுத்துவதை புறக்கணித்து டில்லியில் எங்கள் ஆட்சேபணையைத் தெரிவித்து, அங்கே ஜனதாவை எதிர்த்து வாக்களித்து இருக்கிறோம். தனிப்பட்டவர்களுக்காக இதை உருவாக்கக் கூடாது என்று நாங்கள் வாக்களித்திருக் கிறோம். இதில் எங்கே இந்திரா காந்தி அம்மையார் பெயர் வந்திருக்கிறது என்று பார்க்கின்றேன். இல்லை. தனிப்பட்டவர்கள் என்கிற அடிப்படையில் 'இன்டிவிடுவல்' என்று சொன்னார்களே, அப்படி யாரையாவது குறிப்பிட்டிருக்கிறேனா என்றால் அதுவும் இல்லை. ஆகவே, அவர்கள் எந்த அடிப்படையிலே கொண்டு வந்திருக்கிறார்களோ அந்த அடிப்படையில் இது உரிமைப் பிரச்சனையை மீறுகிற ஒரு அளவில் இல்லை என்று முதலிலே நான் சொல்லுகின்றபோது இந்த அரசினுடைய நிலையை இன்னும் நான் தெளிவாக விளக்க விரும்புகிறேன்.

சுப்ரீம் கோர்ட்டில் ஸ்பெஷல்கோர்ட்டுக்கு அனுமதி கொடுக்க லாமா, வேண்டாமா என்று ஒவ்வொரு மாநில அரசினுடைய அபிப்ராயத்தையும் கேட்டபோது, இந்த தமிழக அரசு அப்படி ஸ்பெஷல் கோர்ட் வைப்பது சரியல்ல என்பதற்காக ஆதாரங்களை எடுத்துக் காட்டி, அட்வகேட் ஜெனரல் மூலம் சுப்ரீம்கோர்ட்டிற்கு நாங்கள் எழுதி இருக்கிறோம் என்பதை இங்கே நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதைத் தொடர்ந்துதான் எங்கள் கொள்கை இருக்கிறது என்பதை இங்கே சுட்டிக் காட்டிவிட்டு இந்த அளவில் அவர்கள் சொல்லிய எந்தக் குற்றச்சாட்டையும் இங்கே சொல்லி நிரூபிக்கக்கூடிய வகையில் ஆதாரம் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்து, நான் உபயோகப்படுத்தாத வார்த் தைகளை சேர்த்து கொடுத்திருப்பதால், அவர்கள் கொடுத் திருப்பது உரிமை மீறிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது என்பதை பணிவோடு தெரிவித்துக் கொண்டு, நீங்கள் என்ன முடிவு எடுக்கிறீர்களோ அதற்கு நான் கட்டுப்படுகிறேன் என்று சொல்லி, அமர்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :</u> இப்பிரச்சனை குறித்து எனது தீர்ப்பு பின்னர் அறிவிக்கப்படும்.

3. கவன ஈர்ப்பு.

மதுரை மாவட்ட கூட்டுறவு வங்கி ஊழியர்கள் கைது செய்யப் பெற்றுள்ளது குறித்து.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :</u> 41-வது விதியின்கீழ் ஒரு அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து திருவாளர்கள் சோ. அழகர்சாமி, கூத்தக்குடி ச. சண்முகம், மு. அம்பிகாபதி, செ. சிவசாமி, பொ. உத்திராபதி, பி.ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற சொரணம், ரா. கிருஷ்ணன், நா. பழனிவேல், என். வரதராஜன், ரா. உமாநாத், கு. ரமணி, க. கந்தசாமி, டி. பி. எம். பெரியசாமி, கே. பண்ணை சேதுராம் ஆகியோர் மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள். முதலில் திரு. சோ. அழகர்சாமி.

<u>திரு. சோ. அழகர்சாமி :</u> தலைவரவர்களே,.........

<u>திரு. யா. சை. மு. யூசுப் :</u> சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். தலைவரவர்களே, இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை 14 பேர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே கொடுக்கப்

பட்டிருக்கிற அறிக்கையில் 13 பேர்களுடைய பெயர் இருக்கிறது. திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் பெயர் விடப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :</u> அது 'க்ளெரிக்கல் எரர்' டிபார்ட்மென்டில் தவறு ஏற்பட்டிருக்கலாம். அவையிலே அவர் பெயரையும் நான் சேர்த்திருக்கிறேன். சிறு தவறுகளைத் திருத்திக் கொள்ளலாம்.

<u>திரு. சோ. அழகர்சாமி :</u> பேரவைத் தலைவரவர்களே, ''உண்ணாவிரதம் இருந்து வந்த மதுரை மத்திய கூட்டுறவு வங்கி ஊழியர்கள் 100 பேர் கைது செய்யப்பட்டதால் அவ்வங்கி ஊழியர்களிடையே நிலவும் பதட்டநிலை குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி :</u> மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மதுரை மத்திய கூட்டுறவு வங்கி செயலாற்றும் பகுதியில் உள்ள ஆதார கூட்டுறவு சங்கங்களில் சுமார் 465 எழுத்தர்கள் பணியாற்றி வருகிறார்கள். இவர்களில் 350 பேர் விவசாய கூட்டுறவு சங்கங்களிலும் மீதி 115 பேர் பலவகையான ஆதார கூட்டுறவு சங்கங்களிலும் பணியாற்றுகின்றனர். மத்திய வங்கி முன்பு அமைந்த தற்காலிக குழுவினரால் இவர்கள் தேர்வு செய்யப் பட்டு, ரூ. 150 மாத ஊதியத்தில் கிராம கூட்டுறவு சங்கங்களில் எழுத்தர்களாக பணியில் அமர்த்தப்பட்டனர். மத்திய வங்கியின் அப்போதைய தலைவர்தான் அக்குழுவின் தலை வராகவும் இருந்தார். தமிழ்நாடு கூட்டுறவு சங்கங்கள் சட்டம், அல்லது விதிகளின் கீழோ அல்லது கூட்டுறவு சங்கங்களின் துணை விதிகளின் கீழோ சட்டரீதியாக இக்குழு அமைக்கப்படவில்லை. மத்திய வங்கியின் ஊதிய பட்டியலில் இல்லாத இவர்களுக்கு சேமநிதி, பணிக்கொடை போன்ற சலுகைகள் கிடையாது.

22-2-77-ல் மதுரை மத்திய கூட்டுறவு வங்கி ஊழியர்கள் சங்கம் விடுத்த கோரிக்கைகளில் இந்த எழுத்தர்கள் ப்ரச்சனையும் ஒன்றாகும். தொழில் தகராறு சட்டம் 1947, விதி 12(3) ன் கீழ், சென்னை உதவி தொழிலாளர் நல ஆணையர் அவர்களால், வங்கி ஊழியர் சங்கத்தின் கோரிக்கைகள் முடிவு செய்யப் பட்டன. கூட்டுறவு பதிவாளரால் விடுத்துள்ள சுற்றறிக்கை களின்படியும் அவ்வப்போது விடுக்க இருக்கும் சுற்றறிக்கைகளின் படியும் இவர்களின் பணி நிலைகள் இருக்க வேண்டும் எனவும் முடிவு செய்யப்பட்டது;

இந்த எழுத்தர்கள் பணியாற்றும் கூட்டுறவு சங்கங்கள் ஒவ்வொன்றுக்கும் சட்டரீதியான துணை விதிகள் இருக்கின்றன. அவற்றின்படி தேவையான பணியாளர்களை கூட்டுறவு சங்கங்கள் நியமித்துக் கொள்ளலாம். கூட்டுறவு சங்கங்களின் நிதிநிலைமைக்கேற்ப பணியாளர்களின் சம்பள விகிதம் மற்றும் படிகள் நிர்ணயிக்கப்படுகின்றன. கூட்டுறவு சங்கங்களின் துணை விதிகளின்படி நிரந்தரப் பணியாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டால் இந்த தற்காலிக ஊழியர்கள் பணியிலிருந்து வெளியேற்றப்பட வேண்டிய நிலை ஏற்படும். இவற்றையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு இந்த ஊழியர்களை ரூ. 50 நிலையான படியுடன் ரூ.150-3-180-5-230 என்ற ஊதிய விகிதத்தில் நிரந்தர பணி யாளர்களாக ஏற்றுக் கொள்ளும்படி ஆதார சங்கங்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இவர்களுக்குப் பணி பாதுகாப்பும் ஊதியத்தில் உயர்வும் அளிக்கும் நோக்கத்துடன் இவ்வாறு செய்யப்பட்டது.

இப்போது மத்திய வங்கிப்பணியில் சேர்க்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையின் பேரில் இவர்கள் ஆர்ப்பாட்டம் செய்வதாகச் சொல்லப்படுகிறது. மத்திய வங்கிப்பணியில் சேர்க்கும்படி கோர இவர்களுக்கு உரிமை எதுவும் கிடையாது. 2-3-79 அன்று மதுரை மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கிக்கு எதிரே சுமார் 100 எழுத்தர்கள் கூடி உண்ணாவிரதம் ஆரம்பித்தனர். 4-3-79, 5-3-79 தேதிகளில் 5 ஊழியர்கள் உண்ணாவிரதம் தொடர்ந்தார்கள்.

இதற்கிடையே 21-3-79 அன்று சுமார் 112 எழுத்தர்கள் மதுரை மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் முன்னால் கூடி மறியல் செய்ய முயன்றபோது காவல் துறையினரால் கைது செய்யப் பட்டனர். 29-3-79 முடிய 230 பேர் கைது செய்யப் பட்டுள்ளனர்.

மதுரை மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கி ஊழியர் சங்கத்தின் செயலாளரும் உள்ளூர் எழுத்தர்கள் சங்கத்தின் தலைவரும் 26-3-79 அன்று மதுரை கூட்டுறவு இணைப் பதிவாளருடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தினார். கீழ்க்கண்ட மூன்று கோரிக்கைகளை உடனடியாக நிறைவேற்றும்படி வேண்டினர்: (1) தற்காலிக எழுத்தர்கள் 581 பேரையும் மத்திய வங்கிப்பணியில் சேர்க்க வேண்டும். (2) மத்திய வங்கிப் பணியைச் சேர்ந்த செயலாளர்களுக்கும் தற்காலிக எழுத்தர் களுக்கும் வழங்கும் சம்பள விகிதங்களிலுள்ள வித்தியாசத்தை நீக்க வேண்டும். (3) சங்கத்தின் தலைவராலும் அல்லது

குழுவினாலும் எடுக்கப்பட்ட ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளுக்கு
எதிராக கூட்டுறவு சங்கப் பதிவாளருக்கு மேல் முறையீடு
செய்ய அனுமதிக்கும் வகையில் கூட்டுறவு சங்க தனித்துணை
விதிகளை திருத்த வேண்டும்.

மத்திய வங்கிப்பணியில் தற்போது 53 காலியிடங்களே
இருப்பதால் இப்போது 53 பேர்களை மட்டுமே மத்திய வங்கிப்
பணியில் சேர்த்துக்கொள்ள இயலும் என்றும் சம்பள விகிதங்
களை மாற்றியமைக்கவும், தனித்துணை விதிகளுக்கு திருத்தம்
கொண்டுவரவும் பதிவாளரை கலந்தாலோசித்து பரிசீலனை
செய்யப்படுமெனவும் இணைப்பதிவாளர் ஊழியர் சங்க பிரதி
நிதிகளிடம் தெரிவித்துள்ளார்; ஊழியர் சங்க பிரதிநிதிகள்
இணைப்பதிவாளரை 29-3-79-ல் மீண்டும் சந்தித்து தற்காலிக
எழுத்தர்கள் 581 பேரையும் மத்திய வங்கிப் பணியில் சேர்க்க
வேண்டுமென வற்புறுத்தினர். தற்சமயம் 53 காலியிடங்களே
யுள்ளதால் அவர்கள் கோரிக்கையை ஏற்பது சாத்தியமில்லை
எனவும் மத்திய வங்கிப்பணியில் மேலும் காலியிடங்கள் ஏற்படும்
போது ஏனைய எழுத்தர்களை சேர்த்துக் கொள்வது பற்றி
பரிசீலிக்கப்படும் எனவும் பிரதிநிதிகளிடம் தெரிவிக்கப்
பட்டுள்ளது. ஊழியர் சங்கத் தலைவர் மற்ற நிர்வாகிகளையும்
கலந்தாலோசித்து பிறகு மேலும் பேச்சு வார்த்தைக்கு வருவதாக
ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே,
அந்த வங்கியிலே பணியாற்றக்கூடிய 465 ஊழியர்கள்
ஏற்கனவே அந்த மதுரை மத்திய வங்கியினுடைய தலைவர்
களாலே நியமிக்கப்பட்டவர்கள். ஆகவே அவர்கள் மத்திய
வங்கியினுடைய ஊழியர்களாகக் கருதப்பட வேண்டும் என்று
சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது ஆங்காங்குள்ள
கூட்டுறவு சங்கத்தின் பணியாளர்கள் அப்படியே விடப்பட்டு
விட்டதன் காரணமாகவும், பிடிக்கவில்லை என்று சொன்னால்
எந்தவிதமான காரணங்களும் இல்லாமல் நீக்கப்படக்கூடிய
சூழ்நிலை இருப்பதன் காரணமாகவும் இந்தப் பிரச்சனை
ஏற்பட்டது. அந்த ஊழியர்களை எல்லாம் வீட்டுக்கு அனுப்பக்
கூடிய ஆபத்தான நிலைமை இருப்பதன் காரணமாகவும், அவர்
களுக்குத் தரப்படுகின்ற ஊதியம் 100 ரூபாய் என்றும் 150 ரூபாய்
என்றும் மிகக் குறைந்த அளவில் இருப்பதன் காரணமாகவும்,
முன்னாலே அவர்கள் வேலைக்குச் சேர்க்கப்படும்போது என்
னென்ன வாக்குறுதிகள் அளிக்கப்பட்டதோ அந்த வாக்குறுதியின்
அடிப்படையில் மத்திய வங்கியின் ஊழியர்களாக அவர்களை
ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றும், மத்திய வங்கியிலே ஏற்படக்
கூடிய வேலைகளுக்கு இவர்களைத்தான் நியமிக்கவேண்டும்
என்றும் அந்த ஊழியர்கள் தொடர்ந்து வற்புறுத்திக் கொண்டு
வருகிறார்கள்.

ஆகவே அவர்களை எல்லாம் கூப்பிட்டு, அவர்களுக்கு வேலை
பாதுகாப்பு கிடைக்கின்ற வகையிலும், ஒரு நியாயமான ஊதியம்
கிடைக்கின்ற வகையிலும் அதே நேரத்திலே அவர்கள் மீது
ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துவிட்டால் அந்த நடவடிக்கைகளை
எதிர்த்து, அது நியாயமா, அநியாயமா என்று பதிவாளருக்கு
மேல் முறையீடு செய்வதற்கான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துகின்ற
வகையிலும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி ஒரு முடிவு காண
வேண்டும். இன்றைக்கு அவர்களுக்கு அப்பீல் செய்யக்கூட உரிமை
கிடையாது. தலைவர்களுக்குப் பிடிக்கவில்லை என்று சொன்னால்
ஊழியர்கள் வீட்டுக்கு அனுப்பப்படக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்
கின்றது. ஆகவே இதுபற்றி எல்லாம் கூடிப் பேசி உரிய பாதுகாப்பு
அளிப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும் என்று
கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு
பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சோ.
அழகர்சாமி அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப் போல கடந்த
11.4.1979 ம் தேதி வரையிலே அந்தக் கூட்டுறவுச்சங்க எழுத்தர்கள்
இந்தப் போராட்டத்தை நடத்திக் கொண்டிருந்து 11.4.1979-ம்
தேதியிலிருந்து அந்தப் போராட்டத்தைக் கைவிட்டுவிட்டு இன்றைய
தினம் அந்தச் சங்கங்களிலே மீண்டும் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்
கிறார்கள். அடுத்து மறியலிலே ஈடுபட்ட அனைவருமே
இன்றையதினம் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அடுத்து,
அவர்கள் சொன்ன கோரிக்கைகள் அனைத்தையும் இன்றைக்குப்
பதிவாளர் வாயிலாக அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது
என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய மேலான
கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, நான்
இந்தப் பிரச்சினையிலே பேசவில்லை. போராட்டங்கள் நடந்து
கைது நடவடிக்கைகள் எல்லாம் எடுக்கப்படக்கூடிய சூழ்நிலையில்
நாங்கள் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தோம். ஆனால்
ஒப்பந்தம் நடந்து பேச்சுவார்த்தை முடிந்து அவர்கள் எல்லாம்
விடுதலையாகி அமைதியான சூழ்நிலை ஏற்பட்ட பிறகு இப்போது
தான் இந்தக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொண்டிருக்
கிறீர்கள். இந்த முறை சரிதானா? அப்போதே இதை எடுத்துக்
கொண்டிருக்க வேண்டாமா? பிரச்சினை தீர்ந்துவிட்ட பிறகு
அனுமதிப்பதும் அதற்குப் பிறகு நேரம் ஒதுக்குவதும் சரிதானா
என்பதை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் மூலமாகத்
தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தப் பிரச்சினைக்குத்
தீர்வு கண்டு மகிழ்ச்சியான நேரத்தில் அதை எடுத்துக்
கொண்டாலும் பிரச்சினை தீர்ந்துவிட்டது. ஆகவே தாங்கள்
திருப்தி அடையலாம்.

[1979 ஏப்ரல் 23

திரு. மு. அம்பிகாபதி: தலைவரவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவுத்
துறையிலே பணியாற்றுகின்ற பெரும்பாலான ஊழியர்கள் 100
ரூபாய் 150 ரூபாய் என்கிற அளவுக்குத்தான் ஊதியம்
பெறுகிறார்கள். ஆகவே தமிழகம் முழுவதும் இந்தச் சூழ்நிலை
இருப்பதைப் பரிசீலித்து அரசாங்கம் ஒரு முறையான ஊதியத்தை
நிர்ணயிப்பது வரையில் இப்படிப்பட்ட போராட்டங்களும்,
பிறகு கைது செய்வதும், பின்னர் பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதும்,
வெளியிலே விடப்படுவதும் போன்ற நிலைமைகள் நீடிக்கும்.
எனவே, அரசாங்கம் தமிழகம் முழுவதும் இருக்கின்ற கூட்டுறவுச்
சங்க ஊழியர்களுக்கு முறையான ஊதியத்தை நிர்ணயிக்கவும்,
இந்தச் சங்கங்களில் பணியாற்றுகின்றவர்களும் கூட்டுறவுச்
சங்கத்தைச் சேர்ந்த ஊழியர்கள்தான் என்கிற அளவில் உள்ள
அந்தக் கோரிக்கையை ஒத்துக்கொள்ளவும் ஆன முயற்சிகளை
எடுக்கின்ற அளவில் பரிசீலிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

[முற்பகல் 10-40]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: பேரவைத் தலைவர்
அவர்களே, கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஒவ்வொன்றும்
சுதந்திரமாக இயங்கிக் கொண்டிருக்கிற ஒரு அமைப்பு. அதற்குச்
சட்டரீதியான துணை விதிகள் இருக்கின்றன. அங்கே
பணியாளர்களுக்கு ஊதியம், அதுபோல பணிப் பாதுகாப்பு
ஆகியவைகளையெல்லாம் நிர்ணயம் செய்யவேண்டிய பொறுப்பு
அந்தக் கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கப் பொறுப்பிலே
நிர்வாகத்திற்கு அன்றையதினம் சட்டம் அனுமதி செய்திருக்கிறது.
அதே நேரத்தில் கூட்டுறவுத் துறை பதிவாளரைப் பொறுத்த
வரையில் அவர்களுக்கு நியாயமான ஊதியம், பணிப் பாதுகாப்பு
ஆகியவைகளைக் கொடுக்கவேண்டும். அப்போது அந்தப்
பிரச்னை எழுகிறபோது அதனை முறைப்படுத்தி வருகிறோம்.

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,
அந்தப் பணியாளர்களை ஆரம்பத்தில் போடக்கூடிய
காலத்தில் அந்த ஆரம்பச் சங்கங்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை.
மத்தியச் சங்கமே அந்த நபர்களின் பட்டியல் தயாரித்து அந்தக்
கிளார்க்குகளைப் போடுகிறார்கள். அவர்கள் முடிவு எடுத்து
அந்தச் சங்கங்களுக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டுள்ளது. அந்தக்
காலத்தில் வரவு—செலவு நன்றாக இருந்தாலும், இல்லா
விட்டாலும் அந்தச் சாதாரண ஆரம்பச் சங்கங்களுக்குத் தள்ளி
விடப்பட்டது. இன்றைக்கு மத்தியச் சங்கம் என்பது
வேலையைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொல்லாமல், ஒன்றும்
செய்யாமல் தட்டிக் கழிக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: பேரவைத்
தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் இந்தப் பிரச்னை தட்டிக் கழிக்கப்
படவில்லை. ஆனால் அன்றைய அரசு தமிழ்நாடு கூட்டுறவு

1979 ஏப்ரல் 23] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

சட்டங்களோ அல்லது விதிகளோ அந்தக் கூட்டுறவு சங்கத்
தினுடைய பணியாளர்களுக்கு உருவாக்கவில்லை என்பதையும்,
ஆனால் அதேநேரத்தில் அன்றைக்கு மத்திய வங்கிப் பொறுப்பிலே
இருக்கிற தலைவர்கள் குழுவின் தலைவராக இருந்து
அவர்கள் சட்டத்திற்கு உடன்படாத வகையில் நியமனங்களைச்
செய்த காரணத்தால் அந்தப் பிரச்னை இன்றைக்கு
வந்திருக்கிறது.

திரு. பொ. உத்திராபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்
அவர்களே, இந்த மத்திய கூட்டுறவு வங்கியில் வேலைச் செய்யக்
கூடிய ஊழியர்கள் இன்றைக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தினுடைய
தலைவருக்கு உடன்பட்டு இன்றைக்குப் பெரும்பாலான ஊழியர்
கள் பணியாற்றுகிறார்கள். ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய அவர்களை
வெளியேற்றும் வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கும்போது, அந்தத்
தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இந்த நிலையைப்
போகக தமிழகத்தில் பணியாற்றுகிற அந்தக் கூட்டுறவுக்
கழகத்தில் உள்ள ஊழியர்களை அரசு ஊழியர்களாக
ஆக்குவதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதை நான் அறிய
விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: பேரவைத்
தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னது போல,
அந்தக் கிராம கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தனித்து சுதந்திரமாக
தங்களுடைய நிதி ஆதாரத்தைப் பொறுத்து இயங்கக் கூடிய
அமைப்பு. அங்கே இருக்கக்கூடிய பணியாளர்களுக்கு, நிதி
ஆதாரத்தை வைத்து, ஊதியங்களை நிர்ணயிக்கிறது. அதை
மத்திய வங்கி எடுத்துக் கொண்டால் நிச்சயமாக சம்பளம்
போன்ற ஆதாரங்கள் உட்படுத்தப்படாத முறை ஏற்படும்
என்ற காரணத்தால் அந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ள
முடியாத நிலை இருக்கிறது.

*திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: பேரவைத்
தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே அமைச்சர் அவர்கள், தன்
னுடைய அறிக்கையிலே பேச்சுவார்த்தை நடந்து கொண்டிருக்
கிறது, தொடர்ந்து நடைபெறும் என்று சொல்லியிருக்
கிறார்கள். அது வரவேற்கக் கூடிய அம்சம், காலதாமதம்
செய்யாமல், சீக்கிரமாக மத்திய வங்கியின் கீழ் கொண்டு
வருவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதோடு
ஏற்கனவே அந்த யூனியனைச் சார்ந்தவர்கள் தங்கள் கோரிக்கை
களை வைத்திருக்கிறார்கள். அதிலே மூன்று கோரிக்கைகள்
மிகவும் முக்கியமானவை. அவைகளை நிறைவேற்றுவதோடு,
துணை விதிகளைத் திருத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா
என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலில் சொன்னது போல் 11.4.79 அன்றே இந்தப் பிரச்னைக்கு ஒரு முடிவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. தொழிற் சங்கத் தலைவர்களும், அங்கே இருக்கிற நிர்வாகிகளும் இந்தப் பிரச்னையை ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஆராய்ந்து பரிந்துரை செய்து அரசுக்கு அனுப்பிய பிறகு, ஒரு நல்ல முடிவை விரைவில் எடுக்கும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு வங்கிகளில் மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டியில் பணியாற்றக் கூடியவர்கள் இப்போது 30, 40 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் பல தவறுகள் ஏற்படுவதற்குச் சந்தர்ப்பங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அவை களைப் போக்குவதற்கு இந்தக் கூட்டுறவு மையம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். 581 பேர்களை மத்திய வங்கியில் தற்காலிகமாக வைத்திருப்பதாகவும், அதிலே 53 பேர்களை மட்டும் எடுத்துக் கொள்வதாகவும் கூறியிருக்கிறார்கள் ஆகவே, இதைக் கால தாமதம் செய்யாமல் 581 பேர்களை பர்மெனன்ட் செய்வதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கு குறிப்பிட்டிருக்கின்ற பணியாளர்கள் அனைவரும், கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் கீழ் பணியாற்றி வருகிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்னை மீண்டும் மீண்டும் தோன்றுவதற்குக் காரணம் இவர்களுக்கு அடிப்படை சம்பள விகிதம் இல்லாமல் இருப்பது தான். கூட்டுறவுத் துறையின் பல்வேறு துறையின் கீழ் இருக்கிறது என்று ஆண்டவன் மீது பழியைப்போடுவது போல்— பல கூட்டுறவுத் துறைகளில் வரவு—செலவுக் கணக்குகளைப் பார்க்காமல் அவர்களுக்குக் குறைந்தபட்சம் ஒரு நிரந்தரமான ஊதியத்தை—இன்னும் ஆறு மாதத்திற்குள் ஒரு சம்பள விகிதத்தை—ஏற்படுத்தி அரசு அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆண்டவன் மீது பழியைப் போட்டு தப்பித்துக் கொள்ளும் அரசு இந்த அரசு அல்ல. அவர்களுக்கு எந்தத் துறையில் சம்பள வீதத்தை அமைத்துக் கொடுக்கலாம் என்பதைப் பற்றி அரசாங்கம் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது அதோடு கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் வருமானம், லாப நஷ்டம்

இவைகளையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு, அதே நேரத்தில் கடன் வசூல்கள் பெருகப்பெருக விருத்தியாக்கப்பட்டு வரும்போது, பணியாளர்களுடைய ஊதியம் வளரும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற அறிக்கையில் ''..........சம்பள விகிதங்களை மாற்றி அமைக்கவும், தனித் துணை விதிகளுக்கு திருத்தம் கொண்டு வரவும் பதிவாளரை கலந்தாலோசித்து பரிசீலனை செய்யப்படுமெனவும் இணைப்பதிவாளர் ஊழியர் சங்க பிரதிநிதிகளிடம் தெரிவித்துள்ளார்......'' என்று கூறப் பட்டிருக்கிறது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றி விவாதித்து, ஏப்ரல் மாதத்தில் முடிவு எடுக்கப்பட்டிருப் பதாகவும், வேகமாக முடிவு எடுக்கப்படும் என்று தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது.அப்படியென்றால், இந்தக் கால அளவு எப்போது? இதற்கான 'டேட் லைனை'யாவது சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தச் சங்கத்திலே இருக்கின்ற தொழிற் சங்கப் பிரதிநிதிகளும், கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பணியாளர்களின் பிரதிநிதிகளின் தலைவர்களும் மத்திய வங்கியின் நிர்வாகிகளும் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். துரிதமாக, விரைவாக இதைப் பேசித் தீர்க்கவேண்டும் என்று நாங்களும் வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்பு கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பல கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள். நான் குறிப்பாகக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் விதிகளின் கீழ், சட்டத்தின் கீழ் அல்லது துணை விதிகளின் கீழ் இந்தக் குழு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு குழு அமைக்கின்ற நிலைதான் இருக்கிறது. மத்திய வங்கியின் தலைவர், குழுவின் தலைவராக இருக்கிறார். ஆகவே பல கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் கீழ் பணியாற்றுகின்ற பணியாளர்களுக்கு ஒரே மாதிரியான ஊதிய அமைப்பை—குறைந்தபட்ச ஊதியத்தை நிர்ணயித்து முடிவு எடுக்க அரசு முன்வருமா? அதுதான் சரியாக இருக்கும். அப்படியில்லை என்று சொன்னால் ஒவ்வொரு சங்கத்திலுள்ளவர்களும் தங்களுடைய நிதி நிலைமைக் கேற்ப தினக்கூலியாக ஒரு ரூபாய், இரண்டு ரூபாய் என்று கொடுத்துவிட்டு வேலை வாங்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே உடனடியாக இந்தப் பணியாளர்களுக்குக் குறைந்தபட்ச ஊதியத்தை நிர்ணயிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: இந்தப் பணியாளர்கள் கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின்கீழ் பணியாற்றுகின்றார்கள். ஆகவே அவர்களுடைய நிலைமையை அனுசரித்துத் தான் ஊதியத்தை நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. டி. பி. எம். பெரியசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டக் கூட்டுறவுச் சங்கமும், அதையொட்டிய கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் உள்ள கிட்டத்தட்ட 587 பேர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படவில்லை என்ற காரணத்திற்காக வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டார்கள். அவர்கள் இரண்டு, மூன்று கோரிக்கைகளை வைத்து, அரசு அதன் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அதன் காரணமாகக் கடந்த மாதம் அவர்கள் உண்ணாவிரதம், மறியல் போன்ற நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டு, பலர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். பின்னால் அங்குள்ள நிர்வாக அதிகாரிகளால் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டு 53 பேர்களை வேலைக்கு அமர்த்திக் கொள்வது என்று ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. வேலையில்லாமல் இருக்கும் 587 பேர்களில் 53 பேர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருப்பதைக் காண்கிறோம்.

[முற்பகல் 10-50]

இந்த 587 பேர்களில் 53 பேர்களை மட்டும், நிரந்தரமாக்கிவிட்டு பாக்கியுள்ளவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படவில்லை என்று சொன்னால், அந்தக் குடும்பங்கள் எவ்வளவு அவதிக்குள்ளாகும் என்பதை அரசு சிந்தித்து, அவர்களையும் மத்திய வங்கியில் நிரந்தர ஊழியர்களாக இந்த அரசு பணியில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில், அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது, இந்த 53 பேர்களைத் தவிர, பாக்கியுள்ள நபர்களை ஆதாரச் சங்கங்களில் நிரந்தரமாக்க வசதி செய்து கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்தச் சுமையை ஆதாரச் சங்கங்களின் மீது சுமத்திவிட்டால், ஏற்கனவே பல ஆதார சங்கங்கள் நிதி நிலைமை பற்றாக்குறை காரணமாக கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. இந்த நிலையில் ஆதாரச் சங்கங்களின் மீது, இந்தச் சுமையைச் சுமத்துவதற்குப் பதிலாக, மத்திய வங்கியிலேயே அவர்களுக்கு வேலை கொடுத்து, பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே நடைபெற்ற இந்தப் போராட்டம் தங்களுடைய பணி நிரந்தரமாக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. இன்றைக்குக் கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே

பணியாற்றுகின்ற அவர்கள், மத்திய வங்கியின் ஊழியர்களாகத் தாங்கள் ஆக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இந்தப் போராட்டம் நடத்தப்பட்டது. இதிலே இந்த 53 பேர்கள் எடுக்கப்பட்ட நிலையைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமானால் இந்த அரசு ஒரு நடைமுறையில் இப்படிப்பட்ட மத்திய வங்கியிலோ அல்லது கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலோ ஆட்கள் எடுக்கின்றபோது, வேலைவாய்ப்பு நிலையத்தின் மூலமாகத்தான் எடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற ஒரு விதிகூட இருக்கிறது. அவைகளை எல்லாம் இந்த அரசு பரிசீலனை செய்த பிறகு, இப்படிப்பட்ட இந்தப் பிரச்சனையிலே ஈடுபட்டிருக்கின்றது என்பதை நான் சொல்லிக் கொண்டு, இப்படி எல்லோரையும் மத்திய வங்கியில் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடிய அளவிற்கு மத்திய வங்கிக்கு நிதி ஆதாரம் சரியாக இல்லை. எனவே அத்தகைய வாய்ப்புகள் இல்லை என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விழைகிறேன்.

4. மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள்—1972-73.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

1972-73 ஆம் ஆண்டில் சில மானியக் கோரிக்கைகளின் கீழ் இறுதியாக அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தைவிட மிகையாகச் செலவாகியுள்ள சில இனங்கள் குறித்த மானியக் கோரிக்கையை இம் மன்றத்தில் வைக்க முன்வந்துள்ளேன்.

2. 1975-76 ஆம் ஆண்டுக்கான பொதுக் கணக்கு ஆய்வுக் குழு, 1972-73 ஆம் ஆண்டுக்குரிய நிதி ஒதுக்கக் கணக்குகளை ஆராய்ந்து பார்த்து, சில மானியக் கோரிக்கைகளின்கீழ் அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தை விட மிகையாகச் செலவாகியிருப்பதைச் சுட்டிக் காட்டியுள்ளது. மிகைச் செலவுக்கான காரணங்களை ஆராய்ந்து பார்த்த பின்னர், ஒவ்வொரு மானியத்தின் கீழும் இறுதியாக அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தைக் காட்டிலும் ஏற்பட்ட மிகைச் செலவுக்குரிய மானியக் கோரிக்கைகளைச் சட்டப் பேரவை முன் வைத்து அனுமதி பெறுமாறு, பொதுக்கணக்கு ஆய்வுக் குழு பரிந்துரை செய்தது. அவ்வண்ணமே, 1972-73 ஆம் ஆண்டின் மிகைச் செலவுக்குரிய மானியக் கோரிக்கைகளின் விரிவான அறிக்கை இப்போது இம்மன்றத்தின் முன் வைக்கப்படுகிறது. மொத்தத்தில் மிகைச் செலவு 9.26 கோடி ரூபாயாக இருக்கிறது. "மருத்துவம்" என்பதன்கீழ் அதிகச் செலவு, வரப்பெற்ற வைப்புத் தொகைகளை விட பிற துறைப் பணிக்கான உதவித் தொகை முன்னிட்ட

[திரு. கி. மனோகரன்] [1979 ஏப்ரல் 23

மிகைச் செலவு, இந்துஸ்தான் ஸ்டீல் லிமிடெட் நிறுவனத்தார் 1973 ஜனவரி, பிப்ரவரித் திங்களில் வெளியிட்ட உருக்கு அளவில் ஏற்பட்ட திடீர் அதிகரிப்பு, மேலும் பலருக்கு ஓய்வூதியம் அனுமதித்தது, இந்திய அரசு வழங்கிய இரசாயன உரங்களுக்குரிய செலவைச் சரிக்கட்டியதனால் ஆண்டு இறுதியில் எதிர்பாராது ஏற்பட்ட ஒரு சில செலவினங்கள் ஆகியவை இவ்வகையில் ஏற்பட்ட முக்கிய செலவினங்களாகும். ஒவ்வோர் இனத்திலும் செலவு மிகையானதற்குக் காரணங்கள் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள மானியக் கோரிக்கையின் விரிவான அறிக்கையில் விளக்கப்பட்டுள்ளன.

3. 1972-73 ஆம் ஆண்டுக்குரிய மிகைச் செலவுக்கான மானியக் கோரிக்கையை இம் மன்றம் ஏற்று இசைவளிக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

5. மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள்—1973-74.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

1973-74 ஆம் ஆண்டில் சில மானியக் கோரிக்கைகளின் கீழ் இறுதியாக அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தைவிட மிகையாகச் செலவாகியுள்ள சில இனங்கள் குறித்த மானியக் கோரிக்கையை இம் மன்றத்தில் வைக்க முன்வந்துள்ளேன்.

2. 1977-79 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான பொதுக் கணக்கு ஆய்வுக் குழு, 1973-74 ஆம் ஆண்டுக்குரிய நிதி ஒதுக்கக் கணக்குகளை ஆராய்ந்து பார்த்து, சில மானியக் கோரிக்கைகளின் கீழ் அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தைவிட மிகையாகச் செலவாகியிருப்பதைச் சுட்டிக் காட்டியுள்ளது. மிகைச் செலவுக்கான காரணங்களை ஆராய்ந்து பார்த்த பின்னர், ஒவ்வொரு மானியத்தின் கீழும் இறுதியாக அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தைக் காட்டிலும் ஏற்பட்ட மிகைச் செலவுக்குரிய மானியக் கோரிக்கைகளை சட்டப் பேரவை முன்வைத்து அனுமதி பெறுமாறு, பொதுக் கணக்கு ஆய்வுக்குழு பரிந்துரைசெய்தது. அவ்வண்ணமே 1973-74 ஆம் ஆண்டின் மிகைச் செலவுக்குரிய மானியக் கோரிக்கைகளின் விரிவான அறிக்கை இப்போது இம் மன்றத்தின் முன் வைக்கப்படுகிறது. மொத்தத்தில் மிகைச் செலவு 6.97 கோடி ரூபாயாக இருக்கிறது. முக்கியமாக "மருத்துவம்", "தொழில்கள்" என்பதன்கீழ் மிகைச் செலவு ஏற்பட்டுள்ளது. கூவம் ஆற்றுப் பராமரிப்பு, முக்கியமான சிறப்புப் பழுதுபார்த்தல் பணிகள், மேலும் பலருக்கு ஓய்வூதியம் அனுமதித்தது ஆகியவை

1979 ஏப்ரல் 23] [திரு கி. மனோகரன்]

குறித்து மேற்கொண்ட செலவும், முந்தைய ஆண்டுகளில் தவறான கணக்கு வகைப்பாடுகளைத் திருத்தியதில் தொகை ஈடு செய்ததன் காரணமாக ஏற்பட்ட செலவும், 1973-74 ஆம் ஆண்டு மிகைச் செலவு ஏற்பட்ட முக்கிய இனங்களாகும். ஒவ்வோர் இனத்திலும் செலவு மிகையானதற்குக் காரணங்கள் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள மானியக் கோரிக்கையின் விரிவான அறிக்கையில் விளக்கப்பட்டுள்ளன.

3. 1973-74 ஆம் ஆண்டுக்குரிய மிகைச் செலவுக்கான மானியக் கோரிக்கையை இம் மன்றம் ஏற்று இசைவளிக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

6. வரவு செலவுத் திட்டம் 1979-80 வாக்கெடுப்பு— தொடர்ச்சி.

(அ) கோரிக்கை எண். 24 தொழில் வளர்ச்சி.

(ஆ) கோரிக்கை எண். 5— தொழில் வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு.

திரு. எப். ஏ. லத்தீப் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொழில்கள், தொழில் வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற மானியங்களின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தமிழ்நாடு தொழிற்துறையில் முன்னணியில் இருந்த ஒரு மாநிலமாகத் திகழ்ந்து வந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு அந்தப் பெருமையை இழந்துவிட்டிருக்கிறது. அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை இந்த கொள்கை விளக்கப் புத்தகத்தில் வெளியிட்டிருப்பார்கள் என்று எதிர் பார்த்தேன். அவ்வாறு செய்யவில்லை, சில அரசாணைகளை, மேலும் சில அரசுக் குறிப்புரைகளை இந்தக் கொள்கை விளக்கப் புத்தகத்தில் அச்சடித்து வெளியிட்டிருக்கிறார்களே தவிர, அடிப்படையாக தொழில் முன்னேற்றத்திற்கான முறையான திட்டங்கள் யாவை? நாம் இன்றைக்கு ஏற்கனவே இருந்த முன்னேற்றப் பாதையில் இருந்து பின்னோக்கிச் சென்று கொண்டிருக்கிறோம், அதற்கு என்ன காரணங்கள்? அந்தக் காரணங்கள் ஏற்பட வேறு என்ன காரணங்கள் அடிப்படையாக அமைந்தன? அவைகளை அகற்ற இந்த அரசு என்ன திட்டங்களை வகுத்திருக்கிறது? என்பவை

[முற்பகல் 11-00]

களையெல்லாம் இந்தக் கொள்கை விளக்கப் புத்தகத்தில் காணமுடியவில்லை. இது பெருத்த ஏமாற்றத்தைத் தருகிறது. ஒரு உண்மையை நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். நம்முடைய நாடு விவசாயிகள் அதிகமாக வாழுகின்ற நாடு. 80 சதவீதம் கிராமப் புறங்களில் விவசாயிகளாக வாழ்கிறார்கள்.

ஆகையினால் இந்தத் துறை முன்னேற வேண்டுமானாலும் அல்லது வேறு துறை முன்னேற வேண்டுமானாலும் எல்லாத் துறைகளுக்கும் ஆதாரமாக இருக்கின்ற விவசாயத் துறை முன்னேறியாக வேண்டும். அந்த விவசாயத் துறை முன்னேறினால்தான் தொழில் துறை முன்னேற முடியும். ஆகவே தொழில் வளர்ச்சி நாட்டிலே ஏற்பட வேண்டுமென்றால் விவசாய முன்னேற்றத்திற்கு தொழில் முன்னேற்றம் எப்படி ஊக்கம் அளிக்கக்கூடியதாக அமையவேண்டுமோ அப்படி அமையவேண்டும். விவசாயம் முன்னேறவேண்டுமென்றால் தொழில் துறையிலே எந்த எந்த வகையிலே அதை முன்னேற்றுவதற்கு அது பயன்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே தொழில் துறையினுடைய கொள்கை வகுக்கப்பட வேண்டும். அதற்கு மாறாக வேறு எந்தக் கொள்கையை நீங்கள் வகுத்தாலும் நிச்சயமாக ஒட்டுமொத்தமான முன்னேற்றத்தை நாம் காணமுடியாது என்பதை நாம் உணர்ந்தாகவேண்டும்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் — திரு பி. எச். பாண்டியன் தலைமை)

இன்றைக்குத் தொழில் துறையிலே முன்னேறவேண்டுமென்றால் நமக்கு முதலீடு செய்வதற்கு நிறையப் பணம் தேவை. நிறையப் பணம் தேவை என்றால் நிறையப் பணம் எங்கேயிருந்து வரும்; நிறைந்த மக்கள் எங்கே இருக்கின்றார்களோ அங்கே இருந்துதான் வரவேண்டும். நம்முடைய நாட்டிலே நிறைந்த மக்கள் விவசாயத்திலேதான் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே விவசாயத் துறை மேம்பாடு அடைந்தால்தான் அங்கே பணப்புழக்கம் ஏற்பட்டு அவர்களுடைய முன்னேற்றத்தின் வாயிலாகத்தான் நமக்கு முதலீட்டுக்குப் பணம் கிடைக்கும். அதுதான் நமக்கு ஆதாரமாக இருக்கிறது என்று சொன்னால் அதனை முன்னேற்றுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அதைப் பயன்படுத்தி இதனை முன்னேற்றியாகவேண்டும். அதிலிருந்து வருமானத்தைப் பெற்று, அவர்களுடைய வருமானத்தை உயர்த்தி அவர்களிடத்திலே சேமிப்புகள் வருவதற்கான சூழ்நிலையை உருவாக்கி அந்த சேமிப்புகள் பெட்டிகளிலே அடங்கிவிடாமல் முதலீடு செய்யக்கூடிய வகையிலே தொழில் துறைக்குக் கொண்டுவர வேண்டும். அப்போதுதான் அந்த டெவலப்மெண்ட் சர்க்கிள் கம்ப்ளீட் ஆகும். அப்படியில்லாமல் அது வேறு, இதுவேறு என்ற நிலையில் நம்முடைய தொழில் துறை இயங்குகிறதோ என்ற சந்தேகம்தான் இந்தக் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பைப் பார்க்கிறபோது நமக்கு ஏற்படுகிறது.

விவசாயத் துறையின் முன்னேற்றம் எவை எவற்றிற்கு ஆதாரமாக இருக்கின்றன, தொழில் துறையினுடைய அடிப்படைகள் எவை எவை என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து அவைகளை எல்லாம் இன்றைக்கு இணைக்க, கோ ஆர்டினேட் செய்து நாம் திட்டங்களை வகுக்கவேண்டும். தொழில்துறை அவைகளையெல்லாம் கோ ஆர்டினேட் செய்கிறதா? மற்ற துறைகளைச் சார்ந்தவர்களையெல்லாம் உட்காரவைத்து அவ்வப்போது பேசி எந்த எந்த வகைகளிலே ஒவ்வொரு துறையிலேயும் முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு பயன்படமுடியுமோ செயல்பட முடியுமோ அதைச் செய்யமுடியும், அதைச் செய்கிறார்களா என்றால் இல்லை அதைத்தான் நாயுடம்மா கமிஷன் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறது. நாயுடம்மா கமிஷன் மூலமாகச் சொன்னது எல்லாம், மூலமான ஒரு கருத்து, தொழில் துறை முன்னேறுவதற்கு மூலப்பொருட்கள் எங்கெங்கு அதிகமாகக் கிடைக்கின்றனவோ அங்கங்கு தொழில்களை ஏற்படுத்தி மூலப்பொருட்கள் கிடைக்கின்ற இடங்களிலே மூலப்பொருட்களை உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கிற வகையில் நிலைமைகளை ஏற்படுத்தி இந்தத் துறையை முன்னேற்றவேண்டும் என்பதுதான். அப்படித்தான் டாக்டர் நாயுடம்மா கமிஷன் சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. எந்த வகையிலே அதற்கு இந்தத்துறை செயல்படுகிறது என்ற விளக்கம் எல்லாம் இந்த கொள்கை விளக்கப் புத்தகத்திலே சொல்லப்படவில்லை. புள்ளிவிவரங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. கிராப்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஸ்டேட்டிக்ஸ் டேடா புரவைட் பண்ணியிருக்கிறார்கள். இந்த ஸ்டேட்டிக்ஸ் டேடா, புள்ளி விவரங்கள் உண்மைக்கு மாறானவற்றிற்கு மற்றொரு பெயர் என்று எல்லோரும் சொல்வார்கள்.

''Statistical data is a different name for utter lies and Falsehood'

அது எல்லோருக்கும் தெரிந்த உண்மை. நாமே நம்மை ஏமாற்றிக் கொள்கிற அளவிற்கு அமைந்துவிடும். புள்ளிவிவரங்களைக் கொடுக்காமல் எதை எதை எப்படி எப்படி இணைக்க வேண்டும். திட்டங்களை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றால் நிதி ஆதாரங்கள் என்ன என்ன, டெக்னிக்கல் எக்பர்டைஸ் எங்கெங்கிருந்து வருகிறது, எங்கெங்கிருந்து மூலப்பொருட்கள் கிடைக்கின்றன இவைகளையெல்லாம் இணைக்கின்ற முறையிலே ஒரு பெர்ஸ்பெக்டிவ் அசஸ்மெண்ட் இருக்கிறதா என்றால் அது இல்லை. இந்த நிலையில் இன்றைக்கு தொழில் துறையில் ஒரு தொய்வு ஏற்பட்ட காரணத்தால் நம்முடைய தமிழகம் சிறப்பான இடத்தை இன்றைக்கு இழந்துநிற்கிறது. அதை சொல்லிக்கொள்வதிலே எனக்கு மகிழ்ச்சியில்லை. மிக வருத்தத்தோடுதான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். உதாரணமாக, ஒரு திட்டம் வகுக்கப்பெறுறது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில், ஜவ்வாது மலைப் பகுதி. அந்த ஜவ்வாது மலையிலே மிக மூலமான [illegible]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1979 ஏப்ரல் 23

தமிழகத்திலே கிடைக்கின்ற சந்தனச் செல்வத்தில் சுமார் 80% வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள ஜவ்வாது மலையிலேயே கிடைக்கிறது. அது வெளி மாநிலங்களுக்கு ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஏலம் விடப்பட்டு நமக்குக் கிடைக்கக்கூடிய வருமானத்தை நாம் இழந்து கொண்டிருந்தோம். ஆகையினாலே, நான் பல்லாண்டுகளாக, நான் சட்டமன்ற உறுப்பினனாக எப்பொழுது வந்தேனோ அன்றையிலிருந்து, வற்புறுத்தி வருகிறேன், அங்கு சந்தனத் தொழிற்சாலையை நாம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று அதனைச் சார்ந்திருக்கிற, 'அலைட் இண்டஸ்ட்ரீஸ்', சோப்பு ஆயில், பவுடர், என்கின்ற மற்ற தொடர்புடைய பொருள்களுக்குரிய இண்டஸ்ட்ரீஸ்களை நாம் ஏற்படுத்தவேண்டும். மொத்தமாக, ஒரு ஆண்டுக்கு ரூ. 4 கோடி, ரூ. 5 கோடி வருமானம் கிடைக்கிறது என்று, உத்திரப் பிரதேசக்காரர்களுக்கும், கர்நாடகாவிலே இருக்கிறவர்களுக்கும், நம்முடைய சந்தனத்தை அவர்களுக்குக் கொடுத்து விட்டு நாம் எவ்விதமான லாபத்தையும் பெறாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆகையினால், வருஷத்தில், கிடைக்கக்கூடிய 4 கோடியிலே, ரூ. 1½ கோடி ஒரு ஆண்டிறகுத் ஒதுக்கித் தாருங்கள். அப்படி ஒதுக்கித் தந்தால் நல்ல தொழிற்சாலையை நீங்கள் ஏற்படுத்த முடியும்.

அது மட்டுமல்ல, நாயுடம்மா கமிட்டி சொல்லியிருக்கிற அடிப்படையிலே, மூலப்பொருள் எங்கே கிடைக்கிறதோ, அங்கே ஏறபடுத்த வேண்டுமென்ற கொள்கையின் அடிப்படையிலே, அதை ஜவ்வாது மலைச் சாரலிலே ஏற்படுத்த வேண்டும். அதை என்னுடைய தொகுதி என்பதற்காக நான் சொல்லவில்லை. ஆனால், அது ஜவ்வாது மலை ஸ்கீம் என்று ஆலங்காயம் பகுதியில் ஏற்படுத்த ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இதை சிபாரிசு செய்வது நான் மட்டும் அல்ல. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அவையிலே இருந்தபொழுது, அண்ணா அவர்கள் மிக அதிகமாக வற்புறுத்திச் சொன்ன தொழிற்சாலை. இந்த சந்தனத் தொழிற்சாலை. ஜவ்வாது மலையில், ஆலங்காயத்திலே ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று ஒரு தடவை அண்ணா அவர்கள் ஆலங்காயத்திலிருந்து வந்து, இரண்டு நாட்கள் அங்கே தங்கியிருந்து, ஜவ்வாது மலை சந்தன மரங்களைப் பற்றிய புள்ளி விவரங்களையெல்லாம் அவர்கள் சேகரித்து, சந்தன மரத் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று, இங்கே, சட்ட சபையிலே, பேசினார்கள். அவருடைய ஆசை நிறைவேற வேண்டாமா? அவருடைய ஆசை நிறைவேறுவதன் வாயிலாக, நாட்டு மக்களுடைய நலிவு தீரும் என்ற வகையிலே அதை நிறைவேற்றக்கூடாதா? அதற்காக ஒரு திட்டம் வகுக்கப்பட்டது. நான் நன்றி சொல்லிக்கொள்கிறேன், மாண்புமிகு எட்மண்ட் அவர்கள் அதை ஒத்துக்கொண்டு, உடனடியாக அதற்கான ஒரு ஸ்கீம் தயார் செய்தார்கள். தயார் செய்தால் இன்றைக்கு

1979 ஏப்ரல் 23] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

என்ன சொல்கிறார்கள்? மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய தொழில் துறை அமைச்சர் அதற்குத் தடையாக இருக்கிறார். காரணம் என்ன?

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

கர்நாடக அரசாங்கம், உத்திரப் பிரதேசத்திலே இருக்கக்கூடிய— வட புலத்திலே இருக்கக்கூடிய சிலர், நம்முடைய ஜார்ஜ் பெர்னாண்டஸ் அவர்களைப் பார்த்து, எப்படியாவது, தமிழகத்திலே, இந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்பட விடாமல் நீங்கள் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னார்கள் என்றும், அதன் அடிப்படையிலே; அவர்கள் இந்தத் தொழிற்சாலைக்கு உரிமம் கொடுக்கிற இடத்தில் இருக்கிற காரணத்தால், அவர்கள் அதை மறுத்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அது உண்மையாக இருக்குமேயானால்— அதைப் பற்றி ஒரு கட்டுரை இந்து பத்திரிகையிலும் சில நாட்களுக்கு முன்னால் வந்தது. இப்படி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் கர்நாடக மாநிலத்தைச் சுட்டிக்காட்டி, இந்தக் கர்நாடக மாநிலம் மத்திய அரசாங்கத்தின்மீது அதை ஏற்படுத்தக் கூடாது என்று கட்டாயப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது என்ற பெரிய கட்டுரையும் இந்துப் பத்திரிகையிலே வந்தது. அது எந்த அளவு உண்மை என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அப்படி இருக்குமேயானால்—இந்த அரசு மத்திய அரசோடு போராட வேண்டும். வட புலத்திலே இருப்பவர்கள், வடக்கு வாழ்கிறது, தெற்குத் தேய்கிறது என்பது இன்றைக்குக் கூட உண்மையாக இருக்குமானால், நான் நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன், தமிழ் நாட்டினுடைய முன்னேற்றத்திற்காக, நல்ல பல திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நாம் எடுக்கின்ற முயற்சிக்கு, வட புலத்தினுடைய நன்மையைக் காக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில், நமக்குக் கிடைக்க வேண்டிய ஒரு நன்மையை அவர்கள் தடை செய்வார்களானால், இந்திய நாட்டினுடைய சமஷ்டித் தத்துவமே தடை செய்யப்படும் என்பதை அவர்கள் கவனத்திலே வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். அவர்கள் அப்படி நடந்து கொள்கிறார்கள் என்றால், மாநில அரசு என்ன செய்யவேண்டும்? ஏன் அவர்களிடத்தில் போராடவில்லை? போராடி, இந்தத் தொழிற்சாலையை நாங்கள் ஏற்படுத்தித் தான் தீருவோம் என்கிற விஷயங்களை அவர்களிடத்திலே கேட்பதற்கு என்ன? மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எங்கே குத்துகிறது, எங்கே குடைகிறது? அவர்களுக்கு என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்று கேட்கிறேன். எங்களிடத்திலே சந்தனம் இருக்கிறது, சந்தனம் தயாரிக்கின்ற, உற்பத்தியாகின்ற இடத்திலே தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்துவதற்கு நாங்கள் விரும்பு

இறோம். மைசூர் மாநிலத்திலே வைத்துக்கொள்கிறார்கள்,
கர்நாடக மாநிலத்திலே வைத்துக் கொள்கிறார்கள், அவர்கள்
எல்லாம் அறிவாளிகள். நாம் எல்லாம் ஏமாந்தவர்களா?

[முற்பகல் 11 - 10]

அந்த மாதிரியான எண்ணம் அவர்களுக்கு. இதை ஒரு
சவாலாக முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்
என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பாடுபட்டு
அந்த $1\frac{1}{4}$ கோடி ரூபாய் திட்டத்திற்காக இடம் பார்ப்பதற்
காக நாம் பல நாட்கள் வெய்யிலிலும், மழையிலும், முள்ளிலும்,
கல்லிலும் திரிந்து பல நாட்கள் பேசி, அலைந்து திரிந்து அந்த
திட்டம் உருவாக்கப்பட்டு அது இன்றைக்கு நிறைவேற்றப்படும்
நிலையில் இருக்கிறபோது அதற்கு உரிமம் தர மாட்டோம்
என்று மத்திய அரசாங்கம் சொல்லி விடுமேயானால், அதற்காக
மாநில அரசாங்கம் அதை போராடி பெற்றுத் தர
வில்லை என்று சொன்னால் என்னைப் பொருத்தவரையில், வட
ஆற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன், அந்த மாவட்டத்தைச்
சேர்ந்த மக்களுடைய நன்மையை உத்தேசித்து நான் உண்ணா
விரதம் இருக்கக்கூட தயார். நான் முஸ்லீம் என்ற முறையில்
மற்ற நாட்களில் உண்ணாவிரதம் இருக்கக்கூடாது. வேண்டு
மானால் ரம்சான் மாதத்திலேயே போராட்டத்தை வைத்துக்
கொண்டால், காலையில் 5 மணியிலிருந்து 7 மணி வரை
உண்ணாவிரதம் என்று ரம்சான் மாதத்தில் உண்டு. சாகும்
வரையில் உண்ணாவிரதம் இருந்து இதற்காக போராடுவோம்.

நான் இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால் நமது முதல்வர்
அவர்களுக்கு இதில் வேகம் வரவேண்டும் என்று அவர்களுக்கு
அந்த உணர்வை தரவேண்டும் என்பதற்காக வட ஆற்காடு
மாவட்டத்தின் மக்களுடைய சார்பாகச் சொல்கிறேன். அந்தப்
போராடி பெற வேண்டும் நாம். நமது ஜெயபால் அவர்களும்
இதற்காக மார் தட்டி அறைகூவல் விடுத்திருக்கிறார். அதனால்
எனக்கு கவலை இல்லை. இதை எப்படியும் போராடி பெற
வேண்டும், அதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துழைக்க
வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்,

இன்னொன்றையும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின்
கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே நான்
இதைப்பற்றி அவரிடம் பேசியிருக்கிறேன். பாராளுமன்றத்தின்
பொது நிறுவனங்கள் குழு நேற்றைக்கு முன் தினம் ஒரு அறிக்கை
கொடுத்திருக்கிறது. அதிலே தோல் தொழிற்சாலையைப் பற்றி
சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலை நமது தமிழ்
நாட்டிற்கு பெருமை தேடித்தரும் அளவிலே இருந்தது. ஆனால்
என்னவோ தெரியவில்லை மத்திய அரசாங்கம் இந்த தொழிலிலே

தமிழகம் பெற்றிருக்கிற சிறப்பான இடத்தை வடபுலத்திற்கு கொண்டுபோக வேண்டும் என்ற எண்ணத்திலோ என்னவோ கட்டாயத்தின் பேரில் தமிழகத்திலிருந்தே இந்தத் தொழிலை எடுத்துவிட வேண்டும் என்ற நிலைமைக்கு இன்றைக்கு சூழ்நிலையை தயாராக்கியிருக்கிறது.

ஆனால் நாம் அதை கவனமாகப் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். லெதர் டெவலப்மெண்ட் போர்டு ஒன்றை உருவாக்க வேண்டும் அதன் மூலம் இந்த தோல் தொழிலை எந்தெந்த விதத்திலே மாற்றியமைத்தால் ஏற்றுமதிப் பொருளாக மாறுமோ அந்த விதத்திலே உற்பத்தி ஆவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டும். லெதர் என்று சொல்லக் கூடிய நேரத்தில் பாதி பதனிடப்படுகிற தோல்களை, ஏற்றுமதி செய்யக்கூடாது என்று ஒரு கட்டுப்பாடு இருந்தது. அந்தக் கட்டுப்பாட்டையெல்லாம் கொஞ்சித்தும் நினைக்காமல் இருந்து விட்டதன் காரணமாக ஏற்கெனவே இருந்த ஏற்றுமதியிலிருந்து இன்றைக்குக் குறைந்திருக்கிறது. அந்த நிலைமைக்கு நாம் ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறோம். இதை நான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

நாயுடம்மா கமிட்டியில் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மூலப் பொருள் கிடைக்கின்ற இடத்தில் தொழிலைத் தொடங்குங்கள் என்று. நான் அதனால்தான் சொன்னேன் ஆம்பூர், வாணியம்பாடி, ராணிப்பேட்டை ஆகிய பகுதிகளிலே இதை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று. ராணிப்பேட்டையில் ஏற்கெனவே வைத்திருக்கிறார்கள்—சிப்காட் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த இடத்திலேயே மேலும் மேலும் வையுங்கள் என்று நான் குறிப்பிட மாட்டேன். அது பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டும். டி—செண்ட்ரலைசேஷன் ஆப் இண்டஸ்டிரீஸ் என்று வர வேண்டும். ஆகவே ஆம்பூர், வாணியம்பாடி பகுதிகளிலே தயவுசெய்து இப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பியுங்கள். அது மேன்மேலும் மக்களுக்கு நன்மையை கொடுக்கும். இப்படி அருகில் மூலப் பொருள் கிடைக்கும் இடத்திலேயே ஆரம்பித்தால் அது மிகவும் நல்லது. நாட்றாம்பள்ளி பகுதியிலே தேங்காய் மரங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன, அந்த மரங்களிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய பொருள்களை வைத்துக் கொண்டு எத்தனையோ தொழிற்சாலைகளை நடத்தலாம். நாட்றாம்பள்ளி பகுதியிலே அவைகளை ஏற்படுத்தினால் மிக நன்மையாக இருக்கும்.

எண்ணெய் எடுக்கும் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தலாம். இப்படி எங்கெங்கு மூலப் பொருள்கள் கிடைத்தாலும் அந்தந்த இடங்களில் அந்தந்த மூலப் பொருள்களை வைத்து தொழிற்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1979 ஏப்ரல் 23

சாலைகளை ஏற்படுத்த வேண்டும். அதே அடிப்படையில் நான் வாணியம்பாடியிலும் லெதர் இண்டஸ்டிரீஸ் ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும். லெதர் கார்மெண்ட்ஸ் தயாரிக்கும் தொழிற் சாலையை ஏற்படுத்தலாம், புட்வேர்ஸ்—பாத அணிகள் தயாரிக்கும் இண்டஸ்டிரியை உருவாக்கலாம். லெதர் மணி பர்ஸுகள், இப்பொழுது அதிகமாக தேவைப்படுகின்றன. அவைகளை உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தலாம். இவைகளையெல்லாம் ஏற்படுத்துவதற்கான பூர்வாங்க வேலைகளை, ஏற்பாடுகளை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஆண்டிலேயே துவங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நமது முதலமைச்சரவர்கள் இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் புரிந்துக் கொள்ளவேண்டும். நமது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த இடங்களுக்கெல்லாம் நேரிடையாக ஒரு முறை வந்து பார்க்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் அவர்களுக்கு அந்தந்த தொழில்களைப் பற்றி ஒரு ஐடியா பிறக்கும். நான் கூட அழைத்திருக்கிறேன். அடுத்த மாதம் மே மாதத்திலே வருவதாக எனக்கு வாக்கு கூட அளித்திருக்கிறார்கள். அதை இங்கேயே சொல்லி குறிப்பேட்டிலும் ஏற்றிவிடுகிறேன். அடுத்து லெதர் சர்வீஸ் சென்டர் கூட ஒன்றை தொடங்க வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நமது மாண்புமிகு கிராம-கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கூட வருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று கேள்விப்பட்டேன். அது சுமார் 30 லட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டிலே இன்றைக்கு உருவாகியிருக்கிறது. அதை அவர்கள் கையாலே திறந்து வைத்து அதன் உள்ளே சென்று பார்த்தால்தான் அந்த இண்டஸ்டிரியைப் பற்றி முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு ஐடியா கிடைக்கும்.

ஆகையினால் முதலமைச்சர் அவர்கள் நேரில் வந்து அவைகளையெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். அதனால் தமிழகத்திற்கு சில நன்மைகள் கிடைக்கும். இந்த இண்டஸ்டிரி மிக நல்ல தொழில். அது ஒரு காமதேனு போல. சுமார் 30 கோடி வருவாய் வந்துக் கொண்டிருந்த இண்டஸ்டிரி இப்பொழுது 300 கோடி ரூபாயை பெற்றுத் தந்து கொண்டிருக்கிறது—ஏற்றுமதி மூலமாக. நான் கூட 5 கோடி ரூபாய்க்கு களவு போனது என்று சொன்னபோது, எப்படி அவ்வளவு போனது அந்த அளவுக்கு செய்கிறார்களா என்று கேட்டார்கள் அப்பொழுதுதான் அவருக்கு இதைப்பற்றி முழுமையாகத் தெரியுமா என்ற ஐயப்பாடு ஏற்பட்டது. சுமார் 300 கோடி ரூபாய்க்கு ஏற்றுமதி செய்கிறார்கள். அது இன்னும் உயர்வதற்கு வழி உண்டு.

1979 ஏப்ரல் 23] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

அவ்வளவு நல்ல தொழில். அதை முன்னேற்றுவதற்கு நமது முதல்வர் அவர்கள் தயவுசெய்து நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து சங்கு குளிக்கும் தொழில் என்று கூட ஒன்று இருக்கிறது. அதிலே நடைமுறைகள் சரியாக இல்லை என்று நான் அண்மையிலே தூத்துக்குடி போயிருந்தபோது கேள்விப்பட்டேன். அங்கே அவர்கள் சங்கு குளிக்கிறார்கள். அப்படி குளித்து எடுத்த சங்குகளையெல்லாம் லட்சக்கணக்கிலே தேக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். லட்சக்கணக்கான சங்குகள் தேக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நான் கேள்விப்பட்ட விவரங்களிலிருந்து மற்ற இடங்களில் எல்லாம் அதற்கு நல்ல டிமாண்டுகள் இருக்கின்றன என்றும் ஆனால் அங்கே நடைமுறைகள் சரியாகப் பயன்படுத்தப் படவில்லை என்றும் அதன் காரணமாக லட்சக்கணக்கான சங்குகள் இன்றைக்கு கெட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன என்றும், அதனால் அதனுடைய விலைகள் எல்லாம் குறைந்துக் கொண்டு இருக்கின்றன என்றும் சொல்லப்படுகிறது. நான் அதை குற்றம் சாட்டுவதற்காக எடுத்துச் சொல்லவில்லை. அங்கே பலவிதமான தவறுகள் நடந்துக் கொண்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள், அவைகள் தவிர்க்கப் படவேண்டும் என்பதற்காக உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

ஒன்று அந்தச் சங்குகளை விலைப்பதில் மற்றவர்களுக்கு கொடுக்காமல் அங்கே 2 தொழிற் சங்கங்கள் இருக்கின்றனவாம். ஒன்று முருகன் சங்கு கம்பெனி என்று இருக்கிறது. அதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட ரேட்டிலே சப்ளை செய்கிறார்கள். இரண்டாவதாக அந்தத் தொழிலிலே செந்தில் முருகன் சங்கு கம்பெனி என்று உருவாகியிருக்கிறது. அவர்களுக்கும் அந்தச் சங்குகள் சப்ளை தேவை என்று கேட்கப்பட்டு, அந்த இடத்திற்கு டெபுடி டைரக்டர் ஜெயபாஸ்கர் அவர்கள் அங்கே சென்று பார்த்து இருக்கிறார். பார்த்ததில் அவர்கள் எந்த இடத்தில் இருப்பதாகச் சொன்னார்களோ அந்த இடமே இல்லை அது எப்படி நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அந்தச் சங்கத்திலே குறைந்த விலைக்கு சங்குகளைப் பெற்று, அதை 1 ரூபாய் 2 ரூபாய் அதிகம் வைத்து முருகன் கம்பெனிக்காரர்களுக்கு விற்பது போல் போட்டுவிடுவது. அதை அவர்கள் இன்னும் 2 ரூபாய் 3 ரூபாய் அதிகமாக வைத்து விற்பது. தம்முடைய மீன் வளத்துறை என்ன செய்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அதையெல்லாம் சரியாக ஆராய்ந்து பார்ப்பது கிடையாது......

<u>மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்:</u> மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சங்கு விற்பனையில் சில குறைபாடுகள் இருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள்

[க. உரொ. எட்மண்ட்] [1979 ஏப்ரல் 23

அங்கே ஏற்கெனவே முருகன் சங்கு கம்பெனி என்ற நிறுவனம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது இன்னொரு சங்கு கம்பெனி செந்தில் முருகன் என்ற பெயரில் தொடங்குவதற்கு அனுமதி கேட்டு துறையிடம் வந்தவுடனே அதன்மேல் நாங்கள் விசாரணை செய்தோம். நாங்கள் விசாரணை செய்தோம் என்று ஒப்புக் கொண்டுள்ளதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்படிப் பட்ட தொழிற்சாலை தூத்துக்குடியில் நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறதா என்பதை பற்றி விசாரணை நடத்திக் கொண்டு இருக்கிறோம். ஆகவே விசாரணைக்கு பிறகு கொடுக்கப்பட்டதா என்பதை பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தயவுசெய்து சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11–20]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இன்னும் பாதியில்தான் இருக்கிறேன். இன்னும் கொஞ்சம் போனால்தான் உங்களுக்குத் தெரியும். நான் சொல்வது ஏற்கனவே நல்ல மார்க்கெட் இருக்கிறது. நீங்களே ஏன் ஒரு சேல்ஸ் சென்டர் ஆரம்பிக்கக்கூடாது. கல்கத்தாவில் விற்பனை ஆகிறது என்று சொன்னால் அரசாங்க சார்பில் அங்கே ஏன் ஒரு சேல்ஸ் சென்டர் ஆரம்பித்து, உடனுக்குடன் அனுப்பி சேல்ஸ் சென்டர் மூலம் விற்கக்கூடாது. அதை விட்டு விட்டு ஒட்டுமொத்தமாக யாரோ ஒருவர், சுயோடா கம்பெனி, செந்தில் முருகன் என்ற பெயரில் வைத்துக்கொண்டு இருப்பவர்களுக்கு ஒரு கோட்டா கொடுக்கப் பட்டு இருக்கிறது, அப்படி கோட்டா கொடுக்கப்பட்ட பிறகு டெபுடி டைரக்டர் ஆப் பிஷரிஸ் போய் பார்வையிட்டு இருக்கிறார். பார்த்தபிறகு அங்கே அந்தக் கம்பெனியே இல்லை. அவர்களிடமிருந்து வாங்குவது, முருகன் கம்பெனிக்கு கொடுத்து விடுவது, முருகன் கம்பெனிக்குக் கொடுத்தார் என்று சொன்னால் மேலே ஒரு ரூபாய் அவர்களுக்கு கொடுத்து விடுவார்கள். இதை யறிந்த டெபுடி டைரக்டர் ஜெயபாஸ்கர் உடனடியாக அந்த லைசென்சை ரத்து செய்து இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு என்ன நடந்திருக்கிறதென்றால் மேல் மட்டத்தில் இருந்து அந்த லைசென்சை மீண்டும் கொடுக்கவேண்டும் என்று கட்டாயப் படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : கட்டாயப்படுத்தி இருக்கிறார்கள் என்பதற்கு வேண்டுமானால் ஆதாரம் இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் கட்டாயத்தின் பேரில் கொடுக்கப்பட்டு இருந்தால் அதற்கு ஆதாரம் இருக்கும். ஆகவே, கட்டாயப் படுத்தப்பட்டு கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று நிரூபிக்க முடியுமா?

1979 ஏப்ரல் 23]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் மேலே மேலே சில உண்மை களை, நான் கேட்ட உண்மைகளைச் சொல்ல வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கொண்டு இருக்கிறேன். அந்த செந்தில் முருகன் என்ற நிறுவனம் ஆரம்பிக்கப்பட்டதே எனக்குக் கிடைத்த தகவல் அது உண்மையாக இருக்கலாம். அது எதுவாக இருந்தாலும் அதை நான் நம்புகிறேன். அவ்வளவு முக்கியமானவர் வந்து என்னிடம் சொன்னார்—அங்கே இருக்கும் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் முக்கியஸ்தர்கள் அவர்கள் ஒரு குழுவாக அமைத்துக்கொண்டு, ஒரு கம்பெனி இருக்கிறது என்று சொல்லி, உரிமம் வாங்கி, இந்தக் காரியத்தை நடத்திக்கொண்டு இருந்தார்கள். பிறகு ஜெய பாஸ்கர் விஷயம் தெரிந்து அதை மேற்பார்வையிட்டதன் பேரில் அவர்களுடைய உரிமத்தை ரத்து செய்து இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அந்த விஷயம்மேல் மட்டத்திற்கு வந்து, அவரை ரெவியூ செய்ய கட்டாயப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அவர் மாட்டேன், முடியாது என்று மறுத்து விட்டார். ஜெயபாஸ்கர், டெபுடி டைரக்டர் முடியாது, ரிவியூ செய்ய முடியாது என்று மறுத்து விட்டார். அவர் மறுத்து விட்ட பிறகு, அவர் உண்மையைப் பேசினார் என்பதற்காக பூம்புகார் ஷிப்பிங் கார்ப்பரேஷனுக்கு அவர் மாற்றப்பட்டு விட்டார் ஏப்ரல் 1–ம் தேதி....

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தயவு செய்து நான் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குச் சொல்லிக்கொள்வேன் சம்பவங்கள் நடந்ததற்கு உடனே அந்தச் சம்பவத்தையும், அதற்கு காரணங்கள் கற்பித்துப் பேசுவதும் நல்லது அல்ல. அவருடைய சேவை இன்னும் நல்ல முறையில் பூம்புகார் ஷிப்பிங் கார்ப்ப ரேஷனுக்கு வேண்டும், இன்னும் அதிகமாக பயனுள்ள வகையில் அவரை அங்கே பயன்படுத்த முடியும் என்கிற வகையில் அங்கே மாற்றி இருக்கிறோம். அது அல்ல பிரச்னை. இப்போது தூத்துக்குடியில் அவருடைய இடத்தில் போடப்பட்டு இருக்கிற டெபுடி டைரக்டர் அந்த நிறுவனத்திற்கு ஏதாவது உதவி செய் கிறாரா, அவர் ஏதாவது தவறு செய்திருந்தால் நிச்சயமாக என்னிடத்தில் சொல்லுங்கள், நிச்சயமாக நான் நடவடிக்கை எடுப்பேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நீங்கள் அவைகளை எல்லாம் இப் போது திருத்தியிருக்கிறீர்கள். அதற்காக நன்றி. ஆனால் ஜெயபாஸ்கர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்தாரே, அந்த மாதிரி ஊழல் நடந்து இருக்கிறது என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டு இருக்கிறதே, உரிமம் பறிக்கப்பட்டு இருக்கிறதே, அப்படிப்பட்ட ஊழல் நடந்ததில் என்ன விசாரணை செய்தீர்கள். இப்படி தவறான கம்பெனி வைத்து அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் ஏற்படுத்தினார்களோ அவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறீர்கள், அரசாங்கத்திற்கு லட்சக்கணக்கான ரூபாய்

நஷ்டத்தை ஏற்படுத்திக் கொண்டு இருந்தவர்கள், அல்லது கம்பெனி இருப்பதாகச் சொன்னவர்கள்' அதன் வாயிலாக லாபத்தை அடைந்தவர்கள், அவர்கள் சொத்துக்கள், ஏன் ஜப்தி செய்யப்படவில்லை, அவர்கள் மீது ஏன் சிவில், கிரிமினல் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவில்லை. எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சிபார்சு செய்த டெபுடி டைரக்டர் அங்கே இருந்து ஏன் மாற்றப்பட்டார். அதற்குப் பிறகு அந்தக் கம்பெனிக்கு மீண்டும் உரிமம் கிடைக்கவேண்டும் என்று முயற்சி நடந்து கொண்டு இருக்கிறதே அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள்? தயவு செய்து அரசு சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: தயவு செய்து உறுப்பினர் அவர்கள் மன்னிக்கவேண்டும். ஆதாரத்தோடு அவர்கள்பேசி, இங்கே இந்த தவறு நடந்து இருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்டினால் அது அவருக்குப் நல்லது. அதைத் திருத்திக் கொள்வதற்கு அரசும் தயாராக இருக்கிறது. அரசுக்கும் நல்லது, நாட்டு மக்களுக்கும் நல்லது. ஏதோ தவறு நடந்திருக்கிறது என்று கற்பனையில் பேசுவது பொருத்தம் அல்ல. அந்த நிகழ்ச்சிக்குப்பிறகு என்ன தவறு நடந்திருக்கிறதென்று சுட்டிக் காட்டினால் எனக்கு உதவியாக இருக்கும். அந்தக் கம்பெனியின் மேல் ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று கேட்டார்கள். கம்பெனி நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலைக்கு வாங்கியிருக்கலாம். அவர்கள் லாபத்தை வைத்து விற்கிறார்கள் என்றால் அவர்கள் மீது எந்தச் சட்டத்தின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கமுடியுமென்பதை விளக்கினால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: ஒவ்வொரு கம்பெனிக்கும் இவ்வளவு தான் என்று கோட்டா நிர்ணயிக்கிறார்கள், கோட்டா நிர்ணயித்து அந்தக் கோட்டாவிற்கு மேல் கொடுக்க முடியாது என்று திட்டவட்டமாக அறிவித்த பின்பு அதைஎப்படி சமாளிக்க வேண்டும் என்பதற்கு புதிதாகக் கம்பெனிஇருக்கிறது என்று சொல்லி, பொய்யான ஒரு பெயரை வைத்து இன்னொரு கோட்டா வாங்கினார்கள், அது ஊழல் இல்லையா? அவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை, எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒரு வழக்கறிஞர். அவர்கள் கிரிமினல் சைடில் வழக்கறிஞராக வேலை பார்த்து இருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். அவர்களுக்கு ஒரு கோட்டா வழங்கப்பட்டது. இன்னொரு கோட்டா புதிதாக ஒரு கம்பெனிக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. அதை பினாமியாக வைத்துக்கொண்டு, அதன் மூலமாக கோட்டா வாங்கினார்கள்என்று நிரூபித்தால்தான் அந்தக் கம்பெனியின்

மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். அது போகஸ் கம்பெனி அல்லது பினாமி கம்பெனி என்று முடிவெடுத்து எப்படி நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். அதையெப்படி நிரூபிப்பது?

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: எனக்கு இருக்கிற ஆதாரம் டிபுடி டைரக்டர் அவர்களுடைய 'காமன்ட்ஸ்' தான். அந்த ஃபைலை பாருங்கள். தவறிருந்தால் நடவடிக்கை எடுங்கள். நான் இவ்வளவு தான் சொல்லமுடியும். அவர் 'காமன்ட்ஸ்' செய்த பின்னால்தான் அவரை மாற்றியிருக்கிறீர்கள். நான் நல்ல நோக்கத்தோடுதான் சொல்கிறேன். அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் வரக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். இதுபற்றி அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரிந்தால் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். அதனால் தகவலுக்காக நான் இதைச் சொல்கிறேன். இந்தமாதிரியான காரியங்கள் எல்லாம் நடைபெறுகின்றன என்பதை அமைச்சரவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

ஏழை மக்கள் கடலிலே எடுக்கிற சங்கிற்கு ஏன் நல்ல விலை கொடுக்கக்கூடாது? அவர்களுக்கு ஏன் நல்ல ஊதியம் கொடுக்கக் கூடாது? அவர்களுக்கு நல்ல ஊதியம் கிடைக்க வேண்டுமென்றால் சங்கிற்கு நல்ல விலை கிடைக்க வேண்டும். இடையிலே இருப்பவர்களை ஒழித்துவிட்டு நீங்களே ஏன் கல்கத்தாவில் ஒரு டெப்போவை வைத்து, சங்கிற்கு நல்ல விலை கொடுத்து வாங்கி, அவர்களுக்கு நல்ல ஊதியம் கிடைக்க வழிவகை செய்யக்கூடாது என்று நான் கேட்கிறேன். யாரோ ஒருவர் இடையிலே இருந்து லாபம் சம்பாதிக்கிறார். ஏன் இடையிலே இருப்பவருக்கு லாபம் போகவேண்டும்? ஆழ்கடலிலே மூழ்கி சங்கு எடுக்கிறார்கள். அவர்கள் முன்னேற வேண்டாமா? நாடு முன்னேற வேண்டும் என்றால் தொழில் முன்னேற வேண்டும். தொழில் துறை முன்னேற வேண்டுமானால் ஊதியத்தை உயர்த்தினால் போதாது; கூலியை உயர்த்தினால் போதாது. ஒவ்வொருவரும் தான் சம்பாதிக்கின்ற பணத்திலே இருந்து கொஞ்சமாவது சேமிக்கும் சக்தியைப் பெற வேண்டும். அப்படி சேமிக்கிற பணம் முதலீடு செய்யப்பட்டால்தான் தொழில் முன்னேற முடியும். சிப்காட், சிட்கோ என்று எத்தனையோ நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. ஒரு சாதாரண மனிதன் அங்கே போக முடியுமா? சாதாரண மனிதன் அங்கே போகக்கூடிய நிலையிலா அந்த நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன? ஒரு கிராமத்தில் தொழில் தொடங்க வேண்டும் என்றால், சிப்காட், சிட்கோ நிறுவனங்களில் போய் அணுக முடிகிறதா? அவர்களுக்கு ஆலோசனை சொல்கிறார்களா? உதவி செய்ய வேண்டுமென்றால் அதற்கு என்னென்ன ப்ரொஸீஜர் வைத்திருக்கிறார்கள்? உதவி கேட்கக் கூடியவர்களின் தலையைத்

கூட அடமானம் வைக்கவேண்டியிருக்கிறது. அப்படி வைத்தாலும் கூட சாதாரண மனிதனுக்கு உதவி கிடைப்பதில்லை. அப்படிப் பட்ட ப்ரொசீஜர்களையெல்லாம் வைத்திருக்கிறார்கள். போய் கேட்டால், அது இருக்கிறதா, இது இருக்கிறதா. சொத்து இருக்கிறதா என்று கேட்கிறார்கள். சொத்து இருக்கிறவன்தான் தொழில் நடத்த முடியும் என்றால் எப்படி முடியும்? தொழில் எப்படி முன்னேற முடியும்? நம்முடைய நாடு ஒரு விவசாய நாடு. விவசாய அடிப்படையில் தொழில் முன்னேற வேண்டும். தொழில் முன்னேற வேண்டுமென்றால் விவசாயம் முன்னேற வேண்டும். அப்போதுதான் சேமிப்பு வரும்; முதலீடு செய்வதற்கான ஆதாரம் கிடைக்கும். அந்த அடிப்படையில்தான் சொல்கிறேன்.

ஆழ்கடலிலே போய் மூழ்கி, சங்கு எடுக்கிறார்கள். உள்ளே போனால் வெளியே வருவார்கள் என்று நிச்சயம் இல்லை. அந்த நிலையில் கஷ்டமான தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடியவர்களுக்கு அரை வயிற்றுக் கஞ்சிக்கு கூட கூலி கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய லாபத்தை இடையிலே இருக்கிற யாரோ பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி இடையிலே இருக்கிறவர்கள் லாபம் சம்பாதிப்பதைத் தடுத்து, அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் லாபம் அடைய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து எங்களுடைய வடாற்காடு மாவட்டத்தைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு மாவட்டத்தைப் பற்றியும் சொல்லக்கூடிய நிலையில் நான் இல்லை; நேரம் இல்லாததுதான் காரணம். எல்லா மாவட்டங்களைப் பற்றியும் பேச வேண்டிய கடமை இருந்தபோதிலும் வடாற்காடு மாவட்டத்தைப்பற்றி மட்டும் குறிப்பிடுகிறேன். எல்லா வகையிலும் எங்களுடைய வடாற்காடு மாவட்டம் உதாசீனப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது. இங்கே சொல்கிறார்கள். தொட்டுவாட்டர்ஸ் பற்றி கேட்டால், விழுப்புரத்திற்குப் போ, திருச்சிக்குப்போ; காஞ்சிபுரத்திற்குப் போ, சேலத்திற்குப் போ என்று சொல் கிறார்கள். எங்களுடைய மாவட்டத்தைப் பற்றிச் சொல்வதாக இருந்தால் இதுவரையில் எந்தவிதமான பிரதிநிதித்துவமும் இல்லை; எந்தவிதமான முன்னேற்றமும் இல்லை. நீங்கள் சொன்னீர்கள். இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட் டிஸ்டிரிக்ட் இண்டஸ் டிரியல் சென்டர் அமைக்கிறோம் என்று சொன்னீர்கள். வடாற் காடு மாவட்டத்திற்கு அது இன்னும் வரவில்லை. என்ன பாவம் செய்தது வடாற்காடு மாவட்டம்? இந்த வருடத்திலாவது அதைச் சேர்த்துக்கொள்ளக் கூடாதா? வரும், வரும் என்று சொல் கிறார்கள், எப்போதுவரும்? தொழில் துறையிலே வடாற்காடு மாவட்டம் பின்தங்கிய பகுதியாக இருப்பதால் அதை உடனடியாக நீங்கள் அங்கே நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வடாற்காடு மாவட்டத்திலிருந்து அமைச்சரவையில் யாரும் இல்லை. அமைச்சரவையில் அங்கிருந்து யாரும் இல்லை என்ற காரணத்தால், அதைப்பற்றி எடுத்துச்சொல்ல யாரும் இல்லை என்ற காரணத்தால் இப்படிச் செய்கிறார்களோ என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் அவரவர் மாவட்டத்தைப்பற்றிச் சொல்கிற வாய்ப்பிருக்கிறது; சொல்கிறார்கள். எங்களுடைய மாவட்ட பிரதிநிதி அமைச்சர் அவையில் இடம்பெறாத காரணத்தால், அமைச்சரவை விவாதங்களில் அந்த மாவட்டத்தைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்ல யாரும் இல்லாததால் வடாற்காடு மாவட்டம் புறக்கணிக்கப்படுகிறதோ என்ற சந்தேகம் எங்களுக்கு ஏற்படுகிறது. நீங்கள் திட்டமிட்டு அப்படிச் செய்கிறீர்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஏதோ ஒரு காரணத்தால் உதாசீனப்படுத்தி வருகிறீர்கள். ஆகையால் இப் போது இருப்பவர்களிலே ஒருவரை— அவர் யாராக இருந்தாலும் சரி—எங்கள் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஒருவரை அமைச்சரவையில் போடுங்கள். குடிநீர்—வடிகால் வாரியத்தில் ஒருவரை போட்டு இருக்கிறீர்கள் என்பதில் எங்களுக்கு திருப்தி இல்லை. ஏனென் றால் அவர் வெளியிலேயிருக்கிறார். அமைச்சரவை விவாதங் களில் பங்கு கொள்ள முடியாது. எங்களுக்கு அமைச்சரவையிலே ஒருவர் வேண்டும். (குறுக்கீடு). ஜெயவேலு அமைச்சரவையிலே எங்கேயிருக்கிறார்? அவர் வெறும் பார்லிமெண்டரி செக்ரட் டரிதான். அவருக்கு அமைச்சரவை விவாதத்தில் பங்குகொள்ள அதிகாரம் இல்லை.

Mr. Jayavelu is not a Cabinet Minister. Even if he is appointed as Minister, I am satisfied. Now Mr. Jayavelu is outside the Cabinet and he cannot participate in the Cabinet when policy matters are discussed.

பாலிஸி டிஸ்கஸ் செய்யும்போது ஜெயவேலு எங்கேயிருக்கிறார்? யாரைப் போட வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. வடாற் காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த யாரையாவது ஒருவரை போடுங்கள். எங்கள் மாவட்ட பிரதிநிதி அமைச்சரவையில் இடம் பெறவில்லையென்ற குறையை நீங்கள் போக்க வேண்டும். அதோடு தொழில் துறையிலே அந்த மாவட்டம் முன்னேற வேண்டிய நட வடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து தொழிற்சாலைகளைப் பற்றி முடிவுகள் எடுக்கும் போது கிராமப்புறங்களிலே அதிகமாக ஏற்படுத்தப்படவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் திருப்பித் திருப்பிப் பாலிசி நோட்டைப் பார்க்கிறேன். தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே மிகப் பெரிய தொழிற்சாலை இருக்கின்றது. காகிதத் தொழிற்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1979 ஏப்ரல் 23

[முற்பகல் 11-30]

சாலை அங்கே போகிறது. சுகர் ரிசர்ச் சென்டர் கடலூருக்குப்
போகிறது, வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கு ஏதேனும் ஒரு தொழிற்
சாலை அமைய விடாமல் இடையிலே ஒரு தடை மாதிரி இருக்
கின்றது. வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கென்று என்ன என்ன
தொழிற்சாலை வருகிறது? ஒன்றும் தெரியவில்லை. எல்லா
பெரிய தொழிற்சாலைகளும் வேறு மாவட்டங்களுக்குத்தான்
போகின்றன.

திரு. பி. முசிறிபுத்தன் : (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்)
பேரவைத் தலைவரவர்களே, இராணிப்பேட்டை இருப்பது வட
ஆற்காடு மாவட்டத்தில் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு
லத்தீப் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நானும் அதைத்தான் சொல்கிறேன்.
இருக்கின்ற இடத்தில்தான் மேலும் மேலும் ஏற்படுத்திக் கொண்
டிருக்கிறீர்கள். ஒரு சந்தன தொழிற்சாலை ஆலங்காயத்திலே
அமைக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டு வருகிறது. என்னுடைய
ஊர் வாணியம்பாடி. இருந்தாலும் ஆலங்காயத்திலே அமைக்க
வேண்டுமென்று கேட்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு.
எட்மண்ட் அவர்கள் கூட ஒரு திட்டம் பற்றி முடிவு எடுத்தார்கள்.
இதற்காக நான் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கிறேன். ஆனால்
அதற்கு மத்திய அரசு தடையாக இருக்கிறதென்று சொல்கிறார்
கள்? மத்திய தொழில் அமைச்சராக இருக்கின்றவர்கள் தடையாக
இருக்கின்றார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். யார் அவர்? யார்
அந்த ஜார்ஜ் பெர்னாண்டஸ்?

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் துணைத்தலைவரவர்
களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் ஜார்ஜ்
பெர்னாண்டஸ் யார் என்று கேட்கிறார்கள்? இந்த அவையிலே
இல்லாத ஒருவரைப்பற்றிப் பேசுவது தவறு. அந்த வகையிலே
மத்திய அமைச்சரைப்பற்றிப் பேசுவது தவறு. ஆனால் மாண்பு
மிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஜார்ஜ் பெர்னாண்டஸ் யார் என்று
கேட்கிற அளவுக்கு வந்துவிட்டார்? ஆகவே அது நல்ல
முறைதானா?

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஏன் பேசக்கூடாது?
He is the Industries Minister for Government of India. I am also an
Indian. I have got every right to comment on him.

1979 ஏப்ரல் 23]

* திரு. ர. ஜெபமணி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்
பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் ஜார்ஜ் பெர்னாண்டஸ் யார் என்று
கேட்கிறார். அவர் இங்கே இல்லை என்பது நன்றாகத் தெரியும்.
ஆனால் மத்திய அமைச்சரைப் பார்த்து அவர் யார் என்று கேட்டு
இந்தச் சபையில் தரக்குறைவாகப் பேசுவது அவ்வளவு நல்லதல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : மத்திய அமைச்
சரைப்பற்றி. . . .

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : என்னுடைய மாநிலத்திற்குத் தேவை
யானதைத் தடுக்கிறார்? மத்திய மந்திரி என்று சொன்னால்
அனுமதி கொடுக்கவேண்டும்? ஏன் தடுக்கிறார்?

திரு. ர. ஜெபமணி : என்ன ஆதாரத்தோடு கேட்கிறார்
மத்திய அமைச்சர் தடுத்தார் என்பதற்கு என்ன ஆதாரம்
இருக்கின்றது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நீங்கள் அதை இல்லை என்று
சொன்னால் நான் ஆதாரம் கொடுக்கிறேன்.

திரு. ர. ஜெபமணி : மத்திய சர்க்கார் இருக்கின்றது என்
பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அதுமட்டுமல்ல. நாம் ஓட்டுக்
கேட்கின்றபோது மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்டுச் செய்கிறோம்
என்றா சொன்னோம். ஆகவே மத்திய அமைச்சரைப் பற்றி
உங்கள் இஷ்டத்துக்கு பேசலாமா? அவர் யார் என்று கேட்கின்
றீர்களே, அவர் யார் என்று உங்களுக்குத் தெரியவில்லைஎன்றால்,
உங்களுக்குத் தெரியாவிட்டால் நீங்கள் ஏன் இங்கு வருகிறீர்கள்?

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்
களே, அவர்கள் இருவருமே பேசிக்கொள்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : சட்டப்
பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இங்கே இல்லாத ஒருவரை
பற்றி பேசுவது மரபு இல்லை என்றிருந்தாலும், இந்த நாட்டில்
தேவையான சில காரியங்களைச் செய்வதற்கு இந்த அரசும்,
இந்த மன்றமும், அமைச்சரவையும் முற்படும்போது அதற்குத்
தடையாக இருக்கின்றவர்கள் யார் அவர்கள் என்று கேட்பது
முறையற்றதல்ல, தவறல்ல என்று கருதுகிறேன். யார் என்று
கேட்டது ஆளைத் தெரியாமல் அல்ல. அந்தப் பதவியில் இருப்
பவர் யார் என்று தெரியாமல் கேட்கப்படவில்லை. தமிழகத்

திற்கு வேண்டியதை மறுக்கிறார்களே யார் அவர்கள் என்ற பொருளிலே அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : துணைத்தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் சொல்லுகின்ற அந்த வகையிலேதான் நானும் சொன்னேன். அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜெபமணி அவர்கள், இதுகூடத் தெரியாமல் ஏன் இருக்கிறார். என்று கேட்கிறார். தமிழகத்திற்குத் தேவையானதைத் தராமல் ஏன் அவர் அங்கே இருக்கிறார் என்று நான் கேட்கக்கூடாதா? ஆக அந்த அடிப்படையிலே தான் கேட்கப்பட்டது. வேறல்ல. மேலும் நான் அவருக்கும் சேர்த்துத்தான் வாதாடுகிறேன். அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சி கிடையாது. மரியாதைக்குரிய மாண்புமிகு திரு. ஜெபமணி அவர்களுக்கும், இந்தத் தமிழகத்திற்கும் சேர்த்துத்தான் வாதாடுகிறேன். இன்றைக்கு தமிழகத்தின் நிலையை நினைத்துப் பார்க்கிறேன். வடபுலத்திலே அப்படிப் பட்ட எண்ணம் இருக்கத்தான் செய்கிறது. தமிழகத்திலே ஏற்படுத்தப்படுகின்ற திட்டங்களுக்குத் தடையாகத்தான் இருக்கிறார்கள் என்பது நன்றாகத் தெரிகிறது.

திரு. ர. ஜெபமணி : ஆன் ஏ. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சட்ட சபையில் வடபுலம், தென்புலம் என்று அடிக்கடி பேசுகிறார்கள். வடபுலம் என்றால் எது என்பதை விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் ; வடபுலம் என்று சொன்னால் வடமொழியைத் தாய்மொழியாகக் கொண்டிருப்பவர்களைத்தான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். வேறு தவறாகக் கருத வேண்டாம்.

திரு. ர. ஜெபமணி : சார், உ.பி, மாநிலத்தை வட மாநிலம் என்ற அர்த்தத்தில் சொல்கிறார்களா அல்லது வட மொழியில் பேசுகிறவர்கள் என்று சொன்னால், வடக்கே எல்லா மொழிகளிலும் பேசுகிறார்கள், ஒரு மொழிதான் இருக்கிறதா? மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்—தென்புலம், வடபுலம் என்று பிரித்துப் பேசினால் தவறு. நாங்கள் பேசுவதாக ஆரம்பித்தால் நீங்கள் தாங்கிக் கொள்ள முடியாது. ஆகவே, பாரதத்தைப் பிரித்துப் பேசுவதை விட்டுவிட்டு மாநில அரசு, மைய அரசு என்று சொல்லுங்கள் என்றுதான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, ஜெபமணி அவர்கள் உணர்ச்சி வசப்பட்டு நாங்கள் விரும்பாத கொள்கையை விரும்பிச் சொல்கிற

அளவிற்கு சொல்வதாகச் சொல்கிறார்கள். அந்த அளவிற்கு ஏமாற மாட்டோம். அங்கே நீங்கள் திராவட நாட்டைப் பிரித்துக் கொடுங்கள் என்று கேட்டால் நாங்கள் வேண்டுமென்றால் உங்களுக்குப் பின் பக்கத்தில் இருக்கிறோம் என்று சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். இந்தப் பேச்சுக்களில் இருந்து என்ன வெளி வருகின்றன என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மக்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டியதைப் பெற்றுத் தருவதற்காகத்தான் உங்களையும் எங்களையும் இங்கே தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் இங்கே பேசினார்கள் என்று நினைக்க வேண்டும். அதைச் சரியாகப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். இன்னொன்று. திராவிட நாட்டைப் பிரித்துக் கேட்பது பற்றி சொன்னார்கள். நாங்கள் அப்படி வேண்டாம் என்ற முடிவிற்கு வந்த பிறகு, இந்த இணைப்பை, ஒருமைப்பாட்டு உணர்வை கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் சிலர் உணர்ச்சி வசப்பட்டு, யாருக்கோ நன்மை செய்வதாக எண்ணி, அந்த முறையில் ஒரு எண்ணத்தை உருவாக்கி விட வேண்டாம் என்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ர. ஜெபமணி : மைய அரசு மாநில அரசு என்றுதான் சொல்லவேண்டும். வடபுலம், தென்புலம் என்ற முறையில் உறுப்பினர்கள் பேசுவது சரியல்ல. மைய அரசு என்பது எல்லோருக்கும் சேர்ந்ததுதான். ஆனால் நம் மாநிலத்திற்கு என்று வரும்போது, மத்திய அரசு செய்யவில்லை என்று சொல்லலாமே தவிர, இன்னொருவருக்குச் செய்கிறார்கள், நமக்குச் செய்யவில்லை என்று சொன்னால், இன்னொருவருக்கு செய்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டாலும், எங்கோ அந்த மைய அரசு இருப்பது போலவும், அதற்கும், தமிழகத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லாமல் இருப்பதுபோலவும், அதை மாற்றாந் தாய் பிள்ளையைக் கவனிப்பது போலவும், நாம் அதற்கு உட்பட்டு இருப்பதாகவும் சொன்னார்கள். நான் ஒன்றைச் சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன். நான் உங்களைவிட தமிழகம் செழித்து வாழ வேண்டும் என்பதில் யாருக்கும் பின்வாங்கியவன் அல்ல. ஆனால், நம்முடைய குறிக்கோள் எப்படி இருக்கவேண்டும் என்றால், மத்திய அரசோடு போராடத் தயார். ஆனால், வடபுலம், தென் புலம் என்ற எண்ணங்கள் வருமானால், அது ஜாதிப் பிரச்னையாக மாறும். அது குடும்பப் பிரச்னையாக மாறி, அதைத் திருத்திவிட முடியாத அளவுக்குகூட வளரும். வடபுலம், தென் புலம் என்று பேசுவதைவிட மைய அரசு, மாநில அரசு என்று பேசுங்கள் என்று உங்களைப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். எனக்கு தமிழ்நாட்டின் மீது அக்கறை இல்லை என்று ஒருநாளும் நான் சொல்லவில்லை. இந்த நாடு செழித்து வளரவேண்டும் என்பதற்காக பாடுபட்ட பாரம்பரியத்திலிருந்து வந்திருக்கும் சாதாரண தொண்டன். இந்த நாடு வளம் பெற வேண்டும்

என்று நினைப்பேனே தவிர, துண்டிக்கப்பட வேண்டுமென்றால் என் உடல் துண்டிக்கப்பட்டாலும் நான் அதை ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டேன் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

[முற்பகல் 11-40]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பெரியவர் இன்னும் உணர்ச்சி வசப்பட்டு இருக்கிறார். அவர்கள் வில்லையென்று கருதுகின்றேன். அமைதி பெற இன்னும் நல்ல பல கருத்துக்கள் அவரிடமிருந்து அவர் பேசினால் அவர் ஒன்றை வற்புறுத்தி வற்புறுத்திச் சொல்லுகிறார். வட புலம் தென்புலமென்று பேசாதீர்களென்று வெளியே வரும். வடபுலம் தென்புலமென்று பேசவேண்டாமென்று சொல்லுகிறார்கள். னாலும் கூட இந்தி போன்ற மொழிகளை வேண்டாத நாம் விரும்பி புகுத்தும்போது, நம்மை அறியாமலேயே மொழிப்பிரச்னை அளவுக்கு முன்னாலேயே வந்து நின்று வேறு வித எண்ணங்களுக்கு நம் போய் நிறுத்தி விடுகிறதென்பதை தயவுசெய்து கொண்டு மறந்து விடக்கூடாது. இன்னும் சொல்லப்போனால், பெரியவர்கள் குறிப்பிட வேண்டாமென்று கருதினாலும் கூட, இங்கே இருந்து வருகின்ற ஒரு அமைச்சர் மாநில அமைச்சர்களைப் பற்றி கேவலமாக பேசிவிட்டுப் போவது என்பது மைய் அரசில் அவர்கள் தகுதிக்கு ஏற்றதுமல்லவென்பதை மாண்புமிகு பெரியவர் ஜெபமணி அவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார் என்பதில் எனக்கு நிச்சய மாக மாற்று கருத்தில்லை. ஆனால், மறைந்த அமரர் நேரு அவர்கள் இருந்தபோது 'நான்சென்ஸ்' என்று சொன்னதற்காக தமிழகம் என்ன ஆயிற்று என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். அவரை மதிக்காதவர்கள் யாரும் இல்லை. போற்றாதவர்கள் யாரும் இல்லை. பாராட்டாதவர்கள் யாரும் இல்லை. இருப்பினும் ஒரு வார்த்தைக்காக என்ன நேர்ந்தது என்பதை மறந்து விடக்கூடாது. ஆனால், இப்போது வருகின்ற சில அமைச்சர்கள் தாங்கள் என்ன பேசுகிறோம் என்பதை தெரியாம லேயே பேசுகிறார்கள் என்பதை எண்ணும்போதுதான், மாண்பு மிகு லத்தீப் போன்றவர்களுக்கு இவ்வளவும் பேசிவிட்டு உதவியும் செய்ய மாட்டேனென்கிறார்களே என்று ஆத்திரம் வருகிறது. ஆனால், நிச்சயமாக இந்தப் பேச்சுக்கள் அத்தனையும் மைய அரசின் கவனத்திற்குச் செல்லும். இதிலிருந்து அவர் திருந்தி நிச்சயமாக நமக்கு தேவையானதை செய்து தருவார்களென்று நம்புகின்றேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மைய அரசிலிருந்து இங்கு வருகின்ற அமைச்சர்கள் சிலர் அவர் களுக்கு தாங்கள் பேசுவது என்னவென்று தெரியாமல் பேசு

கிறார்கள் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அவர்கள் நன்றாகத் தெரிந்து தான் பேசுகிறார்கள், இந்த அரசில் இருக்கின்ற அமைச்சர்கள் தங்களுக்கு என்று எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்ற கொள்கையில் இருக்கின்ற தவறுகளை அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அது அவர்களுக்குள்ள உரிமை என்பதை இங்கே நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : சட்டப் பேரவைத் துணைத்தலைவரவர்களே, வாதத்தை நீட்டிக்கொண்டு போகவேண்டாம் என்று எண்ணினாலும் வம்புக்கு வந்தால் என்ன செய்வது என்கின்ற நிலைமைதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. புரிந்து கொண்டு பேசுகிறவர்கள் நெருங்கி வரும்போது, நட்பு காண்பிப்பதும் வெவ்வேறு கருத்துக்களை வெளியிடுவதும், சந் தர்ப்பம் வரும்போது மேடையில் ஒன்றை பேசிவிட்டு, பின்னால் அந்தக் கருத்தில் பேசவில்லையென்று சொல்வதும், அல்லது மற்றவர்கள் அதற்காக வருத்தம் தெரிவிக்கின்ற நிலைமை இருப்பதால் அது நாட்டுக்கு நல்லதல்ல என்பதை சொல்லிக் கொள்கிறேன். அவர்களை நாம் நன்றாகத் தெரிந்து கொண்டு இருக்கிறோமென்று சொல்வதற்கு முன்னால் அந்த அளவுக்கு பிரச்னைகள் இருக்கின்றன. ஆனால், தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களைப்பற்றி இன்னாரைப்பற்றி தெரியவில்லை என்று சொல்லுகின்ற நிலைமையில் விஷயங்கள் இல்லை. ஆகவே நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டு சொல்ல விரும்புகிறேன். வந்து பேசுகின்ற பெரியவர்கள் விவாதத்திற்குரிய பிரச்னையாக இருந்தால் சம்பந்தப்பட்டவர்களை அழைத்து பேசுவதற்கு அவர்களுக்கு நிச்சயமாக உரிமை உண்டு. அவர்கள் அப்படி பேசலாம். அவர்களுக்கு சந்தேகங்கள் வந்தால், தீர்த்துக் கொள்ளலாம். அதை விட்டுவிட்டு, ஏனோ தானோ என்று பேசு வதும் எடுத்தேன், கவிழ்த்தேன் என்ற நிலையில் செயல்படுவதும் நிச்சயமாக அவர்களுடைய தகுதிக்கு ஏற்றதல்ல. அந்த வகையில் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவேண்டுமென்ற நிர்ப்பந்தத்திற்கு ஆளாக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அண்மையில் ஜார்ஜ் பெர்னாண்டஸ் அவர்கள் இங்கு வந்தபோது என்ன பேசினார் என்பதை பத்திரிகைகளில் பார்த்திருப்பீர்கள். அது சரிதான் என்று ஒத்துக்கொண்டீர்கள் என்றால், மற்றவர்கள் வெளியே அவர்களைப்பற்றி பேசுவதும் நாம் பேசி கேட்டுக்கொள்ள வேண்டிய நிலைக்கு ஆளாகி—வற்புறுத்த வேண்டிய நிலைமை உருவாகும் என்பதை நான் பணிவோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

நாம் அனைவரும் ஒன்று சேர்ந்து ஒருமித்த கருத்தோடு இந்த நாடு ஒன்றுபட்டு வாழவேண்டும், பிரிவினை மனப்பான்மை கூடாது, வடபுலம், தென்புலம் என்று பேசவேண்டிய

நிலைமை வரக்கூடாது என்கிற சூழ்நிலையை உருவாக்க விரும்பினால் சம உணர்வோடு சமத்துவ உணர்வோடு நல்ல நேர்மையான எண்ணத்தோடு கண்ணியமாக பேசவேண்டும் கற்றுக்கொள்ளவேண்டும்—என்றுசொன்னால் தவறாக இருக்கும். ஆகவேதான் இழுத்தேன்—அப்படி பேச வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, மாண்புமிகு பெரியவர்கள் அவர்கள் பதிலுக்குப் பதில் சொல்லிவிட்டோம் என்கிற திருப்தியை மட்டும் பெறாமல், உண்மையை ஏற்றுக் கொண்டு நாம் எங்கே தவறாக பேசக்கூடாதோ, அதேபோல் மற்றவர்களும் இருக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்திற்கு நீங்கள் உண்மையிலேயே ஆதரவு தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ர. ஜெபமணி : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள், மத்தியிலிருந்து வரக்கூடிய அமைச்சர்கள் இதுபோன்று பேசுகின்றார்கள் என்று சொன்னார்கள். நமது முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு எவ்வளவு மரியாதை வைப்பவன் என்பது அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இங்கேயுள்ள அமைச்சர்களும் பேசுகிறார்கள். அங்கேயிருந்து வந்தவர்கள் தங்கள் உள்ளத்தில் உள்ளதை அப்படியே சொல்லிவிடுகிறார்கள். அப்படி சொல்வது தவறு என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கருதுவார்களேயானால் பிரதம அமைச்சர் அவர்களோடு இவர்கள் தொடர்பு கொண்டு நிச்சயமாக அதற்கு ஒரு முடிவு காண முடியும் என்பது சபையிலுள்ளவர்களுக்கு மட்டுமல்ல, இந்த நாட்டு மக்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். பிரச்னைகளை வளர்த்துக்கொண்டே போகாமல் நம்முடைய தமிழகத்திற்கு நாம் என்ன நன்மை செய்யப்போகிறோம். என்பதற்கு யார் இடையூறாக இருந்தாலும், அதை— அந்த இடையூறை பேசித் தீர்த்துக்கொள்ள முடியும் என்பதும் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும்.

ஆனால், என்னுடைய அபிப்பிராயம் எல்லாம், யார் அப்படிப் பேசினாலும், அதை மத்திய அமைச்சர் இப்படிப் பேசினார் என்று சொல்லுங்கள்; கவலையில்லை. ஜார்ஜ் பெர்னான்டஸ் என்று சொல்லும்போது, நான் தெரிவித்துக் கொள்வது அவர் இங்கே உள்ளவர்தான். ஆனால், அதைவிட்டு வடபுலம், தென்புலம் என்று இழுக்க வேண்டாம்; அந்த எண்ணம் இந்தச் சபையில் பிரதிபலிக்க வேண்டாம். தனியாக பிரிந்துவிட வேண்டும் என்ற எண்ணம் தமிழகத்திலே வரக்கூடாது.

இந்தி திணிக்கப்படுகின்றது என்று சொல்லப்படுகிறது. அதை நான் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. ஜனநாயகத்தில் எதையும் திணிக்க முடியாது. அப்படி திணிப்பதானால், அது சர்வாதிகாரத்தாலே தான் முடியும். ஜனநாயகத்திலே திணிக்கப்படுவது என்பது நடக்காத ஒன்று; அப்படி திணிக்கப்படுவதானால், அது

சர்வாதிகாரத்திலே போய் முடியும். ஆகவே, இந்தி திணிக்கப்படாது என்று பிரதமர் அடிக்கடி சொல்லியும், நம்முடைய முதல்வர் பாராட்டுத் தந்தியும் கொடுத்தும் இருக்கிறார். எனவே, இந்தப் பிரச்னையை இங்கே கொண்டு வருவது அவ்வளவு நல்லதல்ல. எனது ஒரே ஒரு வேண்டுகோள், வடபுலம், தென்புலம் என்று இந்த அசெம்பிளியில் பேசுவதை நிறுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்ற என் உணர்வை மட்டும் சொல்லிக்கொண்டு மேலும் இதை வளர்க்காமல் முடித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பெரியவர் ஜெபமணி அவர்கள் 100-க்கு 98 எங்களுடைய கொள்கைக்கு ஒத்தவராக இருப்பதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதோடு, இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஜார்ஜ் பெர்னான்டஸ் கர்நாடக மாநிலத்தில் பிறந்தவர் என்பதற்காக, அவர் எது சொன்னாலும் கேட்க வேண்டுமென்பதில்லை. அதுபோலத்தான் வடபுலத்திற்கு சென்றிருந்த அவர்கள், ஒட்டு மொத்தமாக இந்த மாநிலத்திற்கும் ஆற்றக்கூடிய காரியங்களில் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்ற முறையில்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். யார், எவர், எப்படிப்பட்டவர் என்ற கேள்விக்கு அடையாளமாக பிரதம மந்திரி அவர்களின் கட்டளைப்படி செயல்பட அமைச்சர்கள், அந்த அதிகாரங்களை வைத்திருந்தும், பயன்படுத்தவில்லை என்கிற குறைபாட்டைத்தான் அவர் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதிலே பிரிவினை என்பதில்லை. எங்களுக்கும் அந்த எண்ணம் இல்லை என்பதை பெரியவர் ஜெபமணி அவர்கள் புரிந்துகொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, நான் திசையைப் பற்றிக் கூறினேன். ஆனால், எங்கோ திசை திருப்பி விட்டார்கள். வடபுலம் என்றால், வடக்கே விந்திய மலைக்கு அப்பாலுள்ளதைச் சொல்கிறோம். விந்திய மலைக்கு தெற்கே உள்ள பகுதியை தட்சிணாயனம் என்றும், தட்சிணபுரம் என்றும் சொல்வார்கள். உபநிடதங்களிலே கூட இதைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நம்மவர்களில் சிலர் தட்சிணாமூர்த்தி என்று பெயர் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய நாயன்மார்கள்கூட, 'தென்னாடுடைய சிவனே போற்றி' என்று பாடியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ர. ஜெபமணி : 'எந்நாட்டவர்க்கும் இறைவா போற்றி,

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : 'எந்நாட்டவர்க்கும் இறைவா போற்றி' என்றும் பாடியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், இதிலே நாயன்மார்கள் பிரிவினைப் பற்றி பேசினார்களா?

''உத்தரம் யசஸ் சமுத்ரஸ்ய
இமாக்ரஸ்ய சைவ தட்சிணம் வர்த்தசம
பாரதம் மமபாரதி யத்ர சந்ததிய.''

அன்றைக்குச் சொன்னார்கள். நீங்கள் எனக்கு கற்றுக் கொடுக்கிறீர்களா? ஆகவே, இந்தப் பிரிவினை உணர்வு எனக்கில்லை. இல்லாத உணர்வை என்னிடம் இருப்பதாகச் சொல்லவேண்டாம் என்று கூறி, நான் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி விடை பெறுகிறேன்.

திரு. ர. ஜெயமணி : வடபுலம் என்று சொன்னால், காஷ்மீர், ஹிமாசலப் பிரதேசத்தைக் குறிக்கும். எனவே, நீங்கள் சொல்வதானால் மைய அரசு என்று சொல்லுங்கள். எனவே, வடபுலம், தென்புலம் என்று சொல்லாதீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தி பேசுகின்ற பகுதியைத் தான் அவர் வடபுலம் என்று சொன்னாரே தவிர, இதிலே மத்திய அரசு என்ற பிரச்னை இல்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மத்திய அரசாங்கத்தைத் தான் நான் வடபுலம் என்று சொன்னேன். அதை ஏற்றுக்கொள்வார்களா? எனவே, அதை விட்டு விடுங்கள்.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : இவ்வளவு சுறுசுறுப்பாக இளைஞரைப்போல் இருக்கும் ஜெயமணி அவர்களை எல்லோரும் பெரியவர் என்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன், அவருக்கு பல் இல்லை, அதனால் தான் அப்படிச் சொல்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியவர் என்று சொல்வது அவரது வயதைக் குறித்து அல்ல. அவருடைய அனுபவத்தையும், தியாகத்தையும் தெரிவிப்பதற்காகத் தான்.

[முற்பகல் 11-50]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தொழில்துறையைப் பொறுத்தவரை நாம் முறையான ஒருங்கிணைப்பு அமைப்பை ஏற்படுத்திக் கொள்ளவேண்டும். மத்திய, மாநில அரசுகள் ஒருங்கிணைந்து செயல்பட்டால்தான் தொழிற் துறையில் முன்னேற்றத்தை ஏற்

படுத்த முடியும் என்பதற்காக சில உண்மைகளைச் சுட்டிக் காட்டினேன். தமிழகத்திற்குக் கிடைக்க வேண்டிய நன்மைகளை சில சமயங்களில் உண்மைகளைச் சொல்லி பெறவேண்டும், இல்லாவிட்டால் நம்முடைய வாதங்களை எடுத்து வைத்துப் பெற வேண்டும். அதனாலும் முடியாவிட்டால் போராடிப் பெற வேண்டும் — போராடுவது என்று சொல்லும்போது சொற்போரைத்தான் சொல்லுகிறேனே தவிர, மற்போரை சொல்லவில்லை. மாநில அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்தோடு போராடி நம்முடைய மாநிலத்தின் பழைமையான நிலையை மீண்டும் பெற நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்திச் சொல்லி இந்த அளவோடு என்னுடைய பேச்சை நிறைவு செய்து கொள்ளுகிறேன்.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கும் மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்து தொழில் துறை மானியத்தைப் பற்றி என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வருகிறேன்.

குறிப்பாக, இன்றையதினம் தமிழகத்தில் ஒரு தாள் ஆலை வர இருப்பதாக அறிவித்திருப்பதை மனமுவந்து பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே போன்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையில் இருந்து பார்ப்போமானால் இராணிப்பேட்டைக்கும் மற்றும் பல்வேறு பகுதிகளுக்கும் முக்கியத்துவம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக புதிதாக கூட்டுறவுத் துறையில் உருவாக்கப்படும் சர்க்கரை ஆலை உளுந்தூர்ப்பேட்டையில் உருவாக்க இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும் நேரத்தில் தமிழகத்தில் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் எவ்வளவு தூரம் கட்சி சார்பற்ற முறையில் சேவை செய்து வருகிறார், நியாயம் வழங்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் செயல்பட்டு வருகிறார் என்பதைத் தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ள முடியும். இவ்வளவு சிறப்பாக அரசு செயல்பட்டு வந்தாலும் இன்றைய தினம் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் உள்ளக் குமுறலுடன் மனம் வருந்தக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதற்கு மூலகாரணம் அரசு என்று சொல்லமாட்டேன். சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பார்க்கும்போது எதிர் வரிசையில் இருந்து ஒரு சில பிரச்சினைகள் வருகிற நேரத்தில் அவர்கள் நடந்து கொள்ளும் முறையால் வருந்தக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற உள்ள உணர்வை நாங்கள் வெளியிடுவதை எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். இங்கே வர இருக்கிற அடுத்த மானியக் கோரிக்கையிலே இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த

சுந்தரராஜன் அவர்கள் பொதுமக்களிடமிருந்து பாதுகாத்துக்
கொள்ள தங்களுக்குத் துப்பாக்கி கொடுக்கவேண்டுமென்று
வெட்டுத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பொதுமக்களிட
மிருந்து நாம் மிகவும் பாதுகாப்பாகத்தான் இருக்கிறோம்.
ஆனால் சட்டமன்றத்திற்கு வருகிற நேரத்தில் எங்களுக்குக்
கவசத்தைத் தாருங்கள், குறைந்தபட்சம் ஹெல்மெட்டாவது
தாருங்கள். பேப்பர் வெயிட் மேலே விழுந்தால் பரவாயில்லை.
மைக்குகள் எல்லாம் மேலே வந்து விழக்கூடிய சூழ்நிலை இருப்ப
தால் நாங்கள் ஹெல்மெட் போட அனுமதிக்க வேண்டுமென்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவ்வளவு தூரத்திற்கு இங்கே நிலைமை
மோசமாகிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் கூற விரும்புகிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: இன்றும் அந்தப் பயம் திரு. யூசுப்
அவர்களுக்கு இருக்கிறதா என்று தெரிந்துகொள்ள
விரும்புகிறேன்.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: இப்போது இல்லையென்றாலும்
இந்த நிலைமை தொடர்ந்து இருக்காது என்பது தெரிகிறது.
இன்னும் சில நாட்கள் கழித்து அத்தகைய நிலைமைகள் மீண்டும்
வரக்கூடும். முன்னெச்சரிக்கையாக இருக்கவேண்டுமென்பதற்காகச்
சொல்லுகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: இன்றைக்கு நேரம் குறைவாக
இருக்கிறது. ஒரு மணிக்கு தீர்மானங்களை ஒட்டுக்கு விட
வேண்டும். திரு. யூசுப் அவர்கள் எந்த மானியத்தின்மீது
பேசுகிறார்கள்? தொழில் துறை மானியத்திலா அல்லது வேறு
ஏதாவது மானியத்திலா?

திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: ஏன் இதைச் சொல்லுகிறேன்
என்றால், எங்களுடைய உணர்வுகளை எதிர்க்கட்சியினர் புரிந்து
கொள்ளவேண்டும். நாங்களும் இந்த அவையில் உறுப்பினர்களாக
இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். முக்கியமாக எங்களுடைய
தலைகள் எழுகின்ற நேரத்தில் எதிர் வரிசையில் இருப்பவர்கள்
உரிய மரியாதை கொடுத்து நடந்து கொள்வதில்லை.

நான் தொழிற்துறை பற்றிப் பேச முன்வருகிறேன்.
நாட்டின் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படுவதற்கு காமராஜர் அவர்கள்
ஆர். வி. போன்றவர்கள் சிறப்பாக பணியாற்றினார்கள்.
அப்படிச் சொல்லும்போது நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்பு
கிறேன். தொழில்துறையில் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டது என்று
சொல்லும்போது அன்று அந்தத் தொழில்கள் எல்லாம்
குறிப்பிட்ட ஒரு சாராரை, பணக்கார வர்க்கத்தைச் சார்ந்த
தாக இருந்தது. அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பேற்ற

பிறகு இன்று புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தொழிற்துறையில்
மாபெரும் மாற்றங்களைச் செய்துவருகிறார்கள். சமுதாயத்தின்
அடித்தளத்தில் உள்ளவர்களுக்குப் பயன்கிடைக்கும் வகையில்
மாவட்டத் தொழில் மையங்களை ஆங்காங்கு ஏற்படுத்தியதன்
மூலம் ஏழை எளிய மக்கள் பயன்பெற்று வருகிறார்கள் என்பதைச்
சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அதேபோல் இங்கே பல்வேறு
அறிக்கைகளை நாங்கள் பெற்றிருக்கிறோம். கைத்தறி நெச
வாளர்களின் நன்மைக்காக சாயத்தைப் போன்ற பல்வேறு
உபபொருட்களைத் தயாரிக்கின்ற ஒரு எண்ணத்திலே இந்த
அரசு செயல்பட்டு வருகிறது. அடுத்து தோல் உற்பத்திக்காக
அந்தத் தொழிலின் மேம்பாட்டிற்காக தனியாக நிதியை ஒதுக்கீடு
செய்து இருக்கிறது நம்முடைய அரசு. சர்க்கரை ஆலைகளைப்
பொறுத்தவரையிலும் அல்லது மற்ற எந்த வளர்ச்சியாக இருந்
தாலும் அந்தப் பலன்கள் எல்லாம் கீழ் மட்டத்திலே உள்ள
சாதாரண மனிதனுக்குச் சென்று சேர வேண்டுமென்ற நோக்கத்
திலே இந்த அரசு செயல்பட்டுக் கொண்டு இருக்கிறது, ஆகவே
இதையெல்லாம் செய்துவருகிற இந்த அரசுக்கு உங்கள்
ஆதரவை வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து மின்சாரம், மின் அணுவியல் இவற்றின் வளர்ச்சிக்
காக இந்த அரசு தீவிரமாக அக்கறை செலுத்திவருகின்றது. அதன்
மூலமாக பல்வேறு வசதிகளைச் செய்து தர முன்வந்திருக்கிறது.
இந்த அறிக்கையைப் பார்த்தால் மின்சார உற்பத்தி ஏற்கெனவே
இருந்ததை விட பல மடங்கு அதிகமாகி இருக்கிறது என்பதைப்
பார்க்கிறோம். பெங்களூரிலே உள்ள பெல் தொழிற்சாலைக்கு
உதவியாக ஒரு தொழிற்சாலை தமிழகத்திலே ஏற்படுத்து
வதற்கான நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அதை ஆவடியிலே
ஏற்படுத்தித் தருவதற்கு இந்த அரசு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய
வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நேரம் அதிகமாக இல்லாத காரணத்தினால் ஒரு சில
கருத்துக்களை மட்டும் சொல்லி முடித்துக்கொள்ள இருக்கிறேன்.

என்னுடைய பகுதியிலே - உவரி-என்ற பகுதியிலே-கடலிலே
கிடைக்கிற தங்க மணலை - திரு ஜெயமணி அவர்கள் கோபித்துக்
கொள்ளக்கூடாது - மேட்டுப்பட்டிக்கு கொண்டு செல்கிறார்கள்.
அங்கே அதை வைத்து உப்புத்தாள் தயாரிக்கப்படுகிறது. அந்த
உப்புத் தாளை தமிழகத்திலே தயாரிப்பதற்கு முயற்சிகளைச்
செய்தால் உப்புத் தாளும் பயன்படும், தொழிற்சாலையும்
ஏற்படும், அந்த மணலும் பயன்படும், அதோடு அட்டையைத்
தயாரிக்கின்ற தொழிற்சாலையையும் அமைப்பதற்கு வாய்ப்பாக
இருக்கும்.

அடுத்து கனிவளத்தைப் பொறுத்தவரையிலே தமிழகத்திலே
உள்ள மூலை முடுக்குகளிலே எல்லாம் எங்கெங்கே கனி வளங்கள்
கிடைக்கின்றன என்பதை ஆராய்ந்து அறிவதற்காக நல்ல
பணிகளை எல்லாம் நம்முடைய அரசு செய்து வருகிறது.
புரட்சித் தலைவரின் சீரிய தலைமையிலே உள்ள அரசு ஒளிமய
மான எதிர்காலத்தை தமிழகத்திற்கு ஏற்படுத்தித் தரும்.
என்னுடைய பகுதியிலே கிராபைட் இருக்கிறது, கன்னியாகுமாரி
பகுதியிலே இருக்கின்ற கிராபைட்டைக் கொண்டுவருவதற்கான
முயற்சிகள் எடுக்கப்படுகின்றன. அதோடு எங்கள் பகுதியிலே
உள்ள கிராபைட்டையும் பயன்படுத்தி நல்ல ஒளிமயமான
தமிழகத்தை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

மின்சார வாரியத்திற்கு பல்வேறு கேபிள்கள் கிடைக்க
வில்லை. கேபிள்கள் வடநாட்டிலிருந்து வருகின்ற ஒரு சூழ்நிலை
இருக்கிறது. அங்கே இருந்து வருகின்ற கேபிள்கள் சரியாக
விநியோகத்தில் இல்லாத காரணத்தினாலே நம்முடைய மின்சார
வாரியமே கேபிள்களை தயாரிக்கவேண்டும், எனது தொகுதியிலே
அதிகமான சுண்ணாம்புக் கல் கிடைக்கிறது. அதை தனியார்
துறையினர் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அதை இப்போது
பயன்படுத்தாவிட்டாலும், நிரந்தரமாக அவர்கள் அதைப்
பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே தொடர்ந்து
லைசென்ஸ்களை ரினியூவல் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.
கிட்டத்தட்ட 600 ஏக்கர் நிலத்திலே அந்த சுண்ணாம்புக் கல்
கிடைக்கிறது, அதை வைத்து அங்கே ஒரு மினி சிமிண்ட்
பிளான்டை ஏற்படுத்தித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

நெல்லை மாவட்டம் ஏற்கெனவே பிற்பட்ட மாவட்டம்
என்று இருந்தாலும் அது முற்பட்ட மாவட்டமாகக் கருதப்
படுகிறது, வரக்கூடிய பட்ஜெட்டுகளைப் பார்க்கக்கூடிய
நேரத்திலே எந்தவிதமான ஒதுக்கீடும் அதிகமாக இல்லை,
ஆகவே நெல்லை மாவட்டத்தை பிற்பட்ட மாவட்டம் என்று
கருதி அதிகமாக நிதி ஒதுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்
கிறேன்.

இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் இத்தனையையும்
செய்தது மட்டுமல்ல, ஏழை எளிய மக்கள், பாமர மக்கள்,
கிராமப்புறங்களிலே உள்ள மக்களுக்காக இந்த அரசு தொடர்ந்து
பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறது இந்த அரசு என்பதால் இந்த
அரசின் தலைவரால் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கின்ற மானியக்
கோரிக்கைகளை நாங்கள் ஆதரிப்பதுபோல் எதிர்வரிசையிலே

உள்ளவர்களும் ஆதரிக்க வேண்டுமென்று மெத்தப் பணிவோடு
கேட்டுக்கொண்டு இன்னும் பல்வேறு பிரச்சினைகளைப்பற்றிப்
பேசவேண்டுமென்றாலும் நேரம் அதிகமாக இல்லாத
காரணத்தினால் இத்துடன் என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்
கொள்கிறேன்.

[நண்பகல் 12–00]

திரு. ரெ. வி. சவுந்திரராஜன் : பேரவைத் துணைத்
தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. யூசுப்
அவர்கள் பேசும்பொழுது என் பெயரை இழுத்து, நான் வெட்டுத்
தீர்மானம் கொடுத்ததைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இதே
மாமன்றத்திலே பல உறுப்பினர்கள் தங்களுக்குப் பாதுகாப்
பில்லையென்று பேசியது, மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நன்றாக
நினைவிருக்கலாம். அதன் பேரில்......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களைப்
பற்றி தவறாகச் சொல்லவில்லை. நீங்கள் கொடுத்ததை அவர்
ஆதரித்து தான் பேசினார்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் துணைத் தலைவர்
அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் யூசுப் அவர்கள் பேசும்
பொழுது. பால் வள நிறுவனத்தைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டு,
அதை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்பதைச் சொன்னார்கள்.
ஆனால், இன்றைக்கு இந்தியா எங்கும் பசுவதையைத் தடை
செய்யக் கோரி நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய விநோபா பாவே
அவர்கள் இன்றைக்கு உண்ணாவிரதம் இருக்கின்ற நிலைமையிலே
இருக்கின்றார்கள். தமிழ்நாட்டிலேயிருந்து கறவை மாடுகள்கூட
கேரளாவிற்குத் திடீர் திடீர் என்று கடத்தப்பட்டு அங்கே
அதை அடித்துச் சாப்பிடுகிற ஒரு நிலைமை இருக்கிறது.
அதற்குத் தமிழ்நாட்டிலேயிருக்கிற பல்வேறு நல்லவர்களும்,
அதைத் தடை செய்ய வேண்டுமென்று தமிழக அரசைக்
கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில், தமிழக அரசைப்
பொறுத்தவரையிலே, தமிழ்நாட்டில் நாம் பசுவதையை
அனுமதிக்கவில்லையென்றாலும், இங்கேயிருந்து கேரளாவிற்குக்
கடத்தப்படுகிற பசுக்களையாவது தடை செய்கிற அளவுக்குத்
தமிழ்நாடு நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று நான்
கருதுகிறேன். அந்த நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன் வருமா
என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நாளைக்
காலையில் அந்தக் கேள்வியைப் போடுங்கள்.

திரு. தே. ஞானசிகாமணி : குமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில் நீண்ட காலமாக கேரளாவிலேயிருந்து நல்ல இனப் பசுக்கள் வந்து கொண்டே இருக்கின்றன. இப்பொழுதும் நல்ல இனப் பசுக்கள் வேண்டுமானால், கேரளாவிலேயிருந்து தான் நாங்கள் கொண்டு வரவேண்டும். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் வருவதாக இருந்தால், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், இது வரையிலும், நல்ல நல்ல இனப் பசுக்கள் வந்து கொண் டிருப்பதும் நின்று விடும். தமிழ்நாட்டிலிருந்து, நல்ல இனப் பசுக்கள் கொண்டு வருவதும் இல்லை. அதற்கான திட்டமும் இல்லை. நான், ஒரு விண்ணப்பத்தைக் கூட அமைச்சருக்குக் கொடுத்தேன். நீண்டகாலமாக, கேரளாவிலேயிருந்து வந்து கொண்டிருக்கிறது, இன்றைக்குக் கேரளாவில் ஜெர்சி மாடுகள் என்பது பரவலாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதற்கு மேல் இருக்கக்கூடிய ப்ருஷியன் போன்ற மாடுகள் கொண்டுவரப்பட வேண்டும் என்றெல்லாம் விண்ணப்பம் கொடுத்தேன். அது செவி சாய்க்கப்படவில்லை. ஆகவே, இந்தத் தீர்மானம் வந்தது, பசு வளர்ப்பதற்கு கேடாக இருக்கும். ஆகவே, அதை நீங்கள் யோசித்துச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பசுவதை கூடாது என்கிற பிரச்னை இந்திய துணைக் கண்டம் முழுவதுமே, பரவலாக, அது நாட்டமைப் போன்றவர்களுடைய மனதை ஈர்க்கின்ற ஒரு பெரும் பிரச்னையாக மாறி விட்டது என்பதை யாரும் மறுக்கமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். வினோபாஜி அவர்கள் உண்ணாவிரதத்தை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். நாம் இங்கே பசுவதை கூடாது என்பதைச் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்த நோக்கில் இங்கிருந்து போகின்ற பசுக்கள், மாடுகள் எல்லாம் நல்ல ஆரோக்கிய மானவைதான் என்று நாம் எடுத்துக்கொள்ளவும் முடியவில்லை, இல்லையென்றும் நாம் சொல்லிவிட முடியாது. ஆனாலும் ஒட்டுமொத்தமான, பொதுவான, ஒரு கொள்கை, நியாயம் என்ற வகையில் தமிழக அரசு இப்பொழுது, மாடுகளை, கன்று களை, காளைகளை இங்கிருந்து வெளி மாநிலத்திற்குக் கொண்டு போவதைத் தடை செய்வது என்கிற முடிவிற்கு வந்திருக்கிறது என்பதையும், இதை நாங்கள் நேற்றைய தினமே உத்தரவு போட அதற்கு அனுமதி தந்திருக்கிறோம் என்பதையும் இங்கே சொல்லிக் கொள்ள நான் விரும்புகிறேன்.

இங்கே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப் போல், கேரளாவிலேயிருந்து நல்ல பசுக்கள் எல்லாம் வருகின்றன என்று சொன்னால், நான் மறுக்கவில்லை.

ஆனால் அப்படிப்பட்ட பசுக்களை எல்லாம் கொண்டு வருவதற் இன்னும் பல்வேறு வழிகளில் நாம் முயன்று கொண்டிருக்கிறோம், வெளிநாடுகளிலிருந்து கூட வருகின்றன என்பதையும் இங்கே குறிப்பிட்டுக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த வகையில், பசு, மாடுகள் போன்றவைகள், தமிழகத்திற்கு எவ்வளவு தேவையோ, நம்முடைய திட்டங்களை நிறைவேற்று வதற்கு எப்படிப்பட்ட பசுக்கள் வேண்டுமோ, அவைகளைக் கொண்டு வருவதிலே இந்த அரசு நிச்சயமாக அக்கறை காட்டும், அதிலே நாம் ஏமாந்து விடுவதற்கு யாரையும் விட மாட்டோம், ஏமாற மாட்டோம் என்பதைச் சொல்லி, ஒரு உயிரைக் காப்பாற்றுவது என்பதற்காக என்று நினைக்காமல், நியாயமான ஒரு கொள்கை என்ற அளவில் கூட அதை எடுத்துக் கொண்டு, இந்த நேரத்தில் நாம் அதைச் செய்ய வேண்டிய கடப்பாடுடை யவர்களாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதை எண்ணிப்பார்த்து, இப்பொழுது அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் மாமன்ற உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தக் கருத்து, வேறு வழியில்லாத நிலைமையிலும், ஓரளவிற்குச் சரி என்ற நிலைமையிலும் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லி, அவசரப்படாமல், அமைதியாக இருந்தால், மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய முடியும், மற்றவர்களும் சிந்திப்பதற்கு நாம் வாய்ப்பைத் தரலாம் என்பதை இங்கே சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி, இன்றையதினம் பூதான இயக்க வீரர் வினோபா பாவே அவர்கள் உயிருக்காகப் போராடிக் கொண்டு இருக்கும் நேரத்தில் தமிழ்நாடு அரசின் உணர்வுகளைப் பிரதிபலிக்கும் வகையில் இந்த அவையின் சார்பில் உண்ணா விரதத்தை நிறுத்துவதற்கு அரசு தீர்மானம் கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டோ அல்லது தனிப்பட்ட முறையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுக்கு தங்களுடைய செய்தியாகவாவது அனுப்புவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலை வர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் எங்களுடைய முடிவை மைய அரசுக்குச் சொல்லியிருக்கிறோம். மைய அரசும் எங்களைக் கேட்டுக்கொண்டார்கள். அதிலும் உள் துறை ஆட்சியைக் கையில் வைத்து இருக்கும் அமைச்சர் அவர்கள் எழுதிக்கேட்டு, நாம் அதை ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறோம். ஆகவே, கன்கரன்ட் லிஸ்டில் என்கிற நிலைமையில் கூட தேவையில்லை. அது முடிந்த முடிவாக ஆகிவிட்டது என்பதை மனதில் கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இந்தச் செய்தி வினோபாஜிக்கு அனுப்ப வேண்டுமா என்ற கேள்வி நான் பதில் அளிக்க வேண்டுமானால், அதை மைய அரசின் பொறுப்பிற்கே விட்டு விடுகிறேன். ஆனாலும், நீங்கள் இங்கே தீர்மானம் போட்டு

அனுப்பலாமா என்று கேட்ட கேள்வியும், அதற்கு நான் அளித்த
விளக்கங்களும் வெளிவருமானால் இந்த மாமன்றத்தின் ஒருமித்த
கருத்தாக அது அமையும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

* திரு. ரா. மார்க்கபந்து : பேரவைத் துணைத் தலைவர்
அவர்களே, இன்றைய மானியத்திலே குறிப்பாக, வடாற்காடு
மாவட்டத்தில் திருவண்ணாமலையில் இரும்புத்தாது மேம்பாட்டு
திட்டம் என்று ரூ. 200 கோடி செலவிலே ஆய்வு நடந்துகொண்டு
இருக்கிறது என்று பாலிசி நோட்டில் தந்து இருக்கிறீர்கள்.
அதற்காக இந்த அரசாங்கத்திற்கு நான் நன்றி சொல்லக்
கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். அது பரிசீலனையோடு நின்று
விடாமல், அடுத்த கூட்டத் தொடரிலேயே அது நடந்து விட்டது
என்கிற ஒரு திருப்தியான, ஒரு சந்தோஷகரமான செய்தியை
எங்களுக்குத் தருகிற முறையில் இந்த அரசாங்கம் அதை செயல்
முறைக்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்
கிறேன். திருவண்ணாமலை இரும்புத்தாது மேம்பாடு திட்டம்,
திருவண்ணாமலைப் பகுதியில் இரும்புக் கனி வளம் அதிகமாக
இருக்கிறது என்று ஏற்கனவே ஆய்வு செய்யப்பட்டு இருக்கிறது.
அங்கே அந்தத் திட்டம் அமல்படுத்தப்பட்டால் அது லாபமாக
இருக்கும், மற்ற எல்லாவற்றையும் விட பயன் உள்ளதாக இருக்கும்
என்ற கொள்கையில் இந்த அரசாங்கம் அதை நிறைவேற்றித்
தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏற்கெனவே வடாற்காடு மாவட்டத்தில் தொழிற் சாலைகள்
இல்லை என்கிற ஒரு குறை எப்போதுமே எங்களுக்கு உண்டு.
அந்தக் குறைபாட்டை நீங்கள் தீர்த்துத் தரவேண்டும் என்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்திலே இந்த அரசுக்கும் நான்
நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். இரண்டு பட்ஜெட்
கூட்டங்களிலே பேசி இருந்ததன் பயனாக இந்த ஆண்டிலே
இருந்து பால் பவுடர் தொழிற்சாலை, சிறு தொழில் நிறுவனத்தின்
மூலமாக 200 யூனிட்டுகளை வடாற்காடு மாவட்டத்தில் அறிவித்து
இருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் எங்களுடைய
மாவட்டப் பிரச்னைகள் சிலதும் அரசாங்கத்தின் ஆய்வில் இருக்
கின்றன, அவற்றையும் எடுத்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே கனி வளங்களை மேம்படுத்துகிற கொள்கையை
மையமாகக் கொண்டு ரூரல் பகுதியில் ஏற்கனவே இருக்கும்
கனிவளங்களை உபயோகப்படுத்தவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில்
தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்கிற எண்ணம்
வரவேற்கத் தக்கதொன்றாகும். இது ஏற்கனவே நகர்புறங்களில்
இருக்கும் கான்சன்டிரேஷன் ஆப் இன்டஸ்டீரிஸ் என்பதை
டிசென்டரலைஸ் செய்வதன் மூலமாக கிராமப்புறங்களில் தன்மை

ஏற்பட முடியும் என்கிற அடிப்படையில் அரசு திட்டம் வைத்து
இருப்பது வரவேற்கக்கூடியதாகும். அந்த முறையில் என்னுடைய
வடாற்காடு மாவட்டத்தில் ஒரு பேப்பர் தொழிற்சாலை
ஆரம்பிக்க அதற்கு மூலப்பொருளாக உள்ள கரும்புச்சக்கை,
மற்றும் எம். பி. கோரைப் பயிர், மூங்கில் ஆகியவை திருவலம்
பகுதியில் நிறைய கிடைக்கிறது, அந்தப் பகுதியில் ஒரு பேப்பர்
இன்டஸ்டிரீஸ் ஆரம்பிக்கலாம் என்று அறிவிக்கப்பட்டது.
பின்னர், அது சாத்தனூர் பகுதியில் ஆரம்பிக்கலாம் என்று
மாவட்ட அளவில் சொல்லப்பட்டது.

[பிற்பகல் 12-10]

ஆனாலும் அது இன்னும் மெட்டீரியலைஸ் ஆகவில்லை.
அதை நீங்கள் ஏற்று எங்களுடைய வடாற்காடு மாவட்டத்திலே
ஒரு பேப்பர் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் வனஸ்பதி தொழிற்
சாலை-எண்ணெய் உற்பத்தித் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க வேண்
டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. வேர்க்கடலை போன்ற எண்ணெய்
வித்துகள் அதிகமாக பயிரிடப்படும் ஒரு மாவட்டமாக
இன்றைக்கு வடாற்காடு மாவட்டம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது,
ஆகவே, அங்கே வனஸ்பதி தொழிற்சாலை— எண்ணெய்
உற்பத்தித் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே சந்தனத் தொழிற்சாலையைப்பற்றிச் சொன்னார்கள்.
சந்தனத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க மத்திய அரசினுடைய
ஒப்புதல் கிடைக்க முடியாத சூழ்நிலையில் அதை ஒரு பெரிய
தொழிலாக ஆரம்பிக்க முடியாது என்ற குறிப்பும் இங்கே
கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது நாங்கள் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம்,
அந்த பெரிய தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க மத்திய அரசு அனுமதி
கொடுக்கவில்லை என்றாலும் அதை சிறு, சிறு யூனிட்டுகளாகப்
பிரித்து 'ஸ்மால் ஸ்கேல் இன்டஸ்டிரீஸ் லிமிட்டுக்குள்' வருவது
போல பல யூனிட்டுகளாகப் பிரித்து சந்தன தொழிலை
ஆரம்பித்தால் மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பும் கிடைக்கும்; அதே
நேரத்தில் ஒரு இடத்திலிருந்து இன்னொரு இடத்திற்கு
எடுத்துச்செல்கின்ற டிரான்ஸ்போர்ட் எக்ஸ்பென்சும் குறையும்.
ஒரு சந்தன தொழிற்சாலை வடாற்காட்டில் ஆரம்பிப்பதன்
மூலம் மூலப்பொருட்களை எடுத்துச் செல்வதற்கான செலவு
குறைவதால், அதிக லாபம் கிடைக்கின்ற ஒரு வாய்ப்பும்
இருக்கிறது. ஆகவே, சிறு தொழில்கள் என்ற அடிப்படையில்
சந்தனத் தொழிலை சிறு, சிறு யூனிட்டுகளாகப் பிரித்து,
வடாற்காடு மாவட்டத்தில் அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

அதேநேரத்தில் இந்த இன்டஸ்டிரியல் யூனிட் என்பதை மாற்றி, சிறு தொழில் யூனிட்டுகளை ஒரு தொகுதியாக 'யூனிஃபார்ம் டிஸ்டிரிபியூஷன் ஆஃப் இன்டஸ்ரீஸ்' என்ற அடிப் படையில் நீங்கள் வைக்க வேண்டும். காரணம், ஒரு பகுதியில் வைக்கும்போது அங்கே பாரபட்சம் காட்டும் வாய்ப்பு ஏற்பட்டு விடக்கூடாது. ஒரு பகுதியில் இருக்கிறவர்கள் வாய்ப்பு இல்லாத வர்கள் அல்லது ஒரு பகுதியிலே இருக்கிறவர்கள் வாய்ப்பு உள்ள வர்கள் என்ற எண்ணத்தை உருவாக்காமல் இந்த நாட்டு மக்கள் அனைவரும் பரவலாகப் பெறுகின்ற ஒரு நல்ல வாய்ப்பை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழிற்சாலைகளுக்கு பெர்மிஷன் கேட்டு, பெர்மிட் மனு கொடுக்கும்போது, இங்கே வேண்டாத, விரும்பத்தகாத சில ரெஸ்டிரிக்ஷன்களை வைத்திருக்கிறார்கள். கட்டடம் இப்படித் தான் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அதைப்போல மற்றும் பல்வேறு கட்டுப்பாடுகள் இருக்கிற காரணத்தால் சாதாரண மக்கள் தங்களுக்கு இருக்கிற வசதியை வைத்து, ஒரு சிறு தொழிலை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிற போது முடியாமல் போகிறது. அதேநேரத்தில், பஞ்சாப், அரியானா மாநிலங்களில் இன்டஸ்டிரீஸ் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அங்கே எந்தவிதமான கட்டுப்பாடும் கிடையாது. சமீப காலத்தில் உருவாக்கப்பட்ட மாநிலமாக இருந்த போதிலும் அரியானா இன்றைக்கு தொழில் மையமாக விளங்கு வதைப் பார்க்கிறோம். அதேமாதிரி தமிழ்நாட்டிலும் தொழில் களை உருவாக்க தகுந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அக்ரோ based இன்டஸ்டிரீஸ் பஞ்சாப் மாநிலத்தில் வைத் திருக்கிறார்கள். சைக்கிள் ஸ்பேர் பார்ட்ஸ், போல்ட், நட்டு போன்ற சிறு சிறு உதிரிப் பொருட்களை தயார் செய்கின்ற உரிமையை பஞ்சாப், அரியானா மாநிலங்களில் ஏற்கெனவே நிலங்களில் பம்புசெட் வைத்து இருக்கிற சாதாரண மக்களுக்குத் தந்து, உற்பத்திச் செய்கிறார்கள். அவர்கள் உற்பத்திச் செய்கின்ற பொருட்களை அரசாங்கம் வாங்கி, பயன்படுத்து கிறது. அந்த முறையை தமிழ்நாட்டிலும் நீங்கள் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்,

கிராமப்புறங்களில் விவசாயத்தை நம்பி இருக்கிற மக்களுக்கு சிறுதொழில்களை ஆரம்பிப்பதில் முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டும். சமுதாயத்திலே 'வீக்கர் செக்ஷன்' என்று சொல்லக் கூடியவர்களுக்கு தொழில்களைத்தொடங்கும்போதுமுன்னுரிமைத் தரவேண்டும். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கின்ற ரெஸ்டிரிக்ஷன் காரணமாக சாதாரண மக்கள் தொழில் தொடங்க வாய்ப்பு

இல்லாமல் இருக்கிறது. நீங்கள் போடுகின்ற ரெஸ்டிரிக்ஷன்களை ஏற்று, தொழில்களைத் தொடங்கும் வாய்ப்புள்ளவர்களாக சாதாரண மக்கள் இருக்க மாட்டார்கள். வசதி படைத்தவர் களால்தான் அது முடியும். அல்லது ஏற்கெனவே தொழில் நடத்துகிறவர்களாக அவர்கள் இருக்கலாம். அப்படிப்பட்டவர் களுக்குத்தான் தொழில் உரிமை தரப்படும் என்று சொன்னால் சாதாரண மக்களுக்கு நிச்சயமாக கொடுக்க முடியாது. ஆகையால் உங்களுடைய தொழில் முறையிலே கடைப்பிடிக் கின்ற கட்டுப்பாடுகளை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள் கிறேன்.

திரு. பொ. விஜயராகவன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தொழில் துறை மானியக் கோரிக்கையின் மீது நான் சார்ந்திருக்கின்ற ஜனதாக் கட்சியினுடைய சார்பில் ஒரு சில கருத்துக்களை எடுத்துவைக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். இன்றைக்கு இந்த மாநிலத்தின் பல இடங்களில் தொழில் மையங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் மாவட்டங் களிலே அவ்வாறு அமைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய தொழில் மையங்கள் சிறப்பாக பணியாற்றுகின்றனவா என்று பார்த்தால் நிச்சயமாக நாம் மகிழ்ச்சி கொள்ளக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையில் அந்தத் தொழில் மையங்கள் தன்னுடைய பணியை ஆற்றவில்லை என்கிற நிலைமையைத்தான் நான் எடுத்துரைக்க கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

எங்களுடைய குமரி மாவட்டத்தில் ஒரு தொழில் மையம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தொழில் மையத்தை ஏற்படுத்துகின்ற நேரத்திலே ஒரு நல்ல நிலை உருவாகும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் ஒட்டுமொத்தமாக நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், இந்த அசிஸ்டென்ட் டைரக்டர்ஸ் ஆஃப் இன்டஸ்ட்ரீஸ் அண்டு காமர்ஸ் என்பதை தொழில் மையம் என்று பெயரை மாற்றி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களே அல்லாமல் மிகவும் பெருமைப்படத்தக்க அளவில், வரவேற்கத் தக்க அளவில் மிகப் பெரிய மாறுதல்களை அந்தத் தொழில் மையங்கள் செய்து விடவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்தத் தொழில் மையங்களில் இருக்கின்ற அதிகாரிகள் தங்களுடைய காலத்தைக் கடத்திவிட்டுச் சென்றுவிட வேண்டும் என்ற அளவில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். முனைப் புடன் ஈடுபட்டு, அந்த மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற மூலப் பொருட்களைக் கணக்கில் எடுத்து, எந்தெந்தத் தொழில்களைத் தொடங்க முடியும், எந்தெந்த தொழிலுக்கு வாய்ப்பு, வசதிகள்

[திரு. பொ. விஜயராகவன்] [1979 ஏப்ரல் 23

அதிகம் என்பதை ஆராய்ந்து, அங்கே தொழில் தொடங்க வருபவர்களுக்கு பயன்தரத் தக்க கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லவேண்டிய நிலை இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, அங்கே கடன் உதவி செய்வதற்கென்று ஒரு டெபுட்டி டைரக்டர் போட்டிருக்கிறார்கள். அவர் வங்கியில் இருந்து வந்திருக்கிறார் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த டெபுட்டி டைரக்டரைப் பார்க்கவேண்டும் என்றால் மிகச் சிரமமாக இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஏனென்றால் வாரத்தில் ஒரு நாள் தான் அவரைப் பார்க்க முடியும். அதுவும் திங்கட்கிழமை மட்டும் ஒரு சில மணித்துளிகள் நேரம்தான் அவர் அங்கே இருப்பார். மற்ற நேரங்களில் அவர் அங்கே இருப்பது இல்லை என்று புகார் கூறப்படுகிறது. தொழில்களைத் தொடங்க வேண்டும் என்று கடன் உதவிக்காகச் செல்பவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு எப்படி முடியும்? தினந்தோறும் வரவேண்டியவர் வாரத்தில் ஒரு நாள் மட்டும் இருந்தால் தொழிலைத் தொடங்கவேண்டும் என்று வருபவர்களின் ஆர்வம் என்னவாகும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்படி ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்த்தால் இன்றைக்கு அதனு டைய செயல்திறன் சிறப்பாக இல்லை என்றுதான் சொல்ல முடியும்.

அடுத்துக் குமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில் ஒரு சில கருத்துக்களை மட்டும் சொல்லிவிட்டு விடைபெறலாம் என்று கருதுகிறேன். குமரி மாவட்டம் தொழில் துறையிலே மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டம். மிகப்பெரிய தொழில்கள் எதுவும் கிடையாது. அதுமட்டுமல்ல படித்தவர்கள் அதிகமாக உள்ள மாவட்டம். வேலை வாய்ப்பு அலுவலகத்திற்குச் சென்றால், அவர்களால் கூட வேலை அளிக்க முடியாத அளவிற்கு அங்கே அதிகமானபேர் பதிவு செய்திருப் பதைக் காண முடியும். அந்த அளவிற்கு அங்கே படித்தவர்கள் அதிகமாக வேலைவாய்ப்புக்கள் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அங்கே உடனடியாகத் தொழில்களைத் தொடங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்பது மிக முக்கியமானது என்பது மட்டுமல்ல, உடனடித்தேவை. பல்வேறு மூலப்பொருட்கள் அங்கே கிடைக்கின்றபோதிலும் கூட அவற்றை வைத்து அங்கே தொழில் களைத் தொடங்குவதற்கு அரசும் முயற்சியில் ஈடுபடவில்லை, அப்படிப்பட்ட முயற்சியில் ஈடுபடுபவர்களை, அதாவது தனி யார்களை ஊக்குவிக்கின்ற திட்டங்களும் அரசிடம் இல்லை என்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்போது உண்மையிலேயே வேதனை அடைகின்றேன்.

1979 ஏப்ரல் 23] [திரு. பொ. விஜயராகவன்]

அடுத்து அங்கே 150-க்கு மேற்பட்ட முந்திரித்தொழிற் சாலைகள் இருக்கின்றன. முந்திரிக்கொட்டைகளை எடுத்து பக்குவப்படுத்தி அவற்றை வெளிநாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்கின்ற தொழில் அங்கே நடைபெற்று வருகின்றது. அந்தத் தொழிற் சாலைகளிலே பணியாற்றுகின்றவர்களில் பெரும்பாலோர் இளம் பெண்களும், இளைஞர்களும் என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆனால் அவர்களுக்கெல்லாம் அங்கே தொடர்ந்து வேலை கொடுக்க முடியாத நிலை இருக்கின்றது. ஏனென்றால் தொழிலுக்கு வேண்டிய கச்சா முந்திரி சரிவர கிடைப்பதில்லை. பல நாட்களில் அவர்களுக்கு வாரத்தில் ஒரு நாள் என்று கூட வேலை இல்லாமல் போய்விடுகிறது. இதற்கெல்லாம் காரணம் அந்த தொழிற்சாலைகளுக்கு வேண்டிய கச்சா முந்திரிக் கொட்டை கிடைக்காமல் இருப்பதுதான். ஆகவே அங்கே இருக்கின்ற 150-க்கு மேற்பட்ட தொழிற்சாலைகளுக்கு வேண்டிய கச்சா முந்திரிக் கொட்டையை தருவித்துக்கொடுக்கின்ற பணியில் தமிழக அரசு தொடர்ந்து ஈடுபடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தத் தொழிற்சாலைகளில் பணி புரிகின்ற 50 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு போதிய சம்பளம் நிர்ணயிக்கப்படாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண் டிருக்கின்ற சூழ்நிலையில் சரியாக வேலை கூட இல்லை என்ற நிலையும் ஏற்பட்டுவிடுகிறது. ஆகவே இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் உணர்ந்து உடனடியாக அந்தத் தொழிற்சாலைகளுக்கு வேண்டிய கச்சா முந்திரியை அவர்களுக்குத் தருவித்துக் கொடுப்பதில் இந்த அரசு ஈடுபட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-20)

இதற்கு முன்னால் மன்றத்தில் தொழில் மானியக் கோரிக்கையின்மீது பேசுகின்ற போது குறிப்பிட்டேன். மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான இந்தியன் ரேர் எர்த் என்ற நிறுவனம் இயங்கிக் கொண்டு வருகின்ற நேரத்தில், அதில் எடுக்கப்படுகின்ற மூலப் பொருள்கள் வெளிநாடுகளுக்கும், மற்ற மாநிலங்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டு, அவைகள் எல்லாம் சரியாகப் பயன்படுத்த முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்த மாநில அரசு, மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்து, மத்திய அரசை வற்புறுத்தி இதன் மூலப்பொருட்களைக் கொண்டு பல்வேறு பொருட்களை அதாவது டிடானியம் குளோரைடு, டிடானியம் ஆக்சைடு, டிடானியம் மெடல் போன்றவைகளைத் தயாரிப்பதற்கு ஒரு மிகப்பெரிய தொழிற்சாலையை இந்த மாவட்டத்திலே கொண்டு வருவதற்கான ஒரு நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. பொ. விஜயராகவன்] [1979 ஏப்ரல் 23

கயிறு சம்பந்தமான தொழிலைப் பொறுத்தவரையில், இந்த மாவட்டத்தில் சாதாரண குடிசைத் தொழிலாக இந்தத் தொழிலுக்கு இன்றைக்கு ஆபத்து வரக்கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நெல்லை மாவட்டத்திலிருந்து கன்னியாகுமரிக்கு தேங்காய் மட்டை நார் கொண்டு போகக் கூடாது என்ற உத்தரவு போடப்பட்டு, இன்றைக்கு உயர்நீதி மன்றத்தில் வழக்காக இருக்கின்றது. அந்த வழக்கிற்குள் நான் போக விரும்பவில்லை. இந்தத் தொழிலைப் பொறுத்தவரையில் இந்த உத்தரவை ரத்து செய்யவேண்டும். கன்னியாகுமரிக்கு அனுப்பினால், கேரளாவிற்குச் சென்றுவிடும் என்ற காரணத்தைச் சொல்லி, இந்த உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் உண்மை நிலை கேரளாவிலிருந்து கன்னியாகுமரிக்கு மட்டைநார் கொண்டு வரப்படுகிறது. அதனால் தேங்காய் நார் மட்டையின் விலை இன்றைக்கு உயர்ந்திருக் றது. கன்னியாகுமரிக்கு அனுப் னால், கேராளவிற்குப் போய்விடும் என்று காரணம் காட்டுவது சப்பைக் கட்டுவதுபோல் ஆகும். ஆகவே, கன்னியாகுமரிக்குச் செல்லக்கூடாது என்ற உத்தரவை ரத்து செய்யவேண்டும்.

அடுத்து, கோகநட் ஷெல்லிருந்து ஒருவித கார்பன் தயாரிக்க படும் முறை இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த தேங்காய் ஓட்டிலிருந்து கார்பன் தயாரிப்பதற்கு வேண்டிய 'டெக்னிகல் நோ ஹைற'களைப் பெற்று, வெளிநாட்டிலிருந்து தொழிற்சாலையை அமைக்கும் அதற்கான ஒரு ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும். சூழ்நிலையை இந்த அரசு

ரப்பரைப் பற்றி இங்கே பலர் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ரப்பரைப் பொறுத்த வரையில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், தண்ணீர் வசதி இருக்கின்றது. இந்தியாவிலேயே மிகுந்த, உலகத்திலேயே சிறந்த அளவுக்கு அங்கே ரப்பர் கிடைக்கின்றது. ஆகவே, மிகப் பெரிய அளவில் 2,000, 3,000 பேர்கள் வேலைசெய்யக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தி, நம்முடைய நாட்டிற்குத் தேவையான ரப்பரை உற்பத்தி செய்கின்ற ஒரு தொழிற்சாலையை அங்கே உருவாக்கித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, பார்டிகிள் போர்டு, கார்டு போர்டு போல, இந்தக் கயிற்றிலிருந்து கழிக்கப்படும் கழிவு பொருள்களிலிருந்து (கோகனட்பித்) பார்டிகிள் போர்டு தயாரிக்கும் தொழிற் சாலைத் திட்டத்தை அரசே. டான்சி போன்ற நிறுவனம் நடத்துவது போல ஒரு நிறுவனத்தை நிறுவி செயல்படுத்த வேண்டும் என்று ஒரு ஆலோசனையாக நான் உங்களுக்குச் சொல்கிறேன்.

1979 ஏப்ரல் 23] [திரு. பொ. விஜயராகவன்]

மார்த்தாண்டத்திலே, கல்குளம், விளவங்கோடு கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியின் பழ ரசம், பழ ஜாம் தயாரிக்கும் ஒரு தொழிற்சாலை நடைபெற்று வந்தது. அன்றைக்கு அங்கே ஒரு தொழிற் சங்கம் ஆரம்பித்தார்கள் என்ற காரணத்தைக் காட்டி, அந்த தொழிற்சாலை மூடப்பட்டிருக்கிறது. உடனடியாக அதைச் செயலுக்குக் கொண்டுவந்து, அதை விரிவுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதற்கு முன்னால் கூட சோவியத் யூனியனிலிருந்து அந்தப் பகுதியிலுள்ள ஒரு தனியார் நிறுவனத்திற்கு இங்கிருந்து ஏற்றுமதி செய்து அனுப்புவதற்கு ஆர்டர் கொடுத்திருந்ததாக அறிகிறேன். அங்கு தயாரிக்கப்படும் பழ ரசம், பதப்படுத்தப் பட்ட பழங்கள் இவைகளை ஏற்றுமதி செய்வதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன. இதன் காரணமாக ஏராளமான அந்நிய செலாவணியும் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பும் கிடைக்கிறது. அத்துடன் ஓரளவுக்கு வேலைவாய்ப்பும் கிடைக்கும் என்கின்ற அளவுக்கு இதை அரசாங்கத்தின் ஆலோசனைக்காக மட்டுமல்ல, உடனடியாக மூடப்பட்டு கிடக்கின்ற அந்த தொழிற்சாலையை திறந்து நல்ல முறையில் அரசு நடத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பனைப்பட பொருட்களைப் பொறுத்தஅளவில், அந்த மாவட்டத்தில் அதிகமாக கிடைக்கின்றன. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள பனையேற்றுத் தொழிலாளர்கள் வறுமைக் கோட்டின் கீழ் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சர்க்கரையின் விலை குறைந்து போனதின் காரணமாக கருப்புக்கட்டிக்கு அதிகமான தேவையில்லாமல் இருக்கிறது. கருப்புக்கட்டியி லிருந்தும், பனஞ்சாறிலிருந்தும், பனம் சர்க்கரை, பாம்கோலா போன்றவைகள் தயாரிக்கப்படுகின்றன, இதன் மூலமாக ஓரளவுக்கு பனைப்படு தொழிலாளர்களுக்கு கூலி கிடைக்கக்கூடிய நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. ஆகவே இவ்விதம் தயாரிக்கப் படுகிற பனம்சர்க்கரை, பாம்கோலா போன்ற பொருட்களுக்கும், பனை ஓலையிலிருந்து செய்யப்படுகிற கூடைகள், பலவேறு அலங்காரப் பொருட்கள் இவைகளுக்கு எல்லாம் நல்ல விற்பனை வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக்கொடுத்தால், பனையேற்றுத் தொழிலாளர் களுடைய குடும்பங்களிலுள்ள பெண்டிர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கவும் வழிஏற்படும். ஆகவே இதைசெய்ய இந்த அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாகர்கோவில் தொழிற்பேட்டையில் அங்கே தொழில் நடத்து வதற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருந்த நிலத்தை யார் யார் தொழில் நடத்த முன்வருகின்றார்களோ அவர்களுக்கு பங்கிட்டு கொடுக்க வேண்டும். இதற்காக விண்ணப்பம் போட்ட விண்ணப்பதாரர்கள்

பலபேர்கள் இருந்தும், அரசு சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷனுக்கு தொழிற்பேட்டைக்கு என்றிருந்த இடத்தை கிட்டங்கி கட்டுவதற்கு கொடுத்திருக்கிறது. இதை நான் மிகவும் வன்மையாக கண்டிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தொழிற்பேட்டையில் சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷனுக்கு தேவைப்படும் கிட்டங்கி கட்டுவதற்கு இடம் கொடுப்பது என்பது, எவ்வளவோ கடன் பெற்று தங்கள் தொழிலை நடத்தவேண்டும் என்று இடம் கேட்டிருப்பவர்களுக்கு நிலம் கொடுக்க முடியாத நிலைமையை உருவாக்குகிறது. இதன் காரணமாக வருங்காலத்தில் தொழில்கள் அங்கு வளருவதற்கு இடமில்லாமல் போய்விடும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அத்துடன் த்ரீ பேஸ் (Three phases) மின்சார வசதி போன்றவை தொழிற்பேட்டை இடங்களில் எளிதாக வழங்கப்படும். அத்துடன் ஒரு தொழில் தொடங்கவேண்டும் என்றால், இதற்கென்று வாங்கவேண்டிய சர்டிபிகேட் தனியாக தொழிற்பேட்டையில் இடம் கிடைத்தால் வாங்க வேண்டியதில்லை.

இன்னொன்றையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு தொழில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றால், 'நோ அப்ஜெக்ஷன் சர்டிபிகேட்' என்ற முறையில் ஒரு ஃபீஸிபிலிட்டி சர்டிபிகேட் வாங்கவேண்டும். அப்போதுதான் மின்சாரம் கொடுக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. தொழிற்பேட்டையில் இல்லாமல் வேறு தனி இடங்களில் தொழில்கள் ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்றால் இந்த சர்டிபிகேட் வாங்குவது மிகவும் கஷ்டம். அதோடு கடன்களையும் சீக்கிரமாக பெற முடியாது. ஆகவே இந்த பீஸிபிலிட்டி சர்டிபிகேட் கொடுக்கின்ற விஷயத்தில் இருக்கின்ற கட்டுப்பாடுகளை அரசு ஆராய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை.)

மேலும், 25 ஹார்ஸ் பவர்-க்கு உட்பட்ட மின்சாரம் வழங்குவது என்றால் உரிமங்கள் அதாவது லைசன்ஸ் முறை தேவையில்லை என்றும் அதற்கு மேல் வேண்டுமென்றால் லைசன்ஸ் முறைகள் தேவையென்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி அரசாங்கம் தீவிரமாக பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆக, இந்த மாநிலத்தில் தொழில் துறையை வளர்க்கவேண்டுமென்றால் அதற்காக கருத்தரங்குகள் நடத்துகிறோம். ஒரு மாதத்திற்கு முன்னால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு தொழில் கருத்தரங்கை நடத்தியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக கருத்தரங்கில் எங்களைப்போன்ற பொதுமக்களின் பிரதிநிதிகள் கலந்து கொள்ளக்கூடிய வகையில் நடத்தவேண்டும். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாங்கள் இங்கு சட்டமன்ற வேலைகளில் ஈடுபட்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் அங்கு தொழில் கருத்தரங்கு நடத்துவது சரியாக இருக்குமா என்பதையும் ஆலோசிக்கவேண்டும். அங்குள்ள

தொழில் நடத்துகின்றவர்கள் அத்தனைபேருமாவது இந்தக் கருத்தரங்கில் கலந்து கொண்டு பேசியிருக்கிறார்களா என்றால் தொழில் நடத்துகின்றவர்கள் அத்தனைபேரையும் அழைக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. கருத்தரங்கில் ஒழுங்காக எல்லோரையும் அழைத்து குறைபாடுகளை கேட்டறிந்து, பிரச்னைகளை எல்லாம் அறிந்து கொள்வதற்கும், மேலும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அந்தந்த மாவட்டங்களில் இருக்கின்ற நேரத்தில் இது போன்ற கருத்தரங்குகளை நடத்தவேண்டும். அதற்கு மாறான நிலையில் இந்த கருத்தரங்கு நடத்தப்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் கண்டிக்கத்தக்கது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மேலும் தொழில் துறை சம்பந்தமான பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லவேண்டுமென்றாலும், அதற்குரிய நேரமில்லாத காரணத்தாலும், இதுவரை நேரம் அளித்ததற்கு பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியை தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

[பிற்பகல் 12-30]

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வணக்கத்திற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த மானியக் கோரிக்கை எண் 24—தொழில்கள், மானியக் கோரிக்கை எண் 51—தொழில் வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு குறித்து மக்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதை ஆளும் கட்சியின் சார்பிலே, இப்போது பேரவையில் எடுத்துச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு முதலில் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே தொழில்கள் வளர வேண்டும், தொழிலாளர்கள் வாழ வேண்டும் என்பதுதான் இன்றைய தினம் வணக்கத்திற்குரிய புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் இதய கீதம். அந்த அடிப்படையிலேதான் இந்தத் தொழிற் கொள்கை வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை நான் மிகத் தெளிவாக சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கு பேசுகின்றபோது, தொழிற் கொள்கை கடுமையான வகையிலே இருக்கின்றது என்றும், இங்கே இருக்கக்கூடிய அரசு அலுவலர்கள் கடுமையாக நடந்து கொள்கிறார்கள் என்றும் பெருவாரியான உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்வதெல்லாம், உண்மையிலேயே இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய அரசு அலுவலர்கள், அதிலும் தொழில் துறையைப் பொறுத்தவரையில் மிகவும் கண்ணியமாகவும், அக்கறையாகவும் இருக்கிறார்கள் என்பதை என்னால் எடுத்துச்சொல்ல முடியும். ஆனாலும்கூட, இமையும், விழியும் ஒன்றாக இருக்கக்கூடியதாக இருந்தாலும்கூட, கண் இமை கண்ணை எப்படியெல்லாம்,

[டாக்டர் கே. சமரசம்] [1979 ஏப்ரல் 23

அதிலே பூ விழுந்தாலும், பார்வை இருந்தாலும், அந்தக்
கண்ணைப் பாதுகாக்கின்ற இமைகள் இருப்பதுபோல், எந்த
கருத்துக்கள் எதிர்க் கட்சியிலே இருந்து வந்தாலும்கூட,
அந்தக் கருத்துக்களிலே இருக்கக்கூடிய உணர்வுகளைப் புரிந்து,
பாதுகாக்கக்கூடிய அளவில் இந்த அரசும், இந்த அரசு
அலுவலர்களும் பணியாற்றுகின்றார்கள் என்பதை நான் இந்த
நேரத்திலே கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொல்வார்கள். 'சாலை
ஓரத்திலே வேலை அற்றவர்கள், வேலையற்றுச் சுற்றித் திரிந்தால்,
நெஞ்சிலே விபரீத எண்ணங்கள் பிறக்கும்' என்று. அதையே
தான் நான் இங்கே விடையாக வைக்க விழைகின்றேன்.
இன்றையதினம் இந்தத் தொழிற் கொள்கையை வகுத்து, இந்தப்
பிரச்னையிலே ஒரு தீர்வு கண்டதை யாரும் மறந்துவிட
முடியாது. ஏற்கனவே இருந்த பல பல தொழில் பிரச்னைகள்
எப்படி இருந்தது என்று சொன்னால், தொழிற் சட்டங்கள்
எப்படி இருந்தது என்று சொன்னால், பூ வைத்துக் கொள்வ
தற்கு அனுமதி கொடுத்துவிட்டு, மொட்டை அடிப்பது என்று
சொல்வார்கள், அதைப்போல், தொழிற் கல்வி பெறுவதற்கும்,
தொழிற்சாலைகள் திறந்து விட்டோம் என்றெல்லாம் சொல்லி
விட்டு, அதற்குவேண்டிய சட்டதிட்டங்களை மாற்றாமைக்
காமல் இருந்துவிட்டார்கள் என்பதை யாரும் மறந்து விட
முடியாது. அந்த அளவில் இருந்து பல சட்ட திட்டங்களை
திருத்தம் செய்து, மிக நல்ல முறையில் இந்தத் தொழிற்
கொள்கையை இந்த அரசு அமைத்திருக்கிறது என்பதை நான்
இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்
கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, இந்த ஆட்சியின் கொள்கை உழைப்பவர்
களை உயர்த்துவது என்பதுதான். இல்லாதவர்களைப் பற்றி
கவலைப்படத் தேவையில்லை. இருப்பவர்களை, உழைக்கின்ற
வர்களை உயர்த்தவேண்டும் என்பதற்காக விரிவான, தேவை
யான ஒரு தொழிற் கொள்கை திட்டத்தை இந்த ஆட்சி
தெளிவாக அறிவித்திருக்கின்றது என்பதை நான் எடுத்துக்கூற
கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இன்றையதினம் வணக்கத்திற்குரிய புரட்சித்
தலைவர் அவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு, பலபல நல்ல பல
திட்டங்களை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அண்மையிலே,
சேலம் மாவட்டத்தில், மயனூரிலே, தாந்தையங்கார்பேட்டை
யிலே பாக்கெட் சட்டத்தை ஒரு தனிப்பட்ட நிறுவனத்திற்கு
விடப்பட்டிருந்த குத்தகை காலம் முடிந்தவுடன், மேற்கொண்டு
தனியாருக்கு குத்தகை விடாமல், அரசே அதை ஏற்றுக்கொண்டு

122153

1979 ஏப்ரல் 23] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

அதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.
இதிலிருந்து அரசாங்கத்தின் தொழிற் கொள்கை என்ன
என்பதைத் தெளிவாக உணர்ந்துகொள்ளலாம் என்பதையும்
நான் எடுத்துக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. தர்மபுரி மாவட்டத்தில் சல்பைடு வகை
கனி வகைகள் எங்கெங்கிருக்கின்றன என்பதைக் கண்டறிந்து,
அதை எப்படி தோண்டி எடுப்பது என்பதற்கான செயல்
திட்டங்களை எல்லாம் இந்த அரசு அறிவித்திருக்கின்றது
என்பதையும் நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ளக்
கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இன்றையதினம் பட்டுத் தொழில்
உற்பத்தி தமிழகத்திலே எவ்வாறு இருக்கிறது என்பதை இங்கே
மிக அழகாக படம் பிடித்துக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதை
இந்த அறிக்கையிலே தந்திருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கையைக்
காணும்போது, தமிழகத்திலே இன்றைய தினம், தர்மபுரி
மாவட்டத்தில்தான் முழுமையாக பட்டுத் தொழில் வளர்ப்பிற்
காக, தேவையான நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதைத்
தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்படிப்
பட்ட நிலையில் அதற்குவேண்டிய டைரக்டர் ஆப் செரிகல்சர்
இயக்கத்தை இந்த தர்மபுரி மாவட்டத்தில் அமைக்க வேண்டும்
என்று நமது அரசின் கொள்கை சரியாகும் என்பதை நான்
இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரக்
கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றையதினம் மத்திய அரசு அனுமதியுடன், உதவியுடன்
பலப்பல திட்டங்கள் நம்முடைய அரசு மேற்கொள்ள வேண்டி
யிருக்கிறது. ஐந்து கோடி ரூபாய் முதலீட்டில் உருக்காலைத்
திட்டத்தை நிறைவேற்ற உடனடியாக மத்திய அரசிடமிருந்து
அங்கீகாரம் பெற தமிழக அரசு முயற்சித்து வருகிறது. ஏராள
மான பல புதுப்புதுத் திட்டங்களை உருவாக்க இந்த அரசு பலப்
பலவகையில் மத்திய அரசை அணுகியிருக்கிறது.

அந்த நிலையில் நம்முடைய தமிழகத்தைப் பொறுத்த
வரையில் சந்தனத் தொழில் மிகவும் தேவை. சந்தன எண்ணெய்
தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தியாக வேண்டும்.
சந்தனக் கட்டை என்று சொல்லும்போது சிலருக்கு அது
சிறியதாகத் தெரியலாம். சிலருக்கு விறகாகத் தெரியலாம்.
சிலருக்குக் கட்டையாகத் தெரியலாம். ஆனால் அது பல ?
கணக்கான ரூபாயைப் பெற்றுத்தருகிற சந்தன மரம் என்பதை
மறந்து விடுவதற்கில்லை. கிராமத்தில் இருப்பவர்கள் அதை

[டாக்டர் கே. சமரசம்] [1979 ஏப்ரல் 23

விறகு என்று எண்ணிக் கொண்டு ஐந்து ரூபாய்க்கும் பத்து
ரூபாய்க்கும் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். இதனால் சிலர் பல்லாயிரம்
ரூபாய் பெறக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதை அடிப்படையில்
ஒழிக்க சந்தன எண்ணெய் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை
அரசு தேசியமயமாக்க வேண்டும். இதனால் அரசு பல கோடி
ரூபாய் வருவாய் பெற வழிவகை இருக்கிறது.

அதே போன்று இன்று கருப்புக் கல்லின் மூலம் தமிழக
அரசுக்கு பல கோடி ரூபாய் கிடைக்கக்கூடிய நிலை ஏற்பட்
டிருக்கிறது. இதற்கு முன்பு இது முழுவதும் தனியார் கையில்
இருந்தது. தமிழக அரசு இன்று இதனை ஏற்று ஓராண்டுக்
காலத்தில் ஒரு கோடி ரூபாய்க்குமேல் வருவாய் பெற்றிருக்கிறது.
தமிழகத்தின் எல்லாப் பகுதிகளிலும் இருக்கக்கூடிய கருப்புக்
கல்லை எடுத்து வெளியே அனுப்பும் பொறுப்பை அரசே ஏற்று,
தேசியமயமாக்கவேண்டும். அதிலே சட்டதிட்டங்கள் குறுக்
கிட்டாலும் அதிலே தேவையான மாற்றங்களைச் செய்வது
இன்றியமையாத கடமையாகும். அப்போதுதான் நாட்டிலே
இருக்கும் பொதுச் சொத்துக்கள் தனியார் கைக்குச் செல்லாமல்
இந்த நாட்டுக்குப் பயன்படக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே,
இதுபோன்ற சந்தன எண்ணெய் தயாரிக்கும் தொழிற்
சாலையையும், கருப்புக்கல் திட்டத்தை அரசே எடுத்து மேற்
கொள்ளவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ளக்
கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பொதுவாகவே, தமிழகத்தில் இன்றையதினம் கொண்டு
வந்திருக்கக்கூடிய மாவட்டத் தொழில் மையங்கள்தான்
பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் கொள்கையை முழுமையாக
அமலாக்கக்கூடிய திட்டமாகும். 'சாலையோரத்திலே உள்ள
வேலையற்றதுகள் கொதித்தெழுவார்களேயானால் விபரீதம்
ஏற்படும்' என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூறினார்கள்.
அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன்
தான், சாலையோரத்தில் வேலையற்றவர்கள் எவ்வளவு பேர்கள்
இருப்பார்கள், அவர்கள் என்ன தொழிலைச் செய்ய முடியும்
என்பதையெல்லாம் மிகத் தெளிவாக உணர்ந்த பிறகுதான்
மாவட்டத் தொழில் மையங்கள் தேவை என்பதை உணர்ந்து,
சிறு தொழில்கள் மூலந்தான் எல்லோரும் வேலை வாய்ப்புப்
பெற முடியும் என்பதை உணர்ந்து அரசு சிறு தொழில்களை
ஊக்குவிக்க மாவட்டத் தொழில் மையங்களை அமைக்க முன்
வந்தது. மாவட்டங்களில் பரவலாக சிறு சிறு தொழில்களைத்
துவங்குவதன் மூலம் போக்குவரத்து பெருகுகிறது, கிராமம் நகரம்
என்ற நிலையில் பெரிய மாறுதல் ஏற்பட்டு பொருளாதாரம்
மேம்பாடு அடைகிறது, வாங்குவோர் எண்ணிக்கை பெருகிறது

1979 ஏப்ரல் 23] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

வசதியுள்ளவர்கள். வசதியற்றவர்கள் என்ற நிலை மாறுபடுகிறது.
அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் கிராமம் எங்கே என்று சொன்னால்
அது இல்லையென்று சொல்லத் தக்க நிலைமை நிச்சயமாக
வரும். இந்தியாவின் ஜீவநாடி கிராமங்களில்தான் இருக்கிறது
என்பது காந்திஜியின் கருத்து. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை
கிராமம், நகரம் என்ற நிலை இருப்பது நீடிக்கக்கூடாது, சிறு
நகரம். பெருநகரம் என்ற அளவிலே கிராமங்கள் வளரவேண்டு
மென்று புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தேர்தல் காலத்திலே
சொன்னார்கள். அதை முழுமையாக நிறைவேற்றப்படும் திட்டந்
தான் மாவட்டத் தொழில் மையங்கள். அது சீராக நிறைவேற்றப்
பட்டால் கிராமங்கள் இல்லையென்ற நிலை வந்தே தீரும்.
அந்த அளவுக்குக் கிராமங்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில்
வளர்ந்து பேரூராட்சிகளாக, சிறு நகரம், பெரு நகரங்களாக
மாறக்கூடிய வழிவகைகளை உண்டாக்கக்கூடிய மாவட்டத்
தொழில் மையம் மிக மிகத் தேவையானது என்று மக்கள்
சொல்லுகிறார்கள். அந்த வகையில் அப்படிப்பட்ட மிக நல்ல
திட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

தொழில் கொள்கை என்று சொல்லுகிறபோது தீப்பெட்டித்
தொழிலைப் பொறுத்து மத்திய அரசு கொள்கை தொழிலாளர்
களை வாழ வைக்கவில்லை.

[பிற்பகல் 12-40]

ஆனால், மாநில அரசின் கொள்கை தொழிலாளர்களை வாழ
வைக்கிறது என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டுகள் ஏராளமாக உண்டு.
தொழிலாளர்களை எப்படி வாழவைக்க வேண்டுமென்ற சட்ட
திட்டத்தை மிகத் தெளிவாக ஆராய்ந்து தெளிவாக தெரிந்துதான்
இதுபோன்ற திட்டங்களை இந்த அரசு கொண்டுவந்திருக்கிறது.
ஏராளமான அளவிற்குப் புதிய புதிய, நல்ல தேவையான உருப்
படியான, நிறைவேற்றக்கூடிய திட்டங்கள் என்ற முறையிலே
புதிய சிமிண்ட் ஆலை அமைப்பது, சர்க்கரை ஆலை அமைப்பது,
நலிந்த பல தொழில்களை எடுத்துக் கொள்வது, டான்ஸி
நிறுவனத்தின் மூலமாகப் பல தொழில்களை உருவாக்க
முயற்சிப்பது—இவைகள் எல்லாம் மிக மிகத் தேவையான
திட்டங்களாகும்.

அது மட்டும் அல்ல. மின்சாரத் துறை என்று சொன்னால்
தொழில் வளர்ச்சிக்கு தேவையானது மின்சாரம் என்ற முறையிலே
திட்டங்களைப் போட்டு இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே மிக
அதிகமான அளவிற்கு தமிழகத்திலே இந்த ஆண்டு
தான் அதிகமான மின் உற்பத்தி ஏற்பட்டிருப்பதைப்

பார்க்கிறோம். தமிழகத்திலே மிக அதிகமாக உற்பத்தி செய்ததன் காரணமாக மாவட்டத் தொழில் மையங்கள் மூலமாக தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட்டு நாட்டிலே தொழில்கள் முன்னேறக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையிலே இந்த அரசு நல்ல திட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. தர்மபுரி மாவட்டம் என்று சொல்கிறபோது தர்மபுரி மாவட்டம் என்று சொன்னாலே அங்கே இல்லாதது எதுவும் இல்லை என்பது தான். தர்மம்புரிகின்ற மாவட்டமாகத்தான் தர்மபுரி மாவட்டம் இருக்கிறது. அங்கே இல்லாதது இல்லை, எல்லாம் இருக்கும். இல்லாதது போல் காட்சியளிக்கும். கருப்புக்கல் அங்கே இருக்கிறது, அந்நியசெலாவணி ஈட்டித்தருகிறது. சந்தன மரங்கள் இருக்கின்றன, அங்கே சந்தனம் அன்னியச் செலாவணியைப் பெற்றுத் தருகிறது. அங்கே கிராபைட் கிடைக்கிறது, அங்கே அதற்கு ஒரு பெரிய தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. மூங்கில் இருக்கிறது. அங்கே கரும்பு இருக்கிறது, கரும்புச் சக்கை இருக்கிறது. இவைகளைப் பெற்று ஒரு தொழிற்சாலையை தொடங்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. தர்மபுரி மாவட்டத்தில் இல்லாதது ஒன்று வேறு எந்த மாவட்டத்திலேயும் இல்லை என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்குத்தான் இருக்கிறது. ஆனால் அதிகமாக இல்லை, அளவிற்குத் தான் இருக்கிறதே தவிர உச்சவரம்பு எதுவும் இல்லாத நிலைமை இல்லை, தேவையான நிலைமைக்குத் தக்கவாறு இருக்கிறது. அங்கே ஒரு தொழிற்சாலை இல்லாத காரணத்தினால் தான் அந்த மாவட்டம் ஒரு பின்தங்கிய மாவட்டமாக இருக்கிறதே தவிர இயற்கைச் செல்வங்களை அத்தனையையும் கொண்டிருக்கிற மாவட்டமாக அது இருக்கிறது. 32 ஆண்டுகால வரலாற்றைப் பார்க்கிறபோது தர்மபுரி மாவட்டம் இந்த ஆண்டுதான் உண்மையான முழுமையான தேவையான வாய்ப்பைப் பெற்றிருக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. எந்தத் துறையை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, இன்றைய தினம் தமிழக அமைச்சரவை மிகத் தெளிவாக ஆராய்ந்து அறிந்து பார்த்து அது பின்தங்கிய பகுதி என்று பார்த்து அதற்கு ஏன் பின்தங்கிய பகுதி என்ற பெயர் வந்தது, ஏன் அது தங்கியிருக்கிறது என்பதையெல்லாம் பார்த்து எல்லாத் தகுதியும் இருக்கிறது அதற்கு என்பதை உணர்ந்து நல்ல முறையிலே எல்லாத் துறைகளிலேயும் கல்வித் துறையானாலும் சரி, விவசாயத் துறையானாலும் சரி, கூட்டுறவுத் துறையானாலும் சரி, மின் துறையானாலும் சரி, இன்னும் பிற துறையாகயிருந்தாலும் சரி தேவையான நல்ல பல திட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருப்பதற்காக நான் தர்மபுரி மாவட்டத்தின் மக்களின் சார்பாக பாராட்டுகிறேன். தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கு அமைச்சர் இல்லையென்று சொன்னாலும், பேரவைச் செயலர் இல்லையென்று சொன்னாலும், வாரியத் தலைவர் இல்லையென அ

சொன்னாலும் அத்தலைக்கும் நான் இருக்கிறேன் என்ற முறையிலே தர்மபுரி மாவட்டம் என்றாலே புரட்சித் தலைவர், புரட்சித் தலைவர் என்றாலே தர்மம் புரி என்று தான் பொருள். அந்த முறையிலே தர்மபுரி மாவட்டத்தின் முழுமையான நலன்களுக்காக திட்டங்களை உருவாக்கிவருவதற்காக தர்மபுரி மாவட்டத்தின் மக்களின் சார்பாக நான் வரவேற்று, பாராட்டி அமைகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

<u>மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் :</u> மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் தலைவரவர்களே, தொழில், தொழில் வளர்ச்சி பற்றிய மானியங்களின் மீது, மாமன்ற உறுப்பினர்கள் அவரவர்களுக்குத் தேவையான, அவசியமான ஒரு தனி இலாபத்தைப் பெறுவதற்காக என்று இல்லாமல், ஒட்டு மொத்தமாக தமிழகம் முழுவதற்கும் என்ன என்ன நன்மைகள் வேண்டுமென்கிற நோக்கத்தோடு, இங்கே பல நல்ல கருத்துக்களை எடுத்து வைத்திருக்கின்றார்கள்.

தமிழக அரசு தொழிலை எப்படி அமைப்பது, வளர்ப்பது, காப்பது என்கிற நிலையில், இன்னொரு நோக்கம் எந்த வகையிலே அமைகிறது என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டியது எனது முதற்கடமை என்று நான் கருதுகிறேன். தொழிலைப் பொறுத்த வகையில், வெவ்வேறு விதமான தொழிலாக நாம் அதைப் பிரித்துப் பார்க்க வேண்டும். கனரகத் தொழில்கள் என்கிற வகையில் ஒன்று பிரிக்கப்பட்டு, பிற்பட்ட கிராமப்புற தொழில் என்ற அளவிலே ஒரு பிரிவாகப் பிரிக்கப்பட்டு, இந்த இரண்டு பிரிவுகள் இப்பொழுது வேலை செய்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மக்கள் மத்தியிலே, தேர்தலிலே வாக்குறுதி கொடுத்தபோது, நாங்கள் சொன்ன கருத்துக்களிலே முக்கியமானவை, பெரிய தொழில்கள் வேண்டும், காப்பாற்றப்பட வேண்டும்; ஆனால், அதே நேரத்தில் கிராமப்புறத்திலே இருக்கிற ரூ. 2, ரூ. 3 கூட சம்பாதிக்க முடியாத நிலைமையிலே இருக்கிற ஏழை, உழைக்கும் வர்க்கத்திற்கு, முதலில் வாய்ப்பு கொடுத்தாக வேண்டும்.

வேலையில்லா திண்டாட்டத்தை நீக்க வேண்டுமென்கிற கருத்தை நாங்கள் வலியுறுத்திச் சொல்லி, மக்கள் நம்பிக்கை ஓட்டைப் பெற்று, இன்றையதினம் ஆட்சியிலே இருக்கின்றோம். ஒரு அரசினுடைய கொள்கை, இன்னொரு அரசு வகுத்து விட்டுப் போன கொள்கைக்கு மாறாக இருந்து தீர வேண்டுமென்கிற கட்டாயமும் இல்லை; அதைப் போலவே, அந்தக் கொள்கைகளை ஏற்றுக் கொண்டுதான் ஆகவேண்டுமென்ற கட்டாயமும்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 ஏப்ரல் 23

யாராலும் உருவாக்க முடியாது என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகின்றேன். ஆனால், முன்னாலே இருந்தவர்கள் தொடங்கி வைத்தவைகளை முடித்தாக வேண்டும். அதைப் போல், புதிதாக, யார், யாருக்கு வேலை வாய்ப்புகள் கொடுக்க வேண்டுமோ, அதைச் செய்வதற்குத் திட்டமிட்டு நிறைவேற்றியாக வேண்டும். இந்த மாமன்றத்தில் பல்வேறு நிலைமைகளில் வாய்ப்புகள் கிடைக்கும் போதெல்லாம் அதனை நாங்கள் சுட்டிக்காட்ட மறந்ததில்லை. ஆனால், அனுபவம் பெற்றவர்கள், தொழிலைப் பற்றி தெரிந்தவர்கள், தொழிலாளர்களைப்பற்றி தெரிந்தவர்கள், முழுமையான அடிப்படை காரணங்களை அவர்கள் சரிவரத் தெரிந்துகொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பை இழந்துவிட்ட நிலையில்தான் அவர்கள் சில கருத்துக்களைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்று கூட நான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

இந்த நாட்டில், வசதி படைத்தவர்கள் கோடிக்கணக்காக முதலீடு செய்து, ஆயிரக்கணக்கானவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கத் தயாராக இருக்கின்றார்கள் என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு குறிப்பிடுகின்றேன். நாங்கள் பதவியேற்ற முதல் ஆண்டில் எந்தத் தொழிலையும் தொடங்குவதற்கு எந்த வசதிப் படைத்தவர்களும் தயாராக இருக்கவில்லை என்பதையும் நான் முதலில் சுட்டிக்காட்டியாக வேண்டும். அதற்குப் பிறகு, அண்மைக் காலத்தில், அவர்களுக்கு ஏதோ ஒரு நம்பிக்கை, ஒரு உறுதி ஏற்பட்ட பிறகு, என்னைச் சந்திக்கின்ற வாய்ப்பு அவர்களுக்கும் கிடைத்தது, எனக்கும் கிடைத்தது. அதை நாங்கள் பயன்படுத்திக் கொண்டோம் என்பதையும், இங்கே நான் சரிவரச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்பொழுது அவர்கள் குறிப்பிட்டவைகள் எல்லாம் எங்களுடைய மூலதனத்திற்குப் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்பது முதல் கோரிக்கையாகவும், நாங்கள் எந்த, எந்தத் தொழிலை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறோமோ, அவைகளுக்கு அனுமதி கிடைக்க பல மாதங்கள் ஆகின்ற நிலைமை இருக்கக்கூடாது என்பதும் அவர்களுடைய முக்கியமான இரு கோரிக்கைகளாக, எண்ணங்களாக இருந்தன. முதல் ஆண்டு முடிந்து, இரண்டு ஆண்டு ஆன பிறகு, அல்லது, 5, 6, 7 மாதங்கள் கழிந்த பிறகு இன்றையதினம் அந்த நம்பிக்கையை அவர்கள் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்றார்கள். அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை இப்பொழுது நான் சொல்ல முடியாவிட்டாலும், அல்லது சொல்ல விரும்பாவிட்டாலும் ஏதோ, தமிழகத்தில் நாம் முதலீடு செய்து தொழிலை துவங்கினோமானால், நிச்சயமாக அது ஒழுங்காக சரியாக நடைபெறும் என்ற நம்பிக்கை அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது மட்டும் நிச்சயமான உண்மை என்பதை மட்டும் நான் அழுத்தமாகச் சொல்கின்றேன்.

1979 ஏப்ரல் 23] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[பிற்பகல் 12—50]

அதை அவர்கள் சொல்லியபோது எனக்கு நினைவு படுத்துகிற வகையில் சில காரியங்களை எடுத்துக்காட்டிய போதும் நான் அவர்களுக்கு சொன்னது ஒன்றுதான், நீங்கள், உங்கள் முதலில் இங்கே நல்ல தொழிற்சாலையைத் துவங்க ஆதார கட்டமாக அமைத்து அதை நன்கு செயல்பட செய்து உழைத்த பிறகு அந்த தொழிற்சாலை மூடப்பட்டு உங்கள் மூலதனம் உங்களுக்கு திரும்ப வராமல் போகின்ற நிலைமை ஏற்படாது என்பதை நான் அவர்களுக்கு எடுத்துக் காட்டி உறுதியும் கொடுத்தேன். அந்த அடிப்படையில் அந்த நம்பிக்கையில் அண்மைக் காலங்களில் பல்வேறு பிரச்னை தொழிலாளர்கள் சார்பிலும், ஆலை முதலாளிகள், அதிபர்கள் இடையே பிரச்னைகள் அதிகமாக, மிக அதிகமாக நாம் அஞ்சும்படியாக மூண்டிருந்தாலும் கூட இறுதியில் சுமுகமாக ஒரு நல்ல முறையில் செயல்படுகின்ற நோக்கம் தொழிற்சங்கங்களின் தலைவர்களுக்கும், அதிபர்களுக்கும் இருந்ததின் விளைவாக எதிர்பார்த்ததை விட அதிகமான நன்மைகளையெல்லாம் தமிழக அரசும், தமிழக மக்களும் பெற்றார்கள் என்பதை இங்கே நான் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதை அவர்கள் உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்பதை தான் அவர்கள் பேச்சு எனக்கு எடுத்துக் காட்டியது.

இந்த அரசு எப்படிப்பட்ட கொள்கையை பின்பற்றும் என்று அவர்களுக்கு புரியாமல் இருந்த காலம் அது. ஒன்று, எல்லா பெரும் தொழில்களும், கனரக தொழில்கள் அனைத்தும், வேறுபட்ட பல தொழில்களிலும் முதலீடு செய்த பிறகு வளர்ந்து வருகிற நிர்வாகத்தில் அதை அப்படியே தேசிய உடைமையாக ஆக்கிக் கொள்வார்களோ என்கிற அச்சம் அவர்களுக்கு முதலில் இருந்தது என்பதை நான் புரிந்துக் கொண்டேன். நான் ஒரு முறை இந்த மாமன்றத்திலே பேசும்போது வேறு பிரச்னைகளைப் பற்றி பேசுகிற நேரத்தில் தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் போன்றவைகளை கொடுக்கின்ற போது தனியார் துறையில் கொடுக்கின்ற 8.3 சதவீதம் போனஸை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறார்கள். ஆனால், அரசு நடத்துகிற நிறுவனங்களில் ஒப்புக்கொள்வதில்லை. தொழிலாளர்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. அது நஷ்டத்தில் இருந்தாலும் கூட அவர்கள் அதிகமாக கேட்கிறார்கள் என்ற நிலைமை இருந்தது. அதை நான் சுட்டிக்காட்டி அந்த விஷயத்தில் தேசிய உடைமையாக்குவது தேவைதானா என்று சொன்னதை அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

தொழிலாளர்கள் பிரச்னை என்று வரும்போது அவர்களுடைய மொத்த தீர்மானத்தையும், அதை ஒழுங்காக செய்து அவர்களுக்கெல்லாம் வழி நடத்திச் சில நல்ல சங்கங்கள்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 ஏப்ரல் 23

இருந்தேயாக வேண்டும் என்ற கொள்கை இருக்கிறது. தொழில் அதிபர்களும் முதலாளிகளும் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களும் என்னைச் சந்தித்து பேசுகிறபோது அவசரப்பட்டு எந்தவிதமான முடிவையும் எடுக்க வேண்டாம். முடிவுகளை எடுப்பதற்கு முன் எங்களையெல்லாம் கொஞ்சம் கலந்து கொள்ளுங்கள், பிரச்னைகளை சுமுகமாகவே தீர்த்துக் கொண்டு விடுகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

தொழிற்சங்கங்களிலும் விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சிகள் நடை பெற்று விடுகின்றன. தொழிலாளர்கள் போராடுகிறார்கள் என்றால் அவர்களுடைய தேவையின் விளைவே அவர்களை போராடச் செய்கிறது என்பது ஒன்று. இன்னொன்று தம் தம் சங்கங்களை யூனியன்கள் என்று சொல்லப்படுகிற தொழி லாளர்கள் அமைப்புகளை புதிதாக துவங்குவதற்கும், அப்படித் துவங்கியவர்கள் பழைய சங்கங்களில் இருக்கின்ற வேலை செய்கிறவர்கள் எந்தஅளவிற்கு அதிபர்களிடம் இருந்து அதிகமாக பணம் வாங்கிக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்களோ அதை விட அதிகமாக நாங்கள் வாங்கிக் கொடுக்கிறோம் என்கிற நிலைமையில் தொழிலாளர்களுக்கு அறிவிலே ஊட்டி அதன் விளைவாக பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. நல்ல தொழிற்சங்கங்கள் இல்லை என்றால் புதிய தொழிற் சங்கங்கள் தேவை என்பதையும் நல்ல தொழிற்சங்கம் இருந்து புதிய தொழிற்சங்கம் வந்தால், அது அந்த நல்ல தொழிற் சங்கத்திற்கு பாதகம் விளைவிக்கிறது என்கிற பிரச்னைகள் மக்கள் மத்தியிலே, குறிப்பாக தொழில் அதிபர்கள் முதலாளிகள் மத்தியில் பெரும் அச்சத்தையும், அதிருப்தியையும் விளைவித் திருக்கிறது. தமிழகத்தில் தொழில் முன்னேற்றத்திற்காக நாம் பணத்தை முதலீட்டுக் கொள்கையில் செலவழித்துவிட்டு, அந்தக் கொள்கையை காப்பாற்றுவதற்காக நாம் அந்தப் பணத்தை செலவிட வேண்டி வருமோ உழைக்க வேண்டுமோ என்ற சந்தேகத்திற்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் இங்கே சொல்ல வேண்டியது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன்

ஆனால் அண்மையில் நடந்து இருக்கின்ற சில போராட்டங்கள் பிரச்னைகள் அவைகள் எல்லாம் எவ்வளவுதான் அவர்களுக்குப் பிடிக்கவில்லை, அவர்களுடைய எண்ணத்திற்கும் கொள்கைக்கும் கூட மாறாக இருக்கிறது என்றாலும் உழைக்கும் வர்க்கம் பட்டினி கிடந்து தவித்துவிடக்கூடாது என்ற நோக்கத்துடன் தொழிலாளர்கள் நசிதது விட்டால் அதற்குப் பிறகு எந்தத் தொழிலாளர்களை வேலைக்கு அமர்த்தி, வேலைச் செய்யச் சொல்வது என்ற பிரச்னையை உணர்ந்த பெரியவர்கள். தொழிலாளர். தலைவர்கள் விட்டுக்கொடுத்து, ஒரு நல்ல

1979 ஏப்ரல் 23] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

ஒப்பந்தத்திற்கு மற்றவர்களையும் வரச்செய்து, தாங்கள் ஒப்புக் கொண்டதின் விளைவாக அமைதியான சூழ்நிலையை முழு அளவில் என்று சொல்லி, என்னையே நான் ஏமாற்றிக்கொள்ளவும் விரும்பவில்லை, உங்களையும் ஏமாற்றத் தயாராக இல்லை, மிகப் பெருத்த அளவிற்குத் தொழில் துறையில் அமைதி இருந்து கொண்டு இருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்பு கிறேன்.

இதற்கெல்லாம் பிறகு தான் என்னைச் சந்தித்த தொழில் அதிபர்கள் நாங்கள் எங்களால் முடிந்த அளவிற்கு எவ்வளவு பணம் வேண்டுமானாலும் மூலதனம் செய்திடத் தயாராக இருக்கிறோம். அரசு தரவேண்டும் என்று இல்லை அல்லது அரசு பங்குதாரர்களாக ஆகி கூட்டுத் தொழிலாக அமையும் என்றால் கூட எங்களுக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. நாங்கள முதலீடு செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம், எந்தெந்தத் தொழில்கள் தொடங்க வேண்டும் என்று நீங்கள் விரும்புகிறீர்களோ அல்லது நீங்கள் எதிர்பார்க்கின்ற தொழில்கள் எந்தெந்த இடத்தில் தொடங்கினால் மூலப்பொருள்கள் கிடைக்கும், தொழில்களும் நல்ல முறையில் நடக்கும் என்ற நம்பிக்கையுடன் நாங்கள் எடுத்துக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம் என்ற வகையில் அவர்கள் மீண்டும் அரசின் பிரதிநிதிகளைச் சந்தித்து அந்த உத்தரவாதத்தைத் தந்தார்கள்.

அதன் பலன்—நான் முடிவான சில எண்ணங்களுக்கு ஆட்பட்டு, அதைத் திட்டமாக உருவாக்கி, அந்த அதிபர்களின் பணத்தை மக்கள் நல்வாழ்வுக்காகச் செலவிடக்கூடிய வாய்ப்பை ஏற்படுத்தவும், அதே நேரத்தில் அவர்களுடைய மூலதனத்திற்குப் பாதுகாப்புத் தருவதற்கும், தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கவும், அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிற அந்த நிலையில் நான் சில யோசனைகளை அவர்களுக்குக் கூறினேன். அதில் குறிப்பிடத்தக்க என்னுடைய யோசனைகள் பல்வேறு வகைகளில் இருக்கின்றன என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன்.

ஒன்று, புதிதாக விஞ்ஞானரீதியில் அறிவியல் முறைகள் உருவாக்கப்படவேண்டிய மிகப் பெரிய தொழிற்சாலைகள். அந்தத் தொழிற்சாலைகளிலே உருவாக்கப்படுகின்ற உற்பத்தி பொருள் நமது நாட்டு மக்களுக்குத் தேவையான பொருளாக இருக்கவேண்டும். அந்தப் பொருள் ஒவ்வொரு நாளும் மக்களுக்குப் பயன்பட்டு, அது செலவாக்கப்படுகின்ற அல்லது உணவுப் பொருள் போல் ஜீரணிக்கப்படுகின்ற பொருள்களாக அது உற்பத்தியாக வேண்டும் என்ற நிலைமையை தான் எடுத்து வைத்தேன். அந்த வகையிலே பல நிறுவனங்கள் பற்றிப் பேசுகிற

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 ஏப்ரல் 23

போது சில குறிப்பிட்ட கருத்துக்களை சொன்னவர்கள் ஏழை விவசாயிகளுக்குத் தேவையான உரம் இன்னும் மலிவாகக் கிடைக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தை இங்கே எடுத்து வைத்து இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் 1 நிமிடம் தான் இருக்கிறது. முடித்து விடவேண்டும். கரெக்ட்டாக ஒரு மணிக்கு கில்லட்டின் எடுக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : என் வாட்ச் படி இன்னும் இரண்டு நிமிடங்கள் இருக்கின்றன. நாளைக்குப் பேசலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கில்லட்டின் எடுத்து விட்டால் மானியக்கோரிக்கை மீது விவாதம் கிடையாது. அப்புறம் அப்ராபிரியேஷன் பில எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும், ஆகவே, 1 மணிக்கு முடித்துவிடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு இன்னும் என்னவெல்லாமோ சொல்ல வேண்டும் என்று விரும்பி, புள்ளி விவரங்களையெல்லாம் கொண்டு வந்து இருக்கிறேன். அதை மேலவையில் முழுமையாக நேரத்தை எடுத்துக்கொண்டு நிறைய விவரங்களை நான் தருகிறேன் என்று சொல்லி, உங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் அங்கேயும் இருக்கிறார்கள், அவர்களிடம் நீங்கள் என்னென்ன கேள்விகள் கேட்க விரும்பு கிறீர்களோ, அதை எழுதிக் கொடுத்து, தயவு செய்து முடிந்தால் இங்குள்ள ஒரு சிலராவது அங்கே வந்து அவ்வப்போது அவர் களுக்கு எழுதிக் கொடுத்து, கேட்கச் சொல்லவேண்டும் என்கிற வேண்டுகோளையும் நான் வைக்க விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-00]

ஏனென்றால் ஒவ்வொரு நிறுவனத்தைப்பற்றியும் பல புள்ளி விவரங்களை நான் சொல்லியாக வேண்டியிருக்கிறது. பல்வேறு தொழில் துறைகளைப்பற்றியும், எத்தனை தொழில் நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன; எத்தனை பேர் கஷ்டப்படுகிறார்கள், எத்தனை தொழிற்சாலைகள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை எல்லாம் சொல்லியாக வேண்டும். இல்லையென்றால் இது மாமன்றத்திற்கு மட்டும் ஏமாற்றமாக இருக்காது; தமிழ்நாடு முழுவதற்கும் ஏமாற்றமாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஆகவே, வேறு வழியில்லாத நிலையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எனக்கு உதவுகின்ற வகையில் நாளைய தினம் மேலவைக்கு வந்து, குறிப்பிட்ட ஒவ்வொரு கட்சித்

1979 ஏப்ரல் 23] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

தலைவர்களாவது வந்து, அவர்களுடைய கட்சி நண்பர்களுக்கு, மேலவையில் இருக்கிற எம்.எல்.சி-களுக்குச் சொல்லி, நான் பேசும்போது கேள்வி கேட்கச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த இரண்டாண்டு காலத்தில் ஏற்படாத இந்த சோதனை இப்போது புதிதாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. 5½ மணி நேரம் பேச வாய்ப்பளித்த மன்றம் இப்போது ஒரு நிமிடத்தில் முடித்துக் கொள்ளச் சொல்லும் கட்டாயத்திற்கு நான் ஆளாக்கப்பட்டிருக் கிறேன் என்பதால் இத்துடன் என்னுடைய உரையை நிறுத்திக் கொள்கிறேன். இந்த மாமன்றத்திலே இருப்பவர்கள் தங்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்களைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டு, இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சார், ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். இன்றையதினம் ஒரு மணியோடு இந்த விவாதம் முடிவடைய வேண்டும். அதற்குப் பிறகு 'அப்ராபிரியேஷன் பில்' தாக்கல் செய்யப்பட வேண்டும் என்ற தகவலை முதலமைச்சரவர்களுக்குச் சொல்லவில்லையா? முதலமைச்சருக்கு இது தெரியாதா? மேலும் இந்த பெரிய டிமாண்டில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் விரிவாகப் பதில் கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறார் ....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். இது பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. இப்போது பிற்பகல் ஒரு மணி. விவாதம் முடிவுற்று வாக்கெடுப்பு நடைபெறுகிறது.

திருவாளர்கள் கெ. சதாசிவம், என். பழனிவேல், மு. அம்பிகாபதி, சேலம் மு. ஆறுமுகம் ஆகியோர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப் பெற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி— "மானியக் கோரிக்கை எண். 24 — தொழில்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 10,72,53,000–க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்".

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, கோரியத் தொகை வழங்கப்பெற்றது.

கோரிக்கை எண். 51 — தொழில் வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு.

திருவாளர்கள் ரெ. வி. சவுந்திரராஜன், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர்ணம், மு. அம்பிகாபதி, சேலம் மு. ஆறுமுகம் ஆகியவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப்பெற்றுக்கொள்ளப்பெற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—''மானியக் கோரிக்கை எண் 51 – தொழில் வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 5,39,39,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்.

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று கோரிய தொகை வழங்கப்பெற்றது.

(இ) கோரிக்கை எண் 7 – மாநில சட்டமன்றம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —''மானியக் கோரிக்கை எண் 7 – மாநில சட்டமன்றம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 77,63,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்''.

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, கோரிய தொகை வழங்கப்பெற்றது.

(ஈ) கோரிக்கை எண் 37 – பொதுப்பணிகள்–கட்டடங்கள்,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி – ''மானியக் கோரிக்கை எண் 37 – பொதுப்பணிகள்–கட்டடங்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 2,78,08,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்''.

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, கோரிய தொகை வழங்கப்பெற்றது.

(உ) கோரிக்கை எண் 38 – பொதுப்பணிகள்–பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி – ''மானியக் கோரிக்கை எண் 38 – பொதுப்பணிகள்–பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 7,20,85,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்''.

''மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, கோரிய தொகை வழங்கப் பெற்றது.

(ஊ) கோரிக்கை எண். 42.

ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி – ''மானியக் கோரிக்கை எண். 42 – ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 29,90,50,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெறவேண்டும்''.

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று, கோரிய தொகை வழங்கப்பெற்றது.

(எ) கோரிக்கை எண். 43.

பல்வகை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி – ''மானியக் கோரிக்கை எண். 43 – பல்வகை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ, 45,33,15,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெறவேண்டும்''.

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று, கோரிய தொகை வழங்கப்பெற்றது.

(ஏ) கோரிக்கை எண். 53.

பொதுப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு—கட்டடங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி – ''மானியக் கோரிக்கை எண். 53 – பொதுப்பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு-கட்டடங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 12,67,69,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெற வேண்டும்''.

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று கோரிய தொகை வழங்கப்பெற்றது.

(ஐ) கோரிக்கை எண். 58.

மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன்பணங்களும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி — "மானியக் கோரிக்கை எண்.58 — மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன்பணங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,14,43,52,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப் பெற வேண்டும்".

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று கோரியத்தொகை வழங்கப்பெற்றது".

(ஒ) கோரிக்கை எண். 8.

தேர்தல்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி — "மானியக் கோரிக்கை எண். 8 — தேர்தல்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 21,76,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்".

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று கோரிய தொகை வழங்கப்பெற்றது.

(ஓ) கோரிக்கை எண். 44.

எழுது பொருள்—அச்சுத்துறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி "மானியக் கோரிக்கை எண். 44 — எழுதுபொருள்—அச்சுத் துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 8,23,89,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெறவேண்டும்",

மானியக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று கோரிய தொகை வழங்கப்பெற்றது.

7. அறிவிப்பு.

நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்டமுன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டுநிதி ஒதுக்க (எண் 3.) சட்ட முன்வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்யவும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளவும் ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

8. அரசினர் சட்ட முன்வடிவு

நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 3) சட்ட முன் வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9.00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.09 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

9. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

149. தமிழ்நாடு 1957 ஆம் ஆண்டு திரை அரங்குகள் (முறைப் படுத்துதல்) விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து உள் துறையின் (திரை அரங்குகள்) 11.1.1979ஆம் தேதியிட்ட அரசாணை எண். 129-ல் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1955 ஆம் ஆண்டு திரை அரங்குகள் முறைப்படுத்துதல் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் IX/1955) 10 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பட்டது].

150. தமிழ்நாடு 1957 ஆம் ஆண்டு திரை அரங்குகள் (முறைப் படுத்துதல்) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து உள் துறையின் (திரை அரங்குகள்) 27.5.1978 ஆம் தேதியிடப்பட்ட அரசாணை எண், 1180-ல் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1955 ஆம் ஆண்டு திரை அரங்குகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் IX/1955) 10 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பட்டது].

இணைப்பு 1.

[3-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 777க்கான விடையைக் காண்க]

விடை :—

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எழுதிய நூல்களின் பட்டியல் விவரம்.

1. தமிழ்ப் பெரியார் திரு.வி.க. அவர்களின் தலைமையில் பொதிகை நூல் நிலையத்தின் இரண்டாம் ஆண்டு நிறைவு விழாவின்போது அண்ணா நிகழ்த்திய சொற்பொழிவு.

2. 24.3.49 அன்று சென்னை கொத்தவால்சாவடி வள்ளுவர் கழகத்தின் ஆதரவில் இந்து அறநிலையப் பாதுகாப்பு மசோதாவை ஆதரித்து திரு. ஏ. எஸ். துரைசாமி அவர்கள் தலைமையில் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆற்றிய சொற்பொழிவு.

3. 9.8.51-ல் திரு. எஸ். ஏ. பி. பாண்டியன் அவர்கள் தலைமையில் சென்னை தியாகராயர் கல்லூரி மாணவர்களிடையே நிகழ்த்திய சொற்பொழிவு.

4. தாம்பரம் கிறிஸ்துவ கல்லூரியின் தமிழ் சங்க ஆண்டு விழா 19.2.48 அன்று புலவர் உயர்திரு அ. கி. பரந்தாமனார் தலைமையில் நடைபெற்றபோது, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆற்றிய அரிய சொற்பொழிவு. "அண்ணாவின் சொற் செல்வம் என்ற தொகுப்பு".

5. ஆரிய மாயை
6. நீதிதேவன் மயக்கம்
7. கம்பரசம்
8. தீ பரவட்டும்
9. வேலைக்காரி
10. ஓர் இரவு
11. சொர்க்கவாசல்
12. ரங்கோன் ராதா
13. பணத்தோட்டம்
14. குமரிக்கோட்டம்
15. கலிங்கராணி
16. பார்வதி பி.ஏ.

17. ஏ! தாழ்ந்த தமிழகமே
18. வானொலி பேச்சுகள்
19. பாராளுமன்ற பேச்சுகள்
20. சட்டமன்ற சொற்பொழிவுகள்
21. சிவாஜி கண்ட இந்து சாம்ராஜ்யம்
22. சந்திரோதயம்
23. அவன் பித்தனா—ஓரங்க நாடகம்
24. ரோம் எரிகிறது "திராவிட நாடு ஏடு"
25. இன்றைய ஒளி
26. நல்ல தம்பி
27. அவினாசியார் காணவேண்டிய காட்சி
28. இரக்கம் எங்கே
29. இரக்கம் ஒரு பயணம்
30. இளங்கோவின் சபதம்
31. இன்ப நாளில் இதயம் பாடுது
32. எந்தன் திருவிளையாடல்
33. கடவுளார் உலகில்
34. கண்ணாயிரத்தின் உலகம்
35. கண்ணீர்த்துளி
36. கல்சுமந்த கசடர்
37. களத்தில் வென்றான்
38. கதை போகவில்லை
39. காகூரார் கருணை
40. காதல் ஜோதி
41. சன்மானம்
42. சுயேட்சையாகி விடுவேன்
43. செல்லும் இடம் தோறும்
44. செல்லப்பிள்ளை
45. சோணாசலம்
46. நன்கொடை
47. நீதிபதி வக்கீலானார்
48. தங்கத் துளிகள்
49. தர்மம் தலைகாக்கும்
50. துரோகி கப்ளான்
51. தேவலோகத்தில்
52. பக்தியின் பேரால்

53. பகிரதியின் பந்தயம்
54. பாங்கர் பணம் பெருந்தான்
55. பாங்காக் பங்கஜா
56. பாரதம்
57. புதிய மடாதிபதி
58. ராகவாயணம்
59. வழக்கு வாபஸ்
60. விலையேறிவிட்டது
61. நாடும் ஏடும் சொற்பொழிவு
62. நல்ல தீர்ப்பு
63. தம்பிக்கு (இரண்டு தொகுப்புகள்)
64. அண்ணாவின் பொன்மொழிகள்
65. காந்தியார் சாந்தியடைய

இணைப்பு II

[14 ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 782க்கான விடையைக் காண்க]

விடை—

(அ) 1977-78-ல் உற்பத்தியான உரத்தின் அளவு:

(1) தனியார் துறை:

(மெட்ரிக் டன்களில்)

(அ) யூரியா	37,45,000
(இ) அம்மோனியம் சல்பேட்டு	ஏதுமில்லை
(உ) அம்மோனியம் பாஸ்பேட்	5,42,000
(ஊ) சூப்பர் பாஸ்பேட்	3,23,000

(2) பொதுத்துறை:

(அ) யூரியா	20,64,000
(இ) 17:17:17 கலப்பு உரம்	38,38,000

(ஆ) 1957-ம் ஆண்டு உரக்கட்டுப்பாடு உத்தரவுப்படி மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு வழங்கும் தொகுப்பு இரசாயன உரங்களுக்கு (Pool Chemical Fertilisers) தரவாரியாக அடிப்படை வழங்குவிலைகளை (Pool Issue Prices) அறிவிக்கிறது. அதனடிப்படையில் விற்பனை வரி, உபரி வரி, நிர்வாகச் செலவு, இருப்பு வைப்பவர் கமிஷன் மற்றும் உரங்களை வழங்குவதற்காக மொத்த விற்பனையாளர்களுக்கும் சில்லரை விற்பனையாளர்களுக்கும் அனுமதிக்கப்படும் கமிஷன் தொகை உட்பட கடைசியாக விவசாயி கையில் உரம் சேரும்போது இருக்கவேண்டிய உச்ச விற்பனை விலையை மாநில அரசு நிர்ணயிக்கிறது. மாநில அரசுக்கு தொகுப்பு உரத்தின் அடிப்படை விலையை நிர்ணயிக்கும் அதிகாரமில்லை. இப்படி நிர்ணயிக்கப்பட்ட உச்ச விலைகளுக்கு மேல் எவரும் உரங்களை விற்கக் கூடாது. உர உச்ச விற்பனை விலை, உரங்களை மொத்த விற்பனையாளர்களுக்கும் சில்லரை விற்பனையாளர்களுக்கும் அனுமதிக்கப்படும் கமிஷன் தொகையையும் (Distribution margin allowed to wholesalers and retailers) சேர்த்துத்தான் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. இப்படி அனுமதிக்கப்படும் கமிஷன் உரத்திற்கு உரம் மாறுபடும்,

[1979 ஏப்ரல் 23

தங்கள் உர விற்பனையைப் பெருக்குவதற்காக உர உற்பத்தியாளர்களும், விநியோகஸ்தர்களும் விவசாயிகள் தங்கள் உரங்களை வாங்க ஊக்குவிக்கும் வகையில் தங்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட கமிஷனில் ஒரு பகுதியை விட்டுக்கொடுத்து (foregoing a portion of the distribution margin) அதற்கொப்ப உர விலைகளைக் குறைத்து விற்கின்றனர். இப்படி விற்பதானது கூட்டுறவு மற்றும் தனியார் விற்பனைக் கடைகளில் விற்கப்படும் ஒரே ரக உரங்களின் விற்பனை விலைகளில் சிறு வித்தியாசம் ஏற்பட வழி கோலுகிறது. எனினும் இது உர உச்ச விலைக்குட்பட்டே நடக்கிறது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

புதன்கிழமை, 1979 ஏப்ரல் 25.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

குறிக்கப்பட்ட வினாக்கள்.

மாவட்ட துணை ஆட்சியர் பதவி.

துரித கால வினா எண் 55— திரு ரா. கிருஷ்ணன், திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ்நாடு தேர்வாணைக்குழுவால், 1978-ல் ரெட்டியார் சமூகத்தைச் சேர்ந்த திரு சந்திரசேகரன், பழங்குடியினர் என்று டெப்டி கலெக்டராகத் தேர்வு செய்யப்பட்டாரா ?

(ஆ) அத்தேர்வு ரத்து செய்யப்பட்ட பிறகு அப்பதவி என்ன ஆயிற்று ?

(இ) அவருக்கு அடுத்து கூடுதல் மதிப்பெண்கள் பெற்ற தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தவருக்கு வழங்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ம. இராமச்சந்திரன்: (அ) திரு. கே. சந்திரசேகர் ரெட்டியார் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர் என்பதற்கான தகவல் இல்லை. ஆனால் அவர் பழங்குடியினர் சமூகத்தைச் சார்ந்த 'காட்டு நாயக்கன்' வகுப்பைச் சேர்ந்தவர் என்று விண்ணப்ப மனுவில் குறிப்பிட்டிருந்தார். அதன் அடிப்படையில் அவர் துணை மாவட்ட ஆட்சியராக 1978-ஆம் ஆண்டிற்கு தமிழ்நாடு அரசு பணியாளர் தேர்வாணைக் குழுவால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்.

(ஆ) 1978-ஆம் ஆண்டில் தாழ்த்தப்பட்ட மற்றும் மலைவாழ் மக்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட ஒரு இடம் நிரப்பப்படாமல் உள்ளது. அவ்விடத்தை 1979-ஆம் ஆண்டிற்கு நிரப்ப எடுத்துக் கொள்ளலாம் என அரசு முடிவு எடுத்துள்ளது. அவ்வாறே 1979-ஆம் ஆண்டிற்கு தாழ்த்தப்பட்டோர் மற்றும் மலைவாழ் மக்கள் இனத்தைச் சார்ந்தோரை கூடுதலாகத் தேர்ந்தெடுக்குமாறு தமிழ்நாடு அரசு பணி தேர்வாணைக் குழு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

(இ) 1978-ஆம் ஆண்டில் திரு சந்திரசேகருக்கு அடுத்து கூடுதல் மதிப்பெண்கள் பெற்ற தாழ்த்தப்பட்டோர் மற்றும் மலைவாழ் மக்கள் இனத்தைச் சார்ந்தவருக்குப் பதவியளிக்க விதிகள் இடம் தரவில்லை.

டாக்டர் கே. சமரசம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கென்று வாரியம் ஏதேனும் இருக்கின்றதா? ஆமெனில் அதன் உறுப்பினர்கள் யார் யார்? அந்த வாரியத்தால் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன என்பதை விவரிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, உடல் ஊனமுற்றோருக்கென்று ஒரு வாரியம் இருக்கின்றது. அதனுடைய முக்கியப் பணிகள் கீழ்வருமாறு:

(1) உடல் ஊனமுற்றவர்களின் மறுவாழ்வுக்கான திட்டங்களை ஆராய்வது;

(2) அரசுடன் கலந்தாலோசித்து உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும் திட்டங்களை வகுத்தல்;

(3) உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை அதிகரித்தல்;

(4) உடல் ஊனமுற்றவர்களை ஆதரிக்கும் பணியில் ஈடுபட்டுள்ள சமூக நல நிறுவனங்களுக்கும் தனிப்பட்ட நபர்களுக்கும் நிதி உதவியளித்தலைக் குறித்து ஆராய்தல்;

(5) உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்காக கல்வி, பயிற்சி மறுவாழ்வு துறைகளில் மறுவாழ்வுக்காக செயல்படும் நிறுவனங்களை ஒன்று திரட்டுதல்.

இந்த வாரியத்தின் தலைவர் சமூக நல அமைச்சர். அதனுடைய உப தலைவர் சமூகநலத் துறையின் செயலாளர். அதனுடைய உறுப்பினர்கள் தொழிலாளர் நலச் செயலாளர். நிதித் துறைச் செயலாளர், கல்வித்துறைச் செயலாளர், சமூக நலத் துறை இயக்குநர், வேலை வாய்ப்பு பயிற்சித்துறை இயக்குநர். மருத்துவப்பணி, குடும்ப நலத்திட்ட இயக்குநர், மருத்துவக்கல்வி இயக்குநர், மறுவாழ்வு பயிற்சி நிலையத்தின் கண்காணிப்பாளர், மாநில சமூக நலக் குழுவின் தலைவர் ஆகியோரும் மற்றும் அரசு சார்பற்றவர்கள் என்ற முறையில் திரு. என். இ. எஸ். ராகவாச்சாரி, தலைவர், உடல் ஊனமுற்றோருக்கான சங்கம், திரு. அந்தோணிசுவாமி, ஸ்வீடன் செஞ்சிலுவை மறுவாழ்வு தொழில், காட்பாடி, மற்றும் தொண்டு நிறுவனங்களின் பிரதிநிதிகளாக பொதுச் செயலாளர், இந்து குஷ்ட நிவாரணச் சங்கம், கௌரவச் செயலாளர், மனநிலை குறைவுள்ளோருக்கான பால விஹார் பள்ளி, இயக்குநர், காது கேளாதவர் சங்கம், சென்னை மற்றும் சென்னை வர்த்தகசபை, இந்துஸ்தான் வர்த்தக சபை, தென்னிந்திய வேலை கொடுப்பவர் கூட்டமைப்பு ஆகியவற்றின் பிரதிநிதிகள் இடம்பெறுகின்றார்கள். அடுத்து மருத்துவத்துறையின் சார்பாக டாக்டர் டி. கே. சண்முகசுந்தரம், மற்றும் டாக்டர் ஈ. டி. செல்வம், டாக்டர் எஸ். காமேஸ்வரன் ஆகியோரும் உறுப்பினர்களாகவும் வேலைவாய்ப்பு மற்றும் பயிற்சித் துறையின் உதவி இயக்குநர், சென்னை அவர்கள் செயலாளராகவும் செயலாற்றிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள்.

உடல் ஊனமுற்றோருக்கான மாநில வாரியத்திற்கு தமிழக அரசு 50 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கின்றது. அதன்மூலம் உடல் ஊனமுற்றோர் நல கூட்டுறவுச் சங்கம், சென்னை, வேலூர் ரௌண்ட் டேபிள் 23 டிரஸ்ட், மித்ரா, சென்னை பத்திலே இருக்கின்ற பாலவிஹார், தமிழ்நாடு உடல் ஊனமுற்றோர் மறுவாழ்வு அசோசியேஷன் ஆகிய 5 நிறுவனங்களுக்கும் பணம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதைத்தவிர 71 உடல் ஊனமுற்றோருக்குச் செயற்கை உறுப்புக்களை வாங்கித்தருவதற்கும் இந்த வாரியம் பண உதவி அளித்துள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Training to physically handicapped persons.

*Q. No. 734 — Thiru N. KITTAPPA: Will the Hon. the Minister for Social Welfare be pleased to state:

(a) whether the Government have proposed to provide grants/loans to the private sector industries who impart training to physically handicapped persons; and

(b) if so the details of the firms who have availed of the benefits under the scheme?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. துரை கோவிந்தராசன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த உடல் ஊனமுற்றோருக்கான தொழில் பயிற்சி நிலையங்களை நடத்துகின்ற தனியார்களுக்கு மானியங்கள் அளிக்கவில்லை என மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தெரிவிக்கின்றார்கள், ஆனால் உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு மாவட்ட வாரியாக ஊன்றுகோல்களும், 3 சக்கர வண்டிகளும் வழங்கப்படுவது குறைவாக இருக்கின்றதே. இன்னும் பல பேர் அப்படிப்பட்டவர்கள் எழுந்து நடக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்களே, அவர்களுக்கெல்லாம் அப்படிப்பட்ட 3 சக்கர வண்டிகளை வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஆயிரம் 3 சக்கர சைக்கிள் வண்டிகளைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்லாமல் தனிப்பட்ட சேவை நல இல்லங்களைச் சார்ந்தவர்களும் சில இடங்களில் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இதற்கு மேல் அரசின் நிதிநிலை இடம் தராது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கென்று வாரியம் ஏதேனும் இருக்கின்றதா ? ஆமெனில் அதன் உறுப்பினர்கள் யார் யார்? அந்த வாரியத்தால் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் பட்டுள்ளன என்பதை விவரிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, உடல் ஊனமுற்றோருக்கென்று ஒரு வாரியம் இருக்கின்றது. அதனுடைய முக்கியப் பணிகள் கீழ்வருமாறு :

(1) உடல் ஊனமுற்றவர்களின் மறுவாழ்வுக்கான திட்டங்களை ஆராய்வது ;

(2) அரசுடன் கலந்தாலோசித்து உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கும் திட்டங்களை வகுத்தல் ;

(3) உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை அதிகரித்தல் ;

(4) உடல் ஊனமுற்றவர்களை ஆதரிக்கும் பணியில் ஈடுபட்டுள்ள சமூக நல நிறுவனங்களுக்கும் தனிப்பட்ட நபர்களுக்கும் நிதி உதவியளித்தலைக் குறித்து ஆராய்தல் ;

(5) உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்காக கல்வி, பயிற்சி மறுவாழ்வு துறைகளில் மறுவாழ்வுக்காக செயல்படும் நிறுவனங்களை ஒன்று திரட்டுதல்.

இந்த வாரியத்தின் தலைவர் சமூக நல அமைச்சர். அதனுடைய உப தலைவர் சமூகநலத்துறையின் செயலாளர். அதனுடைய உறுப்பினர்கள் தொழிலாளர் நலச் செயலாளர். நிதித்துறைச் செயலாளர், கல்வித்துறைச் செயலாளர், சமூக நலத்துறை இயக்குநர், வேலை வாய்ப்பு—பயிற்சித்துறை இயக்குநர். மருத்துவப்பணி, குடும்ப நலத்திட்ட இயக்குநர், மருத்துவக்கல்வி இயக்குநர், மறுவாழ்வு பயிற்சி நிலையத்தின் கண்காணிப்பாளர், மாநில சமூக நலக் குழுவின் தலைவர் ஆகியோரும் மற்றும் அரசு சார்பற்றவர்கள் என்ற முறையில் திரு. என். இ. எஸ். ராகவாச்சாரி, தலைவர், உடல் ஊனமுற்றோருக்கான சங்கம், திரு. அந்தோணிசுவாமி, ஸ்வீடன் செஞ்சிலுவை மறுவாழ்வு தொழில், காட்பாடி, மற்றும் தொண்டு நிறுவனங்களின் பிரதிநிதிகளாக பொதுச் செயலாளர், இந்து குஷ்ட நிவாரணச் சங்கம், கௌரவச் செயலாளர், மனநிலை குறைவுள்ளோருக்கான பால விஹார் பள்ளி, இயக்குநர், காது கேளாதவர் சங்கம், சென்னை மற்றும் சென்னை வர்த்தக சபை, இந்துஸ்தான் வர்த்தக சபை, தென்னிந்திய வேலை கொடுப்பவர் கூட்டமைப்பு ஆகியவற்றின் பிரதிநிதிகள் இடம்பெறுகின்றார்கள் அடுத்து மருத்துவத்துறையின் சார்பாக டாக்டர் டி. கே. சண்முகசுந்தரம், மற்றும் டாக்டர் ஈ. டி. செல்வம், டாக்டர் எஸ். காமேஸ்வரன் ஆகியோரும் உறுப்பினர்களாகவும் வேலைவாய்ப்பு மற்றும் பயிற்சித் துறையின் உதவி இயக்குநர், சென்னை அவர்கள் செயலாளராகவும் செயலாற்றிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள்.

உடல் ஊனமுற்றோருக்கான மாநில வாரியத்திற்கு தமிழக அரசு 50 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கின்றது. அதன்மூலம் சென்னை, உடல் ஊனமுற்றோர் நல கூட்டுறவுச் சங்கம், சென்னை வேலூர் ரெஸ்ட் டேபிள் 23 டிரஸ்ட், மித்ரா, சென்னை பத்திலே இருக்கின்ற பாலவிஹார், தமிழ்நாடு உடல் ஊனமுற்றோர் மறுவாழ்வு அசோசியேஷன் ஆகிய 5 நிறுவனங்களுக்கும் பணம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதைத்தவிர 71 உடல் ஊனமுற்றோருக்குச் செயற்கை உறுப்புக்களை வாங்கித்தருவதற்கும் இந்த வாரியம் பண உதவி அளித்துள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Training to physically handicapped persons.

*Q. No. 734—Thiru N. KITTAPPA : Will the Hon. the Minister for Social Welfare be pleased to state :

(a) whether the Government have proposed to provide grants/loans to the private sector industries who impart training to physically handicapped persons; and

(b) if so the details of the firms who have availed of the benefits under the scheme?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த உடல் ஊனமுற்றோருக்கான தொழில் பயிற்சி நிலையங்களை நடத்துகின்ற தனியார்களுக்கு மானியங்கள் அளிக்கவில்லை என மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தெரிவிக்கின்றார்கள், ஆனால் உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு மாவட்ட வாரியாக ஊன்றுகோல்களும், 3 சக்கர வண்டிகளும் வழங்கப்படுவது குறைவாக இருக்கின்றதே. இன்னும் பல பேர் அப்படிப்பட்டவர்கள் எழுந்து நடக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்களே, அவர்களுக்கெல்லாம் அப்படிப்பட்ட 3 சக்கர வண்டிகளை வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஆயிரம் 3 சக்கர சைக்கிள் வண்டிகளைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதுபட்டுமல்லாமல் தனிப்பட்ட சேவை நல இல்லங்களைச் சார்ந்தவர்களும் சில இடங்களில் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இதற்கு மேல் அரசின் நிதிநிலை இடம் தராது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : தமிழ்நாட்டில் உடல் ஊனமுற்றோர் மொத்தம் எத்தனை பேர் என்ற குறிப்பு இருக்கிறதா ? அதிலே ஆண்கள் எத்தனை பேர், பெண்கள் எத்தனை பேர்! பெண்களுக்குக் குறிப்பாக தையல் இயந்திரங்களைக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இது குறித்துத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டுகிறேன்.

[முற்பகல் 9.10]

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உடல்ஊனம் உற்றவர்கள் தங்களுடைய பெயரில் வைத்திருக்கிற சொந்தமாக உபயோகப்படுத்தக்கூடிய ஸ்கூட்டர், மோட்டார் சைக்கிள், சிறிய கார்கள் ஆகியவைகளுக்கு மோட்டார் வாகன சட்டத்தில் இருந்து விதி விலக்கு அளிக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : இது குறித்து அரசின் பரிசீலனையில் எந்தக் குறிப்பும் இல்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உடல் ஊனமுற்றவர்கள் கல்யாணம் ஆகாதவர்களாக இருந்தால், குறைந்த படிப்பு படித்தவர்களாக இருந்தால், அவர்களுக்கு தொழிற்சாலைகளில் வேலை கொடுத்தால், அவர்களுக்கு வருமானம் கிடைக்கும். அப்போது பெண்கள் அவர்களைக் கல்யாணம் செய்து கொள்ள முன்வருவார்கள். அப்படி உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு இந்த அரசு ஏதாவது தொழிற்சாலையை நடத்த உத்தேசம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசின் சார்பில் உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்காக முட்டுக்காட்டில் ஒரு தொழிற்சாலை இருக்கிறது. அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. பயிற்சி முடிந்தவுடன் அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டு, அப்படி 71 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். இது மேலும் இரட்டிப்பாக்கப்பட இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, இன்னும் 2 மாவட்டங்களில் அப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலைகள் நிறுவப்பட இருக்கிறது.

திரு. துரை முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, இரண்டு மாவட்டங்களில் தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்போவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எந்தெந்த மாவட்டங்களில் ஆரம்பிக்கப்படும் என்பதை அறிவிப்பீர்களா ?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி ; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது பற்றி முடிவு செய்யவில்லை.

திரு. க. மருதாசலம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் நிறுவனங்களிடமிருந்து நாங்கள் உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்காக வேலை அளிக்கிறோம், மான்யம் தாருங்கள் என்று அரசை யாராவது கேட்டிருக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : தலைவர் அவர்களே, தனியார் நிறுவனத்திற்குப் பண உதவி செய்வதில்லை என்று என் பதிலிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு தனியாரும் வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசு ஏதாவது அவர்களுக்கு உத்தரவிட்டிருக்கிறதா? அப்படிப்பட்ட முயற்சியை அரசு மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது பற்றி அரசு எந்த முடிவும் எடுக்கவில்லை.

புன்னக்காயல் கடற்கரைப் பகுதியில் தடுப்புச் சுவர்.

வினா எண். 804— திரு. இரா. அமிர்தராஜ் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ;

(அ) திருச்செந்தூர் தாலூகா, புன்னக்காயல் கடற்கரைப் பகுதியில் தடுப்புச் சுவர் கட்டும் திட்டம் ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அது எப்போது நிறைவேறும்?

(இ) அதற்காக ஒதுக்கப்பட்டத் தொகை எவ்வளவு?

திரு. மீ. வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவை செயலர்) :

(அ) இல்லை.

(ஆ) & (இ) ஆதலால் இக்கேள்விகள் எழ இடமில்லை.

திருச்செந்தூர் நிலவளவங்கி

வினா எண். 805—திரு. இரா. அமிர்தராஜ்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள திருச்செந்தூர் நிலவள வங்கியில் 1971 ஆம் ஆண்டு முதல் 1976 ஆம் ஆண்டு முடிய உள்ள காலத்தில் முறைகேடுகள் நடந்ததாகவும், அதற்காக அந்த வங்கியின் தலைவர் மற்றும் இயக்குநர் மேல அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், யார் யார் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: (அ) ஆம்.

(ஆ) கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் சட்டப் பிரிவு 71-ன் கீழ், அவ்வங்கியின் முன்னாள் தலைவர், துணைத்தலைவர், பதினாறு இயக்குநர்கள், செயலர், தனி அதிகாரிகள் இருவர் ஆகியோர் மீது அவர்களால் செய்யப்பட்ட சில ஒழுங்கீனங்களுக்காக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. யா. சை. மூ. யூசுப்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே என்னுடைய மாவட்டத்தைப் பற்றி கேள்வி கேட்க அனுமதி அளிக்கவில்லை. இப்போது அனுமதி அளித்ததற்கு நன்றி. ஏற்கெனவே அந்த நிலவள வங்கியில் இருக்கக் கூடிய பல தலைவர்கள் தவறுகள் செய்திருக்கிறார்கள் என்று அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க என்ன திட்டம் அரசு வைத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே நான் மூலக் கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கிற நேரத்தில் விவரமாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். குறிப்பாக தவறு செய்தவர்களிடம் இருந்து ரூ. 25,061 வசூல் செய்ய இன்றையதினம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதனை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. தாமலரக்கனி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே அந்த நிலவள வங்கியின் தலைவர் மட்டுமல்ல. அதில் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரியும் தவறு செய்திருப்பதாக அங்குள்ள மக்கள் பேசுகிறார்கள். யார் யார் மீது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, திருச்செந்தூர் நிலவள வங்கியின் பொறுப்பில் அன்றையதினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர் தலைவராக இருந்தார். இதனைப் போலவே அங்கு இருந்தவர்களின் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்ததில் அங்குள்ள 18 பேர்களில் பெரும்பாலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் பொறுப்பில் இருந்தார்கள். அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போலவே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த நிர்வாகிகளுக்கு இந்த முறைகேடுகளுக்கு உறு துணையாக இருந்த இரண்டு அதிகாரிகள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்குள்ள தனி அதிகாரி உடன்குடியில் கான்கிரீட் போடுவதற்கு 14,206 ரூபாய் பொதுக் குழுவில் ஒப்புதல் பெறாமலேயே, முன்கூட்டியே ஒப்பளிப்பு பெறாமலேயே செலவு செய்ததற்காக சர்சார்ஜ் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது. இந்த வழக்கு இப்போது விசாரணையில் உள்ளது. இந்த கான்கிரீட் திட்டத்திற்கு அரசு எந்த நிதி உதவியும் அளிக்கவில்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: இந்தக் கூட்டுறவு மோசடி வழக்குகளை எல்லாம் விசாரிப்பதற்கு மிக மிக காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. கடைய நல்லூரில் சுமார் 3 கோடி மோசடி சம்பந்தப்பட்ட வழக்கு தயார் செய்வதற்கே நான்கைந்து வருடங்கள் ஆகி விட்டது. இதற்கு மட்டுமே கிட்டத்தட்ட 1½ கோடி ரூபாய் செலவாகியுள்ளது. இன்னும் கேஸ் ட்ரெயிலுக்கு வரவில்லை. இந்த அளவுக்கு காலதாமதம் இருக்கிறது. இதை தவிர்ப்பதற்கு ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் தனியாக விசேஷ கோர்ட்டுகள் அமைத்து துரிதமான நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி; மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணன் அவர்கள் சொல்வதுபோல், கூட்டுறவு மோசடி வழக்குகளை விரைவாக நடத்த வேண்டும் என்பதற்காகவும், இதில் ஏற்படுகின்ற காலதாமதத்தைத் தவிர்ப்பதற்காகவும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இருந்தாலும் இதற்குப் போதுமான இயந்திரங்கள் இல்லை என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். இன்றையதினம் மதுரையிலும் சென்னையிலும் இரண்டு நீதிமன்றங்கள் நிறுவி வழக்குகளை விசாரிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தையும் கவனத்தில் கொண்டு நிச்சயமாக இதை அரசு கவனித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்.

[1979 ஏப்ரல் 25

* ஏ. நத்தம்பட்டியில் உள்ள விவசாய நாணய சங்கம்.

வினா எண். 806—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) திருவில்லிபுத்தூர் தொகுதி, ஏ. நத்தம்பட்டியில் உள்ள விவசாய நாணயச் சங்கத்தில் கையாடல் ஏதும் நடந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி ; (அ) ஆம்.

(ஆ) நத்தம்பட்டி விவசாய சேவை கூட்டுறவுச் சங்கச் செயலாளர் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளார். வணிகக்குற்றப் புலனாய்வுப் பிரிவில் ஒரு வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டு, காவல் துறையினரால் புலனாய்வு செய்யப்பட்டுள்ளது. குற்றச்சாட்டுகள் பதிவு செய்யப்படவுள்ளன. கையாடல் செய்யப்பட்டுள்ள தொகையை மீளப் பெறுவதற்காக கூட்டுறவுத் துணை பதிவாளர், கூட்டுறவுச் சட்டம் 71 வது பிரிவின் கீழ் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு விவசாய நாணய சங்கத்தில் இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச்சார்ந்த எல்லா நிர்வாகிகளுக்கும் எல்லா வகையிலும் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படுகிறது. அங்கே விவசாய நாணய சங்கத்தின் கட்டிடத்திற்கு வாங்கப்பட்ட பொருட்களை எடுத்துக்கொண்டு போய் அவர் வீட்டிலேயே கட்டிடம் கட்டி இருப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாக உள்ளது. எவ்வளவு ரூபாய் கையாடல் செய்யப்பட்டுள்ளது? அவர்மீது இன்னும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. இன்னும் பென்டிங்காக ஆண்டு ஆண்டாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதன்மீது அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மேற்படி கூட்டுறவு சங்கத்தினுடைய தலைவர் எம். அய்யனாத்தேவர், சங்கத்தின் செயலாளர் ஏ. செல்லையா ஆகியோர் இதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த முறைகேட்டில் ஏறத்தாழ 15,382 ரூபாய் இதில் தொடர்புள்ளதாக இருக்கிறது. அதுவகையில் இன்றையதினம் காந்த 20—4—1978ஆம் நாள் ஒரு வழக்கு பதிவு செய்து அதை விரைவுபடுத்துவதற்கும் துரிதமான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் முயற்சித்து வருகிறார்.

1979 ஏப்ரல் 25]

வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்கான செலவு.

* **வினா எண். 807—திரு. ரா. கிருஷ்ணன் :** மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) 1970 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு வறட்சி நிவாரண வேலைக்காக தமிழ்நாட்டில் எவ்வளவு தொகை செலவிடப்பட்டது?

(ஆ) அதில் தொழிலாளர்களுக்கு எத்தனை சதவீதம் கூலியாக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) 1970 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1977 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் வரை வறட்சி நிவாரணப் பணிகளுக்காக மொத்தம் ரூபாய் 54.16 கோடி செலவிடப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியமாக வழங்கப்பட்ட சதவீதம் (சராசரி) பின்வரும் பட்டியலில் கொடுக்கப்பட்டு உள்ளது :—

வரிசை எண்ணும் திட்டமும்.	சதவீதம் (சராசரி)
(1) துளைக் கிணறுகள்	5.8
(2) சிறுபாசன சிறப்புத் திட்டங்கள் மற்றும் சிறுபாசன விரைவுத் திட்டங்கள் ..	60
(3) வெயில் காலத்தில் பயன்படுத்தப்படும் சாலைகள்	56
(4) மண்வளப் பாதுகாப்பு	80
(5) காடு வளர்ப்பு	66

குடிநீர்த் திட்டம் நீங்கலாக ஏனைய வறட்சி நிவாரணப் பணிகளான காடு வளர்ப்பு, சிறு பாசனத் திட்டங்கள், வெயில் காலத்தில் பயன்படுத்தும் சாலைகள், மண்வளப் பாதுகாப்பு அனைத்தும், வறட்சிப் பகுதிகளில் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் தரும் வகையில் செலவிடப்படுகின்றது.

[முற்பகல் 9-20]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இந்தக் கேள்வியின் நோக்கம், இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணியினால், அந்தப் பகுதியிலே சாதாரண ஏழைத் தொழிலாளர்களுக்கு அதிகமாக சம்பளம், ஊதியம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான். ஆனால், நடைமுறையில் எப்படி இருக்கின்றது என்றால், கான்ட்ராக்டர்களும், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளும் பல்வேறு ஊழல்களும், மோசடிகளும் செய்திருப்பதாகவும்

...ப்பார், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் பாரபட்சம் செய்திருக்கிறா...வும் தகவல் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட முறைகேடுகளின்மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது 1970-லிருந்து கணக்குக் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆனால் புயல், வறட்சி வருகின்றபோது, அங்கேயிருக்கின்ற ஏழை எளியவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு, அங்கேயுள்ள தொழிலாளர்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள அரசு திட்டம் வைத்துள்ளது. இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் அங்கேயிருக்கின்ற வேலையற்ற தொழிலாளர்கள் வேலையில் அமர்த்தப்படுகின்றார்கள். ஆனால், எங்கே ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள், பெருந் தலைவர்கள் யாராவது தவறு செய்கிறார்கள் என்று குறிப்பாகச் சொன்னால், இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வறட்சி நிவாரணப் பணியின்கீழ் நிவாரணத் தொகையாக குடிசை வாழ் மக்கள் எவ்வளவு பெற்றிருக்கிறார்கள் ? இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் அரசு எவ்வளவு தொகையை வழங்கியிருக்கின்றது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 70-லிருந்து 77 வரைக்கும் என்னிடத்திலே கணக்கு இல்லை. ஆனால், 78-லே மட்டும் கணக்குச் சொல்ல வேண்டுமானால், பாதிக்கப்பட்ட குடிசைகள் 1,40,231. அப்படி பாதிக்கப்பட்ட குடிசைகளுக்கு கொடுக்கப்பட்ட பணம் ரூ. 89,43,146. ஆனால், இந்த நிவாரணமாக 5 கிலோ, 50 கிலோவாக கொடுக்கப்பட்ட அரிசி மட்டும் நவம்பர், டிசம்பர் மாதங்களில் கொடுத்தது 1,97,77,470 கிலோ அரிசி என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் ஏற்கனவே கிராமப்புறங்களிலே ஏற்பாடு செய்வதாக அறிவிக்கப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட திட்டம் என்றால், உணவுக்கு வேலை என்ற திட்டம். அதற்காக இந்த அரசு இப்போது எந்த அளவிற்கு ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறது ? எப்போது இதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : புதிதாக அறிவிக்கப்பட்ட திட்டம் நடைமுறையில் இருக்கிறது. இதைப்பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்லலாம்.

திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978 மார்ச்சு மாதத்திற்குள் பாராளுமன்றத்தில் 60 கோடி ரூபாய் தமிழகத்தில் ரோடு பராமரிப்பிற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தொகை இங்கே செலவழிக்கப்பட்டதா ? அல்லது செலவழிக்கப்படாமல், மத்திய அரசுக்குத் திருப்பி அனுப்பப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1977-78க்கு வெள்ளம், புயலுக்காக மத்திய அரசால் முன்பணமாகக் கொடுக்கப்பட்டது ரூ.20.52 கோடிதான். மானியமாகக் கொடுத்தது ரூ. 8.79 கோடி. இவைகள் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திண்டிவனம் தொகுதியில் விவசாயக் கடன்களுக்கு அபராத வட்டி.

*வினா எண். 808 :—திரு. டி. ஆர். இராஜாராம் ரெட்டி : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திண்டிவனம் தொகுதியில் பல ஆண்டுகளுக்கு முன் வர் வாங்கிய உரக்கடன் போன்ற விவசாயக் கடன்கள், தாசில்தார் கொடுத்த டிமாண்ட்படி தொகை செலுத்தப்பட்ட பின்பும் அக் கடன்களுக்கு அபராத வட்டி என மீண்டும் கிராம அதிகாரிக்கு நெ. 1 டிமாண்டுகள் கொடுத்து வசூலிக்கும்படி தாசில்தார் உத்திரவிட்டுள்ளாரா ?

(ஆ) இந்த அபராத வட்டி எந்த கடனுக்காக எந்த ஆண்டில் எவ்வளவு தொகைக்கு டிமாண்டு கொடுத்து வசூலிக்கப்பட்டது ?

(இ) தற்போது எத்தனை நபர்கள் மீது அபராத வட்டிக்காக எவ்வளவு தொகை வசூலிக்கும்படி டிமாண்டு தரப்பட்டு உள்ளது, தாலுகா வாரியாக ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இந்த அபராத வட்டி 1377-ம் பசலி முதல் அதாவது 1—7—1967 முதல் காலம் கடந்து திருப்பிச் செலுத்தப்பட்ட பல்வேறு கடன்களுக்காக 1—7—77-ல் ரூ. 10,48,228.25-க்கு நெ. 1 டிமாண்டு கொடுக்கப்பட்டு 1—7—77 முதல் 30—6—78 வரை ரூ. 38,691.53 வசூலிக்கப்பட்டது.

(இ) திண்டிவனம் வட்டத்தில் மட்டும்தான் (1—7—77—30—6—78) 1387-ப் பசலியில் 9,967 நபர்களுக்கு அபராத வட்டிக்காக ரூ. 10,48,228-25-க்கு நெ. 1 டிமாண்டு தரப்பட்டது.

[1979 ஏப்ரல் 25

திரு. டி. ஆர். இராஜாராம் ரெட்டி : தலைவர் அவர்களே, இந்த அபராத வட்டியாக வசூலித்த பணத்தைத் திருப்பிப்பெற அரசு வகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அபராதமாக வசூலித்த பணத்தைத் திருப்பித்தர வேண்டும் என்று உறுப்பினர் ஏன் கேட்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. இருந்தாலும், அதற்கும் காரணம் இருக்கிறது. அரசு ஆணையைத் தவறாகப் புரிந்துகொண்டு, அந்த திண்டிவனம் வட்டாட்சியர் டிமாண்டு நோட்டீஸ் கொடுத்து, ரூ. 38,000 வசூல் செய்திருக்கிறார்கள். ஏன் வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது என்று அவர் மேல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது. வசூலிக்கப்பட்ட பணம் திருப்பித் தரப்படும் அல்லது அவர்கள் பணம் கொடுக்க வேண்டியிருந்தால், அதிலே சரி செய்து கொள்ளப்படும்.

முதுகலை வகுப்புகளில் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்க்கான இடங்கள்.

*வினா எண். 809 : திரு செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சென்னை பல்கலைக் கழகத்தில் முதுகலை (எம்.ஏ.) வகுப்பில் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் எத்தனை விழுக்காடு சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பது பற்றி அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளார்களா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அந்த ஆணை சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தால் மீறப் பெற்றுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) அரசு ஆணைப்படி, 18 விழுக்காடு தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் (Scheduled caste and Scheduled tribes) சென்னைப் பல்கலைக் கழக முதுகலை வகுப்புகளில் கல்வி பயில 1978-79-ம் ஆண்டில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர். எனவே அரசு ஆணையினை சென்னை பல்கலைக்கழகம் மீறவில்லை என்பது தெளிவு.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் கீழ் இருக்கக்கூடிய தனியார் கல்லூரிகளில் இப்படிப்பட்ட 18 சதவிகித விழுக்காடு கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? அப்படி நிரப்பப்படாமல் இருந்தால் அதை மீறுகிற நிர்வாகத்தின் மீது இந்த அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறது? இதுவரை என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

1979 ஏப்ரல் 25]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அரசு ஆணை எண் 695, சமூக நலத் துறை, 7-6-1971-ல் 1971-72 கல்வியாண்டு முதற் கொண்டு அனைத்துக் கல்வி நிலையங்களிலும் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு 18 விழுக்காடு இடங்களும் பின் தங்கிய மாண வர்களுக்கு 31 விழுக்காடு இடங்களும் ஒதுக்கப்படுதல் வேண்டு மென்று ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. இவ்வாணையைத் தொடர்ந்து பின்தங்கிய மற்றும் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கு இடம் ஒதுக்கீடு செய்தல் பின்பற்றப்படுவது கல்வி நிலையங்களுக்கு மாநில அரசு நிதியிலிருந்து அளிக்கப்படும் மானியங்களுக்கு ஒரு நிபந்தனையாக அமையும் என்று ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. சௌந்தரராசன்: அமைச்சர் அவர்கள் 18 சத விகித விழுக்காடு தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தில் இடம் ஒதுக்கப்படுகிறது என்று அறிவித் தார்கள். மற்ற பல்கலைக் கழகங்களில் அந்த உத்தரவு கடைபிடிக்கப்படுகிறதா? அதை மீறிய பல்கலைக்கழகம் ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அது பற்றிய விவரம் இல்லையென்றாலும் மற்ற பல்கலைக் கழகங்களும் இதைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்பதுதான் இந்த அரசின் கருத்து. அப்படிப் பின்பற்றாத பல்கலைக் கழகங்கள் மீது மானியங்களைத் தரும்போது அதன் அடிப்படையில் அதைப் பயன்படுத்தி தேவையான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுக்கும்.

நெல்லை மாவட்டத்தில் விளையாட்டு அரங்கம்.

வினா எண் 810 : திரு யா. சை. மு. யூசப்: மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) நெல்லை மாவட்டத்தில் ஒரு விளையாட்டு அரங்கம் அமைக்க அரசிடம் ஏதேனும் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அப் பணி எப்போது மேற்கொள்ளப்படும்?

(இ) விளையாட்டுப் பயிற்சிக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதியின் ஒரு பகுதியை இத் திட்டத்திற்குச் செலவிட அரசு முன் வந்துள்ளதா?

[1979 ஏப்ரல் 25

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) & (ஆ) இல்லை. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் தமிழ்நாடு மாநில விளையாட்டு மன்றத்தினைக் கலந்து மாவட்ட விளையாட்டு மன்றம் மூலம் அரசின் முழு நிதி உதவியுடன் ஒரு விளையாட்டு அரங்கம் கட்டப்பட வேண்டும் எனும் கொள்கைக் கேற்ப பாளையங்கோட்டையில் 11—2—1978-ல் திறக்கப்பட்ட அண்ணா விளையாட்டு அரங்கத்தைத் தவிர வேறு விளையாட்டு அரங்கம் அமைக்க அரசிடம் திட்டமேதுமில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. யா.சை.மு. யூசப்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அண்ணா விளையாட்டரங்கத்தில் ஒரு பக்கத்தில் மட்டுந்தான் பார்வையாளர் அமர்ந்து பார்க்கும் வகையில் மாடம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இடமும் ஒதுக்குப் புறமாக இருக்கும் காரணத்தால் நெல்லை நகரில் வயல் வெளியை அரசு கையகப்படுத்தியாவது நல்ல முறையில், நவீன முறையில் அந்த மாவட்ட மக்கள் நலனைக் கருதி விளையாட்டரங்கம் ஏற்படுத்தித் தர அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: அண்ணா விளையாட்டரங்கைச் சுற்றிலும் பாதுகாப்புச் சுவர் கட்டப்பட்டு அரங்கத்தைச் சிறப்பாகச் செய்வதற்காக நிதி கோரி நெல்லை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அரசுக்கு விண்ணப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறார். அன்னாரின் விண்ணப்பம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பிரித்தமைத்தல்.

* வினா எண் 811 : திரு. கோ. ரகோத்தமன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டம் முகையூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தை பிரிக்கும் உத்தேசம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது நடைமுறைக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) தற்போது இல்லை.

(ஆ) இவ் வினா எழவில்லை.

திரு. கோ. ரகோத்தமன்: தென்னாற்காடு மாவட்டம், முகையூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் 65 பஞ்சாயத்துக்களையுடையது. அதிகமான மக்கள் தொகையுடையது, நிலப் பரப்பு அதிகமாக உள்ளது. ஆகவே, உடனடியாக அதைப் பிரிக்க மாநில அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

1979 ஏப்ரல் 25]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: 1974-ல் இப்படி ஒரு கருத்துரு இருந்தது. ஆனால் சாலை வசதிகள் அந்த வட்டாரத்தில் செய்துள்ளதன் விளைவாக அந்தக் கருத்துருவின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்திருக்கிறார். ஊராட்சித் தேர்தலுக்குப் பிறகு பொது மக்கள் கருத்தையறிந்து முடிவு செய்யப்படும்.

திரு. துரை முத்துசாமி: பஞ்சாயத்து, ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தல் சமீபத்தில் வர இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். பெரிய பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களைப் பிரிக்கவேண்டுமென்று கேட்கும்போது மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் ஒருபதில் கூறுகிறார். டி.ஆர்.டி. யிடமிருந்து ஒரு பதில் வருகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பதில் சொல்லுகிறார்கள். பெரிய பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் பிரிக்கப்படுவதற்குக் காலவரையறை ஏதும் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

[முற்பகல் 9.30]

மாண்புமிகு திரு கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, முடிவு செய்வது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரல்ல. ஊரக வளர்ச்சித் துறை இயக்குநரும் அல்ல. அரசாங்கம் தான். அரசாங்கம் சிலவற்றை இப்போது ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறது.

* வினா எண் 812 : திரு டி.ஆர். இராஜாராம் ரெட்டி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) திண்டிவனம் தொகுதியில் உள்ள ஒலக்கூர், மயிலம் ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகங்களுக்கு 3 கிலோ மீட்டர் முதல் 8 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் உள்ள ஊராட்சிகள் 60 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் உள்ள மரக்காணம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் இணைந்துள்ளதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், இவைகளைப் பிரித்தமைக்க உத்தேசம் ஏதும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) ஆம்.

(ஆ) இல்லை.

திரு. டி.ஆர். இராஜாராம் ரெட்டி: இந்த மயிலம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 3 கிலோ மீட்டர் முதல் 8 கிலோமீட்டர் தூரம் வரையில் உள்ள கிராமங்கள் கிட்டத்தட்ட 60 கிராமங்கள் சேர்ந்திருக்கின்றன. அதைப் பிரித்தால் அங்கே உள்ள மக்களுக்கு வசதியாக இருக்கும். ஆகவே அவசியமாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1979 ஏப்ரல் 25

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுவது உண்மைதான். ஆனால் 1—3—1978-லிருந்து ஊராட்சி ஒன்றிய நிர்வாக முறையில் மாற்றம் செய்வதற்கு அரசு தடை விதித்திருக்கிறது. ஆகவே, தேர்தலுக்குப் பிறகு அதைப்பற்றி முடிவு செய்யலாம்.

திரு. டி. ஆர். இராஜாராம் செட்டி: தேர்தல் எப்போது வரும் என்று எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. எத்தனை வருஷம் தள்ளும்? இது ரொம்ப முக்கியமானது. சுமார் 10, 20 ஆயிரம் மக்களுக்கு இது அவசியமாகும். இதை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று தீர்மானம் கொடுத்து ஒரு வருஷத்திற்கு மேல் ஆகிவிட்டது. தேர்தல் வருவதற்கு ஒரு வருஷத்திற்கு மேல் ஆகலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, அதற்கு முன்னாடியே இதை எடுத்துக்கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, தேர்தல் பற்றி ஏற்கெனவே நாம் பேசியிருக்கிறோம்.

வினா எண் 813 — திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தர்மபுரி மாவட்டம் ஊத்தங்கரை ஊராட்சி ஒன்றியத்தை இரண்டாகப் பிரித்து மத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியம் உண்டாக்கத் திட்டம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இல்லை.

திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, ஊத்தங்கரை யூனியன் 58 பஞ்சாயத்துக்கள் கொண்டதாக இருக்கிறது. தர்மபுரி மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலே எந்த எந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பிரிக்கவேண்டுமென்ற விவரமான அறிக்கை அறிவிக்கப்பட்டது. அமைச்சர் அவர்கள் ஊத்தங்கரை ஒன்றியத்தை விரித்து அதனை மத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியமாக ஆக்க ஆவன செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அரசு ஆலோசிக்கிறது.

திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டத்திலே 4 பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலே முடிவு செய்து அது டி. ஆர். டி-க்கும் செக்ரடேரியேட்டிக்கும் அனுப்பப்பட்டுள்ளது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

1979 ஏப்ரல் 25]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசு ஆய்வு செய்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. க. இரா. சின்னராசு : தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டத்திலே எந்த எந்த ஒன்றியங்களைப் பிரிக்க வேண்டுமென்று அறிக்கை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து வந்திருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, ஊத்தங்கரை ஒன்றியத்தைப் பற்றித்தான் தகவல் இருக்கிறது.

வாசுதேவ நல்லூருக்குப் பாதுகாக்கப்பட்ட நீர் வழங்கல்.

*வினா எண். 814 திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வாசுதேவ நல்லூரில் பாதுகாக்கப்பட்ட தண்ணீர் கிடைக்க மேல்நிலை நீர்த்தேக்கம் கட்ட செயற் குறிப்பு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்கு எஸ்டிமேட் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அது எவ்வளவு? எப்போது இந்த வேலை தொடங்குவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும் ?

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, முழு விவரத்தையும் தந்துவிடுகிறேன். வாசுதேவ நல்லூரில் ஆறு ஆழ் குழாய்கள் கைப்பம்புகளுடன் ஊரக குடிநீர்திட்டத்தின் கீழ் (குறைந்த தேவை திட்டத்தின் கீழ்) நிறுவப்பட்டு மக்களின் உபயோகத்தில் இருந்து வருகின்றன. சங்கரன் கோவில் நகராட்சி புளியங்குடி நகராட்சி மற்றும் பதினொன்று வழியோர கிராமங்களுக்கு பயன்படும் வகையில் கோடைக்கால நீர்த் தேக்கத் தொட்டி கட்டவும் மற்றும் குடிநீர் அபிவிருத்தி செய்யவும் கூட்டு ஆய்வு நடத்தி அதனை தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் மதிப்பீடு ரூ 20,200 தயாரிக்கப்பட்டு தனது ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. அம்மாதிரி வழியோர கிராமங்களில் வாசுதேவ நல்லூரும் ஒன்றாகும். இத்திட்டத்திற்கான விகிதாச்சார ஆய்வும்

தொகையை சங்கரன்கோயில் நகராட்சி, நகராட்சியைத் தவிர மற்றவை (வாசுதேவநல்லூர் உட்பட) பல நினைவூட்டுக் கடிதங்கள் அனுப்பியும் கட்டவில்லை. எனவே ஆய்வுப் பணிகள் துவங்கப்படவில்லை. தற்போது பேரூராட்சிகள் ஆய்வுக் தொகையைச் செலுத்தாவிட்டாலும் ஆய்வு வேலைகளைச் செய்ய லாம் என குடிநீர்வடிகால் வாரியம் 1979 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 21-ம் நாளில் உத்திரவிட்டுள்ளது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் ஆய்வு வேலையில் இருக் கிறது என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். இந்த ஆய்வுத் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே, இந்தக் கிராமங்களும் வாசுதேவ நல்லூரிலே எந்த நிலையிலே வருகிறது? அரசிடம் பரிசீலனையில் ஏதாவது உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவ ரவர்களே, முழு விவரங்களையும் தந்து விட்டேன், மற்றபடி எந்த எந்த கிராமங்கள் என்ற தகவல் என்னிடத்திலே இல்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மலையை அடுத்தாற் போல் உள்ளது வாசுதேவநல்லூர். அங்கே, கீழே 10 மைல், 15 மைல் தள்ளி சரியான தண்ணீர் கொடுக்கும் போது, அதை ஒட்டித்தான் தண்ணீர் போகிறது. அப்படி இருக் கும் போது, அந்தக் கிராமத்திற்குக் கொடுக்கவில்லையென்று மக்கள் கவலைப்படுகிறார்கள். எனவே, தடங்கல் இருந்தாலும், அதைச் சீர்படுத்தி, திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலை வரவர்களே, எங்கே தண்ணீர் இருக்கிறது, அது நல்ல தண்ணீரா, எங்கிருந்து கொண்டு வந்தால் மக்களுக்கு நல்லது என்பதை யெல்லாம் நிர்ணயிப்பது அதிலே உள்ள வல்லவர்களே தவிர, விஷயம் தெரியாதவர்கள் அல்ல. அதற்காகத் தனியாகப் பயிற்சி பெற்றவர்களே தவிர, அவர்கள் அனுப்பும் பரிந்துரையை அரசு பரிசீலித்து முடிவெடுக்கிறது.

Labour Advisory Board Meeting

*Q. No. 815—Thiru SALEM M. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state:

(a) whether the Tamil Nadu Labour Advisory Board met at Tiruchirappalli about the 25th April, 1978 and

(b) if so, the details of the recommendations made at the meeting?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) திருச்சியில் நடந்த கூட்டத்தின் நிகழ்ச்சி குறிப்பு * சபைமுன் வைக்கப்படுகிறது.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, திருச்சியில் நடைபெற்ற தொழிலாளர் நல ஆலோசனைக் குழு வானது கூடி ஓராண்டிக்கு மேலாகிறது. அந்தக் குழுவினால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட ஆலோசனைகளில் எத்தனையை அரசு நிறை வேற்றியுள்ளது? மேலும், அக்குழுவினை விரிவுபடுத்தி, அடிக்கடி தொழிலாளர் நலம் பற்றி விவாதிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலை வரவர்களே, தொழிலாளர்கள் நலம் குறித்து பல்வேறு குழுக்கள் இருக்கின்றன. லேபர் அட்வைசரி போர்ட் என்பது நான்ஸ்டேச் கூட்டப்பட்டு 8 மாதங்கள் ஆகின்றன. இந்தக் குழு கூடி அடுத்த கூட்டம், 1979 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 14-ம் நாளன்று கோவையிலே நடக்க இருக்கிறது என்பதையும், அப்படி நடத்த உத்தரவிட்டிருக்கிறேன் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆறுமுகம் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி போன்றவர்களுக்கும் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, அவர் கோவையிலே குழுக் கூட்டத்தை வைத்திருப்பதற்கு நன்றி. ஆனால், 8 மாதங் களாக இந்தக் குழு கூடாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம்? ஏராளமான தொழிலாளர் பிரச்சினைகள், தகராறுகள் நடந்து கொண்டிருக்கும்போதே, இந்தத் தொழில் சங்கங்களுடைய முக்கியமான மையத்தினுடைய பிரதிநிதிகளைத் கொண்ட அந்தக் குழு அடிக்கடி கூடி தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள் சேர்ந்து முடிவெடுத்தால், அநேகத் தவறுகளைத் தவிர்த்திருக்க முடியுமா இல்லையா? அது ஏன் கூட்டப்படவில்லை? என்ன காரணம் என் பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலை வர் அவர்களே, லேபர் அட்வைசரி போர்ட் அவ்வப்போது, எழக் கூடிய தொழிலாளர் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்காக ஏற்பட்ட

* 467-ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

குழு அல்ல, எதிர்காலத்தில் தொழிலாளர்களுக்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்று திட்டம் தீட்டக்கூடிய குழு. அவ்வப்போது ஏற்படக்கூடிய பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கு 'நெகோஷியேஷன் கன்சிலியேஷன்' இருக்கிறது. காலதாமதம் ஆவதற்கு உண்மையாகவே நான் வருந்துகிறேன். இனிமேல் தொடர்ச்சியாக அடிக்கடி எவ்வளவு கூட்டம் ஏற்பாடு செய்யப்படுமோ, அவ்வளவு கூட்டம் ஏற்பாடு செய்யப்படும். போதும் என்று சொல்லுகிற வரையில் கூட்டங்கள் நடத்தப்படும் என்று இங்கே உறுதி கூறுகிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் குழுக் கூட்டத்தில், மக்கள் தொகைக் கல்வி, குடும்ப நலத் திட்டம் ஆகியவற்றில் தொழிலாளர் நிர்வாகத்தின் பங்கு என்ற தலைப்பில் இந்த இனம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டியது அவசியமில்லை என்று கருதப்பட்டு கைவிடப்பட்டது என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு என்ன காரணம் ? தொழிலாளர்களுக்கு குடும்ப நலத்தில் அக்கறை இல்லை என்பது அர்த்தமா ? அல்லது வேறு ஏதேனும் காரணமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, குடும்ப நலத் திட்டம் என்பது 'பாமிலி பிளானிங்', அதற்காக, தனி இலாகா இருக்கிறது. அமைச்சர் இருக்கிறார். ஆகையால், அது விடப்பட்டிருக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறேன்.

[முற்பகல் 9-40]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 25 ம் தேதியன்று இந்தக் குழு கூடியிருக்கிறது. இன்றைக்கு 1979 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 25 ம் நாள், ஒரு வருஷம், எட்டு மாதங்கள் அல்ல, ஆகவே இதில் 12 விஷயங்களைப் பற்றி விவாதிப்பதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. முதலில் ஊதிய வரம்பை 400லிருந்து உயர்த்தப்படுவது என்பது. அதை எந்த அளவுக்கு உயர்த்தியுள்ளது? இறுதியில் சி.ஐ.டி.யூ.வுடன் கலந்து பேசி ஒரு ரிப்போர்ட்டை அனுப்பும் என்று சொல்லி ஸ்பெஷல் டிபுடி கமிஷனருக்கு உத்தரவு இடப்பட்டுள்ளது......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கேட்கும் கேள்விகளை வைத்துக் கொண்டு 4 துணைக் கேள்விகள் கேட்கலாம். இப்படி நீளமாக கேட்டுக் கெண்டே போனால் எப்படி. அமைச்சர் பதில் சொல்லமுடியும்?......

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : கேட்க நினைத்ததை கேட்டு முடிப்பதற்குத் தலைவர் அவர்கள் அனுமதிக்க வேண்டும்.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஒவ்வொரு தடவையும் 4 துணைக் கேள்விகள் கேட்கும் அளவிற்கு கேட்டுக் கொண்டே போகிறீர்கள். இவ்வளவு நேரம் அனுமதிக்க முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக எல்லாப் பிரச்சினைகள் பற்றியும் ஆழமாகப் பரிசீலனை செய்து வருகிறோம்.

வீட்டுவசதி வாரியத்தால் ஒதுக்கப்படும் மனைகள்.

*வினா எண் 816—திரு. வ. மு. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத்தினால் முதலில் ஒதுக்கப்படும் வீட்டுமனைக்குப் பதிலாக வேறு வீட்டுமனை ஒதுக்கும்பொழுது அதிகக் கட்டணம் வசூலிப்பதாக முறையீடுகள் வந்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதிகக் கட்டணம் வசூலிப்பதை நிறுத்தி வைக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஒரு சில ஒதுக்கீடுதாரர்கள், தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் தங்களுக்கு முதலில் ஒதுக்கிய மனைகளுக்குப் பதிலாக வேறு மனைகள் ஒதுக்கும்போது அதிகக் கட்டணம் வசூலிப்பதாக முறையீடு செய்துள்ளனர். இவற்றை அரசு ஆராய்ந்து அவை ஒவ்வொன்றின் நியாய அடிப்படையில் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

(ஆ) அதிகக் கட்டணம் வசூலிப்பதை நிறுத்தி வைக்கப் பொதுவான ஆணை பிறப்பிக்க உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லை.

திரு. வ. மு. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, வீட்டு மனைகளை ஒதுக்கும்போது அதற்கான தொகையை தவணை முறையில் செலுத்த வேண்டும் என்றிருக்கிறது. அது விதி முறை. ஆனால் அப்படி ஒதுக்கும்போது மொத்த தொகைக்கும், அந்த மனைக்கான மொத்த தொகைக்கும் வட்டியை செலுத்த வேண்டும் என்று சொல்கிறார்களே இது நியாயம்தானா, அதைக் குறைப்பதற்கு அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு மனை கொடுக்கப்பட்டு, அவர்கள் அதை வேண்டாம் என்று வேறு மனையைக் கேட்பார்களேயானால், அப்படி புதிதாகக் கொடுக்கப்படுகிற மனையின் அன்றைய

விலையை நிர்ணயித்து, அவர்களிடம் இருந்து வாங்கப்படுகிறது, ஏற்கனவே அவர்கள் கொடுத்து விட்ட வட்டித் தொகையை கழித்து விடலாம், ஆனால் பொறுப்புத் தொகையை கழித்து விடாமல் பறிமுதல் செய்துக் கொள்வது என்பதுதான் இன்றைய தினம் இருக்கிற விதிமுறை.

திரு. வ. மு. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்டது தவணை முறையில் வசூலிக்கப்பட வேண்டும் என்று விதிமுறையிருக்கிறதே அவர்கள் மொத்த தொகைக்கும் வட்டியை ஆரம்பத்திலேயே வசூலிப்பது நியாயம் தானா என்று கேட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இன்றைய தினம் இருக்கக் கூடிய சட்டத்தைத்தான் நான் சொன்னேன்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வீட்டுவசதி வாரியத்தில் மனைகளைக் கொடுக்கிறபோது அவர்கள் கேட்கின்ற ஒரு பாரத்தை பூர்த்தி செய்து கொடுக்கும் நேரத்தில், அதிலிருக்கும் விதிமுறைகள் 15, 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு போடப் பட்டது. அதில் குறிப்பாக சென்னையில் இருப்பவர்கள்தான் வீட்டு மனையை வாரியத்தின் மூலம் பெற முடியும். அவர்களுக்குத் தான் அந்த உரிமை உண்டு என்றிருக்கிறது, ஆனால் வெளியூர் களில் இருப்பவர்கள்கூட வீட்டு மனையை அப்படி வாரியத்தின் மூலம் வாங்குகிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? இது போன்ற கண்டிஷன்களை யெல்லாம் நீக்குவதற்கு அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர் களே, என்னென்ன மாற்றங்கள் எல்லாம் செய்தால் மக்களுக்கு பயன்படும் என்று சிந்தித்து எழுதிக் கொடுத்தால் வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு அனுப்பி பரிசீலிக்கப்படும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வீட்டு வசதி வாரியத்திலிருந்து வீடுகளைப் பெற என்னென்ன தகுதிகள் வேண்டும், முதலிலேயே அதற்கு 300 ரூபாய் கட்ட வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள், இது நியாயம்தானா. இதைக் குறைப்பதற்கு அரசு ஏதாவது திட்டம் வைத்துள்ளதா என்றெல்லாம் அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்விப் போட்டால் விவரமான பதில்கள் தருகிறேன்.

சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத் தொழிலாளர் சேமநல நிதி.

* வினா எண் 817— திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத் தொழிலாளர் களுக்கு சேமநல நிதி ஒன்று ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) அந்த நிதியிலிருந்து தொழிலாளர், அதிகாரிகள் குழந்தைகளுக்கு கல்வி கற்க உதவியளிக்கப்படுகிறதா ?

(இ) ஆம் எனில், 1977-ம் வருடத்தில் எவ்வளவு தொழிலா ளர்களுக்கு, எவ்வளவு அதிகாரிகளுக்கு நிதி உதவி கொடுக்கப் பட்டது ? தொகை விவரம் என்ன ?

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவை செயலர்):

(அ) ஆம்.

(ஆ) ஆம்.

(இ)—

		ரூ. பை.
(1)	தொழிலாளர்கள் மற்றும் அவர்களைச் சார்ந்தோர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட உதவித் தொகை.	28,347.59
(2)	அதிகாரிகள் மற்றும் அவர்களைச் சார்ந்தோர் களுக்கு அளிக்கப்பட்ட உதவித் தொகை.	10,000.00
	மொத்தம் ..	38,347.59

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர்களுக்கு அவர்களுடைய குழந்தைகள் படிப்பதற்கு உதவி செய்வதற்காக உள்ள ஒரு திட்டத்தில் அதிகாரிகள் என்பவர்கள் இந்தக் கூட்டத் தில் எப்படிச் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். எப்படிப்பட்ட அதிகாரி களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. என்ஜினீயர்கள், மானேஜர்கள், உதவி மானேஜர்கள் போன்றவர்கள் எல்லாம் இந்த உதவித் தொகையை பெரும்படியாக இந்தத் திட்டத்திலே சேர்க்கப்படு கிறார்களா? அப்படிச் சேர்க்கப்படுகிறார்கள் என்றால் அது நியாயமா? இது தொழிலாளர்களுக்காக உண்டாக்கிய திட்டம் மட்டும் என்று சொல்வது சரியாக இருக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின பேரவை செயலர்) : தலைவர் அவர்களே, முந்தைய அரசு இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு லந்தது. இது 1975 ஆம் ஆண்டு கொண்டு வரப் பட்டது. இந்தத் திட்டம் முறையற்றது. சரியற்றது என்பதால்

[1979 ஏப்ரல் 25

இந்த அரசு அதை நீக்கியிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்
கிறேன். போக்குவரத்துக் கழகத்தினுடைய மேலாண்மை
இயக்குநருக்கு அந்த உத்தரவைத் திரும்பப் பெற இந்த அரசு
உத்தரவிட்டிருக்கிறது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இப்படி
ஒரு தப்பான அடிப்படையில் நடவடிக்கை நடத்துவதற்கு அரசு
உத்தரவுதான காரணமா அல்லது இந்த உதவி நிதிகள் கல்விக்குக்
கொடுக்கக்கூடிய உதவி என்ற வகையில் இப்படி நிதி ஒதுக்
கீட்டை அங்கே இருக்கிற நிர்வாகிகள் பார்த்து செய்தார்களா,
அப்படிச் செய்திருந்தால் அந்த நிர்வாகிகள் மீது கடுமையான
நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவை செயலர்) :
தலைவர் அவர்களே, 1977 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால் இருந்த
அரசினுடைய விருப்பத்திற்கிணங்க அந்த உத்தரவு இடப்பட்டு
இருக்கிறது. அதைத் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்று அண்ணா
திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஆணையிட்டிருக்கிறது
என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. யா. சை. மு. யூசப் : தலைவரவர்களே, விபத்துக்
களினால் மாளுகின்ற காவல்துறை அதிகாரிகளுக்கு 10,000 ரூபாய்
வழங்குவதைப்போல அவர்களுடைய தவறு இல்லாமல் விபத்துக்
களில் மாளுகின்ற போக்குவரத்துத்துறை ஊழியர்களுக்கும்
10,000 ரூபாய் தர அரசு முன்வருமா?

திரு. ப. கோ. கிட்டு : (அமைச்சரின் பேரவை செயலர்) :
தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே அவர்களுக்கு— இறக்கின்றவர்
களுக்கு நஷ்டயீடு கொடுக்க அரசு வழிவகை செய்திருக்கிறது.

லாரி, பேருந்துகளின் விளக்குகள்.

*வினா எண் 818— திரு. யா. சை. மு. யூசப் : மாண்புமிகு
போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு
விடையளிப்பாரா—

லாரி மற்றும் பஸ்களில் ஒளி குறைக்கும் Auto dipper-ஐ
கண்டிப்பாக பொருத்த வேண்டுமென அரசு உத்திரவிட்டுள்ளதா?

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவை செயலர்) :
அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

1979 ஏப்ரல் 25]

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில்
பெருவாரியான விபத்துக்கள் — இரவு நேரங்களில் சாலை விபத்
துக்கள் அதிகமாக ஏற்படுகின்றன. அதற்கு மூலக்காரணம் எதி
ரிலே வருகின்ற வாகனங்களின் அதிகமான ஒளியே ஆகும்.
ஆகவே, அந்த அதிகப்படியான ஒளியைக் குறைப்பதற்கு
'ஆட்டோ டிப்பர்' என்ற கருவி தனியார் துறையிலோ
அல்லது அரசுத் துறையிலோ தயாரிக்கப்பட்டது என்பது உண்
மையா? அப்படி தயாரிக்கப்பட்ட அந்தக்கருவி ஆய்வு செய்யப்
பட்டதா? அதன் முடிவு என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவை செயலர்) :
தலைவர் அவர்களே, ஆட்டோ டிப்பர் என்ற கருவி இதுவரையில்
அரசுத் துறையில் தயாரிக்கப்படவில்லை. அதை தனியார் துறை
யில், ஜெயப்பூரில் திருவாளர்கள் ஜெயின் எலக்ட்ரானிக் இன்டஸ்
டிரீஸ் நிறுவனத்தார் தயாரித்து, அதன் சோதனைகள் பூனாவில்
உள்ள இந்திய மோட்டார் ஆராய்ச்சிக் கழகத்தில் செய்யப்
பட்டன. தானே ஒளியைக் குறைக்கும் அத்தகைய கருவியை
குறிப்பாக லாரிகள், பேருந்துகளில் கட்டாயமாகப் பொருத்தச்
செய்வதற்கு மாநில மோட்டார்வண்டிச்சட்டத்தைத் திருத்துவது
பற்றி கருதிப்பார்க்குமாறு மாநில அரசை இந்திய அரசு கேட்டுக்
கொண்டிருக்கிறது. அதன் அடிப்படையில் போக்குவரத்து ஆணை
யாளர், மாநில காவல் துறைத் தலைவர், காவல் துறை ஆணை
யாளர் ஆகியோரை இதுபற்றி இந்த அரசு கலந்து, அவர்களுடைய
ஆலோசனையைக் கேட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய பதில் எதிர்
பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. எம். எம். ஏ. ரசாக் : தலைவரவர்களே, இரவு நேரங்
களில் வாகனங்கள் செல்லும்போது டிம் லைட் போடாததால்
எதிரிலே வரும் வாகனங்கள் மீது இடித்துக்கொள்ளும் சூழ்நிலை
ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அப்படி டிம் லைட் போடாத வாகனங்கள்
மீது அரசு நடவடிக்கை எடுத்து, அவர்களுக்குத் தண்டனை
வழங்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவை செயலர்) :
தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆட்டோ டிப்பர் கருவி வந்து
விட்டால் மேற்கண்ட விபத்துக்கள் ஏற்படாது என்பதைத் தெரி
வித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : தலைவரவர்களே, இந்த ஆட்டோ
டிப்பர் விலை என்ன ஆகும்? அது உண்மையில் பயன்படுமா
என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ப. கோ. கிட்டு (அமைச்சரின் பேரவை செயலர்) :
தலைவர் அவர்களே, விலை விபரம் பற்றிய குறிப்பு ஏதும்
கைவசம் இல்லை.

பாசனக் குளங்களின் கீழ் உள்ள ஆயக்கட்டுகள்

*வினா எண். 819 : திரு. ஒ. சோ. வேலுச்சாமி : மாண்புமிகு வேளாண்மைபாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குவிடையளிப்பாரா :—

(அ) நீர்ப்பாசன குளங்கள் புதிதாக அமைக்கப்படும் பொழுது அவைகளுக்குரிய ஆயக்கட்டு நிலங்களைத் தொடர்ந்து விவசாயிகளுக்கு தவணைக்கடன் முறையில் சீர்திருத்திக் கொடுக்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு உண்டா ?

(ஆ) நெல்லை மாவட்டத்தில் கோவில்பட்டி, ஒட்டப்பிடாரம் ஆகிய தாலுக்காக்களில் உள்ள புதிய குளங்களின் ஆயக்கட்டு நிலங்களை சீர்படுத்திக் கொடுக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) பாசன நிலங்களில் சிறிய நீர் மேம்பாட்டு நுட்ப முறைகளைக் கையாள வேண்டும் என்பதும் அதற்கேற்ப நிலங்களைத் தவணைக் கடன் முறையில் சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டும் என்பதும் அரசின் கொள்கையாகும். இத் திட்டம் சில ஏரிப்பாசனப் பகுதிகளில் ஒரு முன்னோடித் திட்டமாகச் செயல்படுத்தப்பட இருக்கிறது.

(ஆ) இல்லை.

பிளவக்கல் அணைக் கால்வாய்கள்

*வினா எண். 820— திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) முகவை மாவட்டம், திருவில்லிபுத்தூர் தொகுதி பிளவக்கல் அணையில் இருந்து தாமரைக்குளம், பாதரன்குளம், கப்பாங்குளம், சிறுக்குளம் ஆகிய கண்மாய்களுக்கு (Tank) கால்வாய் போக்குவரத்து அமைத்துக் கொடுக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசிலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம், எனில் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) தாமரைக்குளம் மட்டுமே பிளவுக்கல் அணைத்திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) பிளவுக்கல் அணையிலிருந்து தாமரைக் குளத்திற்கு நீர் வழங்கும் கால்வாய் ஒன்று ரூபாய் 17,500 செலவில் அமைக்கத் திட்டமிடப்பட்டு, இத் திட்ட மதிப்பீடு தற்பொழுது ஆய்வில் உள்ளது. தாமரைக்குளம் தவிர மற்ற மூன்று குளங்களும் இத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படவில்லை.

(முற்பகல் 9.50)

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் நம்மைச் சரிக்கட்டுவதற்கென்று தாமரைக் குளத்திற்கு மட்டும் எஸ்டிமேட் போட்டிருக்கிறார்கள். மீதி குளங்களுக்கும் எஸ்டிமேட் போட்டு விவசாயிகள் பயனடைகின்ற வகையில் செய்வார்களா ? அதுமட்டும் அல்லாமல் அந்தப் பகுதியிலுள்ள வரட்சியைப் போக்குவதற்காக அழகர் அணைத்திட்டம் என்ற அந்தத் திட்டத்திற்கு மாண்புமிகு திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் அடிக்கல்லை மட்டும நாட்டிவிட்டுப் போய்விட்டார்கள். அது வெகு நாட்களாக பெண்டிங்கிலே இருக்கிறது. ஆகவே, அதையும் செய்து முடிப்பதற்கு இந்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தாமரைக்குளத்தைத் தவிர மற்ற குளங்களான பாதரன்குளம், கப்பாங்குளம், சிறுக்குளம் ஆகியவை வில்ராயன் குளம் தொகுதியைச் சார்ந்தவை. இவைகள் எல்லாம் ஒரே குரூப்பிலே இருக்கின்றன. இவைகளுக்கெல்லாம் சிற்றாறிலே இருந்து தண்ணீர் வருகின்றது. தாமரைக் குளம் சிற்றாற்றின் இடப்பக்கத்திலே அமைந்துள்ளது. கான்சாபூரம் கிராம மக்களின் கோரிக்கைக்கு இணங்க தாமரைக் குளம் பிளவுக்கல் அணைத் திட்டத்தில் இப்போது சேர்க்கப்பட்டுள்ளது, மேலும் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் அழகர் அணைத் திட்டத்திற்கு மாண்புமிகு திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் அடிக்கல்லை மட்டும் நாட்டிவிட்டுச் சென்றதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமரைக்கனி அவர்கள் சொன்னார்கள். பழைய அரசின் காலத்திலே அடிக்கல்லை மட்டும்தான் நாட்டினார்கள் என்ற பிரச்சினை இருந்ததே ஒழிய அவர்கள் படிக்கல்லை நாட்டவில்லை.

ஆனால் இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகு விவசாயிகளுக்குப் பயன் அளிக்கக்கூடிய வகையில் நல்ல பல திட்டங்களை ஏற்படுத்துவதற்காக ஆவன செய்து பல திட்டங்கள் ஆய்விலே இருந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பச்சையாறு அணைத் திட்டம்.

*வினா எண். 821— திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட் : மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

நாங்குநேரி வட்டத்தில் பச்சையாறு அணைத்திட்ட வேலை தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பச்சையாற்றின் குறுக்கே 133 மில்லியன் கன அடி கொள்ளளவு உள்ள அணைக் கட்ட முதலில் திட்டமிடப்பட்டது. இதனைப் பரிசீலித்த பிறகு, இந்நீர்த் தேக்கத்தின் கொள்ளளவை 350 மில்லியன் கன அடி உள்ளதாக மாற்றி அமைக்கலாம் எனக் கருதப்பட்டது. இது குறித்து விரிவான ஆய்வுகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. மு. ஜான். வின்சென்ட்: பேரவைத் தலைவர்களே, 1973 ஆம் ஆண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இருக்கும் போது கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் இந்த அணை கட்டுவதற்கான அடிக்கல்லை நாட்டி இருக்கிறார்கள். இதன் மூலமாக 173 குளங்கள் பயன்பெறுவதற்காக இந்த பாசனக் கால்வாய்கள் நிறுவப்பட இருக்கின்றன. மேலும் 4½ கோடி ரூபாய் எஸ்டிமேட் போடப்பட்டதாக அறிகிறேன். இந்த ஆண்டிலேயே ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? அங்கே ஏராளமான தண்ணீர் வந்து அது வீணாகக் கடலிலே கலக்கின்றது. ஆகவே, இந்த அரசு விரைவில் ஆவன செய்து அணையைக் கட்ட தீவிர நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, பச்சையாற்றின் குறுக்கே அணை கட்ட திட்டமிட்டு கடந்த கால அரசு 1975–76 ஆம் ஆண்டில் 4 கோடியே 64 இலட்சம் ரூபாயில் ஒரு திட்டத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுத்தார்கள். அந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக 10,203 ஏக்கர் மற்றும் 3,313 ஏக்கர் புஞ்சை நிலங்களுக்குப் பாசன வசதியை உறுதிப்படுத்துகிற வகையில் ஒரு திட்டத்தைக் கொடுத்தார்கள். அது அப்போது ஏற்படுத்தப்பட்ட திட்டம். 133 மில்லியன் கன அடி தண்ணீர் கொள்ளளவில் அணை கட்டும் திட்டம். ஆனால் அதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்யும்போது நீர்த் தேக்கத்தின் கொள்ளளவை அதிகப்படுத்தி கூடங்குளம் அருகே அமைக்கப்பட இருக்கும் அணுமின் நிலையத்திற்கு வேண்டிய தண்ணீரையும் பச்சையாறு நீர்த்தேக்கத்தில் இருந்தே கொடுக்க வகை செய்யும்படியாக திட்டத்தை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று அரசு ஆணையிட்டது. அதற்குப் பிறகு இந்த ஆற்றின் குறுக்கே ஆய்வுகளை எடுத்து, நில அளவுகள் போன்றவைகளையும் ஆய்வு செய்து மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது. நீரியல் சம்பந்தமாக ஆற்றின் குறுக்கே அளவு எடுத்தல், நில அளவு; மட்ட அளவு போன்ற மதிப்பீடு தயாரிக்க வேண்டிய விஷயங்களை வனத் துறையினரின் எல்லைக்குள் சென்று சேகரிக்க வேண்டியுள்ள காரணத்தால் பொதுப்பணித் துறையின் பொறியாளர்கள் வனத்துறை அதிகாரிகளுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட்: தலைவரவர்களே, கடந்த ஆண்டில் இதே கேள்வியைக் கேட்கும்போது அமைச்சரவர்கள் 'மிக விரைவிலே செயல்படுத்தப்படும்' என்று கூறினார்கள். ஆகவே இந்த ஆண்டிலாவது, தண்ணீர் வீணாகக் கடலிலே கலப்பதைத் தடுக்கின்ற வகையில் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, நான் சொல்லியதைப்போல் கடந்த [illegible] 11 1978-லேயிருந்து பொதுப்பணித் துறை பொறியாளர்கள் வனத்துறை அதிகாரிகளுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். [illegible] வனத்தின் [illegible] ஆய்வு [illegible] இருக்கிறது. ஆனால் [illegible] பொறியாளர்களுக்கு வனத்தில் [illegible] கொடுக்கிறார்கள். ஆனாலும் அரசு பேச்சுவார்த்தை நடத்தி [illegible] ஒரு நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Small Scale Industries.

***Q. No. 822:** Thiru S. M. Vasan: Will the Hon. the Minister for Rural Industries be pleased to State:

(a) Whether a number of Small Scale Industries financed by the State Financing bodies are reported sick; and

(b) the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: (அ) மற்றும் (ஆ) ஒரு * விவர அறிக்கை இந்த அவையின் முன் வைக்கப்படுகிறது.

திரு. எம். [illegible]: தலைவர் அவர்களே, சிறு தொழில்கள் நலிவு பெறுவதற்கு [illegible] பெரும்பாலும் மூலப் பொருள்கள் பெறுவதிலும் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட பொருள்களை விற்பதிலும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, உத்தரவாதப்படுத்தும் வகையில் அரசு அந்த மூலப் பொருள்களை விநியோகிப்பதற்கும் உற்பத்தி பொருளை விற்பதற்கும் வாய்ப்பளிக்கப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் கூட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தொழில் வளர்ச்சி பற்றிய கொள்கைக் குறிப்பின் மீது பேசும் வகையில் பதில் அளிக்கும்போது திட்டவட்டமாக இதைப்பற்றி

[* 474ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது]

அறிவித்திருக்கிறார்கள். சிறுதொழில்கள் நலிவுறாத வகையில் மூலப் பொருள்களைப் பெற்றுக் கொடுப்பதற்கு, அரசுக்குத் தேவையானவற்றை சிறு தொழில்களிடமிருந்து வாங்கி, அவர்கள் பயன் பெறுகிற வகையில் செய்வதற்கு, 'சிட்கோ' நிறுவனம் அந்த முறையை மேற்கொண்டிருக்கிறது. சிறுதொழில்கள் பிரச்சனை பெருமளவிற்கு தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் பட்டுப் பூச்சி வளர்ப்பு

* வினா எண். 823— திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு கிராமத் தொழில்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் பட்டுப்பூச்சி வளர்ப்பு திட்டம் அமுலாக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) எத்தனை ஏக்கரில் இந்த முயற்சி மேற்கொள்ளப் பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது:

(அ) ஆம்.

(ஆ) 1978—79-ல் 213 ஏக்கர் பரப்பில் இத்திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டது.

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 213 ஏக்கர நிலப்பரப்பில் அமுல்படுத்துவதாகச் சொன்னார்கள். இப்போது அவைகள் செடியாக இருக்கின்றனவா? எந்த நிலையில் இருக்கிறது? பட்டுப் பூச்சி உற்பத்தியாகும் நிலையில் இருக்கிறதா என்பதையெல்லாம் அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: 1978-79-ஆம் ஆண்டில் அது மேற்கொள்ளப்பட்டது. இப்போது 1979—80ஆம் ஆண்டில் இருக்கிறோம். அந்த ஆண்டில் 213 ஏக்கருக்கு மேல் அந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டது. தஞ்சாவூரில் மிகச்சிறந்த முறையில் அந்தப் பட்டுப் பயிர்களின் சாகுபடி செய்யப்பட்டு, அனேகமாக இந்தியாவிலேயே மிகச் சிறந்தது என்று சொல்லக் கூடிய அளவிற்கு அந்தப் பட்டுக் கூடுகளை கும்பகோணத்தில் உற்பத்தி செய்து கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டை விட இந்த ஆண்டு அதை அதிகரிப்பதற்கு ஏதாவது வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? சென்ற ஆண்டு அந்தப் பயிர் போட்டதில் அவர்கள் வருவாய் எப்படி இருந்தது?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பட்டுத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக் கூடியவர்களுக்கு செலவுபோக, சராசரியாக, ஆண்டு. ஒன்றுக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு ரூபாய் 4,000 முதல் ரூபாய் 7,000 வரை கிடைத்து வருகிறது. அதன் காரணமாக 213 ஏக்கர் என்று 1978—79-ஆம் ஆண்டில் இருந்ததை இப்போது 1979—80-ஆம் ஆண்டில் 1,000 ஏக்கரில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் பட்டுப் பயிர் தயாரிக்கப்படுகிறது.

திரு. செ. சிவசாமி: தலைவர் அவர்களே, அந்த செடிகள் போட்டதில் எவ்வளவு நாட்களுக்கு பின்னால் பட்டுப் புழுக்கள் விடப்பட்டு, அந்தச் செடி எந்த ஸ்டேஜில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது:—புழுக்கள் விடப்பட்டு அவைகள் கூடுகளையும் கட்டி, அதிலிருந்து நூலும் எடுக்கப்பட்டு விட்டது.

திரு. இரா. சு. முனிரத்தினம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செங்கற் மாவட்டத்தில் பட்டுப் பயிர் தயாரிக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா? அப்படி இல்லை என்றால் அதை ஆரம்பிக்கும் கருத்தாவது அரசுக்கு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: 1978—79-ஆம் ஆண்டிலே செங்கல்பட்டிலே 80 ஏக்கரில் பட்டுப்பூச்சி வளர்ப்புத் திட்டம் அறிமுகம் செய்யப்பட்டு, 16,000 கிலோ பட்டு நூல் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. இந்த ஆண்டு அபிவிருத்தி செய்வதற்கான முயற்சியை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கோ. பாலகிருஷ்ணன்: பெருமதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, வறட்சிப் பகுதியான இராமநாதபுரத்தில் பட்டுப் பூச்சி வளர்ப்புக்காக அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிகிறேன். அதோடு செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் பட்டுப் பூ நூல் வாங்குவதற்கு ஈடுபட்டிருக்கிற ஒரு அதிகாரி முறைப்படி அதை வாங்கி அவர்களுக்குப் பணம் பட்டுவாடா செய்வதில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அதைப் பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 1978—79-ல் 109 ஏக்கரில் பட்டு வளர்ச்சித்திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு
படுத்தக் கூடிய திட்டம் இருக்கிறது.
காஞ்சிபுரத்தில் இருக்கக்கூடிய பட்டு நூல்

கெட்டுப் போகிறதென்று நான் கருதுகிறேன். சில புகார்கள் அரசுக்கு வந்திருக்கின்றன. கட்டு நூல் யாரிடமிருந்து வாங்கப்படுகிறதோ, அவர்களுக்கு உடனடியாகப் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசு உத்தரவு இட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உறுப்பினர் பெயரின் தொடக்கத்தில் (*) என்ற குறியீடு இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வினா அவ்வுறுப்பினரால் கேட்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[முற்பகல் 10-00]

2. உரிமைப் பிரச்சினை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பற்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும், திரு. லத்தீப் அவர்களும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்மீது பேரவையின் 184-வது விதியின்கீழ் 23-4-1979 அன்று பேரவையின் முன் அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். அன்றே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு விளக்கம் அளித்தார்கள்.

திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் கொடுத்த அறிவிப்பில் ''தனிப்பட்டவர்களைப் பழி வாங்குவதற்காகவும் இந்திரா காந்தியை விசாரிப்பதற்காக நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம்'' என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசியதாகக் குறிப்பிட்டிருந்தார். திரு. லத்தீப் அவர்கள் ''Cases against a single individual'' என்று தம் அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளிக்கையில் ''நான் பேசாத ஒன்றை நான் பேசியதாக உங்களுக்கு எழுதி என் மீது உரிமை மீறல் பிரச்சினை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இப்போது அவர்கள் மீது உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வரலாமா என்று நான் யோசிக்கிறேன். ஏனென்றால் நான் உபயோகிக்காத வார்த்தைகளை உபயோகித்ததாக அவர்கள் உண்மைக்கு மாறாக எழுதி உங்களிடம் கொடுத்து நான் உரிமை மீறியதாகச் சொன்னது எப்படி பொருத்தமுடையதாக இருக்கும் என்று என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை'' என்று கூறியுள்ளார்.

பேரவைக் குறிப்புகள் சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை நூலகத்தில் வைக்கப்படுகின்றன. அவற்றை பார்த்து விட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த முன் அறிவிப்பைக் கொடுத்திருக்கலாம். அப்படிச் செய்யாதது வருந்தத்தக்கது.

பேரவையில் அவர்கள் பேசும்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் சரியான பேச்சை எடுத்துக் கொண்டு அதில் அவை உரிமை மீறல் இருக்கிறது என்று வாதாடினார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு விளக்கமாகப் பதில் அளித்துள்ளார்கள்.

ஸ்பெஷல் கோர்ட் சட்டம் தனிப்பட்ட சிலரைப் பழிவாங்கக் கொண்டு வரப்பட்டது என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட வாக்கியம் தான் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களாலும் திரு. லத்தீப் அவர்களாலும் ஆட்சேபிக்கப்பட்டது. இக்கூற்று உண்மைக்குப் புறம்பானது என்று அவர்கள் வாதாடினார்கள். நாம் அளித்தது சரியான விவரம்தான் என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கியுள்ளார்.

ஒரு சட்டம் என்ன காரணத்திற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டது என்று எடுத்துக் கூற யாருக்கும் உரிமை உண்டு. எனவே அவ்வாறு கூறுவது தவறு, வேறு காரணங்களுக்காகத்தான் அச்சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது என்று கூறி, அதற்காக அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையை எழுப்புவது சரியல்ல.

தாம் கூறாத ஒன்றைக் கூறியதாக எழுதித் தம் மீது உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வந்ததுதான் அவை உரிமைமீறிய பிரச்சினை ஆகும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆயினும் இதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வற்புறுத்தவில்லை என்று நினைக்கிறேன். இம்மாதிரிப் பிரச்சினைகளை எழுப்ப விரும்பும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேரவைக் குறிப்புகளைப் பார்த்து சரியான விவரம் தெரிந்து பின்னர் எழுப்புவதுதான் முறை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனவே, இங்கு எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினையில் அவை உரிமை மீறல் எதுவும் எழவில்லை என்று தீர்ப்பளிக்கிறேன்.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

திருப்பரங்குன்றம் சம்பவம் காரணமாக சில வழக்கறிஞர்கள் உண்ணாவிரதம் இருப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :—''திருப்பரங்குன்றம் சம்பவத்தில் சம்பந்தப்பட்ட காவல்துறை அதிகாரியை தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யக் கோரி, 20—4—1979 முதல் திரு. கே. வி. சங்கரன், திரு. ஜோதி ஆகிய வழக்கறிஞர்கள் ஹைகோர்ட் அருகில் உண்ணாவிரதமிருப்பதால் எழுந்துள்ள பதட்டமான நிலையைக் குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டு—

திரு. ஆர். உமாநாத், திரு. ஆர். கிருஷ்ணன், திரு. என். வரதராஜன், திரு. ந. கோவிந்தராசன், திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர்ணம், திரு. என். பழனிவேல், திரு. மு. அம்பிகாபதி, திரு.

எஸ். சிவசாமி, திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து, திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்,
திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், திரு. எம். ஏ. லத்தீப், திரு. துரை முத்து
சாமி, திரு. ரா. மார்க்கபந்து ஆகியோர் தீர்மானங்கள்
கொடுத்துள்ளார்கள். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்
பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்குமாறு கேட்டுக்கொள்
கிறேன். திரு. ஆர். உமாநாத்.

<u>திரு. ரா. உமாநாத் :</u> அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப்
பிரச்சனை மீண்டும் பெரிதாகி வருவதை அரசாங்கம் அவசர
மாக கவனித்து தலையிட்டு தீர்வு காணவேண்டும் என்ற
நோக்கத்தோடு இந்தக் கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன்.
இந்த மாதம் இரண்டாவது வாரத்தில் பல்வேறு வக்கீல்களின்
பிரதிநிதிகள் கூடி அந்த மாநாட்டில் அவர்கள் திருப்பரங்குன்
றம் சம்பவத்திலுள்ள சப்-இன்ஸ்பெக்டரை விசாரணை முடிகிற
வரையில் ஹைகோர்ட் நீதிபதியின் விசாரணை முடிகிற வரை
யிலும் சஸ்பென்ஷனில் வைக்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கையை
நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கோரிக்கையை அரசாங்கம்
ஏற்றுக்கொள்வதற்காக 20-ம் தேதியன்று கோர்ட் பகிஷ்காரம்
செய்வது என்றும், அதற்குப் பிறகு ரிலே ஹங்கர் ஸ்டிரைக்
தொடர் உண்ணாவிரதம் போன்றவை இருப்பது என்றும் அவர்
கள் முடிவு எடுத்திருந்தார்கள். அதன்படி 20-ம் தேதி சென்னை
யைத் தவிர மாநிலத்திலுள்ள எல்லா இடங்களிலும் கோர்ட்
பகிஷ்காரம் நடந்திருக்கிறது. சென்னையிலும் எக்மோர் கோர்ட்
டிலும் கோயம்புத்தூர், மதுரை, திருச்சி போன்ற இடங்களி
லும் முழுவதுமாக கோர்ட் பகிஷ்காரம் நடைபெற்றிருக்கிறது.
சென்னையில் உயர்நீதி மன்றத்தில் கே. வி. சங்கரன், ஜோதி
இருவரும் உண்ணாவிரதம் இருந்து வருகிறார்கள். அவர்
களுடைய நிலைமை கவலைக்கிடமாக இருக்கிறது என்று அறிகி
றேன். இப்படி படிப்படியாக பதட்ட நிலை ஏற்பட்டு வருகிறது
என்பதை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்பு
கிறேன்.

ஆகவேதான் 21-ஆம் தேதி, மூன்று நாட்களுக்கு முன்பு
இங்கே இருக்கின்ற அட்வகேட் அசோஷியேஷன் தீர்மானம்
நிறைவேற்றியிருக்கிறது. அவைத் தலைவரையும்,
யும் நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டுகோளை
கிறார்கள். நேற்று ஒரு மனுவை அவர்களுக்கு அனுப்பியிருக்
அசோசியேஷன் சார்பில் அனுப்பப்பட்டது. வேண்டுகோளை
சந்திரன் கையெழுத்திட்டு முதல் மிஸ்டர் ராமச்
அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்களுக்கு

"The Members of the Bar Association and of the High Court
have been watching with apprehension, the continued fast by Advo-
cates Messrs. K. V. Sankaran and M. Jothi who are now weak and
run down and the fast is clearly endangering their lives......

May I appeal to your sense of Justice to do the proper thing
namely suspend the Police official so that the Advocates K. V. San-
karan and M. Jothi can give up their fast.

அப்படி ஒரு வேண்டுகோள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். மாவட்டங்
களிலே இருந்து பல்வேறு வக்கீல்கள் தந்தி அனுப்பியிருக்
கிறார்கள். ஆகவே, இந்தப் பிரச்னை வெடிப்பதற்கு முன்னதாக
அரசு தலையிட வேண்டுமென்று நான் கூறுகிறேன். லா காலேஜ்
மாணவர்கள் இடையே மிகவும் மோசமான நிலை ஏற்பட்டிருக்
கிறது. அவர்களிடையேயும் ஒரு வெடிப்பு வெடிப்பதற்கான
நிலைமை வளர்ந்து கொண்டு வருகிறது. போன மாதம்
19-ஆம் தேதி லா காலேஜ் மூடப்பட்டது. ஒரு மாதமாகி
விட்டது. இன்னும் அந்தக் கல்லூரி திறக்கப்படவில்லை. திறப்
பதற்கான அறிகுறியும் இல்லை. நிதியமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்
சம் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆஸ்
டல்............

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :</u> இன்னும் 7 பேர்கள்
பேச வேண்டியிருக்கிறது ; பேச்சை வளர்த்துக் கொண்டு
போகாதீர்கள். சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

<u>திரு. ரா. உமாநாத் :</u> இந்த காலேஜ் ஆஸ்டல் மூடப்
பட்டு, கீழ்ப்பாக்கம் போலீஸ் சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டரிடம் சாவி
ஒப்படைக்கப்பட்டிருப்பதுதான் எனக்குக் கிடைத்த தகவல். வார்
டனோ உள்ளே நுழைய வேண்டுமானால், சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டர்
பர்மிஷன் வாங்கவேண்டும். ஸ்டூடென்ட்ஸ் எக்ஸாமினேஷனுக்காக
புத்தகங்கள் எடுக்க முடியவில்லை. மதுரையில் மார்ச்சு 15-
ஆம் தேதி கல்லூரி திறக்கப்படும் என்று பிரின்சிபால் அறிவிக்
கப்பட்டது. இன்னும் திறக்கப்படாத நிலைமை இருக்கிறது.
எனவே, வக்கீல்களிடையேயும், மாணவர்களிடையேயும் பதட்ட
நிலைமை இருக்கிறது. மாணவர்களுடைய பாஷையில் இந்த
அரசு கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். "ஹாஸ்டிங் எஜுகேஷன்
அண்டர் போலீஸ்" என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள்.
அப்படி அரசாங்கம் ஏற்கனவே கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறை
வேற்றாமல் இருக்கின்றது என்பதை நான் கவனத்திற்கு கொண்டு
வர விரும்புகிறேன்.

இப்போது வக்கீல்கள் போராட்டம் சம்பந்தமாக சொல்கிற
போது, இந்த சட்டமன்றத்திலே கேள்வி கேட்டபோது, அந்த
சப் இன்ஸ்பெக்டர் தற்போது ஒருமாதம் லீவில் இருப்பதாக
வும், மீண்டும் திரும்பும்போது இப்பிரச்னை கவனிக்கப்படும்
என்றும் ஒரு வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டது. ஒரு மாதத்திற்கு
மேலாகிவிட்டது. அதைப் பற்றி ஒன்றும் தெரியவில்லை. ஆகவே,
இந்த வெடிப்பு, இந்தக் கிளர்ச்சி ஆகியவற்றை எந்த அளவில்
ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியும்.

உங்களுக்கும் தெரியும். இந்த நேரத்திலே அரசாங்கத்[illegible]டைய கணிப்பு [illegible] வருக இருக்கின்றது என்[illegible] [illegible]றிரண்டு வக்கீல்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. [illegible] முதலிலே ஒன் எவ்வளவு பேர்கள் [illegible] இருக்கின்[illegible] [illegible] இதே மாதிரி நிலைமை வரக்கூடும் [illegible] சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே, இந்த [illegible] முன் அரசு இதிலே [illegible] நிலைமை [illegible] வைக்கும் [illegible] கூடிய அளவிலே, அவர்கள் [illegible] அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். [illegible] என்பது ஒரு [illegible] [illegible] விவாத[illegible] [illegible]பிளாக பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து. [illegible] [illegible]மையின் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். [illegible] விவாதிக்க

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் [illegible]வர் அவர்களே, சென்னை வழக்கறிஞர்கள் [illegible] 20—4—1979 முதல் காலவரையற்ற [illegible] என்ற வழக்கறிஞரும், ஜோதி என்ற வழக்கறிஞரும் [illegible] சங்கரன் விரதம் இருக்கிறார்கள். எதற்காக உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள் என்பதை அரசு அறிந்திருக்கும் என்று நான் அறிவேன். [illegible] பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்குப் பதிலாக, அதை வளர்த்து, பின்னால், அது துப்பாக்கிச் சூடு வரை சென்றிருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். திருப்பரங்குன்றம் சம்பவம் சம்பந்தமாக போலீஸ் அதிகாரியை சஸ்பெண்ட் செய்யவேண்டுமென்று அவர்கள் கோரியிருக்கிறார்கள்.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே விவாதம் ஆகிவிட்டது. உண்ணாவிரதத்தைப் பற்றி மட்டும் பேசி முடியுங்கள், பழைய நிகழ்வுகள் எல்லோருக்கும் தெரியும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, உங்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல. நாங்கள் [illegible] [illegible] மிக்கவர். திருப்பரங்குன்றம் சம்பவம் சம்பந்தமாக [illegible] இந்த உண்ணா விரதம் நடைபெறுகிறது. [illegible] தொடர்பாகத் தான் பேசுகிறேன். [illegible] சம்பந்தமாகத் தான் பேசுகிறேன். [illegible] [illegible]வருகள் நிகழ்ந் திருக்கின்றன என்பதை நான் [illegible] [illegible] ஆசைப்படுகிறேன். எனவே, இன்றைக்கு பட்ட நிலை [illegible] [illegible] வழக்கறிஞர்கள் மத்தியிலே.

[முற்பகல் 11-[illegible]].

சட்டம் படித்தவர்கள் [illegible] [illegible] [illegible] கடமையைச் செய்யுமென்று சொல்லி சட்டத்[illegible] அவர்களிடத்தில் வியாக்கியானம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள், மதுரையிலும்

—

திருச்சியிலும், மற்றும் பல்வேறு இடங்களிலும் வழக்கறிஞர்கள் தொடர் உண்ணாவிரதம் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், இந்த அரசுக்கு எதிராக வழக்கறிஞர்கள் அனைவரும் போர்க் கொடி உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் இது சுட்டிக் காட்டுகிறது. இத்தகைய நிலைமையைப் பற்றி விரிவாக விவாதிக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. உண்ணாவிரதம் இருந்து கொண்டிருக்கும் வழக்கறிஞர்கள் சங்கரன், ஜோதி ஆகியவர் களின் உடல் நிலை மோசமாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது, காலவரம்பற்ற முறையில் உண்ணாவிரதம் இருக்கும் அவர்கள் உடல் நிலை மோசமானால் தற்கொலை மேற்கொள்ள முயற்சி என்று உள்ளே தள்ளுகிறீர்கள். இது என்ன நியாயம்? பிரச்சினையைத் தீர்க்கவும் முன்வர மாட்டீர்கள். உண்ணாவிரதம் இருந்தால் தற்கொலை முயற்சி என்று சொல்லி உள்ளே தள்ளுவீர்கள். வேலை கேட்டால் இல்லை. வேலை கிடைக்க வில்லையே என்று சொன்னால், உண்ணாவிரதம் இருந்தால் தற்கொலை முயற்சிக் குற்றம் என்று சொல்லுகிற நிலை ஏற் படுகிறது. இது சரியல்ல. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினை பற்றி விவாதிக்க வேண்டும், வக்கீல்கள் மத்தியில் இருக்கும் கொந் தளிப்பான நிலையில் மதுரையில் பாண்டிய மன்னன் முன்னால் நின்று கொண்டு நீதி கோரிய கண்ணகிபோல்—

'தேரா மன்னா செப்புவ துடையேன்
எள்ளறு சிறப்பின் இமையவர் வியப்ப
புள்ளுறு புன்கண் தீர்த்தோன் அன்றியும்
வாயிற் கடைமணி நடுநா நடுங்க'

என்பது போல் அந்த வழக்கறிஞர்கள் நீதி கோரி உண்ணா விரதம் இருக்கிறார்கள், இதன் மீது விரிந்த அடிப்படையில் விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க மாண்பு மிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் கருணை கூர்ந்து அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அவை முன்னவரின் சாதுரிய மான பதிலைச் சொல்லி தள்ளிவிடாமல் ஒத்தி வைக்கவேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்,

திரு. துரை முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர்கள் குறிப்பிட்டது போல் வழக் கறிஞர்கள் போராட்டம் இரண்டு மாதங்களாக நடை பெற்று இடையில் அரசு சில கோரிக்கைகளை ஏற்றுக் கொண்டு விசா ரணைக் கமிஷன் நியமித்தார்கள். கடந்த ஐந்து நாட்களாக சென்னையில் இருக்கும் முத்துசாமி அய்யர் சிலை முன்பாக சங்கரன். ஜோதி என்ற இரு வழக்கறிஞர்கள் காலவரையற்று சாகும் வரை உண்ணாவிரதம் இருக்க முடிவு செய்திருக்கி றார்கள். அதிலே ஒருவருக்கு மஞ்சள் காமாலை நோய் ஏற் பட்டு அதனால் பாதிக்கப்பட்டு அவருடைய உயிருக்கே ஆபத்து ஏற்படும் நிலைமை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட வகையில் ஒரு போராட்டம் எற்படுகிறபோது அரசு அவர்களைக் கூப்பிட்டு

அழைத்துப் பேச வேண்டும், அவர்களுடைய கோரிக்கை.
குற்றம் செய்த போலீஸ் அதிகாரி சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட
வேண்டுமென்பது. பத்திரிகையில் பார்த்தோம்—சமீபத்தில்
கேரளாவில்கூட ஒரு போலீஸ் அதிகாரியை சஸ்பெண்ட் செய்
திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு அரசு இதிலே கவுரவப் பிரச்சினை
யாகப் பார்க்காமல் போராட்டம் சிறிதாக இருக்கும்போதே
தீயைக் கொஞ்சம் தண்ணீரை விட்டு அணைக்கிற நிலையில்
அணைக்காமல் நிலைமை மோசமாகி ஃபயர் எஞ்சின் கொண்டு
வந்து அணைக்கிற நிலைமையை உருவாக்கக் கூடாது. உறுப்
பினர்கள் சொன்னது போல் துப்பாக்கிச் சூடு போன்றவை
எல்லாம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமைக்குப் போகக் கூடாது.
இந்த அரசு எப்படி இருக்கிறது என்றால் பிரச்சினைகளை எந்த
முறையில் அணுக வேண்டுமோ அப்படி அணுகாமல் விளையாட்
டாகக் கருதுகிறார்கள். மற்றவர்கள் வேதனையை வேடிக்கை
பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வழக்கறிஞர்கள் போராட்டம்
மேலும் வலிவுறாத வகையில் உடனடியாக அவர்களைக்
கூப்பிட்டு அழைத்துப் பேசி நல்ல முடிவு காண வேண்டும். சட்டக்
கல்லூரி மாணவர்கள் படிப்பு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சிறு தீ
பெருந்தீயாக மாறாது, இந்த அரசு அதைக் கட்டுப்படுத்த நட
வடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அவையின் பிற அலுவல்
களை ஒத்திவைத்து இதற்கு அனுமதிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன்,

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,
தமிழ்நாட்டில் வழக்கறிஞர்கள் சாதாரணமாக சிறு பிரச்சினை
யின் அடிப்படையில் கடந்த ஒன்றரை மாத காலமாக போராடிக்
கொண்டு வருகிறார்கள். அரசாங்கம் இந்தப் பிரச்சினையை
ஒரு கவுரவப் பிரச்சினையாக எடுத்துக் கொள்ளாமல் அரசாங்கம்
தன்னுடைய அணுகு முறையில் மென்மையாக அணுகி அவர்
களுடைய நியாயமான கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொண்டு இந்தப்
போராட்டத்திற்கு முற்றுப் புள்ளி வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன். நம்முடைய வழக்கறிஞர்கள் சங்கரன், ஜோதி
ஆகியோர் கடந்த ஆறு நாட்களாக காலவரையற்ற உண்ணா
விரதம் இருப்பதன் விளைவாக உடல் நிலை பாதிக்கப்பட்டு
மோசமான நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.
இதன் விளைவாக விபரீதமான நிலை நாளை ஏற்படுமானால்
அதற்கு இந்த அரசுதான் பொறுப்பேற்க வேண்டும். உரிய
நேரத்தில் அரசு தலையிட்டு இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க
வில்லை என்ற பழிச் சொல்லுக்கு அரசு ஆளாகக் கூடாது என்ற
நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் கூறுகிறேன்.

இந்த அவையில் நாங்கள் பல ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்
களைக் கொடுத்தும் ஒரு தீர்மானத்திற்குக்கூட அவைத் தலைவர்
அனுமதியளிக்கவில்லை. ஒரு மணி நேரமாவது இந்தச் சபையை
ஒத்தி வைத்து இந்தத் தீர்மானத்தை விவாதித்தால் என்ன பெரிய
புயலா, பூகம்பமா கிளம்பிவிடும் என்று நான் அவைத் தலைவரைக்
கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் ஒரு கட்சித் தலைவர், அவைத் தலைவரைப் பற்றி எதையும் பேசக் கூடாது. தலைவரே இப்படிப் பேசினால் தொண்டர்கள் என்ன ஆவார்கள்?

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்கள் என்னை மன்னிக்க வேண்டும். அவைத் தலைவரைப் பற்றி நான் அவதூறாகப் பேச வேண்டுமென்ற எண்ணம் கொண்டவன் அல்ல. இந்த அவையினுடைய விதிகளுக்கும் மரபுகளுக்கும் கட்டுப்பட்டு நடக்க வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் அந்தக் கட்டுப்பாடுகளும் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சபைத் தலைவர் இதைப் பற்றி இன்றைக்கு இங்கே விவாதிக்க ஒரு மணி நேரமாவது ஒதுக்கி எங்களைப் போன்ற புதியவர்கள் விவாதிப்பதற்கு அனுமதியளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இந்தத் தீர்மானத்தின அடிப்படையில் மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் விரிவாகக் கூறி விட்டார்கள். ஆகவே ஒரு சில கருத்துக்களை மட்டும் நான் சுருக்கமாகக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த திருப்பரங்குன்றம் நிகழ்ச்சி சம்பந்தமாக அன்றைக்கு இந்த அவையில் பல்வேறு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை நாங்கள் கொடுத்தோம். அதற்கு எல்லாம் ஒவ்வொரு முறையிலும் அரசுத் தரப்பில் என்ன பதில் தரப்பட்டது என்பதை நீங்கள் மறந்திருக்க மாட்டீர்கள். இந்தத் தீர்மானங்கள் சம்பந்தமாக அரசு எடுத்த அத்தனை முடிவுகளும் தவறுதலாகி விட்டன என்பதையும் நீங்கள் மறந்திருக்க மாட்டீர்கள். ஏன் என்று சொன்னால் கடைசியாக நாங்கள் கூறியதுதான் சரியாக இருந்தது. ஓய்வு பெற்ற நீதிபதியைப் போடுவது தவறு என்று ஆரம்ப காலத்திலேயே நாங்கள் எடுத்துச் சொன்னோம். கடைசியிலே அது சரி என்பதை அரசுத் தரப்பிலே எடுத்துக் கொண்டார்கள். இது முக்கியமானஒரு பிரச்சினை. இரண்டு உயர்நீதிமன்ற வழக்கறிஞர்கள் சாகும் வரையிலும் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கும் வரையிலும் உண்ணாவிரதம் மேற் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது ஒரு சிறிய பிரச்சினை என்று தள்ளிவிடக் கூடாது. அரசுக்கு ஒரு போக்கு இருக்கிறது. நனைந்த துணியை சுமப்பார்கள் என்று கிராமங்களிலே கூறுவார்கள். உலர்ந்த துணியைச் சுமக்காமல் அதை நனைத்து விட்டு கடினப்படுத்தி சுமப்பார்கள் என்று சொல்வார்கள். அது போன்று எளிதாகப் பிரச்சினையை தீர்க்காமல் அதை காம்ப்ளிகேட் ஆக ஆக்கி கடைசியாகத் தீர்க்கக் கூடிய முறை அரசின் கொள்கையாக இருக்கிறது: உயர்நீதி மன்ற வழக்கறிஞர்கள் சம்பந்தமாக ஏற்பட்டிருக்கிற பிரச்சனைக்கும் சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் என்ன தொடர்பு இருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இரண்டு சட்டக் கல்லூரிகளையும் நீங்கள் மூடிவிட்டிருக்கிறீர்கள். மாணவர்கள் தேர்வு எழுத வேண்டிய காலம் நெருங்கி வருகிறது.

[திரு. ஜெ. ஜெம்ஸ்] [1979 ஏப்ரல் 25

இருந்தாலும்கூட மாணவர்கள் தேர்வு எழுதவேண்டும். அவர்களுக்குப் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு எள்ளளவும் இல்லை. உண்ணாவிரதம் இருக்கின்ற அந்த வழக்கறிஞர்கள் நிலைமை மிகவும் மோசமாகி விட்டது. கவலைக்கிடமாக இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினை அவசரமாகத் தீர்க்கப்பட வேண்டும். உண்ணாவிரதத்தை அவர்கள் கைவிட அவர்களுடைய கோரிக்கையை – போலீஸ் அதிகாரியை தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை ஏற்று இரண்டு சட்டக் கல்லூரிகளையும் உடனடியாகத் திறக்கவும், இது குறித்து அரசுக்கு உதவியாக விவாதிப்பதற்கு அவையின் இதர நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம்.ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் ஏற்கெனவே அவையில் விவாதிக்கப்பட்ட ஒரு தொடர்புடைய பொருள் என்று மிகச் சாதாரணமாக அரசு கருதி விடக்கூடாது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் இதனுடைய விளைவுகள் மிகப் பயங்கரமாக உருவாகும் என்ற சூழ்நிலை இன்றைக்கு உருவாகியிருக்கிறது. மந்திரிக் கழகு வரும் பொருள் உரைத்தல், இப்போது வரும் பொருளை உரைக்காமல்— அன்றைய காலத்தில் மன்னர்களுக்கு மந்திரிகள் வரும் பொருளை உரைப்பார்கள். அப்படி உரைப்பது தான் அழகு என்று சொன்னார்கள்— ஆனால் இன்றைக்கு இந்த அவைக்கும் உரைக்காமல் மக்களுக்காவது உரைக்கவேண்டும், மக்களுக்கும் உரைக்காமல் அவர்களுக்கு இதைச் சொன்னதும் உரைக்க வில்லை என்ற நிலைமையில் மந்திரிகள் இருப்பார்களானால் அது பயங்கரமான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தும். பெண்டிங் என்கொயரி கெப்ட் அன்டர் சஸ்பென்ஷன் என்பது நீதியினுடைய ஒரு தேவையாகும்.

[முற்பகல் 10-20]

இன்றைக்கு நீதி தேவனுடைய சன்னிதானத்தில் அநீதி ருத்திர தாண்டவம் ஆடிக் கொண்டிருக்கின்றது. அதை இந்த அரசு அனுமதித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், நீதி தேவனைக் காக்கக்கூடிய பொறுப்பிலே அல்லது நீதிதேவனுடைய காவலர்கள் வக்கீல்கள். ஆகையினால், நீதி தேவனுடைய நிலைக்கே இன்றைக்கு ஆபத்து ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலையிலே, வழக்கறிஞர்கள் ஜோதி அவர்களும், சங்கரன் அவர்களும் உண்ணாவிரதத்தை மேற்கொண்டு 6 நாட்கள் ஆகின்றன. (குறுக்கீடு) நீதி தேவன் மயக்கம் அடைந்திருக்கிறான். அதற்கு இந்த அரசு காரணமோ, என்னமோ தெரியவில்லை........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்தப்பிரச்னை தணிகிற வகையில் பேச வேண்டும். அதை பெரிதாக்குகிற வகையில் பேசாமல் ஒத்துழைத்தால் நலம்.

979 ஏப்ரல் 25]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஆகையினால், அந்த நீதி தேவனுடைய மயக்கத்தை தீர்க்கும் வகையிலும், இன்றைக்கு நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கிற மயக்கத்தைத் தீர்க்கின்ற வகையிலும் நீதி செய்ய வேண்டும். அவர்கள் கூறுவது என்ன? ''பெண்டிங் என்குயரி'' அந்த எஸ். ஐ.-யை சஸ்பெண்ட் செய்ய வேண்டுமென்று கோருகிறார்கள். ஏற்கெனவே நீங்கள் நீதி விசாரணைக்கு உத்திரவிட்டிருக்கிறீர்கள். நீதி விசாரணையும் 25-ஆம் தேதியிலிருந்து தொடங்குவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. நீதி விசாரணையில் யார் மீது தவறு இருக்கிறதோ, அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். இன்றைக்கு எல்லோரும் அந்த எஸ். ஐ. மீது தவறு இருக்கிறது என்று சொல்லும்போது, 'Pending enquiry he is kept under suspension' என்று சொல்வதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது. அரசு ஏன் பிடிவாதமாக இந்த விஷயத்திலே இருக்க வேண்டுமென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஒரு விஷயத்தை அரசு உணர்ந்து பார்க்க வேண்டும். ஒரு சமுதாயம், வழக்கறிஞர் சமுதாயம் இந்த நிலைமைக்கு ஆளாக்கப்படுகிறது என்றால், அவர்களுடைய விரோதத்தை இந்த அரசு சம்பாதித்துக் கொள்ள வேண்டுமா? அதனால், ஏற்படக்கூடிய விளைவுகளை இந்த அரசு கவனிக்க வேண்டும். விளைவுகள் ஏற்படும் என்று எல்லோரும் சொல்லும்போது, ஏன் இந்த அரசு இந்த நிலைமையைக் கையாளுகிறது. 6 நாட்களாக இரண்டு வழக்கறிஞர்கள் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். சென்னையிலே பல வழக்கறிஞர்கள் கோர்ட்டுகளுக்குச் செல்லவில்லை. மற்ற மாவட்டங்களிலே இதே நிலைமை. கோவையிலே வக்கில்கள் கூடி, மீண்டும் இந்தப் போராட்டத்தைத் தொடங்குவோம் என்று தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். இந்தச் சூழ்நிலையில் ஏன் அரசு ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்றுதான் எனக்குப் புரியாத புதிராக இருக்கிறது.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் எல்லோரும் பேசியதைத்தான் திருப்பித் திருப்பி பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். புதிய கருத்து இருந்தால் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : புதிய கருத்து என்ன சார் இருக்கிறது? உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். அதைத்தான் நான் சொல்ல வேண்டும். புதுக் கருத்தைச் சொன்னால், அதற்கும் அனுமதிக்க மாட்டீர்கள்.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே, மற்ற தலைவர்கள் சொன்னதைத்தான் திருப்பி, திருப்பிச் சொல்லி றீர்கள்.....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அதை வலியுறுத்துகின்ற வகையில், இதைத்தான் சொல்ல வேண்டியவர்களாக இருக்கிறேன். இப் பொழுது சட்டக் கல்லூரியும் மூடப்பட்டிருக்கிறது. சட்டக் கல்லூரியை மூடுவதற்கும் அவர்களுடைய உண்ணாவிரதம் காரண மாக இருக்கிறது. ஆகவே, சட்டக் கல்லூரியைத் திறப்பதற்கும் வழக்கறிஞர்கள் சமுதாயத்திற்குத் திருப்தி அளிக்கவும், நாட்டிலே அமைதி நிலவவும், நீதி தலை தூக்கி நிமிர்ந்து நிற்க வேண்டுமென்பதற்காகவும், இன்றைக்கு பெண்டிங் என்குயரி அந்த எஸ். ஐ. சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட வேண்டும். அப்படிச் செய்தால், அவர்கள் உண்ணாவிரதத்தைக் கைவிடுவார்கள். அதனால் ஏற்படும் விளைவுகளை நாம் தவிர்க்க முடியும் என்பதற் காகவும், மேற்கொண்டு இந்தப் பிரச்னைகளை வளர்க்காமல் இருக்கவும், மாணவர்கள் மீது போடப்பட்ட வழக்குகளை வாபஸ் பெறவேண்டுமென்றும், இது குறித்து விரிவாக விவாதிக்க இந்த அவையினுடைய இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டு மென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*திரு. ரா. மார்க்கபந்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வரலாற்றிலே ஒன்று சேராத வழக்கறிஞர்களை இந்த நிகழ்ச்சி ஒன்று சேர்த்திருக்கிறது என்பதை நாம் எல்லாம் அறிவோம் ஏற்கெனவே, பலமுறை இது பேசப்பட்டு, அதற்கு அரசாங்கம், அந்த வழக்கறிஞர்கள் வைத்த கோரிக்கைகளிலே ஒரு கோரிக்கையை மட்டும் ஏற்று, இன்னொரு கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொள்ளாத நிலைமையிலே, தமிழகத்தினுடைய பல்வேறு பகுதி களிலே "இன்டலிஜென்ஷியா செக்ஷன்" என்று சொல்லக்— கூடிய அந்தப் படித்த, அறிவார்ந்த வழக்கறிஞர் சமுதாயத்தினர் தங்களுடைய கோரிக்கைகளுக்காக போராட்டம் நடத்தி, உண்ணாவிரதம் இருக்க வேண்டிய ஒரு நிலைமையும் ஏற்பட்டி ருக்கிறது.

இன்று ஆறாவது நாளாக உண்ணாவிரதம் இருந்து வருகி றார்கள். இந்த அரசு அதை நினைக்காமல் விட்டு விட்டு இன்ன மும் சில நாட்களுக்கு மெத்தனமாக இருக்குமேயானால் அப்படி உண்ணாவிரதம் இருப்பவர்கள் யாராவது ஒருவருக்கு ஏதாவது எதிர்பாராத நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டால் ஆந்திராவைப் பிரிப்ப தற்கு பொட்டி ஸ்ரீராமுலு என்று ஒருவர் தேவைப்பட்டதுபோல அந்த ஒரு நிலைமை தமிழ்நாட்டிற்கு ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்ற நல்லெண்ணத்தோடுதான் இந்தப் பிரச்னையை நான், அணுகுகிறேன்.

இன்று விசாரணையை எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்ற சி. ஜே. ஆர். பால் என்ற நீதிபதிக்கு அவர்களை நியமித்ததற்கான டெர்ம்ஸ் அண்டு ரிபரன்ஸஸ் கூட கொடுக்கப்படவில்லை என்று அறியப்படுகிறது. ஒரு நீதிபதி நியமிக்கப்படுகிறார் என்று சொல்கிறபோது டெர்ம்ஸ் அண்டு ரெபரன்ஸஸ் கொடுத்தேயாக வேண்டும்.

உண்ணாவிரதம் இருப்பவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்ப தையும் இந்த அரசாங்கம் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் உயர் நீதி மன்றத்தை தலைமை நீதிபதி அவர்கள் இன்னும் இரண்டு நாட்களிலே நீதிமன்றத்தை மூடப்போகிறார்கள். ஆகவே மிக அவசரமாக இந்த இரண்டு நாட்களுக்குள்ளாக இந்த சம்பவத்திற்கு ஒரு முடிவு எடுத்தாக வேண்டும். ஒரு உயிரோடு விளையாடுவது என்பது ஒரு சாதாரண நிகழ்ச்சியாக அரசாங்கத்திற்கு இருந்தபோதிலும், அந்த இரண்டு வழக்கறிஞர்கள் சங்கரன், ஜோதி என்ற அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருப்பதன் மூலமாகத் தமிழகத்தில் இருக்கின்ற ஆயிரக்கணக்கான வழக்கறிஞர்கள் அவர்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பின்னால் இருக்கக்கூடிய லிடிகன் பப்ளிக் என்று சொல்லப்படுகின்ற படித்தறிந்த பொது மக்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படிப் படித்து அறிந்தவர்கள் கூட்டமும் வழக்கறிஞர்கள் சமுதாயம் நீதி வேண்டும் என்று சொல்கிற சூழ்நிலையிலே இது மிக தீவிரமான ஒரு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்ச்சி என்பது புலனாகும்.

சாதாரண ஒரு ஆள் கையெழுத்துப் போடாது மொட்டைப் பெட்டிஷன் வந்தால் கூட அதற்காக அதிகாரிகளை சஸ்பெண்ட் செய்து விசாரணை நடத்துகின்ற இந்த அரசு, விசாரணைக்கு ஆட்படுத்தப்பட்ட நிலைமையிலே அவரை சஸ்பெண்ட் செய்யப் பட வேண்டும் என்பது நியாயமான கோரிக்கை. குறைந்த பட்சம் அவரை மாற்றலாவது செய்ய வேண்டும். அவர் லீவிலே இருக்கிறார். லீவில் இருந்து திரும்பி வந்த பிறகு நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று இந்த மன்றத்திலே அறிவிக்கப்பட்டது. அவரை உடனே அழைத்து லீவை கான்சல் செய்து திரும்பி வந்து பொறுப் பில் சேரச் செய்து, அவரை உடனடியாக சஸ்பெண்ட் செய்வதோ அல்லது இன்னொரு மாவட்டத்திற்கு மாற்றல்.............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சுருக்கமாகப் பேசுங்கள் நீங்களும் மற்றவர்கள் பேசியதையேதான் பேசிக்கொண்டிருக் கிறீர்கள். சுருக்கமாகச் சொல்லி முடியுங்கள்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து: இன்னொரு மாவட்டத்திற்கு மாற்றம் செய்யப்பட வேண்டும் என்பது குறைந்த பட்ச கோரிக்கை, அதை உயர்நீதி மன்ற நீதிபதி கூட வேண்டுகோளாக சொல்லி இருக்கிறார். இப்படி இந்த குறைந்தபட்ச கோரிக்கை யாவது அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி, இதற்குப் பின்னால் இருக்கிற பிரச்னைகளை ஆர அமர பேசுவதற்கு விவாதிப்பதற்கு இந்த சபையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-30].

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின் அடிப்படை என்று அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்த தலைவர்கள் அவர்களுடைய

[திரு. கி. மனோகரன்] [1979 ஏப்ரல் 25

என்னென்னவோ வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். உண்ணாவிரதம் இருக்கின்ற அந்த இரண்டு வாலிபர்கள், வழக்கறிஞர்கள், சங்கரன், ஜோதி ஆகியவர்களின் உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்பட்டு விடக் கூடாது என்றும், அவர்களைக் காப்பாற்றும் பொறுப்பை ஆட்சி ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்றும் பாட்டுக் கொண்டு தங்களது வேண்டுகோளை வைத்திருக்கிறார்கள்.

கருத்துக்களை எடுத்துப் பேசுகிறபோது அந்த கருத்துக்கள் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காணுகிற முறையில் அமைய வேண்டுமே தவிர ஏற்கனவே இருக்கின்ற கொந்தளிப்பான சூழ்நிலையை மேலும் அதிகப்படுத்துவதற்காக அந்தக் கருத்துக்கள் பயன்பட்டு விடக்கூடாது என்பது என்னுடைய தாழ்மையை பொருந்திய வேண்டுகோள். ஏதோ நீதிதேவன் மயங்கிக் கிடப்பதுபோலவும் அதைத் தடுத்து காப்பாற்றுவதற்கு எங்கேயோ ஆண்டவன் திரு. லத்தீப் அவர்களை அனுப்பியிருப்பது போலவும் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. எவ்வளவு சொன்னாலும் அரசுக்கு உறைக்காது. அமைச்சர்களுக்கும் உரைக்காது என்று சொல்லி அவர்களைப் போலவே மற்றவர்களையும் இருக்க வேண்டுமென்று நினைப்பது எந்த அளவுக்கு நியாயம் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. பேசும்போது வார்த்தைகளைக் கொட்டுவது சுலபம். ஆனால் பேசுகிற பேச்சுக்கள் நாட்டிற்கு ஆபத்து வந்து விட்டது போலவும் பண்பாட்டிற்கு பாதகம் வந்து விட்டது போலவும் யெல்லாம் இந்த அரசு பாதுகாக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிற பொறுப்புணர்ச்சியோடு அவர்கள் பேசுவது போலவும், அந்த நடைமுறையில் அமையுமேயானால் அப்படி பேசுகிறவர்கள் அந்த உரிமையைப் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று நான் கொண்டாலும், திரு. லத்தீப் போன்ற பொறுப்புள்ள வழக்கறிஞர்கள் அவற்றை எல்லாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அருமை நண்பர் உமாநாத் போன்றவர்கள் கல்வியே சிறைப்பட்டிருப்பது போலவும், ஏதோ சட்டக் கல்லூரி ஹாஸ்டலையே காவல் துறையிடம் ஒப்படைத்து விட்டிருப்பது போலவும் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதைப் போன்ற கருத்தில் எனக்குத் தகவலே இல்லை. உண்மையா இல்லையா என்பது தெரிந்து அந்தக் கருத்து அவர் பேசுகிறாரா என்றும் தெரியாது. எனக்கு வந்த தகவலின்படி திரு. உமாநாத் அவர்கள் கருத்துக்கும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற நிகழ்ச்சிக்கும் துளிகூட சம்பந்தமே இல்லை என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. மார்க்கபந்து அவர்கள் பேசுகிறபோது ஆத்திரம் மிகுதியின் காரணமாக பேசினார்களா அல்லது உண்மையிலேயே பேசினார்களா என்று தெரியாது. ஆனால் என்னைப் பொறுத்த வரையில் வழக்கறிஞர்கள் சமுதாயத்தைக் களங்கப் படுத்துவது போன்ற கருத்தை அவர்கள் பேசினார்கள். வரலாற்றிலேயே வழக்கறிஞர்கள் ஒருவருக்

1979 ஏப்ரல் 25] [திரு. கி. மனோகரன்]

கொருவர் ஒன்று சேர மாட்டார்கள் என்று அவர் குறிப்பிட்டது தான் வழக்கறிஞர்கள் சமுதாயத்தை களங்கப்படுத்துவதுபோல இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். நல்ல சமுதாயம் அது. ஒற்றுமையான சமுதாயம் அது. தயவுசெய்து அப்படிச் சொல்ல வேண்டாம் என்று மார்க்கபந்து அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பேசுகிற வேகத்திலே இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நேர்ந்திருக்கும். ஆனால் அப்படிப் பேசுவது கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். திரு. மார்க்கபந்து அவர்கள் எல்லாம் அறிஞர்கள்; விபரம் தெரிந்தவர்கள் அவர்களுக்கு நான் அறிவுரை சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால் பிரச்சனைகளைப் பற்றி பேசுகிறபோது அவ்வளவு வேகம் இருந்தது அவர்களுக்கு.

சில நண்பர்கள் சொன்னார்கள், இந்த அரசு தடைகளைத் தகர்க்கிற அளவு நியாயங்கள் அற்று விட்டது. அவர்கள் செத்தால் புயலாக, பூகம்பமாக தமிழகம் மாறும் என்று பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். இவைகள்யெல்லாம் சொல் அலங்காரத்திற்கு நன்றாக இருக்குமே தவிர பிரச்சனைகளுக்கு எப்படிப் பரிகாரமாக இருக்கும் என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இவர்கள் பேச்சைக் கேட்டால் தமிழ்நாடே பற்றி எரிந்து கொண்டிருக்கிறது என்று கருதத்தக்க அளவிற்கு அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வெளியே இருக்கிறவர்கள் கேட்கிறபோது சிரிப்பார்கள், இவ்வளவு பொறுப்புள்ளவர்கள் சட்டமன்றத்தில் இப்படிப் பேசுகிறார்களா என்று கேலி செய்வார்கள் என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது.

இரண்டு இளைஞர்கள் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். சரி. சங்கரன், ஜோதி என்கிற இரண்டு இளைஞர்கள்-வழக்கறிஞர்கள் அவர்கள். ஆனால் எந்தவித அடிப்படையும் இல்லாமல் திரு. மார்க்கபந்து போன்ற அருமை நண்பர்கள் பேசுகிறார்கள் என்பதற்காக சொல்லுகிறேன். நீதிபதி நியமனத்திற்குப் பிறகு டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ் கொடுக்கப்படவில்லை என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எப்படி அந்தக் கருத்து அவரது அருமையான தெளிவான மூளையிலே முளையிட்டது என்று என்னால் தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ் இதோ என்னிடத்தில் இருக்கிறது . படித்துக்காட்ட வேண்டும் என்று விரும்பினால் படித்துக்காட்டத் தயாராக இருக்கிறேன்.

(1) To inquire into and report in the incidents that took place at Tirupparankundram Police Station on the 24th February 1979 relating to the alleged assault on Thiru V. Ayyadurai, Advocate by Thiru K. Rajagopal, Deputy Inspector of Police, Tirupparankundram Police Station and the counter-allegation of assault on Thiru K. Rajagopal by Thiru V. Ayyadurai.

(2) To find out whether there has been any misconduct or excess on the part of the Police personnel including the Deputy anspector of Police Thiru K. Rajagopal and whether there has Iny misconduct on the the part of the Advocate Thiru V. Ayyadurai

D 2 A 78—7

(3) The Commission will complete its inquiry and report to State Government within a period of one month from the date of this Notification.

'டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ்' இல்லை என்கிறார்களே; நான் யாரிடம் சென்று அழுவது என்று புரியவில்லை. இவ்வளவு பொறுப்புள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர் 'டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ் இல்லை என்று சொல்கிறார் என்றால் (குறுக்கீடு) சரி. அது அவர்களுடைய இஷ்டம்; நான் அதற்குமேல் எதுவும் சொல்வதற்கில்லை. இனிமேலாவது இது சட்டமன்றம்; இந்த சட்டமன்ற மரபை நான் காப்பேன் என்று ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசினார்களே, அந்தச் சட்டமன்ற மரபைக் காப்பாற்றுகிற வகையில் விஷயங்களையும் தெரிந்து, ஆனால் விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்லும்போது விஷங்களை அதிலே செலுத்தாமல், கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லும்போது அது கனலாக மாறாமல்; எண்ணங்களை எடுத்துச் சொல்லி, ஆனால் எண்ணங்களை எடுத்துச் சொல்லும்போது அது பெருந் தீயாகக் கொழுந்து விட்டு எரியாமல் பாதுகாத்துக் கொள்கின்ற பொறுப்பை நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்வதன் மூலம் தான் மரபை, ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்ற முடியும் என்று நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

தேவாலயத்தில் நீதியின் தேவாலயத்தில், அந்த நீதித் தேவனைக் காப்பாற்றுவதற்காக இருக்கிற காவல் தெய்வங்கள் வழக்கறிஞர்கள் என்று அலங்காரமாகப் பேசிய திரு. லத்தீப் அவர்கள் பேச்சைக் கேட்டு நான் ரசித்தேன் என்பது மட்டுமல்ல; இவ்வளவு அழகாகப் பேசக்கூடிய திரு. லத்தீப் அவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட திசைதிருப்பக்கூடிய அதுவும் இருக்கிறதே என்று எண்ணுகிறபோது எனக்குக் கவலையாக இருக்கிறது.

திரு. ரா. உமாநாத்: அதுவும் இருக்கிறது என்றால் அது எது?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அது அவருக்குத் தெரியும். ஆகையால் நான் கீழ்க்கண்ட அறிக்கையை இங்கே படிக்க விரும்புகிறேன். அதன்பிறகு நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன்; இந்தப் பிரச்சனைக்கு ஒரு நல்ல பரிகாரம் கிடைக்கும்.

உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி ஒருவரை நடுவராகக் கொண்டு அல்லது மாவட்ட நீதிபதி ஒருவரை நடுவராகக் கொண்டு ஒரு விசாரணைக் குழு அமைக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களும் மற்றவர்களும் வற்புறுத்தியதற்கு இணங்கி, இந்த பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காண வேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையில், உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி திரு. சி.ஜே. ஆர். பால் அவர்களை நடுவராகக் கொண்ட ஒரு விசாரணைக் குழுவை 9—4—1979-ஆம் தேதியன்று அரசு நியமித்தது.

இருப்பினும் வழக்குரைஞர்கள் சங்கத்தில் ஒருசிலர் தொடர்ந்து போராட்டத்தை நடத்துவது என முடிவு செய்து 20—4—1979 அன்று மீண்டும் போராட்டம் என்னும் பெயரால்,

எழும்பூரிலுள்ள வழக்கு மன்றங்களையும் மற்றும் சில மாவட்டங்களில் உள்ள வழக்கு மன்றங்களையும் புறக்கணித்தனர். சென்னை உயர்நீதி மன்றமும், சென்னையில் மற்ற நீதி மன்றங்களும் வழக்கம்போல் செயல்பட்டன.

திருவாளர்கள் கே. வி. சங்கரன், என். ஜோதி ஆகிய வழக்குரைஞர்கள் 20—4—79 முதல் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திலுள் உள்ள முத்துசாமி ஐயர் சிலை முன்னால் உண்ணாவிரதம் இருக்கின்றனர். அவர்களுடைய வேண்டுகோள் மதுரை திருப்பரங்குன்றம் காவல் நிலையத்தில் சம்பந்தப்பட்ட காவல் துறை அதிகாரியை தற்காலிகவேலை நீக்கம் செய்ய வேண்டும் என்பது. அந்த அதிகாரி விடுப்பில் இருக்கிறார். விடுப்பில் இருந்துவரும் பொழுது வேறு மாவட்டத்துக்கு மாற்றப்படுவார் என்று அரசு ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்தில் அறிவித்ததை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர்.

பெருவாரியான வழக்குரைஞர்களின் கோரிக்கையும் சம்பந்தப்பட்ட காவல்துறை அதிகாரியை வேறு மாவட்டத்துக்கு மாற்ற வேண்டும் என்பதுதான். எனினும் ஒருசிலர் இந்த தற்காலிக வேலை நீக்கக் கோரிக்கையை மீண்டும் எழுப்பி போராட்டத்தைத் தொடங்கியிருப்பது துரதிர்ஷடமானது.

எழும்பூர், கோவை, பொள்ளாச்சி, ஈரோடு, மதுரை, புதுக்கோட்டை, திருச்சி ஆகிய இடங்களில் உண்ணாவிரதம் இருக்கின்றதாகத் தெரிகிறது. உண்ணாவிரதப் போராட்டத்தைக் கைவிட்டு, நடக்கவிருக்கும் விசாரணைக் குழுவின் முன்னர் உண்மை வெளிவர வழக்குரைஞர்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தற்போது வழக்கம்போல் எல்லா நீதி மன்றங்களும் செயல்படுகின்றன. எனவே, சட்டமன்றத்தின் இதர நடவடிக்கைகளைத் தள்ளிவைக்க அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னவர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்தது, இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லை என்ற காரணத்தினால் தேவையில்லை என்பதால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

4. கவன ஈர்ப்புகள்

அ. பெத்தூர்பெட் நகர மாணவர்கள் சிலர் உண்ணாவிரதம் இருப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 41-வது விதியின்கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வுகளைக் குறித்து திருவாளர்கள் ஏ. ஏகாம்பர ரெட்டி, திரு. சி. ஆறுமுகம், திரு.

பெ. சு. திருவேங்கடம் ஆகியோர் மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்
துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்
கள். முதலில் திரு. ஏ. ஏகாம்பர ரெட்டி.

Thiru *A. EAKAMBARA REDDY: Sir, I wish to call the attent-
tion of the Hon. Minister for Local Administration to a matter of
urgent public importance, namely, the serious situation arising out
of the hunger strike by the Old students of Podatoorpet Town from
19.3.1979 demanding immediate provision of drinking water, proper
drainage and street lighting and other basic amenities which had
deen neglected for a long period.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத்
தலைவர் அவர்களே, போதத்தூர் பேட்டை நகர பஞ்சாயத்து
பழைய மாணவர்கள் போராட்டம், மேற்கூறிய பஞ்சாயத்தின்
நிர்வாக அதிகாரி மற்றும் பஞ்சாயத்து தலைவர் இருவரும்,
அவர்களுடைய குறைபாடுகள் தக்க முறையில் கவனிக்கப்பட்டு
ஆவன செய்யப்படும்'' என கோட்டாட்சியாளர் மற்றும் கோட்ட
வளர்ச்சி அலுவலர் அவர்கள் முன்னிலையில் உறுதி கூறியதின்
பேரில் 21—3—79 அன்றே நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. இருந்த
போதிலும் நகராட்சியின் தேவைகளை அறிந்து தக்க நடவடிக்கை
எடுக்க அரசு முயற்சி செய்யும்.

[முற்பகல் 10.40]

THIRU EAKAMBARA REDDY: Sir I am thankfull for the
assurance given by the Hon. Minister for Local Administration.
But at the same time, the Podatore Town Panchayat is a thickly
populated town with a population of 17,000 people. It is predomi-
nantly a weavers area. They require drainage, street lighting and
drinking water facilities. In 1971, when I was Chairman of the
panchayat Union, deep bore wells were sunk and hand pumps were
erected. Irrequested the TWAD Board to take up this and provide
water supply. This was brought to the notice of the Executive Engi-
neer, Conjeevaram division several times and he was requested to
provide drinking water supply to that area. At the same time, I
also request. The Government to include Podatore Town Panchayat
in the Urban Water Supply and Drainage Scheme. This is essen-
tially felt by the people of that Town Panchayat. May I request
the Hon. Minister for Local Administration, through you, Sir, to
include Podatore Town Panchayat in the scheme of Urban Wate
Supply and Drainage Scheme using his good offices with the Hon'ble
Minister Concerned

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே,
குடிநீர் வாரியத்தோடு தொடர்பு கொண்டு இவைகளை விரை
விலே நிறைவேற்றுவதற்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்ாக
கூறிய குறைபாடுகளை களைவதற்கும் அரசு நிச்சயம முயற்சி
எடுக்கும்.

ஆ. மகிமைபுரத்தில் மதிய உணவு அருந்திய மாணவர்கள் மருத்துவமனையில் சேர்க்கப் பெற்றுள்ளது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, பேரவை விதி
41-ன் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக்
குறித்து திருவாளர்கள் மு. அரங்கநாதன், மு. அம்பிகாபதி,
செ. சிவசாமி, ஓ. சோ. வேலுச்சாமி, சின்னசேலம் மா. சுப்பிர
மணியன், கே. பண்ணை சேதுராமன், துரை முத்துசாமி ஆகி
யோர் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை மாண்புமிகு சமூக
நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு
வருவார்கள்.

திரு. செ. சிவசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்
களே, ''ஜெயங்கொண்டானை அடுத்த மகிமைபுரத்தில் உள்ள
ஒரு பள்ளிக்கூடத்தில் மதிய உணவு சாப்பிட்ட 33 மாணவர்கள்
ஆபத்தான நிலையில் மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டிருப்பது
பற்றியும் அதனால் எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்தும்'' என்கிற
அவசரப்பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு
சமூக நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு
வருகிறேன்.

மாண்புமிகு செல்வி. பி. டி. சரஸ்வதி: மாண்புமிகு
பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஜெயங்கொண்டம் சரகம்
மகிமைபுரம் ஊரில் உள்ள உயர்நிலைப்பள்ளியில் 450 மாணவர்
கள் உள்ளனர். அவர்களில் 33 மாணவர்கள் (27 மாணவர்கள்,
6 மாணவியர்) இப்பள்ளியோடு இணைந்துள்ள அனாதை விடுதி
யில் தங்கியுள்ளனர். இந்த அனாதை விடுதியில் வழங்கப்பட்ட
கேழ்வரகு (களி), சாம்பார், காய்கறிகள் ஆகியவற்றை உண்ட
பிறகு அவர்களுக்கு வாந்தியும் வயிற்று வலி முதலியவையும்
ஏற்பட்டன. இவர்களுக்கு 14—3—79 அன்று மாலை சுமார்
5½ மணிக்கு வாந்தியும், வயிற்று வலியும் ஏற்பட்டது. இந்த
33 மாணவர்களும் ஜெயங்கொண்டம் அரசினர் மருத்துவமனை
யில் இரவு 8 மணிக்குச் சேர்க்கப்பட்டனர். அவர்களுக்கு
மருத்துவ அதிகாரி உடனடியாகச் சிகிச்சை அளித்தார். அவர்கள்
குணம் அடைந்து 16—3—1979 அன்று இரவு 7 மணிக்கு
மருத்துவ மனையிலிருந்து அனுப்பி வைக்கப்பட்டனர்.
மருத்துவசிகிச்சை அளிக்கும்போது எந்த மாணவரும் கடுமை
யாக பாதிக்கப்படவில்லை என்றும் அனைவரும் ஒரே சீராக
நலம் பெற்று வந்தனர் என்றும் மருத்துவ அதிகாரி தெரிவித்து
உள்ளார். உணவில் கண்ணுக்குத் தெரியாத நுண்ணுயிர்கள்
கலந்திருந்ததால் அவர்களுக்கு வாந்தியும், வயிற்றுவலியும் ஏற்
பட்டிருக்கக்கூடும் என்றும், ஆய்வு செய்வதற்காக, வாந்தி எடுக்
கப்பட்ட உணவுப்பொருளில் சிறிதளவு ஏற்கனவே ஆய்வு கூடத்
திற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் அவர் கூறினார்.

விதிக்கப்பட்டிருப்பதைப் போல அரிசி வாங்கினால் அதையும் 3 மாதங்களுக்குள்ளாக உபயோகப்படுத்திவிட வேண்டும் என்ற ஆணையைப் பிறப்பிப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு பி. டி. சரஸ்வதி : தலைவரவர்களே, அது பற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால் முழு விவரத்தையும் அதாவது தேவையான பொருட்கள் எங்கெங்கிருந்து வருகின்றது. எப்படி சப்ளை செய்யப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவிக்கத் தயாராக இருக்கின்றேன்,

(5) தகவல் கோரல்.

உறுப்பினர்கள் கொடுத்த அறிவிப்புகள் எடுத்துக் கொள்வது குறித்து.

திரு. கே. சௌந்திரராசன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், பேரவைத் தலைவரவர்களே, திருச்சியிலே தண்ணீர் தட்டுப்பாடு அதிகமாக இருப்பதால் அங்குள்ள மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள் என்பது குறித்து விதி 44-ன் கீழ் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொடுத்து இருந்தேன். அது எப்போது எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத தலைவர் : இதை எல்லாம் என்னுடைய அறையிலே வந்து கேளுங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, வரலாற்று புத்தகத்தில் நபிகள் நாயகத்தைப்பற்றி தரக்குறைவாக எழுதி இருக்கிறார்கள் என்பது குறித்து ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தேன். . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்கிறேன். அடுத்து இப்போது மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

(6) அறிவிப்புகள்.

(அ) கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு. 1979.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கும் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கும் ஆளுநர் அவர்கள் தனது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(7) அரசினர் சட்டமுன் வடிவுகள்.

(அ) கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு 1979.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப் படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைக் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

(6) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1979-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கும் ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(7) அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள் (தொடர்ச்சி)

(ஆ) கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

(இ) [illegible] கடைக்காரர்கள் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. கே. நாராயணசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு [illegible] கடைக்காரர்கள் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கே. நாராயணசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

(முற்பகல் 10–50)

(ஈ) வட்டிக்குக் கடன் கொடுப்பவர்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. கே. நாராயணசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு வட்டிக்குக் கடன் கொடுப்பவர்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கே. நாராயணசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

(உ) ஊராட்சிகள் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

(ஊ) ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

(எ) ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

(5) தகவல் கோரல்—(தொடர்ச்சி)

உறுப்பினர் கொடுத்த அறிவிப்புகள் எடுத்துக் கொள்வது குறித்து:

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு 41-வது விதியின்கீழ் கவன ஈர்ப்பு தீர்மானம் ஒன்றை திரு. ஏ. ஏகாம்பர செட்டியார், எம்.எல்.ஏ. அவர்கள் கொடுத்திருப்பதாக எங்களுக்கு அச்சிடப்பட்ட தாள்கள் விநியோகிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த ஏகாம்பரச் செட்டியார் அவர்கள் இந்த அவைக்கு எப்போது தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டார்!

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது ஒரு பிழையாக இருக்கலாம். அதைப் பெரிது படுத்தக் கூடாது. ஒரு பெரிய பிரச்னை அல்ல.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—(தொடர்ச்சி)

(ஏ) நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு, 1979 தொடர்ச்சி).

*திரு. து. இராமசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று தமிழகத்தில் விவசாயிகளுடைய பிரச்னை பெரும் பிரச்னையாக இருப்பதை ஏற்கெனவே இந்த அவையில் பலமுறை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். இருப்பினும் நேற்று முன் தினம் நடந்த நிகழ்ச்சிகளைக் காண்கிற நேரத்தில் அதை வலியுறுத்திக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில் 80 சதவிகித மக்கள் இந்த தமிழகத்தில் விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது 80 சதவிகித மக்கள் வறுமையால் வாடுகின்றதை நாம் இன்றைக்குக் காண முடிகிறது. இன்று அவர்கள் நாட்டிற்கு உணவு அளிக்கக் கூடிய சமுதாயமாக இருந்தாலும் இந்த நாட்டின் முதுகெலும்பாக இருந்தாலும் அவர்கள் வறுமையைப் போக்குவதில் மெத்தனமாக இருக்கிறோம் என்று கூறுவது மிகையாகாது. இன்று சாதாரணமாக நகரங்களில் சிறுதொழில்களை ஆரம்பித்தவர் பிறகு பெரிய தொழிற்சாலைக்கு அதிபராக ஆகியிருப்பதை நாம் காண்கிறோம். ஆனால் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு 50 ஏக்கருக்கு உரிமையாளராக இருந்தவர், இன்றைக்கு 5 ஏக்கருக்கு உரிமையாளராக ஆகும் அவல நிலையைத்தான் காண முடிகிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் தலைமை)

ஆக, ஒவ்வொரு ஆண்டும் விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் அவர்களுடைய உடைமைகளை எல்லாம் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக விற்று அதைக் கொண்டு அவர்களுடைய வாழ்க்கையை நடத்திக் கொண்டிருப்பதை நாம் காண்கிறோம். ஆகவே விவரம் அறியாத அவர்கள் திசை தெரியாமல் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் அவர்களுடைய வறுமை நிலைமையை உணர்ந்து, அவர்களுக்கு உதவி செய்ய முன் வராததோடு, அவர்களுடைய பிரச்சினைகளை கண்டு, ஒதுங்கி ஒளிந்து கொள்ளும் நிலைமையையும் நாம் காண்கிறோம். இன்று இந்த நிலை தமிழகத்தில் இருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

விவசாய உற்பத்திப் பொருட்களுக்கு நியாயமான விலை வேண்டும் என்று கேட்கின்ற நேரத்தில் மத்திய அரசை கை காட்டுகிறார்கள். உர விலை உயர்ந்து விட்டது. பூச்சி மருந்து விலை உயர்ந்து விட்டது, மசல் எண்ணெய் நியாயமான விலைக்கு கிடைப்பதில்லை, விலையும் உயர்ந்து விட்டது என்று கூறிய நேரத்தில் அதற்கு மத்திய அரசை சுட்டிக்காட்டுகின்ற நிலையை நாம் காண்கிறோம். மத்திய அரசைப் பொறுத்தவரைக்கும் விவசாயிகள் மீது அக்கறை உள்ளதாக தெரியவில்லை. விவசாயிகளை அவமதிப்பதுடன், அவர்கள் கட்சிக்குள் ஏற்பட்டுள்ள உள் சண்டை, பூசல் காரணமாக நிர்வாகத்தில் திறமையில்லாத நிலை இருப்பதை காண முடிகிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலையில் மத்திய அரசு இருப்பதால், மாநில அரசு இதைப்பற்றி மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தி கூறியும் நாம் பெற வேண்டியதை பெறுவதற்கு வழியில்லாமல் எல்லாவற்றையும் இழந்திருக்கக்கூடிய நிலைமைக்கு ஆளாகியிருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் விவசாயிகளுக்கு மத்திய அரசு எதுவும் செய்யவில்லை என்று கூறுகின்ற நேரத்தில் மாநில அரசாவது, உதவித் தொகை மூலம், விவசாயப் பொருள்களுக்கு நல்ல விலை கொடுப்பார்களா என்று கேட்கின்ற நேரத்தில் அதற்கு இந்த அரசிடமிருந்து எந்த நல்ல பதிலும் கிடைக்கவில்லை. புயல் போன்ற நேரங்களில்தான் இப்படிப்பட்ட உதவிகள் கொடுக்க முடியும், மற்ற நேரங்களில் கொடுக்க இயலாது என்று கூறுகிறார்கள். மாநில அரசாக இருந்தாலும் சரி, மத்திய அரசாக இருந்தாலும் சரி, விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய அரசாக இல்லை என்கின்ற இந்த குற்றச்சாட்டை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சாதாரணமாக விவசாயிகளுக்கு நாங்கள் வரியை ரத்து செய்து விட்டோம் என்று கூறிக்கொள்கின்ற நேரத்தில், அவர்கள் கிஸ்தியை ரத்து செய்து விட்டோம் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில், பல முனை வரிகள் போட்டு, பணப் பயிர்களுக்கெல்லாம் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 100 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டிய நிலையில் வருவதும், உணவுப் பயிர்களுக்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 60 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தமும் வருகிறது. அது மட்டுமல்லாமல் நான் ஏற்கனவே சொன்னது போல், உரம், பூச்சி மருந்து இவைகளுக்கு விலை அதிகமாக இருக்கிறது, டிராக்டர்களுக்கு விலை அதிகமாக இருக்கிறது. ஆயில் என்ஜின்களுக்கு விலை அதிகமாக இருக்கிறது. மசல் ஆயில் கிடைப்பதில்லை என்கின்ற நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் மின் கட்டணத்தினாலும் அவர்கள் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் மின் துண்டிப்பும் அதிகமாக

[திரு. து. இராமசாமி] [1979 ஏப்ரல் 25

நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. பவர் கட் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால், எந்த நேரத்தில் பவர் கட் செய்யப் போகிறார்கள் என்பதோ அல்லது எப்போது பவர் கொடுக்கப் போகிறார்கள் என்பதை விவசாயிகளுக்கு அறிவிப்பதில்லை. ஆகவே இரவு 9 மணிக்கு மின்துண்டிப்பு ஏற்படுகிறது என்று சொன்னால், திரும்பவும், அடுத்தநாள் காலை மூன்று மணிக்கு அல்லது இரண்டு மணிக்கு தான் மறுபடியும் பவர் வருகின்ற காட்சியை நம்மால் காண முடிகிறது. இரவில் விவசாயி, எப்படி அந்த விவசாய நிலங்களுக்கு தண்ணீர் பாய்ச்சுவது என்று தெரியாமல் சிரமத்தில் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை விட கொடுமையானது என்னவென்றால், அப்படி இரவு நேரத்தில் அவர்கள் விவசாய வேலையில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில் பாம்பு போன்ற விஷ ஜந்துக்கள் கடித்து இறந்து விட்டால், அவர்களுக்கு அரசால் எந்தவிதமான உதவித் தொகையும் கொடுக்கப்படுவதில்லை. அதே நேரத்தில் மற்றவர்களுக்கு எல்லாம் இதுபோன்ற சந்தர்ப்பங்களில் உதவித் தொகை கொடுக்க முன்வருகிறது. விவசாய சமுதாயத்தை ஏன் இப்படி ஒதுக்கி வைக்கிறார்கள் என்று புரியவில்லை.

வறட்சி ஒருபக்கம் விவசாயிகளை வாட்டி வதைத்துக்கொண்டிருக்கும் நேரத்தில் அவர்கள் புயலால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இந்த இரண்டிலிருந்தும் அவர்கள் தலை தூக்கக்கூடிய நேரத்தில் விலைவாசி வீழ்ச்சியடைந்து அவர்கள் வாங்கியிருக்கும் கடன்களையும் திரும்பச் செலுத்த முடியாமல் பஞ்சைப் பராரிகளாய்க் காட்சியளிக்கின்ற நிலையைத்தான் காண்கிறோம். இந்த நாட்டில் இருக்கின்ற கோடிக்கணக்கான மக்களுக்கு உணவு கொடுக்கக்கூடிய அந்த விவசாய மக்கள் உண்ண உணவு இல்லாமல் அவதிப்படுகின்ற காட்சியைத்தான் காண முடிகிறது. இன்றைக்கு உணவில்லாமல் ஓட்டாண்டிகளாய் இருக்கின்ற விவசாயிகளிடம் எப்படியும் கடனை வசூலித்தே தீருவோம் என்று அரசு கூறுவது எந்த விதத்திலும் நியாயம் கற்பிக்க முடியாத செயல் ஒன்று என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, விவசாயிகள் எப்படிப் பட்ட தொல்லைகளுக்கு ஆட்பட்டுக்கொண்டு எந்தவிதமான வழியும் இல்லாமல் நாம் எப்படி வாழப்போகிறோம், வாங்கிய கடனை எப்படி திருப்பிக் கொடுக்கப்போகிறோம் என்று திசை தெரியாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் அவர்களுக்கு வாழ நல்வழி காட்டவேண்டிய தமிழக அரசு கண்டும் காணாமல் இருக்கின்ற போக்கின் காரணமாகத்தான், அவர்களுடைய பிரச்னைகளை தீர்த்து வைப்பதில் அக்கறை காட்டாததின் காரணமாகத்தான் அந்த ஏழை விவசாயிகள், நாராயணசாமி நாயுடு என்பவருடைய தலைமையில் தோ அவர்களுக்கு நல்ல காரியங்களை அவர் செய்து கொடுப்பார் என்ற நம்பிக்கையில் அவர்கள் பக்கம் சென்று விட்டார்கள்.

[முற்பகல் 11-00]

சென்றது மட்டுமல்ல, நாராயணசாமி நாயுடு அவர்களுடைய தவறான கருத்துக்களின் காரணமாக இன்று விவசாயிகள் தவ

1979 ஏப்ரல் 25] [திரு. து. இராமசாமி]

றான பாதையிலே இட்டுச் செல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அரசு கோபப்படுவதில் நியாயமில்லை. ஆக, விவசாயிகளுக்கு இருக்கின்ற தொல்லைகளை, துன்பங்களை இந்த அரசு அறிந்து, தெரிந்து அதற்குப் பரிகாரம் காண முன்வரவேண்டும் என்று நான் இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய யோசனைகளை நான் கூற விரும்புகிறேன். விவசாய வருமான வரியை இந்த ஆண்டு உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அது செலக்ட் கமிட்டிக்குச் சென்றிருந்தாலும் கூட, வருகின்ற நேரத்திலே சுமார் 15 கோடி ரூபாய் அதிக வருமானம் இந்த அரசுக்கு வரயிருக்கிறது. ஆக, இந்த அரசுக்கு நிதியில்லாமல் இருந்தாலும்கூட, ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்தோ அல்லது மத்திய அரசிடமிருந்தோ இந்த அரசு 130 கோடி ரூபாய் கடன்பெற்று, விவசாயிகளுடைய கடன் 130 கோடி என்று சொல்கிறார்கள், அந்தக் கடனை வஜா செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்வார்களானால், இன்றைக்கு விவசாய வருமான வரி மூலமாக அதிகமாகக் கிடைக்கின்ற 15 கோடியிலிருந்து 7 வருஷத்திற்குள் இந்தக் கடனை அரசு திருப்பிக் கொடுத்து விடலாம்; அந்த வாய்ப்பு இன்றைக்கு இருக்கிறது. விவசாயிகளிடமிருந்து பெறுகின்ற அந்த விவசாய வருமான வரியிலிருந்து கிடைக்கின்ற நிதியிலிருந்தே, இந்த விவசாயக் கடன் 130 கோடியை வஜா செய்ய வாய்ப்பிருக்கின்றது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே அரசுக்கு தெரிவித்துக் கொள்வதோடு, இதிலே ஏன் அரசு தயக்கம் காட்டுகிறது? இதைச் செய்ய வேண்டும் என்று வலியுறுத்திக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

[illegible] அவர்களுக்கு [illegible] என்று நான் வலியுறுத்திக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயத்தை எடுத்துக் கொண்டால், பல பகுதிகளிலே தண்ணீர்ப் பற்றாக்குறை நிரந்தரமாக இருக்கக் கூடிய காட்சியாக இருக்கிறது. [illegible] பற்றாக்குறையைப் போக்குகின்ற முறையிலே இந்த [illegible] களிலே பல கருத்துக்களை வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறேன். ஆனால், இந்த அரசு கவனம் செலுத்தியதாகத் தெரியவில்லை. ஆகையால், வருங்காலத்திலே [illegible] கவனம் செலுத்தவேண்டும். திரு. [illegible] அவர்கள் [illegible]

சொல்வார்கள். தமிழகத்திலே நஞ்சையிலே நஞ்சையும் புஞ்சையும் தவழ்ந்து விளையாடுகிறது என்று சொல்வார்கள். அந்த நிலை தமிழகத்திலே உள்ள கோவை மாவட்டத்திலும், திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலும், மதுரை மாவட்டத்திலும், ராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தின் ஒரு பகுதியிலும், இந்த மாவட்டங்களிலே எல்லாம், கிட்டத்தட்ட தமிழகத்திலே 60 சதவீதத்துக்கும் அதிகமான நிலப் பரப்பிலே நான் நஞ்சையும், புஞ்சையும் தவழ்ந்து விளையாடுகின்ற காட்சியை உறுதியாகக் காண முடியும். ஆகையால், இந்த நல்ல திட்டங்களை அரசு நிறைவேற்ற முன்வரவேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முதலாவது திட்டம். கோதாவரித் தண்ணீரை நாம் நம்முடைய மாநிலத்திற்குக் கொண்டு வருவதிலே எந்த சிக்கலும் சிரமமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கோதாவரியிலே அளவற்ற தண்ணீர் வீணாவதாக நாம் அறிய முடிகிறது. குறிப்பாக, கேட்ச்மெண்ட் ஏரியாவிலே அணைக் கட்டுக்கு மேல் பரப்பில் மழை குறைவாகவும், அணைக்கட்டுக்கு கீழே இருக்கின்ற பகுதியில் மழை அளவு அதிகமாகவும் இருக்கின்ற காரணத்தினால், அங்கே அதிகமாக தண்ணீர் சேதமாகின்றது; வீணாகின்றது. ஆக, அந்தத் தண்ணீரைக் கேட்டுப் பெற்றால், ஒகேனகல், காவேரியோடு சேர்க்க வாய்ப்பிருக்கிறது. அங்கே ஒரு அணையைக் கட்டி அதிகமான அளவுக்குத் தண்ணீரை தேக்கினால், தர்மபுரி, சேலம் மாவட்டங்களுக்குப் பயன்படுவதோடு, தஞ்சை, திருச்சி மாவட்டங்களுக்கும் நிரந்தரமாக தண்ணீர் பாசனம் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பும், அதனால் நல்ல பயன் ஏற்படும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அதேபோன்று, கேரளா நதிகளிலே இன்றைய தினம் 2,500 டி.எம்.சி. தண்ணீர் மொத்தம் கிடைக்கின்றது. இப்படி கிடைக்கக்கூடிய தண்ணீரில் கேரளா அரசு உபயோகித்துக் கொண்டிருப்பது 500 டி.எம்.சி.கேரள அரசினுடைய, கேரள மாநிலத்தினுடைய மொத்தத் தேவை 850 டி.எம்.சி. நான். இதை நான் கூறவில்லை. இதைத் தமிழக சீப் எஞ்சினியரும், கேரள சீப் இன்சினியரும் சேர்ந்து ''இந்து'' பத்திரிக்கையிலே 1976 ஆம் ஆண்டு எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார்கள்.

ஆக, 2,500 டி.எம்.சி. தண்ணீரில் 850 டி.எம்.சி. அல்லது 1 000 டி.எம்.சி. தண்ணீரையே கேரளா எடுத்துக் கொண்டாலும் கூட பாக்கி 1,500 டி.எம்.சி. தண்ணீர் இன்றைக்கு கேரள மாநிலத்தால் உபயோகப்படுத்த முடியாத நிலைமையில் வீணாகக் கடலில் கலக்கும் அவலக் காட்சியைப் பார்க்கிறோம். அந்தத் தண்ணீரைத் தமிழ்நாட்டுப் பக்கம் திருப்பிவிட்டால் தமிழகத்தில் 60 சதவீதம் நிலப்பரப்பு பயனடையும், விவசாயிகளுக்குப் பெரும் காரியத்தைச் செய்த நற்பெயரும் இந்த அரசுக்குக்

கிட்டும் என்பதை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். 1,500 டி.எம்.சி. தண்ணீர் எட்டு கிட்டத்தட்ட 20 மேட்டூர் அணைக்குச் சமமான அளவு என்பதையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆயிரம் டி.எம்.சி. தண்ணீர் கிடைத்தாலே 54 லட்சம் ஏக்கர் நிலம் புதிதாகப் பாசன வசதி பெறும். இந்தத் திட்டங்களைப்பற்றிச் சொல்லும்போது இதைக் கேட்க மாண்புமிகு விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் அவையில் இல்லாதது பெருங்குறையாக இருந்தாலும், கூட்டுப் பொறுப்பு என்ற முறையில் அவையில் இருக்கும் ஒரே ஒரு அமைச்சராவது கேட்டு அவர்களிடத்தில் கூறுவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

பி.ஏ.பி. விஸ்தரிப்புப் பற்றிப் பல முறை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக் கூறப்பட்டது. கடந்த ஆண்டு அதற்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது. ஓராண்டுக் காலம் முடிந்துவிட்டது. பி.ஏ.பி. விஸ்தரிப்புக்காக இதுவரை அதிகாரிகள் நியமனம் செய்யப்படவில்லை. எந்தவிதமான பணிகளும் நடத்தப்படவில்லை என்பதை வேதனையோடு, வருத்தத்தோடு கூற விரும்புகிறேன். இதுதான் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் பெரிய சாதனை என்று நான் கூறினால் அது மிகையாகாது. எந்த ஒரு அரசிலும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு ஒரு சில மாதங்களுக்குள்ளாக, வேலை துவக்கப்பட்டு அடுத்த தொடர் கூட்டத்திற்குள் முடிவடையும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. இந்த அரசு ஒரு திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்வதிலேயே தயக்கம் காட்டுகிறது. எடுத்துக் கொண்ட திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதிலும் மிக அதிகமான தயக்கத்தை காட்டுகிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை என்னால் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை என்பதை வேதனையோடு கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கடந்த தொடர் கூட்டத்தில் ''நல்லாறு அணைத் திட்டத்தைப்'' பற்றி தெளிவாகக் கூறினேன். இதுவரை இன்வெஸ்டிகேஷன் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. இப்போதாவது, இந்த அரசு, எடுத்துக் கொள்ள முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

நிலத்தடி நீரைப் பற்றி ஆராய, அரசு செலக்ட் கமிட்டி அமைத்து விவாதத்திலே விட்டிருக்கிறது. நிலத்தடி நீர் பற்றாக்குறை இருக்கும் காரணத்தால் நிலத்தடி நீரை உபயோகிக்கும் விவசாயிகளுக்குத் தடைச் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற தவறான கருத்தை இந்த அரசு கொண்டிருக்கிறது. அதற்குப் பதிலாக, அப்படித் தடை விதிப்பதை விட, நிலத்தடி நீரின் நிலையை அதிகப்படுத்துவதற்கு வாய்ப்புகள் உண்டா என்பதை அரசு பரிசீலிக்கவேண்டும். ரீ-சார்ஜிங் கெபாசிடியை உண்டாக்கினால் உறுதியாக நிலத்தடி நீர் பற்றாக்குறை ஏற்படாது. பல மாவட்டங்களிலும், பல இடங்களிலும் இன்று மழை பெய்யும் தண்ணீர் வீணாகச் சென்று கொண்டிருக்கும் காட்சியைக்

காண முடிகிறது. ''செக்டாம்கள்'' கட்டுவதன் மூலமும், குளங்கள், குட்டைகள், சிறு அணைகள் கட்டுவதன் மூலமும் தண்ணீரைத் தேக்கினால் விவசாயிகளுக்குப் பலன் கிடைப்பது மட்டுமல்ல; நிலத்தடி நீர்ப் பற்றாக்குறை என்ற நிலையை உறுதியாகமாற்ற முடியும். கிட்டத்தட்ட 3,500 டி.எம்.சி தண்ணீர் வீணாகக் கடலில் சென்று கொண்டிருக்கும் நிலைமையைக் காணமுடிகிறது. அம்மாதிரியான நல்ல விஷயங்களை இந்த அரசு நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதை விட்டு விவசாயிகளுக்குத் தொல்லை கொடுக்கின்ற முறையில் நிலத்தடி நீருக்கு எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் கட்டுப்பாடு கொண்டுவரக்கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் ''நல்லதங்காள் ஓடைத் திட்டம்'' நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று கடந்த பல ஆண்டுகளாக மக்களால் கேட்கப்பட்டும், இந்த அவையிலே பேசப்பட்டும் இது வரை எந்த முடிவுக்கும் வராமல் ஊசலாடிக் கொண்டிருக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. முதலில் ''எழு குளத் திட்டம்'' என்றார்கள், பிறகு ஆறு குளத் திட்டம் என்றார்கள், பிறகு ஒரு குளத் திட்டம் என்றார்கள். இப்படி ''கழுதை தேய்ந்து கட்டெறும் பாயிற்று'' என்று கூறுவார்களே, அந்த நிலையில் திட்டங்கள் தேய்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. திட்டங்களை உருவாக்கும் நிலை இந்த அரசிடம் இல்லை என்பதை எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். கண்ணாடிப்புத்தூர் திட்டத்தைப் பற்றி ஏற்கனவே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். அதையும் இந்த அரசு நடைமுறைப்படுத்தவில்லை. வடமலை ஓடைத் திட்டத்தில் நஞ்சைக்குக் கொடுக்கும் தண்ணீரை, புஞ்சைக்கு என்று மாற்றினால் மேலும் 4,000 ஏக்கர் பயிர் செய்ய வாய்ப்பு ஏற்படும். பல கிராமங்களில் குடி தண்ணீர் இல்லாத பிரச்சினை இருக்கிறது......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இன்னும் 12 உறுப்பினர்கள் பேசவேண்டியிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சீக்கிரமாக முடித்துக்கொள்ளவேண்டும்.

[முற்பகல் 11-10]

திரு. து. இராமசாமி: அடுத்தபடியாக நேரம் இல்லாத காரணத்தால் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சுருக்கமாக வைத்து விட விரும்புகிறேன். கைத்தறித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இராஜா சுப்பிரமணியம் அறிக்கையிலே இருக்கிற விவரங்களை இங்கே சட்டமாக நிறைவேற்ற இந்தத் தொடர்கூட்டத்திலே ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று கூறினார்கள். ஆனால் இது வரையில் அவைமுன் அது வைக்கப்படவில்லை. இராஜா சுப்பிரமணியம் அறிக்கை நீண்ட நெடுங்காலமாக தூங்கிவிட்டது என்று குறிப்பிட்டேன். மறுபடியும் இப்போது தூங்கச் சென்று விட்டதா அல்லது வரப்போகிறதா என்று தெரியவில்லை, இதை நான் அவர்களுக்கு நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அந்த்து கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் பல இடங்களிலே இருக்கின்றன, அந்த நூற்பாலைகளிலே அதிகாரிகளுடைய ஆதிக்கம் அதிகமாக இருக்கிறது. அந்த நூற்பாலைகளுக்கு எல்லாம் இயக்குநர்களைக் கொண்ட போர்டுகளை அமைத்து அந்த அந்தத் தொகுதியிலே உள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை இயக்குநர்களாக ஆக்கி அதிகாரிகளுடைய ஆதிக்கத்தைக் குறைத்து அந்த நூற்பாலைகளை நல்ல முறையிலே செயல்படச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழில் துறையிலே இந்த அரசின் கொள்கை கிராமப் புறங்களிலே தொழிலைப் பரவச் செய்யவேண்டும் என்றும், அங்கே இருக்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப் போகிறோம் என்றும் சொல்கிறார்கள். ஆனால் இன்றுவரை அந்தமாதிரியான நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் அந்தமாதிரி எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இண்டஸ்ட்ரீஸ்களை ஊக்குவிக்கின்ற முறையிலே கடன் கொடுக்கின்ற அந்த நிறுவனங்கள் எல்லாம் சென்னை மாநகரத்திலேயேதான் இருக்கின்றன.

Sipcot, Tamil Nadu Industrial Investment Corporation, small Industries Development Corporation. ஆகிய இவைகள் எல்லாம் சென்னை மாநகரத்திலே தான் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவைகளுக்கு போர்டுகள் இருக்கின்றன, அந்த போர்டுகளிலே எல்லாம் பெரிய தொழிலதிபர்களைத்தான், திரு. பி. ஆர். ராமகிருஷ்ணன் போன்றவர்களை இயக்குநர்களாக வைத்து, அதிகாரிகளை வைத்து நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள், இப்படிப் பட்ட பெரிய தொழில் அதிபர்கள் அங்கே இருப்பதால் சிறு தொழில் செய்கின்றவர்கள், செய்ய முன்வருகிறவர்கள் போன்றவர்களுக்குத் தேவையான கடன்கள் கிடைக்கின்ற நிலையில் சிரமம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே சிறு தொழில் செய்கின்ற நிலையில் [illegible] நியமிக்கின்ற வகையிலே அதோடு வர்களை இயக்குநர்களாக நியமிக்கின்ற வகையிலே சட்டசபை உறுப் பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகள் என்ற வகையிலே சட்டசபை உறுப்பினர்களையோ அல்லது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களையோ அந்த போர்டிலே நியமித்தால் கிராமப்புறங்களிலே சிறு தொழில் செய்கின்றவர்களுக்கு, செய்ய முன்வருகின்றவர்களுக்குத் தேவையான கடன்கள், உரிய காலத்திலே கிடைப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படமுடியும்.

Marketing of small scale Industries product சிறு தொழில் உற்பத்தி செய்கின்ற பொருட்களை விற்பனை செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்கின்ற அந்த நிறுவனம் இப்போது தூங்கிக்கொண்டு [illegible] செயல்படுவே இல்லை, அது [illegible] அந்த நிறுவனம் [illegible] மிகையாகாது. ஆகவே [illegible] சிறு தொழில் செய்கிறவர் அந்த நிறுவனத்திற்கு [illegible] செய்துகொடுக்கச் செய்வதற்கு [illegible] விற்பனை [illegible] வேண்டுமென்று நான் வற் இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று [illegible] புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த இன்வெஸ்ட்மெண்ட்

[திரு. து. இராமசாமி] [1979 ஏப்ரல் 25

கார்ப்பரேஷன்களில் கிளைகளை மாவட்டங்களில் துவக்கி
மாவட்ட அதிகாரிகள், மாவட்டங்களிலே இருக்கின்ற சிறு
தொழில் செய்கின்றவர்களுக்கு உதவியாக, சிறு கிராமங்
களிலே எந்த எந்த இடங்களிலே என்ன கச்சா பொருட்கள்
கிடைக்கின்றன என்பதையும் அதை வைத்து எந்தஎந்த மாதிரியாக
சிறு தொழில்களை செய்யலாம் என்பதையும், அதற்கு எவ்வளவு
கடன் என்பதையும் எவ்வளவு சப்ஸிடி கொடுக்கமுடியும் என்
பதையும் அதற்கு இன்வெஸ்ட்மெண்ட் எவ்வளவு ஆகும் என்
பதையும் எடுத்துக் கூறினால்தான் கிராமப்புறங்களிலே இருக்
கிறவர்கள் தொழில் செய்ய முன்வருவார்களே ஒழிய அவைகளை
நகரத்திலே வைத்துக் கொண்டிருந்தால் ஏற்கனவே தொழில்
செய்து கொண்டிருந்தவர்கள் தான இந்தத் துறையிலே ஈடுபட
முடியும் என்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது.

ஓசூரை பேக்வர்ட் ஏரியா என்று அறிவித்தார்கள். ஓசூரிலே
பல தொழிற்சாலைகள் உருவாகின்றன என்று திரு. சமரசம்
அவர்கள் இங்கே பெருமையோடு கூறினார்கள், நான் திரு.
சமரசம் அவர்களுக்கு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன், ஓசூரிலே
இருக்கின்றவர்கள் அங்கே தொழில்களை ஆரம்பிக்கவில்லை.
அங்கே தொழிலை ஆரம்பிக்கிறவர்கள் எல்லாம் தர்மபுரி மாவட்
டத்தைச் சேர்ந்தவர்களா என்று பார்க்குமாறு கேட்கக் கடமைப்
பட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் சென்னையிலிருந்தும், கோவை
யிலிருந்தும், மதுரையிலிருந்தும் வந்து தான் அங்கே தொழிலை
ஆரம்பிக்கிறார்கள் என்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது. தர்மபுரி
மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு ஏன் முன்னுரிமை கொடுக்கப்
படவில்லை? ஏன் கொடுக்கப்படவில்லை, வருங்காலத்திலே
இந்தத் தவறுகள் நிகழாமல் சாதாரண சிறு . . . .

<u>டாக்டர் கே. சமரசம் :</u> பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்
களே, மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய துணைத்தலைவர்
திரு. இராமசாமி அவர்கள் ஹோசூரிலே இருக்கக்கூடிய தொழி
அதிபர்கள் வெளி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சொன்
னார்கள். உண்மைதான் தர்மபுரி மாவட்டத்திலே உள்ளவர்களுக்கு
முன்னுரிமை கொடுக்கவில்லையென்று சொன்னார்கள்.
கேட்கவில்லை. கேட்கிறவர்களுக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள்.
தொழில் அரம்பிக்க முன் வருபவர்களை ஊக்குவிப்பது அரசின்
கடமை என்ற வகையிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை
நான் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

<u>திரு. து. இராமசாமி :</u> பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவ
களே, நண்பர் அவர்கள் அதை ஏற்றுக் கொண்டதற்கு நன்றி
யைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

<u>திரு. மு. அம்பிகாபதி :</u> மாண்புமிகு சமரசம் அவர்கள்
எப்பொழுது அமைச்சர் ஆவார் என்பதை பதிவு செய்யப்போவதை அறிந்து
கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1979 ஏப்ரல் 25]

<u>திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவை செயலர்)</u>
பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, திரு. சமரசத்தைக்
குறிப்பிட்டு உறுப்பினர் சொன்னார். ஆதலால், திரு.சமரசம்
அதற்குப் பதில் சொன்னார்.

<u>திரு. பா. க. சி. முத்துசாமி :</u> வெளி ஜில்லாவைச் சேர்ந்த
வர்கள் என்ற காரணத்தினாலே, தர்மபுரியைச் சேர்ந்த பிரஜை
களுக்கு வேலை கிடைக்காமல், வெளி ஜில்லாவைச் சேர்ந்தவர்
களுக்குத்தான் வேலை கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, தர்மபுரி
ஜில்லாக்காரர்களுக்கு வேலை கிடைக்கவில்லையென்றுதான் காங்
கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் சொன்னாரே தவிர வேறல்ல.

<u>திரு. து. இராமசாமி :</u> பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்
களே, அங்கு தொழில் செய்வதற்கு முன் வரவில்லையென்று
நண்பர் அவர்கள் கூறினார்கள். கிராமப்புறங்களிலே, சிறு நக
ரங்களிலே இருப்பவர்கள் எல்லாம், தொழிலிலே எந்தவிதமான
சம்பந்தமும் இல்லாதவர்கள். தொழிலே புரியாமல் இருக்கிறது
அவர்களுக்கு. அரசினுடைய நல்லெண்ணத்தைப் போற்று
கிறேன். ஆகவே, சிறு நகரங்களிலே இருப்பவர்களுக்கும்
கிராமத்திலே இருப்பவர்களுக்கும் சக்க 'ப்ராபகண்டா'
செய்ய வேண்டும். அந்த அரசு செய்யத் தவறியிருக்கிற காரணத்
தால் தான் அவர்கள் கேட்க முன் வரவில்லை. ஆக, எல்லோரும்
விவசாயத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிற காரணத்தாலே, அந்த விவ
சாயத்தை விட்டு அவர்களைத் தொழில் பக்கம் திருப்ப வேண்டு
மென்றால், அவர்களை, அறுவை சிகிச்சைகளுக்கும், சிறு சேமிப்பு
திட்டங்களுக்கும் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பிரசாரம் செய்
வதைப் போன்று, இதனையும் பிரசாரத்தின் வாயிலாக எடுத்துக்
கூறினால்தான் கிராமப்புறங்களிலே இருப்பவர்கள் தொழில்
துறைக்கு வருவார்கள். அந்த நிலையை இந்த அரசு உருவாக்க
வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே வலியுறுத்திக் கூற விரும்பு
கிறேன்.

நிலவள வங்கி, மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கி, இதர
கூட்டுறவு வங்கிகளின் டைரக்டர்கள் போன்றவர்கள், இன்று
கூட்டுறவிலே ஒரு பெரிய ஆதிக்கமே நடந்து கொண்டிருக்கிறது—
அதிகாரிகளுடைய ஆதிக்கத்திலிருந்து அவைகள் விடுபெறவில்லை
யென்றால், அங்கே ஏழை விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான நன்மை
யும் கிடைக்காது என்று நான் திட்டவட்டமாகக் கூற விரும்பு
கிறேன். ஆகவே, இந்த நிறுவனங்களுக்கு உடனடியாக அரசு
தேர்தலை நடத்த வேண்டும். தேர்தலை உடனடியாக நடத்து
வதிலே பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்று கூறினார்கள்.
அப்படி சிக்கல்கள் இருந்து தேர்தல் ஒத்தி வைக்கப்படுமானால்,
அதுவரை அந்த மாவட்டத்திலே உள்ள அல்லது அந்த நிலவள
வங்கியின் 'ஏரியா ஆப் ஆப்பரேஷன்' பகுதிக்குள் இருக்கிற
சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள்,
மேலவை உறுப்பினர்கள் ஆகியோரைக் கொண்ட அட்வைசரி

[திரு. து. இராமசாமி] [1979 ஏப்ரல் 25

கமிட்டியை நியமனம் செய்து, அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகளுடைய ஆதிக்கத்தைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி இல்லையென்றால், விவசாய சங்கங்கள் எதுவுமே இயங்காமல் அது முழுமையாக செத்து விடும் என்று நான் திட்டவட்டமாகக் கூற விரும்புகிறேன்.

அதிகாரத்தைப் பரவலாக்குவதாக இந்த அரசு கொள்கையை அறிவித்தது. ஆனால், இன்று நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பது தலைமை அலுவலகங்களை மற்ற மாவட்டங்களுக்கு மாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது எங்களைப் போன்ற பொது மக்கள் பிரதிநிதிகளுக்கு பெரும் தொல்லை கொடுப்பதாக இருக்கும் என்பதை வலியுறுத்தி சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த சட்டசபைத் தொடர் கூட்டம் நீண்ட நெடு நாட்களாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது. என் தொகுதியிலே இருந்தும், எங்கள் மாவட்டத்திலே இருந்தும் பலர் பல காரியங்களுக்கு வருகிறார்கள். வருகின்ற நேரத்திலே, எல்லா தலைமை அலுவலகங்களும் இங்கேயே இருந்தால்தான், அவர்களை அழைத்துச் சென்று கவனிக்க முடிகிறது. அப்படி இல்லாமல் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் தலைமை அலுவலகங்களை மாற்றினால், அமைச்சர்கள் மாவட்டங்களுக்குச் சுற்றுப்பயணம் செய்து வருவதைப் போல், நாங்களும் சுற்றி வந்தால்தான் காரியங்களைச் செய்ய முடியும். ஆகவே தலைமை அலுவலகங்களை மாவட்டங்களுக்கு மாற்றுவதை உடனடி நிறுத்தி அதிகாரத்தை மட்டும் பரவலாக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே வலியுறுத்திக் கூறுகிறேன்.

[முற்பகல் 11-20]

அரசால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பத்திரிக்கை நிருபர்கள் டெல்லிக்குச் சென்றால் அங்கே அவர்களுக்கு தங்குவதற்கு வசதி வாய்ப்பு இல்லாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். ஆகவே தமிழ் நாடு இல்லத்தில் அவர்களுக்கு தங்குகிற வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுத்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கும் சலுகைகளை அவர்களுக்குக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொண்டு இவ்வளவு நேரம் எனக்கு பேச அனுமதி கொடுத்த பேரவைத் துணைத் தலைவருக்கு நன்றி தெரிவித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

<u>திரு. பொ. விஜயராகவன்</u> : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி ஒதுக்க சட்டமுன்வடிவின் மீது நான் சார்ந்திருக்கின்ற ஜனதா கட்சியின் சார்பில் ஒரு சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு வருஷமும் சட்டமன்றம் பற்றிய மானியம் இங்கே விவாதிக்கப்பட்டு, பல்வேறு கருத்துக்கள் இங்கே எடுத்து பரிமாறப்பட்டு, அதற்கான பல்வேறு முடிவுகள் இங்கே எடுக்கப்பட்டு இருப்பது வழக்கம். ஆனால் இந்த முறை அந்த மானியம் இங்கே விவாதிக்கப்படாமல் ஒட்டுக்கு விடப்பட்ட காரணத்தால், சட்டமன்றத் துறையைப் பற்றி ஒரு சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1979 ஏப்ரல் 25] [திரு. பொ. விஜயராகவன்]

கடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் நடைபெற்ற மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தின்போது குறிப்பிட்டேன். இப்போது சட்டமன்றத் துறைக்கு என்று இருக்கிற இடம் போதாது என்று சொன்னதோடு மட்டுமல்ல; பல முறைகளில், பல தடவைகளில் இந்த அவையிலே கூட எடுத்து சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறோம். இருக்கின்ற இடம் போதாது, அலுவலர்கள் ஆங்காங்கு இருக்கின்ற இடங்களில் மேஜை, நாற்காலிகளை போட்டுக்கொண்டு அங்கே போவதற்குக் கூட இடம் இல்லாத அளவிற்கு நெருக்கடியான சூழ்நிலையில் இந்தச் சட்டமன்றத் துறை இருக்கிறது என்பதை பல முறை எடுத்துக் கூறியும் இந்த சட்டமன்றத் துறைக்கு அதிகப்படி இடம் செயலகத்தில் ஒதுக்கிக் கொடுக்காதது மிகவும் வருந்தத்தக்கது என்பதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

10 மாடிக் கட்டிடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டால், இங்கே இருக்கிற அலுவலகங்கள் மாற்றப்பட்டால், பழைய தலைமைச் செயலகத்தின் அடித்தளம் முழுவதும் சட்டமன்றத் துறைக்குக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இன்று இருக்கும் நிலை என்னவென்றால், இடம் கொடுப்பதற்கு மற்ற இலாக்காக்கள் தயாராக இல்லை. அப்படியென்றால் சட்டமன்றத் துறை மற்ற இலாக்காக்களுக்கு உட்பட்டுத்தான் இருக்க வேண்டுமா என்று கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இடம் இல்லை என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டால், புதிதாக இந்த சட்டமன்றத் துறைக்கே ஒரு கட்டிடம் கட்டலாம், சட்டசபையையே புதிதாகக் கட்டலாம் என்ற ஆலோசனையை நான் இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கேரள மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், அங்கே மேல் சபை கூட இல்லை. அங்கே 134 பேர் அடங்கிய சட்டமன்றத்திற்கு புதிதாக 5 கோடி ரூபாய் செலவில் ஒரு கட்டிடத்தைக் கட்ட முடிவு செய்து இருக்கிறார்கள். இவ்வளவு இட நெருக்கடியை வைத்துக் கொண்டு, இவ்வளவு சிரமங்களுக்கு இடையில் நாம் சபையை நடத்திவருகிறபோது, புதிதாக ஒரு சட்டமன்றத்தையே கட்ட அரசு முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடந்த தடவையும் நான் இங்கே எடுத்துச் சொன்னேன். மற்ற மாநிலங்களில் பல்வேறு கமிட்டிகள் இருக்கின்றன. அதிலும் குறிப்பாக 3 கமிட்டிகள் மற்ற மாநிலங்களில் இருக்கின்றன. பாராளுமன்றத்திலும் இருக்கின்றன. ஆனால் இந்த மாநிலத்தில் இல்லை. அந்தக் கமிட்டிகள் அமைக்கப்பட்டால் நிர்வாகம் செம்மையாக நடப்பதற்கு உதவிகரமாக இருக்கும். அந்தக் கமிட்டிகள் என்னவென்றால் கமிட்டி ஆன் பெட்டிஷன்ஸ், கமிட்டி ஆன் ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட்ஸ் அண்டு ஷெட்யூல்ட் ட்ரைப்ஸ் லைப்ரரி - என்கிற வகையில் மூன்று கமிட்டிகள் இங்கே இந்த சட்டமன்றத்தில் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று எடுத்துச் சொன்னேன். ஒவ்வொரு தடவையும் நான் ஏதோ எடுத்துக் கூறுகிறேன் என்ற வகையில்...............

[1979 ஏப்ரல் 25

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கொண்ட மாநில அரிசன நலக் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அது தான் கடந்த பல ஆண்டுகளாக இருந்து வருகிறது. அதை இந்த அரசும் தொடர்ந்து செயல்படுத்தி வருகிறது.

திரு. பொ. விஜயராகவன் : நான் குறிப்பிட்டது தமிழ் நாடு சட்ட மன்றத்திற்கு உட்பட்டது. அதாவது கமிட்டி ஆன் எஸ்டிமேட்ஸ், கமிட்டி ஆன் பப்ளிக் அண்டர்டேகிங், கமிட்டி ஆன் பப்ளிக் அக்கௌன்ட்ஸ்— அதுபோன்று சட்டமன்றத் துறையைச் சேர்ந்த ஒரு கமிட்டியைக் குறிப்பிட்டேன். நீங்கள் சொன்னதைப் பற்றி பின்னாலே வருகிறேன். இந்தச் சட்டமன்றத் துறையில் அந்தக் கமிட்டி அமைக்கப்பட்டால்தான் நிர்வாகம் சிறந்ததாக, செம்மையாக அமையும், அங்கேயுள்ள குறைபாடுகள் எடுத்துச் சொல்லப்படுவதற்கும் உதவிகரமாக இருக்கும் என்று நான் எடுத்துச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பாராளுமன்றத்தில் ஒவ்வொரு துறையிலும், ஒவ்வொரு அமைச்சரகத்திலும் 'கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி' என்ற அளவில் ஒரு கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி வைத்திருக்கிறார்கள். சிறப்பாக நிர்வாக இயந்திரங்கள் நடக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு, அந்த அடிப்படையில் ஒவ்வொரு அமைச்சரகத்திற்கும் ஒரு கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி வைத்திருக்கிறார்கள். இங்கே அரிசன நலத் துறை அமைச்சரவர்கள் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்டு ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, அது அரிசன நலத்துறையில் செயல்பட்டு வருகிறது என்று சொன்னார்கள். வரவேற்கிறேன். ஒரு அமைச்சர் மட்டும்தான் இதைப் போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்டு குழு அமைத்திருக்கிறார்; எல்லா அமைச்சர்களும் இதைப்போன்ற குழுவை அமைத்து அந்தந்த இலாக்காக்களில் எத்தகைய நிர்வாக சீர்கேடு இருக்கிறது ; இலாக்காக்களில் நிர்வாகம் எப்படி நடக்கிறது, அதை சிறப்பாக நடத்த என்ன செய்யலாம், இப்போது எப்படி நடக்கிறது என்பதை அறிந்து கொள்வது மட்டுமல்ல ; தவறுகளை திருத்துவதற்கும் அந்தக் குழுவைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்பதை எடுத்துச் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னொன்று. இந்த சட்டமன்றத் துறையில் ஆர். ஆர். செக்ஷன் என்று ஒரு செக்ஷன் இருக்கிறது. அது ரீசர்ச் அண்டு ரெபரன்ஸ் செக்ஷன். பெயர் மட்டும்தான் ரீசர்ச் அண்டு ரெபரன்ஸ் செக்ஷன். அதில் ரீசர்ச்சும் நடைபெறவில்லை, ரெபரன்சும் நடைபெறுவதாகத் தெரியவில்லை ; ரீசர்ச்சும் ரெபரன்சும் நடப்பதாக யாரும் பார்க்கவில்லை. இங்கே வருகின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு— அவர்களுடைய விருந்தினர்களுக்கு இங்கே வந்து பார்க்க பாஸ் வழங்குவதற்கு மட்டும் அந்த செக்ஷன் இருக்கிறது. இங்கே வருகின்றவர்களுக்கு பாஸ் வழங்க வேண்டியதுதான். ஆனால் ரீசர்ச்

1979 ஏப்ரல் 25] [திரு. பொ. விஜயராகவன்]

அண்டு ரெபரன்ஸ் செக்ஷன் எவ்வளவு சிறப்பாக விளங்க வேண்டும் ? அது உண்மையிலேயே நல்ல முறையில் செயல்பட வேண்டுமென்றால் அது நூலகத்தோடு இணைந்து செயல்பட வேண்டும். அங்கே இருக்கிற குறிப்புகளைப் பார்த்து ஸ்டாடிஸ்டிக்கல் டேட்டா எடுக்க வேண்டும். தற்போது அப்படி இல்லை. பாராளுமன்றத்திலே ரிசர்ச் அண்டு ரெபரன்ஸ் செக்ஷன் எப்படி செயல்படுகிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். ஒரு குறிப்பு வேண்டுமென்று ரீசர்ச் அண்டு ரெபரன்ஸ் செக்ஷனில் போய் கேட்டால், கேட்ட ஒரு மணி நேரத்திற்குள்ளாக வந்து விடும். ஆனால் இங்கே இருக்கிற ரீசர்ச் அண்டு ரெபரன்ஸ் செக்ஷனில் குறிப்பு வேண்டுமென்று எழுதிக் கொடுத்தால் ஒரு வருடத்தில் வந்து விடுமா என்பதே சந்தேகம். ஆகவே, இந்த ரீசர்ச் அண்டு ரெபரன்ஸ் செக்ஷனை நன்கு கவனித்து, சிறப்பாக நடைபெறும் வகையில் இதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே ஒரு நூலகம் இருக்கிறது. அது இந்த சட்டமன்றத்திற்குள்ள நூலகம்தானா என்ற நிலையில் இருக்கிறது. ஏதோ இட நெருக்கடியில் இருக்கிற ஒரு புத்தகக் கடை மாதிரி அது இருக்கிறதே தவிர நூலகமாக இல்லை. அங்கே யாராவது உட்கார்ந்து, ஆற அமர ஆராய்ந்து பார்க்கக் கூடிய முறையில் இருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. காரணம் இட நெருக்கடி. போகும்போது பார்க்கலாம். வராந்தாக்களில் எல்லாம் அலமாரிகளை வைத்து, அதிலே புத்தகங்களை வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு சந்தேகத்தை தீர்க்க, இந்த நூலகத்திற்கு போய் ஏதாவது ஒரு புத்தகத்தை எடுக்க வேண்டுமென்றால், அங்கே இருக்கிற ஊழியர்கள் சிரமப்பட்டு, பல இடங்களில் ஓடி, ஆடி, தேடி, அரை மணி நேரம் அல்லது ஒரு மணி நேரம் கழித்து எடுக்கக் கூடிய சூழ்நிலையில் நூலகம் இருக்கிறது. அங்கே உட்கார்ந்து படிக்க வசதி இல்லை. ஆகவே, இந்த நூலகத்திற்கு ஒரு நல்ல அரங்கத்தை ஏற்படுத்தி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் வசதியாக உட்கார்ந்து படிக்கின்ற முறையில் சிறப்பாக நூலகத்தை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் கூறி கொள்ள விரும்புகிறேன். எல்லா மாநிலங்களிலும் பார்க்கிறோம். சட்டமன்றத்திற்கு பப்ளிக் ரிலேஷன்ஸ் ஆபீசர் இருக்கிறார். இங்கேயும் பப்ளிக் ரிலேஷன்ஸ் ஆபீசர் இருக்க வேண்டுமென்று கடந்த முறையும் கேட்டோம். உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற சங்கடங்களை எடுத்துச் சொல்ல, பப்ளிக் ரிலேஷன்ஸ் ஆபீசர் ஒரு இணைப்புப் பாலமாக இருப்பார். மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து வருகின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை அழைத்துச் செல்ல, அவர்களுக்கு வழிகாட்ட, அவர்களுடைய போக்குவரத்து, மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒழுங்கு படுத்த பப்ளிக் ரிலேஷன்ஸ் ஆபீசர் தேவை. அவர் இங்கே நியமிக்கப்படவில்லை. அதற்கு ஒரு நல்ல அதிகாரியைப் போட்டு, சிறப்பாகப் பணியாற்றச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஊழியர்களைப் பொறுத்தவரையில் இங்கே இருக்கிற ' வாச் அண்டு வார்டு ' இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சாதாரணமாக வருடம் ஒன்றுக்கு இரண்டு சீருடைகள் கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது ஒரு சீருடைதான் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சரியான பூட்ஸ் கூட இல்லை. ஒன்றுதான், அதுவும் சரியாக கொடுக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதையும் கவனித்து இந்த அரசு சரியான முறையில் சீருடையும், பூட்சும் வழங்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்,

இதைப்போன்ற பல்வேறு பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. நம்முடைய சட்டமன்றத்தைப்பற்றி கடந்த முறையும் சொல்லியிருக்கிறேன். மிகப் பெரிய பத்திரிகளைகளில் எல்லாம் கூட செய்தி வருவதைப் பார்க்கும்போது எங்களைப் போன்றவர்கள் தலை குனிந்து கொள்ள வேண்டிய வகையில் இருக்கிறது. அவைகளை எடுத்துக் காட்ட நேரம் இல்லை. குறிப்பாக,

MLAs' hostel has become a no-man's land, 'anybody can come and go, anybody can come on his own accord

என்ற அளவில் கடந்த முறை நான் சொன்னேன்.

[முற்பகல் 11.30.]

ஆகவே அது குறித்து ஒரு திடமான முடிவுக்கு இந்த அரசு வரவில்லை. பல பத்திரிகைகளில் அதுவும், அகில இந்திய பத்திரிக்கைகளில் மட்டுமல்ல, உலகம் முழுவதும் செல்கின்ற பத்திரிகைகளில் கூட அதைப்பற்றி வந்திருக்கின்ற பல செய்திகளைப் பார்க்கின்றபோது எங்களைப் போன்ற உறுப்பினர்கள் வெட்கித் தலை குனிந்து போகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இவைகளை எல்லாம் உடனடியாக கவனிக்க வேண்டும் என்பது மட்டுமல்ல, இந்தக் குறைகள் எல்லாம் போக்கப்பட வேண்டும்.

அடுத்து அங்கே உணவு விடுதிகள் இருக்கின்றன. நாங்கள் இளைஞர்கள் பலர் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக வந்திருக்கின்றோம். நாளொரு மேனியும் பொழுதொரு வண்ணமுமாக நாங்கள் வளர்ந்து வருவதை விடுத்து நாளொரு மேனியும் பொழுதொரு நோயுமாக வளர்ந்து வரக்கூடிய சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துகின்ற வகையில் உணவு விடுதிகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே அந்த உணவு விடுதிகளை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். ஆகவே டெல்லியிலே தமிழ்நாடு ஹவுசிலே இருப்பதைப் போல் அரசாங்கமே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கென்று நடத்துகின்ற கேண்டீன் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும். மாண்புமிகு திரு. லத்தீப் அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள் இந்த நிலையைப் பற்றி, அங்கே அதிகமான சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சாப்பிடப் போவதே இல்லை. வெளியே இருந்து சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைப் பார்க்க வருகின்றவர்கள்தான் அங்கே

சென்று சாப்பிடுகிறார்கள். அவர்கள்தான் அந்த உணவு விடுதிகளைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பெரும்பாலோர் அங்கு சென்று சாப்பிடுவதில்லை. இதற்குக் காரணம் என்னவென்றால் அந்த அளவிற்குத் தரம் இல்லாத நிலையில் அந்த உணவு விடுதிகள் இருப்பதுதான். மேலும் செல்வாக்கு படைத்தவர்கள்தான் அங்கே அந்த உணவு விடுதிகளை நடத்தி வருகிறார்கள் என்றும் கூடச் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே அரசாங்கத் துறையிலே ஒரு கேட்டரிங் டிப்பார்ட்மெண்டை வைத்து அங்கே விடுதி அமைக்கப்பட வேண்டும். இருக்கின்ற உணவு விடுதியை வேண்டுமென்றால் வெளியிலே இருந்து வருகின்றவர்களுக்காகக் கொடுத்து விடுங்கள். ஆனால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தரமான உணவைக் கொடுங்கள். அவர்கள் நோய்வாய்ப்பட்டு கஷ்டப்படக்கூடிய சூழ்நிலையை அங்கே இருந்து தவிர்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, அரசாங்கத்தால் அங்கே உணவு விடுதிகள் அமையுங்கள் என்பதைப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து இன்னும் பல்வேறு விஷயங்களை நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்று கருதினாலும் நேரம் இல்லாத காரணத்தால் எனக்கு வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி விடை பெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, குறிப்பாக இந்த நிதி ஒதுக்கீடு விவாதத்தின் போது இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் சில முக்கியமான விஷயங்களைக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக தமிழகத்தில் பல்வேறு பிரச்சினைகள் வெடித்திருக்கின்றன. அவைகளைத் தீர்ப்பதற்குத் தேவையான எந்தத் திட்டங்களையும் அரசாங்கம் அறிவிக்கவில்லை. தமிழக மறுமலர்ச்சிக்கும் தமிழகத்தின் முன்னேற்றத்திற்கும் தேவையான திட்டங்களை அரசாங்கம் அறிவிக்கவில்லை. 20 ஆண்டு காலமாக காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி செய்தது. அதன் பிறகு 9 ஆண்டு காலத்திற்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஆட்சி செய்தது. அதன் பிறகு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இரண்டாண்டு காலமாக ஆண்டு கொண்டிருக்கிறது. [illegible] பட்ஜெட்டுகளும் வந்தாகி விட்டன. இவ்வளவு காலமாகியும் எந்தவிதமான அடிப்படை மாற்றங்களும் அதாவது சமுதாயத்திற்குத் தேவையான நிலைபாடுகள் எதுவும் இதுவரை ஏற்படுத்தப்படவில்லை. ஆகவே ஒரு கட்சி ஆட்சி என்பதை தமிழக மக்கள் நிராகரிக்கின்ற அளவுக்கு இன்றைக்கு நாட்டில் நிலைமைகள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அதை நிறைவேற்றுவதற்கு ஒரு நல்ல ஆட்சி உருவாக வேண்டுமென்று மக்களில் பெரும்பாலோர் கருதுகிறார்கள்.

இதற்கெல்லாம் பல்வேறு காரணங்கள் இருக்கின்றன.
இன்றைக்கு தமிழகத்தில் என்.ஜி.ஓ. பிரச்சினை வெடித்திருக்
கிறது. அது குறித்து பேசப் போவதாகச் சொல்கிறார்கள்.
பேசிக் கொண்டே இருக்கிறார்கள். எந்தத் தீர்வும் ஏற்பட்ட
தாகத் தெரியவில்லை.

அதேபோல வழக்கறிஞர்கள் பிரச்சினை.
திருப்பரங்குன்றம் பிரச்சினை. ''திருப்பரங்குன்றத்தில் நீ
சிரித்தால்'' என்ற ஒரு பாடல் இருக்கின்றது. அதுபோல்
திருப்பரங்குன்றத்தில் வழக்கறிஞர் அடிக்கப்பட்டதால் உரிய
அதிகாரியை சஸ்பெண்ட் செய்ய வேண்டும் என்று வழக்கறிஞர்கள்
கேட்கிறார்கள். அதைச் செய்வதற்குக் கூட இன்றைக்கு
அரசாங்கம் தயாராக இல்லை என்பது வருந்தத் தக்கது.

அதேபோல ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினை, மாணவர்களுடைய
பிரச்சினை, வழக்கறிஞர் பிரச்சினை, இப்படி பல
பிரச்சினைகள் இன்றைய தினம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. எங்கே
பார்த்தாலும் உண்ணா விரதங்கள் அதிகமாகி இருக்கின்றன.
அண்ணா சமாதிக்குப் பக்கத்திலே பெர்மனண்ட்டாக ஒரு உண்ணா
விரதக் கொட்டகையை ஏற்படுத்தி விடலாம் போல் தெரிகிறது.
அந்த அளவுக்கு நிலைமைகள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன.
அப்படிப்பட்ட அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இப்படிப்
பல்வேறு பிரச்சினைகள் இன்றைக்கு வெடித்துக் கொண்டிருக்கிறது
என்பதை நாம் மக்களுடைய பிரச்சினைகளாக இன்றைக்குப்
பார்க்க முடிகிறது.

அதேபோல இன்றைக்கு காவல்துறையிலே ஆயிரக்கணக்
கானவர்கள் பணி புரிகிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் நேரக்
காலமே கிடையாது. அவர்கள் நீண்ட நெடுநேரம் பணி புரிகி
றார்கள். ஆகவே காவல் துறையில் உள்ள அனைவருக்கும் 8
மணி நேர வேலை என்கின்ற உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட
வேண்டும். தொழிற்சாலைகளிலே 8 மணி நேரம் வேலை
என்பதுபோல் காவல்துறைக்கும் அமல்படுத்தப்பட வேண்டும்.
காவல்துறையினருக்கென்று வீடுகள் புதிதாகக் கட்டப்பட
வேண்டும். அவர்களுக்கு மின்சாரம் இலவசமாக அளிக்கப்பட
வேண்டும்.

அதே நேரத்தில் என்.ஜி.ஓக்கள் விஷயமாக மூன்றாவது
ஊதியக் குழு பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. டியர்னஸ் அலெளன்ஸ்
பேசிக் பே-ஓடு சேர்த்து ஒரு பரிந்துரை அறிவிக்கப்பட்டது.
அடிப்படை ஊதியத்தோடு இணைக்கப்பட்டது. அதன்
விளைவாக என்.ஜி.ஓக்களிடமிருந்து, அவர்கள் குடியிருக்கிற வீடு
களுக்கு அதிகமாக வீட்டு வாடகை வசூலிக்கப்படுகிறது. எனவே
அவர்களுக்குத் தரப்படுகிற எச்.ஆர்.ஏ. மட்டும் தான் பிடிக்க
வேண்டும், மாறாக ரூபாய் 120 என்றும், 130 என்றும், 140
என்றும் கேட்பது சரியல்ல என்பதைக் கூறிக் கொள்ள
ஆசைப்படுகிறேன்.

அதுபோல் விவசாயிகள் பிரச்சினை. அந்தப் பிரச்சினையை
தீர்ப்பதற்கு அவர்கள் அமைச்சர்களைச் சந்தித்து பேசி, தங்கள்
பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்கான வாய்ப்புகளை அளிக்க வேண்டும்.
இந்தப் பிரச்னையில் உங்கள் கொள்கை தெளிவாக இல்லை
என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்றைக்கு தமிழகத்தில் பல்வேறு பிரச்னைகள் வெடித்துக்
கிளம்புகிற நிலையைக் காண முடிகிறது. அரிசன நல பிற்
பட்டோர் மாணவர்கள் விடுதிகளில் உள்ள மாணவர்களுக்கு
அளிக்கப்படுகிற உதவித் தொகை போதாது. அதை அதிகமாக்க
வேண்டும்.

அதுபோல் தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு, மாவட்டத்திற்கு மட்டு
மல்ல, திருச்சி, காரைக்கால் பகுதிகளைக் காப்பாற்ற காவிரி
நீர் பிரச்னையை உடனடியாகப் பேசி தீர்வு காண்கிற முறையில்
அரசாங்கம் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று
கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்தப் பிரச்னையினால்
தஞ்சை வறண்டுவிடுமோ என்ற அபாயம் என்னை அச்சுறுத்து
கிறது. இந்தப் பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் துரித
மான முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்
கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகள் வேலை செய்துவிட்டு, மாட்டைக் கொண்டு
வந்து கட்டி, பிறகு அந்த மாடு இடியினால் இறந்து விடுகிறது.
அதற்கு அரசு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும். காட்டுப்பரங்குடி
யில் கணேசன் என்பவருடைய மாடு இடியினால் தாக்கப்பட்டு
இறந்து விட்டது. அது பற்றி தாசில்தார் அவர்கள் அந்த
நபருக்கு நிவாரணம் அளிக்கவேண்டும் என்று ஒரு குறிப்பு
அனுப்பி, இன்றுவரையில் அவருக்கு அந்த நிவாரணம் வழங்கப்
படவில்லை.

இந்தச் சட்டசபையில் வாச் அண்டு வார்டாக இருக்கக் கூடிய
வர்களுக்கு 1978 ஆம் ஆண்டிலே ஒரு செட் டிரஸ் தான் கொடுக்
கப்பட்டதாக அறிகிறேன். 2 செட் கொடுத்தால், அவர்கள்
சலவை பண்ணி சுத்தமாகப் போட்டுக் கொள்ள முடியும். அவர்
களுக்கு நாள் ஒன்றுக்கு 2 ரூபாய் படி கொடுக்கிறார்கள்.
குறைந்தது 10 ரூபாயாவது உயர்த்தித் தரவேண்டும் என்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுபோல இங்கே இருக்கக்கூடிய,
சட்ட சபையில் பணியாற்றக் கூடிய 10 பியூன்கள் 10 வருஷங்
களாக தற்காலிகமாகவே இருக்கிறார்கள். அவர்களை நிரந்தர
மாக்குவதற்கு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

விவசாயத் தொழிலாளர்கள் வேலை செய்யும் காலங்களில்
இடிந்து விழுந்து இறந்து விட்டாலோ, அல்லது இரவு நேரத்தில்
பாம்பு கடித்து இறந்து விட்டாலோ அவர்களுக்கு ரூபாய் 10,000
கொடுப்பதற்கான முறையில் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] [1979 ஏப்ரல் 25

வேண்டும். 5,000 ரூபாய் கொடுப்பது போதாது. சாதாரண
இன்டஸ்ட்ரியில் வேலை செய்தால் நெல்லிக்குப்பத்தில் ஒரு
தொழிற்சாலையில் தொழிலாளர் ஒருவர் வேலை செய்யும்
போது இறந்து விட்டார் என்பதற்காக, ரூ. 23,000 கொடுக்கப்
பட்டது. ஆனால், 23,000 ரூபாய் கேட்கவில்லை. 10,000
ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல் மதுமரத் தொழிலாளர்கள், பனைமரத் தொழி
லாளர்கள், மீனவர்கள் ஆகியவர்களுக்கு ரூ. 10,000 கொடுக்க
வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் உத்தரவாதமான சட்டங்களை
இயற்ற வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்
கொள்கிறேன்.

சென்னை நகரத்தில் பல்லாயிரக் கணக்கான கட்டடத் தொழி
லாளர்கள் வீடு கட்டும் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். 4
மாடி, 5 மாடி, 15 மாடிகள் உல்லாச உப்பரிகையிலே கட்டக்
கூடிய அந்த வீடு கட்டும் தொழிலாளர்கள் இன்றைக்கு கிரெனட்
தட்டுப்பாட்டினால் வேலையிழந்து அபாயகரமான நிலையில்
இருக்கிறார்கள். அந்தக் கட்டடத் தொழிலாளர்களைப் பாது
காக்கக் கூடிய நிலைமையை உருவாக்கவேண்டும்.

[முற்பகல் 11-40.]

அவர்களுக்கெல்லாம் பாதுகாப்பு கொடுக்கும்போது, எங்களுக்
கும் பாதுகாப்பான நிலை வேண்டும். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள்
விடுதியில் இருக்கின்ற போன் வேலை செய்வதே இல்லை. காலை
எட்டு மணிக்கு டெப்டி ஸ்பீக்கரிடம் பேச வேண்டும் என்று
போனில் கேட்டால் ஒன்பது மணிக்குத்தான் கனெக்ஷன் கிடைக்
கும். அதற்கு முன்னால் அவர்கள் சட்டமன்றத்திற்குப் புறப்
பட்டு வந்து விடுவார்கள். வந்த பிறகுதான் போன் கிடைக்கும்.
இந்த நிலையில்லாமல் நேரடியாக தொடர்பு கொள்வதற்கு
தொலைபேசி வசதி வேண்டும். சட்டமன்ற கட்சிகளின் அலு
வலகத்திற்கும் நேரடி தொலைபேசி வசதி வேண்டும். மாண்புமிகு
முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கு இருக்கும்போது அரசின் செல
விலேயே இது அமைக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். இருந்தும்
ஏன் இதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது? எல்லா சட்டமன்ற
உறுப்பினர்களும் எளிதில் பேசக்கூடிய முறையில், எல்லாக்
கட்சி அலுவலகங்களுக்கும் நேரடி தொலைபேசி அமைத்துக்
கொடுப்பதற்கு அரசு துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்
என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய கொந்தளிப்பான
நிலைமையை நாம் கவனிக்கவேண்டும். எல்லா தொழிற்சங்கங்
களிலும் இது ஏற்பட்டிருக்கிறது. தொழிற்சங்கப் பிரச்சனைகளைத்
தீர்ப்பதற்கு காலதாமதப்படுத்துகின்ற போக்கு இருந்து
கொண்டே இருக்கிறது. இதில் அரசாங்கம் கடைப்பிடிக்கின்ற

1979 ஏப்ரல் 25] [திரு. மு. அம்பிகாபதி]

போக்குக்கு ஒரு உதாரணம், சுற்றுலா வாரியத்தில் — வேலை
நிறுத்த போராட்டம் 20 நாட்களாக நடக்கிறது. இங்குள்ள
பிரச்சனைகளை பேசித் தீர்க்க வேண்டும் என்று சுட்டிக்காட்டி
கேட்டிருக்கிறோம். இன்னும் பேச்சுவார்த்தை முடிந்த
பாடில்லை. அவர்களுடைய பிரச்சனைக்கு தீர்வும் காணவில்லை.
இது போன்ற காரணங்களுக்காக நடந்த 21-ம் தேதி சென்னை
நகரத்தில் அனைத்துக் கட்சியைச் சார்ந்த தொழிற் சங்கங்களும்
ஒன்றாக இணைந்து ஒரு மிகப்பெரிய பேரணியை நடத்தினார்கள்.
அதில் எ.ஐ.டி.யு.சி., ஐ.என்.டி.யு.சி., சி.ஐ.டி.யு., டி.எம்.கே.
பேரவை, உழைக்கும் மக்கள் மன்றம் இப்படிப்பட்ட தொழிற்
சங்கங்கள் அனைத்தும் கலந்துகொண்டு அந்த ஆர்ப்பாட்டத்தை,
ஊர்வலத்தை நடத்தியது. ஏன் நடத்தினார்கள், தொழிற்
சங்கப் பிரச்சனைகளில் விவசாயிகள் பிரச்சனைகளில், இந்த அர
சாங்கத்தின் அணுகு முறையை எதிர்த்துத்தான் இதை நடத்தி
னார்கள். ஆகவே, இப்பேர்ப்பட்ட பிரச்சனைகளில் அரசு காலம்
தாழ்த்தாது உழைக்கின்ற அந்த மக்களின் பிரச்சனைகளை தீர்க்க
வேண்டும். இன்றைக்கு உழைக்கின்ற அந்த மக்கள் எல்லாம்
கொதித்து எழுந்திருக்கிறார்கள். எல்லோரும் போராடுகிறார்கள்,
இன்றைக்கு போராடாதவர்கள் காவல் துறையைச் சார்ந்த
வர்கள் மட்டும்தான். என். ஜி. ஓ.க்கள் போராடுகிறார்கள்,
ஆசிரியர்கள் போராடுகிறார்கள், இளைஞர்கள் போராடு
கிறார்கள், வேலைகோருகின்றவர்கள் போராடுகிறார்கள்,
அனைவரும் இப்படிப்பட்ட போராட்டத்தில் இறங்கிக் கொண்
டிருக்கிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் தீர்ப்பதற்கு அரசாங்கத்
தினிடத்தில் எந்தவிதமான திட்டமும் கிடையாது. எல்லோருக்
கும் வேலை என்று அறிவிக்கிறார்கள். செய்த வேலைக்கு உதவித்
தொகை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி சொன்னால், என்ன
வேலை, மண் வெட்டும் வேலைதான் கொடுக்கமுடியும். அப்
போதுதான் மெஷர்மென்ட் எடுக்க முடியும். இன்றைக்கு எம்ப்
ளாய்மென்ட் எக்சேஞ்சில் வேலைக்காக 9 லட்சத்து 87 ஆயிரம்
பேர்கள் பதிந்திருக்கிறார்கள், இவர்களுக்கெல்லாம் என்ன
வேலை கொடுக்க போகிறோம்? தீவிர நிலச் சீர்திருத்தத்தைக்
கொண்டு வரப்போகிறோமா, கோவில்களுக்கு சொந்தமான நிலங்
களை எடுத்து நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கும் ஏதாவது
திட்டத்தை வைத்திருக்கிறோமா, அதற்கான ஏதாவது கொள்கை
இருக்கிறதா? ஒன்றும் கிடையாது. விவசாயிகள் எல்லாம் கடன்
பட்டுக்கொண்டு அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.
கடன்பட்டார் நெஞ்சம் போல் கலங்கினான் இலங்கை வேந்தன் என்பது போல, வாய்மொழிகளை...

"விடம்கொண்ட மீனைப் போலும் வெந்தணல் மெழுகே போலும்
படம்கொண்ட பாம்பின்வாய் பற்றிய தேரையென
திடம்கொண்ட ராமபாணம் செறுகளத்துற்ற போது
கடன்பட்டார் நெஞ்சம் போல், கலங்கினான் இலங்கை
வேந்தன்".

என்ற நிலையில் கடன்பட்ட நிலையில் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்
டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய விளைபொருட்களுக்கு தகுந்த
விலையில்லை, இன்றைக்கு அறுவடைசெய்கின்ற குறுவை

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] [1979 ஏப்ரல் 25

நெல்லுக்கு 34 ரூபாய், 40 ரூபாய் என்ற அளவில் கிடைக்கிறது.
அதே நேரத்தில் உரவிலையேற்றம், பூச்சிமருந்து போன்றவற்றின்
விலையேற்றம், மற்ற விவசாயக் கருவிகளுக்கெல்லாம் விலை
யேற்றம், அதே நேரத்தில் கரும்புக்கு விலையில் வீழ்ச்சி, நெல்
லின் விலையில் வீழ்ச்சி, இது எந்த வகையிலும் நியாயமில்லை.
விவசாயிகள் வாங்கிய கடனை கட்டுவதற்கு எந்தவிதமான வழி
யும் இல்லாமல், வகையுமில்லாமல திண்டாடிக்கொண்டிருக்
கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நேரத்தில் அவர்களிடம் கேட்பதும்
நியாயமில்லை. அவர்கள் கட்ட வேண்டாம் என்று நினைக்க
வில்லை, கட்ட முடியாமல் அவதிப் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்,
உயர்மட்டக் குழுவின் அறிக்கையில் என்ன வரும் என்று எதிர்
பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு ஆதரவாக
என்ன அறிவிப்பு வரும் என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்
கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட விவசாயப் பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதற்கு
அரசாங்கத்தினிடத்தில் ஒரு தெளிவான கொள்கை இல்லை என்
பதை சுட்டிக்காட்டி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு போன்
மற்றுமுள்ள வசதிகளை எல்லாம் துரிதமாக செய்து கொடுக்க
நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்
கொள்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான்
மெயின் விஷயங்களைப் பற்றி பேசுவதற்கு முன்னால் ஒன்றி
ரண்டு ரெபரன்ஸ்களை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். குறிப்பாக
திரு. பாங்கோ அவர்கள், நேற்று காலையில் திடீரென்று மரண
மடைந்தது எல்லோரையும் வேதனையில் ஆழ்த்தியிருக்கிறது.
அதை நீங்கள் ரெபரன்ஸ் பண்ண முடியாது என்ற
நிலையிருந்தாலும், நாங்கள் பேசும்போது இதைக் குறிப்பிட
வேண்டியிருக்கிறது. அவரைப் பொறுத்தவரையில், இந்த ஹவு
ஸில் உள்ள அத்தனைபேரையும் வேதனையில் ஆழ்த்தியிருக்கிறது
என்பது உண்மை. பஞ்சாபிலிருந்து வந்திருக்கக்கூடிய ஒருவர்,
தமிழகத்தில் — தமிழக அரசில் பல்வேறு பொறுப்புகளில் இருந்து
தமிழ் கற்றுக்கொண்டு, தமிழகத்திலுள்ள மக்களுடைய பாப்
புலர் ஆபீசராக, நிர்வாகத்தில் இருந்து வந்தவர், கலெக்டராக
இருந்த நேரத்திலும் சரி, டிப்பார்ட்மெண்ட் செக்ரட்டரியாக
இருந்த நேரத்திலும் சரி, அவர் நல்லபடியாக பணியாற்றி வந்
திருக்கிறார்.

அப்படிப்பட்டவர் திடீரென்று மரணமடைந்தது வேதனை
யாகத்தான் இருக்கிறது. நமக்கே இவ்வளவு வேதனை
படுகிறதென்றால், அந்தக் குடும்பத்தினருக்கு ஏற்
வேதனை ஏற்பட்டிருக்கும் என்பது நமக்குத் தெரியும். எந்தளவு
நம்முடைய ஆழ்ந்த வருத்தத்தை இந்தக் குடும்பத்திற்கு நான்
தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1979 ஏப்ரல் 25] [திரு. ரா. உமாநாத்]

அடுத்தபடியாக, முந்தா நாள் நடந்த இந்த பந்த் சம்பந்த
மாக ஒரு சப் இன்ஸ்பெக்டர் இறந்தது தெரியும். அதைப்பற்றி
நாம் பேசியிருக்கிறோம். அதனால் மாநிலம் பூராவும் கான்ஸ்
டபிள்கள் மத்தியில் ஆத்திரம் இருக்கும். எப்படி ஆத்திரப்படு
வார்கள் என்பதை நாம் உணர முடியும். ஆனால், அதையொட்டி
மாநிலத்தில் பல்வேறு இடங்களில் கைது செய்யும் நடவடிக்கை
எடுக்கப்படும்போது, அந்த ஆத்திரம் பிரதிபலிக்குமானால், பல்
வேறு ஏழை விவசாயிகள், நடுத்தர விவசாயிகள், கிராமத்திலே
உள்ள ஏழைகள் தாக்கப்படுகின்ற முறையில் பலநிகழ்ச்சிகள்
நடந்து கொண்டிருக்கின்றன ; நடக்கக் கூடும். ஆகவே, நான்
அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இப்
படிப்பட்ட ஆத்திரம் ஏற்கெனவே ஒரு போலீஸ் இன்சிடெண்ட்
நடந்தாலே அவர்கள் எப்படி ஈடுபடுவார்கள் என்பது நமக்குத்
தெரியும். எனவே, குறிப்பாக இந்த மரணத்தால் ஆத்திரத்தில்
பல நிகழ்ச்சிகள், பல கிராமங்களில் ஏற்பட்டு சாதாரண ஏழைகள்
பாதிக்கப்படுவார்கள். எனவே, இந்த ஏழைகளைப் பாதுகாக்
கின்ற வகையில், போலீஸ் நடவடிக்கைகளைக் கொஞ்சம் கட்டுப்
படுத்த வேண்டும் என்று நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு
கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அதேபோன்று, என்.ஜி.ஜி.ஓ-க்களைப் பொறுத்தவரையில்
25 ஆம் தேதி இன்று சட்டசபையில் அரசாங்க தரப்பில் அறிக்கை
வெளியிடப்படும் என்று பத்திரிகையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்
கிறது. இந்த நேரம்வரை அறிக்கை விடப்படவில்லை. அந்த
என்.ஜி.ஜி.ஓ-க்கள் சம்பந்தமான அறிக்கையை இந்த அவையில்
வெளியிட வேண்டும் என்று நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்பு
கிறேன்.

அரசாங்கத்தின் பல்வேறு துறைக் கொள்கை சம்பந்தமாகவும்,
திட்டங்கள் சம்பந்தமாகவும், அணுகுமுறை சம்பந்தமாகவும்
சுமார் ஒன்றரை மாதங்களாக இந்த அவையில் நாம் விவாதம்
நடத்தியிருக்கிறோம். இந்த விவாதத்திற்கு பல அமைச்சர்
களும், திரு. அமைச்சரும், முதல் அமைச்சரும் பதில் கூறியுள்
ளார்கள். இந்த பதிலிலிருந்து முக்கியமான சில Certain
important issues stand out பிரச்னைகள் முன்நிற்கின்
றன. [illegible] தொழிற் கொள்கை சம்பந்தமாக
முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவுபடுத்தியிருப்பது போதாது
[illegible] முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சமீபத்தில் வெளிநாடுகளுக்குச்
சென்று, அந்த வெளிநாட்டு முதலாளிகளை நம் நாட்டிற்கு வந்கு
முதலீடு செய்யச் சொல்லியிருப்பதாக பத்திரிகையிலே பார்த்
தோம். ஆகவே, வெளிநாட்டு முதலாளிகளை நம் நாட்டுக்கு
அழைப்பது என்பது தமிழக அரசின் முக்கியமான தொழிற்கொள்
கையாக அமைந்திருக்கிறது என்பதை இதிலிருந்து நாம் புரிந்து
கொள்கிறோம். இதுதான் கடந்த 31 ஆண்டுகளாக காங்கிரஸ்
ஆட்சியின் கொள்கையாக இருந்தது. இதுதான் இன்றைக்கு

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1979 ஏப்ரல் 25

அதிகாரத்திற்கு வந்திருக்கும் ஜனதா அரசாங்கத்தின், மைய அரசாங்கத்தின் கொள்கையாகவும் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட கொள்கையின் அனுபவம் என்ன ?

பன்னாட்டு முதலாளிகள் நமது பொருளாதார வளர்ச்சிக்குத் தேவையான தொழில்களைக் கட்ட மாட்டார்கள். அவர்கள் உலக சந்தையின் தேவைக்கேற்ப எப்படிப்பட்ட தொழில்களை ஆரம்பிக்க வேண்டுமோ, அப்பேர்ப்பட்ட தொழில்களைக் கட்டு வார்கள். இது நம்முடைய பொருளாதாரத்தை மேலும், dependent சார்புடையதாக பன்னாட்டு தேவையின் சார்புடைய பொருளாதாரமாக மாற்றியமைக்கும். இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்துவதற்கு ஒரு பயங்கரமான விலையைக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. என்ன விலை பன்னாட்டு முத லாளிகளுக்கு கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது? சமீபத்திலே ஒரு சர்வே ரிசர்வ் பாங்கு ஆப் இந்தியாவால் செய்யப்பட்டது. கமி ஷன், லாபம், மற்றும் technical know-how அதனுடைய பீஸ் ஆகியவைகளின் பேரில அவர்கள் நாட்டுக்கு அனுப்பிய பணம் 1964–65 ஆம் ஆண்டிலே இந்த 877 வெளிநாட்டுக் கம்பெனி களிலே இருந்து 2,799 இலட்சம் ரூபாய் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். 5 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு 1969–70 லே அனுப்பியது ரூ. 4,825 இலட்சமாக உயர்ந்திருக்கிறது.

(முற்பகல் 11.50)

இது ரிசர்வ் பாங்க் சர்வே, ஆகவே, நமது நாட்டை வளர்க் கும் நண்பர் அல்ல பன்னாட்டு முதலாளி; [illegible] ரத்தத்தை உறிஞ்சிக் குடிக்கும் ஓநாய்கள் மட்டும் [illegible] வரை சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த [illegible] பொறுத்த நாட்டுக்கு அழைப்பது என்பதுதான் அந்த [illegible] தமிழ் beaten track இந்த [illegible] Treading the அரசாங்கங்கள் போய்க்கொண்டிருந்த [illegible] டன்-ட்ராக்கில்—தோல்வியடைந்த [illegible] —பீட் தான் இந்த அரசும் போய்க்கொண்டிருக்கிறது.

இரண்டாவது, சமீபத்தில் தொழில்களில் [illegible] செய்ய தமிழக தொழில் அதிபர்கள் முன்வந்திருக்கிறார்கள் என்று முதல்வர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதற்குத் தொழில் அமைதி பிரதான காரணம், அந்த வகையில் தொழிலாளர்கள் [illegible] கள் ஒத்துழைத்தார்கள் என்று எங்களைப் [illegible] முதலாளிகள் முன்வந்தார்கள் என்று [illegible] அவர்கள் அதிகமாக வருவதைப் பார்க்கும் போது [illegible] தெரிகிறது. அதிலே எங்களது ஒத்துழைப்பு [illegible] இருக்கிறது. ஆனால், நாங்கள் வேலை நிறுத்தங்களை நடத்திய போது அரசாங்கத்தின் செயல்முறையைப் பார்த்துதான் முத லாளிகள் முன்வந்திருக்கிறார்கள் என்பதுதான் எங்கள் கணிப்பு. டி.வி.எஸ். தொழிலாளர்கள் போராட்டத்தை [illegible] ஒன்பதுதான் ஓர் குலைத்ததை முதலாளிகள் பார்த்தார்கள் பு.ஐ. சைக்கிள்

1979 ஏப்ரல் 25] [திரு. ரா. உமாநாத்]

தொழிலாளர் போராட்டத்தை எட்டு மாத காலம் நீடிக்க வைத்து மூன்று லத்தி சார்ஜ், ஒரு துப்பாக்கி நடத்தி அதை உடைத்ததை முதலாளிகள் பார்த்தார்கள். நான்கரை மாத காலம் சிம்கோ தொழிலாளர் போராட்டத்தைச் சீர்குலைக்க முயற்சித்ததை முதலாளிகள் பார்த்தார்கள். அக்டோபர் 23-ம் தேதி, பந்த் திருச்சி நகர பந்த் ஆகியவற்றின் மீது இரும்புக்கர நடவடிக்கையை முதலாளிகள் பார்த்தார்கள். மூன்று மாதத்திற்குள் வேலை நிறுத்தங்களுக்கு முற்றுப் புள்ளி வைப்பேன் என்று முதல்வர் அவர்கள் பேசியதை முதலாளிகள் படித்துப் பார்த்தார்கள். வேலை நிறுத்த தடை ஆர்டினன்சை உபயோகப்படுத்தவில்லை யென்று சொன்னாலும் அரசாங்கம் என்ன விரும்புகிறது என்ற எண்ணத்தை முதலாளிகள் பார்த்தார்கள். அரசாங்கத்தின் தொழிலாளர் விரோத நடவடிக்கைகளின் காரணமாக இங்கு தடையற்ற சுரண்டலை அனுமதிக்க இந்த அரசு உறுதியாக இருக்கிறது என்று கண்டபிறகுதான் முதலாளிகள் முன் வந்திருக்கிறார்கள் என்பது எங்கள் கணிப்பு.

இதிலிருந்து ஒன்று தெளிவாகிறது. சமீப காலத்தில் அர சாங்கம் போராட்டங்களை உடைத்ததானது உள்நாட்டு முதலாளி களையும், பன்னாட்டு முதலாளிகளையும் ஆகர்ஷிக்க அரசு மேற் கொண்ட உணர்வு பூர்வமான கான்ஷியஸ் பாலிசி என்பது இதிலிருந்து புரிகிறது. ஆங்கிலத்தில் சொல்வதாக இருந்தால்—

Suppression of strikes was a conscious policy to appease and attract Indian and Foreign capital as part of Tamil Nadu Governments industrial policy.

அப்படித்தான் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

வேலை நிறுத்த தடை அவசரச் சட்டத்தைக் கைவிட்ட பிற கும் வேலை நிறுத்தங்களை தடை செய்யும் ஆசையை அரசு கைவிட்டதாகத் தெரியவில்லை. மேலவையில் ஒரு கேள்விக்கு டிரான்ஸ்போர்ட் மினிஸ்டர் பதில் கூறுகையில் — டாக்சிகள் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் ஓட்டுபவர்கள் வேலை நிறுத்தங்கள் செய் வதைத் தடை செய்வது பற்றி அரசாங்கம் பரிசிலனை செய்வ தாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கோட்பாட்டை அரசு ஏற்றால் அந்தத் தடையை பஸ் போக்குவரத்துக்கு விஸ்தரிக்க எத்தனை நாழி ஆகும்? அதே கோட்பாட்டை அத்தியாவசியத் தொழில்கள் என்ற பெயரில் மற்றத் தொழில்களுக்கு விஸ்தரிக்கத் எத்தனை நாழி ஆகும்? ஸ்ட்ரைக் தடை செய்யும் சட்டத்தை 'பேக் டோர்' வழியாகக் கொண்டு வரக்கூடிய அந்த நிலை டிரான்ஸ் போர்ட் மினிஸ்டர் எடுத்துக் கூறிய நிலை, 'வேதாளம் மீண்டும் முருங்கை மரத்தில் ஏறியதாக' என்று தமிழில் சொல்வார்கள். அப்படிப்பட்ட கதையாகத்தான் போய்க்கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத்துணை தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் நேற்று நான் பேரவையில் பேசியது பற்றிய விளக்கத்தை

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 ஏப்ரல் 25

எடுத்து சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பொதுவாக, ஒருஅரசு மட்டுமே எல்லாத் தொழில்களையும் ஆரம்பித்துவிட முடியாது என்பதையும் அவர்கள் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பலமுறை பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதில் மாற்றுக் கருத்து இல்லை, வங்காள முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட பல தொழிலதிபர் கள் அங்கு வந்து தொழிலில் அக்கறை காட்டி தொழில்களைத் தொடங்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட் டுள்ளார் என்பதை இந்தநேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அவர்கள் எந்த நோக்கத்தில் அழைத்திருப்பார்களோ அந்த நோக்கத்திலேதான் நானும் சொல்லியிருப்பேன் என்பதை அவர் அவர்கள்நம்ப வேண்டும். அதோடு தொழிலாளர்களுக்கும் தொழி லதிபர்களுக்குமிடையில் உறவு ஏற்பட எந்தச் சட்டம் கொண்டு வர வேண்டுமென்பதைப்பற்றி மேலவையில் பேசியிருக்கிறேன். அதைப் பற்றியும் விளக்கம் தெரிவித்தால் நன்மையாக இருக்கும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : இந்த மாநிலத்தில் தொழில் அதிபர் களைக் கூப்பிட்டுப் பேசுவது பற்றி ஆட்சேபிக்கவில்லை. மேற்கு வங்க முதலமைச்சர் அவ்வாறு பேசியிருக்கிறார். இரண்டுக் கும் இருக்கும்படியான வித்தியாசம் —மேற்கு வங்கத்தில் வேலை நிறுத்தத்தை உடைக்க குண்டர்களுக்கோ, போலீசுக்கோ இடம் கொடுக்காமல் பாதுகாப்பளித்து அதன் அடிப்படையில்தான், இந்த விஷயத்தை விட்டுக் கொடுக்க முடியாது, தொழிலாளர் களைப் பாதுகாத்துத்தான் இருவோம் என்ற அடிப்படையில் தான் முதலாளிகளை அணுகியிருக்கிறார்கள். எங்களுடைய டிபரன்ஸே இந்த கவர்ன்மென்டோடு, இங்கே அந்த மாதிரி இல்லாமல் நான் ஏற்கெனவே லிஸ்ட் படித்தமாதிரி பல்வேறு போராட்டங்களை உடைத்ததின் அடிப்படையில் நம்பிக்கையை உண்டாக்கியிருக்கிறீர்கள். எங்களுடைய கருத்து அதை நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளாமல் இருக்கலாம். சட்டங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே நான் சொல்லியிருக்கிறேன். 12 (3) ஒப்பந்தங்கள் ஏற்படுகிறபோது அது சம்பந்தமாக ஷரத்துக்களை தொழிலாளர்கள் முன் வைத்து பெருவாரியான தொழிலாளர்கள் எத்தனை சதவீதம் என்றல்ல, 50–க்கு மேலே எத்தனை சதவீதம் ஆனாலும்சரி ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய ஷரத்துக்களை லேபர் டிபார்ட்மென்ட் செய்து 12 (3) ஆகவேண்டுமென்ற கருத்தோடு எங்களுக்கு ஒருமைப்பாடுதான், அதை தொழிலாளர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லையென்றால் எங்களுக்குப் பிடிக்காத ஷரத்துக்களாக இருந்தாலும் தொழி லாளர்கள் அவைகளை ஏற்றுக்கொண்டால் அதற்கு நாங்கள் கட்டுப்படுவோம். அன்றைக்கே 10–வது பாடியிலே நடந்த சர்வ கட்சிக் கூட்டத்திலே தலைமை வகுத்த முதலமைச்சர் அவர்களிடம் நான் சொன்னேன். தொழிலாளர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய எந்த ஒப்பந்தத்தையும் நாங்கள் ஆதரித்து நிற்போம் என்று சொன்னேன். மற்றபடி வேறு எந்த டீடெய்ல் ஸையும் பத்திரிகையிலே பார்க்கவில்லை.....

1979 ஏப்ரல் 25]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தபோல் வேலை நிறுத்தத் தைப் பற்றியும் முடிவு எடுக்கும்பொழுது அதே பெருவாரியான தொழிலாளர்களுடைய வாக்குகளைப் பெற்று அந்த முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்பதைப் பற்றியும் லாக்அவுட் செய்வது பற்றியும் ஒரு நல்ல முடிவிற்கு வர சட்டம் கொண்டு வரவேண்டுமென்று இந்த அரசுவிரும்புகிறது என்பதையும்தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : அந்தத் தெளிவை நான் பத்திரிகை யிலே பார்க்கவில்லை. ஆகவேதான் அதனுடைய டீடெய்ல்ஸை நான் சொல்லவில்லை. வேலை நிறுத்தத்தைப் பொறுத்த வரைக்கும் சாதாரணமாக கோரிக்கை வைத்து வேலை நிறுத்தம் செய்யும்போது பேலட் வைப்பதிலே எங்களுக்கு ஆட்சேபணையில்லை. பல யூனியன்களுடைய ரூல்ஸிலும் பேலட்டிற்கு இடம் உண்டு. பட் எல்லாம் பேலட் மூலமாக என்று சொல்லமுடியாது. ஏனென்றால் கடந்த காலச் சரித்திரத்தைப் பார்க்கும்போது திடீரென்று முதலாளிகள் புரவோக் பண்ணுவதன் மூலமாக தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம் நடக்கிறது. திடீரென்று தொழிலாளர்கள் குண்டர்களை வைத்து அடிக்கப் படுகிறார்கள். இதற்கு பேலட் வைத்துத்தான் ஸ்ட்ரை என்று சொன்னால் அது நடக்காது. பொலிட்டிகல் ப்ரசன்ஸ் என்ற முறையிலே நடக்கும், அரசியல் வேலை நிறுத்தங்கள் புரட்டஸ்ட் என்ற முறையிலே நடக்கும். அகில இந்தியா விலேயும் ஸ்ட்ரைக் நடந்தால் அதிலே பங்கு பெறவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். அந்த மாதிரியாக ஏற்படுகிறபோது இந்த மாதிரி பேலட் வராது. சாதாரணமாக தொழிற் சங்கம் டிமான்ட்டை வைத்துக் கொண்டு நடத்தக்கூடிய விஷயங்களில் பேலட்ஸ் என்பது இருக்கிறது. மற்ற டீடெய்ல்ஸ் வருகிற போது நிச்சயமாக சொல்கிறேன். அதிலே எங்களுக்கு கருத்து உண்டு.

வேலை ஒழிப்பதைத்தான் தங்களுடைய பிரதான திட்ட மாக வைத்து ஆட்சிக்கு வந்தார்கள் என்பது நமக்கு எல்லாம் தெரியும். அப்படியானால் ஊழல்களுக்கு யில்ட் பண்ணும் விஷயத்தில் கடந்தகால அரசுகளைவிட மாற்று நடைமுறை இருக்கவேண்டுமென்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம். ஊழல் குற்றச்சாட்டுக்களைக் கொடுத்தால் சுறுசுறுப்பாக நடவடிக்கை எடுப்பதும் அதுவும் பெரிய புள்ளிகளாக இருந்தால் அதைவிட அதிலே ரொம்ப சுறுசுறுப்பாக அதுகவேண்டுமென்பதும் தான் நடைமுறையாக இருக்கவேண்டும், ஆனால் கடந்த கால அரசாங்கம் மாதிரியான முறையிலே இந்த அரசாங்கம் நடக்கிறது என்றுதான் சொல்ல முடியும். ஆகவே, அந்த மாதிரியான நடைமுறையை நாங்கள் இதுவரையில் இன்னும் பார்க்கவில்லை என்பதை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, காவல் இலாகாவை மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரித்து லஞ்சம் ஊழல் இவைகளைத் தடுப்பதற்கு ஒரு பிரிவு என்று வைக்கப்பட இருப்பதையும் அது செயல்படும் பொழுது எந்த அதிகாரியாக இருந்தாலும் யாராக இருந்தாலும், அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க அதிகாரமுள்ளவர்களாக இருப்பார்கள் என்பதையும் நான் தெரிவித்திருக்கிறேன். அன்று நான் பேசியதிலே அவ்வளவு தெளிவில்லை என்று இருக்குமாயின் அந்தத் தெளிவையும் இப்போது பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : கனம் முதலமைச்சர் குறிப்பிட்டதைக் கவனித்தேன். அவரின் எண்ணத்தை நான் நம்புகிறேன். ஆனால் நடைமுறை எப்படி ஆகிறது என்பதை எல்லோரும் பார்ப்பார்கள். எப்படி நடைமுறை இருக்கிறது என்பதை இந்த ஹவுஸினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். போன வாரம் திருச்சியில் உள்ள ரீஜினல் எஞ்சினியரிங் காலேஜில் நடக்கிற ஊழல்கள் பற்றி நான் முதலமைச்சரிடம் ஏற்கெனவே மனு கொடுத்திருக்கிறேன். அதைப்பற்றி குறிப்பிட்டேன். அந்த மனுவிலே உள்ள சில உதாரணங்களைச் சொன்னால் உண்மையில் பலரும் மலைத்து விடுவார்கள். அவ்வளவு துணிச்சலாக நடக்கிறதா என்று நினைப்பார்கள். பால்பிரதீப் குமார் என்ற ஒரு பையன், 1978 ஆம் ஆண்டிலே காலேஜிலே சேருவதற்கு அப்ளிகேஷன் போடுகிறார். மார்க் குறைவு என்று கவர்ன்மெண்ட் நியமித்து இருக்கக்கூடிய போர்ட், அந்த செலக்ஷன் கமிட்டி அவரை நிராகரித்திருக்கிறார்கள்.

[நண்பகல் 12–00]

நிராகரித்த பிறகு, இப்படி செலக்ஷன் கமிட்டி நிராகரித்திருக்கக் கூடிய அந்தப் பையனை, கல்லூரி முதல்வர், புறக்கானி வழியாக அட்மிட் செய்து விட்டார். இப்பொழுதும் இருக்கிறார் அந்தக் கல்லூரியிலே, எப்படி என்று கேட்பீர்கள்? P. S. G. Institute of Technology-யிலே கொண்டுபோய் சேர்ந்து, inter collegiate transfer என்ற பெயரால் கல்லூரி முதல்வர், தனக்கிருக்கிற அதிகாரத்தைக் கொண்டு, அந்தக் கல்லூரியிலேயிருந்த அந்தப் பையனை நான் டிரான்ஸ்பர் பண்ணுகிறேன் என்ற முறையிலே அந்தப் பையனை, அதாவது, செலக்ஷன் கமிட்டி ரிஜக்ட் பண்ணின பையனை, இந்த மாதிரி 'பாக்வார்ட் மெத்தட்'-டிலே சேர்க்கப் படுகிறார்கள் என்று நான் சொல்கிறேன். அதுவும் P. S. G. institute லே சேர்க்கப்பட்ட ஒரே வாரத்திலே Transfer to Regional Engineering College. Selection Committee நிராகரித்தவருக்கு ஏது தகுதி என்று கேட்பீர்கள். ஒரே தகுதி என்று சொன்னால், மார்க்கெல்லாம் கிடையாது. மத்திய அமைச்சரின் சமூக நல அமைச்

ரகத்தின் கூட்டுச் செயலாளர் திரு. எம். எம். ராஜேந்திரன் ஐ.ஏ.எஸ். ன் மகன் என்பதுதான் அவருடைய தகுதி. facts which nobody can challenge.

டி. சீனிவாசன், அதே 1978-லே, தமிழ்நாடு 'கோட்டா' வில் சேர மனு செய்தார். அவர் தேறியதே II class-ல் தான், previous examination-ல். ஆகவே தகுதியற்றவர் என்று செலக்ஷன் கமிட்டி நிராகரித்தது. ஆனால், கல்லூரி முதல்வர் அவரைச் சேர்த்து விட்டார். முதல் செமஸ்டரிலே, பெரும் பகுதி அவருக்கு—'ப்ரசன்சே' இல்லை—அப்படியும் சேர்த்துவிட்டார். அவர் தகுதி படைத்தவர் அல்ல, மார்க் இல்லை, ப்ரசன்ஸ் இல்லை. இன்றும் படித்துக் கொண்டிருக்கிறார். அவருடைய ஒரே தகுதி என்ன? அவர் திருச்சி பி.எச்.இ.எல். எக்சிக்யூடிவ் டைரக்டர் திரு. தீனதயாளன் மகன். செகன்ட் கிளாசிலே பாஸ் ஆனாலும், ரிஜெக்ட் பண்ணினாலும் அவருக்கு இடம் கிடைக்கிறது. இன்னொரு பையன், ஷியாம் சபாநாயகம்—செலக்ஷன் கமிட்டி நிராகரித்தது—புறக்கானி வழியாக சேர்க்கப்பட்டார். தகுதி என்ன? மத்திய அரசின் Education Secretary Mr. Sabhanayagam உடைய மகன்.

இந்தியாவின் 'மேப்'பில், பீகார் எங்கே இருக்கிறது? வடக்கே தானே இருக்கிறது? நாம் பார்த்த 'மேப்' பில். ஆனால், இங்கே இருக்கிற கல்லூரி முதல்வருக்கு தனி மேப் இருக்கும் போல் இருக்கிறது. அதிலே, பீகார், திருவெறும்பூருக்கு 30 கிலோ மீட்டருக்குள்ளே தான் இருக்கிறது என்று அவருடைய மேப்பில் தெரிகிறது போல் இருக்கிறது. ஏனென்றால், 'பார்ட் டைம் பி.இ. கோர்ஸ்' என்று ஒன்றிருக்கிறது. அதிலே, 30 கிலோ மீட்டருக்கு உட்பட்டு வசிக்கக்கூடியவர்களுக்குத்தான் அட்மிஷன் என்பது ஒரு 'கண்டிஷன்'. ஆனால், பீகார் மாநிலத்தைச் சேர்ந்த இந்த மாநிலத்திலே இல்லாத, யாதவ் என்பவரை அந்தக் கல்லூரியில் சேர்த்தார். ஏன்? அன்றைய Deputy Education Minister.

மத்திய சர்க்காரிலே அன்று இருந்தவர்—இவருக்கு வேண்டியவர். பெயர், டி.பி. யாதவ்—இவர் யாதவ்—அவருக்கு வேண்டியவர். யாதவ்—இந்த யாதவ். ஆகவே, அவரைக் கொண்டு வந்து இங்கே சேர்த்தார். இன்னும், நான் நிறையக் கொடுக்க முடியும். முதல்வருக்குக் கொடுத்த மகஜரிலே நிறைய இருக்கிறது. நான் 'சாம்பிள்' சொன்னேன்.

ஏன் இப்படி கல்லூரி முதல்வர் செய்கிறார் என்று சொன்னால், கல்லூரி முதல்வர் செய்திருக்கக்கூடிய பல்வேறு 'சீரியஸ்' ஸான பிரான்சியல் இர்ரெகுலாரிட்டீஸ், மற்றவை இந்த மகஜரிலே கொடுத்திருக்கிறேன். இப்பொழுதாவது, அந்த மாதிரி Individual Complaint ஆகக் கொண்டு வருகிறபொழுது, அந்த ஊழல் மறைக்க, Wire — puee

பண்ண வேண்டாமா, இல்லையா? அதற்கு key position -ல் இருக்கக்கூடியவர்கள் தேவைப்படுமா, இல்லையா? அந்த 'கீ பொசிஷனி'ல் இருக்கக்கூடியவர்கள் இப்படித்தான் அட்மிஷன் மூலமாக விலைக்கு வாங்குவது என்றுதான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, கல்லூரி முதல்வர், பாக்கெட்டிலே, இந்த ஊர் ஐ.ஜி. அல்ல, இன்னொரு மாநிலத்தினுடைய ஐ.ஜி. அவர் பாக்கெட்டிலே இருக்கிறார், மகனைச் சேர்த்ததனால். இன்னொரு டிபார்ட்மெண்ட் செக்ரடரி, ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசர் இருக்கிறார், பல ஆபீசர்களை வைத்திருக்கிறார். எப்பொழுது, எப்பொழுது, எந்த, எந்த ஆபீசரை pawn மாதிரி யூஸ் பண்ண வேண்டுமோ, அப்பொழுது அவர் யூஸ் பண்ணுகிறார். ஆகவே, அந்த மாதிரி நிலைமை இருக்கிறது. நான் 'சார்ஜஸ்' கொடுத்து, ஒரு வருடம் ஆகிவிட்டது. இதுவரை, எந்த தஸ்தாவேஜும் பிடிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லை. ஏன்? சதுரங்க ஆட்ட போர்டில்—'செஸ் போர்டில்'—கல்லூரி முதல்வர் எந்தப் பகடைக்காயை நீக்கி உள்ளார். எந்த 'பான்'—ஐ நீக்கி உள்ளார் என்று தெரியவேண்டும். அந்தப் பகடைக் காய் இருந்திருந்தால், யார் அந்தப் பகடைக் காய்?

இவ்வளவு சீரியஸ் ஊழலில், அரசு ஏன் மௌனமாக இருக்கிறது? ஏன் இந்த சுணக்கம்? சுறுசுறுப்பு எங்கே? ரிக்கார்டுகளை எல்லாம் திருத்திய பிறகுதான் நாம் பிடிக்கப் போகிறோமா? ஊழல் பேர்வழிமீது ஏன் இந்தப் பரிவு? ஆகவேதான் நான் எக்சாம்பிள் சொன்னேன். இப்படி ஊழல் செய்தவர்கள் மீது பரிவு காட்டக் கூடியதும், ஊழலை அம்பலப்படுத்தியவர்களைப் பழி வாங்கியதுமான உதாரணங்கள் என்னிடம் இருக்கிறது, பலதும். இப்பொழுது, நேரம் இல்லாததாலே நான் அந்த விவரங்களைச் சொல்லவில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நான் சொல்ல விரும்புவது, மாணவர்கள் சம்பந்தமாக. மாணவர்களைப் பற்றி பேசும்பொழுது நமது அரசுக்கு அவர்களை அரசியல்வாதிகள்தான் கெடுப்பதாக மனதில் அந்த ஒரு 'ட்ரெண்'டைப் பொறுத்தவரைக்கும் அது மேலோங்கி இருக்கிறது. அவர்கள் போராட்டத்தில் இறங்குவதன் மூலம் படிப்பைக் கெடுக்கிறார்களே என்ற எண்ணம் மேலோங்கி இருக்கிறது. ஆனால், உண்மையிலே அவர்களுடைய படிப்பையும் குணங்களையும் கலாசாரத்தையும் அழித்துக் கொண்டும் பயங்கரமான கறையான்களைப் பற்றி இந்த அரசு இன்னும் கவனிக்கவில்லை, அதைப்பற்றி இன்னும் கவலைப்படவில்லையென்று நான் சொல்கிறேன்.

சொல்கிறபோது சமீபத்தில் அதாவது ஒரு மாணவன் தன்னுடைய சமுதாயத்தைப் பற்றி கவலைப்படுகிறவன் ஒரு கடிதம் டெபுடி கமிஷனருக்கு போலீஸ் கமிஷனருக்கு, அனுப்பியிருக்கிறார். அதிலே எடுத்து எழுதியிருக்கிறார்.,

P. Ramesh, New College Hostel, Peters Road, Royapettah Madras-14 addresses the Deputy Commissioner, Southern Range Commissioner of Police Office, Egmore, Madras-8.

அவர் சொல்கிறார் அதிலே

"Brothel business is going on at Ganapathy Rooms at No.29, Peters Road, Royapettah, Madras-14. The owners of that are keeping many young girls in that lodge and doing brothel business every day and night and earning lot of black money daily. They have engaged many brokers to bring customers. One such broker is always seen near New College which is very near to that Lodge to pick up students to that Lodge. Many of my fellow students are going to that Lodge for girls every day and thus spoiling their money and health. You can also see that brandy and other local drinks are also being supplied to the customers in that Lodge . . . .

We request you to make a surprise ride in that lodge during evening to night 10, which is the peak business hour of that lodge. We also request you to put fellows conducting the business in jail and stop that brothel business in that lodge so that some of our College Students can be saved."

இப்படி தன்னுடைய மாணவ குலத்தின் மீது அக்கறை கொண்டு ஒருமாணவனாவது முன் வந்து போலீசில் நம்பிக்கை வைத்துக் கொண்டு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார். ஆனால் அவருடைய அனுபவம் என்ன? ஒரு பதிலும் இல்லை, ஒரு நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்பதால் அவர் எங்கள் தலைவர் சங்கரய்யா அவர்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார். மற்ற தலைவர்களுக்கும் அனுப்பியிருக்கிறாரோ இல்லையோ தெரியவில்லை. அதிலே அவர் எழுதியிருக்கிறார் தன்னுடைய அனுபவத்தை.

"We brought this matter many times to the knowledge of the Commissioner, Chief Minister and Governor of Tamil Nadu. But the illegal business in that Lodge is going on without any hindrance under the very nose of the Royapettah Police Station. We do not know how to stop that business in that Lodge and save many of our fellow students who are falling victim every day.

ஆகவே அந்த லாட்ஜிலே பிறகு என்ன செய்தார்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது.'' This is the average position going on. ஆகவே அவர்களுடைய உடல் நலம், செல்வம், அறிவு எல்லாம் கெடுவதற்கு இப்படிப்பட்ட கறையான்கள்தான் நம்முடைய

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1979 ஏப்ரல் 25

மாணவ சமுதாயத்தை கெடுக்கின்றன. அதை ஒழித்துக்கட்ட
வேண்டும் என்று விரும்புகிறார் ஒரு நல்ல மாணவர். அவருக்கு
கை கொடுத்தால்தானே அவருக்கு நல்ல தைரியம் பிறக்கும்.
அந்த முறைகளில் எல்லாம் அவர்களுக்கு உதவும் வகையில்
போலீஸ்காரர்கள் நடவடிக்கை எடுத்திருக்க வேண்டும். ஆனால்
எடுக்கவில்லை என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக போலீஸ் மானியத்தின் மீது பேசுகிறபோது
நான் சொன்னேன் அவர்களுக்கு தண்ணீர் வசதி கிடையாது,
மின்சார வசதி கிடையாது, தனி மின்சார மீட்டர் இல்லை.
அவர்களுக்கு சங்கம் வைக்கும் உரிமையை வழங்க வேண்டும்
என்று கூறினேன். சங்கம் வைக்கும் அவசியமே இல்லாதபடி
அவர்களுடைய குறைகளைத் தீர்ப்போம் என்று முதலமைச்சர்
அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் என்ன ஆகியது? நம்முடைய
முதல்வர் அவர்கள் கூறி இரண்டு நாட்களுக்குள் நேற்று என்று
நினைக்கிறேன். பெண்கள் ஊர்வலம் ஒன்று போலீஸ் கமிஷனர்
ஆபிசுக்கு சென்றது. யார் என்று பார்த்தால் புதுப்பேட்டை
ரிசர்வ் போலீஸ் காலனியைச் சேர்ந்த போலீஸ்காரர்களின்
மனைவி, தங்கை, தாயார் போன்றவர்கள் தான், ஊர்வலம்
போயிருக்கிறார்கள். எதற்காக என்று நினைக்கிறீர்கள்? அவர்கள்
வீட்டுக்கு தனி மின்சார மீட்டர்கள் கிடையாது, மின் வெட்டில்
லாமல் அனுப்பப்படும் மின்சாரமும் காலை 6 மணியிலிருந்து
இரவு 10 மணி வரையில்தான். ஆனால் மின்சாரத்திற்கான
பில் வந்திருக்கிறது 251 ரூபாய்க்கு. செப்பரேட் மீட்டர்கள்
இல்லை, ஆகவே இப்படிப்பட்ட நிலைமை என்பதை விளக்க முத
லமைச்சர் அவர்கள் வீட்டிலிருக்கிற பெண்கள் போலீஸ் கமிஷனர்
ஆபிசுக்கு ஊர்வலம் வந்தார்கள். தீர்வு காண வில்லை என்றால்
கோட்டைக்கும் நாங்கள் வருவோம் என்று பெண்கள் சொல்லி
யிருப்பதாகத் தெரிகிறது. நான் அதற்காகத்தான் சொன்னேன்.
இந்த மாதிரி விவகாரம் உருவெடுத்து வருவதற்கு முன்பு அவர்
களுடைய கிரீவன்ஸ் தீர்க்கப்பட வேண்டும் என்று கோட்டைக்கு
அந்தப் பெண்கள் வந்தால் யாரை வைத்துக் கொண்டு தடுத்து
நிறுத்துவீர்கள், யாரை வைத்துக்கொண்டு தடியடிப்பிரயோகம்
செய்வீர்கள்? எப்படி அவர்களை தடுப்பீர்கள்? நிலைமை இப்படி
சீரியஸாகப்போகிறது என்றால் சங்கம் இல்லாமல் குறைகள்
தீர்க்கப்படும் என்று சொன்னதின் விளைவு இது.

அதற்கு அடுத்து இன்றையதினம் இந்த கவாத்தே பயிற்சியை
பேரேடுகளை 45 வயதுக்கு மேற்பட்ட போலீஸ்காரர்
களுக்கு கிடையாது என்று ஒரு அரசு ஆணை 455/53 தேதி
1959 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 21-ம் நாளிலிருந்து அமுலில்
இருக்கிறது. போன பட்ஜெட் பேச்சிலும் இதைச் சொன்னேன்,
இந்த பட்ஜெட் பேச்சிலும் சொன்னேன். அமுலில் இருக்கிறது
என்று சொல்லக்கூடிய அந்த ஜி. ஓ. அமுல் படுத்தப்படவில்லை

1979 ஏப்ரல் 25] [திரு. ரா. உமாநாத்]

என்ற நிலைமையை நான் சுட்டிக் காட்டியபோதும், இது சம்
பந்தமாக எந்தவித நடவடிக்கையும் இல்லை என்று சொல்கிற
போது, சங்கம் வைப்பதற்கு அவர்களுக்கு அனுமதி
கொடுத்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன்.

சங்கம் வைப்பது பற்றி என்ன தவறு இருக்கிறது? அதில்
என்ன வந்துவிடப்போகிறது? ஐ.பி.எஸ். ஆபீசர்களுக்கு சங்கம்
இருக்கிறது. இந்த போலீஸ் கான்ஸ்டபிள்களுக்கு இருக்கக்
கூடாதா? ஐ.பி.எஸ். ஆபீசர்கள் சங்கம் வைக்கலாம். இவர்கள்
வைக்கக்கூடாது என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு பொறுப்பு
இருக்கிறது, பொறுப்புள்ளவர்கள், இவர்களுக்கு பொறுப்பில்லை
என்று சொல்கிறார்களா?

[பிற்பகல் 12—10]

ஐ. பி. எஸ். ஆபீசர்கள் பேரில் நம்பிக்கை இருக்கிறது.
இவர்கள் பேரில் நம்பிக்கை இல்லையா? வேற்றுமை இல்லாத,
போலீசுக்குள்ளும் வர்க்க வேற்றுமை பாராட்டுவது ஆகாதா இந்த
நிலைமை என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதை நான்
எதற்காகச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன் என்றால் நிலைமை வேறு
வகையில் போகக்கூடாது என்ற அக்கறையில் தான் அந்த
யோசனையைச் சொன்னேன். சங்கம் இல்லாமல் அவர்கள்
பிரச்னைகளைத் தீர்க்க முடியும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள்
சொன்னார்கள். நான் அதற்குள் போக விரும்பவில்லை. ஆனால்
நிலைமை வேறு வகையில் போய்க்கொண்டு இருக்கிறது என்பதை
மட்டும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அவர்களுடைய
கிரீவன்சை எடுத்துச்சொல்வதற்கு அவர்களுக்கு இருக்கும்
ஏராளமான பிரச்னைகளை எடுத்துச் சொல்வதற்கு-இன்று இடம்
கிடையாது. முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் ஒரு அனுபவம் உண்டு.
முதலமைச்சர் அவர்கள் திருச்சிக்கு வந்து இருந்தபோது அங்கே
இருக்கும் பெண் போலீசைப் பற்றிச் சொன்னேன. ஒரு பெண்
ஏ.எஸ்.ஐ. அழைத்து அவர் கேட்டார் எல்லாம் சரியாக இருக்
கிறதா என்று சுட்டிக்காட்டி கேட்டார், எல்லாம் சரியாகத்
தான் இருக்கிறது என்று சொன்னார் அவரும். அப்படித்தான்
போலீசில் சொல்வார்கள், மேல் அதிகாரிகள் கேட்டால்
உண்மையைச் சொல்ல மாட்டார்கள். ஆனால் உள்ளுக்குள்
கஷ்டம் புகைந்து கொண்டு இருக்கும். ஆகவே, அந்தப் பிரச்
னையை அப்படியே விட்டு [illegible], அவர்களுக்கு ஒரு வழி
சர்க்காரிடம் அவர்களுடைய குறைகளை தெரிவித்து, தீர்வு
காண்பதற்கு வழி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எம். எல். ஏ-க்களுக்கு [illegible] உயர்வு சம்பந்தமாக
அக்கறை காட்டப்படுகிறது. [illegible] ஸ்டாப் இருக்
கிறார்கள். ஏராளமான குறைகள் அவர்களுக்கு இருக்கிறது.
[illegible] அவர்கள் டெம்பரரியாக இருக்கிறார்கள். நான்
என்ன சொல்கிறேன், 170 நாள் [illegible] பார்த்தால் பர்மனெண்ட்.

சட்ட மன்றம் 170 நாள் நடக்கிறதா—அப்படி என்று சொன்னால் அவர்கள் பர்மனென்ட் ஆக முடியாது என்று அர்த்தம், இந்த ஸ்டாண்டர்ட் இருந்தால், நாம் எப்படி சபையை நடத்துகி றோமோ அந்த அளவிற்கு அந்தக் கண்டிஷன் வைக்க வேண்டும் பர்மனென்ட் செய்வதற்கு. அப்படியில்லையென்றால் அவர்கள் ரிடையர் ஆகிறவரை டெம்பரரியாக இருக்க வேண்டி வரும். எம். எல். ஏக்களுக்கு பென்ஷன் பற்றி ஏற்பாடு செய்கிறோம். அவர்களுக்கு பெர்மனென்சி ஏற்பாடு படுத்த வேண்டாமா? காலை 8 மணியில் இருந்து இரவு 8 மணி வரையில் இங்கே ஸ்டாப் வேலை செய்கிறார்கள். எம். எல். ஏ.-க்களுக்கு 150 ரூ. காம்பன்சேட்டரி அலவன்சு கொடுக்க முடிவு எடுத்து இருக்கி றோம். இவர்களுக்கும் ஒரு ஸ்பெஷல் அலவன்சு கொடுக்க கூடாதா? அதையும் இந்த வாட்ச் அண்டு வார்டுக்கு இரண்டு ரூபாய் பாட்டா இருந்ததை உயர்த்தியது மாதிரி செய்யுங்கள். எம்.எல்.க்களுக்கு இந்தச் சபையில் பிரச்னை வருகிறபோது நிச்சயமாக அந்த ஸ்டாப் இந்தச் சபையின் ஒரு அங்கமாக, பகுதியாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை யும் இந்த அரசு பரிசீலித்து இந்தச் சபையில் அதற்கான முடிவு களை அரசு அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஐந்து ஆண்டு காலத்திற்கு எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு பஸ் பாஸ், ரயில்வே பாஸ் எல்லாம் கொடுக்கிறார்கள். இந்த சட்டமன்றம் நடக்கிறபோதாவது இங்கேயிருக்கிற ஆபீசர்ஸ் அண்டு ஸ்டாஃப்க்கு பஸ் பாஸ், ப்ரீ டிராவல் கன்சஷன் அட்லீஸ்ட் டூரிங் செசன் கொடுக்கக் கூடாதா? ஆகவே, இந்த மாதிரி விஷயங்களில் அரசாங்கம் முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சட்டசபை நிர்வாகத்தை பற்றி எனக்கு சில கருத்துக்கள் உண்டு. சட்டசபைக்கு அரசாங்கத்தின் மீது, எக்சிகியூடிவ் மீது கன்ட்ரோல் இருக்க வேண்டும். அது தான் பாபுலர் கன்ட்ரோல். அந்தப் பாபுலர் கன்ட்ரோல் முறையாக இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் குறுகிய இடைவெளி விட்டு கூட்டங்கள் நடத்த வேண்டும். குறுகிய இடைவெளி என்றால் ஒரு வருடத்தில் 4 முறையாவது கூட்டங்கள் நடத்தப் படவேண்டும். ஒரு வருஷத்தில் எத்தனை கூட்டங்கள் நடத்த முடியுமோ அத்தனை கூட்டங்கள் நடத்தப்படவேண்டும். அப்படி நடத்துவதன் மூலம் மக்களிடையே இருக்கும் பிரச்னைகள் குறித்து இங்கே விவாதித்து முடிவுகளை ஷேப் செய்து அதை அமல் நடத்தும் முறையில் அமையும். அப்படி கூட்டங்கள் நடக்கிற போது கனம் முதலமைச்சர் தயவு செய்து இங்கே பிரசன்ட்டாக இருக்க வேண்டும் என்று நான் கூற விரும்புகிறேன். நான் அவரிடத்தில் நேரடியாகக் கூடச் சொல்லியிருக் கிறேன், தவிர்க்க முடியாத நேரங்களில் தவிர மற்ற எல்லா நாட்களிலும், குறிப்பாக, இந்தச் சபையில் உள்ள

அங்கீகரிக்கப்படாத ஜீரோ அவர் வரையில் கூடியவரையில் அவர்கள் பிரசன்ட்டாக இருக்க வேண்டும். முக்கியமான விவா தங்கள் வருகிறபோது முதலமைச்சர் அவர்கள் இருக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் நாடாளுமன்றத்தில் கூட பார்த்து இருக்கிறேன். நேரு, லால்பகதூர் சாஸ்திரி, மிஸஸ் காந்தி, இப்போது பிரதம அமைச்சராக இருக்கும் மொரார்ஜி தேசாய் ஆகியோர் பாராளுமன்றத்தில் இந்த ஜீரோ அவர் வரை சபையில் இருப்பார்கள். இம்பார்ட்டென்ட் டிஸ்கஷன் இருக் கிறபோது சபையில் இருப்பார்கள். அப்படி இருந்தால் அவையே முழுமை பெற்ற அவையாக இருக்கும். அவைக்கே ஒரு ஓட்டு மொத்தமான தன்மை பெற்றது போல் இருக்கும். கலெக்டிவ் ரெஸ்பான்சிபிளிடி என்று சொன்னாலும் முதலமைச்சர் இருப்பது சபைக்கு பல்வேறு முக்கியமான பிரச்னைகளில் பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். முதலமைச்சர் அவர்கள் இல்லை என்றால், அமைச்சர்கள் பரிசீலிப் போம், பரிசீலிப்போம் என்ற ஒரே ரிப்ளையை சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, முதலமைச்சர் அவர்கள் சபையில் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணுவது என்பதைப் பொறுத்தமட்டில், அது ஒரு பாலிசி. அதைப்பற்றி அதிகமாக நான் சொல்ல விரும்ப வில்லை. ஆனால் அது 'சென்சார் ஷிப்' மாதிரி மாறிவிடக் கூடாது. 'As a matter of policy, right of expunction should n t be converted as right of censor hip f the proceedings f the House'.

அந்தமாதிரி போகக் கூடாது என்று நான் விரும்புகிறேன். என்னுடைய கருத்து, கிட்டத்தட்ட அது சென்சார்ஷிப்பாகத் தான் போகிறது. என்னுடைய கருத்து மட்டுமல்ல; எங்களு டைய குரூப் கருத்தும் அதுதான். குறிப்பாக ஆளும் கட்சி யினர் இந்த அவை எந்தப் பக்கம் போகலாம், எந்தப் பக்கம் போகக் கூடாது என்று விரும்புகிறார்களோ அதற்கு தகுந்தாற் போல கிட்டத்தட்ட போகிறது. நான் எதைப்பற்றியும், யாரை பற்றியும் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்பவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அப்படிச் செய்ததாக எனக்குத் தெரியவில்லை; பேரவைத் தலைவரும் அப்படி நடந்துகொள்ளவில்லை.

திரு. ரா. உமாநாத்: நான் எதையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வில்லை. இந்த [illegible] அந்த [illegible] என்று எதையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல [illegible]. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு 'ஜெனரல் ரிவியூ' என்ற முறையில் சொல்கிறேன். [illegible] நேரங்களில் [illegible] நான் இடம் கொடுக்க விரும்பவில்லை.

[1979 ஏப்ரல் 25

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : சார், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் பேசும்போது இந்த மன்றத்தினுடைய நடவடிக்கை ஆளும் கட்சி பக்கம் தான் போகிறது என்ற முறையில் சொல்கிறார்கள். இந்த மன்றம் ஆரம்பித்து ஏறத்தாழ 2½ மாதம் நடைபெறுகிறது. ஆளும் கட்சியினரும், எதிர்கட்சியினரும் மன்றத்தின் நடவடிக்கைகளில் எந்த அளவுக்கு பங்குகொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கைப் பார்த்தால் எதிர்க்கட்சியினர்தான் அதிகமாக பங்குகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். (அவர் அதைக் குறிப்பிடவில்லை— குறுக்கீடு).

திரு. ரா. உமாநாத் : ஆகவே, அந்தமாதிரி அது ஆகக்கூடாது. அப்படிச் செய்து விட்டால் பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு இங்கே வேலை இல்லை. ஈவனிங்கில் 'ஹாண்ட் அவுட்ஸ்' கொடுத்து விட்டால் போதும். அந்தமாதிரி இருக்கக்கூடாது.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். சபாநாயகரோ அல்லது துணைச் சபாநாயகரோ— நீங்கள் அந்த சீட்டில் உட்கார்ந்து கொண்டு கொடுத்திருக்கக்கூடிய முடிவுகளைப் பற்றி— வெளியே எடுக்கும் முடிவுகளைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. அந்த சீட்டிலிருந்து எடுக்கும் முடிவுகளைப் பற்றிச் சொல்கிறேன்.— பிரஸ் கான்பிரன்ஸ் நடத்துவது கூடாது என்பது என்னுடைய கருத்து.

That will lead to all sorts of controversies. The records are open. But the speaker or the Deputy Speaker should not hold Press conference directly or indirectly to interprete what was happened in the House, which were pronounced from their seats.

அவர்களுக்கு தேவைப்பட்டால் ரிக்கார்டு இருக்கிறது; அதை அவர்கள் வெரிஃபை பண்ணிக்கொள்ளலாம். அதைத் தவிர சீட்டிலிருந்து எடுத்த முடிவை நீங்கள் அவர்களோடு டிஸ்கஸ் பண்ணக்கூடாது.

கடைசியாக நான் சொல்ல விரும்புவது தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பற்றி. தஞ்சை மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டும். எபக்டிவ் அட்மினிஸ்டிரேஷனுக்காகவும், ஜனங்களின் வசதிக்காகவும் இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டும் என்பது மக்களுடைய ஆசை. இப்போதே அங்கே இரண்டு சூப்பிரண்டு ஆப் போலீஸ் இருக்கிறார்கள்; இரண்டு டி. இ. ஓ. இருக்கிறார்கள் இரண்டு ஹெட் குவார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பிடல் இருக்கிறது. இரண்டு டி. எம். ஓ. இருக்கிறார்கள்; இரண்டு டிஸ்டிரிக்ட் செஷன்ஸ் ஜட்ஜ் இருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும் போது இரண்டு கலெக்டர்கள் இருந்தால் அட்மினிஸ்டிரேஷன் நல்ல முறையில் நடக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக நாகப்பட்டினம் டவுன். அது ஒரு போர்ட் டவுன். அது சரக்குகள் வருகின்ற-போகின்ற ஒரு டவுன்; பிரயாணிகள் வருகின்ற ஒரு டவுன். வேளாங்கண்ணி, நாகூர்— நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளிலிருந்தும் மக்கள் வரக்கூடிய இடம் அவை— இருக்கக்கூடிய டவுன். அப்படிப்பட்ட ஒரு டவுனில் நல்ல ரோடுகள் இருக்க வேண்டும்; நல்ல குடிதண்ணீர் வசதி இருக்க வேண்டும்; சாக்கடை வசதி நன்றாக இருக்க வேண்டும்; தங்கும் விடுதி இருக்க வேண்டும். இதையெல்லாம் என்னுடைய தொகுதி சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனை என்ற முறையில் சொல்லவில்லை. இந்த நாட்டில் அது ஒரு முக்கியமான, கேந்திரமான பகுதியாக இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அப்படிப்பட்ட ஒரு முக்கியமான டவுனில் ரோடு, குடிதண்ணீர் வசதி எல்லாம் ஓர்ஸ்ட் கண்டிஷனில் இருக்கிறது. இதுமாதிரி வேறு எங்குமே இருக்காது. அதற்கெல்லாம் முனிசிபாலிடிதானே பொறுப்பு என்று சொன்னால், அந்த முனிசிபாலிடியினால் அவைகளைச் செய்ய முடியாது. காரணம் அதற்கு இருக்கிற 'லீன் ஃபினான்ஸ்'. ஆகையால் அரசாங்கமே பிளான் பண்ணி, அது ஒரு போர்ட் டவுன் என்ற முறையில், அது ஒரு டூரிஸ்ட் டவுன் என்ற முறையில் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாகூர் உலக பிரசித்தி பெற்ற ஒரு டூரிஸ்ட் சென்டர். உலகின் பல்வேறு பகுதிகளிலிருந்தும் மக்கள் அங்கு வருகிறார்கள். அங்கே ஒரு ஆஸ்பத்திரி வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். பல அதிகாரிகள் தடுத்தும் கூட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அதற்கு சாங்ஷன் செய்ததார்கள். அங்கே சுகாதாரம் ஓர்ஸ்டாக இருக்கிறது. தங்கும் இடங்கள் சுத்தமாக இல்லை. 2, 3 இலட்சம் முஸ்லீம்கள் வரக் கூடிய இடம் அது. அந்த நாகப்பட்டினம் முனிசிபாலிடியினரால் தண்ணீர் வசதியைக் கூட செய்துகொடுக்க முடியாத போது இந்தப் பொறுப்பையும் அவர்களிடம் ஒப்படைத்தால் என்ன செய்வார்கள்!

[பிற்பகல் 12.20]

ஆகவே, அந்த நிலைமையிலே அங்கே ஒரு டவுன்ஷிப் அல்லது வேறு என்ன அமைப்போ அதைக் கவனிப்பதற்குரிய முறையிலே அரசாங்கம் முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக மீன்பிடி சென்டர் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். டீசல் இல்லாததன் காரணமாக கடந்த இரண்டு வாரமாக மீன்பிடிப் படகுகள் கடலுக்குப் போகாமல் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. இலட்சக் கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள மீன்களைப் பிடிக்க வேண்டிய வேலை நின்று விட்டது. அதனால் வியாபாரம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இந்தத் தொழிலில் ஈடுபடுகின்றவர்கள் ஆயிரக்கணக்கான பேர் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். ஆனால் அது குறித்து இன்னும் அவசரமான நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே அதை சீக்கிரம் கவனிக்க வேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நடப்பாண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் பொதுவாகப் பல திட்டங்கள் மாநிலங்களின் பல பகுதி மக்களுக்கும் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தாலும்கூட குறிப்பாக சேலம் மாவட்டத்திற்கு எந்தவிதமான பெரிய திட்டங்களும் அறிவிக்கப்படாமல் விட்டுவிட்டார்கள் என்ற உண்மையை நான் இந்த மன்றத்திற்குத் எடுத்துச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. பல ஆண்டுகளாக நானும் சேலம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த பல உறுப்பினர்களும் மக்களுக்குத் தேவையான பல திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசினுடைய கவனத்திற்கு பல நேரங்களில் எடுத்து வைத்திருகின்றோம். ஆனால் என்ன காரணத்திற்காகவோ சேலம் மாவட்டம் இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் மிகவும் அதிகமாகப் புறக்கணிக்கப்பட்டு அது பிற்பட்ட மாவட்டங்களில் ஒன்றாக அதுவும் மிகவும் பிற்பட்ட மாவட்டமாக புதிதாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற நிலைமையை நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இரண்டு, மூன்று தினங்களுக்கு முன்பு தொழில், தொழில் வளர்ச்சி குறித்த மானியக் கோரிக்கையின் மீது விவாதம் நடந்துகொண்டிருந்த போது சில தொழில் கொள்கைகள் குறித்து அரசினுடைய விளக்கத்தைப் பெறலாம் என்று நினைத்திருந்தேன். என்ன காரணத்தினாலோ அன்றைக்கு திடீரென்று கில்லட்டின் என்ற ஒரு நிலை ஏற்பட்டு எங்களுக்கெல்லாம் புல்லட்டின் என்ற நிலை உருவாகி அதன் மூலமாக நாங்கள் பதில் பெற முடியவில்லை, அதுமட்டுமல்ல. முதலமைச்சரிடம் நாங்கள் கேட்க வேண்டிய கேள்விகளைக் கேட்க முடியாத நிலைக்கு ஆளாக்கப்பட்டோம்.

ஆகவே, இன்றையதினம் சேலம் மாவட்டம் மிகவும் பிற்பட்ட நிலையில் இந்த ஆண்டு நிதிநிலையில் ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அந்தப் பகுதி மக்கள் கடந்த பத்து, பதினைந்து ஆண்டுகாலமாக ஒரு கோரிக்கையினை வைத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள், சேலம், தர்மபுரி மாவட்ட மக்களின் நீண்ட நாளைய கோரிக்கை அங்கே ஒரு மருத்துவ கல்லூரி ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பது. இந்தக் கோரிக்கையினை பல நேரங்களில் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கின்றோம்,

இரயில்வே செஸ் நிதியிலிருந்து 37½ இலட்சம் ரூபாய் இருப்பதை என்ன செய்வது என்று சேலம் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் விவாதிக்கப்பட்டது. அந்தத் தொகையை எந்த காரியத்திற்கு பயன்படுத்துவது என்று அப்போது விவாதிக்கப்பட்ட நேரத்திலே சேலம் மாவட்டத்தில் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்படுவதற்கு அந்தத் தொகையை பயன்படுத்தலாம் என்றும் அதற்கு முதலமைச்சரை அனைத்துக் கட்சி சட்டமன்ற

உறுப்பினர்களும் சேர்ந்து சந்தித்து அவரிடமிருந்து இதற்கான அனுமதியைப் பெறுவது என்றும் முடிவு செய்தோம். சேலம், தர்மபுரி மாவட்டத்திலே ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி என்பது அங்குள்ள மக்களுக்கு நீண்ட நாளைய குறையாக இருந்து வருகிறது. மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்படாததன் காரணத்தால் சேலம் மாவட்ட மருத்துவமனை விஸ்தரிக்கப்படாமலேயே இருந்து வருகிறது. அங்கே இருக்கக்கூடிய 56 படுக்கை வசதி கொண்ட மருத்துவமனையில் கட்டிட வசதிகளோ போதுமானதாக இல்லை, இன்றைக்கு 4 ஆயிரத்திலிருந்து 5 ஆயிரம் வரை வெளி நோயாளிகள் வந்து சிகிச்சை பெற்றுச் செல்கிறார்கள், அவர்கள் நிற்பதற்குக் கூட அங்கே இட வசதி கிடையாது. அதுமட்டுமல்ல, வரக்கூடிய வெளி நோயாளிகளுக்கேற்ப அங்கே மருத்துவர்கள் கிடையாது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்து தமிழ் வைத்தியம் என்று சொல்லப்படுகின்ற சித்த வைத்தியம் பற்றி நாம் வெகு அழகாகப் பேசுகிறோம், ஆனால், சித்த வைத்தியத்திற்கென்று ஒரு பிரிவு கூட எந்த ஒரு அரசு மருத்துவமனையிலேயும் ஏற்படுத்தப்படவில்லை. தமிழகம் முழுவதும் உள்ள எந்த மருத்துவமனையிலேயும் சித்த வைத்தியத்திற்கென்று ஒரு பிரிவுகூட ஏற்படுத்தப்படவில்லை. இதை எல்லாம் ஏற்படுத்துவதோடு சேலம் மாவட்டத்தில், மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியை ஏற்படுத்துவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சேலம் நகரத்தில் இன்றைய தினம் 4½ இலட்சம் ஜனத்தொகை இருக்கின்றது, சேலம் மாவட்டத்தில் 3 கோடியே 8.2 இலட்சம் ரூபாய் செலவிலே ஒரு பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கடந்த 20 ஆண்டுகளாக தொடர்ந்து நகரசபை கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ தெரியவில்லை அது இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லை, சேலத்தைச் சேர்ந்த திரு. முத்துசாமி அவர்கள் இங்கே உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சராக இருந்தார், அவருடைய காலத்திலேயும் நிறைவேற்றப்படவில்லை. சேலத்தைச் சேர்ந்த திரு. இராசாராம் அவர்கள் அமைச்சராக இருந்தார். அப்போதும் ஏற்படுத்தப்பட வில்லை. சேலத்தைச் சேர்ந்த ஒருவர் குடிநீர் வடிகால் வாரியத் தலைவராக இருந்தார், அவருடைய காலத்திலேயும் பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படவில்லை, இப்போது எங்களுடைய மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஒருவர் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சராக இருக்கிறார். ஆகவே, அவருடைய காலத்திலாவது பாதாள சாக்கடைத் திட்டத்தையும் மருத்துவக் கல்லூரியையும் நிச்சயமாக ஏற்படுத்தக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்கித் தருவார் என்ற திடமான நம்பிக்கையில் இன்றைய தினம் நாங்கள் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம்.

இன்றைக்கு சேலம் மாவட்டத்தில் புதிதாக எந்தவிதமான தொழில்களும் துவங்கப்படவில்லை. சேலம் மாவட்டத்திலிருந்து ஜப்பான் போன்ற வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய கறுப்பு கற்கள் நிறைய இருக்கின்றன. அது தனியாருக்குக்

[திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்] [1979 ஏப்ரல் 25

குத்தகைக்கு விடப்பட்டு இன்றைக்கு வெளிநாடுகளுக்கு அந்தக் கற்களை ஏற்றுமதி செய்து ஏராளமாக அவர்கள் பணம் சம்பாதித்து இருக்கிறார்கள். இன்றைக்குச் சேலம் மாவட்டத்தில் கிடைக்கக் கூடிய கறுப்புக் கற்களை எடுத்து, அரசுத்துறையில் ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தி, வேலையில்லாதவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல, புதிதாகத் தொழில்களைத் துவங்க வேண்டும் என்று அங்கே சிறுசிறு தொழில்களை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று அழைப்பு விடுகிற நேரத்தில், சேலம் மாவட்டத்தில் 25 ஆண்டுகளாக நல்ல முறையில் இயங்கிக் கொண்டு வந்த அந்தக் கண்ணாடித் தொழிற்சாலை இன்று 28 மாதங்களாக மூடப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் திறப்பதற்கு முதல் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் பல நேரங்களில் முறையிட்டோம், இந்த ஆண்டாவது அந்தக் கண்ணாடித் தொழிற்சாலை திறக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கை வைத்திருந்தோம். அந்த நம்பிக்கைக்கு ஏற்ப முதல்வர் அவர்களிடத்திலிருந்து அதைப் பற்றித் தகவல் கிடைக்காத காரணத்தால் அந்தக் கண்ணாடித் தொழிற்சாலையின் நிலை என்ன என்று தெரியவில்லை. இந்த ஆண்டாவது அந்தக் கண்ணாடித் தொழிற்சாலையைத் திறப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று இந்த நேரத்தில் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்றைக்கு சேலம் மாவட்டத்தில் தமிழ்நாடு மெக்னசைட் கார்ப்பரேஷன் என்ற ஒரு புதிய கூட்டு நிறுவனம் ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது, அதை இன்னும் பல ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கக் கூடிய முறையில் அந்தத் தொழிற்சாலையை விரிவாக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழகத்தில் இன்றையதினம் கொத்தடிமைகளை ஒழித்து விட்டார்கள் என்று அரசாங்க துறைகளில் பல நேரங்களில் சொல்லப்பட்டது. நம்முடைய அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.......

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :</u> 8 நிமிடங்கள் ஆகிவிட்டன. இப்படி பேசிக்கொண்டே போனால் நேரம் போதாது. 2 நிமிடங்கள் தருகிறேன். அதற்குள் முடியுங்கள்.

<u>திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் :</u> சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்கிறேன். பல இடங்களில் கொத்தடிமைகள் இருக்கிறார்கள், அதுவும் காவல் துறையைச் சார்ந்த ஒரு பிரிவில் "ஆர்டர்லி"கள் கொத்தடிமைகளாக இருக்கிறார்கள், இந்த நிலையை அரசு கண்டிப்பாக ஒழிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் இன்னும் கொஞ்சம் சொல்ல வெட்கப் படுகிறேன், சில இடங்களில் அவர்கள் மஞ்சள் அரைக்கிறார்கள். மொத்தத்தில் இந்தக் கொத்தடிமை முறைகளை ஒழிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.'

1979 ஏப்ரல் 25] [திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்]

இன்றைக்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்குகிற விடுதியை எடுத்துகொண்டால், இன்றைக்கு அந்த விடுதிக்கு முன்னால் உள்ள இடம் ஒரு பொட்டைக் காடாக காட்சி அளிக்கிறது. நல்ல பூங்காக் களை அமைத்துத் தரவேண்டும், இந்தியாவில் பல மாநிலங் களில் எப்படி சட்டமன்ற விடுதிகள் இருக்கக்கூடிய இடம் சோலை யாக இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் களுக்குத் தெரியும். இங்கே இருக்கக்கூடிய நிலைமை பாலைவன மாகக் காட்சி அளிக்கிறது. உறுப்பினர்கள் குடும்பத்தோடு தங்கு வதற்கு குடியிருப்புகள் இல்லை. அதற்கான புதிய குடியிருப்பு களைக் கட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன், இந்தி யாவிலே பல மாநிலங்களிலே இவ்வாறு செய்து கொடுக்கப்பட் டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சொந்தமாக கார் வைத்திருந்தால், அந்தக் கார்களை நிறுத்து வதற்கு காரேஜ் இல்லை. அது இல்லாததினால், இரவு நேரங் களில் அந்த காரில் உள்ள விலையுயர்ந்த பொருள்கள், ஹார்ன் போன்றவைகள் திருடுபோகின்றன. எனவே, சட்டமன்ற உறுப் பினர்கள் சொந்தமாக கார் வைத்திருப்பவர்களுக்கு, அங்கே காரேஜ் கட்டிக் கொடுக்கவேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்,

அங்கே பணியாளர்கள் 10 ஆண்டு காலமாக தற்காலிகமாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், நிரந்தரமாக வேலைக்கு எடுக்கும்போது, அவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டும். அவர்களுக்கான சம்பளம் உடனுக்குடன் கொடுக்கப்பட வேண் டும்.

இந்த சட்டமன்றத்தில் அரசியல் கட்சிகள் செயல்படுவதற்கு இன்றைக்கு இடம் ஒதுக்குவதில் பாகுபாடு செய்யப்படுகின்றது, எல்லோருக்கும் நல்ல முறையிலே இடம் ஒதுக்கப்பட்டது, ஆனால் எங்கள் கட்சிக்கு போசுமான ஒரு இடத்தை ஒதுக்கி, அங்கே இருக்க வேண்டும் என்று எங்களை அவர்கள் வற்புறுத்து கிறார்கள்,

[பிற்பகல் 12-30]

இது என்ன நியாயம் என்று கேட்க விரும்புகிறேன், அரசியல் கட்சி அலுவலகங்களுக்கு எல்லாம் அரசாங்கத் தரப்பில் தொலை பேசி வைத்துத் தர வேண்டும், சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதி களிலும் நேரடி தொலைபேசி வசதி வேண்டும், விடுதியில் இருப் பவர்களுக்கு தொலைபேசி வசதியிருப்பது போல், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அரசாங்க வீடுகளில் இருப்பவர்களுக்கும் அந்த தொலை பேசி வசதி செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இன்றைய தினம் சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதியில், தரமான உணவு கிடைப்பதற்கு வழி செய்ய வேண்டும், இல்லையென்றால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய உடல்நிலை

பாதிக்கப்பட்டு அவர்களுக்கு சுகாதாரக் கேடான நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவே, இதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பத்திரிகை நிருபர்களைப் பொறுத்த வரையில், சென்னை பீட்டர்ஸ் காலனியில் அவர்களுக்கு 35 வீடுகள் .... (மணியடிக்கப்பட்டு திரு. எஸ். ஆர். இராதா அவர்கள் பேசுவதற்கு அழைக்கப்பட்டார்).

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியத்தில் எல்லா மானியங்களையும் ஒன்றாக இணைத்து பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்ததற்கு தங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த சட்டமன்றத்தில் பல்வேறு கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த வகையில் நானும் ஆளும் கட்சியில் இருக்கின்ற உறுப்பினர் என்கின்ற முறையில், ஒரு சில உணர்வுகளைத் தெரிவிப்பதற்கு இந்த வாய்ப்பை நான் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். பொதுவாக உறுப்பினர்களைப் பொறுத்தவரையில், இருக்கின்ற நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்லுகின்ற நேரத்தில் பல்வேறு நிலைமைகளை எடுத்துக் காட்டி பேசியிருக்கிறார்கள். நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு லத்தீப் அவர்கள் பேசுகிற நேரத்தில் ஒட்டுமொத்தமாக இந்த மன்றம் அவர் பக்கத்தில் இருப்பதாகவும், ஆளும் கட்சியினர், எதிர்கட்சியினர் அனைவரும் அவருக்கு துணையாக இருப்பதாகவும் அவரது பேச்சில் கோடிட்டு காட்டினார்கள். ஆனால் மன்றத்தில் இருக்கின்ற ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் என்ற வகையில் இன்றைக்கு எங்களுடைய நிலைமை எப்படியிருக்கிறது என்று பார்க்கிற நேரத்தில், இந்த அரசு பொறுப்பேற்றதற்குப் பின்னால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய சம்பளத்தின் நிலையை மாற்ற வேண்டும் என்று நாங்கள் கேட்ட நேரத்தில் எங்களுடைய அமைச்சர் அவர்கள் மிகுந்த பரிவோடு எங்களுடைய நிலைமையை உணர்ந்து, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் அனுமதியைப் பெற்று எங்களுக்கு சம்பளத்தோடு 200 ரூபாய் அதிகப்படுத்துவதாக சொன்னார்கள். அப்படி சொல்லப்பட்ட நேரத்தில், நானே அதே நேரத்தில் மன்றத்தில் பார்த்தேன். அதை அரசியல் பிரச்னையாக ஆக்க வேண்டும் என்று யார் யார் என்னென்ன செய்தார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும்.

நமது புரட்சித் தலைவர் இதுபோன்ற காரியங்களை மிகவும் சாதுரியமாக நடத்த வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கடந்த ஓராண்டு காலமாக நிறுத்தப்பட்டு, அது பரிசீலனையில் இருந்து வந்தது. எந்த எதிர்கட்சிகள் இந்த சம்பள உயர்வு வேண்டாம், என்று பேசினார்களோ அவர்கள் எல்லாம் கூட வராண்டாவில், "என்ன, அந்தப் பணம் வரமாட்டேன் என்கிறதே, வருமா வராதா" என்று கேட்டுக் கொண்டிருப்பதும் எனக்குத்

தெரியும். ஆனால் இங்கே பேசுகின்ற நேரத்தில் அரசியலுக்காக சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக அது வெளியில் பயன்படுத்தப்பட்ட வார்த்தையாக அமைய வேண்டும் என்பதற்காக "நாங்களா உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்கிறோம்? ஏழை எளியவர்களுக்கு அல்லவா நாங்கள் இருக்கிறோம், என்று கோடிக்கணக்கில் சொத்து சேர்த்து வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் ஏழை எளியவர்களுக்காக வக்காலத்து வாங்குகிற பல பேர்களை, எனக்குத் தெரியும். அவர்கள் ஏழை எளியவர் என்பது ஒரு கேலிப் பொருளாக ஆக்கிக் கொண்டு எதற்கெடுத்தாலும் ஏழை எளியவர்கள் என்று எடுத்துச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதோடு, கடைசியில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் வாழ்க்கையிலும் வந்து விளையாடினார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு மிகுந்த நன்றியை தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். நாங்கள், ஓராண்டு காலமாக—எங்களுக்கு ஓராண்டு காலமாக உள்ள பாக்கியைத் தருகிறோம் என்று சொன்னால் நாங்கள் வாங்கியிருக்கிற கடனுக்கு 2,400 ரூபாய் கிடைக்கிறது என்றால் எங்களுக்கு ஒரு வகையில் மகிழ்ச்சிதான், ஆனால் வேண்டாம் என்று சொன்னவர்கள் யாராவது இதை வாங்காமல் இருப்பார்களா என்பது எங்களுக்குத் தெரியாது. ஒரு வேளை அவர்கள் முதலமைச்சர் நிதிக்கு தந்து விடுகிறோம் என்று சொல்லி, அந்தப் பணத்தை நாங்கள் வாங்கப் போவதில்லை என்று எதிர்கட்சியினர் யாராவது சொல்லுவார்களேயானால் அவர்களது பில் தான் முதல் பில்லாக இருக்குமே தவிர, சற்று காலதாமதம் ஆனாலும் நாங்கள் பெறுவதற்கு முன்னாலேயே அவர்கள் பில்லை வாங்கிக் கொண்டு போய்விடுவார்கள்.

திரு. கு. ரமணி : மதிப்பிற்குரிய இராதா அவர்கள் எதிர்கட்சியிலுள்ள உறுப்பினர்கள் யாராவது இது வாங்க மாட்டோம் என்று சொன்னால் அந்தப் பணத்தை முதலமைச்சர் அவர்களுடைய நிதிக்கு கொடுத்துவிடலாம் என்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் எதிர்கட்சிகள் என்று சொல்லும்போது, ஏகமாக சேர்த்து சொல்லுகிறார்கள். எங்களைப் பார்த்துக் கொண்டே சொல்லுகிறார். ஏதோ வளைத்து உள்ளேபோட்டால் இது சேரட்டும் என்று பேசுகிறார். அது சரியல்ல. மார்க்சிஸ்டு கம்யூனிஸ்டு கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் ஸ்பெஷல் அலவன்ஸ் என்று உள்ளதில் ஒரு காசு நாங்கள் வாங்கப் போவதில்லை. அது அரசாங்கத்தினுடைய கஜானாவில் இருக்கும். அது மக்களுக்காக செலவாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தப் பிரச்சினையை உங்கள் தலைவர் அறிவிக்க இருக்கிறார்கள். தாங்கள் நேரத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ரமணி அவர்கள் மிகுந்த அவசரத்தோடு குறிப்பிட்டார்கள். நான் முன்னாலே வார்த்தைகள் போடும்போது, நிதானமாகப் போட்டேன். கோடிக்கணக்கான பணம் சேர்த்து வைத்துக் கொண்டு, ஏழைகளுக்காகப் பேசுகிறோம் என்று சொல்லும்போது, ரமணியைக் குறிக்கவில்லை. நான் அப்படி அவர்களைச் சொல்ல மாட்டேன்; சொல்லவும் கூடாது என்பது எனக்குத் தெரியும். அவர்களுடைய நிலைமை தெரியும்; அந்த நிலைமையைப் பற்றி விமர்சிக்கவில்லை. இந்தப் பிரச்னையிலே, ஏழைகளுக்காக வாதாடுகிறோம் என்று சொல்லி, 550-லிருந்து 750 ஆக உயர்த்தச் சொல்லுகின்ற நேரத்தில், ஏதோ இந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பெரிய முதலாளிகளாகப் போகிறார்கள் அல்லது இந்தப் பணம் அவர்களுக்கு ஒரு பெரிய தொகை என்ற உணர்வை ஏற்படுத்தப் போகிறது என்ற கருத்திலே குறிப்பிட்டேனே தவிர, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கு இந்தப் பிரச்னையில் சம்பந்தம் இல்லை என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். நான் அதை விமர்சிக்கத் தயாராக இல்லை. கட்சி முடிவுகளைச் சொல்கிறார்கள் என்பதும் எனக்குத் தெரியும். ஆனால், நாங்கள் எங்களுடைய நிலைமைக்காக வாதாடுகிறோமே தவிர, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு முறையாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லுகிறோமே தவிர, இது ஒரு கட்சிப் பிரச்னை அல்ல. நான் இதை இந்த மன்றத்திலே சொல்கிறபோது, பழைய பாக்கிகள் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருப்பதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு லத்தீப் அவர்கள் நேற்றைக்குப் பேசும்போது, ஒட்டு மொத்தமாக ஒன்றைச் சொன்னார்கள். மன்றத்திலே இருக்கின்ற எல்லோரும் ஆதரிக்கிறார்கள், இந்த 35 ரூபாயிலிருந்து 50 ரூபாயாக உயர்த்துவதற்கு என்று. நான் அவர்களுக்கு பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த 200 ரூபாய் உயர்வுக்கு எவ்வளவு அரசியல் விளையாடிற்று என்று லத்தீப் அவர்களுக்குத் தெரியும். இதை எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்லியிருந்தால் மகிழ்ச்சியாக இருந்திருக்கும். அதைச் சொல்லாத காரணத்தினால், இதை விட்டுவிட்டு இந்த 35 ரூபாயை 50 ரூபாயாக உயர்த்துவதற்கு ஆளும் கட்சியும் அதை ஆதரிக்கிறார்கள். என்று சொன்னால், அப்படிச் சொல்லுகின்ற நேரத்தில், வெளியே உள்ளவர்கள் ஆளும் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள்....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, நான் உறுப்பினர்களுடைய கோரிக்கையை வலியுறுத்தி பேசுகிறேன் என்று சொன்னால், யாருக்காகப் பேசுகிறேன் என்று அர்த்தம் ? ஆகவே இன்றைக்கு இதிலே வேறு அரசியல் காரணங்கள் எதுவும் இல்லை. அரசியல் காரணம் என்று சொன்னால், அதை நான்

ஏற்றுக் கொள்ள வில்லை. அதை நான் கண்டிக்கிறேன். இது ராதா அவர்களின் கருத்தாக இருக்குமே தவிர, இந்த மன்றத்தின் கருத்தல்ல என்பதை மீண்டும் வலியுறுத்திக் கூறிக் கொள்கிறேன். அரசியல் காரணங்களுக்காக இதை யாரும் எதிர்க்கவில்லை. நான் அதை ஏற்றுக் கொள்ளவும் இல்லை. அதைக் கண்டிக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்..

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : ரொம்ப மகிழ்ச்சி. கண்டித்திருக்கிறீர்கள். அதற்காகப் பாராட்டுகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : கண்டிக்கக் கூடியதை நான் யாராக இருந்தாலும் கண்டிப்பேன். வெகு நாட்களாக இது என் பழக்கம். இப்போது கண்டிக்கிறேன் என்று சொல்வதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : இன்றைக்கு கண்டிக்கின்ற நேரம் வந்திருக்கிறது. அவர்கள் இதைக் கண்டித்திருக்கிறார்கள்.

எங்களைப் பொறுத்தவரையில் இந்த உயர்வு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றதை நாங்கள் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறோம். நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஆனால், அதே நேரத்தில் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். 2,000-க்கான ரயில்வே கூப்பன்கள் கொடுக்கிறார்கள். அதை இன்னும் கொஞ்சம் அதிகம் கொடுக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். எங்கள் முதல் அமைச்சர் அவர்களைப் பொறுத்த வரையில் நாட்டிலே இருக்கின்ற நிலைமையைக் கருதி, யார் யாருக்கு என்னென்ன தர வேண்டும் என்பதிலே மிகுந்த எச்சரிக்கையோடு இருந்து, யார் யாருக்கு நேரம் பார்த்துத் தரவேண்டுமோ, அதை நிச்சயமாகத் தருவார்கள். அந்த வகையிலே இன்றைக்கு கொடுத்திருக்கின்ற ரயில்வே கூப்பனிலே ஒரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்திருப்பது வரவேற்கக் கூடிய ஒன்று; பாராட்டக் கூடிய ஒன்று. இதுவரையில் 2,000-கான கூப்பனில் முதல் வகுப்பில் செல்ல வேண்டுமென்ற நிலையைக் கொஞ்சம் மாற்றி, இரண்டாம் வகுப்பிலும் செல்லலாம்; கூட யாரையாவது அழைத்துக் கொண்டு போகலாம் என்று மாற்றத்தைச் செய்திருப்பது மகிழ்ச்சிக்குரியது. அதற்காக நாங்கள் பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

(பிற்பகல் 12-40)

அதே போல இந்த மன்றத்திலே சில நண்பர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். இந்த மன்றக் கட்டிடம் எப்படி இருக்கிறது என்று. நான் சென்ற ஆண்டில் பேசும்போது சொன்னேன். மன்றக் கட்டிடம் மாற்றப்பட வேண்டும். எழில்மிகு தோற்றத்தோடு இருக்கிற சட்டமன்றக் கட்டிடமாக மாற வேண்டுமென்று

வலியுறுத்திக் கூறினேன். ஆனால் அன்றைக்கு இதற்கு ஒரு பெரிய காரணத்தைக் காட்டினார்கள். இதனுடைய பழமை அழிந்துவிடும் என்று அன்று எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். நான் உள்ளபடியே பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்—புதுமையை வரவேற்றாக வேண்டும். ஏற்றுக் கொண்டாக வேண்டும். புதுமையை உண்டாக்கினால்தான் நாடு இருக்கும் வரை உங்கள் பெயர் வழங்கும் என்ற வகையில் புரட்சித் தலைவர் அவர்களும் நிதியமைச்சர் அவர்களும் யார் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்பதையும் கவனமாகப், பார்த்து புதுமையை உண்டாக்க வேண்டுமென்ற வகையில் இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்வேன்.

அதேபோல் இந்த மன்றத்திலே இருக்கிற பல்வேறு சூழ்நிலைகளைச் சொல்லுகிற நேரத்தில், அதிகாரிகளைப் பொறுத்த வரையிலும் இன்றைக்கு எப்படி இருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கிற நேரத்தில் போலீசானாலும் மற்ற அதிகாரிகளானாலும் 1971-ம் ஆண்டில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பல பேர் இன்றைக்கு ஒரு கட்சிக்குச் சொந்தக்காரர்களாக இருக்கிறவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதெல்லாம் எங்களுக்குத் தெரியும். அவர்களை மாற்ற முடியுமா முடியாதா என்று சொன்னால் காலத்தின் கட்டாயத்தில்தான் அவர்களை மாற்ற வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் அவர்கள் என்னை மன்னிக்க வேண்டும். அருமை அண்ணன் உமாநாத் அவர்கள் சிரித்துக் கொண்டே உங்களையும் எங்களையும் சம்பந்தப்படுத்தி ஒரு வார்த்தையை இங்கே கூறியிருக்கிறார்கள். சிரித்துக் கொண்டே சொன்னார்கள். அதிலே மிகுந்த அர்த்தம் இருக்கும். கோபமாகச் சொன்னால் பரிசீலிக்க வேண்டியதில்லை. சபாநாயகர் ஆளுங்கட்சி பக்கமாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறார் என்ற வகையிலே சொல்லி அடிக்கடி எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணுவதைக் காரணமாகக் காட்டுவார். உமாநாத் அவர்களுக்குப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்— அவர்கள் பேரவைத் தலைவரை எந்தெந்த நேரத்தில் பாராட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதற்குக் குறிப்பு இருக்கிறது. பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் எப்படி எல்லாம் நடந்து கொண்டார்கள் அந்த இடத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டு என்பதை மாண்புமிகு அண்ணன் உமாநாத் அவர்கள் பல சந்தர்ப்பங்களில் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பாராட்டிய அவர்களே, சபாநாயகர் அப்படி நடந்து கொள்ளுகிறார் என்று சொல்லுவது, அதிலே எங்களைச் சம்பந்தப்படுத்தி ஆளுங் கட்சிக்குச் சலுகை கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்லுவது உள்ளபடியே மிகுந்த வேதனையைத் தருகிறது.

திரு. ரா. உமாநாத் : ஆளுங் கட்சிக்குச் சலுகை காட்டுவதாக நான் சொல்லவில்லை. — policy of expunction என்றால் அதனுடைய Total result பற்றி என்ன இம்ப்ரஷன் வரும் என்றால் ஆளும் கட்சி விரும்புகிற அந்த நிலைக்குப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்றுதான் சொன்னேன். மற்றப்படி பாராட்டுகின்ற விஷயங்களை நான் எப்போதும் பாராட்டுவேன், இப்போதும் பாராட்டுகிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு உண்மையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பிரச்சினையைச் சொல்லுங்கள். மற்றவர்களைக் குறிப்பிட்டுப் பேசாதீர்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : சபாநாயகர் எந்தெந்த நேரத்தில் அமைச்சர்களைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள், அமைச்சர்கள் சொன்னதை எந்தெந்த நேரங்களில் தாங்கள் நீக்கியிருக்கிறீர்கள் என்பதெல்லாம் இந்த மன்றத்திற்குத் தெரியும்,

உமாநாத் அவர்கள் ஊழலை ஒழிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னார்கள், அவர்களுக்கு நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்வேன்—பழைய ஊழல்களைக் களைய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது, புதிய ஊழல்களைப் பற்றி அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள், ஊழலற்ற அரசை உண்டாக்க வேண்டுமென்பதை மனதில் வைத்துக் கொண்டுதான் இந்த அரசு செயலாற்றி வருகிறது. இதற்கு முன்னால் பல வேறு ஊழல்களைச் செய்தவர்களை நீங்கள் கண்டிக்க வேண்டும், அப்படி ஊழல் செய்தவர்கள் இன்றைக்கு பெரிய தந்திரக்காரர்களாக மாறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அந்த ஊழல்களைக் களைய அரசு எடுக்கும் நடவடிக்கைகளில் நீங்கள் தீவிரமாக இருந்து ஆதரித்தால்தான் நிச்சயமாக ஊழலை ஒழிக்க முடியுமே தவிர, இன்றைக்கு புதிய ஊழல்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதில் பயன் இல்லை. இன்றைக்கு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பொறுத்தவரை ஊழலை ஒழிப்பதில் எவ்வளவு தீவிரமாக இருக்கிறார்கள் என்பது எங்களுக்கெல்லாம் தெரியும், பழைய ஊழல்களைச் செய்தவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்,

கடைசியாக நிதியமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன், இந்த ஆண்டு கும்பகோணத்தில் மகாமகம் வரப் போகிறது, முன்பு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்தில் நடைபெற்றது, அந்த மகாமகம் இன்றைக்கு புரட்சித் தலைவர் முதலமைச்சராக இருக்கும் இந்த நேரத்தில் வருகிறது, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அண்ணன் மனோகரன் அவர்கள் அதிலே கொஞ்சம் துணையாக இருந்து மகாமகம் சிறப்புடைய தேவை

யான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். அண்ணா அவர்கள் காலத்தில் மாகமகத்தின்போது எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகளைப் போல் இன்னும் சிறப்பாக இப்போது நட வடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன என்று பெயரை எடுத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ...

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாகமகக் குளத்திலே முதல் அமைச்சரையும் நிதியமைச்சரையும் குளிக்கச் சொல்லுகிறாரா அல்லது தலைமை வகிக்கச் சொல்கிறாரா ? என்ன காரணத்தால் அதைச் சொல்கிறார் என்று தெரியவில்லை, அதைச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பெரியவர் திரு. ராமசாமி அவர்கள் இதைக் கேட்டிருக்கக்கூடாது. நாம் ஆட்சியிலே இருக்கின்ற காரணத்தால் மகாமகக் குளத்திலே குளிக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லமாட்டேன். திரு. ராமசாமி அவர்கள் வந்து குளிக்க வேண்டுமென்று நான் அவரை அழைக்கமாட்டேன். வருகின்ற பக்தர்களுக்கு வேண்டியவை களைச் சிறப்பாக செய்வதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யவேண்டு மென்றுதான் கேட்டேனே தவிர அங்கே குளிக்க வேண்டு மென்று நான் சொல்லவில்லை.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, மகாமகக் குளத்தைப்பற்றிச் சொல்கிற போது திரு. ராதா அவர்கள் ஏதோ ஒரு அபன்ஸ் மாதிரி குளிப்பது தவறு என்ற முறையிலே சொல்வதாகத் தெரிகிறது. திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி அவர்கள் ....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அங்கு நம்பிக்கை இல்லை என்றாலும் மக்களுக்காக அதைச் செய்து தர வேண்டு மென்றுதான் அரசை அவர் கேட்டுக் கொண்டார். வேறு ஒன்றும் இல்லை.

*திரு. ரா. மார்க்கபந்து : தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நான் சுதந்திரப் போராட்ட வீரர்களைப் பற்றிப் பேசலாம் என்று நினைத்து இருந்தேன். இன்றைக்கு சுதந் திரமாகப் பேசுவதற்கு எனக்கு வாய்ப்புக் கிடைத்திருக்கிறது. சுதந்திரப் போராட்ட வீரர்களுக்கு மத்திய அரசிடமிருந்தும் மாநில அரசிடமிருந்தும் மானியங்கள் வழங்கப்படுகின்றன. அவர்கள் 6 மாதம் சிறைத் தண்டனை பெற்றிருக்க வேண்டுமென்று, மத்திய அரசும் 3 மாதம் சிறைத்தண்டனை பெற்றிருக்க வேண்டுமென்று

மாநில அரசும் பென்ஷன் ஸ்கீமை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ஆந்திரா மாநிலத்திலே தண்டனை காலவரையறையைக் கணக்கிலே எடுத்துக் கொள்வதில்லை. எந்தக் காரியத்திற்காக அவர்கள் ஈடுபட்டார்கள்? சுதந்திரப் போராட்டத்திலே ஈடு பட்டிருக்கிறார்கள் என்றால் மானியம் தரலாம் என்ற முறையிலே வைத்திருக்கிறார்கள். ஜெயில் தண்டனை என்பது மாஜிஸ்டி ரேட்டினுடைய டிஸ்கிரிஷனைப் பொறுத்தது, 6 மாதம் கொடுக்கலாம் என்று இருந்தாலும் 6 நாட்கள் கூட கொடுக்க லாம். அதே நேரத்திலே அதிகமாகவும் கொடுக்கலாம். ஆகவே பிரீடம் பைட்டர்ஸ் பென்ஷன் ஸ்கீமைப் பொறுத்த வரையில் மத்திய அரசு 6 மாதம் என்றும் மாநில அரசு 3 மாதம் என்றும் நிர்ணயித்திருப்பதை எடுத்து விட வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு தமிழகத்தில் விவசாயிகள் பிரச்சினை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இங்கே உணவுப் பொருட்களுடைய விலை மிகக் குறைவாக இருக்கின்றது. அதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தை நாம் சுட்டிக் காட்டவேண்டிய நிலைமையிலே இருக்கிறோம். இந்த அரசாங்கம் இஷ்யூ பிரைசை அதிகமாக்கி அந்த விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்புத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

முதன்முதல் இந்த அரசாங்கம் ஆட்சி அமைக்கிறபோது பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் ஸ்கீம் அமுல்படுத்தப்படும் என்று சொன் னார்கள். ஆனால் அந்தத் திட்டம் இதுவரையில் அமல் படுத்தப்படவில்லை. அறிவிப்பைத் தான் தந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அதை அமல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அடுத்து, விவசாயிகள் பயன்படுத்துகின்ற மின்சாரம் சிறு விவ சாயிகளுக்கு 12 பைசா என்றும் பெரு விவசாயிகளுக்கு 14 பைசா என்றும் நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் கிராமங்களிலே உள்ள விவசாயிகளுக்கு யார் சிறு விவசாயிகள் என்று அடை யாளம் இல்லாத காரணத்தினால் சிறு விவசாயிகளிடமிருந்தும் 14 பைசா வசூலிக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதுவும் விவசாயப் போராட்டத்திற்கான காரணமாக அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே உடனடியாக கிராமங்கள் தோறும் ஒரு சர்வே எடுத்து எவர் எவர்கள் சிறு விவசாயிகள் என்ற அறிவிப்பைத் தருவீர் களானால் இந்த அரசாங்கம் அறிவித்த நாளிலிருந்து அவர் களிடமிருந்து 12 பைசா விதம் வசூலித்துக் கொள்ளலாம்.

பாலாறு பேசின் ரெஸ்ட்ரிக்டெட் ஏரியா என்று வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே இருக்கிறது. அங்கே 7½ ஹார்ஸ் பவர் வரைக்கும்தான் பம்புசெட் வைத்துக் கொள்ளலாம். அதற்குத் தான் ஒப்புதல் அளிக்கலாம் என்று இந்த அரசாங்கம் நிர்ண யித்து இருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே 5 ஹார்ஸ் பவர் பம்பு செட்டு போட்டிருக்கிறார்கள் என்றால் போட்டுக்கொண்டு இரண்டாரை

ஹார்ஸ் போடுவதற்குத்தான் சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது. ஆனால் 3, 5, 10, H. P. பம்ப்செட் தான் கிடைக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது.

(பிற்பகல் 12-50)

இந்த ப்ராக்டிக்கல் டிபிக்கல்டீசை அனுசரித்து, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தினுடைய கலெக்டர் ஏறக்குறைய 2½ ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக 7½ ஹார்ஸ் பவரை, 8 ஹார்ஸ் பவராக மாற்றுங்கள், அல்லது 10 ஹார்ஸ் பவராக மாற்றுங்கள் என்று அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார். அதையும் இந்த அரசாங்கம் உடனடியாகத் தீர்த்து கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக அணைக்கட்டுகள் திட்டத்தைப் பற்றி சொல்லும்போது, இந்த பட்ஜெட்டிலே புதிதாக அணைக் கட்டுகள் கட்டுகின்ற திட்டங்கள் எதுவும் அறிவிக்கப்பட வில்லை, எதிரிலே அமர்ந்திருக்கிற விவசாயத்துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், வட ஆற்காடு மாவட்டத் திற்கு ஏற்கனவே முதலாவதாக செண்பகதோப்பு திட்டத்தை அறிவித்தார்கள், ஆனால், கைவிட்டு விட்டார்கள். ஆனால் நீங்கள் கட்டுகிற—அணைக்கட்டு பகுதியிலே கட்டுகின்ற கோவில் மலைத் திட்டத்தையாவது, இந்த அரசு உடனடியாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில், குடிமராமத்து இருக்கிறது. ஏரிகளுக்கு தண்ணீர் வருகின்ற கால்வாய்களுக்கு தூர் எடுக்கின்ற முறையை அரசு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். வடிகாலை மட்டும் சீர்திருத்தினால் போதாது, அந்த ஏரிக்குத் தண்ணீர் வருகின்ற வரத்துக்களை யும் சீர்திருத்த வேண்டும்.

கிராமங்கள் தோறும் சுடுகாட்டுக்குப் பாதை என்று சொல் லும்போது, அரசாங்கமே சர்வே எடுத்து, எந்த எந்தக் கிராமங் களுக்கு இல்லையோ, அந்தக் கிராமங்களுக்கு எல்லாம் சுடு காட்டுப் பாதை அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பொதுப் பணித் துறையிலே காண்ட்ராக்ட் விடுகிறார்கள். எஸ்டிமேட் தொகைக்குக் குறைவாக டெண்டர் கொடுக்கிறவர்களுக்கு காண்ட்ராக்ட் கொடுக்கப்படுகிறது. எஸ்டிமேட்டுக்குக் குறைவாக, டெண்டர் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அந்த காண்ட்ராக்ட் எடுத்தவர் எப்படி. குறிப்பிட்ட அந்த நேரத்திலே, காண்ட்ராக்ட் பணத்திலே வேலையைச் செய்து விட முடியும்? ஆகவே, எஸ்டிமேட்டுக்கு அதிகமாக டெண்டர் வருமேயானால், அதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அதைத்தான் ஏற்று, அவர்களுக்கு வேலை தரப்பட வேண்டும்,

அடுத்து, மெடிக்கல் காலேஜ். இன்ஜினீயரிங் காலேஜ்களில், தகுதி திறமை அடிப்படையிலேயே அட்மிஷன் தரப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அப்படி வைத்திருப்பதன் காரணமாக, கிராமப்புறங்களிலே இருப்பவர்களுக்கு அதிகமாக இடம் கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, நகர்ப் பகுதியிலே இருக்கிற மாணவர்களுக்கு 100 மார்க்குகள் என்று நிர்ணயித்தால், கிராமப் பகுதியிலேயிருந்து வருகிற மாணவர் களுக்கு 75 மார்க் என்று நிர்ணயிப்பதன் மூலமாக, அந்தக் கிராமப்புற பகுதி மக்களுக்கு வாய்ப்புகள் கிடைக்கும். அதே நேரத்திலே, டிஸ்ட்ரிக்ட் வாரியாக கோட்டா நிர்ணயிக்க வேண்டும். குடும்பத்திலே ஒருவர் டாக்டராக இருந்தால், அடுத்தவருக்கு மெடிக்கல் காலேஜ் அட்மிஷன் இல்லையென்று வைத்தால்தான் சராசரியாக எல்லோருக்கும் கிடைக்கும் முறை யிலே பங்கீடு சரியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நீதித் துறையிலே பேசும்பொழுது சொன்னேன், ஒருவன் கொலை செய்யப்படுகிறான் என்று சொன்னால், அந்தக் குடும்பம் சீர்குலைந்து விடுகிற நிலைமை இருக்கிறது, மற்றவர் களுக்கு எல்லாம் பாதுகாப்பு தருகிற வகையிலே நிதியைத் தருகிறோம், ஆனால், கொலை செய்யப்படுகிறான் என்றால், அந்தக் குடும்பத்திற்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் தருவதில்லை. ஆகவே, கொலை செய்யப்பட்டு நிர்க்கதியாக இருக்கிற குடும் பத்திற்கும் நீங்கள் உதவிப் பணம் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்று அவையின் முன்பு விவாதத்திற்காக வைக்கப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவில் பார்வார்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக, என்னுடைய கருத்துக்களைச் சுருக்கிச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இன்று, முதன் முதலாக, மாண்புமிகு மார்க்கபந்து அவர்கள் சொன்னதைப் போல், பிற்பட்ட மிகவும், தாழ்த்தப்பட்ட கடை நிலை சமுதாயத்தில் இருக்கிற மக்களுக்கு சமுதாய எண்ணிக்கையில் In proportion to the population என்று நான் குறிப்பிடக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். காரணம் நாம் செய்ய விரும்புவது சமுதாய சமநீதி social Justice that should be equitably done to all sections of people என்ற கருத்தை மாண்புமிகு அவை முன்னவர் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் மூலமாக முதல்வர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மைனாரிட்டியாக இருக்கக் கூடிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த சிலர் எண்ணிக்கையில் மிகக் குறைவாக இருந்தாலும் கூட, அதைத்தான் தந்தை பெரியார் அவர்கள் கருத்தில் நான் பல விஷயங்களில் வேறுபாடுடைய வனாக இருந்தாலும் அவர்கள் மரணத்திற்கு முன்னால் குறிப்பிடுகிறபொழுது இதற்கு முந்தைய அரசு பிற்பட்ட வகுப் பினருக்கு நன்மை செய்தாலும் கூட சில மைனாரிட்டி ஜாதிகள்

தங்களுக்குள் கட்டுப்பாடாக இருந்ததன் காரணமாக, விழிப்பாக இருந்ததன் காரணமாக, பிற்பட்ட ஜாதியினருக்கு ஒதுக்கப்பட்ட எல்லாவற்றையும் எடுத்துக் கொண்டு போகிறார்கள்.

அதுவும் சமுதாயத்தில் பிற்பட்ட சூழ்நிலையில் இருப்பவர்களுக்கு அவைகளை எப்படியும் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இன்று பெரியாருடைய நூற்றாண்டு விழாவைக் கொண்டாடிக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், நான் அவர்கள் மரணம் அடையக்கூடிய நேரத்தில் இருந்தபோது தமது இறுதிக் காலத்தில் மிகவும் மனம்நொந்து சொன்ன இந்த கருத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்படி சமுதாயத்தில் பிற்பட்டவர்களுக்கு அவர்களுக்கு உண்டானதை செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். From within the backward communities there is an exploitation going on ஆகவே அந்த எக்ஸ்பிளாயிட்டேஷனுக்கு இடம் கொடுக்காமல், கிராமங்களிலேயிருந்து படிக்காத, ஏழைகளின் குழந்தைகளுக்கு, சமுதாயத்தில் பிற்பட்டவர்களின் குழந்தைகளுக்கு, அவர்கள் படிக்க வந்தால், அவர்களுக்கு அவர்கள் பெறும் மதிப்பெண்களை வைத்து தேர்ந்தெடுக்காமல் அவர்களுடைய பேமலி பேக்கிரவுண்ட்ஸ் போன்றவைகளைப் பார்த்து, அவர்களுடைய சமுதாய பொருளாதார நிலைமைகளின் அடிப்படைகளில், அவர்கள் தேர்வுகளில் குறைந்த மதிப்பெண்கள் பெற்றிருந்தாலும்கூட. ஒரல் viva-voce என்ற நிலைமையை ஏற்படுத்தி அவர்களுக்கு மார்க்குகள் அதிகமாக கொடுத்தும், மேலும் சமுதாயத்தில் அவர்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய எல்லா நியாயமான வசதிகளையும் அவர்களுக்கு கிடைக்கும்படி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து லைப்ரரி, இங்கே இருக்கிற எம்.எல்.ஏ.க்களுக்கு என்று தனியாக ஒரு லைப்ரரி இருக்கிறது. அங்கே நிறைய நல்ல புத்தகங்களும் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் உட்கார்ந்து படிப்பதற்கு வசதி எப்படியிருக்கிறது என்கிறீர்கள்? உட்கார்ந்து படிப்பதற்கு அங்கே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நாற்காலிகள் கூட கிடையாது. அங்கே இருட்டில் உட்கார்ந்து கொண்டுதான் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் புத்தகங்கள் பார்க்க வேண்டும். தூசியும் தும்பும் நூலாம்படைகளும் மிகுந்திருக்கின்றன. அந்த இடம் மிகவும் ஹைஜீன் ஆக ஆக்கப்பட வேண்டும். ஈஸ்ட் இண்டியா கம்பெனியில் வேலை செய்கிறபோது சொல்வார்கள். டார்க், டக் அண்டு டன்ஜன் என்று சொல்வார்கள், அது போல், டார்க்காக, டன்ஜனாக இருக்கிறது. அந்த இடத்தில் உட்கார்ந்து படித்தால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் உடல் நலம் நிச்சயமாகக் கெடும். நமக்கு மட்டும் அல்ல அங்கே இருக்கிற ஊழியர்கள் உடல் நலமும் பாதிக்கப்படும். ஆகையால் அந்த இடங்களை சுத்தப்படுத்தி, நன்றாக மாற்ற வேண்டும். இல்லையென்றால் வேறு கட்டிடத்திற்கு மாற்றி வசதி செய்து கொடுக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டலில் தொலைபேசி எக்ஸ்சேஞ்ச் வைத்திருக்கிறீர்கள். அங்கே எப்போது போனை எடுத்தாலும், ஊம், ஊம் என்றே சத்தம் வந்துக் கொண்டிருக்கிறது. கேட்டால் நாங்கள் என்ன பண்ணுவது என்று டெக்னிகலாக எக்ஸ்பெளியன் பண்ணுகிறார்கள். ஆகவே இதை விரிவு படுத்தி லைன்களை எக்ஸ்டண்ட் செய்து, அது நல்ல முறையில் உண்மையாகவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு பயன் உள்ளதாக ஆக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கார் காரேஜ். நிறைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கார் வைத்திருக்கிறார்கள். எனக்கு கார் இல்லை. ஆனால் வாடகை காரை பேசிக்கொண்டு 4 நாட்கள் வைத்திருந்தால் அதை பாதுகாக்க வேண்டும். அதற்கு இடம் வேண்டும். மற்ற மாநிலங்களிலுள்ள சட்டமன்ற விடுதிகளிலெல்லாம் எல்லா விதப் பாதுகாப்பும் உண்டு. ஆகவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு கார் காரேஜ் அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக எங்குப் பார்த்தாலும் வனமகோத்சவம் கொண்டாடுகிறார்கள். அந்த வார்த்தைகளை நாம் உபயோகப்படுத்தாவிட்டாலும், மரங்கள் நடவேண்டும் என்பதில் எல்லோருக்கும் விருப்பம் உண்டு. சட்டமன்ற விடுதியின் முன் பக்கத்தில் பார்த்தால் ஒரே பொட்டல் காடாக, டெசர்ட்டட் ஏரியாவாக இருக்கிறது. அதற்கு கார்டனர்கள் இருக்கிறார்களா, இல்லையா என்று தெரியவில்லை. நல்ல பசுமையான நிழல் தரக் கூடிய மரங்களை அங்கே வளர்க்க வேண்டும். உறுப்பினர்கள் மீது நம்பிக்கையிருந்தால் பழம் தரும் மரங்களையும் வைத்தால் நலமாக இருக்கும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக சாப்பாடு மிகவும் மோசம். சட்டமன்ற விடுதியில் இருக்கும் உணவுக் கூடங்களில் சாப்பாடு படுமோசம். இங்கே கூட்டம் முடிந்து நேரம் கழித்து செல்கிறபோது அங்கே ஐயரிடம்போய் கேட்டால் உப்பில்லை, மிளகாய் இல்லை, அந்த உணவு நன்றாகவே இருப்பது இல்லை. இரண்டு உணவு விடுதிகள் இருக்கின்றன. இரண்டும் படுமோசம். அந்த ஆந்திரா உணவு விடுதியில் ஒரே காரம். இதையெல்லாம் கூட்டுறவு முறையில் ஒரு நல்ல உணவு விடுதி அமைக்கக்கூடாதா? அதை ஏன் உறுப்பினர்களுக்கு ஊக்குவிக்கும் அளவிற்கு நல்ல உணவாக கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய கூடாது? மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். என்னுடைய உள் எண்ணத்தை புரிந்து பாராட்டுவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

(பிற்பகல் 1-00)

கூட்டுறவை நாம் ஊக்குவிக்க வேண்டும் என்று சொல்கிற போது, அந்த நம்பிக்கையை மக்களுக்கு காட்டுகிற வகையில், அங்கே ஒரு கூட்டுறவு சங்கத்தை நிறுவி, அதன் மூலம் அங்கே

அந்த விடுதி நடத்தினால் நல்லது. அதற்கு ஒரு கூட்டுறவு தனி அதிகாரியையே போட்டு நடத்தலாம். பொருள்களை கூட்டுறவு மூலம் வாங்கி செய்தால் எல்லோருக்கும் நல்ல பொருளும், சாப்பாடும் கிடைக்கும். லாபகரமாகவும் நடக்கும். அந்த வகையில் உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு கூட்டுறவுச்சங்கத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கேரளா, வங்காளம் போன்ற மாநிலங்களில் கன்சல்டேடிவ் கமிட்டிகளை அரசு வைத்து இருப்பதாக அறிகிறேன். அப்படி இங்கேயும் இருந்தால் ஒவ்வொரு அமைச்சருக்கும் அது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளோடு தொடர்பு கொண்டு விவரங்களை எங்களைப்போன்ற உறுப்பினர்கள் அந்தக் கமிட்டியோடு தொடர்புகொண்டு அறிந்து கொள்ளமுடியும். இங்கே காலையில் கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மார்க்கபந்து, லத்தீப் எங்களுக்கு டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரென்ஸ் தெளிவாகத் தெரியவில்லை என்று சொன்னார்கள். அந்த அளவிற்கு நிலைமைகள் இல்லாமல், விவரங்களை, அரசின் உண்மைநிலையை அறிந்துகொள்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும்.

<u>மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்</u> ; அது அரசு தெரிவித்து, தெரியவேண்டியது இல்லை. ஒரு என்கொயரி கமிஷன் என்று சொன்னாலே அதற்கு டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ் உண்டு. அது தான் ஏ. பி. சி. டி.

<u>திரு. கே. கந்தசாமி</u> : டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ் உண்டு என்பதில் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. அதை நான் சொல்லவில்லை. அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆகவே, அரசுக்கு உதவிகரமாக இருக்கும் அளவிற்கு கன்சல்டேடிவ் கமிட்டிகளை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

பல பெட்டிஷன்களை மக்கள் கொடுக்கிறார்கள். அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை அரசு எடுத்தது என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, பெட்டிஷன் கமிட்டி என்று அமைக்கப்பட்டால் நாங்கள் கொடுத்த மனுக்கள் என்ன ஆயிற்று என்று அந்தக் கமிட்டி மூலமாக அதிகாரிகளை கூப்பிட்டுக் கேட்கவும் துரித நடவடிக்கை எடுக்கவும் வாய்ப்பாக இருக்கும்.

பல மாநிலங்களில் லைப்ரரி கமிட்டி வைத்து இருக்கிறார்கள். அதைப்போல் நம்முடைய மாநிலத்தில் ஒரு லைப்ரரி கமிட்டி அமைக்க வேண்டும்.

இங்கே ரெபரென்ஸ் அன்ட் ரிசர்ச் செக்ஷன் வைத்து இருக்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் அங்கே நடக்கிறது என்னவென்றால் ' இஸ்யூ ஆப் பாசஸ் ' என்ற அளவுக்கு இருக்கிறது. அங்கே ரிசர்ச் வொர்க் நடக்கிறது என்றால், எனக்குத்

தெரிந்த வரையில் இல்லை. That is meant and indended only to issue passes to the members ரிசர்ச் நடந்தால் தான் மெம்பர்களுக்கும் நாட்டு மக்களுக்கும் சில விவரங்களை சொல்லமுடியும். அந்த வகையில் ஆராய்ச்சி செய்வது பயன் உள்ளதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் முதலில் சொன்னதுபோல் பிற்பட்டவர்கள் என்கிற நிலை வருகிறபோது படித்து விட்டு இன்னும் வேலை வாய்ப்பு இல்லாது புறக்கணிக்கப்பட்டு இருக்கிறவர்கள், விவசாயக் கல்லூரி, மெடிகல், இன்ஜீனிரிங், குரூப் 1, குரூப் 2 என்று அப்படிப்பட்ட பதவிகளுக்கு வருவதற்கு நமது சமுதாயத்தின் பின்னணியை வைத்து, அந்த சமுதாயத்தின் சோசியோ எகனாமிக் கல்சுரல் கண்டிஷன் வைத்து விவரங்களை சேகரித்து வாயப்பு கொடுத்தால் பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

<u>திரு.ஜே.ஜேம்ஸ்</u> : தலைவர் அவர்களே, அவையில் வைக்கப் பட்டு இருக்கின்ற நிதி ஒதுக்க மசோதாவின் மீது சில கருத்துக் களைக் கூற விரும்புகிறேன். அதற்கு முன்னதாக, நேற்றைய தினம் திடீரென்று மார் அடைப்பால் மரணம் அடைந்த திரு. பாங்கோ அவர்களின் மறைவுக்கு ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப் பினர் உமாநாத் அவர்கள் இங்கே இரங்கலைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அவரோடு சேர்ந்து நானும், நான் சார்ந்து இருக்கின்ற ஜனதா கட்சியின் சார்பில் எனது இரங்கலைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் நிறைந்த பண்புள்ளவர்கள், ஏழைகளுக்கு இருக்கும் பிரச்னைகளை தீர்க்கும் வகையில் மிகுந்த அக்கரை எடுத்து ஒரு சிறந்த செயலாளராக செயல்பட்டார் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நிதி ஒதுக்க மசோதா மீது சில கருத்துக்களைக் கூறும் போது தமிழ்நாட்டிற்காக மத்திய அரசு பெருமளவில் நிதி உதவி செய்திருக்கிறது என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தமிழ்நாட்டு மக்களுக்காக, தமிழ்நாட்டின்மீது மத்திய அரசு எந்த அளவுக்கு அக்கரை கொண்டிருக்கிறது என்பதை கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக தமிழ்நாட்டிற்கு மத்திய அரசு ஒதுக்கி யிருக்கிற, பல்வேறு கணக்குகளில் ஒதுக்கியிருக்கிற நிதியைப் பார்க்கும்போது தமிழ்நாட்டு மக்கள் நன்கு அறிவார்கள். ஒரு வேளை இந்த அரசு அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லாமல் இருந்தாலும் மக்கள் நன்றாக அறிவார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கடந்த ஆண்டு 139 கோடி ரூபாய் தமிழ்நாட்டுக்காக பல் வேறு துறைகளில் கொடுத்திருக்கிறது மத்திய அரசு. அதைப் போன்று 1978–79-ல் கூட திட்ட உதவிக்காக 96 கோடி ரூபாயை

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1979 ஏப்ரல் 25

யும், 1977 ஆம் ஆண்டில் இங்கே ஏற்பட்ட புயல் திட்ட உதவிக்காக 24.51 கோடி ரூபாயையும், மலைப்பிரதேச அபிவிருத்திக்காக 3.67 கோடி ரூபாயையும், இன்னும் திட்ட உதவிக்கு முன்பணமாக 35.35 கோடி ரூபாயையும், ஆக மொத்தம் 158.86 கோடி ரூபாயை தமிழ்நாட்டுக்காக மத்திய அரசு கொடுத்திருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, இன்னும் பலவேறு திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அவை மத்திய அரசால் மாநிலத்திற்காக செயல்படுத்தப்படுபவை. ஆனால் பல்வேறு திட்டங்களை மாநில அரசு ஏற்று நடத்தாதன் காரணமாக நமக்கு பெரிய இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள நான் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

உதாரணமாக. 'ஃபுட் ஃபார் ஒர்க்' என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் சென்ற ஆண்டு மத்திய அரசு 2,04,580 மெட்ரிக் டன் கோதுமை செலவு செய்திருக்கிறது, ஆனால் கடந்த ஆண்டு இந்தத் திட்டம் நமது மாநிலத்தில் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை என்பதை இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், கடந்த ஆண்டு என்று கூறும்போது 1977-78-ல்.

அதைப்போல 1978-79 ஆம் ஆண்டு மத்திய அரசு 16,24,200 மெட்ரிக் டன் கோதுமை செலவு செய்திருக்கிறது, அது மட்டுமல்ல, 11,86,250 மெட்ரிக் டன் அரிசியும் செலவு செய்திருக்கிறது, ஆனால், இந்த இரண்டு ஆண்டுகளும் தமிழ்நாடு அதை ஏற்றுச் செயல்படுத்தாதன் காரணமாக இந்தத் தொகையில், மத்திய அரசு கொடுக்கக்கூடிய பங்குத் தொகையை நாம் இழந்திருக்கிறோம் என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆக, இந்த அரசின் செயலற்ற முறையினால் மத்திய அரசால் வழங்கப்பட்டுள்ள பல்வேறு திட்ட உதவி கிடைக்காமல் போய்விட்டது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்,

அடுத்தபடியாக. 'அடல்ட் எஜுகேஷனுக்குக்காக' 17 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள், அதுகூட கடந்த ஆண்டு செலவிடப்படவில்லை, அதுமட்டுமல்ல, சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகையையும். மாநில அரசு பயன்படுத்தவில்லை என்பதை கூறிக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்,

ஆக, இந்த அளவுக்கு மத்திய அரசு இவ்வளவு அக்கறையோடு தமிழ்நாட்டு மக்களைப் பொறுத்தவரையில் செயல்பட்டாலும்கூட இங்கே இருக்கிற அரசு மத்திய அரசுக்கு எதிராக ஒரு போர்க்கொடியை உயர்த்திக்கொண்டிருப்பது தமிழ்நாட்டுக்கு நல்லதல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்,

1979 ஏப்ரல் 25] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

அதுமட்டுமல்ல, அரசியல் மேடைகளில் வேண்டுமானால் மத்திய அரசை தாக்கிப் பேசலாம்; மத்திய அமைச்சர்களை தாக்கிப் பேசலாம், அதைப்பற்றி நான் வருத்தப்பட வில்லை, ஆனால் இந்த மாமன்றத்திலே பேசுகிறவர்கள்கூட மத்திய அரசையும் மத்திய அமைச்சர்களையும் தாக்கிப் பேசுகிறார்கள் என்றால் தமிழ்நாட்டுக்கு நன்மை உண்டா என்பதை நிச்சயமாக இந்த அரசு சிந்திக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

எந்த அளவுக்கு தாக்கிப் பேசுகிறார்கள் என்பதை எல்லாம் எடுத்துக்கூற சமயம் போதாது என்பதால் இத்தோடு அதை விட்டுவிடுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எதற்கெடுத்தாலும் எந்தப் பிரச்சனை வந்தாலும் மத்திய அரசை கைகாட்டுகிறீர்கள், உணவுப் பிரச்சனை என்றாலும் மத்திய அரசை கைகாட்டுகிறீர்கள், விவசாயிகளுக்கு விலை குறைந்தாலும் மத்திய அரசை கை காட்டுகிறீர்கள், விவசாயிகள் பிரச்சனை என்றாலும் மத்திய அரசை கைகாட்டுகிறீர்கள்,

சர்க்கரை கொள்கையைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் எட்மண்ட் அவர்கள் இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னால் இங்கே கூறினார்கள், மத்திய அரசில் நிலையற்றக் கொள்கையால் இங்கே சர்க்கரை ஆலைகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள், மத்திய அரசின் சர்க்கரை கொள்கையில் ஒரு நிரந்தரமான தன்மை இருப்பதினால்தான் இந்த நாட்டில் இருக்கிற ஏழை எளிய மக்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு சுலபமாக சர்க்கரை வாங்க முடிகிறது. ஏற்கெனவே கிலோவுக்கு 6 ரூபாய் கொடுத்தாலும் சர்க்கரை கிடைக்காமல் இருந்தது. இப்போது மூலை முடுக்குகளில் எல்லாம் சர்க்கரை தாராளமாக. குறைந்த விலையில் கிடைக்கும் நிலைமை இந்தக் கொள்கையினால் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 1.10)

அதுமட்டுமல்லாமல் இன்றையதினம் ஏழைகள் பாதிக்கப்படாமல் எளிதில் வாங்கக்கூடிய நிலையில் அரிசி கிடைக்கின்றது என்று சொன்னால் மத்திய அரசு இந்த நாட்டில் சேப்டியாக இருப்பதுதான் அதற்குக் காரணம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், ஆகவே மத்திய அரசைக் குறை கூற வேண்டும் என்பதையே நோக்கமாகக் கொண்டு குறை கூறுகிறார்களே தவிர வேறல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து கெரோசின் ஆயில் பிரச்சினை, இன்றைக்கு 3 ரூபாய் 2½ ரூபாய் என்ற அளவில் கருப்பு சந்தையில் கிடைக்கின்றது. இந்த கெரோசின் ஆயில் எங்கே இருந்து வருகிறது?

அரபு நாடுகளிலிருந்து வருகிறதா? ஆகவே கொடுக்கப்படுகின்ற கெரோசின் சரியான அளவில் மக்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்றால் இந்த அரசின் திறமையின்மைதான் அதற்குக் காரணம், அதனால்தான் இங்கே இந்தப் பிரச்சினை இன்றையதினம் வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து விவசாயிகள் பிரச்சினை, விவசாயிகளைப் பொறுத்தமட்டில் இந்த நாட்டில் இருக்கின்ற 50 சத வீதம் விவசாயிகள் ஏழை விவசாயத் தொழிலாளியாக இருக்கின்றார்கள். உங்களுடைய கொள்கையால் ஏழை விவசாயிகளுக்கு நன்மை கிடைக்கப் போவதில்லை, உண்மையிலேயே உங்கள் கொள்கையால் யார் நன்மை அடைகிறார்கள்? ஆகவே, ஏழை விவசாயிகள் நன்மை அடைகின்ற வகையிலே உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்றும் அதற்கான சட்டம் இயற்றப்பட வேண்டும் என்றும் கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து பாசனத்தைப் பொறுத்தவரையில் தென் மாநில முதலமைச்சர்களை நம்முடைய மாநில முதலமைச்சர் கூட்டி மேற்கு நோக்கிப் பாயும் ஆறுகளை கிழக்கு நோக்கித் திருப்பி விடுவது சம்பந்தமாகப் பேசினார், அது குறித்துப் பெரிய விளம்பரங்கள் எல்லாம் செய்தார்கள்........

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மேற்கு நோக்கிப் பாய்கின்ற ஆறுகளை கிழக்கு நோக்கித் திருப்பி விட வேண்டும் என்று பாரதப் பிரதமர் தேசாய் அவர்களே ஒரு கமிட்டி அமைத்திருக்கிறார்கள். அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குற்றம் சொல்கிறாரா என்பதைத்தான் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, பாரதப் பிரதமர் தேசாயியின் உதவி இருந்தால்தான் உங்களுக்குக் கிடைக்கும் என்பதை உணர்ந்திருக்கிறீர்களே, அதற்காக நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், அடுத்து என்னுடைய பகுதியில் ....

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, எப்படிப்பட்ட திட்டமாக இருந்தாலும் மக்களுடைய உதவி இல்லை என்று சொன்னால் எந்தத் திட்டமும் நிறைவேறாது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அடுத்து என்னுடைய தொகுதியில் நீண்ட நாட்களாக ஒரு கால்வாய் அமைப்பதற்குரிய இன்வெஸ்டிகேஷன் எல்லாம் முடிந்து அது செயல்படுத்த வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. எனவே இந்த ஆண்டு செயல்படுத்துகின்ற திட்டங்களில் அதைச் சேர்த்துக்கொள்ளாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம்? ஆகவே, மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சரவர்கள் கவனத்தில் கொண்டு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அன்றைய தினம் இங்கே ஏதோ 5 மணி நேரம் உரையாற்ற இருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டு எதிர்பார்த்திருந்தோம். ஆனால் 1 மணிக்கு திடீரென்று பேச்சை நிறுத்திவிட்டு மணியைப் பார்த்தபோது எங்களுக்கெல்லாம் ஆச்சரியமாக இருந்தது. நாட்டிலே இருக்கின்ற மக்களை ஏமாற்றுகின்ற நிலையிலே இருந்தது. மீதியை மேலவையிலே பேசுவேன், அதைக் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளுங்கள் என்று கூறியது பொருத்தமானதாக இல்லை. இதுபோன்றெல்லாம் மக்களை ஏமாற்றிக் கொண்டிருக்க முடியாது. குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லுகின்றபோது அதற்குப் பதிலளிப்பதற்கு வகையில்லாமல் ஏதோ கில்லட்டின் என்று சொல்லி நேரம் ஆகிவிட்டது ஆகவே இங்கே பேச முடியவில்லை; மேலவையிலே சொல்கிறேன், அங்கே வாருங்கள் என்று சொல்வது ஏதோ இந்த அவையிலே இருக்கின்ற அங்கத்தினர்களை அவமதிப்பது போல் இருக்கின்றது என்று கருதுகிறேன்.

தருமபுரியில் கருப்புக்கல் வெட்டுவதில் பெரும் ஊழல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அதற்கு பதிலளிப்பதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார். கட்டாயமாக அது சம்பந்தமாக வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து வனத்துறையில் நான் உரையாற்றுகின்றபோது சில கருத்துக்களைக் கூறினேன். அதாவது கன்னியாகுமரி அரசு ரப்பர் தோட்டத்தில் பல ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்பதைப் பட்டியல் போட்டுக் காட்டினேன். அது சம்பந்தமாக பதில் சொல்லப்படவில்லை. நான் கூறிய அந்த ஊழல் சம்பந்தமாக உடனடியாக விசாரணை நடத்த வேண்டும் என்று சொன்னேன். ஆனால் அன்றைய தினம் பதிலளிக்கையில் மாண்புமிகு வனத்துறை அமைச்சரவர்கள் ''இதனை உடனே நீங்கள் என்னிடம் சொல்லியிருந்தால் நடவடிக்கை எடுத்திருப்பேனே'' என்று கூறினார். ஆனால் எந்த அதிகாரியின் மீது நான் என்னென்ன குற்றச்சாட்டுகளை கொடுத்திருந்தேனோ அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளை தெளிவில்லாமல் ஆக்குவதற்கான முயற்சிகள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. அது குறித்து விசாரணை நடத்தினால் நிச்சயமாக அந்தக் குற்றச்சாட்டுகள் நிரூபணமாகும். அந்த ஊழலும் களையப்பட வேண்டும், இல்லை என்று

சொன்னால் நான் இந்த ஊழல்களை மத்திய அரசுக்கு அனுப்புவதற்கு ஏற்பாடு செய்து குடியரசுத் தலைவரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த ஊழலில் ஈடுபட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படும் ஒரு அதிகாரி, வனத்துறை இலாக்கா பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற அமைச்சருக்கு சொந்தம் என்பது மட்டுமல்ல; ஏற்கனவே அவர் மீது ஒரு விஜிலென்ஸ் விசாரணை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அங்கே, இன்னும் எத்தனையோ ஊழல்கள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன; மஸ்டர் ரோல் ஊழல் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றிச் சொன்னேன்; இதுவரையில் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு உண்மையிலேயே நல்லெண்ணம் இருந்து இருக்குமானால், யாரையும் காப்பாற்ற வேண்டும் என்றஎண்ணம் இல்லாமலிருந்திருக்குமானால், இந்த விஷயத்தில் தேவையான நடவடிக்கையை எடுத்திருக்க வேண்டும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து விவசாயிகள் போராட்டம். ஏதோ, அங்கே யார் தலைமையிலோ நடந்தது. அப்பாவி ஏழைகள் பல கிராமங்களிலே போலீசாரால் சித்தரவதைக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு நான் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். நாளை பேசுகிறேன்.

இன்று, தமிழ்ப் பகுதிகள் தாயகத்தோடு சேர வேண்டும் என்று பாடுபட்டு, உயிர்நீத்த தியாகிகளுக்கு பென்ஷன் வழங்கப்படும் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே அறிவித்தார்கள். அது சம்பந்தமாக மேல் நடவடிக்கை இதுவரையில் எடுக்கப்படவில்லை. நாங்கள் ஊருக்குச் செல்லுகின்றபோது, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வழங்குவதாக அறிவித்த பென்ஷனை நீங்கள் வாங்கிக்கொண்டு வரவில்லையா என்று அவர்கள் கேட்பார்கள். அப்போது எங்கள் நிலை என்ன?

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u>: மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்தக் கூட்டத் தொடரிலே பேசியதையே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். புதியதாக ஏதாவது பேசினால் நல்லது.

<u>திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்</u>: மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் 100 தற்காலிக கிளார்க்குகள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். புதிதாக வேறு சில ஆட்களை அங்கே நியமித்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே பாதிக்கப்பட்ட அந்த கிளார்க்கு

கள் போராட்டம் நடத்தி, இன்று ஜெயிலிலே இருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக நான் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களிடம் சொன்னேன். எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இது நியாயமா என்று அரசு சற்று சிந்திக்க வேண்டும்.

அடுத்து, இந்த குரோம்பேட்டை லெதர் பாக்டரி மூடப்பட்டு, கேட்பார் அற்ற நிலையில் இருக்கிறது. இதை கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்.ஜி.ஜி.ஓ.-க்கள் சம்பந்தமாக இன்று பல போராட்டங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிவிப்பை கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். இதுவரையில் கொடுக்கவில்லை. ஒரு வேளை இந்த இரண்டு நாட்களுக்குள் தேவையான அறிவிப்பைக் கொடுப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். வில்லேஜ் ஆபீசர்கள் போராட்டம் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பிரச்னையும் தீர்க்கப்பட வேண்டும். அதோடு, பி.டபிள்யூ.டீ.-யிலே பணிபுரிகினறவர்கள் இன்றைக்கு அந்த அலுவலகத்திற்கு முன்பு உண்ணாவிரதம் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கேட்பார் அற்ற நிலையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசு அவர்களை உதாசீனம் செய்யக்கூடாது என்பதை நான் இங்கே கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கடைசியாக, இங்கே சட்டமன்றப் பேரவை நிகழ்ச்சியைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு வார்த்தையைக் கூறி முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன். இங்கே சில நாட்களாக ஒழுங்காக காரியங்கள் நடைபெறவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூற நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்மீது இதை குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை. ஆனால், அவர்கள் ஒழுங்காக செயல்படுவதற்கு உதவிபுரியவில்லை என்று கூறுகிறேன். விதி 86-ஐ தங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஏதாவது ஒரு அங்கத்தினர் முதல் முறையாக தவறு செய்தால், அவரை அன்றைக்கு மட்டும் வெளியேற்ற வேண்டும். இரண்டாவது தடவை மீண்டும் தவறை செய்தால், 'ரெஸ்ட் ஆப் தி செஷன்' முழுவதும் வெளியேற்ற வேண்டும் என்று 86-வது விதி தெளிவாக இருக்கின்றது. ஆனால், ஆளும் கட்சியினருக்கு மிகுந்த பலம் இருக்கின்ற காரணத்தால், இங்கே எதிர் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் அனைவரும் செயல்படக் கூடாது என்ற முறையில், முதல் தடவையாக செய்த குற்றத்திற்கே, ஒரு தீர்மானத்தைப் போட்டு வெளியேற்றுவது நிச்சயமாக நல்லதல்ல; இந்த விதி முறைக்கும் உகந்தது அல்ல. அரசியல் காரணமாக எதிர் கட்சியினர் இந்த அவையில் செயல்பட்டால், ஆளுகின்றவர்களுக்கு வசதி குறைவு இருக்கிறது என்ற காரணத்திற்காக, நீங்கள் செய்திருக்கின்றீர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி, இந்த விதி 86-க்கு எதிராக எதிர்கட்சியைச் சார்ந்த 3 அங்கத்தினர்களை வெளி

யேற்றியது முறையல்ல என்பதைத் தங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டுவந்து, பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி விடை பெறுகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-20]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்கள் இங்கே பேசுகிற நேரத்தில் வனத் துறையைப் பற்றி ஏதோ சில விவரங்களைக் குறிப்பிட்டு மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தில், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சில குறைகளை எடுத்து வைத்ததாகவும், அதற்கு பதில் அளித்த போது, இதை தனியாக தந்திருக்கலாமே, இப்போது நீங்கள் பேசியதனால் அதற்கான தடயங்கள் அழிந்து விடக்கூடும் என்று நான் அப்போது சொன்னதையும் குறிப்பிட்டு, அது அதிகாரிகளுக்கே அனுப்பி இப்போது அந்தக் குற்றங்களிலிருந்து தப்பிக் கொள்ள நான் உதவி செய்திருக்கிறேன் என்கிற குற்றச்சாட்டையும், அந்த அதிகாரி எனக்கு உறவினர் என்ற உண்மைக்குப் புறம்பான குற்றச்சாட்டையும் சொல்லி, இதை நீங்கள் கவனிக்கவில்லை, முதலமைச்சர் கவனிக்கவில்லை என்றால் இதைக் குடியரசுத் தலைவருக்கு அல்லது பிரதம அமைச்சருக்கு அனுப்பி வைப்பேன் என்ற அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் இரண்டுக்கும் விளக்கம் அளிக்க கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அதிகாரிகள் அன்றைக்கும் இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டிருந்தார்கள். உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று தெரிவித்து இருக்கிறேன். அதிகாரிகளைப் பற்றி குற்றச்சாட்டுக்கள் வந்தால் உயர் அதிகாரிகள் மூலமாகத்தான் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். விஜிலென்ஸுக்கு போனால் அதற்கு காலதாமதம் ஆகும். உடனே வந்துவிட முடியாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்களை இன்றைக்கும் கேட்டுக் கொள்வேன். அவர்களிடம் ஆதாரங்கள் இருந்தால், அவற்றை உடனடியாகக் கொடுத்தால், அதை விசாரிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும். அவரே வந்து நிரூபிக்கலாம். அது ஒன்று.

இரண்டாவது, நான் ஏதோ அவர்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கிறேன் என்ற அந்தக் குற்றச்சாட்டையும், நான் மறுக்கிறேன். யாரோ எனக்கு உறவினராக இருக்கிறார் என்று சொல்லுகிறார். இந்த மாநிலத்தில் அரசுப் பொறுப்பில், அதிகாரிகள் பொறுப்பில் எந்த உறவினரும் கிடையாது. அப்படிப்பட்ட பாக்கியத்தை நான் பெறவில்லை. மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்களுக்கெல்லாம் இருக்கலாம். எனக்கு உறவினர் என்றால், இந்த அமைச்சரவை, இந்த மன்றத்திலுடைய உறுப்பினர்கள் தானே தவிர வேறு யாரும் எந்த அதிகாரியும் கிடையாது. ஆகவே அவர்கள் இதை தயவு செய்து திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அல்லது அதை நிரூபிக்கின்ற பொறுப்பை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, அங்கே டி. எஃப். ஓ. வாக இருக்கின்ற ரத்தினசாமி அவர்கள் மாண்புமிகு வனத்துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய உறவினர் என்று எனக்கு தகவல் கிடைத்துள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்கு நீங்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறீர்களா?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: எனக்கு கிடைத்த தகவலைச் சொன்னேன். அங்கேயுள்ள ரத்தினசாமி அவர்களுக்கு எந்தவித உறவினரும் அல்ல என்று அவர் சொன்னால் அதை நான் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால் அவர் உறவினர் இல்லை என்று சொன்னதற்கான பொறுப்பை அவர்களும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய பேச்சைத் தொடங்குவதற்கு முன்பு எனக்கு மிகவும் உதவி புரிந்த இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் மாரிமுத்து அவர்களுக்கு நன்றியை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்களும் பேச ஆரம்பித்து இருந்தால், மணி இரண்டைத் தாண்டி அதற்கு பிறகு நானும் பேசி, அதற்குப் பிறகு ஒரு மசோதாவையும் நிறைவேற்ற வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது என்பதையும் எண்ணிப் பார்க்கிற போது, இப்படிப் பட்ட உறுப்பினர்கள் சில சந்தர்ப்பங்களில் மட்டுமல்ல, நெருக்கடியான சங்கடங்களில் எப்படி உதவுகிறார்கள் என்பதற்கு மாரிமுத்து அவர்கள் இலக்கணமாக இருக்கிறார்கள் என்பது மட்டுமல்ல, இலக்கியமாக அமைகிறது என்பதால் நான் அவருக்கு வாழ்த்துக் கூறுகிறேன்.

இங்கே வந்திருக்கின்ற நிதி ஒதுக்கல் மசோதா மீது உறுப்பினர்கள் அனைவரும் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏறத்தாழ கடந்த இரண்டு மாத காலமாக நடை பெற்றுக் கொண்டிருக்கிற இந்த தொடர் கூட்டம் இன்னும் இரண்டொரு நாட்களில் முடிய விருக்கிறது. இந்த இரண்டு மாதங்களுக்கிடையில் கனம் உறுப்பினர்கள் தங்களது கருத்துக்களை நான் பேரவைக்கு நிதி நிலை அறிக்கையை என்றைக்கு சமர்ப்பித்தேனோ அன்றிலிருந்து மானியக் கோரிக்கைகளின் மீதும் தீர்மானங்களின் மீதும் ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைகள் மீதும், கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின் மீதும் தங்களது முழுமையான கருத்துக்களை பேசக் கூடிய வாய்ப்பை பெற்றிருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்த வரையில் அதிகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. விரும்பாத

தற்குக் காரணம் பேச வேண்டிய அனைத்தையும் நான் பேசி விட்டேன். பேசியே தீருவது என்ற பிடிவாத குணம் எனக்கு இல்லை.

பேசியதையே திருப்பித் திருப்பிப் பேசுகிறீர்கள் என்று சபாநாயகர் அவர்கள் கோபித்துக் கொள்ளக் கூடாது என்பதிலே எனக்கு அக்கறை உண்டு. ஒரு முறை பேசியதை திருப்பித் திருப்பிப் பேசியே தீரவேண்டும், எனக்கு அப்படிப் பேசாமல் இருந்தால் தலை வெடித்து விடும் என்று கருதுகிற கடமை உணர்வுள்ள உறுப்பினர்களையும் நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே கருத்துக்களைத் தெரிவித்தவர்களில், குறிப்பாக, இறுதியாக பேசிய ஜேம்ஸ் அவர்கள் ஏதோ இங்கே இருக்கிற அரசு மத்திய அரசுக்கு எதிராக போர்க் கொடி தூக்க கூடிய நிலையில் இந்த அரசு இருக்கின்றதென்றும், எப்போது பார்த்தாலும் மத்திய அரசை இந்த அரசு தாக்கிப் பேசுவதைக் குறிக்கோளாகக் கொண்டிருக்கிறது என்றும் ஒரு அபாண்டமான பழியை இந்த அரசின் மேலே சுமத்தியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் எனக்கு முன்னாலே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கின்ற நம் முறுக்கு மீசைக்காரர் அம்பிகாபதி அவர்கள் பேசுகின்ற சந்தர்ப்பங்களிலே எல்லாம், இதை எதிர்த்து மத்திய அரசோடு போராட்டத்தை ஆரம்பிக்கக் கூடாதா என்று கேட்காத நாளே இல்லை....

திரு. ரா. உமாநாத் : இப்படி முறுக்கு மீசை என்று ஆரம்பித்தால், நாளைக்கு இந்தச் சபையிலே பலர் அங்கங்களைச் சித்தரிக்க ஆரம்பித்து விடுவார்கள். அது நல்லதல்ல.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தயவு செய்து உமாநாத் அவர்களுக்கு அது இல்லை என்பதற்காக நான் அவரைக் குறைத்து மதிப்பிடவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இங்கே பேசிய ஒவ்வொரு கட்சி உறுப்பினரும் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, ஒவ்வொரு பிரச்சினை வரும்போதெல்லாம், அது கரும்பு பிரச்சினையாக இருந்தாலும், விலை நிர்ணய பிரச்சினையாக இருந்தாலும், மொழிப் பிரச்சினையாக இருந்தாலும் வேறு எந்தப் பிரச்சினையாக இருந்தாலும், பேசும்போது மத்திய அரசை எதிர்த்து நாம் ஏன் போராட்டம் ஆரம்பிக்கக் கூடாது, நாங்கள் துணை நிற்போம் என்று ஒவ்வொரு முறையும் பேசும் போதெல்லாம், இந்த அவையிலே முதலமைச்சர் ஆனாலும் சரி, நான் ஆனாலும் சரி, அமைச்சர் பெருமக்கள் ஆனாலும் சரி, பேசியே காரியங்களைத் தீர்த்துக் கொள்ள முடியும் நிலை இருக்கும் போது, எதற்குப் போராட்டம் என்று பேசி யிருக்கிறோமே தவிர, போராட

வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தான் நாங்கள் தெரிவித்திருக்கிறோம் என்பதை அருமை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் நினைவில் வைத்துக் கொள்வது நல்லது. அந்தப் பொறுப்புணர்ச்சியோடு, பொறுப்போடு நடந்து கொள்கிற அரசாக இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் அவருக்குச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல் மத்திய சர்க்காருக்கும், மாநில சர்க்காருக்கும் இருக்கின்ற உறவு மிகவும் அருமையான உறவாக இருக்கின்றது என்பதை ஜேம்ஸ் அவர்களுக்குச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அவர் இங்கே இருந்து கொண்டு, எதையோ பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் இங்கேயும் இருந்து கொண்டு, அங்கேயும் இருந்து கொண்டு பிரச்சினைகளைப் பார்க்கின்ற காரணத்தால், இருக்கிற நாட்டு நிலைமைகளை ஜேம்ஸ் அவர்களுக்குச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன. ஒரு நாள் விமானத்திலே பறந்து சென்று, டெல்லியிலே நான்கு பேர்களைச் சந்தித்து விட்டு, இங்கே வந்து இப்படி ஜேம்ஸ் அவர்கள் பேசுவது முறையில்லை. நான் ஜேம்ஸ் போன்றவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வது, இருக்கின்ற சுமுகமான உறவுகளை மேலும் வலுப்படுத்துகின்ற வகையிலே விவாதங்கள் பயன்பட வேண்டுமே தவிர, இருக்கின்ற உறவைக் குறைக்கின்ற நிலையை தயவு செய்து உருவாக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த முயற்சியை எடுத்துக் கொண்டால், இந்த முயற்சியில் நீங்கள் நிச்சயமாகத் தோல்வியுறுவீர்களே தவிர, நாங்கள் நிச்சயமாக வெற்றி பெறுவோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஏதோ, திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களுக்கு பிரதம அமைச்சர் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களும், மற்ற அமைச்சர்களும் நமது முதலமைச்சர் அவர்களிடம் அன்பாக இருப்பது பிடிக்கவில்லையோ, என்னவோ தெரியவில்லை. ஆனால் அவர்களிடையே இருக்கின்ற அன்பைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமானால், பிரதம மந்திரி அவர்கள் கலந்து கொண்ட ஒரு விழாவிலே, நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும் போது குறிப்பிட்டதை அவர்களுக்கு நினைவு படுத்துகிறேன். கொஞ்ச நேரம், காலம் தாழ்ந்து முதலமைச்சர் வந்து விட்டார்கள் என்பதை நினைத்து வருந்தி, முதல் அமைச்சர் பேசும் போது, 'அண்ணன் இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறார்' தம்பி காலந்தாழ்ந்து வந்ததற்கு அண்ணனை வரவேற்க வேண்டிய தம்பி காலந்தாழ்ந்து வந்ததற்கு வருந்துகிறேன்' என்று சொன்னதை எண்ணி எண்ணி, பெருமைப் பட்ட நிகழ்ச்சியை அவருக்கு நினைவூட்டுகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-30]

பிரிப்பதற்கு முயற்சிக்காதீர்கள், அது நடக்காது, எங்களுக்குள்ளே இருக்கின்ற உறவு, மாநில சர்க்காருக்கும், மத்திய சர்க்காருக்கும் பெடரல்—சமஷ்டி அமைப்பில் இருக்கின்ற

உறவு அருமையான உறவு. ஆனாலும், மத்திய சர்க்கார் தவறிழைக்குமானால். அநீதி இழைக்குமானால் தட்டிக் கேட்பதற்கு இந்த மாநில அரசு தயங்காது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u> : பேரவையின் அனுமதியோடு பேரவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது,

<u>மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்</u> : அதுமட்டுமல்ல, இன்னொன்றையும் அவர் குறிப்பிட்டார், மத்திய சர்க்கார் ஏராளமாகப் பணம் வழங்குகிறது என்றும், அதற்கு நாங்கள் எல்லாம் நன்றி இல்லாதவர்களாக இருப்பது போன்ற உணர்வை உருவாக்குகின்ற முறையில் ஜேம்ஸ் அவர்கள் பேச்சு அமைந்தது. நான் எனது நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே குறிப்பிட்டேன்—பக்கம் 36—அந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஜேம்ஸ் அவர்கள் கைவசம் இருக்காது, அதிலே குறிப்பிட்ட ஒரு பகுதியை மட்டும் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.—

"ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மாநிலங்களின் பங்கு 35,160 கோடி ரூபாய். மத்திய அரசின் பங்கு 34,220 கோடி ரூபாய் என்ற அடிப்படையில் ஆறாவது அய்ந்தாண்டுத் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டது, முதன் முறையாக மாநிலங்களின் பங்கு. மத்திய அரசின் பங்கை விட அதிகமாக அமைய இருப்பதும். நாட்டு வளர்ச்சியில் மாநில அரசுகள் ஏற்றுள்ள அதிகப்படியான பொறுப்புகளை மத்திய அரசும். மத்திய திட்டக் குழுவும் இவ்வாறு உணர்ந்து செயல்பட்டிருப்பதும் வரவேற்கத்தக்கதாகும், 2,000 கோடி ரூபாய் மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டங்களின் பங்கிலிருந்து (Centrally spons red schemes) மாநில அரசுத் திட்டங்களுக்கு (state plan) மாற்றப்படுவதன் மூலம். ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் மாநிலத் திட்டங்களின் பங்கு 37,160 கோடி ரூபாயாகவும், மத்திய அரசின் பங்கு 32,220 கோடி ரூபாயாகவும் அமையும். இந்தப் போக்கு இனியும் தொடர்ந்து, மாநில அரசுகளின் பங்கு வருங்காலத்தில் இன்னும் வளரவேண்டும் என்பதே தமிழக அரசின் ஆவலாகும்" என்று கூறி மத்திய அரசின் போக்கில் ஏற்பட்டிருக்கும் மாற்றம் எந்த அளவுக்கு மாநில அரசுக்கு உதவ வேண்டுமென்று மத்திய அரசு எண்ணுகிறது இதயபூர்வமாக என்பதை நான் இங்கே கோடிட்டுக் காட்டி எனது நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே சொல்லியதற்குப் பிறகும் அருமை ஜேம்ஸ் அவர்கள் அப்படிச் சொன்னது எனக்கு மிகவும் கவலையைத் தருகிறது என்பதை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதற்குப் பிறகு அவர்கள் சொன்னார்கள் "புட் பார் ஓர்க்" என்பதற்காக மத்திய சர்க்கார் தந்த உதவியைப் பயன்படுத்தவில்லை எஸ். எஃப். டி. ஏ. வுக்கு மத்திய அரசு உதவியை முழுமையாகப் பயன்படுத்தத் தவறிவிட்டதாகக் கூறினார்கள். 'ஃபுட் பார் ஓர்க்'—இந்த ஆண்டில்தான் 1979-80-ல் பயன்படுத்திக் கொள்ள ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்ற

முன்பு கோதுமைக்கு மட்டுமே அந்த உதவியைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்ற நிலைமை இருந்தது. மாறி அரிசி, கோதுமை இரண்டையும் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்ற வாய்ப்பு தற்போது அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், எஸ். எப். டி. ஏ. நிதி ஒதுக்கீட்டையும் பயன்படுத்திக் கொள்வதில் அரசு தொடர்ந்து கவனம் செலுத்தி வருகிறது என்பதை அவருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்,

<u>திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்</u> : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஆண்டுதான அரிசி வழங்கப்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது என்று கூறினார்கள். 1978-79 ஆம் ஆண்டில் கூட மத்திய அரசு 1,86,250 மெட்ரிக் டன் அரிசி இந்த வகைக்காகச் செலவு செய்து இருக்கிறது. கோதுமைக்கு வழங்கியிருந்தால்கூட அதைப் பெற்றாவது பட்டினியாக இருக்கும் ஏழை மக்களுக்கு உதவி இருக்கலாம் அல்லவா ?

<u>மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்</u> : நான் ஒன்றைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். திரு. ஜேம்ஸ் போன்ற நண்பர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்—கோதுமை என்றால் காத தூரத்திற்கு ஓடுகின்ற அளவுக்கு நமது மக்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தயவு செய்து மறந்துவிடக் கூடாது. ஆகையால் தான் அதை மத்திய சர்க்காருக்கு எடுத்துக் காட்டி "நீங்கள் கோதுமை வழங்குவதற்குப் பதிலாக அரிசி உணவில் பழக்கப்பட்ட மக்களுக்கு அரிசி வழங்குவதுதான் உதவியாக இருக்கும்" என்று சொன்னபோது மத்திய அரசு—மனம் இரங்கி என்று சொல்வதைவிட, நிலைமையைப் புரிந்து ஏற்றுக் கொண்டார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி மத்திய அரசு உதவி நன்றாகச் செயல்படுகிறது என்பதை நான் ஜேம்ஸ் அவர்களுக்குச் சொன்னாலும், அவருக்கு என் மீது நம்பிக்கை இல்லையென்றால் அதற்கு நான் பொறுப்பாளியாக இருக்க விரும்பவில்லை என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அருமை உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது—நான் அப்போது இல்லை, இங்கே என்னிடம் குறிப்பைத் தந்திருக்கிறார்கள். "மாணவர்கள் கெடுக்கப்படுகிறார்கள். அதற்காக என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன?" என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். மாணவர்கள் எப்படி எப்படிக் கெடுக்கப்பட்டார்கள் என்பதைப்பற்றி அவர்கள் என்ன பேசினார்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், கிடைத்த தகவலின்படி நான் கற்பனை செய்துக் கொள்கிறேன். சில விடுதிகளில், சில ஓட்டல்களில் தவறான காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன, பெண்கள் அழைத்து வரப்படுகிறார்கள் அல்லது பெண்களை அழைத்துவர ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றன. அதற்கு உரியவர்கள் அந்தக் காரியத்தில்

ஈடுபடுகிறார்கள். அந்த விடுதியின் உரிமையாளர்மேல் நீங்கள் நடவடிக்கை எடுத்தீர்களா, மாணவர்கள் எல்லாம் கெட்டுப் போகிறார்களே என்று அவர் கேட்டார் என்று நான் கருதுகிறேன். N.P. நான் அவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த ஆண்டில் ரமேஷ் என்ற மாணவரிடமிருந்து கடிதம் வந்ததாகத் தெரியவில்லை, அவர் ரமேஷ் என்ற மாணவரிடமிருந்து கடிதம் வந்ததாகச் சொன்னதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன், ஆனால், காவல் துறை, கணபதி லாட்ஜிலே அது 29, பீட்டர்ஸ் சாலை, யிலே இருக்கிறது. அந்த லாட்ஜிலே இந்தத் தொழில் ஒழுங்காக நடைபெற்றுக் கொண்டு வருவதாக அரசுக்குச் செய்திகள் கிடைத்தன. அதையொட்டி, 6—1—1979 20—1—1979 ?—2—1979. 22—2—1979. 9—3—1979. 24—3—1979. 4—4—1979 ஆகிய நாட்களில் அந்த ஓட்டல் ரெய்ட் செய்யப்பட்டது. இது வரையில் 13 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. மொத்தம் 11 பெண்கள் கைது செய்யப்பட்டுள்ளனர். உடந்தையாக இருந்த குற்றத்திற்காக 2 ஆண்களும் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், 13 வழக்குகளில் 11 இல் குற்றம் நிரூபிக்கப்பட்டு தண்டனை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. 4—4—1979 இல் கைது செய்யப்பட்ட இரண்டு பெண்கள் மீது குற்ற எண். 218, 219 இல் வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு நடைபெறுகின்றன. அது ரெகுலர் லாட்ஜ் இல்லை, ஆகவே, அதற்கு என்று தனி உரிமம் இல்லை. அங்கே மாதாந்திர வாடகைக்குத்தான் தங்குகிறார்கள். ஒருவர் அந்த லாட்ஜை குத்தகைக்கு எடுத்து நடத்தி வருகிறார். குத்தகை எடுத்தவர் மீது சட்டப்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் படும் என்பதை நான் திரு. உமாநாத் அவர்களுக்குத் தெரிவித்து நல்ல உயர்ந்த உள்ளத்தோடு எதிர்கால மாணவர்களின் நல்வாழ்விற்காக அந்தச் செய்தியை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்த திரு. உமாநாத் அவர்களுக்கு நான் அரசின் சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதற்குப் பிறகு திரு. உமாநாத் அவர்கள் இயற்கையிலேயே ஏழை எளியவர்களுக்காக கடைநிலை ஊழியர்களுக்காக சதா சிந்திப்பவர் என்பது மட்டும் அல்லாமல் அவர் பணியாற்றுகின்ற கட்சியில் ஒரு முக்கியமான உறுப்பினர் என்ற முறையில் ஒரு கருத்தை இங்கே தெரிவித்தார்கள். சட்டமன்றத்திலே பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு அவை நடைபெறுகிற காலத்திலாவது அவர்களுக்கு பஸ் பாஸ் வழங்கக் கூடாதா என்று வேதனையோடு அவர்கள் கேட்டார்கள். அவருடைய இதய உணர்வை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஏற்றுக் கொள்வதோடு போதுமா என்று அவர் கேட்பாரானால் நான் அவருக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன், நிச்சயம் பஸ் பாஸ் வழங்கப்படும் என்பதை நான் அவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேஜை தட்டும் ஒலி).

அதற்குப் பிறகு அருமை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. விஜயராகவன் அவர்கள் பேசும்பொழுது ஒரு சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே ஒரு கருத்து

கமிட்டிகள் அமைக்க வேண்டுமென்பது, கன்சல்டேட்டிவ் கமிட்டிகள் அமைக்க வேண்டும் என்பது. அதே கருத்தை பெரியவர் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் வலியுறுத்தினார்கள். அதே கருத்தை அதற்குப் பிறகு பேசிய சில பேச்சாளர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதை நிச்சயமாக இந்த அரசு பரிசீலிக்கும். மூன்று முக்கியமான கமிட்டிகள் அமைக்க வேண்டுமென்று திரு. விஜயராகவன் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். ஒன்று கமிட்டி ஆன் பெட்டிஷன்ஸ், இரண்டு, கமிட்டி ஆன் ஷெட்யூல்டு காஸ்ட்ஸ் அன்ட் டிரைப்ஸ். மூன்றாவது கமிட்டி ஆன் லைப்ரரி என்று குறிப்பிட்டார்கள். இது நல்ல யோசனை. இந்த யோசனைகளை உடனடியாக ஏற்று இந்த அரசு நிறைவேற்றும் என்று சொல்ல முடியாத நிலையில் நான் இப்போது நிற்பதற்குக் காரணம் அதற்குரிய முறையிலே விதிகளைத் திருத்தி நடவடிக்கை களில் ஈடுபட வேண்டியிருக்கிற காரணத்தினாலே மாண்புமிகு உறுப்பினரின் இந்த யோசனை நிச்சயமாக அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கும் என்ற உறுதியை மட்டும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1. 40)

அதற்குப் பிறகு விஜயராகவன் அவர்கள்தான் பேசியதாக எனக்கு நினைவு. ஒரு புதிய சட்டமன்றம் ஒன்றைக் கட்ட வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டார்கள். இப்பொழுது இருக்கிற சட்டமன்றம் எப்படி இருக்கிறது என்பதை நண்பர்கள் அறிவார் ள். எந்த அளவிற்குக் காற்று வர முடியாதோ அந்த அளவிற்குச் சட்டமன்றம் அற்புதமாக அமைந்திருப்பதும் இங்கே உட்கார்ந் திருக்கிற நண்பர்கள் இந்த வெயில் காலத்தில் எந்த அளவிற்குக் கொடுமைப்படுத்தப்படுகிறார்கள் என்பதும் ஆனால், ஒரு வகையில் அந்தக் கொடுமையிலேயிருந்து அவர்கள் தற்காலிகமாக தப்பித்துக் கொள்கிற அளவிற்கு நிலைமைகள் இருப்பதை நான் பார்க்கிறேன். ஏனென்றால், [illegible] அதிகமாக வியர்வை கொட்டி, அந்த வியர்வை தாங்காமல் துடித்து அதற்குப் பிறகு அந்த வியர்வையே குளிர்மையாக ஆகி கொஞ்சத்திற்கு கொஞ்சம் 'அட்ஜஸ்ட்' செய்து கொண்டு எப்படியோ காலத்தை ஓட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

என்னைப் பொறுத்தவரை நான் முதலமைச்சரிடம் இந்த மாமன்றத்திலே அடியெடுத்து வைத்த நாளிலேயிருந்து சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன். நமக்கென்று ஒரு புதிய நவீன வசதி கொண்ட பெரிய ஒரு சட்டமன்றத்தைக் கட்ட நாம் முயற்சிக்க வேண்டும். இன்றைக்கு பெங்களூருக்குச் சென்றால்–ஆரம்பத்திலே எதிர்த்தார்கள். இதெல்லாம் தேவை தானாவென்று கூடக் கேட்டார்கள். ஆனால், விதான் சௌதா இன்றைக்கும் அனுமந்தையாவினுடைய பெயரை எதிரொலித்துக் கொண்டிருக் கிறது என்பதையும் இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு அருமையான சட்ட மன்றத்தைப் போன்ற சட்ட மன்றம் நமக்கு அமையுமானால் அது மிக அருமையாக இருக்காதா என்று நான் முதல்

அமைச்சரிடம் நேற்றைக்குப் பேசியபோது, அருமையான யோசனை இது நிச்சயம் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று என்று நீங்கள் தாராளமாக அவைக்குச் சொல்லலாம் என்று சொன்ன கருத்தை இந்த நேரத்தில் நண்பர் விஜயராகவன் அவர்களுக்கும் மற்றைய நண்பர்களுக்கும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவைகள் எல்லாம் செய்யப்பட வேண்டிய ஒன்று என்பதிலே நம்மிடையே யாருக்கும் அபிப்பிராய பேதம் இருக்காது என்று நான் மனதார நம்புகிறேன்.

அதற்குப் பிறகு இங்கே பேசிய நண்பர்கள் அமைச்சர்களுக்கு பியூன் ஆக இருப்பவர்கள், சோப்தர் போன்ற நிலையிலே இருப்பவர்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் கொஞ்சம் கூடுதல் ஊதியம் தரக் கூடாதா? ரூ. 25 வாங்குகிறார்கள், கூடுதலாக இன்னும் ரூ. 25 கொடுக்கக் கூடாதா? அவர்கள் கோரிக்கை விட்டிருக்கிறார்களே என்றெல்லாம் கேட்டார்கள், நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புவது அமைச்சர்கள் வந்து இறங்குகிறபொழுது வழிமேல் விழி வைத்து காத்திருப்பவர்களாக அவர்கள் நின்று கொண்டு, அமைச்சர்கள் வந்தவுடன் அவர்கள் கொண்டு வருகின்ற பைல் கட்டுகளை மட்டும் அல்லாமல் சாப்பாடு சாதனங்கள் இருந்தால் அவைகளையும் தூக்கிக்கொண்டு வந்து அமைச்சர்கள் எங்கே வைக்கச் சொல்கிறார்களோ அங்கே வைத்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு அமைச்சர்கள் அதை எடுத்து வரச் சொன்னால், எடுத்துக் கொண்டு வந்து அதற்குப் பிறகு அமைச்சர்கள் போகிற வரை அவர் பக்கமே நின்று அமைச்சர் போவது இரவு 10 மணி ஆனால் அதுவரை காத்திருந்து, இவ்வளவு தொல்லைப்படுவர்களுக்கு ரூ. 25 கூட்டி கொடுக்கக் கூடாதா என்றால் இயலாமைக்காக வருந்துகிறேன் என்று....ஒரு வேளை உங்களிலே யாராவது கருதினால் நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன், அவர்களுக்கு ரூ. 25 உயர்த்தித் தரப்படும் என்பதை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அதற்குப் பிறகு உமாநாத் அவர்கள் பேசும்பொழுது......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் அமைச்சருடைய உதவியாளர்களுக்குச் சொன்னீர்கள், எங்களைப் பற்றியும் இணைத்துச் சொன்னால் (சிரிப்பு)........

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்:—அது சபாநாயகர் ஆசனத்திலே இருந்து அதைக் கேட்கக் கூடாது. (சிரிப்பு) தனியாக எனது அறைக்கு வருமாறு அவரை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (பலத்த சிரிப்பு).

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பாய்ண்ட் ஆப் ஆர்டர், மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்கள் சபாநாயகரை நிதியமைச்சருடைய அறைக்குக் கூப்பிட்டது உண்மையிலே பொருத்தமாக இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். அதை அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கும்படியாக நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: நான் ஜேம்ஸ் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். He should have some sense of humour எனக்குத் தெரியாதா சபாநாயகரின் உரிமை, அவருக்கு இருக்கிற தகுதி, அவருக்கிருக்கிற ஆற்றல், அவருக்கிருக்கிற ஆட்சிப்படைக்குள் அவைக்கு இருக்கிற அத்தனை உரிமைகளும் தெரிந்தும் நான் சிரிப்புக்காகப் பேசுவதை இவ்வளவு சீரியஸ்ஸாக எடுத்துக் கொண்டு பேசுவது கஷ்டமாக இருக்கிறது, உங்களோடு எப்படித்தான் காலம் கடத்தப் போகிறேனோ, எனக்குப் புரியவில்லை. (பலத்த சிரிப்பு.)

எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். பத்திரிகைகளில் குறிப்பாக, இங்கே வந்திருக்கிற, அத்தனை பத்திரிகைக்காரர்களையும் ஒருவர் கூட விடாமல், நான் நேரிலே தெரிந்து வைத்திருப்பவன், அவர்களுக்கிருக்கிற அந்த Sense of humour-ல் ஒரு 50 percent you must have கட்டாயமாக, நமது திரு. உமாநாத் அவர்கள் நன்றி சொல்லி, ஆமாம், என்.ஜி.ஓ.க்களைப் பற்றி அறிக்கை தருவதாகச் சொன்னீர்கள். வருமா என்று சந்தேகத்தோடு கேட்டார்கள்.

ஒரு முறை இந்த அரசு அதுவும் இந்த அவையில் இறுதியான ஒரு வகை உறுதியை தந்ததற்குப் பிறகு அந்த வகை உறுதியில் இருந்து பிறழுவோம் என்ற நம்பிக்கையை மாண்புமிகு உமாநாத் போன்றவர்கள் வளர்த்துக் கொள்வது கூடாது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொண்டு அந்த அறிக்கையை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே உங்கள் அனுமதியோடு படிக்க விரும்புகிறேன்.

அரசிதழ் பதிவுறா அலுவலர் சங்கம் (NGGO Union) சென்ற சில வாரங்களாக தனது கோரிக்கைகளை அரசின் முன் வைத்து, போராட்ட ரீதியில் அதனை வலியுறுத்தி வந்துள்ளது. C & D ஊழியர் சங்கம், தலைமைச் செயலக சங்கம் போன்ற பல சங்கங்கள் போராட்ட ரீதியில் செயல்படாமல், தங்கள் கோரிக்கைகளை அரசின் முன் வைத்து ஆக்க பூர்வமாக வாதாடி வந்துள்ளன. தமிழ்நாடு அரசிதழ் பதிவுறா அலுவலர் சங்கம் (NGGO Union) 14 கோரிக்கைகளையும், C & D அலுவலர் சங்கம் 16 கோரிக்கைகளையும், தலைமைச் செயலக சங்கம் 7 கோரிக்கைகளையும் அளித்தன. இதுபற்றி நிதிச் செயலாளருடனும், தலைமைச் செயலாளருடனும், பின்னர் (என்னுடனும்) முதலமைச்சருடனும் சங்கங்கள் விரிவாகப் பேசி தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்தன. அலுவலர் சங்கங்கள் ஏப்ரல் 22ஆம் தேதி பேசியபோது அரசின் முடிவுகளை இன்று அவையில் அறிவிப்பதாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதனையொட்டி அரசு எடுத்துள்ள முடிவுகளை அவைக்கு விளக்க விரும்புகிறேன்.

2. கோரிக்கைகளில் பல ஊதியக் குழு விரிவாக ஆராய்ந்து தெரிவித்துள்ள கருத்துக்களின் அடிப்படையில், அரசு எடுத்த முடிவுகளை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்ற வகையில்

எழுப்பப்பட்டன. சில கோரிக்கைகள் நிர்வாக முறைகள் பற்றி ஆணைகள் பிறப்பிக்க வேண்டிய தன்மையன, நேரடி நிதிச் செலவு ஏற்படுத்தக் கூடிய வகையில் பல கோரிக்கைகளும் அத்தகைய நேரடிச் செலவு ஏற்படாத வண்ணம் சில கோரிக்கைகளும் எழுப்பப்பட்டன.

3. அரசிதழ் பதிவுபெறா அலுவலர் சங்கம் கொடுத்த 14 கோரிக்கைகளில் முக்கியமானவை. ஊதிய ஆணைக்குழு பரிந்துரைகளை மாற்றியமைக்கும் தன்மையில் அமைந்தன. குறைந்த அளவு அடிப்படைச் சம்பளத்தை ரூ. 250-லிருந்து ரூ. 323 ஆக உயர்த்த வேண்டும் என்ற அவர்களது கோரிக்கை ஏற்கப்பட வேண்டும் என்றால் அதற்காக மட்டும் ஆண்டுக்கு சுமார் 55 கோடி ரூபாய் வரை செலவாகும். இந்தக் கோரிக்கையை ஆராய்ந்த ஊதியக்குழு இதனை ஏற்பதற்கில்லை எனத் தனது அறிக்கையின் ஐந்தாவது, ஆறாவது அத்தியாயங்களில் குறிப்பிட்டுள்ளது.

4. இந்தச் சங்கத்தின் மற்றொரு கோரிக்கை புதிய ஊதிய விகிதங்கள் செயல்படுவதற்கு முன் மத்திய அரசு அகவிலைப்படிக்கும் மாநில அரசு அளித்து வந்த அகவிலைப்படிக்கும் இடையில் இருந்த வேறுபாட்டை நீக்கும் வகையில் மாநில அரசு அகவிலைப்படி தந்திருக்க வேண்டும் என்றும் அதற்கிணங்க பாக்கித் தொகைகள் தரப்பட வேண்டும் என்பதாகும். இதற்கு மொத்தச் செலவு சுமார் 40 கோடி ரூபாய் ஆகக்கூடும் என்று மதிப்பிடப்பட்டது. இந்தக் கோரிக்கையை ஏற்பதற்கில்லை என ஊதியக்குழு தனது அறிக்கையில் 94 ஆம் அத்தியாயத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளது. அலுவலர் அவரவரிடமும் மாதம் 10 ரூபாய் பெற்றுக்கொண்டு, ஓய்வு பெறுபவர் ஒவ்வொருவருக்கும், அவரது பணிக்காலம் எவ்வளவு என்று கருதிப்பாராமல், மொத்தம் ரூ. 10,000 வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டது. இதன்படி ஒரு மாதம் பணிபுரிபவரானாலும் ரூ. 10,000 தர வேண்டும் என்பது கோரிக்கை ஆகும். இதனை ஏற்றால் பின்னால் ஓய்வு பெறுபவர் தரும் பணத்தைக் கொண்டு முதலில் ஓய்வு பெறுபவருக்குத் தந்து, அதற்கான பொறுப்பை அரசு ஏற்கவேண்டிவரும், இதற்காக அரசின் பொறுப்பு ஆண்டிற்கு சுமார் ரூ. 10 கோடியாக அமையும்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

5. மற்றொரு கோரிக்கை. எல்லோருக்கும் ஒரு மாத போனஸ் தரவேண்டும் என்பதாகும். இதற்கு ஆகும் செலவு ஆண்டுக்கு ரூ. 32 கோடியாக அமையும். இந்த கோரிக்கையை நன்கு பரிசீலித்து ஊதியக்குழு இதனை ஏற்பதற்கில்லை எனத் தனது அறிக்கையின் 99 ஆவது அத்தியாயத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளது.

6. மாதாந்திர மருத்துவப்படி வழங்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கையை ஏற்றால் அதன் விளைவாக ஆண்டுச் செலவு ரூ. 27 கோடி ஏற்படும். இத்தகைய முறை அரசுக்கு பெருஞ் செலவை ஏற்படுத்தும் என்பதோடன்றி, நோய்வாய்ப்பட்டு

அல்லலுறும் நேரத்தில் தேவையான மருத்துவ வசதியை இழக்கச் செய்வதாக அமைந்துவிடும். ஊதியக்குழு தனது அறிக்கையின் 99 ஆவது அத்தியாயத்தில் இதுபற்றி விவாதித்து, இதனை ஏற்க வேண்டியதில்லை என்பதை எடுத்துக் காட்டியுள்ளது.

7. விடுப்பின்போது வெளியூர் செல்ல பயணப்படி தர வேண்டும் என்ற சங்கத்தின் கோரிக்கையும் ஊதியக்குழு நிராகரித்ததாகும். இதற்கு ஆண்டுக்கு சுமார் ரூ. 10 கோடி செலவாகும்.

8. மேற்கூறிய கோரிக்கைகளை ஏற்பதென்றால் மொத்தம் ஆண்டுக்கு கூடுதல் செலவு ரூ. 172 கோடி ஆகும். தமிழ் நாட்டு அரசின் வருவாய் ரூ. 850 கோடியாகவும் தற்போது அலுவலர் ஆசிரியர் ஊதியங்களுக்காக செலவிடப்படும் தொகை ரூ. 385 கோடி ஆகவும் (45 சதவிகிதம்) உள்ள இன்றைய நிலையில், இந்த உயர்வு எவ்வளவு பிரமாண்டமானது என்பதையும், இதனை ஏற்பதென்றால் அரசின் நிதி ஆதாரங்கள் எந்த அளவுக்கு பெருக்கப்பட வேண்டும் என்பதும், பொதுமக்கள் குறிப்பாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் நலன் கருதிச் செய்யப்படும் பல்வேறு திட்டங்கள் எவ்வளவு தூரம் சீர்குலைந்துவிடும் என்பதும் எண்ணிப்பார்க்கும்போது, கோரிக்கைகளின் நியாயமற்ற தன்மை அனைவருக்கும் தெளிவாகும்.

9. சி. அண்டு டி. அலுவலர் சங்கம் முன்வைத்த கோரிக்கைகளில் முக்கியமானவை ஓய்வு பெறும் அனைவருக்கும் ரூ. 10,000 தரவேண்டியது என்பதும், ஆண்டுதோறும் ரூ. 100 போனஸ் வழங்கவேண்டுமென்பதும், ஈட்டிய விடுப்பை உயர்த்த வேண்டுமென்பதும் ஆகும். இவற்றுக்கு கூடுதல் செலவு ஆண்டுக்கு சுமார் 21 கோடி ரூபாய் செலவாகும்.

10. தலைமைச் செயலக சங்கம் கூடுதல் பதவிகளை ஏற்படுத்துதல், செயலக ஊழியர் சம்பள விகிதங்களை மாற்றுதல் ஆகிய கோரிக்கைகளை முக்கிய கோரிக்கைகளாக அரசின் முன் வைத்தனர். இதற்கு கூடுதல் செலவு சுமார் ரூ. 25 இலட்சம் ஆகும்.

[பிற்பகல் 1-50.]

11. பல்வேறு கோரிக்கைகளையும் கலந்து பேசி நன்கு ஆராய்ந்தபின், அலுவலர்களுக்கு நன்மை பயக்கும் கீழ்க்கண்ட முடிவுகளை அரசு எடுத்துள்ளதென்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். வருங்காலத்தில், மாநில அரசு அலுவலர்களுக்கு மத்திய அரசு கைக்கொள்ளும் முறையை ஒட்டி, மாநில அரசின் நிதி நிலைமையையும் கருத்தில் கொண்டு, ஆண்டுக்கு ஒருமுறை அகவிலைப்படி பற்றி முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்று ஊதியக்குழு பரிந்துரைத்தது. எல்லா அலுவலர் சங்கங்களும், மத்திய அரசு அண்மையில் அளித்த அகவிலைப்படியை

ஒட்டி தமிழக அரசும் அகவிலைப்படி வழங்க வேண்டும் [illegible] கோரியுள்ளன. இதனையேற்று, அரசு 1—4—79 முதல் [illegible] அலுவலர்கள், ஆசிரியர்கள் ஆகியோர்க்கு அகவிலைப்படி [illegible] முடிவு செய்துள்ளது. மத்திய அரசு, வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளி 200-ஐ அடிப்படையாகக் கொண்டு, 4 சதவிகிதம், 3 சதவிகிதம் என்ற முறையில் அகவிலைப்படி அளித்து [illegible] துள்ளது. நமது ஊதிய விகிதங்கள், வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளி 320-ஐ அடிப்படையாகக் கொண்டு அமைக்கப்பட்டுள்ளன. [illegible] அடிப்படையில், ரூ. 650 வரை சம்பளம் பெறுவோர்க்கு, 2.5 சதவிகிதம் அகவிலைப்படியும், ரூ. 650 முதல் ரூ. 1,600 வரை சம்பளம் பெறுவோர்க்கு 1.875 சதவிகித அகவிலைப்படியும், ரூ. 1,600-க்கு மேற்பட்டு சம்பளம் பெறுவோர்க்கு ரூ. 1,600 சம்பளம் பெறுபவருக்கு தரப்படும் அந்த அளவு அகவிலைப்படியும் அளிக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இதன்படி [illegible] அளவு பாத அகவிலைப்படி ரூ. 6 ஆகவும், [illegible] ரூ. 30 ஆகவும் அமையும். இந்த அகவிலைப்படி 1—4—79 முதல் கணக்கிடப்பட்டு வழங்கப்படும், ஏப்ரல் மாதத்திற்கான சம்பளம் வரும் மே மாதம் பெறும்போது, [illegible] படியும் பெறலாம்.

12. ஓய்வு ஊதியம் பெறுவோர்க்கு ரூ. 3 முதல் ரூ. 12 வரையில், தக்க முறையில் அகவிலைப்படி வழங்கப்படும். [illegible] இதே தேதியிலிருந்து ஓய்வு ஊதியத்துடன் அளிக்கப்படும்.

13. பழைய அடிப்படைச் சம்பளத்தில் 5 சதவிகிதம் [illegible] பெற்று, புதிய சம்பள விகிதத்தில் சம்பளம் [illegible] செய்து கொள்ளுவதற்கான வாய்ப்பு 1—4—78 அன்று [illegible] பட்டு வந்தது. சங்கங்களது வேண்டுகோளுக்கு [illegible] சலுகையை 31—3—79 வரை நீட்டிக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

14. அரசு குடியிருப்புகளில் வசிக்கும் அலுவலர்களிடமிருந்து நியாயமான வீட்டுவாடகை பிடித்தம் செய்வது [illegible] கப்பட்ட அலுவலர் குழு, தனது அறிக்கையை [illegible] அரசிடம் அளித்துள்ளது. அரசு இதுபற்றிய ஆணைகள் [illegible] பிறப்பிக்கும்.

15. மாதந்தோறும் [illegible] குறிப்பிட்ட தொகை [illegible] ஓய்வு பெறும்போது மொத்தத் தொகை பெறுவதற்கு [illegible] திட்டங்களைத் தருமாறு, கூட்டுப் பேசிய [illegible] அலுவலர் சங்கங்களையும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டன. [illegible] திட்டம் இருப்பின், அதனை அரசுக்கு சங்கங்கள் அனுப்பினால், அரசு பரிசிலனை செய்து முடிவெடுக்கத் தயாராக உள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

16. பவானிசாகர் அலுவலர் பயிற்சிப் பள்ளியில் நடைபெற்ற போராட்ட நாட்கள் [illegible] கருதப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை அரசு ஏற்க [illegible] இல்லை. எனினும் அந்த நாட்கள் ஏற்று [illegible] பணியில் பயிற்சிக்கு வராத நாட்கள் பணி முறிவாகக் (Break in Service) கருதப்படமாட்டாது. [illegible] ஆணைகள் விரைவில் வெளியிடப்படும்.

17. அரசு ஊழியர்கள் அடிக்கடி மாற்றப்படுவதாக சங்கங்கள் முறையிட்டன. பொதுவாக மூன்றாண்டுகட்கு முன்னால் ஓரிடத்திலிருந்து அலுவலர்கள் மாற்றப்பட மாட்டார்கள். மூன்றாண்டுகட்குப் பின் மாறுதல் செய்யப்பட வேண்டும் என்ற விதி செயல்படும்போது குறிப்பாக விதிவிலக்கு பெறத் தேவையுள்ள போது, அதனை அரசு அனுதாபத்துடன் [illegible].

18. மிதிவண்டி (Cycle) வாங்குவதற்கென அரசு அலுவலர்களுக்குத் தரப்படும் முன்பணம், அண்மையில் ரூ. 400 ஆக உயர்த்தப்பட்டது. புதிய மிதிவண்டி [illegible] வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இதனை ரூ. 600 ஆக உயர்த்தவேண்டும் என்ற கோரிக்கையை அரசு, [illegible] ஏற்றுக் கொள்ள முடிவு செய்துள்ளது.

இவ்வாறு அரசு ஏற்றுள்ள இந்த முடிவுகளின் விளைவாக ஆண்டு ஒன்றுக்கு சுமார் ரூ. 12 [illegible].

19. ஊதியக் குழு செய்த பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் அரசு எடுத்த முடிவுகளில் சிலவற்றை மாற்ற வேண்டும் என அலுவலர் சங்கங்கள் கோரியுள்ளன. [illegible] சங்கங்கள் [illegible] நீதிபதி [illegible] பரிந்துரைகள் செய்து, ஒருவர் தலைமையில் [illegible] நிலையில், மீண்டும் அவற்றை மாற்று அதனை அரசு ஏற்றுள்ள [illegible] அது சரியல்ல என அரசு முடிவு செய்துள்ளது. [illegible] பற்றிய விளக்கங்களை அரசு அலுவலர் சங்கங்களுக்கு அறிவிக்கும்.

20. ஓய்வு பெறும் [illegible] வேண்டும் என்று ஊதியக் குழு செய்துள்ள பரிந்துரையை [illegible] ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்பது அலுவலர் சங்கங்களின் [illegible] கோரிக்கைகளுள் ஒன்று. அரசு இந்தக் கோரிக்கையை [illegible] முடிவு செய்துள்ளது. தற்போது 55 வயதில் ஓய்வுபெற [illegible] நிலையில் உள்ள [illegible] 58 வயதில் தமிழக அரசு ஊழியர்கள் [illegible] தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

21. சங்கங்கள் [illegible] முடிவு ஒன்றை அரசு அறிவிக்க விரும்புகிறது. [illegible] தற்போது ஓய்வு ஊதியம் வழங்கும் பணி Accountant General [illegible] வேண்டும் என்ற முறையில்

[திரு. கி. மனோகரன்] [1979 ஏப்ரல் 25

ஒரு சில மாதங்கள் காலதாமதம் ஏற்படுகின்றது. இதனை மாற்றி பொதுவாக மாவட்ட மட்டத்திலேயே ஓய்வு ஊதியம் வழங்க அதிகாரம் அளிக்கப்படும். இதன் வாயிலாக ஓய்வுபெறும் அதே நாளில், ஓய்வு ஊதிய உத்தரவுகளை அலுவலர்கள் பெற வகை ஏற்படும். அலுவலர்கள் அனைவருக்கும் பலனளிக்கும் இந்த நிர்வாகச் சீர்திருத்தத்தை உறுப்பினர்கள் வரவேற்பார் என நம்புகிறேன்.

22. அரசு இயந்திரம், பொது மக்கள் அனைவருக்கும் பயன் தரும் வகையில் இயங்க வேண்டும் என்ற குறிக்கோளை செயல் படுத்தும் பெரும் பொறுப்பினை நிறைவேற்றும் அரசு அலுவலர் கள், அரசின் நிலை உணர்ந்து, அறிவிக்கப்பட்ட இந்த முடிவுகளை ஏற்று, சமுதாயத்தின் பல்வேறு நிலையிலுள்ளவர்களுக்கும், குறிப்பாகக் கீழ்த்தட்டிலுள்ளவர்களுக்கும் பயனளிப்பதற்காக அரசு தீட்டியுள்ள திட்டங்களை ஆர்வமுடன் செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பேச்சு வார்த்தைகள் மூலம் அவ்வப்போது ஏற்படும் பிரச்சனைகளைத் தீர்த்துக்கொள் ளுவதற்கு அரசின் கதவுகள் திறந்தே இருக்கின்றன என்பதை மீண் டும் அலுவலர்கட்கு எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். தற்காலிக மாகப் போராட்டத்தை நிறுத்தி வைத்துள்ள அரசுப் பணியாளர் அலுவலர் சங்கம், அரசின் இந்த நன் முடிவுகளை ஏற்று போராட்ட மனப்பான்மையை முற்றிலும் கைவிட வேண்டும் என்றும் மற்ற அரசு அலுவலர் சங்கங்களும், அலுவலர்கள் அனைவரும் அரசுக்கு ஊற்றுழி உதவும் செயல் வீரர்களாகப் பணியாற்ற வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த அறிக்கையோடு நான் எனது பேச்சை முடித்து, இந்த நிதி ஒதுக்க மசோதாவை நிறைவேற்றித் தருமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரை யும் கேட்டு, அமர்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :</u> பேரவை முன் னுள்ள கேள்வி—''தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 25/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2, அட்டவணை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

1979 ஏப்ரல் 25]

<u>மாண்புமிகு கி. மனோகரன் :</u> துணைத் தலைவரவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 25/1979) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்''.
என மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

<u>இ. நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு 1979.</u>

<u>மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் :</u> பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1979-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 30/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்''
என்று மொழிகிறேன்.

[பிற்பகல் 2-00].

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறை வேற்றப் பெற்று, சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2, 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

<u>மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் :</u> பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 4) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 30/1979) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்''
என மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

<u>ஈ. நிதி ஒதுக்க (எண் 5) சட்ட முன் வடிவு, 1979.</u>

<u>மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் :</u> பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 5) சட்ட முன் வடிவு*(சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 31/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்''
என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறை வேற்றப் பெற்று, சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

---

*1979, ஏப்ரல் 24 ஆம் நாள் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றது.

[திரு. கி. மனோகரன்] [1979 ஏப்ரல் 25

பிரிவு 2, 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 5) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 31/1979) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்." என மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(6) அறிவிப்புகள் — தொடர்ச்சி.

(இ) சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு 1979

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு, 1979 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 26/1979) பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

(7) அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

ஓ. சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு 1979.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : சட்டமன்றப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு*(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 26/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

*திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்களால் இப்போது முன் மொழியப்பட்ட சம்பளம் வழங்கல் திருத்த சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன் வடிவு பற்றி மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக எங்களுடைய நிலையைத் தெளிவு படுத்த விரும்புகிறேன்.

சமீப காலத்திற்கு முன்பு இந்த சட்டப் பேரவையில் இருக்கக் கூடிய கட்சிகளோடு தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தின் சார்பில் அமைச்சரவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி விவாதித்த நேரத்திலே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே அவரிடத்திலே

---

*1979, ஏப்ரல் 24 ஆம் நாள் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றது.

1979 ஏப்ரல் 25] (திரு. என். சங்கரய்யா)

கூறினேன். உறுப்பினர்கள் தொகுதிகளிலே வேலை செய்வதற்கும் மக்களுடைய பிரச்சினைகளை அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்கும் தேவைப்படக் கூடிய வசதிகள் செய்து கொடுப்பது பொருத்தமாக இருக்கும். ஆனால் அவர்களுடைய ஊதியத்தை எந்த வகையிலேயும் உயர்த்துவது இன்றைய சூழ்நிலையிலே பொருத்தமாக இருக்காது என்று நான் ஏற்கெனவே தெரிவித்திருந்தேன். இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கக் கூடிய சட்டத்திலே இரயில்வே பயணத்திலே ஏறத்தாழ எல்லா வகுப்பிலேயும் பயணம் செய்வது என்ற ஒரு மாற்றத்தைத் தான் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதிலே பிரச்சினை இல்லை.

அதே போல் உறுப்பினர்களுக்கு டெலிபோன் சம்பந்தமாகவும், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே ஒரு யோசனை கூற விரும்புகிறேன். பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இருப்பது போல் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்காக ஒன்றும் பணம் கொடுக்கப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் தொகுதிகளிலே அரசாங்கமே அவர்களுக்கென்று டெலிபோன் ஏற்பாடு செய்து ஆண்டு ஒன்றுக்கு இலவசமாக 5,400 லோக்கல் கால்ஸ் போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி ஏற்பாட்டைச் செய்தாலே போதுமானதாக இருக்கும். மக்களுடைய பிரச்சினைகளை இன்றைக்கு அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்கு அது உதவியாக இருக்கும். ரொக்கமாக கொடுக்க வேண்டிய அவசியமே இல்லை என்று கூறினோம். ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அது மத்திய அரசிடத்திலே பேசி ஏற்பாடு செய்ய வேண்டிய விஷயம், என்றும் ஆகவே இப்போது இருக்கக் கூடிய அளவிலே மேலும் 50 ரூபாய் உயர்த்தலாம் என்றும் இது நியாயமாக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்றும் கேட்டார்கள்.

ஆகவே, டெலிபோன் அலவன்சு சம்பந்தப்பட்ட வரை நீங்கள் வற்புறுத்தி மத்திய சர்க்காருடன் பேசி 5,400 லோகல் கால்கள் இலவசமாக ஏற்பாடு செய்கின்ற இந்த இடைக்காலத்தில் 50 ரூபாய் உயர்த்தியிருப்பதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறோம். ஆனால், பிரத்தியேகமான இந்த சட்டத்தின் அம்சம் காம்பன்சேட்டரி அலவன்ஸ் 200 என்பதை 350 ஆக உயர்த்துவதற்கு இந்த மசோதா வசதி செய்கிறது. இன்றைக்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இந்த அளவிற்கு சம்பளம் உயர்த்த வேண்டுமென்றால், அது ஒரு பொதுவான பிரச்சினை அல்ல. மாநிலத்திலே இருக்கக்கூடிய பொருளாதார நிலைமையை, இந்த மாநிலத்திலே இருக்கக் கூடிய 4 கோடி மக்களில் பெரும்பாலானவர்கள் எப்படி பொருளாதார வசதியற்று வாழ்கிறார்கள் என்பதை பார்த்து, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் இருக்க வேண்டும் என்பது ஒரு ஜனநாயக மரபாகும்

அப்படிப் பார்க்கும் போது, இந்த மாநிலத்திலே விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு, கிழக்குத் தஞ்சையிலே இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு ரூ. 7.20 கொண்டு வருவதற்கு முயற்சித்திருக்கிறோம். மற்ற மாவட்டங்களிலே இதை விட நிலைமை மோசமாக இருக்கிறது. இந்த நிலையில் சாதாரண மக்கள் விலைவாசி உயர்வினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் போது, அவர்களுக்கு அதை ஈடு கட்டிக் கொள்வதற்கு எந்தவிதமான வசதியும் செய்ய முடியவில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலைமையில், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்தும் வகையில், ரூ. 200 லிருந்து ரூ. 350 ஆக உயர்த்துவது, பொது மக்கள் இது எந்த வகையில் நியாயம் என்று கருதுவதற்கு ஏதுவாகும் ? ஆகவே, இன்றைக்கு அந்த ஷரத்துத் தேவையில்லை என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். இதை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே கைவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரசாங்கம் இந்த ஷரத்தைக் கைவிடவில்லை என்றாலும், நாங்கள் இந்த ஷரத்தை எதிர்க்கிறோம். இந்த ஷரத்து இந்த மசோதாவிலே பிரதான அம்சமாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, இந்த மசோதாவை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். இந்த காம்பென் சேடரி அலவன்சை இன்றைக்கு நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளாத நிலைமையிலே இருக்கிறோம். ஏற்கனவே, எங்களுடைய உறுப்பினர்கள் பல தடவை எடுத்துச் சொன்னாலும், எங்கள் நிலைமையைப் பொறுத்த வரையில், இந்த 200 லிருந்து 350 ரூபாய் என்று ஆக்குவதை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே எங்கள் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் இதை ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள். இதைப் பற்றி தகுந்த அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வோம் என்பதைக் கூறிக் கொண்டு, இந்த மசோதாவின் பிரதான ஷரத்தை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே எதிர்க்கிறோம் என்று கூறி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு கி. மனோகரன்: பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, மிக சுருக்கமாக நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்லி முடிக்க விரும்புகிறேன். மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் அந்த காம்பன்சேடரி அலவன்ஸ்-ஐ தமது கட்சி ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள், மற்ற எல்லாக் கட்சிகளும் ஏற்றுக்கொள்ளுகின்றன என்று நான் நம்புகிறேன். ஆகவே, நான் அவர்களை மறுபரிசிலனை செய்து, இதை ஏற்றுக்கொள்ள முயற்சி எடுப்பார். எடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்கள் சொன்னது சில வசதிகளை (பெசிலிடிஸ்) கொஞ்சம் பெருக்கிக் கொடுப்பது சரியாகாது என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் ஓராண்டுக்கு முன் அறிவித்ததை, ஏன் நிறைவேற்றாமல் இருக்கின்றீர்கள் என்று தினம் தினமும் சந்திக்கின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்னைத் துளைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள் எறுபடியும் இந்தக் கூட்டத் தொடரில் நிறைவேற்றி விடுவேன் என்று உறுதிமொழி வழங்கினேன். அவர்கள் இன்றைக்கு

மொத்தமாகப் பெறுகின்ற சம்பளம் ரூ. 250 தான். மொத்தமாக இதன்மூலம் பெறப்போவது ரூ. 750. ஒருகணம் சிந்திக்கக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். 750 ரூபாயை வைத்துக் கொண்டு அவர்கள் எப்படி வாழ்க்கையை நடத்த முடியும் என்பதை அருள்கூர்ந்து கவனிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் தொகுதியிலே இருந்து வருபவர்களையும் கவனிக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு ஆகின்ற செலவுகளையும் அவர்கள் ஏற்காவிட்டால், இவர்கள் தொகுதிக்குப் போகும் போது அவர்கள் இவர்களை என்ன செய்வார்கள் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். இப்படிப்பட்ட நெருக்கடியான நிலைமை இருந்த காரணத்தினால் தான் குறைந்த அளவுக்கு மாற்றப்பட்டது. மற்ற மாநிலங்களை எலலாம் எடுத்துக் கணக்கிட்டுப் பார்க்கும்போது இது மிகவும் குறைச்சல் என்பதை இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 2-10]

அதற்கடுத்தாற்போல், அவர்கள் கேட்டது, அரசு செலவிலேயே அங்கத்தினர்களுக்கு தொலைபேசி அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை விட்டார்கள். நான் இப்போது இந்த அவையில் இந்த அறிவிப்பைத் தர விரும்புகிறேன்.

1959-ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கும் சட்டம் செக்ஷன் 12-(4)பி-யின் கீழ் அங்கத்தினர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் மாதம் ரூபாய் 100 டெலிபோன் அலவன்ஸ் என்று கொடுக்கப்படும் என்பதை மாற்றி டெலிபோன் அலவன்ஸ் மாதம் ரூபாய் 150 என்று மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது அங்கத்தினர்களின் டெலிபோன் செலவை ஈடுசெய்யும் என்று நம்புகிறேன். இது தவிர அங்கத்தினர்கள் தங்கள் இல்லங்களில் அல்லது இருப்பிடத்தில் தொலைபேசி அமைக்கும் செலவு அதிகமாகிறது-இன்ஸ்டலேஷன் சார்ஜ் அதை நாங்கள் ஏற்பது இயலாது என்று கருதுகிறார்கள். அரசு தீவிரமாக இதை ஆலோசித்து முதன்முதலில் டெலிபோன்-தொலைபேசி அமைக்கும் செலவை தொடரාச் செலவை—கேப்டல் எக்ஸ்பென்டிச்சரை அரசே ஏற்பது என்று முடிவு செய்திருக்கிறது. டெலிபோன் அமைக்கும் செலவை முதன் முதலில் அமைக்கும்போது டெப்பாசிட் ஏதாவது இருந்தால் அதையும் அரசே ஏற்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அடுத்த தேர்தலில் வேறொரு உறுப்பினர் அந்தத் தொகுதிக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படுவாரேயானால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினருடைய இல்லத்திற்கு இணைப்புக் கொடுப்பதற்கான செலவையும் அரசே ஏற்று அந்த தொலைபேசி அந்த அங்கத்தினருக்கு மாற்றப்படும். மேலும் தொலைபேசிக்குக் கட்டவேண்டிய தொடர் செலவுக்காக கால் சார்ஜ் டிரங்கால் சார்ஜ் ரென்டல் சார்ஜ் டெலிபோன் இலாகா அனுப்பும் போது, அனுப்பும் பில்லையும் அந்த அங்கத்தினரே கட்டிவிட்டு மாதாமாதம் அரசாங்கம் வழங்கும் தொலைபேசி அலவன்ஸ்

150 ரூபாயை அங்கத்தினர்கள் பெற்றுக்கொள்வார்கள். சென்னையில் .ஓ.ஒய்.டி. சிஸ்டத்தில் டெலிபோன் ஒவ்வொன்றுக்கும் இணைப்புக்கு ரூபாய் 5,000 டெப்பாசிட்டாக கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. மற்ற இடங்களில் டெலிபோன் இணைப்புக்கு ரூபாய் 800, 1,000 என்று மாறுபடுகிறது. அதேபோல் டெலிபோன் அலுவலகத்திலிருந்து உறுப்பினர்களின் இல்லத்திற்கு இணைப்புத் தருவதற்கான செலவை அரசே ஏற்றுக்கொள்ளும் என்பதை சொல்லி அதே நேரத்தில் கனம் உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புவது இந்தத் தொலைபேசிக்கு தொடக்க டெப்பாசிட் ரூபாய் 5,000, "தொலைபேசி இலாகா, இணைப்புக்குக் கட்டணம் ரூபாய் 100-ஐ தனியாக வசூலித்துக் கொள்ளுகிறது. ஆண்டு வாடகை ரூபாய் 600-ல் ஒரு பகுதி, அதாவது காலாண்டுக்கு ரூபாய் 60 வீதம் ஆண்டுக்கு ரூ. 240 ம், சேவைக் கட்டணம் ஆண்டுககுரூபாய் 10 ம் ஆக மொத்தம் ரூபாய் 250ஐ இந்த டிபாசிட் தொகை ரூபாய் 5,000 லிருந்து கழித்துக் கொண்டே வந்து 20 ஆண்டுகளில் சரிகட்டி விடுகிறது. இதனால் முதல்20 ஆண்டுகளுக்கு ஒவ்வொரு காலாண்டிலும் ரெண்டல் சார்ஜ் ரூபாய் 150-க்குப் பதிலாக, ரூபாய் 90-க்கும், கால் சார்ஜ், டிரங் கால் சார்ஜ் இத்யாதிகளுக்காகவும் டெலிபோன் பில்லாகா பட்டியல் அனுப்பும்" என்று டெலிபோன் துறையிலிருந்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் . . . . .

திரு எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா எவ்வளவு, வேகமாக கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாடும் நன்றாக தெரிந்திருக்கிறது. நாமும் நன்றாக தெரிந்திருக்கிறோம். இங்கு ஏற்கனவே நிதி அமைச்சர் அவர்களிடம் வற்புறுத்திய கோரிக்கைகளுக்கு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எதுவும் அறிவிக்கவில்லை. என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. சிறிது நேரத்திற்கு முன்னால் முதலமைச்சர் அவர்களை சந்தித்து பேசிக்கொண்டிருந்தபொழுது, 35 ரூபாய் அலவன்ஸ் என்பதை 50 ரூபாயாக உயர்த்த வேண்டும் என்று வலியுறுத்தினேன். அவர்களும் அதை ஒப்புக்கொண்டு இப்பொழுது அறிவிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். அந்த மாதிரி ஓய்வூதியத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு முறை எம்.எல்.ஏ. வாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டேன். அதையும் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றி அறிவிப்பார்கள் என்று என்னிடத்தில் சொன்னார்கள். ஆனால் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதுவரையிலும் அதைப்பற்றி எதுவும் அறிவிக்கவில்லை. இந்த சபையை பொறுத்தவரையில் பொதுநல நோக்கமே, நாம் எல்லாம் இங்கு பெருந்த தியாகம் செய்து கொண்டுதான் இங்கே வந்து உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் ஒரு வக்கீல் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். இங்கிருந்து செங்கல்பட்டுக்கு ஒரு தடவை செஷன்ஸ்கோர்ட்டுக்குப் போனால், "டேபாஸ்டு"

என்ற முறையில் எனக்கு ஆயிரம் ரூபாய்க்கு குறைவில்லாமல் நான் போகமாட்டேன். அதே நேரத்தில் இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டு ஒரு ஆபீஸ் நடத்தவேண்டியிருக்கிறது. தனியாக போன் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். வேலைக்கு தனியாக ஒரு ஆள் வைக்கவேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு சம்பளம் கொடுக்கவேண்டும். இப்படிப்பட்ட பல செலவினங்களை நாங்கள் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பெருத்த தியாகத்தோடு நான் செலவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே தான் 35 ரூபாய் என்றிருப்பதை 50 ரூபாய் என்று உயர்த்தி கொடுக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்திருக்கிறேன். விலைவாசிகள் எல்லாம் அந்த அளவுக்கு ஏறியிருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் இதை உயர்த்துவதற்கு ஏன் தயக்கம் என்று தெரியவில்லை. மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஏன் இதை ஏற்றுக் கொள்ள மறுக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஏதோ அரசியல் காரணங்களுக்காக சில எதிர்க்கட்சிகள் எதிர்க்கிறார்கள் என்பதற்காக இதை விட்டுவிடுவது சரியாக இராது

திரு. என். சங்கரய்யா: தலைவர் அவர்களே, யாரோ ஒரு அரசியல் கட்சி எதிர்க்கின்றார்கள் என்று மாண்புமிகு லத்திப் அவர்கள் கூறக்கூடாது. ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் ஒரு கொள்கை. அதற்கான லட்சியம் இருக்கின்றது. அந்த அடிப்படையிலே முடிவுகள் எடுக்கப்படுகின்றன.

திரு. எம்.ஏ. லத்திப்: தயவுசெய்து யாரையும் குறிப்பிட்டு நான் சொல்லவில்லை. பொதுவான நோக்கத்தோடு சொல்லுகிறேன். இந்த மாதிரி பேசும்போது ராதா அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அந்தக் காரணத்திற்காக கொடுப்பது தவறு; அது ஒரு அரசியல் காரணமாகும். தயவுசெய்து, நான் இப்போது சொல்லுகிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்தபோது, நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்கள் என்ற வாக்குறுதியைத் தந்திருக்கிறார்கள். எனவே, தயவு செய்து இதை நீங்கள் அறிவிக்க. . . . . . .

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: திரு. லத்தீப் அவர்கள் என்னை மிரட்டக்கூடாது.

திரு ரா. மார்க்கபந்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே எம்.எல்.ஏ. ஆஸ்டலில் போன் இருக்கின்றது. லோகல் கால்களை இலவசமாகப் பண்ணுகிறார்கள். ஆனால், குவாட்டர்ஸில் போன் இருந்தால் அதற்கு லோகல் சார்ஜ், ரெண்டல் சார்ஜ் எல்லாம் வாங்குகிறார்கள். ஆஸ்டலிலே தங்குகின்ற காலத்திலே எப்படி லோகல் கால்களுக்கு இலவசமாக அனுமதிக்கப்படுகின்றதோ, அதைப்போல் குவாட்டர்சிலே தனித் தனியாக இருக்கும் போன்களுக்கும் லோகல் சார்ஜ் போன்றவைகளை இலவசமாக அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: நேரம் ஆக ஆக கோரிக்கைகள் அதிகமாகும் என்று அஞ்சுகின்றேன். ஆக, சுருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். திரு. லத்தீப் அவர்கள் முதல் அமைச்சர் அவர்களோடு பேசியதாகவும், முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தினப் படி ரூ. 35 லிருந்து ரூ. 50 ஆக உயர்த்தித் தரப்படும் என்று கூறியதாகவும் சொன்னார்கள். அதுபோல் ஒரு முறை ஐந்தாண்டுக் காலம் தொடர்ந்து இந்த அவையிலே அங்கத்தினர்களாக இருந்தவர்களுக்கு பென்ஷன் தரலாம் என்ற கருத்தினை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்ததாகவும் இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறார். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் என்று அவர்கள் சொல்வதை நான் நம்புகிறேன். மாண்புமிகு லத்தீப் அவர்கள் உண்மையே பேசிப் பழக்கப்பட்டவர் என்ற காரணத்தினால், உண்மையைத் தான் பேசிஇருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆனால், திரு. லத்தீப் அவர்கள் வழக்கறிஞர். வழக்கறிஞராக இருக்கின்ற காரணத்தினால், நான் சொல்வதைப் புரிந்து கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். இங்கே கொண்டு வந்த இந்த மசோதாவில் நீங்கள் சொல்லுகின்றவைகள் சேர்க்கப்படவில்லை. ஆகவே புதிய மசோதாவைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றினால் நல்லது. கொள்கை அளவில் இதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: இதற்கு மசோதா தேவையில்லை எக்சிக்யூட்டிவ் ஆர்டரிலேயே போடலாம்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மன்னிக்க வேண்டும். திரு. லத்தீப் அவர்களின் உணர்வை நான் புரிந்து கொள்ளாமல் இல்லை. காலையிலே பேசும்போது சொன்னார்கள். சென்னையிலே இருந்து செங்கற்பட்டுக்கு போய்விட்டு வந்தால் நான் ஒரு நாளைக்கு 1,000 ரூபாய் சம்பாதிக்கிறேன், வழக்கறிஞர் தொழிலிலே என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவ்வளவு தலைசிறந்த வழக்கறிஞரை இந்த மாமன்றம் பெற்றிருப்பதற்கு உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சி அடைகிறேன், அவருக்கு ஒரு நாளைக்கு 1,000 ரூபாய் என்றால். மாதத்திற்கு 30,000 ரூபாய், சனிக்கிழமை, ஞாயிற்றுக் கிழமைகள் போனாலும். மாதம் 25,000 ரூபாய் வரும். இப்பொழுது கொடுக்கின்ற தொகை 750 போதாது. இதையெல்லாம் ஈடுகட்டித் தருவதற்கு இந்த அரசு இல்லை. திரு லத்தீப் அவர்கள் ஒரு எக்சிகியூடிவ் ஆர்டரிலே நிறைவேற்றலாம் என்று குறிப்பிட்டார்கள், நாம் மக்கள் மன்றத்திலே இருக்கிறோம். சட்ட மன்றத்திலே இருக்கிறோம். அதனால், சட்ட மன்றத்திலே மசோதாவாகக் கொண்டுவந்து, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் ஏகோபித்த ஆதரவைப் பெற்று, இதைச் சட்டமாக ஆக்கினால், ஜனநாயக அடிப்படையிலே அமைந்ததாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

விதியைத் திருத்தி, இதை எக்சிகியூடிவ் ஆர்டரிலே போடலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, நான் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் என்பதை நம்பி 35 ரூபாய் தினப்படியை, 50 ரூபாயாக உயர்த்தித் தரப்படும் என்ற அறிவிப்பை இந்த மாமன்றத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 2-20]

அதோடு ஒரு முறை ஐந்தாண்டுக் காலம் தொடர்ந்து உறுப்பினராக இருந்தவர்களுக்குப் பென்ஷன் உண்டு என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்,

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்: ஐந்து வருஷம் என்று இருப்பதை ஒரு முறை என்று மாற்ற வேண்டும். இரண்டு மூன்று ஆண்டில் இறந்துவிட்டால் என்ன செய்வது? 'ஒரு டர்ம்' என்று போட வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மன்னிக்க வேண்டும், மங்களகரமான சந்தர்ப்பங்களில் இப்படிப்பட்ட அமங்கலமான வார்த்தைகளை அவர்கள் பயன்படுத்தக் கூடாது. 'ஒன் டர்ம்' என்று குறிப்பிடுகிறேன். வாசகத்தைப் பொறுத்தவரை அதற்கு தனி மசோதா வேண்டும் என்பதை எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். இவ்வளவும் சொன்ன பிறகும் திரு. ஆறுமுகத்திற்குத் திருப்தி ஏற்படவில்லை என்றால் ஆண்டவனால் கூட உங்களைத் திருப்தி உண்டாக்க முடியாது.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்: ஐந்து வருஷத்திற்குள் சட்ட சபை கலைக்கப்பட்டு விட்டால்....

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: நான் திருப்பியும் சொல்கிறேன், 'ஒன் டர்ம்' என்று குறிப்பிட்டேன். அசெம்பிளி கலைக்கப்பட்டாலும் அது ஒரு டர்ம்தான். இன்னும் ஒன்றையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், அவ்வளவு சுலபமாக இது கலைக்கப்படமாட்டாது என்ற உறுதியையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—

"தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 26/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்"

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 7 வரை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 8.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—பிரிவு 8 இச்சட்ட முன்வடிவில் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத் தரப்பில் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை நான் மொழிகிறேன்,

"In clause 8, after the words 'either singly or with his or her spouse' insert the words 'or any other relative''.

திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் தினப்படி 35 ரூபாயாக இருந்ததை 50 ரூபாயாக உயர்த்தி திடீரென்று அறிவித்திருக்கிறார்கள், அதுவும் தேவையில்லை. சரியானது அல்ல, தமிழ்நாடு ஜனங்கள் அதையும் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள். மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக அதையும் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பெருமதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்கள் அதைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டவர்கள் என்ற முறையில் சொல்கிறார்கள். அது இந்த அவைக் குறிப்பேட்டில் நிச்சயம் இடம் பெறும் என்ற நம்பிக்கையோடு அவர் இருக்கலாம்.

In clause 8, after the words 'either singly or with his or her spouse'

என்று இருப்பதில்—இது லத்தீப் அவர்களுக்கு பிடிக்கும் என்று கருதுகிறேன்.—

insert the words 'or any other relative'.

'ரிலேட்டிவ்' ஆகத்தான் நீங்கள் எடுத்துக் கொள்வீர்கள் என்று கருதுகிறேன், சொந்தக்காரர்கள் என்று சொல்லும்போது எல்லோரும் சொந்தக்காரர்கள்தான்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அப்படியானால் நான் ஒரு முஸ்லீம். முஸ்லீமைத்தான் கூட்டிக் கொண்டு போகவேண்டுமென்று வரும். முஸ்லீம் அல்லாத பிரண்ட்சும் எனக்கு இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மன்னிக்க வேண்டும். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை இந்து என்றோ, முஸ்லீம் என்றோ, கிறித்தவர் என்றோ பிரித்துப் பார்க்க முடியாத அளவுக்கு நாமெல்லாம் சகோதரர்களாக வாழ்கிறோம். திருலத்தீப் அவர்கள் என்னை அழைத்துக் கொண்டு போனாலும் நான் அவர் ரிலேட்டிவ் ஆகத்தான் கருதப்படுவேன்,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

'In clause 8, after the words 'either singly or with his or her spouse' *insert* the words 'or any other relative'

திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது,

பிரிவு 8 திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 9 பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது,

பிரிவு 1. முகப்புரை. நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன,

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே. "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 26/1979) திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்" என மொழிகிறேன், இல்லை என்று சொல்கிற உரிமை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்களுக்கு உண்டு. இல்லை என்று சொல்கிறபோது எழுப்புகின்ற ஓசையிலே இதயத்திற்குக் கோளாறு ஏற்பட்டுவிடாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றுகேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சேலம் ம. ஆறுமுகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே. அமைச்சர்கள் பற்றி நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிவிப்பையும் அறிவிக்கவில்லை. அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்துவது பற்றி அறிவிக்க வேண்டும். எங்களைவிட அவர்களுக்குப் பலவிதக் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன.

(பதில் இல்லை),

[1979 ஏப்ரல் 25

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

'' தமிழ்நாடு 1979-ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 26/1979) திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும். ''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, திருத்தப் பெற்றபடி சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன முடிவுற்று நாளைக் காலை 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர், பேரவை பிற்பகல் 2-26 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

8. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

152. திருநெல்வேலி மாவட்டம், செங்கோட்டையிலுள்ள கேரள அரசின் மர விற்பனை நிலையம் தனது மர விற்பனை மீது வரி செலுத்துவதிலிருந்து விலக்களிக்கும் பொருட்டு வணிக வரிகள்—அறக்கட்டளைகள் துறையின் 5—3—1979 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற அரசாணை எண். 243-ல் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் I/1959) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பட்டது].

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

* 193. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1977-78 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதத்தின்போது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் வழங்கிய கருத்துரைகளும் அக்கருத்துரைகள் மீதான குறிப்புரைகளும் அடங்கிய விவர அறிக்கை (தமிழ், ஆங்கிலம்).

* 194. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 25/1979).

* 23-4-1979 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பெற்றன.

1979 ஏப்ரல் 25]

** 195. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 4) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 30/1979).

** 196. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண்.5.) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 31/1979).

இணைப்பு I.

[343-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 815-க்கான விடையைக் காண்க.]

திருச்சிராப்பள்ளியில் 25—4—1978 அன்று நடந்த மாநிலத் தொழிலாளர் ஆலோசனைக் குழுக் கூட்டத்தின் நிகழ்ச்சிக் குறிப்பு.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகத்தில் உள்ள அவைக் கூட்டத்தில் 25—4—1978 அன்று காலை 10 மணிக்கு மாநில தொழிலாளர் ஆலோசனைக் குழுக் கூட்டம் நடைபெற்றது. மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரும், அக்குழுவின் தலைவருமான திரு. எஸ். இராகவானந்தம் அக் கூட்டத்திற்குத் தலைமை வகித்தார். கீழ்க்காணும் உறுப்பினர்கள் கூட்டத்திற்கு வந்தனர்.

1. திரு. ச. ராமச்சந்திரன்,
   அரசுச் செயலாளர்,
   தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்புத் துறை,
   சென்னை-9.

2. திரு. எஸ். நரசிம்மன்,
   தொழிலாளர் நலத்துறை ஆணையாளர், செயலாளர்,
   சென்னை-5.

3. திரு. ஹரி ஈஸ்வரன்.
   தலைவர்,
   தென்னிந்திய தொழிலதிபர்கள் கூட்டமைப்பு.
   சென்னை-1.

** 24-4-1979 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பெற்றன.

[1979 ஏப்ரல் 25

4. திரு. எம். தங்கவேலு,
தலைவர்,
தமிழ்நாடு மலைத் தோட்டத் தொழிலதிபர்கள் சங்கம்,
குன்னூர்-1.

5. திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி,
பொதுச் செயலாளர்,
அனைத்திந்திய தொழிற்சங்கக் காங்கிரஸ்,
11 ஏ, பெருமாள் மேஸ்திரி மேற்குத் தெரு,
மதுரை.

6. திரு. ஏ. நல்லசிவன்,
பொதுச் செயலாளர்,
இந்தியத் தொழிற் சங்க மையம்,
விவேகானந்தர் தெரு,
கே. சாலைப்புதூர்.
மதுரை-18.

7. திரு. எம். எஸ். இராமச்சந்திரன்,
இந்திய தேசியத் தொழிற் சங்கக் காங்கிரஸ்,
தமிழ்நாடு கிளை,
107, புதிய சிறைச்சாலை,
மதுரை-10.

8. திரு. வி. பெருமாள்,
பொதுச் செயலாளர்,
அண்ணா தொழிற்சங்கப் பேரவை,
156. லாயிட்ஸ் சாலை,
சென்னை-14.

9. திரு. கே. எஸ். நாராயணன்,
பொதுச் செயலாளர்.
தமிழ்நாடு தேசிய தொழிற்சங்கக் காங்கிரஸ்,
'சத்தியமூர்த்திபவன்'
54, ஜெனரல் பேட்டர்ஸ் சாலை,
சென்னை-2.

10. திரு. கே. கோபால்,
பொதுச் செயலாளர்,
தொழிலாளர் முன்னேற்றக் கூட்டமைப்பு,
அறிவகம்,
24. சூரியநாராயண செட்டித் தெரு.
இராயபுரம், சென்னை-13.

1979 ஏப்ரல் 25]

11. திரு. கு. ரமணி, எம்.எல்.ஏ.,
13 ஏ. அன்னபூர்ணா லே அவுட் (Lay out),
புது சித்தப்புதூர்,
கோயம்புத்தூர்-18.

12. திரு. அருள்தரும் பெருமாள்,
கைத்தறி துணி ஆலைகள் இணைச் செயலாளர்,
சென்னை-1.

13. திரு. என். கண்ணன்,
தென் பிராந்திய இந்தியப் பொறியியல் தொழிற்சாலைச் சங்கப் பிரதிநிதி, சென்னை-1.

சிறப்பு அழைப்புப் பெற்றவர்கள் :

1. திரு. வி. லக்ஷ்மிரத்தன்,
சர்க்கரை ஆலை இயக்குநர்,
சென்னை-35.

2. திரு. கே. துரைசாமி,
சின்கோனா இயக்குநர்,
உதகமண்டலம்.

3. திரு. எம். பி. குத்தாலம்,
புள்ளி விவரத் துறை துணை இயக்குநர்,
சென்னை.

சென்னை, அனைத்து இந்திய பொருள் தயாரிப்பாளர்கள் நிறுவனப் பிரதிநிதி திரு. என். வேங்கடரமணி, கூட்டத்திற்கு வர இயலாமை குறித்து வருத்தம் தெரிவித்துள்ளார்.

மேற்படிக் குழுவின் செயலாளரான தொழிலாளர் நலத்துறை ஆணையர் மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரையும் அக்குழுவின் உறுப்பினர்களையும் வரவேற்று அக்குழுவின் தலைவரை கூட்டத்திற்குத் தலைமை தாங்குமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

முதற்கண் தலைவர், மேன்மை பொருந்திய இந்த அவையில் உறுப்பினர்கள்பாட்டு தனக்குள்ள பெருமிதப்பைத் தெரிவித்துக் கொண்டதுடன், இந்த அவை தெரிவித்த கருத்துக்கள் இயன்ற அளவுக்கு அரசால் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதற்கும் உறுதியளித்தார். மேலும் அவர் இக்குழு இனிமேல் இயன்ற வகையில் அடிக்கடி எவ்வாறாயினும் மூன்று திங்களுக்கு ஒருமுறையாவது கூட்டம் நிகழ்த்தும் என்றும் கூறினார். எல்லா வகையான தொழிலாளர் சட்டங்களையும் திருத்தி அமைப்பது குறித்து ஆலோசனை கூறும் பொருட்டுத் தொழிலதிபர்கள்,

[1979 ஏப்ரல் 25

தொழிலாளர்களின் உயர்மட்டத் தலைவர்கள் கொண்ட முத்தரப்புக் குழு ஒன்றை, விரைவில் அரசு நிறுவும் என்றும் அவர் உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்தார். இம்மாநிலத்தில் தொழில மைதியை நிலை நாட்ட தொழிலாளர்கள், தொழிலதிபர்கள் ஆகிய இருதரப்பைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களிடையே ஒத்துழைப்பை வேண்டினார். மேலும் அவர் நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் குறிப்பிடப்பட்ட பொருள்கள் பற்றி அவர்களது மேலான கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கும்படி உறுப்பினர்களைப் கேட்டுக் கொண்டார்.

கூட்டம் தொடங்குவதற்கு முன்னர், திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, திரு. ஹரி ஈஸ்வரன், திரு. கே. கோபால், திரு. கே. ரமணி, எம்.எல்.ஏ., திரு. ஏ. நல்லசிவன், திரு. எம்.எஸ். இராமச்சந்திரன் ஆகியோர் வாரியததின் கூட்டம் கூட்டப்பட்டதை வரவேற்றுப் பேசினார்கள். கூட்டத்தின் விவாதம் மேல் மட்டத்தில் நடத்தப்பட வேண்டுமென்று பொதுவான கருத்தைச் சொன்னார்கள். இதற்காக அதிக நேரம் ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென அவர்கள் விரும்பினார்கள். தனிப்பட்ட தொழிற்சாலை அல்லது தலைவர்கள் அல்லது தகராறுகள் தொடர்பான விவகாரங்கள் இக்கூட்டத்தில் விவாதிக்கப்படக்கூடாது, கூட்டம் பற்றி உறுப்பினர்களுக்குப் போதிய அறிவிப்புக் கொடுக்கப்பட வேண்டும், கூட்ட நடவடிக்கைக் குறிப்பு குறித்து முன்கூட்டியே உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியப்படுத்த வேண்டும். விவாதிக்கப்பட வேண்டுமென உறுப்பினர்கள் தெரிவிக்கும் பொருள்கள் அனைத்தும் நிகழ்ச்சி நிரலில் சேர்க்கப்பட வேண்டும். விவாதத்தில் வாரியத்திற்கு முழு ஒத்துழைப்புத் தருவதாக அவர்கள் கூறினார்கள்.

வருங்காலத்தில் கூட்டம் கூட்டுவதுபற்றி 14 நாள் அறிவிப்புக் கொடுக்கப்படும் என்றும் கூட்ட நடவடிக்கைக் குறிப்பு முறையாக அனுப்பி வைக்கப்படும் என்றும் தலைவர் உறுப்பினர்களுக்கு உறுதி அளித்தார், உறுப்பினர்கள் தெரிவிக்கும் எல்லாப் பொருள்களும், அவற்றை ஒன்று சேர்க்கவோ அல்லது வாசகத்தை திருத்தவோ தலைவருக்கு உள்ள உரிமைக்கு உட்பட்டு நிகழ்ச்சி நிரலில் சேர்க்கப்படும்,

அடுத்தக் கூட்டம், 1978 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 25ஆம் நாளன்று சென்னையில் கூட்டப்படும் என்றும், அவசியமாயின் கூட்டம் 26-5-1978 அன்றும் தொடர்ந்து நடக்கும் என்றும் தலைவர் உறுப்பினர்களுக்கு தெரிவித்தார். புதிய பொருள்கள் எவையேனும் இருந்தால் அவற்றை 5—5—1978 ஆம் நாளன்றுக்கு முன்னர் தெரிவிக்கலாம் என்றும் அவர் உறுப்பினர்களிடம் தெரிவித்தார்,

நிகழ்ச்சி நிரலில் கீழ்க்கண்ட பொருள்கள் விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன.

1979 ஏப்ரல் 25]

இனம் எண் 1 : ஊதிய வரம்பை ரூ. 400 லிருந்து உயர்த்துவதற்காக தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் விதித் துறைகளுக்கு நிகராக தமிழ்நாடு தொழிற்சாலைகள் விதிகளின் 81, 82-வது விதிகளைத் திருத்துதல்,

ரூபாய் 1,000 வரையிலான உச்ச வரம்புக்கு வகை செய்து தமிழ்நாடு தொழிற்சாலை விதிகளைச் சேர்ந்த 81, 82-வது விதிகள் திருத்தப்பட்டுள்ளன என்றும் நடவடிக்கைகள் எதுவும் எடுக்கத் தேவையில்லை என்றும் உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியப் படுத்தப்பட்டது.

இனம் எண் 2 : தொழில் நிறுவனங்களில் சம்பள பிடித்த சேமிப்புத் திட்டத்தை (Pay Rolls Savings Scheme) தீவிரமாகச் செயல்படுத்துதல்.

விவாதத்திற்குப் பின்னர், சம்பந்தப்பட்ட துறையின் மூலமாக தொழிலாளர்களிடையே இத்திட்டத்தைப் பிரபலப்படுத்துவதற்காக, அரசு அதிகப் பிரச்சாரம் செய்ய வேண்டும் என்றும் தொழிலதிபர்கள், தொழிலாளர்கள் ஆகியோரின் பிரதிநிதிகள் இத்திட்டத்திற்கு முழு ஆதரவு தர வேண்டும் என்றும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது.

இனம் எண் 3 : மலைத் தோட்டத் தொழிலாளர்கள், தொழிற்சாலைகளிலிருந்து களப்பணிக்கு மாற்றப்படும்பொழுது அவர்களுக்குப்பதவி ஊதிய வித்தியாசத் தொகை (Job differentials) வழங்குதல், தலைவர் தெரிவித்த யோசனையின் பேரில், தமிழ் நாடு மலைத் தோட்ட உரிமையாளர்கள் சங்கத்தின் தலைவர். திரு. எம். தங்கவேலு அவர்கள் இயன்ற வரையில் பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெறும் நிலையில் உள்ள தொழிலாளர்கள் எவரும் களப் பணிக்கு அனுப்பப்பட மாட்டார்கள் என உறுதியளித்தார். வேறுபாடு ஏதேனும் இருந்தால், அது குறித்து தொழிலாளரின் பிரதிநிதிகளுடன் விவாதித்து தீர்வு காணப்படும் என்றும் அவர் கூறிவார்.

திரு. கே. கோபாலும், திரு. எம். எஸ். இராமச்சந்திரனும், தொழிலாளர்கள் தொழிற்சாலைகளிலிருந்து களப்பணிகளுக்கு மாற்றப்படும்பொழுது அவர்களது ஊதியம் குறைக்கப்படக் கூடாது எனக் கருதினர். இச் சலுகையை பதவி ஓய்வு பெறு பவர்களோடு நிறுத்திக் கொள்ளக்கூடாது என்று அவர்கள் முதலில் கோரினர். தொழிலதிபர்களின் பிரதிநிதிகளுடன் இது தொடர்பாக மேலும் விவாதித்து பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காண முயற்சிக்கலாம் என்று தலைவர் உறுப்பினர்களுக்கு யோசனை தெரிவித்தார்.

[1979 ஏப்ரல் 25

இனம் எண் 4 : தொழிற்சாலை நிறுவனங்களில் பணி யாற்றும் பணியாளர்களுக்காக உடற்பயிற்சி, அக விளையாட்டு கள், நூலகங்கள், படிப்பகங்கள் ஆகியவற்றுக்கு வசதி செய்து கொடுக்கும் வகையில் தொழிற்சாலைச் சட்டத்தில் தொழிலாளர் நலன் தொடர்பாக உள்ள விதித் துறைகளைத் திருத்துதல்.

விவாதத்திற்குப் பிறகு, இதனை தொழிலதிபர்கள், தொழி லாளர்கள் ஆகியோரின் பிரதிநிதிகள் பேச்சு வார்த்தை நடத்தித் தீர்த்துக் கொள்ளலாம் என முடிவு செய்யப்பட்டது.

இனம் எண் 5 : கட்டிடக் கட்டுமானப் பணிகள் முதலிய வற்றில் அமர்த்தப்பட்டிருக்கும் தொழிலாளர்களுக்குள்ள சில குறைகள். தமிழ்நாடு ஒப்பந்தத் தொழிலாளர்கள் (முறைப் படுத்தல்-நீக்குதல்) விதிகளைச் சேர்ந்த 76, 77ஆம் விதிகளின் விதித் துறைகளைக் கருத்திற்கொண்டு பார்க்கையில் மேற் கொண்டு நடவடிக்கை ஏதும் எடுக்கத் தேவையில்லை எனக் கருதப்பட்டது.

இனம் எண் 6 : தமிழ்நாடு கடைகள்-நிறுவனங்கள் சட்டத் தின் 41-வது பிரிவின் விதித் துறைகளிலிருந்து மருத்துவ மனை களுக்கு விலக்கு அளித்தல்.

தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 2 (j) பிரிவின் கீழ் வரும் 'தொழில்' என்னும் சொல்லின் பொருள் வரம்பை விரிவுபடுத்தி உச்ச நீதி மன்றம் அண்மையில் அளித்த தீர்ப்பின் காரணமாக, மருத்துவ மனைத் தொழிலாளர்கள், தொழில் தகராறுகள் சட்டத் தின் 2-ஏ பிரிவின் விதித் துறைகளைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள லாம் என்று தலைவர் உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்தார். எனவே, மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்க வேண்டிய அவசிய மில்லை எனக் கருதப்பட்டது.

இனம் எண் 7 : தொழில் நிறுவனங்களில் நிரந்தரத் தொழி லாளர்களின் எண்ணிக்கையை நிர்ணயிக்க சட்டம் இயற்றுதல்.

தலைவர், இது சம்பந்தமான வரைவுச் சட்ட முன் வடிவு உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளதை அவர்களின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டு வந்து, அது குறித்து கருத்துக்களை அரசுக்கு அனுப்பி வைக்குமாறு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக் கொண்டார். அரசு அச்சட்ட முன் வடிவை சட்ட மன்றத்தில் பரிசிலனைக்கு வைக்கும்போது அக்கருத்துக்களை பரிசிலனை செய்யும் என்றும் அவர் தெரிவித்தார்.

இனம் எண் 8 : மக்கள் தொகைக் கல்வி, குடும்ப நலத் திட்டம் ஆகியவற்றில் தொழிலாளர் நிர்வாகத்தின் பங்கு.

1979 ஏப்ரல் 25]

இந்த இனம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டியது அவசியமில்லை என்று கருதப்பட்டு கைவிடப்பட்டது.

இனம் எண் 9 : இணக்கப் பேச்சு வார்த்தையில் கலந்து கொள்வதற்காக தொழிலாளர்களின் பிரதிநிதிகளுக்குச் சிறப்பு அனுமதி வழங்கல்.

இணக்கப் பேச்சு வார்த்தையில் கோரிக்கைகள் எழுப்பிய எல்லா பதிவு பெற்ற தொழிற் சங்கங்களின் பிரதிநிதிகள் இணக்க பேச்சு வார்த்தைகளில் கலந்து கொள்வதற்காக அவர்களுக்கு உச்ச வரம்பு எதுவுமின்றி சிறப்பு தற்செயல் விடுப்புக் கொடுக்கப் பட வேண்டுமென தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள் விரும்பினர். தொழிலாளர் நீதி மன்றங்கள், நடுவர் மன்றங்களில் உள்ள வழக்குகளுக்கும் தொழிலாளர்கள் சென்றுவர அத்தகைய வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கருத்துத் தெரிவிக்கப் பட்டது.

சிறப்புத் தற்செயல் விடுப்பு பெறுவதற்கான தங்களது பிரதி நிதிகளைத் தொழிற் சங்கங்கள் தான் நியமனம் செய்ய வேண்டுமே யொழிய தொழிலதிபர்கள், பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டியதில்லை என்று தொழிலாளர்களின் பிரதிநிதிகள் தெரிவித்தனர். இது தொடர்பாக மற்ற தொழிலதிபர்களது பிரதிநிதிகளையும் கலந்தாலோசிக்கத் தனக்கு அவகாசம் தேவை யென்றும் இதனை அடுத்த கூட்டத்தில் பரிசிலிக்கலாம் என்றும் தலைவர் கூறினார்.

தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளின் கருத்துக்களைக் கேட்ட தொழி லதிபர்கள் பிரதிநிதிகள் தங்களது கருத்துக்கள் என்னவென்பதை முடிவு செய்துகொண்டு அடுத்த கூட்டத்திற்குத் தயாராக வர வேண்டும் என்று தலைவர் கருத்துத் தெரிவித்தார். எனவே இது அடுத்தக் கூட்டத்திற்கு ஒத்திப் போடப்பட்டது.

இனம் எண் 10 : வேலை நிறுத்தம், கதவடைப்புக் காலங் களில் தேசிய பண்டிகை விடுமுறை நாட்களுக்குப் பணியாளர் களுக்கு ஊதியங்கள் வழங்கப் படுவதை முறைப்படுத்துவதற்காக தொழில் நிறுவனங்கள் (தேசிய பண்டிகை விடுமுறைகள்) சட்டத் தைத் திருத்துதல்.

மற்றும்

இனம் எண் 11: தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் கீழ் தொழில் நிறுவனங்களை கதவடைப்பு செய்வதாக அறிவிக்கும் முன் தொழிலதிபர் அரசின் அனுமதி பெற வேண்டியதைக் கட்டாய மாக்குவது தொடர்பான அரசின் செயற் குறிப்புக்களைக் கைவிடுதல்.

தென் இந்திய ஆலைச் சொந்தக்காரர்கள் சங்கப் பிரதிநிதி வராத காரணத்தால், இவை தொடர்பான விவாதம் அடுத்த கூட்டத்திற்கு ஒத்தி போடப்பட்டது.

D
V211,31 N79
122153
N80-323

பொருள் எண் 12 : சின்கோனா மலைத் தோட்டங்களில் பணி புரியும் தொழிலாளர்களுக்குத் தேயிலைத் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு நிகராக, ஊதியமும், படிகளும் வழங்குதல்.

விவாதத்திற்குப் பின்னர், தொழிலாளர் நல தனி துணை ஆணையாளர் சி.ஐ.டி.யு. பிரதிநிதியுடன் மேற்கொண்டும் இது தொடர்பாகப் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி அரசுக்குத் துணை அறிக்கை ஒன்றை பரிசீலனைக்காக அனுப்பி வைக்க வேண்டும் எனத் தலைவர் கூறினார்.

நிகழ்ச்சி நிரலில் கண்டுள்ள பிற பொருள்கள் தொடர்பான விவாதம் அடுத்தக் கூட்டத்திற்கு ஒத்திப் போடப்பட்டது.

இணைப்பு II.

[..........353....ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 822-க்கான விடையைக் காண்க.]

தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனமும், தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனமும், மாநில தொழில் மேம்பாட்டு நிறுவனமும் சேர்ந்து நிதியுதவி அளித்த கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ள பதினான்கு நிறுவனங்கள் நலிந்து போனதாக அறிவிக்குமாறு சிறு தொழில்கள் சீரமைப்புக் குழுவினை கேட்டுக் கொண்டுள்ளது:-

1. திருவாளர்கள் ஷீட் மெட்டல் பிரஸ்ஸிங் அண்டு என்ஜினியரிங் என்டர்பிரைஸஸ், எழும்பூர்.
2. திருவாளர்கள் சவுத் இந்தியா ஸ்டீல் ரோலிங், சென்னை,
3. திருவாளர்கள் பிளாஸ்ட்ரோ இன்டஸ்ட்ரீஸ், சென்னை.
4. திருவாளர்கள் நேஷனல் எக்ஸ்ட்ரேக்ஷன் இன்டஸ்ட்ரீஸ், சேவூர், ஆரணி தாலுக்கா. வட ஆற்காடு மாவட்டம்.
5. திருவாளர்கள் புவனேஸ்வரி இன்டஸ்ட்ரீஸ், சென்னை
6. திருவாளர்கள் இந்துஸ்தான் டொமஸ்டிக் பிராடக்ட்ஸ் அண்டு அப்ளயன்சஸ், சென்னை.
7. திருவாளர்கள் அத்ரேயா இன்கார்பரேஷன்ஸ், சேலம்
8. திருவாளர்கள் ஸ்ரீ அம்பிகா இன்டஸ்ட்ரீஸ், கோயம்புத்தூர்.
9. திருவாளர்கள் மணி இன்டஸ்ட்ரீஸ், சென்னை.
10. திருவாளர்கள் வி. குமார் ஹொசைரி, திருப்பூர்.
11. திருவாளர்கள் கிளவுட்ஸ் மைக்ரோபோன்ஸ், வேலூர்.
12. திருவாளர்கள் காமக் பிளாஸ்டிக்ஸ் லிமிடெட், கிண்டி.
13. திருவாளர்கள் சுமதி இன்டஸ்ட்ரீஸ், சென்னை.
14. திருவாளர்கள் சதர்ன் அக்ரோ கெமிக்கல்ஸ் (பி) லிமிடெட், சென்னை.